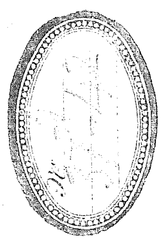
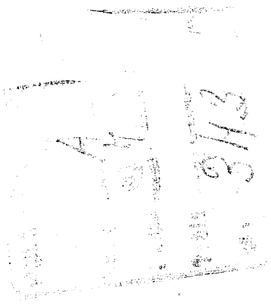
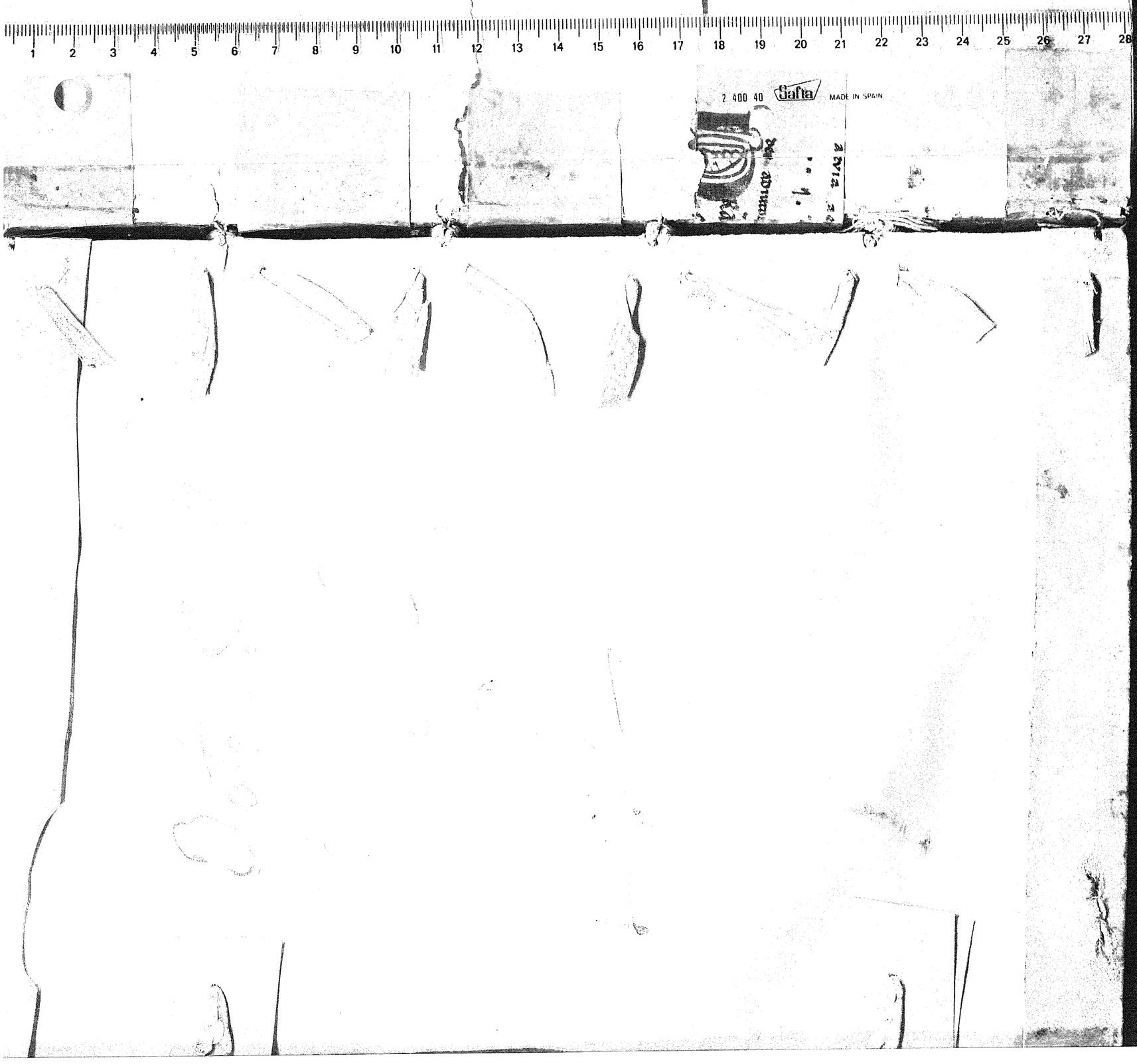





2 400 40
Safta
MADE IN SPAIN

R/1375

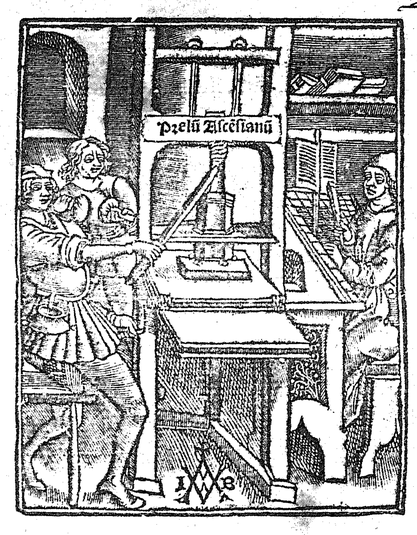
B²

F. Guilielmi de Rubi

one venerabilis admodum patris & theologi facile do ctissimi prouincię Aragonicę quondam Ministri: Dis putatorum in quatuor libros Magistri Sentẽtiarum Tomus prior super Primum & Secũdum diligenter ab Iodoco Badio Ascensio impressus & indice sequen ti illustratus.

Impetratis gratia & priuilegio e regione posterioris Tomi explicandis.

del Colegio de la Compañia de Jesus Granada



Vænundatur cum reliquo Tomo in ædibus dicti Ascensii/Michaelis Conradi & Simonis Vincentii.

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA GRANADA

Transſumptum confirmationis

& approbationis huiuſce operis F. Guilielmi de Rubione in quatuor libros Sententiarum Factę per Reuerendū patrem Miniſtrū generalem/magnorum virorum ad hoc deputatorum grauí examine & iudicio prębabito.

NOVERINT Vniuerſi q̄ Nos fratres Petrus de Aquila miniſter in prouincia Tuſcana: Bernardus de Aretio: Simon de Spoleto: Nicolaus de Interamne lector Romanus: Iacobus de Iora lector Paduanus: Auctoritate Reuerēdi in Chriſto patris Fratris Geraldi ordinis fratrum Minorū generalis miniſtri cōmiſſarii deputatí ad examinādum nouum opus editum a fratre Guilielmo de Rubione/miniſtro prouincię Aragonię ſuper quatuor libros Sententiarū: ipſum opus tenuimus/legimus/& diligenter inſpeximus: in quo per dei gratiam nihil comperimus contra fidem vel cōtra bonos mores: ſed cōcluſiones catholicas vel opinabiles per viros ſcholaſticos ſecūdum diuerſa principia doctrinarum. In cuius rei teſtimoniū prębentem ſcripturam fecimus fieri/& noſtrorum ſigillorum impreſſione muniri. Actum & datum in ſacro loco Aſſiſii. xxv. die menſis Maii Anno domini M.CCCXXXIII.

ET EGO Prefatus frater Geraldus fratrum Minorum generalis Miniſter prænominatorum cōmiſſariorum meorum tanq̄ fide dignorum examine & relatione contentus iuxta noſtri ordinis inſtituta/præfato F. Guilielmo prędemoratū opus ſic examinatum & in nullo penitus condemnatum publicandi & copiandi licentiam duxi tenore præſentium cōcedendam. In cuius rei teſtimonium præſentem ſcripturam feci ſigilli mei officii impreſſione muniri. Actum & datum Anno Menſe & die prefatis.

Illuſtriſſimo dño meo ex alta Regum Hiſpaniarū Proſapia genito/procerūq; eiuſdē regni primati, dño Federico Henriq. Caſtellæ & Granatæ Archimarino Comiti de Modica & dē Aguilar. Frater Alfonſus de Villa Sācta Minorita Salutē cū proſperitate plurimam optat.

RIſcis illuſtribus ſtudiū quondā erat generoſiſſime Princeps, nō ſolum rei militaris diſciplina et dexteritate fulgere: verū etiā artium omnium liberalium ſumma eruditione ſplēdeſcere: vt in exercendis armis militi buſq; ductandis nobili indoli peritia ſuppetereret, & in moderandis regēdiſq; rebus publicis recta inſtitutio non deeſſet. Et probe illi quidem ſcitecq; faciebāt: quatenus nobilitatis præſtātia, corpis ſtrenuitate, animiq; ſplēdore adornata/facile cōſpicua notaq; redderet. Sic ſane Alexāder ille magnus pręclarus eruditione euaſit. q̄uis em̄ bellica gloria teneretur: & bellicę laudis & imperii p totū orbē ardore flagraret: tñ lectionis gnarus Iliada Homeri (quā rei familiaris viaticū appellabat) apd ſe ſemp habēs cū pugione ſub puluino tenere ſolit⁹ ē, & ad Ariſtotelē ex Aſia inter ipſos armorū ſtrepitus in hæc verba ſcripſit. Alexander Ariſto, felicitatē. Haud abs te recte factū eſt/q̄ ſpeculatiuas diſciplinas edidiſti: qua em̄ re nos ipſi cæteris pręcellem⁹, ſi ea quib⁹ eruditi ſum⁹ ſtudia/coeperint eſſe in omnib⁹ cōmunia! Mallē em̄ ſingulari diſciplina q̄ potētia pręſtare. Sic & Lacedæmonii, Athenięſes/& illuſtres Romani/literaq; peritia enituerūt: apud quos moris erat/deligere ſolum in belli Duces imperatores & reipublicę moderatores/q bonis literis cæteros antecellerent. Quid referā illuſtriſſimū Iuliū Cæſarem acerrimo ingenio virum non minus literarū gloria q̄ reb⁹ geſtis pręclarū! qui eadē animi acrimonia qua manū cōſeruit cū hoſtib⁹, ſua pręlia deſcripſit: eadēq; dextra qua bella geſſit, res a ſe geſtas literarū monumētis tradidit. Auguſtus itidē ſtudioſiſſimus nec doctiſſimis ſui tpis viris inferior, q q̄ elegātiſſime (vt extāt) de Maronis obitu verſus cōptiſſimos cōdidit: quorū initiū ē, Ergo ne ſupremis potuit vox improba verbis/ & q̄ ſequunt̄ Alfonſus item (vt ad noſtros deueniā) Romanorū imperator & Hiſpanorū rex ita optimis diſciplinis eruditus fuit & literarū peritia ſingularis, vt aſtronomoq; ambages ita ineffabili modo explicauerit: vt princeps in ſolio reſidens glorioſus/cælorū oim meatus breui radio deſcriberet, ac fulgētia ſydera diceret. Sed hæc noſtra lutea ac calamitoſa tēpeſtas/q̄ omniū mortaliū curā ad deteriorū ſtudiorū laborē cōuertit, improbis moribus ſic animos illuſtrium peſſundedit: vt ignobilē cēſeat deluſa nobilitas q ſacrā mineruā callere ſtudeat: & militari baltheo accinctis altercetur ſuffícere literas vix ſummis delibare labris: ac nomē ſuū monſtruoſis quibuſdā & ineptis literarū formulis appingere chartæ aut mębranæ: atq; portenta pot⁹ characterū efformare, q̄ veras deſcribere literas. Proh dei atq; hominū fidē quid obſecro his demētiis inſanius! qui generis nobilitatē a ſapientib⁹ ductam proauis dicāt degenerare diſciplinarū excellētia: & naturā illuſtrem diuinis doctrinis aptiſſimā artium inſcitia/morūq; improbitate/ contendant effici clariorē! Hoc merito reprehēdit ꝓpheta dicēs vęh q dicunt bonū malū & malū bonum. Hoc dictū volui (pręſtātiſſime princeps) quia nō poſſum ſatis mirari quid cauſæ extiterit q̄ noſtræ tēpeſtatis illuſtres ſacrā mineruā ita opprobrio dederint vt vix toto in orbe terrarū quiſpiā originis dignitate pręfulgens, clarus ſciētia & doctrina habeat̄, quo fit vt reſpublicę ac regnoq; gubernacula quę vt plurimū eorū libidine moderant̄: non tā æquis ſanctiōib⁹ q̄ duris exactionibus agitent̄: politię immutent̄: imperiū ex iuſtiſſimo atq; optimo, crudele intolerandūq; fiat. Nā cū earūdē rectores bonis artib⁹ careāt, praua illa philoſophia q̄ turpę lucrū docet, nō quę brōs hoīes facit, ꝺoleuit. Cęterū paucis elapſis dieb⁹, induſtria atq; ductu Iodoci Badii Aſcenſii fidiſſimi poetarū atq; oratorū interpretis atq; explanatoris clariſſimi, & noſtra tēpeſtate (ſi ſcriptis credimus) facile principis/mihi ſumma amicitia coniuncti, deuenit in manus quoddam ſcriptum ſuper quatuor ſententiarū libros cuiuſdā facile q̄ eruditiſſimi & celeberrimi viri Fratris Guillelmi de Rubione noſtri Minoritani ordinis alūni: ac (vt index oſtendebat) quondā Prouincię Aragoniæ miniſtri, auctoris profecto eximii atq; omnium ſui temporis grauiſſimi, qui doctoris noſtri ſubtiliſſimi dogma & anfract⁹ inextricabiles vſq; in hodiernum diem (ob nimiā obſcuritatem)

nostros ſcotizantes latentes, omniumq; neotericorum nominaliū ambages ita exacte & adamuſ
sim elucidat/digerit/& abſoluit: vt (ſicut familiari colloquio dicere aſſolet doctrinę ſcoticę eminētiſ
simꝰ vir magiſter Ioānes de Quitana Aragoniꝰ quōdā prior Sorbonicꝰ, quod apud Parrhiſios ma
gni eſt momēti, ac nūc doctoris ſubtiliſſimi in almo nro conuētu interpres famatiſſimꝰ tueq; preſtā
tię obſeruantiſſimus) vltimam manum toti ſcholę imponere videatur. Quocirca nō poſſum non
improbare eruditos nſri temporis viros, nec ſatis demirari, quęnā incuria eis inceſſerit: vt tam anti
quum ſcientiarum decus & monumētum ac doctrinæ Scoticæ tutamen inexpugnabile/ tanto tem
poris interuallo cum blattis & tineis ac diris obliuionibꝰ certare permiſerint. Quapropter nō mo
dicū cœnobica noſtra academia omniſq; ſchola tenetur omni diſciplinarū genere eruditiſſimo Aſcē
ſio impreſſoriæ artis primati: qui tantū auctorem (ignauia noſtrorū) longis annis incultum non
ſolum ex abditis produxit in lucem: ſed & grandi auri pondere comparatum ſuis optimorumq; bi
bliopolarum Michaelis Conradi Hiſpani: & Simonis Vincentii Galli impenſis tradidit imprimen
dum. Cogitanti igit mihi cui illuſtrium virorum quibus doctorum ſcripta dicari ſolent pretioſam
iſtam theoſophantium pharetram nulli theſauro conferendam dirigere poſſem, non venit in men
tem quiſpiam noſtrorum optimatum illuſtris qui ad literas magis affectus, optimis artibus ſole
tius imbutus: ſtemmatūq; decore locupletior appareat. Nam omnifariam apud Hiſpanos noſtros
dilucidum eſt, te tum ſanguinis generoſitate, tum facinorum laude, tum etiam virtutum omniū
& diſciplinarum præſtantia longe cæteros anteire. Nam quicūq; egregia & ſumma illuſtrium lau
dum tuarum præconia recolere voluerit, facile intelliget nihil tibi vlla ex parte deeſſe, quod vel a
natura, vel a virtute, vel a fortuna ſit expetendum: quo cæteris proceribus noſtris non longe præ
ſtantior habearis. Natꝰ es ex inclyta Regum Hiſpaniarum proſapia: quæ tot Regum & imperato
rum mater fuit. Tibi enim, & inuictiſſimo atq; omnium mortaliū mentibus recenſendo, Catholi
co regi Fernādo nuperrime ſpecioſo fato ſublato communis auus fuit Federicus: videlicet tui no
minis primus Caſtellæ Archimarinus & clariſſimus dux: cuiꝰ illuſtria geſta celebreſq; victorias ad
mirari magis q̄ recenſere cuiq; datum eſt. Nam (vt pauca recēſeam) Caſtellæ regnum vario capitū
ſchiſmate truncatum ac populatū, fortiſſimis armis, clariſſimo nepoti ſuo Fernando Aragonū re
gi prænominato ſedatum integratumq; tradidit moderandum: eidemq; perpetuo matrimonio cō
iunxit optimam ac maximā Iſabellam ſereniſſimam Hiſpanorum auguſtam huius nominis tertiā
omnium viraginum decus excellentiſſimum, quod quidem facinus inter ab eodem illuſtres res ge
ſtas potiſſimum fuit. At præter cætera præclara facinora quæ epiſtolari enarratiōe perſtringi nō
poſſent: vnum recolam quod iam felici ſenio cōfectus ac candidus canis confecit. Cū enim dux mi
noris Valentiæ Hiſpanorum robuſtiſſimus pręclaram ſenectam longis illuſtratam titulis & triū
phis inuiſam (vt fieri ſolet) haberet: in eumq; quibuſdam pagis ademptis bellum moueret: filiū Al
fonſum quem vnice diligebat comparato exercitu vt eū abigeret pientiſſima canicies delegit, quē
cum iuuenis bello inexpertus ferre non poſſet (mirabile dictu) felix decrepita in arma ruens poſtq̄
graſſatorem illum cohibuit, eundem prelio victum & in deditionem venientem dedignatus excipe
re. Vade inquit, nec enim dignum exiſtimo adiicere meis iam partis triumphis ſi alio q̄ de rege triū
pharim. Atqui amita tua clariſſima Aragonum regina catholici regis Fernandi iampridem præ
fati genitrix glorioſa illuſtrium fœminarum candidiſſimum exemplar, quæ poſt obitum dulciſſi
mi coniugis Ioannis manum mittens ad fortia ac virilem animum induēs, regnum tyrannicis po
tentatibus vſurpatū pulſis inde tyrannis receptum filio dono dedit. Quid dicā de illuſtriſſimo ge
nitore tuo Alfonſo paternarum laudum (vt par erat) acerrimo imitatore! cuius auſpiciis forti pe
ctore, & armis catholicus rex Fernandus cum inclyta Iſabella coniuge ſua regni gubernacula ſuſce
perunt. Sed vt recentiora recenſeam & ad proprium tuę nobilitatis ſplendorem deſcendam quę to
ta noſtra eſt non ex hæreditaria patrum ſucceſſione nobis obueniens, ſed noſtro labore parta, no
ſtraq; comparata opera atq; vigilātia (nam auctore Seneca: qui genus laudat alterius aliena laudat,
cui aſtipulatur Satyricus his verſibus dicens, Stemmata quid faciunt! quid prodeſt Pontice longo
Sāguine cenſeri! pictoſq; oſtendere vultus Maiorum! & ſtantes in curribus Aemilianos! Quis fru
ctus generis tabula iactare capaci Fumoſos equitum cum dictatore magiſtros, Si corā Lepidis ma

le viuitur!) quis vnq̄ auitæ gloriæ propior extitit æmulator! nam vt magnanimi Federici aui tui
primordialia facta cōſectareris, pelagi pericula ingēti claſſe adorſus, auguſtiſſima cōnubia potētiſſi
mi/ac feliciſſimę memorię Philippi tunc Auſtrię archiducis, poſt autē Caſtellę & Granatę regis cla
riſſimi cum ſereniſſima Auguſta noſtra Ioanna felici fœdere peregiſti. Cæterum cūm ex coniugii
pacto ac catholici regis Fernādi tunc in humanis agentis imperio ſereniſſimū Philippū in principē
Hiſpaniarum iuraſſes, ſi principem Ioannē tunc verū hæredem abſq; prole obire contingeret, ipſo
fatali leto prœuento, cum emergētibus cauſis catholicus rex immutaſſet decretū, ac nobiliſſimo Lu
ſitanię regi filiam maiorē natu Iſabellam nomine regni poſt ipſum hæredē in matrimoniū tradidiſ
ſet, & Hiſpanię proceres vt moris eſt, eundē in principem tactis ſacroſanctis delegiſſent, tu ſolus pro
pugnator hectoreo furore percitus ne fidefragi opprobrium ſuſtineres, conſtāter abnegaſti, malens
exilium perpeti q̄ eximię nobilitatis legem trāſgredi. Atqui cum labētibus annis inclyta Hiſpania
rum regina magna Iſabella (cuius erat regnū dotale) diem vltimū terminaſſet, atq; eidem illuſtriſſi
mus archidux Auſtrię Philippus (iure vxoris) rex Caſtellę & Granatę ſucceſſiſſet, tui primi germa
ni catholici regis Fernādi extra regnum abeuntis ac te ducere ſecum conantis ampla munera & re
gia fœdera reſpuiſti: clarius putās proprio principi fidem ſeruare q̄ ab extero corona donari. At ne
id quidem pręterire fas eſt qđ hiſce diebus potiſſimū tuis laudibus adieciſti, nam cum catholico re
gi Fernando nuper defuncto extremus halitus immineret, ac rex noſter Carolus tūc felix princeps
& ſucceſſor in Flandria ageret, & principes ſuper regni Caſtellę tribus potiſſimis magiſtratibus &
regimine longis altercationibus diſceptaſſent, ac catholicum regem in extremis agentē in hanc ſen
tentiam traxiſſent vt illuſtriſſimo infanti Fernādo nepoti ſuo regni moderamina vſq; in aduētum
Caroli cū prefatis dignitatibꝰ teſtamēto legaret: tu ſolus princeps principis tui ſceptra tutatus, cla
moroſo tumultu/ita vt tectum omne repleret, nō habemus aiſti regem niſi Cęſarem: qua voce non
tantū pernicioſa factio diſſoluta eſt, ſed & regis catholici ſpiritum exhalantis animus reuocatus, qđ
pręclarum facinus (fama enim uero, & præmio dignum) ita noſtris rebus publicis cōmodū fuit vt
idem illuſtriſſimus Carolus nūc Catholicus rex, Hiſpaniarū ſedibus/vniuerſalis hęres glorioſus &
pacatus reſideat. Hęc ſunt igit generoſa ſemina ac illuſtres radices quibus cęteros noſtros magna
tes antecellis. Hæc itidem heroica geſta quibus gentis tuæ regię & veteris non modicū ſplendorem
adauxiſti. Nō ab re ergo tibi multiplici iure illuſtriſſimo auctorē iſtum grauiſſimū haud noſtro tē
pore indignum dicare decreui: tum quia ob ingentia beneficia cumulatius mihi indies collata, nul
li æquiore lance ſtudii mei primitię deberi videtur: tum etiā quia generis mei propinquos a veteri
bus annis in tua aula nutritos vti proprios liberos educare cōſueuiſti. Quas ob res accipe illuſtriſſi
me Archimarine, conterraneum doctorē catholicum omniū ſcotizātium diſertiſſimū, totaq; miner
ua refertum lucubratiunculis meis, mendis abſterſum, & ſub incude literaria elaboratū, non gem
mas indicantem aut aurum venditantē qđ fuluis Tagus nunc conuoluit arenis: ſed ad comparan
dam animi nobilitatē illuſtriter, beateq; viuendū maxime conducentē. Tuere igitur illū nobili pre
ſidio tuo, nec liuor edax (vt aſſolet) obrepat. Vale decus & ornamentū nobilitatis vnicum & dulce
præſidiū meū, ac tuū ſcholaſticū teneto mente. Ex venerabili cōuentu noſtro Parrhiſienſi. Ad Calē
das Febr. Anno milleſimo quingenteſimo decimoſeptimo Parrhiſiano calculo.

3

Sequitur tabella quæstionũ & materiarũ principaliuz sup primũ & secundum magistri sentẽtiarũ libros subtilissime disputatarũ & decisarũ a venerabili pre magistro Guilielmo a Rubione Minorita religiosissimorũ fratrũ diui Frãcisci prouincię Aragonię ministro dignissimo: approbatarũ per Reuerẽdos eiusdẽ pfessionis patres & magistros a tergo primi foliculi huius codicis cõscriptos. Sequuntur aũt quęstiones ea serie eoq; numero foliorũ quib⁹ explicabunt. Sũt aũt vt ad oculũ patet in vnoquoq; folioculo quaterne columnæ. quarũ prima notabit p A. Secũda per B. Tertia p C. & quarta per D.

In Prologum Quęstiones.

1 Vtrũ notitia theologica sit possibilis viatori. fo. j. C.
In eadem aũt quęstione disquirunt subsequentia. An notitia intuitiua sit viatori possibilis naturaliter: an tm supernaturaliter. fo. ij. C.
An notitia theologica fideliũ & infideliũ sit de eisdem.
An notitia fidei cuiuslibet credẽdorũ sit naturaliter possibilis an aliquorum tm.
An sit possibilis viatori aliqua notitia abstractiua alterius specificæ ratiõis a notitia fidei similiter abstractiua. fo. eodem. videlicet. ij. C. & seq.
An notitia possibilis abstractiua sit perfectior q̃ notitia fidei. fo. iij. A.
An ea sit effectiue possibilis an tm passiue naturaliter viatori. Item
An Paulus apostolus potuerit habere talem notitiam abstractiuam actuam qualem habuit de deo post raptũ, si nõ vidisset antea ipm deũ. fo. iij. A. & B.
2 Vtrum notitia theologica intuitiua possit esse sine suo obiecto presente. fo. iij. D. In qua disquiritur
An notitia intuitiua & abstractiua distinguantur. Quo modo si distinguũtur distinguantur. ibidem.
3 Vtrum viatores possint habere actus intelligẽdi significata per articulos fidei eiusdem speciei & æque euidentes cum actibus beatorum. fo. vij. A.
An de facto notitiæ viatorũ & cõprehensorum de credẽdis sint eiusdem rationis. folio eodem.
An possit formari propositio eiusdem rationis sine visione intuitiua cum illa quæ formatur mediante ipsa folio. ix. B. Item
An si deus causaret in mẽte alicuius ppositiões pmissas cõclusionẽ aliquã inferentes sine notitia intuitiua sufficerẽt ad assensum euidentem. ibidem.
An deus posset immediate causare assensũ causabilẽ mediantibus propositionibus sine eis & ecõuerso. ibidẽ.
4 Vtrum anima intellectiua intelligat in præsenti intuitiue actus suos theologicos vel quoscunq; alios sibi actualiter inherentes. fo. ix. D.
An anima intellectiua intelligat intuitiue aliqd sibi extrinsecum & ab ea separatum. ibidem.
An intelligat propriũ actum suum. folio. xj. B.
5 Vtrum in actibus credendi vel intelligendi sit possibilis per naturam processus in infinitum. folio. xij. C.
Quid sit actuum credendi & intelligendi obiectũ. ibidẽ.
6 Vtrũ aliquis conceptus proprius dei sit naturaliter possibilis viatori. folio. xvj. A.
An veritas theologica a viatore ex propriis cõceptibus de deo sit euidens. ibidem. B. & C.
An articuli fidei possint viatori fieri euidẽtes.
An veritas talis sit viatori necessaria propter actum credendi. folio. xvij. D. & xviij. D.
Vtrũ habit⁹ theologic⁹ sit scĩa nũerũ tm vnus. xix. B. 7
Qualis sit. an idẽ cum fide: an ab ea distinctus. xxi. B.
Vtrũ habitus theologic⁹ a fide distinct⁹ sic scientificus: accipiendo scientiã proprie dictam. xxij. B. & xxiiij. B. 8
Quid sit scientia formaliter. ibidem.
Vnde causetur originaliter. xxiij. C.
Demõstratio quomõ sit tota causa scientię: & pmisse de mõstratiõis cã cõclusionis. xxv. C. Itẽ an oĩs cõclusio demonstrabilis sit necessaria vel necessario vera. ibi. D.
An sola illa propositio sit demõstrabilis cun⁹ predicatus dicitur in quale: & non cuius in quid. ibidem. D.
An oĩs ppoſi. necessaria sit p se prio an scdo mõ. xxvi. A.
Vtrũ notitia practica sit a notitia speculatiua specie distincta. xxvi. A. & xxviii. A. 9
Vñ notitia aliqua dicat practica & p cõsequẽs a speculatiua dissicta. f. eod. A. ibi. Quãtũ ad pmũ. & fo. xxvij. A
Vtrũ habit⁹ theologic⁹ sit practicus an speculatiuus. fo 10
lio. xxviij. B. & xxxi. B. & precipue. xxvi. C.
Praxis in ordine ad quã regulan dã ipa scientia dicit practica quid sit. folio. xxviij. C. & xxix. B.
Quam finem habeat theologia. xxx. D.
Vtrum subiectũ theologię & cuiuscunq; alterius scientiæ 11
sit oĩm passionũ eius & veritatũ cõclusiõe virtualiter contentiuũ. fo. xxxv. A. & xxxvii. C.
Quid est ponendũ in scientia subiectum. xxxv. A.
Vtrũ aliqd ens vnicũ creatũ vel increatũ sit toti⁹ theo- 12
logiæ subiectum. fo. xxxvii. C. & xxxviii. C.
Vtrũ ens infinitũ sit conceptus de quo passiones theologicę notius predicantur. fo. xxxix. D.

Dist. I.

Vtrũ eodẽ actu quo quis diligit ppter deuz aliquod ens 1
creatum diligat ipsum deum. fo. xl. A. Item
Quid sit obiectum dilectionis dei propter seipm. ibidẽ.
An sit virtuosus vterq; istorũ actuũ diligẽdi. xlii. A.
Vtrũ actus vtẽdi necessario psupponat actũ fruẽdi. folio 2
xlii. C. & quid sit vti & frui. ibidem. Item
An creatura intellectualis sit principiũ effectiuũ actuuz vtendi & fruẽdi. folio. xliij. D. Item
Quæ fruitio nõ beatifica sit viatori possibilis effectiue: vtrũ ordinata an inordinata. fo. xliii. colũ. ii. in fine.
Vtrũ vnus istorũ actuũ videlicet fruẽdi & vtẽdi sit alte- 3
rius principiũ ꝓductiuũ. fo. xlv. C. & xlvi. A.
Quod sit actuũ fruendi & vtendi obiectũ debitũ. ibidẽ.
An possit demõstrative probari nos obligari ad quẽlibet istorũ actuũ fruendi & vtẽdi. xlvj. C. in fine.
Vtrũ actus fruendi & vtendi necessario pręsupponãt ob 4
iectum suũ pręexistere intellectũ. xlviii. B. & xlix. A.
An actus intelligẽdi obiectũ volitũ vel nolitũ sit volitionis vel nolitionis principiũ productiuum. xlviii. B.
Vtrũ viator vel cõprehensor fruatur contingenter an ne 5
cessario deo distincte pręintellecto. l. B. Item
An sic diligat deum ꝙ possit odire ipsum. liij. A.
Vtrum sit possibile aliquẽ videre diuinaz essentiã & frui 6
ipa tm nõ visa nec dilecta aliqua personarũ diuinaruz vel vnã personã videre & ea frui nõ visa aliqua aliarũ. fo. liij. A. & B. Item An vnum illorum sit intelligibile intuitiue & abstractiue sine altero. puta vna persona tm sine qualibet alia. folio. liij. B.

Dist. II.

Vtrum deuz esse sit propositio per se nota: an demõstra- 1
bilis euidẽter. fo. lvi. B. & lvij. B.
Vtrũ deum esse infinitum sit per se notum: an demõstra 2

bile euidenter ex aliquo per se noto. lviij. A. & lix. B.
An infinituz in dicta propositione dicat aliquid in re extra a deitate distinctum. ibidem.
3 Vtrum deum esse essentialiter vnuz sit per se notum: an demonstrabile euidenter ex aliquo per se noto. lxj. A.
4 Vtrum deum esse trinum personaliter sit per se notũ an demonstrabile euidenter. lxiij. B.
An trinitas personarũ diuinarũ sit demõstrabilis absolute. ibidẽ. Et an a nõ beato tm supnaturaliter eleuato. ibi. C
An ab itellectu sepato i puris naturalib⁹ cõstituto. lxv. A
An ab intellectu cõiuncto in pu. natu. sumpto. ibi. C.
5 Vtrũ diuina essentia & persona seu ꝓprietas psonalis re
latiua sint ire extra realiter distincta. lxvj. C. & lxix. A
6 Vtrũ opinio ponẽs aliã eẽ indiuisionẽ relatiõis originis a seipsa ab alia q̃ est eius a diuina essentia, coincidat cũ opinione exclusa quęstione quinta: & cũ hoc ponat incompossibilia & absurda. fo. lxxj. C. & sequen.
7 Vtrum personę diuinę sint ex essentia & ex proprietatib⁹ relatiuis realiter constitutę. lxxiiij. C. & lxxvj. B.
An aliquid sit in vna persona quod non in altera. ibidẽ.
An personę sint se totis distinctę. lxxv. B.
An personę diuinę debeant dici constitutę. lxxvj. B.

Dist. III.

1 Vtrũ de deo possint haberi aliqui cõceptus denominati ui ab oĩ eius conceptu quidditatiuo distincti. lxxvj. C.
An qualem ordinẽ habent aliqua vbi distinguũtur realiter talem habeant secundũ rationẽ tm distincta. ibidẽ.
An de deo possint plures cõceptus haberi. lxxvij. B.
2 Vtrum cõceptus prędicabiles de deo in secũdo modo dicendi per se sint demonstrabiles de ipso. lxxviij. D.
Quid sit medium in demonstratione. lxxviij. D.
Vtruz cõceptus prędicti suppositoq; sint demõstrabiles de deo: sint de eo demonstrabiles a viatore. lxxx. B.
3 Vtrum aliquis conceptus vnus numero deo & creaturę cõmunis sit nobis possibilis. lxxx. D.
An oporteat ponere huiusmodi cõceptũ vnicũ. lxxxj. B.
An ei⁹ sit aliqd vnũ tm obiectũ significatũ se extẽdẽs ad deũ & ad qdlibet ens creatũ. lxxxiij. C. & xi⁹. lxxxvj. A
4 Vtruz vniuocatio cõcept⁹ entis deo & creaturę cõmunis se extẽdat ad differẽtias vltimas & ad passiones entis. lxxxvj. C. & lxxxviij. B.
Quid sit intelligendũ per passiones entis & per differentiam vltimã. lxxxvj. C.
5 Vtrum viator sit possibilis aliquis conceptus proprius quo concipiat solũ deũ secũdum seipsum. lxxxix. C.
Quomodo & qualẽ cõceptũ possit habere de deo, suppositoq; possit habere: & an simplicẽ an complexũ: & an quidditatiuũ, an denominatiuũ. xcj. A.
6 Vtrum cõceptus entis vniuersalis sit prior generatiõe q̃ aliqs ali⁹ ꝓcept⁹ eo inferior singularis. f. xcij. B. & xcv. C
An sit a nobis intelligibile singulare. ibidem.
Quid sit sensibile efficaci⁹ & forti⁹ sensuz mouere. xcvj. C
An sensatio qua mediãte generat cõcept⁹ intellect⁹ sit virtualiter contentiua non tm conceptus specifici sed etiã conceptus proprij singularis: & quomodo. xcvj. C.
7 Vtrũ vniuersale habeat aliqd esse in aĩa vel extra animã subiectiuum: an tm modo obiectiuum. xcvij. C.
8 Vtrum partes vestigij & imaginis distinguãtur aliqualiter in re extra. cj. B. & ciiij. C.
An potentię creaturę rationalis puta memoria, intelligẽtia & volũtas sint idẽ realiter i re extra: an distincta. cj. C
Quę sit actuum intellectionis & dilectionis differẽtia & indifferentia. fo. cij. C.

Dist. IIII.

Vtrum sit generatio in diuinis. ciiij. D. & cv. D. 1
An sit & quomodo sit generatio in creatis. cv. A.
Vtrum hæc propositio deus generat deum sit vt vera a 2
quolibet catholico concedenda. cvj. D. & cvij. C.

Dist. V.

Vtrũ diuina eẽntia possit dici gnãre & gnãri. fo. cviij. B. 1
Quomodo sit intelligendũ q̃ diuina essentia nec generat nec generatur nec producit nec producitur. cviij. B.
An filius possit dici generari de substãtia patris: & an semper generetur. fo. cix. D.
Vtruz diuina essentia sit formalis termin⁹ generationis 2
qua filius generat: & spiratiõis qua spũssanctus spiratur. fo. cx. A. & cxj. A.
Quomõ diuina essentia poterit dici termin⁹ ꝓductiõis alicui⁹ si nulla sit ibi ꝓductio a psonis distincta. cxj. C.
Quomodo persona potest dici ꝓducta magis q̃ essentia ab ipsa totaliter indistincta. cxj. D.

Dist. VI.

Vtrum diuina generatio & spiratio sit vniuoca an equi 1
uoca. fo. cxij. C.
Vtruz voluntas paterna an sola memoria sit principiũ 2
generandi verbum. cxiij. A. & C.
An ꝓductiões diuinę sint eiusdẽ an alteri⁹ rõnis. cxiij. A.
An volitio sit principium generandi verbum. cxiiij. C.
An huiusmodi generatio sit cognitio & dilectio. ibidem.
An cognitio sit principiũ generandi verbum. ibidem.
An pater producat filiũ voluntate imperãte & memoriã cum intelligentia copulante. ibidem in fine.
An pater producat ipsum voluntarie. fo. cxiiij. D.
An producat eum voluntate approbante. ibidem.
An producat ipsum natura siue naturaliter. ibidem.
An producat ipsum necessitate. ibidem vcz fo. cxiiij. D.

Dist. VII.

Vtrum filius possit generare. fo. cxiiij. D. 1
Vtrũ psonę diuinę sint eiusdẽ an alteri⁹ rãtiõis. cxv. D.
An filius possit generare eadẽ generatiõe qua pr. ibidem.
An filius saltẽ alia possit generare cũ sit oipotens. ibidẽ.
Quõ filꝰ si nõ generet sit eque necesse esse cũ pre. ibidem.
Vtrũ in deo sit potẽtia generãdi & spirandi. cxv. A. 2
Quid sit huiusmodi potẽtia generatiua & spiratiua: vcz an sit ipsa diuina essentia: an ꝓprietas relatiua: an aliquid ab istis distinctũ aliqualiter in re extra. cxvij. A.

Dist. VIII.

Vtrum repugnet simplicitati diuinę esse in aliquo gene- 1
re prędicamentali. fo. cxvij. D. & fo. cxviij. D.
An deus saltẽ aliquo modo possit cõcedi esse i genere. ibi.
Quod sit illud genus in quo de⁹ põt dici existere. cxix. A.
Vtrũ diuinę simplicitati repugnet aliqua diffinitiõe pro 2
prie dicta diffiniri. fo. cxx. B. & fo. cxxij. A.
An partes diffinitiõis videlicet genus & differẽtia dicãt idem penitus in re extra. cxx. B. & C.
An oĩa tã cõposita q̃ simplicia habeant differentias essentiales. fo. cxxj. C.
An omnes differentię sint ponendę in quacũq; diffinitione completa. fo. cxxij. C.
Vtruz diuinę simplicitati repugnet dicere ꝙ de⁹ sit simi- 3
liter per se sapiẽs iustus & alia attributa q̃ de ipso prędicantur sicut dicitur esse deus. cxxiij. A. & C.
An attributa q̃ dicũt de deo habeãt aliquã distinctionem. cxxiij. A.
Quomodo doctor subtilis posuit & se ponere itellexit inter essentiã & proprietatẽ personalẽ & attributa nõ idẽtitatẽ formalẽ siue ex natura rei. cxxiiij. B. ad finem.
Vtrũ attributa diuina distinguãtur tã inter se q̃ ab essen

tia distinctione aliqua rationis.cxxiiij.C.
An deitas possit dici distingui a sapiętia & ab alijs attributis:& ipsa attributa etiam inter se per respectus rationis.fo.cxxv.B.
5 Vtrū deus licet simplicissimus possit esse formaliter sapiens,iustus,bonus:& alia omnia quę de ipso & de psonis oībus affirmātur.fo.cxxv.C.&.cxxvj.D.
An actus videndi deū beatificus sit visio diuinę essentiæ an sapiętię: hoc est an sit actꝰ beatifici obiectū visum esse deū tm̄ an etiā sapientiā vel iustitiā &c.cxxvij.D.
Quid sit intelligendū per attributū,an vez per ipsum sit intelligendū aliquod signū an eius signatum.ibidem.
6 Vtrum deus sit omnino immutabilis.cxxviij.A.&.D.
An sit possibile esse imutabile aliquid a deo diffictuz.ibi.
An deꝰ sit imutabilis essentialiter. An eius sciętia sit mutabilis. An eius volūtas sit mutabilis. An sit mutabilis & de facto mutatus accidentaliter.cxxix.C.

Dist.IX.

1 Vtruz in diuinis sit generatio: & inter generās & genitū seu generatum aliquis ordo.cxxx.A.
An in diuinis sit generatio & spiratio.ibidem.
An inter productū suppositū & ꝓducēs sit ordo. cxxx.C
Qz in diuinis non sit ordo naturæ nec originis arguēdo disputatur & soluntur.cxxxj.A.& sequen.
2 Vtrū debeat dici ꝙ dei filius semper gignit vel semp est genitus vel semper gignetur.fo.cxxxj.C.&.D.
Quomodo de similibꝰ loquendū sit in creatis.cxxxj.C.

Dist.X.

1 Vtrū spiritus sanctus sit amor semp natus.cxxxij.B.C.
An natura diuina inquātū est volitiua psonę cōuenētis ad spirādū sit ꝓncipiū spirādi spīn sanctū.fo.cxxxij.B.
Quomodo spiritus sanctus dicat procedere per moduz amoris.f.cxxxiij.A.Vbi sūt ꝓbati sex modi dicēdi.
2 Vtrum spiritus sanctus producatur libere.cxxxiij.C.
An vnum & idem possit esse respectu eiusdē principium productiuū libere & necessario.cxxxiij.C.

Dist.XI.

1 Vtrū spiritus sanctus ꝓcedat a patre & a filio an ab altero eorum tm̄.fo.cxxxiij.B.&.cxxxv.B.
An si ꝓ impossibile spiritus sanctus nō ꝓcederet a filio distingueret ab ipso psonaliter sicut modo.cxxxv.D.
Vtruz spm̄ sctm̄ ꝓcedere a pre & filio qđ notū est latino possit aliq̄ rōne naturali ꝓbari ꝓtra grecos & q̄.cxxxiiij.C
An in filio sit prēter spirare generatio passiua qua distingueret a spiritu sancto esto ꝙ nō spiraret eū.cxxxv.D.
2 Vtrū pater spiret spiritū sanctū per filium.fo.cxxxvj.C.
Quomodo actiua spiratio se habeat ad patrē & ad filiū. fo.eodem hoc est.cxxxvj.D.

Dist.XII.

1 Vtrum pater & filius spirent spiritū sanctum vna spiratione tm̄.fo.cxxxvij.B.
An pater & filius sint vnicū spiritus sancti principiū spiratiuum.fo.cxxxvij.D.
An pater & filiꝰ possint dici plures spiratores an tm̄ vnꝰ spirator.Item
An debeant dici vnus spirās an plures spirantes.Item
An pater & filiꝰ eo mō sint pricipiū spūs sancti quo tres psonę dicunt esse vnū pricipiū creaturę.Itē an pricipiū de psonis dictū sit essentiale an notionale.cxxxviij.A.
2 Vtrū pr̄ & filiꝰ spirēt spm̄ sctm̄ iquātū sunt vnū ēntialr an iquātū plura psonalr distincta realr.cxxxviij.B.&.D
Quomodo est intelligēdū spiritū sanctū esse amorē mutuum & patris & filij nexum.cxxxix.A.
Quomodo est intelligendū ipsum spirari ex amore mutuo patris & filij.ibidem.

Dist.XIII.

Vtrū spūs sanctus sit a patre & a filio veraciter generatꝰ. cxxxix.B.Et an sit genitꝰ an ingenitꝰ.fo. cxl.colūna.j.
An spiritus sancti spiratio sit generatio.cxxxix.B.
Vtrū spiritus sanctus sit spiratus vniformiter equaliter eque per se & eque proprie ab vtroq;.cxl.B.
An pater prius spiret q̄ filius.cxl.D.
Vtrum pater spiret filio mediante.ibidem.
Vtrum pater spiret per filium.fo.cxlj.A.
Vtrū spūs sanctus spiret nato filio an nō nato..ibidē.
Nunquid pater prius origine generat filiū q̄ spiret spiritum sanctum.fo.cxlj.A.in fine.

Dist.XIIII.

Vtrum spiritus sanctus detur seu mittatur tēporaliter a seipso an tm̄ ab alio videlicet a pre & filio.cxlj.B.&.D
Quid est per tēporalē spiritus sancti processionē missionem & donationem intelligendum.ibidē.
Vtrum spiritus sanctꝰ detur creaturę siue mittat in propria persona an tm̄ mediante aliquo suo dono.cxlrj.A
Vtrum spiritus sanctus detur alicui seu mittatur ab aliquo viro sancto.cxlij.B.&.D.
An detur aliquādo sine dono charitatis.cxlij.B.
Quomodo mitti conuenit vel nō conuenit omnibꝰ personis in diuinis.fo.cxlij.D.

Dist.XV.

Vtrum missio filij & spiritus sancti sit secundū eadē dona dei an secundum diuersa.cxliij.A.
An vna persona diuina mittatur sine alia.ibidem.B.
Vtrum aliquis possit dici verbū diuinū vl̄ spiritum sanctum dare vel mittere sibijpsi.cxlrj.C.&.D.
Numquid omnis intellectꝰ repręsentat filium & ois dilectꝰ spiritū sanctum.cxliij.B.

Dist.XVI.

Vtruz tam dei filius q̄ spiritus sanctus fuerit visibiliter nobis missus.cxliij.B.&.D.
Quid sit diuinę persone missio visibilis.cxliij.C.
An talis missio visibilis diuinarum personarum fuerit etiam facta aliquibus ante Christi aduentum in veteri testamento.cxliij.D.
Ad quid talis missio sit vtilis.ibidem.
Vtrum tam dei filius q̄ spiritus sanctus fuerit missus in uisibiliter ante Christū.cxlv.A.&.B.
Quid sit intelligendū per diuinarū personaruz inuisibilē missionem.cxlv.A.

Dist.XVII.

Vtrum oporteat ponere charitatē tanq̄ formā aliquā supernaturalē cuicūq; naturę itellectuali deo charę actualiter inhęrentem.cxlv.C.&.cxlvj.D.
Ad quid charitas sit necessaria.cxlvj.C.
Nunquid ad actum meritorium charitas sic est necessaria ꝙ sit impossibile absolute aliquē actum meritoriū fieri sine ipsa.cxlvij.D.
Vtrum charitas possit scām suam essentiā tā intēsiue q̄ etiam extensiue diminui & augeri.cxlviij.A.
An charitas sit intensibilis & remissibilis.cxlviij.A.
An sit extensibilis.cxlviij.D.
Quare magis per diuinā potentiā potest res extensa fieri inextensa q̄ econuerso.fo.cxlix.B.
Vtrum charitas sit intensibilis siue augmentabilis intē siue ex diuersis gradibus eiusdem specificę rationis:puta ex diuersis indiuduis charitatis.cxlix.C.

An gradus prēcxistēs ante intensionē remaneat cū sequēte intensionem terminante.cl.B.&.C.
4 Vtrum charitas vel alia quęcūq; forma intēsibilis summa sit possibilis.cli.A.&.C.

Dist.XVIII.

1 Vtrum dōnū sit spiritui sancto propriū,eius a personis aliis distinctiuū.fo.cliij.C.
An ipe spūs sctūs dicat eo esse donū quo est deꝰ.f.cliiij.B
2 Vtrum spiritus sanctus sit donū ab æterno:an ex tēpore tm̄ datum.cliij.C.
Quare tertia persona dicitur magis q̄ prima & q̄ secūda spiritus sanctus.fo.cliiij.C.

Dist.XIX.

1 Vtrum diuinę personę sint æquales perfecte in magnitudine.fo.clv.A.&.B.
2 Vtrū quelibet diuina persona sit realiter in qualibet alia. fo.clv.D.&.clvi.A.
Quid intelligatur ꝑ circūinsessionem psonarum.clv.D.

Dist.XX.

1 Vtrum diuinę personę sint æquales in potentia.clvi.B.
Quid sit diuinarū personarū potētia.clvi.C.
Quare sancti accipiant potētiā nō intelligēdo per ipam potentiam generatiuam nec spiratiuam.clvi.D.
2 Vtrum potentia generatiua & spiratiua ad intra,contineantur sub omnipotētia dei.clvi.D.&.clvii.A.
An potentia generatiua & spiratiua sit potentia.clvi.D.

Dist.XXI.

1 Vttum hæc sit vera.Tanta est vna sola persona diuina quanta trinitas simul tota.clvii.B.
Quō sit respōdēdū ad dicta quęstionē scām opinionē potētiū diuinam essentiam esse ab omnibus personis distinctam in re extra.fo.eodem.C.
Quid sit dicendum ad ipam scām veritatē.clvii.D.
Nunquid deus solus potest dici tantę perfectionis quantæ est ipe sumptus simul cum qualibet vel cū aliqua re creata.clviii.A.
2 Vtrum hęc propositio sit vera, sola vna persona puta ꝙ sus pater, vel solus filius, vel solus spiritus sanctus est deus.fo.clviii.A.
An hæc sit vera:sola trinitas est deus.clviii.C.
Nunq̄ ista posset ꝓcedi vt vera:trinitas ē solus deꝰ.ibi.

Dist.XXII.

1 Vtrum deus sit nominabilis aliquo noīe sibi impositio a viatore.fo.clviii.D.&.clix.B.
Nomina quomodo distinguant: & q̄ sint noīa primæ & quæ secundę intentionis.clviii.D.
Nunquid angeli vel animę seperatæ possint signa ab eis formabilia ad significandum imponere.clviii.D.
2 Vtrum nomina dicta propne de deo significent aliquid quod formaliter sit in ipso.clx.A.&.D.

Dist.XXIII.

1 Vtrum persona dicatur vniuoce de omnibꝰ personis tā creatis q̄ etiam increatis.clxi.D.
An relationibꝰ originis sit aliquis conceptus vniuocus & cōis de eis seu de eatū conceptibus ꝓprijs prędicabilis.clxii.A.
An conceptus diuinæ essentiæ sit vniuocus prędicabilis de personis.ibidem.
An deus & quelibet persona possit dici substantia. ibidē.
An conceptus substantię sit vniuocus vniuoce prædicabilis de personis suppositio ꝙ dicat de eis.ibidem.
An persona dicatur ad se an ad alterum.clxii.B.
Nunquid persona vt absolute sumpta prout vz est cōis ad creatā & increatā dicit tem ad se an ad aliud:hoc est quid absolutum an respectiuum.clxii.C.
Vtrū hoc nomē psona sit primę an secundę intentionis. clxii.D.&.clxiii.B.
Quid sit psona & quid suppositū.clxii.D.&.clxiii.B.
Quare actus cognitiuꝰ dicit secunda ītētio & alia ab ipo oia dicunt intētio prima potiꝰ q̄ ecōtrario.fo.clxv.C.

Dist.XXIIII.

1 Vtrū deitas & eius vnitas distinguātur aliqualiter in re extra.fo.clxv.D.&.clxvii.B.
An vnū qđ cū ente conuertitur & quod eius passio dicit sit idē cum vno quod est principiū numeroz:an ab eo distinctum.clxv.D.
2 Vtrū trinitas personarū diuinarum sit verus numerus ab ipsis psonis distinctus.clxvii.C.&.clxx.B.
An oīs numerus vniuersaliter sit a rebus numeratis distinctus.fo.clxvii.D.&.clxix.D.
Quō si oīs numerus ē spēs quātitatis:nō oēs res nūeratę & ꝓsequēs angeli sint in gne quātitatis. fo.clxx.B.

Dist.XXV.

1 Vtrum hoc nomen persona:& hoc nomen essentia idem significēt totaliter in re extra.clxxi.A.C.
2 Vtrum hoc nomē persona sit absolutū an relatiuum.fo lio.clxxii.A.&.C.
Quid sit intelligendū ꝓnomē relatiuū & per nomē absolutum.fo.clxxii.A.
Qđ sit huius noīs persona significatum.fo.clxxii.B.
Nunquid hoc nomē spūs sanctus est de numero nomiū relatiuorum.clxxiii.A.in fine.

Dist.XXVI.

1 Vtrū paternitas,filiatio,siue actiua & passiua generatiō & spiratio,quę dicunt proprietates personales,sint relationes reales.clxxiii.B.
An dicta sint relationes reales in creatis.ibi.
An in diuinis: quod est quęsitum.clxxiiii.D.
2 Vtrum personę diuinę constituātur personaliter & distinguantur realiter per relationes originis an per ꝓprietates aliquas absolutas.clxxv.C.&.clxxvi.A.
Quid sit intelligendū per relationē originis diuinam: & per proprietatem absolutā.clxxv.C.
Quare persona dicatur magis constituta q̄ essentia. fol. clxxvi.A.in fine.

Dist.XXVII.

1 Vtrū verbū creatū sit notitia actualis existēs i creatura intellectuali vt accīs in subiecto.f.clxxvii.C.&.clxxix.A.
An actus intelligendi dicatur verbū precise vt ab intellectu creato productus:an vt absolute & quomodocūq; in esse positus & acceptus.clxxix.B.in fine.
Vtrū solus dei filius sit verbū increatū.clxxix.D.
2 An solus filius sit suppositū genitū increatū.ibidem.

Dist.XXVIII.

1 Vtrum ingenitum & innascibile dicantur de solo patre. folio.clxxxi.A.&.B.
Quid sit ingenitū,& innascibile.clxxxi.A.
Vtrū ingenitū seu innascibile vel innascibilitas & pater siue paternitas dicant idē.clxxxi.C.&.seq.A.
2

Dist.XXIX.

Vtruz pater & filius sint vnum principium spūs sancti: Et pater & filius & spūs sanctus vnū principiū cuiusli bet entis creati.clxxxii.B.&.clxxxiii.C.
1 Pro quo supponit principiū,cum dicit ꝙ plures personę sunt vnū principiū:& tres personę vnū principiū creaturæ.fo.clxxxiii.D.

Quomodo ista propositio: persone sunt vnũ principiũ est magis vera principio supponente pro essentia q̃ p persona: cum essentia & persona dicãt idẽ. clxxxiiii. A.
2 Vtrũ principium dicatur vniuoce de principio sumpto personaliter & de principio sumpto essentialiter ī diuinis an æquiuoce. clxxxiiii. A. & B.
Quid sit esse essentiale & notionale siue dictum essentialiter & notionaliter in diuinis. clxxxiiii. B.

Dist. XXX.

1 Vtrum ponentes respectum esse aliquod vnũ tm̃ ab extremis relatis distinctũ in re extra, habeãt concedere tã in diuinis q̃ in creatis aliqua incõuenientia & absurda folio. clxxxv. A.
An ea decem incõuenientia q̃ dicunt sequi ad positionẽ supradictã in creatis sint oia vera inconuenientia censenda. fo. clxxxviii. A.
An eadem positio habeat ponere etiam absurda & incõuenientia aliqua in diuinis. clxxxviii. D.
2 Vtrum opinio negantiũ relationẽ esse aliquid p se vnus ab extremis distinctũ sit cõtra intentionẽ doctorũ catholicorũ: & contra Philosophũ: & an habeat concedere vel negare aliquod inconuenies & absurdum. folio. clxxxix. B. & cxci. B.
3 Vtrum creaturæ ad deum sit relatio realis. cxciii. B.
4 Vtrum sit relatio realis actualis vel fundamentalis an aptitudinalis dei ad aliquod ens creatum. cxcii. D.

Dist. XXXI.

1 Vtrum isię relationes cõmunes: videlicet idẽtitas simili tudo & equalitas: sint in creaturis relationes reales an tantũmodo rationis. cxcv. C. & D.
2 Vtrum relationes isię communes, vcz̃ similitudo, idẽtitas, & æqualitas sint in diuinis relationes reales an tm̃ modo rationis. cxcvi. A. & C.

Dist. XXXII.

1 Vtrum pater & filius diligant se spiritu sancto seu p spiritum sanctum. cxcvi. D.
Vtrum pater sit sapiens sapientia genita. cxcvii. A. & pagina sequenti.

Dist. XXXIII.

1 Vtrum proprietates personales diuinę sint formaliter infinitæ. cxcvii. C. & cxcviii. C. & seq.
Quid sit aliquid formaliter esse infinitũ. cxcvii.
Quare magis essentia prędicet in abstracto de omnibus personis siue relationib⁹ originis q̃ vna psona de alia fo. cc. in principio.
Quõ relatiões originis seu psonæ q̃ sunt plures sint formaliter infinitę: cũ infinitum sit tm̃ vnũ. cc. A.
Quõ plura infinita realiter possint esse vnicũ infinitum & plura entia vnum ens. cc. B.
2 Vtrũ omnis relatio originis ī diuinis sit pfectio simpliciter. fo. cc. C. & cci. D.
Quid sit perfectio simpliciter. cc C.

Dist. XXXIIII.

1 Vtrum diuinę personę sint idẽ cũ essentia totaliter in re extra. cciii. B. & D.
2 Vtrum relationes originis in diuinis sint idez̃ totaliter cum personis. ccv. D.
An relatio originis p̃dicetur de diuina essentia in abstracto. ccvi. A.

Dist. XXXV.

1 Vtrum in deo sit scientia. ccvi. C. & ccvii. D.
An deus intelligat oia etiam a seipso alia. ccvi. C.
An scientię diuinę obiectum adęquatum & primum sit eius essentia. ccviii. A. & C.
Quid sit adęquatũ obiectũ vtriusq̃ intellectus tã creati q̃ increati. ccviii. D.
Quod sit huiusmodi vnũ intelligibile signuz̃ aliorũ a se omniũ intelligibilium signatiuum. ccix. in prin. B.
Vtrum ideæ sint in mente diuina per quas oia contingenter ab æterno fuerint ipsi nota. ccix. B. 2
Quid sit idea. ccix. B. & D.
An ideę sint in mẽte diuina. ccx. D.
Ad quid ponant in mente diuina ideæ suppositio q̃ sint ibi ponendæ. ccxii. A.
An deus per huiusmodi ideas intelligat omnia a se alia. fo. ccxiii. A. & C.

Dist. XXXVI.

Vtrum omniũ creaturarũ perfectiones fuerint contentę in deo realiter ab æterno. ccxiii. A. 1
Vtrum malũ contineat a deo. ccxvi. B. & C. 2

Dist. XXXVII.

Vtrũ esse vbiq̃ sit propriũ soli deo an etiã alijs conueniens. ccxvii. D. & ccxviii. B. 1
Quõ deus sit vbiq̃, & in oib⁹ rebus presens. fo. ccxvii. D
Vtrum deum esse vbiq̃ possit a nobis probari demonstratiue. ccxvii. C. & ccxviii. B. 2
An deũ esse vbiq̃ per essentiã possit argui ex hoc q̃ ẽ vbi q̃ per presentiã & per potentiã. ccxvii. D.

Dist. XXXVIII.

Vtrum omne possibile tam factũ q̃ futurũ q̃ etiã quodcunq̃ aliud nunq̃ fiendũ fuerit æternaliter deo notum fo. ccxix. A. & ccxxii. A. 1
An possibile nõ existens sit de facto ad alteram partẽ contradictionis determinatũ, an non: & per consequẽs an sit an non sit determinate verũ. ccxix. A.
Vtrũ omne possibile fuerit notũ deo certitudinaliter ab æterno. ccxxii. B. & ccxxiii. D. 2
An de⁹ itelligat vnico actu solo oia vniuersalit. ccxxii. B
An intelligat oia necessario an cõtingenter. ccxxiii. A.

Dist. XXXIX.

Vtrũ diuina scientia fuerit necessario oim intelligibiliũ ab æterno. ccxxiiii. B. & C. 1
An deus possit scire plura q̃ sciat. fo. ccxxiiii. B.
Vtrũ diuina pscientia cõtingentiũ futurorũ fuerit necessaria causa ipsorũ. ccxxiiii. D. & ccxxv. C. 2
Q; diuina notitia contingentiũ fiendorũ sit practica nõ speculatiua. ccxxiiii. D.

Dist. XL.

Vtrũ diuina prędestinatio sit idẽ cũ pscięntia totaliter in re extra. ccxxv. D. & ccxxvi. B. 1
An diuina prędestinatio & pscientia sit æterna. ccxxvi A
Vtrũ sit possibile pscitũ saluari & prędestinatũ damnari. ccxxvi. D. & ccxxvii. A. 2
An ois pscitus damnet & prędestinatus salueť. ccxxvi. D
Nunquid vnus & idem posset esse simul prędestinatus & prescitus. ccxxvii. B.

Dist. XLI.

Vtrũ p̃destinationis electorũ fuerit aliqua causa in quolibet eorum. ccxxvii. C. & ccxxviii. A. 1
Vtrum reprobationis seu prescientię reproborum sit aliqua causa ex parte ipsorũ. ccxxviii. D. & seq. A. 2

Dist. XLII.

Vtrum in deo sit potentia respectu cuiuscunq̃ possibil. fo. ccxxix. C. & ccxxx. A. 1

2 Vtrum in deo sit potẽtia respectu alicuius impossibilis fo. ccxxx. C.
An omne impossibile implicet contradictionẽ. ccxxxj. C

Dist. XLIII.

1 Vtrum dei omnipotentia sit formaliter infinita. ccxxxj. D. & ccxxxij. D.
An deus possit in effectũ aliquem infinitum. ccxxxj. D.
2 Vtrum ratio possibilitatis & impossibilitatis sumatur ex parte rei possibilis & impossibilis: an ex parte dei oi potentis. ccxxxij. A. & D.

Dist. XLIIII.

1 Vtrum deus posset facere aliud vniuersum pfectius isto qđ fecit & qđ existit de facto. ccxxxiij. B. & C.
2 Vtrum deus posset facere mũdum alium ab isto manẽte localiter indistantem. ccxxxv. A.
Q; deus posset facere multa quę nunq̃ fecit nec faciet. folio. ccxxxvj. B.

Dist. XLV.

1 Vtrum voluntas diuina sit causa prima omnium effectiua. ccxxxvj. C. & ccxxxvij. A.
2 Vtrum volũtas diuina vel etiam creata producat obiectum volitum in esse volito. ccxxxvij. C. & sequen.

Dist. XLVI.

1 Vtrum aliquid quod deus vult fieri possit ne, eueniat impediri. ccxxxviij. C.
An possit ratione naturali probari diuinã voluntatem semp impleri: nec vnq̃ p cõsequẽs ipediri. ccxxxix. A.
2 Vtrum deus velit fieri quicquid fit. ccxxxix. B.
An deus possit de possibili velle malum. ccxxxix. C.

Dist. XLVII.

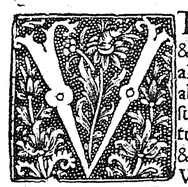
1 Vtrum aliquid sit possibile fieri contra voluntatem dei. fo. ccxxxix. D. & ccxl. D.
2 Vtrũ aliqđ sit possibile fieri pter volũtatẽ dei. ccxl. B. & C

Dist. XLVIII.

1 Vtrũ volũtas creaturę rationalis teneat esse in volito & inolito cõformis volũtati diuinę. fo. ccxl. D. & ccxlj. A
Vtrum voluntas creata sit semper moraliter bona quãdo voluntati increatę est cõformis: & moraliter mala quãdo ipsi actualiter est difformis. ccxlj. C. & ccxlij. C.
Vnde arguatur bonitas moralis vel malitia in creatura. fo. ccxlj. C.

Eiusdẽ. F. Guilielmi de Rubione disputandorũ in Secundũ Sen. Prefatio.

Dist. I.

1  Trum actiua pductio & passiua secundę causæ sit forma aliqua per se vna distincta realiter ab ipsa causa secũda & a passo prę supposito ac a termino in ipm̃ naturaliter introducto. fol. ccxliij. C. & ccxlvj. C.
2 Vtrũ creatio actiua sit forma aliqua p se vna a creante distincta: & passiua alia a re creata. ccxlviij. B. & sequen. B.
3 Vtrum creatio sit possibilis actu, secũdę causę. ccl. A.
An creatio sit possibilis alicui eorũ quę sunt facta. ccl. A.
An creatio esset possibilis alicui eorũ quę fieri possent oino alterius rationis ab omnibus iam productis. ccl. D.
4 Vtrum creatio sit possibilis primę causę. cclj. C.

An creatio cuiuscũq̃ entis ptigẽtis sit deo possibil. cclj. C
An creatio sit de facto. fo. cclij. B.
An creatio sit demõstrabilis de deo. cclij. D.
Vtrũ si aliq̃ causa secũda fuisset posita ab æterno potuisset in effectuz̃ sibi coęuũ: & p ons sempiternũ. cclinj. B. 5
Quid sit dicendũ ad dictã quęstionẽ scdm̃ vulgarem opinionem videlicet eorum qui dicunt q̃ actio siue actiua productio & passiua causę secũde sunt quędam formę medię inter omne agẽs creatũ & effectũ eius. cclinij. D.
Vtrum prima causa potuerit aliquem effectum producere sempiternum. cclv. A. 6
An deus agat ad extra necessario an cõtingẽter. fo. cclv. A
An si necessario egisset, effectum sibi coęuũ & æternũ habuisset. cclvj. A.
An agendo libere & cõtingenter sicut secundũ veritatem deus agit, effectum ęternum habere potuerit. cclvj. B.
Vtrũ oia creata siue a prima siue a secũda causa necessario indigeant ad sui existentiam conseruari. cclvj. D. 7
An aliquid posset fieri qđ tantum cõseruarẽť per instans fo. cclvinj. A. & B.
Vtrum productio & cõseruatio secũdę causæ sint idẽ totaliter in re extra. cclviij. D. 8
Qualiter sit dicendũ scdm̃ opi. vulgatã ad. q. cclix. B.
Vtrum creatio & cõseruatio primę causę sint idem totaliter in re extra. cclix. D. & cclx. B. 9
An cõseruatio primę causę & secũdæ vel pductiua actio distinguantur. cclx. B.
Vtrum omne possibile sit a deo creabile sine omni alio concurrẽte. cclx. D. & cclxj. D. 10
Vtrum creabile habebat aliquod esse anteq̃ crearetur. folio. cclxiij. B. & D. 11
Vtrum cuiuscũq̃ creati ad deum creantem sit aliqua relatio distincta realiter ab vtroq̃. cclxiiij. B. & cclxv. B. 12

Dist. II.

Vtruz̃ motus & tẽpus qđ dicitur esse duratio tẽporaliũ sint tam inter se, q̃ ab ipsis permanẽtibus rebus tẽporalibus realiter indistincta. cclxvj. in principio. 1
Quæ sit diuersitas vel vnitas motus & mobilis ac formę seu loci illi possibilis. cclxvj. A. & D.
Quę sit diuersitas vel vnitas ipsius motus & temporis cclxvij. B.
Vtrum ęuum sit aliquid positiuũ in re extra ab ęuiterno distinctum, permanens an successiuum. cclxviij. D. 2
Vtrum quãdo sit forma aliqua per se vna, distincta a re temporali & a tẽpore & ab ęuiterno & ęuo. cclxx. D. 3
Vtrum continuũ sit compositũ ex partibus cõtinuis & ex alijs indiuisibilibus puta punctis vel instãtibus in finitis. cclxxj. in fine. Est autem quęstio imperfecta. 4
An continuum sit aliquid pręter partes eius. cclxxij. A.
Vtrum angelus sit in loco. cclxxiij. A. 5
An plures angeli possint esse in eodẽ loco: & vnus in pluribus locis simul. cclxxiij. A.
An angel⁹ possit moueri localiter & quomodo: vtrũ vcz̃ inmstãti an in tẽpore: & an possit moueri de extremo in extremũ nõ trãseũdo p mediũ. fo. cclxxiij. B. & C.
Vtrum in angelo existẽte in loco sit vbi tanq̃ forma aliqua per se vna distincta ab ipso realiter & a loco. cclxxv, B. & cclxxvj. A. 6
Qualiter respondeant ad hanc vulgo. cclxxv. B.

Dist. III.

Vtrum angeli sint compositi ex materia & forma. folio cclxxvj. B. & cclxxvij. B. 1
Qualiter hęc quęstio ab alijs disputetur. ibidem.
Vtrũ angeli sint cõpositi ex genere & differẽtia tãq̃ ex ra- 2

tione potẽtiali & actuali. fo. cclxxvij. D. &. cclxxix. B
3 Vtrũ quilibet angelorũ diſtinguaꝫ ab omni alio ſe toto: an habeat aliquid commune cum ipo. fo. cclxxix. C. & cclxxx. C.
4 Vtrum omnes angeli ſint eiuſdem ſpeciei. cclxxxii. A.
An in ſubſtantijs ſpiritualib⁹ ſeparatis poſſint eſſe plura indiuidua ſub eadẽ ſpecie. cclxxxii. A.
An ſint de facto: & ſuppoſito ꝙ ſic: vtrum de facto oẽs: an tm̃ aliq̃ ſint vnius & alij alteri⁹ ſpeciei. cclxxxiii. A.
An ſint aliqui diſtincti non tm̃ ſpecie verumetiã genere. cclxxxiii. B.
5 Vtrum boni angeli potuerint mereri vel mali demereri in primo ſuæ creationis inſtanti. cclxxxiii. B.

Diſt. IIII.

1 Vtrum angeli in primo creationis ſuę inſtãti habuerint notitiã dei & oĩm aliorũ. cclxxiii. D.
Quid angelus bonus vel malus ex ſe cognoſcere naturaliter poſſit. cclxxxiii. D.
Quam ſcientiã in prima ſui creatione a deo ſupnaturali ter recepit. cclxxxiiii. C.
2 Vtrum demones ſuperioris naturæ fuerint maioris culpe & pœnæ. cclxxxiii. D. & ſeq.
3 Vtrum boni angeli ſuperiores in natura ſint ſuperiores in gloria. cclxxxv. B.

Diſt. V.

1 Vtrum peccatũ quo mali angeli fuerũt a deo auerſi fuerint ſuperbia. cclxxxv. C.
Quando auerterunt ſe demones a deo. cclxxxvi. A.
An diabol⁹ potuerit appetere æqlitatẽ dei. f. cclxxxvi. B.
2 Vtrum conuerſio bonorũ angelorũ ad deum fuerit meritũ ipſorũ quo ſibi æternuꝫ prẽmium meruerũt. folio. cclxxxvi. C &. D.
Qualis fuit bonorũ cõuerſio ad deũ. cclxxxvi. D.

Diſt. VI.

1 Vtrum de quolibet angelorũ ordine aliqui ceciderũt. fo. cclxxxvii. B.
In quem locum ceciderunt & quã pœnã incurrerũt. folio. cclxxxvii. B. &. C.
2 Vtrum lucifer fuerit de ſupremo ordine angelorũ. folio. cclxxxvii. D.
Quot ſint ordines angelorum. ibidem.

Diſt. VII.

1 Vtrum boni angeli meruerunt ſibi in gloria confirmari. fo. cclxxxviii. B.
An peccare potuerunt angeli boni poſtq̃ in gratia confirmati fuerunt. cclxxxviii. C.
2 Vtrum dęmones qĩ fuerũt a deo auerſi meruerint in culpa obſtinari. cclxxxviii. D.
Quę ſit culpa in qua ſunt obſtinati. cclxxxix. A.
Quo ipi meruerint in culpa obſtinari. ibidem. B.
Quæ ſit cauſa huiuſmodi obſtinationis. ibidẽ.

Diſt. VIII.

1 Vtruꝫ angelus tã bonus q̃ malus poſſit corpus aſſumere in quo exerceat aliquod opus vitæ. cclxxxix. D.
An poſſit aſſumere corpus. ccxc. A.
An poſſit aſſumere corpus quodcunqꝫ. ibidem.
An poſſit in aſſumpto corpore exercere opus vitę. ibi. C.
2 Vtrum demones homines vexantes vexent eos aliquid ipſis imprimendo. ccxc. B.
An diabolus ſit in aĩa & in corpore cuiuſqꝫ dęmoniaci p eum vexati. ccxc. C.
An vexet eum ꝓducẽdo aliqd in ei⁹ corpore vel aĩa: vel ſi nõ hoc modo, qualiter aliter vexet ipm. ibi. ꝓſequenter.
An diabolus poſſit ludificare ſenſus noſtros. ibidem.

Diſt. IX.

1 Vtrum locutio angelorũ terminetur ad verbũ mentis ĩ trinſecũ, an ad aliquod aliud ſignũ locutionis merę ex preſſiuum. ccxc. D.
Quid ſit locutio. ccxc. D.
Quid ſit terminus locutionis ſenſitiuę hoĩm. ccxci. B.
Quid ſit terminus locutionis intellectiuæ angelorũ. folio eodem. C.
Quid ſit ſubiectum receptiuũ taliũ locutionũ. ccxcii. B.
2 Vtrũ quilibet angelorũ poſſit loqui cuilibet de quocunqꝫ actualiter ſibi noto. ccxcii. A.
An quilibet hõ poſſit loqui cuilibet. Et quilibet angelus cuilibet alteri tã angelo q̃ etiã animę ſeparatæ: et etiam homini. Et ecõtrario an homo poſſit loq angelo. ibidẽ articulo primo.
An quilibet poſſit loqui alteri de quocũqꝫ, an tm̃ de vno & nõ de alio. ccxciii. A.
An quilibꝫ poſſit loqui quotcunqꝫ ſimul, an tm̃ aliquib⁹ ſeu aliquot. ccxciii. B.
An eidem poſſint ſimul plures loqui. ccxciii. D.
An omne reuelatuꝫ ab vno angelo alicui alteri per ſe ſeu ſeorſum, non tm̃ ab ipo audiente ſeu ſignũ locutionis eius angeli recipiente: ſed etiam a quocũqꝫ alio, oportet intelligi. ccxciii. in fine.
3 Vtrum vnus angelus põt loqui alteri quantũcunqꝫ a ſe diſtanti. ccxcv. B. &. ccxcvi. C.
An angelus poſſit loqui vni angelo tm̃ & non alteri eque diſtanti & ad audiendum diſpoſito exiſtenti. ibidẽ. articulo primo.
4 An angelus poſſit loqui nõ tm̃ alteri angelo ſed etiam homini & animæ ſeparatæ. ccxcvi. A.
Vtrũ vnus angelus poſſit naturaliter intelligere cogitationes vel dilectionẽ alterius angeli. ccxcvi. C.
Quæ ſit cauſa impoſſibilitatis q̃ cõmuniter ſupponit a doctoribus: videlicet ꝙ nullus poteſt naturaliter intelligere conceptũ alterius. ccxcvi. D. & ſequẽtib⁹ duob⁹.

Diſt. X.

1 Vtrum omnes angeli mittant. ccxcix. B. & C.
Quomodo angelus mittitur. ibidem.
2 Vtrum angeli miſſi ad nos remaneãt beati conſimiliter ſicut prius. ccxcx. D.
Quomodo angelus exiſtens in mũdo poteſt manere beatus ſicut erat pri⁹ in cælo realiter & veraciter. ibidẽ conſequenter.
Quomodo poſſit manere beatus æqualiter. ccc. B.

Diſt. XI.

1 Vtrum quilibet homo habeat in preſenti aliquẽ angelũ ad ſui cuſtodiã deputatum. ccc. C.
Vtrum angeli per talem cuſtodiam hominũ aliquid mereantur. ccc. D.
An propter damnationẽ illorum quos cuſtodiuerũt contriſtentur: & propter ſaluationẽ eorum cõſolentur ſeu lętentur. ccci. A.
Nunquid omnes gaudent æqualiter de ſalute hominuꝫ an magis illi qui ſunt ad ipſorum cuſtodiam deputati. folio. ccci. A. in fine. & B.
2 Vtrum angelus cuſtodiens hominem poſſit cauſare aliquid in ipſo homine quem cuſtodit. ccci. B.
An poſſit aliquid cauſare ſeu efficere in corpe ei⁹. ibidẽ.
An in anima. ibidem. C.
An eſto ꝙ nihil in aliquo iſtorum poſſet cauſare, adhuc poteſt angelus bonus docere & a diabolo defendere hominem quem cuſtodit. ccci. C.

Diſt. XII.

1 Vtrum potentia materię paſſiua ſit aliqd per ſe vnũ diſtinctum ab ipa materia in re extra. cccj. D. & fo. ſequẽti. C. &. cccij. B.
An materia ſit entitas aliqua ab omni forma realiter diſtincta. cccj. D. &. cccij. A.
2 Vtrũ potẽtia formę actiua ſit in ea aliqd per ſe vnũ abſolutũ vel reſpectiuũ ab ipſa diſtinctum. fo. cccinj. A.
Quid non eſt potentia actiua formę. ibidem.
Quid ſit huiuſmodi potentia. cccv. B.
3 Vtrum omnis forma naturaliter generabilis p̃cedat in materia preſuppoſita anteq̃ generetur quãtum ad aliquem ſui gradum. cccv. C.
Quomodo oſtẽdatur ꝙ forma vere & ꝓprie generet ſeu producatur. fo. cccv. C.
Quomodo ꝙ nihil eius in materia preſupponit. cccj. D
Quomodo ꝙ ex hoc nõ ſequatur ꝙ creetur. cccvj. A.
4 Vtrũ ab eode agente immediate forma oppoſita corrũpatur & poſita ipſi cõtraria ꝓducatur. fo. cccvj. C.
An ſemper ſint ſimul generatio & corruptio: ſic ꝙ nunq̃ ſit generatio vnius ſine corruptione alterius. cccvj. C.
Vtrum horũ ſit prius vbi ambo ſimul concurrũt videlicet generatio formę ꝓpoſitę & corruptio formę oppoſitę. cccvij. B. &. cccvinj. A.
An ambo iſta ſint immediate ab vno: an ab alio & ab alio: quod eſt queſitum. cccviij. D.
Quomodo forma generantis cum non ſit in paſſo ſimul poſito poteſt corrũpere eius formã. cccviij. in pricipio.
5 Vtrum materia & eius ſubſtãtialis forma ſint directe in genere ſubſtantię. cccviij. D. &. cccix. B.
Quid ſit rem eſſe in genere prędicamẽtali. cccviij. D.
6 Vtrũ materia poſſit fieri naturaliter ſine forma. cccx. B.
An in materia ſeparata ab omni forma ſubſtãtiali poſſit introduci forma ſubſtãtialis ab aliquo naturali agẽte: & vniuerſaliter a quocũqꝫ ſubſtãtialẽ formã in illa materia receptibilem virtualiter continente. fo. cccx. D.
An materia ſit ſubiectum immediatum formę accidentalis: an non: ſed tm̃ ſubſtantialis. cccxj. B.

Diſt. XIII.

1 Vtrũ lux ſit obiectũ adæq̃tũ viſus. cccxij. B. &. cccxiij. A.
Quomodo vel quod ſit aſſignandũ alicuius potentię obiectum adęquatum. cccxii. B.
Quę ſint illa multa quę ſimul accepta ſunt obiectũ adęquatum viſus. cccxiij. B. in fine.
Nunquid ſenſus ſit apprehenſiuus vniuerſalis rei non tm̃ particularis. cccxiij. C.
An ſicut vnius ſcientiæ vnum eſt ſubiectũ: ita etiam cuiuſqꝫ vnius potentię aſſignandum ſit aliquod vnũ obiectum. fo. eodem. C. &. D. in principio.
Nunquid in tanto defectu & imperfectiõe poſſit fieri color & lux vt non ſit viſibilis. cccxiij. C. &. D.
An obiectum viſibile ſit actus videndi cauſaliter produ ctuum: an tm̃ terminatiuũ. cccxiij. C. &. D.
Quare lux magis videri poteſt ſine colore q̃ ecõuerſo color ſine luce: cum vtrũqꝫ eoruꝫ ponatur eſſe obiectum viſibile per ſeipſum. cccxiij. C. &. cccxiinj. A.
2 Vtrum lux ſit forma ſubſtantialis an accidentalis: & qd ſit lux. cccxiinj. A.
Quid ſit lumen. cccxiiij. B.
Quomodo lumen cauſetur a luce. cccxiiij. C.
Cum quilibet pars alicuius effectus producatur in inſtãti, quomodo totus effect⁹ qui nõ eſt aliud niſi partes produci poſſit ſucceſſiue. cccxiinj. in fine.
Cum ſol ſit principiũ vlterioris gradus luminis produ ctiuũ & mediuꝫ eius etiã receptiuũ quare ſtante gradu iſto luminis nõ producit alterum. cccxv. A.
An diuerſa lumina eiuſdem rationis poſſint in eadẽ parte medij eſſe ſimul. cccxv. B. in fine. &. C. in prin.
Quomodo lumẽ dicat manere intentionaliter in medio Et an colorum ſpecies maneant in ipſo. cccxv. C.
Quare lumen nõ poteſt manere in abſentia cauſę ſuę. folio. cccxv. C.
An lumen ſit eiuſdem rationis cũ colore & luce: Et luxſimiliter cum colore. cccxv. C.
An poſſit multiplicari ſeu cauſari in vacuo. eodem. D.
3 Vtrum tenebra luci & lumini oppoſita ſit aliquid in re extra. cccxv. D. &. cccxvj. C.

Diſt. XIIII.

1 Vtrum cęlum ſtellatum ſit compoſituꝫ ex materia & forma. cccxvj. A. &. cccxviij. A.
2 Vtrum primũ mobile quod eſt cęlũ moueatur localiter a ſeipſo an ab aliquo motore extrinſeco ſibi coniuncto fo. cccxviij. B.
An cælum ſit animatũ oſtẽditur ꝙ non. cccxviij. B.
Quomodo cælum localiter mouetur. cccxviij. C.
A quo cælum cauſaliter mouetur. cccxviij. D.
3 Vtrum elemẽta moueantur ad loca ꝓpria localiter a ſeipſis. cccxix. A.
An formę elementorum ſubſtantiales ſint intenſibiles & remiſſibiles. cccxix. A.
An formę elemẽ. ſint in ſeipſis productiuę ꝓpriarũ quas ſibi determinant naturalũ qualitatum. ibi. B.
An á ſeipſis an ab alio moueantur. cccxix. C.
An etiam quodlibet accidens ſubſtantię graue & etiam materia ſit principiũ ſui motiuum an tantũ moueatur a forma ſubſtantiali grauis. Et conſimiliter de accidẽtibus & de materia formę leuis. cccxx. B.
Nunquid forma leuis eſt ſine omni pondere ſicut & omne graue eſt ponderoſum. ibidem cõſequenter.
4 Vtrum corpora ſuperiora luminoſa oĩa ſint lucida ex ſe an aliunde. fo. cccxx. B.
An lux cuiuſlibet corporis luminoſi ſuperioris fuerit immediate producta a deo ſicut corpus ipſum quodlibet ſuperius luminoſum: an fuerit effectiue ab ipſo corpore luminoſo eius ſubiecto. cccxx. A.

Diſt. XV.

1 Vtrũ in corpore animalis & cuiuſcũqꝫ alteri⁹ mixti corporis ſint actualiter oĩa quatuor elementa. cccxx. D.
An elementa ſint aliquo modo in mixto. cccxx. D.
Quomodo elementa ſint in mixto. cccxx. D. in fine.
An in mixto ſint elementa potẽtialiter. ibidem.
An ſint in eo virtualiter. cccxxj. B.
An actualiter & formaliter ſecundũ ſuas eſſentias. ibidẽ.
2 Vtrum anima ſit effectiue ab aliqua ſecũdã cauſa: an tã tum a prima. cccxxij. C. &. D.
A quo introducitur in corpus anima. cccxxij. D.
An ſit verũ quod ſupponi ſolet, videlicet ꝙ nulluꝫ impfectius poſſit eſſe cauſa pfectionis ſe. cccxxiij. in prin. A.
A qua cauſa ſecũda poſſit introduci forma viuẽs ſuppoſito ꝙ impfecti⁹ poſſit agere ad pfectius. ibi. B. in fine
An anima ſit extenſa an inextenſa. cccxxiij. C.
A quo ſit anima effectiue. cccxxiij. in fine.
An ſicut corpus cuiuſlibet viui creſcit: ita nouam animã acquirat. cccxxiinj. A. in principio.
Cũ creſcẽte corpore habeat etiã creſcere forma quãta & in corpore ipſo extenſa: a quo ſint effectiue partes animę vegetatiuę per quarum appoſitionẽ ipſa ſuo corpore creſcente creſcit continue & extendit ſucceſſiue. ibi. D.

Dist.XVI.

1 Vtrum aĩa intellectiua in homine sit alia forma ab anima sensitiua.cccxxv.A.&.D.
An anima itellectiua sit cõposita ex materia & ex forma fo.cccxxv.B.
An sit alterius speciei ab angelo.cccxxv.D.
Nunquid per diuinã potentiã anima intellectiua posset informare aliquod corpus nõ informatum aliqua anima sensitiua.cccxxvij.A.in prin.
2 Vtrum aĩa intellectiua & sensitiua sit ab omnibus suis potentijs indistincta.cccxxvij.B.& fo.cccxxix.A.in pncipio folij.
Quomodo diuersa specie possint continere effectus virtualiter eiusdem rationis.cccxxxj.C.
Cum idem sit principiũ actus sentiẽdi & intelligẽdi quare magis principiũ horum actuũ omniũ est per vnuꝫ q̃ per alium reflexiuum.cccxxxj.D.in prin.
Quare vna anima est pluriũ actuum q̃ alia contentiua. ibidem in fine.
Quomodo si potentię sunt idẽ cũ aĩa,possunt debilitari per continuã actionẽ sicut debilitat tam nutritiua potentia q̃ sensitiua,ipsa anima in nullo debilitata.folio cccxxxij.A.post medium.

Dist.XVII.

1 Vtrũ in aĩa humana & in quacũqꝫ alia creatura intellectuali sint plures an tm̃ vnicus itellect⁹.fo.cccxxxij.C.
Quomodo sit ad quęstionẽ respondendũ supposito licet verum non putet intellectũ ab essentia creaturę rationalis formaliter esse distinctum.cccxxxij.C.
Quomodo scdm verã existimationẽ negando dictã suppositionem sit ad eam respondendum.cccxxxiij.B.
2 Vtrũ sola aĩa intellectiua & sensitiua sit forma substãtialis hoĩs:an sit in ipso aliq̃ alia pter ipsas.fo.cccxxxv.A
Quis sit ordo istarũ formarũ inter se & ad materiam.folio.cccxxxvij.C.

Dist.XVIII.

1 Vtrum illa productio corporis Euę quã describit magister fuerit creatio.cccxxxix.B.&.cccxl.B.
Quomodo de costa viri fuit mulieris corpus productũ. fo.eodem.C.
An corpus Euę fuit creatum.cccxl.B.
An materia addita materiæ costę fuit tunc nouiter creata,an alicuius resoluti in eam.cccxl.A.in fine.
2 Vtrũ anima hominis sit cum angelo eiusdẽ an alterius specificę rationis.cccxl.C.
An angelus & aĩa intellectiua differãt specie.fo.cccxl.C.
Quę sint differentię quibus anima intellectiua & angelus distinguũtur supposito q̃ specifice distinguantur. fo.cccxlij.C.

Dist.XIX.

1 Vtrum homo fuisset in statu innocentiæ immortalis: hoc est an mortuus fuisset si in statu innocentię pmãsisset.fo.cccxlij.D.
An fuisset mortalis si nõ pcessisset lapsus culpabilis: an immortalis.quod est quęsitum.fo.cccxliij.A.
Quare fuisset immortalis supposito ex secũdo articulo q̃ aliqualiter fuisset immortalis.cccxliij.C.
2 Vtrum i statu innocẽtię fuissent omnes homines equali tempore viatores.cccxliiij.B.
An propter esum ligni vitę potuisset corpus humanum ab omni resolutione siue corruptiõe naturaliter perpetuo præseruari.cccxliiij.B.&.cccxlv.C.
An animã intellectiuã esse incorruptibilẽ & immortalẽ possit demonstrari.cccxliij.C.

Dist.XX.

Vtrum in statu innocẽtię fuisset hominis sicut modo p 1
carnalem copulam propagatio.cccxlvj.A.
An in illo actu copulę coniugalis fuisset delectatio & virginitatis amissio.ibi.C.
Vtrum in statu innocentię omnes perfecti in scientia & 2
in originali iustitia nati fuissent.fo.cccxlvj.C.& folio cccxlvij.A.ad finem.
An soli illi qui nunc sunt electi & nulli alij fuissent tunc nati.cccxlvj.C.
An fuisset tunc equalis multiplicatio vitorum & mulierum.fo.cccxlvj.D.
An nati in illo statu innocentię habuissent statim perfectum vsum membrorum.cccxlvij.A.
Quomodo esse potuisset equalis multiplicatio virorꝫ & mulierum magis in statu innocẽtię q̃ in statu isto.fo. cccxlvij.paulo post principium:
Quomodo tunc sine dolore aliquo mulier parere potuisset.fo.cccxlvij.A.in fine.
An deus cuilibet simul cum originali iustitia infudisset gratiam gratum facientem.cccxlvij.A.ad prin.

Dist.XXI.

Vtrum primus homo vel alius quilibet post ipsum po 1
tuisset in statu innocentię venialiter peccare.cccxlvij.A
An peccatum primorũ parentũ fuerit grauissimũ.ibi.D
An fuerit remissibile.cccxlviij.A.
Vtrum inuidia fuerit motiua diaboli ad tentandũ pri- 2
mos parẽtes.fo.cccxlviij.B.
An diabolus tentauerit prius mulierem q̃ virum:& quę sit eius ratio.cccxlviij.C.

Dist.XXII.

Vtrũ peccatum primorum parẽtum fuerit superbia.fo. 1
cccxlviij.C.
An si vir non peccasset genus humanum originali iustitia spoliatum fuisset.cccxlix.A.
Quare sæpius & specialius peccatuꝫ quo damnatum est genus humanum impugnetur Adę q̃ Euę:cum tamen illa prior peccauerit.cccxlix.B.ante finem.
Vtrum peccatum primorũ parentum prouenerit ex eo- 2
rum ignorantia.cccxlix.B.in fine.&.C.
An aliqua ignorantia sit peccatum.cccxlix.C.

Dist.XXIII.

Vtrum deus possit facere aliquã voluntatẽ impeccabilẽ 1
per naturam.cccxlix.D.&.cccl.B.
Vtrũ primus homo in statu innocentię cognouerit deũ 2
& alia clarius q̃ nos modo communiter cognoscam⁹. fo.ccc.D.
Quomodo primus homo cognouit deuꝫ in statu innocentię.ccc.D.
Quomodo primus homo in illo statu cognouit alia a deo & quę:vtrum omnia an tantũ aliqua.ccclj.A.
Qualis sit huiusmodi notitia abstractiua.ibi.in prin.

Dist.XXIIII.

Vtrum homo per liberum arbitrium sine gratia gratuꝫ 1
faciente potuerit malo resistere & in innocẽtia permanere.ccclj.B.&.D.in prin.
Quid sit liberum arbitrium.ccclj.B.
Vtrum sint diuersę potentiæ superior & inferior portio 2
rationis.ccclj.D.&.ccclij.B.
Quid sit superior & inferior portio rationis.ccclj.A.

Dist.XXV.

Vtrum liberum arbitrium sit in deo.ccclij.B.&.C. 1

Quid sit liberum arbitrium.ccclii.B.
An liberũ arbitrium sit in omni creatura intellectuali: etiam in pueris:& beatis: ac damnatis.ccclii.D.
1 Vtrũ liberũ arbitriũ oim sit æquale.ccclii.D.&.cccliii.B.
An ab aliquo possit cogi liberum arbitriuꝫ.ccclii.D.

Dist.XXVI.

1 Vtrum gratia & charitas sint idẽ.cccliii.C.&.fo.seq.A.
2 Vtrum gratia sit subiectiue immediate in essentia an in potentia.ccclj iii.B.
An gratia sit motiua liberi arbitrij ad agendũ.ibi.C.

Dist.XXVII.

1 Vtrũ aliqua virtus possit esse perfecta sine gratia gratũ faciente.ccclnii.D.&.ccclv.A.
An virtus sit habitus.ccclv.A.
An virtus sit semper in actu.ibidem.
2 Vtrũ habens gratiã possit sibi mereri vitã æternã.folio. ccclv.C.&.D.
Vtrũ nõ habens gratiã possit mereri eam.ibidem.C.
Vtrũ nõ habẽs gratiã possit sibi mereri ei⁹ augmẽtũ.ibi.

Dist.XXVIII.

1 Vtrum liberũ arbitriũ posset sine gratia resurgere a culpa. fol.ccclv.D.
An existens in peccato possit per se sine gratia aliud peccatum vitare.ccclvi.B.
An talis posset tentationẽ vincere.ccclvi.C.
2 Vtrum sine gratia gratum faciente liberũ arbitrium sit sufficiens ad merendum. fo.ccclvi.C.&.D.

Dist.XXIX.

1 Vtrum primi parentes fuerunt in gratia añ lapsum seu casum suũ atq̃ peccatũ.ccclvii.B.&.C..
An primi parẽtes gratiã meruerint quã ante lapsum suum habuerant.ccclvii.D.
An simul cum gratia receperũt etiam alias morales virtutes.ibidem.
An in statu innocentiæ fuisset maior an minor gratia in hominibus q̃ nunc ipsis in isto statu miserabili conferatur.ccclvii.D.ad finem.
2 Vtrũ charitas viæ & felicitas patrię specifice distinguantur.ccclviii.A.&.B.
An charitas actualis viæ & patriæ sint eiusdẽ rationis folio.ccclviii.A.
An charitas vię & charitas patrię habituales sint eiusdẽ specificę rationis.ccclviii.B.in fine.

Dist.XXX.

1 Vtrũ originalis iustitia fuerit aliquis supnaturalis habitus virtuosus.ccclviii.C.
Quid sunt ipsa originalis iustitia quiditatiue.ibidem.
Vbi fuit originalis iustitia subiectiue.ccclix.A.
An originalis iustitia fuerit tm̃ vna in vno homine,an diuersę & plures.ccclx.B.
A quo fuit & esse potuit originalis iustitia effectiue. Ex quo patebit an fuerit supernaturale an naturale donũ fo.ccclx.C.
An ipam homo naturaliter postea acquirere potuisset si eam in sua creatione supnaturaliter non accepisset.folio.ccclx.D.in principio.
An homo prꝫter originalem iustitiam indiguerit aliqua morali virtute electiua.ccclx.A.
2 Vtrum peccatũ originale sit aliquid positiuum & quid sit.fo.ccclx.A.
Quis contrahit ipsum.fo.ccclxi.C.
Quomodo contrahitur.ibidem.
Quomodo remittit dictum originale peccatũ.ibidem.
An sanctificatus in vtero teneatur ad baptismũ.ibidem.
Quomodo peccatũ originale dimittatur: cum originalis iustitia non reddatur.ccclxi.C.in fine.

Dist.XXXI.

Vtrum originale peccatum trãsfundatur a parentib⁹ in 1
prolem.ccclxi.D.&.ccclxii.B.
Vtrum originalis reatus sit immediate in essentia ani- 2
mæ an in aliqua eius potentia subiectiue.fo.ccclxii.C.
Quid sit dicendum ad dictam quæstionem supposito q̃ essentia animæ sit distincta a sua potentia.ibidem.
Quid sit dicendum ad eam secundum veritatem.folio. ccclxii.D.

Dist.XXXII.

Vtrum reatus originalis remittat homini in baptismo 1
fo.ccclxii.D.in fine.&.ccclxiii.C.
Quid sit homini remitti istũ reatũ.ccclxiii.A.
Quę pœna debeꝫ homini concepto in dicto reatu originali.fo.ccclxiii.B.
Vtrum originalis defectus seu reatus oib⁹ illis quib⁹ re- 2
mittitur æqualiter remittatur.ccclxiii.B.&.D.
An originalis reatus omniũ sit æqualis.ccclxiiii.B.

Dist.XXXIII.

Vtrũ peccata proximorũ parentũ transeat ad filios eoꝝ 1
fo.ccclxiii.D.&.ccclxv.C.
An vnius meritũ transeat in alterum.ccclxv.A.
Vtrũ originale peccatũ sit vnicum tm̃.ccclxv.D.
An originalis reatus vnius hominis tm̃ sit vnicus an 2
multiplex.ccclxv.D.
An reatus originalis vt est pluriũ hominũ nõ vnius tm̃ sit multiplex an vnicus.ccclxvi.A.

Dist.XXXIIII.

Vtrum deus sit causa peccati.ccclxvi.A.&.B.
Quomodo ista duo sint possibilia: vꝫ q̃ pctm̃ sit a deo 1
vt a sua causa:& tm̃ q̃ deformitas,q̃ est ipm̃ peccatum non insit actui vt actus est a deo,sed tm̃ vt ab agente creato.ccclxvii.C.post medium.
Quid sit peccati principiũ supposito q̃ pctm̃ ipm̃ non a deo sed ab alio sit ponendum.ccclxvii.D.
Vtrum aliqua causa secunda possit in aliquẽ effectũ sibi 2
debitũ sine prima coagente secũ ad ipsum.fo.ccclxvii. D.in fine.&.ccclxviii.A.in principio.
Quomodo vnus & idem effectus totus potest esse a quo libet plurium realiter distinctorũ.ccclxx.A.
Cum omnes causæ plures efficientes ad eundẽ effectum numero concurrẽtes dicant partiales:quomodo respectu eiusdẽ effectus quęlibet earũ dicat totalis:cũ idem non videatur posse esse partiale insimul & totale. fol. ccclxx.A.ad finem.
Vtrum bonum sit peccati subiectum.ccclxx.D.& se.A. 3

Dist.XXXV.

Vtrum peccatum sit formaliter aliquid positiuũ existẽs 1
actualiter in re extra.ccclxxi.C.&.ccclxxiii.A.
Quo nõ tm̃ actus aliquis dicat malus & demeritorius quia circunstantia sibi debita spoliat⁹: sed etiam quia circunstantia contraria sibi indebita informatus.quo mõ pctm̃ seu malitia in tali actu nõ sit tm̃ priuatiuũ, sed etiam positiuum.fo.ccclxxiii.A.
Vtrum vnũ peccatuꝫ possit esse maius seu grauius alio 2
eiusdẽ speciei cũ ipo.ccclxxiii.A.&.ccclxxv.A.
Quomodo sit verum q̃ omne cõmissionis peccatuꝫ est formaliter priuatio nõ actus sed rectitudinis actui debitæ:cum omnis actus sit peccatum ei cui est illicitus. fo.ccclxxv.C.

3 Vtrum peccatum commissionis sit deterius q̄ peccatuz omissionis. cccl.xxv. D. &. cccl.xxvj. A.

Dist. XXXVI.

1 Vtrum vnū peccatuz sit pena alterius. cccl.xxvj. B. &. C.
Nunquid peccatum cōmissionis saltem vt sumptū materialiter quātum ad actum subſtratū potest dici pœna peccantis. cccl.xxvj. D.
An vnum peccatum etiam possit esse causa alterius peccati. fo. cccl.xxvij. A.
2 Vtrum pœna culpę debita sit a deo. cccl.xxvij. A. &. B.
Quę pœna cui culpę sit debita. cccl.xxvij. A.

Dist. XXXVII.

1 Vtrum omnis actus malus inquātum actus sit a deo: cccl.xxviij. B.
Cum culpa nō sit nec esse possit a deo magis partialiter q̄ totaliter quare magis conceditur ista: Actus malus inquantū actus est a deo partialiter, q̄ q̄ est ab eo totaliter. cccl.xxix. A.
2 Vtrum actus malus moraliter inquantuz malus possit esse a deo. cccl.xxix. A.
An actus moraliter bonꝰ inquātū bonus moraliter possit esse a deo causaliter. cccl.xxix. B.
Nunqd ista propositio absolute sine reduplicatione sumpta, actus malus culpabiliter est a deo: est cōcedēda. folio. cccl.xxix. B. circa principium.
Nunquid ista. Actus malus culpabiliter est a deo totaliter, est etiam concedenda. ibidem circa finem.

Dist. XXXVIII.

1 Vtrum bonitas moralis seu rectitudo quę est in actu voluntatis sumatur ex intentione exercētis ipsum ad debitum ipsi finem. cccl.xxx. A.
Quis sit iste finis ex cuius intentione actus ipse ad eum mentaliter ordinatus dicitur moraliter bonus esse. folio. cccl.xxx. D.
2 Vtrum intentio finis sit actus voluntatis. cccl.xxxj. A. B
Quid sit intentio finis. cccl.xxxj. B.

Dist. XXXIX.

1 Vtrum conscientia sit actus aliquis vel habitus intellectus. fo. cccl.xxxj. C.
An conscientia erronea obliget ad peccatum. ibidem. D.
Si conscientia erronea nō esset in potestate eius qui eam haberet sed a deo ipi infusa, quomodo posset vitare plexitatem. fo. cccl.xxxij. A. ad finem.
2 Vtrū synderesis siue scintilla ratiōis sit actus vel habitꝰ a conscientia indistinctus. cccl.xxxij. B.
Quid sit synderesis. ibidem.
An habitus inclinatiuus seu dictatiuus principiorū practicorum sit ipsamet aīa seu eius intellectiua potētia, an aliquid additum ab ipsa realiter distinctum. folio cccl.xxxij. C. post principium.
An sit idem cum scientia an distinctum ab ea. ibidē. C.
An synderesis sit tota extinguibilis. ibidem.

Dist. XL.

1 Vtrum omnis actus sit moraliter bonus ex sola intētione debiti finis. cccl.xxxij. C. &. D.
An possit esse aliqs actus hominis sic indifferens q̄ non sit bonus moraliter nec malus. cccl.xxxiij. A.
2 Vtrum vnus & idem actus numero voluntatis elicitus vel imperatus possit esse bonus moraliter atq̄ malus cccl.xxxiij. C. &. cccl.xxxiiij. A.
An bonitas & malitia morales sint differētię oīm actuū humanorum. cccl.xxxiij. C.

Dist. XLI.

Vtrum aliquis actus alicuius infidelis sit perfecte meritorius virtuosus. cccl.xxxiiij. A. &. C. 1
An in quolibet actu infidelium sit peccatum. ibi. B.
Vtrum omne peccatū sit volūtarium. cccl.xxxv. A. 2
Quid sit peccati subiectum. cccl.xxxv. D.

Dist. XLII.

Vtrum actus exterior imperatus addat ad interiorē bonitatem vel malitiā moralem. cccl.xxxv. D. 1
An actus exterioris actionis addat meritum & demeritum ad actum interioris electionis vel respuitionis. fo. cccl.xxxvj. B. &. C.
Vtrum peccatum mortale & veniale specifice distinguātur. cccl.xxxvij. A. &. D. 2
Vtrum peccatum cōgrue diuidatur in peccatum cordis oris & operis. cccl.xxxviij. B. &. C. 3
An peccatum veniale posset fieri mortale. ibi. B.
Vtrū peccatum in vniuersali acceptū congrue & sufficiēter in septem vitia vulgata & capitalia diuidatur. folio. cccl.xxxviij. D. 4
Quomodo peccatum mortale & veniale in ordine ad sibi extrinseca distinguātur. cccl.xxxix. A. & fo. cccxc. A.
Quomodo potest diuidi mortale peccatum siue veniale formaliter acceptum. cccl.xxxix. B.
Nunquid septem vitia quę cōmuniter ponūtur sint cōmunia ad omnia tam mortalia q̄ venialia an tm̄ ad mortalia se extendant. cccxc. C.

Dist. XLIII.

Vtrum sit aliquod speciale peccatuz tm̄ in spiritum sanctum. cccxc. C. 1
An peccatuz in spiritum sanctum possit esse in aliquo p se solum an necessario presupponat aliquod aliud peccatum. cccxcj. A.
Vtrum peccatum in spiritū sanctum sit grauissimū. folio. cccxcj. B. 2
An istud peccatum in spiritū sanctum sit remissibile an irremissibile. cccxcj. B.
An omne peccatum ex certa industria factum sit peccatum in spiritū sanctum. cccxcj. C. ad finem.
Quomodo quodcunq̄ peccatum in spiritū sanctum est directe contra aliquē effectū spiritui sancto appropriatum. ibidem consequenter.

Dist. XLIIII. & vltimę.

Vtrum liberum arbitrium sit potentia peccandi. folio cccxcj. D. in fine. &. cccxcij. in principio. 1
An potētia peccādi sit a deo an ab aliquo alio. cccxcij. B.
Vtrum secularis potentia presidendi seu dominandi sit a deo. fo. cccxcij. D. &. cccxciij. B. 2
Quid est per huiusmodi potestatem intelligendum. folio. cccxciij. D.
An talis potestas fuisset etiam in statu innocentię. folio. cccxciij. C.
An subditi teneantur obedire dñis tēporalibus. ibidem.

Finis Quęstionū ac dubiorum super Primū & Secūdum Sentētiarum Reuerendi patris Magistri Guilielmi de Rubione ordinis Minorū prouinciæ Aragonię.

Deo laus & gloria.

F. Guilielmi de Rubione ord. Mi. mini stri prouincie Aragonice: cōuētus Ville Frāce: in Primū Lib. Sētētiarū Prolog. In q̄ habet totius p̄mi diuisio.

Andor est lucis eterne ⁊ speculū sine macula dei maiestatis: ⁊ imago bonitatis illi. Sapiē. c. 7. Dei eminētiam sapiētiā ⁊ oīpotētiā (de quib⁹ trib⁹ agit in p̄sio libro sententiarū: cui⁹ ex positioni est insistēdū) cōsideras btūs Augu. in q̄dam Epla ita ait. Deus est totus pes q. oīa penetrat/totus oculꝰ/q. oīa videt: totꝰ manus: q. oīa opatur. ¶ In q̄bus verbis ipse Augustinꝰ describit ⁊ recognoscit deū. Primo vt sup oīa incōparabiliter transcēdētē: ꝓpter suā imēsitatē incircūscriptibilē. Scōo. vt oīa facialiter intuētē ꝓpter suā veritatē inoffuscabilē. Tertio vt oīa vīr operātē ⁊ mirabiliter gubernātē ꝓpter suā potestatē: q. totꝰ pes vbiq̄ realiter pñs: q. totꝰ oculꝰ oīa facialiter intuēs: q. totꝰ manꝰ oīa vniuersaliter agēs. ¶ Et ista tria sunt q̄ de deo in p̄sio sniarū libro ptractant: ⁊ hoc verbo primo, ꝓposito explicant. Quid em̄ est notitia diuine essentie nisi speculū inexplicabilis maiestatis? Quid notitia sapiētie nisi candor lucis ⁊ inoffuscabilis veritatis? Quid notitia infinite potētie nisi imago incōparabilis bonitatis? Ecce igit̄ tria q̄ in primo sentētiarū libro ptractant: ⁊ in hoc verbo ꝓdinē explicata vident. Diuinā essentiā trāscēdētē: q̄ est visibis ⁊ fruitibis obiectū terminatiuū. Supnā sapiētiā agnoscētē: q̄ est mediū oīm directiuuz q. est. Infinitā potētiā, ptegentē: q̄ est principiuz oīm, productiuuz: speculū sine macula dei maiestatis: candor eterne lucis: imago bonitatis illius. ¶ Secundū ista tria primꝰ sniarum liber diuidit in tres ptes. In quaruz p̄ma agit de diuina essentia incōpbensibili. In scōa de eius supna sapiētia inoffuscabili. In tertia de infinita eius oīpotentia insuperabili. Scōa incipit. d. 35. Cuiꝰ supra disseruimus. Tertia. d. 42. Hinc de oīpotētia dei agenduz est. ¶ Circa primū vbi innuit notitia diuinitatis designata p speculū sine macula maiestatis: q̄ est primū de quo agit i hoc libro: est sciendū q. notitia diuinitatis ⁊tellecta p speculū maiestatis tradita in ista p̄ia pte istiꝰ libri sniarum explicat ⁊ declarat: Primo essentialē idētitatē cū psonarū plitate. Scōo diuersitatē psonalēcum earū fecunditate. ⁊ hoc in. d. 4. Tertio mirabiliū pfectionū imm̄sitatē cū oī equalitate. ⁊ hoc in. d. 19. Quarto signi ficātiū noīm multiplicitatē: cū rei significate simplicitate: ⁊ hoc i. d. 22. ¶ Primū. vcz essētie vnitatē ⁊ psonarū plalitatē vl alietatē ꝑbat magr primo p diuersas scripturas. ⁊ hoc in. d. 2. et. 13. Nostrū ⁊c. Scōo q. creaturas seu varias silitudines ex creaturis acceptas. ⁊ hoc in. d. 3. Aplꝰ nāq̄ ait ⁊c. ¶ Circa scōz vcz circa fecūditatē seu originē psonarū explicat magr primo filiꝫ a solo patre gnationē. ⁊ hoc in. d. 4. Hic oritur q̄stio ⁊c. Scōo diuīe essentie cōis oīb⁹ psonis ꝓprietatē multiplicē seu ꝓditionē. ⁊ hoc in. d. 8. Huc de vitate. Tertio spūssancti a pre ⁊ a filio eternalē emanationē. ⁊ hoc in. d. 10. Hz post filiꝫ eternitatē ⁊c. Quarto ipsiꝰ spūssancti tpalē ꝓcessionē. ⁊ hoc in. d. 14. Pterea vili gēter notādū est. ¶ Circa tertiū vcz circa pfectionū equalitatē oīz psonarū / explicat magr primo oīnod ā eqlita tē psonarū in essendo. Scōo i opando. ⁊ hoc in. d. 20. Huc oīdere restat ⁊c. ¶ Circa q̄rtū vcz circa diuersitatē noīz: q̄ dicūt de deo: magr explicat p̄sio noīa substātialia seu essentialia cuilibet psonarū cōia. Scōo noīa numeralia de natura psonarū: hz de oīb⁹ sil supti ⁊ificata. ⁊ hoc i. d. 24. Hic diligēter inq̄ri opz. Tertio noīa relatiua seu notionalia de psonis determinatis vera eternalr. ⁊ hoc in dist. 26. Huc de ꝓpietatib⁹ psonarū ⁊c. Quarto noīa relatiua dicta de oīb⁹ psonis cōiter tpaliter. ⁊ hoc in. d. 30. Sūt ei q̄dā q̄ ex tpe ⁊c. Et ista diuidit in duas. q. p̄sio magr ponit noīa significātia relationē vel ad creaturas. Scōo exprimit illa q̄ significāt relationē iter psonas ipas diuinas. ⁊ hoc i. d. 31. se. Preterea cōsiderari opz. Tertio oīndit quo ꝓpietas relatiua se hēat ad psonā. ⁊ hoc i. d. 33. Post p̄dicta ⁊c. Quarto ⁊ vltimo quō psona ad essentiā. ⁊ hoc i. d. 34. Predictis est adiiciendū. Sic igit̄ apparet quō in p̄ma pte libri sniarū tradit notitia diuinitatis designata p speculū maiestatis. Est inquā ista sniꝫ diuinitatis in p̄ma huius libri pte cōtēta ⁊ exp̄ssa illō Speculū. De q̄ pōt intelligi illō prime ad Corī. 13. Videm⁹ nūc p speculū i enigmate tūc aūt facie ad faciē. Diuine ei essentie vnitatē: psonarū plitatē ⁊ eqlitatē/diuinoꝝ noīn multiplicitatē: ⁊ alia oīa supradicta in ista p̄ia libri sniarū pte vt in quodā speculo exp̄ssa ⁊ nob⁹ ostēsa sūt enigmatice. q. i p̄fecte cognoscim⁹ i p̄nti seculo: hz clare ⁊ facialr videbim⁹ i seqnti: nō em̄ predicta possiunt pfecte ab aliquo citra deū naturalr explicari: nec facialiter intueri. ¶ Circa scōm vbi oīndit notitia seu scia sapiētie supne designata cōgrue p cādorē lucis eterne. q̄ō q̄dē vcz notitia exp̄ssa de diuina sapia est secūdū q̄ cōtinet in scōa pte huiꝰ primi libri sniarū. q̄ incipit. d. 35. Est sciēdū q. scia de diuina sapia vel notitia p̄sio cognitiōis diuine actuz/secūduz se absolute acceptū/vt in ista secūda parte traditur a magistro/explicat. Scōo eiꝰ obiectū scōariuz vt ad actū hmōi opat. ⁊ hoc in. d. 38. Tertio p̄destinatiōnē electoꝝ ⁊ reprobationē malorꝝ. ⁊ hoc in. d. 40. Quarto cāz seu rōnez vtriusq̄ p̄dictoꝝ victoriī. ⁊ hoc i. d. 41. ¶ Circa p̄mū magr p̄sio oīndit q. de⁹ cognoscit oīa facialiē. Scōo q. in ipo ecōuerso sunt oīa obiecta liter. ⁊ hoc in. d. 36. Solet queri ⁊c. Tertio q. deus ipse est ēt ecōuerso in oīb⁹ differēter. ⁊ hoc i. d. 37. Ex pte demonstratū est. ¶ Circa scōz: vcz circa diuinā sapiētiā vt ad creata eius obiecta secundaria cōpatā: p̄sio magr inq̄rit an ipa diuina sapiētia respectu rerū creatarū habeat aliquā cālitatē. Scōo: an aliquā variabilitatē seu mutabilitatē ⁊ hoc in. d. 39. Preterea solet q̄ri. Sicq̄ apparet quō i scōa pte huiꝰ primi sniarū libri tradit aliqlis cognitio seu notitia de diuina sapia p cādorē lucis eterne cōgrue designata. sicut ei oīa i luce clarescūt: ita ⁊ deo rōne sue sapie oīa faciaⁱ innotescūt. vt em̄ ait Aplꝰ ad heb. 4. Nō ē vlla creatura inuisibilis in ꝓspectu ei⁹: oīa aūt nuda ⁊ apta sūt ocīis ei⁹ ad quē nobis sermo: in secūda ista huiꝰ libri pte diuine sapientie expressiuus per candorem lucis perpetue designatꝰ. vñ magr sniarum de diuina sapia quā hic exp̄ssit: potuit dicere illō sap. 6. Quid est sapia referā ⁊ nō abscōdā a vobis sacra dei: hz ab initio natiuitatis inuestigabo ⁊ ponā in lucē sciam illi? ⁊ nō pteribo veritatez. Est em̄ sermo magri tot⁹ in ista secūda pte huiꝰ libri ꝓtēꝰ secretoꝝ sacroꝝ oīz p̄decessoꝝ ei⁹ exp̄ssiuꝰ: falsitatū ⁊ erroꝝ ipugnatiuꝰ: ⁊ veritatuz clare ostēsiuus: ꝓpter q̄ō pōt dici merito in ꝟbo ꝓposito cādor lucis. De q̄ cādore pōt itelligi eē dictū illud Eccl. 43. Pulchritudinē cādoris ei⁹ admirabit oculꝰ. est em̄ cādor admirabilis ⁊ pulcherrimus iste sermo hic habit⁹ lucis ꝑpetue oñsiuus ⁊ declaratiuꝰ. ¶ Circa tertiū ⁊ vltimū: vbi ostēdit notitia diuīe potestatis designata p imaginem bonitatis: de quo agitur in tertia et vltima parte huiꝰ libri q̄ incipit. d. 42. est sciēdum q. cū oīs artifex artificialr agēs modo quo deus artifex sempiternus est agens / sit volēs et intelligēs hoc q̄ agit ideo magr in ista pte vltia duo facit: q. p̄sio determinat de dei sempiterni artificis potestate. Scōo de eius voluntate. et hoc facit in. d. 45. Ja de volūtate dei ⁊c. ¶ Circa primum sic procedit. p̄sio em̄ ostēdit diuīe potestatis vniuersalitatē, scōo immēsitatez: ⁊ hoc in. d. 43. Quidam tm̄ ⁊c.

Tertio pfectionē sīl ꝛ īmutabilitatē. ꝛ hoc l. d. 45. Nūc illud restat ꝛc. ¶ Circa tertiū magr̄ sic ꝓcedit. Ꝓmo ei oñdit qđ sit ipsa volūtas diuīa vt ꝺm se absolute cōsiderat. Secōo inqrit de ei⁹ efficacia vt ad alia possibilia cōpat. et hoc l. d. 46. ¶ Hic ocik q̄stio. Tertio inqrit quō volūtas creata volūtati icreate cōformari necessario teneat. ꝛ hoc facit l. d. 48. ꝛ vltīa. Sciēdū q̄ꝫ est ꝛc. Sic ergo appet. quō in tertia ꝛ vltīa ꝑte huius primi sīnarū libri tradit notitia aliq̄lis diuīe ptātis ꝛ ēt volūtat⁹ ꝑgrue designata ꝑ imaginē bonitat⁹. Qđ ei bonitas mētis artificis ē imago bonitatis opis: ꝛ ecōuerso bonitas opificis relucet i bonitate sui opis: nō nō icōgrue oī potētia icreati artificis de q̄ ip se oīa opat/imago bonitatis cuiuslibet effectuū nūcupat. De ista imagine pōt intelligi illud Job. 4. Stetit q̄dam cui⁹ nō cognoscebā vultū imago coram oculis meis. Q̄ō ℞ū potuit dicere magr̄ sīnarū. Deus ei oꝑs naturalr in uīsibilis stetit añ oculos mētis ei⁹ quē cognouit ꝛ vltīa ꝑte hui⁹ libri explicauit vt oīs ent⁹ possibil⁹ exꝑssiuaꝫ seu oīsiuā ꝛ ℞tualr ꝓtētiuā imaginē bonitat⁹. Ab ipo ei ꝛ ꝑ ipm ꝛ i ipo sunt oīa: cui ē honor ꝛ gl̄a sempiterna. Āmē.

Circa plogū huiꝰ primi libri Quero de trib⁹ in gñali. vcꝫ primo de actu. Secōo de hītu theologico. Tertio de ci⁹ obiecto siue subiecto. ¶ Quātū ad ꝑmū q̄ro ꝓio. vtrū notitia theologica sit possibil⁹ viatori. Et videt q̄ sic: qm̄ notitia cuiuscūq; obiecti naturalr intelligibilis est viatori possibilis: ꝫ theologia ē notitia dei naturalr itelligibilis. ℊ ꝛc. Minor ꝓbat. qr oīs potētia pōt elicere actū circa q̄cūq; sub ei⁹ adequato obiecto cōtētū: ꝫ de⁹ ꝓtinet sub ente q̄ est intellect⁹ adequatū obiectū: ℊ ꝛc. ¶ Cōtra. qr nulla notitia ponēs eam habētē extra viā ꝛ i termino q̄lis ē notitia beatifica ē possibilis viatori: ꝫ theologia ē hm̄oi. ℊ ꝛc. Minor ꝓbat. qr notitie eiusdē obiecti vident esse eiusdez spēi vt dicēte philosopho poster. 1. sccā sciētie quēadmodū ꝛ res: sed notitia theologica beator est beatifica qr dei. ℊ et oīs alia eiusdē obiecti erit eiusdē spēi: ꝛ ꝑ ꝑns beatifica: oīs aūt theologia est de deo vt de suo obiecto. ergo ꝛc.

Resp̄sio. vbi sic procedā. primo em̄ ꝑmittā quādā distinctionē doctoris subtilis. Secōo ꝓcedā ad solutionē q̄stionis. ¶ Quātū ad ꝑmū supposita ꝓtestatiōe alias ꝑ me facta. vcꝫ q̄ nō intēdo aliqđ i hoc libro nec in aliq̄ alio dicere qō sit ꝓtra fidē vr̄ sanā eccl̄e doctrinā: ꝛ si (qō absit) aliqđ tale ex ignorātia vel quacūq; de cā dictum fuerit: totuꝫ reuoco ꝛ eccl̄ie correctioni submitto: ¶ Distinctio ꝑmittēda de theologia est talis. Theologia ꝺm doctorē est duplex. vcꝫ q̄dā i se: ꝛ q̄dā a nobis. Theologia i se vocat notitia dei ꝺ℞ēsiua: qr obiectū theologicū qō est de⁹ est scīm se intelligibile mō quo itelligit a seipo. Theologia aūt nostra ōr esse illa qua deus ipse est intelligibilis a nobis. nō em̄ oī notitia q̄ de⁹ est intelligibilis secūdū se/est intelligibilis a nobis: ꝫ ecōuerso oī notitia qua est intelligibilis a nobis sit intelligibilis ꝺm se: nullū enīz obiectū creatū nec increatū pōt ab aliq̄ intelligi alia intellectiōe nisi illa qua ipm est itelligibile ꝺm se: ꝫ nō oñm illa q̄ est intelligibile scīm se possit intelligi a quocūq;: vt i sequēti articulo oñdit. Ex quo sequit q̄ vocādo theologiā in se vr̄ omnē illā q̄ de⁹ eius obiectū est intelligibilis secūdū se/nō distinguit seu diuidit theologia in se vt sic sumpta ꝺ theologiā nostrā: qm̄ supius nō diuidit ꝓtra inferi⁹ ꝫ vnū inferior ꝺ alterū sub eodē superiori cōtētū: vt hō cōtra asīnū nō ꝺ aīal. ꝫ theologia in se ꝺicto mō sumpta se hz ad theologiā nr̄am sicut supius ad inferi⁹. oīs ei theologia nr̄a est theologia in se hoc modo sumpta/ ꝛ non ecōuerso. ergo theologia in se/in qua ꝛ theologiā nr̄am diuiditur theologia sumpta vr̄/ nō pōt esse theologia mō ꝺicto accepta vcꝫ ꝑ notitia q̄ de⁹ est intelligibilis ꝺm se. ¶ Cōfirmat. qr nullū supius diuidit in seipsum ꝛ in aliq̄ inferi⁹ suū: sicut aīal nō diuidit in aīal ꝛ asīnū: ꝫ in homez ꝛ in equū vel asīnū: ꝫ theologia in se hoc mō sumpta ē ipa theologia vt vr̄ sumpta. theologia aūt nr̄a est theologia ꝑticularīr accepta. cū em̄ vt dictū est nullū obiectū sit itelligibile a nobis nec ab aliquo itellectu nisi notitia q̄ est itelligibile in se. ꝫ nō oī illa q̄ est intelligibile scīm se ſt in telligibile a quocūq;. ꝑ ꝑns nulla theologia est possibil⁹ haberi de deo nisi tm̄ illa qua de⁹ et⁹ obiectū est cognoscibilis in seipso: que qđ dicit theologia scōz se isto mō acceꝑta. Ex quo sequit ꝓpositū. vcꝫ q̄ cū theologia in se vt sic sumpta ꝓtineat sub se oēm theologiā possibilē: nec ꝑ ꝑns theologia vr̄ sūpta sit ea supio: seu vniuersalio: q̄ theologia ipa vr̄ sumpta nō pōt diuidi in theologiā nr̄am ꝛ i theologiā in se vt ꝺicto mō acceptā: magis q̄ theologia in se vt sic sumpta possit diuidi in theologiā nr̄aꝫ ꝛ i theologiā vt vr̄ acceptaꝫ. ꝛ ita theologia in se diuisa ꝺ theologiā nr̄am est ꝑcise illa theologia q̄ est/est a theologia nr̄a distincta/ q̄ nec nr̄a est illa nec illa pōt esse etiā nr̄a. talis aūt theologia i se nō est oīs notitia q̄ de⁹ est cognoscibilis: oīs em̄ theologia nr̄a est notitia q̄ de⁹ est cognoscibilis: sicut oīs hō est aīal: ꝫ est notitia dei ꝓꝺ℞ēsiua: q̄ qđē de⁹ ipse intelligit tm̄ q̄tū scōm se est intelligibilis. nulla em̄ dei nec alicui⁹ alterius rei notitia cōp℞ēsiua est nobis possibilis nec ecōuerso aliq̄ theologia nobis possibilis ē theologia dei ꝑ℞ēsiua vt dicet infra. ergo sola theologia dei ꝑ℞ēsiua: nō aūt theologia in se sumpta vr̄ ꝑ theologia q̄ de⁹ est intelligibilis/ est i quā ꝛ nr̄aꝫ diuidit theologia vt vr̄ sumpta. ¶ Hm̄oi aūt theologia nr̄a q̄ ē notitia nobis de deo possibilis/ est duplex. vcꝫ intuitiua ꝛ abstractiua. ꝓia est cōprehēsor ꝛ altera viator. theologia aūt i se sumpta ꝑ dei notitia ꝑ℞hensiua est tm̄ vnica ꝛ a diuina essentia in re extra to taliter indistincta. Hec de primo.

Quātū ad secūdū vbi rep̄dēdū est ad q̄stum/est sciēdū ad cuidētia dicēdor q̄ theologiā viatori cē possibilē pōt dupl̄r intelligi. vno mō q̄ sit ipsi possibilis naturalr. alio mō supnaturalr. Ꝑimo mō adhuc dupliciter. vcꝫ actiue ꝛ passiue. Illud ōr ē hoc vel cuicūq; aliteri creature possibile naturalr actiue/ i q̄ō pōt ex suis naturalib⁹ effectiue. illud aūt ōr alicui possibile cē naturalr passiue: cui⁹ ipm est ex se receptiuū nullo supnaturali sibi addito mediāte: sicut gr̄a ꝛ gl̄oria ē creature beatificabili possibilis naturalr: ꝛ ēt afa intellectiua cōꝑi sufficiēter diſpōsito isto mō: nō aūt ꝓio mō vcꝫ effectiue. ¶ Secōo ēt est sciēdū. q̄ ꝑ viatorē est hic intelligēda oīs creatura btificabilis ñ btā. voco ei hic viatorē vr̄ oēz creaturā btificabilē extra britudinē terminū sibi possibilē existentem.

His ꝑmissis pro solutiōe q̄stionis pono quatuor ꝛclusiones. ¶ Ꝓima ē. q̄ theologia in se vt diuisa ꝺ theologiā nr̄am/ est ipossibil⁹ viatori ꝛ ēt ꝺ℞ēsori. ¶ Hoc ꝓbat. qm̄ theologia in se sic sumpta est notitia dei ꝑ℞ēsiua: qualis ē sola illa q̄ de⁹ ipe itelligit adeq̄te. vcꝫ tm̄ q̄tū ē intelligibil⁹ scīz se: ꝫ tali notitia de⁹ nō ē intelligibil⁹ nisi tm̄mō a seipo. ℊ ꝛc. Maior q̄tū ad ꝑmā ei⁹ ꝓtez vcꝫ q̄ theologia in se hic accepta sit dei notitia ꝑ℞ēsiua appet in articulo ꝓcēdēti. Secōa ps. vcꝫ q̄ notitia ꝑ℞ēsiua obiecti sit sola illa q̄ obiectū itelligit adeq̄te/ ꝓbat. qm̄ aut notitia ꝑ℞ēsiua ōr cē illa q̄ sic obiectū ipm intelligit distincte q̄ nihil ei⁹ latz intelligēte: aut sola notitia adeq̄ta q̄ vcꝫ obiectū ꝓcipit adeq̄te. ꝫ ꝑmū nō pōt poni: qm̄ nō oīs notitia q̄ obiectū distincte ꝛ dcād est ei⁹ ꝓcipit appellat notitia ꝑ℞ēsiua: nisi dicat q̄ qlz beator ꝑ℞ēdit deū cū nec de⁹ aliter q̄ isto mō itelligat nec possit intelligi ab aliq̄ ipsor. hoc aūt ē falsū. nō ei scīz doctrinā sanctor de⁹ ōr ꝑ℞ēdi ab aliq̄ btōr. ꝫ ei btī dicāt ꝑ℞ēsores nō tm̄ aliq̄s eor ōr ꝑ℞ēsor a notitia ꝑ℞ēsiua ꝑꝑe sūpta: ꝫ large ꝑ notitia intuitiua distincta ꝛ clara modo quo theologia in se sumpta/vcꝫ ꝑ notitia dei intuitiua/nō diuidit cōtra

theologiā nostrā. Cōstat ex theologiā sumptam ꝓ dei notitia ꝛ tuitiua absolute esse nobis possibilē. ℊ ꝛc. Minor vcꝫ q̄ deus nō sit intelligibilis ꝑ℞ēsiua notitia sic accepta nisi tm̄mō a se ipso nec ēt aliq̄ō aliud ens creatū possit ab aliquo intellectu creato itelligi isto mō apparet. qm̄ notitia ꝑ℞ēsiua seu adequata dei ꝛ cuiuscūq; alteri⁹ obiecti est sola vltimate pfecta ꝛ sūpma q̄ nulla alia supior nec pfectior potest esse: ꝫ talis notitia est sola illa qua de⁹ itelligit: q̄ est formaliter īfinita ab ipo in re extra totalr indistincta. oīs alia notitia possibilis intellectui creato est forma accidētalis. non em̄ magis intellectus aliq̄s creat⁹ pōt intelligere notitia icreata q̄ intellect⁹ diuinus itelligit semetipm̄ ꝛ q̄libet alior: ꝑ intellect⁹ ipse diuin⁹ possit itelligere se ꝛ alia aliqua tali notitia creata accidētali mediāte. ℊ ꝛc. ¶ Cōsequētia patz. qr aliud ē habere aliquā notitiā ꝑ modū obiecti terminātis actū ꝛ aliud ꝑ modū act⁹ tēdētis in obiectū. nō em̄ oē intellectui creato possibile ꝑ modū obiecti ē ipsi possibile ꝑ modū act⁹: ꝫ ecōuerso oē ipsi possibile ꝑ modū act⁹ sit ipsi possibile ꝑ modū obiecti. qm̄ oīs act⁹ est itelligibilis. ꝛ ꝑ ꝑns pōt cē obiectū: nō tn̄ oē obiectū pōt esse act⁹. nec em̄ act⁹ intellect⁹ increati est aliq̄s ens creatū: nec act⁹ itellect⁹ creati ipm ens increatū: nec aliq̄s ens creatū alteri⁹ gñis a genere q̄litatis: sed theologia scōz se vt hic accipit est notitia q̄ oē intelligibile a deo intelligit: ꝛ ꝑ ꝑns nō est aliq̄s ens creatū sed ipsemet de⁹. nec ei in deo distinguūt act⁹ intelligendi ꝛ potētia intellectiua inter se nec ab ipso deo intelligēte ꝛ itellecto. ℊ ꝫ theologia i se sit obiectū beatificū cuiuslibet btōr: ꝛ ꝑ ꝑns sit possibilis i rōne obiecti cuilibet creature beatificabili: nō tn̄ ꝑ modū act⁹ sicut ista ꝛclusio ē itelligēda. q̄re ꝛc. ¶ Preterea ad idē arguit scōo sic. impossibile est actū intelligēdi creatū in idē numero coincidere cū obiecto itellecto. ¶ Hec statim apparet. qm̄ obiectū intellectū aut ē act⁹ aut aliqđ ab ipo distinctū ꝛ alteri⁹ gñis. Si ꝓimū nō coincidit in idem numero cū actu quo intelligit. nec em̄ act⁹ rect⁹ vt hic suppono/ est idē numero cū reflexo: ꝫ act⁹ intelligendi q̄ est obiectū intellectū respicit actū q̄ intelligit vt act⁹ rect⁹ reflexuꝫ. ℊ ꝛc. ¶ Confirmat. qr nullū intelligendi actū oportet necessario esse intellectū ab aliq̄ itellectu creato habente ipm magis ꝑ ab alio intellectu ipm nō hīte: vel magis ꝑ aliud obiectuꝫ ab actu ipso: ꝫ si aliquis act⁹ intelligēdi intelligeret immediate ꝑ se nullo alio actu mediāte itelligēte exīte talis act⁹ nō posset esse in aliq̄ vt intellect⁹ ab ipo. q̄ em̄ aliq̄ō obiectū scōm se invariatū ꝛ exīs vniformiter nūc ꝛ ꝑi⁹ intelligat ab aliq̄ intellectu creato mō ꝛ nō ante/hoc non pōt esse nisi ꝓpter actū alium ab ipso distinctū in intelligēte exīte nūc actualiꝫ ꝛ nō ante. hoc aūt est falsuꝫ. ℊ re ꝛc. Si aūt ponat scōz. vcꝫ q̄ obiectū intellectū sit alterius gñis ab actu intelligēdi puta substantia: appet q̄ tale obiectū intellectū nō pōt in idē coincidere cū actu aliq̄ intelligēdi creato: ꝛ ita appet illa maior assumpta. vcꝫ q̄ nullus act⁹ itelligēdi creat⁹ pōt cē idē cū obiecto alicui q̄ intellecto: ꝫ theologia in se vt hic accepta est sola illa dei notitia q̄ ab ipo deo et⁹ obiecto est in re extra totalr indistincta: sequit cm̄ ista q̄ deus se ꝛ alia intelligit est dei ꝑ℞ēsiua. ℊ ꝛc. ¶ Confirmat. qr esto q̄ oīs forma intellibilis. ꝛ ꝑ ꝑns dei notitia sit possibilis īfinita adhuc cōicata intm̄ creato nō esset dei ꝑ℞ēsiua nec alicuius alteri⁹ de q̄ haberet similiter notitia infinita. qm̄ talis notitia creata ꝫ infinita adhuc esset ꝓportionabiliter inferior ꝛ ipfectior notitia increata qua est intelligibile tā obiectū increatum q̄ quodlibet ens creatū. nō enim deus alio ꝛ alio: ꝫ eodē actu vult ꝛ intelligit semetipm ꝛ q̄libet ens creatum: sed nulla notitia alicuius obiecti inferior supma possibili est ꝑ℞ēsiua. ℊ ꝛc. ¶ Ex ꝺictis seq̄t corollarie. q̄ nec obiectū increatū nec aliq̄ō creatū est ab aliq̄ intellectu creato intelligibile notitia ꝑ℞ēsiua/hoc ē supma possibilis: nec est diligibile amore cōsimilez supmo possibili. ¶ Hoc appet. qm̄ cū de⁹ codē actu increato a se idistincto itelligat se ꝛ alia: ꝓ ꝑns oē ens est itelligibile ꝛ volibile sicut ꝛ factibile seu creabile actu īfinito icreato: sed cōstat q̄ nulli⁹ intellect⁹ creat⁹ pōt aliq̄d intelligere nec̄ velle mediāte aliq̄ tali actu: ꝫ solo actu creato illo incōpabilr inferiori. ℊ ꝛc. ¶ Sed ꝺ ꝑdicta fortassitā arguet ꝓio. q̄ illud qō dicit Apls. 1. Cor. 13. nūc cognosco ex pte: tūc aūt cognoscā sicut ꝛ cognitus sum: ꝫ ꝑstat q̄ qlibet a deo cognoscit notitia ꝑ℞ēsiua. ℊ ꝛ tali cognoscet qlz in gloria sempiterna. q̄re ꝛc. ¶ Secōo. qr diligibilia equalr nō sunt diligibilia eodē actu. q̄ em̄ codē actu diligūt vel intelligunt equalr diligūt vel intelligūt: ꝛ ꝑ ꝑns eodem actu diligibilia cōparantur diligibilia nec a deo equalr: ꝫ inequalr diligūt. ℊ ꝛc. ¶ Ad ꝓmū dicēdū ē. q̄ illa sit tudo apli est itelligēda de cognitiōe clara ꝛ intuitiua: q̄ qđē qlz cognoscet tunc sicut et cognit⁹ est nūc: nō aūt de notitia ꝑ℞ēsiua ꝓprie supta cuilz ipossibili tūc sicut nunc. Et q̄ sic Apls intelligat appet ꝓ illud qō ibidē ꝑmittit cū dicit: videm⁹ nūc per speculū i enigmate tūc aūt facie ꝛc. nūc ei hēm⁹ de deo tm̄ notitiā enigmaticā abstractiuā. tūc aūt hēbim⁹ facialēē seu ituitiuā ñ aūt ꝑ℞ēsiuā. ꝓpe supta nisi vocādo ꝑ℞ēsiuā vr̄ ꝛ valde large oēm ituitiuā. ¶ Ad scōz. qñ ōr q̄ q̄ codē actu diligūt ꝛ codē actu intelligūt equalr diligibilia sūt: dicēdū q̄ hoc nō est verū saltē respectu illius q̄ oīa intelligit/ ꝛ diligit eodē actu a se totalr indistincto sicut intelligit ꝛ vult oīa ipe de⁹. q̄ ei creatura i tellectualis nō possit diuersa diligere inequalr hoc est ex impfectiōe ꝛ limitatiōe act⁹. Si ei act⁹ eēt a potētia i distinct⁹ ꝛ ꝑ ꝑns equc vt ipa illimitat⁹ sicut nūc eadē potētia cognoscim⁹ vr̄ volum⁹ diuīa: quoꝝ qđā cognoscimus vel volum⁹ equalr ꝛ alia inequalr: ita ꝛ tūc oīa eodē actu mediāte diuīa eēnt a nob⁹ nota ꝛ volita: ꝫ act⁹ itellect⁹ ꝛ volūtat⁹ diuīe est ab ipo totalr idistinct. ℊ ꝛc. ¶ Cōfirmat. qr deū velle ineq̄lr diuīa nō ēnīsi ipa ab eo volita ē bona ēq̄lia. nō ei magis ōr diligere ꝙ ginez matrem ꝙ beatū Petrū: nisi ꝓpter maius bonū ipsi collatū ꝛ volitū: ꝫ sicut de⁹ eodē actu a se indistincto ꝓducit diuīa bona inequalia ita eodē actu intelligit ꝛ vult ipa. ℊ ꝛc. Hō videt ēt ꝺicta ꝓbō vr̄ cē vera ēt in creatur⁹ maxime si creatura itellectualis eodē actu diligat finē vltimū puta deū ꝛ alia ꝓpter ipm. ꝓ. hoc em̄ supposito cū ordiāte alia diligēs ꝓpter deū magis diligat deū/ ꝑ ꝑns diuersa ab ipa creatura intelligibili dilecta eodē actu i equalr diligūt. q̄re ꝛc. ¶ Scōa cōclusio ē. q̄ theologia intuitiua oīs nō ꝑ℞ēsiua est possibilis viatori. ¶ Hec appet. qm̄ oīs notitia accidētalis est possibilis viatori bīficabili. ꝫ oīs theologia alia a ꝑ℞ēsiua ē accidētalis notitia. ℊ ꝛc. ¶ Maior ꝓbat. qm̄ oē accīs possibile est i aliq̄ subiecto ꝛceptibile sicut cī hoī nō pōt repugnare ridere: ita nec alicui accidēti subiecto cuicūq; esse: ꝫ oīs notitia accidētalis ē accīs de gñe qualitatis. ℊ est possibile esse suo subiecto. ei⁹ aūt subiectū receptiuū ē ꝑcise creatura itellectual. ℊ ē possibile ipsi ēt i via manēti: qm̄ nihil ponit viator extra viā hic acceptā: nec ꝑ ꝑns ē ipsi viatori manēti ipossibile nisi ēmin⁹ vltīat⁹. hm̄oi aūt termin⁹ non est visio: ꝫ fruitio vt oñdet in. 4. ℊ ꝛc. ¶ Et si ꝺ hoc arguat. qr idē nō pōt ee cōꝑhensor in simul ꝛ viator: ꝫ videꝫ ituitiue deū est ꝑ℞ēsor. ℊ nō pōt ī simul esse viator. ¶ Ad hoc pōt dici q̄ maior assumpta ē vera de ꝑ℞ēsore fruēte obiecto ꝑ℞ēso seu ituitiue cognito: nō aūt de ipso nō fruēte ꝫ tm̄mō intuēte. ꝛ q̄ de⁹ nō statuit vt cōiter ifundere vnū istor actuū sine altero ita idē cōiter nō est ꝑ℞ēsor in simul ꝛ viator. ꝫ hoc ēat ista tiā in ℙaulo vsq; ad tertiū celū rapto. nec em̄ qr tūc cōꝑhensor desiuit ee viator. qr ita fuit deū intuens q̄ non

fuit ipso fruẽs. Si tñ q; de⁹ est obiectũ vltimũ in qỏ tẽ dim⁹ ꝛõ volueris vocare terminũ creature beatificabilis oẽm actũ creaturã beatificabilẽ cũ obiecto beatifico ꝓiũgẽtẽ vt sic ꝓstat notitiã dei intuitiuã eẽ terminũ creature btificabilis: nec eẽ possibilẽ sibi vt ī via actualiter remanẽti: ſz hoc ẽ vti ip⁹o prie significato vocabuli vcz termini creature btificabilis: cũ ei⁹ termin⁹ ñ sit, ois ei⁹ act⁹ ſz tm̃ vltim⁹ ⁊ pfect⁹ finis cuiuslibet alteri⁹. talis aũt nõ est visio ſz fruitio, q̃re ꝛc. ¶ Minor vcz q; ois theologia alia a ꝓphẽsiua sit accidẽs /apparet. qm̃ ois notitia alia ab illa qua intelligit de⁹ est de gñe q̃litat; sola cm̃ diuina notitia ẽ a deo intelligẽte simp⁹r ꝺistincta. ois alia possibilis creature intellectuali est distincta ab ipsa vt accidẽs a subst̃tia. nulla cnī intellectualis natura põt in idẽ coincidere cũ aliqna sibi possibili notitia sicut nec notitia ipsa cũ re intellecta: ſz sola diuina notitia ẽ cõphẽsiua vt dictũ est supra. q̃ ꝛc. ¶ Cõfirmatur. q; idẽ est subiectum receptiuũ notitie abstracte ⁊ intuitiue create: ⁊ ita cuicũq; vna ista; ẽ possibilis ⁊ altera: ſz cõstat q; viatori est possibilis ois accidentalis dei notitia abstractiua. q̃ ⁊ intuitiua. cũ nec ista vt dictum est sit creature beatificabilis termin⁹ vltim⁹: nec ꝓ ois ponere viatorem aliquem extra viam.

Sed est hic dubiũ: quõ hmõi dei notitia intuitiua sit viatori possibilis. vcz vtruz naturaliter vl tm̃ supnaturaliter.

¶ Ad hoc dicendũ est. q; talis dei notitia intuitiua est cuilibz creature btificabili possibilis naturaliter passiue seu subiectiue: supnaturaliter aũt tm̃ ⁊ non naturaliter effectiue. hoc apparet. qm̃ suppono hoc ex dicẽdis ī tertio ⁊ ī quarto: q; q̃libet creatura btificabilis est ex suis naturalib⁹ subiectũ receptiuũ ois act⁹ btifici nõ aũt p̃cipiũ ꝓductiuũ. ſz illõ ỏr alicui eẽ possibile naturaliter passiue qỏ ẽ in ipõ scõz suã naturã accepto oĩ alio circunscripto receptibile subiectiue. ⁊ illud ỏr eẽ possibile tm̃ supnaturaliter effectiue qỏ est a solo deo ꝓ ducibile nõ aũt ab aliq̃ naturali agẽte. ergo ꝛc. ¶ Tertia cõclusio est q; theologia abstractiua est tã actiue q̃ passiue possibilis naturaliter viatori. ¶ hec ẽ euidẽs. q; cõstat q; de facto talis theologia vcz dei notitia abstractiua tã fidelib⁹ q̃ phis infidelib⁹ est cõmunis. vtrq; eĩ istoz cognoscũt de deo multa: ⁊ cõstat q; nõ nisi notitiã abstractiua q̃ nõ est supnaturalis: cũ infidelib⁹ sit cõmunis. q̃ naturalis ⁊ naturaliter possibilis creature btificabili effectiue. ¶ Cõfirmat. q; notitia fidei q̃ fideles intelligũt deũ est notitia abstractiua nõ supnaturaliter eis infusa: ſz naturaliter acq̃sita ⁊ ab eis ꝓducta. nec eñ de⁹ infundit fidei actũ: ſz tm̃ habitũ fidelib⁹ in baptismo. qỏ apparet: tũ q; nullus credit nec quod sit credẽdũ agnoscit p fidẽ infusaz: ſz tm̃ p naturaliter acq̃sitaz iuxta illud Apostoli. 10. c. ad Ro. fides ex auditu: auditus aũt p ꝛbũ Christi. tuz scõz q; suppono ex dicẽdis ī tertio/ eẽ vltra fidei hãbitũ infusuz hãbitũ acq̃sitũ in q̃libet auditoz: ſz hĩt⁹ non acquirit naturaliter ab aliq̃ nisi mediãtib⁹ actibus ab ipso elicitis effectiue. ergo cuilibz fidelium viatorum est possibilis /immo ctiã ẽ vel fuit de facto in quolibet dei notitia abstractiua.

Sed sunt hic tria dubia. primũ est. an notitia theologica fideliũ ⁊ infideliũ sit de eisdẽ. Scõz an notitia fidei cuiuslibz credẽdoz sit naturaliter possibilis vl aliquoz tm̃. Tertiũ: an sit possibilis viatori aliq̃ notitia abstractiua alterius specificerõnis a notitia fidei similiter abstractiua.

Ad primũ dico q; sic. Ad cuius euidentiã est sciẽdũ. q; act⁹ intelligẽdi ali⁹ est ab actu iudicãdi siue assentiẽdi. hoc aũt suppono ex dicẽdis postea in hoc libro. nõ eĩ oẽ qỏ ds̃ intelligit iudicat eẽ verũ: licet econuerso oẽ qỏ ds̃ iudicat intelligat. notitia aũt fidei dicit actũ iudicãdi siue assentiẽdi ꝓpter quem̃ intelligẽdi: ſz ꝓstat q; act⁹ intelligẽdi res significatas p articulos fidei tã fidelib⁹ q̃ infidelib⁹. est cõis: nõ aũt act⁹ assentiẽdi seu iudicãdi. ſz ei fidelis sicut ⁊ fidelis intelligat dei filiũ eẽ passum ⁊ incarnatũ: deum esse trinũ ⁊ vnũ: nõ tm̃ talib⁹ intellectis infidelis assentit: ſz dissẽtit: q; nec talia iudicat eẽ ꝛa ſz falsa. qỏ nõ faceret nisi ea intelligeret. ⁊ iõ ỏr infidelis nõ q; credẽda nõ ītelligit: ſz q; eis intellectis dissentit. Aliq̃ aũt sũt credẽda ī quoz actu ītelligẽdi ⁊ iudicãdi seu assentiẽdi ꝙueniũt fideles cũ infidelib⁹: vt q; de⁹ ẽ vnic⁹ ⁊ oĩz ꝓductiu⁹ seu creator⁹ ⁊ gubernator. Et sic apꝑet: quid ad istud ꝓmum dubiũ sit dicẽdũ. qm̃ notitia theologica q̃ ẽ act⁹ ītelligẽdi infideliũ est eorũdẽ ⁊ oĩm illoz quoz est notitia theologica fideliũ simili sumpta mõ. sumpta vcz p actu ītelligẽdi. nõ aũt act⁹ fidei q̃ ỏr eẽ act⁹ nõ intelligẽdi: ſz assentiẽdi seu iudicãdi. talẽ eñ actũ nõ hẽt infidelis cõiter circa aliqỏ credibiliũ ad Christi humanitatez spectantiũ nec oĩm alioz: ſz tm̃ aliquoz respiciẽtiũ eius diuinitatem nõ eñ infideles credũt lz intelligãt: trinitatẽ ꝑsonaruz nec originem earũdem.

Ad secũdũ dicẽdũ q; nõ. Ad cuius euidentiã est sciẽdũ: q; credibiliũ aliq̃ sunt naturaliter intelligibilia vt q; de⁹ est vn⁹: alia aũt nõ saltẽ a nobis in pñti vita sine reuelatione diuina: vt q; de⁹ ẽ trin⁹ ꝑsonaliter: q; dei filiꝰ est incarnat⁹: ⁊ qõlz alioz ad Christi humanitatẽ spectãtiũ: nullũ eñ taliũ fuisset nec eẽ potuisset a nobis cognitũ niſi extitisset diuinit⁹ reuelatũ. ⁊ iõ lz notitia taliũ sit ī nobis subiectiue ⁊ a nobis ẽt effectiue: q; tm̃ nõ nisi mediante supnaturali magistro vcz deo talia credibilia explicãte: ꝓpter hoc taliũ notitia nõ ỏr esse nobis possibil⁹ naturaliter simp⁹r cũ supponat eoz supnaturalẽ reuelationẽ: cuius ꝛriũ est de q̃buscũq; aliis credibilib⁹ vt de vnitate trinitate dei ad quoz notitiã absq; reuelatiõe tali supnaturali pñt ex suis naturalib⁹ puenerũt. act⁹ aũt credẽdi q̃ ẽ act⁹ assentiẽdi seu iudicãdi ꝓsupponẽs actũ intelligẽdi respectu oĩm credibiliũ est possibilis p̃naturã: supposito tm̃ actu ꝙuio cognoscẽdi. ois eñ aliq̃d intelligẽs põt sibi esse assentiẽs vel dissentiẽs ipm eẽ verũ vl falsuz sicut ītelligit iudicãdo. ¶ Ex his apꝑet q̃d ad istud dubium sit dicẽdũ. qm̃ notitia fidei sumpta p actu intelligẽdi fidelib⁹: ⁊ infidelibus cõi respectu oĩz credẽdoz nõ est naturaliter possibilis viatori bus respectu oĩm credibiliũ: ſz solũmõ aliquoz sine deo supnaturaliter talia reuelãte. notitia aũt fidei sumpta p actu credẽdi q̃ nõ est act⁹ intelligẽdi: ſz assentiẽdi ipsuz actũ ītelligẽdi necessario ꝓsupponẽs /ẽ respectu oĩz credibiliũ possibiliter naturaliter ꝓter vcz supposito actu ītelligẽdi ad ipm necessario ante: nõ aũt simp⁹r ⁊ absolute p pter actũ hmõi quẽ supponit q̃ nõ ẽ possibilis naturaliter respectu oĩz: ſz tm̃ respectu aliquoz credibiliũ. vt dictũ est. ¶ Sz hoc nõ videt rõnabiliter esse dictum. qm̃ ois notitia fidelis catholici ẽ possibilis ĩfideli. imo ẽt de fctõ oĩa credẽda q̃ cognoscũt fideles cognoscũt ẽt ĩfideles. nec eĩ dñr ĩfideles qz credibilia nõ cognoscunt: ſz qz eis cogniti ñ ꝓsẽtiũt: ſz poti⁹ ꝺicũt: ſz ois notitia quã nũc hẽt, infidelis hẽret vel hẽre posset: esto q; de⁹ nullũ credibiliũ alicui reuelasset. q̃ ꝛc. ¶ Confirmatur. q; intellect⁹ creat⁹ nõ tm̃ ītelligit possibilia: ſz ẽt ipossibilia; nec tm̃ intelligit eẽ facta illa q̃ iudicat eẽ facta: ſz ẽt q̃ nõ iudicat eẽ facta niſi eĩ intelligeret nõ iudicaret seu assentiret nec ẽt dissentiret: cũ ois act⁹ iudicandi seu assentiẽdi ⁊ dissentiẽdi ꝓsupponat actũ intelligẽdi: ſz ꝓstat q; ĩfideles phs dissentit illis q̃b⁹ assentit catholicus: q; vel ea reputat ī possibilia vt q; de⁹ est trinus ⁊ vn⁹: vel q; iudicat ipa nõ facta: esto q; possibilia credat ipsa: vt q; de⁹ ẽ incarnat⁹ ⁊ alia oĩa credẽda humanitatẽ Christi respiciẽtia. q̃ ītelligit oĩa ista. q̃re ꝛc. ¶ Et ideo ad dubiũ hoc

secũdũ aliter est dicẽdũ. vcz q; notitia cuiuslibet credendoz est naturaliter possibilis. esto q; post talẽ notitiã intellectiuã nõ essent in intelligẽte act⁹ iudicãdi seu assentiẽdi q; est act⁹ credẽdi: ſz act⁹ dissentiẽdi: vbi ipsa credita existerẽt reuelata. ¶ Hoc appet ex dictis. qm̃ eoĩdem fidei articulos format ĩfidelis phũs quos format fidelis catholicus scõm arguta supi⁹: ſz ipsi articuli fidei ī mẽte formati nõ sunt aliud q̃ act⁹ ītelligẽdi ꝓplexi. q; eoĩdẽ actus intelligẽdi hẽt ĩfidelis respectu credibiliũ ⁊ fidelis. ſz in ĩfideli sequat⁹ post suũ actũ intelligẽdi act⁹ dissentiẽdi: ĩfideli aũt assentiẽdi. ⁊ ꝓter diuersitatẽ hoz actuuz: vcz assensꝰ ⁊ dissẽs⁹: nõ aũt ꝓter diuersitatẽ intellectionũ vn⁹ ỏr fidelis ⁊ alius ĩfidelis. q̃re ꝛc. ¶ Confirmat. q; eisdẽ creditis q̃b⁹ assentit fidelis dissentit infidelis: sed nõ dissentit nisi intelligeret. ergo ꝛc.

Ad tertiũ respõdet q; sic. qm̃ omnis notitia non beatifica possibilis ẽ viatori cõicabilis. ¶ Hoc apparet. q; ẽt notitia beatifica qualis est dei notitia intuitiua ẽ ipsi possibilis vt dictũ ẽ supra. min⁹ aũt videt repugnare viatori notitia nõ beatifica q̃lis est abstractiua: q̃ notitia beatifica: ſz notitia aliqua dei abstractiua alia a notitia fidei ⁊ ab ipsa alteriꝰ rõnis est possibilis q̃ ꝛc. Minor declarat. qm̃ notitia hñs euidẽtiã ex obiecto qualis est oĩs illa q̃ habet de re scõm se ĩmediate vl aliqua specie mediãte ipsam repñtãte est alteri⁹ rõnis a notitia tm̃ nõ ab extrinseco cuidẽte puta ab aliq̃ asserente: ſz notitia fidei hĩta de deo a nobis solis inniititur auctoritati: nec q; ois ẽ euidẽs ex obiecto: ſz tm̃ ex testimonio asserẽtis fi. min⁹ aũt de deo q; de aliq̃ obiecto creato est possibilis notitia abstractiua euidens ex obiecto cognito vel intuitiue immediate vel abstractiue specie aliqua mediãte deũ ipsum cognitũ pñtãte. q̃ ꝛc. ¶ Confirmat. q; notitia abstractiua habita de obiecto virtute notitie intuitiue ꝓterite eiusdem ẽ alteri⁹ rõnis ab oĩi notitia fidei abstractiua: sed de facto in ꝑaulo viatore p⁹ ei⁹ raptũ manẽte fuit notitia abstractiua de deo quã habuit ꝓpter intuitiuã dei notitiã q̃ in ipo p̃cessit: ex q̃ eo remansit memoria rei vise. ergo ꝛc.

Sed tũc occurrũt circa hec tria dubia.

ꝓmũ est. an talis notitia possibiliter abstractiua sit pfectior q̃ notitia fidei. Scõz an talis notitia abstractiua sit effectiue vel tm̃ passiue possibilis naturaliter viatori. Tertiũ an ꝑaul⁹ potuerit hẽre talẽ notitiã abstractiuã q̃lem habuit de deo post raptũ si nõ vidisset antea ipm deum.

Ad primũ dicendũ est q; sic aliquo mõ ⁊ alio mõ nõ. ¶ Ad cuius euidẽtiã ẽ sciẽdũ q; vna notitia põt dici pfectior alia ñ qz certior: ſz qz pfectior q̃ditative vel obiective. illa notitia ỏr pfectior alia q̃ditative q̃ est intensior ⁊ q; ois ꝓsitio. ⁊ hoc qñ notitie ad inuicẽ ꝓparate sunt eiusdẽ rõnis. qñ aũt sunt alteri⁹ rõnis illa licet nõ sit intẽsior nec ꝓsitio est q̃ditative pfectior q̃ est specici pfectionis: sicut albedo q̃ lz q̃tuncũq; remissa est q̃ditative pfectior oĩ nigredine quãtũcũq; intẽsa. illa aũt notitia ỏr tm̃ denominative ⁊ extrinsece pfectior q̃ est pfectionis obiecti. sicut visio corporalis albedinis põt dici perfectior isto mõ q̃ intellectio nigredinis. Qz autẽ certitudo nõ sũt notitie nec q; ois vna notitia dicatur certior alia potest ex hoc declarari. quoniaz nullus quãtũcũq; aliq̃d intelligit ỏr esse certus niſi cuz actu intelligẽdi hẽat actũ iudicãdi hoc qỏ intelligit eẽ verũ. q̃ certitudo non est in ītelligẽte p actũ intelligẽdi sed immediate p actũ iudicãdi. ¶ Cõsequẽtia ẽ euidens q̃ eñ rederet ad habẽdũ certitudinẽ de obiecto alicuo intellecto aliq̃d ꝓter actũ ītelligẽdi si certitudo esset ī ītelligẽte precise p actũ intelligẽdi. ¶ Añs ex hoc videt posse ꝑbari ⁊ declarari: qm̃ eadẽ credibilia q̃ fidelis intelligit/cognoscit ⁊ intelligit phũs ĩfidelis. eiusdẽ ẽt rõnis sũt notitie vtroz q̃ respectu eoz̃dẽ credibiliũ cognitoz ⁊ tm̃ hoc nõ obstãte fidelis nõ est certꝰ immo dubi⁹ de talib⁹ sibi notis de qb⁹ est certꝰ fidelis. q̃ cũ hoc nõ possit eẽ ꝓpter diuersitatẽ actuũ cognoscẽdi q; vnuz ỏr est notũ vtriq; sequit q; hẽat eẽ ꝓpter actũ iudicãdi seu assentiẽdi fidelis quo caret quilz ĩfidelis. q̃re ꝛc. ¶ Confirmat. q; ẽt inter fideles vnus est certior alio de eodẽ credito. nõ eñ oẽs fideles sunt eq̃ certi dẽtes. q̃ro tũc q̃ sit cã hui⁹ diuersitatis; vcz q̃re vn⁹ fidelis credat certi⁹ q̃ ali⁹. qm̃ aut hoc ẽ ꝓpter pfectiorẽ actũ intelligẽdi aut ꝓpter pfectiorẽ actũ iudicãdi vel assentiẽdi vni⁹ q̃ alteri⁹. ſz nõ põt poni primũ: q; mẽti simplices credibilia eis ꝓsita ĩperfecte ⁊ multum obscure seu confuse intelligẽtes sunt certi⁹ ⁊ firmius credẽtes q̃ mẽti magni clerici fideles credẽda distincti⁹ agnoscentes. Distincti⁹ ẽt ⁊ pfecti⁹ intelligit vn⁹ magister ī theologia q̃ vetula deũ eẽ trinũ ⁊ vnũ ⁊ oĩm de nthilo creatorẽ: nõ tñ hec firmi⁹ nec certi⁹ credit. q̃ relinquit q; ista maior: vel minor certitudo credẽtis sit ꝓpter maiorem ⁊ minorẽ pfectionẽ act⁹ credẽdi: q̃ nõ est act⁹ intelligẽdi ſz iudicãdi. ex quo sequit ꝓpositum: qm̃ illo aliq̃d ẽ simpliciter tale ꝓpter qỏ pfecti⁹ positũ ipm ỏr magistale. eadẽ est forma subiectũ ỏr albũ ⁊ albius. sed maior certitudo seu firmitudo est ī quolibet fidelium ꝓpter pfectiorẽ actũ credẽdi: nõ aũt ꝓpter pfectiorẽ actũ intelligẽdi. q̃ ꝛc. ¶ Ex ꝺictis apꝑet q̃d ad illud dubiũ sit dicẽdũ. qm̃ põt primo q; illa notitia abstractiua nõ ẽ pfectior q̃ notitia fidei obiectiua. scõo q; nec est perfectior q̃ditative q; cõpositior seu intẽsior. tertio q; nec est q̃ditative pfectior q; certior. quarto q; est pfectior q̃ditative scõm se: supposito q; sit sicut ⁊ ẽt videt/ perfectior ſ ciei. ¶ Primũ apꝑet. qm̃ hmõi notitia abstractiua ⁊ notitia saltẽ aliqua fidei sunt eiusdẽ obiecti: vcz dei. q̃re ꝛc. ¶ Scõm ẽt apꝑet. qm̃ hmõi notitia abstractiua ⁊ fidei sunt alteri⁹ spẽi: ſz talis vnũ nõ ỏr q̃ditative alio pfecti⁹ tm̃ q; intẽsi⁹ seu ꝓsitiꝰ: cũ ẽt simplici⁹ seu remissi⁹ spẽi pfectionis sit pfecti⁹ q̃cũq; alio lz intẽsior ⁊ ꝓsitior simpfectionis spẽi. q̃ ꝛc. ¶ Tertiũ ẽt est euidens ex ꝺictis qm̃ vt dictũ ẽ certitudo ꝓprie ñ habet p actũ ītelligẽdi: ſz magis ⁊ ĩmediati⁹ p actũ credẽdi seu iudicãdi: qui est act⁹ credẽdi. certitudo hmõi ñ habetur ex notitia fidei ĩmediate nec a tali notitia abstractiua. si aũt accipiat notitia fidei p actu credẽdi sic certitudo habet q; notitiã fidei sic acceptã et nõ q; talez notitiã abstractiuã. ex q̃ sequit q; nullo mõ talis notitia abstractiua ẽ certior q̃ notitia fidei. nisi forte dicat certior añ ter p ỏ to ad ipsam seq̃t act⁹ iudicãdi siue assentiẽdi pfectior q̃ sit act⁹ credẽdi q̃ sequit ad notitiaz fidei sumptã p actu ītelligẽdi. ¶ Quartũ ⁊ vltimũ apꝑet. qm̃ notitia euidẽs ex obiecto pfectior specifice videt eẽ q̃ notitia eiusdẽ obiecti nulla hñs euidẽtiã ex obiecto: sed notitia abstractiua de qua ẽ hic sermo/ est aliq̃ mõ euidẽs ex obiecto: nõ aũt notitia fidei. ergo ꝛc.

Ad secũdũ dicẽdũ q; talis notitia abstractiua ẽ possibilis viatori effectiue ñ simp⁹r ⁊ absolute: ſz tm̃ ꝓster. vcz supposito añte ad ipsuz necessario requisito. hoc apꝑet: qm̃ hmõi notitia ꝓsupponit aliquaz spẽm distincte deũ repñtãtẽ creatã in intelligẽte seu derelictã vt ī ꝑaulo ex notitia ꝓuia intuitiua vl aliter vnde cũq; ſz hmõi añs puta talis spẽs vel intuitiua notitia ex q̃ ipa derelinquit vt fuit de facto ī ꝑaulo nõ ẽ effectiue in ptãte viatoris: ipa aũt posita ipsiq; vcz viatori cõicata põt ī seipo viatori sicut ⁊ ꝑaul⁹ fecit de fctõ hmõi notitiam abstractiuam elicere effectiue. ergo ꝛc.

Ad tertiũ apꝑet q̃d dicẽdũ. qm̃ esto q; ꝑaulus nunq̃ vidisset deũ/ talẽ notitiã hẽre potuisset qualẽ habuit post raptũ. ⁊ hoc dupliciter. q; vno mõ ꝑse

ipso immediate effectiue ꝛ alio mō a deo ꝛ nō a seipso. ¶Hoc apparet. qm̄ oīs hīs hoc qō in Paulo remāsit post visionis actū posset in eūdē cognitionis abstractiue actū in quē Paulus potuit ꝛ de facto habuit effectiue ex seipso post raptū. ſz illud idē qō fuit in Paulo ex actu visionis p̄mo derelictū posset a deo imprimi cuilibet viatori sine aliqua notitia ītuitiua antecedēte. ꝯ ꝛc. Maior apparet. qm̄ nec Paulus post raptū potuit in talem cognitionis actū ꝑpter intuitiuā notitiā p̄cedē-tē: ſz tm̄ ꝑpter speciē aliquā vel aliq̄d aliud qō post hu iusmodi notitiā intuitiuā p̄teritā remansit in ipso. nihil em̄ pōt in aliq̄d effectiue immediate p illud qō actualr nō existit. ergo cū notitia p̄terita intuitiua nihil faceret in Paulo ad abstractiuā notitiā quā habuit elicidā ſz tm̄ ad hoc faceret ꝛ sufficeret illō qō ex tali notitia de relictū in ipso manebat: p oīs ſi illud sine intuitiua notitia p̄cedēte in eo fuisset: in eūdē actū quē post ītuitiuā notitiā p̄cedētē habuit potuisset. quare ꝛc. Minor: vide licet q̄ idē qō fuit ī Paulo post raptū posset a deo īpi mi viatori sine notitia ītuitiua p̄cedēte/ apparet. qm̄ ſi ne q̄ aliq̄d pōt eē ꝛ p diuinā potētiā fieri/pōt ꝛ factū sub iecto eius receptiuo imprimi. ſz illud qō fuit in Paulo post raptū māsit in eo de facto intuitiua notitia nō ma nēte. ꝯ cū creatura intellectualis sit eque immediatum subiectū ei⁹ sicut notitie intuitiue receptiuū: p oīs pōt sibi a deo īprimi absq̄ aliq̄ notitia intuitiua p̄cedente. ¶Ex q̄ apparet primuz. vcz q̄ p̄dicto modo Paul⁹ si ne notitia intuitiua p̄cedēte potuisset hēre notitiā quā habuit de deo post raptū/immediate a se effectiue. ¶Se cūdū vcz q̄ alio modo eā hēre potuisset nō a se ipso: sed tm̄ a deo sine tali notitia p̄cedēte/apparet. qm̄ in talem notitiā abstractiuā Paul⁹ ex se effectiue nō potuisset nisi aliq̄d in eo ex visiōe remansisset. qō apparet. qz aut potuit in talē notitiā agere ex se solo aut ex se ꝛ ex visio ne p̄cedēte: aut ex seipso cū illo in eo ex visione prima de relicto. ſz nō pōt primū qz ꝑstat q̄ ante habitā visionez Paulus nō potuit in talē actū: sed potuisset si ex se sine alio ipse fuisset eius principiū ꝓductiuū. quare ꝛc. Nec pōt poni scōm. qm̄ vt p̄dixi illud qō nō existit ad ꝓducēdū aliquid nihil facit: ſz visio hmōi nō fuit post raptū in Paulo. ꝯ relinquit tertiū ꝛ vltimū. ex quo sequit ma ior assumpta vcz q̄ in talē actū post raptū Paulus ex se effectiue nō potuisset nisi aliq̄d ipso post visionē fuis set qō nō fuerat ante in eo: ſz illo in ipso nō manēte: ſz to talit̄ amoto adhuc erat possibilis sibi ꝛ cōmunicabilis notitia abstractiua cōsimilis ei quā habuit a seipo. ꝛ cō stat q̄ nō ab alio q̄ a deo. solus em̄ deus pōt imprimere creature ītellectuali actū intelligēdi quēcūq; ī quē ipa pōt ex se effectiue ꝛ hoc q̄cūq; ab actu ꝛ abeī? subiecto diuerso realiter circūscripto. constat aūt illud qō fuit in Paulo relictū post visionis actū esse realiter distinctū ab eius notitia abstractiua in quā ipse potuit effectiue illo mediāte. ꝯ ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima ꝓclusio est. q̄ li bet beator̄ pōt in aliquē beator̄ actū ītelligēdi deum.

Hęc seqtur corollarie ex p̄dictis. qm̄

nō min⁹ in quolibet beato q̄ in Paulo videt relinquit ex actu vidēdi illud qō sufficit cū eius subiecto ad ꝓducē dū actū aliquē intelligēdi. vel esto q̄ nihil tale relinqua tur ex visione in btō cū ipsa visio nō minus ad hoc videt sufficere q̄ aliq̄d ex ipsa relictū. ꝯ sicut Paul⁹ post ra ptū ita ꝛ quilibet beator̄ q̄tūcūq; est ex se videt hēre vt pos sit in aliquē actū intelligēdi deū aliū a beatifico intuiti uo. esto q̄ forte de facto nō agat ad īpm: vel qz forte nō ē cōpossibilis naturaliter cū actu visionis qō tm̄ nō videt eē verū: vl̄ alia quacūq; ex cā. Si aūt beat⁹ vellet eē beat⁹ ꝛ ꝑ quod actu videdi sicut Paul⁹ fuit ꝑ quod pos set vtiq; ī talē dei notitiā abstractiuā ī quā potuit ꝛ quaz de facto habuit ipse Paul⁹. ¶Sic ad questionem.

Ad rōnes in principio apparet solutio

ex p̄dictis. ¶Ad primā em̄ appet qūo intellect⁹ creatus pōt circa deum aliquem actū intelligēdi elicere: ſz nō oēm. nec hoc oportet p̄cedere: licet de⁹ sit sub obiecto intellect⁹ adequato cōtēt⁹. ¶Ad alia in ꝓriū patz ex dictis q̄ falsum accipit in minori. nō em̄ notitia theo logica viator̄ est beatifica cū nō sit intuitiua: q̄etiaz vt dictuz est nō ponit viatorem in termino nec p oīs extra viam. nec oportet oēs actus eiusdē obiecti esse eiusdez speciei vt accipit in ꝓbatiōe illi⁹ minoris. lz em̄ diuīor⁹ obiector̄ act⁹ ꝛ hit⁹ sint diuersi nō tm̄ eiusdē oēs actus ꝛ habitus sunt idem.

Secundo q̄ro. vtrū notitia theo logica ītuitiua possit eē sine suo obiecto p̄se te. ¶Et videt q̄ sic. qm̄ vnū realiter distincto rū exigit necessario alterū eē p̄s vt ipm est actualr: ſz notitia ītuitiua ab eī? obiecto nō min⁹ distin guit realiter ꝙ notitia abstractiua. ꝯ ꝛc. ¶Cōtra. qz no titia rei p̄sētis ꝛ actualr exīntis nō magis est possibilis sine re ipa pñte ꝛ actualr exīnte ꝙ notitia rei absentis sine ipsa re absente. ſz notitia intuitiua est de re non vt absente sumpta sicut ē abstractiua ſz vt p̄s. p̄s actua liter ꝛ exīns. p hoc em̄ ē alia ab abstractia qz vcz abstra ctiua est de re absente: intuitiua vero est rei vt p̄sētis et actualiter existentis. ergo ꝛc.

Respōsio. vbi sic procedā. Primo enim

inquirā an notitie hmōi vcz intuitiua ꝛ abstractiua distinguātur. Scōdo si distinguūt quo distinguūt. Tertio vi cā ad q̄stū: an vcz ītuitiua possit eē sine p̄sētia ꝛ exīntia sui obiecti. ¶Quātū ad primū est opinio cuiusdam vi cētis q̄ notitia ītuitiua nō distinguit realr ab abstracti ua: ſz q̄ eadē numero notitia dr intuitiua eius obiecto exīnte pñte: ꝛ abstractiua q̄n obiectū eius est absens. nū ꝙ em̄ vt dicit sine necessitate pluralitas est ponēda: sed nulla appet necessitas ponēdi hmōi notitias sic diuer sas abstractiuā vcz ītuitiuā. q̄n oīa q̄ ꝓhāt abstracti uā differre ab ītuitiua possūt exponi dicēdo q̄ eadē no titia numero dr intuitiua q̄n res cognita est cognoscēti p̄s: ꝛ abstractiua q̄n est absens. ita q̄ eadē cognitio sū pta cū obiecto vno mō cōnotato dr intuitiua: ꝛ vt sūpta cū eodē obiecto tn̄ aliter cōnotato dr abstractiua. ꝯ ꝛc. ¶Cōtra opinionē istā arguit ꝓmo sic. oīa illa realiter sunt distincta quor̄ vnū cōtinet virtualr in ptāte alicuius ꝛ alterū nō. ſz notitia dei intuitiua nō cōtinet ꝟtualiter in ptāte creature ītellectualis. cōtinet aūt in ipsa ꝟtualr notitia abstractiua. ꝯ ꝛc. Maior appet. impossi bile est est vnū ꝛ idē posse ꝓduci ab aliquo ꝛ nō posse ꝓ duci ab eo. hoc aūt vcz aliq̄d posse ꝓduci ab aliq̄ ē ipm ī eo ꝟtualiter cōtineri: ꝛ nō posse ꝓduci ē ꝟtualiter in eo non ꝓtineri. ꝯ ꝛc. Minor ēt appet. qm̄ eiusdē obiecti est notitia viator̄ fidelis abstractiua ꝛ beator̄ intuiti ua: ſz ītuitiua q̄ ē btifica dei notitia/nō pōt eē effectiue ab aliquo beator̄: cū nullus btōrū possit beatificare se ipm: nec q p̄s effectiue in fruitionē nec ēt in visionem pōt aūt ī notitiā abstractiuā hītam ī p̄nti via. ergo ꝛc. ¶Cōfirmat. qz nō min⁹ distinguit dei notitia abstracti ua viator̄ a notitia ītuitiua ꝙ p̄hēsor̄ ꝙ fruitio istorum a fruitōe illor̄: ſz amor seu fruitio dei q̄ habet ī via est alteri⁹ rōnis ab illa q̄ habet ī p̄ria. q̄ appet. qz fruitio p̄sie est beatitudo nō aūt fruitio q̄ habet in via. fruitio p̄sie ē sūme delectabilis ꝛ ꝛetatiua. nō aūt fruitio q̄ ha bet ī via. ſz idē act⁹ nō pōt eē beatific⁹ ꝛ nō btific⁹: dele ctabilis ꝛ ꝛetatiu⁹ ꝛ nō delectabilis nec ꝛetatiu⁹. ꝯ ꝛc. ¶Nec valz si dicat q̄ act⁹ p̄sie dr beatific⁹ ꝛ nō actus vie ꝓpter obiectū ꝓnotatū p̄s in patria ꝛ nō ī via. qm̄ tūc sequet q̄ p̄mium nō esset aliq̄d exīs formaliter ī btō sibi ī sequēti reddēdū: ſz iā habitū ī p̄nti. tūc ēt sequetur

q̄ ꝓpter mai⁹ meritū nō cōferret mai⁹ p̄miū: ſz vtrūq; hoz est falsū. ꝯ ꝛc. ¶Probatio p̄me p̄ne. qz cōstat q̄ ob iectū ei⁹ beatifici q̄ est de⁹ nō est in btō formaliter: ſz obie ctiue. ſz act⁹ p̄sie scōm se nō distinguit vt supponitur ab actu vie nisi tm̄ ꝓpter cōnotatū obiectū. q̄ nihil de nouo aduenit btō q̄ formaliter sit in ipo. ¶Cōfirmat. qz beat⁹ nō distinguit a nō beato nisi p beatitudinē actu aliquo cō sistētē: ſz talis act⁹ nō aduenit beato ī p̄ria de nouo sup posito hoc q̄ cōcedit. vcz q̄ notitia dei intuitiua ꝛ abs tractiua et fruitio beatifica istas notitias sequens sint idē totaliter in re extra. nō aduenit dico illis beatis q̄ ī via habuerūt de deo notitiā abstractiuā ꝛ fruitionē eā sequ tem: et, cū talib⁹ actibus decesserūt. hoc aūt est falsum. qm̄ nulla creatura ītellectualis se hēt altr ad obiectū oī no scōz se inuariabile: nec aliter tēdit ī ipm nūc q̄ pri⁹ nisi ꝓpter aliquē actū in ipso nouiter exīntē: ſz cōstat q̄ de⁹ in nullo scōm se ē mutat⁹ post q̄ aliqs est fact⁹ beat⁹ q̄ si beat⁹ nullū actū recipit ab illo quē prius habuit: nō aliter mō q̄ pri⁹ deū ītelligit ꝛ diligit/q̄ est falsuz. q̄re ꝛc. ¶Et qm̄ dr q̄ imo aliter nūc ītelligit qz hēt obiectū p̄s q̄ ātea nō habebat. hoc nō valz. qz aut ītelligis q̄ de⁹ est mō nouiter realiter sibi p̄s vel tm̄modo obiecti ue abstractiue vel in rōne obiecti alicui⁹ act⁹ noui: ſz nō pōt poni primū qz de⁹ oīm creature est realr p̄s. nec se cūdū essētia sua est realr p̄s btō post ei⁹ beatificationē aliter q̄ erat pri⁹ ante ipsaz. nec scōz qz ēt viator deum ītelligēti ꝛ deū diligēti de⁹ ipse est p̄s in rōne obiecti. ꝯ reliquit tertiū puta q̄ de⁹ nō dicat p̄s btō aliter q̄ ñ beato nisi obiectiue. vcz q̄ est obiectū alicuius act⁹ spe cialis nō q̄uenientis nec ꝓpetere potētis alicui ñ beato. q̄re ꝛc. ¶Scōa p̄ia supra illata appet. vcz q̄ maius p̄ mium nō ꝓferret in sequēti ꝓpter maius meritū habi tū in p̄nti. appet. qm̄ q̄ro q̄d intelligis p maius p̄mium ꝓferēdū: aut em̄ p mai⁹ p̄miū ītelligis tm̄ deū btō ap li⁹ p̄tandū aut aliq̄d positiuū ab ipso deo distinctū hoc ꝓfe rēdū. ſz p̄mū nō pōt poni: qz sicut deus nō magis est p̄s obiectiue intellectuali creature q̄ nō ītellectuali nisi ꝓ pter actū aliquē possibilē intellectuali et nō alteri: nul lus em̄ pōt esse obiectū nisi hītis aliquē actum: ita nec magꝭ pōt obiectiue vni q̄ alteri p̄tari nisi ꝓpter actū vni⁹ q̄ alt⁹ ꝓfectiorē: ſz si notitia ꝛ fruitio vie et patrie sint idē oīno nullus ꝓpter mai⁹ meritū ī p̄nti cōsequ tur nouū actū aliquē beatificū ī seqnti aliū ab illo quez ha buit ī p̄nti. imo totū p̄miū qō meruit ille q̄ deū ītellexit notitia abstractiua ꝛ dilexit habuit ī p̄nti. ꝯ ꝛc. ¶Nec pōt poni scōz qz hoc est cōpositū vcz q̄ notitia ītuiti ua sit alia ab abstractiua. ꝯ ꝛc. ¶Alio⁹ opinio fuit di cētiū q̄ nec notitia abstractiua nec ītuitiua ē aliq̄d dis tinctū ab intellectuali creatura intelligēte: ſz ē ipamet intellectualis substātia. nō em̄ intellectualis natura ē receptiua alicuius accidentis. nec q p̄s ītelligit aliq̄d abstractiue nec intuitiue mediāte aliquo accidēte: ſz tā tūmō q̄ seipsaz. ¶Sz hec opinio est absurda. primo. qz est cōtra ecclesie determinationē. secundo ēt qz est cōtra rōnem. ¶Primū apparet. qm̄ cōstat scōm determinationē ec clesie aliquid pōta gratiam et virtutes infundi viatori bus fidelib⁹ mediātibus sacramētis: ſz ista opinio hoc expresse negat cū oīa collata fidelib⁹ sacramēti mediā tibus sint accidētia: ꝛ opinio ista ponat aīam intellecti uam nō esse accidētiū receptiuaz. ꝯ ꝛc. ¶Confirmat. qz opinio ista hēt ponere vt videt primo. q̄ creatura beati ficabilis seipsa pōt esse beata absq; aliq̄ dei dono in ipsa formaliter exīnte. vel q̄ nullo mō pōt esse beata. secundo q̄ nec aīa nec aliqua alia intellectualis creatura pōt tri stari nec dolere nec gaudere: sed qōlibet horz est cōtra ecclesiam ꝛ fidē catholicaz. ꝯ ꝛc. Maior est euidēs. qm̄ nul lum accidēs est receptibile ī intellectuali creatura q̄ro

qō vna talis vcz ītellectualis creatura magis q̄ alia poterit eē misera vl̄ beata. qz aut hoc erit in ea ex se ipa vel ex aliquo alio a se distincto. Si primū. ergo creatura beatificabilis pōt eē beata absq; aliquo dei dono in ipsa formaliter exīnte. Si aūt detur scōm. ergo sequitur q̄ nō possit esse beata. qm̄ illud quo mediante sibi ineīnte esset beata nō pōt poni nisi forma aliqua accidentalis: ſz talis scōm istā opinionē est incōpossibilis oī creature beatificabili ītellectuali. ergo nulla pōt eē beata. ¶Ex eadē sequit q̄ nec possit tristari de aliquo nec letari. qm̄ q̄ vn⁹ tristetur/ꝛ ali⁹ cōsolet seu letet/hoc nō pōt eē ni si ꝓpter aliqō accidēs ꝙueniēs in illo q̄ consolat seu let ꝛ ꝓpter aliqō discōueniēs ī illo alio q̄ tristat exīs null⁹ em̄ hō mō magꝭ q̄ antea cōsolat nec tristat nisi qz aliquo sibi ꝙueniēte vel discōueniēte ei nō ineīnte antea informatur: ſz hoc est impossibile si nullum accidēs pōt recipi in aliqua ītellectual i natura. ꝯ ꝛc. Ex p̄dictis ap paret q̄ cū ista opinio tā de sacramētis q̄ de alīs multi aliter sentiat q̄ ecclesia et fides catholica: heretica est cēsenda. ¶Scōm. vcz q̄ ista etiā opinio sit absurda qz rōnē: apparet. qm̄ nō semp creatura intellectualis in telligit obiectuz actualr sibi p̄s: ſz si notitia non esset aliud q̄ ipsa cū obiecto sibi actualr p̄ntato/hoc necessa rio sequeret. cōstat em̄ q̄ nec idē sibi ipsi nec de⁹ alicui est magis p̄s realiter vno tpe q̄ alio. nec tamē creatu ra intellectualis semp se intelligit nec q̄ deum. ergo ꝛc. ¶Confirmat. qz nō magis idē oīno inuariabilr pōt eē intelligēs ꝛ nō intelligēs/volēs ꝛ nō volēs/q̄ albū: ſz obiecto creature intellectuali p̄nte vniformiter exīnte ipsum pōt intelligi vel nō ītelligi: ꝛ de facto q̄nq; intelligit ꝛ diligit. ergo hoc hēt esse qz creatura intelle ctualis in se aliqualiter variat. quare ꝛc. ¶Preterea ad idē arguit. qm̄ aliud ē aliq̄d diligi ꝛ ipz nō diligi: sed odiri. ſz nisi illa/puta amor ꝛ odiū/essent aliqua accidē tia distincta ab aīa ꝛ a re ipsa q̄ diligit vel odit hoc non posset dici. imo haberet cōtrariū cōcedi vcz q̄ idez esset diligere ꝛ odire. cōstat em̄ q̄ aīa eadez est q̄ nūc odit et q̄ postea diligit. res ēt ipsa dilecta ꝛ odita in se est eadez ꝛ aīe cōsimiliter realiter p̄tata. ergo si hmōi actus non dicunt aliud q̄ aīam ꝛ rē ipsaz/ oīno idē erit aliquid dili gere ꝛ odire. hoc aūt est falsum. quare ꝛc. ¶Confirmat. quia nulla vna substātia dr magis odium nec amor nec notitia nec ignorantia q̄ altera: ſz si ista nō dicunt aliud q̄ creaturam ītellectualē ꝛ eius obiectū: hoc necessario sequeret. qm̄ ꝑstat q̄ aīa intellectiua de aliqua substan tia habet sciētiam ꝛ de alia ignorātiā: aliquam diligit ꝛ aliam odit. et ita p oīs si odiū nō est aliud q̄ odiens et oditū: nec amor q̄ amās et amatū: nec intellectio aliud q̄ intelligens ꝛ intellectū: vna substātia erit odiū ꝛ alia amor/alia notitia siue sciētia ꝛ alia ignorātia. ꝯ ꝛc. Et ideo hītū ad istū articulū aliter est dicendū. ¶Ad cuius euidētiā pone duas ꝛclusiones ex p̄dictis aliqualr iam ꝓbatas. ¶Prima est q̄ oīs notitia taz intuitiua q̄ abs tractiua est forma aliq̄ p se vna distincta realiter a substā tia ītellectiua ꝛ a re ītellecta. ſz hoc apparet p̄ro. qz alie destruitur ꝛ negatur omnis habitus tā intellectiu⁹ q̄ appetitiuus ꝛ per consequens oīs vitium ꝛ virt⁹. quo niam non magis aliqs habitus potest poni aliqua forma talis ab habituāte ꝛ eius obiecto distincta q̄ actus mediantib⁹ q̄bus acquiritur ꝛ ita negās actuz antece dentem negat etiam omnem habituz cōsequētē. qm̄ cō stat q̄ habit⁹ nō pōt eē ipsa ītellectualis creatura ꝛ res ei⁹ obiectū. qz tūc vniformiter oēs creature ītellectuales idē ītelligētes ꝛ eligētes eēnt hītuate. oēs ēt vniformiter oīa illa ītelligerēt et eligerēt q̄ eis ꝓsimilr p̄ntata exi sterent: alia aūt nō intelligerēt silr vniformiter nec ꝙ vni uersaliter. ꝛ ita consimiliter habit⁹ haberet ꝛ actus. hoc

aũt est falsum.ꝫ ꝛc. ¶Confirmaꝫ.qꝛ vnus ꝛ idē est vno tpe hñs habituz ꝛ alio carens/ipso vno tpe vitiosus/et alio virtuosus:ſz hoc esse nō posset ſi habitꝰ abipo distinctus nō esset.nō magis aũt habitꝰ ꝙ actus potest poni ab aĩa distingui.ꝫ ꝛc. ¶Preterea ad idem arguo sic secūdo.non minꝰ actꝰ intelligēdi ꝙ sentiendi est aliq̃d ꝙ se vnū ab intelligẽte ꝛ ab obiecto intellecto distinctū ſz ꝟstat ꝙ sensatio est forma aliqua distincta ab aĩa sentiua ꝛ a qualibet re sensata.ergo ꝛ intellectio ab aĩa ĩtellectiua ꝛ a re intellecta. Minor apparet. qm̃ ſi sensation nō esset aliud ꝙ anima sensitiua ꝛ res ipsa sensibilis sibi pñs/impossibile esset rē sensibilē pñtē sensitiue aĩe nō sentiri. ꝙ eñ ꝟsimiꝛ sensitiuū ꝛ aĩe sensitiue vnifoꝛmiter pꝛesentatū magis vnum sentiatur ꝙ alterū hoc nō videꝫ posse eē nisi qꝛ aĩa sensitiua hēt actum sentiēdi vnū ꝛ nō alterū.hoc aũt poni nō posset ſi actus sentiēdi ab aĩa sensitiua ꝛ a re sensibili indistinctus eēt:ſz cōstat ꝙ res sensibilis pñs aĩe sensitiue sufficiēt ad sentiēdū dispositē pōt ꝙ diuinā potētiā nō sentiri:vt appaꝛet de facto in igne trium puerorum.ꝫ ꝛc. ¶Confirmatur primo.qꝛ ſi beati hoſes eēnt in igne infernali inſiꝫ cū damnatis nō magis in iferno ꝙ in celo de igne volerent.qꝛ nec ipſum pciperēt aliquo sensu. ¶Scōo.quia ſi actꝰ sentiēdi eēt idē qō aĩa sensitiua/ꝛ actꝰ intelligēdi idē qō aĩa intellectiua/nullus actꝰ sentiēdi eēt abſtractio alteriꝰ speciei.ſz oēs eēnt idē specie cū vno/vel tā actus sentiēdi ꝙ intelligendi.nec ꝙ ꝟsequēs vna visio coꝛporalis magis differret ab auditiōe ꝙ alia visiōe/nec magis actꝰ intelligendi deum ab actu intelligēdi aliquod ens creatū ꝙ diuersi actꝰ intelligendi idē obiectū.nec magis sonꝰ eēt audibilis ꝙ visibilis.nec eō uerso color magꝫ visibilis ꝙ audibilis:nec magis deꝰ cognitus nec dilectꝰ in sequēti ꝙ in pñti:nec vl̃iter res aliqua posset magis vno tpe ab aliquo sentiri nec ītelligi nec diligi ꝙ alia:cū ꝛ aĩa sentiēs vel intelligēs vel diligēs et etiā res ipa intellecta ꝛ dilecta supponatur eē eadē nō intensa in aliquo nec remissa:ꝛ q̃libet talium actuū dicaꝫ eē ab aĩa ꝛ a re ipsa penitꝰ indistinctꝰ nec ꝙ pñs intēsius aliqualiter nec remissius. Ista aũt omnia supꝛadicta ꝛ multa alia q̃ sequũt ad positionē istā negantē ꝟclusionē p̄dictā sunt absurda:ꝛ nō tātum cōtra ecclesiam ꝛ fidē catholicā:ſz etiā ꝟ philosophiam ꝛ experiētiā.ſcōm eñ philosophiā habitꝰ generanꝫ ex actibus ꝛ tam actus ꝙ habitꝰ sunt diuersi ꝛ specie distincti in eadē aĩa respectu diuersoꝝ obiectoꝝ ꝛ ēt respectu eiusdē obiecti sicut visio ītellectio ꝛ volitio eiusdē obiecti puta coloꝛis sunt ſcōm speciē distincti.ſcōz etiā philosophiā tā actꝰ ꝙ habitꝰ sunt intēsibiles ꝛ remiſsibiles. qō etiā quilibet pōt experiri in ſe ipso cū meliꝰ vno tpe ꝙ alio ſe intelligere vel efficaciꝰ aliquid eligere ꝛ habituatū esse qꝛ ad actū ꝓmptiꝰ ē:experiaꝫ.hec aũt omnia ꝟ negare ſi actus omnes intelligendi et pꝰ aliꝰ/essent ab anima indistincti.ergo ꝛc.

Secunda concluſio est. ꝙ notitia intuitiua ẽ distincta realiter a notitia abstractiua. ¶Hoc appet.qm̃ vt argutū ẽ ꝟ primā opinionē/notitia beatoꝝ quā hñt de deo ipſi bti est distincta a notitia viatoꝝ: ſz viatoꝝ notitia de deo habita ẽ abstractiua:btōrū ꝟo ītuitiua.ꝫ vna ab alia ẽ distincta:ſz q̃ rōne notitia abstractiua vniꝰ obiecti ẽ distincta a notitia intuitiua eiusdē obiecti: cadē cuiuscūq; alteriꝰ obiecti vna istarum notitiarū ab alia est distincta.ꝫ ꝛc. ¶Cōfirmaꝫ.qꝛ illa notitia q̃ rē pñtē repñtat vnifoꝛmiter vt absentē oportet ꝙ sit distincta ab oī illa q̃ ḋdē rē pñtē ꝛ exĩtē tm̃modo repñtat.ſz notitia abstractiua ẽ rei abstracte ſiue pñtis ſiue absentis.notitia aũt intuitiua vt concedit/est tātū rei pñtis.ꝫ ꝛc. ¶Scōo arguiꝫ ſic ad idē.notitia abstractiua in aliquo ꝟseruata absq; aliqua alia adq̃sita potest obiectū illiꝰ notitie antea ſibi absens vcz intelligẽtifieri ei pñs:nec tū ex hoc intellectꝰ videret ſeu intuitiue intelligeret obiectuz hmōi ſibi pñs plus ꝙ antea ſibi absens.ꝙ intuitiua notitia ab abstractiua necessario est distincta. ¶Prima pars aũtis est euidēs. ꝟstat eñ ꝙ ꝓpter pñtiā quācūq; obiecti cogniti nō oportet necessario aliquā notitiā habitam pdere nec nouā acq̃rere cognoscētē obiectū hmōi antea ſibi absens ꝛ nec nouiterei pñs. ¶Scōa pars vcz ꝙ tūc ꝓpter obiectū ſibi pñtatū nō videret ipsuz/appet primo.qꝛ ipossibile est viatoꝛē/deum quātūcūq; ſibi pñtatū magis ītuitiue intelligēre nūc ꝙ prius niſi ꝓpter actū aliquē ītelligēdi ſibi cōmunicatū nouiter aliū a notitia abstractiua.alias ſi hoc negeꝫ/tūc ſeqꝫ/ꝙ viatoꝛ deū abstractiue ītelligēs ꝛ diligēs ſit beatꝰ cū nō magis fruitio beatoꝝ distinguaꝫ a fruitiōe viatoꝝ ꝙ intellectio ab ītellectione vt ſupius est argutū.hoc aũt est falsum.ergo ꝛc. ¶Scōo.qꝛ nō magis notitia abstractiua intellectiua pōt esse intuitiua :nec ꝙ pñs ꝓpter ipsaz habitā potest aliqs aliquod licet ei pñs actualr intueri:ꝙ visio coꝛporalis possit eē cognitio abstractiua:ſz cōstat ꝙ visio ſensitiua nō est cognitio abstractiua:ſz intuitiua:nec ꝙ ipsam res visa cognoscit nec cognosci pōt abstractiue: ſz intuitiue ſicut imaginatio est cognitio abstractiua.ꝫ ꝛc. ¶Sic appet ꝑdictū aſſumptū ſuperiꝰ añs. ¶Consequētia probaꝫ. qm̃ ex eodē actu intelligēdi natꝰ est causari in ītelligēte idē actꝰ assentiēdi.idē ẽ accidēs ī eodē ſubiecto ꝟsiliꝛ nūc ſicut ante dispoſito vnifoꝛmiter exĩs eūdē hēt in ipso effectū:ſz ꝙ notitiā abstractiuaz rei absentis cognoscēs hz assensu quo assentit ſe nō videre rē absentē.vl̃ saltē nō hēt assensu q̃ assentiat ſe videre ipsam.ꝫ eadē notitia in ipso manēte re cognita ſi bi nouiꝫ pñtata absq; aliq̃ alia notitia einouiꝫ cōicata idē ipe ꝛ nō aliꝰ remanebit assēsus q̃ priꝰ.vcz q̃ assētiet ſe nō videre rē.vel saltē nō habebit magis ꝙ priꝰ assensum q̃ assentiat ſe videre eā ſz ci nouiter,pñtatā: ſz oīs hñs notitiā intuitiuā rei ſibi pñtis videt ītuitiue ipsaz ꝛ pōt hēre actū assentiēdi quo assentit ſe videre eam.ꝫ notitia intuitiua ab abstractiua ſcōm ſe realr est distincta:nō qꝛ vna hz obiectū pñs et alia absens:cū vt dictū est abstractiua possit habere obiectum pñs ꝛ intuitiua absens vt i vltimo articulo oñdeꝫ.qꝛe ꝛc. ¶Cōfirmaꝫ. qꝛ eūdē actū cognitiuum vnifoꝛmiter hñs ipm̃ pcipit eiꝰ obiectū:ſz p̄,notitiā intuitiuā aliꝰ vt dictū ẽ pcipit obiectū ꝙ p notitiā abstractiuā:cū vt ꝓbatū ẽ ꝓnotitiam abstractiuā null⁹ videat obiectū ſz actualr ſibi pñs ꝛc. ¶Tertio ꝛ vltio arguiꝫ ad idē qm̃ ñ minꝰ notitia ītuitiua īcōplexa distinguiꝫ ab abstractiua īcōplexa, ꝙ ītuitiua ꝟplexa ab abstractiua ꝟplexa:ſz oīs notitia ītuitiua ꝟplexa distinguiꝫ ꝛ ē alia a notitia abstractiua ꝟplexa.vñ notitie ꝟplexe viatoꝝ de ꝺo sūt alie a ꝟplexis notitijs beatoꝝ.ñ.cī ꝓpones formate de diuinis a ꝓphꝫ soꝛibꝰ sūt eedē:ſz diuſe ꝛ alteriꝰ rōnis a ꝓpōnibꝰ viatoꝝ de eisdē fōrmꝫ vt postea i ſeqntibꝰ oñdeꝫ.ꝫ ꝛc.hec de.1ᵒ.

Quātū ad ſecūdū vbi est videdū quō p̄dicte notitie distinguaꝫ/est opinio q̃rūdā dicētiū ꝙ p hoc notitie hmōi distinguũt qm̃ notitia ītuitiua est cuiꝰ virtute pōt cognosci an eiꝰ obiectū sit vl̃ nō.ſi eñ ſit/ſtante tim ītellectꝰ eiꝰ ītuitiuā notitiā hñs iudicat eā eē ſi ēt eiꝰ obtecto ñ exĩte notitia ipa ꝙ diuinā potētiā remaneret cuius virtute intellectus ꝓciperet obiectum huius non manere:ꝓ ipsam etiam intuitiuā notitiā cognoſcit ꝟtingēs veritas de re ipa intellecta vt qualis ſit ea q̃ta.hmōi aũt ꝙ abstractiuā notitiā nō ſciunt. hmōi eī

notitia abstractiua abstrahit ab eē ꝛ non esse nec ꝙ pñs ſcitur an res eiꝰ obiectū ſit nō exĩs actualr vl̃ exĩs. Et addit ista opinio ꝙ intuitiua notitia nō potest naturaliter:ſz tm̃ ſupnaturaliter eē ſine obiecto actualr exĩte cuius ꝓtrariū est de notitia abstractiua. ¶Cōtra opinionē istā arguiꝫ. Et pmo ꝓtra illud ꝙ dicit notitiā ītuitiuā nō posse existere naturalr ſine eius obiecto actualiter exĩstēte;qm̃ nō magis aliqua notitia intuitiua deꝑderet a ſuo obiecto ꝙ lumē a coꝛpe luminoſo:ſz lumē nō ſic deꝑdet a coꝛpore luminoſo q̃n aliquo tpe modico possit existere ſine ipso ſicut appet de facto.ergo ꝛc. ¶Cōfirmaꝫ.qꝛ quilibet ſensibilē experit ꝙ notitia ītuitiua ſēſitiua ſensibilis excellētis vt viſio coꝛporalis manet aliquo tpe licet paruo tali excellēti visibili non manēte.ſole etiā recedēte remanet viſio in vidente qua mediāte ſibi apparet ſol in eodē ſitu existere in quo priꝰ vſq; ad aliquod paruum tps.ergo ītuitiua cognitio potest esse/imo etiā naturaliter ẽ de facto ſine ſuo obiecto actualr exĩte. ¶Exꝑdictis appet etiā nō esse verū illō qō dicit opinio ista vcz ꝙ notitia ītuitiua ẽ ꝙ quā ſcitur eius obiectuz nō esse qñ nō est:ſuppoſito ꝙ talis notitia ſine obiecto ſuo exĩte ſupnaturaliter cōſeruet:qm̃ notitia intuitiua ſupnaturaliter ꝟseruata nō est alteriꝰ rationis a notitia intuitiua ſine obiecto exĩte naturaliter remanēte:ſz virtute talis notitie intuitiue post destructionē vel mutationē ſui obiecti naturalr ꝟseruate non cognoſcitur eius obiectū nō exĩstere vl̃ mutatū esse: imo obiectum nō exĩs ꝓcipitur vt exĩs:ꝛ mutatū creditur ſeu percipitur nō mutatū vt apparet ſi ſole viſo qui poſtꝫ mutatus ẽ in eodē ſitu aliquo modico tpe ꝓcipitur in quo ꝓius.ergo ꝛc. ¶Preterea ad idez arguitur ſic.ſecūdo.deꝰ pōt infundere alicui actū aliquē cognoſcendi aliquā rē absentez quo tñ res illa ſibi appareret realiter esse ꝓsens:ſz hoc esset ipossibile ſi oīs notitia intuitiua ſine obiecto ſuo exĩte a deo ꝟseruata reputaret ipſum obiectū ſuū nō esse.ergo ꝛc. Minor appet qm̃ aut notitia ꝙ res nō exĩs nec pñs appet pñs est abstractiua aut ītuitiua :non pōt dici ꝙ ſit abstractiua quia per abstractiuā notitiā ñ appet ꝙ obiectū cognoſcit eē pñs nec intuitiua ſcōm opinionē iſtam ponēte notitiā ītuitiuā nō esse niſi illā qua apparet eiꝰ obiectū nō existere qñ non est vel existere qñ est. ꝓ istam aũt appet eē qō nō est.ꝫ ꝛc. ¶Cōfirmaꝫ qꝛ nō minus cognitio ītuitiua puta viſio coloꝛis vnifoꝛmiꝫ repñtat ſuū obiectū ſiue ſit ſiue nō ſit ꝙ aliqua ꝓpoſitio exĩs i mēte puta ista coloꝛ est in ſubiecto.hoc appet qm̃ nō magis notitia īcōplexa intuitiua requirit ſuū obiectū existere ꝙ cōplexa:ſz predicta ꝓpō ꝛ oīs alia ꝟplexa cognitio vnifoꝛmiter repñtat rē ſiue ſit ſiue nō ſit alias nulla ꝓpō semel vera posset postea esse falſa nec ecōuerso qō ꝟstat nō esse verū.ergo ꝛc. ¶Preterea tertio arguiꝫ.qꝛ vbi ẽ idē actꝰ cogniti uꝰ ꝙ priꝰ ẽ idē assēſꝰ ipo mediāte cāꝰ:ſz obiecto notitie ītuitiue destructo pōt manere ipsa eadē notitia ītuitiua q̃ priꝰ ſaltē ꝑ diuinā potētiā vt ꝓcediꝫ.ergo ꝛ idez assensus:ſed re exĩte priꝰ ꝙ notitiā ītuitiuā quā hēbat interiꝰ assentiebat ꝛ videbat rē esse.ergo post rē destructā consimilē hz assensum.quare ꝛc. Maior apparet.qꝛ nec ſi negeꝫ pōt ꝑbari ꝙ aliq̃ ꝓincipiū ꝑductiuū sem p̄ hñs idē passuz vnifoꝛmiter agat in ipsuz ꝛ in eo hēat eūdē effectū:actus enim intelligendi ẽ aliquo modo cā actꝰ assētiēdi ꝛ ita sicut idē caloꝛ semp agit i idē passuz ad caloꝛē eiusdē rationis:ita ꝛ idē actus ītelligēdi hēt i intellectu ſibi corrīndē eūdē actuz assentiēdi.quare ꝛc. ¶Confirmatur.qꝛ agens naturale non videt agere circa idē passum ad effectus ꝓtrarios ſicut apparet de caloꝛe semp calefaciēte ꝛ nunq̃ infrigidāte.etiā hoc ẽ verū tā de agente totali ꝙ etiā de ꝑtiali:ſz actꝰ intelligendi reſpectu actus assentiēdi eo modo quo agit. ſz ꝑticulariter et minus principaliter tm̃ naturaliter agit.ꝫ idē actus intelligēdi nō hēbit in eodē intellectu cōtrarios ſeu icōpoſſibiles actꝰ assētiēdi cuiuſmōi ſint assēſꝰ q̃ telꝫ lectꝰ assentit ꝛ iudicat rē eē ꝛ assensus q̃ assentit ipaz rē eādē nō esse.ꝫ esto ꝙ res nō ſit dū tm̃ remaneat eadē eiꝰ notitia q̃ priꝰ fuit re exĩte remanebit ēt ſil secū idē assensus quo vcz intellectꝰ assentiet ꝛ itelligetrē ipaz exĩstere licet nō existat actualr sicut priꝰ,qre ꝛc. ¶Quarto ꝛ vltimo arguiꝫ ſic. oīs illa notitia est abstractiua qua mediāte nec appet esse nec nō eē eiꝰ obiectū:ſz tātū ꝑipſā absolute:ſz ſi notitia ītuitiua est talis ꝙ ipſam appet eiꝰ obiectū eē qñ est ꝛ nō eē qñ nō est;ipsa poterit eē ſaltē ꝙ diuinā potētiā talr ꝙ nec pcā appebit eē nec nō eē eiꝰ obiectū.ꝙ ipa ītuitiua pōt ex idē cū notitia abstractia:ſz hoc ẽ falſū.ꝫ ꝛc. Minor ꝓbaꝫ.qm̃ ꝛz ꝟdictorie oppoſitoꝝ de q̃z necessario dicaꝫ vnū necessario negeꝫ alterū nō tñ ꝓtrarioꝝ vel quōcūq; oppoſitoꝝ poſitiuoꝝ ſimo deꝰ pōt facē oē illō cui q̃ poſitiā ꝓtraria vel quōcūq; icōpoſſibilia ſiꝫ succeſſiue queniūt ꝛ ꝙ pñs ꝓtigēt ſine quolibet ipoꝝ ſicut pōt facere materiā ſine oīmi forma accidētali:ſz ſi ꝙ eandē notitiā ītuitiuā appet res p̄mo esse qñ est ꝛ postea nō esse qñ nō est vtruꝫ horꝝ videlicet apparere rē esse ꝛ apparere nō esse ꝟenit hñti notitiā ītuitiuā eādē ꝓtingentē. nec magis vnuz istorum ꝙ alterū est poſitiuū.ꝫ ꝛc. ¶Et ideo dicit aliꝫ rationabilius ab aliꝭ. ¶Ad cuius euidētiā est sciēdū ꝙ notitia intuitiua ꝛ abstractiua nō tm̃ ſūt in intellectu:ſz ēt i ſensu.ꝛ euidēti ꝙ in intellectu apparet differētia horū actuum in ſensu.omnis eñ exterioꝛ ſensatio ẽ intuitiua cognitio vt viſio/auditio/odoꝛat⁹/guſtus/ꝛ tact⁹.ſensatio aũt ītериoꝛ vt actꝰ imaginatiōis est actꝰ abstractiue cognitiōis. Ex hoc ꝟcludiꝫ coꝛollarie:primo ꝙ per ītellectionez quācūq; intuitiuā semp apparet esse eius obiectū ſiue ſit ſiue nō ſit.ꝙ intellectione aũt abstractiuā nec appet esse nec appet nō eē ſiue ſit ſiue nō. Scōo ꝙ huiuſmodi intellectiōes intuitiue vcz ꝛ abstractiue ſūt actus alterius ſpēi. Tertio ꝙ abstractiua notitia nō notitia ītuitiua ꝙ hoc ꝙ abstractiua est indifferenter ita nō existente ſicut exĩte eius obiecto: intuitiua aũt non est niſi exĩte eiꝰ obiecto. ¶Primū hoꝝ appet:qm̃ ītuitiua notitia pōt manere ſaltē ad breue tps eiꝰ obiecto ñ exĩte q̃ fuit ipſo manēte:ſz vt ꝓbatū est vbi est idē actus ītelligēdi ẽ idē assentiēdi.ꝫ ſicut p̄ituitiuā notitiā appet eius obiectū existere qñ est:ita ꝛ etiā qñ nō est ipſa eadē notitia remanēte.ꝙ aũt notitia abstractiua non repſentet rē existere nec nō eē apparet ꝛ ab oīb⁹ cōcedit.est eñ rei absentis nō vt exĩtis nec vt non exĩtis.ꝫ ꝛc. ¶Secunduz ſequitur ex primo predicto. qm̃ oēs iſte notitie ſpecie ſunt distincte:ꝙ quarum vnam eius obiectum cognoſcitur et appet esse ciſto ꝙ nō ſit. ꝙ aliā aũt nō ſic cognoſcit aliquid esse nec nō esse:ſed ſic ſe habēt vt dictū est intellectio intuitiua ꝛ abstractiua.ergo ꝛc. ¶Tertium ꝛ vltimuz apparet.qm̃ falſa ſunt illa duo que ſupponit talis differentia.non enim omnis notitia abstractiua potest esse indifferēter eius obiecto nō exĩte ſicut exĩte.aliꝫ ci est ītellectio abstractiua cāta ꝙ ītuitiuam

ꝛ talis nō potest esse indifferenter re non existente ꝛ existente magis q̄ intuitiua q̄ dicitur eiꝰ causa. Falsuꝫ ẽt est vt ostensum est aliud qđ additur quādo dicitur: q̄ intuitiua nō potest esse nisi re existēte. potest em̄ re nō existente manere naturaliter sicut manet de facto eiꝰ notitia intuitiua tā intellectiua q̄ etiā sensitiua: nō tñ diu. Et hoc modo pōt intelligi esse verū dictū quorūdam asserentiū deum nō posse facere notitiā intuitiuā sine suo existēte obiecto q̄ facta sine ipso cōseruaret naturaliter magno tēpore sine eo: cuius cōtrariū est de notitia abstractiua q̄ naturaliter pōt sine eius existēte obiecto fieri: ꝛ facta diu etiā cōseruari. vel pōt cōcedi deū nō posse facere notitiā intuitiuā: sine eius obiecto existente et p̄sente. sic intelligendo q̄ nō potest esse in aliquo notitia intuitiua q̄ quā eius obiectū sibi nō appareat esse p̄ns: esto q̄ secūdum veritatē nō sit p̄sens actualiter nec existens. Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimum aliqui dicūt q̄ est impossibile esse notitiam aliquaꝫ intuitiuam sine existentia sui obiecti. primo. qꝛ omnino est impossibile aliquā visionē hēre ꝛ per ipsam nihil videre: ꝫ si visio posset esse sine p̄sentia ꝛ existētia sui obiecti hoc necessario seq̄retur cū existens tm̄ sit visibile. nō aūt aliquid nō existens. ergo ꝛc. ¶ Preterea. qꝛ relatio nō potest separi a termino nec a fundamēto: sed oīs notitie intuitiue ad suum obiectū existens est relatio realis. ergo ꝛc. ¶ Sed ista opinio est absurda. primo. qꝛ nec visio vl alia q̄cūq; intuitiua cognitio: nec aliqđ aliud accidēs exigit magis necessario terminū q̄ suū subiectū: ꝫ nec visio nec aliqua alia cognitio intuitiua exigit simpliciter necessario aliqđ subiectū cū possit q̄ diuinam potentiā fieri sine ipso. sicut q̄libet notitia abstractiua ꝛ oīs forma alia accidētalis distincta realiter a subiecto. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmat. qꝛ omnia realiter distincta sunt per diuinā potētiā separabilia: sed intuitiua cognitio non minus q̄ abstractiua est distincta realiter a suo obiecto vt visio ab omni colore. ergo ꝛc. ¶ Secundo: qꝛ non tm̄ supernaturaliter: sed ẽt naturaliter est de facto vt dictū est superius / ꝛ magis explicabim⁹ inferius / intuitiua cognitio sine eius obiecto exīte ꝛ cognoscenti p̄te. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia omnino est absurdū dicere accidens aliquod sine omni alio accidente ꝛ subiecto posibile q̄ se existere non posse q̄ diuinā potētiaꝫ subiecto eius naturaliter receptiuo inesse / nisi existēte alio accidente ab ipso realiter differēte ꝛ localiter distāte: ꝫ a sensitiua corpori cōiūcta est subiectum visionis recepti uū. q̄ visio sicut ꝛ omne aliud accidēs ab a distinctum potest ab a ipsa ꝛ a quocūq; alio separari. ergo ꝛ visio sic separata ab omni subiecto pōt a se imprimi q̄ diuinā potētiā absq; accidēte alio. ꝛ p cōsequēs sine quocunq; colore alicubi existēte. q̄re ꝛc. ¶ Hec valēt illa q̄ in contrarium adducunt. Ad primū em̄ dicēdū est q̄ falsum assumitur in minore: qꝛ sicut habens notitiam abstractiuā de re non existente / aliquid puta rem ipsam talis notitie obiectuꝫ intelligit: ita ꝛ habēs visionem intuitiuaꝫ rei non exīstis dicitur videre ē ipsam quā licet non existentē pcipit: ꝛ iudicat existentem sibiq; p̄sentem. cū vt dictum est in articulo precedenti semp q̄ notitiam intuitiuam: q̄ diu manet in cognoscēte / appareat eiꝰ obiectuꝫ exīs ꝛ p̄sens: esto q̄ nō sit existens. sicut enim aliqua q̄ positio primo vera pōt postea esse falsa: ita ꝛ intuitiua cognitio incomplexa: talis inquam re eius obiecto existente est vera quia res ipsa est sicut eam esse talis notitia repꝛesentat. falsa autem est postea quando videlicet remanet re destructa vel amota: quia tunc res non est: ꝛ tamen ipsam q̄ talem notitiam anima esse iudicat sicut prius. ab eo aūt q̄ res est vel non est dicit vera vel falsa: non tm̄ oratio seu complexa cognitio que est ipsa oratio seu propositio: sed etiā incomplexa cognitio intellectiua vel etiaꝫ sensitiua. q̄re ꝛc. ¶ Ad secundū dico q̄ si p relationem intelligant sicut factum formam aliquam per se vnam ab extremis distinctam / tam maioꝛ q̄ minoꝛ istius rationis est falsa. omnia em̄ realiter distincta sūt q̄ diuinam potētiam separabilia. vt in scō ꝛ in q̄rto plixius ostēdēt. ergo ꝛ relatio est tā a fundamēto q̄ a termino separabilis supposito q̄ realiter distinguāt ab eis. Ex quo apparet q̄ falsa erat illa maioꝛ. minoꝛ etiā q̄ subiungitur non est vera. non enim inter actū aliquem cognitiuū abstractiuum nec intuitiuum ꝛ suum obiectum est forma aliqua media ab vtroq; distincta actu videlicet ꝛ obiecto. nec p consequens est ī actu aliqua relatio ad obiectum: intelligendo p relationem formam aliquā p se vnam ab actu ꝛ ab obiecto realiter differentem ꝛ actui inhērētem. cum quo tamē stat q̄ notitia omnis tā intuitiua q̄ abstractiua referatur realiter ad obiectum nō mediāte forma aliqua alia a seipsa. eo em̄ actus cognitiuus dicitur ad obiectum relatus quo ipsum exigit ꝛ supponit: sed notitia intuitiua supponit ꝛ exigit obiectum p suam substantiam nō p relationem aliquam sibi inhērētē ab ea differentez. sicut em̄ q̄ vna albedo seipsa est talis qualis alia: ideo est ei similis semetipsa nō similitudine mediante ab ea differente: ita cū notitia seipa exigat obiectuꝫ / ꝛ per se nō per aliquid ei oppositū refertur ad ipsuꝫ. quare ꝛc. ¶ Alij dicūt aliter. videlicet q̄ notitia abstractiua facit rez apparere absentē. intuitiua aūt cōstituit rez in quodam esse obiectiuo apparēte. qđ quidē esse obiectiuū cōstitutum manet simul cum notitia intuitiua cōstituēte ipsum sine p̄sentia in se. Primū: videlicet q̄ notitia intuitiua cōstituat suum obiectum in quodā esse obiectiuo apparente probant p̄ quasdam experientias. quaruꝫ prima est de baculo in aqua existente. in qua licet sit īteger tñ apparet fract⁹. Secūda est de ferro ignito: quo in circuitu velociter moto videt circulus igneus: cū tamē talis circulus in re extra actualiter nō existat. Tertia est: de existente in aqua: cui moto in ipsa videtur moueri arbores existētes in ripa: cū tamē secūduz veritatē minime moueant. ergo huiusmodi talia apparentia ꝛ non existentia intuitiue cognita hūt esse aliqđ obiectiuū cōstitutū per talem actum intuitiuum: cum non habeāt esse in re subiectiuum tale videlicet quale vident habere. ¶ Ultimum videlicet q̄ notitia intuitiua maneat in cognoscente re non p̄sente sequitur ex predictis. quia apparet ad sensum q̄ non existente circulo igneo in re extra nec motu arboruꝫ in terra: nec baculo fracto ī aqua. habetur de istis omnibus notitia intuitiua. ¶ Sz hec opinio deficit quantum ad prima duo q̄ ponit quia nec notitia abstractiua facit rē apparere absentem nec p̄sentem sicut nec existentem nec non existentem: cum sit rei vt abstracte accepte. vt dictū est in articulo precedenti nec notitia aliqua intuitiua constituit rem in aliquo esse obiectiuo talꝫ apparente ab actu ipsius notitie ꝛ a re extra differente. Quod probatur primo sic. nihil est ponendum propter actum videndi intuitiuum qđ nec ē visibile nec facit aliquid ad videndum: sed tale esse apparens constitutum per actum videndi sensitiuum est omnino inuisibile si ponatur: nec ad vidēdum aliquod visibile aliquid facit: sed magis ipsum videri impedit. ergo. ꝛc. Minoꝛ apparet. quoniam omne visibile est realiter coloꝛatum vel lucidum. non enim potest videri aliquid ab vtroq; istoꝛum distinctum: quod videlicet nec ē lux nec coloꝛ: sed tale esse obiectiuū per actū videndi sentitiuū ꝓstitutū: nec ē lux realiter neq; coloꝛ. qđ apparet

tum quia omnis coloꝛ vel lux habet in re extra esse aliquod subiectiuū: tale aūt ens ꝓstitutū nullū habet esse: vt dicitur subiectiuū: sed tantūmodo obiectiuū: tū quia actus videndi coloꝛem vel lucē nō producit coloꝛez nec lucē: sed supponit: ꝫ huiusmodi ens obiectiuū apparēs producitur: vt dicit / per actū videndi. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc apparet q̄ ens huiusmodi nō facit aliquid ad videndū / quoniā inuisibile causatū per actum videndi presupposita nō potest aliquid facere ad videndū: sed tale ens obiectiuū est inuisibile: ꝛ supponit actū videndi sensitiuū cū ponatur causari seu ꝓstitui per ipsum. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmat. quia visio intellectualis beatifica nō habet obiectū nisi tantū deū: ergo tale ens diminutū obiectiuū per ipsam causatū a deo distinctū nō facit aliquid ad tale actum magis q̄ quodcūq; aliud ens causatuz. ¶ Ex predictis apparet q̄ tale ens apparēs si ponatur cōstitutum per visionis actū nō debet vocari esse obiectiuū / saltem respectu illius actus per quē est cōstitutum: cuz nō sit ei⁹ obiectum: nihil em̄ inuisibile ē obiectum act⁹ videndi: nec aliquod esse a deo distinctū actus beatifici. quare ꝛc. ¶ Secūdo arguit. q̄ tale ens apparens obiectiuū nullo modo possit poni. Primo. quia oīe ponibile est substātia vel accidēs: sed tale obiectiuū ens apparens nō potest poni substantia nec accidēs cū nullus habeat esse subiectiuū: sed tātum modo obiectiuū. ergo ꝛc. ¶ Secundo. quia nihil a deo distinctum est eternum: ꝫ esset si per actū intuitiuum quo deus eternaliter intellexit quodlibet ens creatum: fuissent talia ficta obiectiua entia cōstituta. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. qꝛ omnino videt esse incōueniēs ꝛ impossibile dicere ad aliquē actū realem cognitiuū in cognoscēte realiter existentē sequi aliquid ab ipso ꝛ ab eius obiecto distinctū nullū habēs alicubi esse subiectiuū sed tātum obiectiuuz. ¶ Hoc apparet: quoniā oīe cōsequēs qđ sequitur ad aliquod reale antecedēs: quo mediāte ipsum cōsequēs cōstituit: magis videt ee ens reale habēs esse aliqđ subiectiuū q̄ ens rationis habens esse obiectiuū tantū: sed notitia intuitiua per quā vt dicit cōstituitur: ꝛ ad quā sequit huiusmodi ens apparēs: est forma accidētalis realis habens esse in cognoscente actualiter subiectiuū. ergo ꝛc. ¶ Ad istas tres experientias que in cōtrariū adducunt respondet: q̄ ex nulla illarū sequitur qđ inferturꝫ videlicet q̄ causet ens aliqđ diminutuz seu obiectiuū: nec em̄ baculus ī aqua apparēs fractus / nec circulus igne⁹ p̄pter virgam ignitam circulariter motam / nec arbores que ī terra moueri vident: probāt aliquod tale esse per actū videndi cōstitutum: sed solū probāt q̄ talia visa obiecta in re extra existētia ex causa aliqua causant alias ꝛ alias visiones eo ordine quo potentia superioꝛ iudicativa non sufficit iudicare sicut est: sed errat. sicut q̄ baculus videat in aqua fractus nō est propter esse aliqđ obiectiuū cōstitutū ab actu videndi ꝛ a re extra distinctuz: sed quia baculus et aqua sic mota vel anima circa ipsaz causant diuersas visiones sibi tali ordine succedētes quali causarētur si baculus esset fractus. sicut etiā idem est in secūdo exemplo de ferro ignito circulariter moto: quia propter huiusmodi motū circularem velocē ferrū ipsum ignitū sic velociter motum in alio situ pr⁹ ꝛ in alio postea existente causant subito visiones diuerse sicut in medio diuersa lumina moto sole: que quidem visiones sunt tales ꝛ tali ordine causate quales ꝛ quali ordine si esset circulus igneus causarent. vel esto q̄ aliquo modo sint diuerse ꝛ differenter causate: sunt tamen notabiliter sibi cōsimiles ꝛ cōsimiliter causate: q̄ potētia superioꝛ iudicativa visui correspondens nō potest p cipere differentiā inter istas seu inter obiectū repꝛesentatum per istas et per alias que a circulo igneo causarent: ꝛ ideo errat iudicando ibi esse circulum igneū. Cō similiter ad tertiam experientiam est dicēdū. quare ꝛc. ¶ Secūdo respōdet aliter. licet redeat in idez. dicit em̄ q̄ quādo species rei vise est intēta: potest sine visibili p̄sente aliquo tempore remanere: que manens sufficit ad cōseruationē visionis primo causate. nec em̄ re visa destructa vel amota oportet destrui visionem specie remanēte. ꝛ ideo quia ferro ignito velociter circulariter moto species causata ab ipso primo vt in primo situ seu parte illius circuli existēte potest manere vsq; ad completionez talis circuli: qua manēte manēt ꝛ oīes alie causate post ipsam ab eodem obiecto: vt in diuersis sitibus existēte: ideo possunt manere ꝛ manēt simul cū eis oēs visiones causate a prīa vsq; ad vltimā. ꝓpter quas qđē visiones in videte insimul existētes potētia iudicatiua nō aūt visiua errat iudicādo ibi esse circulū. sunt em̄ tales huiusmodi visiones ab igne in situ alio ꝛ alio existēte causate tales quales essent si esset circulus igne⁹: ꝓpter qđ potētia iudicatiua non potest iudicare sicut est. Ex hoc vlterius infertur: q̄ propter nullū triū predictoꝝ sequit q̄ visio corporalis sit sine presentia rei visibilis: quia nec oculus videt circulū igneū nec baculū fractū in aqua / nec arboꝛes sic motam in terra: nec p cōsequēs sequitur q̄ aliqua istaꝝ visionum sit visibilis nō existētis: sed videat ignez circulariter motū / baculū in aqua / ꝛ arbores in terra talibus visionibus ꝛ sic causatis q̄ potētia superioꝛ iudicat rem visa esse aliter q̄ sit vnde nec circulus igneus nec bacul⁹ nō fractus nec arboꝛ nō mota in terra est obiectū actus videndi sed iudicādi. quare ꝛc. ¶ Et ideo quātū ad istū articulū aliter est dicendū. Ad cuius euidētiā est sciēdū: q̄ aliud est notitiam intuitiuam posse fieri primo sine suo existēte obiecto / ꝛ aliud ipsam iam factam posse ꝓseruari destructo ipso eius obiecto. licet em̄ qđ potest fieri sine aliquo posset cōseruari postq̄ est in esse positū sine eo: nō tamē ecōuerso oīe qđ postq̄ factū est ꝓseruatur sine aliquo fuit ab eodē a quo ꝓseruat postq̄ factū. pducibile sine illo. vtroq; aūt istoꝝ duoꝝ modoꝝ dupliciter potest intelligi notitiā intuitiuā posse fieri vel conseruari nō existēte eius obiecto. ¶ no modo naturaliter. videlicet. virtute alicuius cause secūde. ꝛ alio modo supnaturaliter tā tum. videlicet virtute prime cause.

Hoc præmisso pono tres cōclusiones.

¶ Prima est: q̄ nulla notitia intuitiua potest naturaliter eius obiecto absente causari / nec causata potest ei⁹ obiecto remoto diu cōseruari. ¶ Hec probat. primo. qꝛ alias si ista ꝓclusio nō est vera nulla potest esse in nobis de re aliqua certitudo: hoc aūt ẽt falsum. ergo ꝛc. Maioꝛ patet. qm̄ maxima certitudo nobis possibilis est de sensibilibus. quā certitudinē habem⁹ per hoc q̄ experimur nos actualiter ipsa sentire ꝛ coꝛ sensationes habere quibus mediātibus nobis cōstat ipsa que sentim⁹ eē presentia nobis: sed hoc falsum esset si sensatio et omnis alia intuitiua cognitio posset naturaliter causari ꝛ causata naturaliter conseruari magno tempore sine eiꝰ obiecto presente. immo hoc supposito nō videt q̄ deus posset aliquem certificare de re aliqua existente: quoniam constat nos non posse certificari aliter. q̄ per aliquam notitiam an aliqua res sit existens et nobis presens. sed si notitia intuitiua posset naturaliter fieri / vel facta diu cōseruari eius obiecto absente nec existente: nullus per notitiam intuitiuam cognoscens rem presentem et existentē posset certitudinaliꝫ scire nec cognoscere an talis res ī rei veritate existeret sibiq; presens esset quā per talem notitiam intuitiuaz ipse percīperet: nec multominus de hoc certitudinem habere posset per aliquā

notitiã abstractiuã cũ talem constet fieri ⁊ manere sine suo obiecto ꝓsente.ergo ⁊c. ¶ Cõfirmat.quia cũ secũdũ doctrinã philosophi ex sensationib⁹ generet memoria/⁊ ex memoriis experiẽtia:aut ex sensationib⁹ huius modi potest certitudinaliter argui rẽ ipsaz sensatã esse ꝓsentẽ sentienti ⁊ actualiter existentẽ:aut nõ. ¶ Si detur primũ.habetur propositũ,videlicet:q̃ sic res existit sicut notitia intuitiua ostẽdit:nec per cõsequẽs potest notitia intuitiua fieri nec diu naturaliter ꝓseruari sine eius obiecto ꝓsente. Si aũt ponat secũdũ/tũc perit oĩs certitudo:nec aliquis in aliqua arte potest certus existere q̃ aliquid sic sit in re sicut aliqua notitia incõplexa vel cõplexa:puta ꝓpositio ipsa/illud esse ostẽdit.hoc autẽ ꝓcedere est incõueniẽs.ꝯ ⁊c. ¶ Scõo ad idẽ arguit.q̃ nõ minus depẽdet visio intuitiua a ꝓsentia rei visibilis q̃ lumẽ ꝓductum a ꝓsentia luminaris.Hoc appareret per experiẽtiã:quoniã sicut videmus lumen deficere/corpore luminari absente/ita ⁊ visionẽ re primo visa destructa vel a vidente remota:sed lumẽ sic dependet a luminari q̃ nõ potest sine ipso ꝓsente causari nec causatũ magno tẽpore naturaliter ꝓseruari.ergo ⁊ de visione respectu sui obiecti visibili ꝓsimiliẽ dicẽdũ.q̃re ⁊c.

Secũda cõclusio est.q̃ notitia intuitiua causata põt sine eo obiecto ꝓsente naturaliter aliquo tẽpore modico ꝓseruari. ¶ Hoc apparet:quia ⁊ sic est de facto vt apparet in visione solis ⁊ cuiuscũq̃ alterius visibilis remanẽte aliquo tẽpore in videte eius obiecto absente:⁊ etiã in auditione.cõstat enim q̃ audiẽs sonũ factũ in loco remoto percipit sonũ distantẽ:nec tũ sonus ipe auditus est semp manẽs manẽte actu audiẽdi.Imo ipso corupto manet eius auditio. ¶ Secundo. hoc idem apparet in oĩbus illis tribus exẽplis seu experientijs alterius opinionis superi⁹ declaratis.ostat enim q̃ quãdo videt circulus ignecus ferro ignito circulariter moto/visio est ignis absentis:nõ enim ignis est in toto circulo in quo videtur.ergo ⁊c. ¶ Aliqui tamẽ nitũ tur soluere:ad predicta dicẽtes q̃ visio remanens post obiectũ absens:nõ est ipsi⁹ obiecti absentis:sed alicui⁹ alterius ꝓsentis in organo visiue potẽtie existẽtis.obiectũ enim visum exterius causat(vt dicũt)in vidente nõ tãtũ actũ videndi:sed ẽt aliquã visibilẽ qualitatẽ cui⁹ ẽ actus videndi/absente obiecto visibili extertori. ¶ Sz hic modus dicẽdi videt deficere. Primo. quia accipit dubiũ:videlicet q̃ obiectũ visum exterius causet obiectũ visibile in organo videntis interius:maxime cũ organũ visus sit coloratũ coloze cõtrario alicui exteri⁹ existenti: ⁊ contraria nõ possunt naturaliter existere in codẽ ergo nec talis color potest causare in organo aliuz eiusdẽ,rationis sicut nec alterius rationis vt ꝓcedit.quare ⁊c. ¶ Scõo quia huiusmodi qualitas visibilis causata in organo:non est magis visibilis obiecto visibili exteriori absente q̃ ꝓsente:sed ipso ꝓsente nõ videt:vt q̃libet experit.ergo neceo absente. ¶ Tertio.q̃ non magis illa qualitas causata in organo visus ab obiecto visibili exteriori est visibilis ab illo in quo est q̃ sua qualitas naturalis:ſz null⁹ põt videre colorẽ naturalẽ organi visus.ꝯ nec aliquez aliũ in eo causatũ. ¶ Quarto.q̃ quilibet videt post obiectũ exterius absens:experitur q̃ talis visio est eiusdẽ obiecti cuius erat antea.nec enim experit se videre aliq̃d existẽs in se interi⁹:sed illud idẽ qõ prefuit exteri⁹.quare ⁊c. ¶ Et si queraẽ quomõ hoc põt fieri,videlicet q̃ visio maneat sine obiecto manẽte. ¶ Ad hoc respodet doctor quidã:cuius est vtraq̃ ꝓclusio supra dicta:q̃ hoc fit ꝓpter excellentiã speciei visibilis remanẽtis ⁊ visionẽ huiusmodi cõseruãtis. ¶ Sz hocnõ videt sufficere:quoniã nõ min⁹ depẽdet species visibilis ab obiecto q̃ actus videndi. Et ideo eadẽ questio potest fieri de specie sicut de actu videndi.quomõ videlicet manere põt sine obiecto ꝓsente. Nec valet illõ qõ subdit quãdo dicit:q̃ species ꝓpter eius excellẽtiã ⁊ quia fuit excellentis sensibilis ideo põt manere obiecto absente:quoniã si excellẽtia speciei sensibilis eminẽtis sensibilis esset causa quare ipsa posset manere ei⁹ obiecto absente:intãtũ posset obiectus sensibileet eius species excellere q̃ posset obiecto absente naturaliter semp manere/vel saltẽ magno tẽpore.ꝓsequẽtia est euidens:q̃ si species propter tantã eius excellẽtiã ⁊ sui obiecti põt tãto tẽpore manere:⁊ alia species excellẽtior ⁊ excellẽtioris obiecti poterit sine obiecto ꝓsente diu tius remanere/⁊ sic tante ꝓfectionis poterit esse q̃ manebit naturaliter magno tẽpore sine obiecto ꝓsente:et per cõsequẽs sensatio ipsa per speciẽ hmõi conseruata: hoc aũt est falsum/etiã secũdũ eũ.ergo ⁊c. ¶ Preterea nõ videt q̃ species sensibilis cõseruet actũ sentiẽdi:nec species intelligibilis actũ itelligẽdi.sicut enim lumẽ immediate depẽdet ⁊ cõseruat a corpore luminoso:ita taz species q̃ cognitio intuitiua ab obiecto. ¶ Et ideo aliẽ potest dici.videlicet q̃ sicut illius effect⁹ q̃ sine sua causa ꝓsente potest semp manere:quia nõ est depẽdẽs ab ea in esse sed in fieri tãtũ:qõ ex hoc a posteriori cognoscit: quia manet vniformiter sua causa absente sicut ꝓsente: nulla est causa alia inquirẽda nisi natura talis effectus ita nec q̃ aliqua visio maneat aliquo tẽpore sine obiecto ꝓsente videt esse causa,alia assignãda:nisi quia talis est natura hmõi visionis ⁊ cõditio:q̃ nõ dependet in eẽ simplicit ab obiecto:qõ a posteriori ex hoc arguit,videlicet:quia põt/⁊ si nõ magno saltẽ aliq̃ paruo tẽpe existere sine ipso. ¶ Ex quo sequit corollarie q̃ illo paruo tẽpore ꝓ quo visio potest manere eius obiecto absente:nõ potest haberi ab aliquo vere visa certitudo perfecta:quia tamẽ post rem visam absentẽ ei⁹ visio nõ potest naturaliter diu manere:ideo si manet diu:habet a videte certitudo de ei⁹ obiecto viso.videlicet q̃ sic est existẽs sibiq̃ ꝓsens sicut ipse ꝓcipit q̃ visionẽ hmõi in eo manẽtẽ diu.

Tertia & vltima cõclusio est.q̃ cognitio intuitiua potest supnaturaliter fieri ⁊ semp cõseruari sine eius obiecto presente. ¶ Hoc apparet.⁊ sequitur corollarie ex scõa predicta:quoniã sine quo aliquid potest naturaliter esse ⁊ quãtũcũq̃ modico tẽpore cõseruari:potest sine eo supernaturaliter q̃ diuinã potẽtiã fieri/ ⁊ factũ magno tẽpore etiã ꝓpetuo cõseruari.hoc appareret.nihil enim vt ꝓparat ad primũ agẽs requirit plus ad fieri q̃ ad esse/seu cõseruari:nec ad cõseruari multum q̃ modicũ:sed notitia intuitiua vt patet ex cõclusiõe alia potest postq̃ est facta aliquo paruo tẽpore cõseruari naturaliter re absente ⁊ nullaten⁹ existẽte.ergo ⁊c. ¶ Cõfirmatur.q̃ deus potest facere oĩe qõd nõ implicat cõtradictionẽ:sed visionẽ fieri ⁊ factam semp manere sine obiecto ꝓsente:nullã includit cõtradictionẽ.qõ apparet:tũ q̃ visio ⁊ obiectũ realiter distinguũt.nulla est autẽ ꝓtradictio vnam rem manere alia ab ipsa distincta realiter nõ manẽte:cũ cõtradictio sit affirmatio ⁊ negatio eiusdẽ de eodẽ:non aũt affirmatio vnius de vno ⁊ negatio eiusdẽ de alio distincto realiter ab illo. ¶ Tũ scõo.q̃ nõ est maior cõtradictio/nec plus simpliciter impossibile aliquid fieri sine aliquo q̃ factũ existere sine ipso/nec cõseruari seu esse magno tẽpore q̃ paruo sine eo.sed notitiam intuitiuã cõseruari ⁊ esse aliquo paruo tẽpore sine obiecto existẽte/non implicat aliquã cõtradictionẽ:immo est possibile ⁊ de facto etiã p̃ naturã vt patet ex precedẽtibus.ergo ⁊c. ¶ Ex pclusiõe ista potest cõcludi corollarie:q̃ licet in ordine ad causas naturales habeamus certitudinẽ de rebus sensatis:videlicet q̃ ita existãt sicut a nobis intuitiue sensibiliter cognoscunt:non tamẽ haberi potest talis certitudo in ordine ad supnaturalẽ causaz.quoniam licet,visio nõ possit diu manere naturaliter eius obiecto absente:posset tamẽ supernaturaliter visio fieri/⁊ in aliquo semp cõseruari eius obiecto/qõ videret presens esse/nõ existente.⁊ ita licet habẽs diu actũ videndi sit certus talis visionis obiectũ existere sibiq̃ presens esse:vt ei q̃ talez actũ ostendit.⁊ hoc naturaliter loquẽdo.videlicet supposito q̃ act⁹ huiusmodi naturaliter cõsueturnõ tamẽ si supernaturaliẽ maneat ⁊ cõseruet a deo cũ posset (vt dictum est) semp cõseruari absq̃ existente suo obiecto.⁊ per ons talez actũ videndi habẽs sine obiecto presente esset cõtinue in errore seu deceptione:cũ existimaret sibi esse presens qõ eẽt absens/⁊ nullo mõ existẽs.talis aũt error foret inuincibilis:q̃ nullo mõ esset in potestate sentiẽtis. ¶ Sed cõtra primã cõclusionẽ arguũt dicẽtes:q̃ immo sine obiecto presente põt visio naturaliter fieri/⁊ facta diu cõseruari.qõ probãt.q̃ in somnis frequẽter homo iudicat se videre vel audire:qõnon faceret nisi videret aliq̃d ⁊ audiret.sed cõstat q̃ talis visio vel auditio nõ habet obiectum presens in eo.iudificatus videt etiã multa que non sunt sibi presentia.ergo ⁊c. ¶ Ad hoc respondet.q̃ nec somnians nec iudificatus videt aliq̃d sibi absens,sed vt somniãs se videre nihil videt:licet potẽtia iudicativa interior iudicet se videre:q̃ nec forte vniuersaliẽ est verũ q̃ sensus cõmunis interior nõ posset esse in aliquo actu suo nisi aliq̃ ꝓticulari exteriori sensu existẽte in proprio suo actu.vel si hoc est verũ tunc oportet ꝓcedere ꝓsequẽter q̃ in somniãte se videre est visio:nõ tamẽ alicui⁹ absentis:vt accipit:sed presentis ⁊ in ipso existentis.sicut enim ex forti imaginatione interdũ causãt in corpore hominis febris:ita potest secũdũ aliquos causari in organo sensus particularis exterioris aliqua qualitas sensibilis:cuiusmodi est actus sentiendi somniatis:nõ aũt illius absentis cuius sensus communis iudicat ipsum esse. ¶ Cõsequẽter respondet ad illud qõ arguit de iudificante.videlicet q̃ ipse iudificatus nõ videt vt accipitur res nõ entes seu absentes:immo presentes.potentia tamẽ superior nõ discernit qualia videt:⁊ ideo errat iudicãdo se videre:q̃ nõ videt.q̃re ⁊c. ¶ Sic ad q̃stionẽ.

¶ Ad rationẽ in principio/apparet solutio ex pdictis. quoniã vt dictũ est:notitia intuitiua nõ dicit esse rei presentis/ex hoc q̃ semp exigat eam presentẽ:sed q̃ semper ea⁊ iudicat seu percipit esse presens/esto q̃ in rei veritate non sit presens sed absens.

Tertio quæro. Vtrum viatores possint habere act⁹ intelligendi significata per articulos fidei eiusdẽ speciei ⁊ eque euidentes cũ actib⁹ beatorũ. ¶ Et videt q̃ sic: q̃ act⁹ intelligẽdi abstractiui respectu eiusdẽ obiecti videnti esse eiusdẽ speciei ⁊ eque euidẽtes posse esse in vno sicut in alio cognoscẽte:sed actus itelligẽdi significata articulorũ viatorũ ⁊ beatorũ sunt eorundem obiectorũ:⁊ sunt actus itelligẽdi abstractiui.nõ enim cõprehensores magis q̃ viatores intelligũt futurũ nec preteritũ intuitiue sed abstractiue tantũ/saltẽ loquẽdo de notitia quã habent de talibus nõ in verbo sed in genere proprio:⁊ ita per cõsequens abstractiue intelligunt Christũ fuisse incarnatũ ⁊ passum ac oẽs iudicaturum ergo ⁊c. ¶ Cõtra.quia habẽs de aliquo obiecto visionẽ intuitiuã potest habere euidentẽ notitiã abstractiuã acquisitam mediãte intuitiua illorũ que cognoscit abstractiue de illo:plusq̃ alius illud tãtũ itelligẽs abstractiue,alterius etiã rationis esse videnẽ taliũ cognitiones cõplexe.videlicet ille quarũ alie acquirunt mediante cognitione intuitiua incõplexa:⁊ alie mediãte abstractiua:sed viatores nõ habent de deo de q̃ cognoscunt veritates articulorũ/notitiã intuitiuã:sed abstractiuã.comprehensores aũt habẽt de ipso notitiaz intuitiuã incõplexã:⁊ per cõsequẽs cõprehẽsores habẽt cõplexas notitias abstractiuas credẽdorũ formatas mediãte intuitiua notitia ꝓplexa:viatores aũt nõ nisi mediãte notitia abstractiua.ꝯ ⁊c. ¶ Respõdeo.vbi sic procedã.primo eñ dicã ad questitũ:an videlicet sit possibile habere talẽ notitiã euidẽtẽ de credibilib⁹ sine visione dei qualẽ habet beatus de eis mediãte visione dei. Secũdo inquirã.an de facto notitie istorũ ⁊ illorũ viatorũ videlicet ⁊ cõprehensorũ de credendis sint eiusdã rationis. Tertio. soluam aliqua dubia occurrẽtia circa dicta.

Quantum ad primum est opinio cuiusdam dicẽtis:q̃ aliq̃ sunt veritates de deo credite non cognoscibiles euidẽter sine notitia intuitiua tã dei q̃ etiã creature:vt ista.deus est incarnatus.nec enim aliqua veritas cõtingẽs de re qualis est ista/potest euidenter cognosci:nisi mediãte intuitiua notitia rei extra:quia notitia abstractiua nõ repzesentat suũ obiectũ esse:nec per aliquã notitiã abstractiuã incõplexam põt haberi notitia cõplexa de veritate aliqua ꝓtingẽti.quãtũcũq̃ enim ds cognoscet horez ⁊ albedinẽ abstractiue nũq̃ sine intuitiua notitia horis ⁊ albedinis posset intelligere hominẽ esse albũ.⁊ ita in proposito de ista.deus est incarnatus.⁊ de omni alia simili cõsimiliter est dicendus videlicet q̃ cuiuslibet talĩ cõplexa euidẽs notitia ꝓ supponit intuitiuã notitiã terminorũ. ¶ Secũdo dicit, q̃ alie sũt veritates de deo credite necessarie.vt de⁹ ẽ trinus ⁊ vnus/pater generat filiũ/⁊ pater ⁊ filius spirãt spiritũ sanctũ:⁊ alie similes de deo ad intra aliquid ꝓdicates.⁊ talĩ notitia euidẽs põt haberi ex sola abstractiua sine notitia intuitiua terminoꝝ.sicut enim itelligẽs abstractiue ⁊ distincte albedinẽ itelligit euidenẽ q̃ albedo est color:ita ⁊ intelligẽs deũ distincte scit q̃ deus est ens.nõ est aũt hoc vt dicit vniuersaliter intelligẽdũ de oĩi necessaria veritate/sed tantũ de illa que nõ opponit ex cõceptu aliq̃ cõnotatiuo aliquid ad extra significãte:cuiusmodi ẽ ista.de⁹ est creatu⁹ vel beatificatiu⁹ vel incarnabilis:⁊ similia:q̃ nõ pñt magis q̃ veritates cõtingẽtes euidẽter intelligi sine notitia intuitiua terminorũ. videlicet tã dei q̃ entis creati q̃ alterũ terminũ connotati. ¶ Cõtra oĩa tria predicta que ponit opinio ista arguit. Et primo ꝓtra primũ:in quo videtur iste opinãs innuere q̃ notitia intuitiua habita de re extra causat notitiã ꝓpositionis cõtingentis:qõ vtiq̃ nõ est verũ:qm̃ notitia ⁊ intuitiua si aliquã aliã notitiã causat/ nõ causat nisi vel sui⁹ ipsi⁹ vel sui obiecti/vez rei vise peã: sed propositio cõtingens/nec est ipsa notitia intuitiua/ nec eius obiectũ:cũ eius obiectũ visum sit res extra.ergo ⁊c. ¶ Confirmat.q̃ nullus cognoscit aliq̃ cõplexũ ante q̃ formet ipsum.aliud etiã est cõplexũ:puta ipsam propositionẽ formare seu causare ⁊ aliq̃d eius notitiaz seu assensum:sed ante q̃ aliq̃s aliquã propositionẽ formatã cognoscat/nec ipsam veraz esse intelligat:scit sic esse in re sicut ꝓpositio ipsa significat:puta sicut ista significat,homo est animal/intelligit ante q̃ intelligat ꝓpositionẽ huiusmodi esse verã:q̃ nec eam intelligit esse verã quouscq̃ formet aliã in qua ipa est subiectũ:vt ista. propositio ista,hõ est aial.est vera.sed cõstat q̃ ante istã formatã ⁊ p cõsequẽs ante primã intellectã eius subiectũ iã intelligebat ⁊ sciebat:nõ ꝓpositio ipsa prior in se sed ei⁹ significatũ:puta sic esse ĩ re sicut ipa significabat

ergo esto q cognitio rei extra intuitiua causet imediate ꝓpositionē/nō tamē ei⁹ assensuz nec cognitionē.quare ꝛc. ¶Preterea scō addidē arguit.qz oē fieri possibile aliquo mediāte ab ipo realiter differēte poteſt a deo im mediate fieri ſine illo.ſed notitia euidēs abſtractiua ve ritatis cōtingētis cōplexe poteſt haberi mediāte noti tia intuitiua habita de re.ergo ꝛ ſine ipſa ab illa abſtra ctiua realiter differente. ¶Cōfirmat.qz non magis ali qua notitia abſtractiua dependet neceſſario ab intuiti ua q̄ ipſa intuitiua dependeat ex obiecto:ſed notitia i tuitiua nō ſic dependet neceſſario ſimpliciter ex obie cto quin poſſit ſupnaturaliter fieri ſine ipſo:vt probatū eſt in alia queſtione.ergo ꝛ omnis abſtractiua notitia ē etiā poſſibilis per diuinā potētiā ſine oīi alia notitia intuitiua.quare ꝛc. ¶Ex predictis apparet nō eſſe ve rū qō dicit de ꝓpoſitione neceſſaria cōpoſita ex ꝓceptu ad extra aliq̄d cōtante:quoniā nō magis ad talez ne ceſſariā ꝓpoſitionē nec ad eius aſſenſſum ſeu cognitio nē eſt neceſſaria dei nec alicuius alterius notitia intuitiua q̄ ad propoſitionē cōtingentē:ſed vt probatū eſt ſi ne omni ꝓuia notitia intuitiua poteſt ꝑ diuinā poten tiā formari ꝛ cōmunicari propoſitio euidēs rē ꝓtingen ter ſignificans:et rei contingentis pcā ſignificate cauſari aſſenſus.ergo ꝛc. ¶Confirmat.qz deus poſſet cauſare imediate aliquā ſpeciē vel ꝓpoſitionē ſignificantē euidenter deū nō poſſe incarnari includere cōtradictio nē:ſed per talem euidēter ꝛ certitudinaliter conſtaret deū eſſe incarnabilem.ergo ꝛc. ¶Secūdo arguit.cōtra aliud qō dicit de veritatib⁹ neceſſarijs:quoniā habens talem propoſitionē neceſſariā in qua de deo aliq̄d p̄di catur ꝛ ſimul cū ipſa videns deū intuitiue:euidētius co gnoſcit deū q̄ habēs ꝓpoſitionē eandē ſine oīi dei no titia intuitiua. ¶Hoc apparet:quia cognitio intuitiua eſt euidētior abſtractiua:huiuſmodi aūt propoſitio cō ponit ex notitijs abſtractiuis:nec ꝑ cōſequēs ꝑ ipſam cognoſcit deus ipſe ſic euidēter ſicut per notitiā intuitiuam:ſed quāto deus euidētius cognoſcit tāto propo ſitioni neceſſarie vel etiā cōtingenti de ipſo aliq̄d annū cianti certi⁹ ꝛ euidētius aſſentit.ergo notitia taliū pro poſitionū neceſſariarū habita ex ſola dei notitia abſtra ctiua nō eſt ſic euidēs ſicut illa q̄ habet poſt ei⁹ notitiā intuitiuā. ¶Cōfirmat.qz non magis deus poteſt ſup plere cauſalitatē notitie intuitiue reſpectu aſſenſus ꝑ poſitionis neceſſarie abſolute q̄ reſpectu aſſenſus pro poſitionis ꝓtingentis vel etiā neceſſarie cōnotatiue:ſz ſecūdā opinātē nec ꝓpoſitio ꝓtingēs nec neceſſaria cō notatiua ſine intuitiua pōt aliquo mō cauſare ita euidē tem aſſenſum ſicut eſt intuitiua.nec per cōſequēs deus reſpectu aſſenſus taliū poteſt ſupplere cauſalitatē no titie intuitiue.ergo ꝛc.

Et ideo quantum ad iſtum articulū ali

ter eſt dicēdū. ¶Ad cuius euidentiā eſt ſciēdū q̄ viato rē habere poſſe actū intelligēdi ſeu aſſentiendi eiuſdez rationis ꝛ eque cuidentem ſicut habet cōprehenſor de veritatibus articulor ſupnaturaliter vtriq⁹ notis/pōt dupliciter intelligi:quia vno modo an hoc erit poſſibile ſupnaturaliter imediate a deo cauſante viatore deū nō vidente p̄miſſas inferentes tales veritates eque eui dentes ꝛ eiuſdē rationis cū illis quas habet beatus vi dens deū. ¶Alio modo.an hoc ſit poſſibile naturaliter immediate a viatore deo tamē ſupnaturaliter ſibi dante ſine viſione ſui habitus vel ſpecies vel aliquid aliud a viſione per qō ipſe formet propoſitiones ita euiden tes ꝛ eiuſdē rationis cū illis quas format beatus actua liter deum videns. ¶Hoc premiſſo ponuntur hic tres concluſiones.

Prima eſt.q̄ Viator poteſt habere no

titias credendoꝝ eque euidētes ꝛ eiuſdem rationis cū notitijs cōprehenſoꝝ:ꝛ hoc primo modo videlicet ſup naturaliter immediate a deo. Hec probat.quoniā cum de⁹ poſſet ſupplere cauſalitatez cuiuſcūq; cauſe ſcē/ꝑ cōſequēs omnis effectus poſſibilis pluribus cauſis ſe cundis poteſt fieri ab vna illarū tātū/deo ſupplēte cau ſalitatē ſeu vicē omniū aliarū:ſz notitia quā habet bea tus de veritatib⁹ a nobis creditis producit ab ipſo me diante notitia dei intuitiua:qua etiā mediāte habet p̄ miſſas/veritates huiuſmodi inferentes.ergo eque eui dentē ꝛ eiuſdē rationis notitiā taliū veritatū et premiſ ſas cōſimilis ꝛ eque euidētes poteſt deus infundere ſi ne notitia intuitiua ſui tali viatori ſicut habet quilibet beatorū:nec quātū ad hoc oportet diſtinguere inter ꝓ poſitiones neceſſarias ꝛ ꝓtingentes abſtractas ꝛ cōno tatiuas.cū reſpectu cuiuſlibet obiecti cognoſcibilis ne ceſſarij vel cōtingētis ſit vera vniformiter maior aſſum pta videlicet q̄ omne effectū ꝛ per cōſequēs quicun q; intelligēdi actū poſſibilē alicui naturaliē aliquo me diante deus poſſet ſupnaturaliē imprimere ſeu infunde re ſine illo.quare ꝛc. ¶Cōfirmat.qz oīs ꝓpoſitio ſigni ficās rē extra cuiuſmōi eſt actus fidei viatorū ꝛ act⁹ in telligēdi beatorū/ſiue ſit neceſſaria/ſiue cōtingens ſiue cōnotatiua ſiue abſoluta diſtinguitur a notitia tam dei q̄ cuiuslibet alterius obiecti creati.ergo poteſt cauſari ſupnaturaliter a deo omni intuitiua notitia circun ſcripta. ¶Conſequētia eſt euidēs:qz vt dictū eſt:oē poſſi bile fieri aliquo mediāte ab ipſo realiter differente pōt fieri ſupernaturaliē ſine illo:cū omnia realiter diſtincta ſint per potentiam diuinam ſeparabilia.quare ꝛc.

Secūda cōcluſio eſt .q̄ oīs veritas de

deo credita demōſtrabilis ſiue neceſſaria ſiue ꝓtingēs: ꝓceptus abſolutos vel cōnotatiuos ſcludēs pōt cē vno mō q̄ alio mō nō eque euidēs viatori ſine viſiōe dei ſicut cōprehēſori deū facialiē intuēti. ¶Hec declarat. Ad cui⁹ euidētiā eſt ſciendū q̄ aut premiſſe ex quibus talis ver tas eſt ,pbabilis:ſunt viatori infuſe tales quales poſſet a deo ſine eius viſione cauſari.aut nō:ſed ſunt tales qua les ſine viſione dei ſunt poſſibiles per naturā.cōſtat enī q̄ deus poteſt viatori infundere per ſe immediate omne illud in qō poteſt cōprehēſor mediante ſibi infuſa viſiōe beata vt dictū eſt ſ cōcluſiōe prima:ꝛ per conſequēs tales premiſſas veritates predictas demōſtrabiles inferētes ēles habet beat⁹.ꝛ hoc mō/videlicet talib⁹ p̄miſſis ſup poſiti:ꝓcluſio ex eis ꝑbabilis iferē viatore naturaliē ipſis tamē premiſſis ſupernaturalib⁹ mediātibus eque euidens ꝛ eiuſdem rationis cū cōcluſiōe quā infert ꝛ ꝓ bat ac formaē beat⁹.nō aūt ſcō mō videlicet ex premiſ ſis ſine viſiōe dei naturaliē poſſibilibus viatori. ¶Hec cōcluſio ſic intellecta ꝑbaē.ꝛ primo quātū ad primam partem:quoniā habētes premiſſas ad probādū aliquā cōcluſionē ſufficiētes eque euidētes ꝛ eiuſdem rationis poſſent formare ꝛ inferre ex eis cōcluſionē eque euidētē ꝛ eiuſdē rationis.ſed viator nō habēs viſionē dei pōt ha bere premiſſas ad omnē cōcluſionē de deo creditā ſuffi ciētes eque euidētes ꝛ eiuſdē rationis cū illis quas for mat beatus naturaliē mediāte viſione dei:cū oīe illud in qō poteſt cauſa ſecūda aliquo mediāte poſſet ꝛ prima ſine tali medio exiſtente.ergo ꝛc. ¶Secūda pars cōclu ſionis apparet per cōtrariā rationē:qm̄ nullus ex p̄miſ ſis ineuidētioribus ꝛ alterius rationis a premiſſis alte rius cōcluſionis poteſt formare nec inferre ꝓclusionem eque euidētē nec eiuſdē rationis cū ꝓclusione illoꝝ.ſed p̄ miſſe naturaliē poſſibiles viatorib⁹ deū nō videntib⁹ ex quib⁹ probari poteſt ab eis aliqua cōcluſio de deo nota tā eis q̄ comprehenſoribus ſunt ineuidētes p̄miſſis ip ſoꝝ cōprehenſoꝝ deū videntiū ꝛ alterius rationis ab eis quidditatiue ſecūdū ſe licet nō ſignificatiue in ordine ad rē extra ſignificatā.ergo ꝛ cōcluſio etiā viatorū eſt con ſimiliter minus euidens q̄ cōcluſio beatorū:ꝛ q̄ditā tiue licet nō ſignificatiue alterius rationis. Maior eſt euidens:quoniā intellectio cōplexa que eſt propoſitio ipſa formata cōcluſio vel premiſſa tanto eſt euidentior quanto res extra per eam ſignificata eſt intelligēti ꝛ p poſitionē formāti notior ꝛ clarior.ſed cōſtat q̄ cōprehē ſor deū videns clarius ꝛ euidētius ipſum intelligit q̄ via tor:tantū abſtractiue eū intelligēs.ergo ꝛc. ¶Q; etiaz ſint alterius rationis ex hoc eodē arguit.quoniā viſio dei que particulariter cōcurrit ad formationē premiſſa rum ꝛ cōcluſionū predictarū eſt alterius rationis a no titia abſtractiua cuiuslibet viatoris:qua mediāte ipſi formāt p̄miſſas cōſimiles ꝛ cōcluſiones in ſignificādo: licet diſſimiles i eſſendo:ſed cauſe diuerſarū rōnuz ſiue totales ſiue partiales ꝛ maxime tales ſicut ſunt iſte vi delicet notitia intuitiua ꝛ abſtractiua videnē agere ad effectus alterius rationis non in ſignificando vt dictuz eſt ſed in eſſendo.ergo ꝛc.

Tertia cōcluſio eſt.q̄ per nullum habi

tum vel ſpeciē viatori ſupernaturaliē infuſum pōt ipſe viator formare propoſitionē aliquā de deo ſine eius vi ſione ita euidentē ſicut ſunt ille quas format de ipo qui libet beator. ¶Hec probat.quoniā nulla cauſa ſecūda alia ab intuitiua notitia poteſt ſupplere eius cauſalita tē reſpectu alicuius poſſibilis ſibi effectus:nec aliquid ab ipſa diſtinctū creatū poteſt cū intellectu in aliquaz notitiā abſtractuā ſimplicē nec cōplexā (qualis eſt ꝓ poſitio illa)ꝑfectā ꝛ euidentez ſicut ē ipſa viſio. ¶Hoc apparet primo quantū ad primā partē.quoniā licet pri ma cauſa poſſet ſupplere cauſalitatē omniū aliorū ta mē vna cauſa ſecunda nō pōt ſupplere cauſalitatē alte rius.Secūda etiā pars apparet:quoniā nec aliqua no titia alia ab intuitiua nec habitus nec ſpecies eſt tan te perfectionis:nec ꝑ conſequēs cauſalitatis:quante ipſa notitia intuitiua.quare ꝛc. ¶Sic ergo apparet illa maior aſſumpta:videlicet q̄ cauſa ſecūda alia ab intui tiua notitia nō pōt ſupplere cauſalitatē ipſius nec age re ad aliquē effectū eiuſdē rationis cū effectu ſibi poſſi bili:puta cū notitia abſtractiua complexa ea.mediāte formata:ſed oīs ſpecies vel habitus ꝛ aliud quodcūq; ab ipſa intuitiua notitia eſt ab ea alterius rationis.ergo per nihil aliud ab ea poteſt intellectus in notitiā aliquā abſtractuā cōplexā premiſſam vel cōcluſam eque eui dentē ꝛ eiuſdē rationis cū illa:in quā poteſt intuitiua no titia mediante. ¶Hec de primo.

Quantū ad ſecūdū:vbi eſt videndum

quid ſit de facto:eſt ſciendū ad euidētiam dicēdoruz. q̄ credēdoꝝ de deo eſt triplex differētia.quedā cū ſunt ꝑ terita:vt q̄ Chriſtus fuit paſſus:deſcēdit ad inferos.et ſimilia. Alia ſunt futura:vt q̄ Chriſtus eſt iudicaturus viuos et mortuos.ꝛ alia ſunt preſentia:quoꝝ alia ſunt contingētia ꝛ nō neceſſaria:vt q̄ dei filius eſt homo fa ctus:ꝛ q̄ Chriſtus ſecūdū humanā naturā eſt ad patrꝫ dextrā ſup oēs beatos alios exaltat⁹:ꝛ alia ſunt neceſ ſaria quoꝝ quedā reſpiciūt ſeu connotāt aliqua deo ex trinſeca:vt q̄ deus eſt incarnabilis ꝛ omniū de nihilo ꝑ ductor.alia aūt ſunt neceſſaria nihil deo extrinſecū con notāta.vt q̄ de⁹ eſt trin⁹ ꝑſonaliē:ꝛ vn⁹ eſſentialiē:q̄ deus pater generat verbū/q̄ pater ꝛ filius ſpirant ſpi ritūſanctū.ꝛ ſimilia. ¶Hoc premiſſo ꝛ ſuppoſito etiā q̄ beatus vt beat⁹ nō videt intuitiue aliq̄d niſi deū,in nul lo alio eſſi intuitiue cognito eſt beat⁹.nec per cōſequēs ad hoc q̄ ſit beat⁹ oportet eū aliq̄d a deo diſtinctū ꝛ intu itiue nec aliq̄ alio mō cognoſcere.pono q̄tuor ꝓcluſiones

Prima eſt.q̄ notitię beatorum & viato

rū habite de ſignificatis articuloꝝ neceſſarioruz nihil deo extrinſecum connotantium ſunt alterius rationis. ¶Hec apparet.qm̄ vt dictū eſt i articulo precedēti:oīs notitia intuitiua ꝛ etiā abſtractiua mediante intuitiua formata eſt alteri⁹ ſpeciei ab omni alia notitia abſtra ctiua formata ſine intuitiua notitia ꝓcedēte:ꝛ ſine etiā omni alio eius vicē ꝛ cauſalitatē ſupplente:ſed notitia quā habet viator de re extra ſignificata per articulū ne ceſſariū nihil deo extrinſecū expreſſiuū:vt q̄ deus ē tri nus ꝛ vnus/ꝛ ſimiliū eſt notitia abſtractiua nō intuitiua: nec ipſa mediāte nec aliquo alio eius vicē ſeu cauſalita tem ſupplēte cauſata. Illa autē quā habet de talibus cōprehēſor eſt duplex.videlicet.ſimplex ꝛ ꝓplexa. Sim plex eſt intuitiua beatifica a deo ſibi infuſa. Cōplexa au tē eſt ꝓpoſitio ipſa formata ex abſtractiuis notitijs ha bitis ꝓdicta dei intuitiua notitia mediante.ergo ꝛc. Minor apparet:quoniā nō minus intuēs aliquod obie ctū poteſt de ipſo habere notitiā abſtractiuam q̄ ipſuz nō intuitiue cognoſcēs.ſz viator de deo nullā intuitiuā notitiā habēs habet de ipſo notitias abſtractiuas ex q̄ bus format articulos:vt q̄ deus eſt trinus i ꝑſonis:vn⁹ in eſſentia:ꝛ alios ſimiles.ergo cū huiuſmodi abſtracti ue notitie beatorū formenē ab eis mediante notitia dei intuitiua ipſoꝝ:nō autē ſic ab aliquo viatorū:per conſequēs ſequit̄ ꝓpoſitū.videlicet q̄ tā intuitiua q̄ abſtra ctiua notitia beatorū de predictoꝝ ſignificatis articu lorū eſt alteri⁹ rationis a notitia viatorū habita de eiſ dē. ¶Ex hoc ſequit̄ corollarie.primo.q̄ propoſitiones neceſſarie ſignificantes tantū deū nō cōnotātes ſeu im portantes aliq̄d ſibi extrinſecū: cuiuſmodi ſunt iſte.pa ter generat filiū:pater et filius ſpirant ſpiritūſanctum ꝛ pater ꝛ filius ꝛ ſpiritusſanctus diſtinguunt ꝑſonaliē ꝛ ſunt vnū eſſentialiter.ꝛ cōſimiles.ſunt alterius ratio nis in viatoribus :ꝛ alterius in beatis:ꝛ hoc in eſſendo licet ſint idē penitus in ſignificādo. ¶Secundo.q̄ pro poſitiones predicte euidētiores ꝛ notiores ſunt beatis cōprehenſoribus q̄ catholicis viatoribus. ¶Primū ap paret:quoniā cū propoſitio ſignificās rē extra qualis eſt quelibet predictarū nō ſit aliud q̄ talis rei ſignifica te intellectio abſtractiua cōplexa,hoc eſt duplex noti tia.videlicet.vna que eſt ſubiectū:ꝛ alia predicatū.per cōſequēs omnes iſte propoſitiones ſunt diuerſe in eſſen do licet ſint idē in ſignificando.quarū termini videlicet predicata notitia ꝛ ſubiecta ſunt alterius rationis in eſ ſendo licet nō in ſignificādo a terminis propoſitionū cō ſimiliū in ſignificādo fideliū viatoꝝ.ergo ꝛc. Minor ap paret ex predictis:quoniā vt dictū eſt notitia abſtracti ua formata ex intuitiua eſt alterius rationis ab omni notitia alia abſtractiua formata ſine intuitiua mediān te et alio quocunq; eius vicem ſeu cauſalitatem ſup plente. Alterius rationis dico vel tantū in eſſendo ꝛ nō in ſignificando.vt quādo vtraq; notitia ſupradicta vi delicet tam formata mediante notitia intuitiua q̄ alia eſſet eiuſdē obiecti.vel alterius rationis tam i eſſendo q̄ in ſignificando:vt quando hmōi notitie ſunt diuerſoꝝ obiectorum:ſed termini propoſitionum predictaruz cō prehenſoum ſunt notitie ſimplices abſtractiue forma te intuitiua dei notitia mediāte.termini aūt ꝓpoſitionū conſimilium viatorum ſunt notitie eiuſdem rei ſignifica cate:tamen formate ſine dei tali intuitiua notitia me diante:et etiam ſine omni alio eius cauſalitatem ſup plente,ergo licet termini propoſitionum:et per conſe-

quēs ipse notitie seu propositiones cōplexe viatoruz et beatorū sint eiusdērationis in significādo propter vnitatē rei significate: sunt tamē quidditatiue seu ī essendo alterius rationis. ¶Secundū corollariū sequit euidēter ex primo, quoniā quāto termini simplices propositionis mētalis sunt euidētiores tāto etiā est notior per actū reflexū cuius ipsius propositiōis veritas est obiectum ipsa propositio seu eius veritas: sed termini simplices propositionū cōprehensorū sunt euidentiores notitie abstractiue q̄ sint termini propositionū in significando cōsimiliū viatorū vt ostensum est. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur, quia quanto formata ꝓpositio ab aliquo est secunduz se notior tāto ipsam formanti ꝛ eius veritatem per actū reflexuz speculanti eius veritas est euidentior. ergo cū propositio omnis predicta ꝓprehensorum sit secundū se notior: q̄ ex euidētioribus terminis cōstituta q̄ cōsimilis propositio alicuius viatoris: per cōsequēs sequit ꝓpositū: videlicet q̄ euidētior est cuilibz beatoꝝ veritas predictarū necessariarū omniū propositionū q̄ alicui viatorū. ¶Ex quo vlterius sequit, q̄ cum propositionū intellectarū euidentiori ꝛ notiori efficacius assentiatur ꝛ maior assensus ꝛ citius prebeat: per consequens talibus propositionib⁹ cōprehensorū ꝛ viatoruz intellectis ab vtriscz ipsoꝝ efficacius a beatis cōprehēsoribus q̄ a viatoribus assentit: ꝛ sicut propositio intellecta beatoꝝ est/vt dictū est/in essendo licet nō in significando alterius rationis a propositione viatorum: ita ꝛ actus reflexi intelligēdi ipsas istorū ꝛ illorum sunt alterius rationis nō tantū in essendo: vt propositiones ipse intellecte sunt alterius rationis: sed ēt ī significādo: cū sint eorum obiecta significata diuersa puta propositiones ipse ꝛ hoc maxime vt secundū se sumpte: esto q̄ non vt sunt signa eiusdem rei significate.

Secunda cōclusio est. q̄ notitię beatorū ꝛ viatorū habite de significatis articulorū cōtingentiū presentiū sunt alterius rationis. ¶Hec apparet ex eodē medio ex quo alia est probata: quoniā notitie complexe que sunt termini talū ꝓpositionū beatoꝝ sunt alterius rationis a notitijs ꝛcōplexis que sunt termini ꝓpositionū ꝓsimiliū viatorū. ergo ꝛ propositiones istorū sunt ī essendo nō aūt ī significādo alterius ratiōis a propositionib⁹ aliorū. ¶Antecedēs apparet: quoniā beati ituentur Christū tam quātū ad diuinitatē q̄ etiā quātum ad humanitatez: licet ad corū beatitudinē principalem nihil faciat humanitas intellecta. viatores aūt nō habēt de diuinitate nec etiā de humanitate notitiā ī tuitiuā sed tantūmodo abstractiuā: ꝛ ita ꝓ cōsequēs notitie que sunt termini huius propositionis cōtingentis de presenti. dei filius est homo. sunt euidētiores in cōprehensoribus q̄ in viatoribus: ꝛ alterius rationis vt sunt cōprehensorū sunt notitie intuitiue vel abstractiue mediantibus intuitiuis notitijs formate seu causate: q̄ autē sunt viatorū nec sunt intuitiue nec abstractiue ab ī tuitiuis causate. ergo cū omnes propositiones vt dictū est superius/sunt alterius rationis quarū termini videlicet subiectū ꝛ predicatū sunt alterius rationis in essendo licet non in significando: per cōsequens sequit euidēter ex predictis q̄ ista propositio dei filius est incarnatus: ꝛ alia omnis cōsimilis/est in essendo vt beatoꝝ alterius rationis a ꝓpositione in significādo cōsimili viatorū. ex quo habet ꝓpositū: vcz q̄ notitie significatorū talū ꝓpositionū seu articulorū beatoꝝ sunt alterius ratiōis a notitijs eorūdē significatorū oīm viatoꝝ: q̄n nec cōplexe notitie significatoꝝ ꝓpositionū sunt aliud q̄ ꝓpositiones ipe significates: nec notitie incōplexe aliud q̄ termini ꝓpositionū. quare ꝛc. ¶Ex hoc pōt hic ꝙcludi seu inferri secūdo: qō ex cōclusiōe precedēti superius est illatū. videlicet q̄ ista ꝓpositio. dei filius est incarnatus: vel homo factus: formata a ꝓprehensoribꝰ est eis euidētior sicut ꝛ oīs alia cōsimilis cuius significata sunt ab eis ituitiue cognita: q̄ ꝓpositio cōsimilis ꝛ penitus eadē in significādo formata a viatoribꝰ. hoc ꝓbat sicut se cūdū corollariū ꝓcedētis cōclusionis superius est ꝓbatū. ¶Cōfirmat. quia ꝑstat q̄ vidēti intuitiue hoīem ꝛ albedinē in eo actualiter existentē notior ꝛ euidētior est hec ꝓpositio. hō ē albus: q̄ alicui alteri nullū horū ītelligenti intuitiue sed tantūmodo abstractiue. ꝛ ita de ista. dei filius est homo. ꝛ de omni alia cōsimili ꝙsimilis est dicendū. sed qlibet beatoꝝ intuit dei filiū ꝛ hoīem in ipso realiter existentē: nō aūt hoc ītuitiue sed tantū abstractiue ex auditu aliorū intelligit qlibet viatoꝝ. ℈ ꝛc.

Tertia conclusio est. q̄ notitię beatorū ꝛ viatoꝝ habite de significatis articulorū cōtingentiū futurorū vel etiā ꝑteritorū sunt eiusdērationis: ꝛ hoc loquēdo naturaliē: q: supernaturaliē possent esse ꝛ forte sunt de facto alteriꝰ rationis. ¶Hec apparet. ꝓ io quātū ad ꝓmaz partē. vcz q̄ naturaliter loquēdo sint eiusdē rationis: q̄n notitie abstractiue eiusdē obiecti significate ꝛ eisdē causis formate sunt eiusdē ratiōis specifice: sed articuli seu propositiones cōtingentiū futurorū vel ꝑteritorū de deo credēdo: vt q̄ deꝰ fuit passus/q̄ est iudicaturus. ꝛ consimiliū/sunt vt beatoꝝ cōphensoꝝ ꝛ vt viatorū notitie cōplexe abstractiue eorūdē obiectorū significatorū: vt apparet euidenē. sunt etiā forte notitie a causis eiusdem rationis loquēdo naturaliter. ¶Hoc apparet: q̄n huiusmodi notitie ꝓplexe que sunt propositiones ipse/sunt in beatis sicut ī viatoribus abstractiue/nec formanē ab eis magis q̄ a viatoribus ꝛ tute notitie ituitiue: quoniā licet beatus habeat notitiā intuitiuā de deo nō tū de aliq̄ creato ꝑterito vl futuro: nec naturaliter pōt habere: cū notitia ituitiua naturaliter nō possit fieri nec facta ꝓseruari saltē diu de aliqua re absēte: vt in scō articulo est oīsum. sed ista ꝓpositio. dei filius vel Christus fuit passus/vel est iudicaturus nō pōt formari ex notitia ituitiua significati alteriꝰ terminoꝝ sed vtriuscz tātū: nō em̄ ad ītelligendū hoīem fuisse vel esse actu albū sufficit cognoscere ituitiue hoīem tantuz nullus em̄ q̄ hoc q̄ ituitiue ītelligit solū hoīem pōt itel ligere ipsum fuisse vel futurū esse albū. ergo cōsimiliter in ꝓposito ꝓpter rationē cōsimilē est dicendū. vcz q̄ licet qlibet beatoꝝ videat deuz cū nō videat aliqd aliud de ipso creditū ꝑteritū vel futurū/nec naturaliē videre possit: q̄ ꝓs nec notitia cōplexa puta ꝓpositio ipsa ī qua de deo aliqd p̄dicaē ꝑteritū vl futurū/pōt formari ab aliquo beatoꝝ ꝓpter notitiā ituitiuā dei magis q̄ ſt nulla ī eis notitia esset talis. sed nihil aliud a notitia intuitiua dei apparet esse ī btis alterius rationis ab his q̄ sunt ī viatoribꝰ: cuiꝰ ꝛ tute posset talis propositio aliqua formari sibicz formate ab eis assentiri. ℈ ꝛc. ¶Secūda pars cōclusionis vcz q̄ supnaturaliē posset esse alter: vt vcz p̄dicte ꝓpositiones beatoꝝ essent alteriꝰ rōnis a ꝓpositionib⁹ cadē significantib⁹ viatoꝝ/apparet: q̄n oēm notitiā hmōi possibilē aliquo mediāte ab ipa differente notitia potest deus ipsis ifundere sine illo, sed propositiōes p̄dicte a btis formate si ipsaꝝ significata exister̄t/ꝛ btis ituitiue nota eēnt vticz ipe eēnt ī essendo licz nō ī significādo alteriꝰ rationis a ꝓpositionib⁹ eadē significātib⁹ viatorū vel quorūcūq̄ aliorū significata ipsarū nō ituētiū sed tātū cognoscentiū abstractiue. ℈ casdē ꝓpositiones ꝛ ciusdē rōnis pōt deꝰ ipsimere btis vel q̄busc̄q̄ alijs nō existētibꝰ eaꝝ significatis ℈re ꝛc.

Quarta & vltima cōclusio ē. q̄ notitiæ beatorū ꝛ viatoꝝ habite de significatis ipsarū ꝓpositionū necessariarū ac deo extrinseca cōnotantū/ aliq̄ sunt alterius rationis ꝛ alie eiusdē. ¶Hec ꝓbat quantū ad primā partē: q̄n notitia abstractiua formata ex intuitiua ꝛ oīs intuitiua est alterius rationis ab omni notitia abstractiua formata sine intuitiua ꝛ alio quocūq̄ ei⁹ vicē ꝛ causalitatē supplēte: sed alique sunt propositiōes beatorū ex cōnotatiuis cōceptibꝰ cōstitute formate ex notitijs intuitiuis significatoꝝ ipsarū: nō aūt formanē sic ꝓpositiones significātes cadē viatoꝝ: vt apparet de ista ꝓpositione. deus est incarnabilis. cū em̄ beatus cognoscat ituitiue tā deitatē q̄ ipsi⁹ vnitā humanitatē qō nō facit aliqs viatorū: per cōsequēs cū deū esse incarnatū necessario a posteriori inferat ipsum esse incarnabilē hmōi ꝓpositio. deus est incarnabilis. formaē a quolibz beatoꝝ mediātibꝰ intuitiuis notitijs diuinitatis ꝛ sibi vnite humanitatis/ modo quo nō formaē ab aliquo viatoꝝ. ergo ꝛc. ¶Ex hoc sequit vlterius: q̄ ista ꝓpositio est notior cuilibet beatoꝝ q̄ alicui viatoꝝ: sicut em̄ videti intuitiue albedinē ꝛ sentienti visum suuz ab ipsa disgregari euidētior est hec ꝓpositio. albedo est disgregatiua: q̄ ceco nō valēti albedinē ituēri: ita ꝛ ī ꝓposito cōsimiliē ꝓpē rationē consimilem est dicendū. quare ꝛc. ¶Secūda pars cōclusiōis: vcz q̄ sint alique ꝓpositiones alie cōposite ex terminis cōsimilibus vcz cōnotatiuis eiusdem rationis ꝛ equaliē euidentibus in viatoribus ꝛ ī beatis: apparet de ista: deus est oīs possibilis de nihilo ꝓductiuus: q̄n beatus nullius sibi absentꝫ pōt habere intuitiuā notitiā ex seipso: ꝛ ita nullū ens creatum vel creabile sibi absens intuitiue intelligit magis q̄ viatoꝝ: sed ad hoc q̄ ista ꝓpositio deus est creatiuus seu de nihilo productiuus talis entis/esset ī ipso euidētior ꝛ alterius rationis q̄ propositio consimilis viatoris/oporteret ipsum habere intuitiuam notitiā: nō tantum deitatꝫ sed etiā talis entis possibilis. nec hoc etiā sufficere videreē: nō em̄ cognoscēti ituitiue deū ꝛ aliqō aliud ens productum videē esse notius seu euidentiꝰ talē ens esse a deo productū: nec per consequēs deū ipsum esse eius creatiuum: q̄ vtrunq̄ horū abstractiue tantū modo cognoscēti. quare ꝛc. ¶Confirmaē. q: sicut nullꝰ potest scire naturaliē caloreē calefactiuū licet ituear ipsum: nisi a posteriori tantū: vcz quia videt ad vnuz caloreē sequi in passo sibi presente alterū: ita cōsimiliē in ꝓposito est dicendū: vcz q̄ nullus licet deum intuitiue cognoscēs potest intelligere nec scire euidēter naturaliē loquēdo ipsum esse alicuius entis sibi etiā intuitiue noti de nihilo productiuū: nisi a posteriori: vcz q: scit ad velle diuinum sequi ꝛ fieri huiusmodi ens creatū: ꝛ ita cui non est euidentius ad deum sequi effectiue aliquod ens creatum/nec est sibi notius deū esse alicuius entis possibilis de nihilo productiuū. sed esto q̄ beatus intuitiue videat nō tantum deū sed etiā aliud ens creatuz qō viatoꝝ intelligit tantūmodo abstractiue: ex hoc non videē q̄ ipsi sit certiꝰ nec euidētius q̄ viatoꝝ q̄ tale ens sit a prima vel a secunda causa in esse positum: ꝛ per cōsequens an de nihilo sit factum. quare ꝛc. ¶Si tamen dicatur. q̄ cognoscens aliquid intuitiue cui repugnat produci ab aliquo alio q̄ a deo / euidentius potest cognoscere a posteriori arguendo illud a deo esse creatū: ꝛ per consequens deum esse eius/ꝛ per consequens cuiuslibet alterius creatiuum: cum omne possibile vniformiter possit a deo fieri: q̄ aliqs alius nō cognoscens illud nisi tantummodo abstractiue: sic potest dici q̄ etiā propositio supradicta alterius rationis est ꝛ euidentior vt beatorum q̄ vt viatorum, beatus enim intelligit intuitiue substantiā spiritualem creabilem: quod non facit aliqs viatorum: ꝛ ita videē q̄ ista propositio. angelus: vl alia oīs ītellectualis substātia est de nihilo ꝓducta a deo. est notior beato q̄ alicui viatori: sed cui est notius aliqd esse de facto ꝓductū ab aliquo/ei etiam a posteriori est euidētius q̄ illud tale est, illi⁹ alteriꝰ de facto ꝓducti ab ipo ꝓncipiū ꝓductiuū. q̄re ꝛc. Hec de scō.

Quantū ad tertiū & vltimū vbi sunt soluenda aliqua que possent moueri dubia circa dicta: est primum dubiū circa hoc qō dictum est: vcz q̄ non potest eiusdem rationis propositio formari sine visione intuitiua: cū illa que formaē mediante ipsa. hoc em̄ nō videē verum. p̄io q: tunc eadez propositio non posset esse vera ꝛ falsa: sed cōsequēs est falsum. ergo ꝛ antecedens. Cōsequētia apparet: q: re nō existente nō pōt naturaliter saltē diu manere eius notitia intuitiua: nec p cōsequens propositio formata mediante ipsa. ergo ista ꝓpositio. album disgregat. que existente albo ꝛ disgregāte est vera/ipso amoto nō pōt esse falsa: q: nō potest manere: sicut nec notitia intuitiua qua mediāte formaē: q̄ autem formaē mediante abstractiua notitia/re amota vt supponiē est alia. ergo ꝛc. ¶Secundo. q: tunc etiam sequereē. q̄ propositio contingens esset necessaria: quoniaz oīs illa propositio est necessaria que sic est vera q̄ non potest esse falsa: sed ī propositio formata mediāte notitia intuitiua habita re presente est alia ab illa que est formata mediante notitia abstractiua habita de eadem re absente/nulla propositio formata quātūcūq̄ cōtingens mediāte notitia intuitiua habita de re ꝑsente poterit esse falsa. cōstat cū q̄ nō poterit esse falsa re existente vt ꝙ ipsam significaē: nec ipsa absente vel nō existente: q: tunc non erit de ipsa notitia ituitiua. nec per consequens propositio p̄ia ea mediante formata: sed alia vt supponiē ab ipsa alterius rationis formata mediāte notitia abstractiua. ergo ꝛc. ¶Secundū dubiuz est. an ſt deus causaret in mēte alicuius propositiōes p̄missas ꝙclusionē aliquā inferētes sine notitia ituitiua tales quales nate sunt formari ipsa mediāte/sufficereē ad causandū assensum aliquem cuidentem. Et videē q̄ non: q: oīs assensus euidens reqrit propositionē per se notā vel per experientiā: sed vbi nō est notitia intuitiua ibi nec est experientia: nec propositio ꝙ se nota. ergo ꝛc. ¶Tertium dubium est. An deus possit imediate causare assensum causabilē mediantibus ꝓpositionib⁹ sine eis: ꝛ econuerso an posset causare propositiones causatiuas assensus rei significate sine ipso assensu. ¶Ad ꝓmum dubium respondeē. q̄ licet vt dictum est superius propositio formata mediante notitia intuitiua sit alia ī essendo/non tamen in significando a propositione eadē significante mediante notitia abstractiua formata. Et ideo q̄n primo arguiē q̄ tunc eadē propositio nō posset esse vera ꝛ falsa: Respondeē primo q̄ verum est eadem ī essendo non autem in significando: quia propositio formata mediāte notitia intuitiua habita re presente que est vera eius re significata manente idem significat: licet idem non existat cum propositione formabili mediante notitia abstractiua re eiꝰ significata absente: que quidem propositio dicitur esse falsa. ¶Secundo respōdetur aliter. q̄ immo ēt eadem propositio non tantū in significando/sed etiam in essendo: puta propositio formata mediāte notitia intuitiua potest esse primo vera ꝛ postea falsa. quoniam re existente vt ipsa significat erit vera: non existente autem falsa: potest autem re absente ꝛ nullo modo existente conseruari propositio eiꝰ significata formata mediante notitia intuitiua sicut etiā ipsa intuitiua notitia pōt/vt dictū est ī alia questio

ne sine rei existētia per diuinā potentiā cōseruari. quare ꝛc. ¶ Tertio aliꝫ respondeꝫ: dicendo ꝙ licet eadem propositio in essendo formata mediante notitia intuitiua nō posset nūc aliꝫ esse vera ꝛ postea falsa cū re existēte ipsa sit vera: nō existente autē propositio ipsa nō maneat: nec per consequēs vera nec falsa existat: tamē hoc non est verum de propositione formata ab intellectu nō intuente rem mediante notitia abstractiua. talis em̄ ꝓpositio sicut ꝛ notitia abstractiua oīs pōt manere naturaliter rē per ipsam significata existente vel nō existente vt significat: ꝛ ideo potest esse vno tempore vera ꝛ falsa alio tēpore mutata. ¶ Ad secundū qō arguit cōtra idem quādo dicit ꝙ tunc sequeret ꝙ propositio cōtingens esset necessaria. respondeꝫ ꝙ nō sequit: qz nulla ꝓpositio est dicenda necessaria sed contingēs seu contingenē vera/que potest quomodocūq; esse falsa: sed cū propositio formata mediāte notitia intuitiua posset sicut ꝛ ipsa notitia intuitiua per diuinā potentiā: esto ꝙ nō naturaliꝫ/sine rei significate existētia ꝓseruari: ꝓ ꝑs ipsa vera re eius significata existēte poterit esse falsa re ipsa amota. de nulla aūt propositiōe formata solū mediāte notitia abstractiua nō est dubiū ḋn eadē ꝓpō vera posset etiā naturaliꝫ postea esse falsa: vel etiā ecōuerso ꝓpō falsa ꝛ secūdo vera. quare ꝛc. ¶ Ad tertiū dubiū respondeꝫ. ꝙ si tales p̄missę sine notitia ꝛ intuitiua haberent̄ p̄missę sine intuitiua notitia quales sunt possibiles ipsa mediāte re/aliqua ipsarū vel vtraq; esset talis vez significās aliq̄d in re extra/cuius cōtrariū includeret repugnantiā euidētem. ergo ꝛc. ¶ Confirmaꝫ. qz oīs propositio necessaria vel cōtingens secundū ꝙ est magis vel minus euidens causat in nobis assensum aliquez magis vel minus euidentem esse vt sine intuitiua notitia habita: sicut aliq̄s aliquis habet assensum creditiuū ex solis dictis alteri⁹ in se causatū/aliquādo opinatiuū ex solis p̄missis ꝓbabilibus nō tamen simpliciter necessarijs ꝛ per se notis habitū. ergo vbi sunt p̄missę per se note ꝛ simpliciter euidentes: licet sine omni notitia intuitiua rei significate per eas ibi sequit assensus rei significate ꝙ conclusio nē̄ abeis illatā seu veritaꝫ ipsius ꝓclusionis. ¶ Secūdum: vez ꝙ nō sit ita perfectus assensus sicut esset ille ḋ causaret ex eisdē p̄missis intuitiua notitia mediante cū eis insimul existente/apparet: quoniā cōstat ꝙ notitia intuitiua cū talib⁹ p̄missis existēs aliq̄d ad assensuz huiusmodi operaꝫ. cuius q̄dez notitie intuitiue causalitatē̄ super ipsum assensum non possent supplere p̄missę habite sine ipsa: nec em̄ tūc ad assensum ampli⁹ agūt ꝙ quādo cū ipsa notitia intuitiua insimul cōcurrunt. ergo ꝛc. ¶ Ad tertiū ꝛ vltimū respondeꝫ ꝙ sic. qm̄ quod cunq; realiē distinctorū potest deus causare vnū sine altero: sed assensus huiusmodi causabilis ꝓpositionibus mediantibus ab ipsis omnibus q̄bus mediantibus est causabilis. realiē est distinct⁹. ergo ꝛc. ¶ Sed �contra hoc arguit primo. qz si sine propositiōe aliqua potest causari assensus: ergo ad nullū euidentē assensum habēdum est necessaria aliqua propositio euidens/qō est falsum. ¶ Secundo. qz non videns aliq̄d obiectū puta angelū nō videt posse assentire rei significate ꝑ istā ꝓpositionē ego video angelū. sed posset si assensus non req̄reret rei cuius est intuitiua notitia existentē: nō min⁹ aūt req̄rit propositionem assensus causatus ipsa mediante ꝙ notitia intuitiua ille ḋ est causabilis mediāte ipsa. ergo ꝛc. ¶ Ad primū respondeꝫ. ꝙ licet propositio nō sit simpliciē necessaria ad assensum habendū: est tamē necessaria ad ipsum hoc modo vez naturaliē habendū. non em̄ sequitur. deus potest supernaturaliē sine propositiōe aliqua causare assensuz ī anima. ergo hoc potest naturaliē anima per seipsam. quare ꝛc. ¶ Ad secundū negaꝫ assumptuz. quoniā notitia intuitiua puta visio corporalis potest esse sine obiecto existente: que visio tunc est falsa. sic cōsimiliē nō existente in me visione angeli potest de⁹ supernaturaliē mihi imprimere actū intelligēdi quo mihi videbit ꝙ videam ipsum: ꝛ per ꝙs quo mediante/licet falso/habere possem actum assentiēdi rei significate per istā ꝓpositionē formatā. ego video angelū. quoniaz nō minus credēs ꝛ certitudinaliē intelligens seu existimans se videre angelū licet nō videat veraciē ipsuz pōt assentire rei significate per ultam propositionem predictam ꝙ ille qui veraciē videt ipsum: quia si talis/licet in rei veritate videās/se videre nō crederet: nec significato propositionis predicte assensum p̄beret. quare ꝛc. ¶ Sic ad questionē. ¶ Ad rationē in p̄ncipio questionis apparet solutio ex predictis: falsum cm̄ est qō accipiē in maiore quādo ꝺr ꝙ oīnes actus intelligendi abstractiui eiusdē obiecti sint eiusdez speciei ꝛ eque euidētes: qz notitia abstractiua mediante intuitiua causata euidētioz est ꝙ alia abstractiua nō sic causata: ꝛ alterī rōnis ab ipa: licet vtriusq; obiectū sit totaliē idistinctū.

QVarto queritur. Vtrum anima intellectiua intelligat in pñti intuitiue act⁹ suos theologicos vel ꝑscūq; alios sibi actualiter inherentes. ¶ Et videt ꝙ sic: qz null⁹ cognoscit nec potest cognoscere veritatem aliquā contingentē per notitiā abstractiuā: sed tm̄ per intuitiuā. sed anima intellectiua in presenti ītelligit se intelligere credere sperare ꝛ velle vel nolle: ipsam autē credere vel velle vel intelligere est ꝓtingens: sicut subiectū aliquod album esse. ergo sicut anima nō potest ītelligere subiectū aliq̄ album esse aut nigrū nisi intuitiua notitia mediāte: ita nec se intelligere credere nec velle ꝛ sic de alijs oībus actibus sibi inherentibus quos oīnes sibi inesse intelligit: quando sibi actualiē inexistūt. quare ꝛc. ¶ Cōtra. qz intellectio intuitiua nō est ipsam habēti ineuidētior nec incertior seu obscurior ꝙ visio sensitiua: nec per cōsequēs obiectū visionis sensitiue est sentienti euidentius ꝙ obiectū notitie intellectiue intuitiue intelligēti sed cōstat ꝙ nullus experiē se actū aliquē sibi inexistentem sic euidenē intelligere sicut sensibilia/puta colorez videre. nulli em̄ est eque clarus ꝛ notus aliq̄s actus suus sicut extrinsecus color visus. ergo ꝛc. ¶ Responsio vbi sic ꝓcedam. Prīo em̄ īqram an ītellectiua anima in presenti ītelligat intuitiue aliq̄d sibi extrinsecū ꝛ ab ea separatū. Secundo. an sic vez intuitiue intelligat ꝓpriū actum suum. quod est questitum.

Quantū ad primū est opinio aliquorū dicentiū: ꝙ sic sensibilia nō intelligit nō tm̄ abstractiue sed etiā intuitiue. qō probaꝫ per rationē iam factā: vez qz homo nō tm̄ sentit sed ēt intelligit veritates cōtingētes: vt ꝙ albedo est/vel subiectū est album. sed nō potest veritatē aliquā contingentem ītelligere per notitiam abstractiuā. ergo per ītuitiuā. Minor apparet: qz cū notitia abstractiua vnifōrmiter se habeat siue ei⁹ obiectū sit siue non: nec sit rei vt existentis: per consequens per ipsam non potest aliquis esse certus an eius obiectum existat actualiter in re extra: sed sensibilia existere ī re extra cōstat hominī non tantum per actum sentiendi: sed etiā per actū intelligendi. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmaꝫ. qm̄ scientia acq̄ritur mediante experientia: sed experiētia non pōt esse sine intuitiua notitia. ergo ꝛc. ¶ Cōtra istā opinionē arguit duplicit. ꝓmo qz nō oportet huiusmodi notitiā intuitiuā intellectiuā poni. secūdo. qz nec ipsaz esse in nobis in presenti pōt probari. ¶ Primū probaꝫ sic. homo potest existens in via intelligere veritatē contingentē seu rem significatā per ipsaz: ipsiq; assentire sine omni intellectione intuitiua. ergo huiusmodi intellectio intuitiua non est ponenda necessario in hoīe viatore. ¶ Cōsequētia habet ꝓcedi ab opinione ꝓdicta ponētiū huiusmodi intuitiuā intellectionē: quoniā ex hoc solū eam probāt: ꝛ dicūt esse ponendā: vez ꝓpter veritatem huiusmodi cōtingentē notā homini viatori. ¶ Antecedēs probaꝫ: quoniā ad intelligēdū aliquod contingens: puta rem aliquā existere vel albaz esse: licet sit necessaria aliqua notitia intuitiua/non tamē intellectiua necessario requirit: sed sufficit sensitiua. ¶ Hoc statim probaꝫ. quoniā non minus rei sensate per ꝓpositionē contingentem significate potest probari cōsensus intellectiuus ꝙ ēt sensitiuus: iz sensitiua ītior assentit rei sensate sensu exteriori significate per propositionez aliquā contingentē. hoc probaꝫ. qz nisi aīal brutū assentiret modo plus ꝙ antea rei vise vel quocunq; alio sensu exteriori percepte/ipsam nō plus post eius sensationez exteriorē prosequeret ꝙ ante eam: cuius cōtrariū euidēter apparet. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmaꝫ. qz aut anima intellectiua est in homine eadem forma cum anima sensitiua aut alia. Si primū. ergo idez est immediatū subiectū receptiuum actus sentiendi ꝛ intelligendi: sed cognoscēs sensibilia extra intuitiue mediante ītuitiua notitia sensitiua/nō indiget alia intuitiua: vez intellectiua: cū sensitiua sufficiat ad saluandū tam intellectionē̄ contingētium ꝙ oīa alia que in nobis experimur in via. ergo cuz anima intellectiua immediate cognoscat intuitiue sensibilia per notitiā intuitiuā sensitiuā. cuius est immediate receptiua/suppositō ꝙ sit idem cū anima sensitiua/ꝓ cōsequens nō oportet respectu sensibiliū ponere in viatore notitiam intuitiuā intellectiuā. ¶ Si aūt deḳ secūdū: videlicet ꝙ anima intellectiua sit alia ab anima sensitiua: adhuc idem sequit. quoniā licet tunc hoc supposito anima ipsa intellectiua nō cognoscat talia sensibilia intuitiue: sed tantū anima sensitiua: tamē cognoscet ꝛ cognoscere pōt ponī abstractiue oīa illa que sunt sensibiliē intuitiue nota: nō em̄ intellectio abstractiua exigit sui obiecti intellectionē̄ intuitiuā: sed ad ipsam sufficit sensatio intuitiua/licet sit alterius cognoscētis forme: vez anime sensitiue. qō ꝓbo: qz sicut oīne intellectū potest esse volitū vl nolitū: ita ꝛ omne sensatū potest ab homine sentiente existere intellectum abstractiue saltē et hoc cōmuniter vt verū ꝓcedit: nō tantum ponentes animā intellectiuam esse idem cuz anima sensitiua: sed etiam alij dicentes hmōi animas esse distinctas. qō ēt apparet: quoniam nō magis ad intelligendum abstractiue obiectum sensatum/ꝛ per sensum intuitiue cognitū/est necessaria intellectio ītuitiua ꝙ ad intelligenduz similiter abstractiue obiectum aliquod non sensatum seu sensu aliquo non perceptum: sed obiectū nō sensatū nec sensibile potest ab homine intelligi abstractiue sine aliqua notitia intuitiua existente. ergo ꝛ obiectū sensibile cognitū intuitiue per sensum. quare ꝛc. ¶ Secūdū videlicet ꝙ talē intellectionē̄ esse ī nobis nō posset probari: apparet primo. quia illud per quod probant eam ponētes est notitia veritatis cōtingentis: sed ex hoc vt dictū est nō sequit intellectiua notitia intuitiua: sed sufficit sensitiua. ergo ꝛc. ¶ Secundo. quia habens diuersas notitias intuitiuas videtur posse distinguere inter illas. hoc apparet in exemplo euidēti de actibus intuitiuis exterioribus sentiendi. potest em̄ homo distinguere inter actū videndi ꝛ inter actum audiendi: ꝛ scire certitudialiter se videre ꝛ audire/vel alterū horū tantū: sed intelligens ꝛ sentiēs aliquod obiectū sensibile non pōt distinguere inter huiusmodi intellectionē ꝛ sensationē. hoc probaꝫ. quoniā si distinguit/aut ex obiectis aut subiectis aut ex diuersis modis causandi horū actuū: puta qz sensatio causaꝫ mediante organo transmutato: nō autē ipa intellectio: vel tantūmodo ab intrinseco: vez ex se ipsis: sed nō potest poni primū: cuz supponaṅ. esse eiusdem obiecti: nec secūdū ꝓpter idē: vez qz sunt eiusdem subiecti/supposito ꝙ anima ītellectiua sit idē cū anima sensitiua: nec magis experimur actū sentiendi ꝙ omnez actum intelligendi nobis inesse mediante aliquo organo corporeo: quo corrupto ipediaṫ tantū sensatio: ꝛ non intellectio. nec potest etiā dari tertiū: qz nullū actum intelligendi nec volendi/nec aliquē aliuum experimur in nobis causari: nisi aliquo corporeo organo trāsmutato. constat em̄ ꝙ per intellectionem aliqua transmutatio sit in capite interius que nō in manibus nec in pede/ꝛ per dilectionem aliquā in corde que nō in capite/nec in alia parte. ergo ꝛc. ¶ Confirmaꝫ. quia licet intellectio recipiatur in anima intellectiua vt in subiecto eius immediato non tm̄ nisi aliquo mediāte determinato organo transmutato. aliter non plus aliqs experireṫ se ītelligere in capite ꝙ in pede: sit nulla maior trāsmutatio ex intellectione huiusmodi in vna parte corporis ꝙ in alia sequeretur. sicut enim homo dicitur magis diligere corde ꝙ manu vel pede: non qz cor magis ꝙ pes vl manus sit amoris subiectum immediatum/sed ratione trāsmutationis facte magis in corde ꝙ in aliqua parte alia ex amore: ita ꝛ de intellectione consimiliter est dicendum. Ex quo sequitur: ꝙ si in nobis esset aliqua intellectio in tuitiua ista determinaret sibi modo ꝓexposito aliq̄ organum determinatū: sed nullus experitur se habere aliquā talem intellectionem intuitiuam in aliquo seu mediante aliquo determinato organo: nec em̄ mediante organo exteriori sunt in nobis nisi actus sentiendi exteriores: nec mediante aliquo interiori experimur in nobis nisi actus sentiēdi interiores/nec mediante aliquo interiori experimur in nobis nisi actus causabiles naturaliter in absentia suorum obiectorum: nulla autē notitia intuitiua intellectiua/nec etiā sensitiua est sic causabilis per naturam. ergo ꝛc. ¶ Et ideo quantū ad istuz articulum aliter est dicendum. ¶ Ad cuius euidentiaz est sciēdum: ꝙ sicut potētia sensitiua vnifōmiter se habet ad omne vnifōmiter sensibile: qz nec magis in vnuz ꝙ in alterum potest tendere: ita ꝛ potentia intellectiua maxime separata ad omne intelligibile. ex quo sequit: ꝙ si potentia intellectiua potest ex se naturaliter intelligere intuitiue aliquod obiectum: ꝛ quodcunq; alterum ab ipso distinctum: quoniam potentia intellectiua per notitiam abstractiuam vnifōmiter respicit omnia: nec magis vnum est ab ipsa intelligibile ꝙ alterum abstractiue: ita ꝛ de intuitiua intellectiua notitia est dicendum videlicet ꝙ si aliquod ens est a potētia intellectiua creata intelligibile naturaliter intuitiue sine aliquo alio supernaturali sibi appposito mediante: ꝛ quodlibet aliorum: sed constat ꝙ potentia intellectiua vnifōmiter respicit omnia mediante notitia abstractiua. ergo ꝛ mediante intuitiua. quare ꝛc. ¶ Hoc p̄misso pono quatuor conclusiones.

Prima est. ꝙ anima habet in presenti de sensibilibus notitiam sensitiuam intuitiuaz ꝛ abstractiuam. ¶ Hec est euidens: quoniam omnis illa notitia

est intuitiua: qua ita cognoscit res existens ꝙ nō potest naturaliter fieri/nec facta diu naturaliter cōseruari sine presentia rei. illa autē est abstractiua que eius obiecto presente vel absente vnifomiter potest esse. sed quilibet nostrū experit se habere aliquā notitiam sensitiuā vt omnē exteriorē causabilē solū ꝛ diu cōseruabilem re presente/ꝛ aliquā aliam similiter sensitiuā causabilē ꝛ diu conseruabilē re absente sicut presente vt omnē interiorem. ergo ꝛc. ¶ Confirmat. ꝙ omnis notitia concernens obiectū presens est intuitiua. alia autē que obiectū presens nō exigit ad hoc ꝙ fiat/est abstractiua: ꝫ notitia sensitiua interior exigit ꝛ ꝓcernit ad hoc ꝙ fiat obiectuꝫ presens: non autem sensitiua exterior. ergo ꝛc. ¶ Maior apparet. ꝙ illa notitia dicitur intuitiua que immediate ꝛ primo ab obiecto vel circa obiectuꝫ ab intelligente ipso causata eius obiectū cognoscit existere: illa autē abstractiua qua obiectuꝫ intelligit abesse. Dico autē notitiam intuitiuā esse nō oēm illā qua obiectū cognoscit existere/sed tantū immediate causatā ab obiecto vel circa obiectū. videns enī albedinē formar notitiā ꝓplexam: puta propositionē ipsam in qua albedo affirmatur existere: per quā propositionē formatā post notitiā intuitiuā assentit intellectus rei significate per ipsam: nec tamē ꝓpositio ipsa formata est notitia intuitiua: sed tantūmodo abstractiua causata ex prenia ī tuitiua: sed quilibet experit circa obiectū sensibile se habere aliquādo actum aliquē sentiendi: puta omnē exteriorem primo ꝛ immediate causatū per quez cognoscit certitudinaliter existere ipsuꝫ actualiter in re extra. nisi esn constaret videnti vel quo cūqꝫ sensu exteriori alio sentienti rem ipsam sensatam existere: de nulla re alia/ nec de eius existentia vel presentia posset haberi certitudo aliqua. per actum autem sentiendi interiorem non constat eius obiectum existere: cum quilibet talis actus sit naturaliter causabilis vt dictum est in absentia sui obiecti. ergo ꝛc.

Secūda cōclusio est. ꝙ non potest probari in nobis esse notitiam intellectiuā intuitiuam alicuius sensibilium obiectorū nec aliquorū intelligibiliū aliorum.

¶ Hec apparet ex his que cōtra opinionē aliam superius sunt arguta. Et confirmatur primo. ꝙ visio sensitiua vel alia quecunqꝫ notitia intuitiua sensitiua nō est perfectior nec clarior seu euidentior ꝙ intellectio intuitiua. sed a nullo homine viatore potest probari nec expiri in se eē de colore aliquā notitiā ita claraz ꝛ certā sicut est corporalis visio/nec de sono sicut auditio ꝛ sic de quolibet sensibilium aliorū/immo quilibet videtur experiri contrarium: videlicet in se nullam esse notitiam intellectiuā de aliquo sensibilium ita claram sicut est intuitiua notitia sensitiua. ergo ꝛc. ¶ Secūdo ꝙ omnia illa propter que saluanda probatur ab alijs intellectio intuitiua/saluanē ꝛ possūt pomi ipsa circūscripta videlicet ī uitiua ī tellectiua: ꝛ posita sensitiua ꝛ aliqua ea mediante causata notitia abstractiua intellectiua: videns enim sensibiliter hunc colorem potest absqꝫ aliqua alia notitia intuitiua formare hanc propositionem: color est: cuius propositionis rei significate potest assentire ꝛ de ipsa certus existere ex sola sensatione intuitiua mediante propositione predicta formata omni intellectiua intuitiua notitia circūscripta: nec per cōsequens ad cognoscēdum veritatem aliquam cōtingentē nec propter causam aliquam aliam potest probari notitiam intuitiuam in nobis esse nisi tantūmō sensitiuam.

Tertia cōclusio est. ꝙ nullius rei intellectionem intuitiuā habere possumus naturaliter in presenti. ¶ Hec ꝓbaī. primo. qz cuz sensibilia sint magis ꝙ alia nobis nota/si de aliq̄ re possemus habere naturaliter intellectionez intuitiuā/magis de sensibilibus ꝙ de alijs esset nobis possibilis talis notitia per naturaz: ꝫ de sensibilibus nō habemus notitiam intuitiuā aliquā nisi tantūmodo sensitiuam: si eñ haberemus ipsam experiremur eam sicut experimur notitiam sensitiuam: ꝓ ipsam etiā eque euidenē ꝛ clare appareret nobis sensibilis: sicut per intuitiuam notitiam sensitiuā. hoc autē quilibet experitur esse falsum. per visionem eñ sensitiuam euidentius ꝛ clarius apparet videnti color ꝙ per actum aliquem aliū cognitiuū. ergo ꝛc. ¶ Secundo. qz si alicuius alioz a sensibilib⁹ habere possemus intellectiuaz intuitiuam notitiam in presenti/eadem ratione oīm insensibiliū quorūcūqꝫ maxime eorū q̄ ad sensibilia vnifomiter sic se habent ꝙ nō vnum magis ꝙ alterum respicit ipsa: sed cōstat ꝙ non omniū caliū habere possumus intellectiuā intuitiuā notitiaz naturalē in presenti. ergo ꝛc. ¶ Maior apparet ex predictis: qz vt dictum est/sicut potentia sensitiua per actū sentiendi intuitiuū vnifomiē potest ī quodcūqꝫ sensibile obiectū: ita ꝛ intellectiua per actum intelligendi. quare ꝛc. ¶ Minor probatur. quonia omnis potens habere aliquius rei intellectionem intuitiuam/potest ea mediante formare in se notitiam abstractiuam: ꝛ per ipsam acquirere scientiā: sed nec de sensibilibus nec de insensibilib⁹ potest aliqs acquirere ex seipso quocūqꝫ alio circūscripto vnifomiter scientiam: cū aliquorū scientia acquirat per doctrinam ꝛ aliorum per inuentionem propriam ꝛc. ¶ Cōfirmat. quia sicut oīnia per sensum intuitiue cognita sunt equaliter nota ꝛ certa equalē sensum habentibus ipsa sentiētibus: ita ꝛ oīnia intelligibilia intuitiue cognoscibilia intellectu sunt vnifomiē ꝛ equaliē certa ꝛ clara oībus ea intuitiue intelligētib⁹. sed cōstat ꝙ nō oīa intellecta sunt ipsa intelligentib⁹ eque clara ꝛ nota/nec oīa sunt etiā oībus nota. ergo ꝛc. ¶ Preterea ad idem tertio arguit sic. obiectū increatū est naturaliter ī intelligibile intuitiue: ergo ꝛ quodlibet aliud ens creatum. Antecedens suppono hic ex dicendis in tertio ꝛ in quarto: vt eñ ibi dicetur: nullus a deo alius beatificare potest obiectiue nec etiā effectiue: sed potēs producere diuine visiōis ꝛ fruitionis actū potest beatificare effectiue: cuz beatitudo consistat in aliquo horum actuuz vel insimul in vtroqꝫ. ergo nullus a deo alius potest in aliquē actuū predictorum: vez in visionem nec in fruitionē. quare ꝛc. ¶ Cōsequentia ꝓbaī primo. qz sicut potētia sensitiua ad sensibilia/ita ꝛ intellectiua ad intelligibilia: ꝛ ita sicut sequit/potentia aliqua sensitiua puta visiua pōt videre hunc colorez: ergo ꝛ oēm aliū: ita ꝛ in ꝓposito sequit vt videt oīne ens esse intuitiue intelligibile si potest sic intelligi aliquod ens significatū: ꝛ ita ꝓ cōtrariū si aliqō ens maxime summe intelligibile ex se nō pōt naturaliē intelligi intuitiue p actū ab intellectu creato ꝓductum nec aliquod aliorum. ¶ Secundo. quia sicut potentia intellectiua se habet ad oīnia intelligibila abstractiue: ita se habet ad ipsa vt intelligibila intuitiue quantum ad hoc ꝙ sint: nulla apparet ratio: quare magis notitia abstractiua vnius obiecti ꝙ alteri⁹ sit possibilis per naturaz: ita ꝛ de intellectione intuitiua respectu omnium intelligibilium est dicenduz: ergo sicut sequit/aliqō ens pōt naturaliē intelligi abstractiue notitia ab intellectu creato ꝓducta: ḡ ꝛ qōlibz alioz: vl ecōuerso nō pōt intelligi ista mō aliqō ens significatum: ḡ nec aliqō alioz: ita ꝛ ī ꝓposito de ī uitiua notitia ꝓsiter est dicēdū: vez ꝙ si ī tellect⁹ creat⁹ nō pōt ī notitiā ī tuitiuā alicui⁹ obiecto rū nec q̄rūcūqꝫ alioz: ḡ si notitia ī tuitiua dei ē naturaliē ī possibiliē erit ēt ꝓsiliē ī possibiliē notitia alteri⁹ oīs ent⁹.

quare ꝛc. ¶ Confirmatur. quia sicut sensibile: quanto perfectior tanto cognoscibilius: sicut color quanto perfectior tanto visibilior: ꝛ sonus audibilior quanto perfectior: et sic de omnibus alijs sensibilibus: ita ꝛ de intelligibilibus intellectione abstractiua vel intuitiua conformiter est dicendum. videlicet ꝙ nō minus ens aliquod quantūcūqꝫ perfectū est intuitiue intelligibile: ꝙ quodcunqꝫ aliud imperfectum. sed primum ens vltimate perfectum non potest naturaliter intelligi notitia intuitiua alicui creato ī tellectui possibili effectiue. ergo nec aliqō aliorum.

Quarta & vltima conclusio est. ꝙ nec etiam in sequēti seculo alia nostra nec aliqs alius intellectus creatus potest aliquid intuitiue intelligere per se omni alio circūscripto.

¶ Hec potest probari consimiliter vt precedens: quia nec magis intellectui nostro in sequenti ꝙ in presenti: nec magis intellectui nostro ꝙ alteri creato est ex seipso possibilis effectiue notitia intuitiua dei. ergo nec alicuius alterius obiecti. antecedens et consequentia apparent ex predictis. ¶ Confirmatur primo. quia nullus intellectus creatus potest naturaliter intuitiue intelligere conceptum mentis alterius: sed si intellectus creatus posset alicuius entis creati habere ex se notitiam intuitiuam/et alterius cuiuscunqꝫ nulla enim posset ratio assignari: ꝓpter quā vnus angelus magis posset intuitiue intelligere alium angelum ꝙ propium eius conceptum. et ita si non potest intueri eius conceptum: nec ipsum/nec per consequens aliquid aliorum. quare ꝛc. ¶ Maior assumpta apparet tam ex sacra scriptura: ex qua habetur ꝙ solus deus occulta cordiū intuetur: ꝙ ex sanctorum doctrina: ex qua habetur ꝙ in angelis sunt illuminationes ꝛ locutiones. Alij enim loquuntur alijs eis que antea non nouerant explicando. sed si naturaliter vnus posset intueri cōceptum alterius huiusmodi illuminationes ꝛ locutiones omnino existerent ociose et superflue: cum omnia vni nota alius posset intuitiue intelligere ex seipso. quare ꝛc. Secundo. quia si intellectus creatus posset ex se absqꝫ omni alio supernaturali sibi inf.so aliquid intueri/non fuit necessarium alicui angelorum in sui creatione nec postea dari a deo aliquam speciem nec habituz/nec vnus angelorum scit nec potest scire plura ꝙ alius possit naturaliter scire: licet ꝙ actu sciat. hoc autem est falsum. ergo ꝛc. ¶ Consequētia apparet. quia omne intuitiue intelligibile est vniformiter scibile a quocunqꝫ a quo est sic intelligibile. sed vt patet ex dictis si aliquod obiectum creatum est ab intellectu aliquo creato naturaliter intuitiue intelligibile/eadem ratione et quodcunqꝫ aliud a quocunqꝫ alio intellectu. ergo sicut calor potest calefacere indifferenter omne calefactibile sibi presens: ita ꝛ quilibet intellectus creatus intuitiue intelligere consimiliter omne existens: supposito vt supponitur ꝙ possit aliquid intelligere intuitiue naturaliter ex seipso omni alio circūscripto quare ꝛc. ¶ Falsitas consequentis apparet. quoniam constat ꝙ nihil eorum que deus reuelat tantum alicui beatorum potest naturaliter intueri aliquis aliorum: et ita cum non omnia omnibus reuelentur: nec per consequens notitia omniū in verbo est equalis: sed potius inequalis. nec etiam scientia rerum in proprio genere que dicitur notitia vespertina. in tali enim non equabitur vetula licet superior in gloria magistro in theologia. nisi dicatur ꝙ scientia acqsita in ista vita non remanet in anima separata. ergo non omnia nota in verbo: nec etiam in genere proprio alicui beatorum potest cognoscere ex se ipso aliquis aliorum. quare ꝛc. ¶ Sed contra hoc forsitan arguetur. quia nullus potest nisi per notitiam intuitiuam intelligere rem presentem aliter ꝙ absentem: sed intellectus creatus saltem angelus videtur posse intelligere rem presentem aliter ꝙ absentē. ergo ꝛc. ¶ Ad hoc respondetur ꝙ minor assumpta est vera non vniuersaliter sed tantum de illa re cuius intellectus creatus habet speciem vel habitū vel quomodocūqꝫ vocetur aliquid aliud a deo sibi infusum ad intellectionem intuitiuam necessario requisitum: non autem de alijs intelligibilibus quorum nullam speciem habet infusam: cuz sine ipsa vt dictum est non sit possibilis notitia alicuius intelligibilis intuitiua. qua sola res cognoscitur actu presens. quare ꝛc. ¶ Sed circa hoc est dubium. quoniam cum potentia intellectiua sit perfectior ꝙ sensitiua non minus per se videtur posse in omnem actum intelligendi tam abstractiuum ꝙ etiam intuitiuum/ꝙ ipsa potentia sensitiua in actum sentiendi intuitiuum: sed potētia sensitiua potest ex se in actum sentiendi intuitiuū. ergo ꝛc. ¶ Ad hoc potest dici: ꝙ licet anima intellectiua sit perfectior ꝙ sensitiua. ꝛ hoc accipiendo ista respectu diuersorum vt anima intellectiua est perfectior ꝙ anima sensitiua bruti. ex hoc tamē nō sequit ꝙ intellectiua sic per se naturaliter possit in actum intuitiue intellectionis sicut anima sensitiua in actum intuitiue sensationis. quia nec omne perfectius est actiuius. ꝛ ita licet loquendo de intellectione abstractiua sit simile de potentia intellectiua/ ꝛ de potentia sensitiua. quia videlicet sicut sensitiua exterior potest in sensationem intuitiuam: ita ꝛ intellectiua in intellectionē abstractiuam. non tamen est simile de potētia sensitiua exteriori ꝛ intellectiua: vt ad intuitiuas notitias comparatis. potentiam enim intellectiuā non posse in intuitiuam cognitionē per se: sicut potest sensitiua/arguitur a posteriori: videlicet ex predictis. ¶ Hec de prima.

Quantum ad secundū est opinio quorundam dicentium ꝙ sic. quod probant. primo. quia anima potest experiri actus suos. experitur enim se intelligere diligere ꝛ sentire. sed experientia non potest esse nisi illorum quorum est notitia intuitiua. ergo ꝛc. ¶ Secundo. quia actu intelligens vel volens assentit huic propositioni contingenti. ego intelligo vel volo. sed non potest huic assentire nisi mediante notitia intuitiua de actu ipso habita. ergo ꝛc. ¶ Sed hic modus dicendi nō potest stare. primo quia sicut dictum est in articulo precedenti visio sensitiua non est eam habenti clarior nec certior ꝙ intellectiua: sed constat ꝙ videns corporaliter hunc colorem: non experitur se habere aliquam intellectionem eque claram sicut est ipsa visio corporalis coloris: nec experitur se sic clare cognoscere visionem sicut colorem: quod tamen faceret si ipsam visionem intuitiue cognosceret intellectualiter: sicut cognoscit eius obiectum/videlicet colorem ipsum/sensibiliter. ergo ꝛc. ¶ Secundo. quia nulla ratio apparet: quare magis anima possit videre actum ꝙ habitum. sed secundū sic opinantes anima nō potest videre seu intuitiue intelligere aliquem sibi inexistentem habitum. ergo ꝛc. ¶ Ad primum eorum que pro opinione p̄dicta adducūtur dicēdū: ꝙ vocando notitiam experimētalem intuitiuam seu facialem: falsum est quod in maiori accipitur. non enim anima viatoris suum actum aliquem experitur: vt apparet euidentius de actibus exterioribus sentiendi: quorum nullus est homini sentienti ita clarus nec euidens sicut obiectum eorum. qō tamen/ vt dē

etum est/esset si intuitiue perciperetur. vocando autem notitiam experibilem omnem illam qua assentitur rei significate per propositionem importantem ipsam existere/sic concedi potest animam experiri actum sibi inexistentem. intelligens enim vel volens vel sentiens statim assentit rei per istam propositionem significate: ego intelligo volo vel sentio. nec tamen ex hoc sequitur q̄ intuitiue ab ipso actus huiusmodi videantur. quare ꝛc.

¶Ad secundum dicendum q̄ falsum assumit in minore nō enīz ad hoc q̄ aliquis assentiat huic ꝓpositioni. ego intelligo lapidē: vel rei significate per ipsam requirit notitia intuitiua lapidis/nec eius intellectionis. sed sufficit notitia abstractiua lapidis vna ꝛ alia similiter abstractiua sue intellectionis: que quidem est pars propositionis. sicut enī visio sensitiua coloris ꝛ propositio ista formata: ego video colorem/ sufficiunt ad assensum rei significate per propositionem ipsam compositam ex intellectionibus abstractiuis: ita et actus volendi vel intelligendi rectus cum propositione formata ista/ ego volo vel itelligo/sufficit ad assensum rei significate p̄ ipaz. quare ꝛc.

Et ideo quantum ad istum articulum

aliter est dicendū: videlicet q̄ non videt aliquis homo in via: nec potest videre seu intuitiue intelligere actus suos. ¶Hoc probatur ab aliquibus primo sic. in cognitionibus intuitiuis non potest esse processus in infinitum. sed si anima intuitiue intelligeret actum suum/ huiusmodi processus in infinitum in talibus intuitiuis cognitionibus necessario sequeretur. quoniam qua ratione anima videns albedinem potest videre visionem/ eadem potest videre seu intuitiue intelligere visionē istius visionis per secundam visionem seu intuitiuam intellectionem/ꝛ secundam per tertiam/ꝛ sic in infinitum vlterius procedendo. quare ꝛc. ¶Secundo arguunt sic ad idem. aut anima experitur actum suum sicut obiectum: aut sicut subiectum viuū proprium suum actum. sed non potest poni primum: quia tunc sequeretur euidenter processus in infinitū. qua enīz ratione aliqua intellectio vel sensatio potest esse obiectum alicuius visionis seu intuitiue intellectionis/ eadem talis intellectio intuitiua potest esse obiectum alterius: ꝛ illa alia alterius/ in infinitum. ergo relinquitur secundum quod est propositum. q̄z cum notitiam intuitiuam nō oporteat ponere nisi respectu alicuius obiecti: nec etiam possit poni per cōsequēs licet anima experiatur proprium actum suum: ex hoc nō sequitur q̄ in ipsa intuitiua notitia sit ponenda. quare ꝛc. ¶Confirmatur. quia cuz sine necessitate nō sit ponenda pluralitas/ si ad veritatē alicuius propositionis sufficiunt duo non oportet ponere tria: sed ad veritatem istius/anima experitur actum suum/ sufficit actus ipe ꝛ anima eius subiectum. impossibile enim est q̄ actus recipiatur in anima quin propositio ipsa sit vera. non potest enim in intellectu recipi cognitio actualis quin intellectus ipsā experiatur. ergo ꝛc. ¶Sed iste rationes non concludunt vt apparet per singulas discurrendo. quando enim dicitur in prima q̄ non potest esse processus in infinitum in cognitionibus intuitiuis/ hoc negaretur. non enim minus inconueniens videtur concedere seu ponere processum infinitum in cognitionibus abstractiuis q̄ in intuitiuis: sed in abstractiuis oportet concedere: quoniam constat q̄ actus intelligendi ꝛ omnes alij sunt. intelligibiles et intelliguntur de facto ab anima in presenti/ et si non intuitiue. tamen abstractiue. qui actus abstractiuus reflexus quo intelligitur actus

rect⁹/ est itelligibilis alio actu reflexo similiter abstracti uo: et iste secundus tertio. et sic in infinitum. quare ꝛc. ¶Ad aliud q̄ secundo arguitur/ apparet q̄ non valet quia falsum est illud q̄ accipitur cū dicitur q̄ anima experitur actum suum nō vt obiectum. omnino enim est impossibile animā aliquid experiri: nisi tantum illud q̄ est sui actus experimentale obiectum: sicut est impossibile aliquid intelligi vel videri nisi quod est intellectionis vel visionis obiectum. et ita non magis potest anima experiri proprium suum actum nisi ipsum respiciat vt obiectum: et per consequens tendat in eum per alium actum: q̄ quodcunq; aliud ens creatum sibi extrinsecuz Et quādo contra hoc arguitur ex processu infinito in talibus actibus qui sequitur: Dico vt dictum est/ q̄ nō est inconueniens huiusmodi processuz infinitum in actibus intuitiuis cōcedere magis q̄ in alijs abstractiuis: ꝛ hoc est quantum est ex natura talium actuū. An autem aliū de sit repugnātia ponere talē processum i intuitiuis actibus cognitiuis ꝛ non in abstractiuis/ dicetur in alia questione. ¶Ad confirmationem illam dicendum q̄ falsum in minore accipitur cum dicitur q̄ anima et actus receptus in ipsa sufficiunt ad veritatem istius. anima experitur proprium actum suum. Et quando probatur per hoc quia anima non potest recipere actum quin experiatur ipsum: Dico q̄ hoc est falsum. quoniam vt dictum est nihil potest ab anima experiri nisi q̄ est sui actus experimentale obiectum. idem autem non potest esse suipsius obiectum: sed alterius actus tantum. et ita cum anima non possit experiri actum suum aliquem vnum nisi per alium tendat in ipsum: et nullum sit inconueniens in anima esse actum per quem tendat in obiectum extrinsecū sine omni alio actu existente in ipsa: per consequens non oportet necessario animam experiri actū suum. quare ꝛc. ¶Et ideo conclusio supradicta potest probari aliter ex predictis i alio articulo sic. omne illud q̄ potest intuitiue intelligere ex seipso aliquis intellectus creatus/ꝛ quilibet alius. hoc apparet: quia sicut se habet potentia sensitiua ad sensibile ita intellectiua ad intelligibile. et ita sicut omne visibile vel quocunq; alio sensu intuitiue cognoscibile ab vno et ab omni alio habente potentiam sensitiuam eiusdem rationis cum eo: ita ꝛ ve potentia intellectiua respectu intelligibilis est dicendū. videlicet q̄ omne q̄ potest intelligi ab vno/ potest consimiliter intelligi a quocūq; alio intellectu. sed nullus intellectus creatus potest intueri/ seu intuitiue intelligere conceptum mētis alterius. ergo nec aliquis potest huiusmodi suum conceptum proprium intueri. ¶Confirmatur. quia sicut color q̄ ex se est visibilis ideo in quocunq; subiecto existat potest videri: quia nec ex aliquo subiecto est visibilis: sed tm̄ō ex seipso: nec per consequēs potest fieri inuisibilis ex subiecto: ita etiam et de quocunq; obiecto intellectualiter visibili est dicendum. videlicet q̄ omne q̄ potest videri seu intuitiue intelligi ab aliquo intellectu creato/ potest sic intelligi ab ipso vniformiter in quocunq; existat subiecto. sed ille idē actus intelligendi vel volendi numero qui est in vno posset esse in alio: quod si esset/ intelligi intuitiue non posset ab illo in quo non esset. ergo nec aliquis potest suum proprium intueri conceptum. ¶Minor apparet. nisi dicatur q̄ quilibet intellectus creatus potest ex se ipso absq; aliquo alio sibi apposito intueri conceptum et omnem actum mētis alterius: q̄ est falsum: quare ꝛc. ¶Preterea secūdo arguitur sic ad idem. si ego vel quicunq; alⁱ intellectus creatus intelligens angelum vel quodcunq; aliud obiectum: potest ex seipso naturaliter

intueri huiusmodi actum intelligēdi aut hoc est verum absolute tantum vt videlicet actus ipse est tale ens absolutum ab eius obiecto distinctum: aut sic in ordine ad eius obiectum: vt videns actum nō tantum est certus se videre actum: sed etiā constat sibi de eius obiecto: puta de angelo intellecto vel volito. Sed nō possunt ponere primum illi qui dicunt q̄ anima videt actus suos intuitiue: quoniam secundum ipsos ideo arguitur et probatur q̄ anima intuitiue percipit actus suos. quia scit seu experitur inexistere sibi cos. intelligit enim se intelligere vel velle qō non potest per notitiaz abstractiuam. sed constat q̄ anima vel quicunq; alius intellectus creatus non tantum intelligit se velle ꝛ intelligere absolute vt intellectio vel volitio est tale ens absolutū ab obiecto distinctum: sed etiam intelligit se intelligere vel velle sue intellectionis vel volitionis obiectum: puta ängelū/ vel quodcunq; obiectum aliud intellectum. non tantum enī intellectus est certus se intelligere absolute: sed etiā tale ens determinate. ergo si ideo quia intellectus creatus intelligit se intelligere: actūq; sibi inexistere: arguūt ipsum esse intuitiue cognitū: habēt etiam concedere actū esse cognitum non tantum vt absolute sumptum: sed etiā vt talis obiectiū. intellectus intelligens se intelligere vel velle sciat se intelligere vel velle tale ens determinate. ergo omnis intuitiue intelligere potens actum/ potest intelligere quid sit eius obiectum: ꝛ ita per consequēs cū vnus intellectus creatus possit intuitiue intelligere cōceptum alterius: supposito q̄ ille cuius est talis conceptus possit ipsum naturaliter intueri: sequitur q̄ cuilibet intellectui creato possit naturaliter esse notū ꝛ certum quid sit ab alio cognitum vel volitum seu notus: qō est falsum. quare ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia omne alicui certum virtute alicuius actus in ipso existentis/ est etiā certū alteri cuicūq; in quo actus consimilis reperitur. sed si intellectus creatus videt intuitiue proprios actus suos virtute talis visionis/ seu intuitiue intellectionis: certitudinaliter constat sibi intelligenti quid sit ab eo intellectū. ergo ꝛ idem potest esse certum cuicunq; alteri in quo actus consimilis potest poni. sed vt predictum est si intellectus creatus potest videre conceptum suū: ꝛ quilibet alterius: ergo quilibet intellectus creatus virtute visionis sibi possibilis actus alterius potest esse certus quid alius intelligat siue velit. hoc autē est falsum ꝛ contra sacram scripturam. ergo ꝛc. ¶Sed nūqd beatus potest intuitiue itelligere actū suū beatificū? Ad hoc respōdent aliqui dicentes q̄ sic. licet enim vt dicunt viator nō possit intuitiue intelligere aliquem actum suū: potest tamen hoc quilibet beatorum: nec tantum actum: sed etiā omnem in eo existentem habituz ꝛ seipsum. ¶Sed si sic dicentes intelligant q̄ beatus ex seipso possit naturaliter intueri actum suum beatificum/ vel alium/ ꝛ seipsum hoc non videtur verum: vt apparet ex dictis. quoniam tunc sequeretur q̄ quilibet beatorum posset videre cuiuslibet alterius mentis conceptum: cum quodcunq; visibile seu intuitiue intelligibile ab vno ꝛ ab alio vt superius est argutum: nec tantum etiā beatus/ immo ꝛ quilibet damnatus posset cuiuslibet alterius videre cōceptū sicut ꝛ suū proprium cum naturalia maneant integra in ipsis sicut in beatis. hoc autē est falsum. quare ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia beatus non magis potest ex suis naturalibus videre seu intuitiue intelligere vnum aliquod ens creatum: nec per consequens suum actum q̄ quodcunq; alterum obiectum: sed beatus non potest videre omne visibile seu intuitiue intelligibile naturaliter ex seipso: q̄ alias quilibet beatorum posset videre omne certum alteri diuinitus reuelatū: ꝛ tunc frustra fierent locutiones nec essent illuminationes in angelis/ nec in alijs beatis

cum quilibet posset videre omne notum alteri ex seipso: sed ista sunt falsa. ergo ꝛc. ¶Nec valet si forte dicatur: q̄ non est simile de actibus intrinsecis/ ꝛ de alijs obiectis/ nec per consequens sequitur/ si intellectus creatus beatus potest intuitiue intelligere actum suū ꝛ seipsum q̄ possit similiter intueri quodlibet aliud ens creatum quoniam sicut color vniformiter est visibilis sensibiliter in quocunq; subiecto existat: ita etiam quodcunq; aliud ens intuitiue intelligibile vniformiter potest intelligi in quocunq; subiecto: nec per consequens actus beatificus nec quicunq; alius alicuius beatorum est magis nec aliter cognoscibilis secundū se ab illo in quo existit: nec ipse met beatus a seipso q̄ a quolibet alio. q̄z ꝛc. ¶Si autem modo predicto dicentes intelligant q̄ beati intelligūt actus suos intuitiue: et seipsos mediātibus speciebus vel alijs quibuscūq; ad hoc necessarijs/ modo quo angeli dicuntur intelligere: videlicet per species concreatas seu habitus: sic potest concedi q̄ beati intuitiue intelligūt actus suos ꝛ etiā semetipsos/ ꝛ alia multa: quorum habent species vel habitus/ sine quibus huiusmodi notitie intuitiue nō sunt possibiles q̄ naturam: nisi sic dicatur oporter cōcedere vt videtur/ q̄ beatus possit ex se videre seu intuitiue intelligere omne ens actu existēs. non enim magis vnum q̄ alterum sibi determinat ad videndum. ꝛ ita si potest per se sine aliquo alio sibi apposito videre seipsum ꝛ proprium actum suū: ꝛ quodlibet aliud ens creatum ꝛ eciam increatum vt superius est deductum. hoc autem non videtur verum. quare ꝛc. ¶Secūda cōclusio est. q̄ viator potest intelligere ꝛ sic intelligit suum actum notitia abstractiua. ¶Hec apparet. q̄z constat q̄ potest de ipso aliquam habere notitiam: sed nō intuitiuā: scōz ꝓclusionem primam. ꝑ ꝛc. ¶Maioz assumpta apparet. quia omne ens saltem creatum est intelligibile naturaliter ab ipso. Q̄z etiam de facto viator intelligat suum actum/ apparet: quia intelligit se intelligere: et velle vel nolle. sed intelligens se intelligere velle vel sentire/ aliquo modo intelligit suum actum. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia intelligens se intelligere formatbāc ꝓpositionem. ego intelligo intellectionem talis obiecti intellecti. sed actus reflexus: puta intellectio intellectionis est pars istius propositionis. ergo ꝛc. ¶Et si queratur quomodo possit esse euidens et certum intellectu q̄ itelligat vel viligat ex sola abstractiua notitia talis actus. Ad hoc respondetur q̄ sola cognitio abstractiua reflexa intellectionis vel cuiuscunq; alterius actus non vt absolute sumpti/ sed vt recepti in habente eius notitiam abstractiuam reflexam sufficit ad hoc q̄ aliquis intelligat se intelligere siue se velle. ad hoc enim q̄ aliquis assentiat rei significate per istam propositionem. ego intelligo. nulla intuitiua notitia est necessaria sed sufficit propositio ipsa ex notitijs abstractiuis composita siue ex abstractiua siue ex intuitiua intellectionis notitia sit causata. dum tamen notitia ipsa recta ꝛ eius reflexa sint in eodem subiectiue: hoc sufficit ad assensum rei significate per propositionem predictā ex abstractiuis notitijs constitutam. non tantum enī notitia intuitiua sed etiam recta abstractiua in intelligente recepta nata est causare assensum respectu sui mediante propositione formata ex notitia abstractiua reflexa ipsius intellectionis similiter abstractiue ꝛ recte formate. Et q̄ hoc sit verum potest declarari per hoc: quoniam constat q̄ non tantum intelligit hoc se intelligere/ sed etiam velle vel sentire: nec tantum intelligit se velle/ vel nolle/ vel sentire qō percipit intuitiue/ sed etiam qō sentit vel intelligit abstractiue. non videtur autem q̄ magis volitio vel nolitio sequens notitiam abstractiuam/ vel ipsa sensatio abstractiua sufficit ad assensum rei significa-

cate per hoc complexū ego volo vel nolo vel sentio q̄ cognitio abstractiua ad cognitionē rei significate p̄ istud: ego intelligo. quare ꝛc. ¶ Ex predictis tā i isto articulo q̄ in primo potest inferri corollarie q̄ virtute alterius formatur hec ꝓpositio complexa ꝛ assensus rei importate per ipsam. ego video sensibiliter colorem. ꝛ virtute alterius ista. ego intelligo angelum vel colorem ipsum. ¶ Hoc apparet. quoniam vtraq; ꝓpositio supradicta ex notitia abstractiua reflexa actus composita formatur ꝛ suo significato assentitur notitia recta presuppositā mediante. prima videlicet mediante visione sensitiua coloris: ꝛ alia mediante intellectione. visio sensitiua est notitia intuitiua: intellectio aūt abstractiua. ergo prima formatur virtute notitie intuitiue sensitiue: cuius cognitio abstractiua est ipsius ꝓpositionis formate p̄dicatū. secūda autem virtute intellectionis abstractiue: cui⁹ reflexa intellectio similiter abstractiua est eius p̄dicatū. consimiliter est dicēdum de assensu significati vtriusq;. ex hoc em̄ solo q̄ notitia siue intuitiua siue abstractiua alicuius obiecti recipitur in anima statim ipsa anima in qua recipitur potest formare hoc complexū. ego intelligo talem rem. cui ꝛ potest assentire tali ꝓpositione mediante formata. quare ꝛc. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationē in principio apparet solutio ex predictis.

QVinto quæro. vtrū in actibus credendi vel intelligendi sit possibilis processus in infinitū. Et videtur q̄ sic: quia omnis act⁹ intelligēdi est intelligibilis: non se ipso sed alio actu mediante. ergo est in actibus intelligendi p̄cessus in infinitū. Antecedēs est cuidēs. q̄ licet intellectus ꝛ obiectū itellectū possint in idem coincidere cū intellect⁹ possit itelligere semetipm̄: non tamē obiectū aliquod ab intellectu creato intellectum potest in idem coincidere cū actu suo intelligendi: cū oīs actus positus possit esse nō itellectus: q̄ fieri nō posset si act⁹ quo est intelligibilis ab ipso indistinctus esset. ergo ꝛc. ¶ Cōsequētia est cuidēs. quia ex quo omnis actus possibilis est alio actu a se intelligibilis / nō est dare aliquē actū vltra quē alius nō sit possibilis. ergo est ꝓcessus in finitus in eis. ¶ Contra. quia cū omnis actus intelligēdi intuitiuus supponat obiectum actu existēs ꝛ intelligenti p̄sens: p̄ consequēs intellectio intuitiua reflexa presupponit in intellectu existere simul cū ipsa rectā. sed nō possunt esse in aliquo intellectu creato simul infiniti act⁹ intelligēdi: imo est deuenire ad tot vltra quos nō possūt existere plures. ergo nō potest naturaliter esse processus in infinitū in eis / saltem in actibus itelligēdi intuitiuis. ¶ Respōdeo. vbi sic procedā. primo em̄ inquiram quid sit istorum actuū obiectū. Secūdo dicam ad questū: an videlicet sit in eis processus in infinitum.

Quātum ad primū est opinio aliquorū

dicētiū q̄ actus intelligēdi est duplex: simplex videlicet et complexus. Simplex dicitur ille cuius obiectum dicitur res extra incomplexa. ꝛ talis est omnis ille quo cōcipitur absolute sine affirmatiōe ꝛ negatiōe res ipsa. Cōplexus dicitur omnis ille cuius obiectū est aliquod verū complexū. ꝛ ideo actus intelligendi denominatur cōplexus: videlicet obiectiue. non em̄ est ꝓpossibilior q̄ primꝰ quidditatiue. Et quia scientia est ꝛclusionis que est veritas complexa affirmatiua vel negatiua: ideo sequitur q̄ omnis actus sciendi obiectū est aliquod verū cōplexū: nō aliquod incōplexū. actus aūt credendi non est actus intelligendi ꝓpie sumptus: cū actus intelligendi sit act⁹ cognoscendi ꝛ actus credendi. sit actus assentiēdi seu iudicandi p̄supponens actum cognoscendi. nō em̄ incognitum potest esse iudicatum. licet ecōuerso cognitum possit esse non iudicatum. Q̄ autem actus credendi non sit actus intelligēdi / apparet: quia actus credendi cōuenit tantū fideli. actus aūt intelligēdi cōuenit fideli ꝛ infideli cū sit em̄ articulos formatꝰ ꝛ ipsoꝝ significata cognoscit vteroq;: sed infidelis dissentit ei q̄ apphendit: nec ipsum esse verū sed falsum iudicat: fidelis aūt cōsentit: ꝛ verum esse iudicat hoc q̄ nouit. ergo actus credendi est distinctus ab actu intelligēdi quidditatiue: nō aūt obiectiue. idē em̄ verū cōplexū est obiectū actus intelligēdi complexi p̄cedētis / ꝛ actus credēdi sequētis ipm̄ necessario supponētis. Ex p̄dictis omnibus inferūt sic opinātes q̄ obiectū imediatū tā scientie q̄ fidei etiā est nō aliquod incōplexū: sed aliquod verū cōplexū. ¶ Contra opinionē istā quantū ad hoc q̄ ponit de obiecto imediate scientie ꝛ fidei seu actus assentiēdi: arguitur primo sic. nihil potest poni alicuius actus intelligendi obiectū nisi q̄ est intelligibile p̄ipm̄. q̄ etiā nō est intellectū nō potest poni act⁹ assentiēdi obiectū. nullus em̄ intellectualis assentit nec dissentit nisi p̄intellecto. sed p̄ scientiā q̄ est de reb⁹ extra nō intelligit aliquod verū cōplexū / nec fides etiā p̄supponit eē p̄intellectū aliq̄ verū complexū: nec est de ipo: sed tm̄ de eis significato. q̄ ꝛc. ¶ Minor apparet. primo quātū ad primā partē: q̄m verū cōplexū nō est aliud q̄ ꝓpositio ipsa formata affirmatiua vel negatiua: sed scientia q̄ est de rebus extra nō est alicuius ꝓpositionis ipsas res significantis. posita em̄ demōstratione rē aliquā extra significāte natus est sequi ex ipsa actus sciēdi neutra premissarū ꝓcepta nec etiā cōclusione. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatē quia verū cōplexū seu ꝓpositio ipsa formata nō est aliud q̄ actus intelligendi cōplexꝰ / nec em̄ ꝓpositio mentalis est aliud q̄ plures actus intelligendi: quorū vnus affirmatur de alio: vel negatur. sed actus itelligēdi nō est obiectū nisi actus reflexi. sciētia aūt que est de rebus extra non exigit aliquē actū reflexū. ergo nec aliqua ꝓpositio sciētifica siue sit cōclusio / siue p̄missa significās rē extra est illius sciētie obiectū: sed potius sciētia ipsa siue act⁹ sciendi rē extra: q̄ quidē est suū significatū. ¶ Ex eodem apparet secūda pars: videlicet q̄ nec obiectum fidei sit verū cōplexū: sed suū significatū. quoniā formato aliquo vero cōplexo fidei articulo: puta deus est trinus ꝛ vnus ante notitiā reflexā ipsius statim potest sequi actus credendi seu assentiendi: cuius obiectum nō potest esse aliquid incognitum quale supponitur esse ipm̄ verū ꝓplexum. ergo eius obiectū est illius veri ꝓplexi significatū q̄ quidez est cognitum. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. quia fides catholica nō est de ꝓpositione sed de re extra p̄ ꝓpositionez significata: puta q̄ Christus est passus / deus est trinus ꝛ vnus / ꝛ similiū. nō em̄ est de veritate alicui⁹ taliū ꝓpositionū: cū possit esse vera fides sine eis intellectis: sed de ipsoꝝ significatis. nec em̄ fides nostra est de actibus nostris intellectis: sed de rebus intellectis. sed verū ꝓplexū nō est aliud q̄ ꝓpositio formata in mente: q̄ quidē non est aliud q̄ diuersi actus intelligendi: quorum vnus subiicitur / ꝛ alius p̄dicat. q̄ ꝛc. ¶ Si forte dicat q̄ falsuz est illud q̄ supponit. videlicet q̄ ꝓpositio ipsa formata possit esse non intellecta: cum ipsa sit sui cognitiua siue apphensiua: ¶ Cōtra hoc arguitur dupl̄r. primo q̄ assumptū est falsum. Secūdo quia ex ipso esto q̄ esset verum: non haberetur intētū. ¶ Primū videlicet q̄ assumptum puta ꝓpositionē aliquā esse sui apphensiuā / sit falsuz: pbat. primo sic. nō magis aliquis cōplexus ꝓcept⁹ pōt esse cognitus sui q̄ incōplexus p̄ terminū iportatus. ¶ Hoc statim apparet. tū q̄ nec vn⁹ ꝓceptus nec ali⁹ est intellectus nisi p̄ actū reflexū. actus aūt reflexus est ab actu recto distinctus. quare ꝛc. ¶ Tum quia oīs actus intelligendi siue simplex siue complexus potest esse non

intellectus licet actualiter sit in mente. sed hoc non videretur posse esse si aliquis esset apprehensiuus sui ipsius. sic ergo apparet maior assumpta. sed propositio in mente formata non est aliud q̄ diuersi actus intelligēdi simplices: quorum primus est subiectū. secūdus est copula. ꝛ tertius p̄dicatū. sic enim propositio mentalis cōponitur ex conceptibus sicut vocalis ex vocibus. ꝛ ita successiue ordine quodam formantur huiusmodi cōceptus in mente: ex quibus construitur propositio ipsa mētalis: sicut voces proferūtur ore: ex quibus componitur propositio vocalis. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia omnis cōceptus simplex vel cōplexus est cognitiuus tm̄ obiecti sui significati. sed nullus cōceptus simplex vel cōplexus est significatū sui ipsius. ¶ Hoc statim apparet in ꝓposito de ꝓpone q̄ est cōceptus formatus cōplexus: q̄m cū ꝓpō nō sit aliud q̄ subiectum copula ꝛ p̄dicatū: si ꝓpō est significatū suiipsius: puta ista Christus est passus vel homo est albus: aut hoc est quia tota est significatū totius ipsius: aut quia tm̄ est alterius ptis eius. sed non potest poni scōm: quia neutra pars ꝓpōnis significat aliā. nec em̄ subiectū significat copulā: nec p̄dicatū: nec ecōuerso. sed q̄libet horū importat aliquid in re extra. p̄ quo propositio ipsa formata tota est vera. nec potest poni primū quia tota ꝓpō nō posset poni significatū suiipsius toti⁹ nisi quia aut vna pars eius esset significatū alteri⁹: ꝛ ecōuerso ps significata esset signū alterius ipsum significatis: aut q̄libet esset sui ipsius significatū. sed primū est impossibile. nec em̄ i talibus potest cē circulus: puta q̄ aliquis ꝓceptus sit signū ꝛ signatū eiusdem. cōceptus etiā aliquis vt ē pars ꝓpōnis nō significat aliud q̄ illud idē q̄ importat vt p̄ se sine ꝓpone accepta. sed nulla ps propōnis vt p̄ se non in ꝓpone accepta significat aliam nec seipaz. nō em̄ vnus cōceptus simplex significat aliū nec seipm̄. ptes aūt ꝓpōnis mētalis nō sunt aliud q̄ simplices conceptus sicut ptes ꝓpōnis vocalis voces: nec magis vnus cōceptus significat aliū nec seipsum q̄ vna vox aliā nec se ipam. ergo ꝛc. ¶ Preterea ad idē arguit̄ sic. aliqua ꝓpositio verificatur tantūmodo pro seipsa. vt animal est genus / vel homo est species. et alia tantū pro re significata. vt deus est trinus ꝛ vnus / homo est albus et similia. sed hoc non posset dici si alia propositio significaret seipsam ꝛ rem extra simul. talis em̄ si esset vera p̄ secūdo significato: esset vera vniformiter pro seipsa ꝛ pro re per eam significata. ꝛ per consequēs talis propositio esset eque falsa sicut vera: cū propositio nō sit talis in se / qualē esse significat suū significatū. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. nō magis aliqua ꝓpositio potest poni complexa cognitio suiipsius q̄ diffinitio rei extra. vt animal rationale sit diffinitio suiipsius. ¶ Hoc apparet. q̄m omnis diffinitio est diffinitio sui significati: ꝛ ita si aliqua ꝓpositio significaret seipsam eadē ratione diffinitio significaret seipaz: ꝛ p̄ cōsequēs esset suiipsius. sed hoc est falsum constat enim q̄ nūq̄ idem est nec esse potest diffinitio ꝛ diffinitum. ergo ꝛc. ¶ Preterea ad idē arguitur sic. quorūcūq; diuersoꝝ generū vel eoꝝdē tamen realiter distinctorum vnū potest intelligi sine alio intellecto. sed agnitio tam incōplexa q̄ cōplexa que est ꝓpositio ipsa est realiter distincta a sua re significata. ergo ꝓpositione formata non intellecta potest esse intellecta res extra p̄ eam significata. quare ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia nō magis intellectio aliqua potest esse sui significatiua / ꝛ p̄ consequēs apprehensiua q̄ visio vel quecunq; alia cognitio sensitiua: sed constat q̄ omnis cognitio sensitiua est tantū significatiua ꝛ apphensiua rei extra nō autē suiipsius. nec em̄ visio coloris est significatiua / nec apprehensiua sui cum ipsa non sit visibilis: sed tantū coloris. ergo ꝛc. ¶ Secūdum: videlicet q̄ esto q̄ predictum suppositum puta q̄ omnis cognitio esset apprehensiua suiipsius: ꝛ per consequens cognitio recta esset idem cū cognitione reflexa ex hoc non habeatur intētū: videlicet q̄ ꝓpositio sit cognitio sui: ex hoc probatur. quoniam vt dictū est supius: nulla pars ꝓpositionis potest esse cognitio alterius: nec ipsius ꝓpositionis totius. ergo cū nulla pars ꝓpositionis per se sumpta nec etiam in ꝓpositione accepta sit cognitio omniuz partiū ꝓpositionis: nec per consequens ipsius ꝓpositionis totius: nec sit etiam tota propositio ipa: p̄ consequēs esto q̄ q̄libet pars ꝓpōnis sit cognitio suiipsius vel etiā ꝓpōnis tot⁹ / ex hoc nō sequit: nec habetur q̄ ꝓpositio ipsa tota sit cognitio apphensiua sui ipsius totius. ¶ Confirmatur. quia aut dicētes ꝓpositionem esse sui cognitionē intelligunt p̄ ꝓpositionem p̄cise partes eius: puta subiectū copulā ꝛ p̄dicatū: aut aliquid ab eis omnibus distinctū. sed nec potest poni scōm quia nec ꝓp̄ est aliquid ab oībus suis ptibus distinctū: ergo p̄ ꝓpōnē non possunt sic loquentes intelligere nisi tm̄ ptes insimul omnes eius / nō aliquā tantū earū. ergo dicere ꝓpositionē cē sui cognitionē est idē qđ dicere oēs partes ꝓpositionis puta subiectum copulā ꝛ p̄dicatum esse omniū ipaꝝ cognitiones. nec enim ꝓp̄ ipa tota est aliqua cognitio / sed multiplex. hoc aūt cōstat esse falsum q̄ si omnes ptes ꝓpositionis essent omniū cognitiones oēs simul ꝛ quelibet earū esset cognitio cuiuslibet aliarū qđ est eidēter falsum. quia nec subiectū est vt dictū est superius cognitio copule nec p̄dicati / nec ecōuerso p̄dicatū est cognitio copule / nec subiecti. sed ista omnia sunt tres ꝓcept⁹ distincti rei extra significatiui. ¶ Nec valet si dicat q̄ ideo ꝓp̄ ipsa dicit esse suiipsius cognitiua: q̄ quelibet ps eius est cognitio suiipsius: licet nō alicuius alterius: q̄m vt dictū est esto q̄ assumptū esset verū qđ tm̄ nō est / ex ipo non habetur intētū. videlicet q̄ ꝓp̄ sit sui cognitio. quoniāz nulla ps ꝓpōnis vna est ꝓp̄ ipsa tota. quare ꝛc. ¶ Et ideo quantū ad istū articulum aliter est dicendū. Ad cuius euidentiam p̄mitto duo. primū est q̄ sicut ꝓpositio vocalis nō est aliud q̄ voces diuerse ordinate ꝛ successiue. plateritā nec ꝓpositio mētalis est aliud q̄ ꝓcept⁹ simplices diuersi cōsimiliter quodā ordine et successiue formati. qui cōceptus si recti / sunt rei extra significatiui. si vero reflexi / sunt significatiui conceptuū aliorū. ꝓpositionū enim aliqua potest ꝓstitui ex cōceptib⁹ rectis vt ista homo ē animal: ꝛ alia ex reflexis vt ista homo est species. Ex hoc p̄misso supposito sequitur q̄ actus intelligendi simplex non distinguitur ab actu intelligendi complexo nisi sicut pars a toto vel sicut vnū a multis. ¶ Hoc apparet: quoniam vt dictum est ꝛ adhuc inferius ostendetur / actus intelligendi complexus non est aliud q̄ ꝓpositio ipsa tota: cui⁹ pars quelibet per se vt ab alia distincta puta subiectum copula ꝛ predicatum est cognitio incōplexa. vnde nec aliter ꝓpositio mentalis dicitur cognitio complexa ꝛ quelibet eius pars incōplexa q̄ ꝓpositio vocalis tota posset dici vox complexa et quelibet eius pars vox incomplexa. nec aliter distinguit̄ cōcept⁹ simplex qui est pars propositionis totius ab ipsa propositione tota mentali: que dicitur cognitio complexa: q̄ quelibet vna vox que est pars propositionis vocalis ab ipsa tota propositione vocali. quare ꝛc. ¶ Ex hoc potest vlterius inferri q̄ cognitio complexa non est aliqua cognitio per se vna / alia ab omnibus incōplexis: sicut nec vox complexa est aliqua vox ab omni incomplexa distincta: quoniam propositio ipsa tota siue mentalis siue vocalis nō est aliquid aliud q̄ omnes eius partes simul accepte. sed nec cognitio complexa est aliud q̄ propositio mentalis / nec vox complexa consimiliter potest dici aliud q̄ propositio vocalis. cui⁹ quelibet pars dicitur vox incomplexa: sicut ꝛ omnis ps ꝓpōnis

mentalis est cognitio incomplexa. ergo ꝛc. ¶Secundū premittendū est: q actus sciendi non est actus intelligendi vt ista accipiuntur proprie et appropriate. qm̄ actus intelligendi secūdū proprīū vocis significatū dicitur tantū actus apprehendendi siue incomplexus / siue ꝓplexus. actus sciendi ꝓprie sumptus non est actus apprehēdēdi: sed potius assentiēdi vł iudicādi ꝓsupponēs actū ipsum apphendēdi. Q2 aūt hoc sit vez: videlicet q actus sciēdi sit distinctus ab actu itelligēdi ipsumq; supponat: ex hoc apparet. quoniā cū tota demonstratio sit aliquo mō causa sciētie tā actualis q̄ habitualis / q̄ pñs tā actus q̄ habitus sciētie est a tota demōstratiōe / videlicet tā a pmissis q̄ etiā a ꝛclone distinct⁹. Quoꝛ tunc quomodo actus sciēdi distinguit̄ a ꝛclusione / ꝛ a qualibet pmissaꝝ: aut eñ distinguit̄ ab ipsa vt vnus actus apprehēdēdi ab alio actu apprehēdēdi: aut sicut actus ab obiecto: aut sicut act⁹ iudicādi ab actu apphēdēdi. Sed nō potest poni primū: qꝛ tā ꝛclusio q̄ ꝗlibet pmissarū est actus apphēdēdi / ꝛ ꝛclusio ꝛ actus sciēdi mediāte ꝛclusione causat⁹ sunt actus eiusdē obiecti. sed vn⁹ actus apprehēdēdi nō causat aliū actū apphēdēdi respectu eiusdē obiecti. ꝯ ꝛc. ¶Nec potest poni scām. qm̄ actus sciētie rei extra significate nō est actus reflexus: sed rectus. sed oīs actus ꝛclusionis vt obiecti est actus reflexus: cū ꝛcłio ipsa sit act⁹ itelligēdi ꝓplex⁹ sicut ꝛ ꝗlibet pmissarū. ꝯ ꝛc. ¶Cōfirmat̄. q nō oīs sciētia est de actib⁹ itellectis. sed multe sunt de rebus intellectis. sed si cuiuslibet sciētie ꝛclusio demōstrata esset obiectū oīs scientia esset de actibus intelligendi: cū omnis ꝛclusio demōstratiōis mentalis sit ꝛclusio intellectualis. ergo ꝛc.

His premissis pono quatuor conclusiones. ¶Prima est. q nec actus credēdi est articulus fidei: nec actus sciēdi est ꝛclusio demōstrata. ¶Hec ꝑbat quātū ad primā ptē ex scōa pte iam ꝑbata. qm̄ sicut se habet actus sciēdi ad ꝛclusionē demōstrationis: ita act⁹ credēdi ad vnū ꝓplexū puta ad articulum formatū. sed actus sciēdi sic se habet ad ꝛclusionē q non est ipsa: sed aliquo mō effectus eius cū ipsa mediāte causet. ergo. ꝛc. ¶Maiꝛ assumpta apparet ꝛ ꝑbat. qm̄ sicut ꝛclusio est actus cognoscēdi ꝓplexus: cuius significato act⁹ assentiēdi seu ipm iudicādi sic eē vt per ꝛclusionē ꝑportat est actus sciēdi: ita ꝓssiter articul⁹ fidei ē cognitio ꝓplexa: q; ꝓpō formata vt deus est trinus ꝛ vnus: cui⁹ significato actus assentiēdi est actus credēdi. nō eñ actus credēdi respicit ꝑ obiecto articulū: sed suū significatum: sicut nec actus sciēdi ꝛclusionē sed rē ꝑ eā significatā: ita etiā articulus est causa actus credēdi / sicut ꝛclusio act⁹ sciēdi: q; sicut mediante ꝛclusione formata causatur immediate actus sciēdi: ita ꝛ mediante articulo act⁹ credēdi. quare ꝛc. ¶Minoꝛ videlicet q act⁹ sciēdi nō sit ꝛclusio sed aliquo mō eius effectus. ꝑbat. primo ꝑ ꝑbm dicētē. 2. poster. q demōstratio est syllogismus faciēs scire ꝛclusio aūt est altquid demōstrationis: nec q̄ pñs ipsa est scita: sed eius res significata. quare ꝛc. ¶Scōo arguit̄ ad idē ꝑ rationē sic. oē qō est alicui ī cōpossibile est distinctū ab oñi eo qō est eidē formaliter ꝓpossibile. sed actus dubitādi est incōpossibilis actui sciēdi: q̄ q̄dē actus sciēdi est cōpossibilis ꝛclusioni ꝛ etiā actus dubitandi. nulli eñ ꝓpti ꝛclusiōis nec etiā toti⁹ demōstratiōis repugnat dubitatio. ergo ꝛc. ¶Cōfirmat̄ arguēdo ex dictis aliq; sic. oīs actus sciēdi est distinctus ob omni actu credendi et ab omn actu opinandi. sed si ꝛclusio demōstrata esset idē qō actus sciēdi / aliqnis actus sciēdi esset oīno idem cū actu credēdi ꝛ cū actu opinādi. ergo ꝛc. ¶Minoꝛ ꝑbatur: nō simpliciter ꝛ vere: sed aliqualiter facta suppositione a multis ꝛcessa: videlicet q cadē ꝛclusio potest demōstratiue ꝑbari ꝑ modū ꝑbabilis seu opinabilis / ꝛ per auctoritatem. hoc eñ supposito qō tamen vt alias ostēdetur est falsum / apparet minoꝛ assumpta. quoniā sicut scientia respicit ꝛclusionē demōstratā / ꝛ se habet ad eam: ita fides ad ꝛclusionē ex auctoritate approbatā / et opinio ad ipsam ꝛclusionē vt ex medio ꝑbabili ꝛclusaz. sed si actus sciēdi nō distinguitur a ꝛclusione demōstrata nec actus credēdi a ꝛclusione ex auctoritate ꝑbata: nec actus opinādi a ꝛclusione ꝑbabiliter ex syllogismo topico illata: ꝛ ita per ꝛsequēs si oratio eadē est ꝛclusio demōstrata: ꝛ ex auctoritate ac ex medio ꝑbabili illata sequitur cuidēter falsum assumptū: videlicet q idē oñino erit scientia opinio atq; fides. quare ꝛc. ¶Pꝛeterea secūdo ad ꝛclusionē ꝑdictā arguitur sic. simplex aliquo modo distinguit̄ ab omni ꝓposito seu ꝓplexo. sed actus sciēdi est simplex: ꝛ etiā actus credēdi ac opinandi. tā cōclusio aūt demōstrata q̄ ꝑbabiliter ostēsa q̄ etiā articulus fidei auctoritate formatus est q̄d ꝓplexū. quia ꝓpō formata ex subiecto ꝑdicato ꝛ ex copula cōstituta. ꝯ ꝛc. ¶Minoꝛ apparet: qm̄ oē cōplexū includēs plures cōceptus formatum a viatoꝛe formatur cōiter successiue. hoc apparet in ꝓpone mentali. qm̄ sicut voces q̄ sunt partes propōnis vocalis ꝑferunt̄ oꝛe successiuento ꝛ ꝑsimili ordine formant̄ in mēte ꝛcept⁹: q̄ sunt ptes ꝓpōnis mētalis. sed articulus fidei vel ꝛclusio demōstrata / vel quōcūq; alit̄ illata est tale ꝓplexū formaliē plures includens cōceptus vel voces. ergo ꝛc. ¶Secūda aūt pars minoꝛis. videlicet q actus credēdi vel sciēdi sit simplex / apparet. qm̄ nullū ꝓplexum plures includēs cōceptus vel voces ponit̄ simul totū seu formaliter a viatoꝛe. sed vna ei⁹ pars post aliā successiue vt dictuꝫ est de ꝓpone. sed tam actus credēdi q̄ sciēdi / q̄ etiā opinādi ponit̄ simul tot⁹ in eodē instāti. alias ī nullo vno istāti alq̄s crederet neq; sciret sicut nec aliquo vno istāti articulū nec aliquā ꝓpōne aliā formaliter. ꝯ ꝛc. ¶Cōfirmat̄. q ꝓpō formata q̄ est articul⁹ fidei nō sufficit ad hoc q intellect⁹ ꝓpōne ipsaz formaliter iudicaret esse verā. eāde eñ ꝓpōne formantiū / alij iudicāt ipsam veram / alij vero falsam: qō non esset si ipsa per se sufficeret ad hoc q vera iudicaret. actus aūt credendi vel sciēdi est talis q eo posito intellectus iudicat ipsam veram. eo enim ipso quo intellectus rei significate per cōplexū assentit seu credit cōplexū ipsum formatū iudicat ipm esse verū. ꝯ oportet huiusmodi ꝓplexū ab actu credendi ꝛ sciēdi esse distinctū. ¶Ex ꝑdictis apparet verū esse illud qō in principio huius articuli fuit ꝓmissum. videlicet q actus sciendi nō est actus intelligēdi: quoniā actus sciēdi ꝛ ꝛclusio demōstrata sunt / vt infra dicetur eiusdē obiecti sicut ꝛ articulus fidei ꝛ actus credendi: sed vnus actus intelligendi non causatur ex alio respectu eiusdē obiecti. ergo cum actus sciēdi causetur aliquo modo ex cōclusione que est actus intelligendi cōplexus sicut ꝛ articulus fidei quo mediāte causat actus credendi: sequitur propositum: videlicet q nec actus sciendi nec credendi est actus intelligēdi: sed assentiēdi seu iudicandi. Sed quia ꝛclusio causatur ex ꝓmissis aliquo mō: et tā cōclusio q̄ etiā vtraq; premissarū est actus intelligendi complexus: idcirco forte non concludit ratio supradicta. ꝛ ideo melius illud ꝑbatur ex aliꝫ dictis in precedentibus. ¶Sed cōtra ꝛclusionē ꝑdictam arguūt aliqui: tenentes contrariam: videlicet q actus credēdi est idem qō articulus fidei: ꝛ actus sciendi idem qō conclusio demonstrata. Et probant hoc primo sic. nō est sine necessitate pluralitas aliqua ponenda. sed nulla est necessitas ponēdi actū sciēdi esse a ꝛclusione distinctū nec actum credēdi ab articulo fidei. ꝯ ꝛc. ¶Scōo. quia omnis actus intelligendi cōplexus est ipsa ꝓpō in mēte fōrata ex diuersis actib⁹ simplicibus itelligēdi: sed act⁹

scientificus nō dicitur esse cōiter simplex intellectio: sed cōplexa. sola eñ intellectio per terminū importata dicitur esse simplex qualis nō est sciētifica. ergo ꝛc. ¶Tertio. quia in nullo videtur posse esse demonstratio sine sciētia existente in ipso: sed posset si sciētia ipsa a ꝛclusione: ꝛ a tota demōstratiōe differret. ergo ꝛc. ¶Ad ista. Ad primū respōdetur negando qō assumitur in minoꝛe. quoniā eūdem articulū fidei formaliter fidelis ꝛ infidelis. ꝛ tantum fidelis credit ꝛ infidelis discredit. candē etiā cōclusionē demōstrabilem formāt diuersi. quoꝝ vnus dubitat de ei⁹ significato nec ipi assentit nec per ꝛsequēs scit. alius aūt nō dubitat de ipso. sed ei assentit: ipsumq; certitudinaliter scit. q̄ necessitas est ponendi actū sciendi eē distinctū a ꝛclusione ꝛ actū credēdi ab articulo fidei. ¶Cōsequentia est euidens. quia si actus credendi esset oīno idem qō articulus fidei: ꝛ actus sciendi idē qō ꝛclusio demōstrata omnis articulū fidei formaliter esset fidelis ac actu credēs et ꝛclusionē demōstratā inferens actu sciens. hoc aūt est falsum. ꝯ ꝛc. ¶Ad secūdū respōdetur q actus ꝓplexus potest dici vno modo omnis actus plures includēs. ꝛ sic actus cōplexus est ꝓpō formata in mēte: non aūt actus sciendi nec credēdi: cū null⁹ horū includat plures conceptus: sed tantū vnicū. Alio modo potest dici conceptus cōplexus omnis cōceptus mediāte cōplexione seu compositione vel diuisione causatus. et hoc modo actus sciēdi ꝛ credendi potest dici actus cōplexus. videlicet q mediante intellectione cōplexa hoc est ꝑpositione ipsa formata affirmatiua vel negatiua causatus. nō eñ act⁹ sciendi ꝛ credēdi potest dici actus cōplexus quidditatiue nec etiā obiectiue vt a multis ponit̄. quia nec eius obiectū est aliq̄ vnū ꝓplexū: sed eius significatū. idē eñ est obiectū actus sciendi vel credendi ꝛ terminoꝝ ꝓpositionis: qua mediāte formatur siue causat̄. q̄ enim sunt act⁹ simplices intelligendi. ꝛ ideo actus sciēdi vel credēdi nō potest vocari actus cōplexus nisi causaliter tantū: videlicet quia causatur immediate mediāte conclusione cōplexa videlicet ꝓpositione formata. quare ꝛc. ¶Ad tertiū respondet̄ q falsum accipit̄ in maioꝛi. licet enim oīs demonstrans sit virtualiter sciēs: nō tū est formaliter nec actu sciens nisi ex demōstratione causet̄ actus assentiendi cōsequēs. sed cū huiusmodi actus sit realiter a demōstratione distinctus: ꝑ cōsequēs potest esse demōstratio sine ipo. quare ꝛc. ¶Secūda cōclusio est. q nec obiectum actus sciendi est cōclusio demōstrata: nec obiectū actus credendi articulus fidei. ¶Hec ꝑbatur. quoniā vt dictū est in ꝑcēdētibus / nec fides catholica nec omnis sciētia est de actu intelligendi nec de voce vt de obiecto. sed oīs cōclusio ꝛ articulus fidei est intellectio vel voꝛ cōplexa. est eñ ꝓpositio que potest esse vel formata in mente: ꝛ sic est intellectio cōplexa: hoc est plures ītellectiōes simplices ordinate formate. vel oꝛe: ꝛ sic ē ꝓpositio vocalis ex diuersis vocibus constituta. quare ꝛc. ¶Cōfirmatur. q nec actus sciendi omnis / nec credēdi est actus reflexus: sed esset si ꝓpō formata mētalis qualis est articulus fidei ꝛ cōclusio demōstrata eius obiectū existeret. oīs enis actus intelligendi vel assentiēdi / cuius obiectū est alius actus intelligendi / est actus reflexus. omnis aūt ꝓpositio formata in mente ꝛ per cōsequēs articulus fidei ꝛ cōclusio est intellectio: imo intellectiones plures ordinate et successiue formate. ergo ꝛc. ¶Sed cōtra cōclusionem ista arguitur primo. quia actus assentiēdi qualis est oīs actus credendi ꝛ sciēdi ꝑsupponit apprehēsionē cōplexi alicuius. sed nō ꝑsupponit apprehēsionē nisi sui obiecti. ergo vnū ipsum cōplexū est eius obiectū. ¶Secūdo. q omnis ꝓpositio est obiectū sui assensus quē causat in mēte ꝓpōne ipsam formāte. sed oīs ꝓpō per se nota causat assensum sui in anima. ergo ꝛc. ¶Tertio. quia omnis cōcedens vel negans aliquā ꝓpōnē ipsam respicit ꝑ obiecto. sed ipsa nō potest esse obiectū alicuius negantis vel cōcedētis eā nisi quia est obiectū cōsensus vel dissensus eius. nec eñ aliquis eā negat nisi quia dissentit ei: nec cōcedit nisi quia assētit. ergo cū ꝓpō aliqua negetur ꝛ alia concedatur: ꝛ vna ꝛ eadē negetur ab vno ꝛ concedatur ab alio: per ꝛsequens ipsa est obiectū cōsensus ꝛ dissensus. ꝯ et actus credēdi ꝛ sciēdi. ¶Quarto. quia sicut intellectus prius apphendit terminos q̄ componat cōplexū ita prius apprehēdit ꝓplexum formatum q̄ sequatur in ipso assensus. sed hoc non esset nisi cōplexū ipm formet talis assensus obiectū. ergo ꝛc. ¶Quinto. q̄ habit⁹ denominant̄ ꝛ specificant̄ ex obiectis. sed habitus sciētificus denominat̄ a ꝛclusione sicut habitus principioꝝ a principio. sciētia eñ dicit̄ habitus ꝛclusionū qui est alterius ratiōis ab habitu principioꝝ. ꝯ ꝛ ꝛclusio ipsa est obtectū sciētie tā actualis q̄ habitualis: ꝛ principiū siūr est sui habitus immediatū obiectū. quare ꝛc. ¶Ad primū respōdet̄ q falsum est qō assumit̄ in maioꝛi. nō eñ actus cōsentiēdi rei significate per ꝓplexū qualis est actus credēdi ꝛ actus sciēdi rē altā ab actu intelligēdi / ꝑsupponit apprehēsionē cōplexi puta ꝓpōis formate: sed rei per eā significate. nō eñ oportet fidelē catholicū ītelligere aliquē articulū: sed significata ipsoꝝ quoꝝ est actus credēdi. nō eñ actus fidei catholice est de ꝓpone formata. sed de re significata. quare ꝛc. ¶Ad secūdū dicendū q ꝓpō per se nota dicitur oīs illa q̄ sic est cuidens q per ipsam formatam absq; aliqua eius ꝓbatione natus est sequi ꝛ causari in formāte vel in audiēte ipsam assensus non sui / sed rei significate q eā: virtute cuius assensus intellect⁹ postea actu reflexo potest intelligere ꝓpōnē huiusmodi esse verā. ꝛ ita falsum est qō assumitur: videlicet q propō omnis ꝑ se nota causat assensum sui. nō eñ causat assensum sui sed rei significate ꝑ ipsam. nec per ꝑns ipsa sed res significata est ei⁹ obiectū. ꝛ hoc est verū de ꝓpone rē extra significāte. quia bene ꝓpō vna alterius ꝓpōnis significatiua est eius assensus causatiua. ꝛ tūc talis ꝓpō nō significāt̄ sed significata est obiectū talis actus consentiēdi causati mediāte ꝓpone alia significāte. nec hoc est in aliquo cōtra ꝛclusionē ꝑdictā. quia ꝛclusio huiusmodi est intelligēda de actu sciēdi recto significāte rem extra: sicut etiā significat quilibet articulor⁹ fidei: nō aūt de actu sciēdi reflexo significante propōnem. quare ꝛc. ¶Ad tertiū ꝛsimiliter ē dicēdū. quoniā ꝓcedēs aliquā propōnē intelligit eā esse verā. ꝛ ideo ipsi cōsentit cōsensu causato ꝑ vnā ꝓpōnē aliā significātē. ꝛ ita bene verū est q talis assensus obiectū est ꝓpō nō illa significāt̄ q̄ mediante causat̄: sed alia significata ꝛ intellecta. idē eñ est obiectū actus intelligēdi ꝛ actus consentiēdi ꝑ actū intelligēdi causati. sed ꝓpō est apphensio seu intellectio illius cuius est significatiua: g̃ siue huiusmodi significatū sit res extra siue alia ꝓpō formata ipsi⁹ vt obiecti erit actus cōsentiēdi causatus mediante ipsa ꝓpone: q̄ dicit actus cōplexus intelligēdi. quare ꝛc. ¶Ad quartū dicēdū q termini ꝓpōnis mētalis sunt ꝛcept⁹: ꝛ ꝓpōnis vocalis voces. sed cōstat q nec ꝓpō vocalis exigit nec requirit notitiā vocum: nec ꝓpō mētalis notitiā cōceptuum eius terminoꝝ. nec eñ aliqua ꝓpō rem extra significās exigit actū intelligendi reflexū qualis actus est notitia conceptuū terminoꝝ omnis propositionis mentalis. et ita illō cōmune dictū: videlicet q ꝓpositio supponit notitiā terminoꝝ / nō est vez vt sonat. sed est sic intelligēdū. q ad ꝓpositionem formandam requirūtur notitie actuales tā q̄ ipsius propositionis partes: que quidem licet non sint notitie terminoꝝ: sed termini ipsi: tū dicūtur vulgariter notitie terminoꝝ: forte quia sunt notitie illoꝝ pro quibus ꝓpositio ipsa verificat̄ / vel falsificatur

ꝛ ideo apparet ꝙ falsuꝫ est hoc qꝫ accipit quãdo dicitur ꝙ intellectus prius apprehẽdit terminos q̃ꝫ componat cõplexũ puta ꝓpõnẽ. nõ em̃ ad ꝓpõnẽ formãdã requirit notitia terminoꝝ eius: sed sufficit terminꝰ ipi ꝺ sunt actus intelligẽdi. ꝯedo tm̃ illud qꝫ additur: videlicet ꝙ intellectus pri⁹ apꝓhẽdit cõplexum q̃ sequatur in ipso assensus ipsius cõplexi: nõ autẽ prius q̃ sit cõsensus rei significate per ipsum. formata em̃ ꝓpõne absq; eius ītellectione ꝛ cõsensu potest esse cõsensus rei significate cuiꝰ ipsa ꝓpositio est intellectio. Et qm̃ additur ꝙ cõplexuꝫ est cõsensus obiectũ: Dico ꝙ verũ est illius cõsensus qui sequitur actũ intelligendi ipsum: non autẽ illius prioris qui sequitur actũ intelligẽdi suũ significatũ. Ad quintũ respõdeꝺ. quia nec scientia dicitur habitus ꝯclusionis: nec alius habitus denoiatur habitus principij tã q̃ obiecti: quia nec ꝯclusio est obiectũ vnius: nec principiũ alterius. sed quia actus vnius habitus causatur ꝙ principiũ et actꝰ puta scientie ꝙ demõstrationẽ/vel ꝙ ꝯclusionẽ eiꝰ: ideo primus habitus dicit habitꝰ principior: ꝛ alius puta sciẽtificus cõclusionũ vel etiã demõstrationũ. Tertia cõclusio est. ꝙ obiectũ fidei catholice est res ꝙ articulum significata: ꝛ scientie rei extra est res ꝙ cõclusionẽ demõstrata; ꝯportata. Hec sequitur ex predictis: quoniam nõ potest poni obiectũ actus credẽdi nec sciendi. nisi vel ipsuꝫ verbũ ꝓlexũ vel suũ significatũ. sed nõ potest poni primũ vt in ꝓcedẽtibus est ꝓbatũ. ergo ꝛc. Cõfirmatur. quia vt arguebat supra: nec fides catholica nec sciẽtia rei extra est ꝙ actiꝰ intellectius. sed ꝺe ipsoũ significatis. que quidẽ significata sũt eoũ obiecta. hoc em̃ de quo est aliquis habitus vel actus est eius obiectũ. quare ꝛc. Preterea ad idẽ arguit sic secũdo. oẽ illud qõ est actus credẽdi vel sciẽdi obiectũ oportet eẽ ꝓcognitũ. sed nec articulũ a fideli credente/ nec cõclusionẽ scientie a sciẽte oportet eẽ ꝓcognitã nec mõ aliquo ītellectã. sed rem tm̃ per articulũ ꝛ ꝙ cõclusionẽ significatã. ergo res significata: nõ autẽ cõplexũ eius significatiuũ est ipsius obiectũ. Maior apparet. nõ em̃ actus aliq̃s cõsentiẽdi nec iudicandi potest esse nisi tm̃mõ rei preintellecte. licet em̃ nõ oẽ intellectum sit iudicatũ: tm̃ ecõuerso oẽ iudicatũ est ītellectũ. sed tã actus credẽdi q̃ sciẽdi est actꝰ iudicandi siue consentiẽdi. ꝫ ꝛc. Minor apparet ex dictis in ꝓcedẽtibus: qm̃ nec fidelẽ actu credentẽ nec rem aliquã extra scientẽ oportet hr̃e aliquẽ actũ intelligẽdi reflexũ qualis est actus intelligẽdi quẽcũq; fidei articulũ ꝛ aliud quodcũq; complexũ. quare ꝛc. Cõfirmatur quia si fides catholica esset de articulis cõplexis ꝛ omnis scientia de ꝯclusionibus vt de subiectis: sequeretur ꝙ tã fides catholica q̃ quecũq; sciẽtia esset habitus sermocinalis vel vt logica habitꝰ ratiõis. hoc autẽ ē falsuꝫ. ꝫ ꝛc. Maior apparet. quoniã aut huiusmodi propositiões de quibus esset vt de obiectis tam fides catholica q̃ oĩs scientia essent vocales aut mẽtales. si primũ/ ergo cũ sermo vocalis esset obiectũ tam fidei catholice q̃ scientie ꝙ cõsequẽs tam fides q̃ quelibet sciẽtia esset habitus sermocinalis. Si autẽ ponatur scõm. ergo cũ ꝓpositio mẽtalis nõ sit aliud q̃ conceptus mẽtis: per cõsequẽs tam fides q̃ omnis scientia esset vt logica de actibus intellectus. quare ꝛc. Sed cõtra cõclusionẽ ꝓdictã arguitur primo. quia fidelis non credit nisi quia assentit articulum esse verũ: sed hoc non esset nisi primus assensus esset respectu articuli. ꝛ nõ respectu sui significati. quare ꝛc. Secõ. quia nõ magis vnꝰ assensus dependere videtur ab apprehẽsione cõplexi ipsumq; respicere vt obiectum q̃ alius. sed aliquis dependet ab ipso: ipsumq; respicit vt obiectũ. ergo ꝛc. Tertio. quia multe sunt ꝓpositiones significantes impossibilia vel possibilia nõ existẽtia sed assensus sequens ꝓpositionẽ significatẽ impossibile vel etiam possibile nõ existens/non videtur rem aliquam significatã respicere vt obiectũ. ergo ꝛc. Ad primũ apparet ex predictis ꝙ maior assumpta est falsa. non em̃ credẽte vel assentiẽte rei significate per articulũ oportet intelligere ipsum articulum nec ei per cõsequẽs assentire. sed ecõuerso ad hoc ꝙ intelligat articulũ eẽ verũ eiꝰ assentiat/oportet ꝙ assentiat sic esse ī re sicut significat articulus tpe. virtute em̃ assensus rei significate ꝓlexũ significans cognoscitur ac iudicatur esse verũ. non ergo creditur rei significate ꝓpter assensuꝫ veritatis ipsius significatis articuli. sed potius ecõuerso. quare ꝛc. Ad secũdũ apparet etiã ex dictis ꝙ nõ est vera maior assumpta: quoniã ꝓpositionũ alia significat rẽ extra: ꝛ alia nõ sed aliquã ꝓpositionẽ. ꝛ quia vniuersaliter oĩs assensus causatus mediante aliqua ꝓpositione supponit notitiã rei significate per eã nõ autẽ ipsius ꝓpositionis significãtis ꝛ assensum causantis. ideo falsum est qꝫ accipitur in maiore quãdo dicitur ꝙ nõ magis vnꝰ assensus q̃ alius dependet ab apꝓhensione cõplexa: nec ipsum respicit vt obiectũ. quoniã aliquis est assensus cuius obiectũ nõ est cõplexum: sed eius significatũ. vt omnis assensus causatus ꝙ ꝓpositionẽ rẽ extra significantẽ. ꝛ talis licet depẽdeat a cõplexo: puta a ꝓpositione ipsa vt a causa: non tamẽ vt ab obiecto: nec per cõsequẽs est depẽdẽs ab eiꝰ apprehẽsione: sed tantũ ab apprehẽsione sui significati: cuius significati apꝓhensio est ipsa propositio. alius aũt est assensus causatus: cuius obiectũ est cõplexũ. vt omnis assensus causatus per vnã ꝓpositionẽ aliã significantẽ et talis dependet ab vno complexo puta a propositione significãte vt a causa. ab alio aũt vt a ꝓpõne alia significata sicut ab obiecto: ꝛ per cõsequẽs talis assensus depẽdet vt a causa ab apprehẽsione cõplexi: puta a propõne significãte. que quidẽ est apprehensio ꝓpõnis significata. ex quo apparet ꝙ nõ cõsimiliter se habẽt ad cõplexũ omnes cõsensus. quare ꝛc. Ad tertiũ respondetur ꝙ siue res significata per ꝓpositionẽ causantem cõsensuꝫ sit extra aiam̃ vel in anima existẽs siue non sit aliquid existens. sed si esset hoc in aĩa vel extra aĩa existeret: siue significatum sit omnino impossibile existere eo modo quo denominatur significatum ꝓpositionis ꝛ consensus ipsam ꝓpositionẽ cõcomitãtis. Quarta ꝛ vltima conclusio est. ꝙ omnis ꝓsensus causatur ab aliquo cõplexo puta mediante aliqua ꝓpõne in mente formata. Hec apparet. quoniam constat ꝙ actus consentiendi vel iudicandi supponit notitiam cõplexam puta ꝓpositionẽ formatam. quero quomodo? quia aut presupponit eam vt eius obiectum aut vt eius principiũ quo dãmodo effectiuũ. sed nõ potest poni primũ vt in precedẽtibus est ꝓbatũ. ergo ꝛc. Maior est euidẽs. nũq̃ em̃ ītellectus est consentiens nec dissentiens: nec aliquid iudicans nisi sit affirmans vel negãs: ꝛ per cõsequens notitiã complexã puta propositionẽ formatã habens. nec enim post vnicũ simplicem actum intelligẽdi sequitur ī aliquo actus cõsentiendi seu iudicandi nec dissentiendi. quare ꝛc. Confirmatur per philosophũ dicẽtẽ. 2. poster. ꝙ demõstratio est syllogismus faciẽs scire: sed actꝰ sciẽdi vt dictũ est ī pcedẽtibꝰ/ est actus ꝓsentiẽdi. Demõstratio aũt ẽ triplex propositio in mente formata. puta duplex premissa ꝛ cõclusio ex ipsa illata. ergo ꝓsensus scientificus est mediãte complexo causatus. Cõsimiliter potest argui de omni alio actu cõsentiendi: puta de cõsensu creditiuo ꝛ opinatiuo. qm̃ sicut se habet actus sciendi ad totam demõstrationẽ ꝛ ad eiꝰ conclusionem: ita ꝛ consensus opinatiuus ad totam probabilem seu topicã rationẽ ꝛ ad eiꝰ ꝯclusionẽ: ꝛ cõsensus creditiuus ad rationẽ auctoritati initẽtẽ/ ꝛ ad eiꝰ ꝯclusionẽ. sed ita se hꝫ assensus scientificꝰ seu ipe sciendi actus ad demõstrationẽ ꝛ ad eiꝰ ꝯclusionẽ: ꝙ ipse mediante causatur. ꝛ ideo demõstratio ꝛ eius cõclusio dicit ꝛ vocatur a philosopho eius causa. ergo ꝛc. Ex hoc sequitur corollarie/ ꝙ licet communiter distinguat inter actũ intelligẽdi simplicẽ ꝛ cõplexum/nõ tm̃ est distinguẽdum inter actum consentiendi simplicẽ ꝛ cõplexum. qm̃ nullus actus consentiendi est simplex/sed q̃libet est complexus. qꝫ apparet: quoniaꝫ actus complexus vt dictus est superius: vocatur propositio ipsa in mẽte formata ex diuersis actibus intelligendi simplicibus constituta. ꝛ ẽt actus eam ꝓsupponẽs põt dici actus cõplexus. Actꝰ autem simplex dicitur ille qui est pars ipsius propositionis mentalis: puta subiectum vel predicatum. ꝛ ꝙ consequẽs eam antecedens sicut pars oĩs ꝓcedit nature ordine suum totuꝫ: sed constat ꝙ actus consentiendi vel dissentiendi nõ ꝓcedũt: sed post ꝓsequũtur propositionẽ formatam/nec per consequens sunt partes eius. nec em̃ propositio mẽtalis constat ex ꝓsensibus nec ex dissensibus: sed ex intellectionibus: sicut vocalis ex vocibꝰ. ergo. ꝛc. Ad tm̃ cõsensus vel dissensus est in se formaliẽ vnus actꝰ ꝛ simplex: qꝛ nec plures icludẽs: licet plures ꝓsupponẽs propositio em̃ quã ꝓsupponit in eo nõ icluditur: cũ ab eo essentialiter distinguat. ideo potest dici sicut ꝛ est actus simplex formaliẽ seu q̃dditatiue: cum non sit ex diuersis actibꝰ vt totum ex partibus constitutus. dicit aũt actꝰ complexus tantum originaliter / videlꝫ solum in ordine ad suam causam: puta ad propositionem immediate formataꝫ quã necessario exigit: qꝛ nec aliter fit nec põt fieri per naturam nisi ea ꝓsuppositа mediãte. Sed contra conclusionem istam arguitur: quoniam si consensus causentur ex propositionibus: ꝛ ꝓsensus alterius rationis erunt omnes illi qui causantur mediantibus ꝓpositionibus alterius rationis. sed hoc est falsuꝫ. quoniam propositio de preterito vel presenti. vt ista dei filius est vel fuit ī carnatus de virgine natus: ꝛ similes: est alterius rõnis a propositione consimili de futuro. vt ab ista. dei filius in carnabitur vel erit incarnatus ꝛ natꝰ. nec tm̃ ex hoc actꝰ credendi causati mediãtibꝰ talibus propositionibꝰ sũt alterius rõnis. non em̃ fides patrum antiquorum est alterius rationis a fide omniũ modernoũ: ꝛ tm̃ constat ꝙ fides christum ꝓcedentium antiquoꝝ q̃tuꝫ ad articulos christi humanitatꝫ respicientes erat in eis mediantibꝰ propositionibus: puta ipsis articulis affirmantibus aliquid in futuro fiẽdũ. articuli autẽ modernoꝝ annunciãt qõ iam in preterito fuit factuꝫ. ergo ꝛc. Ad hoc posset dupliciẽ respõderi. vno mõ negãdo maiorẽ: qm̃ cũ ex causis alterius rationis posset seq̃ effectꝰ aliq̃s eiusdem rationis: vt apparet de calore a sole ꝛ ab igne ꝓducto. ꝙ cõsequens licet propositiones sint cause consensuũ eas sequentium: ex hoc tm̃ nõ potest argui diuersitas specifica consensuum propter diuersitatem specificam propositionũ. ꝫre ꝛc. Secũdo arguit ꝛ melius ad ꝓpositũ respõdetur ad minorem dicendo ꝙ ꝓpões predicte non sunt alterius rationis quantum ad aliqꝺ extremoꝝ ipsoruꝫ sed tm̃ est diuersitas inter ipsas quantum ad copulam ꝙ dras temporis variatam. talis autem varietas propositionũ: quarũ vna non est euidentior seu notior alia: non arguit varietatem consensuũ. solum em̃ ille ꝓpones arguunt consensus alteriꝰ rationis: q̃ sic variant ꝛ diuersificãtur quantum ad vtrũq; vel alterũ extremoꝝ q̃ vna est euidentior altera. nõ sic autẽ est in ꝓposito: qꝛ nec vna propositionũ ꝓdictarũ ratione solius copule diuersaꝫ est euidentior q̃ alia: nec em̃ ista ꝓpõ deus est passus vel incarnatus est euidẽtior nec notior q̃ ista deus erit incarnatus vel passus. ꝛ ita cũ talis variatio copule non variet ꝓpositiones q̃tum ad maiorẽ euidentiam vel minorem: nec per oĩs q̃tum ad consensus alterius rõnis. additur tm̃ hoc: ꝙ qꝛ propositiões predicte sunt aliquo mõ

diante causatur. ꝛ ideo demõstratio ꝛ eius cõclusio dicit ꝛ vocatur a philosopho eius causa. ergo ꝛc. Ex hoc sequitur corollarie/ ꝙ licet communiter distinguat inter actũ intelligẽdi simplicẽ ꝛ cõplexum/nõ tm̃ est distinguẽdum inter actum consentiendi simplicẽ ꝛ cõplexum. qm̃ nullus actus consentiendi est simplex/sed q̃libet est complexus. qꝫ apparet: quoniaꝫ actus complexus vt dictus est superius: vocatur propositio ipsa in mẽte formata ex diuersis actibus intelligendi simplicibus constituta. ꝛ ẽt actus eam ꝓsupponẽs põt dici actus cõplexus. Actꝰ autem simplex dicitur ille qui est pars ipsius propositionis mentalis: puta subiectum vel predicatum. ꝛ ꝙ consequẽs eam antecedens sicut pars oĩs ꝓcedit nature ordine suum totuꝫ: sed constat ꝙ actus consentiendi vel dissentiendi nõ ꝓcedũt: sed post ꝓsequũtur propositionẽ formatam/nec per consequens sunt partes eius. nec em̃ propositio mẽtalis constat ex ꝓsensibus nec ex dissensibus: sed ex intellectionibus: sicut vocalis ex vocibꝰ. ergo. ꝛc. Ad tm̃ cõsensus vel dissensus est in se formaliẽ vnus actꝰ ꝛ simplex: qꝛ nec plures icludẽs: licet plures ꝓsupponẽs propositio em̃ quã ꝓsupponit in eo nõ icluditur: cũ ab eo essentialiter distinguat. ideo potest dici sicut ꝛ est actus simplex formaliẽ seu q̃dditatiue: cum non sit ex diuersis actibꝰ vt totum ex partibus constitutus. dicit aũt actꝰ complexus tantum originaliter / videlꝫ solum in ordine ad suam causam: puta ad propositionem immediate formataꝫ quã necessario exigit: qꝛ nec aliter fit nec põt fieri per naturam nisi ea ꝓsuppositа mediãte. Sed contra conclusionem istam arguitur: quoniam si consensus causentur ex propositionibus: ꝛ ꝓsensus alteriꝰ rationis erunt omnes illi qui causantur mediantibus ꝓpositionibus alterius rationis. sed hoc est falsuꝫ. quoniam propositio de preterito vel presenti. vt ista dei filius est vel fuit ī carnatus de virgine natus: ꝛ similes: est alterius rõnis a propositione consimili de futuro. vt ab ista. dei filius in carnabitur vel erit incarnatus ꝛ natꝰ. nec tm̃ ex hoc actꝰ credendi causati mediãtibꝰ talibus propositionibꝰ sũt alterius rõnis. non em̃ fides patrum antiquorum est alterius rationis a fide omniũ modernoũ: ꝛ tm̃ constat ꝙ fides christum ꝓcedentium antiquoꝝ q̃tuꝫ ad articulos christi humanitatꝫ respicientes erat in eis mediantibꝰ propositionibus: puta ipsis articulis affirmantibus aliquid in futuro fiẽdũ. articuli autẽ modernoꝝ annunciãt qõ iam in preterito fuit factuꝫ. ergo ꝛc. Ad hoc posset dupliciẽ respõderi. vno mõ negãdo maiorẽ: qm̃ cũ ex causis alterius rationis posset seq̃ effectꝰ aliq̃s eiusdem rationis: vt apparet de calore a sole ꝛ ab igne ꝓducto. ꝙ cõsequens licet propositiones sint cause consensuũ eas sequentium: ex hoc tm̃ nõ potest argui diuersitas specifica consensuum propter diuersitatem specificam propositionũ. ꝫre ꝛc. Secũdo arguit ꝛ melius ad ꝓpositũ respõdetur ad minorem dicendo ꝙ ꝓpões predicte non sunt alterius rationis quantum ad aliqꝺ extremoꝝ ipsoruꝫ sed tm̃ est diuersitas inter ipsas quantum ad copulam ꝙ dras temporis variatam. talis autem varietas propositionũ: quarũ vna non est euidentior seu notior alia: non arguit varietatem consensuũ. solum em̃ ille ꝓpones arguunt consensus alteriꝰ rationis: q̃ sic variant ꝛ diuersificãtur quantum ad vtrũq; vel alterũ extremoꝝ q̃ vna est euidentior altera. nõ sic autẽ est in ꝓposito: qꝛ nec vna propositionũ ꝓdictarũ ratione solius copule diuersaꝫ est euidentior q̃ alia: nec em̃ ista ꝓpõ deus est passus vel incarnatus est euidẽtior nec notior q̃ ista deus erit incarnatus vel passus. ꝛ ita cũ talis variatio copule non variet ꝓpositiones q̃tum ad maiorẽ euidentiam vel minorem: nec per oĩs q̃tum ad consensus alterius rõnis. additur tm̃ hoc: ꝙ qꝛ propositiões predicte sunt aliquo mõ in essendo alterius ratiõis q̃ per cõsequẽs ponẽtes fidẽ esse de eis vt de obiecto: nõ aũt de eoũ significatis: habẽt forte ꝓcedere consequẽter q̃ fides antiquoꝝ christi humanitatem seu articulos ipsam explicantes respicientes est alterius rationis a fide articulorum cõsimiliũ moderꝝnoꝝ. hoc autẽ est falsũ. qõ quidẽ falsum nõ oportet tõ cedere ponẽtes fidẽ non esse ꝺictorum articuloꝝ complexorum sed significatoruꝫ ipsoruꝫ sicut sicesse ponendũ in precedentibus est ostensum. Hec de primo.

Quantum ad secundum est sciendum

ꝙ non oportet hic distinguere inter actum intelligendi ꝛ actum credendi seu consentiendi: nec inter vnũ actum intelligendi: puta simplicẽ: ꝛ aliũ videlicet complexum seu propositionem formatam. nec oportet hic respõdendo ad qstiõ an videlꝫ sit in actibus intelligẽdi ꝓcessus ī infinitum de predictis actibus licet distinctis distinctaꝫ facere mentionem: quoniã si in vno actu aliquo predictorum est ꝓcessus in infinitũ: ꝛ in alijs quibuscũq;. ꝛ hoc loquendo de huiusmodi abstractiuis actibꝰ. q̃ em̃ rõne in actibus abstractiuis simplicibus intelligendi est ꝓcessus in infinitũ: eadẽ ꝛ in actibꝰ intelligẽdi cõplexis: puta in ꝓpositionibꝰ formatis: ꝛ in actibꝰ cõsentiẽdi ex eis causatis. non est aũt quantum ad hoc simile de actibꝰ ītellectiuis abstractiuis ꝛ intuitiuis. nec em̃ vt dicetur ī fra est ꝓcessus in infinitũ vniformiẽ in veritq; istorum. ꝓpter qõ oportet hic de actu intelligẽdi abstractiuo ꝛ de ī tuitiuo distinctam facere mentionem: non autez de actu intuitiuo simplici ꝛ complexo: nec de consensu tale complexum puta propositionem ex intuitiuis notitijs cõstitutam sequente: qꝛ sicut ꝓcessus in infinitũ vniformiter est vel non est in actibus intelligendi simplicibus abstractiuis ꝛ complexis acī actibus consentiẽdi post istos sequentibus: ita ꝛ de actibus intelligẽdi simplicibꝰ intuitiuis ꝛ de complexis ac consensibus causatis eis mediantibus est dicendum. Secundum premittendum est ꝙ hic non queritur an in actibus intelligendi rectis abstractiuis vel intuitiuis sit ꝓcessus ī infinitũ ꝓcedendo semper ab vno actu intelligendi recto ad alium. qm̃ nec de hoc est aliqua dubitatio: nec ꝙ ꝓs debet fieri questio qm̃ constat ꝙ sicut nulla causa scõa determinat sibi certũ numerũ effectuũ quoruꝫ est virtualiter cõtitiua: immo potest in vnum effectum post alium successiue sine fine: ita nec intellectus creatus sibi determinat certam multitudinem intellectionum in ipso virtualiter cõtentarum. sed potest nõ simul in quãcũq; sed in infinitum in vnam post aliã successiue. sicut ignis potest ī infinitos ignes ꝛ calor in infinitos calores. ꝛ sic de oĩbus alijs causis ꝛcũdis respectu effectuũ in eis ẋtuarꝫ ꝓtentoꝝ. nõ ergo hoc ẽ dubiũ nec ꝙ cõsequẽs q̃rẽ de ꝓcessu possibili in infinitum in actibus isto mõ: ab vno videlicet recto ad alium respectu eiusdem obiecti vel alterius ꝓcedendo sed tm̃ de processu in infinitũ ꝓcedẽdo ab actu recto ad primũ reflexũ eius videlicet recti apprehensiuũ/ ꝛ a primo reflexo ad secundum eius apprehẽsiuũ: ꝛ sic semper ab vno actu reflexo intellecto ad alium reflexum eius apprehensiuum vlterius procedendo. ꝛ hoc vel in actibꝰ intelligendi abstractiuis vel ẽt in actibus ītelligendi intuitiuis. Iz em̃ tales non habeam⁹ in presenti vt dictum fuit in precedentibus: habebimus tamen in sequenti: et etiã in presenti in eos possemus si ad ipsos producendũ omnia necessaria haberem⁹. Põt ẽt hic dubitari ꝛ q̃ri an sit possibilis processus in infinitũ non tm̃ procedendo ab actu intelligendi vno abstractiuo ad alium abstractiuum reflexum: ꝛ ab vno intuitiuo ad alium intuitiuũ: sed ẽt procedẽdo ab intuitiuo ad abstractiuũ ꝛ econuerso ab abstractiuo ad intuitiuũ. cũ em̃ omne existens sit intelli

gibile etiã ab intellectu creato tam intuitiue q̃ etiam abstractiue: per consequẽs oĩs notitia tam intuitiua q̃ etiam abstractiua põt intelligi quãtũ est ex se vtroq; istorũ modoũ videlicet intuitiue ⁊ etiã abstractiue. ꝛre ⁊c. ¶Tertium p̃mittendũ est: q̃ esse processũ ĩfinitũ in actibus supradictis potest intelligi dupliciter. vno modo an talis p̃cessus sit possibilis supnaturaliter. Alio mõ an sit possibilis naturaliter. ⁊ sic dupliciter: quia vno mõ an sit possibilis p̃cessus huiusmodi naturaliter effectiue. Alio mõ an passiue: sic intelligendo q̃ sicut intellect⁹ est quot cũq; actuũ vnius post alterũ productiu⁹ effectiue ita sit⁹ etiã receptiu⁹ passiue.

His præmissis pono quatuor conclusiones. ¶Prima est q̃ in actibus oĩbus intelligẽdi tam intuitiuis q̃ etiã abstractiuis ẽ supnaturaliter processus possibilis in infinitũ. ¶Hec est cuidẽs: nec de ipsa ẽ q̃stio q̃m in oĩb⁹ effectibus est p̃cessus in ĩfinitũ possibilis isto modo. nõ em̃ alicuius speciei indiuidua possunt fieri tot quin adhuc sint possibilia plura saltẽ supnaturaliter diuina potentia mediante. ergo tam in actib⁹ intellectis q̃ in aliis effectibus oĩbus est processus huiusmodi in ĩfinitũ. ¶Consequẽtia est cuidẽs: q̃ nec p̃cessum infinitũ in aliquibus est aliud intelligẽdum q̃ nõ posse fieri tot q̃n sint possibilia adhuc plura. g̃ ⁊c. ¶Sz est hic dubiũ: an sicut non est status in huiusmodi actibus intelligendi q̃tum ad fieri: ita etiã nõ sit status quãtũ ad recipi in subiecto sic intelligendo q̃ tot in subiecto possint simul recipi et existere quot possint fieri effectiue. ¶Ad hoc videt dicẽdum: q̃ sicut per diuinam potẽtiã idem corpus põt esse ĩ oĩbus locis simul nec põt esse tot quin adhuc possit esse in plurib⁹: ita ⁊ q̃tcũq; actus intelligẽdi videntur posse ĩ eodẽ intellectu nõ naturaliter sed supernaturaliter existere subiectiue. ¶Secunda conclusio est. q̃ in actibus intelligendi abstractiuis est possibilis naturaliter p̃cessus ĩ infinitum. hec p̃bat. q̃m omnis actus intelligẽdi est intelligibilis alio actu a se diuerso. q̃ actus si ẽ abstractiu⁹ nõ exigit q̃ suum obiectum: puta actus alius intellectus actualiter sit existẽs. ergo ab actu intelligẽdi recto abstractiuo: vel etiam intuitiuo ad actũ reflexũ primi apprehensiuũ ⁊ ab illo primo reflexo ad aliũ est processus in infinitũ. ⁊ hoc naturaliter ñ supnaturaliter tm̃. ¶Ans ẽ cuidẽs oẽ enim ens est ĩtelligibile ab intellectu creato actu visto nõ tm̃ ab ĩtellectu intelligẽte: sed etiã ab obiecto ĩtellectore: vt in precedentibus fuit dictũ: vbi etiam est ostensũ q̃ notitia abstractiua non exigit in fieri nec ĩ esse suũ obiectũ existens: nec realiter sibi presens. ⁊ ita apparet illud suppositũ ans. ¶Consequentia declarat ex hoc: q̃m q̃ ab actu recto intellecto ad reflexum: quo ĩtelligit: ⁊ ab illo reflexo ad alium non sit possibilis p̃cessus in infinitum: aut hoc esse habet: quia est deuenire ad aliquẽ actũ reflexum in intelligibilem: aut q̃ lz omnis actus sit intelligibilis. ⁊ per ans sit in eis q̃tus est ex se p̃cessus huiusmodi infinitus possibilis: nõ tm̃ potest de facto sic in infinitũ p̃cedi in eis. quia q̃lz actus intelligendi exigit in intellectu suũ actũ aliũ ĩtellectũ: ⁊ ĩtellect⁹ ipse nõ põt q̃t cũq; actus intelligendi recipere: ⁊ per ans cũ deuentũ ẽ ad nũerũ actuũ sibi possibiliũ vltra quos nõ potest recipere oportz ĩ actu vltio taliũ statũ esse: sic q̃ lz act⁹ ille vltimus de se sit intelligibilis: nõ tm̃ potest intelligi ab intellectu in quo est: cum ille non possit alium actuz intelligendi recipere. nec per consequens ab ille actu vltimo ad alium aliquem procedere. sed nullum horum duorum potest poni. vtrunq; cũ istorum excludit ans predictum quia vt accipit oĩs act⁹ possibilis est actu alio a se intelligibilis ⁊ intellectio abstractiua de q̃ est conclusio ista nõ exigit suum obiectũ exãs nec actualiter sibi p̃ns: nec p consequẽs ex hoc q̃ intellect⁹ nõ põt recipere quotcũq; actus: sed determinatam multitudinem impedit hmõi p̃cessus in actibus infinitus: cũ nec secundus actus p̃supponat primum nec vltimus aliquem aliorum: quare ⁊c. ¶Ex eadem ratione sequitur q̃ etiam est processus in ĩfinitum quodammodo circulariter p̃cedẽdo ab actu cognitionis intuitiue ad abstractiuum: ⁊ iterũ ab abstracto ad intuitiuũ: ⁊ econuerso ab intuitiuo ad abstractiuum sine termĩo. vel incipiendo a notitia abstractiua ⁊ procedendo prio ab illa ad intuitiuã: et postea ab intuitiua ad abstractiuã ⁊ sic vlteri⁹ circulariter p̃cedendo. ¶Hoc apparet. quoniã notitia abstractiua põt intuitiue intelligi ⁊ intuitiua abstractiue. notitia autem abstractiua nõ requirit suũ obiectũ esse existẽs: ⁊ ita per ans notitia intuitiua p̃cedens sũc actualiter non existens põt ĩtelligi abstractiue. q̃ q̃dem notitia intellecta notitia alia a prima intuitiua oportz q̃ actualiter sit existens: quia notitia intuitiua nec potest fieri nec facta diu conseruari naturaliter sine eius obiecto actualiter existẽte. non tamen huiusmodi notitiam intuitiuam habẽtem pro obiecto obiectiuam oportet manere ad hoc q̃ abstractiue sit postea ĩtellecta. ⁊ ita a prio ad vltimũ cũ nulla notitia abstractiua reqrat suũ obiectum actualiter existere: ⁊ omnis notitia intuitiua possit esse obiectum notitie abstractiue: q̃ns potest esse processus in talibus infinitus. esto q̃ intellectus non possit recipere quotcũq; tales act⁹: sed tm̃ determinatos: q̃ nec notitia intuitiua exigit nisi suũ immediatũ obiectũ. nec abstractiua exigit aliq̃ immediatum nec mediatũ siue remotum obiectũ. ⁊ ita q̃ns p̃cedendo ab intuitiua vsq; ad innumerabiles abstractiuas ⁊ intuitiuas circulariter modo p̃dicto vltima notitia abstractiua non requirit existere aliquam precedentiũ. ergo esto q̃ intellectus determinet sibi certum nũerum actuũ q̃bus in eo simul existentibus plures non possit recipere ex hoc non impedit processus infinitus in actibus supradictis. hoc tm̃ supposito q̃ intellectus habeat in se oĩa necessaria ad tales notitias intuitiuas a q̃b⁹ fit circularis processus ad notitias abstractiuas. quia nec intellectus creatus per se videt sufficere ad intelligendum aliquid intuitiue vt dictum fuit superius in quadam alia q̃stione. ¶Tertia conclusio est: q̃ p̃cessus infinitus est naturaliter possibilis dupliciter ĩ actib⁹ supradictis. videlz vnius perfectius ascendendo ⁊ versus imperfecti⁹ descẽdendo. ¶Hec apparet. q̃ quãto notitia est perfectioris obiecti tanto ceteris paribus dicit esse nobilior: ⁊ q̃to imperfectioris tanto imperfectior. sed processuz p̃dictorum in actibus cognitis: alius est ab obiecto imperfectiori ad perfectius siue ab actu imperfectioris obiecti ad actum perfectioris obiecti. ⁊ sic semper versus actũ perfectioris obiecti ascendendo. ⁊ alius econuerso ab actu obiecti perfectioris ad actum obiecti imperfectioris. ergo ⁊c. ¶Minor apparet. q̃m aut obiectum primi actus a quo incipit hmõi processus est ipso actu perfectius: puta q̃ est substantia quã constat esse perfectiorem quolz accidente: ⁊ per ans tali actu. aut est ipso imperfectius: puta q̃ est aliq̃ accidens corporale vt albedo quã excedit in p̃fectiõe oĩs intellectio: sicut et esse accidẽs spirituale q̃libet corporale: sed q̃m obiectũ primi act⁹ est perfecti⁹ ipso actu totus processus a tali actu recto primo ad omnes alios reflexos est ab actu perfectioris obiecti ad actum imperfectioris obiecti: sicut si intellectio prima recta a qua incipit processus sit angeli: ipse angelus est perfectior sua intellectione recta. q̃ quidem recta intellectio est perfectior q̃ reflexa: cuius ipsa est obiectũ: cũ sit nobilioris obiecti puta angeli. p̃ma etiã ĩtellectio reflexa ẽ perfectior secunda: ⁊ secunda tertia: ⁊ sic semper vlteri⁹ p̃cedendo q̃ semper intellectio posterior est imperfectioris obiecti

ecõuerso aũt est in processu incipiente a notitia p̃fectioris suo obiecto vt a notitia albedinis vel cuiuscunq; alterius accidentis corporalis. q̃m cũ obiectum talis notitie prime recte sit ipsa impfecti⁹: p ans obiectũ notitie p̃ie reflexe q̃ est ipsa notitia recta: est p̃fectius obiecto notitie recte q̃ ẽ ipsa albedo: ⁊ eadem ratione prima notitia reflexa habebit obiectum p̃fectius q̃ prima. ⁊ sic semper vlterius p̃cedẽdo apparet q̃ semp est p̃cessus a notitia obiecti imperfectioris ad notitiam obiecti perfectioris. ⁊ q̃ ans a notitia impfectiori ad p̃fectiorẽ. vnde q̃cũq; processus huiusmodi incipit a notitia prima recta impfectioris obiecti seipsa est processus a notitia impfectiori ⁊ imperfectioris obiecti ad notitiam p̃fectiorem ⁊ p̃fectioris obiecti: sicut ecõuerso q̃n incipit a notitia p̃fectioris obiecti se est p̃cessus a notitia p̃fectiori ⁊ p̃fectioris obiecti ad notitia impfectiorẽ ⁊ impfectioris obiecti. ꝛre ⁊c. Sed nũq̃d ex hoc sequit q̃ sit possibilis aliquis actus ĩ telligendi formaliter infinitus: Dico q̃ non: q̃n lz in huiusmodi actibus sit possibilis p̃cessus in infinitũ: non tm̃ sunt possibiles act⁹ infiniti. non em̃ sũt possibiles tot q̃n possint fieri adhuc plures: sed infinitis nõ sunt p̃es possibiles. ergo non sũt possibiles infiniti. ergo esto q̃ semp vnus actus sit alio p̃fectior: ex hoc non sequit q̃ sit possibilis aliqs formaliter infinitus. ¶Quarta ⁊ vltima cõclusio est. q̃ in actibus intelligendi intuitiuis cundo ab vno ipsorum ad aliũ: non est naturaliter possibilis p̃cessus in infinitum. ¶Hec p̃bat. q̃n intellect⁹ creatus non potest naturaliter recipere quotcũq; actus: sed ẽ ad aliquã multitudinem determinatus: vltra quos non põt simul aliquos recipere manentibus illis in ipso. ergo in actib⁹ intelligendi intuitiuis processus in infinitũ est impossibilis per naturam. Ans est cuidens. non em̃ est verisile q̃ intellectus creatus possit naturaliter quotcũq; act⁹ recipere seu habere insimul subiectiue nisi vnũ post aliũ non manentem sed p̃existentẽ. ¶Consequẽtia probatur. q̃m oppositum ons puta q̃ sit p̃cessus in ĩfinitũ ĩ actibus cognoscendi intuitiuis infert oppositũ antecedẽtis videlz q̃ intellectus creatus sit ad quãtãcũq; ĩtellectionuz multitudinẽ habendã indeterminatus: ⁊ p cõsequẽs q̃ in ipso possint simul quotcũq; actus ĩtelligendi existere. q̃ ex hoc p̃bat. q̃m notitia intuitiua vt dictũ ẽ supra exigit suum obiectum existens: ⁊ intelligenti actualiter esse p̃ens: ⁊ ita per consequens cũ prima notitia intuitiua reflexa habeat secũ notitiam rectam eius obiectum ⁊ scõa reflexa primã ⁊ tertia scõaz: ⁊ sic in infinitũ vltia exigat ⁊ supponat existere in ĩtellectu ĩtelligẽte oẽs alias precedentes: sequit̃ euidenẽ q̃ si intellectus in talib⁹ actibus potest ĩ ĩfinitũ procedere: ẽt põt quotcũq; act⁹ intelligendi recipere ⁊ simul habere. quare ⁊c. ¶Ex predictis apparet q̃ aliter est dicendum de processu in infinitũ in actibus abstractuis: ⁊ aliẽ de p̃cessu in actibus ĩtuitiuis. q̃n lz non sit repugnantia maior ex parte istorum q̃ aliorũ: q̃ sit in eis p̃cessus in infinitũ: est tm̃ repugnantia ratione subiecti ipsoz puta intellectus nõ valẽtis recipere quotcũq; actus: sed vsq; ad aliquẽ numeruz certum tantũ. cuius ꝓtrariũ sequeretur si naturaliter posset procedere in infinitũ in cognitionibus intuitiuis. nõ aũt q̃ põt p̃cedere in infinitũ ĩ notitijs abstractiuis nec etiã ab vna abstractiua ad intuitiuã ⁊ econuerso in infinitum circulariter p̃cedendo vt supernus est ostensum. quare ⁊c. Sic ad q̃stionẽ. ¶Ad rationẽ ĩ p̃incipio apparet solutio ex predictis.

Sexto quæro. vtrum aliquis conceptus propri⁹ dei sit naturaliter possibilis viatori. ¶Et videtur. q̃ sic q̃ cũ act⁹ diligendi non sit nisi obiecti intellecti: per consequẽs omnis aliq̃ obiectum tantũ determinate diligẽs est ip̃z determinate intelligens: sed viator potest ⁊ tenet diligere ac de facto diligit solum deum hoc modo videlz sup oĩa. ergo ⁊c. ¶Contra. q̃ de nulla re põt haberi cõceptus propr⁹ nisi aut ĩtuitiuus aut abstractiu⁹: sed de deo nõ potest haberi naturaliter cõceptus intuitiuus: q̃ talis est beatificus impossibilis p naturã nec abstractiu⁹ q̃ talis non põt haberi nisi mediãte specie representatiua rei cuius est talis actus. non põt aũt haberi talis species naturaliter de deo. ergo ⁊c. ¶Ad⁹sio. vbi sic procedam. prio em̃ dicam ad q̃stiũ videlicet an talis actus intelligẽdi deuz sit naturaliter possibilis viatori. Scõo supposito q̃ sic: ĩquirã an veritas theologica quã format viator ex talib⁹ propr̃ijs dei ꝯceptibus: sit sic euidens sicut alie p̃ones deũ significãtes que p̃bant in scientijs naturalib⁹. Tertio videbitur an articuli fidei quos format viator possint sibi fieri euidentes mediante aliqua specie a deo sibi ĩfusa. ¶Quarto an talis veritas sit necessaria viatori prope actum credendi.

Quantum ad primum est sciendum: q̃ dupliciter põt intelligi de aliquo proprio conceptũ haberi. Uno mõ q̃ ꝯcept⁹ iste p̃prius habeat ante cõpositionẽ ⁊ diuisionẽ siue ꝯplexam intellectionẽ puta ipsam propositionẽ. Alio modo q̃ habeat post talem ꝯpositionẽ vel diuisionẽ siue ꝯpositionẽ. põt em̃ haberi ꝯceptus alicuius rei p̃prius: vel primo mõ videlicet immediate: vel secũdo puta mediãte alio ꝯceptu cõplexo causat⁹: sicut ex conceptu diffinitionis cõplexo causat⁹ ꝯcept⁹ diffinitj incõplexus a diffinitiõe distinctus: cũ in oĩ demõstratiõe sint tres distincti termini: q̃ non esset nisi diffinitũ a diffinitione differret.

Hoc præmisso ponuntur hic duæ conclusiones. ¶Prima est. q̃ viator habz p̃priũ ꝯceptũ de deo causatuz in ipso mediante ꝯceptu ꝯplexo. ¶Hec p̃batur. prio sic. viator potest intelligere ⁊ iterũ intelligit deum solũ nihil aliud ab ipso intelligẽdo. ergo habz propriũ ꝯceptũ de deo causatũ in ipso: nõ primo mõ: ergo secundo videlz mediãte ꝯceptu ꝯplexo. ¶Ans videt euidẽs: q̃ vt argutũ ẽ in p̃cipio sol⁹ de⁹ põt ⁊ debz diligi tali mõ videlicet sup oĩa: ergo ⁊ solus ipse põt intelligi ab q̃ omni alio intellecto. sine q̃ cũ aliq̃d est diligibile: ⁊ intelligibile. quare ⁊c. ¶Consequẽtia est euidens q̃tum ad p̃mã ptez. non em̃ aliquid potest distincte intelligi nisi p̃ propriũ actum eius. Assumptũ in q̃n: videlicet q̃ talis propr⁹ ꝯcept⁹ dei non possit haberi ante ꝯceptum cõplexũ: p̃babit ĩ alia conclusione. ¶Preterea scõo arguit̃ q̃m q̃stat viatorem habere de deo cõceptum p̃priũ ꝯplexum puta ens trinũ ⁊ vnũ. hic aũt cõcept⁹ multiplex et ꝯplexus a viatore catholico habitus est soli deo propr⁹ sed ex huiusmodi tali conceptu ꝯplexo deo p̃prio causatur alius simplex deo similit̃ p̃prius. ergo ⁊c. Minor p̃batur. q̃m si ex tali ꝯceptu multiplici seu ꝯplexo deo p̃prio nõ causaret aliqs simplex vnicus ipsi simili⁹ propr⁹ sequitur q̃ nũq̃ viator habeat aliquẽ conceptũ per quẽ intelligat solum deum. q̃m sicut hmõi voces ens trinũ et vnum proferuntur ore successiue: ita ⁊ cõceptus eis correspondentes formant̃ in mente eodẽ tpis ordine: sed cõstat q̃ nec in prio istãti in q̃ primus ꝯcept⁹ ẽ in mente puta concept⁹ entis: nec in aliquo alio in quo est aliqs alio rũ tantũ: puta trinuz vel vnuz magis ꝯcipit̃ deus q̃ creatura. ⁊ ita p̃ ans sequit̃ q̃ vel nunq̃ solus deus a viatore concipitur. vel q̃ ex hmõi diuersis ꝯceptibus successiue formatis aliqs vnus tantũ deo p̃prius causat̃. sed pmuz non põt poni. ergo ⁊c. ¶Sed contra hoc forsitã arguet̃. quoniã vn⁹ actus intelligẽdi non causat alium respectu

eiusdē nec ēt respectu alteri⁹ obiecti. nec cū intellectio vna albedinis causat aliā ipi albedinis nec nigredinis nec alicui⁹ alteri⁹ entis. g̃ nec ꝑcept⁹ cōposit⁹ deo ꝓpri⁹ causat aliquē aliū simplicē eius. ¶ Ad hoc dicēdū est q̄ maior assumpta non est vera saltē vniuersaliter de omni conceptu. Iz cū vnicus ꝑceptus nō causet aliū: multi tñ qui omes vocant conceptus ꝓpositus / causant ciusdē obiecti vnuz cuius sūt oēs illi simul sumpti. ¶ Hoc aūt probant aliqui ꝙ hoc q̄ ꝓpō causat actum sciēdi credendi ⁊ opinandi: sed ꝓpositio nō est aliud q̄ cōplexa intellectio seu multiplex. ergo ⁊c. ¶ Sed ista ratio non cōcludit. q̄ videt supponere q̄ actus hmōi sciendi credendi ⁊ opinandi sint actus intelligendi. hoc aūt nō est verū. sunt cū actus consentiendi non aūt intelligēdi. vt in questiōe alia fuit dictum. quare ⁊c. ¶ Et ideo assumptū huiusmodi: videlicet q̄ cōceptus cōplexus hoc est diuersi conceptus possint causare vnum; pbat alter primo: q̄ ꝑcept⁹ relatiuus vt similitudinis vel equalitatis ⁊ similiuz est vnicus: sed iste est ex ꝑceptu ꝓplexo seu ꝓpōne formata causatus. q̄ enim concipiens duas albedines intelligit vnaz esse talē qualis ē alia: ideo intelligitur vno ꝑceptu similitudo ipsa q̄ non est aliud q̄ extrema. ergo ⁊c. ¶ Secundo. quia ꝑcept⁹ chimere est vnic⁹: sed iste est ex pluribus ꝑceptibus causatus formatis successiue: puta ex cōceptib⁹ partiū diuersarū. g̃ ⁊c. ¶ Ex hoc videt corollarie posse ꝙcludi q̄ nec ꝙclusio demōstratiōis seu tota demonstratio causat vnum actuz sciendi sumptū pro actu consentiendi: sed etiā actū simplicē ⁊ vnicū cognoscēdi: nec conclusio rationis ꝓbabilis seu tota ipsa rō causat tantum actum ꝓsentiēdi qualis dicit esse actus opinādi sed etiam actū intelligendi: nec rō inmitens auctoritati actum credendi tñ sed etiā actū vnū puū similiē cognitiuū. q̄ q̄dē actus cognitiui Iz scōz se simplices ⁊ incōplexi: q̄ a ꝓpōne differt: possunt tamen vocari actus complexi: q̄ mediāte actu complexo puta ꝓpōne ipsa causati: sicut ⁊ actus consentiēdi ipsos sequentes. ¶ Scōa cōclusio est q̄ viator nō habet nec naturaliē habere pōt aīa compositionem ⁊ diuisionem seu oēm formatā ꝓpositionē aliquem ꝓpriū ꝑceptū de deo. ¶ Hec ꝓbat. q̄m oīs intellectio ꝓpria cuiuscūq̄ obiecti quā habet aīa cōpositionem ⁊ diuisionē viatoꝛ causat in ipso mediante sensatione: sed null⁹ ꝑcept⁹ dei ꝓpriꝰ est in viatore mediāte sensatiōe causatus. g̃ ⁊c. ¶ Minor ꝓbat: q̄ omne intellectum intellectione mediante sensatiōe causata est euidens cognoscentis: sed deū esse nulli viatori est cuidēs sine fide: cum multi infidelium negent esse ipsum. ergo ⁊c. ¶ Confirmatur. q̄ constat ꝙ sensationem non causari intellectionem alicuius impossibilis. ⁊ hoc est euidēs cuicunq̄ q̄ sensationē hmōi q̄ mediante causat talis intellectio experiē: sicut cuicūq̄ intelligenti colorē visum est certum ⁊ euidens q̄ color nō est impossibilis: sed possibilis: sed nulli viatori sine fide est sic certū ⁊ euidēs deū nō esse impossibilē sicut colorem visuz. ergo ⁊c. ¶ Preterea ad idem arguitur. quia nulla sensatio causat immediate aliquam intellectionē nisi vel sui vel ipsius similis obiecti: sicut visio corporalis nō causat intellectionē nisi vt ipsius visionis vel coloris. g̃ nec dei nec alicui⁹ alterius insensibilis rei ꝓpria notitia potest immediate ab ipsa causari. quare ⁊c. ¶ Confirmat. q̄ tā quodcūq̄ sensibile q̄ eius sensatio est a deo distans ⁊ extranea magis q̄ a q̄cunq̄ creatura: sed sic omne sensibile ⁊ eius sensatio extraneat ⁊ distant ab oīi insensibili creatura: q̄ nullius talis ꝓpriū causant immediate cōceptū seu intelligēdi actū ergo nec dei. quare ⁊c. ¶ Sed cōtra ꝙclusionē primam p̄cedentē adhuc arguitur. ꝓ̄o q̄ si ex pluribus puta duobus conceptibus vt ex conceptibus entis primi vel infiniti causatur aliquis alⁱ tertius eadem ratione ex illo tertio ⁊ ex duob⁹ precedētib⁹ causat q̄rtus ⁊ sic in infinitum. hoc aūt nō videtur esse dicendum. ergo ⁊c. ¶ Secūdo. q̄ si ex pluribus conceptibus successiue formatis pōt causari aliquis vnus ab illis oībus distinctus. g̃ ex qua cunq̄ ⁊ quantūcūq̄ magna historia lecta vel audita pōt in ipso legente vel audiente vnus causari conceptus huiusmodi historie correspondēs. hoc aūt nō videt verum ergo ⁊c. ¶ Ad ꝓmum respondetur: q̄ actus mediāte alia ꝓpositiōe causat⁹ nō est nat⁹ esse pars illius ꝓpōnis cū sit eius effectus. nō est aūt inconueniens dicere q̄ posit esse pars alterius ꝓpōnis ex ipo ⁊ ex ipo alio cōplexo ꝓprio constitute: ex qua propositiōe causat alius actus qui sit pars alterius ꝓpositiōis: ex qua iterū causetur alius actus qui sit ps alterius ꝓpōis ⁊ sic in infinitū. non em̃ minus pōt esse i intellectibus ꝓcessus in infinituz q̄ in actibus reflexis. quare ⁊c. ¶ Responsio. Ad secundum dicendum q̄ nō seq̄tur ꝓ̄is q̄ infertur ꝓpter duo. primo quia non omnes cōceptus importatos ꝑ oīa vocabula cōtenta in vna aliqua magna historia pñt reti neri in memoria q̄ tamē req̄ritur ad hoc vt ex pluribus cōceptibus possit causari vnus. nō em̃ seq̄tur q̄ in memoria possint retineri quotcūq̄ si possunt retineri aliqua. g̃ nec sequitur q̄ possit causari aliq̄s vnus conceptus ex quotcūq̄ si pōt causari ex aliquibus. quare ⁊c. ¶ Scōo q̄ q̄ ex pluribus conceptibus puta entis infiniti causetur vnus conceptus ꝓprius dei. hoc est forte q̄ oēs huiusmodi plures conceptus simul sumpti significant idē obiectū q̄ significat ille vnus videlicet ipm̃ deū. nō sic autem est de omnibus conceptibus importatis ꝑ vocabula historie cuiuscunq̄ ⁊ quātecūq̄. quare ⁊c.

Quantum ad secūdum p̄mitto duo

ad euidentiaz dicendoꝝ. ¶ Primuz est. q̄ veritas theologica ꝓprie sumpta hic vt hic accipitur est soluz illi⁹ ꝓpōnis i qua subiicit cōcept⁹ dei ꝙ ꝑdicātur de ipo aliqui conceptus denominatiui. vt sapiens iustus ⁊ similia. ¶ Secundum p̄mittendum est q̄ ꝓpositionum theologicarum vel altarum alie sunt distincte in essendo ⁊ nō in significādo vt ille: quarum conceptus vni⁹ ꝑdicatū videlicet ⁊ subiectum sunt euidentiores ⁊ clariores ꝑceptib⁹ alteri⁹. omnes tñ termini seu cōceptus ipsaruz sūt significatiui eiusdem rei: sicut videns intuitiue rem aliquam euidentius siue clarius ipsam cognoscit q̄ alius qui eaz tantum abstractiue intelligit. ⁊ ideo si vteraq̄ istorum habeat de ipsa conceptū complexum puta ꝓpōnem formatam/ꝓpositiones eoꝝ licz sint idem ⁊ eiusdem ratiōis in significando: non tñ in essendo: q̄m sicut simplex notitia abstractiua est alterius rationis a simplici notitia intuitiua/licet vtraq̄ sit eiusdem obiecti: ita ⁊ ꝓpō vna formata ex notitijs abstractiuis est alterius rationis ab oī alia ꝓpositione licet idez significāte ꝓstituta ex notitijs intuitiuis alterius rationis. dico non obiective seu significatiue: sed tñmō q̄dditatiue. Alie autem sunt ꝓpōnes distincte tam in significando q̄ ꝙ ꝓ̄is in essendo. licz enim non oēs concept⁹ simplices vel complexi distincti ⁊ alterius rationis in essendo sint consimiliter distincti in significando: tamē ecōuerso distincti in significando sunt distincti cōsimiliter in essendo.

His p̄missis pono duas cōclusiones.

¶ Prima est: q̄ viator ⁊ comprehensor habent de deo easdem cognitiones cōplexas puta ꝓpōnes formatas ⁊ incomplexas in significando: diuersas tamen in essendo ⁊ alteri⁹ rōnis. ¶ Hec apparet. q̄m vt premissū est oīs cōceptus intuitiuus simplex vel cōplexus est ab omni cōceptu abstractiuo alterius rationis in essendo ⁊ eiusdem in significando q̄m est eiusdem obiecti cū eo: sed viator habet de deo conceptum simpliccm abstractiuuz ⁊ complexuz ex abstractiuis constitutū. cōprehēso aūt habet de ipo intuitiuū ꝑceptum similiter simplicē ⁊ complexū: puta q̄ deus est sapiens iustus trinus ⁊ vnus ⁊ silia. ergo omnes iste ꝓpositiones theologice: deus est infinit⁹ trinus ⁊ vnus sapiēs/⁊ q̄cūq̄ alia de deo ꝑdicata ⁊ nota tā comꝑhensori q̄ etiā viatori/sunt in eis alteri⁹ rationis i essēdo ⁊ eiusdē in significādo. ¶ Cōfirmatur. q̄ cōcept⁹ eiusdem rationis in essēdo possunt esse eqliē euidentes: sed nullus conceptus de deo a viatore habitus simplex vel complex⁹ potest esse ipsi eque euidens: sicut est comprehensori conceptus simplex vel cōplexus de eodē obiecto videlicet de ipo habit⁹: vt cū obiectū cognitū abstractiue tantū pōt esse sic euidēs cognoscēti sicut est ipsi euidens obiectuz cognitiuū intuitiue. ergo ⁊c. ¶ Ex hac cōclusione probata sequit corollarie: q̄ tam articuli fidei q̄ assentiendi actus eis mediātib⁹ causati sunt in viatoribus ⁊ in comprehensoribus alterius rationis in essendo Iz eiusdē in significādo. ¶ Hoc apꝑet. q̄m ꝑstat q̄ btī intuentur christi humanitatem ⁊ diuinitatē q̄ duo viatores intelligunt tantummō notitia abstractiua. sed sicut viatores cognoscentes abstractiue deū ⁊ hominem i vnitate persone formant articulos fidei tam ad diuinitatez q̄ ad humanitatez spectantes: puta hmōi ꝓpōnes de⁹ est trinalis ē vn⁹/trin⁹ ꝑsonalis/pater generat filium/filius est incarnatus natus ⁊c. ita intuitiue vt btī deum ⁊ hominem agnoscentes formāt articulos supradictos ex intuitiuis notitijs constitutos: sicut articuli viatorum constant ex notitijs abstractiuis: sed omnes tales ꝓpositiones ⁊ earum termini puta ꝑcept⁹ simplices ex quib⁹ cōstant: sunt alterius rationis in essendo Iz sunt idem oīno in significando q̄ eiusdem obiecti cogniti sicut est in ꝓposito. ergo ⁊c. ¶ Secunda ꝙclusio est q̄ ꝓ̄ theologica in qua subiicitur deus ⁊ de ipso aliq̄d sibi ꝓpriꝰ ꝑdicatur est in theologia ⁊ in naturali scientia alterius rationis in essendo Iz eiusdem in significando. ¶ Hec ꝓbat primo sic. omnes ille propositiones sunt in essendo alteri⁹ rationis q̄rū vtrūq̄ extremoꝝ vel tñ alterū ꝑdicatū vez vel subiectū est alteri⁹ rōnis: sed cōcept⁹ scōz quē sub ijcitur deus in propositiōe in qua de ipso i theologia aliquid sibi ꝓpriꝰ ꝓbat / est altertus rationis a conceptu secūdū quem subijcit in alijs scientijs naturaliē adinuētis. ergo ⁊c. ¶ Minor declaratur. quoniam theologus i telligit q̄ vnum vel ꝙ ꝑceptū dei ens infinitum: quod est nobilius ⁊ perfectius omnibus alijs entibus possibilibus non tantum diuisim sed etiam cōiunctim sumptis q̄ ⁊ solū isto mō deus est q̄ maius cogitari non pōt. hoc autē mō cōsideratur in theologia. In alijs aūt sciētijs naturaliē adinuētis vt in metaphysica vel physica seu naturali scientia deus consideratur vt per ipsum intelligit ens infinitū excedens in perfectione quodlz aliouz possibilium per se sumptum: non autez oīa simul sumpta sed conceptus dei vt primo mō sumpt⁹ est alterius rōnis a cōceptu dei vt secundo modo accepto. ergo ⁊c. ¶ Maior quantū ad primā ꝑtem videlz q̄ illo mō predicto de⁹ est theologie subiectum: ⁊ de ipso in theologia ꝑdicetur omne ꝑdicabile ipsi ꝓpriū/est euidens: q̄m deus est subiectū in theologia vt per ipsum intelligitur illud quo maius seu perfectius cogitari non pōt sine repugnātia terminorum: sed de⁹ illo ꝑmo mō nō alio secūdo mō sumpt⁹ est quo nihil maius seu perfectiꝰ cogitari potest. ergo ⁊c. ¶ Secunda pars videlicet q̄ deus non in isto predicto sed alio mō sumptus cōsideretur in alijs scientijs naturaliter admuentis: ⁊ de ipso i eis puta in metaphysica ⁊ in naturali philosophia altq̄ sibi ꝓpria ꝑdicent: ꝓbatur q̄m euidens est metaphysico ⁊ naturali philosopho deū esse illo mō quo deus ipse cōsideratur ab vtroq̄. ¶ Hec apꝑet: q̄m de nullo in aliqua scientia euidenter ꝓbat seu demōstratur aliq̄d nisi de illo q̄ eē possibile cognitus sed deum esse hoc mō sumptū videlz pro ente ꝑfectiōz q̄libet aliorum est euidētius metaphysico ⁊ naturali ꝓbo non est aūt euidēs naturaliē ipsū esse vt alio mō sumptū videlicet ꝑ ente ꝑfectiōz oīb⁹ aliꝭ possibilib⁹ simul sumptis: quia nec deū esse ē per se notū nec naturaliter demōstrabile ex alio euidētius q̄ ex motu vel ex aliq̄ causalitate sed nec ꝙ motū nec ꝙ aliquē q̄litēq̄ effectū ꝓbat deū esse vt sumptū pro ente ꝑfectiōz oīb⁹ aliꝭ possibilib⁹ simul sumptis: sed tñ vt per ipsum intelligitur aliq̄d ꝑfectius omni alio possibili ꝙ se sumpto. g̃ ⁊c. ¶ Cōfirmatur. q̄ cōclusiones ꝓbate ex mediꝭ alterius rationis sūt etiā alterius rationis ab illo q̄ ꝓbatur ipsum esse in alia sciētia naturaliē adinuēta. q̄d apꝑet: q̄ in theologia ꝓbatur deum esse tantum ex auctoritate. in alia aūt scientia naturaliter adinuenta ꝓbatur ipsum esse ex motu vel ex aliqua causalitate. g̃ ⁊c.

Ex conclusione prædicta cum probati

one sua videtur corollarie posse ꝙcludi q̄ Iz i diuersis scientijs posset ꝓbari eadem conclusio in significando non tñ in essendo. immo nulla cōclusio vnius scientie est cum aliqua alterius scientie eiusdē rationis: sed alteri⁹ i essēdo. ¶ Hoc declaratur ex hoc: q̄m vt dictum est oēs cōclusiones sunt alterius rationis q̄ ꝓbātur ꝓ media alterius rationis: sed diuerse scientie ꝓbantes conclusionē eādem in significando probant ipsam ꝓ media alterius et alteri⁹ rōnis. ergo ⁊c. ¶ Maior declarat. q̄m licet cause alterius rationis possint in aliqs effect⁹ eiusdē rōnis: nō tñ oēs eis possibiles vident esse eiusdem rationis: sed aliqua vident esse eis possibilia alterius rationis. ergo media ꝑ que in diuersis scientijs ꝓbant conclusiones q̄ dē media sunt diffinitiones seu descriptiones alterius rationis/vident posse causare aliqs intellectiones simplices rei significate descripte seu diffinite alteri⁹ rōnis ꝓ ꝑ oīs omnes conclusiones quarū huiusmodi simplices notitie sunt subiecta/erunt alterius rationis. oēs em̃ ꝓpositiones ille sunt alterius rationis quarū vtrūq̄ extremorum vel tantū alterum est alterius rationis. ergo cuz intellectiones simplices Iz eiusdem obiecti causate in diuersis scientijs ex descriptionibus vel diffinitionibus diuersis sint alterius rationis: ꝙ oīs ⁊ cōclusiones quarū intellectiones simplices Iz eiusdem obiecti causate in diuersis scientijs ex descriptionibus vel diffinitionibus diuersis sint alterius rationis: ꝙ oīs ⁊ cōclusiones quarū intellectiones huiusmodi sunt subiecta/erūt alterius rationis. ¶ Minor videlicet q̄ eadem conclusio in significādo probata in diuersis scientijs probetur per media alterius rationis: ex hoc arguit: q̄m si medium ex q̄ ꝓbatur conclusio eadem in significando: q̄s quidem medium est descriptio vel diffinitio rei: cuius cōcept⁹ simplex subiicitur i ꝙclusione/est in diuersis sciētijs eiusdē rōnis: ergo ⁊ omnes ꝓmisse ⁊ conclusio ex eis illata: ⁊ ꝙ oīs demōstratio ipsa tota erit eiusdem rationis. sed ꝓ̄is est inconueniens. ergo ⁊ aīs. ¶ Consequentia est euidens. q̄ omnes illi syllogismi sunt eiusdem rationis quoꝝ oēs tres termini simplices sunt eiusdem rationis: sed vbi media sunt eiusdem rationis puta diffinitiones seu descriptiones/sunt etiā subiecta talium mediorū q̄ dē subiecta sunt ⁊ tellectiones simplices causate per diffinitiones ipsas seu descriptiones/similiē eiusdem rationis: ⁊ ita duo termini puta diffinitum ⁊ diffinitio erunt eiusdem rationis. tertius etiā terminus qui est ipsa passio erit eiusdez rationis. ergo. ⁊c. ¶ Confirmatur q̄ descriptiōes vel diffinitiones alterius rationis causant concept⁹ simplicis ꝓpositiones alterius rationis: sed media ꝙ q̄ ꝓbātur cōclusiones in diuersis scientijs / sunt descriptiones vel diffinitiones alterius rationis q̄ aliter vt ꝑdictū est tota demonstratio esset in diuersis scientijs eiusdem ratio-

nis.ergo cum ꝯceptus simplices propriꝰ ex mediꝭ diuersarum scientiarum sint alterius rationis:ꝛ subiecta in cōclusionibus ipsarū scientiarū:primā esīn ꝯclusione demōstrata passio de cōceptu simplici diffiniti mediāte diffinitione causato:ꝙ ꝓis ꝛ conclusio ipsa erit in diuersis scientijs alterius rationis:cū vt sepe dictum est/oēs conclusiones ꝛ alie quecunq; ꝓpones sint alterius rationis quarū vtrūq; extremoꝝ vel alterū tantum est alteri⁹ rationis. ¶Maior assūpta ꝓbat ꝓmo:qꝛ sicut se habet syllogismus vel ꝓpō ad assensum ipsa ꝓpone vel toto syllogismo mediante causatū:ita ꝛ descriptio vel diffinitio ad simplicē ꝛ vnicū rei ꝯceptū. vñ ꝛ diffinitio vel descriptio alterius rationis cōpollet mō aliquo syllogismo alterius rationis:sed ꝓpones vel syllogismi alterius rationis causā tassensuꝫ alteri⁹ rationis.aliē frustra ad aliqd probandum adducerenē demonstrationes diuerse ꝛ alterius rationis.ergo ꝛ descriptiones vel diffinitiones alteri⁹ rōnis causant cōcept⁹ simplices alterius rōnis. ¶Secundo.qꝛ describēs rem cuidētius:ꝙ ꝓis habēs descriptionē vel diffinitionem alterius rationis/habet cognitionē de re cuius est ipsa descriptio vel diffinitio:sed non haberet nisi alia descriptio aliā cognitionē simplicē causaret.ergo ꝛc. ¶Minor apparet.qm̄ cōcept⁹ simplices qui sunt descriptionis ptes successiue in mēte describentis formanē.Horū aūt ꝯceptuū null⁹ iterdū ē ꝓpri⁹ rei describte:nec ꝙ ꝓis in ista/i quo formaē secundus ꝯcipiē ꝯceptu ꝓprio res descripta,ḡ nisi post oēs cōceptus ptiales qui sūt descriptiōis partes aliqs ab eis distinctus relinquaē in describente conceptus:nullus ꝓpter descriptionē cuidentē haberet de re notitiam aliquā ꝓpriā certiorem seu clariorez. hoc autem apparet esse falsum.ergo ꝛc. ¶Sed ꝫ ꝓdicta arguitur.prio qꝛ eadē cōclusio pōt ꝓbari a priori ꝛ a posteriori:sed media sumpta a priori ꝛ a posteriori sūt alteri⁹ rationis.ergo eadem cōclusio potest ꝓbari ex mediꝭ alterius rōnis.cuius ꝯrariū fuit dictū. ¶Secūdo. qꝛ hec ꝯclusio ens infinitum est.ꝓbaē in theologia ꝛ in naturali philosophia:ꝛ est eadez vtrobiqꝫ.qꝺ probaē.qm̄ sua cōtradictoria que est in ista/nullū ens infinitū est/ eque cōtradicit ꝯclusioni ꝓdicte:vt naturalis ꝓhia ꝛ vt theologie ꝛ ꝓncipijs vtriusqꝫ.qꝺ dici nō posset si ista ens infinitū est/alia in theologia ꝛ alia i ꝓhia esset.ergo ꝛc. ¶Tertio qꝛ nisi in diuersis scientijs ꝓbaret aliqua cadē cōclusio nulla scientiarū iuuaret aliam.hoc autē est falsum.ḡ ꝛc. ¶Quarto.qꝛ ista ꝓpō deus est ens.ꝓbaē vel est cuidēs non tantum theologo ex fide:sed etiā ꝓhō naturali.ergo eadem conclusio est diuersarum sciētiarū. ¶Ad ꝓmū respondetur ꝙ licet a priori ꝛ a posteriori ꝛ ex alijs mediꝭ diuersis probari possit ꝯclusio cadē in significādo:nō tn talis ꝯclusio ex diuersis mediꝭ illata est in essendo eiusdem:immo alterius rationis. ¶Ad secundū consimiliter respondeē:qm̄ licet ista cōclusio ens infinitū est/sit in theologia ꝛ in philosophia eadez significatiue:est tamen diuersa ꝛ alterius rationis quidditatiue:nec tn ex hoc sequitur qꝺ inferē:videlicet ꝙ ista nullum ens infinitum est:non contradicat vtriq; conclusioni ꝓdicte: quoniam omnis ꝓpositio q̄ contradicit alicui/ꝛ cuicunq; idem significāti. ꝛ quia hmōi cōclusio/ens infinitum est/idem significat in theologia ꝛ in philosophia lz quidditatiue sit alterius rationis in theologia:ꝛ alterius in naturali philosophia:per consequēs idem qꝺ vni istarum ꝛ alteri contradicit.quare ꝛc. ¶Sed cōtra hoc forsitan argueret.quoniam ista ꝓpositio ens infinituꝫ est/habet vt formata in theologia pro subiecto cōceptū significātem ens perfectius omnib⁹ aliꝭ simul sumptis.subiectū autem ipsius vt est naturalis philosophie significat tantū illud quod est perfectius omni alio possibili per se sumpto.ergo propositiones huiusmodi non sunt idez in significando. ¶Respōdeo:ꝙ lz mō predicto accipiendo ens infinituꝫ in propositione theologica suprādicta aliquo modo ꝓpositiones predicte differant in significando:tn qꝛ ens infinituꝫ vt theolog⁹ sumit ipsū infert nēcrio ens infinitū vt a naturali philosopho sumptū.qꝺ esīn est pfectius omnibus aliꝭ simul sumptis/ꝛ quolibet ipsorum licet nō ecōuerso.ideo cū vniuersalis negatiua inferat ꝑticularem:quia si nullus homo currit:nec fortes:per cōsequens in proposito si nullum ens infinitū est/siue sumēdo ens infinitum vniuersaliter:vt videlicet se habet seu se extendit ad theologū ꝛ ad philosophum naturalem siue tn vt cōsideratur a philosopho naturali specialiter nec ens infinitū vt a theologo sumptū/ē.si esīn nō est aliqꝺ ens pfecti⁹ omni alio possibili per se sumpto:ergo nec ē aliqd perfectius oībus aliꝭ simul sumptis.non tn sequē conuerso:nō est aliquid pfectius oībus aliꝭ simul sumptis:ergo nec est aliqd pfecti⁹ omni a se alio ꝙ se sumpto Ex quo apparet ꝙ ista/nullum ens infinitū est/si negat esse ens infinitū vt a theologo sumptū/ita ꝯradicit huic ens infinitū est:vt ista est theologa:ꝙ nō ꝯradicit sibi vt phica:nec enim philosophus affirmat ens infinitum theologice sūptū/esse:nec potest ꝓbare.quare ꝛc. ¶Ad tertiū consimiliter rndeē.nō esīn vna scientia dicit̄ iuuare aliā:quia vtraq; ꝓbat candē conclusionē in essēdo:sed quia eandem in significando:sicut philosophia dicit iuuare theologiam:quia probat aliquas conclusiones idē significantes cū ꝙbusdam theologicis:licet ab illis ꝙditatiue distinctis. ¶Ad quartum dicenduꝫ ꝙ deus vt a theologo sūpt⁹ est vt dictū est ens pfectius oībus aliꝭ simul sumptis.tale aūt ens esse non est ꝙ se notū nec naturaliter demōstrabile a theologo nec a naturali philosopho licet sibi sit cuidēs vel ex euidētib⁹ deductus deū esse/intelligēdo ꝙ deū vt ipse philosophus intelligit ens aliq̄ per se vnuꝫ pfectius omni alio possibili per se sumpto:vt dictum est supra.quare ꝛc. ¶Hec de secundo.

Quātum ad tertiū pono duas cōclusiones. ¶Prima est.ꝙ si viatori infunderet̄ ꝓpria species representiua illorum quorū sunt articuli fidei/nulla propositio formata ex cōceptibus simplicib⁹ tali specie mediāte causatis esset eiusdē rationis cū aliqua ꝓpositione a viatore formata q̄ mediāte in eo causaē actus credendi ¶Hec ꝓbatur ꝓmo sic. habēs habitū aliquē vel speciez dei repsentatiuā infusā pōt in actū intelligēdi deum pfectiorem ꝛ euidentiorem q̄ possit viator aliquis ꝑ seipm sine tali habitu vel specie mediante.ergo actus hmōi tā simplices q̄ complexi formati tali specie vel habitu mediante sunt alterius rationis ab omnib⁹ actibus ītelligēdi quos potest viator ꝑ se sine tali specie vel habitu mediante. Antecedēs est euidens.quia nisi actus intelligēdi mediāte tali specie habitus esset perfectior omni actu intelligendi causato naturaliter sine ipsa specie vel habitu mediante/omnino frustra tales species ponerentur. ¶Consequentia etiam apparet:quoniam nisi cognitio huiusmodi possibilis tali specie mediante esset alterius rationis a cognitione possibili homini per seipsum /seq̄retur oppositum antecedentis: videlicet ꝙ hō sine tali habitu vel specie posset i actum eque perfectum sicut ipsa specie vel habitu mediante: quia sicut intellectus tante perfectionis potest formare conceptum tante perfectionis per se:ꝛ perfectior intellect⁹ poterit ꝑ se in actū perfectiorem:ꝛ ita per consequens in eque perfectum et euidētem:sicut est ille in quē potest specie vel habitu mediante: suppositō q̄ iste nō sit ab illo alterius rationis. quare ꝛc. ¶Confirmatur.quia concept⁹ illi taz incōplexi q̄ complexi sunt alterius rationis q̄ causantur ex cau

sis alterius rationis:sed species illa vel habitus quo mediante causarētur de deo in viatore tam incomplexe notitie q̄ complexe esset si poneret̄ alterius rationis ab oī eo quo mediante viator causat nunc in se de deo incomplexam notitiam ꝛ complexam:puta propositionem ipsaz. ergo ꝛc. ¶Preterea secundo arguitur sic ad idem. omnis notitia talis qualis nata est haberi ante compositionem per motionez rei causantis propriam specie in cognoscente modo quo sensibilia cognoscuntur est alterius rationis ab omni alia notitia a conceptu complexo vel quomōcūq; aliter q̄ modo ꝓdicto causata:sed subiectum ꝛ predicatuꝫ propositionis quā format viator de deo non sunt tales conceptus quales sunt nati haberi p propriā speciem.sunt enim conceptus complexi vel simplices mediantibus complexis causati:vel saltem non sunt tales quales sunt conceptus causati mediante specie propria rei modo quo sensibilia cognoscuntur, ergo ipsa extrema propositionis viatoris predicatum videlicet ꝛ subiectum/ꝛ per consequens propositio ipsa tota sunt alterius rationis a ꝓpositione ꝛ ab eius extremis mediante specie propria rei formatis. ¶Cōfirmatur. qꝛ constat ꝙ propositio quam format beat⁹ actu videns deum de ipso:est alterius rationis ab illa quam format viator de deo sine eius visione.ergo etiam ꝓpositio formata tali specie vel habitu mediāte que respectu ipsius ꝓpositiōis visioni quodāmō adequaē/est alteri⁹ rationis ab omni propositione viatoris sine tali specie mediante causata. ¶Antecedens est certum:quia propositio cuidens ꝛ propositio non cuidens sunt alterius rationis: sed propositio quam format beatus de deo est cuidens vt ista deus est trinus ꝛ vnus . que quidem in significando eadem est ineuidēs vel saltem non sic cuidens vt a viatore formata:ꝛ ex extremis ineuidentibus notitijs videlz abstractiuis constans . sicut cēm hec propositio albedo est color disgregatiuꝰ/est cuidēs vt formata a videnteqꝛ ex notitijs intuitiuis euidētibus constans:consimilis autem propositio formata a ceco non valente de colore habere notitiam intuitiuam sed tantummodo abstractiuā est ineuidēs:ita de propositione formata a viatore ꝛ a cō prehensore consimiliter est dicendum.quare ꝛc. ¶Consequentia est cuidens:quia propositio formata mediante visione arguiē diuersa ab alia sine ipsa sed ab alio formata propter diuersitatem visionis qua mediāte formatur vna ab illo quo mediante formaē alia:sed non minus ab illo ꝺq̄ sit distinguiē species huiusmodi vel habit⁹ q̄ visio ipsa.ergo ꝛc. ¶Ex omnibus suprādictis infertur sicut ꝛ inferri potest/corollarie: qꝛ si deus viatori infunderet speciem sui propriam vel visionem ipsam: nulla veritas seu propositio theologica quā sine huiusmodi specie ꝛ visione prius formauit:posset ab ipso probari ex premissis sibi possibilibus tali visione vel specie mediante. ¶Hoc apparet:quoniā premisse tali habitu vel specie mediante sibi possibiles essent cuidentes. ex premissis autem cuidentibus sequitur tantum conclusio cuidens que est alterius rationis ab omni conclusione ineuidente qualis est omnis formata sine sui obiecti significati visione vel specie mediante:ergo licet eandem propositionem in significando posset formare hō post habitam visionem vel speciem quam antemō tamen eādem sed aliā in essendo. ¶Sed contra predicta arguitur primo.quia beatus certificare potest viatorem de articulis fidei:sed nullus potest alium certificare nisi de aliquo sibi noto: ergo eundem ꝛ non alium articulum nouit / ꝛ per consequens formaē comprehensor ꝛ viator. ¶Secundo quia Paulus post raptum cognouit multa cuidentius q̄ aliqs alius viatorum:nec tamen ex hoc notitia ei⁹ fuit alterius rationis a notitia aliorum respectu eorundem intellectorum.ergo ꝛc. ¶Tertio.quia eadem propositio potest esse scita ꝛ credita:eadē etiam propositio que est cuidens comprehēsori dicit̄ esse ī cuidens viatori.ergo ꝛc. ¶Quarto.quia Paulus post deum visus et alius fidelis qui nunq̄ vidit eum vel cōprehensor ꝛ viator possent adinuicez de deo sibi contradicere:sed nō possent, nisi cōceptus eiusdē rationis de ipso haberent.ḡ ꝛc. ¶Quinto quia si propositio quam formaē viator dicatur esse cuidens illa quam formaē cōprehensor eadem nō essendo sed tā tum in significando:eadem ratione ꝓpositio vera potest dici vna ꝛ eadem cū ꝓpositione falsa:ꝛ sic̄ ꝓpositio cōtingens cū necessaria.hoc autē est falsū. ergo ꝛc. ¶Ad primum respondetur ꝙ bene comprehensor nouit rem significatam per articulū viatoris:ꝛ ideo potest eum certificare de ipsa.Articulū aūt ipsū viatoris esto ꝙ intelligat forte in viatore:non tamen formaē in se euz sed aliō cōplexum ab ipso alterius rationis.qꝺ quidem est propositio cuidens:qua mediante ipse assentit .ī. significato assensu alterius rationis ab actu credēdi in quem potest viator mediante articulo in se formato. nō magis esīn ꝓpositio comprehensoris distinguiē a ꝓpositiōe viatoris q̄ assensus in eis causati eis mediantibus distinguant. quare ꝛc. ¶Ad secundū cōcedit ꝙ Paulus post raptū ꝛ beatus quilibet videns deum cognoscit cuidentius si gnificata per articulos viatorum q̄ aliquis ipsorum q̄ num̄q̄ deuz vidit nec eius speciez in se habuit.ex hoc aūt sequitur/cui⁹ contrarium in ratione inferē/ꝙ notitia talium tam complexa q̄ incomplexa etiā de re visa habita est alterius rationis a notitia complexa viatorum habita de eadē re nō visa.nec ꝙ cōsequens aliquis fidei articulus viatoris potest esse conclusio demōstrationis alicuius comprehensoris:cū talis conclusio sit cuidens ex ꝑmissis euidentibus dependens:ꝛ articulus viatoris ineuidens.quare ꝛc. ¶Ad tertium respōdetur:ꝙ non est intelligendum eandē conclusionem esse scitam ꝛ creditam sic ꝙ eadem sit conclusio syllogismi demōstrativi ꝛ creditiui:immo est alterius ꝛ alterius rationis:sicut ꝛ premisse vtriusq; syllogismi sunt alterius rationis.Ilon est etiā intelligēdū secūdo ꝙ eadē conclusio sit scita ꝛ credita sic ꝙ cōclusio eadem causet actum sciendi ꝛ credēdi.alterius esīn rationis sunt in essendo lz idem sint in significando cōclusiones ille:quarū vna causat actū sciendi ꝛ alia actum credendi. ꝛ hoc tertio mō ē intelligendū eandem conclusionem posse esse scitā ꝛ creditā:pro quanto videlicet idem est significatū cōclusiōis demonstrationis ꝛ cōclusionis syllogisimi creditiui:ꝛ ita eidem rei significate assentit intellectus per demonstrationē ꝛ per fidem. ¶Et quando additur ꝙ eadē propositio est viatori ineuidēs ꝛ cōphēsori euidēs.Dico ꝙ verū est eadem in significando:est tn alia ꝛ alia in essendo.qꝛ ī possibile est ꝓpositionem euidentē esse ꝙditatiue idē cū ꝓpone ineuidente.hoc autem est verū:ꝙ eādē rē quā viator cognoscit ineuidenter nouit cōprehensor euidēter.ergo cognitiones ipsorum oēs tam incomplexe q̄ complexe sunt alterius rationis.quare ꝛc. ¶Ad quartū apparet ex dictis:ꝙ qꝛ ꝓpones ipsorum sunt omnino idem in significando lz differāt in essendo:ideo qꝺ cōtradicit vni ꝛ alteri:sicut qꝺ contradicit ꝓpositioni mentali ꝛ vocali sibi correspondenti ꝓpter identitatē significati vtriusq;. ¶Ad q̄ntū respondetur:ꝙ oēs ille propositiones q̄tūcunq; diuerse in essendo dicuntur vna ꝓpositio vulgariē q̄ sic significāt vnum ꝙ nō potest vna earum esse vera altera existente falsa:nec ecōuerso:sed semper ad veritatē vnius sequitur veritas alterius ꝛ econuerso.sic autem ē in proposito de propositione viatoris ꝛ de ꝓpositiōe cōprehēsoris:sicut ꝛ de propositione mentali ꝛ vocali:ꝛ ita non est simile de hoc ꝛ de propositione vera ꝛ falsa idem

significante.quare ꝛc. ¶Secūda conclusio ꝛ vltima est ꝙ qlibet articulorum fidei viatorum potest persuaderi ꝛ rationabiliter ꝓbari cuilibet viro ꝺifferēti. ¶Hec ꝓbatur.quoniam voluntas potest imperare virtuose intellectui ꝙ assentiat cuilibet articulorum siue significatis ipsorum:sed non potest virtuose voluntas imperare nisi intellectu dictante sic esse rationabiliter imperandum.g̃ intellectus viatoris potest dictare rationabiliter cuilz articulorum siue significatis ipsorum esse assentiendum. sed intellectus non dictat esse assentiendum nisi vel ei qō est per se notum vel probabile ex aliquo euidente.nullus autem articulorum est ꝙ se notus:ergo est ꝓbabilis ex aliquo per se noto vel saltem multum euidēte:qō nec negarē ab aliquo indifferēte. ¶Secūdo arguit sic ad idē.actus assentiēdi significato alicuius ꝓpōnis ꝛeuidētis non causat naturaliter nisi ex aliqbus premissis euidentibus propositionem illā inuidentē inferentib⁹ euidenter:sed actus credendi est actus assentiēdi significatis per propositiones inuidentes:puta per articulos: quorū nullus est euidens ex seipso.ergo quilibet est euidens saltem viro indifferenti probabilis ex aliquo alio euidenti. Maior apparet:qz alias quilibet posset omnez conclusionē scire eiusq; significato consentire anteq̃ eēt ex p̄missis euidentib⁹ ꝛ ipsa notioꝝ demonstrata.hoc autem est falsum.ergo ꝛc. ¶Ex predicta conclusione sequitur corollarie ꝙ fidelis nō assentit virtuose articulis seu eorum significatis ex solo impio volūtatis.qm̃ ei qō significatur per complexum aliquod per se notū potest virtuose ex solo volūtatis imperio vel etiam sine ipso et sine aliqua persuasione alia assentiri:sed vt dictum ē nullus articulorum est tale complexum per se notum . ergo ꝛc. ¶Confirmatur.quia si imperium voluntatis sufficeret ad credendum opinādum ꝛ sciendū sine ratione alicui euidente/nullus indigeret ad sciēdum aliqua demonstratione/nec ad opinanduz aliqua probabili ratione/nec ad credendum aliqua alia ꝙuasione:ꝛ ita tunc per ꝓns fidelis infidelem conuertere volens frustra sibi miracula facta poneret ad credendū.non magis etiam potest ꝺs ex solo imperio voluntatis assentire conclusionibus inuidentib⁹ seu earū significatis q̃ dissentire principiis per se notis siue eorum significatis:sed hoc non potest ex solo voluntatis imperio sine omni alia ꝙuasione.ergo ꝛc. ¶Sed tūc est dubiū/q̃d est illō ex quo sumit huiusmodi persuasio propter quam viatores credunt seu assentiunt fidei articulis seu ipsorum significatis. ¶Ad hoc respō detur.ꝙ huiusmodi persuasio ad ꝓbandum veritatez articulorum accipitur ex duabus ꝓpositionibus satis notis ꝛ ab omni viro indifferente concessis: quarum prima est ꝙ omnis ille ad cuius inuocationē fiunt miracula diuinitus est bonus ꝛ laudādus. Secunda est ista.illi omnes sunt fidei articuli tanq̃ veri ab oībus confitendi: qs tales essē ꝛ eis seu ipoꝝ significatis credēdū fuit a diuersis p̄nunciatum: quorum vnus nec potuit cum alio condicere de eodem p̄nūciando: nec naturaliter scire quod prenunciauit ille. ¶Ex vtraq; enim istarum persuadentur omnes articuli fidei ex prima arguendo sic.omnis ille ad cuius inuocationē deus operatur miracula est bonus ꝛ laudandus:sed ad inuocationez apostoloꝝ ꝛ aliorum fidelium bonorum deus est miracula operatus ergo ipsi fuerunt boni ꝛ deo acceptised non fuissent si falsa aliqua docuissent. omnes ergo articuli fidei quos ipsi docuerunt ꝛ pro quorum defensiōe se mortī exposuerunt sunt veri ꝛ ab omnibus confitendi. Et si dicas ꝙ minor huius persuasionis videlicet ꝙ deus talia miracula ad inuocationez fidelium precedentium fuit operatus non est nobis cuidens:Dico ꝙ immo est nobis cuidēs eo mō quo aliquod preteritum vel presens nunc̃ visum potest esse euidens.constat enim ꝙ nec preteritum non existēs nec presens nec futurū potest nobis esse euidens nec certum nisi vel qz visum vel per aliorum auditum modo quo scio ꝛ certitudinaliē mihi constat mundum incepisse ꝛ romā quā non vidi esse/hoc modo est nobis certū miraculis per inuocationem fidelium facta fuisse.quare ꝛc. ¶Ex secunda propositione arguitur sic ad idem.non est verisimile ꝙ diuersi quoruz vnus non potuit scire qō alteri notū foret:nec cum ipso condicere de aliquo falso vel vero predicendo concordauerunt in aliquo falso:sed diuersi sic dispositi ꝛ distantes ꝙ nec vnus potuit condicere cum alio vt ambo idem predicerent:nec scirent quid etiam alteri reuelatum/vt p̄nunciando in credendis concordauerunt et p̄dixerunt q̃ postea euenerunt/vt christi in mariā conceptionem passionē ꝛc.nunc completa a prophetis diuersis qui condixisse non poterant vt idem esse eis reuelatū assererent antea per multa tempora p̄nūciata. ergo ꝛc. ¶Sic igit apparet ꝙ punus fidei assensus nō immittitur totaliter iperio volūtatis/sed sic oīs fidei articulus ꝛ q̃libet veritas theologica se habet ꝙ nata est ꝙ suaderi ex aliqbus euidentibus q̃bus mediantibus causatur huiusmodi fidei cōsensus siue credēdi actus. ¶Sz cum omnia credibilia sint essentialiter ordinata videtur ꝙ omnia sint reducibilia ad aliquod vnū principiuz quo probant.ꝛ ideo est dubiū quod est illud. ¶Ad hoc respō detur ꝙ huiusmodi principium ad quod omnia credibilia reducunt:est istud iam predictū videlicet ꝙ oē illō de quo multi boni viri qui non poterant condicere de falso aliquo asserendo concorditer asserunt ꝙ deus eis reuelauit illud esse credendum ꝛ ꝙ ad inuocationē credentiū fierēt miracula q̃ ꝛ facta sunt postea vt etiam p̄nūciatuz ab illis antea est verum.hec propositio est euidens:saltē euidentia multū probabili ꝛ persuasiua ad ipsam concedēdā:ꝛ ex ipsa ꝓbat ꝛ infertur ꝙ christus fuit deus ꝛ hō verus de virgine natus:ꝛ alia omnia de ipso credita a sanctis oībus ꝛ prophetis p̄nūciata. ¶Sed cōtra hoc forsitan arguetur primo:qz ēt per antichristū fient miracula nec tamen ex hoc sequitur ꝙ ipse sit deus nec etiam hō bonus. ¶Secūdo.qz aut facta persuasione ex principio supradicto intellectus necessario assentit credendis seu eorum significatis:aut tantūmodo contingenē. sed non potest poni primum . qz tunc non tantum assentiret eis fidelis:sed etiam infidelis.ergo relinquitur secundum:sz ad contingenē assentiendum videtur requiri imperium voluntatis.ergo ꝛc. ¶Ad primum respondetur ꝙ non est simile de antichristi miraculis ꝛ christi ꝛ aliorum bonorum.primo qz nō fuit p̄nūciatū de antichristo:sed de christo tm̄ ipsū esse debere deuz:ꝛ ita nō erūt in antichristo vt in christo miracula cum prophetijs concordantia ad probandum ipsum esse deum. ¶Secūdo quia nec antichristus faciet miracula proprie sumpta qualia sunt facta ꝙ christum ꝛ ad inuocationem martyrum.qualia autē sint vel esse debeāt miracula antichristi dicet in quarto. ¶Ad secundum concedendum est ꝙ non necessario sed contingenter assentit fidelis articulis seu eorū significatis stāte persuasione sibi facta predicta:ꝛ ideo vltra ipsam requiritur imperium voluntatis.vel potest dici ꝙ vir indifferens necessario assentit saltem assensu probabili:quia tamē contingit eum impediri propter apparētiam ad oppositum existentem:ideo ad omnem formidinem excludendam requiritur imperium voluntatis. ¶Hec de tertio.

Quantum ad quartum & vltimum est

sciendum ad euidentiā dicendorum:ꝙ veritatem theologicam esse necessariam ad actum credendi potest intelligi ꝺupliciter.vno modo ꝙ sit necessaria simpliciter.sic

ꝙ nullo mō sine ipsa formata possit esse actus credēdi. alio mō ꝙ sit necessaria nō simplr sz naturalr:qz nec naturalr potest esse actꝰ credēdi sine hmōi veritate.Et sic veritatē theologicā ad actū credēdi eē necessariā pōt ꝛtel ligi ꝺupliciter:qz vl ꝙ sit necessaria ī rōne obiectiita ꝙ ipa sit eiꝰ obiectū:vel ꝙ sit necessaria nō sic sz qūcūq; aliē. ¶Hoc p̄misso pono q̃tuoꝝ ꝓclusiones. ¶Prima ē. ꝙ veritas theologica nō est simplr necessaria ad actū credēdi. ¶Hec apꝑet.qz nihil est simplr necessariū ad alterū qō pōt existere sine ipo.sz actꝰ credēdi pōt eē simplr/qz supnaturalr sine veritate cuiuslibz ꝓpōnis theologice formata:qm̃ est ab ipa vt hic suppono distinctꝰ realr.quorūcūq; aūt realr distinctoꝝ vnū pōt esse sine altero ꝙ diuinā potētiā.g̃ ꝛc. ¶Cōfirmat.qz oē possibile fieri naturaliē aliq̃ mediāte ab ipo realr differēte pōt fieri supnaturalr sine illo.hoc apꝑet.qz oēm cuiuscūq; scē causē effectū pōt p̄ia ꝙducere ꝙ seipsaz:sz oīs actꝰ assentiēdi ꝛ ꝙ ꝑns credēdi est possibilis fieri naturalr mediāte ītellectiōe ꝙplexa:puta ipa ꝓpōne formata:g̃ ꝛ pōt fieri supnaturalr sine ipa. ¶Scōa ꝓclusio ē. ꝙ veritas ꝓpōnis theologice est naturalr necessaria ad actū credēdi. ¶Hec apꝑet.qm̃ illud sine q̃ nō pōt realr fieri alterꝫ/est necessariū naturalr ad ipm̃.sz actꝰ credēdi nō pōt naturaliē sine ꝓpōne theologica q̃ est ipe articulus formatꝰ fidei in nobis fieri:nullus em̃ experiē se ꝙsentire alicui ante notitiā habitā de ipo ꝙplexā:puta ꝓpōne formatā.g̃ ꝛc. ¶Cōfirmat.qz sicut se hz actus sciēdi ad cōclusionē demōstratā:ita ꝛ actꝰ credēdi ad theologicā ꝓpōnē formatā.sz oīs actꝰ sciēdi p̄supponit sic ꝓclusionē ꝙ nō pōt fieri naturalr sine ipa.g̃ nec actꝰ credēdi sine veritate theologica:puta ꝓpōne formata. ¶Tertia ꝓclusio est.ꝙ veritas ꝓpōnis theologice:puta articuli fidei nō est necessaria ad actū credēdi in rōne obiecti. ¶Hec apꝑet.qz qō est necessariū ad actū credēdi vel ad quēcūq; aliū in ratiōe obiecti/est eius obiectū:sz nullū verū cōplexū est obiectū actus credendi fideliē.g̃ ꝛc. ¶Minor apꝑet ꝓio.qz idē est obiectū actꝰ credēdi ꝛ illiꝰ cōplexi puta articuli fidei mediāte q̃ formalr ipse actꝰ credendi sz ꝙplexū/puta fidei articulꝰ/nō ē obiectū suiꝰ ipsiꝰ:sz eiꝰ obiectū est suū significatū.g̃ ꝛc. ¶Scōo.qz actus credēdi nō reqrit suū obiectū existere/sicut nec actꝰ sciēdi:sz actus credēdi reqrit existere ī credēte saltē naturalr loquēdo articulū fideiꝛ sicut actꝰ sciēdi ī sciēte ꝓclusionē. g̃ ꝛc. ¶Cōfirmat.qz cōsilr ꝛ nō alr est necessaria ad actū credēdi.ꝓpō theologica:puta articulus fidei:q̃ ꝓclō demōstrata vl demōstrabil ad actū sciēdi:sz ad actū sciēdi nō reqrit cōclusio ī rōne obiecti/neceī ꝓclusio ipa sz eiꝰ significatū est scīe obiectū vt ī p̄cēdētib⁹ fuit dictū.g̃ ꝛc. ¶S3ō ꝓclusionē istā arguit.qm̃ oīs actꝰ credēdi ꝛ sciēdi terminat ad aliqd:sz ipossibile ē qnēs significatū cōplexi:nec ꝓns talis cōplexi ipossibile ē qnēs significatū/vl possibile nō exns significatū est aliqd:ipm̃ aūt cōplexū sēp est aliqd.g̃ ipz nō suū significatū est actꝰ credēdi ꝛ sciēdi obiectū. ¶Ad hoc dicēdū ē ꝙ nō min⁹ ipossibile vl nō exns pōt terminare actū credēdi q̃ actū ītelligēdi.sz cōstat ꝙ actꝰ ītelligēdi saltē abstractiuꝰ ñ reqrit suū obtm̃ eē aliqd:cū ꝙ aliq̃ vt supponit q̃ cognitio cōplexa significet ipossibile:ꝛ alia possibile nō exns.g̃ ꝛc. ¶Cōfirmat.qz ītellectū ītelligere aliqō obtm̃ nō est aliud q̃ in ipo ītellectu eē actū aliquē ītelligēdi cuiꝰ virtute ītellectꝰ ipe iudicat q̃lis cōditiōis talē obtm̃ qō oz ītellectuz eēt si existeret:ꝛ ita q̃ē ipossibile.vt chimera pōt ītelligi ꝛ ītelligiē nō eē possibilis.nec eī p ista ꝓpōnē/chimera ītelligiē.aliud ꝺesignat nisi q̃ ītellectꝰ hz ītellectionē p quā iudicat qualis cōditiōis chimera ipa foret si existeret.ex q̃ apꝑet ꝙ nec actꝰ ītelligēdi/nec ꝙ ꝑns ipz seqns actꝰ credēdi exigit obtm̃ possibile vt exns actualr in re exī.q̃re ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltia cōclusio est.ꝙ veritas ꝓpōnis theologice ēnecessaria:ꝛ reqrit ad actū credēdi aliq̃ mō in rōne cause. ¶Hec apꝑet.qm̃ aut reqrit ad ipm̃ vt eiꝰ obtm̃/aut aliq̃ mō vt eiꝰ p̄ncipiū effectiuū.sz nō p̄mo mō vt ꝓbatū est.g̃ ꝛc. ¶Preterea.qz p̄ter reqrit ꝙ pōt theologica:puta articulꝰ fidei/ad actū credēdi:sicut cōclusio demōstratiōis ꝛ demōstratio ipsa tota ad actū sciēdi.sz demōstratio ꝛ ei⁹ cōclusio reqrit ad actū sciēdi in rōne cause:vt apꝑet ꝙ ꝓbm̃ dicētē.2. ¶Poster.ꝙ demōstratio est syllogism̃ faciēs scire.g̃ ꝛc. ¶Cōfirmat.qz il lud q̃ mediāte aliq̃d fit:nec pōt naturalr fieri sine ipso ē ei⁹ aliq̃ mō cā.sz fidei articulus est sine q̃ formato exīte actualr ī credēte ñ pōt eē actꝰ credēdi/sicut nec actꝰ sciēdi sine cōclusiōe formata.g̃ ꝛc. ¶Sic ad q̃stionē. ¶Ad rōnē ī p̄ncipio dicēdū ꝙ falsuz accipit ī minore. pōt cī haberi de re notitia abstractiua absq; aliq̃ ispe ei⁹ ꝓpria.

Vesito de actu theologico:q̃ro de habitu.ꝓio.Vtrū habitꝰ theologicus sit fm̃ numerū vnꝰ tm̄. ¶Et videt ꝙ sic. qm̃ vnitas ꝛ diuersitas habitꝰ arguit ex vnitate obctī.sz ꝺe ꝺ ē/vt postea oñdet/obtm̃ theologicū ē vnꝰ scōm numerū.g̃ ꝛc. ¶Cōtra.qz cū actꝰ hītus causet ex cōclusiōe vt dictū ē ī alia q̃stiōe:ꝙ ꝑns ex diuersis cōclusiōibꝰ diuersi videt cāri actꝰ.sz cōstat ꝙ cōclusiones theologice sūt diuerse ꝛ alteriꝰ rōnis:qz ꝛ cāte seu illate ex p̄missis alteriꝰ rōnis.g̃ ꝛ actꝰ theologici hītus sūt diuersi ꝛ alteriꝰ rōnis:ex diuersis aūt actibꝰ diuersi causant ꝛ acq̃runt hīt.g̃ ꝛc. ¶Respōsio.vbi sic ꝓcedā.ꝓio ei ꝺi cā ad q̃stū:vcz an habitus theologicus sit vnꝰ. Scōo inquiram qualis sit huiusmodi habitus theologicus: videlicet an sit idem cum fide an ab ea ꝺistinctus.

Quātū ad primū sunt duo modi ꝺicēꝺi cōtrariꝰ:quoꝝ vnus est quoꝝdā ꝺicētiū: ꝙ habitus theologicus nō est vnꝰ/sz mꝫtiplex ꝛ diuersus.ꝓ qua cōclusione ꝓbanda arguūt ꝓio sic.oēs habitus inclinātes ad actus alteriꝰ ratiōs sunt alteriꝰ ratiōis:ꝛ ꝙ ꝑns multiplices ꝛ diuersi/nec eī vnicus habitus numero inclinat habituatū ad actus specie diuersos:sed theologicus perfectus est inclinatus ad actus cōplexoꝝ:puta cōclusionū alterius ratiōis.ergo ꝛ habitus theologici ad huiusmodi inclinātes. ¶Secūdo.qz illoꝝ sciētie sunt diuerse cū quoꝝ notitia vnius stat ignorātia alterius.sed talia sunt diuerse cōclusiōes theologice:ꝛ cuiuscūq; alteriꝰ sciētie.ergo ꝛc. ¶Tertio.qz qō est cōpossibile alicui ꝛ cuicūq; alteri eque pfecto ē eiusdē ratiōis cū primo:sed error vnius cōclusionis theologice ꝛ cuiuscunq; alterius sciētie est cōpossibilis cū sciētia alterius cōclusiōis:nō autē cū notitia ꝓprius cōclusionis/cui⁹ est ipse error:nō em̃ circa idem potest esse in eodē error nec ignorantia ꝛ sciētia.ergo sciētie diuersarū conclusionū specifice sunt distincte. ¶Quarto.quia habitꝰ plus q̃ numero distincti specifice distinguūtur:sed habitus diuersarum conclusionum que sunt in theologia ꝛ in oī alia scientia/distinguunt plus q̃ diuersi habitus nūero eiusdē cōclusionis.ergo ꝛc. ¶Tunc ergo ponit ista opinio primo. ꝙ quot sunt in theologia ꝛ alia quacūq; sciētia cōclusiones specifice distincte/tot sunt habitus speciales cōsimiliter specie distincti. ¶Secūdo. ꝙ hoc nō obstante tota theologia ꝛ alia quelibet scientia dicitur vna propter ordinē conclusionū:puta qz earū predicata ordinant sicut passiones magis ꝛ minus cōmunes vt generis ꝛ speciei.que quidem oīes probari possunt de specie vel quia earuz subiecta ordinant:vt quando passio cōmunis demōstrat in vna ꝓclusiōe de gñe:ꝛ in alia de specie:vel qz tota vna ꝓclusio ordinat ad aliā:vt illa

in qua ꝓbat passio akalis de ipo/ꝛ illa in qua passio hominis de hoc. ¶ Tertio dicit ꝙ eadē cōclusio ꝓbat in diuersis sciētijs: multe em̄ sunt ꝯclusiones theologice q̄ ꝓbant in alijs sciētijs. sciētia etiā q; alia est a sciētia ꝓpter qđ: ꝛ nō eadē ꝯclusio pōt ꝓbari q; ꝛ ꝓpter qđ. ergo ꝛc. ¶ Secūdus modus dicēdi est aliox ꝓtrariū dicētiū: vcz ꝙ theologia est vn⁹ habit⁹. ꝛ hic dicēdi modus est bipertit⁹. qđā em̄ dicūt ꝙ theologia ꝛ alia q̄libz sciētia est vnus habit⁹ nō vnitate simplicitatis sz cuiusdaz integritatis siue totalitatis habēs diuersas ptes quātitatiuas lumē vnū integrātes. sicut em̄ syllogism⁹ cōponit ex ꝓpositionib⁹ ꝛ ꝓpositiōes ex terminis: ita vt dicūt habitus oim ex diuersis ptibus ꝟstitut⁹ est vnus.

Alii aūt dicūt ꝙ theologia & alia oīa sciētia est vnicus nūero habit⁹ aliq̄n respectu oim ꝯclusionū vnitate tāte simplicitatis quāte est vn⁹ habitus respectu vnius cōclusionis tm̄. Aliq̄n aūt nō est sic vnicus sz multiplex ꝛ diuersus. ¶ Ad cuius euidētiā ē sciēdū scōm sic opinantez: ꝙ theologia de cui⁹ vnitate hic specialr̄ querit̄/potest dupl̄r sumi: vcz large ꝛ ꝓprie. large vcz ꝓut includit vl̄ oēs v̄itates i scriptura sacra cōtentas ꝛ ex his sequētes. ¶ Proprie aūt ꝛ stricte accipit ꝓut sumit⁹ ꝑ habitu cuius ꝯclusiones sunt nō oēs in scriptura ꝓtente: sed solū ille in q̄bus subiūcit cōceptus dei de quo aliq̄ ꝓpriū ꝑdicatū eius venolatiuus ꝑdicatur. Tunc hoc supposito declarat assumptū ab ipo: vcz ꝙ theologia pōt esse vnus habit⁹: ꝛ sic est de facto in aliquo. aliq̄n aūt plures. Scōo ꝙ pōt esse habit⁹ vnus duplicit̄. large vcz ꝛ ꝓprie. ¶ Primū ex hoc declarat ꝛ ꝓbat: qm̄ habit⁹ acq̄situs ꝓpio mediāte vna ꝯclusione est alius ab oī illo q̄ post ipsuz acq̄sitū acq̄rit̄ de nouo: mediāte alia ꝯclusiōe a ꝓma: oēs aūt habitus mediāte vnica ꝯclusione sola acq̄situs est vn⁹: sz in theologia etiaz stricte sumpta sūt ꝯclusiōes diuerse: quaz vna mediāte ꝓbata sine alia pōt acq̄ri vn⁹ habit⁹: post quē pōt alia ꝯclusione mediāte acq̄ri alius habit⁹: ex oībus etiā cōclusionib⁹ theologicis sic diuersis potest fieri vna sola. ergo ipa theologia vt ꝓpio acq̄sita: vcz mediātib⁹ diuersis ꝯclusionib⁹ successiue includit ꝛ dicit plures habit⁹ ptiales quoz vnus est acq̄situs post aliū successiue. vt sēcūdo aūt mō acq̄sita ꝑportat habitū nūero vnū tantum. ¶ Maior est euidēs: ꝛ etiā minor quātū ad illā partem q̄ dicit ꝙ in theologia sunt mꝛc ꝯclusiones quarū vna mediāte sola pōt ꝓmo acq̄ri vn⁹ habit⁹? post quē pōt alia ꝯclusione mediāte acq̄ri alius habit⁹: ex oībus etiā cōclusionib⁹ theologicis sic diuersis potest fieri vna sola. ergo ipa theologia vt ꝓpio acq̄sita: vcz mediātib⁹ diuersis ꝯclusionib⁹ successiue includit ꝛ dicit plures habit⁹ ptiales quoz vnus est acq̄situs post aliū successiue. vt sēcūdo aūt mō acq̄sita ꝑportat habitū nūero vnū tantum. ¶ Maior est euidēs: ꝛ etiā minor quātū ad illā partem q̄ dicit ꝙ in theologia sunt mꝛc ꝯclusiones quarū vna mediāte sola pōt ꝓmo acq̄ri vn⁹ habit⁹? post ipm̄ alius alia mediāte. Alia aūt pars vcz ꝙ ex oībus ꝯclusionibus theologicis sic diuersis posset fieri vna: declarat. qm̄ vnius syllogismi vna est ꝯclusio: sz vbi ꝯceptus subiecti scīe est vn⁹: licet ꝯcept⁹ denolatiui de ipo ꝑdicabiles sint diuersi ibi pōt esse vnicus syllogism⁹: qz vni⁹ subiecti, pōt ee vnū mediū quo pōt ꝓbari vnica ꝯclusio simplex: vnū vcz tm̄ ꝑdicatū habēs: vl̄ ꝓposita ex multis ꝑdicatis ꝟstituta. q̄re ꝛc. ¶ Cōfirmat. qz sicut qm̄ ꝓmo ꝓbat vna passio de subiecto ꝛ postea alia acq̄rūt respectu ꝯclusionū diuersarū diuersi habit⁹ successiue: ita si post oēs istos ptiales habit⁹ acq̄sitos mediātib⁹ ꝯclusionibus diuersis successiue formatis formet̄ vna ꝯclusio ex oībus passionib⁹ simp̄ ꝑdicatis de ꝯceptu subiecti: ꝛ ꝓbet sicut ꝛ pōt fieri ꝙ mediū ꝓpositū ꝓportionabilit̄ sicut ꝯclusio ipa ē ꝓposita/acq̄ret vn⁹ habit⁹ mediāte tali demōstratiōe ex medio ꝛ ꝯclusione ꝓpositis ꝟstituta ex vna em̄ demōstratiōe nō nisi vn⁹ act⁹/ꝛ actu mediāte vn⁹ habit⁹ gñat. quare ꝛc. ¶ Sic ꝙ appet ꝓmū declarādū: vcz quomō theologia pōt ee vna sciā ꝓpt̄ vnū copulatū ꝑdicatū ex oīb⁹ denolatiuis ꝯceptib⁹ theologicis ꝟstitutū et de subiecto theologico scu ei⁹ ꝯceptu in ꝯclusiōe ꝑdicatū: ꝛ talis vna ꝯclusio theologica pōt formari post formationē ꝯclusionū specialiū ꝟstitutarū ex specialib⁹ ꝑdicatis. talis tñ ꝯclusiōis ꝓpositе ex tali ꝑdicato copulato subiectū ve q̄ tale ꝑdicatū copulatū dicit̄ evt dicit iste opinās alteri⁹ rōnis i eēndo esto ꝙ ñ i signi ficādo a sbiecto cuiuslibz ꝯclonuz specialiū ꝑcedētiū q̄ rū ꝑdicatū ñ ē copulatū sz aliq̄d simplex tm̄. ¶ Scōz vcz ꝙ theologia sit vn⁹ habit⁹ ꝓpe ꝛ large declarat: ꝛ prio ꝙ ꝓprie: qm̄ oīs hītus ꝛ actus acq̄sit⁹ mediāte vna cō clusiōe ꝛ vnico syllogismo est vnicus ꝓprie. sz vt ꝓbatū est theologia pōt acq̄ri mediante vnica ꝯclusione. ꝙ ꝛc. ¶ Q; ēt large sit vna sciā appet. qm̄ large illa sciā vre ē vna cui⁹ oēs ꝯclusiōes inuestigank vnifoumit ꝛ scōz eā dē artē siue mediū inuestigādi: sz talis est theologia. cō clusionū em̄ theologicarū/alie sunt necessarie/ꝛ alie cō tingētes. oēs necessarie reducūt ad dei infinitatē. otingētes aūt ad ei⁹ miaz iustitiā ꝛ bonitatē/q̄ oīa reducūt ad infinitatē. ꝙ ꝛc. ¶ Sz circa oēs ꝑdictos tres dicēdi modos sunt dubia: nec alicꝺ eoꝝ videt sufficere. Et prio ꝛ ꝓmū modū dicēdi arguit ille doctoz cui⁹ ē tertia opio ꝓmo sic. oēs passiōes theologice ꝑbabiles seu ꝯclusibiles de cōceptu dei theologie subiecti pñt i vna cōclusione vn⁹ syllogismi de ipo cōceptu dei cōcludi: ꝙ ꝛ theologia pōt ee sciā de deo vnica sp̄e. ¶ Cōsequētia cōiter vt euidēs cōcedit̄: qz nec mediāte cōclusione vnica vni⁹ syllogismi acq̄rit̄ nisi habit⁹ vn⁹ tm̄. ¶ Añs appet: qz cōcept⁹ dei ē vnicus: q cōcept⁹ vnic⁹ ē cōclusionis theologice subiectū: ꝑdicatū ēt cōpositū ꝛ mediū cōpositus ex oīb⁹ cōceptib⁹ qb⁹ ꝓtes ꝑdicati cōpositi natū est ee vnū. ꝙ ꝛ tot⁹ syllogism⁹/ꝛ ꝑ ꝓs habit⁹ eo mediāte acq̄ sit⁹. ¶ Cōfirmat. qz nō min⁹ pōt ee vn⁹ habit⁹ ꝛ act⁹ coꝛ respōdēs cōclusiōi cui⁹ ꝑdicatū est copulatū ex oīb⁹ ꝑdicabilib⁹ in q̄le/q̄ habit⁹ coꝛrespōdēs ꝓpōni in qua ꝑdicant oīa in q̄d. ¶ Hoc appet. qz ꝑdicatū copulatū ex ꝑdicatis i q̄d ē est ex multis copulatū sicut copulatū ex ꝑdicatis in q̄le. questio ēt q̄le est eq̄ est nata solui vna re spōsiōe sicut q̄stio q̄d est/sz habit⁹ coꝛrespōdēs vni ꝓpō ni cui⁹ ꝑdicatū ē copulatū ex mꝛtis ꝑdicatis in q̄d/est vn⁹: qꝛ ꝛ talis ꝓpō est vna. cui⁹ ei subiectū ē vn⁹ cōcept⁹ q̄ ꝑdicatū pōt ee sua diffinitio vl̄ descriptio ex ꝑdicatis mꝛtis in q̄d cōgregata. ꝟstat aūt ꝙ ꝓpō in q̄ ꝑdicat diffinitio de diffinito/vl̄ descriptio de descripto/est vna: ipsi q; coꝛrādet vn⁹ act⁹ ꝛ habit⁹ diffinitiu⁹. ꝙ ꝛc. ¶ Preter ea arguit sic ad idē. vna ꝓpō pōt formari in q̄ oīa ꝑdicabilia i q̄d sūt vnū ꝑdicatū: ꝛ cū hoc pōt alia ꝓpō formari i q̄ solū vnū illoꝝ ꝑdicabiliū i q̄d: ꝛ nō alioꝝ ꝑdicet. ꝙ simlr̄ stāt: ista: vcz ꝙ vnū ꝑdicabile de aliq̄ pōt scriptoe eo/ignorādo an aliud ꝑdicabile ei queniat: ꝛ ꝙ tñ oīa hmōi ꝑdicabilia possint sciri vno actu ꝟ suo ꝟbiecto mediāte alia ꝓpōne i q̄ oīa illm̄ ꝑdicanr̄. ꝛ ita cōsiḷr i ꝓposito pōt dici ꝙ pōt ee vna cōclusio euidēs i q̄ tm̄ vna passio ꝑdicat nō ex ñte alia euidēte i q̄ alia ꝑdicat: ꝛ tñ ꝙ ētia i q̄ ābe passiōes hmōi ꝑdicāt sit nata ee euidēs. q̄re ꝛc. ¶ Cōfirmat. qz scōz opinātē aliꝺ errās circa ꝯclusionē pōt acq̄ rere habitū ꝓncipij: ꝛ tñ ñ obstāte hoc pōt acq̄rē vnū habitū respectu ābox vcz ꝓncipij ꝛ ꝯclusiōis. ꝙ ꝟsilr i ꝓpo sito aliꝺ demōstrās vnicā ꝯclusionē cui⁹ ꝑdicatū ē simplex pōt errar circa aliā cui⁹ ꝑdicatū ē silr̄ simplex: ꝛ tñ postea ꝑ maiorē ſuestigationē pōt euidēr ꝺmōstrar vtrā q; formādo ꝯclusionē ꝓpositā ꝛ ꝑ ꝓs ea mediāte habā vnicū sciēdi actū ꝛ habitū. q̄re ꝛc. ¶ Scōo arguit ꝺ illō qđ dicit: vcz ꝙ ordo ꝯclonuz ꝑ ſbiecta ꝛ ꝑdicata sufficiēr arguit vnitatē scīe: qm̄ ꝓpe passiōes theologice metaphysice ꝛ phȳsice pñt ꝓbari ꝺ eodē ſbiecto: vt ee btifica bil⁹ disciplīabil⁹ ꝛ corruptibil⁹. ꝓbāt ꝺ hoc: nec tñ ꝓtinēt ad eāde scia: cū pria ꝓtineat ad theologiā: scōa ad meta phȳsicā: ꝛ tertia ad phȳsicā. ꝙ ꝛc. ¶ Tertio ꝺ illō qđ dicit vcz ꝙ eadē ꝯclusio ē in diuersis sciētijs: qm̄ talis eadē

ꝯclusio i diuersis sciētijs/aut ꝓbaret̄ ex eodē medio vel ex alio in vna ꝛ ex alio in altera: sz nō pōt poni primū qz tūc tota demōstratio esset vtrobiqꝫ eadē: qđ poni non pōt. ergo relinquit scōm. sed vbi sunt diuersa media ibi sunt diuerse descriptiones subiecti vel passionis. diuersa aūt descriptio causat in syllogizante diuersuz ꝯceptū simplicē: ergo nec cōclusio pōt esse eadē ex diuersis medijs illata cū variet̄ eius subiectū: vcz simplex cōcept⁹.

Cōtra secūdū modū dicēdi dupliciter

potest argui. ¶ Primo. qz ad vnitatē sciētie nō sufficit vnitas ordinis conclusionū/nec etiā totalitatis: qm̄ multe cōclusiones ad diuersas sciētias ptinētes habēt hmōi ordinē magis ꝙ alique q̄ sunt eiusdē sciētie: qz habēt idē subiectū/vt hō est btificabilis/ꝛ hō est risibilis/quaruz prīa est theologica ꝛ scōa physica. ergo ꝛc. ¶ Q; etiaz non sufficiat vnitas totalitatis apparet: qz multe sunt cōclusiones ad eandē scientiā ptinentes q̄ nō se habent sicut ꝓncipiū ꝛ cōclusio i integrādo vnū aliquē syllogismū/nec vna earū infert aliā: sed sunt dispate sicut ꝯclusiones diuersarū sciētiarū: qz sunt de diuersis reb⁹ de q̄bus sunt subiecta. ꝓpria ꝛ ꝓprie passiones earū. q̄re ꝛc.

Circa tertiū etiā modum dicēdi docto

ris duos modos dicēdi ꝑpositos impugnātis arguit primo qz falsuz accipit. scōo: qz nō saluat ꝓpositū qđ intēdit. ¶ Primū ꝓbo. qm̄ accipit ꝙ ex oībus ꝯclusioni bus theologicis seu earū passionib⁹ pōt fieri vnū ꝑdicatū copulatū ex quo de subiecto ꝓprio suo dicto erit vna ꝯclusio demōstrabilis ex vno medio similiter copulato: ꝑ quā vnicā demōstrationē ꝛ suā vnicā cōclusionē ac quiret̄ vnus actus ꝛ eo mediāte vnus habitus. ¶ Contra hoc arguit primo sic. nec vnus tātūmō actus ītelle ct⁹ creati/nec habitus pōt esse quotcūqꝫ realr̄ distincto rū. ¶ Hec apparet: solus em̄ actus diuini intellect⁹ qz infinitus pōt esse vnus quotcūqꝫ intelligibiliū obiecto rū/nō aūt aliꝺ actus nec habitus intellectus creati ꝛ maxime naturalis ꝛ naturalr̄ acq̄situs: sz diuerse passio nes seu ꝑdicata denolatiua theologie saltē aliqua ꝛ cu iuscūqꝫ alterius sciētie ꝓportāt vel aliquo mō connotāt realiē distincta: ergo siue talia ꝑdicent diuisim in diuer sis cōclusionibus/siue conīcctim in vnica ex ꝑdicato co pulato constituta/ nō videt ꝙ ipa mediāte posset acq̄ri aliꝺ actus nec habit⁹ tm̄ vnus. ¶ Cōfirmat. qz nō mi nus ꝑdicatū ꝓpōnis copulatū ex diuersis ꝑdicatis di uersas res ꝓportātib⁹ impedit vnū vl̄ actū vl̄ habitū q̄ subiectū copulatū ex diuersis diuersa realiē simul ꝓpor tātibus: sz respectu conclusionis hītis tale subiectū sic copulatū nō posset esse actus nec habit⁹ tm̄ vnus. ergo ꝛc. ¶ Minor apparet. primo. qz nec actus sciēdi nec ha bit⁹ est ꝯclusionis vt obiecti: sz sui significati. cōclusiōis em̄ significatū est actus ꝛ habit⁹ obiectū. ipa aūt ꝯclu sio est vtrusqꝫ hoꝝ ꝓncipiū effectiuū: sz magis tā act⁹ q̄ habit⁹ arguunt distinguit ex obiectis distinctis q̄ ex qui buscūqꝫ alijs ꝓncipijs effectiuis. vbi aūt ꝙ copulatū cō clusionis subiectū vl̄ etiā ꝑdicatū ꝓportant diuersa/ibi sunt distincta actus sciēdi ꝛ habit⁹ obiecta. ꝙ ꝛc. ¶ Se cūdo. qz cōclusio vl̄ alia q̄cūqꝫ ꝓpō vl̄ demōstratio nō hz q̄ sit alicui⁹ actus vl̄ habit⁹ causatiua: nisi qz significa tiua: ꝛ ita sicut q̄ significat vnū ē cā habit⁹ ꝛ act⁹ vnici tm̄/ita significatiua pluriuz obiectoꝝ videt esse cātiua actuū ꝛ habituū diuersoꝝ: sz oīs ꝯclusio vel alia q̄cūqꝫ ꝓ positio cui⁹ subiectū vel ēt ꝑdicatū ē copulatū ex diuer sis distincta realr̄ ꝓportātib⁹ significat realr̄ diuersa. ꝙ ꝛc. ¶ Tertio. qz nō min⁹ vna ꝯclusio cōstituta ex subie cto copulato ex diuersis diuersa realr̄ ꝓportātib⁹ ē mul tiplex in significādo/esto ꝙ vna mō aliq̄ in essendo: q̄ di uerse ꝯclusiones in essendo: ꝛ in significādo: sz diuerse con clusiones in significādo causāt diuersos act⁹ ꝛ habitus sic qz diuersa significāt. qz si ꝙ impossibile idē existerēt̄ qđ ditative dū tñ distincte manerēt significatiue/act⁹ ꝛ ha bit⁹ diuersos cārēt. ergo ꝛc. ¶ Preterea arguo sic ad idē. ptes ꝓpōnis, mētalis siue ille q̄ sūt subiectū copḷa ꝛ ꝑdicatū siue ēt ille ex q̄bus ꝓponit subiectū vl̄ ꝑdicatū copulatū succesſiue formanr̄ in mēte sicut ꝛ voces diuer se in ꝓpone vocali. q̄ro tūc qñ causat ille act⁹ vl̄ habit⁹ vn⁹ ex ꝯclusione habēte subiectū vl̄ ꝑdicatū ex diuersis ꝯceptib⁹ copḷatū? aut em̄ causat i ꝓmo istāti i q̄ forma tur ꝓma ei⁹ pars: vcz ꝓnus ei⁹ cōcept⁹: vel in illo in q̄ formāt scōs/vl̄ tertⁱ⁹: aut post q̄ sunt oēs formati. sz nō pōt poni ꝙ causet ante formationē toti⁹ ꝯclusionis: ꝛ ꝓ nis oīm cōceptuū ptialiū vtriusqꝫ vel alteri⁹ copulati extremoꝝ: qm̄ sl sic: ergo non causaret hmōi act⁹ vel ha bit⁹ ex tota cōclusione: sz tm̄ ex aliqua ei⁹ ꝑte: cui⁹ con trariū supponit̄. nec potest poni scōz: vcz ꝙ causet hmōi act⁹ vel habit⁹ vn⁹ post totā cōclusionē formatā ꝛ quā libet eius ꝑte: qm̄ ex diuersis successiue ꝓductis ꝛ acq̄ sitis nō pōt aliq̄d causari nisi illa oīa aliq̄ mō maneāt ꝛ existāt qñ illud ab eis causat: non em̄ aliq̄d pōt fieri nisi ex ente ꝛ aliquo mō actualr̄ existēte: sz ex tot cōceptib⁹ ptialib⁹ potest ꝟstitui copulatū aliq̄ ꝑdicatū/ꝙ post hmōi conceptuū successiuā formationē conceptus ipsi nō possunt in formāte ipos formaliē nec memoriē rema nere. nec em̄ quotcūqꝫ concept⁹ possent in mēte eos suc cessiue formāte ilimr̄ remānere: nec mēs pōt de quotcūqꝫ ꝑintellectis recoꝛdari. ꝙ tot possent esse ꝛ ēt de facto ee videnr̄ passiones theologie ꝛ cuiuslibz alteri⁹ scīe ꝙ nō magis ex vna conclusione i qua ille oēs conīcctim ꝑdi cenr̄ poterit gñari aliqꝺ vnus habit⁹ neqꝫ actus q̄ me diātib⁹ diuersis cōclusionib⁹ in q̄b⁹ ille diuerse passio nes ꝑdicenr̄ diuisim. ¶ Confirmat. qz nō magis pōt ds recoꝛdari de quotcūqꝫ ꝑintellectis ꝑ diuersos act⁹ suc cessiue formatos in mēte: nec actus oēs successiue habi tos ꝑseruare q̄ legēs vel audītes aliquā magnā ꝑtitiōz quātūcūqꝫ cōtinētē diuersas voces diuersa ꝛ varia ꝓpor tātes posset post ipsā totā lectā vel auditā de oīb⁹ in ea cōtētis vocabulis ꝛ eoꝝ significatis oībus recoꝛdari. sz cōstat scōm esse homini naturalr̄ impossibile vt ēt i ꝑce dētib⁹ fuit dictū in quadā alia questione. ꝙ ꝛ primū. ex q̄ sequit̄ ꝓpositū: vcz ꝙ sicut null⁹ pōt ex aliq̄ historia quā tūcūqꝫ magna lecta vel audita sensibilr̄ aliquē vnicū tā tū actū nec habitū acq̄rere: ita nec ex cōclusione aliqua hīte ꝑdicatū vl̄ subiectū ex quotcūqꝫ cōceptib⁹ ptiali bus copulatuz. q̄re ꝛc. ¶ Scōm. vcz ꝙ iste tertⁱ⁹ dicēdi mod⁹ nō saluet ꝓpositū ꝑpter qđ ponit̄/qđ ꝛ saluare ni tit̄/apparet. qm̄ ipe nitit̄ saluare ꝙ theologia sit vnica ꝛ ꝓpter hoc ponit illā cōclusionē vnā ex ꝑdicato copu lato multiplici cōstitutā. sz esto ꝙ talis cōclusio sic cō posita ponat̄: ex hoc non sequit̄ ꝙ theologia ipa sit vnica magl̄ ꝙ si nō poneret̄. qđ ꝓbo ꝓio. qz vt ꝓbatū est/ex ta li ꝯclusiōe nō posset gñari aliqꝺ sciēdi habit⁹ nec ꝙ vnic⁹ sol⁹ act⁹. ¶ Scōo. qz esto ꝙ fieret ex ipa vnic⁹ habit⁹ ta lis vn⁹ habit⁹ nō destrueret habit⁹ ptiales ꝓio succes ſiue acq̄sitos ex diuersis demōstratiōib⁹ diuersaz cōclu sionū ptialiū hītis ꝑdicata sl̄ plicia nisi ex diuersis pas sionib⁹ copḷata. Scōz em̄ istū opinātē ātē demōstratio nē illā totalē ex medio ꝛ cōclusionis ꝑdicato copulato ꝟstātē possūt fieri ꝛ sic fiūt i q̄libz scīa demōstratiōes p tiales q̄rū q̄libz ꝟstat ex medio simplici ꝛ cōclusiōe hīte ꝑdicatū silr̄ simplex puta vnicā passionē nō ex mꝛtis co pulatā: ꝛ sic primo mediāte vna tali ꝯclusiōe illata acq̄ rit̄ vn⁹ actus sciendi ꝛ habitus: ꝛ mediāte alia alius q̄ oēs successiue acquisiti sunt vt etiā cōcedit iste opinās: tam inter se q̄ ab illo vnico totali habitu mediante

illa vnica cõclusione ex ꝑdicato copulato cõstituta alterius rationis.ergo cũ illo habitu vnico cõmuni ad oĩa acq̃sito nõ destruant ꝓticulares habit⁹ ex particularibus cõclusionib⁹ acq̃sit⁹:ꝑ ons nõ sequit ꝙ theologia vnica sed magis multiplex sit:ponẽda.ḡre ꝛc. ¶Cõfirmat.qr plures theologias ponit ille q̃ ponit diuersas speciales respectu diuersarũ specialiũ cõclusionũ ꝛ vnã cõmunem ab oĩbus illis specialib⁹ differẽtem respectu cõclusionis ꝑdicatũ copulatũ habẽtis ꝛa cõclusionib⁹ oĩbus aliꝭ specialib⁹ alterius rõnis q̃ ille q̃ tm̃ ponit aliq̃s plures speciales:vcz respectu diuersarũ cõclusionũ specialiũ diuersas sicut ꝛ easdẽ �somnes earũdẽ ꝙclusionũ specialiũ absq; alia aliqua cõmuni respectu alicuius cõclusionis cõis a cõclusionib⁹ aliꝭ specialibus differẽtis.ſz ista tertia opinio ponit istã theologiarũ multitudinẽ:nõ aũt due alie ꝓcedẽtes.ḡ magis negat qõ saluare itẽdit:vcz sciẽte vnitatẽ/q̃ aliqua alia. ¶Et iõo quãtũ ad istũ articulũ aliẽ quãtũ ad aliq̃d est dicẽdum. ¶Ad cui⁹ euidẽtiã est sciẽdũ: ꝙ passionũ theologicaꝝ puta cõceptuũ denoĩatiuoꝝ dei ꝓpriorꝝ:aliꝭ sunt diuinã essentiã tãtũmõ ꝛportãtes nõ aliq̃d distinctũ cõnotãtes vt sapiẽtia iustitia ꝛ mẽoria infinita.aliꝭ sunt conceptꝰ ꝙnotatiui aliorꝝ a deo/vt creatiuũ vl beatificatiuũ:sicut ei risibile ꝛportat actũ ridẽdi:ita ꝛ btificatiuũ actũ btificum ꝛ creatiuũ aliq̃ ens creatũ:qõ nõ ꝛportat trinum ꝛ vnũ iustũ vel infinitũ:nec aliq̃ aliorꝝ q̃ denoĩatiue dicũtur de deo ad intra. Siue hmõi aũt ꝙceptus denoĩatiui idẽ ꝛportẽt vel diuersa ex quo int̃ se q̃ditatiue in essendo supponunt esse distincti / triplr possunt accipi.vno esto mõ possũt sumi diuisim:vt vcz in cõclusione formata nõ ꝑdicẽt nisi vn⁹ ipsorꝝ tm̃. Alio mõ cõiũctim:vt vcz simul vel successiue in eadẽ ꝙclusione plures ꝑdicent.ꝛ vt sic dupl̃r:qr vel tot q̃ ꝓnt licet successiue ĩ mẽte formati in simul remanere vel actualit̃ vl saltẽ habituall̃:vel tot q̃ nullo mõ ꝓnt oẽs memorit̃ retinerĩ:nec mõ aliq̃ ꝓsuari.

Hoc p̃misso pono quatuor cõclusiões.

¶Prima cõclusio est.q̃ siue cõclusiones theologice vl cuiuscũq; alterius sciẽtie sint diuerse ĩ essendo ꝛ in significãdo:siue tm̃ in essendo ꝛ nõ in significãdo :eis mediãtib⁹ successiue illatis diuersi actus ꝛ habitus acq̃runt. ¶Hec ꝓbat.qm̃ cõstat ꝙ ex diuersis syllogismis demõstratiuis vel topicis diuersis tã in essendo q̃ in significãdo diuersi act⁹ ꝛ habit⁹ gñantur.hoc apparet:nõ em̃ ex demõstrationib⁹ factis in diuersis sciẽtijs gñat idẽ act⁹ nec habit⁹ sciẽtificus ſz diuersus:ſz cõclusiones alterius rationis tã in essendo q̃ in significãdo ꝓbanꝭ ꝛ inferunt ex p̃missis cõsilr alterius rõnis:ꝛ ꝙ ons demõstratiões ex talibus p̃missis ꝛ cõclusionib⁹ cõstitute sunt oĩno tã in significando q̃ in essendo alterius rationis.ergo ꝛc. ¶Secũda pars cõclusionis:vcz ꝙ etiã si cõclusiones differũt tm̃ q̃ditatiue nõ aũt significatiue eis mediãtibus diuersi actus ꝛ habit⁹ acq̃ranꝭ.ꝓbat.qm̃ ex diuersis actib⁹ q̃ditatiue ſz indifferentib⁹ obiectiue diuersi habitus cõsilr vcz q̃ditatiue licet indifferẽtes obiecti ue acquirunt. ¶Hec apparet.qm̃ si ex oĩbus actib⁹ indistinctis obiectiue quãtũcũq; distinct;ſ q̃ditatiue gñarent habitus eiusdẽ rõnis /sequeret ꝙ ex actib⁹ ſensitiuis intellectuis ꝛ appetitiuis gñarent habitus eiusdẽ rõnis.cõstat em̃ vnũ ꝛ idẽ oĩno posse esse sensatũ intellectũ ꝛ volitũ.hoc aũt est falsũ.ḡ ꝛc.sed diuerse cõclusiões q̃ditatiue licet indistincte obiectiue nõ sunt aliud q̃ diuersi actus intellecti cõplexi.nec em̃ mẽtis ꝓpõ est aliud vt sepe dictũ est in p̃cedẽtib⁹ / q̃ cõplexa intellectio.ḡ ꝛc. ¶Cõfirmat.qr cõstat ꝙ act⁹ intelligẽdi deũ tã cõplexi q̃ cõplexi bt̃oꝝ ꝛ viatorꝝ sunt alteri⁹ rõnis:qr in btis sunt act⁹ intuitiui ꝛ in viatoribꝰ abstractiui:ꝛ tm̃ licet sint q̃ditatiue diuersi /sunt obiectiue totaliter idistincti.idẽ em̃ oĩno significat ista ꝓpõ/de⁹ est trinus ꝛ vn⁹/ ꝛ alia q̃cũq; theologica vt a viatore ꝛ vt a cõphẽsore formata licet q̃ditatiue nõ sit eadẽ in vtroq;/sed vt dictũ est ex diuersis actib⁹ specie q̃ditatiue diuersi habitus specie gñant.ḡ ꝛc. ¶Preterea ad idem arguit.qr ex demõstrationibus alteri⁹ rõnis gñant habit⁹ sciẽtifici alterius rõnis:ſz cõclusiones diuerse q̃ditatiue licet sint indistincte significatiue seu obiectiue sunt conclusiones demõstrationũ alterius rõnis.ergo talib⁹ cõclusionib⁹ demõstrat; mediãtibus acq̃runt habit⁹ alterius rõnis ¶Scõa cõclusio est.ꝙ esto ꝙ cõclusio demonstrata sit vnica ex subiecto vel ꝑdicato copulato plura realiter importãte ꝓstãs adhuc ipa mediãte licet vnica plures habitus gñantur. ¶Hec apparet. qm̃ vt superius dictum fuit/ex diuersitate obiectoꝝ arguit diuersitas actuuꝝ ꝛ habituũ:ſz cõclusionis hñtis subiectũ vel ꝑdicatũ copulatũ ex diuersis cõceptib⁹ diuersa realiter ꝛportãtib⁹ obiectũ nõ est vnicũ ſz multiplex.idẽ em̃ est cõclusionis obiectũ ꝛ significatũ:multa aũt ponunt esse ꝑdicati vl subiecti significata.ergo ꝛ obiecta.ſz quod est cõclusiõis significatũ seu obiectũ est etiã obiectũ sciẽtie acq̃site ipa mediãte:vt em̃ in ꝓcedẽtibus fuit dictũ obiectũ sciẽtie nõ est tm̃ verũ ꝙplexũ ſz eius significatũ.ḡ ꝛc. ¶Nec valet si dicat ꝙ sciẽtie obiectũ nõ est ꝑdicati cõclusionis ſz subiecti significatũ/qõ subiectũ oportet eẽvnũ ad hoc ꝙ cõclusio ipa sit vna ꝛ sciẽtia ea mediãte acq̃sita:qm̃ nõ magis subiectũ q̃ ꝑdicatũ est de rõne cõclusionis vel cuiuscũq; alteri⁹ ꝓpõnis:nec ꝙ ons magis cõclusio vl alia q̃cũq; ꝓpõ arguit esse diuersa seu multiplex ex multiplicitate seu diuersitate subiecti q̃ ꝑdicati.idẽ ẽt ẽ obiectũ sciẽtie qõ ẽ significatũ tot⁹ cõclusionis illate:cõclusio aũt ꝓstat ex subiecto ꝛ ꝑdicato.ḡ ꝛc. ¶Tertia cõclusio est.ꝙ ex cõclusione demõstrata vna hñte ꝑdicatũ copulatũ ex diuersis cõceptib⁹ idẽ ꝛportãtib⁹ gñat idã habitus:vũ tm̃ illi ꝙceptus plures denoĩatiui positi a parte ꝑdicati sint tot q̃ possint simul existere ĩ mẽte formãte hmõi ꝓpositionẽ. ¶Hec apparet:qr respectu eiusdẽ obiecti intellecti vna intellectione simplici vl cõplexa ex vno medio demõstrata potest idẽ habitus gñari:ſz ꝙclusio illata licet habẽs ꝑdicatũ copulatũ supponi ẽ vna ꝛ ex vno medio copulato sil̃r demõstrata:ꝛ est conclusio cõplexa vnius obiecti:supposito ꝙ oĩa illa a parte ꝑdicati posita habeãt idẽ significatũ.ergo ꝛc. ¶Cõfirmat qr ꝙ vnã demõstrationẽ põt vn⁹ ꝛ idẽ act⁹ ꝛ habit⁹ sciẽtificus gñari:ſz talis cõclusio cui⁹ ꝑdicatũ est copulatũ ex diuersis cõceptib⁹ simul existere possibilib⁹ ẽ cõclusio vni⁹ demõstrationis.ḡ ꝛc. ¶Quarta conclusio est.ꝙ si cõcept⁹ partiales ex q̃b⁹ cõstituit ꝑdicatũ cõclusionis ꝑdicte sint tot q̃ nõ possint aliquo mõ simul existere ĩ mẽte eos successiue formãte nõ videt posse vn⁹ habit⁹ gñari ex cõclusione hmõi demõstrata. ¶Hec fuit ꝓbata supius:qr habit⁹ vl act⁹ nõ põt gñari ꝙ aliq̃d ñ exĩs:ſz si cõcept⁹ oẽs talis conclusionis sint tot q̃ simul non possint eẽ ĩ mẽte:vltio ꝙceptu formato nõ manẽt oẽs aliꝭ ꝑcedẽtes.ḡ.nec ex oĩb⁹/nec ꝙ ons ex cõclusione eos oẽs vl ĩcludẽte põt vn⁹ nec plꝰ habit⁹ gñari. ¶Sz rõnẽ istã fortiã arguet.qr scia nõ gñat ex sola cõclusiõe/ſz ex tota demõstratiõe:ꝛ ꝙ ons ex q̃libz p̃missaꝝ:ſz qñ cõclusio formal̃ ĩ mẽte nõ mãet ĩ ipa actu aliq̃ p̃missaꝝ formata.ḡ q̃ rõne ex p̃missa actual̃ nõ manẽte ſz antea exĩte scia gñat/eadẽ ꝛ ex tota ꝙclusiõe ei⁹ ꝙtib⁹ ꝓrib⁹ nõ manẽtib⁹/ſz vltia tm̃ ipsorꝝ. ¶Ad hoc põt dici ꝙ assũptũ ẽ falsũ:manet ei ĩ mẽte ꝙclusionẽ formãte vtraq; p̃missaꝝ formata actual̃ vl saltẽ ꝛtual̃ ꝛ aliq̃ effectu ex vtraq; ĩ mẽte relicto.nisi em̃ aliq̃ istorꝝ modorꝝ remaneret ĩ mẽte sciẽtiam acquirẽte vtraq; premissa non magis post

ipsas formatas q̃ ante posset sciẽtia naturalit̃ gñari cũ ex illo qõ nullo mõ aliq̃d est licet fuerit aliq̃d gñari possit:ꝛ ita qñ generat̃ sciẽtia ex demõstratiõe nõ tm̃ ꝙclusio ſz ẽt vtraq; p̃missa manet altero duoꝝ ꝑdictoꝝ modorũ.nec tũ sequit.p̃misse due ꝓnt manere altero horuꝫ modorꝝ simil̃ ĩ mẽte.ḡ ꝛ oẽs alij ꝙcept⁹ quotcũqꝫ.ḡre ꝛc. ¶Ex ꝑdictis appet aliqualit̃ q̃d sit ad q̃stionẽ istã dicẽduꝫ:qua vcz querit an theologia sit vna. qm̃ poꝛet dici vtiq; vna aliquo mõ obiectiue siue significatiue nõ autẽ q̃ditatiue loquẽdo de theologia a viatore naturalit̃ ac quisita. ¶Primũ apparet vcz ꝙ obiectiue sit aliq̃ mõ vna qm̃ ꝙcept⁹ subiecti theologie/qõ subiectũ est deus vt ostẽdẽt in sequẽtib⁹/est subiectũ oĩm ꝙclusionũ theologicarũ:sed hmõi ꝙceptus subiecti oĩz ꝙclusionũ alteri⁹ rationis.ꝓbat.qm̃ ꝙceptus subiecti oĩz ꝙclusionũ theologicarũ ꝓprie acceptarũ est vnicũ significatũ.qõ q̃dez significatũ est tot⁹ theologie subiectũ.ḡ ipa theologia est obiectiue siue significatiue aliquo mõ vna. Nico aũt aliquo mõ:qm̃ actus ꝛ habitus sciẽtificus nõ tm̃ sunt significati subiecti ꝙclusionis:ſz etiã ꝑdicati: licet significatũ subiecti ꝛ nõ ꝑdicati dicat subiectũ sciẽtie:ſz ꝑdicatũ ꝙclusiõis qõ ẽ passio ſterdũ ꝛportat vl aliq̃mõ ꝓnotat aliq̃d distinctũ a significato subiecti q̃ vcz significato subieti existẽte eodẽ penit⁹ ꝛ invariato sicut fuit diuersa ꝑdicata ita ꝛ eoꝝ saltẽ aliquoꝝ ꝛ si nõ oĩz fuit diuersa significata:ꝛ ideo qr tã subiecti ꝙclusiõis q̃ ꝑdicati significata fuit aliquo mõ sciẽtie obiectũ:licz subiecti significatũ dicat subiectũ:ꝙ ons licet tã actus q̃ habit⁹ theologie ꝛ cuiuscũq; alterius sciẽtie sit vn⁹ nũero obiectiue ĩ ordine ad suũ subiectũ qõ est significatũ

ta an sit verus ⁊ alia ꝑpter ꝺd vel qũo põt esse verus. ergo cũ per fidẽ quantũcunq; intellectus nõ assentiat articulis nisi qr eorũ significata ita sunt ī re sicut ꝓ articulos explicant: ⁊ habito qr/tantũ restat questio ꝓpter ꝺd: sequit ꝙ habitus scientificus theologicus qui eorũdẽ est quoꝝ fides/sit ꝑpter ꝺd. ¶ Tertio. qr syllogismus probãs passionẽ de suo subiecto ꝓ propriã eius descriptionẽ vel diffinitionẽ facit aliquẽ assensum ab oĩi alio licet ꝑbante candẽ passionẽ ⁊ de eodẽ subiecto per mediũ tamẽ ab eius descriptione seu diffinitiõe alterius rationis: sed habitus sciẽtie theologus arguit ⁊ ꝑbat de deo per propriũ eius diffinitiuũ seu descriptiuũ cõceptũ eius ꝓprias passiones: puta cõceptus proprios de nostratuos: fides aũt catholica ꝑbat eosdem ⁊ de eodez subiecto/nõ aũt per tale mediũ: sed ꝙ alterũ ab illo alterius rationis: puta arguẽdo a posteriori per effectũ vel quõcũq; aliter. ergo ⁊c. ¶ Maior apparet: qr nisi syllogismus probãs passionẽ propriã de subiecto per eius propriã diffinitionẽ seu descriptionẽ causaret propriũ assensuz/pertret oĩs scientia: qr nec aliqua esset sciẽtia ex demõstratione causata: cũ sciẽtia nõ sit aliud ꝙ habit⁹ ad hesiuus ex actibus assentiẽdi causatus mediãte demõstrattone ꝑbante passionẽ de subiecto ꝙ eius diffinitionẽ siue descriptionẽ in demõstrãte relictus: hoc autẽ est inco̅ueniens ⁊ euidẽter falsum: vez ꝙ nulla sit scientia. ergo ⁊c. ¶ Minor quantũ ad ꝓmã partẽ vez ꝙ theologus arguat ex proprio dei diffinitiuo vel descriptiuo cõceptu/probaꝝ. quoniã ꝓprius cõceptus diffinittuus vel descriptiuus subiecti sciẽtie vel cuiuscũq; alterius habitus/est mediũ ex quo ꝑbaꝝ in illa scientia passio de suo subiecto: sed deus vt ostẽdeꝝ in sequẽtib⁹/est ꝓprius theologie subiectũ: ergo ei⁹ diffinitio seu descriptio vt a tot nota est mediũ ex quo arguiꝝ in ipsa. ¶ Confirmaꝝ. cõceptus ꝓprius diffinittiuus vel descriptiuus rei significate ꝓ subiectũ cõclusionis demonstrate est mediũ. ꝙ qõ illa cõclusio in sua sciẽtia demõstraꝝ: sed cuiuscunq; cõclusionis theologice vt ꝓprie sumpte subiectũ est cõceptus diffiniti seu diffinibilis dei. ipse em̃ deus significatus ꝓ istum duplicem conceptũ: vez diffinitũ ⁊ diffinitiuũ / est toti⁹ theologie subiectũ: ꝙceptus aũt diffiniti subiecti est subiectũ omniũ cõclusionũ scientie illi⁹ subiecti. cõceptus vero diffinitiuus est mediũ in premissis assumptũ. ergo ⁊c. ¶ Secũda pars vez ꝙ fides catholica nõ arguat ex tali medio supradicto/apparet: qr nec tale mediũ habeꝝ a quolibet catholico: sed tãtũ a theologo: solũ em̃ in theologia instruct⁹ nõ aliqs alius quã tũcũq; catholicus habet propriã de deo descriptionez seu diffinitionẽ ex qua scit inferre ⁊ concludere de ipso eius propriã passionẽ: catholicus autẽ ex sola fide tm̃ nouit ꝙ articulus est verus arguẽdo a posteriori: vez ex miraculis factis diuinitus ad ĩuocationẽ fidelitũ: vt in quadã questione alia superius fuit dictum: quo etiã modo nõ. primo theologus probat cõtingentia. nullus em̃ quãtũcũq; magnus magister potest per diffinitionẽ ꝑbare ꝙ dei filius fuerit incarnat⁹: nec aliqõ vero ꝙ contingentiũ aliorũ. ¶ Ex quo videꝝ corollarie posse cõcludi ꝙ habit⁹ theologie vt est taliũ cõtingentiũ non est a fide alterius rationis: qr habitus adhesiui vel cognitiui eiusdẽ obiecti ⁊ ex medio etiã eiusdẽ rationis ꝙclusione mediante causati nõ. videnꝝ esse alterius rationis: ꝛz habitus theologicus a viatore per exercitiũ acquisit⁹ ⁊ fidei virtus vt cõtingentiũ habẽt idem obiectũ ⁊ mediũ ac ꝙclusionẽ ex quib⁹ causanꝝ eiusdẽ rationis. idẽtitas obiecti est euidẽs ex hypothesi. ꝙ etiã mediũ sit idẽ apparet: qr nec theologus ex habitu theologie nec catholicus ex fide potest ꝑbare aliquẽ cõtingentiũ articulorũ aliter ꝙ per effectũ puta ex euidẽtia miraculoꝝ: ex ꝙ tertio apparet idẽtitas cõclusionũ videlicet ipsoꝝ articuloꝝ: qm̃ ex medio eiusdẽ rationis sequit ꝙclusio eiusdẽ rõnis: ꝛz mediũ quo ꝑbanꝝ articuli ꝓttingẽtes a theologo ⁊ a fideli catholico/ejeiusdẽ rõnis. ꝙ ⁊c. ¶ Quia tñ theologie tot⁹ habit⁹ sciẽtificus videꝝ ⁊ cõiter ꝑbaꝝ eẽ a fide distinctus/ideo posset dici ꝙ fides sic tm̃ inclinat ad assentiẽdũ rei significate ꝙ quẽlibz articuloꝝ ꝙ nullo modo a priori nec a posteriori demõstrat nec ꝑbat aliquẽ ipsoꝝ. habit⁹ aũt theologie scitus inclinat ad assensum eorũdẽ obiectorũ: vez cõtingentiũ ⁊ etiã necessariorũ articuloꝝ seu significatoꝝ ipsoꝝ. quoꝝ aliquos vt necessaria ꝑbat a priori: vez arguẽdo ꝙ diffinitionẽ vt de scriptionẽ ꝓpriã dei sui subiecti: alia a posteriori vt contingentia: ꝙ ostẽdit esse vera arguẽdo vt dictũ est ꝙ effectũ: puta ex euidẽtia miraculoꝝ ꝙ deus extitit operat⁹ vt dictũ fuit supius ad ĩuocationẽ fidelitũ viatoꝝ. ¶ Sz cõtra ꝙclusionẽ ꝓdictã arguũt aliq; dicẽtes ꝙ habit⁹ theologie a fide distinctus nõ est habitus assentiẽdi: sed ad actũ assensus ĩclinatiuus: ꝛz potiꝰ cognitiuus seu apprehẽsiuus. ad ꝛ ꝑbant ¶ Primo. qr talis assensus ad quẽ inclinaret iste habit⁹ theologicꝰ aut causaret ꝑ ꝓpositiones aliquas ꝙ se notas aut ꝙ experiẽtiã: ꝛz non põt poni primũ: qr tũc nõ magis fidelis ꝙ infidelis posset ꝙsensum hmõi acq̃rere. nec cõz. qr nulla experiẽtiaz habet fidelis quã nõ posset habere q̃libet ĩfidelis. ꝙ ⁊c. ¶ Scõo. qr diuersi habitus assentiẽdi respectu eiusdez ꝙplexi sic se habẽt ꝙ vn⁹ nõ ꝓsupponit aliũmagi ꝙ ecõuerso: sed fides quã ꝓsupponit habit⁹ theologie a viatore ꝙ studiũ acquisit⁹ est habit⁹ assentiẽdi. ꝙ cũ ipse habit⁹ theologie sit eiusdẽ obiecti ⁊ rspectu eiusdẽ veri complexi sicut fides: ꝙ ꝓs non potest poni habit⁹ assensus sed magis habitus cognitiuꝰ. ¶ Tertio arguiꝝ ꝙ theologie habit⁹ sit a fide ꝺistinct⁹: qr habẽs aliquẽ ꝓpriũ habitũ experiꝝ aliquẽ ꝓpriũ actũ: nec em̃ ex alio habitus cognoscit nec arguiꝝ ex actu: ꝛz null⁹ fidelis theolog⁹ experiꝝ aliquẽ actũ alũ ab actu credẽdi quẽ fidelis nõ experiaꝝ. ꝙ habit⁹ theologic⁹ ẽt habitu fidei ꝺistinct⁹. ¶ Cõfirmaꝝ. qr si theologie habit⁹ ꝙ exercitiũ acq̃sit⁹ eẽt a fide distinct⁹ posset sine ipso haberi naturaliꝝ a q̃libz ꝛ fideli. hoc videꝝ eẽ falsũ. ꝙ ⁊c. ¶ Ad primũ rñdeꝝ: ꝙ sicut ꝛ aliꝰ sciẽtiꝰ ꝙ experiẽtiã acq̃sitꝰ ꝓmisse sine experiẽtia ꝑcedẽte nõ sufficiũt ad causandũ sciẽtiã ita ī ꝓposito cũ fides hic sit loco experiẽtie ꝙ quãto est cognitio. qr sine ipsa experiẽtia: ꝓmisse theologie licet aliquo mõ ꝙ se note nõ sufficiũt ad causãdũ actũ theologicũ nec ipo mediãte habitũ sine fide: ita ꝙ habẽti fidẽ ꝓpones ꝓmisse sunt ꝙ se note ⁊ sufficiẽtes causare assensũ: nõ aũt sine fide. ¶ Scõo rñdeꝝ aliꝗ. ꝙ sicut hñs aliquius rei experiẽtiã habet alios ꝙceptoꝝ de re ꝙ haberet sine experiẽtia ipa: ex qb⁹ ꝙceptib⁹ ꝓpõ ꝓstituta ẽ ꝙ se nota ꝙfitate excludẽte demõstrationẽ ꝓxĩ/nõ tñ ꝙfitate excludẽte experiẽtiã: ita habito assensu fidei hñs ꝙceptoꝝ aliꝰ ĩcõplexi ꝙ habeaꝝ sine ipo. ⁊ ꝓpõ ex illis ꝓpositis est ꝙse nota ꝙfitate excludẽte mediũ demõstratiõis nõ aũt fidẽ. ¶ Ad scõm rñdeꝝ negãdo illud qõ accipiꝝ ī maiore. qm̃ semp assẽsus q̃ assentiꝝ rei q: puta qr sic est sicut significaꝝ eẽ ꝙ ꝓpõnẽ/est aliꝰ ab illo q̃ assentiꝝ ipi ꝓpꝝ suã cãm ⁊ tñ scõs ꝙsupponit primũ ⁊ nõ ecõuerso. assensus em̃ ꝑbaꝝ ꝙd ꝙsupponit assensũ qr: ⁊ nõ ecõuerso: ꝛz sicut se hz act⁹ ad actũ ita habit⁹ ad habitũ. ꝙ ⁊c. ¶ Vel aliꝝ põt dici ad minorẽ. vez ꝙ fides ⁊ habit⁹ iste theologic⁹ nõ sunt respectu eiusdẽ veri ꝙplexi: imo verũ cõpletũ qõ format theolog⁹ ī theologia ꝓt⁹ est alteri⁹ rõnis ab illo qõ format simplex catholicus. alterius rationis dico quidditatiue non obiectiue seu significatiue. idez em̃ omnino est ⁊ indistinctum vtriusq; significatum. sicut em̃ habẽs vere experientiã alĩ hz ꝙceptũ ab illo ꝙ

habet demõstrationẽ: ⁊ ꝓ oĩs aliꝰ habit⁹ ex sola experientia ⁊ alius ex demõstratione causaꝺ: licet ꝙ vtrũq; idẽ totaliter imporꝛt: ita in ꝓposito de catholico solã fidem habente et de alio in theologia perito cõsimiliter est dicendũ: semp em̃ ex actib⁹ altertus rationis generant habitus alterius rationis. quare ⁊c. ¶ Ad tertiũ negaꝝ illud qõ assumiꝝ in minore. oĩs em̃ catholicus theologus experiẽ vltra actũ credẽdi aliũ actũ inexplicẽ quẽ null⁹ infidelis experiẽ: puta actuz assentiendi cõclusionibus theologicis seu earũ significatis ꝓpter causaz ꝛ pmissis explicam̃ nec em̃ hmõi act⁹ est actus credẽdi: vt dictũ ẽ nec ipsuz aliqs infidelium experiẽ: qm̃ nõ habet assensũ qr nec ꝑpter ꝺd: sed infideles nõ assentiũt qr sic est in re sicut significaꝝ ꝙ cõclusionẽ theologicã. ergo ⁊c. ¶ Ad quartũ dicendũ est ꝙ nõ oĩs habit⁹ põt naturaliꝝ acquiri sine illo a quo realiter est distinctus: habitus em̃ electiuus est distinctus ab habitu prudẽtie dictatiuo. nec tñ naturaliter acquirit habitus electiuus sine habitu dictatiuo. cuius ratio est: qr recta electio quc est actus ex quo generat habitus electiuus ꝓsupponit realiꝝ dictamen ex quo acquirit habitus dictatiuus: sed sicut se habet actus ad actũ/ita habitus ad habitũ. ꝙ cõsimiliꝝ in ꝓposito est dicendũ: qm̃ scientia ꝑpter ꝺd ⁊ assensus ꝓsupponit notitiã ⁊ assensum qr: sed assensus fidei vt dictũ est superius: est qr: assensus aũt habitus theologici a fide distincti est ꝑpr⁹ ꝺd/respectu eiusdẽ obiecti. ergo ⁊c. ¶ Cõfirmaꝝ. qr assensus ⁊ dissensus respectu eiusdẽ sunt actus incõpossibiles ī eodẽ. sed infideles nõ tm̃ caret assensu fidelitũ/sed etiã habẽt dissensum cõtrariuz ergo eis nõ põt cõuenire assensus: nec ꝙ cõsequẽs assentiendi habitus qualis est theologicus/esto etiã ꝙ in aliquo infideli nõ sit dissensus sed tm̃ nõ assensus: ⁊ per cõsequẽs sit infidelis nõ actu nec habitu positiue. sed tantũmõ negatiue: nec taliꝰ naturaliter est cõpossibilis habitus theologicus a fide distinctus: qm̃ oĩs habitus naturaliter acquisitus ꝓsupponit actũ: cũ nec aliꝰ ꝙ ex ꝓprio suo actu ꝓximo acquiraꝝ: sed actus ꝓprius theologici habit⁹ est assensus ꝑpter ꝺd: quẽ assensum nõ habet ille ꝙ caret assensu fidei: ꝙ est assensus quꝛ vt sepe dictũ ẽ in ꝑcedẽtib⁹ ergo ⁊c. ¶ Quarta ⁊ vltima ꝙclusio est. ꝙ habitũ scientificũ a viatore ꝙ exercitiũ acq̃situz habit⁹ fidei intenditur ⁊ ꝑficit intensiue. ¶ Hec ꝑbaꝝ. qm̃ quãto ī aliquo fideli est maior certitudo ⁊ minor est dubitatio tãto ꝑfectior est fides in ipso. Ex quo põt argui sic. ꝙ illud fides ꝑficit ꝙ qõ fidelis amplius de credẽdis certificaꝝ ⁊ ab ipso dubiũ remoueꝝ: sed hoc est habit⁹ theologicus a fide distinctus a viatore ꝙ exercitiũ ⁊ studiuz acquisitus. ꝙ ⁊c. ¶ Minor declaraꝝ: qr fidelis simplex habẽs aliquã rõnez ꝙtra aliqõ credẽdoꝝ quã nõ scit soluere/nõ sic firmiter assentit sicut alius ꝙ talis rõnis defectũ nouit: ⁊ ideo eã soluere scit. hic ĩ quã maiorẽ habet certitudinẽ: ⁊ ꝙ oĩs min⁹ dubitat ꝙ ali:⁹ ꝙ rationẽ hmõi soluere nõ valet: ꝛz theologicus ī theologia ĩstruct⁹ scit rationẽ sibi occurrẽtẽ ꝙtra vitatẽ credẽdoꝝ soluere et⁹ defectũ ꝓpriẽs: qõ nõ põt ali⁹ simpler: puta rusticus licet catholic⁹. ꝙ cũ ꝙ habitũ theologicũ ꝙ studiũ acq̃situ viator certior de credẽdis efficiaꝝ: seqr ꝙ ẽt ꝙ eũdẽ ei⁹ fides ꝑficiaꝝ. ¶ Sed ꝙtra hoc ꝛ: sitã arguer: qm̃ multi fideles simplices sunt in fide aliqs magnos theologos excellẽtes: hoc aũt nõ posset cõtingere si ꝙ habitũ scientificũ theologicũ fides ꝑficeret: cũ simplices in theologia oĩno inexercitati careãt totaliꝝ tali habitu quẽ habẽt theologi in theologia periti. ꝙre ⁊c. ¶ Ad hoc põt dupliciꝝ dici, vno modo ꝙ assumptũ videlicet ꝙ simplices sunt in fide alios excellẽtes/est verũ de fide infusa nõ autẽ de fide acquisita: quia nec ꝙ huiusmõi habitũ theologicũ a fide distinctũ: nec ꝙ eius actũ ꝑficit fides infusa: sed tantũmodo acquisita: quoniam sicut ꝙ agnitionẽ ꝑpter ꝺd aliquid ẽ aliquo modo perficiẽ cognitio quia illud est: ita etiã assensus quo ꝺs assentit alicui quia est perficitur ex assensu quo sibi assentit postea ꝑpter quid est. efficacius em̃ ⁊ certius assentit rei ille qui cognoscit ipsam esse eiusꝙ causaz ac vtriꝙ assentit ꝙ ille qui tantũ rem ꝙcipit esse sibiꝙ assentit: nõ ꝑpter aliquã ei⁹ causam: sed assensus fidei vt dictuz est supra est assensus qr. assensus aũt habitus theologici a fide distincti est ꝓpter ꝺd. ꝙ ⁊c. ¶ Et si cõtra hoc arguaꝝ: qr idẽ assensus ⁊ eiusdẽ rationis est actus vtriusꝙ fidei infuse vez ⁊ acquisite: ⁊ per ꝓs vtraq; fides ꝑficiaꝝ ex eodẽ. dico ꝙ habitus supnaturalis qualis est fides infusa/nõ intẽdiꝝ nec põt intendi nisi immediate a deo qui statuit ipsam non intendere nisi aliquo actu meritorio mediãte. hoc enim modo ⁊ nõ alio tã fides ꝙ charitas ꝙ ẽt oĩs alia virtus supnaturalis intendiꝝ qñ intendiꝝ: sed nec habit⁹ theologicus vel acq̃situs eius/nec actus est necessario meritorius: immo põt esse demeritorius ⁊ indifferẽs: vez nec meritorius nec demeritorius. ergo ⁊c. ¶ Ad illud ertaz qõ addiꝝ qñ dicit ꝙ idẽ est actus fidei infuse ⁊ acquisite: forte posset negari: qñ actus nõ est nisi illius habit⁹ qui inclinat ad ipsum ⁊ ꝙ ex eo generaꝝ: ꝛz nec fides nec charitas nec spes infirma inclinat habentẽ a ꝺ aliquez actũ ꝓptius eliciendũ nec generaꝝ ex ipso vt ostẽdeꝝ in tertio. ergo ⁊c. ¶ Vel secũdo põt aliꝰ respõderi dicendo ꝙ predictũ assumptũ vez ꝙ simplices sint in fide alios excellentes est verum de ꝺc formata/nõ aũt de ꝺc informi. vnde ꝙ rusticus pro veritate fidei defensanda promptus sit mortiꝝ exponat ꝙ magister in theologia: hoc non est propter maiorem certitudinem de credẽdis ⁊ minorem dubitationẽ: ⁊ per cõsequens propter maiorem fidei vtꝛ charitate distincte intensionẽ: sed propter maiorem dilectionez in rustico ꝙ in magistro: quare ⁊c. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem in principio apparet soluto ex predictis. nõ enim vt dictum fuit superius/habitus ⁊ actus distinguũtur tantum: modo ex obiectis: sed etiam ex mediis diuersis.

Secundo quæro vtrum habitus theologicus a fide distinctus sit scientificus accipiendo scientiam proprie dictam. ¶ Et videtur ꝙ sic. quia oĩs ille habitus est proprie scientificus cuius actus est notitia euidens veri necessarij nata causari per premissas applicatas ad ipsuz per syllogisticum discursum: sed talis habitus est habitus theologicus: ergo ⁊c. ¶ Contra. quia scientia proprie dicta requirit subiectum passionem et causam per quam demonstratur seu est demonstrabilis ipsa passio de suo subiecto: sed deus est theologie subiectum de quo non est aliquid demonstrabile per causam: cum omne de ipo probabile sit ab ipso realiter indistinctum: cuius videlicet ipsius dei nulla est causa. ergo ⁊c. ¶ Respõsio. vbi est videndum primo quid sit scientia formaliter Secundo vnde causetur originaliter. Tertio queritur videlicet an theologia sit scientia. Quarto respondebitur ad aliqua dubia,

Quantum ad primum est opinio cuiusdam que ponit tria. Primum est. ꝙ scientia est notitia euidens veri necessarij nata causari per premissas applicatas ad ipsum discursum syllogisticum. ¶ Hoc probatur. quoniam constat ꝙ talis habitus est veridicus nec potest ponere aliqs a scientia alius. ergo ⁊c. ¶ Secũdum qõ ponit exponendo diffinitionem predictam est ꝙ nõ est intelligẽdũ ꝙ sit de ratione sciẽtie ꝙ sit causata sz sufficit ꝙ sit nata cãri ꝙ discursuz syllogisticũ: qm̃ põt

causari p experientiã a discursu sy llogistico distinctaz ¶Hoc autẽ probat primo. qz non minus experientia z demonstratio licet differãt specie possunt causare notitiam eiusdem speciei q̃ demõstratio quia z propter qd. ꝫ demõstratiões iste due licet specie distincte causant notitiam eiusdẽ rationis: quia nec est inconueniẽs effectuz eiusdẽ rationis causari a diuersis specie: vt apparet de igne z de sole pducẽtib⁹ calorẽ eiusdẽ ratiõis. ergo ꝛc. ¶Secũdo. qz si notitia scientifica nõ posset acquiri per experientiã / hoc esset qz experientia ipsa est modus acquirendi notitiam principioꝝ: sed hoc nõ obstat: qz nõ est inconueniẽs vtrancz istarũ notitiarũ vcz principioꝝ z cõclusionũ scientificã acquiri per experientiam: qz vltra istum modũ acquirendi scientificã notitiam est alius ipsi proprius: vcz per demõstrationẽ. ergo ꝛc. ¶Tertiũ qõ ponit hec opinio est: q̃ preter notitiã principij q̃ vocatur intellectus / z preter notitiam cõclusionũ que est scientia: est notitia totius syllogismi que potest dici sapientia. vi. Ethicorum. inter alios habitus numerata. ¶Hoc probaẽ primo. qz non magis põt esse vnus act⁹ vel habitus respectu vnius cõclusionis q̃ respectu totius syllogismi: sed cõstat q̃ vna scientia est respectu totius cõclusionis. ergo ꝛc. ¶Secũdo. qz si huiusmodi habitus syllogismi totius nõ posset dici sapiẽtia / hoc esset qz sapientia est tantuz circa causas altissimas ponẽda sed hoc nõ obuiat: quia hoc assumptũ est verum nõ de ok sapientia / sed tantũ de sapientia in gradu summo accepta. ergo ꝛc. ¶Cõtra oia tria p̃dicta que ponit opinio ista arguit̃ per ordinẽ. Et primo cõtra descriptionẽ sciẽtie quã ponit / arguit̃ primo sic: non ois scientia est vt de obiecto de actu intellectus: sed multe sunt de rebus extra intellectis vt de propijs earũ subiectis. sed hoc non potest pom secundũ descriptionẽ scientie predictã / imo secũdum illã oportet dicere q̃ omnis actus z habitus scientifi cus sit reflexus: qz de actibus intellectus. ergo ꝛc. ¶Minor apparet. quoniã secũdũ illã descriptionem scientia est notitia veri necessarij: sed verũ nõ dicit̃ hic nisi cõplexum: puta propositio formata mẽtalis vl vocalis. non potest poni vocalis: qz nec ois scientia est de voce vt de subiecto: ergo mentalis. sed talis propositio nõ est nisi mentis intellectio cõplexa. ergo ꝛc. ¶Maior: vcz q̃ nõ ois sciẽtia sit de actibus intellectus / nec per ꝓns de vero cõplexo: licet sit satis nota / probaẽ. qz omnis demonstratio causat assensum rei quã significat z nõ alicuius alterius: sed multe sunt demõstrationes significãtes nõ actũ intelligẽdi: nec actũ aliquem intelligentis: sed rem intellectã existentẽ extra intelligẽtem. ergo ꝛc. ¶Confirmatur primo. qz si scientia ex demonstratione causata est notitia veri cõplexi: quero cuius. aut enim est notitia illi⁹ cõplexi: puta demõstrationis vel cõclusionis ex qua causaẽ / vel alicuius alterius. sed nõ potest poni primũ. qz nec species / nec sensatio / nec intellectio / nec demõstratio causat aliquez habitũ necz actũ nisi sui obiecti tantũ: sed nullum istorum potest esse sui ipsius obiectũ. nec potest poni secũdum propter eandẽ rationem: quia videlicet nõ omnis demonstratio habet pro obiecto per ipsam significato aliquod aliud verum cõplexum. ergo ꝛc. ¶Secũdo. qz diuersoꝝ diuersi sunt habitus atcz actus: sed res extra significata z veruz cõplexũ ipsaz significãs: puta demõstratio vel ꝓpositio q̃ cũcz formata sunt obiecta realiter distincta: quoꝝ res extra min⁹ depẽdet a vero ꝛplexo z ab oĩ alio actu intelligẽdi q̃ ecõuerso act⁹ depẽdeat a re ipsa. ꝯ nõ minus põt esse sciẽtia de re extra q̃ non sit de aliquo vero ꝛplexo eã significãte: q̃ ecõuerso possit esse z sit de facto sciẽtia de hmõi veris ꝛplexis: puta de ꝓpositionib⁹ significãtib⁹ q̃ nõ est de rebus p eas significatis, ꝫ cõstat istã sciẽtiaz esse possibilẽr de facto eẽ. ꝯ ꝛc. ¶Si forte dicaẽ: q licet de cõplexo vt materialiẽ seu q̃dditatiue sumpto possit esse distincta sciẽtia / nõ tñ de ipso vt sumpto significatiue. ¶Cõtra hoc sic arguit̃. qm̃ aut ista ꝓpositio / hõ est substãtia / est vera: quã cõstat esse aliã ab ista. hõ est substãtia significat istã ꝓpositionẽ in aĩa vt q̃dditatiue vl vt significatiue acceptã. ꝫ nõ põt poni p̃mũ: qz tũc ista ꝓpositio: homo est substãtia / est vera: esset falsa: nec em̃ ista est vera nisi ꝓpter propositionẽ significatã p eam significatiue acceptã. ergo de cõplexo vt significatiue. sũpto põt esse propius actus: z p ons habit⁹ cognitiu⁹. ¶Scõ arguit̃ cõtra secundũ qõ ponit ista opinio: vcz q eadẽ cõclusio scitur p experientiã z per discursum sylogisticũ: sic primo. qz vt dictũ est: nec sciẽtia habita per discursum nec per experiẽtia est cõclusionis nec alicui⁹ alterius cõplexi: sed sui significati vt obiecti. ¶Scõo. qz nec cõclusio ipsa ex experiẽtia formata est eiusdẽ rationis cũ conclusione ex syllogistico discursu illata: qm̃ cõceptus formatus de re actualiter i tuitiue visa est alterius rationis a cõceptu formato de eadẽ re nõ visa in tuitiue. Hoc apparet. qz nisi cõceptus formati mediante visione essent ab alijs sine tali visione formatis alterius ratiõis / sequerẽr q̃ ꝓpositiones formate de deo a beatis in patria nõ essent euidẽtiores propositionibus formatis a nobis in via: qõ est falsum: sed cõclusio demõstrata est cõposita ex cõceptibus causatis sine visiõe rei significate. ꝓpositio aũt quã format ille qui rẽ experit̃ cõponit ex cõceptib⁹ simplicibus causatis mediante visione rei intuitiua: g̃ hmõi cõclusiones due: quarũ vna formaẽ mediãte experiẽtia: z alia inferr̃ p discursuz sylogisticũ: licet sint idẽ significatiue / sunt tñ q̃dditatiue alteri⁹ ratiõis. ¶Cõfirmaẽ. qz oẽs ille ꝓpositiões sunt in essendo alteri⁹ ratiõis: quarũ vna ẽ euidẽtior altera z ex euidẽtib⁹ cõceptib⁹ simplicib⁹ cõstituta: sed ꝓpositio formata mediãte visiõe intuitiua qualis est illa quaz formaẽ ois q̃rẽ experit̃ cũ experiẽtia ipsa sit notitia intuitiua / est euidẽtior z ex euidẽtioꝝ notitijs simplicibus cõstãs: q̃ alia q̃cũcz ꝓpositio sine tali visiõe mediãte ab aliq̃ intellectu creato formata: q̃lis est ois cõclusio ex solo discursu sylogistico illata. ꝯ ꝛc. ¶Preterea esto q̃ experiẽs rem z demõstrãs cõclusionẽ formẽt ꝓpositionẽ: puta cõclusionẽ eiusdẽ ratiõis: adhuc pbaẽ q̃ actus z habit⁹ scientifici istoꝝ sequẽtes sunt alteri⁹ z alteri⁹ ratiõis: qm̃ act⁹ sciẽdi variaẽ ad variationẽ medij: ꝫ esto q̃ cõclusio demõstrata sit eiusdẽ ratiõis cũ cõclusiõe experiẽtia mediãte formata: tñ mediũ vni⁹ q̃ est experiẽtia ipsa: est alteri⁹ ratiõis a medio alteri⁹: vcz demõstrate cõclusionis: qm̃ mediũ p q̃ hmõi cõclusio sine experiẽtia demõstratur / est aliqua notitia abstractiua difficultiua vl descriptiua: ois aũt notitia abstractiua est ab oĩ intuitiua q̃lis est experiẽtia / alteri⁹ ratiõis. ergo ꝛc. ¶Minor assumpta apparet: qm̃ alias si negeẽ / nulla apparet via ad pbandũ opinionẽ / fidẽ z sciẽtiã esse alteri⁹ ratiõis. cũ supposita cõclusione eadẽ qua mediãte causaẽ actus vel habit⁹ opinatiuus credituus z sciẽticus nulla sit dissimilitudo p̃ter q̃ in medijs inter aliq̃ alia ad causandũ hmõi act⁹ z habit⁹ requisita: ex qua inter ipos posset argui aliqua specifica differẽtia. q̃re ꝛc. ¶Cõfirmaẽ. qz si cõclusio demõstrata cũ sensus experientia nõ causat assensuz alteri⁹ rõnis ab assensu causato ex sola cõclusiõe demõstrata sine experientia: g̃ nulli⁹ ad hñduz sciaz de aliq̃ sensibili euidẽtẽ ẽdiget aliq̃ experientia: nec sensus spectu illi⁹: qz ex multiplici demõstratiõe poterit cãri ita euidẽs assẽs⁹ sicut eẽt ille quã cãret experiẽtia sẽs⁹. hoc aũt ẽ falsũ: null⁹ eĩ cec⁹ põt de colorib⁹ naturaliter ex q̃busc̃ucz z quotcũcz demõstrationib⁹ ita euidentẽ notitiam acquirere sicut videns. ergo ꝛc. ¶Tertio arguitur contra cõclusionẽ quã ista opinio ponit: vcz q̃ ꝑter notitiam principij z cõclusionis est notitia totius syllogismi: q̃ vocatur sapiẽtia. qm̃ falsum est qõ hoc dictum supponit. vcz q̃ scientia sit habit⁹ cognitus cõclusione z habit⁹ principioꝝ / notitia principioꝝ: z sapientia notitia totius demõstrationis ex cõclusione z ex premissis constantis. qz nec ad actum vel habitũ scie nec ad habitum principioꝝ requritur aliquis actus intellectiuus a demõstratione z a principio distinctus. ex sola nãq̃ demõstratione quocũcz ab ipsa alio circunscripto cãtur act⁹ sciẽdi q̃ mediãte acquirit̃ habit⁹. ex solo etiã principio p se noto formato causaẽ act⁹: quo mediãte acq̃ritur habitus principioꝝ appellatus. q̃ tamen act⁹ et habitus nõ sunt demõstrationũ nec principioꝝ vt obiectoꝝ: sed tãtũ rerũ significatarũ p ista. nõ em̃ oportet demõstrantem ad actũ vel habitũ acquirendum p demonstrationẽ habere ipsius demonstrationis aliquem actũ: ꝫ tñ intelligere ipsi⁹ demõstrationis significatũ sicut z de formãte principium est dicendũ. ꝯ ꝛc. ¶Cõfirmatur. qz demõstratio est causa actus z habit⁹ sciendi. est em̃ scom philosophũ syllogismus faciẽs scire: ꝫ non põt facere scire nisi suuz obiectũ p eam significatũ: qõ q̃ dẽ õ est ipsamet: ꝫ alia res ab ipsa. necem demõstrantẽ oportet apprehẽdere demõstrationem formataz: sed rẽ aliquã p eaz signitãtã. ergo ꝛc. ¶Et si dicaẽ. q̃re g̃ sciẽtia vocatur habitus cõclusionũ: z alius habit⁹ principiorum ex quo nec cõclusio est obiectũ vnius nec principiũ alterius? ¶Respõdeo. q̃ denoiationes hmõi non sunt ab istis vt ab obiectis: sed vt ab illis quib⁹ mediãtibus hmõi habit⁹ z act⁹ causantur. act⁹ vcz z habit⁹ assentiẽdi. ois em̃ assensus p̃supponit notitiam cõplexam. vcz ꝓpositionem formatã. hmõi aũt ꝓpositio formata vel est p se nota q̃ vocaẽ principium: z assensus ea mediãte causat⁹ õr act⁹ z habit⁹ principij. vel nõ est p se nota: ꝫ ex alia demõstrata. z assẽsus tali mediãte causatus õr cir act⁹ z habit⁹ cõclusionis. ¶Et ideo q̃tuz ad istũ articulum aliter z melr⁹ respõdetur. vcz q̃ scientia est notitia actualis vel habitualis ex demonstratione causata nõ ipsius demõstratiõis nec sue cõclusiõis: sed rei significate p eã. ¶Ideo apꝑet p philosophũ dicẽtez 1. posteriorũ q̃ sciẽtia est effectus demõstrationis. et q̃ demõstratio est syllogismus faciẽs scire. sed nõ facit scire / vt argutũ est in pcedentib⁹ nisi rem significatã q̃ est suum obiectum. g̃ ꝛc. ¶Est aũt hic intelligendum: q̃ in ista sciẽtie descriptiõe accipit̃ scientia nõ ꝓprie p actu intelligẽdi distincto ab actu assentiẽdi: ꝫ p consensu sequente actũ intelligẽdi. qm̃ vt in pcedẽtibus fuit dictũ actus sciendi nõ est actus intelligẽdi ꝓprie sumpt⁹: ꝫ magis actus assentiẽdi seu iudicãdi sic eẽ sicut ipertaẽ p demonstrationis cõclusionẽ z pbatur per ipsaz demõstrationẽ. q̃ quidem demonstratio z eius cõclusio est notitia siue intellectio cõplexa ab actu assentiẽdi distincta. ¶Cõfirmatur. qz ab vna demõstratione nõ causaẽ act⁹ nisi vn⁹ z vn⁹ rõnis: sed act⁹ assentiẽdi quẽ cõstat ex demonstratione causari est ab actu intelligendi alius z alteri⁹ ratiõis. g̃ nõ causatur p demõstrationẽ act⁹ hmõi intelligẽdi: nec oportet ipꝫ causari. qm̃ aut huiusmodi actus intelligẽdi causaẽ / esset vt obiecti ipsi⁹ demõstrationis vel eius cõclusionis: aut rei significate ipsius. sed primũ nõ potest pont vt superi⁹ est. pbatũ: nec oportet ponere sc̃ãdũ. qm̃ ipsa conclusio demõstrata est notitia complexa obiecti scie. ꝓter autem notitiam complexã nõ oportet ponere ad causandũ sciẽtiã / aliquam aliam distinctam ab ipsa z a qualibet p̃missarũ. q̃re ꝛc.

Ad illa que superius pro opinione alia adducta sunt: ¶Ad primũ qm̃ arguit̃ ad pbãdũ diffinitionẽ illã: q notitia veri necessarij est habit⁹ veridicus z nõ a sciẽtia aliusː ꝓcedo q̃ talis habit⁹ sic descript⁹ est sciẽtia. nõ tñ ecõuerso ois scientia est talis habit⁹ cũ tamẽ diffinitio debeat eẽ conuertibilis cũ diffinito. qm̃ illa diffinitio ibi posita soluz cõuenit actui vel habitui reflexo cui⁹ obiectũ est verũ cõplexuz nõ eius significa tum. ꝫ aũt de vero complexo possit esse act⁹ z habitus sciẽtificus: nõ tñ ecõuerso omnis act⁹ z habitus sciẽtificus nec q̃cũcz ali⁹ est de vero vt de ꝓpio suo obiecto ꝫ vel de ipso vt de suo significato vt dictũ est supra. g̃ ꝛc. ¶Ad secũduz. negandũ est illud qõ assumit̃ in minore qm̃ dz q̃ demõstrationes quia z ꝓpter q̃d causant notitiam eiusdẽ rationis. sicut em̃ notitia causata mediante experiẽtia est alterius rõnis a notitia causata p demonstrationem: ita z notitia causata p demõstrationẽ q̃ / a notitia causata p demõstrationem ꝓpter q̃d. quia ois ista media vcz experiẽtia z illud qõ accipit demonstratio ꝓpter quid / z tertiũ ex quo arguit demõstratio q̃ / sunt alterius rationis. ¶Et q̃ dz q̃ effect⁹ eiusdẽ rationis põt causari a causis alteri⁹ rõnis: Dico q̃ verũ est a causis alterius rationis: quarũ vna est causa vniuersalis z alia singularis: vt se habẽt sol / ignis. nõ aut tẽ videt̃ posse causari ex causis singularibus alterius rõnis. sed in ꝓposito ista media ex quib⁹ causaneẽ actus z habit⁹ scientifici cõclusione mediãte nõ se hñt sicut causa vlis z singularis: sed qõlibet est causa cõsimiliter singularis. quare ꝛc. ¶Vel etiã põt dici q̃ licet aliqui reperianeẽ forte effectus cãbiles a causis alterius rõnis ẽt a causis singularib⁹ / nõ tñ in ꝓposito hoc est verũ de istis effectibus: vt ex multis dictis in pcedẽtibus posset pbari. quare ꝛc. ¶Ad tertiũ dicẽdum est. q̃ notitia scientifica nõ põt naturaliter acq̃ri aliter q̃ ex demonstratione. ipsa est em̃ scom philosophum effect⁹ demonstrationis solius. z tõ esto q̃ sine demõstratione ex experiẽtia possit causari notitia aliqua: tñ talis nõ erit nec dici poterit scia ꝓprie sumpta. quare ꝛc. ¶Ad primuz illoꝝ que adducuntur ad pbandũ habitũ illũ sapiẽtie ab habitu principioꝝ z ab habitu cõclusionũ distinctuz cõcedo q̃ respectu totius syllogismi vt obiecti sicut cõclusionis potest eẽ vnus actus simplex / modo quo actus simplici sine affirmatione z negatiõe cõpositione et diuisiõe põt concipi tota domus vel aliud q̃cũcz cõpositũ vel cõplexum. sed ex tali actu simplici intelligẽdi syllogismum vel aliud q̃cũcz obiectuz nõ causatur aliqs habit⁹ scientificus quia nec talis actus est actus sciẽtie saltẽ immediat⁹. immediatioꝛ em̃ est act⁹ cõplexus puta ꝓpositio ipsa formata ex qua ĩmediate causaẽ act⁹ cõsensus: qui est actus ĩmediatioꝛ habitus. cõcedo igitẽ mentis syllogismũ sicut et ꝓpositionẽ posse cõcipi tali actu cõplexo nõ recto: ꝫ reflexo: et p cõsequẽs de ipso vt de obiecto posse acquiri aliquem habituz ex actib⁹ reflexis. nec tamẽ talis habit⁹ debet dici sapiẽtia magis q̃ habitus cõclusionis solius vel principioꝛ. nec em̃ sapiẽtia a scia distincta est habit⁹ reflexus: sed rect⁹. nec p cõsequẽs hẽt p obiecto syllogismũ nec aliquẽ alium intelligendi actũ simplicem vel cõplexuz: sed res extra nõ qualcũcz: sed supioꝛes. vñ sapiẽtia nõ distinguit̃ a sciẽtia p hoc: quia sapiẽtia est respectu totius syllogismi / z sciẽtia respectu solius cõclusionis eius: quia nec ois sapiẽtia est syllogismus nec omnis sciẽtia est cõclusionis vt obiecti. sed distinguit̃ p hoc: q̃ sapientia est tñ de supioribus: sciẽtia aũt vt ab ipsa distincta / est de inferioribus vtracz tamen causaẽ p totum syllogismuz. ¶Ad secundum consimiliter est dicenduz. sapiẽtia em̃ nõ est aliud q̃ perfectissima sciẽtia: que videlicet est respectu obiecti eminentis. vñ ois sapientia est sciẽtia. licet non ecõuerso. quare ꝛc. Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi est viden

dum ex q̃bus scientia causet originaliter/est sciendū q̃ lz tota demōstratio sit sciētie causatiua: eius tñ pclusio est immediate actꝰ scīēdi ⁊ ipso mediāte habitus scientifici causatiua. ⁊ iō de ipa qualis sit est specialiter hic videndū. Ad qō dicūt aliqui q̃ pclusio demōstrabilis est oīm ⁊ sola propositio dubitabilis necessaria nata fieri euidēs p propositiones alias necessarias ītellectui euidētes ad eā p discursuz syllogisticū applicatas. ¶ Primum vcz q̃ pclusio demōstrabilis sit propositio dubitabilis ꝓbatur p philosophū dicentem scōo posteriox. q̃ q̃stiones sunt equales numero his q̃ vere scimꝰ. ex hoc em̄ dicto philosophi habet q̃ oē scibile est q̃sibile: sed oīne quesibile est dubitabile. ℔ etc. ¶ Minor apparet p philosophum dicentem. 7. Meta. q̃ querere q̃re. hō est homo nihil est q̃rere: q̃ non est dubitabile. ex hoc enim philosophus manifeste insinuat qō nihil aliud q̃ dubitabile est quesibile. ℔ aūt hic aduertendū q̃ tripliciter potest intelligi aliquā ꝓpositionem esse dubitabilē secūdū q̃ propositio dupliciter pōt sumi. vcz materialiter siue quidditatiue. ⁊ quasi virtualiter siue significatiue aliud em̄ est dubitare de ꝓpositiōe vt materialiter siue quidditatiue accepta: vt vcz est quoddā cōplexum mētale vel vocale a re significata p ipsuz dictum. ⁊ aliud est dubitare de ipsa vt significatiue accepta. quonīā dubitare de ipsa vt materialiter sumpta est dubitare quale ens sit in se: nō aūt an sit vera vel falsa. q̃ nec dicitur vera nec falsa nisi vt significatiue accepta. ⁊ ideo dubitare de ipsa vt significatiue sumpta est hoc modo dubitare de ipa/vcz an sit vera. ⁊ tale dubiū magis est de re significata q̃ de ipsa propositione significāte. Hoc autez mō dupliciꝫ pōt ītelligi ꝓpositionē esse dubitabilē. vno modo q̃ sit dubitabilis an sit vera. alio mō q̃ sit de ipa dubitabile ꝓpter q̃d est vera: licet non sit dubitabile an sit vera. ¶ Tunc hoc supposito. dico q̃ cōclusio demonstrabilis nō oportet q̃ sit dubitabilis primo mō. vcz vt materialiter sumpta. Secundo q̃ nec secundo mō vcz vt significatiue sumpta an sit vera. Tertio q̃ oportet ipsaz esse dubitabilē secūdo modo vel tertio: vcz vel an sit vel ꝓpter quid sit vera. ¶ Primuz apparet. q̃m dubiuz nō est nisi de obiecto noto aliqualiter dubitāti: sed nec demōstrationem nec eius pclusionem oportet eē notā demōstrāti ⁊ ipsam demonstrationē scīētiā acquirenti ipsa conclusio demonstrata vt materialiter sumpta. ¶ Secūduz vcz q̃ nec vt significatiue sumptā oporteat ipsam esse dubitabilem secundo modo videlicet an sit vera probaē. q̃m ꝓpositio q̃ se nota nō est dubitabilis an sit vera: sed ꝓpositio q̃ se nota aliqua est demōstrabilis. ergo ℔. ¶ Minor ꝓbatur dupliciter. primo em̄ ꝓbatur suppositio quod ab aliquibus cōcedit. videlicet q̃ eadē cōclusio ꝓbaē a priori ⁊ a posteriori q̃ experientiam ⁊ p demonstrationē. q̃m oīnis illa ꝓpositio est nobis ꝑse nota qua nulla alia ē nobis notior. ſz aliqua ꝓpositio demōstrabilis eſt nobis sic nota q̃ nulla alia est notior nobis ipsa. q̃ ℔. ¶ Minor apparet. q̃m suppositio q̃ eadē cōclusio sit q̃ a priori ⁊ a posteriori ꝓbatur vna ⁊ eadē ꝓpositio pōt esse notissima quo ad nos nō tā tum secūdum naturam. ⁊ per cōsequens talis est propositio q̃ se nota perfectate excludente notius quo ad nos seu ab effectu. nō est autem notissima nec q̃ consequens q̃ se nota perfectate excludēte notius quo ad naturam siue per causam: cum vt supponit eadē ꝓpositio q̃ effectum ⁊ q̃ causam ꝓbetur. q̃ q̃ consequēs eadem propositio pōt cē nobis per se nota ⁊ indubitabilis/⁊ tñ demōstrabilis a priori. ¶ Confirmaē. q̃ hec ꝓpositio/oīne totum est maius sua parte/est notissima quo ad nos notia causata seu habita ex experientia puta ex notitia ītuitiua totius ⁊ partis: nec q̃ oīs est dubitabilis ⁊ tñ ē demonstrabilis. ergo ℔. ¶ Primū. vcz q̃ ꝓpositio ista nō sit dubitabilis ꝓbaē. q̃ cōstat ꝓpositionē hmōi esse certam ⁊ euidentem: sed nō posset esse certa nec euidēs si esset dubitabilis. quod apparet. q̃ q̃ō est de se dubitabile ⁊ inciudens seu incertum non potest fieri certuz nisi per aliqd aliud certius ⁊ euidētius: sed ista ꝓpositio nō pōt ꝓbari q̃ medium a posteriori sumptū: q̃ ipsa est notior oīni alia ex tali medio constituta: nec per mediū a priori q̃ notitia a priori ꝑsupponit notitiā a posteriori vcz habitum q̃ experientiam. q̃ ℔. ¶ Secundum videlicet q̃ ꝓpositio supradicta sit demōstrabilis/lz indubitabilis/apparet. pōt em̄ sic ꝓbari. oē q̃ continet partē ⁊ amplius est ipsa maius: sed totuz est huiusmodi. ergo ℔. ¶ Sed q̃ illud q̃ō supponit in rationib⁹ supradictis nō est verū. nō em̄ vt in p̄cedētibus fuit dictum ē ea dē pclusio ī essendo lz sit eadē in significādo q̃ a priori ⁊ posteriori ⁊ per experientiam ac demōstrationē ꝓbatur. ideo aliter ad probandum illam minorē/vcz q̃ aliqua ꝓpositio q̃ se nota sit demonstrabilis/arguit̄: ⁊ hoc suppositis duobus. quoꝝm primū est q̃ alia ꝓpositio est quā format aliqs de re quando actualiter videt eam: ⁊ alia quaz format post visionez hīus de ipsa soluz abstractiuū conceptum: descriptionem vcz vel diffinitionem. ⁊ forte ētio alia illa quā format cōcurrētib⁹ issimul his duobus vcz intuitiua visione ⁊ abstractiua descriptione vel diffinitiōe. ¶ Secūdum suppositum est q̃ ꝓpositio ista omne totum est maius sua parte est per se nota quocūq; ꝑdictorum modorum formata: licet nō sit eiusdem rationis in essendo: sed tñ in significādo. ¶ Ex his duobus suppositis arguit̄ ad propositum sic in forma. oīs ꝓpositio in qua predicat passio habēs diffinitionē siue descriptionē: qua concessa de quocūq; ipsa passio verificatur de ipso oīni alio circūscripto: ⁊ qua non posita nec de aliquo verificata nec passio illa verificatur de eo quocūq; alio posito/est propositio demōstrabilis: sed ista oē totum est maius sua parte/licet indubitabilis est talis. cōtinere em̄ ptē ⁊ amplꝰ est descriptio passiōis puta maioris qō in ipa p̄dicaē de toto. qua descriptiōe verificata de aliquo omni alio circūscripto verificatur et ipa passio oīni alio circūscripto. nec pōt verificari de aliquo de quo nō verificaē ista descriptio quocūq; alio posito siue verificato de ipso. ergo ℔. ¶ Et si dicaē q̃ syllogismus p̄dictꝰ nō est demonstrativus: quia premisse nō habent aliquam causalitatē respectu conclusionis q̃ ipse est idubitabilis nec q̃ p̄mis efficiē certum ex p̄missis cū tamē oīs demōstratio sit ex causis: ¶ Contra hoc arguitur. q̃m p̄missas habere causalitatē respectu cōclusionis nō est aliud q̃ in eis accipi mediū: quo posito ⁊ de aliq̃ verificato necessariū est de eodez in cōclusione subiecto p̄dicatū ipsius cōclusionis quocūq; alio circūscripto verificari: ⁊ sine quo verificato nō pōt conclusionis predicatū verificari de ipso quocūq; alio posito ⁊ de ipō verificato. ⁊ p conclusionem ex premissis causari nō est intelligēdum aliud q̃ ipsam necessario ex eis inferri: ſz talis causalitas est vt euidēt apparet in p̄missis syllogismi p̄dicti. q̃ ℔. ¶ Et quando dicit q̃ eius conclusio nō est dubitabilis/cōcedo. nō tamen ex hoc sequitur. q̃ nō sit modo p̄dicto causabilis ex p̄missis. ¶ Confirmatur. q̃ nullum est incōueniēs dicere q̃ ꝓpositio aliqua puta ista/totū est maius sua ptē/per se absolute forma ta causet assensum aliquem in euidētem: alium tamen ab illo qui causatur ex demōstratione tota puta ex propositione ista vt ex premissis eam inferentib⁹ est illata: ſz oīs ꝓpositio q̃ per se absolute ꝓlata causat cuidētez assensuz est propō q̃ se nota. ⁊ oīnis ꝓpositio est demōstrabilis q̃ vt ex p̄missis illata causat simul cū eis assensum alīū. q̃ ex seipsa. ergo ℔. ¶ Tertium ⁊ vltimū: vcz q̃ cōclusionem demōstrabilē altero p̄dictorum duoꝝ modorum oporteat esse dubitabilē/vcz an sit vel ꝓpter q̃d sit vera/apparet. q̃m mediū q̃ō accipitur in p̄missis seu ipse premisse demonstratiōis. cum sint aliquo modo cause pclusionis ex primūt causam veritatis ipsius: sed oīnis illa ꝓpositio cuius veritatis causa pōt p propōnez aliā explicari est dubitabilis ⁊ q̃sibilis q̃stione ꝓpter quid est vera. ergo ℔. ¶ Et quia dubitās de causa veritatis pclusionis potest certus existere ⁊ in nullo dubitare de eius veritate: ideo sequit̄. q̃ pclusio demōstrabilis non oportet q̃ scīz se sit dubitabilis nec in ordine ad suuz significatū: sed tñ in ordine ad causam ℣itatis ipsiꝰ. nec em̄ questio ꝓpter quid totū est maius sua parte sit dubitabilis quia. vcz an sit vera. q̃ nec questio ista hoc querit: ſz tā tummodo q̃rit causā ꝓpter quā ipsa sit vera. quare ℔. ¶ Confirmatur. q̃ aliud est ꝓpositionē causare assensum cū q̃ stat dubitatio an ipa ꝓpō sit vera: ⁊ aliud talē assensum cū quo stat dubitatio ꝓpter q̃d ꝓpositio ipsa sit vera. ꝓpositio em̄ illa q̃ causat assensum aliquem cū quo stat dubitatio an sit vera ipsa ꝓpositio ēvtiqs dubitabilis. nō autem proprie illa est dubitabilis q̃ causat assensuz cū quo nō stat dubitatio an sit: ſz tñ ꝓpter q̃d sit vera: sed oīnis talis est demōstrabilis. ℨ non oīnis ꝓpositio demōstrabilis est scīz se dubitabilis. q̃ tamen de ipsa vt ad causam veritatis sue comparata est dubiū ideo oīnis ꝓpō demonstrabilis potest dici aliquo modo dubitabilis/vcz vel secūdum se: ⁊ talis est dubitabilis proprie: vel in ordine ad causam veritatis/⁊ talis nō est dubitabilis proprie: sed aliquo modo large. ⁊ sic apparet prima pars descriptionis scīc. ¶ Secūda vcz q̃ sit necessaria/apparet. tū quia secūdum philosophū scientia est de necessarijs. qō nō est intelligēdum sic q̃ oīnis scientie obiectum sit ens necessarium: sed q̃ conclusio ex cōceptu diffinitiuo subiecte ex passione ꝓpria cōstituta est sic necessario vera q̃ nō potest eē falsa saltē exīstere significata p ipsam. Tum secūdo q̃ oīnis demōstratio scōm eūdem philosophū est ex necessarijs ⁊ causis pclusionis: sed premisse necessarie sunt cause conclusionis necessarie. q̃ ℔. ¶ Tertia / vcz q̃ sit nata fieri euidens per propōnes alias euidentes / non est intelligenda sic q̃ hmōi euidentia conclusioni possibilis euidentia p̄missarum sit ipsarum: propositionū: sed eoꝝ que significant p ipsas. q̃m nihil pōt esse euidēs ītellectui nisi notū ipsi: sed demōstrantē nō oportet cognoscere conclusionē demōstratiōis nec aliquā p̄missarum ipsiꝰ: sed tātum rē extra importatā p ipsas. q̃ hmōi euidētia conclusionis ⁊ p̄missarū demōstrationis est euidētia nō ipārum ꝓpōnum: sed rei p eas significate. hoc aūt modo intelligendo appet ista pars tertia istiꝰ descriptiōis. q̃m cōstat cuicūq; scīēti cōclusionis significatū esse euidēs: sed omne euidēs alicui aut est euidēs ipsi per se aut ex alio euidēti. cōclusio aūt demonstrabilis eo modo vcz supradicto quo est dubitat̄ lis/nō est p se euidēs. nihil em̄ vt dubiū seu dubitabile ē euidēs. ergo ℔. ¶ Quarta ⁊ vltima/vcz q̃ ꝓpōnes illas euidētes eē oporteat ad ineuidētez pclusionē hmōi applicatas/appet. sicut em̄ in effectibus extra aīam ꝓductis videmus q̃ causas ipoꝝ naturales oportet ē approximatas passo ī q̃ effectus hmōi naturaliter inducunt̄ ita in ꝓposito cōsimiliter est dicēdū. nō em̄ ex p̄missa vna formata hodie ⁊ ex altera formāda die crastina fit euidēs nec sequit̄ cōclusio aliqua: sed ex eis immediate ⁊ debito ordine sue cessiue formatis efficitur euidens cōclusio q̃ ex eis immediate īferē. Hoc aūt est p̄missas ad pclusionē p discursū syllogisticum applicare: vcz ex eis cōclusionē ipsam ī mediate inferre. quare ℔. Hec de secundo.

Quantum ad tertiū vbi est respōdēdū

ad q̃stiū: ōz p̄mo q̃ nihil q̃ō est realiter diuīa eēntia pōt demōstrari de ipa nec de ꝑsona. q̃ ꝓpō est indubitabilꝰ de qua nō pōt dubitare aliqs eiꝰ terminos apprehēdēs: sed talis est oīnis illa in qua aliqd q̃ō est realiē essentia diuīa p̄dicaē de ipsa vl de ꝑsona. q̃ tales termini nō apprehēdunt nisi distincte ⁊ intuitiue: sed oīs propositio formata p cognitiōes distinctas q̃ habent mediante notitia intuitiua est indemōstrabilis. q̃ indubitabilis. q̃ ℔. ꝓceptꝰ aūt attribuibiles ſi negatiui nec cōnotatiui deo ⁊ creaturis cōmunes vt ꝓceptꝰ sapiētie nō demōstrant de deo: q̃ sunt probabiles in quid nō in q̃les de ipō. aliꝫ aūt ꝓceptꝰ negatiui ⁊ cnotatiui deo et creaturis cōes si sunt demōstrabiles de deo difficte cognito sunt demōstrabiles de ipō p ꝓceptū q̃ditatiuū deo ⁊ creature cōmunē cui ꝓceptꝰ hmōi ꝓueniūt. primo. vt arguēdo oē ens est bonū de⁹ est ens. ergo ℔. ¶ Alīo dicit q̃ oīa ꝓbabilia de cōceptu ꝓprio vel cōpositō q̃lem tñ hēmus in via de deo: q̃ q̃dez ꝓbabilia sūt dubitabilia/de hmōi talī ꝓceptu possunt demōstrari de eo p diuīnā essentiā tā q̃ p mediū cui priꝰ ꝓueniūt. ¶ Ex p̄dictis appet q̃d sit scōm istū dicēdū ad q̃stiū. q̃m scīm eū scīa eſt hītus cōclusionū demōstrabiliū: ⁊ ita cū aliq̃ sint in theologia demōstrabilia ⁊ alia nō: respectu demōstrabiliū ē scīa/nō aūt respectu aliox. ¶ Sz iste modus dicēdi est oīno irrōnabilis q̃tū ad oīa ī ipo ꝓtēta. hoc em̄ q̃ō dicit ꝓmo: vcz q̃ nihil q̃ō est realiē diuīa essentia pōt demōstrari de ipsa nec de ꝑsona/aut ītelligit q̃ nihil tale sit demōstrabile q̃ditatiue mō quo p̄dicatū pclusiōis ⁊ demōstrari de subiecto/vel ēt pclusio ipa tota demōstratiōis. vel denoīatiue mō quo res. sicut ōz ītellecta q̃ intellectionis obiectū significatū ita pōt dici p̄dicatū ⁊ subiectuz ⁊ cōclusio vl alia q̃cūq; ꝓpō ipa tota ⁊ p oīs demōstrari q̃ est significatū obiectū p qōlibet p̄dictoū puta per subiectū p̄dicatū ⁊ pclusionē ⁊ p totā demōstrationē. si intelligat ꝓmo mō nihil ad ꝓpositum: q̃ hocmō nulla res extra alia a ꝓceptu ⁊ voce ē demōstrabilis de aliq̃. q̃ solū pclusiōis demōstrationis p̄dicatū vel pclusio ipa tota hoc mō ōz demōstrari: ſz nihil aliud a voce ⁊ actu intelligēdi pōt eē cōclusio nec aliqua ꝓpō nec eiꝰ subiectū nec p̄dicatuz. q̃m oīs ꝓpō ꝓponit ex vocibꝰ vt vocalis vel ex ꝓceptibꝰ vt mētalis. nulla aūt ꝓponit ex aliis rebꝰ significatis. ℨ te s aūt ꝓpōnis dicunt eiꝰ subiectū ⁊ p̄dicatū q̃ditatiue ñ aūt res extra significate. q̃ re ℔. ¶ Si aūt intelligat scōo mō nihil q̃ō ē diuīa essentia demōstrari de ipō p̄dicit subtilīs cū dicit q̃ cōceptꝰ cōes vt verū bonū ⁊ vnū sunt demōstrabiles de ipo p q̃ditatiuū eiꝰ ꝓceptuz. et q̃ oīa p̄dicabilia de ꝓceptu dei ꝓpō ꝓposito dubitabilia de eo sūt demōstrabilia de ipo p diuīnā essentiam. q̃m significatū pclusionis demōstrate ōz hoc mō eē demōstratū: sicut ⁊ significatū p̄dicati p pōnis p̄dicatū/⁊ significatū subiecti subiectū: ſz ꝑstat q̃ hmōi ꝓceptꝰ de deo p̄dicabiles ⁊ demōstrabiles vt cōclusiōis demōstrabiꝫ p̄dicata significāt diuīnā eēntia: ergo ipsa ē demōstrabilis isto mō sicut ⁊ p̄dicatū ⁊ subiectū ac mediū demōstrationis. est em̄ vt ꝓcedo ⁊ ponit iste opīnās mediū p q̃ō probatur predicabile ꝓposituz de ꝓceptu ꝓprio ꝓposito quē tñ habem⁹ in via de deo. ꝑstat aūt q̃ non potest nec debet intelligere diuīnā eēntiam esse demonstrationis medium vt quidditatiue: sed tñ vt denominatiue sumptū: vcz q̃ mediꝫ quidditatiue

accepti ſignificatū.hocaũt mõ ipa eſſentia põt dici tã ſubiectū q̃ pdicatū ꝛclusionis demõſtrate. eſt em̃ ſignificatū ꝛceptuum diuerſoꝝ:quoꝝ alius eſt mediū demõſtrationis alius ſubiectum ꝛ alius pdicatū ꝛclusionis nõ eſt aũt aliq̃ horꝝ qdditatiue ſumptū cũ q̃libet horũ vt ſic ſumptū ſit ꝓpõnis ꝓſtitutiuū.q̃ qdē ꝓpõ vt dictū eſt non ꝓſtituitur ex aliꝭ q̃ ex ꝛceptibus vel ex vocibus ſignificãtib⁹.quare ꝛc. ¶Ad rationẽ illam q̃ ꝓbat qõ pdictū eſt:vꝫ illud qõ eſt diuina eſſentia nõ poſſe demõſtrari de ipſa qꝛ omnis ꝓpõ in qua illud qõ eſt eſſentia pdicaꝫ eſt idubitabilis/appet q̃ iſta ratio nõ concludit.pꝛio:qꝛ talem ſupponit:vꝫ aliquam eẽ ꝓpõnez in qua aliq̃d qõ eſt diuina eſſẽtia realiter pdicaꝫ.null⁹ em̃ ꝛceptus nec vox eſt diuina essentia realiter lꝫ ſit ſignificatiuũ ipſius:lꝫ omnis ꝓpõnis tã pdicatũ q̃ ſubiectum eſt ꝛcept⁹ vel vox.q̃ nullũ ꝓpõnis pdicatũ eſt realiter diuina eſſentia,niſi ſumas pdicatũ denoiatiue mõ pdicto: vꝫ ꝓ pdicati ſignificato.vt ſic aũt accipiẽdo pdicatũ falſa eſt ꝓpõ iſta ſumpta ẽt ſcõm ipſum.qm̃ cum õꝛ q̃ de⁹ eſt verus vel bonus/ꝓſtat q̃ diuina eſſentia eſt tam ſubiecti q̃ pdicati huius ꝓpõnis ſignificatũ.neceꝫ deus eſt bon⁹ nec verus alio q̃ ſeipſo.ꝛ tñ ſcõm ipm iſta ꝓpõ eſt demõſtrabilis.ergo ꝛc. ¶Secũdo.qꝛ nõ omnis ꝓpõ quocũq; mõ indubitabilis eſt demõſtrabilis.ꝛ ita eſto q̃ ꝓpõ oĩs cui⁹ pdicatũ eſt illud qõ ẽ realr diuĩa eſſentia/ſit idubitabilis: ex hoc nõ ſequitur q̃ ſit demõſtrabilis. ¶Tertio.qꝛ ꝓpõ neceſſaria nõ per ſe euidẽs eſt demonſtrabilis:qꝛ nata fieri euidens ex aliꝭ pſenotis ꝛ euidentibus ad ipſam per diſcurſum ſyllogiſticuz applicatis:ſꝫ multe ſunt ꝓpões q̃s format viator in q̃bus diuina eſſentia eſt ſignificatũ tam ſubiecti q̃ pdicati:q̃ ſunt neceſſarie nõ tñ euidẽtes ꝑ ſe.ergo ꝛc. ¶Et q̃ dicit q̃ illa ꝓpõ eſt idubitabilis de qua nõ poteſt dubitare aliquis ex⁹ terminos appĥẽdens:aut intelligit ꝑ ꝓpõnis terminos pdicatũ ꝛ ſubiectũ ex quib⁹ ipa ꝓ poſitio cõſtat:aut ſignificata vtriuſq; iſtoꝝ pdicati vꝫ ꝛ ſubiecti.Si primũ nulla ꝓpõ õꝛ ꝑ ſe nota neceeuidens qꝛ appꝛehẽſis eius terminis ſic acceptis non cõtingit dubitare de ipa.qꝛ ad hoc q̃ ꝓpoſitio ꝑ ſe nota vel alia q̃cũq; ſit alicui euidẽs nõ oportet ipm appĥendere aliq̃ terminoꝝ:lꝫ tñ ſignificata ipſoꝝ.nec em̃ iſta ꝓpoſitio/totũ eſt maius ſua ꝑte/eſt euidẽtioꝛ appĥendẽti terminos eius ꝛ ſignificata ſimul ipſoꝝ:q̃lis eſt ille qui hꝫ duplicẽ ꝛceptũ:vꝫ rectum q̃ eſt rerũ ſignificatarũ: ꝛ reflexum qui eſt ꝛceptuum rectoꝝ ꝓpõnis hm̃oi termiorum:q̃ illi qui tantum percipit ſignificata terminoꝝ nullo termino intellecto.quare ꝛc. ¶Si aũt ponaꝫ ſcõz vꝫ q̃ phuius ꝓpõnis terminos intelligat ſignificata ipſoꝝ/ſic põt ꝛcedi ꝓpõ ſupradicta.vꝫ q̃ oĩs illa,ꝓpõ ẽ idubitabilis de qua nullus põt dubitare eius terminos hoc eſt ſubiecti ꝛ predicati ſignificata intelligẽs:lꝫ tũc minor ſub iſta maiori ſic intellecta aſſũpta eſt falſa.multas em̃ ꝓpões format viator quarũ ſubiectũ ꝛ pdicatũ ſignificãt veũ:de quarũveritate põt dubitare lꝫ ſignificata terminoꝝ appĥẽdat . q̃re ꝛc. ¶Et q̃ additur q̃ tales termini ꝓpõnis in qua pdicaꝫ illud qõ eſt diuĩa eſſentia nõ appĥẽdunt̃ niſi diſtincte ꝛ intuitiue.Dico q̃ falſum eſt:quia immo a nullo viatore:ſed tñ a beato apphenduntur iſto mõ ſiue ſumas terminos pro,conceptibus ꝓpoſitionem ꝓſtituẽtib⁹ ſiue pro re per eos ſignificata puta ꝑ ipa eſſentia diuina.ex aliꝭ enim conceptibus ſimplicibus conſtat iſta,ꝓpoſitio deus eſt trinus ꝛ vnus vt a beato ꝛex aliꝭ vt a viatore formata:cum beatus formet ipſam mediante notitia intuitiua rei ꝑ ipaz ſignificate non autem aliq̃s viatoꝝ,ꝛ tõ lꝫ termini huius ꝓpoſitiõis vt beati ſint euidẽtes non tñ termini ex⁹ vt viatoris,quare ꝛc. ¶Cõtra aliud qõ dicit de ꝛceptu ſapiẽtie:q̃ vꝫ non eſt demonſtrabilis:arguiꝫ primo.qꝛ non minus põt ſapiẽs demõſtrari ꝑ ens intellectuale q̃ fectum q̃ vnum vel verum et bonum per ens abſolute ſumptũ:ſed q̃libet iſtorum puta verũ vnum ꝛ bonuz ẽ demonſtrabile vt concedit de deo gens abſolute acceptum.q̃ etc. ¶Secũdo.qꝛ falſuz eſt qõ accipit qñ dicit q̃ ſapiẽs pdicaꝫ de deo in quid.nõ em̃ pdicaꝫ in qd:ſed in quale de deo ſicut ꝛ de ente creato vt in ſequentibus oſtẽdetur. ¶Nec ſequiꝫ.ſapiẽtia eſt a diuina eſſentia ĩ re extra totaliter indiſtincta.ergo nõ pdicaꝫ de ipſa in quale:ſed in qd. qꝛ non magis cõceptus ſapientie ꝑtat totaliter idẽ qõ conceptus deitatis q̃ ⁊ceptꝰ ⁊ deitatis bonitatis ꝛ vnitatis idẽ cũ conceptu deitatis:ſed vnum ꝛ verum ac bonũ pdicanꝫ vt concedit de deo in q̃le.quare ꝛc. ¶Confirmatur.qꝛ omnis ꝛceptus q̃litatiuus pdicaꝫ in quale de ꝛceptu qdditatiue de q̃ pdicaꝫ eſto q̃ ſignificet omnino idem cũ ipſo:ſed cõcept⁹ ſapiẽtie deus de deo eſt q̃litatiuus lꝫ ſit cũ conceptu dei eiuſdez rei vꝫ deitat⁊ ſignificattu⁹.q̃ ꝛc. ¶Et ideo q̃tuz ad iſtũ articulũ aſſẽ ẽ dicẽdũ.Ad cui⁹ euidẽtiã ẽ ſciẽdũ: q̃ cũ ſcia cauſeꝫ ꝑ demõſtrationẽ ei⁹ tñ põt eſſe ſcia ꝓpe ſumpta de quo põt aliq̃d demõſtrari. Demõſtratio aũt eſt ex primis veris ꝛ cauſis ſcõm philoſophum.hoc aũ tẽ vꝫ demõſtrationem eẽ ex cauſis dupliꝫ põt intelligi vno modo ꝓprie ꝛ realiter ſic intelligendo q̃ medium in p̃miſſis demõſtrationis aſſumptũ exprimat cauſam realẽ rei ſignificate ꝑ ꝛclusionem ſeu ꝑ eius pdicatuz de ſubiecto demõſtratũ.alio mõ nõ q̃ medium hm̃oi ſignificet talẽ cãm:ſed qꝛ eſt diffinitio ſeu deſcriptio de q̃ pdicatũ concluſionis õꝛ ꝑ prius q̃ de ipſo concluſionis ſubiecto.qm̃ mediũ vt in p̃miſſis acceptũ õꝛ eẽ cauſa nõ rei ꝛclusionẽ ſignificate:ſed ipſius ꝛcluſiõis illate:ꝑ q̃to ex p̃miſſis concluſio ipa infertur eiuſq; ſignificato aſſenſus ꝑbetur.Et qꝛ ex demõſtratione cauſaꝫ ſcia iõ ſicut demonſtratio ita ꝛ ſcia eius effectus dupliciꝫ põt ſumi.vno modo ꝑ ſcia acquiſita ꝑ demonſtrationem p̃mo modo ſumptã vꝫ exprimente in premiſſis cãm rei ſignificate ꝑ pdicatũ cõcluſionis ipſius.ꝛ alio mõ põt ſumi ꝑ ſcia acquiſita ꝑ demonſtrationem exprimentez cauſam nõ rei ſignificate ꝑ concluſionem:ſed ipſius cõcluſionis que infertur:cui⁹ ſignificato aſſentitur neceſſario ex premiſſis.

Hoc p̃miſſo:& cum hoc ſuppoſito q̃ alia eſt theologia viatoꝝ ꝛ alia beatorum in eſſendo lꝫ ſit eadẽ in ſignificando : dico ꝓmo q̃ theologia non eſt ſcia p̃mo modo ſumpta. Scõo q̃ nec theologia viatorum eſt ſcia ſcõo mõ. Tertio q̃ theologia beatorum eſt ſcia iſto modo ſcõo accepta. ¶Primũ eſt euidens.qm̃ conſtat q̃ talis ſcientia impoſſibilis eſt de deo theologie ſubiecto. non enim aliquid a deo diſtinctum eſt cauſa nec põt eſſe alicuius rei ſignificate per conceptũ denominatiuum demonſtrabilem de deo.qꝛ aut talis conceptus importat precipue deum cuius nulla eſt cauſa: aut vltra ipſum aliquid ab eo diſtinctum cuius ſolus deus ipſe eſt cauſa.quare ꝛc. ¶Secundum etiã probatur.qm̃ oĩs ſcientia iſto modo ꝓprie ſumpta eſt cauſata mediãte concluſione demonſtrata ex p̃miſſis per ſe notis ꝛ euidentibus ac aſſenſum euidentez ꝛcluſionis ſeu rei ſignificate ꝑ ipam cauſantibus:ſed talis demõſtratio de deo eſt naturaliter impoſſibilis viatori.q̃ ꝛc. ¶Minor apparet.quoniam licet cõcluſionibus theologicis ſeu earum ſignificatis catholicus indubitãter prebeat aſſenſuz qꝛ ſic ſunt ſicut per cõcluſiones hm̃oi puta q̃ articulos fidei explicantur ⁊ hoc ꝓpter fidẽ cuius aſſenſus eſt quia:vt dictuz fuit ſuplus: nulla tñ propoſitio ex qua infertur talis concluſio eſt ꝑ ſe nota nec

cauſat aſſenſum aliquem euidẽtez.qõ appet.qm̃ oĩs ꝓpoſitio ꝛ alia q̃cũq; a notitia fidei ſimplex intellectio poſſibilis naturalr catholico/ꝛ hereticosed ꝑſtat q̃ hereticus nullam põt formare ꝓpõnez ex diffinitione ſeu deſcriptione dei conſtantem ſibi euidentem/ꝛ tõ cõcluſionem aliquam theologicam neceſſario inferentem. ergo ꝛc. ¶Confirmatur.qꝛ theologia vt a fide diſtincta eſt vt dictum fuit ſuperius/habitus ꝓpter q̃d cozũdez quoꝝ fides tm̃odo dicit quia:ſed cõſtat q̃ nõ dicit ꝓpter q̃d hoc eſt cauſam realẽ rei ſignificate ꝑ ꝛclusionẽ: ſed tm̃ ipſius ꝛclusionis quã infert ꝛ arguit ex p̃miſſis q̃o ex qualibus p̃miſſis? qm̃ aut ex p̃miſſis perſe euidẽtibus diffinitionẽ ſeu deſcriptionẽ dei ꝑ medio accipiẽtibus:aut ex talibus non per ſe euidentib⁹.ſed non põt poni primũ qꝛ tales ſunt oĩbus tam fidelibus q̃ infidelibus euidentes.q̃ relinquiꝫ ſcõm ex quo ſequitur ꝓpoſitum : vꝫ q̃ theologia vt ex talibus p̃miſſis non ꝑ ſe euidentibus arguens nõ ſit ſcia:cũ demonſtratio ex q̃ cauſatur ſcia accipiat p̃miſſas euidentes ꝛ aſſenſuz cõcluſiõi cauſantes:ꝛ nulla ꝓpoſitio in qua pdicaꝫ aliquis conceptus denoiatiuus dei de ſua diffinitione vel deſcriptione ꝓpria nobis poſſibilis q̃ vt ſupponiꝫ hic accipi pro premiſſa eſt nobis notioꝛ nec euidentioꝛ concluſione ipſa in qua de deo cõceptus hm̃oi pdicaꝫ.quare ꝛc. ¶Preterea ad idez arguitur.qm̃ concluſionum theologicarũ alie ſunt ꝓtingẽtes vt q̃ de filĩ⁹ eſt incarnatus ꝛ fuit de virgine natus:alie neceſſarie vt q̃ de⁹ eſt trinus ꝛ vnus:ſꝫ nec contingens nec neceſſaria eſt a viatore demonſtrabilis.ꝛ nec ſcibilis.quare ꝛc. ¶Minor appet.qm̃ nec demõſtratio nec ſcia ꝑe ſũpta eſt de cõtigẽtib⁹:ſꝫ tm̃ de neceſſarijs ꝛ ex neceſſarijs ſcõz phm̃. nõ eſt ẽt demõſtratio ex oĩbus neceſſarijs:ſed tm̃ ex ꝑ ſe notis ꝛ euidẽtibus:ſed vt dictũ eſt nulla ꝓpõ licet neceſſaria ĩ q̃ pdicaꝫ paſſio dei ꝑa puta aliq̃s denoiatiuꝰ cõceptus/ẽ viatoꝛi notioꝛ nec euidẽtioꝛ ꝛclusione ex ipſa inferenda.ꝛ ꝛc. ¶Cõfirmatur.qꝛ ꝓpoſitio in q̃ pdicaꝫ paſſio de diffinitiõe ſeu deſcriptiõe illi⁹ qõ ñ põt eui dẽter cognoſci nec ꝓbari eẽ poſſibile ñ eſt notioꝛ illa in qua pdicaꝫ eadẽ paſſio de conceptu diffiniti. nec tale ẽt vꝫ qõ nõ ſcitur euidẽter eſſe poſſibile videꝫ poſſe eẽ ſubiectum ſcĩe: cũ de ſubiecto ſcõm philoſophuꝫ oporteaꝫ precognoſcere quia eſt : ſed deum vt a theologo acceptum eſſe non eſt euidenter cognoſcibile nec naturalr a viatore demõſtrabile. qm̃ lꝫ philoſophus naturalis ꝓbet eſſe deum ſumptuꝫ pro ente perfectiori omni alio poſſibili per ſe ſumpto:nõ tamen ipſe nec aliquis alius põt probare eſſe deũ ſumptum pro ente perfectiori oĩbus aliꝭ poſſibilib⁹ ſimul ſumptis:ſed hoc mõ theologus deum eſſe accipit ꝛ ſupponit.ergo ꝛc. ¶Sed cõtra concluſionem pdictam arguitur primo.qꝛ de omni illo habitus ꝛ act⁹ eſt ſcientificus qõ eſt diffinibile diffinitione q̃ quã vt per medium demonſtrantur de ipſo eius ꝓprie paſſiões:ſed theologia ẽ in qua probaꝫ de deo ei⁹ ſubiecto ſue proprie paſſiões ꝑ ſuam propriã diffinitionem ſiue deſcriptionem nobis notam.q̃ ꝛc. ¶Secũdo. qꝛ ſi theologia non eſt ſcia hoc habet eſſe aut quia paſſio ſubiecti theologici vꝫ dei nõ eſt demonſtrabilis de ipſo cui conuenit primo:aut qꝛ dei nulla eſt paſſio ſcibilis ſiue demonſtrabilis de eo:cum omnis paſſio differat realiter a ſuo ſubiecto ꝛ nihil ſit in deo realiter diſtinctũ ab ipo:aut quia de deo non poſſunt formari alique propoſitiões denominatiue q̃ tm̃ ꝛ nulle alie ſunt demõſtrabiles . ſed primum non obuiat.quia omnis paſſio propria alicuius ẽ demõſtrabilis de ipſo ꝑ diffinitionez ei⁹ de qua pdicaꝫ noti⁹:ſed dei ſunt multe ꝓprie paſſiões. ergo per conceptum diffinitiuum ſunt de ipſo demonſtrabiles ꝛ per cõſequens ſcibiles. nec ſecũdũ: qꝛ falſuz eſt qõ aſſumitur vꝫ q̃ nulla ſit ꝓpria paſſio dei. Nec valet illud qõ arguitur ad hoc pꝛobanduz. quãdo dicitur q̃ paſſio diſtinguitur realiter a ſuo ſubiecto.quoniaz licet paſſio ſumpta ſecũdum illud qõ eſt quidditatiue differat realiter a ſubiecto quia eſt quidam mentis conceptus denominatiuus:nõ tamen ſignificat aliq̃d diſtinctum realiter a ſubiecto ſaltem oĩus paſſio eſto q̃ aliqua cõnoter aliquid diſtinctum realiter ab ipſo non vt actualiter:ſed vt potentialiter inexiſtens ſicut riſibile dictuz de hoĩe ꝛ creatiuũ de deo. Nec poteſt poni tertiũ qꝛ etiam falſum accipit vt apparet ex predicto ſecũdo. ergo ꝛc. ¶Tertio.quia theologia vt a fide diſtincta eſt habitus veridicus intellectus concluſionum . aut ergo eſt habitus opinatiuus aut ſcientificus:ſed nõ poteſt poni opinatiu⁹.ergo ꝛc. ¶Quarto.qꝛ dictum fuit in ꝓcedentibus q̃ oẽs fidei articuli ꝛ cõcluſiones theologice reducunt̃ ad aliq̃d principium per ſe notum ex q̃ ꝓbant.p uta ad iſtud oĩs ille eſt bon⁹ ac deo acceptus ꝛ ꝓ ſequẽs q̃ ipſe aſſerit ſibi a deo reuelatum eſt verũ ad cuius inuocationem deus ſupernaturaliter miracula operat:ſed beati apli qui omnia credẽda ſibi diuinitus fuiſſe reuelata vt vera aſſeruerunt tales fuerunt. ergo ꝛc. ¶Ad primum concedo maiorem:ſed nego minorem.qm̃ per diffinitionem de qua paſſio demonſtrabilis non eſt notioꝛ q̃ de diffinito non poteſt de ipſo diffinito paſſio demõſtrari:ſed paſſio in theologia explicata de deo propria nõ eſt notioꝛ de diffinitione dei viatoꝛi q̃ de conceptu diffinitiuo.ergo ꝛc. ¶Ad ſecũdum dico q̃ propter nullũ illoꝝ theologia nõ õꝛ ſcia: ſed tantum quia paſſio theologica nõ eſt a viatore demonſtrabilis q̃ conceptum diffinitiuũ ſeu deſcriptiuũ cum de tali vt dictũ eſt non ſit notioꝛ paſſio q̃ de ipſo diffinito.vel eſto q̃ ſit notioꝛ non tamen eſt ſimpliciter per ſe nota neceuidẽs talis ꝓpoſitio: nec per oĩs ſufficiens ad cauſandum aliquem aſſenſum ſcientificũ. ¶Ad tertium dicẽdum q̃ aſſenſus q̃ circunſcripta fide aſſentitur concluſioni theologice ſeu rei ꝑ ipſam ſignificate ꝓpter diffinitionez ſeu deſcriptionem in p̃miſſis vt medium ſumptã de qua concluſionis pdicatum dicit nõ videtur poſſe poni aſſenſus ſcientificus cũ nõ ſit cauſat⁹ vt dictũ eſt ex ꝓpõnibus per ſe notis ꝛ ideo eſto q̃ aſſenſus cauſat⁹ ex predicto principio per ſe noto de hm̃oi cõcluſionibus theologicis ſeu earũ ſignificatis ꝛ fidei articulis ſit ſcientificus:ſuppoſito q̃ principiuz hm̃oi puta q̃ illud eſt verum qõ aſſeritur ab aliquo ad cuius inuocationez de⁹ miracula opaꝫ/ſit cũ minore ſub ipo aſſũpta ſufficiẽter per ſe notũ ꝛ euidens ſicut requiriꝫ ad demonſtrationẽ ſcĩe cauſatiuã: non tamẽ aſſenſus cauſatus per premiſſas diffinitionem dei nobis in via poſſibilẽ tanq̃ mediũ aſſumentes.quare ꝛc. ¶Ad quartum conſimiliter eſt dicendũ.vꝫ q̃ eſto q̃ aſſenſus cauſat⁹ mediãtibus cõcluſionibus theologicis ex illo principio per ſe noto ſit ſciẽtificus:nõ tamẽ cauſat⁹ ex aliꝭ p̃miſſis de quib⁹ tãtũ lo q̃tur concluſio ſupradicta.quare ꝛc. ¶Tertiuz et vltimũ vꝫ q̃ theologia beatoꝝ ſit ſcia pdicto mõ accepta apparet.qm̃ licet paſſio dei propria non ſit notioꝛ de conceptu diffinitionis noſtre quã habem⁹ de deo q̃ de conceptu diffiniti nec per conſequens poſſit a nobis de deo per eius diffinitionem demonſtrari:aliter tñ eſt dicendũ de diffinitione quã beati habent de deo.qm̃ diffinitio cauſata mediante rei notitia intuitiua clarioꝛ ꝛ certioꝛ eſt q̃ illa que formatur ſine aliqua notitia eius intuitiua.ꝛ vna ſtarũ licet oĩs ſint eiuſdem obiecti/et ꝑ conſequens idez in ſignificando/eſt alterius ratiõis ab alia in eſſendo:lꝫ paſſio ſubiecti diffinibil⁹ eſt notioꝛ de diffinitione euidente ꝛ certa q̃ de diffinito,diffinitio autem certa ꝛ euidens eſt illa que habeꝫ meditãte noti-

tia intuitiua qualẽ diffinitionẽ habet de deo q̃libet beatorũ non aũt aliquis viator. ergo ꝛc. ¶ Et si forte dicatur: q̃ sicut cõceptus diffinitionis beator̃ est euidẽtior conceptu diffinitionis viatorum: ita ẽt de conceptu diffiniti consimiliter est dicendũ: nec p cõsequẽs magis de diffinitiõe ipsorum est notior passio q̃ de diffinito eorũdem: q̃ de diffinitione viator̃ sit notior q̃ de diffinito ipsorum. quare ꝛc. ¶ Ad hoc concedẽdũ est qõ infert̃ supposito qõ supponit in p̃missis. nihil em̃ est demõstrabile nec per consequẽs scibile nisi ex notioribꝫ. quare ꝛc. ¶ Ex p̃dictis omnibus videtur cozollarie inferri posse q̃ ꝓclusio theologica q̃ formatur a viator̃ nõ est demõstrabilis nec per ꝓ̃s scibilis ex conceptu diffinitionis q̃m̃ si sic/aut a viatore ipsam formante aut a ꝓ̃hẽsore. sed non p̃t dici q̃ a viatore ꝓpter rationez p̃dictã vez q̃ p̃misse in quibus viator accipit pro medio diffinitionẽ subiecti seu rei significate p subiectum conclusionis nõ sunt sibi euidentes nec p ꝓ̃s ꝓclusionis assensũ euidentem causantes. nec p̃t dici scõm q̃ a ꝓprehensore. q̃m̃ diffinitio quã formar cõphensor de deo est alterius rationis in essendo lz non in significando a diffinitione viatoris: ꝛ p ꝓ̃s premisse comphensoris sunt alterius rationis a p̃missis viatoris: sed ex p̃missis ꝛ medio alterius rõnis nõ sequitur nec inferẽ ꝓclusio eiusdem sed alterius rationis. ergo cõclusio theologica viatoris non potest demonstrari ex diffinitione comprehẽsoris. quare ꝛc. ¶ Hec de tertio.

Quãtum ad quartum & vltimum vbi

est soluendũ ad aliqua dubia circa dicta: est primũ dubium circa p̃dicta: quõ est intelligendum demõstratiõnẽ totaz esse causaz scie: ꝛ p̃missas demõstrationis causam ꝓclusionis. ¶ Secũdũ: an oñis ꝓclusio demõstrabilis sit necessaria vl necessario vera. videtur em̃ q̃ nõ. quia omnis propositio in qua p̃dicaꝫ passio de suo subiecto est demonstrabilis: sed aliqua talis potest eẽ falsa vt oñis illa in qua predicaꝫ passio de subiecto ab ipsa realiter distincto: cuz omnia realiter distincta sint separabilia. quare ꝛc. ¶ Tertiũ: an sola illa ꝓ̃ sit demõstrabilis cuius p̃dicatũ ỽ in quale ꝛ nõ aliqua alia habẽs p̃dicatum de subiecto in quid dictum. ¶ Quartum: an omnis propositio necessaria sit per se primo an secũdo modo. ¶ Ad primũ videt esse dicendum q̃ p̃misse possunt dici causa conclusionis aliquo modo materialis p q̃to ꝓclusionis termini assumunt in p̃missis ꝛ ipsi ministrantur ab eis: ꝛ aliquo mõ causa in gñe efficientis modo quo demõstratio ipsa tota hz dici ꝛ poni causa scientie. omne em̃ illud qõ ad effectum aliquẽ p̃ducendum est necessario requisitũ p̃t dici eius principium effectiuum: maxime si nõ p̃t poni causa eius ĩ alio gñe cause vez materialis/formalis/nec finalis/sicut hoc modo ĩtellectio p̃t dici causa volitiõis vel nolitiõis respectu eiusdem obiecti cũ nullus possit diligere nec respuere nisi intellectu aliter sibi notum. ¶ Sed hoc non videt posse stare. q̃m̃ qõ est causa effectiua alicuius existit q̃m̃ illud fit: sed quando infertur conclusio ꝛ habetur eius assensus non oportet existere: sed tm̃ prefuisse aliquam premissarum ꝛ assensum earum. g̃ nec ipse possunt poni causa conclusionis nec p consequens tota demõstratio erit causa scie: cum tã actus q̃ habitus scientificus sequatur post conclusionem illatam. ¶ Nec valet si dicatur q̃ hz non sint p̃misse secũdum se formaliter q̃m̃ conclusio infertur sunt tm̃ virtualiter seu habitualiter in aliq̃ exeis in mente in qua p̃fuerũt antea derelicto. q̃m̃ aut cõclusio causaꝫ seu inferẽ ex p̃missis p̃existentibus aut ex illis effectibus eis mediãtibꝫ derelictis. sed non potest poni p̃mum q: premisse vt dictum est non sunt. nec per ꝓ̃s aliquid causare possunt. g̃ relinquitur secundum: hz effect̃ illi sunt a p̃missis realiter distincti. ergo ex hoc q̃ ꝓclusio causatur ab eis non potest dici causari ex p̃missis. ¶ Et ideo ad istud dubiũ aliter videtur esse dicendũ vez q̃ premisse non dicuntur proprie saltem immediate causare conclusionez: sed intellectus ipse est ỹmediata causa tam p̃missarum q̃ cõclusionis ipsarũ. q: tamẽ ꝓclusio nõ inferẽ ab intellectu nec causatur nisi p̃missis mediãtibꝫ p̃existẽtibꝫ: ꝛ eis positis intellect̃ infert cõclusionem. ideo tm̃ p̃misse dicuntur existere causa conclusionis extendẽdo cãm ad effectum priorẽ a q̃ posterior est dependẽs sic q̃ nõ potest a causa naturali vteꝛq; fieri naturaliter sine ipso: vez posterior effectus sine priori existente vel precedẽte. nullo em̃ alio modo premisse sunt causa conclusionis nisi q: sic ab intellectu ꝑ̃us ꝓducte q̃ conclusio inferatur aut sibi seu eius significato assensus ꝓbeatur. cõsimili modo ꝛ non alio tota demonstratio potest dici causa scie: q: vez assensus scientificus non ꝓducit ab intellectu nisi ipsa demõstratione mediante p̃existente q̃tum ad premissas: licet ei cõclusio q̃m̃ scientificus assensus ꝓducitur actualiter. sit existens. nec tm̃ ex hoc videt habere causalitatem alterius rationis sup actum vel habitum scientificũ a p̃missis. ¶ Ex hoc infertur cozollarie a q̃busdã: plures causalitates q̃ quatuor causarum q̃ ponuntur cõmuniter/ esse ponendas. q̃m̃ causalitas effect̃ priorꝫ sup posteriorem ipsum priorem naturaliter requirentem/ q̃lis causalitas est p̃missarũ respectu conclusionis/ ꝛ totius demõstratiõis respectu scie / nõ est causalitas alicuius illarum quatuor causarũ/ vt causa hmõi vez efficiẽs/materialis/formalis/ ꝛ finalis proprie accipiunt: reducit tm̃ ad causalitatem efficientis. sicut em̃ illud a quo aliquid producit eius causa ponit: ab illo aũt aliquid fieri arguimus q̃ ꝑ̃m ad eius presentiam sequi videmus ita ꝛ illud sine quo ꝑexistente experimur nõ posse aliq̃d ab altero fieri nisi ad eius ꝑsentiam potest eius causa poni: sed sic est in proposito de p̃missis respectu conclusionis ꝛ de demonstratione respectu scie. g̃ ꝛc. ¶ Ad secundum dicẽdum est q̃ sic. nõ em̃ est demõstrabilis maxime demonstratione ꝓprie sumpta aliqua veritas seu ꝓpõ vera cõtingens. est em̃ demõstratio scõm philosophum ex necessarijs. Et q̃m̃ arguitur de passione a subiecto realiter differẽte ꝛ p ꝓ̃s separabili ab ipso. vt calor ab igne. Dico q̃ ex hoc nõ habet q̃ possit esse falsa conclusio demonstrata. q̃m̃ talis passio sic distincta non demonstratur siue p p̃dicatum ꝓclusionis demonstrate significaꝫ vt suo subiecto conclusionis vl subiecti significato actualiter: sed tm̃ vt habitualiter inexis. non em̃ magis calor actualr inexis est demonstrabilis de igne q̃ actus ridẽdi de hose. quare ꝛc. ¶ Ad tertium respondetur q̃ p̃dicatum in quid non est demonstrabile de suo cõuertibili de quo ꝙuertibiliter p̃dicaꝫ. nec de aliquo alio demõstratione acciptẽte ꝓ medio aliq̃d significas rẽ distinctã a re significata p minorem extremitatẽ. potest tm̃ demonstrari de subiecto inferioꝛi saltem accipiẽdo demõstrationẽ large. ¶ Primũ appet. q̃m̃ diffinitio nõ est demõstrabilis de suo diffinito: hz p̃dicatũ in quid se habet ad suũ subiectuz ꝙuertibile sicut diffinitio ad diffinitũ. oñe em̃ p̃dicatũ ĩ q̃d est diffinitio sui ꝙuertibilis de quo ỽ in q̃d. g̃ ꝛc. ¶ Scõm vez q̃ nec sit demonstrabile de aliquo alio puta de inferioꝛi demonstratione cuius mediũ significet rem distinctã a re significata p minorem extremitatem/ appet. q̃m̃ de nullo tali medio ỽ prius p̃dicatum in quid q̃ de suo inferioꝛi de quo haberet demonstrari: sed omnis demonstratio est ex ꝓpõ ribus ꝛ notioribus. g̃ ꝛc. ¶ Tertiũ vez q̃ possit demõstrari saltem demonstratione large sumpta declaratur

q̃m̃ omnis syllogismus ex necessarijs notioribus prioribus ꝛ causis cõclusionis cõstitut̃ p̃t dici demõstratiuus: sed per talem p̃t p̃dicatũ in q̃d de suo inferioꝛi vt aĩal de hoĩe demonstrari sic arguẽdo. oĩs substãtia aĩata sensibilis est aĩal: sed hõ est talis substãtia. ergo ꝛc. ¶ Ad quartum ꝛ vltimũ rñdet q̃ sic. q̃m̃ cuiusq; ꝓpositionis necessarie predicatũ aut est diffinitiuũ subiecti quale est oñe illud qõ p̃dicaꝫ de ipso in quid/ ꝛ ẽt aliqõ p̃dicatũ in quale vt differẽtia: aut nõ. si sic/ est ꝓpõ in primo mõ dicẽdi p se. si nõ/ nõ p̃t hmõi p̃dicatũ esse differẽtia cũ talis sit pars diffinitionis: hz habet esse passio vt ab accidente distincta: cum ꝓpositio in qua accidens a subiecto distinctũ de ipso vt ei inherẽs actualr affirmatur: nõ sit necessaria: sed cõtingẽs. oñis aũt ꝓpõ in qua predicatur passio de suo subiecto ꝓpositio est in secundo mõ dicendi per se. ergo ꝛc. ¶ Additur tm̃ hic q̃ in diuinis est propositio identica vt ista diuinitas est paternitas. q̃ non est ꝓprie loquendo aliqua predicarũ hz sit reducibilis ad aliquam ipsarum. ¶ Sic ad q̃stionem. ¶ Ad rationem in principio / appet solutio ex dictis.

Tertio quero. vtrum notitia practica a notitia speculatiua sit specie distincta. ¶ Et videt̃ q̃ sic. q̃m̃ magis distinguũt notitia practica a speculatiua q̃ vna specu
culatiua ab alia vl vna practica ab alia: hz ꝑstat q̃ multe notitie speculatiue inter se ꝛ sil̃r multe practice inter se distinguũt specie. g̃ ꝛc. ¶ Cõtra. q: si iste notitie eẽnt distincte specie vel hmõi earũ distinctio argueret seu acciperet ex earũ obiectis significatis vel ꝓclusionibꝫ significantibꝫ vel ex diuersis finibus: sed ex nullo horuz videtur posse accipi nec argui distinctio inter istas habituales notitias. idẽ em̃ p̃t esse obiectũ ꝛ finis ꝛ per ꝓ̃s ꝓclusio ipsa ax. ergo ꝛc. ¶ Resp̃sio. vbi sic ꝓcedã. q: em̃ eodẽ notitia practica est a speculatiua distincta quo est practica: nõ primo inquirã vnde notitia aliqua dicaꝫ practica ꝛ p ꝓ̃s a notitia speculatiua distincta. Secundo dicam ad quesituz. vez an notitia practica a speculatiua distinguatur specie.

Quantũ ad primum sunt duo modi dicendi primo excludendi. quoꝝ vnus est cuiusdam dicẽtis q̃ ꝓprium extrinsecũ distinctiuũ notitie practice a speculatiua quo quidẽ notitia ipsa ỽ practica est ꝓclusio sua practica: q̃ quidem vt dicit est sinuz obiectũ. sicut eĩ ꝓclusio speculatiua est obiectũ scie speculatiue: ita ꝛ ꝓclusio practica est obiectũ scie practice. ¶ Hoc ꝓbat q̃m̃ aut distinctiuum notitie practice a speculatiua est obiectũ aliquod incõplexum significatũ: vel aliqõ verum complexum significatiuũ: sed non potest poni primum. q̃m̃ de omni tali obiecto potest esse scia tam speculatiua q̃ practica cum habeat aliquas passiones cõclusibiles de ipso practice ꝛ alias speculatiue. ergo relinquitur scõm vez q̃ habitus notitie practice a speculatiua propriũ distinctiuũ sit aliquod verum complexuz hocaũt non potest esse aliqua premissarum. g̃ conclusio ex p̃missis ipsis illata. ¶ Confirmatur. quia notitia dicitur practica a praxi: sed praxis huiusmodi aqua practica nominatur/ est pars ꝓclusionis sue. g̃ ꝛc. ¶ Cõtra istum modum dicendi arguo ꝓmo sic. si notitia practica ỽ practica a praxi/ nõ nisi ab illa q̃ est obiectuz ei⁹: sed ꝓclusio scie practice nõ est eius obiectum: sed res significata per ipsam: sicut res significata per conclusionem speculatiuam est obiectum scie speculatiue: nõ aũt conclusio ipsa. quoniam actus intelligendi simpler vl complexus qualis est propositio ipsa formata practica vel speculatiua non est obiectuz actus nec habitus recti: sed tantum reflexi. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia omnis formans conclusionem alicuius scientie practice vel speculatiue in mẽte habet actũ talis scientie elicitũ complexum cognituũ quo tendit actualiter in eĩ⁹ obiectum. ¶ Hoc apparet. quia propositio ipsa formata mentalis est talis actus intelligẽdi complexus: sed nullus formãs ꝓpositionem intelligit necessario ipam nec potest intelligere nisi per actum alium intelligẽdi ab ea realiter differentem sicut omnis actus reflexus a recto. ergo nulla propositio formata alicuiꝰ scietie est eius obiectum: sed potius actus qui nunq̃ potest ĩ idẽ coincidere in intellectu creato cum suo obiecto. quare ꝛc. ¶ Preterea arguo sic ad idem. nulla scia potest a p̃xi aliqua dici practica nisi ab illa cui⁹ ipsa est directiua: sed nulla scientia est directiua sue ꝓclusionis. ergo ꝛc. ¶ Minor apparet. q̃m̃ nulla scientia est directiua alicuius qõ non est notum per ipsam. cõstat em̃ q̃ non magis sciens q̃ omnino ignorans potest dirigi circa sibi ignotum p scientiam et actualiter inherentez. alias omnis scientia vna posset dirigere habituatum ipa circa obiecta lz ignota aliarum omnium scientiarum: qõ est euidenter falsum. sed omnis conclusio ꝛ alia quecũq; propositio est ignota habenti tm̃ actum vel habituz scientificũ cuius talis ꝓpositio dicitur esse. ¶ Hoc apparet. quia per nullum actum vel habitum cognituuz cognoscitur nisi eius obiectũ: ꝛ p consequẽs oñe aliud ab obiecto distinctum est ignotuz: sed omnis propõ cuiuscũq; scientie est distincta realiter ab obiecto illi⁹ scientie: sicut conceptus significatiuꝰ in mẽte existens a re significata. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. q: sola illa scia est directiua conclusionis vel cuiuscũq; alterius ꝓpositionis que docet propositionem ipsaz formare: sed nulla scia practica vel saltem non omnis hoc habet facere: tm̃ enim istud videtur ad logicam ptinere vel etiam ad grammaticã que est de sermone. g̃ non omnis scientia practica dicitur practica a conclusione nec ab aliqua propositione tã q̃ ab illo cui⁹ est directiua. ¶ Preterea tertio arguitur sic ad idẽ: posito syllogismo practico puta isto oẽ bonuz est exequendũ seu eligẽdũ: sed temperate viuere est bonũ. ergo ꝛc. huiusmodi inquaz posito practico syllogismo potest intellectus assentire assensu practico omni alio circũscripto. qui quidẽ assensus practicus ex tali syllogismo causatus est actꝰ scientie practice ipsius practici habitus causatiuus. ꝙro tũc q̃d sit obiectum istius assensus? q̃m̃ aut obiectum eius est conclusio ex talibus premissis illata: aut res extra per ipsam significata. sed non potest poni primuz. q: obiectum assensus intellectus non potest poni aliq̃d ignotum: sed predicto syllogismo posito oñi ab ipso alio circũscripto nulla eius premissarum nec conclusio est ĩtellecta cum non possit intelligi nisi per actum ab ipa realiter distinctum qui nõ ponit̃. quia nullus actus alius ab ipso syllogismo esse supponitur. ergo hmõi assensus habet esse vt obiecti rei p ꝓclusionem significate. nec p ꝓsequens ꝓclusio ipsa est practici actus puta talis assensus nec habitus obiectum. ¶ Confirmatur. quia idem est obiectum actus assentiẽdi et actus intelligendi complexi quo mediante causaꝫ ipse actus assentiendi: sed ꝓclusio syllogismi practici supradicti ꝛ cuiuscũq; alterius est actus intelligendi complexus quo mediãte causatur assensus. ergo qõ est obiectuz ꝓclusionis/ ꝛ assensus eam sequẽtis. sed ꝑstat q̃ nulla conclusio nec alia quecũq; propositio speculatiua vel practica est obiectum sui ipsi⁹. ergo nec assensus. quare ꝛc. ¶ Nec valet ratio que adducitur pro ꝓclusione predicta. quando enim ỽ in maiore q̃ notitie practice distinctiuum aut est obiectum aliquod incomplexum aut verũ com

plexum. vñ hoc est dandum sic intelligendo sicut hēt intelligere si ad ꝓclusionem argutt quam intēdit: vcz ꝙ practica distiguatur a speculatiua ex obiecto aliquo in complexo nec ex vero ꝓplexo tanꝝ ex suo proprio obiecto. quia ꝓplexum non est obiectū practice scientie nec speculatiue: sed suum significatum. potest autem scientia practica distingui a speculatiua ex vero ꝓplexo nō tanꝝ ex suo obiecto: sed vt ex eius principio effectiuo. ẽ em̃ syllogismus verum ꝓplexum quo mediante causatur actus ꝛ habit⁹ tā practicus ꝝ speculatiu⁹. ex aliꝭ autem syllogismis demonstratiuis acquirit scientia practica ꝛ ex aliꝭ speculatiua. quare ꝛc. ¶ Ad cōfirmationem illam apparet ꝙ falsum in minore accipit quando dicit ꝙ praxis a quascia ⁊ practica/est pars cōclusionis sue. qm̃ sola intellectio est pars ꝓclusionis ꝛ cuiuscūq; alterius ꝓpositionis quā format intellectus interius in scipso: sed non oīs praxis nec forte scēz multos aliqua a qua scia ⁊ practica est intellectualis notitia ergo ꝛc. ¶ Minor est euidens. qz aliqua scientia ⁊ practica ab actu volūtatis vt illa que oñdit qd diligēdum quid rsp̃ndum: alia ab actu sensitiui appetitus: vt tēperantia moderatiua seu repressiua insurgentium passionū circa ipsum sensituuz appetitū: ꝛ alia circa actū potētie executiue: vt scientia factibiliū docēs qd ꝛ quo modo exterius sit agnoscēdū: sed constat ꝙ propositio formata ab intra non ꝓponitur vt ex propꝛijs suis partibus ex volitionibus vel nolitionib⁹ / nec ex sensatiōibus seu sensitiui appetitus actib⁹ / nec ex aliqbus aliꝭ exterioribus opationibus: sed tantum ex simplicibus intellectionibus: quia nec propositio in mēte formata est aliud ꝝ ipsa intellectio complexa. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. qz aliud est praxis ꝛ aliud intellectio eius. et tta z intellectio praxis sit pars alicuius propositionis: nō tñ praxis ipsa saltem aliqua alia ab intellectione/ supposito vt quidā dicunt/ ꝙ intellectio possit dici praxis a qua fit practica aliqua scia. quoniam illud non pōt eē pars ꝓpositionis quo non existente potest esse propositio ipsa tota. ¶ Hoc apparet. qm̃ nullo mō pōt totum aliquod actu existere sine qualibet sua parte: sed nullo actu existente alio ab intellectione pōt esse omnis propositio taz practica ꝝ speculatiua. nulla em̃ ꝓpō cū sit abstractiua intellectio exigit suū obiectum ꝙ eaz significatum. qz nec ēt intuitiua notitia ipsiz necessario exigit: cum possit ꝙ diuinaz potentiam fieri sine eo: vt in p̄cedentibus fuit dictum. ergo ꝛc.

Secundus modus dicendi est alterius

doctoris ponentis ꝙ notitia ⁊ practica ex obiecto sic incomplexo nō tñ vt absolute sumpto: sed vt ad scientē relato/ sic intelligēdo ꝙ omnis scia illa est practica cuius obiectum est agibile a scientem: non autez vt eius obiectū est agibile absolute. qm̃ notitia quā hēt angelus de operibus non ab ipso sed a nobis agibilibus/ non est practica: sed magis speculatiua. sicut nec illa etiā quā nos habemus de eius operatione puta de motu celi est ꝉ nobis practica. quod apparet. qz oīs notitia practica est scientis directiua ad aliq̄d opandū: sed nullus potest dirigi in ope sibi impossibili. ergo nec notitia angeli de operibus nostris ipsi impossibilibus nec notitia nostra de eius operation⁹ est practica: sed esset nisi ad notitiam practicā requireret ꝙ eius obiectū esset agibile ab ipso sciente. ergo ꝛc. ¶ Contra istā opinionē arguo primo sic. notitia nō dicitur practica propter illud qō est sibi ꝛ speculatiue commune. ¶ Hoc apparet. qm̃ per illud a quo dicitur practica distīguitur a speculatiua: sed vnū non distinguitur ab alio per illud qō est vtrq; commune: sed vnum ꝛ idem qō est ab homine vel ab angelo agibile potest esse obiectum scientie tam speculatiue ꝝ practice ipsius angeli vel hominis tale agibile virtualiter continentis. ergo scientia non dicitur practica nec distinguitur a speculatiua quia eius obiectum est agibile a sciente. ¶ Minor assumpta apparet qm̃ constat ꝙ de eisdem nostris operibus a nobis agibilibus nos habemus scientiam non tantum practicā: sed etiam speculatiuā. cognoscere em̃ cuius gñis sint/ quia qualitatis actus ꝛ habitus virtuosi a nobis agibiles non est sciētie practice: sed speculatiue. sicut em̃ ista ꝓpositio deus est diligēd⁹/ est practica: ꝛ ista omnis act⁹ virtuosus est eliciendus ꝛ p ipsum habitus acquirēdus ita ꝛ ista est speculatiua/ dilectio dei ꝛ omis actus ali⁹ virtuosus ꝛ habitus est qualitas. ꝛ ita cum homo ꝛ angelus formet de eisdem agibilib⁹ propositionem practicam ꝛ speculatiuam: per ꝓns sequitur propositum: vcz ꝙ vnum ꝛ idē agibile a sciente est obiectū notitie vtriusq; videlicet practice ꝛ speculatiue. ¶ Cōfirmat. quia nulli⁹ obiecti cognoscibilis notitia vnī intellectui creato possibilis est alicui alteri impossibilis: sed mot⁹ angeli est intelligibilis nō tantū notitia practica ꝙ de facto intelligitur ab angelo ipsum exequēte: sed etiam notitia intuitiua qua ēt: vt ꝓcedit ista opinio/ a nobis intelligitur. ergo ꝛ notitia practica eiusdem mot⁹ est nobis possibilis ꝛ angelo notitia speculatiua. nō enim quia angelus mouet celū est ipsi impossibilis de motu aliqua notitia quā de ipso habere posset si celū non moueret. quare ꝛc. ¶ Preterea ad idez arguo sic secūdo. oīs act⁹ ꝛ habitus acquisitus mediante syllogismo practico est practicus: sicut et mediāte speculatiuo acquisitus est speculatiu⁹: sed homo potest formare syllogismuz eiusdem rationis de motu angeli sibi impossibili cum illo practico quē de ipso format angelus sic arguēdo. ab illo est celuz mouēdū a quo deus vult moueri ipsum: sed deus vult ipsuz moueri ab angelo. ergo est mouēdū ab ipso. talem inquā syllogismum practicum non tñ facit angelus: sed ēt potest facere homo purus. ergo sicut angelus ipso mediante acquirit actuz scientificū practicū puta assensum rei significate ꝙ ꝓclusionem ipsius: ꝛ ipso. mediante habitum practicum: ita consimilia potest homo acquirere eodem syllogismo ꝓexposito mediante. ¶ Confirmatur. quia qō est essentialiter per se tale/ in quocūq; ponatur vnifomiter manet tale: sed sicut aliquis syllogismus est essentialiter speculatiuus: ꝛ ideo est talis a quocūq; intellectu format⁹: ita aliꝭ alius est practicus consimiliter videlicet essentialiter sicut predictus. ergo talis a quocūq; intellectu formatus ꝛ in quocūq; receptus est vnifomiter practicus. cū ꝝ syllogismum quē format angelus de motu possit formare homo licet motus non sit ab eo agibilis: ꝛ ecōuerso illum quem format homo de operibus a se agibilibus possit formare angelus: lz talia opera sint ipsi impossibilia: per consequens syllogismus practicus ē possibilis intellectui creato de aliquo ab ipso non agibili: immo vniuersaliter de quocūq; est possibilis secundu se. potens autem demonstrationez practicam formare potest ipsa mediante actum ꝛ habitum acquirere practicum. quoniaz causa se habens vnifomiter in aliquibus in essendo potest etiam se habere in eis vnifomiter in agendo: sed syllogismus practicus qui est practice scientie aliquo modo causa est eiusdem rationis in illo a q̄ res quā significat est agibilis ꝛ in alio a quo nō ē agibilis. ergo agit ad consensum practicum ꝓsimilem in vtroq;. nec em̃ est verisimile ꝙ si ab aliq̄ syllogizāte practice de actu exequendo auferretur potentia agēdi

seu exequendi illud qō per syllogismū cōcludit ex eadē quā potētiā hēbat ārca ꝙ ex hoc talis syllogism⁹ causaret in ipso aliū assensū ꝝ prius. ḡre ꝛc. ¶ Preterea tertio ad idem arguitur. qz omnis notitia operis seu circa op⁹ alterius directiua est practica ꝛ non speculativa: ꝫ notitia ostensiua quid agendum est directiua operis: ꝫ uis opus qō fiēdū ostēdit a sciente in q̄ huiusmodi notitia existit/ agibile nō sit. hmōi em̃ sue notitie videlicz oē quod deus instituit fieri est fiendum ab illo a quo vult illud fieri: sed deus statuit celū ab angelo moueri debere ꝛ hoīez tēperate viuere: carnis concupiscētias refrenare sunt directiue in quocūq; intellectu existant: siue in illo a q̄ talia sunt agibilia siue in alio. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. qz si notitia practica hominem dirigens in agendo esset in angelo/ ipsa esset etiā angeli directiua: sicut econuerso si notitia angeli circa motum celi directiua esset i homine esset hominis directiua circa eundē motum celi non vt ab ipso hoīe: sed vt ab angelo agibilē. per ipsā em̃ cognoscit homo ꝙ celum est mouēdū ab angelo: sicut et per notitiam directiuam hoīs circa aliq̄d ab ipso nō ab angelo agibile/ angelus intelligit ꝛ dicit hoc non a me sed ab hoīe est agendum. omnis autez notitia est directiua ꝛ practica q̄ ostēdit cognoscenti qō ab ipso vel ab alio quo alio est agendum. quare ꝛc. ¶ Ex predictis apparet ꝙ ratio q̄ pro opinione predicta adducitur/ non ꝓcludit: quoniam falsum accipit qm̃ dicit ꝙ scientia quam habz angelus de operibus a nobis non autem ab ipso agibili b⁹ nō potest esse practica. tā in nobis em̃ est de talib⁹ ꝝ etiā in nobis de aliꝭ ab ipso ā gelo nō a nobis agibilibus potest esse scientia practica: vt probatum est supra. quare ꝛc.

Et ideo quantum ad istum articulum

aliter est dicendum. Ad cuius euidentiam premitto q̄tuor. ¶ Primum est: ꝙ in questione ista nō loquēdum ē nisi precise de notitia practica cuius obiectum est aliqō agibile seu factibile. nō ei est hic sermo de notitia practica cuius obiectum est prima cā: supposito ꝙ aliqua eius notitia sit practica. de quo inq̄retur in alia questiōe. Est autez duplex notitia talis operationis agibilis complexa seu ꝓpositio practica. vna que dicat ipsaz ee exequēdam: ꝛ alia que ipsaz explicat esse bonam. prima ē maior secunda vero minor syllogismi practici dictatiui: q̄ talis est. omnis bona operatio nobis p̄cepta diuinit⁹ est agēda sicut ꝛ mala vitanda: sed dilectio dei super omnia est huiusmodi. ergo ꝛc. Maior em̃ hui⁹ syllogismi practici est dictatiua executionis. ꝛ minor expressiua bone operationis. ¶ Scōm p̄mittendū est: ꝙ hic non reqritur vnde notitia predicte praxis puta opatiōis agibilis dicat practica formaliē: ꝛ sit hoc modo puta formaliter seu q̄dditatiue a notitia speculativa distincta. sed q̄ritur vnde caliter dicatur seu arguat practica ꝛ a speculativa distincta. hoc apparet: qm̃ ꝓstat ꝙ notitia practica dicitur practica ꝛ a speculativa distincta quidditative vel formaliē sementipsa. omnis em̃ forma accidentalis qualis ē notitia practica agibilis vel habitus est seipsa talis q̄lis est ꝛ distincta ab omni forma accidentali ꝛ a quacunq; alia alterius rationis. ꝛ ita cum notitia practica ꝛ speculativa sint due forme accidentales specie differentes non magis est querendum nec dubitandum vnde notitia aliqua sit practica ꝛ a notitia speculativa distincta forma liter: q̄ vnde nigredo sit nigredo ꝛ distincta specie ab albedine ꝛ ab omni forma alterius rationis. ergo hic non queritur/ quia nec dubitatur/ vnde notitia sit practica et a speculativa distincta formaliter: sed vñ originaliē seu cā saliē. hoc aūt modo videlicet originaliter seu causaliter nihil ē tale nisi ex causis suis: ꝛ ita notitia practica habz ꝙ sit practica actiōis seu agibilis regulativa ꝛ ab oī notitia speculativa distincta causaliter ex suis causis: non ex quibuscūq; sed tm̃ ex aliqbus puta ex causis propꝛijs eius: non autem ex causa communi sibi ꝛ notitie speculative cuius causa est ipse intellectus. non enim intellectus nec etiam obiectū cognitum arguit notitiā practicā: esto ꝙ vtrūq; horum vel saltē intellectus ipse sit causa eius: qm̃ idem intellectus ꝛ idem obiectum est causa notitie vtriusq; vcz tā practice ꝝ etiā speculatiue. sed a sola illa causa dicitur practica ꝛ causaliter a speculativa distincta q̄ sic est sibi videlicet practice propria/ ꝙ nō potest esse ab ipsa aliqua notitia speculativa. huiusmodi aūt causa respectu practice cōclusionis est vtraq; premissarum duarum: quarum videlicet maior est dictativa executionis ꝛ alia ostensiua bone operationis. que q̄dem due premisse non tantum sunt cause propꝛie notitie practice complexe: puta conclusionis ex eis illate: sed etiam assensus practici ꝛ habitus ipsum sequentis rei per conclusionez significate. ad quem assensum habitus practici actuz et ad ipsum habitum practicū pducendum non tñ concurrit vtraq; p̄dictarum premissarum duarum: sed etiam cōclusio ipsa ex eis illata ꝛ etiam immediat⁹ ꝝ aliqua premissarum. ipse autem premisse si sunt per se note sicut et esse videnē/ saltez maior/ non sunt practice ex aliꝭ causaliter: sed tantum formaliter ex serpsis. ¶ Tertium p̄mittendum est: ꝙ cum premisse predicte inferant ꝓclusionez practicam virtute medij in eis assumpti: de hmōi medio est dubium an accipiatur ab obiecto conclusionis qō ē natura actionis siue ipsum agibile: an ab obiecto agibilis in qō per ipsam actionem seu operationem significatā per cōclusionē tendit: an a fine ipsius in quē huiusmodi practica operatio ordinatur. sicut enim in factibilibus est opus factibile artificis vt domus ꝛ scōm cōmuniter loquentes eius actiua factio ꝛ passiua vt forma aliqua regulativa ꝛ tertio finis ipsius domus: ita ꝛ i agibilibus puta in actib⁹ imanentib⁹ est ipsū agibile vt nolitio vel volitio vel intellectio ei⁹ actiua ꝓductio: supposito cōdicto qō tñ falsum reputo: videlicet ꝙ ꝓductio sit forma aliqua per se vna distincta realiter a ꝓducente ꝛ a producto secundo eius puta agibilis intellectionis videlicz volitionis obiectū intellectuz vel dilectū: qō q̄dēnō ponitur in factibilib⁹: et q̄rto est finis ꝓpter quez ipsū agibile agit seu ꝓducitur. q̄ quidem finis qñq; est idem cum obiecto ꝛ aliquando distinguitur ab eo. ¶ Est igitur secūdū hoc. hic dubium de medio cōclusionem practicā inferente a quo predictorum accipiat: an videlicet medij ipsum sit cōsideratio ipsius agibilis operatiōis puta volitionis per conclusionem practicam importate: aut consideratio obiecti eius puta illius qō diligitur ꝛ amatur autem consideratio finis ipsius agibilis vcz volitionis vel cuiuscūq; alterius practice operationis. non oportet autez quartū ponere videlicet an sit cōsideratio actionis productiue ipsius agibilis. qz hoc supponeret falsū videlicet actionem seu productionem esse formam aliquam ꝙ se vnā a producente ꝛ a producto distinctam qō nō est verum vt in principio secundi prolixius ostendet. ¶ Quartum premittendum est ꝙ illud idem est obiectum intellectus practici syllogizantis ꝛ dictantis de aliquo agibili qō est obiectuz ꝛ finis ipsius agibilis exequendi. ꝛ ita nō oportet querere an medij syllogismi practici sumat principaliter a fine agibilis vel ab obiecto practici intellect⁹ cū idē sit obiectū vni⁹ ꝛ finis alterius: lz aliud sit obiectū practici intellectus ꝛ aliud finis eius. Deus em̃ dilect⁹ est obiectum agibilis: puta ipsius dilectionis et finis ei⁹ esto ꝙ non sit finis practici intellectus. nec enim intellectus potest accipere medium ab aliquo sibi ignoto: sed intellect⁹ practic⁹ accipit medij a fine agibilis. cognitio enim finis agibilis/ vt infra dicetur/ est medium ex quo

arguit practicꝰ intellectꝰ: ergo ipse finis agibilis ē obiectum practici intellectus: nec ꝓ ꝑs oportet distinguere inter obiectum eiꝰ ⁊ finē agibilis: esto ꝙ sit distinctio inter obiectum ⁊ inter finē practici intellectus.

His premissis pono tres cōclusiones.

¶Prima est ꝙ medium ꝓclusionis practice pōt sumi duplex. vnum vez ab agibili ⁊ aliud a fine ipsius. ¶Hec ꝓbat. qm medium suptū ex fine agibilis ē notitia ipsiꝰ: sicut etiā medium sumptū ab agibili ē notitia eius: sed cōclusio practica ꝓcluditur ⁊ infertur taz ex notitia agibilis ꝙ ex notitia finis eius. ꝯ. ⁊c. ¶Minor declaratur. qm deū debere diligere possū practice duplicit ꝓcludere. primo arguendo sic. oīs opatio ad quam aliqs obligaꝫ est ab ipso exeq̄nda: sed dilectio dei est opatio hmōi ad quā qlz obligatur. ꝯ est a quolibet exequenda. ¶Secdo possum idem ꝓcludere sic arguēdo. oīs actio quā qlibet tenet exequi propter deuz/est ꝓpter ipm a qlibz exeq̄nda: sed dilectio proximi est hmōi. ergo ⁊c. sed ꝓstat ꝙ in prio syllogismo horū duoꝝ medium acceptū est notitia agibilis: vez ipsiꝰ dilectiōis. medū aūt scdi syllogismi est notitia finis eius videlicet dei ad quē debet dilectio huiusmodi ordinari. ꝯ ⁊c. ¶Secunda conclusio est. ꝙ euidentius seu efficaciꝰ ⁊ principalius medium ad ꝓbandum conclusionem practicam est notitia finis agibilis ꝙ ipsius agibilis nec obiecti eius. ¶Hec ꝓbat. qm tāto medium est efficaciꝰ quanto infert conclusionem euidētius. sz ꝓclusio practica euidētius infert ex notitia finis agibilis ꝙ ex notitia ipsiꝰ agibilis nec obiecti eius. qm ⁊ ꝑmisse in quibus ponitur tale medium: videlz notitia finis euidentiores sunt illis in ꝗbus ponitur medū notitia agibilis sine expressione finis ipsius: cum vtraq; ipsarū vel saltez altera: vt minor sit dubia ⁊ de ea sit querendum propter qd/vt apparet in minore primi syllogismi que est ꝙ dilectio proximi est ad quā quilibz obligatur. hoc enim manet dubiū ⁊ rōnabiliē est querēdum propter quid vebeo diligere ꝓximum. hoc autem dubium non est in aliqua premissarum alterius syllogismi. quare ⁊c. ¶Confirmatur. quia esto ꝙ neutra premissarum vnius syllogismi ꝙ alterius sit magis dubia vt secundū se sumpta. non enim est notius proximuz debere diligere propter deū ꝙ ipsius debere diligere absolute: nec per consequens premisse vnius syllogismi inferunt conclusionem euidētius ꝙ premisse alterius. tamen pro quanto de altera premissarum vnius potest q̄ri ⁊ dubitari propter quid: sicut et de cōclusione illata: nō autem de aliqua premissarum alterius: cum in ipsa explicetur causa finalis: ideo vna probatio potest dici efficacior ꝙ alia: vt illa cuius medium est notitia finis magis est efficax ꝙ alia cuius medium est notitia agibilis vel obiecti eius. quare ⁊c. ¶Preterea arguitur sic ad idem laudabilior est finis circumstantia ꝙ obiecti, qō apparet quoniam constat ꝙ melius ⁊ laudabilius est diligere ꝓ primum propter deum ꝙ econuerso diligere deum propē proximum: sed hoc non esset nisi circumstantia finis circūstantiam obiecti excederet. eiusdem cēn obiecti est vterq; istorum actuum ex sola finis circumstantia distinctorum: sed ex illo sumitur in practicis syllogismis medius efficacius ⁊ principalius qō est laudabilius ⁊ moraliter melius. ergo ⁊c. ¶Tertia conclusio est. ꝙ medū ad probandum conclusionem practicam cōueniētius ⁊ magis opportunū est notitia finis ꝙ notitia agibilis vl obiectū ipsius. ¶Hec probatur. quoniam quod est vltimum in executione debz esse primum in intētione: sed consecutio finis est vltimū in adeptione seu executiōe. ergo eius ītētio debet p̄cedere: sz ab illo ē i syllogismo practico medium conuenientius assumendum: quod est primitus intelligēdum: ergo a fine prius intento est medium syllogismi practici conuenientius assumendum ꝙ ab aliquo alio. ¶Ex predictis omnibus sequitur corollarie: ꝙ conclusio practica dicitur practica principaliter ab obiecto nō ipsius conclusionis: sed ab obiecto medij ꝓcludentis ipsam. ¶Hoc apparet. quoniam lz conclusio sit practica īmediate obiectiue aut per ipsaz significata puta ab opatione ipsa exequenda/non tñ concluditur nec infert nec per consequens causaliter practica dicit principaliē nec conuenienē aliter ꝙ per mediuz a fine ipsius agibilis acceptum: qō quidem medium est actualis notitia talis finis. ¶Hoc ꝓbatur per rationem qua communiē sic arguitur. supposito ꝙ notitia puta conclusio ipsa q̄ est notitia complexa sit practica ex fine: aut est practica a fine vt extra ī re posito: aut a fine vt aptitudinaliē intēto: aut ab ipso vt actualiter considerato. sed nō pōt poni primū videlicet ꝙ sit practica ex fine vt in re posito: qz hoc modo notitia practica precederet finem ipsum videlicet nō positū actualiter in effectu. nec scēm: quia aliqñ voluntas non intendit actu nec appetit talem finē. nec tertium. quia finis non causat qz est aptus natus intendi. ergo reliquitur quartum ⁊ vltimum qō est propositū: videlicet ꝙ notitia dicitur practica a fine vt finis ipse ē actꝰ considerat⁹: hoc est a consideratione seu intellectione finis. ⁊ per ꝑs per hoc ꝙ finis agibilis est cognitus/et obiectum intellectus. ¶Confirmatur. quia aliquando actio seu opatio potētie inferioris est illud respectu cuiꝰ ipsa ē practica: sed notitia practica nō pōt causari ab illa actione sicut a fine in esse reali cum sit innobilior ipsa notitia: nec ab amore: qz potest causari circūscripto omni actu voluntatis. ergo ab intellectione eius: ⁊ per consequens per hoc ꝙ ipsa est obiectum intellectus. ¶Sz cōtra hoc arguitur primo. qz illud non est causa notitie practice quo circunscripto nihilomin⁹ ipsa notitia esset practica: sed ponēdo ꝙ finis non esset obiectum illius notitie adhuc notitia ipsa ordinarē ad executionem: ⁊ per consequens esset practica. ergo ⁊c. ¶Secundo. quia cū intellectus non inferat talem conclusionē ꝙ tale medium frustra nec a casu: per consequens infert eam per ipsum propter aliquē finem intentuz. ergo non ideo est ꝓclusio practica: quia tale est eius mediū: sed ideo est tale medium ⁊ talis conclusio practica: quia talis est finis ad quez ordinatur. ¶Tertio. qz circumstantia finis est partiale obiectum actus: ⁊ ita per consequens si notitia est practica ex ꝓclusiōe finis ipsius agibilis/erit etiam practica a cognitiōe sui obiecti. quare ⁊c. ¶Quarto. qz agibile essentialius dependet ab obiecto ꝙ a fine: sed ab illo a quo essentialius est dependens est magis concludenda eius bontas vel malitia. ergo ⁊c. ¶Maior ꝓbatur. quia actus voluntatis specificatur ex obiecto suo: ⁊ per consequens maxime debet argui eius conditio tam in gñe nature ꝙ motus ab ipso. peior enim est malitia actus ex genere que sibi conuenit ex obiecto: ꝙ malitia ex fine. ergo ⁊ bonitas ex genere ē melior ꝙ bonitas ex fine: ⁊ p cōsequens arguit meliorē actum ipsumq; exequendū. quare ⁊c. ¶Ad ista per ordinem respondetur. ¶Ad primū dicitur ꝙ assumptū in minori est falsuz: quia conclusionē aliquā ad finem ordinari non est aliud ꝙ ipsam esse talē qualis nata est concludi per conceptum finis tanꝙ per medium. quare ⁊c. ¶Ad secundum negatur qō assumitur in maiore. quoniam sicut respectu primi actus voluntatis idē est finis ⁊ obiectū: ita ⁊ respectu primi actꝰ ītellect⁹ ꝓsicē ē dicēdū. alias sp ītellect⁹ ferrēt ī vnū obiectū ꝓpē alterū ī infinitū: ⁊ iō qñ in syllogismo practico ꝙ occptū finis agibilis ꝓcludiē ꝓclusio/ꝓcludiē ꝙ ipsz vt ꝓpē fiē ītētum. nec oportet q̄rere ꝓpter qd ꝓsiderat ītellectꝰ talem finem/ supposito ꝙ ista consideratio sit primus actꝰ intellectus: quia hoc supposito idem est obiectum ⁊ finis ipsius. vnde si ex ꝓsideratione honoris dei concludatur dei dilectio exequenda: talis dei ꝓsideratio habere pōt deū ipsum tam ꝑ fine ꝙ pro obiecto. Si autē talis consideratio presumat actum alium intellectus vel voluntatis virtute cuius causetur modo quo ꝓsueuit procedere intellectus in intendendo finem tunc potest dici ꝙ intellectus consideret vnum propter alterum ascēdendo vsq; ad primū actum: ⁊ sic licet omnes actus alij a primo habeant aliud pro obiecto ⁊ aliud pro fine intēto: primus tñ actus idē respicit pro vtroq; videlicet tā ꝓ obiecto ꝙ pro fine actualiter intento: esto ꝙ habitualiter alia aliquando intēdat aliū finē. nec cēn semp refert actualiē ad illud ad qō refert habitualiter. quare ⁊c. ¶Ad tertium dicit: ꝙ esto ꝙ finis sit pars obiecti dilectionis: nō tamen qlisq; cuiusq;: sed principalior pars obiecti. ⁊ iō ei⁹ ꝓsideratio est principalius mediū vel totale vel pars totalis medij principalis ad conclusionē practicam ꝓcludendam. ¶Ad quartum ⁊ vltimum dicitur ꝙ actus laudabilior ⁊ melior ē ex fine ꝙ ex obiecto: sicut appet de actu diligendi primum propter deū. nisi enim hic actus esset ex fine laudabilior ꝙ ex obiecto/ nō esset melior ꝙ actus diligendi deū ꝓpter primum qō est falsum: ⁊ sicut ex fine actus est melior ꝙ ex obiecto: sic a ⁊ peior ex defectu finis debiti ꝙ obiecti: vt malitia ex fine distinguiē a malitia ex obiecto. quia tamē vbicunq; actus est malus malitia obiecti est malus malitia finis debiti: cū impossibile sit actum ex obiecto malum esse ad finem debituz ordinatū non autem econuerso. potest enim actus habere obiectū bonum ⁊ ordinari ad finem indebitū. ideo ꝙtum ad hoc potest dici ꝙ peior est malitia ex obiecto ꝙ ex fine intēto cum ad malitiam obiecti sequatur malitia finis ⁊ cuiuscunq; alterius circūstātie ⁊ non econuerso. Et ideo ad rationem in forma apparet ꝙ minor falsum accipit. essentialius enim actus moralis dependet a fine ꝙ ex obiecto cum eiusdem obiecti vnus actus sit bonus quia vnius finis ītētiōe circumstantionatus: ⁊ alius malus: quia ad finem alium ordinatus. quare ⁊c. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi est dicendum ad questum/est sciendum: ꝙ aliquos actus vel habitus esse distinctos potest vupliciter intelligi: videlicet vno modo quidditatiue in essendo: ⁊ alio modo obiectiue in significando. actuum cēn ⁊ habituz distinctoꝝ aliqui sunt distincti primo modo ⁊ alij secūdo modo. ꝑimo modo sicut actus vel habitus fidei opinionis ⁊ scientie re spectu eiusdem obiecti. De eadez enim re significata omnino secundū se indistincta possūt esse omnes tres actus ⁊ habitus supradicti. Secundo autem modo distinguūtur actus ⁊ habitus diuersorum obiectoruz vt grammatica et logica. qui quidem omnes habitus sic distincti distinguūtur etiam primo modo: licet non econuerso. licet enim non omnes actus vel habitus distincti in essendo sint distincti in significando/tamen cōuerso omnes distincti in significando sunt etiam alterius rationis in essendo. omnes enim actus ⁊ habitus eiusdē rationis sūt obiectorum eiusdem rationis. quare ⁊c. ¶Hoc premisso dico ad questionem: primo ꝙ omnis practica scientia est distincta specie in essendo ab omni speculatiua. Secundo ꝙ in significando notitia ipsa practica est idem cum aliqua speculatiua/ ⁊ distincta ab alia. ¶Primum apparet: quoniam actus ⁊ habitus arguuntur esse alterius rationis ex eorum mediis siue syllogismis ipsis totis quibus mediantibus acquiruntur alterius rationis. ¶Hoc appet. aliter si negetur nulla via remanet ad probandum opinionem fidem ⁊ scientiam esse habitus vel actus alterius rationis. nulla enim alia a mediis vel syllogismis totis quibus mediantibus habitus acquiruntur reperiuntur / ex quorum diuersitate possit argui diuersitas inter habitus huiusmodi siue actus: sed tot⁹ syllogismus practicus eiusq; medium in premissis acceptus est a syllogismo speculatiuo ⁊ ab eius medio alterius rationis. ergo ⁊ actus ac habitus speculatiuus et practicus eis mediantibus acq̄siti sunt alterius rationis. ¶Minor apparet. quia medium syllogismi practici ut patet ex articulo precedenti/est cognitio finis agibilis loquendo de syllogismo dictatiuo cuius conclusio est cognitio ipsius agibilis exequendi. Maior autem premissaruz est dictatiua executionis: ⁊ minor expressiua debite actionis: sed nullum horum est in syllogismo speculatiuo. nec enim eius meduz est intellectio finis operationis agibilis: nec maior premissarum dictatiua executionis: nec minor expressiua debite actionis: nec cōclusio significatiua ipsius agibilis exequendi. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. quia ex causis eiusdez rationis ⁊ per habitus eiusdem rationis hō potest in actus eiusdem rationis. sz constat ꝙ speculatiuus ⁊ practicus nō possunt in eosdez actus. non enim potest naturalis philosophus agere sicut medicus: cū tñ de eodez obiecto puta corpore humano ⁊ de sanitate ⁊ infirmitate notitiam tam actualem ꝙ habitualem habeant omnes simul. ergo cum vnus possit propter notitiam practicaz aliquid cognoscere qō nō potest alius habens eiusdem obiecti notitiam speculatiuam / sequitur ꝙ vna notitia istarum ab alia specie sit distincta. ¶Secundum videlicet ꝙ in significando notitia practica sit idem omnino cum aliqua speculatiua et distincta ab alia/apparet: quoniam omnes notitie eiusdem obiecti sunt idem in significando. nec enim actus nec habitus nec species significant aliud ꝙ ipsorum obiectum: sed aliqua speculatiua habet obiectum idem cum aliqua practica ⁊ distinctuz ab alia. ¶Hoc apparet. vnuz enim ⁊ idem potest esse obiectum notitie tam speculatiue ꝙ practice: sicut eundem motum superiorum corporum quem ꝓsiderat naturalis philosophus/considerat medicus. ⁊ tamen consideratio philosophi est speculatiua. medici aūt practica. non aūt omnis speculatiua scientia habet idē obiectum cum quacunq; practica. ꝯ. ⁊c. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis. vt cū dicitū est distinctio horū habituum arguit non ex obiectis: sed ex eorum mediis ex quibus arguuntur conclusiones diuerse: quarum etiā conclusionum diuersitas quibus mediantibus ipsi actꝰ ⁊ habitus acquirūtur/diuersos arguit habitus et actꝰ vt dictum fuit in precedentibus.

QVarto quero vtrū habitꝰ theologicꝰ sit practicꝰ an speculatiuꝰ. ¶Et videtꝰ ꝙ practicꝰ. qm oīs hitꝰ cuiꝰ actꝰ ē praxis regulatiuꝰ ē practicꝰ. ¶Hoc appet. qz oīs hitꝰ est practicus cuius actꝰ ē practicꝰ: sz oīs actꝰ cognitiuꝰ praxis ⁊ regulatiuꝰ ē practicꝰ. ꝯ ei⁹ habitꝰ: sz actꝰ hitꝰ theologici ē hmōi. tota ei notitia theologica ordinat ad dei dilectionē hīdaz ⁊ opationē debitā. ꝑseqndā. oīs aūt illa notitia ē praxis regulatiua: cuiꝰ finis ē praxis ipa. ꝯ cum finis actus ⁊ habitus theologici sit praxis: videlicet dilectio superna ⁊ operatio debita: sequtur ꝙ tam actus ꝙ habitus theologicus sit practicus. ¶Cōtra. quia omnis habitꝰ practicꝰ respicit ⁊ hēt aliqd agibile ꝓ obiecto sz obiectū hitꝰ theologici nō ē tale. nō el ē aliqd ꝓtingēs possibile: sz necessariuz nec ꝙ ꝑs agibile: lz sit obiectum alicuius agibilis puta ītellectionis ⁊ dilectiōis. ē el deꝰ theologie obiectū ītelligibilis ⁊ diligibilis: ñ aūt agibile ꝯ. ⁊c. ¶Rñdeo. vbi sic ꝓcedā. ꝓio el qz oīs scīētia practica ordiat ad praxi. cū ḡra q̄ ē illa praxis ordine ad quā regulandā ipa scientia dicit practica. Secūdo ostendaz

quam finem habeat theologia. Tertio dicam ad conclusionē: videlicet an theologia sit practica an speculativa.

Quātum ad primū est opinio cuiusdā

doctoris dicentis q̄ sciētia dicitur practica a praxi quā respicit primo per modum obiecti ⁊ secundario per modum actus. vnde sicut scientia dicitur speculativa a veritate quā respicit primo per modum obiecti: ⁊ secundario per modum actus: ita ⁊ de practica scientia comparata ad praxim a qua denominat̄ practica/est dicendum. ¶Hoc ꝓbat sic. ꝓstat practicū dici practicū ab opatiōe aut q̄ ab operatione seu praxi habita tantum per modū obiecti: aut ab operatione tantum habita mō actus: aut ab illa que primo habetur per modū actus: ⁊ secōdario per modum obiecti: aut ab illa que econuerso primo habetur per modum obiecti ⁊ secundario modo actus. sed non potest dici practica ab opatione primis tribus modis sūpta. ergo ab operatiōe quarto modo accepta. ¶Minor probatur q̄tum ad omnes trēs eius ptes. ¶Et prīo q̄ non dicat̄ practica ab operatione quam tm̄ respicit per modum obiecti: qm̄ talis opatio sic accepta non magis spectat ad practicā sciētiam q̄ ad speculativā. imo econuerso operatio sic accepta magis videtur ptinere ad scientiam speculativam q̄ ad practicā. magis enim ꝓsiderat astrologus speculativ⁹ motū superiorū corpoū q̄ modum obiecti: quia per se: q̄ medicus practicus q̄ tantum ipsos considerat vt in suis actib⁹ regulet. ḡ ⁊c. ¶Secūda pars. videlz: q̄ nec dicat̄ practica ab opatiōe quā tm̄ respicit mō act⁹/probat̄ ꝓsiliē sicut prīa. qm̄ ab opatiōe cōi practice ⁊ speculative scientia nō pōt dici practica magis q̄ speculativa. sed opatio hoc mō sūpta videlicet p per modū actus est cōis vtriq; sciētie istarū vez tā practice q̄ speculative. qm̄ omnis habitus intellectus respicit aliquam operationem per modum actus: cū ois habit⁹ ex actibus generetur. ergo ⁊c. ¶Tertia ps videlicet q̄ nec dicatur practica ab operatione quā respicit prīo per modū act⁹ ⁊ secōdario p modū obiecti/ꝓbat: qm̄ si sic seqūretur q̄ omnis scientia esset practica. ꝓns est falsum: ergo ⁊ ans. ¶Cōsequētia apparet: qm̄ ois scientia pōt se reflectere super actum suum siue omnis sciens: sed omnis quocunq; habitu informat⁹ se reflectens super actuz proprium habitus hēt ipsum per modum obiecti quā ia prehabuit modo actus. ergo ⁊c. ¶Ex hoc infertur per locum a sufficienti diuisione q̄ scientia practica habz cē illa que respicit aliquam operationem primo per modū obiecti secūdario mō act⁹. ¶Ex p̄dictis ifert opinio ista tria cozollaria. primum est q̄ praxis a qua scientia dicitur primo practica est operatio imperata: non autem elicita: quoniam sola imperata non autem elicita habet primo rationem obiecti ⁊ secundario rationem actus. Secūdū est q̄ sciētia dicitur primo practica ab operatione voluntatis: non autem operationibus aliarum potētiarum nisi in ordine ad istaz quoniā sola volūtatis opatio habet primo rationem obiecti cum sit finis omniū aliarum ⁊ secūdario rationem actus: quoniaz omnes alie operationes sunt volite propter operationē voluntatis Tertium est q̄ operatio intellectus vt volita ⁊ ꝑata habet rationem praxis: quoniam talis primo habet mō obiecti cū voluntas vez vult actū huiusmodi intellectus quem imperat: ⁊ secundario per modum actus. quare ⁊c. ¶Q; etiā sciētia speculativa dicat̄ speculativa a veritate cōsimili mō sumpta ꝓbat. q; ita se habet scientia speculativa ad veritatem sicut practica ad praxim seu operationē. ergo sicut practica dicitur practica ab operatiōe ꝓmo cōsiderata per modū obiecti ⁊ secūdario habita modo actus: ita ⁊ illa sciētia dicitur speculativa que quidem respicit veritatem non vt obiectum tantum: quō respicit eam intellectus tantum considerans ⁊ non assentiens seu iudicans esse verum nec falsum hoc q̄ō considerat. vt considerans an astra sint paria an non/neutri parti assentiendo. talis enim non respicit veritatem per modum actus cum veritas sequatur actū consensus vel dissensus: nec sēcario dicitur speculativa a veritate quā respicit econuerso videlicet tantum per modu; act⁹ vt eaz respicit intellectus habens actum consensus vel dissensus non reflectens se super euz: nec tertio a veritate quā respicit primo vt actum ⁊ secūdario vt obiectū: quo modo eam respicit intellectus per actum reflexum quo p̄cipit suum assensum: sed dicit speculativa a veritate quā respicit ecōuerso: videlicet primo vt obiectū ⁊ secūdario sicut actum: quomodo habet eam intellectus considerās primo aliquam cōclusionez veram quam infert post ea ex p̄missis. ¶Sed ista opinio licet subtilis est tñ dubia: nec videntur vera in ea contenta superius explicata. non em̄ primo videt esse de ratiōe sciētie practice hoc q̄ō dicit: videlicet habere aliquaz operationē prīo q̄ modū obiecti ⁊ sēcario mō act⁹: qm̄ null⁹ pōt hr̄e opationē aliquā sibi ad exequēdū ipossibilē: sicut actū: lz ipsā posset respicere vt obiectū: sed aliqua opatio pōt ee: ⁊ est de facto subiectuz sciētie practice seu obiectū: q̄ tñ est ipossibilis scientie et scienti: vt appet de medicina cōsiderante motus superiorum corpoū: q̄s q; sibi impossibiles nō pōt habere vt actum: sed tñmō eos respicit vt obiectū: sed constat q̄ medici ꝓsideratio circa motus huiusmodi lz sibi impossibiles/est practica. ḡ ⁊c. ¶Sed forte dicetur q̄ licet medic⁹ non possit habere per modum actus illam operationem eandem quam respicit vt obiectum: habet tamen aliam circa quā dirigitur ꝓpter primam quaz respicit vt obiectū. per notitiā em̄ supiozē dirigit circa ep̄ationem seu curationem corpoum humanoum. hoc autem sufficit ⁊ est necessarium ad hoc q̄ aliqua scientia dicatur practica: videlicet q̄ habeat aliquam opationez primo p̄ modum obiecti ⁊ secundo q̄ habeat seu habere posset ⁊ si nō illā saltē aliā mō actus: sicut est in ꝓposito de medico. ¶Cōtra. prīo q; nec hoc ad sciētiā practicā videtur esse necessarium: videlicet praxim aliquā agibilē respicere vt obiectum. nō em̄ min⁹ nō agibile pōt eē obiectū sciētie practice q̄ agibile sciētie speculative: lz ꝓstat q̄ sciētia speculativa ē de praxi agibili vt de suo ꝓpō subiecto: sicut appet de metaphysica q̄ ē de vitijs ⁊ virtutib⁹ ⁊ etiā de logica q̄ est de actib⁹ itellect⁹: ⁊ tñ tā metaphysica q̄ logica vt cōtē ꝓcedit ē speculativa. q̄re ⁊c. ¶Secūdo. q; cū ib̄ sit obiectū sciētie practice ⁊ speculative nec speculativa nec practica denoīaī: nec vna ab alia distinguit ex obiecto: lz si sciētia practica determinaret sibi certum obiectū puta praxim operabilē ipa vtiq; denomina reī ⁊ distingueret ex obiecto. ḡ ⁊c. ¶Cōfirmat̄. q; lz sciētia dicat̄ practica a praxi: ñ tñ ab illa quā ꝓsideraret obiectū cū ciusdē sit scientia speculativa: lz ab illa quā dictat et docet elicere sicut actū. ois em̄ scientia illa est vere practica que est alicuius praxis agibilis dictativa: sed notitia hīs obiectū aliq̄d non agibile distinctum a praxi est praxis dictativa: vt apparet de ista deus ē super omnia diligendus: cōstat enim q; licet istius notitie subiectum seu obiectū sit deus ab omni praxi agibili distinctus: q; tñ est notitia ostensiua praxis circa ipsum deum agibilis ⁊ habende: ideo dicit ⁊ est vere practica. ḡ ⁊c. ¶Secundo arguitur contra illa cozollaria. non enim videtur vera illa tria cozollaria q̄ infert opinio supradicta. nō esset videt esse de ratione scientie practice q̄ opatio a q̄ sciētia dicitur practica sit imperata nec etiā elicita. esto em̄ q̄ nunq̄ medicus praxim quam consideraī vt agendam eliceret nec imperaret nihilominus ipsa medicina esset scientia practica. quare ⁊c. ¶Nec valet ratio que

ad probandu; cozollariū hoc adducitur: q; vt dictum est non oportet operationē a qua scientia dicitur practica elicī: nec per ꝓns habere rationem actus. ¶Confirmat̄ quia scientia omnis dicitur practica que est praxis agibilis dictativa: sed nulla sciētia est praxis agibilis dictativa nec ostensiua quia ipsa operatio est imperata nec quia elicita: cū esto q̄ nunq̄ operatio a qua scientia dicitur practica posset imperari nec elici a sciēte nihilomin⁹ esset practica. ergo ⁊c. ¶Secundum cozollarium videt contradicere primo predicto: qm̄ actus voluntatis non est imperat⁹ sed elicitus. nec enim voluntas imperat sibi sed alijs: sed vt dicitur in hoc secundo cozollario actus voluntatis est praxis a qua dicitur scientia primo practica. ergo non dicitur primo practica ab operatione imperata: sed ab elicita: cuius contrarium dicit primum cozollariū supradictum. ¶Preterea nec istud secundum cozollarium in se continet veritatē: quoniam non minus propie ⁊ eque primo medicina dicitur scientia practica q̄ moralis sciētia que est de electiuis virtutib⁹ ⁊ de alijs voluntatis actibus: sed medicina nō dicitur practica ab actu voluntatis. ab illa em̄ praxi quā docet agere denominatur practica. talis autem non est volitio nec nolitio sed sanitatis operatio seu bone dispositiōis in anima inductio ⁊ indebite amotio. ergo ⁊c. ¶Tertiuz cozollarium vno modo intellectum est verum ⁊ alio modo falsū. Si enim intelligatur q̄ actus intelligendi solum quia ꝑatus ⁊ volitus dicatur praxis quōcunq; consideraī a qua praxi omnis scientia de ipso possibilis sit practica sic est falsum. non enim minus de actibus intellectus licet imperatis ⁊ volitis ⁊ quōcunq; per modum obiecti ⁊ actus habitis potest esse scientia speculativa q̄ de virtutibus ⁊ de omnibus voluntatis actibus: sed cōstat q̄ de istis non tantum est scientia practica puta moralis/ sed etiam speculativa videlicet naturalis vel metaphysica. ergo ⁊c. ¶Confirmat̄. quia vt dicetur inferius/nulla scientia licet sit de praxi vt de obiecto est practica nisi sit dictativa vel ostensiua praxis fiende: sed potest esse sciētia de actibus intelligēdi ⁊ de alia omni praxi vt de obiecto absolute vt videlicet ē talis nature absq; hoc q̄ dicet vel ostendat praxim huiusmodi exequendam. ergo ⁊c. Si autem intelligatur per cozollarium supradictum q̄ operatio intellectus vt aliquo modo considerata potest habere rationem praxis a qua scientia ipsā considerans dicetur ⁊ vere erit practica / sic est verū: sed ad hoc nihil facit q̄ ipsa sit volita vel imperata: sed solū ex hoc ipsa huiusmodi intellectus operatio dicetur praxis a q̄ scientia de ipsa vt de obiecto erit practica si considereaī tur nō absolute vt talis nature puta generis qualitatis: sed vt bona vel mala/exequenda vel respuēda: sicut magis declarabitur infra. quare ⁊c. ¶Preterea nec illud quod dicit vltio de veritate ista opinio/videtur eē verū: vez q̄ sciētia dicat̄ speculativa a veritate quā respicit primo per modum obiecti ⁊ sēcario mō actus. quoniam cū veritas de q̄ est hic sermo sit actus intelligendi complexi: puta ipsius propositionis non res significate conformis: per ꝓns talis veritas non videt posse intelligi: sicut nec aliqs actus intelligēdi alius simplex aliter q̄ p actum intelligēdi reflexū: sed de ratione speculative sciētie non videtur esse q̄ eaz habens se reflectat super actū suum: nec hoc ipsa docet: sed tantum vt suum obiectus quod nō est aliquis actus eius. aliud enim est subiectuz scientie seu obiectuz ⁊ aliud actus eius. per nullum autem habitum neq; actum cognoscitur nisi eius obiectuz quare ⁊c. ¶Confirmatur. quia non omnis scientia speculativa est de vero complexo. Sunt enim multe de reb⁹ significatis non de eorū signis: cuiusmodi sunt oīa vera complexa vocalia vel mentalia. sed omnis scientia considerans siue respiciens aliquam veritatem per modum obiecti est de ipso vero complexo rei extra significatiuo vt de obiecto. ergo ⁊c. ¶Et quando dicitur q̄ intellectus considerans primo aliquaz conclusionē primā quā infert postea ex p̄missis habet ipsam primo vt obiectū ⁊ postea sicut actum: hoc non est ad propositum: esto q̄ sit verum. quoniam ad nullam scientiam spectat considerare conclusionez propriam esse veram. solū enim per actū ⁊ habitū sciētificū ⁊ quēcunq; aliuz habz tēdere intellect⁹ in actus ⁊ habitus obiectum. conclusio autem ipsa non est illius scientie in qua formatur ⁊ probatur obiectū nec subiectum: sed res significata per ipsam tantum. ergo nullius scientie practice vel speculative est cōsiderare vt obiectum veritatē alicuius conclusionis probate: sed veritatē rei significate. quare ⁊c. ¶Cōfirmatur. quia aut intelligis q̄ scientia dicatur speculativa a veritate primo per modum obiecti habita rei significate: aut a veritate siue conclusionis illate. sed non potest poni primum: quia tam practica scientia q̄ speculativa est de veritate rei significate: cum res ipsa vt significata sit vtriusq; subiectum. nec per consequens ab ipsa vtriq; scientie puenire potest magis practica denominari q̄ speculativa. nec secundum etiam potest poni: quia vt dictum est/nec scientie speculative realis nec practice est obiectum aliquod verum complexuz. nec per consequens conclusio aliqua sed eius significatum. quare ⁊c.

Et ideo quantum ad istum articulū aliter est dicendū.

Ad cuius euidentiaz est sciendum: q̄ scientia speculativa dicitur a speculatione: ⁊ practica a praxi seu operatiōe non vniuersaliter ⁊ absolute ista accipiēdo. quoniā omnis speculatio est praxis seu operatio: licet non econuerso omnis operatio sit speculatio. ⁊ ideo si diceretur practica ab operatiōe absolute accepta/omnis scientia speculativa esset practica/licet non econuerso omnis practica esset speculativa. si etiam scientia diceretur speculativa a speculatiōe vniuersaliter sūpta: tūc cū omnis scientie vniuersaliter sit speculari suū propriū subiectum: quod considerat: omnis sciētia practica esset speculativa: quod est euidēter falsum. ¶Tunc igitur sic est intelligendum scientiam esse speculativam a speculatione veritatis non quōcunq; inten te: sed vt vltimum et proprium finem suum. ¶Practica vero dicitur a praxi qō idem est quod operatio: ad cuius directionem ⁊ executionem ipsa scientia q̄ practica nuncupatur vt in finem p̄priū ⁊ vltimū ordinatur. ali⁹ esset finis astrologie ⁊ alterius medicine vel ipsius medicine ⁊ metaphysice: licet sit consideratio vtriusq; aliqua circa idem. considerat eē tā metaphysicus q̄ medicus humanum corpus eiusq; proprietates ⁊ accidētia differēt: q; metaphysica talia cōsiderat vt eorum veritatē ⁊ naturam agnoscat: ita q̄ veritatis rei agnitio est finis vltimus quē intendit. medicina autem eadem considerat non vt in eorum speculatiōe seu agnitione persistat sed vt ad opationem aliā exterem procedat: ⁊ hoc est qō philosophus intelligit secūdo metaphysice: vbi dicit q̄ finis speculatiue veritas/practice vero opus. licet enim non tantum speculativa sed etiam practica veritatem ostendat/non tamen vt suum finem vltimum in quo sistat. ⁊ ideo dicitur q̄ speculativa est gratia sui: quia ad actum intellectuum proprium videlicet ad speculationem veritatis agnite ordinatur. practica autem dicitur gratia alterius videlicet operationis alterius rationis ab operatione intellectus vel executionis ipsius intellectionis: vt declarabitur inferius.

Hoc p̄missō pono quatuor cōclusio

nes. ¶Prima est q̄ nulla sciētia dicit̄ practica ab aliqua praxi quia praxis est eius subiectum vel obiectum. ¶Hec apparet: quia praxis est obiectum notitie vtriusq; videlicet tam practice q̄ speculatiue: sed illud a quo scientia dicitur practica non est commune sibi ⁊ speculatiue: sicut nec illud a quo sciētia dicitur speculatiua. ergo ꝛc. ¶Confirmat. quia licet omnis sciētia ⁊ quecūq; notitia cuius obiectū est praxis possit dici practica obiectiue ⁊ extrinsece seu denominatiue denominatione sumpta ab extrinseco eius obiecto modo quo theologia dicitur diuina/quia de deo: non tamen quidditatiue notitia practica vt a speculatiua distincta specie potest dici a praxi. quia ipsa praxis est obiectum eius: cum vt dictum est eadem omnino praxis notitie speculatiue ⁊ practice sit obiectum. non ēt aliter notitia potest dici practica: quia est de praxi vt de obiecto: q̄ vt dicatur speculatiua: q; ei⁹ actus est speculatio seu agnitio veritatis. qm̄ sicut hoc obiectum q̄ est praxis est cōmune practice notitie ⁊ speculatiue/ita ⁊ actus speculationis: sed constat q̄ licet scientia speculatiua vt communiter sumpta possit denominari speculatiua extrinsece a speculatiōe quōcunq; accepta: non tamen scientia speculatiua potest dici a speculatione sic sūpta vt speculatiua scientia a practica est distincta: cū speculatio tam practice q̄ speculatiue sciētie sit cōis. ergo consimiliter de praxi obiecto notitie speculatiue ⁊ practice est dicendum: videlicet q̄ ab ipsa nō ōt q̄dditatiue notitia practica: vt practica a speculatiua notitia ē distincta. ¶Et si ꝫ cōclusionē istā arguatur: q; tam actus q̄ habitus distinguunt̄ denoīant̄ ⁊ specificant̄ ex obiectis. Dico q̄ hoc est verū sane itelligēdo de actibus vel habitibus diuersa obiecta sibi determinātibus. non aūt de actibus vel habitibus eorundem obiectorum. ly enim actus audiendi ⁊ videndi possint argui distincti ex eorum obiectis distinctis cū actus eiusdē rōnis non sibi determinēt obiecta alteri⁹ rationis qualia sunt color ⁊ sonus: non tm̄ itellectio ⁊ volitio possunt denosari nec specificari vt actus distincti specie ex obiectis cū idē ⁊ olno indistinctū sit eorū obiectū: ꝫ sic ē in ꝓposito de obiecto notitie ꝓ practice ⁊ speculatiue. q̄ ꝛc. ¶Secūda cōclusio ē: q̄ notitia dicit̄ practica a praxi cuius exercutionis est dictatiua: vel ad ipsam exequēdā inductiua. ¶Hec apparet: qm̄ ꝓstat q̄ notitia practica respicit aliquo mō praxim a q̄ vt distincta a speculatiua denoīat et practica nuncupat. q̄ro quō: aut ēm respicit eā absolute vt obiectū cui⁹ naturā ⁊ ꝓprietatē ostēdit: aut vt illō quod esse fiendum ⁊ fiendi modum exprimit: aut vt illud ad q̄ exequēdū aliquo mō allicit ⁊ inducit: sed non pōt poni primū: q; vt victū est in alia p̄cedēti conclusiōe eadem praxis est obiectū notitie practice ⁊ speculatiue. et per cōs vtraq; notitia istarū respicit praxim vt obiectū cui⁹ naturā ⁊ ꝓprietatē ostēdit. ex eisdē ēm elemētis metaphysice⁹ ⁊ medicus corp⁹ hūanū esse cōpositū ostēdit ⁊ eius infirmitatē ac sanitatē consimiles eius dispositiones esse dicit. q̄re ꝛc. ¶Cōfirmatur. q; finis practice secundū phum est opus nō vtiq; aliō q̄ praxis ipsa a q̄ notitia nuncupatur practica: sed praxis nō potest esse finis illius scientie q̄ tantum ostēdit naturā eius absolute: nō autem exprimit ipsam esse fiendam nec ad hoc allicit seu inducit. qm̄ opus nō dicitur finis scientie practice nisi vt exequēdū exterius seu fiendū. nō ēm est eius finis vt cognitum absolute tanq̄ existens talis vel talis nature: cū opatio siue praxis vt sic sūpta sit cōmunis notitie practice ⁊ speculatiue. ergo relinquit̄ secundū vel tertiū q̄ est propositum: videl; quia notitia solū illa dicatur practica q̄ praxim vt fiendam exprimit siue que ad ipsam agendam seu eliciendā allicit ⁊ inducit. ¶Preterea ad idem arguitur. Ad cuius euidentiam est sciendum: q; iste tres propositiones/dilectio dei est qualitas/dilectio dei est elicienda/⁊ deum diligere siue circa ipsum dilectionez elicere est bonum: sunt propositiones sic distincte. prīa enim que est praxis expressiua est speculatiua. Secunda autem que est praxis exequende dictatiua: et tertia que est ad ipsam exequendā inductiua/est practica. Quod apparet. quoniam vt dictum est non omnis de praxi agibili q̄ de alio non agibili potest esse notitia speculatiua: sed omnis notitia est sui obiecti cognoscenti expressiua. ergo nulla notitia quia praxis expressiua/est practica. Hec autem prima propositio / dilectio dei est qualitas/est notitia praxis tantummodo expressiua. est enim propositio cuius subiectum est intellectio actus diligendi: ⁊ predicatū similiter est notitia eiusdem rei. ergo cum nulla notitia praxis vt obiecti absolute significatiua sit practica magis q̄ notitia alteri⁹ rei nō agibilis sequitur q̄ predicta prīa propositio non est practica sed speculatiua. Alie autem due: quarū prima est praxis exequende dictatiua: ⁊ alia ad exequendum inductiua sunt practice: quia ad executionem operis ordinate. omnis enim notitia cuius finis est praxis dicitur practica sed talis notitia complexa est vtraq; propositio supradicta. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia constat q̄ notitia practica differt praxi a notitia speculatiua. quero tunc quo modo: aut enim differt praxi tanq̄ obiecto significato q̄ ipsam seu expresso: aut tanq̄ aliquo dictato per ipsā vt exequendo siue vt illo ad quod notitia practica allicit exequendum. sed nō potest poni primum. quia praxis vt sic sumpta videlicet vt obiectum notitie absolute acceptum magis spectat ad speculatiuam notitiā q̄ ad practicam. nec enim prima propositio trium predictarum videlicet dilectio dei est qualitas: quia praxis absolute sūpte non vt exequēde expressiua/est practica sed speculatiua. magis ēm ad metaphysicū q̄ ad medicum noscitur pertinere. ergo relinquitur secundum ⁊ tertium q̄ est propositum. propositio enīz dictatiua praxis exequē de vt ista/deus est diligendus/est cōclusio practici syllogismi. ⁊ illa alia que est allectiua ad ipsam exequendam/vt ista deum diligere est bonum. cognitio enim qua aliquid fiendum cognoscitur esse bonum / allicit cognoscentē ad ipsum exequendum. est minor propositio eiusdem syllogismi: quare ꝛc. ¶Ex predicta conclusione apparet mihi posse concludi corollarie q̄ logica non est sciētia practica vt imaginantur aliqui: ⁊ aliquando idem sensi: sed potiꝰ speculatiua. ¶Hoc potest probari. nō da logica est de actibus intellectus: quia actus intelligendi est vtiq; vera praxis a qua aliqua scientia practica potest dici vt videbitur in conclusione sequēti: sed potiꝰ ex hoc q̄ logica est de actibus intellectus vt absolute sumptis: nō autem est de eis vt de exequendis. sic enim logica explicat quid sit syllogismus q̄ non dicit ipsum esse fiendum nec ipsum fieri esse bonum. sed vt dictum ē nulla notitia practica vt specie a speculatiua distincta dicitur practica a praxi: cuius tantum vt obiecti est expressiua: immo talis est speculatiua. illa autem est practica que est praxis exequende dictatiua vel ad eius executionem allectiua. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia eo modo scientia que est de actibus intellectiuis est speculatiua quo modo est speculatiua scientia de actibus volūtatis vel de alia omni praxi. ꝫ scientia que est de volitione vel de quacunq; alia operatione non vt exequenda: sed tantum vt absolute accepta non est practica sed speculatiua vt apparet de ista amor est qualitas/vel domus cōponitur ex tecto parietibus ⁊ fundamento: ⁊ de aliis omnibus similibus naturam praxis vt absolute sumpte non vt fiende vel respuende exprimentibus. si enim talis notitia esset practica nulla posset esse de praxi speculata

eius notitia: quod est falsum: ergo consimiliter cum logica non sit de actibus intellectiuis vt exequendis vel respuendis sed tantum vt absolute sumptis: per consequens non est practica sed speculatiua. ¶Assumptū videlicet q̄ logica tantuz naturam eorum de quibus est absolute exprimat: non autem ad exequendum inducat nec aliquid esse fiendū dicter/apparet: ly cm̄ ista ꝓpositio sit logica syllogism⁹ ꝓstat ex trib⁹ ꝓpositionib⁹: vel est oratio in qua ꝝbus dā positis ⁊ cōcessis necesse est aliud accidere: sicut ⁊ ista/diffinitio est medium in demōstratiōe non tm̄ ista/syllogismus est fiendus/vel diffinitio ē in demōstratione ponēda: nec ista bonū est syllogismū facere vel diffinitionē ꝓ medio i demōstratiōe ponere/ad logicā sed magis ad moralē sciētiā dicit̄ ptinere: cū ēm spectet ad politicū ordiare ds quā sciētiā debeat acq̄rere: p ons etiam ad eūdē videt̄ ptinere dicere causationē demōstrationis p quā scientia acq̄rit̄ bonā existere ⁊ fiendā. Sed q̄dq̄ sit de ista affirmatiua/videlz de scientia ad quā spectat duplex ꝓpositio supradicta: saltem constat de negatiua puta q; neutra est logica nec ad ipsā aliquo mō spectans. quare ꝛc.

Sed contra hoc aliqui arguunt: probā

tes q̄ logica sit sciētia practica. prīo q; ons sciētia scitꝫ in suis opib⁹ directiua est ptica: sed talis ē logica. ipa ēm dirigit intellectū in suis actib⁹. ergo ꝛc. ¶Secūdo. q; ons notitia est practica: cui⁹ cōclusio est practica. ē ēm notitia practica ex obiecto q̄ quidē est eius cōclusio: sed cōclusiones logice sunt practice: qm̄ ly non sint dictatiue sunt tm̄ actuū intellect⁹ ⁊ operū ostēsiue. nō tm̄ aūt cōclusio dictatiua sed ēt ostensiua praxis est practica. ergo ꝛc. ¶Tertio. q; nō minus logica p̄cedit ⁊ dirigit actionem intellect⁹ q̄ moralis sciētia actionē appetit⁹: ly moralis scientia: q; sic p̄cedit praxim ⁊ dirigit: est practica. ergo ⁊ logica ꝓpter ꝑsimilē rationē. ¶Quarto. quia aut sciētia dicit̄ practica ex obiecto: aut ex fine intento. sed quocūq; istorū dato ipsa logica est ponenda practica: qm̄ taz ei⁹ obiectū q̄ finis est praxis agibilis. ergo ꝛc. ¶Quinto quia logica diuidit̄ cōter in docētē ⁊ vtentē: ly talis vsus non videtur esse aliud q̄ praxis. ergo ꝛc. ¶Sexto. quia sciētia speculatiua non facit suum obiectum: sed logica facit suū obiectum. ergo ꝛc.

Ad ista apparet respōsio ex prædictis.

Ad primuz dicendum est q; falsuz assumit̄ in minori. nō ēm logica est intellect⁹ i suis actib⁹ directiua: q; nec ē ipsoꝝ actuū seu executionis eoꝝ dictatiua: nec ad hoc inductiua: sed tantum est eorum ostensiua. ex hoc autem non arguitur esse practica/quia cū omnis notitia sit sui obiecti expressiua: per consequens ſ ideo logica arguer̄ practica: quia praxis puta operationis intellect⁹ vt obiecti ꝓpr⁹ expressiua seu ostēsiua: ons notitia praxis vt obiecti esset practica: nec de praxi posset esse aliqua speculatiua notitia. q̄ est falsū. quare ꝛc. ¶Ad secundum apparet q; illud dupliciter dēcit. primo quia falsum est q̄ supponit. videlz cōclusionē scientie esse subiectū eius seu obiectum. nō ēm cōclusio est obiectum scītie: sed potiꝰ actus eius: vt patet ex dictis in p̄cedētibus ¶Secundo quia esto q; conclusio esset scientie obiectū ex hoc nō sequeretur q; ex ipsa licet praxis foret vel practica scientia diceret̄ practica: cū praxis omnis vt sepe dictum est sit obiectum non tātuz notitie practice: sed etiā speculatiue. ꝓpter q̄ falsum est q̄ apponitur quādo dicitur q; scientia nominatur practica ex obiecto. ¶Tertio. quia conclusiōes logice non sunt practice. vt accipit in minore: immo sunt speculatiue. Et quando arguit: q; sunt practice ex hoc q; sunt praxis ostensiue: conclusio autē dicitur practica siue illa q̄ est praxis dictatiua siue illa que est eius ostensiua. Dico q; hoc est falsum. si enim omnis notitia praxis vt absolute sumpte ostensiua esset practica: de nulla praxi posset esse aliq̄ notitia ituitiua: cuz omnis notitia sit sui obiecti expressiua seu ostēsiua: hoc autem est falsū. ergo nulla propositio est practica solū: q; praxis vt absolute non vt fiende vel respuende ostensiua: sed quia ē executionis praxis dictatiua: vel ad ipsā agendā allectiua: quia bonitatis eius expressiua: sed nulla logicalis conclusio est talis. ergo ꝛc. ¶Ad tertiū aliq; respondent dicētes q; non oīs scientia cuiuscūq; praxis directiua est practica: sed tm̄ illa que ē directiua praxis alterius ab actibus intellectus. ⁊ ideo licet tā logica q̄ moralis scientia sit praxis directiua: quia tm̄ logica non dirigit nisi circa actus intellectus: moralis autem scientia dirigit circa alios: ideo ista ē practica ⁊ nō illa. ¶Sz ista solutio nō valz. primo: q; falsuz accipit vt dicet̄ talia conclusione qm̄ dicit q; scientia nō dicit̄ practica: da praxis intellectus directiua. nō tm̄ enim illa pars moralis scientie que est de virtutib⁹ electiuis: puta de fortitudine iustitia ⁊ temperantia: est sciētia practica: sed etiam illa que est de prudentia: cū tamen prudentia sit actus ⁊ habitus intellectus. quare ꝛc. ¶Secūdo quia sciētia practica a praxi dicitur practica: sed praxis non minus dicitur de actibus intellect⁹ q̄ de actibus voluntatis vel de alijs exterioribus quibuscūq; . ergo ꝛc. ¶Et ideo ad rationem illam aliter est dicendum. est cm̄ falsum id q̄ assumitur in maiori: videlicet quia sicut moralis sciētia dirigit actionē appetit⁹/ita ⁊ logica intellectus. nulla cm̄ scientia dirigit nisi actionem illā quam dictat exequēdam ⁊ explicat tanq̄ bonam. hoc autem facit moralis scientia de praxi sua a qua dicitur practica: non autem logica que tantum est de actibus intellectiuis: puta de syllogismis propositionibus ⁊ terminis non vt fiendis vel respuendis: sed vt absolute acceptis. quare ꝛc. ¶Ad quartum apparet q; falsum accipit quādo dicit q; finis logice est praxis agibilis. solus cm̄ illi⁹ scientie praxis est finis que est dictatiua executionis eius ⁊ ad ipsam allectiua. non autez illius que tm̄ est eius vel talis nature absolute sumpte expressiua: nisi dicas q; finis omnis notitie ēt speculatiue q̄ est de praxi vt de obiecto/est praxis: quod est falsum: quia tūc esset practica: sed logica ē de actibus intellectus vt sepe dictum est absolute: non autem vt fiendis tanq̄ bonis: vel vt malis vitandis. ergo ꝛc. ¶Ad quī tum dicendū q; falsum est illud assūptuz videlicēt logicā in docentem diuidi ⁊ vtentē. nō ēm magis logica que est sermocinalis scientia q̄ grammatica vel rhetorica sic diuidit̄: in vtentē videlicz ⁊ docētē. Aliqui tm̄ diuisionē istā logice sustinere vel potiꝰ glossare volentes dicunt q; per logicam docentem debet intelligi ipsa sermocinalis scientia que est de syllogismis propositionibus ⁊ terminis: ⁊ ista est vere logica distincta ab omni alia scientia. per logicam vero vtentem est intelligenda non ipsa sermocinalis scientia que est vera logica nec aliqua alia vna scientia sed plures: videlicet omnis scientia directiua actionis intellectus. talis cm̄ non est eadem in omnibus scientijs: sed alia ⁊ alia in diuersis. respectu enim vnius oportet diffinitionem formalē esse medium demonstrationis ⁊ respectu alterius descriptionez sumptam ab effectu. que quidem scientie actionum intellectus directiue ostendūt actiones huiusmodi esse bonas perse ⁊ communitati. ⁊ ideo logice vtentes huiusmodi sic accepte sunt partes moralis philosophie tam illius partis que est circa operationes appetitus q̄ etiam alterius que est circa operationes intellectus. ¶Ad sextum ⁊ vltimuz respondetur q; licet logica cauſet suū obiectū: non tm̄ considerat eius causationē nec ipſ

vt ens: fabile ab isto vt illo: sed tm̃ vt absolute acceptum ideo non est practica sed speculatiua. ¶ Tertia ꝯclusio est q̃ praxis a q̃ dicit sciẽtia practica mõ ꝓdicto in alia cõclusione est omnis operatio tã exterior q̃ interior non tm̃ affectus: sed etiam intellectus. ¶ Hec apparet. quoniã vt dicebat superius scientia practica dicitur a praxi cuius est directiua vel dictatiua: sed non magis ꝓprie ẽ praxis operatio exterior nec interior appetit⁹ q̃ opatio intellectus. cã etiã est regulabilis seu dirigibilis opatio intellectus: sicut operatio appetitus. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmat̃ quia omnis illa scientia est practica cuius finis est opus qualis est sola illa que dictat praxim seu operationẽ aliquam exequẽdã: sed non minus põt esse sciẽtia dictatiua praxis seu operationis intellectus exequẽde q̃ praxis affectus seu cuiuscunq; alteri⁹. ergo ꝛc. ¶ Sed cõtra cõclusionẽ istam aliq; arguũt per illud qõ ponit ꝓbus vbi dicit: q̃ intellectus extensione fit practic⁹. ex hoc enim arguunt sic. intellectus nõ dicit extendi ad actũ ꝓprium: sed ad aliũ cuius est directiuus ꝛ regulatiu⁹: sed non est practicus nisi qñ extensus q; extensione fit practicus. ergo non a propria praxi eius: sed alterius puta affectus vel cuiuscunq; alterius operationis ab actu intellectionis cuius scientia est dictatiua vel dicit practica. ¶ Ad hoc põt dici concedendo q̃ intellectus extensione fit pratic⁹ nõ extensione ad actũ aliũ ab actu intelligendi: cũ etiã posset extendi ad actum aliũ puta volũtatis ꝛ potentie executiue vt ad obiectũ manẽs speculatiu⁹: q; ꝛ de oĩ praxi potest cẽ sciẽtia speculatiua: sed dicitur intellect⁹ extẽsiõe fieri practic⁹ pro quãto eius notitia nõ ẽ practica nisi q; ad executionẽ praxis extensa: ꝛ vt ad finem eius ꝓpriuz ꝛ vltimũ finaliter ordinata. hoc aũt est scientie extrinsecũ videlz fieri suũ obiectũ: cũ notitia speculatiua precipue sit sui obiecti apꝓhensiua: nõ aũt ꝓductiua nec ꝓductionis seu executiõis etiã dictatiua. quare ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima conclusio est q̃ praxis a qua notitia ꝺr practica ẽ vniuer oĩs illa cuius executiõis ipsa notitia est directiua siue praxis ipsa sit possibilis sciẽti siue impossibilis effectiue. ¶ Hec ꝓbat: qm̃ si notitia directiua praxis impossibilis effici a sciente non posset poni practica / hoc hꝫ esse q; de ratiõe notitie practice esset praxim cuius est directiua ipsa practica notitia / pom in esse seu fieri alicui de a sciẽte. ¶ Hoc apparet: qm̃ si respectu praxis nũq̃ fiende põt eẽ sciẽtia practica: ꝛ etiã respectu ipsius lz fieri a sciẽte impossibile põt poni: sed nõ ẽ de rõne notitie practice q̃ praxis respectu cui⁹ dicit practica ponat̃ esse aliq̃n a sciente. esto enim q̃ medicus nũq̃ curaret infirmũ nec operaret praxim: cui⁹ sua scientia est directiua adhuc nihilomin⁹ ei⁹ notitia eẽt vere practica. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmat̃ q; non tm̃ si nũq̃ medic⁹ sez medicinã ageret: immo etiaz esto q; nec agere posset puta q; infatuat⁹ adhuc habit⁹ eius manens in aĩa eẽt vere practic⁹ lz habẽti ipsũ hmõi habitũ esset ipossibilis oĩs actus. ergo non est de ratione habitus practici nec etiaz actus q̃ praxis a qua dicitur practicus sit possibilis sciẽti. ¶ Cõsequẽtia est euidens. ꝛ antecedẽs ꝓbatur / quoniam si nullus morb⁹ esset curabilis nec praxis a qua medicina dicit practica esset possibilis: nec tm̃ ꝓpter hoc medicina esset tunc minus practica q̃ sit mõ cũ illa esset tũc sicut nũc eius directiua et solũ ex hac scientia dicat practica: videlicet q; praxis directiua. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc apparet falsaz esse imaginationẽ quorundam dicentium: q; licet notitia angeli de motu celi sit practica in ipso: notitia tamẽ nostra de eodez motu nõ potest esse practica: sed speculatiua cũ mot⁹ huiusmodi sit ab angelo qui ipsum exequitur operabilis nõ a nobis. ¶ Hoc siquidem non est verum quoniam motus ãse ꝛ alia omnis praxis potest intelligi ꝛ practice ꝛ speculatiue tam ab angelo q̃ a nobis. nihil enim est intelligibile ab aliquo intellectu creato aliquo modo vel quacunq; notitia / q; non sit consimili mõ ꝛ notitia eiusdẽ rationis intelligibile ab omni alio intellectu creato. quare ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantũ ad secũdũ est opinio cuiusdã

dicentis q; aliud est aliq̃d esse finem alicuius moraliter ꝛ aliud naturaliter intentũ: qm̃ finẽ moraliẽ intendi est ad ipsum cõsequẽdũ eius amore moueri. nec enim finẽ moraliter intentũ causare est aliud q̃ eius amorẽ ad ipsũ cõsequendum amantẽ mouere. ꝛ ita finis theologie moraliter intentus est multiplex ꝛ diuersus scõm q; diuersi ad eius inuestigationẽ ꝛ cõsecutionem amore diuersorũ mouentur. finis autem naturaliter intentus est ille q̃ scõm naturalẽ ordinẽ formarũ a ꝺitore nature institut⁹ est haberi ꝛ sez ad illud cuius dicit esse finis ipsũq; finis hmõi ꝓsupponit. ꝛ de tali theologie fine naturaliẽ itẽto loquẽdo ei⁹ finis est dilectio dei. ipsa enim dei dilectio ꝓsupponit notitiam theologicã: ꝛ nata est sez seu haberi post ipsam. ad hoc enim q; viator deũ diligat tot modis ꝛ dilectionibus quot theolog⁹ ꝛ etiã oĩs alius catholic⁹ tenet̃ eũ amare / ꝓsupponit theologia: qua exãte põt theolog⁹ in tales act⁹. ad hoc enim q; deus diligat vt trinus ꝛ vnus ꝓsupponitur q; qulibet cum diligẽs intelligat eum ac consentiat esse talem ꝛ de omni alia conclusione theologica consimiliter est dicendũ. quelibet enim explicat deũ esse talẽ: vt qualis est diligẽdus. nec enim aliquid potest diligi vt tale ab aliquo nisi precognoscat̃ sibiq; assentiat̃ siue sciatur esse tale ab ipso. quare ꝛc. ¶ Cõfirmatur. q; finis dicit̃ communit̃ causa eorũ que sunt ad ipsum. aut g̃ dicit̃ cã eorũ q; realiter ꝛ vere agit ad ipsa. aut tm̃ metaphorice: quia est id cuius dilectio mouet ad ea. vel tertio mõ: q; ꝓsupponit ipsa ꝛ natus est sequi ad ea secũdũ ordinem naturalem. sed non potest dici q; aliquid dicat̃ finis naturalis theologie nec alicuius alterius primo mõ / quia finis de quo hic est sermo / sequitur ꝛ in esse ponitur post ordinata ad ipsum. posterius autem non agit realiter ad productionem prioris. nec potest poni secũdo mõ aliq̃d eẽ finis alicu⁹ alteri⁹ naturalis: qm̃ talis finis cuius videlicet ꝓcogniti amor mouet amantem ad ordinata ad ipsum / nõ est / vt ꝓdictum est / finis naturalis sed moralis. ergo relinquitur q; finis theologie naturalis sit tm̃ illud qõ scõm ordinẽ naturalẽ ꝓsupponit ipsaz et natũ est sequi ad ea. hoc aũt est: vt victũ est / amor diuinus. ergo ꝛc. ¶ Sed hic dicẽdi modus videtur esse dubius: qm̃ non tm̃ deus est diligendus: sed etiã omne aliud eius creatum propter ipm. ꝛ sicut amor dei ꝓsupponit notitiã eius post quaz natus est sequi. ita ꝛ amor oĩs rei alterius ꝓsupponit notitiã eius post quã consimiliter põt haberi. sed scõm ꝓdictũ dicẽdi modũ ideo dilectio dei est finis naturalis theologie q; presupponit ipsã ꝛ nata est sequi ad eam. ergo cum cuiuscunq; alterius entis creati amor ꝓsupponat consimiliter eius notitiam ꝛ natus sit haberi post ipsum / per consequens sequit̃ q; finis naturalis cuiuscũq; sciẽtie est dilectio sui obiecti. ꝛ ita vltrius seq̃tur q; cũ scõm opinãtẽ theologia sit practica: q; ad dilectionẽ vt ad finẽ ꝓpium ordinata: per consequẽs oĩs alia scientia cuiuscunq; rei create erit practica propter consimilem rationem. hoc autez est falsum. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. q; finis naturalis alicuius magis natus est sequi ad ipsum q̃ alius et cõtrarius: sed ad notitiam theologicam a viatore habitam potest sequi odiũ dei in ipso viatore deum cognoscente. non enim quia cognosco ꝛ credo deum esse trinum et vnum / ideo necessario naturaliter loquendo eum ꝺligo: immo possum eum sic intellectum nen diligere ꝛ odire seu nolle: lz non plus dei amor q̃ odium ꝓsupponit eius notitiam: nec magis

ad ipsam habitaz potest sequi amor q̃ odiũ. ergo nõ magis amor dei q̃ odium est naturalis finis theologie: suppositio vt supposuimus q; ideo amor sit finis theologie: quia ꝓsupponit ipsam ꝛ natus est haberi post eam. ¶ Preterea ad idem sic arguo. manente re qualibet substantialiẽ inuariata manet etiã inuariatus ordo naturalis eius ad finem sibi debitũ: sed deo reuelante seu infundente sui notitiam theologicam eandẽ quã nunc habemus / amor dei non esset finis eius: supposito q; ipse ad eũ nos nõ obligaret nec ad ipsum notitiã huiusmodi ordinaret. hoc enim supposito tã q̃ possibili nõ, video q̃re magis amor q̃ odiũ existeret finis eius. ꝛ tamẽ theologia ipsa tũc cẽt eadẽ sicut modo. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia deus ꝓditor nature potuit ꝛ posset nũc statuere nõ dare gratiam nisi habẽti albedinẽ: quo supposito gratia ꝓsupponeret albedinẽ: ꝛ posset haberi post ipsam: nec tamẽ ex hoc gratia esset finis naturalis ipsius albedinis aliter q̃ sit modo. ergo cõ similiter in ꝓposito: licet deus notitiã theologicã quam reuelauit ad diligẽdũ seipsum / eius obiectũ ordinauerit: ꝛ propter hoc ipsam cõicauit: ex hoc non sequitur q; dilectio sit finis huiusmodi notitie theologie naturalis. ¶ Et si dicat q; nõ est simile de albedine respectu gratie eã mediãte cõferẽde: ꝛ de intellectione respectu dilectionis. ex hoc quia dilectio necessario ꝓsupponit notitiã sic q; non est possibilis naturaliter sine ea. nõ autem gratia sic necessario albedinem naturaliter ꝓsupponit. hoc non obuiat: qm̃ nec propter hoc sequitur q; dilectio sit finis intellectionis: ꝓpter duo. ¶ Primo. qr esto q; amor notitiã ꝓsupponat nõ tm̃ ad ipsam magis necessario natus est sequi naturaliter vt dictũ est q̃ odium / nec p̃ consequẽs magis est finis eius. ¶ Secũdo. quia nec oẽ aliud ꝓsupponẽs quo mediãte potest naturaliter acq̃ri: dicit̃ finis eius. omnis enim actus hominis cognitiuus ꝛ appetitiu⁹ presupponit corporeũ organũ: quo mediãte potest sequi vt visio oculi / auditio aurem: ꝛ sic de aliis. nec tm̃ actus huiusmodi dicuntur fines corporis nec speciei sensibilis vel intelligibilis: nec notitia intuitiua obiecti: qõ tm̃ necessario ꝓsupponit. quare ꝛc. ¶ Et ideo quantũ ad istum articulũ aliter est dicẽdũ distinguẽdo de fine morali supernaturali ꝛ naturali. finis enim moralis alicuius seu moraliter intẽtus dicitur esse illud qõ actu amatũ mouet ad adhibẽdũ: ꝛ q̃rẽdũ que sunt ordinata ad ipsum. Finis naturalis illud ad qõ sic aliquid ordinat naturaliter q; existente illo puta ad finẽ huiusmodi ordinato nõ potest finis ei⁹ naturalis ne eueniat naturaliter impediri: nec potest sine ipso naturaliter haberi. sicut anima potest dici hoc modo finis naturalis corporis organici / ꝛ ad ipm vltimate dispositi. Finis autem supernaturalis alicuius est illud quod ipsum necessario ꝓsupponit naturaliter. ad quod naturaliter ꝓsupponitur vt finis eius sequatur ordinatũ est supernaturaliter. hoc tertio modo amor dei potest dici finis habitus ꝛ actus theologici. quoniã constat q; amor ꝓsupponit necessario naturaliter loquẽdo obiectũ intellectũ: nõ enim incognita possumus diligere nec odire sed theologia est notitia de deo habita. ergo ipsaz amor dei necessario ꝓsupponit accipiẽdo theologiã ꝑ notitia actuali / nõ autez pro notitia habituali: cum nullus habitus sit simpliciter necessarius ad amandũ. sic autem tã amor dei q̃ odiũ sibi contrariũ ꝓsupponit eius notitiam theologicã / q̃ post ipsam habitã ex diuino ꝛ supernaturali statuto amor ꝛ nõ odiũ debet sequi. ergo licet amor notitiã naturaliter necessario ꝓsupponat: quia tm̃ ad ipsum nõ est necessariũ sequi naturaliter magis amorẽ q̃ odiũ: sed solũ ex statuto dei supernaturaliter sequi debz: ꝛ etiã sez dictamen debite rationis: ideo amor potest dici finis notitie theologice supernaturalis: ꝛ etiã aliqualiter: non tm̃ propie ꝛ simpliciter naturaliter. videlicet ꝑ quanto vt dictũ est / amor dei nõ tantũ ex statuto supernaturali: sed scõm dictamen rõnis naturalis debitũ ad notitiã theologicam debet sequi. ¶ Et si qras quis sit finis theologie naturalis ꝓprie sumptus. Dico q; finis naturalis ꝑ prie sumptus alicuius est illud ad qõ sic illud cuius est ipse finis ad finẽ ordinat̃ q; nihil ad ipm in esse positum et necessario ꝓsupposituũ sequit̃ finis eius q; nõ potest nõ sequi naturaliter nec sine eo poni: vt apparet de anima respectu corporis dispositi. vel esto qõ non necessario sequatur: nõ tm̃ potest sequi aliquid fini naturali cõtrariũ: et cõpossibile ad illud qõ dicit̃ ordinatum ad ipsum. nullo horũ modorũ dilectio potest dici finis theologie: sed si aliquid reperiatur qõ sic theologiam ꝓsupponat q; ipsam habitã vel necessario naturaliter sequatur: vel saltẽ non possit sequi naturaliter aliquid illi incõpossibile ꝛ otrariũ: tale potest dici eius finis naturalis. Si aũt nihil tale est nec theologie ẽ finis aliquis naturalis. nec hoc est inconueniẽs dicere: quia nec omniũ effectuũ oportet ponere finẽ aliquẽ naturalẽ: cũ non omnia necessario ordinent̃ nisi ad finẽ vltimũ supernaturalẽ. Eo tm̃ modo quo dicit pbs scõo metaph⁹. q; finis sciẽtie speculatiue est veritas: practice vero opus: vt expositũ fuit superius: potest dici q̃ si theologia est speculatiua: eius finis est veritas. si practica vero opus illud: videlicet opus cuius ipsa est dictatiua. ¶ Ad illa que ꝓ opinione alia sunt arguta apparet q; nõ ꝛcludũt. ¶ Quãdo enim dicit primo q; finis naturalis est qui secũdum naturalem ordinẽ formarum natus est sequi: dico q; verum est si sic naturaliter sequi est natus q; non est natus sequi finis alius sibi ꝛrarius sicut est in ꝓposito de theologia: ad quã potest sequi diui nũ odiũ amori cõtrariũ: qnia tamẽ a cõditore nature supernaturaliter est statutũ: vt sequatur amor ꝛ nõ odiũ / sicut etiam sic debere fieri dictat ratio naturalis: ideo amor dei potest dici finis theologie tã naturalis q̃ supernaturalis modo ꝓpositio. quare ꝛc. ¶ Ad cõfirmationẽ apparet q; non valet ex dictis. quoniã nec illoꝝ triũ modorũ potest dici aliquid esse finis alterius naturalis. sed solũ vt dictũ est quãdo sic illud qõ est finis illud cuius est finis ꝓsupponit ꝛ nãtum est sequi ad ipsum q; non potest sequi: vel nõ est natum sequi aliquid sibi cõtrarium. hic aũt est oppositũ. quare ꝛc. ¶ Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimum vbi

est respondẽdũ ad q̃stiũ: videlicet an habitus theologic⁹ sit practicus an speculatiuus: est opinio cuiusdã doctoris dicẽtis q; oĩs ꝛclusiones theologice sunt aliquo mõ practice: ꝛ aliquo modo non. ¶ Ad cuius euidẽtiam est sciẽdum scõz cũ: q; ꝛclusio practica triplex est. vna enim est cõclusio practica de exequẽdo dictatiua: vt ista / deus est diligẽdus vel proximus ꝓpter deũ. Alia est ad exequẽdũ allectiua seu bonitatis actiõis expssiua. vt ista / dilectio dei est bona. ꝛ talis ꝓpositio ẽ minor in syllogismo dictatiuo. Tertia conclusio practica potest dici omnis illa q̃ est a deo reuelata ad exercẽdũ actũ aliquẽ virtuosum: ꝛ vt homo perfectius operetur. ꝛ talis vtiq; põt dici practica. quia ad opus extensa / seu ordinata ex intẽtione auctoris nature ipam hois reuelãtis. ¶ Tũc ista distinctione ꝓmissa de triplici cõclusione practica / dicit q; non oĩs conclusiones theologice sunt practice primo modo nec secũdo / sed tertio mõ tãtum. ¶ Primũ: videlicet q; nec primo / nec secũdo mõ omnis ꝛclusio sit practica: apparet: q; cõstat q; nec oĩs ꝛclusio theologica est de exequẽdo dictatiua: nec bonitatis executiõis seu praxis agibilis expssiua. Ista enim deus est trinus ꝛ vnus: vel alia quecũq; ꝓ theologica cuius tã subiectũ q̃ ꝓdicatum est dei cõceptus: nec aliquã praxim agibilẽ eẽ dictat: nec ipsam bonam / nec malã explicat: cũ per ipsam nihil agi-

bile importetur. sed ꝓpõ practica primo mõ est praxis agibilis dictatiua: secũdo autẽ mõ est eius bonitatis expressiua. ergo ꝛc. ¶ Scõm. videlicet q tertio mõ oẽs cõclusiones theologice sint practice/ declarat ex hoc: qm̃ oĩs ꝯclusio theologica ꝛ assensus ea mediante causatus requiritur ad actum volũtatis virtuosũ respectu dei: ꝛ hoc immediate: ꝛ illo mediãte ad actiones seu operationes virtuosas aliarũ que ad finẽ ipsum vltimatũ ordinãtur. ꝛ ꝓpter hoc sunt ꝯclusiones oẽs theologice diuinit9 reuelate. ꝯ oĩs ꝯclusio theologica est practica ista mõ. ¶ Cõsequntia ẽ euidẽs ex hypothesi. videlicz q talis oĩs ꝯclusio possit dici practica. Antecedẽs ꝓbat. primũ quãtũ ad primã eius partẽ: videlicet q oĩs cõclusio theologica sit ĩmediate necessaria ad actũ volũtatis virtuosũ circa deum exercẽdum. qm̃ ad hoc q aliquis colat ꝛ diligat deum: vt trinũ ꝛ vnũ: tã ꝑ patrẽ ꝛ omniũ creatorem ipsiq; vt tali debitũ exhibeat latrie cultũ/ oportet q intelligat ac assentiat ipm̃ esse talẽ: videlicet trinũ ꝛ vnũ generantẽ filiũ ꝛ creatorẽ ẽz. ergo oẽs iste tres ꝓpões theologice ꝛ assensus mediãtibus eis causati: videlicet deus est trinus ꝛ vnus: pater generat filiũ: ꝛ deus est creator omniũ: requirũtur ĩmediate ad actum virtuosum diligendi ꝛ colẽdi deum. ꝛ sic mõ cõsimili est de omnibus propõnibus theologicis aliis arguẽdũ. quia alia mediãte quacũq; potest ꝓfectio: cult9 deo exhiberi ꝑ sine ipa. quare ꝛc. ¶ Scõa pars añtis: videlicz q etiã ꝯclusiones theologice oẽs mediante actu ꝑdicto ordinẽtur seu reꝯrãtur ad alia opa virtuosa ad finẽ vltimũ ordinata/ apparet. qm̃ nullus actus respectu alterius a deo est simpliciter virtuosus: nec perfectus: nisi sit eliciẽdus ꝓpter deũ/ et per ꝓsequẽs oĩs actus virtuosus cũ sit ꝓpter deũ elicitus exigit ꝛ supponit deum ipsum esse dilectũ. sed ad hoc q deus ꝓfecte diligatur: requirit q intelligat oĩb9 illis modis quibus p ꝯclusiones oẽs theologicas explicatur: sibiq; vt tali assentiat: qualis p ipsas oẽs ꝯclusiones theologicas affirmatur. ꝯ oẽs ꝯclusiones ipse theologice sunt ĩmediate necessarie ad actũ virtuosum practicũ eliciendũ circa deũ finẽ omniũ vltimũ: ꝛ mediante illo ad actũ virtuosum eliciẽdum circa alia ordinata ad ipsum. quare ꝛc. ¶ Sed iste modus dicẽdi deficit: qm̃ licet sint ꝟa quasi oĩa q̃ exprimit: ex illis tñ nõ sequit ꝯclusio: quã ꝓcedẽdã ꝛ vt verã ex eis supponit: videlicz q oĩs theologica ꝯclusio/ ꝛ p cõsequẽs theologia tota sit practica. nõ em̃ sequit: omnis cõclusio theologica est ꝓpter praxim virtuosam: puta dilectionẽ dei ꝛ primi ꝓsequẽdam diuinitus reuelata: ꝛ ad hoc ordinata. ꝯ ipsa est practica. quod ꝓbo primo sic. nõ magis cognitio dei ꝯplexa que est ꝓpõ theologica est necessaria ad deum virtuose ꝛ perfecte diligẽdũ: ꝯ notitia cõplexa vel incõplexa cuiuscũq; creature ad eã diligendã. ¶ Hoc apparet: qm̃ sicut deus nõ põt diligi vt talis: puta trinus ꝛ vnus infinitus et omniũ ꝓductiuus: nisi intelligat ꝛ credat existere talis: ita nec aliquod ens creatuz põt diligi vt tale quale est mõ quo ꝛ diligẽdũ est: nisi etiã tale esse ĩtelligatur ipsiq; vt tali assentiatur. ergo cum oĩs ꝓpõ theologica sit practica vt dicit opinio ista: quia est ad deũ diligẽdũ necessaria. ꝓ qua3to est expressiua eius vt talis qualis est diligẽdus: sequitur ꝓpter cõsimilẽ rationẽ q oĩs ꝓpõ metaphysica ꝛ alterius cuiuscũq; scientie erit practica: nec erit aliqua speculatiua: cũ omnis rẽ extra significans explicet sui subiecti significatũ: qõ est aliquod ens creatum esse tale quale est in se: ꝛ vt diligendũ ab hoĩe ꝓpter deũ. ꝛ sic p ꝓsequẽs oĩs sciẽtia erit practica: qõ est falsuz. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmatur. quia notitia theologica nõ est necessaria ad praxim circa deũ eliciẽdã: puta ad deũ diligẽdũ: nisi quia est ipsius dei diligibilis ostẽsiua. sed oĩs notitia est ostẽsiua sui obiecti: circa qõ põt ipsuz intelligẽs elicere praxim: videlicet amorẽ obiectũ cognitũ exigẽtã ergo si notitia theologica quia obiecti praxis puta dei diligibilis ostẽsiua/ dicit practica: omnis alia notitia erit practica/ nec esse poterit aliqua speculatiua cũ omnis sit necessaria ad eliciẽdũ actũ aliquẽ virtuosũ. hoc aũt ẽ falsuz. ergo ꝛc. ¶ Preterea secũdo arguo sic ad idẽ. magis notitia illa debet dici practica: q̃ est praxis ostẽsiua: seu expressiua: ꝛ significatiua: ꝯ illa que est tñ obiecti ipsi9 praxis agibilis ostẽsiua. ¶ Hoc apparet. quia ex quo notitia denominatur a praxi practica: quãto praxim immediatius respicit: tãto ab ipsa videtur magis posse denominari: sed notitia cui9 obiectũ est praxis immediatius et primius respicit praxim ꝯ illa cuius obiectuz nõ est praxis: sed aliquid ab ea distinctũ qõ põt esse praxis obiectum. ergo magis illa põt denominari practica ꝯ ista. sed nulla notitia que est põse praxis vt absolute sumpta ostensiua seu significatiua est practica. ¶ Hoc apparet. quia cũ oĩs notitia sit sui obiecti ostẽsiua ꝛ significatiua. si notitia praxis vt obiecti absolute ostẽsiua esset practica/ nulla posset esse de praxi vt de obiecto intuitiua notitia: cũ nulla possit esse praxis notitia q̃ nõ sit eius ostẽsiua. hoc autem est falsum. ergo si notitia praxis absolute sumpte nõ vt exequute ostẽsiua nõ est practica: sed speculatiua: multo minus debet dici practica alia notitia: que nec est praxis vt obiecti ostẽsiua seu significatiua: nec dicatiua: sed tñ obiecti circa qõ potest praxis ipa elici expressiua: sed multe sunt ꝓpões theologice vt oẽs deum tantũmõ importãtes: que nec praxim significãt vt absolute sumptã neq; dictãt cũ etiaz vt fiẽdã. ꝯ ꝛc. ¶ Cõfirmatur. quia nulla ꝓpõ vt dictũ est in ꝓcedẽti articulo dicitur practica nisi vel illa que est praxis exequẽde dictatiua: vel illa q̃ ẽsue bonitatis expressiua. sed nõ oĩs ꝓpõ theologica ẽ aliqua istaꝝ. ꝯ ꝛc. ¶ Et si dicas q imo etiã põt vocari ꝓpõ practica oĩs illa q̃ est ad praxim necessaria/ tũc hẽm9 cõcedere ꝓsequẽter q oĩs notitia põt dici practica: nec aliqua est speculatiua. qõ apparet. ¶ Primo. quia omnis notitia cuiuscũq; obiecti est necessaria ad eliciẽdã praxim aliquã circa ipsum. cuz enim nullus sciz cõe dictũ possit diligere incognitũ ꝓ ꝓsequẽs notitia cuiuscũq; obiecti est necessaria ad actũ diligendi ipsum. ¶ Secũdo. quia nõ magis notitia ad praxim necessaria qualis ẽ oĩs notitia cuiuscũq; obiecti alteri9 ad praxim ostẽsiua/ ẽ practica: ꝯ notitia ipsius praxis vt obiecti ꝓ pũi expressiua. sed oĩs notitia theologica quia ostẽsiua obiecti praxis: ꝛ ꝓ cõsequẽs ad praxim ipaz: puta ad dilectionẽ eliciẽdã circa ipz necessaria/ ẽ practica vt cõcedit opinio supradicta. ergo ꝛ oĩs alia notitia praxis vt obiecti ostẽsiua cũ etiã sit necessaria ad eliciẽdã praxim aliã circa ipsaz erit practica. ꝛ ita ꝓ oĩs cum oĩs notitia sit praxis vel obiecti ipsius: omnis notitia esset practica ꝛ nulla speculatiua. hoc autem est falsum: nisi practicũ accipiatur contra cõmunem modum accipiendi ipsum. ergo ꝛc. ¶ Aliorum opinio est dicentium q notitia est duplex: quedam que ordinatur ad praxim directe ꝛ per se vt illa que est praxis vt obiecti sicut notitia amoris/ vel cuiuscũq; alterius operationis. non enim magis amor nisi precintellectus potest diligi ꝯ aliud quodcunq; obiectum. ꝛ ita sicut intellectio cuiuscunq; obiecti alterius a praxi est necessaria ad eius amorẽ/ vel odium: sic cõsimiliter de notitia amoris: ꝛ cuiuslibet alterius praxis est dicẽdum. Alia aũt est notitia ad praxim vt sic directe ordinata vt notitia alteri9 obiecti a praxi: circa qõ praxis potest elici. Directus enim ordinatur notitia praxis ad praxim ꝯ notitia obiecti ipsius ordinetur ad eã. Sic dicũt q notitia ad praxim ĩdirecte ordinata qualis est oĩs notitia alterius obiecti a praxi est speculatiua nõ practica. notitia aũt directe ordinata ad ipsaz praxim qualis est notitia ipsius praxis vt obiecti est practica. ¶ Primũ probatur. quia omnis notitia directe ordinata ad praxim directe vel indirecte ordinata: cũ oĩs sit vel praxis vel obiecti circa qõ debet ipsa praxis elici ostẽsiua: ꝛ ita si omnis notitia ad praxim quãcũq; ordinata esset practica/ nulla eẽt speculatiua: sed quelibet practica. qõ est falsum. quare ꝛc. ¶ Scõm ꝓbatur. quia cõstat notitiã practicã esse practicã a praxi ad quã ordinatur. aut ergo est practica illa que ordinatur indirecte ꝛ quõcũq; vel illa que tñ directe. sed nõ põt poni primũ. ꝯ scõm. qõ est ꝓpositũ. ¶ Ex hoc ad ꝓpositũ dicitur: q cũ ꝯclusionũ theologicarum alie sint expressiue obiecti praxis putã ipsius dei diligibilis: vt ista: deus est trinus ꝛ vn9/ vel pater generat filiũ. et sic de consimilibus: alie sint expressiue praxis: vt hec: diliges dominũ deũ tuũ: ꝛ per oĩs alie sunt speculatiue: quia nec ad praxim directe ordinate: alie aũtez practice propter cõtrariã rationẽ: quia videlicet ad praxim ordinantur directe. ¶ Sed nec iste modus dicẽdi est ꝓbabilis. qm̃ scõm tẽ3 seq̃tur q ꝛ de nulla praxi posset esse alia qua sciẽtia speculatiua. sed oĩs est falsum ꝛ inconuentes ergo ꝛ añs. ¶ Consequẽtia apparet. qm̃ scõz modũ dicẽdi ꝓdictũ: omnis notitia ad praxim directe ordinata est practica. sed scõm eundẽ: oĩs notitia q̃ est de praxi vt de obiecto/ est ad praxim ordinata directe. que aũt est de obiecto praxis/ indirette. ergo omnis notitia cuius obiectũ est praxis est practica. ꝛ omnis alia cui9 obiectũ est aliqõ ens aliud a praxi/ est speculatiua. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. quia vt dictũ est: notitia nõ dicitur practica: nisi qua praxis exequẽde dictatiua vel bonitatis sue executionis expressiua. sed nõ omnis notitia praxis vt obiecti est sue executiõis dictatiua/ nec bonitatis expssiua. ꝯ ꝛc. ¶ Ex hoc apparet q nõ valet ratio que ad ꝓbandũ cõclusionẽ istã adducitur: qm̃ nec illa notitia q̃ est de praxi vt de obiecto absolute sumpto: nec illa que est de praxis obiecto consimili modo sumpto/ ordinat directe ad praxim modo quo oportet scientiam practicam ordinari ad ipsam. quare. ꝛc.

Et ideo ad quæstionem istam aliter est

dicẽdum. Ad cuius euidẽtiã est sciendũ: q alia est theologia in se: vt dei: alia intellectus creati: que est duplex: videlicet beatoꝝ/ ꝛ viatoꝝ. Iboc ꝑmisso in prima ãstione huius primi ꝓlixius declarato: ꝛ supposito etiã ex ꝓdictis q omnis notitia practica sit executionis praxis dictatiua vel bonitatis expssiua/ pono quatuor ꝯclusiões.

Prima est. q oĩs notitia practica respicit praxim

/ a qua dicitur practica: vt obiectũ. ¶ Hec ꝓbatur. qm̃ oĩs practica notitia est praxis executionis dictatiua: vel bonitatis expssiua. sed oĩe ꝓ notitiã aliquã expressum vel dictatũ est eius obiectũ. ꝯ ꝛc. ¶ Cõfirmat. q omnis notitia practica est regulatiua ꝛ directiua praxis. sed nõ posset regulare eã nisi cõsideraret ipsam. ergo praxim a qua sciẽtia practica dicitur: respicit ipa sciẽtia vt obiectũ. ¶ Preterea arguo sic ad idẽ. omnis scientia practica respicit praxim dirigibilẽ seu regulabilẽ: cuius ipse practicus est actuus. sed practicus ꝓ artẽ practicã nõ agit nec inducit nisi ꝓ cognitũ per notitiã practicam. nec em̃ vt videtur medicus induceret sanitatẽ: nec expelleret ꝓ medicinã infirmitatez: nisi medicina esset notitia vtriusq; omne em̃ ꝓductũ ab artifice est ꝓcognitũ. ergo notitia practica respicit praxim ꝓducibilẽ vt obiectuz. ¶ Nec cõtra hoc est illud qõ superius dictũ fuit: videlicet q notitia practica põt esse praxis impossibilis practico effectue. vt notitia motus celi in homine. qm̃ maior rõnis ꝓdicte nõ est sic intelligenda q ipse idẽ practicus sit praxis actiuus: cuius habet notitiã. sed ipse vel alius habẽs notitiã practicã eiusdẽ rationis ꝛ respectu eiusdẽ praxis. vt apparet de motu celi ad hominẽ ꝛ angelũz in quibus est eius notitia practica cõparata. licet autẽ homo nõ sit talis mot9 executiu9: tñ notitia practica quã habet de eo ipm̃ respicit vt obiectũ. sed nõ minus notitia practica q̃ est illius practici qui est actuus praxis a qua sua notitia dicit practica: respicit praxim huiusmodi vt obiectũ: ꝯ notitia practica q̃ est illius sciẽtis cui est impossibilis talis praxis. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmatur. quia omnis notitia practica est cõplexa: puta ꝓpõ formata practica. sed cuiuscunq; ꝓpõnis practice obiectũ est praxis. ergo ꝛc. ¶ Maior apparet. quia notitia practica vt sepe dictũ est habet esse executionis praxis dictatiua: vt ista: dilectio dei est exequẽda. vel bonitatis expssiua: vt ista: executio dilectionis diuine est bona. sed nulla simplex notitia ꝯ terminũ iportata est executiõis alicuius dictatiua: nec bonitatis expssiua. omnis em̃ intellectus aliquid esse fiendũ dictãs: vel ipm̃ fieri eẽ bonũ explicãs/ est affirmãs. nec est sine cõpositione seu affirmatione vnius de alio põt esse talẽ dictamẽ: nec explicatio. sed vbi est tñ notitia simplex seu incõplexa ꝯ terminũ importata/ ibi nõ est aliqua cõpositio nec affirmatio. ergo nec notitia practica potest eẽ aliqua notitia incõplexa. ¶ Cõfirmatur. quia si aliqua notitia incõplexa eẽt practica/ vel illa cuius obiectũ est praxis aliqua: vel alia cuius obiectũ est aliquid a praxi distinctũ. sed nõ potest poni primũ. quia tũc cũ talis notitia ideo põse esset practica/ qz praxis vt absolute sumpte expssiua seu apprehensiua: seqretur q omnis notitia de praxi: vt de obiecto foret practica: nec posset esse de ipsa aliqua speculatiua: cum oĩs notitia de praxi sit sui obiecti apprehensiua. hoc autẽ est falsum. ergo ꝛc. ¶ Nec potest poni scõm vt apparet cuilibet tũ. quia tũc tia seqret q de nulla alia re a praxi posset esse aliqua notitia speculatiua. quod est manifeste falsum. ergo ꝛc. ¶ Maior. videlicet q obiectũ oĩs ꝓpõnis practice sit praxis/ apparet: qm̃ ꝓpõnis mẽtalis vel vocalis obiectũ nõ est aliud ꝯ res significata ꝯ ipaz. sed oĩs practice ꝓpõnis mẽtalis subiectũ vel ꝑdicatũ vel vtrũq; istoꝝ est intellectio praxis: ꝛ ꝓ oĩs significat praxim ipam vt suũ obiectũ. ergo ꝛc. ¶ Minor apparet ꝓ ꝓpões oẽs practicas discurrẽdo. ꝓpõnis em̃ practice executiõis praxis dictatiue: vt istius: dilectio dei est exequenda/ subiectũ est cognitio praxis: puta ipius dilectionis. ꝑdicatũ vero est cognitio executionis. Si em̃ dicaꝫ deus est diligẽdus/ apparet q licet predicatuz istius sit intellectio dei: tñ predicatũ est intellectio praxis vt exequẽde circa deuz: vt debitũ eius obiectũ: huiusmodi etiã ꝓpõnis executio dilectionis est bona/ q̃ nõ est dictatiua: sed expssiua subiectũ est cognitio executiõis praxis siue ipius praxis puta dilectionis nõ vt absolute assumpte: sed vt fiẽde seu exequẽde: sed nulla est ꝓpõ practica: alia ꝯ dictatiua praxis fiende vel sue bonitatis expressiua. ergo ꝛc.

Sed contra conclusionem prædictam

forsitan arguetur. ¶ Primo. quia medicus practicus non tãtũ cõsideret praxim puta sanitatẽ ꝛ infirmitatẽ sed etiã taliũ subiectũ puta corp9 aĩalis qõ cognoscit ꝛ assentit sicut ꝛ medicus vel naturalis pbs/ esse cõpositũ ex quatuor elementis. sed cõstat q talis notitia medici qua corpus vtile vel aliter ꝓpositũ intelligit: nõ respicit nec habet praxim aliquã vt obiectũ eũ tamẽ sit practica ergo nõ oĩs notitia practica respicit praxim/ a qua dicit practica/ ꝓ obiecto. ¶ Secũdo. quia idẽ est subiectum sciẽtie ꝛ obiectũ. sed nõ oĩs practica sciẽtia habz praxim aliquã ꝓ subiecto. nec enim subiectũ medicine videt esse praxis a medico inducẽda/ puta sanitas nec infirmitas a

sed potiꝰ aīal:qꝫ est subiectū taliuꝫ receptiuū. ergo ꝛc̄.
¶Tertio.quia nō oportet scientiā practicā:nec aliquaꝫ aliā sibi determinare aliq̄d ꝓ obiecto nisi quia denominatur ꝛ specificatur ab ipso.sed sciētia practica nō dicit practica ex obiecto.ergo nō oportet tpaz praxim aliquā respicere vt obiectum. ¶Quarto. qꝛ nō magis notitia practica sibi necessario determinat praxim aliquam pro obiecto q̄ notitia speculatiua sibi determinet obiectum contrarium/puta aliquid a praxi distinctū quale est non agibile: sed tm̄ speculabile. ¶Hoc apparet. quia sicut scientia nō practica qualis est speculatiua sibi determinat obiectū ꝓtrariū: puta aliquid a praxi distinctum ad praxim:ita se videt habere practica ad nō praxim.ꝛ ita si non practica puta speculatiua est indeterminata ad praxim ꝛ ad nō praxim: videlicet sic ꝙ vtrūꝫ horū pōt esse eius obiectū:ꝛ de notitia practica ꝟsimiliter est dicēdū. sed cōstat ꝙ notitia speculatiua est ideterminata ad praxim ꝛ ad nō praxim.tā de praxi eīm q̄ de alio ab ipa pōt esse vt de obiecto scientia speculatiua. ergo ꝛc̄.

Ad primū quando dicitur ꝙ notitia

qua medicus cognoscit corp⁹ aīalis: est practica: Dico ꝙ de corpore aīalis pōt haberi triplex notitia.vna simplex ꝛ incomplexa: ꝛ ista nō est practica sicut nec aliqua alia incōplexa etiā cui⁹ obiectū est praxis ipa.alia complexa:ꝛ hec est duplex: videlicet vna qua de ipo intelligitur ꝛ affirmatur aliqua praxis agibilis circa ipm: vt ꝓpō qua affirmaī aīal ipm sic debere sanari: ꝛ alia qua de ipo intelligitur aliquid nō agibile a praxi distinctum vt ꝙ est ex quatuor elementis distinctis ꝟpositū vel substātia ꝛ similia:prima notitia ꝟplexa seu ꝓpositio forma ta est practica:secūda aūt nō/sed speculatiua. ꝛ ideo falsum est qꝫ accipitur quando dicit ꝙ notitia medici qua cognoscit corpus aīalis esse ꝓpositū/sit practica.ꝗre ꝛc̄.
¶Et si ꝓtra hoc arguaī.quia ꝓpositio speculatiua non pertinet ad scientiā practicā: sicut nec practica ad speculatiuā.sed ista ꝓpositio corpus animalis est ꝓpositus ex q̄tuor elemētis/ponit in medicina: ꝛ spectat ad ipaz que tamē est scientia practica.ergo ꝛc̄. ¶Respondeo:ꝙ ista ratio non magis ꝓbat ꝙ sit practica q̄ ꝙ sit speculatiua:qm̄ cōstat ꝙ ista ꝓpō est naturalis pbīc ꝛ metaphysice.sed tā metaphysica q̄ naturalis pbia ē speculatiua.ergo si ad scientiā speculatiuā nō spectat nisi ꝓpositio speculatiua/sequitur ꝙ ista non sit practica sed speculatiua. Tūc ꝯ dico: ꝙ ꝓpō ista in quacūꝫ scientia formata est vere speculatiua:ꝛ nō practica.cum nec sit praxis exequēde dictatiua/nec eius modo aliquo exp̄ssiua. et ideo ꝛcedo vlterius ꝟsequēter ꝙ magis ad scientiam speculatiuam ptinet q̄ ad practicam: nec ꝓ ꝟsequēs ad medicinā.quia tm̄ scientie multe sunt sibi mutuo subseruientes/ideo sepe ꝓpō vnius scīētie ꝓpria accipitur in alia:non tā̄ in ipa principaliter intenta:sed vt vtilis ꝛ deseruiēs ad aliquā aliā ab illa que ad eā principaliter ptinet:sicut est ī ꝓposito. medicina eīm principaliter ꝛ ꝙ se itēdit praxim ꝛ exprimit vt in aīalis corpus inducēdam.ꝛ ita oīs ꝛ sola ꝓpositio ad ipam ptinet de directo cuius significatū est praxis ipa exequēda.quia tamē cognitio subiecti praxis ad medicum ptinētis puta aīalis vtilis est ad executionē praxis.nec eīm faciliter/nec quienter medicus curaret aīalis corpus indispositū:ni si cognosceret aliquo modo naturā ipius.ideo ꝓpositio explicans naturā ꝓpriam ꝛ ꝯditionē aīalis/licet sit speculatiua/formaī tamē in medicina quia vtilis ꝛ deseruiēs ad praxim itēraz finaliter exequēdā. vnde ista ꝓpositio aīal est talis nature:vel sic ꝟpositū/ordinatur ꝛ vtilis est ad istā/aīal infirmū est hoc modo curandū. que quidem ꝓpositio est vere practica ꝛ medicinalis.quare ꝛc̄. ¶Est autē sciēdū ꝙ licet ꝓpositio eadē speculatiua formetur tam a practico q̄ a speculattuo: nō tm̄ vnifōrmiter siue ꝓpter cūdē finē. ꝓpositio eīm speculatiua est finis scientie speculatiue: sicut ista/ aīal est substātia vel ꝓpositum ex quatuor elemētis/seu veritas ꝙ ipam exp̄ssa est finis scīētie speculatiue cuius est. nec eīm scientia speculatiua intendit aliquid aliud a veritate. nō est aūt talis ꝓpositio seu veritas q̄ eam exp̄ssa finis scīētie practice vltimatus cū nec practicus puta medicus formet ipam ꝓpter rem eius significatā agnoscendā: sed ꝓpter praxim ad quaꝫ seruit quā ꝛ ipe intēdit:principaliter ꝛ finaliter exequēdam.quare ꝛc̄. ¶Ad scōm quādo dicitur ꝙ idē est subiectum sciētie ꝛ obiectū/ꝛcessa ista ꝛ minori sub ea assumpta videlicet ꝙ subiectū medicine est corpus aīalis:Dicendū ꝙ ista maior si est vera nō est vera de corpore animalis vt absolute sumpto.qm̄ vt sic magis ptinet corp⁹ ipz ad metaphysicū q̄ ad medicū.ꝫ de corpe vt sanabili vel infirmabili: cū nec medicus ꝟsideret corpus nec intēdat ipm vt tale ens absolutū:sed vt subiectū praxis exequende quā intēdit principaliter receptiuū. ex quo sequit ꝙ falsum minor illa accipit quādo dicit ꝙ subiectū medicine nō est praxis exequenda: puta sanitas vel infirmitas:sed aīal ipm talū receptiuū:qm̄ illud est scientie subiectū:qꝫ principalius est in ipsa intentū. sed taz medici q̄ omīs alia scīētia practica intēdit principaliꝰ praxim a qua dicitur practica: q̄ aliquid aliud distinctū ab ipa qm̄ nihil aliud a praxi distinctū ꝟsideraī nec intēdit:nisi tm̄ ꝓpter praxim. Si eīm ꝟsideraret aliquid a praxi distinctū: non in ordine ad praxim:sed vt p se absolute acceptū/nō eēt practica sed speculatiua.sed ꝓpter qꝫ vnū qꝫ tale/ꝛ illud magis.ꝯ cū oīs scīētia practica ꝟsideret praxim vt exequēdā:ꝛ ꝓpter ipam ꝟsideret oēz aliā rem qua cōsiderat ab ipa distinctam:sequitur ꝙ praxim principalius ꝟsideraī ꝛ intendit q̄ aliquid ab ea distinctū.qꝫ aūt in aliqua sciētia est minus principaliter intētū nō pōt poni magis eius subiectū q̄ illud qꝫ ī ipa principalius est intētū.ergo ꝛc̄. ¶Ad tertiū concedo ꝙ scīētia nō dicitur practica ex obiecto nec distinguīt a speculatiua ex ipo: cū vt dictū est ī ꝛcedētibus/ eadē oīno praxis sit subiectū vel obiectū vtriusꝫ notitie/practice videlicet ꝛ speculatiue.sed distinguīt a speculatiua ꝛ dicitur practica ex fine intento:q̄ quidē est ipa eadē praxis non vt est scīētie obiectū ꝟsideratū:sed vt est aliquid ī effectu exterius exequēdū.eo eīm modo est finis scīētie practice quo practica sciētia ordinatur ad ipaz.sed practica scientia nō ordinatur finaliter ꝛ vltimo ad praxim aliquā cognoscendā.sed ad ipam exterius ꝟsequendā.vnde ꝛ per hoc scīētia practica ꝛ speculatiua:quoꝝ subiectū est praxis eadē: distinguūtur: quia sciētia speculatiua ordinaī ꝑcipue ad praxim huiusmodi agnoscēdā. nō aūt practica:sed vltimo ordinatur ad ipam exequēdā.quia tm̄ practicus nō potest praxim exequi:nisi praxis fuerit antea sibi nota:ideo oportet praxim esse obiectum scientie que dicitur practica ꝓpter ipam: non quia scientia practica dicatur practica ex obiecto:sed quia ex fine intento.q̄ finis intētus videlicet praxis executio in re extra/supponit eius notitiā in anima:ꝛ ꝙ ꝟsequēs ipam p̄existere vt obiectū. Falsuꝫ ergo est illud qꝫ assumīt: vbi dicīt ꝙ scīētia practica nō oportet ꝙ respiciat praxim vt sui obiectū nisi dicatur practica ex obiecto. non eīm ex hoc/sed ex alio vt dictū ē/ praxim a qua dicitur practica hz respicere vt obiectū.quare ꝛc̄. ¶Ad quartum ꝛ vltimū:apparet ex dictis ꝙ nō est simile de scientia practica ad non praxim:ꝛ de speculatiua cōparata ad praxim:qm̄ vt dictū est/huiusmōi scīētie:videlicet practica ꝛ speculatiua non ex obiecto cōsiderato:sed ex fine intēto vltimo distinguūtur. ꝓpter qꝫ licet ī idē subiectū seu obiectū possint

cōincidere:non tamen in eūdem finē ꝓpriū vltimate intētum.sed finis ꝓprius practice sciētie est praxis executio in qua non potest nisi sit practico primo nota.ergo oportet necessario omnē practicā scientiā dare de praxi: cui⁹ executio est ei⁹ finis/ a quo dicitur practica/notitiā:ꝛ ꝙ cōsequēs ipam respicere vt obiectū. nō eīm medicina sanitatē inducere posset nisi ipam vt obiectū primo ꝟsideraret. ¶Nec valet si dicatur ꝙ sufficit. ꝙ ipam sanitatem ꝟsideret vt finem ꝓpriū. non oportet autem ꝙ eam respiciat vt obiectū. ¶Primo.qua praxis non est finis scientie practice:vt sanitas medicine:nisi vt ipa mediāte a practico ponitur vel potest poni actualiter in re extra non pōt autē vt dictū est/aliquis pscientiā practicā eam in re ꝓducere vt effectū nisi ipaz ī mēte ꝟhabeat vt obiectū. ¶Secūdo.quia si praxis est finis ꝓpter quē omnia alia ab ipa distincta in sciētia practica ꝓtractātur ꝛ cōsiderātur:ergo multo magis ꝛ ꝓncipalius vt arguebaī supius/finis ipe eius qui dicit praxis ī ipa intēditur. ꝛ ꝓ oīs est eius obiectū.quare ꝛc̄. ¶Confirmatur. qꝛ nō est finis ītmediatus sciētie nisi cognitio sui subiecti in ipa principaliter intēti.ergo si praxis est finis scīētie practice ꝛ obiectū:cui⁹ videlicet praxis cognitio/licet sit finis sciētie practice immediatus/nō tm̄ vltim⁹ : quia tūc esset speculatiua cuius finis vltimus est veritas agnita vt dictū est supra.sed finis vltimus sciētie practice est ipsius praxis ꝓcognite ꝓsecutio in re extra.ꝛ ꝙ hoc sciētia practica distinguīt a speculatiua: cuius finis nō est praxis ꝓducto ī re extra:sed cognitio in anima.ꝓpter qō licet sciētia speculatiua praxim respiciat vt obiectum nunq̄ tm̄ eā potest habere nec respicere vt effectū ea mediante positū ī re extra.ꝗre ꝛc̄. ¶Sed cōtra hoc fortiter argue tur.qꝛ omnis sciens aliquā praxim ꝛ eius subiectū videt posse in ipo inducere praxim illā.sed speculatiuus ꝙ solam speculatiuā sciētiā potest scire praxim aliquā puta sanitatē vel infirmitatē:ꝛ eius receptiuū subiectū:puta aīal.ergo pōt in ipo inducere tales praxes.ꝛ ꝙ ꝓsequēs eas habere seu respicere primo vt obiectum: ꝛ postea vt effectū. ¶Ad hoc respōdeo.negādo qō assumitur ī maiori.nō eīm ꝙ omnē scientiā praxis pōt induci: licet ꝙ oēz scientiā cognoscatur:qꝛ nō similiter/sed aliter cognoscit ipam speculatiuus ꝛ aliter practicus.speculatiuꝰ eīm vt metaphysicꝰ cognoscit sanitatē absolute:vt ē talis naturę: puta de genere qualitatis ab aliꝭ entibus alterius generis sic distincta: nō sic aūt medicus ipam ꝟsiderat sed vt est talis humoꝝ ꝓportio ex talibus causis inducibilis:ꝛ ex aliꝭ impedibilis.ꝛ ideo ipe potest eā mediāte sua scientia inducere:ꝛ non ille qui speculatiue eam considerat:quia non vt sit possibilis seu inducibilis:sed tātū modo absolute.quare ꝛc̄.

Secunda conclusio est ꝙ theologia in

se qualis est sola illa quā habet deus pōt dici practica ꝛ speculatiua respectu diuersoꝝ. ¶Dce ꝓbatur.qm̄ theologia in se que est notitia qua deus cognoscit/vnita est et indistinctā respectu omniū cognoscibiliū. eadē eīm oīno notitia qua deus intelligit semetipm cognoscit quodlibet ens creatū.sed huiusmodi notitia vt est dei est intuitiua:vt aūt est alioꝝ possibilium potest dici vere practica.ergo ꝛc̄. ¶Maior ꝓbaī ex dictis in ꝛcedētibus: qm̄ oīs notitia dictatiua alicuius opabilis vel exp̄ssiua bonitatis sue executionis dicit practica. speculatiua aūt est illa vt dictū est supra:que est alicuius obiecti nō opabilis absolute.sed theologia in se videlicet diuina notitia existens vnica/est notitia dictatiua cuiuscūq̄ praxis opabilis:ꝛ exp̄ssiua bonitatis sue executionis.est etiam tertio alicuius obiecti inopabilis absolute. ergo ipa est practica respectu praxis exequēde cuius est dictatiua et etiā respectu executionis ipius cuius bonitatis est exp̄ssiua.respectu autē obiecti necessariꝰ nō agibilis est speculatiua. ¶Minor apparet quātū ad oēs tres ptes ei⁹: qm̄ solus deus est nō agibilis/nec ꝙ ꝓsequēs praxis:qꝛ necesse esse omne ab ipo aliud est possibile: ꝛ ꝙ ꝓsequēs praxis cū sit agibilis. omne autē ꝓductuꝫ in esse ex tpe deus nouit ab eterno vt tali tpe ꝓducēdū.nec tantū nouit ipm vt tali tpe ꝓducēdū:sed etiā nouit ꝙ ꝓduci ipm tali tempore erat bonū. ꝛ eadē notitia qua nouit vtrūꝫ istoꝝ intelligit semetipz.ergo cū cognoscere primū illoꝝ videlicet oīa possibilia esse tali tēpore ꝓducēda sit dictare de praxi fienda: secundum autem videlicet bonū esse ipa ꝓduci /cognoscere: sit bonitatē executionis praxis exprimere:ꝛ tertium videlicet intelligere diuinā essentiā non sit dictare:nec aliquo modo intelligere praxim aliquā exequēdā:sed rerū notitiā totaliter a praxi distictā per ꝟsequēs sequitur ꝓpositum:videlicet ꝙ huiusmodi theologia in se q̄ est ipa diuina notitia a diuina essentia indistincta/ potest dici practica ꝛ speculatiua respectu diuersoꝝ intelligibiliū obiectoꝝ. ¶Cōfirmatur.quia deus est artifex sempiternus.omniū eīm est artifex oēm habēs virtutē:oīa ꝟspiciens:vt dicitur sap̄.7.sed etiā de trinā sanctoꝝ/vt Augusti. ꝛ alioꝝ/deus agit ad extra artificialiter seu partē.sed omnis artifex ꝑ partē seu artificialiter agens anteq̄ ꝓducat in esse effectum: p̄cognoscit eū in mēte vt ficndū:ꝛ etiam vt ipm fieri esse bonū. indebite eīm ageret nisi agere seu effectum ꝓducere esse bonū p̄cognosceret. ergo deus artifex inobliquabilis sempiternꝰ anteq̄ aliquid in re extra ꝓducat vtrūꝫ istoꝝ cognoscit videlicet ꝛ ꝙ tale ens est ꝓducibile:ꝛ ꝙ ipz ꝓducere est bonū.sed primū cognoscens istoꝝ habet de praxis executione notitiā dictatiuā.ꝛcōm aūt habet de eius bonitate notitiā exp̄ssiuā.vtraq̄ aūt istaꝝ est practica.vnica aūt eadē notitia deus cognoscit se ꝛ alia omnia. vt autē huiusmodi notitia est suiꝑ⁹ vt obiecti:cū nō habeat praxis ꝓ obiecto:nō potest dici practica ꝛ speculatiua.ergo eadem diuina notitia potest dici practica ꝛ speculatiua.
¶Sed ꝓtra ꝛclusionē istā fortiter arguek.primo: qꝛ vt dictū fuit supius: oīs notitia practica est ꝟplexa.nulla eīm notitia incomplexa seu simplex ꝙ terminū importata est executionis praxis dictatiua:nec bonitatis eius exp̄ssiua:nec ꝙ ꝓsequēs pōt dici practica:scōm supradicta.sed diuina notitia qua deus ipe nouit se/ꝛ alia est incōplexa et simplicissima.ergo ꝛc̄. ¶Secūdo.quia distincta specie nō possunt ī idē coincidere. sed notitie iste due: videlicet speculatiua ꝛ practica/speciē sunt distincte.ergo nō possunt in idē coincidere: nec ꝙ ꝓsequēs diuina notitia pōt dici practica ꝛ speculatiua respectu diuersoꝝ cū respectu omniū sit in se vnica ꝛ penitus indistincta. ¶Ad primū dicēdū est ꝙ cōplexa notitia pōt dici dupliciꝭ: videlicet formaliē ꝛ ꝟtualiter. Formaliē notitia ꝟplexa est ꝓpō in mēte fōata ex diuersis notitiis ei⁹ ptiꝫ ꝓstituta.ꝛ hoc modo sumēdo notitiā complexā est verū qō assumitur.in minore. videlicet ꝙ diuina notitia nō est cōplexa:sed simplicissima. Alio aūt modo videlicet virtualiter cōplexa notitia pōt dici oīs illa simplex formaliter ꝛ vnica qua tm̄ cognoscūtur oīnia intelligibilia tā incōplexa notitia q̄ ꝟplexa.ꝛ talis ꝟplexa notitia sic accepta nō est alicuius intellectus creati: sed tm̄ increati. diuinus eīm intellectus tam illa que ab intellectu creato cognoscūtur notitia simplici incomplexa q̄ etiam omnia intellecta notitia mediante complexa:puta ꝓpō in mente formata intelligit vnica notitia simplicissima:ꝛ ꝙ oīs incomplexa a seipa indistincta totaliter ī re extra: ꝛ talis notitia cum sit dictatiua executionis praxis ꝛ suę bonitatis ex p̄ssiua/ potest dici practica. ¶Maior eīm assumpta ꝗ ꝑcedētibus est ꝓcessa:videlicet ꝙ oīs notitia practica est

complexa est vera. ꝛ ille est intelligēda accipiendo notiā ꝓplexā altero ꝺictoꝝ uuoꝝ modoꝝ puta formaliter modo quo omnis notitia practica intellect⁹ creati est cōplexa: qꝛ ꝓ ī mēte formata ex diuersis ꝯceptibus ꝓstituta vel virtualiter tm̄ modo quo notitia practica intellectus diuini est ꝓplexa: quia praxis exequēde incōparabiliter eminētius dictatiua ꝙ notitia aliqua ītellectus creati. licet ista notitia creati ītellectus dictatiua sit formaliter cōplexa: notitia aūt dei formaliter incomplexa. quare ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia notitia intellectus creati n̄ ꝺicitur practica quia cōplexa. alias oēs eius notitia cōplexa esset practica: qꝺ est falsum. sed ꝺicitur practica quia praxis exequende dictatiua vel quia bonitatis siue executionis exp̄ssiua. q autē oīs talis notitia ītellect⁹ creati sit cōplexa/hoc ꝝon est quia practica absolute: sed qꝛ est talis intellectus: videlicet creati non valentis executionē praxis ꝺictare: nec ipam esse bonā exprimere mediante vnica notitia: sed pluribus successiue in mēte formatis/ex quib⁹ cōpon ꝺicit ipsa ꝓpositio dictatiua vel exp̄ssiua. q quidē est ipa notitia complexa. ergo respectu illius intellectus qui oīa fienda ꝺictat ꝛ explicat vnico actu tantū: nō minus pōt cōcedi esse notitiā practicam licet simplicem ꝛ vnicā incōplexā ꝙ in illo qui nō est alicuius praxis fiēde ꝺictatiuus nec exp̄ssiuus nisi mediāte ꝓpositione formata ex ꝺiuersis notitijs cōstituta. sed intellectus diuinus vt ꝺictū est: omnia fiēda ꝺictat ꝛ explicat mediante ꝓpone in mēte formata ex ꝺiuersis ꝯceptibus constituta. ergo nō minus intellectus increatus potest ꝺici practicus ꝙ creatus. quare ꝛc. ¶ Ad ſcōm ꝺicendo qꝛ ꝺistincta specie nō possunt ī idē coincidere saltē illa que sic specie ꝺistinguūtur sicut res extra animam essentialiter differentes. qꝺ ꝺico ꝓ tanto: qꝛ nō omnes ꝺiuerse species ꝓportāt tales res sic extra animā ꝺifferentes: vt alibi est prolixius ꝺeclaratū. Et quādo postea additur ī minoꝛe qꝛ notitia practica ꝺiffert specie a speculatiua: ꝺico qꝛ verū est de notitia speculativa ꝛ practica intellectus creati. nō autē ꝺe notitia practica ꝛ speculativa intellectus increati. etenim ꝯcedo ꝯclusionē que ꝺebet inferri ex prædictis p̄missis: videlicet qꝛ notitia practica ꝛ speculativa intellectus creati nō possunt ī idē coincidere. imo vbicūq; sunt tales notitie realiter ꝛ specifice sunt ꝺistincte. ex hoc tamē nō ſequitur qꝛ in ꝺeo notitia speculativa ꝛ practica ꝺistinguāt̄/nisi tm̄ penes obiecta intellecta ꝙ ista vocabula cōnotata. notitia eīm omnis increata alterius rōnis est ab omni notitia creata. q̄re ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia ꝓ rationem istā ꝓbaretur qꝛ oēs scientie sint ꝺistincte in ꝺeo/arguēdo sic. theologia/logica/metaphysica/ꝛ oēs alie scientie sunt ꝺistincte specie: nec ꝙ ꝓsequēs possunt in tdē coincidere in aliquo in quo sūnt. sed sunt in ꝺeo. cōstat eīm qꝛ ꝺeus nouit obiecta oīm scientiarū. ꝛ ꝙ oīs habet oīm scientias. ergo in ipo scientie ꝺistinguūtur. sicut ista ratio nō concludit: qꝛ falsum supponit: videlicet scientias que sunt ꝺistincte specie esse in ꝺeo: cuz ꝺeus ipse vnico actu intelligat tam se ꝙ alia oīa. ita ꝓsimiliter ꝺe notitia eius speculativa ꝛ practica est ꝺicendum. qm̄ sic notitia illa vnica ꝺiuina a sua essentia indistincta ꝺicitur theologia: vt ꝙ ipsam ꝺeus intelligit semetipm. logica: vt ꝙ eādē intelligit syllogismū. ꝛ sic ꝺiscurrēdo p alias scientias pōt nobis omniū nominari ordine ad obiecta omniū quoꝝ est apprehensiua. licet in se sit vnica ꝛ formaliter indistincta. ita ꝓsimiliter p omnez modum ꝺe notitia speculativa ꝛ practica que ꝺicūtur ꝺe ꝺiuina notitia/est intelligendum. quare ꝛc.

Tertia conclusio. ꝙ theologia omnis beatorum est eiusdem rationis cū theologia viatorū non simpliciter: sed tm̄ quantū ad practicum ꝛ speculativum.

¶ Hec ꝯclusio quātū ad primā partē: videlicet qꝛ theologia beatoꝝ nō est simpliciter eiusdē rationis cū theologia viatorum/apparet tam ꝺe theologia actuali incomplexa: ꝙ ꝺe actuali complexa ꝛ habituali. qm̄ intellectio intuitiua alterius rationis est simpliciter in essendo ab omni notitia abstractiua/licet eiusdē obiecti/ꝛ ꝙ ꝓs idem secū videlicet cū intuitiua in significando. sed theologia incomplexa actualis beatoꝝ est intellectiua visio seu intuitiua ꝺei: theologia aūt viatoꝝ actualis simpliciter ī cōplexa est ītellectio abstractiua eiusdē obiecti. ergo licet huiusmodi actus theologici incomplexi beatorum ꝛ viatoꝝ sint idem ī significādo ꝺistinguūtur tm̄ specie simpliciter in essendo. ¶ Confirmat. quia visio ꝺei est beatifica vt ꝓtēta effectiue seu virtualiter in aliquo beatoꝝ. intellectio aūt ꝺei quā habet viator nō est beatifica et est ab ipo effectiue elicita. ergo ab illa beatifica specie est ꝺistincta. ¶ Cōsequētia est cuidēs. q̄ sūt eiusdē rationis ī his q̄ sunt eiusdē rōnis virtualiter ꝓtinent: nec vnū pōt esse magis beatitudo ꝙ alterū. quare ꝛc. ¶ Ex hoc ꝓbato apparet scōz: videlz qꝛ ētiā theologie ꝓplexe beatoꝝ ꝛ viatorū sunt alterius rationis. qm̄ theologie ꝓplexe sunt ꝓpones theologice. huius enim mentis ꝓpones theologice sunt notitie ꝺei ꝓplexe. ꝛ ideo ꝺicunt theologie actualis ꝓplexe. sed huiusmodi propones theologice beatoꝝ alterius rationis sunt in essendo a ꝓpōnibus theologicis/licet eadē significantibus/viatoꝝ. ergo ꝛc. ¶ Minoꝛ apparet. qꝛ vt ꝺictū fuit in ꝓcedentibus ꝓpō formata ab intuēte rē p eā significatā mediāte eius notitia intuitiua alterius rationis est a ꝓpone eiusdē rei significatiua formata ab ītelligēte rē eaꝺ⁹ significatū abstractiue tm̄ mediāte ipa sola notitia abstractiua. sed beatus ꝓpones ꝺeū significātes vt ista: ꝺeus est trin⁹ ꝛ vn⁹ pater generat filiū ꝛ alias theologicas ꝓsimiles formas mediāte notitia intuitiua: qua nouit ꝺeū talium ꝓpōnū significatū. nō sic aūt format tales ꝓpones viator: cū nō habeat ꝺe ꝺeo talē notitiā intuitiuā: sed tm̄o abstractiuā. ergo ꝛc. ¶ Confirmat. qꝛ nulli viatori pōt esse aliqua talis ꝓpō seu eius significatū eque euidens sicut est cuilibet beatoꝝ: sed posset vtiq; si ꝓpones ipsoꝝ omniū essent eiusdē rationis. qm̄ eoꝝ q̄ sunt eiusdē rationis vnū licet impfectius altero pōt fieri eque perfectū. ꝛ ita act⁹ intelligēdi ꝓplexus viatoꝝ/seu ꝓpō ipa theologica eoꝝ posset naturaliter esse tante pfectionis ꝛ euidētie quāte ꝓpositio theologica beatoꝝ. hoc aūt est falsum. nullo eīm mō viatoib⁹ possunt esse naturaliter eque euidētes tales ꝓpones theologice: sicut sunt ꝓphētoib⁹. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc secundo apparet tertium: videlicet qꝛ si beati comprehensores acquirunt habitum theologicum sicut acquirunt ipsum viatores mediātibus theologicis ꝓpositiōtibus supradictis/alterius rationis est in essendo theologia habitualis beatoꝝ a theologia habituali cuiuslibet viatoꝝ. qm̄ habitus acquisiti ex actibus alterius rationis/sunt etiā alterius rōnis. sed actus beatoꝝ tā ꝛ cōplexi ꝙ ꝓplexi: cuiusmōi sūt ꝺicte theologice ꝓpones sunt alterius rationis ab actibus in significādo ꝓsimilibus viatoꝝ. ergo habitus talibus actibus mediātibus acquisiti istoꝝ ꝛ illoꝝ sunt alterius rationis. ꝛ sic apparet prima ꝓs ꝯclusionis ꝺicte quātū ad oīa tria in ipsa cōtēta: videlicet qꝛ oēs theologie tā actuales simplices in cōplexe ꝙ cōplere ꝙ habituales ex eis causate viatoꝝ sunt in essende alterius rationis a theologicis in significādo cōsimilibus beatoꝝ. ¶ Secūda pars: videlicet qꝛ sint eiusdē rationis quātū ad esse practicum vel speculatiuū/apparet. qm̄ theologie simplices incōplexe sunt ꝺissimiliter speculatiue tā beatoꝝ ꝙ viatoꝝ. nullus eīm actus intelligendi simplex seu incōplexus cuiuscūq; creati intellectus potest esse ꝺictatiuus nec bonitatis executionis praxis exp̄ssiuus: vt ꝺictū fuit superius: nec ꝓ oīs practicus: sed speculatiuus. sed theologie simplices viatoꝝ et beatorū nō sunt aliud ꝙ actus intelligendi incōplexi per terminū importati ipsoꝝ. ergo eiusdē rationis sunt quātū ad esse speculatiuū theologie simplices actuales beatoꝝ ꝛ omniū viatoꝝ. ꝓsimiliter est ꝺicendū ꝺe theologijs ꝓplexis tā actualibus ꝙ habitualibus: videlicz qꝛ ꝺe ꝺe ꝓplexis tā actualibus ꝙ habitualibus sunt eiusdē rationis quātū ad esse practicū vel speculatiuū: quia vniformiter quelibet istarū est practica vel speculativa in eis. qꝺ ꝓbo. qm̄ notitia cōplexa actualis vel habitualis: nō est practica nisi qꝛ praxis exequende ꝺictata: vel qꝛ bonitatis siue executionis exp̄ssiua. ergo oēs ille theologie ꝓplexe sunt vniformiter ꝛ cōsimiliter practice/q̄ sunt cōsimiliter praxis ꝺictatiue/vel siue executionis exp̄ssiue. ꝛ ille oēs sunt cōsimiliter speculatiue que ab istis sunt cōsimiliter aliene: qꝛ videlicet nec ꝺictatiue praxis exequēde nec executionis eius exp̄ssiue. sed notitie cōplexe taꝝ actuales ꝙ habituales beatorum ꝛ viatorū sunt huiusmodi. ita eīm in beatis sicut ī nobis sunt alique ꝓpositiones theologice ꝺictatiue praxis exequēde: vt qꝛ ꝺeus est ꝺiligēdus ꝛ colendus/ꝛ alie executionis praxis exp̄ssiue: vt qꝛ ꝺeum colere ꝛ sup omnia ꝺiligere est bonū. ꝛ alie que nec praxim exequēdā ꝺictāt nec eius executionem significant: vt sunt iste: ꝺeus est trinus ꝛ vnus/ꝺeus pater generat verbū/pater ꝛ filius spirant spiritū sanctū/ꝛ oēs alie ꝺeum tm̄ ꝛ nihil aliud importantes. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia notitia non ꝺicitur practica nec speculativa quia talis vel talis in essendo: sed quia talis vel talis ī significādo. qꝺ apparet quia practicū ꝛ speculatiuū ꝺicūtur tā ꝺe increata notitia ꝙ ꝺe creata: vt ꝺictū est supra. hoc autē verū nō esset si ista videlicet practicum ꝛ speculatiuū/supponerēt notitias ꝺeterminatas tales/vel alias in essendo. ergo que sunt notitie sikes in significādo sunt etiā eiusdē rationis et cōsimilis quantū ad esse practicum ꝛ speculatiuū. sed oēs theologie beatorū tā actuales simplices ꝙ cōplexe ꝙ habituales sunt eiusdē rationis penitus ī significādo et eoꝝdē obiectoꝝ cū theologijs aliis viatorū. ergo ꝛc.

¶ Sed cōtra cōclusionē istā aliqui arguūt. Et primo cōtra primā partē eius. qm̄ eiusdē rei simplicis intelligibilis non possunt esse plures actus nec habitus intellecti alterius rationis. sed ꝺeus theologie tā viatorū ꝙ beatoꝝ obiectū est simplicissimus. ergo nec actuales nec habituales theologie beatoꝝ sunt in essendo alterius rationis a theologijs viatorū. ¶ Maior assumpta ꝓbatur. qm̄ impossibile est/vt ꝺicūt/eiꝺē rei simplici plura esse similia: quoꝝ neutrū sit simile alteri: sed cōceptus seu intelligēdi act⁹ sunt sikes obiecto cui⁹: qꝛ sunt tales ī esse obiectiuo q̄lis est res extra eoꝝ obiectū in esse subiectuo. eoꝝ aūt que sunt alterius speciei vnū nō est simile alteri. ergo ꝛc. ¶ Secūdo arguunt alij cōtra secūdam partē ꝯclusionis. qm̄ omnis theologia ꝛ alia quecunq; notitia practica est alicui⁹ praxis regulativa: sed theologia beatorū nō est regulativa praxis ipsoꝝ: sicut theologia viatorum est regulativa praxis ipsoꝝ. ergo ꝛc. ¶ Minoꝛ ꝓbatur. qꝛ notitia practica est regulativa praxis possibilis/nō aūt alicuius impossibilis practico effectiue: sed amoꝛ quo beati ꝺeū ꝺiligūt est eis impossibilis effectiue. amoꝛ aūt viatorū est ab eis effectiue. ergo respectu huius praxis exequēde: videlicet ꝺilectionis ꝺiuine esse potest ꝛ est in viatoribus theologia practica praxis huius ꝺictatiua. nō aūt in beatis: nec ꝙ ꝺ ꝓsequēs theologie viatorū ꝛ beatorum sunt simules quantū ad practicū et speculatiuū. ¶ Ad primū istoꝝ negāda est illa maioꝛ assumpta. eiusdē eīm rei sensibilis sunt actus sentiendi ꝛ intelligendi specie ꝺistincti: nec minus etiā eiusdem rei simplicis intelligibilis possunt esse actus intelligēdi specie ꝺistincti: vt intuitivus ꝛ abstractivus: quos constat esse alterius speciei. ¶ Ad ꝓbationē huiꝰ maioꝛis quādo ꝺicitur qꝛ impossibile est eiꝺē rei simplici plura esse similia ꝛc. ꝺico qꝛ hoc est verū ꝺe similitudine loquēdo que est ꝺiuiꝺueꝝ eiusdē speciei: qualis similitudo nō est inter ipm intelligendi actū ꝛ suū obiectum. non enim actus intelligēdi est realiter sikis suo obiecto: sicut vna albedo assimilatur alteri: ꝛ sicut sunt similia quecunq; alia eiusdē speciei: cū omnis actus intelligendi sit ā suo obiecto alterius rationis. sed ꝺicitur actus intelligendi sikis suo obiecto nō sikꝺine rerū in essendo: maxime loquendo ꝺe actu recto ꝛ ꝺe eius obiecto: sed similis tantū modo ꝺicitur actus obiecto in significando: ꝓ quāto ꝺelicet omnis verus intelligendi actus/ꝛ alius quicūq; cōceptus repsentat rem talē qualis in seipa existit. quare ꝛc. ¶ Ad ſcōm apparet qꝛ illud ꝺeficit ꝺupliciē. ꝓmo quia licet fruitio beatifica nō sit beato possibilis effectiue/ex hoc nō ſequitur vt patet ex ꝺictis in ꝓcedentibus qꝛ respectu eius nō sit vel esse possit notitia practica ī beato: cū homo etiā in ꝓsenti ꝛ angelus possit acq̄rere sciētiā practicā praxis sibi ipossibilis ꝺictatiuā: vt in ꝓcedentib⁹ est ꝓbatū. ¶ Scōo. qꝛ esto qꝛ hoc sit verū: videlz qꝛ beatus nō possit respectu fruifruitiōis beate acq̄rere notitiā practicā ex hoc nō ſequit ꝯclusio q̄ ferē: videlicz qꝛ aliter sit ꝺicendū ꝺe theologia viatorū/ꝛ ꝺe theologia beatoꝝ quātū ad esse practicū ꝛ speculatiuū: imo magis ſequit oppositū: videlz qꝛ sint sikes quātū ad hoc theologie ipoꝝ: qm̄ nō magis viator ꝙ beatus pōt respectu fruitionis beate habere notitiā practicā: nec minus beatus ꝙ viator pōt effectiue in amoꝛe vt beatificū ipsi⁹ ꝺei et ꝙ oīs respectu eiꝰ sibi effectiue sicut ꝛ viatori possibile habere notitiā ꝺictatiuā practicam vt viator habet. Ex quo apparet qꝛ minoꝛ huiꝰ rōnis ſcōe falluz accipit: nec ei⁹ ꝓbatio ꝯcludit: qꝛ vt ostēsum ē ꝺupliciter ꝺeficit.

Quarta & vltima cōclusio est: ꝙ aliqs habitus ꝛ actus theologicus viatorum ꝛ etiam beatorum est practic⁹: ꝛ alius speculativ⁹. ¶ Hec ꝓbatur ex oīb⁹ supradictis: qm̄ oīs act⁹ ꝛ habit⁹ executiōis praxis ꝺictatiuus vel exp̄ssiuus est practicus. speculatiuus aūt oīs alius: qui videlicet nulla praxim exequēdā ꝺictat: nec aliquo mō significat. sed tā beatorū ꝙ viatorū aliqs actus intelligēdi ꝓplexus est praxis exequēde ꝺictatiuꝰ vt ille quo tā beati ꝙ viatores intelligūt ꝺeū esse sup oīa ꝺiligendū. alius actus ipsoꝝ est executionis bonitatis praxis exp̄ssiuus: vt ille quo intelligūt ꝺeū ꝺiligi vel ei⁹ ꝺilectionē exequi esse bonū. alius aūt actus ipsoꝝ theologicus ꝛ ꝓprius ꝙ ꝺuplex ꝺictus est nulli⁹ praxis exequēde ꝺictatiuus: nec mō aliquo exp̄ssiuus siue significatiuus: vt ille quo intelligunt ꝺeū ipm esse trinū ꝛ vnū/patrem generare filiū/ꝛ similia. per q̄ nō importatur nec significatur aliqua res creata: sed tm̄o increata. ergo ꝛc. ¶ Confirmat. quia cū vt patet ex ꝓcedētibus omnis notitia practica praxim aliquā significet vt obiectū: ꝙ oīs nulla notitia potest poni practica ꝙ quā nō significatur praxis aliqua: sed oīs talis est speculativa. sed ꝓ theologica ꝙ cui⁹ subiectū ꝛ ꝓdicatū nihil importatur a ꝺeo ꝺistinctū qualis est ista: ꝺeus est trinus ꝛ vnus: pater generat verbū ꝛ alie multe/nullaz praxim aliquo mō significant nec importāt. ergo nec aliqua talis ꝓpositio theologica ē practica/sed speculativa. ccōuerso aūt omnis illa est practica q̄ est exequēde praxis ꝺictatiua vel executionis exp̄ssiua. nō tamē aliqua talis ꝓpositio seu cōplexa cognitio practica est sic ꝓprie ꝛ perfecte theologica sicut alia speculativa. qm̄ cū ꝓplexa cognitio siue qꝺ idē est ipa ꝓpositio ꝺicatur theologica: quia ꝺei theolo-

gie subiecti significatiua/p qsequēs pfectius ⁊ amplius est theologica omnis illa cuius tā subiectum q̄ pdicatū significat solū deū q̄ alia cuius p̄dicatū vel subiectū importat aliquid ab ipo deo distinctum.sed ꝓpositio theologica speculatiua est talis:q̄ nec ei⁹ subiectū nec p̄dicatū significat nisi deū.dei ēm notitia est eius subiectū ⁊ p̄dicatū vt patet in qualibet p̄dictarū. cuiuscūq; autē ꝓpositionis practice theologice subiectū vel p̄dicatuz est cognitio practis:et per ons significat rem aliquam a deo distinctam. ergo ⁊c̄.

Ex prædictis apparet quid sit dicēdū

ad questionē istā qua q̄rit⁹ an habit⁹ theologicus sit practicus an speculatiuus: q̄m nec oīs habitus theologic⁹ est practicus:nec oīs speculatiuus: sed aliqs practicus vt oīs acq̄situs mediātibus actib⁹ ꝟplexis itellectiuis practicis cuiusmōi sunt ꝓpōnes in mēte formate praxis exequēde circa deū dictatiue:vel bonitatis executionis ipi⁹ exꝑssiue.⁊ alius est speculatiu⁹:vt oīs mediātib⁹ ꝓ pōnib⁹ speculatiuis theologicis(q̄les sunt oēs solū deū significātes ⁊ nihil aliud) acquisitus. ¶Sed cōtra hoc forsitan arguet̄ ꝓmo.q⁹ oīs notitia practica respicit praxim aliquā vt obiectū:sed nulla notitia theologica habz praxim aliquā ꝓ obiecto. ꝟhoc ꝓbat̄.quia idē est theologie subiectū ⁊ obiectū: sed totius theologie subiectū est deus:nō aliquid ab eo distinctū.ergo nec praxis est eius obiectū.quare ⁊c̄. ¶Scōo. quia esto q⁹ actus ⁊ habitus theologici sint plures / magis tñ vident̄ esse idē inter se q̄ cū alijs actibus ⁊ habitibus nō theologicis practicis vel speculatuis:sed non essent si aliqui ipsoꝝ practici ⁊ alij speculatiui existerēt.q̄m magis oīs habitus practicus distinguit̄ a speculatiuo: ⁊ ecōuerso speculatiuus a practico:q̄ distinguūtur speculatiui vel practici inter se et ita magis distinguet̄ actus ⁊ habit⁹ theologicus practicus a speculatiuo theologico/q̄ ab alio aliquo practico cuiuscūq; rei create: ⁊ similiter magis theologia speculatiua differret a theologia practica q̄ a metaphysica vel a logica/vel ab omni alia scīētia speculatiua.hoc aūt est falsum.ergo ⁊c̄. ¶Ad ꝑmū ꝓcedo q⁹ oīs notitia practica respicit praxim aliquā ꝓ obiecto.sed tūc nego minorē q̄ dicit q⁹ notitia theologica nullā praxim respicit pro obiecto. Ad ꝓbationē eius quādo dicitur q⁹ idē est theologie subiectū ⁊ obiectū: Dico q⁹ subiectum theologie ⁊ cuiuscūq; altertus scīētie potest poni duplex:vnū qō significatur ꝓ subiectū ꝓclusionis illius scīētie.subiectū ēm ꝓclusionis alicuius scientie est cōceptus rei q̄ est illius scīēte subiectū.⁊ hoc modo accipit̄ ꝓmuniter ⁊ ꝓprie subiectū. Alio modo potest esse ꝓp̄:licet nō sic accipiatur cōiter dici subiectum significatum ꝓ ꝓclusionis predicatū: esto q⁹ res significata per ipm sit alia a re significata ꝓ subiectū.qō dico ꝓ tanto: quia aliquādo est sic/⁊ aliqn̄ aliter. aliq̄ enim ēmo multiplex ē ꝓclusio theologica vt oīs speculatiua nullius rei create significatiua cuius tā subiectū q̄ p̄dicatū ſignificat tñ deū. alia autē est/vt oīs practica/ cui⁹ p̄dicatū vel subiectū significat aliquid a deo distinctū puta praxim:a qua dicit̄ practica. ¶Tūc igit̄ qñ dicit̄ q⁹ toti⁹ theologie subiectū est deus nō aliquid ab eo distinctū:Dico q⁹ hoc est verum p̄cipue de theologia ꝟcōplexa que nō est practica,sed speculatiua. nullus ēm actus intelligēdi simplex ⁊ ꝟplexus est theologicus nisi cuius obiectū est deus.nō aūt est verū de oī theologia cōplexa:sed tñ de intuitiua.oē ēm p notitiam theologicā significatū siue p eius p̄dicatū siue p subiectū pōt dici eius obiectū ⁊ subiectū:sed oīs practice theologie subiectū vel p̄dicatū significat aliquid a deo distinctū qō dictatur p theologiā huiusmodi exequendā vel ipm exequi exꝑmit̄ cē bonū.ergo ⁊c̄. ¶Si tñ p theologie subiectū precise itelligat̄ res significata p cōclusionis theologice subiectū/tūc negāda ē illa maior assūpta q̄ dicit q⁹ idē ē theologie subiectū ⁊ obiectū. nullus ēm pōt ponere aliquo aliquē cōceptum cuius nullū sit obiectū significatū.sed mīte sunt ꝓpōnes theologice vt oēs practice:q̄rū alter⁹ extremoꝝ p̄dicatū videl⁹ vel subiectū est ꝟceptus cui⁹ obiectū significatū ⁊ itellectū nō est deus:vt ista/ dilectio dei ē exequēda:vel deus ē diligēdus.cui⁹ p̄dicatū est ꝟcept⁹ nō dei:sed praxis:videl⁹ dilectionis debite tpi.prime aūt ꝓpōnis subiectū est ꝟcept⁹ eiusdē nō tñ dei in casu gentiuo. Deus ēm vebz cē vel ꝓ se tñ:vl⁹ cū aliquo sibi apposito significatū p subiectū cuiuscūq; theologice ꝓclōnis:q⁹ semp subiectū scīētie cuiuslibz vebz cē significatū subiecti cuiuslz ꝓclusiōis ipsi⁹ est ēm subiectū ꝓclusiōis scīētie ꝟcept⁹ subiecti:p̄dicatū ꝟo ꝟcept⁹ venoīatiu⁹ q̄ ē passio subiecti tpi⁹ scīētie. de aūt est subiectū theologie vt videbit̄ i alia q̄stiōe.ḡre ⁊c̄. ¶Ad scōz ꝓcedo q⁹ act⁹ ⁊ habit⁹ speculatiui magis inter se q̄ cū practicis quemūt q̄ditatiue:nō aūt obiectiue.seu subiectiue:cū idē possit cē subiectū act⁹ seu habit⁹ practici ac speculatiui ex sola diuersitate alicui⁹ sibi appositi.cadē ēm ꝓpō quātū ad ſ̄biectū/ diuersificata tñ q̄tū ad p̄dictū est practica ⁊ speculatiua:vt iste due:deus est trin⁹ ⁊ vn⁹:⁊ deus est sup oīa diligēd⁹:nō differūt quo ad subiectū: cū vtrusq; subiectū sit ꝟcept⁹ rei eiusdē: videl⁹ dei theologie subiecti:sed tñ quo ad p̄dicatū.q⁹ p̄dicatū primo ē ꝟcept⁹ trinitatis ⁊ vnitatis idistincte a deo significato subiecti. p̄dicatū vero scōe ē ꝟcept⁹ praxis exq̄n d⁹:videl⁹ dilectiōis diuine.⁊ ideo ista dicit̄ practica.prima aūt speculatiua. ¶Tūc igit̄ ꝓcedo q⁹ oēs actus ⁊ habitus theologici ꝟplexi sunt īter se magis idē q̄ cū alijs subiectiue seu significatiue ꝓpter idētitatē subiecti oīm videl⁹ dei:nō autē quidditatiue nec etiā significatiue in ordine ad p̄dicatū qō multarū ꝓclusionū theologicaruꝫ est ꝟceptus alicuius rei create. magis autē distinguit̄ res creata puta praxis p p̄dicatū inportata/ a re increata p subiectum ꝓclusionis theologice significata:q⁹ vna res creata ab alia,ḡre ⁊c̄. ¶Q⁹ autē nō sit icōueniēs ꝓcedere act⁹ vel habit⁹ theologicos aliquos puta practicos ⁊ speculatiuos magis inter se q̄ ab alijs differre q̄ditatiue/apparet.quia nō est magis incōueniēs dicere actuꝫ vel habitum speculatiuū magis differre ab omni practico quidditatiue q̄ ab aliquo alio speculatiuo: q̄ dicere vnū actum intelligendi intuitiuū magis differre ab omni alio obiectiuo: licet eiusdem obiecti: q̄ ab aliquo alio intuitiuo:licet alterius obiecti.sed secundū nō est inconueniens:ēmo ꝟceditur tā q̄ verum.ergo sicut de deo sunt possibiles actus theologici intelligendi intuitiui ⁊ abstractiui magis quidditatiue nō tñ significatiue inter se distincti:q̄ actus intuitiui distinguūtur ab actibus abstractiuis:nec abstractiui ab intuitiuis alioꝝ omniū obiectoꝝ.ita ⁊ in ꝓposito de speculatiua dei notitia ⁊ practica potest dici.quare ⁊c̄. ¶Sic ad questionē. ¶Ad rationes in principio apparet solutio ex p̄dictis. ¶Ad ꝑmam ēm apparet q⁹ falsum accipit quando dicit q⁹ oīs actus theologici habitus est practicus.nec valet eius ꝓbatio. quādo ēm dicit q⁹ omnis actus theologicus ordinatur ad praxim:dico q⁹ nō est verum eo modo quo oportet notitiam practicam ordinari ad praxim. sola enim illa notitia est practica que sic ordinatur ad praxiꝫ sicut dictatiuū seu dictans ad rem dictatam vt exequendā vel sicut expressiuum seu exprimens eius executionē esse bonam. hoc autem modo apparet ex dictis q⁹ nō omnis notitia theologica est ad praxiꝫ ordinata:sed aliqua que est practica ⁊ non alia:que quidem est speculatiua. quare ⁊c̄. ¶Ad scōz in contrariū quando dicitur q⁹ obiectū actus ⁊ habitus theologici est solus deus: Dico q⁹ verū

est de actu theologico incōplexo ⁊ de actu ꝟplexo ⁊ de habitu theologico speculatiuo nō aūt de actu ꝟplexo nec de habitu practico.q̄m cuiuscūq; actus practici et q⁹ oīs habitus ipm sequētis significatū obiectuꝫ est aliquod ens ⁊tingens puta praxis.vt ēm dictuꝫ est cū nulla notitia ꝟplexa sit practica nisi praxis exequende dictatiua vel bonitatis siue executiōis exꝑssiua/q⁹ oīs oportet praxim esse p notitiaꝫ practicā significata. nulla cī notitia dictat nec explicat aliqd qō nō significat:sz cuiuscūq; notitie significatū est eius obiectū.nec ēm aliud est dicere aliquid esse actus notitie obiectū q̄ dicere eē q⁹ ipsum significatū.q̄ aliqd a deo distinctū est cuiuscūq; notitie practice theologice obiectum vel per ei⁹ subiectum vel per predicatum significatū.quare ⁊c̄.

Quæsito de actu & de hitu theologico quero tertio ⁊ vltimo de eius obiecto siue subiecto. ¶Et primo vtrum subiectum theologie ⁊ cuiuscūq; alteri⁹ scīe sit omniuꝫ passionū eius ⁊ veritatū ꝟclusione virtualiter ⁊tentuꝫ. Et videt̄ q⁹ sic.q⁹ illud continet virtualiter aliquā passionem p qō ꝓbatur talis passio de quocūq; de quo probatur:sed p diffinitionem subiecti scīe ꝓbant̄ oēs ꝟclusiones ⁊ p oīs passiones de illis de quibus sunt demonstrabiles.q̄ ⁊c̄. ¶Cōtra.q⁹ qō est aliquius virtualr contētiuū est ei⁹ causalr .ꝓductiuū:ſz scīe subiectū nō ē passionum eius nec ꝟclusionuꝫ causaliter ꝓductiuū.q̄ nec virtualiter cōtētiuum. ¶Respōdeo.vbi sic ꝓcedā.ꝓmo ēm inquirā quid sit ponēdū in scīa subiectū. Scōo dicā ad quesitū vcz an scīe subiectū sit veritatum ꝟclusionū suarū oīm vniuersaliter contentiuum.

Quātum ad primū est opinio cuiusdā

dicētis q⁹ subiectum scīe est subiectum ꝟclusionis scite hoc ēm est subiectū scīe qō passioni ꝓbate subiūcit in cōclusione.q̄ quidē ꝟclusio ex subiecto ⁊ passione probata ꝟstituta/est totalis scīe obiectū licet eius subiectū sit altera pars ipsius ꝟclusionis tñ. ¶Pro ista ꝟclusione vcz q⁹ subiectum ꝟclusionis scite sit subiectū scīe/arguitur primo.q⁹ cū ad scīam nō requiratur aliquid aliud q̄ ꝟclusio ex premissis illata/oportet subiectū scīe cē alterum istoꝝ vcz ꝟclusionē vel alterā ꝑmissarum vel aliquem simplicem terminū alicuius istarum ꝓpositionū puta maiorem vel minorē extremitatem vel mediū:sed constat q⁹ nō est aliqua ꝑmissaruꝫ nec ꝟclusio ipsa tota ex eis illata:q⁹ ꝟclusionis p̄dicatum demonstrāt̄ de subiecto scīe:non demōstratur aūt de cōclusione nec de premissis nec est medium q⁹ mediū non ponit̄ in ꝟclusione ī qua ponit̄ subiectū cū de ipo ꝓbetur passio : nec maior extremitas:q⁹ maior extremitas est passio de subiecto ꝓbanda.ergo relinquit̄ q⁹ subiectū scīe sit minor extremitas q̄ est subiectū ipsius cōclusionis scite . ¶Confirmatur.q⁹ scīa pōt haberi sine oīni eo qō nō ē ꝟclusiōis subiectum nec maior extremitas nec altera ꝑmissarum nec ꝟclusio ipsa.sed nō potest haberi sine eius subiecto. ergo oportet ponere eius subiectum esse alterū p̄dictorū. nō potest aūt esse scīe subiectū aliqua ꝓpositionuꝫ p̄dictarū:q⁹ cū de subiecto scīe probetur passio in ꝟclusione ex premissis illata oportet ipsum esse aliquid tam a ꝑmissis q̄ a ꝟclusione distinctū.nec potest esse medium nec maior extremitas ꝟclusionis p̄dicatū.ḡ oportet q⁹ subiectuꝫ scīe sit minor extremitas q̄ est ꝟclusionis subtectum. ¶Scōz vcz q⁹ ꝟclusio ipsa tota sit totalis scīētie obiectū/.ꝓbatur.q̄m habitus denoīatur ex obiectis ipsoꝝ:sed scīa ōr cōiter habitus ꝟclusionū:sicut intellectus habitus principioꝝ.ḡ ꝟclusio est obiectum habitus scientifici ⁊ principiū habitus intellectiui. ¶Cōfirmatur.q⁹ idem est obiectum actus ⁊ habitus:sed obiectum actus scīētifici nō est aliqō incōplexū:sed ꝟplexū non qcūq;:sed conclusum ex aliqs ꝟplexis notioꝝibus ergo ⁊c̄. ¶Sed hic modus dicēdi est omnino irrationabilis ꝗtum ad vtrūq; p̄dictoꝝ duoꝝ que ponit:vcz q⁹ conclusio sit totale obiectum scīe: ⁊ secundo q⁹ eius altera pars tñ puta subiectū sit scīe subiectum.q̄m subiectū scīe none st partiale obiectum scīe:sed totale. nulla ēm ratio pōt poni quare magis vna pars obiecti scīētie q̄ altera sit eius subiectū:sed conclusio vt ꝓcedit est totale scīe obiectū.ergo nō magis vna pars ei⁹ q̄ alia est subiectū. ¶Sed forte ista ratio nō concludit nec ꝝ opinantis intensionem arguit.q⁹ vt ettā patet ex q̄busdā dictis in questione precedenti/aliqualiter posset distingui inter subiectū scīe ⁊ obiectum.Et ideo cōtra opinionē istaz aliter arguo. ꝑmo sic.oīne subiectū scīētie ⁊ obiectum est scitum:sed nec cōclusio alicuius scīe nec aliqua eius pars puta subiectum vel p̄dicatuz scit nec sciri seu intelligi pōt mediāte illa scīa cuius est.ḡ nec cōclusio demōstrata pōt dici scīe obiectum nec ei⁹ vcz cōclusionis subiectum scientie subiectuz. ¶Maior apparet.nihil ēm potest cē obiectū habituale scientie nisi habitualiter nec actuale nisi actualiter intellectuz : sicut nec aliquid pōt esse obiectuꝫ sensationis nisi sensatum nec visionis nisi visum. non ēm sonus pōt esse visiōis obtectuz q⁹ ipsi repugnat videri.quare ⁊c̄. Minor etiā est cuidēs.q̄m cōclusio scīe in mēte formata nō est aliud q̄ notitia cōplexa scīētifica ex actibus intelligēdi simplicibus puta subiecto p̄dicato ⁊ copula constituta:sed notitia scīētifica nō potest seipa actu nec habitu cē scīta.nullus enim actus nec habitus intellectiuus causatus pōt esse idē cū obiecto intellecto per ipsum.ḡ nulla conclusio scīētifica nec pars eius aliq̄ pōt esse scita seu intellecta actu nec habitu p illam sciam ad quā ōr pertinere.quare ⁊c̄. ¶Cōfirmatur.quia non omnis scīa ē de actibus intelligendi simplicibus nec cōplexis:sed esset si conclusio esset scīe omnis obiectum/et eius subiectum scientie subiectum. ¶Hoc apparet.q⁹ scīētia non est de alio q̄ de suo obiecto vel subiecto:q⁹ hoc soluz est per sciam cognitum videlicet suum subiectū ⁊ obiectū nō est autem scientia de alio q̄ de illo qō cognoscit̄ ꝓpter ipsam : sed omnis conclusio in mente formata est notitia complexa ex multis incomplexis notitijs constituta.ergo si sola ipsa est scientie obiectum ⁊ eius subtectum ipsius scie subiectum /sequitur propositum videlicet q⁹ oīnis scientia est de solis actib⁹ intellectiuis cū nec ex alijs rebus significatis aliqua propositio constituatur.hoc autē est euidenter falsum.ergo ⁊c̄. ¶Preterea secundo arguo sic ad idem.idem est obiectū act⁹ scīētifici ⁊ habit⁹ eo mediante causati:sed obiectū act⁹ scientifici non ē cōclusio nec eius subiectum est etiam actus subiectum. ergo ⁊c̄. ¶Minor apparet.quontaz actus scientificus est assensus intellectus mediante cōclusione ex premissis demonstrationis illata causatus cuius qdē assensus obiectuꝫ nō pōt esse ꝟclusio ipsa:sed res per eam significata.quoniam idem est conclusiōis ⁊ assensus ea mediante causati obiectum.conclusio autem ipsa non potest esse suiipsius obiectum:cum vt dictum est nullus actus intelligendi creatus possit esse suiipsius obiectum.Ex eodem apparet q⁹ nec conclusionis subiectum pōt cē scientie subiectum:quia cōclusionis subiectum est actus intelligendi:cuius significatum non ipse actus eius signuꝫ vt dicetur infra/ est scīētie subiectum.ergo ⁊c̄. ¶Confirmatur.quia nec actus scientificus est obiectum scīe nec aliqua ei⁹ pars est ei⁹ subiectū.ꝟstat enim q⁹ ista vcz oīs actus scientie ⁊ eius

subiectum siue obiectum realiter distinguuntur:ꝫ conclusio ipsa scientie in mẽte formata est actus scientie ⁊ sĩ nõ imediat⁹ saltem prim⁹ quo mediante causat⁹ act⁹ scientificus immediatus. ¶Hoc apparet.qꝝ act⁹ scientie imediat⁹ est assensus itellect⁹ mediãte notitia ꝓplexa demõstrata ⁊ ex ꝑmissis illata causatus:ꝫ hmõi notitia ꝓplexa nõ est aliud ꝙ ipsa cõclusio demõstrata.ꝯ ⁊c.

Et ideo quantũ ad istum articulum alĩter est dicendũ. ¶Ad cuius euidentiam est sciendũ:ꝙ aliud est subiectũ scie:⁊ aliud ratio subiecti scie:⁊ aliud subiectum ꝙclusionis demonstrate.qm̃ subiectũ scientie est res significata ꝑ minorem extremitatẽ q̃ est conclusionis subiectũ.ratio aũt subiecti ꝺ̃ esse duplex ꝓcept⁹. vcz medius termin⁹ qui est diffinitio posita in ꝑmissis /⁊ diffinitũ qꝺ̃ est conclusionis subiectuz. Alius em̃ est cõceptus diffinitiõis seu diffinitio/⁊ alius diffiniti seu diffinitũ. subiectuz aũt ꝙclusionis est ratio subiecti scientie nõ vtraq; ꝑdictarũ duarũ:sed altera tantum ipsarũ vcz diffinitũ in ꝙclusiõe ipa subiectũ. ¶Ista tria oĩa declarãt.Et primo primũ:vcz ꝙ scie realis subiectũ sit res ex ꝙclusionis subiectũ ⁊ ẽt per ꝑdicatũ ac ꝑ totã demonstrationẽ significata.qm̃ scia causat aliquaꝝ ⁊ habeꝫ ꝑ demõstrationẽ:ꝫ ꝑ demonstrationẽ nõ põt haberi scia nisi de re significata ꝑ eã.ꝯ res ꝑ demõstrationẽ significata est de qua vt de obiecto habeꝫ scia:sed illud cuius vt obiecti est scia ꝑ demõstrationẽ causata/est ipsi⁹ scie subiectũ.ꝯ ⁊c. ¶Confirmat.qꝝ aut subiectũ realis scie ꝫ esse aliqua pars demõstrationis vel demõstratio ipa tota vel res ꝑ eã significata.sed nõ põt poni primũ nec scõm ꝓpter duo inter alia. ꝓmo qꝝ nõ omnis scie immo nec aliquius reale subiectũ est act⁹ intelligendi cõplexus nec incõplexus:sola em̃ logica ꝓprie est de eis:ꝫ demonstratio mentalis nõ includit aliqꝺ nisi tm̃ actus intelligẽdi cõplexos puta ꝓpões ⁊ cõplexos vcz ꝓpõnuꝫ terminos.ꝯ nihil eius põt poni scie realis subiectũ cũ talis scia nõ sit de cõceptib⁹ mẽtis:sed de reb⁹ extra ꝑ ocept⁹ hmõi significatis. ¶Scõd.qꝝ scia ⁊ eius act⁹ scientificus q̃ est assensus/causat ꝑ totam demõstrationẽ nõ ꝑ aliquã ptẽ eius tm̃:ꝫ hmõi assensus scientificus nõ põt esse respectu ipsi⁹ totius demõstrationis nec alicuius ptis eius cũ iste assensus ꝓpponat suũ obiectũ cuius est esse cognitũ.nec demõstratio aũt nec pars ei⁹ aliqua est ꝑ demõstrationẽ cognita:sed tm̃ res ꝑ eam significata.ꝯ ⁊c. ¶Preterea ad idẽ arguit sic scõ.scõm philosophũ ⁊ scõm cõiter de subiecto scie loqntes. De subiecto scie habenꝫ due ꝑcognitiones añ demõstrationẽ:vcz qꝺ̃ est ⁊ qꝝ est:sed hmõi due ꝑcognitiones nõ habenꝫ de ꝙclusionis subiecto:sed eius significato.ꝯ subiectum scie nõ est ꝙclusionis subiectũ:sed ei⁹ significatũ. ¶Minor appet.nõ em̃ añ demõstrationẽ nec etiã post ipaz formatã rẽ extra significantẽ oportet ꝑcognoscere aliquẽ ꝓceptũ simplicẽ nec cõplexũ:nec ꝑ ꝓs demõstrationẽ ipam nec aliquã ei⁹ ptẽ:sed tm̃ rẽ significataz ꝑ eã puta ꝙ ꝙclusiõis subiectũ. nõ em̃ demõstrantẽ nec ꝑ demõstrationẽ rẽ extra significatã scientẽ oportet hẽre actũ itelligẽdi reflexũ: qꝺ̃ tm̃ oporteret si ꝙclusiõis subiectũ vel alis q̃cũq; eius pars cognosci haberet:cũ quelibet sit act⁹ intelligendi q̃ nõ põt intelligi ab illo ĩ quo est/nisi pactũ reflexũ.ꝯ cũ ꝑcognitiões hmõi nõ sint alicuius actus intelligẽdi nec ꝑ ꝓs alicuius ptis demõstrationis significantis:sed rei significate:sequit̃ ꝙ nec subiectũ scie põt dici subiectũ ꝙclusiõis nec aliqua alia pars demõstrationis:ꝫ res ipa ſignificata quã oportet ꝑdicta precognitione duplici ꝑcognoscere demõstratẽ. ¶Confirmat.qꝝ diffinitio subiecti scie realis est mediũ ad ꝓbandũ aliquã passionẽ de ipso:ꝫ cõstat ꝙ hmõi diffinitio nõ ẽ diffinitio alicui⁹ cõceptus mentis quale est subiectũ ꝙclusionis ⁊ alia q̃libet pars demõstrationis nulli⁹ em̃ demõstratiõis nec alicui⁹ alteri⁹ ꝓbabilis ratiõis mediũ est diffinitio nec descriptio subiecti ꝙclusionis /nec alicui⁹ alteri⁹ partis talis rõnis.qꝝ talis descriptio vel diffinitio eẽt intellectio reflexa:cũ eius obiectũ esset actus intelligẽdi.mediũ aũt demõstrationis vl'cuiuscũq; alteri⁹ rõnis rẽ ex̃ significãtis nõ est aliqua reflexa intellectio:sed recta rei extra significatiua.ꝯ ⁊c.

Sed cõtra ꝑdicta forte arguet̃.non em̃ videt̃ verũ eẽ qꝺ̃ dictũ est: vcz ꝙ subiectũ scie sit res ipa importata ꝑ totã demõstrationẽ.qm̃ in demõstratione nõ tm̃ ponit subiectũ seu diffinitũ significãs ipm ⁊ eius diffinitio idẽ significãs:sed etiã passio ei⁹.sed passio nõ videt̃ esse idẽ cũ subiecto nec ipm importare:ꝫ aliquid ab eo distinctũ.ergo ⁊c. ¶Scõo arguitur ꝙ nulla res extra aiam ẽt significata ꝓ solum ꝙclusionis demõstrate subiectũ sit subiectũ scie.qm̃ oĩs res extra aiam est realiter singularis:sed singulare nõ est subiectũ scie.ergo ⁊c. ¶Minor ꝓbat̃ dupl'r.ꝓmo qꝝ quia rõne vnum aliqꝺ̃ singulare eẽt alicui⁹ scie subiectũ cadẽ oĩa alia ẽt infinita possibilia eiusdẽ rõnis cũ ipso.et sic nullius scie esset aliqꝺ̃ vnũ subiectũ:sed infinita.qꝺ̃ est falsũ. Scõo.qꝝ de singulari⁹ non põt a nobis haberi certitudo.eis enim abeuntibus nullus põt esse cert⁹ an sint vel non sint:sed de subiecto scie est nobis possibilis certitudo.ergo etc. ¶Confirmat.qꝝ scia nõ est de corruptibilibus:sed tm̃ de impossibili⁹ aliter se hẽre:sed singularia sunt corruptibilia ⁊ variabilia.ergo ⁊c.

Ad primũ dicendũ est ꝙ licet passio ĩ demõstratione posita sit distincta realr a subiecto scie est tm̃ eius significatiua.qm̃ passio q̃ in demõstratione ponitur nõ est aliud ꝙ quidam mẽtis cõcept⁹ qualitatiuus denoĩatiue ꝑdicat⁹ de ꝙclusiõis subiecto ⁊ de medio termĩo in ꝑmissis idẽ significãs cũ vtroq; vcz cũ cõclusionis subiecto ⁊ cum medio termino q̃ ẽ eius diffinitio/licet aliqꝺ̃ distinctũ cõnotet ab vtriusq; significato risibile enim ꝫ cõnotet vel ꝓncipal'r significet possibilẽ actũ ridẽdi tm̃ cũ hoc importat rẽ extra q̃ est subiectũ scie eandẽ quã ĩportat diffinitũ ꝙclusionis subiectũ qꝺ̃ est hõ ⁊ diffinitio q̃ est mediuz puta aĩal rõnale.ꝗre ⁊c. ¶Ad scõm appet.qꝝ rõ illa eque ꝓbat ꝙclusionis subiectũ nõ esse scie subiectũ sicut nec rẽ extra significataz ꝑ ipm.qm̃ oĩs ꝙclusionis subiectũ est aliqs ꝓcept⁹ mentis.q̃ quidẽ in essendo est eque singularis sicut res significata ꝑ ipm:⁊ ita nõ magis vnus cõceptus singularis ꝙ infiniti possibiles eiusdẽ rõnis põt eẽ alicui⁹ scie subiectũ.ipe etiã ꝓcept⁹ mẽtis est eq̃ corruptibilis ⁊ variabilis sicut res extra aiam significata ꝑ ipz.ergo nõ magis ꝙ ipsa põt eẽ alicuius scientie subiectũ. ¶Tũc igit̃ respõdet̃ ad rõnẽ in forma ꝓcedẽdo sicut ⁊ hũt ꝓcedere sic arguentes / ꝙ cum res singularis extra significata sit subiectum sciẽtie/ qua ratione singulare aliquod vnum est scientie subiectum / eadem omnia alia eiusdẽ rationis secũ ẽt si sint possibilia infinita:tm̃ sic scientia est de eis ꝙ non requirit ipa esse sic multiplicata seu numerata actualiter nec distincta: immo cum sit indifferenter de eis omnibus videlicet de rebus singularibus eiusdem rationis:consimiliter esset /nec esse de ipsis sibi repugnaret si omniũ eorum esset natura vnica singularis. Et hoc modo ẽintelligendum dictuz vulgatum doctorum dicentium ꝙ scientia non est de singularibus: sed tm̃ de vniuersali⁹.vcz ꝙ �via cuiuslibet scie subiectũ sit singulare significatũ/hoc tm̃ scia nõ requirit:cũ vniformiter esset scientia perfecta ⁊ eiusdem rationis:esto ꝙ

eius subiectũ esset res vl'is ⁊ non aliq̃ singularis.nec ei scia que est de angelo requirit ꝙ eius subiectum sit Gabriel vel Raphael nec aliquis alius angelus singularis:nec ꝙ singulares angeli sint inter se diſtinct:cũ sĩr esset scientia de eis si natura angelica esset vnica ⁊ indistincta in eis. ⁊ hoc modo est intelligendum vnius scientie esse vnum subiectũ:vcz quia passiones ꝓbate in scientia ꝫ sint vere de pluribus indiuiduis singularibus vt risibile de pluribus hominibus q̃ omnes possunt dici ⁊ sunt subiectum scie q̃ est de homine: non tm̃ qꝝ plures ⁊ distinct:cũ consimiliter esset scientia de hoĩe esto ꝙ nõ esset possibilis nisi vnus vel ꝙ oẽs essent nũero vn⁹ homo. ¶Et qm̃ addit ꝙ de singularibus nõ habeẽ certitudo q̃nata est haberi de scie subiecto/hoc negatur.quonam scientia non certificat an suum subiectum sit nec ne. nec enim sciens est certus propter scientiam an subiectum sue scientie sit existens an non existens. ⁊ ista incertitudo nõ alia hẽtur de singularib⁹ abeũtib⁹ seu nobis absentibus.quare ⁊c. ¶Ad cõfirmationem illam cõsimiliter respõdet̃:vcz ꝙ scia ꝺ̃ esse prio de ĩcorruptibilibus non ꝙ oĩa de qbus est sint incorruptibilia:ꝫ qꝝ scientia non requirit ꝙ sint corruptibilia cũ ꝙclusiõe foret de eis esto ꝙ nunq̃ corumperentur nec corumpi possint. ¶Secũdo ꝺ̃ esse de impossibilibus aliter se habere pro quanto est de rebus quibus inesse positis ĩpossibile est ꝓpositones demonstrationis res hmõi importantes quibus mediantibus causatur ipsa scia esse falsas.nõ aũt ẽ intelligendũ q̃ res ipse de quibus sunt scientie sint possibiles aliter se habere cũ sint corruptibiles ⁊ mltiplicit̃ variabiles.q̃re ⁊c. ¶Secũdã declarandũ vcz ꝙ ratio subiecti scie nominetur ab auctorib⁹ conceptus eius duplex ꝑdictus videlicet tam diffinitũ qꝺ̃ est conclusionis subiectũ q̃ diffinitio eius que est medium/apparet primo.quia etiam vulgariter cognitio rei vocatur ratio ei⁹.vnde ⁊ diffinitio ꝺ̃ rei cui⁹ est q̃ditatiua ratio: cum tamen diffinitio nõ sit aliud ꝙ cõceptus multiplex rei cuius est expressiuus. ⁊ ita oĩs rei conceptus potest dici ratio eius.conceptus aũt est duplex: videlicet diffinitiuus ꝓpositionꝫ aliqualiter equipollens quia ex pluribus conceptibus constans:⁊ diffinitum seu eius conceptus vnicus per simplicem terminum importatus.ergo ⁊c. ¶Secũdo.qꝝ ratio subiecti scientie ponit̃ in demõstratione: sed in demonstratione non ponuntur nisi tres termini puta diffinitũ qꝺ̃ est cõclusiõis subiectũ:diffinitio q̃ ẽ mediũ: ⁊ passio ꝑdicata de ipso ꝙclusionis subiecto.ergo oportet alterum istorũ vel omnia esse rationem subiecti scie:sed oĩa nõ possunt dici esse ratio subiecti. non enim passio ꝺ̃ esse ratio rei saltem quidditatiua cũ sit cõceptus quidditatiuus nõ in quid ꝑdicabilis/sed in quale.sunt etiã mlte passiões conceptus cõnotatiui ⁊ expressiui aliorum a subiecto scie realiter distinctorum vt appet de risibili cõnotante seu explicãte actũ ridẽdi ab homine/⁊ de creatiuo creaturam possibilem a deo realiter differentem.quare ⁊c. ¶Sed contra hoc forsitan arguetur primo qꝝ oĩs cõceptus rei potest dici ratio eius:sed passio subiecti scitie est conceptus eius.ꝯ ⁊c. ¶Secundo,qꝝ in demõstratione ꝙcluditur ⁊ probatur passio de subiecto scitie per rõnem ipsius:sed sola diffinitio subiecti est ꝑ quã demõstratur saltem demonstratione potissima passio de ipso scientie subiecto.ergo sola ipsa nõ aũt̃ diffinitũ ꝙclusionis subiectũ est ratio subiecti scie. ¶Ad primũ appet respõsio ex predictis.qm̃ ꝫ vt dictum est passio sit conceptus rei q̃ est scie subiectum/nõ tm̃ ꝺ̃ ei⁹ ratio: vel qꝝ nõ est ꝓceptus ei⁹ soli⁹/ꝫ etiã alicui⁹ alteri⁹.vel qꝝ si est cõcept⁹ ei⁹ solius nõ tm̃ qꝺ̃ditatiuus ꝫ qualitatiu⁹ seu denoĩatiuus.⁊ ideo ꝫ possit dici rõ subiecti large nõ tm̃ propriе vt hic est sermo de ipsa.quare ⁊c. ¶Ad secũdũ dicendum ꝙ passio non ꝑdicatur de subiecto scie:sed de subiecto conclusionis.qm̃ passio demonstrata de illo ꝑdicatur qõ sibi subiũcitur in propositione in qua ponit̃: sed in nulla ꝓpositione subiũcitur nec ponitur res significata:sed eius signum puta conceptus ſi propositio est mentalis:vel vox in ꝓpõne vocali.ergo cum subiectuz scientie realis sit res extra significata vt dictum est supra/subiectum aũt ꝙclusionis ⁊ cuiuscunq; alterius ꝓpositionis mentalis sit concept⁹ mentis/per ꝙs cõceptus denominatiuus qui ꝺ̃ passio nõ ꝑdicat̃ de subiecto scie:sed de subiecto ꝙclusionis qꝺ̃ est diffinitũ:⁊ etiã de subiecto maioris ꝑmisse qꝺ̃ est diffinitio.qꝝ tamẽ passio hic ꝑdicata de cõceptu verificatur tamẽ de re extra significata siue de conceptu subiecto vt supponẽte pro re ipsa.ideo dicitur passio de subiecto scie demonstrari ⁊ predicari qꝝ tam conclusio ꝙ premisse demonstrationis verificãtur pro tribus significatis ꝫ nulla res significata predicetur nec subiiciatur in eis. ¶Et quãdo additur ꝙ passio probatur ꝙ rationem subiecti scientie: Dico ꝙ verum est per rationem subiecti sumptã ꝑ diffinitionem:qualis ratio subiecti non est diffinitum qꝺ̃ est conclusionis subiectum.ex hoc tamen non sequit̃ quin possit dici ratio ei⁹ alio modo sumpta:licet propria rei ratio dicatur eius diffinitio. ¶Tertium ⁊ vltimum declarandum videlicet ꝙ subiectum conclusionis sit ratio subiecti scitie/apparet ex dictis.quoniam subiectũ conclusionis est conceptus quidditatiuus subiecti scitie:sed talis siue sit diffinitum qualis est iste/siue diffinitio quale est medium premissis assumptum/ꝺ̃ esse ratio rei cuius est.ergo cum subiectum scitie sit res ipsa tam per medium q̃ per conclusionis subiectum significata sequitur propositũ. vcz ꝙ ratio ei⁹ possit dici vtrũ q; istorũ. ¶Ex qbus omnibus apparet differẽtia inter tria predicta:videlicet inter subiectum scie/subiectum cõclusionis demõstrate ⁊ rationem subiecti scitie.quonam subiectum scientie realis est res extra significata ratio subiecti est duplex eius conceptus:vcz diffinitio ⁊ diffinitum qꝺ̃ est conclusionis subiectuz.sic tamen diffinitio potest dici ratio subiecti scientie qꝺ̃ est res extra ꝙ non ratio subiecti cõclusionis qꝺ̃ est cõceptus in anima.quoniam conceptus non dicitur ratio proprie nisi sui obiecti:sed diffinitio rei extra nõ habet pro obiecto conceptum in anima quale est conclusionis subiectuz ergo ⁊c. ¶Sic igitur patet ex dictis qꝺ̃ erat in primo articulo declarandum:videlicet quid sit ponenduz scitie subiectum:quia res extra per demonstrationis medium ⁊ per conclusionis subiectum importata. ¶Ad illa que pro opinione alia superius sunt adducta/apparet solutio ex predictis. Prima em̃ ratio ⁊ sua cõfirmatio falsum accipit quando dicit ꝙ ad scientiam non requiritur nisi conclusio ex premissis illata ⁊ subiectum nec maior extremitas:per consequẽs nec minor nec aliqua propositionum.qm̃ scientia non potest haberi sine suo subiecto vt est eius obiectum:sed scientie subiectuz qꝺ̃ ẽ eius obiectũ non ẽ denumero predictorum cuz qꝺ̃ libet predictoruz sit mentis conceptus in anima: ⁊ subiectum realis scientie sit res extra.ꝗre ⁊c. ¶Ad aliud quando arguitur ꝙ scientia dicitur habitus conclusionum:Dico ꝙ non denominatur scientia a conclusione vt ab eius obiecto vel subiecto:sed vt ab eius aliq̃ modo immediato principio effectiuo.mediante enim conclusione demonstrata causatur assensus rei significate per ipsam: qui assensus dicitur actus scientificus:ex quo postea acquiritur ipse habitus. ⁊ hoc modo non alio intellectus dicitur habitus principiorum ⁊ scientia conclusionum.quare ⁊cetera. ¶Ad confirmationẽ

appet q falsū accipit qñ dicit q actus sciētificus respicit ꝓplexū vt obiectū.qñ aut ꝓ actū sciētificū intelligis assensum aut actū intelligendi ꝓplexum:sed nec assensus nec actus intelligendi ꝓplexi obiectuz pōt poni cōplexum:sed incōplexū puta res ipsa tā per actū intelligendi ꝓplexum q̄ꝫ assensum sequētem ipm significata vt oīsū ē supra arguēdo ꝯ opinionē ꝑdictā.hec de prio.

Quātum ad secūdum est opinio cuiusdam tenentis ptē negatiuā:vcz q nō est de rōne subiecti alicuius scie virtualiter continere passiones ipsius.

¶Hoc probat primo.qz aut intelligit ꝓ subiectum continere virtualiter passionem subiectū posse causare ī se ipso passionē ipam vt rē aliquā in eo formalr existētem seu existere potentē:aut posse causare eius cōceptuz in aīa.sed nō potest poni pmum:qz nō omnis passio est res aliqua a subiecto distincta.nec scōm.qz nulla res creata est notitie alterius rei virtualiter cōtentiua: sed quelibet est intellectus ad sui notitiam tantū motiua.g̃ ꝛc.

¶Confirmatur.qz nō impfecti⁹ cōtinet cā efficiēs sui effectum q̄ꝫ subiectū cōtineat suā ꝓpriam passionē: sed cā efficiens nō cōtinet virtualiter notitiā sui effectus.g̃ nec subiectū notitiā passionis.

¶Scōo.qz si subiectuz ꝓtineret virtualiter notitias suarū oīz passionū ipso cognito posset cognosci naturalr q̄libet eius ꝓpria passio sed hoc ē falsum.qz nec cognita aīa pōt naturalr intelligi q sit beatificabilis:nec ītuitiue ēt videt calorē ꝛ suā etiā intelligēs passionē puta calefactiuū posset sine experiētia cognoscere calorē ipm esse calefactiuū.Et hoc est ꝓpter qō iste ꝓbat q notitia subiecti ꝛ passionis nō semper continent notitiaz ꝓpōnis immediate.qñ ista est īmediata/calor est calefactiuus:q̄ tñ nō pōt intelligi ex notitia passiōis puta calefactiui ꝛ subiectui.q̄re ꝛc.

¶Tertio.qz cōtinētia virtualis notitie passionis ꝛ cōclusionis demōstrationis magis est attribuēda medio q̄ꝫ subiecto:sed demōstrationis medīū interdum est subiecto extrinsecū ꝛ oīno ab ipso distinctū.vt patet de ītерpositione terre q̄ꝫ probat eclypsis de luna.ergo ꝛc.

¶Quarto.qz nihil ducit in notitiā alterius nisi qō virtualiter continet ipsum:sed subiectū nō cōtinet virtualiter oēm suā passionē:cū aliqua passio sit notior suo subiecto.g̃ ꝛc.¶Sed ꝯ opinionē istam arguitur primo sic. oīs cā cōtinet virtualiter illud respectu cui⁹ ōr ee cā:ſ ratio subiecti est aliquo mō cā ꝯclusionis ꝛ ꝑdicate in ipsa passionis.g̃ ꝛc.¶Minor probatur ꝓ philosophuz dicentē q demōstratio est ex primis ꝛ veris ꝛ immediatis causis ꝯclusionis.ex hoc em appet in demōstratiōe esse aliqd qō est aliquo mō cā ꝯclusiōis. hoc aūt nō pōt esse aliquod cōplexū per se totū:qz cuiuslibet p̄missaruz altera pars est ꝓstituens ꝯclusionē.g̃ hmōi cā habet ee aliqs ꝓceptus incōplexus qui est pars alicuius p̄missarū.talis nō pōt ee aliqs illoz q̄ ponunt in ꝯclusiōe:ſ ꝓter illas nulli⁹ alti⁹ est nisi medi⁹ terminus q̄ē rō subiecti.g̃ ꝛc.¶Confirmatr.qz medīū eo mō continet virtualiter illud cui⁹ ōr causa quo est eius cā:sed mediuz ipm vt probat/est aliquo mō cā ꝯclusiōis: cū demonstratio sit ex causis.cōstat aūt q nō est cā eius tanq̄ alicui⁹ existentis in re extra aīaz.nec em ꝓpter diffinitionē alicuius rei nec ꝓpter ēt totā demōstrationē causat aliquid in re extra ꝓ diffinitionē seu demōstrationē significata ꝛ ita ꝓ ꝓnis hmōi causalitas est intelligenda in ordine ꝓceptuum:vt subiectum ee cām veritatū vel continere oēs veritates nō sit aliud q̄ꝫ rei q̄ est subiectiuz scie ex hoc q est talis qualem requirit ꝓ se diffinitio ꝑma ei⁹ ꝓuenit q ꝓ ipa nate sunt ītates seu passiōes illi⁹ scie ꝑdicari ꝛverificari.sicut qz hō est talis res qualis ipoz taz paīal rōnale:nō de ipo vel ꝓ ipso verificat risibile ꝛ oīs alis passio ī scia hois de ipo hoie demōstrata.q̄re ꝛc.

Et ideo q̄tum ad istum articulū respondetur aliter ꝛ meli⁹ seq̄ndo opinionē doctoris subtilis dicentis q de rōne primi subiecti cuiuscūq; scie est cōtinere aliquo mō virtualiter oēs veritates ipsius.

¶Ad cuius euidentiam est sciendum q hoc puta primum sciente subiectum virtualiter continere veritates illius sciētie potest tripliciter intelligi.Uno modo intelligendo ꝓ hmōi veritates in eo virtualiter cōtentas aliqua in subiecto scie exītia ꝛ ab eo cāta.alio mō intelligendo ꝓ istas veritates ꝑcipue diuersos ꝯceptus cōplexos puta ꝓpōnes formatas nō in subiecto de quo est scia:ſ in subiecto in quo est vcz scientē formaliter exītes.ꝛ sic intelligēdo veritates scie subiectū ꝓtinere eas virtualiter pōt intelligi dupliciter.vno modo q ꝓtineat ipsas virtualiter hoc est effectiue seu causaliter modo q̄ꝫ vnus ignis cōtinet aliū/ꝛ oīs alia cā effectiua sui sibi possibilem effectū.alio mō q ꝓtineat ipas nō effectiue seu causaliter:sed antecedēter:pro q̄to vcz est illud quo posito ponit oīs passio ꝛ verificat de quocūq; alio de q̄ ipsum primū ei⁹ subiectū verificat oīa alio circunscripto:nec potest verificari de aliquo alio ab illo de quo ipsum verificatur. hoc em est esse primū passionis subiectum vcz esse illud de quo verificat ꝓ prio passio ꝛ de oī alio ꝓpter ipz.quod ei se hz ad alteruz vt aīa ad ꝓnis / pōt alī q̄ mō dici cā ipsius licet non effectiua:vt dicetur infra.

Hoc p̄missopono tres cōclusiones.

¶Prima est: q nec subiectum scie nec rō ei⁹ ꝓpria cōtinet x̄tualr aliquā veritatē nec passionē illius scie primo mō trium ꝑdictoz intelligendo. ¶Hec appet.qñ passiones ꝑdicabiles de ꝑmo subiecto scie sunt diuersi ꝯcept⁹ denoīatiui de aliq̄ cōceptu q̄dditatiuo ꝓpōnis subiecto verificabiles ꝓ re q̄ est scie subiectū ꝛ vtriusq; terminoz ꝓpōnis significatū:ſ cōstat q ꝯcept⁹ hmōi nō sunt cābiles in re extra q̄ est subiectū de q̄ est scia:ſ tñ in aīa q̄ est subiectū in quo est ipa scia.g̃ ꝛc. ¶Confirmatur.qz subiectū scie realis est res extra. prima ei⁹ ratio que est etiā primū passionū subiectum est sua diffinitio de qua est prio not⁹ q̄ꝫ de aliquo alio primus ꝯceptus illi⁹ rei denoīatiu⁹:sed nec subiectū scie qō est res extra nec diffinitio sua q̄ est prima ei⁹ ratio ꝛ primū nō scie:ſ passionis subiectū causant aliquā passionē in re extra: nec em ꝓ demōstratione aliquid causat in re eā significata:sed tñ in aīa.ergo ꝛc. ¶Sed cōtra.qz aliq̄ passio demōstrata est res distincta a subiecto ꝛ causata ab ipso vt calor ab igne. ¶Respōdeo.q calor causatus ab igne et existens in eo non est eius passio demōstrabilis vel predicabilis de eo:sed tantum concept⁹ ipsi⁹ vt calefactiui vel calefactibilis caloꝛē significans non vt actualiter:sed vt possibiliter exītem.hmōi aūt cōcept⁹ demonstrabilis non est in igne: sed in mente.quare ꝛc.

¶Secunda cōclusio est:q nec subiectum scie nec ratio eius cōtinet virtualiter aliquā veritatē nec passionē illi⁹ scie scōo mō trium predictoz:vcz causaliter saltē totaliter siue ꝓ modū cause totalis.¶Hec ꝓbat.ꝛ ꝑmo de subiecto scie:qm̄ subiectū scie ꝛ oīs notitie abstractiue pōt esse ꝛ est nō exīs consīr sicut exīstens actualiter in re extra:sed illud q̄ nō est aliquid in re extra nō potest esse causa alicuius effectiua totalis nec etiā partialis. ergo ꝛc.¶Confirmatur.qz nullus effectus realis pōt esse ab aliquo nō ente:sed subiecto scie non ente nec exīstente actualiter in re extra fiunt demonstrationes de ipso:ꝛ ꝓbātur ac in mente formantur passiones probabiles de conceptu subiectum ipsum scientie importante.ergo ista nō possunt ab ipso fieri effectiue.¶Secūda pars vcz de diffinitiōe q̄ ōr esse ratio subiecti sciētie vcz

q nec ipsa sit cā passionum scie effectiua saltē totalis appet ꝑmo.qz oīs actus intelligēdi est ab intellectu vel totaliter vl saltē ptialiter effectiue:nec ꝓ ꝓnis aliqd ab ipso distinctū qualis ē ratio subiecti q̄ est diffinitiua intellectio rei/pōt esse totalis cā effectiua alicuius alterius actus intelligēdi:ſ passiōes hmōi.demōstrabiles ꝛ de subiecto ꝯclusionis ꝑdicabiles nō sunt aliud q̄ꝫ quidam actus intelligēdi denoīatiui.ergo ꝛc. ¶Scōo.qz qō causatur alio nō exīte nō pōt esse ab ipso totalr nec ēt partialiter effectiue:ſ nō exīte diffinitiuo conceptu causat ꝯcept⁹ qualitatiuus qui ōr esse passio in mente. ergo ꝛc.¶Minor appet.qz sicut termini ꝓpōnis ꝛ propositiones syllogisini vocalis ꝓferuntur ore successiue necq̄ ꝓfertur secunda ꝓpō/est prima:sed desinit ee/ sicut ꝛ primo ꝓpositionis termino desinēte formar secūdus:ita ꝛ de ſy llogismo ꝛ de ꝓpōnibus eius mentalib⁹ est dicēdū.ꝛ ita sicut desinēte maiori ꝓpositione pōt formari post ipsā desinētē minoz in mēte:ita ꝛ ꝑdicatū maioris qō est passio/pōt formari ei⁹ subiecto qō est diffinitio formata in mēte antea/desinēte.vt cū ōr aīal rationale ē risibile nō oportet actu manere subiectū ꝑmo formatū qñ ꝓferr seu formar ore vel mēte ꝑdicatū.g̃ hmōi subiectū qō est diffinitio nō pōt ee causa effectiua passionis de ipsa ꝑdicate totalis nec ēt ptialis. ¶Tertia et vltima cōclusio est:q nec subiectum scie:sed eius ratio ꝓpria est virtualiter continens oēm illi⁹ scie passionez tertio mō illoꝝ trium ꝑdictoꝝ. ¶Hec ꝓbat. Ad cui⁹ ꝓbationis euidētiā est sciendū:q cōtinere virtualr isto modo passiōes oēs scie nō est aliud q̄ꝫ ee ꝑmuz mediū ꝓbandi primam conclusionem:ex cuius ꝓbatione dependent ꝓbationes aliarū oīm ꝯclusionuz posterioꝝ talis scie. naz esse illud de quo scōm ꝑdicationē directam est sic ꝓ se notū primū ꝯceptū denoīatiuum verificari q ad eius verificationez euidētē de aliquo est euidēs ꝯceptū illum denoīatiuū verificari de eodē est esse causaz talis ꝯclusionis seu eius veritatis ꝓ modū aītis ꝓnis inferētis.ſ cut em cā efficiēs cōtinet virtualr suū effectū quē pōt producere:ita suo mō aīs pōt dici veraciter cōtinere x̄tualiter ꝓnis qō ex ipso necessario sequit ꝛ inferr.qz sicut cā effectiua est qua posita sequit effectus ita ꝛ aīs est ad qō positum sequit ꝓnis.ꝛ istam causalitatē nō aliā respectu cōclusionū ꝛ passionū scie intēdit doctor attribuere subiecto vel rōni subiecti scie.ꝓtra quā nō vadūt nec arguunt rationes ꝑdicte vt appet ꝓ singulas discurrēdo.

¶Ad primam em patet q maior falsum accipit:ꝛ ab ē sufficienti petit qz ꝓ subiectū continere virtualiter passionem nō est intelligēdū aliquod illoꝝ duoꝝ:ſ tertiuz superius expressum:videlicet q subiectū continere virtualiter passionem est rōnem subiecti cē primū ei⁹ subiectum ꝛ mediū ad ꝓbādū eā de quocūq; alio de q̄ vera citer ꝑdicat:nec sequit:rō subiecti nō cōtinet passionē nec ꝯclusionē effectiue.g̃ nec x̄tualiter dicto mō.qm̄ cum hoc q rō subiecti scie q̄ est primū passionis subiectū nō cōtinet effectiue seu causaliter passionē nec demonstrationis ꝯclusionē/stat q est illud de quo ꝑmo verificatur passio q̄ ꝛ ipm ꝓbatur verificari de oī alio:ꝛ hoc est ipsam rationē subiecti alia ꝓ eam demonstrabilia virtualiter ꝓtinere:sicut licet premisse nō causarēt cōclusionē effectiue qz tñ conclusio ipsa est vera seu arguit ꝛ inferr vt vera q premisse sunt vere:ideo premisse dicuntur cōclusionem virtualiter continere.quare ꝛcetera. ¶Ad confirmationem apparet consimiliter q non vadit ad mētem doctoris contra quem arguit: quia non accipit sicut debet accipere:ꝛ doctor intendit concedere subiectū primū scie passiones ꝛ veritates scie naturalr cōtinere.alia em cōtinentia naturalis est illa qua cā efficiens cōtinet suū effectū:ſ alia illa qua subiectū scie vl eius rō continet ꝓpriā passionē ꝛ cōclusionē. Quando ēt ōr īminore q cā efficiēs non continet x̄tualr notitiā sui effectus/si intelligatur q non continet ipsā virtualiter effectiue /est verum:sed tunc nihil ad proposituz: quia nec aliquod subiectum continet virtualiter isto

modo aliquã passionem. Si aũt intelligatur de ꝓtinentia medij demonstrationis ꝛ subiecti cõclusionis/sic est falsuz. qz aliq̃ notitia Iz nõ ꝙlibet cause cõtinet virtualiter aliquã notitiã effect⁹/mõ quo mediũ demõstrationis continet virtualr passionẽ siue cõclusionẽ cuius ꝑdicatũ est passio ipa. quare ꝛc. ¶Ad scõm ỽ. q habito ꝓceptu diffinituo pfecto subiecti scie ꝛ sufficienti possunt haberi ꝛ pbari ex ipso oẽs conceptus denoiatiui q̃ passiones dicuntur. nõ oportet aũt ipsas passiões possepter ꝓceptũ subiecti Iz sufficiẽtẽ ꝛ pfectũ cognosci nec itelligañ nisi p actũ reflexũ. ¶Et qñ arguit q cognoscẽs aliaz nõ pot itelligere ipaz eẽ brificabilẽ: Rñdetur q si hoc est veruz / cã huius ẽ: qz de alia nõ pot haberi naturalr ꝓceptus q̃ditatiu⁹ pfectus. qz nec precognitiões euidẽtes de ipso ad talẽ ꝓceptũ hñdũ necessarie sunt nobis possibiles p naturã. ¶Ad tertiũ qñ ỽ. q ꝙtinẽtia hmõi virtualr est attribuẽda medio / ꝓcedo nec hoc est ꝑ ꝓpositum: qz vt patet ex dictis mediũ demõstratiõis potissimũ ꝑme ꝓclusiõis subiectũ ꝛ rõ propria subiecti scie idẽ dicũt. nõ ẽ aũt itelligẽdũ q hmõi cõtinẽtia virtualis ꝑdicta sit subiecti scie q̃est res ex significata: Iz ꝑme rõnis hoc est diffinitionis siue descriptionis ipsius p quã subiectuz scie explicat ꝛ de qua propria passio ꝑdicat ꝛ p ipsaz de oñi alio. pbat. ¶Ad vltimũ qñ ỽ. q subiectũ non ꝙtinet virtualr suam. passionẽ: dico q verum est de subiecto scie: nõ aũt de ꝑmo subiecto ꝓprie passionis. qz subiectũ est mediũ demonstrationis. tale eñ subiectuz mõ ꝑpositio ꝙtinet virtualr passionẽ pro ꝙto est mediũ probãdi eã de oñi alio de q ipsuz ꝑdicat. ¶Et qñ arguit ꝑ hoc qz ipfectius nõ continet pfectius virtualr/si loquatur de cõtinentia cause efficientis nihil ad ꝓpositũ. qz nec de ista est hic sermo. loquendo ẽt de ista nõ arguit q̃n subiectũ possit eẽ causa etiã effectiua saltẽ partialis ꝛ si non totalis passiõis seipso nobiliozis. Si aũt loquat de cõtinentia nõ cause efficientis: sed antecedẽtis aliq̃ ꝑs inferẽtis: qualis cõtinẽtia est ꝑmi subiecti passionis: sic istud assumptuz est falsum. qñ descriptio seu diffinitio subiecti scie de q̃ prima passio est primo nota est mediuz ad probandum ipam ꝛ alias de q̃cunq̃ de quo ipa hmõi descriptio vel diffinitio ꝑdicat. ꝛ hoc siue conceptus hmõi denoiatiui q̃ sũt passiões/sint oẽs ipfectiores talimedio siue alii qui sunt pfectiores eo. q̃re ꝛc. ¶Sic ad q̃stionez. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

SEcundo quæro, vtrum aliquod vnicũ ens creatũ vel increatũ sit toti⁹ theologie subiectũ. ¶Et videt q sic. qz idẽ est totius theologie subiectũ ꝛ cuiuslibet veritatis theologice obiectũ: Iz oĩz veritatum theologicarũ obiectum est vnicũ increatũ vez deus ipse. q̃ ꝛc. ¶Cõtra. qz vt patuit supra aliqua theologia est practica cui⁹ obiectum est praxis ꝛ alia speculatiua cui⁹ obiectum vł subiectũ nõ est praxis Iz de⁹: sed deus ꝛ praxis nõ sunt vnicũ ens creatũ nec increatũ. qz praxis ẽ ens creatũ/de⁹ aũt increatũ. ergo ꝛc. ¶Resp̃sio. vbi ꝑmo excludã duplicẽ opinionẽ. Scõo dicã aliter ad q̃stionẽ. Tertio soluã ad altq̃ q̃ possunt moueri dubia circa q̃stionis solutionem.

Quantum ad primum: opinio excludẽda est cuiusdã ponentis ꝛ dicentis q ordinẽ ista q̃tuor.

¶Primũ est: q ratio subiecti scie ꝛ subiectũ ipsuz sunt idem omnino. ¶Scõm: q subiectũ theologie viatoruz est subiectũ cõclusiõis theologice eoz. ¶Tertiũ: q subiectũ ꝙclusionis theologice ꝛ p ꝑs theologie beatoz est de⁹ ipse. ¶Quartũ qõ sequit ex ꝑdictis est q nõ est aliq̃ vnũ subiectũ toti⁹ theologie viatoz. ¶Primuz ꝑbat primo. qz impossibile est habere sciaz sine scita rõne subiecti: Iz scia pot haberi ignorato quolibet alio ab omnibus ptibus demõstrationis. ergo oportet rationẽ subiecti esse aliquã earũ. nõ pot aũt esse alia q̃ subiectũ ergo ꝛc. ¶Scõo. qz sicut se habet rõ agendi ad actum ita rõ subiecti ad sciam: Iz sic se hz rõ agendi ad actũ q semp cõcurrit ad eam. ergo ꝛ rõ subiecti ad sciam. Iz ad ipam ꝙcurrere nõ oporteret si a subiecto differret. ergo ꝛc. ¶Scõz vez q subiectũ theologie viatoz sit ꝺbiectũ cõclusionis theologice ipoz / ꝑbat ꝑmo. qz impossibile est hẽri sciam sine notitia sui subiecti: sed scia pot haberi sine notitia cuiuscũq̃ qõ nõ est cõclusio nec aliqua ꝑmissarum nec mediũ nec cõclusionis subiectũ nec ꝑdicatum. ergo alterũ horz oportet esse scie subiectũ: Iz nec mediũ nec aliqua ꝓpositionũ nec ꝙclusiõis ꝑdicatũ potest esse hmõi scie subiectũ. ergo ꝛc. ¶Scõo. qz oẽs scie subiectũ est aliq̃ incõplexũ: Iz ꝑter cõclusionis subiectum ꝑdicatũ ꝛ mediũ nõ est aliud incõplexum q̃ posit esse scie subiectũ. ergo ꝛc. ¶Tertio. qz illud est subiectũ scie de quo considerantur ꝛ probantur passiones et ꝓprietates in illa scia: Iz hoc nõ est aliud q̃ cõclusionis subiectum: ergo ꝛc. ¶Quarto. qz illud est subiectũ scie quo posito oĩ alio circũscripto habeẽ subiectũ scie: eas q̃ amoto non pot haberi quocũq̃ alio posito: Iz cõclusionis subiectum est hmõi. ergo ꝛc. ¶Tertium ỽez q veritas sit subiectum cõclusionis theologice beatorum ex hoc declarare videt. qz subiectuz theologie ipoz̃ ẽ res extra nõ aliqs cõceptus in aĩa: Iz id ẽ est subiectũ theologie ꝛ conclusionis theologice. ergo res extra ỽez veritas ipa est subiectũ cõclusionũ theologicarũ oĩz beatorũ. ꝛ qz idẽ est subiectũ cõclusionis theologice ꝛ theologie: cõclusio aũt theologica est q̃dã ꝓpositio ꝛ theologia: tiõ addit q dicẽtes ptes cuiuscũq̃ ꝓpõnis ꝑdicatuz ỽez ꝛ subiectũ esse itellectiões nõ aũt res extra intellectas oportet ponere ꝑter q̃ de⁹ nullu⁹ theologie ẽ subiectũ nec beatoz nec ẽt viatoz. ¶Quartũ ꝛ vltimum ỽez q nõ sit aliq̃ vnũ subiectũ toti⁹ theologie viatoz sequit vt euidẽter appet ex scõo. qñ cũ scõm illud subiectũ theologie sit subiectũ ꝙclusiõis theologice ꝑ ꝑs quot sunt subiecta cõclusionũ theologicarũ tot sũt subiecta theologie: Iz subiectũ ꝙclusionũ theologicarũ oĩz ipoz viatoz nõ ẽ tm̃ vnũ Iz multa. nõ eñ oĩz ꝙclusionuz theologicarũ viatoz ẽ idẽ ꝓcept⁹ subiect⁹: Iz ali⁹ i vna ꝛ ali⁹ in alia. sec⁹ eñ est de ꝙclusionib⁹ beatoz: suppositio q subiectũ illarũ oĩm sit res ex puta veritas ipa. hoc eñ supposito idẽ ꝛ vnicũ erit subiectũ oĩm theologicaz ꝛ ꝑ ꝑs toti⁹ theologie ipoz nõ aũt si cõcept⁹ mẽtis ponatur esse subiectũ cõclusionũ eoz sicut viatoz. hocenĩ supposito ita oportet ponere multa subiecta theologie beatorum sicut viatorum.

Hęc opinio est omnino improbabilis quãtũ ad oĩa q̃tuor supradicta in ea cõtẽta: vt patet discurrẽdo p singula.

¶Primũ eñ appet esse falsuz ex dictis in q̃stione ꝓcedẽti. ibi eñ est oñsum q subiectũ scie realis est res extra. rõ aũt subiecti est duplex ei⁹ conceptus in aĩa non sunt aũt idẽ res extra significata ꝛ ei⁹ signum puta cõcept⁹ exñs in aĩa. q̃re ꝛc. ¶Ad primaz rõnẽ in ꝓiũ cõcedo maiorem: Iz nego minorẽ. qz immo scia pot hẽri ignorata tota demõstratiõe ꝛ q̃libet ei⁹ pte nõ aũt pot hẽri ignorata re ex ꝑ ea significata. qz nec scia ẽ demõstratiõis nec alicui⁹ ptis ei⁹ vt obiecti: Iz tm̃ rei. ipa eñ demõstratio ꝛ q̃libet ei⁹ ps est act⁹ itelligendi: q̃ nõ est obiectũ act⁹ recti: Iz reflexi. scia aũt habita ꝑ demõstrationẽ rem extra significatẽ est hꝫtus ꝛ act⁹ rectus nõ reflexus. quare ꝛc. ¶Ad secundã dico q alr se habet ratio agẽdi ad agẽs ꝛ ad actionẽ: ꝛ aliter rõ subiecti scie ad subiectum ꝛ ad sciam. qm̃ ratio agendi vel ẽ realiter ipsum agẽs vel est in eo vt pars in toto vel forma in subiecto/supposito q per agens intelligatur non illud a quo est actio seu res acta: sed vel eius subiectum modo quo aqua ỽ calefaciẽs: vel compositum ex ipso modo quo totum compositũ ex forma et materia dicit generans cuz tm̃ generatio non sit a materia: Iz a forma ipsa etiam ratio agẽdi sumpta pro immediato principio actionis est ab ipsa actione distincta. nõ sic autez se habet ratio subiecti ad subiectuz nec ad sciam: qz ratio subiecti cũ sit ꝓceptus rei nec est ipsum subiectum puta res cuius ỽ esse ratio/nec in eo aliquo modo. sic aũt se habet ad scia q̃ est ipsa seu eius actus cũ sit rei que est subiectum scientie ꝓceptus. ꝛ ideo quando ꝙcurrit q ad scientiam oportet cõcurrere rationem subiecti/si per scientiam intelligas habitum: procedo ad habitũ scientificũ ꝛ ad omnem aliũ naturaliter acquisitũ ꝙcurrere rationem sui subiecti vt ꝓprium suuz actum quo mediante intellectus acquirit habituz. si autem q sciam ꝛ itelligas non habitũ sed scientificuz actũ: sic dico q ad scia nõ oportet ꝙcurrere rationez subiecti tanq̃ aliqd ab ipsa diuersũ: qz hoc suppositum nõ est veruz cũ ratio subiecti sit ipsa scia sic accepta. quare ꝛc. ¶Scõz etiã dictũ huius opiniõis vez q subiectũ theologie viatoz sit subiectum ꝙclusionis theologice ipsozum/apparet euidenter esse falsum. ¶Primo. qz subiectum theologie tam viatoum q̃ beatorum est aliqua res extra animaz significata: nõ aliquis conceptus in anima. sed secundum euz ꝛ scõm veritatẽ subiectũ ꝙclusionis theologice viatoz ꝛ omnis alterius ꝓpõnis est conceptus mẽtis. ergo ꝛc. ¶Secundo. qz oẽm theologuz oportet scire theologie subiectũ: sed nullũ theologũ oportet scire aliqui⁹ theologice ꝙclusiõis subiectũ. ergo ꝛc. ¶Minor apparet. qz nullum hñtem actum intelligẽdi rectũ simplicẽ vel ꝙplexũ oportet habere aliũ actũ reflexum nec per ꝑs intelligere primum rectũ: cũ nec euz possit intelligere p seipsum: sed tantũmodo per reflexum: sed omnis ꝙclusio ꝛ q̃cũq̃ alia ꝓpõ theologica in mẽte formata est notitia recta ꝙplexa. est enim intellectio rei extra significatiua. q̃ ꝛc. ¶Ad primã rationẽ in cõtrariũ appet q falsum accipit in minoze. qz immo vt dictum ẽ p sciam rei extra nullius illorum habetur notitia: cum q̃libet eorũ sit ꝓceptus in aĩa: quẽ non intelligit scies ꝑse rem aliquã extra. ꝛ ideo scia realr recta habeẽ vti q̃ sine omni notitia alicuius illoruz: nõ aũt sine notitia rei extra ab eis omnibus distincta. quare ꝛc. ¶Ad secundam dico: q si per incomplexũ intelligas terminũ puta ꝓpositionis subiectum vel ꝑdicatũ/ nõ magis tale incõplexum q̃ cõplexum pot esse subiectũ alicuius scie rei extra qualis est theologia. si aũt ꝙ incõplexum itelligas rẽ extra significatã ꝙ terminũ puta ꝙ cõclusionis theologice subiectũ/ cõcedo tale incõplexũ eẽ theologiez nõ aũt ꝙclusionis theologice subiectũ: Iz cõclusionis subiectum est ꝓcept⁹ rei q̃ est subiectũ theologie. ꝛ sic dicẽdũ est de subiecto cuiuscũq̃ alterius scie recte et de subiecto ꝙclusionis sue. vez q subiectũ scie est res extra Iz subiectũ ꝙclusionis est ꝓcept⁹ eius significatiuus. q̃re ꝛc. ¶Ad tertiã apparet q itelligẽdo ꝙ ꝓprietates vel passiões sicut ꝛ debet intelligi/ꝓcept⁹ denoiatiuos in q̃le ꝑdicabiles hmõi passiones dicunt considerari ꝛ pbari in scia tã de subiecto ipsi⁹ scie q̃ est res extra q̃ etiã de subiecto ꝙclusionis q̃ est ꝓcept⁹ in aĩa differenter. considerantur eñ de re extra vt signa de signato. de illo eñ talia aliq̃ mõ cõsiderãt circa q̃ formant. quia nec ꝙ passionem in scia cõsiderari est intelligendũ passionẽ ipam in scia intelligi: Iz formari. nõ eñ scitẽ rẽ extra oportet vt dictũ est intelligere aliquẽ suũ cõceptuz sed passiones ꝑdicabiles nõ sunt aliud q̃ q̃dã denoiatiui cõcept⁹ mẽtales. q̃ nõ dicunt cõsiderari nec ꝓbari in scia tanq̃ aliq̃ obiecta intellectiua: Iz obiecta cõsiderari hoc est formari. vñ cũ ỽ q ad talẽ sciam ꝓtinet talr passionis ꝙsideratio/nõ est aliud itelligẽdũ q̃ q ad ipaz siue ad scitẽ ꝓtinet ipsius passionis formatio. actus aũt intelligendi formalr seu ab intellectu ꝓducit circa obiectum q eũ significatũ: ꝛ ita cũ subiectũ scie sit passionũ talis scie obiectũ significatũ p ꝑs de ipso dicunt ꝙsiderari hoc est ipm dicunt formari seu ꝓduci. nõ aũt de conclusionis subiecto considerant hoc modo: qz nec cõclusiõis subiectũ q̃ est mentis cõceptus est ipsaruz obiectũ significatũ: Iz poti⁹ subiectũ de quo dicunt seu affirmant ꝛ verificant nõ ꝑse: sed ꝓ re significata. quare ꝛc. ¶Ad quartaz appet ex dictis q minor est falsa quia vt dictũ est subiectũ cõclusionis est cõcept⁹ mẽtis q̃ nõ pot eẽ scie rei extra subiectũ: sed ei⁹ signũ. ¶Tertiuz dictũ suũ videlicet q veritas sit subiectũ cõclusiõis theologice beatoz apparet esse euidẽter falsũ: primo qz nõ minus cõclusio ꝛ oĩs alia mẽtis ꝓpõ beatoz q̃ viatoz est intellectio cõplexa: sed nulla intellectio cõplexa cõponit ex reb⁹ intellectis aliꝭ ab intellectionibus. ergo nec cõclusio theologica beatoz nec ꝓ ꝑs ei⁹ subiectũ nec predicatum pot eẽ veritas increata: Iz aliq̃ notitia formata. ¶Scõo. qz nõ magi alicui⁹ ꝓpõnis subiectũ q̃ ꝑdicatũ pot esse aliqd ab actu intelligẽdi distinctum ꝛ ita si veritas vel alia res quecũq̃ ab intellectiõe distincta pot esse ꝓpõnis subiectũ ꝛ ꝑdicatuz/ tũc sequit q possit fieri ꝓpõ aliqua cõposita tm̃ ex rebus significatis vt illa cui⁹ vtrũq̃ extremoz ꝑdicatũ ỽez ꝛ subiectũ est res significata ab oñi intellectione distincta: et alia cõposita ex actu intelligendi ꝛ ex re extra significata vt illa cui⁹ alterũ extremoz erit cõcept⁹ ꝛ alterũ res significata p ꝑm: Iz quodlibet horz est falsuz. sicut ei vtrũq̃ extremoz ꝓpõnis vocalis est vox vez tã subiectũ ꝑmo formatũ q̃ copula q̃ predicatũ: quoz vnuz post alterũ ꝑfertur successiue a loquẽte: ita de ꝓpõne mẽtali ꝙsimiliter est dicẽdũ: vez q non constat nisi ex actib⁹ intellectuis successiue in mẽte formatis. quare ꝛc. ¶Tertio. qz beatus nõ minus format in se q̃ viator totaz cõclusionẽ theologicã ꝛ alia oẽm ꝓpõnem q̃ mediãte aliquid intelligit q̃ ꝛ pot naturaliter intelligere p seipm sed nulla ꝓpõ cuius subiectuz vel ꝑdicatum est deitas pot formari ab aliquo beato nec ab alio: qz formatio ꝓpõnis dicit formationẽ seu factionẽ cuiuslibet partis eius vez tam subiecti q̃ ꝑdicati: deitas aũt q̃ supponit altera pars ꝓpõnis nõ potest ab aliquo fieri nec formari. q̃ ꝛc. ¶Quarto. qz vbi est tm̃ vnicus cõceptus vł nullus ibi nulla pot poni ꝓpõ: cũ oñis ꝓpõ mẽtis mẽtos includat cõceptus: sed si in mente btĩ deitas sit subiectum sue cõclusionis in ipo vel tm̃ erit vnic⁹ act⁹ intelligẽdi vez q̃dicatũ vel null⁹: supposito q sicut subiectũ est deitas ita ꝛ ꝑdicatum eius sit res alia ab itellectiõe distincta. q̃ ꝛc. ¶Hec valet si dicaꝭ q esto q deitas sit cõclusiõis btĩ subiectũ adhuc hmõi cõclusio poterit cõstare ex duob⁹ actib⁹ intelligẽdi vez ex copula ꝛ ex ꝑdicato. qm̃ nõ magis copulã ꝓpõnis mẽtis nec ꝑdicatuz oportet eẽ cõceptũ in mẽte formatũ q̃ eius subiectũ. et iõ si ꝓpõ in mẽte formata pot hẽre rẽ ex aĩam ꝓ subiecto/eadẽ rõne poterit ipam hẽre tã pro copula q̃ ẽt ꝓ ꝑdicato. quare ꝛc. ¶Confirmaꝭ. qz nullus intellectus creatus pot mediante vnico solo actu intelligere cõponendo nec dividendo siue negãdo vel affirmãdo: sed omnis intellectus creatus siue beatus siue non beatus in quo est propositio formata/intelligit componendo vel dividendo: puta vnum de alio affirmando vel ab eo negando. ergo sunt in ipso plures actus intelligendi

quorū vnus affirmatur de alio vel negaf:actus autē affirmatus vel negatus dicitur ꝓpositionis ꝑdicatuz: ille autem de quo affirmatur vel negaf ꝺr eius subiectū. ergo ꝛc. ¶Ad rationem in ꝓrium appet ꝙ falsa est minor q̄ dicit ꝙ idem est subiectum theologie beatorum ꝛ ꝯclusionis theologice ipsorum. cū em̄ vt dictū est oīum ꝓpositionis tam beatoꝝ q̄ viatorum subiectū sit cōceptus in aīa:subiectum aūt theologie vtroꝝq; sit res extra vt dicef infra:ꝑ oīs non magis est idem subiectum theologie ꝛ ꝯclusionis theologice tam beatorū q̄ viatorum/q̄ signum exīs in anima ꝛ eius significatū exīs in re extra. quare ꝛc. ¶Quartum ꝛ vltimū ēt est falsuz ꝛ ex falso illatū:qō aliq̄ ꝓbāt ꝙ hoc/theologia est vnic⁹ habit⁹. & ꝛ vnicū est subiectū eius. ¶Sed ista ratio deficit. qz aīs falsum accipit:sunt em̄ vt dictum est ꝛ ostēsum in ꝑcedentibus/diuersi habitus theologici non tm̄ vnic⁹. ¶Et tō aīr ꝺ dictum istud quartuz pōt arguī sic. subiectum theologie nō est vt illud dictum supponit ꝯclusionis theologice subiectum:sed res extra significata ꝙ ipsum:sed res extra significata ꝙ subiecta omniuz ꝯclusionum proprie theologicarum tam beatoruz q̄ ēt viatorum est vnica vt dicetur in sequenti articulo. & ꝛc. Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi ad q̄stionem istā est aliter rn̄dēdū. dico ꝙ loquēdo ꝓprie de subiecto/deus sub ratione deitatis est subiectū tot⁹ theologie. ꝛ hec est opinio communior ꝛ verior. ¶Pro ista ꝯclusione arguit vnus doctor primo. qz illud est subiectum theologie cuius precognitiones ꝓsupponunf in ipa sed hoc est solus deus in theologia. qz omni alio a deo ignorato pōt in theologia fieri syllogism⁹ fidei. ergo ꝛc. ¶Secūdo. qz nullus habitus potest acquiri sine notitia sui subiecti: sed habitus theologie pōt acquiri sine notitia cuiuscūq; alterius a deo. ergo nihil a deo distinctum est theologie subiectum. ¶Tertio. qz illud ē subiectum theologie quo posito verificantur syllogismi et illatiōes fidei: ꝛ quo non posito nō possunt verificari: ſz hoc est deus ipse solus. ergo ꝛc. ¶Quarto. qz illud est subiectū theologie qō est subiectū fidei infuse ꝛ acq̄site: sed deus ipse est subiectum fidei acquisite ꝛ infuse. & ꝛc. ¶Sed iste rationes cōclusionē ꝑdictā nō ꝓbāt. prime em̄ tres accipiunt minores falsas vt patet discurrēdo per singulas. ¶Falsa em̄ est minor prime rationis que dicit ꝙ de⁹ est quo posito potest in theologia fieri syllogismus omnis fidei. qm̄ nullum credibilū humanitatē Christi exprimentium potest ꝓbari nec formari posito deo solo: cuz quodlibet talium exigat ꝛ exprimat aliqō ens creatū deo ꝓsonaliter copulatū: sed vnūqōq; talium credēdoꝝ est verū complexum theologicum. ergo etc. ¶Confirmaf. qz oīs ꝓpō in mente formata est notitia cōplexa cuiuscūq; rei significate ꝙ vtrūq; eiꝰ extremorum ꝑdicatū vcz ꝛ subiectū: ſz multe sunt ꝓpōnes theologice nō tm̄ ꝛtingētes: sed etiam necessarie: quarū alterum extremoꝝ ꝑdicatū vcz vel subiectū significat aliquid a deo realr distinctū vt de⁹ est humanat⁹ passus ꝛ resuscitat⁹: ꝛ q̄libet aliaruz ꝓpōnum ꝛtingētium. Idē etiā appet in ꝓpositionibus necessarijs ꝛnotantib⁹ aliq̄d a deo distinctū: vt de⁹ est creatiu⁹: cuius ꝑdicatū cōnotat vel principaliter significat creaturā: ꝛ de⁹ est glorificatiuus/cui⁹ ꝑdicatū significat glouā vt possibilez ergo oīs talis ꝓpō theologica in mēte formata est notitia ꝛplexa alicuius distincti a deo: sed posito seu cognito solo deo non pōt cognosci nec probari aliqua cōclusio importans aliq̄d distinctū ab ipso. ergo falsa est illa minor q̄ dicit ꝙ posito solo deo ꝛ oī alio ignorato pōt fieri in theologia oīs syllogism⁹ fidei. & ꝛc. ¶Ex eisdē appet falsitas minoris scde rōnis q̄ dicit ꝙ theologia pōt acq̄ri sine notitia cuiuscūq; alteri⁹ a deo: qm̄ sine q̄ pōt acquiri habit⁹ ꝛ actus: ſz multi sunt act⁹ theologici q̄nō possunt acquiri sine notitia aliquoꝝ a deo realiter distinctoꝝ vt oēs assensus causati mediātibus notitijs ꝛplexis seu ꝓpōnibus fomatis aliquid importantibꝰ ꝓter deū cuiusmōi sunt oēs ꝓpōnes theologice ꝛtingētes ꝛ ēt aliq̄ necessarie: qm̄ q̄libet taliū est notitia cōplexa alicuius distincti a deo. assensus aūt mediāte ꝓpōne causatus hēt ꝓ obiecto rē ipam totam ꝑcognitā ꝛ ꝙ ꝓpōnem significatā. ergo ꝛc. ¶Confirmaf. quia sicut ista ꝓpō hō est risibilis se ḥz ad actū ridēdi/vt ista ignis vel sol est calefactiuus/ ad calorez possibilē: ita ꝛ ista deus est creatiuus/ q̄ est theologica/ad creationez ꝛ ista de⁹ est beatificatiu⁹/ ad beatitudinē cōicabilē: ſz ꝛstat ꝙ ꝑme nō possunt formari nec formate ꝓbari nisi cognita re significata tā ꝙ subiectū earū ꝙ ꝑdicatum nullus em̄ intelliges ꝑcise hominē vt ignē vel solē sine calore ꝛ actu ridendi vt possibili ītellecto pōt cognoscere hoīem esse risibilē nec solē vel ignē esse calefactiuuz ergo ꝛ de ista ꝓpōne ꝛsili theologica deus est creatiu⁹ ꝛsimilit⁹ est dicēdū: vcz ꝙ ad ipsam formādā ꝛ formatā ꝓbāndā oportet ꝓintelligere creaturā siue rē aliquaz possibilē. secus aūt est de ista deus est trinus ꝛ vnus vel pater generat filiū. ꝛ de oīm alia theologica nihil distinctū a deo significante. quare ꝛc. ¶Ex ꝑdictis tertio apparet falsitas minoris tertie rationis: q̄ est ꝙ de⁹ ē quo solo posito verificantur syllogismi oēs ꝛ illatiōes fidei in theologia. hoc liquidē euidenter apparet falsum. nisi homo enim fuisset verbo vnitus nullus articulus fidei humanitatē Christi exprimēs esset verus vt etiā ꝓbatū est. solo deo cognito nulla ꝓpō theologica exprimēs aliquid distinctū ab ipso deo posset in mēte formari nec formata ꝓbari. ergo ꝛc. ¶Minor ēt quarte rationis q̄ est ꝙ solus deus est subiectū fidei acq̄site ꝛ infuse nō videtur per se nota: nec forte simpliciter est vera. ē em̄ fides tam infusa ꝙ acquisita de oīm re significata ꝓ quēlibet articuloꝝ fidei. qm̄ fidei actus est assensus cuius obiectū est totū significatū ꝓ articulum fidei ꝛplexum quo mediāte causaf: sed licet articuli fidei ꝓtingentes ad diuinitatem aliqui significēt solū deū/ oēs tamē ad humanitatē ſpectantes ꝛ aliqui etiā ad diuinitatez vt ꝙ de⁹ est creator celi ꝛ terre/ significant aliquam rez creatā a deo distinctā. ergo ꝛc. ¶Et ideo predictum cōmune dictum ꝛ communiter ꝯcessum vcz deū eē theologie subiectum est aliter ꝓbandū. ¶Ad cuius euidētiā est sciēdū: ꝙ subiectum actus ꝛ habitus sciētifici dupliciter potest sumi. vno modo ꝓprie ꝛ alio modo large. Subiectum sumptuz proprie scie est precise illud cuius ratio continet virtualiter modo ꝑexposito in alia questiōe omnes cōclusiones demonstrabiles in scia. ꝛ subiectū scie sic acceptum est cuius ꝯceptus est subiectum oīs ꝓpositionis directe ꝛ proprie talis sciētie. nec enim est directa scientie ꝓpositio nisi illa cuius subiectū est subiecti scie rō. esto ēt ꝙ passio sit subiectibilis in ꝓpositiōe scientifica ꝓpria ꝛ directa/adhuc habeā ꝓposituz: vcz q̄ rō siue ꝯcept⁹ subiecti scie est subiectū talis ꝓpōnis. qm̄ ḥz ratio rei ꝓprie dicaf ꝯceptus eius quidditatiu⁹ tamen largeetiā potest dici rō eius oīs ꝯceptus ipsius denoīatiu⁹. passio aūt subiecti scie nō ē aliud q̄ ꝯcept⁹ eius denoīatiu⁹. subiectū. igit hoc modo vcz ꝓprie sumptū est res cui⁹ ꝯcept⁹ q̄dditatiu⁹ ꝓsupponit in scia tā ꝙ illud de q̄ ꝓpria passio eius est notior ꝛ ꝙ ꝓs vt medū ad ꝓbandū ipam ꝛ alias posteriores de oīm alio de quo verificātur. Subiectū aūt scie large sumptum pōt dici omne qō est ipsius scientie obiectum. quale est oē tā subiecti q̄ ꝑdicati cuiuscūq; ꝓpōnis sciētifice significatū. idē eīm est obiectum actus ꝛ habitus. sed conclusio scientifica est actus scientificus: cum sit notitia complexa conclusa: cuius obiectum est tam sui subiecti q̄ predicati significatum. ergo ꝛc.

Hoc ꝑmisso pono quatuor cōclusiones

¶Prima est. ꝙ aliqua est ꝯclusio theologica q̄ significat deū. ꝛ aliqua q̄ ꝛportat aliq̄d ab eo distinctū. ¶Hec apparet. quoniā illud/ꝓpositio ꝛmēte formata ex intellectionib⁹ simplicibus ꝓstituta significat cuius ei⁹ extrema: vcz subiectū ꝛ predicatū sunt actus intelligēdi. hoc em̄ est cuiuslibet ꝓpositionis significatū: qō est partim eius obiectū. sed aliqua est ꝓpositio theologica vt ista/deus est trinus/vel pater generat verbū: ꝛ alie multe: quoꝝ vtrūq; extremū: vcz subiectū ꝛ ꝑdicatum sunt actus intelligēdi deū tā tū: nō aliq̄d ab eo distinctū. alie aūt sunt vt iste/deus est diligēdus/deus est omniū creatiuus: quarū alterū extremoꝝ est actus intelligēdi aliquod ens creabile vel creatū/a deo distinctum. ergo ꝛc. ¶Cōfirmaf. qz vt dictū fuit ꝑius in quadā questione/omnis ꝓpositio practica est praxis exequēde dictatiua vel expressiua: ꝛ ꝙ ꝓsequēs significatiua: sed multe ꝓpositiones theologice sunt practice. ergo ꝛ praxis: et ꝙ ꝓs rei a deo distincte significatiue. ꝙ autem sint aliē multe solius dei significatiue est euidēs. ergo ꝛc. ¶Secūda ꝯclusio est. ꝙ accipiēdo large subiectuz: aliqs habitus theologicus respicit solū deū vt subiectū: ꝛ aliqs alius aliq̄d ab ipso distinctū. ¶Hec apparet: ꝛ sequitur ex predicta. qm̄ idē est actus ꝛ habitus/obiectū ꝛ subiectū large sumptū. sed ꝓpositionū theologicarū que sūt actus intelligēdi theologici cōplexi/alie sunt quarū obiectū significatū est solus deus: ꝛ alie quarum obiectū significatū est aliq̄d a deo distinctū. vt apparet ex predicta ꝯclusione prima. ergo ꝛc. ¶Cōfirmaf. qz nec ꝙ subiectū de quo est notitia large sumptū est aliud intelligēdum q̄ obiectū ꝙ ipsam notitiā intellectū. sed multe notitie ꝛplexe theologice sunt aliorū obiectoꝝ a deo: alie aūt solius dei tm̄. ergo ꝛc. ¶Tertia ꝯclusio est. ꝙ oīs actus incōplexus theologicus/ ꝛ etiā habit⁹ ex ipo generatus/suppositō ꝙ nō tā tū ex cōplexis: sed etiā ex incōplexis actibus generef aliquis habitus/respicit pro subiecto solū deū: nō aliq̄d ab eo distinctū/etiā large accipiendo subiectū. ¶Hec ꝯclusio est euidēs: suppositō ꝙ ꝙnū simplicē actū ītellectus creatus nō intelligat nisi vnū obiectū tantū: qm̄ tā actus q̄ habitus denoīaf theologicus ex obiecto intellecto: vcz ex deo: nec ꝙ oīs aliqs actus intelligendi nō deū sed tm̄ aliq̄d ab ipso distinctū/pōt dici theologicus/ſz suppositō ꝙ vnus act⁹ intelligēdi intellectus creati nō possit esse pluriū obiectoꝝ: nullus actus intelligēdi incōplexus vnicus pōt esse obiecti creati ꝛ increati: vcz dei: ꝛ ita ꝙ oīs nullius actus simplicis theologici obiectū pōt esse aliq̄d a deo distinctū: sed q̄ nō pōt esse alicuius actus obiectū/nec subiectū de quo est etiā large sumptū. ¶Cōfirmaf. qz si actus theologicus vel habitus incōplexus pōt esse alicuius alteri⁹ obiecti q̄ dei/aut erit illi⁹ solius: aut ipsius ꝛ alterius: puta dei. sed primū nō pōt poni: qz null⁹ actus nec habitus est theologicus cuius obiectū nō est deus: ſz aliq̄d ab ipso distinctū tm̄. nec pōt etiā poni secūz: suppositō vt supponit: ꝙ vn⁹ actus intelligēdi simplex intellect⁹ creati nō possit esse pluriū subiectoꝝ. ergo ꝛc. Si aūt assumptū negef ꝛ dicaf ꝙ immo vn⁹ ꝛ idē act⁹ simplex intelligēdi pōt esse pluriū obiectoꝝ/vt dei ꝛ alterius entis creati/tūc ꝓsequēter est neganda ꝯclusio suprādicta: qm̄ sicut actus intelligendi cōplexus: puta ꝓpositio in mēte formata dicif theologica: licet sit alterius rei a deo vt obiecti significatiua: qz denoīaf theologica nō ab illa sed ab alia: puta a deo: q̄ est etiā eius obiectū significatū ꝛ ꝙ eam intellectū: ita ꝛ de actu intelligēdi simplici/suppositō ꝙ possit esse dei ꝛ alteri⁹ entis creati cōsimiliter est dicendū: vcz ꝙ talis actus denoīabif theologicus: nō a re creata sed ab increata ꝙ eum significata seu intellecta. quare ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima cōclusio est. ꝙ accipiēdo subiectū sciētie ꝓprie/sol⁹ deꝰ est subiectū toti⁹ theologie. ¶Hec ꝓbaf. qm̄ illud dicif sciētie subiectū ꝓprio modo sumptū/cuius cōcept⁹ est omniū ꝯclusionū ꝛ quarūcunq; etiā aliarū ꝓpositionuz illius scientie subiectū: sed deus ipse sub rōne deitatis ē cuius ꝯceptus aliqs quidditatiuus vel qualitatiuus ē subiectū oīm ꝓpositionū theologicarū. ergo ꝛc. ¶Minor apparet. nulla em̄ ꝓpositio ē ꝓprie theologica nisi cuius vel vtrūq; extremoꝝ vel saltē alterū: vcz vel subiectū vel ꝑdicatū significat ipsum deū. nulla em̄ ꝓpositio cuius vtrūq; extremū significat ens creatū tantum/potest esse theologica. ergo oportet ꝙ omnis ꝓpositionis theologice subiectū vel ꝑdicatū sit ꝯceptus dei. ꝓprior aūt est ꝓpositio in qua ꝑdicaf aliqua passio de cōceptu dei ꝓprio q̄ditatiuo q̄ in qua fit ꝛcomerso: vcz ꝑdicaf cōceptus dei quidditatiuus de ꝓpria passiōe ergo ꝛc. ¶Cōfirmaf. qz cōstat ꝙ deus est cuius notitia intendit in theologia/q̄ etiā ab ipso denoīatur. vñ ipse deus est de cuius cōceptu ꝓprio ꝛ simplici concludunf ꝛ probanf in theologia oēs cōceptus denoīatiui taz ad intra q̄ aliqua cōnotantes ad extra: vt deū esse trinū ꝛ vnū sapientē ꝛ iustū omniū creatoꝝ: ꝛ similia de cōceptu dei ꝓprio ꝑdicata. Aut ergo cōcept⁹ dei ꝓpriꝰ de quo cōcludunf ꝛ predicantur in theologia est passio siue cōceptus denoīatiuus: aut quidditatiuus. sed non potest poni ꝓmum: ergo scōm. illud aūt est theologie ꝛ cuiuscunq; alterius scientie subiectū/cuius cōcept⁹ q̄ditatiuus est cōclusionū illius sciētie subiectū. ergo ꝛc.

Ex hoc sequitur corollarie ꝙ ratio potissima subiecti theologie qō est deus est predict⁹ quidditatiuus eius cōcept⁹ simplex ꝛ proprius ꝙ nomē dei importat⁹: quoniā illa est potissima ratio subiecti sciētie cuiuscūq; de qua sue passiones in cōclusionib⁹ predicanf: sed ꝓprius ꝛ simplex dei conceptus est hmōi. Iste enim propositiones/deus est trinus ꝛ vnus sapiēs ꝛ iustus/deus est diligendus/creauit mundū. ꝛ alie similes sunt theologice cōclusiones: quarū oīm ꝑdicata dicunf de conceptu dei quidditatiuo in talibus cōclusionibus subiecto. ergo ꝛc. ¶Sed tūc est dubiū: cū oporteat dare aliquod mediū in quacunq; scientia de quo passiones ꝑ dicenf notius: ꝛ ꝙ cōsequēs per ipsum ꝓbenf de illis de quibus in cōclusionibus predicanf: qō est in theologia tale mediū ad probandū passiones theologicas de conceptu dei simplici quidditatiuo de quo in cōclusionib⁹ theologicis predicanf. ¶Ad hoc rnd̄et: q̄ hmōi mediū est iste cōcept⁹ cōplexus: puta ens infinitū sumptuz ꝓ substantia infinita/nō pro ente trasscēdente: qz tale ens infinitū cōsimiliter ꝑdicatur de cōceptu dei ꝛ sapientie: ꝛ alioꝝ omniū: qō nō est verum de illo qō est mediū ad ꝓbandum passiones de ꝯceptu quidditatiuo ei⁹ ꝓprio diuinitatis. ꝙ autē hoc sit verū: vcz ꝙ ens infinitum sit tale mediū declaratur: qm̄ illud est mediū ad ꝓbandum passiones seu ꝯceptus qualitatiuos ꝛ denoīatiuos de ꝯceptu quidditatiuo subiecti scientie: de quo passiones seu ꝯceptus denominatiui hmōi notius predicanf: sed inter oēs dei ꝯcept⁹ de nullo notius predicāf passiones theologice maxime cōcurrente fide ꝙ de isto ꝯceptu: vcz de ente infinito. ergo ꝛc. ¶Sic igit̄ potissima ratio subiecti theologie est ꝯcept⁹ dei simplex quidditatiuus ꝛ cōceptus entis infiniti ꝛplexus tamē

differenter: qz ꝯceptus dei simplex est prima ratio q̃ est subiectū passionū q̃ in ꝯclusionib⁹ theologicis p̃dicant̃ cōceptus autez entis infiniti est prima ratio de qua subiecta in premissis passiones theologice notius predicā tur ꝛ per quam de cōceptu dei simplici subiecto in conclusionibus inferuntur. ¶Hec de secundo.

Quantum ad tertiū vbi est respondendum ad aliqua que possent argui ꝟtra dicta/sunt inter alia duo dubia: quoꝝ ꝑmus est de hoc qō dictū est: vez q̃ subiectū theologie ꝓprie sumptum est vnū. Secūdū. q̃ ens infinituz est ꝯceptus de quo passiones theologice notius predicant̃. ¶Arguit̃ em̃ ꝟtra primuz primo. qz theologia nō tractat de paucioribus immo de plurib⁹ q̃ in alijs sciētijs pertractet: sed aliquarū scientiarū nō potest poni vnū subiectū propter diuersitatē rerū de quibus in eis agit. ergo nec ī ista. ¶Minor patet. qz subiectum cuiuslibet realis scientie est res extra que non est vnica sed multiplex ꝛ diuersa. ergo ꝛc. ¶Secūdo. qz nō oēs ꝯclusiones theologice sunt de deo: nec omniū subiectū est cōceptus dei. ergo nec deus est subiectū totius theologie: sed aliquid ab ipso distinctū est alicuius partis subiectū. ¶Cōsequētia est euidēs. qvt dictū est subiectum sciētie proprie etiā proprie sumptum/est res extra cuius ꝯceptus est ꝯclusionis scientie subiectū. vt. ēt dictum est/illud est totius theologie subiectū: cuius cōceptus est subiectū omniū theologicarū ꝯclusionuz. ergo si ꝯceptꝰ dei nō est subiectum oīm ꝯclusionū theologicarum: sed ꝯceptus alicuius rei alterius est aliquax subiectū: nec solus deus est totius theologie subiectum quare ꝛc. ¶Secundo arguit̃ ꝟtra secundū dictū p̃mo. qz de illo passiões theologice nō sunt p̃mo note: de q̃ an ipsi cōueniāt dubitat̃: sed ens infinitum est hmōi: a multis em̃ dubitatur ꝛ querit̃: an ens infinitū sit trinū ꝛ vnū ꝛ etiā an deus sit ens infinitū: vnde ꝛ in scientijs naturalibus ꝓbatur deum esse ens infinituz. ergo nec ꝑ ꝑmissas ex istis premissis probat̃ q̃ deus sit trinus ꝛ vnus. q̃re ꝛc. ¶Secundo. qz ꝯceptus negatiuus qualitatiuus ꝛ cōplexus nō videt esse notissimꝰ/nec de ipso passiones notius q̃ de alijs p̃dicari: sed ens infinitū est talis ꝯceptꝰ vez negatiuus qualitatiuus nō quidditatiuus ēt cōplexus. ergo ꝛc. ¶Tertio. qz habēs cōceptū veritates scitie virtualiter ꝯtinentē pōt in ipsas naturaliter deuenire. sed viator habet de deo theologie subiecto istū conceptum: vez ens infinitū: nec tamē ex eo potest ad veritates ꝯclusionū theologicarū naturaliter deuenire. ergo hoc est qz talis ꝯceptus nō est ipsarū virtualiter cōtentiuus: nec ꝑ ꝑmissa mediū sufficiēs ad ꝓbandū eas. quare ꝛc. ¶Quarto. qz prima ratio subiecti de qua passio primo verificat: ꝛ ꝑ quā de alijs probat̃/videtur esse prior predicatione ꝛ cōmunior subiecto cōclusionis: sed ens infinitū non est isto modo prius nec cōmunius cōceptu simplici dei qui est ꝯclusionis subiectū de quo passiones theologice p̃dicant̃. ergo ꝛc. ¶Ad ista respōdet̃. ad primum qō arguit̃ ꝟtra primū dictum dicit̃. q̃ tam theologie q̃ cuiuslibet alterius sciētie est subiectū vnicum. sed differēter. In theologia cī est vnitas tā in subiecto q̃ in ratione subiecti. Deus em̃ qui est theologie subiectum est res vnica ꝛ singularissima. cius etiā ꝯceptus quidditatiuus qui dicit̃ ratio subiecti scientie ꝛ subiectū ꝯclusionis est vnus. In alijs aut̃ scientijs licet sit vnitas ex parte rationis subiecti que sufficit ad vnitatē sciētie: nō tamē ex parte subiecti: vez rei extra. nullius em̃ scientie alterius a theologia subiectū est aliqua vna res singularis tantū: cū omnia indiuidua eiusdē ratiōis licet distincta essentialiter in re extra sint eiusdē scientie subiecta. licet tamē sint diuersa oīa: sunt vnū quodā modo equiualēte ꝓ quāto omniū est vnus diffinitiuus cōceptus: ꝛ hoc vez talis vnitas diffinitiōis rerū extra sufficit ad sciētie vnitatē. ¶Tūc igit̃ ad rōnē dicit̃: q̃ licet in theologia multa cōtineant̃ ꝛ tractent̃: solū tamē conclusiones iste sunt theologice proprie: quarū subiectuz est cōceptus dei. ꝛ large etiā ille que ex isto dei cōceptu qui est prima ratio subiecti theologie / depēdēt. alie autem inducunt̃ ad declarationē ipsarū: que tamē nō sunt theologice proprie. ¶Ad secundū ꝓdicit̃ respondet̃. q̃m sicut omnis ꝛ sola res extra cuius ꝯceptus quidditatiuus est subiectum ꝯclusionis sciētie/est subiectū sciētie ita ꝛ sola ꝯclusio illa est illius sciētie cuius subiectū est cōceptus quidditatiuus rei que est subiectuz talis sciētie: ꝛ ita ꝯclusiones quarū subiectū non est ꝯceptus dei nō sunt proprie conclusiones theologice: sicut ista conclusio/homo est risibilis/nō est theologica: ꝙ ista/deus facit hominē risibilem: qz in ista ꝯceptus dei subiicitur: nō aūt in prima. quare ꝛc. ¶Ad alia que arguunt̃ ꝟtra secūdū. ¶Ad primum dicit̃ q̃ sicut si esset demōstratio naturalis illa ratio qua ꝓbat̃ deum esse trinuz ꝛ vnum ꝑ ens infinitū presupponeret ꝑ experiētiā ꝯclusionem ipsam probandā: seu rem per eam significatā esse notaz puta q̃ deus est trinus ꝛ vnus: ꝛ tunc quereret̃ propter quid/ꝛ diceret̃ q̃ quia ens ī̃nitū: de quo ꝯceptu passio etiā alia quelibet theologica esset notissima suppositā ipsa experimētali notitia: ita nunc supposita fide loco experientie syllogizādo ex ꝑmissis p̃dictis probat̃ ꝛ infertur ꝯclusio euidēter/nō cuilibz: sed catholico. est em̃ ens infinitū acceptū ꝓ medio ꝯceptus de quo verificātur notiꝰ q̃ de aliq̃ alio theologice passiōes: ꝛ si nō notitia naturaliter euidēte saltem notitia fidei innitente. ¶Et quādo arguit̃. q̃ dubitat̃ ꝛ querit̃ an ens infinitū sit trinū: dicit̃ q̃ verū est fidei notitia circunscripta: non aūt ipa supposita. Et quādo addit̃ q̃ deus esse infinitū ꝓbat̃ in scientijs naturalibus: Dicit̃ q̃ verum est accipiendo deū ꝓ illo q̃ sciturnaturaliter deū esse: ꝛ vt sic accipiēdo deū ꝯcedit̃ q̃ nō est notissimū de ipo ens infinitū. qz de eo vt sic sumpto querit̃ et ꝓbat̃: nō aūt queritꝝ nec ꝓbat̃ de ipo vt accepto a theologo mō quo nō pōt sciri naturaliter nec ꝓbari: sed tm̄ supnaturaliter deū esse ꝛ ideo de deo vt sic sumpto vez theologice sic fide supposita ens infinitū ē notissimū q̃ de nullo alio est notiꝰ q̃ de eo. ¶Et si querat̃. quomō deus accipitur a theologo: modo quo nō est notū naturaliter/nec demōstrabile ipsum esse/ꝛ quo alio mō deus sumptus sciturnaturaliter ꝛ probat̃ esse: ¶Ad hec respōdetur q̃ deus dupliciter pōt sumi. vno mō pro ente eminētiori quocūq; alio possibili per se sumpto. Alio modo pro ente eminētiori ꝛ perfectiori: nō tantū omni alio ꝑ se sumpto: sed ēt oībus possibilib⁹ simul sumptis. ꝓmo modo ꝓbatur in scientijs naturalibus: ꝛ sic scitur ipsum esse. Sc̄do aūt modo quo accipit̃ a theologo non potest sciri nec ꝓbari naturaliter deum esse. ¶Ad secundū negat̃ illud in maiore assumptū. licet em̃ infinitū ens sit ꝯceptus negatiuus: esto ēt q̃ sit ꝯceptus qualitatiuus ꝛ ꝙplexus: de ipo tm̄ notius q̃ de aliquo alio p̃dicant̃ theologice passiōes. q̃re ꝛc. ¶Ad tertium respondet̃. q̃ maior illa assumpta non est vera: vez q̃ habēs ꝯceptū cōtinentē veritates scientie possit in eas naturaliter deuenire est tātū vera de cōceptu illo veritates hmōi virtualiter ꝯtinente: qui quidem conceptus habetur ꝑ experientiaz: ꝛ ꝑ quē ꝑ ꝑmissas concludunt̃ offices in eo contente veritates virtualiter euidenter. In proposito aūt hmōi dei cōceptus: vez ens infinitum/nec sic habetur: vez ꝑ expertentiā: sed per fidem: ꝛ ideo licet per eum possint sciri ꝛ concludi omnes theologice veritates posteriores fide mediāte: nō tamē naturaliter euidenter. quare ꝛc. ¶Ad quartū ꝛ vltimū respōdet̃. q̃ ꝓa ratio subiecti de quo passiões ꝓ0 verificant̃ est equalis ambitus cum cōclusionis subiecto cū quo tamē stat q̃ ratio prima hmōi subiecti sciētie cō tinet virtualiter cōclusionem. ꝑ quanto est meditū ad inferēdū ipsam. qz em̃ passio euidentius p̃dicat̃ de ratiōe subiecti scientie: vez de diffinitione q̃ de subiecto conclusionis: puta de diffinito: ꝛ qz passio primo conuenit diffinitioni nec alicui pōt cōuenire nisi cui conuenit diffinitio: ideo ipsa dicit̃ cōclusionē in qua passio p̃dicat̃ de diffinito/virtualiter cōtinere: nec tamē ex hoc oportet diffinitionē ipsam esse vniuersaliorē diffinito. notius em̃ est risibile de animali rationali q̃ de homine: licet animal rationale nō sit vniuersalius ipso hoie diffinito. ¶Sic ad q̄stionē. ¶Ad rōnē in p̃ncipio appet solutio ex p̃dictis.

Circa primā distinctionem in qua magister inquirit materiā huius libri/que quidē materia est deus absolute secunduz rationē sue ꝓfectionis acceptus quo solo vt hic ostendit̃ est fruendū/ꝛ omni alio ab ipo vtendum: Quero primo. vtrū eodez actu q̃ quis diligit propter deum aliquod ens creatuz diligat ipsum deū. ¶Et videt̃ q̃ sic. quoniā impossibile est diligi aliquod ens vnū propter alterū nisi vtrūq; actualit̃ sit dilectū: sed si diligēs aliquid propter deū non eodem actu sed alio diligeret vnū illoꝝ: ꝛ alio alterum/posset vno illoꝝ destructo/puta illo quo diligebat̃ deus/manere alius quo diligebat̃ aliud ens creatū: ꝑ quē actuz homo ferret̃ in suū obiectū: sicut antea ferebat̃. per eundē em̃ actū vnifōmiter potentia tendit in obiectuz: ꝛ ita ꝑ ꝑñs diligeret propter deū illud obiectū creatū sicut antea diligebat: sed nō ꝑsistēte actu diligēdi propter deum non posset deus ipse esse dilectus: ergo sequit̃ q̃ si diligens ens creatū propter deuz alio actu diligat creaturam ꝛ alio deum: q̃ poterit diligere ens creatū propter deum non dilectuz: hoc aut̃ est impossibile. ergo ꝛc. ¶Contra. qz actus fruendi ꝛ vtendi sunt realiter distincti: sed diligēs ens creatū ordinate propter deū: diligit vtrūq; ꝛ fertur in vnū: puta in creaturā actu vtendi: in deum aut̃ actu fruendi. ergo ꝛc. ¶Respōsio. vbi sic procedā. primo em̃ inquirā quid sit obiectū dilectionis dei propter seipsuz. scōo an sit virtuosus ꝛ moraliter bonꝰ vterq; istoꝝ actuū.

Quantū ad primū est opinio quorundam dicentiū: q̃ sicut actus intelligendi cōclusionē propter principiū: obiectū est vtrunq; istoꝝ: vez tam cōclusio ipsa q̃ principiū: ita ꝛ in proposito: actus quo quis aliquid diligit propter deum dilectū: in quē vez deuz dilectū refert dilectū aliud ꝓpter ipsum/respicit pro obiecto vtrunq; horū: vez tam deū q̃ aliud ens creatum propter deū dilectum. ꝛ hic actus potest vocari/licet essentialiter vnicus / actus fruēdi ꝛ vtēdi respectu diuersoꝝ obiectoꝝ suoꝝ. sicut em̃ idem actus dicitur actus conclusionis: vt eius obiectum est cōclusio: ꝛ actus principij vt eius obiectum est principiuz: ita in proposito iste actus vnicus diligēdi pōt dici actus fruendi vt est deo: vtendi autem vt est alterius obiecti: puta entis creati. ¶Sed hic modus dicendi deficit in duob⁹. ꝓmo in cōclusione quā ponit. Sc̄udo in exemplo quod ad ꝓbandum adducit. ¶Primū. vez q̃ nō sit vera cōclusio quā cōcedit: vez q̃ amor alicuius propter deū respiciat vt obiectū vtrunq; istoꝝ: probatur primo. qz creaturaz propter deū diligere/est deum ipsum dilectionis huiusmodi creature finē constituere: sed deū finē dilectionis creature constituere est amorē eius prehabere / virtute cuius causetur amor creature. ergo deus nō est obiectū talis amoris: sed prioris ad istum secundum mouentis. ¶Secundo. qz sicut illius actus intelligendi cuius aliqua plura simul sunt obiectū neutrū eoꝝ est propter alterum intellectū obiectum: ita nec actus diligēdi aliqua plura vnum eoꝝ est ꝓpter alterum obiectum dilectum ergo ꝑ cōtrarium illius actus quo vnum diligit̃ ꝓpter alterum nō est vtrunq; eoꝝ obiectum: licet em̃ vtrunq; ipsoꝝ sit dilectū: nō tamē ꝑ eundem actum. quare ꝛc. ¶Confirmat̃. qz sicut aliud est cōclusionē ꝓpter principium siue rem significatā ꝑ vtrunq; istoꝝ esse intellectionis obiectū: ꝛ aliud qō principiū causet cōclusionis siue rei significate ꝑ eam assensum: quia nec ad hoc q̃ hmōi assensus qui est actus scientificus causet̃ per principiū sufficit q̃ vtrūq; horū sit eiusdē actus obiectum: sed oportet actū intelligēdi significatū ꝑ principiū esse alium ab actu tam intelligendi q̃ assentiendi significato ꝑ conclusionē: ita ꝛ in ꝓposito: cum amoris quo creatura diligit̃ ꝓpter deum/causa sit amor dei: sicut principium causa cōclusionis ꝛ assensus sequētis: ꝙ cōsequēs ad veritatē huius/creatura diligit̃ ꝓpter deum/nō sufficit vnꝰ actus cuiꝰ sit obiectū vtrūq; istoꝝ: sed alius est necessarius respectu vnius: vez dei: ꝛ alius respectu alterius: vez creature: cuius prior qui vez est dei/dicitur esse causa. quare ꝛc. ¶Secundū. vez q̃ exemplū sit incōueniens qō ponit/apparet. q̃m exemplū qō ad ꝓpositum declarandū accipit: vez q̃ actus intelligendi conclusionē ꝓpter principiū respicit ꝑ obiecto vtrunq; istoꝝ: vel nō est ad ꝓpositū vel est falsum. qō apparet: quoniā aut intelligit dicere sicut facit: q̃ actus iste ītelligēdi cōclusionē aliquā ex ꝑmissis causet̃ ꝑ syllogismū ipz: ita q̃ intellectus nō possit facere syllogismum quin eo ipso intelligat eius cōclusionē ꝛ ꝑmissas ꝓpter quas ītellectas intelligat cōclusionē: aut q̃ intellectus soluz intelligat ipsum syllogismū: nō qz actu factū: sed siue sit siue nō modo quo pōt domū existentē siue nō existentē ꝛ quodcūq; ꝙplexū aliud notitia abstractiua intelligere. ¶Si primū detur: est falsum. si secūdū/exemplū nō est ad ꝓpositū. ¶Primū apparet. qz nullus syllogizās ꝑ syllogismū intelligit nisi significatū ꝑ syllogismū: qō ē res extra vl̄ aliqua alia ab ipo syllogismo distincta. nec em̃ syllogismus nec aliqs alius intelligēdi actus cōplexus vel incōplexus significat scitꝑm: sed tantū significatur ꝑ actū reflexū: ꝛ ita sicut eliciēs circa aliqō obiectū extra actū incōplexū intelligēdi vel sentiendi non intelligit talez actū: sed tantū eius obiectum: ita de actu intelligendi cōplexo qualis est syllogismus ꝛ ꝓpositio in mente formata/cōsimiliter est dicendū: vez q̃ q̃ nullū talem actum intelligendi cōplexum intelligit̃ actus ipse: puta syllogismus vel ꝓpositio: sed eius significatū tantū: cuius etiam est assensus causatus ꝙ ipm: cū idem sit obiectū actus intelligendi cōplexi: ꝛ assensus eo mediāte causati: vt in ꝑcedentibus fuit dictum. ergo ꝛc. ¶Ex hoc ꝓlixius in precedentibus declarato apparet falsitas tam opinionis illoꝝ qui dicunt: q̃ intellectus formans ꝓpositionem vel syllogismū eodem actu intelligit ꝓpositiones ꝛ eius terminos ꝛ conclusionē ꝛ ꝑmissas: q̃ aliorum dicentiū q̃ ista omnia intelligit non tamen eodē actu: sed alio terminū ꝛ alio ꝓpositionē alio ꝑmissam ꝛ alio conclusionem illatā: quoniā nec ꝓpositionem formans/nec syllogizans intelligit nec potest intelligere nisi vltra ꝓpositionem ꝛ syllogismum aliqd aliud sit in ipso/syllogismum nec eius cōclusionem nec aliquā premissarum nec aliquē terminoꝝ actu intelligendi vnico nec diuersis: quoniā nullus potest intelligere aliquod intelligibile obiectuz nisi ꝙ aliquem actum ab ipso distinctum: sed terminus ꝓpositionis mentalis

ꝛ ipsa ꝓpositio ac syllogismus totus est quoddā intelligibile obiectū in mēte formatū a re extra significata distinctū. ergo sicut intellectus creatus rem extra nō pōt intelligere nec sentire nisi p actū in se existentē: ꝛ ab ipa re differētē: ita nec aliquē actū intelligēdi simplicē qualis est terminus ꝓpositionis /nec complexus qualis est propositio ipsa: vel ex propositionibus cōstitutum: qualis est syllogismus /potest intelligere nisi p actū alīū in se existentē ꝛ ab hmōi obiectis intelligibilibus: puta ꝓ positionibus terminis vel syllogismis realiter differētē, ex quo sequit ꝓpositū: vcz q nullus syllogizās vel ꝓ positionē vel aliquē terminū eius formās seu in mente ꝓducēs potest aliquod istorū itelligere vnico actu: nec pluribus: supposito q nō sit in ipo aliqs actus a talib⁹ obiectis itelligibilib⁹ distinctus. quare ꝛc. ¶ Cōfirmatur. q: actus rectus nō intelligit nisi p reflexum ab ipso realiter distinctū: sed tam ꝓpositio q̄ eius terminus q̄ syllogism⁹ rei extra significatiu⁹ in mente formatus /est actus intelligēdi rectus. ergo nō pōt ab intellectu creato intelligi: nisi p aliū ab ipso distinctū. quare ꝛc. ¶ Cōfirmat. q: nō est magis incōueniēs intelligere rē extra mediāte aliquo actu recto nō intellecto/q̄ videre albedinē visione nō visa: nec etiā itellecta. diuersor cm̄ itelligibiliū realiter vnū pōt intelligi alio non intellecto. sed ois actus intelligēdi rectus simplex vel cōplexus qualis est syllogism⁹ ꝓpō ꝛ ei⁹ termin⁹ /est ab eius obiecto distinctus. ergo potest esse syllogismus ꝓpositio ꝛ eius terminus rei extra significatiuus nō intellect⁹. quo tamē intelligat res extra significata a quolibet horū realiter distincta. quare ꝛc. ¶ Sed aliqui ad ꝑdicta videntur respōdere velle negādo qō in eis supponit: vcz q ꝓ positio eius terminus ꝛ syllogismus sit mētis concept⁹ dicūt enim q ista nō sunt actus intelligēdi/sed quedaz intelligibilia obiecta ab intellectu nō per actum intelligendi: sed ꝓ alium ab illo producta: vt propositio per actū cōponendi ꝛ diuidendi qui est alius ab actu intelligēdi. ¶ Contra hoc arguit primo. q: impossibile est aliquē habere in mēte syllogismū formatū: vel ꝓpositionē ꝛ nihil intelligere: sed si ꝓpositio vel syllogismus esset ab omni actu intelligendi distinctus posset vtiq; libet demōstrare ꝛ propositionē in mente formare ꝛ nihil intelligere: cū ad nullum obiectum intelligibile ab omni actu intelligēdi distinctū sequatur necessario actus intelligendi ipsum. ergo ꝛc. ¶ Secūdo. q: sicut ꝓpositio vocalis ad voces: ita mentalis ꝓpositio ad mētis conceptus. sed termini ꝓpositionis vocalis sunt precise voces ore formate. ergo ꝛ termini propositionis mētalis non sunt aliq̄ conceptus animi seu actus intelligendi in mēte formati. quare ꝛc. ¶ Tertio. q: ꝓ syllogismū demonstratiuū causatur actus scientificus: qui quidez vt dictū fuit in ꝑcedentibus est assensus rei significate ꝓ ipsum: sed assensus nō potest esse nisi circa ꝑcognitum. semp enim actus assentiendi ꝑsupponit actū intelligēdi: licet non ecōuerso. ergo cū post syllogismū imediate sequatur assensus scientificus, oportet rē significatā ꝓ ipsum cuius vt obiecti est ipse assensus /esse ꝑintellectā hoc autē nō oporteret si syllogismus ꝛ aliud quodcūq; cōplexum obiectū in mente formatū esset ab omni intellectione distinctū. ergo ꝛc. ¶ Quarto. q: assensus intellectus nō ꝑsupponit nisi obiectū cuius est esse ꝑintellectū actu intelligēdi cōplexo: sed ꝑsupponit ꝓpositionē in mente formatā: nullus em̄ sine ipsa mediante in mente existente pōt alicui assentire intellectualr nec dissentire. ergo talis ꝓpositio in mēte ꝑsupposita qua sola existente causat assensus huius vel dissensus: nō est aliud q̄ actus intelligendi cōplexus eiusdē obiecti: cuius est ipse assensus qui post eū sequit vel dissensus. quare ꝛc.

¶ Quinto. questo q hoc esset verū: puta q hmōi ꝓpositio vel terminus eius ꝛ syllogismus mētis nō esset act⁹ intelligēdi: sed eoꝝ obiecta intelligibilia: ex hoc nō sequ retur q syllogizans vel ꝓpositionē in mente formās haberet intelligere talia obiecta formata actu vnico: nec pluribus: immo magis cōtrariū: cū ad nullū obiectū intelligibile in intellectu positū necessario sequat actus aliquis intelligēdi ipsum. quare ꝛc. ¶ Sic igitur apparet q si exemplū ꝑdictū de intellectu intelligēte cōclusionē ꝛ ꝓpositionē ꝛ terminū intelligat modo ꝑexposito/ nō est verū. ¶ Et ideo quātū ad istū articulū aliter ē dicendū. Ad cuius euidentiā est sciendū q proximū vel quodcūq; aliud diligere ꝓpter deū /est deum esse finem moraliter mouentē ad diligendum alterū ꝓpter ipsum cū em̄ hic dicit aliquid diligi ꝓpter alterū ly ꝓpter dicit causalitatem finis moralis illius cui additū: qua vcz ipsum est finis dilectiōis alterius q̄ dicit diligi ꝓpter eum. aliquid aūt esse finē moralez alterius /vel causare ipsum p modū talis finis est ipsum amari amore cuius virtute causat effectus ille respectu cui⁹ dicit esse finis.

Hoc p̄misso pono quatuor cōclusiōes

¶ Prima est. q obiectū actus diligēdi primū vel q̄ cunq; aliud ꝓpter deū nō est hoc totū verum cōplexum proximus est diligendus ꝓpter deum. ¶ Hec apparet. q̄m amor nō est obiecti incogniti: q: secūdum Augustinū inulsa diligere possumus nō autē incognita: sed licet ꝓpositio cōplexa formata in mēte sine omni alio actu reflexo: vcz proximus est diligendus ꝓpter deū /est incognita: cū actus rectus simplex vel cōplexus qualis est ista ꝓpositio: nō posset esse intellectus p se sine reflexo: ergo amor sequēs ꝓpositionē hmōi dictatiuam non est ipsius ꝓpositionis cōplexe incognite: sed rei p eā significate. ¶ Cōfirmat. q: nō magis act⁹ volūtatis sequēs ꝓpositionē dictatiuam formatā rei extra significatiuā habet ꝓpositionem ipsam ꝓ obiecto: q̄ assensus intellectus ꝓpositionē ipsam etiā sequēs ꝛ actū ꝑueniens voluntatis: sed assensus intellectus sequēs ꝓpositionē nō respicit ꝓ obiecto ipsam: sed rem p eam significatā: quae sola nō ipa ꝓpositio est intellecta. ergo ꝛ de actu volūtatis cōsimiliter est dicendū: cū nō minus q̄ assensus intellectus exigat suū obiectū ꝑexistere ⁊ tellectum. ¶ Ex hoc apparet improbabilitas opinionis dicentiū: q ꝓpositio formata actus intelligendi qui eā sequit: est eius vt obiecti. primo siquidē hoc est falsum: ꝛ improbabile. q: nō eodem actu intelligitur actus aliquis intelligēdi et suū obiectū: sic intelligendo q actus aliquis quo aliqꝭ suum obiectū intelligit possit esse ratio intelligendi se ipsum: sed ꝓpositio in mēte formata rei extra significatiua est actus intelligēdi obiectū ab ipsa realiter distinctū: post quē actum nō oportet sequi aliū actū in intellectu in quo format. ergo nec actus intelligendi qui est in intellectu ipsa formata est eius vt obiecti: cū actus huiusmodi intelligēdi sit ipsamet ꝓpositio: ꝛ nullus actus possit esse obiectū suū ꝑsius. ¶ Secūdo. q: tunc sequeretur q actus diligendi primū ꝓpter deū: q̄ sequit istud cōplexum dictatū formatū /primus est ꝓpter deū diligēdus /nūq̄ esset saltē totaliter virtuosus: q̄m actus diligēdi ꝓformis recto intellectus dictamini est eiusdē obiecti: cuius est ipsum dictamē prcuius intellectus ꝛ assensus medians inter dictamen ipsum prcuium ꝛ voluntatis actū: sed ista ꝓpositione dictatiua formata in intellectu posita /homini est appetēdū vltimū premiū ꝓpter deū /actus intelligendi ꝛ assentiendi qui sequit̄ est vt dicit̄ ipsius ꝓpositionis formate. ergo ꝛ amor qui tali dictamini ꝓformiter elicit̄. Tūc quero: q: aut act⁹ huiusmodi diligendi siue p̄cipiū appetendi est vt obiecti

precise ꝑdicte ꝓpositionis formate /aut simul eius ꝛ rei per eam significate? Si primū: ergo est actus totaliter vitiosus: quoniam omnis actus quo appetit̄ alicui quod est impossibile sibi est vitiosus. sed iste est talis. nec em̄ premium est possibile propositioni formate sed rei per eam significate. Si autem ponat̄ secūdū idē sequetur q licet hmōi premiū qō diligit̄ seu appetit̄ sit possibile alteri obiecto huiꝰ actus: puta rei ꝓ ꝓpositionē significate. nō tamē ipsi ꝓpositioi. ita ꝓ cōsequēs talis actꝰ erit vitiosus saltē vt ad vnū obiectorū illoꝝ duorum ꝛ si nō vt ad alterum cōparatus. quare ꝛc. ¶ Secūda conclusio est. q obiectū amoris creature ꝓpter deū conformis predicto dictamini intellectus /nō est deus: sed tantūmodo creatura. ¶ Hec ꝓbat̄ primo. q: nullū obiectū preamatū amore mouēte ad amorē alterius obiecti est obiectū illius secūdi amoris ad quē mouet ꝛ cuius dicitur esse causa: sed actus virtuosus quo creatura aliqua diligit̄ ꝓpter deum: supponit deū esse dilectū amore mouente ad amorē huius creature. ergo ꝛc. ¶ Minor ꝓbatur. q: amor virtuosus quo creatura diligit̄ ꝓpter deus respicit deū ꝑfine morali a diligente creaturā intento. sed cū aliqd esse finē moralem alterius non sit aliud q̄ ipsum esse amatū amore cuius virtute causat̄ eius effectus: ꝓ cōsequēs nunq̄ dilectio creature respicit deū vt finē moraliter intentū: nisi deus ipse ꝑametur amore cuius virtute causetur dilectio creature. ergo amor virtuosus quo creatura diligit̄ ꝓpter deum ꝓsupponit amorem aliū deū ipsum pro obiecto habentē ꝛ amorē istum creature mouentē. idē autē obiectū dilectū nō oportet esse obiectū duorū actuū diligendi realiter distinctorum quorū vnus causat alterū. ergo ꝛc. ¶ Preterea secūdo arguitur sic ad idem. circūstantia virtuosi actus nō est obiectū ipsius: sed deus ꝓpter quē diligit̄ creatura dilectione virtuosa ꝛ moraliter bona est circumstantia talis actus. ergo nō est obiectū eius. ¶ Maior apparet. q̄m circumstantie actus virtuosi quē dictat recta ratio exequendū sunt locus finis debitus ꝛ tempus: sed constat q licet recta ratio dictet deū vel primū ꝓpter ipsum esse ꝓcurrentibus talibus circūstātijs diligēdū: nō tamē ad istū actū virtuosum eliciendū oportet hominē diligere aliquā talū circūstantiaruꝫ talis actus: puta locuꝫ nec tēpus nec etiā finē intentū iam predilectū. ergo nullum horū est actus virtuosi cuius est circūstantia obiectū. Dico autē actus cuius est circūstantia: q: bene est obiectū alterius ꝑcedentis: puta dictaminis cui est dilectio bona moraliter cōformanda. sunt enim predicta omnia circūstantie morales nō ipsius precedētis dictaminis sed dilectionis ei conformis. q̄re ꝛc. ¶ Minor videlicet q deus sit circūstātia omnis actus diligēdi aliud ꝓpter ipsum /apparet. q: omnis actus debit⁹ ꝓpter quem dictat ratio recta actum aliquē exequendū est moralis ꝛ principalis circumstantia talis actus: sed deus predilectus est finis debitus propter quez a recta ratione dictatur proximus diligendus. ergo deus non est obiectuꝫ dilectionis qua diligitur primus propter eum. ¶ Preterea tertio arguit̄ sic ad idem. actus diligendi proximū ꝓpter deum in debito loco ꝛ tempore est actus virtuosus ꝛ perfecte charitatiuus: sed nō esset si hoc totū videlicet proximū ꝓpter deū /pro obiecto haberet: tunc em̄ posset esse nō sic virtuosus. puta: si aliquis videns se nunq̄ beatitudinem posse consequi nisi per actum diligendi: hoc totū videlicet proximum propter deum /ex sola beatitudinis ꝑcupiscētia motus hūc actuꝫ eliceret: talis inquā non esset actus perfecte charitatiuus nec moraliter virtuosus: quia fine debito sibi carens. ergo ꝛc. ¶ Preterea quarto arguo sic. solū deū diligens ꝛ ꝓpter ipsum proximum diligendū cognoscens /potest nouiter diligere ipsum proximum tantum propter actū ꝑcedū diligendi deum. sed dilectio omnis proximi causata ex dilectione dei ꝑuta est virtuosa ofi obiecto dilecto nouiter circūscripto. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. q: si ideo actus diligendi proximū ꝓpter deum respiciat deū vt obiectum: quia recta ratio dictatiua ꝑcedens talem actū dictat: vcz propter deum, primū esse diligendū: eadem ratione debes dicere q actus iste habet locū ꝛ tempus idoneum pro obiecto: cum etiā eadē ratio dictet deum esse diligēdū loco ꝛ tempore opportuno: sed hoc est falsum. ergo ꝛc. ¶ Et si dicas q non est similе: q: ratio recta dictat proximū esse diligendum propter deum dilectū: non aūt in loco dilecto nec in tempore dilecto: sed i loco ꝛ tempore opportuno: Dico q hoc est verum: ꝛ ex hoc sequit̄ propositum: quoniā nec ratio recta dictat proximum esse diligendū ꝓpter deum dilectū dilectione terminata ad ꝓximum: sed ad deū mouentē ad dilectionem aliam ad ꝓximum terminatam. quare ꝛc. ¶ Tertia cōclusio est. q licet eodē actu possit diligi proximus ꝛ deus: que quidem duo videlicet deus ꝛ primus important̄ p hoc complexum: diligēdus est proximus ꝓpter deū /non tamen talis actus esset virtuosus nec eo mediante ꝓpter deum diligeretur ꝓximus. ¶ Hec apparet primo. q: vt dictuꝫ est ꝓ actū quo duo obiecta aliqua infimul diliguntur vel intelliguntur neutrum eorum diligitur nec intelligitur ꝓpter alterum: cum vnum diligi ꝓpter alterum sit ipsum diligi ꝓ pter alterum predilectū amore ad amorem eius inducē tem: nec p consequens talis actus est virtuosus cum careat debito sibi fine. ¶ Secundo. quia nullus actus dilectionis elicitus est virtuosus nisi cōcors recto dictamini prcuie rationis: sed actus vnicus quo simul diligitur deus ꝛ proximus / nō est talis: quia actus diligendi proximum concors recte rationi est actus vtendi elicitus ꝓpter actum fruendi. ratio enim recta dictat deū primo debere ꝓpter se diligi amore mouēte ad dilectionem proximi. primus amor videlicet dei est actus fruendi. Secundus autem videlicet proximi est actus vtendi: ad quem mouet primus: videlicet actus fruendi. vbi autem duo diliguntur actu vnico / ibi neutrum illoꝝ dilectorū mouet ad diligendum alterum: nec per consequens propter vnuꝫ diligitur reliquū. ergo ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima cōclusio est: q actus virtuosus quo diligit̄ ꝓpter deum proximus /est alius ab illo quo diligitur deus. vtrunq; tamen istorū actu vel habitu diligit: videlicet deum ꝛ proximū /omnis virtuose diligens primū ꝓpter deum. ¶ Hec apparet quātum ad primā partē ꝛ sequitur corollarie ex predictis. quoniam vt dictū est diligere virtuose proximū ꝓpter deum: est dilectio proximi causata mediante prcuio amore dei: sed vnus ꝛ idē actus non causatur ex seipso nec mouet aliquē ad seipsum: sed ad alium. ergo alio actu diligit deum ꝛ alio proximum diligens vnum ꝓpter alterum. ¶ Secunda pars conclusionis: videlicet q vtrūq; diligat /sequitur ex eodem: quoniā nullus actualiter mouetur ad alterū diligendū ꝓpter aliquod predilectum: nisi eius actu vel habitu dilectio sit in ipso: sed diligens proximū ꝓpter deum cōmouet̄ ad diligendum ipsum proximum ꝓpter deum actu vel habitu predilectum. ergo ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quātum ad secundum pono quatuor

conclusiones. ¶ Prima est. q ponentes conclusionem nō rem significatam per ipsam esse actuꝫ sciēdi /nō possunt ponere deum sed complexum significans ipsum esse obiectum actus huiusmodi virtuosi: videlicet diligēdi deum ꝓpter se. ¶ Hec ꝓbat̄. q̄m idem est obiectū

actus diligendi virtuosi ⁊ actus intelligendi dictatiui quid diligendū. hoc apparet: null⁹ enim actus dilectionis potest esse virtuosus nisi sit cōformis recto dictamini rationis: nō potest autē sibi esse cōformis nisi sit eiusdē obiecti: sed dictamē rectū qō supponit iste actus virtuosus diligendi deū est ista ꝓpositio practica in mente formata/deus est ꝓpter seipsum sup omnia diligendus que quidē propositio vt cōcedit nō autem res significata per eam est obiectū actus practici sciendi: puta assensus ea mediante causati. ergo ipa eadē ꝓpositio nō suū significatū: qō est res extra/erit amoris tali cōformis dictamini obiectū. ¶ Cōfirmat. qr hic voluntas virtuose tantū diligit: qō intellectus esse diligendū credit ipsiq; vt tali vcz diligendo assentit. ¶ Hoc apparet. qr nec voluntas aliquid saltē extra se diligit/nisi qō intellectus ei vt diligendū ostēdit. hoc autem ⁊ nō aliud intellect⁹ voluntati vt diligendū ostendit qō diligendū esse credit ipsiq; vt tali consentit. sed si obiectū actus sciendi est ꝓpositio in mente formata nō res per eaz significata: hec propositio practica/deus est propter se diligendus/non res ꝑ eā significata est obiectū actus sciendi ea mediāte causati: ⁊ per ꝓns ipsa nō eius significatum est cui assentit practicus intellectus: cū sciendi actus nō sit aliq⁹ ꝑ assensus mediāte cōclusione causatus: ⁊ ꝑ cōsequens ipa nō eius significatū est hoc qō sic diligendū esse intellectus credit: ipsiq; nō rei ꝑ ipsaz significate vt tali assētit. ergo ⁊ amor sequens post istū consensum practicum si sit ipsi ꝓformis habet habere idem obiectū. quare ⁊c. ¶ Secunda conclusio est. q ponētes deum nō posse in presenti intelligi secundū se: sed tantum in aliquo esse fict⁹ supponente pro eo/habent dicere ꝓsequenter ipsum non esse secundū seipsum: sed tantū secundum illud esse fictū hmōi actus amoris obiectū. ¶ Hoc apparet eodē medio sicut primū. quoniam hoc solum diligitur qō ꝑintelligitur ⁊ secundū illud esse qō intelligitur: nō autē aliquid videtur posse diligi secundum illud esse secūdū qō nō potest intelligi: sed vt dicunt deus secūdum se nō pōt in pñti intelligi: sed tantū in aliq̄ esse ficto supponente pro ipso licet distincto ab eo. ergo ⁊c. ¶ Cō firmatur. quia hoc solum ⁊ nihil aliud a voluntate virtuose diligitur qō sibi ab intellectu recte dictāte vt diligendum ostenditur: sed intellectus non potest aliquid vt diligendum ostendere: qō non potest percipere. ergo si deum secundum se non potest intelligere: nec vt diligendum voluntate ostendere: nec per cōsequens deus ipse secundum se potest talis actus virtuosi obiectum existere. ¶ Ex predictis duabus conclusionibus apparet omnimoda improbabilitas et falsitas vtriusq; duarum opinionū dictarum: cum quelibet earū habeat negare hominem posse in actum istum diligendi deum propter se: cum tamen ad ipsum sit necessario obligat⁹. ¶ Tertia cōclusio est. q obiectum huius actus virtuosi: puta dilectionis dei propter se: est deus ipse secunduz se absolute sumptus. ¶ Hec apparet. quoniā aut hmōi actus deus secundū se est immediate obiectū: vl secūdū aliquod esse ab ipso distinctum: vel nullo modo deus est talis actus obiectum: sed aliquod aliud ens creatum. sed non potest pom secundum nec tertium: quia nec aliquod aliud ens creatum nec deus secundū aliquod esse a se distinctum est virtuose propter se diligendus: cum nullo a deo alio sit fruendum ⁊ omni eo sit fruēdum qō est propter se diligendum. ergo relinquitur primum qō est proposituz. ¶ Confirmatur. quia hoc est huiusmodi actus immediatū obiectū de quo sic diligendo est datū preceptum: sed preceptum hmōi est tantū de deo solo secundū se non de aliquo alio diligēdo. ergo ⁊c. ¶ Quarta ⁊ vltima conclusio est. q aliter quantum ad aliquid deus est diligendus propter seipsum: ⁊ aliter quodlibet aliud propter eum. Hec apparet: quoniā creatura est diligenda propter deum ⁊ propter finem predilectum dilectione mouente ad dilectionem ipsius creature: vt in precedenti articulo est ostensum: nō sic autē deus est propter se diligendus. nec enim hic ly propter se importat partem obiecti dilecti: alias sequeretur q deus ipse vt lectus esset bis obiectum eiusdem actus. nec importat etiā deū ipsum esse preamatum sibi: quia alias sequeretur q deus non posset dici ꝓpter se dilectus nisi mediātibus duobus actib⁹ diligendi: quoz⁹ vnus moueret ad alium. qō est falsum. ergo ⁊c. ¶ Cōfirmatur. quia actus diligendi creaturam propter deum licet sit solius creature vt obiecti: tamen ꝓsupponit actum alīus diligendi vcz dilectionem dei: vt eius aliquo modo causam: sed nō est sic in ꝓposito de ista dilectiōe dei propter se. ergo ⁊c. ¶ Sed tunc sunt hic tria dubia. ¶ Primum est. qualis actus est iste actus diligendi deum propter se. Secundum. an ly ꝓpter se hic notet causalitatem finis istius actus diligendi deuz ꝓpter se: sicut notat in actu diligēdi qōcūq; aliud ꝑter deum. hic enim vt in alio articulo fuit dictū notat ly propter deuz q deus dilectus est causa finalis amoris creature. Tertium. an deus sit ꝓpter se summe diligēdus: quia summe bonus: an propter aliquam aliam rationem. ¶ Ad primū respōdetur ⁊ bene q actus huiusmodi virtuosus diligēdi deū propter se ē ordinata dei fruitio regulata ꝓ istum syllogismum practicū dictatiuum: deus est propter se ⁊ super omnia diligendus. sed iste videlicet ꝑter filius ⁊ spiritussanctus est deus. ergo est super omnia diligendus. cum enim omnem dilectionē seu electionem moraliter bonam rectum dictamen precedere debeat sine quo nulla electio moraliter bona existat: per consequens nec actus huius modi diligendi deuz propter se bonus moraliter esse posset: nisi ipsum syllogismus dictatiuus predictus precederet. ¶ Ad secundum respondetur. q ly propter tenetur hic ponitiue ⁊ notat causalitatem finis: aliter tamen ꝙ cum dicitur q creatura debet diligi propter deum. vt propter preintellectum ⁊ predilectum dilectione mouēte ad hūc creature amorem per modum quo finis amatus mouet amantem ad alia ordinata ad ipsum. Deus autem dicitur esse diligendus propter se non vt propter predilectum: sed tantum vt propter ꝑintellectum intellectione practica dictatiua mouente similiter aliqualiter per modum finis moralis precogniti licet non predilecti ad amorem ipsum suggerendo vt taliter exequēdum. ⁊ ita ly ꝓpter deum importat in prima ꝓpositiōe deum ipsum esse predilectum: ⁊ per consequens intellectuz. in secunda autem importat rem diligendaz esse tālem precognitam esse deum. quia ⁊ ꝓpter hoc quia deꝰ est super omnia diligendus: ⁊ ipse non vt ꝑamatus: ſz vt p̄cognitus est causa finalis istius act⁹. quare ⁊c. ¶ Ad tertium ⁊ vltimum respondetur q deus est sup omnia diligendus ꝓpter p̄ceptum ab ipso de hoc datuz. ex quo sumitur maior vniuersalis que est ista/oīe qō est deus est sup omnia diligēduz. hoc enim accipitur ex lege vniuersalis p̄cepti/Diliges dominum deum tuum. ⁊ etiam ꝓpter hoc quia deus. ex quo sub maiore p̄dicta accipitur minor ista: sed iste est deus. ergo ⁊c. ¶ Ex hoc sequitur q non dilectio sed consyderatio deitatis non bonitatis est medium ad probandum deum esse sup omnia diligendum. ¶ Hoc apparet. quoniam dilectio dei non est exequenda: quia nec sic exequi precipitur/propter ipsum vt propter preamatum: sed tantum propter eum vt propter preintellectuz esse deum solum: sic q si ꝑ impossibile deitas ⁊ bonitas distinguerētur in ipo/adhuc deitas non bonitas esset finis talis actus: ⁊ ꝑ cōsequēs

magis cognitio deitatis q̄ bonitatis est mediū ad probandum eum esse sup omnia diligendum. si enim quia bonus argueretur sup omnia diligendus: quilibet magis deberet diligere qō est seipo melius. qō est falsū: nisi dicatur aliter sicut forsitan posset dici vt in tertio ostenderur. ¶ Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimum est

sciendum q vupliciter potest intelligi actū aliquē existere virtuosum. vno modo supernaturaliter/modo quo est virtuosus actus omnis premio dignus eterno: ⁊ hoc modo nullus actus est virtuosus nisi ipsum exercēs sit gratia informatus. Alio modo naturaliter quo modo ē virtuosus omnis actus moraliter bonus: qui etiā est dignus premio saltē aliquo tēporali. hic aūt non accipit actus virtuosus primo modo: q⁹ vt sic cōstat ꝑ fidē nullum actū esse virtuosum ex se nec ex operāte nisi gratia mediāte. ſz accipit actus virtuosus scōm̄: qualis nō exigit gratiam nec aliquam supnaturalem aliā formā.

Hoc p̄misso pono quatuor cōclusiōes

¶ Prima est. q nullus actus est intrinsece seu essentialiter virtuosus. ¶ Hec probaꝫ. quoniā illud qō est essentialiter ⁊ intrinsece tale nō potest desistere esse tale: sed omnis actus homini vel cuicunq; alteri creature intellectuali possibilis potest esse non virtuosus. ergo nullus est essentialiter ⁊ intrinsece virtuosus. ¶ Minor probatur. oīs actus creature intellectuali possibilis potest immediate a deo fieri: ⁊ factus creature cōmunicari: sed nullus actus ad quē operaꝫ solus deus est virtuosus/nec aliquo premio dignus. nec enim fruitio beatifica est actus virtuosus: quia ad ipsam nō operaꝫ effectiue aliquis beatus sed solus deus. ⁊ ita cōsimiliter de q̄libet actu alio a solo deo facto ⁊ cōmunicato alteri est dicēdū: vcz q nullus talis est virtuosus. ergo nullus ex se est virtuosus. ¶ Nec valet si dicaꝫ. q actus bon⁹ aliquis vt amor dei ꝓpter se nō potest cū spiratione actiua ⁊ passiua fieri quin sit bon⁹ ⁊ virtuosus: quoniā si huiusmodi actiua spiratio ⁊ passiua sit aliq̄d ab ipso amore distinctū potest vtiq; amor ipe immediate ⁊ totaliter a deo fieri cū vtroq; istoz̄: nec tamen sic factus esset virtuosus. nec aliquo premio dignus. quare ⁊c. ¶ Nec valet secūdo si dicaꝫ. q licet supnaturaliter aliquis actus posset eē non virtuosus/ nō tñ naturaliter a causa secūda factus. ¶ Primo siquidē hoc nō valet: quia ex hoc habetur ꝓpositum: vcz q nullus actus sit essentialiter virtuosus cum tale essentialiter ⁊ intrinsece nō possit etiaz supernaturaliter desinere esse tale. ¶ Secundo. quia etiam assumptum nō videtur verum: vcz q actus aliqs non posset naturaliter fieri non virtuosus: cum omnis actus virtuosus requirat circunstantias debitas: puta locum ⁊ tempus ⁊c. que nō sunt eius obiecta sine quib⁹ vel eoruz aliquo possit fieri per naturā. quare ⁊c. ¶ Secunda conclusio est. q primus actus predictorum duorum: videlicet diligēdi aliquid propter deum/est virtuosus. ¶ Hec probatur. quia omnis electio seu dilectio cōformis dictamini recto practico est bona ⁊ moraliꝫ virtuosa: sed amor creature propter deuz est huiusmodi. ergo ⁊c. ¶ Minor apparet. quoniam sicut deum esse propter se super omnia diligendum est dictamen rectuz practicum/quod suppoꝫit actus diligendi eum propter se ipsum: ita creaturam propter deum esse diligendam est rectum dictamen cui est creature ipsius dilectio conformanda: quoniam omnis intellectus intelligens finem aliquem consequendum recte dictat esse exequendum omne qō intelligit vt necessarium ad finem huiusmodi obtinendum. sed creature dilectio ꝓpter deū est homini necessaria vt ad finē ipsi debitū consequendū ⁊ ad deuz etiā ipsum ꝓfecte diligendū: nullus enim potest deū ꝓfecte virtuose diligere nisi etiā diligat oīe illud qō vult diligere ipsum deus. ipe autē deus vult hominem diligere proximum propter se. ergo ⁊c. ¶ Tertia conclusio est. q actus secūdus: vcz diligendi deū ꝓpter seipsuz est actus virtuosus. ¶ Hec apparet. qr omnis dilectio quā supponit dilectio virtuosa / est virtuosa: ſz dilectio primi ꝓpter deum que est virtuosa ꝓsupponit dilectionem dei ꝓpter seipsum vt eius aliquo modo causam. ergo ⁊c. ¶ Cōfirmatur. qr omnis dilectio ꝓformabilis recto dictamini potest existere virtuosa: sed dilectio dei ꝓpter se est hmōi: est enī conformabilis isti dictammi practico/deus est ꝓpter se sup omnia diligendus: hoc enstrinum ⁊ vnum est hmōi. ergo ⁊c. cum enī deus sit sic diligendus soluz qr deus vt apparet ex p̄cepto: ꝑ ons a nullo alio q̄ a deitate est sumenduz medium ad ꝓbandum eum esse taliter diligendum: non oportet autē deitatē esse ꝑamatam ⁊ preintellectā ad hoc vt postea cōcludaꝫ ipsam esse ꝓpter se sup omnia diligendā: qr dilectio dei ꝓpter se est p̄dilectio virtuosa simpliciter: nec p consequens ad hoc q sit virtuosa aliam ꝓsupponit. Ex quo apparet q aliter est dicendū de dilectione creature ꝓpter deum ⁊ aliter de dilectione dei ꝓpter seipsuz. quoniam prima presupponit non tantum notitiam practicam dictatuam: sed etiam praxim ipsam dictatam: puta dei amorē: nec enī virtuose creatura potest diligi propter deum nisi ꝓpter ipsum preintellectum ⁊ p̄dilectuz vt notitia practica dictatiua intelligitur diligendus: videlicet dilectione amorem creature virtualiter cōtinēte ⁊ ad ipsum inducente. vnde medium ad cōcludendum deum ꝓpter se diligendū est tantuz notitia dei practica dictatiua sine aliqua praxi suppositā. medium autez ad concludendum creaturam esse diligendam ꝓpter cum est notitia practica dictatiua aliquā praxim supponēs puta amorem dei / ⁊ aliam dictās: videlicet amorē creature. ⁊ quia vtraq; notitia dictatiua est vera ⁊ recta taz prima videlicet qua dictatur q deus est sup omnia diligendus / ꝙ secunda qua dictatur q primus est propter eum diligendus: ideo vteroq; istoz̄ actuum dilectiōis est virtuosus tali presuppositā notitia practica dictatiua. quare ⁊c. ¶ Quarta ⁊ vltima conclusio est. q predictorum duorum actuum virtuosoz̄ primus est amor dei propter se. ¶ Hec apparet ex dictis: qm̄ causa prior est suo effectu: sed vt dictum est / amor dei propter se est aliquo modo causa motiua amoris creature propter deum. ergo ⁊c. ¶ Confirmatur. qr actus aliū necessario presupponens est ipso posterior aliquo modo: sed amor virtuosus creature ꝓpter deum ꝓsupponit amorem dei ꝓpter seipsum. ergo ⁊c. ¶ Et quia amor dei ꝓpter se est actus primus inter actus volūtatis: ideo sicut ꝑmum intellectus dictamē nullum aliud presupponit: ita nec istum voluntatis actum aliquis prior alius antecedit secus autem est de amore proximi ꝓpter deum qui est actus secūdus: qui etiam stāte dictamine nisi simul cū ipso esset dilectio finis / non sufficeret sola eius consideratio ad hoc q actus hmōi debite ⁊ virtuose fieret: cū ad ipsum mouere debeat finis intētus: vcz dei dilectio / nō sola cōsideratio. aliter enim deus est finis moralis actꝰ diligendi ipsum: ⁊ aliter actus diligendi proximum ꝓpter eum: quia primi actus est finis moralis solum: qr eius cōsideratio quā precise supponit ad eum inducit. scōi aūt actꝰ est finis moralis: qr nō eius cōsideratio immediate / sed amor cōsiderationē seu ītellectionē suppones est cuius virtute causatur. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem in ꝓncipio appet solutio ex predictis.

Secundo quero. Vtrū actus vtē di necessario presupponat actum fruendi. Et videtur q̄ sic. quoniā actus fruendi est amor dei ꝓpter se. actus aūt vtendi est amor creature ꝓpter deum. sed constat ex questione p̄cedenti q̄ amor creature ꝓpter deum p̄supponit amorē dei ꝓpter seipsum. ergo ꝛc. ¶ Contra. q̄non omnis actus vtendi est virtuosus: immo tam actus vtendi q̄ fruēdi aliquis est vitiosus: sed nullus actus vtendi cuius causa est actus fruendi qualis est amor creature ꝓpter deum/est vitiosus/sed virtuosus. ergo non omnis actus vtendi p̄supponit vt causam sui actum fruendi. ¶ Resp̄ōdeo. vbi sic est procedendū. est enim primo videndū quid sit vti ꝛ frui: ex quo apparebit quesitū: an vez vnus istorū actuū p̄supponat aliū. Secūdo an creatura intellectualis sit principium istorum actuum effectiuum.

Quantum ad primum Magister diffinit ista/vez frui ꝛ vti/in litera sic dicens: Frui est amore inherere alicui rei ꝓpter seipsā. Vti vero illud q̄ in vsū venerit referre ad obtinendum illud quo fruendum est. Ex ista descriptione magistri data de frui ꝛ vti sequitur: q̄ frui non est aliud q̄ amor alicuius rei absolutus: nullum amorem alium p̄supponēs vt causam sui ad ipsū inducentem: qualis amor est precise ille quo aliquid diligitur ꝓpter se vt ꝓpter finem moraliter tātummodo intellectū: non autem ꝓpter finem moraliter p̄dilectum: quia vt dictum est in alia questione: amor quo aliquid diligitur ꝓpter se: licet p̄supponat sui obiecti notitiam: non tamen dilectionē. Vti autē est amor nō sic absolutus sed relatus quodāmodo seu referibilis ad amorem alterius ꝛ alteri⁹ obiecti a suo ꝓprio quē supponit. est enim actus diligendi vnum ꝓpter alterum p̄dilectum amore mouente ad causandum ipsum actum vtendi. Et quia talis actus vtendi si debitus p̄supponit amorez non cuiuscunq̄ obiecti: sed finis vltimi: videlicet dei tātummodo cuius amor p̄supp̄situs est fruitio: quia absoluta dilectio: ideo dicit magister in descriptione predicta q̄ vti est id q̄ in vsum venerit referre ad obtinendū id quo fruendū est. q̄ nō sic est intelligendū quasi actꝰ vtendi sit quo mediante habeatur actus fruendi: cū sit potiꝰ ecōuerso: quia actus fruendi est causa actus vtendi: sed quia actus fruendi licet p̄suppositus vel eius obiectum deus est aliquo modo finis eius. ad finem autem dicuntur referri posse ꝛ ordinari omnia que sunt ad ipsum. ideo actus ipse vtendi dicitur referri in deum quo fruendum. Vel etiam potest dici: q̄ cū fruitio dei sit duplex: videlicet vna beatifica que est in patria: ꝛ alia nō beatifica que est in via: ad vtranq̄ istarum potest referri actꝰ rectus huiusmodi vtēdi/tamē differēter. ad primam enim non beatificam referturꝫ nō vt ad aliquid per ipsum habendum: sed vt ad aliquid ipsi p̄suppositum: vt eius aliquo modo causam. ad aliam autem videlicet ad fruitionem beatificam sicut ꝛ fruitio non beatifica p̄supposita referri potest: sicut ꝛ oīs actus meritorius vt ad aliquid obtinendum. sic igitur vt apparet ex dictis frui est precise amor alicuius ꝓpter se: vti autem amor alicuius ꝓpter alterum. ¶ Ex quo infero corollarie primo. q̄ solus deus est obiectū debitum actus fruendi: oīe autem aliud posittuum a deo creatum est obiectum similiter debitum actus vtendi. Secundo. q̄ omnis actus vtendi supponit actum aliquem fruendi/ ꝛ non econuerso. Tertio. q̄ creatura intellectualis non potest eodem actu frui vno obiecto ꝛ vti alio quo vtitur propter illud quo fruitur. Quarto. q̄ nec eodem mediā te actu potest frui ꝛ vti insimul eodem obiecto. ¶ Pu-

mum corollarium apparet. quoniam cum actus fruendi sit vt dictum est amor alicuius propter se: p cōsequēs solum illud est huius actus vt virtuosi obiectum debitum: qō est propter se tantummodo diligendum: ꝛ p cōtrarium cum actus vtendi sit amor alicuius propter alterum: illud est eius obiectum debitum qō nō est ꝓpter se sed ꝓpter alterum diligendum: sed solus deus finis vltimus est ꝓpter se diligendus: non autem aliquod entium alioruꝫ: sed tantūmodo ꝓpter ipm. ergo ꝛc. ¶ Cō firmatur q̄ magistrum in litera dicentem q̄ res quibus fruēdum est sunt pater filius ꝛ spiritussanctus: que nos beatos faciunt. res autem quibus vtendum est/mūdus est ꝛ in eo contenta creatura. hoc enim solo est fruendum cuius amor debitus est primus nullum alium p̄supponens. ꝛ per contrarium illo tantummodo est vtendum cuius amor debitus non est primus: quia amorem alium non sui sed alterius p̄supponens. nullius enim alterius a deo amor virtuosus est primus: cum amorez alterius videlicet finis vltimi p̄supponat. ergo ꝛc. ¶ Sed contra hoc fortsitan arguetur: quoniam actus ex se bonus non p̄supponit alium vt sit bonus: sed amor proximi per se sumptus est ex se bonus. ergo ꝛc. ¶ Minor probatur. quia actus qui ex se repugnat malo est forma liter ex se bonus: sed amor proximi ex se repugnat odio proximi: qō est malum. ergo ꝛc. ¶ Ad hoc respōdetur. q̄ si per actum ex se bonum intelligatur actus habens obiectum debitum/actus diligendi proximum est hoc modo vtiq̄ ex se bonus: ꝛ hoc modo repugnat odio proximi cuius obiectum est indebitum. si autem per actum ex se bonum intelligatur actus omni circunstantia ipsi debita informatus/actus diligendi proximum non est sic ex se bonus. vnde diligens absolute proximum nō ꝓpter deū: licet diligat bene ꝛ virtuose prio mō vez obiectiue: nō tñ secōo mō: qr nō diligit sicut debz cū careat debita intētiōe: videlicet amore finis vltimi ꝓpter quē debet elicere talē actum. licet aūt amor proximi sine amore dei p̄supposito elicitus nō sit cōplete bonꝰ nec meritorius: non tamē semp est demeritorius: nisi quādo est sine amore dei actu ꝛ habitu. nec em̄ actus moraliter bonus qualis est ipse/est demeritorius q̄cūq̄ in fine vltimuz actualiter nō referturꝫ immo licet actualiter nō relatus est meritorius dum tamen habitualiter referatur. quare ꝛc. ¶ Secundum corollarium/videlicet q̄ actus vtendi semper supponat actum fruendi ꝛ non econuerso/apparet: quoniam amor alicuius absolute precise supponit notitiam sui obiecti: non autem amorem aliquem eius nec alterius. econuerso autem omnis amor vnius ꝓpter alterum p̄supponit amorem illiꝰ videlicet ꝓpter quem diligit primū: nullus enim diligit vnum ꝓpter alterum non dilectum: sed actus fruendi vt dictum est: non est aliud q̄ amor alicuius ꝓpter seipsum. ergo nullum alium actum diligendi: nec per consequens vtendi supponit. actus aūt vtendi est amor vnius ꝓpter alterum. ergo supponit amorem alīū ꝛ alterius obiecti. de cuius amore supposito quero: quoniā aut est amor eius ꝓpter se vel ꝓpter alterum. si ꝓpter se. ergo est actus fruendi: ꝛ p consequēs habetur p̄positū: videlicet q̄ actus vtendi p̄supponit actū fruēdi. Si aūt dicaꝫ q̄ amor iste p̄suppositus sit amor eius ꝓpter alterum. ergo p̄supponit amorem illius alterius cuius amor oportebit q̄ sit amor ꝓpter se cū nō sit in talibus processus in infinitum: ꝛ omnis actus diligēdi vnum ꝓpter alterum supponat alium actum a se distinctum: et ita sequitur propositum: videlicet q̄ cum oporteat deuenire ad amorem alicuius ꝓpter se. p̄suppositū ab actu vtendi: q̄ actus vtēdi supponit aliquem actum fruendi. ¶ Et si queras qualem actum fruendi

supponat. Respondeo q̄ aliquis actus vtēdi est rectus et debitus ꝛ alius indebitus. primus supponit actū fruēdi debitum qualis est amor dei propter se. secundus aūt supponit actum fruendi indebitum qualis est amor creature ꝓpter se in deum nullo modo relatus. ¶ Ex hoc apparet solutio questionis qua queritur an oīs actus vtendi supponit aliquem actum fruēdi: quoniam si tam bonus q̄ malus actus vtendi supponit aliquem actum fruēdi: cum non sit alius ab istis: nec per consequens est aliquis actus vtendi sine existente secum actu fruendi. ¶ Sed est hic dubium primū: an omnis actus volendi sit actus fruendi vel vtendi: vel sit aliquis neuter ab istis aliꝰ ꝛ diuersus. Scōz an nolitio possit dici fruitio. ¶ Ad primum respondetur q̄ est vtiq̄ aliquis actus alius ab actu fruendi ꝛ vtendi: sic intelligendo q̄ non est aliquis istorū actualiter: sed bene habitualiter. sicut diligēs creaturam nihil de deo actualiter cogitando habet actum diligendi creaturam neutrum. nec enim talis dilectio creature est vsus: quia nō est ꝓpter alterum actualiter p̄dilectum: nec ꝓprie est fruitio: quia nō est dilectio creature propter se vt ꝓpter p̄cintellectam taliter diligēdam: sed est dilectio creature absolute nō propter se isto modo quo dilectio rei ꝓpter se est fruitio: nec propter alterum. ¶ Cōfirmatur. quia dilectio qua quis diligit creaturam aliquam absolute nihil de deo cogitās: nec p cōsequens propter eum ipsam diligēs non est mala nec demeritoria: sed omnis fruitio rei qua est vtendū est vitiosa et demeritoria. ergo cū creatura qualibet sit vtēdū eius absoluta dilectio sine dilectione dei p̄supposita existēs non est fruitio. constat etiam q̄ non est actus vtendi cū talis fruitionē supponat. ergo ꝛc. ¶ Sed licz sic dicatur communiter: tamen forte posset dici aliter. ¶ Ad cuius euidentiam est sciendum q̄ sicut actuū intellectus alius est simplex seu incomplexus ꝛ alius complexus puta p positio in mente formata qua mediante non autē ex solo vnico actu intelligendi incomplexo sequitur seu causatur actus assentiendi vel dissentiendi intellectus: ita consimiliter posset poni duplex volēdi vel nolēdi actus vnus incomplexus: qualis posset dici ille qui immediate sequeretur post actum intelligēdi incomplexum ante p positionem in mente formatam: ꝛ per consequens ante aliquem intellectus assensum nec dissensum. nec enim vidētur inconueniens dicere ꝛ concedere voluntatē posse aliquem actum licet non omnem elicere circa obiectum quomodocūq̄ ꝛ qualicūq̄ actu intellectum. alius autē actus volūtatis posset dici complexus: vt ille qui sequeretur post actum assentiēdi intellectus p̄supponētē actū intelligendi complexum puta propositionē formatam. ꝛ talis actus volūtatis est oīus electio seu volitio sequēs post dictatuū practicū syllogismū: qualis volitio solum modo est virtuosa ꝛ moraliter bona. sola enī illa est talis que est recto dictamini practico conformis. ¶ Cūc hac distinctione actuū voluntatis suppositā posset dici q̄ cū omnis actus vtendi ꝛ fruendi sit vitiosus vel virtuosus et moraliter bonus vel malus: ꝛ nullus actus volūtatis sit talis nisi complexus: puta ille qui sequitur post dictatuū practicum syllogismū. alius cūm simplex nec bonus natus est esse moraliter neq̄ malus. per consequens loquendo de actu volendi complexo non est dare aliquem qui non sit vel actus fruendi vel vtēdi. quoniā cū omnis talis volūtatis actus supponat practicū syllogismū de diligēdo dictatiuū/aut obiectū cuius est actus diligendi fuit dictatum vt propter se: aut propter alterū diligēdū. Si primū est actus fruēdi debitus si dictamen fuit verū indebitus aūt si dictamen fuit erroneum. Si autē ponatur cōm: ergo ꝛ actus volendi ipsi conformis est actus vtēdi debitus vel indebitus. omnis enim actus diligēdi

aliquid propter se quod fuit dictatum ꝛ preintellectum vt taliter diligendum/est actus fruendi: ꝛ omnis actus diligēdi aliquid propter alterum propter quod ipsum esse diligēdum fuit dictatum ꝛ preintellectum/est actus vtendi. sed nihil intellectus dictat vt diligendum nisi alterō istorum duorum modorum videlicet propter seipm vel propter alterum. ergo omnis actus volendi complexus predictus/qualis solus natus est esse fruitio vel vsus/est alter istorum. Loquēdo autem de actu volendi simplici p̄cedente omnē actum complexum ꝛ assensum vel dissensum: ꝛ per consequēs omne dictamen p̄tūū intellectꝰ/nō oportet q̄rere an aliquis talis actus sit neuter ab istis duobus: videlicet fruitione ꝛ vsu: cū nullus talis sit aliquis istoꝝ: nec possit esse. Et ideo quādo dicitur q̄ possum diligere creaturā absolute nihil cogitādo de deo cōcedo. Et quando additur q̄ talis actus nec erit vsus nec fruitio creature: dico q̄ verū est si sit actus incōplexus p̄cedēs omne dictamen practicū ꝛ p̄tūū syllogismū. nō aūt aliter. quare ꝛc. ¶ Ad scōm: dico q̄ fruitio sumpta proprie ꝛ vt sumitur a doctoribus non est nolitio: sed sola volitio seu dilectio. non em̄ odiēs seu nolēs dicitur frui nolito seu oditorum: si dicas q̄ damnati fruūt deo: qō est falsum: sed tātum diligēs frui vel vti dicit re dilecta. frui si ipsaz ꝓpter se: vti aūt si ꝓpter aliud. Si tamen aliquis vellet vocare fruitionē omnē actū quo volūtas tendit in vnū ꝓpter seipm/ꝛ actū vtēdi quēcūq̄ q̄ quē tendit in vnū ꝓpter alterū: sic vtiq̄ nolitio aliqua posset dici fruitio: vt illa qua quis odit seu respuit aliqō obiectū ꝓpter seipm: ꝛ alia actus vtēdi: vt illa qua quis odit vnū propter alterū. ¶ Tertiū ꝛ vltimū corollarium videlicet q̄ creatura intellectualis alio actu fruatur et alio vtaꝫ: nō eodē saltē simul/potest ꝓbari ex dictis: qm̄ actus fruēdi est causa actus vtēdi: ꝛ actus vtendi p̄supponit actū fruendi vt aliquā causam sui: vt apparet ex dictis in p̄cedentibus. sed idē nō potest se p̄supponere vt aliquā causam sui. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia sicut se habet intelligens vnū ꝓpter alterū puta cōclusionē seu rem per eā significatā ad p̄incipiū/ seu eius significatiū ad vtrūq̄ obiectū intellectū: ita ꝛ volēs seu diligens vnū propter alterū ad vtrūq̄ obiectū volitū seu dilectum. sed sic se habet intelligēs vnū propter alterū ad vtrūq̄ obiectum intellectum q̄ non eodem sed alio actu intelligit vnū ꝛ alio alterum. nullo enim modo eorum que intelliguntꝰ actu eodem vnū vel actus intelligendi ipsum est ratio nec aliquo modo cā actus intelligendi alterum. ergo et in proposito de diligente vnū propter alterū p̄dilectū qualis est omnis vtens ꝛ fruens/consimiliter est dicendū videlicet q̄ alius est actus vtendi quo diligit vnū ꝓpter alterū: ꝛ alius actus fruendi quo illud ꝓpter qō diligit alterum diligit per seipm. hic enim p̄dilectū actu fruēdi seu ipse actus fruendi est causa inducēs ad diligendū alterū actu vtēdi. qō fieri nō posset si respectu vtriusq̄ obiectoꝝ vnicus actus esset. q̄ ꝛc. ¶ Sed nunqd successiue posset esse idem actus frui ꝛ vti? ¶ Ad hoc forte dicere q̄ sic. quoniam si aliquo fruente aliqua re creata hoc est ipsaz ꝓpter se diligente anteq̄ actū istū dimitteret deū diligere inciperet: ꝛ postea vidēs propter eū dilectum eē rem huiusmodi diligendam/ eam hoc modo videlicet propter deū diligeret/ idem actus in ipso vt videtur remanere posset: ꝛ in illo eodem actu quo re/illa creata antea fruebatur/ nūc tali casu posito vtcretur. sicut etiam posset vt videtur contingere econuerso: videlicet q̄ actꝰ esset primo vsus ꝛ postea fruitio. quia diligens aliquid propter deum: et per consequēs vtens illo posset dimittere deum diligere actu illo quo aliud ab ipso diligit remanēte. sed cōstat q̄ actus iste tūc nō esset. ergo actꝰ vtēdi cū q̄ ipsum nō diligeret vnū ꝓpter alterū. ergo ꝛc.

¶Si hoc non placeat potest forte aliter dici. ¶Ad cuius euidentiam est sciendum: q sicut actus intelligendi complexi concluſi puta concluſiones ꝛ actus assentiendi eis mediātibus causati ex medijs ac premiſſis alterius rationis sunt alterius rationis: alias nō posset probari q fides scientia et opinio essent alterius speciei: ita consimiliter posset dici de actibus voluntatis: videlicet q actus huiusmodi causati mediantibus diuersis dictaminibus seu intelligendi actibus alterius rationis/essent etiam alterius rationis: sed actus diligēdi aliquid propter se sequens dictamen sibi conforme preuiū in mente/ꝛ actus diligēdi ipsum propter alterum postea sequens dictamen aliud superuenies similiter sibi conforme/sunt huiusmodi actus tales. ergo tales nō essent eiusdem: sed alterius rationis: nec per consequēs idem actus esset primo actus fruendi: ꝛ postea actus vtendi. ¶Sed hoc non videtur sufficere: quia dictamine remanente eodem quo videlicet intellectus dictat creatura esse vtendum / voluntas poterit frui ea primo: ꝛ postea vt ipsa. ¶Ad hoc forsitan diceretur: q non tantum actus volendi causati mediantibus diuersis dictaminibus practicis ītellectus sunt alterius rationis: sed etiā illi quorum vnus causatur mediante vno: quo mediante alius non causatur: sed sic est in proposito. actus enim fruendi creatura non causatur mediante dictamine precedente quo intellectus dictat ipsa esse vtēdum: quo tñ mediante causatur actus superueniens: vcz vsus rectus qui postea sequitur. quare ꝛc. ¶Quartum ꝛ vltimū corollarium supradictum: videlicet q nec eodem actu posſit simul frui ꝛ vti eodem obiecto aliqua creatura intellectualis / videtur sequi ꝛ posse argui ex predicto: quoniam non magis est possibile eodem obiecto frui ꝛ vti simul mediante eodem actu q̄ frui vno obiecto ꝛ vti alio. sed secundū creatura intellectualis non potest vt probatum est. solus enim deus est qui eodem actu vtitur ꝛ fruitur non tamen respectu eiusdem obiecti: quia fruitur semetipso ꝛ vtitur quolibet alio. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia omnis fruens diligit illud quo fruitur propter se: vtens autem illud quo vtitur propter alterum. sed nullus eodem actu potest idem obiectum diligere propter seipsum ꝛ propter alterum prędilectum: cum actus diligendi vnum propter alterum supponat vnū alium actū a se distinctū vt sui aliquo modo causaz. ergo ꝛc. ¶Sed nūquid saltem mediantibus diuersis actibus potest homo frui ꝛ vti simul eodem obiecto? ¶Ad hoc videtur dicendum q sic. quoniam sicut intellectus ex diuersis medijs infert diuersas conclusiones in essendo: licet sint eedem in signifi cando quibus mediātibus sequunt in ipso diuersi consensus: vt consensus sciētificus / fidei / ꝛ opinatiuus: ita consimiliter potest dici q mediantibus diuersis dictaminib⁹ practicis de aliquo diligēdo possūt act⁹ diligendi causari diuersi. sed vnū ꝛ idem obiectum potest esse ab intellectu practico apprehēsum ꝛ dictatum vt diligendum quantum ad aliquid propter seipsum ꝛ quātū ad aliquid propter alterū. ergo potest simul diligi vtroq; istorum modorum: ꝛ per consequens tam actu fruendi q̄ etiam vtendi. ¶Quia tamē vnum ꝛ idem non possit esse intellectum vt diligēdū simpliciter: ꝛ tantūmodo propter se: ꝛ simpliciter ꝛ tantūmodo propter alterum: ideo vocando actum vtēdi tantum illum qui est cōformis actui dictandi obiectum esse simpliciter ꝛ tantū propter alterum diligendū / ꝛ actum fruendi similiter illum qui est cōformis dictamini quo obiectū cuius est fruit dictatum vt simpliciter ꝛ tantū propter se diligēdū / nō possunt vt sic sumpti actus fruendi ꝛ vtendi concurrere insimul in eodem fruente ꝛ vtente respectu eiusdē obiecti. ¶Sed forte aliquis dubitando querere posset, quia actus vtendi necessario presupponit actum fruēdi magis q̄ ecōuerso. cū vt dictū est / actus huiusmodi essentialiter sint distincti eorum enim que essentialiter distinguūtur / neutrū ꝓsupponit alterum. ¶Ad hoc est dicēdū: q sicut aliud est effectum aliquem fieri vel conseruari absolute: ꝛ aliud est ipsum fieri vel esse ab ista determinata causa. primū enim non supponit causam istam existere: sed secundū / cū a nō existēte non possit aliquid fieri: neq; esse seu conseruari actualiter postq̄ factū. ita cōsimiliter in proposito aliud est intelligere vel diligere aliquid absolute vt tale ens / ꝛ aliud est ipsum intelligere vel diligere propter alterum primū enim non exigit nec supponit aliquod obiectū alterū intellectū nec dilectū. sed secundū: cū illud alterum seu eius intellecto vel volito sit causa ītellectionis vel volitionis eius: ꝛ omnis effectus exigat suam causam a qua actualiter est dependens: sed actus vtendi non est actus diligendi aliquid absolute: sed est actus diligendi vnū propter alteruz p̄dilectum actu fruendi: sicut actus sciendi est actus assentiendi conclusioni seu rei per eam significate nō absolute: sed propter aliū assensum mediātibus premiſſis causatus. ergo licet destructo actu fruēdi posſit manere idē actus qui prius dicebatur vsus / tamen tam tunc nō posſit vocari actus vtēdi: sed actus absolute aliquid diligendi: cum actus vtendi dicat actū diligendi vnū propter alterum prędilectum alio actu nūc vt supponitur circūscripto: ꝛ ita talis actus non potest ſic dici vsus magis q̄ lumen solis destructo sole conseruatum a deo dicatur conseruari a sole. secus autem est de actu fruendi comparato ad actum vtēdi: quoniā actus vtendi nullo modo dicitur esse causa actus fruendi: nec actus aliquis denominatur fruitio in ordine ad actum vtendi. quare ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum est sciendum

q̄ fruitio est duplex in genere: videlicet inordinata ꝛ ordinata. Fruitio inordinata dicit̄ omnis illa qua aliquid diligitur propter se q̄ō est ꝓpter aliud diligēdū. ꝛ talis est omnis actus fruendi quocūq; alio a deo: cū nihil ab ipso aliud sit propter se nec summe diligendum. Fruitio aūt ordinata est illa qua diligitur propter se diligendum. et quia solus deus est propter se diligendus: ideo talis fruitio est solius dei nec alicuius alterius esse potest. ¶huiusmodi autē talis fruitio ordinata est duplex. est enim vna quietans: vt fruitio patrie beatifica: ꝛ alia non quietās fruentem vt fruitio vie. tam comprehensor enim q̄ viator diligit deum propter se: ꝛ per consequens fruitur ipso. non tamen fruitione eiusdem sed alterius rationis cum fruitio comprehensoris sit quietatiua et satiatiua ipsius: nō autē fruitio viatoris. ¶Ex quo sequit corollarie q̄ fruitio beatifica ēt letitia seu delectatiōe realiter indistincta. ¶hoc ī quarto prolixius ostēdēdū apparet hic breuiter. quoniam eorū que ab omni delectatiōe ꝛ cōplacētia cōsimiliter realiter sunt distincta / vnū nō potest esse magis quietatiuū appetit⁹ siue satiatiuū q̄ alterū. ¶hoc apparet. quia nec appetitus ipe creatus aliquis intellectiuus nec etiā sensitiuus satiatur nec quietatur formaliter nisi delectatione ꝛ complacentia mediante in ipso actualiter existēte. sed fruitio patrie est quietatiua: non autem fruitio vie. ergo hoc est quia fruitio patrie est delectatio seu cōplacentia ipsa a qua fruitio vie realiter est distincta. ¶Cōfirmat. quia inter alia ideo ꝓbatur q̄ fruitiones iste videlicet vie ꝛ patrie sunt alterius rōnis: q: vna est quietatiua ꝛ nō alia: sed nisi fruitio patrie esset quietatiua formaliter semetipsa ꝛ p consequēs a delectatione siue letitia indistincta / ista ratio nulla esset: quoniā si fruitio patrie est ab omni cōplacētia realiter distincta ipsa nullo modo esset ḋletatiua q̄ se antecedēter: sed tātū

mediante complacentia cōsequēter eā contingēter concomitante: sed ex hoc non sequitur nec arguitur fruitionem ipsam patrie vt sumptā scōm se esse a fruitione vie scōz se sumpta alterius rationis: quoniā huiusmodi letitia cōsimiliter posset sequi ad fruitionem viatoris sicut ad fruitionē comprehēsoris: cum ab vtraq; realiter ponatur esse distincta: nec fruitio comprehēsoris magis q̄ fruitio viatoris sit eius receptiuū subiectū: sed ipsa intellectualis creatura. ergo ꝛc. ¶Sic igit apparet q̄ fruitio ordinata vna est comprehensoris ꝛ alia viatoris ab illa cōphensoris alterius rationis. huiusmōi autē fruitio ordinata viatoris potest subdiuidi: quoniam alia potest dici fruitio ordinata perfecte / ꝛ alia ordinata tamen aliqualiter imperfecte. fruitio viatoris ordinata ꝛ perfecta est illa qua deus est obiectū propter se / ꝛ summe quātum potest diligi ab ipso viatore fruente diligitur. Dico autem quantum potest ab ipso diligi: ꝛ non quantum deus ipse est diligibilis. quia cum sit diligibilis ꝛ intelligibilis in infinitum ꝛ actu īfinito creature intellectuali impossibile: nulla creatura pōt diligi nec ītelligi quātū in se est diligibilis ꝛ intelligibilis. fruitio autē viatoris ordinata tamē quātū ad aliquid imperfecta est illa qua quis deum diligit propter se: non tamē quantum potest esto q̄ ipsum super omnia diligat. talis inquā fruitio liceat sit ordinata quia habet obiectum debitum ꝛ bonu n finem intētum / est tamē aliquantulum imperfecta: quia tepida seu remissa: non tamen est intelligendum ex hoc q̄ sit demeritoria nec moraliter vitiosa: immo est moraliter bona ꝛ meritoria / non tamen quantum esset si intensior existeret. non enim preceptum de dilectione dei exequenda sic obligat ad supremū dilectionis gradum homini possibilem q̄ ipsi homini imputetur aliquod peccatum si eliciat actū dilectionis aliquē citra illum.

His premiſſis pono quantū ad istum

articulum tres conclusiones. ¶Prima est: q̄ creatura intellectualis est principium effectiuum actus vtendi. ¶hec ab omnibus concedit vt per se nota ꝛ cuidens: quoniam constat q̄ creatura intellectualis potest omne obiectum diligere q̄ō potest intelligere: ꝛ eo modo ipsuz potest diligere quo preintelligitur ꝛ sibi vt diligendum ostenditur. sed ens creatum quo tantummodo est vtēdū est naturaliter intelligibile. ꝛ potest esse intellectum seu dictatuz / ꝛ sic est de facto ab intellectu practico vero vt propter aliud diligendum modo quo diligi est vti. ergo et quocunq; ente creato potest vti. sed non posset nisi talem actum virtualiter contineret. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia aut circa obiectum creatum intellectum ꝛ dictatum vt propter aliud diligēdum potest voluntas aliquem elicere actum vel nullum. sed non est dandum secūdum quoniam omne intellectum potest esse volitum vel nolitum: q̄ō non esset nisi volūtas circa ipsum aliquem actum elicere posset. ergo relinquitur primum: videlicet q̄ aliquem actum circa ipsum voluntas elicere posſit: sed licet volūtas possit diffoumiter eligere dictamini prouio intellectus / nō tamē necessario. alias electio discordans a recto dictamine non esset mala moraliter nec vitiosa cum nō esset in volūtatis potestate ei⁹ oppositā videlicet electio concors. ergo cum voluntas possit concorditer eligere recto dictamini intellectus ꝛ intellectus verus dictet ens creatum esse propter aliud diligēdum: ꝛ per consequēs eo esse vtendum: sequitur q̄ volūtas ipsa effectiue poterit in hunc actū. ¶Secunda conclusio. q̄ creatura ītellectualis est principium effectiuū seu productiuum actus fruendi nō beatifici. ¶hec apparet eodem modo sicut prima: quoniam voluntas creata potest velle naturaliter oē obiectum prcintellectum eo modo quo sibi ostēditur ꝛ preintelligitur vt volendū alias vel nullum actum volendi elicere circa ipsum posset / vel actum offormitē a recto dictamine habere elicere: q̄ō est falsuz. sed aliquod obiectū puta primū est q̄ō intellectus verus intelligit ꝛ volūtati ostēdit vt propter semon propter aliquid aliud diligēdum. ergo ꝛ sic potest diligi: ꝛ per consequēs voluntas potest in actum fruēdi. ¶Confirmatur. quia omnis actus vtendi supponit aliquem actum fruendi: vt dictum est in articulo precedēti sed nec actus aliquis volendi nec intelligēdi homini naturaliter possibilis qualis est iste actus vtendi supponit actum aliquem sibi naturaliter impossibilem effectiue. ¶Preterea ad idem secūdo arguitur. quoniam nullus actus volūtatis est meritorius nec moraliter bonus nec malus nisi a volūtate creata effectiue elicitus: sed actꝰ diligēdi deū propter se qui ē actus fruēdi possibilis viatoꝝ cum ad ipsum sit ex precepto obligatus / est meritorius ꝛ moraliter bonus. ergo est volūtati create naturaliter possibilis effectiue. ¶Confirmatur. quia actus diligendi aliquid propter deum non est perfecte moraliter bonus nec meritorius: nisi propter actus ꝓsupposituꝝ coexistētē sicut quo actu fruēdi diligitur ipse deus. vnde ipse solus sine alio positus est perfectus: ꝛ complete moraliter bonus: non autē aliquis alius sine ipso. ergo non minus iste q̄ alius est in potestate volūtatis create / ma xime cum ad ipsum sicut ꝛ ad alium puta vsum sit obligatus quilibet ex precepto: ꝛ nullus sit ad actuz aliquē sibi impossibile obligatus. ¶Hec valet q̄ō ꝛtra hoc ali qui obiciunt. q: homo est obligatus ad meredū / ad precepta implendū / ꝛ ad peccata vitandum: cū tamen ex se non posſit in aliquod istoꝝ sine diuina gratia mediāte. q: homo nō est obligatus ad meredū: nec per consequēs ad precepta meritorie implēdum: nec ad peccata meritorie vitandum / sic intelligēdo q̄ peccaret mortaliter in non faciēdo quodlibet vel aliquod p̄dictorum. quoniam cōstat ex fide nullum sine gratia posse mereri vitam eternam: nec per consequēs sine ipsa posse meritorie isto modo implere precepta: nec vitare peccata: nec tamē propter hoc sic tenetur peccata vitare / ꝛ precepta meritorie implere: q̄ nō vitando peccata nec implendo precepta isto modo videlicet meritorie peccet mortaliter nec etiam venialiter. non enim existēs extra statum meredi puta in aliquo mortali peccato peccat mortaliter in vitando aliquod mortale vel venale peccatum: nec in implendo aliquod preceptum: puta in honorando parētes. sed constat q̄ talis nec unplet preceptum meritorie nec vitat peccatum. ergo licet quilibet teneatur vitare peccatum ꝛ implere preceptum absolute / non tamen sic videlicet meritorie: sic intelligendo q̄ peccet precepta sic non implendo ꝛ peccata omnia non vitando: cum aliter q̄ meritorie possit sine peccato vitare. ¶Tunc ergo dico q̄ eo modo quo quilibet obligatur ad vitādum peccata ꝛ ad implendum precepta potest vtiq; ex seipso in quodlibet istoꝝ. q̄ autem sancti dicunt nullum ex se naturaliter posse ista sine diuina gratia mediante / est dupliciter verū. vno modo quia nullus potest ī ista meritorie / licet absolute sine gratia existente: que impossibilitas precise oritur ex diuino statuto quo deus ipse vult solius existētis in gratia actum bonum acceptare vt vita eterna dignum. Alio modo potest intelligi dictum sanctorum q̄ sine gratia nullus potest etiam absolute nō tantum meritorie implere precepta: nec vitare peccata faciliter sicut ipsa gratia mediante: immo licet hoc sit possibile simpliciter: tamen valde difficulter.

¶Sed circa predicta posset quer ab aliquo que fruitio nō beatifica sit viatoꝝ possibilis effectiue: videlicet vtrū ordinata vel ioordinata: et si ordinata / an perfecta vel tā

tūmodo imperfecta. ¶Ad hoc videtur esse dicendū primo: q̄ ipsi est possibilis effectiue tā inordinata fruitio q̄ ordinata. secūdo/q̄ tam ordinata perfecte q̄ etiam imperfecte. ¶Primū apparet. quoniam viator potest frui vrendis ⁊ vti fruēdis. ergo ipsi est possibilis tam actus fruendi q̄ vtendi inordinatus. ¶Cōsequētia est cuidēs. quia omnis actus est inordinatus cuius obiectum est in debitum. licet enim non omnis actus sit ordinatus cuius obiectum est debitum: cum aliunde q̄ ex obiecto possit esse inordinatus: tamen nullus actus transiens super obiectum indebitum potest existere ordinatus: sed obiectum quo est vtendum est fruitionis obiectum indebitum sicut ⁊ aliud quo fruendum ipsius actus vtendi. ergo ꝛc. ¶Antecedēs apparet tam ex sanctorum doctrina q̄ ex ratione etiā: quoniā cum voluntas possit eligere ⁊ cōformiter ⁊ diffformiter recto vel erroneo rationis dictamini precedēti/ per ꝙsequēs potest vti eo quo intellectus dictat esse fruendū: ⁊ frui eo quo dictat esse vtendum. quare ꝛc. ¶Secundum videlicet q̄ tam ordinata perfecte q̄ imperfecte sit viatori possibilis effectiue apparet. quoniaꝫ illa fruitio dicitur perfecte ordinata qua obiectum propter se diligibile diligitur propter se ⁊ perfectissime quantum diligens ex se potest. illa autem est imperfecte ordinata que est obiecti debiti puta dei propter se diligibilis: non tamen suprema in quam diligens ex se potest: sed cōstat q̄ vtroq; istorum modorum potest viator. quilibet frui deo: videlicet suprema fruitione non absolute sed sibi possibili effectiue: ⁊ aliqua alia inferiori vel remissioi. ergo ꝛc. ¶Tertia conclusio est q̄ creatura intellectualis non est principium productiuum alicuius actus fruendi/ nec vtendi in aliquo alio a seipsa. ¶Hec apparet. quia vt in tertio ⁊ in quarto vbi ista conclusio prolixius ostēdetur postea declarabitur/ act⁹ huiusmodi nō possunt produci a creatura intellectuali: nisi actione immanente: nec magis intellectualis creatura potest extra se tales actus producere q̄ ignis calorem gignere nisi tantūmodo in seipso: vt videbitur in secūdo. ¶Quarta conclusio est. q̄ creatura intellectualis non est beatifice fruitionis principiū productiuū. ¶Hec probanda prolixius in tertio ⁊ in quarto/ apparet hic breuiter: quoniaꝫ solius dei est premia meritis premiare seu beatificare/non tātum obiective sed etiā effective. sicut ⁊ solus ipse habet effectiue pro demeritis condemnare. sed ab illo effectiue est beatitudo a quo est ista fruitio: quia nec beatitudo est aliud q̄ talis fruitio vt ostendetur in quarto/ergo cū nulla creatura intellectualis sit sui beatificatiua: nec p ꝙs talis fruitiōis beate virtualiter cōtētiua. ¶Confirmatur. quia volūtas est libera respectu omnis actus sibi possibilis effectiue. sed respectu fruitionis beate nulla est i volūtate beati libertas. ¶Maior ē cuidens. quia nullū actum voluntatis necessario/sed sic contingēter ⁊ libere in se causat q̄ potest ipsum nō causare: ⁊ post q̄ causatus est suspēdere seu ab ipso desistere. ¶Minor etiam est cuidens. quoniam non magis gloria est in potestate beati vt possit seipa priuare beatus q̄ pena in potestate damnati: sed cōstat q̄ nec damnatus potest a se penam expellere: nec beatus gloriam perdere. ergo nec in supposito respectu pene sue: nec in beato respectu sue glorie est libertas aliqua. quare ꝛc. ¶Sed cōtra istam conclusionem arguit quidam. primo: quia volūtas per fruitionē est perfecte quietata: sed nō esset si ad ipsaz tantum passiue ⁊ nullo modo actiue se haberet. non enī plus modo voluntas quietaretur q̄ si per aliam realitatem foret actiua: ⁊ per aliam passiua. si autē sic esset nullo modo perfecte quietari posset nisi ⁊ passiue reciperet ⁊ actiue produceret. ergo ꝛc. ¶Secundo. quia actio aliqua voluntatis est ipsi magis conueniens q̄ alia. ex quo sequitur q̄ voluntas nō tantū in recipiēdo: sed etiā in agendo magis ꝓficitur per vnam q̄ per aliam actionem. sed in talibus non potest poni processus in infinitū quia tunc sua actiuitas nō posset quietari. ergo oportet ponere statum ad actum aliquez quo perfecte quietetur actiue. sed talis nō potest poni ali⁹ a beatifico. ergo ꝛc. ¶Tertio. quia eo modo anima premiabitur quo meruit: sed actiue meruit. ergo ꝛc. ¶Tunc igitur ponit iste qui sic arguit tres modos dicendi. quorū vnus est q̄ anima ipsa ⁊ omnis alia creatura beata actiue se habet ad fruitionem beatam: non tantum passiue. Hoc autē vt dicit tripliciter potest poni: vno mō dicēdo q̄ licz visio dei sit totaliter effectiue a deo/tamen eius fruitio sequens efficitur a voluntate: ⁊ ab eius visione beatifica precedēte. ⁊ quia non cuicunq; habenti meliora naturalia datur perfectior visio: ideo nec omnis perfectior in naturalib⁹ potest in fruitionem perfectiorem: cum in nullam fruitionē possit ex se sine visione secū causante. ¶Secūd⁹ modus quē iste idem doctor ponit est/q̄ licet actus fruendi sicut ⁊ intelligendi sit a deo totaliter effectiue: tamē anima per ipsum quē recipit actiue in obiectum tendit. est enim amor motus anime ad rem/nō tātū t̄ inſtātt̄ p quo producitur: sed etiam toto tempore quo amor a quocūq; ꝓductus manet in anima post q̄ ꝓductus. est cēs amor quedam actio immanens per quā anima ipso informata amore actiue tendit in eius obiectū. ¶Tertius modus quē ponit est: q̄ licet fruitio non possit effectiue poni primo in esse nisi tantum a deo: tamen post q̄ de nō esse nouiter accipit esse ab ipsa potest ad eam agere effectiue ipsam necessario conseruando voluntas ipsa beata cui est a deo communicata. nec est inconueniens ponere aliquem effectum soli deo possibilem ad nouiter producendū: respectu cuius post q̄ est productus creatura aliqua habeat aliquā causalitatem: cum etiam anima respectu charitatis ⁊ aliarum omniū virtutum supernaturaliū soli deo effectiue possibilū habeat causalitatez subiecti. dicit tū finaliter q̄ primus istorū modorum dicēdi est rationabilior inter omnes. ¶Sed mihi videtur q̄ omnes isti modi dicēdi sint irrationabiles ⁊ absurdi. Et ideo arguo contra ipsos. ⁊ primo ꝓtra primū quē reputat rationabiliorem. primo sic. non magis fruitio beatifica q̄ visio est in potestate beati nec per consequens effectiue ab ipso. ¶Hoc statim apparet. quia vel fruitio est tota beatitudo vt ostēdetur in quarto: vel saltem ad beatitudinē non minus/ immo principalius pertinet q̄ visio: sed creatura intellectualis non potest ex se in visionem vel nec etiam alicuius alterius rei: vt fuit ostensum in prologo qō etiam ipse concedit. ergo ꝛc. ¶Sed ad hoc ipse respōdet dicēs q̄ non est simile de visione ⁊ de fruitiōe: quoniam fruitio ipsa est motus anime ad rem. non autem visio. ¶Sed ista solutio dupliciter deficit. primo quia falsum accipit quando dicit q̄ fruitio ⁊ non visio est motus anime ad rem. quoniam aut intelligit q̄ fruitio sit vere ⁊ proprie motus: vel tantum metaphorice ⁊ similitudinarie pro quanto sicut per motum mobile tendit in terminū ita ⁊ per fruitionis actum voluntas fruens tendit in obiectum. sed constat q̄ non potest poni primum. non enim fruitio post q̄ facta ⁊ tota in esse posita/ dicitur esse motus. si autē accipiatur vt in fieri vna pars post aliam acquiritur successiue: vt sic non est motus anime ad rem videlicet ad eius obiectū: sed magis posset dici motus vel vnius partis ad aliam cum sit acquisitio partium successiua/vel ipsarum partium ad earum subiectum: modo quo tam visio sic sumpta q̄ alia omnis forma cuius vna pars post aliam acquiritur successiue/consimiliter dicitur esse motus. ergo relinquitur primū videlicet q̄ motū hic accipiat secūdo mō. sed nec iste potest accipere: quia non minus per visionem q̄ per fruitionem anima tendit in obiectum: ⁊ ita si motus hic dicitur omnis actus per quem habens ipsum tendit in suū obiectū/nō magis fruitio q̄ visio dicitur esse motus esto q̄ sit ꝓfectior act⁹. sic ergo apparet q̄ solutio supra dicta primo deficit: quia falsum accipit quando dicit q̄ fruitio est motus anime ad rem: non autem visio. ¶Secundo deficit. quia esto q̄ assumptū sit verum sane intellectum modo quo dicitur q̄ dilectio non autem visio est transformatiua amātis in amatum/tamen ex hoc nō sequitur propositum qō infertur: videlicet q̄ magis fruitio q̄ visio sit effectiue in potestate nature create. nō cēn oīs dilectio trāsformatiua amantis in amatū est i potestate amātis: esto q̄ aliqua. sicut ⁊ aliqua visio sit i potestate videntis: licet nulla sit transformatiua vidētis in suum obiectum. non enim quia visio nō est sic in obiectū vt dilectio trāsformatiua/ideo sequitur ipsam visionē minus q̄ fruitionē ꝓtneri effectiue in ptāte nature create: cū fruitio licet transformatiua ⁊ nō visio/non sit ex hoc imperfectior: immo perfectior visione: ⁊ in ipsa sit beatitudo: vel vt credo totaliter vel saltem principaliter: nec magis natura intellectualis videatur esse vnius actus beatifici q̄ alterius virtualiter contentiua. quare ꝛc. ¶Confirmatur. quia non magis actus beatificus est in facultate actiua seu potestate alicuius creature q̄ habitus glorie: sed iste habitus glorie non ponitur existere effective ab alio q̄ a deo. ergo ꝛc. ¶Secundo arguo cōtra secundū modum dicēdi: quia cōsimiliter deficit dupliciter sicut primus: videlicet primo q̄ concedit qō negare ⁊ impugnare intēdit. secūdo quia ad suū propositum ostendēdum accipit vnū falsū. ¶Primū apparet. qm̄ ipse arguit contra illos qui dicunt fruitionem beatificā esse effectiue tantum a deo: sed iste secūdus modus dicēdi q̄ ponit/ hoc ex presse concedit: videlicet ⁊ fruitionem q̄ visionem esse tantū a deo effectiue: ⁊ non a beato. quare ꝛc. ¶Secūdum videlicet q̄ falsum sit qō accipit ad ostendēdum propositum qō intendit/apparet: qm̄ ipse intēdit ostendere q̄ beatus se habeat ad suū actum beatificum aliqualiter effectiue. ad qō declarādum dicit q̄ per actum beatificū ipse actiue tendit in eius obiectum hoc siquidē nec est verum nec aliquid facit ad suū propositū ostēdendū. ¶Primū apparet: quoniā nihil pōt dici actiuū principiū nec se habere actiue nisi in ordine ad aliquid ab ipso productum: sed licet fruens per ipsum fruitionis actum tendat in obiectū: nullum tamē ex hoc habet effectum a se productum magis q̄ si non tenderet in obiectum. ¶Hoc apparet: quia ex quo ipsa fruitio tota liter hic conceditur esse a deo effectiue/ per consequens ipsa non est effectus fruentis. nec potest dici q̄ quia beatus tendit in deum per huiusmodi fruitionē: ideo producat aliquid aliud in seipso nec in aliquo alio a seipso. nō enim minus fruitione q̄ visione potest omne alio circūscripto tendere in obiectū. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia aut beatum per fruitionis actum actiue tendere in obiectum dicit in beato aliquid productuz ab ipso: aut nō. sed primū nō potest poni: quia sicut/ vt dictū est/ visione informatus tēdit in obiectū oī alio a visione remoto: ita et de fruitione consimiliter est dicēdum. ergo relinquitur secūdum. sed cū nō magis fruitio q̄ ipsa visio vt hic concedit sit effectiue a beato: nec magis per ipsam q̄ per visionem tendat beatus in obiectum: per consequēs si beatum se actiue habere ad fruitionis actum: ⁊ precise tendere in obiectum/ sit idē: nō magis debet negare beatū ipsum visionem q̄ fruitionē respicere effectiue: qō tamē facit. quare ꝛc. ¶Secūdū videlicet q̄ esto q̄ anima beata actiue per fruitionē ⁊ non per visionem tendat in obiectum/ex hoc nō sequatur propositū/ puta q̄ creatura intellectualis beata se habeat ad fruitionē magis q̄ ad visionem actiue/apparet. quoniā nulla res quia producit aliquid realiter distinctū ab aliquibus duobus in ipa virtualiter non contētis dicitur magis se actiue habere ad vnū illoz q̄ ad alterum: sed visio ⁊ diuina fruitio sunt duo: quorum vtrūq; vt concedit est tantū effectiue a deo non ab aliquo beatoruz. ergo per hoc q̄ beatus aliquid in se producit qō ab istis duobus realiter est distinctum: nō magis ad vnū illoz q̄ ad alterū potest se habere actiue: sed si per fruitionem ⁊ nō per visionem tēdit actiue in obiectū/ hoc habet cē vt dictū est ꝓpter aliquid a se productum. impossibile enim est nullum habēs productū esse actiuū seu effectiuū. tale autē ꝓductū a beato fruēte quo mediante ipse tendat effectiue in obiectū: licet nō possit poni: tamē si ponatur nō minus a fruitione distinguitur q̄ a visione. ergo nec propter ipm dicitur beatus magis se habere actiue ad fruitionē q̄ ad visionē. quare ꝛc. ¶Et quando additur q̄ amor est actio immanēs/ si per actionem immanentē intelligas ipsum actū alicui precipue amanti actualiter inhērētem/ cōcedo tam amorem q̄ intellectionē q̄ etiam sensationē esse actionē immanentem. si autē per actionem immanētem intelligas aliquid ab amore distinctū per se vnū: tale actionē nō debes ponere magis respectu amoris q̄ intellectionis. vel esto q̄ ponas/ex ipa nihil habes: quoniā siue talis actio sit a volūtate beati effectiue siue non ꝓpter ipsam nulla arguit in beato actiuitas respectu fruitionis ab actione ipsa realiter differētis. quare ꝛc. ¶Tertio arguo cōtra tertium modū dicendi. quoniā cū dicis q̄ volūtas beati potest post q̄ fruitio est in ipsa a deo posita effectiue/ad eā agere effectiue: aut p agere effectiue itelligis tātum recipere subiectiue: aut aliquid in esse ponere/aut in esse positū conseruare. sed non potes dicere primū. primo q̄ recipere formā aliquā subiective non est ad ipsam agere effectiue: nisi dicas q̄ materia ꝓducit effectiue formā substantialē quā recipit subiective: qō est falsuz. ¶Secūdo quia nō magis fruitione q̄ visione beatus recipit subiective. ⁊ ita si p hoc dicitur fruitionē producere effectiue, quia ipsam recipit subiective/ vniformiter visionē ⁊ fruitionē elicit effectiue: qō negas. ¶Tertio. quia si idē eēt fruitionem producere effectiue/qō ipsam recipere subiective/ nō oporteret querere nec disputare an fruitio vel visio beatifica sit effectiue a beato: cū nullum sit dubiuz apud catholicū quin sit subiectiue in ipo. ¶Hec pōt poni scōm videlicet q̄ p agere effectiue hic intelligas aliquid in esse ponere. Primo. quia nihil in beato ponitur preter actum ⁊ habitum beatificum: sed nec habitus glorie/nec charitatis/nec aliquis actus beatificus ponitur in esse ab ipso: sed tantū a deo. ¶Secundo. quia esto q̄ aliquid ab istis distinctuz poneretur in esse seu fieret a beato/ ex hoc non sequeretur propter illud ab ipso productum beatum se habere actiue magis ad fruitionē q̄ ad visionem. quare ꝛc. ¶Hec potes ponere tertium: videlicet q̄ p agere hic intelligas conseruare: quia non aliter fruitio q̄ visio conseruatur in beato. ⁊ ita nō plus beatus agit ad vnū istorum actum q̄ ad alterum effectiue: supposito q̄ agere non sit aliud q̄ cōseruare. ¶Secundo. quia aut beatus dicitur conseruare fruitionē aliquid ad ipsam agendo/vel tantum ipsam recipiendo: sed non potest poni aliquod istoū vt apparet ex dictis. quare ꝛc. ¶Hec valēt rationes eius adducte superius contra oppositam cōclusionē ꝑdictam: vt apparet per singulas discurrendo. ¶Ad primā enī dico q̄ minor est falsa nec valet ei⁹ ꝓbatio. qm̄ cēn dicit q̄ si volūtas p aliā realitatē ꝓduceret effectiue ⁊ p aliam reciperet subiective nū q̄ quietari posset nisi reciperet ⁊ eliceret: Dico q̄ imo illa realitas q̄ tñ esset passiua quietaret ꝙ solā receptio-

nẽ.neutra enim per se sumpta vt distincta ab alia posset quietari per vtrũq; istorũ:cũ neutri vt supponitur essent possibilia ista duo: videlicet recipere subiectiue ⁊ elicere effectiue:sed sic est in ꝓposito:quoniaꝫ creatura beatificabilis est ꝑcipue fruitiõis beate receptiua ⁊ nõ actiua nihil autem potest per aliquid sibi impossibile quietari ergo ꝛc. ¶Ad secũdum nego illud assumptũ quando dicitur ꝙ in actionibus volũtatis non potest poni status in aliquo actu alio ab huiusmõi actu beato. est enĩ aliq; ab illo alterius rationis quo nullus superior seu perfectior beato effectiue possibilis potest esse: ⁊ de tali posset dici ꝙ beatus siue nõ beatus in producẽdo ipsum perficeretur actiue vocando naturam beatificabilẽ esse perfectam ⁊ quietatam ipsam actiue attingere supmã possibilem sibi formam.quare ꝛc. ¶Si quis etiam cõtẽderet ꝙ imo in talibus actionibus est possibilis ꝓcessus in infinitum sic intelligẽdo ꝙ omni actu volendi quẽ anima potest efficere actu posset alium perfectiorem producere in infinitum:illud q̃ ex hoc infertur puta ꝙ sua actiuitas non posset quietari/forte nõ esset inconueniẽs. nõ enĩ est malus inconueniẽs dicere suam actuitatẽ quietari nõ posse ꝑ suam passiuitatem seu receptiuitatẽ: sed ista non potest sic quietari:videlicet ꝙ aliquis actus quãtũ cũq; perfectus sit in ea receptibilis quo perfectior non possit in ipsa recipi subiectiue/ omni enĩ visione vel fruitione beata possibili alicui ꝯmunicata alia perfectior est possibilis ⁊ per consequens cõmunicabilis:cũ omni forma intensibili qualis est fruitio ⁊ visio/sit possibilis alia perfectior eiusdẽ rationis:nisi poneretur aliqua infinita possibilis:q̃ est falsum.ergo ꝛc. ¶Ad tertiũ dico ꝙ voluntas nõ meretur per actum vt ipsum recipit.quia nec vt sic in sua potestate existit:sed vt ipm̃ elicit modo quo dicit respectus:cui habere libertatez: quia potest elicere vel suspendere:actum tamen elicitum non libere sed naturaliter ⁊ necessario recipit.⁊ ita ꝓ cõsimiliter ꝓmatur sicut meretur ⁊ nõ aliter/sequitur ꝙ eius premiũ tãtum consistit in eliciendo ⁊ non in recipiẽdo.hoc autem est falsum.ergo ꝛc. ¶Ste ad questionẽ. ¶Ad rationẽ in principio apparet solutio ex predictis. licet enim oĩs actus vtendi presupponat actum aliquem fruendi:non tamen necessario ordinatum qualis est fruitio dei: sed istum vel alium.quare ꝛc.

TErtio quẽro:vtrum vnus istorũ actuũ predictorum: videlicet fruendi ⁊ vtẽdi sit alterius principium productiuũ. ¶Et videtur ꝙ sic: quoniam actus vtendi est amor vnius propter alterum ꝓdilectũ actu fruẽdi: sed amor illius propter quẽ ꝓcamatum aliud est amatum est causa illius amoris non alia vt videtur ꝑ effectiua.ergo ꝛc. ¶Contra.quia actus libere productus nõ videtur esse effectiue ab aliquo naturali agẽte: sed omnis actus volũtatis in quẽ potest volũtas/libere ꝓducitur quãdo ꝓducitur. nullum autẽ aliud a voluntate est agens liberũ sed naturale.ergo ꝛc. ¶Responsio. vbi sic procedã.primo esꝫ inquiram quid sit istorũ actuũ obiectũ debitum. Secũdo dicam ad questũ: videlicet qõ sit ipsorũ principium effectiuũ.Tertio soluam vnũ dubium: videlicet an possit demonstratiue probari nos obligari ad quẽlibet istorum actuum.

Quãtum ad primũ est opinio cuiusdã

dicentis ꝙ obiectum fruitionis tam comphẽsorũ ꝑ viatorũ est visio diuina: nõ aũt ipsa essentia visa. ¶Sed ista opinio est impossibilis ⁊ absurda. primo quia fruitio est obiecti ꝑintellecti: sed obiectũ ante fruitionẽ preintellectum nõ est visio nec aliqua alia res creata:sed diuina essentia sola.ergo ꝛc. ¶Secũdo:quia fruitio cũ sit amor obiecti amati propter seipsum est eius obiecti ⁊ non alicuius alterius qõ est propter se diligẽdum.sed tale est solus deus: nõ eius visio magis ꝙ ipsa fruitio vel quecũq; alia res creata.ergo ꝛc. ¶Tertio. quia in nulla re creata vt in obiecto potest creatura intellectualis beatificari. nullum enim creatũ est beatificatiuũ obiectue nec effectiue:sed fruitionis obiectũ est beatificatiuũ. ergo ꝛc. ¶Quarto.quia obiectum fruitionis comprehẽsorũ nõ est imperfectius obiecto fruitionis viatorũ: nec fruitio comprehẽsorum est imperfectior fruitione viatorum: sed vtiq; esset inordinata ⁊ imperfectior ⁊ imperfectionis obiecti si eius obiectum esset visio. nulla enim re creata est fruendũ:sed tantũmodo increata: cuius videlicet dei est fruitio viatorũ.hoc enim est sue fruitionis obiectum: de quo propter se diligendo super omnia est preceptũ.ꝯ ꝛc. ¶Quinto.quia omnis intellectio ⁊ dilectio sequens ipsam tam comphẽsoris ꝙ viatoris sunt eiusdẽ obiecti:cũ nec dilectio sit vt cõmuniter dicitur nisi rei ꝓintellecte: sed visionis obiectum est solus deus.ergo ⁊ fruitionis obiectum nõ est visio sed tantum deus. ¶Et ideo quãtum ad istum articulum aliter est dicendum: videlicet ꝙ obiectum actus fruendi ordinati tam comphẽsorum ꝙ viatorũ est solus deus. obiectũ aũt actus vtẽdi est ens creatum.hoc probatur: quoniã illud est obiectum actus fruendi ordinati debitum: qõ est propter se diligibile.⁊ illud est obiectum debitũ actus vtendi qõ est diligibile ꝓpter alterum:sed solus deus est secundũ rectã iudicium rationis ꝓpter se diligibilis. ens autẽ creatum est diligibile propter ipsum: vt in questione alia fuit dictũ.ꝯ ꝛc. ¶Confirmatur.quia omnis actus fruẽdi aliqua re creata ⁊ vtendi increata sic est malus ⁊ vitiosus ꝙ nullo modo potest moraliter esse bonus: sed omnis actus habens obiectum debitũ potest esse virtuosus ⁊ moraliter bonus ergo nec deus est obiectũ debitũ actꝰ vtẽdi: nec aliquod ens creatũ actus fruendi.sed ecõuerso.ergo ꝛc. ¶Ex ꝑdictis apparet falsam ⁊ omnino improbabilẽ esse opinionẽ predictã dicẽtiũ ꝙ tam fruitio patrie ꝑ vie habet aliqd vtile pro obiecto videlicet visionẽ dei que est obiectum vt dicunt actus fruendi beatorum ⁊ desideriꝫ viatorum: cum quo tamen vt dicunt stat ꝙ tam isti ꝑ illi diligunt deum propter se. ¶Hec enim opinio ponit inconuenia ⁊ ex terminis repugnãtia:puta ꝙ aliquis diligat deũ ꝓpter se:⁊ tamen ꝙ tantum diligat eius visionem ab ipso realiter differẽtem:quoniam si tam viator ꝑ comprehensor diligũt deum propter se:⁊ tantũ obiectum fruitionis vtriusq; est dei visio quã beatus obtinet ⁊ viator desiderat ⁊ expectat: ergo tã comprehensor ꝑ viator tendit ꝙ actum aliquẽ volũtatis in vtrũq; istorum: videlicet in deum/⁊ in visionis actum. Quero tunc vtrum eodẽ actu/ aut alio in vnum ⁊ alio in alterum ? si alio/ille quo beatus tendit in deum est beatificus: non autem ille quo tendit in visionem magis ꝑ ille quo tendit in angelum/ vel in quodcũq; aliud ens creatũ. ille etiã quo viator tẽdit in deum propter se est actus charitatis perfectus ad quẽ ex precepto est quilibꝫ obligatus:nõ autẽ alius quo appetit huiusmõi visionẽ. Si autem dicatur ꝙ vtrunq; istorum videlicet deus ⁊ visio sit eiusdem actus obiectũ talis actus necesse erit beatificus nec charitatiuus:vt est visionis:sed tantummodo vt est dei.quare ꝛc. ¶Preterea quando dicitur ꝙ vtile est obiectum tam fruitionis comprehensorum ꝑ desideriꝫ viatorum / aut per vtile intelligunt delectabile seu delectationem ipsam amore concupiscentie appetibilẽ: aut talis delectationis obiectũ terminatiuũ ⁊ principiũ ꝓductiuũ.si primũ ꝯ nõ debẽt ponere visionẽ dei esse obiectũ fruitionis beatorum nec desideriꝫ viatorꝫ:qm̃ visio vt a fruitiõe distincta nõ est

delectatio:nec per cõsequẽs amore cõcupiscẽtie appetibilis:sed tota delectatio seu cõplacẽtia est ipsa fruitio: vt in ꝙstione alia fuit dictum: ⁊ in quarto prolixius ostẽdetur. ¶Si autem ponant secũdũ:videlicet ꝙ per vtile hic intelligant ipsius delectationis vtilis ⁊ cõcupiscibilis obiectum terminatiuũ/ ⁊ principium effectiuũ:cõstat ꝙ delectabilis seu vtilis summe delectabilis obiectũ nõ potest existere nisi deus.ergo ꝛc.solus igitur deus est obiectum actus ordinati fruendi ⁊ creatura actus ordinati vtendi. ¶Hec de primo.

Quantum ad secũdum vbi est vidẽdũ

an vnus istorum actuũ predictorũ sit alterius principiũ effectiuũ:Est sciendum ꝙ vnũ esse alterius principiũ effectiuũ põt dupliciter intelligi: videlicet proprie/nõ quo ignis est causa ignis:⁊ omnis causa alia sui effectus qui ab ipsa ponitur effective. Alio modo large vocãdo causam effectiuam effectus alicuius oẽ illud qõ nõ est finis eius : nec materialis nec formalis causa : ⁊ tamen sic est ad ipm̃ ꝓducendũ necessario requisitũ: ꝙ ipso posito mediante effectus est possibilis per naturã:non autem ipso circũscripto.

Hoc premisso pono hic quatuor conclusiones.

¶Prima est. ꝙ nec actus fruendi est actus vtendi:nec ecõuerso principium effectiuũ ꝓprie sumptũ. ¶Hec probatur.quoniã cũ omnis actus voluntatis nobis effectiue possibilis de quo hic ẽ sermo: sit ĩ nostra potestate: vt videlicet fiat vel nõ:quocũq; in anima existẽte per consequẽs solũ illud videtur esse omnis talis actus principium productiuũ proprie sumptũ qõest liberum et contingenter omnis actus sibi possibilis non necessario productiuũ:sed sola intellectualis substantia nõ aliqua forma accidẽtalis:nec per cõsequẽs volitio ipsa est tale principium:videlicet contingenter et libere productiuũ/et si nõ cuiuscũq; actus sibi possibilis saltẽ omnis actus voluntatis. ergo nullus actus voluntatis potest esse propie effectiue ab aliquo alio ꝑ a voluntate. ¶Cõfirmatur.quia aliquis deum magis diligens propter se ipsum:⁊ per consequens perfectionem actum fruendi habens ꝑ alius / quandoq; diligit proximũ propter deum minus:⁊ per consequẽs habet actum vtẽdi remissionem sed si actus fruendi esset causa effectiua actus vtendi vel ecõuerso/hoc non esset: sed semper habens actum perfectionẽ fruendi videretur habere actum perfectionẽ vtẽdi ⁊ ecõuerso:quoniã causa perfectior naturaliter agẽs quale est omne aliud a volũtate ⁊ ꝑ ꝙsequens actus huiusmodi fruendi ⁊ vtendi/in perfectionem potest effectũ: immo necessario agit ad ipsum. ¶Hec valet si dicatur ꝙ licet vnus actus istorũ sit perfectior ĩ vno ꝑ in altero: et per consequẽs quantũ est ex se posset in effectũ perfectionem:quia tamen nõ agit ad ipsum sine volũtate que est agens liberũ potens coagere imperfectiori cause ad perfectionem effectum:⁊ perfectiori ad imperfectionem: ideo habens actum perfectionem fruendi potest habere imperfectionem actum vtendi. ¶Hoc non valet:quoniã licet voluntas sit libera respectu actus sui ab ipsa immediate causati:non tamen respectu alicuius causati in eo aliquo mediante ab ipsa realiter differente:⁊ in ea forma liter existente.nõ enim inquã respectu alicuius talis est libera consequẽter esto ꝙ antecedẽter:sicut apparet euidenter de habitu ⁊ de actu saltem aliquo vt de tristitia ⁊ letitia.non enim est de potestate anime post actus electiuos nõ acquirere ⁊ in se recipere habitũ electiuũ:nec est in sua potestate post obiectum nolitum non tristari:nec de volito non letari:cũ tamẽ scẽz cõmuniter loquẽtes tã tristitia ꝑ letitia ab omni actu volendi ⁊ nolẽdi realiter fit distincta. ergo consimiliter in proposito si vnus istorũ actuũ causaretur alio mediante posito prioꝛ actu antecedẽte nõ posset volũtas nõ ponere nec etiã retinere cõsequentem.quare ꝛc. ¶Si quis tamen vellet tenere cõclusionem oppositã faciliter posset soluere ad predicta. ¶Secunda cõclusio est. ꝙ actus fruendi est actus vtẽdi principium effectiuũ aliquo modo:videlicet large sumptum. ¶Hec apparet. quoniam omne illud dicitur isto modo causa alterius effectus qõ nec est eius causa finalis/nec materialis/nec formalis:⁊ tamen ad ipsum fiẽdũ naturaliter est necessario requisitũ:sed sic se habet actus fruendi ad actum vtendi.ergo ꝛc. ¶Minor est euidens. quoniam constat ꝙ actus fruendi non est formalis nec materialis causa actus vtendi: nec etiam finis eius.quia actus vtẽdi debitus est amor alicuius propter deum nõ propter aliquid ab ipso distinctum.⁊ ita per consequens solus deus est vltimus eius finis:⁊ tamen actus fruendi est sic ad actum vtendi requisitus necessario ꝙ nõ potest fieri sine ipso. ergo ꝛc. ¶Confirmatur, quia vt dictum fuit in precedentibus/ omnis actus vtendi presupponit aliquẽ actum fruendi:sed non presupponit ipsum vt eius causam materialem formalem nec finalem:ergo vt efficientem. ¶Preterea ad idem arguitur.quoniam actus vtendi est amor vnius propter alterũ predilectũ:sed constat ex precedentibus in quadã alia questione huiꝰ dist. ꝙ ly propter importat aliquã causalitatem tam in obiecto predilecto ꝑ etiam in eius dilectione presuppositã que est actus fruendi/non aliam in dilectione a causalitate agentis vel finis.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.qꝛ cõstat ꝙ aliquis potest diligere duo aliqua absolute vt deum ⁊ proximum : neutrum propter alterum diligendo.ergo actus fruẽdi deo propter quẽ presuppositũ quis diligit proximũ habet seu importat causalitatem aliquam super actum diligendi proximũ. ¶Cõsequẽtia est euidẽs. quoniam si nullam causalitatem vnus istorum actuũ super alium importaret:nec magis proximus propter deũ ꝑ ecõuerso deus propter proximũ esset dilectus:nec vnũ diligere propter alterum esset aliud ꝑ diligere ambos simul:nec per cõsequẽs posset aliquis diligere aliqua duo simul:quin vnũ eorũ diligeret propter alterũ.hoc autem est falsum ⁊ cõtra antecedẽs predictum.ergo ꝛc. ¶Tertia conclusio est ꝙ actus vtẽdi nullo modo est causa effectiua:nec aliqua alia actus fruendi. ¶Hec apparet.⁊ sequitur ex ꝑdicta.quoniã qõ ꝓsupponit alterum iam productum nõ est necessariũ ad ipsum producẽdum:nec per consequẽs potest esse eius principiũ productiuũ etiam large sumptũ. sed vt dictũ est actus vtendi presupponit actum fruendi.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.quia in causis ⁊ effectibus nõ potest esse circulus:videlicet vt vnũ sit causa alterius ⁊ econuerso.sed vt dictuꝫ est/ actus fruẽdi est causa modo ꝑdicto actus vtẽdi.ergo ꝛc. ¶Q; etiam nõ sit eius causa finalis /apparet:quia amoris presuppositi vt finis omniũ post deũ ⁊ motuũ principium non potest aliquis amor alius esse finis:sed actus fruẽdi ordinatus qui videlicet est amor solius dei ꝓpter se/est talis amor ergo ꝛc. Qꝛ autẽ nõ sit causa materialis nec formalis/apparet. ¶Quarta ⁊ vltima ꝯclusio est: ꝙ ꝓtellectio obiecti actus fruẽdi est causa ipsius actus fruẽdi ꝓsiliter sicut actus fruẽdi dicit esse causa actꝰ vtẽdi. ¶Hec ꝓbat quã sicut vtẽs diligit obiectũ quo vtitur ꝓpter alterũ: videlz ꝓpter illũ quo fruitur: ita ⁊ fruens diligit illud quo fruit ꝓpter ipm̃:qõ quidẽ ꝓpter ipm̃ importat aliquam causalitatẽ respectu actus fruendi cõsimilem ei quã importat ly ꝓpter alterum respectu actus vtendi. nisi esset causalitatem aliquam importaret non posset dici deus ipse diligi propter se. esto ꝙ diceretur diligi absolute sed constat ꝙ deus non dicitur diligi propter se pre

dilectum:sed tātū ꝓpter se ꝑintellectum:vt taliter diligēdū.si eiū propter se ꝑdilectū/oporteret ipsum esse dilectum per duplicem dilectionis actum ad hoc q̄ esset ꝓpter se dilectus:vt in quadaz alia questione arguebatur superius. Deus igitur propter se dilectus est dilectus ꝓpter se ꝑintellectum vt taliter diligendū.ergo sicut creatūrā propter deum esse dilectam:supponit aliū dilectionis actum:ita ⁊ deuz ꝓpter se eē dilectū ꝑsupponit actū diligēdi ipsum: vt taliter diligēdum. ⁊ ita per cōsequēs sequitur ꝓposituz: videlicet q̄ eū deus similiter dicatur diligi ꝓpter se ꝑintellectum: sicut creatura ꝓpter eum dilectū: q̄ cōsimilē hoc importat causalitatē ꝓpter se in ꝓintellectione dei ꝑsupposita sicut ꝓpter deuz in eius dilectione. ¶Confirmatur.quia aliquis potest deum intelligere ⁊ creaturā etiā absolute nō vt ꝓpter deum diligendū: nec deū etiā vt ꝓpter se diligēdum:sed tantūmodo absolute:sed eo modo potest deus diligi: quo ꝑintelligitur:⁊ ita p̄ cōsequēs absolute: ergo deum diligi ꝓpter se importat sup eius intellectionē presuppositā causalitatem aliquā:vt videlicet ꝓpter intellectionē ipaz ꝑsuppositaz qua deus percipitur ⁊ ꝑintelligitur vt taliter diligendus/ moueretur animus ad ipsum conformiter diligendū.sed istam ⁊ nullam aliā causalitatem dicit ꝓpter deū respectu actus diligendi aliud ꝓpter ipz in dilectione dei ꝑsupposita.ergo ⁊c. ¶Consequentia est euidens. quia nisi deum ꝓpter seipm diligi importaret causalitatem aliquā super intellectionē dei ꝑsuppositam: sed solum diceret actum diligendi ⁊ intelligendi ipsum absolute: cum omnis deum diligens sit eum intelligens: oīs eum diligens ipsum ꝓpter se diligeret:q̄ est falsum.ergo ⁊c. ¶Sed forte contra ꝑdicta arguetur. quoniam illud cui⁹ virtute mouetur homo ad aliud: videt esse eius principium effectiuū: non tātum large: sed etiā proprie sumptū.sed vt nūc est concessum:⁊ etiā in questione alia quadaz fuit dictū /amor dei est cuius virtute ille qui fruitur mouetur ad hūc actū vtendi:videlicet diligēdi creaturam ꝓpter deum:⁊ dei intellectio practica dictatiua: qua deus ipse dictatur vt ꝓpter se diligendus/est qua mediante mouetur animus ad ipsum cōformiter huic dictamini diligendū.ergo ⁊ dei intellectio presupposita est actus fruendi ⁊ eius dilectio actus vtendi causa nō tantum large/sed etiam proprie effectiua : cuius cōtrarium fuit dictum. ¶Ad hoc potest dici q̄ maioz assumpta nō est vniuersaliter vera. premisse enim sunt: quarū virtute intellectus assentit conclusioni ex eis illate siue rei ꝓ ipsam signifi cate:nec tamen premisse ipse sunt cause effectiue talis consensus:accipiēdo ꝓprie causam effectiuā cum premissis ipsis non existentibus actu:sed precedentibus sequatur talis cōsensus: ⁊ nihil quo non existente aliquid sequitur/possit dici proprie causa eius: sed large pro quāto fit eo meditāte:licet non existente: sed precedēte/effectus sequitur:qui non fieret nisi illud quod dicitur causam eius antea precessisset. ⁊ ita consimiliter in posito est dicendum.non enim amoz dei mouet ad amorem proximi:nec cognitio dei ad amorem dei:tā q̄ motor mouet mobile ad possibilem ipsi formam:vt calidū cale factibile ad calorem. cum forma ista: puta amoz dei vel proximi:non ab intellectione nec a dilectione alia presuppositā/sed immediate ab ipso mobili puta ab intellectuali substantia inducatur. quia tamē talis substātia mediantibus talibus presuppositis puta intellectione et dilectione inducunt in se actus huiusmodi effectiue: ideo a talibus actibus presuppositis moueri dicitur effetiue:⁊ non aliter.quare ⁊c. ¶Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimum: est

opinio cuiusdam dicentis q̄ deus potest diligi propter se super omnia dupliciter.vno modo:vt cadit sub p̄cepto et vt sic constat non posse probari ratione naturali dilectionem dei sup omnia esse virtuosam:nec nos esse obligatos ad ipsam:cum dei dilectio sic accepta nō sit possibilis sine ꝑsupposita charitate.q̄ sola fide ⁊ sanctoꝝ auctoritate est notum:nō aliqua naturali ratione. Alio modo potest sumi:vt est naturaliter possibile modo quo nō tantum deum sed etiam aliud ens creatum potest naturaliter diligere plus q̄ omnia alia: ⁊ nec sic potest probari demōstratiue istum actū esse virtuosum: nec ad ipm esse aliquem obligatum. ¶Sed licet conclusionē huius opinionis crediderim esse verā: non tñ hanc distinctionē quā ponit de duplici dilectione dei super omnia:quarum duarum illa que est ex precepto supponit charitatem et alia nō. Unde cōtra hoc arguo sic. omnis faciens cōtra aliquod preceptum peccat mortaliter. sed nullus extra charitatē existens in diligēdo deū sine charitate peccat mortaliter:nec etiā venialiter.ergo nō facit ꝓtra p̄ceptū nec per cōsequēs ex p̄cepto ad diligendū deū sup omnia obligatur. ¶Confirmatur.quia nō tātum peccat mortaliter omnis qui omittit actum de quo exequendo habet preceptū:sed etiā exequēs ipsum si omittit aliq̄d cū quo inexistente eum tenetur exequi ex precepto. ¶Hoc apparet.queniam non tantum omissio actus: sed etiā circūstantie alicuius debite actui est peccatum vt apparet de quocūq̄ actu quātūcūq̄ bono ex obiecto ad fīnē inde bitum ordinato:sed exequi actū diligendi deū ꝓpter se ⁊ super omnia sine charitate in diligēte existēte nō est peccatum:ergo nec charitatis assistentia est ex p̄cepto circūstantia ad hūc actū homini debitum requisita.quare ⁊c. ¶Et ideo ꝓtermissa distinctiōe opinionis ꝑdicte dicēdū est ꝓformiter cū eius principali ꝓclusiōe.primo q̄ hominem esse ad istū actū diligendi deū super omnia obligatū nō potest demōstratiue ꝓbari aliter q̄ articuli fidei. esto q̄ possit aliqualiter ꝓbabiliter persuaderi. Secōdo: q̄ cōsimiliter est dicendum de actu vtendi videlicet diligendi alia ꝓpter deum. Tertio q̄ nec potest etiā demōstratiue probari aliquē istoꝝ actuū existere virtuosuz. ¶Primū probatur.qm̄ oīs ratio q̄ potest adduci ad ꝓbationē huius ꝓclusionis puta q̄ debeā deū sup oīa diligere/habet arguere ex supma dei perfectione ⁊ sua nobilitate vel ex eius causalitate. non em̄ potest arguere ex p̄cepto:quia preceptū esse de sic diligendo deū / sola fide est notū. sed nulla rō ex aliquo istoꝝ duoꝝ arguēs seu iferēs deū esse super oīa diligēdū cōcludit:qz maioz falsuz accipit.q̄ ⁊c. ¶Minor ꝓbatur.⁊ primo q̄ maioz rationis arguens ex dei nobilitate sit falsa:quia omnis talis ratio que ꝓbaret deum esse sup oīa diligendū esset ista. quāto vnūq̄q̄ est ꝓfectius tāto est a quolibet diligēdum amplius. sed deus est perfectior omnibus.ergo est sup omnia diligendus.cōstat autē q̄ maioz istius rationis est falsa: nisi dicas q̄ magis teneris diligere angelum q̄ teipsuz:q̄ nō est verū.quare ⁊c. ¶Secundo hoc idē apparet de maioze rationis arguentis ex dei causalitate: quoniam ex dei causalitate sic haberet argui. magis quilibet tenetur diligere illud a quo habuit suum esse q̄ aliquod aliorum:sed deus est causa omniū.ergo ⁊c. ¶Constat q̄ maior huius ratiōis est falsa. nisi dicas q̄ magis teneor diligere parentes a quibus habeo esse meum q̄ meipsum et magis etiā solē ⁊ alia superiora que sunt etiā aliquo mō cāe inferiorum/debeo diligere q̄ angelum/nec aliquē alium meū primū:q̄ est falsum.quare ⁊c. ¶Cōfirmat. q̄ circūscripto diuino p̄cepto nulla rō naturalis videt ꝓcludere aliquē deo obligatū eē nisi sicut ꝑme cause vniuersi ⁊ totius cōitatis eius duci: sed naturalis ratio iudicaret me citius debere velle et eligere tam principem q̄ omnes alios totius communitatis esse vitiosos q̄ ponit aliqualiter ꝓbabiliter persuaderi. Secō:q̄ cōsimiliter est dicendum de actu vtendi videlicet diligendi alia ꝓpter deum. Tertio q̄ nec potest etiā demōstratiue probari aliquē istoꝝ actuū existere virtuosuz. ¶Primū probatur.qm̄ oīs ratio q̄ potest adduci ad ꝓbationē huius ꝓclusionis puta q̄ debeā deū sup oīa diligere/habet arguere ex supma dei perfectione ⁊ sua nobilitate vel ex eius causalitate. non em̄ potest arguere ex p̄cepto:quia preceptū esse de sic diligendo deū / sola fide est notū. sed nulla rō ex aliquo istoꝝ duoꝝ arguēs seu iferēs deū esse super oīa diligēdū cōcludit:qz maioz falsuz accipit.q̄ ⁊c. ¶Minor ꝓbatur.⁊ primo q̄ maioz rationis arguens ex dei nobilitate sit falsa:quia omnis talis ratio que ꝓbaret deum esse sup oīa diligendū esset ista. quāto vnūq̄q̄ est ꝓfectius tāto est a quolibet diligēdum amplius. sed deus est perfectior omnibus.ergo est sup omnia diligendus.cōstat autē q̄ maioz istius rationis est falsa: nisi dicas q̄ magis teneris diligere angelum q̄ teipsuz:q̄ nō est verū.quare ⁊c. ¶Secundo hoc idē apparet de maioze rationis arguentis ex dei causalitate: quoniam ex dei causalitate sic haberet argui. magis quilibet tenetur diligere illud a quo habuit suum esse q̄ aliquod aliorum:sed deus est causa omniū.ergo ⁊c. ¶Constat q̄ maior huius ratiōis est falsa. nisi dicas q̄ magis teneor diligere parentes a quibus habeo esse meum q̄ meipsum et magis etiā solē ⁊ alia superiora que sunt etiā aliquo mō cāe inferiorum/debeo diligere q̄ angelum/nec aliquē alium meū primū:q̄ est falsum.quare ⁊c. ¶Cōfirmat. q̄ circūscripto diuino p̄cepto nulla rō naturalis videt ꝓcludere aliquē deo obligatū eē nisi sicut ꝑme cause vniuersi ⁊ totius cōitatis eius duci: sed naturalis ratio iudicaret me citius debere velle et eligere tam principem q̄ omnes alios totius communitatis esse vitiosos q̄

me solum:⁊ q̄ oīs magis me velle vnuz viuere ⁊ diligere q̄ omnes alios simul sumptos.q̄ ⁊c. ¶Nec valz si cōtra hoc instet.q̄ ratio naturalis dictat hoīem se morti debere exponere pro re publica. qm̄ hoc est verum alia vita supposita vel obligationis ad hoc exīte lege aliq̄ positiua:aliter non.nisi em̄ rō naturalis ex morte ad quā iudicat esse hominē exponendū premiū aliquod expectaret vel diuinum preceptum ad hoc obligatiuū supponeret: nunq̄ hominē se morti ꝓ alio exponere debet ꝓ re aliq̄ iudicaret.nullus em̄ ꝓpter ꝑmum qō non credit futurū iudicat aliq̄ meritū exequendum: sed aliā vitam esse vnuz preceptū de morte in casu aliquo eliciēda/nō est naturaliter notuz sed fide tm̄.q̄ ⁊c. ¶Q. aūt nos diligere ad actum predictum possit demonstrari: sicut demonstrantur omnes articuli fidei/ apparet.q̄ ex eisdem mirabilib⁹ que deus supernaturaliter extitit operatus me diātibus sctis articulos fidei consitentib⁹ ⁊ asserentib⁹ ex qb⁹ ꝓcludit̄ vitas ipsoꝝ articuloꝝ vt sup ꝓlogū fuit dictum/concluditur ⁊ ꝓbat quēlz esse obligatum ad istū actū/videlz deū sup oīa diligēdū:tū q̄ ⁊ ipsi sic deuz sup oīa dilexerunt:tū q̄ ⁊ ad hoc se obligatos asserurūt qō si verum non esset non fecissent vel si fecissent eis mediātibus falsū asserētib⁹ nō fuisset deus talia mirabilia operatus.q̄re ⁊c. ¶Sic ergo apparet primū:vez quō potest ꝓbari ⁊ quomō nō hoīez ad actuz fruendi deo existere obligatum. ¶Secundū vez q̄ ꝓsimiliter sit dicenduz de actu vtendi apparet.qm̄ per nullam rationē potest ꝓbari ali quem existere obligatum ad aliquem actum necessario exigentem alium ad quem obligari hominem non est notum:sed actus vtendi aliqua re creata:qui est actus diligendi ipsam propter deum supponit actū fruendi videlz diligendi deum ꝓpter seipsum : ad quem actum nos obligari non potest a nobis demonstrari ratione aliqua naturali alia q̄ illa qua ꝓbant fidei articuli vt probatuz est.q̄ ⁊c. ¶Confirmatur.q̄ cuicūq̄ est notū se esse obligatū ad aliq̄d est notum se esse obligatuz ad oē aliud q̄ illud necessario presupponit:sed actus vtendi ꝑsupponit actum fruendi/ergo eo mō ⁊ non aliter est notum ⁊ demōstrabile nos obligatos existere ad actuz vtēdi q̄ ad actū fruendi quē actus vtendi necessario ꝑsupponit.q̄re ⁊c. ¶Tertiū videlicet q̄ nō possit demōstrari aliquē actuū predictoꝝ existere virtuosum/ꝓbatur. quoniam nullus actus ꝓbatur virtuosus nisi ꝓbet q̄ est debite circunstātionatus:sed naturaliter nō videt posse ꝓbari aliter q̄ ꝑ bentur articuli fidei aliquē istoꝝ actuuz esse debite ⁊ ꝑfecte circunstantionatū.q̄ ⁊c. Minor probatur . quia inter ceteras circunstātias actui debitas sine q̄b⁹ nō pōt aliq̄s actus esse moraliter virtuosus est conditio agētis actū ipsū exequentis.q̄ apparet: q̄ vnus videz actus circa idem obiectum elicitus ⁊ ad eūdem finem ordinatus ac alijs circunstantijs sibi debitis informat⁹/est vni bon⁹ ⁊ in alio vitiosus.q̄ esse non potest nisi ꝓpter circūstantias ⁊ ꝓditiones varias agentium seu exequentiuz actū ipsum:vez q̄ vni actus est debitus ⁊ alteri indebit⁹. Ex quo seq̄t q̄ oīs actus q̄ ꝓbaī esse alicui virtuosus ꝓbaī esse eidem debitus:sed actū diligēdi deum sup oīa ⁊ alia ꝓpter ipsū/nō pōt ꝓbari esse homini debituz/esto q̄ ꝑbetur esse bonum eius obiectū ⁊ fīnē intentū.nulli em̄ aliter q̄ per fidem vel aliter q̄ ꝑbentur fidei articuli potest notum esse nec probari ipsum debere aliquid aliud diligere amplꝰ q̄ scip̄z. q̄ nec ipsi pōt ꝓstare aliter q̄ per fidē nec ꝓbari aliter q̄ ꝑbetur veritas oīm fidei articuloruz aliquē actuū p̄dictoꝝ existere virtuosuz. ¶Cōfirmat.q̄ nec vt videt ex dictis pōt ꝓbari actum diligendi deū sup oīa habere debitum obiectū:cū hoc aliter nō ꝓbet q̄ vt er dei nobilitate vel ex causalitate:ex q̄rū neutro seq̄t vt dictū est ꝓclusio q̄ infertur.quare ⁊c. ¶Sic ad questionē. ¶Ad rationē in principio appet solutio ex ꝑdictis.

Quarto quero: vtrum actus ꝑdicti videlicet fruēdi ⁊ vtēdi necessario ꝑsupponāt eoꝝ obiectū ꝓexistere intellectū. ¶Et videtur q̄ sic.qm̄ nō minus oīs act⁹ volēdi ⁊ nolēdi ꝑsupponit obiectū intellectuz:q̄ act⁹ appetitus sensitiui obiectū sensatū:iz sic act⁹ oīs appetit⁹ sensitiui supponit obiectū sensatū:qz null⁹ obiectū aliq̄ nisi actus sentiendi aliq̄ apprehensū pōt sensibiliē respuere nec amplecti seu appetere.ergo ⁊c. ¶Contra. quia nullus effectus possibilis videtur ad sui fieri neq̄ esse necessario exigere nisi q̄ est ipsius aliq̄ mō causa.illud em̄ q̄ non est causa aliq̄ alicuius nō videtur eē necessariū ad ipm ꝓducenduz:nec ad ꝓductū postea ꝓseruandū: sed intellectio non est eā alicuius act⁹ volēdi vel nolēdi.q̄ ⁊c. ¶Ad̄sio vbi sic procedam. ¶Primo em̄ inq̄rā an actus intelligendi obiectū volitū vel nolitū sit volitionis vel nolitionis principiū ꝓductiuū. Secundo dicam ad q̄stū:vez an omnis actus volendi ⁊ etiā nolendi exigat necessario obiectum volitū vel nolitū ꝓexistere intellectuz.

Quantum ad primum est opinio quo-

rūdā tenentiū ptez affirmatiuā. videlz q̄ intellectio obiecti est causa effectiua actus volendi vel nolendi obiectū ipsuz q̄ volitio vel nolitio ꝑsupponit existere intellectū. imaginantur enim q̄ sicut in diuinis secunda persona tantum ꝓducitur a ꝑma: tertia autē a secūda inſimul ⁊ a ꝑma:ita creatura intellectuali ad imaginē dei facta cōsimiliter est dicendū:vez q̄ cū in ipsa intellectuali substātia notitia ⁊ amore ꝑsistat trinitatis ꝑsonarū imago:secūda ps imaginis q̄ē notitia verbi diuini repsentatiua est tm̄ a ꝑma vez ab ipsa intellectuali forma ꝑsone ꝑfis repsentatiua. sicut secūda ꝑsona diuina tm̄ est a prima. tertia autem videlicet amor repsentatiuus sancti spiritus est a secunda inſimul ⁊ a prima:videlicet a notitia ⁊ ab anima: sicut tertia diuina persona quā representat vez sanctus spiritus inſimul a patre ⁊ a filio est spiratus. ¶Pro ista ꝓclusiōe arguit̄.qm̄ vbicūq̄ reperiat illud propter qō omne aliud esse ponitur ⁊ conceditur ꝓductiuū principiū alicuius/ipsū etiam debet poni eē principiū ꝓductiuū:sed i intellectione respectu volitionis vel nolitionis obiectī intellecti reperit̄ totuz illud ꝓpter qō omne aliud q̄ est ꝓductiuū principium alicuius/arguit̄ esse principiuz ꝓductiuū eius.q̄ ⁊c. ¶Minor appet.qm̄ non est via alia ad ꝓbandū aliquid esse ꝓncipiū alicuius actiuū seu ꝓductiuū nisi q̄ ad positionē vnius sequit̄ ⁊ ponit̄ alterū:⁊ illud ad cuius positionem ponitur alterū non est causa eius materialis nec formalis nec finalis.sz ꝓstat q̄ intellectio nō est causa formalis nec materialis nec finalis actus volūtatis.⁊ tamen est sic necessaria ad omnē eī actū q̄ ipsa posita pōt seq̄ ⁊ fieri actus ipse volendi vez vel nolendi:non aūt ipsa amota:eā nullus possit odire nec diligere nisi obiectū actualiē itellectū ergo ⁊c. ¶Cōtra opinionē istā arguit q̄dam sic. in quocūq̄ q̄ est ꝓductiuū principiū alicuius forme absolute oportet ponere actionē aliquā respectiuā:qm̄ effectus absolutus sibi possibilis actualiē fit ab eo:sed talis actio respectiua actus voluntatis ꝓductiua non pōt in alio poni q̄ in intellectuali natura.q̄ sola ipsa est oīs actus voluntatis causaliter ꝓductiua. ¶Maior ꝓbaī.qz qm̄ ad veritatem alicuius propositionis non sufficiūt aliqua pauca oportz ponere plā:sed ad vitatē huiꝰ ꝓpositiōis vnūens absolutum est ab alio effectiue/non sufficiunt ipsa entia absoluta quorum vnum dicitur alterius esse causa:cū eis quōcūq̄ mō se habētib⁹ possit ꝓpositio eē falsa sicut ⁊ est vtroq̄ ipsoꝝ vel altero a solo deo producto ⁊ in

esse posito. ergo ad hoc q̄ sit vera oportet ponere in illo qō dicitur esse causa formaꝫ aliquaꝫ respectuam: qua existente non possit ꝓpositio esse falsa. ¶Minor videlicet q̄ talis actio respectiua nō possit poni respectu actꝰ voluntatis in intellectione nec in aliquo alio a natura intellectuali; ꝓbatur. qm̄ si aliqua forma alia ab aīa esset causa talis actionis/ſp talis forꝫa q̄diu ī aīa existeret ageret ⁊ causa talis actionis esset. qō pōt non pōt: qz cū posita quacunq; forma in aīa ipsa aīa posset velle vl̄ non velle: ꝑ ꝑns si ī aliq̄ forma ī aīa exīte esset actio ꝓductiua actꝰ volendi vel nolēdi esset ibi actio sine aliq̄ ꝓducto termino qō est impossibile. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. qz nullum non vnuꝫ quale est omne ab aīa ⁊ a q̄cunq; natura intellectuali distinctum pōt esse principiū ꝓductiuū alicuⁱ actus/cuius productio vel suspensio est in nr̄a ptāte: sed posita quacunq; forma in aīa ipsa pōt libere actū volendi vel nolendi elicere ⁊ suspendere. q̄ talis actꝰ non pōt esse effectiue ab alio q̄ ab ipsa. ¶Sed licet huⁱ⁹ rationis ꝯclusionē reputē verā nō tñ valet/nec ꝯcludit ipsa rō q̄ ꝓbat ⁊ ꝯclusio supradicta sibi ꝓtraria impugnatur. qm̄ maior ē falsa quā accipit: ⁊ ēt mīor. hoc suppōsito qō cōcedit qui sic arguit. ¶Primum vez q̄ maior sit falsa in secundo ostendetur: vbi in prima q̄stione plīre ꝓbabitur q̄ nec productio actiua nec passiua est in re extra forma aliqua per se vna a ꝓducēte ⁊ a ꝓducto distincta. nō em̄ minus calor pōt ꝓducere calorem/⁊ vnus calor fieri ab alio sine tali actione vel passione mediante ab vtroq; calore realiter differente: q̄ talis actiua ꝓductio vel passiua sine actiua ꝓductione ⁊ passiua alia mediāte. qō tñ fieri oportet eū ꝯcedere ⁊ oēs tales formas respectiuas ponentes: vel ponere in eis ꝓcessū in īfinitū: vt vez vna sit mediāte alia sine fine. hoc aūt poni non pōt. ergo ⁊c. ¶Nec valet ratio quam adducit ad ꝓbationē maioris ꝑdicte: q̄m non tñ absolutuꝫ: immo etiā omnez respectū ab isto absoluto distinctum pōt deus totaliē facere per se ipsuꝫ. oē em̄ q̄ ꝓducit mediāte causa secunda aliq̄ secū concurrēte: pōt ī mediate ꝓducere per se. qō sic probo. oē illud qō posit̄ est destructū deus per se pōt reparare: potuit ⁊ per se primo ꝓducere q̄m nouiter est ꝓductum: sed quodcunq; ens positiuum vt hic suppono ex dicendis in q̄rto/posit̄ destructū pōt deus idē in nūero reparare: ⁊ ꝑ se nō causa secunda aliqua mediāte: cum naturaliē nihil interruptum sit reparabile. ḡ si talis actio regulatiua sit forma aliqua positiua ab extremis distincta/pōt fieri a solo deo: ⁊ per ꝑns ad veritatem istius actio ꝓductiua vel passio ignis est ab igne/non sufficit ignis ⁊ actio vel passio magis q̄ ad veritatē huⁱ⁹ ignis est effectiue ab igne sufficiant duo ignes. ergo oportet ponere actionē. esse ab agente mediante alia actiōe in infinitū. quod poni nō pōt quare ⁊c. ¶Preterea scōz̄ habit⁹ est causa actus: nec tñ in habitu respectu actꝰ vt dicit est aliqua actio respectiua. ḡ ad hoc q̄ aliq̄d agat ad effectum aliquē/nulla talī indiget actione seu actiua vel passiua productione.

¶Secundum vez q̄ minor etiam non sit vera suppositō q̄ omne agens agat tali mediāte actione quod ponit apparet. nō em̄ video vel saltē nō ꝓbat rō q̄ talis actio sit intellectioni ī possibilis respectu volitionis: nec est notū talem actionem non posse esse ab intellectione ⁊ in ipsa q̄ volitionem. immo videretur notius intellectionem nō posse in volitionē q̄ nō posse hr̄e huiusmodi actionē.

¶Nec valet illud qō adducitur ad ꝓbandū qm̄ dicitur q̄ semper intellectio q̄diu in aīa existeret talē actionez haberet. qz hoc non sequitur. qz cui est impossibilis effectꝰ ⁊ actio productiua huius respectiua eius. non ꝑns etiaꝫ semper effectum non habet semper actionem ꝓductiuā sed cū intellectio si ponatur causa volitionis ponat causa partialis non totalis: q̄ ꝑns non pōt per se ipsa anima eius subiecto agente in talem effectum. anima autem ipsa ad talem effectum potest non agere quacunq; intellectione fuerit informata. ergo nec oportet q̄ intellectio ipsa licet sit volitionis ⁊ nolitionis partialiter ꝓductiua semp̄ habeat agere in anima q̄diu est in ipsa. quare ⁊c.

¶Tunc igitur dico ad rationem in forma negādo maiorem ⁊ minorem. ¶Ad cuius maioris ꝓbationem dico q̄ imo ad veritatē huⁱ⁹ ignis ē effectiue ab igne/sufficiūt duo ignes sine aliq̄ media actione. Et qñ contra hoc arguitur. qz ꝓpositio potest esse falsa ipsis existentibus/cōcedo: sed ex hoc non sequitur q̄n ipsi ad veritatem huius ꝓpositionis sufficiant. illa enim ad aliq̄d sufficiunt: q̄b⁹ solis existentib⁹ illud potest accidere vel pōt non accidere absq; aliquo alio eis appōsito vel amoto: sed sic est, in ꝓposito: qm̄ hic ignis pōt nullo mediante respectu fieri ⁊ ab isto igne alio ⁊ a deo. si primum ꝓpositio erit vera: si secundum/ꝓpositio erit falsa. hoc mō ⁊ non alio habes tu respondere ad rationem que consimiliē arguit cōtra ponentes huiusmodi actionem respectiuam: qz cum deus posset in omne possibile per se solū/poterit ī hmōi actionem vel passionem respectiuam: ⁊ ita p̄ consequēs poterit fieri a deo actio seu actiua ꝓductio illa qua vnⁱ⁹ ignis est natus ꝓducere alium ⁊ facta poni in igne. quo suppōsito falsum erit dicere talem actionē seu actiuaꝫ ductionem esse ab igne. qō enim est a solo deo ꝓductum non potest dici esse effectiue ab aliquo alio: esto q̄ sit receptum subiectiue in eo. ex quo apparet q̄ falsum dicit opinio cum arti: q̄ contradictionem implicat. actionē ponere subiectiue in aliquo non agente ipsa mediante. qm̄ nulla res potest dici agens nisi cui correspondet aliquid ab ipsa ꝓductum ⁊ in esse positum: sed si actio seu productio qua ignis vnus ꝓducit aliū/est forma aliqua ab vno igne realiter distincta/potest fieri a deo cū eius termino puta igne illo: qui ea mediante poterit fieri ab igne alio q̄ q̄dem productio potest vtiq; cōcari illi igni a qua potuit cum suo termino fieri effectiue: sed cōstat q̄ per hoc q̄ sibi communicaretur ipse nullus haberet a se ꝓductū qz quero qⁱ⁹ non huiusmodi actionē seu actiuā ꝓductionem: nec eius terminū puta ignem: cum vtrūq; istorū ponatur a deo tñmō esse factum: nec aliq̄d aliud ab istis distinctum. ḡ ⁊c. Cū igit̄ vt cuidenter apparet/posset esse actio ꝓductiua suppositō q̄ sit talis forma qualis ab ipso ponitur ꝓpositione exīte falsa q̄ dicit actionem esse a tali principio absoluto. ergo si illa vt accipit non sufficiunt ad veritatem ꝓpositionis quibus quōcūq; existentibus ⁊ se habentibus potest ꝓpositio esse falsa: ꝑ consequens nec ad veritatem huⁱ⁹/ḡnatio ignis est ab igne effectiue/sufficit ignis ⁊ ḡnatio. ⁊ ita ponas inter ignē et generationē vnā aliaꝫ mediantē priorē ⁊ iter illā ⁊ ignez aliam in infinitū. quācūq; responsionē tu vabis hic eādē tibi dabo negando actionē respectiuam hmōi quā tu ponis. quare ⁊c. ¶Confirmatur. qz per te habitus ē actiuⁱ actꝰ absq; actione aliqua mediāte: ⁊ tñ ꝓstat q̄ idē actꝰ ī quē pōt habit⁹ simul cū potētia habita potest fieri a deo ⁊ factus cōtari potentie. q̄ posito ita ista esset falsa. habitus est causa effectiua actus. sicut ista/potentia est causa ipsius: ⁊ tñ vt ꝯcedis ad veritatē huius habitus est causa actus/nulla actio ꝓductiua in habitu: sed tantuꝫ ī potentia est ponenda: nec etiam pōt poni. ergo lz ad veritatem huius habitꝰ est causa efficiēs actuū/sufficiant actꝰ ⁊ habitus sine actione media vniⁱ ad alterū: propositio tñ ipsa potest esse falsa actu ⁊ habitu in anima existentibus. quare ⁊c. ¶Ad confirmationem etiam quā apponit/apparet q̄ non concludit. quontā esto q̄ nihil ab aīa ⁊ ab omni intellectuali natura distinctū posset esse totale nec etiam principale actuū principium actus liberē ꝓducti: tamen diceretur a multis q̄ pōt esse talis actꝰ

principium productiuum minus principale: ⁊ hoc modo intellectio poneretur ab eis ad actum volendi ⁊ nolendi concurrere effectiue. ¶Et ideo nō īnitendo predicte rationi nec sue confirmationi: sed ꝓcedēdo ꝓclusionez dico quantum ad istum articulum aliter.

Ad cuius euidētiam pono quatuor cō clusiones.

¶Prima est: q̄nō potest euidēter ostendi seu probari intellectionem esse nec non esse principium productiuū actus volendi vel nolendi ipsum necessario exigentis. ¶Hec probāt. qm̄ nulla ratio adducit nec etiaꝫ vt videtur adduci pōt ab aliquo pro vna ꝑte nec pro alia q̄ concludat nec euidenter aduersariū ꝓuincat. ḡ neutra pars pōt euidenē probari: nec per consequens est ab aliquo ꝓtinaciter asserenda. ¶Consequentia est euidens: ꝫz antecedēs probāt: ⁊ prio q̄ nulla ratio posset adduci ad probandum partem affirmatiuam: vez q̄ sit principium productiuum: nisi a posteriori vez qz videm⁹ vnum sequi ad alterum. ⁊ causa effectiua alicuius dicitur esse ad quā presentem seq̄tur effectus: sed nō omne illud ad cuius p̄sentiam seq̄tur alterū qō nō pōt ad absentiā eius seq̄re causa eius. ergo esto q̄ posita intellectione possit sequi actus voluntatis non autem ipsa amota/ex hoc non sequitur nec arguitur euidenter q̄ intellectio ipa sit actꝰ voluntatis principiū effectiuū: sed non pōt hoc ꝓbari ex alio. ergo ⁊c. ¶Maior est euidens. constat em̄ q̄ nullus posset scire calidum magis q̄ frigidū esse calefactiuum ⁊ caloris principiū ꝓductiuū sicut ⁊ frigidū infrigidatiuū nisi videret ad vnū calidū seq̄ alterū calidū ⁊ ñ frigidū: et econuerso ad vnā frigiditatē seq̄ aliā ⁊ nō caliditatē: nec scīremus hominē magis q̄ equū esse risibilē nisi propter actū ridendi quē videmus seq̄ ad hoīem non ad equū. nō em̄ qua vnus calor est eiusdem rationis cum calore ⁊ alterius a frigore/ideo seq̄tur q̄ calor non sit ꝓductiꝰ frigoris: sed caloris. cum nō oē ens factum sit alterius eiusdem rationis secū principiū ꝓductiuū: ⁊ aliqua īmo multa sint principia productiua aliorū ab eis ⁊ alterius rōnis. quare ⁊c. ¶Minor videlicet q̄ ex hoc non posset argui saltē euidēter q̄lz esse cuiuslibet qō sic ad ipsū seq̄re q̄ non potest fieri sine eo/principium ꝓductiuum/appetin multis non em̄ organū sensus: sed tñ aīa sensitiua ꝑ se vel simul cum specie est sensationis principiuꝫ ꝓductiuum. ⁊ tamen nullus sentiendi actus pōt fieri naturaliē nisi sensus organo mediāte. assensus ēt ꝯclusiōis seu rei per eam significate non causat nisi p̄missis mediantib⁹ ad ipsas aūt seq̄tur: nec tñ ipse p̄missę sūt causę assensus huiusmodi producti: cū eis non existentib⁹ assensus huiusmodi ꝓducatur. De alijs multis posset instari q̄ non sunt causę ꝓductiue quoūdam. q̄ tñ fiunt mediantibus ipsis nec possūt fieri naturaliē sine eis. ergo ⁊c. ¶Secō ꝓbatur q̄ non possit euidenter ꝓbari alia pars: vez q̄ intellectio non sit causa ꝓductiua actus voluntatis ipsam necessario exigentis. q̄n nihil pōt ꝓbari non esse alicuⁱ⁹ principium ꝓductiuum in quo repit̄ respectu eius totuꝫ illud ex quo quodlibet alterum principiū ꝓductiuū arguitur ⁊ scit̄ esse effectus sibi possibilis principium ꝓductiuū: sed ī intellectiōe respectu actꝰ voluntatis repit̄ totū illud ex quo vnus ign⁹ arguitur cā alterius effectiua: ⁊ oē aliud agens arguit̄ esse causa sui effect⁹. ḡ ⁊c. ¶Maior apparet. quia vt dictum est ex nullo alio arguit̄ q̄ vnus ignis sit causa alterius effectiua nisi qz seq̄t ad eius presentiam ⁊ non ad eius absentiam nec ad p̄sentiā alteriꝰ puta aque: sed sic est in ꝓposito: q̄n oē intellectum pōt esse volitum vel nolitū: nō aūt aliq̄d nō p̄intellectū. ⁊ ita ad presentiam intellectionis potest seq̄ actus volūtatis ⁊ non ad absentiam. ḡ ⁊c. ¶Ad istaꝫ rationem respōdet doctor: ille cui⁹ alia rō superi⁹ ꝓbatur: ⁊ dicit q̄ non est vna ars vtiter in omnib⁹ ad ꝓbandum q̄cūq; esse alicuius principium ꝓductiū. ⁊ posito q̄ illud assumptū esset vtile medium ad probandum aliq̄d esse alterius principium ꝓductiuum: puta quia ad vnum seq̄tur alterum oportet addere hoc: vez nisi aliunde ī notescat q̄ tale ad cuius positionem sequitur alterum non sit causa ipsius vt accipiatur ista maior/ois illud ad cuⁱ⁹ positionē seq̄t alterū ē ponēdū ei⁹ principiū ꝓductiuū nisi q̄ nō possit poni aliūde sit notū: ſz ī ꝓposito sic est q̄ lz ad intellectionē sequatur actus voluntatis tñ nobis notum est intellectionem non posse causam existere actꝰ volūtatis aliam de. puta ¶Primo ex hoc qz posita omni intellectione ⁊ alia forma quacūq; in anima in eius potestate est velle vel non velle ⁊ per ꝑns cū principiū talium actuum sit contingenē ⁊ libere eliciuū ipsoruꝫ nullum distinctum ab anima pōt poni eoū principiū ꝓductiuū: cū nullū ab aīa distinctū sit effectꝰ sibi possibilis libere sed mere naturaliter ꝓductiuū. ¶Secō. qz nullū agēs naturale qualis est intellectio pōt poni esse actuū principium illius q̄ aliq̄n ꝓducitur intensius ⁊ ꝑfectꝰ ipso existente debiliori siue remissiori. nunq̄ em̄ calidum nec aliud q̄cunq; naturale agens debilius agit nec pōt agere ad effectū ꝑfectiōrē. sed exprimur interdū in nobis esse dilectionem ꝑfectiorem ⁊ intellectionē remissiorem/ ⁊ econuerso intellectionem ꝑfectiorē ⁊ dilectionē remissiorē. ergo ⁊c. ¶Sed ista responsio vupliciē deficit. ¶Primo. qz falsum accipit: q̄n dicit q̄ non est vnus mod⁹ cōis in omnibus arguendi aliquid esse alterius p̄cipuum ꝓductiuuꝫ. nec em̄ ipse dat nec potest viā aliā ad ꝓbandū vnū esse causam alterius effectuā nisi qz ad vnū seq̄t alterum. non em̄ vt dictum est̄ ꝓbari pōt q̄ vnus ignis sit ꝓductiuus alterius ⁊ non aque qz est cū ipso ⁊ non cum aqua eiusdem rationis: cum agentiuꝫ alia sint equiuoca ⁊ alia vniuoca. cū nec quodlibꝫ sit alterius eiusdem rationis secū principium ꝓductiuum: sed aliqua sint actiua ⁊ principia productiua aliorum ab eis alterius rōnis ⁊ non aliquorum cum eis eiusdem rōnis: vt sol est ꝓductiuꝰ caloris: ⁊ non alterius solis. q̄re ⁊c. ¶Secūdo deficit predicta responsio: qz esto q̄ regula seu ars p̄dicta ad ꝓbandum aliq̄d esse alterius p̄cipium ꝓductiuuꝫ sit intelligenda cum illa modificatione seu specificatiōe per cū apposita tñ falsuꝫ est q̄ addit postea quādo dicit q̄ aliunde nobis innotescit q̄ intellectio non pōt esse cā effectiua actuum voluntatis. hoc siq̄dem non est verum vel si est/nō ꝓbatur ꝑ eū. ¶Unde ad primū ꝑ q̄ ꝓbat assumptum/Respōdeo q̄ minor est falsa: vel saltem non est nobis euidēs q̄ sit vera. Si ei euidenē ꝓstaret q̄ nullum ab anima distinctū esse posset talū actuum q̄ libere ꝓducuntur p̄cipiū effectiuū nō oporteret q̄rere q̄ hic q̄ritur/videlz an intellectio esset actus volūtatis principium ꝓductiuum: q̄n ꝓstat intellectionem ab aīa nostra ⁊ ab omni natura intellectiua realiter distinguiꝫ ⁊ actiuꝫ volendi vel nolendi in nobis ⁊ a nobis libere ⁊ contingenter produci. Et q̄n dicitur q̄ nullū ab aīa distinctum est effectus sibi possibilis libere sed naturaliē ꝓductiuū/ cōcedo de illo qō est totale principiū effectiuuꝫ. intellectio autem non sic est causa videlicet totalis nec etiam principalis volitionis nec nolitionis: sed ptialis ⁊ min⁹ principalis. ⁊ ideo lz ad ipsam q̄tū est ex se ꝯcurrat naturaliē ⁊ sic agat/tñ qz causa alia puncipalis vez volūtas habz in sua potestate non agere vel agere intellectione manēte: ideo actus ipse voluntatis libere dicitur ꝓduci absolute ⁊ simpliciter: esto q̄ non in ordine ad intellectionez in cuius potestate non est vt actus seq̄tur voluntate nolente ad ipsum agere nec vt non sequatur voluntate volente agere ⁊ agente. non est em̄ q̄ se notum nullū agēs naturale posse concurrere ad effectum libere sic ꝓductū

cum secūdum multos obiectum qcūcq intellectum ꝛ volitū vel nolitū sit cōcā tam actus intelligēdi ꝙ actus volendi vel nolendi.qō quidē obiectū ꝓstat ꝙ nō minus sit agens naturale ꝙ actus aliqs intelligendi.quare ꝛc.

¶Ad secundum ꝓfiter est dicendum:qm illa maior assumpta est vera de illo naturali agente: qō vel est causa effectus totalis vel principalis concurrens cū alia causa naturali vnifomiter ꝙtum est ex se semp agente nec intēsius vno tempore ꝙ alio:vel circa vnū obiectū ꝙ circa aliud agere valente / et omnib⁹ vnifomit̄ se hn̄tib⁹ ad actum ꝓducendū necessario reqsitis.non aūt maior ista est vera de naturali ptiali agente:cum quo hēt ꝓcurrere ad effectum sibi debitum ꝓducēdum agens alteruz liberū ipsius effectus difformit̄:qr intensiois vel remissionis principium ꝓductiū quōcūq se habente ipso naturali agente. hoc appet clare in exēplo sensibili de duobus vel q̄tcūq necessarijs ad motuz alicuius grauis. cō stat em̄ ꝙ vno eoū existēte fortiois virtutis motiue potest mouere si vult illud graue cū alio secū mouente debiliori forti⁹ ꝛ cū alio fortiori ꝙ fuerit primuz concurrēs secum debilius:sed sic est in ꝓposito vt apparet euidēter de voluntate ꝛ de intellectione ꝓcurrentibus effectiue ad ꝓducendum actum aliquem voluntatis. ergo ꝛc.

¶Sed contra predicta potest argui,ex ꝗbusdam dictis doctoris predicti. ꝓio qr nullū agens naturale pōt existens in passo sibi debito carere naturaliter loquēdo suo effectu cui⁹ dicit esse naturaliter ꝓductuum.

¶Hoc apparet in euidenti exemplo de igne stupe vel cuicūq alteri combustibili applicato:sed intellectio est agens naturale cuiuscūq effectus sibi possibilis:ꝛ constat ꝙ non semper habet in anima actū aliquē voluntatis. ergo ꝛc.

¶Secundo.qr nulla res simplex causatur mediantibus duabus actionibus seu actiuis ꝓductionib⁹ respectiuis sed actus voluntatis est forma simplex ad quem si concurrerent intellectio ꝛ alia haberēt agere duabus ꝓductionibus mediantibus:cum sint agentia realiter distincta.ḡ ꝛc.

¶Ad primum rsp̄ndeo:sicut dictū est in precedentibus:vcz ꝙ illa maior assumpta tantum est vera de naturali agente totali /vel etiam de ptiali non dependente in agendo ab aliquo libero:sed tantūmodo ab aliq̄ naturali.non autem est vera saltez euidenter de naturali agēte ab agente libero dependente:sic ꝙ agente naturali in subiecto dispositō existente effect⁹ ab ipso ꝛ ab alio agēte libero dependens non ponaī vel non est totalit̄ in potestate agentis liberi ꝛ non naturalis:sed sic est in ꝓposito.non em̄ est simile de intellectione respectu volitiōis ad quam ꝓducendum habet ꝓcurrere agens liberuz puta voluntas:ꝛ de igne respectu ignis vel caloris:ad cui⁹ ꝓductionem non concurrit aliqua secunda causa libera sed tantūmodo naturalis.quare ꝛc.

¶Ad secundum respondeo primo:ꝙ nec vnam nec plures respectu alicui⁹ effectus oportet ponere actionē tanꝙ formā aliquam ꝙ se vnam a producente agente ꝛ ab effectu ꝓducto distinctā. Scōo ꝙ si tales actiones ponantur nō est maius inconueniens concedere respectu eiusdem effectus simplicis concurrere tales actiones diuersas ꝙ diuersa principia ꝓductiua:ꝛ ita q̄t agentia sunt necessaria ad effectū aliquem simplicem vel compositum ꝓducendū tot possunt ꝛ debent concedere ꝓcurrere actiōes seu actiuas ꝓductiones ponentes ipsas.nec er hoc qr vcz diuersis ꝓductionibus partialibus idem effectus ꝓducit/seq̄tur ꝙ idē bis vel pluries ꝓducaī magis ꝙ q.a diuersis agētibus ꝓducitur/hoc sequatur.quare ꝛc.

¶Secunda cōclusio est.ꝙ rationabilius ꝛ probabilius est ponere intellectionem non esse ꝙ esse actuz voluntatis videlz volendi ꝛ nolendi principium ꝓductiū.

¶Hec videtur posse ꝓbari ex hoc/qr lz rationes q̄ adducūt ad ꝓbādum vnā partem vel aliā non demonstrent nec euidenter ꝓcludāt quin ꝓbabiliter oīes ab aduersatio solui possint: tñ ille q̄ adduci possunt ad ꝓbandū partem istam videlicet negatiuam/puta ꝙ intellectio non sit causa volitionis effectiua/ꝓbabiliores sūt alijs q̄ ꝓ parte contraria adducūtur sicut posset ostendi (nisi ꝓpter ꝓlixitatez) ꝙ singula discurrendo.nulla em̄ ratio alicuius apparentie adducitur ad ꝓbandum partem affirmatiuam nec adduci pōt nisi qr actus volendi vel nolendi possunt sequi post actū intelligendi ꝛ nullatenus sine ipso.sed ex hoc vt dictum est supius nō sequit euidenter ꝓclusio q̄ infert:videlicet ꝙ intellectio sit causa taliū actuū effectiua.ꝓ parte autem alia adducuntur alia ꝓbabiliora vt ofa supradicta q̄ licet vt ostensum est non arguant euidenter/ꝓbabiliora tñ sunt alijs q̄ ꝓ pte alia arguunt.ꝗre ꝛc.

¶Confirmatur.qr qō est ꝓfectionis in formis inferioribus non videt sine ratione cogente formis suprioribus ꝛ ꝓfectioribus denegandum:sed formam actiuam posse ꝓ modum cause totalis efficientis in effectuz sibi debitum/est ꝓfectionis in forma ꝛ conuenit formis inferioribus. calor enim est caloris ꝛ frigus frigoris totale principium ꝓductiuum ergo cū natura intellectiua sit forma ꝓfectissima cui⁹ effect⁹ ꝓprius est actus intelligendi ꝛ volendi vel nolendi respectu quoꝝ ipsam habere totalem causalitatē actiuā nulla apparet repugnantia:ꝙ ꝓns nec hoc qō est perfectionis est sibi sine ratione aliqua denegandū. quare ꝛc.

¶Preterea ad idē arguit̄:qr nulla vnica naturalis forma videtur esse cōtrariorum effectuū totale nec etiā ptiale principium ꝓductiuum.nec em̄ calidū agit ad frigidum:sed tantum ad calidum:sicut nec frigidū ad calidum sed ad frigidum:ꝛ sic de quolibet aliorum agētiū naturaliū videt esse dicendū.sed post intellectionē rei cuiusdem rationis sequūtur actus volūtatis ꝓtrariꝫ puta volendi ꝛ nolendi diligendi ꝛ odiendi.re em̄ intellecta ꝛ eius intellectione eiusdem rationis existente qñq̄ sequit ꝛ elicitur circa ipsam velle ꝛ aliqn̄ nolle.ergo hm̄oi act⁹ ꝓtrariꝫ non possunt esse effectiue ab intellectione cum sit agens naturale.

¶Ex predictis infero corollarie ꝙ non est hic vna pars nec alia ꝓtinaciter asserenda/esto ꝙ vna sit ꝓbabilior ꝙ altera:qm̄ qō nec est per se notum nec ex aliq̄ per se noto demonstrabile nec etiam fide certum non videtur cē ab aliq̄ pertinaciter asserendū: sed neutra pars est in ꝓposito per se nota /vcz nec affirmatiua puta ꝙ intellectio sit actus voluntatis causa effectiua:nec negatiua vcz ꝙ non sit:nec demonstrabilis ex aliquo ꝙ se noto nec fide certa.ḡ ꝛc.

¶Sed ꝛ̄ dicta forsitā arguet:qm̄ secundum ea nec ꝙ ignis sit causa ignis nec calozis calor nec aliqua alia causa secunda alicuius effectus/est ab aliquo asserendum: cū nec aliter cōstet ꝙ qz ad vnuz seq̄tur alterum.

¶Rsp̄deo.ꝙ hoc/puta ad vnū semp sequi alterum/est cōueniēs mediū ad ꝓbandum vnū fore causam alterius effectiuam in illis olbus in quibus nulla potest ostendi repugnantia euidenter nec ꝓbabiliꝫ ponere vnū esse causam alterius effectiuaz: sicut est in ꝓposito de ignibus ꝛ caloribus ꝛ multis alijs:quorum vnum seq̄tur ad alterum:nec pōt ꝓbari euidenter nec ꝓbabiliter fore inconueniēs seq ad ipsū vt ad sui principium ꝓductiuuz ſz in ꝓposito non ē sic.qm̄ volitio vl nolitio q̄ post intellectionē seq̄tur/ꝓbaī ēt si nō euidēter tñ ꝓbabiliꝫ ꝙ non pōt sequi ad ipsam vt ad eius principium effectiuum ḡre ꝛc.

¶Tertia conclusio ē ꝙ vocando vniuersaliꝫ causam effectiuā oē illud quod ad ꝓducēdum effectum ē necessarium non vt eius forma nec vt materia nec vt finis/intellectio ē causa effectiua volitionis ꝛ nolitionis.

¶Hec ē euidēs.certum enim ē ꝙ intellectio ipsa non ē volitionis nec nolitionis forma nec materia neq̄ finis:ꝛ tñ ꝙ est ad ipsam saltē ad aliquam ꝓducēdam vt dicetur in sequenti articulo necessario req̄sita.ergo ꝛc.

¶Confirmatur.qr non minus ꝓprie pōt dici aliquid esse ꝗ existente alteruz non pōt fieri/causa eius:ꝙ aliqd dicatur causa effectiua illius qō sit ipso non existente:sed p̄missis nō existentibus causaī ꝛclusionis assensus: cuius ipse p̄misse dicuntur cause effectiue.ḡ non minus intellectio esse q̄ actualiter existente non causaī actus aliqs voluntatis dici potert causa eius.

¶Quarta ꝛ vltima conclusio ē ꝙ alicui⁹ actus voluntatis causa imediata ē actus ītellegendi/ꝛ alicuius alterius causa immediata non ē act⁹ intelligendi p̄cedens:sed actus assentiēdi ipsum seq̄s ꝛ inter actum volendi vel nolēdi ꝛ inter ipsius actum intelligēdi medians.

¶Hec ꝓbaī.qm̄ illū actū intellect⁹ hic voco causam actus volūtatis immediatā posꝙ imediate seq̄tur actus ipse volendi vel nolēdi: sed aliqua volitio vel nolitio est q̄ imediate seq̄tur post actum intelligendi ante actum assentiendi et dissentiendi: vt illa que sequitur post actū simplicem intelligēdi.cū solo em̄ actu simplici intelligendi nō pōt esse aliquis assensus nec dissensus intellectus:cuz tales act⁹ intellect⁹ semp supponant actus intelligendi complexos:puta ꝓpositiones īmente formatas.nec tñ videtur ipossibile circa tale obiectum solo actu intelligendi simplici apprehensum voluntatē aliquem volendi vel nolendi elicere actuz. Alia autem est volitio vel nolitio sequens imediate post actū assensus vel dissensus:vt illa q̄ sequit̄ post actum intelligendi complexum:qm̄ post actum ꝓplexum intelligēdi immediatius seq̄tur actus intellectus assentiēdi vel dissentiendi ꝙ aliqs volendi vel nolendi.actus em̄ ipse assentiendi vel dissentiendi mediat inter actum p̄cedentem intelligendi ꝛ inter actū sequentē volendi vel nolendi. ergo ꝛc.

¶Hec de primo.

Quantum ad secundum est sciendum

ad euidentiam dicendorum: ꝙ obiectū volitū vel nolitū oportere p̄existere intellectū pōt dupliciī itelligi. vno mō ꝙ hoc sit necessariuz simpliciter ꝛ absolute:sic ꝙ nec naturaliter nec supnaturaliī aliqd nō intellectū possit esse volitum nec nolitū. Alio mō ꝙ sit necessariū non simpliciter:sed tm̄ naturaliter:sic intelligendo ꝙ naturaliī nullus possit diligere nec odire nisi p̄intellectuz. ꝛ vt sic adhuc pōt intelligi dupliciī. vno mō ꝙ oporteat ipsū obiectum volitum vel nolitum esse p̄intellectū tm̄ ꝛ actualiī. Alio mō actualiī ꝛ vt sic dupliciī: qr vel ꝙ hoc sit verū de omni obiecto volito vel nolito vcz ꝙ oporteat esse ipsum actu p̄intellectum:vel tm̄ de aliq̄ ꝛ non de alio puta de obiecto volito vel nolito volenti ꝛ nolenti extrinseco ꝛ extra ipz exīte:nō aūt de actu ꝓprio subiectiue exīte in ipo. Et si de oī obiecto siue de aliq̄ ītelligaī ītellectionē esse ad volitionem necessariam dupliciter pōt intelligi. vno mō ꝙ sit necessaria ad ipsam nouiī ꝓducendā sic ꝙ nullus nouiter posset velle nec nolle nisi actualiter intellectum. Alio mō ꝙ sit necessaria non tm̄ ad ipsam nouiī ꝓducendam:sed ad ꝓductā etiam ꝓseruandā sic ꝙ nullus possit naturaliter permanere sub volitiōe nec sub nolitiōe nisi intellectiōe obiecti voliti vel noliti ī ipso actualiter remanente.

Hoc premisso pono quatuor cōclusiones.

¶Prima est ꝙ obiectum non intellectum nec aliq̄ mō cognitum pōt esse supnaturaliter volitū vel nolituz

¶Hec quā alias ꝓlixius ꝓbaui in q̄dā q̄libz appet mihi euidens ꝛ a quolibz theologo ꝓcedēda.qm̄ actus volēdi ꝛ nolendi ab omni actu cognoscendi tam intelligendi ꝙ sentiendi realiter sunt distincti: sed quecumcūq realiter distinctorū quodlibet potest supernaturaliī sine alio fieri: ꝛ factum subiecto ciius naturaliter receptiuo cōicari.

ergo omnis actus volendi ꝛ nolendi naturaliter possibilis mediante actu intelligendi pōt fieri ꝛ cōcari nature intellectuali supernaturaliter sine eo:sed omnis forma intellectiua hn̄s actū volendi vel nolendi vult ꝙ velle ꝛ odit ꝙ nolle:sicut intelligit ꝙ intelligere.ergo ꝛc.

¶Confirmatur.qr nulluz vnū accidēs magis necessario exigit alterum:nec ꝙ ꝓns volitio vel nolitio intellectionem ꝙ suum subiectū:sed nec volitio vel nolitio nec aliqō aliud accidens exigit necessario suum subiectū simpliciter: cū possit sine ipso fieri supnaturaliter. ḡ ꝛc.

¶Secunda cōclusio est ꝙ obiectum actu primo intellectum ꝛ volitum vel nolitum potest pōsteā saltez aliquo modico tempore naturaliter remanere volitum vel nolitum intellectiōe preuia desinente.

¶Hec probaī.qm̄ non magis volitio vel nolitio dependet ab intellectione ꝙ notitia intuitiua a re visanee ꝙ species rei sensibilis ab eius obiecto presente.sed non sic notitia intuitiua dependet a re intellecta nec species rei sensibilis ab obiecto ḋn naturaliter aliquo tempore tam notitia intuitiua sine sui obiecti presentia/ꝙ species sensibilis possit esse.licet ei nec species nec intellectio intuitiua nec sensatio possit primo naturaliter fieri re absente/tñ vtrunq istorum posꝙ est factū potest aliquo tempore obiecto non existente naturaliter conseruari sicut ꝛ de facto accidit: vt in q̄dam questione super prologum fuit dictum.ḡ ꝛ in ꝓposito de actu volēdi vl nolendi comparato ad actum intelligendi cōstiter pōt dici.

¶Cōfirmaī.qr nec magis actus volendi vl nolendi videtur necessario dependere ab actu intelligendi ꝙ actus intellectus assentiendi vl dissentiendi ab actu intelligendi: sed sic actus assentiendi vel dissentiendi depēdēt ab actu ꝓplexo ītelligendi: ꝙ lz ñ naturaliī sine ipso possint fieri: pōt tñ eo destructo aliquo tempore remanere.ḡ ꝛc.

¶Et si cōtra hoc arguatur.qr null⁹ pōt diligere incognitū ſcōm Auguſt. Dico ꝙ eo mō ē intelligēdum nullum posse diligere incognitum:q̄ est verū nulluz posse intuitiue cognoscere aliqō non existens obiectum hoc aūt est verum duobus modis: ꝛ falsum alijs duobus Si em̄ intelligas ꝙ supernaturaliter non possum sentire ꝛ intuitiue intelligere obiectum absens:ꝛ nullo modo existens /sic est falsum:vt super ꝓloguz est ostēsum. Si ēt intelligas ꝙ nec naturaliter aliquo modico tēpore possum intuitiue cognoscere non existens /etiā est falsum vt ibidē ē ꝓbatuz. Si aūt intelligas ꝙ obiectum non existēs anteq̄ intellectum non possit primo intuitiue naturaliter cognosci:nec existens qñ primo cognitū si posteā desinat esse/potest naturaliter diu manere ītuitiue cognitum:sic est verū. ergo ꝛ in proposito consiliter est dicendū vcz ꝙ incognita possunt supnaturaliter diligi ꝛ etiā naturaliter aliquo paruo tempore/si qñ prio nouiter diligi incepere cognita exītere.non autem incognita possunt naturaliter primo nouiter diligi anteq̄ vniq̄ fuerīt intellecta:nec posteq̄ intellecta diu manere dilecta cōm intellectione preuia circunscripta.

¶Tertia conclusio ē:ꝙ si aliqō obiectuz nunq̄ intellectum potest cē volitū ꝛ nolitum tale videtur esse actus aliquis interior volentis vl nolētis :puta actus intelligēdi vl volēdi vl aliqs aliorū.

¶Hec ꝓbatur.qm̄ ītelligens aliqō obiectum sibi diſplicēs pōt omni alia cognitiōe reflexa circūscripta delectari delectatiōe q̄ aut ē ipsa volitio aut aliqd eaz seq̄ns ſz talis delectatio non pōt esse de obiecto intellecto: q̄a supponiī ꝙ sit diſplicēs/ſz eius notitia sit acceptā:nec pōt poni de aliq̄ alio ꝙ de ipsa notitia q̄ supponiī cē placens ꝛ cōueniēs:ſz eius obiectū sit diſplicēs. ergo cuz notitia eius vt obiecti ē delectatio:ꝛ ꝙ ꝓns volitio sit ignota:seq̄tur ꝓpositum:vcz ꝙ actus ītelligēdi nō ītellectus pōt cē volitus.

¶Consimiliter arguitur de actu volendi quoniam volēs aliquid volitione non ītellecta pōt de vo

litiõe huiusmodi delectari: sed nihil insensibile est anime intellectiue placens nec acceptum nisi volitum. ergo volitio non intellecta potest esse volita. ¶Nec valet si dicatur q̃ idem est actus voluntatis rectus ⁊ reflexus: ⁊ ita omnis volitio est non tantum obiecti: sed etiam sui ipsius. propter quod ad eam volendum non est necessaria alia intellectio a illa q̃ est sui obiecti: qñ si hoc cẽt verũ videlicet q̃ idem esset actus voluntatis rectus ⁊ reflexꝰ seq̃retur q̃ nullus sine pcõ posset diligere deum ꝓpter se. qõ apparet. qñ nullus sine peccato põt diligere ꝓpẽ se aliquam rem creatã: sed si idem est actus volũtatis rectus ⁊ reflexus / eodem actu fruitionis q̃ quis diligit deũ ꝓpter se diligit rem creatam vez actum ipsius: ⁊ p ꝑs eo fruitur sicut deo. hoc autem non potest fieri sine peccato ergo. ꝛc. ¶Consimiliter videt posse argui de aliis actibus vez sentiendi anime coniuncte corpori. nisi forte dicatur q̃ non est simile de istis ⁊ de actibus intelligendi ⁊ volendi: qñ lz aliq̃ intellectio obiecti displicentis ⁊ noliti sit ꝓuenies: ⁊ ideo possit cẽ delectatio talis actus vt obiecti ⁊ non obiecti ipsius: non sic tñ cẽ de actibus sentiẽdi: cum tales non possint esse ꝓuenientes anime nisi ex obiecta sit conuenietia: nec disconuenietes nisi sint discõuenientium obiectorum. ¶Sed hoc non obstat: quia nec etiam volitio est nisi obiecti conuenientis ⁊ nolitio discõuenientis: cũ nihil apprehensum vt disconueniens sit volitum nec vt cõueniens nolitũ. ⁊ tamẽ põt esse ⁊ sepe est delectatio in volẽte: non tñ de re volita: sed etiam de volitione ipsa non ỹtellecta: sed oĩ eĩ⁹ notitia circũscripta. ⁊ ita cõsimiliꝫ posset dici de actibus sentiendi tã apprehensiuis q̃ appetitiuis / maxime si oẽs actus hmõi tam sensitiui vez q̃ intellectiui ponant existere in eadem aĩa subiectiue. ¶Et si quaratur: quomõ actus hmõi possunt esse voliti cum non sint intellecti: respondet q̃da doctor tenens conclusionem p̃dictam: q̃ lz actus huiusmodi nõ sint intellecti actualiẽ: sunt tñ intellecti virtualiter: sic ỹtelligendo / q̃ aĩa recipiẽs tales actus ex hoc q̃ recipit eos puta actum intelligendi ex hoc q̃ ꝓponit hoc ꝓplexum ego intelligo vel diligo / si dilectionẽ recipit statim huic assentit. ⁊ hoc vocat hic actũ intelligi virtualiẽ: vez posse aliqualiẽ experiri ipsũ post formatũ ꝓplexũ. ¶Sz ista responsio dupliciẽ deficit. pño / q̃ suppositum intermit. secũdo q̃ incompossibilia ⁊ cõtraria accipit. ¶Primum appet. qñ hec p̃dicta conclusio q̃ est sua supponit q̃ actus non intellectus sit volitus. hoc aũt ista responsio interimit: q̃ ponit q̃ ideo actus põt esse volitus: q̃ post ipsum habitum ⁊ ꝓplexum formatũ quo dicitur ego intelligo vel diligo / intellectus põt cõsentire. constat eñ q̃ ꝓpositio non formatur in mente nisi ex actibus simplicibus seu incomplexis intelligẽdi: q̃ vocantur ipsius ꝓpositionis terminꝰ. g̃ istam ꝓpositionẽ / ego ỹtelligo vel diligo / nullus formãt nisi eius significata / puta intelligẽdi vel diligendi actum importatũ p predicatum ⁊ alterũ importatuz per ly ego subiectum intelligat: cuius oppositum supponebatur: vez q̃ actus sic erat volitus q̃ non intellectus. quare ꝛc. ¶Confirmatur. q̃ ꝓpositio mẽtalis non ꝓstat nisi ex intellectionibus: sicut nec vocalis nisi ex vocib⁹: ⁊ ita istius ꝓpõnis ego diligo / predicatũ nõ potest esse actus diligendi: sed intellectio ipsius actus diligendi vt obiecti. ex quo seq̃tur q̃ oĩs diligens qñ ꝓpositionem istam / ego diligo / habet in mẽte formatã habz suum diligendi actũ: vt obiectum actualiẽ intellectum. q̃ re. ꝛc. ¶Consimiliẽ põt argui de intelligente ⁊ ꝓpõnem istam / ego intelligo / in mẽte formãte. qñ aut hmõi ꝓpõnis p̃dicatũ est intellectio recta / aut reflexa q̃ intelligiẽ ipsa recta. sed non põt dici q̃ recta: qñ sicut subiectum eius qõ est ego ẽ intellecto intelligẽtis: ita ⁊ predicatuz qõ est intelligo habet esse notitia intellectionis recte ꝓ-

suppoſite in intelligente. q̃re ꝛc. ¶Cõfirmatur. q̃ si huius ꝓpõnis subiectũ eẽt notitia ỹtelligẽtis: ⁊ p̃dicatum eius recta notitia non reflexa / in nullo intelligẽte se posset esse notitia alicuius obiecti recta sine ꝓpõne ista formata: sed hoc est euidenẽ falsum. ergo. ꝛc. ¶Secundum vez q̃ falsum accipiat solutio supradicta / apparet ex primo p̃dicto: qñ dicit q̃ actus põt esse volitus q̃ tantum virtualiter non autem actualiẽ cognitus. hoc eñ apparet non cẽ cum primo connexũ: immo ipsi cõtrariũ: cũ ex primo seq̃tur / non est ꝑbatũ / actũ ipsum actualiter ꝑexistere intellectum. quare ꝛc. ¶Et ideo aliter ẽ dicẽdum vez q̃ tenẽdo conclusionẽ p̃dictã: puta q̃ actus non ỹtellectus possit cẽ volitꝰ / nõ põt assignari alia causa possibilitatis istius nisi q̃ actus est talis nature ⁊ in aĩa ipsa recipitur subiectiue. plura eñ requruntur ad volendum extrinsecuz ⁊ a voluntate separatũ q̃ ad volẽdũ nõ quodcũq; si bi intrinsecum obiectum / sed tñ ꝓprium suũ actũ. ¶Si autem hoc negẽt: ⁊ dicatur q̃ non magis actus q̃ aliud obiectũ põt cẽ volitꝰ vel nolitꝰ añq̃ sit actualiter intellectus / tunc oportet negare alterum duorum assumptorum. supius vel vtrũq; vez q̃ actus non intellectus potest cẽ delectabilis siue de ipso vt de obiecto potest cẽ delectatio ⁊ q̃ talis delectatio vel ẽ ipa volitio vl aliquid cũ seqns ac añ se ꝓsupponẽs. Ex his duobus ꝑbatũ ẽ supꝰ actũ non ỹtellectũ posse cẽ volitum. ⁊ lõ negato horum duorum altero vel vtroq; non seq̃tur cõclusio q̃ inferẽ / vez q̃ actus non intellectꝰ possit cẽ volitꝰ. lz primũ horũ nõ videtur posse negari: cũ illud posset in se quilibz expiri: vez q̃ de intellectione alicuius obiecti noliti non precepta potest delectari: ⁊ similiter de volitione: cum de omni actu conueniẽt in anima posito p se solo possit sequi ỹ anima delectatio seu letitia ⁊ de discõuenieti tristitia. lz eñ obiectũ letitie beatifice beatoꝝ sit deꝰ: tñ nihilominus ipsi beati etiã videẽ delectari de actu tam visionis q̃ fruitionis ipsorum tanq̃ de actibus eis conuenientibus: ꝓpẽ qõ cẽt in eis delectatio de talibus esto q̃ non essent actualiter ỹtellecti. ¶Confirmat ꝓmo. q̃ volitas põt vt videtur velle animam non hr̃e aliquã intellectionẽ q̃ volitio ne stante nulla habetur intellectio: ⁊ ita p ꝑs erit in aĩa volitio: ⁊ nulla intellectio. ¶Secundo. q̃ stante quacũq; vnica cognitione sola voluntas põt velle vel nolle illam: cum possit ab ea auertere intellectuz. non eñ ab ipsa intellectum auerteret nisi eam nollet: nec vt ipsi contrairet imperaret nisi ipsam vellet: sed vbi est sola vna intellectio vel alta q̃cunq; cognitio / non potest esse ab illo in q̃ ẽ ỹtellecta cũ nullꝰ actꝰ ỹtelligẽdi possit intelligi nisi actu ỹtelligẽdi alio mediante. ergo ꝛc. ¶Scõz vez dicere in aĩa intellectiua esse delectationẽ obiecti insensibil qualis delectatio ptinet ad intellectiuã: sicut alia ad sensitiuam: q̃ quidem intellectualis delectatio non sit volitio: nec ipsam volitionem supponẽs: est contra commune dictum ⁊ suppositum ab omnibus tanq̃ verũ. quare ꝛc. ¶Quarta ꝓclusio ẽ q̃ opinio ponens obiectum extrinsecum ab actu distinctum posse esse volitum vl nolitum post q̃ sensatum lz non intellectum / non posset euidenẽ improbari immo posset ꝓbabiliter sustineri. ¶Hec ꝓbatur: qñ hec positio non posset vt videt aliter impugnari nisi aut ꝓpter auctoritates August. ⁊ aliorum dicentiuz q̃ incognita non possunt diligi: aut q̃: actus volẽdi ⁊ nolendi causaẽ mediante actu intelligendi: nec p conseqns potest naturaliter sine ipso causari. sed primum non obuiat: maxime ponendo eandem aĩam esse subiectum recepti cognitionis sensitiue ⁊ intellectiue. qñ hoc suppoſito obiectum sensatum non intellectũ ab anima intellectiua volitum non cẽt ab ea totaliẽ incognituz. lz esset nõ esset intellectione esset tñ sensatiõe cognitũ. ex auctoritatibus aũt nõ hẽtur nisi q̃ totaliẽ incognita non põt cẽ di-

lecta volita: nec nolita. quare ꝛc. ¶Confirmatur. quia si actꝰ vno mõ cognitꝰ põt cẽ volitꝰ / nõ min⁹ alia obiecta aliq̃ mõ cognita intellectiõe vez vel sensatiõe põt cẽ volita ⁊ nolita. q̃ ꝛc. ¶Et si dicatur: q̃ illud assumptum vez q̃ aliq̃d nullo mõ cognitũ possit cẽ volitum ẽ ẽ auctoritas Auguſt. ⁊ alioꝝ / dicitur q̃ nõ est / q̃ ỹtellectꝰ talũ auctoꝝ dicentiũ / q̃ incognita non possunt diligi / est q̃ oĩs res dilecta est mõ vel fuit prius cognita q̃ñ nouiẽ icepit esse dilecta: vel ẽ ipse actus cognitiuus aut appetitiuus. ¶Sed ẽ hoc arguiẽ. primo / q̃ ỹtellectio est volitiõis alicuius mõ cã: cũ ea mediante causetur vt dictum ẽ in alia questiõe. lz effectus nõ põt fieri naturaliter sine sua causa. g̃ nec volitio sine intellectione. ¶Scõo. q̃ non minus dependẽt volitio ⁊ nolitio ab intellectione q̃ assensus vel dissensus ỹtellectus ab intellectione cõplexa / puta ꝓpõne in mente formata. sed nec assensus vel dissensus põt esse nec fieri sine ꝓpositione huiusmodi in mente formata. ergo ꝛc. ¶Ad primũ respõdet q̃ verũ ẽ de illa volitione q̃ causaẽ nõ aliẽ q̃ mediãte ꝓpria intellectione: q̃ lis est intellectio obiecti insensibilis alterius ab oĩ actu intelligentis ⁊ volẽtis. non autem de volitione actus intelligendi vel volendi: nec etiam obiecti sensati cuz talũ volitio sit nata causari sine ꝓpria intellectione: vt dictũ est. ¶Ad scõm negaẽ maiorem ⁊ minorem. lz eñ nullus ꝑbeat assensum nisi ꝓius formet complexũ: aliq̃d tñ põt velle qõ nõ ꝑ̃ut intellectũ. ergo plus depẽdet assensus ỹtellectus a complexo in intellectu formato q̃ volitio saltem oĩs ab intellectiõe: ⁊ ita apparet q̃ maior ẽ falsa. ¶Minor etiã negaẽ: q̃ lz nec assensus nec dissẽsus ỹtellectꝰ possit fieri sine formatiõe ꝓplexi: tñ post q̃ factꝰ põt ipo ꝓplexo desinẽte aliq̃ tpe ꝓmanere. q̃re ꝛc. ¶Sz nũq̃d alia obiecta isensibilia ab oĩ actu apprehẽsiuo ⁊ appetitiuo distincta possunt cẽ volita vel nolita ante q̃ actualiter ỹtellecta: Ad hoc videtur eẽ dicẽdũ: pño q̃ talia nõ põt esse naturaliẽ volita quousq; ꝓfuerit intellecta. ¶Scõo: q̃ post q̃ fuerit ỹtellecta ⁊ volita põt manere volita: esto q̃ ñ remaneãt ỹtellecta. ¶Ꝓmũ ꝑbaẽ. q̃ si talia obiecta insensibilia nũq̃ ỹtellecta nec p ꝑs aliq̃ mõ nota posset naturaliter cẽ volita / seq̃reẽ q̃ dormiens posset diligere deum: ⁊ p ꝑs mereri per talẽ dilectionis actũ. hoc autẽ est falsum. ergo ꝛc. ¶Sz forte ista rõ nõ cõcludit: q̃ nec dormiens põt diligere actus sentiẽdi sibi inexistẽtes: nec eorum obiecta sensata: cũ tñ forte / vt dictũ est / dilectio talium actuũ ⁊ obiectoꝝ sensatoũ non necessario ꝓsupponat ỹtellectionẽ ipsoꝝ. q̃ aũt vigilans magis q̃ dormiẽs põt talia diligere vel odire hoc habet cẽ ex dña vtriusq; q̃cunq; sit illa q̃ posset poni hui⁹ causa. Et iõ illud assumptum aliter põt ꝑbari. ¶Primo. q̃: de talibus obiectis videtur ỹtelligẽde esse auctoritates sanctoũ dicẽtiũ q̃ incognita non põt esse volita nec nolita. ¶Scõo. q̃ ⁊ dlz hoc in se expirtur: vez q̃ nullum talũ diligit nec respuit quousq; ipsum ꝓcipit. ¶Sz ẽ hoc arguiẽ. primo / q̃ voluntas potest velle oppositum eius qõ recta ratio dictat ⁊ precipit esse volendum: sed tale est incognitũ. ergo ꝛc. ¶Secundo. quia voluntas potest imperare intellectui vt consideret deum: qõ non faceret nisi ipsum vellet. quãdo hoc imperat. sed quando imperat intellectionem dei exequendam non habet ipsam. ergo deus est volitus anteq̃ actualiter intellectus. ¶Ad primum concedo maiorem: sed nego minorem. non enim oppositus eius quod dictatur esse volendum seu eligendus est incognitũ: imo est intellectus: ⁊ si non notitia dictatiua q̃ dicteẽ non simpliciter eligendũ / tamen vel sola notitia simplici absoluta vel etiam dictatiua q̃ dictatur ⁊ volũtati obijcẽ non vt simpliciter: sed vt secũdum q̃d: puta quia delectabile eligendum. eadem eñ ratio q̃ dictat temperate viuere esse simpliciter eligendum: dictat intemperate viuere est

se delectabile bonum: ⁊ ideo secundum quid eligendum licet simpliciter respuendum. quare ꝛc. ¶Ad secundum dico dupliciter. primo q̃ voluntas imperat intellectui considerationem dei iã actu existentẽ. Secundo dico q̃ ỹtellectui habẽti aliquã cognitionẽ dei ỹ vniuersali ⁊ cõfuso imperat voluntas aliã ꝑfectiorem seu magis distinctam. facile est dare exemplũ. ¶Secundum videlicz q̃ p̃dicta insensibilia obiecta possint post q̃ fuerint intellecta ⁊ volita manere volita: esto q̃ desinant existere intellecta / ꝑbatur. qñ non plus requrit actus interior volũtatis intellectionem q̃ ꝓcessio seu executio actus exteriꝰ requrat actum voluntatis. sed libera meritoria executio exteriꝰ actus: lz exigat ꝓcedentem non tamen semꝑ manentẽ actũ volũtatis. alias nullus vadens ad sctũ Jacobũ vl̃ continuans quemcũq; exteriorem aliũ actuz bonum quẽ ỹchoauit ꝓpter deũ mereret̃ in ꝓtinuãdo ipz nisi semꝑ actu intelligeret ⁊ diligeret deũ. Hoc autem est falsum. ergo ꝛc. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationẽ in principio respondetur dupliciter. vno mõ negãdo maiorem: q̃ non est simile de actu sensitiuo ⁊ de actu ỹtellectiuo: q̃ actus sensitiuus non causatur nisi ad trãsmutatio nẽ organi: nec etiã actꝰ sensitiui appetitus: cui⁹ cõtrariũ est de actu intelligendi ⁊ volendi. Secũdo negando minorem. ad actuz eẽ imaginationis ꝓuenientis alteratur organum appetitꝰ sensitiui: non tñ respectu rei imaginate: sed etiam respectu ipsius imaginationis. sed talis actus imaginationis non est apprehensus nec sensibiliter notus ergo. ꝛc.

Quinto quero: vtrum viator vel comprehensor fruatur contingenẽ an necessario deo diligẽte ꝓintellecto. ¶Et videt q̃ necessario q̃: obiectũ qõ ds nõ põt odire videt necessario diligere: sed nullus obiectuz aliq̃ sibi ostensum sub ratione omnis boni ⁊ sub nulla ratione mali mõ quo deus distincte intellectus ostẽdit / potest odire. g̃ ꝛc. ¶Cõtra q̃ secũdũ August. nihil est in nr̃a ptãte amplius q̃ voluntas hoc est actus volẽdi: sed nullus actꝰ quẽ aliqs necessario elicit ỹ sua libera potestate existit. g̃ nullum actum fruendi nec vtendi viator nec comprehensor elicit necessario: sed tñmõ ꝓtingenter ⁊ libere. ¶Responsio. vbi sic ꝓcedã. ¶Primo enim dicam aq̃stum / vtrum videlicet an necessario an libere tñ viator vel comprehensor obligat contingenter deum q̃ posset odire ipsum.

Quantum ad primum est sciendum: q̃

duplex ponit̃ dei fruitio ⁊ intellectio. oĩs eñ dilectio dei propter se est fruitio: dei autem dilectio ẽ duplex: vez beatifica ⁊ nõ beatifica. q̃ est duplex: vna viatoꝝ ⁊ alia btorũ. non eñ beati q̃ deũ clarius q̃ nos vidẽt sunt ꝓpotiores nobis ad aliquem dilectionis actum eliciendum circa deum eis facialiter demonstratuz: sed talis dilectionis seu fruitionis actus eis effectiue possibilis nõ põt cẽ beatificꝰ q̃a ille ẽ solꝰ dei effectꝰ. igit̃ ẽ aliqs aliꝰ: ⁊ ita fruitio nõ btifica ẽ cõis tã cõprehẽsoribus q̃ viatoribus ⁊ sicut comprehensorum est duplex fruitio ita ⁊ duplex intellectio respectu eiusdez obiecti videlicet dei. alia eñ est dei intellectio intuitiua cui correspondet fruitio beatifica. ⁊ alia abstractiua: q̃ potest esse in eis ⁊ effectiue ab ipsis sicut ⁊ a viatoribus.

Hoc præmisso pono quatuor cõclusiones.

¶Prima est q̃ beatus necessario fruitur deo fruitione beatifica. ¶Hec probatur. quoniam illa fruitione beatus necessario fruitur deo in cuius potestate non est eius suspensio nec positio: sed fruitio beatifica est huiusmodi

modi.non enim eius productio nec suspensio est in potestate alicuius beati.ergo.ꝛc. ¶Maior apparet.quia nullus ſtãte fruitiõe i ipso põt nõ fruitalis fruitiõis obiecto:sicut nec nõ intelligere vel sentire obiectũ q̃diu habet in se intelligendi vel sentiendi actum. ergo omnis ille necessario fruitur aliquo cuius fruitionem quam habet non põt tollere a seipso:sed in cuius potestate nõ est fruitionis habite suspensio:nec eius a se amotio. quare ꝛc. ¶Minor est euidens:quia suppono hic ex alibi sepe dictis:q̃ nec fruitio beatifica nec visio potest fieri nec destrui nisi a solo deo.quare ꝛc. ¶Sed contra hoc forsitan arguetur:quoniam licet supernaturaliter forma non possit fieri nisi a solo deo/supernaturaliter tamen posta q̃ facta est ꝛ subiecto communicata videt in ipso posse naturaliter conseruari:sicut apparet in cuidẽti exemplo de charitate ꝛ ceteris virtutibus supernaturalibus infusis anime in baptismo.tales em̃ licet supernaturaliter fiant a deo videntur tamen naturaliter conseruari in subiecto puta in anima nõ min⁹ nec aliter q̃ scientia vt alia quecunq; forma naturaliter acq̃sita.g̃ ꝟsimile i ꝓposito de istis actibus beatificis puta visione ꝛ fruitione videt esse dicendum:vez q; ly fiant supnaturaliter a deo:nec possunt aliter fieri q̃ ab ipso:ꝓseruãtur tñ naturaliter i beato:sed diligens ꝛ intelligens per actus in se et a se conseruatos videtur posse ab huiusmodi actibus cessare:et p consequens non necessario sed libere per ipsos in eorũ obiectum tendere.ergo ꝛc. ¶Ad hoc potest dici q; voluntas nec actum a se ꝓductum nec a deo sibi infusum potest suspendere:nec ab ipso cessare deo non permittente: posset autem ipso sinente. ꝛ ideo concedo q; actus hmõi beatifici a deo btĩ infusi ab eis naturaliter cõseruarẽt si deus sic eos infunderet q; i ptãte btõrũ eorũ cõtinuationẽ vel suspensionem dimitteret:ꝛ tunc possent vtiq; btĩ ex se ab hmõi actibus cessare:ꝛ p ꝟis ly p eos vt a deo ꝓductos ꝛ eis communicatos nõ libere:sed necessarto i eorum obiectũ tenderent:non tñ sic:sed aliter:vez libere et ǫtingenter per ipsos vt continuatos: q; eorũ ǫtinuatio non aũt ipsoꝝ prima positio esset in eoꝝ libera potestate nunc aũt est aliter:qm̃ deus vult ꝛ statuit semp act⁹ huiusmodi ꝑmansuros:ꝛ ideo põt non naturaliter sed supnaturaliter conseruari ly in eorum subiecto naturaliẽ eorum receptiuo continue cõseruẽt.nõ em̃ põt supnaturaliter ꝓseruari mõ q̃ accidẽtia sine subiecto in eucharistia ꝓseruant.ita em̃ accidẽtia sic supnaturaliẽ ꝓseruant q; nullo mõ vt sic ꝑmanẽtia possent naturaliẽ ꝓseruari:nec sic aũt actus btĩficiq̃m ipsi nõ minus q̃ alĩ actus i telligẽdi vel volendi sic possibiles effectiue/vt albedo i ſupficie/sũt post q̃ a deo cõcati cõseruabiles per naturã.ly q; actus intelligendi vel volendi illi põt ꝑpie naturaliter ꝓseruari q̃ possunt a conseruante suspendi:ꝛ isti non põt deo sic supernaturaliẽ statuẽte.ideo põt supnaturaliẽ ꝓseruari. ¶Ex quo apparet:q; aliter supernaturaliẽ creant ꝛ aliter supnaturaliter ꝓseruant:q̃m sic supernaturaliter ꝑducuntur q; naturaliter ꝑduci non possunt nõ sic aũt supnaturaliter conseruantur:cum post q̃ ꝑducti ꝛ subiecto ipsesi sũt possent ab ipso naturaliter cõseruari:sed tñ põt supnaturaliter ꝓseruari:ꝛ non possunt naturaliter destrui ex statuto supernaturali dei. ¶Sed ǫtra hoc forsitã arguet:q̃m nec charitas/nec aliq̃s alĩ habitus infusus vel naturaliẽ acq̃sit⁹ põt corũpi naturaliẽ ab alia.nõ em̃ est⁹ destructio ẽ in sua ptãte.nec tñ ex hoc negat q; i ipsa naturaliẽ cõseruetur. esto ẽt q; ignis nõ possit suũ calorẽ a se expellere nec amouere nihilominus dicit ipz naturaliẽ ꝓseruare.g̃ ꝛ i ꝓposito ex hoc q; hmõi act⁹ beatifici nõ sint ab eoꝝ subiecto naturali corũpi nõ habeẽ q; supnaturaliter ꝓseruent. ¶Respõdeo q; secus est de habitu ꝛ de calore ignis:ꝛ secus de actib⁹ beatificis ꝛ alijs omnibus actibus intelligendi vel volendi ꝛ etiam sentiendi.quoniaz charitas ꝛ ois alius habit⁹ tam ifusus q̃ naturaliter acq̃sit⁹ /ꝛ calor ignis sunt forme a causis effectuis ipsarũ dependentes in fieri nõ in esse.omnis aũt actus intelligẽdi vel volẽdi naturalis vt supnaturalis ẽ sicut lumẽ in medio dependens nõ tantuz a subiecto:sed ẽt ab eius principio effectiuo.ꝛ esto q; idez sit talis actus naturalis subiectum receptiuũ ꝛ priciꝑ ꝑductiuũ/tñ dependet continue in fieri ꝛ in esse ab ipso sub vtraq; istarũ rationũ:vez tã vt i ipso recipiẽ subiectiue q̃ vt ab eo ꝑducẽ effectiue.ꝛ q; effect⁹ dependẽs a sua effectiua causa i fieri ꝛ esse sic in ipsa naturaliẽ ꝓseruaẽ q; in ei⁹ potestate est ei⁹ suspensio seu destructio / vel ipa causa amota ꝛ absente ẽ sit causa naturaliter agens vt appet de sole respectu luminis ab ipso i medio gñati:vel nõ amota nec mutata ẽ sit causa libere effectum ꝓseruãs vt appet de aĩa intelligente ꝛ volente.ideo ois actus intelligendi vel volẽdi siue supnaturaliter infusus siue naturaliter elicit⁹:cui⁹ suspensio nõ est in ptãte subiecti suũ sed solius dei/dicitur supnaturaliẽ ꝓseruari/sicut si deus statueret lumen a sole gentũ nunq̃ ex solis absentia nec ab aliquo naturali agẽte alio corũpẽdũ/ei⁹ ꝓseruatio dicereẽtur supnaturalis ly eius ꝑductio existeret naturalis.nõ sic aũt de habitu nec de formis alijs a suis causis dependentibus tñ in fieri ꝛ nõ i esse ǫtinue ẽ dicẽdũ.cuz em̃ taliũ ꝓseruatio naturalis non sit a causis ipsoꝝ effectuis:q̃ ꝟis nec eorũ suspẽsio siue destructio ẽ ab eis. ex quo seq̃tur q; nullus taliũ effectuum põt dici supnaturaliter ꝓseruari:esto q; a sua causa effectiua nõ possit destrui seu corumpi.quare ꝛc. ¶Ex ꝓdictis communibus videtur mihi corollarie inferri posse q; ly act⁹ btĩficus sit ꝓsibiliter ĩgñabil ꝛ naturaliẽ ipossibil ad ſtẽdũ:sicut ãgel⁹ vel alia substãtia spiritualis vel corporalis ĩgñabil nõ tñ est cõsibiliter immo difformiter incorruptibilis. ¶Primũ apparet:vez q; uniformiter sit ingñabilis. qm̃ illa ois q̃rũ q̃libet ẽ eq̃ ipossibile fieri p naturã uniformiter sunt ingñabilia ꝛ naturaliẽ ipossibilia:sed act⁹ btificus ẽ eq̃ ipossibilis effectiue cuicũq; cause sc̃de sicut q̃cũq; icorruptibilis substãtia ꝛ alia omnia icorruptibilia.nulla ei⁹ causa sc̃da posset btificare:nec actũ beatificũ magis q̃ angelũ causare.ergo ꝛc. ¶Scõm videlicz q; difformiẽ sint ista icorruptibilia/apparet.qm̃ illa ois sũt difformiẽ icorruptibilia quoꝝ vnũ ꝛ nõ alterũ ẽ deo ꝑmittẽte corruptibile p naturã:ly angelus ꝛ alia ois spũalia sic sũt icorruptibilia q; a nulla cã sc̃da ẽt ꝑmittẽte ꝑia põt magis corũpi seu destrui q̃ effectiue fieri.act⁹ aũt btific⁹ nisi a deo ẽt supnaturaliẽ ꝓseruat⁹ posset vtiq; ab ipo cessare btũs:ꝛ p ꝟis ꝑmittẽte ꝑia cã põt naturaliẽ desinere eẽ:ly nõ possit incipe.vñ illo mõ videẽ ee btitudo icorruptibilis q̃ erũt in corruptibilia corpora beatorum:aliter aũt illa erunt in corruptibilia q̃ ate ipsoũ vt i q̃rto ostẽdeẽ.ꝛ ita ꝟsiliẽ de corruptibilitate btitudinis ꝛ ãgelorũ ac aliorũ simpliciẽ corruptibiliũ sicut ꝛ ingenerabiliuz ẽ dicẽdũ.nõ ei ẽ iconueniẽs ponere formã aliquã simpliciẽ ingenerabilẽ:ꝛ p ꝟis naturaliẽ impossibilẽ ad ſtẽdũ:ꝛ tñ simpliciẽ corruptibilẽ:ly nõ sc̃m q̃d ꝛ naturaliter possibilẽ ad eẽ totaliter desinẽdũ. ¶Sc̃a ꝛclusio ẽ q; btũs fruit deo fruitione alia a btifica mere libere ꝛ nõ necessario. ¶Hec ꝑbat ꝓ rationẽ ǫtrariã ei q̃ facta ẽ ꝓ pcedẽti ꝛcluſiõe:qm̃ ois aliq̃ obiecto fruẽs i cui⁹ ptãte ẽ sue fruitiõis suspẽsio fruitur tali obiecto pcise libere ꝛ ñ necessario:ly i ptãte beatoꝝ ẽ cuiuscũq; fruitiõis ipoꝝ alteri⁹ a fruitiõe btifica suspẽsio/sicut ꝛ positio: talis ei fruitio nõ btifica ꝛ naturaliẽ causaẽ ꝛ naturaliẽ ꝓ ꝟis libere ꝓsuaẽ.g̃ ꝛc. ¶Minor apꝑet.ꝑio/q; nulla volũtas creata ꝓsuat nec tio seu manutenz actũ quẽ libere a se elicit effectiue.ñ ei ẽ liberi ex in causãdo actũ q̃ in ꝓseruãdo seu manutenẽdo ipm te:qm̃ causaẽ aliquo mõ virtute notitie practice dictati ue qua tã viator q̃ cõprehensor veũ intelligit vt ꝓpter se sup oĩa diligẽdũ.sicut em̃ creatura nõ posset dici diligi ꝓpter deũ dilectũ/nisi dei dilectio esset dilectionis eius aliquo modo causa:vt in quadã questione superi⁹ fuit dictũ:ita nec deus diceret ꝓpie diligi ꝓpter se/vt hic sumiẽ/nisi eius intellectio ꝑua dictatiua esset talis dilectiõis causa aliqualiẽ.ꝛ hinc est q; fruitio beatifica nõ est hoc modo dilectio dei ꝓpter se nec ꝓpter alterũ:ly dei dilectio absoluta.quare ꝛc. ¶Preterea arguo sic ad idem:tam actus fruendi deo q̃ etiam actus vtendi quo creatura diligiẽ ꝓpter eũ sequens notitiã practicã dictatiuã est alterius rationis a fruitiõe beata:qua de⁹ tm̃ diligiẽ/nõ aliq̃d aliꝺ ꝓpter ipsuz:q̃ etiã fruitio beata nõ sequiẽ aliq̃ dictamẽ practicũ vt eius virtute causata:sed tã viator q̃ cõprehensor intelligit notitia dictatiua deũ vt sup oĩa diligẽdũ ꝛ alia ꝓpter ipsum:qua mediãte notitia ꝛ eius virtute nata est sequi ꝛ fieri dilectio cõformis ipsi.ergo ilta fruitio beatifica nõ est cõformis notitie beatoꝝ practice dictatiue:nec ꝓpie ꝓformabiliter seu regulabiliẽ:cũ nõ sit ipsa mediãte possibilis:sed fruitio ꝓpie ipsi conformis /que ꝛ naturaliter est possibilis est ab ipsa alterius rationis. ¶Secũdũ:vez q; nõsit ve rũ dicere beatũ nõ posse in fruitionẽ dei aliquã effectiue põt deduci ꝛ argui ex ꝓdictis:qm̃ potẽs habere eoꝝ se effectiue notitiã aliquã practicã dictatiuã de aliquo diligendo dilectiõe nõdũ habita:potest dilectionẽ hmõi cõformẽ tali dictamini elicere effectiue:sed nõ minus comprehẽsor q̃ viator deũ intelligit notitia abstractiua a se elicita/vt sup oĩa diligẽdũ:ꝛ alia oĩa ꝓpter ipsum:nõ tñ põt ipm diligere amore a se elicito:q; ipsum diligit alio amore p̃ suppositо:vez beatifico. Si em̃ deus infunderet alicui amorẽ ꝓformẽ recto dictamini de diligẽdo tali dictamine circũscripto:si posita ille tale dictamẽ de diligẽdo ac ꝛeret / ex hoc nõ nouiter diligere inciperet:cũ ly amorẽ cõformẽ tali dictamini prehaberet:sed sic est in ꝓposito de fruitiõe beatifica beatorũ.ergo ꝛc. ¶Cõtra istã responsionẽ arguit primo.q; falsum accipit/qñ dicit q; fruitio beatifica est ꝓformis notitie dictatiue de diligẽdo/beato possibiliter effectiue. ¶Secũdo.q; falsum etiam est aliud q̃ supponit ꝛ ex hoc deducit:vez beatum nõ posse in aliquã dei fruitionẽ. ¶Primũ probo sic.dilectio qua res aliqua diligiẽ absolute:alia est ab illa qua nõ sic diligiẽ absolute.sed fruitio beatifica est dilectio q̃ btũs deũ diligit absolute:nõ aũt hoc mõ diligiẽ illa fruitiõe qua diligiẽ ꝑpẽ se ꝑintellectũ notitia dictatiua naturaliẽ possibili vt taliter diligẽdũ.ergo ꝛc. ¶Minor apparet.qm̃ fruitio beatifica sic absolute ad diuinã essẽtiã terminaẽ:q; nullo mediãte alio a quo depẽdeat causaẽ.nõ em̃ magis a visione q̃ visio ab ipsa dependet.illa aũt fruitio q̃ est ꝓformis notitie practice dictatiue:quia nõ tm̃ viator sed etiã cõprehẽsor apprehẽdit deũ vt propter se ꝑintellectũ nõ ꝓpter aliq̃d aliud diligẽdũ:licet ad eãdẽ essentiã termiẽt:tñ alio mediãte puta notitia ad ipsam inducente causaẽ.g̃ ꝛc. ¶Cõfirmaẽ. q; sicut alia est notitia qua res aliqua intelligiẽ absolute ab illa qua intelligitur ꝓpter aliq̃d aliud primo notũ:ita et alia dilectio illa qua aliq̃d diligiẽ absolute/nõ ꝓpter aliq̃d ꝑdilectũ:ꝛ alia illa qua diligiẽ vel ꝓpter aliq̃d ꝑdilectũ vel ꝓpter aliq̃d ꝑintellectũ.hec em̃ causaẽ virtute alicui⁹ cognitionis vel dilectionis ꝑsuppositе ꝛ non prima:sed fruitio beatifica est qua deus eius obiectuz diligiẽ absolute/non ꝓpter aliq̃d ꝑdilectũ nec ꝑintellectũ.esto em̃ q; visio diuina sit aliquo ordiẽ prior ipsa:nõ tñ ei⁹ nec alicui⁹ alteri⁹ creature virtute causaẽ.fruitio aũt ꝓformis notitie practice abstractiue ꝛ dictatiue tã cõprehensorũ q̃ viatoꝝ nec sic est diuine essentie absolu

titiã practicã dictatiuã:nõ aut̃ posset si aliã cũ illa ante dictam̃ haberet.quare ꝛc. ¶Tertia conclusio est.q̃ omni fruitione qua viator fruitur deo/fruitur libere nõ necessario. ¶Hec apparet/ꝛ sequitur ex predicta.quoniam nõ magis nõ beatus q̃ beatus est ad diligẽdũ deũ dilectione vtrũq; possibili necessitatus:sed beatus vt dictum est ad nullã dei fruitionẽ seu dilectionẽ aliã a beatifica est necessitatus:cũ possit nõ frui deo omni tali fruitione nõ beatifica.nulla alia aũt est nõ beato possibilis q̃ nõ beatifica.ergo ꝛc. ¶Cõfirmat.q; necessario fruẽs aliquo non põt delistere frui eo/vt apparet de quolibet beato non valente desinere frui deo fruitione beatifica. sed viator omnẽ dilectionẽ sibi naturaliter possibilẽ in presenti potest suspẽdere:ꝛ ab ipsa cessare:nec minus dilectionẽ dei qua ipsum diligit ꝓpter se ꝛ sup̃ omnia/potest suspendere q̃ dilectionẽ cuiuscunq; rei create.ꝫ ꝛc. ¶Preterea adidẽ arguitur.q; per omnẽ actũ quẽ voluntas a se ꝛ in se elicit:libere in eius obiectum tendit. sed omnẽ diuine fruitionis actũ/quo viator in deum tendit/ipse in se elicit.ergo ꝛc. ¶Maior est euidẽs.qm̃ voluntas creata nullũ actũ volendi vel nolẽdi necessario sed libere elicit:ꝫ nõ magis necessario ipꝫ ꝓtinuat q̃ eliciat.ergo omnẽ actũ quẽ ex se effectiue elicit libere continuat:ꝛ per ꝓsequẽs põt suspẽdere.ꝓoẽm aũt actũ quẽ põt suspendere dicit̃ in obiectũ libere tẽdere:q; nec ipsã in obiectũ libere tendere est ipsam manente actu posse in obiectũ nõ tẽdere:q; hoc est impossibile:sed est ipsam posse actũ suspendere.q̃ suspẽdere est in obiectũ nõ tendere.ergo ꝛc. ¶Cõfirmat.q; omnis actus meritorius est libere in potestate merentis:tã quantũ ad suã inchoationẽ q̃ etiã quantũ ad suã cõtinuationẽ:nullũ em̃ necessariũ est meritoriũ:ꝛ ita si alicuius inchoatio vel continuatio sit necessaria ꝛ nõ libera/nõ est meritoria:ꝫ cõstat q; tam inchoatio q̃ ꝓtinuatio fruitionis dei est meritoria viatoris.ergo ꝛc. ¶Sed cõtra cõclusionẽ istam ꝛ aliã secundã arguit̃ primo.q; potens nõ diligere aliq̃ obiectũ/potest odire seu nolle ipsum. ¶Hoc apparet.q; odire seu nolle nõ videt voluntati repugnare nisi ꝓpter diligere:ꝛ ita in quo põt nõ esse actus volendi vel diligẽdi/in eo potest existere actus nolẽdi seu odiendi:sed nullus intelligẽs deũ potest odire seu nolle ipsum.ergo ꝛc. ¶Secundo.q; omnis fruens in patria est cõfirmatus in gloria:sed potẽs nõ frui deo nõ est cõfirmatus in gloria.ergo ꝛc. ¶Tertio.q; vbi cognitio obiecti delectabilioris inducit maiorẽ difficultatẽ nõ fruendi ipso/ibi cognitio obiecti infinite bonitatis ꝛ delectabilitatis iducit infinitã difficultatẽ:ꝛ ꝓsequẽs impossibilitatẽ:sed cõstat q; quãto obiectũ intellectũ apprehẽdit vt delectabilius ꝛ melius/tanto ipsum nõ diligere est intelligenti difficilius.ergo cũ deus intelligatur vt delectabile infinitũ/est intelligenti ipsum impossibile nõ tẽdere ꝓ amorẽ in cũ. ¶Ad primũ dicendũ est q; maior est falsa: licet em̃ omnis potẽs aliquid odire possit illud nõ diligere: nõ tamen ecõuerso.plus em̃ importat odire q̃ nõ diligere:quia non diligere seu non velle nullũ importat actus sed eius priuationẽ siue suspensionẽ:nolle aũt seu odire importat actũ positiuum cõtrariũ illi quẽ priuat nõ diligere seu nõ velle:sed nõ sequit̃ possum suspendere talẽ actũ:ergo possum elicere actũ illi cõtrariũ. ¶Ad ꝓbationẽ:quando dicit̃ q; odire nõ repugnat voluntati nisi ꝓpter actũ diligendi ei cõtrariũ:Dico q; odiũ repugnare volũtati potest dupliciter intelligi. Uno modo.q; repugnet ipsi subiectiue:vcz vt in ipsa recipiatur.ꝛ vt sic concedo.ꝛhinc est q; voluntati existẽti sine actu diligẽdi potest a deo imprimi actus odiendi. Alio modo põt intelligi q; repugnet ipsi effectiue:puta q; ab ipsa efficiatur:ꝛ sic nego.non enim volũtati repugnat elicere effectiue actũ odiẽdi deum ꝓpter actum diligendi ipsum in ea necessario existentẽ.sed si repugnat:hoc est ꝓpter aliã rationẽ:de qua in sequẽti articulo inquiret. ¶Ad secundũ dico ad minorẽ q; potens nõ frui deo fruitione beatifica nõ est ꝓfirmatus in gloria:potẽs aut̃ nõ frui fruitione nõ beatifica est cõfirmatus in gloria:cũ tamẽ nõ possit nõ frui fruitiõe beatifica:sed sic est in ꝓposito. quare ꝛc. ¶Ad tertiũ respondet vno modo.q; maior illa assumpta est falsa de potẽtia libera:aliter ꝓbaret q; non tantũ in patria sed etiã i via homo frueretur deo necessario:qõ est euidẽter falsum.quare ꝛc. ¶Alio modo respõdetur.q; nõ est intelligendũ obiectũ intellectũ reddere difficultatẽ sic q; ꝓpter ipsum potẽtia tardius eliciat vel suspẽdat actũ:cũ subito ꝛ in instanti eliciat vel suspendat ipsum.sed q; cũ maiori pena ipsum elicit puta ꝛtrariũ ꝛ suspendit ꝓpositũ:ex hoc aũt non sequit̃ q; bonitas ffinita obiecti inducat ipossibilitatẽ ad actũ ꝓpositũ suspẽdendũ:sed maiorẽ penã q̃ quodcũq; limitatum ꝛ finitum obiectũ. ¶Quarta ꝙclusio ꝛ ultima est. q; fruitio nõ beatifica cõprehẽsoriũ est in essendo alteri⁹ rationis a fruitione omniũ viatoriũ. ¶Hec videt ex hoc posse probari:qm̃ sicut actus assensus intellectus causant ex diuersis mediis seu premissis alterius rationis arguunt̃ esse in essendo licet nõ in significãdo alterius ratiõis:alias nõ posset argui assensum sciẽtificũ esse ab assensu fidei ꝛ opinatiuo alterius rationis:ita ꝛ act⁹ volendi causati mediantib⁹ notitijs dictatiuis alteri⁹ rationis videnẽ etiã posse argui alterius rationis:sed notitie abstractiue beatoriũ quibus mediantibus causanẽ ab eis fruitiones ipsoriũ:sunt vt ꝓbatũ est sup̃ ꝓlogus alterius rationis a notitijs abstractiuis viatoriũ:quib⁹ etiam mediantibus causanẽ fruitiones ipsoriũ alterius rationis,nottia enim abstractiua qua beatus intelligit deum:causatur in ipso ꝛ ab ipso mediante notitia intuitiua:vel esto q; non mediante ipsa/sic intelligendo q; eius virtute causetur:supposito q; ipsa nullo modo sit in potestate beati:tamen omnis intuitiue videns rez aliquam videtur causare posse de ipsa certiorem ꝛ euidentiorem notitiam abstractiuam:q̃ alius non videns ipsam.quare ꝛc. ¶Confirmatur.quia tlle notitie sunt alterius rationis:quarum vna quantumcunq; intensa nunq̃ potest esse eque certa ꝛ euidens sicut alia:sed tales esse videntur abstractiue notitie beatorum ꝛ viatorum:non enim est verisimile q; aliquis viatorum possit habere ex se eque euidentem notitiam abstractiuam de deo sicut est abstractiua notitia cuiuslibet beatorum.ergo ꝛ notitie abstractiue ipsorum:ꝛ per consequens fruitiones ipsorum sunt alterius rationis. ¶Quia tamen effectus eiusdem rationis multi fiunt a causis alterius rationis:ideo rationes iste licet sint probabiles non demonstrant. ¶Sed est hic dubium.quoniam si abstractiua notitia cuiuslibet beatorum est perfectior q̃ notitia abstractiua viatorum.ergo etiam ꝛ dilectio dei causata mediante tali notitia abstractiua est perfectior in quolibet cõprehensorum q̃ in aliquo viatorum:qõ non videtur verũ. ¶Ad hoc potest dici q; nõ est inconueniẽs concedere consequẽs qõ infertur. ¶Alio modo potest responderi negando ꝓpiam.quia nec volũtas cõprehensoris nec viatoris fruit̃ deo tali fruitiõe de quali est hic sermo/necessario sed libere. Et ideo ita potest beatus sicut alius non beat⁹ vel ipsam intẽsam elicere vel remissam. Quia tamen ois habituatus in perfectionẽ potest actũ q̃ nõ habituatus:ꝛ habituatus habitu perfectiori in perfectionem q̃ alius habitu imperfectiori:ideo concedi potest q; quia notitia abstractiua qua mediante elicit beatus fruitionez perfectionem est illa qua mediãte elicit viator:q; perfectionem fruitionẽ potest elicere

quilibet comprehensorum q̃ aliquis viatorum:nõ sic tamen oportet esse de facto. ¶Hec de primo.

Quantũ ad secundũ est opinio aliquorum dicentiũ q; anima nõ potest in patria nec in via exsuis naturalib⁹ causare odiũ dei ꝓpter se. qõ est oppositũ fruitioni. ¶Hoc probãt.qm̃ nõ plus potest voluntas efficaciter odire deũ ꝓpter se q̃ intellectus possit assentire q; deus sit malus ꝓpter sc:vcz q; deus.sed constat q; intellectus huic nõ potest assentire.ergo ꝛc. ¶Maior apparet.q; tale odiũ quo quis odiret ꝓpter se deũ haberet causari mediante tali assensu intellectus:nec aliter videtur causari posse:ꝛ ita si huiusmodi assensus est impossibilis/ꝛ talis odij actus eo solo mediante naturaliter causabilis. ¶Minor vcz q; talis assensus intellect⁹ sit impossibilis/apparet.q; est principiũ practicũ oppositũ principio per se noto. ¶Cõfirmat.q; nõ plus potest intellectus assentire q; deus ex hoc q; de⁹ sit mal⁹:q̃ huic nullum bonum est appetendũ/vel omne malũ est appetendũ/vel q; viuere virtuose ꝛ secundũ dictamẽ ratiõis debite nõ est bonũ:sed cõstat q; intellectus nõ potest talibus oppositis principior practicor assentire:nec per consequẽs volũtas põt causare velle odiũ boni:nec velle dilectionẽ mali.ergo ꝛ in ꝓposito de odio dei cõsimiliter est dicẽdũ. ¶Sed cõtra opinionẽ istã arguo:quoniã opinio ista videt supponere vnum falsũ:vcz q; volũtas nõ possit causare aliquẽ odiendi nec diligẽdi actum nisi post assensum vel dissensum intellectus prestitũ.ex hoc em̃ videlicet q; talis cõsensus requisit⁹ ad odiũ dei causandũ est impossibilis:ideo arguit ꝛ odiũ esse impossibile fieri per naturã. Q; aũt hoc suppositũ non sit verũ/sic probo.voluntas potest velle vel nolle omne actualiter intellectũ:sed obiectũ põt esse actualiter intellectũ absq; aliquo voluntatis assensu vel dissensu.ergo ad volendũ vel nolendum nõ est necessarius talis actus. ¶Maior vcz q; omne intellectum possit esse volitum vel nolitum sic ꝓbari potest:qm̃ ad actũ volendi vel nolendi eliciẽdum nõ aliud videtur necessariũ esse q̃ obiectũ ostensuz sed omne obiectũ est voluntati ostẽsum eo ipso quo intellectũ.ergo ꝛc. ¶Cõfirmatur.quia nõ minus immo magis videt omne obiectũ intellectũ posse esse volitum vel nolitum q̃ aliquod nõ intellectũ:sed vt dictũ est ꝛ alia questione/aliqõ obiectũ licet nõ intellectũ põt esse ꝛ est interdũ volitũ:vt ibi est explicatũ de actu intelligẽdi ꝛ volendi.ergo ꝛc. ¶Maior vcz q; obiectũ possit esse actualiter intellectum absq; omni assensu ꝛ dissensu/apparet: quoniã hmõi assensus ꝛ dissensus ꝓsupponit actũ cõplexum intellectus:puta ꝓpositionẽ aliquã in mente formatã.nũq̃ enim intellectus assentit nec dissentit alicui qõ cognoscit/quousq; actu cõplexo ipsum esse vel nõ esse tale intelligit:sed ante actũ intellectus complexum est actus intelligẽdi simplex seu incõplexus:q̃ dicit̃ actus cõplexi/puta ꝓpositiõis animi termin⁹.ergo sine omni assensu ꝛ dissensu consequente est obiectũ actu simplici naturaliter intellectũ. ¶Posset etiaz intelligi actu cõplexo absq; omni tali assensu vel dissensu:ꝛ sic nõ per naturã saltẽ per diuinã potentiã.qm̃ ad nullũ prius sequit̃ necessario simpliciter absolute aliquod posteri⁹ distinctũ realiter ab ipso:sed actus assensus ꝛ dissensus intellect⁹ distinguit̃ realiter ab omni actu intelligẽdi tam simplici q̃ cõplexo/ꝛ est posterior ipso:ergo esto q; naturaliter post aliquẽ actũ intelligendi cõplexũ habeat sequi aliquis assensus vel dissensus necessario naturaliter loquendo:nõ tamẽ simpliciter absolute:quia ne sequat̃ potest per diuinã potentiã impediri. ¶Sed forte ad rationes predictã diceret sicut ꝛ aliqui dicunt:q; licet post actuz simplicẽ intelligẽdi aliqõ obiectũ ante actũ intelligendi cõplexũ ꝛ per cõsequens ante aliquẽ assensuz nec dissensum intellectus ꝑfectũ volũtas possit aliquẽ eliccre actũ nõ tamẽ velle nec nolle:sed aliũ abistis:qm̃ actus volendi ꝛ nolẽdi necessario ꝓsupponit actũ intelligẽdi cõplexum. ¶Sed cõtra istud qõ isti accipiũt:videlicet q; velle ꝛ nolle actũ intelligendi cõplexum supponunt argutũ est supra ꝙ hoc:qm̃ nõ minus aliquod obiectum actu aliquo incõplexo intellectũ potest esse volituz vel nolitũ q̃ nullo actu cõplexo nec simplici intellectũ:sed vt dictũ est aliquod obiectũ nullo actu simplici vel complexo actualiter intellectũ potest esse volitũ.ergo nõ minus sino multo magis obiectũ solo actu simplici intellectũ.nec q; cõsequens est verũ qõ dicit:vcz q; velle ꝛ nolle semp supponant actũ intelligendi cõplexũ.quare ꝛc. ¶Et ideo quantũ ad istũ articulum aliter quãtũ ad aliquid est dicendũ. Ad cuius euidẽtiã est sciendũ:q; licet actus volendi ꝛ nolendi possint forte causari vt argutũ est/ante actũ intelligendi cõplexũ:ꝛ ꝓ ꝙsequẽs ante oẽz assensuz intellect⁹ ꝛ dissensum:tũ talis act⁹ volẽdi ꝛ nolendi sic causabilis solo actu intelligẽdi simplici mediãte alterius rationis esse videt ab actu volendi ꝛ nolẽdi causato mediante actu intelligendi cõplexo ꝛ assensu vel dissensu prestito.quia ꝛ illa quibus mediãtibus causanẽ actus isti volendi ꝛ nolendi sunt alterius rationis pura assensus ꝛ actus intelligendi cõplexus ꝛ incõplexus:nec magis solo actu intelligẽdi simplici mediante videt posse causari naturaliter act⁹ volẽdi vel nolẽdi causabilis post assensum intellectus vel dissensum ꝙ per medio syllogismi ꝓbabilis causatiuo opinionis possit causari assensus scientificus.

Tũc igitur hoc ꝓmisso pono quatuor cõclusiones. ¶Prima est.q; voluntas põt odire deum sub ratione veritatis actu solo simplici apprehensum. ¶Hec probat.qm̃ si deũ taliter apprehensuz nõ posset odire/hoc esset q; volũtas nõ esset nisi mediãte actu cõplexo intelligendi ꝛ assensu sequẽte talis odij virtualr cõtẽtiua.sed hoc falsum est vt dictum est.ergo ꝛc. ¶Cõfirmat.q; non magis ad odiũ alicui⁹ causandũ ab aliq̃ requirit̃ in ipso cõsensus quo cõsentiat illud esse malum ꝛ actus intelligendi cõplexus quo ipsum vt malũ intelligat respuendũ:q̃ ad actũ intelligendi requirat cõsensus quo consentiat ipsum esse bonum:ꝛ vt tale ꝓintelligat diligendũ:sed ad volitionẽ seu dilectionẽ nõ requiritur talis actus intelligendi cõplexus nec cõsensus:cuz vt dictũ est aliquod obiectũ nullo modo intellectũ possit esse volitũ ꝛ dilectũ.ergo ꝛc. ¶Secunda cõclusio est q; voluntas potest odire deum sub ratiõe veritatis actu complexo apprehensum odio causato effectiue a se mediante tali actu intelligendi complexo et assensu prestito ab alio sibi impresso. ¶Hec probatur.quoniam omnis actu complexo aliquid intelligens esse malum ipsiꝫ vt tali assentiens potest causare mediante tali assensu actum odiendi ipsum. ¶Hoc apparet.quoniam sicut omnis intelligens ac assentiens obiectum aliquod esse bonum/potest diligere ipsum:ita et odire qõ credit et percipit tanq̃ malum. nec enim ad eliciendum odium circa aliquod obiectum plus videtur esse necessarium q̃ actus complexus intelligendi ꝛ consensus ipsum esse malum:sed licet intellectus non possit deum sub ratione veritatis apprehensum credere esse malum:tamen potest actu complexo a se elicito intelligere ipsum esse malum.nisi enim hoc intelligeret huic non dissentiret:cum omnis dissensus intellectus sicut et consensus presupponat actum intelligendi complexum.potest ergo intellectus in actum intelligẽdi cõplexum a se eliciti⁹ quo percipiat deum esse

malum.post quē actū licet naturaliter loquēdo nō posſit sequi ꝓfensus sed dissensus:tamen supernaturaliter per diuinā potentiā posset fieri ecōuerso:posset cū ve? suspendere dissensum ⁊ causare ac imprimere ipsi cōsensum/quo crederet ipsuz esse malū ⁊ideo respuēdū.ergo sequitur ꝓpositum:vcz ꝙ possit actu a se elicito ipsum actu cōplexo ꝙsimiliter a se elicito apprehensum odire. ¶Cōfirmat.qz omne illud in qō posset anima mediante aliquo ipsū possibili naturaliter potest illo mediante ei infuso supernaturaliter:sed si in anima posset esse naturaliter actus intelligēdi deū vt deū esse malū:⁊ actus cōsentiendi seu credendi ipsum esse talē/ꝓductiua:ipsa posset vtiq? talibus actibus mediantibus euz respuere seu odire:qz ꝙ nūc non posset eū odire hoc est vt cōcedi tur qz actū consentiendi ipsum esse malū ad hoc necessarium nō pōt ex se habere.ergo in idē odiū poterit habito huiusmodi actu cōsentiēdi ad ipsum necessario vn decūq:sed cōstat ꝙ pōt ipsum supnaturaliter recipere: nō ergo talis actus est ens prohibitū seu impossibile magis ꝙ ipsuz odiū diuinū:⁊ ita tam dei odiū ꝙ actus iste credendi deū esse malū posset ꝙ diuinā potētiā fieri ⁊ cō municari.quare ꝛc. ¶Ex hoc potest cōcludi corollarie ꝙ nō tantū deus vt deus potest odiri supernaturaliter actu odiendi ab ipso producto ⁊ alteri cōmunicato:sed etiā aliquo modo naturaliter:vcz cōsequenter:licet sup naturaliter aīa cedēter:quoniā sicut cecus illuminatus supernaturaliter nō minus naturaliē cōsequēter elicit actū videndi ꝙ alius:ita ⁊ois supnaturaliter recipiēs aliquod aīs ad quod natū est sequi naturaliē aliqō cōsequens/potest dici naturaliter posse in tale cōsequens licet nō nisi antecedēte supnaturaliter habito mediāte sed actus assentiendi seu credēdi deū esse malū est aīs quo qualitercūq? habito mediante natū est fieri hoc cō sequens qō est diuinū odiū:ergo licet hmōi antecedens nō possit aliter haberi nisi supnaturaliter:tñ cōsequēs posset haberi naturaliter:⁊ hoc supposito ipo antecedēte. ¶Tertia cōclusio est.ꝙ etiam sine tali assensu ꝑdicto ī mo existēte in anima ipsi cōtrario:puta actu credendi deum esse sicut ⁊ est summū bonum ⁊ sup omnia diligendum posset anima odire deū odio a deo ipsi impresso nō autē a seipsa effectiue causato. ¶Hec apparet.quoniā anima potest odire deū ⁊ aliud qcūq? obiectū odio ipsi possibili:nō autē aliquo ipsi impossibili:sed anime existenti sub actu assentiendi seu credendi deū esse summe bonū ⁊ sup oīa diligendū/est possibile a deo ipsi primi odiū eiusdē rationis cū illo qō posset causari naturaliter mediante assensu cōtrario in anima existente:non aūt tale odiuz potest causari ab anima.ergo ꝛc. ¶Minor apparet.qm̄ licet prima causa possit ꝙ se ī mediate omne possibile sine omni alio mediāte ab eo realiē differente:nō tamē secūda causa:sed odiū dei/de quo est hic sermo/est possibile naturaliē ꝓduci mediāte actu assentiendi siue credendi deū malū ⁊ ideo respuendū.ergo licet naturaliter nō possit fieri sine ipso:tamē potest fieri supnaturaliter ꝙ seipsum.quare ꝛc. ¶Cōfirmat.qz odiū nō est cōtrariū formaliter nec repugnans nisi amori eiusdē obiecti:sed existente in anima actu intelligendi complexo ⁊ assentiendi siue credēdi deū esse summe bonū ⁊ sup oīa diligendū/potest suspendi etiā naturaliter oīs actus diligēdi vt apparet ex articulo precedēti.odiū aūt nulli videē repugnare si repugnat alicui nisi amori vel alicui alteri amorē ipsum,necessario inferenti.ergo est com possibile odiū dei:⁊ ꝙ nō pōt per diuinā potētiā fieri si mul cū actu intelligēdi ⁊ credēdi deū esse summe bonū ⁊ sup oīa diligendū/sicut ꝯrarius ipsi amor posset fieri cū actu intelligēdi ⁊ credēdi obiectū amatū esse malū/ ⁊ totaliter odiendū. ¶Sed est hic dubiū:an saltez illud odiū qd est naturaliē causabile post actū incōplexus intelligēdi ante actū cōplexum ⁊ assensum aliquē habitū possit manere naturaliter cum actu isto intelligēdi cōplexo ⁊ actu credēdi obiectū ipsū intellectū esse bonuz ⁊ sup omnia diligendū. ¶Ad hoc videtur dicēdū ꝙ sic. qm̄ nullā formā in subiecto aliquo prius existentē oportet remoueri ꝓpter aliquā sibi cōpossibilē subsequentē sed actus cōplexus intelligēdi ⁊ credēdi obiectū esse bonum ⁊ sup omnia diligendū sequens odiū causatū post actū intelligendi incōplexū non est repugnās ipsi.non enim magis imo minus repugnat ipsi ꝙ alteri odio nato causari naturaliter mediante actu ꝓplexo intelligēdi ⁊ credendi:puta obiectū esse bonū ⁊ sup omnia diligēdum.huic aūt odio tali actu,mediāte naturaliē causabili nō repugnat actus ipse cōplexus intelligēdi nec credēdi:cū vt dictum est actus hmōi intelligendi ꝓplexus ⁊ assensus sit ab omni amore distinctus:nec ad ipsuz aliquis amor sequaē necessario naturaliē sed tantūmodo contingenter.ergo ꝛc. ¶Quarta ⁊ vltima cōclusio est. ꝙ nullus pōt odire deū odio a se elicito mediante actu intelligendi ꝓplexo ⁊ credendi ipsum esse malū ⁊ odiendum sibi possibili naturaliter effectiue. ¶Hec apparet quoniā talis actus credēdi nulli creature est possibilis effectiue.licet em̄ possim naturaliter deū esse malū ꝉ intelligere nō tamē huic cōsentire.Ex quo potest argui sic in forma.cui est naturaliē impossibile illud qō est necessario requisitū ad effectū aliquē naturaliter ꝓducendum est etiā naturaliter impossibilis talis effectus:sz aliqō est odiū licet nō omne qō nō potest naturaliter fieri sine notitia sui practica precedente ⁊ dictāte ipsum esse malū ⁊ odiendū:⁊ assensu cōformi tali dictamini precederi.hic aūt assensus nō potest de deo nec de aliquo bono sine omni ratione mali apprehēso haberi ab aliquo causaliter ꝙ naturā:nullus em̄ potest assentire seu credere actu a se elicito ꝙ deus nec aliqō quodcūq? bonū sine oīi cōditione mali apprehensum sit malū:nec ꝙ cōsequēs respuendū.ergo ꝛc. ¶Dico aūt bonū apprehensum vt bonū/ vel deū apprehensuz vt deum:quoniā bene deus apprehensus sub aliqua alia ratione siue conditione mali puta in ratione puniētis ⁊ affligētis:vt sic inquā pōt credi malus:⁊ vt sic pōt odiri ⁊ de facto oditur actu odiendi cōformi assensui practico precedēti similiter ab odiē te ipso elicito effectiue:quo vcz assensu deus creditur esse malus.Cōsimili modo dico de fine morali apprehēso in vniuersali: vt si huiusmōi finis sit viuere virtuose seu secundum dictamen rationis debite/ huic vt sic absolute apprehenso nullus potest consentire credendo esse malam vitam huiusmodi virtuosam:nec per cōsequēs potest tali odio de quo est hic sermo /odire ipsam vt taliter apprehensam.potest tamen ipsam apprehensam secundum aliquam cōditionem extrinsecam/puta vt difficilem et penalem credere esse malam:et ideo ipsam vt sic intellectam odire odio causato mediante consensu practico quo creditur et assentitur existere ipsam malam:et ideo odiendam.Et hoc modo intelligendo est vera opinio multorum doctorum dicentium ꝙ finis apprehensus etiam in vniuersali non potest esse obiectum odij:nec ab aliquo potest odiri:quia videlicet finis vt sic intellectus non potest ab aliquo credi malus:nec ꝙ consequens potest odiri odio causato mediante consensu quo obiectum oditum fuit antea intellectum ⁊ creditum tanq? malum . nō autem ex hoc sequitur ꝙ talis finis necessario diligatur:sic ꝙ ab eius dilectione elicita nullus possit cessare : quoniam licet odium talis obiecti sit naturaliter impossibile propter carentiam consensus ad ipsum producendum necessariꝫ: non tñ ex hoc amor ipsi ꝯrarius est sic necessarius q̄n possit eli

ci:⁊ post ꝙ est elicitus suspēdi:⁊ ita respectu fruitionis talis finis nulla est absoluta necessitas in fruitiōe:licet posset esse aliqua cōditionata siue necessitas ꝙsequētie sicut si aliquis prius vel in generali exequi omne pertinens ad hoiem virtuosum/⁊ secūdo apprehendat dei dilectionē esse ad hoc necessariam/sic pcedi pōt ꝙ talis necessario deū diligit nō absolute sz necessitate cōsequētie ꝓcuniente ex determinatione volūtatis pcedente ⁊ remanente:qua vult exequi omne apprehensum vt necessariū ad hoiem virtuosum.nec talis necessitas est solū in fruitione finis:sed etiā in volitiōe oīm aliorū:sicut apparet de ꝑficiente merces in mare:qui necessario ꝓiectionē hmōi,eligit supposito ꝙ velit euadere ⁊ intelligat nō,posse euadere aliter ꝙ talia expellendo. ¶Ex pdictis posset ꝛferri corollarie ꝙ damnati possēt odire deū odio a se elicito mediāte cōsensu q̄ presentiū siue credūt deū esse malū ⁊ odiēdū vt taliter apphēsuz. ¶Hoc apparet.qm̄ ipsi eū intelligūt vt eos punientē ⁊ actualiter affligētē.vt sic aūt potest vt dictū est credi malus:⁊ odiri:licet,nō vt absolute apprehēsus vt deus.quare ꝛc. ¶Sed cōtra predicta forsitā arguet.qm̄ voluntas potest eligere cōtra dictamē intellectus preuiū ⁊ cōformē ipsi cōsensum ꝑstitu:ergo esto ꝙ intellectus dictet deū esse bonum ⁊ sup omnia esse diligendū:⁊ huic assentiat: nec cōtrariū credere valeat:vcz ꝙ sit malus:ex hoc non sequit quin voluntas possit difformiter tali dictamini ⁊ cōsensui ipsi cōformi eligere:⁊ ꝙ cōsequens deū odire. ¶Ad hoc dicendū est.ꝙ aliqn̄ intellectus intelligit et dictat duo incōpossibilia esse eligienda:vnū vt simpliciē ⁊ aliud vt secūdū,qd bonū:vt viuere virtuose dictat eligiendū vt simpliciē bonū:voluptuose aūt vt secūdū qd puta quia bonū delectabile:⁊ vtriq? istorū potest assentire intellectus nō tamen simul.sicut enim actus intelligendi dictamini talū contrariorum sunt simul possibiles:ita ⁊ cōsensus tales actus sequētes,nullū em̄ est impossibile cōsentire ⁊ credere simul ꝙ viuere virtuose est vt bonum simpliciter eligiendū ⁊ vt penale respuendum ⁊ viuere voluptuose,quia delectabile eligiendum,⁊ quia actus volendi vel nolendi sequens notitiā practicaz dictatiuam causatur mediāte cōsensu interueniēte inter actum ipsum volendi vel nolendi:⁊ actum dictatiuum complexuz intelligendi:ideo tali casu in quo sunt dictamina intellectus ⁊ cōsensus de cōtrariꝭ eligendis pōt vtiq? voluntas difformiter eligere vni illorum dictamini ⁊ conformi ipsi consensui conformiter eligendo alteri:⁊ ita nunq? eligit conformiter cuicunq? dictamini:sed alicui.qn̄ autē est in intellectu vnicū tm̄ dictamē ⁊ consensus ipsi cōformis de aliq eligendo:tūc licet volūtas possit eligere difformiē tali dictamini ⁊ cōsensui negatiue sine ꝯradictorie:qz pōt nō eligere qō dictatū ꝑfute eligēdū:nō tm̄ positiue vel cōtrarie pōt cōtrariū eligere siue diligere:nec odire:nisi loquar de odio vl amore possibili elici circa obiectū ignotū vl circa cognitū actu simpliciter tm̄.nō em̄ amor vel odiū qō causaē mediā te solo intellectus cōsensu ꝑsupponente notitiā ꝓplexam practicā dictatiuā pōt magis sine istis ꝑsuppositis causari naturaliter:q̄ sine actu simplici intelligendi.nec enim aliquod incognitū:nec quomodocūq? sed tm̄ actu cōplexo cognitū pōt esse volitū vel nolitū volitione;⁊ nolitiōe q̄ exigit ꝙsensum intellectus ꝑstitū. ¶Sic ad questionē. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.maior enim est falsa.

SExto & vltimo quantum ad distinctionē istam quero.Utruz sit possibile aliquem videre diuinam essentiam ⁊ frui ipsa tā tum non visa nec dilecta aliqua personaruz: vel vnam personam videre ⁊ea frui/nō visa aliqua aliarum. ¶Et videtur ꝙ sic.quia quocūcunq? realiter vel quomodocunq? in re extra aliter distinctorum vnum potest diligi ⁊ videri non viso altero nec dilecto.sed diuine persone sunt inter se distincte realiter ⁊ ab essentia aliqualiter/tamē aliter q̄ realiter i re extra:cū essentia sit vnica ⁊ ꝙsone plures/ ⁊ vnuz nō possit esse cū plurib? idem totaliter in re extra.ergo ꝛc. ¶Cōtra.quia vnum ⁊ idem omnino obiectū non potest simul existere intellectum ⁊ non intellectum/volitum ⁊ nō volitum.sed tres persone diuine sunt vnicum obiectum fruitionis ⁊ visionis:quia vnus deus:quo tantūmodo est fruēdum.ꝙ ꝛc. ¶Respōdeo.vbi sic ꝓcedam.quia sine omni illo quodlibet est diligibile:sine quo est intelligibile:ideo primo inquiram an vnū illorū sit intelligibile intuitiue ⁊ abstractiue sine altero:puta essentia diuina sine aliqua personarum/ ⁊ una persona tantū sine qualibet aliarū. ¶Secundo ex hoc apparebit an vnum istorum per se tātum sine quolibet aliorum possit esse fruitionis obiectum.

Quantum ad primum est opinio multorū tenentiū partē negatiuā:vcz ꝙ est impossibile intelligere essentiā non intellecta qualibet personarū vel vnā ꝙsonā tantū. ¶Pro ista cōclusione arguit diuersi modo a diuersis:quoz vn? arguit ꝓ.to sic.nō est possibilius nec minoꝛ implicās ꝯradictionē videre vnā ꝙsonā nō visa alia:ꝙ vnā ꝙsonā creare alia nō create.Hoc apparet.qz tota ratio ꝓssibilitatis:quare.si est impossibile vnā ꝙsonā creare sine alia:vl eentiā sine q̄libet ꝙsona/ēdētitas i re ꝙsonaz:sz eadē rō est,si ꝓpositio:sz ꝓst scōz esse ipossibile:vcz vnā ꝓsonā creare sine alia.ꝙ ꝛc. ¶Scōo.qz si vnū hoz posset ītelligi sine alio/hoc esset qz vnū nō est de intellectu alteri?.sed hoc non sufficit ad hoc ꝙ vnū sine alio intelligi possit:quando illa quoruz vnum non est,de intellectu alterius sunt vna res:sicut ē in proposito.quare ꝛc. ¶Tertio.quia nūq? debēt pcedi cōtradictoria nisi habeant ex sacra scriptura:vel ex determinatione ecclesie:vel ex talibus necessario arguātur.sed vnam personam diligi vel,videri non visa nec dilecta alia/vel essentiā videri nō visa ꝙsona/sunt ꝯdictoria:cū hic ꝓtingat affirmatio ⁊ negatio eiusdē de eo dē,ad q̄ ꝯradictoria cōcedēda nō ꝓpellit fides catholica:cū nec ista sint ī scriptura explicata nec ab ecclesia determinata.ergo ꝛc. ¶Quarto.qz si hoc esset possibile vcz vnum istorum videri sine alio sequeretur ꝙ aliqs posset primo videre eentiā ⁊ ꝙsonā:⁊ post eodē actu manēte mediāte videre eentiā ⁊ non personā:sz hoc est impossibile.qm̄ a ꝯdictorio in cōtradictorium nō potest fieri transitus sine aliqua mutatione vel temporis successione:quorum neutrum est in ꝓposito.ꝙ ꝛc. ¶Quinto. qz impossibile est aliquid affirmari de aliq ⁊ negari de eo qō est totaliter realiter idē secū.sed essentia ⁊ ꝙsona sunt vnica res.ergo si essentia videtur ⁊ persona debet concedi videri,consimiliter est dicendum de vna persona ad aliam comparata:cuz licet ꝙsona vna sit ab alia distincta est tamen idem cum essentia ab omnibus personis indistincta totaliter in re extra.quare ꝛc.Et ideo Augustinus primo de trinitate loquens de patre ⁊ filio dicit ꝙ neuter ostendi potest sine altero. ¶Ex hoc doctor iste infert ꝙ philosophi ⁊ alij infideles sz vnū deuz tm̄ ponāt essentialiter ⁊ ꝙsonaliter ⁊ per consequens negent trinitatez ꝙsonarū/tamē notitia ipsoꝝ quā habēt de deo/non tm̄ est essentic:sed etiam cuiuslibet ꝙsonarū lic et enim ipsi nesciant se intelligere tres personas tamen vere intelligunt eas:quoniam intelligunt diuinaz essentiam:sed ipsa diuina essentia intellecta est tres persone:⁊ ab eis totaliter indistincta.ergo ipsi vere intelli-

gunt tres personas: licet nesciant seu non credant se intelligere eas: quia nec sciunt rem ab eis intellectaz: videlicet ipsam diuinam essentiam esse abeis videlicet a personis realiter indistinctam. ¶Et si contra predictū modum suum arguendi instetur: quia pater generat ⁊ filius generatur: diuina essentia est pater ⁊ filius: nec tamē generat nec generat. ergo nec ꝓpositio sequitur: diuina essentia videtur/essentia est tres persone. ergo omnes tres ꝓsone videnť. Respōderet ꝙ nō est simile. qz prima contradictoria: vez eandē rē generare ⁊ nō generare/generari ⁊ non generari: habent concedi ex fide ꝓpter determinationē ecclesie secundū quā essentia ipsa diuina non generat nec generat: sed est pater qui generat/⁊ filiꝰ ꝙ generat/⁊ spiritussanctꝰ qui spirat. Ad ista autem cōtradictoria cōcedēda: puta ꝙ eadē res videatur ⁊ non videatur: non est determinatio ecclesie neqz fides. quare ⁊c. ¶Secundo alius doctor ad eandē cōclusionem arguit primo sic. aut intellectione qua intelligitur diuina essentia non intellecto patre intelligitur aliquid a patre distinctū/aut nō. sed nō potest poni primū quia tunc essentia que intelligitur nō esset pater: qō est falsum. ergo relinquitur secundū. sed si essentia intellecta est a patre omnino indistincta. ergo nō est plus ꝙ pater intellecta. quare ⁊c. ¶Secūdo. quia si pater posset intelligi nō intellecto filio/aut hoc esset quia pater eēt prius beatus ꝙ filius/aut quia essentia diuina ⁊ relatio distinguūtur. sed neutrum horum est verum. ergo ⁊c. ¶Tertio. qz ad regulandū in concedendis ⁊ negandis de deo sufficit logica philosophoꝝ cū theologis catholicoꝝ. sed nec logica philosophoꝝ nec theologia catholicoꝝ impedit istum syllogismū/omnis essentia diuina est a te intellecta: sed quelibet personarū est essentia. ergo ⁊c. nec istum expositoriū/hec essentia est intellecta a te: hec essentia est hic pater vel filius ⁊ spiritussanctꝰ. ergo ⁊c. sed cōstat ꝙ cū regulam philosophoꝝ nec theologoꝝ datam de concedendis ⁊ negandis in diuinis/q̄ est ꝙ omnia in diuinis sunt vnū/vbi non obuiat oppositio nō posset impedire aliquis predictoꝝ syllogismoꝝ per cōsequēs concedenda est ꝯclusio vtriusqz. quare ⁊c. ¶Tertio alius arguit ad idem primo sic. cuius constituentia sunt seorsum cōceptibilia oportet constitutum ex eis esse cōpositū: sed diuina persona nō est cōposita ꝛ simplicissima vt habeť extra de trinitate ⁊ fide catholica. Firmiter credimꝰ. ergo ⁊c. ¶Secūdo. quia essentia ⁊ relatio nō ponunt in numerū: alias esset in diuinis quaternitas rerū: cuius cōtrarium dicit extra de sūma trinitate ⁊ fide catholica. Damnamꝰ. sed que sunt seorsum cōceptibilia habēt ꝓprias vnitates: ⁊ per ꝯs ponūt in numerum. ergo nullo modo essentia potest concipi sine ꝓprietate relativa: nec ꝙ consequens sine ꝑsona. ¶Tertio. quia ꝙ conceptum essentie concipit quicquid pertinet ad obiectū beatificū seu pertinet ad beatitudinem obiective: sed oēs ꝓprietates relative sunt huiusmodi: alias non magis esset beatificū videre ꝑsonas diuinas ꝙ creaturas. q̄ ⁊c. ¶Quarto. qz si essentia posset videri nō visa ꝑsona tūc sequerek ꝙ volūtas creata posset etiā naturaliter frui essentia nō fruendo ꝑsona. hoc aūt est falsū. ergo ⁊c. ¶Quinto. qz aut cōcipiēs primo essentiā tm̄ sine ꝑsona q̄ nouit incipit intelligere ꝑsonā intelligit aliquid qō nō ītelligebat antea: aut nō. sed nō potest poni primū: qz tūc ꝑsona dicerct aliqd essentie additū ⁊ ab ipsa distinctū qō est falsum. ergo relinquit secūdū qō est ꝓpositū: q̄m si q̄d est nūc a te intellectū erat antea intellectū nō plus nūc ꝙ prius ꝑsona est a te ītellecta. quare ⁊c. ¶Primus triū p̄dictoꝝ sic arguentiū ad eandē ꝯclusionē in qua oēs cōcordāt ponit ꝙ licet de ꝯceptu essentie ⁊ diuersarū ꝑsonarū ve rificent cōtradictoria aliqua: tm̄ nō istud: immo est omnino impossibile videri essentiā sine persona ⁊ vnā ꝑsonaz sine alia. ¶Secūdus ponit ꝙ ex hoc ꝙ in diuinis oīa sunt vnū/vbi nō obuiat relatiōis oppositio ꝯcludit ꝙ ē cōtradictio videre vnā ꝑsonā nō videdo aliā/vel essentiā nō videdo ꝑsonā. ¶Tertius dicit ꝙ huiusmodi impossibilitas cōcludit ⁊ arguit ex inductione que est iter diuinā essentiā ⁊ relationez. oēs tamē tres p̄dicti ⁊ alij multi cōcedūt eadez cōclusionē. ¶Cōtra cōclusionem istā arguitur. ⁊ primo probat ꝙ possit intelligi vna persona aliquo cōceptu quo nō intelligitur alia. ⁊ hoc ostenditur primo sic. hec propositio ī mēte formata est vera ⁊ catholica/pater est alius ⁊ distinctꝰ a filio ⁊ spiritussancto. ergo quelibet ꝑsonarum est conceptibilis proprio cōceptu seorsum sine altera. Antecedēs est certum ⁊ a q̄libet catholico cōcedēdum. ¶Cōsequētia sic ꝓbatur. oīis propositio in mēte formata est ex diuersis intellectionibus cōstituta. ergo ⁊ ista p̄dicta. Tūc queritur de intellectionibus simplicibus: quarū alia est subiectum ⁊ alia predicatum. quoniam aut illa que est subiectuz/q̄ quidem est intellectio patris/est tantum ipsius patris: aut nō tantū eius sed ⁊ aliarū omnium personarum. sed nō pōt poni secūz: qz tūc hmōi ꝓpositio nō esset vera sed potius falsa. Si em̄ hoc qō dico/pater/est ītellectio oīz ꝑsonarū. q̄ pater qui in ista ꝓpositione subiicit repreſentat indifferēter oīes personas: puta filiū ⁊ spiritumsanctū: a quibus pater ipse in ꝓpositione ista subiectus dicitur alius. ergo dicere patrem esse aliū a filio ⁊ a spiritusa ncto est dicere patrem filium ⁊ spiritumsanctū esse aliuma filio ⁊ a spiritusancto: hoc aūt est falsum. ¶Cōfirmať. qz si subiectū huius ꝓpositionis/pater est alius a filio ⁊ a spiritusancto/est conceptus cōiť personarū oīm representatiuus/eadem ratione ⁊ p̄dicatū qō est filiꝰ ⁊ spiritussctūs: ex quo sequiť ꝓpositū: vez ꝙ tūc ista propositio est falsa/nec magis ꝑcedenda q̄ ista/pater filius ⁊ spiritussanctus est alius a patre filio ⁊ spiritusancto. ergo relinquiť primū: vez ꝙ oportet ꝯceptū mētis ī ista ꝓpositione subiectū esse prime persone tm̄: ⁊ conceptū alīū ciusdem propositiōis predicatum aliarū duaꝝ tantū ꝑsonarū significatiū: ex quo habetur intētū: vez ꝙ aliquo cōceptu concipitur aliqua vna ꝑsona tantuz ⁊ nō aliqua aliarum. ¶Cōfirmať. qz nulla ꝓpositio negatiua est vera cuius vtrūq; extremoꝝ est significatiuū totaliter eorundē. ¶Hoc est cuidēs. quoniam ex illis signis mētalibꝰ vel vocalibꝰ/q̄ totaliter idē significāt/omnis ꝓpositio cōstituta affirmatiua est vera: ⁊ ꝙ ꝯs negatiua falsa: vū tm̄ signa hmōi supponāt in ꝓpositione nō materialiter ꝙ seipsis ꝛ ꝙ rebus significatis: ꝛ constat ꝙ ista ꝓpō negatiua: pr̄ nō est filiꝰ nec ſpūſctūs/est vera eiꝰ terminis supponētibus nō ꝙ seipsis: qz imo vt sic est falsa: ꝛ ꝙ rebꝰ significatis. ꝙ oportet ei⁹ extrema sic esse diuersoꝝ significatiua ꝙ vnum puta subiectum aliqd ꝛportetqō nō ꝛportať ꝙ alterū vez p̄dicatū: ⁊ econuerso. quare ⁊c. ¶Si dicať ad rationē istā ꝙ licet ꝙ quāto subiectū ꝓpositiōis p̄dicte qua dicit ꝙ pr̄ nō ē filius supponit. tm̄ pro prima ꝑsona significet ipsaz tm̄: tm̄ per ipm̄ non tantum intelligit illa sed quelibet aliarū. propositio aūt ē vera ꝓ illo ꝙ ꝙ supponit subiectū qō ⁊ tm̄ significatur/licet nō tm̄ itelligať ꝙ ipz. ¶Cōtra hoc arguit: qm̄ vbi significari nō ē aliud q̄ ītelligi: ibi q̄d in telligit totū significat: ꝛ ī ꝓposito significari ꝙ ꝯceptū ꝓpōnis p̄dicte subiectū vel p̄dicatū nō est aliud q̄ intelligi ꝙ ipsuz. nō em̄ aliqs mētis ꝯcept⁹ significat nisi suū obiectū: totū aūt suū obiectū ē ꝙ ipz significatū ⁊ ītellectū. q̄ ⁊c. ¶Confirmať. qz nullus terminus vocalis nec mētalis supponēs in ꝓpositione aliqua non materialiter pro seipso: supponit pro aliquo alio a seipso: et non pro altero: nisi quia significat vnum: vez illud pro quo supponit/⁊ nō alterū ꝙ quo nō supponit. ꝛ ī ista ꝓpōne/pater est alius a filio/subiectum non supponit materialiter pro seipso sed pro suo significato: ⁊ non supponit vt conceditur nisi tantum pro prima persona. ergo ipsa sola ⁊ nulla alia est conceptus subiecti istius ꝓpositionis significatum: sed vt dictum est idem est dicere aliqd esse conceptus significatum/⁊ obiectum ꝙ ipsum ꝯceptū intellectū: nec aliqd ꝙ ꝯceptū pōt esse intellectū/nisi qō ē ꝙ ipsum significatū. ergo ⁊c. ¶Preterea secūdo ad idē arguiť sic. eque est possibile vnā personā intelligi intellectione incōplexa sicut cōplexa nō intellecta alia: sed vna ꝑsona potest intelligi ⁊ sic de facto intelligiť intellectione cōplexa nō intellecta alia tali intellectione cōplexa: sicut ponitur exemplū de ista ꝓpositione in mente formata/prima ꝑsona est ingenita/secūda genita/tertia spirata. cōstat ꝙ ꝓnumam ꝓpositionem nō intelligitur nisi pater: nec ꝙ secundā nisi filius: nec ꝙ tertiam nisi spiritussanctus/intellectiōe ꝯplexa: que est ꝓpositio ipsa. ergo ⁊c. ¶Preterea tertio. non est ꝯimpossibilius vnā ꝑsonam intelligi alia nō intellecta ꝙ vnā incarnari alia nō incarnata. sed ꝙstat secundū esse possibile ⁊ de facto est. ergo ⁊c. ¶Nec valet qō hic dicit: vez ꝙ istud puta vnā ꝑsonā posse incarnari sine alia incarnata: concedimus ꝓpter fidem: quia ita dicitur in scriptura: non dicit aūt istud. ⁊ ita sicut non sequiť/vna ꝑsona potest incarnari sine alia/ergo ⁊ creareta nec in proposito. ¶Hoc siquidē nō valet: quoniā omne illud de quo est fides ⁊ est in scriptura expressum/est verū ⁊ possibile. nullius enim impossibilis est fides. sed nulla apparet maioꝛ impossibilitas ꝙ vna ꝑsona sit intellecta sine alia: ꝙ vna sit incarnata sine alia. ergo licet nec fides sit de hoc nec in scriptura explicet: tamen ex quo hoc apparet eque possibile sicut illud de quo est fides: et nullum possibilium sit deo negandum: per cōsequēs nec hoc qō nō apparet eē impossibile/nec cōtradictionē implicās est denegandum. ¶Nec valet qō dicitur de creatione, quoniā deum creare est ipsuz velle rem fieri sine esse. vel le autem est essentiale qō est omnibus ꝑsonis cōmune: nō aūt ꝑsonam videri magis ꝙ incarnari oportet dicere aliqd essentiale ꝑsonis cōmune: sed tātū notionale. quare ⁊c. ¶Secundo probatur ꝙ possit intelligi essentia absqz ꝑsona aliqua intellecta. Et arguiť primo sic. eque est possibile intelligi essentiam intellectione incōplexa sicut cōplexa sine ꝑsona intellecta: sed potest vtiqz intelligi ⁊ de facto intelligitur essentia multis intellectionibus cōplexis quibus nō intelligiť aliqua personarum. ergo ⁊c. ¶Minor apparet de multis ꝓpositionibus in mente formatis que sunt intellectiones cōplexe: quarū nulla verificatur de aliqua persona: sed tantū de essentia: vt essentia diuina nō producitur nec producit: essentia diuina est eadē in tribus ꝑsonis/vel est ipse tres persone: per nullam istarum nec aliarum multarum propositionum catholicarum significatur nec per cōsequens intelligitur aliqua ꝑsonarum. Si enim subiectum alicuius predictarū propositionum duarum esset conceptus alicuius personaruz significatuus falsa esset. ꝓpositio vtraqz istarum: cum quelibet persona sit producens vel producta/⁊ nulla persona sit insimul tres persone. ergo ⁊c. ¶Si dicať. ꝙ ꝙ tales cognitiōes seu propositiōes compleras bene intelligitur tantū essentia ⁊ non persona: quia hoc credere compellit fides catholica: nō autē per aliquā aliarum que non sunt in scriptura expresse. ¶Cōtra. qnō est possibilius essentiā ītelligi sine ꝑsona vna intellectione cōplexa vl incōplexa ꝙ alia: sed de facto multis intellectionibꝰ cōplexis a quolibet catholico cōcedēdis cōcipiť essentia q̄bus nō cōcipitur aliqua ꝑsona. ergo ⁊c. ¶Tertio arguiť. ꝙ etiā cōuerso intelligatur aliqua intellectione cōplexa ꝑsona/nō intellecta essentia. qm̄ cū dicit ꝙ pater est realiter distinct⁹ a filio q̄ ꝓpositio est vera ⁊ ab omni catholico cōcedenda: aut subiectū istiꝰ est ꝯcept⁹ essentie ꝑsonē sicut ꝑsone: aut nō sed solius persone. sed nō potest poni primū: qz tunc non magis p̄dicta ꝓpositio esset vera ꝙ ista/essentia est distincta realiter a filio. hec autē est falsa ⁊ heretica. ergo etiā ista similiter esset falsa/pater est distinctus realiter a filio/supposito ꝙ subiectum eius esset ꝯceptus essentie cōsimiliter vt persone: sed cōstat ꝙ nō est falsa/ꝛ vera ⁊ catholica. ergo ⁊c. ¶Et ideo quantum ad istū articulū aliter est dicendū. Ad cuius euidentiā est sciendū ꝙ essentiaz videri seu intelligi sine ꝑsona intellecta/vel vnā personam intelligi posse alia non intellecta/dupliciter potest intelligi. Uno modo sic ꝙ vnū istoꝝ intellectum esset aliquid in re extra distinctum ab alio non intellecto: vt essentia intellecta a ꝑsona nō ītellecta. ⁊ tūc hoc modo intelligendo sensus questionis hui⁹ esset: an ista/puta ꝑsone diuine/sint tam inter se ꝙ ab essentia sic in re extra distincte: ꝙ possit intelligi vna earū sine alia ⁊ sine essentia/tā ꝙ vna res sine alia ab ipsa distincta/modo quo dicit ꝙ pōt intelligi sortes sine platone: ⁊ omne aliud sine illo qō est aliꝛ res ab ipo. Et hoc modo potest intelligi dupliciter vnū istoꝝ intelligi sine altero. vno mō ꝙ intelligať sine ipso tā ꝙ sine illo qō sic est ab ipso realiter distinctuz ꝙ nō est aliqua vna res cū ipso: vt ap paret in exēplo p̄dicto de sorte ⁊ platone: ⁊ de aliꝭ oīm bus creaturis realiter distinctis. Alio modo. ꝙ intelligať sine ipo tā ꝙ sine illo/qō licet ab eo realiť sit distinctum est tū vnica ⁊ eadem res cū ipso. Alio modo tertio posset intelligi vnū istoꝝ videri seu intelligi sine alio: nō tan ꝙ vnaz rem sine alia ab ipsa distincta: sed sic intelligendo ꝙ sit aliqua intellectio ꝙ quā constet intelligenti ꝙ res intellecta est vnū istoꝝ: puta deitas: ⁊ nō cōstet ipsi ꝙ sit reliquuz: puta paternitas vel trinitas: esto ꝙ paternitas ⁊ deitas sint in re totaliter indistincta. sicut nō obstante ꝙ color albedo in isto indiuiduo sit vnica forma simplex omnino indistincta in re extra: tū homo dicitur a remotis videre color sine albedine: non tan ꝙ vnaz rem sine alia: ita ꝙ color visus sit res alia ab albedine sine qua dicitur esse visus: nihil enim est in hoc indiuiduo a remotis viso quod non sit visum: cum nec color albedo distinguantur in ipso, quia tamen visio huiusmodi a remotis est talis ꝙ per ipsam constat videnti rem visam esse colorem: non autem constat ipsi per eam an sit albedo: ideo dicitur videri color potius ꝙ albedo.

Hoc ꝑmisso pono quatuor cōclusiōes

¶Prima est. ꝙ impossibile est videri vnum istoꝝ sine altero: puta essentiam sine persona/vel vnam personam sine alia/primo modo predictoꝝ trium hoc intelligendo. ¶Hec est euidens. nec de ipsa est aliqua dubitatio nec questio apud catholicum: quoniam illa quorum vnum potest intelligi sine alio isto modo: sic realiter distinguuntur: ꝙ non sit aliqua res vnica ab eis indistincta: sed constat omnes diuinas personas esse rem vnicam: videlicet vnum deum essentialiter: licet distinguantur personaliter. ergo ⁊ cet. ¶Secunda conclusio est. ꝙ vna persona potest intelligi sine alia: non tamen essentia sine persona: nec econuerso persona sine essentia secundo modo. ¶Hec est euidens. et primo quantū ad primam partem. quoniā cōstat personas diuinas sic realiter esse distinctas ꝙ tamen sunt vnica res ab eis oībus indistincta. cōstat aūt vnā ꝑsonarū posse sine alia ītelligi vt ꝓbatū est supra. ꝛ illoꝝ vnū

intelligitur sine alio isto secundo modo: quorū vnum potest concipi sine altero: ⁊ tamen omnia licet inter se realiter distincta sunt vnica res omnino ab eis indistincta ergo ꝛc. ¶ Secunda pars: videlicet q̄ nec essentia sine persona/nec persona sine essentia possit intelligi isto modo/apparet: quia etsi nullo modo sunt realiter distincta sed indistincta totaliter in re extra: vt postea ostēdetur in sequentibus suo loco. ergo ꝛc. ¶ Tertia conclusio est q̄ tam persona sine essentia q̄ econuerso ipsa essentia sine persona, potest intelligi tertio ⁊ vltimo modo: ⁊ hoc notitia complexa. ¶ Hec apparet euidēter ex illis que cōtra opiniones aliam superius sunt argumētata. quoniam vt ibi dictū est multe sunt theologice ꝓpositiōes quarum alie sunt vere de aliqua vna ꝑsona tantū ⁊ nō de essentia/vt pater generat verbum/filius generatur/ ⁊ spiritussanctus spiratur. alie sunt tantū vere de essentia ⁊ non de aliqua persona: vt essentia nō producit nec producitur: essentia est pater filius ⁊ spiritussanctus. ꝛ nulla talium propositionū nec aliarū similium esset vera nisi essentia posset per aliquem cōceptum significari ⁊ intelligi sine aliqua persona significata et intellecta per eum. cum enim dicitur q̄ essentia non producit nec ꝓducitur si per conceptum in ista ꝓpositione subiectus significatur ⁊ intelligitur eque primo ꝑsona sicut essentia: ⁊ similiter p subiectū huius/pater generat/idem importatur totaliter: ⁊ p subiectus istius/filius generatur: impossibile est omnes istas esse veras magis q̄ istas/pater generat ⁊ pater non generat. filius generatur ⁊ filius non generatur. essentia non producit nec producitur/ essentia producit ⁊ producitur. ergo p contrarium cū cōstet propositiones illas primas ⁊ non istas alias esse veras nec cōpossibiles: sed vnam verā ⁊ alias falsam: oportet q̄ hoc sit quia per huiusmodi propositiones ⁊ extrema ipsarum significatur ⁊ per consequens intelligitur cum hic significari dicit sit qō intelligi/aliqua persona tantum sine alia: ⁊ per alias puta per illas que sunt vere de essentia ⁊ non de persona: econuerso significatur ⁊ intelligitur ita essentia ipsa q̄ non aliqua ꝑsonarum. ꝛ personam sine essentia intelligi vel econuerso essentiam sine persona non intelligi/non potest esse verum aliquo primorum duorū predictorum modorum: quia essentia nō distinguitur realiter a persona: nec econuerso persona ab essentia. ergo relinquitur q̄ hoc sit intelligendū tertio modo tantum: videlicet q̄ licet essentia ⁊ ꝑsona sint res vnica: quia tamen aliqua est possibilis intellectio p quā constat talem rem esse deitatem ⁊ non personam: et alia econuerso per quaz constat esse ipsam personam nō autem deitatem: ideo per hoc vnum horum dicatur sine alio intellectus. ¶ Quarta ⁊ vltima cōclusio. q̄ etiā essentia potest intelligi sine persona ⁊ ꝑsona sine essentia modo predicto notitia incōplexa. ¶ Hec apparet. ⁊ sequitur corollarie ex predicta. quoniam notitia complexa que nō est aliud q̄ ꝓpositio in mēte formata constat ex notitijs incōplexis: quarū altera est ipsi⁹ ꝓpositōis subiectū ⁊ alia ꝑdicatū: hmōi autē notitia cōplexa seu ꝓpositio formata illa eadem significat ⁊ nō alia que important eius extrema predicatū vcz ⁊ subiectū que sunt notitie incōplexe. sed vt ostensum est alique sunt ꝓplexe notitie seu ꝓpositiones theologice que tantū significāt diuinā essentiā nō ꝑsonā: alie autē econuerso importāt nō essentiā sed ꝑsonā. ergo eadē ⁊ non alia per extrema ipsax q̄ extrema sunt notitie incōplexe seu simplices/ ⁊ portant ⁊ intelligunt. quare ꝛc. ¶ Cōfirmat. q̄ p notitiam cōplexā nō est aliud intelligendū q̄ diuerse notitie incōplexe quarū vna affirmat de alia vel negat. ex quo sequit q̄ nihil p ꝓpositionē seu cōplexā intellectionem significat nec intelligit distinctū a significatis ⁊ intelle

ctis p notitias simplices q̄ sunt ei⁹ extrema. quare ꝛc. ¶ Ad rationes in cōtrariū superius recitatas: ¶ Ad p̄mā illius primi doctoris respondet: q̄ non est simile de creatione ⁊ de visione vel alia qua cūq; intellectiōe: quoniā creatio est dei volitio qua vult creaturā ponin esse volitio autē ista est vnica ⁊ eadem omniū personaruz. si autē posse creare cōueniret vni persone ⁊ non alteri/ alia qua volitio qua videlicet res creatur cōueniret vni persone ⁊ nō alteri. qō est impossibile: cum volitio huiusmodi sit deus. in proposito autem primam personam intelligi non intellecta aliqua aliarū non est aliud q̄ aliquā intellectionem esse in mente representantem rem illam que est eius obiectum esse primam personam ⁊ non aliā licet eadem res/puta deitas sit omnes persone: ita q̄ hic affirmatio ⁊ negatio sunt ꝓditiones nō rei, repsentate esse significate ⁊ intellecte: sed intellectionis representātis. nec enim primam personam intelligi nō intellecta secunda est aliud q̄ intellectionem esse in mente: cuius veritas videtur per se q̄ ei⁹ obiectū sit prima persona ⁊ non sic requirit q̄ sit secunda: immo eius veritati non repugnaret q̄ res illa non esset secunda persona. indiff ferēter enim actus huiusmodi esset verus: esto q̄ res illa non esset filius: sed tantū pater: sicut modo est verus quoniam est simul pater ⁊ filius: ⁊ ita esse patrem ⁊ non filium intellectum est vnam intellectionem esse que repsentat suum obiectum esse patrem nō existente alia intellectione que nata est representare idem obiectum esse filium. sicut patet in exemplo de notitia qua intelligitur color non tamē albedo. ex quo sequitur q̄ cum dicitur q̄ pater intelligitur conceditur aliquid pro vno actu intelligendi: sicut cum dicitur/color videtur. cum autē additur filius nō videtur negatur idem qō fuerat antea affirmatum pro alio actu intelligendi. non sic autem est nec dici potest cum dicitur/pater creat ⁊ filius non creat. ergo ꝛc. ¶ Ad secundum dicendū. q̄ vna res potest intelligi diuersis conceptibus: per quorum vnus constat intelligenti rem ipsam esse hoc ⁊ non illud: licet sit vtrunq; illorum. sicut conceptu albedinis ⁊ coloris constat rem illam esse colorē ⁊ nō albedinem licet secūdū veritatem sit ipsa albedo. ergo multo magis in proposito cum persone diuine sic sint vna res q̄ etiam sunt diuerse res: poterunt concipi diuersis conceptibus modo ꝓexposito ⁊ sic est. ¶ Ad tertium quando dicitur. q̄ contradictoria non sunt concedenda nisi habeantur ex scriptura. Si cōtradictoria proprie accipiantur pro illis: quorum vno existente vero oportet alterū esse falsum: nec ambo possunt simul existere vera: nulla talia contradictoria continentur in scriptura: nec per consequens sunt cōcedenda ex ipsa. si autē p cōtradictoria intelligantur vniuersaliter omnis affirmatio ⁊ negatio que predicant ⁊ verificantur de diuersis conceptibus eiusdem rei/sic falsum est qō accipitur in minore: quādo dicitur q̄ vnam personam vel essentiam videri non visa alia persona sunt talia contradictoria: ad que cōcedenda non compellis ex scriptura: quoniam scriptura ⁊ fides catholica concedit ⁊ asserit tanq̄ veras multas ꝓpositiones: ⁊ alias repellit vt falsas: sicut ꝓcedit ista/ pater generat / filius generatur / et spiritussantus spiratur. negat autem istas / essentia generat vel generatur/essentia distinguitur a personis. sed hoc esset impossibile ponere et falsum vt superius est deductum/nisi aliquis conceptus esset ita vnius persone q̄ non alterius / nec essentie: et aliquis econuerso esset ita essentie q̄ non persone. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. q̄ nullus catholicus debet negare tanq̄ ꝑ impossibilia illa q̄bus sicia esse de facto ꝓfitet q̄ etiā ad ea q̄ ꝑ scriptura habent necessario sequunt: ꝫ ista/puta essentiā posse aliq; ꝓceptu

intelligi ꝑsona non intellecta per illam: ⁊ econuerso ꝑsonā nō intellecta eēntia ipsa nec alia ꝑsona/ sūt hmōi ergo ꝛc. ¶ Minor apparet. ⁊ primo q̄tum ad primā partem: vcz q̄ predictis similia sunt ab omni catholico ꝓfitenda/apparet. constat em̄ omnem catholicum oportere confiteri ista: vcz filiuz esse incarnatū nō aūt patrē nec spiritūsanctuz: sed huic ꝓsimiliter est possibile filiū esse cognitū ⁊ non patrez nec spiritūsanctū. nunq̄ enim poterit aliqua ratio assignari quare aliter sit possibile filium sine patre et spiritusancto incarnari q̄ intelligi quare ꝛc. ¶ Ex eodem apparet secunda pars vcz q̄ ad illa que sunt i scriptura expressa necessario sequūt ista vcz q̄ vna persona potest videri sine alia seu intelligi: ⁊ essentia sine ꝑsona ⁊ econuerso. q̄m nisi subiectū huius ꝓpositionis/filius est incarnat⁹/esset conceptus soli⁹ secunde ꝑsone: non aūt prime nec tertie: ꝓpositio ipsa eēt falsa/sicut ⁊ ista. omnes tres ꝑsone sunt incarnate. ⁊ iō falsum est qō assumitur cum ꝺr q̄ iste ꝓpositiones non habentur in scriptura. quia immo habentur ⁊ si non in se saltem in suis similibus ⁊ in illis ad quarum veritatem oportet cōcedere ⁊ ponere istas veras. non em̄ iste ꝓpōnes / prima ꝑsona ē pater/prima ꝑsona nō est filius/ nec secūda pater/plus possunt esse vere q̄ iste / prima ꝑsona cognoscitur aliquo conceptu ⁊ secūda nō cognoscit eodem conceptu. nec em̄ tales ꝓpōnes theologice nec multe alie ꝓceduntur nisi ꝓpter diuersos conceptus. q̄tum vno/vna ꝑsona tm̄: ⁊ alio/alia significatur ⁊ intelligitur. quare ꝛc. ¶ Ad quartum. q̄m ꝺr q̄ tunc sequeret q̄ nunc videns essentiam ⁊ ꝑsonā possem manente eodē actu videre alteruz tm̄: ¶ Dico q̄ falsuz est. non em̄ eodē actu: sed alio ab isto posset postea videre alterum horuz tm̄. sicut em̄ habens conceptū quo intelligit suum conceptū obiectum esse colorem ⁊ albedinē/non potest per talem conceptū manētē sed bene per alium possibilem intelligere alterum horuz tm̄ puta tale obiectum esse colorem. ita consimiliter in proposito est dicēdū. quare ꝛc. ¶ Ex hoc apparet falsuz esse qō doctor iste infert corollarie: q̄m dicit q̄ infideles trinitatē negantes ⁊ vnū deū tm̄ essentialiter agnoscentes intelligunt tres ꝑsonas. nullus est ꝺr intelligere tres ꝑsonas nisi habeat notitiā earum repsentatiuā. ⁊ ideo ꝫ res quā ipsi cōcipiunt sit tres ꝑsone/ q̄ tm̄ notitia ista eoz hoc eis nō repsentat: ideo nō dicitur p ipaz intelligere tres ꝑsonas. sicut nec videns a remotis colorem ꝺr videre albedinem ꝫ res visa veraciter sit albedo. quare ꝛc. ¶ Ad rationes alteri⁹ doctoris. Ad p̄mam concedo q̄ intellectione qua intelligit sola diuina essentia nō intelligit aliquid distinctū a patre. nec tamen ex hoc sequitur. qō inferē: vcz q̄ pater intelligat. sicut nec sequit: visione qua aliquis videt colorē aliquē a remotis nō videt aliquid distinctū ab albedine. q̄ videtur albedo. q̄ ꝑ ista albedo videt nō tm̄ est intelligēdum q̄ albedo sive res q̄ est albedo sit obiectum visum sed q̄ hmōi obiectuz discernatur p talē notitiā vt albedo. ꝓsimiliter est dicēdū in ꝓposito. et ideo q̄ potest haberi aliqua notitia qua eius obiectum ita discernit esse deus q̄ nō ꝑsona ꝫ vere sit ꝑsona: ⁊ econuerso alia qua p sona ⁊ nō deitas ipsa: ideo p aliquem conceptum ꝺr intelligi vnū horuz p alium alterum ꝫ vtriusq; obiectum sit vnicū ⁊ indistinctū. sicut p aliam visionē ꝺr videri color ⁊ p aliam albedo licet eadem res oīno sit vtriusq; obiectum. ¶ Et si q̄ras: ex quo inter albedinē ⁊ colorem vel ꝑsonam ⁊ essentiaz nulla est distinctio ꝛ re/ quō aliquis actus pōt esse magis vnius istorum repsentatiuus q̄ alterius ⁊ p q̄s potest cōstare obiectum esse magis vnū horuz q̄ alterum puta colorem q̄ albedinem vel essentiā q̄ ꝑsonam. ¶ Ad hoc dicēdum est q̄ actus ille videndi ꝺr esse coloris ⁊ nō albedinis. qui est talis cōditionis q̄ nō requirit suum obiectum esse albedinē. immo eiusdez rationis actus ipse existeret si suum obiectū albedo nō esset: sicut apparet de visa albedine a remotis. nōem̄ videtur visione alterius rationis ab illa qua videt nigredo similiter a remotis. ⁊ iō p talem actū non potest videns apprehendere rem visam esse albedinem: sed tm̄ colorē hoc em̄ pcipit ipsum esse qō exigit ipsum esse. nō exigit aūt ipsū esse aliud q̄ colorē. q̄ nec pcipit nisi colorē. ali⁹ aūt est actus sic albedinis vt obiecti q̄ non posset actus manere eiusdem rationis si obiectū visuz esset aliud q̄ albedo. ⁊ p talem exigētem suum obiectū esse albedinem ꝺr pcipi albedo: nec tm̄ ex hoc est inter albedinem ⁊ colorem: sed tm̄ inter vnum conceptū ⁊ aliū intelligendi alia qua distinctio in re extra. Cōsimiliter est dicēdum in ꝓposito. q̄m aliquis pōt esse actus intelligendi diuinam essentiam q̄ non requirit ipsam esse cum ꝑsona eandem immo si ꝑ impossibile essentia esset a persona realiter distincta/ per eundez actū apphenderetur ipa essentia p quā modo. ali⁹ aūt act⁹ est alterius rōnis vcz ille quo apphendit essentia ⁊ ꝑsona. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. q̄ non magis sequit essentia visa non est aliud q̄ ꝑsona nec albedo aliud q̄ color. ergo ꝑsona vt color videtur. q̄ sequatur econuerso ꝑsona generās ⁊ genita non est aliud q̄ essentia. ergo essentia est generans ⁊ genita. vel essentia q̄ nō est generās nec genita est idē cū ꝑsona. ergo nec ꝑsona est generās nec genita. quare ꝛc. ¶ Ad secūdam apparet: q̄ cōsimiliter potest argui si valet illa ratio ad ꝓbandū q̄ essentia generet sicut pater. q̄ aut pater potest generare ⁊ nō eēntia nec aliqua alia persona: q̄ pater ipe est potētior q̄ essentia. aut q̄ est ab ipa distinct⁹. sed neutrum horuz est dandum. ergo consimiliter in ꝓposito est dicēdum vcz q̄ pater potest intelligi nō intellecto filio nec essentia/ nō q̄ prius beat⁹ nec q̄ abessentia distinctus: sed hoc sic est ponēduz q̄ ⁊ ad talia cōcedēdū ꝓpellit fides catholica ⁊ scriptura. ¶ Ad tertiā respondetur ⁊ bene: q̄ nec scōm logicaz philosophorum nec scōm regulam catholicorum tenet pl⁹ forma syllogistica in illis paralogismis q̄ in istis. omnis essentia diuina est improducēs ⁊ iproducta: q̄libz ꝑsonarū est eēntia diuina. q̄ qlibz ē improducēs ⁊ iproducta. vt sic. hec diuina eēntia ē nō generās nec genita: hec eēntia diuina est hic pater ⁊ hic filius. q̄ nec pater est generans nec filius genit⁹. constat q̄ cōclusio est falsa ⁊ hereticā nōmin⁹ q̄ illa q̄ infert in illis paralogismis de q̄b⁹ ar

guit.ꝙ ꝓ ꝑs oportet dicere ꝙ nec illa nec ista seq̃t ex p̃dictis p̃missis / ⁊ propter cõsimilez defectum in istis et in alijs syllogismis: ⁊ ita consimili modo possunt solui illi sicut ⁊ isti. quomõ aũt ad talia sophistica sit soluendũ dicet in dist. sequenti. ¶ Ad p̃mam rationẽ alterius doctoris apparet ꝙ falsuz illis imponit ꝫ quos arguit nõ em̃ ponẽtes essentiã posse videri sine ꝓsona ⁊ econuerso intẽdũt dicere nec ꝓcedere ꝓsonã esse q̃d ex aliqbus seorsum conceptibus in re extra distinctis constitutum sed tm̃ ꝙ eiusdem rei intellecte possunt esse plures conceptus quorum vnus repsentet rẽ illã esse deum ⁊ nõ ꝓsonam ⁊ alius econuerso. ꝫ hoc aũt ratio nõ cõcludit: qz nec talis ꝰceptuum possibiliũ multitudo aliquã cõpositionem nec rerũ vel formalitatuz diuersitatez dicit in aliqua ꝓsonarum. quare ⁊c. ¶ Ad secũdam cõsimiliter est dicẽdũ. non em̃ est intelligẽdum nec est dictum relationem seu ꝓsonam ⁊ essentiam esse seorsum conceptibilia sicut aliqua plura in re extra distincta: ꝫ qõ ꝑcise arguit ista ratio sicut prima: sed ꝙ essentiam esse intelligibilem sine ꝓsona non est aliud intelligẽdum ꝙ̃ esse possibilem aliquã intellectionẽ repsentatẽ suũ obiectũ eẽ veritatem ⁊ nõ paternitatem. ¶ Ad tertiã consimiliter est dicẽdũ. ꝓcedẽdũ em̃ est ꝙ nihil a diuina essentia distinctũ est obiectuz beatificũ nec ad beatitudinis obiectũ pertinẽs. ex quo sequit ꝙ ꝙ ꝰceptũ diuine essentie cõcipit totum obiectũ beatificũ. nõ tamen oportet tale obiectũ beatificũ intelligi esse patrẽ nec filiũ ꝓ omnem eius conceptum. põt em̃ haberi cõceptus cuius obiectum intelligetur tm̃modo esse deus / nõ pater nec filius nec spiritussanctus: nec tamẽ ex hoc sequitur ꝙ ꝓprietates / ꝙ relatiue / ab obiecto beatifico sint distincte nec extra obiectum beatificũ. Et ideo qñ ꝺr ꝙ ꝙ conceptũ cẽntie cõcipit quicquid ptinet ad obiectũ beatificũ seu est ipsuz ista est duplex: ⁊ i vno sensu est vera ⁊ in alio falsa. sicut ista, ꝙ omnez cõceptũ coloris isti⁹ cõcipit quicq̃d est hic color. si em̃ intelligatur ꝙ quicq̃d realiter est hic color sit absolute talis cõceptus obiectuz / sic est vera: si aũt intelligat ꝙ quicq̃d realiter est hic color sit sic talis conceptus obiectum ꝙ intelligit esse tale ꝙ ipsum / sic est falsa. qz albedo est hic color. nec tm̃ ꝙ actum videdi oẽz quo velut obiectum visum apꝓhenditur coloratũ / apꝓhẽditur esse album. ⁊ ita consimiliter in ꝓposito est dicẽdum. ¶ Ad quartã dicẽdum est ꝙ nullum est incõueniens ꝓcedere ꝑs qõ ifertur: vez ꝙ volũtas creata possit frui etiam naturaliter essentia non fruẽdo aliqua ꝓsonarum. nec infideles trinitatẽ ꝓsonarum negãtes et deum vnum ponẽtes ac ꝙ se diligẽtes fruuntur trib⁹ ꝓsonis: cũ nec eas intelligãt: ꝫ tm̃modo vno deo. fideles etiaz viatores possunt frui essentia diuina nõ fruẽdo aliqua ꝓsonarum. qm̃ omne obiectum intellectũ põt eẽ dilectione eius intellectioni ꝓuie practice dictatiue conformi dilectum: ꝫ viator potest tam incõplexa notitia ꝙ̃ ꝓplexa intelligere vnum deũ nõ intelligẽdo aliquam ꝓsonarũ: sicut ⁊ de facto intelligit ꝙ istam ꝓpositionem in mẽte formata ꝫ / essentia nõ generat nec generat nec spirat nec spiratˢ. nec em̃ ista ꝓplexa intellectio repsentat nec significat aliquã ꝓsonarũ: ꝫ tm̃modo vnũ deum ꝑ post istam intellectionem ꝓplexam q̃ intelligit solum deũ põt elicere aliquẽ sibi ꝓformẽ fruitionis actuz q̃ ꝙ ꝑs fruetur deo tm̃ ⁊ non aliqua ꝓsonarum. quare et̃c. ¶ Ad quintã dico ꝙ ille q̃ primo intellexit essentiã tm̃ non incipit aliquid intelligere qm̃ incipit intelligere ꝓsonaz qõ q̃dẽ nouiter intellectũ ab illo qõ intelligebat antea sit distinctum: ꝫ incipit nouã intellectionẽ habere ꝙ quã illud idẽ obiectuz qõ ꝙ intellectionẽ priorẽ tãtum intellexerat esse deũ / nũc intelligit eẽ patrẽ vel aliquã aliarũ ꝓsonarum. nec sequitur: quicq̃d ꝙ secũdaz intellectionẽ intelligit ꝑfuit ꝙ primam intellectũ: ꝫ ꝙ secũdã ⁊telligitur filiꝰ vel aliqua alia ꝓsona: ergo ⁊ ꝙ primam. sicut nec sequit̃ / q̃cquid ꝙ secũdam, ꝓductionẽ diuinam puta ꝙ spirationẽ producitur ꝑfuit cõmunicatũ ꝙ primam. ꝑfuit em̃ essentia q̃ est ois ꝓsona. sed spiritussanctus secũa ꝓductione, ꝓducitur: qz spiratione spirat̃ ergo ⁊ generatione generat vel cõcatur. ¶ Vel aliter posset responderi vt patet ex dictis in precedẽtib⁹. ¶ Hec de primo.

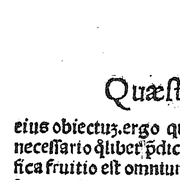
Quãtum ad secundum licet appareat

ex p̃cedentibus q̃d dicenduz: ad maiorẽ tm̃ euidẽtiã est sciendũ: ꝙ supposito ꝙ aliquẽ frui essentia nõ fruẽdo ꝙ ꝓsona vel vna ꝓsona nõ fruendo alia possit intelligi omnibus sup: adictis tribus modis quib⁹ dictũ est i articulo p̃cedẽti posse intelligi aliquẽ videre essentiã nõ videdo ꝓsonam vel vnam ꝓsonam sine alia / põt hic q̃ri aut de fruitione ordinata aut de fruitiõe absolute sumpta siue de ꝛordinata. ⁊ siue de vna puta ordinata siue de ꝛordinata siue de absolute sumpta q̃lis esset illa quã nõ ꝑcederet dictamẽ debite rõnis supposito ꝙ talis natura liter sit possibilis põt hic q̃ri vel de fruitiõe viatoꝝ vel de fruitione comꝓhensorum.

Hoc p̃missõ pono quatuor cõclusiones.

¶ Prima est ꝙ viator põt frui fruitione ordinata vna ꝓsona nõ fruẽdo alia: ⁊ eẽntia ꝫ fruẽdo ꝓsona: econuerso ꝓsona nõ fruendo essentia. ⁊ hoc illo modo quo dictum est in articulo ꝑcedenti qõlibet ꝑdictorum posse i telligi sine alio intellecto. ¶ Hec ꝓbatur. qm̃ omnis fruitio est ordinata q̃ est cõformis recto ⁊ practico dictamini rationis: sed tali fruitione vez conformi recto rationis dictamini potest viator frui quolibet ꝑdictorũ non fruendo alio. ꝫ ⁊c. ¶ Minor appet. qm̃ cõstat ex articulo ꝑcedẽti viatorem ꝙ aliquam ꝓpositionem in mente formatam vt ꝙ istam pater generat / intelligere solũ patrem: ⁊ ꝙ alia vt ꝙ istam essentia non producit nec ꝓducitur / solam essentiam non aliquam ꝓsonam: ꝫ cũ cuiuslibet taliũ intellectionis obiectũ sit summũ bonũ et super omnia diligendum potest intellect⁹ viatoris vnã ꝓsonam sine alia intellectam dictare vt sup omnia diligẽdã: quã notitiã dictatiuã sibi possibilẽ constat esse veram ⁊ rectam. potest aũt viator conformiter eligere cui cũq; dictamini rationis, ꝫ ⁊c. ¶ Confirmatur. qz omne intellectum põt esse dilectũ: ⁊ sine quocũq; aliquid põt esse intellectum / ⁊ dilectũ dilectione conformi ꝑfecte intellectioni ꝙ ꝓprie practice dictatiue conformi dilectum: ꝫ viator potest tam incõplexa notitia ꝙ̃ ꝓplexa intelligere vnum deũ nõ intelligẽdo aliquam ꝓsonarũ: sicut ⁊ de facto intelligit ꝙ istam ꝓpositionem in mẽte formata ꝫ / essentia nõ generat nec generat nec spirat nec spiratˢ. nec em̃ ista ꝓplexa intellectio repsentat nec significat aliquã ꝓsonarũ: ꝫ tm̃modo vnũ deum ꝑ post istam intellectionem ꝓplexam q̃ intelligit solum deũ põt elicere aliquẽ sibi ꝓformẽ fruitionis actuz q̃ ꝙ ꝑs fruetur deo tm̃ ⁊ non aliqua ꝓsonarum. quare et̃c. ¶ Ad quintã dico ꝙ ille q̃ primo intellexit essentiã tm̃ non incipit aliquid intelligere qm̃ incipit intelligere ꝓsonaz qõ q̃dẽ nouiter intellectũ ab illo qõ intelligebat antea sit distinctum: ꝫ incipit nouã intellectionẽ habere ꝙ quã illud idẽ obiectuz qõ ꝙ intellectionẽ priorẽ tãtum intellexerat esse deũ / nũc intelligit eẽ patrẽ vel aliquã aliarũ ꝓsonarum. nec sequitur: quicq̃d ꝙ secũdaz in

cipere ⁊ dictare ipsum eẽ sicut ⁊ est super oĩa diligẽdum. ꝫ ⁊ potest ipso frui fruitione cõformi tali dictamini ⁊ ꝙ ꝑs ordinate. ¶ Minor apparet. qm̃ nõ tm̃ viator: sed etiaz comꝓhensor formare huiusmodi propones ꝙ quaruz aliquas sola essentia sine aliqua ꝓsonarũ / ⁊ ꝙ alias vna ꝓsona tm̃ ⁊telligit ⁊ significatur: que sunt iste. essentia nõ generat nec generat̃. essentia est vnica nũero: essentia est p̃cipium omniuz creatuũ. ⁊ alias multas formas ꝙ quas sola diuina essentia intelligit nõ aliqua ꝓsonarum. alie aũt ꝙ quas non significatur nec ⁊telligit essentia: ꝫ persona nõ omnis / ꝫ tm̃ aliqua / sunt iste. pater generat: filius generatur: spiritussanctus spirat̃: pater distinguitur a filio: filiꝰ est incarnatus. et alie multe sunt cõmunes viatoribꝫ ⁊ cõprehẽsoribꝫ: quas nõ essentia sed ꝓsona aliqua significatur / ⁊ intelligitur. cũ igitur quilibet possit frui re intellecta fruitione ꝓformi sui dictamini: ⁊ intelligens vnũ ꝑdictorum sine altero nõ possit dictare esse fruendũ qõ ꝑ ipsuz non est intellectum: ꝫ tm̃ illo quod actu ⁊telligit / ꝙ ꝓs sequitur ꝓpositum vez ꝙ sicut ꝓhẽsor vnum ꝑdictorum sine alio intelligit ⁊ vt intellectũ sic dictat ipso esse fruẽdum: ꝙ potest vtiq; frui vno istorum sine alio ordinate. ¶ Nec valet si ꝫ hoc obijciatur: qz comꝓhensor notitia beatifica intuitiua intelligit simul oĩa: ⁊ sic percipit nullo illorum per se sine alio esse fruendum. qm̃ illi intuitiue notitie nõ correspondet ista fruitio nõ beatifica: ꝫ alia beatifica: que est eorũdem quorum est ipsa notitia beatifica. hmõi aũt fruitio de qua est hic sermo non ꝓducitur mediãte intuitiua notitia ꝫ abstractiua / ⁊ ita ex cõformitate ad ipsam hz existere ordinata. quare ⁊c. ¶ Sed nunquid intelligens simul omnia puta tres ꝓsonas ⁊ essentiam posset frui vno istorum nõ fruendo alio ordinate? ¶ Ad hoc videtur esse dicẽdum ꝙ sic / cõparãdo vnã ꝓsonam ad aliã: esto ꝙ nõ cõparando essentiam ad ꝓsonam. ¶ Primũ apꝑt. qm̃ realiter distinctorũ siue vno actu siue diuersis intellectorũ vnum videt posse diligi alio non dilecto. nec talis dilectio videt necessario esse i ordinata: cũ vnuz illorum possit dictari vt actualiter diligendũ altero non sic actu dictato ꝫ actualr̃ sit intellectum. nõ em̃ omne obiectũ intellectũ qõ est diligendum oportet semꝑ intelligi vt actualr̃ diligendũ. sed diuine ꝓsone realiter sunt distincte. ꝑ eis oĩbus ⁊telectis nõ videt impossibile frui vna tm̃ ipsarum actu sine alia ẽt ordinate. ¶ Scõm / vez ꝙ nõ sic sit possibile frui cẽntia sine ꝓsona vel econuerso ꝓsona sine essentia / ex hoc videt qz ista nõ ponunt innumerũ: ꝫ sunt vnicũ omnino obiectum illius act⁹ quo ipm obiectum hmõi intellectũ apꝓhendit sic essentia ⁊ ꝓsona puta deꝰ ⁊ pater / ꝙ eodem actu mediãte nõ potest apprehendi alterum horũ tãtũ sicut nec actu videdi quo obiectum visum percipit color existere ⁊ albedo posset videri vnuz istorũ tm̃. nec ista apprehenduntur vt duo: sed vt vnicum sicut ⁊ vere sunt vnum tm̃modo in re extra. ꝫ dilectio maxime ordinata nõ videt posse esse alicuius obiecti vt vno modo conceptibilis q̃n sit eiusdẽ sub alio modo cõceptibilis: qm̃ vtroq; illorum siue sub vtraq; illarũ rationum actualiter est cõceptũ. qz nec taliter cõcipiens põt dictare vere ipso vt vno modo cõceptũ est siue sub vna ratione fruendum: sicut videns istam albedinez non põt ꝺcipere tali actu colorem istũ ⁊ nõ albedinem esse diligendũ. q̃re ⁊c. ¶ Tertia ꝯclusio est ꝙ beatꝰ nõ põt frui fruitione beatifica vno ꝑdictorum alio nõ fruendo. ¶ Hec apparet. qm̃ huiusmodi fruitio beatifica: nullo modo est in potestate beati: non enim põt ipa nõ frui: ꝫ necessario fruitur ꝙ ipsam omni illo qõ est eius obiectuz: nec per cõsequens potest frui vno ⁊ non alio eorum que sunt ipsius obiectum, sed tam essentia ꝙ̃ quelibet personarum est eius obiectuz. ergo quilibet comꝓhẽsoruz habet fruitionem necessario q̃libet ꝑdictoꝝ. sicut em̃ visio ipsoꝝ ita ⁊ beatifica fruitio est omnium horuz: nec magis beatus posset frui vno horum ⁊ nõ alio q̃ videre vnum puta vnaz personam non visa alia. ¶ Sz nunquid per diuinam potẽtiaz posset cõmunicari beato visio beatifica ⁊ fruitio alterius rationis ab actibus istis beatificis quos nũc hz q̃ quidem eẽt alicuius personarum tm̃ non omnium / vl̃ essentie ⁊ non persone / vel econuerso persone ⁊ non essentie? ¶ Ad hoc videt esse dicẽdum ꝙ nõ. qm̃ notitia fruitiua nõ potest eẽ alicuius q̃n sit etiã cuiuscũq; qõ est vl̃ totaliter idẽ secũ: vel est aliqua res que est totaliter idẽ secũ: ꝫ persona est cũ essentia idẽ totaliter. q̃ quidem essentia est cũ qualibet aliarũ personaruz idẽ. ꝫ similiter q̃ visio non potest esse essentie ⁊ non persone: qz sunt vna res: nec vnius persone ⁊ non alterius: quia etiã oẽs persone sunt vna essentia: q̃ quidem habet videri visa qualibet personarũ. ꝫ ⁊c. ¶ Quarta ⁊ vltima conclusio est ꝙ fruitiones beatoꝝ q̃bus ipsi possunt frui vno ꝑdictoruz sine alio sunt alterius rationis in essendo a fruitionibus viatorum. ¶ Hec apparet. qz cõsimiliter differre videnꝫ fruitiones istorum ⁊ illorum: sicut ⁊ absolute notitie dictatiue quibus mediãtibus, ꝓducunt̃. sed hmõi notitie abstractiue beatoꝝ sunt in essendo ꝫ nõ i signifikãdo alterius rõnis ab abstractiuis notitijs viatorum ꝫ em̃ ꝓpones eadem importantes formet viator ⁊ comꝓhensor / vt pater generat filium / pater ⁊ filiꝰ spirãt spiritũ / essentia non ꝓducit nec ꝓducit̃ / ⁊ alias omes theologicas ⁊ ab omni catholico confitendas: alterius tamen rõnis existũt in essendo ꝓpositiones huiusmodi in comꝓhẽsoribus ⁊ alterius in viatoribꝫ: qz ⁊ euidẽtiores notitias complexas ⁊ incomplexas habent beati q̃ viatores vt super ꝓlogũ fuit dictũ. quare et̃c. ¶ Sic ad q̃stionem. ¶ Ad rationem patet solutio ex ꝑdictis.



Irca distinctionẽ secũdam in qua magister ꝓbat ꝙ scripturas diuine essentie vnitatẽ / ⁊ ꝓsonarum pluralitatẽ q̃ sunt res q̃bus tm̃modo est fruendũ / quero primo vtrũ deuz esse sit ꝓpo ꝙ se notum: an demõstrabilis euidenter? ¶ Et videt ꝙ sit ꝙ se nota. qz idem verum ꝓplexum est per se notũ qõ apud nullũ intellectum formantẽ ip sum est dubitũ: ꝫ tale est istud / deꝰ est. ꝫ ⁊c. ¶ Cõtra. qz deꝰ est trinus essentialiter ⁊ vn⁹ personaliter: sed esse aliquod vnum tale ens videtz trinum in ꝓsonis ⁊ vnũ in eẽntia nec est ꝙ se notum nec etiã demõstrabile ex aliq̃ ꝙ se noto, ꝫ ⁊c. ¶ Respõdeo. vbi sic ꝓcedaz. Primo inquirã. an ista ꝓpoꝰ est / sit ꝓpositio ꝙ se nota. Scõo supposito ꝙ nõ / saltez illa q̃ formaꝝ ab intellectu viatoris: videbiẽ an sit demonstrabilis.

Quantum ad primum est sciendum ꝙ

ꝙ ꝓpõẽ ꝙ se notã: nõ est intelligẽdũ ꝙ ꝓpõ sit ꝙ se nec aliquo mõ obiectum notitie qua ꝺr ꝙ se nota: nec ẽt est intelligendum ꝙ ꝓpositio aliqua dicaꝝ per se nota qz est per se notitie vel assensus sequẽtis notitiaz ꝓncipiũ ꝓductiuũ: ꝫ per propõẽ per se notam est intelligẽduz ꝓpõẽ sic euidentẽ ꝙ statim per ipsam formatã nat⁹ est causari assensus cui⁹ obiectũ est nõ ꝓpõ ipa formata: ꝫ res per eã significata. quo mediãte assensu intellectus assentit ꝓpõẽ hmõi esse veram. ¶ Primũ istoꝝ: vez ꝙ ꝓpõ per se nota nõ dicaꝝ qz est per se nec aliquo alio modo notitie alicui⁹ obiectũ / apparet. qm̃ omnis propositio in mẽte formata est intellectio ꝓplexa: q̃ nõ põt esse sui ꝑsius: ꝫ alicuius notitie alteri⁹ obiectũ, nõ em̃ ⁊telli

gi nisi per actū reflexū. Si g ꝓpō aliqua diceret per se nota q̄ p se eēt obiectū notitie alicui? /aut igit̄ suipsi? aut alteri? ſz nō pōt poni ꝑmū: q̄ ipossibile est aliquaz ꝓpositionē nec aliquā aliā rē quācūq; intelligi ab aliq̄ intellectu creato nisi mediāte aliquo actu intelligendi a se realiter differente: nec q̄ ꝓs obiectū aliquod intellectum pōt suiꝑsius esse obiectū. ¶Hec pōt pomi scōz primo. q̄ nō plus vna ꝓpō q̄ alia pōt esse obiectum alteri? notitie a seipa: cū oīs ꝓpō sit ītelligibilis actu reflexo: ⁊ ita vna ꝓpō nō posset dici magis p se nota q̄ alia isto modo. ¶Secūdo. q̄ ois ꝓpō p se nota/est per se nota statim vt est formata ante q̄ sit actualiter intellecta. stat enī vt formaī ista ꝓpō totū ēmai? sua ꝑte añ q̄ intelligaī actu reflexo q̄ sit vera ōr p se nota nō in ordine ad seipsam adhuc ignotam: sed in ordine ad rē cognitā p ipam significatā. ¶Tertio. q̄ ꝓpō p se nota nō exigit aliquā aliā ꝓpōnem nec incōplexā reflexā intellectionē: ſz ipsa nō pōt eē obiectū cognitū nisi p notitiā reflexam ꝓplexam vcz p aliam ꝓpōnem formataz vel ī complexā. ergo sequit̄ ꝓpositum: vcz q̄ ꝓpō nō ōr p se nota q̄ est alicuius notitie obiectū: cū ante q̄ sit cognita possit dici p se nota. quare ⁊c. ¶Scōm vcz q̄ nec dicaī ꝓpō p se nota q̄ causatiua p se sue notitie nec assensus ipsam sequētis/ apparet. q̄m ꝓpō nō est causatiua notitie q̄ est ipsa. nihil enī eē potest suiꝑsi? cā: nec notitie reflexe qua ipsa ꝓpō potest intelligi nisi eo modo quo q̄libet obiectū intellectū est cā sue notitie dicente Augustino q̄ oīnis res quā cognoscim? cōgenerat ī nobis notitiam sui. q̄ quō sit intelligendū alibi est ostensuz. g ꝓpositio non ōr p se nota aliter q̄ q̄libet aliud obiectum q̄ notitie principium effectiuū nec q̄ assensus ea mediante causati obiectum terminatiuū. q̄ assensus q̄ ipsa mediante causatur nō respicit vt obiectum ꝓpositionē ipsam: ſz rem q̄ eam significatam: vt supꝛ prologū fuit dictū. quare ⁊c. ¶Ex ꝺictis sequit̄ tertium ⁊ vltimum: vcz q̄ per propositionem per se notā non sit aliud intelligendū q̄ propositionem sic p se sine ꝓpositione alia euidentem q̄ ipsa formata statim sine oīni alia causatur nō notitia aliqua: cū ꝓpō in mēte formata sit ipsa notitia causata: sed assensus non ipsius ꝓpōnis: sed rei per eam significate. virtute cuius assensus statim intellectus q̄n sup ꝓpōnem se quertit eius veritati assentit. ⁊ p hoc ꝑdistinguit̄ ꝓpositio p se nota ab omni alia nō p se nota ly vera. q̄m ꝓpositio nō p se nota ly vera nō est p se sine alia causatiua: vel illud quo solo mediāte causaī assensus rei significate p ipsum. nec sibi intellectus assentit q̄n se sup eam quertit ipsaz sicut p se notā credēs esse veraz. sic g ꝓpter duo aliqua ꝓpō vt ista/totū ē maius sua parte/ ōr p se nota: quorum vnuz sequit̄ ad alterum. ¶Primū est. q̄ est notitia complexa qua sola mediante sine omni alia intellectus causat assensuz sui obiecti ꝑintellecti. Scōz est q̄ sequit̄ ad ꝑdictuz: q̄ ipaz intellectus absq; omni alia formata eā ꝓbante intelligit q̄n se ad eam conuertit esse veram. ly enī eam veram intelligat p aliam propositionez/ tñ ꝓpositio illa ipaz non probat: sed tñ significat esse vel annunciat eam veram. His duobus duo ꝑdicta sunt in omni ꝓpositione non p se nota vt in ꝯclusione illata. nec enim intellectus assentit rei per eā negate ea sola mediante ly ipsa sit eius notitia cōplexa sicut ꝓpō p se nota: sed assentit sibi mediantibus ꝑmissis ea notioribus ex q̄b? infertur: nec assentit etiā sue credit ipsam esse veram vt per se absolute formatam: sed tantum vt ex ꝑmissis illatam.

His præmissis pono quantum ad istū articulum quatuor conclusiones. ¶Prima est: q̄ ista ꝓpō deus est/formatur tam a viatore q̄ etiā a ꝓphensore, ¶Hec appet. q̄m propositio ista est articulus fidei ī symbolo explicat?: sed oēs fideles articulos formant taz viator q̄ etiā ꝓphensor. ergo ⁊c. ¶Minor appet quantum ad primā partē: vcz de viatore: q̄m constat q̄ viator omnis catholicus credit o mia significata p quēlibet fidei articulorum: sed omnis actus credendi qui non est aliud q̄ actus assentiendi/ ꝑsupponit notitiam ꝓplexā vcz ipsam propositionem in mente formatam. nec est aliter q̄ ipsa mediante talis credendi seu assentiendi act? potest naturaliter causari. nec eī assensus nec etiā dissensus aliquis intellectus pōt esse vt dictum fuit in ꝑcedētibus alicuius ignoti: nec etiam obiecti sola simplici notitia seu in ꝯplexa intellecti. g ⁊c. ¶Scōa pars vcz q̄ etiaz articulos formet beatus/ apparet. q̄m ſz in beatis non oporteat ponere actus credendi/ tñ ipsi dei ⁊ aliorū q̄ videt in ipso possunt formare notitias abstractiuas. possunt enī vt dictum fuit: in ꝑcedentibus circa deum obiectū eorūz beatitudinis aliquē elicere tā fruitionis q̄ intellectiōis nō intuitiue ſz abstractiue actuz. potens aūt aliquid abstractiue intelligere intellectiōe incomplexa/ ⁊ complexa puta ꝓpositione formata ex diuersis abstractiuis intellectionibus constituta. g ⁊c. ¶Confirmatur. q̄ non minus comphensor immo magis q̄ viator potest intelligere aliqua vna notitia simplici abstractiua diuinam essentiaz actu visam/ ⁊ alia similiter abstractiua ꝑsonas: sed habens duas notitias abstractiuas vnam de essentia ⁊ aliaz de ꝑsonis potest formare istam ꝓpositionem in mēte vnam illarum notiarum de alia affirmādo: tres ꝑsone sunt vnus de?. potest etiā quilibet beatoꝝ intelligere similiter abstractiue solū patrē vna notitia ⁊ filium alia/ vel solum filium ⁊ hominem assumptuz: ⁊ formare istas propositiōes: solus filius est a patre generatus: ⁊ solus filius est humanatus: ⁊ sic de aliis omnibus fidei articulis tam ad humanitatem q̄ ad diuinitatem pertinentibus siue necessariis siue contingentib?. quare ⁊c. ¶Secūda ꝯclusio est: q̄ ista ꝓpositio / de?. est/ formata a cōprehēsore ē cuz ipsa formata a viatore eiusdem rationis in significādo sed omnino alterius in essendo. ¶Hec appet quantuz ad primam partē. q̄m constat q̄ p istam ꝓpōnem in mēte tam viatoris q̄ comphensoris formatam idem omnino ꝓphensor intelligit q̄ viator: ſz ille ꝓpōnes in mēte formate sunt idē in significando quarū obiectū ꝑeas intellectum est idē. nec eī ꝓpō mētis significat, nisi suū obiectum p eam intellectum. g ⁊c. ¶Secunda pars videlicet q̄ sint alterius rationis in essendo/ ꝓbaī. q̄m ille ꝓpōnes mentis sunt in essendo alteri? rationis quarum vna quantūcūq; ꝑfecta nunq̄ posset alteri adequari: sed ista propositio deus est/a viatore formata nunq̄ quantūcūq; perfecta posset adequari ꝓpositioni consimili in significando formate a comprehensore. ergo ⁊c. ¶Minor ꝓbatur. q̄m nullam de re aliqua habens notitiam intuitiuam non potest habere de ipsa aliquam ita euidentem nec perfectam notitiam abstractiuā nec per consequens propositionem formatam ex ipsis abstractiuis notitijs constitutam: sicut ille qui rem ipsam facialiter intuetur. ¶Hoc apparet p exemplum de ceco ⁊ euidente. non enim cecus potest de colore habere aliquam notitiam abstractiuam eque euidentem sicut videns: cuius nulla est alia ratio nisi q̄ videns colorez formet notitiam abstractiuam de ipso mediante visiōe q̄ non potest facere cecus. notitia autem abstractiua mediante intuitiua formata est euidētior quacūq; alia sine ipsa naturaliter habita. sed comprehēsor habet dei notitiam intuitiuam qua mediante formet istius propositionis/ de?. est/ subiectum ⁊ ꝑdicatum: q̄ sunt due notitie abstractiue. talez autem notitiā intuitiuā nō habet viator de deo: nec p cōsequēs eius virtute potest formare abstractiuas notitias que sunt subiectū ⁊ predicatū propositionis predicte. ergo ⁊c. ¶Cōfirmatur. quia omnes propositiones sunt in essendo alterius rationis q̄ rū oīa extrema vcz subiectū ⁊ ꝑdicatū sūt alteri? rōnis ſz subiectū ⁊ predicatuz propositionis ꝑdicte/ vt viatoris/ sunt alterius rationis a subiecto ⁊ a predicato ipsi? vt formate ab intellectu cōprehensoris. ergo ⁊c. ¶Minor apparet. q̄ notitia abstractiua mediāte ītuitiua formata est alterius rōnis a notitia abstractiua: licet eiusdem obiecti: sine ipsa notitia intuitiua formata: sed subiectū ⁊ predicatū huius ꝓpositiōis quā format beatus sunt notitie abstractiue de deo formate ꝑ tute notitie ītuitiue: subiectū aūt ⁊ ꝑdicatū ipsi? quā format viator sunt notitie similiē simplices abstractiue formate sine aliqua precedente notitia intuitiua. ergo sicut scientificus creditiuus ⁊ opinatiuus assensus quia ex diuersis mediis causatus arguit̄ alterius rationis: ita propter consimilem rationem notitie abstractiue incōplexe ⁊ per consequens cōplexe / videlicet propositiones ex eis formate de deo a viatoribꝰ ⁊ a beat?/ sunt ⁊ argui possunt esse alterius rationis. Ex quo sequit̄. q̄ nō tantum iste fidei articulus/ deus est/ sed etiā omnis alius a beatis mediante visione formatus est in ipsis ⁊ in viatoribus alteri? rationis. ¶Nō pōt̄ hoc iteruz cōfirmari: q̄m notitia omnis alius rem ꝓplexa: puta ꝓpōne ī mēte formata eiusdē ratiōis: semp sequit̄ assensꝰ eiusdē rōnis. g ille propositiones mētis sunt alterius rationis quibus mediantibus sequitur in formantib? ipsas cōsensus alterius rationis: sed consensus beatoꝝ significatis articulorum in eis ꝓducti mediāte formatione ipsoꝝ est alterius rationis a consensibus viatoꝝ. cōsensus enī viatoꝝ significatis articulorū est creditiu?: nō aūt est talis cōsensus beatoꝝ. ergo ⁊c. ¶Tertia ꝯclusio est q̄ ista ꝓpositio/ deus est / quā format viator non est ꝓpō per se nota. Hec ꝓbatur. q̄m ꝓpositio per se nota est precise illa vt dictū est que per se sine alia est causatiua assensus rei significate p eam ⁊ terminatiuaz assensus veritatis sue absq; alīq̄ alia ꝓbatione: ſz ista propositio quā format viator non habet aliqō istorū. g ⁊c. ¶Minor apparet. q̄ sola propositio p se euidēs ⁊ ex notitijs euidentibus incōplexis ꝓstans/ est talis vcz causatiua assensus rei significate in intellectu formāte ipsam ⁊ terminatiua assensus eiusdē vcz intellectus ipsam formantis sue veritatis sine alia ꝓbatione: sed ista ꝓpositio de?. est/ vt a viatore formata nō est euidens: q̄ nec ex euidentibus sed ex ineuidētibus notitijs incōplexis ꝓstans puta ex abstractiuis notitijs rei non vise. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. q̄ non magis ista propositio de?. est/ formata ab illo q̄ deū non intuet̄/ est p se nota q̄ alia q̄cunq; in q̄ existere ꝑdicaī de aliq̄ alio a deo sit̄ nō viso. sed nulla ꝓpō in q̄ existere ꝑdicaī de angelo vt de aliq̄ q̄cūq; alio a deo formata ab illo qui rē que esse affirmatur non intuetur est per se nota. ly enim si vidēs rem aliquam puta albedinem formet istam ꝓpositionem albedo est: talis propositio sit p se nota: non tamē propositio talis formata ab aliquo rem ipsam non intuente potest existere p se nota. ergo ⁊c. ¶Si forte dicatur q̄ nō est simile de deo ⁊ de aliis entibus: q̄ deus est ens necessarium impossibile non esse: quodlibet aliorū est possibile nō esse q̄ contingens. notius aūt est ens necessarium existere q̄ contingens. q̄re ⁊c. ¶Hoc nō valet ꝑmo. q̄ alius conceptus est necessarium ens vel necesse esse ⁊ alius deus. ⁊ ideo alia ꝓpositio est illa in qua ꝑdicaī esse de deo ⁊ alia in q̄ ꝑdicaī esse de ente necessario siue de necesse esse. ꝓpter quod non sequitur: si ista ens necessarium vel quod est necesse esse et impossibile non esse est / est per se nota q̄ ista sit per se nota deus est. ¶Secūdo. quia nec ista/ necesse esse est/ videtur etiam existere per se nota vt a viatore formata: q̄ conceptus in ipsa subiectus nō est viatori euidens nisi fide: ⁊ ideo licet ꝑdicatum includatur in ratione subiecti/ sicut ꝑdicatū huī? maius deo ē/ nō tamē ex hoc sequitur q̄ sit p se nota: sicut nec ista/ maior deo est. quare ⁊c. ¶Quarta ⁊ vltima cōclusio est q̄ ista ꝓpositio deus est/ quā format ꝓphēsor/ est ꝓpositio p se nota. ¶Hec ꝓbatur p rationem cōtrariam ei que facta est ad ꝯclusionem aliā. q̄m illa oīs ꝓpositio est p se nota q̄ est in formante ipsam p se sine alia causatiua cōsensus rei per eam significate ⁊ etiā terminatiua assensus veritatis sue: sed ista ꝓpositio deus est a comphēsore formata est talis. nulla enī alia ꝓbatione mediante quilibet beatoꝝ assentit rei significate p ipsum ⁊ credit existere ipsaz veram. g ⁊c. ¶Confirmat̄. q̄ oīnis ꝓpositio est p se nota que sic est euidens intellectui in quo est q̄ nullo modo cōtingit dubitare de ea: sed ista ꝓpositio est talis apud omnem beatū diuinam essentiā intuentē sicut ⁊ oīnis alia in qua ꝑdicaī esse de re ītuitiue cognita. est enī ꝓpō cōstans ex notitijs incōplexis cuidētib? q̄ mediante visione causatis. g ⁊c. ¶Preterea ad idē arguit̄. q̄ omnis notitia experimentalis vel ea mediante causata videī esse alicuius actualiter existentis: sed beatus experimētaliter cognoscit diuinā essentiā existere sicut ⁊ omnis alius rem illam quā intuetur: cū notitia intuitiua naturaliter habita ꝑsupponat saltez q̄n fit nouiter/ existentiā sui obiecti. g ⁊c. ¶Confirmat̄. q̄ nullus videns intuitiue rem aliquā existentem pōt dubitare de ꝓpositione aliqua q̄ eum formata de re ītuitiue cognita tūc actualis existētie ꝑdicante: sed omnis ꝓpositio de cuius veritate non ꝓtingit dubitare eā formantem/ ōr p se nota. ergo ⁊c. ¶Preterea. q̄ illa ꝓpō est in beato per se nota de deo qua nulla alia est notior sibi q̄ nec cōsequens ꝓbatur ex aliis: sed mīke alie de mōstrātur ex ipsa: sed talis est ista: nulla enī ꝓpō est notior rem existere intuenti illa in qua de ipsa seu eius cōceptu conceptus actualis existentie ꝑdicatur. ergo ⁊c. ¶Ex ista ꝯclusione apparet veritas ſcūde partis secūde ꝯclusionis: vcz q̄ ista ꝓpositio est in beato alterius rationis in essendo q̄ sit in nō beato. omnis enī ꝓpositio p se nota est alterius rationis a ꝓpōne non p se nota: ⁊ hoc in essendo esto q̄ nō in significando q̄n sunt eiusdem rei significatiue: sed tales sunt iste due propositiones/ quarum vna formatur a beato ⁊ alia a non beato vt ꝓbatū est. ergo ⁊c. ¶Sed nunquid si de? infunderet viatori speciem aliquam deum repntantez/ ista propositio p eum formata existeret p se nota? ¶Ad hoc potest dici q̄ sic: dum tamen species illa sibi infusa sic vicē visionis diuine siue causalitatē suppleret q̄ ea mediante causari posset abstractiue notitie euidētes ex quib? talis ꝓpositio in qua ꝑdicaretur cōceptus existētie de cōceptu diuine essentie/ formaretur. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi est videndum an deum esse sit demonstrabile euidenter/ est sciendum q̄ p deum potest intelligi vel ens primum tñ vel ens infinitum vel ens necessarium vel ens trinuz ⁊ vnū. quodlibet enī istorum est conceptus complexus seu cōpositus solius dei significatiuus. Nō accipio autē nūc in questione ista deū pro ente necessario nec pro trino et vno nec pro ente infinito q̄ de hoc erit sequens questio vcz an deum esse infinitum sit per se notum: sed p deum hic tantum intelligo ens primum: vt idē sit dicere deuz esse q̄ ens primū esse. Et tale ens primuz posse demonstrari existere potest dupliciter intelligi. vno modo pro prie videlicet q̄ sic demonstretur p rationem euidentē

q̄ nullus ad ipsam posset soluere cum colore. Alio modo vocando demōstrationē large omnem rationem cuiūcūq; etiā indifferenti ꝛ indeterminato ad alterā ptē huiꝰ q̄stiōis euidētioꝛē q̄ eēt solutio q̄ posset vari ad ipsā.

Hoc p̄missō pono quatuor cōclusiōes

¶ Prima est. q̄ ista ꝓpositio / deꝰ est / formata ab intellectu viatoris nō est demōstrabilis demōstratione, prio modo accepta. ¶ Hec ꝓbatur. q̄m q̄ nullam viā aliam primum ens esse est demonstrabile q̄ p statum in causis ꝛ causatis ab ipsis omnibus sic arguēdo. aliq̄d est productū aut a ꝓducente improducto aut a producente ꝓducto. Si primuz sequit̄ ꝓpositum vez q̄ est ens p̄mū. Si secundū aut tale ꝓducens ꝓductū est ꝓductum ab improducto vel a producto. si primū / hēbo intētū. Si secundum q̄ram iterū de tali ꝓducente ꝓducto a quo sit productū. ꝛ ita cum in causis ꝛ effectibus non sit ꝓcessus i infinitū oportet ponere causam aliquā improductā ꝛ i effectam ꝛ p ons p̄mam. ¶ Assumptum vez q̄ nō sit ꝓcessus i infinitū in causis / ꝓbatur. q̄ si sic: aut in causis essentialiter aut in causis accidētaliter ordinatis. hz nō in p̄mis: q̄ causas essentialiter ordinatas oēs oportet concurrere ad effectuz aliquē ꝓducēdū. nō possunt aūt existere infinita, nec in causis accidentaliter ordinatis: q̄ tota multitudo causatoꝝ tā in accidētaliter q̄ in essentialr ordinatis est causata ꝛ nō ab aliq̄ illoꝝ multitudinis: hz ab aliq̄ eꝝ ipaz: q̄ꝰ p ons oportet eē incausatū: ꝛ ita sequitur ꝓpositum vez q̄ est primū: aut causatum a causis essentialiter ordinatis ꝛ tunc sequit̄ idem cuz in talibꝰ causis sit status. quare ꝛc. ¶ Sed ista ratio hz sit euidentioꝛ q̄ solutio q̄ vareꝫ ad ipaz nō tñ sic est cui dens totaliter q̄n aduersarius posset ipsaz euadere aliqualiter cū colore. q̄ꝰ apparet. q̄ negaret aduersariꝰ p̄ dictum assumptū: vez non esse in causis ꝛ causatis ꝓessum in infinitū. Et q̄n arguitur q̄ non in causis essentialiter ordinatis / q̄ istas omnes oportet cōcurrere ad effectuz: hoc nō est p se notū esto q̄ verū: sicut nec alteruz qꝰ additur q̄n ōr q̄ īfinita nō possunt simul esse: cū etiā hoc a magnis viris negeť. Et quando additur q̄ tota multitudo oīm causatoꝝ est causata ab aliquo extra totam multitudinē ipsoꝝ qꝰ p ons oportet existere incausatū cū nullū causatū sit extra totam multitudinez causatoꝝ. diceretur q̄ si hoc ē verū ꝓbat continuum ex p̄ctis ꝛ successiuuz ex instantibus esse ꝓpositum / ꝛ in actibus reflexis intellectus esse statum ꝛ alia multa falsa. signato em̄ aliquo puncto in linea victo a. quo est posterior omnis ps ipsiꝰ linee / arguaz vt tu arguis: quelibet pars siue tota multitudo oīm ptium huius linee habet aliquid priꝰ se citra a. sed illud ꝓius tota ista multitudine citra a. nō pōt habere aliq̄d priꝰ se citra a. q̄ tunc esset pars illiꝰ multitudinis. q̄ est immediate post a. ꝛ ita punctus est immediate post p̄ctū: ꝛ p ons est ex eis continuum constitutū. ¶ Consimiliter arguitur status in actibus intellectus sic. tota multitudo possibilis actui intellectus habet aliquē actum posteriorē se: sed talis posterior non habet posteriorē se: q̄ sic esset pars predicte multitudinis: nec p ons esset ipsa tota posterior. ergo ꝛc. ¶ Secunda conclusio est q̄ propositio supradicta a viatore formata est demonstrabilis demonstratione secūdo modo accepta. ¶ Hec apparet ex ratione p̄dicta ad conclusionem primam adducta: ꝛ ex respōsiōe ad eam data. q̄m̄ ꝺstat rationem istaz cuicūq; etiā indifferenti ꝛ ad neutram ptem huius cōclusionis determinato esse inc̄ꝑabiliter euidentiorem q̄ predictaz ad eam datā solutionez. nec potest vari aliqua alia solutio sic euidēs sicut est ratio supradicta: sed ratio illa ꝓbat deuz esse / accipiēdo deum vt in ꝓposito sumit: vez ꝓ ente p̄mo. q̄ ꝛc. ¶ Confirmať. q̄ omnino ꝓpō ista videtur euidens ꝛ a quolibet ꝓcedēda: vez q̄ tota multitudo effectuū causatoꝝ siue inordinatis accidētaliter siue essentialiter est causata ab aliquo extra illam multitudinez cuz nihil esse possit suiipsius causa: sed ex ista p̄missa sequitur ꝛ inferť necessario p̄dicta conclusio vez q̄ deꝰ est. ergo ꝛc. ¶ Hec valet illud qō obiicitur ꝙ ꝓpositionem p̄dictam: q̄n ōr q̄ ꝓbareť ꝓ ipsam in actibus intellectus esse statū ꝛ ꝓtinuum ex idiuisibilibꝰ esse ꝓpositū q̄ licet hec passio q̄ est causari eo ipso quo ꝙuenit cuilibet parti diuisim multitudinis causatoꝝ cōueniat totali mltitudini p̄dictaz: ꝛ ꝙ ons q̄ hoc q̄ quelibet pars multitudinis causatoꝝ est causata ꝛ tota ipsa multitudo cōiunctim accepta / bene ꝓbeť causalitatis p̄mitas in subordinatis scōm cām ꝛ effectū: tamē forte hec passio que est habere prius vel posterius se hz ꝙuenire diuisim cuilibet parti multitudinis ordinatoꝝ scōm situ vl scōm durationē / nō tamen toti multitudini ꝛ omnibus eius partibꝰ p̄dictim. quo supposito / de quo diceť prolixius in scōo / falsa esset vtraq; ꝓpōnuz p̄dictarum: vez q̄ tota multitudo actuū possibiliū intellectus hz actuz se posteriorē: ꝛ q̄ tota multitudo ptium linee citra a. hz aliquid prius se citra a. quare ꝛc. ¶ Tertia conclusio ē q̄ ista ꝓpositio deꝰ est / accipiēdo deū ꝓ cōceptu simplici / ꝛ ꝓpō deitaſ formata ab intellectu ꝙhēsoris nō est demonstrabilis aliquo p̄dictorum duorum modorum. ¶ Hec probatur. q̄m nulla ꝓpō prima ꝛ ꝑse nota est demonstrabilis aliquo modo. ¶ Hoc apparet. q̄ oē verum quocūq; modo large vez vel ꝑprie demonstrabile supponit aliquid notius se: sed ista propositio deus est / sumēdo deum huius ꝓpōnis subiectum ꝓ conceptu simplici ꝛ proprio deitatis tm̄ est vt a ꝙprehēsore formata prima ꝛ per se nota vt dictum est in articulo precedēti. q̄ ꝛc. ¶ Confirmatur. q̄ vt dictum fuit in articulo p̄cedenti / nulla ꝓpositio videtur esse notior rem intuēti q̄ illa in qua ꝛceptus existentie de conceptu rei intuiti ue agnite p̄dicatur q̄n vteroq; istorum conceptuum virtute intuitiue notitie formatur. nec videtur ꝓpō notior si eius subiectū sit diffinitio q̄ si sit diffinitum. quare ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima conclusio. q̄ ista ꝓpositio deus est sumendo deum aliomodo vez pro ente primo / sicut accipiebatur in p̄mis duabus cōclusionibus / est. demōstrabilis non per se nota vt a cōprehēsore formata. ¶ Hec ꝓbatur. q̄m ꝓpositio ista deus est / sumendo deum eius subiectum pro conceptu solius deitatis proprio nulliꝰ alteriꝰ ꝙnotatiuo notior ē beato q̄ q̄cūq; alia in q̄ p̄dicať ꝛceptus existentie de cōceptu dei proprio ꝛ alicuiꝰ alterius ꝙnotatiuo. qualis ꝛceptus est hoc qō dico primum ens. primum em̄ dicitur illud a quo omnia et quo nihil priꝰ. ꝛ ita ꝙnotat ꝛ ꝙportat alia ab illo qō dicitur esse primum. ergo ista propositio deus est / cuius nullus extremorum importat nisi solum deuz / notior est beato q̄ ista primum ens est: cuius subiectum importat seu cō notat aliquid affirmative vel negative vl vtroq; modo a deo distinctum. vnde istam videť beatus demonstrare posse ex alia sic arguendo in tertia figura. deus est: sed deus est primum ens. ergo primum ens est. nec minor ēt hic assumpta videlicet q̄ deus est primum ens / videtur esse per se nota: hz ꝓbabilis ex alia notiori videlicet ex ista / omne illud qō est causa omnium ꝛ cuius nulla potest esse causa est primum ens: sed deus est huiusmodi. q̄ ꝛc. ¶ Confirmatur. q̄ nulla ꝓpositio est per se nota cuius p̄dicatum est conceptus existentie dictus de conceptu rei licet vise ineuidenti: sed ista propositio primuz ens est / est talis. hz enim deus per huiusmodi ꝓpositionis subiectum qō est primū ens significatus sit euidēs cuilibet eum intuentium beatoꝝ: nō tamen vt significatus p quēcūq; ꝛceptū: q̄ nec omnis cōceptus de re visa formatus est vniformiter euidens. nec em̄ videtī albedinem est eque euidēs q̄ albedo sit effectꝰ alicuis ab alio dependens sicut est euidēs q̄ est exñs. ꝛ ita cōsimiliter in ꝓposito hic cōceptus de deo viso formatus: vez ens primuz quo nullū aliud est possibile priusꝫ / nō est vniformiter euidēs: sicut q̄libet alius quē format de deo beatus. ergo nec ꝓpō in qua p̄dicať ꝛceptus existentie de ipso est p se nota. ¶ Ex quo sequit̄ q̄ alia ꝓpō est ista in essendo ꝛ alterius rōnis / deꝰ est / ab ista primū ens est. q̄ hz p̄dicatū sit idē vtriq; nō tñ subiectū: q̄uis ciusdez rei significate sit signum. et ideo prima est ꝓpō per se nota nō aūt secunda. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem in principio q̄n ōr q̄ ista ꝓpō / deus est / nō est dubia apō formanteꝫ Dico q̄ verum est de ipsa vt a beato formata accipiendo deum modo p̄dicto. accipiēdo etiā deuz alio modo vez pro ente primo / esto q̄ beato nō sit dubia non tñ est ꝑma sed ꝓbabilis ex alia ꝓius nota. neutra aūt est p se nota vt a viatore formata. q̄ etiā vtraq; ista rum est dubia sibi nisi veritate fidei illustretur vel ex aliquibus aliis notioribus demōstretur vt superi? est ostēsum. quare ꝛc. ¶ Ad aliā in contrariū appet. q̄ non sumitur in questiōe ista sic deꝰ q̄n ōr q̄ deum esse est demōstrabile a viatore. q̄n constat q̄ trinitas ꝑsonaruz cum vnitate essentie nō est demōstrabilis nec viatori p se nota vt postea ostendetur. sed accipiendo deuz ꝑpente primo. concedo tñ q̄ etiā accipiēdo deū pro ente vno ꝛ trino ipsum vt sic sumptū etiam est q̄ se notū cuilibet beatorum vel demonstrabile ex aliquo notiori / loquēdo nō de visione beatifica q̄ qua constat totam trinitatē personarum ꝛ essentie vnitatem existere euidentez: sed de abstractius notitijs tali visione mediante pe diuina essentia ꝛ de ꝑsonis formatis: quarum notitiarum tam complexarum q̄ incomplexarum formatarum ex incōplexis alie sunt alijs euidentiores. quare ꝛc.

Secundo quero vtrum deum eē

infinitū sit p se notum an demonstrabile cuidenter ex aliquo p se noto. ¶ Et videť q̄ sit q̄ se notū. q̄ oīs illa ꝓpō est per se nota ꝛ indemonstrabilis que est euidens ex solis suis terminis incomplexis: sed ista deꝰ est infinitꝰ est talis: q̄m cuicunq; intelligenti quid per deuz importať ꝛ q̄ infinitū / est euidens deum existere infinitū. nec pōt quis istam propositionem formare ꝛ dubitare de ipsa formata an sit vera. q̄ ꝛc. ¶ Cōtra. q̄ nulla ꝓpō est p se nota q̄ cuius extrema importantur aliqua in re extra distincta: hz talis est ista: q̄m īfinitas est i re extra a deitate distincta sicut gradus intrinsecus q̄ditatis ab ipa quidditate. nō em̄ idē potest esse suiipsius gradus. q̄ ꝛc. ¶ Respōsio. vbi sic p cedā. Primo em̄ inquiram an infinitum in ista ꝓpōne p̄dicatum dicat aliquid in re extra a deitate distinctuz. Secundo dicam ad questum: vez an istud verū p̄dictū complexum sit demonstrabile an per se notum.

Quantum ad primum est opinio quorūdam dicentiū q̄ infinitas est in re extra aliquid a deitate distinctuz: sicut ꝛ finitas a qualibet re creata. Est cī finitas vt dicunt gradus intrinsecus cuiuslibet quidditatis create / ꝛ infinitas increate. talis aūt gradus est vt dicunt in re distinctus a quidditate cuius ōr esse q̄dus. ¶ Pro ista opinione arguit. Et primo q̄ infinitas sit a deitate distincta ꝛ ab omnibus relationibꝰ originis ꝛ ab attributis. q̄m illud quo nō multiplicato alia sunt multiplicata q̄ omnia dicūť formaliť talia propter ipz ab eis omnibus est distinctum: sed diuina infinitas est vnica / qua essentia ꝛ alia omnia multiplicitť attributa dicuntur formaliter infinita: relatiōes em̄ originis sunt diuerse: ergo infinitas est distincta ab istis omnibus in re extra. ¶ Secōo arguit idē de finitate vez q̄ distinguatur ab oīm quidditate creata. q̄m illud de quo aliquis potest esse certus distinguit̄ ab omni illo de quo pōt eē dubius exñs de alio primo certus: hz existentes certi de q̄ditate creata dubitant de eius finitate vel possibili infinitate: sicut etiā de q̄ditate diuine relatiōis existētes certi q̄ est ad aliud dubitāt mlti ēt magni an sit formaliter infinita. q̄ ꝛ infinitas a relatione diuina ꝛ finitas similiter est distincta ab omni quidditate creata. ¶ Sed opinio ista est omnino improbabilis ꝛ absurda. vnde arguo sic contra ipsam. Et ꝓio probo q̄ infinitas non sit in deo aliquid positiuū ab ipso distinctū. q̄m assumis infinitū formaliter aut fundamentaliter. Si primo modo / infinitū non videtur dicere aliquid positiuū ab illo de quo dicitur distinctū magis q̄ incorruptibile vel immortale vel inuisibile. nullum em̄ istorum nec similiū vt formaliter sumptū / dicit aliq̄d positiuū: nec putatiuū: sed tñmodo negatiuū q̄ quanto talia quoꝝ talia sunt vel dicunt negationes sunt impossibilis subiectis de qb⁹ negatiui cōcept⁹ himōi p̄dicāť. sicut corruptibilitas repugnat subiecto de quo ōr incorruptibilitas: finitas ei de q̄ ōr īfinitū ꝛ sic de alijs. igiť ꝛc. ¶ Si aūt accipias fundamētalr infinitū, ꝓbo q̄ nec sic dicat aliq̄d a deo distinctū. q̄m sicut illud ōr immortale cui repugnat mortalitas et incorruptibile cui repugnat corruptibilitas ita ꝛ illud ōr fūdamētalr īfinitū cui repugnat oīs finitas quocūq; ab ipso alio circūscripto: sed deitas est cui omne alio circūscripto repugnat omnis finitas. ergo ꝛc. ¶ Minor apparet primo. quoniam non minus finitas repugnat diuine essentie nullo mediante alio a se ipsa q̄ immortalitas anime rationali vel visibilitas: sed constat q̄ nec aīa nec angelus ōr immortalis nec īuisibilis aliquo positiuo mediante ab eorum aliq̄ differente. ergo ꝛc. ¶ Secūdo. q̄ seipō simpliciter ꝛ vniuersaliter ꝑfecto repugnat etiā ex seipso nō ex aliquo alio oīno imperfectio ꝛ q̄ ons finitas seu limitatio: sed diuina essentia est ꝑfectissima ex seipsa. q̄ ꝛc. Confirmatur. q̄ quodlibet qō est tale seipso est perfectiori modo tale q̄ si esset tale aliq̄ mediante a se distincto: sicut q̄ angelus seipso est incorruptibilis / ideo perfectiori modo est incorruptibilis q̄ esset aliquid qō poneretur esse incorruptibile tm̄ p aliquē sibi impressum habitum vel qūcūq; aliud sibi appositum: sed deitas est ponēda modo ꝑfectissimo infinita. ergo ꝛc. ¶ Preterea arguo sic ad idem. nihil est possibile in re extra qō sit perfectius deitate: hz si infinitas est ab ipsa distincta ipsa īfinitas erit perfectior q̄ deitas. ergo ꝛc. ¶ Minor probatur. quia perfectius est illud cui ex se repugnat omnis imperfectio q̄ illud cui ex seipso non repugnat: sed tātum ex aliquo alio ab ipso distincto: sed si infinitas ꝛ deitas distinguūtur / infinitati ex se repugnat omnis finitas seu limitatio ꝛ per consequēs imperfectio / non aūt deitati nisi ꝓpter infinitatem ab ipsa vt supponit̄ differentem. q̄ ꝛc. ¶ Confirmatur. quia aut huiusmodi infinitas seipsa ē perfecta: ipsiq; ex se repugnat oīs imperfectio: aut mediante aliquo alio. si primum: eadem ratione fuit standum in diuina essentia ponendo ipsam ex se perfectam cum nihil possit ea perfectius reperiri. si autem ponas secundum querā de illo alio in infinitū: ergo ꝛc. ¶ Preterea arguo sic ad idem. omne qō seipso excedit improportionaliter quodcūq; finitum / seipso est formaliter infinitum: sed diuina essentia seipsa excedit improportionaliter omne finitum. ergo ꝛc. ¶ Minor apparet. q̄m aut excedit omne finitum vltra omnem proportionem aut non: sed tantum secundum aliquam. sed non pōt po

ni secūdum:qz tunc poneretur esse formaliter finita.oē enim ens secundum aliquam proportionem finituz excedens est finitum.ḡ reliquitur primum qō est ꝓpositū. ¶Nec valet hic responsio aliquorum dicentium q̄ diuina essentia vt secūdū se sūpta:nec est finita nec īfinita nec pfecta nec īpfecta:ꝛ ita nec pōt esse pfectior nec īperfectior:cum omne perfectius sit perfectum:nec ꝙ cōsequens potest vt sic sumpta excedere aliquid intensiue. ¶Hec siquidem solutio est abominabilis. horroꝛ essi est dicere diuinam essentiam que est obiectum beatificum per seipsam ꝛ propter se super oīa diligendam nullam dicere perfectionem. qm̄ sicut corruptibilitas non repugnat nisi ei qō est seipō nullo mediante alio in corruptibile nec mortale nisi ei qō seipso ē īmortale/ita ꝛ finitas nulli repugnat nisi ei qō seipso nec alio mediāte est formaliter infinitum:sed constat q̄ finitas non repugnat nisi summe perfecto.repugnat autem diuine essentie.ergo ipsa ex se est summe pfecta.quare ꝛc. ¶Secundo potest argui consimiliter contra illud qō dicitur de finitate/ꝓbando q̄ nec finitas ipa est aliquid a creatura distinctum.qm̄ sicut diuina essentia seipsa excedit improportionabiliter quālibet rem creatam ita ꝛ quelibet res creata exceditur ab ea consimiliter semetipsa ꝛ ita ꝙ sequens est seipsa finita sicut diuina essentia in finita. ¶Secundo.qz sicut quidditate increata nihil pfectius est in ipsa ita nec quidditate creata potest esse pfectior aliqs eius gradus ab ipsa distinctus:sed hoc necessario habent dicere videlicet aliquē gradum quiditatis create esse rem ipsaz perfectionem omnes ponentes huiusmodi finitatem vt gradū pfectionalem a creatura qualibet differētem.quoniam ex se perfectuz vt superius est argutū est illo perfectius qō nec est ex se perfectum formaliter nec imperfectum:sed secundum ponētes gradus hmōi quidditas creata vel increata nullam dicit perfectionē:sed tota ei? perfectio est hic gradus puta infinitas diuine essentie ꝛ finitas rei create. ergo ꝛc. ¶Tertio.qz sicut nihil formaliter est deus cui nō repugnet finitas:ita nec est aliq̄d in aliqua re creata cui non repugnet infinitas:cum nec infinitas de qua hic loquimur sit aliud q̄ deitas. oīe aūt illud est finitū cui repugnat infinitū:ꝛ eodem est finitum quo distinguitur ab infinito.quodlibet aūt a deo infinito distinctū abeo distinguitur semetipso.ergo ꝛc. ¶Consimiliter potest argui contra illud qō ponit idem doctoꝛ de existentia ꝛ eternitate dicēs q̄ existentia similiter est gradus seu modus intrinsecus cuiuscunq; rei create ꝛ increate ab ipsa extra animam distinctus.ꝛ similiter eternitas vt dicit est gradus intrinsecus deitatis distinctus abeo.quoniam omne qō est in re extra creata vel increata vnifomiter est existens quantum ad hoc q̄ vnum non magis existit forma semetipso q̄ alteruz:ꝛ maxime qō est īperfectius.sed si existentia rei create distinguat aliquid poni tantum ab essentia cuius est distinctuz extra intellectum / illud nō poterit esse perfectius immo imperfectius essentia.ergo non magis erit existēs seipsa q̄ essentia:ꝛ ita si existit seipsa eadem ratione ꝛ essentia nec per consequens vt esse existat oportet ponere existē tiam tanq̄ aliquid distinctum ab ipsa.si autem dicatur q̄ existit aliquo alio mediante queram de illo in infinitum.quare ꝛc. ¶Consimiliter arguitur de eternitate. videlicet q̄ non sit aliquid a deo distinctum. quoniam eternitas non est aliud q̄ diuina existentia que ab essentia est totaliter indistincta.nec enim earū que sunt in deo vnū ē extra nec eternū magis q̄ alterū formaliter p se ipz.ergo ꝛc. ¶Cōfirmat.qz cū modus vt dicunt sit aliquo ordine nature posterior re cuius dicit esse modꝰ ipamq; rez necessario ꝓsupponat/ magis videretur q̄ deberent ponere omnem rei modum seu gradum ab ipsa quōcunq; distinctum existere propter rem:q̄ econuerso rem ipsaz existere ꝓpter modum.ergo essentia non existit existentia:nec diuina essentia est eterna eternitate:sed existentia existit essentia ꝛ eternitas est deitate eterna/.supposita differētia iter ista.ergo ꝛc. ¶Preterea qz sicut qlibet seipso ꝛ non alio est finituz qō circunscripto omni a se alio est finitum ita ꝛ seipso non aliquo alio vndecunq; est existēs formaliter ꝛ eternū qō oīm a se alio circūscripto per possibile vel impossibile esset existens actualiter ꝛ eternū:sed oīnis res seu quidditas producta existeret circūscripto quocunq; alio a seipsa:oīne etiā qō est deus esset vnifomiter quocunq; ab ipso distincto vel ꝙ possibile circūscripto.ergo ꝛc. ¶Hec valet si dicas q̄ existentia non existit nec eternitas est eterna.qz omne non existens est nihil: ꝛ exīs non eternū est temporale seu hīs principium.impossibile em̄ est aliquid ꝓductum actualiter non exīs:sed tota quelibet res creata et quicunq; eius modus intrinsecus siue gradus totuz est a deo productum realiter ꝛ creatum:nihil etiaz in deo est habēs principium:sed quicquid est in eo caret principio formaliter semetipso:hoc autez est esse formaliter sempiternū videlicet non habere principium nec terminū secūdum nominis significatum.quare ꝛ cetera. ¶Et ideo quantum ad istum articulum aliter est dicendum. Ad cuius euidentiā est sciendū q̄ duplicit potest accipi infinituz vez formaliter ꝛ fūdamētaliter. Infinitū sumptū formaliter est negatio non priuatio finitatis cui immortale mortalitatis et incorruptibile corruptionis seu corruptibilitatis.tā infinituz enim q̄ immortale ꝛ incorruptibile negat qō est impossibile subiecto de quo ꝓdicatur qōlibet istorum.nec enim finitas est possibilis ei de quo dicitur infinitum :nec mortalitas ei de quo immortale nec corruptibilitas ei de q̄ incorruptibile:sicut nec visibile ei de quo inuisibile ꝓdicatur:sed priuatio est negatio ei? qō est possibile subiecto priuato vt apparet de cecitate respectu asalis cui visio est possibilis.ergo nullū p dictorum vt formaliter sumptum est priuatio:sed absoluta ꝛ nuda negatio. Infinitum alio modo sumptum videlicet fūdamētaliter nō est aliud q̄ illud ens cui repugnat finitas ipsa sicut inuisibile qō est videri impossibile/ ꝛ incorruptibile qō corrumpi est īpossibile.et hoc modo infinitū sumptum potest describi vt dicatur q̄ infinitum est qō excedit omne finitum vltra oēz proportionē vel qō est perfectius quocūq; finito possibili.hoc em̄ est infinitum excedere improportionabiliter finitū: videlicet omne pfectius oīni finito possibili. oīni em̄ illo qō secundum aliquam ꝓportionem excedit aliquod finitū pōt esse aliud finitum perfectius. ¶Ex quo apparet q̄ male arguunt contra istam descriptionem datam communiter de infinito aliqui dicentes q̄ si deus faceret infinitas albedines actualiter existentes quarum vna esset semp pfectior alia ascēdēdo aliqua excederet aliā vltra omnem ꝓportionem:nec tamen propter hoc existeret infinita.qm̄ hoc non est verum.non enim excedit aliquod finitum vltra omnem proportionem illud cui potest fieri equale vel perfectius aliud finitum. vt̄ esto q̄ talis albedo excederet aliam vltra omnem proportionem in specie albedinis ꝛ ideo esset in tali specie infinita non tamen excederet ipsam simpliciter in genere siue in ratione entis finiti possibilis nec per consequēs foret simpliciter infinita.quare ꝛc.

Hoc premisso pono quatuor cōclusiones.

¶Prima est q̄ infinitū ꝓmo mō vez formaliter sumptum nō est possibile existere in re extra. ¶Hec ꝓbat. qm̄ si infinitū vt sic sumptuz vez ꝓ negatione finitatis possibilis est possibile existere in re extra aut in deo aut in aliq̄ re creata.sed nō pōt dici q̄ sit ī aliqua possibili re creata:qm̄ sicut cecitas nō pōt esse vbi est visus ita nec negatio finitatis in aliqua re finita:qz tunc idē esset infinitum actualiter ꝛ finitū:sed oīs res creata vel creabilis ē finita/cuius finitatis negatio dicit precise infinitum vt sic sumptum.ergo ꝛc. Nec pōt dici q̄ formaliter sit in deo. ¶Primo:quia qō mihi est ī nullo ente ꝛ maxime in deo q̄ est essētia sibi possibilis existere potest:sed īfinitū vt sic sumptū mihi est cū sit negatio absoluta. ¶Secūdo:qz si infinituz vt sic sumptū dicatur esse aliquid/nō nisi finitū. est eni negatio finitatis.negatio autem ex affirmatione sibi opposita mēsuraf. ꝛ ita cū finitas mortalitas ꝛ corruptibilitas ac alia oīa positiua de deo negata sint finita ꝛ negationes talū erūt finite eo modo quo dicunt esse priuatiue denominatue vel aliter quōcunq; sed deus nō est essentialiter aliq̄d finitū.ḡ ꝛc. ¶Et si qras quomō ergo deus dicit infinitꝰ ex q̄ infinitas non est in ipso? ¶Rndeo:q̄ sicut angelus dicit inuisibilis nō inuisibilitate tanq̄ aliq̄ in ipso actualiter existente/nec etiā possibiliter: sed qz color est ipsi ipossibilis qui solus dicitur esse visibilis:ita consimiliter deus dicitur formaliter infinitꝰ nō infinitate tanq̄ aliquo ab eo distincto existēte in ipso:sed qz dicit actus essentialiter a qualibet re significata:cum nec esse ē finitum sit aliud q̄ non finitum: ꝛ esse non finitum nō sit aliud q̄ esse ab omni finito distinctum. ¶Ex hoc apparz quomō sit impossibilis imaginatio quorūdam dicētium relatiōes origīis nō esse infinitas formaliter nec finitas qm̄ aut ꝙ ea formaliter infinitū intelligūt esse formaliter pōse negatiuū qō solū importat hmōi infinitū: aut ens aliquod positiuū ab infinito huiusmodi denōiatum. Si dctur primum ꝓsimile debent dicere ꝙ nec diuina essentia est finita formaliter nec finita nec aliquod ens aliō positiuū quoniā nullū ens ē formaliter nihil.sed ea infinitū hoc mō est esse nihil.ergo ꝛc. Si autem ponāt secundum sicut et ponere intendūt:tunc manifeste est falsum ꝛ impossibile qō accipiunt qm̄ dicunt q̄ relatiōes ille nec sunt infinite formaliter nec finite:quoniam de quolibet est verum alteruz cuiuscunq; cōtradictionis extremum:sed finitū ꝛ finitum non sunt priuatiue:sed cōtradictorie opposita. ḡ ꝛc. ¶Confirmat.qz esse infinituz vt dictū est non est aliō q̄ non posse esse finitum:sicut etiā inuisibile est non posse videri:ista eq̄libz relatio originis sicut ꝛ diuina essentia distinguitur semetipsa a qualibz re finita:nec pōt essentialiter seu identice ea ipsa.ergo ꝛc. ¶Secunda ꝛclusio est q̄ infinitū secundo modo sumptū videlicet fūdamētaliter est tantum ens increatum. ¶Hec appet:qm̄ infinituz vt sic sumptum est ꝓpise illud ens qō vltra oēm ꝓportionē excedit quodcunq; aliud ens possibile limitatū vel etiaz aliquo modo illimitatū:supposito q̄ deꝰ possit facere effectum aliquē infinitū: de quo postea inquiretur.sed nullum aliud ens ab increato est possibile q̄ sic excedat nec etiā aliq̄ nō excedat oē ens aliud possibile:cū nullū ens aliud ab increato sit possibile cui nō possit fieri aliud eq̄le ꝛ etiā forsitā maius ipso.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.quia infinitum hoc mō sumptum dicitur tm̄ illud qō ab oī ente finito possibili est distinctum:quia nec esse hoc mō infinitum:vt ꝓdictū est supra/ē aliud q̄ esse ens nō finitū. eē aūt ens nō finitū nō est aliud q̄ eē ens ab oī finito distinctū:sed solū ens īcreatū est ab oī ente simplicit finito distinctū.omne em̄ aliud a deo possibile est simplicit finitū esto q̄ aliq̄d sit possibile seōz q̄d īfinitū:seōz imaginationē aliq̄rū.ḡ ꝛc. ¶Tertia ꝛclusio ē/q̄ infinitū primo mō vez formaliꝰ sumptū nō importat positiue:ꝛ tm̄ negatiue aliq̄d a deo dictum. ¶Hec appet.qz oīs negatio significat non positiue sed priuatiue seu negatiue affirmationē sibi oppositā/sicut ꝛ priuatio habitū/vt cecitas visionez ꝛ nō hō hoīem:ꝛ sic de aliis:ꝛ infinitū hoc mō sumptū dicit ꝓpise negationē oīs entis finiti possibilis: sicut nō hō soliꝰ hoīs.ḡ sicut nō hō ꝙportat hoīem negatiue ab oī illo de q̄ ipsum non hō dicit equaliter differentē/ita q̄ infinitū ꝙportat negatiue qālibz rē finitā a deo distinctā de q̄ solo dicitur infinitū. ¶Confirmat.quia oīs res creata est aliq̄d positiuū a deo distinctū:sed infinitū vt sic sumptū importat negatiue quodlibz ens creabile vel creatū. ergo ꝛc. ¶Quarta conclusio ꝛ vltima ē q̄ infinitū scōo mō videlicet fūdamētaliter sūptū nō ꝙportat aliq̄d a deo distinctū:sed tm̄o ꝙportat deū ipsū. ¶Hec apꝑet ꝛ cuidenter seqtur ex ꝓdictis:qm̄ infinitū vt sic sumptū dicit ꝓpise ens quod est ab oī infinito possibili distinctum eꝫ ꝓportionabiliē excedit ipsum:sed solꝰ deus seipso nullo alio mediāte est distinctꝰ ab oī ente finito.ḡ ꝛc. ¶Ex ꝓdictis apꝑet q̄d dicendū ē ad istū primū articulū vbi erat videndū an infinitū qō est huius ꝓpositionis/deus est īfinitus/predicatū dicat aliq̄d a deo distinctū:qm̄ bñ infinitum aliq̄ mō sumptū importat negatiue aliq̄d a deo essentialiē distinctū:qz significat ens creatū:nullo aūt mō ꝙportat aliquid increatū a deo distinctū.nulla essi ē distinctio inter īcreata nisi tātū inter diuina suppositā.nec essi ī deꝫ unis sunt nisi tria/q̄ qdē tria sunt vnū.si aūt īfinitas eēt in diuina essentia aliq̄d distinctū ab ipsa poneret īfinitū cū ipsa: cū oīa in re extra distincta sint nūcrata seu plura ꝛ ita in diuinis essent plura distincta ꝛ nūcrata q̄ tria supposita.hoc aūt est impossibile:ꝛ cōtra determinationē ecclesie contentā cap. de summa tri. ꝛ fide catholica. firmiē credim⁹. ꝛc. ¶Ad illud qō primo arguebatur supius in contrarium apꝑet ꝙ falsū accipit qm̄ dicit ꝙ īfinitas est aliq̄d vnum in diuinis quo plura dīr esse formaliter īfinita.nihil em̄ est in diuinis infinituz mediante alio a se ipso/sicut nec aliquod creatum est finitū nisi tantummō ꝙ seipz. ¶Ad aliud qō postea addit qm̄ dicit ꝙ multi dubitāt an quidditas creata de qua sunt certi possit eē infinita:Dico ꝙ falsū est loquendo de infinito simpliciter de q̄ tm̄o est hic sermo:qz tale infinitū ē solus deꝰ:ꝛ ita per ꝓfis an aliqō ens creatū possit fieri infinituz esset dubitare an possit fieri deus:de quo nunq̄ fuit dubitatum ab aliquo sane mentis. Si autem accipias infinitum secundum q̄d de q̄ loquuntur aliqui concedentes deum posse facere albedinem vel omnem formam aliam intensibilem infinitam: sic arguit nihil ad propositū: quia cōstat tale infinitum esse a quidditate finita distinctum vt vnum individuum ab alio non vt gradus a re cuius dicitur esse gradus. Nec dubitare an ista albedo de qua sū certus possit fieri infinita / est aliud q̄ dubitare an possint infinite albedines fieri ꝛ facte ipsi addi. ¶Et quando addit ꝙ de relationibus originis dubitatur an sint infinite: Dico ꝙ dubitari an relatio originis sit infinita est dubitare an sit deus. accipiendo enim formaliter infinitum constat vt patet ex dictis omne quod est ab omni finitate possibili distinctum existere infinituz. tale autez est solus deus.quare ꝛc. ¶Et si queras/quomodo ergo ens diuiditur per finitum ꝛ infinitum:Dico ꝙ ens in communi sumptū diuidit per finitum ꝛ infinitū nō tanq̄ per aliqua importantia aliqua diuersa a diuina essentia ꝛ ab alia re creata: sed tanq̄ per affirmatiuum ꝛ sibi cōtradictorie oppositum negatiuum:ꝛ hoc vt infinitum sumitur formaliter.vt sic enim infinitum dicit conceptum tantummodo negatiuum. si autem fūdamētaliter/ens diuiditur per finitum ꝛ infinitum sicut ens absolute sumptum per ens creatum ꝛ per ens increatum. ¶Hec de primo.

Quantum ad secūdū est opinio aliquorum dicentium q̄ infinitum dupliciter potest sumi.vide

licet vno modo pro ente perfectiori quocunq; possibili q se sumpto. Alio modo pro ente perfectiori quibuscunq; aliis simul sumptis etiam infinitis. ¶Tunc dicunt q primo modo sumendo eris infinitum. potest demonstrari naturaliter ⁊ probari saltem probatione que esset euidentior sua solutione q deus est infinitus: non autem accipiendo secundo modo infinitum. ¶Primum probant quia causa perfectissima equiuoca perfectior est suo effectu: sed deus est causa equiuoca omnis effectus causabilis perfectissima. ergo ⁊c. ¶Secundum probant: q primū ens non probatur infinitū nisi ex medio supradicto puta ex causalitate: sz ex cālitate non probatur esse infinitū isto modo: sed primo accipiendo infinitum: quoniā perfecta causalitas saluaretur in causa equiuoca ponendo ipsaz esse nobiliorē quolibet effectu suo diuisim. ex hoc aūt q ipsa poneret nobiliorem omni suo effectu diuisim nō sequeret q esset nobilior omnibus simul sumptis cōiunctim. quatuor enim ꝓtinēt duo ⁊ tria diuisim non aūt coniunctim. ergo ⁊c. ¶Sed hic modus dicendi nō videtur sufficere: primo quia non est per se nota altera premissarum q̄ assumitur ad probandum deum esse infinitum infinitate primo modo sumpta: vez quia causa equiuoca est pfectior suo effectu: quoniam aliquid esse causam alterius non p̄bamus nec scimus nisi a posteriori/videlicet quia vnū sequitur ad alterum: sed aliquando ad presentiam ipfectioris videmus sequi perfectius: vt mixtum generatū ex elementis ⁊ herba ex terra: dicēte scriptura: germinet terra herbam virentez ⁊c. scōm etiā multos accidētia sunt generatiua substātie: vt apparet in sacramēto eucharistie vbi accidētia sine subiecto existentia sunt corrūpē corruptiua ⁊ generatiua quorum erant antea mediāte substātia: si etiā calor ⁊ alia ignis accidentia essent sine ignis substātia iuxta aquā/nō min⁹ q̄ nūc forte corrūperet aq ⁊ generaret ignis. ergo ⁊c. ¶Nec valet si dicat q hoc fieret tunc sicut fit nūc in sacramēto eucharistie virtute prime cause supplentis vicē secunde deficiētis: qm̄ hoc sz sit verū non tn̄ est per se notum nec probabile ex aliquo per se noto. ¶Nec valet etiā si dicat q sz causa secunda equiuoca possit esse imperfectior suo effectu nō tn̄ prima quia pfectissima. quia aut accipis ⁊ supponis eā esse pfectissimam in ratione entitatis: vel in rōne causalitatis. Si primū: accipis ⁊ supponis q̄ probare intendis. hoc em̄ est hic ꝓbandum videlicet primā causaz esse hoc mō pfectissimā: quia formaliē infinitā. Si aūt ponas secūdū cū vt dictum est nullū enttum scias habere causalitatez respectu alterius effectiuam: nisi quia ad presentiā vni⁹ sequitur productio alterius: per ꝓns omne illud arguit perfecte causalitatis existere ad q̄ solū positum sequitur alterum: sz secōa causa suo effectu imperfectior in entitate ē talis respectu sui effect⁹ pfectionis. ¶Et si dicas q nō: qz a tali cā non sequitur talis effectus ipsa pfectior virtute solius ipsius sed prime cause secū ĩsimul ocurrētis ¶Hoc non valet primo: qz licet hoc sit verum nō tn̄ ē p se notum nec ab oībus concessum/cū multi dicāt primā causam non oportere ocurrere cū secūda ad effectū sibi debitū ꝓducendū. Secūdo: qz esto q ocurrat sicut ⁊ facit: nō tamen plus cū vna causa respectu effect⁹ imperfectionis q̄ cum alia ad ꝓducendū effectum pfectiorem ipsa. q̄re ⁊c. ¶Alia etiā ratio que adducit ad ꝓbandum aliā cōclusionē secundā videlicet q non possit ꝓbari deum esse infinitum infinitate secōo modo sumpta nō cōcludit: qm̄ qñ dicit q sufficit ponere causam equiuocā pfectā esse perfectiorem quolibet suo effectu diuisim non omnibus simul coniunctim/hoc non videtur verum: quoniam cā nō ponitur pfectior isto vno vel illo nec alio suo effectu/nisi qz iste ⁊ ille ⁊ alius est ab ipsa. q̄ cā pfectissima pfectior debz poni omnibus simul ⁊ cōiunctim sūptis q̄ oīa sunt ab ipsa. ¶Cōsequētia ē euidēs: qm̄ si ideo causa aliq̄ ponit⁹ ee perfectior aliquo vno solo effectu vel duob⁹: qz vnus tn̄ vel duo sunt effectus ab ea. ergo si infiniti sint ab ipsa/p fectior eis omnibus debet poni. sed in ꝓposito ipse sic arguens omnia possibilia ꝓcedit fieri posse a prima cā ēt sine omni alia ocurrente/alias non esset verū q̄ accipit qñ dicit q prima causa est causa equiuoca perfectissima. nulla em̄ causa efficiens potest dici perfectissima que in nullum potest effectū sine alia concurrēte ⁊ cōcausāte se cū. ergo ⁊c. ¶Et si dicatur q nō valet: quia licet causa pfecta arguatur esse perfectior omnib⁹ illis effectibus ĩ quos potest simul/nō tn̄ illis in quos nō pōt insimul: sed in vnū post altiū successiue: sicut nec ignis est pfectior instantibus ignibus in quoz vnum potest post alium successiue. primā aūt causā posse simul p se in omnia possibilia non est notum. ¶Hoc non valet: quoniaz ex quo supponit ee causa perfectissima non debet negari ipsam posse simul ĩ omnia. ¶Secōo: quia esto q non posset adhuc nō sequitur quin ipsa sit pfectior omnibus effectib⁹ possibilib⁹ simul sumptis: qm̄ licet ignis: quia causa vnica ignis/nō arguatur perfectior omnibus ignibus sibi possibilibus nec etiā vno tn̄ quia est cuiuslibet causa vnica/tn̄ si esset cā equiuoca perfectior esset vno tn̄ ⁊ oībus simul sumptis. perfectior esn̄ est angelus q̄ essent ignes simul sumpti infinities infiniti. ergo et in ꝓposito de prima causa q̄ ē oīm causa equiuoca quolibet per se sumpto pfectior consimiliter est dicendum: vez q eo ipso q ponit⁹ pfectior quolz per se sumpto/⁊ omnibus simul sumptis. ¶Nec valet illud q̄ adducitur de q̄tuor cōtinētib⁹ duo ⁊ tria diuisim non aūt duo ⁊ tria coniūctim: qm̄ aliter ē dicēdum de ꝓtinente aliq̄ continentia quodāmodo quantitatiua ⁊ alit⁹ de continente alia continentia quodammodo intēsiua: q̄ videlicet continens non est ꝓtentis excessiue maius: sed intensiue pfectius. qz licet continēs primum q̄ vez ē cōtentis extensiue siue discretiue maius: nō oportet nec⁹ possit ꝓtinere omnia illa cōiunctim q̄ cōtinet diuisim: tn̄ secus est de cōtinente alia secōo modo vez pfectionaliter seu intensiue: sic intelligendo q cōtinens est ꝓtentis pfectius intensiue. omne enim tale continens eo ipso q̄ conceditur pfectius aliq̄bus pluribus ab ipso distinctis specie ⁊ alterius rationis diuisim sumptis/debz etiā poni ⁊ concedi esse pfectius oībus simul sumptis: sicut apparet de angelo: q̄ eo ipso quo est pfectior isto igne ⁊ alio alterius rōnis ab ipso/est pfectior omnibus q̄ĩctim sūptis ēt infinities infinitis: sed prima causa non potest poni pmo modo sed isto secōo esse omnium effectuum sibi possibiliū contentiua. ergo ⁊c. ¶Et ideo q̄tum ad istū articulū alt⁹ ē dicēdū. ¶Ad cuius euidētiā est sciēdum q sicut dictum fuit in alia q̄stione de ista ꝓpositione/deus est/q videlicet alterius rationis ē illa quā format ꝓcipiēs et alterius illa quā format viator / ita ⁊ de ista deus est infinitus/de qua hic q̄ritur/ꝓsimiliter ē dicēdum. omnes em̄ ꝓpōnes licet eiusdē rei significatiue sūt ĩ essēdo alterius rationis quarū vnius ⁊ non alterius vtrunq; extremorū vel tantum alteruz est notitia abstractiua formata mediante intuitiua eiusdem rei cuz ipsa significatiua. sed nullius ꝓpositionis deum signantis formate a viatore aliquod extremorum est notitia mediante intuitiua dei formata: cū talis nō habeatur ab ipso: cuius contrarium est de propositionibus deum significantibus beatorū. q̄ ⁊c. ¶Posset igitur q̄stio ista qua querit⁹/an deū ee infinituz sit demonstrabile an per se notum/intelligi vel de propositione illa q̄ est viatoris vl de ipsa q̄ ē cōprehensoris. ⁊ si de illa q̄ ē viatoris adhuc dupliciter. Uno mō an talis sit per se nota viatori eam formanti: an demonstrabilis ab ipso. Alio modo/an sit demonstrabilis si non ab ipso saltē a comprehēsore. non potest autem q̄ri an illa q̄ est ꝓpō-

sitis sit econuerso demonstrabilis a viatore: quia talis notitia non est sibi compossibilis ex suis naturalibus/cū formetur/vt dictum est/mediante dei notitia intuitiua.

Hoc ꝓmisso nō distinguēdo de infinito vt

distinguit predicta opinio: sed intelligēdo q infinitū oē pfectius quocunq; possibile diuisim sine alio q se sumpto ⁊ etiam cōiunctim omnibus simul sumptis: pono quatuor conclusiones. ¶Prima est: q ista ꝓpō de⁹ est infinitus quā format beat⁹ est ab ipso demōstrabilis: nec per ꝓns est per se nota. ¶Hec ꝓbatur. qm̄ omnis illa ꝓpō est de monstrabilis: nec p ꝓns per se nota: ad quam ꝓbandam possunt adduci alie notiores/q̄bus mediātibus firmior causatur assensus tam de re per ꝓpōnem ipsam significata q̄ de sua veritate. sed ista ꝓpō deus est infinit⁹ a beato formata est hmōi. ergo ⁊c. ¶Minor apparet. qm̄ lz ista ꝓpositio quā format beat⁹ cū dicit/de⁹ ē infinitus/sit euidentior q̄ illa ciusdez rei significatiua quā format viator cū ꝓpositio cōprehēsoris ꝓstet ex extremis pfectioribꝫ puta ex notitijs abstractiuis incomplexis clarioribus q̄ illa alia viatoris: tamen non sic cuidens est sibi quin sit alia euidentior ea ex qua ista potest ꝓcludi/⁊ illa mediante istam inferente eius veritati ⁊ rei p ea significate firmior assensus ꝓberi: vt ista: oē illd q̄ ē pfectius oībus aliis possibilib⁹ etiā simul sūptis/ē infinitū. ex ista em̄ ad dita sibi minori ista: sed deus est pfectior oīb⁹ aliis ab ipso possibilib⁹ ēt simul sūptis pōt fy llogizando btūs ꝓbare ⁊ arguere deū existere infinitū. ¶Sz ꝓ hoc forsitā argue tur. qm̄ per esse infinitū vt dictū ē nō est hic aliud intelligēdū q̄ esse pfectius oībus aliis simul sumptis. q̄ ꝓbare deū esse infinitū qz est oībus aliis pfectior: est ꝓbare idez per idē. ¶Respōdeo/⁊ ꝓcedo añs: sed nego ꝓnaz: qm̄ lz esse pfectius oībus aliis significet idez: nō tn̄ est idem cū hoc q̄ dico infinitum: sicut licet a/al rationale significet idem q̄d hō/nō tn̄ est idem cum eo: nec posse seu aptus natus ridere est idē q̄d risibile: lz significet idem cū eo. nō em̄ diffinitio seu descriptio est eiusdē accept⁹ lz eiusdē rei significatiu⁹ cū diffinito seu descripto. eē aūt p ecti⁹ oīb⁹ aliis possibilib⁹ simul sūptis est diffinitio seu descriptū. diffinitio aūt vel descriptio notior pōt esse de aliq̄ q̄ diffinitū: alias nūq̄ de aliq̄ posset ꝓbari vnū istoz p alterū q̄ ē falsū. arguit em̄ ficoē animal rationale ⁊ mortale est hō: sz socrates est animal rationale ⁊ mortale. ergo ⁊c. hic noti⁹ ꝓdicat a/al rōnale de socrate q̄ hō alias nulla eēt ista ratio. ⁊ ita ĩ ꝓposito hec ꝓpositio deus ē pfectior oībus aliis in qua ꝓdicat de deo diffinitio siue descriptio ifinti/notior pōt esse q̄ ista deus est infinitus: in q̄ ꝓdicat ipsuz diffinitum siue descriptum vez infinitū. ¶Confirmatur. qz nō min⁹ ꝓpositio ĩ qua predicat de aliquo diffinitio pōt cē notior illa in qua predicat diffinitū de eodem: q̄ illa in q̄ ꝓdicat passio alia de diffinitione sit notior illa ĩ qua predicat de diffinito: sed ꝓstat q ꝓpositio cui⁹ subiectū est diffinitio ⁊ predicatum passio: sicut ista/a/al rationale ⁊ mortale est risibile notior est q̄ ista homo est risibilis/ĩ q̄ ꝓdicatur eadem passio de diffinito: cū ista sit demonstrationis. ꝓclusio ⁊ alia sit ꝓmissa. q̄ ⁊c. ¶Q̄ñ ergo dicit q si per hec q deus est perfectior oībus aliis ꝓbaretur q esset infinit⁹/sequet⁹ q ꝓbaretur idez p idē: si intendis inferre q ꝓclusio demōstrata sit cū illa minore ꝓmissa idē in essēdo/nego: qz vt dictum est/in ista ꝓmissa deus est perfectior omnibus/predicatur diffinitio. in conclusione aūt diffinitum. diffinitio autem alterius rationis est in essendo licz non in significādo a ꝓcepto diffiniti. ⁊ ita cōsimiliter ꝓpō ⁊ q̄ ꝓdicat vel subiicit diffinitio/alterius rationis est ab illa cuius subiectū vel ꝓdicatum est diffinitum. Si autez intendas inferre q conclusio demonstrata sit eadem in significando cum ꝓmissa ꝓdicta/concedo/nec sic ꝓbare idem per idem est inconueniens: immo vt veruz significat idem penitus cū altera ꝓmissaruz: nec aliter pōt aliq̄ propositio demōstrari q̄ p aliquā aliā eādē secū in significando sed diuersam in essendo: modo quo ista/homo est risibilis/demōstrat⁹ q ista animal rationale est risibile. q̄ nihil aliud significat q̄ precedens. quare ⁊c. ¶Secunda conclusio est q ista ꝓpō deus est infinitus/quam format viator/non est sibi nec alicui alteri per se nota. ¶Hec sequitur ex prima ꝓbata: quoniam nulla ꝓpositio formata a viatore de deo est sibi euidentior seu notior q̄ sit ꝓpō idem cum illa significans comprehensori formata ab ipso. ¶Hoc est cuidens. qz propositio in mente formata tāto est euidentior ⁊ notior quanto notitie incomplexe ex quibus constat sunt euidentiores: sed notitie incomplexe ex quibus cōstat formata ꝓpō a beato de deo cum formetur intuitiua dei notitia mediante sunt euidentiores notitijs abstractiuis cuiuscunq; ꝓpōnis de deo formate a viatore. ergo oīs ꝓpositio comprehensoris de deo alia quid predicans est euidētior ⁊ notior sibi q̄ sit ꝓpositio viatoris idē significans ipsi viatori: sed ista ꝓpositio de⁹ est infinitus quā format beatus/non sic ipsi est cuidēs q̄ sit ipsi toraliter per se nota vt dictum est supra. ergo multo minus ipsa vt a viatore formata potest existere per se nota sibi nec alteri: quia nullus alius intellectus creat⁹ potest propositionis significata ītelligere q ꝓpositionez nec etiā ꝓpositionem ipsam nisi ille in quo est ipsa ꝓpō subiectiue: maxime suppositi q nullus possit naturaliter ītelligere alterius mentis ꝓceptum. ⁊ esto q possit naturaliter vel quōcunq; aliter intueri per moduz obiecti alterius conceptū incomplexum vel complexum puta ꝓpositionem formatam/non tamen potest intelligere q talem alterius mentis conceptum simplicem vel complexum eius obiectum. nullus enim intelligere nec sentire potest aliquid per actū aliquem non in se: sed in alio existentem. ⁊ ita esto q istam propositionez a viatore formatam ⁊ in ipsius mente actualiter existentem/deus est infinitus/intelligeret beatus vel quicunq; alius intellect⁹ non tamen diceretur nec dici posset sibi talis propositio per se nec alio modo nota: quoniam propositio non dicit per se nec p aliā notā qz est notitie obiectū vt ĩ questiōe alia fuit dictum: sed tantum: quia per ipsam intelligens eius obiectuz per eā significatum tendit sic vel aliter cō sentiendo in ipsum. sed esto q btūs possit predictam viatoris ꝓpositionez ꝓcipere vt obiectū/nō tn̄ pōt ītelligere eius significatū: nec p cōsequns in ipsum aliquo modo tēdere per assensum cuiusdē meditāte ꝓpositione ꝓdicta: cū nec ꝓpositio aliqua sit causatiua consensus nisi ĩ intellectu intelligēte per ipsam. quare ⁊c. ¶Sz possent hic moueri tria dubia. Primū/an de⁹ ista cādē nūcupo ꝓpositionē quā format viator deus est infinitus/possit ipsum clare cōprehensoꝛi ipa cadē remanēte in intellectu est diffinitio ⁊ predicatum passio: sicut ista/a/al rationale ⁊ mortale est risibile notior est q̄ ista homo est risibilis/ĩ q̄ ꝓdicatur eadem passio de diffinito: cū ista sit demonstrationis. ꝓclusio ⁊ alia sit ꝓmissa. q̄ ⁊c. ¶Q̄ñ ergo dicit q si per hec q deus est perfectior oībus aliis ꝓbaretur q esset infinit⁹/sequet⁹ q ꝓbaretur idez p idē: si intendis inferre q ꝓclusio demōstrata sit cū illa minore ꝓmissa idē in essēdo/nego: qz vt dictum est/in ista ꝓmissa deus est perfectior omnibus/predicatur diffinitio. in conclusione aūt diffinitum. diffinitio autem alterius rationis est in essendo licz non in significādo a ꝓcepto diffiniti. ⁊ ita cōsimiliter ꝓpō ⁊ q̄ ꝓdicat vel subiicit diffinitio/alterius rationis est ab illa cuius subiectū vel ꝓdicatum est diffinitum. Si autez intendas inferre q conclusio demonstrata sit eadem in

sine actu in ipso existente ꝙ non intelligere actu intelligendi in eo manente: sed primus est impossibile. ergo ꝛc. ¶Et si dicatur ꝙ immo esset possibile videlicet intellectum habentem actum intelligendi non intelligere/de quo in tertio amplius inquiretur. ergo multo magis debet concedi vt possibile omnem intellectum intelligere per actū intelligendi in eo realiter existentem / ꝛ ita per consequens si predicta propositio a viatore formata eadem numero que est in ipso esset per diuinam potentiam in beato / non minus per eam beatus intelligeret ꝙ viator: quia nec viator per talem propositionem nec per aliam quamcunq; intellectionem complexam vel in complexam intelligit vt ipsam elicit effectiue: sed vt recipit subiectiue: sed ista propositionem ꝛ viator ꝛ cōprehensor vniformiter subiectiue recipient: ergo ꝛ per eam entis inexistentem vniformiter intelligerent. ¶Confirmatur. quia mirabilius videretur ꝙ ipsam neuter intelligeret vel ꝙ vnus ꝛ non alius intelligeret: cum vterq; ipsam vniformiter reciperet vt supponitur: ꝙ ꝙ ambo simul. imo nec hoc videtur aliquod mirabile: sed magis cōtrarium videtur implicare impossibile suppositio antecedente/videlicet ꝙ eadem cōplexa intellectio esset actu aliter ꝛ consimiliter in vtroq; ergo ꝛc. ¶Ex hoc videtur corollarie concludendum ꝙ de potentia absoluta vel omnes electi possent beatificari ꝛ premiari eodez actu fruitionis numero mediante in omnibus existente vt eorum premium esset numero vnum sicut ꝛ obiectum premij ipsorum. ¶Hoc apparet: quoniam sicut catholici concedētes per diuinam potentiam vnum corpus posse esse in pluribus locis simul/eo ipso concedunt ipsum posse esse vbiq; in omnibus locis simul: ita consimiliter in proposito videtur esse dicendum/videlicet ꝙ si omnis actualis forma: ꝛ per consequens fruitio ꝛ visio beata potest existere in pluribus subiectis simul: ꝙ etiam in omnibus. sed vt dictum est omnis habens actum intelligendi intelligit/ꝛ actum diligendi diligit. omnis autem deum videns ꝛ fruitione illa beatifica diligēs est beatus. ergo omnes electi possent vnico fruitionis actu numero ꝛ alio visionis esse beati ꝛ premiati/non tamen vt videtur possent inequaliter esse beati supposito ꝙ equalem ꝛ eundez actū fruendi habentes non possint esse inequaliter perfruentes. Si autem diceretur ꝙ immo per equalē actum ad ditatiue secundum seipsum possent diuersi inequaliter tendere in eius obiectum / de quo in tertio etiam aliquid in quiretur/tunc etiaz beati possent poni in premio inequales/cū nec aliquis dicatur alio beatior quia habet actū beatificum perfectiorem vt secundum se quidditatiue sumptum: sed quia per ipsum tendit efficacius in eius obiectum diligendo amplius ipsum. quare ꝛc. ¶Ad tertium ꝛ vltimum videtur esse dicendum ꝙ non. nunꝙ eiꝫ eadez propositio nec aliqua incomplexa cognitio similiter cadem tam in essendo ꝙ in significādo videtur posse cē cuidentior vni ꝙ alteri: quoniam cognitio complexa vel in complexa non dicitur euidētior vna ꝙ altera/nisi quia p ipsam habens eam ꝛ cognoscens tendit in suum obiectū qō cognoscit clarius ipsiusq; assentit firmius: sed per eandem cognitionem in essendo ꝛ significando nullus videtur posse cognoscere clarius nec obiecto ipsius cognito assentire firmius. ergo ꝛc. ¶Et si contra hoc arguatur. quia beatus habens istam eandem propositionem quam habet viator/probaret eam ex premissis euidētioribus ꝙ sunt ille ex quibus eam probat viator: ꝛ ita per consequens esset ipsi notior. ¶Dico ꝙ ille euidentiores premisse non probarent istam: sed aliam ab ea alterius rationis in essendo: videlicet illam quā modo formant beatus. nec eiꝫ ex premissis alterius rationis p conclusio illata est eiusdez sed alterius rationis in essendo: esto ꝙ sit eadem sicut ꝛ premisse in significando. quare ꝛc. ¶Tertia conclusio est: ꝙ ista ꝓpositio deus est infinitꝰ quam formant viator non est demonstrabilis ab ipso demonstratione euidenter aduersarium conuincente: licet sit demonstrabilis demonstratione large sumpta: que videlicet esset euidētior solutiōe que daretur ad eā. ¶Hoc apparet. quoniam ista propositio non videtur a viatore aliter posse probari ꝙ per viam causalitatis efficientis vel finalis. saltem ex hoc videtur posse sumi ad eam probandum efficacius medium: videlicet quia deus ē omniuz causa perfecta equiuoca efficiens ꝛ finalis. talis autem causa oportet ꝙ sit perfectior omni suo effectu/ꝛ per consequens infinita: cum nec per infinitum hic aliud intelligatur ꝙ illud qō est perfectius omnibus alijs possibilibus simul sumptis. sed licet ista ratio sit euidentior solutione q̄ posset dari ad ipsaz/non tamen conuincit taliter ꝛ euidenter aduersarium vt superius fuit dictum quare ꝛc. ¶Confirmatur. quia premisse ex quibus ista propositio esset probanda sunt iste due: quarum maior est ꝙ omnis causa equiuoca finalis ꝛ effectiua totalis omnis effectus possibilis est perfectior ipso effectu quocunq; possibili: ꝛ per consequens infinita. Minor est ꝙ ipse deus est omnium possibilium talis causa. ſz neutra premissarum istarum est per se nota vt dictum fuit supra. ergo ꝛc. ¶Sed contra conclusionem istam fortitan arguetur. primo: quia vt dictum fuit in probatione prime conclusionis comprehensor probat istam conclusionem videlicet deū esse infinituz/per istas duas premissas. q̄rū maior est ꝙ oē perfectius quibuscunq; ꝛ q̄tcunq; alijs possibilibus simul sumptis est infinitum. Minor autem est ꝙ deus est tale ens videlicet sic perfectum. ſz easdem premissas potest formare ꝛ format de facto viator. ergo ꝛ conclusionem istam potest euidenter probare. ¶Secundo. quia omne verum necessarium ſz est demonstrabile vel per se notum: sed deum esse infinitum est verum necessarium: vt dictum est/ nec est per se notum a viatore formatum. ergo ꝛc. ¶Ad primum dicendum. ꝙ ille p̄miſſe predicte quas habet viator non sunt eiusdem rationis nec equaliter euidentes cum alijs eis consimilibus in significando quas format beatus: ꝛ ideo ex premissis viatoris quia ſeuidēntibus vel nō tantum euidētibus sicut sunt premisse comprehensoris eiusdem significationis/licet in essendo alterius rationis nō probatur a viatore sicut a cōprehensore predicta conclusio euidenter: ꝛ quia premisse in essendo alterius rationis/ conclusiones inferunt similiter in essendo alterius rationis: ideo propositio ista deus est infinitꝰ a cōprehensore ex premissis euidentibus illata ꝛ euidēter probata alterius rationis est ī essendo ab ipsa a viatore ex premissis non sic euidētibꝰ demonstrata. ¶Ad secūdū dicēdū est ꝙ omne verū complexum necessariū ē p se notuz vel demōstrabile aut secūdū se aut in aliquo alio sibi equipollēti. voco aūt ola illa complexa equipollētia q̄ sunt eiusdem rei significatiua sicut ista ꝓpositio deus est infinitus quam format viator ꝛ ipsa quā format cōprehēsor. ꝛ ita ſz ista propositio vt ē viatoris non sit per se nota nec demonstrabilis euidēter in se: quia non ex premissis viatoris quia ineuidētibꝰ vt dictum est: nec ex premissis euidentibus comprehēsoris quia ille non inferunt ipsam: sed altā ab ea alteriꝰ rationis: est tñ demonstrabilis in alia sibi in significando equipollenti puta in illa quaz ꝓbat beatus. ¶Ex quo apparet ꝙ ista ꝓpositio maior assumpta vez ꝙ oīs ꝓpō vera necessaria vel est demōstrabiliꝰ p se nota a viatore formata/non ē vera nisi cum glossa. nullus eiꝫ fidei articulor a viatore formatus est per se notus nec naturaliē demonstrabilis ex per se notis secundum se: licet in suis equipollentibus cuiusmodi sūt illi eadē significātes q̄s formant beati. quorum alij sunt per se noti vt deus est / alij autem demonstrabiles/vt deus est infinitus/deus est trinus ꝛ vnus. ¶Quarta ꝛ vltima conclusio est ꝙ nec etiā ista propositio quaz format viator/deus est infinitus/est demonstrabilis ab aliquo comprehensore. ¶Hec apparet. qm si sic / aut demōstraretur ab ipso ex premissis eiusdem rationis cum illis viatoris vel ex premissis ab illis alterius rationis. sed non potest poni primum: quia tales premissas beatus non habet. nec secundum: quia ex premissis alterius rationis non sequitur nec probatur conclusio eiusdem sed alterius rationis saltez in essendo licet non in significando. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia omnis conclusio demonstrata est a demonstrante formata: sed comprehensor non potest formare istam propositionē deus est infinitus tales videlicet qualis est illa quā format viator. ergo nec talem potest probare. ¶Minor apparet ex dictis: quoniaz vt dictum est/ista propositio deus est infinitus/quam format beatus constat ex notitijs simplicibus habitis mediante visione diuina: sine q̄ habet viator notitias abstractiuas ex q̄bus format consimilem propositionez. sed vt dictum est supra/ omnes tales ꝓpositiōes fūt in essendo alterius rationis: ergo ꝛc. ¶Si autem dicatur ꝙ licet comprehensor videat deum tamen per se sine visione concurrente potest notitias formare tam incomplexas abstractiuas q̄ complexas eiusdem rationis cum illis quas format viator: tunc cōcedēdum est consequenter ꝙ ꝓpositio ista quam format viator/deus est infinitus: vel alia eiusdem rationis cum ipa est formabilis non tamen demonstrabilis a comprehēsore magis q̄ a viatore. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis. falsum est quō accipitur in minore quando dicitur ꝙ ista propositio deus est/ex terminis suis est nota vt apparet per precedentia.

Tertio quæro: vtrum deum esse essentialiter vnum sit per se notum vel demonstrabile euidenter ex aliquo naturaliter per se noto.

¶Et videtur ꝙ sic. quoniaz nullus tenetur credere indubitanter nisi illud qō sibi constat certitudinaliter esse verum: sed esse essentialiter vnum deum q̄libet tenetur credere indubitanter. est enim primus articulouz fidei in symbolo explicatus. ergo constat cuilibz certitudinaliter esse verum. sed non potest constare hoc nec aliquod aliud complexum esse verum nisi vel sit p se notum vel demonstrabile euidenter ex aliquo per se noto ergo ꝛc. ¶Contra. quia esse vnum principium primum improductum aliorum omnium productiuum nec est per se notum nec demonstrabile ex aliquibus per se notis: ſz tale ens primū principium omnium ꝓductiuūm nō est alīō q̄ deus ipse. ergo ꝛc. ¶Respōsio. vbi sic procedam. primo enim inquiram/an solus deus inquātū deus sit de se hoc indiuiduū numero vnum. Scdo dicam ad questium videlicet an ipsum essentialiter esse vnum sit demonstrabile vel per se notum.

Quantum ad primum est sciēdum ad euidentiam dicendorum: ꝙ rem aliquam esse per se vel de se talē puta hominē vel deū esse de se indiuiduū / supplicit potest intelligi. Uno modo ꝙ sit de se hoc indiuiduū hoc est abſq; aliqua alia re ꝛ quocunq; alio sibi apposito ab ipso aliquo modo in re extra distincto: modo quo forte q̄libet res quanta de se sine per se dicitur quanta: supposito ꝙ quantitas non sit res aliqua ab ea distincta sibi apposita q̄ sit quāta. Alio modo potest itelligi ꝙ homo vel deus vel alia res quecunq; sit de se vel per se hoc indiuiduum: hoc est ꝙ ipsa vt est talis qualis per suam diffinitionem specificam importatur/requirat ꝙ sit tale indiuiduū/ sicut humanitas eo ꝙ humanitas exigat ꝙ sit sortes: fibiq; repugnet ꝙ distiguat a sorteitate ꝛ ab oī alia differentia indiuiduali. ꝛ hoc modo rem aliquam esse de se vel per se hoc indiuiduum potest intelligi dupliciter Uno modo ꝙ sit ipsum in primo modo dicēdi per se: quo modo esset de se hoc indiuiduum si sua diffinitio explicaret ꝙ res per eam significata a tali indiuiduo esset indistincta. Alio modo ꝙ sit tale indiuiduū de se siue per se secundo modo: videlicet quia diffinitio rem ipsaz explicās requirit ꝙ res significata primo per eam ab hoc indiuiduo sit indistincta licet hoc in diffinitione non ponatur sicut licet diffinitio hominis non explicet risibile: tamē exigit ꝙ res quam primo significat puta homo est risibilis. ꝛ ideo homo dicitur risibilis non in primo: sed in secundo modo dicendi per se. ꝛ ita consimiliter omnis res illa potest dici de se vel per se in secundo modo hoc indiuiduum cuius diffinitio specifica requirit licet non ex primat ꝙ res quā primo significat sit implurificabilis ꝛ indistincta ab isto indiuiduo.

Hoc præmisso pono quatuor cōclusiones. ¶Prima est: ꝙ omnis res est de se siue per se hec siue indiuidua ꝛ vna numero primo modo. ¶Hoc probatur. quoniam eo quodlibet ens est in se vnum quo ab omni alio est diuisuz seu distinctum ꝛ in se indistinctum, sed vnumquodq; est seipso non aliquo mediante sibi apposito ab eo distincto ab omni alio distinctum ꝛ in se numero indistinctum. ergo ꝛc. ¶Minor ꝓbatur. quoniam nihil est in se indistinctum nec per consequens ab alio essentialiter distinctum: cū eodē sit in se indistinctum ꝛ ab alio distinctum per illud a quo est distinctum. ¶Hoc apparet. omnino enim videtur impossibile dicere aliquid esse sibi idem ꝛ in seipso indistinctum per illud a quo est distinctum: cum tali circunscripto ipsum nihilo minus ē mo amplius esset tale videlicet in se indistinctum. sed eo quo res est in se nūero īdistincta ꝛ ab alia re distincta ē numero vna ꝛ indiuidua. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia nihil est indiuiduum nec numero vnum per aliquid aliud a quo numero est distinctum: sed quecunq; in re extra distincta/numero sunt distincta. ergo nullum in re extra distinctoū est vnū numero: nec per consequens indiuiduū per alterū: sed qōlibz per seipsuz. ¶Minor apparet. quoniam quecūq; plura quorum quodlibet est numero vnū sunt distincta numero. sicut enim specie vnum vel genere/ est distinctum specie vel genere ab omni alio numero consimiliter specie vel genere alterius speciei vel generis: ita ꝛ omne numero in se vnū est ab omni alio nūero vno numero distinctum: sed quorumcunq; in re extra distinctoū qōlibz est numero in se vnum. ergo ꝛ ab oīi alio numero est distinctum. quare ꝛc. ¶Ex ista conclusione in secundo prolixius explicanda ꝛ probanda apparet improbabilitas ꝛ impossibilitas imaginatiōis quorundam dicentium omne indiuiduum creatum esse realiter constitutum ex indiuiduali differentia ꝛ ex quidditate specifica: vt sortem ex humanitate ꝛ sorteitate. qua quidem sorteitate humanitas ipsa sortis est vna numero ꝛ distincta ab humanitate platonis. ¶Hoc siquidem est falsum vt est in secundo prolixius ostendēduz: ꝛ esto ꝙ esset verum videlicet ꝙ indiuiduum sic esset compositum vt sortes ex humanitate ꝛ sorteitate: nullo modo vnum istorum duorum componentium esset numero vnū per alterum nec ab aliquo alio numero distinctum: nec ī diuiduum ipsum totum compositum esset etiam numero vnū magis per vnum istorum q̄ alterum. ꝛ si aliq; mō eēt magis vnū ꝙ aliqō istorū q̄ ꝙ alterū magis eēt vnū ꝙ

quidditatem specificam ꝙ per indiuidualem differētiā.
¶Primum apparet: quoniam ponentes indiuiduum puta sortē esse compositū ex re extra ex sorteitate ⁊ ex humanitate/vtrunq; istorum duorum videlicet tam sorteitatē ꝙ hūanitatē hīt ꝓcedere ⁊ ꝓcedūt essentiūm in se vnū ⁊ ab alio distinctum. oē enim qđ est in sorte ⁊ in alio quocūq; indiuiduo est vnum numero: ⁊ per consequens distinctum numero a quocunq; alio ab ipso numero in se vno. sed vt dictum est nullum numero distinctorum est vnum numero per alterum. ergo nullo modo humanitas sortis est sorteitate numero vna cum ab ipsa numero sit distincta. ¶Confirmatur. quia eorum quorum qōlibet est in se eque indiuisum per seipsum ⁊ ab alio diuisum siue distinctum/neutrum potest esse per alterum numero vnum nec numero ab aliquo distinctum: nec ꝙ consequens indiuiduum: sed quodlibet componentium aliquod indiuiduū vnum/totum est eque in se vnum seu indiuisum ⁊ ab alio distinctum sicut alterum per seipsum: vt apparet per exemplum de forma ⁊ de materia constituētibus substantiam compositam: quoniam licet forma sit perfectior ꝙ materia non tamen est aliter ꝙ ipsa in se indiuisa seu indistincta ⁊ ab omni alia re distincta. ergo si humanitas ⁊ sorteitas sunt duo aliqua in re extra sortem ipsum cōstituentia non magis humanitas erit vna numero nec idūdua sorteitate ꝙ sorteitas humanitate. ¶Secundum videlicet ꝙ nec totum indiuiduum constitutum sit etiā magis vnum numero ⁊ indiuiduū per vnum predictorum ꝙ per alterum puta sortes per sorteitatem ꝙ per humanitatem: sed potiꝰ ecōuerso: apparet. qz aut sortes dicitur esse tale indiuiduum numero vnum per illud sine quo sibi intrinseco existente, est impossibile ipsum esse: vel dicit indiuiduz vnum numero principaliter illo qō principalius est in ipso. si primuz constat secūdū eos ꝙ non est possibilius sortem esse sine vno istorum ꝙ sine alio. vtrum q; enim est sibi intrinsecū: sicut ⁊ quodcunq; cōponentiū est compositio ex eis intrinsecum/sine quorum vtroq; est impossibile existere ipsum compositum. quare ⁊c. ¶Si autem dē secundum: tunc seq̄tur ꝙ magis sortes sit indiuiduum per humanitatez ꝙ per sorteitatem: qm̄ scōz eos quidditas specifica est perfectior: ⁊ per consequens ī omni indiuiduo principaliorꝰ ꝙ sua indiuidualis differentia. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. qz aut indiuiduum puta sortes est aliqđ a predictis duobus componentibus simul sumptis distinctum: aut non/sed est tantummodo ista duo componētia puta sorteitas ⁊ humanitas simul sumpta. si ponas primum/ergo habes concedere ꝙ tale indiuiduum constitutum est numero distinctum ab omnibus suis principijs ipsuz constituentibus simul sumptis. nec per consequens potes dicere ꝙ sit formaliē/esto ꝙ causaliter eis nec eoꝝ aliquo vnuz numero: cum vt dictū est nihil possit dici vnum nūero formaliter ꝓpter illud a q̄ distinguitur numero. Si aūt ponas secūdum: vez ꝙ sortes non sit aliud ꝙ hūanitas ⁊ sorteitas: ergo non potes ponere ꝙ aliqđ a sorte distinctum sit sorteitate numero vnū quia quero quid est illud: nō enim est aliqđ ex humanitate ⁊ sorteitate constitutum: quia vt concedis sortes non est nisi humanitas ⁊ sorteitas. humanitas autem ipsa vt probatum est non est singularis seu vna numero sorteitate magis ꝙ econuerso: immo si vnum istorum esset ponendum vt alterius ad vnitatem aliquam contractiuz magis debet dici ꝙ humanitas sortis cōtraheret sorteitatem ad talem vnitatem videlicet numeralem: ⁊ per consequens ꝙ sorteitas esset vna numero humanitate ꝙ econuerso humanitas sorteitate: etiam secundum cōcessa ab eis videlicet quodlibet indiuiduum ex talibus esse compositum ponentibus: quoniam vt concedūt qđditas specifica perfectior ⁊ nobilior est ꝙ indiuidualis differentia: vt humanitas ꝙ sorteitas: sed quorumcunq; constituentium aliquod compositū/ magis qō est constitutiuū perfectius est imperfectious accuratiuū seu cōtractiuum vel determinatiuum ꝙ econuerso: sicut apparet in exemplo de materia ⁊ de forma ex q̄bus constat substantia composita per se vna. non enim materia dicitur actuare nec specificare siue ad aliqđ determinare formam: sz potius econuerso materia ipsa dicitur determinari siue actuari ex forma. ergo ⁊c. ¶Ista opinio supradicta omnino absurda ⁊ improbabilis nunꝙ fuit doctoris subtilis: licet ipsi attribuatur a multis modernis: quoniam scōz ipsum vt colligi potest expresse ex his que dicit in secundo dist. tertia questione. vi. natura specifica in isto angelo vel in illo vel in isto homine vel in illo est de facto idem omnino realiter ⁊ eadez res extra animam cum differētia indiuiduali talis indiuiduz puta huius hominis vel angeli. point etiam ibidem ꝙ quelibet res extra animam est realiter singularis: ⁊ ꝙ natura specifica nō est vna numero in pluribus indiuiduis: sed alia ⁊ alia in diuersis: ⁊ ꝙ natura specifica vnius indiuidui non potest esse in alio: licet hoc/videlicet esse in alio/sibi ex sua diffinitione non repugnet. sed ex istis omnibus ⁊ ex multis alijs eius dictis ostenditur euidenter ꝙ ipse nunꝙ conclusionem opinionis predicte senserit/sed contrariam posuerit: videlicet nullum indiuiduuz sic realiter esse cōpositum vt doctores aliqui moderni intelligunt ipsiꝰ attribuunt: videlicet ex quidditate specifica ⁊ ex indiuiduali differentia tanꝙ ex duobus distinctis in re extra ergo ⁊c. ¶Minor probatur. primo quia impossibile est aliqua plura realiter aliquod compositum cōstituentia esse aliquid vnum tantum. ergo ponens differentiam indiuidualem ⁊ naturam specificaz esse in re extra aliquod vnuz solū non ponit nec ponere intendit exeis aliqđ cōpositum indiuiduum realiter constitutum: sed doctor subtilis dicit naturam specificam ⁊ indiuidualē differentiā esse in re extra vnuz tm̄: qz vt dictū est supra pōit ꝙ natura specifica in homine isto vel in angelo ⁊ ī quocūq; alio singulari est de facto idem omnino realiter ⁊ vna res extra animā cū differentia indiuiduali. ergo ⁊c. ¶Preterea secundo arguo sic ad idem. nullum singulariū realiter ⁊ numeralitē diuersoꝝ potest dici singulare nec idiuiduū numero vnum per alterum vt superius fuit declaratum sed secundum istum doctorem vt patet ex dictis eius supra quelibet res extra animam est realiter singularis: ergo non intendit ponere aliquam vnaz esse singularē nec numero vnam per alteram: nec per consequens quidditatem specificam per indiuidualem differentiam/supposito vt supponis/ ꝙ ista sint duo in quolibet indiuiduo in re extra animam quomodocunq; distincta. quare ⁊c. ¶Tertio quia quodcūq; realiter componentium aliquod compositum vnum potest ab altero separari ⁊ extra ipsum alibi reperiri. ¶Hoc apparet. quia omnia realiter distincta sunt per diuinam potentiam separabilia sed omnia cuiuscunq; compositi realiter constitutiua sūt realiter distincta: ergo ⁊ separabilia: sed secundum doctorem istum vt patet vbi supra/alia natura specifica est in vno induiduo ⁊ alia in altero. nec natura specifica vniꝰ indiuidui vt dicit potest esse in alio: licet hoc sibi ex sua diffinitione non repugnet. ergo non intendit doctor ponere indiuiduum aliquod realiter esse ex natura specifica ⁊ ex indiuiduali differentia constitutum. ¶Ad illa que a modernis doctoribus adducuntur ad probandum conclusionem predictam videlicet compositionem ex natura specifica ⁊ ex indiuiduali differētia in re extra/respōdebitur prolixius in secundo. ¶Ex predictis apparet ꝙ non solus deus est cuius natura diuina est de se siue per se hoc indiuiduum singulare: intelligendo per esse

per se hoc indiuiduū esse hoc indiuiduū non per aliqđ in re extra sibi appositum: sed tm̄ō per se ipsum. quoniaz isto modo non minus natura hūana ⁊ alia quecūq; creata ꝙ diuina essentia est idiuidua seu singularis: ⁊ vna nūero formaliter semetipa nulla re alia sibi apposita mediāte. ¶Secunda conclusio est ꝙ nullum indiuiduum creabile vel creatum est cuius natura specifica sit de se siue per se hoc indiuiduum secundo modo intelligendo vel tertio: vt videlicet sit sensus ꝙ natura specifica puta hūanitas ipsa ex hoc ꝙ est talis qualem requirit ⁊ exprimit diffinitio sua sit aliquod indiuiduuz nūero per se vnuz puta sortes vel plato vel aliquod aliorum. ¶Hec conclusio sic intellecta probatur ⁊ bene/ ab vno moderno doctore subtili in questione ista exponente primo sic. natura humana sortis ex hoc ꝙ est talis res qualem significat ⁊ explicat diffinitio specifica hominis/ nō requirit ꝙ sit sortes. ergo nec sibi ex hoc ꝙ est talis res qualem significat diffinitio eius specifica puta ex hoc ꝙ est humanitas/repugnat distingui a sorte distinctione aliqua in re extra. ¶Consequentia est euidens. Antecedens etiam apparet. quoniam si diffinitio eius hoc requireret: videlicet ꝙ humanitas quā significat/esset sortes/omnis res significata per eam esset sortes: et ita vel nullus homo alꝰ eēt possibilis nisi sortes: vel omnis homo alius esset sortes. hoc autem euidenter est falsum. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. quia et qō de se requirit vnum oppositorum: de se repugnat alterum: sed nature humane ex hoc ꝙ est talis qualez significat sua diffinitio/ nō repugnat de se nō esse sortez. alias nullus homo esset possibilis nisi sortes ergo nec de se sibi conuenit ꝙ sit sortes nec aliquod alīō indiuiduum isto modo. ¶Secūdo arguit sic ad idem. si natura humana sortis requireret ex hoc ꝙ est humanitas ꝙ esset sortes/nullus a sorte alius esset homo nec ꝙ consequens sortes ⁊ plato plus conuenirent ꝙ sortes ⁊ asinus in re extra. ¶Tertio. quia vnum ⁊ idem indiuiduum est idem cuz alio specie ⁊ differt nūero ab ipso: sed hoc esse non posset nisi ipsum esset tale: cum ex hoc ꝙ est natura specifica per diffinitionem importata non repugnaret ꝙ alio cōueniret cum ipso/⁊ alio differret ab eo. si enim hoc sorti inquantum est homo repugnaret videlicet ꝙ alio a platone differret ⁊ alio secum idem existeret/nunꝙ ab eo distinctum nūero ⁊ idem specie secū esset ergo ⁊c. ¶Quarto: quia nature humane ex hoc ꝙ est scibilis scientia que est de hoc non repugnat distingui a quolibet homine singulari: sed ipsa est scientie obiectum vt est diffinitionis significatū. ergo sibi vt ē talis natura qualem significat sua diffinitio non cōuenit ꝙ sit sortes nec aliquod aliud induiduū singularemec per consequens est de se indiuiduum aliquod isto modo. ¶Quinto ⁊ vltimo. quia nature humane sortis ex hoc ꝙ est humanitas non repugnat ꝙ sit minus vna sorti ꝙ sortes sibi ipsi: sed hoc sibi repugnaret si ex hoc ꝙ est humanitas sortes esset. ergo ⁊c. ¶Minor probatur primo/quia demonstrata aliqua sensatione alicuius sensibilis vt radū vnius quē per talem sensationem confusam homo non potest distinguere ab alio/nature talis rei sensibilis nō repugnat ex hoc ꝙ est talis sensationis cōfuse obiectū/distingui a differentia indiuiduali ipsius sensibilis: ⁊ per consequens ab indiuiduo sensibili ipso toto sicut vnum realiter cōstituentium seu componētū a composito seu realiter constituto: sed talis res sensibilis est talis confuse sensatiōis obiectū vt est diffinitionis nature specifice significatum. ergo ⁊c. ¶Maior apparet. quia si de facto natura specifica talis esset distincta ab isto indiuiduo adhuc esset cō similiter tali confusa sensatione sensibilis sicut mō. sicut si iste color a remotis visus visione cōfusa ⁊ ideo nō distincte inter ipsū colorē albū visum ⁊ nigrum eēt distincte rea liter ab albedine/adhuc videretur eadem visione: eū nec modo videatur vt albedo: sed vt color: sicut nec illud sensibile singulare videt vt ab alio singulari sensibili nūero est distinctuz. quod enim vt sic percipitur ab alio a percipiente distinguit. ergo ⁊c. ¶Secundo. quia nature huius ignis vel caloris non repugnat ex hoc ꝙ est principium generationis vniuoce ꝙ sit distincta ab indiuiduali differentia huius ignis vel caloris. ergo nec ipsa est de se hoc indiuiduū neq; illō. ¶Antecedens est euidēs. quia si natura ignis specifice repugnaret distingui ab hoc igni nō magis hic ignis vel calor esset idē cū alio ꝙ cū aqua vel cum sole: ⁊ ita non plus calor ꝙ sol vniuoce generaret calorem: cum nec plus caloꝝ vnus esset idem cum alio ꝙ cū sole. hoc autem est falsum. ergo ⁊c. ¶Hoc modo p̄dicto in ꝯclusione ⁊ sua probatione contento est intelligendū dictum doctoris subtilis quandoq; ponentis ꝙ natura specifica ⁊ sua indiuidualis differentia sunt non idem formaliter in re extra. non est doctor intēdit dicere ꝙ distinguantur sicut duo aliqua numerata indiuiduum constituētia: cum ponat ꝙ sunt vnica res tantum. sz qz licet indiuiduū per cādem rem sit indiuiduū puta sortes ⁊ homo immo sortes ⁊ homo in ipso sunt idem omnino de facto: tamen ex diffinitione hominis specifica nō repugnat homini distingui in sorte ⁊ a sorte ⁊ a qlibet alio homine singulari. ⁊ ideo licet eadez res sit indiuiduum ⁊ natura specifica: quia tamen vt res ipsa est conceptius diffinitionis obiectum sibi non repugnat aliud indiuiduum ab illo qō ipsa est de facto distinctū: ideo natura specifica dicit ab indiuiduali differētia diffinitiue distincta ⁊ non eadē formaliter sibi. ¶Tertia conclusio est: ꝙ deus est tale indiuiduum cuius natura diuina specifica est hic deus de se predicto modo hoc intelligendo. ¶Hec ꝓbatur: quoniā sicut natura hūanitatis non est de se hic hō: qz ipsa sciz se non determinat sibi hūc hominē nec sibi repugnat distingui ab ipso: licet de facto vt est in ipso non distinguat ab eo: ita econtrario omnis illa natura est de se hoc indiuiduum isto mō: cui ex se conuenit ꝙ sit tale indiuiduum ita ꝙ sic determinat sibi ipsum ꝙ non potest esse alterus sed deitas est talis natura. qm̄ nisi deitas sibi determinaret hoc indiuiduum sibi ex se/non repugnaret alterum: nec per cōsequens esset aliqua repugnātia existere plures deos. hoc autem est euidenter falsum. ergo ⁊c. ¶Confirmatur: qz si deitas ex hoc ꝙ deitas non requireret ꝙ eēt hic solus deus nūero vnus sibi ex hoc ꝙ deitas nō repugnaret ꝙ esset ab hoc deo distinctus: sed hoc est falsum ergo ⁊c. ¶Consequentia est euidēs. qz sicut qz hūanitas non requirit ꝙ sit sortes: ideo posset ꝑtū est ex seipsi sibi hoc repugnaret alunde ab eo esse distincta ⁊ cum ipso facere compositionem: ita in ꝓposito est dicendum: videlicet ꝙ deitati non repugnaret ex se compositio cū hoc deo: nisi sibi ratione deitatis conueniret indistinctio ab hoc deo: sz deitati repugnat oīs compositio: ⁊ si nō per se primo modo q̄ mō sibi repugnat vt deitas: tamen sibi repugnat secūdo modo: quoniā sicut hoi repugnat hinnibile secundo modo: qz homo secunduz se determinat sibi secūdo modo risibile: ita quia deus ex hoc ꝙ deus sibi determinat omnem ꝑfectionem simpliciter cui repugnat oēs ī ꝑfectio/⁊ ꝙ oīs ꝓpositio/repugnat deo scdo mō. ¶Preterea ad idē sic arguit ab eodē. deitas req̄rit p se ꝙ nō sit alius deus ꝙ iste vnic⁹ singularis: sed ois natura ex se requirens nō ē aliqđ singulare nisi vnicū tm̄/ē de se singularis. sicut enim qz hūanitas nō req̄rit vnicē singulare tm̄: nō tm̄ ꝙ nō ē de se singulare: ita ꝙ cōtrariū ois natura cui ex se repugnāt plura singularia debz dici ex se singulare. ⁊c.
¶Maior apparet: quoniam constat ꝙ deitati repugnat ꝙ sint plures dii: sed hoc sibi minime repugnaret nisi vnicū solū deū sibi determinaret: ⁊ ꝙ oīs non esse aliuz deuz

requireret: quare ꝛc. ¶ Confirmatur. quia magis diuina essentia reꝑrit ꝙ sit eadem cum hoc deo q̄ essentia angelica cū hoc angelo: vel natura hūana cū isto hoīe singulari: q̄ alias non plus repugnaret deo cōpositio q̄ ⁊ angelo vel alteri rei simplici create: sed si deitas ex hoc ꝙ deitas non reꝑreret ꝙ esset hic deus/nec plus reꝑreret ꝙ esset idē cum isto deo q̄ natura angelica cū isto: cū de facto ita natura angelica sit hic angelus sicut ⁊ deitas est hic deus. q̄re ꝛc. ¶ Sic igitur appet ex dictis ꝙ deitas est singularis ex se altero p̄dictorum duorū modoꝝ vltimorum supius expressorū intelligēdo: vez vel in primo vel in scōo mō dicendi p se: qr deitas vel alia q̄cūq; res non tm̄ dicitur esse ex se illud qō cadit siue significatur per diffinitionez: sed etiam oē illud qō eius diffinitio reꝑrit scōo mō/sicut hō p se dicitur risibilis: q̄ ly risibile non ponatur in diffinitiōe tm̄ diffinitio ipsa exigit ꝙ diffinitū sit tale puta risibile: ⁊ ita siue naturā diuinaz sibi determinare hoc singulare ⁊ esse indistinctā ab ipso ponatur ī sua diffinitione siue nō: sed diffinitio exigat diffinitū existere tale: semp saluaf ꝙ deitas sit de se singularis. ¶ Quarta ⁊ vltima ꝯclusio est ꝙ deitas est singularis de se siue per se secundo mō dicēdi p se nō primo. ¶ Hec probatur q̄m constat ꝙ deitas est de se singularis speciali mō: puta aliter q̄ aliq̄ natura creata sit singularis. ¶ Hoc apparet: q̄ nisi aliter esset de se singularis q̄ alia q̄cūq; natura creata/nō aliter sibi repugnaret plurificari q̄ nature create. aut ergo deitas dicitur singularis de se: qr non per aliq̄d sibi appositum ab ea distinctum: aut qr ex hoc solo ꝙ est deitas est sic tale īdiuiduū singulare ꝙ nō pōt esse alterum: ⁊ hoc in primo vel ī scōo mō dicēdi p se. ſ nō pōt poni primū: qr hoc est cōmune cuicūq; nature create: vez ꝙ de facto ē vt dictuz ē singularis nullo sibi appositto a se alio mediāte. nec scōm vez ꝙ sit de se singularis in pmo mō dicēdi p se. q̄m nihil est ī primo mō dicendi p se aliq̄d nisi illō qō ponīt in sua diffinitiōe: sed in diffinitiōe deitatis nō cadit esse iplurificabile: nec esse īdistinctū ab isto deo: ly hoc sibi q̄uenit: sicut nec risibile ponīt in diffinitione hoīs: ly sibi q̄uenat ex se scōo mō. ꝯ ꝛc. ¶ Confirmaf. qr deitas dicīf de se singularis/q̄ sibi repugnat distingui ab hoc singulari ⁊ cē aliud singulare. ḡ eo mō ē de se siue p se singularis quo sibi conuenit indistinctio eius ab hoc indiuiduo ⁊ distinctio ab omni alio. sed hoc non q̄uenit sibi in primo: ſ in scōdo mō. nō enī magis in diffinitione deitatis cadit eius indistinctio in se nec distinctio ab alio q̄ risibile in diffinitione hoīs. sicut tm̄ hō rōne humanitatis sibi determinat risibile/ita ⁊ deus ratione deitatis indistinctionem ab isto indiuiduo singulari. ergo ꝛc. ¶ Ex predictis oīb⁹ apparet ꝙ solus deus est p se īdiuiduū ⁊ nullum aliud ab ipso cui⁹ natura specifica est ipsū de se mō ꝑexposito intelligēdo: qm̄ soli diuine esse tice ex hoc ꝙ est deitas repugnat ꝙ sit plūres dij eiusdem ratiōis: cū soli sibi ⁊ nulli alteri repugnet distingui ab isto deo īdiuiduo singulari ⁊ cē cōem mltis opposita aūt his cōueniunt omnibus naturis specificis entium creatoꝝ. quare ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi est respondendum

ad q̄stiuz: vez an deū modo p̄exposito esse vnū sit per se notum vel demōstrabile: est sciendum ꝙ hoc puta deum esse vnum esse demonstrabile potest intelligi tribus modis. vno modo an sit demōstrabile ab intellectu comprehensoris. Alio modo an ab intellectu viatoris. hec enim propositio deus est vnus/est vtriꝙ videlicet tm̄ viatori q̄ p̄prehensori cōis: ly in essendo sit alterius rationis in vno ⁊ alteri⁹ in alio. sic ⁊ oīs alia ꝓpositio quā format vterq; de deo vt sepe in p̄cedentib⁹ fuit dictum. hoc autem modo puta a viatore demonstrari posse deum vnum esse adhuc potest dupliciter intelligi. vno modo ꝙ demonstretur per premissas proprias huic conclusioni tantum ita ꝙ medū ex q̄ arguit non inferat nec demonstret aliam conclusionem ab ista. Alio modo probetur per cōe medium quo probāf vniuersaliter omnia in scriptura contenta. ¶ Hoc premisso ⁊ suppositto cum isto ꝙ hic accipitur demonstratio non tantum pro ratione simpliciter ⁊ totaliter euidenter aduersarium conuincente sed etiam pro quacunq; que sit euidentior q̄ solutio que posset ab aliquo dari ad ipsam/pono quatuor conclusiones.

Prima est: ꝙ ista propositio deꝰ est vnꝰ

quā format comprehensor/nō videtur sibi esse per se nota totaliter: sed est ab ipso demonstrabilis euidenter. ¶ Hec probatur. quia vt dictum fuit in precedentibus omnis illa propositio est demonstrabilis: nec est per consequens per se nota/q̄ sunt alie proprie notiores ex q̄b⁹ causatur assensus firmior rei per eam significate antecedenti ⁊ veritati sue ēt consequenti: sed ista ꝓpositio deꝰ est vnus: quam format comprehensor/est talis. ergo ꝛc. ¶ Minor apparet. q̄m ꝓpositio in qua p̄dicaf passionis diffinitto de subiecto notioꝛ esse videf q̄ illa in qua predicatur ipsa passio diffinita. que quidē videlicet propositio constituta ex subiecto ⁊ ex diffinitione passionis est propria premissa/videlicet minor ex qua alia puta propositio in qua p̄dicatur passio de subiecto infertur. est enī propositio talis conclusio demōstrationis: sed vnum est passio cuius diffinitio est esse in se īdiuisum ⁊ ab alio distinctum. ergo ista propositio deus est vnus videtur posse esse conclusio istius demōstrationis: omne in seipso indiuisum ⁊ ab alio distinctum est vnum: sed deꝰ est in se īdiuisus: ⁊ ab omni alio distinctus. ergo est vnus quare ꝛc. ¶ Sed contra hoc forsitan arguetur: quoniam sicut vnuz est passio ita et existens: sed ꝓpositio ista quā format p̄prehensor/deus existit/est sibi euidens ⁊ p se nota vt dictum est in pria questione huius dist. ergo nō omnis propositio in qua p̄dicaf passio de subiecto est demōstrabilis. ¶ Ad hoc pōt dici vel negando q̄ assumitur in maiori. non enim conceptus existentie est passio sicut conceptus vnius: vel si est ꝙ non est diffinibilis sicut vnum: vel si est passio diffinibilis siue descriptibilis ꝙ deum esse potest vtiq; demonstrari ex diffinitione siue descriptione existentie vel dei sumpta pro medio: nisi dicatur ꝙ licet aliqua propositio in qua predicatur diffinitto sit notior: illa in qua predicatur diffinituz: non tamen omnis/sed aliqua puta ista deus existit/ quā format beatus est sibi notissima: nec per consequens est demonstrabilis per aliquam notiorem. ¶ Secunda conclusio est ꝙ ista propositio deus est vnus quam format viator non est p se nota. ¶ Hec apparet primo. quia non est notior q̄ propositio consimilis cōprehensoris: sed illa vt dictum est non est per se nota cū sit demōstrabilis. ergo ꝛc. ¶ Secōo qr nulla propositio in qua p̄dicatur de aliquo illō qō est singulare in coest per se nota illi intellectui qui de ipso non potest habere propium cōceptum nisi ex aliis sumptū: in q̄rū nullo tale p̄dicatū propriū reperitur: ſ potiꝰ contrarium. ¶ Hoc apparet. q̄m ſi de hoīe nullus posset aliquē habere ꝑceptū nisi ab equo cōcepto abstractū/nū q̄ propositio in qua p̄dicatur risibile de hoīe esset nota sibi nec ab eo demōstrabilis ex alia notiori: ⁊ hoc quia in illo ꝙ soluz sibi format notū nō risibile/himbile sibi cōtrariū reperiret: ſ de deo nullū ī via hām⁹ ꝑceptū: nec naturaliꝛ hꝛe possum⁹ nisi quē colligim⁹ ex creaturis p̄cēptis. ergo nulla ꝓpō in qua p̄dicatur de deo illō qō est sibi propium ⁊ cuius contrarium reperitur in oīnibus creaturis est viatori per se nota nec etiā demōstrabil ex

aliis simpliciter per se notis: sed talis est ista propositio deus est vnus: intelligendo ipsam modo ꝑexposito in articulo p̄cedenti. constat enī ex dictis in articulo p̄cedēti ꝙ solus deus est de se vnus ratione diuinitatis: cui repugnat ois pluralitas ⁊ diuersitas essentialis. hoc aūt modo non est vnū aliquod ens creatū. ergo ꝛc. ¶ Tertia cōclusio est. ꝙ ista propositio quam format viator/deus est vnus/est demōstrabilis ex vīi medio quo demonstrantur alia in scriptura p̄tēta. ¶ Hec est euidēs. nec de ista est q̄stio. quoniā constat ꝙ ille due ꝓpositiones ex quibus fidei articuli demonstrāf̄ur/modo quo super prologū fuit dictū/ nō minus ꝓbant ⁊ inferāt deum esse vnicū q̄ quelibet aliorū fidei articulorū ⁊ quorūcūq; in scriptura explicite contētoꝝ. omnia enī in scriptura exꝑssa ⁊ aliqua theologicis cōfessa ex illis cōsimiliter demōstrāf̄ur. nihil aūt est expressius in scriptura tam noui q̄ etiam veteris testamēti q̄ vnitas dei. ergo ꝛc. ¶ Quarta ⁊ vltima conclusio est. ꝙ ista ꝓpositio deus est vnus/quā format viator/est etiā demōstrabilis ex proprio medio demonstratione que est euidētior sua responsione. ¶ Hec apparet ex rationibus factis p probationē tertie cōclusionis articuli p̄cēdētis. quelibet enī illarū ꝓbantiū deum esse per se siue de se vnū/est euidentior q̄ solutio siue rēspōsio que posset dari ad ipsam: vt apparere potest eas considerare volenti. quare ꝛc. ¶ Ad ꝓbandū etiā conclusionem istā: videlicet deū esse vnū/ doctor subtilis arguit primo ex infinito intellectu dei ⁊ ex infinita volūtate. ¶ Secōo ex infinita bonitate: videlicet qa tūc plures dij essent diligentiores: ⁊ p consequēs meliores q̄ eoꝝ aliqs per se solus: nec per consequens esset aliquis summe bonus. ¶ Tertio ex potētia infinita: videlicet qr eiusdē effect⁹ non possunt esse plures cause totales. ¶ Quarto ex infinita pluralitate: videlicet quia si essent plures dij: non repugnaret eis diffinitiue ꝙ cēnt infiniti: cū nec dei diffinitio tunc magis q̄ nūc diffinitio hominis sibi determinet certum numerū hominū/sibi determinaret certum numerum deorum. ¶ Quinto ex necessitate. quia si essent duo necesse eēt/ꝙ eoꝝ diffinitioni specifice nō repugnaret ꝙ alio conuenirēt: ⁊ alio differrent: nec per consequēs ꝙ cō posīti existerent. sed iste oēs rationes doctoris vt videf probabiliores sunt si bene deducātur ⁊ intelligantur q̄ rēspōsiones q̄ darētur ad ipsas. ergo ꝛc. ¶ Sed sunt hic duo dubia: quoꝝ primū ē an ꝯclusio ista possit demōstrari a viatore sicut a q̄p̄hēsore: videlicet ꝙ descriptionē vnitatis arguēdo sicut arguebatur supius deuz esse vnū: quia est in se indiuisus ⁊ ab omni alio distinctus. ¶ Secundū est. an beatus per medium supradictū probet deū esse vnū absolute tātū: modo que est vnū etiā quodlibet ens creatum vel per se siue de se/ modo videlicet ꝑexposito quo solus deus dicitur vnus. ¶ Ad primū videf dicēdum ꝙ nō. quoniā licet easdē ꝓmissas in significando quas format comprehensor formet viator: nō tamē sunt idem in essendo/sed alterius ratiōis. ⁊ ita ista minor quā format viator ex qua cōclusionē istā ꝓbat comp̄hensor: videlicet ꝙ deus est in se indistinctus: ⁊ ab omnib⁹ aliis distinctus: nō est sic euidens: nec p consequēs ad cōclusionē istā ꝓbandā sufficiēs/ sicut est illa quā format cōprehensor. ¶ Ad secūdū dicēdū est ꝙ alia est descriptio vnitatis singularis absolute qua aliq̄d dicitur vnū p se qz nō p aliquid sibi additū ab ipso distīctū modo quo qō libet ens vt dictū est dicitur p se vnū: ⁊ alia vnitatis singularis qua aliquid dicitur vnū per se primo vel secūdo modo dicēdi per se/ modo quo deus dicitur per se vnus numero. Descriptio enī vnitatis primo modo sumpte est esse indiuisum in se ⁊ ab omni alio numero diuisum: ⁊ per istam ꝓbat beatus deū esse vnicum absolute. Descriptio aūt vnitatis singularis secūdo modo sumpte est esse aliquid qd̄ sibi ex diffinitione sua determinat vnicum singulare tātū: à quo differre sibi repugnat in secūdo modo dicendi per se. ⁊ p istā potest ꝓbare beatus deum esse alio modo vnū: videlicet illo modo expresso supius quo nullum aliud ens ab ipso est possibile esse vnum. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem in pncipio apparet solutio ex predictis.

QVarto quēro: vtrum deū esse trinū personaliter sit ꝙ se notū vel demōstrabile euidenter. ¶ Et videf ꝙ sic. q̄n ꝑsonarū trinitas ⁊ essentie vnitas idē dicunt totaliter in diuinis. sed essentialis vnitas est demonstrabilis. ergo et trinitas ꝑsonalis. ¶ Contra. quia naturaliter inintelligibile nō est demōstrabile. sed trinitas personarum diuinarū est naturaliter inintelligibilis a quocūq; intellectu creato. ergo ⁊ indemōstrabilis. ¶ Respōsio. vbi sic p̄cedam. primo enī inquirā an huiusmodi trinitas personarū diuinarū sit demōstrabilis absolute. Secōo vtrum a nō beato tm̄ supnaturaliter eleuato. Tertio si ab intellectu separato in puris naturalibus cōstituto. Quarto si ab intellectu cōiūcto simpliciter in solis naturalibus sumpto.

Quātum ad primū est opinio cuiusdā

moderni ponētis quatuor cōclusiones. ¶ Prima est. ꝙ trinitas ꝑsonarū nō est demōstrabilis absolute. ¶ Hec probaf. q̄m nulla ꝓpō p se nota est demōstrabilis ab illo cui est per se nota. sed trinitas personarū est p se nota cui cūq; ipsam intuēti ⁊ p̄sequēs cuilibet beatoꝝ. ergo nō est demōstrabilis ab aliquo eoꝝ. ¶ Secūda est. ꝙ si per impossibile ostenderet alicui diuina essentia intuitiue nō ostensis tribus personis nec cōmunicabilitate essentie: tali intellectui posset demōstrari ꝙ diuina essentia est cōmunicabilis. ¶ Hec ꝓbaf. q̄m omnis p se passio nō nota de subiecto euidenter cognito potest demonstrari de ipso sic euidēter cognito tali intellectui ipm euidēter cognoscenti. sed cōmunicabilitas est passio diuine essentie. ergo ꝛc. ¶ Tertia cōclusio est: ꝙ nulla relationū diuinarum posset de diuina essentia tali intellectui demōstrari. ¶ Hec ꝓbatur. q̄m ois p se passio demonstrabilis de subiecto cōcomitatur ipsum vbicunq; reperiatur. sed nulla relationū ꝑsonarū cōstitutiuarum concomitatur essentiam vbicūq; repertā: cū essentia sit in oībus personis in quarū nulla est aliq̄ relatio originis. ergo ꝛc. ¶ Quarta ⁊ vltima quā ponit/ē ꝙ trinitas formaliter ⁊ actualiē nū q̄ demonstrari potest. ¶ Hec ꝓbaf. qr omne constans ex indemonstrabilibus est indemonstrabile. sed trinitas cōstat ex relationib⁹ indemōstrabilib⁹. ergo ꝛc. ¶ Ultimo addit ista opinio ē quia ī diuinis nō est aliqua aptitudo ad intra ab actu separata: nec p ꝑs diuina essentia potest demōstrari cōmunicabilis: quin eo ipo ꝑsequāter inferaf ꝙ est de facto cōicata. sicut si homo esset actꝰ purus ⁊ necessarius/ omnis demōstrans cū risibilem demonstraret ipm actu esse ridentem. ideo duc cōclusiones vltime supradicte in quibus dicitur ꝙ nec relatio originis nec trinitas est demōstrabilis sunt intelligēde de demōstratione hoc primo demōstrante: nō aūt de illa qua antecedēter demōstraref ꝙ diuina essentia est cōicabilis ex qua p ꝑs argueretur ꝑsequenter ꝙ esset actualiter cōicata. ¶ Sed ista opinio ē irratiōabilis ⁊ inepta quātum ad oīa supradicta in ea contēta: vt patet p singula discurrēdo. vnde primo arguo contra primā ꝯclusionem sic. potens habere p̄missas sufficiētes ad cōclusionē aliquā demōstrabilē ferēdā potest ex illis ꝯclusionē huius modi demōstrare. sed trinitas ꝑsonarū est demōstrabilis de deo: ad quā demōstrādā de ipso potest beatus habere

premissas sufficientes. ergo ꝛc. ¶Maior est cuidēs. ꝓbatio minoris. qm̄ vt concedis ꝛ expresse ponis in principio sequentis articuli huius questionis/ois intellectus habēs de diuina essentia notitiā abstractiuā causatā mediante specie ppria eius rēpsentatiua potest demōstrare ipm̄ esse cōmunicabilē tribus ꝛ p ois deum esse personaliter trinū: cū in diuinis nō sit aptitudo separata ab actu sed beatus mediante notitia intuitiua potest de deo formare notitias abstractiuas ciusdē rationis cū notitijs abstractiuis possibilibus haben mediante specie supra dicta vel perfectiores eis: ꝛ p ois potest ex illis formare pmissas cōsimiles illis vel cuidentiores: ex quibus aliquis habēs speciē supradictā diuine essentie rēpsentatiuam demōstraret huiusmodi ꝯclusionē. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia vt dictū fuit in ꝓcedētibus/ beati nō tātū habēt de deo notitiā intuitiuam: sed multiplicem abstractiuā intuitiua mediante causatā: sed tales habētes notitias cōplexas possunt ex eis formare cōplexas: puta ppōnes ipsas: iter quas si aliquis se habēt ad alias vt p̄missę ad ꝯclusionē possunt ex talib⁹ ipsaz inferre ꝛ ꝓbare. ergo cū deum esse personaliter trinū sit ꝯclusio demōstrabilis/vt ē ppō formata ex notitijs abstractiuis/ ꝛ talis sit beato possibilis cum p̄missis ad eius ꝓbationem necessarijs: per ꝯsequens sequitur propositum videlicet q̄ ipa erit demōstrabilis a beato. ¶Nec valet ratio quā adducit: quoniam quādo dicit q̄ nulla ppositio p se nota est demōstrabilis ab illo cui est p se nota/ cōcedo. Sed tunc quādo dicitur in minore q̄ trinitas personarū est p se nota beato ipsam intuenti/ dico q̄ licet sit ipi p se nota notitia incōplexa intuitiua beata qua ipsam vt eius obiectū proprium sicut visum intuetur: nō tñ ppositio cōplexa ex abstractiuis notitijs cōlituratim qua trinitas ipsa p̄dicat de deo/est p se nota: sed demōstrabilis ex aliis notioribus: nō minus a beato q̄ ab alio nō beato. non enim quia color visus est videri p se not⁹ ꝛ nō ceco/ est minus demōstrabilis omnis ppō de ipso formabilis a vidente q̄ a ceco. quare ꝛc. ¶Secūdo arguo contra secundā cōclusionē. qm̄ aut intelligis diuinam essentiā esse cōmunicabilē posse tali intellectui demōstrari a seipso: aut ab alio intellectu creato: aut supnaturaliter tm̄ a deo. Si dicas q̄ a seipso/cōtra primo. quia nullus intellectus creatus potest naturaliter intelligere nec p ꝯsequēs demōstrare de aliquo aliquā aptitudinē nisi a posteriori propter actum inexistentē. ¶Hec sepe fuit in diuersis passibus declarata in quibus ostēsum est q̄ nullus quātum cūq; intuitiue intelligeret hominē posset cognoscere ipz esse risibilem nisi cū aliquādo videret ridentē: nec vnum ignem esse alterius ꝓductuū nisi ad vnū videret vel aliquādo vidisset sequi alterū: ꝛ sic de quolibet alio: aptitudinē importantiū: sed esse cōmunicabile dicit aptitudinē sicut ꝛ risibile. ergo nō magis videns essentiā diuinam nō cōmunicatā posset naturaliter intelligere: nec p cōsequēs demōstrare eam esse cōmunicabilē: q̄ videns hominē nūq̄ risisse intelligeret vel demōstraret ipm̄ risibilem esse. ¶Secūdo: q: nō magis videns essentiā non cōmunicatā potest intelligere nec demōstrare ipsam esse communicabilem q̄ videns ipsam actu cōmunicatam. ¶Hoc apparet p exēplū de duobus: quoz vnus videret hominē actu ridentē: ꝛ alius nō ridentē. non enī primus minus q̄ secūdus posset intelligere ꝛ demōstrare hoīem esse risibilē. sed beatus videt diuinā essentiā tribus personis actu cōmunicatā: ꝛ tñ nō potest vt dicis demōstrare ipsam esse cōmunicabilē. ergo multo minus hoc facere possent q̄ ipsam nō cōmunicatā actu intelligeret. quare ꝛc. ¶Ex eisdē apparet: q̄ nec potest intelligi secundo modo: videlicet q̄ tali intellectui posset ab aliquo alio intellectu creato huiusmōi ꝯclusio demōstrari: quia nec non videnti hominē actu ridentē potest aliquis naturaliter demōstrare q̄ homo sit risibilis magis q̄ videti ipz actu ridere. ¶Preterea: quia licet vnus intellectus creatus possit instruere: ꝛ docere aliū mediātibus aliquib⁹ signis rerū de quibus est eruditio exp̄ssiuus: nō tñ potest vnus docere alium causando in ipso aliquem intellectionis actū incōplexū nec cōplexū: nec q̄ ꝯsequēs ꝯclusionē alicuius demōstrationis: nec aliquā p̄missarū. quare ꝛc. ¶Si autē intelligat tertio modo: videlicet q̄ talis demōstratio sit possibilis supnaturaliē a deo/ contra: quia aut huiusmodi ꝯclusio puta essentiā diuinā esse cōmunicabilē/est demōstrabilis nō videti essentiā cōmunicataz vel nō. si nō: ergo nō potest ab aliquo tali intellectui demonstrari. nec eīm quōd est impossibile potest deus. si autē dicatur q̄ ē demōstrabilis/nulli est dubiū quin possit supernaturaliter tali intellectui demōstrari. ¶Ad rationē eius quando dicit q̄ omnis passio potest demonstrari de suo subiecto cognito euidēter: Si intelligas q̄ possit de ipso sic cognito euidēter demōstrari supnaturaliter: hoc nulli est dubiū: supposito q̄ ppō ex tali passione ꝛ subiecto sic cognito euidenter sit demōstrabilis. Si autē intelligas cuiuscūq; talis ppōnis demonstrationē esse possibilem naturaliter/ sic est falsuz tā de passione importāte rē a subiecto differētē sibi actualiter inherentē: vt calor inheret ī igne: q̄ etiā de alia ipōrtāte rē aptitudinaliter existētē: vt risibile in hoīe. cū eīm ois cognoscēs distincte ignē ꝛ euidēter nec demōstrare nec scire posset cū esse calidū: ita nec cognoscēs distincte ꝛ euidēter hominē demonstraret eum esse risibilē: nisi actu ridēdi sibi incressere aliquādo cognouisset. quare ꝛc. ¶Cūc ad rationē in forma cōcedo maiorē: videlicet q̄ omnis passio de subiecto cognito euidēter nota est demōstrabilis: ūno est actualiter demōstrata: supposito q̄ sicut subiectū est notitia simplici incōplexa cognitū euidēter/ita ꝛ passio sit de eo mediāte notitia cōplexa cognita euidēter. necessē ꝯclusio demōstrabilis dicitur euidēs notitia quoniā ē ex p̄missis demōstrationis illata: cū illis mediātibus efficacior seu firmior ꝓbeat assensus rei significate p ipsam q̄ sine eis. ¶Et quādo postea addit in minori q̄ cōmunicabilitas est passio essentie diuine/ dētur etiā totū hoc: quia nec ex istis p̄miss⁹ sequitur ꝯclusio quā intēdis: quia licet cōmunicabilitas sit passio veritatis: non tamen est nota de ipsa licet euidēter cognita ab illo qui cā videlicet deitatem cognosceret actu nō cōmunicatā. quare ꝛc. ¶Preterea maior huius rationis suę ꝓtradicit euidēter ꝯclusioni p̄dicte sue primę. qm̄ notior est videnti diuinā essentiam cōmunicatā q̄ nō videnti ipsam cōmunicatā cōmunitas de ipsa diuina essentia: sed vt dicit maior huius rationis/ ois passio nota de subiecto cuidenter cognito est demōstrabilis de ipso intellectui cā sic cognescenti. ergo magis beato videti essentiā cōmunicatā q̄ alteri videnti ipsam nō cōmunicatā est demonstrabile ipsam esse cōmunicabilē: qd est cōtra primā ꝯclusionē. ¶Tertio arguo cōtra tertiā ꝯclusionē. quoniam omnis ppositione cessaria non p se nota videt esse demonstrabilis: vel in se ipsa vel in aliqua sibi equipollēti alia: sicut in questione secūda huiꝰ distinct. fuit suprius declaratū. sed ista ppositio /diuina essentia est filiatio paternitas ꝛ spiratio/ ꝛ ꝯsequēs tres persone/est vera ꝛ necessaria: nec tñ est p se nota vt a viatore nec etiā vt a cōprehēsore formata. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia ois ppositio nō p se nota cuius p̄dicatū dicitur de subiecto in secūo modo dicendi per se est demōstrabilis. sed talis est ppō supradicta: in qua relationes originis de diuina essentia predicātur. q̄libet enī⁹ relatio originis dicitur de essentia nō in p̄mo: sed in secūdo modo dicēdi p se: vt videbitur postea in questiōe alia: nec aliqua ppō in qua p̄dicatur aliqua ipsarū de ea

est per se nota. ergo ꝛc. ¶Ad rationē in cōtrariū quādo dicitur q̄ nulla relatio cōcomitatur essentiā diuinā vbicūq; reperta/ dico q̄ ipsa relatio ois originis ꝯcomitat essentiā diuinā nō sicut ꝯsequēs antecedēs ab ipso differens: sed sicut illud qō est ab ipsa indistinctū penitus in re extra: vt videbitur in q̄stione alia: nec ꝓ ois est inter ipsa talis cōcomitantia ppria dicta. ¶Et quādo dicitur q̄ nulla relatio originis est in oībus personis: Dico q̄ licet ista sit vera sane intellecta vt exponetur in questione alia: tamē cū ipsa stat q̄ quelibet relatio originis est res puta deitas ipsa que est omnis pſona. sed magis paternitas diuina cōcomitatur oēs personas: quia est res a personis oīnibus indistincta/q̄ si esset in oībus vt aliquid distinctū ab oībus. vel esto q̄ hec inter alia non sit cōcomitantia ꝓcedēda: cū concomitantia videat imp̄ortare vel supponere diuersa aliqua in re extra saltem/ nō minus de essentia est demōstrabilis ꝛ scibilis ois relatio originis: quia ois relatio originis est essentia ipsa que est omnis persona: q̄ si ois relatio esset ī omni persona sicut essentia: nō tamē esset res que est ois persona. quare ꝛc. ¶Ex predictis ergo apparet q̄ falsa est ꝯclusio quarta quā ponit: quia vt p̄dictū ē quelibet relatio originis est p̄dicabilis de diuina essentia in secūo modo: nec tñ ppō in qua p̄dicatur est p se nota. ergo ꝛc. ¶Ad rationē eius apparet q̄ nō concludit: quia ꝛ principium petit ꝛ falsum est qō accipit quādo dicit q̄ relationes sunt īdemōstrabiles. hoc cīm est qō hic querit⁹ ꝛ negatur. quare ꝛc. ¶Qō etiā addit vltimo ista opinio ad exp̄ssionē duarū eius ꝯclusionū vltimarum/ nō videtur verū qm̄ vt dicta est essentia nō potest naturaliter demōstrari cōmunicata quia cōmunicabilis: cū non possit realiter intelligi naturaliter cōmunicabilis nisi q̄ cōmunicata: sicut nec homo risibilis nisi q̄ actu ridens: sed ī demōstrationib⁹ non potest esse circulus: videlicet vt p̄nciū sit ꝯclusio et ecōuerso. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia cū dicis q̄ diuina essentia poterit demōstrari cōmunicata quia cōmunicabilis/ q̄ro a quo ītelligis ppriate posse demōstrari esse cōmunicatā actualiter isto modo: videlicet quia est cōmunicabilis? ꝑtat q̄ nō nisi ab illo qui ipsam scit ꝛ intelligit esse cōmunicabilem. ille eīm qui eā non intelligit esse cōmunicabilē quō eā poterit demōstrare esse cōmunicatā p medium sibi ignotū puta per huiusmodi cōicabilitatē ab ipso vt supponitur ignoratā? sed beatus qui videt diuinā essentiā ꝛ eius cōmunicabilitatē nō potest demōstrare scōz primā eius ꝯclusionē ipsaz esse cōmunicabilē: nec actu cōmunicatā: alias posset demōstrare personarū trinitatē: qō negat. ergo multo minus potest demōstrari ipsam esse cōmunicatā: quia cōmunicabilē ab aliquo alio diuinā essentiā nō vidente vel ipsam intuēte vt absolute sumptā/non autem vt actu communicatam. quare ꝛc.

Et ideo quantum ad istum articulum aliter est dicendū. Ad cuius euidentiā est sciendū q̄ beatum deū intuitiue videntē ꝛ trinitatē personaz/ posse demōstrare trinitatē pſonarū/ pōt tripliciter itelligi. Uno modo q̄ demōstret ꝯclusionē istam videlicet q̄ deus est trinus personaliter seu tres persone p actū beatificum tm̄ quo deuz ꝛ personā quālibet intuetur. Alio modo q̄ demōstret nō p actum beatificum incōplexū: sed p notitias cōplexas puta per ppōnes formatas ex intuitiuis notitijs causatis mediante beatifica notitia cōstitutas. Tertio modo q̄ demōstret ipsam nō aliquo p̄dictoꝝ modoꝝ: sed p p̄missas ex abstractiuis notitijs causatis mediante visione beatifica constitutas.

Hoc p̄mīſſo pono quatuor cōcluſiōes

¶Prima est: q̄ ista ppositio quā formant comprehensores deus est trinus personaliter seu tres persone/non est sibi per se nota nec demōstrabilis p actū intelligendi beatificum eius tantū. ¶Hec apparet primo quantū ad primā partē: videlicet q̄ nō sit sibi p se nota. primo quia non est sibi notior q̄ sit ista: deus est vnus: vel deus est infinitus. nō eīm trinitas personalis notius p̄dicat de deo q̄ infinitas vel vnitas essentialis. sed nulla p̄dictarū duaruz est sibi p se nota vt apparet ex aliis q̄stionibus supra. ḡ ꝛc. ¶Secūdo. quia sola illa ppositio est p se nota qua mediante formata absq; aliqua alia eā ꝓbante firmiter assentitur rei p eā significate ꝛ veritati suc: vt in prima q̄stione huius dist. fuit exp̄sitū. sed ista ppositio deus est trinus pſonaliter/ nō est talis magis q̄ ista deus est vn⁹ essentialiter vel īfinitus formaliter. ḡ ꝛc. ¶Scā pars videlicet q̄ nō sit demōstrabilis per actū beatificū tātū apparet. quoniā nulla ꝯclusio est demōstrabilis per actū vnicū incōplexū. sicut eīm ꝯclusio demōstrabilis est intellectio cōplexa: quia ppositio in mēte formata ex diuersis simplicibus seu incōplexis notitijs cōstituta: ita nec potest aliter q̄ p cōplexas notitias demōstrari. sed actꝰ intelligēdi beatificus est actus intelligēdi vnicus incōplexus. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia q̄ illud ex quo cōclusio demōstrat ꝯclusionis demōstrate rei significate et sue veritati firmius assentitur. sed nullo mediante vnico actu intelligēdi īcōplexo aliquis assensus nec dissensus sequitur nec causatur. ois eīm actus intellectus assentiē di ꝛ dissentiēdi p̄supponit actū cplexū intelligēdi: puta propositionē aliquā in mēte formatā. ergo ꝛc. ¶Scōa conclusio est. q̄ nec p̄dicta ppositio quā format beatus est demōstrabilis ab ipso p notitias cōplexas: videlicet per ppōnes ex diuersis intellectionibus intuitiuis causatis mediante visione beatifica cōstitutas. ¶Hec apparet. qm̄ omnis talis ppositio est naturaliter loquēdo impossibilis beato. qō apparet. q̄ omnis dei notitia intuitiua ē beatifica/ in qua nō potest naturaliter vt alias ostēsum est aliquis beatorū. sed tales notitie ex quibus p̄misse ad ꝯclusionē huiusmodi ꝓbandā sunt necessarie sunt notitie dei. q̄ nec hic cū dicitur q̄ deus est trinus personaliter aliquid p̄dicat nec subiicitur nisi dei cōceptus seu notitia incōplexa. ergo impossibile est p̄missas naturaliter beato possibiles ad istā ꝯclusionē ꝓbandam cōstitui ex notitijs intuitiuis mediāte beatifica visione habitis. ¶Cōfirmatur. quia nec notitia beatifica est alterius notitie beatifice: sicut nec fruitio alterius fruitionis ꝓductiuū p̄ncipiū nec mediū per qō possit in aliqō istorū aliquod ens creatum. sed omnis ppositio in mēte formata cōstat ex pluribus intellectionibus. nec eīm vnica incōplexa intellectio est nec esse potest ppositio. ergo nulla ppositio ex notitijs beatificis quales sunt oēs intuitiue dei/ cōstās/ potest mediāte visione beatifica formari ab aliquo beatoꝝ. quare ꝛc. ¶Tertia cōclusio est. q̄ p̄dicta ppositio quā format beatus/est ab ipso demōstrabilis tertio modo: videlicet p ppōnes ex diuersis intellectionibus abstractiuis causatis mediāte visione beatifica cōstitutas. ¶Hec ꝓbatur. ꝛ sequitur ex p̄dictis qm̄ constat q̄ ista ppositio deus est trinus personaliter quā format beat⁹/ est vera ꝛ necessaria: nec p se nota: ergo demōstrabilis in se vel in alia sibi equipollenti. nec potest dari secūdū videlicet q̄ in alia. qm̄ ppositio equipollēs sibi ab ea alterius ratiōis nō est nisi ppositio viatoris. talis autē nō est demōstrabilis vt statim dicetur. ergo ipsa scōz se ē demōstrabilis. q̄ si dicatur q̄ imo ppositio possibilis mediāte specie diuine essentie rēpsentatiua ē demōstrabilis/ que tamē est ab ista ppone beatorū formata mediāte visione beatifica alterⁱ⁹ ratiōis/ nulla apparet ratio quare magis illa q̄ ista sit demonstrabilis

cum neutra sit p se nota ꝛ ad vtrãq; sint p̃misse vel esse possint ipsam necessario inferẽtes. nõ eñ minus beatus potest visione mediãte q̃ nõ beatus mediãte specie in tales p̃missas ex quibus potest ꝓpositio huiusmodi demõstrari. sed nõ potest beatus ipsam demõstrare p actũ beatificũ tantũ: nec p ꝓpones ex ituitiuis notitijs constitutas. ergo oportet q̃ p alias videlicet ex abstractiuis intellectionibus cõstantes. ¶ Cõfirmatur. quia ista ꝓpositio a beato formata/deus est trinus/est notitia ꝓplexa abstractiua. nõ eñ vt dictũ est/aliam de deo habere ex se effectiue potest nisi tñmodo abstractiuã: cum intuitiua sit beatifica q̃ est possibilis soli deo. sed ꝓpositio ex abstractiuis notitijs cõstans nõ videt aliter demõstrabilis esse naturaliter q̃ ex p̃missis similis cõditionis quantũ ad hoc: vez quia ex abstractiuis nõ intuitiuis notitijs cõstitutis. ꝛ esto q̃ ꝓpositio abstractiua sit ex se demõstrabilis ex ꝓpõnibus intuitiuis: siue ex intuitiuis intellectionibus incõplexis cõstãtibus: nõ tamẽ ab illo intellectu qui nõ potest effectiue ex se in tales p̃missas ex incõplexis intuitiuis notitijs cõstitutas. nullus autẽ intellectus creatus potest in aliquã dei notitiã intuitiuã: nec per cõsequẽs in ꝓpositionẽ aliquã ex talibus cõstitutã. ergo ꝛc. ¶ Et si cõtra hoc arguatur. quia beato est p se nota trinitas personarũ: q̃ autẽ est p se notũ: nõ potest demõstrari: Dico q̃ licet beato sit p se nota trinitas personarũ notitia incõplexa intuitiua: qua ipsaz facialiter intuetur: nec p ꝓsequẽs talis eius intuitiua cognitio sit demõstrabilis sicut nec sensitiua visio absoluta albedinis: nõ tamẽ est sibi trinitas p se nota: vt ipsa est p̃dicte propõnis q̃ eũ formate obiectũ. quia nec ipa ꝓpõ que est abstractiua p eũ formata ꝛ cõplexa intellectio est per se nota. ꝛ ideo ista que nõ est p se nota est demõstrabilis: nõ autẽ alia beatifica p se nota. ¶ Nec est aliquod icõuenies vnũ ꝛ idẽ obiectum cõcedere p se notũ vna notitia: ꝛ non per se notũ alia notitia mediãte: magis q̃ sit incõueniẽs vni ꝛ eidẽ firmiter ꝛ sine formidine assentire vt est p̃ conclusionẽ demõstrationis significatũ: ꝛ cũ formidine nec sic firmiter vt est ꝯclusionis topice rationis obiectum. cõstat eñ q̃ tã cõclusio demõstrationis q̃ alia que est p babilis rationis/potest habere idẽ significatũ cui vna cõclusione mediante assentitur firmiter ꝛ sine formidine/cũ formidine aũt alia mediante. quare ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima ꝯclusio est. q̃ tã cõclusio supradicta formata a comprehẽsore q̃ tota demõstratio videtur esse perfectior ꝑmixti cõclusione ꝛ demõstratione formatis a nõ beato habẽte speciẽ distincte diuinã essentiã repsentantẽ. ¶ Hec apparet. qm̃ diuina visio notior esse videtur quacũq; specie dei repsentatiua. sed notitia ꝓducta mediãte nobiliori ꝛ perfectiori medio nobilior ꝛ perfectior esse videtur ergo notitia abstractiua incõplexa formata a beato de deo mediãte ei⁹ notitia intuitiua/ꝑfectior est q̃ alia formata a nõ beato mediãte specie diuinã essentia sibi repsentante. ex perfectionibus aũt incõplexis notitijs perfectior constituitur notitia omnis cõplexa puta ꝓpõ ipsa formata: siue sit demõstrationis conclusio siue p̃missa. ergo ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantũ ad secũdum ponit idẽ doctor

cuius est opinio illa in p̃cedẽti articulo impugnata/quatuor ꝯclusiones. ¶ Prima est. q̃ habẽs notitiam abstractiuã de diuina essentia sub ratione sua propria potest demonstrare ipsam esse cõmunicabilem tribus suppositis. ¶ Hanc ꝓbat. quia omnis habẽs speciẽ alicuius obiecti eius ꝓpriã quidditatẽ repsentatẽ/potest demõstrare de ipso eius ꝓpriã passionẽ: sed cõicabilitas tribus suppositis est ꝓpria passio deitatis. ergo ꝛc. ¶ Secũda est. q̃ talis intellectus potest demõstrare: licet nõ prima demõstratione: q̃ est actu cõmunicata. ¶ Hãc ꝓbat: quia omnis intellectus aptitudinẽ alicui⁹ obiecti summe necessarij intelligens potest eoipso arguere actũ ad quem est huiusmodi aptitudo. sed deus est summe necessarius ergo cognoscẽs diuinã essentiã esse cõmunicabilẽ potest cognoscere ipsaz esse ꝑmunicatã. sicut si homo esset ens necessariũ ꝛ purus actus/eoipso q̃ cognosceretur risibilis cognosceret q̃ actualiter esset ridẽs. ¶ Tertia cõclusio est. q̃ ꝓpietas cuuslibet persone est demõstrabilis de diuina essentia. ¶ Hanc probat eodẽ modo videlz quia de omni necessario est demõstrabilis actus de quo est demõstrabilis aptitudo ad ipsum. sed cõicabilitas essentie cuilibz persone potest demõstrari de essentia. q̃ ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima est. q̃ tota trinitas põt demõstrari. ¶ Hanc probat. quia vt dicit tota trinitas constat ex relationibus. q̃ quidẽ possunt demonstrari. ¶ Sed prime due ꝯclusiões dupliciter ostẽdũt. primo q̃ falsũ accipitur. Secõ. quia nec ipse nec alie sequẽtes due ad ꝓpositum faciũt. ¶ Primũ apparet. qm̃ oĩs viator fidelis habet de diuina essentia sub ratione ꝓpria notitiã aliquã abstractiuã: nec tamẽ potest de ipsa demonstrare sed tãtum fide credere personarũ trinitatẽ. ergo falsa est prima cõclusio que dicit q̃ omnis habẽs de diuina essentia sub ratione ꝓpria notitiã abstractiuã potest demõstrare trinitatem siue ipsam esse tribus suppositis cõmunicabilem. ¶ Consequẽtia est cuidẽs. ꝛ antecedẽs quãtũ ad secũdã partẽ: que est q̃ viator nõ potest demõstrare diuinã essentiam cõmunicabilẽ. q̃ ideo p eum cõceditur: ꝛ inferius ostẽdetur. ¶ Secũda pars videlz q̃ viator catholicus cognoscat deũ notitia abstractiua sub ratione ꝓpria/apparet. qm̃ sub illa ratione ipsum abstractiue vel intuitiue intelligit sub qua ipm̃ diligit: sed ipse videlicet quilibet viator tenetur ī via deum diligere sub ratione ꝓpria deitatis. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmatur. quia obiectũ maxime dẽ ligenti extrinsecũ dilectũ videtur oportere ꝑsistere intellectum. sed deus sub ratione ꝓpria deitatis habet a viatore diligi. ergo ꝛ sic potest intelligi nõ notitia intuitiua: quia talis est beatifica. ergo abstractiua. ¶ Preterea arguo sic ad idẽ. viator tenetur deũ diligere ꝓpter se ipsum: ꝛ suũ proximũ ꝓpter eũ. ꝛ cõstat q̃ ꝛ deum ꝓpter seipm̃ tenetur sup omnia diligere: ꝛ proximũ ꝓpter deũ ratione deitatis. quia nec aliud est fruitionis obiectum debitũ: nisi deus sub ratione ꝓpria deitatis: intãtũ q̃ si ei⁹ deitas ꝛ bonitas p ipossibile distingueretur/ista dilectio ipsi deberet ratione diuinitatis nõ ratiõe bonitatis sed nec proximus potest diligi ꝓpter deũ nisi ꝓpter ipm̃ predilectũ vt deũ: ꝛ p̃intellectum vt sic diligẽdum: sicut nec deus etiã diligitur ꝓpter seipm̃ nisi vt ꝓpter se non predilectã sed p̃intellectum ꝛ p̃dictatũ vt taliter diligẽdum: vt in p̃cedẽti dist. fuit plrius declaratum. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia oĩs electio ꝛ dilectio bona moraliter ꝛ virtuosa ꝑsupponit dictamen sibi conforme debite rationis: cuius dictaminis ꝛ dilectionis est idẽ obiectũ. sed dilectio qua viator diligit deum scõm rationẽ diuinitatis sup omnia ꝓpter seipm̃ ꝛ alia ꝓpter eũ/est bona et moraliter virtuosa. ergo ipsam p̃cedere potest dictamen prudẽtie de diligendo idẽ obiectum. quare ꝛc. ¶ Sic ergo apparet primũ: videlicet q̃ ꝯclusio prima ꝛ etiã consimiliter secunda eisdẽ rationibus deficiunt: quia falsum accipitur quãdo dicũt q̃ omnis habẽs notitiã abstractiuam de diuina essentia sub ratione sua ꝓpria potest demonstrare ipsam esse cõmunicabilem tribus suppositis vt ponit prima: ꝛ etiã actu cõmunicatã tribus suppositis vt ponit scõa conclusio. ¶ Secundũ: videlicet q̃ nec iste nec alie due vltime sint ad ꝓpositum: esto q̃ dicerẽt verũ/apparet. qm̃ hic est sermo de intellectu nõ beato: tamẽ supnaturaliter elevato videlicet an talis possit demõstrare trinitatẽ personarũ

sed nõ per omnẽ notitiã abstractiuã de intellectus dicit supnaturaliter eleuari. qm̃ ꝓ solũ illud dicitur esse eleuatus supnaturaliter: qõ ipse non potest ex se naturaliter: sed potest vtiq; effectiue in notitiã dei aliquã abstractiuã ad diuinã essentiã scõm rationẽ suã ꝓpriã terminatã alias vt dictũ est nõ posset deus vt sic diligi virtuose ab aliquo viatore sup oĩa. qõ est falsum. ꝙre ꝛc. ¶ Cõfirmat. quia licet viator nõ possit habere de diuina essentia notitiam abstractiuã talem qualem habet beatus mediante notitia intuitiua beatifica: tamẽ ex hoc nõ sequitur quin sibi sit possibilis aliqua alia eadẽ cũ illa in significãdo licet ab ipsa in essendo alterius rationis. constat eñ q̃ et viator ꝛ comꝑhensor formãt notitias cõplexas puta ꝓpositiones eadẽ importãtes: vt q̃ deus est trinus ꝛ vn⁹ q̃ pater solus generat filium: ꝛ pater ꝛ filius spirãt spiritũsanctũ: ꝛ alias oẽs ꝓpones theologicas deum tãtũ modo importãtes deum/per ꝓsequẽs sequitur q̃ viator habet de deo sub ratione ꝓpria deitatis notitias abstractiuas tam icõplexas seu simplices q̃ ꝓplexas/licet nõ eusdẽ in essendo sed alterius rationis. quare ꝛc. ¶ Ad rationẽ pro prima ꝯclusione apparet q̃ illa ratio nihil facit ad ꝯclusionẽ: nec in aliquo ꝓbat eã. qm̃ quãdo accipit in maiore q̃ habens speciẽ repsentatiuã obiecti potest de ipso demõstrare suã ꝓpriã passionem: licet ista maior assumpta sit falsa: cũ nõ oĩs passio possit haberi ex sola notitia sui subiecti vt dictũ fuit in articulo ꝓcedenti: tamẽ detur sic intelligendo q̃ habẽs speciẽ repsentatiuam obiecti illius de quo in specie presentato est possibile notitiã haberi naturaliter tali specie mediante: quia nec demõstratio fit ex speciebus: sed ex ītellectibus: nec ex ista aut maiore: nec ex minori sub ipa assumpta q̃ est q̃ communicabilitas tribus suppositis est passio deitatis sequitur ꝓbãda ꝯclusio supradicta: videlicet q̃ oĩs habens notitiã abstractiuã de diuina essentia sub ꝓpria ratione possit ipsam esse cõmunicabilẽ demõstrare: q̃ etiã sine specie mediãte diuinã essentiã ꝑsentante põt haberi de ipsa: ꝛ sic habeẽ a viatore nõ valẽte eã demõstrare cõmunicabilẽ notitia abstractiua. quare ꝛc. ¶ Cõfirmat. quia nec etiã habẽs de diuina essentia notitiã abstractiuam mediante specie ꝓpria diuine essentie vel beatifica visione causatã/videretur posse demonstrare nec etiã intelligere diuinã essentiã ipsam esse cõmunicabilẽ nisi eã intelligeret actu cõicatã: sicut nec aliquis intelligit hominẽ risibilẽ/licet intuitiue videat ipsum/nisi ꝑintellexerit actũ rudẽdi ipsi aliquãdo ineristẽtẽ. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc apparet q̃ nec valet ratio pro secũda ꝯclusione adducta. quia illa supponit omnẽ habentẽ de deo notitiam abstractiuã posse cognoscere diuinã essentiã esse cõmunicabilẽ ꝛ demõstrare: qõ nõ est verũ: nec diuina essentia videtur naturaliter lequẽdo intelligi cõmunicata: quia cõmunicabilis: sed potius eõuerso: sicut homo intelligit risibilis: quia fuit aliquãdo visus rideri: magis q̃ econuerso. ¶ Tertia ꝯclusio ꝛ quarta que dicunt ꝓpietates personarũ esse demõstrabiles de diuina essentia: aut intelligũt q̃ sint demõstrabiles de ipsa a beato/ꝛ etiã a non beato supnaturaliter eleuato modo inferius explicãdo et sic cõcedo. nõ tamẽ ad hoc vadunt: nec hoc ostendunt rationes ꝓ eis adducte. aut intelligũt q̃ sint demonstrabiles ab oĩbus habentibus notitiã abstractiuã quãcũq; de diuina essentia sub ratione ꝓpria deitatis: ꝛ sic est falsum: quia talẽ notitiã potest habere naturaliter quilibet viator: cũ tamẽ nõ possit aliquis demõstrare trinitatem personarũ. quare ꝛc. ¶ Et ideo quantũ ad istũ articulum aliter est dicendũ. Ad cuius euidentiã est sciendũ q̃ per intellectum nõ beatũ esse supnaturaliter eleuatũ nõ est aliud intelligendum q̃ ipsum esse aliqua specie repsentatiua diuine essentie in quã ipse non potest naturaliter/informatũ. ¶ Hoc apparet. qm̃ nõ est intelligendũ supnaturaliter eleuatũ ipm̃ esse actu visionis diuine essentie informatũ: q̃ talis est beatus: hic aũt q̃rit̃ de ītellectu non beato. nec est etiã intelligẽdũ ꝓ intellectũ supnaturaliter eleuatũ ipz esse aliqua specie sibi infusa a deo repsentatiua alterius obiecti q̃ dei vel actu intelligẽdi ipsum videlicet aliquod obiectũ creatũ existere informatũ. qm̃ talis intellectus licet esset supnaturaliter eleuatus: non tamẽ magis q̃ alius posset intelligere deum: nec ꝓ cõsequẽs cũ demõstrare trinũ personaliter nec vnũ essentialiter. hic aũt q̃rit̃ de ītellectu sic supernaturaliter eleuato q̃ quia supnaturaliter eleuatus potest aliter deũ intelligere q̃ ali⁹ nõ sic supnaturaliter eleuat⁹. nisi eñ taliter eleuatus posset aliquo modo aliter q̃ alius intelligere deũ; nõ oporteret q̃rere de ipso magis q̃ de alio an posset demõstrare trinitatẽ personarũ. ergo relinquitur ꝓpositũ: videlicet q̃ hic vocat̃ intellectus supernaturaliter eleuatus omnis intellectus qui ꝓpter aliquã supnaturalem speciẽ deum repsentantem qua est informatus potest aliquã de essentia diuina habere notitiã nõ intuitiuã sed abstractiuã/quã nõ potest habere alius talis speciẽ nõ informatus nec p ꝓsequẽs sic supnaturaliter eleuatus. licet eñ talis vt intellectus viatoris possit habere ꝛ de facto etiã habeat de deo aliquã notitiã abstractiuã: nõ tamẽ illi cõsimilẽ sed ab ipsa in essendo alterius rationis. huiusmodi autẽ species supnaturalis qua mediante intellectus dicitur supnaturaliter eleuatus/posset esse repsentatiua vel diuine essentie tñ. vel vnius personarũ vel simul omniũ: qm̃ sicut fuit in dist. alia declaratum intellectus creatus potest intelligere essentiã tãtũ nõ intelligẽdo aliquã personarũ: ꝛ ecõuerso. sed nõ minꝰ diuina essentia sine persona vel ecõuerso persona sine essentia. vel vtrũq; simul potest esse p speciẽ aliquã supernaturaliter possibilem obiectum repsentatũ q̃ obiectũ actu intelligendi intellectum. ergo ꝛc.

Hoc premisso pono quatuor conclusiones.

¶ Prima est. q̃ intellectus supnaturaliter eleuatus q̃ speciem repsentantẽ sibi diuinã essentiã tñ sine aliqua personarũ non potest demõstrare trinitatẽ personarũ. ¶ Hec ꝓbatur. qm̃ intellectus supnaturaliter eleuatus potens demõstrare trinitatẽ personarũ põt ipsam intelligere aliter q̃ alius nõ supernaturaliter eleuatus sed in suis naturalibus cõstitutus. ¶ Hoc apparet. quia suppono ex dicẽdis in sequẽtibus articulis q̃ nullus intellectus creatus potest ex puris naturalibus trinitatem personarum demõstrare. ergo nec aliquis alius non valens aliter q̃ ipse trinitatẽ intelligere. Cõsequẽtia est cuidẽs. quia omne demonstrabile ab vno ꝛ nõ ab alio est aliter intelligibile ab vno q̃ ab altero: sed supnaturaliter eleuatus p speciẽ repsentantẽ essentiã diuinã tñ nõ aliquã personarũ nõ aliter intelligit nec potest intelligere aliquã personarũ nec p ꝓsequẽs trinitatẽ q̃ alius nõ supnaturaliter eleuatus. ergo ꝛc. ¶ Minor apparet. qm̃ intellectus supnaturaliter eleuatus non potest aliter q̃ alius nõ sic eleuatus deũ intelligere: nec aliũ de ipso conceptũ habere nisi precise ꝓpter talẽ speciem qua sola mediante eũ informãte dicit̃ supnaturaliter eleuatus. sed ꝓpter istã speciẽ nõ potest intelligere aliquam personarũ aliter q̃ alius non supernaturaliter eleuatus: quia propter ipsam non potest intelligere nisi eius obiectum tñ per eã repsentatũ. supponit aũt q̃ non repsentet aliquã

personarū:nec p ꝓsequēs trinitatē:sed tm̄modo deitatē ergo ꝛc. ¶Cōfirmat. quia nō magis habēs speciē repsentantē tantū diuinā essentiā:ꝛ ipsam eius notitiam abstractiuā/potest demōstrare trinitatē personaꝝ q̄ ille qui p possibilē vel impossibilē cognosceret intuitiue tm̄ ipsam essentiā nō cognita tali notitia intuitiua nec alia aliqua aliq̄ psonarū.sed talis qui intuitiue solā deitatē ꝛ nō trinitatē cognosceret nullo modo trinitatē demōstrare posset.quia omne demōstratū est demōstranti notū:cū nec ipsa ꝯclusio demōstrata sit aliud q̄ complexa intellectio.ergo ꝛc. ¶Preterea arguo sic ad idē. nō magis nō beatus p speciē suprādictā supnaturaliter elcuatus pōt trinitatē demōstrare quā ꝑpter talē speciē nō potest itelligere:q̄ beatus p notitiā aliquā abstractiuā mediante intuitiua habitā qua solā essentiā intelligit/possit demō strare aliquā personarū.sed beatus p nullā talē notitiā potest demonstrare quia nec cognoscere trinitatē:p nullas etiā p̄missas cognitionē eius talē iferētes vel demōstrantes demōstrat aliqua personarū.ergo ꝛc. ¶Minor apparet p exēplum de ista cōplexa intellectione seu propositione/diuina essentia nō ꝓducit nec ꝓducit:quā qui dē formar nō tm̄ viator:sed etiā cōprehēsor. cōstat em̄ q̄ per istā ꝓpōnē in mēte viatoris formatā nō significatur nec p ꝓsequēs ab eo intelligit aliqua personarū: cū ois persona sit ꝓducens vel ꝓducta.sed p nullā complexā intellectionē seu ꝓpōnē demōstrari pōt aliquid qō nullo modo est p ipsam intellectū nec significatū. ¶Hoc apparet.qꝛ ꝯclusio ista ꝓstat ex duob⁹ terminis:quoꝝ vn⁹ puta subiectū/ēminoꝝ alius videlicet p̄dicatū/est maior extremitas in p̄missis.nulla etiā ꝓpositio ꝑbās p̄dictā videlicet diuinā essentiā nō ꝓducere nec ꝓduci videt ꝓbare aliquā personarū.ergo ꝛc. ¶Ex p̄dicta cōclusione potest cōcludi corollarie.q̄ nec etiā intellectus supnaturaliter elcuatus p speciē repsentantē personarum trinitatē ꝛ nō deitatē posset demōstrare aliquā personarū esse deum. ¶Hoc apparet p idē medium.quia oē demonstratū esse tale est a demōstrāte ipm cognitū ē tale. sed supnaturaliter elcuatus p speciē supradictā nō posset cognoscere aliquā personarū esse deum magis q̄ videns colꝛatū a remotis posset ipm intelligere esse album. ergo sicut cognoscens aliquid esse colꝛatum tm̄ nō potest demōstrare ipm esse album:ita nec cognoscēs aliquam vel qualibet personarū ignorans vel nō intelligēs ipsamet deū pōt hoc p intellectionē huiusmodi demōstrare. quare ꝛc. ¶Secūda cōclusio est:q̄ intellectus supnaturaliter elcuatus p speciē repsentantē sibi diuinā essentiam ꝛ aliquā personarū vel aliquas tm̄ nō oēs/nō posset demō strare trinitatē psonarū. ¶Hec apparet consimiliter sicut ꝓxima.qm̄ nec taliter supnaturaliter elcuatus posset p huiusmōi speciē sic cū supnaturaliter elcuatē intelligere oēs tres psonas sed tm̄ aliquā vel aliquas aliter q̄ alius nō supnaturaliter elcuatus.ergo licꝫ aliter q̄ ille nō sic elcuatus supnaturaliter posset demonstrare esse vnā vel duas psonas:nō tamē tres:nec p ꝓns trinitatē. ¶Tertia cōclusio est. q̄ intellectus supnaturaliter elcuatus p speciē repsentātē sibi diuinā essentiā ꝛ quālibet personarum/potest demōstrare trinitatem personarum. ¶Hec ꝓbatur.qm̄ omnis ꝓpositio vera necessaria nō p se nota cōstans ex intellectionibus abstractiuis mediāte specie repsentatiua rei p eā significate est demōstrabilis ab illo qui ipsam potest formare tali specie mediāte: sed ista ꝓpositio formata mediante specie deum ꝛ personas repsentante ex notitijs abstractiuis/deus est trinus psonaliter/est vera ꝛ necessaria:nec tm̄ p se nota.ergo ꝛc. ¶Maioꝛ est euidēs.qm̄ aut ꝓpō demōstrabilis est p̄dicta:videlicet cōstās ex notitijs abstractiuis habitis mediante specie siue rei significate repsentatiua:aut sine aliqua mediante specie intelligibili psentante mediāte:aut cōstans tm̄ ex notitijs intuitiuis.sed nō potest poni scōz nec tertiū.ergo relinquit primū.qō est ꝓpositum. ¶Minor apparet.qm̄ si sola ꝓpō constans ex diuersis intellectionibus intuitiuis esset demōstrabilis/nulla ꝓpō formata de deo ab aliquo beatorū nec ab aliquo alioꝝ esset demōstrabilis.quia nulla talis est possibilis.nec cm̄ aliquis viatoꝝ habet nec habere potest aliquā dei intellectionē intuitiuā nec aliquis cōprehēsoꝝ nisi vnicā tm̄.p positio aūt omnis in mēte formata constat ex pluribus. ¶Nec pōt dici scōm q̄ ꝓpō aliqua sit demōstrabilis:cuiꝰ extrema sunt notitie abstractiue rei nō repsentate aliq̄ speciemediāte:sed tm̄ habite ex auditu:qm̄ tūc non magis videt q̄ cecus posset de coloribus demōstrare:nec p cōsequēs sciētiā acquirere:qō est falsum.tunc etiā omne ab aliquo auditū non p se notū esset demonstrabile ꝛ scibile p ipsum cōsimiliter nō visum sicut visum:qō est similiter cuidēter falsum ꝛ cōtra pbm dicētē q̄ deficiēte sensu oportet ꝛ sciētiā deficere que habet p ipsum.ergo oportet cōcedere tertiū ꝛ vltimū:videlicet q̄ sola illa ꝓpō de deo est demōstrabilis:cuius extrema sunt notitie abstractiue habite de re vel in se visa vel ī aliqua sui ꝓpria specie p̄sentata.sed nō pōt dici q̄ solū illa que est de re visa:quia nec visio rei requirit ad habēdā de ipsa notitiam abstractiuā: nisi quia est eius repsentatiua.nō tm̄ aūt in intellectiōe elicita:sed etiā in specie ꝓpria supponit eē repsentata.ergo ꝛc. ¶Cōfirmat.qꝛ q̄ ꝓpō ista: deus est trinus psonaliter/quā format ille qui habet deum ꝛ oēs personas repsentatas ī vnica vel in pluribus speciebus nō pōt demōstrari ab ipso: aut hoc est quia est p se nota sibi: aut quia nō potest formare alias notiores ex quib⁹ istā inferat sibiq̄ siue rei p eā significate firmius consentiat.sed non pōt poni primū nec scōm: quia omnis obiectum aliquod videt vel in ꝓpria specie ipsum prius habēs pōt diuersas notitias de ipso formare tam incōplexas q̄ cōplexas alias alijs euidētiores sibiq̄ notiores: esto q̄ eiusdē rei intellecte significatiuas.ḡ ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima cōclusio est:q̄ tam ꝯclusio supradicta q̄ demōstratio eius tota formata a beato est ꝑfectior q̄ ipsa formata ab itellectu nō beato supnaturaliter modo ꝓpositio elcuato. ¶Hec ex hoc videt posse ꝓbari.quia notitia intellectiua ītuitiua ꝑfectior est quacūq̄ specie supnaturali intellectum nō beatū supnaturaliter elcuante: sed quāto illud quo mediāte ꝓducit notitia/est ꝑfectius tanto ꝛ ipsa notitia ꝓducta ꝑfectior esse videt. ergo notitia abstractiua producta virtute notitie intuitiue ꝑfectior est q̄ alia producta specie mediante. ¶Ex hoc videtur posse corollarie concludi q̄ tam cōclusio supradicta demōstrabilis q̄ tota eius demonstratio puta q̄libet p̄missa ad eius probationē necessaria / ē alterius rōnis vt formata a beato ꝛ alterius vt formata ab alio nō beato modo ꝓpositio supnaturaliter elcuato. ¶Hoc videtur ex hoc posse ꝓsuaderi:qm̄ nec actus sciētificus creditiuus ꝛ opinatiuus arguūtur eē alterius rationis nisi ex diuersitate mediorꝝ quibus mediantibus producuntur sed nō minus visio intuitiua dei est alterius rationis ab omni specie intelligibili/licet repsentatiua eiusdē obiecti/q̄ medium syllogismi demōstratiui creditiui ꝛ topici vel q̄ oēs ipsi huiusmōi syllogismi.ḡ ꝛc. ¶Cōfirmat.qꝛ q̄ sic se habēt q̄ vnū quātūcūq̄ itēsū nō pōt eē eque ꝑfectum sicut alterū:talia omnia videtur eē alterius rationis.sed sic se videtur habere notitia abstractiua mediante visione: ꝛ alia mediāte itelligibili specie habita.sicut em̄ nulla species quātūcūq̄ ꝑfecta videt posse eē tante ꝑfectionis quāte est actus visionis:ita nec notitia abstractiua virtute speciei mediātis producta videt posse esse eque ꝑfecta sicut alia notitia abstractiua producta mediāte intuitiua/nisi supnaturaliter loquēdo puta deo supplente causalitatē notitie intuitiue seu imꝑfectionē speciei intelligibilis.quare ꝛc. ¶Hec de secundo.

Quantū ad tertium est opinio prędicti

doctoris: qui ponit quantū ad istū articulū duas cōclusiones. ¶Prima est. q̄ intellectus separatus pōt ex puris naturalibus intelligere trinitatē psonarū. ¶Hanc probat. quontā potēs intelligere aliquē respectū pōt intelligere vtrūq̄ eius extremū:sed intellectus separatus pōt intelligere respectū creature terminatū ad trinitatē personarū.ergo ꝛc. ¶Minor apparet.quontā talis itellectus pōt intelligere qōlibet ens creatū:ꝛ oē in creatura formaliter repertū:sed in omni creatura est vestigium trinitatis: qō vestigiū est respectus aliquis creatus:cuius terminus est trinitas psonarū.ergo ꝛc. ¶Cōfirmat primo:qꝛ spiratio amoris creati habet ꝓformitatē ad spirationē spiritussancti:ꝛ ꝓductio seu generatio verbi nostri ad generationē verbi diuini:sed intellectus separat⁹ pōt huiusmodi cōformitates intelligere.ergo etiā terminos ipsarū:videlicet spiritūsanctū ꝛ verbū. ¶Secō. qꝛ anima nostra est facta ad imaginē trinitatis:sed intellectus separatus pōt intelligere animā ipsam nō tantum vt absolute sumptā sed vt ad imaginē trinitatis factā.ergo ꝛc. ¶Secūda cōclusio est : q̄ intellectus seperatus nō pōt demōstrare trinitatē psonarū. ¶Hāc ꝓbat. qm̄ oīs cognoscēs demōstrattue vnū p alterū prius cognoscit illud p qō demōstratiue cognoscit alterū: q̄ ipsum qō cognoscit demōstratiue p illud alterū: sed oīs itelligens relationē prius vel simul cognoscit eius terminū.ergo per respectū cognitū nō pōt demōstrare ipsum:nec p oēs intellectus aliquis creatus pōt demōstrare p respectū cognitū creature ad deū trinitatē psonarū. ¶Sed hic modus dicēdi deficit in vtraq̄ cōclusione p̄dicta. Quando em̄ dicit in prima ꝯclusione q̄ itellect⁹ separat⁹ pōt itelligere trinitatē psonarū: aut intelligit q̄ possit eā itelligere notitia eiusdē rōnis cū illa quā habuit anteq̄ eēt a corꝑe sepat⁹:aut notitia alteri⁹ rōnis ab illa. Si ꝓmo mō/pōt ꝓnūc cōcedi: sed hoc nihil ad ꝓpositū:quia nec est hic sermo de intellectu cōiūcto nec separato vt ꝓsimiliter sicut cognoscit coniūctus ꝛ eiusdē rationis notitia cognoscēte. Si aūt detur scōm sicut ꝛ doctor iste intelligit cōclusionē:tūc arguo cōtra ipsam vt sic intellectam. De deo nō videt posse haberi naturaliter notitia alteri⁹ rationis ab ista quā habet viator:nisi mediāte specie intelligibili deū ipsum repsentāte. cōstat em̄ ex alibi declaratis q̄ nullus creatus intellectus pōt causaliter in notitiā intuitiuā nec in abstractiuā:nisi vel in notitiā fidei vel in aliquā aliā possibilē haberi mediāte specie intelligibili repsentatiua dei.sed intellectus separatus nō pōt ex se habere huiusmodi speciē magis q̄ coniūctus.ḡ ꝛc. ¶Cōfirmat. qꝛ nec intellectus separatus nec cōiūctus pōt vt cōcedit etiā iste doctor/ aliquē elicere actū nisi circa obiectū sibi p̄sentatū vel in seipso vel alio modo. q̄ro tūc quō trinitas p̄sentat in ratione obiecti intellectui separato vel em̄ p̄sentat scōz se sibi/vl mediāte aliqua specie sensibili/vel itelligibili.sed nō pōt poni primū.nō em̄ deus est scōz se in ratiōe obiecti aliter p̄sens intellectui separato nisi beato:q̄ nō sepato. ¶Nec scōm etiā pōt poni primo: qꝛ talis species sensibilis nō habet locū in anima separata in qua nō ponit cōmuniter actus aliq̄s sentiēdi. Secūdo.qꝛ nec tali specie mediāte posset intelligi alia notitia ab illa qua itelligit a quolibz viatore:qꝛ nec talis species posset poni nisi alicuius soni audibilis. tali aūt mediante habet de deo ab oī catholico notitia abstractiua:videlz notitia fidei q̄ est p auditū.ḡ ꝛc. ¶Adrationē eius ꝛ simul ad ꝓmationē vtriq̄ dico q̄ tā ratio q̄ cōfirmatio peccat duplicit. ¶Primo qꝛ in eis supponit falsuz videlicet q̄ creature ad deū sit respect⁹ aliq̄s tā q̄ forma aliq̄ q̄ se vna a deo ꝛ a creatura distincta.vt em̄ in scōo plixius ostēdet/oīs creatura seipsa refert ad deū. sīa etiā itellectiua seipa ē ad imaginē dei facta nō mediante aliq̄ forma absoluta nec respectiua sibi apposita.q̄re ꝛc. ¶Scōo. qꝛ concesso isto p̄dicto qō p̄dicta opinio supponit/falsum esset qō postea addit:quādo dicit q̄ intelligens respectū possit intelligere eius terminū.nō em̄ oportet intelligētē vnā rē aliquā intelligere aliā ab ipsa essentialiter differētē.ergo nec potētē intelligere aliquā rē creatā oportet posse itelligere increatam. sed relatio creature ad deū vt dicis est aliquod ens creatū q̄ se vnū nō minus ab ipso distinctū q̄ suū fundamētū.ḡ nō magis intelligētē respectū albedinis vel angeli ad deū oportet intelligere deum talis respectus terminū: q̄ intelligentē talis respect⁹ fundamētū puta albedinē vel angelū. ¶Confirmat.quia quanto magis aliqua sunt distincta tanto minus intelligētē vnū eoꝝ oportet intelligere alterū:sed si relatio creature puta angeli ad deū est aliquid q̄ se vnū a deo ꝛ ab angelo distinctū: nō minus ꝛ imo magis q̄ angelus distinguit a deo/vt probabitur ī scēo.ergo ꝛc. ¶Scōa ꝯclusio quā ponit est vera, tamē ꝓdicit ꝑme predicte. qm̄ cū ista ꝓpō:deus est trin⁹ ꝓsonaliter/ sit demōstrabilis quia non p se nota/pōt demōstrari ab omni intellectu diuinā essentiā, ꝛ ꝓsonarū trinitatē cognoscēte vel intuitiue vel etiā abstractiue specie repsentatiua taliū mediante.sed hoc modo ipse in prima ꝯclusione intelligere ꝛ ponere videt:videlicet q̄ itellectus separat⁹ pōt intelligere trinitatē.ergo ꝛc. ¶Confirmat. quia relatio creature ad deum nō est species repsentās deū magis q̄ suū fundamētū:sed deus nō pōt itelligi aliter q̄ notitia abstractiua possibili viatoꝝ nisi vel ituitiue vel abstractiua notitia habita mediāte specie repsentatiua dei sub eius propria ratione.ergo ꝛc. ¶Ad rationē quā pro ista cōclusione secunda adducit/apparet q̄ nō cōcludit quia falsum supponit:videlicet q̄ intellectus separatus intelligit deum ꝛ trinitatē ꝓsonarū q̄ respectus creature ad ipsum. nō em̄ talis respectus est actus intelligēdi nec species repsentatiua:nec p cōsequēs video si talis relatio cōcedat quare magis deus p eā dicetur intelligi q̄ p quācūq̄ aliā rē creatam. ¶Preterea esto q̄ p̄dictū assumptū sit verū/ adhuc ratio deficit:qꝛ ꝛ maioꝛ ꝛ minoꝛ rē falsam accipit.non em̄ oportet prius formari p̄missas q̄ conclusionē ex eis demonstrabilē.licet em̄ propter p̄missas formatas firmioꝛ ꝑbeatur assensus rei significate per conclusionē/tamē ante ipsas sicut ꝛ post eas pōt cōclusio ipsa formari: nec p cōsequēs est verū qō assumitur in maioꝛ:videlicet q̄ semp demonstratum oporteat esse posterius notum illo p qō est demōstratum. ¶Et si dicatur q̄ quando conclusio formatur ante p̄missas tūc res per eam significata non cognoscitur ex eis sed tantū qñ formatur post ipsas. tūc autē semp cognoscit posterius et ex eis. ¶Hoc non videtur adhuc verū.quontā licet propter p̄missas ꝑbeatur rei significate p conclusionē consensus firmioꝛ ꝛ alterius rationis a priori/ nō tamē fortē oportet notitias sic distingui posterioꝛ videlicet a priori vel esto q̄ oporteat sicut ꝛ videtur probabili⁹/ saltē sufficit q̄ demōstratū potuit ꝓfisse intellectū anteq̄ demonstratū. ꝛ ita esto q̄ deus ꝛ trinitas ꝓsonarū ꝓintelligātur ante relationē/ex hoc non sequitur q̄ non possint demōstratiue cognosci p eam.quare ꝛc. ¶Minoꝛ etiam quā assumit est euidēter falsa.quontā non magis primo cognitum potest esse notum per posterius intellectum q̄ prius cognitum possit demonstrari per posterius intellectum siue demonstratiue cognosci.ergo si deuina essentia vel trinitas ꝓsonarum ꝓintelligitur ante relationē crea-

ture ad ipam/ nullo modo ꝓ relationē huiusmodi potest intelligi trineus personarum: sed potius econuerso. Si autē dicas ꝙ non ꝓintelligitur.sed simul ambo puta relatio ⁊ terminus eius ſtelliguntnec sic ꝓ relationē deus potest dici intelligi.quoniā eox que simul intelliguntur quorū neutrū est species rep̄sentatiua alterius:sed ambo sunt sicut diuersa obiecta intellecta:neutrum videtur esse ratio intelligēdi alterū magis ꝙ nigredo visa sit ratio videdi albedinē.sed relatio huiusmodi non ponitur sicut species rep̄sentatiua dei.ergo ꝛc. ¶Et ideo quantū ad istum articulū aliter est dicēdum: videlicet ꝙ intellectus talis nullo modo pōt demōstrare nec demōstratiue cognoscere trinitatē ꝓsonarū. ¶Hec de tertio.

Quātum ad quartum & vltimū consi

militer est dicēdum.Est tamē sciēdum ꝙ trinitatē ꝓsonarum demonstrari dupliciter pōt intelligi.Uno mō ꝙ demōstretur demōstratiōe habēte cuidētiaz ex obiecto/ modo quo fiūt demōstrationes cōmuniter in sciētijs.Alio modo ꝙ demonstretur demonstratione non sic habente euidētiam ex obiecto significato/sed tātū ab extrinsecomodo quo demonstrantur vel rationabiliter ꝓsuadētur ofa in scriptura cōtēta. Primo mō est intelligēdū qō dictū est in vtroq; articulo p̄dictorū duorū vltimorū: videlicet trinitatē nō posse demonstrari ab aliquo separato intellectu:nec etiā a comūcto in puris naturalibus existente nō aūt ſcōo modo. ¶Sic ad questionē. ¶Ad primā rationē in p̄ncipio dicēdum est primo: ꝙ licet trinitas in diuinis ⁊ vnitas idē dicant:nō tamē ex hoc sequitur vnū horū esse demōstrabile quia alterum est demōstrabile: cū ꝓpōnū idē omnino significātiū alia sit demōstrabilis ⁊ alia indemōstrabilis:⁊ p se nota. ¶Scōo.ꝙ trinitas abeodē videlicet ab intellectu beato ⁊ etiā ab alio supnaturaliter eleuato est demonstrabilis sicut ⁊ vnitas. ab alio aūt intellectu in puris naturalibus existēte magis demonstrat vnitas essentialis ꝙ trinitas ꝓsonalis. ¶Ad aliam in cōtrariū apparet solutio ex p̄dictis.non em̄ trinitas est omnino naturaliter intelligibilis:cū notitia fidei qua cognoscit a viatoribꝰ catholicis nō sit naturaliē possibilis.sed bene est naturaliter ſtelligibilis notitia intuitiua ⁊ abstractiua mediante specie eius rep̄sentatiua habita:sine quarum notitiarum duarū altera ipsa est indemonstrabilis vt apparet ex predictis.

Vinto quęro vtrū diuina essen

tia ⁊ persona seu ꝓprietas ꝓsonalis relatiua sint in re extra totaliter indistincta. ¶Et videtur ꝙ sic.qm̄ in diuinis nō sunt nisi tantum tres res vt habetur extra de sum.trini.⁊ fi.catholica.sed si diuina essentia esset distincta in re a qualibet persona rū ibi essent quatuor res:videlicet tres ꝓsone seu proprietates relatiue ⁊ essentia.ergo ꝛc. ¶Contra.quia oīne illud qō est plura realiter distincta existēs in seipō vnū/est a quolibet istorū distinctū.sed diuina essentia existēs in se vna est tres ꝓsone seu ꝓprietates relatiue realiter distincte.ergo ꝛc. ¶Maior ꝓbaī. quia impossibile est vnū et idē totaliter in re extra esse idē cū aliquo ⁊ distinctum ab eo.sed si aliquid existēs vnū in se esset idē omnino i re extra cū pluribus realiter inē se distinctis: hoc necessario sequeretur:videlicet ꝙ quodlibet illoꝝ plurū esset idē totaliter ⁊ nō idē cū alio in re extra. ergo ꝛc. ¶Respōsio vbi sic procedā. Primo em̄ excludā vnā opinionē.Scōo dicam aliter ad questionē. Tertio soluā ad aliqua q̄ posset argui contra ista.

Quantū ad primū est opinio aliquorū

dicētiū ꝙ aliqua est diuersitas in re extra ⁊ inter essentiā et ꝓprietatē relatiuā ratione cuius diuersitatis relatiua ꝓprietas multiplicatur essentia nō multiplicata.Ex quo pōt argui ad ꝓpositū:videlz ad ꝓbādū diuersitatē huiusmōi ſter ista. ¶Primo:ꝙ illa ofa quoꝝ vnū multiplicat altero vnico remanēte ⁊ immultiplicato oportet aliquo mō ee distincta.sed ꝓprietates relatiue sunt multe realiter ⁊ distincte: essentia aūt tm̄ vnica.ḡ ꝛc. ¶Scōo. ꝙ qn̄ aliqua sunt ex natura rei oibus modis idē quicqd cōuenit vni ⁊ alteri:sed aliqd cōuenit essentie qō nō ꝓuenit alicui relatiōi originis nec ꝓsone: ꝙ essentia est ōnibꝫ personarū ⁊ relationū originis.nulla aūt ꝓsona est alia: nec vna relatio est alia.ergo ꝛc. ¶Cōfirmat. ꝙ si essentia ⁊ relatio significant idē oīno in re sunt nomina ſynonyma ⁊ ꝓ ꝓns quicqd verificat de vno istoꝝ significatiue sumpto verificabit de alio simili mō sumpto . hoc aūt est falsum:ꝙ vt dictū est/ ipa essentia est ꝓmunicata ⁊ ꝓmunicabilis tribus ꝓsonis:nō aūt relatio originis. essentia etiā est vnica:relatiōes aūt originis sunt diuerse realiter et distincte sicut ⁊ suppositа.ergo ꝛc. ¶Et si q̄rat ab istis qualis sit distinctio inter ista: respōdēt ꝙ duplex est distinctio in re.vna rerum q̄ dicit ee realis . ⁊ talis non pōt poni inter essentiā ⁊ relationē/sed bene inter ꝓsonas diuinas.alia distinctio est formalis: qua vnū distinctoꝝ non est formaliter alterū. ⁊ talis distinctio est inter illa ofa quoꝝ vnū nō est de cōceptu:vel quoꝝ vni aliquid cōuenit aliquo mō qō nō cōpetit alteri.⁊ talis distinctio est in ꝓposito.necem̄ aliqua relatio originis est de ꝙ se primo intellectu veritatis:⁊ aliqd cōuenit essentie ⁊ dr̄ vere de ipa quia ⁊ ipi ꝓuenit/qō nō ꝓuenit alicui relationi originis. ¶Et si q̄rat an possit cōcedi ꝙ distinguātur formaliter vl magis debeat dici ꝙ formaliter sint nō idē: Respōdēt ꝙ pōt vtiq; cōcedi ꝙ formaliter distinguūtur: intelligēdo ꝙ distinctionē nō aliquā affirmationē: sed solā negationē.nec tm̄ sequit:formaliter distinguūtur/ ergo distinguūtur absolute:ꝙ in negatiuis nō tenet ꝓsequētia a determinabili cū determinatiōe sumpto ad determinabile ipz absolute acceptū. ¶Cōtra istā opinionē arguit multipliciter.Et primo: ꝙ ista opinio videt ponere ⁊ cōcedere inconexa ac incōpossibilia:videlicet ꝙ inter essentiā ⁊ relationē sit aliqua diuersitas in re extra qualis non est eusdē ad se:puta essentie vel relationis ad seipsam. ⁊ tm̄ ꝙ nō debeāt dici distincta absolute:ꝛ tm̄ cū modificatiōe siue determinatione.qm̄ q̄cūqꝫ plura in re extra/possunt et debent concedi esse absolute distincta absq; omni determinatione apposita. sed si essentia sit in re extra magis ꝙ a seipa a relatione distincta/essentia ⁊ relatio ipa sunt in re extra plura ⁊ numerata. hoc apparet:quia aut sunt plura aut vnicū solū.si vnū tm̄:ergo nō plus distinguit essentia a relatiōe nec econuerso/ꝙ vnū a seipso/nec per oſequēs ꝙ essentia vel relatio a seipsa:qđ negas. ergo habes ponere ꝙ essentia ⁊ relatio sunt plura in re extra ⁊ numerata. ¶Cōfirmatur.quia p te aliquid verificatur in re extra de essentia: qō nō de relatione.sed hoc nō videtur fieri posse nisi ista essent plura ⁊ diuersa. quoniā de eodem totaliter in re extra non potest idem affirmari ⁊ negari.ergo si de essentia aliquid vere affirmatur qō de relatione negatur/hoc est quia relatio ⁊ essentia nō sunt vnū in re. si enim essent in re vnū:qō negatur vel affirmat de vno/ ⁊ de altero indifferēter cū essent nōia ſynonyma penitus vnū importantia. sed q̄cūqꝫ in re extra existētia non vnū/ sunt plura.vbicūqꝫ enim est vnū ⁊ vnū a primo vno distinctum q̄tūcūqꝫ modicū in re extra/ibi oportet necessario esse plura:cū nec plura importēt aliud ꝙ vnū ⁊ alterum.sed omnis ponēs relationē originis distinguit in re extra ab essentia in diuinis/habet necessario concedere in omni persona diuina esse vnū ⁊ vnū/ puta relationem ⁊ essentiā. ergo habet ponere ista plura. quare ꝛc.

¶Preterea arguo sic ad idē/tō ꝓbas relationē distingui in re extra ab esse/ꝙ essentia est vnica ⁊ relatio multiplex.essentia est tres oēs relationes et tres personе vna aūt relatio non e alia nec vna ꝓsona alia:ꝫ ex istis ⁊ similibus rationibus arguit ⁊ ꝓcludit euidēter ꝙ relatio est in re extra alia ab eentia:ꝫ si relatio est alia ab essentia:ergo relatio ⁊ essentia sunt plura.nullo em̄ modo est alietas nisi vbi est pluralitas.sed vt dictū est inter quecūqꝫ est pluralitas in re extra debet ꝓcedi diuersitas absoluta:ḡ dicere essētiā ⁊ relationē ee plura i re extra qō dicit p̄dicta opinio ponēs ipa ire extra diuersa/⁊ cū hoc dicere ꝙ nō possunt dici esse distincta absolute:ꝫ cū illa modificatiōe siue determinatione apposita est dicere inconexa ⁊ incōpossibilia.quare ꝛc. ¶Secūda let ratio in ꝓiū qn̄ arguit ꝙ in negatiuis nō tenet ꝓsequētia ꝛc.qn̄ nō magis ꝙ distinctionē istam formalem in p̄dictis concessam ꝙ opinionez istam debet intelligi negatio ⁊ nō affirmatio ꝙ ꝙ distinctionem realem de ꝓsonis diuinis concessaz vel de alijs quibuscūqꝫ.qō probo.qn̄ cū ōr ꝙ relatio ⁊ essentia sunt nō idē formaliē vel distinguunt:aut ītelligis ꝙ hmōi formalē distinctionē quā cōcedis/importari p̄cise negationē ⁊ nō affirmationez:ꝙ nulla ꝙ ipaz significatur diuersitas extremoꝝ ſnegat: aut ꝙ inter relationē ⁊ essentiā ipazdiuinā nō est distinctio tāꝙ forma aliqua positiua ab eis distincta: aut ꝙ inter ipsa est diuersitas minima possibilis in re ex̄.ꝫ primum nō potes dicere vt probatū est. Si em̄ ab essentia ⁊ a relatiōe oīs diuersitas negaret nō magis essentia esset idē sibꝰpsi ꝙ relatiōi/ qō negas:ḡ aliqua habet affirmari de ipsis positiua diuersitas ī re ex̄ q̄ negatur de vtroq; ipsoꝝ respectu suiipsi?. ¶Hec potes dicere secundū:ꝙ nec etiā distinctio realis ꝓsonarū nec essentialis quarūcūqꝫ creaturarū quantūcūqꝫ distinctarū ꝓportat ista nō aliquid positiuū,ab eis distinctū:nulla em̄ distincta sunt distincta distinctiōe tanꝙ re aliqua ꝙ se vna ab extremis distinctis diuersa.nec em̄ diuersitas ꝓsonarū diuinarum nec idētitas nec equalitas nec ſimilitudo q̄ dicunt relationes cōmunes in diuinis dicūt aliquid i re extra distinctum ab ipsis ꝓsonis:vt videbit qn̄ de hmōi erit sermo ḡ nō magis formalis distinctio cōcessa de relatione ⁊ essentia importat negationez ſine affirmatione ista nō ꝙ distinctio ꝓsonalis siue realis quā oportet ꝓcedere de ꝓsonis:nec etiā ꝙ alia quecūqꝫ distinctio est sentialis:cuꝫ nulla distinctio sit aliud ꝙ distincta vt in secūdo ostēdetur ⁊ iā alibi pluries est ꝓbatū. ¶Hec potes ponere tertium ⁊ vltimuz:vez ꝙ iō hmōi formalis distinctio dicat importare negationē ⁊ nō affirmationem. qz est minima distinctio possibilis in re extra.qn̄ ex hoc non sequitur ꝙ nō sit ꝓcedēdum ꝙ sit distinctio absolute. ¶Primo.qz sicut albū quātūcūqꝫ remissum potest dici absolute albū/ita ⁊ q̄cūqꝫ quātūcūqꝫ modicum in re extra distincta possunt dici absolute distincta. ¶Secūdo.quia quecūqꝫ possunt dici plura in re extra possunt ēt dici ⁊ sunt absolute distincta:sed si essentia ⁊ relatio distinguātur in re extra magis ꝙ illorum alterum a seipso/ipsa sunt in re plura/⁊ nō vnum tantum:cū nullum vnum tm̄ sit a se in re extra distinctum.ergo ꝛc. ¶Confirmat.qn̄ sicut nō omnia alba sunt equaliē alba:quo tamen non obstante album ōr etiā absolute oē subiectum quātūcūqꝫ albedine minima informatū:ita cōsimiliter in proposito quātūcūqꝫ nō omnia absolute dicta distincta sint intelligenda equaliter esse distincta tamē quecūqꝫ in re extra plura ⁊ nō vnum possunt dici ⁊ vere sunt absolute distincta.sed essentia ⁊ relatio sunt in re extra plura:ergo quātūcūqꝫ inter ipsa sit minima distinctio ⁊ ipsa sint magis idem ꝙ alia quecūqꝫ plura in re extra distincta/ex hoc non habetur quin distincta dici debeant absolute. ¶Tertio.quia si ideo ista nō debēt dici absolute distincta quia modicum sunt distincta cum omnia alia sint distinctiora ꝙ ista : nec debent dici etiā idem existere absolute cum magis quodlibet eoꝝ sit idem sibꝰpsi ꝙ alteri absolute:ꝓsone etiaz diuine nō debent dici distincte realiter absolute cum earuz realis distinctio sit minima possibilis reperiri : nulla enim est possibilis realis distinctio cuius extrema distincta realiter sint vnica res nisi tm̄ ista.sed hoc est falsum.tam ꝓsone enim diuine sunt ⁊ dici possunt distincte realiē absolute ꝙ essentia ⁊ relatio idem esse.ergo ꝛc. ¶Quarto. quia sicut ly formaliter est determinatiuū distinctionis: cū ōr essentia ⁊ relatio sunt distincta formaliter:ita ⁊ ly realiter cum dicitur ꝙ diuine ꝓsone sunt distincte realiter.ergo si a determinabili sumpto cū determinatione ad determinabile absolute sumptū nō tenet ꝓsequētia ita modicum sequitur ꝓsone diuine sunt distincte realiter ergo distincte absolute:sicut essentia ⁊ relatio distinguūtur formaliter:ergo distinguūtur absolute vel simpliciter.hoc autem est falsum.ergo ꝛc. ¶Quinto.quia licet a determinabili sumpto cū determinatione distracta hēte et ipsuz totaliter destruente vt mortuum vel pictū determinant hominē/non possit inferri determinabile absolute sumptum.non enim sequitur/homo mortuus vel pictus:ergo homo absolute sumptus:tamē a determinabili sumpto cum determinatione nō totaliē distracta hēte seu destruēte ipsuz: sed diminuēte ⁊ remittēte tm̄: bene potest inferri ipm̄ determinabile vt absolute sumptum:cum tale determinabile intensibile et remissibile absolute sumptum sicut album dicatur de quocūqꝫ subipso cōtento tam intenso ꝙ remisso:nec per consequens qō absolute dicitur esse tale intelligi debeat esse tale intensesicut qō dicitur absolute albuz non sequitur ꝙ sit intēse album:alias nō sequeretur hoc est albū remissuz ergo albuz.qō est falsum.sed in proposito ly formaliter determinās distinctionem intēsibilem ⁊ remissib:lē/aliqua enim minus ⁊ alia amplius distinguūt/non distrahit nec totaliter destruit determinabile puta distinctionem cui apponitur:immo supponit ipam ⁊ exprimit licet paruam:sicut remissum determinans albū ⁊ specieꝫ cās supponit albedinem/licet paruaz.omne em̄ qđ exprimit plura ī re extra exprimit ⁊ supponit nō destruit totalem eoum diuersitatem:cuꝫ impossibilis sit pluralitas in re extra aliquorum sine diuersitate eoruz : econuerso vbicūqꝫ est in re extra diuersitas ⁊ pluralitas: sed vt probatum est opinio ista habet concedere essentiazꝛ relationez esse plura in re extra:ergo ⁊ distincta.quare ꝛc. ¶Minor iterū confirmatur:videlicet ꝙ opinio ista concedat essentiam ⁊ relationem esse plura in re extra. quoniam omnis ponens dualitatem concedit pluralitatez.nec enim plus intelligo hic per aliqua esse plura ꝙ ipsa esse non vnum tantum/⁊ per consequens plura ꝙ vnum:sed omnis ponens essentiam distingui a relatione in re extra amplius ꝙ a seipsa ponit essentiam ⁊ relationem esse in re extra plura ꝙ vnum eorum tantummodo per seipsum. nisi enim hoc cōcederet sibi expresse contradiceret ponendo essentiā magis distingui a relatione in re extra ꝙ a se.quia tunc idez esset hoc dicere sicut dicere ꝙ essentia magis distinguitur a se ꝙ a se. Si enim relatio ⁊ essentia sunt in re extra tantū vnū nihil aliud per relationem ꝙ per essentiam est intelligēdum.quare ꝛc. ¶Ex predictis potest secundo argui cōtra conclusionem principalem huius opinionis que est ꝙ essentia et relatio distinguuntur formaliter in re extra. Et hoc sic.conclusio ponens relationem et essentiā esse in re extra distincta/ponit ipsa esse plura et non vnum tantum:sed hoc est falsum et impossibile videliz

essentiam ⁊ relationem dicere esse plura. Sūt enī tātū vnicum in re extra et nō plura. ergo ꝛc. ¶ Maior apparet ex ꝓdictis. ¶ Minor puta q essentia ⁊ relatio non sint plura ꝓbatur ꝑ ho auctoritate ecclesie. extra de sūma trini. ⁊ fi. catho. sic dicētis ⁊ determinātis ca. dānamus. Nos aūt sacro approbante cōcilio credim⁹ ⁊ confitemur vna cum primo q vna quedam res est incomprehensibilis ⁊ ineffabilis q̄ veraciter est pater filius ⁊ spiritussanctus tres simul psone ac singillatim quelibz earūdem. ⁊ ideo in deo solūmodo est trinitas non quaternitas. quia quelibet triū psonarum est illa res videlicz substantia/essentia/seu natura diuina: ⁊ illa res nō est generans nec genita nec ꝓcedens: sed est pater qui generat/filius q̄ gignitur/⁊ spiritussanct⁹ qui ꝓcedit. vt distinctio sit in personis ⁊ vnitas in natura. In ista ecclesie determinatione duo inter alia tanguntur ex quorum vtroꝝ apparet veritas illius minoris ꝓbande. Primū est q in diuinis non est quaternitas: sed tm̄ trinitas. Secūm q distinctio est in personis ⁊ vnitas in natura. ¶ Ex primo istorū arguo primo sic. vbicūq; est maior pluralitas q̄ trium ibi est ad minus quaternitas. ¶ Hoc est de se cuidēs. omnis cm̄ minor pluralitas q̄ quaternitas est trinitas vel dualitas. nulla autem talis est maior q̄ trinitas: sed si essentia diuīa ⁊ ꝓprietas relatiua sunt plura in re extra/in diuinis est maior pluralitas q̄ sit trinitas: quia sunt tres relationes originis seu psone ⁊ quartum qō concessum ab istis omnibus distinctū est essentia ipsa diuina. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. q: nulla in re extra distincta videnī esse minus eē numerata ⁊ plura q̄ illa q̄ sic sunt distincta q tm̄ sunt res numero vna: sed diuine psone sic distinguuntur in re q tamē sunt vna res quo non obstante conceduntur esse plures res quia distincte: ergo omnia quōcūq; in re extra distincta habēt poni plura. ⁊ ꝑ cōsequens si essentia ⁊ relatio sunt in re extra distincta/sunt plura: ex quo sequī quaternitas ē possibilis ī diuinis. q̄re ꝛc. ¶ Nec valet hic solutio aliq̄rum dicentiū q licet relatio ab essentia sit distincta sūt tamē vna res/nec per ꝑs sequitur quaternitas rerum cū essentia non ponat innumerum contra relationem. ¶ Primo siquidē hoc nō valet. q: etiā psone seu ꝓprietates relatiue qō idē est sunt vna res/⁊ tm̄ plures q: distincte: ergo consimiliter in ꝓposito esto q essentia ⁊ relatio sint res vna/ex quo tamē ponūtur distincta esse ī re extra/habent poni plura. ¶ Secundo. q: q̄n dicis q essentia ⁊ relatio sunt vna res nec ponūt inumerū: aut intelligis ipsa esse vnum sicut idē sibi/nec ponere innumerum magis q̄ idem contra seipsum vt essentia ꝓtra se vl relatio. aut nō sic in re extra ista intelligis eē vnū. Si primum: ergo negas qō dixeras: vcz essentiam magis in re extra distinctam esse a relatione q̄ a seipsa. qō est ꝓpositum nostrum. Si autem concedis secūdum: q̄ ponis relationem ⁊ diuinam essentiam simul esse plura ⁊ p cōsequēs numerata. vbicunq; em̄ sunt aliqua q̄ non sunt tm̄ vnum in re extra sicut qōlibet ipsorum est sibi ipsi idē. ubi sunt plura q̄ vnuz in re. q̄ ꝛc. ¶ Tertio. quia quando dicis relationē ⁊ essentiam esse vnam rē: aut intelligis ipsa eē rem vnam ab eis aliam: aut vnam rem que est tm̄ essentia aut tm̄ relatio: ipsa: ⁊ nihil aliud in re extra: aut vnam rem q̄ est relatio ⁊ essentia: sed ꝟstat q non potes intelligere primum. nulla enim est ī diuinis res alia a relatione ⁊ essentia. ⁊ esto q esset/ nec relatio nec essentia esset illa: cum vnum distinctorum non sit alterum: ergo oportet q intelligas relationem et essentiam esse vnam rem aliquo aliorum modoꝝ. sed quocūq; illoꝝ modoꝝ intelligēdo sequī q essentia ⁊ relatio in re extra sint īdistincta totaliter: qō tu negas. ergo ꝛc. ¶ Assumptū ꝓbatur. q̄n illud qō nihil ē in re extra nisi sola diuina essentia vel sola ꝓprietas relatiua nullo modo distinguī ab ipsa ꝓprietate relatiua nec ab essentia in re extra: ꝫ si ēntia ⁊ proprietas relatiua sunt res vna ab eis totaliter indistincta: q̄ quidem res ē tm̄ essentia/relatio nō est aliquid nisi p̄cise essentia in re ex̄: vel si illa res est tm̄ relatio/essentia nihil est nisi ipsa relatio in re extra: ergo essentia ⁊ relatio nullo modo distinguūtur inter se magis q̄ quodlibet a seipso: ergo ꝛc. ¶ Idem sequī si intelligat q essentia ⁊ proprietas relatiua sunt vna res vltimo illorum ꝓdictorum modoꝝ videlicet vna res que est essentia ⁊ relatio. q̄n aut huiusmodi res vna de relatione ⁊ essentia ipsa dicta est sic vna sicut idē sibi/vt essentia vl relatio sibi ipsi: vel non. Sed non potest poni secūdum: q: tūc talis res nō tātuz nō esset vna: ꝫ aliq̄ mō plures: q: vt dictū est vbi est vnū ⁊ vnū ibi nō est vnū tm̄: ꝫ vbi sunt aliq̄ que nō sic sunt idē sicut qōlibet sibi ipsi/ibi est vnū ⁊ vnū/⁊ p ꝓsis plura nō vnū tm̄: q: vnuz tm̄ nō potest eē distinctū a seipso mō aliquo in re extra. ergo relinquī primum: vcz q res hmōi que dicitur de relatione ⁊ essentia sit tm̄ vnica in re extra sicut qōlibz sibi ipsi. ex quo sequitur ꝓpositū: vcz q eēntia ⁊ ꝓprietas relatiua nō sint distincta aliqualiter in re extra. q̄n nihil est in re extra a seipso distinctū. sed si essentia ⁊ relatio sunt tm̄ vnū a se totaliter indistinctum sicut qōlibet a seipso: nō magis est essentia a relatione q̄ a seipsa distincta: ergo ꝛc. ¶ Nec valet si dicat q p eād̄ rōnez ꝓbat q psone diuine non sint plures res cū sint vnica ab eis omnib⁹ totaliter indistincta. q̄n licet psone diuine ⁊ proprietates relatiue sint vna deitas ab eis omnibus totaliter indistincta/tamē ipse vcz psone vel ꝓprietates relatiue inter se realiē sunt distincte licz ab essentia indistincte: ⁊ ita p ꝓsequens nō tm̄ sunt vna res: sed plures. ꝫ hoc nō pōt dici in ꝓposito. q̄n sic relatio ⁊ essentia sunt vna res q nec a tali vna re nec inter se distinguī. quia si inter se distinguūt ⁊ numerāt quātūcūq; sint ab vno aliquo indistincta. sicut diuine psone numerantur quia inter se distinguūtur licet sint indistincte ab essentia totaliter in re extra. quare ꝛc. ¶ Nec valet qō hic tertio dicunt aliqui concedentes relationez esse non rem aliquam: ꝫ formalitatem seu quidditatem aliam ab essentia. ¶ Primo siquidē hoc non valet: q: ista omnia sunt nomina synonyma eadē penitus importantia: puta forma formalitas quidditas ens entitas res ⁊ realitas. nec potest poni aliquid in re extra qō dicat forma vel formalitas vel quidditas: qō cōsimiliter nō possit dici realitas et entitas. quidditas enim realitas ⁊ entitas sunt nomina synonyma ⁊ eque trāscendentia ac conuertibilia. ⁊ ita vbicunq; est alia formalitas vel q̄dditas ⁊ alia entitas ⁊ realitas ⁊ ens ac res. q̄re etc̄. ¶ Secundo. quia ecclesia in determinatione predicta ponit solam trinitatem in diuinis: ⁊ negat seu excludit omnem quaternitatem ab eis non tantum rerum sed q̄rūcunq; aliorum quōcūq; vocentur distinctorum aliq̄liter in re extra: sed ponens relationem ⁊ essentiam eē diuersas quidditates seu formalitates siue rationes formales ⁊ plures in re extra / concedit et ponit exp̄resse in diuinis quaternitatem ⁊ si non rerum saltem aliorum aliter vocatorum in re extra animam distinctorū. ergo ꝛc. ¶ Tertio. quia constat q quelibet relatio originis ē res sic q tres relatiōes originis sūt tres res. essentia etiam diuina dicitur vere res: alias nisi ipsa diceretur vere res proprietates relatiue seu persone diuine non possent dici vna res: cum non vicantur vna res nisi illa que est deitas siue essentia diuina. sed pluralitas ⁊ diuersitas quorūcūq; in re extra animam distinctorū quorū qōlibz est res/est pluralitas ⁊ diuersitas rerū: q̄ si essentia ⁊ proprietas relatiua sunt in re ex̄ distincta: ⁊ plura/pluralitas ⁊ diuersitas ipsorum erit pluralitas ⁊ diuersitas rerum extra. quare ꝛc. ¶ Quarto. q: si eēntia diuina ⁊ proprietas non possunt dici plures res licz distinguanī ⁊ ꝓcedantur esse plura in re extra: aut hoc est q: ambo ipsa sunt vna res: aut quia neutrum est res: aut quia vnum tantum ipsorum est res ⁊ non alterū. ꝫ primum non obuiat: quia ēt psone diuine siue ꝓprietates relatiue sunt vna res: ⁊ tm̄ sunt et dicunī plures res quia distincte inter se/ꝫ ab essentia indistincte: ⁊ ita ofa in diuinis distincta quouz qōlibet est vera res possunt ⁊ debent dici plures res esto q sint vna res. secūdū aūt non potest poni/nec tertium: q: vt dictum est tam essentia diuina est vera res increata q̄ etiam proprietas relatiua. ergo ꝛc. ¶ Nec valz si dicas q ideo ꝓprietates relatiue dicuntur plures res q: realiter inter se distinguunī/nō autem ab essentia: q: aut intelligis relationē hmōi seu psonas distīgui realiter q: sunt sic diuerse res q non sunt aliqua vna res: aut q: licet sint vna res sunt tm̄ diuerse. sed non potes dare primū q: hoc est falsuz et hereticū vt apparet ex determinatione ecclesie supradicta: ergo relinquī secūdum: sed cū tam essentia vt dictuz est sit res vera q̄ proprietas relatiua/nō minus q̄ psone diuine sint vna essentia increata: cū huiusmodi eēntia increata diuina sit ab omnib⁹ diuinis personis et a qualibet ipsarum totaliter indistincta sicut idē penit⁹ a seipso. ergo ꝛc. ¶ Minor apparet. q: sicut diuine psone realiter distincte nō sunt magis idē q̄ alia distincta realiter in creatis/nisi quia omnia creata realiter distincta sic sunt diuerse res q nō sunt vna res. diuine aūt psone seu ꝓprietates relatiue cuz hoc q sunt diuerse res sunt etiam vna res ab eis omnibus indistincta. ita consimiliter nulle alie res diuerse a psonis seu a ꝓprietatibus relatiuis possunt esse magis idem nec minus distincte nisi magis ⁊ intimius sint res aliqua vnica q̄ persone: sed hoc est impossibile vt dictum est. q̄ ꝛc. ¶ Sic ergo probata est minor illius rationis: vcz q relatio et essentia diuina nō sunt plura in re extra/ex primo cōten

to in determinatione ecclesie supradicta/vcz ex sola rerum trinitate posita in diuinis. ¶ Secūdo ꝓbat eadez minor ex alio in eadem determinatione expresso: qō est q distinctio est in psonis ⁊ vnitas in natura. Quero em̄ quō intēdit dicere ecclesia vnitatem esse in diuina natura? aut enim intendit dicere vnitatem esse diuine essentie ad seipsam tantum: aut ad qualibet psonarum ⁊ relationum. Sed nō potest poni primuz. ¶ Primo. quia si ecclesia intenderet dicere q vnitas est essentie ad se ipsam tantum/⁊ non ad aliquam psonarum seu relationum: sed distinctionez eius ab omnibus istis: hoc esset contra primum qō dicit: videlicet in diuinis esse tantū trinitatem et nullo modo aliam maiorem pluralitatē. q̄n vt superius est ostensum/ex hoc quaternitas sequeretur. ¶ Secundo. q: vniformiter vnitas ⁊ indistinctio est, cuiuscunq; ad seipsum non tantum diuine essentie sed etiam proprietatis relatiue et cuiuscunq; rei create. et ita si ecclesia intelligeret essentiam diuinaz esse ab omnibus proprietatibus relatiuis ⁊ personis distinctaz in re ex̄/non magis diceret vnitatem esse in diuina eēntia isto modo/vcz ad seipsaz/q̄ in relatiuis proprietatibus omnibus seu personis: cum non minor sit vnitas cuiuslibet persone seu proprietatis relatiue ad se q̄ diuine essentie ad seipsam. ergo sequitur q̄ per huiusmodi essentie vnitatem ⁊ personarum diuersitatem ecclesia intendat dicere essentiam a personis esse totaliter indistinctam: ipsas autem personas esse inter se distinctas licet ab ipsa essentia sint totaliter indistincte. sic q̄ distinctio quā ponit sit essentie a qlibet personarum ⁊ ab omnibus simul sumptis: distinctio autem psonarum inter se. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. quia non est minor vnitas psonarum cum essentia q̄ sit diuersitas ipsarum psonarum inter se. consimili modo etiaz ecclesia videtur intelligere vnitatē esse in natura diuina/sicut ponit distinctionez existere in psonis ad se: sed distinctio quā tribuit psonis/nō est aliquius psone ad se: sed vnius ad alteram: ergo ꝓsimiliter vnitas quā attribuit essentie/nō tantum est ipsius ad se: sed etiam ad qualibet personarum. ¶ Nec valet si dicatur q ex quo essentia nō plus distīguī ab aliqua psonarū in re extra q̄ a seipsa/q̄ ꝑs idem est dicere vnitatem esse in natura diuina siue essentie ad proprietatem relatiuaz siue personā ⁊ ad seipsaz ⁊ ita non magis oportuit dicere vnitatem esse in natura diuina ad personā q̄ ad seipsam vel q̄ cuiuslibet psonarum etiam ad seipsam. ¶ Hoc siquidē non valet. q̄n licet assumptum sit verū/ puta q essentia non magis ē distincta ab aliqua persona q̄ a seipsa / tamē quia essentia est vnica ⁊ persone sunt tres realiter distincte: ideo potuisset aliquis credere essentiam non tantum cum psonis esse idem quantum cum seipsa: sed distinctam esse ab eis omnibus aliqualiter in re extra. ⁊ ideo ad errorē huiusmodi excludēdū ecclesia posuit vnitatē esse in natura diuina non maiorem in re extra ad seipsam q̄ ad qualibet psonarum inter se realiter distinctarū. ¶ Nec valet si dicas secūdo: q si vniformiter est sumenda ⁊ intelligenda vnitas in natura diuina/sicut distinctio in psonis: ergo cum distinctio sit inter diuersa in re extra: et vnitas etiam erit inter diuersa. ⁊ ita cum sit inter essentiam ⁊ personam seu relatiuam proprietatem per consequens ista erunt diuersa in re extra: cōtra qō hic arguitur. quia q vnitas sit inter diuersa vt diuersa hoc est impossibile: sicut q distinctio seu diuersitas sit eiusdē ad se. Et ita qō dictū est supra: vcz vnitatē vniformiē esse intelligendam in essentia/⁊ distinctionem in personis/non debet intelligi quasi q vnitas sit essentie ad aliquid distinctum ab ipsa in re extra: sicut est distinctio in personis. quia talis vnitas perfecta est impossibilis: videlicet

inter aliq̃ in re extra distincta solis dñtaxat diuinis ꝓsonis excepti: quarũ vnitas ⁊ diuersitas ẽ ꝓfecta: ꝫ qꝫ vt dictum est ꝓpter essentie vnitatem ⁊ personarum pluralitatem aliqua diuersitas potuisset credi esse inter personas ⁊ essentiam/ideo ecclesia hoc remouẽs dicit vnitatẽz esse in natura vt comparata ad qualibet ꝓsonarũ: qꝫ ad illud qõ poterat reputari ab ipsa in re eẽ distinctuz: sicut persone ipse adinuicem sunt distincte. ⁊ ita quãtum ad hoc est intelligendum ecclesiam vnitatem attribuere ꝓfomiter essentie siue diuine nature/et distinctionem ꝓsonis.qꝫ sicut ponit diuersitatez seu distinctionem inter ꝓsonas q̃ veraciter distinguunt:ita et vnitatẽ inter essentiam ⁊ ꝓsonam non tanꝯ inter distincta:qꝫ tunc nõ esset ponẽda vnitas sed diuersitas inter ipsa:sed tanꝯ inter illa que poterant videri distincta cũ tamẽ nõ sint:sed penitus idẽ sunt qõlibet sibiꝑsi vt apparet ex supradictis.quare ⁊c. ¶Sic ergo appet minor ꝑdicta ꝓbata ex auctoritate ecclesie. ¶Secũdo ꝓbatur etiã diuersis rationib⁹ a diuersis. Arguit̃ eñ ꝓio sic.nõ sunt plura necesse esse:ꝫ tm̃ vnũ.ꝫ si pñitas vel alia q̃cũqꝫ relatiua ꝓpetas ⁊ diuisa cẽntia fũt plura i re eꝫ distincta: vel plura erũt necesse eẽ:vel nulla ꝓpetas relativa vt ab essentia distincta erit necesse esse:ꝫ ꝑstat qꝫ vtrũqꝫ horum est incõueniẽs.ḡ ⁊c. ¶Falsitas ꝓsequẽtis ẽ euidẽs: qꝫ nihil est de⁹ nisi qõ est impossibile non esse:/⁊ ꝓ ꝓñs necesse eẽ:ꝫ quelibet ꝓpietas relatiua est verissime de⁹.quare ⁊c. ¶Nec valet si dicat qꝫ ꝓpietas relativa est diuina essentia nõ formaliẽ seu quidditative sed idẽtice/intelligẽdo ꝓ hoc aliquã diuersitatẽ in re extra inter essentiã ⁊ relatiuã ꝓpietatẽ.qm̃ q̃ vniformiẽ realr sunt necesse eẽ / vniformiẽ realiẽ sunt de⁹ siue ḃitas i abstracto:ꝫ q̃libz relatiua ꝓpetas ẽ realr ⁊ vniformiẽ q̃liẽ necesse eẽ:sicut ipa ḃitas:qꝫ nec ẽ i possibilius ḃitatem nõ esse q̃ pñitatem vel aliã quãcũqꝫ relatiuam ꝓpietatẽ.ḡ ⁊c. ¶Consequentia ꝓbat. quoniã aut sola diuĩa essentia est necesse eẽ:aut nõ/aliquid distinctũ ab ipsa. si ponatur primũ ita qꝫ nihil a diuina essentia in re extra distinctum sit necesse esse: ḡ nulla propietas relatiua erit necesse esse:suppositoꝫ sit alia ab essentia in re extra.si aũt ponat secũdum vcz qꝫ necesse esse nõ sit essentia tantũ:sed aliq̃d in re extra ab ipsa distinctũ:ḡ plura sũt necesse esse. ¶Confirmat. qꝫ necessitas diuine essentie in nullo distinguitur ab ipa ⁊ ita sicut ꝓpietas relatiua est alia a diuina essentia i re extra/ita ⁊ a sua necessitate:sed nullum ab altero distinctũ est formaliter necessariũ ꝓ ipsum:qꝫ sicut qõlibz ens ꝓtingens est ꝓtingens formaliẽ ꝙ se solũ nullo alio mediãte/ita mlto magis oñe necessariũ est necessariũ ꝙ seipsum formaliter nõ ꝙ aliquid a se quõcũqꝫ in re eꝫ distinctũ.ḡ ꝓpietas relatiua si ab essentia diuina ẽ formaliter alia ⁊ distincta /nõ est formaliẽ necessaria ꝙ diuinam essentiã:sed tãtũmõ ꝙ seipsam.⁊ ita sequit̃ qꝫ erũt duo necesse esse in re extra distincta quoꝝ qõlibet erit necesse esse seipso nõ alio mediante. hoc aũt est oñino impossibile.ergo ⁊c. ¶Nec valz si dicas:qꝫ cũ sint tres ꝓsone quarũ quelibet est necesse esse qꝫ ꝙ ꝓñs erũt tria necesse esse.qꝫ ita etiaz quelibet ꝓsona est de⁹ nec tm̃ ꝓpter hoc sunt tres dij sed vn⁹ solus:qꝫ omnes tres sunt vna ḃitas ab eis indistincta totaliter in re extra:⁊ ita ꝓpter eãdẽ rõnẽ dicuntur vnũ necesse eẽ. nõ sic aũt possunt hoc ponere nec saluare ponẽtes ꝓsonam siue relatiuã ꝓpietatem ab essentia diuina in re extra esse distinctam.qm̃ tales nõ possunt dicere qꝫ aliqua propietas relatiua vt a ḃitate formaliẽ distincta sit de⁹ nec sit necesse esse per ḃitatem: cum nullum necesse esse nec de⁹ sit necesse eẽ nec de⁹ formaliter ꝙ aliquid a se distinctũ:ꝫ tm̃modo ꝙ seipz,⁊ ita vel nulla erit relatiua ꝓpetas ⁊ de⁹ nec necesse eẽ:vel erũt plures dij ⁊ plura necesse eẽ.quoꝝ vtrũqꝫ ẽ ipossibile ⁊ absurdũ.q̃re ⁊c. ¶Preterea secũdo arguo sic ad idẽ.si cẽntia diuina ⁊ ꝓpetas relatiua sunt duo in re extra distincta/aut sunt eq̃ ꝓfecta aut nõ.ꝫ nec põt põi pmũ nec scõm:ergo nullo mõ ista possunt poni vt duo aliqua in re extra. ¶Minor ꝓbat qm̃ si dicat qꝫ essentia diuina ⁊ ꝓpietas relatiua sint duo eque ꝓfecta.ergo sũt duo dij ⁊ duo necesse eẽ. ¶Cõsequẽtia est euidẽs.qꝫ nec ꝙ deũ hic est aliud intelligendũ vt in ꝓcedẽtibus fuit dictũ/nisi ens primũ ꝓfecti⁹ oĩbus alijs possibili⁹ etiã simul sumptis:ꝫ si diuina cẽntia ⁊ ꝓpietas relatiua sint duo eque ꝓfecta qõlibet ipsoꝝ erit ens sic primũ ꝓfectius alijs oĩb⁹ simul sumptis ergo ⁊c. ¶Si aũt dicat qꝫ nõ sint eque ꝓfecta:ꝫ cẽntia sit ꝓfectior ꝓpietate relatiua vt ecõuerso/ tũc sequunt duo absurda. Primũ est:qꝫ magis distinguunt ꝓpietas relatiua ⁊ essentia q̃ ꝓsone. Scõz qꝫ nulla relatiua ꝓpetas est ḃitas vel qꝫ ḃitas nõ est ḃitas. ¶Primũ apparet.qꝫ ꝓfectius magis distinguit̃ ceteris ꝑibus ab ipfectiori q̃ distinguant duo eque ꝓfecta maxime perfectione ab eis totaliter indistincta:sed oẽs diuine ꝓsone sunt eque ꝓfecte ꝓfectiõe a q̃ sunt totalr indistincte:ḡ si essentia ⁊ propietas relatiua sint inequaliter ꝓfecta magis q̃ persone ⁊ per cõsequẽs essentialiter distiguũtur.nulla enim videntur magis esse distincta q̃ realiẽ mõ quo distinguunt ꝓsone nisi tm̃ distincta essentialiẽ ergo ⁊c. ¶Secundum appet ⁊ sequit̃ ex ꝑmo. qm̃ nullum a deo essentialiter distinctũ nec impfectum est de⁹ siue ḃitas in abstracto:ꝫ si diuĩa essentia ⁊ ꝓpietas relatiua sint inequaliter ꝓfecta sunt essentialiter distincta vt est ꝓbatũ.eoꝝm etiam alterũ puta qõ est altero imperfectius est impfectũ.oẽ eñ illud dr impfectum q̃ est perfectius aliq̃ alterus ab ipso distinctũ.ḡ cũ nihil a ḃitate essentialiter distinctũ sit essentialiter de⁹ nec relatiua ꝓpietas erit de⁹: cũ nullũ etiã impfectum vel aliquo alio impfectius sit deus nec relatiua ꝓpietas erit de⁹: supposito qꝫ sit impfectior q̃ eẽntia. si aũt ꝓfectior ipa diuĩa cẽntia/nõ poterit esse de⁹.ergo ⁊c. ¶Cõfirmatur.qꝫ aut ḃitas ⁊ relatiua ꝓpietas puta pñitas sunt eiusdẽ aut alteri⁹ rationis. Si eiusdẽ:ḡ sunt eq̃ perfecta.omnia eñ eiusdem rationis existẽtia non intẽsibilia nec remissibilia qualia habent poni ista/ sunt eq̃liter ꝓfecta: ⁊ ita ꝙ consequens erunt plures dij ⁊ superius est ꝓbatũ. Si aũt sint alterius rationis:ergo erũt inequaliter perfecta saltẽ secũdũ mlt̃os ponẽtes (de q̃rum numero est ipse cuius est opinio supradicta) qꝫ illa que sunt alterius rationis nõ possunt esse equalis ꝓfectionis.ergo ⁊c. ¶Cõsimiliter põt argui de omnib⁹ relatiuis ꝓpietatib⁹ adinuicẽ ꝓparatis. qm̃ ex quo oẽs ab essentia distinguunt autvt distincte ab essentia diuina ẽ formaliter alia ⁊ distincta /nõ est formaliẽ necessaria ꝙ diuinam essentiã:sed tãtũmõ ꝙ seipsam.⁊ ita sequit̃ qꝫ erũt duo necesse esse in re extra distincta quoꝝ qõlibet erit necesse esse seipso nõ alio mediante. hoc aũt est oñino impossibile.ergo ⁊c. ¶Nec valz si dicas:qꝫ cũ sint tres ꝓsone quarũ quelibet est necesse esse qꝫ ꝙ ꝓñs erũt tria necesse esse.qꝫ ita etiaz quelibet ꝓsona est de⁹ nec tm̃ ꝓpter hoc sunt tres dij sed vn⁹ solus:qꝫ omnes tres sunt vna ḃitas ab eis indistincta totaliter in re extra:⁊ ita ꝓpter eãdẽ rõnẽ dicuntur vnũ necesse eẽ. nõ sic aũt possunt hoc ponere nec saluare ponẽtes ꝓsonam siue relatiuã ꝓpietatem ab essentia diuina in re extra esse distinctam.qm̃ tales nõ possunt dicere qꝫ aliqua propietas relatiua vt a ḃitate formaliẽ distincta sit de⁹ nec sit necesse esse per ḃitatem: cum nullum necesse esse nec de⁹ sit necesse eẽ nec de⁹ formaliter ꝙ aliquid a se distinctũ:ꝫ tm̃modo ꝙ seipz,⁊ ita vel nulla erit relatiua ꝓpetas ⁊ de⁹ nec necesse eẽ:vel erũt plures dij ⁊ plura necesse eẽ.quoꝝ vtrũqꝫ ẽ ipossibile ⁊ absurdũ.q̃re ⁊c. ¶Preterea secũdo arguo sic ad idẽ.si cẽntia diuina ⁊ ꝓpetas relatiua sunt duo in re extra distincta/aut sunt eq̃ ꝓfecta aut nõ.ꝫ nec põt põi pmũ nec scõm:ergo nullo mõ ista possunt poni vt duo aliqua in re extra. ¶Minor ꝓbat qm̃ si dicat qꝫ essentia diuina ⁊ ꝓpietas relatiua sint duo eque ꝓfecta.ergo sũt duo dij ⁊ duo necesse eẽ. ¶Cõsequẽtia est euidẽs.qꝫ nec ꝙ deũ hic est aliud intelligendũ vt in ꝓcedẽtibus fuit dictũ/nisi ens primũ ꝓfecti⁹ oĩbus alijs possibili⁹ etiã simul sumptis:ꝫ si diuina cẽntia ⁊ ꝓpietas relatiua sint duo eque ꝓfecta qõlibet ipsoꝝ erit ens sic primũ ꝓfectius alijs oĩb⁹ simul sumptis ergo ⁊c. ¶Si aũt dicat qꝫ nõ sint eque ꝓfecta:ꝫ cẽntia sit ꝓfectior ꝓpietate relatiua vt ecõuerso/ tũc sequunt duo absurda. Primũ est:qꝫ magis distinguunt ꝓpietas relatiua ⁊ essentia q̃ ꝓsone. Scõz qꝫ nulla relatiua ꝓpetas est ḃitas vel qꝫ ḃitas nõ est ḃitas. ¶Primũ apparet.qꝫ ꝓfectius magis distinguit̃ ceteris ꝑibus ab ipfectiori q̃ distinguant duo eque ꝓfecta maxime perfectione ab eis totaliter indistincta:sed oẽs diuine ꝓsone sunt eque ꝓfecte ꝓfectiõe a q̃ sunt totalr indistincte:ḡ si essentia ⁊ propietas relatiua sint inequaliter ꝓfecta magis q̃ persone ⁊ per cõsequẽs essentialiter distiguũtur.nulla enim videntur magis esse distincta q̃ realiẽ mõ quo distinguunt ꝓsone nisi tm̃ distincta essentialiẽ ergo ⁊c. ¶Secundum appet ⁊ sequit̃ ex ꝑmo. qm̃ nullum a deo essentialiter distinctũ nec impfectum est de⁹ siue ḃitas in abstracto:ꝫ si diuĩa essentia ⁊ ꝓpietas relatiua sint inequaliter ꝓfecta sunt essentialiter distincta vt est ꝓbatũ.eoꝝm etiam alterũ puta qõ est altero imperfectius est impfectũ.oẽ eñ illud dr impfectum q̃ est perfectius aliq̃ alterus ab ipso distinctũ.ḡ cũ nihil a ḃitate essentialiter distinctũ sit essentialiter de⁹ nec relatiua ꝓpietas erit de⁹: cũ nullũ etiã impfectum vel aliquo alio impfectius sit deus nec relatiua ꝓpietas erit de⁹: supposito qꝫ sit impfectior q̃ eẽntia. si aũt ꝓfectior ipa diuĩa cẽntia/ nõ poterit esse de⁹.ergo ⁊c. ¶Cõfirmatur.qꝫ aut ḃitas ⁊ relatiua ꝓpietas puta pñitas sunt eiusdẽ aut alteri⁹ rationis. Si eiusdẽ:ḡ sunt eq̃ perfecta.omnia eñ eiusdem rationis existẽtia non intẽsibilia nec remissibilia qualia habent poni ista/ sunt eq̃liter ꝓfecta: ⁊ ita ꝙ consequens erunt plures dij ⁊ superius est ꝓbatũ. Si aũt sint alterius rationis:ergo erũt inequaliter perfecta saltẽ secũdũ mlt̃os ponẽtes (de q̃rum numero est ipse cuius est opinio supradicta) qꝫ illa que sunt alterius rationis nõ possunt esse equalis ꝓfectionis.ergo ⁊c. ¶Cõsimiliter põt argui de omnib⁹ relatiuis ꝓpietatib⁹ adinuicẽ ꝓparatis. qm̃ ex quo oẽs ab essentia distinguunt autvt distincte ab essentia diuina ẽ formaliter alia ⁊ distincta /nõ est formaliẽ necessaria ꝙ diuinam essentiã:sed tãtũmõ ꝙ seipsam.⁊ ita sequit̃ qꝫ erũt duo necesse esse in re extra distincta quoꝝ qõlibet erit necesse esse seipso nõ alio mediante. hoc aũt est oñino impossibile.ergo ⁊c. ¶Nec valz si dicas:qꝫ cũ sint tres ꝓsone quarũ quelibet est necesse esse qꝫ ꝙ ꝓñs erũt tria necesse esse.qꝫ ita etiaz quelibet ꝓsona est de⁹ nec tm̃ ꝓpter hoc sunt tres dij sed vn⁹ solus:qꝫ omnes tres sunt vna ḃitas ab eis indistincta totaliter in re extra:⁊ ita ꝓpter eãdẽ rõnẽ dicuntur vnũ necesse eẽ. nõ sic aũt possunt hoc ponere nec saluare ponẽtes ꝓsonam siue relatiuã ꝓpietatem ab essentia diuina in re extra esse distinctam.qm̃ tales nõ possunt dicere qꝫ aliqua propietas relatiua vt a ḃitate formaliẽ distincta sit de⁹ nec sit necesse esse per ḃitatem: cum nullum necesse esse nec de⁹ sit necesse eẽ nec de⁹ formaliter ꝙ aliquid a se distinctũ:ꝫ tm̃modo ꝙ seipz,⁊ ita vel nulla erit relatiua ꝓpetas

⁊ essentia est argutũ. qꝫ aut omnes ꝓsone sunt ꝓfecte eq̃liter:aut inequaliter. Si ꝑmum.ergo plures dij. Si secũduz.ergo ꝓsona alia impfectior nõ erit de⁹. ¶Respõdeo qꝫ ista ratio hic nullaz hz euidẽtiã nec ꝓcludit.qm̃ concedo qꝫ diuine ꝓsone oñes sunt ꝓfecte equalit̃: nec tamẽ ex hoc sequit̃ qꝫ sint plures dij/sicut supius sequebatur.⁊ ratio huius est qꝫ ꝓfectio oĩm ꝓsonarũ est nũero vnica ab ipsis hz inter se distictis totaliter indistincta. ⁊ ideo qꝫ earum omniũ ꝓfectio tota q̃ est ḃitas ipsa/est vna ⁊ a ꝓsonis indistincta/ꝓ ꝓñs licet omnes ꝓsone sint ꝓfecte non tamẽ sunt nec dici possunt plura ꝓfecta:ꝫ tãtum vnum ⁊ ꝙ cõsequẽs vnus deus propter vnitatẽ perfectionis totalis vcz ḃeitatis ab eis indistincte totaliẽ in re extra. hoc autez nõ possunt illi dicere q̃ ecõuerso/ tũc sequũtur duo absurda. Primũ est:qꝫ magis distinguunt ꝓpietas relatiua ⁊ essentia q̃ ꝓsone. Scõz qꝫ nulla relatiua ꝓpetas est ḃeitas vel qꝫ ḃeitas nõ est ḃeitas. ¶Primũ apparet.qꝫ ꝓfectius magis distinguit̃ ceteris ꝑibus ab ipfectiori q̃ distinguant duo eque ꝓfecta maxime perfectione ab eis totaliter indistincta:sed oẽs diuine ꝓsone sunt eque ꝓfecte ꝓfectiõe a q̃ sunt totalr indistincte:ḡ si essentia ⁊ propietas relatiua sint inequaliter ꝓfecta magis q̃ persone ⁊ per cõsequẽs essentialiter distiguũtur.nulla enim videntur magis esse distincta q̃ realiẽ mõ quo distinguunt ꝓsone nisi tm̃ distincta essentialiẽ ergo ⁊c. ¶Secundum appet ⁊ sequit̃ ex ꝑmo. qm̃ nullum a deo essentialiter distinctũ nec impfectum est de⁹ siue ḃeitas in abstracto:ꝫ si diuĩa essentia ⁊ ꝓpietas relatiua sint inequaliter ꝓfecta sunt essentialiter distincta vt est ꝓbatũ.eoꝝm etiam alterũ puta qõ est altero imperfectius est impfectũ.oẽ eñ illud dr impfectum q̃ est perfectius aliq̃ alterus ab ipso distinctũ.ḡ cũ nihil a ḃeitate essentialiter distinctũ sit essentialiter de⁹ nec relatiua ꝓpietas erit de⁹: cũ nullũ etiã impfectum vel aliquo alio impfectius sit deus nec relatiua ꝓpietas erit de⁹: supposito qꝫ sit impfectior q̃ eẽntia. si aũt ꝓfectior ipa diuĩa cẽntia/ nõ poterit esse de⁹.ergo ⁊c. ¶Cõfirmatur.qꝫ aut ḃeitas ⁊ relatiua ꝓpietas puta pñitas sunt eiusdẽ aut alteri⁹ rationis. Si eiusdẽ:ḡ sunt eq̃ perfecta.omnia eñ eiusdem rationis existẽtia non intẽsibilia nec remissibilia qualia habent poni ista/ sunt eq̃liter ꝓfecta: ⁊ ita ꝙ consequens erunt plures dij ⁊ superius est ꝓbatũ. Si aũt sint alterius rationis:ergo erũt inequaliter perfecta saltẽ secũdũ mlt̃os ponẽtes (de q̃rum numero est ipse cuius est opinio supradicta) qꝫ illa que sunt alterius rationis nõ possunt esse equalis ꝓfectionis.ergo ⁊c. ¶Cõsimiliter põt argui de omnib⁹ relatiuis ꝓpietatib⁹ adinuicẽ ꝓparatis. qm̃ ex quo oẽs ab essentia distinguunt autvt distincte ab essentia diuina ẽ formaliter alia ⁊ distincta /nõ est formaliẽ necessaria ꝙ diuinam essentiã:sed tãtũmõ ꝙ seipsam.⁊ ita sequit̃ qꝫ erũt duo necesse esse in re extra distincta quoꝝ qõlibet erit necesse esse seipso nõ alio mediante. hoc aũt est oñino impossibile.ergo ⁊c. ¶Nec valz si dicas:qꝫ cũ sint tres ꝓsone quarũ quelibet est necesse esse qꝫ ꝙ ꝓñs erũt tria necesse esse.qꝫ ita etiaz quelibet ꝓsona est de⁹ nec tm̃ ꝓpter hoc sunt tres dij sed vn⁹ solus:qꝫ omnes tres sunt vna ḃeitas ab eis indistincta totaliter in re extra:⁊ ita ꝓpter eãdẽ rõnẽ dicuntur vnũ necesse eẽ. nõ sic aũt possunt hoc ponere nec saluare ponẽtes ꝓsonam siue relatiuã ꝓpietatem ab essentia diuina in re extra esse distinctam.qm̃ tales nõ possunt dicere qꝫ aliqua propietas relatiua vt a ḃeitate formaliẽ distincta sit de⁹ nec sit necesse esse per ḃeitatem: cum nullum necesse esse nec de⁹ sit necesse eẽ nec de⁹ formaliter ꝙ aliquid a se distinctũ:ꝫ tm̃modo ꝙ seipz,⁊ ita vel nulla erit relatiua ꝓpetas

Quantum ad secundum vbi ad q̃stionem istam est aliter respondẽdum/ pono quatuor ꝯclusiones. ¶Prima est qꝫ si ꝓpietates ꝓsonales cẽnt distincte a diuina essentia in re extra/necessario esset quaternitas in diuinis. ¶Hec iam est ꝓbata in articulo ꝓcedẽti/vbi est argutũ cõtra opinionẽ ꝓximaz. qm̃ vbi cunqꝫ sunt tria inter se realiter distincta ⁊ aliquid vltra ipsa distinctum ab omnibus quantũcũqꝫ modicum in re extra/ibi sunt quatuor in re extra distincta: sed ī diuinis scõm veritatem fidei sunt tres ꝓpietates relatiue seu ꝓsonе realiter distincte: ergo si vltra omnia ista tria est aliquid puta essentia distincta ab eis oñibus ī re extra /sequit̃ euidẽter quaternitas in diuinis. ¶Cõfirmatur.qꝫ omne positiuũ distinctũ in re extra ab aliquibus ponit in numerũ cũ ipsis.ergo vbi sunt tria inter se distincta ⁊ aliquid vltra ipsa distinctum ab omnibus in re extra /ibi sunt quatuor numerata: sed in diuinis sunt tres ꝓsone q̃ nõ dicunt̃ tres siue numero ternario numerate nisi qꝫ in re extra distincte:ergo si ꝑter ista essentia ipsa est distincta a ꝓsonis trib⁹ oĩb⁹ in re extra ibi erũt tria /vcz suppositа /⁊ quartũ qõ est cẽntia diuĩa ⁊ ꝙ ꝓñs quaternitas:cũ tria ⁊ vnũ faciant quatuor:esto qꝫ vnum qõ est quartuz nõ tm̃ distinguat̃ ab illis trib⁹ quãtũ ipsa inter se distinguunt.lz eñ plus diuine ꝓsone distinguant̃ a qualibet re creata q̃ iter se.qꝫ tm̃ nõ tm̃ a creatura hz etiã inter se distinguunt̃ in re extra /ideo vrũ est dicere qꝫ tres ꝓsone diuine ⁊ quelibet res creata sunt quatuor in re extra:ḡ cõsimiliter in ꝓposito esto qꝫ ḃeitas minus distinguat̃ a qualibet ꝓsonarum q̃ vna ꝓsona ab alia:si tamen ab eis omnibus distiguitur in re extra /sequit̃ qꝫ nõ tm̃ sit trinitas:ꝫ etiã quaternitas in diuinis. ¶Nec valz si dicas qꝫ ḃeitas nõ ponit in nũcrum cũ ꝓsonis nec ꝙ ꝓñs habeat quaternitas.qm̃ si non ponit in numerũ:ḡ nõ est aliq̃d ab eis in re extra distinctũ.oĩa eñ in re extra distincta positiua sunt plura ⁊ ꝙ ꝓñs numerata seu numerabilia.ḡ ⁊c. ¶Confirmat.qꝫ aut ḃeitas est precise ꝓsonalis ꝓpietas:aut aliq̃d distinctum ab ipa in re extra. Si ꝑmũ.ḡ nõ est aliq̃d ab ipa i re distinctuz. ⁊ sic bene est verum qꝫ nõ ponit nec potest ponere in numerum.idem eñ nõ numeratur nec diuidit̃ ꝑ seipsum. Si autem ponas secundum:ḡ habes cõcedere numerũ.eque eñ ẽ ipossibile distincta in re extra positiua nõ esse plura ⁊ numerata ꝙ ꝓñs seu numerabilia sicut vnũ indistinctũ esse cõtra seipsum numeratum ⁊ distinctũ.qm̃ nec ꝙ aliqua esse numerata est aliud ītel ligẽdum q̃ ipa esse plura.impossibile aũt est esse aliqua in re extra distincta q̃ nõ sint plura.⁊ ita ḃeitas est distincta ab oñibus ꝓpietatibus relatiuis quantũcũqꝫ modicũ in re extra/plura sunt tres ꝓpietates relatiue seu ꝓsone cũ diuina essentia q̃ sine ipsa.non essent autez plura nisi essent quatuor in re extra.ḡ ⁊c. ¶Nec valet si dicas ꝙ persone non possunt sumi sine essentia.qm̃ si ītelligas qꝫ nõ possunt sumi hoc ẽ esse sine essentia:cõcedo.sed ex hoc nõ sequitur qꝫ nõ sit maior pluralitas essentie cũ ꝓsonis q̃ ꝓsonarum sine essentia.qꝫ nec etiam aliqua personarum potest esse sine alia ⁊ tamen maior pluralitas est earum omnium puta trium q̃ duaruz vl vnius tm̃. Si autez intelligas qꝫ nõ possunt sumi hoc ẽ intelligi sine essentia/ hoc est falsuz,vt in ꝓcedẽtibus est ꝓbatũ.ostẽsum eñ est in alia dist. qꝫ tam visio q̃ fruitio potest esse persone ⁊ non essentie ac ecõuerso. ⁊ hoc maxime debent cõcedere ponentes ḃeitatẽ esse in re extra distinctam a qualibet personarũ.omne eñ ens tam creatũ q̃ etiã increatũ videtur esse intelligibile ⁊ diligibile ab aĩa sine illo a quo distiguitur in re extra/ nõ minus si non potest q̃ si potest existere sine eo.q̃re ⁊c. ¶Preterea esto qꝫ istud assumptũ sit verũ: vcz qꝫ ꝓsona nõ possit sumi hoc est intelligi /vel diligi sine essentia/ ex hoc non sequitur,ꝓpositum qõtẽdis:vcz qꝫ non sit maior pluralitas essentie ⁊ ꝓsonarũ q̃ ꝓsonarum tantum.qm̃ nec scõm multos vna ꝓsona põt intelligi nec diligi sine q̃libet aliarũ:cum quo tamẽ oportet eos ponere qꝫ maior est pluralitas oĩm ꝓsonarũ q̃ duarũ vel vnius tm̃.ḡ cõsimiliter in ꝓposito potest dici. ¶Cõfirmatur.qꝫ pluralitas maior vel minor aliquoꝝ in re extra non attenditur nec accipitur ex compositione ipsoꝝm ad intellectuz:videlicet qꝫ sunt sic vel aliter intelligibilia puta seorsũ vel non/sed oñia simul tm̃.sed omnia in re extra distincta quõcũqꝫ intelligibilia sunt plura ⁊ per consequens numerata vel numerabilia.quare ⁊c. ¶Secunda conclusio est qꝫ si ꝓpietates personales seu persone essent distincte a diuina essentia in re extra/esset quaternitas rerum ẽt distinctaruz realiter ī diuinis. ¶Hec quãtum ad primam partem cõsimiliter est ꝓbata in articulo ꝓcedẽti.qm̃ ꝙ rem nõ ẽ aliud ītelligẽdũ q̃ aliqõ positiuum qõcũqꝫ exñs actualiter in re extra: ⁊ ita oĩs quaternitas quoꝝcũqꝫ in re extra aĩam distinctoꝝ est quaternitas rerum ẽt distinctaruz realiter ī diuinis. ¶Hec quãtum ad primam partem cõsimiliter est ꝓbata in articulo ꝓcedẽti.qm̃ ꝙ rem nõ ẽ aliud ītelligẽdũ q̃ aliqõ positiuum qõcũqꝫ exñs actualiter in re extra: ⁊ ita oĩs quaternitas quoꝝcũqꝫ in re extra aĩam distinctoꝝ est quaternitas rerum ẽt distinctaruz realiter ī diuinis. ¶Hec quãtum ad primam partem cõsimiliter est ꝓbata in articulo ꝓcedẽti.qm̃ ꝙ rem nõ ẽ aliud ītelligẽdũ q̃ aliqõ positiuum qõcũqꝫ exñs actualiter in re extra: ⁊ ita oĩs quaternitas quoꝝcũqꝫ in re extra aĩam distinctoꝝ est quaternitas rerum ẽt distinctaruz realiter ī diuinis. ¶Hec quãtum ad primam partem cõsimiliter est ꝓbata in articulo ꝓcedẽti.qm̃ ꝙ rem nõ ẽ aliud ītelligẽdũ q̃ aliqõ positiuum qõcũqꝫ exñs actualiter in re extra: ⁊ ita oĩs quaternitas quoꝝcũqꝫ in re extra aĩam distinctoꝝ est quaternitas rerum ẽt distinctaruz realiter ī diuinis.

vna res possit esse distincta seu plures res realiter. sz cō stat scōm esse impossibile. nulla eñ res vna realiter pōt esse plures quarū quelibz sit ab ipsa distincta realr. vnde nec deitas posset esse aliqua psonarū si psone ipse essent ab ipsa realiter; distincte. ergo ꝛc. ¶ Nec valet qō hic aliqui somniādo dicūt q ꝓprietas relatiua seu quelibet psona est idētice licet nō formaliter essentia. quia immo formaliter est ab ipsa alia in re extra. vna autem psona nec formaliter nec idētice est alia: ꝛ ita plus distinguitur vna psona ab alia ꝙ ab essentia. ¶ Hoc si quidez nō potest stare. qñ vt dictum est nulla potest esse maior idētitas inter aliqua distincta in re extra ꝙ inter illa ꝙ cum hoc q sunt distincta sunt res tātum vna: sed talia sunt diuine psone. ḡ nulla alia distincta possunt esse magis eadē in re extra: nec per ꝓns essentia potest dici magis identice ꝓprietas relatiua ꝙ vna persona dicatur alia. ¶ Cōfirmatur. qz quero quid tu intelligis quādo dicis q deitas est idētice paternitas. aut enim per hoc intendis dicere q paternitas ꝛ deitas sunt idem totaliter ī re extra sicut quodlibet sibiꝑpsi: vt per aliquid esse tale identice intelligas esse idē sibiꝑpsi. aut intelligis q paternitas est identice deitas qz est idez secū nō tñ totaliter in re extra. Si primuz intelligis: ergo ponis ista esse in re extra totaliter ídistincta. ¶ Si aūt secūdū: ꝓtra primo: qz consimili modo deberes concedere vnam psonam esse identice aliam. qñ constat q quelibet psona est res q̄ est altera. nullo autem alio modo magis identice vnum ab aliquo distinctum potest esse ipsum ꝙ isto mō: vez q sit res ab illo penitus indistincta. ¶ Secūdo qz nullum ab aliquo equaliter distinctorum potest dici illud magis identice ꝙ alterum ab eo non plus distinctum: sed supposito q deitas ꝛ relatiua ꝓprietas distī guant sicut duo aliqua in re extra/ non minus distīguūtur ꝙ psone inter se vt patet ex dictis tā in isto articulo ꝙ alio. ḡ nō magi idētice deitas est pr̄nitas ꝙ pr̄nitas sit filiatio vel ꝙ pater sit filiꝰ. ¶ Cōfirmatur. qz per paternitatem esse deitatem idētice/ nō potest intelligi paternitatem esse cum deitate vnum ꝛ idem totaliter ī re extra: supponendo vt concedunt q distinguātur. nec p hoc videtur q possint aliud intelligere sic dicentes nisi q licet paternitas ꝛ deitas sint duo distincta tamē cuz hoc sunt vnū: sed ex hoc nō magi pr̄nitas ꝛ deitas possunt dici vnū seu idem identice ꝙ persone: qz etiam ipse psone sunt ens vnicum tantum: vez vnus deus. nec plus seu intimius paternitas potest esse deitas/ supposito q sit ab ipsa in re extra distincta/ ꝙ vna persona. sit altera cum equalis distinctio vt probatuz est habeat vtrobiq; poni. ergo ꝛc. ¶ Ex predictis concludo corollarie primo: q si deitas ꝛ relatiua proprietas distinguerentur ī re extra/ in diuinis esset quaternitas personarum. Secūdo: q nullo modo est possibilis imaginatio aliquoꝝ dicentiū q infinitas est ratio propter quā illoꝝ que in diuinis distinguūtur formaliter in re extra vnum verificatur de alio in abstracto. ideo enim vt dicunt paternitas est deitas nō autez filiatio in abstracto/ qz licet paternitas distinguat a deitate/ deitatis tamen infinitas idētificat sibi ipsam: qō nō potest facere filiatio cuz nec sit formaliter ifinita. ¶ Primū apparet. qñ oñis res increata est psona: ꝛ quot ponunt res increate tot cōcedūtur ꝛ persone/ licet non tot diꝝ: cum omnes persone sint essentialiter vnꝰ deus: sed vt probatum est si deitas ꝛ relatiua proprietas distinguantur in re extra/ in diuinis habent poni quatuor res. quot enim sunt distincta tot sunt res. ergo ꝛ psone. ¶ Secūdū de quo alias in sequentibus suo loco ꝓlixior erit sermo/ apparet. ¶ Primo. qz infinitas nihil est in re nisi deitas vt in ꝓcedentibus est ostensum: ꝛ ita non plus potest dici q deitas sit paternitas ꝓpter infinitatem ꝙ q sit infinitas ꝓpter deitatē. esto etiā ꝙ i impossibile q infinitas deitatis eēt ab ipsa deitate distincta/ nō esset propter ipsam deitas paternitas nec paternitas deitas ī abstracto. nullo eñ mediāte alio a deitate ipa deitas est quelibet psonalis ꝓprietas seu psona: tū qz vltra diuinā essentiā ꝛ ꝓprietates psonales nihil est ī diuīs: tū qz esto q eēt puta talis infinitas/ nulla pōt rō assignari ꝙre magis deitatis infinitas seipsa esset ꝓprietas psonalis ꝙ deitas. si aūt deitas propter infinitatem suā eēt idētice quelibet ꝓprietas psonalis/ ipa deitatis infinitas esset seipsa quelibz talis proprietas personalis. qz sinō seipsa/ vel non esset: vel si esset non nisi alio mediāte. sed nō potest poni primuz: qz illud qō non est proprietas psonalis formaliter nō potest esse causa essendi ipam alicui alteri. nec secundum: qz tunc sequeret ꝓcessus in infinitū. ergo ꝛc. ¶ Secūdo: qz ꝙto magis aliqua sunt idē in re extra tā to magis vnū eoꝝ potest dici identice alterū in abstracto: sed magis sunt idē illa q̄ sunt aliquod vnuz seipsis sic q illud vnū est ab eis totaliter ídistictū/ ꝙ illa quorum vnum dz alterū ꝓpter aliquod tertiū ab vtroq; distinctuz. psone aūt diuine sunt seipsis vnū ab eis totaliē indistinctū vez vna deitas. ergo magis sunt idē: ꝛ ꝓse quēs magis vna potest dici alia ꝙ deitas ꝛ personalis ꝓprietas sint vnū: suppositio q sic in re extra distīguātur q sint diuersa positiua ārū vnū nō dicat alterū nisi ꝓpter tertium ab vtroq; distinctū puta propter infinitatem distinctā tam a deitate ꝙ etiam a qualibet psonali ꝓprietate. hoc aūt vez deitatem magis distingui a persona. ꝙ vnam psonam ab alia ꝛ magis personā vnā esse aliam identice ꝙ diuinam essentiaz/ est impossibile ergo ꝛc. ¶ Confirmatio. quoniam si infinitas deitatis est a deitate distincta in re extra/ non pōt idētificare ꝓprietatem deitati. duoꝝ enim distinctoꝝ in re extra animā vnū non potest identificare tertiū ab vtroq; distinctum alteri magis ꝙ sibi. sed proprietas personalis non minus distinguitur a deitate ꝙ ab ifinitate si talia ponantur esse distincta. ergo infinitas non magis identificat personalem proprietatem deitati ꝙ sibi: sed sibi nō identificat: qz vt dicunt ipsa non est infinita formaliter nec finita. ergo ꝛc. ¶ Nec valet si dicant q licet nō sit infinita formaliter est tamē infinita idētice. Primo: qz nec secūdum eorum principia essentia debet dici formaliter/ sed tātum idētice infinita: cum infinitas vt cōcedūt sit extra ꝛceptum deitatis diffinituuz: ꝛ tamē dicūt q essentia est infinita non autem ꝓprietas relatiua. ¶ Secūdo: qz nō magis proprietas personalis est ifinita idētice ꝙ deus. equaliter eñ est idem deitati ꝛ ifinitati: esto q ipossibile q ifinitas ꝛ deitas distinguant ergo nō magis infinitas identificat ꝓprietatem psonalez deitati ꝙ deitas ifinitati. ¶ Preterea aut intelligis q infinitas deitatis idētificat deitati ꝓprietatem personalem formaliter/ vel realiter. sed nō potes ponere ꝙmum qz per te deitas ꝛ psonalis ꝓprietas semper manēt distincta formaliter in re extra. nulla aūt distincta sunt eadē seu idētifica eo modo quo distincta. Hec scōz primo: qz vt ꝓdictū est quecūq; distīguunt in diuinis ī re ex/ realiter distīguūt: ꝛ ita si deitas ꝛ psonalis ꝓprietas distīguūtur in re extra/ realiter sunt distincta. realiter autem distincta non possunt esse realiter identifica. ¶ Secūdo. quia esto q sint distincta formaliter ꝛ idem realiter adhuc nō possunt dici esse idētifica realr. q eñ semp fuerant eadē nec possunt esse diuersa nō videt posse dici esse identifica maxime mediante aliquo alio a se ipsis quo tamen ipsa non sunt idem/ sed tātūmō semet ipsis. ¶ Hoc apparet: nisi dicas q vnūq; sibi idētificat semetipsum. qō nihil est dictu. sed si deitas ꝛ persona

nalis proprietas sunt idem realiter ꝛ distincta formaliter sunt eadē ꝛ distincta seipsis ꝛ semp eternaliter extiterūt sic eadem ꝛ distincta. ergo nō magis aliquo ab eis alio mediāte possunt dici nec sunt identificata realiter ꝙ diuersificata formaliter. quare ꝛc. ¶ Tertia cōclusio est q deitas ꝛ quelibet psonalis ꝓprietas sunt in re extra omnibus modis idem sicut qōlibet sibiꝑpsi. ¶ Hec sequitur corollarie ex ꝓdictis. quoniam constat q in diuinis est tm̄ trinitas ꝛ vnitas. iuxta illud ꝑme cano. Joan. v. Tres sunt qui testimonium dant in celo: pater verbum ꝛ spiritus sanctus: ꝛ hi tres vnum sunt. cui ꝛ cōcordat determinatio ecclesie in ꝓcedenti articulo explicita. sed vt ꝓbatum est si deitas ꝛ psonalis ꝓprietas distingueꝛ rētur in re extra sequeretur quaternitas in diuinis etiā psonarum vt videtur secūdum predicta: vel esto q non psonarum saltem aliquorum in re extra distinctoꝝ. quoꝝcūq; autem maior pluralitas ꝙ trinitas est omnino ī possibilis in diuinis. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia cuz dicitur in auctoritate Joā. ꝓdicta q tres siue persone sunt vnum/ aut ꝙ huiusmodi vnum intelligitur aliquid ab omnibus tribus in re extra distinctum/ aut non. sz ab eis omnino indistinctum. sed nō pōt poni primum: quia tūc nō tm̄ essent tres sed quatuor in celo testimoniuz ꝙ hibētes. tria eñ ꝛ vnum ab eis distinctum faciunt quatuor vt in ꝓcedentibus est argutum. relinquitur secūdū qō est propositum. ¶ Preterea arguo sic ad idē. ꝓprietas relatiua est idē cum deitate summa idētitate. ḡ non est inter ipsa distinctio aliq̄ in re extra. ¶ Cōsequētia est euidens. qz inter nulla in re extra aliquo modo distincta potest esse identitas summa: cum nec ista sit nisi cuiusdem ad se. Antecedens ꝓbatur. quoniam si proprietas psonalis non est cum deitate idem summa identitate. ḡ inter ipsa est aliqua non identitas realis qua ꝓprietas ꝛ deitas non sunt idē. sed ꝓns est falsum: qz illa que nō sunt idē oñi idētitate, reali distinguunt aliqua diuersitate reali: sed inter ꝓprietatem ꝛ deitatem nulla conceditur esse realis diuersitas. ergo ꝛc. Cōsequētia ꝓbatur. qz ad negationē inferioris sequit negatio superioris indefinite ꝛ singulariter lz nō vniuersalē. sicut bene sequitur: si nullus homo est albus: ergo animal nō est album. sed summa identitas est inferius ad realē identitatē. vbicūq; eñ est summa idētitas/ ꝛ realis. nō tamē ecōuerso/ vt dicunt qui huiusmodi formalē diuersitatē inter proprietatem ꝛ deitatem in re extra ponunt. ergo sicut vbi deficit hō: ibi deficit aliquod aīal ita ꝛ quibus deficit summa idētitas etiā deficit aliq̄ realis idētitas. quare ꝛc. ¶ Cōfirmatur. qz si deitas ꝛ proprietas eēnt in re extra distincta nihil posset esse idem cū aliqua relatiua ꝓprietate summa idētitate: sz hoc videtur incōueniēs: quia vt dictum est inter que non est summa idētitas est aliqua realis diuersitas. ergo ꝛc. ¶ Consequētia probatur. quia nihil pōt ee̅ cum ꝓprietate ꝑsonali ꝙ deitas: sed deitas vt supponitur non ē idē cū ea summa idētitate. ergo ꝛc. ¶ Preterea arguit sic ad idē. nihil a deitate distīctū ē beate fruitiōis obiectū sz q̄libet ꝓprietas ꝑsonalis est eiꝰ obiectū. ḡ ꝛc. ¶ Dator appet. qz fruitiōis obiectū est vnicū sup oīa diligendū. licet cm̄ tribꝰ ꝑsonis sit fruēdū tm̄ ille nō sunt plura: sed vnicum visionis ꝛ fruitionis obiectuz: qō poni non posset si relatio ꝑsonalis a deitate differret. ḡ ꝛc. ¶ Dator apparet. qz omne illud quo non est vtendum est debitum fruitionis obiectum: sed constat q nulla ꝑsona seu personali proprietate ē vtēduz. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia solo deo est fruendum: ꝛ quocūq; alio ab ipso quōcunq; in re extra distincto vtendum: ꝛ ita si ꝓprietas ꝑsonalis ab ipsa deitate in re extra aliquo mō differret/ ipa vtendum non autem fruendum esset. hoc autem est falsum. ergo ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima ꝛclusio est q deitas ꝛ ꝑsonalis proprietas non sunt idem per se in primo modo dicendi p se. ¶ Hec ꝓbatur. Ad cui⁹ cui dentiam est sciendum q per istā nō idētitatem deitatis ꝛ proprietatis in primo modo dicendi per se/ non ē intelligēda aliqua inter ista diuersitas in re extra: alias ista cōclusio contradiceret ꝓcedēti: sed tm̄ est intelligēda diuersitas diffinitionū seu conceptuū: quoꝝ significatū licet sit vnicum in re extra: conceptus tamen ipsi diffinitiui illi⁹ rei significatiui sic sunt diuersi in aīa q vnus non est alius: nec significato vnius repugnat distingui a significato alterius quantum est ex talibus diffinitiuis conceptibus sic distinctis licet aliunde sit repugnātia: sicut licet res significata per deitatē ꝛ ꝓpaternitatem sit vnica ꝛ totaliter indistincta tamē nō repugnat ipsi vt significatur ꝙ conceptum diffinituuz vel descriptiuū deitatis distingui a significato ꝙ cōceptum aliuz vez paternitatis. ꝛ ideo quia ex hoc q ipsa res extra sic significata est talis qualem requirit seu exprimit descriptio deitatis non requirit seu exigit licz de facto sit talis qualem exprimit descriptio paternitatis/ dicuntur ista in primo modo dicendi p se esse distincta: vocādo illa esse distincta vel nō eadē in primo modo: q̄ sunt diuersi conceptus: quoruz vnus non exigit alium: nec res vt significata per vnum requirit ꝙ sit eadem cum re significata ꝙ alterum. requirit dico ex parte talium conceptuū: qz bene aliūde requirit. ꝛ est repugnātia taz in re extra ꝙ etiā in secundo modo dicendi per se non esse vnam rem per tales cōceptus huiusmodi importatas. Hoc modo intendit doctor subtilis ponere diuinaz essentiam esse non eandem formaliter cum relationibus originis nec etiam cum attributis/ intelligendo per nō identitatem formalem non diuersitatem aliquam in re extra vt alij ꝓcedentes intelligunt: sed tantum diuersitatem cōceptuum/ quorum vnus non dicitur de alio in primo modo dicendi per se. sicut ꝙ contrarium illa ipse vocat esse formaliter eadē quorum vnuz cadit in diffinitione alterius. Ista eñ duo simul stant: videlicet q aliqui conceptus sint eiusdem rei ꝛ tamen q vnus non ponatur in diffinitione alterius: nec sit repugnantia ex p te ipsorum q eis correspondeant diuersa significata: licet hoc sit impossibile aliunde. ¶ Hec conclusio sic intellecta probatur primo sic. descriptio significans rem illam increatam esse, paternitatem non cadit in diffinitione significante ipsam esse deitatem: nec econuerso diffinitio seu descriptio deitatis in diffinitione paternitatis. ergo ex hoc q res est talis qualem requirit primo et per se diffinitio deitatis ipsi non repugnat a paternitate distingui: ꝛ per consequēs ista formaliē sunt non idem. non autem debent dici formaliter diuersa ꝓpter malum intellectum quo aliquis posset intelligere diuersitatē huiusmodi existere in re extra. ꝛhoc ē ꝓpter quod doctor licet dicat deitatem ꝛ proprietatem ee̅ non idē formaliter/ nunq̄ tamē concedit q formaliē distinguantur. ¶ Antecedēs probatur. qñ si diffinitio seu descriptio deitatis requireret per se primo modo q res quā significat esset pr̄/ nulli posset cōpetere descriptio deitatis cui non competeret descriptio paternitatis: ꝛ ita cuicūq; persone diuine competit q sit deus/ vere conueniret q esset iste pater. hoc autem est falsum. qz filius ꝛ spiritus sanct⁹ realiter a pr̄e distinctus est deꝰ. ḡ si aliquid a patre distinctū realiter est deus/ sequē pro posito vez q pater sit a deo indistinctus. hoc nō sibi conuenit ex diffinitione deitatis. si eñ ex descriptione deitatis repugnaret patri a deo distingui ꝛ esset necessario secuz idez: cuicunq; qō est deus repugnaret distingui a patre: quod est falsum. ergo ꝛ cetera. ¶ Confirmatur.

qz nō sequit. ista res est iste deus. ergo est iste pater. ergo deo ex descriptione deitatis nō repugnat diſti gui a patre siue a re vt significata p descriptiōē pr̄is. ¶ Cōsequētia est euidēs. qz si descriptio deitatis reqreret p se p̄mo mō q̄ res quā significat eēt pater/nulla res posset poni deus nisi pater. ⁊ ita bene sequeretur. ista res est de⁹. ergo pater. sicut quia descriptio hominis requirit q̄ omnis res quaz significat sit animal/ideo omnis hō est animal. quare ⁊c. Antecedens est euidens. quia filius et spiritussanctus est de⁹. quare ⁊c. ¶ Preterea arguitur sic ad idem. licet eadem oīno res extra sit de⁹ ⁊ p̄r̄ tamen non est idē significare vel intelligere rēhmōi esse deum ⁊ patrem. immo sic ista diſtinguūt q̄ vt in diſtinctione alia est ostēsiuz/posset res ista videri visione qua videns esset certus q̄ res ipsa visa esset de⁹: nec tamen sciret q̄ esset pater: ergo lz diffinitio cōueniēs illi rei secūdum vnū deitatis significet rem hmōi esse deum/non tñ significat ipsam esse patrē quantūcūq; ipsa in rei veritate sit pater: ⁊ ita p̄ oēs illi rei ex hoc q̄ est talis res qualem requirit illa diffinitio p se p̄io vez deitas/non repugnat q̄ nō sit paternitas siue p̄r̄. ¶ Cōsequntia est euidens. qz omne illud cui ex hoc q̄ est tale quale īportatur p conceptum deitatis repugnat q̄ non sit p̄r̄ntas habet intelligi eodē conceptu quo concipitur deitas: sed vt dictum est licz eadē res sit deitas ⁊ paternitas potest tamen res huiusmodi cōcipi aliquo cōceptu quo cōstabit ipsam esse deitatem ⁊ nō paternitatem. q̄re ⁊c. ¶ Confirmatur. qz etiā cōsimiliter est in creatis: vez q̄ nulla substātia dr̄ p̄r̄ nec filius aliquo sibi apposito mediāte vt alibi est ostēsum. ⁊ tamē qz in descriptiōe substātie non cadit paternitas nec filiatio. accidit eñ substantie vt est talis res qualem requirit sua diffinitio q̄ ab ipsa sit alia substātia q̄ quidem sit eiusdem rationis cū eo qō quidem p̄cise⁊ nihil aliud est esse patrē ⁊ filium dum tamē substantia ipsa a qua est alia sit viuēs intellectuali vita. ideo dicitur q̄ substantia nō ē pater nitas vel filiatio in primo modo. ergo ⁊c. ¶ Hec dicitur fuisse opinio doctoris subtilis. nunq̄ eñ doctor intellexit q̄ aliqua in re extra esset diuersitas inter deitatem ⁊ psonalem ꝓprietatem puta paternitatem vel filiationem: sed q̄ res ipsa significata p deitatem ⁊ qālibet psonalem proprietatem est talis pro qua est verum dicere deitas est deitas ⁊ paternitas: ⁊ ecōuerso deitas est paternitas: nō tamē formaliter hoc est in p̄mo modo dicēdi p se propter diuersitatem nō significatorum sed cōceptuum significantiū quoruz vnus dicitur de altero licet non pro seipsis sed pro eorum significatis. nec min⁹ realiter ⁊ proprie talis res est diuinitas ⁊ paternitas filiatio ⁊ paternitas q̄ est seipsa quodlibet istorum q̄ si esset ista p diuersa: sicut non minus realiter ⁊ formaliter deus dicitur sapiens et iustus qz seipso necmediāte alio dicitur de eo quodlibet horum: q̄ creatura intellectualis in qua ista tam inter se q̄ ab ipsa realiē sunt distincta. ¶ Et si queras quomodo est possibile vnicaz rem esse tres realiter diſtinctas absq; aliqua diuersitate eius ab aliqua illarum trium realiter distinctarum: Dico q̄ hoc est a viatore intelligibile nisi sit lumine fidei illustratus. vnde hoc solū meo iudicio est ad intelligendum impossibilius p naturam ⁊ difficilius q̄ alia que sunt fidei omnia simul sumpta. Doctores tamē antiqui imaginantur deitatem ⁊ tres res relatiuas ab ipsa indistinctas quasi vnam naturam simplicissimam angelicam vel humanam cui apponerentur tria realiter distincta taz inter se q̄ a illa tali natura: quo facto per oīpotentiā deo remouere⁊ oēs distictio cuiuslibz illoum trīū ab illa natura simplicissima diuersitate ipsoum, iter se sicut erat antea remanēte. Hoc eñ suppo sito lz sit īpossibile vna res eēt tres res: q̄ tres res eēnt realiter diſtincte non distictione qua vna earū non esset eadem alicui cui alia est idem/cum omnes essent vnica res tñ: sed diſtinctione q̄ vna non esset altera. Sic in p̄posito est intelligēdū: vez generationē actiuā ⁊ passiuā ac spirationem passiuā esse tres res realiter diſtinctas nō distinctiōe qua vna nō sit aliqua res que est quelibet aliarum: sed qua vna non est alia. ¶ Et si dicas quomō ex quo vna non est alia possunt omnes eē aliqua vna ab eis omnibus indistincta? Dico q̄ constat ex fide q̄ vna psona non est alia: ⁊ tamē q̄ omnes sunt vnus deus: sed facilius est intelligere vel saltem non difficilius q̄ oēs psone sint vna res ab eis omnibus indistincta q̄ q̄ sint vna res ab eis omnib⁹ distincta. qm̄ ideo vna persona non est alia quia est ab ipsa distincta. ergo nec oēs simul persone sunt aliquod vnum qō ab oībus est distinctuz aliqualiter in re extra: maxime cum tale si ponere tur sic distinctum non minus esset a psonis distinctū q̄ psone inter se ab inuicem diſtinguantur vt in precedentibus est probatum. quare ⁊c. ¶ Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimum arguitur contra p̄dicta. Et primo p̄ opinione p̄ma supi⁹ improbata sic. hec deitas ē hec paternitas: h ec filiatio est hec deitas. ergo hec filiatio ē hec paternitas. cōstat q̄ cōclusio non sequitur ex premissis: sed sequeretur nisi inter deitatem ⁊ proprietates istas psonales aliqua in re extra diuersitas poneret. non enim de eodem pōt idē affirmari ⁊ negari: sed paternitas affirmatur de deitate ⁊ negatur de filiatione. ergo deitas ⁊ filiatio diſtinguūtur: alias consimiliter posset paternitas negari de deitate ⁊ affirmari de filiatione sicut econuerso/nisi eēt diuersitas aliqua inter ista. quare ⁊c. ¶ Secūdo. quia vt dicit. extra de summa trinitate ⁊ fide catholica. Firmiter. sancta trinitas secundum communē essentiaz ē indiuisa ⁊ secūdum personales proprietates distincta: sed idem non videtur eē secundum idem diuisum ⁊ indiuisum / siue distinctuz ⁊ indistinctum. ergo essentia secūdū quā trinitas dicitur esse īdiuisa/a proprietatibus p̄sonalibus secūdum quas est diuisa/est distincta aliqualiter in re extra. ¶ Tertio. quia essentia diuina non distinguitur ab aliqua persona: quelibet autem vna persona distinguitur ab alia. ergo et essentia diſtinguitur a psona. ¶ Consequētia apparet. quia idē non pōt ab eodem esse distinctum ⁊ non distinctum: sed essentia est a filio indistincta: pater autem est distinctus a filio. ergo essentia aliquo modo est distincta a patre. ¶ Ad ista omnia tria simul dico duo. Primū est: q̄ si probant aliquam diuersitatem inter deitatem ⁊ personalem ꝓprietatem in re extra/probant ipsam diuersitatez huiusmodi esse realem. Secūdum: q̄ nullam probant diuersitatem in re extra inter ista. ¶ Primum apparet primo. quia vt probatum est in p̄cedentibus: nulla potest esse minor diuersitas in re extra q̄ sit diuersitas psonarū: quā tamen constat esse realem. ergo ⁊c. ¶ Secundo quia eque est impossibile vnam rem esse patrē ⁊ non patrē siue paternitatem ⁊ non paternitatem discretam ⁊ non discretam siue distinctam ⁊ non distinctam: sicut hominem ⁊ non hominem vel humanitatem ⁊ non humanitatem. ergo sicut quecunq; positiua in re extra existētia quorum vnum est humanitas vel alia res quecunq; / ⁊ alterum non/arguuntur esse diuersa realiter ⁊ distincta: ita consimiliter quecunq; quorum vnum est paternitas et alterum nullo modo est paternitas / vel quoz vnū est discretū vel distinctū ⁊ alterū nō/arguunt esse distincta realiter: si ex hoc distincta, aliqualiter arguant: quoniā cuiuscūq; contradictionis extrema sunt

equaliter eiusdē rei incōpossibilia: ⁊ ita nō est possibile eandē rem esse patrē ⁊ nō patrē/filiū ⁊ nō filiū/distinctā vel discretā ⁊ nō distinctā: q̄ hominē ⁊ nō hoīez vl̄ angelū ⁊ nō angelū ⁊ sic de aliis oībus cuiuscūq; ꝯdictionis extremis: sed p̄dicta tria probāt deitatem ⁊ psonalem ꝓprietatē esse distincta in re extra q̄ ista cōtradictionis extrema de eis verificata paternitas vel filiatio ⁊ non paternitas vel nō filiatio siue passiua spiratio/diuisum ⁊ non diuisum/distinctuz ⁊ nō distinctū: vez quia deitas est paternitas: filiatio aūt nō paternitas: ⁊ etiā deitas est filiatio: spiratio passiua: paternitas autē nec est filiatio nec passiua spiratio: deitas est indiuisa ⁊ indistincta vel trinitas secundū ipsam non aūt secūdū personales ꝓprietates: immo secundū ipsas est distincta realiē seu diuisa. ergo ⁊c. ¶ Scōm vez q̄ p̄dicta nullā distinctionē, pbēt in re extra inter ista: vez inter deitatē ⁊ psonalem proprietatē/apparet primo de omnibus in vniuersali. quoniā cōstat q̄ non probāt diuersitatē impossibilē: puta realē quā etiaz nec concedunt. nec concedere possunt illi qui sophistica illa adducunt: sed vt probatuz est/si ꝓbarent diuersitatē aliquam probarēt ipsam esse realem. ergo ⁊c. ¶ Secūdo apparet in speciali p singula discurrendo. Ad primū quādo dicit q̄ hec deitas est hec paternitas/⁊ tamē hec filiatio nō est hec paternitas: aut p istam negatiuam tu intelligis q̄ hec filiatio nō sit illa res q̄ ē paternitas: aut q̄ illi rei ex hoc q̄ est paternitas non conuenit q̄ sit filiatio: licet sit res q̄ est ipsa. Si primo modo intelligaē negatiua p̄dicta est falsa: nec ficet a catholico cōcedenda: cū secūdū fidem omnes persone sint vna deitas: ⁊ per cōsequēs quelibet est res que est altera. Secūdo aūt modo intelligēdo/sic est vera: ꝛ ex hoc nō sequit aliqua distinctio ī re extra īter paternitatē ⁊ deitatē: nō eñ sequit deitas est res que est paternitas/filiatio est eadē res que est paternitas: nō tamen conuenit ipsi vt est paternitas/siue ex hoc q̄ est paternitas q̄ sit filiatio. ergo deitas ⁊ filiatio vl̄ paternitas distinguuntur. ¶ Ad secundū cōsimiliter respōdet. quoniā p istam negatiuam/trinitas secundū cōmunem substantiā nō est diuisa/non est intelligendū q̄ trinitas nō sit psone ipe que sunt distincte: sed q̄ trinitati ex hoc q̄ est essentia diuina nō conuenit aliqua distinctio: sed nō sequit: trinitas scōz personales ꝓprietates est discreta siue distincta: ⁊ sibi ex hoc q̄ ē hec essentia diuina nō conuenit talis distinctio. ergo trinitas secundū personales ꝓprietates distinguit ab hac essentia. ¶ Ad tertiū. quādo dicit q̄ diuina essentia non distinguit ab aliqua personarū/apparet q̄ cōsimiliter est dicendū: quia ista negatiua habet duplicē ītellectū. vnū q̄ essentia diuina nō sit res que distinguit ab ipa persona: ⁊ sic est falsa: ⁊ in isto sensu cōclusio sequere⁊. si eñ persona est res que distinguit ab alia psona: ⁊ essentia non esset aliqua res distincta a psona: bene sequere⁊ q̄ essentia esset distincta etiā realiter a persona. Alius eius ītellectus potest esse q̄ ex hoc q̄ res ista est diuina essentia nō conuenit ipsi q̄ sit distincta a persona: ⁊ sic est vera: nec tamē ex ipsa sequit aliqua diuersitas in re extra inter essentiam ⁊ personā. Et ita hoc modo distinguendo oēm propositionē negatiuā in qua essentiale predicat de notionali vel notionale de essentiali in propositione affirmatiua negaē: pōt ad talia ⁊ alia eis simulia sophistica responderi. ¶ Secundo respondet aliter ad p̄dicta distinguēdo p̄missas ī eis assumptas secūdū ītellectū siue sensum vniuersalē siue particularē: aliqua eñ ꝓpositio in diuinis est vera vt particulariter, nō autē vt vniuersaliē intellecta: sicut ista/essentia patris est filius/est vera vt singulariē nō aūt vt vniuersaliē. sumpta: modo quo ista/hec essentia est deus/est vera. qz oīe qō est hec essentia est deus: non autē omne qō est essentia patris est filius: quia pater ⁊ spiritussanctus sunt essentia patris/nec tamē aliquis ipsoū est filius. Et ideo quādo dicit in p̄io argumento. q̄ hec deitas est paternitas/ista est vera nō vt vniuersaliter intellecta: modo quo inferret cōclusionē quā intendit: quia si hec esset vera vniuersaliter. hoc est/oīne qō est essentia esset paternitas/⁊ filiatio est hec essentia: bene sequere⁊ q̄ filiatio esset paternitas: ꝛ maioz nō ē vera vt sic vniuersaliter/sed vt particulariē sumpta sic intelligēdo/aliquid qō est hec essentia est filius. sed tunc nō sequit cōclusio sic arguendo: aliquid qō est hec essentia est paternitas/hec filiatio est hec essentia. ergo est paternitas. ¶ Ad secundū ⁊ ad tertiū cōsimiliter est dicendū. quoniā quādo dicit q̄ trinitas secundū essentiam est īdiuisa/est vera vt singulariter intellecta puta q̄ est īdiuisa secundū aliqd qō est hec essentia: nō autē vt vniuersaliter intellecta: puta q̄ trinitas secundum omnia que sunt essentia sit īdiuisa: quia secūdum proprietates est diuisa que sunt ab essentia indistincte. ¶ Cōsimili modo est tertia propositio distinguēda: que dicit q̄ essentia non est distincta ab aliqua personarum quia si intelligaē/ q̄ non sit aliquid qō sit distinctum ab aliqua psonarū/ est falsa: essentia eñ est pater quē ꝯstat esse distinctū ab vtraq; aliarū personarū vuarū. ¶ Tertio respondetur ad primū: q̄ per istā/hec deitas est hec paternitas/intendit fides q̄ ipsa deitas requirit secundum se q̄ sit paternitas: licet paternitas ipsa non sit de primo sed de secūdario deitatis intellectu. per istā autē paternitas non est filiatio/intēdit significare q̄ illa eadem res requirit secundū se ex hoc q̄ paternitas/ q̄ distinguaē a filiatione. Iste aūt, ppōnes duc sunt cōpossibiles sine distinctione aliqua in psona: videlicet q̄ eadem omnino res sit deitas ⁊ paternitas: ⁊ tamē q̄ vt deitas ipsi repugnet distingui a filiatione/non autē vt paternitas. ⁊ ideo nō sequit/hec deitas est hec paternitas/hec filiatio est hec deitas. ergo ⁊c. ¶ Cōsimiliter ad alia respondet. quia per istā/distinctio est in personis/intēdit fides significare q̄ illa res requirit secundū se ex hoc q̄ est pater filius ⁊ spiritussanctus/q̄ psone distinguaē sicut ⁊ per istā/trinitas est distincta secūdū psonales ꝓprietates. per istas autē trinitas secundū cōmunē substātiā est īduisa/⁊ vnitas ē in natura: intēdit q̄ illa eadē res requirit q̄ sit vna ⁊ indiuisa ex hoc q̄ est natura diuina. ¶ Ad alias rationes superius adductas consimiliter est respōdēdū sicut ad predictas. ¶ Ad primaz eñ quādo argui: q̄ essentia est vnica/⁊ personales proprietates plures: si itelligas q̄ sic est vnica q̄ nullo modo plura: ⁊ personales proprietates econuerso sic plures q̄ nullo modo vnū/sic est falsuz: cū ⁊ essentia sit persone ⁊ persone sint essentia. Si aūt intelligas: q̄ essentia est res vna secundū se immultiplicata/est tamē omnia illa multiplicata ⁊ actualiter nūerata: sic p̄cedo: sed ex hoc nō sequit qō infertur/vez q̄ essentia sit a personis distincta: ⁊ si sequer⁊ e/realis imo ⁊ essentialis distictio sequere⁊/oē eñ qō sic est multa q̄ nullo mō est vnū ab eis īdistinctum: distinguit essentialr ab omni eo qō sic est vnuz q̄ non est aliqua plura ⁊ multiplicata ab ipso totaliter indistincta: ⁊ ita si diuina essentia sic sit vna ⁊ immultiplicata q̄ non sit a psonis distinctis ⁊ multiplicatis totaliter indistincta/sequitur q̄ ab eis essentialiter sit distincta: hoc autem est impossibile ⁊ absurdum. ergo ⁊c. ¶ Ad secundā concedo q̄ quando aliqua sunt idem totaliter: omne qō conuenit vni ⁊ alteri: hoc est quod cōuenit vni ⁊ conuenit rei que est alterum: ⁊ ideo quia deitas ⁊ quelibet psonalis proprietas sunt idem penitus in re extra/quicquid conuenit deitati ⁊ conuenit rei que ē q̄libet proprietas: cuz nec aliqua personalis proprietas

sit aliqd nisi tantū deitas. vnde sicut cōuenit essentie q̄ sit filius: ita ⁊ rei que est pater cōuenit q̄ sit ille idem filius. ⁊ quādo dicitur q̄ ꝑsona vna non est alia: ⁊ ita nec pater est filius: hoc est verū modo ꝓpositio intelligendo: nō em̄ est intelligēdum: q̄ pater nō sit res q̄ est filius sed ideo pater dicitur nō esse filius: q̄ ex hoc q̄ est pat̄ non conuenit ipsi secundū se q̄ sit filius. nec em̄ ita sunt incompossibilia: vez q̄ pater sit illa essentia q̄ est filius / ⁊ q̄ ipsi nō ꝙueniat scōm se ex hoc q̄ est pater q̄ sit filius. Ex quo apparet q̄ licet ī istis / essentia est filius / pater nō est filius / affirmetur idem ⁊ negetur de eodē: cū essentia de qua filius affirmatur / ⁊ pater de quo negat sint idem totalit̄ in re extra: nō tamen fides intendit p propositiones ꝑdictas affirmare ⁊ negare idē de eodē vniformit̄: ſz potius differenť: q̄ filius affirmat de essentia absolute: quia essentie secundū se cōuenit q̄ sit qlibet ꝑsonaruz: negat aūt de patre nō sic absolute: cū pater vere sit res q̄ est filius: sed cū reduplicatione ꝑdicta / vt ita pater non est filius equipolleat isti / patri ex hoc q̄ pater non conuenit q̄ sit idē cū filio essentialiter: ſz ex hoc q̄ est diuina essentia. Ex quo apparet: q̄ ista / pater nō est filius / nō est ille / essentia est filius / cōtradictorie oppositas: ſz esset si ista affirmatiua esset reduplicatiua sic intelligēdo ipsaz / essētia secūdū rationē essentie est filij: q̄ ista inferret istā / oīe q̄ est essentia est filius. ſstat aūt istā cē cōtradictorie oppositā huic / pater nō est filius / vniuersalis em̄ affirmatiua ⁊ particularis negatiua contradictorie opponunť. quare ⁊c. ¶ Ad tertiā ⁊ vltimam quādo dicit: q̄ essent nota synonyma / concedēdum est istud vocādo nomina synonyma omnia idē totaliter in re extra significātia: cū hoc tamē stat q̄ res illa cadē importatur p ista nomina secundū diuersas eius descriptiones formales: qua ita vere ei cōueniunt / immo verius ⁊ pfectius q̄ si eis correspondērēt diuersa aliqua in re extra. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

Sexto quęro. Vtrum opinio ponens aliā esse indiuisionē relationis ab ipsa / a se ipsa ab illa q̄ est ei⁹ a diuina, essentia / coincidat cū opinione excluſa in q̄stione ꝑdicta ⁊ cum hoc ponat incompossibilia ⁊ absurda. ¶ Et videtur q̄ sic. quoniā omnis opinio ponēs deitatē ⁊ ꝑsonalē proprietatē distinguī aliquo modo in re extra: nō tamē realiter coincidit cū opinione illa vicētiū ipsa in re extra distingui tantum formaľr. ¶ Hoc apparet. quoniaz necista opinio supradicta aliud ponit nisi q̄ ista sunt distincta in re extra: nō tamē tantū quantum ꝑsone q̄ realiter sunt distincte. ſz opinio hec ponēs huiusmodi indiuisiones / hec habet ponere velit nolit: vez diuinaz essentiam ⁊ relationē distingui aliqualiť in re extra. quoniaz alias indiuisio essentie a relatione vel econuerso nō esset alia ab indiuisione ipsi⁹ relationis a seipsa. nec ista opinio hoc posset ponere nisi cōcederet ista aliquo modo in re extra differre. si autē hoc non ponit / dicit vt inferi⁹ ostendēť / incōuenia ⁊ incōpossibilia. ergo ⁊c. ¶ Cōtra. quia opinio ista negat illā ꝓdictā: nititur etiā saluare diuinarū ꝑsonarū simplicitatē: ⁊ ponere in diuinis tantūmodo trinitatē: ſz illa opinio habet ponere vt patuit in alia questione quaternitatē in diuinis. ergo ista alia est ab illa. ¶ Respōdeo. vbi sic ꝓcedā. primo recitabo opinionē istam ⁊ eius motiua. Secundo ostendā q̄ coincidit in idē totaliť cum alia supradicta. Tertio. q̄ si opinans non intendat coincidere: vel esto etiā q̄ intēdat coincidere cū illa accipit incōpossibilia ⁊ absurda.

Quantum ad primum doctor iſte opinionis huiusmodi inuentor ponit duas cōclusiones ad propositū in secūda q̄stione sui quodlibet. ¶ Prima est q̄ aliqua est indiuisio paternitatis a se ipsa extra aīam que nō est ipsius a deitate: quia deitas ipsa est indiuisa a paternitate quadā alia indiuisiōe a prima que est paternitaťj a se. ideo saluať diuine ꝑsone simplicitas: ⁊ cū hoc concedunť affirmatio ⁊ negatio de eisdē. ¶ Istam cōclusionē probat primo sic. si in deo esset multitudo paternitatū nō ex hoc esset in ipso multitudo deitatū nec econuerso. ergo nec indiuisio paternitaťj est indiuisio deitatis. ¶ Cōsequēs ꝓbat primo. q̄ sicut mō essentia est eadē / ⁊ tamē sunt multe ꝓprietates relatiue: ita ⁊ tunc esto q̄ essent multe paternitates / essentia esset vnica sicut modo. ¶ Secūdo. quia secūdū Augu. v. de trinita. cap. vi. si pater nō genuisset nihil minus esset ingenitus: ex quo sequitur q̄ ablatio paternitatis non est ablatio deitatis: sed quorum vnius ablatio nō est remotio alterius: nec multiplicatio eius est multiplicatio illi⁹. ꝙ ⁊c. ¶ Secundo arguiť sic ad idē. alia est repugnantia essētie diuine ad diuisionē ⁊ alia paternitatis. ergo ⁊ alia ē indiuisio vnius ⁊ alia alterius. ¶ Antecedēs apparet. quia essentie repugnat pluralitas ex se: paternitati aūt quia est eadē ipsi. ergo ⁊c. ¶ Cōsequētia est euidēs. q̄m nec alicuius indiuisio est aliud q̄ sui repugnantia ad diuisionē. ¶ Tertio arguit. q̄ paternitas fundat ꝓpriam diuisionē sui a filiatiōe / ꝙmulto magis fundat ꝓpriā in diuisionē sui a se. Ans patet. q̄ paternitas distinguiť a filiatione nō aūt essentia. ¶ Consequētia ꝓbať primo. quia quodlibet prius est indiuisum in seipso q̄ diuisum ab alio. Secundo. q̄ quodlibet inquātum fundat diuisionem sui ab alio / oportet esse vnū in seipso. ¶ Quarto arguit. q̄ essentia est indiuisa a filiatione aliqua indiuisione q̄ non conuenit paternitati. ergo multo magis est indiuisa a seipsa aliqua indiuisione que non cōuenit paternitati. ¶ Quinto. q̄ aliter indiuisio essentie esset indiuisio trium omniū personarū: cuius contrariū habeť extra de summa trinitate ⁊ fide catholica Firmiter credimus. vbi dicit q̄ hec sancta trinitas est secundum cōmunē substantiam indiuisa: ⁊ secundū ꝓprietates personales discreta. ¶ Sexto. q̄ si ois. indiuisio essentie esset ꝑsone / ex hoc nō sequiť: ꝑsone distinguunť ergo essētia distinguiť: ⁊ ita nec etiā ī ꝓposito sequiť ꝑsimile. essentia est indiuisa tali indiuisione. ergo ⁊ ꝑsona. ¶ Septimo. q̄ paternitas est incōmunicabilis aliqua incōmunicabilitate qua essentia nō est incōmunicabilis. ergo eadē ratiōe pōt dici idiuisa aliqua idiuisione qua essentia nō est idiuisa. ¶ Octauo. q̄ ad saluandū fidē vel oportet ponere q̄ cōtradictoria verificanť de eodē ratione infinitatis: vel q̄ deitas ⁊ relatiua proprietas realiť distinguunť: cū de eis cōtradictoria verificenť: vel oportet ponere tertiū: vez aliquem modū idētitatis seu idiuisiōis deitatij ad / seipsā, ꝓpriū / ⁊ aliū ab illo q̄ est sui ad ꝓprietatē relatiuā. sed prima duo nō possunt poni: q̄ oīno sunt ipossibilia. ergo ⁊c. ¶ Nono. q̄ res ꝙ prius est idiuisa ī se q̄ diuisa ab alio: sed cū ꝓdi stato oppositū posteriorius: ergo licet paternitas nō sit / distincta a deitate tñ pōt retinere ⁊ sic retinet ꝓpriam idiuisionem sui ī se siue a se. ¶ Scōa ꝯclusio quā ponit ī articulo scōo eiusdē q̄stionis ꝓpōne quarta arguēdo contra opinionē pmā est: q̄ hmōi idiuisiones supradicte sunt ī re extra aīam. ¶ Hāc cōclusionē ꝓbat ipse articulo scōo eiusdē q̄stionis in ꝓpōne quarta arguēdo ꝯtra pmā opinionē. q̄ scōm cum priuatiōes habituū sunt in re extra ī tellectū: vt cecitas in oculo ⁊ tenebra in medio. priuationes etiā formaruz sunt in materia. sed hmōi idiuisiones sunt q̄dā priuationes. ergo ⁊c. ¶ Maior ꝓbať ꝙ phm ꝓmo physicoz: ⁊ ēt ꝓpriōnē: q̄ omni actu intellectus circūscripto cecus est ꝓpatus lumine: ⁊ acer tenebrosus ꝓpatus luce. sed illud quo aliqua res extra aīam est talis omni actu intellectus circūscripto / est vere extra intellectuz aliquid in re extra. ergo ⁊c. ¶ Hec de primo.

Quantū ad secundū vbi est ostēdendū

q̄ ista opinio coincidit in idē totaliter ī re cū prima / differēs sola voce / est sciendū: q̄ doctor iste in opinione ista ꝑdicta q̄ indiuisionē nō pōt intelligere nec intelligit / vt apparet ꝓrationes quas adducit ad primā cōclusionē nisi tm̄ indistinctionē. ꝙ hmōi em̄ indiuisionez ipse nititť saluare ⁊ ꝑsone simplicitatē ⁊ vitare in diuinis oēm pluralitatē trinitate maiorē. hoc aūt nō faceret nisi q̄ indiuisionē relationis ab essentia indistinctionē ītelligeret. vñ hec indiuisio nō est negatio seu ꝓuatio diuisiōis vt diuisio distinguiť a distinctione: ſz vt diuisio est idē qō distinctio. non cūm inter q̄cūq̄ est distinctio ⁊ diuisio: cū multa distincta sint cōiuncta ⁊ vnita: nec ꝙ cōsequēs diuisa: ſz licet ola diuisa sint distincta: tñ hic nō videť doctor iste sumere indiuisionem vt est negatio seu ꝓuatio diuisiōis vt diuisio se habet in plus q̄ distinctio: sed tm̄ vt diuisio est distinctio. Ex quo infero q̄ ꝓprius loqueret si hmōi indiuisiones quas ponit vocaret indistinctiones: q̄m in diuinis nulla est necesse pōt diuisio. est aūt iter ꝑsonas distinctio. ⁊ ideo ad insinuandū nullā eē inter relationē ⁊ essentiā distinctionē in re extra possibilē ī diuinis / melius diceret relationis ab essentia esse indistinctionē negantē distinctionē existētē inter ꝑsonas diuinas / q̄ indiuisionē negātē diuisionē ipossibilē in diuinis. Sed tñ q̄ nō est curandū de voce q̄m cōstat de re / ideo sufficit ad ꝓpositū q̄ hic indiuisionez accipit iste doctor ꝓ indistinctione. ¶ Hec ꝓpositio ꝓbo q̄ ipsi⁹ opinio nō est alia q̄ ꝓpria: ꝙ quā ipe arguit. q̄m scōm ꝓclusionē primā alia est indiuisio paternitaťj a se / ab illa q̄ est paternitaťj ab essentia. ḡ paternitas ⁊ essentia sunt ī re extra distincta sed p re ⁊ scōm veritatē nō distinguūť realť. ergo aliquo alio mō min⁹. hoc aūt ⁊ nō plus ponit opinio illa ꝓpria. ḡ ⁊c. ¶ Āns est suū. ꝓbo ꝓnam. q̄m oppositū ꝓsequētis infert oppositū ānis: si em̄ paternitas ⁊ deitas sūt idē totaliter sicut qōlibet sibijꝑsiḡ nō est alia indiuisio seu indistinctio paternitatis a deitate ab illa q̄ est paternitatis a se: alias idez esset dicere q̄ alia indiuisio seu indistinctio est paternitatis a se: ⁊ alia ei⁹ ab essentia: qō dicere aliā esse indiuisionem paternitatis a se ab indiuisiōe paternitatis a se: qō nihil est dictu. q̄re ⁊c. ¶ Cōfirmať. q̄ cū dicis aliā indiuisionē paternitatis a seipsa ab illa q̄ est ei⁹ a deitate / aut ꝙ paternitatē ⁊ deitatē intelligis idē totaliť in re extra: aut nō / ſz aliqua diuersa. sed nō potes pone re primū: q̄ tūc oīno esset falsū qō accipis: vez aliā esse indiuisionē paternitatis a se ab illa q̄ē paternitatis a deitate. nō em̄ est alia indiuisio paternitatis a se ab illa q̄ est a paternitaťj. a se vnica em̄ est indiuisio seu indistinctio sicut ⁊ vnitas eiusdē a se. q̄ ꝙ paternitatē ⁊ deitatē habes ītelligere aliq̄ in re extra diuersa nō realiter vt dicis. q̄ aliquo alio mō minus q̄ realiť. hoc aūt ⁊ nihil aliud ponit opinio illa quā reprobas. q̄ in nullo ꝓclusio ista differt ab illa: nisi tantū in voce: vez q̄ illa opinio dicit iter paternitatē ⁊ deitatē esse formalē diuersitatē siue distinctionē / quā tu vocas idiuisionē aliā tñ ab illa q̄ē ipsi⁹ paternitaťj a se. ¶ Preterea arguo sic ad idē. aut indiuisio q̄ est paternitatis a deitate ē maior ī diuisiōe seu idistinctiōe q̄ est paternitaťj a se vel equalis vel minor. ¶ Hoc apparet. q̄m ex q̄ alia est vt ꝓis ab illa / oportet te dare alterū triū ꝓdictoꝝ. ſz nō potes dicere q̄ sit maior: q̄m nō pōt eē maior: idiuisio seu distinctio vel vnitas in re extra ꝙ eiusdem ad se: nec potes dicere q̄ sit equalis: q̄m nulli⁹ ab alio quōcūq̄ in re extra distincto indiuisio seu indistinctio est tāta quāta est idistinctio eiusdē a se. ſz ex quo vt accipis alia est idiuisio pmitatis a se ab illa q̄ est ei⁹ a deitate / aliq̄ mō paternitatē ⁊ deitatē habes concedere distingui in re magis q̄ illoꝝ alterū a seipso. ḡ relinquiť tertiū: q̄ est ꝓpositū: vez q̄ minor sit indiuisio in re scōm opinionez tuam paternitatis a deitate: ꝙ a se ipsa: ⁊ ꝙ nō q̄ inter paternitatē ⁊ deitatē sit aliqua diuersitas in re extra: qō ꝑcise ponit opinio quā ꝓpugnas. ¶ Cōfirmať. q̄ tu ponis hmōi idiuisiones alias ⁊ diuersas ad saluandū vt dicis cōtradictoria q̄ dicunť de deitate ⁊ de relatiua ꝓprietate / ipe em̄ relatiōes originis dicunť diuerse ⁊ multe nō aūt essentia. ipa aūt essentia ecōuerso dicit vnica tm̄ nō aūt ꝑsone siue iste ꝓprietates relatiue. sed nisi intēdas aliquā diuersitatē iter ista ponere in re extra: nō saluas talia nec aliqua alia ꝓtradictoria verificari de istis magis q̄ de eodē totaliť indistincto. esto em̄ q̄ alia sit idiuisio cuiuslibet relatiōis originis a seipsa / ⁊ alia ei⁹ ab essētia: cū ꝓtradictoria ꝑdicta nō dicanť de talib⁹ idiuisionib⁹ / ſz de ipsis idiuisis seu idistinctis: esseťia em̄ ipa dicit vna ⁊ ꝓprietates plures: ꝙ nōs si ꝓprietates nō ponas magis ī re ex diuersas esse ab essentia ꝙ essētia ipa differat a seipsa: nō magis ꝓpter hmōi idiuisiones saluas talia cōtradictoria posse verificari de essentia ⁊ de relationib⁹ ꝑse tm̄. ¶ Cōsequētia est euidēs. q̄m ꝓpōnes affirmatiue vel negatiue quarū termini supponūt nō ꝙ seipsis sed ꝙ eoꝝ significatis semꝑ sunt vniformiter ꝓtradictorie ⁊ cōpossibiles: q̄n subiecta ipsarū licet diuersa de qb⁹ idē affirmať ⁊ negať significant idē. sicut si lapis significaret idē o / no q̄ hō / nō min⁹ ista essent ꝓtradictoria ⁊ cōpossibilia / hō est a / al / lapis nō ē a / al: ꝙ ista / homo est a / al / hō nō est a / al: licet non ista / hō est dissyllaba vox: nō aūt angeli⁹: q̄ in istis est suppositio terminoꝝ q̄ subijciunť in talib⁹ ꝓpōnib⁹ ꝙ seipsis ⁊ nō pro rebus significatis: sed cū dicit / deitas est vna tm̄ / ꝓprietates ꝑsonales sunt plures ⁊ nō vna tantū / vteroq̄ istarū ꝓpōnū termin⁹ subiect⁹ supponit nō materialiter pro seipso ſz tm̄ ꝙ suo significato. ḡ si deitas subiecta ꝓprima ꝓpōne ⁊ ꝑsonalis ꝓprietas q̄ subijcit in alia significāt idē totaliter in re extra / nō magis ista possunt esse simꝫ vera / deitas ē vna / ⁊ ꝑsonalis ꝓprietas ē multiplex / vel deitas ē cōicabilis multis non aūt paternitas: ꝙ ista / deitas est vna ⁊ nō vna seu multiplex / deitas est multis cōmunicabilis / ⁊ deitas non est multis cōmunicabilis. quare ⁊c. ¶ Ex ꝑdictis concludo corollarie primo. q̄ ista opinio nō magis saluat q̄ alia prima diuine ꝑsone simplicitatē ꝓpter hmōi indiuisionē. Secūdo. q̄ nec vitat magis q̄ illa quaternitatē in diuinis. ¶ Primū apparet. q̄m vt ꝓbatū est ꝙ hmōi indiuisionē paternitatis a deitate nō pōt intelligere totalē indistinctionē eiusdē ad se: nec maiorē indistinctionē seu vnitatē q̄ ista. ⁊ talis est impossibilis. ergo habet intelligere aliquaz vnitatem minorem illa qua quodlibet est idē sibi. talē aūt tantū ponit alia opinio. sed ponētes iter diuinitatē ⁊ ꝑsonales proprietatē equalē vnitatē vel diuersitatē vniformiter saluare possunt eius simplicitatē: maxime si in alijs ad simplicitatē req̄sitis necessario nō discordant: sicut nec iste opiniones faciūt. ergo ⁊c. ¶ Cōfirmať. quia quādo dicis ꝙ ideo saluať ꝑsone simplicitas: q̄ deitas est indiuisa a paternitate alia idiuisione ab illa q̄ est paternitatis a seipsa / habes intelligere vt ꝓbatū est: ꝙ diuinitas est indiuisa a paternitate minori indiuisione ꝙ sit indiuisio paternitatis a se. q̄ tamē indiuisio licet minor illa

sufficit ad simplicitatē:sed hoc idē ⁊ nihil aliud ponit p̄ dicta opinio quā impugnas:in hoc scīm q̄ dicit q̄ paternitas aliquo mō distinguit in re extra a deitate ⁊ nō a se ipsa:ponit minorē esse indiuisionē:q; aliquā maiorē distinctionē inter deitatē ⁊ relatiuā ꝓprietatē q̄ inter proprietatē vel deitatē ⁊ seipsā.ergo sicut tu dicis istā indiuisionē licet minorē sufficere ad saluandū ꝓsone diuine simplicitatē/ita potest idē dicere opinio supradicta:cū illa maior distinctio quā ponit inter deitatē ⁊ ꝓprietatē maior vez q̄ sit distinctio alicui⁹ istorū a seipō:nō sit aliud q̄ hmōi minor indiuisio seu idistinctio:quā tu ponis ergo ꝛc. ¶ Secundū sequit ex primo p̄dicto.qm̄ ponentes alicubi cēlē diuersitatē ponunt equalē pluralitatē sed ista opinio ⁊ p̄cedēs ponūt in diuinis equalē diuersitatē tā extensiue q̄ etiā intēsiue.q̄ apparet.q; vt pbatū est/hec opinio ponit diuersitatē in re extra inter relationē originis ⁊ essentiā:ꝯstat etiā q̄ ponit iter ꝓsonas: inter nullas aūt alias ab istis ponit alia opinio distinctionē aliquā in diuinis:ambe ēt opiniões iste ponūt inter ꝓsonas ⁊ habēt ponere diuersitatē intēsiue equalē:vez realem cū identitate essentiali.inter essentiā etiaz diuinā ⁊ relationē habēt ponere diuersitatē equalē:q; minimā possibilē in re extra:quā prima opinio vocat formalē.secūda aūt vocat eā indiuisionē minorē indiuisiōe q̄ est cuiuslibet a seipso.ergo cū ambe opiniões iste ponāt in diuinis tam intēsiue q̄ extēsiue equalē in re extra diuersitatē:sequit cōsequēter q̄ habeant ponere equalē pluralitatē:nec ꝓ nīs magis pōt ista q̄ alia vitare quaternitatem. ¶ Cōfirmat.q; oēs vniformiter ponentes tria realiter distincta ⁊ vnū aliq̄ vltra ipsa ab eis oīnibus distinctū aliqualiter ⁊ cōsimiliter in re extra / ponūt ⁊ habēt ponere vniformiter quaternitatē.nō ei⁹ possunt poni tria ⁊ vnū ab eis distinctū in re extra quin ponant quatuor.sed ambe opiniones p̄dicte ponūt tres ꝓsonas realiter distinctas/⁊ vnuz ab eis oībus minus q̄ realiter:tñ in re extra aliqualiter distinctū:ergo ambe vident ponere in diuinis cōsimiliter quaternitatē:nec saluare pōt magis ista q̄ alia in diuinis esse tātūmō trinitatē. Ex q̄b⁹ oīb⁹ apparet:q; cōtra istā opinionē quātū ad primā eius ꝑticipalē cōclusionē nō est aliter,arguēdū q̄ eo modo quo contra opinionē aliaz in questione alia est argutum. ¶ Hec de secundo.

Quātū ad tertiū & vltimū vbi est ostēdēdū: q; siue iste opinās intendat cū opinīōe p̄dicta coincidere/siue nō: accipiat incōpossibilia ⁊ absurda/ostendo. Primo: q; si nō intēdit coincidere cū opinīōe illa q̄ prima cōclusio sua accipit incōnexa ⁊ incompossibilia. Secūdo: q; siue intendat coincidere cū ipsa: siue nequaquā re ab ea/q̄ scōa ꝯclusio ei⁹ sit falsa ⁊ ipossibilis. ¶ Primū apparet ex dictis i articulo precedēti: qm̄ hec opinio nō pōt differre a prima/nisi neget oēm diuersitatē in re extra inter deitatē ⁊ ꝓsonalē ꝓprietatē: ꝓ cōsequēs q; cōcedat nō plus esse idē paternitatē sibi ipsi q̄ deitati:sed hoc facit sibi ipsi ⁊ radicit ista prima eius cōclusio quā accipit qñ dicit q; alia est indiuisio paternitatis a deitate ab illa paternitatis a se:qm̄ eiusdē a se nō est alia ⁊ alia indiuisio seu indistinctio nisi vnica tantūmō in re extra.ergo ꝛc. ¶ Cōfirmat.q; cū dicit aliā in diuisionē esse paternitatis a se ⁊ aliā paternitatē a deitate/habet intelligere minorē esse indiuisionē paternitatis a deitate:q; maiorē distinctionē q̄ paternitatis a se:sed eiusdē a se in re extra totaliter indistincti due indiuisiões seu idistictiões/quarū vna sit maior ⁊ altera minor/sunt icōpossibiles.ergo ꝛc. Preterea cū ꝓ deitatē ⁊ paternitatē idē oīno intelligere habeat in re extra:supposito vt supponit/q; discordet ab opinione predicta: ꝓ ꝓnīs nō magis pōt dicere indiuisionē seu idistinctionē paternitatis a seipsa ee maiorē q̄ idistinctionē ei⁹ ab essentia/q̄ ecōuerso:puta q; maior sit idistinctio seu idiuisio paternitat; ab eēntia q̄ a seipa:hoc aūt ē falsū. ¶ Maior apparet.qz ex quo idē oīno ꝓ paternitatez ⁊ ꝓ deitatē intelligis/nō video quare magis indiuisionē seu idistinctionē paternitatis ab essentia dicis esse minorē illa q̄ est a seipsa/q̄ ecōuerso. Si em̄ idē oīno ꝓ hoīem ⁊ ꝓ angelū importaret/oīs ꝓpō affirmatiua vel negatiua cuius termini supponeret nō pro seipsis sz pro significatis esset vniformiter vera de vtroq; vł falsa:⁊ ita tunc sicut hec ꝓpō esset falsa indiuisio seu indistinctio angeli a seipso est alia ⁊ maior idiuisione seu idistinctiōe ei⁹ ab angelo:ita ⁊ sua ꝓpria indistinctio hoīs a seipso est maior indistinctione eius ab angelo:vel si vna esset vera cōsimiliter ⁊ altera:cū idē ꝓ vtraq; importaret totaliē in re extra. ergo ⁊ in ꝓposito cōsimiliter est dicendū ꝓpter cōsimilē rationē. ¶ Minor est euidēs.qz vt sepe dictum est/nulla potest esse maior indiuisio seu indistinctio indiuisione q̄ est eiusdē a seipso. ¶ Cōfirmat.qz sicut se habēt eadē diuersa ad diuersitatē siue distinctionē/ita vnū ⁊ idē oīno in re se habet ad indiuisionē seu indistinctionez sui a se: sed quecūq; diuersa eadē ⁊ vniformiter sumpta sic se habēt ad diuersitatē siue distinctionē/q̄ vni⁹ ab altero nō est maior ⁊ minor distinctio nec diuisio.nec em̄ est verū dicere q; sortis a platone/vel hoīs ab asino/vt ista vniformiter adinuicē comparanē/sit vna diuisio seu distinctio maior altera.licz ei plus differat sortes ab asino q̄ a platone/⁊ a platone vt vno mō sūpto/q̄ ab ipō vt alio modo sumpto in re extra diuersificato:nun q̄ tū eis vniformiter se habētib⁹ in re extra ⁊ similiter comparatis est verū dicere aliā ⁊ aliā siue maiorē ⁊ minorē esse diuisionē seu distinctionem vnius ab alio.ergo etiā ⁊ de vno ⁊ de eodē in re extra oīno inuariato vt cōparato ad indiuisionē seu indistinctionē ꝓ hoīa est dicendum:vez q̄ eius a seipo est vnica indiuisio seu idistinctio/nō plures quarū vna sit maior alia.sed vt cōcedis si opinioni alteri ꝓtradicis/paternitas ⁊ deitas sunt in re extra oīnibus modis sdē sicut quodlibet sibi ipsi.ergo ⁊ inter ipsa est vnica idiuisio/talis vez ⁊ tāta qualis ⁊ quāta ē cuiuslibet a seipso. quare ꝛc. ¶ Secūduz: vez q; sc̄da cōclusio eius sit oīno falsa ⁊ impossibilis/apparet:qm̄ i diuinis nō est nisi trinitas ꝓsonarū:sed nec trinitas ista nec aliq̄ ꝓsona nec essentia est ꝓuatio nec negatio:quā importat vt dicis oīs talis indiuisio.ergo nulla talis idiuisio est i deo:nec in aliquo in re extra. nihil em̄ existēs in diuinis nec per cōsequēs aliqua proprietas personalis est indiuisa a seipsa:nec ab essentia mediāte aliquo positiuo ⁊ ꝓuatiuo existente in aliqua re creata.quare ꝛc. ¶ Cōfirmatur.qz quero q̄d intelligis per hmōi indiuisiones predictas quas dicis in ista cōclusione secūda existere i re extra:aut em̄ p eas intelligis p̄cise ipsa idiuisa seu idistincta:puta deitatē ⁊ personalē proprietatē:aut aliq̄d positiuum vel ꝓuatiuum vel negatiuū ab eis distinctū. Sed nō potes dicere p̄mū ꝗter alia ꝓpter duo. ¶ Primo.q; nulli est dubium maxime catholico q̄n diuinitas et quelibet personalis proprietas sit actualr i re extra aīam:⁊ ideo nō oporteret te dicere tales idiuisiones existere in re extra:si per ipsam precise intelligeres ipsa idiuisa:nisi supponas apud aliquē esse dubiuz/an deus sit i re extra aīam an i aīa tantum ⁊ quelibet personaruz. ¶ Secundo.q; si per hmōi duas indiuisiones quarum vna est paternitat; a seipsa ⁊ alia ei⁹ a diuina essentia/intelligas tantum ista idiuisa:vez paternitatez ⁊ essentiā ergo dicere aliam esse i re extra aīam idiuisionez paternitatis a seipsa ⁊ aliam paternitatis a diuina essentia est dicere q; paternitas ipsa sit distincta ab essentia i re

extra:quod habet negare si opinioni predicte vult contradicere vt superius est probatū.ergo ꝛc. ¶ Assumptū vez q; dicere aliā esse indiuisionē in re extra paternitatis a seipsa:⁊ aliā paternitatis ab essentia:sit cōcedere paternitatē esse distinctā ab essentia in re extra:si p huiusmodi indiuisiões nō intelligatur aliud q̄ ipsa indiuisa:apparet:qm̄ indiuisiones hmōi cōcedit esse plures ⁊ existere in re extra.ergo ⁊ paternitas ac essentia cū quibus indiuisiones hmōi sunt idē totaliter vt supponitur in re extra/sunt plura ⁊ existēta in re extra:quecūq; autē talia oportet distincta existere in re extra.non magis em̄ plura vt plura in re extra existentia possunt esse vnū tantū/q̄ qō est vnum tātūmodo sit plura.ergo ꝛc. ¶ Cōfirmat.qz idē nō est maius nec minus seipso:sed vt cōcedis indiuisio paternitatis a se est minor indiuisione paternitatis a deitate.ergo si per istas indiuisiones duas nō intelligas nisi tātū paternitatē ⁊ deitatem/habes cōcedere ⁊ p cedis paternitatē esse in re extra a deitate distinctā magis q̄ a seipsa.sic ergo apparet primū:vez q; nō potes ponere q; p istas indiuisiones ipa indiuisa tātum intelligant.ergo sequit secūdū vez q; p eas habes intelligere aliq̄d ab eis distinctū ꝓuatiuū vel negatiuū sed nihil positiuū vel ꝓuatiuū ab oībus proprietatibus relatiuis ⁊ a deitate distinctū est ponibile in diuinis.ergo ꝛc. ¶ Preterea arguo sic ad idē.nō magis indiuisio seu indistinctio est aliq̄d in indistinctis seu in idiuisis q̄ diuisio in diuisis seu distinctio in distinctis qō q̄dem sit distinctū ab eis:sed nulla diuisa nec distincta sunt diuisa nec distincta mediāte aliqua diuisione nec distinctione tā q̄ aliquo positiuo vel priuatiuo ab ipsis diuisis vł distinctis aliqualiter differente ac in eis actualiter siue realiter existente.ergo ꝛc. ¶ Minor apparet.quia si cut similia vel equalia eo precise sunt similia ⁊ equalia quo vnum est tale ⁊ tantum quale et quantum est alterum:ita diuersa vel dissimilia eo sunt dissimilia ⁊ diuersa quo vnū nō est tale quale alterū/vel nō est ipsum:sz q̄ vnū diuersorum vel dissimiliū nō sit alterum/vt q̄ angelus nō sit homo:⁊ ꝓ pscquēs sit ab eo ali⁹:hoc nō habet formaliter ab aliquo alio,a se q̄ ipso.ergo ꝛc. ¶ Cōfirmat. qz nec vnio est aliq̄d realiter i extremis vnitis distinctū ab eis/nec diuisio in diuisis.ergo nec indiuisio in indiuisis. ¶ Alis prolixe probabit in tertio ⁊ i quarto. ¶ Cōsequētia est euidēs:tum qz indiuisio videt dicere negationem vł ꝓuationē diuisionis secūdū istum doctorē: nō magis autē ꝓuatio q̄ habit⁹ ipsi ꝓtrarius est aliq̄d realiter in subiecto. Tum qz vnitas siue vnum nō est aliq̄d ab eo cuius est distinctū existēs in ipso vt in aliquo diuiso ab ipso:sed indiuisio hmōi nō videtur aliud importare q̄ vnitatem.ergo ꝛc. ¶ Hec valēt rationes ei⁹ quas adducit pro prima nec pro secūda ꝯclusiōe. ¶ Ad istas oēs cōclusiones adductas ad probādum primam conclusionem:vez aliam esse idiuisionem paternitatis a se ⁊ aliam eius a deitate respōdeo cōsimiliter sicut respōsum est:⁊ ad omnia argumenta facta in q̄stione alia pro opinione p̄ia. Dico em̄ sicut ibi dictū est. ¶ Primo.q; omnes iste rationes si aliquid probant/probant diuersitatem realem inter proprietatem ⁊ deitatem. Secundo:q; nihil probāt. ¶ Primum apparet primo.qz vt p batum est/eiusdem a se non potest esse maior ⁊ minor indiuisio seu indistinctio:sed omnes iste rationes probāt aliam esse indiuisionem paternitatis a se/⁊ aliam eius a deitate:⁊ constat ex dictis in precedētibus q̄ supponunt maiorē indiuisionez esse paternitatis a se q̄ a deitate.ergo omnes probant diuersitatem esse aliquam in re extra inter deitatem ⁊ personalem proprietatem:sed nulla diuersitas in re extra potest esse minor illa que est personarum diuinarum:quaz constat esse diuersitatem realem/vt probatum est in alia questiōe.ergo ꝛc. ¶ Secūdo.quia aut proprietas personalis:puta paternitas est res indiuisa indiuisione deitatis a seipsa:aut non ꝛ est res indiuisa indiuisione paternitatis a se ⁊ a deitate sed opinans secundum primam conclusionem quaz ponit ⁊ secundum rationes quas ad eius probationē adducit:non videtur posse ponere primum:quoniam si paternitas est tantum res puta deitas indiuisa indiuisione sui a se:vez deitatis a deitate:non est vera conclusio quam accipit:vez q; alia est indiuisio paternitatis a se/⁊ paternitatis a deitate:quia qō est res tātummodo in diuisa indiuisione deitatis a deitate nō est res indiuisa alia indiuisiōe ab ista.hoc cī est oīno impossibile:dicere paternitatē esse rem tātūmodo indiuisaz indiuisiōe deitatis a deitate:⁊ cum hoc esse rem indiuisaz alia indiuisione.ergo habet ponere secūdum:vez q; paternitas nō est res indiuisa indiuisione deitatis a deitate:sed est res indiuisa indiuisiōe paternitatis a paternitate ⁊ paternitatis a deitate:⁊ ita per ꝙsequens sequitur q; magis sit distincta a deitate q̄ deitas a seipa:sed vt dictum est supra/omnia distincta in re extra sunt distincta realiter ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur sic arguēdo:hec deitas est indiuisa ista indiuisiōe ab hac deitate/hec deitas est illa res que est paternitas.ergo illa res que est hec paternitas est indiuisa hac indiuisione ab ista deitate/illa vez ⁊ nō alia qua deitas est indiuisa a seipa.constat aūt q; tu negas istam cōclusionem ex predictis p̄missis illaram cum ponas paternitatem esse indiuisam alia indiuisione ab illa qua deitas est indiuisa in seipsa:sed ꝙclusionē istam non potes negare vt probabo concedendo vtrāq; p̄missarum.ergo oportet te negare alteram:⁊ constat q; nō potes negare maiorem:que est q; hec deitas est in diuisa ista idiuisione ab hac deitate.ergo oportet negare minorem que est/q; hec deitas est res illa que est paternitas:sed si deitas non est res que est paternitas plus distinguitur deitas a paternitate q̄ distinguantur persone:cum quelibet ꝓsona sit res que est alia:⁊ ita per consequens paternitas ⁊ deitas nō tantum realiter sed amplius etiā ⁊ per consequens essentialiter distinguuntur:hoc autem est omnino falsuz ⁊ impossibile.ergo ꝛc. ¶ Assumptum vez q; illatio conclusionis predicte rationis non posset impediri vtraq; premissarum cōcessa apparet.quoniam si modus arguendi predictus nō teneret /maxime hoc esset vbi obuiat relatiōis oppositio sed ibi valde bene tenet vt apparet sic arguēdo.hec deitas est filij⁹ /hec deitas est illa res que est pater.ergo pater est illa res que est filius.constat q; hic vbi tamē arguitur in terminis relatiuis/ꝙclusio sequitur:⁊ modus arguendi est bonus.ergo ꝛc. ¶ Secundum vez q; hmōi rationes non probent conclusionem quam intendit/apparet primo de omnibus in vniuersali.quia conclusio omnium quam probarēt si aliquam probarēt/est impossibilis:cum probent vt dictum est diuersitatez in re extra inter deitatem ⁊ personalem proprietatem/que poni non potest vt in precedentibus dictum est.ergo ⁊ cet. ¶ Secundo apparet in speciali per singulas discurrendo. ¶ Ad primam enim respondetur ad antecedens:q; si essent multe paternitates quaruz quelibet esset talis qualis est ista:nunc de facto necessario sequeretur q; essent plures deitates:cū enim ista paternitas sit totaliē idē q̄ deitas/ipa multiplicata ⁊ deitas haberet multiplicari:⁊ ita falsum est antecedens vt sic intellectuz. ¶ Ad primam eius probationem apparet q; non est simile de pluralitate proprietatuz:que modo sunt de facto:⁊ paternitatū.quoniam paternitas est talis q; non possent ee plures sibi similes de facto:nisi essent plures deitates:ex hoc autem q; paternitas filiatio ⁊ spiratio:

que modo sunt plures de facto/non sequitur plures deitates. ¶Ad secūdā probationē respōdeō: q si pater nō genuisset ita q generatio que nūc est de facto nō fuisset nec deitas esse potuisset: cū nec generatio sit aliō q̄ deitas. ex quo sequitur vltra q iste ingenitus non fuisset: ꝛ hoc per consequētiā necessariā gratia materie: nō tamē esset ꝑsōa formalis. ꝛ sic intelligit Augustinus: q illi rei ex hoc q est ingenita/hoc est ex hoc q est talis qualem formalis descriptio ingeniti requirit: nō repugnat ꝓio ꝛ ꝑ se q nō genuisset: licet aliunde ipsi repugnet. quare ꝛc. ¶Hoc modo potest cōcedi vt verū/antecedēs predictum sic intelligēdo ipsum: q si multitudo paternitatū taliū esset q cuilibet formalis descriptio paternitatis conueniret: nō sequerenē multe deitates quātum est ex descriptione paternitatis: hoc est/quia paternitas sic multiplicata est talis qualē exprimit ꝛ requirit diffinitio siue descriptio sua. et ideo est concessum in alia questione q licet paternitati diuīe repugnet realiter distingui a deitate: non tamen primo ꝛ ꝑ se: prout vcz est talis qualem eam explicat descriptio sua. sed ex hoc nō sequit q alia sit indiuisio paternitatis a se ꝛa deitate: q hmōi indiuisiones sunt indiuisiones que nō possunt poni diuerse respectu eiusdē rei ad se: licet possit cōcedi q nō repugnat paternitati ꝑ se ꝛ primo mō habere aliā indiuisionē sui a se ab illa que ē sui a deitate: sicut nec repugnat ipi hoc modo q distinguaē a deitate: repugnat aūt ipsi realiter ꝛ totaliter in re extra. ¶Vel potest aliter ꝛ breuius responderi: cōcedēdo ans ꝛ negando cōsequētia: q: si essent plures pīnitates se habentes ad deitatē sicut se habēt ad ipsā pīnitas filiatio ꝛ spiratio/nec de facto multitudo paternitatū nō esset multitudo deitatuz: sed vna deitas: sicut modo tres ꝓsone sunt vna deitas: nec tamē ex hoc sequit q mō de facto paternitatis idiuisio nō sit indiuisio essentie: immo oppositū: quoniā eo ipso q̄ tunc deitas esset quelibet illarū paternitatū/sequeret q indiuisio cuiuslibet paternitatis esset indiuisio seu indistinctio deitatis. ergo cōsimiliter modo: q deitas est quelibet ꝓprietas ꝓsonalis/sequit q indiuisio ꝛ indistinctio cuiuslibet ꝓprietatis est indiuisio ꝛ indistinctio deitatis quare ꝛc. ¶Ad secundā negat illud assumptum quando dicitur q alia est repugnantia ꝛc. sicut em̄ deitati repugnat plurificari ex hoc q est deitas ꝛ paternitas: ita ꝛ paternitati cōsimiliter. est em̄ etiam deitas ꝛ paternitas: ꝛ iō nō plus repugnat deitati plurificari ex se ꝑ paternitati: nec plus paternitati/q est eadē deitati/ꝫ ecō uerso repugnet deitati: q est eadē pīnitati: ꝫ ꝓsimilis ē per omnia repugnantia vtrobiq̄ quantuz est in re: nec per consequens aliqua repugnantia ad diuisionez: nec indiuisio conuenit deitati, que non conueniat paternitati. ¶Ad tertium dicendum q tam antecedens ꝑ consequens est falsum. nec enim paternitas fundat diuisionē sui a filiatione: nec indiuisionem sui a seipa: cum nec huiusmodi diuisio nec indiuisio sit aliquid in re extra divisum ab istis que dicuntur diuisa vel indiuisa. Et quando dicitur q paternitas distinguitur a filiatione et non ab essentia: aut intelligitur q essentia non sit illa res que distinguitur a filiatiōe: ꝛ sic est falsa: cū sit pīnitas ipsa que differt a filiatione. aut q paternitati non cōuenit secundum se per se primo ex hoc q est deitas/sed tantum quia paternitas/q distinguatur a filiatione: et sic est verum. ex hoc aūt nō sequitur q paternitas ꝛ deitas seu indiuisio vnius ꝛ indiuisio alterius distinguanē sed tantū q illi rei ex hoc q est deitas non repugnet primo ꝛ ꝑ se/sed aliunde/distingui a filiatione. ¶Ad quartam cōsimiliter est dicendū. quando em̄ dicit q essentia est indiuisa a filiatione aliqua indiuisione que nō cōuenit paternitati: falsum est: sic intelligēdo q paternitas nō sit de facto res illa q̄ sic est a filiatione indiuisa. si autem intelligat alio modo: vcz q illi rei ex hoc q est paternitas non cōuenit secūduz se q sic sit a filiatione indiuisa: sic est verum: sed ex hoc nō sequitur q de facto alia sit indiuisio paternitatis ꝛ alia deitatis: sed tātuz q ali qua indiuisio repugnat illi rei ex hoc q deitas: q̄ nō ipsi repugnat ex hoc q paternitas primo ꝛ ꝑ se/licet aliunde. quare ꝛc. ¶Ad quintam: concedo q indiuisio essentie est oēs indiuisiones trium ꝓsonaruz: q nec indiuisio essentie est nisi essentia/nec indiuisio ꝓsone aliud q̄ ꝓsona: ꝫ essentia est oēs ꝓsone. ergo ꝛc. ¶Nec ecclia p hoc q dicit trinitatē eē secūdum communē substantiam indiuisam/secūdum proprietates ꝓsonales diuisaz/intēdit negare essentiam eē indiuisiones omnū ꝓsonarum: sed tantum vult dicere q esse indiuisuz cōuenit trinitati ex hoc q ꝓsone sunt vna deitas: ꝛ nō ex hoc q sunt pater filius ꝛ spiritussanctus: ꝛ ꝓtrarium esse distinctum cōuenit eidē rei ex hoc q est tres ꝓsone: ꝛ non ex hoc q est vna deitas. ¶Ad sextam/ꝓceditur q q̄ essentia est q̄libet ꝓsona ideo omnis indiuisio essentie est ꝓsone: ꝛ econuerso. ¶Ad primam propositionē in contrarium apparet q illa ratio est ad oppositum: quoniam sicut diuina essentia nō tātum est q̄libet ꝓsona singillatim/ꝫ ēt oēs simul coniunctim: ita ꝛ indiuisio ipsius essentie ad seipsam ē indiuisio cuiuslibet ꝓsone ꝛ omnium simul. ¶Ad secundam dicitur q nō est simile de distinctione ꝛ de indiuisione. ideo em̄ negatur hec cōsequētia/ꝓsona distinguit a ꝓsona: essentia est ꝓsona: ergo essētia distinguitur a ꝓsona. quia ꝑ hoc consequēs intelligitur secūdum cō munē intellectum q distinguitur a ꝓsona/cōueniat esse tie ex hoc q est deitas: ex quo sequeretur concedēdo cō sequens sic intellectum pluralitas deitatuz. ꝛ ideo hoc mō intelligendo cōsequēs/nō valet cōsequentia. nō em̄ sequitur/pater de facto distinguitur/a filio. ergo ex hoc q pater est deitas competit ipsi distingui ab ipso. sed qr in proposito cum arguitur/ꝓsona est indiuisa tali indiuisione/essētia est ꝓsona/ergo ꝓsona est indiuisa ab essentia: ꝛ ꝑ oppōs ecōuerso/intelligit scōm ꝓmunē hominū intellectuz q ꝓsona sit de facto essentia que est indiuisa a seipsa ista indiuisiōe: ideo ista oppōa admittit ꝛ nō prima que etiā ad fidē admitteret: si oppōs in ipsa illatum ꝓtenderet cōsimilē intellectū ei quē ꝓtendit oppōs hic assumptū. si em̄ oppōs illud/qō est/ergo essentia distinguit a ꝓsona/signaret q essentia est res q̄ distinguit a ꝓsona/ cōcedi posset: q ꝛ verū esset: est em̄ essentia pater q̄ distingui tur a filio/ꝛ filius q̄ a patre. ¶Ad septimā cōsit respōdet: nō em̄ est simile de incōicabilitate ꝛ de indiuisione: qm̄ pistā/paternitas nō est cōmunicabilis/nō intelligitur q paternitas nō sit de facto illa res q̄ est cōmunicabilis: ꝫ q ipsi ex hoc q est paternitas nō cōuenit secundum se q sit idē filio quē pōt ꝓducere in essentiali idētitate. hoc aūt ꝓuenit ipsi ex hoc q est essentia. ꝫ nō sequitur/hoc cōuenit ipsi ex hoc q deitas/ergo ex hoc q pīnitas. in ꝓposito aūt est alr: qm̄ hic nō querit an aliqua idiuisio cōueniat patri ex hoc q pīnitas/q̄ nō ꝓueniat ipsi ex hoc q deitas: sed an de facto cōueniat aliqua indiuisio pīnitati/q nō ꝓueniat realiē deitati. ¶Ad octauā appet ex ꝓdictis q hmōi idiuisiōes nō saluanē illa q̄ secūdū fidē sunt cōcedēda: q̄ oēa possunt saluari absq̄ hoc q ꝺdictoria ꝓcedāt vera: ꝛ absq̄ talib⁹ indiuisionibus ꝛ diuersitate aliqua in re extra inter essentiaz ꝛ ꝓsonā: ꝛ hoc mō ꝑexposito in q̄stione alia ꝛ in ista: vcz dādo intellectus ꝓpossibiles ꝓpōnū scōm quos nulla requirit distinctio in ꝓsona: sic vcz q ꝑ negatiuā cōcessam in fide: vt ꝑ istā deitas nō distinguit a filio: vel pīnitas nō est cōicabilis filio: ꝛ ꝓsimiles nō itelligat q res significata ꝑ subiectū nō sit illa eadē q̄ significat ꝑ ꝓdicatū ne

gatiū/mō quo est vera ista/hō nō est asin⁹/ꝛ oēs ꝓpō negatiue alia in creatur is: sed q illi rei vt importat ꝑ substantiā nō cōueniat primo modo dicēdi ꝑ se illud qō significat ꝑ ꝓdicatū quantūcunq̄ realiē ꝛ de facto sic ab ipo totaliter indistinctū. ¶Ad nonā qā dicit: q res prius est indiuisa in se ꝑ diuisa ab alia: hec est falsa cuidēter si per ipsam intelligat q res possit esse indiuisa in se: esto q nō sit diuisa ab alio: modo quo ꝓcedit oīa prius posse a posteriori separari. Si aūt maior ista assumpta ītelligat sic q res illa est ꝓio indiuisa in se ꝑ diuisa ab alio q ex sua ratione q̄ditatiua nō repugnaret ipsi q in se esset indiuisa ꝛ nō diuisa ab alia: licet hoc ipsi aliūde repugnet: sic pōt cōcedi. cōclusio etiā huius argumēti cō cedēda est: vcz q paternitas est indiuisa in seipa: nec est etiā a deitate distincta: ꝛ ꝓpōs est ab ipsa ꝓsīr indiuisa cū em̄ hic ꝓ indiuisione nihil aliud sit intelligendū ꝑ indistinctio/ꝓpōs a quo aliq̄d est indistinctū ꝛ indiuisuz. ¶Ad rationē vltimā ꝑ quā probat ꝓclusionē secundā dico q accipit vtrāq̄ ꝓmissam falsam tam maiorē vcz ꝑ minorē. ꝓmū vcz q maior sit falsa/ostendet plurib⁹ in secūdo: vbi de hoc vcz an ꝑuatio sit aliquid ꝛ re extra erit questio specialis: in qua ꝓbabit, plixe q ꝑuationes nō sunt magis ꝑ negationes aliq̄d in re extra. qō etiaz pōt breuiē hic ꝓbari. ¶Prīo: q: posito subiecto habitus receptiuo sine ipso habitu ꝛ omni alio ab ipso subiecto ꝛ habitu circūscripto ipm̄ subiectū veraciter ꝛ realiter est ꝑuatū. ergo ꝑuatio non dicit aliq̄d in re extra. ¶Antecedēs apparet in exemplo euidēti de aere/qui positus sine lumine in ipo existente omni alio circūscripto ab ipso aere differente/vere dicitur existere tenebrosus: ꝛ oculus cecus solū q: videre nō valēs: ꝛ sic de aliis q̄buscūq̄. ¶Cōsequētia est euidēs: q: q̄ō est tale aliquo mediāte a se differēte/nō pōt tale existere sine illo: sicut subiectū nō pōt esse album sine albedine: nec mediū illuminatū sine lumine. sed si ꝑuatio esset aliq̄d in re extra/omne subiectū ꝑuatū esset ꝑuatū formaliē aliquo mediāte a se differente: nec p cōsequens posset ꝑuatū existere sine illo: ergo per cōtrariū/si omne subiectū habitus susceptiuum est ꝑuatū habitu in ipso nō posito nec aliquo alio ab ipso distincto: sequit q ꝑuatio nō ē aliq̄d in re extra distinctū a subiecto ꝑuato. ¶Secundo. q: cōcept⁹ affirmatiuus ꝛ negatiuus idē oīno significāt differenter: nisi em̄ vidēs ꝛ cecus/lumen ꝛ tenebra homo ꝛ nō homo ꝛ sic de alijs oībus taz ꝑuatiue ꝑ cōtradictorie oppositis/idē oīno significarēt: sibi nō repugnarēt nec ꝓtradicerēt respectu eiusdē significati. ꝫ cōstat q cōceptus affirmatiuus nō significat esse aliq̄d distinctū ab omni posittuo. ergo cū ꝓceptus negatiuus vel ꝑuatiuus significet precise nō esse hoc q̄ cōceptus affirmatiuus significat esse: ꝓ sequēs nec cōceptus negatiuus significat aliq̄d tale. ¶Cōfirmat dupliciter. primo q: cōceptus negatiuus non significat esse aliquid: ꝫ tātum non esse, q̄ apparet: q: si significaret aliq̄d esse/vel illud idem q̄ affirmatiuus: ꝛ hoc nō/q: tūc nō esset cōceptus ipsi oppositus. vel aliud: ꝛ hoc nō/tū q: vt dictū est/nō significat aliquid nisi illud q̄ significat affirmatiuus ipsi ꝓtradictorie vel ꝑuatiue oppositus. Tū q: illud tale sūū significatū aut esset incōpossibile significato ꝓceptus affirmatiui: ꝛ sic esset talis cōceptus non negatiuus nec ꝑuatiuus sed contrarie oppositus: aut cōpossibile: ꝛ sic esset cōceptus posituus disparatus. ergo significatū ꝑuationis vel negationis non est aliquid in re extra. ¶Secūdo. q: cū dicit q cecitas vel tenebra est/aut affirmat aliq̄d esse aut negat. ꝫ nō pōt dici q aliq̄d affirmet: ergo negat. affirmare ē aūt si talia dicerēt aliq̄d i re extra: sicut affirmat aliq̄d esse cū dicit albedo ē, ergo ꝛc. ¶Vltimo: vcz q ꝑ talia nihil affirmetur/euidēter apparet. q: si aliq̄d/quero q̄d est illud. constat q nō est habitus eis oppositus. nō em̄ tenebra affirmat esse lumē/nec cecitas visionem: nec aliq̄d aliud ab istis distinctū. Tū q: vt dictum est/tenebra nō significat negatiue nisi q̄ō lumen significat positiue: ꝛ sic de omni alia ꝑuatione ꝛ negatiōe. Tū q: si tenebra aliq̄d significaret distinctū a lumine ipsi incōpossibile: lumen haberet duo ꝓtradictorie sibi opposita: vcz nō lumen/ꝛ illud aliud ꝑ tenebrā importatū. hoc aūt est falsum: nihil em̄ est cōtradictoriū seu ꝑuatiue oppositū lumini nisi vnum: nec alicui alteri habitui. ergo ꝛc. ¶Si ergo apparet primū: vcz falsitas illi⁹ maioris. ¶Scōm vcz q etiā minor sit falsa/que est/q hmōi indiuisiones sint ꝑuationes/ꝓbo sic. nulla negatio est ꝑuatio nisi cuius habitus negatus est aptus natus existere i subiecto de quo dicit talis negatio. ¶Hoc apparet: nō enim lapis dicit cecus: sed a tali. q: habitus p cecitatez negatus est possibilis a tali ꝛ nō lapidi. sed diuisiones siue distinctiones negate ꝑ huiusmodi indiuisiōes dictas de deo sunt impossibiles in diuinis. impossibile em̄ est, ꝓprietatē ꝓsonalē vel essentiā esse diuisam seu distinctam diuisione seu distinctione opposita indiuisioni qua dicitur indiuisa. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. q: quicqd est a dintra possibile in diuinis/totū est necessario ꝛ de facto: ergo nulla negatio dicta de deo est in ipso ꝑuatio: sed tantuz negatio absoluta vt a ꝑuatione distincta: prout vcz negatio tātū dicit carentiā rei negate sine aptitudine habēdi ipsā a subiecto de quo dicit negatio. cōtrariū est de ꝑuatione. quare ꝛc. ¶Et si dicat: q non tm̄ ꝑuatio, ꝓprie sumpta/sed etiā negatio est in re extra. ¶Cōtra. q: tunc in quolibet tam in deo ꝑ in oīi alio ente creato essent realiter infinita: qm̄ negatiōes dicunt numerari penes eis cōtradictorie oppositas affirmationes: sed taz deus ꝑ quodlibet ens creatuz est nō q̄cunq̄ aliud ens ab ipso ꝛ ꝑ cōsequens infinita: vel saltē oīa alia ab ipso negatur ab eo. q̄ cū tot sint negatiōes quot res negate tot erunt realiē i quolibet ente quot sunt entia ab eo distincta. sed hoc est omnino falsum ꝛ impossibile. ergo ꝛc. ¶Confirmat. q: negatio/vt dictū est/nō affirmat aliq̄d esse: sicut nec ꝑuatio: sed tantūmodo negat esse illud idez q̄ affirmat affirmatio: quia idem significat. ergo ꝛc. ¶Sic ergo apparet ex dictis: q falsa est tā maior ꝑ minor illi⁹ rationis: quia nec ꝑuationes habituum sunt in re extra intellectum: nec huiusmodi indiuisiones quas ponit in diuinis sunt ꝑuationes: sed potius negatiōes in eis. ¶Et quando dicitur q omni actu intellectus circumscripto cecus est ꝑuatus lumine ꝛ aer tenebrosus: concedo. ꝫ ex hoc nō sequit/q tenebra nec cecitas sint aliquid in re extra: quia nec cum dicitur q aer est tenebrosus vel homo est cecus/aliq̄d affirmatur esse sed potius negatur. non enim magis tenebra dicta de aliquo affirmat aliquid esse de ipso ꝑ non homo vel non quodcunq̄ aliud ens creatum dictum de deo. Et ideo quando additur: q illud quo aliquid est tale circumscripto omni actu intellectus est aliq̄d in re extra: Dico q verū est de illo solo: quo aliq̄ existente in eo aliquid est tale. sed hoc modo/aer non est tenebra tenebrosus nec homo cecus: non em̄ aer est tenebrosus, propter aliquid in eo existens: sicut homo dicitur albus: sed propter aliquid non existens. quare ꝛ cete. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis. ostensum enim est q nec opinio ista potest negare aliam: nec magis ꝑ illa saluare in diuinis simplicitatē nec ponere tantummodo trinitatem. quare ꝛc.

Sequitur Quæstio. VII.

SEptimo & vltimo quantum ad distinctionē istā quero: Utrū psone diuīe sint ex essentia ꝛ ex ꝓprietatib⁹ relatiuis realiē cōstitute. ¶ Et videt ꝙ sic: qm̄ res ex illis cō stituūt ꝙ quoꝝ vnū cōueniūt ꝛ ꝙ alterū distinguūt: sed psone omnes cōueniūt ꝛ sunt idez in essentia: distinguū tur autem ꝓprietatibus relatiuis. ergo ꝛc. ¶ Cōtra. q̄ ex ꝗ cōstituentia sunt distincta in re extra/ꝛ cōstitutuz ex eis est cōpositū: sed nec relatio originis ꝛ essentia sūt aliqua in re extra distincta: nec psone diuine sunt cōpo site sed sūm pliciſſime. ergo ꝛc. ¶ Respōdeo. vbi sic proce dam. Primo eñ inquirā: an aliquid sit in vna psona q̄ non in altera. Secundo: an psone sint se totis distincte. Tertio ex his dicam ad quesitum: vez an psone diuine dici debeant constitute.

Quātum ad primum sunt duo ad pro

positum necessaria p̄mittenda. Primū est ꝙ dupliciter potest intelligi aliq̄d esse in aliquo. vno modo ꝓprie. ꝛ alio modo large: tamē vsitate. ¶ Primo mō oñe q̄ est in aliquo est aliquo modo distinctū ab ipso. hoc mo do dicit esse in aliquo sicut pars in toto/vel accidens in subiecto: ita ꝙ semp esse in aliquo isto mō importat distinctionē aliquaz in re extra inter illud q̄ dicit esse/in alio ꝛ illud in quo dicit esse. Alio modo sumit large: li cet nō minus vsitate/modo quo aliq̄d esse in aliquo nō est aliud q̄ illud in q̄ aliq̄d dicit esse/esse ip̄m ita ꝙ ī re nulla est diuersitas inter illa quoꝝ vnū dicit esse in alte ro. hoc modo dicit esse humanitas in sorte. per quā pro positionē nō est intelligenda aliqua diuersitas in re extra: sed tātū ꝙ humanitas est tota entitas sortis: vel ꝙ sortes est humanitate homo. ¶ Secundū p̄mittenduz est. ꝙ aliquid esse in vna persona q̄ nō in alia: pōt intel ligi multis modis. Uno modo accipiēdo esse in alio pri mo modo: prout vez ꝙ ipsuz aliqua distinctio importat. Alio aūt secundo modo: vt vez per ipsuz nulla importa tur distinctio. ꝛ vt sic potest ītelligi dupliciter. Uno mo do ꝙ aliquid sit cōcedendū tanq̄ verum de cōceptu vni⁹ persone tantū ꝛ nō de cōceptu alterius in cōcreto vel in abstracto: q̄ quidem concessum ꝛ affirmatum de vna p sona tantū nō sit idem essentialiter cuz alia. Alio modo ꝙ sit idem essentialiter cū ipsa: sit tamen personaliter distinctum ab ea.

His p̄missis pono quatuor cōclusiōes.

¶ Prima est. ꝙ nihil est in aliqua persona diuina distī ctum ab aliis omnibus: accipiendo esse in/ꝓprie primo modo. ¶ Hec est euidens intelligendo ipsaz de his que dicunt esse in diuinis admtra. q̄ dico propter humanitatē assumptam: que dicitur ī verbo existere isto modo. Loquēdo aūt de increatis: ꝙ nihil sit hoc mō in aliqua psonarū/ꝓbat. qm̄ nihil est ponibile ī diuinis q̄ sit distī ctū aliq̄ mō in re extra ab oīb⁹ personis: alias sequeret quaternitas in diuinis. sed oñe q̄ est in alio isto modo est in re extra distinctū ab ipso. ergo nihil est hoc mō in aliqua personarum. ¶ Cōfirmatur. qz si aliquid est isto modo accipiendo cē in alio in aliqua persona: aut ī vna tantum: aut in qualibet. sed nō potest poni primū: quia nihil potest dici esse in vna persona ꝛ non in alia nisi sua proprietas relatiua/vt paternitas in patre. non magis autem paternitas potest dici esse ī patre q̄ filiatio in fi lio/ꝛ passiua spiratio in spiritusancto. ergo nō potest di ci ꝙ magis in vna persona q̄ in alia sit aliquid isto mo do. Nec simul in oñibus: quia illud tale q̄ poneretur esse hoc modo in qualibet personarum: aut esset vnum ꝛ idem in omnibus: aut vnum in vna ꝛ alterum in alia. ſz primum non potest poni: quia si in oñibus personis esset aliquod vnum distinctum ab oñibus in re extra/se queretur q̄ ī diuinis essent quatuor res: vez tres psone ꝛ quartū puta illud vnū q̄ esset in oībus vt aliq̄d distin ctum ab eis. Nec potest poni secundū: vez ꝙ vnū sit in vna persona ꝛ alterum in alia isto modo: quia tunc in di uinis essent sex res: vez tres psone: et alia tria ab eis vt supponit distincta: quoꝝ vnū esset in prima ꝛ alterū in secūda ꝛ reliquū in tertia. ergo nihil est hoc mō ī aliqua persona q̄ ab aliis sit distinctū. q̄ dico p̄tāto: q̄ bene vna persona est in alia isto mō: cū realiter sit ab ipsa dis tincta: ꝛ tamē est in ipsa secundū sententiā saluatoris di cētis. Jo. 12. Ego in patre ꝛ pater ī me est. q̄ quomodo sit intelligēdū in sequētibus inquiretur. ¶ Secūda cō clusio est. ꝙ nihil est modo predicto ī vna persona tanq̄ aliquid realiter idem secum/ꝛ aliquo modo in re extra distinctum q̄ nō sit in alia. ¶ Hec apparet ꝛ sequit ex predicta: qm̄ vt probatū est nihil est in vna psona distīn ctum ab ipsa nisi quelibet alia. vt in prima non est aliq̄d distinctum ab ea nisi secūda ꝛ tertia: sed secūda ꝛ tertia realiter distinguuntur a prima. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. qz si aliquid posset dici isto mō existere ī vna persona q̄ non in alia/hoc haberet esse illa relatio originis q̄ dicit ipsi esse propria: vt paternitas diceretur esse tātū in pa tre/filiatio in filio/ꝛ spiratio passiua in spiritusancto. ſz hoc ponit nō potest: quoniā huiusmodi proprietates re latiue nō sunt in re extra aliquid aliud q̄ persone. in nul lo eñ distinguitur a patre paternitas/nec a filio filiatio/ nec a spiritusancto spiratio in re extra. ergo ꝛc. ¶ Mi nor apparet. quia vt dictū est in probatiōe p̄cedētis cō clusionis/ si hmōi relationes originis distinguerent alt qualiter a psonis/sex res existerent in diuinis: cū tñ sint tātū tres: que oñes sunt/vna res summa. ergo ꝛc. ¶ Ex predictis duab⁹ cōclusionib⁹ apparet quō tales ꝓpost tiones vulgate sint intelligende: puta paternitas est tā tū in prima psona/filiatio in secūda/ꝛ passiua spiratio ī tertia. si eñ intelligas paternitatē esse in prima psona tanq̄ aliq̄d ab ipsa aliquo modo/in re extra distinctum vel tanq̄ aliquid eius: ita ꝙ prima persona vltra pater nitatē aliquid ab ea distinctū includat: falsa omnino est talis: ꝓpositio. nec eñ veritas est aliq̄d distinctū a ꝓprie tatibus relatiuis: nec ꝙ cōsequēs aliqua persona est ali quid aliud in re extra q̄ ipsa proprietas relatiua: vt pri ma paternitas sit generatio actiua/secūa passiua ꝛ ter tia spiratio passiua. vñ ista ī diuinis sunt oīno noīa syno nyma: pater paternitas/prima persona/ꝛ gñatio actī ua: sicut ꝛ ista. filius/filiatio/secūda psona/ꝛ generatio passiua: ꝛ ista/tertia persona/spiritussanct⁹/et spiratio passiua. ergo ꝛc. Si autem per propositiones istas/pa ternitas est in prima persona tantum/filiatio in secūda/ ꝛ spiratio in tertia/intelligas primam personam tātuz esse patrem/secundam filium/ꝛ tertiaz spiritumsanctū. sic est vera quelibet talium propositionuz. ¶ Tertia cō clusio est. ꝙ nihil est in vna psona q̄ nō sit in alia secun do modo. ¶ Hec apparet. quoniam constat ꝙ quelibet persona est res ab omnibus personis alijs essentialiter indistincta: sed q̄ est in aliquo isto mō ꝛ non in alio/est distinctum essentialiter/ab omni illo in quo non/dicitur esse. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia quelibet diuina per sona est tam in concreto q̄ in abstracto omne quod dici tur esse in ipsa excepta alia persona. de cuius modo exi stendi in alia hic/non agitur. sed constat ꝙ nulla perso na est aliquid distinctuz essentialiter ab aliqua alia per sona: nec enim pater est nisi deus vel deitas et pater vel paternitas: nec in ipso aliquid dicitur esse nisi deitas ꝛ paternitas a deitate totaliter indistincta: sed quodli bet istoꝝ est idē essentialiter cū qualibet personarū. q̄ ꝛc.

¶ Quarta ꝛ vltima ꝯclusio est: ꝙ aliquid est in vna per sona quod nō est in altera tertio ꝛ vltimo modo. ¶ Hec apparet. qm̄ constat ꝙ aliquid est verū tam in ꝯcreto q̄ in abstracto de vna psona q̄ nō est verū de alia. quia est a qualibet aliarū distinctū personaliter: licet sit ab eis es sentialiter indistinctū. ergo aliquid isto modo est in vna persona q̄ nō est in aliqua aliarū. ¶ Cōsequētia est euī dens. Antecedens ctiā apparet. hec eñ est vera/ prima persona est pater ꝛ paternitas nō autē secūda nec tertia sic intelligēdo ꝙ sit secū idē personali idētitate sed tm̄ essentiali. quare ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia oēs psone sunt realiter distincte/ sic ꝙ vna non est altera: sed nō possent realiter esse distincte nisi aliquid esset ī vna q̄ nō in alte ra isto modo/hoc est nisi vna esset aliquid q̄ non altera aliquo modo. ergo oportet ꝙ vna sit aliquid tā in cōcre to q̄ in abstracto q̄ nō est altera. quero quomodo: quia aut vna est aliquid q̄ nō est altera essentialiter: aut per sonaliter. sed non potest poni primū/quia omnia realiter distincta/quoꝝ vnū nō est idē cū alio essentialiter/sunt es sentialiter distincta: persone aūt sunt essentialiter indis tincte. ergo reliquitur secundū q̄ est ꝓpositū: videlicet ꝙ vna persona nō est altera/nec ipsi idē personaliter sed essentialiter tm̄. quare ꝛc. ¶ Sed cōtra hoc arguitur pri mo sic. hec essentia diuina est filius. hec essentia diuina est hec paternitas. ergo paternitas est filius. ¶ Secūdo potest argui ex oppositō sic. hec essentia est filius/hec pa ternitas nō est filius. ergo hec paternitas nō est hec es sentia. sed cōstat ꝙ cōclusio est falsa/ꝛ nō maior. ergo mi nor. quare ꝛc. ¶ Tertio arguit etiā vniuersaliter sic. oīs essentia diuina est filius/nulla paternitas diuina est fili⁹ ergo nulla paternitas diuina est deitas. cōclusio est falsa et nō maior: ergo minor: nec ꝑ oñs aliquid ē verū de vna persona q̄ nō sit verū de alia: cū illud tale nō possit poni nisi relatio originis. ergo ꝛc. ¶ Ad ista respondent aliqui dicētes ꝙ ꝓdicti arguendi modi ꝛ alij omnes eis ꝑsimiles sunt defectuosi/peccantes ꝑ fallaciā accidētis quoniā diuina essentia est tres res distincte. ꝛ ideo eius vnitas nō sufficit ad cōcludendū vnū extremū de altero eoꝝ videlicet que inter se realiter sunt distincta ꝛ ab es sentia indistincta totaliter in re extra. nūq̄ eñ quādo p̄ miss⁹ habet vī oppositiōis relatiue ī diuinis sequit ꝯclu sio ex eis: cū nō sit ibi vnitas medij ad hoc necessario re quisita. sic autē est in ꝓposito cū arguitur. hec diuina es sentia est filius/hec diuina essentia est paternitas. q̄ ꝛc. ¶ Sed iste modus soluēdi nō videtur sufficere. qz ꝛ fal sum videtur accipere quādo dicit ꝙ in ꝓdicto modo ar guendi deficit vnitas medij. quoniā medij ibi est conce ptus diuine essentie: sed diuina essentia significata nō est diuersa sed vnica: licet eñ sint tres persone: nō tamē mi nus essentia omniū ꝑsonarū est vnica ꝛ eadē numero q̄ essentia cuiuslibet creature sit eadē sibiꝑsi. q̄re ꝛc. ¶ Cō firmat. quia illa vnitas sufficit ad medij⁹ syllogismi non variātis medij que sufficit ad contradictionē. ad ipsam eñ cōtradictionē requirit maxima vnitas rei significa te: cui cōtradictio sit vnitus ꝛ etiā sibi ipsi. sed hec idē ꝛ eadē mo do. sed vnitas diuine essentie ad hoc sufficit: qm̄ ꝑstat ꝙ ista sunt cōtradictoria/essentia patris nō est/essentia filij est: nō mīn⁹ q̄ ista sortes est/sortes nō est. ergo nec minor est vnitas deitatis q̄ sortis quātūcūq; sortes sit tantum vna res ꝛ diuinitas sit tres res. quare ꝛc. ¶ Et ideo ad p̄ dicta respōdet aliter ꝛ melius dando intellectus p̄miss⁹ rū modo quo in p̄cedētibus ad cōsimilia est respōsum. ¶ Ad primū eñ dicit ꝙ maior q̄ est ꝙ diuina essentia ē filius/est vera sic intellecta ꝙ diuina essentia est res q̄ est filius. ꝛ in intellectu cōsimili est vera minor sub ea acce pta. essentia eñ etiā est res q̄ est paternitas. ex istis aūt premissis nō sequit ꝯclusio que infertur: sed sequitur ista hec paternitas est res que est filius puta essentiā que est filius. ꝛ hoc est verum. Qz autem modo predicto/ꝛ nō alī ter debeat intelligi ꝛ concedi vtraq; premissarum huius syllogismi/apparet: quoniā cū dicitur ꝙ hec essentia est filius/aut ītelligit ꝙ hec essentia ex formali descriptiōe deitatis rēdrit ꝓ se primo modo ꝙ sit filius/ aut ꝙ ipsa est realiter res que est filius: sed nō potest poni primū vt in ꝑcedentibus est ostēsum. ergo ꝛc. ¶ Cōsimiliter distīn guēdū est ꝛ dicēdum de minori. ideo autē ex talibus pre missis non sequitur cō clusio que infertur: videlicet ꝙ pa ternitas est filius: quia intellectus ꝛ sensus huius vide tur esse ꝙ paternitas ꝑcōm se sit filius/ qđ est falsum: cū ꝑcōm se ab ipso realiter distinguatur. ¶ Ad secūdū cōsi militer est dicēdum: videlicet ꝙ maior ꝑmissarū est vera cum illa predicta determinatione intellecta. Minor au tem falsa vt cū cōsimili determinatione accepta. quoniā sicut hec essentia est res que est filius ita ꝛ hec paterni tas: ꝛ ꝙ ꝑsequēs hec cōclusio negatiua cū ista determina tione intellecta/hec paternitas nō est filius: est falsa. Si autē ꝑmisse accipiātur absolute sunt multiplices ꝛ ideo distinguēde: cū in vno sensu sint vere ꝛ a fide cōcesse ꝛ in alio false nec catholice cōcedēde. ¶ Ad tertium simili ter respondet. cū eñ dicit in minore ꝙ nulla paternitas est filius/ si ītelligat ꝙ nulla diuina paternitas est res q̄ est filius: est falsum ꝛ hereticū. Si aūt intelligatur ꝙ pa ternitas ex hoc ꝙ paternitas nō habet ꝙ sit filius: sic est verum: ꝛ etiā cōclusio que sequitur ex talib⁹ sic intel lectis ꝑmissis est ista/nulla paternitas diuina ex hoc ꝙ paternitas est essentia: que est vera: quia cum ipa stat ꝙ sic paternitas est realiter diuina essentia ꝙ est ab ipsa indistincta totaliter in re extra: vt sepe dictum est supra. quare ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quātū ad secūdum: licet appareat ex

precedētibus quid dicēdū/ad maiorē tamē euidētiā est sciendū: ꝙ personas diuinas esse se totis distinctas pōt dupl⁹ intelligi. Uno modo realiter: sic intelligēdo ꝙ il lud quo vna persona distinguit ab alia sit ipsa tota ꝑso na distincta nō aliquid eius tm̄. ꝛ sic persone ipse dicāt se totis distincte: q̄ illa quib⁹ distinguūtur sunt ipsemet persone tote distincte. Alio modo ꝙ illud quo vna per sona distinguitur ab alia sit nō tātū realiter sed etiā ꝑse primo modo ex sua formali diffinitione relatiua ipsa tota persona distincta. Cōsimiliter dupliciter potest intelli gi ipsas ꝑsonas esse idē seu cōmuniter se totis. ¶ Hoc p̄ misso ponunt hic quatuor cōclusiones. ¶ Prima est: ꝙ persone diuine nō sunt distincte se totis ꝑcōm mō ītelligē do. ¶ Hec apparet. quia illud cui ex sua diffinitione non repugnat aliq̄d cōe habere cū alio/ꝛ aliquid. ꝓpriū quo distinguatur ab ipso/nō est isto mō videlicet per se primo distinctū ab eo se toto: sed q̄libet persona diuina vt ad al teram comparata est talis/ videlicet ꝙ sibi ex sua diffi nitione relatiua nō repugnat includere in se talia plura distincta: licet alunde ipsi repugnaret ꝛ totaliter in re extra/ vt dictum fuit supra. ergo ꝛc. ¶ Secunda conclu sio est: ꝙ nec diuine persone sunt idem seu cōueniūt se to tis isto secundo modo predicto. ¶ Hec apparet eodem medio sicut prima. ¶ Tertia ꝙ persone diuine distīguū tur personaliter se totis modo primo. ¶ Hec probatur. qm̄ simplicissimū a quocūq; distinguit se toto distinguit isto modo. ¶ Hoc apparet. quoniam non cōtinēs seu in cludens plura non potest distingui ab aliquo per aliq̄d sui tantū: sed simpliciter simplex nō continet in se plura ergo non potest distingui ab aliquo aliter q̄ se toto: sed p sone diuine sunt simplicissime. ergo ꝛc. ¶ Hec valet si di catur ꝙ pluralitas et simplicitas simul stant. primo q̄ hoc non est verum in eadem persona. secundo/ quia esto:

q̄ esset verū videlicet q̄ pluralitas nō repugnaret simplicitati/nec simplicitas pluralitati aliquo; extra alias distinctos: tū sic de facto q̄libet ꝑsona est simplex q̄ nulla pluralitas est i ipsa aliquos distinctos quātūcūq; modi dicā i re extra: cū vt patet ex dictis i p̄cedētib⁹ veritas ⁊ ꝑsonalis ꝓprietas i nullo extra animā distinguant. q̄ ⁊c. ¶Cōfirmā. quia in diuinis nō sunt nisi tres res. sed nisi ꝑsone diuine essent se totis distincte isto modo, videlicet realiter / sic q̄ illa quibus realiter distinguūtur nō sint alia ab ipsis ꝑsonis distinctis/seq̄ret q̄ in diuinis essent sex res: ⁊ q̄ veritas ⁊ ꝑsonalis ꝓprietas distinguerentur aliqualiter in re extra. ergo ⁊c. ¶Minor apparet. q̄m si illa quibus q̄ se distinguūtur nō sunt ꝑsone sed aliqua q̄ sonaꝝ / nō possunt poni nisi ꝓpuetates personales / ⁊ tra cū iste sint tres si tres ꝑsone distinguātur eis tāq̄ aliquibus ab ipsis aliquo modo in re extra distinctis sequitur q̄ sint sex res in diuinis: videlicet tres ꝑsone ⁊ tres propuetates relatiue q̄ ab ipsis ⁊ q̄ p̄ñs ab essentia ponunt distincte aliqualiter in re extra. hoc aūt est impossibile. ergo ⁊c. ¶Quarta ⁊ vltima cōclusio est: q̄ ꝑsone diuine sunt primo modo p̄dicto idē seu conuenīūt se totis. ¶Hec probatur eodē modo quo alia est p̄bata: q̄m cōstat q̄ ꝑsone diuine sunt vnū ⁊ idē essentialiter sicut distinguūtur personaliter. aut ergo sunt idē se totis vel tm̄ aliquibus ipsarū. sed nō potest poni secūdū: tū q̄ in nulla ꝑsona est aliqua pluralitas / nec q̄ p̄ñs aliquid ⁊ aliquid. tū q̄ si q̄ sone cōuenirēt seu idē existerēt p̄cise in aliquibus ipsarū per p̄ñs distinguerent nō se totis: sed aliquibus q̄ essent distincta ab istis in quibus tm̄modo vt supponitur conuenirēt: ⁊ tūc seq̄retur q̄ q̄libet persona esset cōposita ex aliquo sibi ꝓprio / ⁊ ex alio cōmuni cuilibet aliarū distincto ab illo ꝓprio in re extra / ⁊ per p̄ñs essent sex res in diuinis: imo etiā nouē. q̄m nō magis illa q̄bus ꝑsone realiter distinguūt q̄ illa quib⁹ sunt idē oportet eē ab ipsis ꝑsonis distincta: ⁊ ita si illa tria quibus tres persone distinguūtur sunt aliquo modo a ꝑsonis distincta i re extra et illa in quibus cōueniūt si sunt plura / vel illud si cōueniūt tm̄ vno. ex quo sequitur q̄ vel essent nouē res in diuinis si rationes conueniēdi seu idēttatis personarū essent tres / sicut tres ꝓpuetates quibus dicunt distinguivel saltē septē si ratio cōueniētie seu idēttatis personarū ponat vna tm̄: sed quodlibet p̄dictoꝝ est erroneū ⁊ absurdū. ergo ⁊c. ¶Et si q̄ras quomodo eadē possunt eisdē puta seipsis conuenire seu esse idē realiter ⁊ diffrre: Ad hoc faciliter respōdetur q̄ et si hoc nō sit possibile eodē modo / potest tū fieri diffrēter: videlicet q̄ sint idem tali idēttate ⁊ diuersa diuersitate nō illi idēttati opposita sed alia disparata sicut est i ꝓposito. Diuine em̄ persone sunt idē seipsis essentialiter ⁊ distinguūtur nō cōsimiliter puta essentialiter sed personaliter. Et q̄ hoc sit possibile videlicet eadē in diuinis distingui seipsis vno modo ⁊ esse idē alio / habēt necessario p̄cedere illi qui ponūt inter deitatē ⁊ personalē ꝓprietatē diuersitatē aliquam in re extra: q̄m scōm eos deitas ⁊ paternitas sunt idem realiter: nō tm̄ summa idēttate quāta est idē q̄libꝫ ipsi. est ergo inter ipsa aliqua diuersitas i re extra ⁊ realis idēttas: sed cōstat q̄ nō possunt ponere q̄ cōueniāt seu sint idem nec differant nisi tm̄modo semetipsis. ergo ⁊c.

Sed contra prędictas quatuor conclusiones arguitur.

Et primo cōtra primā. quoniā ei q̄ō est simplicissimū repugnat oīs cōpositio: ⁊ p̄ñs plura includere in quoꝝ vno cōueniat cū aliquo ⁊ p̄ alterū distinguatur ab ipso: sed quelibet persona diuina est simplicissima. ergo ⁊c. ¶Secūdo arguit cōtra scōam. q̄m que nō sunt se totis idē / ⁊ tm̄ sūt idē / oportet aliquo ꝓuenire seu idē esse ⁊ aliquo alio differre: ex quo etiā supponūtur esse distincta: sed diuine persone differūt / ⁊ sunt idē: nec tamē sunt distincte se totis nec idē secūdum istas duas primas conclusiones: ergo alio differunt / ⁊ alio sunt idem. hoc autem est falsum / ⁊ in p̄cedentibus reprobatum. ergo ⁊c. ¶Tertio arguitur cōtra tertiā conclusionē. Primo sic arguēdo. hec essentia est omnino indistincta in tribus ꝑsonis: hec paternitas indistincta est in vna persona / ⁊ nō in alijs: ergo ꝑsone nō distinguūt se totis. ¶Secūdo. q̄a licet aliqua possint per vnū ⁊ idē aliquo modo variatū cōuenire ⁊ differre: nō tamē p ipsum oīno inuariatū: sed essentia diuina est in personis oīno eadem ⁊ inuariata. ergo per ipsam persone sic conuenīūt / ⁊ sunt idē q̄ nullatenꝰ distinguūtur. quare ⁊c. ¶Tertio. quia illud q̄ō includit aliquid q̄ō est in alio / ⁊ aliquid q̄ō nō est i ipso / nō distinguitur ab eo se toto: sed quelibet persona includit aliq̄d q̄ō est in alia persona / ⁊ aliquid q̄ō nō est in ipsa. ergo ⁊c. ¶Quarto. quia si persone essent se totis distincte nō magis essent vnus deus q̄ vna persona / cū eodē q̄libet deus existeret ⁊ persona. ¶Quarto arguitur cōtra quartam conclusionē. Primo quia aliquid persone est cōmunicabile ⁊ aliquid incōmunicabile: sed persone non cōueniūt nisi in hoc q̄ō est cōmunicabile / ⁊ oppositū cōcatū. ergo ⁊c. ¶Secūdo: quia omne illud in quo est paternitas est pater / ⁊ in quo est filiatio filius: sed si persone sunt idē se totis omne q̄ō est in vna et in alia. ergo ⁊c. ¶Tertio. q̄ si persone sunt seipsis idē / multo magis generatio ⁊ spiratio erūt idē. q̄ō est falsum. quare ⁊c. ¶Quarto. quia si ꝑsone essent idem seipsis / essentia esset triplicata sicut persona: cū nec essentia sit aliud q̄ persona. hoc autē est impossibile. ergo ⁊c. ¶Quinto. q̄ scōm Augustinū non eo deus quo pater / sed pater tm̄ est idē cū alijs ꝑsonis illo quo est deus. q̄ ⁊c. ¶Cōfirmat per eūdē Augustinū dicētē q̄ oē q̄ō relatiue dictū est aliquid excepto relatiuo.

Ad primū contra primā cōclusionem

potest dici q̄ licet persona diuina sit realiter simplex / sibi q̄ repugnantia realt repugnet oīs compōnō tm̄ q̄ se primo mō ex diffinitiōe sua includit simplicitatē / nec q̄ p̄ñs excludit cōpositionē possibilē vt etiā in p̄cedētibus fuit tactū. q̄re ⁊c. ¶Ad scōm ꝓtra scōam ꝓclusionē apparet euidēter q̄ in nullo arguit ꝓtra ipsam. ¶Ad alia oīa q̄ arguunt ꝓtra alias vltimas duas ꝓclusiones / ꝓlix respōdet sicut fuit respōsū ad alia argumēta facta istis ꝓsilia in p̄dictis. ¶Ad p̄mū ꝓtra tertiā ꝓclusionē dicēdū ē q̄ vtraq; p̄missarū est multiplex. Maior enī q̄ dicit q̄ essentia est indistincta i trib⁹ ꝑsonis / p̄t hr̄e duplicē intellectū. Vnū q̄ essētia sit i trib⁹ ꝑsonis tāq̄ aliq̄d distinctū ab eis et sic est falsa nec a catholico admittēda: q̄ tūc esset quaternitas i diuinis. Aliū q̄ essētia ē tres ꝑsone siue tres ꝑsone sunt essentialiter vn⁹ deus: ⁊ sic est vera. Minor etiā que ē q̄ paternitas est i vna ꝑsona tm̄ / p̄t itelligi dupliciter. Vno mō q̄ sit i ipsa tāq̄ aliq̄d et⁹ q̄ nō sit in alia. ⁊ sic est falsa ꝓpter p̄similē rōnē illi q̄ dicta est: q̄ videlicet seq̄ret maior pluralitas q̄ trinitas i diuinis / ⁊ etiā cōpositio i ꝑsonis. Alio mō q̄ paternitas dicat tm̄ eē in vna ꝑsona: q̄ tm̄ vna ꝑsona est pater: ⁊ sic est vera. ⁊ ita vtra q̄ p̄missarū istarū est falsa si p ipsas intelligant aliq̄ duo in re extra distincta: quoꝝ vnū dicat esse i vna ꝑsona ⁊ alterū nō i illa sed i alia. itelligēdo autem p maiorē q̄ oēs tres ꝑsone sunt vna essentia / ⁊ p minorem q̄ vna persona distinguitur ꝑsonaliter ab alia / vtraq; est vera: nec tamen ex ipsis sic intellectis sequitur conclusio que infertur: videlicet q̄ persone nō sint se totis distincte. ¶Vel potest dici aliter ad minorem. Si em̄ intelligatur q̄ paternitas sit res que est tantum in vna persona et non in alia: falsa est cum sit diuina essentia que est omnis persona vt accipitur in maiore. Si autem intelligatur q̄ paternitati ex sua diffinitione nō cōuenit q̄ sit essentialiter filius nec spiritus sanctus: nec per p̄ñs q̄ sit in eis sic cōcedit: nec ex ipsa sic itellecta sequit nisi q̄ ꝑsone nō habēt ex suis diffinitionibus p seipsas q̄ distinguant se totis. hoc aūt in p̄cedētibus est cōcessum. ¶Ad secūdū respōdet: q̄ licet in diuinis nō sit variatio essentialis est tamē ibi variatio ꝑsonalis. ⁊ ista sufficit. vnde ꝑsona diuina vt ꝑsona / est talis q̄ licet nulla sit i ipa distinctio possibilis de facto / est tm̄ ita veritē ⁊ p̄fecte pater ⁊ deus sicut esset si in ipsa paternitas distingueret a deitate. et hoc est q̄ sufficit ad idēttatē essentialē ipsius cū alia ꝑsona a qua distinguit ꝑsonaliter. sicut em̄ distinctio essentialis solū requirit varietatē essentialē / ita ⁊ ꝑsonalis varietatē tm̄mō ꝑsonalē. nec em̄ ad distinctionē ꝑsonalē solā requirit nisi q̄ non oē quod est hec essentia sit hec ꝑsona sic aūt est in ꝓposito. q̄re ⁊c. ¶Ad tertiū apparet q̄ minor est falsa. q̄ tūc vt dictū est / seq̄ret maior pluralitas q̄ trinitas i diuinis: nec aliqua ꝑsona est idē cū alia q̄ essentiā suā sicut tm̄ p alterā eius ptē: cū nihil sit in ipsa nisi sua essentia ab ea totaliter indistincta. ¶Ad q̄rtū respōdetur q̄ nō sequit illud q̄ō inferē. q̄ nomē det esse essentiale cōuenīēs oīb⁹ ꝑsonis ex hoc q̄ sunt essentialiter vn⁹ deus. significat em̄ illā summā rē q̄ est essentialiter tres persone. sed nomen ꝓpriū cuilz ꝑsonarū vt hoc no. nē pater significat vnā personā tm̄ esse distinctā ab alijs. hoc aūt nomē ꝑsona significat cōmunius ⁊ magis ꝓfuse quā libet ipsarū vt ab alia ꝑsonaliter est distincta: ⁊ ideo pluraficatur. quia em̄ hic sunt plura pluralitate personali / ideo fides catholica vtitur aliquibus noībus talia ꝑportātibus in plurali: alijs aūt tm̄ in singulari: illis videlicet q̄ significāt rem illā nō vt est ꝑsonaliter plura sed vt est essentialiter q̄libet ꝑsona quo mō est res vnica. ¶Vel scōo respōdet aliē: q̄ licet eadē oīno res sit illa q̄ pater ē deus ⁊ qua est ꝑsona: q̄ tm̄ nō oē q̄ō est ipsū idē idēttate qua sit vn⁹ deus secū / est idē ei idēttate qua sit vna ꝑsona tm̄: ideo nō sequit / sunt plures ꝑsone ergo plures dij q̄m ꝓ istā ꝓpōnē pater ⁊ filius ⁊ spiritꝰ sanctus sunt plures dij / intelligit q̄ sint essentialiter distincti. ⁊ ideo talis ꝓpō repellit tāq̄ falsa. ꝓ istā aūt pater / filiꝰ / ⁊ spūsctus sunt plures ꝑsone / intelligit solū q̄ ꝑsonaliter distinguūtur. q̄ō ⁊ verū est. q̄re ⁊c. ¶Ad primū eoꝝ que arguūtur cōtra quartā ꝓclusionē quādo dicit q̄ aliquid ꝑsone est cōmunicabile / ⁊ aliquid incōicabile: si intelligatur q̄ in qualibꝫ persona sint duo in re extra distincta / quoꝝ vnū sit cōicabile: ⁊ nō alterū. sic est falsum. Si aūt ꝓ ista puta aliquid ꝑsone esse cōicabile / ⁊ aliquid incōicabile intelligatur q̄ q̄libet ꝑsona est ab alia essentialiter idistincta / ⁊ ideo est res cōicabilis: ⁊ ꝑsonaliter distincta / ⁊ ideo incōicabilis: sic est verū. nec tm̄ ex hoc sequit ꝓclusio que infert. vnde p illā aliquid ꝑsone est cōicabile / debet intelligi q̄ ꝑsona ipsa pōt ꝓducere aliā eādē sibi essentialiter. p istā autē aliquid ꝑsone est incōicabile / est intelligēdū q̄ ꝑsona nō potest ꝓducere aliā eandē sibi ꝑsonaliter. ex his autē sic intellectis nō sequit q̄ inferꝝtur: videlicet q̄ ꝑsone nō sint idē se totis. ¶Ad scōm dicendū q̄ licet cōcedēdū sit q̄ paternitas est res que est filius: nō tm̄ est cōcedēdū nec sequitur q̄ sit filius: quia paternitas distinguit realiter a filio: licet nō essentialiter. per istā aūt ꝓpōnē paternitas est filius: designat q̄ paternitas nō distinguat. nō autē p istā: paternitas est res q̄ est filius / intelligit q̄ nō distinguat realiter: sed tm̄ q̄ nō essentialiter. ⁊ ideo hec admittit ⁊ nō illa. Et quādo dicitur q̄ oē illud in quo est paternitas est pater: Dico q̄ verū est de illo in quo sic est paternitas seu est ipsa paternitas q̄ distinguit realiter a filio ⁊ a spiritu sancto. nō aūt de quocūq; in quo est absolute paternitas / siue q̄ō est res que est paternitas: cū q̄libet ꝑsona sit deitas: q̄ est totaliter ī re extra idē q̄ō paternitas. ¶Ad tertiū: q̄n dicit q̄ generatio ⁊ spiratio extra idē / p̄cedēdū est si sit sermo de generatione ⁊ de spiratione actiua. si aūt de spiratiōe passiua nō sequit: q̄ talis ꝑsonaliter distinguit a gnatione tā actiua q̄ passiua. nec tm̄ est intelligēdū q̄ oē q̄ō est spiratio actiua sit generatio actiua: cū etiā gnatio passiua realiter a generatione actiua distincta sit idē cum ipsa spiratione actiua: sed q̄ aliquid quod est spiratio actiua est generatio actiua. ¶Ad quartum apparet q̄ non sequitur triplicatio essentie / sed magis oppositum: cum eadē essentia simplicissima sit tres persone conuictim ⁊ ipsarū q̄libet singillatim. si em̄ essentia esset triplicata q̄ sone nō essent vna essentia: ⁊ ita p cōtrariū cū oēs ꝑsone sint vna essentia: sequit q̄ ipa nō pōt existere triplicata. quare ⁊c. ¶Ad quintū ⁊ vltimū respōdet: q̄ illꝰ / nō eo deus quo pater est: sic intelligit: q̄ licet eadē res oīno sit illa qua est deus ⁊ pater: tm̄ ipse ex hoc q̄ est pater nō cōuenit q̄ sit deus / nec cōuerso ex hoc q̄ est deus ipi cōuenit q̄ se primo q̄ sit pater: alias oīs ꝑsona q̄ est deus esset pater / q̄ō est falsū. vnde si q̄ ipossibile distinguerētur deitas ⁊ paternitas in re extra: adhuc nihilominus esset pater ⁊ deus. vel ideo dicit nō eo deus quo pater / q̄ nō quilibet qui est deus est pater. vnde nō est p̄ña formalis: est de⁹ q̄ pater. ¶Ad p̄firmationē respōdet q̄ vere q̄ oē relatiue dictū est aliq̄d excepto relatiuo. ⁊ hoc ꝺ̄ diffinitionē. oē em̄ relatiue dictū est talis res cui ex hoc q̄ est relatiua nō repugnat q̄ se primo q̄ esset in ipso entitas distincta a relatiuo / licet in ꝓposito aliunde repugnet de facto. vel ideo hoc dicit q̄ verū est q̄ ꝑma persona nō tm̄ est pater / sed deus. ⁊ ideo dicit aliq̄d excepto relatiuo / nō q̄ sit distinctio inter ista in re extra: sed quia prima ꝑsona ita est vere deus ⁊ pater sicut est in ipsa deitas ⁊ paternitas distinguerētur. ¶Hec de secundo.

Quantū ad tertium & vltimū vbi est

respondēdū ad q̄stū: apparet euidēter ex precedētibus quid dicendū. nullo em̄ mō cōcedēdū est / nec sine periculo dici pōt ꝑsonas diuinas esse realiter cōstitutas: cū oē realiter ꝓstitutū includat plura ēter se extra aīam distincta puta ꝓstituētia ipsa: ⁊ in nulla ꝑsona sint talia sic distincta: vt est ex p̄cedētibus declaratū. ¶Cōfirmat. quia nulla res cōstituit realiter semetipsaꝫ. ¶Hoc apparet. siue accipiat cōstituens ꝓprie ⁊ formaliter p̄ incluso in cōstituto / siue large ⁊ impropue: videlicet virtualiter siue causaliter: vt vocet cōstituens alterū hoc q̄ō est ꝓducēs ipm. sed nulla diuinarū ꝑsonarū includit aliq̄d a se distinctū aliqualiter in re extra: q̄ nulla pōt poni realiter cōstituta: nisi voces constitutū ab aliquo ꝓducti ab ipo. hoc em̄ mō ꝓstitutū accipiēdo q̄ō est abuti vocabulo oīs ꝑsona ꝓducta pōt dici ꝓstituta ex ꝑsona alia ꝓducēte non etiā ex essentia ⁊ ꝓprietate relatiua tāq̄ ex aliq̄b⁹ pluribus ꝑsone ītrinsecis ⁊ in re extra distinctis: cū vt sepe dictū est iter deitatē ⁊ ꝑsonalē ꝓprietatē nulla sit distinctio ī re extra. q̄re ⁊c. ¶Si tm̄ alicubi dictū reperiat ꝑsonā esse cōstitutā ex ꝓprietate ⁊ deitate / puta prima ꝑsona ex paternitate ⁊ deitate / p huiusmōi ꝓstitutionē siue ꝑsonā primā ꝓstitutā ex paternitate ⁊ deitate nō ē aliud intelligēdū q̄ ipsam eē deū ⁊ patrē verū nō min⁹ p̄fecte et veraciter q̄ si ipsa paternitas eēt a deitate distincta et p p̄ñs alio esset deus ⁊ alio pater: ex quibus duobus ipsa ꝑsona prima esset realiter ꝓstituta. ¶Sed hic est dubiū an ex simplicitate diuine ꝑsone possit argui omnimoda identitas in re extra inter deitatem ⁊ personalem proprietatē. Et videtur q̄ non. quoniā si simplicitas potest stare cū maiori diuersitate / multo amplius cum minori. sed summa simplicitas diuina stat cū distinctiōe reali ꝑsonarū que maior est distinctiōe illa q̄ ponit a quod

inter deitatem ⁊ relatiuã ꝓprietatẽ/ cũ nec talis ponat ab eis realis. ergo ⁊c. ¶Ad hoc dicendũ est: q̃ vtriꝫ oĩs diuersitas in re extra inter deitatẽ ⁊ personalẽ ꝓpietatem tolleret ꝑsone diuine simplicitatẽ: ⁊ ꝓ ꝑs ex eius simplicitate arguit oĩmoda idẽtitas ĩter ista. ¶Hoc ꝓbatur. qm̃ oẽ simplicissimũ est vnũ. ergo illa plura q̃ sic sunt in aliquo: q̃ nõ sunt aliquod vnũ nullo modo continens ipsa/ põt esse simplicissimũ: sed si deitas ⁊ ꝑsonalis ꝓpietas eẽnt ĩ re extra distincta/ nullo mõ possent eẽ aliquod vnũ tm̃ vt põt ex ꝓcedẽtibus euidẽter ꝓbari. ergo ⁊c. ¶Ex hoc apparet: q̃ nõ est simile de diuersitate ꝑsonarũ ⁊ de ista: qm̃ ꝑsone diuine sic distinguũtur q̃ sunt vnica res: videlicet vna deitas ab eis oĩbus ⁊ ab ea rũ qualibet in re extra totaliter indistincta. ⁊ ideo nõ magis deitas ꝓponit cũ aliqua ꝑsona q̃ cum seipa: nec vna persona cũ alia/ cũ nec vna sit aliquid in re extra nisi res que est q̃libet alia. hoc aũt impossibile esset ponere si ꝑsona seu ꝓpietas ꝑsonalis ⁊ essentia distinguerent aliqua distinctione in re extra. quare ⁊c. ¶Confirmat. q̃ nulla distinctio posset esse in eadẽ ꝑsona inter deitatẽ ⁊ ꝑsonalem ꝓpietatẽ nisi essentialis vt apparet ex dictis in ꝓcedẽtib⁹: sed talis diuersitas est summe simplicitati incompossibilis. ergo ⁊c. ¶Sic ad questionẽ. ¶Ad rationem in ꝓncipio apparet solutio ex ꝓdictis. nõ em̃ vt dictũ est ꝑsone diuine alio cõueniũt/ ⁊ alio distinguũtur: sed eodẽ penitus videlicet essentiplis.

Irca dist. tertiam in qua magister ostẽdit quomõ vnitas diuine essentie ⁊ trinitas ꝑsonaꝝ cognoscat̃ ex creaturis/ Quero vtrũ de deo possint haberi aliq̃ cõcept⁹ denoiatiui ab omni ei⁹ cõceptu q̃d ditatiuo distincti? ¶Et videt̃ q̃ sic. q̃ de omni subiecto scibile habent̃ tales cõceptus: cũ ⁊ ex eis constet cõclusio ipsa in scibili demõstrata. sed deus est subiectũ scibile puta theologie etiam possibilis viatori. ergo ⁊c. ¶Contra. q̃ si de aliqua re simpli ci possent haberi conceptus ꝓpij multi/ cadẽ ratione infiniti. hoc aũt est falsum. ergo cũ deus sit ens simplicissimũ nõ possunt de ipo tales diuersi cõcept⁹ haberi. ¶Respõsio. vbi sic ꝓcedẽdũ. Quia em̃ cõcept⁹ huiusmodi si ponant̃ possibiles eẽ plures/ nõ possunt distingui quãtũ est ex pte obiecti nisi scõm rationẽ: licet sint distincti ex pte sui: ideo ad videndũ qualẽ ordinẽ habeãt/ est inquirẽdũ. ¶Primo an qualẽ ordinẽ habẽt aliqua vbi distinguũt̃ realiter/ talẽ habeãt vbi scõm rationẽ tm̃ nõ distinguũtur. Scõo dicendũ est ad q̃stiũ: videlz an de deo possint plures ꝓcept⁹ haberi.

Quãtũ ad primũ dicitur q̃ propositio ista que est doctoris/ vera est si intelligat̃ debite isto mõ: qualẽ ordinẽ habẽt aliqui cõceptus vbi eis correspõderet distinctio in re: talẽ habẽt vbi eis nulla correspondet distinctio in re: quãtũ ad hoc q̃ sicut vnus cor nõ cadit ĩ diffinitiõe siue descriptiõe q̃ditatiua alẽi⁹ vbi eis correspõdet distinctio ĩ re: ita nec vbi nulla eis in re distinctio correspõderet: sicut apparet de sapiẽtia/ iustitia/ ⁊ de trãscẽdẽtib⁹ q̃ dicũt de deo: ĩ q̃ eis nõ correspõdẽt distincta sz eadẽ oĩno indistincta: ⁊ de creatura vbi eis distincta realiter correspõdẽt. ⁊ tm̃ sicut in creaturis vnus istoꝝ conceptuũ nõ ponit in diffinitione alterius: ita nec etiã in diuinis. nõ magis em̃ iustitia dicta de creatura ponit in diffinitione sapiẽtie dicte de ipsa: cum tm̃ sapiẽtie ⁊ iustitie dictis de creaturis correspõdeant realiter distincta: sapiẽtie aũt ⁊ iustitie dictis de deo idẽ oĩno ⁊ totaliter ĩ re extra vt postea ostẽdetur. ¶Hec ꝓpositio sic intellecta ꝓbatur primo. quia coꝝ quoꝝ vnũ cadit in diffinitione alteri⁹/ vnũ ꝓdicatur de alio in primo modo dicẽdi q̃ sed taliũ ꝓceptuũ vn⁹ nõ ꝓdicatur de alio in primo modo dicẽdi q̃ se vbi eis nulla correspondet distinctio in re magis q̃ vbi eis distincta realiter correspondẽt: sicut ostendetur quãdo de distinctione attributoꝝ agetur. ergo ⁊c. ¶Secũdo. quia oẽ transcẽdẽs vt in distinctione ista dicetur/ est ꝓceptus vniuocus deo ⁊ creature de vtroꝫ vniuoce ꝓdicatus. sed cõceptus vniuoci sic se habent ad oĩa respectu quoꝝ sunt vniuoci/ q̃ non magis vnus cadit in diffinitione alterius ꝓ vno puta ꝓ re simplici q̃ ꝓ alio videlicet ꝓ re cõposita vbi talibus cõceptibus distincta realiter correspondẽt. ¶Hec ꝓbatur. quoniã si vn⁹ taliũ conceptuũ caderet ĩ descriptione formali alẽius vt dicũtur de re simplici in qua eis idẽ realiter corresponderet: non autem vt supponũt ꝓ re compositaꝫ in qua eis distincta realiter correspondẽt: sequeretur q̃ conceptus vtriꝫ subiectus quidditatiuus nõ esset ciusdẽ rationis sed alterius vt rei simplicis ⁊ cõpositeꝫ: sicut ponat̃ exẽplũ de substãtia dicta de deo/ ⁊ de creatura. quia si sapiẽtia dicta de substãtia cũ dicitur/ substãtia est sapiẽs: cadat ĩ diffinitione ipsius vt supponẽtis ꝓ substãtia simplici increata: nõ aũt vt dicitur de creatura: sequitur q̃ substãtia dicẽt̃ eq̃uoce de deo ⁊ de creatura. in nulli⁹ em̃ diffinitione conceptus vniuoce dicti de aliquibus cadit aliquid vt cõceptus ille dicitur de vno coꝝ/ qõ nõ cadit vt dicitur de altero. hoc aũt vez conceptus huiusmodi transcẽdẽtes quidditatiuos vel denominatiuos equiuoce dici de deo ⁊ de creatura/ est incõueniẽs: quia tũc seq̃retur q̃ nulla vna cõclusio de deo ⁊ creature coĩs posset ꝓbari. ergo ⁊c. ¶Tertio. quia licet sapiẽtia ⁊ iustitia dei sit a sua substãtia indistincta/ ⁊ a substãtia creata omnis sua sapiẽtia ⁊ iustitia distinguaẽt: tamẽ sicut ista est vera substãtia creata est sapiens sapiẽtia existẽte realiter ab ea diuersa: ita esto per ipossibile q̃ diuina substãtia esset sicut creata distincta a sua sapiẽtia: nihilomin⁹ hec esset vera/ substãtia diuina est sapiẽs. ergo veritas huius ꝓpositionis nõ requirit idẽtitatẽ inter diuinã substãtiam et suã sapientiã. ¶Antecedẽs apparet. quia licet sequatur gratia materie: substãtia diuina est sapiens/ ergo sua sapiẽtia est realiter ipsi idẽ: nõ tamẽ est formalis consequẽtia. q̃ alias teneret in omni materia: qõ non facit. ¶Cõsequẽtia apparet. quia nullũ ꝓsequẽs requirit aliquod antecedẽs cũ cuius oppositoꝫ posset stare: sed veritas huius ꝓpositionis deus est sapiẽs: posset stare cũ diuersitate sapientie diuine a sua substãtia. si talis diuersitas ꝓ ipossibile poneretur. ergo ⁊c. ¶Quarto. quia ad hoc q̃ vnus cõceptus cadat in formali descriptione alterius non sufficit q̃ vterq; idẽ significet in re extra: alias ista ꝓpositio/ deus est sapiens vel iustus vel pater/ esset ita per se sicut ista deus est deus: qõ falsum est. ⁊ ita ꝑter idẽtitatẽ rei significate videtur requiri q̃ sint conceptꝰ eiusdẽ coordinationis ꝑdicabiliũ: vel q̃ veritas ꝓpõnis in qua vn⁹ ꝓceptus de alio ꝑdicat̃/ req̃rat ꝓ se q̃ res significata ꝓ ꝑdicatũ sit q̃ditas vel ꝓs q̃ditatis rei significate ꝓ subiectũ. sed hmõi ꝓditiones nõ existũt ĩ illis ꝓceptib⁹: qui sic se habẽt ĩter se respectu diuersoꝝ q̃bus ꝓueniũt q̃ vnus nõ cadit in descriptiõe alterius: sicut apparet in ꝓposito de oĩbus cõceptibus trãscẽdẽtibus. ergo ⁊c. ¶Cõfirmat. quia vniuoca sunt quoꝝ vnũ nomẽ ꝯmune est ⁊ ratio substãtie cadẽ. ex quo sequit q̃ oẽ vniuocũ vbicũq; reptũ habeat cãdẽ diffinitionẽ siue descriptionẽ. sed cõceptus hmõi trascẽdẽtes reperiunt̃ vniuoce in diuinis ⁊ in creaturis. ergo ⁊ scõm cãdẽ diffinitionẽ: nec ꝓ ꝓs aliquid cadit in diffinitione alicuius vt dicti de deo q̃ nõ cadit in diffinitione ipsius vt dicit̃ de creatura. ⁊ ita nõ magis vnus est de ratione alteri⁹ ꝙ

diuinis vbi idẽ oĩno in re correspõdet eis: q̃ ĩ creaturis: vbi eis distincta realiter correspondẽt. quare ⁊c. ¶Cõtra ꝯclusionẽ ista doctoris sic expositã ⁊ ꝓbatã: arguit vnus qui ipsam falsam reputat. ¶Primo sic. aut intelligitur ꝓ ꝓpõnẽ ꝑdictã: q̃ vnũ in re sit plura ratiõe/ ⁊ sic est falsa: aut q̃ vnũ scõm rem habeat multos cõceptus qui talẽ habeãt ordinẽ qualem haberẽt si eis distincta correspõderẽt: ⁊ sic etiã ꝓpõ intellecta est falsa. ¶Primo: quia tũc sequeret̃ q̃ sicut homo ⁊ albedo ordinãtur vt subiectũ ⁊ accidẽs/ ita ⁊ cõcept⁹ ipsoꝝ/ cũ vt dicit̃ talem habeãt ordinẽ. hoc aũt est falsum. ¶Secũdo. quia si ꝯceptus hominis ⁊ aĩalis correspõderẽt aliqua distincta in sorte: talia ordinarẽtur sicut actus ⁊ potẽtia: non aũt coꝝ cõceptus hoc modo existerẽt ordinati. ¶Tertio. quia si deus ⁊ deitas distinguerẽtur/ vnũ esset perfectius alio/ nec tm̃ mõ cõceptus huiusmodi sic se habẽt. ¶Quarto. quia si homo ⁊ animal distinguerẽtur: nõ se haberẽt sicut superius ⁊ inferius. ergo nec modo conceptus ipsoꝝ. sed hoc est falsum/ quia nũc de facto cõcept⁹ aĩalis est superior ad ꝓceptũ hominis. ergo ⁊c. ¶Quinto. quia quãdo dicit̃ q̃ qualem ordinẽ haberẽt aliqua si distinguerẽtur realiter/ talẽ habẽt secũdũ rationẽ/ vbi ratione tm̃modo distinguũtur/ aut intẽdit doctor ponere possibile aut impossibile. si ꝓmũ/ nihil ad ꝓpositum cũ hoc sit ipossibile. si ꝯpossibile/ adhuc ꝓpositio ista est falsa. ergo ⁊c. ¶Ad ista apparet q̃ nõ arguit cõtra mẽtem doctoris nec vadũt ꝓtra intellectũ ꝑpositũ dicte propositionis: vt apparet ꝑ singula discurrendo. ¶Ad ꝓmũ cũ apparet q̃ ꝓa nulla est. quia nõ dicit̃ in ꝓpositione ꝑdicta q̃ talẽ habeãt ordinẽ ꝓceptus in essendo qualem habent ipsoꝝ significata. ⁊ ideo licet significatũ vnius ꝓceptus sit subiectũ significati alẽius/ nõ tm̃ oportet ꝓceptũ vnũ esse alẽius subiectũ. cũ hoc tm̃ stat q̃ cõceptus huiusmodi cõponẽtes ꝓpõnẽ verã ꝓ subiecto et accidẽte si cõueniãt rei simplici/ non tm̃ cõpositeꝫ/ nõ magis vnus cadit in diffinitione alteri⁹ vt sunt rei simplicis: q̃ vt sunt rei cõpositeꝫ. et hoc sufficit ad veritatẽ ꝓpõnis doctoris scõm eius intellectũ ꝓmissum. ¶Ad scõm cõsimiliter respõdeẽt: videlicet q̃ nõ valet ꝓa. qm̃ vt dictũ est: nõ dicit̃ in ꝓpõne q̃ cõceptus habeãt ĩter se oĩm ordinẽ talẽ qualẽ haberẽt sua significata in essendo si esset distinctio inter ipsa: sed tm̃ q̃ cõcept⁹ illi sic se habẽt q̃ vnus nõ cadit in diffinitione formali alteri⁹: sicut se haberẽt ꝓsimiliter si eis aliq̃ distinctio correspõderet. nũq̃ etiã vnus est alterius diffinitiu⁹ siue sint respectu eiusdem rei signate/ siue respectu diuersarũ. ¶Ad tertiũ ꝓsimiliter est dicẽdũ. ¶Ad quartũ: si intelligat̃ q̃ cõceptus aĩalis ⁊ hoĩs haberẽt eũdẽ ordinẽ ĩ essendo quẽ coꝝ significata si essent distincta/ nõ est verũ/ nec hoc intẽdit ponere doctoris ꝓpõ supradicta. Si autem intelligatur/ q̃ si in hoĩe esset distinctio inter humanitatẽ ⁊ animalitatẽ q̃ tũc vnus cõceptus nõ esset superior ⁊ cõmunior in significando alio sicut ⁊ modo: falsum est. ¶Ad quintũ si doctor qñ ꝓpositionẽ illã sic formaret ĩpossibile ponat/ nõ est verũ qõ assumit videlicet q̃ ꝓpõ vt sic ĩtellecta sit falsa. immo est vera: nec hoc esset inconueniens ponere: esto q̃ antecedẽs qõ supponitur sit impossibile quia sepe aliqua cõsequẽtia est necessaria gr̃a materie/ licet nõ sit cõsequẽtia formalis. sed licet tã antecedens q̃ ꝓs sit necessariũ: tamẽ quia ꝓsequẽtia non est formalis cõtingit inferre q̃ oppositũ ꝓsequẽtis natũ est quãtũ est ex forma cõsequẽtie stare cũ antecedẽte/ ⁊ ꝓ ꝓs q̃ aĩs natũ esset fore verũ: esto q̃ ꝓs ꝓ impossibile esset falsum. et isto mõ est intelligẽdũ in ꝓposito. ꝓbat̃ em̃ q̃ ꝑdicatũ nõ cadit in formali descriptione subiecti in ꝓpõne cõposita ex terminis ꝓcretis/ vt cũ dicit̃ substãtia ẽ sapiẽs q̃ ad veritatẽ istius nõ sequit̃ formali ꝓa q̃ res significata ꝑ ꝑdicatũ sit quidditas nec pars quidditatis rei significate per subiectum. ¶Hec de primo.

Quantũ ad secũdũ est opinio cuiusdã dicẽtis q̃ ipossibile est de eadẽ re simplici diuersos cõceptus haberi: quoꝝ vnus sit quidditatiuus/ ⁊ alius denominatiuus sine oĩ distinctione intrinseca vel extrinseca eis correspõdẽte. ex quo infert q̃ oĩs ꝑdicatio est per se primo mõ dicẽdi ꝑ se/ in qua nihil ꝓportat̃ ꝓ ꝑdicatũ vlr ꝑdicabile de subiecto qõ sit extrinsecũ ipsi subiecto. ex hoc vlterius sequit̃ qõ ⁊ cõcedit/ q̃ oẽs cõcept⁹ attributales de deo dicti sint conceptus quidditatiui. ¶Pro ista ꝯclusione arguit primo sic. impossibile est q̃ eidẽ rei simplici sint duo sibi: quoꝝ neutrũ sit sibẽ alteri: sed cõceptus est sibis illi cui⁹ est. ꝙ eiusdẽ rei simplicis nõ possũt esse plures cõcept⁹: quoꝝ vn⁹ sit dissibilis alteri. cõceptus aũt q̃ditatiu⁹ ⁊ denoiatiu⁹ sunt dissibiles. ꝙ ⁊c. ¶Scõo q̃ oĩs ille cõcept⁹ est q̃ditatiu⁹ ꝓ quẽ exꝑmit̃ tota q̃ditas/ ⁊ nihil aliõ. sed ꝓ oẽz cõceptũ attributalẽ de deo dictũ nihil ei extrinsecũ cõnotant̃ exꝑmit̃ tota quidditas dei/ ⁊ nihil ipsi extrinsecũ. ꝙ ⁊c. ¶Tertio. q̃ oĩs ꝯceptus ille ẽ q̃ditatiu⁹ respectu alicui⁹/ q̃ supponit primo pro ipsa quidditate/ ⁊ nõ ꝓ aliquo alio subiecto vel denoiato ab ipa quidditate: sed ĩ ista deus est sapiẽs vel iustus/ sapiẽtia vel iustitia supponit tm̃ ꝓ diuinitate/ q̃ nec est subiectũ/ nec aliquo mõ denoiatũ ab aliquo significato ꝓ sapiẽtiã vl̃ iustitiã. ꝙ ⁊c. ¶Quarto. q̃ ꝯceptus idẽ totaliter exprimẽtium vnus nõ põt esse denominatiuus si alt⁹ sit quidditatiu⁹: sed cõcept⁹ sapiẽtie vel iustitie de deo dictus nõ exꝑmit aliud q̃ cõceptus entis vel substãtie vel dei/ nec habet etiã aliũ modũ significãdi. q̃ libet aũt istoꝝ est cõceptus quidditatiu⁹. ꝙ ⁊c. ¶Quinto. q̃ cõcept⁹ diuine sapiẽtie eq̃liter abstrahit̃ a deitate sicut a sapiẽtia creata. ergo nõ magis respectu vnius q̃ respectu alterius est cõcept⁹ q̃ditatiu⁹/ sed respectu sapiẽtie create est cõceptus q̃ditatiu⁹. ꝙ ⁊c. ¶Sexto. q̃ qua rõne de eadẽ re simplici possent eẽ plures tales cõceptus: quoꝝ alius esset quidditatiu⁹/ ⁊ alius denoiatiu⁹: eadẽ rõne infiniti. nec em̃ ex ꝑte ĩtellectus nostri nec ex ꝑte obiecti posset vari aliqua ratio q̃re ad certũ numerũ haberẽt reduci. hoc aũt est incõueniẽs. ꝙ ⁊c. ¶Septimo q̃ nõ videt̃ q̃ res aliter sit cõceptibilis abstractiue q̃ intuitiue. sed intuitiue nõ est visibilis nisi visione eiusdẽ rationis distincta ab eodẽ intellectu: lz possit videri a pluribus ĩtellectib⁹/ pluribus visionib⁹: quarũ vna sit magis/ ⁊ alia min⁹ distincta/ siue cõfusa. ꝙ. ⁊c. ¶Octauo. q̃ nisi intellectus existẽte eodẽ ⁊ obiecto/ cõceptus/ q̃ est corũ effectus/ argui posset idẽ/ nulla cẽt via ad ꝓbandũ veritatem alicuius effectus. hoc aũt est incõueniẽs. ergo ⁊c. ¶Cõtra ꝯclusionẽ istã arguit̃ primo sic. illa ꝓpõ nõ ẽ ꝑ se ꝓmo modo dicẽdi ꝑ se/ q̃ ad hoc q̃ sit vera nõ requirit q̃ res significata ꝑ ꝑdicatũ sit q̃ditas/ nec ps q̃ditatis rei significate ꝑ subiectũ: sed talis est ista: deus est iustus vel sapiẽs/ ⁊ alia oĩs in qua ꝑdicant̃ cetera attributa de deo. ꝙ ⁊c. ¶Maior apparet. q̃ veritas cuiuscũq; ꝑdicationis ĩ q̃ aliq̃d ꝑdicat̃ ꝓmo mõ dicẽdi ꝑ se/ requirit ex formali habitudine terꝰ q̃ ꝑdicatũ significet q̃ditatẽ vel q̃ditatis ptẽrei significate ꝑ subiectũ. ¶Minor ꝓbat̃. q̃ ista ꝓa nõ est formalis: deus ẽ sapiẽs: q̃ sapiẽtia est deitas vel ps deitatis: immo hoc ꝓpõ est vera q̃tũ ẽ ex formali habitudine terꝰ: esto q̃ impossibile q̃ deitas et sapientia essent in re extra distincta sicut substantia creata et sua sapiẽtia distinguũtur. ergo ⁊c. ¶Nec valet si dicatur: q̃ per istã rationem consimiliter probaretur q̃ ista propositio nõ esset necessaria/ quõ tm̃ est falsum. ¶Respondet̃ em̃ ad hoc q̃ nõ est verũ. q̃ ad hoc q̃ aliqua ꝓpositio sit necessaria/ sufficit q̃ eadẽ res ꝑtetur

per suū subiectū ⁊ ꝑdicatū: sicut in ꝓposito eadē res oīno importatur ꝙ subiectū ⁊ ꝙ ꝑdicatū ꝓpōnis ꝑdicte. hoc aūt nō sufficit ad hoc ꝙ ꝓpositio sit in primo modo dicēdi ꝙ se vera: sed oportet ꝙ res signata ꝙ subiectū sit quidditas vel pars q̄ditatis rei significate ꝙ ꝑdicatū sic necessario ex habitudīe tertioꝝ ꝙ si aliter accideret ꝓpositio vera esse nō posset. aliter enī est loquēdū de essentate rei significate: ⁊ aliter de essentate ꝓpōnis significātis. loquēdo enī de ꝙsentate rei nulli est dubiū quin deus sit ꝙ se sapiēs atq; iustus: ⁊ q̄libet aliox q̄ predicanē de ipso. nō enī est iustus nec sapiēs aliquo mediāte alio a se ipso. cū hoc tñ stat ꝙ ꝓpō i qua aliquod taliū ꝑdicaē nō sit ꝙ se primo modo ꝓpter rationē ꝑdictā. ¶ Cōfirmaē. qz ꝓpōnē esse necessariā nō est aliud q̄ ipsam rē ꝙ eā significatā necessario esse talē qualē ꝓpō significat esse eā sed ꝓpōnē esse verā in primo modo dicēdi ꝙ se/ est eius ꝑdicatū requirere ad hoc ꝙ sit vera ꝙ eius significatū sit quidditas vel pars quidditatis rei significate per subiectū: siue q̄ idē ē ꝙ ꝑdicatū sit subiecti diffinitiū. nō minus enī subiectū ⁊ ꝑdicatū huius ꝓpōnis: aīal est homo significāt idē q̄ ꝑdicatū ⁊ subiectū eiusdē. ꝓpōnis cōuerse/ homo est aīal: ⁊ tñ ista est vera ꝙ se in primo mō: ⁊ non prima: cuius ratio nulla est alia nisi qz terminus aīal est hoīs diffinitius: ⁊ nō ecōuerso. quare ⁊c. ¶ Preterea ꝥcō arguiē sic ad idē. oīs ꝓpōnis ꝙ se in primo modo ꝑdicatū aut est tota diffinitio: aut pars diffinitionis subiecti. ¶ Hoc apparet. qz nec ꝥcōm pbm in primo posteř. aliud est intelligēdū ꝙ ꝑdicatū dici de subiecto i primo mō q̄ esse diffinitiuū ipsius. sed nec sapiēs nec aliquod alioꝝ attributoꝝ est cōceptus dei diffinitiuus. ergo nec de ipo in primo mō dicēdi ꝙ se ꝑdicatus. ¶ Minor ꝓbaē. qz ille terminus nō est alterius diffinitiuus: quoꝝ duoꝝ terminoꝝ distinctio rei significate nō infert ꝙ formalē ꝙsequētiā ꝓbationē in qua vn⁹ ꝑdicaē de alio/ eē falsaz. ¶ Hoc apparet. qz distinctio rei significate ꝙ subiectū ⁊ ꝙ ꝑdicatū ꝓpōnis ꝙ se in primo mō infert ipsam esse falsaz: sicut si aīalitas distingueret ab humanitate/ hec ꝓpō esset falsa/ homo est aīal: sed distinctio rei significate ꝙ cōceptus hmōi attributales dictos de deo ⁊ ꝙ ceptū dei subiectū de quo ꝑdicaē nō infert ꝙ ꝙsequētiā formalē ꝓpōnē in qua ipsi ꝑdicaē de deo esse falsam. nō enī hec ꝓpō/ deus est sapiēs vel iustus/ esset falsa: esto ꝙ ipossibile q̄ iustitia ⁊ sapiētia essent distincta a diuina essentia in re extra ergo ⁊c. ¶ Nec valet si dicaē ꝙ hic arguiē ex suppositione ipossibilis: ex qua nō sequiē ꝙclusio vera. primo qz imo etiā argumētū currit de facto. arguit enī ex ipossibilitate qua de facto ista ē ipossibilis: totaliter deitas distinguiē a diuina sapiētia: ⁊ de ipossibilitate qua hec est ipossibilis etiā de facto: deitas totaliter distinguiē a sua entitate. licet enī de facto vtraq; sit ipossibilis nō tñ similiter: sed dissimiliter: qz sic se habet ipossibilitas prime ꝙ nō arguit ꝓpōnē in qua ꝑdicaē sapiētia de deo cē falsaz. impossibilitas aut ē ꝥcō ꝓpōnis argueret ꝓpōnē illam deus est ens/ esse falsam. ex hac aūt diffinitia taliū ipossibilitatū q̄ ē de facto/ ꝓcedit argumētū. quare ⁊c. ¶ Secūdo: qz falsuz est q̄ accipiē quādo dicē ꝙ ex suppone impossibilis nō potest aliqua ꝙclusio sequi vera. Si enī hoc esset verum nō oporteret q̄rere an si spiritus sanct⁹ nō ꝓcederet a patre ⁊ a filio posset ab vtroq; distingui: et alia multa q̄ sepe ex suppositione impossibilis a doctoribus ptractanē. quare ⁊c. ¶ Cōfirmatur hoc ꝙ Augustinū dicēte: ꝙ pater diuinus nō eo ē pater quo ḡenit⁹. qđ quidē ipse ꝓbat ex suppositione impossibilis/ cū subiungit: quia si non genuisset nihil prohibuisset ipsum esse ingenitū. constat enī ꝙ hoc suppositum videlicet patrem nō genuisse/ non est minus impossibile q̄ sapientiā diuinam et essentiā distingui aliqualiter i re extra, ergo sicut Augustinus arguit ꝙ pater nō eo generat quo est ꝓsona nō ꝓducta/ ꝙ hoc qz nō sequiē ꝙ ꝙsequētiā formalē: est persona nō ꝓducta. ergo generat eā. qz esto ꝙ impossibile nō genuisset nihil min⁹ quātū est ex forma ꝓpōnē eē ꝓsona nō ꝓducta. cōsili mō pōt argui in ꝓposito. q̄re ⁊c. ¶ Preterea arguiē ꝥcō cōtra opinātē ex ꝓpriis ei⁹ dictis. Primo. qz vt ꝓcedit/ ista ꝓpō: deus est pater/ nō est in primo mō dicēdi ꝙ se: sed nō magis sapiētia vl̄ q̄cūq; aliud attributū dictū de deo iportat totaliter idē cū ipa q̄ paternitas: vt apparet ex dictis in ꝑcedēti dist. ⁊ esto ꝙ ipse hoc negaret/ saltē cōcedit ꝙ ipossibile est cognoscere veritatē nō cognoscēdo paternitatē: ⁊ ꝙ sequens ꝙ oēm cōceptū quo ꝓcipit paternitas habet ꝓcipi deitas. sed ꝥcōm cūdē ideo hec ꝓpositio: deus est sapiens: est ꝙ se in primo modo dicēdi ꝙ se: qz idē ꝙ subiectū ⁊ ꝙ ꝑdicatū importaē. ergo ⁊c. ¶ Secūdo. quia cōcedit trāscēdētia puta cōceptū substātie ⁊ sapiētie vniuoce ꝑdicari de deo et de creatura: sed hoc nō esset verū si sapientia ꝑdicareē in primo mō de deo. qđ apparet: qz conceptus oīs dicib⁹ ꝥcōm eāde oīno descriptionē de illis oībus de quib⁹ vniuoce ꝑdicatur: sed illud in cuius descriptiōe vt dicit de vno cadit aliquid qđ nō cadit i ei⁹ descriptione vt dicit de alio/ nō dicit de vtroq; ꝥcōm eāde descriptionē totale: nec ꝙ ꝓis vniuoce. in descriptione aūt substātie vt dicte de creatura nō cadit sapiētia: nec sapiētia vt dicta de ipa creatura cadit i eius diffinitione. ergo constat esse dicēdū de ipsis vt dicūtur de diuinis: supposito vt cōcedis ꝙ dicātur vniuoce de eis ⁊ de creaturis. ¶ Confirmatur. primo: quia secūdū eū ista ꝓpō: deus est sapiēs: ideo est ꝙ se in primo mō dicēdi ꝙ se: qz sapiētia eque abstrahiē a deo et a sapiētia creata sicut cū dicit/ sapientia creata est sapientia. sed cū dicit deus est pater: consimiliter paternitas eque abstrahiē a deitate ⁊ a paternitate creata. ergo constabit ista ꝙ se/ deus est paternitas/ sicut ista paternitas creata est ꝑnitas: qđ tñ negas. ¶ Secō. qz ideo nō videē concedere hāc eē ꝙ se primo mō dicēdi ꝙ se: deus est sapiēs: qz non solū verificaē de deo sapiens ꝥcreto sed etiā ipsa sapiētia i abstracto. sed iste est in ꝓposito. cō simile enī modo deus dicit paternitas in abstracto sicut pater in concreto. ergo non minus debes concedere istā esse veram in primo modo q̄ aliam. quare ⁊c.

Et ideo quantum ad istum articulum aliter est dicēdū: loquēdo conformiter dictis istius doctoris cuius sunt oēs rationes ꝑdicte facte contra aliā opinionē. ¶ Ad cui⁹ euidētiā est sciēdū: ꝙ l hoc diliguiē ꝑdicatio ꝙ se in primo mō a ꝑdicatiōe ꝙ se l ꝥcō: qz ꝑdicatū ꝓpōnis primi modi ꝙ se est concept⁹ q̄dditatiu⁹ subiecti de quo ꝑdicaē diffinitu⁹. ꝑdicatū aūt ꝓpōnis ꝥcī modi non ē concept⁹ subiecti diffinitiu⁹ nec q̄dditatiu⁹: sed q̄litatiu⁹ seu denoīatiu⁹. hmōi aūt denoīatiu⁹ cōcept⁹ ē duplex. vn⁹ enī ē alēius rei significatiu⁹ ab illa q̄ ꝙ subiectū de quo dicit ꝑdicaē: vt concept⁹ albi vel etiā sapiētie ꝑdicatus de creatura. ⁊ iste potest subdiuidi: qz q̄dā ē cui⁹ significatū est subiecto de quo dicit inexistēs vt album. alius cuius significatū seu connotatū nō est inexistens actualiter sed possibiliter: vt risibile vl̄ calefactiuū. alius aūt est oīno eiusdē rei significatiuus cū illa q̄ ꝙ subiectū de quo dicit ipoteaē: vt concept⁹ patris vel sapiētie dictus de deo. Cōcept⁹ etiā quidditatiu⁹ maxime large sumpt⁹ posset poni duplex. vn⁹ large tñ ⁊ ꝓprie sumptus conditiuius ꝙtra ꝙceptū denoīatiuū primo modo sumptū: vt videlicet diceret conceptus alicuius quidditatiuus oēs ille qui est cū ipso eiusdē rei significate totaliter exp̄ssiu⁹ siue sit siue nō sit eius diffinitiu⁹. Alio modo ⁊ ꝓpie conceptus quidditatiuus dicit tñ ille q̄ est alēius diffinitiu⁹ ⁊ eiusdē rei cū ipso significatiuus.

Hoc premisso pono quatuor conclusiones.

¶ Prima est. ꝙ nullus cōceptus denoīatiu⁹ ꝓprie sumptus significatiuus alicui⁹ diuersi a deo existēs in eo est possibilis haberi de ipso. ¶ Hec videē eē euidēs cuicūq; catholico: nec de ipsa ē aliqua q̄stio. q̄n de nullo simplici tali mō ꝙ nō pōt aliq̄d in ipso formaliē eē ab eo in re extra aliquo modo distinctū/ pōt talis ꝙceptus haberi. Ihoc apparet: qz talis cōceptus vt supponiē significat aliquid distinctū a significato subiecti dici: quo dicit existēs i ipso: vt apparet de albo ⁊ de sapiēte dicto de cōceptu alicuius rei create. sed talis res sic distincta nō pōt esse in aliquo summe simplici qđ est oē qđ habet siue qđ est in ipso. q̄ ⁊c. ¶ Ex hoc sequiē corollarie: ꝙ nulla pōt esse ꝑdicatio in ꝥcō mō de deo cuius ꝑdicatū sit talis cōcept⁹ denoīatiu⁹. Et si ad istū intellectū opinio supius i probata diceret sapiētiā ⁊ alia attributa ꝑdicari de deo nō in ꝥcō sed in primo mō dicēdi ꝙ se: verū dicit: sed tñ i propūssime ⁊ aliter q̄ phs accipit ꝑdicari ꝙ se in primo mō. nō enī omnē ꝓpōnē cuius ꝑdicatū ⁊ subiectū idē significāt/ phs dicit esse primi modi nec est dubiū abutēdo vocabulo isto mō oīa talia ꝑdicari de deo in primo mō ꝙ se: ⁊ nullatenus in ꝥcō: cū constet ꝙ nullū taliū ipertari nisi deū tñ mō in re extra. ¶ Scā ꝙclusio est: ꝙ cōcept⁹ denoīatiuus etiā ꝓprie sumptus cōnotatiuus alicui⁹ diuersi a significato subiecti ē possibilis hꝫ de deo. ¶ Hec apparet tā de cōceptu cōnotatiuo alicui⁹ ad extra distincti essentialiter a deo vt ē creatiuū/ q̄ etiā de ceptu ꝓnotatiuo alicuius ad intra distincti realiter nē a diuina essentia sed a ꝓsona/ et generatiuū ⁊ spiratiuū. ꝙstat esse ꝙ deus est creatiuus: pater solus generatiuus ⁊ generās: ⁊ pater ⁊ filius sunt vnū principiū spiratiuū ⁊ spirans. sed qđlibet istoꝝ est ꝙceptus denoīatiuus alicuius distincti realiter ab illo de quo dicit cōnotatiu⁹. sicut enī risibile cōnotat actū ridēdi vt possibilē: ⁊ calefactiuuz calorem: ita ⁊ creatiuū qđlibet rē creabilē: generatiuū personā generabilē: ⁊ spiratiuū spirabilē seu spiratū. ergo ⁊c. ¶ Minor videlicet ꝙ qđlibet ꝑdictoꝝ sit cōceptus denoīatiu⁹ siue qualitatiuus/ apparet. qz oīs ꝙceptus est respectu illius denoīatiu⁹ siue qualitatiuus cuius nō est diffinitiu⁹ sed nec creatiuū est dei/ nec generatiuū ꝓsone diuine diffinitiuū. ergo ⁊c. ¶ Nec valet si cōtra hoc arguaē. qz generatio est idē cū patre: est enī essentialiter ⁊mo ⁊ totaliter ipse pater. qz ex hoc nō sequiē ꝙ sit diffinitiua: qz etiā cōceptus sapiētie dictus de deo importat totaliter idē cū ipso: nec tñ ex hoc sequitur ꝙ sit eius diffinitiuus. cōsimiliter in ꝓposito est dicēdū: qz licet p patrē ⁊ ꝙ gñationē et ꝙ cū oīno idē ipoteaē in re extra/ sunt tñ cōceptus diuersi quoꝝ vnus nō est alterius diffinitiu⁹. qđ apparet ꝙ Augustinū dicēte: vt fuit supius allegatū. ꝙ si pater nō genuisset nihil minus ipse ḡenitus fuisset: hoc aūt oīno falsum existeret si generatio actiua cōceptus diffinitiu⁹ eius esset. si enī generatio esset diffinitiua prime ꝙsone sicut aīal hoīs: ista cēt formalis ꝙna/ nō est generatio actiua/ ergo nec prima ꝙsona: sicut ista/ nō est aīal/ ergo nec hō. hoc aūt negat Augustinus vbi supra. q̄ ⁊c. ¶ Tertia cōclusio est: ꝙ de deo possunt haberi ⁊ habenē cōceptus denoīatiui nihil ab ipso distīctū significātes nec aliquo modo cōnotātes. ¶ Hoc apparet: ꝙ tales cōcept⁹ sunt sapiēs/ iustus/ bonus/ ⁊ similes attributales. constat enī nullū taliū q̄ dicunē de deo aliq̄d significare nec cōnotare distinctū ab ipso: cū deus ſe ipso sit sapiēs: ⁊ qđlibet predictoꝝ est de eo dictū omni ab ipso alio circūscripto: nec tñ vt ꝓbatū est supra/ aliqs istoꝝ ceptuū est q̄dditatiuus cū nō sit dei diffinitiuus. q̄ ⁊c. ¶ Minorē lz ꝓbatā in ꝑcedēti⁹: videlz ꝙ nullus talis cōcept⁹ sit dei diffinitiu⁹/ declarat doctor ꝑdict⁹ ꝙ hoc qm̄ qñ eidē rei simpli-

ci cōueniūt cōceptus diuersi: ⁊ diuersoꝝ oīnō ꝑdicabiliū: nullus ꝙceptus ꝓpriꝫ vni⁹ ordinis cadit i descriptiōne formali alicui⁹ ꝙceptus alēius ordinis. exēplū huius ponit de substātia relatiōe ⁊ quātitate. quibus trib⁹ gñib⁹ ꝥcōz aliqs cotrespōdet eadem res significata. ⁊ tñ hoc nō obstāte: videlz rei significate idētitate: qz tria ista sunt cōceptus ordinū diuersoꝝ: idcō nūq̄ i diffinitiōe istius rei significate data ꝥcōz ꝙceptū vni⁹ ordinis/ cadit aliqs ꝙceptus alēius duoꝝ ordinū. nec enī hec ꝑdicatio hoc ē quātitas vel quātus vel relatus siue relatio est ꝑdicatio x̄a in primo mō: qz nec aliqs horꝫ ꝙceptuū ꝙ de hoīe ꝑdicaē est eius diffinitiuus licz nō sit alicuius rei ab eo alterius exp̄ssiu⁹ siue significatiuus. sed deus licet nō sit i genere tñ ipsi cōueniūt diuersi ordines cōceptuū. ex hoc enī ꝙ est substātia ipsi cōuenit ordo cōceptuū cōmuniū ipsi et alijs substātijs: qz sapiētia/ q̄dā ipsi cōueniūt conceptus cōmunes et ⁊ alijs sapiētijs: qz est q̄dā generatio/ cōueniūt ipsi cōceptus cōmunes et ⁊ alijs generationibus. q̄ in descriptione quidditatiua formali qua debet describi ꝥcōm conceptū suū primi ordinis nō debet poni aliquis cōceptus alicuius alterius ordinis: qm̄ cōceptū ꝓmune describi ꝓ re descriptione formali/ est ipm describi ꝙ ceptus cōes ꝓprios sui ordinis ꝑdicabiliū. q̄ ꝑdicatū huiꝰ ꝓpōnis: de⁹ ē sapiēs: nullo mō cadit i diffinitiōe ꝥcti magis q̄ ꝑdicatū isti⁹ angel⁹ ē sapiēs/ i diffinitiōe ꝥcti angeli cū ꝙcept⁹ huiusmōi trāscēdētes cāde habeāt diffinitionē ⁊ eiusdē rōnis existāt vbicūq; siue de q̄cūq; dicantur: alias nō vniuoce sed equiuoce dicerenē: qđ falsum est: vt postea ostēdet. q̄ ⁊c. ¶ Quarta ⁊ ultima ꝙclusio ē: ꝙ oēs cōceptus denoīatiui ꝑdicti ꝑdicanē de deo i ꝥcō mō dicēdi ꝙ se: vel saltē magis ꝑdicatio taliū est reducibilē ad modum illū q̄ ad aliū. ¶ Hec apparet. qm̄ cōstat ꝙ accipiēdo ꝑdicationē ꝙ se primo mō sicut sumitur a phō ⁊ cōmuniter ab oīb⁹ q̄ nō abutunē tali vocabulo/ talis ꝑdicatio istoꝝ cōceptuū de deo nō est ꝑdicatio in primo mō cū vt dictū est/ nullus taliū cōceptuū ꝑdicabilium sit dei diffinitiu⁹: licet ciusdēret cū ipso significatiu⁹. nulla etiā alia ꝑdicatio a ꝑdicatione ꝥcī modi inuenitur: cui ista ꝓpō dicatio taliū ꝙceptuū de deo tñ q̄tū isti assimilē. q̄ ⁊c. ¶ Cōfirmatur. quia subiectum huius ꝑdicationis: deus est sapiēs/ est cōceptus quasi specificus in coordinatiōe cōceptuū quibus cōuenit cū substātijs: ⁊ ꝑdicatū est alterius rationis seu coordinationis. ergo cū non possit ꝑdicari de ipo in quid/ oportet ꝙ predicetur ⁊ verificetur de eo in quale. quare ⁊c.

Ad alia quæ pro opinione alia sunt arguta respōdeē.

Ad primū apparet euidēter ꝙ falsuz accipit in maiore loquēdo de illa similitudine q̄ ꝙceptus dicit esse similis suo obiecto ꝙcepto. nō enī est inter ꝙceptū ⁊ suū obiectū silitudo aliqua in essendo qualis est iter illa indiuidua q̄ sunt eiusdē rōnis: sed tñ cōceptus dicit rei cōcepte silis in significādo/ ꝙ quāto videlicet ꝙcept⁹ talem rem esse repesentat seu exprimit qualis ipsa in se existit. Q̄ aūt de tali similitudine maior intellecta/ sit falsa apparet: quoniam constat eandē rem posse concipi notitia sensitiua ⁊ intellectiua intuitiua et abstractiua notitia creata et increata: qui omnes conceptus videlicet sensitiuus/ intellectiuus/ intuitiu⁹/ creatus ⁊ increatus ⁊ abstractiu⁹ sunt alterius rationis: ⁊ tamen eiusdē obiecti. ergo ⁊c. ¶ Ad ꝥcōm apparet ꝙ falsuz accipit in maiori. nō enī ꝙcept⁹ aliqs dicit q̄dditatiu⁹ ꝓprie lz large ꝙ q̄dditatis exp̄ssiu⁹/ sed qz ei⁹ diffinitiu⁹/ apud nullū enī ē dubiū q̄n vocādo q̄dditatiuū dei ꝙceptū omnē illū q̄ iportat idē qđ deus ⁊ ꝙ ꝑis totā ei⁹ q̄dditatē oēs ꝙceptus attributales de ipso dicti sunt vere q̄dditatiui lz aūt hoc mō oīs cōceptus de ipo dict⁹ sit q̄dditatiuus.

nō tñ oīs dicīt de ipso in primo mō. quare, ꝛc. ¶ Ad tertiū cōsimiliter est dicēdū. vocādo esse cōceptū quidditatiuū ꝓceptū subiecti de quo dicīt diffinitiuū: ꝛ ꝓ oīs in primo mō ꝓdicatū/maior assumpta est falsa. ¶ Ad q̄rtū apparet cōsimiliter ꝙ accipit falsum in maiore. quia ad hoc ꝙ cōceptus aliquis dictus de aliquo sit quidditatiuus nō sufficit ꝙ importet eādē quidditatē cū ipso sed ꝙ predicet de ipso in primo modo. nō aūt oēm importātiū eādē q̄ditatē vnū ꝓdicat de alio isto mō. nec esse substātia dicīt quāta nec similis vl dissimilis isto mō: cū tñ nec quātū nec simile vel dissimle importet aliq̄d distinctuz ab ipsa substātia: de cui⁹ cōceptu dicīt ire extra. q̄re ꝛc. ¶ Et si q̄rat: ex quo cōceptus aliqui sunt eiusdē obiecti totaliter indistincti vnde magis pōt cognosci vel argui vnū eoꝝ ꝙ alterū esse quidditatiuū: ¶ Ad hoc respōdeī et bene ꝙ dupl̄r. Primo esse hoc cognoscīt ex habitudīe terminoꝝ: sic intelligēdo ꝙ quādocūq; ex ꝓdicatione cōcreta vnius de alio nō sequit formali oīa ꝙ res importata p ꝓdicatū/sit quidditas nec pars quidditatis rei significate p subiectū tale ꝓdicatū nō cadit in diffinitione subiecti: nec p oīs est eius quidditatiu⁹: q; nec diffinitiuus. sicut ponit exēplum de ista: deus est sapiens: cuius veritas nō requirit formali oīa ꝙ sapiētia ꝓdicatū significata sit deitas nec aliquid ei⁹. Ecōtrario aūt tūc cōceptus de aliquo ꝓdicatus cognoscīt esse eius quidditatiuus q̄n veritas ꝓpōnis exigit ꝙ res significata p ꝓdicatū sit quidditas vel ꝑs quidditatis rei significate p subiectū: vt ponit exēplū de ista: homo est aīal: vel deus est substātia. Alio mō cognoscīt vnū cōceptū nō esse alterius diffinitiuuz nec p oīs quidditatiuū ex diuersitate coordinationis ꝓdicabiliū: videlicet q; sunt diuersarum talīū coordinationū: licet idē oīno significēt in re extra. ¶ Ad quintū q̄n dicīt ꝙ ꝓceptus sapiētie equaliter abstrahīt a deitate sicut a sapiētia creata/hoc ē verū realiter: sic intelligēdo ꝙ cōceptus sapiētie nō est magis cōceptus vnius ꝙ alterius. ex hoc tñ nō sequit ꝙ de deitate ꝛ de sapiētia creata vniformiter ꝓdicē. nō esse vniformiter cōceptus sapiētie abstrahīt a deo sumpto scōm cōceptū in ista ꝓpōne subiectū: deus vel substātia increata est sapiens/ꝛ a sapiētia creata. cōcedīt tñ ꝙ equaliter ꝛ vniformiter abstrahi pōt a deo scōz aliquē eius cōceptū sicut a substātia creata scōz eius ꝓceptū. ꝛ ideo sicut predicat ꝑse ꝓmo mō de ꝓceptu aliquo substātie create/ita ꝓdicat ꝓsimili modo de ꝓceptu cōsimili substātie increate. nō tñ de isto qui subiicitur in ꝓpōne ista: deus vel substantia prima est sapiens: sed de subiecto huius sapiētia infinita est sapiētia. ¶ Ad sextū apparet ꝙ ista ratio est cōtra iōm cōsiliter. q̄n scōm cū cōceptus aliqui cōnotatiuus affirmatiui ꝛ negatiui ꝛ etiā cōceptus paternitatis et filiationis ꝓdicanē in quale nec p oīs in primo modo de cōceptu diuinitatis. ꝛ ita qua ratione sunt tot isti/ ca dē vt arguis infiniti. vnde an ꝓcept⁹ de deo ꝓdicabiles nō per se primo quos de ipso habemus: ipsiq; ex fide attribuimus sint finiti vel infiniti: ꝛ si finiti quot sint: hoc nō videī existere nobis certū: cū multi aliī quos ignoram⁹ in ꝑsenti sint de ipso ꝓdicabiles forsitan isto mō. hoc aūt nobis modo cōstat: videlz tales cōceptus huiusmodi eē plures: ēsto ꝙ nobis eoꝝ certus numerus nō sit not⁹: sicut habet ipsemet q̄ sic arguit respōdere. ¶ Ad septimū respōdeī ꝙ minor est falsa. posset em̄ res eadē sicut deus videri visionibus alterius rōnis: ꝑ quarū vnā videṡ intelligeret deū ipm̄sse ꝙ discerneret iter cū ꝛ qōlz ens creatū nō tñ iudicaret eū esse trinū sed tñ deū: ꝙ aliā aūt iudicaret eū ꝛ apēhēderet eē trinū. Ēsto etiā ꝙ minor sit vera maior est falsa: q; mediante vnica visione potest intellectus cōponere ꝛ diuidere: ꝛ sic mediante cōpositione et diuisione causare cōcept⁹ simplices abstractiuos alterius rationis. ¶ Ad octauū constat: ꝙ veritas omnis cause non arguit nec⁹ ꝓhat veritatē effectus cū idē sit effectuū alterius rātiōis principiū ꝓductiuū: ꝛ maxime agēs libez. saltē quicquid sit de hoc sufficit ꝙ in proposito nō obstante vnitate intellectus ꝛ obiecti / alia potest poni causa diuersitatis talium conceptuū: videlicet vel varia tio visionū vel cōpositionis ꝛ diuisionis. mediante enim alia ꝛ alia cōpositione natus est alius ꝛ alius cōceptus causari. quare ꝛc. ¶ Sic ad questionē. ¶ Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

SEcundo quero vtrū conceptus predicabiles de deo in secūdo modo dicēdi ꝑ se sint demōstrabiles de ipso. Et videī ꝙ sic. quia oīs ꝓpositio vera necessaria ꝑ se nō euidens nec totaliter ꝙ se nota/videī esse demōstrabilis ex alia notioꝝ: sed ꝓpones in quib⁹ ꝓdicanē huiusmodi cōceptus denominatiui de deo: puta deus est sapiēs iustus. ꝛ sic de aliis/sunt necessarie: nec tñ totaliter per se note. ergo ꝛc. ¶ Cōtra. quia oīs ꝓpō demōstrabilis exigit medium aliquod cui prius cōueniat ꝛ de quo sit notius ꝓdicatū. sed huiusmodi cōceptus de deo ꝓdicabiles isto modo nō videnē esse notiores de aliquo alio: nec prius ꝓdicabiles ꝙ de ipso. ergo ꝛc. ¶ Resp̄sio: vbi sic ꝓcedēdū. Primo em̄ videbīt quid est medium ī demōstratiōe. Secō quereꝛ an ꝓceptus huiusmodi ꝓdicabiles in secundo modo sint demonstrabiles de deo de quo sunt predicabiles a comprehensore. Tertio supposito ꝙ sic/ an natura liter a viatore.

Quantum ad primū dicitur ꝙ duplex

est demōstratio. est em̄ vna potissima cuius ambe ꝓmisse sunt indemōstrabiles simpliciter. alia aūt nō sic potissima cui⁹ ꝓmisse ꝛ sint imediate ꝙclusioni q̄ non pōt etiā ꝑ alias ꝓbari efficacius q̄ ꝑ ipsas/sunt tñ ipe demōstrabiles ꝑ alias ꝓpones priores. Tūc dicīt ꝙ medium demōstrationis ꝓmo mō sumpte est diffinitio. medium aūt in demōstratione alio mō sumpta nō oportet ꝙ sit diffinitio: sed pōt eē cōceptus vni⁹ rei: puta illius q̄ est cā alterius q̄ ꝓbat. ¶ Primū apparet. q̄n ꝓbatio ꝓmissaꝝ nō esset quouisq; ꝓceptus subiecti ꝙplicit⁹ ꝛ medium significēt idē. licet em̄ ꝙ ꝓceptū vnius rei ꝓbeī cōceptus de alia re a priori vt per animā ꝙ hō sit susceptibilis discipline tñ semp manet q̄stio ꝓpter q̄d hō ē susceptibilis discipline quouisq; habeaī cōcept⁹ diffinitiuus aīe. cōceptus autē iste habitus dicit cām explicite veritatis ꝙclionis: vltra quā nō oportet q̄rere aliā. ¶ Sed ē tūc dubiū q̄ diffinitio est illa q̄ debz esse medium ī demōstratiōe. ¶ Ad hoc respōdeī: ꝙ aliud est medium ꝓbādi ꝓceptū ꝙplicitū passionis de subiecto/ꝛ aliud medium demōstrādi ꝓceptū diffinitiuū datū ꝑ additamētū passiōis de ꝙbiecto ꝛ ad medium demōstrādi diffinitionē intrinsecā passionis seu descriptionē cōpositā ex ꝓceptib⁹ q̄dditatiuis passionis de subiecto. cōceptus em̄ ꝙplicitus passionis seu simplex demōstratur de ꝓceptu simplici subiecti ꝑ diffinitionē passiōis datā ꝑ additamēta. nihil em̄ exp̄mit ꝑfecte ꝛ mediatā cāz ī herētie passiōis ꝙbiecto nisi qō ꝙcludit naturā vtriusq; / passionis videlz ꝛ ꝙbiecti. hoc aūt facit diffinitio passiōis data ꝑ additamēta: ꝛ Iz tal⁹ demōstratio nō fit potissima simplr: ē tñ potior q̄cūq; alia q̄ possit ꝓcio huiusmōi demōstrari nulla em̄ alia demōstratio est eā efficax ad ꝓbāduz talē ꝓclionē. Diffinitio aūt passiōis data ꝑ additamētū ꝓbat de subiecto ꝙ diffinitionē formalē passionis datā ꝑ ītrinseca sui gñis. q; em̄ passio est talis /iō requrit tali ī herere subiecto: sicut q; aīa est q̄ vium⁹ / sentim⁹ / ꝛ ītelligim⁹ / iō arguit ꝙ aīa ē act⁹ corpis. Diffinitio aūt formal⁹ passionis demōstrat de subiecto ꝙ diffinitionē ꝙbi. Hec de ꝓmo.

Quantū ad secūdū vbi est respondendum

ad quesitum/videlicet an propositiones hmōi in q̄bus predicanē tales cōceptus denominatiui de deo sint demōstrabiles/ sunt duo premittēda ad euidentiam dicēdi. ¶ Primū est. ꝙ tales ꝓpones alterius rationis ī essendo Iz non in significādo formanē a cōprehensore ꝛ alterius a viatore. ¶ Hoc probaī: q; ꝓpones sunt alterius rationis quarum termini simplices vez subiectū ꝛ ꝓdicatuz sūt alterius rationis: Iz omnes termini simplices talium ꝓpositionū sunt alterius rationis in comprehensore ꝛ alterius ī viatore: q; hmōi termini sunt notitie incōplexe abstractiue formate a comprehensore mediāte diuina visione. viator autez formati tales notitias in complexas abstractiuas ex q̄bus ꝓponunt ꝓpones per eum formate sine tali visione: ꝛ ꝙ oīs eius notitie huiusmodi sue tam simplices abstractiue q̄ cōplexe: puta ipse ꝓpones formate/sunt perfectiores alijs notitijs ꝓprehensoris et ab eis alterius rātiōis: cū omnis notitia abstractiua formata mediante intuitiua sit alteri⁹ rōnis ab illa q̄ formatur sine intuitiua mediante ꝛ sine aliquo alio ei⁹ causalitatē supplente. Questio ergo ista q̄ q̄ritur an ꝓceptus hmōi sint de deo demōstrabiles pōt intelligi tam de ꝓceptibus ꝛ formatis ꝓpositionibus a cōprehēsoribus q̄ ēt de istis formatis a viatorib⁹: nō an sint demōstrabiles ab eis puta a viatoribus: quia de hoc est sermo in sequēti articulo: sed an secundum se sint demonstrabiles esto ꝙ nō ab eis. ¶ Secundum ꝓmittendū est ꝙ cū demōstratio dicatur esse ex causis conclusionis/duplicit hoc pōt itelligi. vno mō sic: q; res significata p mediū terminū mediet iter rem signūcatā per subiectū ꝛ inter rem significatā per ꝓdicatum ꝙclusionis demonstrate: ꝛ sit de facto causa ipsius. Alio modo sic ꝙ ꝓmisse se habeant ad ꝙclusionē quantū ad predicationem vel mediationem ꝛ immediationem ꝓceptuū vniformiter sicut se haberent si ꝙ ipos sibile esset in re talis mediatio ꝛ distinctio. ¶ Primo mō intelligendo demōstrationē eē ex causis/non oportet q̄re nec hic q̄rit an aliquid sit demonstrabile de deo. ꝓstat em̄ ꝙ nō: q; ꝑ subiectuz ꝛ ꝑ ꝓdicatū cuiusq; ꝓpositionis affirmatiue in qua de ipso aliquis taliū ꝓceptuū ꝓdicaī idem penitus importatur: nec per cōsequēs inter eorū significata cum non sint diuersa sed vnicū potest aliquid mediare/vt causa ipsius inter deū ēt ꝛ ab ipso distincta quoꝝ ꝓceptus cōnotatiui ꝓdicantur de ipso: vt cū dicīt ꝙ deus est creatu⁹ omnium vel creauit omnia/nulla res est media: cuz nec creatio actio sit aliquid distinctū a deo nec creatura per ipsam cōnotata sit a deo mediante aliq̄ alio ab ipsa creatura ꝛ a deo distincto. ergo seq̄tur ꝙ demōstratio de qua hic quceritur habet intelligi esse ex causis secūdo mō ꝛ hoc sufficit ad verā demōstrationē: q̄n si omnis demōstratio perfecta haberet esse ex causis ꝓio mō hoc intelligēdo/nulla demonstratio esset vera cuius medium est diffinitio vel commune subiectum ꝙ qō ꝓbat passio de aliquo infertoꝛi sub eo cōtēto. constat em̄ ꝙ diffinitio eandem rem ipertat cū diffinito. nec per conseq̄ns demonstratio cuius mediū est diffinitio passionis vel subiecti/est ex causis sic intelligēdo ꝙ res significata ꝙ medium sit causa realiter ꝙclusionis siue rei significate per eam. consimiliter dico de cōmuni subiecto. non em̄ hō significat rem mediatē inter risibile ꝛ sortem: de quo risibile cōcludīt ꝙ hoīez. quare ꝛc. Sole igitur ꝓmisse dār causa ꝙclusionis: q; sunt euidētiores ipsa licet idem in re significent cum ea: ꝛ sūt ꝙbus mediatib⁹ efficacius assentitur veritati conclusionis ꝛ rei per ipsā significate: ꝛ ideo assistantur cause reali extra intellectum: quia sicut causa est ad quam sequit effectus ita ꝛ premisse demōstratiōis sunt/ quarum virtute sequit talis assensus scientific⁹ rei per conclusionem significate: ꝛ ideo licet res significata per ꝓmissas demōstratiōis nec possit dici causa rei significate per conclusionem: nec etiam ipsius ꝙclusionis: tñ premisse ipse dici possunt ꝛ sunt aliquo mō cause/ꝛ si nō conclusionis saltez assensus scientifici conclusionem seq̄tis ꝛ etiam aliqualiter conclusionis.

His premissis pono quatuor conclusiones.

¶ Prima est: ꝙ nulla ꝓpō formata a viatore cōstans ex aliquo vel ꝓceptu quidditatiuo subiecto ꝛ ex alio denotatiuo ꝓdicato / est demonstrabil⁹. ¶ Hec ꝓbaī q̄n si aliq̄ talis vt ista/deus est sapiens vel iust⁹ ꝛ q̄cūq; alia talis esset demōstrabilis: q̄ro a q̄: q̄n vel a viatore vl a comp̄hensore: sed nō a viatore vt ꝓbabīt in seq̄nti articulo: nec etiaz a beato. ꝙ ꝛc. ¶ Scōa pars minoris/ꝛez ꝙ talis ꝓpō nō sit demōstrabilis a btō/ꝓbatur: q̄n si beatus posset demonstrare aliquā talem ꝓpōem a viatore formatā/vel illam cādē nūcro quam format viator/vl aliā eiusdem rōnis cū illa: Iz cōstat ꝙ non potest poni primuz: q; nec illa pōt esse in ipōne nec per oīs demōstrari ab eo: oīs etiam ꝙclusio demonstrata est cōplexa notitia demōstrantis: ꝛ ꝑ oīs est in ipso vt accidēs ī subiecto: nec videtur posse poni scōm ꝓpter consimilē rōnē: q; vez nec beatus pōt formare ꝓmissas ex quibus possit talis ꝓpō demōstrari/esto ꝙ ipsa possit eiusdē rōnis cū illa q̄ ē viatoꝛis a beato haberi. ¶ Hoc ꝓbatur. q̄n hmōi premisse ex q̄bus beatus demonstraret aliquā talem ꝙclusionem aut essent ꝑ se note ꝛ euidētes: aut nō. si ꝑ se note vel quōcunq; euidentes ex eis non sequeret ꝙclusio eiusdem rōnis in essendo cū ꝙclusione viatoris: q̄n nulla talis ꝙclusio viatoꝛis est nec esse pōt sic euidēs sicut esset ista ꝙclusio q̄ a btō ex ꝓmissis euidentib⁹ inferretur. oīs em̄ ꝙclusio ē euidens q̄ ex ꝓmissis euidentib⁹ est illata. ergo nec ipsa esset eiusdē sed alterius rōnis ī btō ꝛ alterius ī alio. non em̄ due cognitiones simplices vel cōplexe sūt eiusdē imo alterius ratiōis: quarū vna nūq̄ pōt esse tāte euidētie quāte est alia: sed ꝙstat ꝙ nulla talis conclusio a viatoꝛe formata posset esse tante euidētie quāte esset cōclusio cōclusio in significando illata ex ꝓmissis euidētibus ꝛ ꝑ bata. quare ꝛc. Si autem dicaī ꝙ ꝓmisse ꝓprehensoris essent ineuidētes: ex eis nō pōt aliqua ꝙclusio demōstrari. nec em̄ ex talibus ꝓmissis vez ꝛcuidentib⁹ pōt aliqua ꝙclusio demōstrari. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. q; aut beatus format istam ꝓpōez deus est sapiens vel trin⁹ ꝛ vn⁹ vel quācūq; aliā idē significantē cū ꝓpōne viatoris mediāte visione beata/aut ꝑ se sine ipsa ad hoc aliq̄d opante. Si primum/ergo ꝓpō ista formata est alterius rationis in essendo ab illa quam format viator: q̄n oīs notitia abstractiua mediāte intuitiua formata ē alterius rōnis in essendo ab illa q̄ hētur sine notitia tali intuitiua mediante: sicut alterius est rationis notitia abstractiua quaz habet videṡ: deus aūt non videī ab aliquo viatorum. q̄ ꝛc. Si autem ponatur scōm/vez q; Iz beatus videat semp deū tñ pōt formare aliquam abstractiuā notitiā simplicem ꝛ ꝙplexā sine notitia intuitiua ad hoc concurrente: que per consequēs formata ꝓpō erit eiusdē rōnis ī essēdo cū illa quā format viator: nec talis ab ipso poterit demōstrari: q̄n aut ꝓmisse ex q̄bus haberet seu posset ipse ꝓpōnē hmōi demōstrare erūt euidentes ꝛ mediāte visione ac eius virtute formate: aut non sicut ipsa ꝙclusio demonstrāda. Si primū: ex talibus ꝓmissis euidentib⁹ ꝙclusio seq̄tur ꝛ demōstrabit euidens: ꝛ per oīs ab illa que supponiē non eē euidens/ alterius rationis. sicut enim ex ꝓmissis ineuidētib⁹ non infertur ꝙclusio euidēs /ita ꝛ ex euidentib⁹ nō inferr nisi euidens. quare ꝛc. Si aūt detur scōm/vez ꝙ tales ꝓmisse non sint euidentes nec virtute notitie intuitiue formate

te/ex eis non põt talis ꝯclusio demõstrari magis a beato q̃ a viatore:tũ qꝛ ex p̃missis ineuidentibus vt dictum est/a nullo aliqua ꝯclusio demõstrari põt:tum qꝛ sicut talis ꝯclusio ita ꝛ eius totales ineuidẽtes premisse sine visionis mediante virtute formate sunt ciusdẽ rõnis in viatorib⁹ ꝛ in beatis:nec ꝙ p̃is põt magis ab vno q̃ ab alio ex talibus p̃missis talis ꝯclusio demõstrari. ¶Secunda ꝯclusio est/ꝙ nec ecõuerso aliqua ꝑpõ formata a ꝑprehẽsore de deo est demõstrabilis a viatore. ¶Hec apparet qm̃ aut illa est alterius rõnis in essendo ab omni ea q̃ est possibilis viatori/aut ciusdẽ.si alteri⁹/nõ põt ab ipso demonstrari:qꝛ nec haberi.si ciusdem:nec talis potest vt dicetur in articulo sequẽti.Et quia omnis notitia comprehensoris habita de deo virtute notitie intuitiue est alterius rationis a quacunq; habita sine ipsa ꝛ intuitiua dei notitia est impossibilis viatori:ideo nec etiam aliqua ꝓpositio tali mediante notitia dei intuitiua formabilis est a viatore demõstrabilis:cũ ois talis sit sibi impossibilis. Ex quo sequitur ꝙ ꝑpter causam aliam ꝑpõ a viatore formata de deo non põt demonstrari a beato ꝛ ꝑpter aliam ecouerso ꝓpositio formata de deo a beato nõ põt demõstrari ab aliquo non beato:qm̃ ideo ꝓpositio viatoris est a beato indemonstrabilis:quia licet sit forte ipsi possibilis tñ ipsa secundum se est simpliciter indemonstrabilis. nec per p̃is põt ab aliquo demõstrari.ois eĩ ꝑpõ cõstãs ex ꝓceptibus ineuidentibus qualis est omnis ꝑpõ quã habet viator de deo:ꝛ etiam illa quã habet ꝑprehensor sine visionis virtute formata est simpliciter indemõstrabilis vt potest patere ex dictis. propositio autem quam formauit comprehensor est a viatore indemõstrabilis : non ꝙ ipsa ex se sit indemonstrabilis:quia immo est demonstrabilis:eum ꝛ ab ipso ꝑprehẽsore possit demõstrari vt dicet in q̃stiõe sequẽti:ſz qꝛ est ĩpossibilis sibi vel viatori. ¶Tertia ꝯclusio est ꝙ omnis ꝓcept⁹ denominatiu⁹ deo ꝛ creature cõmunis talis qualem format btũs põt demonstrari de deo a quolibꝫ beatoꝝ. ¶Hec ꝑbat sic ꝓio: ois conceptus denoiatiuus põt de quocũq; demõstrari per illud de quo p̃dicat notius q̃ de illo/ꝛ hoc ab oĩi intellectu in quo est conceptus ille de q̃ ꝓceptus hmõi denoiatiuus p̃dicatur notius:sed ois ꝓceptus denoiatiu⁹ deo ꝛ creature cõis cuiusmodi est q̃libꝫ attributalis ꝓcept⁹ q̃ltatiuus vt sapiẽtia intellectus ꝛc.p̃dicatur notius ꝛ prius de conceptu ꝯplexo diffinitiuo siue descriptiuo dei cuidẽ ti/q̃lẽ hẽt beat⁹/q̃ de cõceptu q̃dditatiuo dei simplici.g̃ btũs põt oẽm talẽ ꝓceptũ denoiatiuũ demõstrare de ꝓceptu dei q̃dditatiuo simplici per ꝓceptũ ei⁹ ꝯplexũ diffinitiuũ. ¶Maior est cuidẽs:qꝛ ois illa ꝙ põ est demõstrabil qua est alia notior ꝛ euidẽtior habens idem p̃dicatũ secum:qꝛ ex tali illa prima ꝑbat:sed talis est ois illa cui⁹ p̃dicatũ est noti⁹ de aliq̃ alio subiecto.g̃ ꝛc. ¶Minor potest ꝑbari multipliciter. primo in vniuersali:qꝛ gñaliter loquẽdo passio notius predicat ꝛ prius predicat de diffinitõe q̃ de diffinito:vt risibile de aĩali rõnali q̃ de homĩe alias nunq̃ diffinitis subiecti esset medium ad ꝑbandũ passionem aliquã de subiecto.diffinitio etiã passionis notior ẽ de subiecto q̃ passio:ꝛ passio de ipsa q̃ de subiecto alias nec diffinitio passiõis sine descriptio eẽt mediũ quẽs ad ꝑbãdũ passionẽ aliquã de ꝓcepto diffiniti subiecti. qđ silr nõ est verũ q̃ silr in ꝓposito q̃libet cõceptus denoiatiuus deo et creature cõis habens modum passionis ꝙ⁹ ꝛ euidẽti⁹ sine notius p̃dicat de diffinitione sine descriptione dei cõposita ex cõceptibus q̃dditatiuis q̃ de aliquo dei ꝓcepto simplici. ¶Confirmat.qꝛ talis denoiatiu⁹ ꝛ cõis cõceptus de deo p̃dicabilis aut ẽ cõpositus ex cõceptibus cõibus:aut est simplex.ſz vterq; istorum est notior ꝛ euidẽtior de ꝓcepto alio q̃ de conceptu dei simplici q̃dditatiuo.ergo ꝛc. ¶Minor declaratur:ꝛ primo de conceptu denominatiuo ex conceptibus cõibus compositis:qm̃ q̃libet pars talis cõceptus cõpositi est cõis cõceptus:ꝛ per consequens habet aliquẽ cõceptum cõem q̃dditatiuum dei de quo prio p̃dicat. ¶Cõsequentia est cuidens:qꝛ omnis ꝓceptus denominatiu⁹ respicit conceptuz aliquẽ q̃ddtatiuũ vt eius adequatũ subiectum quo posito ipse verificatur oĩ alio circũscripto:ꝛ quo nõ posito non põt verificari alio q̃cũq; posito. sed nullus conceptus dei ꝑprius põt esse tale adequatũ subiectũ respectu alicuius conceptus denominatiui deo ꝛ creature cõmunis.g̃ talis ꝓceptus denominatiu⁹ communis subiectum adequatũ est concept⁹ alicꝭ q̃ddtatiuus deo ꝛ creature cõis. ¶Ex hoc arguit̃ ad ꝓpositum: quia ois concept⁹ denominatiuus prius immediati⁹ et notius p̃dicatur de cõceptu q̃ddtatiuo sibi adequato q̃ de aliquo particulari sub illo ꝓtento. ¶Hoc appet. qm̃ etiã tale adequatum subiectum est mediũ ad ꝑbandũ ipsum de q̃cunq; alio sub ipso ꝓtento.nullum aũt aliud sub ipso ꝓtentũ est mediũ ad ꝑbandum ipsiuz de eo:cũ subiectum adequatum dicat illũ quo posito talis cõcꝑt⁹ verificat de eo oĩ alio circũscripto:ꝛ ipo remoto non possit verificari de aliquo:sed q̃libet ps cõcꝑt⁹ denoiatiui cõplexi dei est cõceptus cõmunis cuius subiectũ adequatũ est aliquis conceptus quidditatiuus non dei vel creatus re ꝓprius/sed vtrũq; cõis/sicut ꝛ ipse denoiatiuus ꝓceptus . ergo omnis talis denominatiuus conceptus eũ dẽtius ꝛ immediatius siue prius predicatur de tali conceptu q̃ddtatiuo cõmuni q̃ de aliquo ꝓcepto ꝓprio dei q̃ddtatiuo. ¶Ex hoc vlteri⁹ arguitur ꝙ talis cõcꝑt⁹ denominatiuus ex talib⁹ cõibus ꝓceptibus ꝓstitut⁹ euidentius ꝛ prius p̃dicetur de ꝓcepto dei q̃ddtatiuo composito ex q̃ddtatiuis illis denoiatiuis correspõdẽtibus q̃ de simplici cõceptu ei⁹ q̃ddtatiuo:qm̃ si q̃libet pars concept⁹ denoiatiui complexi habet pro subiecto primo de q̃ notius p̃dicat/aliquẽ cõmunẽ cõceptũ in descriptione dei cadentez:g̃ ꝛ totalis ille cõplexus cõceptus denominatiu⁹ dei ꝑprius p̃dicatur noti⁹ de totali illa descriptione dei. ¶Secõ declarat̃ secõa ps illius minoris/vez ꝙ etiam cõceptus simplex denoiatiuus sit euidẽtior de alio conceptu q̃ de conceptu simplici dei q̃ddtatiuo:q̃niam tali conceptui simplici denoiatiuo põt correspondere aliqua descripto ex cõceptib⁹ communib⁹ cõstituta.de quocũq; autem talis conceptus descriptiuus compositus est notior/ꝛ concept⁹ simplex descript⁹ : sed talis concept⁹ complexus denoiatiu⁹ ex multis conceptib⁹ denominatiuis constitut⁹ notior ꝛ euidẽtior ẽ de conceptu complexo dei q̃ddtatiuo diffinitiuo q̃ de simplici eius conceptu.g̃ de simplici potest demonstrari per ipsmmeius conceptũ q̃ddtatiuũ complexũ sicut ꝑbatum est statim supra.g̃ ꝛc. ¶Preterea secõ arguit̃ sic ad idẽ concept⁹ ptis est mediũ ad ꝑbãdũ illud de toto qõ de ipsa parte est notius q̃ de eo vbi reperiunt̃ concept⁹ consimiliẽ se hãtes/ꝛ de aliquo licet simplici consili oꝺie verificabiles:sicut ꝓcept⁹ toti⁹ ꝛ ptis ibi ex talib⁹ potest fieri syllogism⁹ demonstratiu⁹ consilis ei q̃ fit ex conceptu toti⁹ ꝛ ptis:ꝙ cuiusmodi cõceptũ de toto aliq̃d demõstratur:sed multi concept⁹ concreti denoiatiui sunt verificabiles de deo eodẽ gñe seu modo pscitatis in q̃d vel in q̃le ꝛ eodẽ modo mediationis vel ĩmediationis q̃ verificarẽtur de ipso si eẽt ex ptibus constitutus.sicut eĩ tũc aliqs conceptus primo verificaretur de conceptu ptis/ꝛ ꝙ ipsum ꝑbaret de conceptu toti⁹/ita consili modo se hãt iste p̃misse.ex q̃ ꝑbat conclusio ista/oẽ illud qõ est intellect⁹ vel affect⁹ vel habet intellectũ ꝛ affectũ est intellectiuũ ꝛ voluntiuum:ꝛz de⁹ est huiusmodi.ergo ꝛc. Constat enim ꝙ p̃misse hui⁹silr se hãt iter se tã q̃ ad ꝑbationẽ termi nor⁹ q̃ etiã quo ad ĩmediationẽ eor:sicut ſ intellectus ꝛ voluntas esset ps dei sicut aĩa ipsa intellectiua est ps hominis.consimili eĩ mõ intellectuũ ꝛ voluntiuũ est cõcept⁹ denoiatiuus de deo p̃dicabilis sicut de hoĩe.sicut etiam probando hominem esse intellectiuum p maiorem predictam/maior illa est notior cõclusione. intellectuũ eĩ et volitiuũ euidentius ꝛ notius p̃dicatur de illo conceptu ꝯplexo sui diffinitiuo qui accipit̃ pro medio in p̃missis q̃ de ꝓcepto simplici puta de hoĩe q̃ est subiectum cõclusionis.ita ꝛ in ꝓposito consimiliẽ ꝙ oĩa est dicẽdum.ergo ꝛc. ¶Cõfirmatur.qꝛ si tales conceptus non sint demonstrabiles de cõceptu dei simplici:aut hoc est qꝛ nulla res reperitur a significato p̃dictorum duoꝝ cõceptuum distincta cuius cõcept⁹ possit esse medium ad ꝑbandũ vnũ de alio:aut qꝛ nullus alius repitur cõceptus dei q̃ddtatiuus de q̃ sit notior talis ꝑbandus de conceptu dei simplici denominatiuus conceptus.sed primũ licet sit verũ non tñ obuiat secũdũ aũt est falsuz.g̃ ꝛc. ¶Prima pars minoris ꝑbat.qꝛ si illũ obuiaret nũq̃ diffinitio posset cẽ medium ad ꝑbandum aliquid de diffinito cum per diffinitionem ꝛ per diffinituz vnum ꝛ idẽ totaliter importet̃ hoc aũt est falsum.quare ꝛc. ¶Secũda ps minoris est ꝑbata supra vbi ostensum est ꝙ cõcept⁹ hmõi denominatiui tam simplices q̃ cõplexi sunt notiores de conceptu dei q̃ddtatiuo complexo q̃ de eius cõceptu simplici incomplexo.g̃ ꝛc. ¶Preterea arguit̃ sic ad idem.ois concept⁹ denoiatiuus est demonstrabilis non de subiecto eius primo:sed de alio sub ipso cõtento per suum primũ subiectũ. hec fuit superius declarata.sed conceptus dei q̃ddtatiuus simplex non est primum subiectũ taliũ cõceptuũ:sed primũ eius subiectũ est conceptus q̃ddtatiuus dei complexus.g̃ ꝛc. ¶Minor licet ꝛaz ostensa supra iterũ declaratur:qꝛ forte diceret̃ ꝙ de deo non põt haberi aliqs conceptus q̃ddtatiuus alius a cõceptu simplici/q̃ possit primum subiectũ taliũ poni. ¶Contra hoc arguitur: qꝛ q̃ vicit ꝑbus describendo primũ subiectum ꝙ primũ subiectum alicuius cõcꝑtus est quo posito conceptus ille verificat̃ omni alio circũscripto:aut per hmõi subiectuz primũ sic descriptũ intelligit aliquã rẽ extra:aut tãtũ cõceptum in aĩa.ſz nõ primum:qꝛ subiectum dicit ꝑbus cẽ demonstrationis medium ad ꝑbandũ cõceptũ denoiatiuum de ipso adequate dictuz de q̃cunq; alio cõtento sub eo.res aũt extra nõ põt eẽ pars ꝑpõnis:nec per p̃is medium demonstrationis. g̃ relinq̃t̃ secõm:ſz de deo ꝛ omni alia re simplici possunt diuersi conceptus q̃ddtatiui haberi:licet nõ diuersorũ:sed vnius ꝛ eiusdẽ significati.nec magis est inconueniens vnum taliũ pluriũ ꝓceptuũ esse conceptus denominatiui subiectuz primũ q̃ alterũ/q̃ in cõceptib⁹ q̃ddtatiuis ꝛ denoiatiuis aliorũ entiũ scz creatorum . nõ magis etiã est inconueniens tales denoiatiuos cõceptus cẽ notiores de vno dei q̃ddtatiuo ꝓceptu q̃ de alio:ꝛz vterq; idem significet totaliter in re extra q̃ in creatis passionem cẽ notiorem de diffinitione vt risibile de animali rationali q̃ de homine diffinito : cum non min⁹ diffinitio ꝛ diffinitũ cuiuslibet entis creati sint cõceptus significatiui eiusdem rei q̃ diuersi conceptus dei q̃ddtatiui.g̃ ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima cõclusio est ꝙ p̃dicti cõceptus denominatiui possunt demõstrari de suo subiecto primo sicut ꝛ alia ois passio. ¶Hec apparet ex p̃dictis:qm̃ subiectum primum passionis dicit vno modo qõ est primum primitate adequationis/vez qꝛ conuertit̃ cum tali passione siue p̃dicato denoiatiuo. Alio mõ: qꝛ p̃dicatũ ipsum denominatiuuz est notũ de ipso prius ꝛ euidentius q̃ de aliq̃ alio.nõ eĩ de omni subiecto adequato p̃dicatũ denoiatiuũ est notius:qm̃ diffinitio ꝛ diffinitũ cõuertuntur:ꝛ per consequens si vnum istorũ est primuz subiectũ primitate adeq̃tionis respectu alicuius p̃dicati/ꝛ alterũ:nec tñ p̃dicatuz ipsum est eque notũ de vno sicut de alio.notior enim est passio ꝛ ois denoiatiuus conceptus de diffinitione q̃ de diffinito.sed oẽ illũ de q̃ aliqđ p̃dicatum demõstrabile ẽ notius ẽ mediũ ad ꝑbãdũ ipsũ de alio de q̃ non sic est notum, g̃ conceptus denoiatiuus est monstrabilis de suo primo subiecto isto mõ sumpto ¶Confirmo. qꝛ cõceptus denominatiui ꝑprij tam simplices q̃ complexi sunt demõstrabiles de cõceptu q̃ddtatiuo dei simplici per cõceptũ eius q̃ddtatiuũ cõplexũ sed cõceptus dei q̃ddtatiuus simplex est primum subiectũ taliũ quia adequatũ.g̃ ꝛc. ¶Cõtra istam cõclusionez arguit q̃dam ꝛ ꝑbat q̃ nulla passio demõstrat̃ de suo subiecto primo:loquendo de demõstratione simpliciter q̃ ꝑbat de oĩ ꝛ semp primo:qꝛ subiectum primũ est illud cui cõuenit passio omni alio circũscripto:ꝛ quo circũscripto nulli alteri cõuenit:sed de tali impossibile est passionem demõstrari:qꝛ tunc passio cõueniret demõstrationis medio subiecto primo eius circũscripto:nec per cõsequens primum subiectuz esset primũ. ¶Secõ: qꝛ demonstratio est ꝙ mediũ cui passio demõstrabilis prio conuenit:g̃ nõ potest demõstrari de subiecto cui cõuenit prio. ¶Tertio qꝛ ꝓpositio in q̃ p̃dicatur passio de suo subiecto primo/ẽ immediata:sed ꝓpõ immediata est idemõstrabilis.g̃ ꝛc. ¶Sz ista appet ꝙ non arguit̃ nec vadit̃ ꝛ mẽtẽ seu intellectũ conclusionis q̃dcte:qꝛ non accipiũt subiectũ primum sicut accipitur in ipsa . conclusio enim illa accipit subiectũ primũ ꝙ conceptu q̃ddtatiuo simplici incomplexo de q̃ aliqs denoiatiuus conceptus conuertibiliter predicatur. In oĩb⁹ aũt istis rationibus accipit̃ primuz subiectum pro illo cui p̃dicatũ denoiatiuũ conuenit prius siue de q̃ p̃dicat̃ notius.tale aũt subiectũ primũ passionis est conceptus q̃ddtatiuus nõ incomplex⁹/ſz diffinitius complexus/vt dictum est superius. quare ꝛc. ¶Hec de secundo.

Quantum ad tertium dicendum est ꝙ

nõ . nulla eĩ ꝓpositio theologica videtur esse naturaliẽ in via demonstrabilis ab aliq̃ viatore. ¶Hoc ꝑbat ꝓio sic/ois demonstratio ꝑsupponit duas ꝓcognitiones subiecti conclusionis siue rei significate q̃ tẽm:vez si est ꝛ q̃d est rei:ſz iste due ꝓcognitiones non p̃nt haberi de deo naturaliter ab aliquo viatore.g̃ nec de ipso seu de eius conceptu potest in via a viatore aliq̃d demonstrari. ¶Maior habet̃ a ꝓho ĩ ꝓio posteriorꝝ.Minor declarat̃: qm̃ cognitio si est dicit̃ eẽ illa virtute cuius cognoscẽs assentit rem cognitã eẽ. cognitio aũt q̃d rei est cognitio q̃ddtatiua quaz habemus virtute prime cognitionis vez si est:ſz intelligẽdo per deũ sicut ĩtelligit theologus ens ꝑfectiſ alijs omnibus simul sumptis/deum esse non cognoscitur naturaliẽ:nec ꝑbat̃ euidẽter:g̃ nõ magis de deo possum⁹ in via aliq̃d demonstrare q̃ de illo de q̃ non constat nobis esse eius possibile:qꝛ nec de ipso habemus notitiã aliquã siue ꝓcognitionẽ q̃d est ad demonstrationẽ necessario requisitã nisi quid nois tantum.qõ est consimiliẽ possibiliũ ꝛ ĩpossibilium. ¶Confirmat.qꝛ si aliq̃d posset demonstrari de deo a viatore istorum q̃ credunt̃ de ipso:aut cognitio per quam talia ꝑarent̃ de ipso/esset cognitio dei ĩtuitiua aut abstractiua mediante intuitiua vel aliqua specie dei representatiua causata.aut esset aliqua alia notitia arguitiua qualem habemus de vno qõ concludiť ꝛ probamus esse per alteruz:vt subiectum ꝓpter accidẽs sibi ĩherens.sed non potest poni aliqõ istoꝝ:qm̃ omnes iste tres notitie de deo sũt naturaliter ĩpossibiles viatori.nec eĩ habet dei cognitionem ĩtuitiuã:nec specie eius repsentatiuaz:nec notitiaz alicuius alteri⁹ a deo ex qua possit arguere euidẽter deũ esse eo modo q̃ ponit̃ ꝛ credit̃ nec eĩ fidelis plus q̃ infidelis videt deũ nec hẽt aliquã speciẽ repsentantem eum/nec plus q̃ ipse potest conclu-

ãere deũ esse p sensibilia vel p q̃cunq; alia sibi nota, q̃re ꝛc. ¶Sed ꝯ hoc arguit primo: qr scõm doctrinam sctõrum ad pbandũ illa q̃ sunt fidei adduci possunt necessarie rationes. ¶Secũdo: qr ꝑceptus denominatiu⁹ pbat de omni ꝑceptu q̃dditatiuo simplici p conceptũ q̃ddita tiuum cius ꝓplexuz / vt in alio articulo fuit dictum: ſz nõ tñ cõprehensor / sed etiã viator hẽt de deo cõceptum denominatiuũ ꝛ q̃dditatiuuz simplicẽ ꝛ complexũ. g̃ non magis potest comphensor q̃ viator talia demonstrare. ¶Tertio, qr ꝓpõ necessaria nõ p se nota est demonstrabilis a quocũq; eam formare valẽte. ¶Hoc apparet: quia talis dependet ex p̃missis aliqbus per se notis ad quas potest viator formans eam naturaliter deuenire maxime cũ termini iparũ ꝓtineant sub ꝑceptu entis: quẽ ipse viator põt naturaliter habere: ꝛ per ꝓns ab eo p compositionẽ ꝛ diuisionẽ descẽdere vsq; ad ꝓpios conceptus ex q̃bus ꝓponunt ꝓpões hmõi per se notes: ſz ꝓpões theologice quas format viator / vt deus est trin⁹ ꝛ vnus intelligens vel volens ꝛ alie sunt necessarie nec tñ p se note. g̃ ꝛc. ¶Quarto, qr potens hꝫ cõceptum subiecti põt inferre omnes veritates de ipso ꝑclusibiles: sed viator põt habere naturaliter p̃mũ conceptum dei / cũ deus ipse sit subiectũ theologie possibilis viatori. g̃ ꝛc. ¶Maior pbatur: qr ꝑceptus subiecti cõtinet virtualiter illa q̃ sunt i scientia: ꝛ eius diffinitio est mediũ ad pbãduz ipsa. ¶Quinto, qr ex creaturis pbat euidenter deũ esse. g̃ de ipso añ aliq̃d demõstretur de eo / põt haberi ꝓcognitio si est: ꝛ per ꝓns ea habita potest demõstrari ipsum esse trinũ: ꝛ alia necessaria fide de ipso nota. ¶Ad ista respondetur per ordinem. ¶Ad primuz dicit: q ꝛz ad pbandum illa q̃ sũt fidei adducanꝫ necessarie rõnes / non tñ tales sunt nobis euidẽtes. licet cñ q̃ tales rationes cõcludãt necessario sit fide certum / non tñ euidenter notũ: sicut si arguatur sic / oẽ ens primũ vel infinitũ vel necessariũ est trinum et vnum intellectuũ ꝛ volitiuũ vel quodlibet aliorũ q̃ deo attribuuntur: sed deus est hmõi. g̃ ꝛc. Talis inquaz ratio bene ꝑcludit necessario: vt credim⁹. hoc tñ aliter q̃ per fidez nescimus: qr nec aliqua p̃missarũ nec ꝑclusio est aliter nobis certa. q̃re ꝛc. ¶Ad secundum dicẽdum ẽ q̃ nõ omnes ꝑceptus denominatiui sunt demõstrabiles de q̃cunq; cõceptu q̃dditatiuo: sed tñ ꝑceptus denoiatiui q̃ habentur post ꝓcognitionẽ rei si est de conceptu q̃dditatiuo eor̃ subiecto habito similiter post ꝓcognitionẽ rei si est: q̃ idem cõceptus denoiatiuus est de tali conceptu q̃dditatiuo simplici demõstrabilis p ꝑceptũ q̃dditatiuũ sui diffinitiuũ: q̃ q̃dem dicitur esse quid rei. nullus aũt cõceptus denominatiuus alicui⁹ de quo non habet ꝓcognitio si est: nec per ꝓns potest haberi de ipso q̃d rei / ſz nois tñ / est demõstrabilis: cũ medium demonstrationis nõ sit q̃d nois: sed q̃d rei: q̃ quidẽ nõ põt esse alicui⁹ impossibilis / nec alterius q̃ cuidẽter nescitur eẽ possibile: cum de tali nõ possit haberi notitia si est quã supponit q̃d rei. ſz cõceptus tã denoiatiui q̃ q̃dditatiui quos format viator de deo habẽtur sine ꝓcognitione euidenti dei si est. nec enim viator habet de aliq̃ credibili nisi ꝑceptuz q̃d nois tñ. g̃ ꝛz conceptus viatoris ꝛ cõprehensoris taz simplices q̃ complexi de deo habiti / sint idem in significando / sunt tñ oino in essendo alterius rõnis: cũ ꝑcept⁹ apprehensor sequat ꝓcognitionem cuidẽtẽ dei si est / q̃nc diante notitia intuitiua euidenꝫ intelligit et assentiunt deum esse: ꝛ ideo habent de ipso q̃d rei non aũt viatores nisi q̃d nois tñ: ꝓpter ꝓtrariam rõnẽ: vez qr nõ põt habere de deo ꝓcognitionẽ si est. q̃re ꝛc. ¶Ad tertiũ cõsimiliter est dicẽdum. falsuz cñ accipit in maiori q̃n dicit q̃ oñis ꝓpõ non per se nota necessaria est demõstrabilis. nõ cñ est demonstrabilis nisi ꝓpõ illa q̃ formaꝫ post ꝓcognitionem si est. illa enim q̃ sine tali ꝓcognitione formatur / nõ magis est demonstrabilis q̃ aliqua ꝓpositio in q̃ aliq̃d de aliquo impossibili predicat: qr nec de subiecto talis p positiõis siue de subiecti significato habet alia notitia q̃ q̃d nois tñ: q̃ est impossibilium consimiliter sicut possibilium. non cñ alicuius possibilis põt haberi q̃d rei quasq; de ipso habeatur notitia si est: ꝛ p ꝓns sciaꝫ q̃ possibile est. ¶Et q̃n additur q̃ termini p̃missarũ ex q̃b⁹ talis ꝑclusio dependet cõtinẽt sub conceptu entis quẽ viator naturaliter põt habere / dicit q̃ sicut termini cõclusionis non sunt nisi ꝑceptus quid nominis tñ: ita ꝛ termini quarumcunq; p̃missarum quas viator põt adducere ad pbationem eius / sunt etiam cõceptus ꝓsimiles: nec per ꝓns pñt esse euidentes premisse ex eis formate nec alicuius ꝑclusionis demonstratiue. quare ꝛc. ¶Ad quartuz respondet q̃ non oĩs conceptus subiecti continet illa q̃ sunt in scientia eius: sed si aliqs est talis non nisi ille quo constat esse illam rem significatam q̃ dicit subiectũ: q̃ ꝛ q̃ conceptum denoiatiuum importat: vel aliqs conceptus alius sequẽs istuz vez diffinitiuũ dicẽs q̃d rei nõ nois tñ sed talẽ cõceptũ non põt habere naturaliter intellect⁹ viatoris de deo in via. g̃ ꝛc. ¶Ad quintum ꝛ vltimũ respondetur: q̃ licet euidenter pbetur deũ esse accipiẽdo deũ p aliquo ente prõ / nõ tñ accipiẽdo deũ vt accipit a theologo: nec per consequens de deo vt sic sumpto haberi potest nisi cõceptus q̃d nominis tñ. esto etiã q̃ pbetur primum ens esse: ꝛ ipsum ens primũ sit trinũ ꝛ vnum: ex hoc non sequẽtur q̃ pbetur deum trinum ꝛ vnũ esse. q̃ ꝛz eadez ꝛes significetur per istas duas ꝓpões / primum ens est ꝛ ens trinum ꝛ vnum est / tñ hoc nobis notum nõ ẽ: nec ẽt notũ naturaliter esse põt. quare ꝛc. ¶Sed est hic dubiũ quoniam ex q̃ de prõ ente põt haberi ꝓcognitio si est: videt etiã q̃ de ipso possit haberi q̃d rei nõ tñ q̃d nominis ꝛ per consequens de ipso ꝛ si non de deo alio modo sũpto demonstrari posse conceptus hmõi denoiatiuos. ¶Ad hoc dici põt q̃ ꝛz de primo ente viator habeat ꝓcognitionem si est / non tñ de ꝑceptib⁹ eius denoiatiuus siue de ipso primo ente vt taliũ cõceptuũ significato. hoc aũt requiritur ad hoc q̃ ipsi possint de aliquo demonstrari. nõ cñ sufficit ꝓcognoscere demõstrantem si est res vt ipsa ẽ significatũ subiecti cõclusionis puta conceptus q̃dditatiui: sed oportet etiam eũ habere ꝓcognitionem si est ipsius vt est significatum p̃dicati puta cõceptus denoiatiui de conceptu q̃dditatiuo demõstrati: qr taz de subiecto q̃ etiam de passione oportet precognoscere si est.

Tertio quero: vtrum aliquis conceptus vnus numero deo ꝛ creature cõis sit nobis possibilis. ¶Et videtur q̃ sic: qr oñis conceptus est illis cõis de q̃bus est predicabilis: sed oẽs cõceptus transcendentes quos ꝓstat nobis esse possibiles / quoꝝ q̃libz est vnus nũero / sũt p̃dicabiles de deo ꝛ de creatura. g̃ ꝛc. ¶Contra: qr oĩs concept⁹ vn⁹ respicit aliq̃d vnũ obiectũ p ipsũ apprehensum / ſz nulluz in re extra põt esse obiectũ cõe intelligibile deo ꝛ creature. ergo nec aliqs cõceptus. ¶Respõsio. vbi sic procedaz ¶Primo cñ ostẽdam q̃ oportet cõcedere cõceptũ aliquẽ deo ꝛ creature esse cõem. Secõ inquiram an ipsuz oporteat ponere vnicum. Tertio an eius sit aliquod vnum tñ obiectum significatũ se extendens ad deum ꝛ ad q̃libet ens creatum.

Quantum ad primum: q̃ aliquis conceptus sit deo ꝛ creature communis: hoc multipliciter potest pbari: nec ab aliquo debet negari. ¶Potest siq̃dẽ hoc pbari primo per primum principium: quod est / de quolibet affirmatio vel negatio vera. q̃n constat q̃ subiectum huius ꝓpõnis sicut ꝛ cuiuslibet consimilis alterius vniuersalis est cõmune deo ꝛ cuilibet creature / sicut ꝛ vtrobiq; ꝓpõ ipsa est vera: sed hmõi subiectum nõ est aliud q̃ actus intelligẽdi: sicut nec etiam p̃dicatũ. g̃ ꝛc. ¶Confirmat. qr si nullus actus intelligẽdi posset esse cõis deo ꝛ creature: hoc cẽt solũ qr nihil in re extra potest eis esse cõe: sed hoc nõ obstat: qr nec aliqua alia entia creata distincta possunt in re extra in aliquo cõuenire: sed omnia sunt se totis realiter distincta vt pbabit in scõo prolixe ꝛ ẽt distinctiõe ista ostẽdet postea. ꝛ ita si ideo deo ꝛ creature nullus posset esse conceptus communis: quia deus ꝛ creatura in nullo eis cõi conueniunt in re extra: ꝓpter cõ illez rõnez nullis aliis i re extra distinctis posset cẽ aliqs cõceptus communis: nec per ꝓns eẽt possibile ali q̃d vere cẽ nec vniuersale sit aliq̃ q̃ de plurib⁹ p̃dicabile. nihil aũt est de pluribus p̃dicabile nisi conceptus eis cõmunis in ꝓpositione mentali vel vox in ꝓpõe vocali. hoc aũt est euidenter falsum. cõstat cñ cẽ vniuersalia non tñ vocalia sed etiam mentalia de pluribus p̃dicabilia: ꝛ per ꝓns eis communia. g̃ ꝛc. ¶Secundo arguit sic ad idem. non plus negat negatio q̃ ponat ipsi contradictorie opposita affirmatio: sed ens ꝛ nihil vel non ens se habent sicut conceptus affirmatiuus ꝛ negatiuus: ergo quicquid negatur per vnum affirmaꝫ p alterũ: sed constat q̃ non ens seu nihil negat oẽ ens. g̃ et ens ipsi ꝺictorie oppositum affirmaꝫ siue ꝓmuniꝫ se hẽt ad oẽ ens. ¶Confirmat. qr nisi conceptus entis se extenderet ad omne ens / nihil siue non ens ꝛ ens non essent contradictorie oppositi / qõ est falsum. quare ꝛc. ¶Et si forte dicatur q̃ ens non est vnus cõmunis cõceptus sed insimul omnes / contra hoc potest argui primo per rationẽ doctoris de conceptu certo ꝛ dubio: qr viator potest esse cert⁹ de aliquo q̃ sit ens existens dubius an sit infinitũ an finitũ / increatus an creatum. ergo conceptus entis alius est a quolibz aliorũ. ¶Consequentia est euidens: qr eadem propõ non potest eidem intellectui esse certa ꝛ dubia: ſz ista a. est ens est certa: hec autem / a. est deus vel creatura substantia vel accidens est dubia. ergo oportet primaz ꝓpõnem esse aliam a secunda. nõ est aũt alia quo ad subiectũ nec quo ad copulam: ergo quo ad p̃dicatũ. ex q̃ seqtur ꝓpositũ: q̃ vez conceptus entis est alius a quolibz aliorum: nec q̃ ꝓns est aliquis ipsorum eo inferiorũ: sed in se vnus alijsq; omnibus sub ipso contentis communis ꝛ de eis p̃dicabilis sicut q̃libet conceptus alius vẽs de suis inferioribus sub eo contentis. ¶Tertio ad idez arguit: q̃n omne simpliciter trãscendẽs est vniuersaliter oĩbus cõmune: sed cõstat q̃ taz ens q̃ alia multa sunt transcendentia. g̃ q̃libet tale est deo ꝛ creature commune. Maior est euidens: q̃n omne p̃dicabile est cõmune illis de q̃bus est p̃dicabile: sed q̃lz transcendens est p̃dicabile tam de deo q̃ de quolibz alio ente creato. g̃ ꝛc. ¶Confirmatur. quia cõstat q̃ ista ꝓpõ in mente formata / ens est p̃dicabile de deo ꝛ de ente creato / est vera. q̃ro tũc de huius ꝓpõnis subiecto: q̃n aut ei⁹ subiectum est conceptus cõis enti creato ꝛ increato: aut ꝑceptus ꝓprius alteri istoꝝ: aut duplex conceptus vn⁹ vez entis increati: ꝛ alius entis creati. sed nõ põt poni secũdum nec tertium: qr tũc nõ esset vera: sed falsa. ꝓpõ subalterna. g̃ reliquit primũ q̃ est ꝓpositũ vez q̃ aliqs cõceptus deo ꝛ creature cõmunis est nobis possibilis. ¶Minor / vez q̃ ens ꝛ omne aliud p̃dicabile secũ cõuertibile sit transcendens / est euidens: q̃n sicut hõ vniformiter se habet ad omnẽ hoiem singularez ita ꝛ ens ad quodcũq; possibile vel existens: quantum ad hoc q̃ sicut hõ est predicabilis vẽter ꝛ indifferenter de quocunq; termino seu conceptu supponẽte p quocũq; hoie singulari ita et ens de q̃cũq; supponẽte p q̃cũq; possibili vl actualiter existẽte. ¶Nec valet si dicaꝫ q̃ nõ est idẽ cõcept⁹ entis q̃ p̃dicaꝫ de deo ꝛ de ente creato: nec per cõsequẽs aliqs vnus conceptus est eis cõmunis: q̃n nec est idez conceptus hoĩs q̃ p̃dicatur de sorte ꝛ q̃ p̃dicaꝫ de platone. alia cñ ẽ ꝓpõ in qua subiicitur sortes: ꝛ alia in qua plato. ergo ꝛ alius conceptus predicaꝫ in vna alius i alia. ¶Consequẽtia ẽ euidens: qr sicut in ꝓpõne vocali terminus vocalis vn⁹ ꝓpositionis nõ põt esse alterus: cum vox nõ possit poni q̃ formata est seu plata. ꝑem cadez nũcro realiter siue q̃dditatiue: sed tñ equaliter ꝛ significatiue: ita ꝛ de cõceptu termino ꝓpõnis mentalis cõsimiliter est dicẽdũ: vez q̃ cõceptus alicuius mẽtalis ꝓpõnis terminus non potest idem in numero realiter esse termin⁹ alterius formate propositionis ante vel post illam: cum nec conceptus interruptus possit idem in numero naturaliter reparari. g̃ alius ꝑceptus hoĩs predicaꝫ in ista ꝓpõne / sortes est hõ: ꝛ alius in ista plato ẽ hõ. put ꝓpões hmõi sunt mentales: sicut ꝛ voces etiaz sunt diuerse q̃n ꝓpões ipse sũt vocales: ꝛ tñ hoc non obstante hõ dicitur esse cõis oñib⁹ hominibus ꝛ de eis p̃dicabilis: qr esto q̃ de facto alꝰ cõceptus de vno ꝛ alius de alio p̃dicetur: hoc non est q̃n q̃libet ex se indifferenter sit p̃dicabilis de q̃libet: cũ nulluz singulariũ magis q̃ alterũ sit obiectũ p ipsũ significatuz. sed de ꝑceptu entis respectu oĩm alior̃ ꝓsimiliter ẽ dicẽdũ. ergo ꝛc. ¶Cõfirmat. qr cum ens dividaꝫ in ens creatum ꝛ increatũ siue finitũ ꝛ infinitũ: q̃ro q̃d est subiectum huius ꝓpositionis in intellectu formate / entis aliud est i finitum ꝛ aliud finitũ: aut esꝰ hmõi subiectũ est aliqs cõceptus deo ꝛ creature cõis: aut aliqs ꝓprius deo tñ vel creature: aut vtriq; vez ꝓprius deo ꝛ ꝓprius creature. ſz non põt poni secõm: quia tunc ꝓpõ esset falsa: sicut ꝛ communiter omnis alia ex transcendẽtib⁹ constituta: nec tertiũ ꝑter ꝓsimilez rationẽ: ꝛ etiam qr tunc ens nõ diuideretur in infinitũ ꝛ finitũ sicut vẽ siue supius i sua inferiora: cum omne vniuersale superius sit aliquis conceptus vnus a suis inferioribus distinctus. ergo ꝛc. ¶Hec de primo.

Quãtum ad secundum est opinio cuiusdam tenentis partẽ negatiuã: vez q̃ nec cõceptus entis nec aliquis alꝰ deo ꝛ creature cõis cõuenit vniuoce eis. ¶Ad cuius euidentiam ipse in primo suo. dist. scõa. q. i. distinguit de cõceptu dicẽs q̃ concept⁹ põt accipi vno modo ꝓ intellectiõe ipsa: ꝛ alio mõ pro rõne obiectali cõcepta. ¶Primo mõ ꝑceptus entis sumpt⁹ est vt dicit intellecto confusa q̃ intelligit totus ambitus entis. cum cñ hoc signuz oẽ distribuat pro toto significato entis: ꝓ ꝓns non est dubium / vt dicit / q̃n intellectus vnica entis intellectione cõfusa transeat super totum entis significatum. ¶Tunc hac distinctione premissa ponit tres conclusiones. ¶Prima est q̃ intellectioni confuse entis non correspondent multe rationes obiectales rerum diuersaruz propriẽ eis simul copulate vel discrete. ¶Hanc probat. q̃n si multe rõnes obiectales corresponderent tali entis intellectioni cõfuse: aut ei⁹ totalis rõ obiectalis esset aggregata ex ꝓprijs rationib⁹ obiectalib⁹ oĩm indistinctorum: aut ex omnib⁹ specierum ꝛ generum subalternorum ꝛ generalissimorum: aut ex rationibus dei ꝛ substãtie / vel dei et accidentis tantum. Sed non potest poni primum: quia tunc esset ex infinitis aggregata ꝛ infinita essent in acta. ¶Nec secundum: qr laici conciptũ entis cuz tamẽ non habeãt ꝓprium cõceptũ oĩm generũ. nec cñ. habent conceptũ ꝓprium vbi nec q̃n. ergo ꝛc. ¶Nec potest poni tertiuz nec quartũ. qr si ratio entis esset aggregata ex ꝓpria ratione dei ꝛ substantie tñ / hec esset falsa / accidẽs est ens: sicut et ista / substãtia est ens / si cẽt aggregata ex propria ratione dei ꝛ accidentis tñ. ergo ꝛc. ¶Secũda conclusio est: q̃ nec intellectioni confuse entis correspondet vna rõ obiectalis simplex cõcepta q̃ sit cõis omnib⁹

alijs. ¶Hanc ꝓbat primo:qꝛ si esset vna talis ratio obiectiua communis omnib⁹ illa scipsa descenderet sine differentia addita in rationes ꝓprias singulorum:ꝛ esset eadem cuz eis. ꝓñs ē falsium.qꝛ tunc etiam singulorū ꝓprie rationes essent eiusdem rōnis inter se.q̄ cū sunt eiusdez rōnis in tertio ꝛ inter se.hoc aūt est falsū.ergo ꝛc. ¶Secundo:qꝛ hmōi ratio obiectiua entis aut esset absoluta aut respectiua si vna.sed nō pōt dici absoluta:qꝛ tunc nō conuenꝛet respectiuis.nec respectiua: qa tūc nō conuenꝛet absolutis.ḡ ꝛc. ¶Tertio.qꝛ rationes p̄dicamētales obiectiue sunt simplicissime ꝛ maxime absolute cuz sint se totis diuerse:ꝛ ꝓñs vltra illas non est aliqua vna rō obiectalis in qua conueniant.quare ꝛc. ¶Tertia ꝛ vltima ꝟclusio pincipaliter intenta est ꝙ lz intellectio entis cō fusa sit vna non tñ est vniuoca. ¶Ihanc ꝓbat: qm̄ omni intellectioni vniuoce correspōdet aliq̄ obiectalis rō vna ḡ illa nō est vniuoca cui nulla correspondet obiectalis rō vna:sed talis est intellectio entis ꝙfusa:vt probatum est supra.ergo ꝛc. ¶Sed quia hic modus dicendi est oīno ī possibilis ꝛ contradictoꝛia implicans:vt ostēdā:ideo arguo cōtra ipz:ꝛ primo ꝟ distinctionē quā ꝑmittit. ¶Secundo ꝟ triplicē eius ꝟclusionē quā ponit. ¶Contra distinctionem quā ꝑmittit de ꝟceptu arguo.qm̄ qñ dicit cōceptum posse sumi vno mō ꝓ rōne obiectali ꝟcepta aut accipit rationē obiectalē ꝓ re ipa ꝟcepta extra aiaz existente vel existere potente:vel ꝓ aliq̄ esse obiectiuo ab intellectu mediante intellectione/vt ipse alibi videt imaginari/formato.ſz vtroq; hoꝝ modoꝝ vel altero ipoꝝ accipiendo rationē obiectalē falsum est dicere ꝟceptum posse accipi vno mō ꝓ rōne obiectali.ḡ ꝛc. ¶Prima ꝓmunois appet:qm̄ si ꝓ vno mō accipiat rōnez obiectalē/ vez ꝓ re extra/ꝙstat ꝙ talis non pōt dici intelligēdi act⁹ nec aliqs alius conceptus.non em̄ magis aliqua substātia nec accidēs ab actu cognitiuo differēs pōt dici conceptus seu cognoscendi actus ꝙ homo dicaꝫ asinus.licz em̄ res extra a cōceptu distincta dicaꝫ cōcipi vel cōcepta in concreto quia est ꝟceptus obiectū: non tñ conceptus in abstracto.sicut licet hō dicatur albus in ꝟcreto qꝛ albedinis subiectū:non tñ albedo dicitur in abstracto.ḡ nō magis pōt dici conceptū posse duplicē sumi:vez ꝓ intellectione formata ꝛ ꝓ re ipsa intellecta/ꝙ albedinē ꝓ tali forma accidentali ꝛ ꝓ substantia ipsi subiecta. quare ꝛc. ¶Confirmatur.qꝛ forma accidentalis realius videt denominare subiectū per ipsuz actualiꝫ informatū ꝙ aliq̄d aliud ab ipso distinctū ꝛ localiꝫ separatū: sed conceptus informat actualiꝫ concipiētem:non autem obiectū ꝟceptū a cōcipiente distinctuz:nec tamen cōcipiēs ipse sic a cōceptu denominaꝫ ꝙ ꝟceptus in abstracto dicaꝫ.ḡ multo minus aliq̄ obiectū ab ipso ꝟceptu ꝛ a cōcipiēte distinctum pōt hoc mō dici cōceptus.quare ꝛc. ¶Secunda pars minoris/vez ꝙ ēt distincta supradicta sit falsa accipiendo rationez obiectalem ſcō modo/apparet dupliciter. ¶Prīo:qꝛ talis rō obiectalis est ipossibilis vt alias est ostensum ꝛ in dist.ista amplius ostēdetur.nullū aūt impossibile pōt dici ꝟceptus:cū cōcept⁹ ipse supponaꝫ esse possibilis:ꝛ de facto.quare ꝛc.Secūdo.qꝛ esto ꝙ talis obiectiua rō puta ens hmōi obiectuū fictū poneretur nullo modo posset dici ꝟceptus magis ꝙ res extra habens esse extra animam subiectiuū.qm̄ cōceptus non dicit nisi precise illud quo res eius obiectū cōcipit: sed res extra animam existēs non ꝟcipit nisi ꝑcise mediante actu concipiendi existēte in cōcipiēte:vt in ꝓprio suo subiecto.nō enim albedo visa vel intellecta intelligit nec videt aliq̄ esse obiectiue formato mediante actu ab actu intelligendi vel vidēdi ꝛ ab ipsa visa vel intellecta albedine differēte.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.qꝛ tale ens ē obiectiuū tantū hñs ab intellectu intelligente albedinem vel quodcūq; aliud obiectum formatū/si ponaꝫ/non minꝰ imo plus distinguitur ab albedine intellecta ꝛ ab actu intelligēdi eā ꝙ nigredo vel aliq̄ res q̄cunq; habens esse aliquod subiectiuū. plus est distinguiꝫ esse subiectiuū ab esse obiectiuo qō nō pōt hre esse aliqō subiectiuū: ꝙ ab aliq̄ eē alio subiectiuo.ḡ non magis intelligens albedinem intelligit ipsā ꝙ tale eē obiectiuū formatū ꝙ per nigredinem vel ꝙ aliud qcūq; obiectū hñs verum esse alicubi subiectiuuz quare ꝛc. ¶Consequentia ē euidens: qꝛ sicut subiectum sola albedine est albū:non aūt aliquo alioꝝ ab ipsa albedie distinctoꝝ:ita ꝛ obiectū sola itellectiōe ē itellectū:nō autem vno magis ꝙ alio illoꝝ q̄ ab omni actu itelligēdi realiter distinguunt̄.quare ꝛc. ¶Scōo arguo simul ꝟ omnes tres ꝟclusiones quas pōit. ¶Prīo:qꝛ accipiūt icō possibilia:qm̄ ipossibile est dare aliquē vnū cōceptuz cui non correspondeat aliqō obiectū vel multiplex seu diuersum/vel saltē vnicuz tñ:sed scōz ꝟclusionē tertiā ꝟceptꝰ entis est vnus.ḡ eius est vnū vel multa obiecta.qō negat prima ꝟclusio ꝛ scōa. ¶Cōfirmaꝫ.qꝛ cū dicit ꝙ ꝟceptui entis non correspondēt plures rationes obiectales nec vna:quero q̄d intelligit per rōnē hmōi obiectalē? aut est per ipsam intelligit p̄cise obiectū itellectū:aut eius ꝟceptus diffinitiuus: aut alio⁹ formatū ab intellectu mediante intelligendi actu c.. obiectum ipz cōceptū. sed̄ non pōt intelligi tertium/vt ꝓbatuz est supra:nec scōm nec primum:qꝛ cuicūq; cōceptui correspondet necessario aliqō obiectū vnū vl̄ ꝑka.nā si ei⁹ ē vnū obiectū/erit etiaz eius ratio obiectalis sumpta ꝙ diffinitione vna.si autem eius sint diuersa obiecta /ꝛ rōnes obiectales ꝟsimiliꝫ sumpte etiā erūt diuerse.ḡ ꝛc. ¶Preterea arguo sic ad idem.ꝙ oēm ꝟceptuz suo inexistētem subiecto aliq̄d concipiē.ḡ ꝛ ꝙ ꝟceptum entis.ſz obiectum cōceptū vel eius diffinitiuus conceptus pōt dici ꝛ est ratio obiectalis cōceptui correspondens.ḡ falsum est dicere conceptū entis esse vnum ꝙfusuz ꝛ sibi nō correspōdere aliquam rōnem obiectalē vnicā neq; plures. ¶Confirmaꝫ. qꝛ quot sunt obiecta ꝙ actum intelligēdi aliquē intellecta tot sunt rōnes obiectales tali actui correspondentes.sed ꝙ ꝟceptū entis oīa intelligūtur etiā ſcōm ipsum.est em̄ vt dicit entis intellecto ꝙfusa qua intelligiē totus ambitꝰ entis.ḡ ꝛc. ¶Ex p̄dictis apparet falsitas prime ꝟclusionis/q̄ dicit ꝙ intellectionem entis confuse non correspondent multe rationes obiectales rerum diuersarū copulate vel disiuncte:qm̄ per conceptum entis confusū oīa intelliguntꝫ vt concedis.ergo ꝛ multe rationes obiectales tali cōceptui correspondent. ¶Consequentia est euidens:qꝛ ꝙ rōnē obiectalē non video aliud posse intelligi ꝙ vel rez terminantem actuz intelligēdi vel cōceptū eius diffinitiuū. Si primum/quot sunt obiecta intellecta tot sunt rōnes obiectales. Si ſcōm:aut intelligis ꝙ cōceptui entis nō correspondent plures diffinitiones ꝓprie:qꝛ cor quoruz est conceptus iste non sunt plures diffinitiones:ꝛ sic apparet euidenter/ꝙ est falsum.aut qꝛ lz sint plures diffinitiones ipsoꝝ:tñ nullā earum habet ille ī q̄ est solus cōceptus entis:nec conceptus hmōi entis est alicuius ipsarum exꝑssiuus/ꝛ sic est verū:ſz nihil ad ꝓpositū. ¶Primo qꝛ nec conceptui generis nec ſpecici nec alicui alteri conceptui ſimplici correspondēt multe rationes obiectales sic sumpte:nec etiā vna tñ. ¶Nullus em̄ conceptus rei rectus sed solus reflexus est diffinitionis exꝑssiuus/cū ipa diffinitio sit conceptus:nec ꝙ conseqūs diffinitio ipsa potest dici ratio obiectalis alicui⁹ concept⁹ recti:sed tñ reflexi.quare ꝛc. Secūdo.qꝛ aliud est alicuius conceptus rationē obiectalē esse aliquā rem diffinitam siue ſignificatam:ꝛ aliud diffinitionē esse ipsam ſignifi.cātē.nec enim eiusdem actus est vtrūq; istoꝝ obiectuz.ꝛ ideo lz nec conceptui entis nec generis nec alicui alteri ſimplici recto correspondeat diffinitio vnica neq; plures vt eius ratio obiectalis:correspōdent sibi tñ res diuerse diffinibiles q̄rum sunt diuerse ꝛ proprie diffinitiones possibiles: q̄d̄ res diuerse non earū diffinitiōes sunt per actū hmōi ītellecte.ꝛ hoc mō est intelligendū qō arguendo suptus fuit dictum/conceptui entis correspondere diffinitiones diuersas:vez non secūdū se:vez vt q̄dditatiue: sed tñ vt obiectiue siue ſignificatiue acceptas pro quanto res diuerse quarū sunt diffinitiōes hmōi ꝓprie sunt talis cōcept⁹ obiecta. eadē ei⁹ res ſignificata est obiectū diffinitionis ꝛ diffiniti/lz aliter per vnū istoꝝ ꝟceptuū: ꝛ aliter ꝙ alterum intelligaē.ḡ ꝛc. ¶Confirmaꝫ.qꝛ cum dicis ꝟceptui entis non correspondere multas rōnes obiectales hoc ē diffinitiones:aut intelligis ꝙ sibi nō correspōdent multe diffinitiones vt ꝙ ipsum ſignificate:ꝛ vt scōm se sumpte ꝓut vez a reb⁹ ſignificatis realiter sunt distincte:aut ꝙ nō correspōdēt sibi mlte diffinitiones ſignificatiue sūpte ꝙ rebus ſignificatis:sic intelligendo ꝙ ꝙ hmōi entis cōceptū nō itelligit res aliq̄ vt nata est intelligi ꝙ suū ꝓprīū ꝛ diffinitiuū cōceptū.aut tertio ꝙ nō correspōdēt sibi mlte diffinitiōes ſignificatiue ꝛ absolute ꝙ rebus sūpte sic intelligēdo ꝙ non correspondent sibi aliqua diuersa diffinibilia intellecta. Sz ipse non potest hoc ītelligere ꝓpter istoꝝ trium modoꝝ. ¶Primo:qꝛ hoc est falsum etiā scōm ipsum:qꝛ vt cōcedit ꝙ conceptum entis intelligitur confuse totus ambitus entis.ergo ꝛ diffinitio ipsa ꝛ oēs cōceptus saltem alius ab ipsomet entis conceptu: cum sit de numero entiuz ꝛ intra ambitū ipsoꝝ. ¶Confirmaꝫ.qꝛ per cōceptum entis non magis intellig.ē vnum entiū ꝙ alterū.ḡ ꝟsimiliter diffinitio sicut quodlibz alioruz entiū extra animā existētiū est cōcept⁹ entis obiectū. vnde qō ſtatim p̄dictum est vez diffinitionē non posse esse obiectū alicuius actūs ſimplicis recti/videt esse intelligendū de conceptu particulari puta generis vel ſpeciei:non autez videtur esse verum de actu siue conceptu transcendente qualis est cōcept⁹ entis.talis em̄ vniformiē respicit qō libet entium sicut cōceptus hoīs quemlibz hoīm. ꝛ ideo sicut habēs hoīs cōceptum non magis nec aliter sertez cōcipit ꝙ platonem:ita nec habēs ꝟceptum entis tantū aliter concipit aliq̄ obiectum diffinibile vel diffinitum ꝙ suū ꝟceptum diffinitiuum.quare ꝛc. ¶Secundo.quis esto ꝙ hoc sit verū:vez ꝙ conceptui entis non correspondeant diuerse diffinitiones:vt eius obiecta per ipsum intellecta:hoc non est ſpecialiter verum de cōceptu entis sed vniuersaliter de omni alio cōceptu generis vel ſpeciei ꝛ alio quocūq; ꝟceptu ſimplici recto.ꝛ ita si ideo arguis conceptū entis non esse vnicum:quia sibi non correspondent plures nec vnica rō obiectalis hoc mō sumpta/consimiliter arguis ꝛ euidētius nullū cōceptū generis nec ſpeciei nec aliquē aliū rectū esse vnicum:qō est manifeste falsum.ḡre ꝛc. ¶Ex p̄dictis apparet ꝙ nec potest ītelligere tertio mō:qꝛ concedit vt dictum est ꝙ totus ambitꝰ entis ꝛ per ꝙs omne ens intelligiē ꝙ conceptū entis.ḡ per ipsum sunt diuersa diffinibilia intellecta. quare ꝛc.ḡ relinquiē ꝙ si per rationē obiectalē intelligat diffinitionem/hoc qō dicit in ista cōclusione puta cōceptui entis non correspōdere diuersas rōnes obiectales/habet ītelligere scōo mō:vez ꝙ ꝙ conceptū entis cō ſusuz nulla res ī telligiē vt nata est intelligi ꝙ suum diffinitiuū conceptuz hoc aūt licet sit verum nihil ad ꝓpositū:nec de hoc est aliq̄ dubium:qꝛ nec illud dicere est aliud ꝙ dicere entis conceptū non esse diffinitiuum alicuius rei ꝓpriū.per nullum enim alium conceptum a diffinitiuo cōceptu res potest cōcipi vt ꝙ diffinitiuū ꝟceptū nata est itelligi.apō nullū autez est dubiū entis conceptum non esse diffinitiuū nec per oīs per ipsum intelligi aliqō obiectū vt natū est intelligi per suum diffinitiuū cōceptū.q̄re ꝛc. ¶Confirmatur.qꝛ licet ꝙ entis cōceptum intelligatur qōcūq; diffinibile obiectum:nō tñ quocunq; mō quo ipsum est intelligi aptū natū:sed tñ illo mō q̄ res intelligiē per ꝟceptū diffiniti:nō autez illo mō quo res intelligiē ꝙ ꝟceptū diffinitiuum: cū nec talis habeaē ꝟceptus.lz em̄ diffinitio sicut ꝛ res diffinibilis sit obiectum per conceptum entis intellectū/nō tñ ex hoc sequit ꝙ cōceptus ipse entis sit diffinitio alicuius obiectoū per ipsum intellectoꝝ:nec ꝙ ꝙs ꝙ sic per eū aliquid intelligaē vt natū est intelligi ꝙ suum diffinitiuū ꝟceptū. Ex quo appet ꝙ prima ꝟclusio vel nō est vera vel nō est ad ꝓpositū nec de ipsa est aliq̄ dubium. ¶Ad rationē quā ꝓ ipsa adducit/Dico primo ꝙ ratio ista cōtra opinantē ꝛ suā ꝟclusionem arguit:qm̄ ꝟclusio sua quā tenet est ꝙ intellectio entis cū vna confusa qua intelliguntꝫ oīa intelligibilia/ꝛ ꝙ ꝙs ī sinuta sūt in anima seu in mente vt intellectū obiectū est ī intelligēte.cōtra hoc aūt arguit ista ratio/vt appet. ḡ ꝛc. ¶Tūc scōo dico ad rōnē in forma ꝙ rō obiectalis ꝟcept⁹ entis per ipsam intellecta est oēs ens tam extra aiam ꝙ in aia existens/ꝛ ꝙ ꝙs omnis conceptus nō tñ individuoruz sed etiam generū ꝛ ſpecieꝝ. ¶Et qm̄ arguitur cōtra hoc primo:qꝛ tunc infinita essent in aia: Dico ꝙ nō sequit ꝙ infinita sint in aia subiectiue sed tñmō obiectiue ꝛ denominative quadam denoīatione extrinseca q̄ res visa dicitur esse in videnteꝛ res intellecta in ītelligente. nō est autem inconuenies isto modo esse in aia infinita vel saltem indeterminata.quot em̄ act⁹ aliq̄s cognitiu⁹ est expressiuus siue ſignificatiu⁹ tot oīn esse in aia isto mō.nō tñ aūt concept⁹ entis:sed etiā hoīs vel colozis ꝛ cuiusli bet alterius vīs est indifferenē expressiuus nō distincte sed cōfuse oīm ſingulariuz possibiliū:ꝛ ꝙ ꝙs ī numerabiliū obiectoꝝ:sicut ꝛ hēt dicere ipsemet:cū ponat intellectionem entis esse vnā cōfusam ꝙ quā transit intellect⁹ sup ambitū entis totū.quare ꝛc. ¶Ad illud qō scōo arguit qm̄ dicit ꝙ laici concipiūt ens cū tñ nō habeant cōceptum ꝓpriū oīm generum: Dico ꝙ lz nullius generuz nec ſpecierum habeāt ꝟceptū ꝓpriū tanꝫ actū ꝙ quē tēdant in obiectū habētes solū entis cōceptū siue sint laici siue clerici:habent tamen ipsū vt obiectū confuse intellectum.eo em̄ mō hīs entis ꝟceptum habet cōceptū cuiuslibet generū ꝛ ſpecieruū:q̄ hīs cōceptum hoīs hēt ītelligere quēlibz hoīem ſingulare:ſz habens hoīs cōceptū habet ḡ libet hoīm ſingularia ipsa vt obiectū nō distincte sed cōfuse conceptū.ergo ꝛc. ¶Scōa coclusio q̄ dicit ꝙ intellectioni entis non correspōdet vnica ratio obiectalis est vera ſi per rationē obiectalem intelligat rem conceptam. non em̄ obiectum conceptus entis nec alicui⁹ alterius ꝟcept⁹ vīs est tñ vnicū sed multa distincta:qb⁹ non est in re extra cōe aliqō vnum qō possit esse talis cōcept⁹ vīs obiectū. Si etiā ꝓ rationē obiectalē intelligat aliquod ens finitū hīs esse tñmō obiectiuū ab ītellectu mediante intellectione formatū:sic etiā est vera cōclusio non tamen magis de conceptu entis ꝙ de alio conceptu q̄cūq; vniuersali. ꝙ nullū em̄ ītelligēdi actū formaē aliqō tale ens hīs eē tñmodo obiectiuū. ¶Et si dicas ꝙ immo conceptui generis vel ſpeciei vt animalis ꝛ hominis correspondet aliqua vna obiectalis ratio sic accepta/cō ſimiliter potes ꝛ debes hoc ponere in cōceptu entis.qō appet:qꝛ si non:hoc esset ꝑcipue qꝛ illa q̄ sunt sub ente nō conueniunt ī aliquo in re extra:nec ꝙ consequens mediāte conceptu entis pōt formari aliqō tale obiectū omniū repzesentatiuum:sed hoc non obuiat.qō apparet dupliciter. ¶Primo:qꝛ nec cōtēta individua sub genere vel ſpecie sunt sic in aliquo eis commūt conuenientia:immo sunt se totis distincta taz inter se ꝙ ab alīs in re extra:ſz hoc nō obstāte ꝟceptui gñis ꝛ ſpecieī:vt cōcedis correspōdet vnica ratio obiectalis.ḡ ꝛc. ¶Secūdo:qꝛ nihil ab actu

cognitiuo distinctū est in aĝa rerū extra distinctaꝝ represen
tatiuū siue significatiuum q̄ actus ipse cognitiuus: nec
per ꝓns videt esse ipossibilius pluriū obiectoꝝ ī nullo cō
uenētiū cē aliqō tale ens fictū hns tm̄ cē obiectuū co
rū repsentatiuū q̄ ipsoꝝ cē vnicū intelligēdi actū: ſz ꝓce
ptus entis est vnicus: lz ipsorum obiecta sint tot aliter
diuersa nullo mō conuenētia in re extra. ḡ ꝛc. ¶ Si aūt ꝑ
rōnē obiectalē intelligit diffinitionem obiecti: sic etiā cō
clusio est vera: lz tn̄ est ō primaz q̄ dicit q̄ ꝓceptui entis
nō corresp̄dent plures rōnes obiectales. oportet em̄ vt
supra est argutuz/oēm ꝓceptū hre vnicū obiectū vel plā
q̄re ꝛc. ¶ Si aūt ꝑ rōnē obiectalē intelligat diffinitionē
nō obiecti intellecti lz ipsius ꝓcept⁹ entis: sic conclusio ē
euidēt falsa: q; lz entis conceptus nō sit diffimbilis diſ
finitione ꝓprie sumpta: tn̄ cōcept⁹ ipse in se est vn⁹ ⁊ cōis
oībus. Nec rōnes cōtra hoc valent. ¶ Ad primū quādo
dicit q̄ tūc talis rō obiectalis videlz cōcept⁹ entis descē
deret in rōnes siue cōceptus ꝓprios singulorū/cōcedo q̄
conceptus entis descēdit ꝑ ꝓceptus sibi additos magis
explicitos eorūdem cuiꝰ q̄rū ipse ens est ꝓceptus tran
scendens: nec tamē cōceptus hmōi sub entis cōceptu cō
tenti ciuscp diuisiui seu specificatiui sunt inter se eiusdez
rōnis lz cōueniant in tertio puta in ipso entis cōceptu. si
cut nec concept⁹ diuersaꝝ specieꝝ sunt inter se eiusdem
rōnis: lz cōueniant in tertio/puta in ꝓceptu ḡnis cōis eis.
¶ Ad scōaz appet ꝓmo q̄ illa rō est cōsimiliter cōtra ipz
ponentez intellectionē entis cē vnā lz ꝛfusaz. cq̄ em̄ cē ab
ipso q̄rēdū an talis intellectio sit absoluta an respectiua.
ad qō ipse hēt rādere q̄ est absoluta in essendo: non autē
in significando: cū sit signum oīm non tm̄ absolutoꝝ sed
etiam aliorū. nec seq̄t/est absoluta in essendo: ḡ nō conue
nit respectuis isto modo. absolutū em̄ est signum nō tm̄
absolutoꝝ: sed ēt relationum. nō tm̄ em̄ absoluta sed ēt
relatiua sūt intelligibilia. Intellectio aūt oīs q̄ ē signū rei ī
tellecte est absoluta: siue eius obiectū sit absolutū siue ēt
respectiuū. q̄re ꝛc. ¶ Ad tertiā dicēdū est q̄ falsū est illō
qō accipit qn̄ dictt q̄ rōnes p̄dicamētales sūt maxie ab
stracte. nihil em̄ ē maxie abstractū q̄ aliq̄d ē abstractius.
sed cōceptus entis cōis oībus ḡnib⁹ est eis abstractior ⁊
vniuersalior: qō etiā oportz ipz cōcedere velit nolit cū po
nat entis cōceptū esse vnū ⁊ oīb⁹ cōem. ḡ ꝛc. ¶ Et qn̄ di
cit q̄ sint simplicissime ⁊ se totis distincte/cōcedo in re: cū
hoc tn̄ stat q̄ aliqs cōceptus est eis cōis quidditatiuus
quia oīm diffinitiuus. lz em̄ deus sit simplicissimus ⁊ ab
omni creato ente se toto distinctus: tn̄ entis cōceptus est
dei ⁊ oīs alteri⁹ entis scz creati q̄dditatiu⁹ / cum sit cōis
oīb⁹ ⁊ eoꝝ diffinitiu⁹. q̄re ꝛc. ¶ Tertia ⁊ vltia ꝛclusio ac
cipit ī cōpossibilia ⁊ p̄dictoria: vcz q̄ cōcept⁹ entis sit vni
c⁹ et nō vniuoc⁹: cū oīs cōcept⁹ scōz se vn⁹ q̄tūcūqꝫ plīb⁹
sit cōis / sit vniuoc⁹: lz ꝓcept⁹ ētis vt ꝓcedit ꝛclusio ē vn⁹
ḡ ꝛc. ¶ Cōfirmat. q; alit̄ ē imaginādū ⁊ dicēdū de vnita
te seu vniuocatione cōcept⁹ ⁊ alit̄ de vnitate siue vniuo
catiōe vocis: qn̄ lz nō oīs vox vna sit vniuoca lz aliq̄ sit
ę̄quoca vt pluꝝ significatiua / nō scōm aliquā eoꝝ vnitā
rōnē: oīs tn̄ ꝓcept⁹ vn⁹ videt cē vniuoc⁹. qō apꝑ: q; si n̄
oīs vn⁹ ꝓcept⁹ ē vniuoc⁹: lz tn̄ aliqs ⁊ alic⁹ n̄: aut ꝓcept⁹
vniuoc⁹ ē sol⁹ ille q̄ ē ꝑcise vn⁹ obiecti: aut ille q̄ ē vl' vni
us tn̄ vel etiā pluꝝ lz aliq̄ tn̄ ꝓuenētiū ī re extra: qō q̄dē
cōe pl'b⁹ ē talis ꝓcept⁹ vniuoci vnū obiectū. lz non pōt
poni primū: q; tūc null⁹ cōcept⁹ cēt vniuocus nisi solius
singularis de vno solo p̄dicabilis: qō est falsū: cū tā speci
es q̄ gen⁹ q̄ qōlibz aliorū vl'uz sit cōcept⁹ vniuoc⁹ ⁊ vni
uoce predicabil' de oīb⁹ sub eo cōtētis. nec pōt poni scz
ꝓpter eādē rōnē: q; vcz cū idiuidua realiē distincta siue
eiusdē siue alteri⁹ speciei sint se tot⁹ distincta nihil cōe ha
bētia in re extra: vt pbatū ⁊ ostēsū est sepe alias: ꝑ oīs se
q̄rēt q̄ nec ꝓceptus ḡnis nec speciei nec aliqō alioꝝ vl'ā
esset vniuoc⁹. ḡ cū conceptus entis in se sit vn⁹ / relinq̄t q̄
sit vniuocus: licet illa q̄b⁹ ipse ē cōis ⁊ de q̄bus est p̄dica
bilis non sint cōuenientia in re: cū nec etiā indiuidua eiuſ
dē speciei sint sic cōuenientia. q̄re ꝛc. ¶ Ad rōnē quā pro
ꝛclusiōe ista addūt qn̄ dicit q̄ illa ītellectio nō ē vniuoca
cui non corresp̄det rō obiectalis vna: appet ex dictis q̄
ista est falsa si ꝓ rōnē obiectalē intelligat vel ipsa res in
tellecta: vel ei⁹ rō diffinitiua. nec ḡn̄ cēn nec speciei nec
alicui alteri cōceptui vl' corresp̄det vnica obiectalis rō
sic accepta: cū qōlibz taliū sit cōcept⁹ plurū se totis rea
liē diuersoꝝ non vn⁹ tn̄: cū quo tamē stat q̄ est vniuocuz
qōlibz taliū vniuersaliū lz non vnius tn̄ sz plurū exp̄ssi
uum. quare ꝛc.

Alius est modus dicēdi quorūdā dicē

tiū cōceptū entis deo ⁊ creature cōem cē vniuocū: aliē tn̄
q̄ cōcept⁹ ḡnis vel speciei sit vniuoc⁹. Ad cuꝰ euidētiā
distinguūt de vniuoco ꝓcptu dicētes q̄ qdā est cōceptus
vniuocus descēdens ī sua vniuocata scōz cādē rōnē ⁊ cū
dē modū essēdi eis cōem ac cūdē ordinē essentialē ⁊ etiā
scōz eālem ꝓfectionis gradū. ⁊ hoc mō est vniuocatio in
sola spē specialissima. Aliud ē vniuocū qō descēdit ī sua
vniuocata scōz cādē rationē ⁊ eūdē modū essendi ⁊ ēt sc
cūdū cūdē ordinē essētialē / nō tn̄ scōm equalez ꝓfectionis
gradū: ⁊ hoc mō est vniuocū qōcūqꝫ genus subalternū. q̄
fectiorē cēn̄ gradū animalis hēt hō q̄ brutū: lz aīal ipm
descēdat scōz cādē rationē ⁊ cūdē modū essēdi in qualib⁹
speciebus. Tertiū vniuocuz est qō descēdit in sua inferiora
vniuocata scōz cādē rationē ⁊ eūdē modū essēdi / n̄ tn̄ scōz
cūdē ordinē nec scōz eālez ꝓfectiōis gradū. hoc mō nūer⁹
descendit in suas species. descendit em̄ scōm eādē rōnez
numerus in cōi ⁊ scōz cūdē modū essendi: nō tn̄ scōm eun
dē lz scōm aliū ⁊ aliū ꝓfectionis gradū / ⁊ etiā q̄dā ordie
essentialiter q̄ prius descēdit in vnā speciē q̄ in aliā. vt in
binariū q̄ in ternariū. ꝓfectiorē tn̄ rōnē numeri ꝑticipat
ternarius q̄ binari⁹. Quartū ⁊ infimū vniuocū est quod
descēdit in sua inferiora vniuocata scōm cādē rationē tn̄
n̄ aūt scōz cūdē ꝓfectiōis gradū nec scōz eūdē ordiez nec
secūdū eūdē modū essēdi. ⁊ tale vniuocū est ens qō descē
dit in substātia ⁊ accidēs: ⁊ multo magis qō descēdit in
deū ⁊ in ens creatū. licet em̄ ratio entis sit eadē in substā
tia ⁊ in accidēte: habz tn̄ in eis diuersum ꝓfectionis gra
dū. est em̄ substātia ꝓfectior accidēte. prius etiā descēdit
ens in substātiā q̄ in accidēs. est enim accidēs substātiā
ꝓsupponens. hēt ēt tertio ens aliū modū essēdi in substā
tia ⁊ aliū in accidēte: q; in substantia exist⁹ indepēdēter
ab alio subiectiue. nō sic aūt sed cōtrario modo in accēte
quare ꝛc. ¶ Sed hic modus dicēdi est ipossibilis ⁊ etiā
distinctio de vniuoco quā pōt q; falsū sit. ter accipit ⁊ sup
ponit. qō apꝑt: q; scōm ei⁹ totū ꝓcessū supponit ⁊ expri
mit oē vniuocū importare vnū aliqō in re extra cōe plur
bus ⁊ in ipsa descēdere. qō apꝑt: q; dicit q̄ aliqō vniuo
cū descendit in sua inferiora scōz cūdē / aliud scōm diuer
sū ꝓfectionis gradū ⁊ essendi modū: vt ens in substantiaz
⁊ accidēs. hmōi aūt talis descēsus nō pōt ītelligi cē ipsi⁹
cōcept⁹ vniuoci: lz alicuius obiecti per ipm̄ significati.
q; nec cōcept⁹ ipse vniuoc⁹ nec aliqs alius habet extra
animam aliquem modū essēdi eundem nec diuersū nec ꝓ
fectionis gradum / cum non sit nisi in anima ipsa tantuz
ergo sic opinantes ⁊ de vniuoco distinguentes intelligunt
descendere in vniuocata puta indiuidua realiter distin
cta non conceptum ipsum vniuocum communem eis vt
signum signatis: sed aliquod obiectum vnum per conce
ptū vniuocū ꝓio importatum vt hoīes in plures homi
nes singulares / ⁊ sic de quolibet aliorum. sed hoc sup
positum puta conceptum vniuocum aliquod vnum ha
bere obiectum commune pluribus puta vniuocis omni-

bus in re extra est simplr falsuz ⁊ ipossibile vt pluries ē
ostēsuz. nihil em̄ ꝓter cceptū specificū de plurib⁹ p̄dica
bilē existētē in aĝa subiectiue est indiuiduus eiusdē spēi
cōe. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmaī. q; quero qd tu ītelligis ꝑ hoc
q̄ dicis spēm. vel gen⁹ vel aliud quodcūqꝫ vniuocū de
scēdere in sua vniuocata: puta in indiuidua existētia in
re extra: aut em̄ ꝑ hoc intelligis vnum aliqd in re extra
plurib⁹ esse cōe ⁊ eis distinctū ⁊ specificatū: aut soluz
ipm̄ cceptū cōem pluribus vt signū signatis ⁊ p̄dicabi
lē de eis ⁊ ideo specificabilē seu determinabilē q̄ qōlibz
ipsoꝝ siue ꝑ cceptū ꝓprū cuiuslibet ipsoꝝ: vt vniuocuz
in sua vniuocata descēderenō sit aliud q̄ ipm̄ de aliquo
ipsoꝝ p̄dicare: siue aliqō ipsoꝝ sibi addere: ⁊ ꝑ hoc ipm̄
specificare. Sz nō pōt ītelligi prio mōtū q; hoc suppo
nit falsuz: vcz esse in re aliquod vnū cōe plurib⁹. realr dis
tinctis / vt dictū est ⁊ sepe ꝓbatuz. tū q̄sto q̄ esset tale
vniuocū dici. nō posset: qm̄ vniuocū nō dicit nisi de aliq̄ p̄
dicabili: nihil aūt ē p̄dicabile nec subiectibile: in aliqua
ꝓpōne nisi vox vel cceptus. nec em̄ res significata alia
a cceptu et voce est p̄dicabilis in ꝓpōne mētali aliqua
nec vocali: cū nulla ꝓpō sit nisi tātū ex cceptibus vl' ex
vocibus ꝓstituta. ergo sequit q̄ scōo mō sit intelligēdū
cceptū vniuocū descēdere in sua significata vniuocata
siue in cōū signa propria. nō enim superius descendere
in inferius est aliud q̄ signo vniuersaliori addere signū
ꝑticulari⁹. ꝑ hoc em̄ signū vniuersale siue mētale vt cō
cept⁹ siue vocale specificat: q; aliud signū particula
rius sibi appositū determinatur: vt cū dicit aīal homo
vel rationale. nec ꝑ animalis descensum in hoīem est
aliud intelligendū q̄ cōcept⁹ aīalis in anima existētis
specificationē ⁊ determinationē q̄ alterius cōcept⁹ sub
sequētis / puta ꝑ cceptū rationalis appositionē. ex quo
apꝑet fallitas p̄dicte distinctionis de descensu vniuo
ci in sua vniuocata quātūad oēs eius quatuor partes.
¶ Falsum em̄ est primū q̄ dicit: vcz esse aliquod vniuo
cū vt species descēdēs in sua vniuocata scōm cundē ꝓ
fectionis gradū essendi modū ⁊ essentialē ordinem. nec
em̄ species est aliqd nec significat q̄ sit ī, indiuidua ſic
descendens: cū nec ꝑ speciē sit aliud intelligendū q̄ con
ceptus diuersoꝝ iduiduoꝝ eiusdē rationis nō alicuius
rei eis cōis significatiuus ⁊ indifferenter expressiuus. q̄
re ꝛc. ¶ Cōfirmaī. q; aut intelligis cōceptū specificū in
indiuidua descēdere isto mō tā q̄ aliqd existēs ī, quolibz
induiduoꝝ eis intrinsecū: aut nō sic / sed tanq̄ aliquod
predicabile de cceptu proprio cuiuslibet ipsoꝝ ꝑ per
ipsum specificabile. Si des primū: falsum habes ⁊ oīno
impossibilē intellectū: quia nec spēs est aliquid nec im
portat qō sit cōmune pluribus singularib⁹ ⁊ intrinsecū
eis: cū oīne qō est in aliquo singulari sit singulare: nec ꝑ
ꝑs ipsi ⁊ altera intrinsecū: sed est in quo existit tātū pro
prie / ⁊ realiter distinctū a quolibet aliorū. Si aūt intel
ligas secundo mō: sic est verū conceptū specificū ⁊ quēli
bet aliuz vniuocū ī sua vniuocata descēdere: sed ex hoc
nō sequit nec pōt dici ꝓprie q̄ spēs descēdat in sua in
diuidua scōz eūdē ꝓfectiōis gradū essendi modū ⁊ scōm
eundē essentialem ordinē. q̄ quodlibet enim istoꝝ innuit
tur q̄ species ipsa sit aliquid ser importet qō sit in oīm
bus indiuiduis actualiter in re extra. qō em̄ nō est in ali
quibus realiter nō potest dici participari ab eis nec de
scendere in ea secundum, eundem nec secūdum alium et
aliū perfectionis gradum ⁊ essendi modū. sed nec cōce
ptus specificus nec aliquis alius vniuocus est aliquid
nec importat qō sit in, induiduis: cum tantū sit cōcept⁹
ipsorum induiduorum non aliculus entis eis ꝓmuis.
ergo ꝛc. ¶ Secunda pars diuisionis apparet etiam
cōsimiliter esse falsa: quontā nec genus est aliqd nec im
portat qō sit in suis vniuocatis: cū nō sit aliud q̄ conce-

ptus pluriū rerū extra distinctarū specie expressiuꝰ nō
aliculus rei cōis eis. ergo falsum est dicere q̄ cōceptus
generis descēdit in sua significata vniuocata secundu
eandē rationē eundē modū ⁊ essendi ⁊ eūdē ordinē essen
tialem ⁊ nō secūdū equalē ꝓfectionis gradū. ¶ Confir
maī. q; aut pista vnā rōnē secundū quā. ponis cceptū
generis descendere in sua vniuocata significata ī re ex
tra aīam existentia / intelligis aliquā rem, cōmunē tali
bus rebus vniuocatis existentē in eis aut nō. Si primū.
falsum supponis vt dictū est. Si scōm / nō est verū qō di
cis / cceptū generis descēdere in sua significata scōz eū
dē essendi modū ⁊ essentialē ordinē: sed scōm inequalez
ꝓfectionis gradū. qm̄. q̄ nō est in aliquibus nō pōt dici
esse tali modo in eis: puta scōm eundē essendi modu ⁊
inequalē perfectionis graduz: sed cceptus ḡnis necesse
nec importat aliqd qō sit in suis vniuocatis existētib⁹
in re extra. ergo ꝛc. ¶ Et qn̄ dicit q̄ homo ꝓfectiore gra
dū aīalis habet q̄ brutū: ū ītelligat ꝑ aīalis graduz ali
qd ab homine ⁊ a bruto participatū ab eis aliquo mo
do distinctū: vt homo dicat habere ꝓfectiorē aīalis gra
dū q̄ brutū aliquo modo: sicut vnū subiectū albū habet
ꝓfectiorē gradū albedinis q̄ alterū: sic est falsum. quia
animal nō est nec importat aliqd ab hoīe ⁊ bruto sic dis
tinctū ⁊ ab eis participatū: sed importat ī medíate vtrū
q̄ istorum vt aliquid eis, commune,. esto etiam per im
possibile q̄ sic homo haberet perfectiorē animalis gra
dum q̄ brutum / adhuc. non sequeretur q̄ conceptus
generis seu genus ipsum vniuocū descēderet in sua vni
uocata significata puta in hominem ⁊ in brutum secun
dum diuersum nec secundum eundem perfectionis gra
dum: cum conceptus generis sit tantum in anima nō in
aliquo in re extra. Si autē intelligatur hominem habe
bere animalis gradum perfectiorez q̄ brutum: quia ho
mo est perfectius animal q̄ brutum: non intelligendo ꝑ
animal aliquam rem distinctam ab homine ⁊ a bruto:
sed conceptum vtriusq; ipsorum significatiuuz: sic est ve
rum: sicut ⁊ hoc modo non primo verum est dicere deuz
esse perfectius ens q̄ aliqua creatura. si enim per ens
intelligeretur aliquid distinctum a deo ⁊ a creatura cō
mune vtriq; in re extra: sic esset falsum dicere deum esse
ens perfectius nec imperfectius aliqua re creata: cum
deus ipse nō sit nec esse possit aliquid tale. Cōsimiliter
in proposito est dicendum: sed ex hoc non sequitur qō in
fertur: videlicet q̄ conceptus generis descēdat in signi
ficata in re extra existentia secundum alium nec secun
dum eundem essendi modum: nec secundum diuersum
perfectionis gradū. quare ꝛc. ¶ Ex predictis apparet
consimiliter falsitas tam tertie q̄ quarte partis sepe di
cte distinctionis. nec enim numerus magis q̄ aliud ge
nus descēdit secūdū diuersum ordinem in suas species
esto enim q̄ binarius sumptus pro re extra numerata
sit prior ternario simili modo. sumpto / nō tn̄ gen⁹ nūeri
qō est cōceptus cōis pluribus numeris alterius ratio
nis est predicabile prius nec aliquo modo aliē de bina
rio q̄ de ternario: lz indifferēter ⁊ oīno cōsimiliter de oīb⁹ nu
meri speciebus: quarū speciez esto q̄ vna sit nobilior al
tera nō sequit q̄ genus descēdat in ipsas scōm inequa
lē ꝓfectionis graduz: cū genus ipsuz sit vnicus numero
mentis conceptus de pluribus predicabilis. ergo ꝛc.
Nec conceptus etiam entis descendit illo quarto mō
in substantiam et accidens quibus est communis vt sig
num signatis: nec per consequens est in eis sed tantuz
in anima vt dictum est supra. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur.
q; substātie ⁊ accidēti nō est cōmune aliqd in re extra. ḡ
falsuz oīno ē dicere eandē rationē entis esse in substātia
⁊ ī accidēte scōz diuersū tn̄ ꝓfectiōis gradū ⁊ essēdi mo
dū. ¶ Cōsequētia ē cuidēs. q; ꝑ hmōi rōnē entis, eandē

in accidēte ⁊ in substātia existētē: aut itelligis ꝑcise ipz entis cōceptū existētē in aīa: aut aliqd in re extra exīs in accidēte ⁊ in substātia. sed nō primū: qz ꝓcept⁹ mētis nullū extra aīam habet essendi modū nec pfectiōis gradū cū nō sit nisi in ipsa aīa tantū: sed secundū cū ratio entis habet extra animā in substātia ⁊ i accidēte diuersz essendi modum ⁊ perfectionis gradū. ergo ⁊c.

Et ideo quātū ad istū articulū aliter est dicendū. ¶Ad cui⁹ euidētiā est sciendū ꝙ vniuocū licz q̄nq; diuidaī nō tñ ꝓprie contra analogū ⁊ denoīatiuū: sed ꝓtra eq̄uocū/mō quo vnū diuidit ꝓtra plura: vel vnū vnius significatiuū cōtra vnum pluriū significatiuum. ¶Hoc apparet. qm̄ vniuocū aut dicit de voce exteriori aut de cōceptu interiori: sicut ⁊ analogū ac denoīatiuuz nullū em̄, istoz dicit de re significata sz de voce vel de cōceptu significante: vt ista dicunt de voce/equiuocum est oīs vox pluriū rerū signū secūdū plures substantie rationes. ⁊ ideo dicit vnū eq̄uocū. qz eque vocat seu significat plura: vniuocū aūt dicit ecōtrario vnū: ꝙ licet sit cō mune pluriꝫ nō tñ secundū diuersas sed secūduz cādez substātie rationē: ⁊ ideo dicit vnū vniuocū: qz vocat plura in vnū: hoc est in vnā substātie rationē. ꝑ quā substātie rationē pōt intelligi vel descriptio ipsa seu diffinitio significās idē cū ipso noīe vniuoco: vel ꝓprie cōcept⁹ mētis causatus in audiente tale vnū de quocunq; dictū vt ꝑdicatū. talis em̄ ꝓceptus mētis idē significās cū ipso noīe vniuoco pōt dici ratio substātialis eius: sicut cōceptus simplex aīal hoc est causat⁹ in audiente hoc vnum vniuocū qđ est aīal a quocūq; platū ⁊ de quocūq; dictuz pōt dici ratio substātie a qua vnū ipsuz dicit vniuocū: ⁊ hoc modo ꝓprius ꝙ primo accipit in descriptione vniuoci ratio substātie. qđ apparet: qm̄ diffinitio quenit eis dē q̄bus diffinitū ⁊ vniuoce: ⁊ ꝙ ꝓns secundū eandē substantie rationē: sed nō secundū rationē eandē ꝙ diffinitione sumptā: cū diffinitionis nō sit diffinitio: sed secūdū eādē rationē scđo modo vez ꝓ ꝓceptu eiusdē ratiōis causato in audiente diffinitionez vel diffinitū acceptam ecōuerso aūt vnū eq̄uocū dicit significare secūdū diuersas substātie rationes cōsimili mō sumptas. sicut enim oēs audiētes vnū vniuocū vt aīal de quocunq; dictū habēt cōceptū eundē: ita ecōuerso audiētes vnū equiuocū vt canis/habēt alīū ⁊ aliū ꝓceptū: secūdū ꝙ canis dicit de diuersis. Et hoc modo sumēdo vniuocū ⁊ eq̄uocū vez ꝓout dicunt de voce/ apparet ꝙ distinguunt: sicut vnū significatiuū nō vnius rei tm̄ sed pluriū tñ secundū vnū ꝓceptū: ⁊ vnū significatiuū pluriū ⁊ scōm alīū ⁊ aliū ꝓceptū. Aut aūt dicunt ista de ꝓceptu nō distinguunt aliꝫ ꝙ vnū ⁊ multa: qm̄ nec cōceptus vniuocus est aliꝫ ꝙ cōceptus vnus de pluribꝫ predicabilis in ꝓpositione mentali: ꝓceptus aūt eq̄uocus est ꝓcept⁹ multiplex ⁊ diuersus. ¶Hoc appet. qm̄ ille ꝓcept⁹ in ordine ad quē vnū dicit vniuocū dicit vniuocus: ⁊ ille dicit eq̄uocus in ordine ad quē vnū dicit eq̄uocū: sed vnū dicit vniuocū i ordine ad ꝓceptū vniuocū: eq̄uocū aūt in ordine ad cōceptuz multiplicē ⁊ diuersum. ergo ⁊c. ¶Minor apparet ex descriptione vniuoci ⁊ equiuoci: qm̄ vniuocū est oīe vnū significās plura scōm eandē substātie rationē. eq̄ocuz aūt qō significat diuersa ⁊ secūdū diuersas substantie rationes. sz hic vt ꝑdictū est ꝙ hmōi substātie rationē non est aliud intelligendū ꝙ ꝓceptus mētis. ergo ⁊c. ¶Ex ꝑdictis apparet illud ꝓmo assumptū: vez q̄licet vniuocū distinguaī ꝓtra eq̄uocū mō ꝑpositio/nō tñ ꝓprie cōtra denoīatiuū nec ꝓtra analogū vt eq̄uocū: qm̄ supius nō distinguit seu diuidit ꝓprie ꝓtra inferi⁹. sz vniuocū respicit tā denoīatiuū ꝙ analogū nō eq̄uocū vt supi⁹ fuit inferi⁹: qz oēs denoīatiuū ⁊ analogū nō eq̄uocū ē vniuocuz licet nō ecōuerso. ¶Hoc appet. qm̄ oē vnū pluriū significatiuū scm̄ vnū ꝓceptū est vniuocū: ois ēt ꝓcept⁹ vnus est vniuoc⁹: sz oē vnū nō eq̄uocū pluriū significatiuū q̄le est denoīatiuū ⁊ analogū ē hmōi: oē ēt vnū significatiuū pluriū est significatiuū eoz scm̄ diuersos vel tm̄ scm̄ vnū cōceptū: sz tm̄ eq̄uocū est scm̄ diuersos cōcept⁹ significatiuū. ḡ qlibz tale vnū denoīatiuū ⁊ analogū qđ nō ecq uocū est vniuocū. ¶Cōfirmat arguēdo ꝓ.o denoīe denoīatio. qz tale vnū puta iust⁹ idē significat cū iustitia a qua dr: sicut ⁊ ☧tuosus cū ☧tute. licet em̄ hmōi noīa denoīatiua cōcreta subiecta cōnotēt ꝙ peis supponāt/ qđ nō faciūt abstracta a qb⁹ ipa desedūt: tñ tā illa q̄ signē ficāt ꝙ alia q̄ cōnotāt oīa licz diuersa scm̄ eāde rōnē substātie hoc est scm̄ eūdē ꝓceptū ꝑportāt sicut ⁊ abstracta. nō em̄ min⁹ causat idē ꝓcept⁹ in audiēte cōcretū: puta iustū vl ☧tuosuz ꝙ abstractū de q̄ cūq; ꝑdicatū. ḡ nō mi n⁹ denoīatiuū vnū ꝙ abstractū pōt dici vniuocū. ¶Secūdo arguit de analogo. qm̄ ad hoc ꝙ vnū sit vniuocuz nō requirit vt dictū ē nisi ꝙ sit pluriū significatiuū scm̄ eūdē ꝓceptū: ꝙ aūt vnū illoz pluriū significatoz sit pfectius: ⁊ ꝓ ꝓns vniuoc⁹. ergo ⁊c. ¶Maior ꝓbaī. qz si aliqđ singulare videret intuitiue visione ita imꝑfecta ⁊ virtute ei⁹ intellect⁹ nat⁹ esset existere cert⁹ solū obiectū ipm̄ visū eē ens: tūc mediāte tali visiōe causaret⁹ intellectu ꝓcept⁹ vīs visioni hmōi correspōdēs. ꝓcept⁹ aūt vīs tali visioni correspōdēs nō esset nisi cōceptus entis: qz si aliqs inferior/ergo virtute ipsi⁹ visionis nō tñ cognosceret ꝙ esset ens/sed tale ens: puta substātia vl accidēs: cui⁹ cōtrarū supponit. quare ⁊c. ¶Minor apparet. qm̄ visio ꝑfectissima nō causat i mēte ꝓcept⁹ ꝓprios substātie vel accidētis: ꝓcept⁹ ēt cōpositꝰ vel diuisꝰ: nō ꝑcedit oēs cōpositionē vl diuisionem: sed cōcept⁹ entis pōt causari mediate visione vel alia quacūq; sensatiōe ꝑfectissima ante oēm ꝓpositionē ⁊ diuisionē. ergo ipse nō est ꝓcept⁹ copulat⁹ nec diuisꝰ nec diuisuctus sed simplex ⁊ vnicus: ⁊ ꝙ ꝓns vniuocus. ¶Cōfirmat. qz virtute talis cōfuse sensatiōis nō causat in intellectu nisi cōcept⁹ ꝓprius vel cōis illius rei sensibilis/vel ipsius sensatiōis. sed nō pōt dici ꝙ sit cōcept⁹ ꝓprius: puta substātie vel accidētis tātuz vel copulat⁹ vel diuisꝰctus. si em̄ res sensata est accidēs nō pōt causare cōceptū substātie, ꝓprius: nec ꝙ ꝓns copulatū nec diuisuctū: vez substātie vel accidētis: cū tā cōceptus copulat⁹ ꝙ diuisꝰct⁹ substātie ⁊ accidētis ꝑsuppo nat cōceptū substātie ⁊ accidētis, ꝓprius. nec etiā potest causare cōceptū ꝓprius accidētis/suppositō ꝙ sit sensatio magis cōfusa ⁊ imꝑfecta illa q̄ requirit ad talē conceptū accidentis propriū producēdū. ergo ⁊c. ¶Secūda cōclusio est. ꝙ sumēdo vniuocū vt diuidit/licet ꝑ ꝓprie/cōtra denoīatiuū: aliqd est vniuocū cōe deo ⁊ creature. ¶Hoc ꝓbaī. qz oīne illud vnū est vniuocū istō mō qđ est significatiuū pluriū scm̄ eūdē ꝓceptū diffinitiuū oīm ipsoz. ¶Hoc apparet. qz cōceptus vnus cōmunis pluriꝫ vt coz diffinitiuus nō est ipsoz denoīatiuus. nō em̄ cōcept⁹ denoīatiuꝰ cōuenit ei cui⁹ dicit cē denoīatiuus in ꝓ.o mō dicēdi ꝙ se: sed tm̄ mō in scđo: nec ꝙ ꝓns ponit in diffinitiōe ipsi⁹. sz cōcept⁹ entis scm̄ quē hoc vocabulū ens significat deū ⁊ qlibet ens creatū/est diffinitiuꝰ dei ⁊ cuiuslibet entis creati. ḡ ⁊c. ¶Minor ꝓbaī. qz oē supius ꝑdicat de qolibz suo inferiori in qđet in ꝓ.o mō dicēdi ꝙ se: sz ꝓdicatio entis tam de deo ꝙ de qolibet alio ente creato est ꝑdicatio supioris de inferiori. ergo ⁊c. ¶Cōfirmat. qz huiꝰ syllogismi/oīs substātia est ens: deus est substātia: ergo ens. vtraq; ꝓmissarū est ꝑdicatio in qđ: ergo ⁊ cōclusio. nō em̄ est min⁹ ꝑdicatio essentialis ⁊ necessaria cōclusio ꝙ ei⁹ ꝓmisse. quare ⁊c. ¶Ans patet. qz in vtraq; ꝓmissarū ꝑdicatuz est ꝙ se supius ad ei⁹ subiectū scm̄ eāde ꝑdicationē ⁊ directaz

His ꝓmissis pono quatuor cōclusiones

¶Prīa est. ꝙ sumēdo vniuocū ꝓprie vt distinguit ꝓtra equiuocū aliqđ est vniuocū tam vocale ꝙ mētale deo ⁊ creature cōmune. ¶Hoc ꝓbaī ꝓ.o. sic. oīne vnū significatiuū pluriū scm̄ eundē cōceptū est vere ⁊ ꝓprie vniuocū: vt vniuocū ꝓtra equiuocū est distinctuz: sed multa sūt noīa quoz quodlibet significat deū ⁊ quodlibet ens creatū scm̄ eūdē cōceptū. ergo tā vnū ꝙ ꝓceptus deo ⁊ creature cōis est vniuoc⁹. ¶Minor declarat de hoc nomine qđ est ens: qm̄ cōcept⁹ entis nō est cōcept⁹ dei nec entis creati nec substātie nec accidētis nec oēs istī. simꝫ ḡ est aliqs vn⁹ ab oīb⁹ inferioribꝫ ali⁹ ⁊ cōis oīb⁹ scīz quē hoc vocabulū ens est oīm significatiuū. ¶Ans ꝓbaī: qm̄ cōstat ꝙ sicut aliqs pōt videre albedinē tali visione ꝑ quā nō ꝑstabit ipsi ꝙ sit albedo: sed tantūmodo ꝙ sit color: vt apparet de vidēte ipsā albedinē a remoti ta ⁊ pōt intelligere rem aliquā talī intellectione qua nō cōstabit ipsi an res ipsa intellecta sit substātia vel accidēs: sz tm̄ mō ꝙ est ens: nō aūt an sit deus an aliqua res creata. sed si conceptus entis esset conceptus substantie vel accidētis dei vel entis creati vel insimul oēs istī hoc esset impossibile: sicut si ꝙceptus coloris foret talbedinis ꝑpossibile esset habere ꝙceptū aliquē quo ꝑstaret obiectū visus esse colorātū quo nō cōstaret ipsum albuz existere. ergo cōcept⁹ entis ab omni conceptu inferiori alio est distinct⁹. ḡro tūc de ipō an sit cōis deo ⁊ creature an creature tm̄: nō potest dici ꝙ creature tm̄: qz ꝙceptꝰ entis absolute sumpti cōmunior ⁊ vniuersalior est ꝙ cōceptꝰ entis creabil⁹ vl creati. pōt ēt haberi ꝙceptꝰ ḡ cōstet de aliq ꝙ sit ens nō aūt an; de⁹ an creatura. hoc aūt esset ꝑpossibile si cōceptus entis esset ꝓprius creature. ḡ relinq̄t ꝙ cōcept⁹ entis ē vniuoc⁹ deo ⁊ creature cōis.

ꝑdicabiliū. Scđm em̄ directā coordinationē ꝑdicabiliū illoz in qđ⁹ deus cōuenit cū aliꝫ substātijs/directe sub ordinanī isti cōceptus/deus/substātia/ens: sic ꝙ si de⁹ deberet describi descriptione formali secūdū cōceptum deitatis/ cōcept⁹ substātie poneret in sua descriptiōe ⁊ cōcept⁹ entis in descriptione data de ipso secūdū cōceptū substātie: cū substātia sit supi⁹ ad deū: ⁊ cōcept⁹ entꝫ ad cōceptū substātie. quare ⁊c. ¶Preterea secūdo arguit sic ad idē. eodē mō hoc ꝑdicatū qđ est ens vel substātia verificat de deo/ q̄ ꝑdictoꝛe sibi oppositum puta nō ens vel nō substātia ipsi repugnat: sed non ens vl nō substātia repugnat deo essentialr ⁊ qđditative: sicut nō aīal hoī. ergo ⁊ ens ac substātia ipsi cōuenit essentialr ⁊ qđditatiue nō aūt denoīatiue. ¶Cōfirmat. qz oīs cōcept⁹ vn⁹ qđditatiu⁹ est vniuoc⁹ vt vniuocū diuidit cōtra denoīatiuū: sz cōcept⁹ siue substātie siue entis deo ⁊ creature cōmunis est vn⁹ vt probatū est supius: ⁊ est qđditatiuus. ¶Hoc ꝓbaī. qz oīs ille cōcept⁹ ꝛ qđditatiu⁹ respectu alteri⁹ cuius veritas de ipō nō reqrit necessario qđ ꝑtinet totā ei⁹ qđditatē ꝙ illā importatā vel aliquā ei⁹ partē: sed talis cōceptus est cōceptus entis vel substantie respectu dei ⁊ cuiuslibet alteri⁹. sicut em̄ ad hoc ꝙ ista sit vera/hō est aīal/requirit ꝙ aīal importet vel totam humanitatē vel aliquā ei⁹ ptē: ita ⁊ de ista deus est ens vel substātia cōstat. est dicendū. quare ⁊c. ¶Tertia cōclusio est. ꝙ etiā aliqđ est deo ⁊ creature cōe vniuocuz denoīatiuū. ¶Hec ꝓbaī. qz oīs cōcept⁹ vnus cōis pluribꝫ nō qđditatiuus alicui⁹ illoz est vniuocus denoīatiu⁹: sz multi sunt tales cōcept⁹ vez deo ⁊ creature cōes nō qđditatiui nec ꝑdicabiles de eis in quid siue in ꝓ.o mō sz poti⁹ in secūdo vt intellect⁹ vel volūtas ⁊ alīꝫ oēs attributales ꝓcept⁹. ergo ⁊c. ¶Minor fuit ꝓbata ī ꝑcedēntib⁹: ⁊ ꝓbabit adhuc amplius ī sequētib⁹ qñ agēt de distinctione attributoꝛ. pōt etiā hic breuiter declarari. ¶Dico. qz cōcept⁹ inse vnus vniformit⁹ est ꝑdicabilis de oībus q̄bus est cōis: sed qlibet talī conceptuuz attributaliū vt iustū bonū ⁊ similiū deo ⁊ creature cōuenientiū est in se vn⁹ ⁊ vniuoc⁹ nō min⁹ ꝙ ens; cōcept⁹. cōstat aūt nullū talīū ꝑdicari in ꝓ.o mō: sz tm̄ mō in secūdo de ꝓceptu substātie create. ergo nec alī ꝑdicāt de ꝓceptu substātie ⁊create. ¶Secūdo. qz sicut ille cōcept⁹ dicit qđditatiu⁹ q̄ ad hoc ꝙ sit ver⁹ de aliquo oportet ꝙ importet totā ei⁹ qđditatē vel aliquā ei⁹ ptē: ita ⁊ oīs ille cōcept⁹ dicit denoīatiu⁹ ⁊ ꝑdicari de aliq nō i ꝓ.o sin secūdo mō/cui⁹ veritas de eo nō reqrit ꝙ ꝓportet totaz qđditatē ꝓm̄ significatā nec aliquā ei⁹ ptē. sz talis ē cōcept⁹ oīs attributalis deo ⁊ creature cōis. licet ei cōcept⁹ sapīe vel iustitie de cōceptu deitatis dicī. eādē oī no qđditatē ꝓportet quā cōcept⁹ deitatꝫ subiect⁹: tñ si ꝙ ꝓssibile sapīa ⁊ iustitia dei cēnt res distincta a diuīa essentia sicut distinguit ab oī substātia creata/nihilomin⁹ hec cēt vera de⁹ est sapiēs ⁊ iust⁹: nec ꝙ ꝓns veritas istī reqrit ꝙ cōcept⁹ ꝑdicat⁹ ꝓportet eādē qđditatē cū illa quā significat cōcept⁹ subiect⁹. ergo ⁊c. ¶Quarta ⁊ vltima cōclusio est. ꝙ accipiēdo vniuocū vt distinguitur licet ꝓprie contra analogū/ vno modo est aliqđ cōmune vniuocuz deo ⁊ creature ⁊ alio modo non. ¶Hec declarat. Ad cui⁹ euidētiā est sciendum ꝙ tres possunt poni modi analogie noīs vel conceptus/quoꝝ primus est secundū diuersum modum ꝑdicandi idem de diuersis. ⁊ hic modus analogie subdiuidit ī duos: quoꝝ vn⁹ est conceptus predicati de vno in quid ⁊ de alio in quale accidentale. ꝓius enim dicitur de illo de quo in quid ꝙ de illo de quo in quale accidentale: et per consequēs talis conceptus est analogus secundum ꝓius ⁊ posterius predicabilis de diuersis. Exemplum huius ponit de ꝓceptu sapiētie vel iustitie ꝑcreto ꝑdicato de ꝑ.o in

diuiduo ⁊ de indiuiduo alieno: puta de substãtia. aliter em substãtia creata dicit sapiẽs vt iusta/⁊ aliter hec iustitia dicit iustitia/⁊ hec sapiẽtia sapiẽtia. sapiẽtia enim ꝓdicat de ista sapiẽtia in qd: de substantia aũt creata in quale etiã accidẽtale: cuius substãtia creata venoleꝫ sapiens nõ nisi ab accidẽte ab ipsa realiter differente. Secũdus modus analogie sumptus penes diuersum predicandi ⁊ verificãdi modũ eiusdem predicabilis de diuersis/est cõceptꝰ denominãs vnũ denoiatione intrinseca ⁊ ꝓ ꝑs prius: alterũ aũt tantũ denoiatiõe extrinseca: ⁊ ꝓ ꝑs posteriꝰ: modo quo sanũ dicit de aĩali ⁊ de vnino. Tertius ⁊ vltimus anologie modus sumitur penes ineqlẽ ꝑfectionis gradũ illoꝝ de quibus dicit ipse cõceptus analogus: qz vcꝫ vnũ illorum est altero ꝑfectius.

¶ Ex hoc ꝑmisso apparet ꝟclusio. qm̃ accipiẽdo analogũ primo modo aliqs ꝛceptus vniuocus est deo ⁊ creature cõmunis vt vniuocũ distinguit ꝓtra analogũ sic accepti/nõ aũt vt distinguit ꝓtra analogum tertio modo sumptũ. ¶ Primũ apparet: qm̃ cõceptus vniuocus de plurib⁹ vnifoꝛmit ꝑdicabilis est vniuocus: vt vniuocuꝫ distinguit ꝓtra analogũ primo mõ acceptũ: sed ois cõceptus attributalis ⁊ etiã qlibet alius deo ⁊ creature cõmunis est ĩ se vnicus vt probatũ est ⁊ vnifoꝛmiter predicabilis de deo ⁊ de creatura. sicut em̃ cõceptus denoiatiui vt sapiens vt iustũ predicant̃ in scõo modo ⁊ in quale de substãtia creata/ita ⁊ de substãtia increata licet non in quale accidẽtale. sicut etiã quodlibet istorũ transcendentiũ predicat̃ in qd de propꝛijs indiuiduis creatis vt sapientia de ista sapientia creata: ita ⁊ cõsiliꝫ de ꝛceptu sapientie increate. ꝛceptus etiã entis ⁊ substãtie predicant̃ in qd tã de diuina essentia q̃ de oĩi substãtia creata. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmat̃: qz licet ꝛceptus sapiẽtie vt cõparatus ad ꝛceptuꝫ sapiẽtie increate ⁊ substantie create vel ecõuerso ad cõceptũ sapiẽtie create ⁊ ad ꝛceptuꝫ substantie increate/ sit ꝛceptus analogus isto mõ: cuius prius dicat̃ de conceptu sapiẽtie create vel increate qz in quid ⁊ primo modo/q̃ de conceptu substantie create vel increate de quo tãtũ ꝑdicat̃ in quale ⁊ secundo mõ tamẽ vt vnifoꝛmiter siue ad ꝛcept⁹ eiusdẽ ratiõis vt ordinis ꝓparat: puta vel ad ꝛceptus substãtie create ⁊ increate vel ad ꝛceptus sapiẽtie increate sit̃ ⁊ create/ vnifoꝛmiter est de eis predicabilis: ⁊ ꝑ ꝓsequẽs est cõceptꝰ vniuocus vt vniuocũ distinguitur ꝓtra analogũ isto modo primo acceptũ. ¶ Secundũ vcꝫ q̃ nullus cõceptus deo ⁊ creature cõmunis sit vniuocus vt vniuocũ diuidi tur ꝓtra analogũ tertio mõ sumptũ/ apparet euidenter quoniam constat deum ⁊ creaturam habere ĩproꝛportionabiliter inequalem perfectionis graduꝫ. quare ꝛc.

Quantũ ad tertiũ & vltimũ sunt duo

modi dicendi cõcordantes in affirmatiua: vcꝫ q̃ conceptus entis ⁊ cuiuscũq; alterius deo ⁊ creature cõmunis est aliqũ vnũ obiectũ significatũ deo ⁊ creature ꝯmune. In hoc tamẽ discordãt isti duo modi dicẽdi: qz primus dicit q̃ hmõi obiectũ vnũ nõ est aliqua res habẽs aliqũ esse subiectiuũ: sed tantũmodo obiectiuũ. licet em̃ deus ⁊ creatura nõ queant ĩesse aliquo subiectiuo/ possunt tamẽ cõuenire in aliquo esse vno obiectiuo: qũ esse obiectiuũ est rei extrinsecũ ⁊ ab ei⁹ esse subiectiuo distinctũ.

¶ Oꝫbat ꝓmo. qz re quãtũ ad eẽe ei⁹ subiectiuũ nõ multiplicata multiplicat̃ ei⁹ esse obiectiuũ tã scꝫ numerũ q̃ etiã scõm speciẽ: vt ptz de albedine visa ⁊ intellecta. sicut em̃ intellectio est a visiõe sensitiua alteri⁹ spẽi: ita ⁊ eẽ obiectiuũ mediãte intellectiõe formatũ ab eẽ obiectiuo mediãte sensatione formato. ergo ꝛc. ¶ Scõo. qz re corrupta quãtũ ad ei⁹ esse subiectiuũ in re extra manet quãtũ ad ei⁹ eẽ obiectiuũ scõm q̃ dicit esse in aĩa. ergo oportet talia esse aliquo fore distincta. Ex quo infertur q̃ distincta totaliter quantum ad vnũ istoꝝ puta subiectiuũ possunt esse idistincta quãtũ ad aliqũ esse obiectiuum: sicut ⁊ ecõuerso habẽs vnicũ esse subiectiuum põt habere multiplex eẽ ⁊ varĩ obiectiuũ. ergo licet deus ⁊ creatura sint distincta totaliter quãtũ ad esse subiectiuũ eis tamẽ est cõe esse aliqũ obiectiuũ qũ̃ est ꝛceptus deo ⁊ creature communis vnum obiectum.

Alius modus dicendi est quorũdã alio

rũ cõcedentiũ deo ⁊ creature aliquod vnũ in re extra cõuenire nõ tm̃ obiectiue sz etiã subiectiue: vt entitatẽ eẽ in deo ⁊ in creatura: q̃ entitas dei ⁊ creature vna ĩ re extra est cõceptus entis deo ⁊ creature cõmunis vnũ obiectum. ¶ Pro ista opinione arguit̃ primo. qz de⁹ ⁊ creatura magis inter se cõueniũt in re extra q̃ cũ nihilo: sed nõ cõueniũt in rõnib⁹ ipsoꝝ propꝛijs: ergo in aliquo cõmuni eis. ¶ Scõo. qz vbi est passio/⁊ subiectũ: sz vnitas q̃ est passio entis est in deo ⁊ in creatura. ergo ꝛc. ¶ Tertio. qz deus a creatura distinguit̃ deitate magis q̃ entitate. qũ̃ fieri nõ posset nisi ẽtitas ipsi⁹ ⁊ creature ꝯmunis existeret. ¶ Quarto. qz differẽtia diuidẽs nõ repugnat diuiso: imo stat semp cũ ipso: sz ens diuidit̃ p finitũ ⁊ infinitũ. ergo ꝛc. ¶ Quinto. qz deus ⁊ creatura sunt plura entia, qũ̃ nõ esset nisi entitas, formaliter esset. numerata in eis. quare ꝛc. ¶ Sexto. qz intellect⁹ certus de aliquo q̃ est ens aliq̃d ꝛcipit ĩ re extra existẽs: alias nõ esset certus de aliquo sed de nihilo. sz intellectus põt deũ intelligere intellectiõe qua sibi cõstat precise q̃ est ens ergo aliq̃d cõcipit in deo formal̃ existẽs: sz nõ ꝛcipit ratione ꝓpꝛiã deitatis: sz tm̃ modo entitatis: alias nõ magis ipsi cõstaret q̃ sit ens q̃ q̃ sit deus. quare ꝛc. ¶ Septimo. qz ens ꝑdicat̃ de plurib⁹ q̃ddditatiue sicut de deo ⁊ de quolibet ente creato: sed oẽ tale ꝑdicatũ de plurib⁹ importat aliq̃d cõe eis. ergo ꝛc. ¶ Sed vteꝝ istoꝝ duorũ modoꝝ dicẽdi est simpl̃r ĩpossibilis ⁊ abhurd⁹. Et ideo arguo ꝓmo ꝓtra primũ dupl̃r. Primo. qz falsuꝫ supponit. Scõo. qz nec habet ꝓpositũ qũ̃ intẽdit. ¶ Primũ vcꝫ q̃ falsũ sit fũdamẽtũ qũ̃ accipit: suppono hic ex dicẽdis in sequẽtib⁹ ĩ dist. ista: vbi oñdet̃ q̃ tale eẽ obiectiuũ mediãte ꝛceptu ab ĩtellectu formatũ ⁊ ab oĩ eẽ subiectiuo distinctũ nullatenus est ponẽdũ. nullũ em̃ eẽ obiectiuum habet obiectũ cognitum qũ̃ sit a se ⁊ ab actu cognoscẽdi distinctũ. nec ei aliq̃d dicit̃ cognoscibile nec cognitũ nisi denoiatiõe extrinseca ab actu subiectiue existẽte in cognoscẽte accepta. hoc aũt eẽ obiectiuũ est qũ̃ hic modus dicẽdi prim⁹ supponit. ergo ꝛc. ¶ Scõz vcꝫ q̃ esto q̃ ꝑdictũ suppositũ esset verũ adhuc nõ haberet ĩtẽtũ: vcꝫ q̃ ꝛcept⁹ ent⁹ obiectũ eẽt vnũ: appet. qm̃ qũ̃ formal̃ p ꝛceptũ ñ ẽ ꝛcept⁹ obiectũ: sz tale eẽ obiectiuũ formal̃ vt dicũt ab ĩtellectu p actũ ĩtelligẽdi. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmat̃. qz nec actus videndi obiectum est coloratũ vel lucidũ nec alicui⁹ alteri⁹ act⁹ sentiẽdi aliqũ sẽsibile habẽs eẽ extra aĩa vl̃ aĩa subiectiuũ. ergo nec act⁹ etiã ĩtelligẽdi obtm̃ ẽ aliqũ eẽ hmõi obiectiuũ. ¶ Cõsequẽtia ẽ euidẽs. qz illũ idẽ qũ̃ ẽ obiectũ act⁹ sentiẽdi vl̃ intelligẽdi scꝫ eĩdẽ eẽ subiectiuũ color ẽ obtm̃ act⁹ sentiẽdi ⁊ ĩtelligẽdi. ⁊ ꝛc. ¶ Preterea arguo sic ad idẽ. nihil̃ alicuius ꝛcept⁹ obtm̃ nisi qũ̃ ꝑ ipꝫ ꝛceptũ ĩtellectũ vl̃ notũ sz entis cõceptũ nõ ẽ ĩtellectũ aliqũ ẽ obiectiuũ ab oĩ eẽ subiectiuo distinctũ. q̃ ⁊ꝛc. ¶ Mio: appet ꝓmo. qz qũ̃ cognoscit̃ p actũ ñ formal̃ p ipꝫ. nihil̃ ei mõ act⁹ cognitiuũ ẽ sui obti ꝑ eũ cogniti formatiu⁹: sz eẽ hmõi obiectiuũ ẽ vt dicũt mediãte actu cognitiuo formatũ. q̃ ⁊ꝛc. ¶ Scõo. qz ꝛceptũ ent⁹ ꝛõ ⁊ creature cõez nõ cognoscit̃ nisi illũ de cui⁹ cõceptu, ꝓpõ cõcept⁹ ipe entis cõis verac̃ ꝑdicaꝝ sz ꝛcept⁹ ent⁹ ꝛõ ⁊ creature cõis ñ põt ꝑdicari nec verac̃

affirmari de aliquo tali esse hmõi obiectiuo. de nullo enim impossibili existere ens deo ⁊ creature cõmune ꝑdicat̃: sed esse hmõi obiectiuũ qũ̃ ponũt est impossibile existere, oñe em̃ potẽs existere/ vel põt naturaliter existere per se ⁊ sic est substãtia: vel nõ, nisi in alio subiectiue ⁊ sic est accis, neutro aũt istorũ modoꝝ potest esse vt ponũt isti ens hmõi obiectiuũ: ⁊ sic q̃ cõsequẽs est impossibile. quare ꝛc. ¶ Confirmat̃: qz si res intellecta habet esse aliquod obiectiuũ ⁊ a se ⁊ ab actu intelligẽdi distinctũ qũ̃ quidem esse obiectiuũ est etiã intellectũ ⁊ ꝓsequẽs intellectionis obiectũ: aut hmõi esse obiectiuũ intellectum nõ habet aliqũ esse obiectiuũ a seipso ⁊ ab intellectione distinctũ: aut sic intelligit̃ q̃ mediante eius intellectiõe aliud esse obiectiuũ producit̃. Sed nõ potest poni secũdũ: qz tũ esset, pcessus in infinitũ in talibus eẽ obiectiuis. ergo relinquit̃ primũ. sed qua ratione esse obiectiuũ rei habẽtis esse subiectiuũ est intellectum absq; mediante esse obiectiuo alio cõsequente: eadẽres quelibet potest itelligi quãtũ ad suũ esse exterius subiectiuũ absq; esse obiectiuo aliquo cõsequẽte. quare ꝛc. ¶ Deterea nõ magis aliq̃d mediãte actu ĩtelligẽdi ꝓductũ potest esse actus intelligẽdi obiectũ q̃ act⁹ ipse sui ipsi⁹ sed impossibile est actũ aliquẽ intelligendi esse obiectũ sui. sic enim intellectus intelligit per intelligendi actũ eius obiectum q̃ nullo modo põt intelligere ipsu actũ nisi p alium supueniente actũ reflexum: ergo ꝑ similiter si p actus causatur esse aliquod obiectiuũ ab obiecto talis actus distinctus / tale esse nõ poterit intelligi p actũ eius causatiuum sed p aliũ: ergo nec tale esse põt poni cõceptus entis obiectum. ¶ Cõfirmat̃. quia obiectum conceptus entis deo ⁊ creature tantũ ꝯmunis nõ est aliquid a deo ⁊ a creatura distinctũ. nõ em̃ ꝛcept⁹ obiectũ est cõmunius q̃ ꝛceptus: ipse aũt ꝛceptus entis est vt supponit deo tantũ ⁊ creature communis: sed esse huius modi obiectiuũ est a deo distinctum ⁊ ab omni ente creabili vel creato: cum omne ens creatũ habeat eẽ aliquod subiectiuũ qũ̃ nõ potest habere vt ꝓcedis ens huiusmõi obiectiuũ. ergo ꝛc. ¶ Ad primã rationẽ in ꝓtrariũ: quãdo dicit̃ q̃ re non multiplicata quantũ ad eius esse subiectiuũ multiplicat̃ eius esse obiectiuũ: Dico q̃ verum est intelligẽdo ꝑ esse obiectiuũ actũ ipsum cognitiuũ cuius res ipsa dicit̃ esse obiectum: non aũt intelligendo ꝑ esse obiectiuũ aliquid a re ipsa cognita ⁊ ab actu cognitiuo distinctũ: cũ tale esse impossibile sit: nec ꝑ cõsequẽs multiplex nec vnicum esse possit. quare ꝛc. ¶ Ad secundam ꝓbr̃ est dicẽdũ. corrupta em̃ re quantũ ad suũ esse reale subiectiuũ dicit̃ remanere eius esse obiectiuũ: ĩtelligendo per ipsum actũ cognitiuũ q̃ manet in aĩa vt accidens ĩ suo subiecto ꝓpꝛio re corrupta: nõ aũt intelligendo ꝑ esse obiectiuũ aliq̃d a re intelligẽdi distinctũ ipso actu mediante formatũ. tale em̃ esse obiectiuum nec fuit ante rei corruptionem nec remanet post ipsam.

Cõtra secũdũ modũ dicẽdi arguo cõsimiliter dupl̃r. Primo vcꝫ q̃ supponit falsum. Secũdo.

qz nec illo falso cõcesso habet intentũ. ¶ Primũ apparet. qm̃ nihil est in re extra deo ⁊ creature cõmune: cui⁹ ꝓtrariũ supponit ⁊ accipit iste modus. ergo ꝛc. ¶ Assũptuꝫ ꝓbatur primo. qz nihil est in diuinis qõa diuina essentia distinguat̃ aliqualiter in re extra. quelibet em̃ relatio originis vt in distinctione alia est ostensum/ est a diuina essentia indistincta totaliter in re extra: nec est ibi aliq̃d magis distinctũ ab essentia q̃ relatio ipa. sz nihil a diuina essentia indistinctũ totaliter in re extra põt esse deo ⁊ creature cõe. q̃ ⁊ꝛc. ¶ Scõo. qz se totis distinctia nõ põt eẽ aliq̃d cõe: sz deus se toto distinguit̃ a q̃libz creatura cũ sit simpl̃r simplex. q̃ ⁊ꝛc. ¶ Cõfirmat̃. qz aut entitas dei ⁊ creature sunt eiusdẽ aut alteri⁹ rõnis. si eiusdẽ rõnis/ q̃ deitas ⁊ sua entitas distinguũt realiter: qõ est falsũ. ¶ Cõsequẽtia ꝓbat̃. qz oĩa illa vident̃ realit̃ eẽ distincta quorũ vnũ est cũ aliquo eiusdẽ rõnis: ⁊ alterũ ẽ ab ipso eodẽ alteri⁹ rõnis. ipossibile ei est vnũ realiter eẽ cũ aliq̃ eiusdẽ rõnis ⁊ ab eodẽ alteri⁹ rõnis. sz deitas ẽ ab entitate creature ⁊ ab oĩ eo qõ ẽ ĩ ipsa totalit̃ alteri⁹ rõnis. q̃ si deitas ẽ cũ ẽtitate creature eiusdẽ ratiõis/ sequit̃ q̃ deitas ⁊ sua entitas distinguant̃ in re extra. Si aũt dicat̃ q̃ sũt alteri⁹ rõnis. q̃ nõmin⁹ distinguũt. q̃ deitas ⁊ ꝓpria rõ creature: nec ꝑ ꝓs de⁹ ⁊ creature magis ẽtitate quenisũt q̃ in suis ꝓꝑijs rõnib⁹: nec minꝰ de⁹ sua entitate q̃ deitate distinguit̃ a qualibet re creata: cuius ꝓtrariũ ipse dicit. q̃re ꝛc. ¶ Tertio. qz aut hmõi entitas quaz iportat ꝛceptus entis/ q̃ etiã vt dicũt formalit̃ est deo ⁊ in qualibet re creata/ est aliq̃d in re extra distinctũ a deo ⁊ a qlibet ente creato: aut nõ. si sic/ ergo ꝛceptꝰ entis nõ põt ꝑdicari nec veraciter affirmari de ꝛceptu ꝓpꝛio dei: nec alicuius alterius entis creati. qũ̃ est falsuꝫ. ¶ Cõsequẽtia probat̃. qz nullus cõceptuũ importãtiũ realiter distincta potest vere de aliquo affirmari, sed si entitas creata re distinguat̃ in re extra ab ipsa ⁊ similiter entitas dei a deo realiter distinguit̃: cũ sic ista vt dicũt realit̃ distinguãtur/ sicut illa quoꝝ vnũ est cũ alio eiusdẽ ratiõis ⁊ alterũ ab eodẽ alterius rationis: talia aũt oportet realiter eẽ distincta sicut ⁊ vniuersaliter quecunq; extra a se distincta vt alias est ostẽsum. q̃ cũ ꝛceptus entis nõ importet vt dicũt nisi hmõi entitatẽ/ nõ ꝓportet vere affirmari de aliquo ꝓpꝛio ꝛceptu dei signific̃ate deitatẽ nec de conceptu, ꝓpꝛio creature signific̃ate eius ꝓpꝛiã quidditatẽ ab entitate realit̃ differẽtẽ. ¶ Confirmat̃. qz esto q̃ ꝛceptus entis significet nõ solã entitatẽ sz cuiuslibz ꝓpꝛiã q̃dditatẽ adhuc nõ poterit faltẽ ĩ ꝓpꝛio mõ dicẽdi p se ꝑ dicari de ꝛceptu ꝓpꝛio dei nec alicuius creature significãte nõ ipsam entitatẽ sed aliquã determinatã et ꝓpꝛiã quidditatẽ: cũ nihil ꝑdicet̃ de aliquo in ꝓpꝛio modo qõ ĩportat aliq̃d realit̃ distinctũ ab ipõ. q̃ ⁊ꝛc. ¶ Si aũt dicat̃ q̃ entitas hmõi nõ est in re extra aliud q̃ deitas ⁊ creata quidditas. q̃ ꝛceptꝰ entis nõ ĩportat aliq̃d ĩ re extra vnũ plurib⁹ cõe: sz plura puta oĩa se totis distincta ĩmediate. q̃re ꝛc. ¶ Cõfirmat̃. qz nõ tm̃ deus ⁊ creatura sz ẽt q̃cũq; entia creata sunt se totis distincta nihil cõe in re extra habẽtia vt declarabit̃ ĩ scõo. pliꝰ: ⁊ ẽt ostẽdet̃ in dist. ista inferi⁹: q̃ nec ꝛceptꝰ entis nec aliq̃s ali⁹ plurib⁹ cõis ꝓportat aliq̃d vnũ cõe plurib⁹: sz tm̃ illa plura ꝓpꝛio ⁊ ĩmediate. ¶ Ex hoc appet falsitas opinionis q̃rũdã dicẽtiũ q̃ ꝛceptꝰ entis ẽ vniuocꝰ ex ꝑte ĩtellect⁹ nostri seu ex idifferẽtia modi ꝛcipiẽdi: nõ aũt ex ꝑte rei mõ q̃ est vniuocꝰ ꝛceptꝰ spẽi ⁊ gẽis: cui⁹ obiectũ signatũ est vnũ aliq̃d ĩ re extra ĩclusiuũ ĩtrinsece ĩ oib⁹ singularib⁹ vniuocatis. hoc sic̃q̃dẽ stare nõ põt: q̃ nec cõceptus gẽis nec aliqs ali⁹ vniuocꝰ habet, p obiecto nisi qõ ẽ vl̃ eẽ põt ĩ re: sz tale vnũ cõe plurib⁹ eisq; intrinsecũ ẽ vere ĩtellectũ ẽi possibile vt oñdet̃ infra qñ q̃reꝫ quale eẽ habeat vniuersale. q̃ licet signata p ꝛceptũ gẽis ⁊ spẽi sint ficta ⁊ magi eadẽ semetipsis q̃ obiecta signata p conceptũ ent⁹/ nõ tm̃ magi illis q̃ istis ẽ cõe aliq̃d ĩ re extra. q̃re ꝛc. ¶ Scõo. vcꝫ q̃ cõcesso predicto falso supposito adhuc nõ habeat intẽtum ista opinio / apparet. quoniã opinio ista vult saluare q̃ conceptus entis cõmunis est aliqũ vnũ obiectum in re extra per ipsum cõceptũ hmõi intellectũ. sed hoc nõ potest poni esto q̃ ponat̃ q̃ cõceptꝰ entis significet entitatẽ in deo ⁊ in creatura formaliter existentem. quoniaz aut hmõi entitas est a deo ⁊ a creatura distincta vt argutũ est supra: vel nõ. si nõ/ ergo nõ est vnũ hui⁹ cõceptus obiectũ in re extra aliter q̃ sit

vnū deus ⁊ creatura. Si sic/ꝓstat ꝙ alia est entitas dei ⁊ alia creature: quas oēs entitates tam in creatā vez ꝙ creatā importat ꝯcept⁹ entis: alias nō esset deo ⁊ creature cōis si tm̄ altera importaret. ergo nō magis habes vnū obiectū huius entis conceptus ꝙ si poneres eius obiectū esse deitatem ⁊ omnem creatam quidditatem.

¶ Cōsequētia est euidēs: qz nō min⁹ sunt plura realiter ⁊ distincta entitas increata ⁊ creata ꝙ deitas ⁊ cuiuslibz creature ꝓpria q̄ddītas. quare ꝛc. ¶ Nec valet si dicas ꝙ entitas creata ⁊ increata sunt eiusdē rationis nō aūt deitas ⁊ ꝓpria quidditas creature: qm̄ tunc sequeretur vt ꝓbatū est supra ꝙ deitas distingueret realiter a sua entitate ⁊ sic⁹ q̄ddītas creata a sua: hoc aūt poni nō potest. quare ꝛc.

Ad rationes in contrarium. Ad primā

cōcedo ꝙ deus ⁊ creatura magis inter se conueniūt ꝙ cuz nihilo. realiter enim inter se aliquo modo conueniunt ⁊ sunt idē nō aliquo alio ꝙ seipsis. ⁊ ideo falsuz est quod addit qm̄ dicit ꝙ nō conueniūt in rationibus ꝓpriis sed in aliquo cōmuni eis: cū nihil cōmune habeant in re extra ꝓter ꝯceptū entis existētē in anima in quo cōueniunt vt signata in signato: non tamē in aliquo eis intrinseco.

¶ Ad secūdā dico ꝙ nec in deo est entitas nec vnitas intelligēdo ꝑ ista aliqua ab ipo distincta ī re extra: qz nec deus nec aliqō aliud ens creatū est ens nec vnū formaliter ꝙ aliqō ipsi additū ꝛz tātūmodo ꝑ seipsuz. ¶ Et qm̄ dicit ꝙ passio entis q̄ est vnitas/est in deo: dico ꝙ falsuz est: passio em̄ entis est ꝯceptus denoīatiuus mētis: qui sicut ⁊ cōceptus entis q̄ dicit esse subiectū ipsius/nō est in aliquo alio ꝙ in anima subiectiue. intelligēdo aūt ꝙ entis passionē puta ꝙ vnū nō ꝯceptū ꝑdicabilē denoīatiuū. sed obiectū ꝙ ipsum significatū: sic nec entis passio vez vnū: nec ens eius subiectū est in deo nec in aliq̄ alio ente creato: sed tam deus ꝙ quodlibet aliuꝫ entium est tam passionis huius ꝙ ꝯceptus entis in mēte significatū obiectū. quare ꝛc. ¶ Ad tertiā apparet q̄d dicendū qz cū deitas ⁊ dei entitas sint idē totaliter in re extra: ꝓ ꝑs falsum est illud qđ assumit qm̄ dicit ꝙ deitas distinguit a creatura magis deitate ꝙ entitate: nō intelligēdo ꝙ hoc entitatē dei esse cōmunioꝛē seu min⁹a creatura distinctam ꝙ deitas distinguaī ab ipsa. quare ꝛc.

¶ Ad quartā dicendū ꝙ ꝙ hmōi diuisa ⁊ diuidēria non fūt intelligēda distincta aliq̄ in re extra: vt aliq̄ videnī imaginari ⁊ male. nō em̄ rationalis a/alis diuisiuuz vel disgregatiuū coloris vel infinitū ac finitū entis est res aliqua extra animā ab ipso diuiso distincta tā ꝙ ab alia re extra animā existēte: qm̄ eoꝝ q̄ sunt extra a/az diuersoꝝ neutrū esse potest alterius diuisiuū: cū quodlibet sit eque singulare significatū: nec ꝙ ꝑs specificabile seu determinabile ꝓpter alterū. In ꝓposito autē ꝙ aliquid esse alterius diuisiuū nō est aliud intelligendū ꝙ ipsum esse eius specificatiuū seu determinatiuū. hoc autē mō nihil est diuisibile nec diuisiuū nisi signatuz mētale vel vocale significatiuū pluriū vel paucoꝝ. ꝯcept⁹ em̄ mētis significatiu⁹ pluriū dicit diuisibilis: qz specificabil seu determinabilis ꝙ ꝯcept⁹ significatiuos aliquoꝝ illoꝝ tū. ⁊ hoc modo est intelligendū ens diuisi ꝑ infinituz ⁊ infinitū: sicut ꝯceptū ꝯmuniorē ꝙ ꝯceptus inferiores ⁊ adē sed paucioꝛa significātes, cōcedo tamen ꝙ diuisuum nō repugnat diuiso: nec ꝙ ꝑs infinitū nec finitus ꝯceptui entis ꝙ istos duos cōceptus vez finiti ⁊ infiniti diuiso. omnes enim conceptus huiusmodi possunt esse in eodem subiecto. Si autem per infinitum ⁊ finitum nō intelligas cōceptus diuisiuos entis: sed res significatas ꝙ ipos: vt sic infinitū ⁊ finitum nō sunt aliud ꝙ ſ significata ꝙ ꝯceptū entis diuisibilē seu diuisum: nec ꝙ cōsequēs oportet dicere ꝙ sibi non repugnēt magis ꝙ ꝙ nō repugnet vnū ⁊ idē totaliē sibi ꝑsi. quare ꝛc.

¶ Ad quintā. concedo ꝙ deus ⁊ creatura sunt plura entia. Et qm̄ dicit ꝙ nō eēnt plura entia nisi entitas eēt nūerata ī eis: Dico ꝙ falsuz est: qz in nullis realiter distinctis est aliquid vnū ab eis oībus distinctū aut in eis numeratū: nec ꝙ ꝑs aliqua essent plura entia si hoc q̄ assumitur esset verū: q̄ est falsuz. quare ꝛc. ¶ Et si queras. quare ḡ magis deus ⁊ creatura dicūt plura entia absolute ꝙ plura entia increata vl plura creata/ex quo nō magis numerant ī eis entitas absolute sumpta ꝙ increata entitas vel creata. ¶ Ad hoc pōt dici ꝙ quecūq; distincta dicunt esse plura ⁊ numerata non ꝓpter aliq̄d cōmune in eis repertū. eo em̄ aliqua sunt numerata ⁊ plura quo distincta: de⁹ aūt ⁊ creatura sicut ⁊ alia oīa distincta sūt seipsis distincta: ergo ⁊ plura aut nūerata. ecōuerso aūt quodlibet seipso est sibi idē seu indistinctū ⁊ ꝙ cōsequēs nō nūeratū. ⁊ ideo q̄ens absolute sumptū significat nō aliquod vnū tm̄ ꝛz plura simul seipsis distincta ⁊ numerata vt deū ⁊ creaturā: ens aūt increatū significat vnuz tantū: ideo deus ⁊ creatura nō possunt dici sicut nec sūt plura entia increata sed plura entia absolute: licet entitas nō sit magis ꝙ deitas cōmunis ī re extra deo ⁊ creaturis: sicut sortes ⁊ plato dicunt non plures sortes nec plures platones: sed plures hoīes/non ꝓpter humanitatem ab eis distinctam ⁊ in ipsis realiter numeratam sed propter cōsimilē rationem: vez quia homo non aūt sortes nec plato importat se totis distincta ⁊ numerata sortes autem ⁊ plato vnum tantum. quare ꝛc. ¶ Ad sextam. ꝯcedo ꝙ intellectus de deo certus existens ꝙ est ens concipit aliquid non ab ipso distinctum qō sit in eo vt accipis: sed ipsum siue ī illam que est a deitate ipsa totaliter indistincta. ¶ Et qm̄ arguitur contra hoc qz tunc non magis ipsi constaret ꝙ esset ens ꝙ ꝙ esset deus res quā concipit esset deitas sicut ⁊ entitas. Dico ꝙ nō sequitur. qō apparet primo ꝙ exemplū in creaturis de vidente albedinem a remotis. constat em̄ ꝙ res visa per ipsum est albedo sicut ⁊ color. nec enim forma illa est albedo alio ꝙ sit color sed eodem penitus in re extra: et tamē nō obstāte hoc per actum hmōi sensibilē visionis sic constat videnti formaz ipsam visam esse precise colorem ꝙ non constat ei ꝙn sit albedo vl nigredo. quare ꝛc.

¶ Secundo hoc idē apparet in diuinis. vt enim probatuz est in alia distin. licet relatio originis sit ab essentia indistincta totaliter in re extra: tamen potest intelligi essentia non intellecta aliqua personarum seu relatiōe originis: ⁊ ita per consequens potest haberi intellectio qua constabit intelligenti obiectum intellectum esse deum non autem patrem nec filium nec spiritūsanctū: cum tamen res intellecta non alio et alio sit pater filius ⁊ spiritussanctus/sed eodez penitus in re extra sit deus et quelibet personarum. quare ꝛc. ¶ Ad aliam et vltimam dicendum est ꝙ falsum assumitur in minore quādo dicitur ꝙ predicatum quidditatiuuz commune pluribus importat aliquid commune eis. nihil enim est eis cōmune ꝓter predicatū ipsuz oīm eoꝝ signum quorum ꝛz eē ꝑdicatū q̄ddītatiuū. nec ei aīal ꝛz ꝑdicart de hoīe ⁊ de asino q̄ddītatiue siue ī ꝓmo vicēdi ꝙ se qz ꝙ ꝓpter tat aliq̄d ī re extra cōe homini ⁊ asino: imo si tale aliq̄d importaret/de eis hoc mō predicari non posset: qz tale

eius significatū esset necessario/ vt alibi est deductū/ab illis q̄b⁹ cōmune/existeret puta ab hoīe ⁊ ab asino realiter distinctū: sed nullū predicatū importās rē distinctaz ab aliquo ꝑdicat in primo mō de ipso seu eius significato: cū nihil predicet de aliquo isto modo nisi qō est eius diffinitiuū. Diffinitio aūt ipsa tota ⁊ qlibet ei⁹ pars idē oīno importāt licet differenter cū diffinito. quare ꝛc.

Et ideo quātū ad istum articulū aliter

est dicendū. Ad cuius euidentiā pono quatuoꝛ conclusiones. ¶ Prima est. ꝙ illis q̄ bus est cōmunis cōcept⁹ entis nō est aliq̄d cōmune vniuocū in re extra. ¶ Hec est euidēs. qz deus ⁊ creatura q̄bus est cōmunis iste conceptus, sunt se totis distincta: sed talibus nō pōt cōuenire vnū aliquod in re extra. ergo ꝛc. ¶ Confirmat. qz nō tā tū deus ⁊ creatura sed etiā oīa creata distincta sunt cōsimiliter vez se totis realiter distincta. ergo nō possunt esse eadē in aliquo inre extra. ¶ Cōsequēria est euidēs. qz si aliquod vnū in re extra pluribus realiter distinctis esset cōmune: vt entitas deo ⁊ creature/vel humanitas sorti ⁊ platoni: cū nō esset idem nūero in diuersis: ſz vnū, in vno ⁊ alterū in alio: aut esset oīa eiusdem vel alterius rationis: puta entitates tam dei ꝙ creature/vel humanitates sortis ⁊ platonis. Sed nō potest dici ꝙ eiusdē: quia tūc sequeret vt superius est argutum/ꝙ sortis hūanitas esset ab ipso sorte distincta realiter: ⁊ entitas dei a deitate: ⁊ sic de aliis. qō est falsum. nec pōt poni scōm vez ꝙ sint alterius ratiōis: qz tunc nō magis essent vnū ꝙ illa q̄bus cōueniūt: nec magis sortes ⁊ plato in humanitate nec deus ⁊ creatura in entitate conuenirent ꝙ in suis ꝓpriis rationibus: cuius cōtrariū dicūt qui talem vnitatē in re extra plurium in aliquo eis cōmuni ponūt ergo ꝛc. ¶ Secūda cōclusio est. ꝙ esto ꝙ significata entis cōceptū vel ꝙ quēcūq; aliū vniuocū q̄enirēt in aliq̄ eis cōmuni in re extra adhuc talis ꝯceptus vniuoci obiectū nō esset illud tale pluribus vez oībus vniuocatis cōmune. ¶ Hec probat. qm̄ obiectū significatū ꝙ conceptuz vniuocū pluribus cōmunē nō est aliquid distinctū realiter ob omnibus singularibus de quoꝝ cōceptib⁹ propriis est ꝑdicabilis talis vniuocus ꝯceptus: ſz si singularia vniuocata q̄enirēt ī aliquo eis ꝯmuni tale q̄d esset distinctū ab omnibus eis realiter: qm̄ impossibile ē plura realiter distincta conuenire in aliquo vno ab oīi bus realiter indistincto. ergo tale vnū ab omnibus distinctū non posset esse talis cōceptus vniuoci obiectuz. ¶ Cōfirmatur. qz nec per cōceptū hominis importaī nisi hoīes singulares: nec per cōceptū entis nisi res singulares/⁊ sic de aliis omnibus cōceptib⁹ vniuocis quorū quilibet importat precise singularia nō aliquid distinctum a quolibet singulariū. sed si aliquid esset cōmune omnibus singularibus vniuocatis illud esset distinctū ab omnibus. nec enim plures homines singulares possunt cōuenire in aliquo ab eis oībus realiter indistincto ergo cū nihil ab omnibus hominibus singularibus realiter distinctum sit conceptus hominis obiectū: per cōsequens nec aliquid commune omnibus hominibus in re extra/si esset obiectū cōceptus hominis vniuoci/pono posset. quare ꝛc. ¶ Tertia conclusio est. ꝙ esto ꝙ singularia vniuocata essent in aliquo eis ītrīseco cōueniētia in re extra: quod quidez eis cōmune vniuocū esset cōceptus vniuoci immediatū obiectū adhuc cōcept⁹ vniuocus cōis plurib⁹ nō haberet vnū obiectū tantū, ſz plura ⁊ realiter distincta. ¶ Hec probat. quoniā illud vnū in quo plura singularia cōueniunt nō esset vnum ⁊ idez nūero in diuersis sed vnū in vno ⁊ alterū in alio: sed conceptus vniuocus nō importaret vnū tantū illoꝝ/sed oīa qz si vnū tm̄ nō esset cōceptus cōmunis pluribus singularibus: sed soli illi in quo existeret illud qō ꝯcept⁹ ipse vniuocus importaret. ergo quot sunt singularia in re extra tot essent obiecta sicut ⁊ nunc sunt conceptus vniuoci eis cōmunis: esto ꝙ ipsa singularia huiusmodi ī aliquo eis intrinseco cōuenirent: qō ꝯmune eis intrinsecū esset cōceptus vniuoci obiectū. nisi dicas ꝙ huiusmodi communе singularibus esset idem nūero in oībus. qō ē falsum: quare ꝛc. ¶ Cōfirmat. qz esto ꝙ impossibile ꝙ vnū nūero esset cōmune ⁊ intrinsecū oībus singularib⁹ vniuocatis adhuc cōceptus vniuoci nō esset vnū tātū obiectū: qz obiectum eius nō esset tātū illud vniuocū in quo singularia cōuenirēt: sed ipa oīa singularia: que constat realiter esse distincta. ergo ꝛc. ¶ Assumptū ꝓbat. qm̄ cōceptus vniuocus siue entis siue generis vel q̄cuq; alī nō ꝑdicat de alīs ꝙ de suis oībus significatis seu eoū cōceptibus ꝓpriis: sed cōstat oēm cōceptū vniuocū predicari de suis oībus singularibus seu eoū cōceptib⁹ ꝓpriis: vt homo de sorte ⁊ platone ⁊ de quolibet alio hoīe singulari: ⁊ ens de deo ⁊ oīi ente creato alio singulari. ergo ꝛc. ¶ Quarta ⁊ vltima cōclusio est: ꝙ nec conceptꝰ entis nec alicuius alterius vniuoci pluribus cōmunis est vnū obiectū tantū: sed plura ⁊ realiter se totis distincta. ¶ Hec sequit corollarie ex oībus supradictis: quoniā vt dictū est/realiter distinctis q̄bus cōceptus vniuocus est cōmunis nihil in re extra vnū est nec esse potest cōmune. ⁊ esto ꝙ esset/ipsum obiectū cōceptus vniuoci esse nō posset. Et esto ꝙ esset adhuc obiectuz cōceptus huiusmodi/nō esset vniuocū: cū nec ipsum huiusmodi cōmune pluribus sit vnū sed plura: vl esto ꝙ vnū/cōceptꝰ vniuocus nō tātum significet ipsum: sed omnia singularia in eo cōuenientia: que cōstat esse plura ⁊ realiter distincta. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmat. qz oīa illa sunt indifferēter obiecta cōceptus vniuoci quibus ipse conceptus vniuocus est cōmunis ⁊ de quibus est predicabilis: sed taz conceptus entis ꝙ quilibet alius vniuocus est ꝯmunis pluribus singularibus de quoꝝ conceptibus ꝓpriis est predicabilis. ergo ꝛc. ¶ Ex predictis apparet falsitas opinionis quorundā dicentiū ꝙ per conceptum vniuersalem puta speciei vel generis vel ꝙ cōceptum transcēdentē entis nō intelligit aliquod singulariū existentiū in re extra: sed tātū aliq̄ō esse fictum seu obiectū ab intellectu formatū singulariū repzesentatiuū: quod q̄dez dicit tale vl̄ puta genus vel species vel trāscēdēs. hoc siquidē stare nō pōt: qm̄ illud ē cōceptus obiectū qō est cōceptū seu intellectū ꝙ tm̄: ſz nec ꝯcept⁹ hoīs nec entis nec alicui⁹ alteri⁹ vniuoci ꝯcept⁹ obiectū ꝙ tm̄ intellectū ē nisi singulare existēs actualī vel possibilī in re extra. sola em̄ illa vt dictū est sunt ei⁹ obiecta ꝙ tm̄ intellecta: q̄bus ipe ꝯcept⁹ est cōis: ⁊ de quoꝝ ꝯceptib⁹ ꝓpriis est ꝑdicabilis: ꝓstat aūt ꝙ nec ꝯcept⁹ hoīs est cōis nisi hoībus singularib⁹: nec cōceptus entis nisi reb⁹ singularib⁹ actualī vl̄ potētialī exīt ib⁹: ⁊ sic de aliis oīb⁹ vniuocis ꝯceptib⁹. nō em̄ magis ꝯcept⁹ hoīs specifice est cōis hoī ab intellectu formato hoīm singulariū repsentatiuo ꝙ asino vel angelo. ergo ꝛc. ¶ Et si dicas: quō vn⁹ ꝯcept⁹ poterit eē ītīnitoꝝ obiectoꝝ: puta hoīs oīm hoīm singulariū ꝙ tm̄ vt supponit ꝯceptoꝝ: Dico ꝙ nō est ipossibili⁹ imo q̄enīēt⁹ ponere innumerabilia vt oīa singularia possibilia repītari posse ꝙ vnicum intelligēdi actū ac intelligi tamē confuse ꝙ ipsum ꝙ ꝙ vnicum obiectuz ab intellectu formatum ab omni actu cognitiuo distinctum. sed tu ponis esse possibile immo ⁊ de facto scōm. ergo nō debes reputare impossibile esse primū. ¶ Sic ad questionē. ¶ Ad rationē in principio apparet solutio ex ꝑdictis: falsum enim accipit vt ostensum est/quando dicit ꝙ omnis vnus conceptus respicit aliquod vnum obiectum cum nullus conceptus communis pluribus respiciat vnum obiectum tātum.

QVarto quęro. Vtrum vniuocatio cõceptus entis deo ⁊ creature ꝓmunis se extendat ad differẽtias vltimas ⁊ ad passiones entis. ¶ Et videt ꝙ sic: qm̃ ad illa oĩa entis vniuocatio se extẽdit ꝗb⁹ ipe ꝓcept⁹ entis vniuocus ꝓmunis existit: sed cõceptus entis oĩbus taꝫ passionibus entis ꝙ differẽtijs vltimis est cõmunis. ergo ⁊c. ¶ Contra. qr vniuocatio entis se extendit ꝑcise ad illa de ꝗbus entis ꝓceptus est ꝑdicabilis in primo modo dicendi per se: nõ em̃ ꝓceptus aliꝙs est vniuocus illis de quorũ aliꝫs est predicabilis vno modo: puta in primo: ⁊ de aliꝫs in scõo modo dicẽdi ꝑ se: sed ꝓceptus entis non est predicabilis in primo modo sed in secũdo tantum de suis passionibus ⁊ de differẽtijs vltimis. ergo ⁊c. ¶ Responsio. vbi sic ꝓcedam: primo em̃ inquirã ꝗd est intelligendũ per passionẽ entis ⁊ ꝑ differẽtiam vltimam. Secundo dicam ad questionem ꝓpositam.

Quantum ad primũ aliqui etiã magni

dicunt primo. ꝙ passiones entis / puta vnũ verũ ⁊ bonũ importãt aliqua positiua in re extra distincta ꝫ ter se ꝙ ab illo qõ importat per earũ subiectũ: puta ꝓ entis cõceptũ. Secũdo. ꝙ etiã omnis differẽtia importat aliꝗd in re extra distinctũ ab illo qõ importat per genus vel ꝑ quodcũq; aliud trãsceẽdes cui⁹ ipa differẽtia est diuisiua ⁊ ab illo qõ importat per speciẽ cuius est constitutiua. ¶ Pro primo arguit primo: qr omnia distincta forma liter in re extra sunt diuersa aliqua positiua: sed entitas vnitas veritas ⁊ bonitas sunt huiusmõdi. ergo ⁊c. ¶ Minor ꝓbat primo: qr circunscripto omni actu intellectus quelibet res est ens vera vna ⁊ bona: nec ꝙ ꝓis ista possunt secũdũ rationẽ tãtũ esse distincta. ¶ Secũdo. quia quorũcũq; forma aliter eorũdẽ vnũ ꝑdicaẽ de alio in abstracto: sed neutrum istorũ predicaẽ de alio isto modo. ergo ⁊c. ¶ Tertio. qr neutrum formaliter eorũdem ⁊ idẽ penitus significantiũ põt addi alteri sine nugatiõe seu eiusdẽ repetitione: sed dicẽdo ens vnũ verũ ⁊ bonũ / nõ ẽ nugatio seu eiusdẽ repetitio. ergo ⁊c. ¶ Quarto. qr quecunq; differũt diffinitione differũt formaliter in re extra: ꝫ secũdũ cõmentatorẽ sup illo verbo philosophi. v. meta. dicẽtis ꝙ ens ⁊ vnũ sunt vna natura nõ tñ vt vna ratiõe ostẽsa ens ⁊ vnũ significãt vnã naturam subiecto. diffiniti ões aũt duas. ꝯ ⁊c. ¶ Confirmat. qr idẽ nõ põt esse realr passio suiꝑsi⁹: nec diuerse etiã passiones reales possunt idẽ omnino importare nec esse: sed ista / puta vnũ verum ⁊ bonũ / sunt diuerse passiões reales entis. ꝯ ⁊c. ¶ Pro secundo: vcz ꝙ differẽtia oĩs realis importet aliquid in re extra distinctũ ab illo qõ importat cõceptus ꝓ ipsam diuisibilis ⁊ alius pereã specificatus ⁊ ostitut⁹ arguit quoniã oĩa realiter ꝓstituentia aliquid seu cõponẽtia sunt distincta tã inter se ꝙ ab ipso cõstituto. sed ex significato differentie diuidentis ⁊ ex significato alio gẽis ꝑ ipsaꝫ diuisibilis cõstituit significatũ speciei. iuxta illud Porphirij dictũ: ꝙ differẽtia adueniens generi constituit speciẽ. ergo ⁊c. ¶ Cõfirmat. qr illa ꝗb⁹ aliqua sunt distincta oportet aliquo mõẽ alia ⁊ re extra ab illis in ꝗbus ipa sunt eadẽ ⁊ ꝙueniẽtia: ꝫ species diuerse ab aliquo eodẽ gẽe ostitute ꝙueniũt in gẽe: sunt aũt ꝙ differẽtias ꝓprias distincte: sicut ⁊ individua eiusdẽ speciei cõueniũt in specie ⁊ distinguũt ꝙ differẽtias ꝓprias individuales ipsoꝝ ostitutiuas. ergo ⁊c. ¶ Sed qr hic modus dicẽdi est oĩno irrationabilis ⁊ ꝑ impossibilis iõ arguo ꝓtra ipsum. Et ꝓ hoc ꝓ primũ qõ dicit de passiõib⁹ entis. ¶ Pro hoc: oĩe positiuũ qualitercũq; existẽs in re extra vñ aia est vnũ verũ ⁊ bonũ: ꝫ qõlibet istoꝝ importat aliꝗd positiuũ ab alio distinctum vt supponit. ꝯ illud qõ importatur ꝙ qõlibet istoꝝ est vnũ ye ⁊ bonũ. quero quoꝝ qr aut seipso aut aliꝗ alio mediãte ipsũ apposito. ꝫ non põt ꝙ ni secundũ: qr quererez de illo alio an esset seipso vel alio ipsũ addito vnũ verũ ⁊ bonũ: ⁊ si alio / esset ꝓcessus in infinitũ: ergo relinquit primũ: sed eadẽ ratione qua illõ qõ importat ꝙ vnũ verũ ⁊ bonũ / ẽ seipso quodlibꝫ istoꝝ / fuit etiã in ꝓximo ſtãdũ: vcz ꝙ positiuũ ꝓportatũ ꝓ ipsuz entis cõceptũ eẽt seipso vnũ verũ ⁊ bonũ. quare ⁊c. ¶ Cõfirmatur. qr sicõm eos ponẽtes inter ista distinctionẽ aliquã ẽ re extra: ens aliquo modo est nobilius sua qualibet ꝓpria passiõe: sicut. ⁊ oẽ aliud subiectũ singulare sua passione singulari. ꝫ cũ esse tale / puta vnũ verũ bonũ seipso sit nobilius ꝙ modo esse tale ꝙ esse tale alio mediãte sibi apposito: ꝙ ꝓis nõ magis ymo min⁹ illud qõ significat ꝙ vnũ verũ ⁊ bonũ poterit esse quodlibet taliũ ꝙ seipsuz nullo ipsi apposito mediãte: ꝙ illud qõ ꝓportat ꝙ entis ꝓceptũ: cũ hoc sit illo ꝑfectius. quare ⁊c. ¶ Sed ad istã rationẽ respõdẽt aliꝗ dicẽtes: ꝙ licet tã ens ꝙ illud qõ importat ꝙ qualibet istarũ passionũ sit vnũ verũ ⁊ bonũ nõ tñ ꝓsimiliter: qr ens dicit quodlibꝫ taliũ denoiatiue: ex ideo ẽ qõlibet taliũ seipso: sed alio nõ sibi addito mediãte: illud aũt qõ ꝓportat ꝙ vnũ est vnũ qdditatiue: ⁊ aliud qõ ꝙ verũ est verũ ꝓsiõr qdditatiue. ⁊ ita de vno ꝓsiõr est dicẽdũ: nec ꝓpter aliquo mediãte sibi apposito: sed tñ modo seipso. ¶ Sed ꝓtra solutionẽ istã arguo: qr nõ tñ qõ ẽ tale qdditatiue ꝫ etiã qõ est tale denoiatiue põt tale existere ꝙ seipsũ nõ ꝙ aliꝗd ipsi appositũ ab eo distinctũ: nec em̃ hõ est risibilis: nec deus dicit sapiẽs neq; iustus qdditatiue sed tñ denoiatiue ⁊ in secũdo modo dicẽdi ꝙ se: cũ tñ nec hõ sit risibilis nec deꝰ sapiẽs neq; iustus nec creatiuus. sicut nec calor calefactiuus nisi tñ modo semetipso. ꝯ ⁊ in ꝓposito: esto ꝙ ens dicaẽ vnũ verũ ⁊ bonũ: nõ qdditatiue ꝫ denoiatiue: ex hoc nõ habeẽ nec sequit ꝺn posit eẽ ⁊ dici quodlibet taliũ ꝙ seipsum. ¶ Cõfirmat. qr qõ põt esse tale seipso nõ oportet ponere ipsuz tale alio sibi addito mediãte: sed oĩe positiuũ existẽs siue ꝙ verũ siue ꝙ bonũ vel ꝙ entꝭ ꝓceptũ significatũ põt esse vnũ bonũ ⁊ verũ ꝓsiõr ꝙ seipsum. ergo ⁊c. ¶ Minor ꝓbat. ⁊ primo de bono: qm̃ nõ magis imꝑfectius ꝙ ꝑfecti⁹ põt poni bonũ existere formaliter ꝙ seipsum: sed ens ab istis passiõib⁹ est distinctũ est eis ꝑfectius vt cõcedãt q̃ distinctionẽ istã ponũt: ergo qõ importat ꝙ entis ꝓceptũ cũ sit ꝑfectius illo qõ importat ꝙ bonũ nõ min⁹ sed magis põt poni bonũ existere ꝙ seipsum: ꝙ illud positiuũ qõ importat ꝙ bonũ. quare ⁊c. ¶ Secũdo arguit idẽ de vno / primo. qr eo quodlibꝫ positiuũ est vnũ quo ẽ in se diuisuz ⁊ ab alio distinctũ: sed hoc vniformiter conuenit cuicũq; nõ em̃ magis vnum distinctorũ ꝙ alteruz est seipso in se indiuisum ⁊ ab alio distinctum. ergo ⁊ cetera. ¶ Secundo. qr nõ magis aliqua distincta possunt seipsis esse distincta ꝙ eorũ quodlibet sit seipso in se indiuisum: sed si ens vnũ verum ⁊ bonum dicunt aliqua diuersa in re extra talia seipsis non aliquo mediante eis apposito sunt distincta. ergo et quodlibet ipsorum est in se indiuisum nullo alio ꝙ seipso. quo aũt aliꝗd est in se indiuisum eo est vnum. ergo ⁊c. ¶ Tertio arguitur simul de vnitate et veritate. quia nõ minus cuilibet enti est intrinseca ⁊ idem totaliter in re extra veritas et vnitas ꝙ cuilibet actiuo principio sua actiuitas: sed quodlibet actiuum principium seipso tantum et per nullum aliud sibi additum est actiuum. sicut enim calor se ipso est calefactiuus: quando agit: ita et seipso nullo alio mediante est actiuus. ergo ⁊ cetera. ¶ Preterea aut intentio entis et vnius sunt due in re extra: aut tantum vnica. si tantum vnica: ergo ens ⁊ vnum non important diuersa: cuius contrarium supponitur. si due: ergo quelibet est vna. vbicunq; enim sunt duo in re extra distincta ibi sunt vnum et vnum. quare ⁊ cetera. ¶ Confirmatur. qr vt iam est argutum / oĩe ens in se indiuisum ⁊ ab alio diuisum seu distinctum est vnũ. sed si intentiones entis ⁊ vnius sunt distincte / intentio entis est in se indiuisa ⁊ ab intẽtione vnius distincta: ergo nõ magis intentio entis est intẽtione vnius vna ꝙ ecõuerso. nihil enim est vnum ꝙ illud a quo est diuisum seu distinctũ. ꝫ si ens ⁊ vnũ importãt diuersa in re extra / nõ minus intẽtio entis est distincta ab intẽtione vnius ꝙ econuerso. ꝯ ⁊c. ¶ Sed ad rationem ꝓdictam respõdeꝝ: ꝙ licet intẽtiões entis ⁊ vnitatis sint due nõ tamẽ est ibi vnũ ⁊ vnũ qr nõ numeratur in eis vnitas sed intẽtio. ¶ Ad confirmationem etiaꝫ dr ꝙ tripliciter põt esse aliquid individuum / vcz vno modo quidditatiue vt indiuisio ipsa. alio modo denominatiue vt indiuisionis subiectũ primariũ ⁊ immediatũ: qõ ꝺdem est ipsum vnũ: ⁊ tertio mõ denominatiue sicut indiuisionis subiectum secũdarium et remotum qõ ꝺdez est ens. ⁊ ideo non oĩe quocũq; istoꝝ modoum indiuisum est vnuz: sed qõ est tertio modo indiuisum. nihil enim est vnũ vt cõtra vnitatem diuisum ⁊ ab ipsa abstractũ / sicut nec aliquid sine albedine dr esse album. quare ⁊c. ¶ Sed ista omnia sunt absurda. Et iõ primo arguo ꝺ primum. qm̃ vbicũq; numerãtur duo alia qua quoꝝ vtrũq; est in seipso indiuisum ⁊ ab alio distinctum / ibi numeraẽ vnitas / ⁊ ꝙ cõsequens reperiẽ vnum ⁊ vnũ: sed si intẽtiões entis ⁊ vnius sunt due in re eẽ distincte non magis intẽtio vnius ꝙ intẽtio entis est in se indiuisa ⁊ alia distincta. ergo ⁊c. ¶ Secũdo arguiẽ cõtra scõm / vcz cõtra solutionem datam ad confirmationem. qm̃ qõ seipo oĩi alio circũscripto est in se indiuisũ ⁊ ab omni alio distinctum / nõ potest esse indiuisiõis nec diuisionis seu distinctionis subiectum primariuz nec secũdarium: cum nihil possit esse suiꝑsius subiectũ: sed rõ entis scõm eos seipsa est distincta ab intẽtione vni⁹ ve ri ⁊ boni ⁊ in se indistincta: ergo ⁊c. ¶ Confirmaẽ. quia qõ seipso est nõ aliquid seipso est ab illo distinctũ / nec ꝙ cõsequẽs esse põt talis distinctionis subiectum: ꝫ si ratio entis est in re extra alia a ratione vnitatis veritatis ⁊ bonitatis / ita est seipsa nõ aliqua istarum / sicut homo est non asinus nullo alio ꝙ seipso. constat etiam ꝙ est secũdum se indiuisa cũ nõ sit diuisa. nõ em̃ est nõ diuisa nec ꝙ cõsequẽs indiuisa alia a seipsa. ꝯ ⁊c. ¶ Secundo arguo cõtra secũdũ qõ dicũt de differentijs. ¶ Primo: qr ista puta genus ⁊ differẽtia ⁊ species sunt cõceptus ꝑdicabiles cõmunes eidem rei simplici vt forme accidẽtali sicut apparet de colore albedine ⁊ disgregatiuo: que oĩa tria dicũtur de eodem albedinis individuo singulari qõ totuz importatur ꝙ quodlibet istorum. nõ enim color importat vnam partem / disgregatiuum aliã / ⁊ albedo tertiã: qr tũc ista tria puta gen⁹ diff: rẽtia ⁊ species nõ possent ꝑdicari de eodem: sed tñmodo de distinctis realiter: qõ est falsuz. quare ⁊c. ¶ Secũdo. qr neuter cõceptuum diuersa ⁊ non eadem significãtiũ est alteri⁹ dr utiliuus. nec em̃ ꝓceptus asint est diuisiuus ꝓceptus hominis: nec ꝓcept⁹ nigredinis ꝓcept⁹ albedinis / ⁊ sic de oĩb⁹ aliꝭ dispatis. ꝫ differẽtia dr esse gẽis diuisiua seu ꝓtractiua. ꝯ oportet ꝙ sit eiusdem rei cum ipso saltẽ aliquus ꝫ nõ oĩm significatiua. nõ em̃ differentiuũ signi ficat omnem formã: sed tñ aliquã quã importat color sicut nec rationale oĩa ꝫ tñ aliꝗd qõ significat aial. ergo ⁊c. ¶ Tertio. qr ponẽtes differẽtiam significare aliꝗd diuersum in re extra a genere ⁊ a specie / ideo hoc ponũt ⁊ dicunt ꝙ imaginantur omnia individua in re extra cuiuscũq; speciei existentia esse ex diuersis realiter cõstituta: in quorũ aliquibus puta differẽtijs seu earuz significatis sunt distincta / ⁊ alio puta in genere ⁊ in specie seu eorum significatis sunt ꝙenientia. sed hoc eorũ suppositum est omnino impossibile et falsum. vt enim alias pluries est ostẽsum oĩa distincta in re extra sũt se distincta totis nõ in aliquo eis intrinseco ꝙuentẽtia. nulla etiã res extra aiam est composita ex diuersis quorum vnũ ꝙ genus ⁊ alterũ ꝙ differẽtiã importetur: cum omnia rem aliquã componentia sint realiter distincta: nec ꝙ ꝓis cõceptus vnius eorũ significatiuus sit ꝑdicabilis affirmatiue de conceptu ſignificatiuo alteri⁹: nec cõceptus ẽt alicuius cõponẽtiũ aliquod tertium ꝑdicetur in primo mõ de cõcept u constituti ex eis modo quo tã genus ꝙ differentia de quolibet sub se ꝓtento indiuiduo ꝑdicatur. ꝗre ⁊c. ¶ Cõfirmatur primo. qr sola substantia ꝓstans ex forma ⁊ materia est realiter composita: nõ aũt aliꝗ substãtialis nec accidẽtalis forma / nisi forma itẽsibilis ⁊ remissibilis: que est compontibilis nõ ex talibus quorum vnum sit significatũ differẽtie et alterũ generis: sed ex indiuiduis eiusdez rationis: sed nec substantia ex forma constãs ⁊ ex materia / potest dici ex istis cõposita tanq̃ ex genere ⁊ differẽtia nec aliqua simplex substãtialis forma nec accidẽtalis intẽsa ex diuersis eiusdez rationis indiuiduis ꝓstituta. ergo ⁊c. ¶ Secũdo. qr omnia cõponẽtia seu cõstituentia sunt realiter distincta ⁊ inter se ⁊ ẽt a cõposito separabilia: sed ꝑ possibile est coloꝝ separari a disgregatiuo. nec ecõuerso disgregatiuũ est separabile a coloꝝ: nec vtrũq; istoꝝ ab albedine: ergo albedo non est aliquid ex istis realiter constituz. quare ⁊c. ¶ Tertio ⁊ vltimo. qr omnia in re ex animam distincta sunt realiter distincta et essentialiter si creata: sed genus ⁊ differẽtia nõ important aliqua sic distincta. ergo ⁊c. ¶ Maior est alias declarata ⁊ ꝓbata. ¶ Minor: em̃ concedit qui distinctionẽ inter ista talia ponũt. ¶ Et ideo quantuz ad istũ articulũ aliter est dicendum. Ad cuius euidentiã est sciẽdum: ꝙ cũ passio ꝓpria vt loquimur hic de ipsa ⁊ differentia sint duo prẽdicabilia: nihil autem sit ꝑdicabile nisi aliquod signuz puta conceptus vel vox: ꝓ ꝓis ꝙ passionem entis hic ⁊ ꝙ differentiam nõ aliud intelligo ꝙ diuersos mentis cõceptus predicabiles in ꝓpositione mentali / vel voces ꝑdicabiles in ꝓpositione vocali: que omnia voces videlicet huiusmodi ⁊ conceptus possunt accipi vel quãtum ad illud qõ sunt vel quãtum ad illud qõ dicunt.

Hoc ꝓmisso pono quatuor cõclusiões

¶ Prima est: ꝙ conceptus entis ⁊ eius passiones sunt pre quãtum ad hoc ꝙ quidditatiue sunt / realiter differũt. ¶ Hec ꝓbatur. qm̃ quecũq; separabilia siue seorsũ acceptibilia ⁊ successiue ꝓducibilia sunt realiter distincta: sed ens ⁊ eius passiones vt ista accipiũtur scõm id ꝙ sunt quidditatiue / sunt diuersi cõceptus seu voces ꝑdicabiles separabiles seu seorsum acceptibiles ⁊ successiue ꝓducibiles. ergo ⁊c. ¶ Minor apparet. qm̃ omnis demõstratio cõstat ex tribus terminis realiter distinctis successiue formatis: sed quelibet passionum entis ẽ demonstrabilis de quocunq; contento sub ente per ipsum entis cõceptum / sicarguendo. oĩe ens est vnuz verum ⁊ bonum: sed deus vel creatura vel quodlibet aliorũ est ens: ergo ⁊c. ꝯ quelibet entis passio sumpta vel pro voce vel pro conceptu est terminus ante realiter distinctus. ¶ Confirmatur. qr sicut in demonstratione vocali ꝓpositiones et earum termini simplices successiue formantur / ita ⁊ in demonstratione mentali cõcept⁹ eadem cum vocibus importantes consimili modo formantur. ergo sicut vocaliter arguẽdo / ens est vnum verum et bonum. homo est ens. ꝯ ⁊c. primo formatur ore hec vox ens ꝙ eius vocales passiones vt sunt vnum verum ⁊ bonum: que quidem etiã diuerse ⁊ successiue formate voces sunt seorsum acceptibiles: ita ⁊ de conceptibus mentis talibus vocibus correspondentibus ex quibus componit mentalis demonstratio cõsimiliter

ꝓ oīa est dicendum: vez ꝙ primo habeꝫ seu formatur ī mēte conceptus quidditatiuus entis ꝙ conceptꝰ qualificatuꝰ seu denominatiuus siue passionis: qui etiā cōceptus lz eiusdem rei significatiui/sicut ⁊ voces eis correspōdētes/sunt scōsuz acceptibiles. potest em̄ haberi ꝯceptus entis quo res concipitur absolute sine conceptu vnius quo concipitur vt ſic puta vt in se est indiuisa ergo ⁊c. ¶Secunda conclusio est. ꝙ ens ⁊ oēs sue passiones p̄dicte dicunt seu significāt vnū ⁊ idem totaliter in re extra. ¶Hec apparet ex dictis supra in arguēdo ꝫ contrariam conclusionem. Et confirmatur. qm̄ vt dictum est in alia questione/cōceptus entis deo ⁊ creature cōmunis nō importat aliquod vnū tm̄: sed simul oīa ergo illud idem importatur ꝓ ipsum entis conceptū qō importatur ꝓ quālibet suarū passionū puta vnum verū ⁊ bonum. ¶Consequētia est euidens. qm̄ oppositū consequētis infert oppositum antecedētis. qz si vnuz verū vel bonum importāt aliqd aliquo mō in re extra distinctum ab illo qō importat ꝓ entis conceptū: ergo conceptꝰ entis deo ⁊ creature cōmunis nō importat simpliciter seu vntuersaliter oīa: sed tm̄ aliqua. ḡ ⁊c. ¶Preterea arguo sic ad idē. impossibile est dare aliquid positiuū qō nō sit vnuz verum ⁊ bonū: ergo vnū verū ⁊ bonū nō importāt aliquid ab ente distinctū. ¶Antecedens ab oīnbus cōceditur. cōsequētia probatur. qz oppositū ꝯsequentis infert opposituz antecedētis. Si em̄ illud qō importat vnū verū ⁊ bonum esset in re extra distinctū ab ente: cū oīa sic distincta sint realr distincta ⁊ eēntialiter si creata ⁊ ꝓ oīs separabilia: ḡ posset eē ens aliqō positiuum qō nec esset verū nec vnum nec bonum. quare ⁊c. ¶Confirmatur. qz omnino est inconueniens ⁊ absurduz dicere ens aliquod positiuū esse verū bonum ⁊ vnum ꝓ aliq̄ a se essentialiter distincta: cuz neutrū realiter distinctorum sit magis formaliter ꝫ alterū ꝓ seipsum aliqō p̄dictorum: sed si ista puta ens verum ⁊ vnū ⁊ bonum dicāt distincta aliqua in re extra: cum talia vt dictū ē habeant poni distincta realiter/hoc nccrio sequeꝫ: vez ꝙ ens aliquod positiuum erit vnum verū ⁊ bonum per aliqua tam inter se ꝫ ab eo realiter distincta. ḡ ⁊c. ¶Preterea nō minꝰ ens importat idem totaliter cum omnibus suis passionibus secum ꝙuertibilibus ꝫ cum aliꝭ conceptibus singularibus secum nō cōuertibilibus. sed constat ꝙ idem importat totaliter cum illis. nihil enim importatur ꝓ hominem nec ꝓ sortem qō nō importetur ꝓ ens. alias ens non posset de omnibus sub ipso ꝓtentis conceptibus singularibꝰ seu eo inferioribus predicari. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. qz nō magis passio entis importat aliquid distinctum ab ente ꝫ passio alterius inferioris subiecti importet aliquid distinctuz ab eo: ſz nulla passio demōstrabiꝫ de subiecto videꝫ ꝫportare aliquid in re extra distinctum ab ipso saltem vt actualiter lz vt possibiliter sibi inexistens/vt appet de risibili ꝓnotante actum ab homine differentem sibi non actualiter sed possibiliter inherentem. ergo ⁊c. ¶Minor apparet qz demōstrationis cōclusio in qua p̄dicaꝫ passio de subiecto/est necessaria propositio: qō non esset si passio rez distinctam a subiecto existēte in eo vel in alio importaret. nulla enim propositio affirmatiua est necessaria sed contingens cuius p̄dicatum ⁊ subiectum importāt diuersa creata actualiter in re extra. ḡ ⁊c. ¶Tertia ꝯclusio est. ꝙ differentia sumpta secūdum illud qō est formaliter/est a genere ⁊ a specie realiꝫ distincta. ¶Hec apparet. quia p̄dicabilia omnia ḟnqz secūdū id qō sunt accepta realiter sunt distincta: cum sunt diuersi conceptus mētis vꝫ voces scōsuz formabiles seu separabiles nec de se inuicem p̄dicabiles: sed ista puta genus species ⁊ differentia sunt de numero taliū p̄dicabiliū scōsum formabilium ⁊ separabiliū. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. qz cōstat ꝙ potest haberi cōceptus generis puta aīalis/nullo habito ꝯceptu differentie nec speciei. non enim habē tem cōceptuz aīalis/qui cōceptus est genꝰ/ oportet habere ꝯceptuz rationalis qui est differētia/nec hominis qui est species. sicut nec habitem conceptuz coloris oportet habere cōceptū disgregatiuū nec albedinis nec alicuius alterius speciei coloris: nec etiā econuerso habē tem conceptum qui est species puta hominis vel albedinis oportet habere cōceptus generis nec differētie. potest enim haberi ꝯceptus qui est diffinitū sine conceptu qui est diffinitio: cū res quelibet possit concipi vno conceptu solo: diffinitio autem multos includat conceptus: vez genus ⁊ differentiam. vnde nō minus hmōi cōceptus mentales sunt distincti ⁊ separabiles ꝫ voces eis correspondentes ⁊ cum ipsis eadem importantes. ḡ ⁊c. ¶Preterea arguiꝫ sic ad idem. predicabile de pluribus ⁊ in quid oportet esse distinctū a p̄dicabili de paucioibus puta de aliquib⁹ tm̄ illoum ⁊ in quale: sed genus est p̄dicabile de pluribus ꝫ species ⁊ ꝫ differentia genus etiam ⁊ species p̄dicantur in quid. nō aūt differētia: sed in quale. ḡ ⁊c. ¶Confirmatur. qz impossibile est vnum conceptum esse significatiuū aliquorum ⁊ non eē significatiuū illorum: sed cōceptus qui est genus puta coloꝛ est significatiuus aliquoꝝ puta nigredinis ⁊ rubedinis ⁊ alioꝝ multoum: quoum nec conceptꝰ differētie puta disgregatiuū/nec speciei puta albedo est cōceptus significatiuus. ergo ⁊c. ¶Preterea ad idem arguo. qz vniꝰ generis sunt mlte species ⁊ differētie realiꝫ distincte: sed vnū in creaturis nō pōt idē existere cū pluribus realiter distinctis. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. quia idē nō est suiꝑsiꝰ diuersiꝰ nec specificatiuū seu determinatiuū: sed ꝯceptꝰ gñis determinatur seu specificatur ꝓ conceptū differētie ⁊ etiā speciei. ergo ⁊c. ¶Ex dictis potest inferri corollarie: ꝙ omnis differentia et species est ab ente ⁊ a quolibet alio transcēdēte realiter distincta. ¶Hoc apparet. qm̄ non minꝰ differentia ⁊ species sub ente contenta distinguuntur ab ipso ente transcendente ꝫ ab aliquo alio p̄dicabili inferiori sub eo contēto: sed a genere ⁊ a specie q̄ sunt p̄dicabilia ente inferiora ⁊ sub ipso contenta/ vt ꝓbatum est/species ⁊ differētia realiter sunt distincta. ergo ⁊c. ¶Sed cōtra p̄dicta forsitan arguetur. qm̄ nullum positiuum potest esse ab ente distinctū. solū em̄ nihil est ab ente distinctum nō aliqd qō nō est nihil cum omne tale sit ens: qō non esset si ab ipso differret. sed cōstat ꝙ tam species ꝫ differentia ꝫ quodlibet aliorum predicabilium est aliquid, positiuum. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. quia constat ꝙ ista est vera. homo vel rationale est aīal ⁊ ens: sed homo est species/rationale differentia/aīal genus/⁊ ens trāscēdens: ergo nō est verum qō dictū est: vez ꝙ species genus ⁊ differentia ⁊ ens transcēdēs realiter sint distincta: cum nullum realiter distinctoū sit alterum. ¶Ad euidentiam solutionis istorum est sciendum ꝙ p̄dicta omnia p̄dicabilia possunt vupliciter accipi: vez vꝫ qditatiue ꝓ seipsis: vel significatiue/vez ꝓ eorum significatis. vt primo modo sumunꝫ realiter distinguuntur nec vnū eorum de alio p̄dicaꝫ: nō aūt vt secūdo mō: ſz vt sic vnum de alio veraciter affirmatur. ¶Tūc ex hoc ad illud qō primo arguitur qm̄ ꝛ ꝙ nullum positiuum potest esse ab ente distinctum: Dico ꝙ verum est accipiēdo ens. secūdo modo: vez nō ꝓ cōceptu significante transcendente: sed ꝓ uo significato: sic intelligēdo ꝙ nullum positiuum est ponibile qō nō sit conceptus entis significatiuum seu obiectum ꝓ eum confuse intellectum excepto ipsomet entis conceptu qui nō potest intelligi ꝑ se ipsum sed ꝓ alium reflexum, ⁊ ita concedo ꝙ tā species ꝫ genus ꝫ quodlibet p̄dicabilium alioꝝ ꝫ etiā significata ipsorum sunt ens/hoc est cōceptus entis significatum: nō aūt aliquod istoꝝ sed nec aliquid aliud a conceptu entis puta aliquod eius significatuz est ens alio modo sumptum vez qdditatiue pro seipso puta ꝓ cōceptu trāscendēte oīa importāte: imo ens vt sic sumptum est realiter distinctū ab oīnu suo signato quod non est signum vt sunt res extra aīam p̄ter voces: vt signum distinguitur a signato. ab aliis autem suis signatis sub primo cōtētis q̄ sunt signa cuiusmōi sunt genus/species/differētia/⁊ alia p̄dicabilia distinguitur vt signū vlius ⁊ plurīū exp̄ssiuum a signis particularibus/qz nō illoꝝ oīm sed aliquorum tm̄ significatiuis. quare ⁊c. ¶Ad cōfirmationē cōsimiliter est dicēdū. concedo em̄ ꝙ hec est vera/hō vel rationale est aīal ⁊ ens/vt ista oīa accipiuntur nō qdditatiue ꝓ seipsis: sed ꝓ suis signatis. non em̄ hic terminus qui est homo vel rōnale est hic terminus qui est aīal/nec hic terminus q̄ est ens: ſz res signata per vnū istorum terminorum est signata ꝓ alterū. ⁊ iō tā ens ꝫ aīal verificanꝫ de hoīe ⁊ de rationali supponētibus ꝓ eorum signatis nō pro seipsis: modo quo verificatur de rationali differentia ⁊ de hoīe species. ex quo apparet consilis variatio medij in istis p̄missis homo ē aīal vel ens ⁊ hō est species: sicut in istis homo est ens/ens ē trāscēdēs vel sortes est hō sortes est singulare de vno solo p̄dicabile. ⁊ ita non magis ex illis p̄missis ꝯclusio sequiꝫ ꝫ ex istis. quare ⁊c. ¶Quarta ⁊ vltima conclusio est. ꝙ genus species ⁊ differētia dicūt seu important vnū ⁊ idē omnino totaliter in re extra. ¶Hec est tā ꝓbata superꝰ arguēdo ꝫ opinionē contrariam suprādictam. qm̄ diffinitū ⁊ sua diffinitio idē important totaliter in re extra: sed diffinitus est ipsa species: diffinitio aūt genus ⁊ differentia simul sumpta: ḡ genus ⁊ differētia oīno idē dicūt cū specie. illud ēt idē qō ꝫportat genꝰ/ ⁊ sua differētia. qm̄ si nō ꝛ ꝫportaret aliud ab illo qō ꝫportat genus/diffinitio ex genere ⁊ differētia constituta significaret realiꝫ diuersa/nec ꝓ nūs idē qō diffinitū: cū ipsum diffinitū puta cōceptus specificus rei simplicis vt angeli significet vnum tm̄. licet em̄ multa indiuidua realiter distincta sint eius significatū: qōlibet tñ eoruz est sciom seipsum vnū nec potest esse idē cum plumbꝰ realiter distinctis. ergo ⁊c. ¶Confirmat. qz genus ⁊ differētia p̄dicanꝫ de specie ⁊ de quolibet sub ipsa contento in primo mō dicendi ꝑ se: sed nullū p̄dicabiliū importātium diuersa aliqua in re extra p̄dicaꝫ de altero istoꝝ mō. ergo ⁊c. ¶Sed est hic dubiū qd sit ꝓ differētiā vltimaz intelligēdū: an oīnis differētia sit dicēda vltima/an tm̄ aliqua. Ad hoc potest dici ꝙ p̄dicabile vltimum potest dici vel infimū: vel illud qō est simplicissimuz: qō vez nō est diffinibile nec descriptibile: sed in ipso stat vltimo resolutio ꝯceptuū. Primo modo vocando differētiā vltimam/differentia vltima est sola ēdiuidualis. sola enim ista est infima. qz sola ipsa est p̄dicabilis tantum de vno nec est alia de paucioibus p̄dicabilis. Secūdo autem modo oīs differentia etiā specifica generis diuisiua ē vltia. qz ita ꝯceptus specificus est resolubilis seu diffinibilis ꝓ conceptum generis ⁊ differentie/ꝙ conceptus differētie nō est diffinibilis iterū ꝓ alios ꝯcepꝰ: ꝓpter qō conceptus qui est differētia ꝛ simplex: nō ꝙ sciz se sit simplicis: specie: ſz qz ꝯceptus specificus est ꝓ alios cōceptus cū ipo idē significātes explicabilis: nō aūt concepꝰ differētie. qm̄ si oīs differētia eēt sicut species diffinibilis diffinitione cōpositaꝫ aliq̄ conceptu cōi ⁊ ex alio singulari: differētie eēt differētia: ⁊ sic eēt ꝓcessus in infinitū in differētijs. qz hec differētia aīalis puta rōnale hēret aliā, ⁊ illa aliā ⁊ sic in infinitū: qō poni nō pōt. quare ⁊c. ¶Hoc modo sciō accipiꝫ differentia vltima in

questione ista: videlicet pro omni differentia.

Ad illa quę supius ꝓ opinione alia fūt adducta: ¶Ad primū concedo ꝙ oīa distincta formaliter in re extra sunt realiꝫ distincta: ſz tūc nego minorez nō em̄ ens vnū verū ⁊ bonū sunt in re extra distincta vt pro suis signatis sumpta: vt ostensum est supra. ¶Ad pmā eiꝰ ꝓbationē concedo ꝙ omni actu intellectꝰ circūscripto q̄libet res est ens vna vera ⁊ bona: sed ex hoc nō sequiꝫ ꝙ talia distinguanꝫ: qz etiā omni actu intellectus circūscripto deꝰ est realiter sapiens/iustus/infinitus ⁊ trinus: nec tamē ista sunt a deo distincta qz deꝰ ipe est vere qōlibꝫ taliū nō aliquo alio ꝫ seipso. ſz sicest in ꝓposito: q̄libet em̄ res est ens vera bona ⁊ vna nō aliquo alio ꝫ seipsa. quare ⁊c. ¶Ad secūdū dico ꝙ si vnū istorum nō dicit alterū in abstracto vt veritas, nō ō: vnitas hoc est qz ista vt in abstracto sumpta accipiunꝫ ⁊ supponunt tm̄mō ꝓ seipsis nō ꝓ suis significatis. vt aūt ꝓ seipsis supponūt realiꝫ vt dictū est differūt qz diuersi conceptus vꝫ voces existunt: nec ꝙ cōsequens vnū pōt hoc modo p̄dicari de alio. quare ⁊c. ¶Ad tertiū dicendum ꝙ non omnis eiusdem repetitio est nugatio: ſz pcise tūc qñ idem ꝓ diuersa ipsum consimiliter importantia replicatur: nō aūt qñ vnū ⁊ idē ꝓ diuersa ipm dissimiliter signantia replicatur. nō em̄ est nugatio qñ diffinito additur diffinitio: cū tñ ꝙ diffinitū ⁊ diffinitionem idē penitus importeꝫ: qz nō cōsimiliꝫ sed dissimiliꝫ ꝓ ista duo idē significatur. ſz sic est in ꝓposito: lz em̄ conceptꝰ entis ⁊ vniꝰ idē significēt nō tñ cōsimiliter: sed potiꝰ differenꝫ. quare ⁊c. ¶Ad quartū cōcedo illud philosophi dictū: vez ꝙ ens ⁊ vnū sunt vna natura hoc ē vna res per vtrūq; significata/nō tñ vt vna ratione ostensa, qz lz res ꝓ vnū ⁊ entis conceptū sit vnica tamē rō hoc est conceptus eius significatiuus est alius ⁊ alius: puta ꝯceptꝰ entis est alius a conceptu vnius: licet vterq; sit eiusdez rei significatiuꝰ. ⁊ hoc est qō cōmētator ibi ītelligit qñ dicit ꝙ ens ⁊ vnū significant vnā naturā subiecto hoc ē in re eꝫ existētē: duas aūt diffinitiōes: hoc ē qrilli⁹ natu re lz realiꝫ eiusdē sūt due diffinitiōes ac si eēnt due res: q̄rum diffinitionū vna est sciom cōceptuz vniꝰ ⁊ alia sciz ꝯceptū entis. ¶Ad ꝑmationē cōcedo ꝙ idē nō ē passio suiꝑsius. imo oīs passio est distincta realiter ab illo cuiꝰ est passio. diuerse etiā passiones cōcedo ꝙ sunt realiter distincte tam inter se ꝫ etiā a subiecto ipsarū: cum hoc tñ stat ꝙ diuerse passiones idē oīno ꝫportēt ⁊ significēt qō subiectū: sicut est in ꝓposito de entis conceptu ⁊ de eius passionibus vt est in p̄cedētibus declaratum. q̄re ⁊c. ¶Ad alia q̄ arguiꝫ de differētia/appet solutio ex sepe dictis in p̄cedentibꝰ q̄stionibus multis. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi est respō dendū ad questum: Dicunt aliq ꝙ ens vupliciꝫ pōt sumi seu vuplex est entis conceptꝰ. vnꝰ q̄ solū est ꝑ se superioꝛ ad ꝯceptū dei ⁊ ad ꝯceptꝰ decē generuz. ⁊ hoc mō sumiꝫ ens stricte, put equipollet huic qō dico ens completū. ⁊ sciz istū ꝯceptū ens est metaphysice subiectū: ⁊ habet passiones puta vnū verū ⁊ bonū ⁊ differētias de qbus nō p̄dicatur ꝙ se primo mō: sed p̄dicatione identica tm̄. Aliꝰ entis conceptꝰ est q̄ ē supioꝛ nō solū ad cōceptus predictos: sed etiam ad oēm cōceptū aliū cuiuscūq; entis siue sit ꝯceptꝰ rei ꝯplexꝰ siue sit cōceptus denominatiuꝰ qualis ē passio/siue sit differētia, ⁊ ens sic large ⁊ vniuersaliꝫ sumptū vt vez diuidiꝫ ꝛ nihil nulliꝰ sciētie pōt eē subiectū: qz nec eius pōt eē aliqua passio. ⁊ vt sicens sumptū p̄dicaꝫ in qd ⁊ primo mō de differētijs vltimis ⁊ de passionibus suoꝝ inferioꝝ, ⁊ ideo vniuocatiꝫ

entis vt sic si aūt vt ꝑmo mō sumpti se extēdit ad passiones ⁊ ad oēs differētias. ¶ Sz ꝫ distinctionē istā seu entis vuplicē acceptionē arguo ꝑmo sic. sicut se hz conceptus aīalis ad oīa aīalia singularia/ita ⁊ ꝓceptus entis ad oīa possibilia entia: ꝫ sic se hz aīalis cōceptus ad oīa singularia aīalia seu ipsorū ꝓceptus q̄ est indifferēter oīb⁹ supto: ac eis cōis ⁊ de eis ꝑdicabilis. ¶ Nec potest dici q̄ sit vuplex ꝓceptus aīalis. vnus ꝑdicabilis de oībus suis inferioribus q̄dditatiue: ⁊ alī⁹ nō de oībus sic q̄dditative: ꝫ de aliquib⁹ ꝑmo mō ⁊ de aliꝭ aliter puta denominatiue siue secūdo mō. nullus em̄ ꝓceptus aīalis est ꝑdicabilis q̄dditatiue de differentiꝭ puta de rōnali ⁊ de irrōnali: sed de speciebus ⁊ singularibus tm̄ ergo ⁊ de ꝓceptu entis ꝓsimiliter est dicendū. quare ⁊c. ¶ Confirmaī. q̄ ꝓcept⁹ entis deo ⁊ creature cōis ḋifferēter respicit ⁊ signat vt suū obiectū ꝑ ipm̄ intellectū oēns possibile vel exīs: ꝫ nullus ꝓceptus pōt esse superior nec communior illo q̄ ad oīa exīntia ⁊ possibilia se extēdit. ergo nec ꝓceptus entis deo ⁊ creature cōis est duplex: vn⁹ inferior ⁊ alī⁹ superior: cū nihil possit eē superius eo qō diuidit ꝫ nihil. ens aūt qō respicit omnes concept⁹ entis deo ⁊ creature cōmune est: qō diuidit cōtra nihil cū de alio quocūq; a nihilo ꝓceptus hmōi sit ꝑdicabilis ipsiꝰq; cōis. q̄re ⁊c. ¶ Ceterea arguo sic ad idē. sicut se hz passio aliqua singularis ad illud cuius ē passio vt risibile ad hominē vel calefactiuum ad calorē ita ⁊ passio vr̄is seu supma ⁊ cōis vt vnū verū ⁊ bonū ad entis ꝓceptū cuius est passio: ꝫ sic se hz risibile ad hominem q̄ quōcūq; accipiaī homo seu eius cōceptus semp risibile est passio eius ⁊ calefactiuū caloris ⁊ sic de oīb⁹ aliꝭ passionib⁹ ꝓticularib⁹ ad ipsarū ſubiecta singularia compatis. nō em̄ est dicēdū q̄ risibile sit passio hominis vno mō sumpti ⁊ nō sit passio ei⁹ alio mō sumpti. ergo ⁊ de entis passionib⁹ vniuersalibus seu trāscendentib⁹ ꝓsimiliter est dicē du: vez q̄ seu ꝓ vniformiter sunt passiones ipsi⁹ quōcūq; accepti: cū non possit accipi nisi vno modo: quo vez modo est ad oīa se extendens. quare ⁊c. ¶ Confirmaī. q̄ quō est de se tale semp est tale/nec pōt desistere eē tale nisi eēt forte diuersimode absq; aliquo sibi addito acceptibile seu situabile/⁊ vno mō situatum diceretur tale ⁊ nō vt alīt̄ situatū: vt appet de re q̄ licet scōm aliquos setpa dicaī quāta ⁊ ꝑ ꝓs magna vt parua/pōtū vt declarabīt in quarto desistere eē talis. sed quōlibet istoꝝ vez vnū verū ⁊ bonū est passio ꝑ se ꝑm ꝓceptus entis deo ⁊ creature cōis: q̄ nec aliquod istorū pōt desinere esse passio talis ꝓcept⁹: nec hmōi entis cōceptus pōt nō esse subiectū taliū passionū. q̄re ⁊c. ¶ Et ideo quātum ad istū articulū aliter est dicēdū. ¶ Ad cuius euidētiā est sciēdū: q̄ cōceptu aliquē plurib⁹ cōmunē eē vniuocū/vuplicit̄ pōt itelligi. Uno em̄ mō ꝓcept⁹ pōt dici vniuoc⁹ respectu oīm. Alio mō q̄ nō tm̄ respectu oīm est vnus: ꝫ etiā de oībus est vniformiter ꝑdicabilis. ꝙ ꝯtrariū ille ꝓceptus diceret respectu aliquorum nō vniuocus siue nō vniuoce eis ꝓueniret de qb⁹ nō esset ꝑdicabilis vniformiter sed potiꝰ differenter: puta q̄ de aliquibus q̄dditatiue ⁊ in ꝑmo modo/de aliꝭ aūt de noīatiue siue qualiter cūq; alio mō: sicut appet de conceptu generis ꝑdicabili de specie ⁊ de differētia differēter. ¶ Ex hoc concludo corollarie: q̄ cum ꝓceptus entis possit comparari vel ad eius signata que nullo modo sunt nec esse possunt signa/vl̄ ad alia eius signata q̄ etiā sunt signa cuiusmōi sunt cōcept⁹ mētis ⁊ voces/nō oportet q̄rere nec est dubiū an entis ꝓceptus sit vniuocus vt se extēdit vl̄ ad oīa vel tm̄ ad aliqua sua signata que non sunt nec esse possunt signa: ꝫ tm̄ vt comparatur ad illa signata cuius sunt passiones ⁊ differentie et alia ꝑdicabilia: que non tantum sunt signata sed signa.

¶ Hoc appet. q̄m̄ cuz entis conceptus vt cōis oīnibus sit vnus vt ꝓbatum est in q̄stione alia/ꝙ ꝓs ꝓstat ipm̄ esse respectu oīm suoꝝ signatorum vniuocū vt vniuocū dicit ꝑcise vnū ꝓceptū: g̃ soluz est dubiū an ipe respectu oīm sit vniuocus hoc est vniuoce ⁊ cōsimiliť ꝑdicabilis de eis: an non/sed sola sua signata que sunt signa puta cōceptus vel voces. nō aūt alie res sunt in ꝓpone subiicibiles: ⁊ de eis est ꝑdicabilis conceptus entis. nec em̄ ꝓpositio aliqua componitur nisi ex vocib⁹ vel cōceptibus nec per consequēs lapis vel homo nec aliqua alia res a conceptu ⁊ voce q̄ quidē est vnū entis signatum ⁊ non alicuius signū/potest eē alicuius ꝓpōnis subiectū nec ꝑdicatum. g̃ non queritur hic necesse dubiū an entis vniuocatio se extēdat ad oīa sua signata q̄ nō sūt signa ꝑdicabilia nec subiicibilia: an tm̄ ad aliq̄a: sed an se extēdat ad omnia sua signata que sunt signa ꝑdicabilia et subiicibilia: an non ad omnia talia ꝫ tm̄ ad aliqua vt ad conceptum dei ⁊ oīm generum ac specierum ⁊ nō ad alia vt ad conceptus differentiarum ⁊ passionum.

Hoc ꝑmisso pono quatuor cōclusiones

¶ Prima est. q̄ ꝓceptus entis deo ⁊ creature cōis est vniuocus respectu omnium suoꝝ signatorum vl̄r primo modo. ¶ Hec appet. q̄m̄ conceptū respectu aliquorum vt dictum est/esse vniuocū isto mō nō est aliud q̄ ipsum esse vnicum respectu oīm eisq; cōmunem ly differēter: sed ꝓceptus entis deo ⁊ creature cōis respectu oīs possibiliū est vnicus ⁊ oīnibus est cōis ly differēter. aliqua enim sunt q̄ tantuz respicit vt signum signatū: ⁊ de talibus nullo mō est ꝑdicabile cum nec aliquod tale sit in aliqua ꝓpositione subiicibile. alia autem sunt eius signata que etiā sūt signa de q̄bus ꝓcept⁹ entis est ꝑdicabilis: ly non vniformiter: vt dicē infra. g̃ ⁊c. ¶ Cōfirmatur. q̄ sicut se hz cōceptus generis ad res signatas ⁊ ad diuersos conceptus eo inferiores puta ad ꝓceptus speciei ⁊ differētie/ita ⁊ concept⁹ entis ad res signatas q̄ non sunt signa ⁊ ad alia sua signata signa diuersa quorum alia sunt conceptus generū vel specierum ⁊ alia cōceptus differentiarum ⁊ alia passionum: sed conceptus generis respectu illoꝝ omnium est vniuocus isto mō. g̃ ⁊c. ¶ Est tm̄ sciendū q̄ in hoc ꝓceptus gñis respicit rem signatā ⁊ conceptum speciei vel singularis aliē ꝑ cōceptus entis. q̄ tā res signata ꝑ omnis ꝓceptus inferior eius significatiuus est ꝙ entis ꝓceptū signatus. nō aūt hoc est verū de ꝓceptu gñis nec de aliquo alio inferiori. ita em̄ gñis cōceptus puta aīal significat res diuersas ex̄ puta oīa aīalia singularia/q̄ nō significat alicuius taliū aliquē inferiorē ꝓceptū nec aliud vocale signum. et habitū est q̄ ista ꝑdicatio hō vel fortes est aīal/nō est vera sorte vel homine supponēte pro se: sed pro re signata. ⁊ ꝓpter contrariā rōnēhec est vera/sortes vel hō est ens/siue sorte vel homine supponente ꝑ seipso siue pro suo signato. q̄ vez entis conceptus est significatiu⁹ nō tm̄ rei significate ꝓhoꝭ vel sortis ꝓceptū in ꝑdicta ꝓpositione subiectū: sed etiā vtroq; istoꝝ ꝓceptuū. ¶ Secunda ꝯclusio est. q̄ ꝓceptus entis deo ⁊ creature cōis nō ꝑdicat in q̄d nec ꝑmo modo de differētiꝭ supponentibus pro suis signatis. ¶ Hec probaī. q̄m̄ oīs ille cōceptus de quo ali⁹ est in ꝑmo mō dicendi ꝑse ꝑdicabilis est diffinibilis: sed cōcept⁹ differētie nō est ꝓceptus diffinibilis: ergo nec de ipso ꝓceptus entis est ꝑdicabilis isto mō. ¶ Maior est euidēs. q̄ nihil ē ꝑdicabile de aliquo in ꝑmo mō nisi sua diffinitio tota vel eius pars aliqua. quare ⁊c. ¶ Minor ꝓbaī. q̄ cōceptus differentie est vltim⁹ vt rei significatiuus: sic intelligēdo q̄ in ipso null⁹ ali⁹ est inclusus. oīs em̄ cōcept⁹ includēs aliū in ꝑmo mō/est cōceptus directe ordinabilis in linea ꝑdi-

cāmētali nisi sit ꝓceptus dei in nullo genere existentis. ¶ Differētia aūt nō est directus sed collateralis cōcept⁹ ꝑdicamētalis: ergo nō est ꝓceptus alicui⁹ alteri⁹ inclusiuus: nec ꝙ ꝓs diffinibilis. ¶ Confirmatur. q̄ si de cōceptu differētie sic accepto ꝑdicaret ꝓceptus entis isto modo/vel ꝑdicaret de eo solus ipe entis ꝓceptus/vl̄ vl tra cū aliꝭ alius. ꝫ nō p̄mū. q̄ oīs ꝓceptus singularis includens aliq̄ē vniuersalē eo cōmuniorē includit aliū ꝑticularē secū cōuertibilē. nec pōt poni scōz: q̄ tūc differētia esset species. oīs em̄ cōceptus includēs in ꝑmo mō duos vnū vniuersalē ⁊ aliū secū conuertibilem/est ꝓceptus speciei vel singularis totius sub specie contēti. tūc etiā differētie esset differētia in infinitū si talis cōcept⁹ tales duos includens esset differentia. quare etc. ¶ Tertia ꝯclusio est. q̄ nec ꝓceptus entis deo ⁊ creaturе cōis ꝑdicaī in q̄d nec ꝑmo mō de ei⁹ passionib⁹ consimiliť sumptis: vez vt supponētib⁹ pro suis significatis. ¶ Hec ꝓbaī. q̄m̄ nihil est de ꝑmo intellectu illi⁹ nec ꝙ ꝓs ꝑdicaī de eo in ꝑmo mō q̄ cadit in descriptiōe ei⁹ data ꝙ additum: sed ꝓceptus entis cadit in descriptiōe siue passionis data ꝙ additū. g̃ ⁊c. ¶ Confirmaī. q̄ in descriptione passionis entis nō cadit solus entis ꝓceptus ꝫ vltra ipsum aliꝭ alius. alias cōceptus descript⁹ nō magis esset cōceptus passionis q̄ cōceptus entis. De illo cōceptu alio a cōceptu entis q̄ro an ꝑdicet de ipso ꝑmo modo cōceptus entis: an nō? Sed nō pōt dici q̄ sic q̄ tunc talis cōceptus esset descriptibilis in cui⁹ descriptione haberet poni alius conceptus a cōceptu entis de quo cēt iterū querendū an ens esset de ipso ꝑdicabile isto mō. q̄ si sic/esset ꝓcessus ī infinitū in talibus descriptionibus ⁊ ꝑdicatis q̄dditatiuis de cōceptu passiōis. ergo relinquit q̄ de illo cōceptu ab entis cōceptu alio q̄ quidē conceptus est eius passio/nō est entis concept⁹ ꝑdicabilis isto modo. quare ⁊c. ¶ Quarta ⁊ vltima cōclusio est. q̄ entis cōceptus deo ⁊ creature cōis est ꝑdicabilis in ꝑmo mō dicendi ꝙ se de differētiꝭ ⁊ de passionib⁹ oībus vt supponētib⁹ pro seipsis. ¶ Hec ꝓbaī. q̄m̄ cōstat q̄ cōcept⁹ entis est ꝑdicabilis isto mō de oīni cōceptu gñis speciei ⁊ singularis: ꝫ tā differētia q̄ passio vt sic sumpta: vez vt supponēs tm̄modo ꝓ seipa/est res singularis determinate speciei ⁊ gñis: ergo nō min⁹ de ipsa vt sic sumpta q̄ de albedine vel de sorte vel q̄cunq; alio ꝺiuiduo cuiuscūq; alterī⁹ speciei est ꝑdicabilis cōceptus entis isto mō. ¶ Mino: appet. q̄m̄ vt dictū fuit in articulo ꝓcedēti tā passio q̄ differētia est cōcept⁹ mētis. oīs aūt talis cōceptus est gñis ⁊ determinate spēi qualitatis: g̃ nō minus ꝑdicatio entis de passione ⁊ de differētia sic accepta est vera in ꝑmo mō q̄ ꝑdicatio entis de intellectione vel de voltione: cū passio ⁊ differentia sint indiuidua eiusdē gñis qualitatis cū intellectione ⁊ voltione ipa. quare ⁊c. ¶ Confirmaī. q̄ cōceptus entis deo ⁊ creature cōis est ꝑdicabilis primo mō dicendi ꝙ se tā de ꝓceptu dei q̄ de cōceptu cuiuslibet deē generum ⁊ oīm generū specierū ⁊ ꝺiuiduoꝝ: ꝫ oīs passio ⁊ differētia est gñis qualitatis cui⁹ etiā est oīs species ⁊ qōlibz aliud ꝑdicabile. g̃ nō min⁹ ꝓceptus entis est ꝑdicabilis primo mō de oīa ⁊ de passione q̄ de specie genere ⁊ accidēte. ¶ Ex ꝑdictis sequit corollarie q̄ differētie vno modo sumpte sunt concept⁹ collaterales generū diuersoꝝ: ⁊ alio modo sunt directe in eodē gñe oīnes ⁊ cōsimiliter sicut species ⁊ alia ꝑdicabilia. ¶ Hoc apparet. q̄m̄ vt differentie sunt signa puta cōceptus supponētes ꝙ suis signatis vt sic sunt cōceptus collaterales generum diuersorum q̄ oīm existētes in omnib⁹ ꝑdicamentis non vt signata in signis sed vt partes in totis. est em̄ ꝑdicamētū collectio ꝑdicabiliū diuersorum: quorum alia sunt collateralia vt differentie: ⁊ alia directa ⁊ vt species ⁊ genera. vt aūt differentie supponūt pro seipsis: vt signata conceptuum aliorū sunt omnes sicut species ⁊ genera ⁊ omnia alia ꝑdicabilia in ꝑdicamento qualitatis vt signata in signo: non vt pars in toto. ¶ Et si queratur quomodo hoc potest esse: vez ꝙ vnuz ⁊ idem/vt vno modo sumptū sit sic in ꝑdicamēto ⁊ cōceptus entis ꝑdicet de eo in ꝑmo modo ⁊ non vt alio mō sumptum: Ad hoc potest dici q̄ hoc est possibile ⁊ de facto sicut potest declarari in exemplo de conceptu entis cōmunissimo ⁊ etiā de conceptu dei ꝓpio. q̄m̄ cōstat q̄ conceptus entis trāscendens vt pro suis oībus signatis supponens modo quo est transcendens nō est cōceptus alicuius determinati generis: cum tamē ipe vt scōm se sumptus sit solius generis qualitatis existēs in ipso vt signatum in signo non vt pars in toto: cum nec sit genꝰ nec species nec differentia nec aliquod illoꝝ ꝑdicabiliū quorum collectio ꝺr esse ꝑdicamentum. q̄re ⁊c. ¶ Idē appet de conceptu dei. q̄m̄ supposito q̄ deus nō sit in genere vt signatum in signo de quo postea erit sermo: nec conceptus dei ꝓprius vt dei significatiuus est ꝑdicamētalis conceptus ⁊ tamen non minus cōceptꝰ dei ꝓprius vt secundū se sumptus est signatum gñis qualitatis q̄ quicūq; aliꝰ. g̃ ⁊c.

Ex ꝑdictis omnibus apparet solutio

questionis: vez q̄ vniuocatio entis se extēdit ad passiones ⁊ ad differentias vt vno modo sumptas: vez ꝓ seipsis: nō aūt vt alio modo sumptas puta vt supponunt pro suis signatis. ⁊ hoc accipiēdo vniuocū stricte ꝙ vno conceptu cōmuni pluribus ⁊ vniformiter ꝑdicabili de eis. q̄ conceptus entis nō est ꝑmo modo ꝑdicabilis de passionibus nec de differētiꝭ sed secundo. ¶ Sed contra hoc arguiť diuersimode a diuersis. Unus eī arguit primo. q̄: secūdū phm̄ ⁊ cōmentatorē ens nō est genus: nec hz differentias. q̄ nihil potest subterfugere rōnem entis. ergo non potest esse aliquid cui nō cōueniat ens q̄dditatiue ⁊ p consequēs primo modo. ¶ Consequētia est cuidens. q̄: si aliquid esset cui ens nō cōueniret q̄dditatiue/nō posset poni nisi eius differentia ⁊ p consequēs ens esset genus: q̄ est falsum. g̃ ⁊c. ¶ Scōo. q̄ oē q̄ est aliquid est quidditatiue ens: cum de omni tali cōtigat quercre q̄d est: ⁊ respondendo oporteat dicere q̄ est ens sed tam passio q̄ differentia est aliquid. g̃ ⁊c. ¶ Tertio. q̄ conceptus entis q̄dditatiuus se extendit ad omne illud pro quo hoc signum omne natum est distribuere: ꝫ hoc signum natū est distribuere ꝙ omni eo q̄ ē aliquid in re extra vel etiam in anima. g̃ ⁊c. ¶ Quarto. q̄: hmōi passiones differre ⁊ distinguere non ꝓueniunt nisi ei q̄ est quid dtatiue ens: sed cōueniunt differentie. ergo ⁊c. ¶ Quinto. q̄ iste ꝓpones cōtradicunt/hec differentia est formaliter aliquid/⁊ hec differētia nō est formaliter aliquid. Si prima sit vera habeť ꝓpositum: vez q̄ differētia ē q̄dditatiue ens. si aūt scōa sit vera/sequit q̄ differētia sit nihil: ⁊ cōsequēs q̄ id q̄ differt ꝙ differētiā differat ꝙ nihil: q̄ est impossibile. ergo ⁊c. ¶ Alius arguit alit̄ primo. q̄: ens. ꝑdicaī per se ve de oī eo q̄ est in genere vel est pars existentis in gñe/ꝫ oīs passio ⁊ ꝺa est in genere. ergo ⁊c. ¶ Secundo. q̄: cōceptus entis deo ⁊ creatura cōis nō minus est vniuocus ⁊ ꝙ se ꝑdicabilis ꝑmo modo de minus q̄ de magis distinctis: ꝫ deus ⁊ creatura de q̄bus cōceptus entis est ꝑdicabilis ꝑmo mō magis distinguunť q̄ vna ꝺa ab alia. g̃ ⁊c. ¶ Tertio. quia aut de cognoscunť a nobis conceptu simplici ⁊ ꝓprio: aut aliquo cōi quidditatiuo: aut solū cōceptu denoīatiuo. sed non ꝑmo mō. q̄: tūc cognoscerenť intuitiue. ergo scōo mō vel tertio q̄ ē ꝓpositū: q̄ oīs ꝓceptus denoīatiuus ꝓsupponit cōceptū q̄dditatiuū cui attribuiť. g̃ ⁊c.

¶Alius arguit aliē ꝑmo.qꝛ aliqs pōt esse certꝰ de passione ⁊ de dꝫa q̄ sit ens/ dubitādo an sit substātia an accidens:ḡ hꝫ conceptū entis vniuocū differētijs ⁊ passionibus cōmunē aliū a conceptu substantie ⁊ accidētis. ¶Scō.qꝛ dꝫa ⁊ ēt passio causat cōceptū entis:ꝫ non causat nisi suū ꝓceptū q̄ditatiuū ꝓprium vel cōmunē. ergo ꝛc. ¶Tertio.qꝛ sub illa rōne est aliqd q̄ditatiue ens per quā sibi repugnat nō ens enti oppositū:sed per dꝫam repugnat rei non ens differētie oppositū.ergo ꝛc. ¶Quarto.qꝛ oīs ꝑdicatio in abstracto/rationalitas ⁊ veritas est entitas alias esset nihileitas.ḡ ꝛc. ¶Ad ista omnia appet solutio ex ꝑdictis duabus ꝛclusionibꝰ vltimis:in q̄bus est ostensum q̄ ens ꝑdicaꝫ quidditatiue seu ꝑmo mō de differētijs vt vno mō/non aūt vt alio mō sumptis. ¶Ad ꝓmum eñ cōcedo q̄ nō pōt eē aliqd cui vt scōm se sumpto prout vcz est conceptꝰ entis obiectū nō ꝙueniat ens q̄ditatiue ⁊ in primo modo:⁊ ita nulla est dꝫa entis: cū de differētia etiā scōz se sumpta nō ꝑdicetur genꝰ hoc mō non eñ afal ꝑdicaꝫ de rōnali supponēte ꝓ se aliquo mō:nec etiā de ipo vt supponēte ꝓ re ꝑdicatur ꝓio modo.entis aūt ꝓceptus ꝑdicaꝫ de rōnali ⁊ de oñi dꝫa alia ⁊ de passione qualibet vt supponente pro se ꝑmo modo.vt supponēte aūt ꝓ re nō ꝑdicaꝫ de aliquo hoꝝ isto modo:ꝫ alio puta idētice. ¶Ad secūdū cō similiter est dicēdum. cōcedo eñ q̄ dꝫa ⁊ oē aliud vt secūdū se sumptū est q̄ditatiue ens:nō aūt ꝛ q̄ditatiue ens dꝫa nec passio vt est tale predicabile supponēs pro re:nec ex hoc sequiꝫ q̄ sit nihil.quare ꝛc. ¶Ad alia duo cōsimiliē ē dicēdū. ¶Ad quintū cōcedo q̄ ista sunt ꝑdictoria /dꝫa est formaliter aliqd ⁊ dꝫa nō est formaliter aliqd/vt dꝫa accipiꝫ vniformiter nō aūt vt differēter.qꝛ vt dꝫa supponit ꝓ se vt vcz est gñis qualitatis/sicut oīs alius ꝓceptꝰ mētis/ꝛ vere formaliē siue ꝑmo mō ens:sicut oīs alia forma accidentalis de gñe qualitatis:non aūt vt dꝫa est signū diuersoꝝ ꝓ eis supponēs mō quo ē in oīs ꝑdicamēto vt pars ī toto.nec sequiꝫ/dꝫa sic acceptа nō est aliqd ꝑmo modo ergo est nihil:tuꝫ qꝛ scōm se sumpta est ꝑmo mō ens.tū qꝛ etiā vt supponēs ꝓ suis signatis ꝛ alio mō vere ens ꝛ nō primo mō. ¶Ad alia q̄ arguit aliꝰ. ¶Ad ꝑmū apparet ex dictis solutio. concedo eñ q̄ ipa dꝫa vt scōm se sumpta est in gñe qualitatis:⁊ de ipsa vt sic sumpta ꝑdicaꝫ ens ꝙmiliter sicut de specie vcz ꝑmo mōmō aūt de ipsa vt alio mō sumpta modo q̄ est dꝫa ꝓprie ⁊ in quolibet gñe. ¶Ad alia oīa cōsimiliter est dicēdū. oīa eñ ꝓbant q̄ ens ꝑdicatur ꝑmo mō de differētia absolute nō aūt ꝙ ꝑdicet de ipa vt sic sumpta.quare ꝛc. ¶Sic ad q̄stionem. ¶Ad rōnem in principio appet solutio ex predictis vbi de conceptu vniuoco est distinctum.

¶Vinto quero vtrum viatori sit possibilis aliqs ꝓceptꝰ ꝓprius quo ꝓcipiat solum deuꝫ scōm se ipsum. ¶Et videt q̄ sic q̄m q̄ est possibile ab aliquo scōm se diligi/ ⁊ cōcipi. ¶Hoc appet.qꝛ nō diligit cōmunit aliqd nisi notū:sed deꝰ scōm se ē a viatore naturaliꝫ diligibilis:ergo ⁊ itelligibilis. ¶Minor appet.qꝛ nullꝰ tenet ad aliquid sibi ipossibile: ꝫ quilibet viator tenet deū ꝓpter seipm diligere super oīa.ergo ꝛc. ¶Contra.quia obiectum volūtariū ⁊ supnaturale nō est naturaliē cognoscibile scōm se maxime ab aliquo viatore:ꝫ deꝰ est obiectū mere supnaturale ⁊ volūtariū.ergo ꝛc. ¶Respō sio.vbi sic ꝓcedā.ꝑmo eñ dicam ad q̄stū:vcz an viator possit de deo scōm se aliquez ꝓpriū hēre cōceptū. Scōo inquirā supposito q̄ sic quō ⁊ q̄lē possit hēre cōceptū: vcz an simplicē an ꝛplexū/q̄ditatiuū an denoīatiuū.

Quantum ad primum est opinio cuiusdam dicētis ꝑmo q̄ nec deꝰ nec aliqd qō sit ipe pōt cognosci a nobis in via scōm se in rōne obiecti. ¶Scōo. q̄ pōt cognosci a nobis conceptu sibi ꝓprio cōposito ⁊ ēt simplici cōnotatiuo:q̄lis ꝛceptꝰ est creatiuū. ¶Tertio q̄ nullius taliū ꝓceptū nobis de deo possibiliū obiectū terminatiuū imediatū est deꝰ scōz seipm:ꝫ qōdā obtūm fictū ꝓ deo supponere natū q̄ cognito deꝰ denoīaꝫ cognitꝰ. nec aliꝰ deꝰ ipse q̄ in obiecto hmōi ficto ab eo distincto ꝛ esse not. ¶Primū istoꝝ ꝓbat q̄ nihil pōt naturaliter cognosci in se abstractiue nisi ꝓcognoscaꝫ intuitiue. ¶Hoc appet ꝑ exemplum de ceco ⁊ vidente. qꝛ eñ cēcus nō pōt colozez videre ideo nec ipm scōm se pōt abstractiue cognoscere:qō pōt facere vidēs ꝓpter ꝛ iam rōnem:sed deꝰ non pōt a viatore intelligi intuitiue:ergo nec scōm se abstractiue. ¶Scōm:vcz q̄ pōt cognosci cōceptu ꝓposito sibi ꝓprio ⁊ ēt simplici cōnotatiuo/appet scōz eū.q̄m de deo habem cōceptū q̄ ēens infinitū ⁊ q̄ est oīm de nihilo ꝓductiū ꝓncipiū. ꝓmus cōceptꝰ istoꝝ est cōpositꝰ:secundꝰ simplex ꝓnotatiuꝰ. q̄re ꝛc. ¶Tertiū:vcz q̄ taliū cōceptuū obiectū imediatū t̄minatiuū sit aliqd ens fictū ꝓbat.q̄m aut eoꝝ obiectum est deꝰ ipe scōm se aut aliqd aliud supponēs ꝓ eo ꝫ ꝑmū nō pōt poni vt dictū est:ergo ꝛc. ¶Sz ꝫ istū modū dicendi arguit ꝑmo ꝛonem tactam in ꝓncipio.q̄m idē ⁊ sub eadē rōne est obiectū intellectū ⁊ volitū:ꝫ deꝰ secūdū se est dilectus a viatore dilectione virtuosa qua vcz deꝰ ipse diligit ꝓpter se sup oīa.ergo ꝛc. ¶Minor appet.q̄m nihil a deo distinctū:ꝫ solus deus secūdum seipm est talis dilectiōis obiectū debitū. nihil eñ a deo distinctū est diligēdū sup oīa ꝓpter seipm.ꝫ hmōi obiectū fictū esto q̄ possit supponere ꝓ deo distinguiꝫ tū nō minus q̄ aliud ens creatū verū ab ipo/vt ēt ponit ⁊ concedit ista opinio.ergo ꝛc. ¶Confirmaꝫ.qꝛ dilectio virtuosa ⁊ moraliter bona q̄ aliqd diligit ꝑsupponit notitiam intellectus ꝑua dictatiuā: sed notitia ꝑuia dictatiua cū sit obiecti diligibilis ostēsiua/est eiusdē obiecti ⁊ sub eadē rōne accepti cuius est ipa dilectio sibi conformis.ergo notitia dictatiua recta qua intellectus cōcipit deum eē ꝓpter se sup oīa diligendū/ deū ipm secūdū se non aliqd ab eo distictū respicit vt obiectū .sic aliqd ab eo distinctū puta tale obiectū fictū respiceret vt obiectuꝫ/ esset notitia erronea:cū nihil a deo distinctuꝫ sit taliter diligendū.ergo ꝛc. ¶Preterea secundo arguo sic ad idē.nullū impossibile est obiectū actꝰ intelligendi nec diligendi deū sicut nec aliquod aliud creatū obiectum:ꝫ tale ens fictū ponere est impossibile vt dictū est in ꝓcedētibꝰ ⁊ plixiꝰ ostēdet ī sequētibꝰ.ergo ꝛc. ¶Cō firmaꝫ.qꝛ esto q̄ intellectꝰ intelligēs posset formare tale ens mediāte actu intelligēdi aliquod obiectū ab ipo intelligibile/nō tū videt posse formare tale ens ꝓ actū intelligēdi obiectū ab eo intelligibile:ꝫ secundū istum modū dicēdi deꝰ secūdū se est a nobis naturaliē intelligibilis.ergo ꝙnullū actū intelligēdi ipm pōt formare intellectus noster tale ens fictū:sed nec ꝓ actū intelligēdi aliquod aliud ens creatū. nō cī ꝓ actū ītelligēdi vnū obiectū formaꝫ ens fictū alterī obiecti repsentatiuuꝫ. ergo ꝛc. ¶Preterea tertio arguo.qꝛ esto q̄ tale ens fictū ponaꝫ ⁊ intelligaꝫ /adhuc deꝰ nō pōt dici ītelligi ꝓpter ipm.q̄m ꝓpter nullū obiectū intellectū quorūcūq; totaliē distinctoꝝ ab obiecto aliq̄ intellecto ipm non intellectū obiectū pōt dici magis q̄ ꝓpter alterū intellectū:ꝫ tale ens fictū a deo totaliē est distinctū nō minus q̄ quodlibet aliud ens creatum:ergo nō magis ꝓpter ipsum q̄ propter aliud ens nullū creatū intellectū pōt dici deus veraciē intellectꝰ:nec magis q̄ ecōuerso pro-

pter deū intellectū diceretur ens fictū hmōi intellectū: sed ꝙstat q̄ deꝰ nō ꝛ intellectus ꝓpter intellectū aliquē ens creatū:nec ꝓpter deū etiā intellectū diceret intellectum tale ens fictū si ponereꝫ/nec aliquē aliud ens creatū.ḡ ꝛc. ¶Cōfirmaꝫ.qꝛ nec etiā ens fictū hmōi videtur posse scōm se a nobis intelligi abstractiue.q̄m notitia abstractiua obiecti cuiuscūq; secundū se vt accipit ille opinans/ꝑsupponit necessario notitiā intuitiuā eiusdē obiecti.ꝓbo eñ ꝓbat q̄ deus nō pōt a nobis intelligi secūdū se etiā abstractiue:qꝛ nō pōt cognosci intuitiue. sed nec ens fictū hmōi qō ipse ponitaliqs viator:cognoscit intuitiue.ḡ nec pōt ipsum secūdū se ītelligere abstractiue nec deū ꝓ ꝑs ꝓpter ipm.ḡ ꝛc. ¶Preterea quarto arguiꝫ sic ad idē.nullū impossibile est obiectū actꝰ intelligendi nec diligendi deū sicut nec aliquod aliud creatū obiectum:ꝫ tale ens fictū ponere est impossibile vt dictū est in ꝓcedētibꝰ ⁊ plixiꝰ ostēdet ī sequētibꝰ.ergo ꝛc. ¶Cō firmaꝫ.qꝛ esto q̄ intellectꝰ intelligēs posset formare tale ens mediāte actu intelligēdi aliquod obiectū ab ipo intelligibile/nō tū videt posse formare tale ens ꝓ actū intelligēdi obiectū ab eo intelligibile:ꝫ secundū istum modū dicēdi deꝰ secūdū se est a nobis naturaliē intelligibilis.ergo ꝙnullū actū intelligēdi ipm pōt formare intellectus noster tale ens fictū:sed nec ꝓ actū intelligēdi aliquod aliud ens creatū. nō cī ꝓ actū ītelligēdi vnū obiectū formaꝫ ens fictū alterī obiecti repsentatiuuꝫ. ergo ꝛc. ¶Preterea tertio arguo.qꝛ esto q̄ tale ens fictū ponaꝫ ⁊ intelligaꝫ /adhuc deꝰ nō pōt dici ītelligi ꝓpter ipm.q̄m ꝓpter nullū obiectū intellectū quorūcūq; totaliē distinctoꝝ ab obiecto aliq̄ intellecto ipm non intellectū obiectū pōt dici magis q̄ ꝓpter alterū intellectū:ꝫ tale ens fictū a deo totaliē est distinctū nō minus q̄ quodlibet aliud ens creatum:ergo nō magis ꝓpter ipsum q̄ propter aliud ens nullū creatū intellectū pōt dici deus veraciē intellectꝰ:nec magis q̄ ecōuerso pro-

¶Probatio minoꝝis.qꝛ nihil ē natū supponere ꝓ aliq̄ obiecto in aliq̄ ꝓpōne nisi qō ē eiꝰ repsentatiuū. ¶Hoc appet ꝑ exemplum tā de voce q̄ de conceptu.nulla eñ vox in ꝓpositione vocali supponit nisi vel pro seipsa vt pro re per eā signata.cōsimiliter dico de conceptu: vcz q̄ nec ipse cōceptꝰ mentis pōt supponere in ꝓpōne mentali nisi vel ꝓ seipo vel ꝓ solo suo significato:ꝫ tale ens fictū nō est nec eē pōt dei secūdū seipm repsentatiuū nec aliquo mō significatiuū.ergo ꝛc. ¶Minor ꝓbaꝫ ꝑmo. qꝛ secūdū opinionē istā deꝰ secūdū se ē ab intellectu viatoris ītelligibilis:sed eē repsentatiuū alicuius obiecti intellectui naturaliter possibilis ꝓsupponit suum obiectū repsentatiuū esse intelligibile.nullius eñ naturaliter ītelligibilis est naturaliter ponibile aliquod repsentatiuū.ergo ꝛc. ¶Secūdo:qꝛ nō est minus repsentabile aliquod obiectū ꝓ actū cognitiuū q̄ ꝑ aliqd aliud ab hmōi actu distictū:sed qō est naturaliē ītelligibile non est ꝓ actū intelligēdi naturaliter possibilē repsentabile nec significabile.deꝰ aūt secūdū se vt concedis ē naturaliē ītelligibilis.ergo ꝛc. ¶Tertio.qꝛ oē quod est intellectui alicuius obiecti repsentatiuū habz esse alicubi subiectiuū.nō eñ minꝰ esse hz qō est repsentatiuū obiecti intelligibilis intellectui illo quod est repsentatiuū obiecti sensibilis sensui.nihil autem ē repsentatiuū obiecti sensibilis nisi qō hz cē aliquod subiectiuuꝫ ḡ nec obiecti intelligibilis intellectui:sed hmōi ens fictū nullū hz eē vt dicunt alicubi subiectiuum.ergo nec est dei repsentatiuū:nec ꝙ nis deꝰ ipse secūdū se ītelligibilis potest dici intelligi ꝓpter ipsuꝫ. ¶Quarto.qꝛ eoꝝ q̄ non sunt in ītellectu/vnū nō est magis ītellectui repsentabile nec ab eo ītelligibile q̄ alterū ꝓ ꝑs:sed hmōi ens fictū nō est in intellectu.qō ei ītellectui nō est ens fictū:sed verū hns in ipso eē subiectiuū.ḡ nō est magis ab intellectu intelligibile nec ipsi repsentabile q̄ ꝑs ꝙ aliud obiectū hns esse verum ab intellectu sepatuz ⁊ ita ꝙ nis sit tale fictū ens intelligiē ⁊ repsentaē/hoc erit aliquo ente eius repsentatiuo alio mediāte.de quo quero an sit ens fictū an verū hns esse subiectiuuꝫ:nō pōt dici q̄ sit ens verū.qꝛ tale ens verum repsentatiuuꝫ nō ē aliud q̄ species vel actus cognitiuus:ꝫ neutrum hoꝝ est talis entis ficti/ꝫ obiecti veri repsentatiuum.ergo ꝛc. ¶Nec pōt dici q̄ sit aliud ens fictū.qꝛ q̄rē de illo similiter sicut de ꝑmo an esset repsentabile intellectui ⁊ ab eo ītelligibile mediante alio ente vero vel ficto eiꝰ repsentatiuo nō mediāte vero vt dictū est:nec mediante alio ente ficto intellecto.qꝛ tunc iterū q̄rerē de illo:⁊ sic esset ꝓcessus in infinitū in talibꝰ obiectis ītelligibilibꝰ fictis ītellectui presentatis.ergo ꝛc. ¶Ex ꝑdictis ꝛcludo corollarie:q̄ ⁊ radictoria ⁊ incōpossibilia sunt illa duo q̄ ponit opinio supradicta:vcz q̄ deus potest a nobis intelligi conceptu sibi ꝓprio simplici ⁊ ꝛplexo:⁊ q̄ deus ipse secūdum se nullius actuū istoꝝ nobis possibiliū est obiectum terminatiuū.oēm eñ obiectū intellectum est actus intelligendi obiectuꝫ terminatiuū:⁊ cōuerso qō nō est actus intelligendi terminatiuū obiectū nec est intellectum ꝓ ipm:sed deꝰ ꝙ ꝓcedit non est secūdū se aliquis actus intelligēdi obiectū terminatiuū.ergo nec potest esse obiectum intellectū.⁊ ita ꝙ ꝑs dicere deum posse intelligi ⁊ nullius actus intelligendi eē posse obiectuꝫ terminatiuū/est cōtradictoria ponere ⁊ idem de eodem affirmare ⁊ negare. ¶Confirmaꝫ.qꝛ cū dicit q̄ deꝰ ꝑt a nobis intelligi ꝓceptu sibi ꝓprio simplici ⁊ compositо/aut intelligit q̄ talis actus intelligendi sit deī secūdū se/aut nō:sed alterius ab eo.ſi dei secūdū se/ergo falsum est qō addit q̄m dicit q̄ deꝰ nō est secūdū se obiectū alicuius actus intelligēdi terminatiuū:cū nō sit aliud obiectū esse actus intelligendi terminatiuū q̄ ipsum eē ꝙ actū talem intelligendi intellectum.ſi aūt dicas q̄ talis actus intelligendi nobis de deo possibilis nō sit dei secūdū se:ꝫ alterius obiecti puta illi? entis ficti qō ponis:ergo falsū est qō accipis q̄m dicis deū posse a nobis intelligi ꝓceptu sibi ꝓprio simplici ⁊ cōpositо:cū nullꝰ actꝰ intelligēdi obiectū aliquod a deo distinctū sit actꝰ ꝓprius intelligendi deū.ergo ꝛc. ¶Et ideo quantū ad istū artículū aliter est dicendū. ¶Ad cuius euidētiā est sciendū q̄ hic nō querit an deus sit secundū se a viatore intelligibilis intellectione ītuitiua:sed tm̄modo abstractiua.q̄m nec intellectio intuitiua est viatoris cōprehensoꝝ/cū sit beatifica:nec ipa etiā est naturaliter ꝫ tm̄ supnaturaliter possibilis alicui creato ītellectui effectiue solū.ḡ hic q̄rit de actu ītelligēdi deū abstractiо

Hoc supposito pono quatuor cōclusiones. ¶Prima est q̄ viatoꝝ potest habere cōceptum quo intelligat solum deū nō aliquid ab ipso distinctum. ¶Hoc ꝓbatur.q̄m oē ꝑ se sine quocūq; alio condilecto diligibile ab aliquo est etiā ꝑ se sine alio intellecto intelligibile ab eodem. sed deus est a viatore diligibilis ꝑ se sine obiecto alio condilecto.ergo ꝛc. ¶Minor apparet.quoniam deus est diligibilis super omnia propter seipsum ⁊ quodcūq; aliud propter ipsum: sed actus diligendi deū vt obiectuꝫ aliquod propter se non ꝑsupponit actum diligendi aliud obiectum propter ipsum.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.quia non minus qō est ordinate diligendum propter se solum potest diligi sine quocūq; alio condilecto q̄ qō est diligibile tm̄ propter alterum possit diligi sine condilecto alio simul secum:sed creatura est diligibilis ordinate propter alterum nō ꝓpter se vt deus:quo non obstante potest diligi absolute sine

aliquo alio cõdilecto. ergo ꝛc. ¶ Ex concluſione iſta ſequitur corollarie. ꝙ eſto ꝙ eſſet tale ens fictum quale ſomniat alia opinio/non oporteret ipm intelligi ad hoc ꝙ deus intelligeretur: ſicut nec diligi ad hoc ꝙ de⁹ ipſe diligeretur: magis ꝙ quod cũq; non fictũ ſed verũ aliud ens creatum. ¶ Secunda concluſio eſt ꝙ de⁹ ipſe ſcõz ſe eſt intelligibil naturaliter ab intellectu viatoris. ¶ Hoc probatur ꝛ ſequitur ex predicta. qm̃ conſtat deũ eſſe naturaliter intelligibilem ab intellectu viatoris. aut ergo ẽ ab eo intelligibilis ſcõm ſe/aut non niſi in aliquo alio ente ficto vel vero. Sed nõ põt poni ſcõm. qz qõ non eſt intelligibile niſi in aliquo a ſe diſtincto non eſt intelligibile ꝙ ſe ſine alio intellecto: ſed vt pbatum eſt in alia cõcluſione de⁹ põt intelligi ꝛ diligi ſine aliquo alio cõdilecto ꝛ intellecto: ergo relinquit primum qõ eſt propoſitum. ¶ Confirmat. qz eſto ꝙ de⁹ non eſſet intelligibilis ab intellectu viatoris niſi in aliquo alio intellecto ab ipo diſtincto/adhuc videtur ꝙ ipſe ſit ſecũdũ ſe intelligibilis ab eodem. qm̃ aut hmõi intelligendi actus quo alio intellecto ꝺr eſſe intelligibilis ipſe deus/reſpicit vt obiectum intellectũ verũq; iſtoꝝ duorũ: vcz tam deum ꝙ alterum ens: vcz fictũ vel verũ ab eo diſtinctũ: aut alterũ horꝝ tm̃ puta illud a deo diſtinctũ quo intellecto dicitur intelligi de⁹ ipſe. ſed non põt poni ſecũdum. qm̃ de⁹ tũc ꝓpter tale obiectum ab ipſo diſtinctũ intellectum nullo mõ eriſteret intellectus. nihil em̃ eſt intellectum niſi qõ eſt actus intelligẽdi obiectum. g̃ relinquitur primum vcz ꝙ actus hmõi quo in aliquo a deo diſtincto intellecto deus dicit intellectus/reſpicit vt obiectũ deus ſecũdum ſeipſum nõ tm̃ illud alterũ ab eo diſtinctũ. ex quo ſequitur ꝓpoſitum: vcz ꝙ de⁹ ipſe ſit ſecũdũ ſe cognit⁹ tali actu. nec videt magis dici poſſe deũ intelligi ī alio intellecto ꝙ talem actum ꝙ econuerſo. neutrum em̃ realiter ꝛ totaliter diſtinctoꝝ eodem actu cognitoꝝ dicit intelligi ꝓpter alterũ: ſed quodlibet ꝙ ſeipm: ſicut ꝛ per ſeipſum eſt talis actus terminatiuum obiectũ. immo ſicut dicit de⁹ intelligibilis ꝓpter ſeipſũ ꝛ quodlibz ens creatũ ꝓpter eũ ꝛ nõ ecõuerſo: ita ſi alterũ horum duoꝝ obiectoꝝ eiuſdem actus intelligendi increatum vcz ꝛ creatũ dicit intelligi ꝓpter alterum/magis videt debere dici aliquo mõ illud ens fictũ vel veruz qõ eodẽ actu cuz deo intelligit intelligi ꝓpter deũ ꝙ econuerſo deuz ꝓpter ipz vel in eo. quare ꝛc. ¶ Preterea arguo ſic ad idẽ. nõ tm̃ viator tenetur diligere deũ ꝓpter ſeipſum: ſz etiã primũ ꝓpe eũ: ſz act⁹ diligẽdi primũ ꝓpter deũ/ſupponit deũ ſcõz ſe ꝛ ꝓpe ſe dilectũ ꝛ ꝙ põs intellectũ. g̃ ꝛc. ¶ Cõfirmat. qz aut dilectio q̃ diligit primꝰ ꝓpe deũ reſpicit deũ ſecũdũ ſeipm vt obiectum dilectũ: aut aliquod ens fictũ vel verũ ꝓintellectum ab eo diſtictũ. Sz nõ põt poni ſecũdũ. qz tunc primus non eſſet dilectus ꝙ actum hmõi ꝓpter deum: ſed ꝓpter aliud obiectum a deo diſtinctũ: nec ꝙ põs talis actus eſſet ꝓfect⁹ ergo relinquit primum quod eſt ꝓpoſitum. ¶ Preterea arguit ſic ad idẽ. ꝓſtat ꝙ viator formatin mẽte articulos fidei ꝓplexos: vt ꝙ pater generat filium: pater et filius ſpirant ſpiritum ſanctum: de⁹ eſt trinus ꝛ vnus ꝛ mundi creatiuus/ꝛ alias omnes veritates ꝓplexas. q̃s omnes veritates ſeu veras propoſitiones in mente formatas conſtat eſſe ex ſimplicibus ſeu incomplexis abſtractiuis intellectionibus conſtitutas. omnis em̃ ꝓpoſitio mẽtalis conſtat ex cõceptibus ſicut vocalis ex vocibus. Quero tunc quid ſit obiectũ talium intellectionum ſimplicium ex quibus huiuſmodi articuli fidei componunt⁹? aut enim obiectum eorum eſt deus ſecũdum ſeipz: aut aliquod ens fictum vel verũ ab eo diſtinctũ. ſed non poteſt poni ſecũdum. qm̃ tũc quilibet articulo⁹ fidei eẽt falſus. ¶ Cõſequẽtia eſt euidẽs. qm̃ nullum aliud ens a deo fictum nec verũ eſt trinum ꝛ vnum nec creauit mundũ: ſz ſi termini ſimplices puta notitie ſimplices hmõi articuli deus eſt trinus ꝛ vnus/reſpicerent vt obiectum aliquid a deo diſtinctuz/hoc iſta complexa propoſitio deus eſt trinus ꝛ vnus ſignificaret puta ꝙ illud ens a deo diſtinctum/qõ quidem eſſet conceptuum ſimplicium ꝓpõis obiectũ/eſſet trinuz et vnũ: ꝛ ſic de quolibet aliorum articulorum. ergo relinquit ꝓmum: vcz ꝙ obiectum cognitum terminoꝝ oĩm fidei articulorum ſit de⁹ ſecundum ſeipſum: qõ eſt ꝓpoſituz. ¶ Cõfirmatur. quia termini oĩz articulorũ fidei ſupponũt ī eis nõ ꝓ ſeipſis ſz ꝓ ſuis ſignificatis. ſicm̃ ꝓ ſeipſis ſupponerent/omnes fidei articuli ex eis taliter ſupponentibus compoſiti falſi eſſent: ſed ſi obiectum ſignificatum ꝙ terminos hui⁹ articuli /deus eſt trinus ꝛ vn⁹ ꝛ aliorum ſimilium eſſet aliquod ens fictum vel verum a deo diſtinctum/nõ minus hmõi articulus eſſet falſus eius terminis pro tali ente ſignificato ſupponentibus ꝓ ſeipſis. non minus em̃ eſt falſum dicere aliquod ens a deo diſtinctum eſſe trinum ꝛ vnum q̃ vnum terminoꝝ vocalium vel mẽtalium realiter diſtinctorum eſſe aliũ. ergo ꝛc. ¶ Tertia concluſio eſt ꝙ deus poteſt intelligi a viatore ſecundũ ſe nõ tm̃ ꝛ conceptu ſibi ꝛ alij cõi: ſed etiã cõceptu aliquo ꝓpio ſibi ſoli. ¶ Hec apparet: ꝛ ſequit ex dictis. qm̃ qõ poteſt intelligi ꝛ diligi nullo alio ītellecto nec videtur poteſt intelligi ꝛ diligi actu ſibi ꝓpio. per actum enim pluribus indifferentem cõmunem neutrum illoꝝ eſt aliter intelligibile nec diligibile q̃ alterum: ſed ſicut probatum eſt deus poteſt intelligi ꝛ diligi per ſe ſolũ nullo alio ītellecto. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmatur. qz quod eſt diligibile ab aliquo actu diligẽdi ſibi ꝓpio eſt etiã intelligibile ab eodem actu intelligendi ſimiliter ſibi ꝓpio. ¶ Hoc apparet. qz ſicut obiectuz abſolute dilectum põſupponit abſolutũ actum intelligendi ipſum: ita ꝛ actus ꝓprius diligendi aliquod obiectũ põſupponit actum ꝓprium intelligendi ipſum: ſed deus eſt naturaliter a viatore diligibilis actu diligendi propio ſibi ſoli qualis eſt actus diligendi ipſum ſup oĩa propter ſe. ergo eſt etiaz naturaliter intelligibilis actu intelligendi ſibi propio dictatiuo talis actus diligendi ſibi propiũ exequendi. ¶ Preterea ad idem arguo. qz termini ſimplices articulorum fidei ſunt actus ītelligendi deo propiũ/ſicut ꝛ ipſi articuli fidei ſunt actus intelligendi complexi cõſimiliter ſibi ꝓpriũ: ſed conſtat ꝙ tam ipſi fidei articuli complexi q̃ eorum termini incõplexi ſunt naturaliter poſſibiles viatori. g̃ ꝛc. ¶ Maior apparet. conſtat enim ꝙ nec iſte articulus deus eſt trinus ꝛ vnus/eſt notitia complexa in mente formata/nec aliquis eius terminus notitia incomplexa niſi tm̃. dei cui ſoli eſt propria. ſi enim termini huius articuli ſimplices eſſent notitie poſſibiles alicuius obiecti a deo diſtincti/ꝛ articulus ipſe totus eſſet complexa ꝛ vera notitia eiuſdem obiecti: cum ꝓpõ que eſt vera ꝓ re ſignificata non reſpiciat aliud vt obiectum q̃ ſignificatũ ſuouz ſimplicium terminorum. hoc autem eſt falſum: videlicz ꝙ talis articulus poſſit eſſe altertus obiecti q̃ ſolius dei. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia notitie proprie cõplexe componuntur ex propijs notitijs cõplexis. immo non ſunt aliud q̃ ipſe propie notitie incomplexe. ſz viatori ſunt naturaliter poſſibiles plures notitie complexe in mente formate quales ſunt communiter fidei articuli omnes ꝛ maxime deum ad intra reſpicientes. ergo ꝛc. ¶ Quarta et vltima concluſio eſt ꝙ actus propij cognoſcendi deum naturaliter poſſibiles viatori ſunt alterius rationis ab actibus cognoſcendi deum conſimilibus beatorum. ¶ Hec fuit ꝓbata in diſt. alia ꝛ ī logo. quoniam vtibi eſt argutũ act⁹ cognitiuus abſtractiuus alicuius obiecti niſi mediante notitia eius intuitiua formata/alterius rationis eſt vt tibi probatum eſt ab actu intelligendi abſtractiuo eiuſdem obiecti ſine tali viſione mediãte formato: ſz act⁹ intelligendi deũ poſſibiles viatori naturaliter non formantur mediante viſione ītuitiua: cuz nec deus ipſe ſic ab eis poſſit intelligi. actus autem conſimiles in ſignificando beatorum deum videntiũ poſſunt ab eis formari ꝛ ſic formantur mediante intuitiua notitia dei. ergo actus intelligendi abſtractiui ipoz ſunt in eſſendo alterius rationis ab actibus intelligẽdi abſtractiuis viatorum/ſaltem loquendo de illis actibus qui formantur a beatis virtute viſionis: qz ſi ipſi licet deum videntes poſſint formare actus intelligendi abſtractiuos dei/ad quorum productionem non concurrat eoꝝ notitia intuitiua nec aliquid aliud loco ei⁹/tũc hoc ſuppoſito tales eoꝝ actus intelligendi deum abſtractiui eſſe viderentur eiuſdem rationis non tantum in ſignificãdo ſed etiam in eſſendo cum actibus intelligendi deuz viatoꝝ: ꝛ per conſequens bene poſſent formare propoſitiones ciuſdẽ rationis in eſſendo cũ articulis fidei viatorũ. qõ non poſſunt facere/ſuppoſito ꝙ oẽs ipſorum act⁹ intelligẽdi deũ abſtractiui ſint ab eis virtute viſiõis dei formati. tunc enim hoc ſuppoſito oẽs termini ſimplices huius propoſitiõis/de⁹ eſt trinus ꝛ vnus/ſũt cognitiones alterius rationis in eſſendo in comprehenſoribus ꝛ alterius in viatoribus: ꝛ põs ꝓpõ ipſa tota ꝛ eiuſdem rei ſignificatiua. ¶ Ex predictis apparet falſuz eſſe qõ accipit alia ꝓdicta opinio. quando dicit ꝙ notitia alicuj⁹ rei propria abſtractiua ꝓſupponit eiuſdẽ rei notitiam intuitiuam. ſz em̃ mediante notitia intuitiua poſſit haberi notia abſtractiua rei propria alterius rationis ab illa q̃ poteſt haberi de eadem ſine notitia preſuppoſita intuitiua nec per conſequens ille qui non habuit de re notitiam intuitiuam poſſit habere de ipſa notitiam propriaz abſtractiuam eiuſdem rationis cum illa que eſt poſſibilis habẽti notitiam intuitiuam: poteſt tamen habere aliquam ꝓpriaz ab illa alterius rationis: ſicut cecus poteſt de colore nunq̃ viſo habere aliquem actum ꝓpriũ abſtractiuuz cognoſcendi/licet non eiuſdez rationis cũ illo quẽ habet vidẽs mediãte viſione ipſa formatũ. ꝛ hoc habet cõcedere ipſemet q̃ illud ponit/ꝛ ex hoc ad ſuam concluſionem probandam arguit/cum dicat deum intelligi poſſe tm̃ in illo ente ficto qõ ponit/qõ ꝓ põs ens fictũ habet ponere eſſe intelligibile conceptu proprio abſtractiuo cum tamen non ſit intuitive cognitum: vt in precedentibus eſt argutum. quare. ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad ſecundum prætermiſſis

diuerſorum variſs dicendi modis cauſa breuitatis pono quatuor concluſiones. ¶ Prima eſt: ꝙ deus põt a viatore intelligi conceptu ſimplici vnico ſibi proprio. ¶ Hoc ꝓbatur. quoniam conſtat deum concipi a viatore conceptu compoſito cuius quelibet partium eſt conceptus cõmunis deo ꝛ aliis: oẽs aũt ſimul cõueniunt tantum deo. ¶ Hoc apparet de iſto conceptu quo concipiẽ eẽ ens primum trinum ꝛ vnum: ſed per tales conceptus ſucceſſiue in mente viatoris formates cauſatur vnicus ſimplex cõceptus ſoli deo proprius. ergo ꝛc. ¶ Minor probatur multiplicitez/ꝛ primo ſic. viator poſt talem conceptum compoſitum multos continentẽ formatum intelligit ſolum deum: non autem aliquid preter ipſum. ¶ Hoc apparet: iam enim in precedenti articulo eſt probatum ꝙ viator poteſt intelligere deum ſolum: non autem poteſt ītelligere ipſum/vt probabitur infra/ante compoſitionẽ hoc eſt ante conceptum compoſitum ex pluribus conceptibus communibus conſtitutum. ergo poſt talem hmõi conceptum habitũ compoſituz poteſt viator intelligere deum ſolum: ſed hoc non poſſet niſi talis conceptus compoſitus vnicuz conceptũ ſimplicẽ in eo cauſaret. ¶ Hoc probatur. quoniam conceptus communes puta ens trinum ꝛ vnum/ꝛ ſimiles/quorum vnio eſt ipſe conceptus compoſitus/formantur ſucceſſiue in mente ſicut ꝛ voces eos ſignantes in oze. codẽ enim ordine temporis formãtur diuerſi conceptus in mente quo proferuntur diuerſe voces eos ſignantes oze: ſed tamen oẽs huiuſmodi cõceptus diuerſi ſucceſſiue formati/puta ens trinum ꝛ vnum ſunt cões: nec in primo iſtãti quo formatur primus/nec ī ſecundo quo formatur ſecũdus: nec etiam in vltimo quo formatur tertius ꝛ vltimus/cõcipitur ſolus deus/ꝛ ita ſi ex iſtis ſucceſſiue formatis non cauſatur in mẽte aliqꝫ vnicus conceptus ab illis omnibus diuerſis alius ſoli deo proprius ſequitur ꝙ viator non poteſt ꝓpter conceptuz hmõi compoſitum nec per conſequens ꝓ aliquem modũ alium intelligere deum ſolum non intelligendo aliquid aliud preter ipſum. hoc autem eſt falſum vt in precedenti articulo eſt oſtenſum. ergo ꝛc. ¶ Preterea ſecundo arguitur ſic ad idem. non minus deſcripto complexa dei q̃ alterius rei põt cauſare ſimplicem conceptum vnicum ab ipſa deſcriptione complexa multos conceptus includente diſtinctum: ſed deſcriptio complexa cuiuſcunq; rei create taz accidẽtis q̃ ſubſtantie cauſat conceptum vnicum ſimplicem eiuſdem obiecti a ſe diſtinctum. ergo ꝛc. ¶ Dico probatur dupliciter. Primo/qz niſi conceptus complex⁹ diffinitiuus eſſet alius a conceptu ſimplici diffiniti nulla demõſtratio poſſet fieri/cuz omnis conſtet ex tribus terminis diſtinctis: quorum vnus eſt diffinitio/et alius diffinitum. ¶ Secundo: quia põderamentum eſt coordinatio conceptuum ſimpliciũ. qõ non eſſet niſi diffinitum a conceptu diffinitiuo ſeu deſcriptiuo complexo diffiniret. ergo ꝛc. ¶ Preterea tertio arguit ſic ad idẽ. cõplexus conceptus diffinitiuus vel deſcriptiuus equipollet ꝓpoſitioni/ſicut ala rationale equalet huic/hõ eſt animal rationale: ꝛ ens infinitum huic/hoc ens ẽ infinitum ſed propoſitio nata eſt cauſare aliquẽ cõceptũ rei quã ſignificat. conſtat enim ꝙ cauſat actum credendi ſciendi ꝛ opinãdi. ergo ꝛc. ¶ Preterea quarto arguit: quia viator habet de deo aliquem conceptum ꝺditatiuũ ſibi ꝓprium: ſed talis non poteſt eſſe niſi conceptus aliqꝫ ſimplex mediãte cõceptu ꝓpoſito cauſat⁹. nõ em̃ totus conceptus cõpoſitus eſt ꝺditatiuus de deo predicabilis prime mõ: cum talis includat conceptum aliquẽ relatiuuz/vt trinum ꝛ vnum ꝛ creatiuuz/vel negatiuũ vt infinitũ: quoꝝ neutrũ eſt conceptꝰ de deo põdicabilis primo mõ. ens aũt qõ eſt altera pars talis cõceptus ꝓpoſiti/ſz ſit de deo põdicabile primo mõ/nõ tm̃ eſt conceptꝰ ipſi ꝓprius: ſz cõis mec ante conceptũ ꝓpoſitum põt viator hẽ aliquẽ conceptũ dei ꝓpriũ vt dicet infra. ꝛ ꝛc. ¶ Sz cõtra concluſionẽ ꝓdictã arguitur. primo qz nihil poteſt cauſari ab illo qõ nõ ẽſz qm̃ conceptus ſimplex poſt conceptũ ꝓpoſitũ ꝓcedentẽ cauſatur/tunc cõceptus ipſe compoſit⁹ nõ exiſtit: cũ cuius ꝙ tiales conceptus ſint/vt dictum eſt/ſibi mutuo ſuccedentes eo ordine q̃ ſuccedunt voces eis correſpondẽtes. ergo ꝛc. ¶ Secundo: quia q̃ ratione ex cõceptu compoſito duos conceptus ſimplices includente cauſatur vnus cõceptus ſimplex alius tertius/eadem ex illo tertio cũ duobus aliis cauſabitur quartus/ꝛ ex quarto q̃ntus: ꝛ ſic ī infinitum: qõ ponitnon poteſt. quare ꝛc. ¶ Tertio. quia eſto ꝙ illi conceptus diuerſi de deo habiti conceptũ vnicum cauſent/talis conceptus cauſatus non erit ſignificatiuus niſi eorundem quorum ſunt conceptus priores alij eius cauſatiui: ſed illi ſunt conceptus non ſolius dei ſignificatiui/cum non ſint ſoli ipſi ꝓpij ſed communes/ergo nec iſte ex eis cauſatus: nec per conſequens per ipſum intelligitur ſolus deus. ¶ Quar-

rem: q̄ dicere q̄ intellectus noster posset ex suis naturalibus cognoscere essentiaz prime cause/est error inter ꝑpa risienses articulos condemnatus: sed hoc videtur ponere ⁊ asserere conclusio supradicta. ergo non est vera.

Ad ista per ordinem respondet. Ad primuz dicitur primo: q̄ licet q̄ conceptus simplex causatꝰ nō sint conceptus aliꝰ precedētes/sunt tamen aliqua puta species vel habitꝰ seu q̄cūq; alia eis mediātibꝰ succedentia: que sunt talis actus simplicis cause immediata, ꝓceptus aūt cōpositus potest dici causa mediata aliqua seu remota. Scōo dicit aliter: vez q̄ huiusmodi conceptus ꝓpositus non respicit aliuz simplicē eo mediante causatum: sicut causa effectum: sed sicut effectus prior effectū posteriorē ipsū priorem necessario exigentem. hoc aūt modo sepe effectus prior sine q̄ precedēte nō potest causari posterior/dicitur eius causa: modo quo dicitur q̄ demonstratio est causa actus sciendi/cū tñ demonstratio ipsa non sit talis actus causa effectiua ꝓprie sed anima: quia cum anima ipsa non causat actum huiusmodi nisi demonstratione mediante: ideo demonstratio dicitur eius causa. quod autem hoc modo est causa non oportet actu manere quando effectus ponitur in esse: sed sufficit q̄ prefuerit: sicut apparet de demōstratione respectu scientie. non est quando post demōstrationē facta causatꝰ actus sciendi puta actus assentiendi rei p demonstrationē significate manet demōstratio ipsa tota nec ei aliqua premissarū. ꝫre ꝛc. Ad scōm dicitur q̄ nō oportet in huiusmodi conceptibus ꝓcedere in infinitū: q̄ causatio conceptus simplicis post diuisionem ⁊ opositionez siue ꝓceptū ꝓpositum cadit sub impio volūtatis. non est aliquꝰ rei hīs ꝓceptus diuersos successiue formatos format necessario in se primo aliquē ab illis oībꝰ distinctuz ꝓceptū: sed tñmō ꝓtingenē si vult cogitare seu intellige re vnico solo actu obiectū q̄ō diuersis ⁊ successiue formatis actibꝰ ꝑcognouit. Sz sic dicendo lz ostendat q̄ nō necessario sequat̄ ꝓcessus in infinitum in talibus actibus: sed potest esse status si hō vult in actu simplici causato mediante actu ꝓposito vel etiaz in actu cōpositoꝝ: cū nec ipz simplex conceptus necessario consequaꝫ: tñ nō habeat q̄n possit esse ꝓcessus in infinitum volūtate volēte post ꝓceptuz simplicē ex aliis precisis causatū causare aliū ⁊ post illū alium in infinitum: nisi dicat q̄ ille simplex causatꝰ ex cōceptu ꝓposito diffinitiuo est alterius rationis a q̄libet parte diffinitionis siue descriptionis: nec ꝑ ꝓs sequat̄ q̄ ex ipso possit causari aliq̄s aliis: lz ipse ex ꝓceptu diffinitiuo seu descriptiuo ꝑuto fuerit cātus. ꝫre ꝛc. Ad tertium consimiliter est dicēdū/vez q̄ quia conceptꝰ simplex sequens ꝓpositū causat libere non necessario: ideo post illos diuersos conceptꝰ successiue formatos ꝓceptū compositum primum constituentes ⁊ diuersa significantes potest voluntas intellectui imperare vt cogitet vel simul de illis omnibus q̄ successiue mediantibꝰ diuersis cōceptibus ꝓcognouit/vel de aliquo illoꝝ tātuz: ⁊ per ꝓs ipso volente cogitare vnicuz tñ illoꝝ/causabit actus simplex intellect̄ illius tantūmodo expressiuus. Et ideo non est verū q̄ assumit̄ quando dicit̄ q̄ conceptus causatus ex pluribus precedentibus sit illoꝝ oīm obiectoꝝ quoꝝ fuerāt illi priores conceptus. potest eīm esse alicui illoꝝ sicut in proposito: cū eīm habeo istos deo ⁊ aliis cōmunes ꝓceptꝰ ens trinū ⁊ vnū/post ipsos successiue habitos deū ⁊ alia repreſentātes possuz velle ꝓsiderare ⁊ intelligere deū tantum nō aliq̄ō alioꝝ: ⁊ sic causare cōceptū vnicum habētem deum tantūmō vt obiectum: ꝫre ꝛc. Ad quartum ⁊ vltimum respondetur q̄ articulus ille intendit condemnare opinionem ponentem intellectuz posse habere de diuina essentia notitiaz intuitiuam ⁊ etiā abstractiuam simplicem immediate ante compositionem ⁊ diuisionem causatam mediante notitia sensitiua vel quacūq; alia intuitiua: nō autē opinionē ponētē quācūq; notitiā abstractiuam de diuina essentia esse naturaliter possibilē viatori: cū vt argutum est in precedentibus viator possit deum diligere ⁊ per consequens intelligere nullo alio intellecto nec secū insimul cōdilecto. Confirmat̄ quia si articulus intēderet negare vniuersaliter oēm dei notitiam abstractiuā a viatore: esset cōiter contra omnes ponentes viatorē posse habere de deo cōceptū aliquē cō positum sibi ꝓprium: qui cōcept̄ ꝓprius compositꝰ ē diuine essentie immediatior q̄ conceptus simplex vnicꝰ, illo mediante causatus. nisi eēt aliquem conceptum posset viator de deo habere nec ipsū posset/nec per consequens teneretur adorare nec super omnia diligere ꝓpt̄ se ⁊ alia, propter ipsum vt superius est argutum. hoc autem ē falsū. ergo ꝛc. Secunda conclusio est: q̄ deus potest a viatore intelligi conceptu simplici vel composito denominatiuo. Hec apparet. quia omnes attributales cōcept̄ vt sapiens iustus bonus ⁊ aliꝰ sunt conceptus denominatiui non quidditatiui: cū non sint de cōceptu q̄ditatiuo dei proprio p̄dicabiles prio mō: sed huiusmodi tales cōceptus omnes sunt viatori possibiles. ergo ꝛc. Maior, videlicet q̄ concept̄ huiusmodi non sint q̄ditatiui nec de deo predicabiles primo modo/ fuit probata in precedentibus ⁊ probabitur adhuc magis in sequentibus/videlicet dist. 8. vbi agetur de distinctiōe attributoꝝ. Sz nunq̄d cōceptus huiusmodi denominatiui dei possibiles viatori sunt deo proprij an communes? Ad hoc potest dici q̄ aliqui eoꝝ sunt communes vt sapiēs iustus ⁊ aliꝰ cōiter conceptus attributales non cōnotatiui: aliꝰ ꝓpt̄ affirmatiui connotatiui vt creatuꝝ beatificū ⁊ similes: ⁊ aliꝰ proprij negatiui vt infinitū. Tertia conclusio ē q̄ deus pōt ꝓcipi a viatore cōceptu composito q̄ditatiuo ⁊ simplici proprio similiter q̄ditatiuo. Hec apparet ⁊ seq̄tur ex predicta/q̄m omnis ꝓceptus denoīatiuꝰ respicit aliquē q̄ditatiuū de q̄ est p̄dicabil̄ talimō: ⁊ ita de q̄ pōt hīri ꝓcept̄ denoīatiuꝰ/⁊ aliq̄s aliꝰ q̄ditatiuꝰ. Cō firmat̄. q̄ hīs ꝓceptū de aliq̄ denoīatiuū pōt p̄dicare illū imo ⁊ p̄dicat seu affirmat de illo seu eius cōceptu de q̄ habet ipsum: q̄ ⁊ habens ꝓceptuz de deo denoīatiuū p̄dicat ipsuz de alio dei cōceptu. quero de illo qualis sit: aut est est denominatiuus aliquis alius prius habitus: aut q̄ditatiuus. si q̄ditatiuus/habeo ꝓpositū: videlz q̄ talis est viatori possibil̄. Si denoīatiuꝰ/ talis est de alio p̄dicabilis de alio ⁊ ita cū oīs ꝓcept̄ denoīatiuꝰ sit p̄dicabilis de alio ⁊ nō sit in talibꝰ ꝓcessus i infinitū oportz deuenire ad ꝓceptū aliquē q̄ditatiuū de nullo alio p̄dicabilē: ꝫ de q̄ aliꝰ omnes denoīatiui sunt p̄dicabiles. quare ꝛc. Sz ē hic dubiū qualis sit hmōi concept̄ q̄ditatiuus dei possibilis viatori. Ad hoc pōt dici q̄ sibi ē possibil̄ dei ꝓceptus q̄ditatiuꝰ/cōis simplex ⁊ ꝓpositꝰ/⁊ ēt simplex ꝓpriꝰ/nō aūt cōpositꝰ ꝓpriꝰ. Primū apparet: q̄m ꝓcept̄ tā ētis q̄ substātie ē ꝓcept̄ q̄ditatiuꝰ deo ⁊ creature cōis: ꝫ cōstat vtrūq; istoꝝ tā seorsum q̄ simul ex eis ꝓceptū cōpositum esse possibilē viatori. Maior est euidens: q̄tū ad illam ptez q̄ dicit q̄ conceptus substantie ⁊ entis est deo ⁊ alicui enti creato communis. alia autē pars videlicet q̄ vterq; horꝝ sit q̄ditatiuus concept̄, probat: quia oīs conceptus diffinitiuus est q̄ditatiuus respectu diffiniti siue sit eius diffinitio tota siue pars eius aliqua. sed tam conceptus entis q̄ substātie cadit i diffinitione dei ⁊ alicui rei create. q̄ ꝓbat: q: oīs cōceptus superior cadit i diffinitiōe sui inferioris: ꝫ ꝓcept̄ tā entis q̄ substātie ē superior cōceptu ꝓpō tā dei q̄ q̄ntis substātie. ꝫ ꝛc. Scōz: vez q̄ ēt ꝓceptus simplex quidditatiuus dei proprius sit possibilis viatori apparet quoniam vt probatum est superius: cōceptus simplex deitatiuus seu diffinitiuꝰ vel descriptiuus est causatiuus conceptus q̄ditatiui simplicis eiusdem rei cuius est diffinitio vel descriptio ipsa. sed viator habet de deo conceptum proprium complexuz descriptiuū ex ꝓceptibꝰ quidditatiuis cōibus ⁊ ex aliquo denominatiuo ꝓprio constitutiuo: vt ens vel substātia īfinita vel pria vel oīm de nihilo ꝓductiua. ꝫ ꝛc. Confirmatur. q: aut ꝓceptus ille simplex vnuocꝰ mediante descriptiōe dei causat̄ est q̄ditatiuus: aut denoīatiuꝰ. sed nō denoīatiuꝰ: q: talis est pars descriptiōis ipsius qua mediāte causatꝰ ꝓceptꝰ dei vnus ꝓpriꝰ. ꝫ ꝛc. Tertiū ⁊ vltimū/vez q̄ viatori nō habeat de deo ꝓceptū ꝓpositū ꝓpriū/apparet: q̄m ꝓpositus ꝓceptus quo a viatore ꝓcipit ipse deus/est ille q̄ mediante causat̄ ꝓceptus q̄ditatiuꝰ simplex dei ꝓpriꝰ: ſz talis vel non est ꝓceptꝰ dei ꝓpriꝰ: vel si est/nō ē ex solis q̄ditatiuis conceptibus/sed ex q̄busdam q̄ditatiuis ⁊ ex aliꝫ denominatiuis pluribus vel tantū ex vnico cōstitutus. ergo ꝛc. Confirmatur. quia deus non videtur a viatore aliter posse describi q̄ per ens infinitum vel primū vel trinū ⁊ vnū: q̄rū q̄libet dicit ꝓceptū denoīatiuū ergo licet de deo viatori habeat ꝓceptum q̄ditatiuū cōpositum cōm/vt q̄ est ens ⁊ substantia/non tñ proprius nisi dicatur q̄ mediante descriptione cōplexa dei pōt in viatore causari non tñ vnus: sed multiplex ꝓceptus dei q̄ditatiuus vnus post aliuz successiue: modo quo causātur seu formantur illi q̄ sunt partes descriptiōis essentialis dei. Quarta ⁊ vltima conclusio est/q̄ nullus conceptus simplex dei proprius possibilis viatori potest ab ipso ante compositionem ⁊ diuisionem haberi. Hec ꝓbatur. prio/quia nullus illud q̄ō sic ꝓcipit/negat esse: sed multi viatores infideles negauere deū esse. ꝫ ꝛc. Maior apparet: quia cuilibet est euidens q̄ mediante sensatione rei non causatur immediate notitia/existere: vt apparet de colore ītellecto quē esse possibilē ē euidēs cuicunq; intelligenti ipm/⁊ etiā existere cuicunq; intelligenti ⁊ actualiter sentienti. sed notitia obiecti simplex causata ante compositionē ⁊ diuisionē causatur ꝑ pauciz aliquam sensationē: ergo cuicunq; cognoscenti deū notitia simplici ꝓpria ante diuisionē ⁊ compositionem causata est euidēs deū esse vel saltem ipm cē non cē ipossibile: nec per ꝓs negat cum. quare ꝛc. Scōo. q: per oēm intellectionem quam habemus experimur nos intelligere. nō est aliter nos intelligere experimur nisi q: intellectionē recipimus. omnem autem intellectionē qua intelligim? vniformiter recipimus/sed nullus experit̄ seipsum intelligere deum intellectione sibi ꝓpria ante compositionez ⁊ diuisionem: siue ante conceptum compositum. ergo ꝛc. Maior apparet: quia si sic experirētur homines se deū intelligere omnes vniformiter concederēt eū esse. hoc autem est falsum. ergo ꝛc. Tertio. quia sensatio non causat immediate intellectionez aliquā nisi vel rei sensibilis obiecti eius vel suiipsius: ergo non causat intellectionez aliquam per quaz nec aliquod sensibile nec ipsa sensatio intelligatur: nec per consequens aliquam dei propriam intellectionem per quam solus deus intelligatur. ergo ꝛc. Confirmatur. quia conceptus dei proprius importatus per hoc nomē deus non minus excedit conceptum albedinis: ⁊ cuiuscūq; alterius rei sensibilis q̄ conceptꝰ correspondens huic q̄ō est trinum ⁊ vnum. sed constat q̄ nullum sensibile nec aliqua eius sensatio potest causare conceptum importatum per hoc quod est trinum ⁊ vnuz magis/immo multo minus q̄ possit causare conceptum alicuius creature. ergo ꝛc. Quarto. quia nullum obiectum creatum continet virtualiter nec per consequens potest causare ante compositionem ⁊ diuisionem

conceptum proprium dei. sed illud obiectum/cuius sensatione mediante causatur ante compositionem ⁊ diuisionem propria intellectio alicuius/contingit aliquo modo virtualiter ipsum. ergo ꝛc. Ex predictis apparet/ qualis est conceptus dei ⁊ quomō sit possibilis viatori. Sic ad questionem. Ad rationem in principio dicēdū: q̄ licet deus sit respectu notitie intuitiue beatifice obiectum supernaturale: non tamen respectu cuiuscūq; alterius notitie abstractiue: cum ista vt dictum est/realiter sit possibilis viatori.

Sexto quero: vtrum conceptus entis vlis sit prior generatione q̄ aliquis alius cōceptus eo inferior singularis. Et videtur q̄ sic: quoniam ille conceptus sine quo alius non est possibilis/videtur generatione existere prior ipso: sed conceptus entis ⁊ quicunq; alius superior videtur esse hmōi respectu inferioris. cum enim conceptus superior sit de ratione inferioris ⁊ non econuerso/non videtur posse haberi conceptus inferior nisi habeatur superior inclusus in ipso: sed bene econuerso potest esse superior sine inferiori propter contrariam rationem: quia videlicet conceptus inferior non includitur in superiori. ergo ꝛc. Contra: quia obiectum cognitum prius videtur esse motuum intellectus ad notitiam suiꝑfluus tantum q̄ ad notitiam aliorum: sed conceptus proprius cuiuscunq; rei intellecte est conceptus singularis: sicut et ipsum obiectum intellectum est singulare: conceptus autez communis siue superior ⁊ vniuersalior nō est conceptus vnius rei tantum: sed multarum. ergo ꝛc. Responsio. vbi sic procedā. Primo enim inquiram an sit a nobis intelligibile aliquod singulare significatum. Secundo dicam ad questiuz/videlicet an cōceptus communior sit in nobis generatione prior.

Quantum ad primum est duplex modus dicendi cōtrarius. Unus est cuiusdaz dicentis q̄ nō tantum intellectus noster in via potest intelligere singulare: sed etiam de facto prima eius intellectio primitate generatiōis est ītellectio singularis sensibilis extra. q̄ eadem intellectio est ītuitiua. Pro ista questione arguit iste. Primo: quia nisi anima nostra haberet in via aliquā intellectionē rei singularis intuitiuā/nulla veritas ꝓtingens posset euidēter cognosci ab ipsa/cum talis veritas non sit cognoscibilis per notitiam abstractiuā. ergo aliqua notitia rei singularis est possibilis ⁊ de facto in anima viatoris. sed talis non potest poni posterior abstractiua cum non dependeat ab ipsa: sed potius econuerso abstractiua dependeat ab intuitiua. ergo ꝛc. Secūdo quia si ītellectui repugnaret notitia ītuitiua singularis: aut hoc esset ratione imperfectionis: aut ratione perfectionis. sed non ratione imꝑfectionis: quia sensus imperfectior est intellectu: ⁊ tamen percipit singulare. nec rōne perfectionis: quia singulare est perfectius q̄ vniuersale/q̄ō tamen constat esse intelligibile. ergo ꝛc. Tertio. q: si intellectus non posset intelligere singulare/hoc esset aut quia non posset immutari ab aliquo materiali/ aut quia non posset recipere aliquid materialiter. sed nō propter primum: quia ab eodem potest immutari intellectus ad notitiam singularis a quo immutatur ad notitiam vniuersalis vnius tantum licet non alterius. nec propter secundum: quia non plus repugnat notitie singularis recipi immaterialiter q̄ notitie vniuersalis recipi significatiue vel materialiter. ergo ꝛc. Quarto: quia non minus anima coniuncta in via pōt intelligere singularia q̄ separata: sed ꝓstat q̄ separata anima intelligit singularia. ergo ꝛc. Quīto: quia q̄ō potest potētia

inferior ꝛ superior ei subordinata: sed sensus ꝛ intellect⁹ sunt potentie subordinate pro statu isto: ꝛ constat ꝙ sensus q̄t est potentia inferior intellectu potest cognoscere singulare. ergo ꝛc. ¶ Sexto / quia illud cognoscitur prima cognitione quod precedit omnem actum cognoscendi: sed hoc est singulare: non autem vniuersale/cum sit per actum intellectiuum fabricatū. ergo ꝛc. ¶ Septimo: quia cum singulare sit per se intelligibile: aut ē intelligibile per intellectionē propriam ipsius / aut solum ꝙ intellectionem vlis. sed non potest poni secundum: quia cum cognitio vlis indifferēter sit cognitio cuiuslibet singularis talis vlis / per consequens non plus per ipsum cognoscitur vnum singularū ꝙ alterū. ergo ꝛc. ¶ Octauo: quia aut singulare ꝛ vle sunt intelligibilia eadem intellectione aut alia ꝛ alia. sed non eadem: quia tunc nec intellectio vlis precedet intellectionem singularis nec econuerso. ergo alia ꝛ alia. tunc queritur de notitia singularis / a quo causatur: aut ea causatur a notitia vlis aut ab ipso singulari intellecto vel ab eius specie: sed nō a notitia vniuersali: quia tunc ꝓsupponeret ipsam necessario: qō est falsū maxime scōz illos qui dicūt ꝙ plures notitie intellectuales non sunt intellectui simul possibiles ergo causāt a re ipsa vel a specie eius representatiua: nec per ꝓas exigit notitiam vlis. quare ꝛc. ¶ Secund⁹ modⁿ dicendi huic contrarius est cuiusdam alterius ponētis in primo suo distinc. 35. q. 5. ꝙ intellectus noster non intelligit pro statu isto per se aliquod singulare significatum licet posset intelligere singulare vagum. ¶ Pro ista conclusione ipse ibi arguit primo sic. nullum singulare significatum cognoscitur nisi ab intellectu aliquo demonstrāte ꝛ significāte ipsum sub certo situ ꝛ ordine ad appehendentem: sed intellectus noster pro statu isto nullam habet cognitionem per quam sic possit designare seu demonstrare aliquod singulare. ergo ꝛc. ¶ Maior probat / quia cum individua eiusdem speciei omnia sint simillima / omnis species que est similitudo repsentatiua vnⁱ⁹ / ꝛ alterius: ꝛ ita per consequens cum species ex ratione sua non magis sit representatiua vnius ꝙ alterius oportet ꝙ illa species per quam representatur ita vnū ꝙ nō alterum designet ꝛ demōstret certum situ ꝛ ordinē obiecti repsentati ad illū cui repsentat vl̄ ꝓiuncti vt in tactu vel totaliter distātē vt in visu vl̄ i auditu. ¶ Cōfirmatur primo: quia si species ex se plus representaret vnū individuum ꝙ alterum eiusdem rationis secum / virtute illius posset homo distinguere inter huiusmodi individua eiusdem rationis simillima. hoc aūt est falsum. cuz enim sint simillima non potest intellectus nec sensus discernere inter illa. ergo ꝛc. ¶ Minor probatur / videlicet ꝙ intellectus noster non habeat talem cognitionē per quā sic sub tali situ designet vel demonstret aliquod singulare: qm̄ modus representandi sequitur modū essendi. sed nec species nec notitia est in intellectu res quanta. ergo nec representat vt hic ꝛ nunc / nec per consequens sub aliquo certo situ. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. quia si in quolibet individuo esset aliquid in quo foret dissimile alteri tunc cuidens est ꝙ eius cognitio propria posset haberi sed nihil est in aliquo vno individuo cui consimile nō possit esse in alio / ergo nulla cognitio potest esse propria alicui nisi sit demonstratiua ꝛ designatiua ipsius sub aliq̄ certo ꝛ proprio sibi situ: sed non est in nobis talis cognitio / vt dictum est. ergo ꝛc. ¶ Contra istos duos modos dicendi arguitur. ꝛ primo contra primum. ¶ Prīo quia nec alicuius rei sensibilis nec alterius habemus in via intellectiuā notitiā intuitiuam: vt fuit probatum in prologo sed tantummodo abstractiuam: sed per abstractiuā notitiam nullū singulare videtur intelligi posse. ergo ꝛc. ¶ Minor probatur: quoniam per solam illam notitiam singulare intelligitur qua ipsum ab intelligente ab omni alio distinguitur: sed nullam in nobis notitiam experimur abstractiuam intellectiuam nec etiam intuitiuam sensitiuam per quam ante compositionem et diuisionem vnum singulare possimus ab omni alio distinguere cum quodlibet sit alteri simile. ergo ꝛc. ¶ Secundo: qz si alicuius singularis haberemus notitiam propriā / talis notitia ita esset illius ꝙ non posset esse alicuius alterius / sicut notitia albedinis ita est ipsius albedinis ꝙ non potest esse nigredinis nec alicuius alterius coloris ab ipsa albedine alterius rationis: sed nulla notitia est in nobis que ita sit vnius singularis ꝙ non possit esse cuiuscunq̄ alterius eiusdem rationis cuz ipso. ergo ꝛc. ¶ Minor probatur: quoniā ꝙ aliqua notitia sit ita vnⁱ⁹ obiecti ꝙ non possit esse alicuius alterius / hoc ꝓbare nō possumus nisi vel qz talis notitia dependet ab illo obiecto ꝛ non ab aliquo alio: vel qz per ipsum distinguimus illud obiectū ab omni alio: sed nulla notitia nobis possibilis pro statu isto sic dependet ab aliq̄ determinato significato obiecto: vt appet de abstractiua q̄ nō requirit existentiā sui obiecti intuitiua autem sensitiua licet requirat suum obiectū pñs non tamē aliqō determinatū sensibile: qn ipso destructo ꝛ alio sibi simillimo posito loco eius eadē sensatio nūero naturaliter remaneret: ꝙ nullū etiā actuz cognitiuū quē experimur in nobis / distinguere possumⁿ aliqō singulare significatum ab alio sibi simillimo ꝛ eiusdē rationis cū ipso. nec cēm videns aliqō albū primo pōt ipm distingere ab alio sibi simillimo ꝛ in eodem situ ꝛ loco posito cuz priori. ergo notitia alpi prioris licet intuitiua non fuit illius singularis ꝓpria. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. qz ideo concludimus sensationem esse alicuius sensibilis ꝓpriā puta visionem albedinis: qz experimur ꝙ ipsa albedine primo visa remota cessat eius visio sensitiua: ꝛ hoc non est verum de aliqua notitia abstractiua: cuz nulla exigat suum obiectū presens: nec per ꝓas de aliqua intellectiua nobis possibili naturaliter in via / cū oīs talis sit abstractiua / pōt argui ꝙ sit propria alicui⁹ obiecti. ¶ Nec etiā videtur simpliciter esse verum de intuitiua sensitiua: tū qz etiā ista naturaliter pōt aliq̄ modico tpe remanere sine suo obiecto manente vt fuit dictū ꝛ ꝓlogo: tū qz obiecto isto primo viso destructo ꝛ alio sibi simillimo loco posito vel eadē visio numero q̄ erat antea remaneret: vel si alia sic esset prior similis ꝙ per ipsam ei⁹ obiectū nō perciperet ab obiecto alterius fore distinctus: nec ꝙ ꝓas ista nec illa pōt dici obiecti singularis. q̄re ꝛc. ¶ Preterea iste modus dicēdi deficit i hoc ꝙ dicit notitiā singularis eē primā in nobis. Iz eā aliq̄ mō inferi⁹ declarādo habeamus notitiā singularis nō tm̄ prio vt i seq̄nti articulo ostēdet. ¶ Scō arguitur cōtra scōz modū dicēdi. Prīo: qz scōz istū modū dicēdi ꝛ rōnē ipsius nec deus nec angelus nec aīa separata pōt intelligere aliqō singulare: sed ꝓstat hoc falsum esse: ergo ꝛc. ¶ Scō quia non minus intellect⁹ viatoris pōt hꝫe ꝑceptū ꝓpriū alicui⁹ singularis creati ꝙ dei sed appet ex alia questione ꝙ pōt de deo singularissimo aliquem ꝓpriū hꝫe ꝑceptū. ergo ꝛc. ¶ Nec valet si dicat ꝙ qz deus est singulare cui nullū aliud ē simile: ideo pōt de ipso ꝓprius haberi concept⁹: non aūt de aliquo singulari creato propter ꝓtrariā rōnē: qm̄ Iz Sortes ꝛ Plato sunt simillimi omnino / tm̄ plus quenūt duo concept⁹ alteri⁹ istorū / vt ꝑceptus replicatus seu duplicat⁹ Sortis / q̄ ꝑcept⁹ Sortis ꝛ Platonis. alias non plus ꝑcept⁹ vnⁱ⁹ istorū puta Sortis distingueret Sortez ab alijs q̄ Platonē. ergo similitudo Sortis ꝛ Platonis nō tollit ꝺn aliqs possit haberi ꝑcept⁹ ꝓpriⁱ⁹ vnⁱ⁹ cōz tm̄ a ꝑceptu alterius ꝓprio alius ꝛ distinctus. ¶ Cōfirmat. qz non minus viator pōt intelligere aliqō singulare creatū nihil aliō ꝛ intelligēdo / q̄ deū. Iz pōt intelligere solum deum ex q̄ in questione alis est argutum

ipsum posse habere conceptum eius proprium. ergo ꝛc.

Et ideo quantum ad istum articulū aliter est dicendū. ¶ Ad cuius euidentiā est sciendū: ꝙ aliō est dicere intellectū intelligere rē q̄ est singularis: ꝛ aliō est dicere ipm intelligere singulare: sicut aliud est dicere visum videre a remotis rem que est albedo vel nigredo / ꝛ aliud est dicere ipsum videre albedinem vel nigredinē constat enim ꝙ res visa a remotis est albedo vel nigredo. nec enim color visus est nisi albedo vel nigredo vel aliqua alia eius species. nec tamen ex hoc conceditur / nec est verum dicere ꝙ visus videat a remotis albedinē nec nigredinem nec aliquam aliam coloris speciem: sed tantum colorem: quia videre albedinem est habere visionez per quam obiectum visum apprehendatur ꝛ constet videnti esse album: et ita per nullum actum dicitur quis videre albedinem per quem sibi nō constat rem visam esse albedinem licet ipsa veraciter sit albedo: sed per visionem qua apprehenditur obiectum album aliquod a remotis / non cōstat videnti ipsum esse album: sed tantum modo coloratum. ergo licet res quam videt realiter sit albedo ꝛ color: ipse tamen non dicitur videre albedinem sed colorem. Cōsimiliter in proposito est dicendum / videlicet ꝙ aliud est intelligere vel sentire rem que est singularis ꝛ aliud est sentire vel intelligere singulare: quoniaz sicut videre albedinem est habere visionem qua constat videnti formam visam esse albedinem: qualis visio est sola illa que est ita propria albedinis ꝙ non potest esse nigredinis: quā non habet videns obiectum remotum: sed videns ipsum sibi propinquum: ita consimiliter videre seu intelligere albedinem istā vel quamcunq̄ rem aliam singularem est habere actum cognoscendi sibi proprium qui solus est eius ab omni singulari alio distinctiuus: sicut sola visio sensitiua albedini propria est eius a nigredine ꝛ ab omni colore alio cuiuscunq̄ speciei alteri⁹ distinctiua. sed non omnis actus quo intelligitur res que est singularis est talis. ergo ꝛc. ¶ Secundo etiam est sciendum ꝙ cognoscere singulare dupliciter potest contingere. Uno modo: quia cognoscatur ante omnem compositionem ꝛ diuisionez. Alio modo ꝙ cognoscatur post diuisionem ꝛ compositionem sue conceptum composituz ex diuersis preuijs conceptibus simplicib⁹ formatis suc cessiue ꝛ quodam ordine constitutū: modo quo viator potest habere de deo proprū conceptum: vt est in questione alia declaratum.

His præmissis pono quatuor conclusiones. ¶ Prīa est: ꝙ viator potest intelligere ꝛ sentire ꝛ sic facit de facto / rē q̄ est singularis. ¶ Hec ē certa nec alicui dubia: nec q̄stio aliqua est de ipsa: quoniam constat ꝙ omnis res extra animam est singularis: nec est alia possibilis nisi tantummodo singularis: sed omnes res extra animā possibiles sunt intelligibiles ꝛ alique earū sensibiles. q̄ ꝛc. ¶ Confirmatur. quia nullus cōcept⁹ ꝙtumcūq̄ vlis est nisi rei singularis saltem in essendo / esto ꝙ aliqs ꝑcept⁹ sit vniuersalis in significādo. ¶ Hoc apparet discurrendo per omnes cōceptus ꝑdicamētales. oīs eīm cōceptus generis substātie ē solius rei singularis: cū nō sit nisi substantiarum possibiliū existere in re extra: quarum q̄libet est singularis in essendo: nec est vlis in significando siue in representādo: cū significare siue repsentare nō sit ꝓprie nisi vl̄ actus cognitiui vel specifici. Iz tā act⁹ cognitiuus ꝙ habitus ꝙ species est de genere qualitatis genus etiam qualitatis et alius oīs conceptus illius generis nō est nisi rei singularis in essendo: cū nulla alia q̄litas sit possibilis nisi singularis: licz aliqua sit singularis in essendo ꝛ vniuersalis in significando: vt ꝑcept⁹ vel species plurib⁹ cōis. alia aūt ita est singularis in essendo ꝙ non est vniuersalis in significando: quia nullius rei vniⁿ nec plurium est significatiua: vt omnis qualitas alia ab actu cognoscendi ꝛ a specie intelligibili vel sensibili. Cōceptus etiam vniuersalissimus oībus ꝛ cōis entis non ē nisi reruz singularū in essendo / quarum alie dicunt vlis in significando / sicut ipsemet conceptus entis / vt ofa signa mentalia vel vocalia plurū non tamen tot quot ipe conceptus entis / significatiua. Alie autez non dicuntur sic vniuersales / vel quia non sunt aliquius vnius nec plurium signa / vt res extra animam alie ab oībus signis mentalibus ꝛ vocalibus: qua ita significantur ꝙ non significant: vel quia sunt signa non plurium: sed vnius rei tm̄ vt signum mentale ꝛ vocale propriuz alicuius singularium vt conceptus proprius sortis: ꝛ vnuz ei⁹ solus significatiuuz. Sic ergo apparet / ꝙ omnis cōceptus quātumcūq̄ vniuersalis ꝛ pluribus cōis est tm̄ rerū singularium. ex q̄ sequitur propositum: vcz ꝙ viator nihil aliud intelligit nec̄ sentit nisi rem q̄ est singularis. ¶ Preterea arguo sic ad idē. oīs ꝑcept⁹ viatoris ꝛ cuicūq̄ alteri possibilis est singularis vel communis siue vlis: sed neuter istorum est nisi rerū singularū in essendo. ergo ꝛc. ¶ Maior est euidens. omnis enim cōceptus possibilis vel ē vnius tantum proprius: ꝛ sic est in significando ꝛ in essendo singularis: vel pluriuz ꝛ sic est in significādo vlis: licet sit in essendo non minus ꝙ alius singularis. ¶ Minor: ꝙtū ad illam partem q̄ dicit ꝙ cōceptus singularis sit rei singularis tantum / apparet. ¶ Scōa pars / vcz ꝙ etiaz cōceptus vlis pluribus cōis sit rerum singularium: ꝓbat quia talis cōceptus / vt cōceptus alialis vel entis vel est tm̄ entium singularū possibilium diuersorum / vl̄ alicuⁱ⁹ vnius communis eis vcz singularibus entib⁹: sed vtroq̄ istoz ꝓcesso tam primo vcz ꝙ secō / Iz sit impossibile scōz habetur ꝓpositū / vcz ꝙ conceptus entis cōis non est nisi rerum singularū tantum. ergo ꝛc. ¶ Minor apparet si detur primū vcz ꝙ ꝑcept⁹ entis sit imediate ꝑcipiens oīm singularium. entiuz ꝛ ꝑceptus alialis oīm singularū aliū ꝛ sic de quolibet alioz cōceptuū cōiuz seu vlium. Idē apparet si ponatur secundum Iz sit impossibile / vt alias est ostensū: qm̄ aut illud pluribus cōe in re extra est vnuz numero in eis oībus: aut non / sed ē vnū in vno ꝛ alterū in alio. si est vnum nūero / ergo est res singularis. sicut enim corpus existens in pluribus locis simul non minus ē singulare ꝛ numero vnum ꝙ si esset in vno tantum: ita si vnⁱ⁹ homo numero est in omnibus singularib⁹ hominib⁹ non minus est res singularis ꝙ quilibet hominuz singularū quib⁹ homo huiusmodi est cōis: sicut nec diuina essentia est minus singularis ꝙ quelibet personarum. Si etiā dicat ꝙ non est vnū numero in diuersis: sed vnum in vno et alterum in alio: cum qōlibet talium per conceptum cōez seu vniuersalē significatoz sit singulare significatū: idez sequitur: puta ꝙ ꝑceptus cōis vel vniuersalis nō est nisi singularium reruz tm̄. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur: quia idē oīno est conceptus cōis seu vlis obiectū ꝛ oīm cōceptuū singularium proprioruz sub conceptu communi huiusmodi contentoruz: sicut idem est obiectum seu obiecta significata ac intellecta per cōceptum hoīs in cōmuni ꝛ per cōceptus singulares omnuz hoīm particularū sub conceptu communi hominis contentoz: sed obiecta conceptuum ꝓpriorum ꝛ singularium sunt singularia tantū non alia. ergo ꝛc. ¶ Secunda ꝯclusio est ꝙ viator potest intelligere singulare. ¶ Hec probatur: quia ītelligere sin gulare significatum est habere proprium actum intelligendi ipsum tantum: sed talis actus rei singularis est viatori possibilis. ergo ꝛc. ¶ Minor probatur: quia cui est possibil⁹ act⁹ ꝓpriⁱ⁹ diligēdi aliqō obiectū cidē ē possibil⁹ act⁹ ꝓpriⁱ⁹ ītelligēdi ipm: Iz viatori ē possibil⁹ actⁿ ꝓpriⁱ⁹ diligēdi obiectū singulare significatū. pōt cī diligere

viator vnum singularium tantum nullū diligendo alterꝫ ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia conceptus quo distinguit vnū singulariū a ꝙlibet alioꝝ est singulari ppr⁹ q̄ pcipit ipsum singulare significatū ꝛ nullū alterū: sed talis conceptus singularis est viatori possibilis. g̃ ꝛc. ¶ Maior est euidens: quoniam sicut conceptus nigredinis ab albedine ꝛa quolibet colore speciei alterius distinctiu⁹ est ipsi nigredini propriꝰ: non autem conceptus alius communis puta coloris per quem nec nigredo concipitur nec albedo: ita ꝛ conceptus hui⁹ singularis nigredinis ab omni alia nigredine singulari distinctiuus est ꝓ prius huic nigredini singulari quo ꝛ ipsa sola concipit non aliqua aliarum. ¶ Minor probatur: quoniam viatori est possibilis conceptus proprius distinctiuus cuiuscū qꝫ rei sensibilis ab omni illo cui est dissimilis: sed singularia sensibilia licet sint in specie similia sunt tamen ī aliq̄ eis extrinseco dissimilia / vt omnes albedines sunt dissimiles vel quantum ad perfectionis gradum: puta quia vna intensior ꝛ alia remissior: vel quantuz ad situ: qꝫ vna ꝓpinquior ꝛ alia remotior / vel aliq̄ alio mō. g̃ ꝛc. ¶ Sed est hic dubium quid esset dicēdū de indiuiduis oīno in oībus similibus an videlicet intellectus posset distinguere inter talia. ¶ Ad hoc respondet vnus doctor dicens q̄ si deus faceret duo indiuidua omnino similia: quorum vnū succedit alteri / nulla via apparet per quam intellectus noster posset apprehendere q̄ vnum ab alio esset distinctum quantumcūqꝫ haberet propriū ꝛ distinctum veritatis illoꝝ conceptum primo prioris ꝛ secūdo posterioris quoniam aliud est proprij alicuius habere cōceptum et aliud scīre distinguere ipsum ac percipere ab omni alio esse distinctū. ad hoc esn̄ q̄ intellectus sciat distinguere ī ter talia duo similia: quorum vnum succederet alteri ī eodem situ / oportet q̄ haberet cōceptuz vnius aliq̄ mō dissimilem ꝙceptui alterius: sed non habemus certitudinē nec videtur q̄ tales cōceptus sic dissimiles talium duoꝝ obiectoꝝ omnino similiuz sibi succedētiū essent in nobis dissimiles imo potius esse viderent oīno simules sicut ipsorum obiecta. ergo licet essent ꝙceptus ppr⁹ singulariuz non tn̄ essent distinctiui cor. ¶ Sz hoc nō videt rationabile esse dictū / vez q̄ aliud sit alicuius rei ppriū hꝫe ꝙceptū ꝛ alrō posse distinguere ipsū: qn̄ p nullū aliū ꝙceptū q̄ per ppriū pōt intellectus distinguere aliqō obiectum ab omnibus alijs ab ipso distinctis. nō en̄ cōcept⁹ cōis plurib⁹ est eoꝝ distinctiuus: g̃ cū nullus alius ꝙceptus sit possibilis nisi ppr⁹ vel cōis / si ppr⁹ nō ē distinctiu⁹ q̄ nullū cōceptū poterit iudicare intellect⁹ aliqō apōhē sum obiectū ab oī alio esse distinctū. hoc aūt est falsū. g̃ ꝛc. ¶ Cōfirmaꝫ. qꝫ sicut se habet concept⁹ cōis specific⁹ puta cōceptus hoīs ad distinguēdū oēm hoīez a q̄cūqꝫ alio alterius speciei: puta ab asino ita ꝛ ꝙcept⁹ sortis ppr⁹ ad distinguēdū ipsum a platone ꝛ alio homine singulari sed prim⁹ ꝙcept⁹ est oīm hoīm singulariū ab alijs idiuiduis alterius speciei vl̄ gn̄is distinctiu⁹. g̃ ꝛc. ¶ Nec valz si dicatur q̄ nō est sīle: qꝫ cōceptus hoīs lz cōis sit distinctiu⁹ hoīz ꝛ alioꝝ ꝑpē dissimilitudinē ipsoꝝ. qn̄ ꝑpē eoꝝ similitudinē nō distinguit intellectus ī ter ipsa: lz ꝑpē actuz intelligendi ppriū istis puta hoībus ꝛ nō alijs. qō apparet: quia nec q̄ actū intelligēdi cōem oībus vt p ꝙceptū aīalis distinguit nec pōt distinguere ī ter ipsa q̄tūcū qꝫ dissīlia. g̃ ꝛc. ¶ Preterea ipossibile ē vnū idiuiduū alteri prioi ab ipo distincto realiter succedēs in eodē sic sibi esse sīle nec; idē sicut idē sibi ipsi. aliq̄ g̃ est diuersitas ꝛ dissimilitudo necessario inter oīa idiuidua realiē distincta q̄tūcūqꝫ simillima ꝛ in eodē situ successiue posita: q̄ non esset inter idē indiuiduū primo destructū ꝛ postea ī eodē situ ī q̄ erat ātea repatū: lz p actū itelligēdi ppriū cuiuscūqꝫ obiecti ꝙcipit ei⁹ dissimilitudo ac diuersitas ab omni alio consimiliter actu proprio sibi noto. g̃ ꝛc. ¶ Confirmatur: qꝫ sicut videre albedinē nō ē videre rē q̄ ē albedo sed habere videndi actum p quē constat obiectū visum esse albū vt fuit superius declaratū: ita intelligere singulare non est intelligere rem q̄ est singularis: qꝫ hoc modo nullus intelligit nec potest intelligere nisi singulare: sed est habere aliquem intelligendi actum per quē constat ī telligenti obiectum intellectum esse tale singulare significatum: nec ipsum distinguere intellectus ab omni alio singulari ꝓsiter apprehenso. talis autem actus est actus ppr⁹ singularis nō aliquis alius. ergo ꝛc. ¶ Et ideo aliter ad hoc dubiuz videtur esse dicendū / vez q̄ si intellectus non posset intertalia obiecta sic simillima successiue posita distinguere hoc esset: qꝫ nullius ipsoꝝ posset actū intelligēdi ppriuz habere. ¶ Sed tunc remanet idem dubiū de hoc: vez an ī tellectus posset talis singularis sic alteri similis habere ppriū intelligendi actū per quē posset ab alio sibi simillimo distinguere ipsum. ¶ Ad hoc videtur esse dicēdū q̄ talem actū non pōt habere naturaliter intellectus ꝓsūctus viatoris: sed bene intellectus separatus ꝛ etiā forte comūctus alterius a viatore. ¶ Primū ex hoc videt posse declarari: quoniam intellectus viatoris sic a sensu respectu sensibilium dependet q̄ nō pōt habere ppriū intelligendi actum aliqō sensibile nisi primo sensatū q̄ ppriū sentiendi actū: sed nulli⁹ singulariū simillimoꝝ sibi ī eodem situ mutuo succedētium pōt sensus ppriū habere actum vnius illoꝝ singulariū ab altero distinctiuū. ergo ꝛc. ¶ Maior apparet: ꝛ hoc intelligendo ipam non de actu credendi nec de actu intelligendi sibi correspondēte ac ipm̄ pcedente: q̄ potest haberi de re nullo sensu apphensa solo auditu mediante / alio ipaz talem existere referente: modo quo catholicus hēt de deo ppriū conceptuz vt in questione alia fuit dictum: sed de actu alio intelligēdi causato mediante obiecto existente, oīs en̄ talis actꝰ intelligendi aliqō obiectū sensibile viatoris ꝓsupponit obiectum ipsum esse vel fuisse sensibiliter apprehensum. ꝛ hinc est q̄ cecus de colore non potest ppriū habere cōceptū intellectiuū ipso mediante colore causatū: sed tn̄ mediante alio referente ꝛ ipsi dicente colorē esse tale obiectū / vel tale puta nobilissimū sensibilium. q̄re ꝛc. ¶ Minor apparet ad sensū. ꝙlibz en̄ experitur se non distingue re per actū sentiendi inter istud sensibile apphensum et alteruz nisi ꝓsuppositis aliqua dissimilitudine ipsoꝝ: q̄ dissimilitudo ad ea distinguendum necessaria non est diuersitas nūeralis sola: quia si idem subiectum nūc ista albedine informatum iformaret priori destructa alia illi equali ꝛ omnino sīli: nullo modo visus posset distinguere inter ipsas. consīli modo dico de calore tactum īmutante. Si enim manu existēte in igne destrueretur calor ignis ꝛ apponeretur alius prioi equalis ꝛ omnino simlis / nulla diuersitate cm sensus tactus apprehēderet ī ter calores ipsum similiter immutantes. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia actus apprehensiuus seu cognitiuus pluriū non est proprius alicui eorum: nec per consequens distinctiuus: cum actus communis pluribus non sit ipsoꝝ distinctiuus. sed idem actus numero sensitiuus alicuius singularis videtur posse esse apprehensiuus cuiuscūqꝫ alterius eiusdem rationis sibi in eodem situ succedentis ꝛ omnino consimilis in alijs: ꝛ per consequens est apprehensiuus plurium. ergo ꝛc. ¶ Minor probatur primo: quia si deus conseruaret actum visionis huius albi in tali loco existentis ipso destructo ꝛ alio sibi simillimo in eodem loco posito taliter nouiter in eodem loco posito videretur absq; actu alio sentiendi a priori quod nō posset fieri nisi ille actus sentiendi esset cōmunis vtriq;

ꝓsūctis non proprius alicui tantum. ¶ Secundo. quia videns rem q̄ est albedo / quā tn̄ nō ꝙcipit eē albedinē ſz colorez / eundē nūero actū haberet si res quā videt nigredo existeret. qō appet: qꝫ act⁹ apprehensiu⁹ coloris non sibi determinat albedinem magis q̄ nigredinē: sed indifferēter oēm colorē cuiuscūqꝫ speciei respicit vel potest respicere vt obiectū: sed nō min⁹ vnus act⁹ nūero sensitiuus pōt esse plurium obiectoꝝ oīno simiūm successiue vni⁹ post alterum / q̄ plurū dissimilium ꝛ alterius rationis. q̄ sicut idem numero actus videndi hoc obiectuz qō est album / conseruatus albo destructo posset esse apprehensiuus obiecti qō est nigredo positi in eodem loco: consimiliter in proposito de actu sensitiuo cuiuscūqꝫ singulariuz est dicendum. quare ꝛc. ¶ Secundū videlicet q̄ intellectus separatus possit proprium cuiuscūqꝫ singulariū quātumcūqꝫ similium habere actum / ex hoc videtur: quoniā quātūcūqꝫ singularia sint simillima tn̄ realiter sunt distincta: sed intellectus separatus non dependens a sensu in intelligendo potest quodcūqꝫ obiectum ab ipso intellectum distinguere a quocunqꝫ alio qō distinguitur ab eo. hoc autem non pōt facere nisi per proprium eius actum qui ita est vnius obiecti singularis q̄ non potest esse alterius quantumcūqꝫ sibi similis. ergo ꝛc. ¶ Minor appet primo: qꝫ vt dictū est talis intellectus nō dependet a sensu vt coniunct⁹. ex hoc autem qꝫ coniunctus dependet ī intelligēdo a sensu / arguit ipsum non posse alicuius singularium in oībus simiūm ꝓprium habere actum vnius eorū ab alio distinctiuuz. ergo ꝛc. ¶ Secūdo. quia omnino videtur irrationabile dicere intellectū separatū nō posse distinguere inter species omnino similes eiusdem rationis secū insimul existentes. ꝛ licet ipsi sint in diuersis locis ꝛ distantes / tn̄ talis ipsoꝝ diuersitas seu locoꝝ distantia nihil facit ad hoc q̄ possit distinguere inter ipsos cum non minus inter eos omnino indistantes posset distinguere vt videtur. ergo ꝛc. ¶ Tertium videlicet de intellectu coniuncto in statu alio / apparet si ponatur alterum duorum: videlicet vel q̄ in statu illo intellect⁹ habet modum intelligendi alium q̄ in isto / quia non sic dependet a sensu in statu alio vt in isto. vel q̄ sensus poterit in statu illo habere proprium sentiendi actum cuiuscunqꝫ singularium sensibilium q̄tūcūqꝫ similium vnius eorum ab alio distinctiuū. ¶ Si aūt negetur vtrunqꝫ isto rum tūc aliē videt esse dicendū de intellectu coniuncto ī statu alio ꝛ in isto: videlicet q̄ nec in isto nec ī illo habēt aliquā intellectus creati nec habere possunt naturaliter loquendo talem actum proprium vnius singularium ab alio sibi simillimo distinctiuū. ¶ Ex predictis videtur esse corollarie concludendum / q̄ actus intelligendi proprius quo intellect⁹ separatus intelligit aliquod singulare / est alterius rationis ab actu ītelligēdi viatoris idē numero singulare. ¶ Hoc probo sic / omnis ille actus qui ita est proprius huius singularis puta sortis q̄ nullo modo potest esse alicuius alterius / est alterius speciei ab illo qui licet de facto sit eiusdem singularis videlicet ipsius sortis: tamen potest esse alterius: sed omnis actus cognitiuus quo viator percipit aliquod singulare potest esse cognitiuus alterius singularis sibi similis succedens / vt supra ꝓbatum est. actus autem proprius / quo intellectus separatus potest cognoscere aliquid singulare ita est illius q̄ nō potest esse alicui⁹ alteri⁹ cognitiuus. ergo ꝛc. ¶ Maior est euidens: quia omnes actus cognitiui eiusdem rationis sunt apprehensiui obiectoꝝ eiusdem rationis: ꝛ ita sicut actus videndi albedinē arguit distinctus specie ab actu videndi nigredinem: qꝫ nec ꝙ primū potest videri nigredo nec p secūz albedo sed tn̄ nigredo ita omnes act⁹ intelligēdi arguit pn̄t a se alteri⁹ speciei: quoꝝ vnus est alicuius obiecti apphensiu⁹: cui⁹ non pōt esse alius. ¶ Secūa ps minoris / vez q̄ act⁹ ppr⁹ us q̄ intellectus separat⁹ pōt ꝙcipe singulare / nō pn̄t eē apphēsiuus alicuius singularis alterius / ꝓbatur. qn̄ vt dictum est supius / ꝙ nullū actū eōm pluriū⁹ pōt intellectus distīguere inter illa: lz ītellect⁹ separatus hēt actū intelligēdi singulare signatum quo distīguit seu pōt distinguere ipsuz singulare intellectū ab omni alio singulari. g̃ talis act⁹ ipsius nō est eōis pluribus. sed oīs actus intelligendi aliquod singulare q̄ pōt intelligi aliqō alterū singulare ab eo distinctū / est cōmunis pluribus. g̃ ꝛc. ¶ Confirmaꝫ: quia sicut actus cognoscendi ꝓprius speciei vt albedinis nō potest esse cognitiuus alterius puta nigredinis: nec eēn visio albedinis potest esse nigredinis: ita nec actus proprie proprius vnius singularis tn̄ pōt eē alicui⁹ singularis alteri⁹ cognitio. Dico aūt actū intelligendi ꝓprie ppriū: qꝫ vocādo actū ppriū ītelligēdi oēm illuz quo intelligitur de facto aliqō singulare tn̄ ꝛ nullum alteruz / talis actus sic proprius bene potest eē vnius singularis: ꝛ est possibilis viatori. ¶ Potest en̄ viator intelligere vnum singulare tantū non intellecto alio quo aliorum: sed talis actus non est ꝓprie ꝓprius singularis huius: cum possit esse lz non sit de facto / alterius: ſz intellectus separatus pōt habere actum intelligendi singulare signatum proprie proprium ipsius singularis ītellecti ab omni alio distinctiuū: qualez actum nō potest habere intellectus viatoris coniunctus: esto q̄ possit singulare vnum intelligere sine quocunqꝫ alio intellecto. q̄re ꝛc. ¶ Sed contra hoc fortsitan arguetur. primo / qꝫ pōtens habere actum diligendi aliqō obiectū proprie pōt etiam hꝫe actū ppriū intelligendi tm̄: lz viator pōt hꝫe actū ppriū diligēdi aliqō singulare tn̄. g̃ ꝛc. ¶ Scōo. qꝫ hītes hītus eiusdē rationis hēt ēt actus eiusdē rōnis: ſz ītellectus separatus hēt habitus eiusdē rationis illis q̄s habuit coniunctus: immo habet eosdē nūero: cū oēs habētus quos homo habuit in via remaneāt in alīa separata. g̃ ꝛc. ¶ Ad primū cōcedo q̄ potest habere actū ītelligēdi sicut ꝛ diligendi proprium singulare signatum modo predicto: actuz vez sic ppriū q̄ ꝙ tm̄ intelligit vnicum singulare tn̄: per quem etiam pōt distinguere ipm̄ singulare ītellectū a quocūqꝫ singulari alio existēte: cū oē aliō de facto existens sit sibi in aliq̄ dissimile. nō aūt sic ītelligit tm̄ per actū ppriē sibi ppriū / q̄ eum posset distinguere ipsū a quocūqꝫ alio possibili fieri. ꝛ hoc nō prio nō scōo hēt etiā actū ppriuꝫ diligēdi tm̄ singulare signatū. sic en̄ diligit tm̄ trīmō ꝛ nō alterū ītellectū q̄ si illo destructo fieret alteruz sibi simillimū vbi fuerat ante primū / sicut vt ꝓbatū ē supra tale singulare posset ītelligi eodē actu nūero cū prioꝛi / ita ꝛ diligi. vel esto q̄ alio actu intelligeretur ꝛ alio diligeretur: nec per huiusmodi actū alium intelligendi ipsum a prioꝛi distingueretur seu distinctū eē perciperet: nec ppter actum aliū diligēdi aliō obiectum a prioꝛi diligi putaret. quare ꝛc. ¶ Ad secundum concedo q̄ remanent in aīa separata habit⁹ quos habuit coniuncta: ꝛ per consequens potest eis mediantibus in actus eiusdem rationis cum illis in quos potuit quando in via corpori vnita fuit. lz ex hoc non sequat / q̄ nō possit in aliquos alios ab illis alterius rationis. q̄re ꝛc. ¶ Tertia cōclusio est q̄ actus intelligendi pprius q̄ viator intelligit singulare est notitia abstractiua: que nō potest causari ab ipso naturaliter nec haberi ante compositionem ꝛ diuisionem. ¶ Dicendo quantum ad primam partez / videlicet q̄ talis actus intellectiuus sit abstractiu⁹ non intuitiuus / fuit ostēsa in prologo primo: vbi probatū est q̄ intellect⁹ viatoris de nullo obiecto hēt notitiā ītellectiuā fruitiuā / lz trīmō abstractiuā. ¶ Scōa aūt pars / vez q̄ talis notitia singularis abstractiua n̄ cāret ī ipo aīa cōpositionē ꝛ diuisionē: ꝓbat. qn̄ aut doctores dicētes q̄

intellectus est vniuersalium et sensus singularium/ intelligunt q intellectus non est primo pmitate origi-
nis nisi vniuersalium tantum: sensus autem econuerso
est primo singularium.aut q intellectus non est tãtum
singularium:sed etiam vniuersalium.sensus aũt singula-
riũ tantũ.sed non põt poni secundum:primo quia sensus
est vniuersalium:vt imaginatiua q̃ est etiam impossibiliũ
visiua etiam colozis apprehensiua tñ videtur esse vlium
nec p consequens per hoc haberet differẽtia inter sensuz
z intellectum.Secundo: quia q intellectus dicatur esse
singularium hoc ex alio arguere non possumus nisi quia
experimur nos cognoscere singulare:sed ex hoc non se-
quitur q̃ sit singulare z sit cognitum saltem ante cõpo-
sitionem z diuisionem per intellectum/cum possit esse et
sit cognitum per sensum:ergo relinquitur primum videli
cet q doctores per differentiam illam quã inter intelle-
ctum z sensum ponũt:intelligunt q sensus est primo sin-
gularium non autem intellectus ante compositionem z
diuisionem:sed vlium primo tantum:est autem postea z
singularium:vt dicetur in cclusione alia.g̃ ꝛc. ¶Preter
ea arguitur ad idem.q̃ ante compositionem z diuisionez
viatoz habet aliquam singularis propriam abstractiuaz
cognitionem:aut hoc sibi innotescit z constat:quia expe
ritur actum hniusmodi dependere a presentia talis sin-
gularis intellecti: aut quia se experitur habere actum
cuius virtute cognoscit non tantum rationem specificã
sed etiam conditionem eius indiuidualem propriam sic
q̃ potest ipsum distinguere ab omni alio eiusdem ra-
tionis cũ ipso.Sz non põt poni primũ:q notitia abstra-
ctiua non dependet a presentia sui obiecti nec exigit ipsã.
nec secundum:q nullũ actũ preter intuitiuum sensitiuuz
experimur in nobis talem per quem videlicet possimus
distinguere aliquod singulare ab omni alio sibi simillimo.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.quia omnis habens actuz
intelligendi proprium hoc singulare tantum est certus
z experitur se habere talem actum videlicet cõueniẽtez
hute singulari solum:sed nullus in seipso experitur esse
talem actum intelligendi aliquod singulare significa-
tum.ergo ꝛc. ¶Minor probatur: quia omnis actus ta-
lis alicui singulari propius est eius ab omni alio quan-
tumcunq; simillimo distinctiu?:sed nullus experitur se
habere actum intelligendi aliquod singulare per quem
sciat distinguere ipsum ab omni alio sibi simili. ergo ꝛc.
¶Et si contra hoc arguatur:quia tunc nec sensitiua no
titia etiam esse poterit singularium:quod est contra vi-
ctum vulgatum doctorum/q̃ sensus est singularium in-
tellectus autem vniuersalium. ¶Respõdeo q non sequ-
tur:quia quilibet experitur actum sensitiuum intuitiuũ
puta visionem dependere ab vno obiecto magis q̃ ab
alio quantumcunq; sibi simillimo existente simul cuz co
non sic autem est de notitia aliqua abstractiua:cum ta-
lis a nullo obiecto dependeat:per notitiam etiam sensiti
uam intuitiuaz etiam singularium experimur nos posse
distinguere inter ipsa: ergo tum quia intuitiua notitia
sensitiua dependet ab obiecto aliquo modo quo non de-
pendet notitia abstractiua:tum quia ipsa non autem ab
stractiua est singularium distinctiua/arguimus ipsam ma
gis q̃ abstractiuam eẽ singulariũ. ¶Sed contra hoc for
sitan arguetur:quia dictum fuit superius q de nullo sen
sibili singulari potest haberi aliqua notitia propria sen-
sitiua. ex quo etiam est probatum q intellectus viato-
ris non potest habere propriam notitiam singularis.
¶Ad hoc dicendum est:q licet actus sentiendi non sic
possit esse alicui singulari proprie proprius q̃ sit eius
ab omni alio possibili distinctiu?:vt probatum est supe-
rius:est tñ sic singulari proprius q est eius ab omni alio
sibi in aliquo dissimili distinctu?,nec primo autem mo-
do nec isto secundo intellectus ante compositionem z di
uisionem est singularium:z ita hic stat: z sic est intelligẽ
da illa differentia que ponitur a doctoribus inter intelle
ctum z sensum seu inter actum intelligendi z actum senti
endi. ¶Quarta z vltima conclusio est q actus intelli-
gendi proprius abstractiuus quo viator intelligit singu
lare/causatur in ipso post compositionem z diuisionem
hoc est post conceptum diffinitiuum seu descriptiuuz cõ-
positum per viam compositionis z diuisionis habitum.
¶Hec probatur et sequitur ex predictis: quoniam sic
cut viator potest diligere ita z intelligere aliquod singu
lare significatum:z per consequens habere propriuz ei?
intelligendi actum:qui actus vel habet causari in eo an
te compositionem z diuisionem/vel post:sed nõ potest an
te vt probatũ est.ergo ꝛc. ¶Preterea q̃ isto modo pos-
sit causari in eo propria singularis intellectio:sic pbat:
omnis intellectus potens habere propriam descriptio-
nem conuenientem alicui soli z nulli alteri quantũcũq;
sibi simili potest post illam habere simplicem notitiam
vniuocam eidẽ ppriã:sed intellectus viatoris potest ha
bere de singulari descriptionẽ ppriam sibi soli. ergo ꝛc.
¶Maioz apparet:quia vt dictũ est in alia q̃stiõe/ omnis
diffinitio seu descriptio alicui ppria est q̃ mediãte nata ẽ
causari simplex notitia ipsam sequẽs eiusdez rei.z p hoc
pbatum est ibi viatorẽ posse habere ppriam z simplicem
notitiam dei.quare ꝛc. ¶Minor pbat:qm intellect? via
toris põt de aliquo singulari vt de isto colore visibili ali-
quã ppõnẽ formare:puta istã/hic color est in tali situ vel
est ab alio distinctus vel a me visus z sic de:quorum quod
libet est eius descriptio propria data p extrinseca. ergo
ꝛc. ¶Confirmãt.q cũ intellectus viatoris dicit seu for-
mat hoc complexum /hic color videt:aut huius ppõnis
subiectũ est cõceptus huius coloris tantum/aut nõ.Sz nõ
potest dici q non:q tale pplexũ seu ppõnẽ formans so-
lum est hũc colorẽ demõstrans.non autem ipsum solũ ma
gis q̃ aliud demõstraret nisi ppõnis huius subiectũ eẽt
eius cõceptus tantuz. ¶Contra arguit de ista ppõne
qua dicit q̃ hec albedo est distincta.non enim huius sub-
iectũ est cõceptus alicuius alterius albedinis q̃ istius
singularis. ¶Nec valet si dicatur q̃ sensus nõ intellect?
formet hmõi ppõnes:z p ois ipsarũ termini sunt actus
sentiendi nõ actus intelligendi:q intellectus formet p
positiones z syllogismos expositorios:quales sunt illi q̃
ex terminis singularibus cõstãt:vt ppositiones p̃dicte.
q̃re ꝛc. ¶Sz p̃ rationẽ p̃dictã aliter põt argui primo:q
cũ dicit q̃ intellect? viatoris formet hoc pplexũ hic co-
lor singularis intelligit/dicet q verum est intellectione
cõ sibi z alijs:nõ aũt aliqua sibi ppria ci? ab omni colo-
re singulari alio distinctiua.Si em intelligas intellectũ
viatoris posse formare tale pplexũ/ hic color singularis
videt intellectione sibi ppria / supponis pbandum:vez
viatorẽ cognoscere singulare notitia sibi ppria ei? ab oi
b? alijs distictiua.Nec valet si hoc pplexũ i isto intellectu
sumptũ vis pbare p sequẽs pplexũ alterum quo vnum
singulare affirmat ab altero esse distinctum.quia diceret
q hoc non apprehendit per intellectum sed per sensum
videlicet talis differẽtia singulariumnec per ois talis
ppõ põt ab intellectu formari:nec ex actibus intelligẽdi
componi.quare ꝛc. ¶Secũdo. quia si subiectũ z p̃dica
tum talũ p̃dictarũ ppõnũ sunt conceptus singulariũ p
priũ nõ cões:ergo falsum est q̃ dicunt due cõclusiones p̃
dicte/videlicet q de nullo singulari habetur cõceptus
proprius ante cõpositionẽ z diuisionẽ:sed post. ¶Conse
quentia est cuidẽs.quia subiectũ ppõnis est ante ipsam
cõpositã ppositionẽ: z p ois p̃cedit cõpositionẽ.ergo si
propositionis subiectũ est actus intelligẽdi pprius ali-
cui singulari ante omnẽ cõpositionem seu ppõnẽ vel de
scriptionẽ habetur de singulari ppria notitia. quare ꝛc.
¶Ad primũ concedẽdũ videtur q ex illa prima ppõne
hic color singularis intelligitur/a viatore formata nõ p
batur nisi plus addatur q̃ eius subiectũ sit notitia pro-
pria huius coloris singularis tantũ. pbatur aũt ex illo
q̃ pro eius z alterius pbatione adducitur quãdo subdi
tur q intellectus viatoris formet syllogismos expositio
rios z propões ex terminis singularibus constitutas.
¶Sed quia formare syllogismũ expositoriũ nõ est aliũ
q̃ formare ppões diuersas ex ppijs intellectionibus
singularium cõstitutas/ideo qui negaret viatorẽ habere
posse ppriũ alicuius singularis cõceptũ/negaret etiã cõ
sequẽter ipsũ formare posse talẽ expositoriũ syllogismũ.
Et ideo efficacius arguitur ad pbandũ ppositũ:videlicz
viatorẽ posse habere ppriũ singularis conceptũ intelle
ctuũ:per hoc: quia quilibet experitur se diligere ita hoc
singulare q non alterũ: sed omne singulariter dilectũ est
per actũ intelligẽdi ppriũ intellectũ/maxime qõ est dile
ctum dilectione cõformi intellectus dictamini p̃dẽti.
ergo ꝛc. ¶Ad scõm respõdet quida doctor qui concedit
et ponit duas vltimas cõclusiones p̃dictas/q̃ subiectũ
propositionũ illarũ nõ p̃cedit omnẽ cõpositionẽ explici-
tam z iplicitã. licet em nõ semp ꝓpositio maneat actua-
liter quãdo subiectũ formaẽ/ oportet tñ q saltem p̃ces-
serit: z p ois q maneat qñ formaẽ subiectuz virtualiter
nũq̃ em intellectus viatoris aliquã rẽ singularẽ videns
demõstrat illam rem singularẽ dicẽdo hoc singulare vel
illud absolute sed implicando hoc quod video vel hoc
qõ est tali situ:sed hoc non est aliud q̃ cõponere.ergo ꝛc.
¶Sed hoc nõ potest stare. ꝙmo:quia cuiuscũq; pro-
positionis tã necessarie q̃ ǒtingẽtis mẽtis subiectũ z p̃-
dicatũ sunt diuersi cõceptus successiue in mente formati
ex q̃ subiectũ p̃cedit durationis ordine p̃dicatũ z copu
lã.si etiã ex parte subiecti ponũtur diuersi/vn? eoz p̃ce-
dit aliũ.ergo cũ subiectũ huius ppõnis hec albedo sin-
gularis intelligitur vel videtur/sit vt cõceditur cõcept?
proprius huius albedinis singularis/ siue cũ ipso impli-
cetur siue exprimatur aliquis cõceptus alius puta con
ceptus talis situs vel nullus/constat ipsum p̃cedere p̃di
catũ z omnẽ aliũ cõceptũ ipsi ante p̃dicatũ appositum.
ergo cum nullũ prius implicet aliquod posterius nec cõ-
cepts singularis subiectũ huius ppõnis implicat/ nec
requirit aliquẽ cõceptũ aliũ de ipso p̃dicatũ/nec sibi an-
te p̃dicatũ appositũ/nec q ois aliquã exigit explicitam
nec implicitã cõpositionẽ nec.ppõnẽ.quare ꝛc. ¶Scõo
quia vidẽs istã albedinẽ singularẽ quã antea nũq̃ vidit
nec precognouit potest formare istã ppõnez/hec albedo
singularis est hic vel hec albedo videtur. huius ppõnis
subiectũ qõ est cõceptus istius singularis albedinis tñ
non sequitur sed precedit istam propositionẽ totam:nec
sequitur aliquã aliã.quia si sic/quero quid erit illius sub
iectũ:quia aut cõceptus ppius singularis tñ.z sic ha
betur ppositũ videlicet q̃ cept? ppius singularis ha
beẽ ante cõpositionẽ/ seu ꝓpositam ppõnẽ.nisi dicas q̃
subiectũ illi? alterius ppõnis p̃supponit aliã in ĩfinitũ
qõ poni nõ potest.aut eius subiectum est cõceptus vlis.
qõ etiã poni non potest:cũ nec conceptus singularis exi
gat cepctũ vniuersalẽ.q̃ ꝛc. ¶Et ideo suppõito q̃ subie
ctum talis ppositionis formate ab intellectu viatoris sit
conceptus proprius singularis/oportet concedere con-
sequenter singulare posse a viatore intelligi etiam ante
compositionem z omnem descriptionẽ conceptu aliquo
proprio sibi soli non tamẽ eque pfecto cum illo q̃ post cõ
positionem seu compositã descriptionẽ causatur in ipo.
¶Hoc pbatur.qm constat q tã descriptio z ois ꝓsi-
tio q̃ libet eius pars p̃cedit illũ conceptũ simplicẽ qui
ipsa mediante causatur.partes em sunt priores toto: et
ita si tota descriptio vel affirmatiua ppõ est prioz cõce-
ptu ea mediãte causato: multo magis erit ei? pars q̃li-
bet prioz eo:cũ omne prius priori sit prius posteriori:sed
pars descriptionis ppie singulari est cõceptus ipsi vi-
delicet singulari descripto ppri?.ergo ꝛc. ¶Minor ap-
paret.quia descriptio huic albedini singulari ppria con
ceditur esse ista/hec albedo visa seu intellecta vel isto lo
co situata vel ab omni alia albedine distincta. sed talis de
scriptionis seu cõplexe cognitionis albedinis altera ps
est notitia incõplexa ipsi albedini singulari ppria. ipsa
em est subiectũ omniũ taliũ z aliarũ similiũ ppositionũ
ergo ꝛc. ¶Cõfirmatur.quia licet quãdo descriptio cõpo
nitur ex pluribus ꝯceptibus:quoz nullus p se sumptus
est descripto propius sed oẽs simul/ causetur ipsius de
scripti mediãte descriptione tali eius notitia propria z
prima quã nõ p̃esset aliq̃ aliã q̃ fuerit descripto ppria/
hoc tamẽ nõ est nec esse potest quãdo descriptio cõponit
ex pluribus cõceptibus quoz alius est descripto ppri?.
licet em ex tali descriptione causetur notitia descripto
propria nõ tñ prima:cum omnis notitia que est pars de-
scriptionis aliqua sit prior omni illa que est ipsa media
te causata. sed descriptionis ppie singulari altera pars
concedit esse notitia ipsi ppria.ergo ꝛc. ¶Ad rationes
prime opinionis. Ad primã iã fuit respõsum in prologo/
vbi dictũ est q ppter notitiã veritatis cõtingẽtis nõ est
necessariũ ponere in anima aliquã notitiã intuitiuã pter
sensitiuã. ¶Ad secũdã dicendũ q intellectui repugnat
pro statu isto habere notitiã ppie ppriã singularis non
ratione perfectionis nec imperfectionis sed ratiõe status
in quo dependet in intelligẽdo assensu qui nõ est nec esse
potest appẽsiuus singularis actu ppie pprio ipsi: sed
licet aliquo actu aliquo alio modo ipsi ppio: vt in pce-
dẽtibus est ostẽsum.modo etiam cõsimilr intellectus est
singulariũ cognitiuus. Si aũt dicatur q sensus ẽ singu
lariũ z nõ intellectus:tũc potest dici q licet actus intel
lectui sint pfectiores sensitiuis quãtũ ad laudabilitatẽ
virtutũ:non tñ quãtũ ad conditionẽ cognitionis singu-
larium. q̃re ꝛc. ¶Ad tertiã dico:q intellectus nõ est p
statu isto appẽsiu? singulariũ nisi modo ꝓpositio:nõ
propter aliquod illoz que ponit illa ratio: sed quia vt di
ctũ est/intellect? noster p statu isto dependet a sensibilib?
que nõ possunt ipm immutare ad intellectionẽ aliquam
propriã alicui singulari nisi ꝓpositio mõ supra. ¶Ad
quartã z quintã in p̃dẽtibus est respõsuz. ¶Ad sextã
dico q falsum est illud qõ assumitur quãdo dicitur q nĩ
hil est fabrificatũ q̃ intelligẽdi actũ.nõ em vlr est aliquod
ens fictũ p actũ intelligẽdi fabrificatũ: vt ponit ille qui
sic arguit.sed est ipse actus intellectus plurium singula
riũ exꝑsiu?/ sicut ostẽdetur in alia questione. quare ꝛc.
¶Ad septimã dico: q singulare est p se intelligibile tã
intellectione cõmuni q̃ ipsi ppria nõ tamẽ ab intellectu
viatoris nisi accipiẽdo intellectionẽ ppriã modo ꝓpo-
sito supra. ¶Ad octauã quãdo q̃rit an vniuersale et sin-
gulare sint intelligibilia cadẽ notitia an alia z alia/dico
q omne vlr est singulare in essendo.nec em vlr vt declarabitur in alia q̃stione/est aliud q̃ terminus vocalis vel
mẽtalis plurium singulariũ significatiuus.omne autem
tale est singulare in essendo. z ideo non oportet querere
an cadẽ an alia z alia notitia intelligatur vlr z singula-
re:quasi ista sint diuersa obiecta secõdum ẽtelligibilia.q̃
hoc est falsum.sed bene verũ est q alia est notitia que di-
citur vlis in repsentãdo/z alia que dicit singularis: cõ-
simili mõ sicut alia est notitia hominis in cõmuni z alia
sortis in singulari:nõ q obiectum notitie vlis sit vlr ma
gis q̃ obiectũ notitie singularis:quia nullius notitie ob
iectum est nisi singulare vel vnicũ tñ vt notitie singularis
vel idifferẽter multa vt notitie vlis. ¶Et quãdo q̃ritur

a quo causatur notitia huius singularis: Respondetur q̄ vna causatur mediante cōpositione siue reflexione intellectus sup sensum. vt illa que causatur mediāte descriptione siue ꝓpōne tali formata/ hec albedo quā video ē hic situata vel ab illa alia distincta. alia autem causatur ante cōpositionē vt illa que est talis ꝓpōnis subiectum. ¶Et quādo additur q̄ cause notitie singularis possunt in ipsam absq; vlā notitia p̄cedente: Dicitur q̄ nō est verum: q̄ nec sensatio nec species qua mediāte causatur est nata mouere ītellectū primo nisi ad cōceptū vniuersalē: et hoc ꝓ isto statu/ quātūcūq; ꝯcept⁹ ipse vlis nō sit cā conceptus singularis. quare ꝛc. ¶Ad alia que pro opinione arguūtur. Ad primū dico q̄ minor est falsa. habet em̄ cognitionē aliquam intellectus ꝓ statu isto qua ipsi est nota res non tantū vt absolute sumpta sed etiā vt taliter situata. ¶Ad ꝓbationē apparet q̄ nō valet. Primo: quia nō magis sensatio q̄ ītellectio est quāta. ꝛ ideo si ideo intellecto nō potest esse rei quāte quia nō est quāta: nec aliqua sensatio esset etiā rei quāte: qō est euidēter falsum. ¶Secūdo. quia tūc sequeretur si illud qō accipit ista ꝓbatio esset verū/ q̄ nec angelus nec etiam deus esset alicui⁹ singularium cognitiuus. hoc autē est erroneū et absurdū. ergo ꝛc. ¶Ad cōfirmationē concedo q̄ individua possibilia sunt simillima. ideo nō pōt ꝓ isto statu ītellectus quia nec sensus habere actū aliquē cognitiuū sic alicui singulari ꝓprij q̄ non possit idē esse alicuius alterius vt declaratum est supertius. quia tamen quātūcūq; simillima omnia realiter sunt distincta: ideo sunt intelligibilia propijs intellectionibus ab intellectu independēte in intelligēdo a sensu. ¶Et si queras q̄re etiam sensus nō est singularium ꝓ actus sentiendi coꝛ ꝓprios distinctiu⁹ sicut ꝛ intellect⁹: ex quo singularia huiusmodi/ licet simillima sunt distincta: Dico q̄ quecunq; sit huius causa/ ita esse de facto quilibet experitur pro isto statu vt in precedentibus est probatū. ¶Hec de primo.

Quantū ad secundum vbi est respondendū ad quesitū premitto duo ad euidētiā dicendorum.

¶Primū est: q̄ per conceptū cōmuniorē ꝛ minus ꝯmunē nō sunt intelligēdi duo cōceptus: quoꝝ vnus sit vni⁹ obiecti tm̄ cōmunis pluribus ꝛ alius alterius cōmunis paucioribus vel vni soli: sed sunt intelligēdi duo conceptus: quoꝝ superior seu ꝯmunior est plurium singularitū ꝙ inferior/ vt apparet de cōceptu albedinis ꝛ coloris. eo rundē em̄ omniū obiectoꝝ quoꝝ est cōceptus albedinis inferior est conceptus coloris superior se cōmunior. non tm̄ est tm̄ illoꝝ sed etiā alioꝝ/ ꝛ per ꝙ̄ns pluriū: non tamē nisi singularium. ꝛ ideo dicitur cōceptus cōmunior nō in se quidditatiue cū sit cōceptus vnicus numero singularis/ nec propter aliquod vnū obiectū in re extra per ipm̄ significatū cōmunius illo qō importatur per inferiorem conceptū: sed p̄cise ꝓpter maiorē multitudinē singularium per ipm̄ ꝙ per conceptū inferiorē signatorum. cōceptus em̄ cōmunior seu supior dicitur quia pluribus cōuenies singularibus. cōceptus aūt inferior/ quia conueniens paucioribus. ¶Secundum premittendum est q̄ aliud est rem concipi confuse/ ꝛ aliud explicite seu distincte. rem enim concipi cōfuse est ipsam concipi eo modo quo importatur per diffinitū. distincte aūt eo mō quo per diffinitionē. vnde notitia cōfusa dicit hic notitia diffiniti seu ipꝫ diffinitū. notitia aūt distincta notitia diffinitiua. ꝛ qr̄ oīs notitia diffinitiua est ex plurib⁹ ꝙstituta/ loīs cognoscēs rem explicite ꝛ distincte habet plures notitias successiue formatas: cū vt ꝓdictū est rē distincte ꝛ explicite intelligere nō sit aliud q̄ eius diffinitionē habere.

His premissis pono sequendo opinionē doctoris subtilis quatuor cōclusiones.

¶Prima est: q̄ loquēdo de cōceptibus cōfusis primus cōceptus qui habetur a nobis p̄terite generationis seu tēporis est cōcept⁹ cōmunis specificus qualis est ille qui est ꝯmunis pluribus indiuiduis solo numero distinctis: quoꝝ aliqō efficacius mouet sensum. ¶Hec ꝓbat a doctore. primo quia illud qō mouet intellectū creatū ad actum/ primo mouet ipm̄ ad perfectionē actū ipsi possibilē. ¶Hoc apparet. quia agit seu mouet naturaliter. omnis autē causa naturalis agit primo ad effectū q̄ potest perfectissimū: sed obiectū intelligibile cū specie potest in ꝯceptū specificū: alias homo nūq̄ haberet ipꝫ: qui cōceptus est p̄fectior sibi possibilis. ꝯ ꝛc. ¶Secūdo. qr̄ metaphysica est vltima in ordine doctrine. qō nō esset si cōceptus communiores essent priores: cū cōceptus seu actus eius sint cōmunissimi. ergo ꝛc. ¶Tertio. quia si cōceptus cōmuniores precederēt conceptū specificum esset magnū tempus anteq̄ posset haberi a nobis conceptus specificus hoc autē est falsum. ergo ꝛc. ¶Maior apparet. qr̄ multi sunt cōceptus cōmuniores specificis quos omnes nō pōt simul intellectus habere sed vnū post aliū successiue: et ita si omnes haberēt p̄cedere cōceptū specificum nō posset haberi cōceptus ipse specificus ante aliquod magnū tēpus. ¶Contra cōclusionē istā arguitur diuersimode a diuersis. Ān⁹ em̄ arguit in primo suo dist. 2. q. 2. Primo quia secūdū Auic. ens prima impressiōe imprimitur: sed cōceptus entis est cōmunissimus: nō autem specificus. ergo ꝛc. ¶Secūdo. quia cōceptus entis minus requirit intellectū vigorari ꝙ conceptus specificus. ꝛ ideo puer citius apꝑhendit de re q̄ est ens ꝙ q̄ sit albedo vel hō. ¶Tertio. quia conceptus specificus solū habetur p̄ inuestigationē: alias nō esset difficile videre que individua sint eiusdē/ ꝛ que alterius rationis. cōceptus aūt cōmuniores nō requirūt talē inuestigationē/ maxime ꝯceptus entis. ergo iste ē prior. ¶Quarto. quia ꝓpō cōposita ex terminis trāscēdētibus vt de quolibet affirmatio vel negatio vera/ est prima notitia oplexa. ergo ꝛ eius termini sunt prime notitie incōplexe. ¶Quinto. quia priora generatione sunt impfectiora. agens em̄ naturale procedit ab impfectiori ad perfectius. sed entis conceptus est impfectior ꝙ specific⁹. ꝯ ꝛc. ¶Sexto. qr̄ posteriora sunt ad cognoscēdū difficiliora. ¶Alⁱ⁹ arguit: Ꝓdcō/ qr̄ primus actus obiectū p̄cedit ipm̄: sed solū singulare/ nō autē vniuersale: nec ꝙ ꝙ̄ns obiectum actus specifici precedit suū actū. est em̄ vlr̄ ens fictū qō actum sequitur nō p̄cedit. ergo ꝛc. ¶Secundo. qr̄ causa naturalis causat primo effectum perfectiorē quē potest: sed cognitio singularis in quā potest vt i alio articulo dictū est/ perfectior est ꝙ aliqua cognitio vlris. ergo ipsa est prior. ¶Secūdo arguit cōtra maiorem rationis p̄dicte quā accipit ꝓ se doctor ad ꝓbandū cōclusionē p̄dictā/ ꝛ contra totā illā rationē suā primā. Ꝓprimo. quia visibile distans primo causat visionē impfectiorē ꝙ perfectiorē. ¶Secūdo. qr̄ aut intelligitur q̄ causa naturalis causat primo effectum ꝙ fectissimū: quia agit primo ad perfectissimum indiuidui possibilis ipsi gradū/ ꝛ sic est euidēter falsum: vt apparet in augmēto forme intēsibilis. aut ītelligitur q̄ potest in effectum perfectissimū quia potest primo in indiuiduum nobilissimū speciei: ꝛ sic etiā est falsum tā de causa partiali vt apparet de anima que cū vna notitia causat primo volitionē impfectiorē/ ꝛ postea cū alia perfectiorē: ꝙ de causa etiā totali: quia tunc si causa totalis naturalis potest in plures effectus eiusdē rationis/ non magis potest se determinare ad perfectissimū ꝙ ad infimū effectū et ita vel ad neutrum coum agent vel aget ad omnes in simul: qō est falsum. quare ꝛc. ¶Tertio. quia omne agēs vltimate quātū potest agit ad quodcunq; possibile sibi

primo: sed qō agit ad cōceptū specificū agit naturaliter et vltimate quātū potest. omne aūt qō potest in cōceptū inferiorē/ ꝛ superiorē. ergo nō prius agit ad ꝯceptū specificū inferiorem ꝙ ad ꝯceptū entis ꝛ generis ꝯmunioris sed agit simul ad omnes si ratio tua valet. ¶Quarto. quia falsus est illud qō in ratione accipitur quādo dicit q̄ cognitio specifica est p̄fectissima in quā pōt causa naturalis motiua intellectus. perfectior em̄ est notitia singularis in quā potest. ¶Tertio arguit cōtra secūdā rationē: quia tūc seq̄ret q̄ scientia de specie specialissima esset prima: qō est falsum. Ꝓprimo quia scōm ꝑm scientia de vniuersalibus est prior ordine doctrine: ergo metaphysica: que est de trāscēdētibus ꝛ vniuersalissimis nō est vltima sed prima. ¶Scōo. qr̄ esto q̄ tm̄ut eius vcz scientie speciei specialissime essent notissimi/ nō sequit⁹ ex hoc q̄ cōplexa essent notissima/ nec ꝙ ꝙ̄ns q̄ scientia ipsa esset prima. ¶Tertio. quia nō tātū sensibilia sciūtur sed etiā insensibilia vt substantie ꝛ alia multa que non cadūt sub sensu: sed talia nō possunt intelligi nisi mediāte cōceptu entis: qui habet per ꝙ̄ns esse prior. ergo ꝛc. ¶Quarto ꝛ vltimo arguit contra tertiam rationē: quia si ideo ponat conceptus specificus prior quia alias magnū tēpus sequeretur anteq̄ habereꝫ/ eadē ratiōe cōceptus entis debet poni prior: quia ꝙ̄similiter nisi ponatur prior nō poterit haberi ante magnū tēpus. ¶Ad ista omnia ꝙ ordinē respōdetur. Et primo ad primū illoꝝ q̄ arguit primus doctor/ dicitur dupliciter. Uno modo q̄ cōceptus entis primo imprimit scōm ordinē distincte cognitionis: nō autem scōm ordinē cognitionis ꝙ fuse: de quo est cōclusio sup̄dicta. Alio modo q̄ ens dicit vlr̄ primo imprimi nō formaliter vt est in se ꝯceptus distinctus ab alijs omnib⁹ sed antecedēter ꝛ virtualiter ꝓ quāto quecūq; cognitione habita de re statim illa mediāte potest haberi cōcept⁹ entis de ipsa: ꝛ ita licet nō semp primo imprimatur cōceptus entis in se explicite: tū in impressione cuiuscūq; alterius cōceptus habetur cōcept⁹ entis virtualiter ꝛ antecedēter/ ꝓ quāto ꝙ omnē cōceptū aliū ab ipso cuiuscūq; entis realis statim potest intelligi rē illā talis ꝯceptus obiectū esse ens. nō sic aūt est de cōceptibus inferioribus oībus respectu oīz suoꝝ supioꝝ: videlicet q̄ statim ꝙ conceptū inferiorē possit haberi omnis conceptus superior/ sicut ꝯceptus entis. ¶Ad scōm respondet q̄ intellectus sufficiēter est ex se ad ꝯceptū specificū vigoratus. ¶Ad tertiū respondet: q̄ licet cōceptus specificus illoꝝ que nō cadūt sub sensu habeatur ꝙ ĩuestigationem hoc est ꝙ cōpositionē ꝛ diuisionē cōceptuū ꝯmuniū non tamen cōceptus specificus sensatorum: quia conceptus talis specificus talium immediate habetur per sensum. Q: autem sit difficile distinguere inter individua eiusdē rationis/ nō ꝓuenit ex difficultate habēdi conceptum specificū rei sensibilis: sed ex magna sīlitudine talium individuoꝝ. nō em̄ intellectus potest faciliter arguere distinctionē inter aliqua nisi videat dissimilitudinē aliquā inter ipsa. omnia aūt eiusdem rationis individua sūt similia valde. quare ꝛc. ¶Ad quartū dicit q̄ omnis ꝓpō ex terminis trāscēdētibus cōposita est primo nota in ordine cognitionis distincte nō confuse. ¶Ad quintum dicitur q̄ imo semp agens naturale causat primo ꝙ fectissimū effectū quē potest protunc. q̄ autē aliquando non causet primo pfectissimū sed impfectiorē a quo procedat ad perfectiorē/ hoc est ꝓpter aliquā indispositionē vel ipedimētū ratione cuius nō potest ꝓtūc ī effectū perfectissimū: sed in ꝓposito nullū est impedimētū ꝓpter qō nō possit causari conceptus specificus prius. est autem impedimētū de conceptu singulari. ¶Ad sextū respondetur q̄ posteriora hoc est substantie ꝛ alia insensibilia sunt ad cognoscendū difficiliora ꝙ priora/ hoc est ꝙ accidentia prius cognoscibilia. Si autē per priora intelligātur vniuersaliora/ ꝛ per posteriora inferiora/ sic hoc videlicet vniuersaliora esse priora/ nō est vlr̄ de omnibus verū sed tm̄ de insensibilibus. respectu autē sensibiliū non est verum. licet enim conceptus entis sit prior ꝙ cōceptus specificus respectu insensibiliū: non tamē respectu sensibiliū/ de quibus tantū loquitur ꝛclusio supradicta.

Ad alia quæ alius arguit. Ad primum dicendū est q̄ cadē res singularis est obiectū conceptus singularis ꝛ vlis. nō cīn vlr̄ est obiectū aliquod sequens actum vt accipit ratio: sed est actus ipe cōmunis pluribus significātibus/ vt signum signatis. licet autem obiectū prime intellectionis ꝛ omnis sequētis sit singulare tamē ex hoc non sequitur q̄ ipa ꝑma intellecto sit propria ipsi soli/ nec ꝙ ꝙ̄ns singularis. ¶Ad scōm negatur illud assumptū quādo dicitur q̄ ꝯceptus singularis est p̄fectissim⁹ in quē potest causa naturalis. licet cīn sit pfectior ꝙ ꝯceptus specificus/ nō tamē potest in ipm̄/ sed in specificū obiectū sensatū. ¶Ad primū quod arguit contra ꝑmā rationē apparet q̄ non est ꝛtra ipam/ quia obiectū visibile distās causat effectū pfectissimū quē potest protūc. nō est potest in actū ita pfectum sicut quādo obiectū ipm̄ visibile est ꝓpinquū. sed sicut quando est ꝓpinquū agit ꝑmo ad conceptū specificum vt ad supmū ipsi possibilē absolute/ quia tūc nullū est impedimētum: ita quando est distans agit primo non ad effectum perfectissimum sibi absolute possibilem propter impedimentum/ puta propter distantiam primo a sensu: sed in effectum pfectissimū in quē potest ꝓtunc impedimēto huiusmodi existēte: ꝛ talis effectus ipsi ꝓtūc possibilis est visio nō speciei puta albedinis: sed coloris: qua mediāte causatur actus intelligendi impfectior ꝛ cōmunior illo q̄ est causabilis mediāte visione pfectiori ꝛ distinctiori: q̄lis habeꝫ de obiecto ꝓpinquiori. ¶Ad scōm iam est responsum. quia vt dictum est: omnis causa naturalis agit primo ad effectū pfectissimū sibi ad quē ꝑmo determinatur non a seipa/ sed ad prima: vt postea declarabitur in ārto. ¶Ad tertiū dicitur/ q̄ visione repsentante suū obiectū esse coloꝛem tm̄ actus intelligendi ipa mediāte ꝑmo causabilis est ꝯcept⁹ coloris non autē ꝯceptus entis: quia nec ad ipm̄/ nec ad aliquē alium supioꝛē conceptū coloris sufficiūt illa q̄ in ꝑmo ītāti occurrūt ad ꝯceptū huiusmodi. ꝑducēdum: sed cōceptus coloris adequat virtutē motiuā ipsoꝝ. ꝛ ideo non est verum illud qō assumitur in minoꝛe: videlicet q̄ omne potens in cōceptū inferiorem et superiorē. sic em̄ visio albedinis est qua mediāte ꝑducitur cōceptus intellectus specificus q̄ nō aliquis alⁱ⁹ primo ante imperium volūtatis. illo tm̄ habito primo sine volūtatis imperio potest intellectus abstrahere ꝛ formare conceptū entis ꝛ alios supioꝛes: ꝛ ita concedi pōt q̄ aliquo modo non tamē immediate ꝛ ꝑmo/ qō potest in conceptus inferioꝛes potest ꝛ in supioꝛes. ¶Ad quartū iam est respōsum. q̄licet notitia singularis sit pfectioꝛ ꝙ specifica/ non tm̄ potest in eā naturalis causa que potest in specificā. ¶Ad illud qō arguit cōtra scōaz rationem cōceditur q̄ scientia de speciēb⁹ nō omniū sed rerū sensibiliū est prima ordine doctrine scōm istum processum: videlicet cognitionis cōfuse. ¶Ad primū qō argunt in contrarium respondetur q̄ scientia vniuersaliū est prior licet nō scōm istum ꝓcessum de quo est hic sermo: sed scōdum alium videlicet cognitionis distincte. ¶Ad secūdum dicitur q̄ imo sicut termini realis scientie que videlicet ē de specie sūt primo noti in ꝓcessu ꝓdicto/ ita ꝛ cōplexa ex talibus terminis constituta. ¶Ad tertiū iam in ꝓcedētibus est respōsum. ¶Ad illud qō vltimo argu-

tur ꝓtra tertiã rationẽ/negatur illud qđ assumitur: quia habito quocũq; cõceptu inferiori statim potest haberi cõceptus entis: sicut sciens de altquo q̃ est albedo vel color/statim si vult/sine magno tẽporis ĩtervallo põt scire q̃ est ens: non aũt ecõuerso sciens ipm esse ens potest sic statim intelligere q̃ est color. quia licet sequatur: color/ergo ens/nõ tñ ecõuerso. ex quo apparet q̃ nõ est simile quare ꝛc. ¶ Cõfirmatur. quia si anima cũ sensatione habita primo causaret conceptũ entis/eadem ratione causaret secũdo cõceptũ subst̃tie: ꝛ sic descẽdẽdo esset magnũ tempus ante q̃ haberetur cõceptus hominis specificus. ¶ Cõsequẽtia est cuidẽs. quia totalis causatio istorum omnium conceptuũ/ꝛ processus a primo videlicet a cõceptu entis vsq; ad vltimũ specificum esset mere naturalis/nec esset in hominis potestate post conceptũ entis statim causare conceptũ hois ante ꝙceptus oẽs intermedios successiue habitos. ecõuerso autẽ si anima cũ sensatione habita primo causat cõceptũ hominis statim cũ voluerit poterit causare conceptũ entis: quia habito conceptu inferiori potest haberi conceptus superior/non sic autem econuerso. quare ꝛc.

Sed sunt duo dubia circa dicta. Primũ

est: quid est sensibile efficacius ꝛ fortius sensum mouere. Scõz est. quia vt in p̃cedẽti articulo dictũ est/intellect⁹ viatoris potest habere conceptũ ꝓpriũ singulari nõ tñ specificũ: ergo sensatio qua mediante causatur ꝙceptus intellectus est virtualiter contẽtiua non tñ conceptus specifici sed etiã cõceptus ꝓpriꝫ singularis: cuius cõtrariũ dictũ est. ¶ Ad primũ respõdetur: q̃ sensibile fortiꝰ et efficacius sensũ mouere nõ est aliud q̃ ipm sensationẽ perfectiorem ꝛ distinctiorem causare: mediante qua distinctiori ꝛ perfectiori sensatione anima causat in se distinctiorẽ ꝛ perfectiorem intentionem: vt mediante sensatione per quã scitur obiectũ esse coloratũ causatur in intellectu ꝙceptus generis puta coloris: ꝛ mediante alia perfectiori que est albedinis causatur conceptus intellectus distinctior ꝛ perfectior specificus ipsius albedinis. qđ ꝓbatur. quia cause alterius rationis possunt habere altiquos effectus licet nõ oẽs alterius rationis: sed sensatio distinctior ꝛ idistinctior q̃ sunt aliquo modo cause actuũ intelligẽdi/sunt alẽius rõnis/ꝛ p̃ q̃ nõ mediãte sensatione distinctiori habetur immediate distinctior ꝛ perfectior scõz speciẽ intellectio q̃ sit illa que est nata haberi mediante sensatione cõmunior seu indistinctior ꝛ imperfectior. ¶ Confirmatur. quia dictum vulgatũ doctorũ ponentiũ q̃ confusa sunt prius nota/est verũ/ ꝛ intelligendũ scõm ꝓportionẽ intellectus ad sensum. q̃ enim sensatio nostra prius cõmuniter est indistinctior/ ꝛ postea habeẽ distinctiorẽ: ideo primo intellectio est cõmunior et vlior/ꝛ postea distinctior ꝛ singularior: tñ stante distincta sensatione nõ causatur primo origine intellectio cõmunior sed distinctior ꝛ perfectior/que est possibilis causari mediante sensatione huiusmodi. quia vt argutum est causa naturalis non impedita causat primo effectũ perfectissimũ quẽ potest: sed tam sensatio ipsa q̃ alia concurrentia omnia primo ad intellectionẽ ꝓducendam sunt cause naturales: ꝛ anima habẽs sensationẽ de altq̃ re distinctã potest illa mediãte causare conceptũ specificum correspõdẽtẽ tali distincte sensationi sibi possibilinõ autẽ conceptũ ꝓpriũ alicui singulari. ergo ꝛc. ¶ Ad scõm qđ est contra hoc/dico q̃ licet viator habeat actũ itelligẽdi sic ꝓpriũ alicui singulari q̃ p̃ ipm intelligat ipm illud/ꝛ nullum alterum/ꝛ consimili modo actũ ꝓpriũ sentiendi aliquod singulare tñ/nõ potest habere naturaliter actũ aliquẽ cognitiuũ sensitiuũ nec intellectiuũ sic alicui ꝓprium q̃ non possit idem esse alicuius alterius sibi nõo similis ꝛ eiusdem specifice rationis: nec per ꝑns aliquis actus ipsi possibilis cognitiuus est omniũ individuoꝝ eiusdẽ rationis possibiliũ sed tantũ dissimiliũ distinctiuꝰ vt dictũ fuit supius. sed nullus actus cõmunis pluribus indiuiduis eiusdẽ rationis possibilibus est singularis cõceptus sed magis specificus. ergo ꝛc. ¶ Si aũt dicatur q̃ licet actus intelligẽdi ꝓprius singulari sit possibilis viatori: nõ tamẽ nisi post cõpositionẽ ꝛ diuisionẽ: tũc diceretur ꝙsequẽter q̃ talem actũ distinctiorẽ specifico ꝛ propriũ indiuiduo nõ cõtinet virtualiter aliqua sensatio sed vltimus ꝛ pfectissimus ipsa mediante ꝓducibilis est specificus vt dictũ est supius. ¶ Secũda ꝙclusio est. q̃ inter cõceptus distinctos conceptus cõmunior est prior et inferior posteriore. ꝛ hoc in ordine accidẽtalis cognitionis. ¶ Hãc ꝓbat doctor. ꝙmo quia nihil cognoscitur distincte seu explicite nisi habeãtur oẽs conceptus p̃dicabiles de ipso in quid et primo modo/a ꝙceptu entis sumpto vsq; ad cõceptũ quidditatiuũ vltimũ descendẽdo ergo cõceptus superior seu ꝙmunior est prior q̃ inferior. ¶ Antecedẽs ꝓbat. quia cognoscere rem explicite seu distincte est eius diffinitionẽ habere: sed perfecta cuiuslibet diffinitio ꝛ completa est ex omnibus quidditatiuis conceptibus de diffinito in primo modo dicẽdi p̃ se p̃dicabilibus constituta. ¶ Hoc apparet. quia nec est aliqua ratio quare magis vnũ talium p̃dicabiliũ ponatur in diffinitione q̃ alterũ. ergo ꝛc. ¶ Consequẽtia apparet. quia ex quo distinctus seu diffinitiuus conceptus inferior includit omnẽ superiorẽ ꝛ nõ ecõuerso/ quia nec ꝙceptus inferior est de superiori p̃dicabilis primo modo/sed econuerso: per ꝑns sequitur q̃ cõceptus superior sit prior q̃ inferior cũ possit haberi sine ipso ꝛ nõ ecõuerso/loquẽdo vt nũc loquimur de cõceptibus distinctis nõ confusis. ¶ Scõo. quia metaphysica vt dicit Aute. est prior quacũq; alia sciẽtia scõm ordinẽ distincte sciendi. ergo eius conceptus qui sunt transcẽdẽtes ꝛ ꝙmunissimi sunt priores scõm istum ordinẽ. ¶ Contra ꝙclusionẽ istam arguit quidã. ꝙmo. quia omne obiectum potest distincte cognosci sine illo qđ nõ est de rõne eius essentiali/nec est essentialiter inclusum in eo. sed cõceptus entis nõ includit essentialiter in cõceptu specifico/nec aliquis alius superior in inferiori/nec est de essentia alicuius rei extra cum sit cõceptus in anima. ergo ꝛc. ¶ Scõo. quia cõceptus entis nõ minus cõuenit deo in quid/q̃ creaturę: ꝛ p̃dicatur de ipso in primo modo: ꝛ tñ sine eo deus potest distincte cognosci: cũ sit simpliciter simplex: qđ vel habet totaliter intelligi vel totaliter ignorari. ergo ꝛc. ¶ Sed ista nõ stant cõtra ꝙclusionẽ sicut ipsam doctor intelligit intellectam. Doctor enim vt dictũ est: per notitiã distinctã intelligit notitiã diffinitiuã/nec vocat aliud aliquid distincte cognosci q̃ eius diffinitionẽ hr̃i. cõstat autẽ q̃ isto modo vtẽdo vocabulo nõ potest haberi distinctus conceptus inferior sine quolibet supiori de ipso p̃dicabili primo modo. Rationes autẽ p̃dicte acciptũ distinctiuam cognitionẽ in primo modo in alio intellectu videlicet p̃ cognitione totius rei cui⁹ nihil latet cognoscẽtẽ. nõ ois autem talis distincta notitia sic accepta est diffinitiua. ꝛ ideo non sunt ad propositum. ¶ Unde ad primã quãdo dicitur q̃ omne obiectũ potest distincte intelligi sine illo qđ nõ est de ratione eius essentiali/ cõcedo si p̃ essentialem rationẽ intelligas diffinitionẽ/ꝛ per distincte intelligi rei intellecte diffinitionẽ haberi. si autẽ aliter/non est ad ꝓpositũ. Tũc ad minorem quãdo dicitur q̃ ꝙceptus entis nõ includitur in ꝙceptu specifico/nec alicuius rei extra. Dico q̃ verũ est sicut ꝑs in toto. includitur tñ et essentialiter in diffinitione ipsius quia est pars eius. semp enim ꝙceptus superior est pars nõ ꝙceptus inferioris sed diffinitionis ipsius. ꝛ ideo licet res possit distincte ꝙcipi

sine conceptu cõmuniori superiori: vocando distinctã cõceptionẽ eius totius ꝛ omniũ partiũ suarũ intellectionẽ nõ tñ vocãdo distinctã cognitionẽ ipsius cogniti diffinitionẽ. Et qñ dicit q̃ cõceptus entis est in anima/nec per consequẽs est de essentia rei extra. Dico q̃ licet nõ sit de essentia rei extra/est tñ de essentia diffinitionis sue/ sicut pars de essentia totius. res autẽ extra non potest distincte cognosci sine eius diffinitione cum nec eius distincta cognitio vt hic de ipsa est sermo sit aliud q̃ sua diffinitio. quare ꝛc. ¶ Ad secũdũ cõsimiliter est dicẽdũ. falsum enim est qđ in minore accipit quando dicitur q̃ deus potest distincte cognosci sine conceptu entis/accipiẽdo distincta cognitionẽ modo p̃dicto: videlicet p̃ diffinitione. ¶ Nec valet illud qđ ad hoc ꝓbandũ addit quãdo dicit q̃ deus est simpliciter simplex/quia licet sit simpliciter simplex in re/est tamẽ diuersis ꝙceptibus quidditatiuis vt tu ipse supponis qui sic arguis/conceptibilis puta cõceptu entis vel substantie communi ipsi ꝛ aliis ꝛ aliquo alio ꝓprio ipsi soli. omne aũt tale est diffinibile seu descriptibile: cũ nec diffinitio seu descriptio sit aliud q̃ aggregatio pluriũ conceptuũ quidditatiuorũ ipsius descripti vel diffiniti de ipso p̃dicabiliũ primo modo. nullum aũt tale est distincte conceptibile sine eius diffinitione siue descriptione/nec per cõsequẽs sine omnibus ꝙceptibus quidditatiuis et ꝓticularib⁹. quare ꝛc. ¶ Tertia cõclusio est q̃ etiam in ordine habitualis cognitionis conceptus superior est prior q̃ inferior. ꝛ hoc loquẽdo vt in cõclusione secũda de istis distinctis cõceptionibus nõ confusis. ¶ Hoc ꝓbatur. quoniã qualem ordinẽ habẽt effectus alicui cause possibiles vt ab ipsa actualiter sunt producti/ secundum talẽ in causa ipsa anteq̃ actualiter ꝓducãtur virtualiter ꝛ quodãmodo habitualiter cõtinentur: sed cõceptus superior ꝛ inferior quãdo a memoria actu aliter ꝓducũtur: talem habẽt ordinẽ q̃ prius necessario habet ꝓduci superior q̃ inferior si distinctus vt probatũ est. ergo memoria vt talis actũ virtualiter seu habitualiter cõtentiua prius continet cõmunioꝛẽ seu superiorẽ q̃ inferiorem. ¶ Confirmatur. quia causa naturalis non producit prius vnum effectũ q̃ alterũ nisi quia prius est vnius q̃ alterius virtualiter cõtẽtiua. sed memoria que est naturalis causa prius agit ad ꝙceptũ ꝙmuniorẽ siue superiorem q̃ ad inferiorẽ distinctũ: sicut econuerso prius agit ad conceptũ indistinctũ inferiorẽ puta specificũ q̃ ad superiorẽ. ergo actus distinctus cõmunior est habitualiter seu virtualiter prior q̃ inferior. ꝛ econuerso actꝰ inferior indistinctus est consimiliter prior q̃ superior. ¶ Contra istam conclusionem arguit quidam. ꝙmo: quia repugnat prioribus dictis: quoniã vt dictum est in precedẽtibus causa naturalis nõ impedita causat primo conceptũ perfectissimũ quẽ potest qualis est vt dictũ est cõceptus specificus. sed cõceptus qui primo causat primo in causa virtualiter cõtinetur. ergo conceptus primo habitualiter seu virtualiter contẽtus nõ est cõceptus cõmunissimus sed specificus. ¶ Secũdo. quia rem habitualiter cognoscere est eius speciẽ habere: ꝛ p̃ ꝑns illud cuius species est primo repsentatiua est habitualiter p̃mo notũ: sed sine sit eadẽ species vlis ꝛ minus vlis/ sine alia et alia semp videtur prius esse respectu cõceptus pfectissimi puta specifici. ergo ꝛc. ¶ Tertio. quia ille cõceptus primus in intellectu causatur qui in causa primo virtualiter cõtinetur: sed talis est vt dicit ista cõclusio/ ꝙceptꝰ cõmunior: ergo iste causatur prius q̃ specificus cui⁹ cõtrarũ dictũ est prius. ¶ Ad primũ dicẽdũ q̃ illud qđ dictũ est superius: videlicet ꝙceptũ specificũ causari prius est verũ sicut ꝛ ibi fuit dictũ/loquẽdo de ordine cognitionis cõfuse. nõ autẽ de ordine cognitionis distincte. ¶ Ad scõm respõdet: q̃ licz eadẽ species sit respectu ꝙceptus vniuersalis ꝛ singularis/nõ tamẽ oportet q̃ illa licet sit naturalis causa/primo causet effectũ perfectissimũ puta specificũ. quoniã causatio actꝰ intelligẽdi habita specie intelligibili nõ semp est necessaria sed libera. nõ enim habita specie necessario intelligit homo: sed potest non intelligere. ꝛ ideo q̃ eadem specie mediãte possit haberi cõceptus superior ꝛ inferior nõ oportet q̃ ꝓmꝰ sit inferior/nec q̃ ꝑns perfectior: sed potest esse superior imperfectior. secus autem est tamẽ quãdo causatio effectꝰ mediante causa naturali causabilis nõ est libera/ qꝛ nec est in potestate volũtatis: qualis est prima causatio intellectionis post habitã sensationẽ ante omnẽ volitionẽ ꝛ nolitionẽ. ¶ Ad tertiũ apparet solutio ex ꝓdictis. quoniã verũ est q̃ ꝙceptus cõmunior distinctus primo causatur et ideo primo in causa virtualiter cõtinetur / nec hoc est cõtra aliud dictũ superius/ vbi dictũ est q̃ ꝙceptus specificus causatur prius: quia hoc est verũ scõm ordinẽ cõcipiendi confuse vt dictũ est sepe. quare ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima conclusio est: q̃ cõceptus inferior est simpliciter prior q̃ conceptus superior. ¶ Hoc ꝓbatur. qñ totus ordo cognitionis confuse est prior toto ordine distincte cognitionis. prius enim generatiõe res a nobis indistincte seu confuse ꝙcipitur q̃ explicite seu distincte. ergo qđ est prius scõm ordinẽ confuse cõcipiendi est simpliciter prius. sed cõcept⁹ inferior puta specificus est prior scõz istũ ordinẽ q̃ aliquis superior seu cõmunior alius vt ꝓbatũ est prius. ergo ꝛc. ¶ Contra cõclusionẽ istam arguit ille idem qui arguit cõtra alias p̃cedẽtes. ꝙmo quia omne qđ distincte cognoscit a sensu potest distincte cognosci ab intellectu. sed ante intellectionẽ confusam potest res distincte cognosci a sensu: ergo ꝛ ab intellectu: nec q̃ ꝑns oportet intellectionẽ confusam p̃cedere distinctã. q̃re ꝛc. ¶ Secũdo. quia multa sunt genera que nõ possunt cõcipi sine speciebus. ergo saltem in talibus cõfusa cognitio nõ p̃cedit distinctã. ¶ Ad primũ negatur illa maior assumpta. qñ nihil est distincte ab intellectu cognitũ nisi qđ est q̃ diffinitiua notitia intellectum vt hic loquimur de cognitione. sed nõ omne q̃ sensum distincte cognitum potest statim esse per diffinitionẽ intellectũ. quoniã sensatio prius causat cõceptum diffiniti natũ causari a sensu: quo mediante prius habetur etiã conceptus diffiniti natus causari ab intellectu/q̃ habeaẽ diffinitio. licet esse in illis que nõ cadũt sub sensu prius habeatur cõceptus complexus q̃ simplex/tamẽ in illis que cadũt sub sensu est cõtrarium. quia semp in talibus cõceptus cõfusi diffiniti p̃cedũt conceptus complexos indistinctos diffinitionũ. quare ꝛc. ¶ Sed hic est dubiũ quare cõcept⁹ alio mediante causatus est posterior ipso: sed vt dictũ est in p̃cedẽtibus mediãte diffinitione causatur conceptus simplex vnicus qui est diffinitũ. ergo ꝛc. ¶ Ad hoc dicendũ est q̃ cõceptus ille simplex vnicus mediante diffinitione causatus est alius a cõceptu diffiniti prioi ante cõcetum cõplexũ diffinttiuũ habito: ꝛ forte alterius rationis ab ipso. quare ꝛc. ¶ Sed quia hoc nõ videẽ rationabiliter esse dictũ/ideo aliter est dicendũ: videlicet q̃ illud qđ dictũ est i p̃cedẽtibus/videlicet conceptũ simpliciẽ causari mediante ꝙceptu diffinittiuo cõplexo/est verũ ꝛ intelligendũ de insensibilibus tñ. nõ autẽ de sensibilibus. sensibilium enim ꝓmo habeẽ cõceptus quidditatiuꝰ simplex incomplexus: sed insensibiliũ nõ nisi post cõceptum diffinitiuum seu descriptiuũ complexum. ¶ Ad scõm dicitur q̃ esto q̃ individuũ distincte cognoscatur a sensu/ non tamen ab intellectu primo: intelligẽdo q̃ distinctam cognitionẽ ipsam diffinitionẽ. nec ꝑ ꝑns videtur verũ illud assumptũ: videlicet q̃ multe sint species que non possunt cognosci sine genere. intelligẽdo enim sicut debet intelligi per speciẽ conceptũ cõmunẽ pluriꝫ differẽtiꝫ numero

et per genus conceptum communem pluribus differentibus specie potest vtiq; species intelligi: hoc est conceptus qui est species haberi nō habito cōceptu qui est genus: ⁊ hoc respectu eoꝝ que cadūt sub sensu/esto q̄ non respectu aliox. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex p̄dictis tam in ista questione q̄ in alia questione.

SEptimo quęro: vtrum vniuersale habeat aliquod esse in aīa vel extra aīmā subiectiuū vel tm̄ō obiectiuū. ¶Et videtur q̄ habeat aliquod esse subiectiuū: q̄ oē ens actu existēs habet aliquod tale esse cū sit existēs vel per se vt substātia/vel in alio vt accīs in subiecto. p̄ habere autē esse subiectiuū nō intelligitur aliud q̄ existere alterō istox duox modox. sed vł est aliquid actu existens quandoq; ⁊ p̄ oīs est substātia vel accīs. g̃ ⁊c. ¶Cōtra. quia omne actu in re existēs esse subiectiuū altero duox modox p̄dictorum habēs/est vnū numero singulare. sed vł̄s non est aliquod singulare. ergo ⁊c. ¶Respondeo. vbi sūc p̄cedā. ℣Primo enī excludā opinionē ponentium vł̄s habere esse solūmodo obiectiuū. Secūdo dicā aliter ad questū. ostendā enī q̄ vł̄s habet verū esse subiectiuū.

Quantum ad primū est opinio cuiusdam dicentis in primo suo dist. 2. quest. 6. q̄ conceptus vł̄s nō est aliqua intellectio cōfusa/nec species singularis in essendo ⁊ vł̄s in repsentādo/nec qualitas aliqua sequēs actum intelligēdi causata q̄ ipm̄ singularia equaliter repsentans. nec potest dici q̄ sit nihil ex natura sua sed tm̄ ex institutione aliqua: sed est aliquod ens nullum habens esse alicubi subiectiuū sed tm̄ i anima obiectiuū. est enī vt dicit quoddā ens ab intellectu fictū habēs tale esse in esse obiectiuo quale habet res extra in esse subiectiuo. ¶℣Primū: videlicet q̄ vł̄s nō sit intellectio cōfusa/probat primo. quia p intellectionē p̄fusam sicut ⁊ per omnē aliā aliquid intelligitur/sed q̄ intellectionē confusam pluribus cōmunē vt p intellectionē hominis in cōmuni nō potest intelligi aliquod singulare tm̄. nec simul omnia/quia tūc intelligerētur actualiē īfinita. ergo habet intelligi q̄ ipsam aliquod vł̄. obiectum autē intellectum ab actu quo intelligit est distinctū. g̃ ⁊c. ¶Scōm videlicet q̄ vł̄ nō sit species/probat. ℣Primo quia non est ponenda talis species intellectionē p̄cedens. Scōo. quia esto q̄ ponatur/nō intelligitur p actū intelligendi quo intelligitur vł̄. ℣Tertio. quia tūc vł̄ non abstrahere tur/sed subiectiue generaretur. ¶Tertiū. videlicet q̄ non sit talis qualitas/probat: quia nulla talis res est in anima q̄ ab habitibus actionibus ⁊ passionibus sit distincta. ¶Quartū. videlicet q̄ nō sit p̄cise ex institutiōe sed aliq̄d ex natura sua significās/patet: quia alias nullum vł̄ ex natura sua esset gen⁹ nec species sed ex institutione sola: ⁊ tūc deus cōsimiliter posset esse vł̄s sicut quodcūq; alterū: q̄ est falsum. ergo ⁊c. ¶Quintū ⁊ vltimū: q̄ vt principale intentum infert ex p̄dictis/probat. ℣Primo quia ens diuiditur scōs p̄m in ens in anima/et in ens extra animā/q̄ solū diuiditur in decē p̄dicamēta sed ens in anima hic non potest sumi pro ente in anima subiectiue/quia tale est in genere qualitatis/⁊ per oīs ens reale. ergo sumitur ibi p ente in anima tm̄modo obiectiue. quare ⁊c. ¶Secūdo. quia figmenta ⁊ chimera p positiones ⁊ syllogismi de quib⁹ est logica artificialis ⁊ respectus rōnis sunt tm̄ in anima obiectiue sicut ⁊ creature fuerūt ab eterno in mēte diuina/ nō alicubi subiectiue. ergo ⁊c. ¶Tertio. quia nisi poneretur esse huiusmodi obiectiuū nullus p̄cept⁹ posset poni cōmunis vniuocus deo ⁊ creaturis: cū nihil in esse subiectiuo sit eis cōe. g̃ ⁊c.

¶Quarto. q̄ aliter nō distingueretur prime intētiōes a secundis nisi ens huiusmodi poneretur. ¶Quinto. q̄ nisi tale ens poneretur: sequeretur q̄ nunq̄ idē nō variatū posset de pluribus p̄dicari/ nec vnū gen⁹ posset poni respectu plurium specierum: quia nō idē de oībus/sed vnū de vna/⁊ alterū de alia p̄dicaretur. ¶Sexto. q̄ tūc etiam sequeretur q̄ idē esset subiectū in ꝓpone vniuersali/⁊ in ꝓpone particulari. ¶Septimo. quia auctoritates sonant q̄ deus potest fingere talia/⁊ q̄ intellectus noster fabricat siue formar vł̄s a singularib⁹ abstracta. g̃ ⁊c. ¶Sed hic modus dicēdi est oīno impossibilis. ideo arguo contra ipm̄. ℣Primo. quia tale ens fictū nullatenus est ponendū nec potest poni. Secundo. quia esto q̄ poneretur per impossibile non esset alicuius conceptus realis singularis nec vniuersalis obiectū. Tertio. q̄ nec esse posset vł̄. ¶℣Primū. p̄bo. ℣Primo: quia omnis substātia vel accīs est verū ens subiectiuū esse habens: nec aliquod esse positiuū est possibile q̄ sit alterū ab vtroq; istox: quia omne ens possibile vel est aptū per se existere ex se/⁊ sic est substātia: vel i alio subiectiue ⁊ sic est accīs sed huiusmodi fictū ens esse obiectiuū tm̄ habēs nec potest esse vt dicis per se/nec in alio subiectiue. ergo non est aliquod possibile/sed oīno impossibile. ¶Confirmatur. quia q̄ nullo modo potest existere simpliciter est impossibile. omne enī possibile potest aliquo modo existere. sed tale ens nullo modo potest existere: cū oē potens existere possit existere vel per se vel in alio subiectiue. ⁊ hoc nō creditur esse posse aliquo istox modox. ergo nō est aliq̄d possibilius q̄ figmentū puta chimera vel quecūq; impossibilia. quare ⁊c. ¶Secūdo. q̄ min⁹ diuersis magis vel saltē nōminus potest idē p̄ceptus esse vnicus ⁊ omnis q̄ magis i re extra diuersis. sed huiusmōi ens obiectiuū ab intellectu fictum minus est distinctū ab omni alio vero ente creato q̄ a deo. omnino enī est impossibile ponere aliquod ens positiuū a creatura fictum nō magis a deo distinctum q̄ ab aliquo alio vero ente creato. ergo nō minus tali enti fictō ⁊ aliis omnibus veris creatis pōt esse idē p̄ceptus entis vniuoc⁹ ⁊ omnis q̄ deo ⁊ creaturis. sed hoc etiā scōm ponētes tale ens fictum/ est falsum. nec enī entis cōceptus se extēdit nisi ad deū ⁊ ad ens creabile vel creatū diuisum per decē genera tm̄. ergo huiusmodi ens fictū nullatenus est ponēdū. ¶Cōfirmatur. quia cōcept⁹ entis deo ⁊ creature cōmunis ad omne possibile se extēdit. ergo omne illud est impossibile cui talis cōceptus nō potest cōpetere. sed tale ens fictū est huiusmodi vt cōcedūt. nō enī potest esse talis cōceptus obiectum, quia nec cōceptus ipse est ipsi cōmunis ⁊ aliis: sed solis entibus veris verū esse habētibus vel habere valētibus subiectiuū. ergo ⁊c. ¶Tertio. q̄ vltra deum qui non est in aliquo p̄dicamētox scōm dictū vulgatū/ oē aliud ens possibile positiuū est in aliquo decem generum. non sunt enim nisi decē rerū prima genera seu p̄dicamēta tm̄. sed huiusmodi ens fictum nō ponitur/nec potest poni in aliquo horum decē p̄dicamentox vt signatum in signo nec vt pars in toto: cū omne q̄ est in aliquo decē p̄dicamentox alique istorū modox habeat verum esse aliquod subiectiuū. ergo ⁊c. ¶Cōfirmatur. q̄ aut ipsi repugnat cē in genere ratione perfectionis vel ratione imperfectionis siue. sed non propter perfectionē: quia p̄fectiora sunt alia omnia entia esse habētia subiectiuū: quorum quodlibet est in genere p̄ter primū. nec propter imperfectionem/quia supponitur esse aliquod positiuū q̄ē obiectū actuū intelligendi vniuersalium seu cōfusox ⁊ cōmuniū omne autē tale est in p̄dicamento vt signatum in signo q̄m tales conceptus pluribus cōmunes sunt p̄dicabilia puta genus species ⁊ differentia/ex quibus constāt ipsa oīa p̄dicamenta. oīa autē obiecta talia p̄dicabilia q̄ sunt partes p̄dicamentox/quia nec p̄dicamentū est aliud q̄ collectio duorox p̄dicabiliū/sunt i p̄dicamēto vt signatū in signo. ergo ⁊c. ¶Quarto. quia decē sunt p̄dicamēta tm̄. sed si ponātur huiusmōi entia ficta nō erūt tm̄ decē/sed viginti vel infinita. g̃ talia non sunt possibilia/nec ponēda. Maior cōmunē p̄cedit ⁊ vulgariter supponit tā q̄ vera. ¶Probo minorē. q̄ huiusmodi entia ficta habēta esse obiectiuū tm̄ sunt rerū signa ab intellectu formata: quox alia sūt vt p̄cedūt qui ea ponūt/ vniuersaliora alijs vt genera speciebus. sed ex talib⁹ signis rerū cōstituitur p̄dicamētū: quia nec ipm̄ p̄dicamētū est nisi aggregatio talū signox. ergo aggregatio talū entiū ficto rum est vere p̄dicamentū. sed nō aliquod illorum decem vulgariter positorū. g̃ p̄ter ipsa sunt alia decē. nō enī est verisile q̄ ens fictū omniū rerū decē generū sit magis vnus p̄dicamēti vel vnū p̄dicamentū q̄ conceptus oīm habens in mente esse verum ⁊ subiectiuū. constat autē q̄ tales cōceptus licet omnes quarūcūq; rerū sint in eodē predicamēto: videlicet qualitatis vt signatum in signo non tm̄ vt partes in toto: imo isto modo sunt in decē p̄dicamētis: cū omnia decē p̄dicamēta sint ex diuersis cōceptibus: vt p̄dicamentū substātie ex cōceptibus substātie predicamētū qualitatis ex cōceptibus qualitatis/⁊ sic de alijs/vt totū ex partibus ꝓstitutū. ergo ⁊ de huiusmodi fictis entibus carūdē rerū signis cū cōceptibus cōsimiliter est dicēdū: videlicet q̄ licet oīa sint significatum eiusdē generis sicut p̄cept⁹ oēs/sunt tm̄ genera diuersa vt aggregationes diuersox talū diuerse sint diuersa p̄dicamēta: puta multitudo siue collectio talū que sunt signa substantiarū tm̄ sint vnū p̄dicamētū: ⁊ collectio aliorum que sunt signa qualitatū/alterū: ⁊ sic de alijs: et per oīs habebimus. 20. predicamenta: quox decē erūt collections conceptuū esse habentiū subiectiuū/ ⁊ alia decē erunt alie decē collectiones coꝝ carūdē rerū signorum/ nullum tamē esse habentiū subiectiuū: sed tātūmodo obiectiuū. imo sequēt q̄ erūt vel esse poterūt p̄dicamenta huiusmodi infinita. q̄m huiusmodi ens fictū est esse act⁹ intelligēdi obiectū. omne autē obiectū intellectus potest habere maxime vł̄ quale est istud ens fictū/imo ⁊ de facto habet esse obiectiuū: q̄ vt dicīt est ens fictū. ergo entiū fictox q̄ sunt signa rerū extra erūt alia entia priorum entiū fictorum signa que erūt ab eis altorum p̄dicamentorum: ⁊ istorum erunt alia/⁊ sic in infinitum. quare ⁊c. ¶Confirmatur. quia omne predicabile est in aliquo p̄dicamento vt pars in toto/sed quodlibet ens fictū tale est aliquod p̄dicabile scōm eos. ergo est in aliquo p̄dicamēto. sed nō in aliquo istox. decē. quia ista decē nō cōstant ex p̄dicabilib⁹ fictis sed veris puta ex p̄ceptibus in mente esse habētibus subiectiuū. ergo sunt p̄dicamēta alia p̄ter ista. ¶Maior est euidens. quia nec p̄dicamentū est aliud q̄ collectio p̄dicabiliū puta generū specierū ⁊ differentiarum. ¶Minor probatur. quia omne vł̄ est p̄dicabile: ⁊ econuerso omne de pluribus predicabile est vł̄. sed scōm opinantē huiusmodi ens fictū est vł̄: nec est aliq̄d vł̄ nisi ens tale: ⁊ ita omnia genera specierum ⁊ differētie et alia q̄cunq; vniuersalia sunt talia entia ficta. ergo vel omnia decē p̄dicamenta ab omnibus concessa sunt p̄cise ex talibus fictis entibus ꝓstituta/ vel p̄ter ista sunt alia. Sed primū nō pōt poni: quia diffinitio cui⁹ partes sunt genus ⁊ differentia/est notitia rei cōplexa sicut ⁊ omnis propositio: ⁊ p oīs oēs partes tā diffinitionis q̄ cuiuscūq; mentalis ꝓpōnis sunt notitie incōplexe. nec diffinitio aūt nec mētalis ꝓpō constat nisi ex p̄dicabilibus que sunt partes p̄dicamētorū. ergo p̄dicamēta ista decē non cōstant ex fictis entibus/sed ex notitijs intellectualib⁹ seu p̄ceptibus verū habētibus subiectiuū esse in mēte/ sicut reale accidēs in subiecto. quare ⁊c. ¶Quinto. quia

nō magis hmōi ens fictū est ponēdū in notitia vł̄ tanq̄ aliquid positiuū a notitia ipsa ⁊ ab eius obiecto distinctū q̄ in notitia singulari siue singularis rei: sed ipsi non ponūt tale ens fictū in notitia singulari. g̃ ⁊c. ¶Probo maiorē. q̄ notitia vł̄s puta hoīs in generali nō est vt obiecti q̄ ipsam intellecti nisi hominū singularū tm̄ vt in p̄cedētibus q̄stionibus est ostēsum. ergo illa cadē singularia q̄ sunt obiecta diuersaꝝ intellectionū singularū sunt obiecta vnius intellectiōis vł̄s que est tm̄ illox. sed nulla apparet ratio: q̄re magis in vna ītellectione q̄ in alia illarū que sunt eorūdē obiectox sit ponendū tale ens fictū ab intellectione ⁊ ab eius obiecto distinctū. ergo ⁊c. ¶Confirmat. q̄ intellectio singularis qua ītelligit vnū tm̄ p̄fectior est ⁊ distinctior q̄ intellectio vł̄s qua intelligūtur plura aliqua indistincte/⁊ ita magis mediāte ipa notitia singulari q̄ vł̄ potest huiusmodi ens fictū formari seu fingi: ⁊ maxime q̄ scōm istū opinātē tale ens fictū ponentē/ q̄ hoc q̄ intellectus videt aliquā rē extra fingit consimilē in mente: sed intellectiua visio rei extra est intellectio singularis qua determinate intelligit res talis: ergo hoc ens fictū mediāte visione rei singularis p̄ductū nec videt esse ponēdū in notitia vł̄ sed magis i singulari qua sola mediāte p̄ducitur; nec videt esse repsentatiuū indistincte plurium singularū/sed vnius tm̄/nec per oīs posse supponere/ vt ponit/ p plurib⁹ sed p vno solū: quoniā eiusdē obiecti videtur repsentatiuū esse et p oīs pro ipso ⁊ non pro alio supponere posse/ cuius solius fuit illa visio intellectiua qua mediāte productū extitit sed illa non fuit nisi vnius rei singularis tantū. ergo ⁊c. ¶Sexto. quia nec anima rationalis nec aliqua forma intellectualis est productiua nisi forme accidētalis. sed omne accidens existēs habet vel in alio naturaliter/ vel per se supernaturaliter esse subiectiuū. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. quia oīno est improbabile ⁊ contra omnē rationē ponere aīmā vel aliquā aliā causam secūdā nec etiam primā esse realiter p̄ductiuā alicui⁹ entis positi/qō nec post q̄ productum est possit per se existere/nec in aliquo alio subiectiue. sed tale est huiusmodi ens fictū qō ponis vt dicis. ergo ⁊c. ¶Secūdo probo scōm: videlicet q̄ nō possint ponere huiusmodi ens fictū alicuius esse conceptus vł̄s nec singularis realis obiectū. ℣Primo. q̄ ossie qō est alicuius cōceptus realis obiectū/ est i p̄dicamēto aliquo vt signatum i signo. sed huiusmodi entia ficta vt dicūt in nullo p̄dicamēto exīstūt. oē enī cuiuscūq; p̄dicamēti significatū habet seu habere pōt esse aliqō obiectiuū. g̃ ⁊c. ¶Maior apparet. q̄ oīs cōceptus realis est alicuius generis p̄dicamētalis: q̄ aut est cōmunis pluribus et sic est vł̄: qō habet esse p̄dicabile alterū illox ex q̄bus integratur oē p̄dicamētū: aut est ꝓprius vni tm̄/ ⁊ sic ē singulare de vno solo p̄dicabile: vt p̄ceptus sortis. sed cōstat q̄ obiectū taliū p̄ceptuū cōmuniū vel singularium quox collectio est p̄dicamētū/est in ipso p̄dicamēto vt signatum in signo: q̄ nec esse p̄dicamēti significatū ē aliud q̄ esse q̄ aliquē p̄dicamēti p̄ceptū obiectū intellectū ergo ⁊c. ¶Scōo. q̄ oīs cōceptus vł̄s seu cōis est p̄dicabilis de oībus suis obiectis q̄ cū intellectis/siue de eorū cōceptibus ꝓprijs. ¶Hoc apparet p exēplū tā de conceptu entis q̄ alīs q̄ in oībus alijs. est enī p̄ceptus entis p̄dicabilis de ꝓpio p̄ceptu dei/ ⁊ de ꝓprijs cōceptibus oīm creatox/sicut ⁊ cōceptus alīs cōis de p̄ceptib⁹ ꝓprijs oīm singulariū alīalū. q̄ qōlibet est indifferēter eius obiectū q̄ ipm̄ intellectū. sed nec p̄ceptus entis trāscēdētis/nec aliq̄s p̄ceptus alius alicuius generis est p̄dicabilis de aliquo ente huiusmodi obiectiue: q̄ vt cōcedis tale nō est nec dici pōt substātia nec accidēs/nec trāscēdēs. q̄ tale vez trāscēdēs nō ē cōe vniuocū nisi ad deū et ad ens creatū qō est alicuius decē p̄dicamētox: de quox

numero nō est ens huiusmodi obiectiuū.ergo ꝛc. ¶Tertio.qꝛ qō plus distinguit a reb⁹ significatis seu obiectis oīm p̄dicamentoꝝ q̄ ipsa p̄dicamēta seu eoꝝ significata obiecta inter se adinuicē sint distincta/nō magis pōt cē cōceptus p̄dicamētalis alicuius ipsoꝝ obiectū p cū itel lectū q̄ res significata p vnū p̄dicamētū/ꝛ p collectionē oīz cōceptuū p̄dicabiliū ei⁹ ꝓticulariū sit alt⁹ p̄dicamē ti nec alicui⁹ ꝓceptus sui obiectū. sed cōstat q̄ ens fictū huiusmodi si ponat magis distinguit ab oibus p̄dicamē tis ꝛ ipsoꝝ significatis q̄ ipsa p̄dicamēta iter se sint dis tincta/nec ipsoꝝ significata:ꝛ tñ sic p̄dicamētoꝝ saltem aliquoꝝ vt substātie ꝛ qualitatis significata fuit distincta q̄ nullū obiectū alicuius ꝓceptus vnius istoꝝ p̄dicamē toꝝ pōt esse obiectū alicuius ꝓceptuū alterus,ḡ multo minus ens fictū magis a significatis oīm p̄dicamētoꝝ distinctū q̄ qualitas a substātia/potent cē obiectū ꝓce ptus alicuius p̄dicamēti nec entis trāscēdētis/cū talis vt dictū est nō sit/nisi dei ꝛ dece p̄dicamētoꝝ/nec p ꝑis alicuius ꝓceptus realis/ cū nō sit possibilis aliquis alt⁹ a p̄dictis. ¶Minor quātū ad pmā ptē apparet.magis eñ distinguit ens fictū nullū habens esse subiectiuū sed tm̄ obiectiuū ab omni vero ente esse subiectiuū habente q̄ vnū taliū entiū veroꝝ esse subiectiuū habentiū distin guat ab alio.cōstat aūt oibus vt euidens vnum taliū en tium veroꝝ esse subiectiuū habētiū distingui realiter ab alio.ḡ ꝛc.sed res significate p decē p̄dicamēta/ꝛ ipa oīa p̄dicamēta rerū signa sunt vera entia in re extra.est eñ quodlibet p̄dicamētoꝝ collectio ꝓceptuū existentiū in aīa:q̄ qdē sūt diuersa p̄dicabilia ꝛ signa rerū extra.ḡ ꝛc. ¶Alia ꝑs minoris videlicet q̄ significatū p p̄dicamētū qualitatis nō sit obiectū significatū p aliquē ꝓceptū ge neris substātie/ ē euidēs. ¶Quarto.qꝛ ꝓceptus p̄dica mētales nō sunt ꝓceptus rerū ꝑ possibiliū existere saltē ī esse subiectiuo.sed hm̄oi entia ficta nullū habēt nec habe re possunt esse subiectiuū.ḡ nō sunt obiecta p̄dicamētoꝝ nec alicuius ꝓceptus eoꝝ. ¶Quinto.qꝛ aut obiecta p̄ dicamētoꝝ seu ꝓceptuū p̄dicabiliū puta generis speciei et differētie:quoꝝ diuersoꝝ diuerse collectiones sunt di uersa p̄dicamēta/sunt hm̄oi entia ficta tm̄: aut ipsa ꝛ en tia vera simul: aut tm̄ vꝝ ꝛ nō ficta. Sed nō pōt poni pri mū.qꝛ tūc entia vera in re extra esse subiectiuū habentia nō essent a nobis intellecta:cū nō sint intellecta nec pos sint a nobis intelligi nisi aliquē ꝓceptū p̄dicamētalē tūc etiā ꝓcept⁹ p̄dicamētales puta genera/ꝓcies/et differētie nō essent p̄dicabiles nisi de entib⁹ fictis tm̄ seu eoꝝ ꝓceptibus ꝓpꝛijs.null⁹ eñ ꝓceptus cōis est p̄dica bilis nisi de ꝓceptibus ꝓpꝛijs illoꝝ q̄ sunt eius obiecta. vtrūq; aūt istoꝝ est falsuꝫ.ḡ ꝛc. ¶Nec potest poni scēm:qꝛ entia vera ꝛ ficta talia non sunt in eisdē p̄dicamētis/nec cōceptus entis dco ꝛ p̄dicamētis cōis se extēdit ad ta lia entia ficta vt ꝓcedūt q̄ ea ponūt.sed oīa ꝓceptuū p̄ dicamētaliū obiecta sunt in p̄dicamentis vt signata in signis.ḡ relinquit tertiū qō est ꝓpositū:dco q̄ nullius cō ceptus alicuius decē p̄dicamentoꝝ obiectū est aliquod ens fictū:sed solū ens verū habēs seu habere valēs cē in seipso vel in alio subiectiuū. q̄re ꝛc. ¶Sexto.qꝛ nullius ꝓceptus alicuius p̄dicamētoꝝ obiectū est nisi substātia vel accidēs: cū nec aliquis p̄dicamentalis cōceptus sit predicabilis de alio q̄ de substantijs vel de accidētibus vel de ꝓpꝛijs eoꝝ cōceptibus.sed talia entia ficta nec cō cedunt esse substātie nec accidētia: ergo nec alicui⁹ ꝓcep ptus alicuius p̄dicamētoꝝ possunt poni obiectū. ¶Ex quo apparet q̄ oīno est falsuꝫ qō ponit prędicta opinio qñ dicit:vbi est ens fictū qō est cōcept⁹ cōfusi seu cōis ob iectū. ¶Primo.qꝛ vt dictū est cadē singularia sunt obiecta intellectionū singularū ꝓpriarū ꝛ omniū cōfusarū:nec per ꝑs ens fictū est alicuius intellectus cōis p̄dicamē talis obiectū. ¶Secō.quia sicut intellectio singularis predicat de vno singulari tm̄/ita ꝛ intellectio cōis vt cō ceptus hoīs de plurib⁹ singularib⁹:qꝛ de oībus hoībus sed nō p̄dicat nisi de illis seu eorū ꝓpꝛijs ꝓceptib⁹:quoꝝ est cōis cōceptus.ergo ꝛc. ¶Tertio.qꝛ tūc res extra cē subiectiuū habēs/nō posset cōcipi nisi ꝓceptu sibi ꝓpio singulari:nō aūt aliquo pluribus cōi.hoc aūt est falsum. ergo ꝛc. ¶Cōsequētia ē euidēs.qꝛ cōcept⁹ oīs cōis plu rib⁹ aut est trāscēdēs vt cōceptus entis/aut est aliqs p̄ dicamētalis cōceptus vt gen⁹ vel spēs vel ofa. qōlibet eñ istoꝝ p̄dicabiliū est scēm veritatē cōcept⁹/ nō ens fi ctū vt ponit opinio supradicta.ꝫ nullius istoꝝ ꝓceptuū pōt poni obiectū res aliq̄ singularis extra: vt ꝑbat ista opinio.qꝛ qua rōne vt arguit vnū singulariū cēt taliū ob iectū/eadē qōlibet aliorū/ꝛ p ꝑs infinita singularia es sent p quēlibet taliū ꝓceptuū intellecta:qō est ī possibile ḡ ꝛc. ¶Falsitas ꝑntis apparet. qꝛ nō magis vnū singu lare in essendo licet vbi in repsentādo est intelligibile cō ceptu ipsi ꝓpio ꝛ alio cōi cōfuso q̄ alterū qō ē singlare in essendo nec est vbi in repsentādo:qꝛ nec aliq̄d repsen tat.hoc apparet p exēplū de voce vna numero pluriū si gnificatiua/ꝛ de q̄libet re p ipsam significata.nō eñ pl⁹ bus cōceptibus est ītelligibilis vox ꝛ vbis ī repsentādo q̄ res p eam significata singlaris tā in essendo q̄ oī alio mō.sed oē tale ens fictū ab intellectu formatū habet ne cessario esse vnū nūero singulare ī essendo: esto q̄ sit vbi in repsentādo:ḡ nō magis ipm q̄ aliqō aliorū singularū in re extra est intelligibile cōceptu aliquo tali cōfuso et pluribus cōi. ḡre ꝛc. ¶Quarto.qꝛ vt statim infra dicet mꝰ est vbi nec de pluribꝰ p̄dicabile īcōplexū nisi mēta lis termin⁹ vel vocalis.sed nullus istoꝝ terꝫoꝝ ē p̄dica bilis nisi de suis significatis seu eorū cōceptib⁹ seu voci b⁹ ꝓpꝛijs. oīa eñ p̄dicabilia vocalia vbi mētalia vt spēs differēte ꝛ gña sunt p̄dicabilia p̄cise de singularib⁹ reb⁹ extra seu earū signis ꝓpꝛijs non de entibus hm̄oi fictis. nec eñ hic terminus vocalis aīal p̄dicat in ꝓpone vo cali nisi de alia voce significatiua alicui⁹ vbi aliquoꝝ sin gularū in re extra:sicut nec cōceptus ipsius aīalis cōis in mēte formatus in ꝓpone mētali nisi de aliquo inferiori et singulariori cōceptu sibi expꝛssiuo singulariū ī re ex tra. ḡ ꝛc. ¶Tertio ꝛ vltimo probo tertium: videlicet q̄ ista opinio nō possit ponere hm̄oi ens fictū tale esse ali quod vbi accipiēdo vbi vt accipit a philosophis ꝛ ab oī bus doctoribus alijs. ꝓimo. qꝛ vbi vt ab oībus cōiter sumitur:nō est aliud q̄ aliquod de pluribus predicabile. sed ens fictū tale non potest poni p̄dicabile de pluribus nec de vno:ergo nec dici vbi. ¶Probo minorē.quia oīs propositio vel est vocalis vel mentalis.in ꝓpositione vo cali predicatur ꝛ subiicitur termin⁹ vocalis.propositio nis autē mētalis tā subiectū q̄ p̄dicatū est aliquis cōce ptus mētis.quia sicut ꝓpō vocalis cōponitur ex vocib⁹ ita ꝛ mētalis ex cōceptibus.partes aūt ex quibus ꝓpō oīs cōstat sunt eius p̄dicatū ꝛ subiectū.sed tale ens fictū nō potest esse aliquis vocalis terminus nec mētalis/ cū tam vox q̄ cōceptus mētis habeat aliquod verū cē sub iectiuū quale negatur ab huiusmodi ente ficto. ergo ꝛc. ¶Secō. quia ꝓpō in mente formata est q̄dā itellectus lis notitia cōplexa ex subiecto ꝛ p̄dicato tā q̄ ex diuersis incōplexis notitijs cōstituta imo nō est aliud q̄ tales in cōplexe notitie in mēte successiue formate.ex quo sequit q̄ nihil ab omni intellectione distinctū pōt esse alicuius talis ꝓpōnis subiectū nec p̄dicatū.sed tale ens fictū po nitur esse distinctū ab omni intellectione.sic eñ vꝰ cē in tellectionis confuse obiectū:q̄ est ab oī intellectione tā ab illa videlicet cuius est obiectum q̄ ab alia quacunq; magis distinctum q̄ substantia vel alia res extra quecū q; distinguatur a sua intellectione: cum tale ens fictum nullū ponatur habere nec habere posse esse subiectiuū. ergo hm̄oi ens fictū nō est predicabile nec subiicibile in aliqua ꝓpositione mentali nec in vocali vt apparet.er go non est vbi. ¶Tertio.qꝛ cē vbi sub ente cōtentū ē ali quod illorum q̄ philosophus enumerat:vcz genus vel differētia/vel species/vel ꝓpium/vel accidēs. Hoc ap paret.qꝛ oē p̄dicabile incomplexū de pluribꝰ est aliqō istoꝝ quinq;.vbi autem non est aliud q̄ de pluribus p̄di cabile:sed nullum quinq; p̄dictoꝝ p̄dicabilium est ens fictum.imo qōlibet est ens verum.ergo ꝛc. ¶Minor ap paret primo.qꝛ ex istis vt ex terminis incōplexis cōsti tuit oīs ꝓpō in mēte formata cui⁹ oīs pars vt victū est habet esse aliqua notitia incōplexa hm̄oi verum cē ꝛ sub iectiuū non obiectiuū tm̄. ¶Secūdo.qꝛ diffinitio est cō plexa intellectio diffinitiua:ptes aūt diffinitionis sunt no titie incōplexe.ergo genus ꝛ dfa q̄ sunt eius ptes sunt ī tellectiōes:nec p ꝑs sūt ficta entia imo vera, Species etiā nō pōt esse ens fictum:qꝛ ipsa est de qua p̄dicat diffi nitio.eius eñ est diffinitio primo .nō est aūt diffinitio en tis ficti:sed veri. ¶Nec ꝓpriū dici pōt ens fictū nec etiaꝫ accīs:siue ista duo vcz ꝓpium ꝛ accīs sumant pro re bus significatis extra siue vt sunt q̄dam p̄dicabilia ab aliꝭ trib⁹ distincta.qm̄ ꝓpriū primo mō sumptū nō est a subiecto distinctū vt risibile ab hoīe. Accīs etiā cōi militer sumptū est ens verum cē hm̄s subiectiuū. vt secū do aūt modo.ista sumuntur sunt conceptus mētis sicut alia omnia p̄dicabilia.ergo ꝛc. ¶Quarto.qꝛ p̄dicabi lia ꝛ oīa quotcūq; p̄dicamētoꝝ vbia sunt rerū extra si gnificatiua.nec enim vbi aliquod p̄dicat nisi de suis si gnificatꝭ veleoꝝ ꝓceptib⁹ ꝓpꝛijs supponētib⁹ .ꝓ eis:ꝫ talia ficta entia nō possūt vt ꝑbatū est supra esse taluꝫ rerū signa.ḡ nec sunt p̄dicabilia:nec p ꝑs vbia. ¶Quar to.qꝛ aut ista speciei diffinitio qua dicit q̄ est illud qō p̄ dicat de pluribus differētibus numero/ quenit conce ptui in mēte formato aut tali enti ficto.ꝫ non pōt poni scēm.ḡ relinquit ꝑmuꝫ qō est ꝓpositū:dco q̄ vbi qō est species nō est tale ens fictum:ꝫ ꝓceptus q̄ est ens veruꝫ ī mēte formatū. Et sicut arguit de specie ita pōt argui de gñe ꝛ de oī alio vbi. ¶Probo minorē.qꝛ subiectū ꝓ positionis in mente formate in qua p̄dicatur species vbi aliud quodcunq; vbi de singulari vt aīal vel hō de sorte nec est res extra significata nec ens fictū eius signū:sed rei ipsius singularis ꝓceptus. ¶Hoc apꝑt.qꝛ nec res extra significata pōt esse pars ꝓpōnis:nec respectu in tellectiōis singularis ꝫ tm̄ respectu vbis cōis ponitur ab istis tale ens fictum.ḡ huius ꝓpōnis mētalis ī qua p̄dicatur vbi de aliquo singulari subiectū nō pōt cē aliō q̄ ipsius rei singularis ꝓceptus in mēte formatus:ꝫ ꝓ positio mētalis nō cōponit ex ente vero qualis est oīs mentis ꝓceptus:ꝛ ficto.ḡ talis ꝓpositionis p̄dicatum qō ēvbi non est ens fictū ꝫ verū:dco mētis ꝓcept⁹.sicut eñ ꝓpō vocalis ꝓstituit ex solis vocib⁹ ita ꝛ mētalis ex solis ꝓceptib⁹:ex quo sequit ꝓpositus:dco q̄ nec diffini tio speciei nec alicuius alteri⁹ p̄dicabilis vbis quenit enti ficto sed vero. ¶Sexto.qꝛ qōlibet p̄dicamentū est ens realiter cē verū ꝛ subiectiuuꝫ hm̄s.qō apꝑt.qꝛ ens realiter extra aīaꝫ vt ipsemet dicit q̄ hm̄oi entia ficta po nit diuidit in decē p̄dicamenta.ḡ nullū p̄dicamētū ī clu dit ens aliqō fictū nullum cē hēre valēs subiectiuū/sed tm̄ modo obiectiuū:sed qōlibet p̄dicamētū includit mꝰ ta ꝛ diuersa vbia p̄dicabilia cū nec sit aliud q̄ taliū colle ctio seu multitudo.ḡ nullū taliū est ens fictum sed verū. ¶Ex p̄dictis apparet falsitas p̄dicte opinionis quan tum ad tria oīa in ipsa contenta.qꝛ nec tale ens fictū qō ponit est possibile: nec est alicuius cōceptus p̄dica mētalis obiectum: nec aliqō p̄dicabile:nec p ꝑs vbi. ¶Quarto ꝛ vltimo ēt pō ꝓbari q̄ nec aliqs ꝓceptus esset p̄dicabilis nec vocalis termin⁹ vbis suppositꝰ q̄ talium obiectū eēt tale ens fictū non aliquod verū. qm̄ hoc suppositō nec termin⁹ vbis vocal⁹ nec mētalis pos set supponere ī aliqua ꝓpone p aliquo singulari:ꝫ tm̄ p ente ficto signo singularū vbi:sed si hoc esset verū nul lum vbium posset vere p̄dicari de aliquo singulari in p pone mētali nec vocali:nec p ꝑs aliqd posset cē vbi cū oē vbi sit de pleb⁹ singularib⁹ p̄dicabile.ḡ ꝛc. ¶Maior appet.qꝛ nullū p̄dicabile in aliq̄ ꝓpone pōt supponē ni si vbi pro seipso vel ꝓpio significato:sed res aliqua sin gularis extra significata nō est aliqō p̄dicabiliū vbium nec eorum significatū suppositō(vt cōcedit) q̄ significa tū ꝓcptus vbis sit solū tale ens fictū.ḡ omne vbi p̄di catū in aliqua ꝓpone supponēs p alio a seipso hz sup ponere p hoc ente ficto suo ꝓprio significato. ¶Mi nor:vcz q̄ hoc suppositō nullum vbi sit p̄dicabile vere de aliquo singulari apparet.qꝛ omnis ꝓpositio in qua aliqs vbis terminus p̄dicatur de singulari termino sup ponēte nō pro seipso:ꝫ p ente hm̄oi ficto est falsa.cōstat eñ q̄ nullum ens fictum est deus: nec hō: nec aīal: nec angelus:nec aliquod alterum ens reale.ḡ omnis ꝓpō sitio in qua aliquod talium p̄dicatur de aliquo termino supponente p ente ficto est falsa:sed subiectum istaruꝫ oīm ꝓpositionum/ens infinitum est de⁹:homo est aīal ꝛ oīm similiū q̄ non possunt verificari carū terminis stan tibus seu supponentib⁹ p seipsis hñt supponere p suis significatis q̄ non sunt(vt supponitur) nisi talia entia fi cta.ḡ ꝛc. ¶Confirmat.qꝛ cum terminꝰ ꝓpōnis mētis sint conceptus nō possunt supponere p aliꝭ a seipsis q̄ p rebus eis mediātibus intellectis:sed si ens fictuꝫ nō aliquod alterū verū est talium vbium terminoꝝ obiectū ꝛ ipsum solum est mediante conceptu mentis vbi intel lectum:ergo ꝛc.sed constat q̄ tam vniuersalibus termi nis supponentibus pro seipsis q̄ pro talibus entibus fictis eis mediantibus(vt supponitur)intellectis com muniter omnes ꝓpositiones catholice vt deus est ens infinitum trinum ꝛ vnum:pater generat verbum:pater ꝛ filius spirant spiritum sanctum:ꝛ etiā alie in creatis vt homo est animal vel substātia: albedo est accidēs:et omnes alie consimiles erunt false:cum nulla taliū pos sit esse vera nisi terminis ipsis supponentibus pro re bus extra veris pro quibus non possunt supponere sup posito vt supponitur q̄ obiectum talium terminoꝝ significantium sit p̄cise hm̄oi ens fictū.ergo ꝛc. ¶Nec potest opinans iste dicere q̄ obiectum significatuꝫ per huiusmodi conceptus vniuersales de pluribus p̄dica biles primum ꝛ immediatum est ens fictum:obiectum autem mediatū ꝛ remotum est qōlibet singulariuꝫ quo rum est signum tale ens fictum.qꝛ probat q̄ per nullum vniuersale seu confusum conceptum intelligit aliquod singularium extra.quia tunc vt arguit simul intellige rentur infinita:sed omnem cōceptum intelligit habens ipsum quodcunq; eius obiectum nō tantum immedia tum seu ꝓximum sed etiā remotum.ergo ꝛc.

Ad illa q̄ pro opinione p̄dicta addu cuntur p ordinem respondetur. ¶Ad ꝑmū concedo ma iorem ꝛ nego minorem.quia imo q̄ intellectionē hois cō fusam in cōi intelligit aliquod ens verum/puta qōlibet singularium. ¶Ad ꝓbationem in cōtrarium qñ dr q̄ tunc vna intellectio erit infinitorum.Dico q̄ nō est ma ius incōueniēs vnam intellectionē q̄ vnam vocem vel vnicum ens fictum esse vniuersale signū innumerabiliū obiectorum:sed constat vnū terminum vocalem ꝛ per te vnum ens fictum esse signum omnium singulariuꝫ.er go ꝛc. ¶Et quando additur q̄ tunc simul intelligunt eodem actu infinita:Respondetur q̄ omnia singularia

telligi dupliciter põt fieri. Uno mõ q singulare aliqõ puta plato dicaẽ tũc intelligi qñ est in mẽte actꝰ intelligẽdi: quo cõstat intelligenti obiectũ cognitum eẽ tale ĩ diuiduũ. ⁊ hoc modo est cognoscere singulare distincte: nec sic cognoscit aliqõ singularium nec simul omnia p actũ intelligendi ꝓfusum. nec isto modo possunt intelligi omnia singularia infinita nec finita ab aliquo intellectu creato p vnicum actum tm̃. Alio mõ põt dici sortez vel aliud induiduũ cognosci qñ habeẽ conceptus natꝰ verificari de eius conceptu ꝓprio ꝓ supponente p ipso indiuiduo significato. ⁊ hoc modo concedendũ est p conceptum cõmunem vt p conceptũ entis in vñi intelligi ĩfinita. q̃ concipere infinita isto modo intelligendi non est aliud q̃ habere vnicum actuz intelligẽdi verificabilem de conceptibus infinitoꝝ. ¶ Ad scõm qñ dr q non est ponenda species intentionem p̃cedens: Dico q est falsum vt alias ostendeẽ. ¶ Ad tertiũ ꝺceditur q̃ species nõ intelligit p actũ intelligendi vñe nec etiam ens fictũ vt supra est ostensum: cũ vñe vt dicẽ in sequẽti articulo non sit aliud q̃ vocalis termin⁹ vel mẽtalis / puta ꝺcepꝰ quẽ ꝓstat eẽ distinctũ tã a specie q̃ ab hmõi ente ficto / nec p cõsequẽs magis ꝓbas speciẽ non esse vñe q̃ ens fictũ tale: maxime cũ species ponaẽ esse reale signũ plurium hñs esse aliqõ subiectiuum: ⁊ oẽ tale non min⁹ q̃ ens fictũ possit dici ⁊ sit vñe in repñtãdo lz nõ tale de quali hic est sermo vt dicẽ in sequenti articulo. ¶ Ad tertium dico q vñe nõ posset vere abstrahi nisi eẽt aliqd possibile positiuũ. nec sequit / subiectiue generaẽ: ergo nõ abstrahiẽ: cũ nec vñe abstrahi sit aliud q̃ cõceptũ cõmunem pluribꝰ realiter generari. quare ⁊c. ¶ Ad quartum quo ꝓbat q non est talis qualitas / cõcedo. q̃ nec talis qualitas est ponẽda: ipse tamen licet ꝓbet q non sit / eã ponit: cũ nec tale ens obiectiuuz qõfingit aliud q̃ qualitas esse possit. ¶ Ad quintũ cõcedo q nõ oẽ vñe ẽ ex institutione: sed aliqua sunt vñia naturalia, ⁊ alia artificialia seu ex institutione. nõ tm̃ vñe a natura seu naturale est aliquod fictum ens sed verum ens / puta concepꝰ in mẽte subiectiue exñs. ¶ Ad alia q̃ arguunt ꝓ principali ꝓposito: vcz ad ꝓbandum tale ens fictum distinctũ ab omni alio ente vero. ¶ Ad primũ dicẽdũ q ens in aĩa diuisum ꝺ ens extra aĩam nõ est aliquod tale esse obiectiuum: sed est omne ens possibile esse vel ẽt nõ ens seu impossibile vt intellectuz. vnde diuisio entis in ens in aĩa ⁊ in ens extra aĩam est eadem cum ista: entiuz quoddaz denominaẽ ens denominatione intrinseca ex hoc q ipsum est vel natũ est esse in rerũ natura siue intelligaẽ siue non intelligaẽ. ⁊ aliud ꝺr ens denominatione sola extrinseca ⁊ metaphorica ex hoc solũ q est conceptus alicuius aĩe obiectum. ⁊ ita conceditur q ens in aĩa contra. qõ diuiditur ens extra animaz sumitur non pro ente existente in anima subiectiue lz tm̃modo obiectiue qõ tã ens obiectiuũ ñ ẽ vt arguis aliqõ eẽ positiuũ sequens intellectiõis actum: sed ẽ obiectum intellectũ sic denoiatum denominatione extrinseca: vcz obiectũ intellectuz vel ens obiectiuũ qz intellectionis obiectũ. sed non sequitur / est ens intellectum: ergo ens aliqõ positiuuz verũ nec fictum ab intellectione distinctũ. si em̃ respectu cuiuscunq; obiecti intellecti esset aliquod tale esse obiectiuuz vt aliquid positiuum ab actu distinctũ: cum hmõi ens obiectiuũ si poneretur esset intelligibile p põs respectu eius esset ponendum alterũ in infinituz. quare ⁊c. ¶ Ad secũdũ de chimera ⁊ de artificialibꝰ cõ similiter est dicendũ. tam chimera enim q̃ artificialia dicuntur habere in mente artificis ante q̃ fiant esse obiectiuũ. qz lz nihil sint sunt tamen actus intelligẽdi obiectuz quia actualiter intellecta: nec magis qm̃ domꝰ ante q̃ fiat quia ab artifice intellecta q̃ quia volita arguit habere in mente artificis esse obiectiuum aliquod siue fictum. omnino enim est absurdum eius aliquod positiuum a deo distinctum eternũ de facto ponere: cũ etiam secũduz aliquos hoc sit impossibile: vcz fieri aliquid ab eterno. constat aũt q omnis creatura lz in tempore siue a principio ꝓducta fuit a deo eternaliter intellecta. ⁊ ita si obiectum ab artifice intellectum haberet eẽ aliquod obiectiuũ positiuum ab actu artificis distinctũ / multa fuissent entia sempiterna. quare ⁊c. ¶ Ad illud qõ dicitur de ꝓpositionibus ⁊ syllogismis / appet q non cõcludit q: falsum supponit: vcz talia nõ esse vera entia. est eẽ omnis propositio mẽtalis notitia complexa multas in cludẽs notitias incomplexas successiue in mẽte formatas / sicut formantur termini ꝓpositionis vocalis. syllogismus aũt est ex multis ꝓpositionibus constitutus: ⁊ ita tam syllogismus q̃ ꝓpositio vocalis ⁊ mentalis est verum ens non fictuz. ¶ Confirmatur. q̃ ꝓpones ⁊ syllogismi non tm̃ sunt ex terminis vñibus sed etiã ex singularibus. sed scõm eũ respectu singulariũ nõ est ponẽdũ tale ens fictũ: ergo nec tales propositiones vel syllogismi constantes ex terminis singularibus possunt poni constitui ex talibus fictis entibus obiectiuis. quare ⁊c. ¶ Ad aliud qõ arguitur de respectibus rõnis respõdeẽ: q aut p rõnis respectũ ītelligi aliqũ ꝺceptũ respectiuũ existentẽ in aĩa cui non correspondet aliqs respectus realis extra. aut respectuz qui nõ est possibilis eẽ in re: sed tantum cogitatur esse: aut respectum illũ q̃ potest esse nondũ tm̃ est sed cogitatur esse. sed propter rationis respectum acceptum quocũq; istoꝝ modoꝝ non est necessarium ponere tale ens fictum. q̃ nec tale etiam ponꝫ poneretur magis respectus rationis q̃ absolutuz ens diceretur. ergo ⁊c. ¶ Ad tertium apparet q illa ꝓña que assumitur ẽ falsa. quia licet nulla res extra sit deo ⁊ creature cõis: est tamen ⁊ esse potest eis idem conceptus / puta entis vniuocꝰ ⁊ cõis. ¶ Nec magis qui sic arguit potest ponere deo ⁊ creature esse vnium cũ ⁊ cõmune vnum ens fictũ q̃ istũ entis: cõceptũ verũ. sicut enim ipse ponit illud ens fictum esse singulare in essendo / et tamen in repꝛesentando vñissimum / quia dei ⁊ creature quibus nihil est commune in re significatiuum: ita ⁊ de hmõi entis conceptu consimiliter est dicendum. quare ⁊c. ¶ Ad quartũ consimiliter cõsequẽtia illa que assumitur est neganda. q̃ nec tale ens fictum si poneret esset nec dici posset scõa intẽtio: nec per consequẽs si non ponit tollitur ꝺa intentionis secunde a prima. de qua diuersitate vcz secunde intentionis a prima dicẽ in sequentibus suo loco. ¶ Ad quintum apparet q nõ concludit. primo. q̃ non magis ens fictum est idẽ in numero in pluribus ꝓpositionibus subiectum nec p̃dicatuz q̃ idem conceptus. ¶ Secundo. q̃ consimiliter hoc argumentum arguit ens fictũ esse ponendum respectu singularis sicut respectu vniuersalis / cum non minus idẽ terminus singularis sit in pluribus ꝓpositionibus predicabilis q̃ idem terminus vñis: sed ipse qui sic arguit respectu singularis tale ens fictuz nõ ponit vt in p̃cedẽtibus dictum fuit. ergo ⁊c. ¶ Tertio. q̃ falsuz est qõ assumitur quando dicitur q nec idem non variatum põt p̃dicari de pluribus nec vnicum genus poni respectu plurũ specierũ. idem enim numero terminus vocalis vel mentalis vñis p̃dicatur ⁊ verificatur de subiecto p plurib⁹ supponente in eadẽ ꝓpositione vñi affirmatiue vt cum dicit oĩs homo est aĩal. q̃ aũt in diuersis ꝓpositionibus accipiatur alius ⁊ alius terminus / hoc nõ est quin ille idem numero qui fuit prioris ꝓpositionis p̃dicatum vel subiectũ posset eẽ alteri⁹: cũ sit verificabilis nõ minꝰ ꝓ re significata p scõam ꝓpositionem q̃ ꝓ re significata p primam: sed q̃ idem terminꝰ nũero post q̃ formatꝰ ⁊ destructus nõ põt naturaliter reparari. Si em̃ posset idẽ vocalis vel mẽtalis terminus reparari eadem numero vox p̃dicata in ista ꝓpositione hõ est aĩal p̃dicaretur in oĩ alia subsequẽte. hoc aũt est impossibile. ⁊ iõ tã in diuersis ꝓpositionibus successiue formatis vocalibꝰ q̃ mẽtalibꝰ in qbꝰ p̃dicaẽ de diuersis terminis q̃ est genꝰ accipitur idẽ genus nõ numero / q̃ hoc est naturaliẽ impossibile / sed tm̃ specie: ipsum tm̃ genus scõm se est idez in numero p̃dicabile de diuersis. ⁊ sicut dictũ est de gñe ita consimiliter de omni alio p̃dicabili est dicẽdũ. ⁊ hoc sufficit ad ꝓpositum. quare ⁊c. ¶ Ad sextum appet. q̃ non sequiẽ illud qõ assumiẽ: q̃ subiectũ ꝓpõnis vñis est terminus vñis vel singularis distributus p aliqõ signũ vñe vt qlibz sortes currit. subiectũ aũt ꝓpõnis singularꝫ est terminus singularis sine hmõi signo sumptꝰ. nec est inconueniẽs cõcedere eũdẽ terminũ taliter variatũ posse eẽ ꝓpõnis vñis ⁊ singularis subiectũ. ¶ Ad vltimum respondeẽ q̃ dicẽtes intellectũ fingere talia / puta aliq̃ impossibilia vel abstrahere vñia / non intelligunt ipꝫ p ducere nec posse eẽsse ponere talia entia ficta positiua a suo actu intelligendi distincta: sed intellectum fingere impossibilia est intellectum intelligere ipsa. intellectum abstrahere vel causare vñia est ipsum causare in se cõceptus cões de pluribus p̃dicabiles ⁊ a singularibꝰ abstrahibiles: q̃ mediãtibus cõceptibus singularibus formabiles. lzem̃ sine ꝺceptibus inferioribꝰ possint superiores haberi / tm̃ inferioribus ⁊ minus cõibꝰ habitis facilius cõmunioꝝ habeñ: sicut habito concepto colons facile est habere ꝺceptũ qualitatis ⁊ entis. cognito em̃ de aliquo q̃ est color statim põt intelligi q̃ est ens ⁊ qualitas: non sic aũt econuerso. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secũdum licet appareat

ex p̃cedentibus q̃d dicẽduz: ad maiorẽ tm̃ euidẽtiam est sciendũ q̃ duplex posset intelligi esse vñe: vcz vnũ formaliter in essendo: ⁊ alterũ quodãmõ virtualiẽ in repñtando. Vñe formaliter ĩ eẽndo adhuc posset imaginari dupliciter: vcz vel q̃ nõ esset vnũ aliqõ singulare / vñ q̃ licz esset vnuz numero in seipso formaliẽ / esset tm̃ plura distincta numero inter se realiter: imõ quo diuina essentia põt dici vñe. q̃ cũ hoc q̃ est numero vna ⁊ singularissima est tamẽ plures ꝓsone inter se realiter distincte: sed ab ipsa totaliter indistincte. Tertio aũt virtualiẽ in repꝛesentando ꝺr oẽ illud qõ lz formaliẽ sit ĩ se vnicũ est tamẽ signuz plurium repñtatiuũ ⁊ significatiuũ. ⁊ tale vñe potest poni duplex: vcz vnũ qõ non est p̃dicabile nec subiicibile in aliqua ꝓpõne vt species sensibilis vel intelligibilis ⁊ habitus ⁊ qõcũq; aliud ab actu ītelligẽdi exñs in aĩa. nulla eĩ ꝓpositio formaẽ ĩ mẽte nisi ex actibꝰ cognitiuis. ⁊ ita nulla forma alia ab eis lz vñis q̃ signũ pluriũ / est p̃dicabilis nec subiicibilis sicut nec imago pluriũ rerũ extra repñtativa etiã est p̃dicabilis nec subiicibilis magis q̃ res quas significat lz sit isto mõ vñis. Alterum aũt est vñe p̃dicabile ⁊ hoc ẽ vñe proprie sumptuz ⁊ a philosopho descriptũ / qõ est multiplex. q̃ quoddã p̃dicabile ⁊ subiicibile in ꝓpõne mentali: ⁊ tale vñe est intellectuale. aliud qõ est p̃dicabile ⁊ subiicibile in ꝓpõne / exteriori aliquo sensu / puta visu perceptibili. vt nutus vel alia q̃cũq; signa quocũq; sensu ꝑceptibilia quibus mediãtibus aliqui possunt mutuo sibi loq: ⁊ p põs formare aliquas ꝓpones. Vniuersale tm̃ p̃dicabile sumptum magis vñtate ⁊ ꝓprie est vocalis ⁊ mentalis terminus / vox vcz ⁊ conceptus / pluriuz significatiuꝰ: ⁊ de tali vniuersali specialiter est hic sermo.

Hoc ꝓmisso pono quatuor cõclusiões

¶ Prima est. q̃ vñe formaliter in essendo sumptum primo mõ duorum p̃dictoꝝ est impossibile in oĩb⁹. secundo aũt modo est necessario in diuinis: sed est impossibile in creatis. ¶ Hec est euidens quo ad primam partem. qm̃ constat q̃ omne ens possibile eẽ vt possibile diuidiẽ cõtra impossibile / sub quo ente possibili contineẽ necessario esse / est singulare significatum: nec aliquod ens creatum nec increatum est nec esse põt qõ nõ sit aliquod determinatũ ⁊ in essendo singulare significatũ: sed vñe sũptum primo mõ in essendo formaliter esset illud vt supponeẽ qõ nõ esset aliquod singulare. q̃ tale ẽ simpliciẽ ⁊ vñe impossibile. ¶ Scõa pars: vcz q̃ vñe formaliter in essendo sumptũ scõo mõ sit necessario in diuinis / apparet. qm̃ oĩs vnica res numero in seipsa a pluribus distinctis rebus inter se realiter totaliter indistincta est vñe formaliter in essendo sumptum scõo mõ in p̃cedentibꝰ explicato: lz diuina essentia est. talis res necessario. ẽm vna res q̃ est tres res inter se distincte: lz ab ipsa totaliter indistincte. ergo ⁊c. ¶ Ex hoc apꝑet falsitas opinionis dicentiũ diuinã essentiã esse in re extra distinctam a qualiber psonarũ. hoc enim supposito diuina essentia nõ esset aliqua psonarum: nec p põs esset vñe hoc mõ: q̃ ita esset vna res q̃ non plures sicut oĩs alia res creata. tũc eẽ necessario esset quaternitas in diuinis: q̃ falsa multa sunt absurda / q̃ ad opinionẽ illam sequi in dist. alia ẽ ostensum. quare ⁊c. ¶ Tertia ⁊ vltima pars cõclusionis p̃dicte: vcz q̃ vñe modo p̃dicto scõo sumptũ nõ sit possibile in creatis appet. q̃ impossibile est dare vnicã rem creatam a pluribus distinctis realiter indistinctã totaliter. hoc enim diuina essentia habet solũ vt singularissimũ ⁊ stupẽdũ. oĩs res alia preter ipsam est distincta realiẽ ⁊ essentialiter ab oĩbus inter se distinctis in re extra. sed vñe hoc modo sumptũ est precise illa res singularis vnica que est plures ⁊ ab eis totaliter indistincta. q̃ ⁊c.

¶ Ex hoc apparet falsitas opinionis quorũdã dicentiuz q̃ preter vnitatem numeralem qua qõlibet singulare est idẽ sibi est dare aliam in re extra / vcz specificam qua omnia eiusdem rationis indiuidua conueniũt ⁊ sunt idez in aliquo eis cõi ⁊ intrinseco ⁊ in re extra aliquo modo vno. q̃ participatiõe speciei plures hoĩes sunt vnꝰ hõ qui qdem vnus homo cõis oĩbus singularibus est vt dicunt conceptus specifici ĩmediatũ ⁊ primum obiectuz. ¶ Hec inquã opinio quã aliq̃ doctori attribuunt / cũ tm̃ nunq̃ eam ipse posuerit: sed ꝺrarium totum dixerit ⁊ scripserit vt alias ostendi: est omnino falsa et impossibilis vt est ostensum aliqualiter ĩ quadã questione dist. precedentis: ⁊ ostẽdetur prolixius in secundo. Ande et ista opinio videtur tale vñe ponere in creatis quale est in diuinis vel saltem nimis ei conforme: videlicet vnã rem que sit plures. ¶ Qõ apparet, quoniã aut ille vnꝰ homo communis ⁊ intrinsecus omnibus singularibus est in eis numero vnus: aut non: sed alius in vno ⁊ alius in alio. sed ipsi non possunt dicere q̃ sit alius in vno et alius in alio. quoniam ponunt q̃ homines singulares conueniunt realiter in homineitate communi ⁊ intrinseco / ⁊ distinguuntur propriis indiuidualibus differẽtijs sed si alius homo numero esset in vno homine singulari ⁊ alius in alio hoc stare non posset: tunc enim nõ magis conuenirent in homine q̃ in differentijs ipsoruz: cũ non magis differentia indiuidualis vnius sit alia a differentia alterius q̃ humanitas vnius ab humanitate alterius. non enim, hoc possunt negare dicentes q̃ differentie hmõi sunt alterius rationis non autẽ humanitates / sed eiusdez: ⁊ ideo licet diuersoruz humanitates sint diuerse nõ tm̃ tm̃ quantũ ipsorum indiuiduales differẽtie. hoc siquidem ipsi non possunt dicere. ¶ Primo. q̃ ponunt q̃ homo cõmunis singularibꝰ est eis oĩbꝰ sic intrinsecus ⁊ de ipsis in ꝑmo modo dictus q̃ est ab ipsis

ꝛ eorum indiuidualibus differẽtijs realiter indistinctus omnis autem creata alterius rationis existentia realiter ꝛ essentialiter sunt distincta. ¶ Secũdo.qꝫ ponũt ꝙ oẽs homines singulares sunt idem realiter in homine eis cõi: qui homo omnibus singularib⁹ intrinsecus est in re extra aliquo mõ vnus: sed nulla realiter ꝛ numero distincta in creaturis habẽt talem vnitatez. ¶ Tertio. qꝫ ponũt ꝙ obiecta ꝓceptus specifici puta hoïs pluribus cõis non sunt plura singularia: qꝫ tunc ꝑ talem cõceptum essent actualiter intellecta indiuidua infinita: sed si alius homo numero est in vno hoïe singulari ꝛ ali⁹ in alio cũ concedant conceptũ specificum terminari ad hominem vt ad obiectum: ꝛ non possint dicere ꝙ magis terminetur ad hoïem qui est in vno q̃ ad aliũ q̃ est ī alio singulari: ꝑ ꝓs oportet eos concedere ꝙ terminatur ad obiecta numero distincta ꝛ singularia ī finita: puta ad tot homines seu hũanitates quot sunt hoïes singulares. hoc autem negant: cum dicant cõceptum specificum habere tm̃ obiectuz vnicum cõmune pluribus in re extra. g̃ videtur ex omnibus supradictis ꝛ ex alijs multis ab eis positis ꝛ cõcessis ꝙ ipsi habeãt ponere vnum hoïem numero esse in omnibus singularib⁹. De isto autem vno homine oĩbus singularibus intrinseco q̃ ro an sit idem realiter cũ omnibus / an distinguaꝫ realiter ab eis ? nõ possunt dicere ꝙ realiter distinguatur qꝫ ponunt ꝙ est aliquid intrinsecuz oĩbus ꝛ de esse omniũ. nullũ aũt realiter distinctoꝝ est alteri intrinsecuz nec ipsi essentiale: ergo videtur ꝙ habeant concedere ꝙ est ab oĩbus singularibus realiter indistinctus iste homo vnicus. ex quo sequit̃ ꝓpositum assumptum declarãdũ vez ꝙ ista opinio ponit vnicã rem creatã eẽ realiter plures singulares numero distinctas: ꝛ ꝙ consequẽs ponit vt̃ formaliter in essendo in rebus creatis tale quale est necessarto ī diuinis. hoc aũt est oĩno impossibile ꝛ absurdum. ergo ꝛc. ¶ Secũda conclusio est. ꝙ vt̃ sumptum virtualit̃ quocunq; p̃dictoruz modoꝝ superius est possibile ꝛ formaliter singulare. ¶ Hoc apparet quantũ ad primam partem. qm̃ constat vnum ꝛ idem esse et de facto esse plurium rerum signũ. qõ appet ꝙ exemplũ tam de conceptibus cognitiuis q̃ de vocibus significatiuis q̃ etiã de alijs sensibilib⁹ signis. vn⁹ em̃ ꝛ idez numero conceptus entis est oĩm entiũ singularium / sicut vnus conceptus animalis omnium aialium / ꝛ vnus cõceptus hominis oĩm hominũ singulariũ in re extra / q̃rum omniũ eorũdem est terminus vocalis tali ꝓceptui correspondẽs vt ista vox ens ꝛ ista aial ꝛ hec hõ. qõ potest ꝓbari ex dictis in ꝑcedentibus euidẽter. ¶ Prio. qꝫ hmõi vocales termini ꝛ mentales sunt signa illoruz omnium de quorũ terminis ꝓpꝛijs vocalibus vel mẽtalibus p̃dicanť: sed ipsi ꝛ alij omes vniuoci termini sunt p̃dicabiles de terminis ꝓpꝛijs oĩm singularium rerũ q̃bus sunt cõmunes: vt ens de omni ente: aial de oĩi aiali / ꝛ homo de omni hoïe singulari hoc est de termino ꝓprio mentali ꝛ vocali cuicũq; homini singulari. terminus em̃ cõis mentalis vt cõceptus est p̃dicabilis de ꝓpꝛijs singularium conceptibus in ꝓpositionibus mẽtalibus. terminus aũt cõmunis vocalis de ꝓpꝛijs vocib⁹ diuersorum singularium significatiuis supponentibus pro suis significatis in ꝓpositionibus ex vocibus constãtibus. ergo ꝛc. ¶ Secũdo. qꝫ aut huiusmodi ꝛ quicũq; alij cõmunes termini sunt significatiui diuersoꝝ singularium: aut alicuius tm̃ eorum: aut alicuius vni⁹ eis omnibus intrinseci vel extrinseci communis esse subiectiuum vel tantum obiectiuum habentis: sed non potest poni vt appareat ex predictis tam in ista questione q̃ superius in alijs in quibus est actum de vnivocatione entis / nisi tm̃ primum istoruz, omniq; em̃ alia in ꝑcedentibus sunt exclusa. ergo ꝛc. ¶ Tertio. qꝫ non magis vnus actus sentiẽdi q̃ vnus actus intelligendi põt esse indifferenter plurium rerũ signum: sed vnus actus ꝛ idem numero sensitiu⁹ potest esse indifferẽter pluriuz singulariũ. ergo ꝛc. ¶ Minor apparet in exẽplo de actu videndi aliquod visibile a remotis: qõ visibile ꝑ actũ sentiendi apprehensum solũ discernitur color: atuz. constat siquidem talem actũ posse esse indifferenter quorũcũq; colorum omnium specierum. qm̃ actus qui est ita vni⁹ obiecti apprehẽsiuus ꝙ non potest esse alterius / puta albedinis ꝙ non potest esse nigredinis / est albedinis a nigredine actu consimili apphẽnse vez ꝓpꝛio distinctiuus. ꝑ ipsum etiã constat obiectum apprehensum eẽ tale videlicet album. sed nec per actum sentiendi visibile remotum apprehenditur visibile esse albuz nec a nigro esse distinctũ nec ab aliquo alio colore alterius speciei. ergo ꝛc. ¶ Quarto. qꝫ constat oẽm cõmunem terminũ posse distribui pro omnibus singularibus quibus dicit̃ esse cõis: vt homo pro oĩi homine ꝛ ens ꝑ oĩi singulari ente. alias nũq̃ ex terminis cõi⁹ posset formari aliq̃ vt̃: sed tm̃ particularis vel indefinita ꝓpositio: nec fieri aliq̃s ocbitus syllogism⁹: qõ est euidẽter falsum: ꝫ cõmunes termini nõ distribuunt̃ nisi vel pro seipsis vt dicendo omnis homo est vox: vel ꝓpꝛius pro eorum significatis. vt dicẽdo omnis homo est aial siue currens. cõstat aũt singularia exñtia ꝛ ꝙmanẽtia in re extra ab huiusmodi terminis esse distincta: ergo cum ꝑ eis terminẽ ipsi distribuãt̃ hñt esse eoꝝ significata. q̃re ꝛc. ¶ Quinto. qꝫ nisi conceptus hmõi ponerentur: quorum vez quẽlibet ꝫ vnus esset signum pluriũ indistincte / de nulla re posset haberi aliquis conceptus nisi sibi soli ꝓpꝛius et ipsius ab omni alia distinctiuus: sed hoc est euidenť falsum. ergo ꝛc. ¶ Maior apparet. quia omnis conceptꝰ vnius tm̃ singularis non alicuius alterius expꝛessiuus siue significatiuus est ei ꝓpꝛius ac eius ab omni alio distinctiuus. sed nisi esset possibilis vnus cõceptus plurium singularium indifferenter significatiuus / ois cõceptus possibilis esset vnius tm̃ vel alteri⁹ singulariũ: nõ em̃ vt supponiť posset esse plurium: ergo quilibet esset alicui singulari propꝛius ꝛ eius ab omni alio distinctiuus. ¶ Minor: vez ꝙ hoc sit falsuz apparet pꝛio ad sensum de actu videndi album vel nigrum aliquod multũ distans: qõ quidem ꝑ talem actuz nec apprehendiť esse album nec distinguitur a nõ albo. Scõo. qꝫ tunc nulluz esset vt̃ p̃dicabile in aliqua propõne: cum nec tale vt̃ sit aliud q̃ signum intelligibile vt̃ sensibile plurium singulariuz indistincte. hoc autem est falsum: ergo oportz ponere vnicum ꝓceptum ꝛ ꝑ oñs etiaz vnicum sibi correspondentem vocalem terminum vt plurium singulariũ rerũ signũ. quare ꝛc. ¶ Secũda pars: vez ꝙ tale vt̃ in repꝛẽtãdo / qõ ꝓbatũ est eẽ possibile / sit singulare formaliter in essendo / appet: qꝫ vt ꝓbatũ est supra sola diuina excepta essentia nullum aliud vt̃ est possibile formaliter in essendo. ¶ Cõfirmať. quia qõ est realiť vnũ numero est singulare formaliter in essendo: sed quodlibz tale vniuersale est vnum numero sicut quodlibet aliud singulare. non minus enim hic terminus vocalis ens q̃ iste terminus fortes / nec minus entis cõceptus cõis q̃ cõceptus ꝓpꝛius fortis est formaliter numero in se vn⁹ g̃ ꝛc. ¶ Tertia conclusio est ꝙ vt̃ in repꝛtãdo acceptũ quocũq; p̃dictoruz modoruz est de facto. ¶ Hec ẽ euidens. constat enim esse de facto multa singularia formaliter in essendo: quorum quodlibet exĩstens formaliť numero in se vnum / est signum plurium singularium realiter distinctoruz: sed qõlibet talium est vniuersale hoc modo sumptũ. ergo ꝛc. ¶ Maior apparet tam in spẽb⁹ q̃ in conceptibus q̃ in terminis vocalibus ꝛ alijs signis sensibilibus cõibus. quodlibet em̃ tale ũ est pluriũ rerũ signum / est tm̃ in se formaliter in essendo nõ minus vnũ numero singulare q̃ qõlibet suoꝝ significatoruz. q̃re ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima conclusio est. ꝙ omne vt̃ hz esse subiectiuum veruz vel in re ex̃ vel in aĩa. ¶ Hec apparet. qm̃ omnis substãtia vel accidẽs realiť in aĩa vel extra ipsam existens est verũ ens esse subiectiuũ hm̃: ꝫ vt̃ium vnuz tm̃modo est vt̃ formaliter in essendo puta substãtia increata: alia oĩa sunt vniuersalia in repꝛesentando: quorum alia sunt vera accidẽtia in aĩa exĩstẽtia vt conceptus p̃dicabiles ꝛ subijcibiles in ꝓpõne mẽtali: alia extra aĩaz vt voces ꝛ alij termini sẽsibiles p̃dicabiles ꝛ subijcibiles in ꝓpõne formabili extra mẽtẽ. alia etiã possunt esse substãtie vt imagines corporales que sunt pluriuz rerũ signa: ꝫ nõ p̃dicabilia nec subijcibilia sicut ꝓma: vez accidẽtia. nulla em̃ ꝓpositio est cõponibilis ex substãtijs: ꝫ tm̃ ex accidẽtibus: ꝫ ꝑtat ꝙ qõlibz vt̃ium p̃dictoruz est verũ ens subiectiuum exñs: qñ est realiter vel in se vt substãtia vel in aĩa vt conceptus vel extra ipsam vt vocalis vel alius oĩs, p̃dicabilis terminus a ꝓceptu exñs in aliquo alio subiectiue. g̃ ꝛc. ¶ Cõfirmať. qꝫ qõ in se nullũ hz esse verum nõ põt esse alioꝝ signum: sed vt̃ oẽ in repꝛtando est alioꝝ a se signum: g̃ ꝛ in se est aliq̃ ens verum. ¶ Preterea oẽ realiter producta vt signum plurium vel ex institutione vel ex natura sua est aliquod verũ ens esse subiectiuũ nõ tm̃ obiectiuũ seu fictũ hñs: sed oẽ vt̃ in repꝛtãdo est realiť ꝓductũ vel ab aĩa vt ꝓcept⁹ q̃ est signũ pluriũ a natura vel ab alio vt termin⁹ vocalis vel ali⁹ qui est signũ pluriũ talium: vez singulariũ ex institutione sola. ꝙ ei ista vox hõ sit significatiua pluriũ ꝛ ista fortes vni⁹ tm̃ illorum / hoc nõ est ex alio q̃ ex institutiõe. secus aũt est de ꝓceptu cõi hoïs ꝛ de conceptu ꝓpꝛio fortis. primus est nõ ex institutione aliqua sed ex natura sua est pluriũ: ꝛ secũd⁹ vnius tm̃ illoꝝ. ꝛ hĩc est ꝙ vniuersalia mẽtalia sunt cadẽ apud oẽs non aũt vocalia nec aliqua alia ex institutiõe significãtia. qõ em̃ est a natura est idẽ apud oẽs. qõ aũt ex ĩstitutiõe ꝛ ad placitũ / nõ est idẽ apũd oẽs oĩa. tñ vniuersalia tã naturalia q̃ artificialia sunt aliq̃ vera entia ꝛ non ficta. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia nisi vniuersalia predicabilia ꝛ subijcibilia essent vera entia / ꝙ hoc ꝙ aĩa nouiter actu simplici vel ꝓplexo intelligeret nulla res de nouo sibi aduenire. t. quod est falsum ꝛ erroneũ. ergo ꝛc. ¶ Consequẽtia ꝓbatur. qꝫ aĩa nõ intelligit nisi vel per cõceptum cõmunẽ pluriũ⁹ vt ꝓconceptum hominis q̃ cõceptus ꝓpꝛius vt̃ qõsti species / vel ꝑ conceptum ꝓpꝛium alicui singularium vt ꝑ conceptuz sortis tm̃ / vel per ꝓceptũ ex pluriũ⁹ talibus constitutuz vt per ꝓpositionem in mente formata: ꝫ sed si vt̃ nõ est aliquid exñs alicubi subiectiue: nec cõceptus cõmunis pluribus: cũ nec vt̃ in ꝓpositione mẽtali p̃dicabile sit aliud q̃ talis ꝓceptus / nec per oñs ꝓpositio ex talib⁹ conceptibus ꝓstans erit aliquid exñs in mente. nõ magis aũt ꝓceptus ꝓpꝛius quo concipitur aliq̃ singulare tm̃ est aliquod ens in mẽte exñs q̃ ꝓceptus cõis pluriũ⁹ vt cõceptus hoïs: sicut nec magis terminus vocalis vnius tm̃ singularis, significatiuus vt fortes / est aliquid in re extra q̃ alius terminus vocalis vt hic terminus hõ significatiuus plurium rerũ simul: ergo a ꝓmo ad vltimuz si vt̃ nõ ẽ aliq̃ ens alicubi subiectiue exñs nihil aĩe aduenit ꝙ hoc qõ nouiter intelligit. falsitas cõsequẽtis est euidẽs. g̃ ꝛc. ¶ Ex predictis oĩbus sequitur ꝙ omne vt̃ p̃dicabile est distinctũ realiter tam ab illis de quibus p̃dicať q̃ ab illis pro quib⁹ verificatur de eis de quibus p̃dicatur: ꝛ hoc quando est in ꝓpositionib⁹ suppositio terminoꝝ non pro seipsis: sed pro suis signatis. ¶ Hoc apparet. qm̃ vt̃ non est p̃dicabile propꝛie nisi de illo q̃ est in ꝓpositione subijcibile. nihil aut ẽ est in propositiõe subijcibile sicut nec predicabile nisi terminus vocalis vel mẽtalis. terminus aũt respectu cuiꝰ terminus vt̃is ôr vniuersalis ꝛ de quo est p̃dicabilis est tm̃ terminus singularis: sed oẽs termini singulares si ue sumpti pro vocibus siue pro ꝓpꝛijs singulariuz cõceptibus sunt distincti a terminis vniuersalibus consimili modo sumptis. realiter em̃ est distinctus ꝓceptus hoïs a conceptu sortis ꝛ cuiuslibet alterius singularis sicut ꝛ ista vox homo ab ista que est sortes vel plato: ergo vt̃ realiter est distinctuz ab omnibus illis terminis singularibus de quibus est p̃dicabile: ꝛ respectu quoꝝ ꝛ cuiuslibet significati ipsoꝝ ôr vt̃. Qꝫ etiã realiter distinguať ab illis pro quibus verificatur de p̃dictis supponentibus nõ pro seipsis / apꝑet. qꝫ ꝓpositio affirmatiua vt̃is de singulari vt hoïs de sorte vt̃ platone nõ est vera nisi terminis talis ꝓpositionis mẽtalis vel vocalis supponentibus ꝓ rebus extra eorum significatis: ꝫ cõstat ꝙ nõ minus vt̃is terminus est distinctus ab omnib⁹ suis significatis q̃ a terminis singularibus de quibus est p̃dicabilis eorũdem significatiuis. ergo ꝛc. ¶ Sz cõtra. qꝫ vt̃ est intrinsecũ suo cuilibet singulari nec aliq̃ singulariuz potest ꝑfecte seu distincte intelligi sine vniuersali suo ꝛ superiori q̃libet intellecto: sicut sortes nõ potest intelligi distincte nisi hoïe ī tellecto: ꝫ qõlibz rea liter distinctoruz potest distincte ī telligi sine illo a q̃ realiť est distinctũ: qꝫ nec ipm̃ põt et esse intrinsecũ. g̃ ꝛc. ¶ Respõdeo ꝙ vt̃ dicit̃ esse singulari intrinsecũ nõ tanq̃ aliquid eius: cum sit terminus ab ipso essentialiter distinctus: sed quia est eius diffinitiuus. omnis enim conceptus superioꝛ ꝛ vniuersalioꝛ cadit in diffinitione cuiuslibet conceptus inferioꝛis ꝛ per consequens singularis. ꝛ hoc modo non alio est intelligendum ꝛ est verum illud qõ additur quando ôr ꝙ singulare nõ põt ī telligi distincte sine vniuersali. rem enim distincte intelligi vt hic sumitur est eius diffinitiuã notitiam haberi. omnis aut̃ singularis diffinitiua notitia integratur ex omnib⁹ cõceptibus superioꝛibus vt diffinitio sortis ex conceptu hominis / animalis / corporis / substãtie / ꝛ entis. ꝛ tõ qñ dicit̃ ꝙ sortes nõ potest distincte intelligi sine hoïe / verũ est sic intelligendo ꝙ non põt haberi sine conceptu hominis cõi eius ꝓpꝛia diffinitio: q̃ hic vocať sua distincta cognitio. Ex quo apparet ꝙ minor vez ꝙ oĩz realiť distinctoꝝ vnum potest intelligi sine alio / sub maiore p̃dicta sic intellecta nõ est ad ꝓpositum: qꝫ verum est ꝙ qõlibet talium potest intelligi sine alio intellecto / non tm̃ sine ipso intelligente posito. ꝛ ita concedo ꝙ sortes põt intelligi sine hoïe hoc est sine conceptu hominis intellecto nõ tm̃ sine ipso posito. qꝫ sicut res nõ põt indistincte intelligi sine eius notitia indistincta posita / cũ quo tm̃ stat ꝙ intelligi potest sine ea intellecta / ita nec distincte sine notitia distincta que hic vocatur diffinitio. ad cognoscẽdum autem rem distincte licet oporteat diffinitionẽ habere / non tamen oportet ipsam nec aliquaz eius partẽ cognoscere. ꝛ ideo cum cõceptus hominis vt̃is sit pars diffinitionis sortis / ad cognoscendum sortem distincte oportet ipsum habere non tamen eum cognoscere: cuz nec notitia reflexa qua potest cognosci diffinitio ipa vt̃ pars eius aliqua / aliquid faciat ad rectam cognitionẽ rei distinctam vel indistinctam. quare ꝛc. ¶ Sic ad ꝙstionem. ¶ Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

Ctauo & vltimo quantum ad distinctionem ist̃ aꝝ: ꝛ truz partes vestigij ꝛ imaginis distinguanť aliqualiter in re extra. ¶ Et videť ꝙ sic. qꝫ ptes tã imaginis

ꝫ vestigiꝫ reꝑsentant distincte realiter distincta puta diuina suppoſita:sed vnum z idem totaliter ī re extra nō videtur esse signum distincte exꝓssiuum plurium distinctorum.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.qꝫ partium tā imaginis ꝫ vestigiꝫ vna reꝑsentat vnam ꝑsonam et altera aliam:sed hoc poni non posset si vna nō differret aliquo modo ab alia in re extra.ergo ꝛc. ¶Cōtra.qꝫ memoria intellectiua z volūtas sunt partes imaginis:z veritas vnitas ac bonitas partes vestigiꝫ:sed ista sunt penitus idem in re extra.ergo ꝛc. ¶Reſponſio.vbi sic procedā. Primo enim inquiram an potētie creature rationalis puta memoria intellectiua z voluntas sint idem in re extra totaliter vel distincta. ¶Secundo inquiram de actuum harum potentiarum puta intellectionis z dilectionis differentia vel indifferentia. Tertio ex dictis inferam solutionem questionis.

Quantum ad primum est opinio quorūdam dicentium ꝙ ꝑdicte aīe potentie z oēs aīe sunt idem realiter:sed distinguuntur formaliter in re extra: sicut diuersa quedam que sunt diuersorum principia ꝓductiua z subiecta receptiua:vt intellectus possibilis ē tantum receptiuus actus intelligendi cuius agens est productiuus:voluntas aūt est productiua z receptiua odij z amoris z sic de aliis omnibus potentijs diuersis diuersorum actuum ꝓductiuis z receptiuis.ex hoc seqꝫtur ꝙ necessario distinguuntur taz inter se ꝙ ab anima nullius talium actuuz ꝓductiua nec receptiua aliqualiter in re extra:sed non realiter.quia tunc essent separabilia.ergo tm̄ formaliter. ¶Sed quia iste modus dicēdi est omnino impossibilis:nec vnꝙ fuit de mēte doctoris licet hoc ipsi attribuant omnes cōmuniter moderni ipsum tenentes/ideo eo pretermisso in secundo prolixius reꝓbando dico aliter quantum ad istum articulum.

Ad cuius euidētiam pono quatuor cōclusiones. ¶Prima est:ꝙ si potentie anime vel cuiuscūꝫ alterius rōnalis creature distinguerentur mō predicto tam ab aīa ꝙ inter se:realiter z essentialiter eēnt distincte. ¶Hec probatur.qꝫ oīa illa realiter z essentialiter sunt z argui possunt esse distincta:quoꝝ vnū nullius effectus est immediatū effectiuum p̄ncipium:nec receptiuū subiectū.alia aūt ab ipso sic sunt diuersorum realiter effectuum ꝓductiua p̄ncipia z receptiua subiecta/ ꝙ neutruz est effectus alterius ꝓductiuū principiū nec receptiuum subiectū:ꝫ essentia rationalis creature z p̄dicte eius potētie puta voluntas z intellectus sunt hmōi scōm opinionē p̄dictā.ergo ꝛc. ¶Maior est euidēs.impossibile ēm est vnā rē ee alicuius effect⁹ possibilis ꝓductiua z nō ꝓductiuam:receptiuaz z nō receptiuā. Si ista negatur z dicatur ꝙ sufficit talia esse formaliter distincta:nunꝙ qꝫ scia est receptibilis in aīa et non in lapide/z ecōuerso albedo in lapide z non in aīa/ arguitur aīaz a lapide realiter esse distinctā:nec caloꝛē a frigore/qꝫ calidū est calefactiuū z nō.infrigidatiuū:et frigidū ecōuerso est infrigidatiuū z nō calefactiuū. sed hoc est falsum.ergo necessario est cōcedēdū oē illud qō est alicuius realis effectus ꝓductiuum p̄ncipiū vel receptiuum subiectum esse realiter distinctū ab omni illo qō non est talis effectus ꝓductiuuz principiū nec subiectum.quare ꝛc. ¶Minor appet.qꝫ scōm eos essentia intellectualis creature nullius act⁹ puta intelligendi nec volendi vel nolendi est immediatū p̄ncipiū ꝓductiuum nec receptiuū subiectū.z esto ꝙ aliqui eoꝝ ponāt ꝙ imno essentia agit simul cū potētia immediate concurrēte ad quēlibet talē actū / nullus tm̄ eoꝝ ponit nec potest scōm sua principia ponere essentiā ipam/sed tm̄ potentiā esse alicuius taliū actuū immediatū subiectū, potētie aūt puta volūtas z intellectus sic vt dicunt se hnt ad actus ipsarum puta ad actuz intelligendi z volendi ꝙ intellectus est intellectionis z nō volitionis:z voluntas econtrario est volitionis z nolitionis nō aūt intellectionis ꝓductiuū p̄ncipiū z receptiuū subiectū. ergo ꝛc. ¶Confirmatur.qꝫ magis illa argui possunt esse distincta:quoꝝ vnum est alicuius forme seu effect⁹ realis effectuum principiū z receptiuum subiectum z alterum nō/ ꝙ illa quoꝝ vtrūq; est eiusdē act⁹ seu effectus ꝓductiuū principiū z receptiuuz subiectū: tm̄ de facto vnum eoꝝ z nō alterū ꝓducit ipsum effectiue vel recipit subiectiue:sed que cūq; talia quoꝝ vcz vnū actus ꝓducit vel recipit aliquid qō nō ꝓducit vel non recipit alterū lz posset/realiter z essentialiter arguūt esse distincta. ꝓstat ēm ꝙ oē subiectū albedine informatū est realiter distinctum ab omni alio ipsa nō informato licz in formabili. omne etiā illud a quo effectus aliqs realis est ꝓductus/est distinctū essentialiter ab oīi illo a quo non est ꝓductus de facto lz potuerit ꝓduci:ergo multo magis omnia illa realiter sunt distincta:quoꝝ vnuz est forma aliqua informatū qua non est nec esse potest alterum informatū/cuius etiā forme illud ea informatū fuit principiū ꝓductiuum z nō alterū:sed scōm opinionē p̄dictam sic se hnt potētie rōnalis creature z essentia ad act⁹ diuersos.ergo ꝛc. ¶Secūa ꝓclusio ē ꝙ nō oportet ponere hmōi potētias rōnalis creature esse iter se nec ab essentia distinctas aliqualiter in re extra. ¶Hec apparet:qꝫ vnū z idē pōt ee principiū effectiuū z subiectū receptiuum actuuz diuersoꝝ:sed sola diuersitas actuū creature intellectualꝫ possibilū est mediū arguendi diuersitatem potentiarum tam inter se ꝙ ab essentia ī re extra.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.qꝫ potissimum medium ex quo alij arguunt huiusmodi potentias puta intellectum z voluntatem esse distinctas tam inter se ꝙ ab essentia in re extra/est qꝫ actus volendi producitur libere z contingēter:actus aūt intelligēdi necessario:modo nature.sed ex ista minori non sequit conclusio que infertur:vcz huiusmodi potentiarū diuersitas in re extra quia maior ante minorem istam assumpta:vcz ꝙ ab eodem p̄cipio indistincto totaliter in re extra nō potest esse vnus effectus libere z alius modo nature z necessario:non est vera in diuinis nec ēt secundum eorum principia in creatis.constat enim ꝙ vnū z idem est principiū spirandi libere nō necessario spūm z generandi mō nature verbum z creandi contingenꝫ qōlibet ens creatū. in creaturis etiam non videtur secundum eorum principia esse vera:qm̄ pc edūt ꝙ oē obiectū intellectū est cōcausa sue intellectionis:sed volūtas si ab intellectu distinguitur /potest esse obiectum intellectum:ergo z pōt agere effectiue ad actum intelligendi.sed talis non ꝓducit libere vt dicunt:sed modo nature:ergo voluntas agit libere ad vnū actū puta ad volitionem vel nolitionem:z ad alterum necessario z modo nature: videlicet ad intellectionem.quare ꝛc. ¶Tertia conclusio est ꝙ huiusmodi potētie nō sunt/necesse possunt inter se nec ab essentia distincte mō aliquo in re extra:z hoc sumendo qualibet potētiarū istarū ꝓ principio effectiuo et subiecto receptiuo actuū a quib⁹ ipsum vnituocū p̄ncipiū z subiectū p̄dictū diuersimode denoīat. ¶Hec apparet.qꝫ oīa distincta z maxie ī creaturꝫ in re ex̄ſūt distincta realr:immo hec est vera ī diuinis etiā vt fuit declaratū in quadā q. dist. p̄cedētis. vt ēm appet ex declaratis ibi oīa distincta quātūcūq; libet modicis in re ex̄ſe creatis siue in diuinis sunt distincta realiter:n ī creatis essentialiē:nō aūt in diuinis nisi ꝓsone distinguūr realr z sūt idē cēntialiē.ī creatis aūt q̄cūq; sūt distincta realiter z essentialiē.nec ēm ī creaturis sicut in diuinis est dare aliquam essentiam a pluribus rebus totaliē indistinctam lz potētie hmōi non possunt inter se nec ab essentia distingui essentialiter nec realr.ergo nec ī re extra aliqualiē. ¶Minor appet.qꝫ oīa sic distincta sunt ꝙ diuinam potentiam separabilia.z ita si illud qō est in aīa p̄ncipiuz ꝓductiuū z subiectū receptiuū intellectionis esset distinctū realiē ab aīa z ab illo qō est p̄ncipiū ꝓductiuū z subiectum receptiuum volitionis aīa posset esse sine intellectu z voluntate z intellectus sine volūtate/ ita ꝙ posset fieri aliqua creatura q̄ posset intelligere z non diligere nec odire:z alia econuerso puta voluntas que posset non intelligere sed amare:hoc autem z multa alia que sequerentur sunt impossibilia z absurda.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.qꝫ impossibile est dare vnam aliquam rē creatam esse plures/vel ecōuerso plures esse vnam.hoc ēm est solūmodo in diuinis.sed omnia in re extra distincta sunt plura.qꝫ nec vnū vt vnum est distinctū.omnia aūt in re ex̄ plura sunt plures res qꝫ q̄libet eoꝝ est ens vel res:nec magis oīno possunt dici vna res vel vnum ens ꝙ plures singulares homines vnus homo:ergo si potētie aīe sunt distincte in re extra sunt plura entia seu plures res q̄nō possunt ee vna res.oēs aūt plures res que non sunt vna res ab eis totaliter indistincta sunt distincte essentialiter.ergo a ꝓmo ad vltimum si potētie aīe distinguunr in re extra aliqualiter/et essentialiter:hoc aūt est impossibile.ergo ꝛc. ¶Et si dicaī:cū potētie sint plures quō possunt esse cū essentia q̄ est vnica idē essentialiter in re extra? ¶Ad hoc est dicendū ꝙ ipsa essentia lz vnica est omnium actuuz sibi possibiliū naturaliē immediatū p̄ncipiū ꝓductiuum z subiectum receptiuum.sicut ēm essentia caloris est effectiua caloris ita z essentia creature rōnalis potest esse per se non mediante aliqua potētia ab ipsa distincta effectiua intellectionis z dilectionis z aliorum actuū diuersoꝝ:a quibus sortitur diuersa vocabula. ōr est potētia intellectiua vt intellectiōis/volitiua vt volitionis/z sensitiua vt sensationis productiua z receptiua.z ita per talem diuersitatem potentiarum non est intelligenda diuersitas p̄cipiorum ꝓductiuoꝝ z subiectoꝝ receptiuoꝝ talium actuum:sed ꝑ ise diuersitas actuuz ipsorum eidem subiecto receptiuo possibilium z p̄cipio ꝓductiuo. quare ꝛc. ¶Quarta z vltima cōclusio est ꝙ hmōi potentie sunt distincte formaliter seu quidditatiue licet sint in re extra totaliter indistincte. ¶Hec ꝓbatur.qm̄ omnia illa dicuntur formaliter seu quidditatiue esse non eadez sed distincta/quoꝝ vnum non cadit in diffinitione alterius lz significet idem secū totaliter ī re:sed hmōi potentie sic se habent tā inter se ꝙ respectu essentie ꝙ nulla cadit in diffinitione alterius necessentie.nec ēm intellectus est volūtatis diffinitiuus nec essentie aīe nec ecōuerso.ergo ꝛc. ¶Cōfirmaī.qꝫ vbicūq; aliqua res est talis ꝙ licet vnica est significabilis tm̄ seu conceptibilis diuersis conceptibus quoꝝ vnus non est alter⁹ diffinitiuus/dicūr esse isto modo distincta:ergo ꝛc. ¶Et hoc modo intendit doctor subtilis ponere differentiam inter ista quando dicit ꝙ potētie sunt idem realiter nō tm̄ sunt idem formali ꝑdicatione.non ēm per istam formalem nō identitatē intelligit vt alij ipsi ponūt aliquā in re extra diuersitatē.qꝫ vt exponit in primo dist.secunda in ma.de dist.relationis z essentie in diuinis/ꝙ nō ee idē formaliter non intelligit nisi ꝙ vnū non cadat in diffinitione formali alterius.ad hoc autem nō sequit ꝙ talia dicant aliqua in re extra diuersa.z sic ī proposito ꝙ hoc ꝙ dicit potētias differre seu non esse idem formaliter intelligit ꝙ natura anime est talis ꝙ licet sit intellectus z voluntas z quelibet aliarum potētiarū:qꝫ principiuz ꝓductiuum z subiectum receptiuum oīm taliū actuū tm̄ ex hoc qꝫ est vnum istorum puta intellectus/qꝫ intellectionis principium z subiectum/non repugnat sibi in primo modo distingui ab alio puta a voluntate nec econuerso:qꝫ nec diffinitio formalis intellectus includit diffinitionem voluntatis nec econuerso.aliunde tamē sibi repugnat hmōi distinctio:repugnat inquā et realiter repugnantia non tamē in primo modo/nec etiā in secundo: cum nec vnuz hoꝝ cadat in diffinitione alterius/nec nō distingui ab eo sit passio eius.nec ēm intellectus requirit ex sua descriptione specifica ꝙ non distinguatur a voluntate nec econuerso.quare ꝛc. ¶Sed cōtra hoc pōt argui dupliciter. ꝓmō.qꝫ nō dicis ista puta intellectuz z voluntatē esse formaliter nō eadem vel diuersa/aut ꝙ intellectum z voluntatem intelligis diuersuz cōceptū in aīa formatū:aut talis conceptus obiectum.si primū sic est verū vnū hoꝝ cōceptuū non ee alterī? diffinitiuū tm̄ vt sic ista sumpta realiter z essentialiter sunt distincta sicut diuerse forme accidētales eidē subiecto accidentaliter inhērētes. Si aūt ponaī scōz/sic nō videī posse dici hoꝝ vnū ab alio esse distinctū siue ipsi nō idē formaliter hoc est diffinitiue:qꝫ nō cadit in diffinitiōe alterī⁹.tū qꝫ ista vt sic sumpta nō sunt plura:nec ꝓ ꝑs vnū z alterū: sed vnū tm̄modo in re extra.tum qꝫ conceptus obiectū extra significatū nec sui nec alterī? est diffinitiuū:cū diffinitio nō nisi ex cōceptibus cōponaī.ergo ꝛc. ¶Secūdo.qꝫ doctor ꝙ hoc ꝓbat intellectum a voluntate formaliter esse distinctū.qꝫ eidē nō possunt oppositi modi agēdi ꝑ petere cuiusmōi sūt agere libere sicut agit voluntas z modo nature quo agit intellect⁹:lz ipse istā rōnē exꝑsse doctor ponere videī inter ista z ꝓbare diuersitatem aliquā in re extra.quare ꝛc. ¶Ad ꝓmum concedo ꝙ intellectus z voluntas vt ꝓ conceptibus accipiūtur essentialiter distinguuntur.licet enim conceptus q̄ concipitur essentia anime vt priuatiua z receptiua intellectionis z conceptus quo concipitur vt priuatiua z receptiua volitionis sint conceptus eiusdem rei/realiter tamē z essentialiter sunt distincti nec ꝙ consequēs ꝙ intellectum z per voluntatem que dicunr distingui tm̄ diffinitiue seu formaliter siue quidditatiue/ꝙ que oīa idem exprimitur/ intelliguнr actus huiusmodi sic diuersi:sed ipsorum obiectum vt diuersimode intelligibile per tales diuersos actus. Et est sensus cū dicitur ꝙ intellectus est diffinitiue a voluntate distinctus ꝙ res illa vt obiectum vnius istorum actuū puta vt itelligitur tanꝙ intellectionis principium z subiectum/nō reqrit ꝙ ipsa eadem sit alterius actus obiectum:vcz ꝙ sit volitionis effectuum principium nec receptiuuz subiectū: qꝫ si per impossibile alia res esset illa que est intellectionis principium z subiectū ab illa que est volitionis principium similiter z subiectum/vtriusꝫ talium esset eadē diffinitio que modo est.vnius tm̄.quia eisdem diuersis conceptibus diffinitiuis est nunc ista vnica res cōceptibilis/quibus essent tunc cōceptibiles z diffinibiles res diuerse. Et quando dicitur ꝙ intellectus z voluntas vt sic nō sunt aliqua plura:sed vnū tm̄ qō nō est aliquⁱ⁹ diffinitiuū/cū nihil sit diffinitiuū nisi cōceptⁱ⁹ tm̄. Dico ꝙ lz sit vnum in re est tamē diuersimode conceptibile z diuersis diffinitiōibⁱ⁹ diffinibile.z iō in ordine ad tales diuersos eius diffinitiuos conceptus de ipso lz vno loquimur vt de pluribus:z licet ipsum non sit diffinitiuuz/qz tamen est diuersarum diffinitionum obiectū z vt est.vnius accidit ei ꝙ sit obiectum alterius/ideo ipsi⁹ vt vni⁹ talium diffinitionum obiectum ōr quidditatiue distīgui a se vt alterius obiecto.vel ipse diffinitiones dicuntur tm̄ quidditatiue dictē nō vt scōz se.sūpte/qz vt sic essentialiē sūt distincte/lz ī ordine ad ipsaꝫ idē obiectū. ¶Ad

scōz dicendū q̄ ex hoc q̄ aīa pōt agere illis duob⁹ oppositis modis agendi/bene sequitur q̄ eius natura sit talis q̄ sibi ex diffinitione formali qua est intellect⁹/quia agens modo nature ad intellectionē/non repugnat distingui a volūtate.ex hoc aūt non sequit aliqua īter ista diuersitas ī re extra.Et tiō quādo doctor dicit q̄ p̄dicti modi agendi ꝓij nō possunt ꝓuenire eidem non intelligit q̄ cōueniāt diuersis in re extra de facto vt vczilud q̄ est aīa libere agens ad volitionem sit distincta ab illo q̄ agit modo nature ad ītellectionē:sed q̄ illi essentie q̄ est vtriusq̄ istoꝝ actuuz principiū nō ꝓuenit vt principium vnius q̄ sit principium alterius:nō ꝓuenit dico in p̄mo mō dicēdi p se nec etiā in scōo. ¶Hec de primo.

Quantum ad secūdum pono quatuor

cōclusiones. ¶Prima est q̄ dilectio ⁊ intellectio sunt forme reales tam inter se q̄ a creatura intellectuali cui sunt possibiles/realiter differētes. ¶Hec ꝓbaī. ⁊ prio quantū ad primā ptē:vcz q̄ sint forme inter se distincte. qm̄ experimur q̄ multa intelligimus q̄ tñ nō diligim⁹ q̄ intellectio ⁊ dilectio distinguunī. ¶Cōsequentia est eudēs.q̄ oppositū p̄ntis infert euidenter oppositum aūtis. Si enim intellectio ⁊ volitio essent idem/in quocūq̄ esset intellectio foret volitio:cum omnis intellectio esset volitio ⁊ econuerso:sed ois ille est volens in q̄ volitio est existens:ergo ois intelligens esset volens seu diligēs obiectū intellectū.hec aūt q̄libz experiī cē falsum.q̄ ⁊c. ¶Confirmatur.q̄ nō minus respectu obiecti creati q̄ respectu increati pōt esse intellectio sine omni volitione ⁊ nolitione:ꝯz respectu obiecti increati intellectio ⁊ volitio realiter distinguunī: ⁊ vnū istoꝝ fuit de facto separatū ab alio ⁊ positū sine ipo/vt visio sine fruitione in ꝓaulo vsq̄ ad tertium celum rapto.q̄ ⁊c. ¶Secūda pars ꝯclusionis:vcz q̄ distinguantur ab omni intellectuali substātia sequitur ex prima.qm̄ aīa ⁊ q̄cūq̄ alia intellectualis creatura est res vnica: ītellectio autem ⁊ volitio plures ⁊ realiter differentes:sed impossibile est plures res creatas realiter distinctas esse ab aliqua tm̄ vna realiter indistinctas.ergo ⁊c. ¶Confirmatur.q̄ tam actus meritorij viatoꝝ q̄ beatifici comprehēsoꝝ sunt distincti realiē a subiect⁹ ipsorū:ꝯz act⁹ meritorij viatoꝝ sūt act⁹ diligēdi ⁊ credēdi:act⁹ ēt beātifici sunt visio ⁊ fruitio sēpiterna.q̄ ⁊c. ¶Preterea nō min⁹ act⁹ q̄ habitus distinguunī a subiectis eorum:sed habit⁹ intellectiui ⁊ appetitiui taz naturales q̄ supernaturales ab aīa essentialiē sunt distincti:alias nec fides nec spes nec charitas possent dici in baptismo necvn̄ q̄ īfūdi:qđ est contra determinationem ecclesie.nun̄ q̄ etiam aliquis habitus virtuosus posset remitti nec intēdi sicut nec aīa:qđ est euidenter falsum ⁊ contra illam orationem apostolorum dicentiuz.Matthei.vi.Dñe adauge nobis fidē.ergo ⁊c. ¶Confirmaī.q̄ constat habit⁹ acquiri et adquisitos augeri p actū:vt charitatē per actū diligendi ⁊ fidez per actū credendi:sed hoc esset impossibile nisi actus hmōi essent ab eorum subiecto distincti. non magis enim mediāte vno actu q̄ alio generaretur nec augeretur habitus /nec magis vnus habit⁹ q̄ alij⁹ nisi sicut vnus habitus distinguitur ab alio/ita ⁊ vnus actus ab altero:⁊ per p̄ns quilibet a subiecto.q̄ ⁊c.

Sed circa conclusionem istam prædictam

sunt duo dubia. ¶Primū est circa primam eius partem.quoniam secundū Augustinum.x.et.xi.confes. dilectio retinetur ⁊ conseruatur in memoria:sed omne qđ retinetur ⁊ conseruatur in memoria est intellectio:ergo dilectio est quedam intellectio. ¶Secundum est circa secundam partem:quomodo huiusmodi actus ⁊ habitus intellectiui ⁊ appetitiui p̄ possunt corrumpi:cū nullum appareat contrarium qđ sit eorum corruptiuum/⁊ nullum accidens corrumpatur nisi vel ab agente contrario vel corrupto suo subiecto. ¶Ad primum respondetur:q̄ Augustinus vocat ibi dilectionē illud qđ causatur in anima mediante dilectione intellecta.semp enī ex notitia obiecti vel relinquitur in cognoscēte aliquid quo mediante obiectum p̄intellectum p̄sentante potest anima recoꝛdari illius obiecti ⁊ intellectionis preterite.⁊ ideo post notitiā,dilectiōis remanet in aīa spēs eius rep̄sentatiua:quā August. hic vocat dilectionez:⁊ dicit ipsam esse in memoria non tanq̄ ab aliquo in anima distincto:sed q̄ ipsa anima vt talium conseruatiua denominaī memoria/sicut intellectus vt conseruatiua intellectiōis / ⁊ volūtas vt volitionis:⁊ ideo volitio ōz esse in volūtate ⁊ intellectio in intellectu. ¶Ad secūdū dicendū q̄ ita modicum actus sensitiui habent contrarium eorum corruptiuum sicut actus ⁊ habitus intellectiui:ita etiam est incorruptibile subiectum eoruz sicut istoꝝ: quidem est omniū immediatū subiectū: supposito q̄ anima intellectiua non sit in homine alia ab aīa sensitiua:⁊ tamen experimur actus intuitiuos sensitiuos corrūpi ⁊ destrui ad absentiam obiectoꝝ suoruz vt visionē ad absentiā visibil⁹ ⁊ sic de aliis.ſz sicut obiectū p̄ns est necessarium ad conseruationē actuuz sentiē di/ita ⁊ continuatio seu exercitium actuum est necessarium ad conseruationem omnium habituum.qđ arguimus a posteriori:vcz q̄ videmus q̄ sicut ad absentiam obiecti sequitur destructio actus sentiendi ita ⁊ ad cōtinuam ⁊ diuturnam cessationem ab actib⁹ habitus seq̄tur amissio habitus.sicut enim mediantibus actib⁹ p̄ ducitur ⁊ intenditur/ita ⁊ eis cessantibus remittitur ⁊ finaliter totaliter destruitur.destructo em̄ illo qđ est necessarium ad conseruationez alicuius /oportet illud destrui.⁊ideo non est verum illud qđ assumitur quādo dicitur q̄ forma accidentalis nō destruitur nisi corrupto subiecto vel ab agente cōtrario.q̄ enim subiecto destructo destruatur accidens qđ erat in ipso/hoc est quia ad eius conseruationem subiectū est necessarium:ergo si p̄ ter subiectum aliquid aliud est necessarium ad accidentis conseruationem/non minus illo destructo q̄ suo subiecto accīs corrūpet:sed aliq̄ sunt accidentia ad quoꝝ conseruationem sunt necessaria aliqua alia p̄ter ipsoꝝ subiecta.ergo ⁊c. ¶Secunda cōclusio ē.q̄ omnis intellectio est distincta ab actu sentiendi ⁊ volitio ⁊ nolitio ab actu appetitus sensitiui. ¶Hec probatur primo quantum ad primam partem:vcz q̄ actus intelligendi ⁊ sentiēdi sint distincti.quia actus causati in anima q̄ transmutationem organoꝝ ad p̄sentiam obiectoꝝ realiter sunt distincti ab illis qui causantur in mente ab anima sine p̄sente obiecto ⁊ organo transmutato:sed omnes sensationes sunt tales actus qui necessario causantur in nobis sicut in brutis ad transmutationem organoꝝ p̄sentiam obiectoꝝ:nō sic aūt causantur ab anima intellectiōes.ergo ⁊c. ¶Cōfirmatur.quia sensatio est nobis ⁊ brutis cōis non aūt intellectio. ¶Hec valet si dicatur q̄ intellectio est aliqua sensatio non tamen omnis:q̄ actus eiusdem rationis ītellectiui sunt possibiles in intellectiue aīe sepate ⁊ p̄uncte ſz nullus actus sentiendi credīt naturaī eē possibilis aīe sepate.q̄ nullus act⁹ intelligēdi ipsi⁹ aīe sepate nec p̄ ꝑns cōficte est sensatio. ¶Scōa pars:vcz q̄ volitio sit distincta ab actu appetitus sensitiui/pbaī.q̄ cōcupiscētia sensitiua respectu rei delectabilis sensibil⁹ stat q̄cūq̄ cū velle q̄cūq̄ cū nolle appetit⁹ ītellectiui:q̄ tā nolle q̄ velle est ab ipsa distinctum. ¶Consequētia est euidens.Antecedēs ꝓbaī.quia si p̄sente aliquo sensibili

delectabili necessario sequerē cōsensus appetitus intellectiui:puta actus volēdi post ꝑsensuz appetit⁹ sensitiui:tūc ois delectatio seu ꝓcupiscētia sēsitiua respectu obiecti illiciti esset mortale peccatū:qđ est falsū.q̄re ⁊c. ¶Cōfirmaī.q̄ sepe existēte cōcupiscentia seu delectatiōe appetitus sensitiui respectu alicuius delectabilis volūtas nō vult illud delectabile:imo semp quando est concors recto dictamini rationis habet nolle respectu eius.ergo si cōcupiscentia appetitus sensitiui esset que dā volitio sequerē q̄ aīa simul vellet ⁊ nollet idez.hoc aūt est falsum.ergo ⁊c. ¶Tertia cōclusio est.q̄ omnis intellectio volitio ⁊ nolitio producī ab aīa sine aliquo ꝓducente mediāte tanq̄ forma aliqua relativa p se vna distincta ab anima ꝓducente ⁊ ab actu ꝓducto. ¶Hec intellecta nō de actibus supnaturalib⁹ vt de beatificis vel de aliis a deo infusis:ſz de naturalib⁹ tm̄ ⁊ naturaliē ꝓductis/pbaī:⁊ prio quātū ad primā partē:vcz q̄ oēs act⁹ tales ꝓducanī ab aīa. ¶Prio.q̄ sicut nihil ē calefactiuū nisi potētia calefactiua:ita nec intellectiōis nec volitionis vel nolitionis ꝓductiuū nisi potentia intellectiua dictatiua ⁊ potētia volitiua ⁊ nolitiua spiratiua:sed talis potētia nō videtur esse nisi aliqua forma vna que nō est in homine alia ab aīa.ergo ⁊c. ¶Scōo. q̄ illud qđ causat voltionē ⁊ nolitionē est obediibile voluntati actus libere eliciti. ¶Hoc apparet.q̄ in hmōi actib⁹ causatis ꝑsistit motiuū ⁊ demeritū:qđ solū respicit volūtarū seu liberū.illud ēt qđ causat intellectionē est obediibile imperio volūtatis.intelligimus em̄ cū volumus:⁊ volūtate intellectū auertēte a cōsideratione/ intellectio desinit esse:sed nulla res non viua nec alia a forma ītellectuali est principiū alicui⁹ effectus sibi possibilis libere,ꝓductiuū:nec p̄ ꝑns potest demereri ī aliq̄ nec mereri nec ē obediibil⁹ volūtati.q̄ ⁊c. ¶Scōa pars: vcz q̄ nō sit aliqua actio seu productio relativa mediāte qua actus hmōi ꝓducanī ab aīa/probatur prolixe in secūdo:vbi ostēdē q̄ nullius cause secūde nec prime actio ꝓductiua est aliqua forma p se vna distincta a ꝓducente ⁊ are ꝓducta. ¶Contra conclusionem istaz arguitur.Et primo contra primā eius partē.q̄ potentia actiua est principium trāsmutādi alterum nō sei psuz:ſz qđ est hoc actuuz ꝓductiuū principiū est potentia actiua:ergo est transmutādi principium aliqd a se distinctū sed illud per hmōi potētias trāsmutatur in quo actus ipsaruz predicti ab eis producti recipiunī.ergo cū recipiantur in aīa non possunt produci ab ipsa. ¶Secūdo cōtra secundā partē primo.q̄ ad veritatē istius/aīa dicit verbū ⁊ spirat amoris actum/non sufficit ipsa cū istis actibus in ea existentibus:cū eis in ipsa existentib⁹ posit ꝓsitio esse falsa.si em̄ sint a deo producti licet ī ea recepti ꝓsitio erit falsa.ergo ad veritatez huius ꝓpositionis saluādā oportet ponere vltra actus istos in anima formā aliquā relativam ab actibus absolutis ⁊ ab aīa ipsa distinctā:puta actionem verbi ⁊ spirationē actus volendi. ¶Secundo.q̄ sine actionibus hmōi relativis:puta sine actu dicēdi ⁊ spirandi nō potest saluari imago in anima rationali:cū constet in diuinis esse actionē verbi ⁊ spirationē spiritussancti.ergo ⁊ in anima ad imaginē facta dei sunt ponēdi actus hmōi relativi. ¶Ad primum apparet q̄ illa maioꝛ assumpta non est vniuersaliter vera. aqua em̄ est sui infrigidativa:⁊ p cōsequens suiꝑsius transmutativa ad frigiditatē:sicut ⁊ ignis est in se caloris productiuꝰ:⁊ leue sursum ⁊ graue deorsum suiꝑsius motiuum:⁊ ideo maioꝛ illa tantū est vera de p̄ncipio transmutativo seu actiuo actione trāseunte:hoc est de illo qđ est principiuz producendi aliqd non receptibile in seipso.cū enim omnis causa secunda supponat aliquod subiectum effectus sibi possibilis re-

anima.ergo ad hoc q̄ ista ꝓpositio sit vera/actꝰ est effectiue ab anima/est necessaria aliqua res alia qua existẽte non possit ꝓpositio esse falsa:nulle res quotcunq; ponantur etiam infinite sufficiẽt ad veritatem huius propositionis/actus est ab aĩa effectiue:nec p ꝓ̃s ista propositio poterit esse vera:sicut nec aliqua alia in qua effectus aliq̄s a sua causa secũda fieri predicetur.hoc autem est euidẽter falsuz.q̄ tc. ¶ Cõsequẽtia est euidẽs.q; vt dictũ ẽ oĩe possibile est ĩmediate a solo deo ꝓducibile:sed nullus effectus ꝓductus a sola causa prima posset vere dici ꝓductus ab aliqua causa secunda.ergo tc. ¶ Nec valet qõ hic respõdet vnus dicẽs:q; sicut impossibile ẽ subiectũ albedine informatũ nõ cẽ albũ:ita t anim̃am vel aliam rem creatã informatã ꝓductione hmõi relatiua nõ esse causaz. ¶ Primo siq̄dẽ hoc nõ valet:q; nullũ subiectũ informatũ aliquo effectu a solo deo ꝓducto est eius causa effectiua licet subiectiua.hoc est euidens:nisi dicas q̄ anima est causa in se efficiens gratiã in via t gloriã in patria:qõ est falsum.sed oĩe accidẽs possibile quale ẽ vt dicis hmõi actio relatiua / est a solo deo ꝓducibile t suo subiecto eius receptiuo cõmunicabile.ergo potest esse subiectũ aliquod tali informatũ actione ꝓductiua sine hoc q̄ sit causa alicuius effectiua. ¶ Secũdo.q; si oĩe illud in quo hmõi actio relatiua existeret necessario causa effectiua esset:quero cui?/ quia vel habes dicere q̄ esset causa effectiua talis actionis vl alicuius effectus absoluti possibilis t ea mediãte ꝓducibilis.Sed nõ põt dici q̄ esset causa effectiua talis relatiue actionis:quia ipsa vt supponit est a sola prima causa nõ ab aliq̄ alia effectiue.Nec alicui? effectus absoluti ab ipsa realiter distincti. ¶ Primo.q; nõ min? talis absolutus effectus q̄ ista actio relatiua potest cẽ a sola prima causa. ¶ Secũdo.q; quorũcunq; essentialr distinctorũ potest diuina virtute põ effectus absolutus sine actione hmõi relatiua produci:t ipsa posita omnis absolutus effectus ne euenat impediri.ex quo sequitur q̄ talis actio relatiua ꝓductiua posset fieri ẽt aliquo modo naturaliter sine aliq̄ effectu absoluto eius termino.quonã omnis causa naturaliter ꝓductiua.vl quomodocũq; virtualiter quodã ordine cõtentiua plurium realiter distinctorũ potest naturaliter agere nõ ad posterius sed ad prius illoz in ipsa virtualiter contẽtorum absq; hoc q̄ sequatur posterius deo ipsuz fieri prohibente.sed omnis causa secunda effectiua est virtualiẽ contentiua duoꝝ realiter distinctorũ:vcz actionis relatiue t forme alteriꝰ absolute ꝓducibilis ea mediante: supposito vt supponit q̄ ista realiter distinguant.q̄ licet causa scõa nõ possit in effectũ absolutũ sine actiõe hmõi preuia relatiua:qua sola mediante ptinet ipsum:potest tamẽ naturaliter esse ab ipsa talis actio relatiua nullo alio mediãte in ea virtualr cõtento absq; effectu producto aliquo absoluto deo ipsũ supnaturalr fieri ꝓhibẽte. ¶ Tertio ad principale arguit̃.q̄ omne accidens in aliquo subiecto existẽs põt ab ipso q̄ diuinã potentiã separari t poni in alio eiusdez rationis cũ primo.ergo actio ꝓductiua qua ista anima dicit verbũ vl spirat amorem cum sit accidẽs ab ipsa t ab actu differẽs potest separari ab ea t imprimi alteri:sed talis anima nõ diceret nec spiraret licet dictione t spiratione informata existeret. qõ ꝓbo.q; si talis anima cui deus dictionẽ t spirationẽ que prefuit in alia imprimeret diceret t spiraret:quero quid?quia aut diceret et spiraret hmõi dictionẽ t spirationẽ:aut eis mediãtibus verbũ aliquod t amorẽ.sz nõ potest poni primũ:tũ quia nullus dicit nisi verbum/nec spirat nisi amorem:huiusmodi autez actiones relatiue supponunt esse distincte realiter ab istis actionibus absolutis.Tũ q; etiã cũ oĩe dicens t spirans realiter sit producens:nihil spirat nec dicit illud qõ ꝓducit:sed anima cuiuꝰ actiões hmõi relatiuas imprimeret nullo mõ eas effectiue ꝓduceret.ergo nec eas diceret nec spiraret. ¶ Nec potest poni secũdũ:vcz q̄ diceret vel spiraret actũ aliquẽ absolutũ.q; si sic:aut illuz qui prefuit in anima in qua fuit talis actio relatiua:aut aliũ.sed nõ illũ. ¶ Primo quia nulla anima potest dicere actũ aliquez nec spirare in alia anima existentẽ:sed cum talis actus absolutus ab omni tali actione relatiua cõcedatur esse distinctus posset manere in eadem anima in qua prius eius actione ꝓductiua ab ea separata et alteri cõmunicata vel posset totaliter destrui.Secundo.quia effectꝰ ab vna causa secunda ꝓductus nõ põt postq̄ est productus ab illa produci ab aliqua alia secunda:sed nec a p̃ma nisi primitus destruatur.sed actus absolutus supponit fuisse ab ipsa aĩa in qua prefuit talis dictio t spiratio relatiua/prius ꝓductus.ergo nõ potest ab alia ꝓduci. ¶ Nec potest dici secũdũ:q̄ ꝓducat actũ ab illo/aliũ ¶ Primo.q; mediãte vna actione ꝓductiua nõ potest naturalr produci nisi vnus effectus. Secũdo.quia esto q̄ ĩmo posset/prima tñ causa posset impedire ne fieret.q̄ a primo ad vltimũ sequit̃ ex omnib? supradictis q̄ potest anima nihil spirãs nec dicens esse actualr informata dictione t spiratione relatiua: supposito q̄ p ista intelligant aliqua distincta realiter ab actib? absolutis. quare tc. ¶ Sed forte dicet̃ q̄ nec actio nec forma aliq̄ alia respectiua potest sine causa secunda fieri nec facta a suo subiecto separari t alteri imprimi. ¶ Cõtra ista arguo. Et primo cõtra primũ.qm̃ omne illud potest a sola prima causa sine secũda coagente fieri qõ postq̄ est factũ t destructũ potest idẽ in nũero reparari:sed oĩe ens possibile,interruptũ potest nõ nisi a deo idẽ in nũero reparari.ergo t ab ipso solo potuit fieri primo. ¶ Maior patet.quia prima causa nõ est impotentioz ad producẽdũ q̄ se sine alio concurrente secũ coagente omne ꝓducibile nouiter prius ꝓductũ q̄ ad ipsum destructuz postea reparãdum.ergo qõ sine omni alia causa secũda effectiua potest reparare postq̄ est destructum / t p se potuit ꝓducere quando fuit primo productus.quare tc. ¶ Minor quantũ ad illã partẽ q̄ dicit q̄ oĩe ens postq̄ destructũ sit reparabile:t quantũ ad aliã etiã quc dicit q̄ non nisi a deo/supponohoc ex dicẽdis ĩ q̄rto ĩ materia de resurrectione.nullũ em̃ ens vt ibi oĩdet qõ corrũpi? possibile efficit:t ita cũ omne possibile sit a deo ꝓducibile t quodcunq; qõ ꝓfuit licet nũc destructũ sit,maneat possibile:p consequẽs est a deo ꝓducibile nõ minus modo q̄ quãdo fuit,ꝓductum primo.ergo si forma relatiua sit res aliqua posittua potest eadẽ numero reparari:t non nisi a sola prima causa.nõ em̃ aliqua causa secunda põt agere naturalr ad aliquod ens corruptũ idẽ in numero reparãdum.ergo tc. ¶ Secũdo arguo cõtra secũdũ dupliciter. ¶ Primo.q; esto q̄ illud sit verũ:vcz q̄ actio relatiua puta dictio vel spiratio non possit separari a subiecto suo nec poni in alio/adhuc non soluitur ꝓdicta rõ. Secũdo.quia hoc est falsum:vcz q̄ talis actio non possit separi a suo subiecto t poni in alio. ¶ Primũ apparet.qm̃ saltẽ nõ potes negare quin actus ipse absolutꝰ dictus t alius vcz amor spiratus possit separari ab anima in qua fuit/t poni in alia:actiõe hmõi relatiua t spiratiõe remanẽte in p̃ma:sed hoc supposito talis anima non diceret aliq̄d nec spiraret:t tamẽ dictiõe t spiratione informata existeret.ergo non est verum qõ assumitur vcz q̄ sit impossibile aliquã rem creatã actione vl actiua ꝓductione informatã nullius existere causam effecti

uam. ¶ Secũdũ:vcz q̄ ꝓdictum assumptum sit falsum: supposito q̄ relatio sit forma distincta realiter a subiecto:probo.quoniã omnẽ illã formam in subiecto aliquo existentez potest deus separare ab ipso t ponere in alio quam post destructam põt reparare t alteri subiecto a p̃mo in quo ꝓfuit ꝓmunicare seu infundere:sed si forma respectiua est a subiecto realiter distincta:ipsa postq̄ destructa est / est eadẽ numero reparabilis t reparata cõmunicabilis nõ tantũ priori suo subiecto sed etiã cuicũ q̄ alteri eiusdem rationis cum ipso.ergo tc. ¶ Contra illud etiã prolixius arguet̃ in quarto:vbi in materia de eucharistia ostẽdet̃ q̄ oĩe accidẽs tam absolutum q̄ relatiuũ supposito q̄ relatio sit ab extremis distincta:est ab omni suo subiecto separabile: t nõ tãtuz alteri cõmunicabile:sed etiam possibile p se esse.quare tc. ¶ Ad tertium qõ arguit̃ cõtra istam scõam partẽ cõclusionis predictę:Dico q̄ immo illi minus imaginẽ in creatura intellectuali saluare possunt q̄ hmõi actiões respectiuas ponunt/q̄ illi qui ipas negãt.qõ apparet:quoniã ponẽtes tres ptes imaginis tantũ:sicut et sunt tres psone diuine respectu quarũ dicit̃ esse imago/magis saluãt imaginẽ q̄ ponentes ptes imaginis esse septẽ:sed negãtes hmõi actiões respectiuas ponũt tres imaginis partes tñ:vnã imꝓductã vt mentẽ seu animã ipsam:t alias duas ꝓductas:vcz notitiã t amorẽ. Alij autem ponentes ꝓductiões hmõi respectiuas actiuas t passiuas distinctas realiter a ꝓducibilibus t ꝓductis ponũt septẽ partes imaginis:vcz tres partes absolutas t quatuor respectiuas alias ab eis essentialiter distinctas:vcz dictionẽ actiuã t passiuã:spirationẽ actiuaz qua anima spirat:t spirationẽ passiuã qua amor ab ipsa spiratur. ergo tc. ¶ Confirmat̃.quia sic vna psona diuina immediate ꝓducit̃ ab alia:q̄ nec est ibi ꝓductio actiua media a psona ꝓducente distincta:nec passiua ꝓducta.q̄ magis t propius illi saluant imaginẽ qui ponunt eius partes sic se habere q̄ vna immediate sit ab alia:q̄ illi qui ponunt vnam esse ab alia mediãtibus productionibus diuersis a ꝓducente t a ꝓducto distinctis/actiua vcz t passiua.sed negantes huiusmodi actiones respectiuas ponunt vnam partem imaginis immediate ab alia effectiue:qõ ponere nõ possunt qui huiusmõi actiones respectiuas ponũt.ergo tc. ¶ Quarta t vltima cõclusio est,q̄ subiecta mediata actuum predictorum videlicet intellectionis volitionis t sensatiõis sunt diuersa organa corporis humani. ¶ Hec conclusio est inusitata nec multum certa: videtur tamen probabilis:et probatur sic ab vno doctore.quilibet homo experitur se sentire intelligere velle,in determinatis partibus corporis.ergo determinata t diuersa sui corporis organa sunt istorum actuum subiecta.constat autem q̄ non immediata:quia subiectum immediatum omnium est idem: vcz ipsa anima.ergo tc. ¶ Antecedẽs est cuidẽs.quilibet enim experitur se videre ita in vna parte corporis q̄ non in alia:et audire:et sic de aliis actibus sentiendi. magis experitur etiam se homo in corde diligere q̄ in capite:t econuerso magis intelligere in capite q̄ in corde aut in pede. ¶ Consequentia probatur.quia ex opposito consequentis sequitur oppositum antecedentis:nisi enim horum subiecta actuum essent diuersa corporis organa / non magis experiremur vnum istorum in vno organo t alium in alio:puta visionem in oculo/intellectionem in capite/et dilectionem in corde/q̄ econuerso.non enim vnum actum magis in vna parte q̄ in alia experimur:nisi quia actus ipse aliquo modo magis partẽ illã q̄ aliam sibi determinat seu respicit vt subiectum.ergo tc. ¶ Confirmatur.quia nisi diuersa corporis organa essent horum actuum diuersorum subiecta/non magis vnus istorũ actuum impediret ex lesione vnius organi q̄ alterius:sed hoc experimur esse falsum.ita enim act? videndi impedit̃ ex lesione oculi:q̄ non ex lesione alterius organi:t actus audiendi ex lesione auris q̄ non ex lesione oculi.t sic de aliis.ergo cum ipsa organa nõ sint principia effectiua talium actuum/oportet q̄ sint aliquo modo ipor subiecta. ¶ Sed cõtra hoc forsitan arguẽtur p̃mo.quia idem accñs numero non potest esse in diuersis subiectis.sed quilibet istorum actuum est vnus numero.ergo non potest esse simul in anima et in organo corporeo aliquo:quod constat ab ipa anima esse distinctum. ¶ Secundo.quia accñs inextensum t spirituale nõ potest esse in aliquo subiecto corporeo t extenso:sed quilibet istorum actuum est accñs inextensum.ergo tc. ¶ Tertio.quia nihil est subiectuz horum actuum receptiuum nisi qõ potest tendere in obiecta ipsorum:subiectum enim actus videdi videt/t actus intelligendi intelligit:t sic de aliis:sed constat q̄ nec sentire nec intelligere nec diligere est corporis sed anime.ergo nec istos actus recipere subiectiue est corporis sed tantũ anime. ¶ Cõfirmatur:quia nec anima ipa sentit nec intelligit nec diligit p huiusmodi actus vt eos elicit effectiue:sed tãtum vt ipos in se recipit subiectiue.ergo si corpus potest ipsos recipere poterit q̄ eos sentire intelligere t diligere:qõ est falsum. ¶ Quarto.quia anima separata potest intelligere t diligere:qõ non posset nisi ipa horũ actuum totale subiectum receptiuũ existeret.quare tc. ¶ Ad ista tenendo conclusionem ꝓdictã/licet dubiã et insolitã/posset ꝓbabiliter responderi. ¶ Ad p̃mum dicerem q̄ licet idem accñs nõ possit esse in diuersis subiectis totalibus:potest tamen in diuersis existere partialibus:sicut t forma substãtialis puta anima rationalis non potest esse,in diuersis corporibus quoruz qõlibet sit eius adequatum subiectũ:t tamen potest esse t est de facto in diuersis subiectis ptialibus/puta in omnibus corporis ptibus:que oĩes simul sumpte sunt vnũ ipsius totale t adequatum subiectum.ergo si eadẽ substãtialis forma/puta,anima / potest esse,in diuersis subiectis distãtibus cuiusmõi sunt organa corporis ipa aĩa informata:multo magis videtur̃ẽ possibile vnũ accñs posse existere in diuersis subiectis ptialibus indistãtibus:sicut anima est idistãs a qualibet corporis sui pte. quare tc. ¶ Ad secundũ diceretur q̄ verum est q̄ accidens inextensum non potest p se sine forma substãtiali inextensa esse in aliquo subiecto extenso:potest autem mediãte substãtiali forma inextensa in eodem subiecto corporeo existẽte in quo ipa. t ita in ꝓposito/licet act? huiusmodi qi inextensi t spirituales nõ possint naturaliter sine anima esse in aliqua parte corporis subiectiue possunt tamen esse in ea anima existẽte in ipa/t hoc naturaliter loquendo.supernaturaliter enim non videtur impossibilius accidẽs inextensum esse immediate sine omni substãtiali forma in subiecto extenso q̄ extensa assumi a deo inextenso:sed hoc multi dicũt esse possibile.q̄ tc. ¶ Ad tertiuz oportet negare illã maiorem.non em̃ omne illud in quo potest esse actus intelligẽdi potest intelligere q̄ ipm:quia secundũ illos q̄ dicunt q̄ deus posset assumere accñs actus intelligendi volendi vel sentiẽdi possent esse realiter in deo sicut nũc de facto humanitas est,in verbo:cum tamen sit impossibile deum pact? huiusmodi sentire intelligere aut velle.ergo t cc. ¶ Ad confirmationem concedo q̄ anima intellectiua sensitiua t volitiua sentit intelligit t diligit qi huiusmõi act? recipit/non quia elicit:t ita concedo cõsequenter,q̄ omne istorũ actuum receptiuum subiectum potest q̄ pos sentire,intelligere t diligere:dum tamen sit sensitiuum intellectiuum t volitiuum:sed tale non est corpus licet

sit aliquo modo istoꝝ actuum receptiuum: non em̃ oīe illud dicitur intellectuū qō est actus intelligendi/recep tiuū: sed qō p ipsum in se receptū apprehēdere pōt, et obiectū: tale autem nō est nisi intellectualis substātia. ergo ꝛc. ¶ Ad vltimū concedo q anima separata pōt intelligere ꝛ diligere nō autem sentire. ex quo sequit̄ q licet actus intelligendi anime cōiuncte subiectū remotum sit aliquod organū determinatū: sicut ꝛ actus sentiendi: sic tamen actus sentiendi respicit determinatuz corporis organū ꝛ animā vt adequatum subiectum qō non potest esse naturaliter in altero istorum tātū: cuius contrariū est de actu intelligēdi ꝛ diligendi vt fide tenemus. ¶ Hec de secundo.

Quantū ad tertiū & vltimū est primo

videndum in quibus consistit vestigiuz, ꝛ imago. ¶ Ad qō dicit aliqui q vestigiū qō est cōmune omnibus creaturis ꝛ imago solū rationalibus representant eadē: vez tria tribus appropriata psonis: puta memoriā ꝛ intellectionē ꝛ volūtatē. i hoc tamē diff. rūt: qz ista tria trib⁹ appropriata psonis representant p vestigium qō est in creaturis irrationalibus obiectiue: p imaginem autem que est in creaturis intellectualib⁹ formal̄r. sicut em̃ sapientia artificis creati aliter relucet in domo ꝛ aliter i discipulo: quia in domo bene disposita relucet tantū vt in effectu seu obiecto ꝓductoꝛ in discipulo aūt quodam modo formaliter pro quātō ipe formaliter est sapiēs: cuius sapiētie causa est artifex seu magister: ita ꝛ de artifice sempiterno vt comparato ad creaturas rationales capaces memorie volūtatis ꝛ intelligētie, ꝛ ad alias q̄bus talia nō conueniūt/est dicendū: vez q memoria que formaliter est in creatura intellectuali representat memoriā appropriatā patri: intelligēta intelligētiā filij: ꝛ voluntas voluntatem spiritus sancti: ꝛ ita tria ista tribus appropriata psonis repsentātur p imaginē quodāmodo formaliter: p vestigiū aut̄ repsentant nō sicz aliter vez quasi obiectiue. sicut em̃ domus licet non sit capax sapientie formaliter: tamē repsentat sapientiā artificis: quia nisi fuisset in artifice sapientia non fuisset domus sic debite ordinata: ita cōsimiliter omnes alie creature ab intellectualibus/licet non habeant formaliter tria predicta vez memoriā intelligētiā ꝛ voluntatē: q tñ omnes primo sunt determinate ꝛ certe: ideo arguunt memoriā in prima causa: q nō habentia memoriā non agūt ista sic determinata. Secūdo sunt distincte: ꝛ ideo relucet in eis diuinus intellectus filio appropriatus oīa distinguēs ꝛ distincte ꝓcipiēs. Tertio habēt determinatū ordinē: ꝛ ideo relucet in eis diuina voluntas oīa ordinans. quare ꝛc. ¶ Alij dicūt aliter: vez, q vestigiū qō est creaturarū omniū cōsistit in vnitate ꝛ trinitate. In hoc em̃ quelibet creatura est trinitatis vestigiū: quia est in entitate vna: ꝛ in relatiua proprietate aliquo modo tria: vez in vnitate veritate ꝛ bonitate. Quelibet em̃ res creata est vna vera ꝛ bona: que tria vez eius vnitas veritas ꝛ bonitas sunt eadem entitas: ꝛ ideo quelibet representat trinitatē tñ imperfecte vnpliciter. Vnde em̃ representat vniuersaliter q vna essentia potest aliquo modo esse trina, licet existēs vna, ꝛ ideo repsentat aliq̄liter dei vnitatē ꝛ psonaꝝ trinitatē. Alio mō ét repsentat appropriata psonis. Ex hoc em̃ q q̄libz creatura ē res ꝓducta argunt ꝛ repsentat potentiā patris: q vera representat sapiētiā filij oīa veracit̄ disponētis: q bona representat bonitatē spiritus sancti appropriatā. ¶ Imago aūt assignat̄ vnpl̄r. Vno em̃ mō sumit̄ p ipamet alia vel qua cunq; alia intellectuali creatura cū tribus suis potentijs: vez memoria volūtate ꝛ intelligētia: q̄ oīa vt dictū est sunt vnū in re extra: nō tñ formal̄r seu prio mō vt dictū est in prio articulo. ꝛ ita imago vt sic sumpta representat aliquo mō distinctius q̄ vestigiū trinitatē: q̄ non tñ representat sicut vestigiū: q aliqua res pōt esse vna essentialiter ꝛ trina ꝓprietate relatiua cōmuni vtentibus ꝛ alijs vniuersaliter omnibus: sed etiam q vna natura rationalis pōt esse trina scōm ꝓprietates aliquas relatiuas: sicut vna anima est aliquo modo tria p̄dicta. ¶ Secūdo sumit̄ aliter ꝛ melī⁹ imago: vt vez ponitur a sanctis ꝙsistere i mēte siue in aīa vl̄ in quacūq; alia intellectuali substātia notitia ꝛ amore: ꝛ vt sic sūpta representat deū hoomodo. Memoria em̃ cuius est speciē cōseruare ꝛ dicere/repsentat patrē filiū generātē: intelligēdo p memoriā nō aliud q̄ habitz, vel altā intellectualē creaturā/q̄ vocat̄ memoria vt speciei cōseruatiua ꝛ verbi dictatiua. Intelligentia aut̄ hoc est notitia ipsa a memoria producta seu dicta representat ipsum filium genera tum: ꝛ amor: q est tertia pars imaginis spiritūsanctum spiratū. ¶ Ex p̄dictis apparet solutio questionis. quoniā cōstat ꝓmo: q partes vestigij sunt idē penitus i re extra. Secūdo. q, etiā partes imaginis sunt idē cōsimiliter in re extra: vt imago accipit primo modo. Tertio. q partes imaginis, secūdo mō sumpte realiter sunt distincte. ¶ Primum apparet: quia ptes. vestigij sunt vt dictum est scōm aliquos certitudo seu determinatio distinctioꝝ ordo debitus cuiuslibet creature: scōm alios aut̄ vnitas veritas, ꝛ bonitas: ꝛ res quelibet creata eadē penitus in re extra est determinata distincta et ordinata: ergo partes vestigij primo modo sumpti sunt idem ꝛ secūdo mō: q̄ ꝓbatū fuit in quadā questione superius: q vnitas veritas bonitas ꝛ entitas sunt idē totaliter i re extra. ergo ꝛc. ¶ Secūdū vez q partes imaginis primo modo sumpte sint etiā idem totaliter in re extra/apparet: quia potentie anime ꝛ omnis alteritas rationalis creature vt distincte ab actibus sunt tam inter se q̄ cum essentia idē totaliter in re extra: vt ꝓbatuz est supra. sed partes imaginis vt secundo modo sumpte sunt ipse potentie sine actibus p se sumpte. q̄ ꝛc. ¶ Tertiū ꝛ vltimū: videlicet q partes, imaginis alio mō sumpte realiter sint distincte/apparet: quoniā vt probatum est supra/notitia ꝛ amor realiter distinguunt̄ tam inter se q̄ ab omni substantia intellectuali creata: sed intellectualis substantia notitia ꝛ amor sunt tres partes imaginis hoc modo sumpte. ergo ꝛc. ¶ Sic ad questionez. ¶ Ad rationem in principio dicēdum est q immo vnū ꝛ idem realiter potest esse representatiuum pluriuz aliqualiter ꝛ si nō pfecte/sicut nec perfecte imago nec vestigium est trinitatis personarum representatiuum.

Irca distinctionē quar tam in qua magister determinat de generatione filij a patre: ostendit enim quomō est verum' dicere q deus genuit deum: Quero primo vtruz sit gnatio in diuinis. ¶ Et videt̄ q sic. q vbicunq; est generans et genitum ibi est actiua generatio ꝛ passiua: sed in diuinis est pater generās ꝛ filius generatus. iuxta illud ps. Domin⁹ dixit ad me filius meus es tu ego hodie genui te. q̄ ꝛc. ¶ Cōtra. q omnis generatio tam actiua q̄ passiua est distinctū aliquid in re extra a generante ꝛ a genito: sed non est aliquid in diuinis distinctum a persona producente ꝛ producta: ḡ nec est ibi gnatio nec aliqua alia actiua productio nec passiua. ¶ Responsio. vbi sic procedā. Primo enim incipiendo a notionibus inquiram an sit ꝛ quomodo sit generatio in creatis. Secundo dicam ad questiū videlicet an sit et quomodo sit in diuinis.

Quantum ad primum dicunt aliqui q

generatio ꝛ omnis productio in creaturis est respectus intrinsecus aduenies de genere relationis distinctus realiter ab omni actione ꝛ passione: actio enim ꝛ passio sunt respect⁹ extrinsecus aduenientes: sz ꝓductio oīs tam actiua q̄ passiua est respect⁹ intrinsecus aduenies, omnis aūt respectus intrinsecus aduenies est distinct⁹ realiter a quocūq; alio respectu extrinsecus aduenīte. ¶ Ista opinio est omnino impossibilis vt ostendet̄ post ea in secūdo: vnde quia ibi cōtra eā ꝛ eius motiua plixius arguet̄/ideo hic non oportet arguere contra ipsam: sed ea vt impossibili pretermissa dico aliter quantum ad istum articulum.

Ad cuius euidentiā pono quatuor cō

clusiones. ¶ Prima est. q non oportet ponere generationem aliquā in creatis tanq̄ formā aliquā p se vnam ab extremis distinctā. ¶ Hec ꝓbat̄ sic. inter generās et genitum nullū oportet ponere mediū ab vtroq; distinctū nisi illud quo ponit̄ generationis subiectū ꝙsupositum. ergo generatio nō est forma aliqua a generante ꝛ a genito distincta. ¶ Añs est cuidēs: q sicut forma accidentalis calozis nullū effectū cōtinet prius virtualit̄ q̄ calozē nec ab ipso est i subiecto calefactibili dispositō aliq̄d aliud pri⁹ eo ita: nec a bigne videt̄ eē pri⁹ aliquid forma ignis/subiecto ei⁹ puta materia dispositā exīte: sed si inter generās ꝛ genitū oporteret esse aliq̄ mediū ab vtroq; distinctū ꝛ ab omni illo quo disponitur generationis subiectū/tale medium haberet fieri a generante ante genitū effectiue. ergo ꝛc. ¶ Consequētia ꝓbatur. qm̃ gnatio actiua ponitur tanq̄ aliquid q̄ mediante generās generat: ꝛ passiua vt illud quo genitus generatur: sed tam illud quo generās generat q̄ illud q̄ genitū generat̄ habet eē prius aliquo ordine generato quia realiter distinctorum que sunt eque imediate ab eo dē agente neutrum ōr fieri alio mediāte. Hec potest dici q actiua gnatio nec passiua sit materie presupposite dispositiue: q nulla forma incōpossibilis termino gnationis est dispositiua materie ad ip̄m: sed tam actiua generatio q̄ passiua est icōpossibilis termino gnatiōis. habito enim ipso cessat oīs generatio vt ꝓcedūt. q̄ nō esset nisi gnatiōis termin⁹ ipsi incōpossibilis existeret. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. q nulla substātia est generās q̄ accidēte aliquo informata: sed tm̃ q aliqua substantia est ab ipsa. sed ad hoc q vna substātialis forma sit ab alia in materia vltimate disposita/nō est necessaria aliqua accidētalis forma alia ab illa qua disponit materia. ḡ ꝛc. ¶ Secūda cōclusio ē: q gnatio nō pōt poni respect⁹ aliquis intrinsecus aduenies ab eius oībus extremis differens in re extra. ¶ Hec ꝓbatur. ꝛ primo q non potest dici respectus intrinsecus: q aut intelligit̄ q sit intrinsecus proprie/vez quia est de essentia alicuius vt ps de ētia sui toti⁹, vel large: vez ꝓ quātō necessario ponit̄ ad positionem extremoꝝ. ḡ cōstat q nō prio modo nec secūdo. q nullum posteri⁹ a priori essentialiter distinctū ponit prior posito necessario absolute q̄n possit non poni saltē p diuinā potentiaz: sed hmōi respect⁹ cōceditur esse posterior suis oībus extremis ꝛ distinct⁹ essentialiē ab eis. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmat̄. q q̄ destruit̄ ad positionē aliquoꝝ nō ponitur in esse ad positionē eoꝝ: sed scōm ponētes ꝓductionē tam actiuam q̄ passiuam esse formā aliquā respectiuam ab extremis distinctam posito ꝓducēte ꝛ producto destruit̄ siue cessat oīs actiua ꝓductio ꝛ passiua. ergo ꝛc. ¶ Scōo ꝓbat̄ q non sit respectus de genere relationis diuersus realiter ab extremis: q̄n nullus talis est prior sed posterior ordine nature vl̄ non durationis suis extremis. ¶ Hoc cōceditur et ponitur ab omnib⁹ ponētib⁹ tales respectus: sed gnatio ꝛ ois ꝓductio ē prior nō posteriorꝝ suis extremis/sup posito q̄ sit aliq̄d distinctū ab eis. oīno ei⁹ est ininteligibile ꝛ cōtra oēm rōnem dicere q genito in esse posito ponat̄ eius gnatio: ꝛ p cōsequēs q̄ gnatio sit posterior genito/ꝛ omnis ꝓductio suo ꝓducto. tūc em̃ ꝓductum nō ꝓduceret̄ ꝓductione: sed pot⁹ ecōuerso: cū nullo modo aliq̄d primo in esse positum possit dici esse ꝓductū mediante aliquo posteri⁹ in esse posito: sed pot⁹ ecōuerso ergo ꝛc. ¶ Confirmat̄. q̄ impossibile est substātiā aliquā a qua est alia effectiue nō esse seu fuisse generantē: cum nec aliud sit dicere vnam substantiā generare aliam q̄ ipsam esse a qua est alia. vl̄ si generatio est respectus intrinsecus aduenies posteriori generato poterit esse genitū sine ipsa: q nullum posteri⁹ distinctū realiter a priori ponit̄ necessario ipso priori posito a quocūq;. ꝛ ita cū substātia genita sit prius i esse posita ab alia substātia vt cōceditur/q̄ sequat̄ generatio ipsa ab vtraq; substātia tā generante vez q̄ genita realiter distincta: p q̄s vna substātia posita est esse ab alia poterit nō sequi aliq̄ gnatio. q̄ suppposito nec vna substātia erit generās nec alia genita, si nec generās nec genita: nisi sit gnatiōe hmōi informata. hoc aūt est falsū. q̄ ꝛc. ¶ Tertia cōclusio ē, q si generatio eēt forma aliqua p se vna a generāte ꝛ a genito distincta: magis esset ponenda absoluta q̄ respectiua. ꝛ si respectiua magis de gne actionis actiue/ꝛ passiue de genere passionis q̄ de gne relationis. ¶ Hec probatur primo quātū ad primā partem: vez q magis eēt ponenda forma absoluta q̄ respectiua. ¶ Primo. q̄: vt ꝓbatum est alias/nullus respect⁹ est distinctus aliq̄d ab extremis. ergo si hmōi actiua ꝓductio seu gnatio ꝛ passiua distinguit̄ ab extremis/nō pōt poni respectus aliquis. quare ꝛc. ¶ Secundo. quia generatio ꝛ omnis productio si est aliq̄d a producēte ꝛ a ꝓducto distinctus est illud quo mediante ponit̄ in esse productū: sz mediāte respectu non pōt poni in esse aliq̄ absolutū. ergo ꝛc. ¶ Tertio. q̄ ꝓductio quecunq; dicit̄ esse a ꝓducēte immediate. nō em̃ ꝓductionis est ꝓductio: nec generationis generatio/nec actionis actio: q̄ tunc esset in hmōi actionib⁹ ꝓcessus in infinitū. sed quāto illud q̄ est ab aliquo a gente est ab ipso indistinctius/ tanto ceteris paribus videt̄ posse esse ab ipso immediatius. ¶ Hec valet si cōtra hoc obiciat̄. quia generās est prius alterās cum tamen alterationis terminus sit ab ipso magis distinctus q̄ terminus generationis: quia terminus alterationis nō est a substantia generante: sed ab aliquo ei⁹ accidente alterante ꝛ materiam ꝓsuppositam disponente, ergo cum generans ꝛ omne aliud producens sit absolutum/ꝛ vnum absolutum minus sit distinctum ab alio q̄ respectus vt etiam concedunt et dicunt qui respectus hmōi ab extremis distinctos ponūt/q̄ nō ois ꝓductio cū sit imediate a ꝓducēte videt̄ magis posse poni forma absoluta q̄ aliqua respectiua. ¶ Secōa ps ꝛclusiōis: vez q si esset forma respectiua magis eēt ponenda de gne actiōis q̄ de genere relationis/ꝓbat̄. qm̃ scōm p̄ncipia eoꝝ qui tales respect⁹ ab extremis distinctos ponūt/oīs respectus de gne relationis ꝙsupponit vtrūq; extremoꝝ ei⁹: vez tā fūdamētū q̄ terminū. ē em̃ vt dicūt posteri⁹ ordinatura oīb⁹ suis extremis cū sequat̄ tur ipsa. sz ꝓductio nō pōt poni res aliqua sequēs sz magis ꝓcedēs ꝓductū: actio aūt ponit̄ ꝓcedere suuz terminum. ḡ ꝛc. ¶ Minor: vez q ꝓductio nō posset poni aliquid sequēs terminū sed p̄cedens/apparet: tū q: productio cessat ꝛ desinit eē hōito ꝓducto vt cōcedit: sz q̄ posito aliquo desinit eē ipsum nō sequit̄/sed p̄cedit. tū q: generatio ꝛ oīs ꝓductio ē sui termini ꝓducti effectiua aliquo mō: sed posteri⁹ non est cā prioris: ad cuius positio

nē sequit: nec aliqs etiā respectus de gñe relationis est causa sui termini: sed potius ecouerso vt cōcedūt alibi. ḡ ꝛc. ¶ Cōfirmat. qz licet actionō sit actionis / est tamen ad omnem formā ab actione ipsa ꝛ a passione distincta: sed ad productionē nulla videt esse actio / alias oē genās ꝛ vt omne ꝑducēs oporteret multis mediantibus actionib⁹ esse agēs / quarū vna esset ad effectū absolutū productū: alia ad ꝓductionē actiuā: ꝛ alia ad passiuam: hoc aūt videt esse falsū. ḡ. ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima ꝯclusio est: q gñatio in creatis nō est forma aliqua ꝑ se vna distincta ab extremis: puta a gñante ꝛ a genito. ¶ Hec ꝑbat. ¶ Dico qz a generāte vt generās ē / nō est effectiue nisi substātialis forma: sicut nec ab alterāte nisi accidentalis: sed si gñatio esset aliqua forma vna a generāte et genito distincta haberet eē forma accidētalis: q nō posset esse effectiue nisi tm̄ a generāte. ḡ. ꝛc. ¶ Secundo: qz nulla forma accidētalis pōt eē ĩmediati⁹ a generāte vt generās ē / q̄ forma substātialis q̄ ĩ ipo ⁊ tuar. ꝓtinet: sicut nec a calore videt posse fieri alia forma ĩmediati⁹ q̄ calor: ꝛ sic de oī alia cā vniuoca a q̄ effect⁹ vniuoc⁹ ĩmediatius esse videt q̄ aliqs effect⁹ equiuoc⁹: ꝛ huiusmodi gñatio ꝛ alia q̄cūq; ꝓductio si ponat distincta forma a ꝑducente ꝛ a ꝓducto: habet eē forma accidētalis ab oī ꝑducēte alterius rōnis. ḡ cū sit a ꝑducēte nō pōt esse ab ipso magis q̄ ꝓductū vniuocū sine ꝓductōe alia mediāte: ꝛ ita si respectu gentis puta ignis oporteat ponere ꝓductionē puta ab igne genito ꝛ a generante distictā ꝛ respectu talis productionis magis ab igne generāte distincte q̄ sit ignis genit⁹ oportet ponere aliā ꝓductionē mediā: hoc aūt est ipossibile: qz tūc sequeret ꝓcessus infinitus in hmōi ꝓductionib⁹. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur primo: qz sicut materia est substātialis forme immediatū subiectū eius immediate receptiuū: ita ꝛ substantia generans esse videt talis forme immediatū principium productiuū. ergo nec generatio passiua est ponēda in materia / nec generatio actiua in substātia generāte: cū inter immediata illa: vcz quoꝝ vnuz vel immediate est in alio subiectiue vl ab alio effectiue: nullū mediū sit ponēdū. ¶ Secūdo. qz nulla apparet ratio quare ab vna forma substātiali non possit esse eque immediate alia vt forma ignis a forma ignis ꝛ calor a calore / sicut talis generatio vel quecūq; alia actiua ꝓductio vel passiua: cum omnis talis sit effectus eq̄uocus ꝓductus: ꝛ ꝑ ons magis ab ipo distinctus q̄ alius vniuocus absolut⁹: ꝫ oīs ꝓductio habet esse immediate a ꝑducēte si ponat distincta a ꝓducto: ḡ eq̄ ĩmediate pōt eē ab ipo ꝓductū seu ꝓducibile absolutū: nec ꝑ ons talis productio a ꝑducēte ꝛ a producto differēs est ponēda. ¶ Nec valet qđ hic dicūt aliqui: videlicet q talis ꝓductio nō est ꝑducētis effectus: sed via ad ipam: qz oīs res nūc nouiter exīs ꝛ nō ante est ver⁹ ꝛ realis effectus nō alicui⁹ alterius q̄ illi⁹ a quo ē posita in eē. nec min⁹ debet dici eius effect⁹ si ponit in esse ab ipo ĩmediate q̄ si poneret alio mediāte: sicut nec minus illud accīs est in subiecto qđ est in eo immediate q̄ illud qđ est in ipso vnione vel quacunq; forma alia mediāte. sed hmōi ꝓductio quā ponūt / est vt dicūt forma realr nouit⁹ ĩ eē posita: sicut ꝛ absolut⁹ effect⁹. nec pōt poni ĩ eē ab alio q̄ ab eodē agēte a q̄ ponit absolut⁹ effect⁹ ei⁹ termin⁹. ḡ siue ꝓductio ponat a ꝑducēte in eē alia ꝓductiōe mediāte siue ĩmediate vere ē effect⁹ ꝑducētis. q̄re ꝛc. ¶ Et si q̄ras. qđ ē gñatio ĩ creatis: Dico q gñatio nō ē aliud ĩ creatis q̄ due substātie: quarū vna est ĩ materia ꝑsupposita ĩmediate ab alia: sicut nec vniuersalr ꝓductio est aliud q̄ duo vel plura q̄cūq; quorum vnuz est ab alio immediate effectiue. qđ ꝛ pōt esse. non enim magis ad hoc q aliquid sit ab alio effectiue ē necessariū aliquid ab vtroq; distinctū / q̄ ad hoc q vnū sit in alio subiectiue: sed ad hoc q aliqua forma sit ĩ alio vt forma substantialis in materia vl accidētalis in subiecto / vt calor in igne / nō est necessarium aliquid ab ipa forma ꝛ ab eius subiecto distinctum. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc apparet qđ erat in isto articulo primo declarandū: vcz quō sit ꝓcedendū esse in creatis gñationē. qm̄ si p gñationē intelligas formā aliquā qua mediante vna substāt ia sit ab alia effectiue: que quidē generatio sic accepta desinit esse substātia genita existēte: vt sic nō est generatio in creatis nec aliqua actiua productio nec passiua. si autem per generationē intelligas vnā substantialem formā q̄ immediate est in materia presuppositā ab alia ꝛ vniuersaliter per ꝓductionem quecunq; plura: quorū vnū est immediate ab altero effectiue: sic apparet cuidēter esse in creatis generationē ꝛ aliā ꝓductionem. videmus em̄ vnū entium creatorū sequi ꝛ in esse poni ad presentiā alterius ĩ passo presuppositō: vt calor ē ad presentiā caloris: ꝛ vnum ignē ad presentiā alterius. non magis aūt ad presentiā cuiuslibet istoꝝ sequeret alterum puta ad p̄sentiā vnius ignis alius / ꝛ ad presentiā vnius caloris alius / q̄ frigus vl aliquis eius effectus / nisi ista talia ꝛ nō alioꝝ essent cā. quare ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secūdum qđ est quęstū

vcz an sit gñatio ĩ diuinis / aliq̄ videt dicere q ĩ diuinis ē gñatio dictio natiuitas germinatio ꝓductio ꝛ origo. ḡ q̄ oīa ĩportant distincta aliqualiē ĩ re extra. ¶ Quod ex hoc probare videt: qz aliqđ repugnat filio inquātū est natus: ꝛ aliquid ĩquātū est natus qđ nō repugnat ei inquātū est natus: ꝛ aliquid ĩquātū est natus qđ nō vt genitus: ꝛ aliquid vt genit⁹ qđ nō vt ꝓductus: ꝛ aliquid quarto vt productus qđ non ipsi repugnat vt originat⁹. ḡ ista oīa vcz dictio natiuitas generatio ꝓductio ꝛ origo aliqualiē sunt in re extra distincta. ¶ Cōsequētia est euidēs: qz ipossibile est vnū ꝛ idez repugnare ꝛ non repugnare eidem per idem. quare ꝛc. ¶ Sed hic modus dicendi videtur mihi valde periculosus ꝛ absurdus: quia ad ipsum sequitur euidenter maior rerum pluralitas q̄ trinitas in diuinis. qđ apparet. ¶ Primo. quia inter nulla diuina potest esse minor distinctio q̄ inter essentiam ꝛ personam seu relatiuam proprietatez. sed vt probatum est in secūda distinctione nulla distinctio quantūcunq; minima in re extra potest poni inter essentiam ꝛ personam: ad quā nō sequatur quaternitas in diuinis. ergo ꝛc. ¶ Secundo. quia omnes relationes diuine sunt realiter inter se distincte: licet ab essentia totaliter ĩdistincte: ꝫ per illa oīa supius ñmerata importāt relatiōes diuine: ḡ si oīa sunt distincta in re extra plura q̄ tria / sunt distincta realr in diuinis: hoc autē est falsuz. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmat. qz aut q̄ illa oīa ĩtelligis p̄cise psonas aut essentiā aut aliqđ ab istis distinctū. ꝫ nō tantū psonas nec tantū essentiā: qz inter essentiā ꝛ psonas nulla est distinctio in re vt ꝓbatū est ĩ dist. ꝑdicta: nec psone sunt nisi tres ĩter se distincte ꝛ ab essentia indistincte: illa aūt q̄ enūeras sunt plura q̄ tria distincta vt asseris in re exī. ḡ q̄ illa habes intelligere aliqua distincta a psonis ꝛ ab essentia aliqualr in re extra: sed nihil tale est possibile ĩ diuinis / cū diuina essentia nō sit nec eē posit nisi tm̄ tres res q̄ sunt vna summa res. ḡ ꝛc. ¶ Et ideo quātū ad istuz articulū aliter est dicendū. ¶ Ad cuius euidentiā est sciēdū q̄ dupliciter posset aliquis intelligere gñationē vel spirationē existere ĩ diuinis. Uno mō intelligēdo q̄ ipsa z aliqđ in re extra distinctū a psona ꝓducēte ꝛ ab alia ꝓducta quātūcunq; modicū in re extra: sic q̄ productio actiua esset in producente et passiua in producta: tanq̄ aliquid distinctum in re extra ab ipa. ¶ Alio modo intelligendo per huiusmodi generationem seu spirationez nō aliud q̄ psonā generātē ꝛ genitā

spirātē ꝛ spiratā: vt dicere gñationē ꝛ spirationē existere in diuinis nō sit aliud q̄ dicere ibi esse plures partes quarum vna est immediate ab altera omni circūscripto ab eis distincto alio quātūcunq; modico ĩ re extra: mō q̄ vt dictū est supra / est gñatio ꝛ alia productio in creatis.

Hoc p̄misso pono quatuor cōclusiōes

¶ Prima est. q in diuinis nō est nec esse potest generatio nec aliqua alia ꝓductio primo mō. ¶ Hec ꝓbat. qm̄ si diuinis nō sūt nisi tm̄ tres res: vcz psone q̄ sūt vna res sed si in diuinis esset gñatio isto modo ibi essent plures res q̄ tres. ergo ꝛc. ¶ Minor apparet. qm̄ nulla ĩ re extra distincta possunt minus esse distincta q̄ psone: cum apud oēs psone sint vnū: ꝛ nulla distincta ĩ re extra possint magis eē idē q̄ illa q̄ sūt vnū: ꝫ psone licet sint vnū tm̄ realiter distinguūt. ergo ꝛ oīa alia distincta quātuncunq; modicū in re extra realiter sunt distincta. ꝛ ita per cōsequēs si in diuinis esset gñatio tanq̄ aliqđ distinctū ab omni psona in re extra: talis gñatio esset realiter distincta a qualibet psona: ex quo sequeret maior pluralitas realiter distinctoꝝ q̄ trinitas ĩ diuinis: hoc aūt est impossibile. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmat. qz talis gñatio vel alia quecunq; productio si eēt aliqđ distinctū ab oīi psona: aut eēt aliqđ ꝓductū aut improductū: ꝫ nō pōt dici q̄ existeret ꝓductū: qz nihil ab omni psona distinctū est ibi ꝑducēs nec ꝓductū: qz sola diuina essentia est ibi nō producēs nec ꝓducta: sed talis ꝓductio supposito q̄ sit distincta ab oīi psona ꝛ ab oīi essentia: cū nec ipsa essentia sit aliqđ distictū ab oīi psona: est em̄ precise tres res: esto etiā q̄ generatio sit essentia: adhuc habeē intentū / vcz q̄ gñatio nō sit in diuinis vt aliqđ distinctū ab oībus psonis: cū nec essentia ipsa sit in re extra aliud q̄ psone. ergo ꝛc. ¶ Preterea si in diuinis esset gñatio vel spiratio isto mō / aut eēt aliqđ subsistēs aut in psona existēs. sed nō primū: qz tm̄ tres psone sunt subsistentes ĩ diuinis ab vna numero essentia totaliter idistincte. nec se cūdū. qz nihil est in aliqua psona existēs ab ea differēs nisi qđ est in se subsistēs: tm̄ em̄ q̄libet psona est in qualibet sicut videbit qñ de hoc agēt: oīs alia psona est in se subsistēs. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmat. qz nō min⁹ in diuinis q̄ ĩ creatis ꝓductū pōt esse a ꝑducente oīi ꝓductione circūscripta ab ipso ꝑducēte ꝛ a producto distincta: ꝫ ī creaturis vt supra ꝓbatum est nulla est actiua ꝓductio nec passiua a ꝑducēte ꝛ a producto distincta. ergo ꝛc. ¶ Preterea nihil distinctū in re extra ab oīi persona est ĩ vna psona magis nec aliter q̄ in alia: sed si in diuinis esset actiua ꝓductio ꝛ passiua isto mō: vcz tā q̄ aliqđ distictū ab oībus psonis / ipa nō posset poni indifferēter in oīb⁹: tantū cū actiua poneret in psona ꝑducente ꝛ passiua ĩ producta. hoc aūt non pōt poni. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmat. qz aut hmōi actiua ꝓductio esset in ꝑducente psona ante productā: aut post ipsam: vel simul. sed nō primū nec secundū nec tertiū: qz nihil psona producens cōsequit propter ꝓductuz. nihil em̄ pater habet a filio / sed tm̄ modo a seipo: a quo nihil habet qđ distinguat ab eo ꝛ ab alijs psonis oībus in re extra ꝛc. ¶ Sed contra hoc forsitan argueꝝ. qz prima persona ita est generās q̄ nō genita: ꝛ secūa ecouerso nō est generās ꝫ genita. ergo aliqđ puta generatio actiua est in prima psona ꝛ nō in secūda: ꝛ passiua in secūda ꝛ nō in prima. ¶ Respondeo: ꝛ cōcedo antecedens: sed nego cōsequētia: nō em̄ prima psona dicit generās nec secunda genita nisi qz prima est a qua secūa nō autē secūda est a qua prima. hoc aūt nō est ꝑpter distinctū aliqđ ab vtraq;. quare ꝛc. ¶ Secunda ꝯclusio ē. q ĩ diuinis ē actiua ꝛ passiua ꝓductio secūo mō sumpta. ¶ Hec est euidēs apud catholicū. qm̄ vbicūq; ē vna res a qua ē altera ab ipa realr distincta / est actiua ꝛ passiua ꝓductio isto mō. ¶ Hoc apparet. qz nec actiua ꝓductio vt sic sumpta importat nisi rē a qua est altera ipsaz / que est ab ea secūdario cōnotādo: sicut ꝛ passiua ꝓductio importat ꝑcise primo rē a qua est ab alia ipsaz a qua ē secūario cōnotādo: ꝫ in diuinis sunt tres psone vt tres res distincte: a qua ꝛ prima sola / est secūda: ꝛ a prima ꝛ a secūda simul tertia: hec nō est demonstrabilis vt postea ĩ sequētib⁹ oñdet: sed catholico fide certa ꝛ nota. ḡ ꝛc. ¶ Sed cōtra ꝯclusionē istā forsitā arguet. qz psona ꝑducēs distinguit a ꝓducta ꝓductōe actiua: sicut ꝛ ꝓducta a ꝓducēte ꝓductōe passiua. ergo actiua ꝓductio est aliqđ in persona ꝑducente ꝛ passiua in ꝓducta distinctū ab ea. q̄re ꝛc. ¶ Ad eo: q si intelligas psonā ꝑducētē distictā esse a ꝓducta p ꝓductionē tā q̄ p aliqđ sibi ꝓpriū a se in re extra distictū / accipis falsū. nulla em̄ psonarū est distincta ab alia aliquo alio a seipsa. Si aūt ītelligas per ꝓductionē actiuā ꝑcise ipsaz psonā a qua est alia: ꝛ p ꝓductionē passiuā psonā q̄ est ab alia: sic ꝓcedo psonā ꝓducta differrea ꝑducente. ꝓductione passiua / ꝛ ecouerso psonā ꝑducentē ab ipsa esse distinctā ꝓductione actiua. qđ nihil aliud est dicere q̄ q vna psona istarū p hoc arguit distincta ab alia: qz vna est a qua altera: puta ꝑducēs ꝛ producta: que quidē est ab alia. ex hoc aūt nō sequitur ꝓns qđ infert. quare ꝛc. ¶ Tertia cōclusio est. q in diuinis est actiua ꝓductio ꝛ passiua quātū ad aliqđ cōsimiliter sicut in creaturis: ꝛ quātū ad alia dissimiliter. ¶ Hec apparet: ꝛ primo sic. qm̄ sicut in creatis nō est actiua productio nec passiua tanq̄ forma aliqua a ꝓducto ꝛ a ꝑducēte distincta: sed ꝑcise ꝓductio in creatis importat aliqua plura: quorū vnū est immediate ab alio: vt in alio articulo est ꝓbatum: ita ꝑsimili modo est actiua ꝛ passiua ꝓductio in diuinis: vcz nō vt aliqđ distictū in re extra ab extremis ꝑducēte vcz ꝛ producto: ꝫ vt ꝓductio importat plura realiter distincta: quoꝝ vnū est ab alio. ergo ꝛc. ¶ Scōa pars conclusionis vcz dissimilitudo productionis in diuinis ꝛ in creatis apparet: qm̄ in creaturis oīe ꝑducēs ab oīi suo ꝓducto est distinctū nō tantū realiter sed etiā essentialiter: sic intelligendo q̄ impossibile est reperire aliqđ ꝑducēs creatum qđ sit cū ꝓducto ab eo vna essentia aliqua indistincta: sed modo ꝓtrario est actiua ꝛ passiua ꝓductio in diuinis: quoniā licet ꝑsona ꝑducēs a producta sit realiter distincta: sic tamē est idē essentialiter cū ea q̄ est vnica res cū ipa: licet cm̄ oēs psone inter se realiter sint distincte sūt tamen essentialiter indistincte: ꝛ ꝑ ons licet sint plures res personaliter sunt tm̄ vnica res essentialiter ab eis oībus indistincta totaliter ĩ re extra. quare ꝛc. ¶ Sed cōtra ꝯclusionē istā forsitā arguetur / ꝛ primo cōtra primā partem. quia omnia predicamenta sunt realiter distincta: sed ꝓductio in creaturis est alterius ꝓdicamenti a suis extremis. ergo est distincta ab eis. ¶ Secundo contra secundam: quia impossibile est vnam rem esse ꝓductam ꝛ non productam / producentem ꝛ non producentem: sed omnis persona diuina est producens vel ꝓducta ipsa autem essentia nec est producens nec producta. ergo ab omnibus personis realiter est distincta: nec per consequens persone omnes sunt vna essentia. quare ꝛc. ¶ Ad primum concedo q̄ omnia predicamēta vt quidditatiue sumpta: videlicet vt p̄dicamētū importat collectionem ꝛ multitudinem diuersorum conceptuum predicabilium realiter sunt distincta: nō aūt oīa sed tantummodo aliqua sunt distincta vt significatiue hoc est pro rebus per ipsa significatis accepta. et ita licet predicamentum actionis formaliter seu quidditatiue acceptum sub quo vel in quo vt signatum in signo est omnis actiua productio creature / sit distinctum ab omni p̄dicamēto alio absoluto cōsimili mō sumpto in q̄

predicamento similiter vt signatum in signo est omnis creatura absoluta producēs ⁊ producta:nō tamē ex hoc sequit aliqua diuersitas ex parte rerū significatarū:vt alias est prolixius declaratū.quare ⁊c. ¶Ad secundu cōcedo maiorē sic intelligēdo ipsaz:q omne producens ⁊ productū est essentialiē nō tantū realiter distinctuz ab illo qđ nō est realiter ipsuz ꝓducens suppositū nec ꝓductū. ¶Tūc ad minorē quādo dicit q essentia diuina nec est producēs nec ꝓducta:dico q ista vt sub maiore modo ꝑexposito intellecta accepta est falsa:qm̄ constat q ipsa diuina essentia est pater generās:filius genit⁹ ⁊ spiritussanctus spiratus:q tm̄ diuine essentie vt indifferenter se habet ad tres ꝓsonas nō cōuenit ꝙ se primo generare nec generari/nec ꝓducere nec ꝓduci:ideo dicit isto modo q nec est ꝓducēs nec ꝓducta:nec tamē ex hoc sequit q a personis realiter sit distincta.q̄re ⁊c. ¶Quarta ⁊ vltima cōclusio est:q ista ꝓpositio sane intellecta ē vera ⁊ a catholico cōcedēda/omnis diuina ꝓductio est eliciens seu ꝓducēs vel elicita seu producta. ¶Hec probat.qm̄ actiua gnatio non est aliud in re extra q̄ pater: nec em̄ pater est aliquid ab actiua gnatiōe distinctū:generatio etiā passiua est idē cōuertibiliē cū filio:spiratio actiua idē cū patre ⁊ filio:⁊ passiua idē cū spiritussancto ergo nō minus videt ista cōcedēda/generatio actiua vl paternitas generat/q̄ q pater generat.⁊ sic de aliis.q̄re ⁊c. ¶Confirmat.qz subiectū huius ꝓpositionis/generatio actiua vel paternitas generat/non videt ꝙ alio posse supponere q̄ pro patre:sicut nec subiectum hm̄oi spiratio actiua spirat/pro alio q̄ ꝙ patre ⁊ filio.nec subiectū huius/gnatio passiua generat/pro alio q̄ pro filio nec subiectū huius/passiua spiratio spirat/pro alio q̄ ꝙ spiritussancto.sed omnis illa propositio est vera in qua generare predicat de subiecto supponēte ꝙ patre:⁊ generari de alio supponēte pro filio.⁊ sic de aliis.ergo ⁊c. ¶Nec valet si cōtra rationē istā instetur:q nec diuina essentia est aliquid distinctū a ꝓsona:nec tamē sequitur q generet nec generet:qz licet diuina essentia nō sit distincta a persona aliqua:est tamē alia ꝓsona distincta ab illa:cuius ⁊rarii⁹ est in ꝓposito:q nec diuia generatio actiua distinguit a patre:nec est aliqua alia persona ab ipsa distincta:⁊ ita de generatione passiua respectu filij ⁊ de spiratione passiua respectu spūssancti ꝙsik̄ est dicēdum.quare ⁊c. ¶Sed cōtra istā conclusionē aliqui arguūt dicētes:q nullo modo aliqua productio potest dici diuinis elicita seu producta. ¶Qđ probāt primo.qz nec actionis est actio nec productiōis productio:sed omnis producti est productio.ergo ⁊c. ¶Secūdo.qz nulla origo primi ꝓsuppositi originati est originata seu ꝓducta:sed gnatio passiua in diuinis est origo primi suppositi originati.ergo ⁊c. ¶Maior probatur.quia nullū prius primo originato est originatū:sed generatio passiua cum sit primi originati videlicet filij cōstitutiua/est aliquo ordine prior ipso:sicut constituens constituto.ergo non potest esse producta. ¶Consimiliter per eandez rationez probaretur:q nec generatio actiua posset dici generans seu producens:quoniam nulluz prius primo producente est producens:sed actiua generatio cum sit constitutiua patris primi producentis est aliquo ordine prior ipo.ergo ⁊c. ¶Preterea ad idem potest arguiquia vt dictum fuit in precedentibus tam actiua productio q̄ passiua dicunt vtrumq; extremoz̄ producens videlicet ⁊ productum.ergo cuz generatio actiua ⁊ passiua distinguāt patrem ⁊ filium:non magis hec erit vera/generatio actiua generat vel passiua generatur:q̄ ista pater ⁊ filius generant vel generantur. ¶Ad primum concedo q generationis seu productionis accepte pro aliquo a producente ⁊ a producto distincto:nō est productio:quia nec talis productio est possibilis in diuinis nec etiam in creaturis:bene tamen productionis passiue pro producto sumpte est productio actiua: videlicet res illa a qua est res alia producta:sed hoc modo sumitur tam in creatis q̄ in diuinis actiua productio ⁊ passiua.ergo ⁊ cet. ¶Ad secundum concedo maiorem:intelligendo per originem aliquid ab originante ⁊ ab originato distinctum:sed tunc minor sub maiore sic intellecta accepta est falsa:vt probatū est supra. ¶Hec valet ratio que pro ipa adducitur:quia accipit duo falsa:quorum primum est q persona diuina sit realiter cōstituta:hoc siquidem non est verum:vt in distinctione .ij. superius fuit dictum. ¶Secūdum est.q generatio passiua sit prior filio. nihil em̄ est prius filio nisi pater:⁊ ita si per generationem passiuam intelligas aliquid a patre distinctum:falsuz est qđ accipis.quare ⁊c. ¶Ad tertium qđ arguit de gnatione actiua consimiliter est dicēdum.q nec prima persona est realiter cōstituta magis q̄ cōposita:nec generatio actiua est prior ipsa:sed abea totaliter distincta.quare ⁊c. ¶Ad vltimuz dico q non magis generatio actiua q̄ pater connotat filium vt suū terminum correlatiuum:⁊ ita sicut pater in ista propositione:pater generat filiū:supponit pro prima ꝓsona tm̄:alias propositio esset falsa:ita ⁊ de ista/generatio actiua vel p̄nitas diuina gnat:vel gnatio passiua vel filiatio generatur:consimiliter est dicendum. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis tā in vltimo q̄ i prio articulo q̄stionis.

Secūdo quæro, Vtrum hęc propositio/deus generat deum/sit vt vera a quolibet catholico cōcedenda. ¶Et videtur q sic.qz pater generat filiuz/sed pater generās est deus:⁊ etiā filius genitus est deus:ergo deus generat deū.pater etiā ⁊ filius spirant spiritumsanctuz:sed vtraq; persona spirās vez ⁊ spirata est deus.q̄ ⁊c. ¶Cōtra.qz deus est tres ꝓsone/sz tres ꝓsone nec ꝓducūt nec ꝓducunt.ergo ⁊c. ¶Responsio vbi sic procedā.primo enim premittā de propositione ⁊ terminorum eius suppositione vnam distinctionem. Scōo dicā ad q̄stionē.

Quantū ad primum suppositio ex aliis

sepe dictis:q propositio non constat ex rebus signatis sed ex signis siue terminis vel vocalibus vt vocalis:vel mētalibus puta ꝙceptibus vt mētalis.distinctio ꝑmittenda de propositione et terminorum eius suppositiōe est q propositio est duplex ⁊ eius suppositio multiplex. ¶Ad cuius euidentiam est sciendum q quedaz propositio est cuius termini licet sint numero distincti quia impossibile est aliquam propositionē constare ex solo vno termino numero:sunt tamen eiusdem speciei. ⁊ talis propositio dicitur ois illa in qua idez predicatur de seipso vt homo est homo/vel albedo est albedo:nō enim idē numero dicit predicari de seipso:q hoc est impossibile:tūc enim propositio constaret ex solo vno termino/cum idē numero terminus esset predicatum ⁊ subiectum:qđ fieri non potest:sed dicitur idem specie predicari de seipso quia videlicet subiectum ⁊ predicatum sunt duo vocales vel mentales termini eiusdē speciei ⁊ oīno eiusdē rei numero significatiui. Alia est propositio cuius termini sunt voces vel conceptus alterius speciei vt omnis illa in qua non sic idem predicatur de seipso/vt homo ē animal/sortes vel deus est ens:⁊ similes:quarum cuiuslibet predicatum ⁊ subiectum tam secundum se sumpta q̄ etiam aliquo mō vt comparata ad ipsorum significata dicuntur esse alterius rationis.licet enim conceptꝰ superior significet idem numero qđ importat cōceptus inferior/vt cōceptus entis illud idē qđ significat conceptus dei/⁊ ꝙceptus asalis illud idē qđ cōceptus hois ⁊ sortis:nō tm̄ significat illud ꝑcise/sed multa alia ab illo alterius rōnis:cuius ⁊rarii⁹ est de prima ꝓpone:in q̄ idē specie dicit ꝑdicari de seipso hoc est de alio eiusdē spēi cū ipso.tales cm̄ termini idē oīno significant adequate/nec aliqđ ꝙ vnū nisi qđ ꝙ alterū iportat.Et ideo i tali ꝓpone dicit ꝑdicari idē de seipo:qz licet ꝑdicatū sit realiter differēs a subiecto:tm̄ vtrusq; ꝑdicati vez ⁊ subiecti significatū est oīno idē numero:rone cuius significati soli⁹ est vera ois talis ꝓp̄o.nulla cm̄ talis affirmatiua ꝓpō pōt cē vera ei⁹ em̄inis vez ꝑdicato ⁊ subiecto supponētib⁹ ꝙ se ipsis:sed tm̄ ꝙ significato ipsoz.qđ apparet/qm̄ ꝑ possibile est ꝓpones cōtradictorias simul existere veras. ergo ois illa affirmatiua est falsa cui cōtradictorie opposita negatiua est vera:sed ois ꝓpō negatiua in q̄ idē ꝑdicat de seipso mō ꝑexposito est vera cius em̄inis supponētib⁹ pro seipsis:sicut ista/hō nō ē sortes/sortes nō est sortes:⁊ sic de aliis:qm̄ cū vt dictū est subiectū taliū oīn sicut et quarūlibet aliarū sit realiter a ꝑdicato distinctū/licet ciusdē rei cū ipo significatiuū: ꝓp̄ns ois ꝓpō in q̄ vn⁹ talium terminoꝝ negat ab alio/est vera:sed talis est ois illa in qua idē ꝑdicat negatiue de seipo eius terīs supponētibus ꝙ seipsis.ergo nulla affirmatiua ipsi ⁊ contradictoria est vera eius terminis supponētib⁹ cōsiliter: sed aliter puta ꝙ significato tm̄ ipsoz/rōne cuius dicit ꝓprie idē ꝑdicari de se nō rone terioꝝ:cū vn⁹ termin⁹ nō sit ali⁹ sed sit ab ipo numero distinctus:licet specie i distinctus: ꝓpō affirmatiua est vera. ¶Ex hoc sequit corollarie q i nulla ꝓpone in qua idē dicit ꝑdicari de seipo vere affirmatiue esse pōt suppositio materialis. ¶Ad cuius euidentiā est sciēdū q licet sit tū in vlt⁹ duplex supradicta ꝓp̄: triplex tm̄ di cit cē i propōib⁹ suppositio: vez materialis/simplex/ ⁊ personalis. Suppō material' est i oī illa ꝓpone cui⁹ terminus subiectus supponit nō pro suo significato extra distincto ab oī signo/sed vel pro seipo vt i propone vocali qua dicit q hō ē nomē/vel pro alio signo ꝙ ipz significato vt i ꝓpone formata i mēte qua dicit q cōcept⁹ entis est qualitas vel trāscēdēs.talis em̄ mētalis propōnis subiectū nō pōt esse cōceptus rectus deo ⁊ creature cōmunis: sed cōceptus reflexus teriatus ad rectū conceptū vt ad ei⁹ obiectū. qđ pōt euidēter ꝓbari.qm̄ de nulla re nisi sit ꝑintellecta aliqđ ꝑdicat i propone formata i mēte:q̄ dā res intellecta siue sit cōceptus siue aliud nō est talis propōnis subiectū/sed ipa eius intellectio qua dicit existere intellecta.nullus em̄ mētis ꝙceptus pōt esse seipso sed tm̄ mediāte actu alio intellectus. q̄ ꝙcept⁹ entis deo et creature cōis i mēte format⁹:licet nō intellect⁹ sit veraciter ꝑdicabilis ⁊ subiscibilis i aliq̄ propone i mēte formata. pōt em̄ aliqō obiectū i cognitū cē propōnis mētis subiectū sicut ⁊ ꝑdicatū.qz nec subiectū nec ꝑdicatū oportet cē ꝓcognitū:sed cē tm̄ ꝙceptū quo ꝓtelligit vtrumq; significatū.tm̄ de nulla pōt verificari ꝑdicatū alicui⁹ ꝓpōnis mētalis nisi de ꝓcognita ꝙ eius subiectū.sed hoc ꝑdicatū qđ ē q̄litas vel trāscēdēs verificat i ꝓpone ꝑdicta de ꝙceptu entis cōi deo ⁊ creature.nullus cm̄ ali⁹ est trāscēdēs.q̄ oportet istū ꝙceptū cē i tellectū a formāte istaz propōnē ꝙ tm̄ propōnis subiectū.ex quo sequit ꝓpositū vez q hui⁹ ꝓpōnis subiectū/ ꝙcept⁹ entis est trāscēdēs/ est cōceptus reflexus teriatus ad ens trāscēdēs ⁊ ꝙ ipo supponēs:cū sī pro seipo supponeret propō falsa esset: qz nec cōceptus reflexus q̄lis est ipe/ dicit esse trāscēdēs:⁊ tm̄ hoc nō obstāte est hec suppositio materialis sicut ⁊ in ista/hō est nomen:vel esto q aliter q̄ i ista:qz huius subiectū supponit pro seipo:illi⁹ aūt subiectū supponit ꝙ alio vez ꝙ ꝙceptu recto ei⁹ obiecto:tm̄ vtraq; ē materialis:qz vtrobiq; ē suppositio pro signo. Unde duplex pōt distin-

gui suppositio materialis.vna in qua termin⁹ supponit pro signo nō significato q ipsum terminū supponētem:et esto q per alium puta per predicatum de eo:vt cum dicitur/homo est nomen.hic enim homo supponit pro seipso q videlicet homo i ista propositione terminus subiectus est signū non significatū ꝙ seipsum: esto ꝙ ꝑdicatum. Alia aūt suppositio materialis est in qua terminus supponit pro signo alio a seipo et ꝙ seipm̄ significato:vt cū dicit ens est transcēdēs. Ex quo apparet illud assumptū supius declarādū:videlicet q in nulla propōne affirmatiua in qua idē ꝑdicatur de se vere/ pōt cē suppositio materialis.qm̄ ois propō talis in qua esset suppositio materialis cēt falsa:cū nūq̄ sit vera nisi ꝑcise rone eiusdē rei ꝙ vtrūq; propōnis terminū ꝑdicatū vez ⁊ subiectū significate.quare ⁊c. ¶Sic ergo apparet prima suppositio vez materialis duplex. Etiā q hoc sit verū.vez q non tm̄ illa suppositio possit dici materialis in q̄ termin⁹ supponit pro seipo:sed etiam illa in qua supponit pro alio/tm̄ signo ꝙ cū significato: ⁊ ꝓp̄ns q possit poni duplex suppositio materiale/ pōt declarari ex hoc. qm̄ si materialis suppositio requireret q ois subiectus ⁊ ꝑdicatus terminus supponeret tm̄m̄ pro seipo:ois propō i qua esset talis suppositio cēt falsa.qm̄ cū ois propōnis termini realiter sint distincti vt scōm se quidditative sumpti: ꝙ ꝓp̄ns ois propō affirmatiua est falsa ⁊ negatiua ipsi ꝙtradictoria vera:eius subiecto ⁊ ꝑdicato supponētib⁹ pro seipis. cōstat em̄ q hic vocalis termin⁹ homo ab isto q ē nomē vel vox realiter est distinctus.ergo vtroq; istoꝝ supponēte pro seipo hec ꝓpō hō est nomē vel vox erit falsa ⁊ negatiua ipsi ꝙtradictorie opposita erit vera. ergo ad hoc q ista sit vera/hō ē nomē vel alia ois ipi similis/oportet dicere q licet subiectū supponat pro seipso:nō tm̄ ꝑdicatū supponit pro se:sed pro alio puta pro signo ꝙ ipz significato in ista propone subiecto:⁊ ideo q nō supponit pro re extra:sed pro eius signo licet alio a seipo/dicitur materialis suppositio. Ex quo sequitur q materialis suppositio nō requirit q oēs termini propōnis supponāt pro se ipis:imo ois talis propō affirmatiua i qua esset talis suppositio esset falsa vt dictū est.ergo licz quādoq; subiectū in aliqua suppositiōe tali supponat pro seipo:possit etiā supponere q̄ndoq; pro alio:semp tm̄ in oī tali propone materiale supponē habēte videnī ei⁹ termini supponere ꝙ eodē:vez tā i illa cui⁹ subiectū supponit ꝙ seipo:vt in ista/hō ē nomē.hui⁹ em̄ ꝑdicatū nō videt supponere ꝙ alio q̄ ꝙ hoīe in ipa subiecto supponēte etiā ꝙ seipo:q etiā in illa cuius subiectum supponit pro alio a seipo: vt in ista ens est trāscēdēs.hui⁹ em̄ ꝑdicatū vez transcēdēs nō videtur supponere ꝙ alio nec verū esse q̄ ꝙ ipo entis conceptu deo ⁊ creature cōmuni:pro quo etiā solo supponit huius ꝓpōnis subiectū.vnde ⁊ vlr hoc videtur esse verū videlicet q ois affirmatiue ꝓpōnis subiectū et ꝑdicatū supponūt ꝙ eodē.omnis em̄ affirmatiua ꝓpō videt esse falsa cuius subiectū supponit pro alio ab illo ꝙ quo supponit ꝑdicatum: q̄re ⁊c. ¶Suppositio autem simplex dicitur esse illa in qua termin⁹ subiectus supponit vel ꝙ seipo non absolute sumpto sed in ordine ad significatum vel pro suo significato quolibet singulari extra: sic tamē q ꝑdicatū non est natum verificari de ꝓpio ei⁹ ꝙceptu sed tm̄modo de ꝙmuni:vt ponitur exēplū in multis ꝓpōnibus in phia concessis:quarum prima est ista:homo est substātia scōa. Secūda.hō est magis substātia q̄ aīal. Tertia.hō est substātia que dicit de subiecto ⁊ non est in subiecto.q̄ quidē tres ꝓpones ponūtur a pho in ꝑdicamētis:quarū omniū ꝑdicata nō videtur cē vera nisi vel de subiectis ipārū supponētibus ꝙ seipis:nō tm̄ vt quid ditatiue pro seipis: sed vt significatiue in ordine ad eorum significata acceptis : vel pro ipsorum significatis

videlicet pro rebus significãtibus extra sumptis ⁊ supponẽtibus: de quor̃ ꝯceptib⁹ ꝓprijs nõ sunt nata verificari: sicut etiã apparet i ista ꝓpõne / hõ est species vel p̃dicabile de pluribꝫ ơntibꝫ nũcro. cõstat cñ q hõ nõ p̃dicaℓ de sorte nec de platone / nec verificaℓ de ipsis singularibus hoĩbus i re extra: nec ipse homo supponit pro seipso. non cñ hec est vera / sortes est homo / homine ipso p̃dicato supponẽte pro seipso: sed ꝓ singulari significato. sed hoc mõstrãs vel qõ idẽ est p̃dicabile de pluribꝫ ơntibꝫ nũero p̃dicatur ⁊ verificaℓ de homine in propõne p̃dicta qua homo ipse verificaℓ de singularibꝫ qñ p̃dicaℓ de eis. Dico eo modo quantũ ad hoc q̃ sicut de sorte vel de platone nõ p̃dicaℓ hoc supponẽs ꝓ seipso absolute sumpto ita nec species vel p̃dicari de pluribus vi ferẽtibꝫ nũero verificaℓ de hoĩe vt supponẽte isto mõ. ergo aut verificaℓ de eo vt supponẽte ꝓ se nõ absolute: sed vt sumpto significatiue: vel qõ videℓ veri⁹ verificaℓ de ipõ vt supponẽte pro re extra q̃libet singulari vt ꝓ platone ⁊ sorte: de cuius tñ ꝯceptu ꝓprio nõ verificaℓ. nõ cñ sortes est species nec substantia scõa. ¶ Tertia suppositio est ꝑsonalis vt oĩs illa in qua terminus subiectus sic supponit ꝓ aliquo indiuiduo singulari q̃ p̃dicatũ talis ꝓpõnis natũ est de cõceptu ei⁹ ꝓprio verificari: vt cũ dicit̃ homo currit. Sola aũt prima iter suppositiões tres p̃dictas est q̃ nõ põt esse in aliqua ꝓpõe in qua idẽ p̃dicaℓ de seipso: vt probatum est ꝓius. ex quo sequit̃ q in tali propõne habet esse suppositio ꝑsonalis vel simplex. ¶ Sed cõtra hoc qõ dictũ est de suppositione simplici / argũtur / ⁊ ꝓbaℓ dupliciter q̃ quãdo in ꝓpõe terminus supponit simpliciter vt in ista / homo est species / vel est p̃dicabilis de pluribꝫ numero differẽtibus / homo nõ supponit ꝓ re extra: sed tñ mõ ꝓ seipso. ¶ Primo. q⁹ res extra significata nec põt esse ꝓpõnis subiectũ nec p̃dicatũ. ergo nec huĩ⁹ ꝓpõnis subiectũ / cõcept⁹ hoĩs est p̃dicabilis de pluribꝫ / põt supponere ꝓ alio q̃ ꝓ se. ¶ Scõo. q⁹ p̃dicari de pluribus et esse speciẽ est intentio scõa que nõ cõuenit rei extra. ergo hoc p̃dicatũ qõ est species vel p̃dicabil⁹ de pluribꝫ nõ verificaℓ de hoĩe vt supponẽt ꝓ re: sed magis vt supponẽte ꝓ se. ¶ Ad primũ respõdeℓ: q licet res ipsa extra nõ p̃dicet: sed eius cõceptus: ⁊ etiã subiiciaℓ: tñ ꝯceptus p̃dicat⁹ verificaℓ de ꝯceptu subiecto aliq̃n vt supponẽte ꝓ re ex̃ significata: aliq̃n vt supponẽte ꝓ seipso absolute / ⁊ aliq̃n vt supponẽte ꝓ se i ordine tñ ad suũ significatũ vt supra ẽ dictũ. ¶ Ad scõs rñdeℓ q duplr̃ põt dici aliq̃d eẽ p̃dicabile. Uno mõ ơr predicabile ⁊ subiicibile oẽ illõ q̃ põ: esse ps ꝓpõnis, pars cñ ꝓpõnis q̃ ꝓcedit copulã: est subiectũ: ⁊ illa q̃ ipsaꝫ sequit̃ / p̃dicatũ. ⁊ sic est verũ q⁹ res extra nõ est p̃dicabilis nec subiicibilis in aliqua ꝓpõne. Alio mõ aliq̃d põt dici p̃dicabile vel subiicibile q̃ est ꝓ p̃dicatũ vel ꝓ subiectũ ꝓpõnis significabile: ⁊ p̃dicatuꝫ et subiectũ q̃ est ꝓ pres ꝓpõnis significatũ: ⁊ vt sic ꝓuenit rei extra. ⁊ ideo qñ ơr q⁹ p̃dicari de pluribꝫ vel spẽs q̃ est idẽ / ẽ scõa intẽtio: verũ est vt p̃dicari de plũb⁹ vel etiã de vno solo accipit̃ primo mõ: nõ aũt vt scõo mõ. nec tñ ex hoc videℓs q: hõ vt supponẽs ꝓ seipso est p̃dicabil⁹ de pluribꝫ illo mõ: videlicet vt ꝓ ꝓpõnis / sequit̃ q⁹ p̃dicatũ verificeℓ de ipso vt absolute sumpto: sed vt ad significatũ potius ꝓpato: pro quo ꝑcise nõ pro seipso supponẽs verificaℓ ipse hõ de sorte ⁊ de quolibet alio homine singulari. quare ⁊c. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi est respondendũ ad q̃stũ / pono quatuor ꝯclusiones. ¶ Prima est. q⁹ subiectũ huius ꝓpõnis / deus generat vel spirat deũ / qõ q̃dẽ subiectũ est ꝯceptus dei / habet in diuersis ꝓpõnibus oẽs tres suppositiões p̃dictas: videlicꝫ simplicẽ materialẽ ⁊ ꝑsonalẽ. ¶ Hec apparet. q⁹ oĩs ille termin⁹ habet tres suppositiones istas qui in aliqua ꝓpõne supponit ꝓ seipso: tũc cñ habet suppositionẽ matialẽ: i alia ꝓ suo significato de cui⁹ cõceptu ꝓprio ẽ verũ ꝓpõnis p̃dicatũ: tũc cñ habet suppõnẽ ꝑsonalẽ: ⁊ i alia pro aliquo suo significato de cui⁹ ꝯceptu ꝓprio nõ est verũ talis ꝓpõnis p̃dicatũ. tũc cñ habet suppõnẽ simplicẽ. sed talis termin⁹ est deus. ġ ⁊c. ¶ Maior apparet ex dictis i arti culo ꝓcedẽti. ¶ Minor declarat ⁊ exẽplificat i trib⁹ propõnibus: quarũ prima est ista / deus est q̃litas. Scẽa ista deus est generãs. Tertia / deus est creans: vel tres ꝑsone et q̃libet ipsarum. Cõstat cñ q⁹ prime ꝓpõnis subiectũ est cõceptus dei supponẽs tñmõ ꝓ seipso. Scõe aũt subiectum est idẽ ꝯcept⁹ supponẽs ꝓ aliquo suo significato pura ꝓ sola prima ꝑsona. de cui⁹ ꝯceptu ꝓprio est verũ huĩ⁹ ꝓpõnis p̃dicatũ. hec cñ ẽ vera: prima ꝑsona siue pater generat / cui⁹ subiectũ ẽ ꝯcept⁹ proprij⁹ soli illi ꝑsone Tertie aũt ꝓpõnis subiectũ est idẽ dei ꝯcept⁹ supponẽs pro re significata. de cui⁹ tñ ꝯceptu ꝓprio nõ ẽ verũ talꝫ ꝓpõnis p̃dicatũ. ꝯcept⁹ cñ dei proprij⁹ hic sumit̃ ꝓ cõceptu alicui⁹ ꝑsonarũ tñ. cõstat aũt q⁹ nulla ꝑsona sola est creãs / nec tres ꝑsone. ġ in prima propõne istarũ / deus habet suppõnẽ materialẽ: ẽ scõa ꝑsonalẽ / ⁊ in tertia simplicẽ. ġre ⁊c. ¶ Scõa ꝯclusio est: q⁹ ista propõ / de⁹ generat vel spirat deũ: esset falsa: supponẽte materialiter vel simplr̃ deo ut⁹ subiecto. ¶ Hec apparet. qñ ꝓstat q⁹ nec cõceptus dei in mẽte formatꝰ gñat nec̃ spirat / nec etiã tres ꝑsone diuine ꝓ ꝯceptũ hm̃oi ꝑportate. sed propõ suppradicta ei⁹ subiecto supponẽte pro seipso significaret p̃mũ: vcꝫ q⁹ ille ꝯcept⁹ gñaret deũ. cuius aũt subiecto ꝓ suo significato simplr̃ supponẽte significaret scõz / vcꝫ q⁹ oẽs tres ꝑsone nõ aliq̃ tñ iparũ gñaret deũ / vt apparet ex p̃ declaratis. ġ propõ ista cẽt falsa / altero istor̃ modor̃ ei⁹ subiecto supponẽte i ipa. ¶ Tertia ꝯclusio ẽ: q⁹ ista ꝓpõ supra dicta ẽ vera ⁊ necessaria vtroꝫ eius termõ p̃dicato vcꝫ ⁊ subiecto ꝑsonaliter supponẽte. ¶ Hec ẽ cuidẽs. qñ oĩs illa propõ ẽ vera isto mõ cui⁹ p̃dicatũ ẽ vcr̃ de subiecto supponẽte pro aliquo suo ꝓprio significato. de cuius cõceptu propõ ẽ verũ etiã ipm̃ p̃dicatũ. sed talꝫ propõ ẽ ista / deus gñat deũ. ei⁹ cñ p̃dicatũ qõ ẽ gñare deũ ẽ primo verũ de prima ꝑsona seu de ꝯceptu ei⁹ proprio supponẽte pro ea cui⁹ ꝯcept⁹ hic dicit̃ propus cõcept⁹ rei significate p deũ huĩ⁹ propõnis subiectũ. vnde nec deus dicit̃ gñare deũ / nisi qz prima ꝑsona gñat scõaz / ⁊ tã prima q⁹ scõa est deus. ġ ⁊c. ¶ Quarta ⁊ vltima ꝯclio est: q⁹ ista ꝓpõ sepe dicta ẽ vera ⁊ absolute ab oĩ catholico cõcedẽda. ¶ Hec apparet ⁊ sc̃ ex dictis. qñ oĩs illa ꝓpõ absolute ẽ hmõi vt pz ex aliis ꝯclonib⁹ i q̃b⁹ dictũ ẽ q⁹ ei⁹ subiectũ ꝑt hr̃e

tres suppositiones: ⁊ q⁹ ipso habente suppositionẽ materialẽ vel simplicem / ꝓpõ ipsa est falsa. si aũt ꝑsonalem est vera. ġ nõ est absolute cõcedẽda: sed ꝑmo distinguẽda. ¶ Scõo. q⁹ ꝓ illo dicit̃ ipsa supponit eius subiectũ qõ primo significaℓ ꝓ ipm̃: sed dei ꝯceptus in ea subiectiu⁹ primo significat deitatẽ seu deũ qui est ꝑsonaliter trinus sed nec generare est verũ de deitate / nec de deo ꝑsonaliter trino. ergo ⁊c. ¶ Tertio. q⁹ cũ cõcretũ ⁊ abstractũ idẽ fignificẽt / idẽ est dicere / deũ generare deũ / ⁊ deitatẽ generare deitatẽ / est falsa. ergo ⁊c. ¶ Quarto. q⁹ oĩs ꝓpõ in definita qualis est ista / habet esse vera ad mm⁹ ꝓ aliquo indiuiduo ꝓprio sui obiecti: sed sicut indiuiduũ hoĩs nõ est nisi hic homo singularis: ita nec dei nisi hic deus. oĩs aũt hic deus est trinus: de q⁹ nõ ẽ verũ generare / qõ est huius ꝓpõnis p̃dicatũ. ergo ⁊c. ¶ Ad primũ dico q⁹ si illud qõ assumitur i maiori est verũ / nulla ꝓpõ est absolute cõcedẽda: sed antea distinguẽda. qñ nec ista / ꝓpõ / deꝰ est ens infinitũ / nec trinus ⁊ vnus / nec homo est aĩal vel risibile / nec aliqua alia est vera in omni sensu intellecta nec quomodocũq⁹ supponẽtibus eius extremis subiecto videlicet ⁊ p̃dicato: imo quelibet p̃dictarũ est falsa: earũ subiectis ⁊ predicatis supponẽtibus materialiter pro seipsis: vera aũt ipsis supponẽtibus ꝓ rebus significatis nec tñ ex hoc sequitur q⁹ aliqua ipsarũ sit distinguenda anteq̃ cõcedẽda: q⁹ apud cõmunẽ vsum omnũ ꝓpõnes tales intelligũtur ⁊ sic cõcedũtur earũ terminis supponẽtibus ꝓ reb⁹ significatis: sicut ⁊ iste / homo est nomẽ vel vox / terminis supponẽtibus ecõtrario ꝓ seipsis: nec in istis aliter q̃ materialiter ꝓ seipsis / nec in alijs aliter q̃ ꝑsonaliter ꝓ significatis termini supponere intelligũtur a sane itelligẽtibus. ex quo sequit̃ q⁹ nec ꝓpositionẽ veram cuius subiecto supponẽte materialiter ꝓ seipso vt hõ est nomẽ / nec aliã verã ei⁹ subiecto supponẽte ꝑsona liter pro significato oportet distingui: qñ talis suppositio est nota oĩbus cõiter: sed põt q̃libet taliũ absolute negari vel cõcedi. quare ⁊c. ¶ Ad scõm respõdeℓ: q⁹ sicut cõceptus hoĩs specificus licet nõ significet primo sortem vt absolute sumptus: tñ primũ eius significatũ pro quo ipe hoĩs cõceptus supponit in ista ꝓpõne / homo currit / est sortes: cũ ⁊ pro ipso nõ pro alio sit vera. ꝓ illo aũt supponit ꝓpõnis subiectũ: ⁊ illud vt ꝓpõnis subiectũ primo significat: cũ nec supponere hic sit aliud q̃ significare pro quo p̃dicatũ est de ipso verũ: ita licet dei cõceptus specificus vt absolute accept⁹ primo significet absolute deũ nõ tñ aliquã ꝑsonarũ: tñ vt huius ꝓpõnis subiectũ / de⁹ generat deũ / pater est primũ eius significatũ. pro quo ꝓpositto ipsa est vera. ¶ Ad tertiũ respõdeℓ q⁹ deitas vel essentia i abstracto significat rẽ ipsam siue naturã ĩcreatã vt tribus ꝑsonis ꝯmunẽ: propter qõ nõ põt de ipa p̃dicari aliquod notiõale qõ ꝓuenit tñ alicui vel aliquibus personis: nõ oĩbus. deus aũt in concreto põt supponere indifferẽter vel pro oĩb⁹ ꝑsonis vel tñ pro vna. quare ⁊c. ¶ Ad quartũ respõdeℓ q⁹ qñ vnũ indiuiduũ est plures ꝑsone sufficit q⁹ ꝓpõ indefinita verificeℓ pro vna illarũ tñ: nec oportet q⁹ verificeℓ pro illo indiuiduo inquantũ est oĩs ille ꝑsone simul. sed sic est in proposito. ergo ⁊c. ¶ Sic ad q̃stionẽ. ¶ Ad rõnẽ in principio apparet solutio ex p̃dictis: qñ licet deus sit tres ꝑsone: non tñ in ista propõne / deus generat deũ / huiusmõi subiectũ supponit pro tribus oĩbus / sed tñ pro vna ipsarũ. ġre ⁊c. ¶ Sed cõtra primo: q⁹ scõm istã expositionẽ ⁊ etiã posset concedi ista / deus est distinctus seu alius a deo / eius subiecto ⁊ p̃dicato supponẽtibus ꝑsonaliter: qõ est falsum. ¶ Scõo quis sl deus generat deũ / vel se vel aliũ: sed nõ sc̃: q⁹ nihil generat semetipm̃: nec aliũ deum: q⁹ tũc essent plures dii. ergo ⁊c. ¶ Ad primũ dicatur q⁹ non est simile de ista ⁊ de

alia propositione. quoniã negatio quã signat distinctio negat vniuersaliter ⁊ distributiue ẽminũ p̃dicatũ ipsam sequentẽ ab omni significato ꝓ subiectũ. ⁊ ideo ista / deus distinguit a deo / equipolleret isti / deus nõ est idem alicui deo. hec aũt est falsa. quare ⁊c. ¶ Ad scõm cõcedi põt q⁹ genuit se deum sic intelligẽdo quia genuit persoñ̃ que est idẽ deus secũ: nec tñ ex hoc sequitur q⁹ genuit se absolute: quia generans ⁊ genitum personaliter distinguũtur. quare ⁊c.

Irca dist. quintã: in qua magister ostendit ⁊ determinat q⁹ diuina essentia nõ generat / nec generat: Quero primo de hoc: vtrũ videlicet diuina essentia possit dici generare ⁊ generari. ¶ Et videtur q⁹ sic. quia oĩe illud qõ est res generans ⁊ res genita / põt dici vere generare ⁊ generari. sed constat q⁹ diuina essentia est res generans ⁊ res genita cũ sit a ꝑsonis oĩbus totaliter indistincta. ergo ⁊c. ¶ Contra. quia omne generans est a genito ⁊ vniuersaliter oẽ producẽs distincũ realiter a producto. sed diuina essentia est ab oĩ persona tã producẽte q̃ producta indistincta totaliter i re extra. ergo ⁊c. ¶ Responsio. vbi supposito tã⁹ certo et p ecclesiã determinato extra de sum. trĩ. ⁊ fi. cath. damnamus. q⁹ ipsa essentia nec generat nec generaℓ nec aliquo modo producit nec producit ad intra / sic ꝓcedã. Primo enim inquirã quomodo hoc sit intelligẽdũ. Scõo inquirã an filius possit dici generari de substãtia patris et an semper generetur.

Quantũ ad primũ est sciendum q⁹ ista propositio / essentia nõ generat nec generaℓ / põt habere duplicẽ ĩtellectũ: videlicet vnũ q⁹ essentia nõ sit res que generat nec q̃ generaℓ: sed q⁹ ab omni re generãte ⁊ genita distinguaℓ: vt ista / essentia nõ generat nec generaℓ / sit vera sicut ista / homo non est angelus: vel alia quecunq⁹ negativa: q⁹ cuius p̃dicatũ ⁊ subiectũ importãtur distincta in re extra: ratione cuius distinctionis significatorũ p̃dicatũ negaℓ a subiecto. Aliũ intellectũ potest habere videlicet q⁹ essentia dicatur esse non generãs nec genita in primo modo dicendi per se.

Hoc premisso pono quatuor conclusiones. ¶ Prima est: q⁹ ista ꝓpositio / essentia nõ generat nec generaℓ / primo modo ĩtellecta posset ab illis cõcedi qui ponunt ipsam essentiã distingui a ꝑsonis oĩbus in re extra. ¶ Hec probat. quoniã cũ tñ diuine persone aliq̃ ꝓducãt ⁊ alie producãtur: nihil ab eis in re extra distinctũ est res producẽs nec producta. ¶ Hoc apparet q⁹ nulla res alia ab oĩ ꝑsona diuina est ꝓducẽs aliquã q⁹ sonã: nec ꝑsona ꝓducta. sed cũ oĩa ĩ re extra distincta sint res diuerse vt in ꝓcedẽtibus est ostẽsuz / cũ nulla res alia sit ibi producẽs nec ꝓducta nisi sola ꝑsona diuina: q⁹ oĩs si diuina essentia esset ab oĩbus ꝑsonis distincta in re extra / esset res alia ab eis. ġ nec posset nec deberet cõcedi seu dici aliqua res producẽs nec producta. ¶ Cõfirmaℓ q⁹ nullũ realiter distinctorum potest dici alterum. sed si diuina essentia est distincta a personis oĩbus in re extra est ab eis omnibus realiter distincta: vt probaui in dist. scõa. ergo nõ est aliqua personarũ / nec per cõsequens res producẽs nec producta. ¶ Preterea esto q⁹ nõ distinguantur ab eis realiter sed tantum vt dicunt formaliter in re extra / adhuc non videℓ q⁹ essentia ipsa possit dici ꝑsona que generat nec persona que generatur: qñ scõm eos sic essentia est ab oĩ ꝑsona distincta q⁹ est aliq̃ quidditas aliq̃

ab omni persona: siue formalitas sicut intellectus anime est formalitas alia a volũtate: licet realiter secũ idẽ. sed cõstat q licet intellectus ⁊ volũtas ⁊ alia sint res vna/ex quo ñ sunt plura in re extra quomõcũq; distincta/ nõ põt dici q intellectus sit illa formalitas seu quidditas q̃ elicit ⁊ recipit actũ volendi/nec ecõuerso videlicet q volũtas sit illa que elicit ⁊ recipit actũ intelligẽdi: licet dicaẽ realiter idẽ secũ. ergo ⁊c. ¶Ppositio ꝓsimilis est dicẽdũ: videlicet q cũ nõ minus generare sit solius ꝑsone ꝑme ⁊ generari ꝑsone: vel ipsa ꝑsona/⁊ generare ꝑma: q̃ dicere ⁊ recipere verbũ creatũ sit intellectus: ⁊ spirare ⁊ recipere amorẽ sit volũtatis: nõ magis diuina essentia poterit dici illa res q̃ generat nec illa q̃ generaẽ q̃ intellectus creatus illa volũtas q̃ spirat amorẽ: nec ecõuerso voluntas ille intellectus qui dicit ⁊ recipit verbũ. ¶Cõfirmaẽ. q nullũ in re extra distinctor est alterũ in re extra vt ab ipo distinctũ: sed diuina essentia est/vt dicũt/distincta a ꝑsonis oibus in re extra: ergo vt sic in re extra distincta non est alia ꝑsona: nec ꝑ ꝓns res generans nec genita. ¶Secũda cõclusio est: q ꝓpõ ista ꝓdicta/essentia nõ generat nec generaẽ/in ꝑmo intellectu ꝓdicto intellecta est falsa/nec ab aliquo ꝓcedẽda. ¶Hec ꝓbaẽ. qm̃ oẽ illud qõ est a re generãte ⁊ a re genita idistinctũ realiter in re extra/est vere res generans ⁊ res genita. ¶Hoc apparet ex opposito. qm̃ qõ nõ est res q̃ generat nec res q̃ generaẽ oportet q tã a re generãte q̃ a re genita sit distinctũ. sed diuina essentia est a ꝑsona tã generãte q̃ genita indistincta totaliter in re extra: q: si esset distincta ab ipsa in re extra aliqualiter/⁊ realiter. nõ põt aũt distingui realiter. ergo ⁊c. ¶Cõfirmaẽ. q in diuinis nõ sunt plures res q̃ tres. sed nisi diuina essentia esset res ꝓducẽs/⁊ alia res ꝓducta: ibi essent quatuor res: videlicet vna q̃ est generãs vt prima ꝑsona: alia q̃ est genita vt secũda: ⁊ tertia que est spirata: quarta q̃ esset distincta a tribus prędictis: videlicet ipsa essentia: suppositio q non esset res aliqua trium ꝓdictorũ videlz nec ꝓducẽs nec ꝓducta. oẽ cũ qõ est ⁊ re extra ⁊ nõ est res talis est distinctũ ab ipa ⁊ ꝑ ꝓns ponit in nũerũ cũ eis: q: oĩa in re extra distincta sũt plura: ⁊ ꝑ ꝓns numerata. ergo ⁊c. ¶Preterea ad idẽ arguiẽ. quia illud qõ sic est realiter pater/filius/⁊ spiritus sanctus q est ab ipsis oibus indistinctũ totaliter in re extra/vere est res que generat ⁊ res q̃ generaẽ ⁊ alia q̃ spiratur: sed diuina essentia est huiusmodi. ergo ⁊c. ¶Minor habetur extra de sum. tri. ⁊ fid. cath. c. damnamus. vbi sic dicitur: Nos sacro approbante concilio credimus ⁊ confitemur cum Petro q vna quędã summa res est incõprehẽsibilis q̃dẽ ⁊ ineffabilis que veraciter est pater ⁊ filius ⁊ spiritus sanctus tres simul persone ac singillatim quelibet earũdem. et ideo in deo solũmodo trinitas est non quaternitas. ergo cum secũda istã ecclesie determinationẽ sic diuina essentia sit oẽs tres persone ⁊ quelibet earũ q nõ ponit innumerũ cũ eis/quia tantũ est ibi trinitas nõ quaternitas/per ꝓns sequitur euidenter q essentia nõ est indistincta a personis oibus in re extra. ex q̃ sequiẽ ꝓpositũ videlicet q ipsa vere est res generãs tres generata: ⁊ ꝑ ꝓns q ꝓpõ huic opposita quaẽ est supradicta/est falsa. ¶Confirmatur ꝑ illud qõ vbi supra subdit ecclesia: vbi ait q diuina essentia est pater qui generat/⁊ filius q̃ generatur/⁊ spiritus sanctus qui procedit. ergo ꝓpositio ista/essentia non est res que producit: nec res que producitur/est vt falsa ⁊ determinatiõi isti ecclesie cõtraria ab omni catholico neganda. ¶Ex predictis duabus cõclusionibus infero corollarie nõ esse tutũ dicere q essentia diuina sit distincta ab omnibus personis quãtũcũq; modicũ in re extra. quoniã vt apparet ex prima cõclusione sic dicẽtes habẽt cõcedere q essentia nõ est pater qui generat/nec filius qui generatur/nec spiritus sanctus qui procedit/cũ sit distincta ab istis omnibus in re extra. et esto q dicãt q ũo est realiter q̃libet ꝑsonarũ/ nõ tamẽ possunt dicere que sit q̃libet earũ totaliter in re extra: cũ ponãt ipsam esse distinctã ab oibus aliqualiter in re extra. sed hoc videtur esse contra determinationẽ ecclesie supradictã. ergo ⁊c. ¶Tertia cõclusio est: q ista ꝓpõ supradicta/diuina essentia nõ est res q̃ generat/nec q̃ generatur/nec q̃ spiratur/ scõo modo intellecta est vera et a catholico cõcedẽda. ¶Hec ꝓbaẽ. qm̃ nihil põt dici vere aliquid in ꝑmo mõ dicẽdi ꝑ se nisi illud qõ cadit in sua diffinitione: sed ꝓdicatũ huius ꝓpõnis/diuina essentia est pater qui generat vel filius qui generaẽ: non cadit in diffinitione subiecti. ergo ipsa non est vera ꝑmo modo. ¶Maior est cuidẽs. nulla em̃ ꝓpõ affirmatiua est vera in ꝑmo mõ: nisi illa cui⁹ ꝓdicatũ ẽ fut subiecti diffinitiũ. ¶Minor ꝓbaẽ. qm̃ subiectũ ꝓpõnis huius est ꝛceptus diuine essentie. ꝓdicatũ aũt est conceptus ꝑsone. q autẽ cõceptus ꝑsone nõ cadat in diffinitione cõcept⁹ essentie sic ꝓbaẽ. cuicũq; cõpetit q̃ sit talis res qualis ꝛportaẽ q conceptũ diffinitiũ diuine essentie/ ei cõuenit q̃ sit taẽ qualis importaẽ q oẽm cõceptũ q̃ est pars diffinitionis essentie. ¶Hec est cuidẽs in exẽplo. qz em̃ cõcept⁹ alis corporis substãtie ⁊ entis est ps diffinitionis hoĩs ꝓpter qõ ista ꝓpõ est vera in ꝑmo mõ: hõ est aĩal corpus substãtia ⁊ ens: ideo cuicũq; ꝓuenit q̃ sit taẽ res qualẽ importat diffinitio hoĩs/necessario cõuenit q̃ sit taẽ q̃lẽ importat quilibet ꝓdictor cõceptuũ ipsam hoĩs diffinitionẽ ꝓstituẽtiũ. sed cõstat q nõ oĩs res ꝛportata q diffinitionẽ siue descriptionẽ diuine essentie ẽ res importata q cõceptũ talẽ puta alicuius determinate ꝑsone. filius dei em̃ est vere essentia diuina: nõ tñ pater: nec pater est filius nec spiritus sanctus. ergo nullius ꝑsone determinate cõceptus est deitatis diffinitiuus: nec ꝑ ꝓns de ei⁹ ꝛceptu predicabilis ꝑmo mõ. ¶Confirmaẽ. qz oẽ ꝓdicatũ dictũ de aliquo primo mõ dicit de quocũq; de quo dicit ei⁹ subiectũ: sicut de quocũq; ꝓdicaẽ homo/ ꝓdicaẽ aĩal corp⁹ substãtia: quor q̃libet dicit de hoĩe ꝑmo mõ: sed diuina essentia dicit de tribus ꝑsonis realiter distinctis: quarũ nulla dicit de altera. licet em̃ de⁹ sit realiter ⁊ totaliter ẽ re extra pater/filius/⁊ spūs sctūs/nulla tñ ꝑsona istarũ est altera. ꝯnec aliqua ꝓdicaẽ de diuina essẽtia ꝑmo mõ. quare ⁊c. ¶Et si cõtra hoc arguaẽ: qz cũ nulla ꝑsonarũ sit distincta ab essentia ĩ re extra/ ꝛceptus ꝑsone nõ ꝛportat nisi illud idẽ qõ ꝛportat cõceptus essentie. ꝯ ẽ de ipo ꝓdicabilis ꝑmo mõ. Dico q añs est verũ: sed ꝓña nõ valet. qz nec oĩm cõceptuũ idẽ importãtiũ in re extra vnus est alterius diffinitiuus nec ꝑ ꝓns de ipo ꝓdicabiẽ ꝑmo mõ: sed tñ illoꝝ cõceptuũ diuersoꝝ vnus est diffinitiuus alterius ⁊ ꝑ ꝓns de ipso ꝓdicabilis primo modo: cui⁹ videlicet conceptus diffiniti obiectũ significatũ quodcũq; oportet esse tale q̃lẽ est res significata ꝑ eus diffinitiuũ cõceptũ: cuius ⁊trariũ est in ꝓposito. ⁊ ideo licet qz ꝛceptus ꝑsone ⁊ ꝛcept⁹ essentie idẽ significãt totaliter in re extra vn⁹ ꝓdicetur de alio idẽtice: non tñ primo modo. ¶Quarta ⁊ vltima cõclusio est: q ista ꝓpõ/diuina essentia generat ⁊ gnaẽ vel spirat ⁊ spiraẽ/vt sic absolute sumpta/est falsa: nec est ab aliquo catholico cõcedẽda. ¶Hec ꝓbaẽ ⁊ inferẽ ab aliquibus ex tertia supradicta: qm̃ vt dicũt: nulla ꝓpõ in qua de vltimate abstracto ꝓdicaẽ aliquid natũ ꝓdicari de subiecto ei⁹ sic vltimate abstracto tñ in ꝑmo mõ dicẽdi ꝑ se/est vera nisi sit vera ĩ ꝑmo mõ: et ita ꝑ ꝓns ois talis in primo modo falsa est simpliciter falsa: sed in ista ꝓpõne: diuina essentia generat vel generatur: ꝓdicatũ est natũ tñ ꝓdicari ĩ ꝑmo mõ ⁊ subiectũ de q̃ ꝓdicaẽ ẽ vltimate abstractũ. ꝯ cũ ista ꝓpõ secũdo ꝛcte nẽ tertia supradictã nõ sit vera ĩmo falsa ĩ ꝑmo mõ nec simpliciter ⁊ absolute sumpta poterit esse vera. ¶Sed

ista ratio meo iudicio non concludit. ¶Primo. quia scõm istã rõnẽ ista ꝓpõ/diuina essentia est res ꝓducẽs ⁊ res q̃ producitur/ esset falsa: quoniã idẽ ⁊ ꝑsimiliter abstractũ est subiectũ istius ⁊ alterius: nec ꝓdicatũ huiꝰ? qõ est res generans seu ꝓducẽs ⁊ producta/est aliter ꝓdicabile q̃ predicatũ alterius: qõ est producẽs ⁊ productũ absolute sumptũ. ergo cũ ista ꝓpositio/diuina essentia est res que producit ⁊ que producit/nõ sit vera in primo modo/ nec sumpta simpliciter erit vera si ratio ista valet. hoc autẽ est falsum vt supra est ꝓbatũ. ergo ⁊c. ¶Secũdo. qz non minus creare q̃ generare est adiectiuũ ꝓdicabile in primo modo. sed hoc nõ obstante hec ꝛceditur tã q̃ vera/ essentia diuina creauit omnia: cũ tamẽ nõ sit in ꝑmo modo vera. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. quia nõ minus paternitas q̃ diuina essentia est abstracta/cũ tamẽ de ipsa ꝓdicentur vere multa cõcreta que non sunt de ipsa in primo modo vera. paternitas em̃ vere dicit deus distincta a filio ⁊ a spiritu sancto: tam ipsa etiã q̃ quelibet alia ꝓprietas personalis q̃ etiã diuina essentia in abstracto vere dicitur videri a quolibet beatoꝝ ⁊ beatificare quẽlibꝫ eoꝝ. ergo ⁊c. ¶Aliꝫ ꝓbaẽ aliter ꝛclusionẽ ꝓdictã ꝑ hoc quia generare siue ꝓducere ⁊ produci nõ ꝓdicantur nisi tantũ de illo de quo primo ⁊ immediate ꝓdicaẽ: sed suppositia sola sunt de quibus talia immediate ⁊ primo ꝓdicari possunt. ergo ⁊c. ¶Sed nec ista ratio valet. ¶Primo. quia supponit qõ est eque dubiũ sicut principale ꝓpositũ: videlicet q generare ⁊ generari nõ possint ꝓdicari primo ⁊ immediate de diuina essentia. cum em̃ diuina essentia sit ab omni persona indistincta totaliter in re extra/ꝑ ꝓns non est magis natũ generare vel generari ꝓdicari de persona immediate ⁊ nõ de essentia/ q̃ q non predicentur de ipsa essentia abstracte. ergo ⁊c. ¶Secundo. quia nec maior assumpta est euidẽs: videlicet q producere ⁊ ꝓduci nõ possint ꝓdicari nisi de illo de quo dicunt immediate. Et primo. quoniã non magis generare ⁊ generari dicũtur de persona primo ⁊ immediate q̃ res generans ⁊ generata. sed constat q hoc non obstante videlicet q persona dicatur primo res generãs vel genita/nihilominus vtrũq; istoꝝ dicitur de essentia: vt ꝓbatũ est supra. ergo ⁊c. ¶Cõfirmaẽ. quia si generãs vel genitum non diceret nisi de illo de quo verificaẽ primo/q̃ nõ diceret de deo: qõ est falsum: qz deus in ꝯcreto vere dicit ꝓducere ⁊ ꝓduci. ¶Cõsequẽtia est euidẽs. qm̃ illud ipsi habẽt hic vocare predicari de aliquo imediate ⁊ primo qõ ꝓdicaẽ de ipso ꝙuertibiliter ⁊ adequate. sed cõstat q persona prima nõ aũt deus est de qua ꝓdicaẽ generare conuertibiliter ⁊ adequate/sicut ⁊ sola secũda ꝑsona de qua generari/ ⁊ tertia de qua spirari dicitur isto mõ. ergo ⁊c. ¶Et si dicas q ideo hec est vera/deus generat/qz huiꝰ? subiectũ qõ est deus/in cõcreto supponit tãtũmõ ꝑ ꝑma personam: cõsimiliter tibi diceret aduersarius q cũ deitas et deus sint equalis ꝯmunitatis/cũ etiã hec sit vera/ deitas est pater/ nõ minus ꝑ ꝓns deitas in abstracto q̃ deꝰ? in concreto poterit supponere ꝑ prima ꝑsona. quare ⁊c. ¶Aliter magister sententiarũ ꝓbat ꝛclusionẽ istã ĩ dist. ista. capõ ꝑmo. vbi sic arguit. hoc nõie essentie intelligimus diuinã naturã q̃ cõmunis est triꝰ? ꝑsonis ⁊ tota in singulis: ideo nõ est dicẽdũ q pater genuit diuinã essentiã. quia si pater diceret genuisse diuinã essentiã/essentia diuina relatiue diceret ad patrẽ. ⁊ subdit. Item cũ deus pater sit diuina essentia/ si ceẽt eius genitor esset vtiq; genitor eius rei q̃ ipse est/⁊ ita cadẽ res seipsam genuisset. Hec sunt verba magistri: ꝑ que ipse sic videtur velle arguere. Diuina essentia significat rem vt tribus personis cõmunẽ/⁊ ab eis totaliter indistinctam. sed constat q tres persone nõ dicũtur producere nec produci. ergo ⁊c. ¶Cõfirmatur. quia si essentia diuina vt tribus cõmunis esset genita/ergo vt in patre esset genita: sed essentia vt in patre est pater: ergo pater esset genitus a seipso. ¶Consimiliter posset argui de filio. quia si essentia vt cõmunis tribus generat/ergo ⁊ vt in filio: sed vt in filio est filius: ergo filius est generans semetipsum. hoc autẽ est falsum et impossibile. ergo ⁊c. ¶Sed contra istam rationẽ magistri etiã est illud qõ superius est argutũ: videlicet q nõ magis diuina essentia q̃ deus importat rem communem omnibus personis. ⁊ ideo si propter hoc ista dicitur esse falsa/ essentia ꝓducit/ ⁊ producit/ propter eandem rationem ista erit falsa/ deus producitur ⁊ producit. ¶Confirmatur. quia sicut diuina essentia vt est in patre est pater/ita ⁊ deus ẽ deus. et ideo sicut tu arguis q si essentia dicatur generari/ ⁊ pater: ita ꝓpter eãdẽ rationẽ potes idem arguere si deus dicatur generare. ¶Aliter arguũt alij dicẽtes q ista ꝓpositio/essentia generat/importat q essentia sit quoddam ens per se existẽs distinctũ a ꝑsonis a quo generatio capiat eẽ/sicut generatio a suppposito. sed constat q iste eius intellectus est falsus. ergo ⁊c. ¶Ista etiã/ essentia generatur/ implicat q essentia capiat esse simpliciter per generationẽ. sed constat q hoc est falsum. quia ipsa prefuit in patre: in quo a nullo accepit esse. ergo ⁊c. ¶Sed nec ista ratio concludit propter duo. ¶Primo. quia falsum est qõ accipit: videlicet q ista ꝓpositio ꝛportet illud/ puta q essentia sit distincta ab omnibus personis a qua generatio capiat esse: q: nec aliqua cõsimilis ꝓpositio hoc significat in creatis: puta ista ignis generatur/ nõ importat q ignis genitus sit a quo generatio accipiat esse: cum nec a producto sed tantum a producente aliquid accipiat/nec productio sit in creatis nec etiam in diuinis aliquid distinctum ab extremis. ¶Secũdo. quia si ista ꝓpositio hoc importat qõ accipis/ ⁊ consimili modo ista/deus generatur. ergo non magis est ista q̃ alia ꝓcedẽda. hoc autem est falsum. ergo ⁊c. ¶Et quãdo dicitur q ista/essentia generatur/ implicat q essentia capiat esse simpliciter: qõ est falsum: Diceret aduersarius q idem implicat ista/deus generatur: videlicet q deus ipse accipiat esse simpliciter: sed nõ minus est falsum dicere deum in concreto q̃ deitatem in abstracto accipere esse simpliciter. ergo ⁊c. ¶Ultimo arguit doctor: ille cuius est ratio supradicta / ad idem sic. sicut album sumitur quandoq; pro aggregato ex albedine et subiecto/ modo quo ista non est vera/ lignũ est album: alias quando autem tãtum pro subiecto albedinis/modo quo ista est vera/ lignum est album: ita ⁊ producens vel productum ⁊ aliud quodcunq; concretum: et ita generãs seu producens ⁊ productum de diuina essentia predicatum non potest aliter sumi q̃ altero predictorũ duorũ modoꝝ sed vtroꝝ istorum modorũ propositio ista est falsa. q ⁊c. ¶Minor probatur. quia si huiusmodi ꝓdicatum videlicet producens vel productũ/ primo modo sumatur: videlicet ad similitudinẽ aggregati ex albedine ⁊ subiecto/ included in trinsece generationẽ sicut albũ consimili modo sumptũ albedinẽ: ⁊ ita sicut album nõ predicatur nisi de cõposito ex albedine ⁊ subiecto ipsam albedinẽ includẽte/ ita nec generãs nec genitũ vel ꝓductũ nisi de aliquo productionẽ intrinsece includẽte: sed ꝓductionẽ itrinsece nõ includit illud ꝑ quo essentia diuina in ista ꝓpõne supponit. nõ em̃ põt supponere ꝑ ꝑsona: sed ꝑ natura oĩ⁹ personis cõmuni: de cuius ꝛceptu primo nõ est ꝓductio actiua nec passiua. ꝯ ⁊c. ¶Si aũt ꝓducens vel ꝓductũ sumatur secõo modo: videlicet ad simꝫitudinẽ albi ꝑ albedine subiecti accepti/ adhuc propositio est falsa. quia talis ꝓpositio/essentia ꝓducitur vt ꝓducit/ oat itelligere q essentie cõueniat ꝓducere ⁊ ꝓduci secõo mõ dicẽdi ꝑ se sed vt sic intellecta est falsa: quia que per se alicui insunt siue primo siue secũdo modo/ vtr insunt: sed oĩs res que

est essentia est ꝑducēs nec oīs etiā est producta.ergo ꝛc. ¶Sed nec ista ratio est sufficiēs: qz cōsimili mō arguā ꝙ nec ista sit vera deus est ꝑducēs ꝛ productus. cōstat esse ꝙ productio nō includit ī deo ī trīsce primo mō/nec ꝙuent ipsi scōo mō magis ꝙ diuine essentie in abstracto et ita ꝓbādē rōnē probat ꝙ nec ista/ de? gnāt/ erit vera accipiēdo generās quocūqz illoꝝ modoꝝ.hoc aūt ē falsū ergo ꝛc. ¶Et si dicas ꝙ nō est sīle/qz deus ī cōcreto supponit ꝙ ꝑsona:nō aūt diuina essentia ī abstracto magis pro vna ꝙ pro alia pōt supponere sed pro oīb? idēticte. hoc nō videt verū:qm̄ ī ista ꝓpōne q̄ vera ē/essentia ē res generās distincta a re gnāta ꝛ spirata/essentia ipa supponere videt tm̄ pro ꝑma ꝑsona:q̄ ꝺdē sola ērealit distincta a filio genito ꝛ a sancto spiritu spirato.ergo ꝛc.

Et ideo breuiter quātum ad hoc dico duo. Primū est, ꝙ cōclusio supradicta est vera ꝛ ab ecclesia veteriata. Scōz: ꝙ nulla rō efficax pro ei? probatiōe pōt adduci: excepta sola veteriatiōe ecclesie/ꝛ etiā quia talis propō essentia generat seu ꝑducit/falsuz videt ꝓtēdere intellectū. ¶Primū apparet extra de sum.trī.ꝛ fi. eath.cap.supi? allegato. Nāam?. vbi dicit ꝙ illa sūma res nō est generās nec genita nec procedēs. ¶Scōz apparet ex ꝺdictis rōnū? supius recitatis q̄ pro cōclusiōe hmōi adducunt:q̄ nō vident ꝯcludere/qz oēs fundant in vno:vez ꝙ essentia ī abstracto nō pōt supponere pro aliq̄ sola ꝑsona.cōstat em̄ ꝙ si essentia vel veitas ī abstracto supponeret pro ꝑma ꝑsona: sicut deus ī ꝯcreto: nō min? esset vera ista/veitas gnāt/ꝙ ista/deus gnāt. sed cū essentia dicat esse ꝑsona ī abstracto/nō min? ꝙ deus ī ꝯcreto et ecōuerso: cū em̄ est vera ista pater est essentia siue veitas/sicut ista pater est de?/ꝙ ꝑs nō apparet aliq̄ rō q̄re essentia in abstracto nō possit supponere ꝙ ꝑsona.q̄re ꝛc. ¶Cōfirmat. Primo ī ista propōne/ essentia est res generās distincta realiter a ꝑsona genita ꝛ spirata/essentia ipa supponit tm̄ pro ꝑma ꝑsona.ergo ꝑsibiliter videt posse supponere in ista: essentia est generans vel genita.quare ꝛc. ¶Scōo. qz ꝙ albedo in abstracto nō possit supponere pro eodē pro quo album in cōcreto/ hoc est quia albū in cōcreto aliquid ꝑportat puta subiectū distinctū realiter ab albedine ī abstracto. Si em̄ albedo ꝛ album idē oīno significarēt/nec aliq̄d ꝙ vnū ꝑportaret nisi qō ꝙ alterū ꝑportat/pro quocūqz posset albū supponere ꝛ albedo: cū nec aliqs vocalis termin? vel mētalis ī aliq̄ ꝓpōne supponat nisi pro illo qō aliquo mō significat: sed deus ī cōcreto nō ꝑportat nisi tm̄ illud qō significat veitas ī abstracto.ergo ꝛc. ¶Ex hoc videt sequi corollarie vltimum dictū:vez ꝙ ideo hec propō/essentia diuina gnāt vt gnāt ab ecclesia nō admittit sed vt falsa repellit:qz licz ipsa essentia supponēte pro ꝑma ꝑsona sit vera:tm̄ qz hoc nō videt ꝓtēdere propō ipsa/sed magis ꝙ supponat pro re increata vt est indifferēter q̄libet ꝑsonarū/mō quo constat ipsam eē falsam:ideo repellit tq̄ falsa. ¶Cōfirmat.qz aut ecclesia ꝙ ista negatiua diuina essentia nō producit nec producit/intēdit ponere siue esse aliquā puta ipaz essentiā in diuinis que ab oī producēte ꝛ producto supposito distinguat/ꝛ ꝙ ꝑs ꝙ talis res nō possit dici producēs realiter nec producta/aut ꝙ essentia non dicitur producēs nec producta in ꝑmo mō dicēdi ꝙ se/ aut ꝙ nō potest dici producēs nec producta propter falsum intellectū quē propō ipsa ꝓtēdit ratione illius pro quo essentia et? subiectū supponit. Sed non potest poni primū:qz tunc ecclesia sibi contradiceret:cū dicat in capō supert? allegato ꝙ illa res summa / videlicet essentia diuina est pater qui generat filius qui generatur ꝛ spirit? sanctus qui procedit.nec secundū/quia esto ꝙ huiusmodi propositio non sit vera in primo nec in secūdo modo dicēdi ꝙ se ex hoc nō sequitur vt argutū est superius/ quin sit vera/ ergo relinquit tertiū qō est propositū. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum est sciendum

ꝙ per istam: filius est de substātia patris/ aut intelligit ꝙ fili? sit de substātia patris tāq̄ de illo qō est aliq̄d ei? tantū:ita ꝙ ly de substātia patris dicat circūstātiā cause formalis ꝛ materialis/ vel cuiuscūqz alterius partis ex qua cōpositū dicitur esse.vel tantū ꝙ ipsam intelligunt sancti qui eam ponunt ꝙ filius quia a patre genitus habet ꝙ sit eadē substantia cū ipso: vel qō idē est ꝙ filius quia a patre genitus habet ꝙ sit substātia patris. ¶Hoc premisso pono quatuor ꝯclusiones. ¶Prima est ꝙ filius nō est de substātia seu ex substātia patris:scōm primū intellectū. ¶Hec apparet.qz qō est sic simplicit simplex ꝙ nulla in ipso includūtur distincta quātūcūqz modicuz in re extra/ nō potest dici sicut nec est de aliquo seu ex aliquo illo modo:sed quelibet personarū est sic simpliciter simplex.ergo ꝛc. ¶Cōfirmat.quia diuina essentia non est intrinseca alicui personarū tāq̄ aliquid tātū ipsarū: sed est tota persona quelibet diuisim ꝛ oēs simul coniunctim: nec aliqua persona importat aliquid aliquo modo distinctū ab ipsa.ergo cū patris substātia sit ipsa diuina essentia q̄ equaliter est omnis ꝑsona/nullo modo filius potest dici genitus de patris substātia isto modo. ¶Secunda ꝯclusio est:ꝙ nec filius potest dici de patre genitus isto modo:puta scōm primū intellectū ꝺdictū. ¶Hec apparet:quia nō magis pater est aliq̄d filij ꝙ ei? substātia seu essentia.pater em̄ a filio realiter ē distinctus nec ꝙ ꝑs vt sic est aliquid eius. res aūt que est pater videlicet deitas que dicitur eius substātia/est tot? filius sicut ꝛ totus pater ꝛ spiritus sanctus/ nō tantū aliquid eius.ergo ꝛc. ¶Tertia ꝯclusio est:ꝙ filius est genera tus de substātia patris secūdū aliū intellectū ꝑpositū ¶Hec apparet.quoniā constat filiū esse a patre genitū etiā cē eadē numero essentiā siue substantiā cū eo. ergo ipse filius est generatus de patris substantia illo modo. ¶Confirmatur.quia constat scōm doctrinā sanctoum filium esse de patris substantia generatū. que propositio a sanctis posita/nō videt posse intelligi aliter ꝙ altero predictoꝝ duoꝝ modoꝝ. sed primo modo non potest intelligi nec est vera.ergo ꝛc. ¶Ex hoc sequitur corollarie ꝙ ly de substātia patris in ꝓpositione ista importat aliquo modo causalitatē ꝛ cōsubstantialitatē. ꝺportat dico causalitatē originatiuā nō proprie sumptā vt in creaturis repertā/vbi omnis causa originatiua seu effectiua a producto essentialiter est distincta:sed vocādo large et ī proprie causam originalē ꝑsonā qualibet producētē. est em̄ prima ꝑsona puta pater originatiuus filij ꝛ ꝑsubstātialis ipsi:cū sit eadē numero substātia cū ipo. ex quo sequitur/ꝙ cū ꝙ propositionē ꝺdictā denominetur ꝑsubstātialitas ꝛ origo/ proprior est ista propositio in diuinis filius generatur de substantia patris vel spiritus sanctus spiratur de substātia patris ꝛ filij:ꝙ aliqua cōsimilis in creatis: puta ista: ignis genitus est de substantia ignis generantis. ¶Hoc apparet.quoniā licet ignis genitus sit originaliter a generantis substantia/ nō est ipsi tamē tantum consubstātialis sicut filius patri ꝛ spiritus sanctus patri ꝛ filio:quoniā sic oēs persone sunt ꝑsubstātiales ꝙ sunt vna numero substātia. eē aūt ꝑductū creatū est alia essentia numero a suo ꝓncipio ꝓducēte. ergo ꝛc. ¶Ex ꝺdictis sequit corollarie ꝙ filius nō pōt dici creatus:qm̄ cū creatio sit de nihilo ꝓductio/nihil cui? aliq̄d prefuit est creatū: ꝛ si nihil cuius aliquid prefuit est creatum/ multo min? illud cuius tota essentia ꝑfuit/pōt dici creatum:sed tota essentia filij ꝛ spiritus sancti ꝑcessit in patre ꝓducēte.passiua etiā generatio nō est aliud ꝙ deitas in patre ꝑcedens.ergo ꝛc. ¶Cōfirmat.qz nullū esse tialiter indistinctoꝝ pōt dici ab alto creatū: sed oēs persone sunt vna essentia.ergo ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima ꝯclusio est ꝙ filius semp generat ꝛ fuit eternaliter generat? de substātia patris. ¶Hec ꝓbat ab aliquibus ꝙ hoc. qz cōstitutiuū suppositi sempiterni semp stātis est etiā sempiternū et actualiter semp manēs.sed oīa diuina suppositā sunt eterna ꝛ semp ꝑmanētia:quoꝝ primi puta patris principiū cōstitutiuū est actiua generatio: filij aūt passiua:ꝛ spiritus sancti spiratio passiua. ergo ꝓductiones huiusmodi sunt eterne ꝛ semp necessario ꝑmanētes. ¶Sed ista ratio nō concludit.qz falsum supponit quando dicit ꝙ ꝑsone diuine sunt realiter ꝑstitute.nō enim vt alias in ꝑcedētibus dictū est magis debēt dici cōstitute ꝙ cōposite. ¶Et ideo aliter potest ꝯclusio ꝺdicta ꝓbari per hoc:qm̄ sicut illud dicit fuisse ab aliquo ꝑductū nō tm̄ actu ꝓduci ab ipso /qō est positū in esse ab eo/ꝛ postq̄ est in esse positū pōt existere sine ipso/ita illud dicitur nō tm̄ fuisse ab aliquo ꝑductū:sed etiā semp actu ꝓduci ab ipso/ qō sic est in esse positū ab eo effectiue ꝙ nō pōt permanere actualiter sine ipso. ¶Hoc potest haberi ab Augustino sup Ioñ. dicente ꝙ aer nō est factus lucidus sed semp fuit lucidus.cuius dicti nulla alia ratio potest esse nisi quia lumen quo aer illustratur sic in esse a sole in aere ponitur ꝙ licet ab ipso positū non tamē potest manere actualiter sine ipso actualiter ꝑmanēte.ꝛ ideo dicitur ab eo ꝙ ꝺdu manet semp generari ꝛ aer eo mediāte cōtinue illustrari. sed oīa tria diuina suppositā sunt eterna quoꝝ secundum sic est a primo/ꝛ tertium a primo ꝛ a secūdo ꝙ impossibile est ipsa ꝓducta suppositā existere sine ꝓducētibus ipsis: cum oīa sint vnica numero essentia. ergo ꝛc. ¶Sic ad questionē. ¶Ad rationē in principio apparet soluto ex ꝺdictis in alio articulo q̄stionis.

Secundo quero: vtrum diuina essentia sit formalis terminus generationis qua filius generatur/ꝛ spirationis qua spūs sanctus spirat. ¶Et videt ꝙ sic.qm̄ essentia oīs rei ꝓducte est formalis terminus ꝓductionis sue:sed diuina essentia est essentia cuiusz ꝑsone diuine ꝓducte.ꝙ est terminus ꝓductionis sue. ¶Cōtra.qz cū terminus ꝓductionis accipiat esse ꝙ ꝓductionē a ꝓducēte/nihil ꝑcedēs ī producēte ꝓductionē ꝛ ꝓductū pōt esse terminꝰ ꝓductionis:sed diuina essentia ꝑcedit in oī diuino suppoſito ꝓducēte ꝓductū ꝛ cuius ꝓductionē.est em̄ diuina essentia ipa ꝓducēs substātia:cōstat aūt ꝓducēs eē ꝑus ordine ꝙ ꝓductū. ꝙ ꝛc. ¶Respōdeo. vbi sic ꝓcedā. Primo em̄ excludā triplicē dicēdi modū. Scōo dicaz aliter ad q̄stū. Tertio soluā ad quoddā dubiū: videlicet an diuina productio ad intra sit vniuoca an equiuoca.

Quantū ad primū sunt tres opiniones

oēs cōtrarie opinioni doctoris subtil. ꝛ specialiter primę duc:quarū prior est ꝙ formalis termin? gnātic is nō est essentia. sed gnātio passiua est termin? formalis gnationis actiue.ipsius aūt passiue gnationis nō pōt eē aliquis terminus formalis. ¶Hec tria ꝓbat iste doctor. Et primo primū videlicet ꝙ essentia nō possit esse formalis termin? gnationis necalicui? alteri? ꝓductionis/ Primo ꝓrationē factā in principio:vez qz cū essentia ꝑcedat gnātionē ꝛ oēm productionē diuinā/nō capit esse per eā qō aūt est terminus gnationis capit esse ꝙ gnationē. ergo ꝛc. ¶Scōo.qz si essentia esset formalis termin? gnationis/aut caperet esse simpliciter ꝙ gnationē: aut non: sed tm̄ esse in filio.sed primū nō pōt poni/qz tūc seqret ꝙ essentia filij q̄ simpliciter caperet esse/ foret distincta ab essentia patris q̄ nullatenus capit esse simpliciter.qō est falsuz.nec scōm: qz licet forma aliqua cōiecta vni ab alio terminet cōicationē: nō tm̄ gnātionē: sicut apparet de aīa: q̄ vt ī corde cōicet alēi mēbro/tm̄ nō tertiat gnationē qua mēbrū hmōi gnāt/cū non capiat esse ꝙ illā gnationē ergo ꝛc. ¶Tertio.qz oē producēs habet relationē ad terminū formalē productū.sed ī ꝓposito pater nō refert ad essentiā.ergo ꝛc. ¶Scōm:videlicz ꝙ gnatio passiua sit termin? gnationis actiue/sequit ex primo:qm̄ in filio nō est nisi essentia ꝛ gnatio ipsa passiua/ꝛ ita ꝙ ꝑs alterū horū habet esse terminus formalis actiue gnationis:sed nō essentia vt probatū est.ergo ꝛc. ¶Tertiū:vez ꝙ gnatio passiua nullū habeat terminū/ ꝓbat ex hoc: qm̄ si haberet terminū aliquē:aut hmōi eius terminus esset essentia/vel gnatio ipa/vel tota ꝑsona.sed nō primū vt probatū est.nec scōm:qz nihil est terminus suiipsius. nec tertiū qz aut tota ꝑsona esset formalis termin? ratione essentie aut ratione proprietatis relative:sed neutrū horꝝ pōt poni.ergo ꝛc. ¶Scōa opinio est alterius ꝺcētis ꝙ gnatio nis passiue terminus est pater non filius:qz filius refert gnatione passiua ad patrē/ꝛ nō ecōuerso.gnationis aūt actiue formalis termin? nō est ipsa gnatio passiua nec essentia:sed ꝑsona:vez filius.ꝛ hoc nō distīguēdo ēminū ꝓductiōis formalē cōtra totalē:sed supponēdo ēminū formalē pro illo qō capit esse ꝙ productionē:ꝛ tm̄ nō est formaliter ipsa productio. ex quo sequit ꝙ gnatio passiua nō possit dici formalis productiōis ēmin? isto mō:qz ipa gnatio est ipsa productio:ergo nō est ēmin? a productiōe distinctus. ¶Q. aūt nec essentia sit eius ēminus/ ꝓbat. Primo ꝙ rōnē alteri?:vez qz de rōne formalis ēmint productionis est ꝙ habeat eē formale ꝙ productionē: sicut ꝛ de rōne ēmint totalis ꝙ solū ꝙ productionē habeat eē totale:sed diuina essentia nō habet esse formale ꝙ aliquā productionē.ḡ ꝛc. ¶Scōo. qz nihil idē est ꝓncipiū ꝓductionis elicitiuū ꝛ termin?:alias idē eēt prius ꝛ posteri? seipso cū principiū sit prius tertio:sed essentia est oīs diuine productiōis ꝓncipiū.ergo ꝛc. ¶Tertio. qz filius habet essentiā solo vnico mō habēdi ipsam:sed habet eā vt principiū elicitiuū spirationis spūs sancti.ḡ nō vt terminus. ¶Quarto. qz si essentia diceret ēmin? gnātiōis: hoc nō esset nisi qz est cōicata filio ꝙ gnationē. sed ex hoc nō magis sequit ꝙ esset ita sit ēmin? gnātiōis q̄ spiratio actiua que etiā ꝙ gnationē cōicat filio.ergo ꝛc. ¶Quito.qz si forma ꝑexisteret ꝛ materia nouiter fieret/ipa materia nō forma cēt ēmin? formalis productionis.ergo ēmin? formalis productiōis nō dicit qz est forꝛa ēmint totalis/ sed qz ꝓmo capit eē ꝙ productionē:sed ꝙ productionē nō capit eē essentia.ergo ꝛc. ¶Sexto.qz formal ēmin? productiōis realiter refert ad producētē.sed essentia nō refert ad aliquā ꝑsonarū.ergo ꝛc. ¶Tertia opinio est cuiusdā alterius dicētis ꝙ gnātio diuina ē cōicatio ꝛ productio. quo supposito dicit tria. ¶Primū ē:ꝙ diuina essentia ē forꝛalis ēminus gnātiōis vt gnātio est cōicatio.qm̄ illud est formalis terminus generationis sic sumpte qō ꝙ ipaz cōunicat. sed ꝙ generationē essentia cōicat filio sicut et ꝙ spirationē spiritui sancto.ergo ꝛc. ¶Scēz est ꝙ terminus formalis gnātiōis vt ipa gnatio est ꝓductio non est essentia sed filiatio/ siue ipsa passiua gnatio. ¶Hoc ꝓbat.qz illud qō ꝑcedit ꝓductionē nō pōt poni ei? ēminus sed illud qō sequit: vel saltē nō ꝑrigitur.sed diuina essentia prerigitur ꝛ presupponitur gnātioni diuine/nō aūt relatio ipsa.ergo ꝛc. ¶Tertiū est ꝙ totalis gnatio nis ēmin? est filius. qz illud est totalis productiōis ēmt nus qō est tꝫ totū qō producit:sed filius est tꝫ totū qō generatur/ꝛ spiritus sanct? hoc totū qō spiratur. ḡ ꝛc. ¶Cōtra omnes tres opiniones predictas arguo primo simul sic. Aut oēs iste opiniones ꝺdicte intelligūt esse inter essentiā/relatiuā ꝓprietatē/ꝛ personā diuersitatē tā

ſ extra aliquã aut nullã. Si primũ/falſum ſupponũt: qz maiorẽ pluralitatẽ rerũ ꝙ trinitatẽ in diuinis ponũt. Si ſcõm/ergo falſum eſt hoc in quo oẽs cõueniũt: videlicet ꝙ vnũ ꝓdictorũ ſit formalis generationis terminus ꝛ nõ alterũ: cũ ꝙ vtrũq; eorũ importet idẽ totaliter i re extra. ex quo ſequit ꝙ quõcũq; ꝓdicte oẽs opiniones itelligãt diuerſitatẽ ſiue oĩmodã vnitatẽ inter ꝓdicta exiſtere i re extra/nõ poteſt alicui earũ oclusio eſſe vera. ¶Minor declaratur. Et primo quãtũ ad eius primã ptẽ: videlicet ꝙ ſi q illa intelligãt diuerſa aliqua in re extra ꝙ ponãt maiorẽ pluralitatẽ ꝙ trinitatẽ in diuinis. qm̃ impoſſibile eſt ponere aliqua diſtincta quãtũcũq; modicũ in re extra quin talia ſint plura in re extra eo ipſo quo diſtincta vnde plura ꝛ diſtincta ſunt ꝙuertibilia. qz oĩa plura ſunt diſtincta/ꝛ ecõuerſo oĩa diſtincta ſunt plura eo modo quo diſtincta. vt ſi ſunt diſtincta in aĩa ſunt plura in ipſa: ſi i re extra/ſunt plura etiã i re extra. ergo ſi eſſentia ꝓprietas et perſona ſunt in re extra diſtincta/ſequit ꝙ ſit in diuinis ſeptenarius aliquor̃ in re extra diſtinctor̃. ſunt em̃ ibi tres ꝑſone ꝛ tres ꝓprietates relatiue ꝛ eſſentia cõis oĩbus: inter q oĩa vt ſupponit eſt diuerſitas aliqua licet modica in re extra. ergo ꝛc. ¶Cõfirmat. quia cõcedẽtes aliqd puta a. eſſe formalẽ vel totalẽ alicuius realis ꝓductionis terminũ: ꝛ aliquid puta. b. nõ eſſe illius ꝓductionis terminũ: nõ vident poſſe dicere talia: videlicet. a. ꝛ. b. eſſe vnicũ in re extra/ꝛ ꝙ ꝑ̃s hñt cõcedere ꝙ ſunt plura ſed prima opinio triũ ꝓdictarũ ponit ꝙ eſſentia nõ põt eſſe terminꝰ formalis generationis actiue/ſed ipſa generatio paſſiua: ſecũda ꝙ terminꝰ generatiõis nec eſt eſſentia nec generatio paſſiua/ſed ꝑſona: ꝛ tertia ꝙ terminus formalis ſ̃nationis vt cõicatio eſt eſſentia ꝛ non relatio: vt aũt ſ̃natio eſt ꝓductio ecõuerſo. ꝑſona aũt eſt totalis ſ̃nationis terminus. ſ̃ prima opinio ponit ꝛ habz ponere inter eſſentiã ꝛ ſ̃nationẽ diuerſitatẽ/ꝙ ꝑ̃s pluralitatẽ aliquã in re extra. ſcõa iter ꝑſonã ꝛ ſ̃nationẽ paſſiuã et eſſentiã: ꝛ tertia ſimiliter inter iſta. niſi eſſ̃ prima opinio intelligeret eſſe i re extra diuerſitatẽ inter eſſentiã ꝛ relationẽ ſiue ꝑſonã/nõ ꝓbaret eſſentiã nõ poſſe eẽ ꝓductionis terminũ: ſed ſ̃nationẽ paſſiuã: qz eſſentia nõ capit eẽ ꝙ ſ̃nationẽ actiuã nec referꝛ ad eã ꝓducens: ſed ſ̃natio paſſiua eſt q̃ capit eſſe ꝛ ad quã referꝛ realiter generãs. ¶Cõſimiliter niſi ſecũda opinio ponere itẽderet diuerſitatẽ inter ꝑſonã ꝛ eſſentiã ꝛ ſ̃nationẽ/ nõ ꝓbaret eſſentiã nõ poſſe eẽ terminũ ꝓductiõis qz nõ capit eẽ nec ſ̃nationẽ paſſiuã/qz ẽ ipſamet ꝓductio: ꝛ idẽ vt arguit nõ ẽ terminus ſuiꝑſius. ¶Cõſimiliter apparet de opinione tertia videlicet ꝙ itẽdat ponere vel habeat diuerſitatẽ aliquã inter illa. ſ̃ ꝛc. ¶Scõa ꝑs minoris: videlicet ꝙ ſi oĩa ſupradicta intelligãt vnũ ꝛ idẽ totaliter in re extra/ nõ ſit verũ illud in quo oẽs conueniũt/apparet. qm̃ ſi per a. et b. idẽ totaliter ꝓtest/nõ poſſet aliquis dicere ꝙ. a. magis ꝙ. b. curreret nec ſaltaret/nec alicuius terminꝰ ꝓductionis realis exiſteret: ſed oẽs opiniones ꝑdicte conueniũt in hoc ꝙ vnũ illorũ ꝛ nõ alterũ eſt terminꝰ ꝓductionis. ergo ꝛc. ¶Scõo arguo ſpecialiter cõtra quãlibet ꝑdictarũ opinionũ. Et primo cõtra primã. ꝙrimo. qz opinio iſta videt eſſe cõtraria opinãti. quoniã ipſe alibi arguit cõtra illos qui ponũt iter eſſentiã ꝛ relatiuã ꝓprietatẽ eſſe dualitatẽ aliquã in re extra: ꝛ nitit ſaluare illa que cõcedunt de diuinis a catholicis ꝓpter diuerſas in diuiſiones q̃s ponit: quarũ alia eſt vt dicit veritatis a ſe ꝛ alia ipſius a relatiõe: ſed niſi ꝙ huiuſmodi indiuiſiões diuerſas ipſe itendat ponere aliquã diuerſitatẽ iter eſſentiã ꝛ relationẽ/ nõ video quõ ꝓpter ipſas poſſit ſaluare qõ hic dicit ꝛ ꝓbat: vcz eſſentiã nõ poſſe eẽ ſ̃nationis ẽmiñ: ſed ꝓprietatẽ relatiuã. ſ̃ hoc qõ hic dicit eſt cõtra illud qõ alibi ex itẽtione ponit. ¶Secũdo cõfirmat. qz ex hoc ꝙ in filio nõ eſt niſi eſſentia ꝛ paſſiua ſ̃natio ipſe infert ꝙ paſſiua ſ̃natio ſit ſ̃nationis actiue terminꝰ/cũ nõ ſit ei ẽmiñ eſſentia. ſed ſi ꝙ ſ̃nationẽ paſſiuã ꝛ eſſentiã i re extra oĩno idẽ itelligeret. hoc nõ diceret nec ſic argueret. ſ̃ ꝛc. ¶Tertio. qz falſuz eſt illud qõ addit tertio/qñ dicit ꝙ ſ̃natio paſſiua nõ habet terminũ. qm̃ paſſiua generatio eſt idẽ oĩno qõ filꝰ: cuiꝰ terminꝰ põt dici ſanctꝰ ſpũs ab ipſo ꝛ a patre ſpiratus: vt in ſequẽtibus dicetur inferius. ꝙre ꝛc. ¶Scõo arguo cõtra opinionẽ ſecundã. ꝙmo. qz etiã videt cõtradicere opinanti: cũ dicat alibi ꝙ ꝓprietas relatiua nullũ ponit ĩnumerũ cũ eſſentia in re extra. ex hoc aũt qõ hic ponit ſequit̃ ↄtrariũ: vcz ꝙ relatio ponit innumerũ: nõ tm̃ cũ eſſentia: ſed etiã cũ ꝑſona/ꝛ ipſa etiã eſſentia cũ ꝑſona. qm̃ vt hic dicit terminꝰ formalis ꝓductionis nõ põt eſſe eſſentia. qz nõ capit eſſe per ꝓductionẽ: qz etiã ipſa eſt principiũ ꝓductionis: nec per ꝑ̃s põt cẽ terminꝰ: nec ꝓductio vel generatio paſſiua qz terminus ꝓductionis nõ eſt ꝓductio: ſed ꝑſona eſt hmõi terminꝰ a ꝓductione diſtinctus. ergo exꝑſſe hic ponit ꝙ filius generatus a ſ̃natione paſſiua ſic eſt diſtinctꝰ ꝙ ipſe ꝛ nõ generatio ipſa paſſiua eſt generatiõis actiue terminus. nec eſſentia etiã põt eſſe terminꝰ. ſ̃ cũ iſta oĩa dicta ſua non videanꝫ poſſe ſaluari ponẽdo ipſam ꝑſonã productã ꝓductionẽ paſſiuã ꝛ eſſentiã eſſe vnũ tm̃mõ in re extra/ꝙ ꝑ̃s ex iſtis dictis eiꝰ ſequit ꝙ ſint plura in re extra diſtincta. hoc aũt eſt ab eo alibi negatũ: eſt etiã in ſe falſuz. qz ad hoc ſequereꝛ vt deductũ eſt ſuperius rẽ ſeptenariꝰ in diuinis. ergo ꝛc. ¶Cõfirmat. qz etiã oẽs ſue ratiões quibus ꝓbat eſſentiã nõ poſſe eſſe ꝓductiõis terminũ ſed ꝑſonã videntur idẽ innuere: videlicet diuerſitatẽ inter ꝑſonã ꝛ eſſentiã: ꝛ ꝙ ꝑ̃s pluralitatẽ aliquã in re extra. ꝙre ꝛc. ¶Tertio ꝛ vltimo arguo cõtra tertiã opinionẽ. qm̃ aut opinio illa ꝙ cõicationẽ ꝛ ꝙ ꝓductionẽ intelligit oĩno idẽ in re/aut nõ. ſed nõ põt poni ſcõz: qm̃ patris ad filiũ nõ eſt niſi vnica relatio: ꝛ ita licet illa dicatur ſ̃natio ꝛ cõicatio/nõ tm̃ iſta ꝑtãt in ipſa aliqua ali quo mõ diuerſa: ſed idẽ totaliter i re extra. ¶Cõfirmat. qz nec etiã ꝑ̃s ad filiũ dicit eſſe vnica relatio tã̃ aliqd diſtinctũ in re extra ab vtroq; relatiuoꝝ. neutra em̃ perſonarũ referꝛ ad alterã ꝙ aliquid ab eis diſtinctũ. ſed quelibet dicit̃ referri ad alterã ꝙ ſeipſam: ꝛ ideo cuiuslibet dicitur eſſe relatio vna: nõ tm̃ a ꝑſona ipſa relata diſtincta ſed qz ipſa perſona relata eſt vna. ergo ꝙ cõicationẽ ꝛ ꝙ ꝓductionẽ nõ poſſunt intelligi in diuinis aliqua in re extra diuerſa. ex quo ſequit̃ primũ: videlicet ꝙ ꝙ iſta nõ intelligitur niſi vnũ tm̃mõ in re extra. ergo falſuz eſt qõ accipit iſta opinio qm̃ dicit ꝙ eſſentia nõ relatio eſt terminus formalis huius ſ̃nationis vt ſ̃natio eſt ꝓductio. ecõuerſo aũt relatio eſt eius terminus formalis vt eſt ꝓductio: ꝑſona aũt ẽ terminus totalis. ¶Cõſequẽtia eſt euidẽs. qm̃ ſi idẽ oĩno in re extra eſt dicere ſ̃nationẽ diuinã eſſe cõicationẽ ꝛ ꝓductionẽ/ergo nõ magis eſſentia põt dici eius terminꝰ vt cõicatio: ꝛ relatio vt ꝓductio/ꝙ ecõuerſo. ¶Preterea argui põt ſcõo cõtra opinionẽ iſtã ſicut cõtra alias ꝑcedẽtes: vcz ꝙ hoc qz videt exꝑſſe ponere diuerſitatẽ inter eſſentiã/relatiuã ꝓprietatẽ/ꝛ ꝑſonã ꝛ iter cõicationẽ ꝛ ꝓductionẽ. qõ apparet. qz niſi hoc ponere nõ diceret eſſentiã eſſe terminũ ſ̃natiõis vt ſ̃natio eſt cõicatio nõ aũt vt ꝓductio: ꝛ relationẽ ſeu paſſiuam ſ̃nationẽ ecõuerſo cẽ formalẽ terminũ ſ̃nationis: vcz vt ſ̃natio eſt ꝓductio ꝛ nõ vt cõicatio: ꝛ ꝑſonã eſſe totalez terminũ nõ formalẽ. niſi eſſ̃ inter cõicationẽ et ꝓductionẽ aliquã diuerſitatẽ ponere itẽderet/ nõ video ꝙre magis eſſentiã diceret eẽ terminũ cõicatiõis ꝛ relationẽ ꝙ ductionis ꝙ ecõuerſo: nec magis etiã ꝑſonã diceret eſſe terminũ totalẽ ꝛ relationẽ formalẽ ꝓductiõis: eſſentiã aũt cõicationis/ꝙ ecõuerſo/niſi ipam ꝑſonã imaginareꝛ

ſicut quoddam totũ ex relatione ꝛ eſſentia ſicut ex duobus diſtictis i re extra aliqualiter ꝑſtitutũ. ꝛ ita ꝙ ꝑ̃s ponit non tm̃ eſſentiã diſtingui a relatiõe: ſed etiã ꝑſonaz a relatione ipſa ꝛ ab eſſentia: ſicut conſtitutũ a duob⁹ diſtinctis conſtituentibus in re extra: ſz iſta oĩa ſunt abſurda. ergo ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad ſecundum vbi ad quæſitum aliter eſt dicendũ: eſt ſciendũ ad euidentiã dicendoz ꝙ diuinã eſſentiã cẽ formalẽ ſ̃natiõis terminũ põt hfe q̃ dꝛuplicẽ intellectuz. Anũ quẽ habere videnꝫ omnes opiniones tres ſupradicte: ꝙ eſſentia ſit terminus ptialis ꝓducti capiens eſſe ſimpliciter in ꝓducto per ꝓductionẽ mõ quo dicitur ꝙ forma ſubſtãtie ſ̃nate eſt formalis terminus generationis. ¶Secundus intellect⁹ huius põt eſſe: ꝙ ꝓia ꝑſona ꝓducta ſit ex ꝓprietate relatiua ꝛ eſſentia ꝑſtituta: cui vcz ꝑſone realiter conſtitute ipſa eſſentia que eſt alterũ eius ꝑſtituentium/ſit communicata ꝙ ſ̃nationem actiuã: non tm̃ vt accipiẽs eſſe in ſuppoſito ſ̃nato mõ quo ſi ante generationem ſubſtantie cõpoſite ignis ꝑcederet eius ſubſtantialis forma ſupnaturaliter creata vel per ꝑpoſſibile naturaliter ꝓducta ſine materia/ꝛ poſtea ex ipã ꝛ ex materia nouiꝫ creata ſ̃nareꝫ nouiter ignis ſubſtantia ꝓpoſita/ipſa forma ſubſtantialis ignis dicere tur terminus talis ſ̃nationis. ¶Tertius intellect⁹ poſſet eſſe propoſitionis ꝑdicte: ꝙ filius accipiat ꝙ ſ̃nationem tanꝫ per aliqd diſtinctũ a patre generante ꝛ ab ipſo filio genito in re extra ꝙ ſit eſſentia quẽ vel q̃ eſt illud qõ eſt. ¶Quartus intellectus etiã poſſet eſſe vt eſſentia dicaꝫ formalis terminꝰ ſ̃nationis vel ſpiratiõis/nõ tã̃ꝫ alicuius diſtincti a ꝓducente ꝛ a ꝓducto ſuppoſito in re extra: ſz qz ꝙ ipſe filius genit⁹ ſit eſſentia q̃ ſubſiſtit hoc habet a patre a quo eſt ẽdiate non mediante ſ̃natione tanꝫ aliquo diſtincto a patre generãte ꝛ ab ipſo filio generato.

Hoc præmiſſo pono quatuor concluſiones: quarum tres omnes ꝓme ſunt negatiue ꝛ quarta tm̃ affirmatiua. ¶Prima ẽ ꝙ eſſentia nõ põt dici formalis termin⁹ ſ̃nationis nec ſpiratiõis diuine ſcõm primuz intellectum. ¶Hec ꝓbatur. primo qz ꝑſona diuina nõ eſt cõpoſita/ſed ſimpliciſſima in re extra: ſz ſi eſſentia eẽt hoc modo terminus ꝓductionis/vcz tanꝫ aliqd ꝓducti non tanꝫ tota eius natura: ſed poti⁹ vt pars aliqua oĩs perſona ꝓducta eſſet ꝓpoſita: qz ex duobus puta ex eſſẽtia ꝛ ex ꝓprietate relatiua diſtinctis i re extra aliqualiꝫ cõſtituta. ergo ꝛc. ¶Scõo: quia eſſentia nõ magis diſtiguiꝫ in re extra ab aliqua ꝓprietate relatiua ꝙ a ſeipſa vt ꝓbatum eſt ſupra in diſt. z. ſed ſi eſſentia eẽt ꝓductiõis terminus iſto mõ vcz tanꝫ aliqd ꝓducti nõ vt ipm̃ totũ oporteret ipſam a ꝓprietate relatiua ꝛ a ꝑſona tota ꝓducta eſſe diſtictã aliq̃liter in re extra. ſ̃ ꝛc. ¶Tertio: qz diuina eſſentia eſt neceſſe eſſe: nec ẽ ꝓducẽs nec ꝓducta/ vt dictũ eſt in q̃ſtione alia: ſed omne accipiens a ꝓducẽte eſſe ſimpliciter ẽ ꝓductũ realiter. ſ̃ eſſentia nõ accipit eſſe ſimpliciꝫ ꝙ ꝓductionẽ ab ipſo ꝓducente ſuppoſito: nec ꝙ ꝑ̃s poteſt dici ꝓductionis terminus iſto modo. ¶Confirmatur. qz oẽ ꝓductũ tale quale eſt omne accipiẽs eſſe ſimpliciter/qõ habet ſeu eſt ab alio/eſt diſtictuz realiter ab ipſo: ſed eſſentia diuina eſt ab oĩb⁹ diuinis ſuppoſitis ſimul ſumptis ꝛ a quolibet ipſorum indiſtincta totaliter in re extra. ergo ꝛc. ¶Secunda concluſio eſt: ꝙ nec diuina eſſẽtia põt dici foꝛal', ꝓductiõis terminꝰ ſcõz itellectũ ſcõz q̃uo ꝓdictorũ. ¶Hec ꝓbaꝫ ꝙ eadẽ media excepto vltimo per que prima: qm̃ ſi hoc modo eſſentia eſſet formalis ꝓductionis terminus eſſentia eſſet diſtincta in re extra a ꝓprietate relatiua ꝛ ꝑſona ab eis vt cõſtitutum a ꝑſtituentibus / vel ſaltem ſi ꝓpoſitũ eſt a ſuis cõponentibus indiſtinctuz non poſſet vitari vt videtur quin ꝑſona eſſet compoſita: qz ex ꝓprietate relatiua ꝛ ex eſſentia conſtituta. ſz hoc poni non poteſt. ſ̃ ꝛc. ¶Confirmaꝫ. qz pater generãs non cõicat filio ꝙtem ſui nec aliq̃d ei⁹ tm̃ cum tot⁹ filius ſit a patre: ſed ſi filius eſſet ex relatione ꝛ eſſentia ꝑſtitutus cui pater cõicaret ſolam eſſentiã/cõicaret ipſi aliq̃d ei⁹ tm̃: ꝓdaret etiã ipſi ꝑtẽ ſue ſubſtãtie aliquam aliã retinendo: qz eſſentiã cõmunicatam ſibi retineret: q̃ nec vt cõceditur accipit eſſe per generationẽ ſimpliciter: ſz tm̃ eẽ i filio: cui⁹ ꝓprietas relatiua accipit eẽ ſimpliciꝫ qz nec ꝑfunt i patre vt haberet ꝓcedere hic modus dicendi ponens eſſentiam ipſam eſſe ſ̃nationis formalẽ terminũ. hoc autem eſt oĩno abſurdum ꝛ erroneũ. ergo ꝛc. ¶Preterea oẽ ꝑſtitutũ ex aliq̃ ꝑſuppoſito i alio nec per ꝑ̃s accipiente eſſe ſimpliciter in iſto ꝛ ex aliquo altero in nullo alio ꝑſuppoſito/eſt ex duobus diſtinctis i re extra realiter ꝑſtitutũ: ſed ſcõm iſtuz ſcõz intellectũ ꝓpoſitionis ꝓdicte omnis ꝑſona diuina ꝓducta eſt ꝑſtituta ex eſſentia ꝑſuppoſita in ſuppoſito ꝓducente nec per ꝑ̃s eſſe ſimpliciter accipiẽte/ꝛ ex ꝓprietate relatiua nõ preſuppoſita in ſuppoſito producẽte/ſz in ipſa ꝑſona producta eſſe ſimpliciter accipiẽte: ꝙ eſſentia ꝛ ꝓprietas relatiua ſunt duo in re extra diſtincta in q̃libet diuino ſuppoſito. hoc aũt eſt impoſſibile ꝛ abſurduz. ſ̃ ꝛc. ¶Confirmatur. qz aut per ꝑſonam ꝓducta eius relatiuam ꝓprietatem ſeu ꝓductionẽ paſſiuam ꝛ ꝙ eſſentiam diuinã intelligis idez oĩno/aut diuerſa aliqua in re extra. ſz nõ videt ꝙ poſſit idẽ intelligi ab alio ꝓducente ꝙ ſit eadẽ ſecum eſſentia: ſicut dicet infra. ſ̃ ꝛc. ¶Et ſi contra hoc arguatur. qz Auguſt. ꝛ alij doctores catholici dicũt ꝙ pat̃ cõmunicat ſiue ꝑſtat filio eſſentiam: qđ etiã ipſemet filiꝰ incarnatus aſſeruit Joãnis. 10. vbi dixit. qđ dedit mihi pater maius omnibus eſt. hoc em̃ exponit̃ de eſſentia ſibi per generationem a patre collata. Dico ꝙ ſancti nõ intelligunt neq; Chriſtus ꝙ pater communicet eſſentiaz filio tanꝫ alicui ab ipſa communicata eſſẽtia diſtincto: ſed ꝙ filius habet a ꝑ̃e ꝙ ſit ſecũ vna eſſentia ab vtroq; penitus indiſtincta. ¶Tertia ꝛcluſio ſimiliꝫ negatiua eſt ꝙ nec eſſentia põt dici termin⁹ ꝓductiõis diuine ſcõz tertiũ intellectũ. ¶Hec ex ꝓcedentib⁹ ꝓbat⁹ eſt: qm̃ vt

victū est/nulla actiua ꝓductio nec passiua diuina est distincta ab aliq̄ ꝑsona diuina nec ab essentia in re extra.ꝫ ille tertius intellectus ponit ipsam ꝓductionem diuinā a ꝑsona ꝓducēte ⁊ a ꝓducta esse distictā in re extra. ꝯ ⁊c. ¶Confirmat.quia nullus effectus secunde cause vel prime tm̄ est immediatus a sua causa effectiua scōa vel prima ꝙ vna ꝑsona diuina ab altera vcz a ꝓducēte ꝓducta. sed sic est omnis effectus immediate a sua cā prima vel secunda ꝙ nulla inter causam ⁊ effectū est ꝓductio media passiua nec actiua ab ipsa cā ⁊ a suo effectu distincta. nec cm̄ creatio actiua nec passiua angeli vel cuiuscunq; alterius rei distinguitur in re extra a deo creāte ⁊ ab effectu creato:nec generatio ignis abigne generante ⁊ genito:vt ꝓbabit̄ plenius in scōo.ergo ⁊c. ¶Quarta cōclusio affirmatiua ⁊ vltima est ꝙ diuina essentia est termin⁹ diuine ꝓductiōis formalis scōm q̄rtū ⁊ vltimū itellectū superius explicatū. ¶Hec sequit̄ ex oīub⁹ supradictis q̄m nullus modus alius a quatuor supradictis videtur esse possibilis intelligendi diuinam essentiā esse ꝓductionis formalē terminum:ꝫ nullus trium ꝑdictoꝝ est possibilis:vt ꝓbatum est.ergo ⁊c. ¶Cōfirmat.quia cōstat ꝙ in diuinis non sunt nisi tres res vcz tres ꝑsone:quarum secunda est a prima ⁊ tertia a prima/⁊ secunda:q̄ omnes tres ꝑsone sunt vna essentia licet differūt in hoc: qz prīa persona est illa essentia non ab alio a seipsa: scōa autem est ipsa a prima: ⁊ tertia a prīa ⁊ a secunda:ꝫ ꝑsona producta esset a ꝓducente talis essentia mediante ꝓductione actiua ⁊ passiua ab vtraq; ꝑsona distincta seq̄ret̄ duo absurda:quorum primū est ꝙ in diuinis esset maior pluralitas ꝙ trinitas rerum. Scōm:ꝙ persona non esset immediate ꝓductiua ꝑsone:sed mediāte duplici ꝓductiōe actiua videlicet ⁊ passiua:⁊ tunc seq̄ret̄ vlteri⁹:ꝙ cū oīne qō ē in diuinis sit vel res ꝓducēs vel res ꝓducta/ꝙ due res essent ꝓducētes filiū:vcz prima ꝑsona ⁊ eius ꝯnatio actiua: a qbus etiā essent due res distincte ꝓducte vcz secūda persona ⁊ eius ꝯnatio passiua.non tm̄ etiā pater ⁊ filius ſpirarent ſpiritū ſcm̄:ꝫ ſpiratio actiua ab eis distincta:nec solus ſpūs ſctūs esset ſpūs sed ſpiratio passiua ab ipso distincta.sed ista omnia ⁊ alia plura q̄ ad positiōē illā sequunt̄ sunt erronea ⁊ absurda.ꝯ ⁊c: ¶Et si q̄ras quomō diuina essentia poterit dici terminus ꝓductionis alicuius si nulla sit ibi ꝓductio a ꝑsonis distincta. ¶Respondeo:ꝙ sicut formaꝫ substantialeꝫ ignis geniti eē terminum ꝯnationis nō est aliud ꝙ ipsam esse immediate ī materia ab igne alio generante non ꝯnatione ab vtroq; igne distincta aliqua mediāte:ita nec essentiā esse ꝯnationis vel ſpirationis terminū est persona q̄ est essentia esse ab alia persona mediante ꝓductione ꝫ immediate oīm tali productione distincta in re extra a ꝑsona ꝓducēte ⁊ producta totaliē circunscripta. nec minus ꝓprie hoc mō intelligendo essentia dicitur terminus ꝓductionis in diuinis ⁊ forma in creaturis ꝙ ponendo talē ꝓductionē mediam a ꝓducēte ⁊ a ꝓducto distinctā:qz nec in diuinis essentia dicitur termin⁹ nisi illius a q̄ est originaliē ꝑsona q̄ est essentia:nec res ꝓducta aliqua in creatis nisi illius a quo res hmōi est ꝓducta:sed nec ꝑsona in diuinis pōt esse originaliē ab aliqua ꝓductione distincta a ꝑsona/ꝫ tm̄modo a ꝑsona/nec similiter res ꝓducta ab aliqua cā prima vel scōa pōt esse causaliē ab aliq̄ ꝓductione distincta a causa.ex q̄ sequitur ꝙ esto ꝙ ꝓductiōes hmōi distincte a ꝓductis ⁊ a ꝓducentibus ponerent̄ nullo mō ꝓducta aliqua intrinseca nec creata eorum termi.i ꝓprie dicerentur.ergo ⁊c. ¶Ex ꝑdictis seq̄tur ꝙ aliquo mō sim̄ ⁊ alio mō dissimiliter dicit̄ diuina essētia formalis terminus ꝓductionis in diuinis: ⁊ forma vel res ꝓducta alia in creatis. ¶Similitudo ē in hoc:qz nec ī diuinis nec ī creaturis terminus productionis est aliud ꝙ termin⁹ ꝓducētis:non aūt alicuius ab ipso ꝓducente ⁊ a ꝓducto distincti. ¶Dissimilitudo aūt est multiplex:primo quia terminus ꝓductionis in creaturis est distinctus essentialiē ab eo cuius est terminus:non autem ī diuinis. Scōo: qz terminꝰ in creaturis est ipsa res ꝓducta:nō aūt essentia q̄ dicitur terminꝰ mō ꝑpositio est ꝓducta:sed ꝑsona q̄ est essentia ipsa:q̄ q̄dem ꝑsona ꝓducta pōt etiā dici vere ꝓductionis terminus. Tertio:qz productionis causę scōe terminus ꝑsupponit aliq̄d qō est subiectum eius receptiuum:non autem in diuinis. ¶Et si queras qūo potest dici persona ꝓducta magis ꝙ essentia ab ipsa totaliter indistincta: Ad hoc respondetur:ꝙ non magis persona est res q̄ est ꝓducta ꝙ essentia:ipa tm̄ ꝑsona dicitur absolute ꝓducta ⁊ nō essentia. Ad qō intelligēdū aliq̄ ponūt qōdam exemplū de imagine alicuius hoīs ꝓducta in lapide vel in ligno per ipossibile absq; aliquo sibi addito/vcz ligno ī quo talis ponerē imago.hoc esſi supposito vere diceretur ꝙ imago illa est a tali artifice ꝓducta/nō tm̄ lignum ipsum vel lapis: ꝙtūcunq; lignum ipsū vel lapis esset vere res q̄ ēt ꝓducta:cū vt supponit imago eēt abeo realiter indistincta. ⁊ si hmōi imago primo in ligno ꝓducta esset ꝓducta ab vna alia consimili priori imagine a ligno similiter indistincta ꝫ ab ipsa primo ꝓducta imagine distincta: talis prima imago vere diceretur ꝓducere secundam:non aūt lignuꝫ/esto ꝙ lignum esset ꝑsimiliter res illa videlꝫ prīa imago ꝓducens/sicut ⁊ secūda ꝓducta. ⁊ tūc si hmōi due imagines: quarum prima secunde ꝓductiua esset totaliter in ꝓducta/ꝓducerent tertiā abeis distinctā sed a ligno totaliter indistinctam:sic q̄libet earū ꝓduceret illā tertiā/non tm̄ lignum ꝓduceret ipam licet esset ille due res seu imagines q̄ ꝓducūt eā.sic ꝑsimiliē aliquo mō est imaginandū in diuinis. Et sic intelligēdo saluantur multa ab omnib⁹ catholicis confitēda.saluat̄ cm̄ ⁊ habeē modus quo pōt intelligi primo ꝙ vna ꝑsona tm̄ est non aliq̄ alia incarnata. Scōo ꝙ essentia est cōcabilis immo actu cōmunicata omnib⁹ ꝑsonis:non autem aliqua ꝑsonarū. Tertio q̄ essētia est tres ꝑsone ⁊ quelibꝫ earū:non aūt aliqua ꝑsonarū tm̄ est tres persone. Quarto ꝙ relatio distinguit ꝑsonas:non aūt essentiaꝫ. ¶Primum vcz quō vna persona pōt dici sine alia cum tm̄ sit secū eadē essentia/incarnata/pōt declarari ꝑ exemplum ꝑdictum de trib⁹ imaginibus inter se distinctis:ꝫ a ligno totaliter indistinctis. Si enim vna istarū imaginū tm̄ indumēto aliquo vestiret̄ talis imago vere diceret̄ tali indumento induta:non autē aliqua altarū duarum quātūcunq; q̄libet illarū esset illa res/vcz lignū/qō vere diceretur eē tali indumento vestitum. sic ꝑsimiliter in ꝓposito est dicendum:vcz ꝙ ꝫ tam pater ꝙ spūs sanctus sit res q̄ ē hūmanitate induta ſeu incarnata:sicut etiā est res q̄ ē ḡnata cum sit diuina essentia indistincta a filio generato:nō tm̄ est incarnata ꝑsona sicut nec generata:immo tā pater ꝙ spiritus sanctus est realiter distinct⁹ a ꝑsona generata/q̄ sola dicit̄ incarnata. ¶Scōm apparet ꝑidem exēplum:qz sicut ꝙ istaz/lignum eē cōicatum tribus imaginibus/non esset intelligenduz aliq̄d ab ipis imaginibus distinctum cū lignū vt supponit̄ esset ab illis licet interse distinctis totaliter indistinctū:qz tm̄ esset intelligendum ꝙ lignum esset tres imagines/quarū nulla eēt alia nec ꝙ ꝑ̄s sibi hoc mōdo cōmunicata:sic ꝑsimiliter per istam essentia diuina communicat̄ tribus /nō est itelligēdū aliquid a trib⁹ illis distinctū:qz tunc tam essent quatuor in diuinis:sed ꝙ tres ꝑsone sunt vnus de⁹ abeis totaliē indistinct⁹ sicut ille tres imagines existerent vnū lignuz.nulla aūt ꝑsona sic cōicat̄:cū q̄libꝫ ab aliis realiter distinguat̄. ¶Tertium apparet ꝑsimiliē:qm̄ sic lignū diceret̄ tres imagines:non aūt aliqua illarū: ꝫ q̄libꝫ earum esset res que est tres imagines.sic consimiliter ī ꝓposito est dicēdū,

¶Quartum ⁊ vltimum est ꝑsimiliter intelligendum: qm̄ non est intelligendū cū dicitur ꝙ relatio distinguit personas/ ꝙ ipsa relatio sit aliq̄d ab oībus personis distinctū earum distinctuū:ꝫ ꝙ quelibꝫ ꝑsona ad aliam relatiue dicta est ab ipsa distincta:non autem ab essentia: sicut q̄libet illarum trium imaginū esset distincta ab alia non a ligno. ¶Et si dicatur ꝙ exemplū hmōi de imaginibus ⁊ de ligno supponit ipossibile: vcz ꝙ vna res sit rales plures imagines sic distincte ⁊ a ligno totaliter indistincte: ¶Dico ꝙ verum est ꝙ hoc est impossibile in creatis vcz ꝙ vna res sit plures:non tamen est impossibile imo simpliciter necessarius in diuinis.q̄ ꝓcesso sicut est ab oē catholico ꝓcēdum/intelligibilius est ponere illam rez vnicam/puta essentiā diuinā esse a ꝑsonis totaliter idistinctam ꝙ aliquo mō in re extra distinctaꝫ:tū qz ad hoc sequitur quaternitas rerum:tū qz neutrū distinctoꝝ vt sic est alterum:⁊ ita per ꝑ̄s si essentia esset distincta ī re extra a qualibꝫ ꝑsonarū non esset aliqua earum:nec per consequens vna res esset plures in diuinis sicut nec in creatis.

Ad rationes aliarum opinionū. Ad primā

primę opinionis insimul ⁊ scōam apparet solutio ex predictis.non cm̄ est intelligendum nec doctor intelligit essentiam esse ꝓductionis terminū tanq̄ illud qō ꝓducitur ⁊ in esse ponit/mō q̄ in creaturis aliq̄d terminus ꝓductionis esse conceditur/sed qz ꝑsona q̄ ꝓducitur habz a ꝑsona ꝓducente ꝙ sit eadem essentia cum ipsa.hoc ēt modo ſimili pōt dici ꝙ diuina essentia est principiū ḡnationis ⁊ ſpirationis:vcz non tanq̄ aliq̄d ꝑsone ꝓducētis sed tanq̄ ipsa persona ꝓducēs:a qua est alia ꝑsona ꝓducta.quare ⁊c. ¶Ad tertium ꝯcedo ꝙ oīs ꝑsona producens refertur ſeipsa ad terminum productū: ⁊ econuerso productum ad producens.eo esſi refertur pater diuinus ad filiū ⁊ econuerso filius ad patrem/q̄ pater est a q̄ filiꝰ ⁊ filius q̄ a patre.qz nec dicere patrem referri ad filium est aliud ꝙ dicere patrez eē a q̄ est filius:nec filiuz referri ad patrez est aliud ꝙ dicere filiuz esse a patre:sed omnis diuina ꝑsona producens aliam est ſeipsa non aliquo mediante illud a q̄ est ꝑsona producta:sicut econuerso ipa ꝑsona producta ſeipsa formaliter est que ab alia.ergo nulla personarum refert ad aliā relatione aliq̄ mediante abeis mō aliq̄ differente.Et ideo qñ dicit̄ ꝙ producēs hēt relationem ad terminū productū ꝓcedo ad illū terminuz ꝓductum qui originaliē est ab ipo. habet inquā ad talez terminū relationē non tanq̄ aliq̄d ab ipso ⁊ a termino distinctum:sed referē realiter mō ꝑdicto ad ipsum.⁊ qñ additur ꝙ pater non refert̄ ad essentiā/ꝓcedo:qz est ab ipsa totaliter indistinctus.⁊ ideo bene sequit̄ ꝙ ipsa essentia non pōt esse ꝓductionis terminus iſto mō vcz tanq̄ aliq̄d originaliter a ꝓducēte:cū oīs talis termin⁹ a suo pri cipio ꝓducente realiter sit distinctus.non tm̄ ex hoc seq̄t ꝙ non possit dici productionis termin⁹ alio mō explicato superius.quare ⁊c. ¶Ad aliud q̄ probatur ꝙ generatio passiua sit terminus/si per generationem passiuam ī telligat essentiam vel ꝑsonaꝫ/ ꝓcedo.si aūt aliq̄d aliq̄ mō distinctum a persona ⁊ ab essentia/talis passiua ḡnatio ⁊ omnis alia productio est ipossibilis in diuinis. ¶Et qñ dicitur ꝙ in filio non est nisi essentia ⁊ generatio passiua Dico ꝙ intelligendo ꝙ ista aliqua in re extra distincta/propositio assumpta est falsa:sed hec est vera filius nō est nisi essentia ⁊ ḡnatio passiua ab ipsa essentia penitus īdistincta. quare ⁊c. ¶Ad vltimū qō arguit ꝙ generatio passiua non habet terminum:qz non ſeipsam nec essentiam Dico ꝙ imo generatio passiua q̄ est ipse filius habet terminū a se productū vcz ſpm̄ sanctum ⁊ essentiam ipsam ꝓductam q̄ pōt dici ſpirationis terminus sicut et ḡnationis modo expresso superius. ¶Ad primum scōe opinionis quo probaē ꝙ pater est terminus generationis passiue ⁊ filius actiue/ concedo modo predicto hoc intelligendo: vcz qz filius ipse est q̄ a patre ⁊ pater a q̄ filius:nō autem intelligendo per generationez actiuaꝫ ⁊ passiuā aliqua a ꝑsonis in re extra distincta. ¶Et qñ addit ꝙ forma lis terminus ḡnationis actiue non est ipsa passiua ḡnatio nec essentia:sed ꝑsona est terminus totalis: Dico ꝙ ī telligendo vt videm̄ ista verba sonare ꝙ ꝑsona sit quasi quoddā totum ex ḡnatione passiua ⁊ ex essentia ꝓstitutū qō quidez non aliqō ꝓstituentiū sit ḡnationis terminus hoc est falsum vt superius est ostensum. ¶Et qñ additur ꝙ ḡnatio passiua non pōt dici terminus productiōis accepti pro illo q̄ capit esse ꝙ productionem:⁊ tūc est formaliter ipsa productio:ſi ꝙ productionis terminum non esse formaliter productionē intelligas ipsū a productiōe ⁊ a producente esse in re extra distinctum/nulla est in diuinis productio nec productionis termin⁹ iſto mō vt probatum est supra.si autem per hoc non intelligas ponere diuersitatem aliquam in re extra inter productionem et eius terminum/nihil ad propositum:nec minus ipsa passiua productio ꝙ ꝑsona potest dici realiter productionis actiue seu patris generantis terminus:cum ipsa passiua generatio sit a filio totaliter indistincta in re extra. quare ⁊c. ¶Ad primū illoꝝ q̄bus probatur ꝙ essentia nō sit terminus/ē iā respōsuz supius. ¶Ad secūdū dico ꝙ illa maior assumpta est vera vniuersaliter in q̄bus producēs ⁊ productum non possunt esse vna res:non autem in diuinis propē ꝓtractam rationem:quia vcz ibi ꝑsona producens ⁊ producta sunt vnica essentia:q̄ per ꝑ̄s vt producens pōt esse ⁊ est productionis principiū/⁊ vt producta persona terminus modo declarato super⁹. ¶Ad tertiū dicitur ꝙ ꝫ propositio maior sit vera ⁊ arguat ꝓtra illos qui ponunt essentiā habere rationē quasi materie ⁊ termini formalis:qz solum altero istoꝝ modoꝝ est essentia in qualibet ꝑsonarum:non est tm̄ vera vniuersaliē sumpta:qm̄ sicut ignis genitus habz formam substātialem ignis vt terminum generationis ignis ⁊ vt principiū generationis ignis:sic em̄ est ab vno igne originaliter ꝙ ab ipsa pōt esse alius ignis:consimiliter sic in proposito eadem essentia q̄ est filius/ qui a ꝑre ⁊ per ꝑ̄s ḡnationis terminus est potētia spirandi ſpm̄ ſctm̄:⁊ ꝙ ꝑ̄s ſpiratio nis principium.quare ⁊c. ¶Ad quartū dico ꝙ ꝫ spiratio actiua filij et ei⁹ essentia sint idez in re extra:qz tm̄ generatio ipsa reqrit ꝙ se ꝙ essentia ipsa diuina sit totalis substātia ꝙsone producte:non sic aūt reqrit ꝙ ꝑsona producta sit ſpiratio actiua:ideo essētia diuina dicit̄ ḡnationis terminus ⁊ non ſpiratio actiua:nullā tm̄ ꝙ hoc intelligendo diuersitatē inter essentiam ⁊ ſpirationē actiuā. ¶Sed qz essentiam eē ḡnationis terminū non est aliud vt in ꝓcedentibus fuit dictum:nisi filiū esse diuinaꝫ essentiam ⁊ hoc habere a patre:non autem magis necessario in re filius q̄ a ꝑre habet ꝙ sit deus ꝙ ꝙ sit ſpiās q̄dā sit de ꝑscitate propositionis q̄ mihil facere videē ad hoc ꝙ aliq̄d dicatur vel sit terminus alicuius ꝓductionis:iō cū per actuam ſpirationē ⁊ ꝙ essentiā idem oīno importetur non est inconueniens si vtrūq; horū terminus ḡnationis esse dicatur. ¶Ad quītū apparet ex dictis ꝙ essētia non dicitur generationis formalis termin⁹ quasi sit forma materie/sicut dicitur formalis ḡnationis terminꝰ in creatis:ꝫ qz est tota essentia ꝑsone ꝓducte a ꝓducēte. ¶Ad sextū iam est responsum. ¶Ad primum tertie opinionis qm̄ dicit̄ ꝙ essentia cōcabilis per ḡnationez vt cōmunicationē:concedo ꝙ cōcatur per generationē vt cōmunicationem ⁊ vt productionem mō supius explicato. ¶Ad secundū qm̄ dicit̄ ꝙ essentia ꝓcedit productionem relatio aūt seq̄tur/si intelligas per relationem rē aliquā

abessentia distinctā falsum est. concedo tñ q essentia vt est patris aliquo ordine pcedit pductionem/hoc est oēm psonam pductam: nec tñ ex hoc seqtur q non possit esse terminus: lz em non possit esse terminus pductionis tam q pductum qđ accipit esse a producente ab ipso producto realiter differēte: tñ pōt esse terminus alio modo sūpt⁹. quare ꝛc. ¶ Ad tertiū qñ dicit/q filius est totum qđ generat/concedo q filius gnatur: si tñ intelligas filiū esse totum seu totalem gnationis terminū tā q aliquid ex relatiōe et essentia pstitutum: non ē verū. nihil em est in filio nec in aliqua alia psonarū ab essentia in re extra distinctū nec per consequēs potest dici totū nec realiē pstitutū aliquod diuinum suppositū magis q essentia in re extra. q̄re ꝛc. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationē in principio apparet solutio ex superius sepe dictis.

Circa distinctionē sextā in qua magister declarat modū q est gnatio in diuinis: ꝛ inquirit/ an pater voluntate an necessitate gnet filiū: Quero pīo/ vtrū diuina gnatio ꝛ spiratio sit vniuoca. ¶ Et videt q sic: q: ois illa pductio dicit vniuoca cuius principiū ꝛ terminꝰ formalis sūt eiusdē rōnis: lz gnatio ꝛ spiratio diuina sūt hmōi: cū essentia nūero eadē sit ois diuine pductiōis principiuz ꝛ terminus: vt fuit dictum superi⁹ in alia questione. ergo ꝛc. ¶ Contra: q: pductū pductione vniuoca potest in pductū eiusdē rationis cū producente: sed filius nō est gnatiuus: lz pr̄ solus. ergo nō est ab ipso vniuoce productus nec secū eiusdem rōnis. ¶ Responsio. vbi sic pcedam. Primo em pmittaz aliqđ ad qstionis intellectū. Secundo dicam ad quesitum.

Quantum ad primum est sciendum q

generationem vel spirationem diuinam esse vniuocā vel equiuocam/ de q est qstio/ pōt habere duplicē intellectū. Vnū q pductio diuina de q qritur an sit vniuoca an equoca sit aliqđ ab oībus psonis distinctum in re extra. qđ quidem sic distinctum denotet alterum horū vel vniuocū vel equiuocū. Aliū q per hmōi pductionem non intelligatur aliqđ a psonis oībus distinctum: lz pcise ipm pducens suppositū ꝛ pductū: nec p ois pductionē esse vniuocā vel equocam sit aliud q producens ꝛ productum esse vniuoca. Producēs aūt ꝛ productū esse vniuoca vel equoca pōt intelligi dupliciter. vno modo q dicāt vniuoca: qz in aliquo eis cōueniat intrinseco in re extra cōuenientia/ab ipso tamē eis cōi aut ītrīseco aliq̄ modo distincta. Alio modo: qz se ipsis sunt eiusdem specifice rōnis non mediā te aliquo ab eis distincto ac ipsis intrīseco. Et sic adhuc dupliciter. Uno mō q sic sunt eiusdez rōnis q sunt vna essentia numero ab eis omnibus indistincta. Alio modo q lz sint eiusdem rationis specifice non sunt tñ vna aliq̄ res nūero ab eis indistincta: sed sic qōlibz ab alio est distinctum se toto q non est aliqđ eis cōe qō sit vnum nūero. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum prætermissis

causa breuitatis multis q̄ hic dicuntur a diuersis: pono q tuor cōclusiones pro solutione qstionis. ¶ Prima est: q accipiendo pductionem vniuocam ꝛ equocaz primo mō vez pro aliq̄ distincto ab ipso producente principio ꝛ producto/nulla pductio pōt dici nec est vniuoca nec equoca magis q alia nisi sola quadam denoīatiōe extrinseca. intrinsece aūt ois pductio sic accepta est vniuoca. ¶ Hec pbatur: qñ illud qō dicit tale pcise in ordine ad alterum ꝛ tñ ppter ipm ab eo essentialiter distinctū/dicit tale nō intrinsece: lz sola denoīatione extrinseca tantum: lz nulla pductio sic accepta dicit nec ē magis vniuoca q̄ altera ex seipsa: sed pcise ppter eius extrema ab ipa essentialiē distincta/ producēs vez ꝛ productū. ergo ꝛc. ¶ Minor declaratur in exēplo de pductione caloris a sole calido vtruliter ꝛ ab igne vel a q̄cunq; alio calido formaliter. q enz productio secūda magis dicatur vniuoca q̄ prima/ hoc nō est ex ipsa: cum non minus/immo eq̄liter prima pductio vez qua sol producit calorem sit vna nūero ꝛ vnius speciei specialissime: sicut illa qua vnus calor producit aliū: ꝛ ita sicut calor vnus productus ab alio non est magis vniuocꝰ intrinsece nec⁹ vnus q̄ calor productus a sole: ita nec productio caloris magis q̄ productio solis est vniuoca nec⁹ vna ex seipsa lz tñmō in ordine ad extrema: vez qz calor producens ꝛ productus sunt duo eiusdem rationis specifice: non autem sol ꝛ calor productus. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmat. qz qō ē scōm se intrinsece cuz alio eque vnum/est eq̄liter etiā cū ipso vniuocum seu vniuocatum: lz oēs ponētes productiones hoc mō/vez vt formas aliquas respectiuas ab extremis producēte vez ꝛ producto essentialiter differentes/habent concedere q productio cuiuscūq; producentis respectu cuiuscūq; producti quantūcūq; ab ipso distantis ꝛ alterius rōnis/est vniuocū indiuiduum nūero ꝛ vnius speciei: ꝛ p ois tñ vnum q̄tū pōt esse aliqua alia producto alicuius alterius producentis respectu producti eiusdez rationis cū ipso: g non magis ista q̄ illa est nec dici pōt vniuoca ex se ipsa. ¶ Scōa conclusio est: q intelligendo mō pdicto productionem vniuocam ꝛ cōuocā non est aliqua productio vniuoca nec equiuoca in diuinis. ¶ Hec apparet: qz nulla est in diuinis productio sic accepta: q vez a producente ꝛ a producto supposito sit distincta. qz vt sepe dictum est i precedentibus/ tunc sequerē q esset maior pluralitas q̄ q̄ternitas in diuinis. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmat. quia nō magis talis productio media a producēte ꝛ a producto i re extra distincta est in diuinis q̄ in creatis ponenda: imo esto q eēt sic in creaturis/ nullo mō est possibilis in diuinis: sed nec est in creatis/ vt probatuz est alias. g ꝛc. ¶ Tertia cōclusio est q nec productio secundo modo sumpta/ vez pro producente ꝛ producto q̄uenientibus in aliq̄ eis intrinseco ꝛ aliquo mō distincto in re extra ab eis est vniuoca i diuinis nec etiam i creatis. ¶ Hec apparet primo q̄tū ad primā partē/ vez q nō sit hoc mō vniuoca productio i diuinis q̄n sic oēs psone diuine q̄uenunt in essentia numero vnica q ipsa est ab eis omnib⁹ ꝛ a q̄libz earū indistincta totaliter in re extra: vt pbatum est supra. ergo ꝛc. ¶ Scōa pars vez q nec ēt isto mō sit vniuoca productio in creatis apparet: qz sic oīa creata in re extra diuersa sunt seipsis distincta q nihil extra intellectū est eis ītrinsecū nec vniuocū: vt sepe alias est pbatum. g ꝛc. ¶ Ex hoc seqtur/q vniuocatio sic accepta est simplicit impossibilis: nec em est possibilis in diuinis ppter maximā psonarū producētiū ꝛ productarū vnitatem: nec ē possibilis in creatis propē p̄trariā rationē vez propter magnā puta essentialez oīm producētium ꝛ productoꝝ diuersitatē. ¶ Quarta ꝛ vltima conclusio est q pductio vniuoca est in diuinis vt sumit secundo mō: in creatis aūt est non sic: lz pcise vt sumitur quarto mō. ¶ Hec apparet: ꝛ primo q̄tū ad primā ptez: qm productio vniuoca sic accepta non est aliū q̄ producēs ꝛ productū. q̄ qđē duo lz realiē sint distincta/ sunt tñ numero vna essentia: lz diuine psone sunt talia/ vt pt̄ ex dictis supra. g ꝛc. ¶ Scōa ps vez q nō sit in creatis possibilis productio vniuoca isto mō apparet / ppter p̄trariam rōnez: qz impossibile est aliqua creata realiter distincta cē vnicā rem seu essentiam indistinctā: immo oīa creata distincta realiter ꝛ essentialiter: lz omne productū a producente est distinctū realiter: g ꝛ in creatis essentialiter: vbi plures res non possunt esse numero vna, ergo ꝛc. ¶ Se

cunda pars: vez q in creatis sit productio vniuoca quarto ꝛ vltimo modo sumpta / apparet: qz nec aliter aliqđ dicitur in creatis pduci vniuoce ꝛ aliud eq̄uoce nisi qz producto⁹ alterum est cū producto eiusdem ꝛ aliud alteri⁹ rationis specifice: sicut calor dicit a calore vniuoce ꝛ a sole eq̄uoce gñari: quia est cum calore eiusdem ꝛ a sole alterius rōnis: sic tñ q calor productus est distinctus se toto a calore producēte: lz non tñ q̄tū a sole. ¶ Et si dicatur q etiaz eozum que sunt alterius speciei dum tñ sint eiusdez gñis/ vnū dicitur ab alio vniuoce gñari sicut mulus ab asino: potest pcedi q nec gentiuz esse vniuocū cuz gñante est aliud q̄ esse vniuocū secum seu vnū: lz non tñ illa q̄ sunt eiusdem speciei sed etiam q̄ sunt eiusdem gñis sunt aliquo modo vnuz ꝛ q̄uenientia in re extra: lz non tñ q̄tū illa que sunt eiusdē specie: ergo ꝛ talia possunt dici vniuoca ꝛ per ois vniuoce generata: non tñ ita ppie sicut illa q̄ sunt in eadem specie: qz nec tāta est vnitas inter illa quanta inter ista. quanto autem inter producens ꝛ productū est maior vnitas tāto ettā est maior vniuocatio inter ipsa. ¶ Ex quo seqtur q tñ in diuinis est pfecta vniuocatio: non autem in creatis. quoniā in solis illis ē pfecta vniuocatio inter q̄ est realis diuersitas ꝛ summa vnitas: sed diuina suppositā sunt talia: non aūt creata aliq̄. sola em diuina suppositā sic sunt realiter distincta q sūt essentialiter indistincta ꝛ vna nūero essentia. alia aūt oīa creata sunt distincta realiter ꝛ essentialiter: g pductio pfecte vniuoca non est possibilis in creatis: sed tñmō i diuinis. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationē in principio dicendum q non minus illud productuz est vniuocū ꝛ vniuoce producū qō est numero eadem res cum producente q̄ illud qō non est cum producente ipso aliqua res vna numero: lz possit producere aliquid eiusdem rationis cū ipso: sed pona diuina est vna essentia cum producente. quare autē filius non possit gñare nec spūs sanctus/ postea inquiretur qñ de hoc agetur.

Secundo quero: vtrum voluntas paterna an sola memoria sit principiū generandi verbum. ¶ Et videtur q voluntas. qz omne voluntarie productuz est a volūtate productum: sed pater generat verbuz volūtarie ꝛ libere nō coeternon em̄ liberius spirat spūs sanctum q̄ dicat verbum spiratio autem spūs sancti est libera: ergo ꝛc. ¶ Contra quia sicut voluntas est principium spirandi ita ꝛ memoria est principium dicendi: nec magis voluntas pōt esse principiū dictionis q̄ memoria spiratiōis: sed productio verbi ē dictio sicut productio spūs sancti spiratio. ergo ꝛc. ¶ Responsio. vbi sic procedam. Primo em̄ inqram an diuine productiones sint eiusdē an alterius rationis. Secundo procedā ad solutionē qstionis. Tertio tangā aliqua dubia.

Quātum ad primum intelligendo per

huiusmodi productiones diuinas nō aliqua a psonis distincta ī re extra/ vt dictum est supra/ dupliciter posset intelligi productiones hmōi seu personas esse eiusdem vel alteri⁹ rationis. Uno mō vez opando eas iter se an vna sit eiusdez rōnis cum alia. Alio mō cōparando eas ad essentiam/ an vez omnes sint eiusdez rōnis cuz essentia ipa. Aliqua aūt esse eiusdem rationis specifice non est aliud q̄ ipsa esse simillima ꝛ magis esse eadem q̄ quecūq; alia in re extra.

Hoc premisso pono quatuor conclusiones.

¶ Prima est: q non oportet q̄rere an productiones diuine vt ad essentiam opparate sint cū ipsa eiusdē vel alterius rōnis specifice. ¶ Hec pbat. qñ talis qstio pponit essentiam a productiōibus eē distinctā aliqualiter in re extra. sed hoc suppositum est falsuz/ vt supra in precedētibus est pbatuz. g ꝛc. ¶ Maior apparet: qñ de nullo vnico numero ꝛ oīno in re extra indistincto est dubitādū ab aliquo nec q̄rendum an sit formaliter eiusdē vel alteri⁹ rōnis. eo em ipso q̄ in re cognoscit esse vnuz/ scitur nō posse esse formaliter diuersaruz rōnū diuersa in re extra importantiuz. quare ꝛc. ¶ Cōfirmat: qz solū de diuersis indiuiduis numero distinctis querit an sint eiusdem an alteri⁹ rōnis/ quia pcise taliuz aliqua sunt eiusdē rōnis vt simillima ꝛ maxime q̄uenientia in re extra/ ꝛ alia alterius vt magis diuersa nec sic similia in re extra: sed diuina essentia est idē numero indiuiduū ꝛ oīno in re indistinctū cum qualibet psonarū seu productionū ꝛ cum oībus simul sumptis. g ꝛc. ¶ Scōa conclusio est: q productiones diuine seu psone sunt inter se realiter distincte. ¶ Hec apparet ex fide: quoniā q̄cunq; realiter plura realiter sunt distincta: lz productiones diuine seu psone sunt realiter plures: iuxta illud prime Joā. 5. Tres sunt q testimoniū dāt ī celo: pater verbum ꝛ spūs sctūs. g ꝛc. ¶ Confirmat. qz cū nihil scōm August. possit producere semetipsum: p ois illa oīa realiē sunt distincta quoz vnum est productū ab alio: sed scōm fidem diuine psone sunt talia. g ꝛc. ¶ Tertia conclusio est: q productiones seu psone diuine sunt magis idem in re extra etiā vt adinuicē cōpate q̄ possint esse alia q̄cunq; distincta quātumcūq; modicū in re extra. ¶ Hec pōt pbari: qñ magis illa oīa licet plura inter se realiter distincta sunt eadem in re extra q̄ sunt vna res nūero ab eis inter se distinctis penitus indistincta/ q̄ illa q̄ sic sunt distincta q non sunt aliqđ vnū ab eis indistinctū: sed pone seu productiones diuine lz inter se realiter distincte: sunt tñ vnica res numero seu essentia ab eis penitus indistincta: nulla autem alia in re extra distincta sunt sic aliqđ vnum ab eis indistinctum/ cū oīa alia a diuinis psonis distincta in re extra sint distincta realiter ꝛ essentialiē. ergo ꝛc. ¶ Et si dicatur q pclusio pdicta non loq̄tur de idētitate productionū seu psonarū diuinarū cū essentia: sed de idētitate ipsarum inter se / nec p ois est ad ppositū rō sup tacta. Dico q imo est ad ppositū: qm̄ rō ista pbat hmōi magnam identitatē productionū diuinarum inter se/ de q̄ est pclusio assumpta/ ex idētitate summa ipaū cū essētia. ex ista em̄ summa idētitate cuiuslibet psonarū cū essentia a personis penitus indistincta bene arguit ꝛ infert maior identitas personarū seu productionū diuinarū inter se q̄ possit esse iter alia q̄cunq; sic in re distincta q nōsūt aliqđ vnum ab eis indistinctum: lz nō tanta arguit nec sit idētitas vnius psone cū alia quāta est cuiuslibz cuz essentia quare ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima pclusio ē: q oēs diuine productiones seu psone sunt inter se eiusdē rōnis specifice. ¶ Hec videt sēq corollarie ꝛ pbari posse ex pdicta: qm̄ cuz aliqua realiter distincta esse eiusdem rōnis specifice non sit aliud vt dictum est q̄ ipsa esse simillima ꝛ multuz q̄uenientia in re extra: nec em̄ dicit sortes eiusdē speciei cum platone ꝛ alterius a bruncllo/ nisi qz platoni multū similis/ bruncllo non sic similis sed magis dissimilis ī re extra: per ois illa q̄ sunt similiora ꝛ magis eadē seu q̄uenientia in re extra q̄ q̄cunq; alia/ magis q̄ oīa alia sūt ponenda eiusdē specifice rationis: sed oēs productiones diuine seu psone sunt magis idem ꝛ similes inter se mutuo ī re extra q̄ alia creata q̄cunq; distincta/ vt pbatuz est supra in pclusiōe tertia: ergo magis diuina suppositā sunt eiusdem rationis q̄ alia q̄cunq; creata. quare ꝛc. ¶ Et si contra hoc arguas: qz si per impossibile essent duo patres in diuinis similiores inter se existerent q̄ nūc pater sit similis filio vel spiritui sancto. ex q̄ seqtur q tunc patres essent eiusdez rationis inter se non aūt cum filio nec cū spū sancto: ꝛ ita nec p ois mō. ¶ Respōdeo q non valet. Primo

q̄ antecedens est impossibile. Scō: q̄ nec ad ip̄m seq̄t aliq̄ō ꝑns qō infertur. ¶ Primū/ vcz q̄ antecedens sit impossibile/apparet. nihil enim est in diuinis ad intra possibile nisi qō est de facto/cū oē qō est ibi sit necesse impossibile nō esse. ¶ Scōm vcz q̄ ad hmōi ip̄ossibile añs non sequatur aliq̄ō ꝑns illorum q̄ infert̄ur/apparet: q̄ primum consequens qō inferē / est q̄ si in diuinis essent plures patres illi essent inter se similiores. Scōm est: q̄ non essent cum filio nec cū spū sancto eiusdem rōnis sed tm̄ inter se. sed nullū istoruz ex añte illo ip̄ossibili sequē. ergo ꝛc. ¶ Minor ꝓbat: ꝛ primo q̄ non seq̄tur primum q̄m q̄ non possent esse magis eadem/nec magis similia ī re extra: sed sic pater est idem cum filio ꝛ spū sancto/q̄ si per ip̄ossibile ponere alius p̄ ab isto realiter distinctus non posset esse amplius idē secū: q̄m nulla realiter distincta possunt esse magis idem in re q̄ illa q̄ sunt vnum cuius sed si ponere alius p̄ ab isto esset distinctus realiter ab eo: ergo nō magis esset idem cum ipso q̄ cū filio ꝛ spū sancto/cum q̄bus est cuius vnitioz oīno essentialiter indistinctuz. ergo ꝛc. ¶ Scōa ꝓs minoris/vcz q̄ nec seq̄t scōz cōsequens/apparet: tuz q̄ scōm inferē ex primo/q̄ nō seq̄tur/vt ꝓbatum est: tum q̄ nec etiā ex ꝓmo ꝓcesso videē sequi scōm necessario: q̄m ly vna albedo sit similior cum vna q̄ cum alia in re extra/ex hoc non seq̄tur q̄n omnes sint eiusdē specificē rationis. quare ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi est respondendum ad q̄stum: est opinio q̄rundam modernorum dicentium/q̄ diuina memoria ꝛ voluntas sunt in deo in re extra distincta tam inter se q̄ ab essentia: sic q̄ memoria non voluntas est principium generādi ꝟbū: ꝛ voluntas non memoria est principiū ꝓducēdi spūz sanctū. cū vtro q̄ tū istoruz duoruz ꝓcipioruz ꝓcurrit essētia: ita q̄ essētia cum ipsa memoria ē vnum totale principiū dicendi verbum: ꝛ eadē essentia cū voluntate est similiē totale principium spirandi spūm sctū. ¶ Primum hoz/vcz q̄ memoria ꝛ voluntas diuina sint in re extra distincta: ꝓbant q hoc: q̄ principiū ꝓductuū vnius rationis plurium non est ex se determinatū ad certum numerū illoz: sed diuina essentia in se vna est principiū plurū ꝓductiuuz: vcz verbi ꝛ spūs sancti: ergo oportet duo aliq̄ esse partialia principia ꝓductiua formaliē q̄b⁹ essentia ipsa sit determinata ad dualitatem ꝓductorum: sed talia non p̄t esse nisi memoria ꝛ voluntas. q̄ ꝛc. ¶ Scōm vcz q̄ memoria sit ꝓductiua verbi ꝛ voluntas spūs sancti / ꝓbatur: q̄ sola memoria est principium dicendi ꝛ voluntas spirandi: sed productio verbi est dictio: ꝓductio aūt spūs sancti spiratio. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc etiam seq̄tur diuersitas inter p̄dicta: cum memoria ita sit dictiua q̄ non spiratiua: ꝛ voluntas econuerso spiratiua ꝛ non dictiua. q̄re ꝛc. ¶ Tertium/vcz q̄ essentia habeat cōcurrere cum vtroq̄ p̄dictorū/ꝓbant primo: q̄ nisi essentia principiū dicendi ꝛ spirādi existeret/nec spiratio nec dictio vniuoca ꝓductio eēt. ¶ Secundo: quia nec memoria nec voluntas continent formaliter nec virtualiter essentiam q̄ est terminus gñationis ꝛ spirationis. quare ꝛc. ¶ Sz oppositio ista q̄tū ad omnia tria p̄dicta in ipsa cōtenta est oīno absurda ꝛ impossibilis: nec vnq̄ fuit de mente doctoris subtilis: lz ipsi ab aliq̄bus imponaī. Ūn de arguo cōtra ipsam. Et ꝓmo contra primū. ¶ Primo: q̄ memoria voluntas ꝛ essentia non sunt magis distincta q̄ essentia ꝛ ꝓpietas relatiua sed ista sunt totaliter indistincta/vt ꝓbatū est supra. q̄ ꝛc. ¶ Secundo: q̄ nec ista sunt magis distincta in diuinis q̄ in creatis: sed in creatis sunt oīno idem. non enim intellectualis create substantie voluntas ꝛ memoria distinguūtur in re extra: vt ꝓbatū etiā fuit supra. q̄ ꝛc. ¶ Tertio: q̄ si ista essent distincta in re extra/in diuinis esset maior pluralitas q̄ trinitas: vt de essentia ꝛ relationib⁹ ꝓcedentibus est argutum. essent etiam distincta realiter sicut ꝛ persone: cum nulla in re extra distincta possint magis esse idem nec minus distincta q̄ ipsa diuina suppositas sed ista sunt ipossibilia. ergo ꝛc. ¶ Contra hoc etiam arguet prolixius q̄n de distinctione attributoū inḡret inferius in dist. 8. ¶ Ad rationem in cōtrariū dico q̄ maior assumpta est euidēter falsa. Primo: q̄ solum illud quod est ad plura indeterminatum/sicut materia/indiget aliq̄ determinante ipsum ad alterum ipsoz. Diuina autem essentia non est sic indeterminata ad aliquam ꝓductionē. ¶ Secūdo: quia non magis memoria nec voluntas supposito q̄ ab essentia distinguanē possunt determinare essentiam q̄ essentia posset determinare seipsam ad certum numeruz ꝓductoruz: cū determinatiuū vt sic sit ꝑfectiꝰ q̄ determinabile per ipz: ꝛ nihil ꝑfectius diuina essentia posset esse. ¶ Tertio: q̄ impossibile est idem realiter esse sui ꝓprius determinatiuū: ꝛ ita si ista determināt realiter essentiaz/ ab ipsa realiter distinguuntur/qō est impossibile. ¶ Quarto: quia quanta necessitate diuina essentia ē ī se vna res/tanta est plures ab eis totaliter indistincta nec magis indiget aliquo a se distincto ipsam determinante ad hoc q̄ sit plures q̄ ad hoc q̄ sit vna: cum codem omnino sit vna ꝛ plures persone: sed constat q̄ nihil ab ea distinctum ipam determinat ad essentialem vnitatez ergo nec ad pluralitatem ꝓsonarū. quare ꝛc. ¶ Quinto quia qō determinaē ad aliqua ad q̄ est ideterminatū/ est distinctum a q̄libet illorum: nec q̄ ꝑns aliq̄d est determinabile a se nec ab alio ad seipsuz proprie loquendo: sicut essentia est non minus in re extra idez cum qualibet persona q̄ cum seipsa: ergo non magis est a se nec ab alio determinabilis ad ꝓsonas seu ꝓductiones a ꝓsonis indistinctas q̄ ad seipsaz. ¶ Ex q̄ infero corollarie: q̄ esto q̄ maior ista assumpta esset vera/adhuc nō sequitur conclusio intenta: q̄ falsum supponitur in minori / vcz q̄ essentia sit ex se indeterminata ad plura. lz eñ sit principiū pluriū ꝓductionum: non tñ pōt dici ad illas indeterminata: cuz sit ab eis oībus ꝛ ab earum qualibz indistincta. soluz autem illud pōt dici indeterminatum ad illa plura sibi possibilia q̄ ab ipso sunt distincta aliqualiter in re extra. q̄re ꝛc. ¶ Scōo arguo contra secundum. Primo quia supponit falsum/ vcz memoriā a volūtate in diuinis esse distinctā. ¶ Secūdo: q̄ si essent distincta/cū scōz oēs concedētes distinctionē iter ipsa vnuz coīū sit ꝑfectiꝰ altero vt voluntas perfectior q̄ memoria/vel scōm alios econuerso: per ꝑns si ipsa esseut diuersarum ꝓsonarū vcz filij ꝛ spūs sancti principia productiua/cum ꝓductū a nobiliori principio sit nobilius/vna ꝓsonarum ꝓductā esset ꝑfectior q̄ alia/qō est falsum. ¶ Tertio. q̄ omnes persone seu ꝓductiones diuine sunt eiusdem rōnis inter se: vt dictum est in articulo p̄cedenti: sed non essent si diuersa ꝛ alterius rōnis principia productiua haberēt. q̄ ꝛc. ¶ Quarto: q̄ productiones diuine sunt idem oīno cuz principijs ꝓductiuis seu suppositis ꝓducentibus ꝛ ꝓductis: sed si voluntas ꝛ memoria distinguañ in diuinis/ erūt vt videtur alterius rationis: ergo ꝛ generatio ac spiratio q̄ sunt idez cum ipsis erunt alterius rationis. hoc aūt est falsuz. quare ꝛc. ¶ Ad rationem in contrariū: q̄n dicitur q̄ sola memoria est principiū dicendi ꝛ voluntas spirandi: Si per ista vcz ꝓ memoriā ꝛ ꝓ voluntatem intelligantur aliqua in re extra distincta/quoū vnū sit principiū vnius ꝛ alterius/sic est falsum etiā in creatis: quia eadē essentia intellectualis creata est principiū ꝓducēdi verbū ꝛ amorem. vt est principium producendi verbum /vocatur memoria: vt est principiū ꝓducendi amorē/voluntas. conformiter in ꝓposito est dicendum / vcz q̄ intelligendo ꝓ memoriā ꝛ voluntatem aliqua in re extra distincta non magis mēoria q̄ volūtas pōt dici principiū dicendi: inde econuerso voluntas magis q̄ memoria principiuz spirādi: cum vnum ꝛ idē in re oīno sit principium ꝓductiū et terminus formalis dictiōis verbi ꝛ spirationis spūs sancti. si tñ hmōi principium in se vniuocum vis vocare sicut ꝛ sancti vocant memoriā vt est principiū verbi: ꝛ illō idē vcz essentiā ipaz voces volūtatē vt est principiū spūs sancti/ sic est verum: lz tunc nihil ad ꝓpositu. ¶ Tertio ꝛ vltimo arguo ꝓtra tertiū primo: q̄ scōm eos principiū ꝓductionis actiue est fundamentum ipsius: sicut ꝛ eius formalis terminꝰ est (vt dictuz ē) fundamētū ꝓductiōis passiue/sed actiua gñatio est vnica sicut ꝛ spiratio: ergo ꝛ principium: cū vnius relationis non sit nisi vnicū fundamētū. ¶ Secūdo: quia q̄ plura distincta principia ꝓductiua sint ad idem ꝓducēdū necessaria/hoc non videē accidere nisi ꝓpter imperfectionem vtriusq̄ illoz. nulla enim alia ratio pōt poni: q̄are neutrū eoz sufficiat sine alio per seipsū nisi ei⁹ ip̄fectio/sed diuina essentia q̄ est principiū cū productionum ad ītra ē p̄fectissima: ergo nihil ab ipsa distinctuz oportet esse nec potest principiū talū ꝓductionū. ¶ Tertio: q̄ idē oīno ē principiū ꝛ terminus talū ꝓductionū: eo mō hoc ītelligēdo quo ī alia dist. esse intelligenduz fuit expositum: lz terminus formalis talū oīn productionum est essentia non aliq̄d distinctuz in re extra ab ipsa. ergo ꝛc. ¶ Quarto: q̄ memoria voluntas ꝛ essentia sunt/vt dictum est/idem totaliē in re extra: nec per consequens possunt dici plura principia ꝓductiua quare ꝛc. ¶ Ad primam rationē in ꝓtrariū dat est respō sum. ¶ Ad secundaz q̄n dicitur q̄ nec memoria nec volūtas continēt virtualiter essentiā q̄ est ꝓductionis terminus/cōcedo: sed ex hoc nō seq̄tur qō infertur/vcz q̄ essentia vt aliquid distinctū ab istis puta memoria ꝛ voluntate/ sit principiū talū ꝓductionū: quia nec etiaz ipa essentia continet virtualiē ꝓductum nec productionis terminum: nec enim idem continet virtualiter semetipsum: sed essentia est omnino idem cum ꝓsona ꝓducta sicut cum se ipsa. ergo non eius virtualiter contētiua. ¶ Confirmaē. quia omne ꝓductionis principiuz ꝓducti vel ꝓductiōis termini virtualiter contētiuū est vere ꝓ lucens cū ab ipso vere ꝛ realiter sit ꝓductū: sed diuina essentia non est ꝓducens nec ꝓducta. q̄ ꝛc. ¶ Ex hoc apparet q̄ sic arguentes male intelligunt diuinam essentiam esse ꝓductionis principium: non eñ vt ipsi intelligunt secundū q̄ arguunt / diuina essentia est ꝓductionis principiū tanq̄ aliq̄d ꝓsone ꝓducte nec termini ꝓductiōis qō ē ipsamz essētia virtualiter contentiuū: sed alio modo in vltima q̄stione dist. precedentis superius explicato. ¶ Et ideo quantum ad istum articulum aliter est dicendum. Ad cuius euidentiam est sciendum q̄ propositto ista/memoria est principium generādi verbum/vel ista/ voluntas sola non memoria est principiū spirandi spūm sanctū pōt habere duplicē intellectum. Ūnū q̄ aliq̄ res importeē per vnū istorū videlicet per memoriā distincta ab illa q̄ importaē per voluntatē: ꝛ q̄ illa pria vcz ip̄portata per memoriā sit principium dicendi verbū ꝛ non spirādi spūm sanctū. alia aūt principium spirādi spiritum sanctum nō sit illa res que est principium dicēdi verbū. Et aliū: q̄ licz ꝓ ista duo idē in re importetur oīno sic q̄ eadem omnino res sit memoria ꝛ voluntas: tñ q̄ vt est principiū dicendi verbum nō requirit in primo modo ꝓ se q̄ sit voluntas sed q̄ sit memoria: ꝛ consimiliter ecōuerso vt est principium spirandi spiritum sanctum requirit q̄ sit voluntas ꝛ non q̄ sit memoria.

Hoc præmisso pono quatuor conclusiones. ¶ Prima est: q̄ si memoria esset principiuz dicēdi verbū ꝛ voluntas spirandi spiritū sctū scōz primū intellectum / sequeretur q̄ ista vcz volūtas ꝛ memoria realiter essent distincta. ¶ Hec apparet: quia vnum ꝛ idē realiter non pōt esse ꝛ non esse respectu eiusdem ꝓducti principiū ꝓductiuum: ergo si memoria est res q̄ est principiū dicendi verbum ꝛ voluntas non est illa: ꝛ econuerso volūtas sit res q̄ sit principium spirandi spūm sanctum: ꝛ memoria non est illa: seq̄tur q̄ ista realiter sint distincta. ¶ Hec valet si contra istam rationem instet: q̄ psona gñat ꝛ gñat ꝛ non essentia diuina: nec tamē seq̄tur q̄ essentia ipsa sit distincta realiē a ꝑsona. q̄ñ immo essentia ipa diuina est illa res q̄ gñatur: ꝛ illa q̄ gñat: sed in ꝓposito supponē contrarium: vcz q̄ memoria non sit res illa q̄ est spirādi principium: nec volūtas econuerso sit illa q̄ est principiū dicēdi verbum. quare ꝛc. ¶ Cōfirmāt. quia nulla distincta quantuncunq̄ modicum in re extra possunt esse minus distincta q̄ diuina suppositā. hoc alias fuit declarata. sed diuina supposita realiter sunt distincta: ergo memoria ꝛ voluntas essent distincta in re extra si memoria esset verbi ꝓductiua ꝛ voluntas sancti spiritus spiratiua secundum istum intellectum predictū. ergo ꝛc. ¶ Scōa conclusio est/q̄ predicto primo modo intelligēdo volūtas nō est magis spiratiua q̄ memoria/nec memoria ecōuerso est magis q̄ voluntas verbi ꝓductiua. ¶ Hoc sequitur corollarie ex predicta: quoniam inter nulla alia nisi tantū inter personas est possibilis aliqua realis distinctio in diuinis/sed si memoria esset magis q̄ volūtas productiua verbi/ꝛ voluntas magis q̄ memoria spiratiua spiritus sancti/ inter ista esset realis distinctio vt dicit precedens conclusio. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia nec per memoriam nec per voluntatem importatur nisi sola diuina essentia que tantum est verbi dictiua ꝛ sancti spiritus spiratiua. quare ꝛc. ¶ Tertia cōclusio est q̄ nec voluntas est principium dicendi verbum nec memoria spirandi spiritum sanctum secūdum alium intellectū videlicet secundum vltimū supradictū. ¶ Hec declaraē: q̄niam sicut licet eadem essentia anime sit productiua intellectionis ꝛ volitionis/tamē ipsa vt intellectionis productiua ꝛ receptiua modo quo dicitur intellectus nō requirit per se ꝓmo q̄ sit elicitiua nec receptiua volitionis in ordine ad quam denominatur voluntas: ꝛ ita per cōsequens recipit intellectionem non inquantum est volūtas sed inquantum est intellectus: ꝛ econuerso recipit volitionem vt voluntas non vt intellectus. ita consimiliter in ꝓposito est dicendum/ videlicet q̄ licet diuina essentia sit intellectus ꝛ voluntas/non tamē est productiua verbi vt voluntas / nec spiratiua spiritus sancti vt memoria/sed vt producentis natura. ità enim generatio verbi ꝛ spiratio spiritus sancti requirit per se q̄ eius principium sit natura producens/q̄ non seq̄tur/hec generatio requirit q̄ eius principium sit natura producens ergo requirit per se primo modo q̄ sit memoria vel volūtas. oppositum enim consequentis posset stare cum antecedente nisi esset repugnantia aliunde. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia licet intellectus ꝛ voluntas sint idem cuz deo omnino in re/tamē nec intellectꝰ seu memoria nec voluntas predicatur de ipso in primo modo dicendi per se vt in distinctione octaua declarabitur: sed principium generandi verbum ꝛ spirandi spiritum sanctum est essentia vt deus: sic q̄ si per ip̄ossibile esset deus ꝛ non intellectus nec voluntas adhuc esset spirandi principium ꝛ dicendi nō aūt econuerso/videlicet si esset intellectus vel voluntas ꝛ non deus: hoc est talis res qualem importat conceptus quo cognoscitur ipsum esse voluntatē ꝛ intellectū ꝛ non talis qualem importat conceptus quo cognoscitꝰ q̄ est deus. ergo ꝛc. ¶ Hec est expressa intentio magistri in distinctione ista in qua ad argumentum quod facit cōtra seipsum probando q̄ deus genuit filium voluntate

cuius contrarium ipse dixerat: quia voluntas et diuina essentia seu natura idem sunt: et ita non magis filius est natura filius q̄ voluntate. Respondet q̄ nō sequitur. qō declarat per exemplum: quia licet voluntas diuina et sua prescientia sint idem omnino in re extra: non tamen q̄cquid dicitur de uno istorum dicitur et de alio. et ita concludit q̄ sic est in proposito: videlicet q̄ licet unum sit natura dei et voluntas: dicitur tamen pater genuisse filiuz natura nō uolūtate/et deus natura non uolūtate. ¶Quarta et ultima conclusio est: q̄ memoria potest dici principium dicendi verbum / et voluntas principium spirandi spiritum sanctum secundum intellectum predictum et hoc non propue sed appropriate. ¶Hec apparet primo quantum ad primam partem: quoniam nihil dicitur p̄pue memoria nisi respectu intellectionis/sicut nec voluntas nisi respectu volitionis: sed diuina essentia que sola est principium dicendi verbum et spirandi spiritum sancti/est ab intellectione et a volitione oīno indistincta: nec magis vt productiua verbi requirit q̄ sit intellectio q̄ q̄ sit volitio: nec econuerso vt spirattua spiritus sancti magis q̄ sit volitio q̄ q̄ intellectio: cum neutra harum productionum requirat nisi q̄ earum productiuū principium sit essentia producentis qua est deus vt dictum est: nec magis etiam verbum est intellectio q̄ amor nec spiritꝰ sanctꝰ magis amor q̄ intellectio. ergo ꝛc. ¶Secunda pars videlicet q̄ appropriate memoria dicatur a sanctis generattua verbi et voluntas spiratiua spiritus sancti: et hoc modo possit dici: apparet: quia licet verbum non sit realiter nec magis propue intellectio q̄ volitio/nec econuerso spiritus sanctus magis amor seu dilectio q̄ intellectio: tamē verbo appropriatur intellectio et spiritui sancto dilectio: ergo etiaz ipsa essentia potest dici isto modo memoria vt verbi generatiua/et voluntas vt est sancti spiritus spiratiua. quare ꝛc. ¶Hec de secundo.

Quantū ad tertium sunt inter alia octo

dubia in questione ista. ¶Primum est/an volitio sit principium generandi verbum. ¶Secundum: an huiusmodi generatio sit cognitio et dilectio. ¶Tertium: an cognitio sit principium generandi verbum. ¶Quartum: an pater producat filium voluntate imperāte et memoriam cum intelligētia copulante. ¶Quintum/an p̄ducat ipsum voluntarie. ¶Sextum an p̄ducat cum voluntate approbāte. ¶Septimū/an producat ipsum natura siue naturaliter. ¶Octauum et vltimū/an producat ipsum necessitate. ¶Ad prima tria est consimiliter per omnia respondendum sicut ad questionē principalē est responsum/videlicet q̄ sicut principiū generandi verbum est a voluntate indistinctum: non tamen hec generatio requirit ipsum esse voluntatē sed veritatem: ita ipsū idem principium est volitio et intellectio: ipsa etiam generatio ē cognitio et dilectio: sicut et essentia ab istis oīnib⁹ indistincta: tamen illi rei per ista omnia ſportate inquantum est volitio vel intellectio/non conuenit q̄ sit talis p̄ductionis principium/vt de voluntate et memoria superius fuit dictum. ¶Ad quartum dicendum q̄ non. hec eñ productio non requirit q̄ voluntatis imperium sit ei⁹ principium: qñ ista productio est deus cui⁹ nulla est nec esse pōt causa finalis. ergo nec huius p̄ductionis est causa finalis: cuius amor moueat ad imperādū ipam. ¶Cō firmatur. qz in p̄ductiōe hmōi nullus potest accidere error: ergo nec ad ipsam requiritur deliberatio nec amor finis necessarius ad excludendu errorē actionis: nec per consequēs imperium voluntatis qō respicit amorē finis ergo ꝛc. ¶Et si contra hoc arguatur: quia pater p̄ducit sicut et diligit filium propter se cum fruatur eo: et ita per consequēs filius est causa finalis huiꝰ productionis. Respondetur q̄ pater diligit et producit filium non propter finem alium: sed producit eum tanq̄ finem vltimum nō suiꝰ ꝑfius sed aliorum a se: et ita producit ipsum non propter finem alium: sed sic propter se tanq̄ propter finem vltimum aliorum a deo: non tamē tanq̄ propter causam finalem productionis que est omnino eadem essentia cū seipso/propter quod ipsa p̄ductio non requirit amorem alicuius finis pro principio. ¶Ex hoc apparet q̄ nec requirit etiam q̄ eius principium sit copulans memoriaz cum intelligentia: tum quia talis copulatio seu compositio fit mediante voluntatis imperio. Tum quia deus non componit nec vnidit nec procedit ab imperfecta notitia ad perfectam. ¶Ad quintum respondetur: q̄ aut per patrem producere filiuz voluntarie intelligitur q̄ p̄ducit ipsum contingenter: et sic non producit voluntarie cum producat ipsum necessario: aut q̄ producat volens producere ipsum: et sic potest dici q̄ producit voluntarie vult enim producere omne quod producit. non tamen sic producit volens seu voluntarie q̄ productio ista requirat q̄ eius principium sit voluntas volens. ¶Ad sextū consimiliter est dicendum/videlicet q̄ producit filium voluntate approbante: non q̄ productio ista requirat p̄ se acceptationem seu approbationem hmōi esse principium sui: sed quia pater de facto productionez huiusmodi approbat et acceptat. ¶Ad septimum respondetur: q̄ producto huiusmodi est naturalis/nō vt naturale dicitur contra supernaturale: sed vt dicitur contra violentum et etiam contra voluntarium. nec enim est productio violenta nec voluntaria: hoc est medio voluntatis. est enim eius principium natura patris non inquantuz volitiua: sed vt intellectiua: cui vt sic non repugnat esse principium agendi non libere. quare ꝛc. ¶Ad octauum et vltimum respondetur/q̄ producit filium vtiq; necessario non necessitate violentie nec indigentie sed necessitate opposita contingentie. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex p̄dictis tam in secundo q̄ in tertio articulo questionis.

test generare seipsuz nec patrē q: pater generat eū: nec spiritū sanctū: quia spiritus sanctus nō est genitus sed p̄cedens siue spiratus: nec quartā personā/q: talis est impossibilis. ergo ꝛc. ¶Cōfirmat. q: nulla ē necessitas ponēdi p̄sonā quartā esse possibilē in diuinis. ergo nō est ponēda: nec p̄ ꝑs potest filius generare: cū nō possit generare patrē nec spiritū sanctū. ¶Antecedēs ꝓbat. q: constat q̄ ex fide nō ē necessitas ponendi immo negādi quartā personā: nec potest accipi talis necessitas ex aliqua ratione: q: potissima ratio que ad hoc potest fieri/ē quia filius est equalis potētie cū patre: et per ꝑs potest generare sicut ipse: sed ista ratio nō cōcludit. ¶Primo quia secūdū Augustinū in litera q̄ filius non possit generare / hoc nō ē ex defectu siue potētie: cū sit eiusdē essētie et potētie cū patre: sed hoc est q: non oportuit: vez q̄ nullus filius est ab ipo possibilis generari. ¶Secundo q: si ista ratio cōcluderet/ꝓbaret diuinarū p̄sonarū multitudinē infinitā. ergo ꝛc. ¶Tertia cōclusio est. q̄ p̄clusio hmōi vez filiū nō posse generare: nō pōt euidēter probari nec etiaz psuaderi infideli trinitatē neganti. ¶Hec apparet. q: talis negat filiū sicut et patrē et spiritum sanctū: nec pōt ipsi ꝓbari q̄ filius sit et q̄ generare non possit. esto etiā q̄ ipsi ꝓbetur vel quomodocūq; declaretur q̄ filius sit sicut esse creditꝝ a catholicis/vez patri in oībus equalis eiusdē essētie ac potētie: nullo mō ipsi possea ꝓbaretur q̄ nō posset generare: sed magis cōtrariuz vez q̄ generare posset: cū eiusdē essentie cū patre et equalis potētie ponatur. quare ꝛc. ¶Quarta et vltima conclusio est. q̄ ista conclusio est mere credita: nec potest ēe catholico trinitatē ponēti demonstrari. ¶Hec ꝓbatur dupliciter. ¶Primo. q: ponēs trinitatē diceret q̄ pater et filius vel solus filius generaret tertiā p̄sonā: quā quidē poneret esse filiū filij: nec cōtra hoꝝ duoꝝ alīquod posset nisi ex creditis argui euidēter. qō eñ fides tenet patrē et filiū spirare et nō generare spiritū sanctū: ipe negaret dicēdo q̄ talis eoꝝ p̄ductio nō est spiratio sed generatio vel eiusdē rationis cū illa qua solus pater generat filiū vel alterius ab eo. si etiā poneret q̄ solus filius generaret sicut et a solo patre generatur: non posset nisi p̄ illa q̄ sunt fidei euidēter impugnari. quare ꝛc. ¶Secundo. quia oēs rationes que a doctoribus adducūtur licet earū alique sint ꝓbabiles sunt faciliter solubiles/ nec ꝛcludūt vt patet p̄ singulas discurrendo. ¶Arguitur eñ ad cōclusionē istam ꝓbandam diuersimode a diuersis. Quidā arguit primo. q: impossibile est in eodez fūdamēto esse plures relationes oīnino eiusdē rationis nisi ꝑpter diuersitatē terminoꝝ absolutorum: sed in diuinis nō sunt diuersa absoluta. ergo non possunt ibi fundari plures generationes eiusdē rationis. ¶Secūdo. quia idē p̄ducens naturale et totale nō potest p̄ducere de eodem nisi vnicum vnius rationis tantū. ergo nec diuina essentia q̄ est vnica potest esse p̄ncipiuz naturale et totale p̄ducendi filium nisi vnū. ¶Tertio: quia quando aliqua sunt oīnino eiusdē rationis nihil est ꝓpossibile vni cui simile nō sit cōpossibile alteri: sed si filius generaret tūc alia paternitas eēt ꝓpossibilis cū sua filiatione: et aliqua paternitas eiusdē rōnis cū paternitate patris. ergo cū paternitate patris ingeniti esset aliqua filiatio ꝓpossibilis: qō est falsū. quare ꝛc. ¶Alius arguit ꝑmo. q: q̄cd recipiē in aliq̄ recipiē p modū rei recipiētis: sed generatio actiua recipiē in deitate. ergo cū deitas nō sit quedā res ꝑticularis: sed natura simplr et q̄ditas tota subsistēs/et generatio simlr erit natura simpliciter et q̄ditas tota subsistēs: sed talis nō pōt plurificari. ergo ꝛc. ¶Secūdo. q: vni notitie tantū pōt correspōdere vnū ens obiectiuū. sed gnari in diuinis est cōstitui in esse obiectiuo. ergo ꝛc. ¶Tertio. q: gnatio consti-

tuēs patrē est tota subsistēs sic q̄ nō pōt plurificari: ergo nec filiꝰ pōt plurificari. quare ꝛc. ¶Quarto. q: aīa nīa p̄ vnā notitiā solū ꝓstituit vnū ens obiectiuū. ḡ multo fortius in diuinis. quare ꝛc. ¶Alius tertio arguit ꝑmo. q: q̄nō est ex se determinatū ad aliq̄ vnū nec ē determinatū ad certū numerū individuoꝝ eiusdē rationis cū eo: sed potest stare quantūcūq; ex se cū infinitis: sed filiatio diuina nō pōt stare cū infinitis / alias de facto ēent infiniti filij in diuinis. ergo ꝛc. ¶Secūdo. q: vbi est vnis cū p̄ncipiū q̄ habet vnā p̄ductionē necessariā semp stātem simulq; adequatā/ibi nō pōt esse nisi p̄ductio illi sola: sed in diuinis nō est nisi vnicū p̄ncipiū generandi: vez memoria fecūda que habet vnā p̄ductionē sibi adequatā et necessariā ac semp stātē. ergo ꝛc. ¶Tertio. q: q̄ ē de se hoc nō potest multiplicari: sed filiatio diuina est de se hoc. ergo ꝛc. ¶Alij vt doctores antiqui arguūt ad cōclusionē istā aliter. ¶Primo. q: cum nulla quarta res sit possibilis in diuinis: q: tota virtus diuina est exhausta: ꝑ ꝑs non potest in diuinis alius filius gnari. quare ꝛc. ¶Secūdo. q: gnatio actiua est hec: hoc est pater. ḡ non plus potest filius gnare q̄ possit esse idē psonaliter cum patre. ¶Tertio. q: generatio diuina est semp stās et terminū adequatū habēs vez filiū. ergo nō pōt filius generare aliū generatione ista nec alia: q: tūc filiatiōes infinite essent possibiles in diuinis. ergo ꝛc. ¶Quarto. q: q̄ est eiusdē rationis nō pōt plurificari nisi ratione materie: sz filiatio diuina est īmunis ab oi materia. ergo ꝛc.

Qz autē istę rationes nō cōcludāt licet

aliquę earū ꝓbabiles existāt/patet ad singulas rñdendo. ¶Ad primā eñ illius doctoris ꝑmi: dico q̄ dupliciter deficit. ¶Pō. q: falsū vt videt supponit: vez relationē fundari in essentia: idē eñ non fundat in seipo: sz esse tia est ab omni relatione originis indistincta in re extra nō minus q̄ seipa. ergo nullo mō filiatio ꝓpie loquēdo fundaī in essentia: nec etiā fundaret si eēt multiplex et nō tātū vna. ¶Secūdo. q: esto q̄ filiatio dicaī fundari in essentia nō videret ꝓbo infideli mai⁹ inconuenientes cōcedere in essentia fundari posse diuersa eiusdē rationis sine distinctiōe absoluto q̄ diuersa alteri⁹ rationis cuius modi sit actiua gnatio et passiua. q̄re ꝛc. ¶Preterea, cōilla nō ꝓbat quin saltē filiꝰ posset generare filiū a se alterius rationis et etiā eiusdē. q: nec ꝓbat quin ista eadem actiua gnatio q̄ est vt dicit in patre possit esse in filio. nō eñ esset magis inconuenientes immo min⁹ ꝓbo concedere actiuā et passiuā gnationē fundari in eodē suppposito q̄ in eadē potētia qō tu ponis: cū etiā ēm cōiter loquētes actiua, p̄ductio et passiua fundenī in eodē supposito in creaturis. nō tñ potētia generādi actiua ponī ab eis eē eadē cū passiua. quare ꝛc. ¶Ad secūdā dico q̄ illa etiā multiplicīe deficit. ¶Primo. q: ꝓbat q̄ pater non possit spirare spiritum sanctum: nō enim videt impossibilius ꝓbo infideli vnū et idem esse p̄ncipium producendi diuersa eiusdem q̄ alterius rationis. sed diuina essentia nō potest esse vt accipit ratio p̄ncipium naturale producēdi diuersa eiusdē rationis. ergo nec aliquo mō poterit esse p̄ncipiū naturale vel qualecūq; p̄ductiuū filij et spiritus sancti: que due ꝑsone supponunt. esse alterius rationis. ¶Secūdo. q: cū oēs ꝑsone vt ꝓbatū est supr⁹ sint eiusdē rationis: p ꝑsequēs essentia nō poterit eē generatiua et spiratiua: qō est falsum. ¶Tertio. quia falsaltē nō ꝓbat ratio q̄ non possit p̄ducere filium alterius rationis. ¶Ad tertiū apparet simlr q̄ nō valet. ¶Primo quia esto q̄ filius generaret nihil in ipso existeret nisi qō modo est in eo/excepto filio generato: sicut nec modo paternitas ꝑme ꝑsone est aliquid ab ipsa et a secūda distinctū existēs in prima magis q̄ in scōa: q: nec

Circa distinctionē septi-

mam in qua magister inqrit/an filius possit gnare/et vtrū sit in ipo potentia generādi/quero de istis duobus. Et primo de primo: vtrū filius possit gnare. ¶Et videtur q̄ sic: q: omnia quorum est vnicum principiū p̄ductiuū possunt ꝑ ipm differēter in idez p̄ductūz: sz diuina essentia q̄ est principiū dicendi verbum/est eadem oīm ꝑsonaruz: ergo nō magis pater per ipsam pōt q̄ filius vel etiā q̄ spūs sanctꝰ generare. ¶Contra. q: si posset gnare/aut seipsum: aut aliuz filium. sed non primuz: quia nihil pōt p̄ducere semetipsū nec secundum: quia non sunt possibiles plures filij in diuinis. ergo ꝛc. ¶Responsio. vbi sic procedam. Primo enim dicam ad questionem. Secundo tangā aliqua dubia circa solutionem.

Quantum ad primum pono quatuor

conclusiones. ¶Prima est: q̄ filius non potest generare sicut nec spiritus sanctus spirare. ¶Hec est euidens per fidem catholicos: quoniam omne qō est in diuinis ad intra possibile/est de facto: sed constat per fidem q̄ nec filius generat de facto nec spiritus sanctꝰ spirat. ergo ꝛc. ¶Secunda conclusio est: q̄ ista conclusio potest probabiliter persuaderi catholico. ¶Hec apparet. potest eñ per rationem factam in principio: videlicet/quia non po

primā psonā esse patrē est paternitatē esse in ipsa tanq̄ aliquid distinctum ab ea et a filio gnato/sed est precise ipsam primam personā esse a qua est secūda q̄ filius nūcupatur:et ita si filius aliū filiū generaret nullam paternitatem acquireret vt aliquid distinctum a seipso et a filio gnato. quare ꝛc. ¶Secundo.qr esto q̄ paternitas aliqua esset in filio generāte diceretꝝ illa nō esset cum paternitate prime psone eiusdē rationis vt ratio suppo nit. ¶Tertio.qr nec illa maior assumpta multū est euidēs:qm̄ spiratio actiua habet secū in filio generationē passiuā:et tm̄ in patre in quo est eadē q̄ in filio actiua spiratio sane itelligēdo nihil gnātiōi passiue ꝓsimile corre spōdet.et ita i ꝓposito ꝓsimiliter diceretꝝ. ꝙre ꝛc. ¶Ad illa que arguit alius doctor que nullā penit⁹ habēt ꝓbabilitatē. Ad primū apparet q̄ multipliciter deficit ¶Primo.qr falsuz accipit qñ dicit generationē recipi in deitate.idē em̄ nō dicit ꝓprie recipi in seipso.oīs aūt ꝓductio diuina est idē cū essentia. ¶Secūdo.qr ꝓbat q̄ nō possint esse plures psone.nō magis ei gnātio passiua est tota quidditas subsistēs et natura simpliciter q̄ psona:ergo nō magis poterit multiplicari psona q̄ generatio passiua qō est euidēter falsum. ¶Tertio.qr falsuz est qō accipit qñ dicit q̄ deitas nō est natura singularis qr imo est singularissima cū sit summe vna. ¶Quarto.qr ex hoc q̄ deitas et passiua generatio est vna simpliciter et quidditas tota subsistēs/nō sequit cōclusio quaz infert:vez q̄ nec deitas nec gnātio passiua sit plurificabilis. ꝙrio.qr psona est plurificabilis q̄ tm̄ est a deitate indistincta. Secundo.qr oīs subst̄tia creata dicitur subsistēs et ꝓ se stās:cū tm̄ nō minus sit plurificabilis q̄ accidēs nō subsistēs.quare ꝛc. ¶Ad secundū apparet q̄ etiā illud multipliciter deficit. ꝙrio.qr duo falsa supponit:vez q̄ q̄ not itā ꝓducat aliqō eē obiectiuū abipa notitia et ab eius obiecto distinctū: qō est supius improbatū:et q̄ in diuinis generari sit i tali esse obiectiuo constitui.hoc em̄ est omnino abominabile et absurdum. ¶Secūdo.qr hoc cōcesso:vez q̄ verbū diuinū sit aliqd in esse obiectiuo productum:maior quam accipit ista ratio negaretur:qr nec ipsa est notior cōclusione ꝓbāda.nō em̄ est euidētius infideli vnā diuinā notitiā ab essentia indistinctā posse esse plura in esse obiectiuo ꝓducta/q̄ ꝓñs plures filios ꝗs tu intelligis q̄ hmōi entia obiectiua/q̄ esse plura alia realiter distincta nō sic in tali esse obiectiuo ꝓducta.quare ꝛc. ¶Ad alia duo apparet solutio ex ꝓdictis. ¶Ad primū alteri⁹ doctoris apparet. ¶Primo q̄ nō ꝓbat si aliqd ꝓbat nisi q̄ nō sit possibilis alius fili⁹ eiusdē rationis cuz isto:nō aūt ꝓbat ḋn sit possibilis alt⁹ ab isto alteri⁹ rationis. ¶Secō q̄ etiā nō ꝓbat esse impossibilez aliū filiū eiusdē rationis cum isto:qm̄ vt dictū est in ꝑcedētibus oēs diuine psone sunt eiusdē rationis:quo nō obstante est determinat⁹ et certus numer⁹ psonarū.quare ꝛc. ¶Ad secōm dico q̄ etiaz illa ratio deficit. ¶Primo.qr falsum supponit:vez principiū dicēdi verbū esse distinctū a principio spirandi spiritū sanctū.eadē em̄ essentia nō aliqd distinctū in re extra ab ipsa est tā principiū q̄ formalis termin⁹ modo exposito in ꝑcedētib⁹ istarū duarū ꝓductionū. ¶Secō qr generatio diuina est adequata essentie:qr dicit⁹ eius ꝓncipiū et semp stās:et ita q̄ cōsequēs si illa maior assumpta est vera /nō erit spiratio:nec ꝙ ñs psona tertia i diuinis.quare ꝛc. ¶Tertio.qr quero quomodo itelligis principiū generādi habere ꝓductionē adequatā:quia aut intelligis q̄ habet ipsam adequatā intensiue/sic q̄ est cum ipso eque perfecta:vel extensiue:vez quia nulla alia generatio est possibilis. Si primo modo:cōcedo ꝓncipiū esse generatiōi adequatū sicut idē penitus sibiꝑsi sed ex hoc nō sequit cōclusio ꝓbanda:vez q̄ nō sit possibilis alia gnātio.qr etiā oīe agēs vniuocū in creatis vt ignis ꝓducens aliū ignē/habet ꝓductū sibi intēsiue adequatū.quo nō obstāte tā ignis generās q̄ genit⁹ potest in infinitū in vnū aliū ignē post alterū. Si aūt intelligas secūdo modo/petis ꝓbandū.hoc em̄ est ꝓbandum vez q̄ filius ꝓductus sit eius gnātiuo principio termin⁹ adequatus:sic q̄ ꝓ ipsum nō possit ꝓduci alius.quare ꝛc. ¶Ad tertiū qñ dicit q̄ filiatio diuīa est de se hec/si itelligis q̄ est de se hec/hoc ēnullo addito:ꝓcedo.si ex hoc nō sequit q̄ nō possit esse alia filiatio eiusdē rationis quia et ꝑsona est de se hec et eks alia res creata isto modo Si aūt itelligis q̄ est de se hec hoc est implurisi cabilis qr nec potest esse alia eiusdē nec alterius rationis:hoc cō qō querit nec ꝓbat.quare ꝛc. ¶Ad ꝓmū qō arguit ab antiquis/apparet q̄ ipsi ꝓ hoc q̄ dicūt totā diuinā virtutē generatiuā esse exhaustaz nō possunt aliud intelligere q̄ q̄ nullus alius filius est possibilis i diuinis.hoc aūt est qō querit.quare ꝛc. ¶Ad secūdū et tertiū iā est dictū. ¶Ad quartū dicendū q̄ illa maior assumpta est simpliciter falsa et cōdemnata vt apparet tā in angelis q̄ in accidētib⁹ in qbus oībus est diuersitas seu multiplicatio sine omni materia.quare ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantū ad secundū vbi est respondendū ad aliq̄ dubia q̄ possent mouēri circa dicta:

¶Primū dubiū est.qr nō videt q̄ ꝑsone diuine sint eiusdē immo alterius rationis:cuius cōtrariū dictū est:qm̄ sic filius est a patre et spiritus sanct⁹ a patre et a filio/q̄ est impossibile ecōuerso:vez primā psonā esse secūdā/secundā tertiā/et tertiā secūdā ꝑsonā/et ꝓ ꝓñs ab illa q̄ nūc est scōa eē illā q̄ nūc est prīa/et primā eē a scōa et a tertia.sz eoz q̄ sunt eiusdē rōnis eq̄ vnū pōt esse ab alio sicut ecōuerso.ergo ꝛc. ¶Secūdo est.qr videt q̄ filius posset generare eadez gnātione actiua qua pater. ꝙrio qr generatio actiua non potest esse incommunicabilis ex hoc qr oppositā relatio est in ipso:quia saltem tunc posset communicari spiritui sancto in quo non est passiua generatio:nec ex se est incommunicabilis cum sit quedam quidditas specifica sicut spiratio actiua.ergo ꝛc. ¶Secundo.quia generatio actiua necessario cōsequitur essentiaz que communicatur filio:sed nihil sequitur necessario illud qō est alicui sine ipo.ergo ꝛc. ¶Tertiū est.quia videtur q̄ filius possit generare saltem alia generatione eiusdem rationis cum ista:quoniaz filius est omnipotens.ergo potest tantum quantum pater.quare ꝛc. ¶Quartum est.quia videtur q̄ de facto generet et eadem generatio sit in ipso que est in patre:quia alias non esset eque necesse esse sicut pater:quia pater esset necesse esse tam ꝓpter essentiam q̄ ꝓpter huiusmodi generationem actiuam/non autem filius nisi ꝓpter alterum tantum istorum.ergo ꝛc. ¶Ad primum dico q̄ licet illa minor sit vera in creaturis in quib⁹ effectus ꝓtingenter est a sua causa/nec magis hic ignis est effectiue ab illo q̄ econuerso nisi quia iste ꝑcessit illud qō fuit cōtingenter a prima causa sic determināte:qua determināte contrarium sicut facere potuit/fieri contrarium potuisset:videlicet q̄ ignis qui nunc est effect⁹ esset causa illius qui nunc dicitur causa eius vt in quarto declarabitur prolixius:tamē in diuinis vbi nulla est cōtingentia sed omnimoda necessitas non sic sed aliter est dicendum:quoniā nec mīn⁹ necessario et imutabiliē vna ꝑsona est ab altera oībus eiusdē rationis existētib⁹ q̄ esset si existerēt ꝓ impossibile alteri⁹ rōnis.quare ꝛc. ¶Et si cōtra hoc arguas:qr oīa illa sunt alteri⁹ rōnis quoꝝ vnū potest in aliqd:et alterum non potest in aliqd eiusdem rationis cum illo:sed ſpūs ſctūs nō pōt ꝓducere aliqd eiusdē rōnis cū filio quē gnāt pater nec secum quē spirat pater et filius.ergo ꝛc. ¶Respōdeo q̄ licet filius nō possit generare sicut pater/nec ſpūs ſanct⁹ spirare sicut pater et filius:tam filius tñ q̄ spiritus sanct⁹ est essentia que est res generās et res spirās:vez deitas ipsa:sed non minus immo magis illa sunt vn⁹ rōnis q̄ sunt vna essentia/licet vnū ꝓducat aliqd et nō alterū/q̄ illa q̄ sunt diuerse essentie licet ꝓductiue rerū eiusdē rōnis specifice.et illa maior assumpta est tm̄ vera in creaturis:vbi oīa diuersa essentialiter sunt distincta. ¶Ad secūdū dicendū q̄ generationē actiuā alicui ꝑsone communicari /nō est aliud q̄ ipsā esse generantē:filius aūt nō potest esse generās semetipsum nec aliū/ nō ex ipotētia sua/sed qr nihil est generabile nisi solus ipe q̄ nō pōt generari a se. ¶Ad primū in cōtrariū respōdet.q̄ actiua generatio est incōmunicabilis de se:hoc cē nullo alio mediāte:licet nō sic sit de se icōmunicabilis q̄ icōmunicabilitas sit de ꝛmo itellectu ipi⁹:sicut nec hoc modo deus est pater nec filius nec ſpūs ſanctus:cū quo tamē stat q̄ sic est de se quelibet ꝑsona:q̄ non aliquo mediante.cū nec aliq̄ ꝑsona sit in re extra ab eo distincta. ¶Ad secūdū dicēdū est q̄ esto q̄ illud qō sequit aliqd vniuersaliē sit vbicūq̄ est illud/nō tñ qō sequit aliqd nō sic vniuersaliter:sicut est i ꝓposito.actiua em̄ generatio nec sic vniuersaliē sequit essentiā:qr licet sic dicat sequi eēntiā q̄ sit ipsa:nō tamē est oīs res ab essentia indistincta et ideo licet essentia sit in filio:hoc est sit ipse filius⁹:tm̄ ipsa actiua gnātio sicut et pater cū quo est idē totaliter in re extra/ab ipo filio realiter est distincta.quare ꝛc. ¶Ad tertiū respōdet negando ꝓnam.nō em̄ sequit/est oīpotēs. ergo pōt generare.esto q̄ sequat q̄ posset quantū est ex se nisi esset repugnātia aliunde.qm̄ omnipotentia ꝑcise respicit possibile vt huiusmōi nec necesse esse:non aūt vt cōtra impossibile.nec em̄ deus dicit⁹ oīpotēs respectu suiꝑsius/sed respectu cuiuscūq̄ alterius.ꝙre ꝛc. ¶Ad quartū et vltimū apparet.q̄ cū gnāre nō sit aliud q̄ pater/sicut nec gnāri aliud q̄ filius:ꝑ ꝓñs nō magis filius⁹ potest dici gnāre q̄ dicat pater:nec pater gnāri magis q̄ q̄ sit filius. ¶Ad illud qō arguit in ꝛtrariū respōdet q̄ tā pater q̄ filius est necesse esse eadē necessitate vez deitate. ¶Et qñ dicit⁹ q̄ ꝛmo pater est necesse esse duplici necessitate vez deitate et paternitate/nō sic aūt filius⁹/apparet q̄ falsum assumit:qr deitas et ꝑnitas siue actiua generatio non sunt duo/sed vnū tantūmō in re extra: nec q̄ ꝓñs ꝓpter ipa pater dicit⁹ necesse eē duplici necessitate:nō magis etiā ꝑnitas seu actiua gnātio q̄ passiua est necesse esse. et ita eadē oīno necessitate qua pater est necesse esse nō ab aliquo a se distincto/et filius est necesse esse formaliter ex seipo/et originaliter ab alio vez a patre:nō tamē alia necessitate persona ꝓducta est necessaria ab alia q̄ illa qua ꝓducēs dicit⁹ necessaria ex seipsa. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet ex dictis q̄ maior est falsa in diuinis.

SEcundo quæro. Vtrū in deo sit potentia generādi et spirandi. ¶Et videtur q̄ sic.qm̄ oīe generās et spirans est potens generare et spirare:ꝛ pater est generās:et ipe cū filio ē spirans.ergo pater potest generare/et ipse cum filio potest spirare.sed omne potens generare et spirare habet potentiam generandi et spirandi.ergo ꝛc. ¶Cōtra.quia in eo quod est purus actus non potest esse admixta potentia aliqua:sed deus est actus purus nec potest esse aliquid alicuius potentialitatis in aliqua persona diuina.ꝙ ꝛc. ¶Responsio.vbi sic ꝑcedā. ꝙrio cū dicam ad quesitum:videlicet an in deo sit potētia generatiua et spiratiua. Secūdo supposito q̄ sic/inquirā q̄d sit hmōi potētia:vez an sit ipa diuina ēntia an ꝓpietas relatiua an aliqd ab istis distinctū aliquaꝛ in re extra.

Quātum ad primū est opinio cuiusdā dicētis q̄ solū pater dicit⁹ posse gnāre filiū ad illū intellectū secūdū quē dicit⁹ q̄ pōt esse deus.nō aūt est in ipo aliqua potētia generatiua/sicut nec in aliqua alia ꝑsona est potētia ꝓductiua. ¶Hoc aūt ipe ꝓbat ꝓmo.quia nulla diuina ꝓductio ad intra est elicita.si enim gnātio actiua esset elicita/cū pater ꝓstituaꝛ ea/ pater ꝓstituet rē q̄ aliquid elicitū:qō est falsum.ergo talis actiua ꝓductio nō requirit aliquā potentiam q̄ sit eius ꝓncipiū. ¶Scōo.qr si aliqua talis potētia generandi esset in ꝑma ꝑsona et nō in secūda/aliqua ꝑfectio simpliciter cēt in vna ꝑsona que non esset in alia:qō est falsum.ergo ꝛc. ¶Tertio.qr aut huiusmodi potētia generādi est generatio ipsa:aut essentia:aut tota ꝑsona.sed nō pōt dici q̄ sit gnātio:qr potentia generādi est principiū gnātionis et ideo oportet ipsaz ab ea eē aliqd distinctū. nec ēntia ꝓpter idē:nec tota ꝑsona:quia tunc pater esset potētia suiꝑsius.ergo ꝛc. ¶Quarto.quia in ente simpliciter necessario non differt potentia ab actu.sed si in diuinis esset talis potentia ipsa esset ab actu distincta.ergo ꝛc. ¶Quinto.quia tunc filius esset impotēs:cum careret vna reali potentia que esset in patre. ¶Sexto.quia si aliqua potētia generandi esset in patre/ illa esset aliqō absolutum:sed omne absolutum qō est in patre est in filio:in quo tamen non est potentia generandi.ergo et ce. ¶Contra opinionem istam arguitur.quoniam aut opinio ista intendit dicere q̄ potentia generatiua vel spiratiua non est in deo tanq̄ aliquid distinctum in re extra ab ipso:vel q̄ non est in ipso eo modo quo dicimus q̄ in ipso est intellectus voluntas et omnipotētia:per que in deo existentia non importantur aliqua a deo diuersa in re extra. Si primo modo/concordat cum aliis. omnes enim communiter hoc sentiunt et sentire debent q̄ nec potentia generandi nec spirādi nec aliquid aliud qō ōz esse in deo sint aliquid distinctum ab eo:quia nec relationes originis licet plures sunt distincte a diuina essentia in re extra:nec per consequens est in deo aliqua relatio originis isto modo. Si autem intelligas secūdo modo/sic est falsum:quia nec hoc modo esse in aliquo potētiā generādi est aliud q̄ ipsum posse generare:sed nullus sane mentis potest negare deum posse generare et spirare.ergo nec magis potest negare ipsum potentiam generandi et spirandi habere. ¶Confirmatur.quia sicut in deo esse potentiam intellectuam non est aliud q̄ dicere ipsum posse intelligere non potentia ab actu distante: ita nec in deo esse potentiam generandi est aliud q̄ dicere deum semper generare:et per consequens posse generare:vt posse seu possibile diuiditur nō cōtra necesse esse sed tantū vt diuidit ꝓtra impossibile:sed nullus potest negare deum intelligere et gnāre ac spirare esse possibile vt possibile diuidit cōtra impossibile.ergo nec negare in deo esse potentiā intelligendi generādi et spirandi. ¶Cōsequētia est euidēs.qr nec dicere in hoc igne esse potētiā actiuā generādi aliū ignē:et in igne gnābili ab eo potētiā passiuā est aliud q̄ dicere istū ignē esse a quo alius est possibilis:per hoc em̄ solum q̄ ab hoc igne pōt poni alius in esse ipse dicit⁹ habere actiuam:et alius ab eo possibilis passiuaz potentiā generādi:sed ꝓbat q̄ prima ꝑsona est a qua secūda pōt generari:et ꝑma et scōa a qbus tertia pōt spirari.ergo ꝛc. ¶Preterea arguo sic ad idē nō minus creare excepto termino cōnotato est idem cū deo q̄ generare et spirare.ergo sicut in deo ōz esse potentia creādi quātūcunq̄ creatio nō sit elicita seu ꝓducta qr nec a re creata distincta et a deo creante:ita licet generatio vel spiratio non sit elicita: qr tñ persona gnāta

ꝛ spirata est elicita seu ꝓducta potest dici esse in deo potentia generādi ꝛ spirandi: licet aliter, q̄ potentia creādi quantū ad hoc quia potētia creandi respicit terminū cōtingētē ab ipa essentialiter differētem: potētia autez generandi terminū necessariū ab ipa simpliciter indistinctū. ¶ Confirmaꝯ. qꝛ eo modo quo aliq̄d respectu alicuius dicit esse potēs / est in eo potētia respectu ei⁹: sed omne illud a quo est originaliter alterū est potēs respectu ipsius licet differēter: qꝛ si illud est necessariū dicit potēs in ipsum nō ꝯtingenter sed necessario. nō enim tantūmodo ens cōtingēs dicit possibile fieri ab aliquo sz etiā necessariū dicit possibile ꝓduci ab illo a quo ꝓducit: vt possibile ꝯtra impossibile diuidit. nō tātū aūt ꝓducēs ens cōtingēs sed etiā ens possibile non contingens potest aliqualiter dici potens. si autem producibile ab aliquo est contingēs / ipsum principium productiuum dicitur potens respectu eius contingenter. ergo ꝛc.

Et ideo quantum ad istum articulū aliter est dicendū. Ad cuius euidētiā est sciendum q̄ in deo esse potēs tam generandi vel spirādi: potest dupl⁹ intelligi. Uno modo. q̄ sit in ipo / vt dictū est / sicut aliquid distinctū ab eo. Alio modo nō sic: sed q̄ potentia ista esse in deo ſ intelligaꝯ deū esse talē potētia: sicut nec ista deitas est in patre intelligiꝯ nisi q̄ pater est deitas: alias ꝓpositio est falsa / si ꝓ eam intelligaꝯ aliqua diuersitas in re extra ſ ter signiāt aūt q̄ subiectū ꝛ ꝓ significatū ipsi⁹. Et isto mō in deo esse potentiā generādi ꝛ spirandi pōt quadruplr intelligi. Uno modo. q̄ ista potētia sit principium gnationis ꝛ spirationis vt aliquox distinctox a ꝓsonis. Alio mō q̄ sit p̄ncipiū ꝓductiuū trium ꝓsonax nō aliquox ab eis distinctox. Alio mō sūpto q̄ sit ꝓductiuū ꝛ alteri⁹ originatiuū. Alio mō q̄ nō sit p̄ncipiū ꝓductiuū sic q̄ ab ea originaliꝛ sit ꝓductū: sz sit illō ꝓ qō ꝓuenit p̄ncipio ꝓductiuo. ¶ Hoc p̄missō pono q̄tuor ꝛclones.

¶ Prima est. q̄ in deo nō est aliqua potentia ꝓductiua ad intra nec ad extra secūdū p̄mū intellectū. ¶ Hec ꝓbaꝯ. quoniā sicut in illo qō est sapiēs ꝓ seipm nō ꝓ aliq̄d ab eo distinctū nō est sapiētia taꝯ aliq̄d distinctum ab ipo in re extra: cū nullum in quo sit talis sapiētia sit sapiēs semetipso: sed tantū mediāte alio: ita nec in illo qō seipo potest in quodcūq; possibile tam necessariuz q̄ cōtingens potest esse potentia isto modo: sed deus seipo ē gnatiuus ꝛ spiratiuus possibilis necessariꝫ ꝛ creatiuus cuiuscūq; possibilis cōtingētis. ergo nec potentia generādi nec spirandi nec creandi potest in ipso existere isto modo. ¶ Minor declaraꝯ. qꝛ nō minus deus est potens gnare spirare ꝛ creare seipo nullo alio mediante q̄ oīs causa secunda possit in effectū sibi debitū ꝓ seipsam: sed omnis causa secunda sic seipa est effectus sibi possibilis ꝓductiua q̄ sua potentia ꝓductiua est ab ipsa penitus indistincta. nec cm ignis potest generare ignem aliquo alio q̄ seipo: nec calor ꝓducere calorē: nec aīa vel alia q̄cūq; intellectualꝭ creatura dicere ſ intellectionē nec spirare amorē: ꝛ sic de aliis oīb⁹: vt alias fuit declaratū prolixius. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmaꝯ. quia esto q̄ in creaturis potentia ꝓductiua differret ab essentia: hoc tamē non potest poni in diuinis vbi non sunt nisi tres res que sunt vna summa ab eis penitus indistincta. quoniā talis potētia sic distincta vel esset aliqua ꝓprietas relatiua vel ipa diuina essentia vel aliq̄d distinctū tam ab essentia q̄ ab oīni ꝓprietate relatiua. sed nō pōt poni tertiū. qꝛ tūc in diuinis nō esset tantū trinitas sed aliqua maior pluralitas distinctoꝝ in re extra: que est oīnino impossibilis. ḡ relinquiꝯ p̄mū vel scōm: qō est ꝓpositū: cū oīs relatio originis sit ab eēntia diuina totaliꝫ indistincta. ¶ Secūda ꝯclusio est. q̄ nec in deo est potētia generandi nec spirādi nec etiā creādi scōm intellectū secundū. ¶ Hec apparet. qm̄ ꝓductiones ad intra diuine sunt a ꝓsonis totaliꝫ indistincte: sicut etiā creatio actiua est a deo indistincta ꝛ passiua a qualibet re creata: sed esse in deo ꝓductiuā potentiā isto mō supponit ꝓtrariū: vcz tales ꝓductiones esse ab ipsis ꝓductis ꝛ a ꝓducentibus distinctas. ergo ꝛc. ¶ Tertia ꝯclusio est. q̄ in deo est potētia generatiua ꝛ spiratiua scōm tertiū ꝛ etiā quartū intellectū. ¶ Hec apparet. qm̄ constat q̄ in diuinis est aliqua res nec ꝓducēs nec ꝓducta ad intra: que tm̄ est ratio ꝓducēdi. est etiā ibi vna res a qua alia generaꝯ ꝛ alia spiraꝯ. prima em̄ ꝓsona est a qua gnatur scōa: prima autē ꝛ secūda a qb⁹ spiraꝯ tertia. sed illud a quo aliq̄d generaꝯ vl spiraꝯ dicit potētia generādi ꝛ spirādi tertio mō illud aūt ꝓ qō ꝓsona generat vel spirat dicit potētia generādi quarto mō sumpta. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmaꝯ. qꝛ sicut in igne esse potētiā generādi nō est aliud q̄ ignē esse cuius virtute potest alius ignis poni: ita nec in diuinis eē potētiā generādi ꝛ spirādi est aliud q̄ vel esse ibi vnam rē a qua potest alia ab ipa distincta realiter generari et alia spirari: vel esse ibi aliq̄d ratione cuius ista res generās pōt gnare ꝛ alia spiras spirare: sed in diuinis sunt ista: est em̄ ibi vna ꝓsona alteri⁹ gnatiua / ꝛ due tertie spiratiue: ꝛ essentia ab oībus ſdistincta: q̄ est ratio generādi ꝛ spirādi. ḡ ꝛc. ¶ Et si ꝯ hoc arguas. qꝛ essentia ꝛ ꝓsona sunt totaliꝫ indistincta. ḡ nō pōt dici cēntia magis rō gnandi nec spirādi q̄ ꝓsona: nec ꝓsona magis gnare vel spirare q̄ essentia. ¶ Ad hec ꝛ alia similia q̄ possent cōtra ꝓdicta argui in ꝓcedentib⁹ est respōsuz. ¶ Quarta ꝛ vltima cōclusio est. q̄ ī deo est potētia creādi nō quarto mō sz tertio mō sumpta siue ſm tertiū nō aūt ſm quartū ſ intellectū. ¶ Hec apparet. qm̄ sic oēs ꝓsone sunt creātes ꝛ q̄libet ipsaꝝ: q̄ etiā essentia ab oībus ſdistincta cōcedit ꝛ vere dicit creās: ꝛ ab ipa nō tantū a ꝓsonis dicit fieri q̄libet creatura: sed illud dicit potētia ꝓducēdi ſm tertiū ſ intellectū a quo originaliter est ꝓductū: ꝛ illud secūdū quartū ſ intellectū supius expositū a quo originaliꝫ nō dicit esse ꝓductū sed est ratio ꝓ quā est a. ꝓducēte ipz ergo potētia creatiua nō est in deo quarto mō sed tantū tertio mō sumpta. ¶ Ad rationes illi⁹ doctoris in ꝓtrariū respondeꝯ. ¶ Ad primā apparet solutio ex ꝓdictis. qm̄ nō est intelligēdū potētiā generatiuā esse ꝓncipiuz generationis actiue / sed ꝓsone genite: ꝛ hoc altero duorū modox supius expꝛssox q̄bus in diuinis dicit esse potētia generādi. ¶ Ad scōam respōdeꝯ ꝓmo. q̄ ratio ista arguit etiā ꝓtra opinantē. qm̄ ſm cū ꝛ ſm veritatē gnatio actiua est tm̄ in patre: hoc est gnatio actiua est sola p̄ma ꝓsona ꝛ nō aliqua alia: sz ipa est ꝓfectio simplr. ḡ ale qua ꝓfectio est in vna ꝓsona q̄ nō est in alia. ¶ Scōo respōdeꝯ. q̄ nō arguit ꝯ potētiā generādi sūptā vt cōiter sumit a doctoꝝ. qm̄ taꝯ potētia vt dicebꝫ ī alio articulo est essentia: ipa em̄ est qua p̄ma ꝓsona pōt gnare ꝛ q̄ p̄ma ꝛ scōa pnt spirare: sz essentia est ī oīb⁹ ꝓsonis. ḡ ꝛc. ¶ Et si ꝙras. quare ḡ fili⁹ nō pōt gnare ex quo est ī ipo sicut ꝛ ī pre potētia generādi? ¶ Ad hoc rndeꝯ. q̄ diuina essentia ita est qua pr̄ pōt gnare / q̄ nō qua fili⁹ nec spūs sctūs: sicut aīa ita est qua potest esse visio in oculo q̄ nō in tibia nec in pede: licet anima ipsa realiter sit vbiq;. ¶ Nec valet si dicaꝯ. q̄ posse ꝓducere seu generare ꝓsonam est ꝓfectio simplr / non min⁹ q̄ posse ꝓducere creaturam: quoniam verum est q̄ esse potentiam qua pater potest generare est ꝓfectio simplr: ꝛ ideo conuenit essentie in qualibet ꝓsonarum: quia constat q̄ tam essentia fili q̄ spiritus sancti est potētia qua pater pōt gnare. ex hoc tamē nō sequitur q̄ filius possit generare nec spūs sanctus: qꝛ nec esse potētiā qua potest filius vl spiritus sanctus gnare est ꝓfectio aliqua cū ſcludat repugnātiā

vt tenemus p fidē. ¶ Ad tertiā iam dictuz est ꝛ dicetur in sequenti articulo q̄ potentia generādi ꝛ spirandi potest dici essentia modo ꝓexposito. Et quando dicitur q̄ essentia non potest esse principium generationis alicuius persone: cum sit ab omnibus indistincta: concedo q̄ nō potest esse principiū generandi ꝓsonā taꝯ a quo persona ipsa est originata seu generata: nec ꝓ oēs hoc modo est puncipiū generandi sed aliquo mō alio supra dicto. ¶ Ad quartā apparet ex dictis q̄ falsuz accipis in minore: qꝛ siue voces actū generationē actiuā siue ꝓsonam seu generationē passiuā / potentia generatiua nō distat magis q̄ intellectiua ab actu. ¶ Ad quintā apparet solutio ex ꝓdictis tam in ista q̄ in alia questione. ¶ Ad sextā iam est respōsuz: q̄ licet esse absolutū qō ē in patre sit in filio ꝛ in spiritu sancto: nō tamē illud est oī bus potentia generādi. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secūdum aliqui dicūt q̄ sola ꝓprietas ꝓsonalis est potentia generandi: qꝛ act⁹ generādi cōuenit soli patri. ergo ꝛ potentia generandi. ¶ Sed hec ratio nō cōcludit: quia ꝓprietas patris est ab essentia filij indistincta: cuz eadē sit essentia vtriusq; vcz patris ꝛ filij: que quidē essentia est ab oībus ꝓpriatibus ꝓsonalibus indistincta. ergo quādo dicit q̄ ꝓprietas ꝓsonalis patris cōuenit soli patri: ꝛ actus generandi si intelligaꝯ q̄ sic cōuenit soli patri q̄ nō est aliq̄d qō sit in aliqua alia ꝓsonarū: est euidēter falsuz. ergo ꝛc. ¶ Preterea aut p actū generādi ꝛ p potentiā generādi intelligis idem in re: aut nō / sed aliqua diuersa. Si p̄mū: ergo nō magis ꝓbas potentiā generandi. esse aliq̄d cōuenies soli patri quia actus generādi cōuenit ipsi soli: q̄ posses arguere ecōuerso. ¶ Cōfirmaꝯ. qꝛ ꝓprietas personalis nō dicit potētia generandi respectu suiꝫ ipsi⁹ sed actus gnationis actiue est ipa patris ꝓprietas personalis. ergo ꝛc. ¶ Si aūt ponas secūdū: vcz q̄ actuz generandi intelligis aliquid diuersuz in re a potētia generādi: ergo tibi cōtradicis: cū dicas ꝛ ꝓbare intendas q̄ potētia generādi sit ꝓprietas patris quā cōstat esse indistinctā a gnatiōe actiua. ipa em̄ gnatio actiua sola est patris ꝓprietas ꝓsonalis. quare ꝛc. ¶ Alij dicūt aliter: q̄ aut p potētiā generādi ſtelligiꝫ potētia qua hec persona generat deū sibi similē: aut illa qua generat ꝓsonā a se distinctā. est em̄ hec generatio assimilatiua et distinctiua. vt primo modo potētia generandi est diuina essentia: secūdo aūt modo ꝓprietas relatiua. ¶ Sz nec hic modus dicēdi est rationabilis: quoniā nō minus immo multo magis in diuinis q̄ in creatis vnū ꝛ idem est potētia ꝓducēdi simile ꝛ distinctū: sed sic apparet in creaturis q̄ vnū ꝛ idē est ꝓductiuū ꝓncipiū simile ꝛ distinctū: sicut ꝛ ipsum ꝓductuz vnū ꝛ idem est productū simile ꝛ ab eo distinctū. nec em̄ ignis generatus est generāti similis ꝛ ab eo distinctus alio ꝛ alio sed tantūmodo semetipso: sicut ꝛ eadē ignis generantis essentia fuit ꝓductiua ignis similis ꝛ distincti. ergo ꝛ in diuinis conſmiliter est dicēdū. quare ꝛc. ¶ Cōfirmaꝯ. qꝛ si aliq̄d eēt principiū ꝓductiuū sibi simile ꝛ nō distinctū a se / ḡ esset ꝓncipiū ꝓducendi seipsum: hoc autem est falsum. ḡ ꝛc.

Et ideo quantū ad istum articulū aliter est dicendū. ¶ Ad cuius euidentiā est sciendū q̄ potentia generādi tripliciter pōt sumi. Uno modo. p illo quo ꝓsona est potēs generare ꝛ generat: nō tamē ipsum generat q̄ dicit potētia sic accepta. Alio mō. p illo qō potest gnare. ꝛ tertio modo / p illo q̄ dicit potētia primo modo nō tantum vt est illud quo persona pōt gnare / sed quo actu gnat. ¶ His p̄missis pono quatuor ꝯclusiones. ¶ Prima est. q̄ diuina essentia est potētia generādi ꝛ spirādi p̄mo mō sumpta: vcz p illo q̄ ꝓsona pōt gnare ꝛ spirare. ¶ Hec declaraꝯ. qm̄ sicut essentia dicit terminū generatiōis ꝛ spirationis nō taꝯ aliq̄d accipies esse ipa gnatione vel spiratione mediāte: sed q̄ est tota essentia ꝓsone generate ꝛ spirate: que q̄dē ꝓsone sunt termini generationis ꝛ spirationis vt accipiētes esse a generāte ꝛ a spirāte: ita cōsimilē essentia patris generātis pōt dici principiū generādi: qꝛ licet ab ipsa nō generet ꝓsona est tamē patris generātis natura: qua pater ipe est potēs generare. ¶ Cōfirmaꝯ. p magistrum q̄ dicit in litera q̄ potētia generādi est ipsa natura patris: que q̄dem licet eadē sit in filio: nō tamē ipa sic est in filio q̄ p eā possit filiꝰ generare: sed sic est in filio sicut potētia qua pōt ipse filius generari. ergo ꝛc. ¶ Secūda ꝯclusio est. q̄ potētia generādi secūdo modo sumpta. p illo a quo originaliter est ꝓsona genita / est ꝓcise ipsa patris persona. ¶ Hec est euidens. qꝛ solus pater est a quo potest filiꝰ generari: nō aūt patris essentia: cū sit a filio totaliꝫ indistincta: ꝛ oīe genitū a generāte oporteat realr eē distinctū. ergo ꝛc. ¶ Tertia ꝯclusio est. q̄ oīnis potētia gnatiua ꝛ vniuersaliter ꝓductiua in creatis primo modo / est potētia etiā ꝓductiua secūdo modo sumpta. ¶ Hec apparet. qm̄ in creatis illud idē q̄ est ꝓducēs est ratio producendi distincta realiter a ꝓducto. nec em̄ magis forma accidētalis ignis vt calor ꝓducens aliū / distinguiꝫ realiter a ꝓducto q̄ eius essentia: sed in diuinis ideo distinguimus inter potētiā ꝓducēdi ꝛ ꝓducentem: siue inter potētiā ꝓducēdi sumptā ꝓ ꝓducente: ꝛ potētiā ꝓducēdi sumptā ꝓ ratione ꝓducēdi que est ipsa essentia ꝓducentis: qꝛ licet ꝓducēs a ꝓducto realiter distinguatur / eadē tamē numero est oīnino essentia vtriusq; nec ꝓ cōsequēs potest dici ꝓducens ꝓprie nec ꝓducta. ergo per cōtrariū cū essentia omnis forme create agētis sit sicut ꝛ forma ipa distincta realiꝫ ab effectu forme: nec effectꝰ forme create causa ꝓductiua sit nisi eēntia ipsi⁹: sed q̄ in creatis idē est ꝓducēs ꝛ rō ꝓducēdi. ¶ Ex hoc sequit corollarie p̄mo. q̄ nō oporteat distinguere ī creatis: sz tāmō in diuinis inter potētiā ꝓducēdi p̄mo illox duox modox ꝛ iter potētiā ꝓducēdi scōo mō acceptā. ¶ Secūdo. q̄ aliter diuina essentia dicit potētia ꝓductiua ad ītra / ꝛ aliter essentia oīs rei create actiue. ¶ Primū apparet ex dictis. ¶ Sz ꝓtra hoc forsitā argueꝯ. qm̄ ignis ꝓpositus ex materia ꝛ ex forma dicit generās: potētia aūt generādi dicit ei⁹ forma. ḡ etiā in creatis est distinctio inter generātē ꝛ potētiā generādi. ¶ Preterea nō magis distinguiꝫ p̄ generās ab essentia dicta alio mō potētia generādi q̄ eēntia cuiuscūq; forme create ꝓductiue ab ipa forma ꝓducēte. ḡ nō magis est distinguēdū in diuinis q̄ ī creatis inter ꝓducētē ꝛ iter potētiā ꝓducēdi alio mō sumptā. ¶ Ad primū respōdeo q̄ solū illō dicit ꝓprie ꝓducere cui⁹ virtute ponit̄ ꝓductū ī eē: hoc aūt nō est materia ignis generātis respectu ignis geniti: sz tm̄mō ei⁹ forma: q̄ separata a materia seq̄reꝯ ei⁹ tute mediāte idē effectus ponit̄: sicut ꝛ calor separat⁹ a subiecto ē calefactiu⁹ ꝙsi⁹ sicut ꝓmo. ꝛ hoc est signū a posteriori arguēdo: q̄ nec subiectū accūtis aliq̄d facit ad ꝓductionē seu actionē ipsi⁹: nec materia ad gnationē substātialis forme: nec ēt ꝓpositū: tū qꝛ est a partib⁹ indistinctū: tū qꝛ esto q̄ distinctū / ipo corrupto ꝛ sola substātiali forma manēte idē effectꝰ seq̄reꝯ ea separata a materia remanēte q̄ fuisset secut⁹ antea ab ipa in materia exīre. Ex quo sequit q̄ sola ipa ōr ꝓprie eē agēs cū a sola ipa effectꝰ sequaꝯ: nec ei⁹ subiectū ōr agēs nisi denominatiue tantum et quadaz denominatione extrinseca: vcz qa est subiectū agentis puta forme: nec ꝓpositū etiā dicit agēs nisi eo modo quo homo totus dicit crispus vel fiamus. quare ꝛc. ¶ Ad scōm dico q̄ licet non plus distin-

guatur persona generans vel spirans ab essentia ꝙ forma creata agens seu producens a sua essentia: tamē sic persona producens est distincta realiter a persona producta: ꝙ producens est essentia a producto sicut ꝛa ꝓducente totaliter indistincta: propter qō ipa vtriusq; psone vcz producentis ꝛ producte essentia/nec producēs dicitur nec producta, contrarium autem est de essentia omnis rei create, agentis: quoniaz illa sic est cum re ipa agente idē ꝙ ab oīm illo realiter distingutur a quo ipa realiter est distincta. quare ꝛc. ¶ Secundum corollariū sequit ex ꝓmo. quoniam diuina essentia non dicitur generatiua ꝛ spiratiua sic ꝙ spiratū ꝛ genitū originaliter sit ab ipsa: cum nec ipa sit generans nec spirans/neq; genita nec spirata. essentia aūt omnis rei create actiue et producentis sic dicitur productiua ꝙ productum quādo in esse ponitur est ab ipa: sicut etiam isto modo ipsa diuina essentia dicitur ꝓductiua ad extra vcz creatiua. ¶ Quarta ꝛ vltima cōclusio est. ꝙ generatio actiua potest dici potentia generādi tertio modo sumpta. ¶ Hec apparet. quoniam sicut in creatis aliquando causa dicitur illud a quo potest esse effectus: et vt sic non semper sunt simul causa ꝛ effectus: modo quo dicitur ꝙ fortes est causa domus: aliquando autem dicitur causa illud qō actu causat: ꝛ vt sic causa semper est in simul cuz effectu: modo quo domificator dicitur causa domus: ita consimiliter suo modo potest dici in proposito de potentia generandi: videlicet ꝙ sumpta pro potentia vt est illud quo persona non tantum potest generare sed etiam actu generat/vt sic potētia generatiua importat essentiam a generante ꝛ a gento indistinctam: ꝛ generationem actuam non a generante sed tantum a genito realiter differentem ꝛ etiam a spirato. ¶ Ad hoc etiam declarandum adducitur exemplum in precedentibus positum de tribus imaginibus in ligno existētibus ab ipo tamen totaliter indistinctis/licet inter se distinctis. Si enim lignum illud esset prima illarum imaginum nō ab aliquo a se nec ab imagine alio: ꝛ cuz hoc esset illud quo ipsa prima imago faceret ꝙ secunda imago idem esset omnino ligno: hoc modo vere tunc diceretur ꝙ prima imago generaret secundam: ꝛ ꝙ lignum ipsum esset potentia qua ipsa esset potens generare secundam: lignuz autem simul cum generatione actiua abeo indistincta que actiua generatio esset potentia actu generans non tantum generare potens. sic consimiliter suo modo est imaginandum in proposito. nec tamen est intelligendū ex ꝓdictis ꝙ ī diuinis posse generare vel spirare ꝛ actu generare vel spirare aliqualiter distinguantur: nec per consequens ꝙ potentia generandi sumpta pro illo quo persona potest generare vel spirare sit distincta a potentia generandi vel spirandi sumpta pro illo quo actu generat siue spirat. cum hoc tamen stat ꝙ potentia generandi primo modo sumpta/que est patris essentia/est a generante ꝛa gento indistincta. potentia autem generandi sumpta secundo modo includit generationē actiuam a persona genita realiter differētem licet ab essentia generantis persone ꝛ gentte totaliter indistinctam. Ex quo sequitur: ꝙ potentia generandi isto vltimo modo sumpta est omnino idem cum potentia generandi secundo modo sumpta: quoniam potentia generandi secundo modo sumpta/vt dictum est supza/est persona generans: que includit generationem actuam: vel est ipa generatio actiua. quare ꝛc. ¶ Sic ad questionē. ¶ Ad rationez in principio apparet solutio ex predictis: quia vt dictum est non magis potentia generatiua ꝙ intellectiua distat in deo ab actu. licet autem puro actui repugnet potentia distans ab actu/non tamen indistans ab ipso.

Circa distinctionē octauam in qua magister determinat de ꝓprietatib⁹ diuine essentie cōmunib⁹ ꝑsonis oībus ꝛ specialiē de duabus: vcz de simplicitate et immutabilitate: est querendū de istis duabus. Et ꝑmo de ꝑma vcz de simplicitate diuina q̄ro: Utruz repugnet simplicitati diuine esse ī aliquo genere. ¶ Et videt ꝙ sic. quia cui repugnat oīs ꝓpositio/ei repugnat esse in genere: sed diuine simplicitati repugnat omnis compositio. ergo ꝛc. ¶ Maior ꝓbatur. q̄ omne ens cōpletum directe existēs in genere est cōpositus ex significato gn̄is ꝛ ex significato differētie in re extra. nec em̄ genus ꝛ differentia q̄ sunt partes diffinitionis qua est diffinibile omne existēs in gn̄e/significāt idem penitus in re extra. ergo ꝛc. ¶ Contra. q̄ multa sunt simplicissima/que tamen sunt in genere: sed hoc fieri non posset si simplicitati esse ī genere repugnaret. ergo ꝛc. ¶ Maior apparet de aīa ꝛ de angelo. omnis em̄ intellectualis forma est simplicissima omni carens cōpositione: ꝛ tamen est in genere substantie. quare ꝛc. ¶ Respōsio. vbi sic ꝓcedā. Primo em̄ inquirā an deus saltem aliquo modo posset poni seu concedi esse in genere. Secūdo. supposito ꝙ sic/sumendo genus vno modo nō autem alio mō dicā ad quesitū an illo modo vcz quo sumendo gen⁹ deo repugnat esse in genere/ipsi repugnet ratione simplicitatis ei⁹. Tertio ostendā qō est illud genus in quo deus potest dici existere. Quarto tāgā alīq̄ dubia circa ista.

Quātum ad primū dicitur cōmuniter

ꝙ deus nullo modo est in aliquo genere. ¶ Hoc aūt probat primo. q̄ cuius ꝛceptus nō est species alicui⁹ gn̄is nec ipm̄ est individuū alicuius gn̄is: ꝛ ceptꝰ dei specificus nō est species alicui⁹ gn̄is. ꝙ ꝛc. ¶ Maior apparet quia genus nō significat nisi illa que significantur per suas species: sed illud cuius conceptus specificus non est species non importatur per aliquam speciem. ergo nec per genus. quare ꝛc. ¶ Minor apparet. quia solus conceptus predicabilis de pluribus differentibus numero est species: sed talis non est conceptus dei: conceptus em̄ specific⁹ significat multa individua possibilia qō nō facit ꝛceptus dei: cū sint impossibiles plures dīs. ergo ꝛc. ¶ Secūdo. q̄ nulli rei in genere existenti repugnat per se primo modo nec secūdo ꝙ partibus diffinitionis specifice ipsi cōuenientis correspondeant in ipsa re partes diuerse. sed cuicunq; de quo verificatur descriptio dei specifica repugnat per se primo vel secundo modo ꝙ partibus descriptionis correspondeāt partes diuerse in re videlicet in deo. ergo ꝛ cet. ¶ Maior declaratur. quia omnis diffinitio specifica cuiuscunq; existentis in genere est vnifomiter communis pluribus ꝛ verificabilis de eis. ergo nec plus requirit ꝙ suis partibus correspondeat eadem res in eodem individuo ꝙ in diuersis: sed constat ꝙ in diuersis hoc nō requirit. ergo nec in eodez hoc requirit per se primo nec etiā scōo modo dicendi per se: licet contrarium sit de facto videlicet ꝙ in quolibet vno individuo eadem realitas correspondet partibus siue diffinitionis de facto. ¶ Minor apparet. quia omnis imperfectio ꝛ ꝙ cōsequens compositio repugnat summe deo: ꝛ ita ꝙ consequens repugnat ipsi primo vel secūdo mō. quare ꝛc. ¶ Preterea tertio. q̄ nō plus pōt ceptꝰ substātie q̄ ē gen⁹ significare deū ꝙ ceptꝰ sapiētie q̄ ē spēs q̄litat⁹: ꝛ cōceptꝰ iste sapiētie nō ōr de deo: alias ita sapiētia ī creata sicut creata eēt q̄litas ꝙ se: qō ē falsū. q̄ ꝛc. ¶ Preterea q̄rto, nullꝰ ceptꝰ cōis

pluribus coordinationibus ꝑdicabilū seu diuersis ꝑdicamētis est genus: sed oīs cōceptus simplex tam subsātie ꝙ entis ꝙ relatiōis deo ꝛ creature cōis est cōis diuersis ꝑdicamentis. ergo nullus talis pōt esse gen⁹: ꝛ nec conceptus dei proprius. constat ergo cū nullus conceptus de deo ꝑdicabilis sit genus: ꝙ nec ipe de⁹ pōt esse in gn̄e. ¶ Minor assumpta declarat: q̄ scōm doctores accidēs nō est genus: sed nulla alia ratio pōt dari quare accidēs nō sit gen⁹: nisi q̄ est cōceptus cōmunis multis ꝑdicamentis. non em̄ potest dici ꝙ non sit genus q̄ nō habet differentias: q̄ immo habet differentias cū diuidat ꝑ absolutū ꝛ respectiuū. ergo ꝛc. ¶ Cōtra opinionē istā arguo dupliciter. Primo. q̄ genus vt describit a logico ꝛ sumit a ꝑphō non est aliud q̄ ꝑdicabile de pluribus differentibus spe in eo qō quid: omnis ergo conceptus talis vcz sic de taliter differētibus ꝑdicabilis est genus/in quo sunt omnia sic differētia quibus ceptus hmōi est cōmunis ꝛ de qbus seu de ipoz conceptibus ꝑ prius est ꝑdicabilis: sed multi sunt cōceptus tales deo ꝛ ꝛ creature cōmunes vt dicetur infra. ergo ꝛc. ¶ Secundo. q̄ nō omne cuiuscunq; generis significatū est aliqd ꝑ se vnum: solū em̄ genus quātitatis substantie ꝛ qualitatis significat aliqd ꝑ se vnū: nō aut̄ aliqō aliorū: sed sim⁹ plura: vt actio ꝓducēs ꝛ ꝓductū: vbi locū ꝛ locatū ꝛ sic de quolibet aliorum: sed nec genus actionis nec vbi nec relationis sibi determinat vtrūq; extremorū que significāt esse tantūmō ens creatū: vt etiā magis explicabitur infra: omne aūt ꝑ aliquod genus vl̄ ꝑ aliquā eius speciē significatū est in genere vt hic loquimur de esse in genere. ergo ꝛc.

Et ideo quantum ad istum articulū dico aliter.

¶ Ad cuius cuidētiā ꝓmitto duo. Primū est. ꝙ cū genus de quo hic queritꝰ sit gen⁹ gn̄alissimū multa sub se cōtinēs inferiora: vel etiā ꝑ genus hic posset intelligi totū ꝑdicamentū qō est multitudo seu collectio ꝑdicabiliū eoꝝ que sunt in gn̄e quocūq; ꝑdicto⁹ modoruz sumpto: alia sunt in ipso vt signatū in signo: alia sunt in ipo sumpto nō ꝑ toto ꝑdicamēto: ꝛ ꝑ solo gn̄alissimo: nō vt signatum in signo nec vt ptes in toto: sed vt signa ptcularia seu minus vniuersalia sub signo vniuersaliori ꝛ cōmuniori/eoꝝdē tn̄ cū ipis signis minus vniuersalibus significatiuo: ꝛ nō tn̄ illoꝝ sed aliquoꝝ alioꝝ. Exemplū huius pōt poni de gn̄e substātie in quo ꝑmo mō sumpto ꝑ toto ꝑdicamēto sunt in ipo genus generalissimū: puta cōcept⁹ substātie: alia genera subalterna/vt cōcept⁹ corporis ꝛ aīalis: ꝛ species specialissime/vt cōcept⁹ hominis vel asini ꝛ lapidis: ꝛ differētie vt cōceptus rationalis: omnia inquā ista ꝛ quodlibet aliorū sunt in ꝑdicamēto substantie vt ptes in toto: qn̄ nec ꝑdicamentū est aliud q̄ collectio ꝑdicabiliū: ꝑdicabilia aūt vt alias dictū est sunt mētales termini: puta ceptus vel voces. q̄ ꝑdicamētum nō constat vt totū ex ptibus ex alijs q̄ ex cōceptibus vel ex vocibus/vt alias fuit declaratū pli⁹. In gn̄e scōo mō vcz vt signatū in signo/est oīs res extra aīam singularis: que ita est signatum seu obiectū ꝑ cōceptū gn̄is intellectum ꝙ nō est signum: vt oēs homines asini angeli lapides ꝛ q̄cūq; alie subsātie singulares. In gn̄e aūt sūpto tn̄mō ꝑ supmo seu gn̄alissimo ꝑdicamēti substātie sunt tertio mō oēs ceptꝰ inferiores siue generū siue differentiarū siue spērū ꝛ ertū singulariū: ceptꝰ em̄ cōcepts est nō ꝓprie in ceptu ꝛ sub cōceptu substātie q̄ est gen⁹ supmū vt signum earūdē rerū quarū ceptꝰ substātie est signū: nō tn̄ tot rerū quot substātie ceptꝰ est signū. ꝛ iō ceptꝰ substātie ōr signū vniuersali⁹, nō q: signū rei vl̄ oris ꝛ plurib⁹ cōis/ꝛ q: signū

pluriū. hoc mō etiā est sub ceptu cōcepts q̄libz alioꝝ ifē riorū ceptuū vt aīalis ꝛ hois ꝛ rōnalis: q̄ oēs sunt sub ceptu substātie. ¶ Ex ꝑdictis ifero ꝙ deus nō pōt poni eē in gn̄e nisi vno triū ꝑdictoꝝ modoꝝ: vcz vt signatū in signo mō quo est in gn̄e obiectū qōcūq; ꝑ ceptū gn̄is intellectū. licet em̄ ceptus dei posset intelligi esse ī gn̄e ꝑ ꝑdicamēto sumpto vt ps in toto: vel esse in gn̄e ꝑ generalissimo vel ꝑ alio oī gn̄e vniuoco supioꝝ accepto vt signū minus cōe sub signo vniuersaliori: nō tn̄ deus ipe signatus vel ceptus pōt poni in gn̄e cū nō sit signū sed signatū aliquo istoꝝ duoꝝ modoꝝ: sed tn̄ vt signatuz in signo: ꝛ de hoc tantū est q̄stio. ¶ Secūdū ꝓmittendum est. ꝙ genus gn̄alissimū ꝛ totū ipm̄ ꝑdicamentuz dupl⁹ pōt sumi. Uno mō vt gen⁹ dicat vniuersalē oīe ꝑdicabile in qd de plurib⁹ differentib⁹ spe qcunq; ꝛ cuiuscūq; cōditionis sint hmōi sic diuersa. ꝛ hoc mō gen⁹ describitur a Porphyrio. Alio mō magis specialiē ꝛ vsitatius sumit gen⁹ ꝓcise ꝑ ꝑdicabili de plurib⁹ spe sic diuersis ꝙ nulli eoꝝ specie diuersoꝝ repugnat habere alterū individuū ab ipo essentialiē distinctū eiusdē rationis secū mō quo sola creata entia dicunt specie esse distincta sic ꝙ quodlibet eoꝝ est significabile seu itelligibile ꝑ conceptū signū spēi specialissime intermediū inter cōceptū genēris ꝛ ceptū ꝓprii singularis. qui qdem ceptus specificus intermedius respicit vt sua obiecta aliqua plura singularia possibilia eiusdē specificationis. ¶ Consimiliter pōt sumi dupl⁹ ꝑdicamentū: vcz vno mō vniuersaliē ꝑ collectione seu multitudine quoꝝūcūq; ꝑdicabiliū cōmuniū ꝛ min⁹ ꝛmunū seu singulariū/ꝛ vt sic includit vt ptē sui genus ꝑmo mō acceptū. Alio mō specialiter pōt sumi ꝑ collectione seu multitudine tn̄ illoꝝ ceptuū ꝑdicabiliū: quoꝝ cuilibet rei singulari ꝓprio cōceptuū ꝑdicabiliū significate ꝙ unit ceptus specificus intermedi⁹ vt dictū est inter ceptū inferioris gn̄is ꝛ interceptū ꝓprium singularis. et hoc mō ꝑdicamētum sumptū includit vt ptem sui genus nō ꝑmo modo: ꝛ tn̄ scōo mō acceptū: qn̄ genus vt ꝑmo mō sumptū vniuersalioꝝ ceptus est ꝙ supmū genus ꝑdicamēti isto mō scōo sumpti. null⁹ aūt ceptus vl̄ oꝝ ceptu supmo ꝑdicamēti est aliquid illius ꝑdicamenti. quare ꝛc.

His ꝑmissis pono quatuor cōclusiones.

¶ Prima ē. ꝙ de⁹ ipe ē vere ī gn̄e ꝑmo mō accepto vt signatū ī signo. ¶ Hec ꝓbat. q̄ oē illō vere ē ī tali gn̄e isto mō q̄ō ē obtn̄ ꝓpm̄ significatū seu ītellectū: ꝛ mꝛi sunt ceptꝰ quoꝝ q̄libz ē gen⁹ isto mō sūptū: quoꝝ oīs obtn̄ ē de⁹. ꝙ ꝛc. ¶ Maior apparet. q̄ gen⁹ isto mō sūptū ē ceptꝰ oīs vl̄ vocal⁹ termin⁹ ꝑdicabil⁹ de pl̄ib⁹ dn̄tib⁹ spe in q̄d quōcūq; se hn̄tib⁹, ꝙstat aūt tā ent ceptū q̄ substātie cōez deo ꝛ creature: q̄ vtriusq; istoꝝ obtn̄ significatū ac ꝑ eū ītellectū ē indn̄ē de⁹ ꝛ creatura: cē tale ceptū: vcz de pl̄ib⁹ spe dn̄tib⁹ in q̄d ꝑdicabilē. ꝙ ꝛc. ¶ Cōfirmat. q̄ oīs ceptꝰ de plurib⁹ singulariū ceptib⁹ tam specificis q̄ ꝓprijs singularib⁹ ꝑdicabilis ē gen⁹ isto mō sumptū: ꝛ ꝙ oīs oē illud ē in gn̄e sic accepto vt signatū ī signo: de cui⁹ ceptu vl̄ specifico vl̄ singulari ꝓprio ē ꝑdicabile tale gen⁹: ꝛ mꝛi ceptꝰ quoꝝ q̄libet est genus hoc mō sūptū sūt ꝑdicabiles ꝛ ī nō de ceptu dei specifico q̄ est impossibilis/tn̄ de ceptu singulari ipī soli ꝓprio sicut apꝑet de ceptu ent⁹ ꝛ substātie ꝛ de alijs ifer⁹ explicādis ꝑdicabilib⁹ vniuoce de ceptib⁹ tā specificis q̄ alijs creature q̄ etiā de ceptu dei ꝓprio singulari licet nō de ceptu specifico ipossibili. ꝙ ꝛc. ¶ Secūda cōclusio ē. ꝙ ceptus dei est ī gn̄e ꝑ ꝑdicamēto sumpto ꝑmo modo vt pars in toto: ꝛ in genere ꝓ vno solo predicabili sumpto vt signū minus vniuersale siue singulare sub signo superiori ꝛ vniuersaliori. ¶ Hec apparet. quoniam

predicamētū vt sic acceptū est in se cōtinens ⁊ pplectēs vt totū suas partes/omne cōceptum predicabile vel de pluribus vel tantū de vno/siue illud vnū sit cōceptibile cōceptu specifico cōi plurib⁹ indiuiduis eiusdē ratiōis siue nō/ſz tm̄ pceptu sibi ꝓprio ⁊ cōi sibi ⁊ alijs ab eo alteri⁹ rōnis.genus etiā sumptū ꝓ vno ꝑdicabili est oīne predicabile in quid de pluribus specie differentibus absolute:⁊ per ꝑs cōtinet sub se vt superius seu cōmuni⁹ inferius ⁊ minus cōmune:omne ꝑdicabile de aliquo tā tū vel aliquib⁹ illoꝝ de quib⁹ oībus est predicabile ipm genus:sed cōceptus dei ꝓprius est quoddā predicabile de vno tantū illozū de quibus est predicabile genus hoc modo sumptū qō est pars:predicamēti cōsimili mō sumpti.ergo ꝛc. ¶Minor apparet.qz cōceptus substātie q̄ est genus supremū predicamēti substātie:⁊ conceptus specificus qui est genus sub illo contentū/est predicabilis de deo seu de eius conceptu ꝓprio:⁊ de cōceptib⁹ ꝓprijs tam singularibus q̄ specificis diuersarū creaturarū.Deus em̄ dicit̄ spiritus:aīa ⁊ angelus.etiā dicuntur ſpūs:ꝯcept⁹ aūt dei ꝓprius est ꝑdicabilis tantū de deo sicut ꝯceptus angeli de angelo.⁊ sic de alijs.ergo quilibet taliū ꝯceptuū inferior est sub ꝯceptu generis eis cōmuni:vt ſignum inferius ⁊ singularius sub signo cōiori ⁊ vniuerſaliori.quare ꝛc. ¶Cōfirmat.qz in eodē gñe ꝓ ꝑdicamēto sumpto in quo est res vt signatū in signo/est eius ꝯceptus vt pars in toto/⁊ in ipō genere vt pro vno predicabili sumpto vt signū particularius sub signo cōmuniori ⁊ vniuerſaliori:sed vt probatū est:deus ipse qui est res extra significata ⁊ tellecta est in gñe hoc mō sūpto qō gen⁹ est pars predicamēti ꝯsimili modo sumpti vt signatū in signo.ergo ꝛc. ¶Minor apparet.quia nec res intellecta est in ꝑdicamento vt signatū in signo:nisi qz est obiectū alicuius ꝯceptus seu actus intelligēdi:q̄ est pars predicamēti.ergo ꝛc. ¶Tertia cōclusio est.q deus nō est in gñe nec in aliquo predicamēto secūdo modo accepto vt signatū in signo. ¶Hec apparet.quoniā nulla res est obiectū vel signatum gñis sic accepti nisi que est intelligibilis cōceptu aliquo speciei intermedio inter cōceptū ipſū generis ⁊ cōceptū ꝓprium singularis rei ipſius. ¶Hoc apparet ex illo secūdo p̄missō superi⁹ sed deus nō est ꝯceptibilis aliquo tali ꝯceptu.ergo nec est in genere nec in ꝑdicamento aliq̄ sic accepto. ¶Minor ꝓbatur.qz cū cōceptus speciei ſpecialiſſime de q̄ ſolo est sermo/sit ꝯmunis pluribus indiuiduis eiusdem rationis:omnis res tali conceptu intelligibilis potest habere altam eiusdē ratiōis secūm:sed deus nō est talis res. cōtradictionem em̄ implicat esse plures deos.ergo ꝛc. ¶Nec valet si dicat:q sunt tres diuine persone quarū q̄libet est deus:qz oēs ꝑsone sunt vnicum indiuiduū essētiale⁊ indistinctū:cū sint vnica essentia numero:ꝯceptus aūt oīs specificus est cōis plurib⁹ indiuiduis essentialiter distinctis:vt apparet de cōceptu hoīs aſini ⁊ cuiuſcunq; alterius speciei.quare ꝛc. ¶Quarta ⁊ vltima cōclusio est.q cōceptus dei proprius nō est in gñe sumpto pro predicamento secūdo modo predicto vt pars in toto/nec in genere pro vno solo predicabili cōsimili modo sumpto vt signum minus commune seu inferius sub signo ꝯmuniori siue superiori. ¶Hec ſequitur ex tertia sicut secūda ex prima.quoniam omnis res intellecta est in genere qō est pars ꝑdicamenti vt signatum in signo cuius cōceptus est sub ipso genere vt signū inferius sub superiori:⁊ est secū eiusdē predicamenti:sed vt probatū est in tertia ꝯclusione:deus non est in aliquo genere isto modo sumpto vt signatum in signo:cum genus hoc modo sumptum precise habeat pro obiecto intellecto rem conceptibilem cōceptu ſpecifico communi pluribus in diuiduis eiusdem specifice rationis:qualis cōcept⁹ est deo impossibilis.ergo dei conceptus nō est ordinabilis in aliquo predicamēto sic sumpto:nec de eo est predicabile genus aliquod talis ꝑdicamenti:vez ex predicabilibus tantū de indiuiduis conceptibus ſpecificis cōſtitutis.ergo ꝛc. ¶Ad primā rationē illius doctoris apparet ꝙ nō arguit contra dicta.quoniam illa sua maior assumpta est vera de genere ſecūdo modo:nō autem de genere p̄mo modo accepto.Accipiēdo enim genus large vez p̄mo modo ꝑdicto/omne illud potest dici indiuiduū generis/hoc est obiectum ꝙ conceptum generis intellectum/de cuius ꝓprio conceptu est ꝑdicabilis conceptus communis pluribus differētibus ſpecie ⁊ de eis in quid ꝑdicabilis:cum omnis talis cōceptus ſit gen⁹ isto modo acceptum:sed deus est tale obiectum:licet em̄ de eius conceptu ſpecifico nihil ſit ꝑdicabile:quia nec conceptus ſpecificus est possibilis de ipso haberi: est tamen ꝑdicabilis de conceptu ſibi ꝓprio ſingulari conceptus communis pluribus ſp̄e differentibus absolute ergo licet cōceptus dei ſpecificus hoc est ꝓprius nō ſit species nec de ipō etiā ſit ꝑdicabilis conceptus alioꝝ q̄ ſit ſp̄es ſpecialiſſima:ex hoc nō ſeq̄t ꝙ ñ ſit de ipō ꝑdicabilis cōceptus generis isto modo acceptus:nec ꝙ ꝑs ꝙ non ſit in genere ſic accepto. ¶Ad ſecundā cōſimiliter est dicendum. ¶Ad tertiā appet ꝙ maior assumpta est falſa:q̄m licet cōceptus ſubſtātie dicte a ſubſtādo accidētib⁹ nō magis ſignificet deū q̄ ꝯceptus qualitatis:ſignificat tm̄ ipm ⁊ repſentat ſeu reſpicit vt obiectū.cōceptus ſubſtātie dicte a ꝙ ſe exiſtēdo.esto etiā ꝙ ꝯceptus ſubſtātie nō ſignificaret deū:ex hoc non ſequit̄ quin aliquis alius qui est gen⁹ esto ꝙ nō ſuꝑmū in ꝑdicamento ſubſtātie/ſicut est ipe ꝯceptus ſubſtātie/poſſet ſignificare eū ac reſpicere vt obiectū.quare ꝛc. ¶Ad quartā apparet p̄mo.qz illa maior nō est vera loquēdo de gñe modo ꝑdicto:vez vniuerſaliter ꝓ oīni ꝑdicabili de pluribus differētibus ſpecie accepto. ¶Secūdo cōceſſa maiore vez ꝙ nullū tale ꝑdicabile diuerſis ꝑdicamētis ꝯmune est genus vez aliquod determinatū alicuius ꝑdicamenti tātū illoꝝ: sed vel oīm vel nullius acciptendo genus ꝑcise ꝓ ꝑdicabili vnius ſolius ꝑdicamenti. ¶Minor q̄ ſub maiori ſta accipitur est falſa:est em̄ de deo ꝑdicabilis conceptus vnius ſolius coordinationis ꝑdicamenti vt ꝯcept⁹ ſubſtātie ſpūs ⁊ alij diuerſi/de q̄b⁹ in tertio articulo erit ſermo.quare ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantū ad ſecundū est ſciendū ꝙ du

plicit̄ pōt diſtingui ſimplicitas vna qua aliq̄d sic ē ſimplex de facto ꝙ ipſi tm̄ nō repugnat ꝙ ſe ꝑmo ex.ſua diffinitiōe nec ēt ꝙ ſe ſcōo mō ꝓpoſitio.⁊ talis ſimplicitas ē i mītis creat⁹.nō tm̄ em̄ nō ē intrinſece aliq̄ ꝓpoſitio ī angelo nec ī aīa ītellectiua:imo sic q̄libz ītellectualis forma ē de facto,ſimplex ⁊ īdiuiſibil⁹ ꝙ nihil pōt ītrinsece ſimplici⁹ eē ea.licz aūt sic ſit de facto ſimplex tm̄ ex diffinitiōe ſua q̄ diuerſis realr̄ ꝓuenit/ipſi nō repugnat ꝓpoſitio ꝙ ſe ꝑmo mō:nec ēt ſcōo mō:cū nec ſimplicitas ſit paſſio ei⁹:ſicut riſibilitas hoīs. Alia aūt ſimplicitas ē q̄liq̄d sic ē ſimplex ꝙ ſibi repugnat oīs ꝓpoſitio vl̄ ꝙ ſe ꝑmo mō vl̄ ꝙ ſe ſcōo mō:⁊ sic est ſolūmodo deus ſimplex.

Hoc ꝑmiſſo pono quatuor cōcluſiōes

¶Prima ē.q ſimplex ꝑmo mō vez ſolū de facto nullam ꝓpoſitionē hñs/ē i gñe. ¶Hec appet.qz oē ens creatuz qō ē ſignatū ⁊ nō ſignū ē vt ſignatū i ſigno nō tm̄ in gñe large ſz ēt i gñe ꝓpe ſūpto:ſz mīta vt dictū ē ſunt entia creata ſimplicia isto mō vt oēs forme itellectuales.q̄ ꝛc ¶Maior appet:qz oīs res creata ē ꝯceptibilis ꝯceptu ſpecifico q̄ est ſpecies cōmunis plurib⁹ indiuiduis eiusdē rōnis:ſz oīs res cui⁹ ꝯcept⁹ ſpecific⁹ ē ſpēs ē indiuiduū alicuius generis etiā ꝓprie sumpti:⁊ ꝙ cōſequens est in ipſo vt obiectū conceptum ⁊ ſignificatum in conceptu eius ſigno.omne em̄ conceptibile cōceptu q̄ est ſpecies ē incōceptibile ꝯceptu qui est gen⁹ etiā ꝓprie sumptus ſz non econuerſo.ergo ꝛc. ¶Unus tamen contra maiorē ꝑdictam dicit ꝙ partes ſubſtantie eſſentiales nō ſūt in genere.qz genus vt dicit est cōceptus ꝑdicabilis de pluribus pluſ q̄ numero differentibus:quox nulluz est pars eſſentialis alterius. ¶Sed hoc qō iſte accipit nō est verum:vez ꝙ conceptus generis non ſe extēdat ad partes eſſentiales alicuius.nō enim minus pars eſſentialis ſubſtantie:puta materia ⁊ forma potest eſſe in genere q̄ eī⁹ ps quātitatiua vel ītegralis.ſed talis eſt ī genere:q̄libet em̄ ps ītegralis aque eſt ī ſpecie ⁊ i gñe aq̄: ergo ⁊ quelibet pars eſſentialis eſt in genere ⁊ in ſpecie ſui totius vel quod videtur multis ꝓbabili⁹,in genere ꝓprio. conceptus enim tā ſpecificus q̄ generis de talibus partibus predicabilis alterius rationis eſſe videtur a conceptu generis ⁊ ſpecifico predicabili de toto. ¶Secunda concluſio eſt ꝙ ſimplicitas oēm cōpoſitionem excludēs de facto non est ratio ex qua poſſit ꝓbari ꝙ repugnet deo eſſe in genere illo modo ſumpto in quo non potest eſſe. ¶Hec ſequitur cozollarie ex alia p̄ma. q̄m ex illa ſimplicitate que eſt alicuius in genere exiſtentis nō pōt ꝓbari ꝙ repugnet alicui eſſe in genere: ſed ſimplicitas iſta de qua eſt concluſio ꝓpoſita est vt dictum eſt multorum creatorum exiſtentium in genere illo modo ſumpto in quo deus ipſe non potest eſſe.ergo deo non repugnat eſſe in genere tali ex ſimplicitate huiuſmodi.quare ꝛc. ¶Tertia cōcluſio eſt ꝙ alia ſimplicitas vez ſecunda qua deus eſt ſimplex modo ꝑpoſito/est ratio ad ꝓbandum conueniens ꝙ deo repugnat eſſe in genere illo modo ſumpto in quo ipſe eſſe non potest. ¶Hec ꝓbatur.q̄m vt dictum eſt nulli exiſtenti ī tali genere repugnat ꝓpoſitio ꝙ ſe ꝓprio nec ſcōo: licz nulla compoſitio ſit in ipſo de facto:ſed qō est ſimplex ſimplicitate hoc ſcōo modo ſumpta vt deus/non tm̄ ē ſimplex de facto:ſed etiā ſic eſt ſimplex ꝙ ſibi repugnat ꝙ ſe omnis cōpoſitio.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.qz eſſe ī genere iſto modo ſumpto requirit ꝙ diffinitioni ipſi⁹ in genere exiſtentis non repugnet primo modo dicendi ꝙ ſe nec ſcōo ꝙ partibus diffinitionis correſpondeant diſtincte partes i indiuiduo cui ꝓuenit talis diffinitio:ſz hoc repugnat diffinitioni dei.ergo ꝛc. ¶Quarta ⁊ vltima concluſio eſt:ꝙ non tm̄ ex ſimplicitate ꝑdicto mō accepta:ſed etiam ex alijs pōt ꝓbari ꝙ repugnat deo eſſe in genere ſic accepto. ¶Hec ꝓbatur.qz oīne illud ex quo ꝓbatur dei vnitas numeralis ⁊ omnis eius multitudo ſeu diuerſitas impoſſibilis/est medium ad ꝓbādū ipm deū non poſſe eſſe in genere ſic accepto. ¶Hoc ſtatiz apparet.qz vt argutum eſt ſuperius illud cuius ꝯceptus ſpecificus non potest eſſe ſpecies alicuius generis/non potest eſſe in genere ſic accepto:ſed illud qō ſic ē vnum numero ꝙ nihil ab eo diſtinctum poteſt fieri eiusdē rationis cum eo non ē ꝯceptibile cōceptu qui ſit ſpecies:ergo omne illud ex quo probatur dei vnitas numeralis ē medium ad probandum ꝙ ꝯceptus eius aliquis non potest eē ſpecies:nec ꝑ ꝑs ipe poteſt eſſe in genere ſic accepto:ſed ꝙ deus ſit neceſſario vnus nec poſſint eſſe plures/non tantum ꝓbatur ex ſimplicitate:ſed ēt ex eſſendi neceſſitate ⁊ ex omnipotentia et alijs mītis vijs. ergo ꝛc. ¶Hec de ſecundo.

Quantum ad tertium est ſciendum.ꝙ

ꝑdicamento:uz alia ſunt quoꝝ qōlibet ꝑdicabile in eis contentū ſignificat aliquid ꝙ ſe vnum de cuius conceptu ꝓprio ſupponēte ꝙ eo est ꝑdicabile: vt ꝑdicamē tū ſubſtātie quātitatis ⁊ q̄litatis. Alia aūt oīa reſpectiua ſunt quoꝝ nullū ꝑdicabilium in eis cōtentoꝝ ſignificat aliquid ꝙ ſe vnum ſed plura ſimul: ꝙ quibus tantuz poteſt ſupponere.nec em̄ actio aliqua ſignificat niſi ꝓducens ⁊ ꝓductum/nec vbi niſi locū ⁊ locatū/nec aliquod ꝑdicamentum aliorum illorum importat niſi vtrunq; extremorum vt hic ſuppono ex alibi declarat⁹ vbi ꝓlixe ꝓbatum eſt ꝙ nullus reſpect⁹ est in re extra aliud q̄ extrema a ſeipſis relata:ergo cum deus nō poſſit eſſe in genere niſi vt ſignatum in ſigno /⁊ eorum que ſunt in genere iſto modo alia ſint quoꝝ quodlibet ꝙ ſe vnum eſt in genere vt totale eius ſignatum in ſigno/vt illa omnia que ſunt in ꝑdicamento ſubſtantie quātitatis ⁊ qualitatis: alia aūt quoꝝ nullus vnicum per ſe ſumptum eſt in ipſo vt totale ſed tm̄ vt ptiale ei⁹ ſignatum vt illa que ſunt in alijs ſeptez generib⁹ reſpectuis ꝙ conſequens ꝺupliciter poteſt intelligi deum eſſe in ꝑdicamēto. ¶Uno modo ꝙ ſit in ipſo vt totale eius ſignificatum:⁊ hoc ſi ſit in aliquo ꝑdicamento ꝑdictoꝝ triū. Alio modo ꝙ ſit in aliquo aliorum vt ptiale eius ſignificatum. ⁊ hoc modo deum eſſe in genere vez vt eius ſignificatuz ptiale/poteſt intelligi/vno modo ꝙ ſit in genere deus eſſentialiter ſumpt⁹ vt vnus:modo quo oēs tres ꝑſone erunt vnicum ſignificatum generis ptiale: cum quibus omnib⁹ aliqua creatura ſumpta erit ſignificatum totale:ꝙ quo toto non ꝙ horum duoruz altero poſſit ſupponere genus ipm. Alio modo ꝙ deus ptialiter ſumptus vt trinus ſit in genere ſic ꝙ nulla ꝑſonarū tm̄ ſit totale ſed ptiale generis ſignificatū:⁊ oēs ſimul ſumpte vel etiam tantum due ſint ſine aliquo ente creato alio totale gñis ſignificatum/ꝙ quibus ⁊ poſſit ſupponere genus ipſum.

Hoc ꝑmiſſo pono quatuor cōcluſiōes

¶Prima est ꝙ deus nullo modo est in genere quātitatis nec ſitus nec qualitatis vt alicuius horum aliquod ſignificatum. ¶Hec eſt euidēs.q̄m ſignificatū ꝑcipuum generis quantitatis est res tm̄ habens ptes extra ptes q̄ quidem res/ſic diſtantes ⁊ diſpoſitas habens partes non tm̄ est generis quātitatis ſignificatū totale:ſz etiaz ſitus ſignificatum ptiale.est enim ſitus totale ſignificatuz corpus ⁊ locus in quo circūſcriptiue exiſtit ipſz corpus.ſignificatū aūt totale gñis qualitatis est accidēs ab omni ſubſtantia realiter differens:ſed conſtat deum non eſſe aliquod ꝑdictoꝝ.ergo ꝛc. ¶Secunda ꝯcluſio est.ꝙ deus vt eſſentialiter vnus acceptus eſt in genere ſubſtantie aliquo modo ſumpte vt ſignificatū eius totale:⁊ in alijs omnibus ſaltem alijs a ꝑdicamēto habitus vt eorum ptiale ſignificatum. ¶Hec ꝓbat quantum ad omnes tres eius ptes.Et primo declaratur prima:vez ꝙ ſit gñis ſubſtātie debito modo ſumpte totale ſignificatum.q̄m ſignificatum totale generis ſubſtātie aut est ens vt ꝙ ſe abſolute exiſtēs/aut vt alteri ſubſtās vez accidenti. ſed non videt eſſe ponendum ſecūdū.q̄m ſignificatū totale generis ſubſtātie eſt aliquod vnū ens ꝙ ſe:ſed hoc totum vez ens accidenti ſubſtans non eſt ꝙ ſe vnum ens immo plura que ſunt generū diuerſoꝝ.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.qz ſubſtātie ꝑdicamētum nulluz includit ꝑdicabile qō ſit ſignum alicuius accidentis a ſubſtātia realiter differentis. alias non plus diceretur genus ſubſtātie ꝙ accidentis ſi ſignum exiſteret vtriuſq;:ſed ſi eius ſignificatuz eſſet hoc totum qō est ens accidenti ſubſtans/eius partiale ſignificatū eſſet accidēs nec aliqua ſubſtantia ab omni accidēte eſſet in genere ſubſtātie: qō est falſum:ergo ſignificatum generis ſubſtantie non est ens vt alteri ſubſtans ſed ꝙ ſe ſtans nulli inherens:ſed ꝓſtat ꝙ de⁹ est tale infinitū ens ⁊ ſuꝑmū

ergo ipe est pse sine alio generis substantie totale significatum. ¶Secunda pars pclusionis:vcz q etiã deus ipse sit aliorum sex generum partiale obiectum significatũ/appet p singula discurrẽdo. significatũ enim,totale vbi/non est nisi locus ⁊ res alia quecũq; exñs in ipso. significatũ actionis ⁊ passionis ꝓducens ⁊ ꝓductus ⁊ ꝑsuppositum passum. Significatũ quando/tempus et res temporalis qualis potest dici omnis coexistens ipsi:vcz tempori. significatum relationis ex materia aliqua absoluta:vt similitudinis duo alba similia: ⁊ diuersitatis diuersa. ⁊sic de alijs. ¶Ex hoc põt argui ad prositus sic in forma. oẽ qõ realiter est in loco est vbi partiale ⁊ cum ipso loco totale significatum:oẽ etiã a quo aliquid est ꝓductum ab ipso essentialiter distinctum in passo ꝑsuppositio est cum producto ⁊ ꝑsuppositio sibi passo significatũ totale actionis ⁊ passionis: omnia ẽt realiter relata absoluta vt eadem vel diuersa similia vl dissimilia sunt totale significatum relationis:⁊ omne qõ ẽ in tpe siue cum tpe/quãdo. sed deus est realiter in oĩ loco: ꝓducit omnia extra se aliqua eorũ creando ⁊ alia in subiecto ꝑsupposito ꝓducendo: est ab omni creatura realiter distinctus illiq; dissimilis ⁊ inequalis: ⁊ p cõsequens ad ipsam relatus est etiã simul cum tempore:ergo ipse cum creatura potest dici significatũ totale oĩm sex generum ꝓdictorum:vcz cum loco vbi:cum re ab eo causata actionis ⁊ passionis:cum creatura vt ab ipa distinguit ⁊ eo minor illiq; dissimilis ꝺr significatum relationis:⁊ cum tpe quando. ¶Confirmatur. q nullũ sex generum ꝓdictorum dicit rem aliquam pse vnam:ꝫ tm plura realiter distincta:vt vbi locum ⁊ locatu:actio et passio ꝓducens ⁊ ꝓductum:⁊ sic de quolibet aliorũ:ꝫ constat q deus non minus realiter est in loco nec minꝰ ꝓducit realiter creaturam ꝙ aliqua causa scõa:nõ minus etiam ab omni re creata distinguitur illiq; inequalis ac dissimilis ꝺr immo magis ꝙ aliqua vna res creata alteri:nec minus est simul cũ tẽpore. ergo ⁊c. ¶Tertia pclusio est q si significatum habitus totale est oĩe habẽs ⁊ omne habitum in ipso realiter sustentatum solus dei filiꝰ põt dici eẽ in genere habitus vt partiale significatuz eius. ¶Hec appet. qz in solo ipo humanitas assumpta est realiter sustentata:nec realiꝰ aliquod ens creatum habituatum suum sustentat habitum ꝙ solus ipse dei filius hominem sustentet assumptum:ꝫ si gñis habitꝰ significatum est oĩis res habẽs ⁊ habita in habente realiter sustentata:sequtur ꝓpositum:vcz q solum verbuz diuinũ est cum assumpto homine habitꝰ significatum. ¶Quarta ⁊ vltima cõclusio est q deus ipe vt personaliter sumptus hoc est oẽs tres pone vel tãtum due sunt totale significatũ gñis relationis. ¶Hec apparet. qm̃ omnia eadem realiter vel distincta similia vl dissimilia sunt relata ⁊ p ons relationis puta identitatis vel diuersitatis similitudinis vl dissimilitudinis totale significatum:sed diuine pone inter se sunt distincte realiter idez essentialiter similes ⁊ equales: que omnia dicunt relatiões. ꝫ ⁊c. ¶Sed nunqd diuine pone etiaz p se sumpte sine aliqua re creata possunt dici significatum actionis ⁊ passionis? ¶Ad hoc potest dici q aut actio ⁊ passio siue actiua ꝓductio ⁊ passiua que sunt su ꝑma genera actionis ⁊ passionis / dicũt vl producens ⁊ ꝓductum:aut tm̃ ꝓducens ⁊ ꝓductum ab ipo ꝓducẽte essentialiter distinctum:aut ꝓducens ⁊ ꝓductũ ⁊ passum ꝑsuppositum. Si ponatur ꝑmum / cũ cõstet in diuinis esse realiter ꝓducens ⁊ ꝓductuz/p ons pone ꝓducens ⁊ ꝓducta erunt totale significatum gñis actionis ⁊ passionis:cuz nec tale significatũ sit vt supponit aliud ꝙ ꝓducens realiter ⁊ ꝓductum. Si autem ponat secũdum vel tertium est dicendum ꝓmum/cuz nec in diuinis ꝓductum a ꝓducẽte essentialiter sit distinctum nec de aliquo passo ꝑsupposito sit ꝓductum. ¶Hec de tertio.

Quantum ad quartum vbi est respondenduz

ad aliqua q̃ possent argui cõtra ꝓdicta/arguit ꝑmo cõtra omnes pclusiones quatuor supradictas. Et primo ꝺ ꝑmam. qm̃ oẽ qõ ꝺr vere magnuz ⁊ quantum / p ons est gñis quantitatis significatũ:sed deus dicitur magnus ĩmo maximus/qz infinitus. ergo quantus ⁊ in loco p ons situatus:cũ oẽ quantum exñs in loco possit habere situm in eo. ¶Qz etiaz sit significatum gñis q̃ litatis arguit. qz de ipo aliqd ꝓdicatur in quale qõẽ ꝑ prius modus ꝓdicãdi gñis qualitatis. ¶Scõo arguitur ꝺ secũdã. Prio. qz ens creatũ diuidit in decẽ gña:q deus non continetur sub aliquo illorum. ¶Secũdo. qz impossibile est idem cõtineri in gñe substantie ⁊ accidẽtis:sed omnia alia gña a genere substantie sunt gña accidentium diuersoꝝ:ergo nihil potest esse in gñe substãtie ⁊ in aliquo aliorum. ¶Tertio. qz omnino videt absurdum dicere deũ esse in gñe passionis cum passio sit ĩfectionis sicut quando ⁊ vbi. ¶Quarto. qz nec deus ⁊ creatura sunt actio nec passio:nec deus ⁊ tps sunt qñ nec deꝰ ⁊ locus vbi:cum vbi scõm illum auctorẽ sit circũscriptio corporis:nec deus ⁊ creatura sunt relatio:ergo ipe deꝰ nõ est cũ creatura significatũ alicuius gñis ꝓdictorum. ¶Tertio arguitur contra tertiaz. qz hõ assumptus non est habitus:ergo nec dei filius est cũ ipso significatũ ipsiꝰ. ¶Quarto arguit contra quartã. qz ꝺ diuinis psonis non est aliqua relatio realis exceptis relationibus originis que nõ sunt in ꝺicamento relationis. ergo ⁊c. ¶Preterea q deus non sit in gñe arguit ꝑmo p articulum excommunicatũ:qui dicit q ponere deum esse in genere/est error. ¶Secũdo. qz nec ens nec aliquod aliud transcendens deo ⁊ creature commune videtur esse genus. ¶Ad primum respondet Augustinus. dicens. v. de tri. ca. i. Intelligamus deum sine quantitate magnum ⁊ sine situ vbiq; pñẽ. non eñ mole magnꝰ dicitur sed ꝑfectione. nec p consequens situaliter est in loco. ¶Ad secundum dicẽdum q non omne ꝓdicatum in quale est generis qualitatis:sed illud cuiꝰ significatum est p se vnum:qõ ꝺdem a significato substãtie de cuius ꝺceptu ꝓprio ꝓdicatur realiter est distinctum. nullum autem tale de deo predicatur in quale. quare ⁊c. ¶Ad primum eorum q̃ arguuntur contra secũdam cõclusionez potest dici q immo philosophus diuidit ens reale absolute sumptuz in decẽ gña. Ad ꝺ si negetur:ꝺcatur q immo tm̃modo ens creatum:dicendum est psequenter q deus non est in aliquo generũ in que diuidit ens creatuz:cum hoc tm̃ stat q ipe vere est modo ꝺpositio in quolibet generum ꝓdictorum:que illo supposito erunt alia ab omnibus decẽ generibus creatorum. nec hoc debet inconueniens aliquod reputari: qz cõstat deũ esse ens p se subsistens in hoc cum substantia creata cõueniens. est etiam in loco:⁊ agit ad extra ac est cũ tẽpore simul:sed significatum generis substantie nõ est nisi ens subsistens:vbi nisi locus ⁊ locatũ: ⁊ sic de quolibet aliorum:ergo si tu dicis predicamentum substãtie nõ significare nisi ens subsistens creatum nec aliquod aliorum/cum cõstet non minus deum p se existere in loco et simul cum tempore esse ⁊ agere q̃ aliquod ens creatuz non minus ista omnia poterunt significari aliquo vno incomplexo nomine vel/cõceptu ꝓdicabili qui poterit dici genus saltem large sumptum siue sit idem cũ aliis vel diuersuz ab eis:qz in hoc non est diuersitas nisi tantum verbalis. magis etiaz modus quo deus est in loco conuenit cuz modo essendi rerum spiritualium creatarum q̃ modus essendi istaruz cum modo essendi corporalium:⁊ ita si tam angelus q̃ corpus existens in loco significatur p vbi cuiusdem gñis/nõminus deus ⁊ angelus in loco conformius existentes. ¶Nec obstat. qz deꝰ est vbiq; non in aliquo loco significato tm̃. sicut quodlibet ens creatum. qz si p omnipotentiam dei corpus aliquod esset vbiq;/nihilominus ita tũc sicut ⁊nũc esset significatũ vbi. quare ⁊c. ¶Ad scõm concedo q idez nõ potest esse in ꝺicamento substantie ⁊ in ꝺicamẽto accidẽtis a substantia realiter differentis:modo quo solũ ꝺicamentum qualitatis ⁊ secundum alios quantitatis non autem aliquod aliorũ maxime septẽ respectuorum vt alias ꝓlixius est ostensum. ¶Ad tertium dicendum q passio siue passiua ꝓductio dicit duo vel tria:videlicet ꝓducens/ꝓductum ab ipso essentialiter distinctum/⁊ passum ꝑsuppositum. primum horum nõ est imꝑfectionis:sed tertium ⁊ secũdũ. licet enim tam ꝓductũ a ꝓducente essentialiter distinctum q̃ passum ꝑsuppositum sit imperfectum/non tm̃ ꝓducens ipm̃. ⁊ ideo concedo q est absurdum dicere deũ esse in genere actionis vel passionis vt eius partiale significatum tertium vel secundum:nec deus ipse est in gñe vt tale eius partiale significatum: cum nec possit esse tale ens productum a ꝓducente essentialiter distinctum nec passum ꝑsuppositum. nõ tamen est inconueniens dicere ipsuz esse talium generum primum partiale significatum:cũ constet ipz esse principium ꝓductionis omnium creatorum. ¶Ad quartum dicendum est q cum similitudo duorum alboruz non sit in re extra nisi tm̃modo ipsa alba: nec vbi nisi locus ⁊ res existens in eo:p consequens non appet ratio q̃re duo alba nõ possunt dici similitudo ⁊ omnia alia illud qõ ipotãt ꝑcise ipa: nisi forte talis predicatio negetur ꝓpter aliquem modum significãdi varium termino. ¶Ad illud qõ arguit ꝺ tertiã cõclusionẽ concedo q hõ assumptꝰ nõ est habitꝰ si vocas habitũ tunicã vel aliud simile indumentũ. ⁊ ita si genus habitꝰ significat tm̃ talẽ habitũ de pãno factũ ⁊ aliquid aliud ipso indutum constat dei filiuz non esse talis habitus sic accepti totale nec etiã ptiale significatũ. ¶Ad illud qõ arguit cõtra quartã pclusionẽ qm̃ dicitur q in diuinis nõ ẽ aliqua relatio realis nisi tm̃ originis: Si p relationẽ realẽ intelligis formã aliquã p se vnam a relatis distinctaz/dico q i diuinis nulla est relatio realis nec originis nec alia vt patet ex dictis in ꝓcedẽtib⁹. Si aũt p relationẽ intelligas ꝑcise extrema a relata/vtiq; in diuinis ꝺr esse relatio realis. realiter cm̃ diuine pone sunt similes ⁊ eq̃les eedẽ ⁊ distincte. qz tm̃ hmõi ꝺicabilia relativa non ꝺicant ꝓtingenter/sed necessario de ꝑsonis ideo nec possunt dici esse de gñe accidẽtis etiaz large sumpti:modo q̃. vij. gña respectiua dicunt accidẽtiũ gña: nõ qz diuersam rem a substantia ⁊ a qualitate importantia:sed qz ꝺicabilia accidẽtaliter seu ꝓtingenter:modo quo etiã multa ꝺicabilia dicunt de deo vt omnia q̃ verificãtur ex tpe de ipso qualia sunt oĩa respicientia ⁊ exigẽtia creaturam vt domin⁹ matus seu ꝑfectus ⁊ similia respectiua. ¶Ad articulũ excõmunicatũ dico q nullus negat ꝺceptũ ꝺicabilem de differẽtibus specie ꝑmo mõ esse cõem deo ⁊ ꝺicari de ipso:sed p genus in quo dicit esse deus ego nõ intelligo aliud ꝙ talem ꝺceptũ in quo oĩa illa esse dicunt vt signata in signo quibꝰ ipe est cõis. ⁊ ita articulus ille nõ intẽdit ꝺemnare vt erroneũ dicere deũ eẽ in gñe sic accepto:sed ponere ipsum esse in genere alio mõ sumpto. ¶Ad vltimũ dicũt aliqui q ens non est genus. qz est cõe ad oĩa gña. alij q ideo/qz nõ habet differentias. ¶Sed primum horum non sufficit qz de rõne gñis vl sumpti nõ est nisi ꝺcept⁹ ꝺicabilis de differentibus specie vt dictum est supra:nec genꝰ vt sic sumptum videtur requirere aliquam differentiaruz ⁊ esto q requirat/ ens habet eas saltem vt aliquo modo sumptum. quare ⁊c. ¶Quia tm̃ non est disputandũ nec contẽdendum de nomine qm̃ constat de re ideo cõcedo tibi q ens non est genus sumptũ vt tu accipis arguẽdo:vcz pro aliquo ꝺicabili qõ est tm̃ vnius ꝺicamenti:ex hoc tm̃ non sequit nec habetur qn deus sit ĩ genere etiã sumpto pro aliquo,determinato ꝺicabili qõ est vnius solius ꝺicamenti vt apparet ex articulo precedenti. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex ꝺictis.

SEcundo q̃ro vtrum diuine simplicitati repugnet aliqua diffinitiõe ꝓpria diffiniri. ¶Et videt q sic. qz cui repugnat esse in genere:⁊ diffiniri ꝓprie. ¶Hoc appet. qz omnis diffinitio ꝓpria cõstituitur ex genere ⁊ ex differentia: sed diuine simplicitati repugnat esse in genere saltem sumpto ꝓprie vt dictum est in alia questione. ergo ⁊c. ¶Contra. qz cui repugnat esse diffinibile repugnat esse intelligibile conceptu cõi ⁊ ꝓprio illiꝰ cõmunis diuisiuo ⁊ specificatiuo. ¶Hoc appet. qz nec diffinitio constat ex alijs q̃ ex istis:vcz ꝺceptu aliquo ꝓprio ⁊ ex alio communi:sed diuine simplicitati nõ repugnat q deus ipse possit concipi conceptu ꝓprio ⁊ communi. ergo ⁊c. ¶Responsio. vbi sic procedam. Primo enim inquiram an partes diffinitionis que sunt genus ⁊ differentia / dicant idem pentus in re extra. Scõo: an omnia habeãt differentias essentiales vcz tam composita q̃ simplicia. Tertio dicam ad qstum:vcz an deꝰ sit diffinibilis diffinitione proprie dicta. Quarto, an oẽs differentie sint ponende in quacũq; diffinitione ꝓpleta.

Quãtum ad primum duo sunt modi

dicendi concordantes in negatiua:videlicet q non dicant idem. Quoꝝ vnus ponit q dicunt diuersas ptes eiusdem totius:qõ totuz significat ipsa species:sicut color ⁊ disgregatiuum signant diuersa in re extra ex quibus tanq̃ ex partibus diuersis constituit ipsa albedo. differentia enim aduenies generi constituit speciem. hoc autem non potest intelligi de specie gñe ⁊ differẽtia acceptis pro conceptibus ꝺicabilibus: cum vnus conceptus non sit constitutiuus alterius:ergo habet intelligi de istis sumptis ꝓ reb⁹ significat. quare ⁊c. ¶Sz ista opinio vt ostendetur prolixius in secundo/est omnino impossibilis. omnes enim partes rem aliquam cõponentes sunt realiter differentes:nec totuz seu ꝺceptus eius ꝺicatur de aliqua talium ptium nec de ꝓprijs cõceptibus earum. ⁊ ita si genus ⁊ differentia dicerẽt partes alicuius rei composite significarent realiter diuersa ac sẽpabilia:nec p ons possent de sẽ nec de aliq; eius indiuiduo ꝺicari. hoc autez est falsuz. quare ⁊c. ¶Ad motiua huius opinionis in secundo respondebit: vbi ⁊ contra opinionem ipsam ⁊ contra eius motiua plirius arguetur. ¶Secundus modus dicendi est cuiusdã moderni dicentis q differẽtia dupliciter potest sumi. Uno modo ꝑ aliquo existente in re extra quo innotescit nobis differentia vnius ab altero:sicut hoc modo ala põt dici differentia. ⁊ vt sic sumpta differẽtia non ꝺicat de illo cuius est. Alio modo sumitur ꝺra pro aliquo ꝺicabili non in quid sed in quale: p quẽ conceptuz aliquibus conuenientem ⁊ alijs repugnantem innotescit nobis distinctio illius cui conuenit ab illo cui repugnat ⁊ differentia sumpta hoc modo de qua querit in ꝓposito distinguitur a genere sicut conceptus partis a cõceptu toti⁹. genus enim dicit totam rem:sed differentia aliquam eius partem. est enim concretũ alicuiꝰ abstracti significãtis ꝑcise ꝺtem rei:vt rationale significat an-

mam intellectiuam. idē em̃ cōcretū significat cū abstracto. ¶Hoc autem vc3 q genus ⁊ dr̃a sic distinguantur/ ꝓbat primo. qr nisi genus a dr̃a sic distingueret/sed per genus ⁊ dr̃am totum idem importaretur/ nō magis genus in quid ⁊ differentia in quale q̄ conuerso predicaretur. ¶Secundo. qr alias genus ⁊ dr̃a essent omnino conceptus synonymi cum essent eiusdem penitus obiecti: nec per ꝑs magis vnus esset ge⁹ vel dr̃a q̄ alius. ¶Tertio. qr querenti quid est homo respōdetur q̄ animal: ⁊ qualis/ōr q̄ ē rationalis: ꝫ talis diuersitas in huiusmodi respōsionib⁹ ad questiones istas non esset si ab eodem sumeret genus ⁊ dr̃a. ergo ꝛc. ¶Quarto. qr simplicia sunt in genere: ergo genus eorum nō pōt sumi a parte sicut sumitur differentia. quare ꝛc. ¶Contra opinionem istā ⁊ contra opinantē arguit ⁊ rationabilit̄. Primo sic. ab illo eodem qō seipso distinguit̄ ab alio ⁊ cōuenit cū eo potest sumi ꝓceptus ꝓprius sibi ex hoc qr ipm distinguit̄ ab alio: sicut ⁊ cōis sibi ⁊ alteri qr ⁊ seipso cōuenit in eo: sed oīa q̄ sunt in genere sunt talia vt cōcedit vc3 q̄ seipsis ꝙueniunt ⁊ distinguunt: ergo sicut ab aliquo toto qr seipso ꝙuenit cū alio potest accipi ꝓceptus gn̄is vtriq; cōmunis/ita ⁊ eadē ratione ab eodē cū etiā seipso distinguatur ab alio alterius gn̄is potest sumi cōceptus dr̃e ꝓprius sibi soli: nec p ꝑs oportet differētiā magis q̄ genus sumi a parte. ¶Scō. qr qō est totalis differētia alicuius est totalis entitas. ¶Hoc apparet. qr vnūquodq; ens eo ꝙuenit cuz alio ⁊ differt ab eo q̄ est ens: nō est aūt totum aliquod ens totaliter p aliquā sui ptem: ergo cum pars non sit totalis entitas rei/nec conceptus ab ipsa sumptus erit dr̃a totius. ¶Cōfirmat. qr omnia creata diuersa sunt aliquo modo idem ⁊ cōuenientia in re extra: ⁊ ita nō est aliqua pars alicuius totius sic diuersa a parte alterius quin sit etiam idē secū seu ꝙueniat aliqualiter ī re extra. Quo supposito pōt argui ex hoc sic. a quibuscūq; alterius rationis ꝙuenientibus ⁊ differentibus potest accipi conceptus gn̄is eis cōis: ⁊ differentie ꝓprius eis: sed pars totius a qua vt dicis accipit̄ dr̃a: puta anima rationalis a qua sumit̄ rōnale qō est dr̃a/conuenit cum partibus alteri⁹ rationis/puta cum animabus animaliū sensitiuis ⁊ etiā cuz vegetatiuis ⁊ distinguit̄ ab eis: ergo potest ab ipsa alia accipi conceptus cōis eis ⁊ ꝓprius alicui ipsarum tm̃ sed talis conceptus dr̃e ꝓprius non potest dici q̄ accipiatur ita a tota parte/puta a tota alia: sed ab aliq̄ eius parte: tū qr anima est indiuisibilis carens partibus: tū qr esto q̄ haberet ptes cū non esset processus in infinitū in talibus tandem oporteret deuenire ad aliquas ptes quarū non essent partes priores: cum tales partes non possint esse quantitatiue seu extense q̄ ponūtur dissimiles in infinitū. ⁊ ita de illis vltimis partibus a quib⁹ ac ciperentur ꝓprij cōceptus nō posset dici q̄ conceptus hmōi acciperentur nisi ab ipsis totis ptibus. sed ab eisdē qr conuenientibus potest accipi concept⁹ cōmunis eis: ergo conceptus gn̄is ⁊ dr̃e respectu partium alterius rationis possunt accipi totaliter ab eodem: ꝫ non minus ab eodem toto conueniente seipso cum alio et se differente ab ipso potest sumi conceptus gn̄is cōis propter eorum conuenientiam ⁊ alius proprius ꝓpter eorum differentiam/q̄ ab eadem parte. ergo ꝛc.

Et ideo quantum ad istum articulum aliter est dicendum. ¶Ad cuius euidentiam est sciēdū q̄ per genus non est aliud intelligendum q̄ conceptus in quid p̄dicabil̄ de pluribus specie differentibus: quorum cuilibet est cōis conceptus specificus conueniens plurib⁹ eiusdē rationis indiuiduis. Per speciē aūt intelligo ꝙceptum ipm specificuz solis indiuiduis eusdē rōnis cōem ⁊ de eis simlit̄ in qd p̄dicabilē. Per dr̃am autem ꝙceptum de pluribus in quale p̄dicabilem vt differētia specifica: vel de vno solo vt dr̃a idiuidualis. Sumitur aūt hic p̄dicari ꝓut conuenit pti alteri ꝓpositiōis q̄ dicitur p̄dicatum: nō autē ꝓut dicit de re que est talis p̄dicati significatū. ¶Hoc p̄missō ponunt hic quatuor conclusiones. ¶Prima est q̄ genus species ⁊ dr̃a licet sint quidditatiue distincta non tm̃ significatiue respectu eiusdem induidui de quo omnia p̄dicantur/ꝫ absolute siue vt vniuersaliter sumpta sint etiā significatiue distincta. ¶Hec conclusio ꝓbatur quātum ad oēs ptes ipsi⁹. Et primo p̄ma pars: vc3 q̄ p̄dicta omnia sint q̄dditatiue distincta/appet. qm̃ conceptus eorum sibi habeti possibiles sunt quidditatiue ⁊ essentialit̄ differentes: sed tales conceptus sunt tria p̄dicta: vc3 genus species ⁊ differētia. potest em̃ haberi cōceptus coloris cōis pluriū⁹ differentiū⁹ specie non habito conceptu alicuius speciarum nec differentiarū. pōt etiā haberi ꝓcept⁹ speciei sine conceptu gn̄is ⁊ dr̃e: cū res possit concipi vt importatur p diffinitum non habita diffinitione. cōcept⁹ etiā gn̄is prius ordine aliquo temporis formatur in mente diffinientis q̄ conceptus differentie. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. qr cōstat q̄ ista tria sunt diuersa p̄dicabilia. oīa aūt diuersa p̄dicabilia essentialiter sunt distincta. quare ꝛc. ¶Secunda pars: vc3 q̄ etiā vt absolute ⁊ vniuersaliter sumpta significatiue sint distincta/appet. quia licet omnia significata conceptus speciei sint significata conceptus gn̄is ⁊ differentie specie superioris/nō tm̃ ecōuerso. plura em̃ significat conceptus aīalis q̄ hominis/ sicut hois q̄ conceptus sortis. oīa enim illa significat quilibet conceptus de qbus est p̄dicabilis: sed cōceptus generis est p̄dicabilis de eisdem de quib⁹ q̄libet species sub eo contenta/⁊ de pluribus q̄ aliqua vna species per se sumpta / ꝫ non de pluribus q̄ oēs species eius simul sumpte. ergo ꝛc. ¶Tertia ⁊ vltima pars: vt delicet q̄ tria omnia p̄dicabilia supradicta vt de eodē indiuiduo affirmata/puta albedo disgregatiuum ⁊ color dicta de eodem indiuiduo/puta de hac albedine singulari/non dicant respectu eius diuersa sed idem penitus in re extra/puta ipsum totum indiuiduum de cui⁹ ꝓceptu ꝓprio p̄dicantur/appet. quoniam aut dicūtiꝫ totum: vc3 ipsam totam albedinem singulare: ⁊ q̄ ꝑs dicunt idem. aut vnam istorum dicit vnam eius partez ⁊ aliud alteram. Sed non pōt poni secūdum. qr quelibz pars huius albedinis est albedo color ⁊ disgregatiua. non enim vna eius pars est albedo alia color ⁊ alia disgregatiua. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. qr nullus cōcept⁹ significans solam partem alicuius totius est p̄dicabil̄ de toto seu de eius conceptu ꝓprio. nec enim anima est p̄dicabilis de homine: nec materia nec⁹ forma de substātia composita: sed p̄dicta tria omnia p̄dicabilia sunt p̄dicabilia de eodem toto indiuiduo seu eius conceptu ꝓprio: ergo significāt totū ipsum: ⁊ p consequēs respectu ipsius idem penitus. ¶Secunda conclusio est. q̄ conceptus generis ⁊ dr̃e possunt sumi ab eodez toto ⁊ etiā a diuersis ei⁹ partib⁹. ¶Hec ꝓbat. ⁊ primo prima ps eius videlicet q̄ sumantur q̄nq; ab eodem toto. qm̃ vt dictū est supius/qm̃ idem totū indiuiduum eodē vc3 semetipso est idem seu conuenit cū alio ⁊ differt ab eo/de ipso eodē toto potest haberi vnus conceptus quo conueniat cuz illo/hoc est quo apprehendatur vt cum eo ꝙueniens: qr conceptus ille est vtriq; indifferēs: ⁊ vnus alius ipsi soli proprius quo per consequens apphēdatur vt ab alio differēs. ¶Hoc est eundēs. qm̃ ex quo talis res seipa cōuenit cum alia ⁊ distinguitur ab eadez/ qua ratione potest concipi p conceptuz sibi ⁊ alteri communem/eadē rōne ⁊ p conceptum ꝓprium sibi soli: sed cōcept⁹ hmōi

ꝓprius si est adiectiuus p̄dicat̄ in quale: ⁊ p ꝑs est dr̃a si non est adiectiuus nec p̄dicabilis in quale sed in quid potest haberi conceptus adiectiuus concretus eiusdē rei significatiuus cum illo qui est conceptus speciei vel indiuidui. talis autem erit conceptus dr̃e. q̄ ꝛc. ¶Cōfirmatur. qr adiectiuum significans idem cum gn̄e inferiori est essentialis differentia generis suprioris: sed hmōi adiectiuum sumitur ab eodem toto a quo sumit̄ substātiuum qō dicitur esse genus. ergo ꝛc. ¶Maior declaratur. qm̃ omne p̄dicatum adiectiuum significans eandē essentiam cum gn̄e est essentiale ⁊ in quale predicabile. oīe autem tale est differentia essentialis. nec em̃ p̄dicatum aliquod ōr essentiale nisi significatiue: vc3 qr essentie significatiuum. nec differētia/ nisi qr alicui ꝓprius ⁊ p consequens illius ab omni alio distinctiuū: nec p̄dicabile in q̄le nisi significet adiectiue. adiectiuū aūt idez significans cū gn̄e inferiori vt corporeum cuz corpore hz omnia supradicta. ergo ꝛc. ¶Minor: vc3 q̄ tale adiectiuum significet idez siue sumat̄ ab eodē toto a quo gen⁹ appet de corporeo ⁊ incorporeo p q̄ substātia diuiditur, constat em̃ q̄ corporeū non minus dicit totum ⁊ sumit̄ ab eo q̄ substantia siue corpus: sicut nec incorporeum vt ad genus suum contentū sub substantia compatum. quare ꝛc. ¶Scōa ps conclusionis: vc3 q̄ aliqn̄ conceptus hmōi generis ⁊ differentie sumantur a diuersis ptibus eiusdez rei: declarat̄ p exemplū de corpe ⁊ de dr̃a aīalis. corpus em̃ qō est genus nō tm̃ ōr de toto homine: sed etiam de altera eius pte: ita q̄ induiduū corpis qō est genus est non tm̃ totū aīal: sed etiam altera pars ipsius. ex quo sequit̄ q̄ hoc genus vc3 ipm corpus non tm̃ sumitur a toto: sed etiam ab altera pte eius. Qz etiā aliqua dr̃a sumatur similiter ab alia pte ponit̄ exemplum de aīali ⁊ non aīali per que potest corpus diuidi sicut substātia p corporeū ⁊ incorporeum qō nō ē aliud q̄ non corporeus. hmōi enim dr̃a que est aīale sumi pōt ab altera pte aīalis toti⁹: vc3 ab aīa sensitiua: q̄ corp⁹ qō est genus ⁊ aīale qō est differētia ei⁹ sumi possunt a diuersis ptibus: sicut etiam conceptus generis substātie diuisus p corporeum ⁊ incorporeum est cōmunis nō solum substantie toti: sed etiā cuilibet eius pti: non aūt corpus qō est genus sub substātia contentuz nisi totī et eius alteri pti tm̃. ꝫ enim quelibet ps totius substātie dicit substantia non tm̃ eius omnis ps: sed sola ipa substantia tota ⁊ eius ps altera dicit esse corpus. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. qr non minus potest vtrumq; istorum vc3 ipm totum ⁊ q̄libet ps ipsius esse indiuiduum illius communis generis substantie q̄ quelibet ps lapidis ⁊ aque fit indiuiduum conceptus inferioris: vc3 speciei qm̃ vbi ptes alique sunt eiusdem rationis ⁊ eque cōuenient cōuenientia gn̄is sicut alie conuenientia specifica/ qua rōne cōceptus specificus est communis istis eadem ⁊ conceptus gn̄is potent esse cōmunis aliis: sed sicut ptes homogenee integrales aque vel iguis conueniunt conuenientia specifica qr sunt eiusdez specifice rōnis/ita ⁊ ptes eētiales/puta forma substātialis ⁊ materia ꝙueniūt ꝙuenientia gn̄is. nō em̃ qr sunt alteri⁹ rationis sequit̄ q̄n eque cōueniant ꝙuenientia gn̄is sicut ptes integrales iguis ꝙueniunt ꝙuenientia specifica. q̄ ꝛc. ¶Et si contra hoc arguatur. qr nec forma nec materia est p se: sed p reductionem in gn̄e substantie. Respōdetur q̄ falsum est vocando p se esse in genere substātie illud de cuius conceptu ꝓprio p̄dicatur conceptus generis substantie p̄mo modo ⁊ in quid. non minus em̃ cōueniunt hō ⁊ corpus suum q̄ homo ⁊ lapis: ꝫ idem conceptus generis est cōmunis homini ⁊ lapidi. ergo ⁊ homini ⁊ suo corpori: ⁊ cuilibet substantie toti ⁊ sue parti. quare ꝛc. Si autem accipis esse in genere substantie non p se sed p reductionem/esse illud de quolicet genus substantie sit consimiliter p̄dicabile sicut de omni alio suo indiuiduo: ipm tamen natum est esse ps essentialis alicuius totius p se in genere substantie existētis: sic potest concedi tales ptes esse in genere isto modo. ¶Tertia conclusio est q̄ nec genus nec differentia que sumit̄ a toto requirit p se q̄ solū sumatur ab ipso. ¶Hec declaratur. ⁊ primo de genere. Primo. qr non plus requirit conceptus gn̄is q̄ conceptus speciei q̄ sumatur a toto: qr nec significat essentialius seu plus ipm totum q̄ conceptus speciei: sed cōceptus speciei nō requirit q̄ significet solum totū cum dicat̄ non tm̃ de toto sed de qualibz eius pte. quelibet enim ps ignis est ignis ⁊ cuiuslibz alterius eiusdem rationis cum toto ptes habentis. q̄ ꝛc. ¶Secundo. qr etiam aīal non solum cōuenit toti ꝫ pti omnis enim substātia animata sensibilis est aīal: sed si anima sensitiua est extensa in corpore quelibet ps corporis animati anima sensitiua est talis substātia: ꝙstat etiam ptes quoruūdam animaliū vt anguille que viuūt a toto diuise eē tales substātias: vc3 sensibiles qātas. si etiam anima sensitiua hominis est ab intellectiua distincta non tm̃ totus homo sed etiā altera eius ps ē substantia animata sensibilis: nec p ꝑs aīalitas requirit p se q̄ tm̃ ꝙueniat toti: corpus etiā qō est gen⁹ ꝙuenit non solum toti aīali: sed etiam alteri eius pti. illa em̃ ps aīalis que informatur anima est corporeitas q̄dam vera. ergo ꝛc. ¶Tertio. qr omnis conceptus p̄dicabilis de aliquo in quid est p̄dicabilis vniformiter de ipo siue alteri contuncto siue sepato ab eo: sed sepata quacunq; pte ignis integrali vel essentiali ⁊ substantia p̄dicat̄ in quid de ipa. queret̄ em̃ q̄d ē materia ignis vel forma a materia sepata/ vere respondetur q̄ est substantia. ergo etiam ptes hmōi ꝓiuncte in toto vere sunt indiuidua gn̄is substantie sicut totum: nec minus in diffinitōe cuiuslibet taliuz ptium q̄ totius substantie ex eis compositе cadit conceptus generis substantie. q̄re ꝛc. ¶Confirmatur. qr aliqn̄ ps conuenit cū aliis indiuiduis eiusdem generis sicut totuz: vt corpus hominis plus cōuenit cum igne ⁊ lapide vel ligno q̄ homo. q̄ non min⁹ potest abstrahi conceptus corporis cōis ipsi corpori hois ⁊ aliis q̄ eis ⁊ toti homini. quare ꝛc. ¶Secundo. ꝓbat̄ idem de dr̃a: vc3 q̄ nec requirat q̄ significet solum totū Primo. qr si ꝓceptus differentie eque conueniret pti sicut toti/ adhuc non minus totum ipm distingueret eē tialiter ab omni alio a quo distinguit̄ modo: sed si cōueniret pti non tm̃ significaret totū. ergo ꝛc. ¶Secūdo. qr non solum a ptibus alterius rationis a toto sumit̄ differentia: sed etiam a ptibus eiusdem rationis cum ipo: ꝫ omnis talis conceptus a ptibus cum toto eiusdem rationis acceptus est communis toti ⁊ cuilibet eius pti ergo ꝛc. ¶Confirmatur ꝓ exemplum de multis. corporeum em̃ qō est differētia substantie conuenit toti ⁊ pti saltem alicui: ⁊ substātiale omni pti ⁊ toti. ¶Quarta ⁊ vltima ꝓclusio q̄ genus ⁊ dr̃a non requirunt q̄ sumātur ab eadem pte: immo eis nō repugnat significare ptes diuersas ⁊ sumi ab eis. ¶Hec ꝓbatur ꝓ hoc. qr aliq̄ ps alicuius totius est eiusdem generis remoti cuz toto ⁊ alia eiusdem generis ꝓpinqui cum ipso: sicut ponitur exēplū de homine: cuius vna pars vc3 corpus est eiusdē generis remoti cuz ipso. diffinitio enim corporis qō est genus ipsum remotum conuenit toti homini ⁊ isti eius parti. si autem anima sensitiua distinguatur ab intellectiua: illa pars hominis que est composita ex corpore ⁊ ex anima sensitiua est eiusdem generis ꝓpinquioris cū homine ipso toto. animalitas enim conuenit toti ⁊ tali parti non autem alteri: videlicet corpori. ergo nō repugnat generi propinquo ⁊ remoto/ nec p consequens ge

neri ⁊ differentie q̄ sumantur a diuersis ptibus. ¶Ad illa q̄ pro opinione alia adducuntur faciliter respondetur. ¶Ad primum dicendum est q genus ⁊ differentia nō habent talem diuersum modum p̄dicandi vel ī quid ⁊ in quale ppter diuersitatem obiecti significati: ſz modi significandi: vel quia vnus significat adiectiue q̄ alterum significat substantiue. ¶Ad secundum respondetur q licet significent idem respectu eiusdem individui non tamen ex hoc sunt conceptus synonymi. qz conceptus generis est cōmunior cōceptu differētie. ¶Ad duo alia appet responsio p̄dicta. ¶Hec de primo.

Quātum ad secundum est sciēdum q

simplicia habere differentias essentiales: sicut ⁊ composita / dupliciter potest intelligi secundum q differentia dupliciter pōt sumi. Uno modo p re extra. Alio modo p conceptu p̄dicabili existente in anima. ⁊ ita posset intelligi composita habere differētias primo modo sumptas sicut simplicia: vel secundo modo: vel sic intelligēdo q sicut genus rerum compositarum vt conceptus animalis diuiditur in species p differentias ita ⁊ gen⁹ rerum simpliciū / puta coloris. Et hoc modo etiā esse differētiam simplicis rei potest dupliciter intelligi. vno modo q sit differentia quertibilis cum conceptu specifico. vl de aliqua alia differentia non cōuertibili cuius eo. ¶Hoc p̄misso pono quatuor cōclusiones. ¶Prima est. q vniformiter rei simplicis ⁊ compositi est differentia primo modo sumpta. ¶Hec apparet. quoniam differentia vt sic sumpta est p̄cise illud quo vna res ab alia est distincta: sed talis distinctio vnius ab alio cōsimiliter est in simplicibus sicut ⁊ in compositis. ergo ⁊c. ¶Minor p̄batur. quoniā tam simplicia q̄ composita distinguunt cō similiter semetipsis: sicut vn⁹ homo se toto ab asino: ⁊ vnus angelus ab alio. ergo nec in simplicibus nec ī cōpositis differentia vt sic sumpta est aliud q̄ distincta. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. qz licet totum compositum dicat cōmuniter distingui per formā: tum qz forma est pars p̄incipalior ⁊ nobis notior: tū qz forma vnius ꝓpositi magis a forma alterius saltē alterius rōnis q̄ materia vnius a materia alterius est distincta: tamen cōstat q vnū compositum ab alio ē distinctū qualibz eius p̄te: cū nō magis materia vnius sit materia alterius q̄ forma vnius sit forma alterius. sed differentia vt sic sumpta supponitur esse illud quo vna res distinguit ab alia. esto ergo q forma vt sic sumpta rantum dicatur de forma p quā p̄ncipaliter innotescit nobis diuersitas vnius rei ab alia / adhuc in simplicibus est nō minus q̄ in compositis differentia sic accepta. quare ⁊c. ¶Secunda conclusio est q etiam in simplicibus est differentia sumpta secundo modo: sic intelligendo q genus rerum simplicium est diuisibile per differentias pro conceptibus p̄dicabilibus in quale acceptas sicut genus cōpositorum. ¶Hec p̄batur ex dictis in articulo p̄cedenti. quoniam ꝓceptus gēnis ⁊ conceptus differentie possunt sumi ab eodem in re extra et significare idem omnino non minus in simplicibus q̄ in compositis: sed ppter nullam aliam rationem posset repugnare generi rerum simplicium posse diuidi p differentias nisi qz genus ⁊ differentia habēt significare diuersa in re extra: qualis diuersitas nō est in reb⁹ simplicib⁹. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. qz negātes conclusionem istam ideo negant eam ⁊ p̄bant contrariam: videlicet q conceptus generis rerum simplicium non sit diuisibilis p differentias: qz dicunt q conceptus generis sumitur a toto: conceptus autem differentie a ꝑte. ⁊ ita p consequens illa omnia quibus cōceptus generis ⁊ differentie q̄eniunt / habent esse compositra: sed q̄ ipsi supponunt: vel cōceptū ee esse ꝑtis tm̄ nō totiꝰ / falsum est: vt p̄batum est supius. g̃ ⁊c. ¶Sed contra conclusionem istam arguit̄ primo. quia conceptꝰ oēs illi sunt synonymi qui sunt signa eiusdem rei: sed genus ⁊ differentia non sunt conceptus synonymi: g̃ non possunt esse eiusdem rei. qz tamē essent si res simplex esset obiectum vtriusq; eorum. ergo ⁊c. ¶Secundo. qz oē habens genus ⁊ differentiam est diffinibile: sed accidētia non sunt diffinibilia cum tamen sint conceptibilia conceptu generis: ergo hoc est qz ipsorum nulla pōt eē talis differentia g̃nis diuisiua: cuius rō non potest esse aliqua alia nisi qz sunt simplicia. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. qz aut accidēs non est diffinibile ꝓpter dependētiā eius ad subiectum: aut qz non potest intelligi sine substātia: aut qz imperfectum: aut qz licet habeat differentias tamen sunt nobis ignote: aut qz nō h̄z differentias. Sz non propter p̄mum: qz non minus dependet substantia composita q̄ tamen est diffinibilis / a partibus ⁊ aboīnibus suis causis naturalibus q̄ accidētia a subiecto. nec ꝓpter secūdum: qz qō potest sentiri sine alio / ⁊ intelligi sed accidens est sensibile sine substantia. g̃ ⁊c. nec propter tertiū. qz minus excedit substantia accidēs q̄ deꝰ substantia creatam: q̄ tamen est diffinibilis. nec ꝓpter quartum. qz notiora sunt nobis accidentia q̄ substātie: q̄ tamen sunt diffinibiles. ergo ꝓpter quintū: vel qz non habet differētias: cuius nulla pōt causa poni nisi ei⁹ simplicitas. ergo ⁊c. ¶Ad p̄mum respondetur q maior absumpta non est vera: vel q omnes conceptus eiusdē rei sint synonymi. qm̄ h̄moi / puta synonymum equiuocum ⁊ vniuocū / sunt ꝓpietates vocis signātes nō conceptū mētis: vel esto q ꝓceptus adhuc illi nō possunt dici synonymi quorum vnus est alio communior: vel si equales sint ambo vnus tm̄ se habet ad alium sicut conceptꝰ sumptus a toto ad conceptū sumptū a ꝑte. ſz ambo sumant a toto. quare ⁊c. ¶Ad secundum ⁊ ad confirmationē in simul respondetur concedēdo q accidēs non ē diffinibile diffinitione cuius ꝑtibus correspondeat nec correspōdere possit diffinito composito ex ꝑtib⁹ essentialibus in re extra. ⁊ ideo non diffiniuntur tali diffinitiōe sumpta vel ex diuersitate ptium essentialium rei extra. qz sunt simplicia simplicitate opposita ꝓpositioni ex materia ⁊ ex forma: cū hoc tm̄ stat q accidēs ⁊ omnis alia forma simplex est diffinibilis diffinitiōe ꝓprie sumpta ⁊ ex cōceptibus quidditatiuis sui generis constituta. ¶Tertia conclusio q respectu rei simplicis potest esse differentia essentialis cum conceptu specifico conuertibili. ¶Hec p̄batur ⁊ sequitur ex p̄dictis. qm̄ omnis differētia diuisiua superioris est cōuertibilis cum inferiori: vt corporeū diuisiuum substātie cū corpore / ⁊ incorporeum cum spiritu / ⁊ sic de aliis: sed non minus genus infimū substātie sicut animal / ⁊ accidens vt color / est diuisibile p differentias q̄ alia genera superiora: ergo cum inferius tali genere sit tm̄ conceptus specificus: p consequens habetur ꝓpositum: vel q aliqua est differentia essentialis cū conceptu specifico cōuertibilis non minus in simplicibus q̄ in compositis: cum nec talis differentia habeat esse cōceptus / vt dictum est supius / alterius rei ab illa q̄ conceptus generis est obiectum. quare ⁊c. ¶Cōfirmatur. qz adiectiuū idē significās cū inferiori conceptu est dīa essentialis diuisiua superioris ⁊ constitutiua ipius inferioris: cū sit pars sue diffinitionis qua p̄batur omne illud cui cōuenit talis diffinitio ab omni alio cui nō cōpetit esse distinctum. ¶Hec apparet p exemplum de corporeo qō est adiectiuū idē significās cū corpore inferiori gñe substantie p qō ipsa substātia diuiditur ⁊ corpus seu eius completa diffinitio constituitur: sed tale adiectiuum non minus in simplicibus q̄ in compositis repit. ergo ⁊c. ¶Maior p̄batur. qz ad differentiam essentia-

lem sufficiunt ista quinq;. Primū est: q significet esse tiā totā vel aliquaz eius ptem. Scōz q̄ dicetur de cōceptu specifico in quale. Tertium q sit pars diffinitionis specifice vate p conceptus ꝓpriꝰ gñis. Quartū q p eam differat species ab aliquo cum quo q̄enit in genere cōmuniori. Quintū. qz licet dīa ipsa sumat̄ ab eodem a quo ꝓceptus gñis tm̄ p se hoc diffinitio specifica nō requirit: ſz ista oīa cōuenient tali adiectiuo p̄dicto. ergo ⁊c. ¶Minor etiā p̄batur. qm̄ nō minus in simplicibus q̄ in compositis est descensus siue p̄cessus a cōceptu cōipsoz simpliciuz p eius diuisionem ad diffinitionem siue descriptionem ꝓpriam cuiuslibet eoz. sicut eē substātia diuiditur p corporeū ⁊ incorporeū / ⁊ substātia corporea est diffinitio corporis: ita ⁊ in simplicibus est diuisio ꝑtis / vel gñis p diuersa adiectiua: ſz nō semper sint nota imposita. eo ē ipo quo rei simplicis sunt multi ꝓceptus quidditatiui p̄dicabiles ī quid possunt etiā esse multi p̄dicabiles ī q̄le cuiusmōi sunt oēs essentiales dīe. nec tamē oportet dīas hm̄oi importare aliq̄d distinctū ab illo qō importat̄ p ꝓceptum gñis vel p ꝓceptum specificū in re extra: sicut nec diuersis q̄ditatiuis cōceptibus subordinatis p̄dicabilib⁹ in quid de eodē oportet correspōdere nec correspōdet diuersa aliqua in re ex nec em̄ in angelo sunt tot ꝑtes quot de ipo sunt p̄dicabiles cōceptus isto modo. g̃ ⁊c. ¶Cōtra p̄clusionē istaz arguitur primo. qz cōceptuū quertibiliū eiusdē rei non magis vnus est p̄dicabilis in q̄d q̄ ali⁹: sed tam ꝓceptꝰ generis q̄ alius vel ꝓcietas est p̄dicabilis in q̄d non aūt ꝓceptus dīe. g̃ ⁊c. ¶Secundo. qz respectu eiusdem obiecti oīno nō possunt esse plures ꝓceptus quertibiles alias qua rōne plures: ⁊ infiniti. ergo ⁊c. ¶Ad primum respōdet negando maiorē. nō em̄ corpus p̄dicat in quid ⁊ corporeū in quale qz diuersa significant in re extra: ſz quia corporeum est adiectiuū nō aūt corꝰ ipm̄. ¶Ad scōm negat illa consequentia. qz sicut eiusdē rei possūt esse diffinitiones siue descriptiones diuerse nō tm̄ infinite / ita ⁊ de ꝓceptib⁹ incōplexis cuiusmōi sunt genus et dīa est dicendū. quare ⁊c. ¶Quarta ⁊ vltima cōclusio est q oīne ens creatū est diffinibile etiā diffinitiōe sumpta. ꝓprie. ¶Hec sequit corollarie ex p̄dictis. qm̄ cum diffinitio ꝓprie sumpta nō constet nisi ex gñe ⁊ ex dīa / p qōs potest esse cuiuscūq; cuius est iste duplex ꝓceptus possibilis vel dīe ⁊ gñis: sed h̄moi duo concepti⁹ vt probatū est / sunt non tm̄ p̄positorum sed etiā simplicium. g̃ ⁊c. ¶Confirmatur. qz illa diffinitio est ꝓpria cuius ꝑtibus que sunt genus ⁊ dīa nō repugnat p se licet aliūde q eis correspōdeant diuersa ex ꝑte cuiuslibet rei significate: sed diffinitio qua quodlibet ens citra deū nō minus simplex q̄ compositum est diffinibile / est talis. g̃ ⁊c. ¶Minor apparet. qz oīenti creato est vel ee pōt aliud simile ⁊ secū idē in specie. diffinitio autem non est vni⁹ tantum individui: sed equaliter conuenit ei ⁊ cuicūq; alteri sibi simili: ergo non plus requirit q illud qō correspōdet generi sit illud qō correspondet differētie in eodē q̄ illud qō correspondet generi in alio individuo sit illud qō correspōdet dīe in isto. quare ⁊c. ¶Hec de secōo.

Quantum ad tertium apparet ex p̄ce-

dētibus quid dicēdū. Ad maiorē tm̄ euidētiā est sciēdū q diffinitio est duplex: vel vna ꝓprie siue stricte et alia large sumpta. Diffinitio ꝓprie sumpta est oīnis illa q̄ cōstat ex gñe ⁊ differētia ꝓprie sumptis cuiusmōi sunt illud genus ⁊ illa dīa q̄bus existentibus in aīa nō repugnat p se p̄mo modo nec scōo q eis in eodē individuo cui q̄enit diffinitio ex eis cōposita correspōdeat distincto ī re extra. Diffinitio large sumpta est q̄ componit ex gñe ⁊ dīa large sumptis: que vel non sunt p̄dicte cō ditionis q⁹ vtiq; repugnat p se rei cui q̄enit diffinitio ex tali genere ⁊ ex tali dīa constituta: q talibus diffinitionis ptibus correspondeat aliqua distinctio in re exē. ¶Hoc p̄misso pono quatuor conclusiones. ¶Prima est q deus non est diffinibilis diffinitione sumpta proprie vel primo modo. ¶Hec apparet. qm̄ oīne sic diffinibile est ꝓceptibile ꝓceptu gñis sumpti ꝓprie ⁊ ꝓceptu dīe talis cōceptus gñis diuisiue. ¶Hoc apparet. qm̄ diffinitio ꝓpria oīs est ex talibus cōceptibus constituta: ſz deus non est talibus conceptibus conceptibilis: ergo nec ꝓprie diffinibilis. ¶Minor p̄bat̄. qm̄ nulli rei existenti in genere sumpto ꝓprie / q̄ dēres sola est ꝓceptibilis talib⁹ duobus conceptib⁹ / repugnat q se primo nec scōo modo q istis duobus distinctis conceptib⁹ videlicet generi ⁊ dīe correspondeat distinctio in re ipsa. hec fuit supius p̄bata. sed deus est res cui p se repugnat talis distinctio sicut oīs ꝓpositio ⁊ ipfectio alia. ergo etc. ¶Confirmatur. qz deus nō est ī gñe ꝓprie sumpto vt dictum est in alia questione. eius aūt q̄ non est in gñe nulla pōt esse dīa generis diuisiua: ergo nec diffinitio ꝓprie sumpta ex tali genere ⁊ dīa constituta. ¶Scōa cōclusio est q simplicitas absolute sumpta non est cā ex qua possit argui q deo repugnet ꝓprie diffiniri. ¶Hec apparet. qz ꝓpter idem arguitur deū non esse diffinibilem proprie ꝓpter q̄ habet ⁊ p̄bat̄ q nō est in gñe sumpto proprie: sed hoc non arguitur ex simplicitate absolute sumpta cū multa omnino simplicia in re vt dictum est ⁊ alia questione sint in gñe et q̄ oīs diffinibilia proprie. ergo ⁊c. ¶Tertia conclusio est q simplicitas dei est rō ex q̄ potest argui q sibi repugnet modo p̄exposito diffiniri. ¶Hec apparet. qm̄ ex eodē arguit̄ q sibi repugnat diffiniri ꝓprie ex quo arguitur q sibi repugnat esse in genere: sed sibi repugnare esse in genere sumpto ꝓprie arguitur ex eius tali simplicitate q sibi repugnat oīs cōpositio ⁊ p oīs distinctio in re p se primo vel scōdo modo / qualiter non repugnat alicui rei create / ſz sibi repugnet aliunde. cui em̄ diffinitio oīs rei create q̄eniat pluribus individuis q oīs non plus requirit p se q non sit distinctio in eodem individuo q̄ q non sit in diuersis. g̃ ⁊c. ¶Et si querat̄ an ex sola simplicitate dei tali possit argui q repugnet sibi posse proprie diffiniri: pōt dici q non: quoniam ex illis oībus arguitur q non pōt sic diffiniri ꝓprie ex quibus arguit̄ q nō pōt esse in gñe sumpto ꝓprie: sed hoc ex multis alijs q̄ ex simplicitate arguitur vt dictum est in q̄stione alia. ergo ⁊c. ¶Quarta ⁊ vltima cōclusio est q deꝰ est diffinibilis diffinitione secundo modo accepta. ¶Hec apparet. qm̄ oē illud est diffinibile isto mō q̄ est conceptibile cōceptu q̄dditatiuo cōi p̄dicabili in q̄d / ⁊ cōceptu etiā alio simili q̄ditatiuo p̄dicabili in quale: sed deꝰ est hm̄oi. ergo ⁊c. ¶Maior apparet. qm̄ diffinitio large sumpta ē ex gñe ⁊ differētia large sumptis constituta. genus aūt large sumptū est oīs conceptus differentibus specie cōis ⁊ de eis p̄dicabilis in quid. Differentia aūt ꝓsimili modo sumpta ē cōceptus magis ꝓpius p̄dicabilis in quale de aliq̄bus illorum de quibus conceptus generis est p̄dicabilis in quid. omne ergo conceptibile talibus duob⁹ quidditatiuis conceptibus / quorum vez vnus est communis ⁊ in quid p̄dicabilis / alius vero specialis magis ⁊ in quale p̄dicabilis / ē diffinibile diffinitione ostāte ex genere ⁊ ex differētia large sumptis: ſz deꝰ ē hm̄oi. ¶Hoc apparet. cōstat em̄ q deus est conceptibilis conceptuentis cōi sibi ⁊ alijs ⁊ in quid p̄dicabilis de oīnib⁹ eis. est etiam cōceptibilis alijs multis conceptibus sibi ꝓprijs de ipso in quale p̄dicabilibus vt q est ens infinitū p̄mū trinuz ⁊ vnū. ergo ⁊c. ¶Ex hoc apparet falsitas opinionis cuiusdam dicentis q ideo deus non est diffinibilis proprie

quia omnis diffinitio ꝓpria componitur ex partibus alterius rationis quarum vna est determinabilis ⁊ alia determinans/de qua quidem determinãte predicatur vniuersaliter determinabilis ⁊ non econuerso:sed talis diffinitio repugnat deo cum non sit nisi compositorum.ergo ⁊c.¶Hec inquã opinio falsum accipit in minore rõnis huius:qm̃ non oẽs diffinitio ex talibus partib⁹ constans est compositorum:immo etiã põt esse simplicium nec ꝑ põs repugnat deo ꝓpter simplicitatem.cõstat et conceptum entis esse determinabilem ꝑ infinitũ vel ꝑ primum ⁊ ꝑ trinum ⁊ vnum:⁊ de quolibet horum etiam vniuersaliter p̃dicabilem ⁊ non econuerso:ergo si oẽs diffinitio ex talibus ptibus/constituta est ꝓpria/deo nõ repugnat diffinitio ꝓpria:qđ est falsum etiam secundũ opinionem istam.quare ⁊c.¶Hec de tertio.

Quantum ad quartum & vltimum est

sciendum ꝙ diffinitio potest poni duplex:vcz vna q̃ est completa ⁊ explicita rei cognitio complexa:⁊ alia que est medium sufficiens ad ꝓbandum aliquam passionez simplicem vel complexam.non enim omnis sufficiens diffinitio secundo modo/est perfecta primo modo loquendo.licet enim omnis explicita et perfecta rei cognitio complexa sit medium ad ꝓbandum omnem passionem demonstrabilem de subiecto:non tamen econuerso omnis diffinitio sufficiens ad ꝓbandum quãcũq; passionem de subiecto est ꝑfecta ⁊ sufficiens rei cognitio p̃mo modo.¶Hoc p̃misso pono quatuor ꝯclusiones.¶Prima est.ꝙ ẽto in diffinitione ponunt plures differentie tanto diffinitio ipa est completior ⁊ ꝑfectior.¶Hec ꝓbatur.qm̃ cum diffinitiuus conceptus sit ꝑfectior diffinito siue ꝯceptu nominis sicut conceptus explicit⁹ cõceptu implicito/ ꝑ põs quãto diffinitio est magis explicita:nec em̃ aial rõnale est conceptus magis explicit⁹ q̃ homo nisi qz aial rationale sunt duo ꝯceptus/hõ autem vnus tm̃.ergo ⁊c.¶Confirmat.qz sicut tanto aliq̃d ꝑfectius cognoscitur qualitatiue quãto plures passiones sciuntur de ipo:ita ⁊ ꝑfectius qđditatiue quãto plures ꝯceptus quidditatiui vel in quid vel in quale p̃dicabiles habenť de ipo:sed diffinitio data ꝑ intrinseca est talis cognitio:vcz comꝑhẽdens diuersos quidditatiuos ꝯceptus:ergo tãto est ꝑfectior quanto ꝯplectitur in se plures ꝯcept⁹ tales:sicut ⁊ diffinitio data ꝑ additam ẽtitatem tanto est ꝑfectior quanto in ipa plures ponunť accidentales differentie.ergo ⁊c.¶Secunda conclusio est ꝙ in omni diffinitione completa modo p̃dicto sumpta q̃ videlicet est ꝑfecta cognitio rei explicita/debet poni omnis differentia.¶Hec sequitur ex p̃dicta.qm̃ si diffinitio omnis tanto est ꝑfectior quanto in ipa ponũtur plures differẽtie:ergo nulla potest esse ꝑfectissima nec sufficienter explicita nisi illa q̃st omnes differentias ⁊ etiã omnia genera comꝑhendẽs.¶Cõfirmat.qz nulla põt assignari ratio quare magis ī diffinitione alicuius ponatur vna eius differentia ꝙ alia sibi essentialis consimiliter sicut illa:⁊ ita ꝙ põs in diffinitione ꝑfecta hoc modo sumpta,vcz ꝓ notitia rei explicita/aut hz poni omnis differentia aut nulla:sed nõ põt poni scõm:ergo relinquitur primum qđ est ꝓpositum.¶Ex hoc videť corollarie concludendũ ⁊ concedendũ ꝙ nullus viator potest alicuius rei habere diffinitionem ꝑfectaz ⁊ hoc naturaliter loquẽdo.non videtur em̃ ꝙ possit habere oẽs ꝯceptus de aliquo ī qđ ⁊ in quale p̃dicabiles primo mõ: hz oẽs ꝯcept⁹ huiusmodi sũt necessarij ad ꝑfectã diffinitionem cuiuscũq; rei.ergo ⁊c.¶Tertia conclusio est ꝙ non oportet oẽs differẽtias ponere in omni diffinitione ꝑfecta secũdo modo accepta.¶Hec appet.qz oẽs diffinitio illa secũdo modo sumpta est ꝑfecta q̃ est sufficiẽs medium ad ꝓbandum passionem aliquam de subiecto sed non ẽ necessaria oĩs differentia diffinitioni sufficiẽti ad ꝓbandum passionez quãlibet de subiecto.ergo ⁊c.¶Minor ꝓbatur,qz ad ꝓbandum de subiecto ꝑ diffinitionem aliquam passionem sufficit in diffinitione hmõi ponere illud quod reddit causam talis passionis.sicut si passio demonstrabilis sit specifica vt risibile/sufficit ponere differentiam specificam hominis vltimam que sola explicat eius causam puta rõnale.Si autem passio demonstrabilis esset cõmunior oporteret in diffinitione eam ꝓbante apponere aliquam cõmuniorem differentiã causam passionis huiusmodi exꝑmẽtem:nisi forte conceptus generis exꝑmeret talem causam:ergo ⁊c.¶Hoc modo est intelligendum qõ ponit philosoph⁹.vij.met aphy.vbi dicit loquẽs de diffinitiõis vnitate ꝙ sola differentia vltima debet poni cum gñe in diffinitione.hoc siquidem non est verum loquendo de diffinitione ꝓmo modo sed tm̃ isto secundo modo sumpta:vcz vt est medium sufficiens ad ꝓbandum risibile de homine vel quãcũq; aliam passionem specificam de subiecto cum enim sola differentia vltima dicat causam tal⁹ passionis que sola sufficit ꝓmedio ad eius ꝓbationez:per consequens nulla est alia necessaria ꝑter ipam ad diffinitionem vt ꝓbantem passionem:licet sit necessaria ad eam vt existentem ꝑfecte explicitam rei cognitionem.¶Quarta ⁊ vltima cõclusio est ꝙ diffinitio in qua ponitur genus ⁊ differentia siue multiplex siue tm̃ vnica non est nugatoria.¶Hec declarat.qm̃ cum dicitur animal rationale/ly rationale qõsest differentia animalis non debet accipi scõm descriptionem ipm̃ aial explicite includentẽ vt videlicet rationale equipollet huic qđ est animal habens animam rationalem:sed secũdus descriptionẽ aliam ipm̃ non sic explicite includentem vt videlicet rationale est idem qđ habens aiam rõnalẽ non includendo explicite animal.Primo enim modo esset nugatio dicendo animal rationale:qz idem eẽt ac si diceretur aial animal habens animam rationalẽ:nõ autem secundo modo:qz vt sic dicendo ꝙ sortes est animal rationale est sensus ꝙ sortes est aial hns aiam rationalem.Et hoc modo loquẽtes exponunt illud philosophi dictum ꝓmo posteriorum:vbi philosophus ipe ꝓbat ꝙ genus non p̃dicať ꝑ se ꝓmo modo de dra qz aial hõ essent duo aialia.hoc em̃ sic declarãt:genus nõ potest esse ꝑs descriptionis illius differentie sibi additę q̃ ponenda est loco ipius quia tunc vnum animal eẽt plura animalia:quoniã si sortes est animal rationale,aial sit ꝑs descriptionis ponende loco ipius rationalis/tũc ista sortes est animal rationale valeret ista sortes ẽ aial aial habens aiam rationalez:⁊ cum in descriptione nõ debeat esse nugatio sequitur ꝙ huic descriptioni hoĩs que est animal rationale correspondeãt duo animalia:⁊ ꝑ consequens sortes qui est vnus animal erit duo animalia.ergo ⁊c.¶Nec valet si dicatur ꝙ nec etiam erit nugatio dicendo aial homo:quia dicetur consimiliter:vcz ꝙ homo sumetur consimiliter sicut rõnale:vcz non vt est animal rationale sed vt est idem qõ habens animam rationalez.qm̃ hic terminus substãtiuus hõ non est determinatiuus animalis sicut adiectiuum suus determinat substãtiuũ vt etiam significat in adiacẽtia ad conceptuz animalis cui additur.⁊ideo si homo debeat describi non sufficit prius exꝑsisse cõceptum animalis sed oportet ꝙ conceptus animalis nouiter ponatur in descriptione sua cum non significet in adiacentia ad ipsum.¶Sic ad questionem.¶Ad rationem in ꝓncipio appet solutio ex predictis.

Sequitur Questio Tertia.

Tertio quẽro:vtrũ diuinæ simplicitati repugnet ꝙ deus non sit ꝓprie ꝙ sapiens iustus/⁊ alia attributa que de ipso predicãtur/sicut dicitur esse deus.¶Et videtur ꝙ sic:qm̃ diuine simplicitati repugnat omnis distinctio excepta sola distinctione personarũ:⁊ ꝑ põs distinctio in re extra inter talia attributa:sed cui repugnat distinctio aliquo⁹ de ipso dictorum ei repugnat nõ eẽ ꝑ se qõlibet eorum/sicut qõcũq; alterũ a q̃ qõlibet illo⁹ est indistinctuz totaliť in re extra,ꝑ ⁊c.¶Cõtra:qz nõ magis attributa q̃ relationes originis sũt idem cum diuina essentia ī re extra:ꝫ non obstãte summa idẽtitate essentie ad quamlibz relationem originis/vcz tãta quanta est ipsa essentie ad seipsam/adhuc nulla relatio originis dicitur de diuina essentia per se primo.ergo ⁊c.¶Responsio.vbi sic procedã.Primo em̃ in qraz/an attributa q̃ dñr de deo habeant aliquã distinctionem.Scõo dicã ad q̃stionem.

Quantum ad primum est sciendum:ꝙ

attributa huiusmodi dupliciť põt sumi.vcz vno mõ scõz se qđditatiue:vt sunt qđã p̃dicabilia de cõceptu proprio deitatis.⁊ alio modo signi catiue/puta ī ordine ad significatum per attributa hmõi importatum.

Hoc præmisso pono quatuor conclusiones.

¶Prima est ꝙ omnia attributa diuina vt prio mõ sumpta sunt tam inter se q̃ a deo realiter distincta.¶Hec est euidẽs:qm̃ diuersi conceptus seorsum formabiles ⁊ ꝑ dicabiles sunt realiter differentes.ꝫ intellectus voluntas vel sapiẽtia ⁊ cetera attributa de deo dicta siue de cõceptu eius ꝓprio predicata/vt cũ dicit/deus est sapiens ⁊c.non sũt aliq̃ vt sic sũpta vcz primo mõ q̃ diuersi conceptꝰ mẽtis seorsũ formabiles ī aio ⁊ de codẽ deitatis ꝯceptu p̃dicabiles.possũ ei hr̃e ꝯceptũ q̃ intelligã deũ ee sapiẽtẽ nõ habẽdo ꝯceptuz q̃ intelligã eũ iustũ:⁊ sic de aliis oĩb⁹ q̃rũ q̃libet põt esse alio hr̃i ⁊ hitus de ꝯceptu dei ꝓpio ꝑdicari.ꝑ ⁊c.¶Secũda ꝯclusio ẽ ꝙ oĩa attributa vt scõo mõ sũpta sunt tã inter se q̃ a deo indistincta totaliter ī re extra.¶Hec ꝓbatur.Prio sic/si iustitia vel sapiẽtia vel quodcũq; aliũ attributũ ꝓportaret aliq̃d a deo distinctuz q̃tũcũq; modicũ ī re extra/tale a deo distictũ eẽt minus necesse esse q̃ deus ipse:ꝫ hoc ẽ ipossibile/vcz deũ eẽ aliq̃d a se realiť distinctũ qđ sit min⁹ necesse eẽ q̃ ipe seu ei⁹ deitas.ergo ⁊c.¶Maior ꝓbatur:qm̃ cum deitas distinguatur ab illo quantumcũq; modicum in re extra:aut sunt duo necesse esse siue due necessitates essendi dualitate correspondẽte illi distinctioni:aut vna tantũ.Sed nõ potest poni secundum:quia essendi necessitas est ipsa deitas:a qua sapientia vel iustitia distincta esse supponitur in re extra.nihil autem distinctum a necessitate essendi vt distinctũ potest esse necesse esse:ergo si deitas ⁊ sapientia sunt in re extra distincta:⁊ tamen non sunt plura necesse esse saltem pluralitate correspondente tali ecum distinctioni/sequitur ꝙ sapientia vel quodcũq; aliud attributum vt a deitate distinctum non est necesse esse sed possibile non esse vt distinctum a necesse esse.hoc autem est impossibile.ergo oportet ponere primum/videlicet ꝙ sunt duo necesse esse dualitate aliqua in re extra:sed nec hoc est possibile:quoniam aut huiusmodi due essendi necessitates essent equales/vel iequales.si equales:ergo sunt eiusdem rationis:et per consequens qua ratione vna earum/eadem et altera erit deus:et per consequens erunt plures dij pluralitate aliqua in re extra quod est impossibile.Si autem dicatur ꝙ sunt inequales:ergo altera erit magis possibilis non esse vel minus impossibilis non esse:puta illa que distinguitur a superma necessitate essendi.ei enim qõ est minus necesse esse minus repugnat non esse:⁊ per consequens minus est necesse esse q̃ ei qõ est magis necesse esse.hoc autẽ est ipossibile/videlicet ꝙ aliqua possibilitas essendi ⁊ non essendi sit compossibilis alicui necesse esse.ergo ⁊c.¶Secundo arguitur sic ad idem:si diuina essentia ⁊ sua sapientia sunt in re extra distincta:aut se totis:aut non se totis:sed in aliquo cõueniunt ⁊ in alio distinguũtur,sed nõ potest poni primum:quoniam omnia in re extra se totis distincta sunt realiter distincta.tanta em̃ ⁊ talis est aliquorum distinctio in re extra quanta ⁊ qualia sunt eorum distinctiua.impossibile autez est ꝙ talia realiter distinguantur:cum sola personarum distinctio in diuinis sit realis.¶Nec potest poni secundum:quoniam aut illud distinctiuum ⁊ alterum quo sunt idem sunt vnum et idem sũma identitate:aut non.Si sunt idem ī re extra summa identitate:ergo non magis deitas ⁊ sapientia conueniũt seu sunt idem in vno istorum q̃ in alio.Si non:querendũ est de istis sicut de primis/videlicet de deitate ⁊ de sapientia an sint se totis distincta vel in aliquo conueniant ⁊ in alio differant:⁊ cum non sit in talibus processus ī infinitum oportet deuenire ad aliqua se totis distincta et per consequens realiter:qualiter non possunt distingui aliqua ī diuinis solis exceptis personis.quare ⁊c.¶Cõfirmatur.quia vt sepe in precedentibus argutũ est nulla distincta quantumcũq; modicũ in re extra possunt minus esse distincta q̃ illa que sunt vnica res seu essentia abeis totaliter indistincta:sed diuine persone licet sint res vnica numero/realiter distinguuntur:ergo ⁊ omnia alia distinguuntur realiter que sunt distincta quantumcunq; modicum in re extra.quare ⁊c.¶Hec valet si dicatur ꝙ non magis predictus arguendi modus est contra distinctionem attributorum q̃ contra distinctionem diuinorum suppositorum:de quibus consimiliter de attributis potest queri an distinguantur se totis vel non:quoniam concedendum est personas diuinas distingui personaliter se totis ⁊ esse idem essentialiter consimiliter se totis.nullo enim modo est concedendum diuinas personas cõuenire seu idem esse in aliquo ⁊ distingui aliquo alio ab illo in re extra distincto:quia tunc in qualibet persona essent duo aliqua in re extra distincta/quod est omnino impossibile.⁊ ita cum persone diuine sint tres res ⁊ vnica ab eis totaliter indistincta:nec per conseq̃ns alio ⁊ alio sed eodem sint tres tres ⁊ vna/videlicet seipsis non per aliquid distinctum ab eis:per consequens cõcedere oportet diuinas personas ⁊ se totis esse vnam rem ⁊ per consequens idem/⁊ etiam plures res ⁊ per consequens distinctas non ab illa vnica:sed inter se.non potest autem sic dici de attributis:quia diuina essentia non ẽ nisi tres psone:sed si attributa distinguantur in re extra ab essentia ⁊ ab omni persona:ergo deitas nõ erit iustitia nec sapientia nec aliquod aliorum:sed sic erit distincta ab istis omnibus ꝙ non erit talium aliquod in re extra.¶Consequentia est euidens.tum quia vt dictum est essentia nõ est aliquid distinctum a personis omnibus in re extra:tũ quia nec est aliquid distinctum a seipso quantumcunq; modicum in re extra.nulla enim personarum ab ea distinguit magis in re q̃ persona vel essentia a seipsa.ergo ⁊c.¶Preterea ar guo sic ad idem.in diuinis non sunt plura in re extra distincta q̃ tria:sed essent si huiusmodi attributa vt sic sumpta a deitate differrent quantumcunq; modicum in re extra.ergo ⁊c.¶Maior est ab omni catholico concedenda.¶Minor apparet:quoniam omnia in re extra distincta ab essentia/⁊ a qualibet persona:ergo si attributa huiusmodi sunt distincta ab essentia et ab omni persona:⁊ per consequẽs sequitur propositũ/videlicet ꝙ in diuinis essent plures res q̃ tres persone

¶Consequentia est euidens: quoniaz lz diuina essentia quia indistincta a psonis / non ponat innumerũ cũ eis / tñ oĩa distincta tam ab essentia q̃ a psonis oĩb⁹ in re extra ponunt cum eis inumerũ: ꝛ p ꝓ̃s psone sumpte cum talibus sunt plura q̃ per se tm̃ mõ sine eis. quare ꝛc. ¶Confirmatur. qz si deitas distinguiẽ ab attributis hmõi in re extra: aut ipsa distincta sunt eiusdẽ rõnis: ꝛ tũc seq̃t pluralitas deoꝝ vt in p̃cedẽtibus est argutum: aut alterius ꝛ tunc seq̃tur q̃ vnum sit alio pfectius: ꝛ per ꝓ̃s alterũ imꝑfectũ: sed vtrunq; horꝝ est ipossibile. ergo ꝛc. ¶Nec valet si fiat argumentũ simile de psonis: qm̃ persone diuine sunt oĩno eiusdẽ rõnis specifice: nec tñ seq̃tur ꝓpẽ hoc q̃ sint plures dĩj: cuz deitas sit vnica ꝛ ab eis in re extra penitus indistincta. hic autem supponitur contrariũ videlicet q̃ attributa ab ipsa diuina essentia sint distincta. quare ꝛc. ¶Tertia conclusio est: q̃ licet eadem res omnino per deitatem ꝛ per sapientiaz vel per oẽ aliud attributũ importetur: tñ illi rei ex hoc q̃ est deitas non cõuenit q̃ se primo q̃ sit sapientia vel iustitia vel qcunq; aliud attributum. ¶Hec ꝓbatur: quoniaz sicut in descriptione cuiuscũq; cui ex hoc q̃ homo ꝙuenit aĩal q̃ se primo / ponit aĩal: ita ꝛ in descriptione significante rẽ increatam esse deitatem ponitur omne illud qõ sibi ꝙuenit q̃ se in primo mõ dicendi per se: sed in descriptione representante illam rẽ esse deitatem non includitur cõcept⁹ hoꝛtatus q̃ sapientiam vel iustitiam / nec econuerso in descriptione eiusdem rei significante ipsam esse sapientiam includitur conceptus significans ipsam esse deitatem vel iustitiam: ꝛ sic de aliis oĩbus attributis. ergo ꝛc. ¶Preterea arguitur sic ad tdẽ: Descriptio deitatis representat rẽ cuius est esse deitatẽ ꝛ non iustitiam neq; sapiẽtiã sicut nec econuerso descriptio sapientie / hoc est representans rem illã esse sapientiam / representat eam esse deitatem nec iustitiam nec intellectũ nec aliqõ aliud attributum: nec econuerso alicui attributoꝝ / hoc est descriptiõi significanti eandem rez esse aliquod attributũ / conuenit per se primo descriptio deitatis: nec descriptio vnius attributi alteri: vt descriptio significans rem illam esse sapientiam non includit iustitiaz. ¶Añs apꝑet: qm̃ si per impossibile res increata esset deitas ꝛ non sapientia / adhuc esset talis qualez ipsam ihoꝛtat descriptio deitatis qõ non esset si in ea caderet sapiẽtia. consimiliter si econuerso res illa per impossibile esset sapientia ꝛ non deitas nec iustitia / adhuc esset talis qualis per descriptionez sapientie ihoꝛtat. ergo ꝛc. ¶Cõsequentia est euidẽs: qz qõ cõuenit alicui p se primo sic ponitur i ei⁹ descriptiõe / q̃ si p ipossibile res nõ eẽt talis qualis per illõ qõ ipsi prio mõ ꝙuenit ꝛ i eius descriptione ponit / ihoꝛtat: nec p ꝓ̃s eẽt talis qualez ipsam esse importat descriptio eius tota: g̃ p ytrariũ illud q̃ posito vel p ipossibile amoto res eẽt talis q̃ez esse antea aliq̃ descriptio eius tota importabat sibi vcz tali descriptioni vel rei vt p eã significate nõ ꝙuenit q̃ se prio mõ dicẽdi p se q̃re ꝛc. ¶Cõfirmat. qz i illis q̃rũ vnũ ꝙuenit alteri prio mõ dicendi p se: qz vcz est eius diffinitiuũ / sem̃ q̃ est formalis ꝓ̃a vel negatiue vel affirmatiue ab vno ad alterum arguendo: sicut bene sequitur formali consequentia / est hõ: ergo animal: ꝛ econuerso negatiue / non est animal ergo nec hõ: lz in istis nulla est ꝓ̃a formalis. lz enim demonstrando rem increatã sit gratia materie ꝓ̃a necessaria / hec res est sapiẽtia: ergo iustitia ꝛ econuerso: non tñ est bona ꝓ̃a gratia forme: alias valeret in oĩni materia: qõ est falsum. ergo ꝛc. ¶Hoc modo ẽ intelligendus qõ aliqñ dici a doctoribus cõsueuit / vcz q̃ attributa tam inter se q̃ ab essentia sunt q̃ditative hoc est diffinitiue distincta: p q̃to vcz res increata lz vnica ẽ tñ nata describi seu diffiniri plurib⁹ descriptiõib⁹ seu diffinitionibus: quarum vna importat eam esse sapientiam et alia iustitiam: quarum vna nõ magis includit primo mõ in alia q̃ si eis correspondẽrẽt diuersa aliqua in re extra.

¶Quarta ꝛ vltima conclusio est: q̃ illi rei increate ex hoc q̃ est deitas hoc est talis qualis per descriptionem qua cognoscitur q̃ est deitas ihoꝛtat / quenit per se secõ mõ q̃ sit sapiẽtia ꝛ iustitia / ꝛ talis qualis importatur tã per ista q̃ etiam q̃ oĩa alia attributa. ¶Hec ꝓbatur: qm̃ eo modo quo repugnat alicui oĩnis ipꝑfectio ꝙuenit ipsi omnis pfectio: sed deitati hoc est rei vt significate p descriptionem importantẽ ipsaz esse deitatẽ repugnat omnis imperfectio non primo mõ: cũ nulla pfectio ponatur in eius diffinitione: sed secõ mõ. ergo ꝛc. ¶Confirmatur qz per descriptionem deitatis / hoc est repsentatẽ rez istã increatam esse deitatẽ / nescit ipsam esse iustitiam nec sapientiam: nec aliquid importatum per aliquod aliud attributum: sed q̃ eam scit tm̃ rem huiusmodi esse deum: sed per omnem descriptionem habetur conceptus rei in descriptione ipsa ꝓtentus: ergo nulla attributalis pfectio ponitur in descriptione deitatis: nec per ꝓ̃s opposita imperfectio ipsi repugnat primo modo: ergo repugnat ipsi secõ modo. quare ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi est respondendũ ad q̃stum licet satis appareat ex precedentibus quid dicendum / est tñ sciendum ad maiorem euidentiam dicendorum q̃ deum esse per se iustum vel sapiẽtẽ potest dupliciter intelligi. Uno modo q̃ dicatur talis q̃ se psentate rei excludente videlicet omnem aliam rẽ quamcũq; vt sit sensus / deus est per se sapiens vel iustus / hoc est nõ per aliquid a se distinctuz quantumcũq; modicũ in re extra. Alio modo q̃ dicatur talis per se perseitate propositionis: quia vcz est res talis importata per deitatem ꝛ sapientiam vel iustitiam: q̃ consimiliter hec ꝓpositio / deus est sapientia / vel deus est sapiens / est per se vera sicut ista deus est deus. ¶Hoc premisso dico ex precedentibus in alio articulo cozollarie inferendo. ꝙmo q̃ deus est ita per se sapiens vel iustus ꝛ quodlibet aliorum que de ipso dicuntur: sicut dicitur esse deus / loquendo de perseitate primo modo sumpta videlicet omnem rem aliam excludente. ¶Secundo q̃ deo conuenit esse per se primo modo quodlibet talium propter summam eius simplicitatem cui repugnat nõ esse vniformiter per se quodlibet talium siue illud quod per talia importatur: sicut sibi repugnaret q̃ non sit per se deus loquendo de perseitate rem aliam excludente. ¶Tertio q̃ loquendo de perseitate secundo modo / videlicet propositionis / aliter est dicendum. ¶Primũ apꝑet: quoniã qõ est aliqua nullo alio a seipso / est quodlibet illorum vniformiter per se / loquendo de perseitate rem aliam excludente: sed deus non magis nullo mediante alio a seipso est deus q̃ sapiens iustus ꝛ aliorum quodlibet que de ipso dicuntur. vt enim pbatũ est in articulo precedenti talia hmõi attributa non dicunt in deo aliqua distincta: ergo cum deus eodem sit iustus sapiens ꝛ aliorum quodlibet quo est deus: per cõsequens sequitur propositum: videlicet q̃ vniformiter ẽ hoc modo quodlibet taliuz sicut de⁹. ¶Et si contra hoc arguatur: quia voluntas dei non intelligit sed intellect⁹ sicut nec intellectus vult sed voluntas: ergo inter ista videtur esse aliqua distinctio in re extra: Ad hoc respondetur / q̃ non sequitur: quoniam aut per añs vbi dicit q̃ voluntas diuina non intelligit nec intellectus vult / intelligitur q̃ voluntas dei non sit res que intelligit nec intellectus res que vult: ꝛ sic est falsum. aut intelligitur q̃ licet res eadem que est voluntas intelligat sicut ꝛ illa que est intellectus: non tamen intelligit per se primo ex hoc q̃ voluntas: nec res q̃ est intellectus vult ex hoc q̃ intellectus: et sic est verum. ex hoc ei q̃ res est talis q̃lis

importatur per intellectum non viligit: nec econuerso intelligit q̃ talis qualis importatur per voluntatem. Ex hoc autem antecedente sic intellecto: nõ seq̃tur ꝓ̃s qõ infert. quare ꝛc. ¶Scõm vcz q̃ diuine simplicitati repugnat distingui a predictis: ꝛ per consequens q̃ propter summam eius simplicitatẽ sit ita per se hoc modo qõlibz talium sicut deus / apꝑet: qm̃ non minus distinctio talium ab essentia diuina repugnat diuine simplicitati q̃ distinctio personarũ seu relationũ originis: sed distinctio personarũ non inter se sed ab essentia diuine simplicitati repugnat: vt in distinctione alia fuit dictum. ergo ꝛc. ¶Hec valet si dicatur q̃ saltem attributa p̃nt esse iter se distincta / esto q̃ non ab essentia: nec hoc repugnat diuine simplicitati. quoniam lz non omnis distinctio quorumcũq; in re extra repugnet diuine simplicitati: immo aliqua ipsi necessario conueniat: ꝛ de facto cũ ipsa ꝛ i ipa existat: non tamen nisi sola realis distinctio personarum hac em̃ sola excepta nulla alia in re extra potest poni diuersitas in diuinis. Cõcedẽdũ tñ hic esse videtur q̃ attributorum distincto inter se non repugnaret diuine simplicitati: quoniã cui non repugnat maior distinctio / nec minor: sed maior est diuersitas psonarum q̃ illa q̃ ab aliquibus ponit inter attributa inter se admiscẽ comparata. ergo ꝛc. ¶Tertiũ ꝛ vltimum vcz q̃ loquendo de perseitate ꝓpositionis / aliter sit dicẽdũ / apꝑet: quoniaz de⁹ lz non per aliquid a se distinctum sit sapiens neq; iustus sed eodem penitus quo est deus: tñ hec ꝓpo deus est de⁹ est vera in primo modo dicendi p se mõ autem ista / deus ẽ sapiens vel iustus: qm̃ ad veritatem ꝓpõnis per se primo modo non sufficit identitas rei importate p subiectum ꝛ p̃dicatum ipsius: sed vltra hoc requiritur q̃ predicatum ipsum sit subiecti diffinitiuus: vt cũ dicitur / deus est ens. conceptus cm̃ entis cadit in diffinitione cõceptus dei ꝛ omnis alterius inferioris / q̃b⁹ ipse est communis: vel q̃ subiectum ꝛ predicatum sint conceptus eiusdẽ rõnis / vt quando idem p̃dicatur de seipso: vt cũ dicitur de⁹ ẽ deus sed neutrũ istoꝝ est cum dicitur q̃ deus est sapiens vel iustus vel intelligens vel volens. lz essi per subiectum ꝛ p̃ dicatũ cuiuslibet talium idem esse in re extra totaliter importetur: tñ subiectum ꝛ predicatum sunt conceptus diuersi ꝛ alterius rationis: quorum vnus non est alterius diffinitiuus: quia non cadit in diffinitione ipsius. ꝛ ideo nulla talium ꝓpositionum est vera per se primo mõ quãtumcunq; sit omnino idem ꝛ indistinctum subiecti ꝛ predicati significatum. ¶Ex hoc apꝑet falsitas opinionis cuiusdam dicentis contrariũ vcz q̃ vniuersaliter oĩs illa propositio est vera primo modo dicendi per se cuius termini significant idez realiter nihil extrinsecũ ꝓnotando hoc siquidem est falsum: qm̃ termini huius ꝓpõnis / de⁹ est pater / idez omnino significant: nec aliqd extrinsecum connotant: cum nulla relatio originis distinguatur in re extra ab essentia magis q̃ essentia a seipsa: ꝛ tamen propositio ista non est per se primo modo vera. quod ꝓbatur quia omne quod vere affirmatur de aliquo primo modo vniuersaliter affirmatur de ipso / hoc est de omni contẽto sub eo: sicut q̃ homo est per se prio modo animal / oĩs hõ est animal: q̃ etiam deus est per se primo substãtia ꝛ ens. ideo omne quod est deus est substantia ꝛ ens: sed constat q̃ non omne qõ est deus est pater nec filius. ergo ꝛc. ¶Cõfirmatur. quia si hec propositio / deus est pater / cuius termini idem significãt / esset ꝓpositio per se primo modo vera sequeretur q̃ esse deũ conueniret trib⁹ psonis eq̃uoce sed hoc ẽ absurdũ ꝛ impossibile. ergo ꝛc. ¶Maior ꝓbat. qm̃ si esse patrẽ est de primo dicto deitatis: qõ est si ista ꝓpõ deus est pater / est vera in primo mõ dicẽdi p se: q̃ in his propositionibus puta psona siue pater est de⁹ / filius est de⁹ / ꝛ spũs sctus est deus / de⁹ ipse equiuoce predicatur: qm̃ omne illud predicatũ dicitur eq̃uoce de illis qõ vt dictus de vno includit aliqd qõ non includit vt dictum de alio: sed deus vt dictus de prima persona includit primo mõ esse patrez: nõ aũt vt dictus de aliqua aliarũ. ergo ꝛc. ¶Assumptum vcz q̃ esse patrẽ includatur in deo vt p̃dicato de prima psona: apꝑet: q̃ prima persona includit prio modo esse patrem ꝛ deus p̃dicatus de ipsa: suppositio q̃ ista sit per se primo modo de⁹ est pater. nec em̃ potest poni per se isto modo nisi p̃dicatum includatur in subiecto. Ex quo sequitur q̃ dicentes ꝓpositionem istam deus est pater / esse veram per se primo mõ / haberẽt concedere cõsequenter: q̃ etiam esse patrem ꝙuenit per se primo filio ꝛ spũi sctõ: qm̃ sicut oĩ illud qõ est homo includit q̃ se primo mõ dicendi q̃ se quicqd includiẽ in hoie isto modo puta animal substãtia ꝛ corpus: ita ꝓ̃sliter oĩ qõ ẽ deus ẽ per se primo mõ dicendi per se oĩ qõ in deo includiẽ isto modo: sed si ista ꝓpõ deus est pater filius vel spũs sanct⁹ est per se primo mõ / esse patrem ꝛ filiũ ꝛ spiritũ sanctũ cadit in descriptione dei cui qõlibet hoꝝ ꝙuenit q̃ se prio: g̃ omne qõ est deus est per se primo pater filius ꝛ spũs sanctus. hoc autem est euidenter falsum: q̃ pr̃ est deus qui a filio personaliter ꝛ realiter est distinctus: ꝛ econuerso filius a patre cõsimiliter distinctus est deus. g̃ ꝛc. ¶Ulterius videlicet q̃ tres personas esse deum equiuoce sit impossibile / apꝑet: quia omnes sunt vnus deus ꝛ vnica deitate ab eis omnib⁹ indistincta: sed plura nõ possũt esse eq̃uoce aliqõ vnum ab eis ꝙsimiliter indistinctum. g̃ ꝛc. ¶Ex hoc ulterius apꝑet falsitas opinionis eiusdẽ dicentis q̃ sic sapiẽtia infinita est formaliter bonitas vel deitas infinita: q̃ si quodlibet hoꝝ esset diffinibile / cuilibz esset vna diffinitio correspondens. hoc siqdem non est verum: qm̃ licet q̃ ista oĩa sicut ꝛ per deitatem ꝛ per paternitatẽ idem omnino importetur in re extra: res tñ hmõi increata lz vnica est diuersimode ꝯceptibilis. põt em̃ cõcipi conceptu q̃ intelligitur q̃ est pater: non tñ q̃ est deus alias ista ꝓpositio esset falsa / pr̃ distinguiẽ realiter a filio ꝛ ista / omnes ꝓsone realiter sunt distincte: quoniam constat vtriusq; istarũ ꝓpõnũ subiectũ esse ꝓsonarũ ꝯceptũ. aut ergo ꝙmõi ꝯcept⁹ in his ꝓpõnibus subiectus est tm̃ modo personarũ: aut non: sed etiã deitatis. Si primũ / habetur ꝓpositum vcz q̃ põt haberi conceptus q̃ intelligitur omnes ꝓsone vel vna nullo conceptu habito deitatis. Si aũt ponaꝝ secũz: g̃ ꝓpo ẽ falsa cũ de⁹ sit a ꝓsonis oĩb⁹ ẽ distinct⁹: g̃ tã ex p̃dictis q̃ ex aliis multis ꝓpõnib⁹ theologicis oportẽt ꝯcedere rẽ illam increatã lz vnicã diuersis ꝯceptib⁹ esse conceptibilẽ: ꝛ secõm diuersitatem talium ꝯceptuuz diuersimode descriptibilẽ. alia enim descriptio ipsi conuenit secũdũ ꝯceptum q̃ ꝯcipiẽ q̃ est deus: ꝛ alia secõm conceptum alium q̃ intelligitur q̃ est sapientia vel talis vel alia persona. nec magis vna istarum descriptionum includit alias primo modo q̃ conceptus simpliciter q̃ intelligiẽ q̃ est deus / includat illũ aliũ simplicẽ quo potest intelligi esse sapientia vel iustitia vel persona. quare ꝛc. ¶Hoc modo doctor subtilis posuit ꝛ ponere intellexit inter essentiam proprietatem ꝓsonalem ꝛ attributa non identitatẽ formalem siue ex natura rei: non intelligendo / vt aliqui ipsi attribuunt qui male ipsuz exponũt / per huiusmodi non identitatem formalem seu ex natura rei diuersitatem aliquam in re extra: sed quia natura rei increate est talis q̃ licet pro ipsa sit verum dicere formaliter / hec est in primo modo deitas est deitas vel sapientia est sapientia: non tamen deitas est sapientia isto modo / videlicet primo. quantũcũq; enim cadẽ res per deitatẽ ꝛ p sapiẽtiã ꝯcept⁹ ꝛ p ꝓ̃s deitas sit sapientia realiter nõ tñ formaliter / hoc ẽ prio mõ q̃ q̃to ꝯcept⁹ sapiẽtie nõ plus cadit i diffinitione illius rei scõz vnũ vcz ꝯceptũ deitatis sibi correspõdẽtẽ q̃ si iter ista puta iter deitatẽ ꝛ sapiẽtiã

esset distinctio aliqua in re extra: nec aliud docto: iste intellexit q̄ nō esse idē formaliter ex natura rei/ nisi q̄ natura rei est talis ꝓ qua talis p̄dicatio non est hoc mō vez primo modo dicēdi: p se vera: sicut nec p aliqua esse idem formaliter aliō intelligit q̄ esse idem ꝓ̄o mō dicēdi per se. ad quod nō sufficit q̄ res sit vnica: ꝫ oportet q̄ illi cōceptus cā ipportantes sint eiusdē rōnis: vel sī alterius/ q̄ vnus sit diffinitiuus alterius vt dictū fuit supius. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis. falsum eñ est qō accipiē in minori qñ dicitur q̄ cui repugnat distingui ab aliquo ei repugnat non esse per se illud. diuine eñ essentie repugnat distingui in re extra ab omni ꝑsona/ nec tamē ex hoc sequitur q̄ persona dicatur per se primo modo de ipsa: vt dictum est supra.

QVarto q̄ro: vtrū attributa diuina distinguant̄ tā inter se q̄ ab essentia distinctione aliq̄ rationis. ¶ Et videt q̄ sic: qm̄ illa quorum vnum nō dicit̄ de alio in primo modo dicendi per se: videtur saltem secundum rationem esse distincta: sed talia sunt attributa tam vt inter se q̄ vt ad essentiam comparata/ vt dictum fuit in q̄stione alia. ergo ꝛc. ¶ Contra: quia nō magis realiter indistincta possūt dici secundum rationē distingui q̄ econuerso illa q̄ sunt secundum rationē eadem dicantur realiter esse distincta: ꝫ illa que sunt secundum rationem aliq̄d vnū tantum ꝛ indistinctum totaliē in alia: non possunt esse diuersa aliqua in re extra. ergo ꝛc. ¶ Respōdeo. vbi sic p̄edam. Primo eñ dicam ad quesitum. Secundo soluā ad vnū dubium questo annexum.

Quantum ad primū est opinio cuiusdā

dicētis q̄ nullo modo attributa hmōi p̄nt dici secūdū rationem distingui. quoniam aut ista attributa sunt in deo formaliter ꝛ subiectiue: aut tantummō obiectiue. sed non potest poni secundum: quia q̄ō habet esse tantū obiectiuū nō est diuina essentia: ꝫ q̄ōlibꝫ attributū est diuina essentia. ergo relinquit primum. sed q̄ sunt subiectiue in re extra nō p̄nt dici scōm rōnem distingui. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. q̄ q̄ cadūt sub primis diuidentibus nō possunt coincidere in idem: ꝫ ens primo diuidit in ens reale ꝛ in ens rationis: ergo ens rationis habēs esse tm̄ obiectiuū nō pōt esse aliq̄ō ens reale quale est deus. ergo ꝛc. ¶ Cōtra opinionem istā arguit. qm̄ aut opinio ista dicens vnā rē non distingui ab alia nec a seipsa distinctione aliqua rōnis intendit dicere q̄ nō distinguit̄ distinctione rōnis tā ꝙ alt quo sibi intrinseco eius ab aliquo distinctuo: aut ꝙ non pōt etiā denominari distincta denominatione extrīseca ab aliq̄bus ratione distinctis. Si primū/ sic est verū: ꝫ nihil ad ꝓpositū: quia nullus ponit rē aliquā extra a seipsa nec ab alia scōm rōnem hoc mō esse distinctam. Si autē ponat scōm/ est falsum vt declarabitur infra. q̄ ꝛc.

Et ideo quantum ad istum articulū aliter est dicendū. ¶ Ad cuius euidētiam est sciēdū q̄ attributū vt dictū fuit in alia q̄stione dupliciter pōt sumi. Uno mō ꝓ aliquo ꝓbabili de deo ꝛ de ꝑsonis oībus ꝓiunctim ꝙ̄uisim. Alio modo ꝓ re extra/ vez ꝓ pfectiōe diuina ꝙ q̄libet talium p̄dicabiliū importata. ¶ Primo modo attributa sumpta sunt multa realiter ēt distincta. sunt eñ vt sic conceptus diuersi communes predicabiles ī ꝓ̄one mētali de conceptu ꝓprio dei. vel etiā possunt dici noīa personis communia p̄dicabilia in propositiōe vocali tā de nomine ꝓprio dei omnibus ꝑsonis communi ꝙ etiā de ꝓ̄prijs noibus ꝑsonarum supponentib⁹ non ꝓ seipsis sed ꝓ eorum significatis/ vez ꝓ ꝑsonis. Secundo autem modo attributuz acceptū est vnicum tm̄ vez ipsa essentia diuina. ¶ Tunc igitur quando queritur an attributa sint aliqua rationis distinctione distincta: aut accipiūt attributa scōm primuz intellectum mō quo accepta sunt plura ꝛ ꝓ̄prie attributa: aut scōm aliū intellectuz scōm: mō q̄ non est nisi vnicū attributū vez ipsa deitas: q̄ nec ꝓ̄prie dicitur attributum sed magis attributoꝝ oīm significatum. Et hoc mō talem rem videlicet essentiā distingui rōnis distinctione potest intelligi duplicit: q̄ vel q̄ distinguatur aliqua distinctione repta in ipsa vel fabricata a rōne: vel q̄ denoīetur extrinsece distincta ꝓpter diuersitatem ꝙceptuum rōnis quoꝝm oīm est obiectum.

Hoc præmisso pono quatuor conclusiones. ¶ Prima est: q̄ attributa primo mō sumpta a diuina essentia realiter sunt distincta. ¶ Hec ē euidens: nec de ipsa est questio: qm̄ attributa vt p̄mo mō sumpta se habent ad diuinam essentiā vt diuersa entia creata cū sint quedam p̄dicabilia realiter distincta ad ens increatū corum omnium significatum, sunt eñ attributa hmōi vt sic sumpta diuersi mētis cōes ꝙceptus: quoꝝ omnium significatum obiectū est deus de cuius ꝙceptu ꝓprio p̄dicantur. q̄re ꝛc. ¶ Secunda ꝙclusio est: q̄ attributū scōm mō sumptū vez ꝓ essentia diuina q̄ est attributoꝝ primo mō acceptoꝝ obiectū significatum/ non distinguit̄ vt est obiectū taliū ꝙceptuū diuersoꝝ distinctione rōnis tanꝙ aliq̄ a rōne inuento in ipsa diuina essentia existēte. ¶ Hec apparet: qm̄ omne quod sic distinguit̄ secundum rōnem ab aliquo/ distinguit̄ in re extra ab ipso. nec eñ rō distinctionem aliquam inuenit in re extra nisi illā q̄ exibit in ea: ꝫ diuina essentia nullo modo distinguit̄ in re extra magis q̄ a seipsa a sua sapientia/ hoc est a significato ei⁹/ nec alicuius attributi alterius ꝓ quo supponit: quoniam de cōceptu dei ꝓprio p̄dicatur/ vt in questione alia est ꝓbatū. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. q̄ attributū scōm modo sumptū vez pro re significata per omnia attributa primo modo sumpta de deo dicta non est nisi vnicum tantum vt dictū est: sed si res extra vt significatū taliū attributaliū ꝙceptuum diuersorum esset diuersa diuersitate aliqua in ipsa ratione reperta non esset omnium talium conceptuum significatum vnicum sed diuersa: quia nec in re vna vt sic aliqua diuersitas reperitur. ergo ꝛc. ¶ Tertia conclusio est: q̄ nec attributum secundo modo sumptum/ videlicet vt conceptuum omnium attributaliū est obiectum potest dici distingui distinctione rationis tanꝙ aliquo in ipsa a ratione realiter fabricato. ¶ Hec apparet: quoniā intellectus per suum intelligendi actum non causat aliquid realiter ī obiecto. nihil enim obiecto cognito vel dilecto aduenit qō realiter sit ī ipso propter tales actus intelligendi vel diligendi. nec eñ intelligens vel diligens causat aliquid nisi actus huiusmodi qui non causantur in obiecto intellecto vel dilecto sed tantummō in ipso intelligente et diligente: ergo nec per huiusmodi attributales conceptus causat seu fabricat intellectus aliquid in obiecto ipsorum. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. quia constat q̄ intellectus non potest aliq̄d fabricare qō realiē sit in deo propter actum intelligendi vel volendi ipsum: sed deus est obiectum omnium istoꝝ attributaliū conceptuum diuersorum. ergo ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima conclusio est q̄ attributum predicto modo sumptum / videlicet ipsa diuina essentia/ pōt dici rationis distinctione esse distincta quadam denominatione extrinseca vt est obiectū talium conceptuum attributaliū realiter diuersorum. ¶ Hec apparet: qm̄ nō minus res pōt dici distincta quia obiectum actuum distinctoꝝ/ q̄ dicatur intellecta sensata vel dilecta quia talium actuum est obiectum: sed constat q̄ obiectum talium actuum puta intelligendi

vel sentiendi vel volendi dicitur q̄dā denominatione extrinseca intellectū volitū ꝛ sensatū. non eñ color dicitur visus nec intellectus ꝓpter aliquid sibi intrinsecū nec coniunctū: ꝫ p̄cise ꝓpter actū ab eo separatuz. ergo sicut res denominatur talis puta intellecta ab actu ītelligendi vnico: ita ꝛ potest denominari denominatione extrīseca scōm rationez distincta a diuersis actibus rationis: q̄ non est nisi vnicū attributū vez ipsa deitas: q̄ nec ꝓ̄prie dicitur attributum sed magis attributoꝝ oīm significatum. Et hoc mō talem rem videlicet essentiā distingui rōnis distinctione potest intelligi duplicit: q̄ vel q̄ distinguatur aliqua distinctione repta in ipsa vel fabricata a rōne: vel q̄ denoīetur extrinsece distincta ꝓpter diuersitatem ꝙceptuum rōnis quoꝝm oīm est obiectum.

Hoc præmisso pono quatuor conclusiones. ¶ Prima est: q̄ attributa primo mō sumpta a diuina essentia realiter sunt distincta. ¶ Hec ē euidens: nec de ipsa est questio: qm̄ attributa vt p̄mo mō sumpta se habent ad diuinam essentiā vt diuersa entia creata cū sint quedam p̄dicabilia realiter distincta ad ens increatū corum omnium significatum, sunt eñ attributa hmōi vt sic sumpta diuersi mētis cōes ꝙceptus: quoꝝ omnium significatum obiectū est deus de cuius ꝙceptu ꝓprio p̄dicantur. q̄re ꝛc. ¶ Secunda ꝙclusio est: q̄ attributū scōm mō sumptū vez ꝓ essentia diuina q̄ est attributoꝝ primo mō acceptoꝝ obiectū significatum/ non distinguit̄ vt est obiectū taliū ꝙceptuū diuersoꝝ distinctione rōnis tanꝙ aliq̄ a rōne inuento in ipsa diuina essentia existēte. ¶ Hec apparet: qm̄ omne quod sic distinguit̄ secundum rōnem ab aliquo/ distinguit̄ in re extra ab ipso. nec eñ rō distinctionem aliquam inuenit in re extra nisi illā q̄ exibit in ea: ꝫ diuina essentia nullo modo distinguit̄ in re extra magis q̄ a seipsa a sua sapientia/ hoc est a significato ei⁹/ nec alicuius attributi alterius ꝓ quo supponit: quoniam de cōceptu dei ꝓprio p̄dicatur/ vt in questione alia est ꝓbatū. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. q̄ attributū scōm modo sumptū vez pro re significata per omnia attributa primo modo sumpta de deo dicta non est nisi vnicum tantum vt dictū est: sed si res extra vt significatū taliū attributaliū ꝙceptuum diuersorum esset diuersa diuersitate aliqua in ipsa ratione reperta non esset omnium talium conceptuum significatum vnicum sed diuersa: quia nec in re vna vt sic aliqua diuersitas reperitur. ergo ꝛc. ¶ Tertia conclusio est: q̄ nec attributum secundo modo sumptum/ videlicet vt conceptuum omnium attributaliū est obiectum potest dici distingui distinctione rationis tanꝙ aliquo in ipsa a ratione realiter fabricato. ¶ Hec apparet: quoniā intellectus per suum intelligendi actum non causat aliquid realiter ī obiecto. nihil enim obiecto cognito vel dilecto aduenit qō realiter sit ī ipso propter tales actus intelligendi vel diligendi. nec eñ intelligens vel diligens causat aliquid nisi actus huiusmodi qui non causantur in obiecto intellecto vel dilecto sed tantummō in ipso intelligente et diligente: ergo nec per huiusmodi attributales conceptus causat seu fabricat intellectus aliquid in obiecto ipsorum. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. quia constat q̄ intellectus non potest aliq̄d fabricare qō realiē sit in deo propter actum intelligendi vel volendi ipsum: sed deus est obiectum omnium istoꝝ attributaliū conceptuum diuersorum. ergo ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima conclusio est q̄ attributum predicto modo sumptum / videlicet ipsa diuina essentia/ pōt dici rationis distinctione esse distincta quadam denominatione extrinseca vt est obiectū talium conceptuum attributaliū realiter diuersorum. ¶ Hec apparet: qm̄ nō minus res pōt dici distincta quia obiectum actuum distinctoꝝ/ q̄ dicatur intellecta sensata vel dilecta quia talium actuum est obiectum: sed constat q̄ obiectum talium actuum puta intelligendi vel sentiendi vel volendi dicitur q̄dā denominatione extrinseca intellectū volitū ꝛ sensatū. non eñ color dicitur visus nec intellectus ꝓpter aliquid sibi intrinsecū nec coniunctū: ꝫ p̄cise ꝓpter actū ab eo separatuz. ergo sicut res denominatur talis puta intellecta ab actu ītelligendi vnico: ita ꝛ potest denominari denominatione extrīseca scōm rationez distincta a diuersis actibus rationis: q̄ non est nisi vnicū attributū vez ipsa deitas: q̄ nec ꝓ̄prie dicitur attributum sed magis attributoꝝ oīm significatum. Et hoc mō talem rem videlicet essentiā distingui rōnis distinctione potest intelligi duplicit: q̄ vel q̄ distinguatur aliqua distinctione repta in ipsa vel fabricata a rōne: vel q̄ denoīetur extrinsece distincta ꝓpter diuersitatem ꝙceptuum rōnis quoꝝm oīm est obiectum.

Hoc præmisso pono quatuor conclusiones. ¶ Prima est: q̄ attributa primo mō sumpta a diuina essentia realiter sunt distincta. ¶ Hec ē euidens: nec de ipsa est questio: qm̄ attributa vt p̄mo mō sumpta se habent ad diuinam essentiā vt diuersa entia creata cū sint quedam p̄dicabilia realiter distincta ad ens increatū corum omnium significatum, sunt eñ attributa hmōi vt sic sumpta diuersi mētis cōes ꝙceptus: quoꝝ omnium significatum obiectū est deus de cuius ꝙceptu ꝓprio p̄dicantur. q̄re ꝛc. ¶ Secunda ꝙclusio est: q̄ attributū scōm mō sumptū vez ꝓ essentia diuina q̄ est attributoꝝ primo mō acceptoꝝ obiectū significatum/ non distinguit̄ vt est obiectū taliū ꝙceptuū diuersoꝝ distinctione rōnis tanꝙ aliq̄ a rōne inuento in ipsa diuina essentia existēte. ¶ Hec apparet: qm̄ omne quod sic distinguit̄ secundum rōnem ab aliquo/ distinguit̄ in re extra ab ipso. nec eñ rō distinctionem aliquam inuenit in re extra nisi illā q̄ exibit in ea: ꝫ diuina essentia nullo modo distinguit̄ in re extra magis q̄ a seipsa a sua sapientia/ hoc est a significato ei⁹/ nec alicuius attributi alterius ꝓ quo supponit: quoniam de cōceptu dei ꝓprio p̄dicatur/ vt in questione alia est ꝓbatū. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. q̄ attributū scōm modo sumptū vez pro re significata per omnia attributa primo modo sumpta de deo dicta non est nisi vnicum tantum vt dictū est: sed si res extra vt significatū taliū attributaliū ꝙceptuum diuersorum esset diuersa diuersitate aliqua in ipsa ratione reperta non esset omnium talium conceptuum significatum vnicum sed diuersa: quia nec in re vna vt sic aliqua diuersitas reperitur. ergo ꝛc. ¶ Tertia conclusio est: q̄ nec attributum secundo modo sumptum/ videlicet vt conceptuum omnium attributaliū est obiectum potest dici distingui distinctione rationis tanꝙ aliquo in ipsa a ratione realiter fabricato. ¶ Hec apparet: quoniā intellectus per suum intelligendi actum non causat aliquid realiter ī obiecto. nihil enim obiecto cognito vel dilecto aduenit qō realiter sit ī ipso propter tales actus intelligendi vel diligendi. nec eñ intelligens vel diligens causat aliquid nisi actus huiusmodi qui non causantur in obiecto intellecto vel dilecto sed tantummō in ipso intelligente et diligente: ergo nec per huiusmodi attributales conceptus causat seu fabricat intellectus aliquid in obiecto ipsorum. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. quia constat q̄ intellectus non potest aliq̄d fabricare qō realiē sit in deo propter actum intelligendi vel volendi ipsum: sed deus est obiectum omnium istoꝝ attributaliū conceptuum diuersorum. ergo ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima conclusio est q̄ attributum predicto modo sumptum / videlicet ipsa diuina essentia/ pōt dici rationis distinctione esse distincta quadam denominatione extrinseca vt est obiectū talium conceptuum attributaliū realiter diuersorum. ¶ Hec apparet: qm̄ nō minus res pōt dici distincta quia obiectum actuum distinctoꝝ/ q̄ dicatur intellecta sensata vel dilecta quia talium actuum est obiectum: sed constat q̄ obiectum talium actuum puta intelligendi

quoꝝ alij dixerūt ꝙ ꝓdicta puta essentia sapiētia ⁊ alia attributa distinguūtur ꝙ ꝓceptus absolutos. alij ꝙ ꝓ respectiuos. nec isti enim nec alij intelligunt ꝙ essentia sapientia ⁊ alia attributa sint aliqua ī deo diuersa: qz hoc falsum est: nec etiā ꝙ ista vt ꝓ diuersis cōceptib⁹ mentis sumpta sint per tales mētis ꝓceptus distincta: qm̄ vt sic sumpta non tm̄ denoīatiue ⁊ extrinsece/immo realiē ⁊ intrinsece sunt distincta: nec ꝓnt dici distingui extrinsece ⁊ denoīatiue ꝙ tales rōnis ꝓceptus/cū vt sic supta nō sint ḋdit atiue nisi ipsi hm̄oi conceptus distincti essentialiter vt dictum fuit supius: sed intelligunt doctores ꝓdicti ꝙ ipsa diuina essentia q̄ est obiectum talium ꝓceptuum diuersoꝝ vt sic/dicitur denoīatiue distincta ex diuersitate ipsorum quorum est obiectum. ⁊ quia ipsa est obiectū diuersorum conceptuū absolutoꝝ ⁊ etiā respectiuoꝝ: ideo alij dicunt ipsam distingui ꝙ ꝓceptus absolutos ⁊ alij ꝙ ꝓceptus respectiuos. tam ꝓceptus cm̄ sapiētie ꝙ iustitie ꝙ oīs alius quo est intelligibilis deus/pōt esse absolutus ⁊ respectiuus. quare ⁊c. ¶ Nec huic dicto horū doctoꝝ obuiat qđ dicūt aliqui modernoꝝ/vcz ꝙ attributa sunt ex natura rei distincta. hoc enim est sic intelligendum ꝙ talis est natura rei ꝙ concept⁹ attributales diuersos intellecta q̄ est ita conceptibilis diuersis conceptibus tā absolutis ꝙ respectiuis sicut si in ipsa essent diuersa talib⁹ diuersis ꝓceptibus correspōdētia. ¶ Ex quo sequitur ꝙ doctores quoꝝ alij dicūt attributa distingui scōm rōnez ꝓcept⁹ absolutos vel ꝙ respectiuos: alij ꝙ distinguunt formaliter vel ex natura rei: ⁊ alij ponētes ipa distingui tm̄ mō ratione vel intentione: nō discrḋāt si bñ intelligātur in re sed tm̄ in voce. ¶ Et si queras an cōcept⁹ hm̄oi respectiui sint eiusdē an alterius rōnis/ pōt dici ꝙ tā respectiuoꝝ ꝙ absolutoꝝ conceptuum: alij sunt eiusdēr alij alterius rationis. Exemplum de primis respectiuis: qui vcz sunt eiusdez rōnis/vt cū dicit illud q̄ deus ē formaliē sapiens est illud q̄ est formaliter sapiens. hui⁹ cm̄ ꝓpōnis in mente formate subiectū ⁊ ꝓdicatū sunt ꝓcept⁹ sapiētie respectiui eiusdē speciei. Exēplū de alijs: vt cū ōr illō q̄ de⁹ est formaliē sapiens ē illō q̄ ē formaliē iust⁹. subiectum enim huiꝰ ꝓpōnis ē ꝓceptus sapientie respectiuꝰ ꝓdicatū vero ꝓcept⁹ iustitie siliter respectiuꝰ. ¶ Sic ad questionē. ¶ Ad illō qđ ali⁹ ī cōtrariū arguit qñ dicit ꝙ respectus hm̄oi nō sūt intrinseci attributis: nec ꝙ ꝓnt ipsa pñt distinguere si ponant/appet ꝙ nō valet: qz nec act⁹ intelligendi ē ītrīsecus obiecto: ⁊ tm̄ ab ipo obiectū dicit intellectū. ¶ Ad primā rōnē ī principio appet ex ḋdictis ꝙ attributa sumpta ꝙ ꝓceptib⁹ q̄rū vnus non dicitur de alio in primo mō dicendi per se de qb⁹ illa rō arguit/non tm̄ secūdū rōnē sed ēt realiter ⁊ essentialiē distinguunt. ¶ Ad scḋam in cōtrariū appet ꝙ falsum accipit in minore: qm̄ sicut illud qđ est realiter vnū dicit scōm rationem denoīatiue multiplex ⁊ diuersum qz est diuersoꝝ actuuz ratiōis obiectū: ita etiā ecōuerso qđ est realiē multiplex ⁊ diuersum pōt dici vnū secūdū rationē ⁊ indistinctum: qz vni⁹ act⁹ rōnis obiectū: mō q̄ dicit ꝙ ꝓcipatiōe speciei hoc est ꝓceptus cōis spectfici plures hoīes vcz oēs singulares qb⁹ ꝓceptus hm̄oi est cōis sunt vnus hō. ⁊re ⁊c.

QVinto q̄ro: vtrū de⁹ licet simplicissim⁹ possit esse formaliē sapiēs iust⁹ bonus ⁊ alia oīa q̄ de ipo ⁊ de ꝑsonis oīb⁹ affirmātur. ¶ Et videt ꝙ sic. qz non min⁹ formaliē est tale qđ est tale seipso ꝙ illud qđ ē tale meditāte alio a se diuerso: sed deus est sapiens iustus ⁊ bonus ⁊ alia semetipso: creata autem alio a se mediante. ergo ⁊c. ¶ Cōtra: quia cuicūq; qđ est formaliter tale cōuenit descriptio seu diffinitio illius q̄ dicitur esse tale: sed descriptiones seu diffinitiones propie sapientie iustitie ⁊ aliorum que dīr de deo sunt diuerse ⁊ diuersoꝝ aliq̄liter ī re extra: nec per pñs pñt ꝙuenire alicui simplici qualis est deus. ergo ⁊c. ¶ Rñdeo. vbi sic ꝓcedam. Primo enim excludaz vnā opinionem. Scḋo dicam aliqualiter ad q̄stionē. Tertio soluā ad aliqua q̄ possent moueri dubia circa dicta.

Quantum ad primū: opinio excludēda

est cuiusdā doctoris dicentis ꝙ noīa attributalia de deo dicta sunt connotatiua aliquoꝝ ad extra: sic vcz ꝙ includūt conceptuz deitatis in recto ⁊ alia a deo aliqua ī obliquo. ¶ Hoc aūt ꝓbat primo inductione: quonīā nomīa istius significant idē qđ deitas qua tribuitur cuilibet qđ ē suuz. clementia etiā est deitas qua egeni a miseria releuātur: ⁊ sapientia ipsamet deitas qua in deo relucēt alia obiectiue: sic de alijs omnibus quoꝝ qōlibz deitatē in recto ⁊ aliquid aliud cōnotat in obliquo. ⁊re ⁊c. ¶ Scḋo ꝓbat idez rōne sic. ꝓceptus attributales diuersi significant aliq̄ aliquo mō distincta: sz talia distincta eoꝝ signi=ficata nō possent esse in deo: quia nec hoc pmittit simplicitas eius summa. ergo ⁊c. ¶ Maior ꝓbatur: quonīā hec est vera deus intelligit malum: ⁊ hec falsa/deus vult malū: sed si velle ⁊ intelligere non ꝑportarēt aliqua distincta: non magis vna esset vera ꝙ alia. ergo ⁊c. ¶ Minor ꝓbat qm̄ si talib⁹ ꝓceptibus diuersis correspōderēt in deo aliq̄ distincta: aut inter ipa esset distinctio scōm q̄d ⁊ realis idētitas: aut hm̄oi sic distincta eēnt diuerse formalitates ītergquas tā oēs esset realis idētitas: aut tertio esset inter illa non identitas aliq̄ in re: nō tm̄ realis diuersitas: aut ⁊r to talia essent idē realiē: nō tm̄ formaliē: hoc est ī ꝓio mō dicēdi ꝙ sc. Sed nō pōt pōi primū. tū qz distinctio nō suscipit magis ⁊ minus nisi scōm magis ⁊ minus ī extremis: tū quia deitas est entitas simpliciter ⁊ iustitia sua similiter. ergo non pñt ista scōm q̄d esse distincta. Nec pōt poni secundum/qz si esset ibi pluralitas formaliter esset ibi aliqualis cōpositio ipsoꝝ. Nec tertiū: qz si deitatis ad sapiētiā esset aliqua nō idētitas ī re extra: q̄ ⁊ diuersitas: q̄ pōi nō pōt. Nec q̄rtū etiā potest poni. ⁊6 ꝓbat. ¶ Primo ꝙ Anselmus moral⁹ 16. ⁊. 17. vbi dicit ꝙ ꝑfectiones huiusmodi non ꝓdicāt quale aut q̄tū: sed q̄d sit essentia. ⁊ subdit in fine ꝙ oīa vna consideratiōe dīr de deitate. ¶ Secundo per Augustinum qui dicit. 7. de tri. ꝙ eo deus quo sapiens: non tamē eo deus quo pater. Tertio: quia non min⁹ quidditatiue deitas est sapientia q̄ sapientia creata: sed omnis sapientia creata dicitur sapientia in quid ⁊ in primo modo. ergo ⁊c. ¶ Tertio: quia aut deitas est seipsa sapiētia ⁊ omnis perfectio alia simpliciter: aut nō. sed ñ potest poni secundum: qz tunc aut non esset simplicitē perfecta. vel si sic hoc esset quia ex diuersis ꝑfectionibus ab ipsa differentibus integrata: quoꝝ neutrū pōt poni. ergo relinquitur primū qō est ꝓpositum. ¶ Quarto: qz aut conceptus sapientie esset in genere: aut esset transcendens. sed non pōt poni primum: qz tunc deus cui cōuenit talis conceptus esset in gñe: qō est falsū. nec scōm: qz tūc seqr̄etur ꝙ sapiētia creata contineret sub duplici ꝓceptu: quorum vnus nō esset sub alio: qō fieri nō pōt. ergo ⁊c. ¶ Tertio ⁊ vltimo probat hoc idem per magistrum sententiarum vicentem dist. 45. ꝙ cum dicitur deus est sciens vel volens/diuina essentia predicatur ⁊ deus esse enunciatur sed cum dicitur deus scit/essentia diuina predicatur non absolute ⁊ simpliciē: sed ita vt scientie que ipse est/omnia subiecta mō̄strentur. ¶ Contra opinionem istam arguit primo sic/deus est realiter ⁊ dicitur ꝓprie ac aliter sapiens ⁊ volens vel sapientia in abstracto ⁊ volitio ⁊ alia attributa ꝙ dicatur angelus vel homo vel aliqua alia res creata: sed hoc non potest saluare ista opinio supra dicta: imo habet ꝓcedere ꝙ deus nō dicit ꝓprius nec aliq̄ mō aliter sapiētia vel iustitia nec ītellect⁹ ꝙ lapis vel angel⁹ vel q̄cūq; alia res creata. ergo ⁊c. ¶ Maior ⁊ ab oībus cōiter q̄ceditur: ⁊ ab Augu. habet. ipe em̄ Aug. in q̄dam homilia sup illud Joā. Ego sū vitis vera. sic dicit Sic ōr vitis ꝙ similitudinē nō ꝙ ꝓprietatē: quēadmodū ouis agn⁹ leo petra lapis angularis ⁊ cetera hm̄oi q̄ magis ipa sunt vera ex q̄bus ducūtur iste similitudines nō ꝓprietates. ihec Augustin. sed cōstat ꝙ nō sic ꝙ similitudinē: sz aliter vcz ꝙ ꝓprietatez deus dicit sapiēs vel sapientia clemēs vel clemētia ⁊ alia q̄ de ipso dīr in scriptura ꝑfectionem simpliciter ī portantia. ergo ⁊c. ¶ Minor ꝓbatur: qm̄ nō magis deitas ꝙ se releuat egentes a miseria: nec est illud in q̄ relucēt obiectiue oīa: ⁊ reddit cuilibz qō est sui: ꝙ ducat lapidē ⁊ āgelū ⁊ qōlibz alioꝝ entiū creatoꝝ: sz scōz opinionem ista de⁹ solū dicit cl emēs quia est illud q̄ egeni a miseria releuant: sapiens quia ī ipo oīa ꝓncipiātur. ergo cōsimiliter pōt dici lapis angelus ⁊ alia oīa: qz ab ipso oīa ꝓducuntur ⁊ causant. ¶ Cōfirmat. qz nō magis deitas est reddēs cuilibet qō ē suum ꝙ det cuilibet effectiue esse ꝓpuum: ⁊ ita sicut clemētia importat deitatē ī recto ⁊ alia in oblique/ita ⁊ quodlibz aliorꝝ. ⁊re ⁊c. ¶ Prētercea arguitur sic ad idem. nō seqtur: calor est q̄ ꝓducitur calor/ ⁊ sol etiam est q̄ ꝓducit calor: ergo sol est calor ita ꝓprie ⁊ ꝑfecte sicut calor. qz hoc est falsum. non em̄ oīne ꝓducens caloꝝ est calor nec omne ꝓducens hoīem dicitur esse homo cū nō omnis causa sit vniuoca. ergo cōsimiliter ī ꝓposito nō seqtur deitas est qua egent releuāt ergo deitas est clementia: magis ꝙ sequāt deitas est qua creantur oīa: ergo est formaliter oīa. quare ⁊c. ¶ Confirmat: qz aliud est aliq̄d esse tale formaliter ⁊ aliud virtualiter. qō em̄ est calor virtualiter/qz vcz calor is ꝓductiuꝰ principium/non est similiter calor cuz illo qō est calor formaliter. sz non magis aliquid arguitur nec dicit esse clemēs formaliter qz est illud q̄ releuant egeni: ꝙ dicat calor formaliter quia est illud quo calor in esse ꝓmitur causaliter. quare ⁊c. ¶ Prētercea: aut sapiētia iustitia ⁊ alia dicta de deo ꝓprie non similitudinarie seu figuraliter dicunt perfectionem simpliciter quantum ad totum eoꝝ significatum: aut tantum quantum ad alterum videlicz quantum ad illud qō dicunt in recto: non autem quantū ad alia deo extrinseca que ī portant in obliquo. Sz sic dicentes non possunt ponere primum: quia huiusmodi creata extrinseca que important in obliquo vt dicūt non sūt perfectiones simpliciter. nec enim miseria egeni quā importat clementia/nec lapis cuius repsentationē in deo importat sapientia/est perfectio simpliciter: ergo relinq̄t secundum vcz ꝙ nullum istoꝝ importat ꝑfectionē simpliciter quantum ad suum totum significatū. ex q̄ sequit ꝙ non magis ꝓprie nec aliter possit dici de deo ꝙ illud significatum qō non est ꝑfectio simpliciter tm̄modo ꝓ se sumptum. non enim magis ꝓprie deus dicit deus ⁊ lapis ꝙ lapis tantum. ⁊ ita naturaliter loquēdo nihil ī portans deitatē ⁊ vltra ipam aliquam rem creatam pōt dici de deo magis ꝓprie nec aliter formal: ē ꝙ aliq̄d ī portās tantumm̄ huiusmodi rē creatā: quonīā sicut ad veritatem copulatiue vt huius sortes ⁊ plato currūt/requīt veritas vtriusq; ꝑtis: ita etiam nullā ꝓdicatū plura significās est verū de aliq̄ de q̄ nō est verus alterū eius significatū: sz vt dicūt iustitia ⁊ sapiētia ⁊ cetera oīa de deo dicta important aliquam rem creatā quā constat non posse dici de deo ꝓprie seu formaliter: sed tantum similitudinarie seu figuraliter. ergo ⁊c.

Ex his appet ꝓbabilitas nō tm̄ opinionis ḋicte sz et aliarū triū: q̄rū ꝓria est ꝙ ista puta sapientia ⁊ alia nō sūt in deo formaliē: sz tm̄mō eminēter. nec em̄ vt dicūt cū dicim⁹ deū esse sapiētē vel iustū ⁊ sīlia aliō significare intendimus ꝙ ꝙ est aliq̄d excellētius omni sapientia ⁊ iustitia. Alia quoꝝdam dicētiū ꝙ per istam deus est sapiēs vel iustus/solū intelligit ꝙ deus pōt causare sapientiā ⁊ iustitiā. Tertia est alioꝝ dicentiū ꝙ per istam deus est sapiens/soluz intelligit ꝙ deus agit ita ꝙ fecte ⁊ sapienter sicut si in ipso esset sapientia: sic ꝙ deus denomīatur sapiens solum in ordine ad effectū suum qui est ab ipso ita sapiēter sicut effectus sapientis a sapiēte. ¶ Harū triū opinionū ꝓbabilitas appet ex hoc qō est argutum contra aliam opinionē primā: qz vcz nulla istarum magis ꝙ prima saluat: sed negat deum esse formaliter ⁊ ꝓprie sapientem vel iustū/nec alio modo ꝙ assinuz vel qōcunq; aliud ens creatum: qm̄ non minus deus est eminentius ens ꝙ lapis ⁊ angelus ⁊ aliud qōcunq; ens creatuz/nec minus continet virtualiter quodcunq; ⁊ potest ipsum causare: non minus etiam potest agere ita perfectum effectum sicut angelus vel quodcunq; aliud ens creatum ꝙ sit ens eminentius sapientia ⁊ iustitia creata eiusq; virtualiter cōtentiua/ ⁊ ꝙ possit agere ita perfectū effectuz sicut ē effectus sapientis. sz secundum opinionē primā deus solū dicitur sapiens iustus ⁊ volens vl̄ intelligens ⁊ similia: qz est eminentius ens omnibus. scōm aūt secūdam ideo dicitur talia: quia potest causare ipsa ⁊ virtualiter continet ea. et scōm tertiam ideo dicitur sapiēs ⁊ iustus: quia pōt causare ita perfectum effectū/sicut oīs alius sapiens ⁊ iustus. ergo nulla istarū opinionū ponit deū dici aliē sapientem nec iustū nec aliq̄s aliorum similiū ꝙ lapidē vel asinū ⁊ quodcūq; aliud ens creatuz. ḡre ⁊c. ¶ Cōfirmatur. quia secundum opinionē primā esse sapientiam non est nisi deitatem cōtinere eminēter oēm sapientiā. Scōz secundā esse sapientiā vel iustitiam ē deū posse causare ipsam. Et scōm tertiam posse agere ita perfecte/sicut si haberet sapientiam: sed deus cōtinet eminēter ⁊ potest causare quodcūq; possibile a se distinctū: ⁊ potest ita ꝑfecte agere sicut ipm̄: ergo non est deus aliter sapiens neq; iustus ꝙ lapis vel angelus vel qōcunq; aliō ens creatum. hoc aūt est absurdū. ergo ⁊c.

Cum prædictis tribus opinionibus vi

dentur coincidere alie duc/quarum prima est aliquorum dicentiū ꝙ deus denoīatur sapiens ⁊ iustus ⁊ sic de alijs denoīatione negatiua. dicitur em̄ deitas sapientia ⁊ iustitia quia: ꝑ repugnat insipientia ⁊ iniustitia ⁊c. ꝙ hm̄oi ꝑfectiones deo attribuere non est aliud ꝙ ab ipso ipfectiones eis oppositas remouere. ¶ Secunda est aliquoꝝ dicentium ꝙ de⁹ denoīatur sapiens denomīatione respectiua ad intra. dicitur em̄ sapiens qz sufficiens sufficientia supplente vicē habit⁹ cognitiui eternoꝝ: ⁊ volens vt sufficiens sufficientia supplente vicem actus volitiui: et sic de quolibet aliorū. ¶ Q; aūt iste due opiniones coincidant cum tribus alijs/sic ꝓbatur. aut deo repugnat insipientia: vt dicit prima opinio: ⁊ vt dicit secunda opinio est sufficiens sufficientia sapientie eternoum cognitiue quia est formaliter: aut tm̄ qz virtualiter sapiētia. sed nō possunt dicere ꝙ propter primū/videlicet quia est formaliter sapientia: quia prima opinio dicit ꝙ de⁹ denominat sapiens sola denominatiōe negatiua. scḋa aūt dicit ꝙ denominatione respectiua ad intra. sed qō est formaliter sapientia denominatione absoluta ⁊ positiua nō ōr sapiētiam: nec aliqō īduiduum sapiētie dicit sapiētia qz ipsi repugnat insipientia: nec est supplens vicem habitus cognitiui eternoum: sed ipsum est habitus eternorum cognituus cui repugnat insipientia. ergo relinquitur secūdum/videlicet ꝙ vtraq; opinio duarum predictarum habet dicere/ ꝙ deus est virtualiter sapientia tantum. ex quo sequitur propositū videlicet ꝙ vtraq; istarū opinionū duarū coīcidit cū tribus alijs supradictis. ¶ Cōfirmatur. qz nō magis nec aliter deo repugnat insipiētia

nec in iustitia ꝙ lapis vel asin⁹ vel ꝯcunq; alia creatura. ¶ Ꝺ apparet:quia deo non repugnat causare insipietiã vel iniustitiam effectiue/sed tantũ ipsi repugnat esse insipientiam ⁊ iniustitiam quidditatiue:sed cõsimiliter ipsi repugnat omnis alia res creata:sed secũdum primã opinionem virtuarum duarum deus denominatur sapiens ⁊ iustus solũ quia ipsi repugnat insipientia ⁊ iniustitia: ergo non aliter dicitur sapiẽs neq; iustus ꝙ lapis vel asinus vel quodcunq; aliud ens creatum. ¶ Idẽ sequitur ad opinionẽ vltimam:quoniã secundũ ipsaz deus dicitur sapiens ⁊ iustus quia est sufficiens supplere vicẽ sapientie ⁊ iustitie:sed suppositio ꝙ deus non sit formaliter sapiẽs per deum supplere vicem sapientie ⁊ iustitie non potest ītelligi aliud ꝙ ꝙ ipse potest agere sic perfecte sicut alĩ⁹ sapiens.ex hoc autem non sequitur ꝙ deus dicatur sapiens neq; iustus aliter ꝙ lapis vel angelus vel qcunq; aliud ens creatum:cũ vt superius est argutum deus possit ita perfectum effectũ agere sicut aliquod ens creatũ quare ⁊c. ¶ Ad primum eox que pro prima opinione adducta sunt superius:respondeꝯ ꝙ sicut disgregatiuũ non est albedini intrinsecũ: sed extrinsecum: ita nec posse relcuare miseriaz est de rõne clemẽtie etiã create:nec redde re cuilibet qõ est suum de ratione iustitie:sed iustitia dicit pfectionem aliquam absolutã cuius proprietas sibi tamen extrinseca est vt habens eam reddat cuilibet qõ est suum:sicut ꝓprietas albedinis est disgregare visum. Et ideo quãdo dicitur ꝙ iustitia dicta de deo est ipa deitas qua redditur cuilibet qõ est suum/si intelligatur ꝙ tribuere cuilibet qõ est suum/sit significato iustitie intrinsecum/sic est falsum. si autem intelligatur ꝙ iustitie significatum est aliqua pfectio absoluta puta deitas ipsa/cuius ꝓprietas de ea denominatiue dicta est reddere cuilibet qõ est suum/sic est verum:quoniã sicut albedo significat tantum rẽ aliquã absolutaz:cuius ꝓprietas est disgregare:ita ⁊ de iustitia/ clementia/sapiẽtia : ⁊ de aliis consimilibus est dicendum. Ex ꝙ sequitur:ꝙ falsum est illũ qõ accipit ista opinio quãdo dicit ꝙ iustitia ⁊ alia attributa de deo dicta significant deitatem in recto ⁊ connotant alia in obliquo. non plus enim aliqõ talium significat aliquid a deo distinctum ꝯ albedo importat hoc qõ dico disgregare visuz. ¶ Ad secũduz negatur illa assumpta maioꝛ/videlicz ꝙ huiusmodi attributa de deo dicta significent aliqua distincta:licet eñ sint conceptus distincti:sunt tamen omnino eiusdẽ obiecti. ¶ Et quando dicitur ꝙ deus intelligit malum:⁊ tñ nõ vult ipsum:respõdetur ꝙ vna ⁊ eadem res est in deo intellectio ⁊ volitio: ⁊ idẽ est vtriusq; obiectũ:⁊ per ꝓns si per istam deus non vult malũ intelligatur ꝙ deus non est volitio cuius obiectum est malum/sic est falsum:quia tñ res illa non vt volitio sed vt intellectio habet malũ pro obiecto:ideo dicitur ꝙ deus intelligit ⁊ non vult malum. ¶ Est tñ hic vlterius concedẽdũ/ꝙ licet per deitatẽ ⁊ per sapientiam idem importetur totaliter in re extra:non tamen hec ꝓpositio est per se primo modo vera / diuina essentia est sapientia ¶ Ad primũ qõ contra hoc arguitur in ꝓtrarium/respõdetur ꝙ licet pfectiones huiusmodi non importent quale nec quantũ de genere accidentis a substãtia differentis:sunt tñ pdicabilia in quale non in qd:non eñ ꝙ ipsa respõdetur ad interrogationẽ factã per quid de deo:sumẽdo tñ pdicatum qdditatiuũ siue in qd vt distinguitur contra pdicatũ importans accidens a subiecto distinctuz/sic qõlibz istoꝛ dicit qd. ⁊ hoc mõ ītelligit Anselꝰ ipsa pdicare non inquãtũ nec qle/sed qd:non aũt sumendo pdicatũ in quid pro illo qõ dicit de alio ī primo modo dicendi per se. ¶ Et qñ additur:ꝙ ois vna consideratione dicuntur de deitate/respondetur ꝙ hoc est veruz sic intelligendo ꝙ quacunq; consideratione posita est verum dicere ꝙ deitas est res que est eius obiectum ⁊ iustitia ⁊ quodlibz aliorũ . siue essẽt cõsideret res illa vt deitas siue vt iustitia/semꝑ ẽ verũ dicere ꝙ res q ẽ deitas iustitia sapiẽtia ⁊ qõzibz aliox est talis ꝓsiderationis obiectũ:nõ tñ ꝓsideratio eius ſ̃ꝯtũ ẽ deitas ẽ ꝓsideratio eiꝰ inꝯtũ est iustitia:qz nec illo ꝯceptu q ꝓstat rẽ illã eẽ deitatẽ ꝓstat ipsã eẽ sapientiã nec iustitiã.sicut lz visionis q̃ videt color:ratũ aliq̃ a remotis obiectũ sit res q̃ ẽ albedo nõ tñ albedo ꝺ videri lz color:ꝑ quãto ꝙ actũ illũ nõ cõstat obiectũ visũ eẽ albũ: lz tñmõ coloꝛatũ. ¶ Ad secꝺz respõdeꝯ ꝙ sicut sortes eo ipso dicit eẽ risibilis qz hõ: ⁊ ecõuerso:qz hõ ⁊ risibile ꝯuertũt:ita ⁊ ī ꝓposito eo ꝺe⁹ q̃ sapiens:qz oẽ qõ ẽ ꝺe⁹ ẽ sapiẽs:⁊ ecõuerso oẽ sapiẽs sapiẽtia ẽ creata ẽ ꝺe⁹ mõ tñ isto mõ eo ꝺe⁹ q̃ pr̃: qz nõ oẽ qõ est ꝺe⁹ ẽ pr̃:nec ꝙ ois ex hoc ꝙ aliq̃d ẽ ꝺe⁹ seq̃t ꝙ sit pr̃. ex hoc aũt Aug. nõ ītelligit ꝙ magis sit ꝙ se pro mõ dicẽdi ꝙ se ista pdicatio ꝺe⁹ ẽ sapiẽs ꝯ ista deus ẽ pr̃. ꝙre ⁊c. ¶ Ad tertiũ respõdeꝯ ꝙ lz res significata ꝑ cõceptũ deitatis vt ẽ sapiẽtia dicat sapiẽtia ī pro mõ dicẽdi ꝙ se consimiliter sicut de sapiẽtia creata pdicat sapiẽtia:nõ tñ hec ꝓpositio diuina essẽtia ẽ sapiẽtia/ẽ sic in pro mõ vera per se sicut ista/sapiẽtia creata ẽ sapiẽtia. ¶ Ad ꝗrtũ ꝯcedit ꝙ deitas ẽ seipa simplicit̃ pfecta:⁊ ꝑ ois sapientia:iustitia:⁊ qõlibz aliox.nõ esñ ꝑpt aliq̃d a se distinctũ ẽ res talis q̃tus ꝯportat ꝙ qcũq; tale qõ ꝺ pfectio simplicit̃:cuz hoc tñ stat ꝙ alia formal̃ descriptio ẽ illi⁹ rei vt ẽ deitas ⁊ alia ſ̃ꝯtũ ẽ sapiẽtia:ac si talib⁹ diuersis descriptionib⁹ coꝛespõderẽt diuersa aliq̃ ī re extra. ¶ Ad ꝗntũ dicit ꝙ ꝯcept⁹ sapiẽtie deo ⁊ creature cõis nõ ẽ ꝯcept⁹ ois maxime sũpti ꝑpriez trãscẽdẽtis. ¶ Et qñ arguit ꝙ tũc sapiẽtia creata ꝯtineꝛet sub duob⁹ ꝯceptib⁹/ꝯcedit tã ꝯ verũ. cõtinet eñ sub ꝯceptu sapientie qui est gen⁹ q̃litatis ⁊ sub alio cõioꝛi q̃ vcz ẽ trãscẽdẽs sub q̃ ꝯtinet ꝓioꝛ vt ī feri⁹ siue min⁹ cõe sub supioꝛi siue cõioꝛi.ois eñ sapiẽtia creata ẽ idiuiduũ gñis ⁊ sapiẽtie transcẽdẽtis.⁊ tõ falsuz est qõ accipit qñ ꝺ ꝙ vnus illoꝝ duoꝝ ꝯceptuũ sub ꝺb⁹ cõtinet sapiẽtia creata nõ est sub alio. ¶ Ad illud qõ arguit ꝙ magistrũ sentẽtiarũ appet ꝙ ex illo nõ seq̃t ꝯclusio quã intẽdit ista opinio.qñ ex illis verbis magister nõ intẽdit nisi ꝙ sicut cũ dicit iste scit vel intelligit deũ/deꝰ cõceptus ẽ pdicatũ:sic cũ dicit iste scit creaturas pdicat iste conceptus cõplexus/vcz scies creaturas:⁊ ꝑ ois conceptus creaturarũ est ps huiꝰ ꝓpositiõis/sicut solus deꝰ conceptꝰ prioris.ex hoc aũt nõ seq̃t ꝙ ceptꝰ sciẽtie includat ꝯceptũ diuinitatis vt ipa ẽ q̃ creature relucent in deo obiectiue:qz nec ꝯceptus dei pdicatur primo mõ dicendi ꝙ se de ꝯceptu scientie.qre ⁊c. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi est dicendũ aliter ad q̃situm/est sciendũ ad cuidẽtiam dicẽdoꝝ ꝙ aliq̃d esse formaliter tale põt ītelligi duplicit̃. ¶ Uno esñ mõ esse tale formaliter non ẽ aliud q̃ esse tale actualiter ⁊ realit̃:mõ quo dicim⁹ ꝙ ignis est calid⁹ formaliter qz caloꝛe informatus realiter:nõ aũt sol:lz tantuz virtualiter ꝑ quanto potest ab ipo fieri caloꝛ causaliter. ⁊ hoc modo adhuc potest dupliciter intelligi aliquid esse tale formaliter hoc est realiter. Uno mõ:quia est tale realit̃ seipo nullo alio mediante sibi actualiter inhereẽte:modo quo forte vt dicetur in quarto res quelibet extensa est quanta realiter nullo alio q̃ seipa vt talie dispositas habet partes.oẽ esñ illo seipo est realiter tale cui ꝙuenit descriptio illius q̃cunq; alio posito vel amoto/sicut omne illud est seipo realiter sapientia qõ per se nõ per aliq̃d sibi appositũ est talis res qualis ꝙ descriptionẽ ipi⁹ sapiẽtie importat. Alio modo aliq̃d est realiter tale nõ seipo: sed alio mediante in eo existente:quia videlicet non est talis res qualis importatur per descriptionẽ illius q̃ dicit esse talis:sed est eius subiectũ:modo quo ignis dicitur calidus ⁊ homo albus. ¶ Alio mõ esse formaliter tale accipitur ꝓout dicit determinationẽ siue specificationem veritatis ꝓpõnis:⁊ vt sic esse formaliter tale nõ est aliud q̃ esse tale in primo modo dicẽdi per se.

Hoc premisso: pono quatuor conclusiones. ¶ Prima est:ꝙ deus nõ est formaliter sapiẽs nec iustus/nec aliquid taliũ intelligendo esse sapiẽs formaliter secundo modo triũ pdictorũ. ¶ Hec est euidens.quia esse tale formaliter illo modo est aliquid esse realiter tale mediãte aliquo alio a seipso:sed deus nec est iust⁹ nec sapiens nec bonus/nisi tñmodo ꝙ seipm: tũ quia actus purus:tũ quia simplicissimus. nullũ aũt tale aliquo mediante ab eo differẽte in ipo existente est actus purus cũ sit ab illo quo mediãte dicit esse tale actualiter aliqualiter ⁊ perfectũ.nec est etiã ens simplicissimũ cum aliquid sit ipsi cõponibile ẽmo actu cũ ipso cõponat: puta illud quo dicitur esse tale.ergo ⁊c. ¶ Confirmatur. quia illud qõ ꝙ seipm est talis res qualis ꝙ descriptionem sapiẽtie iustitie ⁊ aliorũ cõceptuũ attributaliũ ꝯportatur/ seipso est sapiens ⁊ iustus:ꝙ ꝙis nõ alio mediante:sed deus est huiusmodi.ergo ⁊c. ¶ Minoꝛ apparet.tũ quia vt dictũ est/deus est actus purus/tũ quia nec sapientia nec iustitia nec aliquod taliũ omnibus ꝙonis cõmunũ possunt magis a deo distingui ꝙ relationes originis que ab ipso sunt totaliter indistincte in re extra.tũ tertio:quia deus est talis formaliter puta sapiens / iustus / modo eminentissimo.sed ille eminẽtius est sapiens ⁊ iustus qui seipso est taꝝ ꝙ ille q̃ nõ seipo sed alio mediãte ī ipo existẽte.ergo ⁊c. ¶ Ex hoc apparet ꝯprobabilitas ⁊ ꝯpossibilitas opinionis dicẽtiũ ꝙ ista videlicet sapiẽtia/iustitia/ ⁊ alia attributa dicunt in deo distincta aliqua in re extra. hec si quidẽ opinio ẽ oino ꝯprobabilis ⁊ ꝯpossibilis. ¶ Primo quia tunc deus nõ esset magis ꝙ homo sapiens neq; iustus realiter ꝙ seipm:sed esset sapiens / iustus / ⁊ alia ꝙ uersas pfectiones tã inter se distinctas ꝙ ab essentia ⁊ re extra:qõ est cõtra Augustinũ dicentẽ vbi supra:ꝙ deus eo sapiens quo deus. ¶ Secũdo.quia tũc nec diuina essentia esset seipa pfecta nec actus purus nec simplicissima/nec tñ tria suppositа sed alia plura ī re extra distincta et ita eẽt maioꝛ pluralitas distinctoꝝ in re extra ꝙ trinitas in diuinis. ¶ Tertio. quia si in deo essent talia sic distincta aut quodlibet istoꝝ esset obiectũ beatificũ aut vnũ tantũ ipoꝝ.si quodlibet:ergo sunt multa obiecta beatifica ī re extra distincta:quoꝝ quodlibet est sine alio beatificũ:qõ est falsuz. ¶ Nec valet si cõtra hoc instetur arguendo de ꝙonis multis:quarũ quelibet est beatifica tiua.qñ ꝙone huiusmodi licet multe ⁊ inter se distincte oẽs tñ sunt vna essentia ab eis indistincta in re extra.ista autẽ attributa scõm cos dicũt in deo distincta tã inter se ꝙ a diuina essentia in re extra.ergo ⁊c. ¶ Si autẽ dicat ꝙ non oĩa ista sunt beatitudinis obiectũ:sed vnũ eoꝝ tñ contra. ꝓmo.quia tũc seqꝛetur ꝙ illud ab oĩbus aliis realiter esset distinctũ.oĩno eñ est impossibile ꝙ illa sint idem realiter nec etiã essentialiter quoꝝ vnũ est beatifici actus obiectum ⁊ non alterum magis ꝙ illa quoꝝ vnũ est obiectum sensitiue visionis vt coloꝛ ⁊ non alterum puta sonus. ¶ Secundo.quia tale obiectum beatificũ non posset poni essentia vt ab omni alia pfectione distincta eũ obiectũ beatificũ sit pfectissimũ: ⁊ essentia vt sic sumpta nõ videatur esse pfecta:quia nihil ab omni pfectione distinctũ vt sine omni pfectione acceptũ potest dici magis pfectũ ꝙ aliquod subiectũ sine albedine sumptũ albũ nec aliquod aliox posset dici beatificũ obiectũ. ꝓmo.quia sola deitas nõ aliquid ab ea distinctum est obiectum beatificũ. Secũdo / quia si aliquod aliox ab ipa deitate distinctũ esset obiectum beatificũ/qua ratione vnũ ꝙ alterũ.nulla enim ratio posset poni quare magis diuina sapientia esset beatificatiua ꝙ iustitia nec ecõuerso: ꝙre magis iustitia ꝙ sapientia/⁊ sic de omnibus aliis in diuina essentia vt supponitur existẽtibus ⁊ ab ipa distinctis: sed pdicta omnia ⁊ plura alia q̃ ad opinionẽ pdictã sequũtur sunt incõueniẽtia ⁊ absurda.ergo ⁊c. ¶ Si cõtra cõclusionẽ pdictã arguatur:quia non magis aliquid potest dici sapiens ꝙ albũ formaliter ꝙ seipm:Concedo vni formiter ista accipiẽdo videlicet esse album ⁊ esse formaliter sapientẽ:vt videlicet sicut esse formaliter album est esse albedinis subiectũ:ita cõsimiliter esse formaliter sapientẽ sit esse subiectũ sapientia informatũ.non autẽ ista diuformiter accipiẽdo:videlicet esse albũ ꝙ subiecto albedinis/ ⁊ esse sapientẽ ꝙ re ꝙ descriptionẽ sapiẽtie importata modo quo deus dicitur formaliter sapiẽs:vel ꝓpr⁹ ipsa sapientia. Nullo aũt alio modo aliquid potest eẽ albũ nisi qz est albedinis subiectũ. sapiens autẽ potest esse et est aliquid quia sapientie est subiectũ vt creatura intellectualis:⁊ aliquid vt deus tñmodo ꝙ seipsum. quare ⁊c. ¶ Secũda cõclusio est:ꝙ deus nõ est formaliter sapiens / nec iustus /nec aliquod taliũ accipiendo formaliter tertio modo:videlicz vt est determinatio ꝓpositiõis. ¶ Ihec ꝓbata est in ꝓcedentibus questionibus: vbi ostensum est ꝙ licet ꝙ diuinam essentiã/ sapientiã / iustitiã / et alia omnia attributa idẽ importetur totaliter ī re extra tñ quia sunt cõceptus diuersi intellectus:quoꝝ vnus nõ plus cadit in diffinitione alterius ꝯ si essent obiectoum realiter diuersoꝝ:ideo nec ꝓpõ aliqua in qua vnus predicatur de alio ꝙ re significata est ꝙ se ꝓmo vera:cum nec ad ꝓpõnẽ talem videlicet affirmatiuã in ꝓmo modo dicendi ꝙ se verã sufficiat idẽtitas rei significate ꝙ subiectum ⁊ predicatũ:sed vltra hoc scẽm phm in libro post. sit necessariũ ꝙ predicatũ ipsum sit subiecti diffinitiuuz. ergo ⁊c. ¶ Tertia cõclusio est:ꝙ deus est formaliter iustus et sapiens accipiẽdo ly formaliter ꝓmo mõ. ¶ Ihec apparet.qñ illud est hoc modo formaliter sapiens et iustũ qõ est talis res ꝙ se qualis ꝙ descriptionẽ sapientie ⁊ iustitie importatur. sed deus est huiusmodi.ergo ipse est formaliter sapiens vel sapientia iustus siue iustitia/⁊ sic de aliis. ¶ Minoꝛ ꝓbatur. qñ nisi deus esset talis res qualis ꝙ descriptionẽ sapientie ⁊ iustitie importatur/nõ aliter nec ꝓprius diceret sapiens ꝯ lapis vel angelus. ¶ Cõsequẽtia apparet.qñ aut deus dicitur sapiẽs aliquo mediante existẽte in ipso ꝙ descriptionẽ sapiẽtie importato/modo quo dicitur sapiẽs angelus vel homo:vel quia continet virtualiter siue causaliter vel eminẽter sapiẽtiã/vel quia est talꝭ res qualẽ importat descriptio sapientie:⁊ ꝙ ois est formaliter ipsa sapientia. sed non potest poni ꝓmũ:vt in ꝓma cõclusione/ ⁊ sepe in precedẽtibus est ꝓbatũ. ergo relinquitur tertiũ qõ est ꝓpositum vel scõz: ad qõ sequitur illud assumptũ predictũ:videlicz ꝙ nõ aliter deus dicatur sapiẽs nec iustus nec bon⁹ nec aliquod simillium ꝯ asin⁹ ⁊ quodcũq; aliud ens creatũ. ¶ Falsitas cõsequẽtis est euidẽs ex scriptura ⁊ ex sanctoꝝ doctrina:scõm eñ sacrã scripturã et sanctoꝝ doctrinã ita ꝓprie ⁊ realiter deus dicitur intelligens volens ⁊ sapiens sicut generans ⁊ spirans.nõ autẽ sic dicit leo nec lapis nec vitis nec aliquod aliorũ entium creatorum:sed tñ figuraliter seu similitudinarie scõm Augustinũ/vt fuit supius allegatũ. quare ⁊c. ¶ Cõfirmatur.qz sapientia/iustitia/⁊ quodlibet aliox q̃ dicũtur de deo isto modo formaliter/est pfectio simpliciter:sed non esset nisi deus ipse esset talꝭ res qualis ꝙ descriptionẽ cuiuslibet taliũ importatur.ergo ⁊c. ¶ Minoꝛ ꝓbatur. ꝓmo. qz illud dicitur esse pfectio simpliciter qõ est ī quolibet melius ipsum ꝯ nõ ipsum.sed si descriptio sapientie ⁊ aliox

que dicūtur de deo nō significaret talē rem qualis est diuina essentia/ sed aliā ab ea/nullum talium esset melius in quolibet ipm q̄ non ipm: cū nullum eorū foret deo cōpossibile magis q̄ aliquod ens creatū.qđ aūt est deo impossibile non est melius in quolibet ipm q̄ nō ipm. ḡ tc.
¶Secūdo.quia nullū ens creatū nec aliquis eius sol⁹ ceptus ē pfectio simpliciter:sed si deus nō est talis res qualis p descriptionē sapiētie vel iustitie importatur/p ipsam huiusmodi descriptionē sapientie vel iustitie res creata aliqua importatur.ergo nec ipsa nec eius significatum est pfectio simpliciter:nec dicitur de deo aliter q̄ quodlibet aliud ens creatū. hoc aūt est falsum. ergo tc.
¶Quarta ⁊ vltima cōclusio est:q̄ deus ꝓprius dicitur formaliter modo p̄exposito intelligendo sapientia ⁊ iustitia ⁊ aliox quodlibet in abstracto/q̄ iustus vel sapiēs in concreto. ¶Hec apparet.quia sicut albedo nō dicit propue esse alba/ita nec sapientia sapiens: sed deus cum sit res importata p descriptionem sapientie vere est sapiētia.sicut em illud qđ est res importata p diffinitionē albedinis est albedo:nō aūt album ꝓprie in concreto:ita cum sit deus res importata p descriptionē sapientie ꝓprius ⁊ intelligibilius dicit sapiētiā abstracto q̄ sapiēs in concreto.vtraq; tn̄ ꝓpō videlicet tam illa in qua p̄dicatur de ipso sapientia in abstracto q̄ illa etiā in qua p̄dicatur de eo sapiens in concreto/ est vera: hoc intelligendo p huiusmodi concretū ⁊ abstractū idē penitus nō diuersum: modo quo etiā in creatis aliquādo abstractū ⁊ concretū p̄dicātur de eodē: vt quādo aliquid est tale nō mediāte aliquo sed seipso:sicut linea dicitur in abstracto quātitas/⁊ in cōcreto quanta: quia est quanta nō alio a suis partibus differēte sed tantūmodo p seipsam:q; videlicet taliter dispositas habet partes.

Sed contra ista arguitur: & probatur

q̄ deus non dicatur sapiens nec iustus nec similia formaliter sed eminēter. ¶Primo q̄ deus est sapiens eminētior ⁊ perfectior modo quo potest: sed nobilior modus habendi sapiētiā ⁊ omnē aliā pfectionē est habere ipsam eminenter q̄ formaliter.ergo tc. ¶Secūdo.quia sapientia cū sit creatura aliqua limitata nō minus dicit impfectionē q̄ asinus vel quodcūq; aliud ens creatū:ergo non cōuenit deo formaliter/sed tātūmō eminēter. ¶Tertio quia nulla res extra animā ē vniuoca deo ⁊ creature: sed si deus diceret sapientia formaliter magis q̄ aliqua alia res creata/hoc necessario seq̄retur.ergo tc. ¶Quarto. quia cōceptus sapiētie ⁊ oīs alius viatoris importat aliquā impfectionē cū sit creature cōmunis: sed nullus cōceptus talis impfectionē importans dicitur de deo formaliter.ergo tc. ¶Quinto.quia nō plus deus cōuenit cum sapiētia creata q̄ cū lapide. ergo nō plus potest cōceptus sapientie attribui deo q̄ ceptus lapidis. ¶Ad ista p ordinē respondetur. ¶Ad primū negatur illa minor que dicit q̄ nobilior modus habēdi est habere perfectionē eminēter q̄ formaliter.hoc em nō est vera de pfectione simpliciter licet de alijs.alias seq̄retur q̄ nobilius esset habere deitatē eminēter q̄ formaliter.qđ est falsum et impossibile.quare tc. ¶Ad scđm dico: q̄ licet conceptus sapientie sit q̄dā creatura/⁊ p oīs sit ens limitatū et impfectum : est tamē signū non tn̄ rei imperfecte puta sapientie accidētalis create sed etiam rei pfectissime: videlicet substātialis sapientie increate.⁊ ideo deus dicitur sapiēta/ nō ipa sapiētia ꝓ se supponēte magis q̄ dicatur asinus:sed dicitur sapientia/supponēs ꝓ re p eam significata.⁊ hoc modo dicitur sapientie conceptus magis q̄ lapis vel angelus conuenire deo: quia videlicet p ipz est nō ipse sapientie conceptus magis q̄ lapis vel asinus: sed quia est res significata per ipsum. ¶Ad tertium respōdetur q̄ ex hoc q̄ deus formaliter dicitur sapiens:non sequitur q̄ aliqua res significata per conceptum sapientie p̄dicatū sit vniuoca deo ⁊ creature: sed tn̄ cōceptus ipe. ¶Ad quartū respondeť: q̄ licet cōceptus ille cuius significatū quodcūq; est impfectum non posšit dici de deo:potest tn̄ de ipo dici oīs ille cuius licet aliquod significatū sit impfectum: alterū tamen est pfectū.sed talis cōceptus est cōceptus sapientie/sicut ⁊ cōceptus entis ⁊ omnis alius deo ⁊ creature cōis. q̄re tc. ¶Ad quintū respōdetur q̄ licet deus ⁊ lapis non plus cōueniāt in re ēmo minus q̄ deus ⁊ sapiētia creata:plus tamen deus ⁊ sapientia creata conueniunt vt signata in signo q̄ deus ⁊ lapis in descriptione sapiētie transcēdēti.talis cū descriptio est cōmunis deo ⁊ sapientie create nō aūt alicui alteri creature/ licet cum deo magis cōueniente q̄ ipa creata sapientia loquendo de conuenientia in re extra. ¶Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimū vbi est

respondendū ad aliqua que possent moueri dubia circa dicta: ¶Primū dubiū est: an actus videndi deū beatificus sit visio diuine essentie an sapiētie.hoc est:an sit actꝰ quo constet beato obiectū visum esse deum tn̄ an sapientiam vel iustitiā vel aliquod aliorū: an omnia simul ista. ¶Scōz est:quid est intelligendū p attributum: an videlicet p ipm sit intelligendū aliquod signū an eius signatum. ¶Ad primū dicendum est q̄ actus beatificus est actus videndi diuinā essentiam tantū. nullus em actus deo ⁊ creature ꝯmunis est beatificus:sed actus quo obiectū intellectum constat intelligēti esse sapiētiā vel iustitiā vel intellectum ⁊ sic de alijs attributis est deo ⁊ creature cōmunis.ergo nullus taliū est beatificus: sed solus ille quo cōstat videnti obiectū visum esse deū. quia tn̄ habens conceptū inferiorē/ statim potest habere suprioremꝫ habēs cōceptū hominis potest formare cōceptū asinis: ideo quilibet beatox habens diuinęssentie cōceptū beatificū quo ipsi constat obiectū visum beatificū ee deū potest isto mediāte formare ꝯceptus supiores deo ⁊ creature cōes/ cuiusmōi sunt ꝯceptus sapiētie vel entis et oēs attributales transcēdētes.qui quidē cōmunes cōceptus formati a beatis mediātibus eorū actibus beatificis videtur esse in essendo licet nō in significādo alteri⁹ rationis a cōceptibus cōsimilibus viatorū: sicut tam in prologo q̄ sepe alibi in p̄cedētibus fuit dictū . ¶Ad secūdū respondeť q̄ sicut p̄dicatū ꝓnis vel subiectū alicuādo sumitur ⁊ ꝓprius p altera ptē ꝓpōnis: aliquādo etiā transfertur ad taliū ꝓpōnis ptiū significatum:ita ⁊ de attributo cōsimiliter est dicendū: videlicet q̄ vno mō potest sumi ꝓ illo qđ attribuitur:sicut vna pars ꝓpōnis attribuitur alteri ptiꝯ cuiusdē ꝓpōnis.⁊ vt sic attributum sumptū est p̄cise signū/cum nec ex alijs q̄ ex signis ꝓpōnes aliquę cōponantur. Alio modo potest accipi ꝓ re significata p ipm attributū p̄dicto modo acceptū:q̄ quidē res dicitur denominatiue attribui. sicut em q̄ denoiationem extrinsecā res dicitur intelligi ex hoc q̄ eius ītellectio est ī mēte/ sic etiā potest dici attribui ex hoc q̄ eius cōceptus alicui attribuitur:vt ceptus denominatiuus ei cuius est ceptus denoiatiuꝰ:⁊ vt sic nō signū sed res significata dicitur attributū: vt est significatū talis p̄dicatī denoiatiui:qđ quidē dicitur primo modo attributū: et vt sic vna ⁊ eadēres dicitur attributum: ⁊ illud cui fit attributio: sicut res ĩcreata de cōceptu cuiꝰ ꝓprio deitatis p̄dicať sapiētia. vt est deitas hoc est significatū cōceptus subiecti dicitur esse illud cui fit attributio. vt autē est sapiētia hoc est significatū ceptus sapiētie p̄dicati dicitur attributū. ¶Primo modo sumēdo attributū sunt multa attributa.quia multa sunt talia p̄dicabilia denominatiue de cōceptu ꝓprio deitatis. Secūdo aūt modo sumēdo attributū est tn̄ nomē:cū p omnia attributa primo modo sumpta de deo p̄dicabilia nomen tn̄ videlicet ipsa sola diuina essentia importetur:que tn̄ licet vnica in essendo est obiectū cōceptuū multox ⁊ realiter diuersox vt septius ī p̄cedētibus fuit dictū. ¶Sic ad questionem. ¶Ad primā rationē in principio dico q̄ licet deus sit se ipso nō aliquo alio mediante sapiens/iustus/⁊ bonus/ex hoc nō sequitur q̄ aliquod horū sit verū de ipso formaliter:hoc est in primo modo dicendi p se:sed tn̄ accipiendo formaliter alio modo in p̄cedētib⁹ explicato. ¶Ad aliā in contrarū cōcedo maiorē:sed nego minorē. licet em descriptiones ꝓprie sapientie/iustitie/⁊ aliorū que dicūtur de deo formaliter modo p̄exposito sint quidditatiue diuerse/sunt tamē eiusdē rei signate/nec eis licet diuersis oportet correspondere in deo diuersa. quare tc.

Sexto & vltimo quantū ad distinctionē istā quero de vltima eius parte vi delicet de dei immutabilitate: vtrū deus sit oīno immutabilis. ¶Et videtur q̄ sic. quia quod est ĩmutabile substātialiter ⁊ accidētaliter/est immutabile totaliter seu vniuersaliter. sed deus est ĩmutabilis substantialiter siue essentialiter cum sit necesse esse nec p oīs possit incipe nec desistere esse: ⁊ accidentaliter cū nullius subiectū possit existere/nec p oīs de nouo pot sit ipsi aliquid aduenire.ergo tc. ¶Contra.quia omne qđ potest ſcipe ⁊ desistere agere est mutabile: sed deus ē huiusmodi:quia etiam de facto agere incepit iuxta illud Ge.i. In principio creauit deus celū ⁊ terrā.⁊ postea tādem ab actione cessauit:vt scriptura vbi supra expressit cū subiungit. Cōpleuit deus die. vij. opus suū ⁊ cessauit ab vniuerso opere qđ patrarat.ergo tc. ¶Respōdeo.vbi sic p̄cedā . Primo em incipiendo a notioribus inquirā vtrum sit possibile esse immutabile aliquid a deo distinctū. Secūdo dicā ad quesitū. Tertio soluā ad aliqua que possent argui contra dicta.

Quantū ad primū quod est facile: est

sciēdū q̄ cū aliqđ mutatū esse sit ipz se habere aliter nūc q̄ prius/ tres possunt poni mutationes: quarū due sunt proprie: quibus ⁊ cōuenit supradicta mutationis descriptio.tertia autē dicitur mutatio large sumpta: quia nec ipsi quenit mutatiōis descriptio supradicta. Prima mutatio est accidētalis modo quo ē mutatū oē illud qđ est quantū ad aliquid ipsi extrinsecū/⁊ ab ipso distinctū realiter variatū:⁊ p oīs est se habens aliter nūc q̄ prius:qz videlicet ante fuit in eo aliquid qđ nūc nō existit:vel ecōuerso nūc est in ipso aliquid qđ prius nō fuit/ vel ipm est alicubi vbi nō fuit/vel nō est vbi antea extitit. Alia ē mutatio substātialis siue essentialis: q̄ potest poni dupler. vna ꝓprie sumpta:scōz quā essentialiter mutatū manet aliter nūc q̄ prius/⁊ p oīs dicit ꝓprie esse mutatū. ⁊ talis mutatio essentialis ē oīs variatio ī aliquo ad essentiā pertinente eius qđ dicitur variari:quo quidē subtracto manet illud qđ dicitur variatū isto modo: licet aliter q̄ maneret prius ꝓpter qđ dicť essentialiter variatū. Hoc modo potest dici variari seu mutari totū aliquod habēs partes vel extensas vt corpus/vel nō extensas vt forma intensa:⁊ hoc p appositionē vel subtractionē taliū ptiū ad eius essentiā ptinētiū. Substātialis aūt seu essentialis mutatio large sumpta est scōz quā vel nūc nō existit vel prius nō fuit qđ sic dicitur ee mutatū. hoc modo res que nouiter in esse ponitur vel que totaliter destruit mutari essentialiter dicitur.ideo tn̄ ꝓpue q̄ vt dictū est solū illud ꝓprie est mutatū qđ se habet aliter nūc q̄ ante sed nec illud qđ nouiter eē ĩcipit/nec qđ esse desinit se habet aliter nūc q̄ prius: quia nec qđ esse ĩcepit p̄cessit/nec qđ esse desinit existit/nec p oīs primū nec scđm se habet aliter nūc q̄ prius. qđ em sē habet aliter nunc q̄ ante: ⁊ prius fuit ⁊ modo existit. Hoc aūt vltimo modo ⁊ etiam aliis duobus prioribus aliquid esse mutabile pōt dupliciter contingere:quia vno modo q̄ possit mutari a seipso.alio modo q̄ nō a seipso sed ab alio effectiue. ⁊ hoc modo ad huc dupliciter : quia vel ab aliquo agente naturali vel tantum a supernaturali.

His premissis pono quatuor conclusiones.

¶Prima est: q̄ aliquod ens creatū est omnino immutabile tā substantialiter q̄ accidētaliter a seipso: ⁊ etiā substātialiter seu essentialiter a quocūq; agēte alio naturali. ¶Hoc apparet.quantū ad primā partem. quia omne illud est substātialiter seu essentialiter ⁊ accidētaliter immutabile a seipso:qđ nec ī se potest aliquid sibi extrinsecū ⁊ accidentale inducere/nec aliquod tale in ipso existēs a se remouere/nec se quantū ad aliquid sibi essentiale seu intrinsecū variare:sed tale ens creatū est aliqđ vt materia. constat em q̄ materia nō est alicuius sibi intrinseci corruptiua nec aliquo modo transmutatiua: nec alicuius sibi extrinseci accidētis nec forme substātialis in se existentis destructiua/nec alicuius taliū sibi possibilium in seipsa causaliter inductiua vel effectiua.ergo tc.
¶Secūda pars cōclusionis:videlicet q̄ sit etiā aliquod ens creatū essentialiter immutabile nō tn̄modo a seipso sed etiā a quocūq; alio naturali agente/apparet:quia oē naturaliter incorruptibile est naturaliter essentialiter ĩmutabile:⁊ hoc immutabilitate opposita mutationi essentiali secundo modo ⁊ tertio modo sumpte: vel saltem immutabilitate opposita mutabilitati essentiali tn̄ tertio modo sumpte: sicut illud cuius ptes essentiales licet possint p subtractionē ⁊ appositionē naturaliter variari non tn̄ p totalē alicuius earū ꝓductionē nec corruptionem.sed multa sunt entia creata ingenerabilia ⁊ incorruptibilia vt ipsa materia prima:cuius ptes licet possint naturaliter ipsi subtrahi ⁊ apponi:non tamen simpliciter fieri nec corrūpi. alia aūt vt forme ītellectuales sunt simpliciter incorrupibilia ⁊ ingenerabilia ac substātialiter inuariabilia p naturā:quia nec aliquid ptinens ad essentiā alicuius taliū potest naturaliter fieri nec corrūpi/nec ab ipso aliquid subtrahi/nec ipsi apponi:quia vł nō habēt ptes sed sunt forme oīno simplices:vel si habēt scōm imaginationē aliquox antiquorū ponentiū quōlibet talem substantiā esse ex forma ⁊ ex materia constituta/tn̄ nec talium ptiū ipsorū vnio nec diuisio nec p oīs alicuius pertinentis ad ipsam essentiam subtractio nec appositio potest fieri p naturā.ergo tc. ¶Secūda conclusio est: q̄ aliquod est ens creatū quod licet sit essentialiter immutabile p naturā/ est tn̄ accidētaliter mutabile tam ab alio q̄ etiā a seipso. ¶Hec apparet.quia oē essentialiter incorruptibile sui motuum ad diuersa accidētia sibi possibilia ⁊ ipsorū huiusmodi accidētiū a seipso expulsiuū est accidētaliter mobile a seipso: sed multa sunt talia vt omnis intellectualis forma. tale em substantialiter incorruptibile ⁊ p oīs immutabile per naturā potest in se diuersos actus intelligēdi ⁊ volendi vel nolēdi inducere/⁊ a talibus desistere/ac ab vno istorū actuū accidentaliū ad aliū se transferre.ergo ⁊ potest accidētaliter se mutare. ¶Tertia conclusio est: q̄ omne ens creatū incorruptibile est supnaturaliter mutabile essentialiter accipiendo mutationē essentialē largemon tn̄ accipiendo ipsam ꝓprie. ¶Hec apparet quantū ad primā ptem. quia ab illo/oē naturaliter incorruptibile ⁊ ingenerabile est mutabile essentiali mutatiōe large sumpta/a quo potest fieri nouiter:⁊ postq̄ factū ē annihilari totaliter:sed

es ens nō minus ī corruptibile per naturā q̄ corruptibile
est a deo creabile/ ⁊ de facto oīe tale in esse positū est ab
ipso creatū: a quo etiā posset totaliter annihilari sicut et
nouiter potuit ꝓduci. ergo ⁊ potest ab ipso essentialiter
tñ ipropie mutari. Dico aūt impropie: quia sicut dictū
fuit supra illud solū dicitur ꝓprie esse mutatū qō nūc exi
stit ⁊ prius fuit/ tñ diffomiter: sed nō sic se habet illud qō
est mutatū essentialiter dicto modo. ergo ⁊c. ¶Secūda
pars videlicet q̄ ꝓprie nō omne ens creatū incorruptibi
le sit etiā supnaturaliter mutabile essentialiter/ appa-
ret: quia illud ꝓprie est essentialiter mutabile qō ma-
nens est quantū ad partes sibi essentiales ⁊ intrinsecas
variabile vel p aliquius ipsarū destructionē vel subtra-
ctionē: sed nō oē naturaliter ī corruptibile est tale. est eīm
aliquod nō sic variabile essentialiter/ vt anima ītellecti
ua ⁊ alia omnis intellectualis fouma. ois eīm talis caret
partibus: quia esto q̄ sit cōposita ex materia ⁊ ex forma
saltem ipsa forma q̄ est eius pars altera/ est simplex: nec
per ꝙsequēs variabilis: sic ꝑ partes ad eius essentiā pti
nētes/ cū tales nō habeat/ vel si habet scōz quorūdā ima
ginationē falsam ponētiū potētias talis forme esse for-
malitates diuersas in re extra ab ipsa forma realiter in-
distinctas/ adhuc nō possunt forme huiusmodi pones ta
les ipsarū potētias modo p̄dicto essentialiter variari in
aliquo seu mutari. q̄ cū tales potentie omnes sint vt di
cūt eas ponētes ab essentia forme realiter indifferentes
per q̄s nulla earū potest ab essentia subtrahi nec ānihi-
lari ipsa forme essentia remanēte. ergo ⁊c. ¶Quarta et
vltima cōclusio est: q̄ nulla res a deo alia est possibilis q̄
sit totaliter ⁊ vniuersaliter īmutabilis. ¶Hec est euidēs
ex p̄dictis. q̄s oīs res alia a deo est esse ⁊ nō esse possibi-
lis. sed oīs talis est essentialiter mutabil̄ vel ꝓprie si ha-
beat partes variabiles ipsa manēte vel p aliquius sub-
tractionē vel corruptionē/ vel large si careat ptibus ta-
libus vt dictū est prius. tale eīm est essentialiter muta-
bile sicut mutationis essentialis termin⁹: licet nō vt sub-
iectū ipsius. ergo ⁊c. ¶Q̄z etiam quodlibet aliud a deo
possibile sit mutabile subiective siue accidētaliter/ appa-
ret. quia esto q̄ forte non oē ens possibile sit aliquo acci
dēte īformabile: tñ oē ens possibile creatū vel ē aliquo
accidente īformabile/ vel saltem in subiectū receptibile:
et ab ipso saltē supnaturaliter separabile: sed omne tale
est accidētaliter mutabile. ergo ⁊c. ¶Sed numquid esse
potest aliquid essentialiter mutabile a seipso? Ad hoc vi
detur esse dicēdū q̄ nō: loquēdo de mutatione essentiali
qua nouiter in esse positū vel nouiter destructū large dici
tur esse mutatū. ¶Hoc quātū ad primam mutationē est
euidens. q̄m cōstat q̄ nihil potest ꝓducere nec in esse po
nere semetipm: imo omne ꝓductū oportet a producente
ipm realiter esse distinctū. sed ab illo a nō esse ad esse mu
tari essentiali mutatione dicitur illud qō ꝓducit nouiter
a quo in esse ponit causaliter. ergo ⁊c. ¶Loquēdo etiam
de mutatione que est ab esse ad nō esse/ idē videtur esse di
cendū. nō eīm magis aliquod ens creatū videtur existere
suiꝑpsius destructiuū q̄ ꝓductiuū: ⁊ ita sicut omne nouiter
factū arguit alterū ens a quo sit factū/ ita ⁊ corruptū
vel quomōcūq; destructū/ alterū a quo sit destructū. qua
re ⁊c. ¶Nec valet si instet de accidente qō pōt destrui
non effectiue ab aliquo suo destructo subiecto. q̄m aut
subiectū destruit naturaliter aut supnaturaliter. si natu-
raliter/ prius destruit accidēs q̄ suū subiectū. nec p ꝙs
destruit destructo subiecto. sicut eīm prior est forme acci-
dētalis introducto q̄ substātialis: ita ⁊ corruptio eius
q̄ corruptio forme substātialis. quare ⁊c. Si aut supna
turaliter/ tūc nō oportet accidēs destrui subiecto destru-
cto. si aūt destruat de facto/ ab eodē supnaturali agēte est
accidētis destructio ⁊ subiecti. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum: vbi est respon
dendū ad quēstum: videlicet an deus sit immutabil̄/ est
sciendū ad euidentiā dicendo: q̄ aliud est querere vtrū
deus sit immutabilis/ ⁊ aliud vtrū ipsum esse immutabilē
possit ꝓbari aliqua ratione que vel aduersarium cōin-
ceret/ vel saltē euidētior esset q̄ solutio que ad ipsam va-
ri posset. ⁊ hoc loquēdo nō tñ de demonstratiua ratione
procedēte ex creditis: sed etiā de illa q̄ procederet ex ali
quibus naturaliter notis. constat esse q̄ ex creditis argu
endo bene ꝓbatur deū esse īmutabilē catholico euidēter.

Hoc p̄missō: pono quatuor conclu
siones. ¶Prima est: q̄ deus est oīno īmutabil̄. ¶Hec
apparet. quia qō ē immutabile tā essentialiter q̄ accidē
taliter/ est immutabile vlr: sed deus est immutabil̄ vtro
q; istoz modoz. ergo ⁊c. ¶Secūda cōclusio est: q̄ deū esse
substātialiter seu essentialiter immutabilē/ potest ꝓbari
per rationē naturalē vel aduersariū cōuincentē/ vel saltē
per rationē que ꝓbabilior esset q̄ solutio que ad ipsam
ab aliquo dari posset. ¶Hec ꝓbatur. q̄m ad cōclusionem
istā ꝓbandā potest argui tam ex creditis q̄ ex alijs no-
tis naturaliter sine fide: sed ratio ex p̄mis ꝓcedēs videl̄
cōclusionē euidēter īferret: ⁊ p q̄s aduersariū cōuincere.
alia aūt ꝓbabilior ⁊ euidētior videl̄ cē viro indifferēti q̄
eius solutio. ergo ⁊c. ¶Minor declaratur. et primo quā
tam ad primā partē videlicet q̄ euidenter possit ꝓbari
predicta cōclusio ex aliquo credito arguēdo. q̄m constat
oē illud essentialiter esse immutabile qō nec potest inci-
pere nec desinere esse: sed deus est huiusmodi. ergo ⁊c.
¶Minor assumpta ꝓbatur ex credito: videlicet ex hoc
q̄ deus est necesse esse. ꝓstat eīm q̄ nullū ens necessarium
qō est impossibile nō ē̄/ potest incipere nec desinere esse
ex primo ocli ⁊ mūdi in fine/ sed deus est ens necessarium
qō impossibile est non esse. hoc est creditū a catholico fi-
deli: non tñ cōcederē ab alio infideli. ergo ⁊c. ¶Secūda
pars minoris: videlicet q̄ etiā ex naturaliter notis posset
ad cōclusionē p̄dictam adduci euidētior ratio q̄ esset
alię cui? solutio/ apparet sic arguēdo. primū ens a nullo
alio ente ꝓductū sed oīz alioz causaliter ꝓductiuū est ī
mutabile essentialiter. ¶Hoc ꝓbatur. q̄ qō non pōt ab
aliquo ī esse poni nec destrui est essentialiter immutabile
omne eīm annihilabile est ab alio ꝓducibile: sed ens pri-
mū cū sit non factū ab aliquo nō potest ab aliquo fieri: q̄
nec destrui. sed qō nō potest fieri nec destrui est essentiali
ter immutabile: cū nec possit mutari a nō esse ad esse/ nec
ecōuerso ab esse ad nō esse. ergo ens primū ē essentialiter
immutabile. sed est dare aliquod tale ens primū a nullo
factum: sed aliozū omniū a se pncipiū effectiuū. ¶Hoc
probatur sicut ꝓbatū fuit supius in distinctiōe prima/ per
per hoc. quia constat q̄ tota multitudo ꝓductoꝝ sive sit
finita sive infinita est ꝓducta. sed illud a quo est ꝓducta
non potest esse aliqua pars talis multitudinis: alias idē
esset a seipso ꝓductū. ergo cū omne ens ꝓductū sit pars
talis multitudinis sequit̄ q̄ est dare aliquod ens primū
inproductuz a quo alia omnia sunt producta. quare ⁊c.
¶Tertia cōclusio est: q̄ deū esse accidētaliter immuta-
bilē potest ꝓsuaderi ⁊ ꝓbabiliter declarari nō tā natura
liter demōstrari. ¶Hec apparet adducēdo ratiōes secū-
dū quas cōclusio ista ꝓbatur: q̄ vt videbitur: licz sint ꝓba
biles ⁊ aliquę etiā ꝓbabiliozes q̄ ipsarū solutiones: non
tamē sunt euidēter aduersarium cōuincētes. ¶Arguit
quidē primo. q̄ scōm ꝓhm. 7. phyſi. omne qō mouetur
ab alio mouetur. sed nō est dare processum infinitū in ta-
libus motis ⁊ mouentibus. q̄ oportet deuenire ad aliq̄
mouens immobile primū. ¶Secūdo. quia qō est actus
primus nō existēs in potētia ad aliquid qō nō ꝓhabet: est

accidentaliter immutabile. sed primū ens qō est deus:
est tale ens. ergo ⁊c. ¶Tertio. q̄ si primū ens esset mu-
tabile maxime argueretur tale quia est mouens: sed ex
hoc nō sequitur q̄ moueatur q̄ mouet q̄ modū ītellecti
⁊ desiderati. qō aūt est motus taliter nō est motum. q̄ ⁊c.
¶Quarto arguitur q̄ cōmē. 35. quia aliq̄d est ī vniuerso
motū ⁊ nō mouens ⁊ aliq̄d motū ⁊ mouēs. q̄ etiā est da-
re aliquid mouēs/ ⁊ nullo modo motum. ¶Quinto ar-
guitur ex ꝓmē. 31. 11. metaphyſic. sic. quāto aliquid plus
distat a materia/ tāto est minus mutabile. ergo illud qō
distat ab ipa in infinitū sicut deus/ nullo modo potest ē̄
mutabile. ¶Sexto: quia deo cōuenit omnis ꝑfectio sim
pliciter quā melius est habere q̄ nō habere. sed immuta-
bilitas totalis est ꝑfectio talis. ergo ⁊c. ¶Predicte ra-
tiones oēs accepte ex diuersis cōmētis ⁊ principijs Ari
stotelis/ licet sint ꝓbabiles: nō sunt tñ aduersariū euidē
ter cōuincētes: quia nec cōclusionē euidēter īferētes vt
apparet p singulas discurrendo. ¶Ad primā eīm dicere
tur q̄ maioz illa phi est vera de motione qua aliquid mo
uetur ab aliquo sicut a causa finali/ ⁊ etiā de motiōe qua
aliquid mouetur essentialiter sicut ab efficiente puta de
illa qua aliq̄d mouetur de nō esse simpliciter ad esse sim-
pliciter. nō aūt de actione accidētali qua aliquid habēs
esse simpliciter mouetur subiectiue ad aliquid sibi possi-
bile quo carebat ante. ¶Ad scōm cōsimiliter diceretur
ad minorem videlicet q̄ licet primū ens quod est deus
sit actus purus nō existēs ī potētia essentiali ad esse sim
pliciter: ⁊ ad nō esse/ cum sit necessario esse/ nec per ꝙs
sit mobile ab aliquo motiōe essentiali videlicet a non ē̄
simpliciter ad esse simpliciter/ nec etiā cconuerso ab esse
huiusmodi ad nō esse: non tñ est sic actus purus q̄ care
at omni potētia accidētali ad quodcūq; ipsi extrinsecū
q̄ potest in eo esse ⁊ nō esse. ⁊ ideo sicut agens liberū mo
uet seipm nō de potentia essentiali ad actū essentialem
et simpliciter: quia hac motione ab alio habet moueri:
sed de potētia accidētali ad aliquē accidentalē ipsi pos-
sibilem actūnta ⁊ de primo ente poneret aduersarius cō
similiter esse dicendū. quare ⁊c. ¶Ad tertiū consimiliter
diceretur sicut ad primū: videlicet q̄ quia agens primū
mouet per modum amati ⁊ desiderati non arguitur q̄
sit mobile: sed q̄ sit immobile/ non simpliciter siue vlr
sed eo mō quo vnū mouet ab alio vt a causa finali. ¶Hoc
modo moueri ab alio/ vt a cognito ⁊ desiderato/ est mo-
uer ab ipso isto modo: videlicet metaphorice vt a fine.
illud aūt potest esse causa finalis sui in essendo/ ⁊ esse in
potentia vt moueatur a seipo etiā sicut a causa finali nō
suiꝑpsius/ sed alicuius sibi possibilis effectus. quare ⁊c.
¶Ad quartū cōsimiliter diceretur: videlicet q̄ ille mo
dus arguēdi phi quo arguit ex medio ⁊ ex vno extremo
rum/ alterū tenet ī motione qua aliquid mouetur ab ali
quo/ vt a fine. si cūm est dare hoc extremū puta motū ab
aliquo vt a fine ⁊ mediū qō est mouēs ⁊ motum similiter
ab aliquo q̄ modum finis/ est dare alterum extremū qō
videlicet est mouens nō motū ab aliquo vt a fine. nō aūt
valet hic arguendi modus de motione effectiua accidē-
tali: licet etiā vt dictū est valeat de motione effectiua es-
sentiali qua aliquid possibile est mobile ad esse simpli-
citer/ ⁊ ad non esse ab alio effectiue. ¶Ad quintū apparet
q̄ non concludit: q̄m illa maior quā accipit non videtur
vera de aliqua mutabilitate videlicet nec de accidētali
nec etiā de essentiali. cū eīm materia sit ingenerabilis ⁊ ī-
corruptibil̄ nulla forma creata quātūcūq; ab ea distin-
cta potest esse minus mutabil̄ q̄ sit ipsa loquēdo de mu
tabilitate qua possibile dicit̄ mobile ad esse simpliciter
et quādo est ad nō esse totaliter. nō videtur etiā ē̄ vera
de mutabilitate accidentali. quia hoc modo materia est
īmobil̄ a seipa: nō aūt omnis forma. Si aūt maior illa
intelligitur de mutabilitate essentiali non quę est a non
esse totaliter ad esse simpliciter: sed de illa q̄ est a poten-
tia materie essentiali ad actū forme substātialis: sic est ve
ra: ex ipsa tñ nō sequitur nisi q̄ deus sit tā a se q̄ ab alio
immutabil̄ isto modo subiectiue videlicet sicut ad actū
alicuius forme substātialis. nō aūt sequitur ex hoc quin
possit moueri accidētaliter seu ad actū forme accidenta
lis. ¶Ad sextū apparet etiā q̄ non cōcludit cuidēter.
q̄m vtraq; ꝓmissarū ab aduersario negaretur. argueret
eīm primo aduersarius q̄ maior sit falsa: videlicet q̄ oīs
ꝑfectio quā melius est cuilibet habere q̄ nō habere sit in
deo: q̄m posse existere ⁊ agere circūscripto omni alio sup
posito ab isto realiter distincto est ꝑfectio quā melius est
istī ⁊ cuilibet alteri supposito habere q̄ non habere. esse
etiā necesse esse a seipso nō ab aliquo alio ꝓducēte est ta-
lis perfectio vt diceret aduersarius. sed ista nō cōuenit
diuinis suppositis. nō eīm aliquod diuinū suppositū pōt
existere nec agere sine alio ab ipso realiter differēte. nul-
lū etiā suppositū diuinū ꝓductū est necesse esse a seipso
sed ab alio originaliter vez a se ꝓducente ipsum. ergo ⁊c.
¶Confirmatur. quia ꝑfectionis esset in omni supposito
q̄ nihil esset in ipso nisi qō est ꝑfectio simpliciter. sed hoc
vt diceret aduersarius nō cōuenit alicui diuino suppositō:
cū nulla ꝓprietas ꝓsonalis sit ꝑfectio simplicit̄: nec
etiam multi doctores catholici cōcedūt. ergo ⁊c. ¶Sic
igitur apparet q̄ licet p̄dicta ⁊tra maiorē illius ratio
nis obiecta nō valeant nec cōcludant/ tñ ipsam ineuidē
tem reddunt ⁊ de eius veritate aduersariū dubitare fa-
ciunt. ¶Minor etiā negaretur. diceretur eīm q̄ talis to
talis īmutabilitas nō esset ꝑfectionis/ sed impfectio-
nis/ ⁊ tolleret omnē cōtingētiā istoz inferioꝝ ⁊ aliorum
omniū futuroꝝ. qō eīm est oīno immobile/ nō est indeter-
minatū ad posse agere ⁊ non agere/ ad posse vnū accepta
re/ ⁊ alterū respuere. ⁊ ita omne qō est ab agēte totaliter
immutabili est ab ipso nō contingēter: sed omnia sunt a
deo cōtingēter nō necessario. ergo ⁊c. ¶Quarta ⁊ vlti
ma cōclusio est: q̄ euidēti? ꝓbatur deū esse immutabilē
essentialiter q̄ accidentaliter. ¶Hec apparet ex predi-
ctis rationibus adductis ad ꝓbandū deū esse immutabi
lem vtroq; istoz modoz. q̄m tā illa ratio q̄ probat deum
esse essentialiter immutabilē quia est ens necessariū/ q̄
illa alia qua arguitur idem quia est ens primum est in-
cōparabiliter euidētior ⁊ ꝓmissas accipit notiores q̄ ali
qua seꝛ aliarū ꝓdictarū quibus ꝓbatū est deū esse immu
tabilē vlr: nō tñ ſpecialiter sed etiā accidētaliter: vt ap
paret ex respōsionibus datis ad eas. ergo ⁊c. ¶Confir-
matur. quia cuicūq; tā catholico q̄ heretico est notus
q̄ primum ens est necesse esse/ impossibile nō esse simpli-
citer q̄ q̄ sit ens nullam potētiā habēs ad aliquod acci
dēs vel ad aliud quodcunq; ab ipso distinctū qō possit
in ipso esse accidentaliter ⁊ non esse. sed ex hoc q̄ primū
ens est necesse esse arguitur immutabile essentialiter. ex
hoc aūt q̄ nō est in potētia ad aliq̄d sibi possibile arguit̄
esse accidētaliter immutabile. ergo ⁊c. ¶Maior appa-
ret. quia etiā scōm veritatē fidei in verbo diuino sustētat̄
realiter homo/ nec minus scōm multos doctores catho-
licos ponētes accidēs esse a diuino supposito assumpti-
bile/ posset accidēs in eo hoc supposito sustentari q̄ ipse
homo assumptus sustentetur de facto/ homo etiā assum-
ptus posset dimitti/ ⁊ iterum reassumi. sed hoc videlicet
hominē vel quodcunq; aliud ens creatum sustentari de
nouo in deo nō videt posse fieri nisi deus ad hoc esset ali
quo modo ī potētia accidētali: qua vez sine mutatiōe ali
qua tñ sui esset in potētia ad tale ens in eo sustētabile aſ
sumēdū vel nō assumēdū. nullo aūt mō potest poni in po
tentia essentiali que est ad esse simpliciter ⁊ ad nō esse. ex
go ⁊c. ¶Hec de secundo.

Quantū ad tertium & vltimū : vbi est
respondendū ad aliqua que possent argui contra aliqua
supradicta: Arguitur primo: q deus sit mutabilis essen-
tialiter: quoniā nō est maior repugnātia inter esse ⁊ non
esse dei q̄ inter esse ⁊ nō esse cuiuslibet alterius rationis
entis creati: qm̄ equaliter sunt repugnantia cuiuscunq;
cōtradictionis extrema. ergo nō minus potest esse transi-
tus ab esse dei ad nō esse q̄ ab eē entis creati ad nō esse.
quare ⁊c. ¶ Secūdo arguitur q eius sciētia sit mutabi
lis: q deus potuit scire heri aliquid esse futurū qō mo-
do non scit esse futurum. ergo eius sciētia est mutabilis.
¶ Tertio arguitur de volitione. quoniā deus potuit vo
luisse quid fore qō mō nō vult fore. ergo ei⁹ volitio po-
tuit eē mutata. ¶ Quarto arguitur: q sit mutabilissimo
q etiam de facto mutatus fuerit accidentaliter: quoniā
omne illud in quo aliquid ab ipso distinctū realiter potest
recipi ⁊ existere nouiter/est mobile accidētaliter: sed de⁹
est in quo etiā de facto homo assumptus ab eo distinct⁹
accidētaliter fuit nouiter: ergo sicut nouiter deus albatus
accidentaliter est mutatus: ita et nouiter humanatus.
¶ Confirmat̄. quia nō magis albedo videtur nouiter sine
aliqua mutatione posse poni in deo q̄ in aliquo ente
creato: sed in nullo ente creato potest realiter poni albe
do nouiter quin eo ipso illud dicatur mutatū accidētali-
ter: cū nec accidēraliter esse mutatū sit aliud q̄ ipm esse
sub aliquo accidēte qō nō erat in eo ante/ vel carere eo
iam quod habebat prius. sed in deo potest esse accidens
realiter de nouo/supposito ⁊ cōcesso ipm posse assumi ab
eo. ergo ⁊c. ¶ Quinto arguitur: q possit ꝓbari ita cui-
dēter ⁊ ꝓsimiliter deum esse immutabilem accidētaliter
sicut ꝓbatū est ipsum esse immutabilē essentialiter: cui⁹
contrarium dictū est in articulo p̄cedēti. hoc aūt apparet
accipiēdo totā multitudinē entiū mutabiliū: ⁊ de ipsa ar
guendo sicut argutum est in p̄cedētibus de multitudine
entiū p̄dictoꝝ sic. tota multitudo entium mutatoruꝫ est
mutata: sed nō potest esse mutata ab aliqua parte eius.
ergo oportet dare aliquod ens immobile mouēs ipsam.
quare ⁊c. ¶ Ad ista p ordinē respōdetur. ¶ Ad primū. si
intelligatur q equalis sit repugnantia inter omnia con
tradictionis extrema vt simul sumpta/potest cōcedi: q
cuiuscūq; cōtradictionis extrema vt simul sumpta sunt
impossibilia. sed ex hoc nō sequitur qō infertur. non enī
sequitur: ita est impossibile ⁊ ptradictionē implicans la
pidē vel hominē sicut deū simul esse ⁊ non esse: ergo non
minus potest esse transitus successiuus ab esse lapidis
vel hominis ad non esse q̄ ab esse dei ad non esse ipsius.
Si aūt intelligatur q sit equalis repugnantia inter p̄-
dicta diuersarum contradictionū extrema non vt simul
sumpta/sed vt successiue acceptibilia / sic est euidēter fal
sum: quia inter nullius entis contingētis quale est oīe
aliud a deo/esse ⁊ posse esse non esse/est aliqua repugnan-
tia que tū est inter esse ⁊ nō esse dei. cum enim deus sit ne-
cesse esse: ⁊ per consequēs impossibile nō esse: eque est im
possibile posse dei esse sequi non esse sicut ipsum deum vel
quodcūq; aliud ens creatum esse insimul ⁊ non esse. qua
re ⁊c. ¶ Ad secundū respōdetur q licet deus heri vel ab
eterno potuerit scire aliquid esse futurum qō nūc nō scit
esse futurum/ex hoc non sequitur q sua scientia sit mu-
tata. quia q modo deus non sciat illud futurum: aut hoc
est quia ipsum quod preuidit futurum est iam in esse po-
situm/nec per consequēs scitur a deo vt futurum sed vt
presens/vel hoc est quia deus nunq̄ illud presciuit licet
prescire potuerit esse futurum. sicut enim potuit facere
aliud vniuersum/ita ⁊ potuit preuidere ab eterno ipsum
esse futurum. Si ponat̄ primū/ nō sequitur q diuina scie
tia sit mutata. eodem enim actu omnino inuariato/ quo
deus cognoscit aliquid fiēdū esse futurum anteqū sit factū
ipsum intelligit esse factum ⁊ non futurum quādo est in
esse positum. Si ponatur secundum consimiliter est di-
cendum: nec enim si deus prescuisset ⁊ voluisset ab eter-
no aliud vniuersum/ex hoc eius volitio vel intellectio es-
set immutata in aliquo nec mutata. nec enim ex hoc q ali
quid potuit esse obiectum intellectionis ⁊ volitionis di-
uine qō nūc nō est nec fuit ab eterno obiectum/arguitur
aliqua mutabilitas in eius intellectione nec in volitio-
ne. potuit enim aliquid esse obiectum ipsius qō non fuit
de facto absq; aliqua sui mutatione. quare ⁊c. ¶ Ad ter
tium consimiliter est dicendum. ¶ Ad quartum in tertio
est respōsum. ¶ Ad quintum ⁊ vltimū apparet q nō est
simile nec potest sic argui de mutatione accidentali si-
cut arguitur de productione siue de mutatiōe essentiali.
quoniā arguendo de mutatione accidentaliter mutabi-
lium/minor illa est falsa que dicit q multitudo acciden-
taliter mutatorum non potest esse mutata ab aliqua ei⁹
parte: quoniam licet idem nō possit seipsum producere:
nec per consequens aliquid possit mutari substantialiter
seu essentialiter a seipso: potest tamen vnum ⁊ idē mo
uere accidētaliter semetipsum. idem enim potest esse mo
uens ⁊ motum: licet non producēs ⁊ productum. ⁊ ideo
licet arguendo de multitudine omniū entium producibi
lium ⁊ essentialiter mutabiliū ista minor que dicit q to-
ta multitudo entium producibilium vel productoꝝ seu
a non esse ad esse simpliciter mutatorum nō potest eē p-
ducta ab aliqua parte eius/ sit vera: cum idem vt dictū
est non possit producere semetipsum: non tamen ista est
euidens licet vera que dicit q tota multitudo entiū ac
cidentaliter mutabilium non potest mutari ab aliqua p-
te tal⁹ multitudinis: quia nec ista potest probari nisi ex
hoc q idem non potest mouere seipsum. hec autem ne-
gatur vt predictum est de motione accidentali/licet sit
vera de motiōe essentiali. quare ⁊c. ¶ Sic ad questionē.
¶ Ad rationem in principio negatur illa maior assum-
pta. non enim ad hoc q deus dicatur nouiter agens/re-
quiritur nisi nouus effectus: sicut nec ad hoc q dicatur
nouiter dominus requiritur nisi tantummodo nouus ser
uus. non videtur etiam esse vera in agēte creato. non enī
ad hoc q vnus ignis producat nouiter alium est necessa
rium ignem producentem mutari ad formam aliquam a
producto igne differentem ipsi nouiter aduenientem/pu
ta ad actionem seu productionem aliquam relatiuam:
quoniam productio effectus minus distincti a producē-
te non magis exigit mutationē ad formam aliquaꝫ aliā
a forma producentis q̄ productio effectus magis a pro-
ducente distincti: sed actiua ignis productio et passiua
magis per te distinguntur ab igne producente q̄ ignis ꝑ
ductus. ergo sicut ponis huiusmodi actuam productio
nem esse ab igne effectiue: ⁊ in ipso recipi nouiter subie-
ctiue absq; forma aliqua precedēte ad quā sit prima mu
tatio generantis ignis: eadem ratione potes ⁊ debes cō
cedere ab isto igne posse fieri nouiter alium effectiue abs-
q; mutatione aliqua ignis generātis ad formam aliquā
precedentem vel sequentem ab ipso igne genito realiter
differentem. quare ⁊c. ¶ Confirmatur. quia non magis
forma aliqua a subiecto producta potest recipi nouiter i
subiecto non mutato ad formam aliam precedentem/q̄
aliqua alia possit nouiter fieri sine mutatione tali ab eo
et in ipso tamen nō recipi subiectiue: sed ignis ꝑductus
non recipitur in producente subiectiue: sed est ab ipso tā
tummodo effectiue. productio autem hmōi respectiua
dicit̄ ab ipso fieri effectiue/⁊ in eo non mutato ad formā
aliam recipi nouiter subiectiue. ergo ⁊c.

Circa distinctionē nonā
in qua magister ostendit primo qd
est de generatione filij sentiendum
Et secūdo qualiter est de ipa loquē
dū: Quero de istis duobus. Et pri-
mo de primo: vtrū in diuinis sit ge-
neratio/⁊ inter generans ⁊ genitū
aliqs ordo. ¶ Et videtur q sic. q
vbicūq; est ꝑducens suppositum ⁊
productum ibi est vera generatio/⁊ inter generans ⁊ ge
nitum aliquis ordo: cum inter quecūq; quoꝝ vnū est ab
alio sit aliquis ordo: sed i diuinis est producēs suppositū
et productū. ergo ⁊c. ¶ Contra. quia vbi est vnicum ens
tantūmodo nō potest esse generatio nec aliqua alia rea-
lis ꝑductio: sed nec aliquis ordo: cū tā ois ꝑductio q̄ or
do habeat esse inter distincta: sed in diuinis est tantū vni
cum ens numero ⁊ nō plura. ergo ⁊c. ¶ Respōsio. vbi sic
procedam. Primo enīz inquirā an in diuinis sit realiter
generatio ⁊ spiratio. Secundo. an inter productum sup-
positum ⁊ producens sit aliquis ordo. Tertio soluā ali-
qua dubia circa ista.

Quātum ad primū: est opinio cuiusdā
dicētis tā i distinctione ista q̄ i distictione tertia q̄stione
de imagine q in diuinis esse generationem potest sic ꝓ-
bari. In quocūq; est intellectio ibi est oē illud qō p se ouē
nit intellectioni: sed in deo est intellectio cū in eo sit cōs q
fectio simpliciter. q̄ ⁊ in ipso est qō p se ouenit intellectio
ni: sed esse illud quo intellectus format obiectū actiue in
esse obiectiuo p se cōuenit intellectiōi: ergo in diuinis est
intellectio qua obiectū formatur actiue in esse obiectiuo
sed obiectū primū sic formatū nō est ens diminutū nec in
herens cū nulla sit in deo imperfectio. ergo est perfectum ⁊
subsistens. sed hoc ⁊ nihil aliud est deum dici vel genera-
ri. ergo ⁊ generatio est in diuinis. ¶ Sed ista ratio nō cō
cludit. Primo. quia falsum supponit: vcz q intellectioni
conueniat ꝑducere obiectū intellectum i esse cognito
seu obiectiuo: nō magis secunda ꝑsona q̄ tertia: nec ma-
gis q̄ ꝑsona nec q̄ essentia esset tale obiectū ꝑductū. qō
est euidēter falsum. ¶ Secūdo. quia intelligere cōuenit
omnibus ꝑsonis. ergo ⁊ verbū dicere seu generare: sup
posito vt cōcedis q verbū dicere nō sit aliud q̄ deū intel
ligere seipm/⁊ q huiusmodi intelligēdi actū ꝑ lucere in
esse obiectiuo primū eius obiectū. hoc autem est falsum.
¶ Tertio. quia diuina essentia nō habet ꝑ ꝑductionem
aliquā q cognoscat seipsam/nec ipsi ꝑ ꝑductionē cōue-
nit q sit cognita a seipsa. ergo nec ouenit deo p ꝑductio
nē q sit in esse cognito. sed vt dicit ista opinio deus i eē
cognito est filius ⁊ in esse dilecto spiritus sanctus. ergo
filius nō est ꝑductus nec etiā spiritus sanctus. ¶ Cōse-
quētia est euidēs. qm̄ qō ouenit deo sine ꝑductione non
est ꝑductū: sed q deus sit cognitus vel dilectus/ hoc nō
habet ex aliqua ꝑductione. ergo ⁊c. ¶ Quarto. q⁹ si deū
generari seu dici non est vt accipit ista opinio nisi ipm in
esse obiectiuo ꝑduci/quelibet ꝑsona erit verbū genitum
qō est abominabile ⁊ absurdū. ¶ Consequētia ꝓbat. qm̄
deū esse obiectiuo ꝑduci vt dicis est ipm intelligi. ergo
oē illud qō est deus a se intellectus est in esse obiectiuo ꝑ
ductū/⁊ q nūs verbū genitū a quocūq; a quo in esse obie
ctiuo hmōi est ꝑductū: sed q̄libet ꝑsona est deus tā a se
ipsa q̄ a qualibet alia intellectus. ergo q̄libet est verbū
genitū tā a seipsa q̄ ab omni alia. hoc aūt est euidēter fal
sum. ergo ⁊c. ¶ Et ideo quantū ad istū articulū aliter est
dicēdū. ¶ Ad cuius euidētiā est sciēdū q aliud est q̄rere
vel dicere in diuinis esse ꝑductionē/⁊ aliud hoc posse ꝓ-
bari p aliquā rationē/⁊ aliud q hoc possit ꝓbari p rōnē
aduersarij cuiscūq;/⁊ aliud q possit ꝓbari nō p talē infi
delē aduersariū cōuincētē: sed p aliquā aliā catholicam
in fide aliqualiter roborantē. aliud etiā est ꝓbare conclu
sionē istā videlicet diuinā ꝑductionē infideli p naturalē
rationē/⁊ aliud ꝑ miracula ⁊ supernaturalia signa.

Hoc premisso: pono quatuor conclu-
siones. ¶ Prima est: q i diuinis est ꝓprissime ⁊ realiter
duplex necessaria ꝑductio: passiua videlicet generatio
et spiratio. ¶ Hec est nota catholico: qm̄ constat ex fide
esse tres personas: a quarū prima est secūda/⁊ a prima et
a secūda tertia. sed ꝑductio non est aliud q̄ aliqua realis
ter distincta: quoꝝ vnū est ab altero. ergo ⁊c. ¶ Ma⁹ ha
betur in symbolo Athanasij: vbi dicitur q filius a patre
solo est nō factus nec creatus sed genitus/⁊ spiritus san
ctus a patre ⁊ filio nō creatus nec genitus sed ꝓcēdēs.
Quare aūt magis ꝑductio filij q̄ ꝑductio ꝑsūs sancti
dicat̄ generatio: ⁊ quare ecōuerso ꝑductio spirit⁹ sancti
et nō ꝑductio filij dicatur spiratio: postea in sequētibus
dicetur. ¶ Secunda ꝛclusio est: q ista ꝛclusio vcz in di-
uinis esse ꝑductionē/ꝓbari potest tā fideli q̄ etiā infide
li p miracula vt q̄dam supernaturalia signa. ¶ Hec ap-
paret. qm̄ cū deus nō approbet aliquā falsitatē: nec p cō
sequēs assentiat alicui asserenti eam p ipsum aliqua mi
rabilia operādo: sequitur q omne illud sit verum qō qui
dem diuersis asserentibus ⁊ pro ipso in diuersis mundi
partibus se morti exponentibus deus ipse astitit ad ope
rādum per ipsos diuersa mirabilia sibi soli possibilia: sed
huiusmodi articulus fidei ⁊ omnes alij sunt tales vt ap
paret in diuersis martyribus pro eorum veritate defen
sanda se morti exponentibus: per quos deus fuit mirabi
lia ⁊ portēta inumerabilia operatus. ergo ⁊c. ¶ Tertia
conclusio est: q cōclusio ista videlicet q in diuinis sit ge
neratio vel alia quecunq; productio nō potest per ratio-
nem aliquam naturalē probari alicui infideli. ¶ Hec est
euidens. quia omnis cōclusio que potest probari alicui
habet aliquas premissas ea notiores ipsi: sed ad istā cō-
clusionem ꝓbandam infideli nō possunt aliquе premisse
accipi: quarum vtraq; sit ipsi euidentior siue notior ipsa
conclusione probanda: immo vel vtraq; vel saltem alte-
ra premissarum naturaliter possibilium viatori / ex qui-
bus potest cōclusio ista probari/est eque incuidēs sicut
ipsa probāda cōclusio infideli/nec per oīs ex eis moue-
ret̄ ad cōclusionem huiusmodi cōcedēdam. q̄ ⁊c. ¶ Cōfir
matur. quia trinitas personarum cū vnitate essentie ab
eis in re extra totaliter indistincte nullo modo est demō-
strabilis nec attingibilis naturaliter in hac vita. q̄re ⁊c.
¶ Quarta ⁊ vltima cōclusio est: q in diuinis esse produ-
ctionē potest ꝓbari catholico p aliquā rationē nō cuidā
ter ꝛclusionē huiusmodi inferētē sed eius assensuꝫ fideli
roborantē. ¶ Hec ꝛclusio apparet discurrēdo per ratio-
nes doctoꝝ catholicoꝝ que adducūtur ad hoc ꝓbandū
videlicet generationē ⁊ spirationē existere in diuinis. li-
cet eīm rationes huiusmodi quas ꝓpter vitādā ꝓlixita-
tē recitare hic omitto/ cōclusionē istā euidēter nō infe-
rant: fidem tū fidelis roborant q hoc: quia p tales ratio
nes articulus iste min⁹ apparet fideli impossibilis q̄ an
te ipsas. potest eīm fidelis nō obstante fide sua habere cō
tra articulū fidei aliquā rationē quā nescit soluere: cui⁹
rationis soluto ipsi apparere poterit ꝓpter ratiōes ipsi
adductas ad probandum articulum supradictum. sed

omne illud est roboratiuū assensus fidei per qō potest fidelis soluere aliquid qō videtur esse cōtra articulū fidei. ergo ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantū ad secundum est sciendum: ꝙ alius ē ordo nature/alius ordo originis/ ꝛ alius ordo durationis vel tēporis. Ordo eñ durationis vel tēporis est inter illa quoū vnū est prius alio durationaliter: sic ꝙ prius durātione est aliquādo puta in illo priori/illo quod est ipō posterius non existēte. Ordo aūt nature est inter illa quoū vnū est sic alio prius ꝙ minus ipsi repugnat ꝙ p̄cedat etiā durātione vel tēpore alterū qō videlicet dicit posterius eo scīz naturā/ꝙ ecōuerso: nisi aliud obuiaret. Ordo aūt originis ē iter illa quoꝝ vnū ē alteri⁹ p̄ncipiū p̄ductiū: cui etiā mi⁹ repugnat p̄cedere tpe siue durātiōe suū p̄ductū posteri⁹/ ꝙ ecōuerso nisi aliō obuiaret.

Hoc p̄missō pono quatuor conclusiones. ¶Prima est: ꝙ oēs tres ordines supradicti/ vcz tēporis siue durationis/nature/ ꝛ originis attēdūtur penes eadē signa mēsure vcz penes īstantia temporis differēter. ¶Hec apparet. qm̄ cē prius natura alio est posse existere sine eo/vel ipsi minus repugnare illud quo dicit esse prius p̄cedere ꝛ sine eo existere ꝙ ecōuerso. prius aūt origine significat illud idem: ꝛ cū hoc addit ꝙ posterius origine sit a priori. prius autem duratione est precedens suū posterius sic de facto ꝙ pro illo īstāti quo p̄fuit pri⁹ non erat posterius. sed prius ꝛ posterius quocūq; predictoū modoū videtur accipi penes tēporis instātia differenter. ergo ꝛc. ¶Contra cōclusionem istam arguunt multi: tenētes oppositam: videlicet ꝙ nec ordini nature nec originis correspondeāt signa alicui⁹ mēsure. qō quidem probāt. ¶Primo. quia aut signa huiusmodi essent entia realia vel rationis. sed non rationis cū omne tale ens circūscripto qō est prius natura vel origine est prius. nec entia realia. quia aut essent ipsemet res que ordinantur/ aut aliqua alia ab eis distincta. non primū: quia nihil mēsurat seipsum. nec scōm: quia omni alio a priori ꝛ a posteriori natura vel origine circūscripto manet prius ꝛ posterius sicut ante. ergo ꝛc. ¶Secūdo. quia esse prius natura alio/est posse existere alio nō existente: esse aūt prius origine est cē illud a quo est posterius: sed omnib⁹ signis vel instantibus circūscriptis adhuc prius natura potest esse sine posteriori: ꝛ prius origine esba quo posterius. ergo ꝛc. ¶Tertio. quia totum p̄cedit qualibet sui partem aliqua prioritate. ergo si sic precedere est habere talia signa/ totū esset in aliquo signo nature in quo non esset aliquacius pars. hoc autē est impossibile. ergo ꝛc. ¶Quarto. quia ī diuinis ē ordo originis ꝛ nature: sed ordo talis in diuinis non potest attēdi penes instantia tēporis siue durationis. ergo ꝛc. ¶Sed cōtra opinionē istā arguitur quia videtur p̄cedere ꝛ ponere opposita ꝛ oīno incōcessa. qm̄ si esse prius natura alio est vt concedit posse existere sine eo/ergo qō est prius natura alio potest esse in aliquo instanti durationis sine illo. ex quo sequitur ꝙ hic ordo est respectu instantiū tēporis. ergo ponere nature ordinē inter aliqua/ ꝛ ponere ipsum nō debere attendi penes signa siue instātia temporis aliqua/ est ponere opposita. ¶Ad primū qō arguitur ī cōtrariū/respōdetur ꝙ signa huiusmodi sunt instātia vel partes tēporis. ꝛ ita ponentes ꝙ tēpus nō est aliquid extra in re/sed tm̄ in mēte seu in imaginatione/habēt dicere consequēter ꝙ talia signa sunt entia rationis nō realia sine quibus nō conciperetur prius ꝛ posterius/ nec per consequēs ordo. ¶Ad secundum respōdetur ꝙ nō est vera maior assumpta: videlicet ꝙ esse prius natura alio sit posse existere sine ipso: quoniā tūc etiā accidēs esset prius natura substātia: cū possit existere sine ea. Nō potest etiā dici ꝙ esse prius natura sit posse esse sine alio/ ꝛ nō ecōuerso. quia tunc nihil esset prius natura alio in creatis: cū quocūcunq; realiter distinctoū vnū possit ꝙ diuinā potentiā fieri sine alio ꝛ ecōuerso: sed prius natura dicit cē illud cui ex sua ꝓprietate ꝛ cōditione magis cōuenit posse existere sine alio ꝙ ecōuerso/licet etiā alteri qō videlicet dicit posterius natura/ possit cōpetere hoc puta sine priori existere absolute. Et quādo addit ꝙ sine talibus signis prius pōt esse sine posteriori: dico ꝙ hoc est impossibile. qz si potest esse sine alio/ergo in instanti temporis vel cui vel eternitatis. ¶Ad tertiū appet ꝙ maior assumpta est falsa. nō eñ totū est prius sed est posteri⁹ natura/licet sit prius ꝓfectione: alias posset existere sine eis: cum prius vt propriesumptū sit posse existere sine posteriori. quare ꝛc. ¶Ad quartū dicēdum ꝙ imo ordo nature ꝛ originis in diuinis est attendenda penes instātia tēporis modo in sequentibus explicando. ¶Secunda conclusio est: ꝙ in diuinis nō est/nec esse potest aliquis ordo durationis. ¶Hec est cuidens. quoniā ordo durationis tantū est possibilis inter illa quoū vnū potest sic alterū p̄cedere ꝙ potest esse in illo priori/ipso posteriori non existente: sed hoc est impossibile diuinis personis: tum propter ipsarū essentialē idētitatem quā nō habent illa quoꝝ vnū potest esse sine alio: tum ꝓpter ipsarū omnū essendi necessitatē. qz videlicet quelibet est necesse esse/cui repugnat non esse. cū essōnes sint vna diuinitas ꝛ vna essendi necessitas/ sequit ꝙ non esse vniformiter ꝛ equaliter repugnat cuilibet psonarum/nec per consequēs potest vna alium duratione precedere. quare ꝛc. ¶Tertia cōclusio est: ꝙ in diuinis est ordo nature aliquo modo ꝛ non alio modo sumptus. ¶Hec declaratur. Ad cuius euidētiam est sciendum ꝙ ordo nature quantū spectat ad ꝓpositum dupliciter potest sumi. Uno modo ꝓprie vt dūiditur cōtra ordinē durationis: ꝛ sic est inter illa quoū prius licet de facto sit cum posteriori simul duratione: tamen ex cōditione sua magis duratione posset p̄cedere illud quo dicitur prius ꝙ ecōuerso. hoc modo dicitur ꝙ substantia est prior ordine nature suo accidēte ipsi etiā coeuo: quia licet accidēs ipsum posset durātione substantiam precedere ꝛ sine ea existere/sicut ecōuerso substantia sine accidente: magis tamē cōuenit substantie posse accidēs p̄cedere ꝛ sine eo existere ꝙ econuerso. Alio modo accipitur ordo nature vt etiam dūiditur cōtra ordinē durationis/ vt est inter illa quorum prius nō potest existere sine posteriori nec ecōuerso. esset tamen minor repugnātia ꝙ illud qō dicitur prius cē sine alio ꝙ ecōuerso nisi aliud obuiaret. ¶Hoc secūdo modo ordo nature sumptus magis distinguitur cōtra ordinē durationis ꝙ vt primo modo sumptus. qm̄ ordo nature vt primo modo sumptus est cōpossibil⁹ cum ordine durationis: nō autē vt secundo modo acceptus. ¶Tunc ex hoc apparet cōclusio: quoniam ordo nature vt primo modo sumptus nō est in diuinis magis ꝙ ordo durationis: sed tātum vt secundo mō acceptus. ¶Primū ꝓbatur. quoniā ordo nature illo primo mō sumptus est p̄cise inter essentialiter distincta. vnde ordo nature vt sic sumptus est ordo inter diuersas essentias seu naturas cōstat enim ꝙ omne potēs existere sine alio/sicut potest prius natura isto modo esse sine posteriori suo/est distinctum essentialiter ab eo: sed in diuinis non est aliqua diuersitas sed omnimoda vnitas essentialis. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. qz illoꝝ ā sunt equaliter necesse esse nulli pōt esse sine alio: sed oēs diuine psone sunt necesse cē: ergo nō tm̄ de facto sūt simⁱ eternitatis durationē: ꝫ etiā possibile est aliter se habere. ꝺre ꝛc. ¶Scēm vcz ꝙ alio mō sumptus ordo nature sit in diuinis/ declarat. qm̄ vbi cūq; sūt aliqua quoꝝ vni mi⁹ repugnaret nisi aliqd hoc impediret p̄cedere alterū duratione ꝙ econuerso ibi ē ordo nature isto modo. ꝫ in diuinis sunt suppositum ꝓducens ꝛ suppositum ꝓductum: ꝛ ꝫ qz ꝓductum suppositū ꝛ ꝓducens sunt idez necesse esse nō magis ꝓducēs possit esse sua ꝓductio ꝙ ꝓductū suppositum sine ipso ꝓducente econuerso tm̄ nisi hoc impediret vtiq; minor repugnantia esset ꝙ ꝓducens suppositum p̄cederet ꝓductum ꝙ econuerso. nullo eñ modo aliquod ꝓductū etiam a ꝓducente essentialiter distinctum pōt durātiōe p̄cedere suum principium ꝓductiuum: sed bene ecōuerso vt apparet in creaturis. ergo ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima cōclusio est ꝙ in diuinis est ordo originis. ¶Hec apparet. quia ordo originis est inter quecūq; quoꝝ vnum est ab alio: puta posterius a priori: cui vcz priori mi⁹ repugnaret nisi aliud obuiaret esse sine posteriori seu ipz p̄cedere ꝙ ecōuerso: sed sic se hñt diuine psone vt apparet. ergo ꝛc. ¶Et si dicas ꝙ ordo originis nō potest poni nec ordo nature nisi inter essentialiter distincta/ ꝛ cedo accipiendo ordinem nature illo mō superius explicato/ ꝛ ordinez originis consimiliter: vcz vt est inter illa ꝙrum vnum puta illud qō est alterius ꝓductiuuz potest existere sine eo cuius est ꝓductiuum. non aūt accipiendo ordinem nature ꝛ originis vt eis seu eoū extremis nō est cōpossibilis aliqs ordo durationis. hoc eñ mō ordo nature ꝛ originis nō tm̄ potest esse inter essentialiter indistincta/imo nec pōt esse inter aliqua alia essentialiter diuersa. ita ī diuinis pōt cē ordo nature: cū iste nō solū sit inter illa quorum prius potest sine posteriori eē modo quo est in creatis: sed etiā iter illa quoꝝ vni puta priori mi⁹ repugnaret nisi aliud obuiaret/ p̄cedere duratione posteri⁹ ꝙ ecōuerso. est etiā ibi ordo originis/ qz nō tm̄ mi⁹ repugnaret ꝑori existere sine posteriori/ ꝙ ecōuerso nisi aliud obuiaret: ꝫ ēt prius ipm̄ est posterioris originatiuū seu p̄ncipium ꝓductiuū. qō quidē dupliciter dicitur esse pri⁹ alio origine ī diuinis. Uno modo sicut suppositum ꝓducens est prius supposito ꝓducto. alio modo sicut illud qō conuenit vtriq; vt pri⁹ origine conuenire maxime si sit absolutū ꝓducenti suppositō ꝙ ꝓducto. Cōsimiliter dupliciter aliquid pōt dici prius ordine nature alio ī diuinis vt vcz non tm̄ suppositum ꝓducens dicatur prius nature ordine suppositō producto/ sed etiam illud quod conuenit vtriq; dicatur prius nature ordine conuenire producenti suppositō ꝙ ꝓducto: qz non tm̄ esset nisi aliud obuiaret seu impediret/minor repugnantia ꝙ suppositum ꝓducens p̄cederet ꝓductum ꝙ econuerso. nullo eñ modo aliquod ꝓductū etiam a ꝓducente essentialiter distinctum pōt durātiōe p̄cedere suum principium ꝓductiuum: sed bene ecōuerso vt apparet in creaturis. ergo ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima cōclusio est ꝙ in diuinis est ordo originis. ¶Hec apparet. quia ordo originis est inter quecūq; quoꝝ vnum est ab alio: puta posterius a priori: cui vcz priori mi⁹ repugnaret nisi aliud obuiaret esse sine posteriori seu ipz p̄cedere ꝙ ecōuerso: sed sic se hñt diuine psone vt apparet. ergo ꝛc. ¶Et si dicas ꝙ ordo originis nō potest poni nec ordo nature nisi inter essentialiter distincta/ ꝛ cedo accipiendo ordinem nature illo mō superius explicato/ ꝛ ordinez originis consimiliter: vcz vt est inter illa ꝙrum vnum puta illud qō est alterius ꝓductiuuz potest existere sine eo cuius est ꝓductiuum. non aūt accipiendo ordinem nature ꝛ originis vt eis seu eoū extremis nō est cōpossibilis aliqs ordo durationis. hoc eñ mō ordo nature ꝛ originis nō tm̄ potest esse inter essentialiter indistincta/imo nec pōt esse inter aliqua alia essentialiter diuersa. ita ī diuinis pōt cē ordo nature: cū iste nō solū sit inter illa quorum prius potest sine posteriori eē modo quo est in creatis: sed etiā iter illa quoꝝ vni puta priori mi⁹ repugnaret nisi aliud obuiaret/ p̄cedere duratione posteri⁹ ꝙ ecōuerso. est etiā ibi ordo originis/ qz nō tm̄ mi⁹ repugnaret ꝑori existere sine posteriori/ ꝙ ecōuerso nisi aliud obuiaret: ꝫ ēt prius ipm̄ est posteriori originatiuū seu p̄ncipium ꝓductiuū. qō quidē dupliciter dicitur esse pri⁹ alio origine ī diuinis. Uno modo sicut suppositum ꝓducens est prius suppositō ꝓducto. alio modo sicut illud qō conuenit vtriq; vt pri⁹ origine conuenire maxime si sit absolutū ꝓducenti suppositō ꝙ ꝓducto. Cōsimiliter dupliciter aliquid pōt dici prius ordine nature alio ī diuinis vt vcz non tm̄ suppositum ꝓducens dicatur prius nature ordine suppositō ꝙ ꝓducto/ sed etiam illud quod conuenit vtriq; dicatur prius nature ordine conuenire ꝓduc

ebuiaret patris fruitionē ⁊ spirationē p̄cedere filiuz q̄ econuerso conceditur ꝓñs. Si aūt p ipm intelligaī aliqua durationis prioritas vel quecūq; alia a p̄dicta: inter patrem spirantem ⁊ beatum ⁊ filium generatum: cōsequētia est neganda. ¶Ad quartum ⁊ vltimū respōdetur q̄ falsum est illud assumptū: vcz q̄ pluribꝰ viis seu propter plura repugnet reali repugnātia secunde psone p̄cedere primam q̄ econuerso. ¶Ad p̄bationem qñ dicitur q̄ non repugnat persone inquantum est ingenita nec vt est secunde ꝓductiua ipsam p̄cedere: respōdetur q̄ cum ꝑma ⁊ secunda sint idē essentialiter/nō sicut talis p̄cessio repugnat realiter secunde psone inquātuz est genita: ita equaliter repugnat ꝑme vt ipsa est eadez essentialiter cū ipsa secunda psona genita ⁊ cū eiꝰ gnatione passiua. ⁊ sicut hmōi talis vcz durationis p̄cessio non repugnat psone ꝑme inquantum est ingenita nec inquantum generat sed aliunde repugnat: ita nec repugnat secunde psone ex hoc q̄ ipsa est eadem essentialiē psone ingenite nec quia eadem essentialiter psone gnatiue: sed aliunde vcz q̄ idem secuz absolute: ita q̄ quotmodis prioritas durationis repugnat realiter vni psone tot modis repugnat realiter cuilibet aliarum: cum omnes sint essentialiter idem necesse esse: ⁊ talis repugnātia non sit psonalis sed essentialis. ¶Sic ad q̄stionem. ¶Ad rationem in principio dicendum est q̄ in diuinis licet sit vnicum ens essentialiter sunt tamen plures persone distincte realiter. quare ꝛc.

SEcundo quero de secunda parte huius distinctionis: in q̄ magister inq̄rit quō de eterna generatione filij est loquēduz vtrum debeat dici q̄ dei filius semp gignit̄ vel semper est genitꝰ vel semp gignetur. ¶Et videtur q̄ posset dici congrue quodlibet p̄dictorum. qñ eternū ⁊ immutabile ac totaliter inuariabile vnifomiter pōt dici fuisse semp esse ⁊ futurum siue ꝑmansurū ee: ꝫ constat q̄ diuina generatio est eterna ⁊ inuariabiliter semper manens. ergo ꝛc. ¶Contra. qz illud quod est perfectum ⁊ completum/ nec potest dici esse in fieri nec futurū: sed cōstat q̄ diuina generatio est perfectissima ⁊ cōpleta: ergo nec potest dici esse in fieri nec futura: sed qō generat videtur esse in fieri: qō autem generabit̄ est futurum. ergo ꝛc. ¶Responsio vbi sic p̄cedam. Primo cī incipiendo a notioribus ostendam quo modo sit vtēdū seu loquendum talibus sermonibus in creatis. ¶Secundo ex hoc dicam ad quesitum: vcz an sint proprij in diuinis.

Quantum ad primum dico q̄ aliquis

effectus cause est de quo vere dicitur q̄ est ab ipsa ꝓductus ⁊ q̄ producitur ⁊ etiam q̄ producetur. Alius aūt qui ita dicitur ꝓduct⁹ q̄ non dicitur ꝓduci simul nec producēdus. ⁊ alius de quo dicitur q̄ ꝓducitur ⁊ q̄ ꝓducetur non autem q̄ sit productus. ¶Ad quoruz euidentiam est sciendum q̄ siue actiua ꝓductio ⁊ passiua sit forma aliqua per se vna a causa secunda ⁊ a suo effectu distincta/siue non/qō puto verius/tripler pōt poni differentia effectuum causarum secundarum quantuz spectat ad ꝓpositum. effectuum enim causarum secundarum alius acquirit̄ successiue: vcz vna eiꝰ pars post aliam: sic tamen q̄ taz partes p̄cedentes q̄ sequentes post̄ adquisite sunt actualiter permanētes. hoc modo introducitur seu producitur naturaliter omnis forma intensibilis ⁊ remissibilis vt albedo. Aliꝰ aūt est effectus qui producitur simul totus sicut forma substantialis supposito q̄ non sit intensibilis. Et tertiꝰ effectꝰ est qui sic successiue adquiritur ⁊ vna ꝙ eius pars post alia inducitur q̄ nunq̄ partes eius sequentes sunt cuz precedentibus simul actualiter permanentes. talis est effectus ponitur esse tempus vel motꝰ / supposito q̄ motus sit forma aliqua ꝑse vna distincta a mobili ⁊ ab eiꝰ termino in re extra: de quo quiretur postea in secūdo. Predictoꝝ omniuz effectuū aliqui sunt a causis suis in fieri ⁊ in esse continue dependentes. alij autem dicūtur a suis causis dependere in fieri non in esse. omnis ille effectus dicitur a sua causa effectiua dependere i fieri ⁊ in esse qui sic tam quantum ad suum fieri q̄ etiam quantum ad suum esse exigit suam causam q̄ nec pōt naturaliter fieri nec factus manere actualiter sine ipsa q̄ exigit causam ⁊ quantum ad suam efficientiam ⁊ quantum ad suam ꝑmanentiaz. talis effectus est lumē a sole ꝓductum in medio ⁊ species genita ab obiecto. ille aūt effectꝰ dr a sua causa dependere in fieri non in esse qui licet exigat causam quantum ad suam efficientiā non tamen quantum ad suam ꝑmanentiam: q̄ postq̄ ē factus potest causa eius a qua fuit productus posita vel amota vnifomiter ꝑmanere. ¶Ex hoc p̄misso ⁊ cōmuniter concesso apparet illud assumptum declarādū vcz q̄ aliquis effectꝰ dicitur factus esse ⁊ non fieri: vt ille cuiꝰ vna pars post aliam adquiritur successiue: sic tñ q̄ postea eius partes omnes sunt actualiter permanentes: ⁊ magis ille cuius partes sic successiue adquiruntur q̄ nunq̄ possunt esse insimul permanentes vt tempus et motus. nec enim tempus vel motus q̄diu manet/ nec etiam calor q̄diu successiue vna eius pars post aliam inducitur/dicitur perfecte factus sed fieri quando autem cessat adquisitio caloꝝ dicitur esse factꝰ nō autem fieri. tunc autez motus nō est qñ fieri eius cessat. Alius aūt effectus de quo nunq̄ dicitur fieri sed factum vel futurum esse/ est omnis ille qui adquiritur simul totus: nec dependet a causa sua quantum ad permanentiam: sed tantum quantū ad suā efficiētiā. nec: ī supposito q̄ ignis vnus generet aliū simul totum pōt dici q̄ ignis generatur: sed q̄ est vel erit generatus. de illo autem effectu qui dependet a sua causa in fieri et in esse potest dici continue fieri ⁊ factum esse: maxime si ꝓducitur simul totus/ ⁊ etiā q̄ fiet. sicut vere dicitur q̄ lumē a sole in medio ꝓductum est vel fuit ab ipso ꝓductum/continue ꝓducitur ⁊ semp ꝓducetur q̄diu ꝛma nebit. In hoc tamē differenter dr talis effectus fieri tot⁹ ꝓductus vt lumen a sole ⁊ species ab obiecto continue fieri ⁊ ille alius effectus cuius vna pars ꝓducitur post aliam successiue. q: ꝓhoc q̄ prior effectus qui videlicz est simul totus ꝓductus continue fieri dicitur nihil ipsi apponi intelligit̄ sicut nec apponit̄. cui⁹ cōtrariū est de illo cuius vna pars fit post aliam successiue. nec enī talis cōtinue fieri dr nisi quia vna pars eius post aliam ꝓducitur. nō sic aūt dr fieri continue alius effectus vt lumen a sole vel species ab obiecto: sed tñ qz a cā sua dependet continue quo ad esse vnum. nec lumen generari a sole continue est aliud q̄ipm ab eo quo ad ee cōtinue dependere. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi est respōdēdū

ad questū pono quatuor ꝓclusiones. ¶Prima cōclusio est. q̄ de q̄libz psona diuina ꝓducta vere dr q̄ est ꝓducta q̄ actu ꝓducit̄ ⁊ q̄ eternaliē ꝓducet. ¶Hec ꝓbat. qñ oē ꝓductū ab aliquo simul totū vel etiā successiue: sine quo ipz nō pōt fieri nec manere/ dr vere ab ipo ee vel fuisse ꝓductū ac ꝓduci ⁊ q̄ et ꝓducet q̄diu ꝑma nebit. ¶Hoc appet p exēplū adductū supi⁹ in creatis ꝫ sic se hz ois psona ꝓducta ad ꝓducētem ī diuinis vt appet catholico. g̈ ꝛc. ¶Confirmat. qz si effectus cause fcde solū qz ī pōt manere siue ipa naturaliter/ dr ꝙ ꝓducī ab ipsa q̄diu manet: cum tamen posset supernaturaliē existere sine ipa: multo magis diuina psona ꝓducta quā sine ꝓducente esse. est impossibile simpliciter potest dici ꝓduci eternaliter. ¶Secūda conclusio est. q̄ melius ⁊ conuenientius est dicere psonam diuinam ꝓductam semper esse ꝓductam vt filium semper esse generatum ⁊ spūm sanctum spiratū q̄ filium generari ⁊ spiritū sanctum spirari. Hanc ponit ⁊ eius rōnez reddit magister in litera. ¶Tertia conclusio est: q̄ nec verbū potest dicē esse generatum nec generari cōtinue nec q̄ gnabit̄ cōsimiliter eo modo quo dicunt̄ talia creatis/suppositoq̄ in eis actiua ꝓductio ⁊ passiua sit forma aliqua a: ꝓducente ⁊ a ꝓducto distincta. ¶Hec appet. qz illo supposito de nullo in creatis dr q̄ est generatū nisi de illo cuius generatio est destructa vel manens cum ipso si sit effectus dependēs a causa in fieri ⁊ in esse: qui nō tm̄ fieri continue dr sed etiā factus esse: nec de aliquo dicitur q̄ generat nisi de illo qō generatione ab ipso distincta realiter informat: nec q̄ generabitur nisi de illo qō generatione tali informabitur: sed cum actiua ꝓductio diuina non distinguaī a ꝓducente ꝑsona nec passiua a ꝓducta/ꝓ consequens nulla ꝑsona diuina pōt dici ꝓduci nec producta esse nec q̄ producetur realiter isto modo. ¶Quarta conclusio est q̄ supposito qō verū reputo q̄ ꝓductio non differat in creatis a producēte ⁊ a ꝓducto in aliquo similiter ⁊ in alio dissimiliter / sicut in creatis /potest dici in diuinis q̄ ꝑsona est producta ꝓducitur ⁊ producetur. ¶Hec appet. quoniam in hoc est similitudo ꝓmo: quia sicut in diuinis persona ꝓducta est immediate a ꝓducente sine productione media ab vtraq; differente: ita ⁊ in creaturis omnis effectus ē cōsimiliter a sua causa. ¶Secundo. quia sicut effectus in creatis qui ꝓprie dr ꝓduci ꝓductus esse ⁊ q̄ etiam producetur /sic semper dependet a sua causa q̄ nec potest esse nec fieri sine ipsa: ita ⁊ in diuinis persona producta sic est a producente q̄ nec potest produci nec manere sine ipsa: cum sit essentialiter idem cuz ea. ¶Est autē dissimilitudo ꝓmo: quia persona producta est a producente essentialiter indistincta. omne autem productū ī creatis est a producēte distinctuz essentialiter. ¶Secundo. quia per hoc q̄ persona continue producit̄ nihil nouuz ipsi adquiritur. in creaturis aūt aliquis effectus producitur continue cui cōtinue aliquid apponitur/ vt ille cuius vna pars post aliam adquiritur: non autem ille qui totus simul producitur vt lumē a sole ī medio ⁊ species ab obiecto. immo tale consimiliter cōtinue ꝓduci dr quātum ad hoc q̄ sicut ꝑsona semper producitur in diuinis. in alijs multis est maxima dissimilitudo ⁊ modica similitudo. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationez in principio concedo q̄ illud quod est completum ⁊ perfectum non potest dici esse in fieri nec futurum eo mō quo dicitur esse in fieri illud cuius vna pars post aliam adq̄ritur successiue: ⁊ futurum esse illud quod nondum est. hoc autem modo verbum nō dicitur nec potest dici semper generari nec etiam q̄ generabitur. illud autē quod est completum ⁊ perfectum bene potest dici semper eē in fieri siue produci ⁊ futurum eo modo quo effectꝰ aliquis simul totꝰ a sua causa producitur sine qua nō potest existere dicitur ab ipsa continue ꝓduci ⁊ etiam q̄ producetur licet iam perfecte ⁊ totaliter sit ꝓductꝰ: vt apparet de lumine producto a sole in medio ⁊ de specie genita ab obiecto. hoc autem modo non alio est verū dicere in diuinis q̄ persona secunda ⁊ tertia semper fuit et est producta q̄ continue producitur ⁊ q̄ etiam eternaliter producetur. quare ꝛc.

CIrca distinctionem de cimam/ in qua magister postq̄ determinauit de gnatione filij incipit determinare de p̄cessione scī spūs sempiterna: ⁊ prio de ipso sancto spūm sanctum spiratū q̄ filium generari ⁊ spiritū sanctum spirari. Hanc ponit ⁊ eius rōnez reddit magister in litera. ¶Tertia conclusio est: q̄ nec verbū potest dicē esse generatum nec generari cōtinue nec q̄ gnabit̄ cōsimiliter eo modo quo dicunt̄ talia creatis/suppositoq̄ in eis actiua ꝓductio ⁊ passiua sit forma aliqua a: ꝓducente ⁊ a ꝓducto distincta. ¶Hec appet. qz illo supposito de nullo in creatis dr q̄ est generatū nisi de illo cuius generatio est destructa vel manens cum ipso si sit effectus dependēs a causa in fieri ⁊ in esse: qui nō tm̄ fieri continue dr sed etiā factus esse: nec de aliquo dicitur q̄ generat nisi de illo qō generatione ab ipso distincta realiter informat: nec q̄ generabitur nisi de illo qō generatione tali informabitur: sed cum actiua ꝓductio diuina non distinguaī a ꝓducente ꝑsona nec passiua a ꝓducta/ꝓ consequens nulla ꝑsona diuina pōt dici ꝓduci nec producta esse nec q̄ producetur realiter isto modo. ¶Quarta conclusio est q̄ supposito qō verū reputo q̄ ꝓductio non differat in creatis a producēte ⁊ a ꝓducto in aliquo similiter ⁊ in alio dissimiliter / sicut in creatis /potest dici in diuinis q̄ ꝑsona est producta ꝓducitur ⁊ producetur. ¶Hec appet. quoniam in hoc est similitudo ꝓmo: quia sicut in diuinis persona ꝓducta est immediate a ꝓducente sine productione media ab vtraq; differente: ita ⁊ in creaturis omnis effectus ē cōsimiliter a sua causa. ¶Secundo. quia sicut effectus in creatis qui ꝓprie dr ꝓduci ꝓductus esse ⁊ q̄ etiam producetur /sic semper dependet a sua causa q̄ nec potest esse nec fieri sine ipsa: ita ⁊ in diuinis persona producta sic est a producente q̄ nec potest produci nec manere sine ipsa: cum sit essentialiter idem cuz ea. ¶Est autē dissimilitudo ꝓmo: quia persona producta est a producente essentialiter indistincta. omne autem productū ī creatis est a producēte distinctuz essentialiter. ¶Secundo. quia per hoc q̄ persona continue producit̄ nihil nouuz ipsi adquiritur. in creaturis aūt aliquis effectus producitur continue cui cōtinue aliquid apponitur/ vt ille cuius vna pars post aliam adquiritur: non autem ille qui totus simul producitur vt lumē a sole ī medio ⁊ species ab obiecto. immo tale consimiliter cōtinue ꝓduci dr quātum ad hoc q̄ sicut ꝑsona semper producitur in diuinis. in alijs multis est maxima dissimilitudo ⁊ modica similitudo. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationez in principio concedo q̄ illud quod est completum ⁊ perfectum non potest dici esse in fieri nec futurum eo mō quo dicitur esse in fieri illud cuius vna pars post aliam adq̄ritur successiue: ⁊ futurum esse illud quod nondum est. hoc autem modo verbum nō dicitur nec potest dici semper generari nec etiam q̄ generabitur. illud autē quod est completum ⁊ perfectum bene potest dici semper eē in fieri siue produci ⁊ futurum eo modo quo effectꝰ aliquis simul totꝰ a sua causa producitur sine qua nō potest existere dicitur ab ipsa continue ꝓduci ⁊ etiam q̄ producetur licet iam perfecte ⁊ totaliter sit ꝓductꝰ: vt apparet de lumine producto a sole in medio ⁊ de specie genita ab obiecto. hoc autem modo non alio est verū dicere in diuinis q̄ persona secunda ⁊ tertia semper fuit et est producta q̄ continue producitur ⁊ q̄ etiam eternaliter producetur. quare ꝛc.

His premissis pono quatuor cōclusiones.

¶Prima ē. q̄ si volūtas eēt aliq̄d distinctū a diuina essentia in re extra ipsa nō eēt sancti spūs spiratiua. ¶Hec ꝓbat ꝑmo. q: volūtas talis nō est ꝓductiua nisi amoris: sed amor diuinus non est spirabilis nec aliquo mō ꝓducibilis cum sit cōis oībus ꝑsonis ⁊ indistincte totaliter in re extra ab eis. Unde spiritus sanctus vt

cetur in sequenti articulo non est propie ly appropriate magis amor q̄ pater vel filius. ergo ꝛc. ¶ Secūdo. qz si talis volūtas eēt sancti spūs spiratiua vl̄ p se tm̄ vl̄ cum essentia simul: sed non p se vt ab eis concedit a q̄busdam inter diuinam essentiam ꝛ huiusmodi potentiā differentia ponitur: nec cum essentia: tū quia vt alias fuit argutum in p̄cedentibus respectu cuiuscūq; termini p ductī sufficit vnicum principium ꝓductiuum ꝓfectum nec possunt poni duo quorum vtrunq; sit perfectū: tum quia tunc sequeretur q̄ esset duplex actiua spiratio in diuinis ꝛ alia multa absurda. ergo ꝛc. ¶ Secunda conclusio est. q̄ diuina essentia inquantum est volitiua accipiēdo volitiuum pro potentia non ē sancti spiritus spiratiua. ¶ Hec sequitur ex p̄dicta. qm̄ si potentia volitiua non est spiratiua: ergo nec essentia siue substantia vt est ipsa. ¶ Confirmatur primo. qz nec potētia volitiua nec essentia p ꝑs vt ipsa est principium producendi nisi amorem odio contrariuz talis autem amor est perfectio simpliciter communis omnibus ꝓsonis vniuersaliter: nec per consequens est spiritus sanctus specialiter. ergo ꝛc. ¶ Secundo. qz nec volūtas nec essentia vt volūtas est principium ꝓducendi aliquid a producente essentialiter indistinctum: sicut oīs ꝓsona ꝓducta est a ꝓducente indistincta. ¶ Tertio. qz sicut posse generare non est posse intelligere ita nec posse spirare videtur eē idez q̄ posse diligere: sed natura increata ex hoc q̄ est voluntas non habet nisi q̄ p̄t diligere. ergo ꝛc. ¶ Tertia conclusio est. q̄ diuina essentia inquantum est volitiua accipiendo volitiuum pro essentiali differentia: hoc est inquantum est talis res qualis importat̄ p volitiū huiusmodi sic acceptum: est principium sancti spūs spiratiuum. ¶ Hec ꝓbatur primo. qz licet non ꝓprie tamen appropriate spūs sanctus dr esse amor sicut ꝛ filius sapientia: sed non alia de causa principaliter amor videt appropriari spiritui sancto nisi quia essentia est q̄se volitiua vt eius spiratiua. ergo ꝛc. ¶ Secundo. qz spiritꝰ sanctus habet ex spiratione q̄ sit amor modo in sequenti articulo declarando: sed hoc nō haberet nisi hmōi esset spiratio suum principium spiratiuū requireret q̄ se esse volitiuum: non autem primo modo sumēdo volitiuuz. ergo ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima conclusio est. q̄ consimiliter se habet diuīa essentia vt intellectiua ad generationez verbi/sicut vt volitiua ad spirationem spiritus sancti. ¶ Hec appet. quia sicut spiratio spiritꝰ sancti requirit pro principio diuinam naturam inquantum est volitiua modo p̄dicto hoc intelligendo: ita ꝛ gñatio verbi requirit ipsam inquantum est natura intellectiua. sicut em̄ spūs sanctus ex spiratione est deus ꝛ amor ita ꝛ verbum habet ex generatione sua q̄ sit deꝰ ꝛ verbum: ꝛ sicut si voluntas diuina p impossibile esset distincta ab essentia ipsa volūtas non esset sancti spiritus spiratiua ita ꝛ de memoria respectu generationis verbi consimiliter est dicendū si q̄ impossibile esset distincta ab essentia in re extra. ¶ Hec de primo.

Quātum ad secundum est sciendum

q̄ dupliciter accipiē amor a sanctis ꝛ doctoribꝰ catholicis. Uno em̄ modo sumiē amor vt diuidit contra odiū sicut sapientia contra stultitiā. Alio modo sumiē p producto q̄ naturam rationalem inquātū volitiua est. Accipiendo amorem primo mō/dupliciter posset intelligi spūs sanctū eē amorē spiratiū: vez ꝓprie ꝛ appropiate. ꝛ siue sic siue sic adhuc dupl̄r: scōz q̄ ly spiratū amor apositū p̄t eē amoris specificatiuū: vt sit sensus/spiritꝰ sanctus est amor spiratꝰ hoc est amor q̄ quidē amor est spiratꝰ. vel p̄t esse nō ipsi⁹ amoris specificatiuum: ly p̄dicatū ab eo distinctū de spū sancto dictuz: vt sit sensus spūs sanctus est amor spiratus hoc est spūs sanctꝰ est amor ꝛ cū hoc est spiratꝰ: ita q̄ spiratū nō dicat de amore: sed de spiritu sancto. ¶ Consimilibus modis duobꝰ p̄t apponi spiratū amori secūdo modo accepto/vez vt eius specificatiuum ꝛ vt p̄dicatum distinctum.

Hoc p̄missō pono quatuor cōclusiōes

¶ Prima est. q̄ spūs sanctus dr amor primo modo sumptus non tm̄ ꝓprie sed appropriate. ¶ Hec appet primo quantum ad p̄mā ptē: vez q̄ non sit spūs sanctus ꝓprietalis amor. qm̄ nulli ꝓsone dr esse ꝓprium illud qō oībus est cōe ꝛ ab eis totaliter indistinctū in re extra: sed amor sic sumptus est hmōi. Unde Augustꝰ. xv. de tri. ca. xix. In illa summa trinitate nō solus spūs sanctus est charitas. ergo ꝛc. ¶ Secunda pars: vez q̄ spūs sanctꝰ dicat amor appropriate/apparet. constat enim taz ex scriptura q̄ ex sanctoꝝ doctrina q̄ dr amor siue charitas sicut filius dei sapientia: sed nec filius est sapientia nec spūs sanctus amor sic acceptus ꝓprie: ergo appropriate. qō em̄ oībus ꝓsonis est cōe nulli ꝓsone p̄t eē ꝓprium sed bene appropriatū. ¶ Et si querat q̄re spiritꝰ sanctus dr appropriate amor sic sumptus ꝛ filius sapiētia: ¶ Respondetur q̄ ratio huius potissima est. qz spiritus sanctus ꝓducit p naturā diuinā inquantū est volitiua. est aūt inquātū ꝉllectiua verbi gñatiua. ¶ Secūda conclusio est q̄ spūs sanctus non p̄t dici ꝓprie nec appropriate amor spiratꝰ p̄dicto primo mō vt spiratum est ipsi⁹ amoris specificatiuū: sed bñ vt est p̄dicatuz ab amore distinctū ꝛ de ipso spū sancto dictū. ¶ Hec ꝓbatur. qm̄ nō magis amor vt sic sumptꝰ ꝓducit nec ꝓducit q̄ essentia in diuinis: ꝛz si spūs sanctus diceret amor spiratus vt spiratū est amoris specificatiuum/sequeret q̄ amor esset spiratus: ꝛ sic p̄dicaret: qz intellectꝰ talis ꝑsonis eēt iste/spūs sanctꝰ est amor q̄ est spiratꝰ. hec aūt ꝓpō nō magis est vera q̄ ista spūs sanctꝰ est deitas q̄ est spirata. nō em̄ magis amor q̄ deitas est spiratꝰ. ergo sicut ista spūs sanctꝰ est eēntia spirata/est falsa/ita ꝛ ista spūs sanctꝰ est amor spiratꝰ mō p̄xposito intellecta. ¶ Secunda ꝓs oclusionis: vez q̄ ꝓpō ista sit vera dū tm̄ ly spiratū nō sit amoris determinatiuū nec de ipso ꝛz de spū sancto p̄dicatū/appet. qz ꝑstat spūz esse ꝓprie spiratū ꝛ appropiate amorez. ꝛ hoc est qō dicūt aliq̄ diffīgūētes p̄dicationē quadruplicē in diuinis. Aliq̄ enī sunt vera de aliqua ꝓsona determinata ꝓpe ꝛ non appropriate vt gñare de ꝑre gñari de filio ꝛ spirari de spiritu sancto. hec em̄ est vera ꝓpe/pr̄ generat filiꝰ gñat ꝛ spūs sanctꝰ spirat. Alia aūt ꝓprō est vera ī diuinis nō ꝓprie sed appropriate: vt qm̄ p̄dicat aliqō cōe oībus ꝓsonis de aliqua tm̄ cui est appropriatum/licet alijs sit cōe vt cū dr q̄ filius est sapientia vel spūs sanctus est amor. Alia autez tertia est vera non ꝓpe nec appropriate: vt cum p̄dicatur de aliqua ꝓsona illud qō oīb⁹ est cōe idifferenter nec est alicui appropatū specialiter: vt cū dr q̄ ꝑr vel filius vel spūs sanctꝰ est deitas. nec em̄ diuina essentia ē appropriata alicui ꝓsonarū. Alia aūt ꝓprō affirmatiua est vera in diuinis ꝓpe simul ꝛ appropriate: vt illa cuius p̄dicatū est ꝓpositū ex vno p̄dicato ꝓprio et ex alio appropriato: sicut ista spūs sanctus est amor spiritus: ꝛ ista filius est notitia genita. est enim amor p̄dicatū spiritui sancto appropatum/spiratū autez ꝓprium: sicut ꝛ notitia sibi est p̄dicatū appropatum filio genitum aūt ꝓprium. qō em̄ dictū est de amore spirato/cōsimiliter est verum ꝛ intelligendū de notitia: videlicet q̄ illo modo quo hec est vera: spūs sanctus est amor spiratꝰ: ꝛ ista filius est notitia genita. sicut e contrario hec est falsa ī illo intellectu supta in q̄ altera vt dictū est superi⁹ nō eē vera. ¶ Tertia ꝓclusio ē. q̄ spūs sanctꝰ est nō appropate

sed propie amor secundo modo sumptꝰ. ¶ Hec appet. quia amor vt sic acceptus non est ꝓsonis cōis: sed tantū tertie ꝓsone ꝓprius. immo est illa ꝓsona sola nō aliqua aliarum. sola em̄ ꝓsona tertia est q̄ requirit essentiā sui ꝓductiuū p̄ncipiuz existere volitiuū: ꝛz amor vt sic sumptus est p̄cipue ꝓductum q̄ naturam rōnalem inquantuz volitiua ē vt supius dictū est. q̄ ꝛc. ¶ Sed nūq̄d etiā sapientia p̄t sumi sic dupliciter sicut amor vez eēntialiter ꝛ ꝓsonaliter? Ad hoc respondeē q̄ non. sancti enīz ꝛ doctores catholici tm̄ sumunt sapientiā essentialiter nō aūt ꝓsonaliter. nunq̄ em̄ dicunt sapiētiā p se sumptā esse filio ꝓpriam ꝛz appropriatā: qz omnibus cōmunez amorem aūt sumūt nō tm̄ essentialiter vt oībus ꝓsonis cōmunem ꝛ spiritui sancto appropriatū: sed etiā ꝓsonaliter p ꝓductō q̄ naturā rationalem vt est volitiua. ꝛ ꝛz consimiliter posset accipi sapientia: vez ꝓsonaliter pro ꝓducto ab eadē natura inquantum est intellectiua nō tm̄ sic de facto accipit a sanctis/forte vt dicūt aliqui ad vitandū dicta hereticorum qui erant temporibus eoz. ¶ Et si queratur q̄re spiritꝰ sanctus dr appropriate terne ꝓsone cū omnibus q̄enat: qz omnes sunt spūs. Ad hoc respōdet q̄ ꝛz spūs vt dividit cōz p̄ sit essentiale ꝛ cōe eīb⁹/nō tm̄ vt spiritus est idē q̄ spiratus: modo quo in creaturis amor dr spūs q̄ spirat. ꝛ hoc mō spūs spūs dr de tertia ꝓsona tm̄ non de aliq̄ aliarū. ¶ Quarta ꝛ vltima ꝓclusio est q̄ spūs sanctus dicitur ꝓprie amor spiratus p̄dicto secūdo mō sumptus. ꝛ hoc q̄ cūq; accipiat ipz spiratū: vez siue vt amoris specificatiuū siue vt p̄dicatū ab eo distinctū de spū sancto dictum. ¶ Hec appet. qm̄ amor vt sic sumptus nō est aliud q̄ spūs sanctus quātū ad significatū ꝛz nomē sit distinctū: sed ꝑstat q̄ spiratuz vere ꝛ ꝓprie dr de spū sancto: q̄ cū amor vt ꝓsonaliter sumptus sit tm̄ spūs sanctus: sicut ista est vera amor est spiratꝰ/ita ꝛ ista spūs sanctus est amor qui amor est spiratus: ꝛ sic q̄ ꝑs est vera vt spiratū est amoris specificatiuuz. constat etiā q̄ est vera vt est p̄dicatū distinctum de spū sancto: qz spiritus sanctus ꝛ vere ac ꝓprie dicitur amor sic sumptus/ꝛ vere ac propie dr esse spiratꝰ. quare ꝛc. ¶ Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimum: dubium soluendum est quō spūs sanctus dr ꝓcedere q̄ modum amoris. ¶ Ad hoc respondeē diuersimode a diuersis. Unus em̄ doctor ponit q̄ cū in creaturis amans p actum amandi constituatur in quodā lato esse seu donato respectu amati/hoc p̄t fīne oīmi impfectione deo attribui. ꝛ sic p̄t dici q̄ spūs sanctus nō emanat vt amor sed vt spiritꝰ amoris: sic ītelligēdo q̄ spūs non est aliud q̄ deus in esse lato seu dato positus per vim amoris sui. ¶ Tunc scōm hoc diceret iste doctor q̄ spūs sanctꝰ procedit q̄ modu⁊ amoris: hoc est q̄ ꝓducitur p actū amoris. ¶ Alij dicunt aliter: q̄ qz in diuinis ꝓductio filij est ꝓma sicut in creata imagine ꝓductio notitie: ꝓductio autem spūs sancti q̄ scōa sicut ꝓductio amoris est secūda in imagine creata: ideo ꝓductio filij q̄ ꝓma/dr p modum notitie: ꝓductio autē spūs sancti q̄ secūda/p modū amoris. ¶ Alij dicūt q̄ qz ꝓductio filij est tm̄ ab vno sicut ꝓductio notitie ī imagine creata: ꝓductio autem spūs sancti a duobus sicut ꝓductio amoris qui est in imagine creata ab intellectu ꝛ ab obiecto vel ab ipa cognitione: ideo prima dicitur ꝓductio p modum notitie ꝛ alia per modum amoris. ¶ Alij quarto dicunt q̄ hoc est q̄ cognitio est principium ꝓducendi verbum: dilectio autem spiritum sanctum. ¶ Alij quinto dicūt q̄ hoc est quia sicut notitia producitur impressiue modo nature per motionem rei ad animam: amor autem expressiue vel remissiue per motionem anime ad rem: ꝛ filius producitur primo istorum modorum: spiritus autez secundo modo: ideo filius dicitur ꝓduci modo notitie ꝛ spiritus sanctus per modum amoris. ¶ Alij sexto dicunt q̄ hoc est quia intellectus est principiuz producti uum filij: voluntas autem spiritus sancti. ¶ Sed nullꝰ p̄dictorum modorum dicēdi videtur sufficere nec ꝓdictum dubiū soluere. ꝓimus em̄ modus dicendi supponit falsum: vez q̄ spiritus sanctus sit deus q̄ actuz amoris ꝓductus. nec enim in diuinis nec in creaturis producitur vt ab isto doctore assumitur obiectum cognitū q̄ actum intelligendi in aliquo esse abstractiuo/nec obiectum dilectum in esse lato seu donato q̄ actum amandi. Si enim per actum amoris amans poneret obiectū in aliquo esse ab actu distincto/qua ratione vnum obiectum ꝛ quodcunq; alterum obiectum dilectum: sed q̄libet persona diuina diligit aliam ꝛ seipsam: ergo quelibet producit seu ponit in huiusmodi esse lato seu donato q̄ actum amoris tam aliam q̄ seipsam: sed spiritꝰ sanctus vt dicit ista opinio nō est aliud q̄ deus per actum amoris in esse lato seu donato positus: ergo quelibz persona est spiritus sanctus tam a seipa q̄ ab omni alia ꝓductus. hoc aūt est euidenter erroneū. ergo ꝛc. ¶ Nec secundus modus dicendi valet: tum quia si per impossibile productio spiritus sancti esset prima ꝛ productio filij secunda/adhuc productio filij viceretur esse q̄ modum notitie ꝛ productio spiritus sancti q̄ modum amoris conformiter sicut modo. tum quia non omnis notitia ꝓducitur primo in imagine creata: sed aliqua primo ꝛ alia secundo: nec tamen magis ꝓductio prime q̄ secūde est per modū notitie. ḡre ꝛc. ¶ Nec tertius modꝰ dicendi sufficit. ꝓimo. quia si per impossibile spiritus sanctus esset ab vna tantum persona adhuc esset p modum amoris. nō enim quia greci dicunt ipsum tantum ab vna persona esse spiratum/ideo negant eum per modum amoris esse productum. ¶ Secundo. qz forte non est verum qō accipit iste modus dicendi, non enim vt cōmunius dicitur amor ꝓducitur imagine creata a pluribus q̄ notitia: quia nec notitia est amoris causa effectiua licet sit ad eaz necessario requisita. ergo ꝛ cetera. ¶ Nec quartus modus dicēdi valet: qz falsuz accipit: videlicet q̄ intellectio sit principium generandi verbū ꝛ volitio spirandi spiritum sanctum. non enim diuina essentia vt notitia est generatiua verbi/nec vt amor est spiratiua spiritus sancti. licet cum hoc stet q̄ ipa essentia qō est generationis ꝛ spirationis principium sit notitia ꝛ amor vt in precedentibus fuit dictum. quare ꝛc. ¶ Nec dnt̄ modus dicendi potest stare quia similiter falsum accipit. non enim amor est magis q̄ notitia motus anime ad rem: nec notitia ecōuerso producitur magis q̄ amor per motum rei ad animam. tam notitia etiam q̄ amor in creaturis producitur de potentia subiecti. nec plus vnus istorum actuum q̄ alius exprimitur a subiecto: licet ad p̄sentiam agentis positis omnibus ad actum intelligendi necessarijs sequatur necessario productio intellectionis ꝛ non volitionis: sed tantummodo contingenter. quare ꝛc. ¶ Preterea esto q̄ hoc assumptum esset verum: videlicet q̄ sic differenter producuntur amor ꝛ notitia in creatis/non est verum illud quod additur quando dicitur q̄ filius producitur in diuinis vno modo p̄dictorum: ꝛ spiritus sanctꝰ alio. nullo em̄ modo est dicendum q̄ filius ꝛ spiritus sanctꝰ ꝓducātur taliter. quare ꝛc. ¶ Nec sextus ꝛ vltimus modus dicendi valz: quia falsuz accipit sicut quartꝰ. nō eī divina essentia est generatiua verbi nec voluntas spiratiua spūs sancti saltem vt ipsi intelligunt. ¶ Et iō alie respondetur ad dubiū supradictū: vez q̄ iō spūs sanctꝰ dicit ꝓduci per modum amoris/ qz eius ꝓductio requi

rit p se q eius principium sit diuina essentia inquātum est natura volitiua suppositi ꝓuenientis ad spirandum. sicut enim amor in imagine creata ꝓducit ꝓductione q̄ requirit p se q eius principiū sit essentia volitiua: ita ꝛ de productione sancti spiritus est dicendum. ꝛ ī quia spiritus sanctus ꝓducit p modum illum quo amor producitur in imagine creata quantum ad conditionē p̄dictam licet in multis alijs dissimiliter ꝓducat dicitur ꝓduci per modum amoris. ¶ Q2 aūt hoc sit verum: vez q spiritus sanctus dicat ꝓduci per modum amoris/apparet p Augustinum vicentē. v. de tri. ca. xiij. q spiritꝰ sanctus exit nō quō natus sed quō datus. ¶ Item idez dicit. xv. de tri. q in hac trinitate non dicit verbum nisi filius nec donū nisi spiritus sanctus sed p̄mum donum vel datum in creaturis dicitur esse amor. nihil em̄ aliud donatur nisi in virtute amoris. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia spiritui sancto conuenit ex modo ꝓcedendi q sit amor. hoc aūt ipsi nō cōueniret nisi p modum amoris ꝓcederet. ergo ꝛc. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rōnē in principio apparet solutio ex predictis.

Secundo quero. vtrum spiritus sanctus producatur libere. ¶ Et videtur q sic. q: omne illud libere producitur qō a natura diuina inquantum est volitiua ꝓducit: sed spiritus sanctus vt predictum est in p̄cedenti q̄stione sic a natura diuina ꝓducitur: vez inquantum est volitiua. ergo ꝛc. ¶ Contra. q: vbi est omni modo necessitas nulla potest esse libertas: sed ꝓductio sancti spiritꝰ est omnino necessaria. ergo ꝛc. ¶ Responsio. vbi sic procedam. Quia em̄ constat spiritum sanctum necessario spirari sicut filium generari/ideo p̄mo inquiraz: an vnū ꝛ idem possit esse respectu eiusdez principiū libere ꝛ necessario ꝓductiuum. Secūdo ex hoc appebit quid sit dicendum ad questum.

Quantum ad primum est sciēdum. q

triplex potest poni libertas sicut est triplex ipsi opposita necessitas. Est em̄ vna necessitas violēte coactionis qua q̄dē necessitate ḡue ꝓiectū necessario ascēdit. Alia naturalis inclinationis qua graue necessario descēdit. Tertia est necessitas cuiusdam spontanee immutabilitatis: qua necessitate deꝰ necessario se diligit. Ita ꝛ liberum potest dici. Uno modo illud qō est liberum a violenta coactione. Alio modo illud qō est liberum a naturali inclinatiōe seu determinatiōe. Et tertio mō illud qō ē liberū a sp̄tanea īmutabilitate. ¶ Hoc p̄misso ponunt hic q̄tuor ꝯclusiones. ¶ Prima est: q nihil p̄t esse principiū alicuius necessario ꝓductiuum triꝰ modis necessitatis omnibus supradictis. ¶ Hec est euidens. q: necessitas tertia que vez est spontanee immutabilitatis/est necessitas solius liberi arbitrij. nihil em̄ dicitur spontaneum nisi liberum arbitrium: sed liberum arbitrium non est necessarium necessitate violentantis coactiōis/nec alia necessitate que est naturalis determinationis. non enim ex se est determinatū: sicut graue ad deorsum ꝛ leue ad sursum ad aliquem vnum actum. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. q: illud ad qō aliquid est violentatum non videtur esse spontaneum. ¶ Secūda cōclusio est: q vnum ꝛ idem potest esse ꝛ respectu eiusdem vel saltem respectu diuersorum principium liberū p̄dicta triplici libertate. ¶ Hec apparet. quoniā volūtas creata viatoris est respectu cuiuslibet sui actus libera oīmbus illis modis. nec em̄ est in ea necessitas coactionis nec naturalis determinationis nec spontanee immutabilitatis: cum nec ad aliquez actum quē elicit sit naturaliter determinata sicut graue ad deorsum: nec coacta sicut graue ad sursum. nō enim potest violēter ad actū eliciendum licet possit violentari ad ipsum recipiendū. vel esto q possit tamen de facto non sic violētatur. Nō est etiam in ea necessitas spontanee immutabilitatis cum omne qō vult possit nolle ꝛ non velle. Jn deo aūt ꝛ in beatis ē etiā libertas oīs triplex p̄dicta respectu diuersoꝝ. deꝰ em̄ libere diligit quēlibz btōrū: ꝛ qlibet btō rum etiam libere deum quo beatifice fruitur libertate opposita naturali determinationi ꝛ alia opposita violente coactioni: non autem libertate opposita spontanee immutabilitati: sed hoc modo diligunt libere qēlibet ens creatum. deus etiam ipe libere dicitur producere spiritum sanctū vt dicetur in sequenti articulo. ꝛ hoc libertate opposita coactioni ꝛ naturali determinatiōi non autem libertate opposita immutabilitati: sed tali libertate agit libere ad extra. ergo ꝛc. ¶ Tertia cōclusio est. q vnum ꝛ idem non potest esse respectu eiusdem principium productiuum necessario quocunq; modoz necessitatis predictoꝝ/ ꝛ liberum libertate quacūq; triplici supradicta illis tribus modis necessitatis opposita. ¶ Hec est euidens. q: qō est principium alicuiꝰ libere ꝓductiuum libertate predictis tribꝰ modis accepta est contingenter principium productiuum: sed qō est alicuius principium contingenter productiuum nō potest esse eiusdem principium necessario productiuum vnum em̄ ꝛ idem non potest ab eodem ꝓduci contingēter ꝛ necessario. q: qō producit ab aliquo necessario ꝓducitur ab eo immutabiliter sic q non potest non produci. qō aūt producitur contingenter potuit nō produci. ergo ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima conclusio est q vnuz ꝛ idem potest esse respectu eiusdem principium productiuum necessario necessitate immutabilitatis spontanee ꝛ liberum a necessitate tam naturalis inclinationis seu determinationis q̄ etiā violente coactionis. ¶ Hec probatur. quoniam posse peccare nec est libertas nec pars libertatis: sed nisi libertas cum aliqua immutabilitatis necessitate stare posset/vtiq; posse peccare de ratione libertatis existeret: ergo libertas ꝛ immutabilitatis necessitas simul sunt compossibilia ꝛ de facto sunt in eodem ꝛ respectu eiusdem. ¶ Minor apparet. qm̄ si posse peccare esset de ratione libertatis/ nec deo libertas competeret neq; sanctis cum nec deus nec beatus possit peccare. hoc autem est falsum secundum Anselmū in lib. de libero arbi. ca. x. ḡ ꝛc. ¶ Minor etiā apparet. quia in quo est peccādi incompossibilitas in eo ē alia immutabilitatis necessitas quia ꝛ ipsa ad peccandum peccato omissionis impossibilitas est ad faciendū qō est fiēdū necessitas. quare ꝛc. ¶ Et si queras quomodo aliquis potest dici libere agere illud quod nō potest omittere: ¶ Ad hoc respondetur q ꝛ dupliciter aliquod principium potest respectu alicuius dici liberum vt liberum diuiditur contra naturale. Uno enim modo dicitur principium liberum alicuius quia de facto p̄t ad ipsum agere vel non agere concurrentibus ad ipsum producendum omnibus necessario requisitis, ꝛ tale ē illius talis effectus productiuum principium contingenter. Alio modo aliquid potest dici principium alicuius libere productiuum quia licet de facto non producat ipsum contingenter: tamen sic vt contingenter ipsum producere posset nisi aliud obuiaret. Exemplū huius apparet tam in comprehensoribus q̄ in illis viatoribus qui impeccabiles fuerūt. tales em̄ peccatuz libere vitauerunt. pro quanto licet de facto necessario ipm vitauerint: cum nec peccare potuerint vt supponitur: tamē quilibet eoruz peccare potuisset nisi aliud obuiasset: sicut ꝛ omnes beati peccare possent nisi deꝰ hoc fieri impediret, ꝛ ita licet qō est principiū alicuiꝰ necessariū

necessitate immutabilitatis spontanee nō possit esse liberū primo modo/potest tamē esse liberum modo secūdo. ¶ Confirmatur. quia expresse videtur esse de intentione beati Anselmi in libro de libero arb. q simul stant libertas ꝛ necessitas in eodem scōz enim eū. deus libere vult seipsum: quilibz etiā beatorum diligit ipsuz libere ꝛ tamen necessario. ¶ Nec valet si arguas cōtra hoc. q: actus beatificus non est in potestate beati: ergo per ipsum non transit beatus libere super obiectuz. tuz quia licet actus ille non sit in potestate beati tamen esset nisi aliud obuiaret. tum quia esto q non sit in ei⁹ potestate ex hoc nō sequit nisi q beatus deum non diligit contingenter sed necessario: cum hoc autem stat q libere diligat: cum nec deus possit nō velle se/ ꝛ tamen dicit scōs Anselmum libere velle se. quare ꝛc. ¶ Sed circa hoc est vnum dubium. qm̄ voluntas creata non videtur necessitari posse ad actum eligendū: ꝛ ad tm̄ recipiendū: sed cum voluntas viatoris teneatur ad actū aliquē eliciendum: p consequens non videtur posse fieri impeccabilis nisi necessitata ad actꝰ sibi debitos exequēdos ergo non potest ī peccabilis fieri. ¶ Ad hoc potest dici q concesso illo assumpto: vez q creatura intellectualis non possit necessitari ad actum aliquem volendi vel nolendi sibi debitum exequēdū/adhuc potest ī peccabilis fieri/vel deo eam obligari nolente ad exequendum aliquem actum/vel statuente ipsum ipsi infundere quādo ad eum ipsam statuit obligari. ¶ Hec de primo.

Quātum ad secundum vbi est respondendum

ad questum/est sciendum q hic non queritur nec ab aliquo catholico dubitat an spiritꝰ sanctus libere producatur libertate opposita necessitati immutabilitatis. qm̄ qō sic ꝓducitur cōtingenter ꝓducitur: spiritus aūt sanctus non minus necessario ꝓducitur q̄ filiꝰ cum sit secum essentialiter idem deo. soluz igitur hoc q̄ritur an spiritus sanctus ꝓducatur libere libertate aliqua stante cum necessitate sicut ꝛ stare potest: sicut ꝛ in p̄cedenti articulo dictum est. ¶ Hoc p̄misso dicendū est ad questionē q spiritus sanctus ꝓducit libere. ¶ Hoc autem declarat vnus doctor ꝛ probat p hoc: q: libertas vt dicit non debet attendi penes contingenter agere: sz penes amorem complacentie. in hmōi em̄ amore complacentie consistit libertas. sed spiritus sanctus emanat p vim amoris complacentie. ergo libere. ¶ Sed hic modus dicendi deficit q: falsa est vtraq; p̄missarū q̄s ad cōclusionem istam probandam accipit. Est siquidem primo falsa maior. qm̄ quando dicit in ipsa q libertas cōsistit in amore complacentie/aut accipitur liberum vt diuiditur contra naturale/ aut vt cōtra violentū vt̄ seruum. Si p̄mo modo/ falsa est. qm̄ deus posset infundere anime actus maxime complacentie: sed respectu talis actus in quo tm̄ anima summe complaceret nullam causa litatem actiuā nec p cōsequens libertatē haberet/ vt liberum diuiditur contra naturale. ergo ꝛ ceē. Si autem libertas accipiat scōo mō/tūc nihil ad ꝓpositum q: vt sic nō magis spūs sanctus q̄ filius libere est ꝓductus. nō em̄ magis ꝓductio spūs sancti q̄ filij est ab oī coactione ꝛ seruitute libera ꝛ immunis. ḡ ꝛc. ¶ Minoris falsitas apparet ex dictis in alia q̄stione. non em̄ vt ibi dictuz est spūs sanctus ꝓducitur p vim amoris marie illo mō quo doctor iste imaginat. ¶ Et ī quantū ad hoc aliter est dicendum: vez q ideo spiritus sanctus de. ꝓduci libere ꝛ non filius/ q: ꝓduci libere vt hic sumit nō est aliud q̄ ꝓduci ꝓductione p se requirente p̄ se principio naturā volitiuā: cui ex hoc q ē volitiua agere cōtingēter competere posset nisi aliud obuiaret: sed hoc mō spiritꝰ sanctus non aūt filius est ꝓductus. ergo ꝛc. ¶ Minor apparet. qm̄ sz vnū ꝛ idē totaliter ī re extra sit ḡs tuuz ꝛ spiratuū p̄ncipiū/tū. ꝓductio spūs sancti re ꝛ rōne p̄ncipium esse liberū hoc est voluntariū. qō q̄dē volūtariū dr liberū vt liberū est ꝓtra naturale diuisū: cui vt sic non repugnaret q cōtingenter ageret nisi aliud obuiaret: vez essentialis idētitas inter ꝓducens suppositum ꝛ ꝓductum. ꝓductio aūt filij requirit suum principium esse intellectuz: cui nō sic conuenit agere contingenter. quare ꝛc. ¶ Sic ergo appet q libertas qua spūs sanctus dr spirari est libertas qua principium spiratiuum est liberum a coactione ꝛ a naturali inclinatiōe seu alio modo nature in principiando. necessitas aūt qua necessario ꝓducit est necessitas spontanee libertatis q̄ stat cum libertate p̄dicta. ¶ Et si queratur quomō igit̄ modus nature seu naturaliter ꝛ libere agendi opponūtur ex quo tam illa productio que est modo nature q̄ alia ē necessaria: Ad hoc respondetur q per hoc distinguum tur: q: principio naturali repugnat posse contingēter p̄cipiare ex hoc q est p̄cipiū naturale: posito q sibi non repugnaret aliūde. volitiuo autem principio non repugnat ex hoc q volitiuum est posse contingenter p̄cipiare. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

Circa distinctionem vndecimā ī q̄ magister determinat de ꝓcessione spiritus sancti a patre ꝛ a filio/ostendens q ꝓcedit insimul ab vtroq;/ quero primo de hoc: vez vtrum spiritus sanctus ꝓcedat a patre ꝛ a filio an ab altero horum tm̄. ¶ Et videt q insimul ab vtroq;. ¶ Primo per illud symboli Athanasij. Spiritꝰ sanctus a patre ꝛ filio non creatꝰ nec genitus sed procedens. ¶ Secundo. q: nulla apparet ratio q̄re magis spiritus sanctus ꝓcederet ab vno istorum q̄ ab alio: ꝛ ita vel procedit ab vtroq; vel a neutro: sz secundum est impossibile. ergo ꝛc. ¶ Contra primo per illud Joā. xv. vbi Christꝰ dixit. Cū aūt venerit paracletꝰ ꝛc. q̄a patre procedit. vbi nullam fecit de filio mentionē. ¶ Secundo. q: vnum suppositum pfectissimum est sufficiens p se ipsum ad omne abeo ꝓducibile ꝓducendū sed suppositum paternū tam filij q̄ sancti spiritus ꝓducuum est sufficientissimū ꝛ pfectissimū. ergo non minꝰ est p seipsum solum spiritus sancti q̄ filij productiuum. ¶ Responsio. vbi sic procedam. Primo enim dicam ad questum. Secundo inquiram vnum dubium questo annexum/puta an si per impossibile spiritus sanctus non procederet a filio distingueretur ab ipso personaliter sic cut modo.

Quantum ad primum est vnum certū ꝛ aliud dubium.

Hoc qō est certū apud catholicum est conclusio ipsa in se: videlicet q spiritus sanctus procedit a patre ꝛ a filio. nec circa conclusionem istā oportet insistere. est enim euidens tam ex sanctorum doctrina vt magister explicat in litera/ q̄ etiaz ex ecclesia: cuius auctoritate conclusio ista fuit determinata ꝛ vt articulꝰ fidei in symbolo misse posita. vbi sic dicit. Et ī spiritum sanctum dominum viuificantem: qui ex patre filioq; procedit. qō symbolum fuit factuz in concilio Niceno sicut apparet dist. xv. Canonis. ¶ Hoc autem greci negant dicentes spiritum sanctum tantum a patre procedere ꝛ non a filio. Hoc autem probant principaliter ex duobus. Primo. quia Christus loquens de processione spiritꝰ sancti patrē solū nō aūt filiū nominauit Jo. xv. vbi dixit. Cū venerit ille ꝛc. spi. veritat̄ q a pre ꝓcedit

ille me clarificabit. ¶ Secund o. q in quodam symbolo p̃mo edito tm̃odo continetur q filius p̃cedit a patre: tã fine symboli sub anathemate prohibetur vt nullus de fide trinitatis aliud docere nec p̃dicare audeat q̃ ibi contineatur: ex quo inferunt greci latinos eē anathematicos: quia addiderunt filioq; procedit contra ꝯhibitionem predictam. ¶ Sed nec ista nec alia que adducunt pro se/ꝓcludunt. Unde ad p̃mum respõdet glo. dist. xv. Canones. dicẽs q ideo Christus nominauit patrem vbi supra vt patri attribueret dignitatem spirandi: p quanto vꝫ pater non habet q̃ spiret ab alio sed a seipso: filius autẽ non habet a se sed a patre. Q; autem Christus p illa verba non intellexerit spũm sctm̃ nõ eē a filio appet p illud qõ ibidem subdidit quando dixit quia de meo accipiet: non enim spũs sancti a filio, aliquid accipet nisi ab ipso p̃cederet: sicut nec pater accipit aliq̃d a filio nec a spiritu sancto nec filius a spiritu sctõ q; non procedit ab ipo. nihil em̃ p̃sona aliq̃ diuina accipit nisi tantum ab illa a qua p̃cedit. ergo ꝛc. ¶ Ad secundum respondet etiam glo. p̃dicta q licet ꝓhibeat in symbolo illo vocere aliquid q̃ sit contrarium alicui in illo symbolo contentorum non tamen ꝓhibeꝫ quin possit aliud doceri q̃ explicat ꝛ declarat aliq̃d qõ in illo symbolo cõtinetur: sicut hoc vꝫ filioq; p̃cedit/q̃ latini ī alio p̃dicto symbolo addidere/illud q̃ ī alio erat positum declaraut. Unde iuxta hoc beatus Anselm⁹ de p̃cessione spũs sancti. q̃m nisi maior hmõi esset vera non posset ostendi q̃ sicut pater est eternus creator ꝛ iustus q̃ filius esset talis. eadem em̃ resp̃sio dareꝫ hic q̃ ibi. ¶ Minor quantum ad primam partem que dicit q̃ spiratio actiua conuenit patri/est nota ꝛ a grecis cõcessa. Secunda pars: videlicet q̃ nulla incompossibilitas relatiua obuiet quin conueniat filio/probatur. quoniam talis incompossibilitas non potest habere ortuꝫ ex parte filij: quia nulla repugnãtia ē q̃ p̃sona p̃ducta modo nature p̃ducat modo voluntatis: nec ex hoc q̃ spiratio actiua est eadem cum gñatione actiua que est incompossibilis cũ passiua: quia etiam diuina essentia est idem cum generatione actiua: ꝛ tamen hoc non obstante ipsa est compossibilis cum generatiõe passiua a qua actiua realiter est distincta. nec quia spiratio actiua est de se incommunicabilis: q; hoc non est verum: cũ, vnitas deitatis requirat om̃e q̃ est in patre cui nõ obuiat relationis oppositio esse cõmunicabile: nulla autem hic obuiat oppositio relatiua. ergo ꝛc. ¶ Tertio arguitur sic ad idem. filius prius habet potentiam spirandi q̃ sibi correspondeat terminus spiritus: ergo filiꝰ p hmõi potentiam spirat. ¶ Cõsequẽtia est euidẽs: alias sine negaretur nũ q̃ probaretur q̃ opera trinitatis ad eē essent inducta ita q̃ quelibet p̃sona produceret creaturam a patre creatam. non em̃ aliter hoc ꝓbatur nisi per hoc q̃ omnes p̃sone habeãt potentiam creandi ante q̃ eis correspondeat terminus creatus. quare ꝛc. ¶ Antecedens est euidẽs. quia spiritus sanctus producitur p modum amoris: filius autem naturaliter p modũ nature etiã scõm grecos: sed p̃ductio per modũ amoris p̃supponit p̃ductionẽ aliquã mõ nature: ꝙ filiꝰ mõ nature p̃ductus prius habet potentiã spirãdi q̃ spiritꝰ sanctus sit productus. ¶ Quarto arguit sic ad idem. om̃e qõ conuenit patri est filio tribuendum nisi contrarium sit in scriptura expressum vel per se notum vel ab ecclesia determinatum: sed producere spiritum sanctum cõuenit patri: nec q̃ non conueniat filio est expssum ī scriptura nec deducibile ex ipa nec p se notũ nec deducibile ex aliquo p se noto nec determinatũ ab ecclesia. ꝙ ꝛc. ¶ Sed iste rationes nõ arguũt euidenter vt patet per singulas discurrendo. ¶ Ad p̃mam quando dicitur q̃ p̃sone diuine in omnibus sunt idem in quibus non obuiat oppositio relatiua: Dicetur q̃ verum est q̃ proditum ab alio: sed ambo a tertio. ¶ Et quãdo dicitur q̃ distinctio talium relatiuoꝝ disparatorum nõ posset stare cũ summa simplicitate ista/negareꝫ. nõ em̃ q; vna p̃sona p̃dueꝫ ab alia arguiꝫ ex hoc q̃ summa simplicitas in diuinis: sed q; essentia est a p̃sonis indistincta totaliter in re extra: sed siue ponatur q̃ spũs sanctus p̃cedit a filio siue ponaꝫ q̃ nõ vt dicũt greci/consimilis ꝛ equalis identitas est inter essentiam diuinã ꝛ spirationẽ passiuã: ꝛ p̃sõs ꝛ equalis diuersitas inter p̃sonas. nõ em̃ q; greci ponunt spiritum sanctum procedere a solo p̃re ꝛ non a filio ꝓpelluꝫ ponere maiorem diuersitatem esse inter filium ꝛ spiritum sanctum q̃ inter patrem ꝛ filiuꝫ ꝛ inter patrem ꝛ spiritum sanctum: nec aliquaꝫ maiorẽ diuersitatem inter essentiam ꝛ spirationem passiuam q̃ inter ipam ꝛ generationem actiuam ꝛ spirationeꝫ actiuam. consimiliter enim ponunt omnes p̃sonas essevnã numero essentiaꝫ/sicut nos/ab omnibus indistinctã; totaliter in re extra. quare ꝛc. ¶ Ex hoc appet q̃ nec valet cõtra grecos ratio aliquoꝝ qua arguitur ex summa germanitate. dicũt em̃ q̃ inter diuinas p̃sonas est summa germanitas que non esset nisi spiritus sanctus a patre ꝛ a filio procederet. quoniam aut sic arguentes vocant summam germanitatem summam identitatez cũ reali diuersitate possibilem siue cõsubstantialitatẽ: aut eorum quorum est talis germanitas vnius ab alio processionem. Si primo modo/falsum accipiunt in minore quando dicunt q̃ non esset inter p̃sonas summa germanitas nisi esset processio sancti spiritus ab alijs. non em̃ minor consubstantialitas esset inter personas si p̃ ipos sibile nulla esset ab alia/q̃ sit modo: duꝫ tamen omnes essent vnica essentia sicut modo. Si aũt germanitatez

Aliud aũt quod est hic dubiũ: est. vtrũ

p̃dicta conclusio nota latino possit contra grecos ꝓbari aliqua ratione naturali. ¶ Ad hoc respõdetur q̃ sic. vnde ad ipsam probandam arguitur primo sic. tanta est identitas ꝛ simplicitas diuinarum p̃sonarum q̃ in omnibus sunt idem in quibus non obuiat oppositio relatiua nõ qualiscũq;: sed distinctio que est inter correlatiue opposita. nec enim distinctio absolutoum stat cum summa simplicitate nec distinctio relatiui ab absoluto nec etiã distinctio vnius relatiui ab alio disparato cui non opponitur relatiue. nec enim tali distinctiõi repugnat omnimoda vnibilitas saltem tanta quanta est ibi distinctio. ergo si spiritus sanctus non p̃cederet a filio non posset distingui ab eo: cuꝫ nulla inter eos esset relatiua oppositio. quare ꝛc. ¶ Secundo arguitur sic. om̃e qõ cõuenit patri conuenit alteri p̃sone diuine si non obuiat incõpossibilitas relatiua: sed spiratio actiua conuenit patri: ꝛ nulla incompossibilitas relatiua obuiat q̃ conueniat p̃sone alteri: ꝙ conuenit ipsi. sed nõ conuenit spiritui sancto q; alias spiraret seipsum: ergo conuenit filio. ¶ Maior est nota ꝛ tam a latinis q̃ etiaꝫ a grecis concedenda. Ad cuius ꝓbationẽ, arguit sic Anselmus de p̃cessione spũs sancti. q̃m nisi maior hmõi esset vera non posset ostendi q̃ sicut pater est eternus creator ꝛ iustus q̃ filius esset talis. eadem em̃ resp̃sio dareꝫ hic q̃ ibi. ¶ Minor quantum ad primam partem que dicit q̃ spiratio actiua conuenit patri/est nota ꝛ a grecis cõcessa. Secunda pars: videlicet q̃ nulla incompossibilitas relatiua obuiet quin conueniat filio/probatur. quoniam talis incompossibilitas non potest habere ortuꝫ ex parte filij: quia nulla repugnãtia ē q̃ p̃sona p̃ducta modo nature p̃ducat modo voluntatis: nec ex hoc q̃ spiratio actiua est eadem cum gñatione actiua que est incompossibilis cũ passiua: quia etiam diuina essentia est idem cum generatione actiua: ꝛ tamen hoc non obstante ipsa est compossibilis cum generatiõe passiua a qua actiua realiter est distincta. nec quia spiratio actiua est de se incommunicabilis: q; hoc non est verum: cũ, vnitas deitatis requirat om̃e q̃ est in patre cui nõ obuiat relationis oppositio esse cõmunicabile: nulla autem hic obuiat oppositio relatiua. ergo ꝛc. ¶ Tertio arguitur sic ad idem. filius prius habet potentiam spirandi q̃ sibi correspondeat terminus spiritus: ergo filiꝰ p hmõi potentiam spirat. ¶ Cõsequẽtia est euidẽs: alias sine negaretur nũ q̃ probaretur q̃ opera trinitatis ad eē essent inducta ita q̃ quelibet p̃sona produceret creaturam a patre creatam. non em̃ aliter hoc ꝓbatur nisi per hoc q̃ omnes p̃sone habeãt potentiam creandi ante q̃ eis correspondeat terminus creatus. quare ꝛc. ¶ Antecedens est euidẽs. quia spiritus sanctus producitur p modum amoris: filius autem naturaliter p modũ nature etiã scõm grecos: sed p̃ductio per modũ amoris p̃supponit p̃ductionẽ aliquã mõ nature: ꝙ filiꝰ mõ nature p̃ductus prius habet potentiã spirãdi q̃ spiritꝰ sanctus sit productus. ¶ Quarto arguit sic ad idem. om̃e qõ conuenit patri est filio tribuendum nisi contrarium sit in scriptura expressum vel per se notum vel ab ecclesia determinatum: sed producere spiritum sanctum cõuenit patri: nec q̃ non conueniat filio est expssum ī scriptura nec deducibile ex ipa nec p se notũ nec deducibile ex aliquo p se noto nec determinatũ ab ecclesia. ꝙ ꝛc. ¶ Sed iste rationes nõ arguũt euidenter vt patet per singulas discurrendo. ¶ Ad p̃mam quando dicitur q̃ p̃sone diuine in omnibus sunt idem in quibus non obuiat oppositio relatiua: Dicetur q̃ verum est q̃ proditum ab alio: sed ambo a tertio. ¶ Et quãdo dicitur q̃ distinctio talium relatiuoꝝ disparatorum nõ posset stare cũ summa simplicitate ista/negareꝫ. nõ em̃ q; vna p̃sona p̃dueꝫ ab alia arguiꝫ ex hoc q̃ summa simplicitas in diuinis: sed q; essentia est a p̃sonis indistincta totaliter in re extra: sed siue ponatur q̃ spũs sanctus p̃cedit a filio siue ponaꝫ q̃ nõ vt dicũt greci/consimilis ꝛ equalis identitas est inter essentiam diuinã ꝛ spirationẽ passiuã: ꝛ p̃sõs ꝛ equalis diuersitas inter p̃sonas. nõ em̃ q; greci ponunt spiritum sanctum procedere a solo p̃re ꝛ non a filio ꝓpelluꝫ ponere maiorem diuersitatem esse inter filium ꝛ spiritum sanctum q̃ inter patrem ꝛ filiuꝫ ꝛ inter patrem ꝛ spiritum sanctum: nec aliquaꝫ maiorẽ diuersitatem inter essentiam ꝛ spirationem passiuam q̃ inter ipam ꝛ generationem actiuam ꝛ spirationeꝫ actiuam. consimiliter enim ponunt omnes p̃sonas essevnã numero essentiaꝫ/sicut nos/ab omnibus indistinctã; totaliter in re extra. quare ꝛc. ¶ Ex hoc appet q̃ nec valet cõtra grecos ratio aliquoꝝ qua arguitur ex summa germanitate. dicũt em̃ q̃ inter diuinas p̃sonas est summa germanitas que non esset nisi spiritus sanctus a patre ꝛ a filio procederet. quoniam aut sic arguentes vocant summam germanitatem summam identitatez cũ reali diuersitate possibilem siue cõsubstantialitatẽ: aut eorum quorum est talis germanitas vnius ab alio processionem. Si primo modo/falsum accipiunt in minore quando dicunt q̃ non esset inter p̃sonas summa germanitas nisi esset processio sancti spiritus ab alijs. non em̃ minor consubstantialitas esset inter personas si p̃ ipos sibile nulla esset ab alia/q̃ sit modo: duꝫ tamen omnes essent vnica essentia sicut modo. Si aũt germanitatez

acceptãt secundo modo/sic petũt ꝛ supponunt ꝓbandũꝫ ꝛ a grecis negatum: quãdo dicunt q̃ inter diuinas p̃sonas est talis germanitas. hoc enim est qõ queriꝫ ꝛ a grecis negatur. quare ꝛc. ¶ Ad secũdam etiam rationem dicereꝫ q̃ oppositio relatiua que est filij ad patrẽ obuiat ne filio spiratio actiua cõueniat. cũ em̃ actiua spiratio ꝛ actiua generatio sint idem totaliter in patre generante ꝛ spirante: nõ est minor incõpossibilitas q̃ filio cõueniat spiratio actiua q̃ q̃ ipsi q̃ueniat generatio actiua: cũ enim actiua generatio ꝛ actiua spiratio sint idem omnino/cui repugnat generare ꝛ spirare: sed constat q̃ actiua generatio repugnat filio. ergo ꝛ actiua spiratio. ¶ Nec valet illud qõ arguiꝫ contra hoc de essentia q̃ est idem cum generatione actiua: ꝛ tamen est cõueniẽs filio cui repugnat ipsa actiua generatio: quoniam hoc est quia ipsa essentia est tres res puta generatio actiua passiua ꝛ spiratio passiua. ꝙ sic essentia est quelibet istarum trium rerum q̃ nulla istarum est alia licet sit essentia ipsa que est illa: cum sit insimul omes ille tres. ergo cum, actiua spiratio sit vna illarum trium rerũ ab alijs duabus realiter distincta: licet ab essentia que est illarũ quelibet indistincta: q̃ nõ licet actiua spiratio sit res que est passiua generatio: non tamẽ ipa actiua spiratio magis q̃ actiua generatio potest dici gñatio passiua: imo est ab ea vt dicerẽt greci realiter distincta cõsimiliꝫ sicut gñatio actiua: nec p nõs magis filio cõmunicabilis potest esse actiua spiratio q̃ actiua generatio. quare ꝛc. ¶ Ex hoc etiã apparet q̃ nec valet ratio contra grecos qua arguunt aliqui ex hoc q̃ pater ꝛ filius habent eandem vim spiratiuaꝫ respectu spiritus sancti. quoniã aut p istam vim spiratiuam intelligunt spirationẽ actiuam: ꝛ tunc supponũt qõ probare intendũt vꝫ q̃ pater ꝛ filius spirant: aut intelligũt essentiam diuinam vt est cõueniens suppositũ ad spirandũ: ꝛ tunc ꝓsimiliter supponũt ꝓbandũ vꝫ filiũ esse cõueniẽs suppositũ ad spirãdũ: hoc em̃ greci contra quos isti arguunt nõ cõcedunt: aut tertio p vim spiratiuam intelligunt essentiam absolute sumptam: vt ab omni diuino supposito indistinctam: ꝛ tũc nõ magis ꝓbant q̃ filiꝰ possit spirare q̃ generare: nec q̃ q̃ spiritus sanctus possit spirare: cũ tam filius habeat cũ patre eãdẽ vim generatiuã ꝛ spiritus sãctus cũ patre ꝛ filio eãdẽ vim spiratiuam ꝛ etiã generatiuam p̃exposito modo sumptã. quare ꝛc. ¶ Ad tertiaꝫ rationẽ posset responderi primo ad antecedens: secundo ad cõsequentiam. posset enim primo negari antecedens: dicerent enim greci q̃ cum filius non habeat aliquẽ terminũ a se spiratũ; q̃ nõ ẽ verũ q̃ ipse habeat potentiam spirandi prius q̃ habeat terminum spiratum: hoc em̃ suppositũ ꝓbandũ ē vꝫ spiritum sanctuꝫ esse a filio spiratũ. ¶ Cõfirmatur. quia quãdo dicis q̃ filius habet potentiam spirandi: aut ꝙ potentiam spirãdi intelligis spirationem actiuam: aut essentiam vt est cõueniens suppositum ad spirandũ: aut essentiam ipsaꝫ vt absolute sumptam. Si ponas primũ vel secundum supponis ꝓbandum. Si tertiuꝫ/ nõ arguis nec habes ītentum vt argutũ est prius. ergo ꝛc. ¶ Secundo negaretur cõsequentia. concesso em̃ antecedẽte sub isto intellectu/filius habet potentiam spirandi: hoc est habet essentiam seu est ipsa essentia que est potẽtia spiratiua: nõ sequit/ergo potest spirare: quia etiam spiritus sanctus habet isto modo potentiam spiratiuã ꝛ filius potentiaꝫ generatiuam. ¶ Nec valet si dicatur. q̃ nec filius habeat potentiam generandi ante terminũ generatũ: nec spiritus sanctus potentiam spirandi ante terminũ spiratũ: quia ex hoc non sequitur nec ꝓbatur q̃ filius non possit generare nec spiritus sanctus spirare vt ꝓbatuꝫ fuit in p̃cedẽtibus. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc apparet q̃ nec valet illa ratio cõtra grecos qua aliq̃ arguunt cõtra ipos ex hoc q̃ pater cõmunicat filio omnẽ vim p̃ductiuam ipsi non repugnãtem: nõ repugnat autẽ ipsi vis spiratiua. q̃m hoc est qõ greci negãt/intelligẽdo q̃ vim spiratiuam, sicut habent intelligere sic arguentes essentiam diuinã vt est q̃ueniens suppositum ad spirandũ. nisi enim negarẽt filium esse cõueniens suppositũ ad spirandum nõ negarent eum magis q̃ patrẽ spirare spũm̃ sctm̃. ꝙ ꝛc. ¶ Ad quartã rationẽ appet q̃ illa nullã habet euidentiã ꝓ grecos: q̃m ipsi negant illa ola que accipit minor eius. Dicunt em̃ primo: q̃ spiritum sanctum non p̃cedere a filio est expssum in scriptura/vt supius fuit dictũ ¶ Secũdo q̃ est determinatũ p̃mo ab ecclesia etiã latinorũ modo dicit cõtrariũ: dicerẽt ipsi q̃ in hoc errauit sicut ꝛ expresse dicunt: nec p nõs aliquod argumẽtũ sit per determinatiõe ecclesie latinoꝝ fundatũ valet aliq̃d cõtra eos. ¶ Secũdo etiã dicerẽt q̃ spiritũ sanctũ nõ p̃cedere a filio ẽ deducibile ex aliquo p se noto catholico vꝫ ex hoc q̃ spiritus sanctꝰ p̃cedit a patre: ꝛ p nõs spiratio actiua est idẽ cũ ipso ꝛ sua gñatione actiua: que ẽ incõpossibilis generationi passiue. quare ꝛc. ¶ Et ideo dico breuiter: q̃ exceptis auctoritatibus scripture ex q̃bus probari potest spiritũ sanctũ a patre filioq; p̃cedere nõ video q̃ ratione aliam possit euidentius argui cõtra eos q̃ illam que posita est in principio questionis: vꝫ q; nulla potest assignari ratio quare magis spiritꝰ sanctus p̃cedat a patre q̃ a filio: nec ad hoc est scriptura sacra: sed magis ad oppositũ: ꝛ ita cum nõ possit dici q̃ nõ sit a patre nec a filio: cõcedere oportet q̃ est insimꝫ ab vtroq;: vel saltem non habes nec ꝓbare potes q̃ magis sit a solo patre q̃ a solo filio: immo vbi non est catholico fide notũ an spiritus sanctus esset a patre ꝛ a filio simul an ab altero horũ duorum magis ponẽs ipm spiritũ sanctũ p̃cedere ab vnica p̃sona tantũ deberet ponere vt videꝫ spiritũ sanctũ procedere a filio q̃ a patre quoniã ponens spiritum sanctũ, p̃cedere a filio solo non a patre saluaret om̃i p̃sonarũ germanitatẽ in cõsubstãtialitate ꝛ origine consistentem: qõ non faceret aliꝰ qui spiritũ sanctum poneret esse procedentem non a filio ꝙ a patre. hoc enim supposito nulla esset origo inter filiuꝫ ꝛ spiritum sanctũ: sed tantum inter patreꝫ ꝛ alias duas personas. esto autẽ q̃ spiritus sanctus nõ esset immediate nisi a filio: q; tamẽ filius est a patre / ideo licet spiritꝰ sanctus nõ esset immediate originatus a patre: esset tamen originatus a filio originato seu generato a patre. quare ꝛc. ¶ Et si dicas. q̃ immo q̃ hoc ꝓbatur spiritum sanctum p̃cedere a patre ꝛ non a filio: quia actiua spiratio est idem cum gñatione actiua que realiꝫ distinguitur a gñatione passiua: hoc nullum habet colorem: quoniã tu non potes ꝓbare q̃ actiua spiratio sit magis idez cũ gñatione actiua q̃ cum generatione passiua: nisi quia supponis spiritum sanctum spirari a solo patre ꝛ non a filio: spiratio autẽ patris est idem cum, ipo ꝛ cum sua generatiõe actiua a se totaliꝫ indistincta: ꝙ hoc qõ tu supponis est falsum ꝛ ꝓbandũ: vꝫ q̃ spiritus sanctus spiretur a solo patre. nec enim magis potest ꝓbari q̃ spiretur a solo patre q̃ q̃ a solo filio: ꝛ ita sicut tu arguis q̃ spiratio actiua est idem totaliter cum generatione actiua: quia spiritus sanctus spiraꝫ a solo patre: ita etiã tibi econtrario arguẽt q̃ spiratio actiua est idem totaliꝫ cum generatione passiua: quia spiritus sanctus spiraꝫ a solo filio non a patre. ergo ꝛc.

Tunc igitur pono quantum ad istum articulum quatuor ꝓclusiões/eas oẽs quasi ex dictis

corollarie inferendo. ¶Prima est. q nulla via potest p bari spiritū sanctū magis spirari a solo patre q̄ a solo filio. ¶Hec apparet. quia si sic: aut hoc, pbaret ex aliqua auctoritate sacre scripture: vel ex determinatione eccle sie/vel ex sanctorum doctrina/vel ex ratione aliqua. ꝫ non ex aliquo istorū. cōstat eñ q ex scriptura hoc nō pbat ꝫ cōtrariū: q esto q alicubi sacra scriptura loquēs de ꝓcessione sancti spiritus nō exp̄mat nisi ꝓnam patris vt greci arguunt/ex hoc nō habet. q neget licet nō ponat sanctum spiritum a filio ꝓcedere. ꝛ ita ex hoc nō potest argui ꝓpositum: tum q locus ab auctoritate non tenet negatiue sed tantū affirmatiue: tuz quia licet scriptura ibi ꝓnā patris tantum exp̄mat tñ alibi etiam ꝓnam filij esse a qua spiritus sanct⁹ ꝓcedit/explicat. ergo ꝛc. ¶Secunda conclusio est. q vbi nō esset ab ecclesia determinatū nec nobis diuinitus reuelatuz an spirit⁹ sanct⁹ ꝓcederet a patre ꝛ a filio vel ab altero horum tantū: nec nobis constaret a qua istarum ꝓnarum esset determinate: sed tantum sub indeterminatiōe sciremus q esset ab vna vel alia puta a patre vel a filio vel insimul ab vtroq; cōueniētius esset ponere ipsuz esse a solo filio q̄ a patre. ¶Hec appet. quoniam licet ex quo nulla appareret tunc ratio sicut nec appet modo q̄ re magis posset spirare vna ꝓna q̄ alia: non posset cōuenienter poni determinate alteram ꝓnarum tantuz esse sancti spiritus spiratiuaz: tamē qui hoc poneret maiorem germanitatem seu originem inter ꝓnas saluaret vt dictum est/vcz omnis ille qui spiritum sanctuz poneret esse ꝓcedentem a filio non a patre/q̄ alius qui poneret econuerso ipm spiritum sanctum non ꝓcedere a filio: sed a patre. ergo ꝛc. ¶Tertia conclusio est. q esto q nec esset in scriptura exp̄ssum nec ab ecclesia determinatum adhuc esset ponendum patrē ꝛ filium nō alteruz horum tantū spirare spiritum sanctū. ¶Hec appet. qm̄ sicut in creaturis omnis ille effectus qui potest esse ab aliquibus pluribus causis simul / quem non constat magis esse ab vna illarū q̄ ab alia effectiue/est ponendus esse ab illis omnibus simul sumptis cum nulla appareat ratio quare magis sit ab vna illarum q̄ ab alia: ita in ꝓposito consimiliter est vicendum: vcz q cum spiritus sanctus possit ꝓcedere a duobus suppositis: vcz a patre ꝛ a filio/ab vtroq; esset credēdus ꝓcedere ab illo cui non constaret ipm ꝓcedere ab altero horū tantuz sed hoc vcz spiritum sanctum ꝓcedere ab altero horum tantum nulli in rei veritate constare posset cum sit impossibile: esto q nec esset in scriptura exp̄ssum nec ab ecclesia determinatum q ꝓcederet insimul ab vtroq;. ergo ꝛc. ¶Confirmat. quia nullam habens rationem ꝓpter quā ponat spiritum sanctum magis spiratum esse ab vna ꝓna q̄ ab alia: vel debet eū ponere esse insimul ab vtraq; nisi hoc sibi ostendatur impossibile: vel a neutra: cum nec magis possit vt supponit ponere ipm esse spiratum ab vna q̄ ab alia: sed nulla determinatione facta ab ecclesia nec exp̄ssione seu mentione aliqua facta in scriptura sacra de ꝓcessione spiritus sancti ab vna ꝓsona tantum vel a pluribus nulla posset haberi ratio ꝓpter quā spiritus sanctus magis posset credi ratīonabiliter spirari ab vna ꝓsona q̄ ab alia/saltem magis a patre q̄ a filio: esto q aliqualiter magis appareret aliqua lis licet non sufficiens ratio q esset econuerso vt dictuz est supra vcz a filio magis q̄ a patre vbi esset ponendū alterum horum tantum. ergo ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima cōclusio est. q spiritus sanctus ꝓcedit a patre in filio ꝛ a filio in patre. ¶Hec appet. quoniā omnis ꝓsona diuina est ꝓ circūsessionē in qualibet alia: ꝛ hoc vcz q sit in alia habet ab omni illa ꝓsona a qua est ꝓducta: sed spiritus sanctus est ꝓductus a patre ꝛ a filio: ꝛ est ī patre ꝛ ī filio ergo habet hoc a patre ꝛ a filio. ex quo sequit non tantum q spiritus sanctus sit a patre in filio ꝛ a filio in patre conuerso: sed etiam q sit a patre in seipo ꝛ a filio in seipo modo explicando quando de circūsessione mutua ꝓsonaꝝ in sequentibus erit sermo. ¶Hec de ꝑmo.

Quantū ad secundum dicunt aliqui q̄ ꝓ istud dubiuz de quo hic queritˇ/est: an in filio sit ꝑter spirare gñatio passiua quo distinguerēt a spiritu sancto esto q non spiraret eum. ¶Sed hoc est irrationabiliter dictum. ꝑmo quia apud nullū est dubium filiū esse genitum magis q̄ patrem genuisse ipm. ergo non magis est querendum an filius sit genitus seu an passiua generatio sit in eo/q̄ an actiua generatio sit in patre. ¶Secūdo. q passiua gñatio idē est oīno in re extra qō actiua spiratio in filio: sicut ꝛ gñatio actiua idē qō spiratio actiua in patre: vt dicet in alia questione. actiua aūt generatio est ipe pater gñans/ sicut ꝛ passiua ipe filius generat⁹. ḡ cū actiua spiratio non differat a patre ꝛ a filio nec a generatione actiua ꝛ passiua/nō est ꝓprie dictum esse, in filio ꝑter spirare generationem passiuam nec in patre actiuam. ¶Et ideo aliter est dicendum: vcz q ꝑncipalis ītmo ꝛ totalis intentio huius dubitatiōis est an ista consequentia sit bona/spiritus sanctus non spiratˇ a filio: ergo non distinguitˇ ab eo. ¶Hec aliud doctores catholici intendūt querere p istam questionem: vtrū si spiritus sanctus non ꝓcederet a filio distingueret ab eo nisi de consequentia supradicta. ¶Hoc suppositō ꝑmitto duo ad euidentiam dicendorum. ꝑmum est. q cōsequentia est duplex: vcz materialis ꝛ formalis. Illa dicit esse consequentia formalis que tenet ex formalibus rationibus terminorum: vcz antecedentis ꝛ consequentis: ita q antecedens ꝛ cōsequēs ex eorum formalibus rationibus requirunt p se vel ꝑmo vel secundo modo q consequentia sit bona. p se ꝑmo modo/sicut cuz dicit˙ est albedo: ḡ est color. p se secundo modo/sicut cum arguit˙/ est albedo: ḡ est disgregatiuuz. Cōsequētia autem materialis dicit˙ esse illa que non tenet ex formalibus rationibus terminorum/vcz antecedentis ꝛ consequentis p̄mo nec secūdo modo/tamē tenet de facto in aliqua certa materia ratione alicuius idētitatis vel diuersitatis in ipa/sicut ponit˙ exemplum de intellectu ꝛ voluntate. hec est enim bona consequentia/intellectus recipit intellectionem: ḡ ꝛ voluntas. tenet siquidem ista cōsequētia gr̄a materie: vcz ratiōe identitatis rei significate p intellectum ꝛ p voluntatem/supposito q sit vna. nō autem est bona consequentia formaliter quantum est ex rationibus terminorum: cum nec vnum istorum sit diffinitiuum alterius nec passio ˙eius. ¶Secundum premittendum est: q disputantes de consequentia supradicta possunt esse ī duplici dr̄a: quia vno modo possunt supponere spm̄ a pre non ꝓcedere ꝛ tamen cum hoc ipm̄ realiter ac filium existere: ꝛ tunc quererē an sequat˙/spūs sanctus est ꝛ filius a quo tamen non est ipe spūs/ergo nec ē ab eo distinctus. Alto modo de ista cōsequentia disputare possunt non supponentes spm̄ sctm̄ ꝛ filiū simul esse.

His premissis pro solutiōe ad istud dubium pono quatuor conclusiones. ¶Prima est. q ista consequentia non est bona formaliter/spūs sanctus nō ꝓducit˙ a filio. ḡ nō distinguitˇ ab eo. ¶Hec ꝓbat. quoniā sola illa est formaliter bona consequētia que inferē ex formalibus rationibus terminorum: vcz antecedētis ꝛ cōsequentis. sed ista non est talis. ḡ ꝛc. ¶Minor appet. q non repugnat genito ꝛ spirato ex formalibus rationibus eorum q distinguanˇ sicut aliqua dispata quorum neutrum est ab alio sed ambo a tertio, nec enim in ratione diffinitiua geniti nec spirati includit˙ q spiratum sit a gen to magis q̄ econuerso. ergo ꝛc. ¶Cōfirmat. quia non magis ista cōsequentia de qua queritur est formalis q̄ ista/filius nō generatur a patre: ergo non distinguit˙ ab ipso. sed ista non est bona cōsequētia gr̄a formę: licet teneat gr̄a materie. ergo ꝛc. ¶Minor ꝓbat˙ p August. dicentē. v. de trinita. cap. vi. q si ꝑma ꝓsona non genuisset adhuc cū hoc stare posset q esset ingenita: sed si ingenita/ergo distincta a ꝓsona qua genita: esto q impossibile vt supponit˙/nō esset ab ipa. ergo ꝛc. ¶Secunda conclusio est. q nec cōsequentia supradicta est materialiter seu gr̄a materie bona/si eam faciens supponat in antecedente tam filiuz q̄ spm̄ sanctū esse. ¶Hec appet. quoniā non existente in filio illo quo ipe nō distinguit˙ a spiritu sancto nec spiritus sanctus ab eo/nō sequit˙ vnū suppositum istorum non distingui ab alio: sed filius non distinguit˙ a spiritu sancto p spirationē actiuā sibi relatiue oppositā: sed p gñationem passiuaz disparatam: ꝛ hoc supposito vt supponit˙ q taz filius sit q̄ spiritus sanctus: nec tamē spiritus sit a filio spiratus sed tantum a patre. nō enim potest supponi ab aliquo esse patrem ꝛ filium ꝛ negari ab eo distinctio ꝓsonalis ipoꝝ. ergo ꝛc. ¶Confirmat. quia consequentia ista/spiritus sanctus non ꝓducit˙ a filio/ergo non distinguit˙ ab eo/non tenet etiam gr̄a materie nisi in virtute istius/nulla ꝓsona diuina potest distīgui ab altera nisi ꝓprietate relatiua opposita qualis nō est inter illas ꝓsonas quaꝝ vna est ab alia: sed omnis supponens filium ꝛ spiritum sanctū esse: ꝛ non tamen spiritum sanctum ab ipo filio ꝓcedere negat illud assumptū ꝛ ponit spiritū sanctum distingui a filio non p relationem seu ꝓductionem oppositam modo quo distinguit˙ filius a patre: sed p ꝓductionem disparatam. ergo ꝛc. ¶Tertia conclusio est. q consequentia supradicta est bona gr̄a materie in rei veritate/supposito q in antecedente istius qō est/spiritus sanctus non ꝓducit˙ seu ꝓcedit a filio/non supponat filium nec spiritum sanctum esse nec non esse. ¶Hec ꝓbat˙ ꝑmo. quia si spiritus sanctus non ꝓcederet a filio. ergo non esset: nec p consequens ab aliquo distingui posset. Antecedēs ꝓbat˙. ¶Primo. quia spiratio actiua est idem cum gñatione passiua sine qua filius esse non potest. ¶Secūdo. quia in diuinis omnia sunt vnum vbi nō obuiat relationis oppositio: sed si spiritus sanctus non ꝓcederet a filio non esset inter eos relatiua oppositio. ergo nec distinctio. ¶Tertio. quia si spūs sanctus non ꝓcederet a filio: ergo nec a ꝑre: cum non minus actiua spiratio sit in filio idez qō filius seu generatio passiua/q̄ in ꝑre idem cum ꝑre seu generatione actiua: sed si nō ꝓcederet a patre nec a filio/non esset: nec p consequens distingui ab alio posset. ergo ꝛc. ¶Quarto. quia si spūs sanctus a filio non ꝓcederet/spiritus sanctus nō esset. ergo nec ab aliquo distingui posset. Antecedens ꝓbat˙. quoniā spūs sanctus est patris ꝛ filij nexus. vnde Augustinus. vi. de trinitate. v. dicit/q spiritus sanctus non est pater nec filius ꝫ aliquis ab eis alius in quo vterq; eorum coniungit˙: sed nisi ab vtroq; ꝓcederet vtriusq; nexus nō esset: nec vterq; vcz tam pater q̄ filius in spiritu sancto coniungeret˙: nisi ipe ab vtroq; eorum ꝓduceret˙. ergo ꝛc. ¶Quinto. quia si spūs sanctus non ꝓcederet a filio non esset in diuinis nisi vnica actiua ꝓductio. ergo nec esset nisi vnum ꝓductum. ꝑobatio vtriusq; ꝑmę: quia si spūs sanct⁹ ꝓduceret a solo patre/actiua spiratio cū essentia in patre solo esset omnino indistincta a generatione actiua: ꝛ ita esset omnino vnica ꝓductio cum ea: sed si tantum esset vna ꝓductio actiua /ꝛ tātum vna passiua cum sem ꝓ multiplicentur co:relatiua. quare ꝛc. ¶Sexto. quia si spiritus sanctus distinguit˙ a filio/ergo ꝓcedit ab eo ergo econtrario sequit˙ videlicet q si non ꝓcedit ab eo non distinguitur ab ipo. ¶Antecedēs ꝓbat˙. quoniā aut spiritus sanctus distinguitur a filio sicut ꝓductum modo nature distinguit˙ ab alio simili mō ꝓducto: ꝛ hoc non/quia tunc esset filius: aut sicut ꝓductum modo voluntatis a ꝓducto modo naturalis ꝓductionis intellectus. q si sic/ergo ꝓducitur a verbo non tantum a ꝑre: sicut amor in imagine creata ꝓducitur secundum aliquos non tantum ab anima ꝓducente verbum sed etiaꝫ ab ipo verbo ꝓducto. ¶Quarta ꝛ vltima conclusio est. q licet consequentia supradicta sit modo ꝓdicto videlicet gratia materie in qua fit / bona ꝛ teneat veraciter: nō tamen cuidenter. ¶Hec appet. quoniam consequentia siue formalis siue materialis tenens euidenter omnib⁹ intelligentibus est nota ꝛ ab omnibus conceditur indifferenter: sed non est talis consequentia supradicta: non enim a grecis conceditur sed negatur. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia omnis consequentia euidens aut est euidens p se vcz ex suis terminis sicut ista/est homo/ergo anima: aut ex aliꝫ p se notis euidentibus ex quibus est demonstrabilis ꝛ deducibilis. sed cōstat q cōsequentia ista/spiritus sanctus nō ꝓducit˙ a filio/ergo nō distinguitur ab ipo/nō p se nota/videlicet ex terminis suis: nec enim aliquid p se notum ex suis terminis negatur a viris intelligentib⁹ ꝛ peritis. nec est euidens secūdo modo/videlicet quia deducibilis ex aliꝫ p se notis: quoniam licet illa ex quibus ꝓbata est in ꝓcedētibus sint ꝓbabilia: nō tamē euidētia nec p se nota nec grecos quin centia. ergo ꝛc. ¶Assumptum videlicet q rationes p̄dicte cōtra grecos euidēter nec arguāt nec eos cōuincant/apparet p singulas discurrendo ꝛ ipas soluendo. ¶Ad ꝑmam eñ respōdēt greci negādo illam cōsequētiam que inferē in antecedēte. ad cuius ꝓbationem apparet q nō arguit cōtra eos: quia ipsi exp̄sse dicūt contrariuz eius qō in ea accipitur: videlicet q spiratio actiua nō est idem cum generatione passiua sed realiter distincta ab ea: nec tamē ex hoc sequitur qō aliqui inferūt: videlicet q nisi spiratio actiua esset cuz generatiōe passiua idem ꝛ filij cōstitutiua ac distinctiua sicut generatio ipa passiua/ tunc spiratio actiua esset filio quasi affixa: quoniam secūdum eos nō magis actiua spiratio q̄ generatio actiua est in filio: nec p consequēs potest dici q sit in eo quasi accidentaliter seu affixa: cum realiter sicut ꝛ generatio actiua ab ea sit distincta secūdum eorum opiniones. nō enim actiua spiratio est idem cum aliquo supposito nō spirante: sed secūdum eos filius nō spirat/sed solus pater. ergo ꝛc. ¶Ad secūdam dicerēt greci: q illa maior est vera accipiēdo seu vocādo relatiōis oppositionē omnem relatiuorum siue oppositorum siue disparatorum distinctionem: sed talis relationum disparatarum oppositio obuiat ne spiritus sanctus a patre solo spiratus sit. filius. licet eñ spiratum ꝛ generatū nō sint relatiue opposita sicut generās ꝛ generatum: sunt tamē disparata. quare ꝛc. ¶Ad tertiaz cōsimiliter respōdēt sicut ad primam rationem negādo illam cōsequentiam/cuius probatio nō valet cōtra grecos: quia suppōnit actuam spirationem esse idem cum generatiōe passiua: qō ipsi vt dictum est negāt: cum nō ponāt personā generatam spirare: sed tātummodo generātem. quare ꝛc. ¶Ad quartam respōderēt greci similiter negando cōsequētiam: ad cuius probationem dicerēt q spiritus sanctus nō dicitur patris ꝛ filij nexus quia ab vtroq; productus: sed quia est appropriate licet nō proprie amor mutuus quo pater diligit filium /ꝛ quo filius eō uerso diligit patrem suum. ¶Et si cōtra hoc arguatur: quia tūc etiam filius posset dici nexus patris ꝛ spirit⁹ sancti: cum sit appropriate sapientia qua sapit vterq;

dicerẽt q nõ sic aliqua dicuñ esse in intellectiõe sicut in dilectione cõexa. ¶Ad quintam dicerẽt greci: q licet in diuinis nõ sit nisi vnica actiua productio secũduz rem/cum actiua gñatio ꝛ spiratio sint idem totaliter: tamen isti rei vnice que est actiua gñatio ꝛ spiratio correspõdẽt diffinitiones diuerse/ac si eis correspõderet ire diuersitas. ¶Et quãdo addit q oportet ꝓmultiplicari correlatiua/dicerẽt q verũ est sic intelligẽdo q vbi est gñatio actiua/ꝛ passiua: vbi spiratio actiua/ꝛ passiua. nõ oportet tamẽ pductiones actiuas esse plures si passiue sint plures. ¶Ad sextam ꝛ vltimam dicerẽt similiter greci: q falsum assumit in illo antecedẽte: quia immo debet dici cõtrarium/vcz q quia spiritus sanct9 distinguit a filio non ꝓcedit ab eo: cum actiua spiratio sit realiter distincta a filio. ¶Ad ꝓbationem appet q nõ valet. tum quia nõ in omnibus partes imaginis create se habẽt sicut psone diuine: tum quia nec forte est verũz illud assumptum: vcz q amor in imagine creata ꝓducatur a verbo. quare ꝛc. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in pncipio appet solutio ex pdictis. q eñ ad spirandũ spiritũ sanctũ cõcurrãt pater ꝛ filius/nõ est ꝓpter imꝑfectionem alterius: sed quia eadem est vtriusq potẽtia spiratiua: sicut omnium personarum potẽtia creatiua est vnica/ꝓpter qõ sunt indiuisa oĩa trinitatis opa.

Secundo quæro. Vtrũ pater spiret spiritũ sanctũ p filium. ¶Et videt q sic. quoniã nõ minus ꝓprie potest dici q pater spiret at spũm sanctũ p filium: q agit omnia ad extra p ipm. sed pater dicit ad extra oĩa agere p filium. iuxta illud Joan. i. Oĩa p ipm facta sunt/ꝛ sine ipo factũ est nihil. ergo ꝛc. ¶Cõtra. quia eoruz que sunt essentialiter idem ꝛ vnum/neutrum potest dici aliquid agere p alterum magis q̃ econuerso. sed oĩes tres psone sunt vna essentia. ergo ꝛc. ¶Respõsio. vbi sic ꝓcedã. Primo eñ dicaz ad questũ. Secũdo soluã vnũ dubiũ: vcz quõ actiua spiratio se habeat ad ꝓcez ꝛ ad filiũ.

Quãtũ ad primũ: qđ est facile: est sciendum q quatuor modis vnũ dicit agere aliquid p alterum. Uno modo eñ subiectum ꝓncipij ꝓductiui alicuius denoñiatiue dicit agere p alterum/puta p ipm ꝓductiuum ꝓncipium cuius est subiectum: sicut aqua dicitur infrigidare p frigiditatem/ꝛ ignis calefacere p caliditatem. Alio modo aliquid dicit agere p alterum/sicut p instrumẽtum quo meditãte attingit effectum/modo quo artifex dicit per serram scindere lignum: vel aliquid aliud facere p martellum. Tertio modo aliquid dicitur agere p alterum/vt prima causa p secũdam: modo quo prima causa dicitur mouere celum p intelligentiam/ꝛ omnem alium effectum ad quem ꝓducẽdum cõcurrit secũda causa aliqua agere p ipam causam secũdam. Quarto vnum dicit agere p alterũ tã q̃ p illud qđ est essentialiter idem secum ꝛ habet ab eo eandem cum ipo potentiam ꝓductiuam: modo quo pater dicit oĩa facere p filium: vt in pncipio est argutum. ¶Hoc ꝑmisso appet quid dici debeat ad questitum. constat enim q pater non spirat p filium spiritum sanctum aliquo trium primorum modorum: sed quarto ꝛ vltimo modo tãtum. ¶Primũ appet. quoniam omne quod agit p alterum aliquo illorum trium modorum/est ab ipo essentialiter distinctum: sed omnes psone diuine sunt essentialiter indistincte ꝛ vna numero essentia. ergo ꝛc. ¶Scõm vcz q pater dicatur spirare p filium quarto modo hoc intelligendo/apparet. quoniam cõstat ex dictis in alia questione q filius spirat nõ tantum pater: sed q filius spiret hoc originaliter habet a patre. ab eodem eñ habet q spiret a quo habet q sit deus. ergo ꝛc. ¶Confirmat. quia in eodem intellectu in quo est verũz dicere patrem creare vniuersum p filium/est verum dicere ipm p eum spirare spiritum sanctum. sed ꝑmum: videlicet patrem creare p filium/est verum secũdum istum quartuz ꝛ vltimum intellectum. ergo ꝛc. ¶Ex hoc potest cõcludi corollarie. Primo. q vna causa secũda nõ potest dici agere p aliam ab ipa. ꝓducta vt ignis generãs p ignẽ ab eo genitum: quoniam licet ignis genitus habeat ab igne generãte potentiam agendi: videlicet potentiam alium ignem generãdi/non tamẽ eandem cum potẽtia ignis generãtis: sed ab illa aliam ꝛ essentialiter differẽtem. ¶Secũdo. q nulla psona diuina ꝓducta potest dici agere aliquid p ꝓducentem. quoniã licet omnium sit vna potentia creatiua: ipam tamẽ huiusmodi potẽtiaz creatiuam nõ habet psona diuina ꝓducens a ꝓducta: sed cõuerso ꝓducta a ꝓducente. ¶Tertio. q deus pater potest dici creare oĩa nõ tantum p filium sed etiaz p spiritum sanctum. quoniam nõ minus spirit9 sanctus q̃ filius habet a patre potentiam creatiuam. ¶Quarto. q etiam filius potest dici creare p spiritum sanctum. quoniam spiritus sanctus nõ tantum habet a patre sed etiam a filio potentiam creatiuam. ꝯ ꝛc. ¶Hec de ꝓmo.

Quantũ ad secundum aliqui dicunt q spiratio actiua q̃ est in patre ꝛ i filio vna numero/est distincta formaliter in re extra a patre ꝛ a filio ꝛ a gñatione actiua ꝛ passiua: licet ab eis sit realiter ẽ distincta. sic etiã actiua spiratio se habet ad ꝓcez ꝛ ad filiũ q̃ nõ cõstituit in esse psonali aliquẽ ipoz. nec eñ pater cõstituit nisi generatione actiua/nec filius nisi gñatiõe passiua: ipa autem actiua spiratio aduenit vtriq; vcz tam patri q̃ filio iam in esse psonali pcõstituto. ¶Primũ horz/vcz q spiratio actiua distinguat in re extra a gñatione actiua ꝛ a passiua/ꝑbant eisdem rationibus quibus ꝑbat distinctio essentie a relationibus. ¶Secũdũ. vcz q hmõi spiratio actiua nõ sit cõstitutiua/probãt primo. q diuersa constituta non cõueniũt in vltimo ꝯstitutiuo: sed pater ꝛ filius sunt diuerse psone q̃bus vltimo aduenit spiratio actiua. ergo cũ in ipa cõueniant nõ potest esse constitutiua ipsarũ. ¶Secũdo. q cõstitutiuũ vltimo aduenies est magis ꝓprium q̃ ꝓcedens: sed spiratio actiua ẽ in patre ꝛ in filio posterius q̃ actiua gñatio sit in ꝑe/ꝛ passiua in filio: nec tamẽ est magis ꝓpria imo minus cum sit vtriq; cõmunis. ergo ꝛc. ¶Tertio. q nullũ communicabile constituit suppositũ in esse incõmunicabili sed spiratio actiua est pluribus ꝓmunicabilis. ergo ꝛc. ¶Quarto. q nullũ cõstitutũ in esse vltimato potest cõstituere q aliquid sibi supueniẽs: sed pater cõstituit in vltimato esse p gñationẽ actiuaz/ꝛ filius p passiuã. ergo ꝛc. ¶Sed ista opinio quãtũ ad oĩa in ipa ꝓtẽta est abominabilis ꝛ absurda. Primũ eñ q̃ ponit/vcz actiuã spirationẽ eẽ in ꝑe ꝛ in filio vnã numero distinctã ab vtroq; ꝛ a gñatione actiua ꝛ a passiua in re extra formal9 licet nõ realiter/est ipossibile simplr. ¶Secio. q sola diuina essentia nõ aliqđ abea distinctũ i re extra est plures res: nullũ aũt vnũ ab ipa distinctũ ẽ realiter plura: cz spiratio actiua vt dicũt est distincta ab essentia in re extra: ꝛ est vna nũero in patre ꝛ in filio. ꝯ nõ pot esse plura inter se realiter distincta: qualia sunt psone/vcz ipe pater spiras ꝛ filius: vel actiua gñatio ꝛ passiua. ¶Secũdo. q si actiua spiratio distingueret in re extra ab oib9 psonis ꝛ eaꝝ ꝓprietatib9 relatiuis: tũc eẽt ẽternitas i diuinis/vcz gñatio actiua ꝛ passiua/spiratio actiua ꝛ spiratio passiua q̃ ab aliis oib9 idistincta asserit ire extra. hoc aũt est ipossibile. ꝯ ꝛc. ¶Cõfirmat. q nulla ꝓprietas relatiua distincta in re extra ab alia pot minus distingui abea q̃ distinguant inter se relatiões ille que sunt vna essentia sz tres ꝓprietates relatiue diuine licet sint essentia vna tamẽ iter se realiter sunt distincte. ergo actiua spiratio si ponat ab illis tribus distincta: erit etiã realiter distincta ab eis: ꝛ p ẽs habebitur quaternitas rerũ distinctaruz realiter in diuinis. hoc aũt est ipossibile. ergo ꝛc. ¶Ex hoc appet falsum esse illud qđ dicit secũdo ista opinio: vcz spirationẽ actiuã aduenire suppositis constitutis. ¶Hoc siquidẽ est falsum ꝛ impossibile. Primo. q nihil aduenire dicit sibi ipsi: sed actiua spiratio est idẽ qđ ipz spiras suppositũ in re extra. ergo ꝛc. ¶Scõdo. quia falsum est qđ supponit istud dictũ/vcz diuina supposita q̃bus aduenit spiratio actiua esse realiter cõstituta: nullũ eñ diuinũ suppositũ potest dici necesse cõstitutũ magis q̃ compositũ. ¶Ex quo infero corollarie: q licet cõclusio quã ꝓbant quatuor rationes supradicte sit vera: vcz q spiratio actiua nõ sit alicui9 psone diuine cõstitutiua cũnec aliqua psona sit realiter cõstituta: oẽs tamẽ ille rationes falsum accipiunt in ꝑmissis. oẽs eñ in ꝑmissis accipiũt: q pater ꝛ filius sunt due psone realiter cõstitute gñatione actiua ꝛ passiua: quibus pcõstitutis talib9 duabus ꝓprietatibus relatiuis aduenit vltimo actiua spiratio. vtrũq; autẽ istoz est oñino impossibile ꝛ absurdũ. vt eñ fuit in pcedẽtibus explicatũ hmõi ꝓductiões diuine actiue ꝛ passiue idẽ totaliter sunt in re extra cuz q̃ sonis ꝓducentibus ꝛ ꝓductis. quare ꝛc. ¶Et ideo quãtũ ad istũ articulũ aliter est dicẽdũ: vcz q nulla actiua spiratio est distincta a spirãte filio ꝛ a patre siue ab actiua gñatione ꝛ a passiua realiter nec formaliter: intelligendo q diuersitatẽ formalẽ diuersitatẽ aliquã in re extra. si tũ q differre formaliter intelligat nõ esse idẽm ꝑmo mõ dicẽdi p se: sic bene põt concedi q pater ꝛ filius a spiratione actiua formaliter distinguunt: modo quo dictũ ꝛ ꝓbatũ fuit in ꝓcedentibus q diuina essentia intellectus sapiẽtia ꝛ alia similia sunt non idem formaliter: q̃ licet vnũ ꝛ idem in re extra q̃ ista oĩa importeatur: tamẽ nullus istorum cõceptus cadit in diffinitione alterius. ¶Primũ vcz q nulla inter spirationẽ actiuaz ꝛ psonas spirãtes sit distinctio in re extra/appet. tum quia vt dictũ est in diuinis non sunt nisi tres res: essent autem quatuor si spiratio actiua a personis spirantibus esset distincta. Tum quia nulla diuina actiua productio vel passiua distinguitur in re extra ab omnibus personis producentibus ꝛ productis/vt sepe ostensum est in precedentibus. ergo ꝛc. ¶Secundum. vcz q ista possint dici ꝛ sint distincta formaliter hoc est non eadem in primo modo/apparet. quoniam illa omnia licet eiusdem rei significatiua dicuntur esse formaliter non eadem isto modo quorum vnum nõ est alterius diffinitiuũ: sed talia sunt ista. licet enim eadem res per spirationẽ actiuaz ꝛ per quod libet spirans suppositum importetur: tamen non plus conceptus patris spirantis vel filij siue actiue vel passiue generationis includit in suo primo diffinitiuo intellectu conceptum spirationis actiue/q̃ si conceptibus istis diuersis correspõderent in re extra diuersa. ergo et cõceptus hmõi realiter diuersi sunt formaliter non idem. ꝛ res licet omnino eadem vt est ipsorum obiectum dicitur denominatiue similiter non eadem formaliter isto modo: pro quanto videlicet vt est significatum obiectũ seu intellectum vnius istorum conceptuum non exigit alterum: immo potest intelligi per quemlibet istorum actuum sine actu alio existente: cum nec magis vnus conceptus istorum requirat alterum q̃ si haberet distinctum ꝛ diuersum obiectũ totaliter in re extra. quare ꝛc. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

Circa distinctionẽ duodecimã in qua magister inquirit quõ spiritus sanctus ꝓcedit a patre ꝛ a filio/postq̃ ostendit q abvtroq; ꝓcedit/quero ꝑmo. Utrũ pater ꝛ filius spirent spiritũ sanctũ vna spiratiõe tm. ¶Et videt q sic. qm̃ vni ꝓductiõi passiue nõ correspõdet nisi vnica sola actiua: sed spiratio passiua est vnica tãtum sicut ꝛ ipm spiratũ suppositus. ergo ꝛc. ¶Cõtra. q spiratio actiua est idẽ totaliter in re cũ suppposito spirãte/vt dictũ est in alia questione/sicut ꝛ passiua est idem cũ suppposito spirato: sed suppositũ spirãs nõ est vnũ tantũ: sed duo realiter distincta sunt supposita spirantia. ergo ꝛc. ¶Rñsio. vbi sic ꝓcedã. Primo enim dicam ad questũ. Secũdo inquiraz an pater ꝛ filius sint vnicũ spiritus sancti pncipiũ spiratiuũ. Tertio tangã ꝛ soluam aliqua dubia circa dicta.

Quantũ ad primũ apparet quid dicendũ. quoniã questio ista est p ecclesiã determinata. extra de sum. trini. ꝛ fide catho. lib. 6. cap. Fideliter. vbi sic dicit: Fatemur q spiritus sanctus ex patre ꝛ filio nõ duabus spirationib9 sed vna spiratiõe ꝓcedit. Iste iusmodi autẽ ecclesie determinatio dupliciter posset itelligi. Uno mõ eñ posset intelligi q ecclesia vellet dicere spũm scũm a patre ꝛ a filio vna spiratione ꝓcedere tanq̃ aliq̃ mediãte vel quomõcũq; se habẽte ab ipis spirantibus supꝓpositis differente aliqualiter in re extra. Alio modo. q ꝓcedat vnica spiratiõe nõ tãq̃ aliq̃ a suppositis spirãtib9 differẽte: sed vt aliquo ab essentia que vnica est oĩa indistincto. ¶Tunc hoc supposito est dicendum: q pater ꝛ filius spirãt spiritũ sanctum vnica spiratione tantum: non secũdum ꝑmum intellectũ/sed ꝑm secundum. ꝛ hoc modo est intelligẽda ista ecclesie determiatio: mõaliter/vt exponit a ꝙdam. ¶Primũ. vcz q pater ꝛ filius nõ spirẽt vnica spiratiõe vt aliquo ab eis distincto ꝑbatũ est in alia questione: qm̃ vt ibi est ostensum/talis spiratio est ipossibilis: vcz que ab ipis spirãtib9 suppositis sit distincta. ergo ꝛc. ¶Cõfirmat. q eo mõ pater et filius spirãt vna spiratione quo pater generat filiũ vna gñatione actiua: ꝛ filius gñatur vna gñatione passiua ꝛ spiritus sanctus spirat vna spiratiõe passiua. sed nec pater gñat vna gñatiõe actiua ab eo distincta/nec filius isto mõ generat vna gñatione passiua/nec spiritus sanctus vna spiratione passiua: cũ ꝓductio actiua in diuinis nõ sit aliud q̃ ꝓducẽs: nec passiua aliũ q̃ psona ꝓducta. ꝯ ꝛc. ¶Ex hoc appet: q ꝑbates spirationẽ actiuã eẽ vnã p hoc/q volũtas ei9 pncipiũ ꝛ fundamẽtũ est in ꝑe ꝛ in filio vna numero: male arguunt/ꝛ spirationem actiuã esse vnã numero indebite itelligũt vt ꝓtẽdit ista ratio quã adducũt. ¶Primum appet. quia in argumẽto videntur supponere voluntatem seu ipam essentiaz vt volitiuam esse in ꝓsonis vt aliquid aliquo modo i re extra distinctuz ab eis: ꝛ esse etiã fundamẽtũ spiratiõis actiue/vt alicuius rei ab ipa distincte: quorum vuorum vtrunq; est simpliciter falsum. ¶Secundum videlicet q indebite intelligant spirationem actiuam esse vnam appet ex eodem: quoniam intelligunt/vt ꝑbat earum ratio supradicta/ipsam esse vnam secundum ꝑmum intellectum falsum/videlicet tanq̃ aliquid distinctum ab omnibus ꝓsonis spirantibus. hoc autem est falsum/et determinationi ecclesie contrarium. quare ꝛc. ¶Ex ꝓdictis sequitur secundum ꝓncipale assumptum: videlicet q determinatio ecclesie sit secundo modo intelligẽda/puta q spiratio actiua sit vnica modo quo essentia

ꝓsonarum omnium dicitur esse vna ab omnibus ꝓsonis licet inter se distinctis realiter indistincta. quoniã sicut se habet illud qđ est cõmune tribus ꝓsonis ad oẽs tres: ita cõmune duabus ad duas. ergo sicut esse qđ est trib⁹ cõmune/vt sapientia/iustitia/vel creatio actiua ⁊ sic de alijs omnibus est in eis immultiplicatũ ⁊ vnũ tantum ab eis omnibus indistinctũ: nõ enim est vnũ ab eis pluribus distinctũ: ita ⁊ in ꝓposito de spiratione actiua cõmuni tantum duabus ꝓsonis/vcz patri ⁊ filio/ est dicendũ. ¶ Sed cõtra hoc arguit ꝑmo. quia aut actiua spiratio est essentia tantũ: aut vtrunq; suppositor̃ spirantiũ. si est essentia tantũ/ergo est cõmunis omnib⁹ ꝓsonis/qđ est falsum. si vtrunq; suppositorũ spirantiũ/ergo cum talia suppositа sint plura/ipa spiratio actiua non poterit dici vna. ¶ Secundo. q⁹ si spiratio actiua est pater ⁊ filius cõiunctim/nõ potest supponere ꝓ altero eorũ diuisim: cum due ꝓsone non sint tantũ vnica. si aũt est altera ꝓsona istarum tantũ: ergo nõ spirat simul ambo. si autẽ est ꝑcise essentia: ergo est cõmunis tribus ꝓsonis omnibus/sicut ipa essentia: qđ est falsuz. quare ꝛc. ¶ Tertio. quia si spiratio est cõmunis patri ⁊ filio/nõ aũt gñatio/ ergo spiratio ⁊ gñatio distinguũtur. ¶ Quarto. q⁹ relatio in diuinis multiplicat̃ aũt multiplicationẽ nõ fundamẽti: cũ essẽtia eadẽ nũero sit oĩm fundamẽtũ: ꝫ ad multiplicationẽ ꝓpositorũ relatiuorũ. sed suppositа spiratia spiratione actiua relata sunt multa. ergo ipa actiua spiratio nõ est vna. ¶ Quinto. quia spiratio est ꝓductio libera: sed nõ esset si foret tantũ vna ab actiua gñatione ⁊ a passiua indistincta: cũ non sit ꝓductio libera actiua gñatio nec passiua. ¶ Sexto. quia si actiua spiratio est vna: aut est generatione ꝓ⁹ aut posterior. sed non potest dici ꝓ⁹: quia alias pater ꝓ⁹ spiraret ꝑ gñaret: cũ simul sint actiua spiratio ⁊ passiua. nec est posterior ipa quia tunc nõ esset ab ea indistincta: cuius cõtrarĩu supponit̃. ergo ꝛc. ¶ Ad ꝑmũ. cõcedo tibi q⁹ spiratio actiua est ⁊ essentia ⁊ ambo suppositа spirantia. ¶ Et quando arguis cõtra ꝑmum. quia tunc erit cõmunis omnib⁹ ꝓsonis seu est oẽs ꝓsone: Dico q⁹ falsum est: nec hoc sequitur ex illo cõcesso/magis ꝑ sequat̃ generatio actiua ẽ essentia que est cõmunis omnibus ꝓsonis seu ẽ oẽs ꝓsone: ergo et gñatio ipa actiua. licet em̃ generatio actiua sit essentia que est a ꝓsonis omnibus indistincta: ipa tamen est ab alijs personis/vcz a filio ⁊ a spiritu sancto realiter distincta. Cõsimiliter in ꝓposito est dicẽdum. ¶ Ad illud qđ arguitur cõtra secundũ similiter rãdeo. q⁹ non sequitur illud qđ infertur: videlicet q⁹ actiua spiratio non sit vna si est duo suppositа spiratiua: quia duo trina suppositа sunt tria realiter distincta: ⁊ tamen est vnica essentia: non minus ꝑ illoz quodlibet ꝓ seipm. quare ꝛc. ¶ Ad secundum rñdetur: q⁹ hic terminus actiua spiratio significat illam rem summam/videlicet diuinã essentiã/inquantũ ipa est ꝓductio spirit⁹ sancti: que quidem est pater ⁊ filius coniunctim: ⁊ vterq; eorum diuisim: sicut sapientia importat eandem rem vt est tres ꝓsone simul coniunctim ⁊ quelibet iparum diuisim. ⁊ sicut eadem sapientia vel deitas est simul tres ꝓsone coniunctim ⁊ quelibet earum diuisim: nec tamen tres ꝓsone sunt quelibet earum diuisim: nec aliqua vna iparum est insimul omnes coniunctim: ita in ꝓposito actiua spiratio est pater ⁊ filius simul coniunctim ⁊ vterq; eorum diuisim: nec tamen alter eorum est vterq; cõiunctim. nõ enim valet in diuinis talis modus arguendi/diuina essentia est tres ꝓsone: vna ꝓsona est essentia: ergo vna ꝓsona est tres ꝓsone. licet sequatur q⁹ vna ꝓsona est res, que est tres ꝓsone. consimiliter in ꝓposito non sequitur: hec spiratio est due ꝓsone simul/pater est hec spiratio/ergo pater est due ꝓsone. licet bñ sequatur q⁹ sit res q̃ est due ꝓsone. ¶ Ad tertium consimiliter est dicendum. nõ est magis sequitur/actiua spiratio est communis duabus ꝓsonis/non autem generatio/ergo spiratio ⁊ generatio distinguũtur/q̃ sequatur/essentia est cõmunis tribus ꝓsonis/non autẽ aliqua iparũ/ergo essentia est distincta in re extra a qualibet ꝓsonarum. quare ꝛc. ¶ Ad quartum negandum est illud qđ assumitur in matore. nõ em̃ relatio cõmunis pluribus ꝓsonis siue que est plures ꝓsone/vt spiratio aliter denominat ꝓsonas ipas q̃ essentia: nec ab eis est amplius distincta. ergo ꝛc. ¶ Ad quintum appet ex dictis in ꝑcedentibus/q⁹ spiratio non dicitur ꝓductio libera, nisi quia spiritus sanctus requirit p se ꝓncipio. ꝓductiuo naturam volitiuam: cui ex hoc q⁹ volitiua est/posset ꝓpetere contingenter agere nisi sibi repugnaret aliunde. ex hoc autez quia spiratio spiritus sancti dicit libera isto modo/non sequitur q⁹ sit a generatione actiua ⁊ passiua distincta. eadem enim ꝓductio potest dici in ordine ad ꝓduct̃ naturaliter seu modo nature quo ꝓducitur filius/ naturalis: ⁊ libera in ordine ad spiritum sanctum ꝓ modum amoris vel voluntatis ꝓductum. quare ꝛc. ¶ Ad sextum ⁊ vltimum rñdetur q⁹ generatio actiua non ꝑcedit in re spirationem actiuam vt ipa actiua spiratio est patris: nec est posterior ipa: cuz nullo modo in re sit distincta ab ea: licet rei importate p ista duo vcz q⁹ generationem ⁊ q⁹ spirationem patris actiuam/cozrñdeant diuerse diffinitiones. ꝓpter qđ hec ꝓdicatio/pater generãs spirat/non est vera in ꝑmo modo dicendi ꝓ se: cum eius ꝓdicatuz vcz spirans non sit diffinitiuum subiecti qđ est generans: quãtumcunq; eadem res omnino ꝓ vtrunq; importetur. cuz hoc tamen est concedenduz q⁹ generatio actiua est ꝓs origine q⁹ spiratio actiua cõueniat filio: ꝓs er origine ꝑma ꝓsona generat ꝑ secũda. habeat q⁹ sit. deus: ac p cõsequens q⁹ sit sapiens vel spirans: ⁊ hoc sane intelligendo. ¶ Hec de Primo.

Quantũ ad secundũ apparet cõsimiliter sicut ad ꝑmum ex determinatione ecclesie quid dicẽdum. Ecclesia enim conclusionem istam sicut ⁊ aliam ꝑcedentem determinat/de summa trinita. ⁊ fide catholica cap. quo supra. vbi dicit sic. Fatemur q⁹ spiritus sanctus procedit ex patre ⁊ filio non tanq̃ ex duobus ꝑncipijs/sed tanq̃ ex vno. hoc autem est intelligendum/videlicet spiritum sanctuz esse ex patre ⁊ filio vt ab vno ꝑncipio non vt ex aliquo ab eis distincto: sed vt ab vno deo ab eis in re extra totaliter indistincto/modo quo expositum est in articulo ꝑcedenti esse intelligendum spiritum sanctum ꝓcedere vnica spiratione tantũ. Et hoc est qđ dicit Augu. quinto de trini. cap. 17. Sicut inquit pater ⁊ filius ⁊ spiritus sanctus se habent ad creaturaz relatiue sicut vnum ꝑncipium: ita pater ⁊ filius se habent ad spiritum sanctum sicut vnum ꝑncipium: sed constat q⁹ tres ꝓsone dicuntur vnum principium creature: quia sunt vna potentia creatiua ab eis omnibus ⁊ distincta totaliter in re extra. ergo consimiliter pater ⁊ filius dicuntur vnum ꝑncipium sancti spiritus: q⁹ sunt vnica numero potentia spiratiua ab eis consimiliter in distincta. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia nullum essentiale seu pluribus commune multiplicatur/nec per consequens dicitur pluraliter/sed tantum singulariter in diuinis: sed sicut esse ꝑncipium creature est essentiale: q⁹ tribus ꝓsonis commune: ita esse ꝑncipium spiritus sancti est commune duabus. ergo ꝛc. ¶ Minor appet. qm̃ cum dicitur q⁹ pater ⁊ filius sunt vnuz ꝑncipium sancti spiritus/idẽ est ac si diceretur q⁹ pater ⁊ filius sunt vn⁹ deus principians siue spirans spiritum sanctum: ꝫ em̃ p istam tu aliquid intelligas/puta q⁹ pater ⁊ filius sunt vnum suppositum spirans spiritum sanctum: cõstat q⁹ ista ꝓpositio/pater ⁊ filius sunt vnum ꝑncipium spirit⁹ sancti/sic intellecta est falsa. Alio autem modo/vcz quo ipa est intelligenda/est vera sicut sua expositoria. quare ꝛc. ¶ Hec de secundo.

Quantum ad tertium est circa istã materiam dubium. Primo. an pater et filius possint dici plures spiratores/an tantũ vnus spirator. Secũdo. an pater ⁊ filius debeant dici vnus spirans/an plures spirantes. Tertio. vtrum pater ⁊ filius sint eo modo ꝑncipium spiritus sancti quo tres ꝓsone dicuntur esse vnuz ꝑncipium creature. Quarto. an ꝑncipiuz hic de ꝓsonis dictum sit essentiale an notionale. ¶ Ad ꝑmum dicitur q⁹ pater ⁊ filius non magis debent dici duo spiratores ꝑ duo creatores. ex hoc/quia ꝑ istam daretur intelligi q⁹ essent duo dualitate spirationuz siue virtutis spiratiue cum enim spirator sit substãtiuũ vltimate p illud adiectiuũ duo determinatũ/p cõsequens ita p eam datur intelligi q⁹ pater ⁊ fili⁹ sint duo dualitate virtutis spiratiue/sicut p istã/pater ⁊ fili⁹ sunt duo dij/dat intelligi dualitas ⁊ multiplicatio deitatis. ¶ Nec valet si dicat̃/sicut ⁊ ab aliquib⁹ dicit̃/ cũ spirator possit supponere nõ tm̃ p essentia diuina: sed etiã p ꝓsona q⁹ p cõsequẽs ista pater ⁊ fili⁹ sunt duo spiratores: est vera ⁊ cõcedenda ꝓdicato qđ est spiratores supponẽte nõ p essentia: sed tãtũmodo p ꝓsona. quoniã non tm̃ spirator: sed etiã deus potest supponere p ꝓsona. nec tamẽ ista cõceditur sed vt falsa repellitur: pater ⁊ filius sunt duo dij/ꝓpter falsuz eius intellectum quẽ ꝓtendit secundũ suum ꝓprium significatũ. ⁊ ita in ꝓposito de ista/pater ⁊ filius sunt duo spiratores/ cõsimiliter est dicendum. quare ꝛc. ¶ Ad secundũ dicitur q⁹ pater ⁊ filius possent dici vnum spirãs ⁊ etiam plures spirantes. sunt enim vnus deus spirãs ⁊ plures ꝓsone spirãtes. ¶ Et si dicatur q⁹ similiter possent dici cõsimilibus intellectibus plures spiratores et vnus spirator: dicit̃ q⁹ nõ est simile de spiratore ⁊ de spirante: quia spirans non est substãtiuum sed adiectiuum ꝓpter qđ ꝑm nõ est per duo ei appositũ vltimate specificatũ seu determinatũ. ꝫ hoc adiectiuũ duo ponit suã ꝑ limitationẽ circa ꝓsonã. nõ ei hoc adiectiuũ duo appositum huic adiectiuo spirantes ponit suam significationem circa adiectiuũ cui additur nisi ꝛ ordine ad suũ substantiuũ. secus est cum dicitur duo spiratores: cum spirator sit substantiuũ vt in alio dubio fuit dictum. ¶ Si tamen p istam/pater ⁊ filius sunt duo spiratores/tu nõ intelligas nisi q⁹ sunt due ꝓsone spirantes: cõstat q⁹ huiusmodi ꝓpositio vt sic intellecta non est magis neganda ꝑ istã/pater ⁊ filius sunt plures spirantes. ꝑma tamen negatur a doctoribus ꝓpter falsum intellectum quem ꝑtendit vt superius dictum fuit. ¶ Ad tertiuz dicendum q⁹ consimiliter pater ⁊ filius sunt vnum ꝑncipium sancti spiritus: licut omnes tres ꝓsone dicuntur vnicum ꝑncipium creature non solum quãtum ad hoc q⁹ sit vna essentia que est ꝑncipium cõe spirandi sicut ⁊ creandi: sed etiã quantum ad hoc q⁹ sicut tres ꝓsone dicunt̃ vnus deus creans in ꝓcreto: ita ⁊ due vnicus deꝰ spirans. ¶ Ad quartum ⁊ vltimum respondetur q⁹ essentiale dicitur dupliciter. Uno modo dicitur essentiale illud qđ est omnibus ꝓsonis commune. ⁊ notionale qđ non sic est omnibus ꝓsonis commune ⁊ vt sic cõstat q⁹ ꝑncipium spirandi spiritum sanctum est notionale cum non cõueniat ꝓsonis oibus: sed tantũ duab⁹. Alio modo potest dici notionale illud ꝑcise qđ conuenit tantum vni ꝓsone: ⁊ essentiale qđ conuenit pluribus siue omnibus siue tantum duabus. ⁊ vt sic ꝓstat q⁹ ꝑncipium spirandi spiritum sanctum non dicitur notionale sed potius essentiale. ¶ Sic ad quẽstionem. ¶ Ad rationem in ꝑncipio apparet solutio ex predictis.

Secũdo quero. Vtrum pater & filius spirent spm̃ sctm̃ inquantum sunt vnũ essentialiter/an inquantum plura ꝓsonaliter distincta realiter. ¶ Et videtur q⁹ ꝑmo modo vcz vt vnum essentialiter: quoniaz pater ⁊ filius spirantes spiritum sanctum dicuntur esse vt visum est in alia quẽstione/vnum ꝑncipium spiratiuum ⁊ non plura realiter nec distincta: sed hoc non esset verum si pater ⁊ filius spirarẽt nõ vt vnum essentialiter: sed inquantũ sũt plura ꝓsonaliter. ergo ꝛc. ¶ Contra. quia ꝓdicatum verum de aliquo subiecto reduplicato est verum de ipo vniuersaliter sumpto: sicut si homo inquantum homo est risibilis/omnis homo est risibilis: sed hoc ꝓdicatum qđ ẽ spirare non est verum de omni eo qđ est deus: non em̃ spiritus sanctus qui est deus spirat. ergo nec est verum de patre ⁊ filio inquantum pater ⁊ filius sunt essentialiter vnus deus. quare ꝛc. ¶ Responsio. vbi sic ꝓcedaz. Primo inquiram: an pater ⁊ filius spirent inquantum sunt vnum essentialiter. Secundo. an spirent inquantum sũt plura ꝓsonaliter: hoc est plures ꝓsone distincte realiter. Tertio ⁊ vltimo tangam duo dubia: ⁊ soluam ad ipa.

Quantum ad primum est sciendum q⁹ ly inquantum et omnis alia reduplicatio equipollens quadrupliciter potest sumi. Uno enim modo est nota ꝓcisionis. Alio modo reduplicationis. Tertio modo specificat causalitatem. Quarto et vltimo conditionem aliquam sine qua non. ¶ Exemplum de ꝑmo. vt cum dicitur/humanitas inquantum humanitas est tantũ humanitas non vna nec plures. ⁊ sic sumendo inquantũ/ ꝓpositio in qua ponitur exponitur per aliam talem. ꝓpositionem/humanitas sumpta sine omni eo qđ nõ est de suo ꝑmario intellectu est tãtum humanitas: nec p cõsequens est plures nec vna magis ꝑ alba vel nigra: cuz neutrum horum cadat in sua diffinitione: ⁊ ipa accipiat cum ꝓcisione eoꝝ omnium que non cadũt in sua diffinitione. ¶ Exemplum de secundo: videlicet vt inquantuz accipitur reduplicatiue: sicut cum dicitur/homo inquãtum homo est risibilis vel aſal: in qua ꝓpositione ly inquantum denotat q⁹ res ꝓ qua subiectum supponit/ex hoc q⁹ est talis q̃lis significat̃ q⁹ subiectũ ips reduplicatum requirit q⁹ se q⁹ sit talis q̃lis significat̃ ee p ꝓdicatũ ẽ q⁹ se vel ꝑmo modo dicendi q⁹ se vel secundo. ⁊ ideo ratio ꝓpositio/sortes inquantum homo est risibilis vel aſal significat ⁊ importat q⁹ sortes ex hoc q⁹ est homo requirit q⁹ se q⁹ sit risibilis et animal. ⁊ vt sic accipiatur inquãtũ apparet ratio: quia talis ꝓpositio cuius subiectũ est hoc modo reduplicatũ infert vtrum ꝓpositionem: maxime quando illud sup quod cadit reduplicatio est terminus sine circũlocutiõe distributibilis: qđ addit̃ ꝓpter aliquas instãtias q̃ possẽt fieri de diuinis: sicut ista/sortes inquantum homo est animal vel risibilis/infert istã vniuersalem/omnis homo est animal ⁊ risibilis. quoniam ea que alicui insunt ꝓ se siue ꝑmo siue secundo mõ dicendi ꝓ se/ vniuersaliter insunt: sed ly inquantuz vt reduplicatiue sumptum importat q⁹ ꝓdicatum insit ꝓ se subiecto reduplicato. ergo ꝛc. ¶ Exemplum de tertio: videlicet quando inquantum specificat causalitatem siue conditionem rei ſecũdum quam res est causa quare ipsũ conueniat ꝓdicatum: sicut cuz dicitur/sortes inquantũ homo ridet: vel albedo inquantum albedo disgregat: ⁊ frigus inquantum frigus infrigidat: ⁊ sic de alijs similibus. licet em̃ sortes nõ rediat ꝑ se ꝑmo nec scõo mõ q⁹ actu rideat/nec calor q⁹ actu calefaciat: tamẽ sorti conuenit actus ridendi per suam humanitatem sicut per eius per se causalitatem: ⁊ consimiliter calefacere con-

uenit huic caloꝛi ⁊ disgregare huic albedini. vnde ista ꝓpositio/sortes inquantū homo ridet/equipollet isti/sortes ridet ꝓ suam humanitatem sicut ꝓ suum ꝓ se ꝑncipium actus ridendi. modo consimili est vera ⁊ exponenda ista/ens inquantum ens est subiectum metaphysice: qꝛ videlicet omne ens ꝓ suam entitatem sicut ꝓ suum ꝓ se essendi ꝑncipiū est metaphysice subiectū. ¶ Exꝑplū de quarto/vcz quando ly inquantum significat conditionem aliquam concomitantem: quam quidem conditionem illud ꝑdicatum requirit conuenire rei de cuius cōceptu ꝓpositionis subiecto ꝑdicatur: vt cum dicitur ꝙ color inquantū extensus vꝫ debite approximatus ē immutatiuus visus. ⁊ talis potest ⁊ debet exponi ꝓ aliquā copulatiuam sicut ꝓ istā/color est immutatiuus visus. ⁊ ad hoc ꝙ sit immutatiuus requiritur ꝙ sit extensus et debite visui approximat⁹. ¶ Hoc ꝑmisso ꝓbatur ex ipō ꝙ sit vera ista ꝓpositio/pater ⁊ filius spirant inquantū sunt vnus essentialiter/⁊ etiam ista/pater ⁊ filius spirāt inquantū sunt vnū ꝑncipiū spirās. ¶ Prīa ꝓbaꝫ. quoniam omnis ꝓpositio habēs multas causas veritatis est vera: et vt vera conceditur absolute existentibus ulis causis plurib⁹ veritatis vel aliqua tm̄ earū: si ista ꝓpositio/pater ⁊ filius inquantum vnum essentialiter spirāt/habet quatuoꝛ causas veritatis secundum ꝙ ly inquantum potest accipi quadrupliciter vt dictum est: et hec est vera saltem accipiendo ⁊ intelligendo ly inquātum stare in ea quarto modo: vcz prout explicat conditionem quam requirit necessario predicatum ad hoc ꝙ cōueniat seu verificetur de subiecto. ergo ꝛc. ¶ Minoꝛ appet. quia sicut extensio ⁊ approximatio coloris ē conditio sine qua existente color ipe nō posset visum immutare: ita ⁊ vnitas patris ⁊ filij est sine qua pater ⁊ filius non possunt spirare. vnde hec copulatiua est vera/ spiratio est vna ⁊ ideo requirit ꝙ eius ꝑncipiuꝫ sit vnū ergo in eodem intellectu accipiēdo inquantum in quo ista coloꝛ inquantum extensus vel approximatus videtur est vera: ē etiam ista vera/pater ⁊ filius inquantum sunt essentialiter vnum spirant. quare ꝛc. ¶ Secunda autem propositio que est ista/pater ⁊ filius inquantum sunt vnum principium spirans spirant/ est vera ꝓut inquātum accipitur secundo ⁊ etiā tertio modo: vcz reduplicatiue ⁊ specificatiue. ¶ Qꝫ ꝓbaꝫ: ⁊ prīo ꝙ vt reduplicatiue: quoniam ista ꝓpositio/pater ⁊ filius ex hoc ꝙ sunt vnum principium spirans requirunt ꝑ se ꝙ spirent: est vera: sicut ⁊ est vera ista/sortes ex hoc ꝙ homo requirit ꝙ sit animal ⁊ risibilis. sed ꝓpositio supradicta est equipollens isti pater ⁊ filius inquantum sunt vnum principium spirans spirant: ⁊ est expositiua ipsius: sicut ista/sortes ex hoc ꝙ homo requirit ꝙ sit animal ⁊ risibilis / est expositoꝛia isti⁹/sortes inquātū hō ē animal et risibilis. ergo non minus est ista vera/pater ⁊ filius inquantum sunt vnum principium spirās spirāt: ꝙ ista/pater et filius ex hoc ꝙ sunt vnum principium spirans requirunt ꝙ spirent. ergo ꝛc. ¶ Secundo ꝓbatur ꝙ etiam sit vera alio mō/videlicet specificatiue: quoniam sic sumendo inquantum / ista propositio/pater ⁊ filius inquantum sunt vnum principium spirans spirant/equipollet isti/pater ⁊ filius spirant per vnam potentiam spiratiuam ⁊ per vnam spirationem quibus sunt vnum principium per se spirans: sed constat ꝙ hec est vera: ergo ⁊ prima per istam exposita. ¶ Sed numquid etiam propositio ista/pater ⁊ filius inquantū sunt vnū principium spirans spirant/est vera accipiendo inquantum primo modo/videlicet vt est nota precisionis omniū illoꝝ que sunt extra rationem subiecti reduplicati: vt accipitur cum dicitur/humanitas inquantū humanitas est tantum humanitas non vnica nec⁹ plures? ¶ Ad hoc pōt dici ꝙ sic. quoniam sicut ista/humanitas inquantū humanitas ꝛc. est vera circunscripto quocunq; qō non est de humanitatis primario intellectu: ꝑpter quod dicitur esse vera vt ly inquantum tenetur ꝑmo modo: videlicet prout est nota precisionis: ita et de ista/pater ⁊ filius inquantum sunt vnum ꝑncipium spirans spirant/consimiliter est dicēdum: non autē de ista pater ⁊ filius inquantum sunt essentialiter vnuꝫ spirāt quoniam spiratio licet non importet aliquid ab eo distinctum tamen non est de ipsoꝝ primario intellectu: ꝫ constat ꝙ circunscripta spiratione actiua pater ⁊ filius non spirarent. ergo ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum apparet ex p̄

cedentibus quid dicendū. quoniā vt potest ꝓbari ex dictis in articulo p̄cedēti/nullo modo est vera nec cōcedēda ista/pater ⁊ filius inquantū sunt plures ꝑsone distincte realiter spirant. ¶ Qꝛ ꝓbatur. qm̄ si ista esset vera oporteret ipam esse verā accipiendo ly inquantū aliquo illoꝝ quatuoꝛ modoꝝ in p̄cedenti articulo exꝑssoꝝ: sed quocunq; illoꝝ modoꝝ accipiēdo inquātum: propositio ista est falsa. ergo ꝛc. ¶ Minoꝛ declaratur discurrendo per omnes quatuoꝛ modos istos. Si ē accipiatur primo modo/videlicet vt est nota precisiōis apparet ꝙ est falsa: quoniam inquātum hoc modo sumptum prescindit a termino cui additur oīe illud quod non est de eius primario intellectu: quo circunscripto ⁊ precisso adhuc predicatum est verum de subiecto hoc modo reduplicando. sed in proposito est oppositum: quoniam circunscripta seu precisa spiratione actiua que non est de primario intellectu patris ⁊ filij quibus additur ly inquantum: licet non importet aliquid ab eis distinctum/pater ⁊ filius non spirarēt. ergo ꝛc. ¶ Hec potest dici ꝙ sit vera sumpto inquantum secundo modo/videlicet reduplicatiue: quoniam ista propositio/pater ⁊ filiꝰ inquantum sunt distincte persone spirant/sumpto in ea isto modo inquantum/valet istam/pater et filius ex hoc ꝙ sunt distincte persone requirunt per se ꝙ spirent spiritum sanctum. sicut enim ista/sortes inquantum homo est risibilis vel animal/exponitur per istam cui equipollet/sortes ex hoc ꝙ est hō siue ꝓpter suā humanitatem requirit per se primo ꝙ sit animal ⁊ per se secundo modo dicendi per se ꝙ sit risibilis: ita ⁊ ista/pater ⁊ filiꝰ inquantum sunt persone distincte spirant/sumpto inea inquantum consimiliter vt in ista exponitur per predictam/videlicet per istam/pater ⁊ filius ex hoc ꝙ sunt distincte persone requirunt per se ꝙ spirent. sed hec est falsa: quia quantum est ex formali ratione terminorum non sequitur/pater ⁊ filius sunt distincte persone: ergo spirant: immo simul staret quantum est ex se ratione terminoꝝ ꝙ pater ⁊ filius essent distincte persone: et tamen ꝙ non spirarent nisi esset repugnantia aliunde. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia propositio vera cum inquātum isto modo accepto exigit ꝙ predicatum eius sit de primo intellectu vel de secundo subiecti: sed spiratio nō est de per se intellectu filij nec⁹ patris: licet non importet aliquid distinctum ab eis. ergo ꝛc. ¶ Tertio probatur ꝙ nec sit vera accipiendo inquantum tertio modo/videlicet vt est nota causalitatis: modo quo ista est vera sortes inquantum homo ridet. quoniam licet pater ⁊ filius sint principium spirandi: tamen ipsa spiratio non requirit per se ꝙ sint distincte persone sic intelligēdo ꝙ precisoeis conueniat spirare quia sunt distincte persone. sicut precise per se conuenit sorti ridere qꝛ homo est: ⁊ calor calefacere quia calor. quoniam sicut quia homini conuenit ridere quia homo: ideo nulli alteri conuenit nisi homini: et conuenit omni homini: ita si patri ⁊ filio

quia sunt distincte persone conueniret spirare/nō conueniret nisi tantum distinctis personis ⁊ conueniret omnibus distinctis personis. sed vtrūq; istoꝝ est falsum: quoniam nec spirare conuenit solū personis distinctis cōuenientibus videlicet patri ⁊ filio/ cū conuenisset cuilibet eoꝝ diuisim non tantum vtriq; coniunctim. nec cōuenit omnibus ꝑsonis distinctis: sed solis duab⁹. ergo ꝛc. ¶ Quarto ⁊ vltimo probatur: ꝙ nec sit vera sumendo ly inquantum quarto modo videlicet vt specificat conditionem sine qua nō/per se requisitam ad spirationem spiritus sancti/modo quo est vera ista: coloꝛ inquantum extensus est visus imutatiuus. ¶ Primo. quia nec tunc si sic esset vera spirare competeret vtriq; istarum duarum personarū diuisim sed tantum vtriq; coniuncti: cum nulli earum sine alia sumpta cōueniat esse personas distinctas. sicut enim quia ista/coloꝛ vt extensus est visus imutatiuus/ est vera sumpto in ipsa isto modo inquantum: ideo arguitur et est verum ꝙ nullus coloꝛ nisi extensus est visus immutatiuus: qꝛ alias extensio nō esset conditio ad hoc ꝙ coloꝛ videreꝫ necessario requisita: ita consimiliter in ꝓposito si ꝑsonarum distinctio est conditio ad spirandum spiritum sanctum necessario requisita/ nulli persone vni sed tantum pluribus cōiūctim conuenit spirare. hoc autē est falsum. sic enim cōuenit ambabus personis cōiūctim ꝙ etiā conuenit vtriq; earū diuisim. ergo ꝛc. ¶ Secūdo qꝛ spiratio actiua spiritus sancti est tantū vnica: sed vna productio/licet sit de facto plurium/non tamē hoc videt̄ per se requirere videlicet ꝙ sit plurium ꝑductiua/⁊ non vnius tantum. ergo ꝛc. ¶ Hec de secundo.

Quantum ad tertium: primum dubiū

hic soluendum est: quomodo est intelligendum spiritum sanctum esse amoꝛem mutuū ⁊ patris ⁊ filij nexum. Secundo/ quomodo est intelligendū ipm̄ spirari ex amore mutuo. vtrūq; enī istoꝝ duoꝝ reperitur in dictis sanctoꝝ. ¶ Ad primū respondetur: ꝙ spiritus sanctus dicitur amoꝛ mutuus dupliciter: vcz ꝓprie ⁊ appropriate. Dupliciter enim amoꝛ sumitur in diuinis. Uno modo vt est perfectio simpliciter: videlicet prout opponit odio et vt sic spiritus sanctus non dicitur ꝓprie amoꝛ sed appropriate: modo quo filius dicitur sapientia ⁊ pater potentia. quelibet enim personarū est amoꝛ realiter sic acceptus. Alio modo dicitur amoꝛ mutuus persona ꝑducta per spirationem perfectā. sicut ⁊ in creaturis amoꝛ perfectus mutuus est per spirationē productus. ⁊ hoc modo spiritus sanctus dicitur proprie non appropriate amoꝛ mutuus. Dicitur etiam a sanctis/⁊ vocatur patris ⁊ filij nexus: pro quanto a patre ⁊ filio est productus. solus enī spiritus sanctus est in cuius productione pater et filius connectuntur. ⁊ ideo quia cum ipso producto idem essentialiter existunt/ appellatur nexus ipsoꝝ. non autem creatura dicitur nexus omniū personarum: quoniam licet in eius creatione connectantur omnes persone tamē non cōnectuntur secum in essentiali idētitate. quare ꝛc. ¶ Ad secūdū respōdetur ꝙ aliquādo a sanctis amoꝛ mutuus appellatur/ potētia spiratiua. ⁊ sic sumēdo amoꝛē mutuū est verū spiritū sanctum spirari ex amoꝛe mutuo: hoc est ex perfecta potentia spiratiua in qua pater et filius ad perfecte spirandum ipsum spiritum sanctū connectūtur. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem in principio quādo dicitur ꝙ ꝑdicatū verū de subiecto reduplicato est verū de ipso vniuersaliter sumpto: Dico ꝙ nō est verū quādo reduplicatio accipit tertio vel etiā ꝗrto mō: put vcz ly inquantū specificat causalitatē: vt cū dicitur sortes inquantū homo ridet. nō ēm̄ ista infert vniuersalē puta ista/oīs homo ridet. Hec etiā est verū quādo inquātū accipit quarto modo: vcz prout notat seu specificat cō

ditionē aliquā sine qua nō/necessario requisitā. non enim sequitur/coloꝛ nō potest videri nisi ipo existēte talis cōditionis: ergo oīs coloꝛ talis est visibilis. sicut licet coloꝛ nō sit immutatiuus visus nisi approximatus/non tm̄ oīs approximatus est visus immutatiuus: qꝛ vltra approximationē est aliud necessariū. sed in ꝓpone ista/pater ⁊ filius inquātū sunt vnū essentialiter spirant/ly inquantū tenetur quarto modo. explicat enī vnitatē patris ⁊ filij sicut cōditionē necessariam sine qua pater ⁊ filius nō spirarent. licet autem ista conditio sit necessaria ad spirādū videlicet personarū vnitas: nō tm̄ ipa huiusmodi vnitas vt absolute sumpta sufficit ad spirandū/ nec per ꝑns ex ista/pater ⁊ filius spirant inquātū sunt essentialiter vn⁹ deus/sequitur ꝓpositio vniuersalis: videlicet ꝙ omne qō est vnus deus essentialiter spiret.

Circa distinctionē decimātertiā in qua magister inquirit an spiritus sanctus debeat dici genitus vel ingenitus: ¶ Quero primo de hoc. vcz vtrum spiritus sanctus sit a patre ⁊ a filio veracīt generatus. ¶ Et videt ꝙ sic. quia omne ꝓ ductū ꝑductione que est gñatio est vere genitū: sed spiratio qua spiritus sanct⁹ est ꝑductus est perfecta generatio cū sit productio substantie/⁊ generatio non sit aliud ꝙ substantie producto. ergo ꝛc. ¶ Cōtra hoc arguitur ꝙ illud symboli Athanasij. Spiritus sanctus a patre ⁊ filio non factus nec creatus nec genitus/sed procedens. ¶ Responsio. vbi sic procedam. Primo enim inquirā/an spiritus sancti spiratio sit generatio. Secūdo ex hoc apparebit questionis solutio: vcz an spiritus sanctus sit genitus vel ingenitus.

Quantum ad primū est sciendum ad

euidentiā dicendoꝝ: ꝙ generatio tripliciter potest sumi videlicet largissime/large/⁊ ꝓprie. Largissime vocat̄ generatio ꝑductio cuiuscūq; rei siue substātie siue accidentis que nō est creatio. Large aūt vocat̄ generatio solius substātie ꝑductio que etiā nō est creatio: siue talis ꝑductio sit mō nature siue quocūq; alio modo. Proprie vero generatio sumpta dicit̄ tm̄ ꝑductio substantie q̄ ꝑducit̄ modo nature: modo quo distinguit̄ gñatio ⁊tra ꝑductionē modo volūtatis. Hic aūt nō ꝗritur an spiratio sit generatio primo nec scōo mō sumpta: vt vcz generatio dicitur ⁊tra creationē. qm̄ cōstat nec de hoc aliquis dubitat ꝙ spiratio est generatio sic accepta. nō ēm̄ est creatio sed ꝑductio a creatione distincta: nō cuiuscūq; rei: sed tm̄ substātie increate. ergo relinquit̄ ꝙ hic accipit̄ generatio tertio ⁊ vltimo modo tm̄: vt vcz est productio modo nature distincta ⁊tra ꝑductionē q̄ est modo voluntatis. spiratio aūt de qua querit̄ an sit gñatio sic vcz tertio modo sumpta/est duplex/actiua videlicet ⁊ passiua.

Hoc prēmisso: pono quatuor conclu-

siones. ¶ Prima est: ꝙ spiratio actiua diuina est a generatione ꝓprie sumpta actiua ⁊ passiua indistincta totaliter in re extra. ¶ Hec apparet. qm̄ actiua spiratio ī diuinis nō differt a ꝑsonis spirātibus in re extra. sed ꝑsone spirātes nō sunt aliud q̄ ipsa actiua gñatio/ ⁊ passiua. pater enim est generatio actiua ⁊ filius passiua. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia nulla est distinctio in re inter illa que conueniunt vni et eidem persone. sola enim personis propria a ꝑsonis ipsis oīno indistincta sunt realiter distincta. que autem personis siue omnibus siue pluribus sunt omnia sunt immultiplicata in re extra ⁊ totaliter indistincta tam inter se q̄ ab ipsis personis. nullo enim

modo distinguũtur in re extra illa que sunt in eadem persona. sed actiua spiratio est cõmunis patri ⁊ filio/p̃ consequens est in eadem persona cum generatione actiua ⁊ similiter in eadem persona cũ generatione passiua. ḡ ⁊c. ¶Secũda cõclusio est: q̃ spiratio passiua est distincta realiter tã a generatiõe actiua q̃ etiã a passiua. ¶Hec apparet. quoniam constat q̃ spiritus sanctus a patre ⁊ a filio realiter est distinctus: sed spiritus sanctus est spiratio passiua/nõ autem actiua generatio nec passiua. ecõuerso autẽ pater est generatio actiua/⁊ filius passiua. nullꝰ autem eorum est spiratio passiua cum nullus spiretur passiue/sed spiret actiue. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. quia si spiratio passiua esset idem cum generatione passiua filij/et cum generatione actiua patris/ esset etiam idẽ cum spiratione actiua ipsi oppositaꝫ cum ista non sit aliud vt dictum est q̃ ipsa actiua generatio ⁊ passiua. sed hoc est impossibile: quia tunc idem spiraret seipm̃/nec spiritus sanctus spiratus distingueretur a spirantibus eũ/ nec p̃ cõsequens esset trinitas personarum distinctarum realiter in diuinis. ergo ⁊c. ¶Tertia cõclusio est/ q̃ spiratio passiua ⁊ generatio actiua ac passiua habent q̃ distinguantur realiter a seipsis et etiam suo principio differenter. ¶Hec probatur. quoniam distinguuntur seipsis formaliter. q̃ autem inter se sic distinguantur formaliter hoc habent ab essentia que dicitur esse eoꝝ principium originaliter: ergo tam seipsis q̃ ex suo principio non tamen ab ipso distinguũtur differenter. ¶Consequẽtia est euidẽs. sed probatur antecedens. Primo quãtum ad primã partem videlicet q̃ huiusmodi relatiões originis sint distincte formaliter semetipsis: quoniam eodem vnum est ab alio formaliter distinctum quo quodlibet est in se indistinctum: sed quelibet relatio originis est seipsa in se formaliter indistincta. ergo ⁊ ab omni alia a qua realiter distinguitur est ofimiliter distincta formaliter semetipsa. q̃re ⁊c. ¶Confirmatur. quia aut huiusmodi originis relatiões diuine seu productiones realiter distincte distinguũtur formaliter ex seipsis vel ex essentia: sed secundum nõ videtur esse dicendum/nec conceditur: quoniã nulla distincta realiter possunt dici distincta formaliter ex illo q̃ est ab eis indistinctũ totaliter. omnino enim videtur esse contra rationem dicere q̃ aliqua realiter distincta distinguantur formaliter per illud q̃ est idem cum eis totaliter. non enim ex illo sunt distincta formaliter: sed potius eadem in re extra. sed diuina essentia vt hic suppono ex dictis in p̃cedentibus est idem totaliter in re extra cum omnibus personis seu relationibus originis. ergo nullo modo ex ipsa distinguũtur formaliter: sed sunt idẽ nõ inter se sed cũ ipsa essentia ab eis totaliter indistincta. ¶Secunda pars antecedẽtis p̃dicti vꝫ q̃ relationes diuine seu persone dicantur distingui ex essentia ipsa q̃ſi originaliter/ ex hoc potest declarari. quoniã licet essentia non sit originans nec originata cum sola persona producat ⁊ sola persona p̃ducatur: non autẽ essentia licet a persona p̃ducente ⁊ a persona p̃ducta indistincta: tamẽ essentia est principiũ p̃ductionis actiue ⁊ terminus cuiuslibet passiue: sane hoc intelligẽdo videlicet vt est in p̃cedentibus declaratũ. ergo ipsa diuina essentia est q̃ quã prima persona generat secũdam/ et prima ⁊ secũda spirant tertiam. sed omnia producta realiter distincta possunt dici originaliter distingui tam inter se q̃ a producẽte ea ex illo q̃ est principium p̃ductionis/⁊ q̃ cõsequẽs distinctionis ipsorum. sic duo ignes ab vno igne generati distinguũtur originaliter ex essentia ignis generantis tã inter se q̃ etiam ab ipso igne generante. ergo ⁊c. ¶Ex hoc concludo corollarie q̃ etiam secũda persona potest dici distingui originaliter ab omni alia ex prima tantum: tertia autẽ ex prima ⁊ secũda, quoniã secũda tantũ originat ex prima. tertia autẽ ex prima ⁊ secũda. quare ⁊c. ¶Quarta ⁊ vltima cõclusio est: q̃ spiratio actiua est generatio p̃prie sumpta: non autẽ spiratio passiua. ¶Hec sequitur corollarie ex p̃dictis. quoniam generatio p̃prie sumpta est vt p̃dictũ est p̃ductio modo nature distincta cõtra p̃ductionẽ modo volũtatis. sed spiratio actiua est talis p̃ductio videlicet naturalis: nõ autẽ spiratio passiua: imo ipsa est p̃ductio modo volũtatis. ergo ⁊c. ¶Minor apparet quãtũ ad primã eius partẽ videlicet q̃ spiratio actiua sit p̃ductio modo nature: ⁊ p̃ cõsequẽs generatio p̃prie sumpta. quoniã cõstat q̃ filij actiua generatio ⁊ passiua est talis p̃ductio videlicet naturalis seu modo nature: ⁊ ideo dicitur generatio p̃prie. sed spiratio actiua est ipsa actiua generatio ⁊ passiua. est enim vtraq; istarũ cõũctum ⁊ quelibet earũ diuisim vt i distictiõe. 7. est p̃batũ. ergo ⁊c. ¶Secũda pars minoris videlicet q̃ spiratio passiua nõ sit talis p̃ductio videlicet p̃ modum nature apparet. qr si sic/ aut est actiua gñatio patris/ aut passiua filij/ aut alia ab istis. sed nõ põt poni primũ nec secũdũ: quia tũc nõ esset in diuinis trinitas p̃sonarũ. si enim passiua spiratio esset actiua patris generatio/spiritus sanctus nõ esset a patre distinctus nec a filio si esset eius passiua generatio. nec potest poni tertiũ: quia tunc essent plures filiationes seu filij in diuinis cũ filiatio nõ sit aliud q̃ passiua generatio sumpta p̃prie videlicet p̃ productione que est modo nature distincta ab illa que est per modum volũtatis. ergo ⁊c. ¶Sed cõtra cõclusionẽ istã vltimã arguitur vupliciter. Primo. quia si spiratio actiua est generatio actiua: ergo ⁊ passiua est generatio passiua. ¶Cõsequẽtia probatur. qñ omne a generante productũ est genitum. sed si spiratio actiua est generatio actiua: nõ minus p̃prie pater generat spiritũ sanctũ q̃ filium. ergo spiritus sanctus est vere genitus/⁊ p̃ ꝯs passiua generatio: ⁊ ita si cũ hoc est spiratus passiua spiratio est passiua generatio. ¶Secũdo. quia scõz Damasc. primo lib. c. 8. generare est sibi simile in natura de sua substantia producere. sed constat q̃ pater p̃ducit spiritum sanctũ sibi similem in natura/⁊ de sua substãtia. ergo generat ipm̃: ⁊ ita p̃ ꝯs passiua spiratio est vere gñatio. ¶Ad primũ respondẽdum est negando consequẽtiã. licet enim spiratio actiua sit generatio actiua ⁊ etiã generatio passiua/non tamẽ spiratio passiua vt p̃batũ est supra est actiua generatio nec passiua: imo est ab vtraq; istarũ realiter distincta. ¶Ad p̃bationem cõcedo illud q̃ assumitur in maiorẽ: videlicet q̃ omne a generãte vt generans p̃ductum est vere genitum. sed nego minorem: licet enim in patre nõ distinguaẽ actiua generatio ⁊ actiua spiratio tñ pater ita generat filium q̃ non generat sed spirat spiritũ sctũ. sicut licet actus spiratio ⁊ passiua gñatio sint idem in filio: tamẽ ita filius generatur q̃ spiritũ sanctũ non generat sed spirat. non enim minus pater potest spirare generatione actiua q̃ filius generatione passiua: quia tamẽ licet spiratio actiua ⁊ generatio dicant idem omnino in re/ illa res inquãtũ est generatio nõ recipit p se q̃ sit spiratio/nec ecõuerso. nõ enim ipsi ex sua diffinitione formali qua est spiratio repugnaret q̃ distingueretur a generatione: sicut nec econuerso ex diffinitione formali qua est generatio hoc est talis res qualem importat generationis diffinitio. repugnat q̃ non sit spiratio/ hoc est talis res qualem importat ipsius spirationis diffinitio: sed huiusmodi/repugnantia est ex alio videlicet ex simplicitate diuina vt sepe fuit in precedentibus declaratum. Ideo non debet dici q̃ pater generet spiratione/nec q̃ spiret generatione: sicut nec q̃ deus intelligat voluntate sed intellectu/ nec q̃ velit intellectu sed voluntate. eo tamen modo quo ista est vera/deus intelligit voluntate/⁊ ista/pater spirat generatione actiua

et filius generatione passiua. sicut enim prima est vera nõ per se primo mõ perseitate p̃positiõis cũ predicatũ eius nõ sit diffinitiuũ subiecti: sed est vera ex idẽtitate rei significãte p̃ subiectũ ⁊ p̃dicatũ: quia eãdẽ rẽ importat vo lũtas ⁊ diuinus intellectus: ⁊ ideo deus itelligit volũtate: sic intelligendo q̃ volũtas diuina est illa res qua deus intelligit: sic ⁊ in proposito consimiliter est dicendum: videlicet q̃ ista/pater ⁊ filius spirant spiritum sanctũ generatiõe/non est vera per se primo modo sicut nec ista/pater generat ⁊ filius generatur spiratione. neutra tamen istarum est falsa absolute loquendo. constat enim q̃ pater ⁊ filius spirãt spiritũ sanctum seipsis non aliquo mediãte ab eis distincto: sed nec pater est nisi generatio actiua/ nec filius nisi passiua. ergo ⁊c. ¶Ad secundum respondetur q̃ illud dictum Damasc. est verum tantum de generatione large sumpta: non autem de ipa proprie accepta vt videlicet diuiditur contra productionem voluntariã seu modo voluntatis. ad hoc enim q̃ hoc modo sit generatio aliqua productio non sufficit q̃ productum sit de substantia producẽtis ⁊ ipsi simile in natura: sed oportet cum hoc q̃ sit p̃ductio naturalis: vt naturale diuiditur contra voluntariũm: immo hoc tantum sufficit ad generationem hoc modo sumptam. sol enim dicitur generare vermẽ cũ tamen non producat eum de substãtia sua: nec sit ipi similis in specie. quare ⁊c. ¶Sed est hic dubiũ q̃re magis productio verbi q̃ spiritus sancti dicitur productio naturalis/⁊ per consequẽs generatio. ¶Ad hoc diuersorũ opinionũ ꝓtermissis dicẽdum est vt in distictione. 10. fuit dictũ: videlicet q̃ hoc est quia passiua spiratio spiritus sancti est talis q̃ requirit p̃ per se principio naturam volitiuã inquantũ est volitiua conuenienter suppositi ad spirandũ: cui vt tali nõ repugnaret nisi aliũde repugnãtia esset/q̃ cõtigẽter principiaret. Productio autem verbi dicitur naturalis: quia est talis q̃ requirit p̃ se q̃ suũ principium sit natura diuina inquãtum est intellectual: ⁊ per consequẽs inquãtum est naturalis: vt naturale diuiditur cõtra volũtarium. ⁊ ideo illi rei sũ nume diuine ex hoc q̃ est principiũ p̃ductionis verbi repugnat per se contingenter p̃ncipiare formali repugnantia: non autem ex hoc q̃ est principium p̃ductionis spiritus sancti. quare ⁊c. ¶Hec de primo.

Quãtum ad secundũ apparet euidẽter

ex articulo precedenti quid sit respondẽdũ ad quesitum immo etiã realiter est respõsum. quoniã cũ in diuinis p̃ductum quodcũq; nõ sit aliud q̃ p̃ductio passiua/ sicut nec p̃ducẽs suppositũ aliud q̃ actiua/per cõsequẽs nullum suppositũ diuinũ a generatione passiua distinctũ potest dici nec est generatũ: sed spiritus sanct⁹ a generatione passiua nõ minus q̃ ab actiua realiter est distinctus. ergo ⁊c. ¶Cõfirmatur. quia spiritus sanctus nõ est nisi spiratio passiua: sed spiratio passiua ab omni generatiõe tã actiua q̃ passiua vt p̃batum est supra realiter est distincta. ergo ⁊c. ¶Preterea ad idẽ arguit. quis deus pater nõ generat nisi filiũ/nec filius generat/ sed tantũ cuz patre spirat spiritũ sanctũ actiue. ergo nec spiritus sanctus est passiue genitus sed spiratus. ¶Cõfirmatur. q̃ omne genitũ est p̃ductũ modo nature/sed spiritus nõ sic videlicet isto modo sed alio est p̃ductus vt dictũ est superius. ergo ⁊c. ¶Sed est hic dubiũ an saltem ipse spirit⁹ sanctus/ex quo nõ est genit⁹/possit dici ingenit⁹. ¶Ad hoc dicendũ est q̃ sic vno modo/⁊ non alio modo. ¶Ad cuius euidẽtiam est sciẽdũ q̃ ingenitũ dupliciter potest sumi. Uno modo p̃prie: videlicet q̃ut est idẽ qõ nõ genitũ. Alio modo vt est idẽ qs nullo mõ p̃ductũ. Primo modo accipiẽdo ingenitum spiritus sanctus vere est ingenitus: cũ vt sic ingenitũ nõ sit aliud q̃ nõ genitũ: ⁊ spirit⁹ sanctus vere sit nõ genit⁹. Et hoc ẽ qõ dicit Hieronymus in regulis diffinitionũ: vt magister recitat in litera. Spiritus (inquit) sanctus nõ est pater/sed ingenitus atq; increatus. Scõo aũt modo accipiẽdo ingenitũ apparet q̃ spiritus sanctus nec genitus nec ingenitus potest dici. Unde Augustinus ad Orosiũ: vt magister recitat in litera: sic ait. Spiritũ sanctũ nec genitũ nec ingenitũ fides catholica declarat: qr si dixerimus ingenitũ duos patres affirmare videbimur. Si aũt genitũ/duos filios credere culpabimur. sicut enim solus filius dicit genit⁹/ita ⁊ solus pater dicit ingenitus eo q̃ ab alio nõ sit. hec Augustinus. Ex quo apparet q̃ aliter accipit ingenitũ Hieronymus et aliter Augustinus. Et hoc est qõ ponit magister in litera: vbi p̃cedãs dicta istoꝝ duoꝝ doctoꝝ/sic ait. Et istã que videtur repugnantiã de medio abigamus dicim⁹ q̃ Hieronymus aliter accipit nomẽ ingeniti/ ⁊ aliter Augustinus. accipit enim Augustinus ingenitum qui vel qõ ab alio nõ est/⁊ scõm hoc de solo patre dicitur. Hieronymus vero dicit ingenitũ nõ genitum. ⁊ scẽm hoc potest dici de spiritu sancto: cũ spiritus sanctus nõ sit genitus. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis. non enim vt dictum est/ omnis substãtie p̃ductio est generatio p̃prie sumpta: esto q̃ sit generatio large sumpta.

Secundo supposito q̃ spíritus sanctus nõ sit genitus/sed tantum a patre et a filio spiratus: Quero vtrũ sit spiratus vniformiter equaliter eque p̃ se ⁊ eque p̃prie abvtroq;. ¶Et videtur q̃ sic. quia omne spiratũ vel qualitercũq; p̃ductum a pluribus eadem numero potẽtia p̃ductiua ⁊ p̃ductione est p̃ductus vniformiter equaliter eque per se ⁊ p̃prie ab eisdẽ. sed spiritus sanctus est spiratus a patre ⁊ a filio p̃ eãdem potẽtiam spirationem/ et vnica spiratione sola vt dictũ ⁊ p̃batũ est supra. ergo ⁊c. ¶Contra. quia ab illis p̃ducentibus p̃ductum non est vniformiter nec equaliter nec eque per se ⁊ p̃prie p̃ductum: quorum vnũ producit ipsum ex se/ ⁊ non alterum sed pater spirat spiritum sanctum a se: non autem filius sed a patre. ergo ⁊c. ¶Respõsio. vbi sic procedã. Primo enim dicam ad questionem p̃positam. Secũdo tangam aliqua dubia circa ipsam.

Quãtum ad primũ pono quatuor conclusiones.

¶Prima cõclusio est: q̃ spiritus sanctus spiratur a patre ⁊ a filio vniformiter vno modo: ⁊ difformiter alio modo. ¶Hec p̃batur. quoniam omne p̃ductum eodẽ numero principio p̃ductiuo ⁊ eadem p̃ductione a producentibus ipm̃ habitis differenter/ p̃ducitur ab eisdem quantum ad aliquid vniformiter/ ⁊ quantum ad aliquid difformiter. sed spiritus sanctus est huiusmodi. p̃ducitur enim seu spiratur a patre ⁊ a filio p̃ idem p̃ncipiũ p̃ductiuũ/ ⁊ vnica spiratione sola: quã tamẽ spirationẽ et potentiam spiratiuam habent pater ⁊ filius differenter. ergo ⁊c. ¶Maior apparet. quia sic p̃ductum est vniformiter p̃ductum quantum ad hoc q̃ est ab eodem principio productiuo et eadem productione numero. difformiter autem quantum ad hoc q̃ producentes ipm̃ habent talia differenter. ergo ⁊c. ¶Minor apparet quantum ad primam ptem: videlicet q̃ potentia spiratiua sit vnica ⁊ spiratio ipa/ ex dictis supraĩ distictiõe. 7. ¶Scõa aũt pars vꝫ q̃ pater ⁊ filius non habeant vniformiter talis seu sint ipa/ vꝫ potẽtia spiratiua/⁊ spiratio ab ea indistincta/ apparet. qr pater habz hoc a se. filꝰ aũt nõ habet q̃ spiret a se/ sed tantum a patre. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. quia querens an pater et filius spirent vniformiter: aut intendit querere vtrum spirent spiratione quam

vniformiter habeant: vel que spiratio ipsi sint: ꝛ sic cōstat ꝙ nō: qz patri cōueniat spirare a se ꝛ filio a patre. an vtrū spirent vniforme spiratione/et potētia spiratiua. ꝛ tūc si vniformiter importat conformitatem aliquorum distinctorum in re extra/apparet ꝙ nec sic possunt dici spirare vniformiter nec difformiter cum non spirent distinctis spirationibus nec distinctis potentijs spiratuis. si autē per ly vniformiter importetur tm idētitas actionis ꝛ potētie spiratiue/vt sit sensus ꝙ pater ꝛ filius spirāt eadē spiratione ꝛ potētia spiratiua/apparet ꝙ sic ex declaratis in p̄cedentibus. quare ꝛc. ¶ Secūda conclusio est: ꝙ spiritus sanctus spiratur omnino equaliter nullo modo inequaliter a filio ꝛ a patre. ¶ Hec est euidens. qm̄ nullū productū a pluribus eadē p̄ductione ꝛ vnica potētia p̄ductiua potest magis p̄duci ab vno eorū q̄ ab alio/nec p̄ ons inequaliter sed omnino equaliter: sed spiritus sanctus spiratur vt dictum est a patre et a filio/nō ab vnico principio spiratiuo ꝛ eadem spiratione. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia nō minus pater ꝛ filius spirāt oīno equaliter spiritū sanctū q̄ omnes tres ꝑsone p̄ducant equaliter q̄libet ens creatū: sed tres ꝑsone cū agāt ad extra eadē creatiōe ꝛ potētia creatiua/nō possunt agere ineq̄liter sed oīno equaliter ad quodlibet ens creatū. omnia em̄ ad idē vel ad diuersa iequaliter agenda essentialiter sunt distincta. ergo ꝛc. ¶ Et si cōtra p̄clusionē istā arguatur. quia filius spirat p̄pter patrē sed p̄pter q̄ vnūq̄dq; tale ꝛ illud magis. ¶ Rēspōdet ꝙ illa p̄positio assumpta/p̄pter q̄ aliquid agit ꝛ illud magis/est vera i genere causarū finaliū essentialiter distinctarū. hoc aūt modo filius nō spirat p̄pter patrē. quare ꝛc. ¶ Ex hoc sequit corollarie ꝙ pater nō spirat principalius q̄ filius: quia alias nē equaliter sed inequaliter spirarēt. ¶ Sed ⁊tra hoc videtur esse Augustinus. 15. de tri. c. 17. ꝙ spiritus sanctus principaliter p̄cedit de patre. ¶ Ad hoc respōdetur: ꝙ vno modo ꝙ ly principaliter posset intelligi potentia spiratiua maior vel spiratio efficacior in patre q̄ in filio: ꝛ sic nullo modo pater spirat p̄cipaliter. nec sic intelligit Augustin⁹. Alio autē modo ꝙ ly principaliter potest intelligi nō aliud q̄ esse a quo alterū habet aliq̄d. et isto modo Augustin⁹ intelligit/ꝛ est verū ꝙ pater principaliter spirat: quia ē illud a quo filius habet ꝙ spiret. nec aliud Augustinus intēdit dicere quādo ait ꝙ pater principaliter spirat/ nisi ꝙ pater nō habet ab alio ꝙ spiret: sed tantūmodo a seipso: filius aūt habet a patre. Et q̄ ista sit ītētio Augustini apparet ꝙ illud q̄ vbi supra ipe subdit exponens quomō sit intelligendū q̄ dixerat vez spiritū sanctū principaliter p̄cedere de patre: De patre addidi (inq̄t Augustin⁹) qz ꝛ de filio spiritū sanctū p̄cedere reperitur. sed hoc illi pater dedit. ¶ Cōsimō ītelligēdo pōt dici ꝙ pater p̄cipali⁹ creat q̄ filius/ꝛ etiā q̄ spūs sanct⁹: ꝛ filius q̄ spūs sctūs. qz sicut filius habet spirare a patre ita ꝛ creare. spiritus aūt sanctus ab vtroq; quare ꝛc. ¶ Tertia cōclusio est: ꝙ spiritus sanct⁹ potest dici a patre ꝛ a filio eque per se spirat⁹ vno modo/ꝛ alio modo nō. ¶ Hec declarat. quonā p̄ductū ab aliquibus quoz q̄libet agit ad ipz/nō ꝙ aliquid a se distinctū vt ꝙ principiū p̄ductiuū sed tantūmodo ꝙ seipm/ꝙ tn vnum agat habet ab alio ꝛ nō ecōuerso: p̄ducitur eque ꝙ se ab eis vno modo/ꝛ alio modo nō. in hoc siquidē talia plura productiua p̄ducētia illud p̄ducūt eque ꝙ se qz q̄libet agit ad ipm nō ꝙ aliquid a se distinctū tā q̄ ꝙ principium productiuū: modo quo ignis nō calefacit cū calefaciat ꝙ principium calefactiuū: puta ꝙ calorem a se distinctum. In hoc aūt p̄ducūt nō eque ꝙ se: quia vnū habet ꝙ p̄ducat a seipso/nō autē alterū sed ab alio. sed spiritus sanct⁹ spirat isto modo a patre ꝛ a filio vt apparet ex p̄dictis. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia cū quer̄tur vtrum eque ꝙ se spirret spiritus sanctus a patre ꝛ a filio/ aut queritur de persecutate propositionis que vez propositio sit magis per se: an illa in qua spiritus sanctus spiratus p̄dicatur de patre: vt cū dicitur/ pater spirat: an illa in qua de filio: vt cū dicitur/filius spirat. Et sic dicendū est ꝙ neutra est per se/ nec p̄ consequēs vna magis nec minus q̄ alia. aut q̄ritur de persectate rei significate an videlicz vna p̄sona eque spiret nō ꝙ aliquid distinctū ab ipsa sicut alia. et sic dicendū est ꝙ ita vno modo p̄dicto videlicet ꝙ quāto neutra spirat ꝙ aliquid a se distinctū vt ꝙ spirationum principiū: ꝛ alio modo non: vt videlicet vna spirat nō ab alio a seipsa: ꝛ alia non sic vt dictum est. ¶ Quarta ꝛ vltima conclusio est: ꝙ spiritus sanctus est a patre ꝛ a filio spiratus eque proprie vno modo/ꝛ alio modo nō. ¶ Hec probatur. quoniam aut per spirare proprie intelligitur idem q̄ spirare nō translatiue/ aut idem q̄ spirare a se. Si primo modo/constat ꝙ spirant eque proprie. non autem secundo modo sumendo spirare proprie: cum pater spiret a se: filius autem a patre. ergo ꝛc. ¶ Et quia spirari proprie dicitur cōmuniter ꝛ proprie: primo modo videlicet non transumptiue: ideo simpliciter est concedendū ꝙ spiritus sanctus est eque proprie spiratus a filio et a patre. ꝛ propter eandem rationem potest concedi absolute ꝛ sine aliqua distinctione ꝙ est ab eis spiratus vniformiter equaliter ꝛ eque per se. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum: vbi sunt solenda aliqua que circa materiam istam ꝓsueuere queri:

¶ Primū dubium hic soluendum est: an pater prius spiret q̄ filius. Secundum. vtrum pater spiret filio mediāte. Tertiū est: vtrum pater spiret per filium. Quartum: vtrum spiritus sanctus spiretur nato filio an non nato. si enim spiratur nato filio/ergo est posterior ipso. si autē spiratur non nato filio/est ecōuerso. quia videlicet est prior eo: cum tamen in trinitate nihil sit alio prius nec posterius: sed tote tres persone coeterne sibi sunt ꝛ coequales vt dicitur in symbolo Athanasij. ¶ Ad ista per ordinem. ¶ Ad primū dubium apparet quid dicendum: quoniam constat ꝙ in diuinis non est prioritas durationis: de qua prioritate ꝛ posterioritate est intelligendum illud symboli. In hac trinitate nihil prius nec posterius. nec est ibi prius nec posterius in natura nisi eo modo sumendo ordinem nature quo potest accipi large vt fuit dictum in distinctione. 9. nec est ibi prius causalitate: quia nec est ibi causa ꝛ causatum: cum causa dicatur illud ad cuius esse sequitur aliud/ꝛ per consequens inter causam et causatum sit diuersitas essentialis qualis est impossibilis in diuinis. est autem ibi prioritas originis: cum nec prius origine sit aliud intelligēdū q̄ esse a quo alterum ab eo distinctum essentialiter vt in creaturis vel tātum personaliter vt in diuinis. ꝛ ita intelligendo per patrem spirare prius filio origine/ ipsuz spirare a seipso ꝛ filium ab eo/ constat ꝙ prius spirat pater q̄ filius isto modo. ¶ Confirmatur. quia minor esset repugnantia/ patrem spirare spiritum sanctum filio non spirante ipsum q̄ ecōuerso nisi aliūde hoc repugnaret vt fuit declaratū in distinctione. 9. sed patrem spirare prius origine q̄ filiū non est aliud q̄ ipsum spirare a se/ꝛ filiū ab ipso: cui videlicet patri minus repugnaret nisi aliud obuiaret spirare filio non spirante q̄ ecōuerso. ergo ꝛc. ¶ Ad secundum respondetur ꝙ aut per producens mediatum intelligitur producens qō non producit nisi per medium vt per productiuum principium ab ipso distinctum: aut intelligitur aliquod vnū producens suppositum: a quo habet alterū suppositum ꝙ producat vnum ꝛ idem secū. Si intelligaē primo modo/nullo modo est concedendū patrē spirare mediāte filio: sed bene scō nō hoc intelligēdo.

¶ Primū ꝓbatur. quoniā principiū sancti spiritus spiratiuū est vnicum a patre ꝛ a filio īdistinctū/ nec magis filius est principiū huiusmodi spiratiuū patri/q̄ pater filio. ergo nec magis pater spirat mediāte filio isto modo q̄ ecōuerso. ¶ Confirmatur. quia si pater hoc modo mediāte filio spiraret/aut hoc esset quia spiratio ipsi immediate nō cōueniret/aut quia spiratio ipsi īmediate cōuenies nō terminaretur immediate ad spiritū sanctū. sed non pōt poni primū cū pater sit ipsa spiratio actiua/nec scōz cū cadē sit spiratio actiua patris ꝛ filij: nec ꝙ ons spiratio vnius possit terminari īmediatius ad spiritū sanctū q̄ alterius. ergo ꝛc. ¶ Scōm videlicet ꝙ scōo mō intelligēdo ꝙ patrē spirare mediāte filio sit p̄cedēdū ipm sic spirare mediāte eo/appet. quoniā cōstat vt sepe in p̄cedētibus fuit dictū/ ꝙ pater ꝛ filius spirāt spiritum sanctū quē quidē spiritū sanctū spirare habet filius a patre. ergo ꝛc. ¶ Et si contra hoc arguatur: quia spirare immediate est spirare sine omni medio: pater autem spirat immediate: ergo nō mediante filio: ¶ Ad hoc respondetur ꝙ licet pater dicatur spirare ꝛ spiret īmediate spiritum sanctum/ꝛ sine omni medio vt est spiratio actiua immediate ad spiritum sanctum terminata: tamē inquātū ipe pater est a quo fili⁹ habet ꝙ spiret/vt sic spirat vtiq; nō sine omni medio: sed scōm ordinē origmis supradictum. nullū em̄ est inconuenies dicere/patrē spirare immediate vt est spiratio actiua ad spiritū sanctum terminata/ꝛ mediāte filio inquātum est suppositū a quo filius habet ꝙ spiret. ¶ Ad tertiū iam fuit responsum in scōa questione distinctiōis. 11. ¶ Ad quartū ꝛ vltimū respōdetur ꝙ si p̄ istam/ spiritus sanctus spiratur nato filio/ intelligatur ꝙ spiritus sanctus incipiat spirari postq̄ filius est nat⁹ propositio est falsa. quia tres persone coeterne sibi sunt ꝛ coequales: cuius contrarium oret intelligere ista p̄positio modo p̄exposito intellecta. ¶ Et quando arguitur: ꝙ si non spiraē nato filio/ergo est posterior eo: apparet ꝙ nō sequitur. non enim valet magis illa cōsequētia q̄ ista/filius non precedit spiritum sanctū tēpore siue duratione q̄ filius. quare ꝛc. ¶ Si autem per istā/spiritus sanctus spiratur nato filio/ intelligatur ꝙ spiritus sanctus sit posterius posteritate originis spiratus q̄ sit filius generatus/sic potest concedi: nec contra hoc est illud symboli vbi dicitur ꝙ tres ꝑsone sibi sunt coeterne/nec est in trinitate prius nec posterius: quia ibi nō negatur nisi illa prioritas ꝛ posterioritas que repugnat persons diuinis. talis autem non est prioritas nec posterioritas originis: sed durationis vel temporis. quare ꝛc. ¶ Sed nunquid pater prius origine generat filium q̄ spiret spiritum sanctū? ¶ Ad hoc dicendum est ꝙ non. tum quia actiua patris generatio ꝛ spiratio sunt idem totaliter in re extra. ordo autē originis nec potest esse nisi inter distincta aliqualiter in re extra, tum quia licet filius habeat ꝙ spiret a patre: et ideo possit dici spirare posterius origine q̄ pater/ non sic intelligendo ꝙ iste ordo originis sit spirationis ad spirationem vt absolute sumptam: cū actiua patris et filij spiratio sit vnica: sed patris spirātis ad filium: tamen pater ipse nec spirationem nec generationem nec aliquid habet ab aliquo alio: sed tantummodo a seipso. ergo cum nihil existens in patre possit dici prius origine aliquo existente in ipso vt existente in ipso: licet vt existente in alteromec per consequens pater potest dici prius generare nec posterius origine q̄ spirare. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

Irca distinctionē decimāquartā in qua magister incipit determinare de processione spiritꝰ sancti tēporali/ postq̄ determinauit in p̄cedentibus de eius processione eternali: quia ipse Magister primo ostendit ꝙ sanctus spiritꝰ processit a patre ꝛ a filio tēporali processione: secundo querit vtrū spiritus sanctus detur aliquādo ab aliquo viro sancto: ido quero de istis duobus. Et primo de primo. vtrū spiritus sanctus detur seu mittatur tēporaliter a seipso/ an tantū ab alio: videlicet a filio ꝛ a patre. ¶ Et videtur ꝙ non tantum ab alio: sed etiam a seipso. quia cum indulsa sint omnia trinitatis opera/omnis effectus in re productus est totius trinitatis ꝛ cuiuslibet personaruz: sed missio sancti spiritus seu donatio creature facta est aliquis effectus visibilis vel inuisibilis secundū q̄ differenter mittitur seu donat ipse sanctus spiritus vt dicetur in sequētibus. ergo ꝛc. ¶ Cōtra. quia ab eodem tantum ꝛ non ab alio persona diuina datur seu mittitur a quo producitur. sed spiritus sanctus non p̄ducitur a seipso sed a patre ꝛ a filio. ꝙ ꝛc. ¶ Respōsio. vbi sic procedam. Primo enim inquiram quid per tēporalem sancti spiritus processionem/missionem/ꝛ donationem sit intelligendum. Secundo dicam ad questū. Tertio soluam vnum dubium.

Quantum ad primū dicitur communiter ꝛ bene ꝙ trinitatem dare spiritum sanctum creature: est ipsam trinitatem dare aliquod donū creature quo mediante natum est ipsi manifestari spiritum sanctum per modum volūtatis esse sicut ꝛ est/ productū. Trinitatem autē mittere spiritū sanctū nō est aliud q̄ ipsam mittere creature ītellectuali aliquod donū ꝙ qō ipi natū sit fieri manifestū spiritū sanctū sic esse p̄ductū. Spiritū sanctū procedere tēporaliter a trinitate nō est aliud q̄ ab ipa trinitate tota p̄cedere aliquod donū quo natum est manifestari creature spiritū sanctū ipm esse mō p̄dicto p̄ductū.

¶ Ista ꝓbatur ꝙ magistrū dicētē. c. 1. huius distinctiōis q̄ missio hmōi est dei operatio: ꝛ p hoc ꝓbat ꝙ quelibet persona mittat: videlicet quia trinitatis opa sunt indiuisa. missio autē sancti spiritꝰ est opatio ad extra aliqua manifestans ꝑsonā p̄ductā que sola mittitur. non enim persona improducta qualis est solus pater dicitur vnq̄ missus. vnde Augustinus. 2. de tri. c. 5. Solus inquit pater nūq̄ legitur missus. ergo cū scōz magistrū sententiarū spiritus sancti missio/vel datio/ seu temporalis p̄cessio non sit aliud q̄ aliqua dei operatio manifestans personā productā que nō manifestatur aliter nisi ꝑ hoc ꝙ manifestatur suus modus procedendi a ꝑsona ipam p̄ducēte siue sua passiua p̄ductio/ꝙ ꝓsequens bene dictū est ꝙ spiritū sanctū p̄cedere temporaliter vel dari vel mitti non est aliud q̄ donū aliquod a tota trinitate procedere/ seu creari creature dari seu mitti: quo mediante natū est ipsi fieri manifestum spiritum sanctū esse tali modo p̄ductū.

¶ Ex quib⁹ apparet ꝙ ista noīa/spiritus sancti tēporalis processio/missio/ꝛ datio sunt nomina synonyma ꝛ idē omnino significātia: videlicet donū aliq̄d a deo esse collatum sancti spiritus manifestatiuū. ¶ Et si queratur quo modo donū huiusmodi possit magis repsentare vnā ꝑsonā q̄ aliā cū sit effectus cōmunis totius trinitatis: ꝛ per ons omniū ꝑsonarū: ¶ Ad hoc respōdetur ꝙ hoc est vel ꝙ effectus ille/licet omniū ꝑsonarū/est tn appropriatus alicui tparū: vez ꝑsone illi p̄ducte q̄ dicit mitti mediāte effectu tali: vel quia effectus ille pertinet ad secundam vel ad tertiam partem imaginis create. ꝛ ideo effectus

pertinens ad secundā partē imaginis repsentat secūdā personam productā modo intellectus sicut est productibilis talis effectus: videlicet mētis cōceptus seu intelligendi actus. si aūt pertinet ad tertiā partē imaginis/vt scz ē amor/repsentat tertiā psonā productā mō volūtatis.

¶ Et si contra hoc arguatur: quia tunc sequeretur q̄ si esset effectus pertinens ad primam partem imaginis vt species pertinens ad memoriam/representaret primam personā esse missam: cū tamen prima persona nō legatur missa. ¶ Ad hoc respondetur: q̄ licet talis effectus repsentaret primam personam: nō tamē representaret eam missam: quia effectum representare personam missam est ipsum repsentare personā esse productā. ⁊ ideo quia prima persona nō est ꝓducta: nec p cōsequēs potest p effectum aliquē repsentari siue manifestari vt producta seu vt improducta: ideo nec dicitur mitti/nec vt missa representari nisi velis cōtra cōmunē vsum doctorū vtentū talibus vocabulis personam mitti/ personā ipsam manifestari esse productā si est ꝓducta/ ⁊ improductā si improducta. hoc eīm mō accipiēdo vocabulum missionis seu tē poralis spiritus sancti processionis: non tantum dicitur mitti persona ꝓducta: sed etiam improducta. ¶ Sed cōtra hoc qō dictū est/ vez effectū pertinentē ad diuersas partes imaginis representare seu manifestare diuersas personas/vt effectū pertinētē ad secūdam partem/ secūdam/ ⁊ a l tertiā partē/ tertiā personā/videtur posse argui: quia omnis notitia pertinet ad secūdā partē imaginis create ⁊ amor ad tertiā: sed aliqua notitia a deo creature intellectuali infusa posset esse representatiua ⁊ manifestatiua spiritus sancti vel patris nō secūde persone videlicz filij: aliquis etiā actus amoris videretur magis esse representatiuus prime vel secūde psone diuine q̄ tertie. ergo nō omnis effectus ptinēs ad primā partē imaginis repsentat psonā primā/nec pertinēs ad secūdam partē/ scōaz/nec ad tertiā tertiā: sed aliquādo ecōuerso. ¶ Minor ꝓbatur. quia notitia repsentat seu manifestat suū obiectum magis q̄ aliquid aliud qō nō est eius obiectū. amor etiā si est alicuius rei repsentatiuus magis videtur esse sui obiecti repsentatiuus seu manifestatiu⁹ q̄ alicuius alterius. idē dico de specie ad primā partē imaginis ptinente: videlicz q̄ magis obiectū suū q̄ aliquid aliud manifestat. sed species ipsa potest cē nō patris sed filij vel spirit⁹ sancti repsentatiua vt sui obiecti. notitia aūt ecōuerso/licz ad secūdā partē imaginis ptinēs/pōt esse prime psone vel tertie trinitatis/ ⁊ amor ad tertiam imaginis partē spectās potest esse prime vel secūde psone. ergo ꝛc. ¶ Ad hoc potest dici q̄ dupler est manifestatio seu repsentatio. Una eīm est quasi vniuoca/ ⁊ alia quasi eq̄uoca. Repsentatio seu manifestatio vniuoca hic vocatur illa q̄ fit p aliquid aliquo modo simile repsentato. et hoc modo diuerse partes create imaginis manifestāt seu repsētāt diuersas psonas trinitatis. Repētatio aūt equiuoca hic vocatur que non sic fit per simile/ sed magis per dissimile obiecto repsentato: modo quo termin⁹ vocalis vel conceptus mētis repsentat obiectū ꝓprium vt signū suus signatum. non eīm signū est simile/ sed potius dissimile suo signato. vnde magis omnes voces et mentis ꝓceptus sunt iter se similes q̄ cū rebus significatis. nec tamē vnū horum signorum est alterius signū representatiuū: sed omnia sunt signa repsentatiua suorum signatorum/licet ab eis magis q̄ ipa inter se differāt/distinctorum. ¶ Tunc ad ꝓpositum dico q̄ licet non semp effectus ptinēs ad primā partē imaginis repsentet primā psonā/nec pertinēs ad secundā partē scām/ nec ad tertiā tertiā isto secūdo modo videlicet equiuoce: modo quo signū repsentat suus obiectum signatum: immo isto modo vt arguit ⁊ bene/ prima pars imaginis possit esse representatiua secūde psone vel tertie: ⁊ secūda pars prime psone vel tertie: ⁊ tertia pars prime psone vt secūde: tñ nō est sic primo modo accipiēdo repsentationem seu manifestationē puta vniuocā: q̄ vez sit p aliquid aliquo modo simile obiecto repsentato. hoc eīm modo oīs notitia q̄ est scōa pars imaginis/est repsentatiua filij: sesto q̄ sit patris vel sancti spiritus vt obiecti: q̄ oīs notitia cuiuscūq̄ psone diuine/vel etiā rei create/est in hoc simili verbo increato: ⁊ ideo eius repsentatiua: q̄ exigit q̄ naturaliter ꝓducitur p se principio ꝓductiuo naturā in tellectualē inquātū itellectualis est: cui vt sic repugnat agere cōtingēter seu libere. ⁊ ideo dicit ꝓduci modo nature. Consimile suo modo est in verbo increato vt fuit in precedentibus declaratū. Amor etiā qui est tertia pars imaginis est tñ hoc mō: vez q̄ modū similis repsentans solā tertiā trinitatis psonā p quāto sicut illa exigit pro per se principio ꝓductiuo naturā volitiuā inquātū volitiua est: cui vt talis est cōuenit agere libere nō mō nature pro quāto ipsi vt hoc modo considerate nō repugnaret etiā ad intra nisi aliūde oriretur huiusmodi repugnantia agere ptingēter: ita ⁊ de amore creato aliquo mō ꝓsimiliter est dicēdū. ¶ Et ideo ad ꝓpositū vel psonā mitti est ipsam manifestari in aliquo quomodocūq̄ eius repsentatiuo/vel nō nisi in aliquo eius repsentatiuo q̄ modū quo simile alterū sibi aliquo mō simile manifestat. Si primū dicat⁹: vtiq̄ ꝓcedendū est secūdā psonā posse mitti nō tñ mediāte aliq̄ dono ad secūdā ptē imaginis sed etiā ad primā vel ad tertiā pertinētē vt mediāte specie vel amore ipsi⁹ tātūmodo vt obiecti. Cōsimiliter de psonis aliis est dicēdū. videlicz q̄ hoc modo possunt q̄ diuersas ptes imaginis pōstari. Si aūt ponat⁹ secūdū: vt sic nec missio quia nec repsentatio seu manifestatio alicuius determinate psone fit nisi mediāte determinato effectu ad determinatā partē imaginis ptinētē: sicut filius isto modo manifestat⁹ p notitiā ⁊ spiritus sanctus p amorē vel per aliqua diuersis appropriata psonis: vt filiu⁹ q̄ habitualē sapientā ⁊ spirit⁹ sanctus p gratiam. ¶ Hec de primo.

Quātum ad secundum dicitur q̄ mittere dupl⁹ pōt sumi.

Uno modo large: ⁊ sic non est aliud q̄ manifestare personam aliquam productam per donū aliquod ipsi appropriatū ipsam representans esse productam. ⁊ vt sic accipiendo mittere cum non sit aliud q̄ tale donum creature conferre/ ⁊ donū huiusmodi sit cōmunis totius trinitatis effectus/ per consequēs ⁊ mittere conuenit personis omnibus: ita q̄ spiritus sanctus non tantū mittitur isto modo a patre ⁊ a filio/sed etiam a seipso. nec hoc est inconueniens: imo sic est necessario dicēdū: cum omnis effectus a personis oībus ꝓsimiliter ꝓducatur. sicut eīm oēs tres psone opate sunt humanitatem assumptā/ ⁊ ipsam ꝓductā vniuerūt vni ipsarū tantum modo quo plures homines possent vnū tantū inducere ex seipsis/ita ⁊ tres oēs psone possunt effectiue manifestare creature vnā de seipsis tantū q̄ aliquod donū qō representat personā istam manifestatā esse productam. ⁊ ideo sicut ipse dr filius humanitatem quā assumpsit produxit/sibiq̄ vniuit: ita ⁊ potest donum aliquod eius representatiuum producere ⁊ creature conferre/ ⁊ p cōsequēs se mittere. Cōsimiliter est dicēdū de spiritu sancto. Alio autē modo sumitur mittere magis stricte. ⁊ sic nō est idē qō manifestare absolute: sed manifestare cū auctoritate mediāte tali dono collato psonā/que missa dicit⁹/ eē producta. ⁊ isto modo sumēdo mittere nō oēs persone dicūtur mittere/sed tantū psona ꝓducēs dicit⁹ mittere psonā productā manifestatam. vnde ⁊ hoc mō accipit mittere Augustinus secundo de tri. c. 5. vbi loquens de missione filij/dicit q̄ exire a patre et venire in mundum/hoc est

mitti. semper enim persone producēti attribuitur auctoritas licet non maior nobilitas q̄ persone producte. Et ideo intelligendo per primam mitti ipsam manifestari p̄ cise ab illa cui attribuitur auctoritas/sicut sola persona producta dicitur missa/ita ⁊ a sola persona ipsam producente dicitur esse missa. ⁊ hoc modo non dicitur spiritus sanctus mitti a seipso: sed tantū a filio ⁊ a patre: sicut nec filius a seipso/nec a spiritu sancto: sed a patre solo. Primo autem modo accipit mittere Augustin⁹. 2. de tri. c. 5. vbi dicit q̄ filius a patre sine spiritu sancto mitti nō potuit. constat enim q̄ illo primo modo accipiendo mittere nulla sine aliis omnibus potest mittere sicut nec aliquid ad extra agere. Ex quo apparet q̄ aliter est loquēdum de mittere actiue ⁊ aliter de mitti passiue. quoniam quomodocūq̄ sumatur mitti passiue potest esse vnius solius persone: non autem mittere effectiue. ¶ Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimū: dubiū

hic soluendū est: vtrum spiritus sanctus detur creature siue mittatur in propria persona vel tantū mediāte aliquo suo dono. ¶ Ad hoc respondet magister sententiarū in litera distinctione ista. c. 2. q̄ vtiq̄ spiritus sanctus datur non tantum in aliquo eius dono: sed etiam in seipso et in sua propria persona. qō etiam probat ibi p Augustinū ⁊ Ambrosiū satis prolixe. ¶ Sed tūc est dubium quo modo sit intelligendum. constat enim q̄ tota trinitas est realiter ⁊ secundum se vnifomiter semper presens cuilibet creature: nec per consequens aliqua persona diuina secūdū se nouiter aduenit creature/ sicut nec magister intendit dicere nec alij vt Augustinus ⁊ Ambrosius/per quos ꝓbat spiritū sanctū dari seu mitti in ꝓpria psona. ¶ Et ideo hoc exponitur. Uno modo q̄ spiritus sanct⁹ dicatur donari in propria persona ex hoc quia donū creatum repsentans ipsum esse productum quo datur/non solum denominat effectū sancti spiritus videlicet ispm sancto spiritui appropriatū dari creature: sed etiam secūdum aliquē modum loquēdi sanctorum denominat ipm spiritum sanctū secundū se ⁊ in propria persona esse datum creature/seu missum. cū persona mitti seu dari creature rationali/hoc ē esse manifestatā actu vel habitu ipsi sit ipsaz per aliquod donū tali persone appropriatū manifestari ei esse productam. vnde Augustinus q̄rto de tri. cap. penl⁹. Spiritui sancto donū cē ē a patre procedere ⁊ mitti est cognosci qō ab illo procedit. ex quo apparet q̄ Augustinus non intendit dicere q̄ spiritus sanctus mittatur/nec mitti dicat⁹/nec filius tēporaliter creature rationali in ꝓpria persona: nisi quadā denoīatione extrinseca sumpta ab isto dono ipsi appropriato collato creature rationali cui psona ꝓducta q̄ tale donū repsentata dicitur mitti. ¶ Alio modo exponit ⁊ cōmunius q̄ spiritus sanctus dicitur in ꝓpria persona datus q̄ quāto ad collationē doni creati alē rationali ipse spiritus sanctus est ipsi datus ad eam diligendū/ac ad bonū sibiq̄ ꝓficuū excitandū: ⁊ ideo dicitur ipsi dari sicut amicus dicit⁹ esse illi quē diligit datus/ꝓ quāto ille ab eo dilectus potest ipso vti in omnibus ipsi vtilibus licitis ⁊ honestis. ⁊ licet hoc videlicet creaturam rationalem diligere ac ipsaz ad bonum mouere mediante ipsi collato dono gratie sit toti trinitati cōmune: appropriatur tamen spiritui sancto propter donū ipsum collatum: quo mediante fiūt talia ipsi appropriata. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationes in principio apparet solutio ex predictis. est enī vera cōclusio vtriusq̄ rationis/accipiēdo mittere diuersis modis. Si enim accipiatur large/est omniū personarum vt probat prima ratio. si autem proprie/est solius producētis persone vt probat ratio secunda.

Quæstio. II. Fo. CXLII.

Secundo quæro de secundo de quo magister inqrit in vltima parte hui⁹ distinctionis: videlicet vtrum spiritus sanctus detur alicui seu mittatur ab aliquo viro sancto. ¶ Et videtur q̄ sic. quoniam ab eodem spiritus sanctus creature rationali mittitur siue datur a quo ei donū gratie vel quodcūq̄ aliud sancti spiritus procuratur. sed constat q̄ dona sancti spiritus obtinētur ⁊ procurantur multis a viris sanctis ⁊ iustis. ergo ꝛc. ¶ Cōtra. quia spiritum sanctū mittere est aliquod eius donū conferre: sed talis donū productio ⁊ collatio est possibilis soli deo non alicui viro sancto. ergo ꝛc. ¶ Responsio. vbi sic procedā. Primo enim inquiram an spiritus sanctus detur aliquādo sine dono charitatis. Secūdo dicam ad quesitū: videlicet an spiritus sanctus detur a viris sanctis. Tertio. ostendā quomodo mitti conuenit vel non conuenit omnibus personis.

Quātum ad primū dicitur q̄ spiritus

sanctus non datur rationali creature perfecte sine charitate seu gratia gratum faciente. quia sicut dicit magister in litera/ temporalis perceptio sancti spiritus est ad sanctificādū creaturam. nulla autē rationalis creatura potest perfecte sanctificari nisi mediante gratia spiritus sancti. ergo nec sine ipsa habita datur spiritus sanctus perfecte: cū nullū aliud nisi habentem ipsam deus acceptet ad vitā eternam. potest tamen imperfecte ⁊ secundum quid dari sine charitate i alijs gratijs gratis datis. ¶ Sed hic modus dicendi non videtur conueniēs. quoniam vt dictum est in alia questione: spiritū sanctū dare nō est aliud q̄ cōferre creature aliquem effectū repsentātem ipsum spiritum sanctum esse taliter procedētem. ergo in quocūq̄ manifestante seu representante spiritū sanctum isto modo/ dari potest ipe spiritus sanctus siue mitti. sed sine omni gratia gratum faciēte potest conferri homini aliquis effectus ipli sancti spiritus expressiu⁹ seu manifestatiuus. omnis enim actus amoris est representatiuus spiritus sancti ⁊ processionis eius quodāmodo vniuoce. notitia autem est representatiua ipsius quodā modo equiuoce: vt dictum est in alia questione. ergo cum vtrūq̄ istorum videlicet tam amor q̄ notitia possit haberi ⁊ a deo infundi sine gratia gratum facente: sequitur q̄ sine ipsa possit spiritus sanctus dari. ¶ Confirmatur. quia si spiritum sanctum dare est effectum ipli appropriatum ac representantem ipsum esse productum creature rationali conferre/ quāto effectus homini collatus est spiritui sancto magis appropriatus ac ipsi⁹ ⁊ productionis ei⁹ magis seu euidētius representatiuus: tanto magis proprie ⁊ perfecte potest dici spiritus sanctus datus. sed amor actualis est effectus magis spiritui sancto appropriatus ac magis eius ac sue productionis representatiu⁹ q̄ amor habitualis: qualis amor est gratia gratum faciens. notitia etiā spiritus sancti euidentius est equiuoce eius representatiua q̄ ipa habitualis gratia. ergo ꝛc. ¶ Et ideo quantū ad istū articulū aliter est dicēduz: vel saltem est illud qō cōmuniter dicit⁹ exponēdum. ¶ Ad cuius euidentiā est sciēdū q̄ dupliciter potest intelligi spiritū sanctū perfecte dari seu mitti creature rationali. Uno mō quo dicat⁹ perfecte datus quoniam effectus creature rationali collatus/in quo ipse dicitur esse datus/est perfecte ipsum representans quātū est possibile ipm q̄ creaturam aliquā representari seu manifestari. et hoc vel vniuoce vt representat⁹ per actū amoris sibi appropriatū: vel equiuoce vt representaretur per actus cognitionis ipsius spiritus sancti licet verbo appropriatum si talis actus ifunderet⁹. Alio modo potest intelligi

et sic cōmuniter a sanctis et ab aliis intelligitur spiritū sanctū dari perfecte perfectione supernaturali: qualis p fectio hic vocatur precise illa forma que est signū ppriū electoū per quā rationalis creatura sanctificatur: quia vt digna eterna gloria acceptatur. ⁊ ideo isto mō spiritus sanctus dicit creature rationali pfecte dari vtiliter siue perfectione vtili/cū nihil ipsi in hac vita possit esse vtilius tali forma vel gratia gratū faciēte supnaturali. ¶Primo autē modo dicit dari pfecte pfectione se tenēte ex parte repsentātis signi vel ipsius effectus collati creature rationali: in quo effectu ipse spiritus sanctus est perfecte ⁊ euidentius p̄ in aliis impressis.

Hoc premisso: pono quatuor conclusiones. ¶Prima est: q accipiēdo missionē seu dationē sancti spiritus primo mō/sanctus spiritus pōt a deo cōferri seu mitti creature rationali etiā pfecte absq; aliquo charitatis dono: nō tñ sic dat cōiter de facto. ¶Hec quā tū ad primā ptē: vel q possit pfecte dari sine dono gratie isto mō/pbata est supius: qñ quanto effectus in quo dat sanctus spiritus est magis ipsi appropriat⁹ vel magis manifestās seu repsentās ipm esse pductū/ tāto ipe spiritus sanctus dicit datus seu missus pfectius isto modo: sed alia a charitate seu gratia gratū faciēte sunt spiritu sancto magis appropriata vel cuidētius eius repsentatiua vel vniuoce vt actus amoris: vel equiuoce vt actus cognitionis. q̄ cū deus ipse possit infundere vtrūq; istoū actuū tam cognitionem videlicet spiritus sancti p̄ dilectionē actualē ipsius vel alterius sine gratia gratū faciente: in vtroq; horū per cōsequēs posset pfecte sanctum spiritū dare seu mittere isto modo. ¶Secunda pars: videlicet q non sic ꝓmuniter fiat de facto/ apparet tum quia nec cōmuniter deus infundit actum cognitiuū nec appetitiuū sed habitum: tum quia nec actum nec habitum infundit cōmuniter sine gratia gratū faciēte. cōstat enim q quando in baptismo fides/spes/⁊ virtutes alie infundūtur cum eis gratia simul infundit. ⁊ hinc est q indispositus ad gratiam vt ficte veniēs ad baptismū nō recipit aliquam aliarum virtutum. quia nullam aliarum deus statuit infundere sine gratia gratum faciente: licet postp̄ contulit ipsas simul cum gratia eas non auferat siue subtrahat cuicūq; subtraxit gratiam: alias nō maneret in aliquo existente in peccato mortali fides nec spes nec aliqua virtus alia. qō est falsum. quando etiam postea deus infundit augmentum talium virtutum cum charitate insimul infusarum infundit augmētum ipsius charitatis: cum augmentum huiusmodi infundatur propter aliquē actum meritorū/ qui quidē principalius meretur aliquē gradum charitatis. ergo ⁊c. ¶Secūda cōclusio est: q spiritus sanctus primo datus seu missus cū charitatis dono remanet modo p̄dicto videlicet primo datus sine ipso charitatis dono prius collato. ¶Hec sequitur corollarie ex p̄dictis. quonā existente in creatura rationali supnaturali aliquo dono dei repsentāte ipsū aliquā diuinā personā p̄ductam que sola dicitur mitti seu dari/ manet in ea talis persona datū ipsi per donū supernaturale huiusmodi p̄sentata. sed fides supnaturalis infusa simul cū gratia est habitus cognitiuus personarū diuinarū omniū p̄ductarū. per fidē enim cognoscimus filium esse a patre/⁊ spiritū sanctū a patre ⁊ a filio eternaliter p̄cedentē. huiusmodi autē fides manet vt dictū est cum mortali peccato: ⁊ per consequēs subtracto gratie spiritus sancti dono. ergo licet spiritus sanctus nō detur nec filius sine charitatis dono/ tamē datus cum ipso remanet in multis datus spirit⁹ sanctus ⁊ filius sine ipo. ¶Et si queratur an talis habēs sine charitate talia supnaturalia dona dei vt fidem ⁊ spem possit sine charitate mereri eorū augmētum: Ad hoc videtur esse dicendū q non. licet enim talis possit fidem ⁊ spem alterius rationis a fide ⁊ a spe infusis acquirere ac eorum augmentū ex diuersis actibus modo quo acquiruntur alij naturales habitus: non tamen augmentum istorum habituum infusorum: quoniam isti supponuntur esse habitus supernaturales soli deo effectiue possibiles: nec per cōsequēs possunt postp̄ habiti perfici seu intendi magis q̄ primo nouiter fieri/ nisi sola virtute dei. sed sicut de⁹ statuit eos primo non conferre sine charitate ita nec postea statuit eos perficere: seu ipsorum augmentum infundere sine ipsa. q̄re ⁊c. ¶Tertia conclusio est: q accipiendo donationem sancti spiritus secundo modo/ nulli creature rationali mittit siue donatur sine charitatis dono. ¶Hec apparet tantum ex fide. constat enim: licet non aliter q̄ per fidem/ gratiā esse homini necessariam ad vitam eternam: quia gratia dei vita eterna: sed spiritum sanctū dari perfecte isto modo est ipsum dari in aliquo effectu sic perfecte vtili creature rationali q eo mediante ipsa acceptatur vt vita eterna digna. talis autem effectus non est nisi gratia gratum faciens. ergo ⁊c. ¶Quarta ⁊ vltima conclusio est: q licet spiritus sanctus non detur isto modo sine gratia gratum faciente: tamē non datur in sola gratia ipse: sed etiam in aliis donis que cum ipsa insimul conferuntur. ¶Hec apparet. quoniam in quocūq; effectu representante sanctum spiritum vel filium esse p ductum necessario homini ad salutem datur sanctus spiritus vel etiam filius isto modo. sed fides que est de generatione verbi ⁊ spiratione spiritus sancti ⁊ per consequens representans istas duas personas diuinas esse p ductas/ est necessaria homini ad salutē. ergo ⁊c. ¶Hec de primo.

Quātum ad secundum est sciendum q dupliciter potest spiritus sanctus dari. Uno enim modo potest dari ab aliquo causaliter seu effectiue: modo quo datur ab illo qui immediate efficit ⁊ infundit illud donū in quo spiritus sanctus dat. ⁊ hoc modo cōstat spiritum sanctū nō posse dari ab aliquo alio q̄ a deo: saltē quādo datur mediante aliquo dono supnaturali nulli effectiue possibili nisi ipsi. ⁊ hoc modo accipit Augustinus spiritū sanctū dari. 15. de tri. c. 26. vbi dicit. quomō deus nō est q̄ dat spiritū sanctus? Secō mō potest dici dari ab aliquo occasionaliter/ modo quo dat ab illo qui licet nō sit causa efficiēs nec infundēs homini illud donū in quo spirit⁹ sanctus dicit ipsi dari/ est tñ occasio illius. ⁊ hoc mō spūs sanct⁹ dat nō tñ a viris sanctis: sed etiā ab iniustis. hoc em̄ modo oēs ministrātes tā iusti q̄ iniusti debite aliq̄ ecclesiasticum sacramētū dāt ipsi vel illi cui ministrāt occasionaliter spiritū sanctū. est em̄ quilibet eoꝝ occasio q illi gratia cōferatur: cū sacramētū per ipm illi ministratū sit antecedēs ad q̄ collatū deus statuit p̄ferre talē p̄sequēs puta gratie donū: in quo dicit ipsi dare spiritū sanctū. Hoc etiam modo oēs licet mali alium in fide instruētes ⁊ tandē ad bonū cōuertētes dicuntur ipsi spiritū sanctum dare. boni autem viri ⁊ iusti dicuntur nō solum sic dare aliis spiritū sanctū: sed etiam alio modo videlicet meritorie: vt pro eis orando ⁊ bona alia faciendo quibus mediantibus merentur eis gratiam sancti spiritus: q̄ non possunt sic facere peccatores cū non sint in statu merendi. ¶Hec de secundo.

Quantū ad tertium & vltimū apparet ex precedentibus quid dicēdum. quoniam si temporalis persone diuine missio seu donatio diceretur ipsius persone manifestatio/ p̄stat q̄ mitti idifferēter p̄sonis ofb⁹ cōueniret. nō em̄ magis vna p̄sona p̄ alia ē creature rōnali

manifestabilis aliq̄ effectu ipsi appropriato mediante ipsam repsentante: sed non sic sumitur a doctorib⁹ catholicis nec a sanctis missio personarum: qñ missio p̄sone diuine vt a sanctis accipitur p̄ter manifestationē includit et exigit q̄ p̄sona diuina missa seu manifestata sit p̄ducta. ⁊ ideo ly prima persona possit creature rationali per aliquod donū ipsi appropriatum manifestari: tñ ex hoc q̄ non est p̄ducta ab alia: ideo nō dicitur ipsi mitti. vnde Auguſt. 4. de tri. cap. vltimo de hoc loquens sic ait: Pat̄ eū ex tempore a quocūq; cognoscit non dicit missus. cui⁹ rationem ponit cuz subdit. Nō em̄ habet in quo sit aut ex quo p̄cedat. Sic ergo hoc mō p̄prie accipiendo missionem p̄sone sicut ⁊ a sanctis accipitur/ cum missio p̄sone sit manifestatio solius p̄sone p̄ducte: per cōsequens mitti non conuenit p̄sonis omnibus sed solis duabus p̄ductis vel filio ⁊ spiritui sancto. vtraq; aūt istarū p̄sonarū legit de facto missa in scriptura sacra. filium inquā missum asserit apostolus ad Galatas. 6. dicens. At vbi venit plenitudo temporis in q̄ misit deus filium suum. Spūm aūt sanctum christus misit ⁊ mittere apostolis p̄misit Joan. 15. cuz dixit. Cū venerit paracletus quē ego mittā vobis a patre spiritum veritatis ⁊c. Pater autem nunq̄ legit esse missus. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rōnē in principio apparet solutio ex predictis.

Circa distinctionem decimam quintā in q̄ magister inquirit an spiritus sanctus mittat temporaliter a seipso/⁊ an patri conueniat missio: viso de istis duobus ex p̄cedentibus in dist. alia q̄d dicendū: Quero hic primo vtrum missio filij ⁊ spūs sancti sit secundum eadē donа dei. ¶Et videtur q̄ sic: quia idē donum dei sicut donū fidei est repsentatiuum filij ⁊ spūs sancti: sed omnis persona p̄ducta dicitur mitti creature rationali mediante dono collato ipsi representante ipsaz personam p̄ductam. q̄ ⁊c. ¶Contra: quia diuersis personis diuersa appropriantur: sed omnis p̄sona p̄ducta dicitur mitti mediāte effectu aliquo ipsi appropriato: ⁊ ideo eam magis q̄ aliam repsentante siue manifestante. q̄ ⁊c. ¶Responsio. vbi sic p̄cedam. Primo em̄ dicam ad q̄stū videlicet an filius ⁊ spūs sanctus mittant̄ secundum eadem an secūdum diuersa dona. Secō soluam quoddā dubiz/ videlicet an vna persona diuina mittatur sine alia.

Quantum ad primū dicitur communiter q̄ non mittuntur secūdum eadē dona: sed secundū diuersa: q: ⁊ diuersa sunt dona filio ⁊ spiritui sancto appropriata. dona em̄ ptinentia ad voluntatem appropriātur spiritui sancto: alia aūt ptinentia ad intellectum filio: et ideo mediantibus primis dicit̄ mitti spūs sanctus: ⁊ mediantib⁹ scōis vez ptinētibus ad intellectū filius. nec tñ ex hoc ē intelligendum q̄ sicut quotiēs volūtas inflamatur charitate totiens spūs sanctus mittit̄: q̄ ita etiaz totiens dei filius mittat̄ quotiens intellectus ad cognoscendum verum aliq̄ illustrat: quia nec filius dicitur p̄prie mitti nisi qñ donum supnaturaliter ptinens ad intellectum simul cum dono charitatis ad volūtatem ptinētis infunditur. nec enim in cognitione naturali dicit̄ p̄prie filius mitti nec pfecte ī aliqua alia nisi simul cū ipa charitas infundatur. ¶Sed cōtra istum modum dicēdi arguo: quoniam oīs p̄sona p̄ducta pōt p̄prie dici missa ī quocunq; dono supnaturali collato creature rationali representante p̄sonam illam esse p̄ductam: sed donum supnaturale appropriatuz vni p̄sone est repsentatiuū nō tñ illius cui est appropriatum: sed etiam alterius differenē.

Quantū ad secundū & vltimum distinguitur de duplici missione. Est enim vna missio persone visibilis q̄ fit mediante aliquo signo sensibili: qualis missio fuit verbi apparētis in specie hois/⁊ spūs sancti missi in die pentecostes apostolis in linguis igneis: ⁊ talis p̄stat q̄ est missio vnius persone sine alia. solus em̄ deus filij⁹ humanitatē assumpsit: nec per oīs p̄sona alia in specie hominis visibiliter missa fuit. Spūs etiam sanctus dicitur apīs in illis linguis ignеis tñ missus: q: licet ignis ille resperceret quamlibet personarum/ vt effect⁹ suum principium effectiuum: non tñ vt signum signatū nisi tñ spūm sanctum. ille em̄ ignis materialis exterior erat signuz ardoris seu incendij amoris interioris apostoloruz quo fuerunt accensi mediante charitate spiritui sctō appropriata. ¶Alia missio est inuisibilis que fit mediante aliquo spirituali ⁊ inuisibili dono dei. ⁊ loquendo de missione hu

huiusmodi, constat q̄ p̄ōt etiam mitti vna persona sine alia accipiendo etiam missionē quocūq; illorum duorum modorum expressorum in articulo p̄cedenti/vel̄ tam p̄ manifestatione vnuoca: q̄ etiam p̄ manifestatione siue rep̄sentatione eq̄uoca. ¶ Potest ēm infundi actus vel habit⁹ cognitiuus vnius p̄sone tm̄ p̄ducte vt filij vel spūs sancti: ꝛ per consequens in ipso talis persona mitti vt in signo ipsam equiuoce rep̄sentante. posset etiā infundi act⁹ seu habitus voluntatis representans vnuoce spūm sanctum sine aliquo actu ꝛ habitu ītellectus rep̄sentante consimiliter verbum dei: ꝛ econuerso actus vel habitus ī tellectus sine aliquo actu ꝛ habitu voluntatis. ergo ꝛc. Licet autem de possibili vna p̄sona posset mitti sine alia tm̄ nō sic saltē vt communiter/fit de facto. cui⁹ ēm intellectum deus illuminat per sapientiam in qua mittit filiuz ꝛ affectum ī flammat per gratiaz in qua mittit spūm sanctum: ꝛ etiam econuerso. quare ꝛc. ¶ Sic ad questionez. ¶ Ad rationem in principio apparet solutio ex p̄dictis quia vno modo vt dictum est p̄sone mittunt̄ mediante eodem dono vt p̄bat rō prima: ꝛ alio modo accipiendo missionem non mediante eodem sed diuersis mediantib⁹ vt probat secunda.

SEcundo quæro: vtrum aliquis possit dici verbum diuinum vel spūm sanctū dare seu mittere sibi ipsi. ¶ Et videtur q̄ sic quia oīs potens cōicare alicui effectum aliquem alicui p̄sone p̄ducta appropriatum personam illā esse p̄ducta rep̄sentantem/dicitur illi p̄sonam talē per effectum huiusmodi representatam mittere seu donare: sed creatura oīs rationalis p̄ōt in seipsa talē effectum p̄ducere. potest ēm cognitionem rep̄sentātem filij dei generationem: ꝛ dilectionē rep̄sentātem spūs sancti spirationem in se elicere effectiue. ergo ꝛc. ¶ Cōtra: quia nulla diuinarum p̄sonarum mittit̄ seu datur alicui creature rōnali nisi mediante aliquo dono supernaturali: sed tale donum supernaturale nulli alteri a deo est possibile. ergo ꝛc. ¶ Responsio. vbi sic p̄cedam. Primo ēm p̄mittā vnam distinctionem. Secundo dicam ad questionem.

Quantum ad primum distinctio præmittēda necessaria ad solutionē q̄stionis ē q̄ dupliciter p̄ōt poni mittens personam diuinā: siue dupliciter potest sumi. Uno ēm modo p̄ōt dici mittens p̄sonam diuinā vniuersaliter omnis ille q̄ p̄ducit effectiue ī creatura rōnali/cui p̄sona diuina dicit̄ tm̄ mitti/effectum ipsi vel p̄sone p̄ducte appropriatū vt ipsam rep̄sentantem esse p̄ductam / siue talē effectum huiusmodi p̄ducens sit distinctum efficiēs ab ipsa creatura ratiōali/siue nō. Alio mō ꝛ magis vsitate vocat̄ mittens personam non omnis talem effectū p̄ducēs: sz precise illud agens q̄ō est differens ꝛ distinctū ab illo cui imprimitur seu in q̄ recipitur effect⁹ huiusmodi subiectiue: vt mittens sic sumptū siue conferens spiritum sanctū vel dei filiū non dicatur omnis p̄ferens seu p̄ducens effectum talibus p̄sonis appropriatū seu alteri ipsarum: sed tantummō illud q̄ō a recipiente effectū hmōi est distinctū. ¶ Et si dicas q̄ nullo modo mittens p̄sonaz potest dici primo mō sed tm̄ secundo mō sumptum/concedo vt sumitur communiter: quia nec primo mō mittens appellatur a doctoribus nec a sanctis vulgariter: tamē nois sunt ad placitum: nec minus videt̄ hoc vocabulum q̄ō est mittere personaz diuinā q̄ō est solius dei vt p̄prie sumptū/trāsferri posse ad esse illud q̄ō est effectus persone diuine appropriati ipsiusq; rep̄sentatiui principiū p̄ductiuū: esto q̄ non sit a subiecto talis effectus receptiuo distinctum p̄ ad illud q̄ō nullo modo est talis effectus principiū p̄ductiuum: sed est solū occasio p̄ferendi seu acquirendi ipz sed mittere diuinam p̄sonam transfert̄ ad tale/q̄ō appareret: quia vt dictuz est in alia distinctione spūs sanctus dicitur mitti seu dari a viris sanctis ꝛ etiā ab iniustis: cuz tñ p̄stet nec iustum nec iniustuz esse respectu illius cui dicitur mittere siue dare spiritum sanctuz/alicuius effect⁹ in quo spūs sanctus datur principium p̄ductiuū. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundū suppositō primo q̄ nullus potest dici dare seu mittere spiritum sc̄tū nec dei filiū sibi ipsi/accipiendo dare seu mittere secundo mō prout vez missio ipsa exigit mittentem distinctum ab illo cui fit missio: ¶ Secundo q̄ persona diuina potest mitti seu dari vno mō in aliquo effectu ipsam vniuoce representāte: ꝛ alio mō in effectu eam eq̄uoce quodam mō manifestāte: vt in p̄cedentib⁹ fuit hoc expositū: pono quatuor conclusiones. ¶ Prima est: q̄ creatura ītellectualis potest in seipsa p̄ducere ꝛ de facto p̄ducit effectus seu act⁹ distinctos personas tam vniuoce q̄ eq̄uoce representantes. ¶ Hec apparet: quoniam p̄tes imaginis create saltem due vez notitia ꝛ amor p̄ducuntur a creatura ītellectuali effectiue ꝛ recipiunt̄ in ipsa subiectiue: sed iste due p̄tes imaginis rep̄sentant duas p̄sonas p̄ductas/vez filium ꝛ spūm sanctum vtroq; p̄dictorum duorum modorum ergo ꝛc. ¶ Minor apparet: ꝛ primo q̄ tales p̄tes imaginis representent filium ꝛ spūm sanctum vniuoce: q̄m illō hic vocatur rep̄sentare vniuoce q̄ō est representato aliq̄ mō simile: ꝛ ideo ipsū/q̄ sic est ei simile / rep̄sentat: sed predicte due p̄tes create imagis ī hoc dñr a sctis ꝛ a doctoribꝫ catholicis p̄sonis p̄ eas rep̄sentatis silles: ¶ Primo quia sicut verbum diuinū p̄ducit̄ prius origine spūs sancti: ita ꝛ notitia ipz rep̄sentans prius amore sctū spiritū representante. ¶ Secūdo: q̄ sicut p̄ductio verbi diuini dicitur naturalis seu mō nature q̄ exigit p̄ se principio naturam intellectiuam in q̄tū intellectiua est: q̄ vt sic agit modo nature: spiratio autem spiritus sancti dicitur libera: ꝛ spūs sanctus spirari libere non modo nature sed voluntatis: quia exigit p̄ per se principio naturam voluntiuam in q̄tū volitiua est: cuius natura talis est agere non modo nature sed libere vt est declaratū in p̄cedentibus: ita ꝛ notitia q̄ est secunda pars imaginis filiū representans est effectiue ab intellectu seu ab anima vel a quacūq; alia creatura rōnali vt intellectiua est. Amor autem q̄ est tertia pars imaginis spūm sanctum rep̄sentans est libere a voluntate ipsi ab ipsamet cadē rōnali creatura: in q̄tū volitiua est. ¶ Tertio: q̄ sicut secunda p̄sona puta filius gn̄atur tm̄ ab vna vez a p̄re: spūs autem sanctus a duabus vez a filio ꝛa p̄re ita etiam secūdū aliquos notitia p̄ducit̄ ab vno solo vez a mente siue memoria fecunda que est prima p̄s imaginis personam diuinā primam representans. amor autem spūm sanctum representans vt dicūt p̄ducitur a duobus vez ab ipsa eadem mente fecunda create imaginis prima parte ꝛ a secunda parte vez ab ipsa notitia. ergo ꝛc. ¶ Secunda pars illi⁹ minoris vez q̄ etiam iste create imaginis due p̄tes rep̄sentent interdum personas eq̄uoce/apparet: q̄m hic vocatur illud representare alterum eq̄uoce q̄ō non representat ipsum q̄ sibi in aliquo simile: sed q̄ eius signum: ita q̄ representans seu manifestans respicit representatum siue manifestatum non vt simile suum simile: sed vt signū suum signatum: modo quo omnis actus cognitiuus suuz p̄prium rep̄sentat obiectum. sed notitia licet verbo appropriata eiusq; vniuoce modo p̄exposito representatiua/sicut ꝛ amor spūs sancti: potest tm̄ esse sancti spiritus vt obiecti: ꝛ amor consimiliter dei filij vez vt obiecti. ergo ꝛc. ¶ Secunda conclusio est: q̄ p̄dicte due p̄tes vltime imaginis que sunt naturales magis rep̄sentant vnuoce licet non eq̄uoce duas p̄sonas p̄ductas diuinas q̄ partes imaginis supnaturales. ¶ Hec apparet: quoniā actus intelligendi ꝛ volēdi naturaliter a creatura rōnali producti hic vocantur p̄tes imaginis naturales. Supnaturales aūt illi actus intelligēdi ꝛ volendi q̄ sunt solū deo possibiles effectiue vt visio ꝛ fruitio beata: sed constat q̄ hmōi actus supernaturales q: aliis naturalib⁹ p̄fectiores p̄fectius p̄sonas diuinas quarum sunt eq̄uoce representent: saltem visio si dicatur q̄ actus dilectionis non habet obiectum p̄sentare sed p̄sentatū supponere: non tm̄ vniuoce: immo vt sic actus hmōi supnaturales personas diuinas imp̄fectius rep̄sentant q̄ alij naturales. q̄ō apparet: quia cum hmōi supernaturales actus non sint ficut alij naturaliē p̄ducibiles a creatura intellectuali: per q̄s nec inter ipsos ꝛ diuinas p̄sonas sunt ille tres similitudines supradicte q̄ sunt inter actus hmōi naturaliter p̄ducibiles ꝛ naturaliē p̄ductos ꝛ p̄sonas p̄ eos representatas. quare ꝛc. ¶ Cōfirmat̄. q: actus hmōi supnaturales a solo deo p̄ducti ita diuinas personas vt obiectum per ipsos signatum ꝛ per q̄s eq̄uoce rep̄sentāt q̄ nullo mō vniuoce aliter nec̄ magis q̄ alie creature. ¶ Tertia conclusio est/q̄ nulli habitus sunt ita p̄fecte diuinaruz p̄sonarū manifestatiui eq̄uoce nec vniuoce sicut actus p̄dicti vez intelligēdi ꝛ volēdi. ¶ Hec est euidens quantū ad primam partem: vez q̄ non ita p̄fecte representet obiectum habitus eq̄uoce sicut actus. exp̄ssius ēm signum obiecti est actus q̄ habitus. ¶ Secunda pars videlicet q̄ nec vniuoce ita perfecte diuine p̄sone rep̄sentet per habitus sicut per act⁹ p̄dictos/apparet: q̄m nec habitus aliq̄ assimilāt̄ duabus p̄sonis diuinis p̄ductis in oībus illis tribus in q̄bus actus eis assimilantur: esto q̄ in aliq̄bus. lz ēm aliq̄ habit⁹ sicut ꝛ act⁹ requirant prosuo principio p̄ductiuo naturam intellectuam/ꝛ alij volituam: non tamen primi vt intellecti p̄ducuntur immediate sicut actus intelligendi a natura ītellectiua: nec alij vt appetiti a natura volitiua: sz tm̄ tā isti q̄ alij ex actibus multis p̄uijs generant̄. quare ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima conclusio est: q̄ vocando mittēte siue dantez personas diuinas p̄ductas primo mō/vez q̄ cuncq; cōmunicātē effectiue effectus personis appropriatos earūq; rep̄sentatiuos: creatura intellectualis potest dici etiam p̄ppriissime diuinas personas dare seu mittere sibi ipsi. ¶ Hec apparet et sequitur corollarie ex p̄dictis: q̄m potens cōmunicare sibi effectus p̄sonis p̄ductis appropriatos earumq; rep̄sentatiuos potest vt supponit̄ dici personas ipsas per tales actus representatas dare seu mittere sibi ipsi. hoc apparet: q: nec p̄sonas mittere seu dare est aliud vt supponitur q̄ tales effectus eas p̄ductas manifestantes cōmunicare. Ex q̄ sequitur q: quāto p act⁹ hmōi communicatos p̄sone diuine p̄ducte expressiꝰ siue euidentius manifestant̄ vel rep̄sentant̄/tanto in eis p̄sone mittuntur isto mō p̄prius seu donant̄: sed creatura rationalis potest sibi ipsi communicare ꝛ de facto cōicat tales effectus puta actus intelligendi ꝛ volendi personis p̄ductis vez filio ꝛ spiritui sancto appropriatos/ipsasq; personas hmōi expressius vniuoce vt p̄batum est representantes ꝛ euidentius q̄ alij sibi possibiles infundi sup naturales actus vel habitus. p̄ōt etiam creatura rōnalis in se p̄ducere actum rep̄sentantē eq̄uoce vez vt signū signatum quamlibet diuinarū p̄sonarum. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur: quia non minus ille q̄ meretur sibi ipsi aliquez effectum diuinitus sibi dari appropriatum alicui p̄sonarum/vt sapientiaz filio vel gratiā spūi sancto appropriatam q̄ actus a se p̄ductos eaſdē p̄sonas consimiliter vel euidēt̄ representātes/potest dici tales diuinas p̄sonas dare seu mittere sibi ipsi q̄ alius q̄ sibi meretur similia vt est occasio quōcunq; vt sibi dētur illa sine oīi actu p̄uio

alicui p̄sone appropriate ei⁹ rep̄sentatiuo: sed minist̄as alteri debite sacramētū vel quōcūq; aliter existens occasio q̄ ipse consequat̄ gratiam appropriatam spiritui sancto vel sapientiā filio dicit̄ illi mittere seu dare tales diuinas personas/esto q̄ nō fuerit occasio ipsi dandi talis personis missis appropriata p̄ aliquos act⁹ meritorios ipsis p̄sonis appropriatos earumq; rep̄sentatiuos. ergo multo magis ille q̄ per actum elicitum p̄ēplationis appropriatum filio meretur sibi ipsi sapientiam/ꝛ p̄ actuz dilectionis appropriatum spūi sancto gratiam eidem sancto spiritui appropriatam potest dici p̄sonas diuinas p̄ ductas dare seu mittere sibi ipsi. ¶ Nec hoc vebz ab aliquo inconuenies reputari magis q̄ concedere q̄ creatura rationalis p̄ōt deum ponere in seipsa. cum ēm obiectum denominetur denosatione extrinseca intellectum: ꝛ dicatur etiam esse in mente ab actu existente in ipsa: per q̄s p̄ducens in se actum intelligendi deum dicit̄ ponere in se deū: sed nō est in re aliud dicere aliquē dare sibi ipsi aliquam diuinam p̄sonā q̄ dicere ipsum ponere in se eā mediante actu in se p̄ducto persone appropriato eiusq; representatiuo. q̄ ꝛc. ¶ Sed numq̄d omnis intellectio rep̄sentat filium ꝛ oīs dilectio spūm sanctum? ¶ Ad hoc est dicendū q̄ sic loquendo de rep̄sentante vniuoce non aūt eq̄uoce/vez vt signum signatum/representat verbū nisi illa notitia q̄ est eius vt obiecti cognitiue similiter amor. hoc modo est spūs sancti nisi ille q̄ est eius vt obiecti dilecti. Unde ist⁹ actuū alij representant p̄sonas vl aliquā personam tm̄ vniuoce: alij tm̄ eq̄uoce/ꝛ alij vtroq; modo. ¶ Primo mō vez tm̄ vniuoce rep̄sentat illa notitia ẋbū dei q̄ nō ē ipsius filij: sz tm̄ spūs sc̄ti: vel cuiuscūq; alterius vt obiecti. talis inquaz notitia dicit̄ rep̄sentare vniuoce verbū dei p̄pter similitudines supius positas iter eius p̄ductionem ꝛ verbi dei generationem. ꝛ p̄pter p̄similē rōnem amor non spūs sancti sz filij vel alterius obiecti creati dicitur representare p̄similiē spūm sanctum licet ipm̄ non respiciat vt obiectum dilectū: et ideo nec talis amor rep̄sentat spūm sanctuz nec predicta notitia filium equiuoce mō quo signum representat suū signatū q̄tūcūq; ab ipso diuersum. ¶ Secundo mō vez eq̄uoce tantum repzsentat spūm sc̄tū oīs notitia ipsuz respiciens vt obiectū cognitū/ꝛ amor filiū quē respicit vt obiectū dilectū: quia nec amor dicit̄ illis filio: nec notitia spūi sc̄to: sz ecōuerso. ¶ Tertio mō/vez vniuoce ꝛ eq̄uoce rep̄sentat ẋbū diuinū oīs notitia ipz respiciēs vt obiectū. talis iquā notitia sicut ꝛ omnis alia cuiuscūq; alterius obiecti oz ẋbo illis in trib⁹ p̄dictis supius: ꝛ ideo ipsum vniuoce rep̄sentat sicut ꝛ oīs alia notitia: ꝛ vltra hoc ista notitia respicit verbū ipsum vt signum signatū: cui ẋbū vt supponit/sit ei⁹ obiectū per ipsam intellectū: ꝛ per q̄s eq̄uoce rep̄sentatum: pro quanto signum vt signum non exigit q̄ sit sibi suo signato: lz in proposito oppositum sit de facto. ¶ Similiē exemplus potest poni de amore q̄ est sancti spūs vt obiecti: lz non sic. p̄prie dilectio sicut intellectio dicatur signū sui obiecti rep̄sentatiuum. ¶ Sic ad q̄stionē. ¶ Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

IRca distinctionem decimam sextam in qua magister distinguit diuersos modos missiōis spūs sancti: ostendit ēm ipsum ꝛ etiā verbum mitti visibiliē ꝛ inuisibiliter: Quero primo/vtrum tām dei filius q̄ spūs sanct⁹ fuerit visibiliter nobis missus. ¶ Et videtur q̄ sic. p̄mo de filio per apostoluz dicentem ad Galatas. 6. Misit deus filium suum factum ex muliere. sed p̄stat q̄ ista missio in qua de muliere assumpsit naturaz hominis fuit visibilis

ergo ꝛc. ¶ Secundo idem apparet de spū sancto in colūbe specie/vt dicitur Matth.3. descendente. constat enim talem columbam fuisse visibilē.ꝫ ꝛc. ¶ Contra: qz inuisibile ꝛ oīno insensibile non videtur visibiliter nec aliq̄ mō sensibiliter posse mitti:sed q̄libet diuina ꝑsona est oīno insensibilis.ꝫ ꝛc. ¶ Responsio.vbi sic procedam. Primo eñ ostendam q̄d sit diuine persone missio visibilis. Secūdo dicam ad q̄stum/videlicz an talis missio fuerit facta nobis. Tertio ad quid fuit vtilis.

Quantum ad primū potest dici ꝙ missio visibilis est apparitio rerum corporalium sensibiliuz facta homini/ipsi personam diuinam missam ꝛ eius missionem inuisibilem representans. ¶ Dicit primo i descriptione ista ꝙ hmōi visibilis missio est rerum sensibilium apparitio. ¶ Hoc apparet:qm ꝛ per hoc differt missio visibilis ab inuisibili missione. Inuisibilis eñ missio ꝑsone diuine fit mediante aliquo effectu inuisibili aīe impsso.visibilis aūt mediante aliquo sensibili signo.vnde impossibile est sine aliq̄ signo sensibili personam diuinam sensibiliter mitti. ¶ Scdo dicit ꝙ est apparitio talis rei facta homini.qm̄ hz ꝑsona diuina possit insensibiliē mitti seu dari oi creature rōnali siue spūali siue etiam corporali: cum q̄libz sit capax illius omnis effect⁹ insensibilis q̄ mediante ipsi diuina ꝑsona isensibiliter mittit seu donatur:nō tñ pōt dari seu mitti sensibiliē creature intellectuali alteri ab homine propter ꝓtariam rationem:vcz qz solus homo non aliqua alia intellectualis creatura est capax illius effectus sensibilis q̄ mediante ꝑsona sensibiliē mittitur.hz eñ angeli possint sensibilia intelligere:nō tñ sentire.persona aūt diuina non dicitur ꝓpriē mitti sensibiliter mediantib⁹ rebus sensibilibus vt intellectis sed potius vt sensatis.quare ꝛc. ¶ Tertio additur ꝙ talis res sensibilis representat personam missam. Hoc apparet:qm̄ hz res sensibilis sit effectus oīm ꝑsonarum:nō tñ est signum oīm sed alicuius eoꝝ.alias si oīm esset signuz sicut ꝛ indifferēter oīm est effectus/non magis tali re sensibili media̅ te diceret mitti sensibiliter vna ꝑsona ꝙ alia quod est falsum.ꝗre ꝛc. ¶ Quarto ꝛ vltimo additur ꝙ etiam talis res sensibilis seu missio visibilis repsentat ipsius persone misse sensibiliter aliam vcz inuisibilem missionem/hoc est effectū inuisibilē personam repsentantem existentē in anima illius cui ꝑsona diuina visibiliter mittitur seu donat.Hoc ꝓ tanto additur:qm̄ nunq̄ missio ꝑsone sensibilis seu visibilis fuit facta sine missione inuisibilē existente in illo cui ipsa visibilis missio fuit facta. In quocūq̄ eñ est gratia in ipso est spūs sanctus missus inuisibiliter seu donatus. Talem aūt missionem inuisibilē factam per gratiā repsentat missio visibilis:non sic intelligendo ꝙ semp missio visibilis qñ fit significet missionem inuisibilē tunc primo fieri:sed significat ipsam vel ꝑ fuisse ꝛ adhuc sine aliq̄o sibi addito pmanere: vel significat ipsam prefuisse ꝛ adhuc cuz augmento sibi facto non uiter remanere. ¶ Exemplum de primo apparet in Christo super quē spūs sanctus in columbe specie visibiliter descendit:nec tamen ex hoc christus aliquā de nouo gratiam recepit:nec per ois huius sctī spūs visibilis missio fuit signuz alicuius missionis inuisibilis tunc facte:nec ēt augmēti missionis inuisibilis ꝑsistētis:ꝫ tñ fuit signū illius ꝑsistentis missionis inuisibilis ꝑmanentis. ¶ Exemplum de secundo apparet in apostolis:q̄bus in die pēthecostes spiritus sanct⁹ visibiliē fuit missus. qui licz tūc non receperint primo gratie donū cū ꝓhaberēt ipsū/receperūt tñ eius augmentū:ꝛ ideo missio visibilis eis facta fuit signum missionis inuisibilis in eis ꝑsistentis ꝛ augmenti ꝓsus.nūq̄ aut ꝛz talis visibilis missio fuit signū inuisibilis missionis tunc ꝓ gr̄am sumꝫl cum ipsa missione visibili primo facte:quia nec vnq̄ diuina persona fuit visibiliter missa nisi tam ꝑexistenti in gr̄a.in gr̄a aūt ꝑexistenti non potest isto mō diuina ꝑsona inuisibiliē primo mitti.quare ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantū ad secundum:non oportet immorari. qm̄ ꝓstat primo omni catholico ꝙ dei filius fuit missus visibiliter i assumpta hūanitate.secundo ꝙ spūs sanctus fuit missus Christo i specie columbe.vt habetur Matth.3. ꝛ argutū fuit in principio.tertio ꝙ etiam spūs sanctus fuit missus apostolis in linguis igneis in die pēthecostes. Ex quo sequitur ꝙ tam filius ꝙ spūs sanctus visibiliter in lege euangelica fuit missus. ¶ Sed est dubium an etiam talis missio visibilis diuinarum ꝑsonarum fuerit etiam facta aliq̄bus ante Christum in veteri testamēto. Ad hoc respōdet August.4.de tri.16.17.ꝛ.19. ꝙ non. ¶ Sed contra hoc arguit primo per illud qō habetur Danielis.7.Aspiciebam in visione noctis/ꝛ ecce in nubibus celi quasi filius hominis veniebat. In his enim verbis Daniel videt innuere ꝙ sibi apparuit sensibiliter dei filius vt postea hō factus. ¶ Secūdo per illō Gene. 19.vbi dicit ꝙ venere duo angeli Sodomam.ꝑ quos secūdum August.2.de tri.11.representabatur persona filij ꝛ ꝙ sona spūs sancti. ¶ Tertio ꝙ idem Heſi.18.vbi dicitur ꝙ apparuerunt Habrahe tres viri.ꝑ quos repsentari potuerunt tres persone diuine essentialiter vn⁹ de⁹:cū ꝛ de illis dicatur ꝙ Habrahā tres vidit ꝛ vnum adorauit.quare ꝛc. ¶ Sed ad hec respondetur: ꝙ hz in lege veteri ante Christū facte fuerit tales sensibiles appitiones:qz tñ ille non repsentabāt sicut ꝛ iste ꝙ facte fuerūt in nouo testamēto/diuinaruz ꝙsonarū inuisibilē missionem:sed fiebant ꝓpter alias rōnes:ideo nō dīr fuisse ꝑfecte ꝑsonaruz diuinarū visibiles missiones:nec missio visibilis legitur in scriptura nisi in nouo testamēto: quia ꝛ illo tpe debuit hoī innotescere per hmōi apertam ꝛ publicā missionem ꝙ tunc debuit ꝑfecte sanctificari ꝓpter ianuā sibi clausaz antea et Christi merito reseranda. ¶ Sz ē dubium quales res ille fuerunt in q̄bus diuine ꝙsone apparuerūt sensibiliē post aduentum dei filij. ¶ Ad hoc respōdetur ꝙ fuerunt vere res.constat eñ ꝙ humanitas in q̄ filius dei apparuit ꝛ missus visibiliē extitit res vera eiusdem speciei cum alijs hominibus fuit.colūbe etiam spēs in qua spiritus sanctus sup Christuz descēdit res vera ꝛ sensibilis fuit:vel talis vcz ꝛa ꝛ realis colūba qualis apparuit:ꝛ ignis in q̄ spūs sanct⁹ apostolis fuit missus: potuit esse etiam verus ignis qualis ꝛ apparuit: vel potuerunt esse alie res abilis: habentes tñ exteriora accidentia accidentibus ignis ꝛ colūbe similia.vtrunq̄ eñ hoc possibile extitit:ꝛ sicut deo placuit ita ꝛ factuz fuit.semp tñ hoc est verum ꝙ ille fuerunt vere res quia ꝛ visibiles. ¶ Hec de scdo.

Quantum ad tertium & vltimum dicitur ꝙ visibilis spūs sancti missio vtilis fuit:ꝛ hoc modo vcz visibiliter ipse sanctus spūs mitti debuit. ¶ Primo quia missio sensibilis seu visibilis ꝛ intellectualis seu ad sensum ꝛ ad intellectum magis mouet cōmunem ꝓditionem hoīm ꝙ missio q̄ fit ad intellectum tñ. ¶ Scdo:qz eadem missio publice facta coram multitudine magis ē nata mouere cōmunitatē ecclesie ꝙ multe missiones priuate intellectualiē tñ facte. ¶ Tertio:qz redemptio facta publice per vnum deū ꝛ hoīem redemptorem debuit habere testimonium per publicā sancti spūs missionem. ꝛ ideo missus est spūs sanctus visibiliē in linguis igneis in columbe specie ꝛ in flatu facto apostolis.dei autem filius missus est in specie hoīs pro redemptione humani generis.non tñ vniformiter dei filius apparuit i homine ꝛ spūs sanctus in igne vel in colūbe specie. Sic eñ dei filius missus fuit in hoīe ꝙ ipsum in quo apparuit sibi assumpsit ꝛ ꝙsonaliter copulauit.nec sic autez spūs sanct⁹ missus fuit nec apparuit in colūbe specie nec in igne nec in flatu.nullum eñ horum fuit tpis vt homo dei filio copulatū. Et ideo due dicuntur facte in nobis visibiles missiones:quarum vna que fuit dei filij fuit facta per realem assumptionem nature create sensibilis/vcz humanitatis in vnitatem ipsius persone sensibiliter nobis misse. alia autez triplex ꝓdicta q̄ fuit facta missio visibilis sancti spiritus in igne specie columbe ꝛ in flatu fuit sine assūptione alicuius istorum. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem in principio apparet ꝙ falsum accipit in maiori quia immo insensibile potest mediante aliquo signo sensibili apparere ꝛ mitti:ꝛ ita hz persone diuine sint insensibiles tamē sensibiliter possunt mitti eo modo quo dictū est in ꝓcedentibus ipsas mitti.

Secundo quæro: vtrū tam dei filius ꝙ spūs sanctus fuerit missus inuisibiliter ante Christum. ¶ Et videtur ꝙ sic: qz missio diuinarū ꝙsonarum inuisibilis est missio intellectualis que fit per aliqua dona spiritualia ipis personis missis appropriata: vt dei filius mittit inuisibiliter alicui per collatam sibi sapiētiā: ꝛ spūs sanctus eidem per collatam gratiam:sed cōstat ꝙ deus ante Christum multis dedit sapientiam illustrantem ꝛ gratiam inflammantem.ergo.ꝛc. ¶ Contra:quia cum humana cognitio eorum habeat in ꝓsenti a sensu/missio personarū sensibilis debuit ꝓcedere earum inuisibilē ꝛ insensibilem missionem. sed ante Christum non fuit vt dictū est in alia questione missio diuine persone sensibilis.ergo ꝛc. ¶ Responsio.vbi sic procedam. Primo enim ostendā quid sit intelligendum per diuinarum personarum inuisibilē missionem. Secundo dicam ad questionem.

Quantum ad primum est sciendum: ꝙ cum dicitur diuinas personas mitti vel missas fuisse dupliciter vcz visibiliter ꝛ inuisibiliter / ista duo aduerbia puta visibiliter ꝛ inuisibiliter non spectant siue determināt ipsas personas missas:cum nulla diuinarum ꝙsonarum sit visibilis:nec per consequens possit esse alicuius ipsarum missio visibilis:sed tñ inuisibilis.propter qō missio inuisibilis distincta ꝓtra visibilem non vocat hic missio persone inuisibilis seu non vise:cuz hoc modo ois diuine persone missio sit inuisibilis: sed missio visibilis ꝛ inuisibilis dicitur in ordine ad effectum in quo persona ipsa mitti dicit / ita ꝙ visibile ꝛ inuisibile seu visibiliter ꝛ inuisibiliter denominant seu determinant non ꝙsonā missaz:hz effectus varios scdz quos ꝙsona mittit. Dicitur eñ missio visibilis qñ ꝙsona mittit mediāte aliquo effectu sensibili. Inuisibilis aūt quando fit mediante aliquo dei dono vel cuiuscunq̄ alterius effectu insensibili. Et vt sic sumpta missio inuisibilis potest poni dupliciter/vcz vna q̄ fit mediante aliquo supernaturali dono dei illum cui ipsa ꝙsona per tale donū repsentata mittit ad finem vltimum ordinante, ꝛ hoc mō a sanctis ꝛ a doctoribus catholicis missio diuine persone:quo modo sumpta nulli saltez principaliter et causaliter est possibilis nisi deo cuius solus est infundere tale donum. Alia large sumpta missio ꝙsone diuine pōt poni ꝛ vocari vniuersaliter omnis manifestatio ipsius diuine persone ꝓducte facta rationali creature per aliquem effectum supnaturalem vel naturalem tñ spirituale ipsi ꝙsone misse appropriatum ac eius repsentatiuum ipsi creature rōnali naturaliter vel supnaturaliter cōmunicatū. vtroq̄ eñ istorū modorū potest fieri vt ex precedentibus satis patet. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum:vbi est respondendum ad questum/apparet quoniam si stat hic sermo de missione ꝙsonarum diuinarum inuisibili primo modo sumpta q̄ videlicz fit mediante aliquo supnaturali dono a deo collato hominem ad finem vltimum ordinante/missio inuisibilis sic accepta fuit facta vniuersaliter omnib⁹ electis tam Christum ꝓcedentibus ꝙ cum sequentibus. Si autem accipiatur missio inuisibilis scdo modo vt videlicet fit per effectum naturaliter habitū persone misse appropriatum eiusq̄ repsentatiuum / nec omnibus Christum ꝓcedentibus nec omnibus cum sequentib⁹ hz tantum aliq̄bus tam istorum ꝙ aliorum missus fuit dei filius ꝛ spūs sanctus isto modo. ¶ Primā apparet:quoniam constat vt videbitur in prima questione distinctionis sequentis/nullū electorū Christum sequentium vel ꝓcedentium sine gratia fuisse gloriam consecutus. oīes ergo electi nūc saluati ꝑfuerunt in gratia in ꝓsenti:sed gratia est donū supnaturale dei ordinans ad salutē eternam:q̄ mediante spiritus sanctus cui appropriatur dicitur omni ipsam habēti inuisibiliē ꝛ supnaturaliter mitti ergo ꝛc. ¶ Qz etiaz dei filius fuerit consimiliter i aliquo supernaturali dono missus/apparet.quia sicut gratia affectum inflammans appropriatur spiritui sancto: ita et sapientia ꝛ q̄cunq̄ habitus cognitiuus intellectum illuminās filio:qui ꝛ potest in tali supnaturali habitu cognitiuo dei mitti sicut ꝛ spiritus sanctus in dono gratie.sed sicut post Christuz electis omnibus infundit deus donū gratie pertinentis ad effectum/ꝛ fidei pertinentis ad intellectum: ita fiebat etiam ante Christum: videlicet ꝙ omnibus electis fuit datum non solum donum gratie:hz etiam aliquius fidei vel qualiscunq̄ habitus cognitionis ꝛ omnes Christū precedentes saluati sunt in fide futuri tunc mediatoris Christi:ergo ꝛ eis omnibus fuit missus tam dei filius ꝙ spiritus sanctus mediantibus talibus duobus donis collatis omnib⁹ electis/eis vcz filio ꝛ spiritui sancto appropriatis. ¶ Et si cōtra hoc arguat per illud Joan.7.vbi dicit ꝙ nondū erat spiritus datus quia Jesus non erat glorificatus: ¶ Ad hoc respōdetur dupliciter.vno mō ꝙ nondū erat datus spiritus sanctus visibiliter i linguis igneis sicut post Christi glorificationē ꝛ ascensionem fuit datus apostolis. Alio modo ꝙ licet esset datus antea spiritualiē ꝛ inuisibiliter:non tamen ita abundanter sicut postea fuit datus saltez extensiue:quoniam intensiue multis sanctis patribus abundanter fuit datus. ¶ Secunduz vcz ꝙ accipiendo missionem ꝙsonarum inuisibilem secundo modo/vcz que fit mediante alio quo effectu naturaliter ꝓducto persone ꝓducte appropriato eiusq̄ repsentatiuo/nō omnib⁹ electis sed aliq̄bꝰ fuerit facta missio sic accepta/apparet:qm̄ tales actꝰ naturaliter possibiles ꝙsonis appropriatt earūq̄ repsentatiui modo in precedentibus explicato sunt actus intelligendi ꝛ volendi:sed tales actus non fuerunt in electis omnibus:sed tantummodo in adultis.non eñ fuerunt in paruulis ante vsum rationis decedentibus:nisi forte alicui fuerint supnaturaliter communicati:sicut legitur de beato Joanne in matris sue vtero post salutationem virginis exultante.quare ꝛc. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationē in principio dicendum ꝙ missionez visibilē deus noluit facere ante dei filium in humanitate assumpta visibiliter apparentē: ꝛ ideo cū sine inuisibili missione facta mediante gr̄a supna non possit haberi ab aliq̄ salus eterna:per ois necessariuz fuit vt missio inuisibilis fuerit ante missionē visibilem:necessariū dico fuit omnibus Christum precedentibus.

Circa distinctionem decimamseptimam in qua postq̃ magister determinauit de modo missionis visibilis spūs sancti/incipit determinare de mō missionis inuisibilis ipsius:q̃ quidem missio inuisibilis fit per charitatez: quero primū vtrum oporteat ponere charitatez tanq̃ formam aliquam supnaturalē creatā accidētalē cuicūq; nature ītellectuali deo chare actualiter inherentem. ¶Et videtur q̄ sic quoniam omnis deo charus seu acceptus est vita eterna dignus: sed nullus potest esse vita eterna dignus nec ad ipsam ordinatus nisi charitate superna actualiē informatus.iuxta illud Roma.6.gratia dei vita eterna.ergo ꝛc. ¶Cōtra:quia illud q̄ō est deo minus vel nullo mō acceptum non est necessarium ad hoc q̄ sit ipsi charus illud q̄ō ip si secundum scip̄m ampli⁹ est acceptum: sed charitas accepta pro tali accidētali forma nullo mō est nec esse pōt deo accepta seu chara sicut rationalis creatura vel saltē non tantū ꝑtū ipsa. ¶Hoc apparet:q̄ rōnalem creaturam esse deo acceptam est ipsam esse a deo ad gloriam ordinatam.hoc aūt mō non pōt charitas esse accepta deo cum nec sit beatificabilis magis q̄ aliqua alia irrationalis creatura.q̄ ꝛc. ¶Responsio.vbi sic ꝓcedam. Prīo enim exponam questionem. Secundo ꝓcedam ad eius solutionem.

Quantum ad primum est sciendū primo q̄ per formam supernaturalem hic intelligo omnez illaz q̄ est soli deo possibilis effectiue. Est em̄ duplex habitualis charitas. Una naturalis q̄ ex actib⁹ diligēdi deū frequentatis potest naturaliē acq̄ri ab hoīe ratione vtēte tam iusto q̄ iniusto.ꝛ de tali charitate non est ista questio/an sit ponenda necessario: qm̄ hic queritur de charitate qua informatus est deo acceptus ꝛ vita eterna dign⁹ talis aūt charitas non est ista naturaliter ex talib⁹ actibus generabilis:tuz q; nec talis charitas est puulox sed tm̄modo adultorum:cuz tm̄ paruuli sint per charitatem seu gratiam ad gloriam ordinati:tum q; charitas hmōi naturalis est communis ꝛ naturaliter possibilis tam iustis q̄ peccatoribus seu iniustis:cū oīs q̄tūcūq; iniustus possit in actum diligendi deū:ꝛ per oīs per ip̄m frequentatū naturaliter acquirere talē habitum charitatis. charitas autem de qua hic q̄ritur est tm̄mō electorum.quare ꝛc. Alia charitas est supernaturalis/que soli deo est effectiue possibilis non ex actibus naturaliē generabil/nisi tm̄ meritoue:mō q̄ etiam gloria acquiritur ꝓpter act⁹. sicut em̄ per actus bonos homo merē p̄mium futurum ita ꝛ hui⁹ charitatis ꝑexistentis augmentum.de tali charitate q̄ est tm̄ iustoꝝ tam pulloꝝ q̄ aliorum querit hic:ꝛ ideo dicit an oporteat ponere charitatem tanq̃ formam supnaturalem ad excludendū aliā naturalē. Talē autez charitatem supernaturalem oportere ponere pōt dupliciter intelligi:q; vel q̄ sit ponēda necessario absolute tā q̄ illud sine q̄ natura intellectualis non posset deo grata seu chara existere:sicut nec subiectū esse albū sine albedine:vel q̄ sit ad hoc necessaria nō absolute ſz stāte diuina ordinatione. ¶Scdo q̄tum ad hoc q̄ ponitur q̄n dicitur an charitas sit inherens nature intellectuali deo chare: est sciendum q̄ per naturam intellectualem esse deo charam non est aliud intelligēdū q̄ ipsaz esse a deo vt dignam gloria acceptatā.sicut em̄ deum odire iniustum nō est aliud q̄ ipsum ordinare ad supplicium:ita nec iustum esse deo charum siue ab eo dilectum est aliud q̄ ipm esse ad p̄miū acceptatū.Est ergo ex omnibus supradictis intellectus questionis an in quocunq; actualiter ordinato ad p̄mū oporteat vel simplicit absolute vl saltē stante diuina ordinatione ponere charitatem non naturalem sed supernaturalem tantū. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum:vbi est ad solutionem questionis procedendū/primo excludam vnā opinionem.Secundo dicam aliter ad questionem. Tertio inquiram/supposito q̄ charitas sit ponēda/ad quid est necessaria. ¶Quantum ad primum opinio excludenda est cuiusdam tenentis ꝓtem affirmatiuam/vez q̄ sic charitas est nature ītellectuali necessaria ad hoc q̄ sit deo grata q̄ nullo mō ēt de potētia dei absoluta pōt sine ipa existere ipsi grata.ea autem inexistente sic est ipsi grata siue chara q̄ non posset esse nō chara. Ponit aūt iste opinās ad declarationē sue opinionis duas cōclusiones. ¶Prima est: q̄ aliqua forma creata est q̄ necessario ex natura rei cadit sub dei ꝓplacētia per cuius inexistētiaz alia vel q̄cūq; alia intellectualis natura necessario efficitur deo chara siue grata. ¶Hanc ꝓbat primo: q; nullus actus immutabilis ꝛ eternus trāsit de nouo sup obiectū aliqō nisi quia ab illo ꝓticipat aliqō eius obiectū immutabile ꝛ eternum:ſz actus diuine intellectionis immutabilis ꝛ eternus transit de nouo nūc sup hoc obiectū creatū/nūc super alterum.modo em̄ diligit deus dilectione charitatiua hūc mō aliū.q̄ hoc est quia ab eis ꝓticipat formaliē inherens aliquod diuine dilectionis obiectum imutabile ꝛ eternum.tale aūt obiectum non est diuina essentia nec aliqua alia substantia:quia nec increata substantia nec creata alicui est inherens.ergo est aliqō accidens. ¶Secundo: q̄ sicut se habet esse oditum a deo ad deum odientem:ita ꝛ esse dilectum ad deum diligentem:sed nihil pōt esse a deo oditum nisi illud in q̄ reperitur aliqd odibile vt peccatū qō ex natura rei est ab eo odibile:ergo nec aliqd potest esse dilectū seu acceptum nisi propter aliqd ex natura rei acceptabile in eo reptū. ¶Cōfirmatur:quia cuz forme opposite habeant formaliter effectus contrarios ex natura rei vt albedo q̄ dat cē album ꝛ nigredo esse contrariuz:per oīs cū inq̄tas ꝛ charitas opponantur/sicut inq̄tas ex natura rei dat necessario esse detestabile ꝛ oditum/ita ꝛ charitas esse acceptabile siue charum. ¶Tertio:q; omnis necessario diligens aliquam virtutē necessario diligit eam'habētē saltem in q̄tū illam ꝓticipātem sed deus diligit necessario charitatez ꝛ iustitiā ꝛ oēm virtutem aliam.est em̄ iustissimus ꝛ virtuosus:nec per oīs potest odire aliquam iustitiam nec virtutem: cum etiam omnis virtus sit q̄daz pulchritudo:ꝛ pulchrum sicut ꝛ oē bonum sit deo acceptū.ergo ꝛc. ¶Secunda ꝓclusio est q̄ charitas ista qua anima necessario redditur deo grata non ponitur in ipa aīa ex acceptatione diuina. ¶Hāc ꝓbat primo:q; illud q̄ inexistēte acceptatur aīa ꝛ nō antea/non ponit in ipsa ex acceptatiōe precia:sed charitas est huiusmodi.ergo ꝛc. ¶Secundo:quia cuz anima non possit esse accepta ante gratiam: nec p oīs pōt gratia ipsi dari ꝓpter acceptationem diuinaz. ¶Tertio:q; sicut se habet vltis dilectio dei ad illud sup q̄ō trāsit/ita ꝛ charitatiua q̄ est dilectio spiritualis ad aīam acceptatam: ſz ex vlt dei dilectiōe qua sibi complacuit in oī creatura nō ꝓfluit aliqua creatura:altas cū imutabiliter diligat omnem creaturam immutabiliter omnis creatura fieret:q̄ō est falsuz:ergo nec charitas ꝓfluit in anima grata ex dei dilectione charitatiua. ¶Sz ista opinio est omnino absurda q̄tum ad omnia in ipsa ꝓtenta.ꝛ ideo arguo cōtra eam. ¶Et primo contra duas ptes prime ꝓclusionis: q̄rum prima est:q̄ est aliqua forma creata puta charitas ipsa q̄ necessario cadit sub dei complacentia. Secūdo q̄ per eius inexistentiā ītellectual' natura necessario efficit deo chara seu grata. ¶Contra primū istorum arguo primo sic.q̄ō deus potest annihilare ꝛ q̄cq̄ de facto annihilat seu destruit non necessario diligit:sed charitatem in quocunq; actualiter existētē potest annihilare ꝛ de facto ꝓpter quodcūq; peccatum mortale annihilat:q̄ ipsam nō necessario diligit seu acceptat. ¶Maior declarat: q; deus diligere vnum obiectum ꝛ odire alterum nulla ꝓrsus mutat diuersitatem in ipso nec in aliq̄ existente in eo ad intra:cum eodem actu immutabili ipse feratur sup omnia tam dilecta q̄ alia non dilecta:sed tm̄ ista ꝓnotāt aliquā diuersitatem ad extra:sicut hoiem a deo diligi est ipsum ad bonū vltimū acceptari: odiri aūt est ipsum puniri vel ad supplicium ordinari:ergo aliam rem quācūq; deū diligere non est aliud q̄ ipsaz ad bonum ipsi possibile ordinare vel de facto ipsi ꝓferre, charitati aūt non est possibile nec potest conuenire supnaturale bonum ab ipsa distinctum puta p̄mū sempiternum:cum non sit natura beatificabilis:ſz tantuz bonū sibi intrinsecū/q̄ ipsa est formaliter,talis natura:ergo cū deū ipsam diligere non sit aliō q̄ deuz ipsā velle in tali esse sibi debito permanere:p oīs in hoc esse ipsam non necessario ꝓseruat:sed q̄cq̄ annihilat/nec ipsam necessario diligit seu acceptat. ¶Confirmatur:quia non minus deus diceret odire illuz hominē vel angelū quē totaliter annihilaret ꝓpter culpaz vel ꝓpter quamcunq; aliam causam q̄ illum quem statuit non annihilare sed semper punire:ergo deum rem odire maxime rem illaz cui nec pena alia potest inferri nec gloria:cum nec sit beatificabilis:qualis est charitas ꝛ omnis res alia insensibilis:est deū ipsum velle non esse. non enuz q̄ō deus vult nō esse dicitur velle esse:nec p oīs acceptare/sed charitatem pōt velle non esse seu nolle esse ipsam totaliter destruendo.q̄ ꝛc. ¶Preterea scdo arguo sic ad idē.nullū obiectum ꝓtingens esse possibile ꝛ non esse de⁹ necessario diligit:sed charitas ē tale obiectū sicut quodlibet aliud ens creatum.q̄ ꝛc. ¶Maior ꝓbatur:quoniaz cum deus dicatur diligere seu acceptare oīa q̄ō fecit nō autem aliquid q̄ō nunq̄ factur⁹ est/quero q̄d est deuz acceptare illa possibilia q̄ sunt facta ꝛ non alia q̄ possent fieri melioraz? Nō pōt dici q̄ hoc sit aliud nisi deū velle ista existere ꝛ nō illa.nulla em̄ alia pōt dari causa:q̄re deus diligere istud vniuersum ꝛ non alterum q̄ō potuit facere isto ꝑfectius:nisi quia hoc voluit fieri ꝛ non illud. Ex quo sequitur q̄ per hoc q̄ deus dicitur diligere siue velle rem creatam maxime insensibilem non beatificabilem nihil aliud importatur q̄ ipsum velle eā fieri siue esse:ſz ꝑstat q̄ deus omne ens possibile contingenter nō necessario fecit seu fieri voluit sicut ꝛ contingenter manutenet in esse q̄ diu existit:sicut ꝛ illud quod fieri potuit deus contingenter fieri noluit:quia illud potuit facere et hoc omittere. ergo et hoc q̄ō fecit vult ꝛ aliud q̄ō non fecit non vult tantum'modo contingenter. ¶Confirmatur.quia si deus aliquod ens contingens vellet necessario tale non esset ens infimum ꝛ imperfectū sed perfectū non enim est verisile q̄ magis necessario deus velit seu acceptet ens infimum ꝛ imperfectissimum q̄ perfectum sed charitas cum sit forma accidentalis est ens incomparabiliter imperfectius q̄ suum subiectum q̄ō est natura intellectualis:ergo nō magis necessario ipsam acceptat q̄ suū subiectum: q̄ō constat ipz diligere cōtingenter.quare ꝛc. ¶Preterea tertio ad idez arguo sic.illud q̄ō deus necessario diligit necessario si ē agibile seu possibile agit et plus diligit q̄ illud quod diligit contingenter:sed deus charitatem nec necessario agit seu produxit nec ipsaz magis q̄ naturam rationalez eius subiectum immo minus diligit:cum deum magis aliquod obiectum diligere nō sit aliud q̄ ipz illud obiectum nobilius velle esse ꝛ ad bonum amplius ordinare.ergo ꝛc. ¶Maior probatur: quoniam deus non dicitur diligere aliquod possibile nisi q̄ fiendum:sed tantum factum ab ipso vel fiendum:cum nec deum vt dictum est diligere aliquod ens creatum vl creabile non beatificabile sit aliud q̄ deum ipsum velle esse:sicut nec diligere beatificabile sit aliud q̄ ipsum velle esse beatum. ¶Ex hoc sic arguo. sicut se habet deum aliquod ens diligere ad ipsum velle illud ens existere:ita se habet deum necessario tale ens diligere ad ipsum tale ens necessario velle esse:sed deum charitatem diligere nō est aliud q̄ ipsum charitatem velle existere: ergo nec deum charitatem necessario diligere est aliud q̄ charitatez necessario velle esse:sed q̄ō deus necessario vult esse necessario fit.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.quia quero quomodo intelligis quando dicis charitatem esse formam creatazque ex natura rei cadit necessario sub diuina complacentia.aut enim intelligis q̄ sic cadit sub dei complacentia:quia deus necessario acceptat seu diligit vel vult eā esse:aut quia vult eam non esse:aut quia vult eam necessario absolute non vt non existentem nec vt actualiter existentem. Sed non potest poni secundum nec tertium quia nulli complacet in hoc q̄ posset facere ꝛ non vult ipsum facere neq; esse: ergo si deus vult charitatem non esse/charitas non cadit sub eius complacentia.ergo relinquitur primum quod est propositū/videlicet q̄ si charitas necessario sub diuina complacentia cadit/ipsam sic deus necessario diligit q̄ necessario existere ipsam facit quare ꝛc. ¶Ex hoc sequitur secunda pars maioris:videlicet q̄ plus tale ens diligit quod necessario acceptat. quoniam magis illud videtur diligere q̄ō non potest nō diligere q̄ illud quod quandoq; diligit ꝛ quandoq; odit quandoq; producit ꝛ postea destruit.quare ꝛc. ¶Secūdo arguo contra secundam partem conclusionis predicte. Primo: quia deum creaturam rationalem diligere est ipsum ei velle premium conferre: sed nulle creature ītellectuali quantumcunq; in gratia existenti deus necessario sed mere contingenter vult conferre premium. q̄ō probatur:tum quia si necessario vellet statim conferret tum quia ꝛ maius premium q̄ posset vellet et conferret quoum vtrunq; est falsum.quare ꝛc. ¶Secundo:quia eum quem deus potest annihilare vel manentem eternaliter condemnare : non necessario habet accepta re nec ad premium ordinare:sed existentem in charitate posset totaliter annihilare charitate manente: ꝛ ipsum etiam simul cum charitate existentem posset eternaliter condemnare.nulla enim creatura qualis est charitas impedit nec impedire potest q̄ō deo possibile est. existentez autem in charitate esse in pena/ simul nullam implicat impossibilitatem:cum etiam de facto Christus simul fuerit non tantum in gratia:sed etiam in gloria ꝛ in pena.nō magis autem gratie repugnat pena eternalis q̄ aliqua temporalis.que enim sunt compossibilia pro aliquo tempore ꝛ pro semper.ergo ꝛc. ¶Tertio:quia nō magis charitas est necessaria ratio acceptandi iustum q̄ iniquitas odiendi iniquum. hec est tua: sed nulla iniquitas est necessaria ratio odiendi iniquum.Hoc probatur:quia cū deum odire iniquum sit ipsum punire vel velle seu statuere punire: quez necessario odit/ꝛ necessario punit seu puniendum statuit:sed nullum quantumcunq; reprobuz ꝛ iniquum necessario punit seu puniendum statuit: sed mere contingenter: ꝛ sic punit q̄ posset non punire si vellet:nec tantum non punire sed etiam premiare. ergo ꝛc. ¶Ultimo arguo contra secundam conclusionem:q̄ est q̄ charitas non ponitur in anima ex acceptatione diuina.quoniam aut intelligis q̄ diuina acceptatio qua anima acceptatur vt vita eterna digna/nō precedit charitatem sic intelligendo q̄ prius anima sit acceptata vt vita eterna digna q̄ ipsi conferatur gratia: ꝛ sic nihil

ad propositum.nec hoc oportuit te dicere: tum quia nec istud est dubium apud catholicum:sed ex fide cuilibet p se notum:tum quia hoc iam fuerat in alia conclusione positum. Aut intelligis q̄ charitas nō profluit in animā ex aliqua dei acceptatione absoluta ꝛ vniuersaliter sumpta:ꝛ sic est falsum:quoniam nisi hoc vez charitatē ponit in anima deus acceptaret non faceret:cum nec deum aliquid acceptare vt dictum est sit aliud q̄ ipsum illud velle fieri siue esse. ergo ꝛc. ¶Confirmatur.quia finis in intentione agentis/ etsi non in executione/precedit aliquo modo ordinata ad ipsam:sed charitas ordinatur ad felicitatem:ergo licet ab eterno deus voluerit omnibus electis et conferre pro tempore statuerit vtrumq; istorum duorum/videlicet charitatem et felicitatem:magis tamen quia eis voluit felicitatem voluit ꝛ conferre statuit charitatem q̄ econuerso:ergo licet in executione felicitas presupponat preexistere charitatem:non tamen in diuina intentione eterna:sed poti⁹ econuerso.quare ꝛc. ¶Nec valent illa que pro opinione ista superius sunt adducta/vt patet per singula discurrendo. ¶Ad primum eorum que pro prima conclusione arguunt/dico q̄ deficit multipliciter. Primo:quia supponit falsum videlicet aliquod ens creatum puta charitatem esse obiectū volitionis diuine immutabile ꝛ eternum.solus enim deus ipse est tale obiectum non aliquod ens contingens/ vt superius est argutum.q̄ enim potest esse ꝛ non esse et de facto aliquando est ꝛ postea non est/non potest esse diuine volitionis obiectum immutabile ꝛ eternum. ¶Nec valet si dicas q̄ licet charitas non semper sit in actuali existentia: manet tamen semper in acceptatione diuina:quoniam aut intelligis deum ab eterno acceptare ꝛ velle charitate:quia voluit ipsam fieri ex tempore:aut quia immutabiliter voluit ipsam esse. sed non potest poni secundum:quia potuit non fieri. Si primum:ergo nō aliter charitas q̄ quodlibet aliud ens creatum fuit obiectum a deo volitum ab eterno.quare ꝛc. ¶Secundo quia nec propter istud falsum suppositum/ esto q̄ esset verum/haberet intentum/videlicet q̄ omnis charitate informat⁹ esset a deo necessario acceptatus. sicut em̄ nō sequitur si video vel diligo colorem q̄ videam vel diligā eius subiectum ab ipso colore essentialiter distinctum: ita ꝛ in proposito est dicendum: maxime cum propter vnum obiectum necessario dilectum q̄ nec potest existere nō dilectum qualis charitas esse supponitur/ necessario illud quod contingenter diligitur sit dilectum.quare ꝛc. ¶Tunc ergo ad rationem in forma dico q̄ illa maior assumpta est simpliciter falsa: quoniam cum actum diuine volitionis transire super aliquam rem creabilem vel creatam non sit aliud q̄ deum velle rem illam fieri siue esse/ꝛ deus possit ꝛ potuerit ab eterno nullum ens cōtingens fieri voluisse eius velle immutabiliter permanente: per consequens actus eius non requirit transire necessario super aliquod ens contingens: sed actus qui potest esse idem et omnino inuariatus esto q̄ nullum obiectū habeat q̄ habebat antea super quod transeat potest etiam transire nūc super vnum obiectum nūc super alterū absq; aliqua renouatiōe ꝛ participatiōe alicuius immutabilis ab aliquo talium contingentium obiectorum:quia nec ex illo obiecto immutabili/si ponatur ab aliis participari/vt charitas ab anima nouiter deo grata/saluatur plus immutabilitas actus diuine volitionis q̄ si non ponatur. quoniam aut actus diuine volitionis fertur seu transit precise super charitatem ab anima participatā:aut super ipsam ꝛ animam.si primum:ergo deus non acceptat animam/sed tantummodo charitatem.si secundum:ergo cum anima sit obiectum volitum contingenter:per consequens actus diuine volitionis licet immutabilis est obiecti contingenter et nouiter acceptati: nec minus sine charitate q̄ cum ipsa potest acceptari:cum ipsa charitate existente in ea/contingenter non necessario acceptetur. ¶Ad secundum apparet ex dictis q̄ falsum accipit in minore:quia cum homīnem a deo esse oditum sit ipsum a deo esse punitēdum ꝛ deus posset punire et annihilare hominem innocentem: per consequens posset ipsum absq; aliquo peccato existente in eo odire. ¶Ad confirmationem consimiliter est dicendum. ¶Ad tertium dico q̄ maior ꝛ minor est falsa.non enim diligens rem aliquam diligit necessario aliam ab ipsa essentialiter differentem:nec per consequens diligens charitatem diligit necessario ipsam habentem. falsa etiam est minor que dicit q̄ deus necessario diligit charitatem ꝛ omnem virtutem. ¶Nec valet ratio qua probatur/videlicet quia virtus est pulchritudo ꝛ bonum:quia melior ꝛ pulchrior est natura intellectualis ad imaginem dei facta contingenter non necessario a deo dilecta.quare ꝛc. ¶Ad primum ꝛ secundum eorum que adducuntur pro alia conclusione concedo q̄ anima non acceptatur a deo vt premio digna quousq; est charitate actualiter informata: nec per consequens charitas profluit in animā ex tali acceptatione presita de facto licet posset fieri econuerso:cum sine gratia anima posset(vt dicetur in alio articulo)esse deo grata. ¶Ad tertium dicendum q̄ falsum accipit in minore:quia immo ex vniuersali dilectione dei qua sibi complacet in omni creatura / producitur quelibet creatura immo nec deum vniuersali dilectione ꝛ cōmuni omni creature diligere creaturam est aliud q̄ ipsum velle fieri ipsam:nec tamen ex hoc sequitur q̄ō infert videlicet q̄ creatura immutabiliter producitur:quia ab immutabili ꝛ invariabili potest aliquid variabiliter fieri. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum:vbi ad quæstionem istam est aliter respondendum/pono quatuor conclusiones. ¶Prima est: q̄ sine charitate ꝛ sine omni alia forma creature intellectuali actualiter inherente potest ipsa intellectualis creatura existere deo chara siue grata. ¶Hec probatur:quoniam intellectualem creaturam esse deo charam vt premissum est/ꝛ in quarto prolixius declarabitur/ non est aliud q̄ ipsam esse a deo acceptam vt vita eterna dignam:ergo sine omni illo potest intellectualis creatura deo esse grata seu chara sine quo potest a deo esse accepta vt vita eterna digna:sed sine omni charitate ꝛ alia quacunq; forma sibi actualiter inherente potest intellectualis creatura esse accepta siue ad vitam perpetuam ordinata: quoniam sine omni illo deus potest creaturaz beatificabilem ad beatitudinem ordinare ꝛ vt dignam beatitudine acceptare/sine quo potest ipsam actu beatificare:sed sine omni charitate seu gratia ꝛ alia quacunq; forma ab ipsa beatitudine realiter differente potest deus absolute loquendo creaturam beatificabilē actu p̄miare seu beatificare.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur:quia ad beatitudinez non est necessaria aliqua creatura a natura beatificabili ꝛ a beatitudine essentialiter distincta.sed charitas est huiusmodi.non enim minus charitas q̄ fides vel spes vel alia quecunq; virtus theologica vel moralis est distincta a beatitudine sempiterna.ergo ꝛc. ¶Contra:quia sicut est impossibile aliquem sine albedine formaliter esse album:ita et sine charitate esse charum vel sine gratia esse gratum. ¶Respō deo q̄ verum est si arguas de facto vt statim dicetur: nō tamen tenet similitudo de dei potentia absoluta. ratio cuius est/quia licet de facto fuerit diuinitus statutū nullus existere deo gratum siue charum nisi gratia informatum:hoc tamen non fuit absolute necessarium quin aliter fieri potuisset:cum hominē esse deo gratum non sit aliud q̄ ipsum esse ad gloriaz actualiter ordinatum:ad qō si deus voluisset non magis gratia q̄ albedo necessaria extitisset.nec forma illa nunc charitas seu gratia nuncupata est charitas seu gratia magis q̄ virtus alia ex natura rei sed ex ordinatione dei.qō apparet.quoniam ex hoc vocatur gratia seu charitas quia ipsa mediante anima dicitur deo chara ꝛ grata:hoc est accepta vt vita eterna digna:sed hoc illa forma non habet ex se ipsa magis q̄ alia virtus vel quecunq; alia res creata: sed tātum ex ordinatione dei statuētis rationalem creaturam tali forma sibi ab eo data informatam acceptare vt vita eterna dignam.sed sicut de ista forma statuit/ ita ꝛ si voluisset de omni forma alia creature beatificabili possibili statuere potuisset:vt videlicz illa puta fide vel spe vel temperantia vel alia morali quacunq; virtute ꝛ non aliqua alia mediante acceptasset animam vel quamcunq; creaturam beatificabilem vt vita eterna dignā.quo statuto possibili existente beatificabilis creatura fuisset mediante forma illa ipsi inexistente chara ꝛ deo grata:ꝛ per consequens forma illa charitas seu gratia nuncupata.ergo ꝛc. ¶Ex hoc apparet inter esse album ꝛ gratum siue charum maxima dissimilitudo:quoniam esse album non est aliud q̄ esse tali forma determinata ꝛ non aliqua alia informatum. Esse autez gratum nō est esse forma aliqua informatuz sed ad vitam perpetuam acceptatā:ꝛ hoc loquendo de possibili absolute. De facto autem concedo q̄ esse gratum exigit esse tali forma informatum. ¶Secunda conclusio est. q̄ intellectualis creatura potest esse deo non chara seu grata et etiā ingrata charitate vel quacunq; alia intellectuali forma sibi actualiter inherente. ¶Hec apparet.quoniam quocunq; existente in natura beatificabili ipsa potest a deo ordinari non ad vitam sed ad penam eternam:potest etiam illo manente non tantum non esse deo grata sed etiam ingrata actualiter seu odita. ¶Hoc apparet:quia sicut creaturam beatificabilem a deo diligi non est aliud q̄ ipsam ab eo vt eterna vita dignam acceptari et ordinari vel actu premiari:ita nec ipsam a deo odiri est aliud q̄ ipsam ad penam ordinari siue actu puniri. ¶Hec valet si intelligat de Christo ꝛ de aliis factis q̄ fuerunt a deo summe dilecti et tamen puniti:vt ad hoc respondebitur in quarto:sed intellectualis creatura quātacunq; charitate vel gratia informata potest a deo nūq̄ premiari ꝛ etiam eternaliter cōdemnari.propter nullam enim creaturam in natura beatificabili existentē deus necessitatur ad gloriam conferendam:nec impossibilitatur ad puniendum. ergo ꝛ cetera. ¶Hec valet si contra hoc arguas.q: sicut nullus nō potest esse albus albedine informatus:ita nec non gratus gratia informatus:quoniam esse album non est aliud q̄ esse albedine informatum.et ideo non magis subiectum aliquod potest esse non album et albedine informatum/q̄ esse albedine informatum et non informatum: sed esse deo aratum non est etiam de facto esse gratia informatum sed actu ad gloriam acceptatū.licet enim de facto nullus sit vt dignus gloria acceptus nisi gratia informatus:posset tamen esse gratia ipsa priuatus ad gloriam ordinatus et actualiter premiatus. sed nullus potest esse actu ad gloriā acceptatus vel premiatus nisi deo gratus:quia sicut esse album est precise esse albedine informatum:ita etiam deo gratū esse est esse ab ipso ad premium acceptum vel actualiter premiatum.ergo licet de facto nullus sit deo gratus nisi gratia informatus/ tamen non dicitur proprie deo gratus quia gratia informatus:siue esse deo gratum non est esse gratia informatum/sed esse ad gloriam ordinatum, illud enim non est proprie esse gratum sine quo creatura beatificabilis posset formaliter esse grata/sed magis illud quo posito in natura intellectuali nō potest non esse grata ꝛ quo non existente non potest existere grata.sed esse ipsam ad gloriam acceptam ad q̄ō non est necessaria gratia absolute/est huiusmodi:non autem esse gratia informatam.ergo ꝛ cetera. ¶Ex predictis duabus conclusionibus sequitur corollarie q̄ charitas nō est simpliciter ꝛ absolute necessaria ad hoc q̄ natura beatificabilis sit deo chara seu grata:nec propter hoc necessario est ponenda:loquendo vt hic loquimur de dei potentia absoluta.quoniam illud non est necessarium nature beatificabili ad hoc q̄ sit deo grata sine quo ipsi inexistente posset esse grata deo:ꝛ quo inexistente posset ipsi esse ingrata:sed charitas seu gratia est huiusmodi vt probatum est ex duabus conclusionibus supradictis.ergo ꝛc. ¶Tertia conclusio est. q̄ natura beatificabilis non potest esse deo chara stante ordinatione diuina nisi charitate informata. ¶Hec apparet.quoniam sine illo non potest creatura intellectualis deo esse chara seu grata ex ordinatione diuina sine quo deus statuit ipsam non premiare nec acceptare vt dignam vita eterna.sed charitas est talis forma.ergo ꝛ cetera. ¶Maior apparet. quia vt dictum est/esse deo charum seu gratum est esse acceptum ab ipso vt vita eterna dignum. ¶Minor est nota per fidem ex scriptura sacra et sanctorum doctrina.est etiam per ecclesiaz determinata vt dicetur infra. ¶Quarta ꝛ vltima conclusio est. q̄ intellectualis creatura non potest non esse deo chara seu grata inexistente sibi charitate seu gratia ꝛ manēte ordinatione diuina. ¶Hec apparet.quoniam quibus manentibus creatura intellectualis non potest a deo non acceptari vt digna vita eterna:nec potest ipsi non esse grata seu chara. ¶Hoc apparet.quia vt sepe hic est dictū ꝛ in quarto p̄ lixius declarandum/ deo esse charum hominez siue gratum non est aliud q̄ ipsum esse ad vitam perpetuam actualiter ordinatum vel premiarum:sed ordinatio diuina ꝛ charitas superna sunt ista quibus videlicet mediantibus non potest intellectualis creatura a deo non acceptari vt vita eterna digna. ¶Hec similiter est nota ex fide.ergo ꝛc. ¶Ex predictis duabus vltimis conclusionibus sequitur corollarie q̄ charitas est de facto ex diuina ordinatione necessaria ad hoc q̄ natura intellectualis sit deo accepta ꝛ vita eterna digna:quoniam illud est ad hoc necessarium sine quo hoc nō potest haberi:et quo existente non potest impediri:sed vt probatum est ex predictis duabus conclusionibus/charitas est huiusmodi:nullus enim ex diuina ordinatione pōt nō acceptari:nec cū ipsa sibi inexistente actualiter reprobari nec odiri.ergo ꝛc. ¶Ex predictis oīb⁹ apparet solutio questiōis qua querit an oporteat ponere charitatē tanq̄ formā aliquā supernaturalē nature intellectuali deo chare actualiter inherentē:qm̄ vt p̄batū est oportet vtiq; oēm catholicū ponere ꝛ concedere talem charitatē. ¶Nō appet. Primo ex scriptura. Scōo ex sanctoꝝ doctria. Tertio ex determiatiōe ecclesie. ¶Primū apparet p apl'm dicētē.i.ad Corith.xiij. Si linguis hoim loquar ꝛ angeloꝝ:charitatē aūt nō habeā factus sum velut es so.aut cymba.ti.ꝛ subdit in fine cap. Nunc aūt manēt fides spes charitas tria hec maior aūt his ē chart. ¶Item ad Roma.iij. Justificati gratis per gratiaz ipsius.ꝛc. ¶Item ad Ro.v. Charitas dei diffusa in cordibus nostris per spiritum sanctum qui datus est nobis.hoc expresse ponit charitatem a spiritu sancto esse distinctam. ¶Item ad Titum.iij. Ut iustificati gratia ipsius heredes simus scōz spem vite eterne. ¶In multis ēt aliis scripture locis exp̄sse hēt ꝛ ponit charitas.

¶Secundum videlicet q̄ etiam ipsam ponant sancti ⁊ doctores catholici apparet per Augustinū dicentē. xv. de trini. cap. xx. q̄ sola charitas diuidit iter filios regis ⁊ filios perditionis/⁊ q̄ nihil est dono charitatis excellentius. ¶Item magister sententiarum licet in distinctione ista videatur dicere contrarium/tamen in secūdo distin. xxvij. cap. i. expresse ponit charitatem tanq̄ virtutem creatam a spiritu sancto distinctam. ibi enim tractans de gratia querit quid sit virtus /⁊ respōdet q̄ virtus est vt ait Augustinus bona qualitas mentis qua recte viuitur: ⁊ qua nullus male vtit: quam solus deus in homine operatur. Hec virtus sicut ipse exponit ibi postea non est nisi charitas seu gratia. In hoc etiam cōcordat omnium altorum doctorum doctrina. ¶Tertiū videlicet q̄ ista conclusio sit per ecclesiam determinata apparet in lib. vij. de summa tri. ⁊ fide catholi. vbi dominus papa recitatis diuersis opinionibus de effectu baptismi: subdit ⁊ determinādo sic dicit: Nos attendētes generalem efficaciam mortis Christi que per baptisma applicatur pariter omnibus baptizatis/ opinionē secundam/que dicit tam parulis q̄ adultis cōferri in baptismo informantem gratiam ⁊ virtutes/tanq̄ probabiliorem ⁊ dictis sanctorum ac doctorum modernorum theologie magis consonam ⁊ concordem sacro approbante concilio dicimus eligendam. ergo ⁊ cetera. ¶Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimū vbi est

videndū ad quid charitas est necessaria: dicit vnus doctor q̄ homo indiget charitate seu gratia propter duo. Primo. vt sit per eam supernaturaliter iustus in habitu/videlicet per amorem habitualem ipsi infusum: quo si permaneat habituat⁹ ⁊ perseueret in eo debeatur vita eterna ipsi ex misericordi. p̄missiōe dei. Secūdo indiget charitate: vt per eam sicut per habitum supernaturalis iustitie sibi inherentem possit meritorie implere mandata dei ⁊ consilia Christi. nullus enim sine charitate potest seruare mādata nec aliquid agere deo gratum: nec per consequens sibi meritorium. ¶Sed hoc non videtur rōnabiliter esse dictū: quoniaz aut intelligit gratiam seu charitatem esse huiusmodi ad duo predicta simpliciter necessariam absolute: aut non sed tantū suppositā ordinatione diuina. Si p̄mo modo/falsum est vt ex dictis in articulo satis patet: quoniam per hominem esse charitate iustum non potest aliud intelligi q̄ ipsum esse deo acceptum. per hominem etiam non posse sine charitate meritorie agere non potest intelligi nisi q̄ nullus actus hominis extra charitatem existentis acceptatur a deo tanq̄ dignus premio sempiterno reddēdo pro eo prosequenti ipsum. sed vtrūq̄ istoruz duoz est necessarium non simpliciter absolute sed ex sola ordinatione diuina. sicut enim sine charitate existente posset deus absolute hominem acceptare: ita ⁊ eius actum moraliter bonum vt vita eterna dignum. ergo ⁊c. ¶Si autem intelligat secundo modo charitatez esse homini necessariam propter illa duo predicta/ adhuc non videtur verum. Primo. quia paruuli mortui ante vsum rationis nullum impleuere nec implere potuerunt preceptum nec agere aliq̄ opus bonum. ergo nec charitate indiguere propter illam causam secundā vez ad mādata vel consilia meritorie adimplenda. Secundo. quia nullus tenetur implere precepta meritorie/sic intelligēdo q̄ si impleat non meritorie peccet mortaliter nec ēt venialiter. non enim ille qui in peccato mortali existēs precepta obseruat peccat quando precepta obseruat: cum tamen constet q̄ ipse meritorie non obseruet saltez merito quo quis meretur premium sempiternum. ergo ⁊c. ¶Tertio. quia nullus tenetur semper ad obseruantiam omnium preceptorum. licet enim omnia precepta obligent semper/non tamen pro semper: non enim semper teneor honorare parentes/nec semper prosequi illa que explicantur per alia precepta affirmatiua: ⁊ tamē semper ⁊ pro semp homo tenetur habere charitatem. ergo non tenetur eam habere nec indiget homo ipa saltem semp ad precepta obseruāda. ¶Et ideo quātū ad istum articulum aliter est dicendum/videlicet q̄ gratia est necessaria omnibus electis ad finem vltimuz eis debitum consequendum. sicut enim omne ordinatum ad finem impossibilem consequi sine illo est necessarium cuicunq̄ volenti ⁊ debenti consequi finem illū: ita cū charitas sic sit ex diuino statuto ad finē vltimū p̄sequēdū ordinans quēlibet electoz/⁊ ad finē istū habendū eis necessaria/q̄ finis iste est impossibilis sine ipsa stante ordinatiōe diuīa/q̄ p̄ns est necessaria cuilibz p̄secuturo finē istū ad ipm consequendū: sicut illud q̄ ordinatur vt ordinat ad finem est necessarium ad ipsum obtinendum. Nec tantuz est omnibus electis vniuersaliter necessaria isto modo sine propter causam predictam: sed etiā adultis ad mandatorum obseruantiam obligatis est necessaria ad mandata ipsa ⁊ alia supererogationis opera perfecte saluabiter adimplenda: sic intelligendo q̄ nullus potest sine charitate mandata seruare/nec aliquid aliud agere q̄ sit deo acceptum vt vita eterna dignum sicut nec sine charitate potest consequi vitam ipsam. ¶Sed nunquid ad actum meritorium est sic charitas necessaria/ q̄ sit impossibile absolute aliquem actum meritorium fieri sine ipa? ¶Ad hoc aliqui dicūt q̄ sic. sed tamen hoc est falsum vt apparet ex precedentibus: quoniam non plus est necessaria ad actum meritorium q̄ ad prosequentem ipsum esse deo acceptuz: sed ad hoc q̄ homo sit deo acceptus non requiritur simpliciter necessario absolute sed tantum ex ordinatione diuina q̄ sit informatus gratia. ergo ⁊ cetera. ¶Confirmatur. quia cum deus sit promptior ad misericordiam q̄ ad iustitiam/non est impossibilius absolute ipsum acceptare vt vita eterna dignum aliquem bonum actum/q̄ malum imputare ad eternum supplicium cuiuscunq̄ impuris naturalibus existentis: maxime cum actus etiā de facto sit meritorius vel demeritorius: quia voluntarius. q̄ autem sit voluntarius hoc non habet a charitate sed precise a voluntate. sed constat malum actum existentis in puris naturalibus sine omni charitate sibi imputari ad penam. ergo ⁊ bonus si deus voluisset sibi imputari potuisset ad gloriam sempiternaz. ¶Et ideo aliter est dicendum/videlicet q̄ accipiendo charitatez pro forma creata a spiritu sancto distincta/vt loquimur hic de ipsa: licet de facto ex diuino statuto nullus actus possit esse meritorius sine ipsa: posset tamen loquendo de dei potentia absoluta. ¶Si autem vocas charitatem dei gratuitam voluntatem/sicut magister hic accipit charitatem quando dicit q̄ charitas est spiritus sanctus: sic est impossibile absolute non tantum de facto ex diuino statuto aliquem merere vitam eternam nec ipsam consequi sine charitate. Et hoc modo est vera opinio magistri ponentis in distinctione ista charitatem esse a spiritu sancto indistinctam/videlicet accipiendo charitatem pro illo sine quo est impossibile absolute mereri nec consequi vitam eternam. Nec enim charitas sic accepta potest dici aliqua res creata: sed sola dei voluntas gratuita spiritui sancto appropriata. quare ⁊ cetera. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis: quoniam bene concludit q̄ charitas creata non est absolute necessaria ad hoc q̄ intellectualis creatura sit deo grata:

non tamen quin possit esse ad hoc necessaria ex ordinatione diuina vt dictum est supra.

Secundo suppositā ex predictis charitatis ne cessitate cuilibet intelligēti catholico euidenti: quero de eius augmento intensiuo vel extensiuo possibili/vez vtrum charitas possit secūdum suam essentiam tam intensiue q̄ etiam extensiue diminui ⁊ augeri. ¶Et videtur q̄ sic quoniam omnis forma composita vel componibilis ex partibus eiusdem rationis est remissibilis vel intensibilis ⁊ etiam extensibilis: cum sit diuisibilis in partes in ipsa actualiter existentes: ⁊ quantum secundum philosophum. v. metaphysi. sit illud q̄ est diuisibile in ea que insunt: sed charitas est talis forma/vt videbitur infra. ergo ⁊c. ¶Contra. quia nulla forma simplex ⁊ spiritualis est extensibilis nec intensibilis: cum omne intensibile ⁊ remissibile sit componibile: sed charitas est forma spiritualis ⁊ simplicissima. ergo ⁊c. ¶Respōdeo. vbi sic procedam. Primo enim inquiram an charitas sit intensibilis ⁊ remissibilis. Secundo. an sit extensibilis.

Quantum ad primum est sciendum q̄

formam intendi vel remitti potest tripliciter intelligi. Uno modo. q̄ vna ⁊ eadem forma numero omnino sit p̄mo remissa seu imperfecta: ⁊ postea intensa siue perfecta: vel econuerso/vez q̄ sit prius perfecta ⁊ postea imperfecta. Alio modo. q̄ non sit eadem intensa ⁊ remissa seu iperfecta ⁊ perfecta: sed alia ⁊ alia. Et hoc potest dupliciter intelligi. Uno modo: q̄ forma remissa et intensa siue imperfecta ⁊ perfecta sint sic diuersa sicut aliqua disparata: quorum neutrum est alterum nec aliquid in ipso inclusum. Alio modo: q̄ sint forme diuerse nō sicut disparata: sed sicut illa quorum vnum licet non sit alterum: est tamen aliquid in ipso inclusum: modo quo dicitur pars a toto.

Hoc p̄misso pono quatuor cōclusiones

¶Prima est. q̄ nec charitas nec aliqua forma alia est intensibilis nec remissibilis primo modo. ¶Hec probatur. quoniaz nullum essentialiter ⁊ totaliter quātum ad illud q̄ō est inuariabile est intensibile nec remissibile illo modo: sed tam charitas q̄ alia res quecūq̄ q̄diu manet est inuariabilis secundum essentiam suam totam. ergo non potest dici nūc perfecta ⁊ postea imperfecta: nec econuerso. quare ⁊c. ¶2Maior apparet: quoniaz impossibile est vnum ⁊ idem esse intensius siue perfectius nec imperfectius semetipo: omne autem inuariatum vt sic est illud idem nunc qō fuit tunc. quare ⁊c. ¶2Minor declaratur: quoniam omne illud est q̄diu manet essentialiter inuariabile: cui nec potest aliq̄d subtrahi nec̄ addi qō sit de eius essentia: sed tam charitas q̄ alia res q̄cunq̄ est tale ens: nulla enim res potest existere non existentibus omnibus ad eius essentiam pertinentibus. ergo cum illud dicatur isto modo essentialiter variari: cui subtrahitur vel additur aliquid ad eius essentiaz pertinens: et nullum tale sit possibile: sequitur q̄ nec est aliquid essentialiter variabile isto modo. quare ⁊ cetera. ¶Confirmatur. quoniam si vna ⁊ eadem forma potest esse primo minor seu imperfectior et postea maior seu perfectior: aut hoc erit absq̄ aliquo sibi addito vel propter aliquid sibi additum. Sed non potest poni primum: quia vt videbitur in sequentibus/nulla forma intenditur nisi quia aliquid eiusdem rationis secum sibi apponitur. nec secundum. quoniam licet ex forma precedente et ex alia sequente priori aduenīte forma composita sit perfectior: tam precedente q̄ sequente per se sumpta: nec tamen precedens secundum se efficitur perfectior per sequentem sibi aduenientem: nec econuerso sequens per precedentem. nec enim aliquorum realiter distinctorum eiusdem rationis existentiū cuiusmōi sunt forma precedens et sequens/vnum est alterius perfectiuum. ergo nec forma remissa precedens est maior seu perfectior vel intensior per sequentem: nec forma intensa qualis est illa que componitur ex sequente et ex precedēte/efficitur remissa seu imperfecta propter subtractionem siue destructionem alterius partis eius. q̄ō est destructum non dicitur esse remissum. sed destructa aliqua parte constituente totum/et totum ipsum dicitur ē destructuz. ergo ⁊ cetera. ¶Nec valet si cōtra hoc arguatur. quia ad sensum apparet subiectum calidius effici minus calidum non nisi propter aliquem caloris gradum subtractum. quoniam licet hoc sit verum/non tamen est in aliquo contra predictam cōclusionem: nec contra eius probationem: quia licet subiectum efficiatur minus calidum propter aliquem caloris gradum destructum: et calor in eo remanens illo destructo sit minor seu imperfectior toto calore in ipso subiecto antea existente: non tamen ex hoc sequitur q̄ calor ille totus proprie posset dici remissus cum sit destructus: licet ille fuerit calor maior seu perfectior: ⁊ iste nunc remanens imperfectior siue minor. nec calor iste etiam remanens potest dici remissus respectu suij ipsius: vt nec̄ accept⁹ sine calore subtracto dicatur remissior seipso vt accepto antea cum calore illo sibi modo subtracto: quoniaz ex cuius subtractione calor remittitur ex eius appositione intenditur: sed iste calor nunc remanens non fuit intensior siue perfectior propter calorem nunc sibi subtractum primo appositum: quoniam vt dictum est/ eorum que sunt eiusdem rationis/vnum non est alterius perfectiuum. ergo ⁊ cetera. ¶Secunda conclusio est. q̄ charitas est forma intensibilis secundo ⁊ tertio modo hoc intelligendo. ¶Hec probatur. quoniam illa forma est hoc modo intensibilis que est ex pluribus formis eiusdem rationis componibilis: sed charitas est talis forma. ergo ⁊ cetera. ¶2Maior apparet. quoniam sicut vna res non est maior alia extensiue nisi propter plures quantitatis partes extra se inuicem existentes: ita nec perfectior intensiue nisi quia ex pluribus indistantibus partibus constituta. eorum enim que sunt eiusdem rationis nullum est alio perfectius nisi quia cōpositius: ⁊ illud est imperfectius alio qō est incompositius ipso/vt magis explicabitur in sequentibus questionibus. ergo omnis illa forma potest esse perfectior siue intensior alia que potest esse compositior ipsa: ⁊ est eiusdem rationis cum ea. sed forma ex pluribus formis eiusdem rationis componibilis potest esse ex pluribus constans q̄ alia vel ab ipsa disparata vel non disparata sed ipa iclusa: sicut tota albedo ex multis indiuiduis albedinis cōstituta est compositior qualibet sua parte in ea inclusa ⁊ alia qua cunq̄ albedine disparata paucioza indiuidua albedinis includente. ergo ⁊ cetera. ¶2Minor videlicz q̄ charitas sit talis forma sic videlicet ex pluribus charitatis indiuiduis eiusdem rationis componibilis/apparet: quoniam constat ex fide omnem in gratia existentem acquirere successiue per diuersos meritorios actus diuersos charitatis gradus: quorum prior non destruitur propter sequentem. tum quia actus meritorius non meretur charitatem aliquā destrui sed infundi. sicut enim actus habitus non est ei⁹ destructiuus: sed potius productiuus: ita cum actus charitatiuus seu meritor⁹ charitatē p̄supponat: nō est ratio destructiōis illius: iz potiꝰ appositionis alterius. Tū sco. q̄ nec i tēsione alicui⁹ forme gradꝰ p̄cedēs de

struitur propter aduentum sequentis vt in sequētibus ostendetur. ergo in quocunq; in gratia existente et continue meritorie operante sunt diuersi charitatis grad⁹ ex quibus omnibus non minus efficitur vel constituit vna charitas q̄ ex diuersis albedinis gradibus vna albedo: vel ex diuersis coloribus vnus color. non enim est dicendum q̄ huiusmodi diuerse partiales charitates sint vnum tantum vnitate subiecti: quia magis sunt inter se vnum ꝛ essentialiter induisse q̄ cum fide nec cum spe nec cuꝫ aliqua alia virtute naturaliter acquisita. ergo ꝛc. ¶ Confirmat. quia vt ex fide tenemus glorie beatorū sunt inequales secundū inequalitatē gratiarū eorū sed nisi gratia seu charitas esset forma intensibilis tam p̄mo q̄ secūdo modo/hoc poni nō posset. ergo ꝛc. ¶ Minor est euidēs: quoniā sicut vna anima intensiua non dicitur essentialiter pfectior alia: quia non est intēsibilis forma: ita nec charitas seu gratia aliqua posset esse pfectior seu intensior q̄ alia nisi ipsa esset intensibilis isto modo q̄ gratia vnius posset esse intēsior: ꝛ alia ab ea disparata/vcz illa que est alteri⁹ subiecti/remissior siue minor: sed eorum que sunt vnius rationis neutruꝫ pōt esse altero pfectius nisi qō est ipso cōpositius: ꝛ e cōuerso oē intensibile cōpositus est perfectius: ergo cū tota charitas superioris beati sit cōpositior non tm̄ charitate tota cuiuslibet alterius inferioris beati ab eo disparata: sz etiam qualibet sua parte in ipa inclusa: per consequens sequitur q̄ ipsa est perfectior tam charitate alia disparata q̄ charitate nō disparata sed in ipsa inclusa. ex quo habetur intentum: vcz q̄ ipsa est forma intensibilis vtroq; illorum duorum modorum superius predictorum. ¶ Tertia conclusio est. q̄ charitas est forma remissibilis eisdem modis quibus est intensibilis. ¶ Hec appet ꝛ sequitur ex predicta: quoniam sicut vnum quantū nō dicitur extensiue maius nisi respectu alterius minoris: ꝛ quot modis vnum quantum dicit alio maius/ tot modis potest alterum dici minus: ita consimiliter in proposito est dicendum: videlicet q̄ sicut vna charitas nō potest esse seipsa perfectior nunc q̄ prius: ita nec imperfectior seu remissior erit: sicut vna charitas est perfectior intensiue alia siue disparata siue etiam non disparata sed in ea inclusa: ita consimiliter eadez charitas potest esse imperfectior alia tam disparata q̄ non disparata sed ex ipsa ꝛ ex alia addita vt totum ex diuersis partibus constituta. ¶ Confirmatur. q̄ vna charitas nō est perfectior intensiue nisi alia imperfectior: sed cōstat vnā charitatem esse perfectiorem alia tam disparata q̄ non disparata. ergo ꝛ de facto quelibet illaruꝫ est minor seu remissior q̄ illa. quare ꝛc. ¶ Ex hoc infero corollarie nō esse verum dictum aliquorum ponentium q̄ licet charitas sit remissibilis et intensibilis de possibili/nunq̄ tamen de facto remittitur: licet aliquando vt per peccatum mortale totaliter destruatur. hoc siquidem falsum est: quoniam charitas remissa non est aliud q̄ charitas imperfecta sicut nec intensa aliud q̄ perfectaꝫ nec charitatem remitti est aliud q̄ charitatez imperfectam fieri: sed constat q̄ de facto vna charitas est imperfectior alia. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia licet charitas de facto nō remittatur per hoc q̄ eius pars aliqua corrumpatur alia remanente: ex hoc nō sequit̄ q̄ ipsa non dicatur de facto remissa: quoniam nec aliqua forma alia puta calor intensus dicitur remissus esse: quia aliquis eiꝰ gradus est corruptus: sed tantum gradus caloris remanens post illum corruptum est calor remissior et imperfectior illo toto calore corrupto ex ipso calore remanente et ex alio amoto constituto. et sicut nunc gradus huiusmodi caloris remanens dicitur esse imperfectior q̄ esset calor totus quando erat ex ipso et ex alio constitutus: ita consimiliter eadem charitas potest esse imperfectior alia tam disparata q̄ non disparata sed ex ipsa ꝛ ex alia addita vt totum ex diuersis partibus constituta. ¶ Confirmatur. q̄ vna charitas nō est perfectior intensiue nisi alia imperfectior: sed cōstat vnā charitatem esse perfectiorem alia tam disparata q̄ non disparata. ergo ꝛ de facto quelibet illaruꝫ est minor seu remissior q̄ illa. quare ꝛc. ¶ Ex hoc infero corollarie nō esse verum dictum aliquorum ponentium q̄ licet charitas sit remissibilis et intensibilis de possibili/nunq̄ tamen de facto remittitur: licet aliquando vt per peccatum mortale totaliter destruatur. hoc siquidem falsum est: quoniam charitas remissa non est aliud q̄ charitas imperfecta sicut nec intensa aliud q̄ perfectaꝫ nec charitatem remitti est aliud q̄ charitatez imperfectam fieri: sed constat q̄ de facto vna charitas est imperfectior alia. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia licet charitas de facto nō remittatur per hoc q̄ eius pars aliqua corrumpatur alia remanente: ex hoc nō sequit̄ q̄ ipsa non dicatur de facto remissa: quoniam nec aliqua forma alia puta calor intensus dicitur remissus esse: quia aliquis eiꝰ gradus est corruptus: sed tantum gradus caloris remanens post illum corruptum est calor remissior et imperfectior illo toto calore corrupto ex ipso calore remanente et ex alio amoto constituto. et sicut nunc gradus huiusmodi caloris remanens dicitur esse imperfectior q̄ esset calor totus quando erat ex ipso et ex alio constitutus: ita consimiliter eadem calor quando erat pars illius caloris totius erat imperfectior seu remissior ipso toto ex calore isto et ex alio ex partibus constituto: nec per consequens calor iste nunc remanens dicitur esse remissus: quia alius gradus caloris ipsi proprius coniunctus est nunc destructus: sed propter nullam aliam causam dicunt modo predicto loquentes charitatem de facto non remitti: nisi quia nullius charitatis totius aliqua pars de facto destruitur alia remanente: cum propter peccatum mortale tota charitas subtrahatur. nulla autem pars eius subtrahitur nec destruitur propter peccatum aliquod veniale. ergo ꝛ cet. ¶ Quarta et vltima conclusio est. q̄ licet de facto alia charitas sit remissa et alia intensa: tamen quantum ad aliquid charitas nō remittitur de facto ꝓsimiliter sicut forme alie intensibiles remittuntur. ¶ Hec apparet. quoniam quelibet alia forma naturalis et naturaliter intensibilis ac remissibilis alteri forme eiusdem rationis equalis potest fieri et fit de facto ea minor et per consequens remissior propter alicuius gradus subtractionez siue corruptionem: sed non sic aliqua charitas supernaturalis de facto remittitur: quia nulla eius pars remanente altera destruitur: cum propter nullum peccatum veniale pars eius aliqua destruatur. propter mortale autem tota ipsa charitas subtrahitur. ergo ꝛ cetera. ¶ Sed ista ratio non concludit: quia in minore falsum accipit: quando dicit q̄ forma naturaliter remissibilis de facto remittitur quia aliquis eius gradus corrumpitur: quoniam vt dictum est supra/ante corruptionem talis gradus alius gradus post eius corruptionem remanens erat iam antea minor seu imperfectior intensiue tota forma ex talibus pluribus gradibus constituta. ergo propter vnius gradus subtractionem alius gradus remanens non efficitur minor: cuꝫ iam esset minor seu imperfectior intensiue tota forma ex gradu illo subtracto et ex alio remanente realiter constituta: nec etiā ipso gradu subtracto: quia aut gradus subtractus fuit perfectior q̄ remanens/aut imperfectior. si primum: ergo hic remanens non est factus eo remissior propter eius corruptionem: cum ipsi non corrupto adhuc coniunctus antea esset minor ipso. si autem ponatur secundum: ergo nec nunc etiam est minor ipso: sed maior siue perfectior intensiue. quare ꝛc. ¶ Et ideo aliter est probanda et intelligenda conclusio supradicta/videlicet q̄ solum ex hoc charitas supernaturalis non dicatur de facto remitti consimiliter sicut forma alia naturalis quia vna forma naturalis et naturaliter remissibilis puta calor sic de facto remittitur q̄ forma ipsa que erat alteri equalis antea corrūpitur remanente aliqua eius parte: que tamen non dicitur proprie esse remissa: cum nec sit in se perfectior vt alteri coniuncta q̄ vt ab ipsa diuisa. non sic autem est de charitate vt apparet ex fide. ergo ꝛ cetera. ¶ Sed quia nec corruptum dicitur proprie esse remissum nec etiam pars totius forme corrupte remanens propter subtractionem siue destructionem partis alterius: ideo loquēdo proprie magis posset dici q̄ charitas consimiliter de facto remittitur sicut remittuntur forme alie naturales q̄ q̄ dissimiliter remittatur. ¶ Hec de primo.

Quantū ad secundū suppono ex alibi declaratis q̄ nec extensum est aliud q̄ res habens partes distantes nec extensibile est aliud q̄ quodcunq; tales partes habere possibile. ¶ Hoc supposito pono quatuor conclusiones. ¶ Prima est. q̄ res substantialis vel accidētalis naturaliter extēsibilis nō pōt esse p naturam actualiter inextēsa. ¶ Hec ꝓbat. qm̄ res naturaliter extēsibilis ōe cē res corporea apta nata habē ptes distātes ꝛ extra se inuicem existentes: res autem actualiter inextensa est omnis res carēs partibus vel habens partes totaliter indistātes: sed nulla res extensibilis potest per naturam paruari oīm̄ibus partibus nec habere partes totaliter indistantes. ergo ꝛc. ¶ Secūda conclusio est. q̄ res omnis naturaliter extensibilis vel extensa potest p̄ diuinam potentiam effici inextensa. ¶ Hec probatur p rationem contrariā ei que facta est ad cōclusionē precedentem. quoniā cuius virtute partes alicuius rei extēse distantes possunt fieri indistātes: ꝛ res illa extensa potest fieri actualiter inextensa: sed per virtutem diuinam partes rei extense distantes possunt fieri indistantes. ergo ꝛc. ¶ Minor probatur. quoniā nō est maior repugnātia partes vnius rei corporee seu extense fieri indistātes q̄ diuersas res corporeas seu extensas quaꝝ vna nō est pars alterius nec omnes alicuius totius. sed secunduz est veo possibile: qō apparet in pluribꝰ corporibus in eodem loco possibilibus esse simul. ergo ꝛc. ¶ Confirmat. quia que nō determināt sibi certā ꝛ determinatā distantiam sed possunt etiā per naturā distare nunc plus vel minus q̄ prius/possunt esse totaliter indistantia virtute diuina: sed partes rei extense substantialis vel accidentalis/vt ignis vel caloris/non determinant sibi certam siue determinatā distantiā: cum res tam substātialis q̄ accidentalis extensa possit fieri rarior vel densior: res autem rarefacta habet partes distantiores ꝛ condensata ꝓpinquiores. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc apparet q̄ nō potest ꝓbari albedinē vel aliam quamcunq; formā corporeaz accidentalē non posse recipi in anima vt in aliqua alia spirituali substantia: quia est forma extensa que non potest recipi in subiecto extenso. ¶ Primo. q̄ licet albedo sit forma extensa potest tamen vt probatum est per diuinam potentiam fieri inextensa. ergo licet non possit recipi in subiecto inextenso manens extensa: nec per consequens naturaliter: cum nec per naturaz possit esse alter q̄ extensa: non tamen sequitur quin supernaturaliter possit esse. ¶ Secundo. quia manens extensa videtur posse per diuinam potentiam recipi in substātia inextensa: quoniam sicut forma substātialis indiuisibilis vt anima est in subiecto extenso: puta in toto corpore qō informat ꝛ in qualibet eius parte: ꝛ etiaz separata a corpore est in aliquo toto loco ꝛ in qualibet eius parte: ita videtur per diuinam potentiam formam accidentalem extensam a substantia corporea separatam posse recipi in aliqua substantia inextensa: que quidem tota sit sub tota illa forma extensa ꝛ sub qualibet eius parte. ergo ꝛc. ¶ Tertia conclusio est. q̄ nec charitas nec aliqua alia spiritualis forma licet composita ex diuersis partibus quia intensibilis est extensibilis per naturam. ¶ Hec probatur. quoniam non magis res naturaliter apta nata habere partes indistantes et per consequēs esse inextensa/potest per naturam habere partes extensas: et per consequens esse quanta seu extensa: q̄ e conuerso res habens partes distantes possit eas habere indistantes. sed secundum est impossibile per naturam. ergo et primum. ¶ Quarta et vltima conclusio est. q̄ nec charitas nec aliqua alia forma spiritualis licet intensibilis: ꝛ per consequens componibilis: est etiaz per diuinam potentiam extensibilis. ¶ Hec non potest probari per hoc quia charitas et omnis alia forma spiritualis est indiuisibilis: quoniam hoc est falsum: nullum enim compositum ex pluribus realiter distinctis et separabilibus est indiuisibile: immo omne tale est diuisibile: omne enim habens partes realiter differentes ꝛ separabiles est diuisibile. sed tam charitas q̄ alia omnis forma spiritualis accidentalis est composita ex partibus eiusdē rationis: cum sit forma intensibilis: que quidem partes sunt realiter differentes et separabiles. sicut enim de facto vnus gradus charitatis post alium acquiritur: ex q̄ bus omnibus vt totum ex partibus vna charitas constituitur: ita et per diuinam potentiam posset vnus ab alio separari vel vno destructo et alio remanente/vel vtroq; etiam remanente. ¶ Ex hoc sequitur q̄ nec potest probari conclusio supradicta per hoc q̄ charitas non potest habere partes extra partes: quia partes diuise sunt vel esse possunt distantes: et per consequens extra se inuicem existentes: sed partes charitatis ꝛ cuiuscunq; alterius forme spiritualis intensibilis possunt esse diuise et ab inuicem separate existere vel in subiecto vel extra omne subiectum virtute diuina. ergo et cetera. ¶ Ex hoc sequitur secundo q̄ licet omne quantum seu extensum habeat partes extra partes/nō tamen econuerso omne habens vel habere potens partes extra partes potest esse quantum siue extensum: cū nulla spiritualis accidentalis forma possit esse quanta seu extensa: licet eius partes possint esse diuise ꝛ existere per diuinam potentiam separate. quoniam solum totum illud est extensum qō est vnuz ex partibus extra se existentibus constitutum: sed partibus vnius charitatis diuisis ꝛ extra se positis modo quo vna forma substantialis potest esse extra aliaz/vt anima extra animā et vnus angelus extra alium/non magis remanet vna charitas q̄ ex multis animabus fiat vna anima/vel ex diuersis angelis in diuersis locis ꝓximis et contiguis existētibus fiat vnus angelus. ergo sicut duo angeli nō possunt dici aliqua res continua seu extensa: quia nec sunt vnum nec aliquis eorum habet partem aliquaz extra partē: ita nec charitas cuius partes sunt per diuinam potentiam separate ꝛ extra se inuicem existentes est aliquid vnum magis q̄ nunc sint vne charitates diuersoꝝ electoꝝ: nec aliqua pars charitatis ab alia separata habet partes distantes sed totaliter indistātes. ergo ꝛc. ¶ Et hoc est per qō potest argui ad cōclusionez predictam: puta q̄ charitas non est forma extensibilis etiam per diuinam potentiam: vcz q̄ impossibile est diuersas charitates separatas ꝛ extra se existētes sic cōtinuari q̄ ex eis possit fieri aliquid ꝑse vnū: sed solum illud precise est cōtinuū seu extensum/ex cuius ptibus extra se existentibus ꝛ distantibus ipsum est totum aliqō per se vnū. ergo ꝛc. ¶ Et si queratur quare magis per diuinam potentiā potest res extensa fieri inextensa q̄ econuerso res inextensa ꝛ maxime diuisibilis/quia ex diuersis partibus ꝓstituta/fieri res extensa: cum non magis partes rei distantes possint fieri indistantes q̄ indistantes distantes. ¶ Ad hoc apparet quid dicendum. quoniam si hic queratur de re inextensa supnaturaliter tantum qualis esset oīs res naturaliē extēsibilis/vt albedo vel substātia corporea cuiꝰ ptes cēnt p̄ diuinā potentiā indistātes: ꝓstat q̄ talis res extēsa pōt fieri extēsa. Si autē queraꝫ de re naturaliter inextēsa qualis est charitas ipa ꝛ oīnis alia spiritualis forma: talis res inextensa licet ex diuersis partibus ꝓstituta nō potest fieri res extensa: quia nec eius partes possunt distare nec extra se existere ipsa forma tota vnica remanente. econtrario res naturaliter extensa potest manere vna eius partibus factis indistantibus. non enim minus: sed aliquo modo magis ista albedo est vna numero eius partibus existentibus indistantibus q̄ distantibus. ergo ꝛ cetera. ¶ Et si queras vlterius causam talis diuersitatis: Ad hoc est dicendum q̄ causa huius diuersitatis quare vcz albedo potest manere vna et eadem numero ꝛ nō charitas eius partibus distantibus existentibus vel indistantibus: non est nisi quia albedo est talis nature et charitas alterius. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationē in ꝓncipio ꝓcedo q̄ oīs res ꝓposita vl̄ ꝓponibilis ex

partibus eiusdem rationis indistantibus est intensibilis ⁊ remissibilis /modo præexposito in primo articulo hoc intelligendo:non autem omnis res talis est extensibilis vt dictū est in secundo articulo. ¶Et qñ ꝓbatur ꝙ philosophum dicentē.v.metaphy.ꝙ quantū est diuisibile in ea que īsunt:Dico ꝙ nō oñe diuisibile in ea q̄ insūt est quantū/cū oñe habēs partes realiter distinctas sit sic diuisibile nō tamē quantū:cū non habeat ptes hmōi in quas est diuisibile distantes sed indistātes/vt appareꝛ ꝙ exemplū de intellectione vel scientia ⁊ gratia et de alia omni forma accidētali intensibili ⁊ remissibili inextensa.solum ergo illud qō est diuisibile in ea que insunt puta in partes distātes dicitur esse quantū:⁊ tale est diuisibile naturaliter nisi sit incorruptibile:sicut celū.illō autē qō habet ptes indistantes licet sit diuisibile nō tamē est magis quantū seu extensum ꝙ illud qō est totaliter indiuisibile:qꝛ carens omni parte:sed talis res est charitas ⁊ alia omnis forma spiritualis cuius partes sunt totaliter indistantes.vnde nec aliqua talis res cuius partes sunt indistātes est naturaliter diuisibilis sicut partes ꝙ possint ꝙ naturam sed tantū ꝙ diuinā potentiam existere adinuicem separate. ¶Et ideo quādo dicitur ꝙ quantum est diuisibile in ea que insunt:Dico ꝙ verum est:⁊ sic intelligit philosophus:non tantuꝫ supernaturaliter sed etiam naturaliter.hoc autem modo non est diuisibilis res aliqua licet corruptibilis:habēs partes totaliter indistantes,quare ꝛc.

Tertio quęro. Vtrū charitas sit intēsibilis siue augmentabilis intēsiue ex diuersis gradibus eiusdem specifice rationis/puta ex diuersis īdiuiduis charitatis. ¶Et videꝛ ꝙ sic:qm̄ coꝛ que sunt eiusdem specifice rationis solum illud est perfectius altero qō est cōpositius ipso: sed charitas intensa est eiusdē speciei cū remissa/⁊ ē ea perfectioꝛ:ergo ⁊ cōpositioꝛ.sed charitas intēsa nō magis includit ꝙ remissa aliq̄d alteri⁹ rōnis specifice ab ipa charitate.ergo ꝛc. ¶Cōtra.qꝛ nō magis ex diuersis formis accītalib⁹ ꝙ ex diuersis substātialib⁹ eiusdē rationis pōt fieri aliqua vna forma:ꝫ cōstat ꝙ ex diuersis formis eiusdē rationis subst̄ātialibus saltē spiritualib⁹ nō pōt fieri vna forma/nec ex diuersis aīabus vna aīa.ergo nec ex diuersis charitatib⁹ vna charitas.quare ꝛc. ¶Rēspōsio.vbi sic ꝓcedā. Pꝛio ē respōdēdo ad quēstiū oītēdā ꝙ charitas ⁊ alia oīs forma intēsibilis intendīt ꝑ appositionē gradus eiusdē secū specifice rationis. Secūdo inquirā an gradus ꝑexistēs remaneat cum sequente intensionem huiusmodi terminante.

Quantum ad primum est sciendum ꝙ hic non intelligitur nec est intelligendum formam aliquam intensibilem precedentem posse intendi seu perfici intensiue:quia nec alīq̄ forma est intensibilis isto modo/vt dictū est in primo articulo alterius questionis/ꝫ tantum charitas ⁊ alia omnis forma intensibilis dicīt hic intēdi ꝑ appositionē gradꝰ charitatis eiusdē rationis:quia ex tali gradu nouiter aduenīente ⁊ ex alio precedente efficitur seu constituitur vna forma perfectioꝛ intensiue qualibet eius parte:⁊ per consequens illo gradu precedente/qui tamen precedens gradus non dicīt per appositionem alterius esse intensus.

Hoc supposito ex prędictis in alia quęstione pono hic quatuoꝛ cōclusiones. ¶Pꝛia est.ꝙ charitas ⁊ alia omnis forma intēsibilis intendīt ꝑ appositionē graduū seu indiuiduoꝝ realiter distinctoꝝ. ¶Hec ꝓbatur.qm̄ aut forma isto modo intēdīt/vcꝫ qꝛ vnū alteri apponīt/ex quoꝝ vtroꝝ ꝓfectioꝛ forma cōstituīt:aut qꝛ forma ꝓcedens remissa coꝛrūpīt ⁊ alia ꝓfectioꝛ ꝓducīt.Sed nō pōt poni secūdū.Pꝛio.qꝛ nō semper forma sequēs est ꝓfectioꝛ immo est aliquādo imperfectioꝛ ꝙ ꝓcedens.Secūdo.qꝛ nec quando forma insubiecto intendīt aliqua ꝓcedēs destruīt/vt in alio articulo ostendetur.ergo ꝛc. ¶Confirmaꝫ.qm̄ sicut se habēs actus habitū ꝓcedētes ad tm̄ habitū eos sequentē:ita actus subsequētes ad vlteriozē gradū habit⁹ subsequētem. ¶Hoc appaꝛ et.quoniam cū actus sequens habitum nō sit ꝑfectioꝛ immo ꝓfectioꝛ actu habitū precedēte:ꝙ cōsequens nō magis mediante primo actu habitū precedente potest acquiri aliquis gradus habitus ꝙ mediante actu secūdo primū gradū habitus supponente:sed constat ꝙ primū habitus gradū esse ex actu ꝓcedente ipsum habitū acquisitū.ergo et aliquis gradus alt⁹ habitus acquirīt ex actu primū gradū habitus subsequente:cum nec habitus intendatur aliter ꝙ ꝙ actus. Actus aūt habitus nō coꝛrumpit ipsum sicut nec actꝰ meritoꝛius coꝛrūpit charitatis habitū quez supponit. ergo ꝛc. ¶Preterea arguo sic ad idem.quodcunq; subiectū naturaliter transmutatū de nouo aut acquirit aliquid qō non habebat primo:vel priuaꝫ aliquo qō habebat antea.sed cōstat ꝙ subiectū tale factum magis tale vt albū cū fit albius/vel calidū calidius seu magis calidū/est realiter transmutatū:nec tamē amisit aliquid qō habebat prius/vt probabitur inferius.ergo de nouo aliquid acquisiuit.quare ꝛc. ¶Cōfirmaꝫ.qꝛ illud qō īuariatū absq; aliquo ipsi apposito nec subtracto potest ēe nūc min⁹ ⁊ postea magis tale est tale simpliciter semet ipso nullo alio mediante ab eo realiter differente:⁊ p cōtrarium qō non potest simpliciter esse tale seipso:ꝫ alio sibi appositō mediāte/nec existēs tale/potest sine aliq̄ sibi addito fieri magis tale:sed cōstat ꝙ subiectū nō potest esse albū nisi albedine mediante ab ipso realiter differente:nec asa deo grata seu chara de eius potētia ordinata nisi mediāte charitate ab ipa realiꝫ differēte.ꝙ ꝛc. ¶Ex hac cōclusione ꝓbata apparet falsitas ⁊ ꝓbabilitas opinionis dicentiū ꝙ quando forma intenditur nihil nouiter ipsi vnitur:sed tantū depuraꝫ ⁊ separaꝫ a suo contrario magis ꝙ priusita ꝙ formā intēdi non est aliud ꝙ ipsam depurari ⁊ ab alia forma ipsi cōtraria separari. ¶Hec inquā opinio est improbabilis/vt appareꝛ.Primo ex dicta cōclusione ⁊ sua ꝓbatione.Secundo.quia nō omnis forma intensibilis ⁊ remissibilis habet contrarium.nec enim luci nec lumini aliquid opponitur contrarie/sed tantūmodo priuatiuē.tñ tā lux ꝙ lumē est forma intēsibilis ⁊ remissibilis:ergo formā intēdi nō ē ipsā ab alia forma ipsi cōtraria separari seu depurari. ¶Confirmatur.quia aliquis gradus virtutis potest esse in aliquo gradu vitij sibi contrarie oppositi existente in ipso:sed non minus habēs virtuosum habitum imperfectum sine aliquo vitio sibi cōtrario potest acquirere habitū ꝑfectum:ꝙ habens habitum virtuosum simul cū vitio ei contrario oppositō.nec enim forma contraria puta caloꝛ exigitur ad intensionē frigiditatis.ꝑ nec formā aliquā perfici seu intendi est ipsam a forma sibi contraria depurari. ¶Contra conclusionem tamen istā ꝓpiniōe ꝓdicta adducūt alique auctoritates ꝓbi. Dicit em̄ ꝓbus.3.Topi.ꝙ illud est albius qō est nigro ⁊ permixtius.ex quo videt abeo innui ꝙ aliquid esse albius est ipsum minus permisceri cum nigro ipsi contrario.quare ꝛc. ¶Preterea idem philosophus in predicamentis attribuit susceptionem magis et minus illis que habent contrarium.vnde ⁊ ante proprietatem susciptendi magis ⁊ minus premittit proprietatem de habere cōtrariū.ꝑ videt innuere ꝙ nihil intēdīt nec remittīt nisi qō suo ꝙo ꝓmiscet. ¶Preterea qꝛ sim ipm

philosophū ⁊ cōmentatoꝛē.10.metaphysice.Mediū cōponitur ex extremis.ex quo sequīt ꝙ contraria concurrunt insimul in eo/puta albedo ⁊ nigredo in rubrum:et per consequens vnū contrariozum intēditur:quia alterū sibi coniunctū remittīt. ¶Ad ista ꝙ ordinē respondetur. ¶Ad primū dicīt ꝙ quādo ꝓbus dicit.iij.Topico. ꝙ illud est albius qō est nigro impermixtius non accipit impermixtionem ꝓprie:sed improprie/vcꝫ pro maioꝛi dissimilitudine.quanto enim subiectuz est albius tāto est nigro dissimilius:⁊ ideo dicitur impermixtius ipi ꝙ minus album:quātūcunq; nigredo nō magis realiē sit admixta remisse albedini ꝙ intense.⁊ esto ꝙ esset/adhuc non diceretur subiectū albius quia nigro impermixtius:sed tantū quia cōpositius /vcꝫ ex pluribus indiuiduis albedinis. Hec philosoph⁹ dicit ꝙ subiectū sit albius quia nigro impermixtius/sed tantum ꝙ illud est albius qō est nigro impmixtius:⁊ hoc est verū:non tamen est in aliquo cōtra conclusionē predictā. ¶Ad secundum dicitur:ꝙ licet philosophus attribuat precise magis ⁊ minus illis generibus quibus conuenit habere cōtrarium:non tamen attribuit magis ⁊ minus tantum illis speciebus que habent cōtraria/cum lux vel lumen intellectio ⁊ multa alia cōtrariū non habētia sint intensibilia ⁊ remissibilia vt dictum est supra. ¶Ad tertium respondeꝫ.ꝙ pro quanto medium ē extremis simlius ꝙ vnum extremorum alteri:ideo philosophus vocat medium esse compositum ex extremis .non autem est intelligendum extrema esse in medio vt partes ī toto. ¶Secunda conclusio est.ꝙ illa omnia per quorum appositionē forma intenditur sunt eiusdem specifice rationis. ¶Hec ꝓbatur.quoniā qō est tale nun ꝙ potest efficī magis tale ꝙ aliquid dissimile a positū ei quo dicīt simpliciter esse tale:sicut albū non potest fieri albius ꝙ aliquid appositum albedini dissimile albedini ipsi.sed sola indiuidua eiusdē specifice rationis sunt ꝑfecte similia:omnia alia alterius rationis specifice existētia sunt dissimilia.ergo ꝛc. ¶Cōfirmaꝫ.qcodem quo subiectū aliquod dicīt magis tale dicīt ēt simpliciter esse tale.ergo illo subiectum nō potest dici magis tale quo nō potest dici simpliciter esse tale:sed constat ꝙ subiectū sola albedine dicitur simpliciē esse album:nigredine nigruz ⁊ caloꝛe calidum:⁊ sic de aliis.ergo ꝛc. ¶Preterea ad idem arguitur:qꝛ non magis forma intensa ꝙ remissa includit aliquid alterius rationis ab ipsa:immo quanto forma est intensioꝛ tanto est ipsi omnis alia forma alterius rationis incōpossibilioꝛ:sed forma intēsibilis licet remissa nō includit aliquam formam alterius rationis ab ipsa.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.quia ex diuersis rebus alterius specifice rationis nō videtur fieri aliquid per se vnum nisi eorum altero ad reliquum existēte vt informabile ⁊ aliquo modo actuabile ꝙ ipsum:sed charitas ⁊ alia omnis forma intensa est per se vna ex diuersis realiter:quorum neutrū est informabile nec aliquo modo actuabile ꝙ alterum/ constituta.ergo ꝛc. ¶Ex hoc concludo corollarie.Primo.ꝙ non est dare aliquā charitatem indiuisibilem/nec aliquā formam aliam intensibilem ⁊ remissibilem:sed omnis talis forma est composita ex diuersis indiuiduis vt charitas ex diuersis charitatibus partialibus eiusdē specifice rationis :⁊ quāto est compositioꝛ tanto est intēsiue perfectioꝛ. ¶Secūdo.ꝙ omnis res creata est intensibilis ⁊ remissibilis ex cuius pluribus eiusdem rationis specifice indiuiduis indistātibus potest fieri aliquid per se vnum. ¶Primū probatur:quoniam sicut omnis pars rei extense est quanta extensiue:ita ⁊ omnis pars rei intense seu perfecte est quāta intensiue:⁊ sicut res extensa tanto est maioꝛ ceteris paribus quāto oppositioꝛ ⁊ plurib⁹ distātibus:ita ⁊ res omnis intensibilis tanto est intensiue ꝙ fectioꝛ quanto est compositioꝛ:hoc est constans ex pluribus eiusdē rationis indiuiduis indistātib⁹.nec em̄ inter indiuidua eiusdem rationis eque simplicia potest esse aliquis ordo secundum perfectius ⁊ imperfectius:vt vcꝫ vnum sit perfectius alio:sed solum illud est inter talia ꝑfectius qō est compositius.ergo ꝛc. ¶Secundum corollarium ꝓbatur.quoniā sicut res extensa non est aliud ꝙ res habens ptes distantes:nec potest ēe res aliqua inextensa cuius partes vnite sint distantes:ita nec res intensa seu extēsiue perfecta/vt hic est sermo de ipa/ est aliud ꝙ res aliqua ex diuersis eiusdem rationis indiuiduis indistātib⁹ ꝙstituta:nec pōt esse aliq̄d sic extra tibus constitutum qō non sit intensum seu intensiue ꝓfectum.nec enim in alio albedo intēsa distinguīt a remissa/nisi quia intēsa est ex pluribus indiuiduis albedinis indistantibus compōsita ꝙ remissa.nec potest poni ratio aliqua quare magis vna res ex talibus pluribus indistantibus componibilis sit intensibilis ⁊ remissibilis ꝙ alia.ergo ꝛc. ¶Sed contra ista duo corollaria supra dicta arguitur. Et primo contra primum arguit vn⁹ doctoꝛ:cuius opinio est:ꝙ charitas augmentatur per aliam realitatem a priori realiter differentem:cum ipsa tamen vnum facientem:que quidem realitas adueniens non participat rationem charitatis:nec per consequens potest dici charitas sed magis cōcharitas:que quidem non potest fieri sine priori a deo:nec etiam intelligi ab aliquo intellectu creato. ¶Pꝛio ista opinione quantum ad eius principalem conclusionem/vcꝫ ꝙ forma non intendatur per appositionem indiuiduoꝝ participantium eandem specificā rationez/arguit primo quia non aliter charitas vel alia quecunq; forma intēsibilis videtur intendi ꝙ curuitas vel raritas ⁊ asperitas:sed curuum non efficitur magis curuum propter aliam curuitatem:nec rarum rarius propter aliam raritatem:nec asperum asperius propter aliam asperitatem sibi additam.ergo ꝛc. ¶Secundo. quia charitas intensa est vna forma:sed diuerse charitates non possūt cōstituere vnum vnitate compositionis:cum vna charitas nō sit in potentia ad alteram:nec etiā vnitate homogeneitatis:quia homogenea nō vniuntur nisi ꝙ continuationem qualiter diuerse charitates nō possunt vniri.ergo illa ex quibus cōponitur charitas intensa nō sunt diuersa charitatis indiuidua.quare ꝛc. ¶Secūdo arguitur cōtra secūdū corollarium. Pꝛio.qꝛ nec substātialis forma nec etiā materia est intensibilis:sed tā materia ꝙ substātialis forma pōt ꝙstitui ex pluribꝰ eiusdē rationis partibus indistātibus.ꝑ nō omne ex talib⁹ componibile est intēsibile. ¶Scōo.qꝛ nulla appet rō ꝛe magis aliqua eiusdē rōnis īdiuidua ꝙ oīa alia possint sibi vnita mutuo facere aliq̄d ꝙ se vnū:vnita ꝙ oīs si oñe tale est extensibile/⁊ oīs res creata erit ꝙsimil⁹ ⁊ vniformiter intēsibilis:qō est falsū.quare ꝛc. ¶Tertio.quia corpus rarum album quando condensatur apparet albius ꝙ pus:sed propter condensationem nō apponīt ipi aliqua albedo de nouo.ꝑ ad hoc ꝙ aliquid intendaꝫ non oportet ꝙ ex pluribus indiuiduis eiusdem rationis indistātibus cōponaꝫ. ¶Sed ista nō cōcludit/vt appet ꝙ singula discurrendo.vnde opinio istius doctoris cōtra primū corollarium arguēris accipit duo falsa:quoꝝ primum est ꝙ charitas ꝓcedens intēdīt ꝙ realitatē sequētē q̄ nō ꝑticipat rationē charitatis. ¶Secundū.ꝙ huiusmodi sequēs realitas nō pōt fieri nec intelligi sine realitate ꝓcedenti. ¶Qꝛ enim ꝓmū horuz sit falsuz appet quoniam nulla res intenditur ꝑpter appositionez alicuius sibi dissimilis:qualē est oñe illud qō ē abipa alte

rū specifice rōnis.g oēs realitates charitatē vt quācūq; formā aliā intendentes ꝛ cōstituentes sunt eiusdez specifice rationis:sed de omnib⁹ indiuiduis eiusdem specifice rationis est predicabilis idez conceptus specificus primo modo:ergo nōmagis charitas precedēs dicitur charitas q̄ sequens realitas ipsam augens seu intendēs. ¶ Cōfirmaf.quia charitas p̄cedēs non plus conuenit cum charitate alia p̄cedente in subiecto alio existente q̄ cū realitate ipsi aduenīente cā intendente: nec p ꝯsequens magis due charitates p̄cedentes sunt indiuidua eiusdem specifice rationis q̄ charitas p̄cedens ꝛ alia ipsi aduenīens:sed constat omnes charitates diuersorū subiectorum p̄cedentes esse eiusdez specifice rationis.ergo ꝛc. ¶ Secūdū etiā qō ponit ista opinio appet esse falsum.quoniam quecūq; realiter distincta sunt seorsum intelligibilia:ꝛ p diuinā potētiā separabilia:sed forma p̄cedēs ꝛ realitas ipsi aduenīēs sunt realiter distincta/vt habent concedere ꝛ concedunt.ergo nō magis prima potest fieri ꝛ intelligi sine secunda q̄ econuerso. ¶ Confirmatur.quia forma p̄cedens ꝛ sequens sunt eiusdem rationis:ꝛ nec sequēs includit p̄cedentē magis q̄ p̄cedens sequentē:sed quorumcūq; eiusdē vel alterius rationis realiē distinctorum quorū neutrum includit alterū/vnū potest fieri sine alio indifferēter ꝛ etiā intelligi.ergo ꝛc. ¶ Ad p̄mū qō arguit̄ p opinione p̄dicta/respōdeo q̄ secus est dicendū de intensiōe charitatis ꝛ cuiuscunq; alterius qualitatis:ꝛ aliter de extensione vel minoratione quantitatis:qm̄ quātitas secūdū aliquos non dicit rem distinctā a re quāta vt declarabitur postea in quarto:ꝛ ita sicut res est quāta simplicit̄ semetipa:quia vez sic dispositas ꝛ distantes realiter habet partes:ita potest effici maior seu extēsior ex sola partium maiori distātia absq; aliquo sibi apposito ab eius partibus distīctor:ꝛ minor ex sola partiū approximatione maiori absq; aliquo subtracto a partib⁹ distincto.ꝛ ita ad hoc q̄ curuū efficiatur curuius nō oportet aliquid ipsi addi:sed eius partes magis mutuo sibi approximari:sicut nec rarū efficitur rarius ex alicuius appositione:sed ex partium maiori remotione.partes autem rei extēse possunt fieri distantiores vel ꝓpinquiores nullo eis appositō nec subtracto.non sic aūt est de qualitatis intensione vel remissione:quoniā qualitas ē res distincta realiter a subiecto suo qō quidē nullo modo sine qualitate ab ipo realiter differente ꝛ in eo actualiē existente dicitur simpliciter esse tale:sed qō non est tale nisi aliquo mediante ab eo diuerso existēte in eo nec existēs tale /potest efficī magis tale nisi mediante alio sibi addito eiusdem rationis cum illo.quare ꝛc. ¶ Si autē dicaf q̄ immo quātitas est sicut ꝛ qualitas res distincta ab illo cuius est/ tunc dico q̄ hoc supposito consimiliter est dicendum de intensione curuitatis vl rarittatis ꝛ de intensione charitatis ꝛ cuiuscūq; alterius qualitatis quantum ad hoc q̄ quodlibet istorum est intensibile tantū p partes eiusdem rationis ꝛ non aliter.quare ꝛc. ¶ Ad secundum apparet q̄ falsum accipit in minore:quando dicit q̄ diuerse charitates non possunt cōstituere aliquam per se vnam. ¶ Ad probationem quā do accipit q̄ nō possunt facere vnum compositione / cū vna non sit in potentia ad alteram nec homogenee/cū non possint per continuationem vniri:apparet q̄ ista tota probatio arguit cōtra ipsum ꝛ eius cōclusionem:quoniam nec charitas vel alia quecūq; forma intensibilis precedens est in potentia ad realitatem sequentem magis sicilla non ponatur q̄ si ponaf charitas:nec pōt ipsi per continuationē vniri velut homogenea hoc est eiusdem rationis secum:supposito q̄ precedēs sit charitas q̄ non sequens.ergo si ista ratio eis⁹ valet/sequitur cōtra eum q̄ forma intensa non est per se vna ex forma precedente ꝛ ex realitate sequente alia constituta.quare ꝛc. ¶ Tunc igitur dico ad rationem i forma q̄ diuerse charitates eiusdem rationis vnite faciunt vnicam charitatem vnitate compositiōis ꝛ homogeneitatis. ¶ Et qñ dicitur q̄ vnum eorum que sunt eiusdem rationis nō est in potentia ad alterum:Dico q̄ verum est tanq̄ informabile seu actuabile per ipsum:sed sicut ad illud cui ē vnibile. ¶ Et quando additur q̄ homogenea non possunt facere vnum nisi per cōtinuationē:Dico q̄ hoc est euidenter falsum ꝛ contra conclusionem arguentis vt victum est. non enim minus ex diuersis charitatibus q̄ ex diuersis albedinib⁹ potest fieri aliquid per se vnū cum tamen charitates non sint per continuationez vnibiles sicut diuerse albedines.ergo ꝛc. ¶ Assumptuz apparet euidenter.quoniaz magis sunt vnibilia illa q̄ vnita sunt indistantia q̄ illa que post q̄ vnita sunt distantia: sed vnita per continuationē sunt distantia:vnita aūt sine continuatione vt diuerse charitates ꝛ alia quecunq; similia/sunt indistantia.ergo non magis prima possunt vnum facere q̄ secunda.quare ꝛc. ¶ Ad primum aliorq; que contra secundū corollarium adducuntur:respōdeo q̄ immo tam materia q̄ etiam omnis forma illa subsistialis est intensibilis illius virtute per quam potest cuz alia eiusdem rationis secum indistante ab ea facere aliquid per se vnum.vnde si diuerse forme ignis subsistiales non possunt vniri per naturam in eadem parte materie ad constituendū formam aliquam per se vnam/nec naturaliter est intensibilis forma ignis:si autem hoc potest fieri per diuinam potentiam/ꝛ per ipsaz est superna turaliter intensibilis. ¶ Ad secundum dicendum q̄ illud assumptum est falsum:quando dicitur q̄ qua ratione aliqua individua eiusdem rationis possunt facere aliquid per se vnū/ꝛ q̄cūq; alia.licet eñ diuerse albedines possint facere vnam albedinez:ꝛ diuerse charitates vnicam charitatem:non tamen diuerse anime intellectuales vnam animam: nec diuersi angeli eiusdem speciei vnum angelum:cuius ratio non est alia nisi quia vt dictum est supra:albedo vel charitas est talis forma:ꝛ anima vel angelus alia.quare ꝛc. ¶ Sed contra hoc forsitan arguetur.quoniam totum nō est in re extra aliquid preter partes.ergo diuerse albedines partiales ex quibus dicitur constitui vnica totalis albedo non sunt distincte ab illa vnica albedine:nec illa albedo vnica ē aliud q̄ multe vnite albedines partiales:sed non min⁹ possunt vniri ꝛ esse indistantes diuerse anime vel angeli inter se q̄ diuerse albedines vel charitates.ergo non minus diuerse anime vnite possūt dici vna anima vel diuersi angeli vnus angelus q̄ diuerse albedines vna albedo ꝛ diuerse charitates vna charitas. ¶ Ad hoc dicenduz est concesso ꝛ pronunc supposito illo assumpto de quo erat sermo in tertio/videlicet q̄ totum non sit aliquid preter partes:q̄ non sic diuerse anime vel angeli sunt vnibiles nec per consequens dici possunt vna forma sicut diuerse charitates vel albedines vna albedo.nec sequitur:diuerse anime vel angeli possunt esse equaliter indistantes sicut diuerse albedines vel charitates:ergo vniformiter sunt vnibiles.quare ꝛc. ¶ Ad tertium respondetur:q̄ corpus album quando nouiter condensatur non est albius q̄ prius:videtur tamen albius p̄pter partium albedinis maiorem approximationem: quoniam sicut plura lucida magis illuminant quando coniuncta/et alia similiter omnia agentia fortius agunt quando approximata q̄ quando distantia: ita et huius albedinis plures partes magis seu efficacius mouent sensum et per consequens magis videntur quando propinquiores q̄ qñ sunt remotiores sibi inuicem.

ue distantiores:sed in subiecto condensato sunt ꝓpinquiores q̄ in rarefacto.ergo ꝛ cetera. ¶ Certia conclusio est.q̄ illa omnia eiusdem rationis individua q̄ quorum appositionem ꝛ multiplicationē forma intēditur faciunt vnam formam numero qñ vniūtur in eodē subiecto:vel esto etiam q̄ inter se vnita sint ab ipso q̄ diuinam omnipotētiam separata. ¶ Hec ꝓbatur.qm̄ diuersa accidētia eiusdem rationis solo numero differentia non possunt esse saltem naturaliter in eodem subiecto nisi ex eis omnibus numero distinctis fiat aliquid per se vnum:sed constat q̄ diuerse charitates sunt in cadez alia hñte charitatem intēsam ꝛ diuerse caliditates solo numero distincte in eadem aqua intense calefacta et sic de oīa alia forma a subiecto intēse ptic̄pata:g̃ oportet esse ex illis omnibus formis accidentalib⁹ eiusdez rationis in eodē subiecto existentibus vnam formā numero constitutā. ¶ Confirmatur.qr non minus est vna numero forma intensa q̄ remissa:sed cum forma intēsa includat plura q̄ remissa nō posset esse vna nūero sicut ipsa nisi ex illis omnib⁹ que includit fieret aliquid per se vnum.immo nec etiam esset dare aliquam formā intensibilem quātūcūq; remissaz numero p se vnā: cū oīs quantūcūq; remissa includat plura realiter distincta vt victum fuit supra.ergo ꝛc. ¶ Sed cōtra hoc forsitan arguetur primo.qr distincta numero nō possunt facere neq; esse vnū numero:ergo si illa ex quibus componit̄ res intēsa sunt numero solo diuersa ꝛ eiusdem rationis specifice/extensa nec possunt esse nec facere aliquid per se vnum. ¶ Secundo.quia totū non est aliquid preter partes:ergo cum partes forme intense sint numero solo diuerse ꝛ ab ipsa forma intensa indistincte totaliter in re extra:per cōsequens forma intensa non est vna numero sed plures vez omnes partes solo numero vt supponit̄ differentes. ¶ Ad primum est dicendum q̄ illa que sic differunt numero q̄ vnū non est alterum vtrūq; tamen eorum est pars toti⁹ talia vtiq; numero sic diuersa sunt vel faciunt vnum numero/alias nullū totuz esset numero vnū cū includat multa numero distincta.illa autem q̄ sunt diuersa numero:sicut diuersa tota que non sunt alicuius eiusdem toti⁹ partes /non sunt nec facīūt aliquid p se vnū.sed non isto modo sed primo/partes forme intense sunt numero distincte.quare ꝛc. ¶ Ad secundum suppositio illo assumpto vez q̄ totum nō sit aliqd preter partes dicēdū est q̄ diuersa numero vno modo possunt esse vnū numero alio mō:sicut diuerse ptes eiusdez toti⁹ sic distinguuntur numero q̄ vna nō est alia:sic tamen cū hoc sunt vnū numero q̄ vna non est separata ab alia:sed ipsi cōiuncta. nec tamēex hoc sequit̄ q̄ oīa coniūcta sic sint vnū cū non omnia vniformiter sint vnibilia nec cōiūcta.quare ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima cōclusio est.q̄ forma intensa ꝛ remissa sunt eiusdem rationis specifice. ¶ Hec probaf.qm̄ omnis forma intensibilis ē homogenea ꝛ p ꝑs ipsa tota est eiusdez rationis cum qualibet sua parte:sed tota forma intensibilis cōparatur ad qualibet suā ptem sicut forma intensa ad remissam.ergo ꝛc. ¶ Confirmaf.quia albedo est species specialissima:ergo omnia individua sub ipsa cōtenta sunt eiusdem specifice rationis:sed sub ipsa continentur intensa albedinis individua ꝛ remissa.cōsimiliter de charitate ꝛ de omni re alia intensibili potest argui.ergo ꝛc. ¶ Sed ꝑ hoc arguit̄ primo.qr natura sub aliquo determinato magnitudinis gradu sumpta:puta albedo decem graduū videtur esse species respectu omniū individuorum ptic̄pantiū tot gradus:ergo illa omnia individua sunt alterius speciei ab aliis inferioris magnitudinis albedinis intensiue.quare ꝛc. ¶ Antecedens ꝓbatur.qr qō est p̄dicabile p se primo de plurib⁹ individuis solo numero distinctis videtur esse species respectuiꝑ rum:sed natura tante magnitudinis intensiue vt albedo tot graduū est p̄dicabilis de plurib⁹ numero differētib⁹:puta de omnibus individuis albedinis tot grad⁹ participantibus.ergo ꝛc. ¶ Secundo.qr plures albedines eque intense plus inter se conueniunt q̄ cū remissis:ergo ab eis potest abstrahi aliquis conceptus communis tantum eis:sed talis conceptus communis pluribus individuis videtur esse specificus.ergo ꝛ cetera. ¶ Ad primum:neganduz est illud antecedens assumptum. non enim albedo aliquo gradu magnitudinis specificata:puta tāta vl tanta:sed vt absolute accepta est species specialissima. ¶ Ad probationem appet q̄ non valet:primo.qr natura sic specifica non est p̄dicabilis in quid sed in quale de illis plurib⁹ individuis quibus est communis. Secūdo.quia natura sic specificata ꝛ p talem magnitudinis gradum determinata non est aliud q̄ natura ad aliquod individuū contracta/cū nec gradus intense magnitudinis albedinis sit aliud q̄ cumulus individuorum vnitorum eiusdem rationis:ſz individuū non potest poni species siue sit signatum siue vagum.nec enim q̄dā hō est species magis q̄ iste homo puta sortes vel plato.ergo ꝛc. ¶ Ad secundū respondetur q̄ licet plus cōueniant plures albedines intense inter se q̄ cū remissis:esto etiam q̄ possit haberi aliq̄s cōceptus communis solis albedinibus intensis ꝛ alius similiter communis solis remissis:ex hoc tamen nō sequitur q̄ aliq̄s istorum sit species. qm̄ ad habendū conceptum specificum proprium istis ꝛ non alijs oportet q̄ illa alia sic se habeant q̄ in nullo eorum sit aliquid simillimum alicui qō est in aliquo aliorum quib⁹ tm̄ conceptꝰ ille specificus est communis. sicut qr nihil est i aliquo eq̄ simillimum alicui qō sit intrinsecum alicui homini nisi sola materia:ideo potest haberi conceptꝰ specificus in omnib⁹ hominib⁹ tm̄ ꝓprius.ergo p contrarium ab illis non potest abstrahi conceptꝰ aliq̄s specificus ꝓprius tm̄ eis ꝛ non alijs in quorum nullo est aliquid nisi simillimū et qō est in altero siue qō est ipm:sed sic se habent intense albedines ad remissas. nihil em̄ est in albedine intensa qō nō sit simillimū cuicūq; albedini remisse.qm̄ licet tota albedo intēsa vna sit similior alteri albedini toti intense q̄ alteri remisse:quelibet tm̄ eiꝰ pars videlicet albedinis intense est eque similis alicui alteri albedini/immo ꝛ cuicūq; remisse sibi equalis:sicut tota albedo intensa est similis cuicūq; alteri albedini eque intense.quare ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum est opinio aliquorum dicentium q̄ in augmēto charitatis ꝛ cuiuscū q̄ alterius forme intēsibilis tota forma p̄cedēs destruitur ꝛ alia illa perfectior nouiter aduenīēs producitur. ¶ Pro ista opinione arguit̄ primo.qr termini motus sunt incompossibiles:sed forma remissa p̄cedens est terminus a quo motus intensionis cuius termin⁹ ad quē est forma aduenīens intēsa seu intensiue perfecta.g̃ ꝛc. ¶ Secundo.qr ex duobus in actu non fit vnum secūdū philosophū.vij.metaphysice:sed charitas ꝛ alia oīs forma intensa est vna forma:ergo non includit plura in actu ꝛ diuersa:qualia sunt gradus forme p̄cedens ꝛ sequens.quare ꝛc. ¶ Tertio.qr idē subiectū non dr simul esse magis ꝛ minus charū nec album:sed sic denominaretur si in ipso maneret forma p̄cedens remissa ꝛ alia sequens intensa.ergo ꝛc. ¶ Quarto.qr consimiliter ē dicendum de intensione forme intensibilis ꝛ de augmēto seu extensione quantitatis:sed in augmento quantitatis molis tota quantitas p̄cedens corrumpit̄ vt appareat in corpore nouiter rarefacto. si enim corporis rare-

facti p̄cedēs quātitas remanet icorrupta: aut igit̄ ī eo dem subiecto in quo antea: aut in alio. sed non p̄mū. q; tunc in eodem subiecto essent simul plures quātitates vcz p̄cedens ⁊ sequēs rarefactionem terminans ⁊ corpus ip̄m rarefactum augens realiter seu extendēs. nec potest poni secūdum. q; accidēs non migrat ab vno subiecto in alterum. quare ⁊c. ¶ Sed ista opinio est multū irrationabilis.

Et ideo quantum ad istum articulum aliter est dicendum. Ad cuius euidentiā pono quatuor conclusiones: ex quarum qualibet potest argui contra opinionem p̄dictam. ¶ Prima est. q; si adueniente subiecto aliquo gradu forme intensibilis cum priori in eo existente eiusdem specifice rationis corrūperet semper totus gradus p̄existens / non semp post appositionē noui gradus seu induidui forme intensibilis in subiecto esset forma illa intēsior in eo q̄ prius siue p̄fectior intēsiue. ¶ Hec p̄batur. q̄m non semp gradus forme supueniēs est p̄fectior / immo aliq̄n imp̄fectior ⁊ remissior q̄ p̄cedēs. q̄d apparet. q̄m gradus forme p̄cedens / puta caloris aliq̄s introductus in aquā / prius p̄t esse p̄ductus a calido intēsiori ⁊ alius caloris gradus post illum aduenies a calido remissiori siue imp̄fectiori: sed calidū ⁊ q̄cunq; actuum p̄incipium quāto p̄fectius tāto actiuius: ergo cū gradus caloris p̄cedens sit p̄fectior succedente qz p̄ductus a fortiori agente: p̄ñs si illo aduiente p̄cedens destruit̄ / p̄pter eius aduentū calor in subiecto non p̄fectior sed imperfectior efficitur. quare ⁊c. ¶ Confirmat arguēdo in speciali de charitate sic. quāto actus est magis meritorius tanto meretur gradum p̄fectiorem charitatis ⁊ etiam felicitatis: sed non semp actus bonus sequens est melior nec magis meritorius seu deo acceptus q̄ p̄cedens / immo interdum est cōtrarium vcz q̄ actus p̄cedēs est melior ⁊ magis meritor⁹ q̄ sequēs. possum ēm nunc deum diligere p̄pter se ⁊ p̄ximū p̄pter eū intensius ⁊ postea remissius. quāto autem talis actus est magis intensus tanto ceteris paribus est magis meritorius. ergo cū charitatis gradus prior quē meret primus actus meritorius / puta actus diligendi deū magis intensus / fit p̄fectior intensiue q̄ alius posterior quē meret̄ secundus actus meritorius p̄ ñs sequitur q; si aduenīente gradu secūdo charitatis corrumpitur prior / p̄pter aduentū charitatis posterioris non adquiritur nec habetur maior seu p̄fectior ī tensiue charitas in anima: sed imp̄fectior q̄ erat antea ¶ Secunda conclusio est. q; si subiecto existenti sub aliquo gradu forme intensibilis aduenīente aliquo alio eiusdem rationis corrumperetur prior forma / non intēderetur p̄ appositionem graduum necesset intensior qz ex gradibus compositior. ¶ Hec apparet. q̄m si aduenīēte gradu forme intēsibilis posteriori corrūpet prior hoc non esset nisi qz posterior priori incompossibilis existeret nec cum ipso vnum facere posset: sed intensio formarum nō potest esse ex appositione seu compositione graduum incompossibilium vnum facere / non valētiuz simul esse: quia impossibilis est compositio taliuz. q̄ ⁊c. ¶ Confirmatur. qz aut gradus posterior qui est vt dicitur p̄fectior q̄ prior est ipso compositior vel non sed est eque simplex. sed non potest poni q; sit compositior: qz albedo non potest poni composita nisi ex diuersis partibus seu indiuiduis albedinis: qualem compositionē vcz ex talibus indiuiduis / dicunt esse impossibilem ponētes q; aduenīēte gradu seu īdiuiduo albedinis posteriori corrumpitur prior gradus. si enim ex plurib⁹ eiusdem rationis gradibus seu indiuiduis compositionem esse possibilem concederent / corruptionem prioris propter aduentum posterioris non ponerent. ergo relinquitur q; oportet ponere illo supposito gradum posteriorem ꝛz priorī p̄fectiorem esse eque simplicez cum ipso. ex quo sequitur propositum: vcz q; forma nō intenditur p̄ appositionem graduum nec est intēsior qz compositior quia nulla est composita: sed quelibet est eque simplex. ¶ Ex p̄dictis duabus cōclusionibus apparet falsitas ⁊ improbabilitas opinionis p̄dicte dicentium formam p̄cedentem corrumpi p̄pter sequentem. q̄m cōstat ⁊ ad sensum apparet formam intensibilem continue fieri intensiorem ⁊ perfectiorem p̄ cōtinuam appositionē gradu̅ eiusdem rationis vt etiā argutum est in p̄cedenti articulo. eoz que sunt eiusdem specifice rationis nullū est alio p̄fectius nisi qō est ipso compositi⁹: sed ista duo habet negare ista opinio vt appet ex duabus conclusionibus supradictis. ergo ⁊c. ¶ Tertia conclusio. q; quādo forma intensibilis intendit seu p̄fectior efficit gradus p̄cedens non corrumpitur sed manet insimul cuz sequente. ¶ Hec apparet primo corollarie ex p̄dictis. secundo qz si gradus p̄cedens forme intēsibilis puta caloris corrumperetur p̄pter aduentum sequētis / quero a quo agente? aut em̄ corrumpetur semp ab eodem agēte a quo fuit p̄ductus / puta a calido: vel a cōtrario puta a frigido. sed non potest poni p̄mum qz calidum non corrumpit calidū: sed p̄ducit ⁊ conseruat ip̄m. nec p̄t dici q; corrūpatur ab eius effectu: puta a gradu sequente caloris inducto / p̄pter eandem rationez: qz non magis illud calidum q̄ alterū qō est eius effectuum principium corrumpit calidum sed frigidum. nec potest dici secundo q; corrumpatur ab agente contrario: qz tale agens non est vt supponitur p̄ñs passo. ergo ⁊c. ¶ Tertio. qz actus sequens habituz non corrumpit ip̄m habitum quem supponit: sed p̄ talē actum habit⁹ adquirit aliquis vlteriorē gradus eius: alias habitus non adquireret nec intenderetur successiue p̄ diuersos actus: qō ē falsuz: ergo actus habitus ⁊ gradus p̄cedens ⁊ sequēs ipsius sunt insimul in eodem. quare ⁊c. ¶ Confirmat. quia ex vno actu non generatur totus habit⁹: sed si aduenīente vltimo gradu habitus adquisito p̄ vltimum actum eius corrumperet̄ totus habitus p̄cedens / p̄ illum vnicum actum vltimum esset totus habitus post ipsum remanens adquisitus. ergo ⁊c. ¶ Quarta ⁊ vltima conclusio est. q; quando forma intensa remittit̄ nullus eius gradus nouiter generatur. ¶ Hec appet p̄ño. qz vnum intensum non remittitur nisi p̄ aliquod sibi cōtrarium / vt calidum p̄ frigidū: sed vnū contrariorum nō est alicuius gradus alterius p̄ductiuum: sed potiꝰ corruptiuum: ergo calido frigidum remittente non p̄ducitur sed potius destruitur aliquis grad⁹ frigiditatis. nec ecō uerso producit aliquis gradus caliditatis remissi. ¶ Secundo. qz nulla forma remittitur: sed potius intenditur quando nouum indiuiduum eiusdez rationis secum sibi apponitur. ¶ Nec valet si dicatur q; p̄ hoc remitti dicit qz indiuiduum corruptum p̄cedens fuit p̄fectius q̄ sit illud sequens nouiter generatum. ¶ Primo qz vt dictum est vnum contrariorum non est alicui⁹ gradus alteri⁹ p̄ductiuum. Secundo. qz diuersi grad⁹ forme intensibilis ⁊ remissibilis non sibi repugnāt: nec p̄ consequens p̄pter vnum oportet destrui alterum. quare ⁊c. ¶ Ad p̄mum illorum que supius sunt adducta p̄ opinione alia / respondetur q; terminus a quo intensionis forme non est gradus ipsius forme p̄cedens vt accipitur in minore: sed negatio seu nō esse forme sequētis. ¶ Sed contra hec arguit̄ primo. quia motus secundū philosophum est inter terminos positiuos. est em̄ a subiecto in subiectū: ergo negatio non potest esse terminꝰ a quo motus intensionis. ¶ Secundo. qz forma precedens p̄ se requiritur ad istū intēsionis motū: sed non potest requiri ad ipsum aliter q̄ vt terminus p̄ se a quo eiꝰ ergo ⁊c. ¶ Ad ista respondetur q; motus vt a mutatione distinctus est a subiecto affirmato in affirmatum nō sicut a p̄ se termino a quo: sed sicut ab aliquo necessario requisito ad motum vt a mutatione distinctum. non em̄ motus vt a mutatione distinctus ꝺz esse nisi inter plura positiua receptibilia in eodē subiecto. non tamen alterum horum positiuorum oportet esse terminū a quo. Et quando ꝺz q; forma p̄cedens p̄ se requirit̄ ad istū intēsionis motū / concedit̄: sed tamen non vt terminus p̄ se a q̄ eius / sed sicut aliquid coexistēs cū ipso termino a quo aptum natū facere vnum p̄ se cū termino ad quē. quare ⁊c. ¶ Ad secūdum dicendum est q; ex duobus in actu alterius rationis non fit vnum nisi alterū eoz sit in potentia ad reliquū ⁊ informabile seu actuabile p̄ ipsū. ⁊ de talibus tm̄ intendit loqui philosophus non autez de illis que sunt eiusdem rationis. ¶ Ad tertium concedo q; idem subiectuz non ꝺz simul magis ⁊ minus album. nec tamen ex hoc sequitur q; in ipso non remancat forma p̄cedens puta albedo remissa qua dicebatur antea min⁹. Et q̄n additur in minori: q; si in ipso maneret albedo remissa p̄cedens ⁊ alia sequens simul denominaretur magis ⁊ minus album: hec est falsa. q̄m subiectuz non dicitur minus album nisi qz est tanta albedine ⁊nō p̄fectiori informatum. Unde esse minus album duo īportat. vnum positiuū: vcz habere albedinem minorem ⁊ aliud negatiuum: vcz non habere maiorem. ex quo sequitur q; cū aduenīente gradu albedinis posteriori albedo sit p̄fectior in subiecto q̄ prius / q; subiectum ip̄m non potest dici tunc minus sed magis album ꝛz eadem albedine qua antea informatum. ⁊ hoc modo philosophus vocat. v. physi. magis album ⁊ minus album esse contraria: non q; ista importent aliqua incompossibilia cum dicant indiuidua eiusdem specifice rationis: ꝛz p̄pter diuersos modos denominationis ipsorum ⁊ incōpossibiles supradictos. quare ⁊c. ¶ Ad quartum ⁊ vltimū si teneatur communis opinio de quātitate: videlicez q; sit res distincta realiter a re quāta / est difficile vel forte impossibile respondere. tenendo autem q; non est res distincta apparet solutio ex dictis in articulo p̄cedenti hoc em̄ supposito falsum est illud qō assumitur q̄n dicit q; consimiliter est dicēdum de intensione forme intensibilis ⁊ de augmento seu extensione quantitatis motus. quare ⁊c. ¶ Ad rationem in p̄ncipio appet solutio ex p̄dictis ī primo articulo q̄stiōis.

Quantum ad primum: opinio excludenda est aliquoz dicentium q; potest vtiq; deꝰ facere charitatem seu gratiam ⁊ quācūq; aliam intensibilez formam summā. ¶ Hec aūt probatur primo. qz aut ascēdendo a forma intensibili imperfectiori ad p̄fectiorē est status ad sup̄mam ⁊ summe perfectā possibilez aut nō. sed non potest poni secūdū. qz tunc sequeretur q; eēt alia forma possibilis q̄ in infinitum excederet istam puta albedinē imperfectā: ⁊ tunc illa eēt infinita. quanto em̄ albedo superior magis excedit istam inferiorem imperfectam tāto ē perfectior: ⁊ ita p̄ consequēs q̄ excedit ipsam in infinitū est finita: sed infinita est impossibilis ergo ⁊c. ¶ Secūdo. qz illa charitas vel albedo ē sūma vt hic sūmū accipit̄ q̄ nulla ē possibilis supior: ꝛz talis charitas vel albedo est possibilis. ergo ⁊c. ¶ Minor p̄batur. qz deus potest creare tantā charitatem vel albedinē quanta est possibilis: sed charitate in esse posita tāta quanta est possibilis fieri / nō potest aliqua alia esse maior. nulla em̄ charitas creata est tanta quanta ē creabilis qua alia perfectior est possibilis. ergo ⁊c. ¶ Tertio. qz in finitis non est processus in infinitum: sed gradus forme intensibilis sunt finiti: nō em̄ forma aliqua intensibilis est possibilis infinita: ergo ascēdēdo a forma intensibili imperfecta ad p̄fectiorem non est p̄cessus ī infinitū: ⁊ p̄ consequēs est in p̄cessu hmōi dare statū: sed non potest eē status nisi in forma sup̄ma ⁊ summe perfecta qua nulla alia perfectior p̄t esse. ergo ⁊c. ¶ Quarto. qz deus potest facere tantam charitatem vel aliam quācūq; intensibilem formā quanta est receptibilis in subiecto. nulla em̄ forma accidentalis in subiecto nō receptibilis est possibilis: sed in subiecto non est receptibilis forma accidentalis quantecūq; p̄fectionis: q̄ nec est possibilis nisi determinate ⁊ certe p̄fectionis. ex quo sequit̄ p̄positum: vcz q; ē possibile dare ipsam summā qua vcz non est alia eiusdez rationis p̄fectior possibilis ¶ Contra opinionē istā arguitur primo sic. illa forma intensibilis non est summa qua alia est possibilis p̄fectior. qd quācūq; data alia potest fieri perfectior. ergo ⁊c. ¶ Minor probat. q̄m nulla albedo vel alia quecūq; forma intensibilis potest poni in esse cui non possit fieri alia similis ⁊ equalis: sed illi alteri equali potest addi gradus vlterior eiusdem rationis: cū omnia indiuidua forme intēsibilis sint vnibilia: ⁊ quanto plura talia vniuntur tanto p̄fectior forma constituitur vt dictuz est in alia questione: ergo illa forma secūda cum sit prima cō positior erit ea p̄fectior. quare ⁊c. ¶ Confirmat. qz nulla forma ītēsibilis p̄t esse sūma sicut nec quātitas augmētabilis p̄t eē maxīa nec diuisibilis minima. oñe em̄ intēsibile p̄t fieri p̄fectⁱ⁹ ⁊ extēsibile maⁱ⁹ ⁊ diuisibile minⁱ⁹: ꝛz nulla charitas vl albedo ē possibil' nisi ītēsibil' hoc ē q̄ alia nō sit p̄fectior possibil'. q̄ ⁊c. ¶ Minor p̄bat. qz oīs forma possibilis ē finita. nō em̄ vt etiā cōcedit opinio supradicta / p̄t fieri albedo nec charitas vel aliqua forma alia infinita: sed sicut quātitas finita molis efficit̄ extensior ex appositione quātitatis: nec potest fieri quātitas finita sic magna que nō possit maior fieri cū possit pars aliqua sibi addi vel sine appositione aliqua p̄ rarefactionē amplius extēdi: ita quantitas finita virtualis puta albedo finite perfectionis potest effici p̄fectior ex appositione alterius albedinis cōsimilis seu equalis vel etiā minoris p̄fectionis / nō sic' telligendo q; albedo precedens sit perfectior p̄pter sequentem: sed q; ex sequente ⁊ precedente efficitur aliq̄ perfectior q̄ esset precedens antea per se sumpta. quare ⁊c. ¶ Preterea ad idē arguitur. quia cuicūq; enti creabili in esse posito potest fieri ens alterum simillimum:

Varto & vltimo quātū ad istā distinctionem quero. vtrum charitas vl' alia quecūq; forma intensibilis summa sit possibilis. ¶ Et videt̄ q; sic. qz infinitū est summū sed charitas ⁊ alia omnis forma intensibilis potest fieri infinita. ergo ⁊c. ¶ Minor p̄batur. qz q̄ō est indeterminatū ad certū numeruz indiuiduoꝝ potest stare cū infinitis. cum enim oīa finita sint determinata: per consequens q̄ non potest stare cuz infinitis est determinatū ad finita: sed forma intensibilis ⁊ remissibilis: puta albedo sicut ⁊ omnis alia species ē indeterminata ad certum numerū indiuiduoꝝ: ergo potest eē cum infinitis: sed ītēsibilis vnita cōstituerēt vnā formā accidentaliter finitam. ergo ⁊c. ¶ Cōtra. qz nihil ē summū cui p̄t fieri alterum equale: sed cuicūq; charitati vel alteri forme ītensibili possibili posite in esse potest fieri alia similis et equalis siue illa in esse posita sit finita siue etiam infinita. ergo ⁊c. ¶ Responsio. vbi sic procedam. ¶ Primo em̄ excludam opinionem vnam. Secundo dicam aliter ad questionem.

sed ei cui nihil potest esse equale / nec summe simile. ergo cuicūq; enti possibili posito in esse potest fieri alterū equale. que quidem plura entia equalia si sunt speciei intensibilis inductiua / sunt vnibilia: ⁊ per consequens ꝑfectionis constitutiua eorum quolibet ꝑ se sumpto: nec ꝑ consequens eorum aliquod fuit summū. ꝙre ⁊c. ¶ Cōfirmatur. qz nulla albedo vel alia quecūq; forma intensibilis potest fieri cui nō possit addi alia eiusdem rationis specifice: ergo nulla potest fieri summa. ¶ Cōsequētia est euidens. qz nulla forma intensibilis cui potest addi alia eiusdē ratiōis / est summa: cuz ex illa forma addita ⁊ ex alia ꝓcedente constituatur forma ꝑfectior ꝙ esset prior antea ꝑ se sumpta. ergo ⁊c. ¶ Ad rationē ꝓpinione ꝓdicta apparebit euidētius solutio ex dicēdis in sequenti articulo. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi dicēdum

est aliter / est sciendum ꝙ hic nō accipit summū simpliciter: qz sic solus deus est summus: sed accipit summum in tali specie albedinis vel charitatis vel cuiuscunq; alterius speciei intensibilis. Et hoc modo indiuiduū aliquod in aliqua specie esse summuz / potest dupliciter intelligi: vez positiue / sic intelligendo ꝙ sit ꝑfectius omni alio indiuiduo possibili eiusdez speciei. vel negatiue: sic intelligendo ꝙ nullum alterum possit eē eo perfectius sed equale. ¶ Hoc ꝓmisso pono quatuor conclusiones. ¶ Prima est. ꝙ quacūq; charitate vel omni alia forma intensibili posita in esse deus potest facere ꝑfectiorem in infinitū. ¶ Hec sequit̄ ⁊ apparet ex dictis i primo articulo contra opinionem ibi excluſaz. qm̄ vt ibi est argutum cuicūq; forme intensibili potest alia eiusdem rationis addi / ex qua cum priori efficitur forma perfectior ꝙ esset antea sola prior. ergo ⁊c. ¶ Confirmatur. qm̄ aut ē in ista vnione possibili diuersorum eiusdem rationis indiuiduorum ꝓcessus in infinitum: aut est dare statum in forma aliqua sic ꝑfecta ꝙ non potest aliqua alia ipsi addi. Sed non potest poni secūdum. qm̄ nō minus vnibilitas est passio ⁊ proprietas omnis forme intēsibilis ⁊ cuiuslibet sui indiuidui possibilis ꝙ risibilitas hois: ꝙ sicut non potest esse aliquis homo singularis non risibilis: ita nec potest esse indiuiduum alicuius forme intensibilis alteri possibili non vnibilis: cum em̄ omnia albedinis indiuidua vel charitatis sint eiusdem specifice rationis / si aliquod esset possibile alteri nō vnibile quodlibet esset tale. sicut si aliquis homo singularis non esset risibilis / nec aliquis aliorum. ergo relinquitur primum vez ꝙ in hmōi possibili vnione talium indiuiduorū eiusdem rationis est processus in infinituz: sic intelligendo ꝙ num ꝙ est deuenire ad formam aliquaz talem cui alia non sit vnibilis: ꝙ quolibet indiuiduo vnibili alteri eiusdem rationis potest eē aliud ꝑfectius eiusdem speciei intensibile: puta illud quod pōt ex talibus plurib⁹ vnitis constitui. semper enim compositum in talibus est ꝑfectius quolibet componentium ꝑ se sumpto: cum indiuiduum forme intēsibilis quanto compositi⁹ tanto sit ꝑfectius vt dictum fuit superius. ergo ⁊c. ¶ Secūda cōclusio est. ꝙ summa charitas vel albedo vel alia quecūq; forma intensibilis est impossibilis. ⁊ hoc accipiendo summum vel positiue vel etiam negatiue. ¶ Hec appet ⁊ sequitur corollarie ex ꝓma predicta. qm̄ illud indiuiduum non potest esse summum positiue nec etiam negatiue quo potest fieri alterum perfectius eiusdem cū eo specifice rationis: sed secundum conclusionem predictam nullius forme intensibilis potest fieri aliquod indiuiduum sic ꝑfectum: ꝙ non possit fieri alterū eiusdem rationis eo perfectius. ergo ⁊c. ¶ Confirmatur. qz sicut nulluz extensiue quantum est maximum quo posset esse maius / nec minimum quo potest esse minꝰ: ita nec aliquod indiuiduum intensiue perfectum potest eē supremum seu summe perfectum quo potest fieri perfectius intensiue: sed quocūq; indiuiduo forme intensibilis in esse posito ⁊ quantūcūq; ꝑfecto potest alterum eiusdem rationis fieri perfectius. ergo ⁊c. ¶ Ex hoc cōcludo corollarie primo. ꝙ nullum tale forme indiuiduū potest fieri infinitum. Secundo ꝙ licet gratia aīe Christi sit summa tam positiue ꝙ negatiue respectu omniuz aliarum de facto existentium: non est tamen aliquo modo summa respectu gratiarum fieri possibilium absolute. ¶ Primum apparet. qm̄ nullum indiuiduum intēsiue perfectum quo potest fieri perfectius alteruz eiusdē rationis secū est summum nec formaliter infinitum: sed vt supra ꝓbatū est / quocunq; indiuiduo forme intensibilis in esse posito potest fieri perfectius alterum eiusdez rationis secum: ergo nullum potest fieri formaliter infinitum. ¶ Confirmatur. qz cum indiuiduum forme intēsibilis non sit alio perfectius vt dictum est in alia q̄stione superius / nisi quia est eo compositius: ꝙ consequens si aliquod posset fieri infinitū illud in se ꝓtineret actualiter ⁊ includeret indiuidua eiusdem rationis partialia numero infinita: sed fieri indiuidua infinita est impossibile. non enim deus potest facere tot indiuidua q̄n possit facere adhuc plura. illa autez indiuidua non sunt numero infinita sed finita quibus possunt addi alia: ⁊ per cōsequens possunt esse plura ꝙ ipsa. quare ⁊c. ¶ Secūdum corollarium sequitur ex ꝓdicto. qm̄ Iz gra anime Christi sit perfectior intensiue gratia cuiuslibet aliozuz non tamen est impossibile aliam ei equalem fieri ⁊ maiorem. ergo ⁊c. ¶ Confirmatur. qz gratie anime Christi posset alia eiusdem rationis addi: ergo ⁊ alia gratia ea perfectior potest fieri. ¶ Consequētia appet ex ꝓdictis tam in ista ꝙ in alia questione. ¶ Tertia cōclusio est. ꝙ quātūcūq; q̄cūq; indiuiduo forme intensibilis ineē posito possit fieri alterum ꝑfectius in infinitum / non tamen ex hoc sequitur ꝙ sit possibile fieri ens aliquod infinitum. ¶ Hec ꝓbatur. qm̄ effectu producto semp existente finito ⁊ limitato est in infinitum ascendere ad ꝑfectiorem effectum: ergo ex isto ascensu ab imperfectiori ad perfectius in infinitum non sequitur nec habetur ꝙ sit possibilis effectus aliquis infinitus. ¶ Consequentia est euidens. qz ex quo effectus ꝓductus semper supponitur esse finitus: quo non obstante est ab ipso ad perfectiorem in infinitum ascensus: ergo non est ex tali processu in infinituz ponendus effectus aliquis infinitus. ¶ Antecedens ꝓbatur. qz si ascendendo ab effectu producto finito ad perfectiorem / puta ab albedine remissa siue intensa tamen finita ad intensiorem / esset stat⁹ ad aliquam finitam summā / hoc esset qz nulla albedo alia posset fieri nisi illa. Hoc appet. qz si alia ab illa eēt possibilis esset ipsi vnibilis: ⁊ per consequens esset alia ꝑfectior possibilis: nec in ipsa ꝙ consequens esset stat⁹: ꝙ hoc vez fieri aliquā albedinē post quā n̄ possit fieri alia est impossibile. nec em̄ deus pōt facere vnicam nec plures tot albedines ꝙ non sint adhuc possibiles fieri eis plures. ergo ⁊c. ¶ Confirmatur. qz esto ꝙ impossibile ꝙ deus faceret talia hmōi indiuidua numero infinita / puta infinitos calores / adhuc possent fieri plures. ex quo sequitur ꝙ infiniti nō sunt possibiles. ¶ Ꝯ ꝓbat. quoniam deus non potest facere aliquod calidū cui repugnet calefacere: sicut nec hominem cui repugnet ridere: ergo omnis calor a deo ꝓductus vel producibilis est caloris alterius productiuus quia calefactiuus: sed si essent calores infiniti a deo producti nullus illorum posset producere aliquem aliorum cum quilibet poneretur a deo esse productus: ergo omnes calores hmōi infiniti

essent ꝓductiui caloꝝ aliorum scōm numerū a seipsis ex quo sequitur propositum: vez ꝙ deꝰ non potest facere tot talia indiuidua quibus plura non sint possibilia fieri etiam per naturam: esto per impossibile ꝙ fierent infinita: ⁊ multo minus seu euidentius si indiuidua oīa in esse producibilia ponātur esse finita. ex quo habetur intentum: vez ꝙ ab effectu ꝓductiuo semper finito ad ꝑfectiorem effectum Iz semper finitum est possibilis ꝓcessus i infinitum: sicut a paucioribus ad plura secūdū numerum semp tamen finitum. qm̄ cum quecūq; ⁊ quot cūq; indiuidua forme intensibilis sint vnibilia ⁊ quāto vniuntur plura tanto constituatur ex eis forma magis ꝑfecta / ꝙ consequens si in multitudine indiuiduoꝝ possibilium talis forme nō est status / nec in perfectione alicuius indiuidui intensiua. quare ⁊ cet. ¶ Preterea arguo sic ad idem. non magis qz quocūq; effectu quātūcūq; ꝑfecto est possibilis alius perfectior in infinituz / sequitur ꝙ sit dare effectum aliquem infinitum ꝙ qz cōtinuū est diuisibile i infinitū ⁊ semper in partes minores / sequitur ꝙ sit dare aliquam minimaz eius partem: vel ꝙ sit deuenire ad continuum maximum seu extensiue infinitū / qz ipsum est augmentabile seu extensibile in infinitum: sed vt hic suppono ex dicendis in secundo cōtinuū est semper extēsibile ⁊ minorabile qz diuisibile semper i partes minores in infinitum: nec tamen est possibile aliquod continuum infinitum: nec minimum cum quodlibet cōtinuum sit diuisibile. nullum aūt diuisibile potest esse minimum. ergo ⁊c. ¶ Confirmatur. qz ꝓis non interimit antecedens: sed si effectus aliquis infinitus eēt possibil⁹ / ꝓcessus in infinitū ab effectu iperfectiori ad ꝑfectiorem semper ascendendo versus superius videretē impossibilis vel saltēnō sic esset euidens sicut est ponēdo omnem effectum possibilem existere finitum: ꝙ ascēsus ab effectu imperfectiori ad perfectiorem i infinituz non infert effectum aliquem esse possibilem infinitum: sed magis contrarium vez ꝙ nullus est possibilis effectus nisi tm̄ finitus. ¶ Minor apparet. qm̄ licet oīa albedine finita possit fieri alia perfectior: nec ꝙ cōsequēs possit esse status in aliqua albedine sic finita: non tamē albedine infinita videtur posse fieri alia perfectior: sed ascendendo ab imperfectiori ad perfectius in illo videtur esse status quo aliud nō est possibile ꝑfectius: ergo cum ad albedinē positam vel poni possibilem infinitaz videatur sequi status in ascendendo ad ꝑfectius / ꝙ consequens ex opposito vez ex processu in infinitum in tali ascensu ad perfectius non sequitur ꝙ sit possibilis effectus aliq̄s infinit⁹. ¶ Ex hoc appet quō sit debile imo nullū fundamentū cui innitit opinio supradicta: que videlicet ponit statū esse in aliquo indiuiduo forme intensibilis summo Iz finito ⁊ vltimate perfecto. qz alias eēt possibilis effectus talis aliquis infinitus nisi esset status ad aliquem summum ⁊ vltimate perfectuz. hoc em̄ non sequitur: sed magis contrarium vt superius est probatum. quare ⁊c. ¶ Quarta ⁊ vltima cōclusio est. ꝙ oē possibile continuum est finitum: nec per consequens est possibile aliquod esse summum seu maximum quo non possit maius fieri extensiue. ¶ Hec probatur ꝙ ꝓdicta. qm̄ nullum potest fieri continuum ita magnum quo nō possit fieri maius: ergo nullum est possibile infinitum. ¶ Consequntia est euidens. Antecedens ꝓbat. qm̄ sicut omne continuum possibile est diuisibile in minus ita et augmentabile seu extensibile amplius per rarefactionem vel per alicuius alterius cōtinui appōnē. ¶ Nec valet qō hic dicunt aliqui. ꝙ continuum infinitum i lōgum nō haberet aliquod extremum: nec ꝙ consequens posset aliquid ipsi addi per cuius appositionem efficeretur maius. qm̄ tale continuum infinitum posset diui

di: quo diuiso posset vtriq; eius parti addi aliud continuum tante longitudinis quante fuit ipsum totum antea ꝙ diuisum: cum nullum continuum sit possibile cui non posset fieri alterum equale vel saltem maius ꝙ sit pars alia per se sumpta: sed tale constitutum ex altera parte illius continui diuisi ⁊ ex alia maiori parte alia diuisa esset maius illo primo ꝓtinuo ex predictis. vnde nūc diuisis partibus antea ꝓstitutis: ergo illud primum continuum non ꝑfuit infinitum. quare ⁊c. ¶ Sed sunt hic dubia. ꝓmū est: an continuū absq; alicuius appositione ex sola ꝓtium eius rarefactione sit augmētabile seu extensibile in infinitum. Secūdum: an subiectum determinet sibi formam in ipso receptibilem vt anima charitatem ⁊ corpus albedinem secundum aliquem certum ⁊ determinatum perfectionis gradū / an non: sed possit recipere ipsam quantūcūq; perfectā: ⁊ ꝙ consequens semper perfectiorem in infinitum: sicut et semper in talibus est ascensus ab imperfectiori ad perfectius vt probatum est superius. ¶ Ad primum videtur probabiliter esse dicendum ꝙ non. immo in tali extensione que fit ex sola continua rarefactione est statꝰ quia alias sequeretur ꝙ corpus quantūcūq; pue quantitatis vt faba vel vna scintilla ignis posset absq; aliquo sibi inherente appositio tantum rarefieri ⁊ extendi ꝙ non posset in toto vniuerso recipi. hoc autez videtur omnino ridiculum. quare ⁊c. ¶ Ad secundum videtur esse dicendum etiam ꝙ subiectum nullam formam i eo receptibilem sibi determinat secundum aliquem certū magnitudinis siue perfectionis gradum: sed ꝙ tante perfectionis forma accidentalis intensibilis est in subiecto receptibilis quante ipsa est fieri possibilis. ⁊ ita sicut ipsa potest in infinitum perfectior fieri sic ⁊ semper in infinitum perfectior in subiecto recipi. qm̄ nulla forma accidentalis in subiecto nō receptibilis / est possibilis: sed si forma accidētalis posset fieri tante perfectionis ꝙ ipsi repugnaret recipi in subiecto / hoc necessario sequeretur. ergo ⁊c. ¶ Confirmatur. quia forme eiusdē rationis sunt receptibiles in eodem subiecto: sed oīa indiuidua forme intensibilis ascendendo ab iperfectiori ad perfectius sunt semper eiusdem rationis. nulla eē albedo quantūcūq; perfecta ⁊ intensa potest fieri que sit alterius rationis ab albedine imperfecta: ergo i eodem subiecto in quo potest recipi albedo imperfecta ⁊ alia quantūcunq; perfecta. quare ⁊c. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad primum illorum que pro opinione excludēda in precedēti articulo adducūtur / apparet ex dictis ꝙ falsum accipit in minore quando dicit: ꝙ nisi ascendendo a forma imperfectiori ad perfectiorem esset status in aliqua summa finita ⁊ vltimate perfecta / eēt aliqua possibilis que excederet aliam inferiorem in infinitum: que quidez ꝓ consequens esset formaliter infinita hoc eē nō sequit̄. qm̄ vt superi⁹ est probatū ex tali ascēsu ad perfectius non sequitur ꝙ possit accipi infinitum nec per consequens ꝙ possit aliquis effectus fieri alioz inferiorem eiusdem rationis in infinitum excedens Iz semper finite. non enim quia deus potest facere oī charitate creata aliam perfectiorem: sequitur ꝙ possit facere infinitam: nec ꝙ ons aliquā ab alis in infinitū distantē immo hoc consequens videtur interimere vt dictū fuit supius istud suppositū. si enim deus potest facere charitatem in infinitum aliam excedentem: ⁊ per ꝙsequens infinitam: ergo non quacūq; creata potest facere aliaz perfectiorem cum nulla videatur posse fieri perfectior finita. quare ⁊c. ¶ Sed contra hoc arguitur. quia qualibet charitate finita potest fieri charitas maior: Iz nulla charitas finita est maior omni charitate finita: ergo charitas infinita est possibilis. ¶ Ad hoc respondetur

q̄ vtrāq; premissarum est vera: non tamen sequitur nec est vera conclusio ex eis illata. sicut enim non sequitur deus potest facere aliquem diem post omnem diem: sed nullus dies distans finite potest fieri post omnem diez: ergo potest facere post omnem diem alium diem in infinitum distantem: ita nec in proposito sequitur conclusio propter defectum consimilem vtrobiq;. quotiez maior que dicit q̄ omne charitate finita potest fieri charitas maior/est vera ipsa charitate supponente cōfuse nō determinate pro aliqua charitate. in conclusione autez illata que est q̄ potest fieri charitas infinita/charitas supponit determinate. ꝛ ideo quia variatur suppositio non sequitur conclusio. ¶ Confirmatur. q; ista oī charitate finita potest fieri maior est vera q; q̄libz singularis est vera: vt q̄ ista charitate finita pōt fieri maior ꝛ ista alia maior ꝛ sic de q̄libet altarū: ꝛ ideo sicut q̄libet horū singulari ꝓcurrēte est hec vera oīs hō currit: ita ꝛ ista oī charitate finita potest fieri maior. licz sit vera tamen hec est falsa aliqua charitas determinata pōt fieri maior omni charitate finita. nulla enim charitas signata potest esse maior oīm charitate possibili finita. sicut enim quelibet singularis prime vīe videlicz huius oīm charitate finita potest fieri maior/est vera: ita ꝛ quelibz singularis istius aliqua charitas potest fieri maior oī charitate finita/est falsa. quia quacunq; charitate signata demōstrata de ipsa nō est verum dicere q̄ sit maior oīm charitate finita. vnde sicut non sequitur: post quālibet diuisionem continui potest fieri diuisio: ergo post omnē diuisionem potest esse diuisio: ita nec sequitur in ꝓposito sic arguendo. omni charitate finita potest fieri maior ergo potest fieri maior aliqua charitas omni charitate finita. sicut nec sequitur. oīnis homo est aliquod aīal. ḡ econuerso aliquod animal est omnis homo. quare ꝛc. ¶ Ad secundū apparet ratio similiter ex predictis q̄ talem accipit in minore. ¶ Ad ꝓbationem quando dicitur q̄ deus potest creare tantam charitatem quanta est possibilis: Dico q̄ falsum est sic intelligendo q̄ nulla alia ꝑfectior sit possibilis illa quaz pōt creare. nulla em̄ charitas est creabilis qua alia perfectior sit impossibilis. qm̄ sicut de⁹ non potest facere tot charitates quibus non possit facere adhuc plures/ita nec potest facere aliquam charitatem imperfectam qua non possit facere aliam perfectiorem vt superius est ꝓbatum. ḡ ꝛc. ¶ Sed contra. q; tantam charitatem potest deus creare quāta est ab ipso creabilis: sed nulla charitas ē possibilis maior illa que est a deo creabilis. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. q; cuz deus possit creare tantam charitatem quantā potest creare: ergo hec ē possibilis de⁹ creat tāta charitatem quantam potest creare: sed talt charitate nō potest aliqua alia esse maior. ergo ꝛc. ¶ Ad primum potest concedi vtraq; p̄missarum: quia nec cōclusio que ex eis sequitur est in aliquo contra dicta. licet deus possit creare tantam charitatē quāta est ab eo creabilis / ꝛ nulla alia maior sit possibilis / ex hoc nō sequit̄ q̄ de facto aliqua summa qua maior non possit fieri possit a deo creari: cū nec talis sit possibilis vt probatū est. quare ꝛc. ¶ Ad ꝓmationē dico q̄ licz hec sit vera de possibili. deus potest creare tantam charitatem quantam potest creare: q; idem predicaī hic de seipso: nō tñ hec est vera de inesse: deus creat tantam charitatē quā tam potest creare. immo est impossibile ipsuz creare de facto tantam charitatem quantam potest de possibili: cum quātacūq; creata possit creare maiorē. sicut enim est impossibile continuum esse de facto tantum diuisuz quantum est diuisibile de possibilitate ꝛ charitatem eē tante perfectionis de facto quāte est possibilis. ḡre ꝛc. ¶ Ad tertium quando dicitur q̄ in finitis non est processus: Dicendū q̄ hoc est falsum: nec est in cōtinuo finite partes actualiter infinite: sed finite: quonon obstante ipsum est diuisibile in infinitum: ꝛ ideo licet gradꝰ forme intensibilis possibiles sint finiti non est tamen i eis status. nec quia tales gradus infiniti sunt impossibiles ex hoc sequitur q̄ sit in eis status sed magis contrariū vt in precedentibus est probatuz. quare ꝛc. ¶ Ad quartum ꝛ vltimum apparet ex dictis q̄ falsum est q̄ accipitur in minori. vt enim dictum est/omnis forma accidētalis quantecūq; perfectionis est in subiecto aliquo receptibilis. quare ꝛc. ¶ Ad rationem in principio apparet ex dictis q̄ minor est falsa que dicit q̄ forma intensibilis potest fieri infinita. ¶ Ad probationem apparet etiam q̄ falsum accipit quando dicit q̄ indeterminatum ad certum numerum individuorum potest stare cū infinitis. deus enim est indeterminatus ad producēduz certum numerum effectuum cum nō possit tot producere q̄n possit ꝓducere adhuc plures sicut etiaz ꝛ q̄libet agēs creatum nec tñ potest producere infinitos. Continuū etiā est indeterminatū ad certū numerū diuisionuz nec enim potest diuidi tot diuisionibus nec in tot partes quin possit adhuc diuidi amplius: non tamē potest esse diuisum infinitis diuisionibus nec in partes etiaz infinitas. Ipsum etiam cōtinuum est indeterminatum ad certam magnitudinez ꝛ paruitatem: nec tamen potest fieri maximum nec minimum: cū omni continuo quanto possit fieri maius ꝛ minus vt dictum est superius. quare ꝛc.

Circa distinctionem decimā octauā ī qua magister post q̄ determinauit de processiōe tēporali spiritus sancti ostēdit quō spiritus sanctus vt tēporaliter missus dicitur donum seu datum in quo alia condonant: quero primo. vtrum donum sit spiritui sancto ꝓprium eius a personis aliis distinctiuum. ¶ Et videtur q̄ sic per magistrum dicentem in litera q̄ ipse spiritꝰ sanctꝰ dicitur donū ex proprietate quā habuit ab eterno. vnde ꝛ ab eterno fuit donū. sempiternum enim fuit donum non quia daretur sed quia processit a patre ꝛ a filio. sed q̄ conueniat soli spiritui sancto ab eterno est ipsi ꝓprium eius ab omnibus personis aliis distinctiuum. ergo ꝛc. ¶ Contra. q; sola spiratio passiua est proprietas spiritus sancti eius a personis aliis distinctiua: sed non magis passiua spiratio q̄ generatio actiua vel passiua dicitur esse donum. ergo ꝛc. ¶ Responsio. vbi sic procedam. Primo enim dicam ad q̄situm. ¶ Secundo soluam ad quoddā aliud dubiuz. q̄ quidem est: an ipse spiritus sanctus dicatur esse eo donum quo dicitur esse deus.

Quantum ad primum est sciendum q̄

secundum philosophum quarto topi. donū est datio irredibilis. est enim donum proprie sumptum datio liberalis ꝛ q̄ consequens irredibilis. q̄ cū daī ratione alicuius reddendi non daī liberaliter: sed precise illud q̄ datur gratia recipientis. sicut nec recipiens liberaliter recipit nisi tñ recipiat gra ꝛ amore dantis nō alicuius indigentie siue necessitatis. ex quo sequitur q̄ amor est cui primo conuenit ratio doni: quoniam ꝛ amor est libere ab amante in amatum: ꝛ ab ipso vt a motiuo principio procedit omne aliud verum donum. ¶ Hoc premisso pono quantum ad istum articulum quatuor conclusiones. ¶ Prima est. q̄ spiritus sanctus est ꝛ dicitur vere donum. ¶ Hec non potest probari aliter q̄ per auctoritates sanctorum: sed ipsaz expresse ponūt sancti ꝛ doctores catholici vt apparet p magistrum in litera adducentem diuersas auctoritates sanctorum dicētiū spiritum sanctum esse donum. ¶ Secunda cōclusio est. q̄ spiritus sanctus dicitur donum vno modo proprie et alio modo non proprie sed appropriate. ¶ Hec apparet. quoniam donum potest accipi vel pro amore vel etiam pro producto a volūtate. nō em̄ amor dicit̄ producti magis q̄ essentia in diuinis. Si primo modo videlicet pro amore: sic spiritus sanctus ꝺr donum nō ꝓprie ꝛ appropriate. dicitur cū spiritus sanctus appropriate amor sicut filius sapientia ꝛ pater potentia. Si autem secūdo modo accipiatur donum: vez pro ꝓducto q̄ voluntatez sic spiritus sanctus dicitur nō appropriate: sed proprie donū: nō ficte intelligendo q̄ voluntas que dicitur spiratiua spiritus sci sit aliquid in re extra distinctum a memoria que dicitur generatiua filij: sed quia licet idē ī re sit generatiuū ꝛ spirattuum: tñ tamen non est spiratiuum vt memoria sed vt voluntas: nec econuerso est generatiuū vt voluntas sed vt memoria: sicut fuit in p̄cedentibus declaratum. hocem̄ modo intelligendo spiritus sanctus tñ est proprium q̄ voluntatem: ergo ipse solus non appropriate: sed ꝓprie dicitur esse donuz. Et hoc est q̄ vult Augusti. iij. de trī. vbi vt magister recitat hic in litera/dicit q̄ sicut natum esse est filio a patre esse/ita spiritu sancto donū dei esse est a patre procedere ꝛ a filio. que verba Augustini exponēs ipe magister subdit sic dicēs. Hic apte ostēditur q̄ spiritus sanctꝰ donum est eo q̄ procedit a patre ꝛ a filio: sicut filius eo est a patre q̄ natus est a patre. quare ꝛc. ¶ Tertia conclusio est q̄ donum altero p̄dictorum modorum acceptum est ꝓprietas personalis. nullo modo tñ loquēdo ꝓprie potest dici proprietas constitutiua ꝑsone. ¶ Hec apparet quantum ad primā partem. qm̄ proprietas ꝑsonalis distincta non ab essentia sed ab oīm alia persona nō est aliud q̄ ꝑsona ipsa: sicut generatio passiua non est nisi filius nec actiua nisi pater nec spiratio passiua nisi spiritus ipse sanctus: sed donum vt altero p̄dictorum duorum modoꝝ acceptum/dicit tñ spiritum sanctum cum solus ipse sit ꝓductus q̄ voluntatem sane intelligendo vt in p̄cedentibus est expositum: ꝛ donū dicat tñ modo tale ꝓductum. ergo ꝛc. ¶ Secunda pars: vez q̄ non sit ꝓprietas constitutiua ꝓprie loquendo apꝑet. qm̄ cum ꝑsona sit simplicissima non constituta magis q̄ cōposita: q̄ consequens nihil est eius constitutiuū magis q̄ cōpositiuū/vt etiā plures fuit in p̄cedentibus declaratū. quare ꝛc. ¶ Confirmatur tota conclusio q̄ magistrū in litera sic dicentem. Nō ea proprietate dicit̄ filius esse a patre qua spiritus sanctus. naz filius dicit̄ esse a patre quia genitus ab eo: spiritus sanctus vero dicitur esse a patre ꝛ a filio q; ipse sanctus est donum patris ꝛ filij: quia procedit ab vtroq;. eo em̄ dicit̄ spiritus quo donū ꝛ eo donum quo ꝓcedens. ergo cum secūdum magistrū vt ex istis verbis eius apꝑet/idem sit dicere spiritū sanctum donū esse q̄ ipm̄ a patre ꝛ a filio procedere: consimiliter donum vt sic sumptum vez pro ꝓducto q̄ voluntatem sicut ꝛ talis ꝓducto seu spirato siue ꝓcessio passiua eterna esse dicitur ꝑsonalis proprietas seu persona. quare ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima conclusio est. q̄ licet spiritus sanctus tantum dicatur donum prout expositio modo sumptum/non tamen solus spiritus sanctus dicitur esse datus. ¶ Hec apꝑet. quoniaz omnis persona missa dicitur eē data. vnde cui conuenit mitti ꝛ dari. sz mitti passiue cōuenit oī ꝑsone ꝓducte. nec em̄ spūs sanctus solus sed etiam filius dicitur esse missus: ergo ꝛ datus. ¶ Confirmatur illud Esaie. ix. vbi dicit̄ de Christo q̄ paruulus natus est nobis ꝛ filius datus est. Et si

queras quare filius nō potest dici donū cum dicat̄ datꝰ ꝛ omne datum possit proprie dici donuz: Ad hoc dicēdū est q̄ non omne datū potest dici nec est donū ꝓprio modo sumptum. nec em̄ ꝓprie sumptū donū dicit̄ nisi amor vel aliquid p modum amoris hoc est p actum voluntatis ꝓductum. verbum autem diuinum nec est appropriate amor nec ꝓprie nec aliquo modo productum per modum amoris hoc est p actum voluntatis sed intellectꝰ: intelligendo hoc sicut predictum est supius. quare ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi est viden

dum: an spūs sanctus eo dicatur donū quo deus: est sciēdum q̄ spiritum sanctum dici eo donū quo deū/pōt dupliciter intelligi. Uno modo q̄ illud quo spiritus sanctus dicitur donum ꝛ deus simul sit idem ꝛ vnicum ī re extra totaliter indistinctum. Alio modo q̄ sic spiritus sanctus sit eo donum quo deus q̄ ista duo sint conuertibilia: vez esse donum ꝛ esse deum/ita q̄ eo ipso quo aliquid est deus sequatur q̄ sit donum ꝛ econuerso: modo quo secūdum Augustinum pater eo deus quo sapiens quia oē q̄ est deus est sapiens: ꝛ econuerso oīs sapiens sapientia increata est deꝰ. ¶ Hoc p̄missō pono quatuor conclusiones. ¶ Prima est. q̄ secundum veritatem spiritus sanctus eo est donū quo deus tam ꝓprie q̄ appropriate ꝓmo modo p̄dictorum duorum modorum hoc intelligendo. ¶ Hec apꝑet. qm̄ secundum veritatē vt hic suppono ex dictis in p̄cedentibꝰ / diuina essentia qua q̄libet ꝑsona dicitur esse est ab omnibꝰ ꝑsonis quarum tertia dicit̄ ꝓprie ꝛ appropriate donum ꝛ ab amore ac ab omni alio attributo indistincta totaliter in re extra: sed spūs sanctus ꝺr donum q; talis ꝑsona sic producta: dicitur autem deus quia diuina essentia. ergo ꝛc. ¶ Secunda conclusio est. q̄ secūdū opinionē ponētiuz relationem originis distingui in re extra ab essentia in diuinis/spiritꝰ sanctus nō est p̄dicto ꝓmo modo ꝓprie eo donum quo deꝰ. ¶ Hec apꝑet. quoniam spiritus sanctus ꝺr ꝛ est donum ꝓprie vt a ꝑsonis aliis est distinctꝰ. nec em̄ spiritus sanctus dicitur esse donuz ꝓprie nisi q; ꝓductus a voluntate vt supradictū est: sed spūs sanctꝰ taliter ꝓductus est a spiratione indistinctus ꝛ idē secū totaliter in re extra. ergo cū spūs sanctus sit donum q; talis ꝑsona sic ꝓducta: deus aūt q; diuina essentia: p cōsequens si essentia est distincta a proꝑetate relatiua et a ꝑsona qualibz in re extra/alio spūs sanctus erit donū ꝛ alio erit deus. ¶ Confirmatur. q; sicut filius verbum ꝛ secunda ꝑsona idez dicunt/ita donū ꝛ spiritus sanctꝰ. sed si ꝑsonalis ꝓprietas seu ꝑsona esset distincta ab essentia in re extra/alio in re extra tertia ꝑsona eēt spiritus sanctus: sicut ꝛ secunda filius ꝛ prima pater: ꝛ alio earum quelibet esset deus. ꝛ sic etiam concedunt esse de facto omnes ponentes essentiam esse in re extra distinctam ab omnibus relationibus originis ꝛ ꝑsonis. ḡ ꝛc. ¶ Tertia ꝓclusio est: q̄ nec spūs sanctꝰ dicit̄ appropriate modo p̄dicto eo donuz quo deus: sed alio ꝛ alio: secūdum opinionē ponentium attributa esse distincta a diuina essentia in re extra. ¶ Hec apꝑet. qm̄ spiritus sanctꝰ ꝺr ꝛ est deitate deꝰ: donum aūt appropriate dicit̄ quia amor. sed secūdū p̄dictā illorum opinionez amor sapiētia ꝛ alia attributa omnia sunt distincta ab ipa diuina essentia in re extra. ergo ꝛc. ¶ Quarta conclusio est. q̄ nec secundū veritatē nec scōz opinionem aliquā catholicam spūs sanctus ꝺr eo donum quo deꝰ secundo mō p̄dictoꝝ duoꝝ hoc intelligendo. ¶ Hec apꝑet. qm̄ cōstat q̄ non omne qō est deus est donuz ꝓprie nec etiā appropriate sumptū: sed solū ꝑsona p voluntatem ꝓducta vt dictum est supra. ergo eo modo quo est verum dictū Au

gustini dicentis q̄ pater eo deus quo sapiens nō tñ eo deus quo pater: q̄ non oīe q̄ deus est pater: est etiam verum dicere q̄ spiritus sanctus non eo deus quo donū: cum nec omnis ꝑsona diuina sit donum sed tertia tñ. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis. quoniam vt dictum ē donū spiritus sanctus ⁊ passiua spiratio idem dicunt.

SEcundo quēro vtrum spiritus sanctus sit donū ab eterno/an ex tempore tm̄ datum. ¶ Et videtur q̄ ab eterno. q̄m̄ secundum Augusti. v. de tri. ca. xvij. spirit⁹ sanctus exit a patre non quō nat⁹: sed quō datus. sed constat spm̄ sanctum esse a patre eternaliter emanantem. ergo ⁊c. ¶ Contra. q̄ spūs sanctus nō datur nisi creature: sed creatura est temporalis nō eterna: q̄ ⁊ spūs sanctus nō eternaliter: sed tm̄ temporaliter fuit dat⁹. ¶ Respōdeo. vbi sic ꝓcedam. Primo em̄ inquirā q̄re tertia ꝑsona dicitur magis q̄ prima ⁊ q̄ secunda spūs sanctus cum constet quālibet ꝑsonarum esse spiritum sanctum. Secundo dicam ad questum.

Quantum ad primum cōstat q̄ tertia

ꝑsona non est in re magis spūs q̄ prima nec q̄ secunda nulla em̄ ꝑsonarū est corpus: sed q̄libet est equal⁹ spūs ⁊ equal⁹ sāct⁹. nō ē ei sanctior vna ꝑsona q̄ alia: ꝫ q̄libet est sanctissima. Et q̄ sēq̄t q̄ hoc nomē spūs sanct⁹ est cōe trinitati ⁊ cuilibet ꝑsonarū. tota em̄ trinitas ⁊ q̄libet ꝑsona est spūs sanctissimus: quo tñ nō obstāte hoc nomē spiritus sanct⁹ appropriat⁹ tertie ꝑsone. Cui⁹ rationem duplicem ponit beat⁹ Augustinus. ¶ Prima quaz ponit. xv. de tri. ca. xxv. est ista. q̄m̄ spirit⁹ sanct⁹ ꝓcedit a patre ⁊ a filio: fill⁹ autez ipse a solo patre: ⁊ ideo ne mens humana aliquod indignum existimaret de tertia ꝑsona dicendo ipsam ꝓcedere ab vna ꝑsona vt a patre ⁊ ab alia vt a matre/nomē spirit⁹ sancti cōmune oībus ꝑsonis ipsi appropriatur ad opinionē hmōi removendam. ¶ Secunda ratio est. quaz ponit. vi. de tri. ca. xij. q̄m̄ pater ⁊ filius concurrunt ad spiritum sanctum producendum/⁊ ꝓ ꝯis connectuntur in ipso vt in principiato ab eis ꝓducto. ⁊ ideo q̄ in eo cōnectunt realiter attribuitur ipsi nomen eis commune vt vez in ipo pater ⁊ filius connectant nominaliter seu verbaliter/ ad insinuandū q̄ in eo realiter cōnectunt. ¶ Hec de primo.

Quātum ad secūdum vbi est resp̄dē

dum ad questum apparet scōm magistruz in litera q̄d dicendum. q̄m̄ spiritus sanctus vt dicit magister in dist. ista/sicut ab eterno ꝓcedit nta ⁊ ab eterno donū ē: nō q̄ donetur a patre filio vel a filio patri: sed quia ab eterno ꝓcessit donabilis. ergo secundum magistrum ꝫ spirit⁹ sanctus dicatur eternaliter donum ⁊ donabile nō tamē datum. ¶ Confirmatur. quia cū spūs sanctus nō detur secūdū mētē magistri pr̄i nec filio/nō restat tm̄ dari ni si tm̄modo creature: sed constat creature non esse datū nisi temporaliter tm̄. ergo ⁊c. ¶ Hoc idē dicit Augusti. xv. de tri. ca. xviij. vbi vt magister recitat sic ait. Semp spūs sanctus ꝓcedit ⁊ non ex tpe sed ab eternitate: sed quia sic ꝓcedebat vt esset donabilis/tā donū erat ante q̄ esset cui daretur. nam donū pōt esse etiam ante q̄ det. donatum autem nisi datum fuerit nullo modo dici pōt. sempiternum ergo spūs est donum: temporaliter aūt datū. ergo ⁊c. ¶ Sz cōtra hoc est illud q̄ idem Augustinus dicit. v. de tri. ca. xvij. q̄ posituz fuit in pricipio. vez q̄ spūs sanctus exit a patre non quō natus: sed quomō datus. ⁊ ideo non dr filius quia innatus est. ¶ Ad hoc pōt dici dupliciter. Uno modo q̄ Augustin⁹ vocat hic datum ipz donū q̄ dr ⁊ donabile ab eterno: vt sit sensus q̄ non est inconueniens cōsequens q̄ inferr̄: vez q̄ pater ⁊ filius dent sibi ꝑ spūm sanctū. vel si est inconueniens/ q̄ non sequitur: q̄ inter dantē spūm sanctum et illud cui datur oportet esse realē diuersitatē. quare ⁊c. ¶ Ad secūdum est sciēdū q̄ ꝫ donū sit vel esse possit datuz/nō tñ omne datū est necesse potest ꝓprie sumptū donum. cū donum ꝓprie sumptum sit amor vel ꝓ modum amoris ꝓductum. ⁊ ideo ꝫ filius dicatur dari: ⁊ ꝓconsequēs posset dici ꝓductus vt datus creature temporaliter vel etiam forte spiritui sancto eternaliter absolute non tamen tanq̄ donū cum nec ipse sit donū nec ꝓ consequēs aliqui donabilis tāq̄ ipm̄. sed hoc modo sol⁹ spiritus sanctus dicitur donabilis vel donatus. quare ⁊c. ¶ Ad tertium concedi potest q̄ quantum ad illud spiritus sanctus nō dat vniformiter seu indifferenter patri a filio ⁊ filio a patre: sed tm̄ filio a patre ⁊ non econuerso: vocando ꝑsonam dantem spūm sanctū illam solam que spirat ipm̄ a se ⁊ a qua habet q̄ spiret eū ꝑsona alia cui dat. cū hoc tamē stat q̄ alio modo vtēdo vocabulo potest dici q̄ spūs sanctus datur tam filio a patre q̄ et ipsi patri a filio econuerso. ¶ Sic ergo apparet primū videlicet q̄ illo ꝓmo mō accipiendo spiritum sanctuz dari potest dici ⁊ est datus ab eterno. ¶ Secundum videlicet q̄ secundo modo non sit datus nisi ex tempore apparet. q̄ nec hoc modo dat nec est donabilis nisi tantummodo creature itellectuali. sola em̄ ipsa est capax talis effectus sibi appropriati ac eius repsentatiui. q̄ mediante ipse spiritus sanctus dicitur dari. sed creatura omnis est temporalis. ergo ⁊c. ¶ Hoc modo intelligit magister in litera ⁊ Augustinus. xv. de tri. sanctum spiritum non eternaliter sed tantum temporaliter esse datum. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationes in principio apparet solutio ex predictis.

CIrca distinctionem decimam in qua magister premisso q̄ equalitas omnium personarum diuinarū cōsistit in coeternitate magnitudie ⁊ potestate: primo ostendit ipsarum personarum esse equalem magnitudinem per essentie indutionem: ⁊ secūdo q̄ illam concludit earum circuminsessionem: quero de istis duobus/videlicet de personarū eq̄litate in magnitudine/⁊ de earū circuminsessione. ¶ Quantum ad primū quero vtrum persone diuine sint equales perfecte in magnitudine. ¶ Et videtur q̄ sic. quoniam omnia illa sunt eq̄lia quorū nulluz est ꝑfectum. non enim inequalitas est nisi inter illa quorum alterum est ꝑfect⁹ siue maius: ⁊ per consequens alterum imperfectum. sed nulla persona diuina est imperfecta sed perfectissima. ergo ⁊c. ¶ Confirmatur per illud Athanasij symboli/vbi dicitur q̄ tres persone coeterne sibi sunt et coequales. ¶ Contra: quia cum secundum philosophum in predicamentis propium sit quantitati secundum eam equale ⁊ inequale dici/ equalitas ⁊ inequalitas tantum sunt in illis que sunt de genere quantitatis: ꝫ persone diuine nō sunt de genere quantitatis. ergo ⁊c. ¶ Responsio. vbi sic procedam. Primo enim excludam duplicem vicendi modum. Secundo dicam aliter ad questum.

Quantum ad primum primus modus

vicendi hic excludendus est quorundam dicentium q̄ inter personas diuinas est identitas similitudo ⁊ equalitas. quoniam licet in deo non sit ratio communis alicuius generis: est tamen in ipso ratio speciei aliquoꝫ puta species qualitatis et etiam quantitatis. est enim in ipso essentia magnitudo ⁊ sapientia: que tamen non in re extra sed tantum secundum rationem sunt distincta. sed vnum in substantia facit idem in qualitate simile ⁊ in quantitate equale secundū philosophum. ergo ⁊c. ¶ Sz hic modus dicendi est omnino irrationabilis: quoniam licet vera sit conclusio quam ponit: videlicet q̄ inter personas diuinas est equalitas: omnino tamen est falsum hoc q̄ accipit/quando dicit q̄ in diuinis est ratio speciei: non tamen alicuius generis. quoniam esto q̄ forte e conuerso in aliquo posset reperiri ratio generis sine ratione alicuius speciei: non tamen ratio speciei sine ratione generis/sicut ratio hominis sine ratione animalis. ergo si de deo verificatur ratio alicuius speciei/ ⁊ generis. ¶ Confirmatur. quia arguendo a specie ad genus et ab omni inferiori ad superius constructiue semper est bona consequentia: dum tamen termini consequētie puta inferius et superius supponant non simpliciter pro seipsis: sed personaliter pro rebus significatis. sed cum dicitur q̄ in deo est magnitudo vel q̄ ipse est magnus magnitudine que est species quantitatis/hic termin⁹ magnitudo qui dicitur esse species quantitatis non potest suppone re pro seipso sed pro re extra significata: ergo non minus sequitur/deus est magnus: ergo quantus: vel sapiens: ergo qualis qualitate que est de genere qualitatis: q̄ sequitur/sortes est homo: ergo animal et substantia. quare ⁊c. ¶ Secūdus modus dicendi est aliquorum dicentium q̄ licet in diuinis personis non sit equalitas similitudo vl identitas vt ista accipiuntur proprie: sunt tñ inter ipas personas diuinas ista omnia large sumpta. ¶ Primum videlicet q̄ non sint inter eas ista vt proprie sumpta/declaratur per hoc: quia secundum philosophum. v. metaphysice ista tria sunt tres relationes que vt ꝓprie sumpte ⁊ stricte tribus generibus sunt appropriate vt identitas substantie equalitas quantitati ⁊ similitudo qualitati. est em̄ identitas vnum in substantia/eq̄litas vnum in quantitate/⁊ similitudo vnum in qualitate: ita q̄ fundamētū ꝓximū idētitatis est tm̄ substātia/eq̄litatis quātitas/⁊ similitudinis q̄litas. ꝫ ꝓstat q̄ in diuinis nec ē trō generis substantie nec q̄titatis nec q̄litatis. q̄ ⁊c. ¶ Secūdū vez q̄ sint ibi ista large sumpta/declarat ꝓ hoc. q̄m̄ oē ens est in seipso q̄d: hēt aliquē ꝓfectiōis gradū: ⁊ ē forma vel habens ipsaz: ⁊ ita sup q̄cūq; ens vt sic tripliciter cōsideratuz fundat tripler relatio supradicta cōiter ⁊ large sumpta: vt identitas fundat sup ipsum vt est q̄d: eq̄litas sup ipsum vt ē magnū/hoc ē hns aliquē ꝓfectionis gradū: ⁊ similitudo vt est quale. hoc mō sunt iter diuinas personas relationes hmōi trāscēdētes. ¶ Sed nec iste modus dicēdi videtur rationabilis propt̄ tria q̄ accipit ⁊ videt supponere q̄ sit falsa. Quoꝝ primū ē q̄ ista puta identitas sīlitudo ⁊ eq̄litas sunt aliq̄ in re extra ab extremis relatis distincta ⁊ in altero coꝝ vez in fundamēto fundata realiter seu existentia vt accipitur in subiecto. hoc siquidem non est verū: vt alias est ostensum/⁊ adhuc ostēdetur in dist. xi. vbi de hoc agetur. ¶ Secūdum est q̄ relationes hmōi vno mō sunt determinati gn̄is/vez ꝓut eq̄litas dicit de quātitate/sīlitudo de q̄litate/ ⁊ identitas de substātia. Alio aūt mō sūt trāscēdentes ꝓut vez dīr de q̄libz ente tā creato q̄ et increato. ¶ Hoc siquidem non ē verū: qm̄ identitas consimiliter ⁊ sm̄ eandē rationē dicit de q̄litatibus vel quantitatib⁹ sicut ⁊ de substantiis: ⁊ sīlitudo ac eq̄litas de substantiis sicut de q̄litatib⁹ vel quātitatib⁹. nec em̄ vna albedo dicit sīlis alteri nisi q̄ est talis qualis ipsa: qō non hēt formaliter ab alio a seipsa. sed sicut vna albedo ē talis q̄lis alia senetip̄sa: ita ⁊ vna substātia vel q̄titas est similiter talis qualis altera. sicut ēt vna q̄titas ē tanta q̄ta alia nō maior ipsa: ⁊ ideo dicit eq̄litas: ita ⁊ vna substātia vel q̄litas tanta quāta alia vel maior ipsa: ergo eq̄lis. ꝓsiter est dicendū de identitate. ergo ista tria puta idētitas sīlitudo ⁊ eq̄litas ⁊ eis opposita puta diuersitas dissīlitudo ⁊ ineq̄litas ñ magis sūt determinati gn̄is vt appropriātur specialiē diuersis gn̄ib⁹ q̄ vt dīr vniuerse de oīb⁹. ¶ Cōfirmat: q̄ oē accidēs substātie ī existēs ⁊ ab ipsa realiē differens est alicuius determinati gn̄is nō trāscēdēs: ꝫ scōm opinionē ista ponētes relationes istas ⁊ alias distīgui realiter ab extremis nō magis idētitas substantiarum sīlitudo qualitatum ⁊ eq̄litas q̄titatū sūt accidētio ab extremis diuersa q̄ identitas q̄litatū vel quātitatū sīlitudo substātiarū vel q̄titatū ⁊ eq̄litas substātiarū vel q̄litatū: q̄m̄ ꝓ eādē rōnē q̄ ꝓbat opinio ista sīlitudinē q̄litatum puta duarum albedinū vel identitatē duarū substātiarū vt duorum angelorum esse formā distinctā realiter ab extremis: quia videlicet est forma que destruitur destructo solo altero extremorum reliquo remanente: arguitur ⁊ probatur q̄ simlitudo angelorum ⁊ equalitas ipsorum ab eis sit distincta realiter quia ꝑabilis: et per consequens q̄ sit forma accidentalis. nec enim ex quo ponitur esse res ꝑabilis potest poni nisi accidentalis fouma ab eis realiē distincta. ergo similitudo angelorum vel equalitas non minus est generis determinati q̄ ipsorum identitas. q̄re ⁊c. ¶ Tertiū falsuz q̄ videtur ponere opinio predicta ē q̄ ista vez idētitas similitudo ⁊ eq̄litas sunt ī diuinis ꝑsonis tāq̄ aliqua distincta aliqualiter ī re extra ab eis. hoc siq̄dem non est verum vt in dist. xi. prolixius ostendet quare ⁊c. ¶ Hec de primo.

Quātum ad secundum: vbi ad q̄stionē

est aliter respōdēdū/ē sciēdū q̄ magnū q̄ dr ēq̄le vl eq̄le vt ad alterū ꝓpatuz idem est quod ꝑfectum. dicitur autem perfectum seu magnuz aliquid multis modis. videlicet intensiue et extensiue. Intensiue dupliciter. Uno mo

ꝺo dicitur intensiue magnum siue perfectum: illud quod est ex diuersis eiusdē rationis indiuiduis indistantibus realiter constitutum: mō quo albedo ꝛ oīs alia forma itē ſa dicitur esse pfecta/vez quia ex talibus constituta vt ꝓbatū est in dist. 17. Alio modo aliquid dicit intensiue magnum siue pfectum: non q̄ ex aliq̄bus ꝟstitutum siue cōpositum cum sit simplicissimū. hoc mō tā angelus q̄ deꝰ dicitur magnus intensiue non extensiue perfectus. scōm enim August. 6. de tri. in his q̄ nō sūt mole magna idē est esse melius q̄ maius. Extēsiue etiaz dicit dupliciter eē magnū siue perfectū. Uno modo potest dici extēsiue magnum siue pfectū illud q̄ includit aliqua pka discreta nō cōtinua nec p se vnū aliq̄ facientia: modo q̄ numeꝰ q̄to est plurū tanto dicit esse maioꝛ siue pfectioꝛ. hoc em mō ꝓpius vel exercitus ꝺr magnꝰ. Alio mō ꝛ ꝓprius extensiue dicitur esse magnū illud q̄ includit ꝛ ꝓtinet i se pꝛa distantia/tamen cōtinua ꝛ vnita: ex quoꝝ vnione ꝛ continuatione ipm est vt aliquod p se vnū totū realiter consti tutum. Sicut magnū dicitur quatuoꝛ modis p̄dictis/ita ꝛ equale vel inequale dicitur totidē modis. dicit em eq̄le vnum perfectū simplex alteri simplici: vt angelus angelo/ꝛ vnum pfectū siue magnum cōpositum alteri cōsti modo magno vt vna albedo intensa alteri: ꝛ numeꝰ numeroꝛ continuum alteri continuo.

Hoc præmisso apparet quid sit dicendum ad quesitum: quoniam ꝓstat personas diuinas non esse equales secundum magnitudinem extēsiue acceptā nec etiam intensiue primo mō sed tantum secundo modo sumptā. ¶ Primū apparet: quoniaz in nulla pſona diuina est aliqua magnitudo extensiua continua nec discreta nec intēsiua ꝓpositaꝫ sed simplicissima. ergo ꝛc. ¶ Secundum videlicet q̄ sit inter ipsas eq̄litas scōm magnitudinez alio modo sumptam vez ꝑpente perfecto simplici/apparet: q̄ omnis res taz simplex q̄ ꝓposita alteri cō parata est ea pfectioꝛ vel impfectioꝛ vel eq̄ pfecta: iz vna pſona diuina nō ē pfectioꝛ nec ipfectioꝛ alia: ergo eq̄ pfecta: ꝛ per oīs equal: cū nihil aliud sit dicere aliqua distincta esse secundum magnitudinem talez equalia q̄ ipa esse eq̄ pfecta. q̄re ꝛc. ¶ Sed hic sunt tria dubia. Primū est quid sit itelligēdū q̄ hmōi eq̄litatē diuinarū pſonarū. Scōm/an eq̄litas similitudo ꝛ idētitas differāt in diuinis. Tertiū/an vna pſona diuina dicat eq̄lis alteri ꝓpter vnitatē deitatis omniꝫ cōis: vel ꝓpē ꝓpietatē relationis. ¶ Ad primū dico q̄ si eēt vera opinio vulgata coꝝ qui dicūt q̄ equalitas similitudo ꝛ identitas sunt forme accidentales in creaturis distincte realiter ab extremis omnis eq̄litas similitudo vel idētitas cuiuscūq; rei create ad alteram comparata esset talis forma accidentalis ab extremis realiē distincta. nō em magis plēs res spūales/vt angeli vel aīe intellectuales/possunt seipsis esse idem similes ꝛ equales: q̄ plures res eiusdē rationis et eq̄lis pfectiōis alie corporales vt plēs albedies vel quātitates vel substātie corpales. ꝛ ita si talia corporalia nō possunt dici idem nec similia nec equalia sicut nec alba vel nigra nisi identitate similitudine ꝛ equalitate tanq̄ formis accidentalibus ab eis differētibus realiter informata/consimiliter ꝛ de omnibus creaturis spiritualibus est dicendum. Quicquid autem sit de hoc in creaturis nullo modo in diuinis potest poni equalitas similitudo nec identitas tanq̄ aliquid distinctum in re extra aliq̄liter a personis. ¶ Ad secundum consimiliter est dicendū videlicet q̄ nec ista vt de personis diuinis dicta sunt iter se sicut nec a personis distincta. sunt enim diuine pſone idem totaliter diuerse equales ꝛ simpliciter similes semetipsis: quia quelibet per seipsā est talis ꝛ tanta qualis ꝛ quāta alia ꝛ vna essentia cū ipsa: licet alia persona ab ea dicitur intensiue magnum siue perfectum: illud quod est ex diuersis eiusdē rationis indiuiduis indistantibus realiter constitutum: mō quo albedo ꝛ oīs alia forma itē ſa dicitur esse pfecta/vez quia ex talibus constituta vt ꝓbatū est in dist. 17. Alio modo aliquid dicit intensiue magnum siue pfectum: non q̄ ex aliq̄bus ꝟstitutum siue cōpositum cum sit simplicissimū. hoc mō tā angelus q̄ deꝰ dicitur magnus intensiue non extensiue perfectus. scōm enim August. 6. de tri. in his q̄ nō sūt mole magna idē est esse melius q̄ maius. Extēsiue etiaz dicit dupliciter eē magnū siue perfectū. Uno modo potest dici extēsiue magnum siue pfectū illud q̄ includit aliqua pka discreta nō cōtinua nec ꝓ se vnū aliq̄ facientia: modo q̄ numeꝰ q̄to est plurū tanto dicit esse maioꝛ siue pfectioꝛ. hoc em mō ꝓpius vel exercitus ꝺr magnꝰ. Alio mō ꝛ ꝓprius extensiue dicitur esse magnū illud q̄ includit ꝛ ꝓtinet i se pꝛa distantia/tamen cōtinua ꝛ vnita: ex quoꝝ vnione ꝛ continuatione ipm est vt aliquod ꝓ se vnū totū realiter constitutum. Sicut magnū dicitur quatuoꝛ modis p̄dictis/ita ꝛ equale vel inequale dicitur totidē modis. dicit em eq̄le vnum perfectū simplex alteri simplici: vt angelus angelo/ꝛ vnum pfectū siue magnum cōpositum alteri cōsimili modo magno vt vna albedo intensa alteri: ꝛ numeꝰ numeroꝛ continuum alteri continuo.

Hoc præmisso apparet quid sit dicendum ad quesitum: quoniam ꝓstat personas diuinas non esse equales secundum magnitudinem extēsiue acceptā nec etiam intensiue primo mō sed tantum secundo modo sumptā. ¶ Primū apparet: quoniaz in nulla pſona diuina est aliqua magnitudo extensiua continua nec discreta nec intēsiua ꝓpositaꝫ sed simplicissima. ergo ꝛc. ¶ Secundum videlicet q̄ sit inter ipsas eq̄litas scōm magnitudinez alio modo sumptam vez ꝑpente perfecto simplici/apparet: q̄ omnis res taz simplex q̄ ꝓposita alteri cō parata est ea pfectioꝛ vel impfectioꝛ vel eq̄ pfecta: iz vna pſona diuina nō ē pfectioꝛ nec ipfectioꝛ alia: ergo eq̄ pfecta: ꝛ per oīs equal: cū nihil aliud sit dicere aliqua distincta esse secundum magnitudinem talez equalia q̄ ipa esse eq̄ pfecta. q̄re ꝛc. ¶ Sed hic sunt tria dubia. Primū est quid sit itelligēdū q̄ hmōi eq̄litatē diuinarū pſonarū. Scōm/an eq̄litas similitudo ꝛ idētitas differāt in diuinis. Tertiū/an vna pſona diuina dicat eq̄lis alteri ꝓpter vnitatē deitatis omniꝫ cōis: vel ꝓpē ꝓpietatē relationis. ¶ Ad primū dico q̄ si eēt vera opinio vulgata coꝝ qui dicūt q̄ equalitas similitudo ꝛ identitas sunt forme accidentales in creaturis distincte realiter ab extremis omnis eq̄litas similitudo vel idētitas cuiuscūq; rei create ad alteram comparata esset talis forma accidentalis ab extremis realiē distincta. nō em magis plēs res spūales/vt angeli vel aīe intellectuales/possunt seipsis esse idem similes ꝛ equales: q̄ plures res eiusdē rationis et eq̄lis pfectiōis alie corporales vt plēs albedies vel quātitates vel substātie corpales. ꝛ ita si talia corporalia nō possunt dici idem nec similia nec equalia sicut nec alba vel nigra nisi identitate similitudine ꝛ equalitate tanq̄ formis accidentalibus ab eis differētibus realiter informata/consimiliter ꝛ de omnibus creaturis spiritualibus est dicendum. Quicquid autem sit de hoc in creaturis nullo modo in diuinis potest poni equalitas similitudo nec identitas tanq̄ aliquid distinctum in re extra aliq̄liter a personis. ¶ Ad secundum consimiliter est dicendū videlicet q̄ nec ista vt de personis diuinis dicta sunt iter se sicut nec a personis distincta. sunt enim diuine pſone idem totaliter diuerse equales ꝛ simpliciter similes semetipsis: quia quelibet per seipsā est talis ꝛ tanta qualis ꝛ quāta alia ꝛ vna essentia cū ipsa: licet alia persona ab ea

Secundo quæro de secundo: videlicet de circūincessione personarum/vtrum quelibet diuina persona sit realiter in qualibet alia. ¶ Et videtur q̄ sic: quoniam vt dicit saluator de seipso Joannis. 14. Ego in patre ꝛ pater in me est: sed non plus pater est in filio ꝛ econuerso q̄ in spiritu sancto ꝛ ipse sanctus spiritus in patre ꝛ in filio. ergo ꝛc. ¶ Contra: quia si pater est in filio ꝛ filius in patre econuerso/pater est in seipso: sed hoc est falsum. nihil enim dicitur ꝓprie existere in seipso: sed in alio. ergo ꝛc. ¶ Responsio. vbi sic procedam. Primo enim inquiram quid sit intelligendum per istam circuminsessionem personarum. Secundo dicam ad quesitum.

Quantum ad primum aliqui dicunt q̄ huiusmodi personarum circuminsessio siue inexistentia vnius persone in alia est respectus aliquis distinctus in re extra aliqualiter ab ipsis personis. ¶ Quod ꝓbat: quoniaz constat q̄ quelibet persona realiter est in altera ergo oportet q̄ huiusmodi esse in seu inexistentia vnius persone in altera sit aliquid distinctum a personis omnibus in re extra. sed non potest poni aliquid absolutum. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia nec in creaturis inexistentia vnius eorum in alio vt locati in loco vel alterius cuiuscunq; existentis in alio est aliquid absolutum: sed tm respectuum ab extremis distictū. ¶ Sed hic modus dicendi est impossibilis: quoniam tantum sunt in diuinis tres relatiōes videlicet ouginis indistincte totaliter a personis: ergo impossibile est per huiusmodi circuminsessionem siue inexistentiam vnius personarum in alia importari aliquid respectuum nec absolutū a personis distinctum. ¶ Confirmat. quia in diuinis non sunt nisi tres res: que quidem sunt vna ꝛ summa res: ergo huiusmodi circuminsessio personarum non potest poni in diuinis tā q̄ aliquid distinctum ab ipsis personis. ¶ Nec valet ratio qua probatur predicta conclusio. quando enim dicit q̄ vna persona realiter est in altera/concedo: sed ex hoc non sequitur quod inferturꝫ videlicet q̄ sit in ipsa mediāte inexistētia diuersa ab ipsis personis omnibus in re extra: quia etiam omnes persone sunt realiter et ex tempore in qualibet re creata: nec tamen sunt in ipsa mediante tali inexistentia: sed non minus vna persona potest esse et est ab eterno in alia omni tali relatiua inexistentia circunscripta distincta ab ipsis personis omnibus in re extra/q̄ persone omnes sint immediate ex tempore in qualibet creatura. quare ꝛc. ¶ Ad com

firmationem dico q̄ falsum accipit: quia vt ostēdetur in secundo ꝛ in quarto/nec inexistētia locati in loco nec alicuius creati alterius in alio est in re extra distinctum aliquid ab extremis. vnde confirmatio illa est ad oppositū. ¶ Et ideo q̄tū ad istū articulū aliter est dicendū. Ad cuius euidentiam est sciendum q̄ huiusmodi circūincessio siue vnum esse in alio importat diuersitatem ꝛ aliquaz eoꝝ vnitatē siue intimitatē. ¶ Primū vez q̄ circūincessio dicat diuersitatem/apparet: quia nec idez dicitur ꝓprie existere in seipso: ergo omne q̄ō est realiter ꝛ ꝓprie in aliquo oportet q̄ realiter distinguat ab eo. quare ꝛc. ¶ Secundum videlicet q̄ importat etiam aliquam intimitatem seu vnitatem/apparet. impossibile enim est aliq̄d esse in altero nisi sit vnituz ꝛ per ꝓsequens aliquo modo vnū cū eo. nisi esset vnuz esse in alio importaret aliquam extremoꝝ intimitatem seu vnitatem: sed diceret solaz diuersitatez: quodlibet esset in quolibet vniformiter: q̄ō est falsum. ergo vnum esse in alio vltra diuersitatem importat aliquam vnitatē. ¶ Nec tamen per istam diuersitatez nec vnitatem siue intimitatem est intelligendum aliquid in re extra distinctum ab illis quorum vnum dicitur esse in alio. Sic igitur per huiusmodi circumsessionē siue existē tiam vnius in alio non est intelligendum aliud q̄ diuersitatem aliquoꝝ ꝛ intimitatem seu aliquam vnitatem ipsoꝝ. Unde quod est ab alio distinctum ꝛ tamen ab eo indistans ipsiq̄ realiter vnitum seu presens potest dici in eo existens: sed ad hoc q̄ aliquid sit distinctum ab alio ꝛ indistans ab eo/non requiritur aliquid ab eis in re extra distinctum: ergo nec ad hoc q̄ vnum sit in altero. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum est sciendum q̄ duplex est inexistentia vnius in alio. quedam enim est per solam presentiam vnius in alio: siue talis presentia sit contenti in continente vt locati in loco/siue vnius indistantis cū alio indistante ipsiz tamen non continente. Alia inexistentia est que vltra presentiam seu indistantiam realiter distinctoꝝ/quoꝝ vnum dicitur esse in alio/importat consubstantialitatem siue essentialem ipsoꝝ identitatem. ꝛ talis inexistentia vnius in alio est perfecta: quia dicit realem diuersitatez ꝛ essentialem idētitatem: ꝛ per consequens perfectam vnitatem siue intimitatem. ¶ Hoc suppositio ita premisso apparet quid sit dicendum ad quesitum. Cōstat enim primo ex scriptura sacra vt argutū est in principio: q̄ vna pſona est in altera Secundo q̄ non potest esse in ipsa primo mō accipiendo inexistentiam: sed secundo. quoniam inter personas diuinas nō tm est realis diuersitas cum presentialitate seu indistantia vnius ab alia: sed etiam cum consubstātialitate siue ipsarum essentiali identitate. ergo ꝛc. ¶ Sed numqd posset poni aliquod exemplum in creaturis in quo sit aliquo modo consimilis modus essendi vnius in alio sicut vna persona diuina existit in altera? ¶ Ad hoc respōdent aliqui q̄ sic: ponentes exemplum de partibus ꝛ de toto. est enim inter totum q̄ō est in partibus ꝛ partes ipsas cōsubstantialitas siue essentialis identitas. Ex quo arguunt sic ad ꝓpositū/videlicet ad probandū q̄ vna pſona possit eē i alia p circūincessionē. q̄m nō pl' repugnat vni pſone eē i alia ꝛ econuerso p circūincessionē q̄ ꝛpugnet totī esse in suis partibus ꝛ econuerso. sed secundum philosophum quarto physicorum/totum est in partibus ꝛ econuerso ptes in ipso toto. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur: quia si vna pſona nō posset esse in alia/ꝛ econuerso: aut hoc esset quia ꝛpossibile eēt vnū esse in alio ꝛ ecōuerso: aut hoc esset scō quia persone sunt vnum essentialiter: aut q̄ nō est sufficiēs distinctio inter pſonas: aut quarto quia vna persona non continetur seu ambitur ab alia ꝛ econuerso.

Sed primū non impedit: quia falsum accipit/vt apparz in toto ꝛ in partibus. ¶ Nec secundū: quia ēt totuz ꝛ partes sunt vnū essentialiter: ꝛ tamen est in partibus ꝛ ꝓtes in eo. ¶ Nec tertium: quia inter personas est realis diuersitas. ¶ Nec quartuz: quia nec totum ambit partes nec partes totum magis q̄ idem seipsum. ꝛ tamen hoc nō obstante vnum istoꝝ est in alio ꝛ econuerso. quare ꝛc. ¶ Sz hoc videt irrationabiliter dictū. q̄m nulla creata realiter distincta sunt cōsubstantialia hoc est essentialiē indistincta. ¶ Hoc apparet: q̄m ibi precise reperit realis diuersitas ꝛ consubstantialitas siue essentialis idētitas/vbi sūt plures res q̄ōes sūt vna res siue essentia ab eis totaliter indistincta. iz hoc est tm̄ inō ī diuinis: non aūt est possibile in creatis: ergo nec pōt reperiri exēplū aliq̄ō ī creatis in q̄ vnū sit ī altero sicut vna pſona diuina ē i alia: sic vez q̄ sit inter illa creata q̄rū vnū est ī alio pſubstātialitas ꝛ realis diuersitas. ¶ Cōfirmat arguendo de exēplo quod adducūt de partibus ꝛ de toto. quoniam aut totum ipm est q̄ partibus omnibus simul sumptis realiter indistinctum vel distinctum. Si primum: ergo vnū non est in alio magis q̄ idem in seipso. huiusmodi enim inexistentia vt dictum est diuersitatē importat realē. Si autez ponatur secundum: ergo non potest poni inter totum ꝛ partes cō substantialitas: cum inter quecūq; creata realiter diuersa sit etiam essentialis diuersitas. vbi autem est essentialis diuersitas non potest pont consubstantialitas. quare ꝛc. ¶ Ex hoc apparet q̄ ī nullo ꝓdicto ratio nec eiꝰ q̄firmatio/qua probatur q̄ vna persona sit vel esse possit in altera. Et ideo aliter est dicendum: videlicet q̄ nulla creata sunt nec esse possunt quorum vnum sit in altero sicut vna persona diuina est in alia: cū inter sola diuina supposita non inter alia sit simul ꝛ realis diuersitas ꝛ consubstantialitas siue essentialis identitas. Nec vnā personam esse in altera ꝛ ecōuerso potest probari aliter q̄ ꝓbetur inter ipsas esse diuersitatem realem ꝛ consubstantialitatem seu identitatē essentialem: cum nec aliud sit vnā personam esse in alia vt dictum est/q̄ ipsas esse indistantes consubstantiales et realiter diuersas. Ista autez omnia de personis diuinis sunt cuilibet catholico fide nota. quare ꝛc. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem in principio dicendum est q̄ non sequitur q̄ō infertur/videlz q̄ pater sit in seipso. non enim sequitur/pater distinguitur a filio ꝛ est ipse consubstantialis ac ab eo indistans: et similiter a patre filius econuerso: ergo ꝛ idem a seipso. sed vnam personam diuinam esse in alia importat omnia ista vez cōsubstātialitatē ꝛ diuersitatem: vt dictum est supra. ergo ꝛc.

Circa distinctionē vigesimam in qua magister ostendit diuinas personas esse eq̄les secundū potentiā in agendo: postq̄ ostendit ipsas esse equales secūdum magnitudinē in essendo: Quero primo vtrū diuine persone sint equales i potētia. ¶ Et videtur q̄ sic. q̄m omnia que licet realiter distincta/sunt tm̄ sic vnum omnipotens q̄ vnuz sine alio nihil potest/ sunt equalia in potentia: sed pſone diuine sunt huiusmodi. sūt enim omnes vnū omnipotens: nec vna potest in aliquod possibile sine altera. sunt enim secundum Augustinuz in diuisa omnia trinitatis opa. ergo ꝛc. ¶ Contra. quia non mm̄? est potētius aliquo illud q̄ō pōt ꝓducere ens aliq̄ō īfinitū q̄ō ipz nō pōt ꝓducere: q̄ō q̄ō pōt ꝓducere ens alīq̄ō limitatum q̄ō alterum nō pōt ꝓducere: sed pater pōt gñare filium sibi equalem ꝛ per ꝓsequens infinitū: pater

ꝛ filius ꝑñt ſpirare ſpũm ſanctũ ſiłr eis equalez:nec filius aũt ꝑõt generare filtum nec ſpũs ſctũs ſpirare nec ꝓducere aliquid ſibi equale.ergo ꝛc.¶Reſpõſio.vbi ſic ꝓcedam.Primo eñ inqram q̃d ſit hic intelligẽdum ꝑ potentiam diuinarũ ꝓſonarũ.Scõ dicam ad queſitũ.

Quantum ad primum eſt ſciendum: q̃

per iſtam diuinarũ perſonaruz potentiã non ẽ itelligẽdũ aliq̃d in re extra ab ipſis ꝓſonis diſtinctũ:vt ſit itellect⁹ q̃ſtionis/an diuine ꝓſone ſint eq̃les an iequales ĩ potẽtia vt ĩ aliq̃ ab eis ꝑticipato ac diſtincto aliq̃liẽ ĩre extra.¶Q̃ appet ꝓ̃o:q̃ nihil ẽ ĩ ꝓſois diuinis oĩb⁹ diſtictũ ab eis.tã eſſentia eñ q̃ potẽtia ab ipſa indiſtincta ẽ idez in re extra totaliẽ in ꝓſonis.ſi eñ eſſentia vel potẽtia cẽt aliq̃d in re extra diſtinctum a ꝓſonis ſeq̃rẽt q̃ eſſet maior pluralitas diſtinctoũ q̃ trinitas in diuinis:ſz hoc ẽ ĩpoſſibile.g̃ ꝛc.¶Scõ:q̃ nõ magis creature actiue ſũt potentes ſcipſis q̃ diuine ꝓſone:nec per ꝑs magis potẽtia diuine ꝓſone diſtinguiẽ ab ipſa q̃ potẽtia creature diſtinguaẽ ab ea:ſed in creaturis potẽtia rei create nõ ẽ ab ipſa diſtinctũ aliq̃d in re extra:ſicut potẽtia calefactiua nõ diſtinguiẽ a calore:nec gñatiua ignis ab igne ꝛ ſic de aliis:g̃ nec potentia creatiua ab aliqua diuina ꝓſona. q̃re ꝛc.¶Sic g̃ appet q̃ ꝑ hmõi potẽtiã ipſarũ ꝓſonaruz non eſt itelligẽdũ aliq̃d ab eis diſtinctũ.Et q̃ ſeq̃r q̃ cũ potẽtia ꝓſonarũ ſit ab eis indiſtincta:ſicut ẽt potẽtie rerũ creatarũ ab eis:q̃ ꝑs ſicut q̃rere/an aliq̃ duo entia creata pura duo ignes ſint eq̃les ĩ potẽtia:nõ ẽ q̃rere an ſint eq̃les ĩ potẽtia tanq̃ in aliq̃ ab eis diſtincto ꝛ eq̃liter ꝑticipato:ſed an in tot effectus ꝛ eq̃ effectos poſſit vnus ſicut alĩ⁹ nõ aliq̃ mediãte alio q̃ ſeipſo:ita ꝓſikter ĩ ꝓpoſito eſt dicẽdũ.in hoc tñ diſſiłr ĩ diuinis ꝛ in creatis:q̃ in diuinis ꝑa vt oẽs diuine ꝓſone ſũt vna nũero potẽtia q̃ vna eſſẽtia oĩm poſſibiliũ creatiua.oĩa aũt creata realiter diſtincta actiua ſũt diuerſe potẽtie ꝛ diuerſoꝝ realiẽ effectiue.¶Sz ẽ hic dubiũ/an potẽtia de q̃ hic q̃rit ſit cõis ad potẽtiã gñatiuã ꝛ ſpiratiuã ꝛ ad potẽtiã creatiuam/an tñ dicaẽ creatiua.¶Ad hoc ẽ dicẽdũ q̃ potentia ꝓductiua põt ſumi dupliciẽ.Uno mõ large vt reſpicit q̃cũq̃ ꝓducibile ſiue neceſſariũ ſiue poſſibile. Alio mõ magis ꝓꝑe vt reſpicit tñ poſſibile diuiſum ꝑ neceſſe eſſe. Ut primo mõ ſũpta potẽtia ꝓſtat q̃ eſt cõis tã ad potẽtiã gñandi q̃ ſpirãdi q̃ ẽt creãdi.vt aũt ſcõo mõ ſumiẽ nõ cõtinet ſub ſe potẽtiã gñatiuã nec ſpiratiuã ad intra ꝛ hoc mõ accipiũt potẽtiã cõiẽ ſctĩ ꝛ doctores catholici ĩ q̃ſtione iſta.¶Hec de primo.

Quantũ ad ſecũdũ eſt ſciẽdũ: q̃ hic nõ

querit/an ꝓſone diuine ſint eq̃les ĩ potẽtia ĩtenſiue tã q̃ in aliq̃ eq̃ ꝑfecto ab eis ꝑticipato ſiue totaliẽ idiſtincto.q̃ ꝓſtat q̃ vt ſic ſũt eq̃les/vt appet ex dictis in alia q̃ſtione vt eñ ibi dictũ ẽ oẽs diuiſe ꝓſone ſũt ꝑfecte eq̃les ĩ ꝑfectionis magnitudiẽ.ſz q̃rit/an ſint eq̃les in potẽtia extẽſiue:ſic itelligendo q̃ totidẽ ꝛ eadẽ ſint ꝓducibilia ab oĩb⁹ ꝓſonis:an nõ:ſz aliq̃d ſit ꝓducibile ab vna q̃ nõ alia. ¶Hoc ſuppoſito appet ex ꝓcedentibus q̃d dicẽdum ad q̃ ſitum:quoniã extendendo potentiã ad potẽtiã gñatiuã ad ſpiratiuam ꝛ creatiuã ꝓſtat q̃ ꝓſone diuine non ſunt equales in potentia/ſed poti⁹ ineq̃les:ſine oĩ tñ imperfectione alicuius ꝓſonarũ.vocando aũt potentiam ſicut et cõiter vocant ſancti ſolaz potẽtiã creatiuã rei poſſibilis ꝓductiuã/ſic oẽs ꝓſone ſunt eq̃les totaliter ĩ potẽtia ſic accepta.¶Primuz apparet:q̃m dicere ꝓſonas diuinas eſſe eq̃les in potentia large ſumpta/eſt dicere oẽs ipſas eſſe quotũcũq̃ ꝛ eorũdem ꝓducibiliũ ꝓductiuas.ſz hoc ẽ falſum:nec eñ filius eſt ꝓducibilis niſi a ꝑe:nec ſpũs ſanctus niſi a patre ꝛ a filio:ergo cum aliquid ſit ꝓducibile ꝛ productum a patre q̃ non a filio:ꝛ aliq̃d a patre ꝛ a filio q̃ nõ a ſpũ ſancto:per conſequens ſequitur q̃ perſone diuine non ꝑñt dici equales in potẽtia ſic accepta. ¶Ex hoc ſeq̃tur corollarie: q̃ ſi omnipotentia includeret ſcu diceret vltĩer potentiam cuiuſcũq̃ ꝓducibilis ꝓductiuã/nec filius nec ſpũs ſanctus poſſet dici omnipotens:ſed pater ſolus:cũ ipſe ſol⁹ ſit oĩs ꝓducibilis ꝓductiuus.nec tamẽ ex hoc ſeq̃tur q̃ pater ſit perfectior q̃ filius nec ſpiritus ſanctus:quia q̃ pater ꝛ non filius nec ſpiritus ſanctus poſſit generare/ꝛ pater ꝛ filius ſpirare non autem ſpũs ſanctus/hoc nõ argunt aliquam maiorẽ perfectionem in patre q̃ in filio vel in ſpiritu ſancto.non eñ generare ſeu ſpirare eſt maioris ꝑfectiõis in patre q̃ generari in filio ꝛ ſpirari in ſpiritu ſancto.q̃re ꝛc.¶Secundum videlicet q̃ perſone ſint eq̃les extenſiue in potẽtia alio mõ ſumpta/apparet per contrariam rationẽ:vq̃ quia nihil eſt creabile vel quomõcũq̃ ad extra ꝓducibile ab vna ꝓſonaruz q̃ non ſit ꝓducibile a qualibet aliarum.ſed illa dicuntur eſſe equalia in potentia a quib⁹ eadez ſunt ꝓducibilia.ergo ꝛc.¶Hoc mõ ſancti ꝛ doctores catholici accipiunt potentiam quando dicũt q̃ diuine perſone ſunt equales in potẽtia: ꝛ q̃ libet ꝓſona eſt omnipotens.ſi eñ per omnipotẽtiã intelligerent vel ſub ipſa ꝓprehenderent potentiã generãdi ꝛ ſpirandi ſiue poſſe generare ꝛ ſpirare:nec omnes ꝓſonas dicerẽt eſſe ĩ potentia equales:nec omnes omnipotẽtes.¶Et ſi q̃ratur quare ſancti accipiunt potentiã nõ intelligẽdo per ipaz potentiam generatiuanz ec ſpiratiuam.¶Ad hoc reſpõdetur:q̃ quia ſancti loquũtur contra hereticos qui dicebant filium eſſe patre minoꝛem ꝛ imperfectiorem: ideo ad errorẽ huiuſmodi excludẽdũ ꝛ ad inſinuandum perſonas eſſe omnino equales ſecundum ꝑfectionẽ/non vocãt potentiã niſi illã que ꝓſonis omnibus eſt cõis:qualis nõ eſt generatiua nec ſpiratiua ſed tantummodo creatiua que reſpicit tantuz poſſibilia vt poſſibile diuiditur ꝓ tra neceſſe eſſe non vt diuiditur contra ĩpoſſibile. ¶Sic ad queſtionem.¶Ad rationez in principio apparet ſolutio ex predictis.

SEcundo quæro:vtrum potentia generatiua ꝛ ſpiratiua ad ĩtra continẽatur ſub omnipotentia. ¶Et videtur q̃ ſic: quia omnipotentia diſtribuit pro quacunq̃ potentia:ſed tam potentia generatiua q̃ ſpiratiua eſt aliqua potentia.ergo ꝛc.¶Contra:quia perſone diuine ſũt equales in potentia vt dictum eſt in queſtione alia:ſed ipſe perſone diuine non ſunt equales in potentia generatiua nec ſpiratiua:ergo nec potentia generatiua nec potẽtia ſpiratiua eſt potentia:nec per conſequens cõtinetur ſub omnipotentia.¶Reſponſio.vbi ſic procedam. Primo enim inquiram/an potentia generatiua ꝛ ſpiratiua ſit potentia.Secũdo dicam ad queſituz/an potentia generatiua dei vel ſpiratiua contineatur ſub omnipotẽtia.

Quantum ad primum apparet ex quę

ſtione alia quid dicendum.quoniam potentia actiua potest ſumi dupliciter.Uno modo vniuerſaliter ꝓ oĩ potentia ꝓductiua. Alio modo ſpecialiẽ tñ ꝓ potẽtia effectiua.in plus eñ ſe habet ꝓductiuũ q̃ effectiuũ ꝛ ꝓducibile q̃ effectibile:quoniã potentia effectiua dicitur tantuz reſpectu ꝓducibilis a producente eſſentialiẽ differẽtis:ſicut ꝛ effectibile ꝺ̃ ꝑciſe illõ q̃ ꝓductũ a ꝓducẽte eſſentialiẽ ẽ diſtinctũ.ꝛ hic ẽ q̃ effectibile ſeu effectũ vl̃factũ nõ ꝺ̃ niſi de ente poſſibili eſſe ꝛ nõ eſſe:nec potentia primo effectiua dicitur niſi reſpectu talis entis ſic poſſibilis. ſoluz enim tale ens ꝓductiuũ eſt a ꝓducẽte eſſentialiẽ diſtinctũ

ꝛ ideo per oppoſitum nec potentia gñatiua vel nec ſpiratiua dicitur effectiua:nec aliqua ꝓſona diuina dicit aliã efficiens nec ab ipſa effecta:quia vna ab alia eſt eſſentialiter idiſtincta.¶Productiua aũt potẽtia dicit reſpectu ꝓducibilis cuiuſcũq̃ ſiue a ꝓducẽte eſſentialiẽ ſiue tñ realiter differentis.ſicut ꝛ ꝓducibile ab aliquo ſeu ꝓductus dicit vniuerſaliter oẽ illõ q̃ eſt ab ipſo poni poſſibile ſeu de facto in eſſe poſitum ſiue ſit ab eo eſſentialiter ſiue tñ realiẽ diſtinctũ.Et q̃ ſeq̃tur q̃ cũ nõ oẽ ꝓductũ ſit factuz nec omne ꝓducibile effectibile nec oẽ ꝓducẽs efficiens:ſz econuerſo omne efficiens ꝓducens vel effectiuũ ꝓductiuũ ꝛ omne effectibile ꝓducibile/q̃ in plus ſe habet potẽtia ꝓductiua q̃ effectiua. ¶Hoc ꝑmiſſo apparet omni catholico:primo q̃ potentia generatiua ꝛ ſpiratiua dei ad intra/eſt potentia ꝓductiua.Secundo q̃ non eſt potentia effectiua.Utrunq̃ iſtoꝝ apparet:q̃m potentia generatiua vel ſpiratiua reſpicit tantum perſonã ꝓductaz a perſona ꝓducente realiter non eſſentialiter differentez ſed vt dictũ eſt potẽtia ꝓductiua ẽ reſpectu cuiuſcũq̃ ꝓducibilis.¶Non aũt effectiua dicit niſi tñ reſpectu ꝓducibilis a ꝓducẽte eſſentialiẽ differẽtis.g̃ ꝛc. ¶Ex ꝓdictis appet q̃d ad iſtum primũ articulũ ſit dicẽdũ: q̃m potẽtia gñatiua ꝛ ſpiratiua ẽ vtiq̃ ꝛ dicit potẽtia actiua primo mõ vez vniuerſaliter ſũptam:non aũt ſcõo mõ accepta vez pro potentia effectiua.¶Hec de primo.

Quãtum ad ſecundum:vbi reſponden

dum eſt ad q̃ſitũ: eſt ſciendũ q̃ potẽtiã gñatiuã ꝓtineri ſub oĩpotẽtia nõ eſt ipſam ꝓtineri ſub ea vt ſingulare dicit cõtineri ſub vñ vt ſortes ſub oĩ hoĩe:quaſi ly omne ad ditum potẽtie cũ dicit oĩpotẽtia diſtribuat potẽtiã ipaz cui additur pro quacũq̃ potẽtia:ſicut cũ dicit oẽs homo hoc ſignũ oĩs diſtribuit ꝛ ſtare facit hoĩem ꝑ oĩ hoĩe ſingulari.non eñ hoc mõ potentia diſtribuit pro oĩpotẽtia ſingulari formaliẽ nec etiam eminẽter cũ dicit omnipotentia.nõ enim deus omnipotẽs ẽ formaliẽ oĩs potẽtia: ꝛ lz oẽz potẽtiã ſingulariẽ ꝛ oẽ ens ꝓtineat eminenẽ:nõ tñ ex hoc ꝺ̃ opẽs.q̃ ſi ꝑ impoſſibile eẽnt duo dij eq̃ potẽtes quilibet diceretur oĩpotens:nec tñ oĩpotentia vnius ꝓtineret aliquo mõ oĩpotẽtiam alterius.ſolũ g̃ ex hoc deus dicit opẽs:q̃ poteſt in oẽ poſſibile.nec eñ oĩpotẽs quãtũ ad ſignificatũ ſuũ ꝓpriũ dicat aliud q̃ illõ q̃ eſt i oẽ poſſibile potẽs.¶Et q̃ ſeq̃tur primo:q̃ cũ ꝺ̃ oĩpotẽtia vel oĩ potens/nõ diſtribuit ꝑ ly omne potẽtia ꝑ oĩ potẽtia nec potens ꝑ omni potẽte ſingulari:ſed omnipotẽtia vel omnipotẽs eſt vnum nomẽ equalens vni termino recto ſpecificato per ſignũ diſtributiuũ ꝛ ſuũ diſtribuibilem terminuz.q̃ appet:quia vt dictum eſt oĩpotens idez eſt q̃ potens in oẽ poſſibile.¶Secundo: q̃ querere an potentia generatiua ꝛ ſpiratiua cõtineatur ſub oĩpotentia/non eſt querere an genituz ꝛ ſpiratũ cõtineatur vt ſingulare ſub vñ ſub ente poſſibili omni q̃ reſpicit oĩpotentia ſeu oĩni potens. Hoc apparet:q̃m conſtat q̃ potẽtia gñatiua et ſpiratiua dei eſt ipſa diuina eſſentia:ꝛ per ꝑs omnipotẽtia:que non eſt aliud q̃ diuina eſſentia.eodem eñ ꝺ̃ vez ſeipſo eſt potens generare ꝛ ſpirare ſiue generans neceſſario atq̃ ſpirans quo põt creare:ergo nõ oportet q̃rere an potentia gñatiua vel ſpiratiua contineaẽ ſub oĩpotẽtia q̃ ſi ſingulare ſub vniuerſali/vt ſortes ſub oĩ hoĩe:cum oĩpotẽtia ſit illa eadẽ numero ſingularis potẽtia vez ipſa diuina eſſentia quã importat potẽtia gñatiua et ſpiratiua:ſz eſt dubiuz q̃ hic q̃rit/an ipſa diuina eſſentia dicaẽ oĩpotẽtia vl̃ oĩ reſpectu oĩs ꝓducibilis ſub q̃ ꝓtineẽ filiꝰ genit⁹ ꝛ ſpũs ſctũs ſpirat⁹/vel tñ reſpectu rei poſſibilis effectibiliſub q̃ non ꝓtineẽ ſuppoſitũ diuinũ nõ genitũ nec ſpiratũ. ¶Ex quo apparet/q̃ iſta queſtio magis eſt verbalis ꝛ de ſignificato vocis q̃ realis. ꝓſtat eñ hic de re vez q̃ omnes diuine perſone poſſunt ꝓducere omne poſſibile ab eis eſſentialiter diſtinctuz quale eſt poſſibile diuiſum cõtra neceſſarium.non aũt oẽs ꝑñt ꝓducere oẽ poſſibile abſolute ſumptum vt cõtra impoſſibile diuiſum quia nec omne tale poſſibile eſt ꝓducibile/ſicut paternũ ſuppoſitum improductum.alia aũt duo ſuppoſita/licet ſint producibilia et producta/non tamen ab omnibus perſonis.Ex quo ſequitur q̃ qui vellet vocare omnipotens ſolum illud quod poteſt in omne producibile abſolute ꝛ vniuerſaliter ſumptum/haberet dicere conſequenẽ q̃ ſolus pater eſt omnipotẽs:non aũt filius cum nec poſſit generare:nec ſpũs ſanctus/cũ nec poſſit generare nec ſpirare.ꝛ tunc ſecundũ hoc eſſet dicendum q̃ potẽtia generatiua ꝛ ſpiratiua cadit ſeu ꝓtinet ſub oĩpotentia mõ preexpoſito hoc intelligẽdo.¶Qui aũt vellet vocare omnipotens ꝓciſe illud q̃ põt ĩ oẽ poſſibile diuiſum contra impoſſibile/talis q̃ hoc vocabulo abuteretur hñret dicere conſequẽter q̃ oĩpotẽs ẽ impoſſibile:nec aliqua perſona diuina nec trinitas ipa tota eſt oĩpotẽs:cũ nec aliq̃ diuina ꝓſona nec oẽs ſimꝰ poſſint ꝓducere oẽ poſſibile ſic acceptum/cũ non oĩne taliter ſumptũ ſit ꝓducibile ſicut ſuppoſituz paternũ q̃ impoſſibile eſt eſſe ꝓductũ.¶Ocãdo autem tertio oĩpotẽs illud q̃ põt in oĩne poſſibile diuiſũ contra ens neceſſariũ mõ q̃ accipitur a ſanctis oĩpotẽs ꝛ omnipotentia:ſic ꝑñter eſt dicendum q̃ oẽs ꝓſone ſunt oĩpotẽtes:nec potẽtia gñatiua vel ſpiratiua cõtineaẽ ſub oĩpotẽtia ſic accepta.¶Ex q̃ ſequitur q̃ hoc mõ accipiendo oĩpotẽtiã nõ eſt verum dicere q̃ oĩpotẽs eſt ſoluz q̃ põt in oẽ illud q̃ non implicat contradictionem. nõ enim ſ̃plicat cõtradictionẽ filium generari nec ſpũm ſctũ ſpirari:nec tñ põt filiꝰ generari nec ſpũs ſctũs ſpirari ab omni perſona omnipotente.¶Confirmat.q̃ oĩpotẽs vt ſic ſumptũ non reſpicit oẽ ꝓducibile poſſibile vt cõtra ĩ poſſibile diuiſum:ſed vt ꝺ̃ neceſſariũ:ſed poſſibile ꝓducibile cõtradictionẽ nõ ſ̃plicãs dicit oẽ ꝓducibile neceſſarium vel ꝓtingens:ꝛ ꝑ ꝑs ẽ poſſibile ꝓduci vt diuiſum cõtra ĩpoſſibile.ergo ꝛc.¶Sed cõtra hoc põt arguiq̃a Auguſt.ꝓbat filium eſſe equalem patri per hoc:q̃ ſi ꝑñ põt gñare filium ſibi equalez/ſeq̃tur q̃ ſit impotens ſed hoc non ſeq̃rẽt niſi poſſe generare eſſet ſimpliciter poſſe.ergo ꝛc.¶Ad hoc reſpondetur q̃ licet conſequentia Auguſt.predicta ſit bona:vez q̃ ſi pater nõ poſſet gñare filium ſibi equalẽ non eſſet oĩpotens ſed impotẽs:nõ tñ ex hoc ſeq̃tur q̃ poſſe generare ſit poſſe ſimpliciter vt locꝰ mur hic de poſſe:cũ poſſe vt hic ſumiẽ ſolũ ſit ſ̃pectu poſſibiliẽ ꝓtingẽtis.ꝛ ſicut dñ ſeq̃ẽ/pr̃ nõ ẽ de⁹:g̃ nõ ẽ potẽs nec tñ ex hoc ſeq̃ẽ q̃ deũ cẽ ſit poſſe:ita ꝓſikter ĩ ꝓpoſito ẽ dicẽdũ.¶Sic ad q̃ſtionẽ.¶Ad rõnes ĩ principio appet ſolutio ex predictis in vtroq̃ articulo q̃ſtionis.

Irca diſtinctionẽ vigeſimam primã in qua magiſter incidẽter determinat aliqua de q̃buſdam dictionib⁹ excluſiuis oſtẽdẽdo quõ poſſũt verificari de diuinis ꝓſonis vt quõ poſſit dici q̃ tãta ẽ ſola vna perſona quãta oẽs tres ſimul ſumpte:ꝛ vtrum ſit verũ dicere q̃ ſolus pater eſt deus:ꝛ q̃ trinitas eſt ſol⁹ deus:quero de iſtis duobus. Et primo de primo.vtrum hec ſit vera:vez q̃ tanta eſt vna ſola ꝓſona diuina quãta trinitas ſimul tota.¶Et videt q̃ ſic:q̃ ſola vna ꝓſona ẽ diuina eſſentia:ſed diuina eſſentia ẽ tãta quãta tota trinitas:ergo eſt trinitas ipa tota.g̃ ꝛc.¶Cõtra:q̃ vna res non ẽ tot nec tantum quot ꝛ quantum ſunt tres:quarum altera eſt ipſa / alie autem due ſibi equales ſunt ab ea realiter differentes.ſed vna perſona diuina ſola eſt tan-

tum vna res. trinitas autez ipsa importat tres res equales et realiter differentes.ergo ꝛc. ¶Responsio.vbi sic ꝓcedã. Primo enim ostendam quomodo ad questionem iltam est respondendum ſm opinionem ponentium diuinam essentiaz esse ab omnibus personis distinctam in re extra. Secundo quid est ad ipsam dicendum secundum veritatem:ponendo opinionem aliam veram / videlicet ꝙ nulla est inter essentiam et personas diuersitas in re extra.

Quantum ad primum est sciendum: ꝙ

vnum esse tantum quantum alterum est ipsum esse eque perfectum. et hoc vel intensiue: vt vna albedo dicitur tanta quante alia quia eque intensa.vel extẽsiue:vt vnũ continuum dicitur tantum quantum alterum. vel discretiue: vt vnus numerus vel exercitus dicitur tantus quãtus alius. In proposito autem quando queritur/an vna sola persona sit tanta quanta trinitas tota/nõ accipitur tantum et quantum extensiue nec discretiue: sed intensiue.nec enim vna persona nec omnes simul sunt aliquid continuum:nec vna sola persona est discretiue tot persone quot simul omnes.ergo non querit/an vna persona sola sit tanta quanta omnes simul aliquo predictorum modorum primorum vocorum: sed tertio modo tantum/vczan sit tante perfectionis vna persona intensiue per se sola quante est trinitas ipsa tota. ¶Hoc supposito videtur mihi ꝙ ponentes diuinam essentiam esse a personis omnibus simul sumptis distinctam existere in re/habent dicere consequenter ꝙ nullo modo vna sola persona est tanta quanta trinitas simul tota. ¶Hoc probo sic. impossibile est vnum per se sumptum esse tante perfectionis intensiue quante est ipsum idem ⁊ alterum ab eo distinctuz sibi equale: sed diuine persone omnes sunt in perfectionis magnitudine equales ⁊ realiter differẽtes sic ꝙ nec vna est altera nec res aliqua que sit ipsa: supposito ꝙ diuina essentia communis omnibus sit distincta ab eis omnibus in re extra.ergo ꝛc. ¶Maior est cuidens: quoniaz aut illud alterum dicit aliquem perfectionis gradum a perfectione primi per se sumpti distinctum/vel nõ. sed nõ potest poni secundum/ videlicet ꝙ nullũ dicat perfectionis gradum a perfectione alterius distinctũ:quia supponitur ꝙ est equalis perfectionis secum.illa autem duo q̃rum vnum est perfectissimum:⁊ alterum nullũ dicit perfectionis gradum/non possunt equaliter esse perfecta:ergo relinquitur primum:vcz ꝙ importet aliquem ꝓfectionis gradum a perfectione alterius distinctuz:sed non magis vnum per se solum potest esse tante ꝓfectionis intensiue quante est ipsum simul ⁊ alterum eque perfectum secum:q̃ aliquod vnum continuum possit esse tantũ extensiue per se sumptum quantum est sumptum cum alio ipsi appositio ac equali.ergo ꝛc. ¶Minor quantum ad primam partem est cuidens/videlicet ꝙ persone diuine sint equales.alia pars videlicet ꝙ sic sint realiter differẽtes ꝙ nec vna sit alia:nec res aliqua ab vtraq; indistincta:ẽ etiã cuidens/supposito vt supponitur ꝙ essentia sit distincta a personis omnib⁹ in re extra.nec enim vna persona potest dici res que sit alia nisi quia est diuina essentia:sed ille deitas cõmunis omnibus personis distinguitur ab ipsis personis omnibus in re extra:ex hoc ꝙ quelibet ꝑsona est deitas nõ sequitur ꝙ sit res que est altera.ergo ꝛc. ¶Confirmaẽ.quia ꝙ vna sola persona dicaẽ tanta quãta est trinitas tota:aut hoc est:quia vna persona est omnis alia persona ⁊ trinitas tota:aut quia est res puta deitas q̃ est omnis persona formaliter vel eminenter. Sz cõstat ꝙ primũ non potest poni.non enim vna persona est aliqua alia que ab ipsa realiter sit distincta. Nec scõz potest poni suppositio ꝙ essentia diuina sit distincta a personis omnibus in re extra. Nec tertiũ:quia si deitas esset eminenter omnis ꝑsona seu ꝓprietas relativa seqretur ꝙ ipsa esset perfectior omni persona seu ꝓprietate relativa: ⁊ per consequens ꝙ omnis ꝑsona esset ꝑfecta ⁊ ab ipsa essentia diuina realiter distincta.q̃cũq; enim q̃rũ vnuz est eminenter alterum sunt realiter sic diuersa ꝙ vnũ est alio imperfectius:⁊ per consequẽs ꝑfectũ.nec esset realiter eozundem vnũ pot esse altero perfectio⁹: nec ꝑ ꝓs ipsum existere eminenter.sed ista videlicet ꝙ essentia diuina sit ab omnib⁹ ꝑsonis realiter distincta ac eis ꝑfectior ⁊ per ꝓs ꝙ omnis ꝑsona sit imperfecta/sunt ipossibilia ⁊ absurda.ergo ꝛc. ¶Si dicaẽ ꝙ licet diuina essentia sit distincta a personis omnibus in re extra:non tñ realiter sed realiter est omnis persona:⁊ ideo licet vna ꝑsona non sit alia:est tñ res puta ipsa diuina essentia q̃ est ipa cũ sit ab omni persona realiter indistincta. ¶Hoc nõ valet.ꝓo quia vt ꝓbatũ est supra in dist.4.si diuina essentia sit distincta a personis omnibus in re extra/non minus ab eis omnibus ꝙ vna ꝑsona ab altera est distincta:ergo nõ magis hoc supposito diuina essentia esset aliqua ꝑsonarum ꝙ vna ꝑsona sit altera. Secũdo:quia esto ꝙ hoc esset verum videlicet ꝙ essentia esset distincta in re extra ab omni persona:⁊ ꝙ esset realiter omnis persona:non tamẽ sic esset omnis persona:nec ei idem sicut sibi ꝑsi:cũ ab omni ꝑsona ⁊ non a seipsa supponatur esse distincta in re extra: ergo nec vna persona posset esse tanta/nec etiam ipsa diuina essentia/ꝗta est trinitas ipsa tota. ¶Consequntia ꝓbatur:quoniam vt dictum est supra/vnum per se sumptũ non est tantum quantum sumptum cũ alio ipsi equali ac ab eo in re extra distincto:sed omnes persone diuine vel ꝓprietates relative habẽt poni eque ꝑfecte cũ diuina essentia:alias si essentia esset eis perfectior ipse essent ipfecte ⁊ ab essentia realiter distincte:ergo si essentia est ab eis oĩbus distincta in re extra/nec vna persona nec ipsa essentia potest dici tanta quanta est trinitas simul tota.quare ꝛc. ¶Ex his predictis apparet impossibilitas ⁊ ꝓbabilitas opinionis predicte ponẽtis diuinam essentiaz esse distinctam a ꝑsonis omnibus in re extra. ad illaz cui opinionem sequitur maior pluralitas q̃ trinitas in diuinis:⁊ ꝙ nulla persona sit alia nec res que ẽ ipsa:⁊ per cõsequens ꝙ persone omnes non sint vnicum ens perfectũ sed ista ⁊ alia multa que ad eam sequuntur sunt inconuenientia ⁊ absurda.quare ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum dico primo ꝙ

scõm veritatem vna sola persona diuina est tanta quanta est trinitas simul tota. Secundo ꝙ hoc potest saluare opinio que ponit diuinam essentiam esse in re extra totaliter indistinctã a personis omnibus simul sumptis ¶Primum apparet:quoniam quelibet persona diuina est per se infinita non tantum trinitas ipsa tota: sed infinito nihil perfectius esse potest:ergo nec omnes tres ꝑsone simul sumpte sunt aliquid perfectius q̃ earum altera per se sola:ergo ⁊ quelibet est tanta quanta est trinitas simul tota. ¶Confirmatur.quia non tantuz omnes tres persone simul sunt deus:sed etiaz quelibet earum est deꝰ nec prima habet aliquo modo ꝙ sit deus ab aliqua alia rum:nec secunda etiam nec tertia nisi tantum originaliẽ. formaliter enim quelibet persona est deus seipsa non aliqua alia mediãte.ergo nec oẽs simul persone sunt aliqd perfectius q̃ vna ipsarũ tantũ. ¶Cõsequẽtia est cuidẽs quia eo qõ est deus nihil põt esse perfectius:sed quelibet persona est deus formaliter semetipsa non tantum trinitas simul tota.ergo ꝛc. ¶Secundus:videlicet ꝙ ꝓdicta veritatem possit saluare opinio illa que ponit diuinã essentiam esse indistinctam totaliter in re extra a qualibet personarum ⁊ ab omnibus simul sumptis: probatur, quoniam opinio ponens personam quamlibet esse rem aliquam a personis omnib⁹ idistinctã cuidẽter põt pone re imo expresse ponit ⁊ saluat quamlibet personam esse tante ꝑfectionis quante est truitas simul tota. ¶Hoc ẽ cuidens:quia qõ est idem totaliter cum pluribus tantuz est q̃tum ofa illa plura:nec solum tpm qõ est idẽ cũ illis pluribus:Sz etiã oẽ illud qõ est idez totaliẽ in re extra cũ illo ab illis pluribus indistincto:sed opinio q̃ ponit diuinam essentiam esse indistinctam totaliter in re extra a q̃libet personaruz ⁊ ab omnibus simul sumptis/ponit quã libet personarum esse rem aliquam puta diuinam essentiam que ẽ trinitas simul tota cum sit ab omnibus tribꝰ personis indistincta totaliter in re extra.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.quia licet vna persona non sit alia cum sit ab ipsa realiter distincta:est tamẽ res videlicet diuina essentia que est omnis persona:cum a nulla magis q̃ a seipsa sit distincta in re extra.sed qõ est res a personis omnibus indistincta/esto ꝙ non sit omnis persona est tante perfectionis quante est omnis persona.ergo non tantum diuina essentia que est omnis persona est tanta quanta trinitas simul tota:sed etiam quelibet personarum:cum quelibet sit essentia que est omnis persona:licet vna persona non sit alia.et hoc expresse ponit opinio supradicta. quare ꝛc. ¶Sed nunquid deus per se solus potest dici tante perfectionis quante est ipse simul sumptus cum qualibet vel cum aliqua re creata:' ¶Ad hoc est dicendus/ꝙ licet deus ⁊ creatura simul sint aliquid perfectius formaliter extensiue q̃ deus solus tantumodo per se sumptꝰ quia tamen deus est omnis perfectio possibilis a se alia eminenter:ideo deus solus est tantus formaliter vel eminẽter quantus ipse ⁊ quelibet res creata. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis: quoniam maior illa assumpta que dicit/vna res non est tanta quanta plures/vera est de illa re que sic est vna ꝙ nec est plures nec aliqua vna a pluribus indistincta.non sic autem est vna res aliqua vna persona cuz quelibet vt dictum est sit divina essentia a pluribus rebus videlicet ab omnibus personis indistincta totaliter in re extra.

SEcundo quæro de secundo: videlicet vtrũ hec ꝓpositio sit vera: sola vna ꝑsona puta solus pater vel solus filius vel solus spiritus sanctus est deꝰ. ¶Et videtur ꝙ sic.q̃m sola trinitas est deus:sed sola vna ꝑsona est res que est tota trinitas.est ẽm essentia diuina q̃ est omnis ꝑsona.ergo ꝛc. ¶Contra: qr nõ omne qõ ẽ deus est vna ꝑsona sola.ergo nec sola vna ꝑsona est deus. ¶Cõsequntia ẽ euidens.q̃m ꝓpositio affirmativa cum exclusiua dictiõe accepta infert vnam de terminis trãspositis:sicut ista/solus homo est risibilis vel currit/infert istam:ergo oẽ risibile vel currẽs ẽ hõ.quare ꝛc. ¶Respõsio.vbi sic ꝓcedã. Primo enim dicam ad q̃stiõ/vcz an ista sit vera:sola vna persona est deus. Scõo inqram an hec sit vera/sola trinitas est deus.

Quantum ad primum est opinio quo-

rundaz dicentium ꝙ dictio exclusiua addita vni correlatiuoz non excludit alterum:⁊ ita ꝙ hoc ꝙ dicẽ pater solus / non excluditur filius: quoniam nihil potest excludi ab eo qõ est de intellectu ipsius: sed vnum relatiuorum est de intellectu alterius cum ponatur in diffinitione ipsius.ergo ꝛc. ¶Tunc secundum opinionem istam forsitan diceretur ꝙ ista est vera /solus pater est deus: quia cum dictio exclusiua addita patri non excludat filium cum ista/solus pater est deꝰ/ stat ꝙ filius sit deus. ¶Sz hic modus dicendi deficit. Primo quia falsum accipit

quando dicit ꝙ dictio exclusiua addita vni correlatiuorum non excludit alterum.si enim hoc esset verum sequeretur ꝙ ista propositio esset falsa/ solus pater est pater/vel solus filius est filius:et ista vera/sola creatura est sed hoc est falsum.prima enim est vera ⁊ secunda falsa. ergo ꝛc. ¶Consequentia probatur:quoniã hec est falsa/pater ⁊ filius sunt pater:⁊ hec vera/omne quod est est creator vel creatura/vel sola res creata ⁊ increata est.sed si dictio exclusiua vni relatiuo addita non excludit sed includit alterum:ista propositio / solus pater est pater/equipollet isti/pater et filius est pater:quam constat esse falsam: ⁊ ista / sola creatura est/equipollet isti / creator et creatura est:quam constat esse veram.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.quia dictio exclusiua addita alicui subiecto excludit omne ab illo subiecto distinctum realiter ⁊ negatum: sicut cum dicitur solus homo / excluditur omne, illud quod non est homo:sed constat ꝙ pater non est filius sed ab eo realiter est distinctus.ergo ꝛc. ¶Hec valet ratio que ad probandum conclusionem predictam adducitur. non enim sic vnum correlatiuorum est de intellectu alterius ꝙ omni conceptu quo concipitur vnum concipiatur ⁊ alterum: alias hec propositio in mente formata/pater est persona improducta vel generat vel distinguitur realiter a filio/esset falsa:cum tamen sit vt vera ab omni catholico cõcedẽda.quare ꝛc. ¶Consequentia apparet:quoniaz propositio ista sicut ⁊ omnis in mente formata constat ex diuersis actibus intellectus: quorum alius videlicet conceptus patris est subiectum:de quo quero/an sit conceptus seu actus intelligendi patrez tãtum an patrem simul et filium? Si primum: ergo habeo propositum / videlicet ꝙ non sic filius est de conceptu patris quin possit concipi pater aliquo conceptu quo non concipitur filius ⁊ econuerso. Si autez ponatur secũdum:ergo propositio supradicta est falsa sicut et ista/pater et filius sunt persona improducta vel generant et a filio realiter distinguũtur. Hoc autem non est verum. ergo ꝛc. ¶Secũdo deficit modus dicendi predictus:quia esto ꝙ esset verum hoc quod accipit/non sequeretur ꝙ hec esset vera:solus pater est deus:quoniam spiritus sanctus non est relatuum patris secundum ꝙ pater est: sed solus filius:ergo esto ꝙ cum dicitur solus pater non excludatur filius suppositio ꝙ dictio exclusiua addita vni correlatiuorum non excludat alterum:ex hoc tamen non habetur quin excludat spiritum sanctum: de quo tamen vere dicitur predicatum vcz deus:quare ꝛc. ¶Et ideo quantum ad istum articulum aliter est dicendus sicut dicitur communius. Ad cuius euidentiam est sciendũ ꝙ dictio huiusmodi exclusiua solus/potest teneri seu accipi in propositione dupliciter/videlicet precisiue ⁊ exclusiue. Et primo modo videlicet precisiue accipitur nihil a subiecto cui additur per ipsam removetur seu excluditur: sed tantum denotatur ꝙ predicatum conuenit subiecto et est verum de ipso per se accepto nullo alio mediante. Fit autem secundo modo videlicet exclusiue:quo modo propius ac communius sumitur:excluditur seu removetur per ipsam a subiecto cui additur./ oẽ vere ab eo negatum: ⁊ significatur per talem propositionem ꝙ predicatum sic competit subiecto adequate ꝙ nulli alteri conuenit a quo subiectum ipsum negatur. ¶Hoc premisso apparet quid dicendum:quoniam si solus accipiatur primo modo videlicet precisiue:sic propositio ista potest concedi tanq̃ vera / solus pater vel solus filius vel solus spiritus sanctus est deus. non autem si secundo modo/ videlicet exclusiue accipiatur: immo vt sic est falsa. ¶Primum apparet / quoniam constat ꝙ hec propositio est vera / pater seipso non aliquo alio a se distincto mediante est deus: sed ista /solus pater est

deus idem significat qō illa vt ista dictio exclusiua solus accipitur primo mō videlicet p̄cisiue. vnde ista ꝓpositio solus pater est deus/vt solus accipitur p̄cisiue/exponit̄ per istam pater seipso non aliquo alio est deus. hanc autem propositionem constat esse verā. g̃ ꝛc. ¶Secundum vez q̄ sit falsa vt ly solus accipitur secundo modo/quomō nō prio p̄dicto accipitur exclusiue ꝓbatur:quoniam ista solus pater est de⁹ vt ly solus accipit exclusiue ifert istam vlem terminis transpositis/omnis deus est pater sed cōstat q̄ ista est falsa. ergo ꝛ pria. ¶Maior apparet/qm̄ per ꝓpositionem omnem cuius subiecto apponitur dictio exclusiua exclusiue sumpta/significatur q̄ p̄dicatum conuenit soli subiecto nō alicui alteri ab eo negato: ergo per istā/solus pater est deus significatur q̄ predicatū eius qō est deus conuenit soli patri non alicui alteri/sed si nihil a patre distinctum est deus/eis deus ē p̄. ¶Cōfirmatur per regulas adductā in p̄cipio/vez q̄ semper ab exclusiua ad vniuersalem affirmatiuam de terminis trās positis est bona ꝯña:sicut si solus hō est compositus ex aia intellectiua ꝛ corpore: g̃ oē sic cōpositū est hō. g̃re ꝛc. ¶Et q̄ista ꝓpositio solus p̄ est deus ꝛ alia omnis ī q̄ ponitur consimilis dictio exclusiua/accipitur cōmuniter ꝛ intelligit in ensu illo in q̄ tenet ipsa exclusiua dictio exclusiue:ideo absolute ꝛ simpliciter est dicendum q̄ non est vera:sed falsa ꝓpositio supradicta. ¶Hec de primo.

Quātum ad secundum consimiliter est

dicendum sicut dictum est ad primū:vez q̄ ista ꝓpō sola trinitas est deus: est vera si sola teneatur p̄cisiue:qm̄ constat q̄ trinitas est deus p̄cise seipsa. si autē teneat exclusiue non videtur esse vera:quoniam vt apparet ex regula allegata in articulo precedenti ista ꝓpositio sola trinitas est deus mō ꝓpositio intellecta infert istam vlem de terminis transpositis omnis deus vel oē qō est deus est trinitas:ſz hec est falsa. non em̄ pater est trinitas nec filius nec spūs sanctus:cum deus vere dicatur non tm̄ de trinitate tota:sed etiam de ꝑsona qualibet p se sumpta ergo ꝛc. ¶Sz contra regulā supradictam instat:ꝛ q̄ nō sit vniuersaliter vera ꝓbatur:quoniam non sequitur/tātū necessariū de necessitate est verum/q̄ quidem exponēs est ista nihil aliud a necessario est de necessitate verum/non est conuertibilis nec simpliciter vera:ꝛ ideo non sequitur:tm̄ necessarium de necessitate est verū/g̃ omne verū est de necessitate necessariū:sed debet inferri:ergo omne qō est de necessitate verum est necessariū. Jn ꝓposito aūt oēs exponentes istam exclusiuaz sola trinitas vel solus pater ē deus sunt simpliciter conuertibiles: ꝛ ideo hic tenet rōa. ¶Sz nunqd̄ saltez ista propositio/trinitas est solus deus/pōt cōcedi vt vera? ¶Ad hoc respondet August. lib. 6. de trinitate secūdū q̄ magister recitat in litera/ita dicēs. Trinitatem dicimus deū solū q̄uis semper sit cum spiritib⁹ animabus sanctis:sed solum dicim⁹ quia non aliud q̄ ipsa trinitas deus est. non em̄ illi cū illa deus sunt vel aliq̄ alis:sed ipsa trinitas tantū non illi vel alia deus est. Hec August. Ex q̄bus habetur q̄ si per istam/trinitas est solus deus/intelligatur q̄ non aliud q̄ trinitas vel ꝑsona aliqua trinitatis est deus/ vel q̄ trinitas est deus tantuz non aliquid ab ea distinctum/ potest ꝯcedi propositio ſz impropria tam̄ vera. si autem per eā intelligat̄ q̄ trinitas est deus solitarius qō ꝛ magis per eam intelligi vat vt sic ꝓpositio non est vera. ¶Sic ad questionez. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis. non enim vt dictum est hec est vera simpliciter/sola trinitas est deus. esto etiam q̄ esset vera non sequeret q̄ ista esset vera/solus pater est deus:nisi illo mō q̄m precedentib⁹ est ostensum.

Circa distinctionē vigesimamsecundā in qua magister determinat de quibusdam noibus q̄bus de⁹ est a nobis nominabilis: ꝛ hoc in gñali ostēdens quomō deus ipse diuersimode ꝛ diuersis noibus noiatur: Quero primo: vtrum deus sit nominabilis aliquo nomine sibi imposito a viatore? ¶Et videtur q̄ sic:quoniā de facto deus nominatur multis nominibus sibi a viatore impositis:sed talia noia viator ad deū significandum imponere non potuisset nisi deus ipse eis noiabilis extitisset. ergo ꝛc. ¶Cōtra:qr oē illud cui potest ab aliquo nomē ꝙponi potest ab ipso conceptu aliquo sibi ꝓprio intelligi sed deus nō est sic ab intellectu viatoris intelligibilis. ergo ꝛc. ¶Responsio. vbi sic ꝓcedam. Primo em̄ p̄mittā de nominibus quandam cōmunem distinctionem. Secūdo dicam ad questionem.

Quantum ad primum distinctio communis de nominibus premittenda est: q̄ noīm alia sunt prime ꝛ alia secunde impositionis. Nominū prime impositionis alia sunt prime ꝛ alia secunde intētionis. Nomina prime impositionis ꝛ etiaz prime intentionis dicunt esse illa q̄ significant res veras extra animam existentes vt hō angelus color ꝛ corpus. illa aūt dicuntur esse prime ꝑpositionis ꝛ secūde intentionis q̄ significant ꝯceptus mentis ꝛ pro eis supponunt:non aūt ꝓ rebus extra animam talium ꝯceptuum obiectis. ꝛ talia noia sunt predicabile vl̄ genus species differentia diffinitio ꝛ diffinituz licet quodlibet istorum possit supponere non tantum ꝓ conceptu mentis:sed etiā pro voce. non tm̄ em̄ conceptus mentis sed etiaz oratio vocalis dicitur diffinitio: ꝛ nomē etiā diffinituz ac vl̄e cū sit p̄dicabile in ꝓpone vocali sicut conceptus in ꝓpositione mētali. Noia autem secūde impositionis dicūtur esse illa que significant non res extra signatas nec earum conceptus in anima existentes: sed voces rerum significatiuas vel vocū significatiuarū ꝯditiones siue ꝓpietates: cuiusmodi noia sunt nomē verbum ptīciptū casus numerus ꝛ similia ꝓpietates nominum importantia. non aūt de numero talium videtur esse ꝓpō:quoniā ꝓpositionum alia est vocalis ꝛ alia mētalis: ꝛ ideo propositio non tantum dicitur de voce complexa:sed etiam de conceptione seu intellectione similiter complexa in mente formata. Unde posset dici q̄ nominū alia significant res extra que ita sunt signata ꝙ non signa/vt homo lapis ꝛ similia. ꝛ talia dicūtur nomina prime intētionis ꝛ prime impositionis. Alia autem sunt q̄rum significata sunt aliorū signa ita q̄ simul sunt significata ꝛ signa: alia tamen a significatis suorū signorum. ꝛ ista sunt in duplici diffꝛentia. alia enim sunt que tantuz significant conceptū ꝯportatū vt conceptus vel actus intelligendi vel intellectio sensatio ꝛ similia nomina quorum signata sunt precise res existentes in anima: q̄ quidē sunt signa existentiū in re extra. Alia aūt sunt que tātū significant voces rerum significatiuas vel earuz ꝓpietates vt illa de q̄bus est exꝑplificatū supra: q̄ vīr noia scōe ꝑpositiōis. Alia aūt tertio sūt q̄ significāt tā voces ꝙ cōceptus vt diffinitio ꝛ diffinitū ꝓpositio p̄dicabile ꝛ vl̄e. Alia aūt sūt q̄ significāt tria oīa supradicta vez tam res ꝙ earum conceptus ꝛ voces significatiuas vt qualitas

ens ꝛ aliud omne trāscēdēs. tam albedo em̄ vel alia oīs qualitas in re extra significata ꝙ eius cōceptus ꝙ vox significatiua dicitur qualitas ꝛ ens ac aliud quodcunq̄ transcēdens puta vnū verum ꝛ bonū. ¶Ex p̄dictis pōt concludi falsam esse opinionē quorūdā dicētiū q̄ omnis vox significatiua signat primo mentis conceptū: et scōo rem extra eius obiectū. quoniā vt apparet ex dictis aliqua sunt nomina que ita significāt rē cōceptā q̄ nō eius conceptū vt hō ꝛ angelus. Alia que ita significāt conceptum q̄ nō significāt obiectū per eū apꝑhensum: vt intellectio ꝛ sensatio. Alia aūt sunt q̄ significāt vtrūq̄ istorum tam conceptū videlicet ꝙ eius obiectū eque primo vt qualitas ꝛ ens. ergo falsum est dicere omnē vocē significare primo mentis cōceptū ꝛ secūdario rē extra que est eius obiectū. ¶Consequētia est euidēs. sed antecedens probatur. quoniā omnis vox potest supponere in ꝓpone vocali pro suo significato. sed nec homo nec angelus nec alia aliqua vox q̄ est significās rē extra vt significatiue sumpta potest supponere nisi pro re extra: nec intellectio vel sensatio nisi ꝙ actu siue cōceptu in anima existente. q̄ litas aūt ꝛ ens vel aliud omne transcēdēs potest supponere ꝙ vtroq̄ istoz indifferēter: quoniā tam res extra ꝙ eius cōceptus in anima affirmatur siue dicitur qualitas et ens ꝛ aliud omne transcendēs. ergo ꝛc. ¶Hec valet si instetur de ista ꝓpone/homo est species/vel aīal est genus: ī qua homo nō supponit nec aīal ꝓ re extra. quoniā in tali ꝓpone homo nō accipitur significatiue. non enim supponit pro suo significato: sed tantummodo ꝓ seipso. ¶Ex quo sequitur corollarie: q̄ licet cōceptus mētis dicatur vere gen⁹ vel species quia p̄dicabilis ī ꝓpone mētali sicut vox in ꝓpone vocali: nō tamē in ista ꝓpone vocali/homo est species/ p̄dicatū q̄ est species verificatur nec affirmatur de ipso mētis conceptu sed tantū de voce significāte. quoniā nullius ꝓpōis p̄dicatū verificatur nec affirmatur ī ipsa ꝓpone/nisi vel de eius subiecto supponēte pro seipso: vel de alio a subiecto si subiectū supponit ꝙ eo. sed huiusmodi ꝓpōis vocalis/homo est species/subiectū nō potest supponere ꝓ mētis cōceptu: quia nec significat eū. nullus aūt terminus potest supponere nisi vel ꝙ seipso vel ꝙ suo significato. ergo ꝛc. ¶Sed cōtra hoc arguitur: ꝛ ꝓbatur q̄ omnis vox significet mētis conceptū. Primo ꝙ illud pōt dictum in pmo peri hermenias: quia voces sunt signa earū q̄ sunt in anima passionū. Secūdo quia scōm Prisciānū nihil aliud est esse partē orationis ꝙ mētis ꝯceptū significare. Ex quo sequitur q̄ omnis pars orationis significat conceptū mētis quare ꝛc. Tertio. quia voces sunt inuente ad exprimēdū mētis ꝯceptū. sed illud significāt etiā primo ꝓpter q̄ exprimendū sunt inuēte. ergo ꝛc. ¶Ad primū respondetur q̄ pbs p̄cise intendit dicere q̄ voces ꝛ mētis conceptus quos ibi vocat passiones sunt signa ciusdē rei ordinata: quia cū res prius cōcipiatur ꝙ ad ipsam significandum nomē ipsi imponatur: ꝙ ꝯsequēs prius res ipsa ꝙ conceptū ꝙ ꝙ vocē significatur. ꝛ quia vox est signū rei posterius ꝑsupponēs conceptū vt signū eiusdē rei prius: ideo dicitur q̄ vox significat hoc est dat intelligere ꝛ supponit seu exigit ꝯceptū/quo mediāte est imposita ad significādū. non autē pbs intēdit dicere q̄ voces significent passiones seu mētis cōceptiones vt ipsarū ꝓpria significata: alias ꝛtradiceret sibiipsi cū in multis locis dicat cōtrariū vez q̄ vox significat rē non aūt eius ꝯceptū: vt quādo dicit pluries q̄ diffinitio est oratio siue sermo indicās tātūmodo quidditatē siue essentiā rei. constat em̄ q̄ conceptus rei in mēte formatus nō est essentia seu q̄ditas eius nec ꝙ ꝓis importatur scōm pbm ꝙ sermonē diffinituū. quare ꝛc. ¶Ad scōm respōdetur q̄ ꝯceptus mētis aliquādo appellatur omne cognitū ab intellectu et hoc modo vocando mētis conceptū obiectū intellectum est verū illud Prisciani dictū: vez q̄ oīs pars orationis significat mētis ꝯceptū non ꝓprie vez ꝓ actu in mēte existēte vt accidens in subiecto/modo quo est hic sermo de ipo/sumptū: sed vocādo mētis ꝯceptū obiectū cōceptū. quare ꝛc. ¶Ad tertiū negatur illō q̄ assumit̄ in maiore. non em̄ oēs voces sunt inuēte nec institute ad exprimendū mētis cōceptū: sed aliq̄ ad exprimēdum ipsos mētis cōceptus vt intellectio ꝛ sensatio: alie ad exprimendū affectiōes: vt ista vox amor vel odiū/ ꝛ alie passiones cōsequētes p̄dictas affectiones sicut gaudiū vel letitia ꝛ tristitia/delectatio ꝛ dolor: que ꝓprie tinentad sensitiuā sicut letitia ꝛ tristitia ad intellectiuā. alie ad exprimendū res extra: vt homo vel angelus ꝛ substantia. et alie ad exprimēdū ꝯceptus vt nomē verbū ꝛ oīa alia secūde impositionis. alie aūt voces institute sunt ꝛ inuēte ad exprimendū vl̄ ꝛ differenter oīa supradicta vt ens ꝛ alia omnia transcendentia vt dictum est supra. quare ꝛc. ¶Hec de primo.

Quātum ad secundū vbi est respondēdum ad questū: pono quatuor ꝯclusiones. ¶Prima est q̄ deus est noiabilis noibus impositis ad eū significādū a quolibet hominū cōprehēsorū. ¶Hec est euidens. quia quilibet beatorum intelligit distincte et clare deum/nec minus homo cōprehēsor ꝙ viator potest formare vocale signū: sed omnis potens distincte intelligere aliquod obiectū ac formare vocale signū potest ipm ꝙponere ad significandū obiectū distincte apꝑhensum vbi tam sit ab alio impositū/ q̄ si sic: potest vti eo vt signo talis signati ad qō significanduz est impositum. ergo ꝛc. ¶Scōa cōclusio est: q̄ etiā deus est noiabilis noibus impositis ad eū significandum a viatore. ¶Hec ꝓbatur sic ab vno doctore. si viator nō posset instituere seu ꝙponere nomen aliquod ad significandū diuinā essentiā/ hoc nō esset nisi quia nō posset distincte ī telligere ipsam. sed hoc nō obstat quia vox aliqua potest aliquid distincte significare qō nū ꝙ ꝓfuit distincte intellectum: sicut apparet de ista voce/homo/que distincte significat omnē hominē tam ꝑsentē ꝙ futurū: cū tm̄ hō futurus nō fuerit distincte intellect⁹ ab imponente ipsam ad significādū. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia nisi aliquid posset distinctius significari ꝙ intelligi/cū substantia nō intelligatur a nobis nisi in cōceptu entis cōmuni: ꝙ oīs nullū nomē impositū a viatore posset significare aliquā rē de genere substātie distincte qō est falsum. quare ꝛc. ¶Sed ista ratio accipit dubium vez q̄ nō oporteat ad aliquid distincte significandū siue ad nomē distincte significās imponēdū ipz esse distincte intellectū. sicut em̄ nullus pōt nomē aliquod ꝙponere ad significādū aliquid nō ꝑintellectū/ita nec ad significādū distincte nisi distincte ꝑintellectum. nō em̄ magis absolute significatū oportet esse intellectum ꝙ distincte significatū distincte intellectū. sed cōstat q̄ nullus pōt nomē aliquod ad significādū imponere nisi rem absolute ꝛ simpliciter intellectam. ergo nec distincte nisi distincte intellectam. ¶Cōfirmatur. quia nūq̄ hec vox homo potuit imponi ad significādū magis istā rē ꝙ aliā: vt omnē hominē ꝙ lapidē: ꝛ lapis ecōuerso ad significādū magis lapidē: nisi aliquis cōceptus fuisset habitus ꝓprius homini quo nō intelligebat̄ lapis ꝛ alius ꝓprius lapidi quo hō nō ꝑfuit intellectus. sicut em̄ hoc nomen substantia significat ꝺistincte hominē ꝛ lapidē: ꝛ hoc nomē ens q̄libet ens tam substātiā ꝙ accidēs similiter indistincte: ita ꝛ omne aliud nomen indistincte ista omnia ꝓportaret nisi nomina ad significādū imponēs ipsa significata distincte intelligeret. quare ꝛc. ¶Nec valet illud q̄ arguit̄ quādo dicitur q̄ hoc nomē homo significat distincte omnem

homine. quia hoc falsum est. non enim hoc nomen homo imponitur ad significādum distincte aliquem hominem singularem sed indistincte: sicut ens significat qlibet sic muliter indistincte. quare ꝛc. ¶ Ad cōfirmationē dico q falsum accipit quādo dicit q substantia nō est cōceptibilis a nobis nisi in ꝯceptu cōmunis entis. omnis enim ille cōceptus est substātie ꝓprius quo ita cōcipitur substantia ipsa q non aliquod accidēs. ꝓ conceptū eius cōmunē entis non magis substātia intelligitur q̄ accidēs/nec accidens q̄ substātia ecōuerso. sed aliquis cōceptus est possibilis viatori quo ita cōcipitur substātia q nō accidēs sicut ꝛ aliquis quo ecōuerso ita intelligitur accidens q nō substātia. ergo ꝛc. ¶ Et ideo est aliter probāda conclusio supradicta q hoc. quia omnis distincte intelligens rē aliquā ꝛ vocem formare potens/potest vocem ipsam a se formatā imponere ad significandū rem distincte ꝓintellectam: sed viator potest deum distincte intelligere/ ꝛ voces diuersas formare. ergo ꝛ ipsas ad eum significādum imponere. ¶ Minor quātum ad secūdā partē: videlicet q viator possit voces diuersas formare/ē euidēs. ¶ Prima pars videlicet q viator possit deum distincte intelligere/probatur: quia illud hic voco distincte intellectum qē solū est p actum aliquē apphensum nullo alio apphē so per ipm. ¶ Hoc apparet. ideo enim hominis ꝯceptus dicitur indistinctus quia p ipsum nō magis nec distincte cōcipitur vnus homo singularis q̄ alius: sed quilibet indistincte. ꝛ p contrariū ideo sortis cōceptus est distinct⁹ quia ita p ipsum intelligitur vnus homo singularis vel ipse sortes q nō aliquis alt⁹: sed viator potest habere et habet cōceptū quo ita intelligit deum tantū q non aliquod aliud ens creatū. ergo ꝛc. ¶ Minor apparet. quia potens diligere aliquod obiectū ablq; altquo cōdilecto potest ipsum intelligere ablq; alio intellecto: sed viator potest super omnia deū diligere ꝓpter seipsum: cuius dilectionis actus solus deus est obiectum nō aliquod ens creatū. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia viator super omnia deū diligens ꝓpter se pintelligit ipm eē taliter diligendū alias talis dilectio nō esset virtuosa nec moraliter perfecta nisi eam ꝓcederet notitia dictatiua ipsi cōformis. sed per talem dictatiuā notitiā qua deus ꝓintelligitur ꝛ dictatur vt sup oīa diligēdus/nō intelligit nisi deus. q̄ ꝛc. ¶ Preterea ad idem arguitur. quia viator formatꝛ formare potest tales ꝓpositiones in mēte/deus est īfinitus deus est obiectum beatificū ab omni re creata distinctū: et similes: de quorū subiecto quero an sit ꝯceptus solius dei an nō/sed eius ꝛ alicuius alterius entis creati? Non potest poni secūdū: quia tunc quelibet ꝓpōnū taliū esset falsa. ergo relinquitur primū q̄ est ꝓpositū: scz q viator potest habere cōceptū dei ꝓpriū quo intelligit ipsuz: qui conceptus nullius obiecti alterius esse potest. quare ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia sic distincte intelligens aliquā vnā rem q nō aliquā aliam vel vtrāq; distincte intelligens potest nomen imponere ad significandū ita vnam q nō aliam: vel etiā diuersa nomina: vel idē ad significandum vtrāq;: sed viator potest vt dictum est deū distincte intelligere p conceptū ipsi ꝓpriū. ergo ꝛc. ¶ Tertia cōclusio est: q ettam angeli ꝛ anime separate possunt formare signa rerum non tamen sensibilia sicut homo sine assumpto corpore. ¶ Hec apparet. quonia tam angeli q̄ anime separate possunt mutuo sibi loqui/et vnus angelus dicitur illu nmare ꝛ docere alium. sed omnis alteri loquens ipsum illuminans ꝛ docens causat aliquid. nō potest autem angelus nec anima separata causare ī aliquo alio a se cui loqr̄ actum aliquem intelligēdi nec aliquid aliud preter tale aliquod spirituale nō sensibile signum rerū de quib⁹ loquitur expressiuū vt in secūdo prolixius ostendetur. ergo ꝛc. ¶ Sed nunquid angeli vel anime separate possunt signa huiusmodi ab eis formabilia ad significandū imponere? ¶ Ad hoc dicēdum est q nō: supposito q signa huiusmodi significent illa que significant a natura. nec enim signa naturalia significant ex impositione aliqua: sicut intellectio vel sensatio vel species non significāt illa que representant ex impositione: sed naturaliter ex seipsis. si autem possunt aliqua signa formari ab eis sicut a nobis que non sint signa aliquoꝝ determinata/ nec aliquid significent a natura: possunt vtiq; talia imponere ꝛ instituere ad significandū. de hoc autez quid sit verius apparebit in secūdo prolixius: vbi agetur de locutione angelorum. ¶ Quarta ꝛ vltima cōclusio: q signa a viatoribus imposita possunt esse eiusdē rationis in essendo cum signis impositis ab hominibus comprehensoribus: nō autem cum signis angelorum vel animarum separatarum in essendo: sed tantummodo in significādo. ¶ Hec apparet quantum ad primam partē: quoniam licet conceptus quo comprehensor intelligit deum sit alterius rationis ab illo quo viator intelligit eū tamen propter diuersitatem conceptuū signorum rerum naturalium non arguitur diuersitas vocum signorum earundem rerum ad placitum. omnes enim potentes formare huiusmodi sensibilia signa seu vocalia eadem possunt ipsa formare ad significandū quecunq; obiecta imponere nisi tam sint imposita licet obiecta huiusmodi sint diuersis ꝛ alterius rationis accidētibus intellecta: sed viatores ꝛ comprehensores homines possunt eadem signa sensibilia formare. non enim est verisimile quin beatus possit in patria verba vocalia eiusdem rationis formare que formauit ꝛ proferre nouit ī via. ergo ꝛc. ¶ Sed suppositio sicut ꝛ tenendum est q inter beatos homines fit sermo vocalis/nunquid omnes vtuntur eodem idiomate an diuersis in patria sicut fecerunt in vita? ¶ Ad hoc videtur probabiliter esse dicendum: licet non sit certū quia nec in scriptura expressum/ q idē sit idioma vocale omniū hominū beatorum. Si autem ponatur esse diuersuz ita q sint illa eadē idiomata/ ꝛ sic diuersa apud diuersos in patria que fuerunt apud eosdem in via: tunc non quilibet posset intelligere alium loquentem sensibiliter nisi deo supernaturaliter cuilibet omnia idiomata que in via non nouerat reuelante: sicut nec etiam si loquūtur eodem idiomate qō est probabilius/potest quilibet intelligere quēlibet nisi a deo supnaturaliter vel quo modocunq; aliter nouiter fuerit eruditus. quoniam aut vnicum omniū idioma est distinctum ab omnibus que fuerunt in via nota diuersis beatis: aut aliquod illorum. si primum: ergo cum illud nulli in via fuerit notum/ nec p consequens aliquis beatorum hominū potest intelligere ipsum nisi fuerit nouiter eruditus. si etiam ponatur secūdum: cum id non fuerit antea notuz omnibus sed quibusdam/nec in patria possunt ipsum intelligere illi qui non nouerant antea nisi etiā nouiter sint instructi. quare ꝛc. ¶ Secunda pars conclusionis predicte videlicet q signa angelorum vel animarum separatarum non sint in essendo sed in significādo eiusdem rationis cū signis vocalibus hominum comprehensorum vel viatorum/apparent: quoniam sensibile ꝛ insensibile non sunt eiusdem rationis in essendo licet in significādo/ si sensibile ꝛ insensibile sint signa eorundem obiectorum: sed signa quibus loquūtur angeli vel anime separate sunt insensibilia/eorundem tamen obiectorum significatiua quorum signa nostra vocalia sunt ad placitum significatiua. ergo ꝛc. ¶ Si ad questionem. ¶ Ad rationem in principio apparet ex predictis q ratio illa falsum in minore accipit qñ dicit q deus non potest aliquo ꝯceptu sibi proprio intelligi ab intellectu viatoris.

Secundo quero vtrum nomina dicta propie de deo significēt aliquid qō formaliter sit ī ipso. ¶ Et videtur q sic. quonia deus dicitur ꝓprie et formaliter sapiens immortalis ꝛ ens: nō aūt leo nec vitis: sed tantū metaphorice. sic em scōm Augustinū in quodā sermone dicit vitis per similitudinē nō p ꝓprietatē. sed nisi nomina supradicta puta ens ꝛ sapiens importarēt aliquid qō formaliter sit in deo/nō ꝓprius nec magis formaliter q̄ alia dicerētur de eo. ergo ꝛc. ¶ Cōtra. quia qō significat aliquid distinctū a deo/nō importat aliquid qō formaliter sit ipso cū nihil distinctū a deo formaliter sit in eo. sed p̄dicta nomina importāt aliqua a deo distincta. ergo ꝛc. ¶ Respōsio. vbi sic procedam. ꝑmo enim excludam vnam opinionē. Secundo dicam aliter ad questionem.

Quantum ad primū est sciendum q

eorum que dicūtur de deo ꝓprie dimissis alijs que dicuntur de ipso transumptiue ꝛ similitudinarie/alia sunt nomina positiua omnibus ꝑsonis cōmunia: vt ens/ sapiēs intellectus/volūtas/memoria/ꝛ similia essentialia. alia sunt notionalia nō oībus personis cōmunia vt generatio actiua ꝛ passiua ꝛ spiratio. alia aūt sunt negatiua vt immortalis incorporalis vel īcorruptibilis ꝛ īfinitus. ¶ Nō dicitur aūt de ipso nomē aliquod priuatiuū. cuius ratio est: quia nomē priuatiuū ꝓprie sumptū est p̄cise illud qō negat habitū possibilē cuicūq; qō tali priuatiuo nomine nūcupatur: sicut apparet exemplū de ceco. nullus em nominaē cecus nisi cui est possibilis visus. sed deus non caret aliquo sibi possibili. ergo nec potest dici priuatus nec priuatiuo aliquo nomine nominatus. ¶ Hoc premisso et suppositio etiā q negatio nō est aliquid extra animā existens in illo de quo dicitur/nec p ꝑs est dubiū de noīb⁹ negatiuis an significent aliquid qō formaliter sit in deo cū illa que negant sint ipsi incōpossibilia: eoꝝ aūt negationes nō sint aliquid in re extra: quātū ad alia nosa positiua de quibus est questio/est opinio excludēda que ponit q deus nō dicitur sapiens sīue intelligens sīue volēs nec ens nec pater nec filius nec generās nec genit⁹ nec aliquod similū sīue eoꝝ que dicūtur essentialia sīue aliorum que dicūtur notionalia formaliter: sed tantum perfectionaliter. ¶ Pro ista conclusione vcz q nullum p̄dictorū dicatur de deo formaliter/arguitur. ꝑmo q nulla ratio cōtrahibilis est formaliter in deo. sed oīs ꝓfectio transcēdēs vt entitas vel sapientia ꝛ quecūq; alia/est talis ratio sic contrahibilis p rationes inferiores. ergo ꝛc. ¶ Secūdo. quia nihil abstractū ab vno se toto distincto ab alio in re extra est ī illo: sed omne qō attribuim⁹ deo abstrahim⁹ a creatura se tota ab ipso deo distincta. q̄ ꝛc. ¶ Tertio. quia in deo nō est formaliter nisi vnica sola ratio deitatis: qua quidem ipse ab omni alio est distinctus sed ratio deitatis cū sit a nobis intelligibilis nō est aliqua istarū transcēdentiū que a nobis intelligūtur ꝛ deo attribuuntur: ergo nec aliqua talū formaliter est in deo. ¶ Quarto. quia illa que scōm suas rationes formales distinguūtur manēt distincta vbicūq; formaliter existūt: sed huiusmodi perfectiones transcēdētes puta intellectus volūtas intellectio ꝛ volitio ꝛ alia sunt formaliter distincta: ꝛ in deo nō sic sunt distincta. ergo nec ī ipso sunt formaliter. ¶ Quinto. quia deus nō vult p intelligere: q̄ nec p aliquid ab ipso indistinctū: sed in deo velle ꝛ intelligere idē dicūt: ergo deus nō intelligit p ītelligere magis q̄ per velle/nec p velle vult magis q̄ per intelligere: sed si in ipso esset intelligere ꝛ velle formaliter/ vtiq; ipse p velle diligeret seu vellet/ꝛ p intelligēdi actū ītelligeret. ergo ꝛc. ¶ Sexto. quia continēs formaliter perfectionē duorum oppositorū nō est formaliter aliquod illorū: sed cū deus eodē actu velit ꝛ nolit/idem actus eius cōtinet perfectionē volitionis ꝛ nolitionis. ergo talis actus eius nec est formaliter volitio nec nolitio. ¶ Septimo ꝛ vltimo arguitur de notionalibus. quoniā vbicūq; est formaliter paternitas ꝛ filiatio ibi est actiua ꝛ passiua generatio a paternitate ꝛ a filiatione distincta. sed diuina paternitas ꝛ actiua generatio sunt idē sicut ꝛ filiatio cū gene ratione passiua. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia vbi est paternitas ꝛ generatio actiua/ibi paternitas est ꝓducta q ipsam generationē actiuā: sed diuina paternitas est simpliciter īproducta. ergo ꝛc. ¶ Secūdō/ videlicz q̄ dicatur p̄dicta omnia eminēter sīue perfectionaliter/ ꝓbat per Damasc. dicētē ꝓmo lib. sentētiarū. c. 4. q deus nihil est eoꝝ que sunt: nō vt sit nō ens sed sup omnia ens et sup ipsum esse ens. ¶ Cōtra opinionē istā arguo. Primo sic. deus aliter dicitur ens sapiens et similia q̄ dicatur lapis vel angelus et quodlibet alterū ens creatum sed si nō dicitur formaliter ens nec sapiēs seu intelligēs sed trīs perfectionaliter seu eminenter nō dicit aliter qōlibet istorum q̄ dicatur quodlibet ens creatū puta lapis vel angelus/ꝛ quodlibet aliorū entiū creatorū. ergo ꝛc. ¶ Minor ꝓbatur. quīa deus vt dicit ista opinio nō dicit ens nec sapiēs/nec aliquod aliorū transcēdētiū nisi trīs modo eminēter. sed cōsimiliter potest dici quodlibet ens creatū: quīa deum eminēter seu perfectionaliter esse aliqd nō est aliud q̄ ipsum esse perfectiozē illo. cōstat aūt deum esse eminētiozē seu perfectiozē nō trīs ꝑdictis que dicunt de ipso/supposito q deus nō dicatur aliquod talium formaliter: sed etiā omni ente creato. ergo ꝛc. ¶ Confirmaē quia constat q hec est vera/deus est eminētior sīue perfectior qualibet re creata. sed dicere deum esse eminēter qō libet ens creatū nō est aliud q̄ dicere ipm esse perfectiorem ꝛ eminētiozē omni ente creato. g̃ deus vere dicit eminēter quodlibet ens creatū. sed nō aliter scōm opinionē istam dicitur ens nec sapiēs seu intelligens nec̄ volens. ergo ꝛc. ¶ Preterea arguo sic ad idē. cū deus dicitur sapiens/aut sapiens supponit pro sapiētia increata vel p creata vel pro aliqua alia vtriq; cōi: vel p seipso vcz vt est tale p̄dicabile transcēdēs nō pro aliquo solo significato. sed nō potest dici q supponat vltimo modo videlz simpliciter pro seipso/modo quo hic supponit cū dicit q sapiētia est transcendēs. qñ sapientia vel entitas vt sic sumpta nō est aliud q̄ vox vel cōceptus mētis/sicut nec aīal qō dicitur esse genus. solus em terminus vocalis vel mētalis est p̄dicabilis nō res extra. p eū significata. ꝛ ita sapiens dictū de deo supponēs pro seipso nō est aliud q̄ talis terminus vocalis si p̄dicatur in ꝓpone vocalt vel mētalis si in ꝓpone mēteli. sed cōstat q ista proposito/deus est sapiens vel ens vel pater vel generans nō est vera aliquo eius termino supponēte p seipso: modo quo hec animal est genus vel homo est species/ est vera: sed p suo significato. quero tūc qō est istud significatū pro quo supponit huiusmodi p̄dicatū: ꝛ pro quo ꝓpō ipsa est vera? Nō potest dici q sit aliqd cōmune deo ꝛ creaturę. quia nihil est eis cōmune in re extra: vt etiā ponit opinio ista. ergo aut huiusmodi res significata p qua supponit sapiens vel ens de deo p̄dicatum est creata vel increata. si creata: ergo nō aliter dicitur ens nec sapiēs q̄ angelus vel lapis. nō em plus deus est eminēter sapientia accidētalis creata q̄ quecūq; alia creatura. si aūt dicaē q est res īcreata: ergo est deitas ipsa: ꝛ p ꝑs deus nō dicit de⁹ formaliter/sed eminēter: qō est abominabile ꝛ absurdū. quare ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia p̄dicatū huius ꝓpositionis in mēte formate/deus est ens vel sapiens/est cōceptus deo ꝛ creature cōmunis: cuius significatū nō potest esse aliqua res deo ꝛ creature ꝯmunis: quia talis re

est impossibilis: sed eius immediatū significatū seu obiectū per cū cognitū est deus ⁊ creatura. ergo cū ꝓpositio ista sit vera eius ꝑdicato supponente ꝓ suo significato aut supponit simul ꝓ deo ⁊ ꝓ creatura/aut tm̄ ꝓ creatura/aut tm̄ ꝓ deo. sed nō potest poni primū nec secundū quia si supponeret ꝓ deo ⁊ ꝓ re creata: ergo deus esset deus eminēter/⁊ quelibet res creata. si autē supponeret tm̄ ꝓ creata: ergo nō diceretur aliter ens vel sapiens q̄ angelus vel equus: que omnia sunt absurda. ergo relinq̄tur tertiū videlicet q̄ tm̄ supponat ꝓ deo. sed deus non potest dici eminenter sed formaliter omne illud q̄ dicit̄ de deo: ⁊ supponit tm̄ ꝓ deo magis q̄ dicatur deus eminēter ⁊ nō formaliter: quia licet cōceptus ille puta entis vel sapiētis et aliox transcēdētiū sit alius a cōceptu deitatis: non tm̄ supponit ꝓ alio obiecto significato: sed pro illo codē verificat̄ ꝓ quo supponit. ergo ꝛc. ¶ Preterea cū dicitur q̄ prima persona est pater: aut ītelligitur q̄ sit pater paternitate creata aut increata: et similiter secūda filia⁹ filiatione creata vel increata. si creata cōcedo q̄ ꝑma ꝑsona est pater/⁊ secūda filius eminēter/hoc est nobilior omni patre ⁊ filio creato. sed hoc modo nō magis vna ꝑsona potest dici pater nec filia⁹ q̄ alia: nec q̄ trinitas ipa tota. omnis em̄ divina ꝑsona et trinitas tota est incōparabiliter nobilior seu eminētior omni paternitate ⁊ filiatione creata sicut ⁊ quacūq; alia creatura. si aut̄ ītelligatur de paternitate ⁊ de filiatione increata/impossibile est dicere ꝑmā ꝑsonā esse patrē ⁊ secūdam filiū magis q̄ deū existere eminēter: cū talis paternitas ⁊ filiatio videlicet increata sit a deitate indistincta totaliter in re extra. quare ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia cuiuscūq; ꝓpositionis affirmatiue vere nō formaliter sed tātū perfectionaliter seu eminēter subiectū ⁊ ꝑdicatū supponūt ꝓ diversis realiter: sed huius ꝓpōnis/prima ꝑsona est pater/vel secūda filius/vel deus est ens/⁊ similiū subiectū ⁊ ꝑdicatum supponūt ꝓ eadē re significata ꝓ qua vnum vez ꝑdicatū de alio puta de subiecto veraciter affirmatur. ergo ꝛc. ¶ Maior apparet. quia sicut illud dicitur alterū virtualiter q̄ potest tm̄ efficere causaliter sicut sol dicitur virtualiter calidus: quia potest calorem efficere: ⁊ ꝓ ois cū nihil possit efficere semetipm̄: sed alterum ab ipo essentialiter distinctum: cuiuscūq; ꝓpōnis in qua vnum verificatur de alio isto modo/vt calidū de sole subiectū ⁊ ꝑdicatū oportet significare essentialiter distincta ⁊ supponere ꝑ eisdē rita ⁊ de omni ꝓpōne cuius ꝑdicatum verificatur de subiecto eminenter seu ꝑfectionaliter cōsimiliter est dicēdū. ⁊ ꝓpter consimilē rationē q̄m̄ nō minus q̄ est ꝑfectius altero oportet esse distinctū ab eo q̄ effectiuū principium alicuius distinguatur ab ipso cuius est principium effectiuū: ergo ꝛc. ¶ Hec de ꝑmo.

Quātū ad secundū vbi ad quæstionem

istam est aliter respondēdū: est sciēdum q̄ nomina posſtiua predicta dicta de deo significare aliquid q̄ formaliter sit i ipo/dupliciter potest intelligi. ¶ no modo q̄ eorum significatū sit in re extra aliquo modo distinctū a deo et tm̄ q̄ formaliter sit in ipo. ⁊ hoc modo acciperetur ꝓpie esse in: cū idē nō possit dici ꝓprie esse formaliter in se ipo. ¶ lio modo q̄ eorū significatū esset in re extra a deo totaliter indistinctū/nec ꝓ ois dicatur in ipo ꝓprie esse nisi eo modo quo quādoq; idē dicitur esse formaliter i se ipo vt humanitas i homine/deitas in ꝑsona/⁊ memoria ⁊ intelligētia ⁊ volūtas in divina essentia ⁊ etiā in ꝑsona. ¶ Secūdo est sciēdum q̄ aliquid potest formaliter dici tale dupliciter. ¶ no modo quia ꝓ vtrūq; vez ꝓ subiectuz ꝓpōnis ⁊ ꝓ ꝑdicatum idē importatur: ⁊ vnū verificatur de alio ꝓ codē significato totaliter ꝓ vtrunq;: vt cū dicit̄ homo est animal vel substātia. ¶ lio modo: quia licet subiectum ⁊ ꝑdicatū significēt distincta realiter: vnum tm̄ significatum est i alio actualiter: vt cum dicitur q̄ homo est albus. q̄m̄ aūt ꝓpōnis subiectū ⁊ ꝑdicatū significant diversa realiter quorum neutrum est in altero actualiter/nec ꝓpositio ipa affirmatiua ex talib⁹ terminis cōstituta potest esse vera formaliter.

His premissis: pono quatuor conclusiones.

¶ Prima est: q̄ ꝑdicabilia predicta vocalia vel mētalia ꝓprie dicta de deo significant aliquid distinctum a deo: q̄ formaliter sit in ipo. ¶ Hec est cuidēs. q̄m̄ ꝑdicabilia transcēdētia vt ens sapiens pater filius ⁊ similia nō significāt rē aliquā deo ⁊ creature cōmunē cū i nullo in re extra cōueniāt deus ⁊ creatura. ergo huiusmodi ꝑdicabilia significāt immediate ⁊ ꝑcise deū ⁊ creaturam: sed creatura que sola est distincta a deo nō est formaliter in ipo. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia licet omne transcendēs significet indifferēter deum ⁊ ens creatū: tm̄ nulla ꝓpositio affirmatiua in qua predicatur aliquis cōceptus transcēdēs de deo est vera nisi ꝑdicato ꝓ solo deo nō pro aliquo alio supponēte: sicut nec quando transcēdēs ꝑdicat̄ de aliqua creatura ꝓpositio est vera nisi ꝑdicato supponēte ꝓ sola re creata ipa: sed nullum transcēdēs dictū de deo supponēs tantū ꝓ eo significat aliquid distinctuz ab ipo ꝓ quo sit vera ꝓpositio. ergo ꝛc. ¶ Secūda conclusio est: q̄ huiusmodi ꝑdicabilia dicta de deo nō sunt vera de ipo formaliter illo secūdo modo ītelligēdo. ¶ Hec apparet ⁊ sequit̄ ex prima ꝑdicta. q̄m̄ illa ꝓpō est vera formaliter isto modo cuius subiectū ⁊ ꝑdicatū signāt distincta realiter quorum vnum est in alio actualiter: vt cum

dicitur/homo est albus: sed huiusmodi transcēdentia de deo dicta nō significāt aliquid ab ipso distinctū q̄ sit i eo vt dicit̄ ꝑcedēs conclusio. nihil em̄ est in deo distinctū ab eo nisi eo mō quo homo assumptus dicitur esse in verbo cū nec relationes originis sint distincte a diuina essentia in re extra: vt ꝓbatū fuit supra. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia huiusmodi predicabilia transcēdētia vniformiter ⁊ cōsimiliter ꝑdicātur de deo ⁊ de ente creato/siue de conceptu proprio dei/⁊ de alio conceptu ꝓprio entis creati: sicut omne vle de suis inferioribus: vt animal de homine et asino/⁊ homo de sorte ⁊ platone cōsimiliter ꝑdicatur. sed conceptus transcēdēs puta ens sic ꝑdicatur de ente creato puta de homine ⁊ de quocūq; alio q̄ nō verificat̄ de ipo ꝓ aliquo significato distincto ab eo q̄ formaliter sit in ipo. nec em̄ cū dicitur homo vel angel⁹ est ens/est sensus q̄ ens ꝑdicatū importet entitatem ab homine ⁊ ab angelo differentē/⁊ in vtroq; actualiter existētē: quia nec entis ꝛceptus/nec aliquis alius cōmunis significat aliquod vnum in re extra ꝑmune pluribus creaturis magis q̄ deo ⁊ creaturis: sed tm̄ cōcept⁹ entis importat deū immediate ⁊ quodlibet ens creatū: eum quecūq; creata realiter distincta sint se totis distincta nō in aliquo ꝑmuni eis conuenētia in re extra: vt alias ostēsum est. q̄ ꝛc. ¶ Ex hoc apparet improbabilitas ⁊ falsitas opinionis excluse in articulo ꝑcedenti dicētis: q̄ non ponētes aliquid vniuocū deo ⁊ creature nō possūt ponere aliquā istarum perfectionū trāscēdētium esse in deo formaliter. sed hoc possunt ponere illi qui cōcedūt aliquid esse vniuocū deo ⁊ creature. ¶ Hoc siquidē est falsum simpliciter. q̄m̄ aut opinio ista intelligit ꝓ huiusmodi trāscēdētia aliquas in re extra diversas: aut tm̄ diversos mētis cōceptus idē in re extra penitus ꝑportātes. Si primū: nullus potest ponere/nec intendit vel saltē nō debet intēdere/quia nec est possibile ponere talia in deo: cū oē q̄d est in ipo sit distinctū in re extra ab eo. Unde nec ponēs aliquid esse vniuocū deo ⁊ creature magis q̄ negās potest ponere q̄ in deo sint formaliter entitas memoria volūtas et alia tā q̄ in re extra tam inter se q̄ a deitate distincta: cū nec huiusmodi vniuocū sit nisi in ꝛceptu mētis/cuius obiectum sit significatū nō est aliquod vnū ꝑmune pluribus in re extra sed omnia insimul illa plura. ergo ꝛc. ¶ Si autē ꝓ huiusmodi transcēdētia ꝑcise intelligat diversos mētis conceptus idē penitus importātes: nec etiā vt sic aliquis siue ponat aliquid esse deo ⁊ creature vniuocū siue neget pōt ponere talia in deo formaliter existere: cū huiusmodi trāscēdētia nō sint aliud hoc supposito q̄ diversa i mēte existentia subiectiue: quorum significata prima ⁊ immediata sunt deus ⁊ creatura. ergo ꝛc. ¶ Tertia conclusio est: q̄ ꝑdicta ꝑdicabilia positiua dicūtur de deo siue de eius cōceptu ꝓprio ⁊ sunt vera de ipso ꝓprie ⁊ formaliter primo modo ꝑdictoꝝ duorum accipiēdo aliquid formaliter esse tale. ¶ Hec apparet. et sequitur ex ꝑdictis. q̄m̄ ois illa ꝓpō affirmatiua est vera formaliter isto modo cuius subiectū ⁊ ꝑdicatū idē significant/⁊ ꝓ codē supponūt penitus in re extra. sed talis ꝓpō est omnis illa in qua ꝑdicatur aliquis conceptus trāscēdēs vt ens vel sapiens de cōceptu ꝓprio dei vel etiā de ꝛceptu ꝓprio entis creati: cū dicit̄/deus est ens vel homo/vel quecūq; alia res creata est ens. nūq̄ em̄ cōceptus entis nec aliquis alius vle supponēs ꝓ aliquo alio a significato cōceptus ipo inferioris ꝑdicatur de eo vez cōceptu inferiori. sicut aīal supponēs ꝓ asino nō potest verificari de homine: nec cōceptus hominis supponens ꝓ platone de sorte. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia vt dictū est ꝛceptus trāscēdēs significat tm̄ deum ⁊ ens creatū. ergo cum dicitur q̄ deus est ens/que ꝓpositio est vera eius vtroq; extremoꝝ supponēte nō ꝓ seipso sed ꝓ suo significato: aut ꝑdicatū qō est entis ꝛceptus/supponit tm̄ pro deo significato ꝓ conceptum ꝓprii veritatis huius ꝓpōnis subiectum: aut ꝓ ente creato: aut insimul pro vtroq;: videlicet ꝓ deo ⁊ pro creatura. sed nō potest poni scōm nec tertiū: quia vtroq; istoꝝ modoꝝ entis cōceptu supponēte in ꝓpōne ipsa ꝓ positio esset falsa: cū nec deus sit ens creatum tm̄ nec increatū insimul ⁊ creatum. ergo relinquitur primū: qō est propositū. ¶ Quarta ⁊ vltima conclusio est: q̄ ꝑdictoꝝ predicabiliū trāscēdētū aliqua dicuntur de deo siue de eius cōceptu ꝓprio formaliter primo modo ꝑ se. alia aūt licet dicātur de ipso formaliter modo ꝑpositio/non tm̄ per se primo modo. ¶ Hec ꝓbatur. q̄m̄ solus cōceptus ille est ꝑdicabilis de alio ꝑ se primo modo qui est eius diffinitiuus: quia vez habet poni in diffinitione siue descriptione ipsius. sed ꝑdictoꝝ ꝑdicabiliū de cōceptu dei proprio aliqua sunt diffinitiua ipsius: vt cōceptus entis ⁊ substātie. alia aūt non sunt eius diffinitiua vt personalia puta cōceptus paternitatis filiationis ⁊ passiue spirationis. null⁹ em̄ horū ꝛceptuū ponitur in diffinitione cōceptus proprii veritatis: licet idē cum ipso totaliter significet in re extra: vt ista omnia fuerūt in ꝑcedentibus declarata. ergo ꝛc. ¶ Sic ad quēstionem.

Ad primū illorum que in articulo pre

cedenti pro opinione alia adducūtur: quādo dicit̄ q̄ nulla ratio cōtrahibilis est in deo/ꝑcedo. sed quando addit̄ in minore ꝓ tam entitas q̄ omnis alia ꝑfectio transcendens est ꝛtrahibilis: si ꝓ entitate intelligas aliquid in re extra animam: dico q̄ falsum est. nihil em̄ est in re extra animā nisi tm̄ singulare se toto distinctū ab omni alio singulari. nullū autem tale est cōtrahibile. quare ꝛc. Si aūt ꝓ ens ⁊ per aliud omne trāscēdēs intelligas sicut debes nō aliquid aliud q̄ cōceptū existentē in anima subiectiue/cōcedo q̄ oīne trāscēdēs vt sic sumptū sicut ⁊ est sumendū/ est cōceptus contrahibilis q: ꝑmunis ꝑ alios inferiores cōceptus: nec aliquod trāscēdēs sicut nec aliquod aliud vle est in deo nec in aliquo alio ente creato nisi tm̄ in anima vt accidēs in subiecto. nec tm̄ ex hoc sequitur quin deus sit formaliter ens: quia nec deū nec aliquō aliud ens creatū esse formaliter ens est tm̄ esse ens entitate tā q̄ aliquo differēte ab ipo ⁊ existētē in eo: sicut nec isto modo sortes est formaliter homo nec animal nec corpus nec substantia: cum nullū horū dicat aliquid distinctum a sorte existens in ipso vt dictū est supra. sed sortes dicitur formaliter homo corpus ⁊ substātia: quia est talis res qualis importat̄ per quēlibet istoꝝ cōceptuū ꝑdicabilium. ⁊ hoc modo deus ⁊ quodlibet aliud ens creatum est formaliter ens: nō aūt lapis vel angelus nec aliquod aliud ens creatū. ¶ Ad scōm dico q̄ se totis distincta in re extra possunt ꝙuenire in aliquo vno cōceptu eis ꝑmuni existētē in anima ab vno eoꝝ abstracto: alias nullum vle esset possibile: cum vle nō sit nisi cōceptus existēs in anima cōmunis singularibus distinctis se totis in re extra. ⁊ ideo falsum est illud q̄ accipit̄ in maiori quādo dicitur q̄ nihil abstractū ab vno cōuenit alteri se toto distincto ab ipso. a re em̄ nihil abstrahi dicitur nisi cōcept⁹ quo res ipsa concipitur. vnus aūt ⁊ idem conceptus/vt cōceptus animalis abstractus ab homine: cōuenit asino ab homine ipso in re extra se toto distincto: sicut ⁊ conceptus hominis abstractus a sorte cōuenit platoni a sorte se toto distincto. cōuenit dico non tā q̄ aliquid existēs in eo: sicut homini dicitur cōuenire albedo. hoc enim modo cōceptus nō cōuenit nisi creature intellectuali ꝛcipiēti sed cōuenit ipsi sicut obiecto q̄ eū cōcepto: modo quo cōuenit alteri a quo est abstractus. ⁊ ita in ꝓposito ꝛcept⁹ entis ⁊ alius oīs transcēdēs a creatura abstractus cōuenit isto mō deo licet ab ipsa creatura distincto ī re extra

se toto abstractus. quare ꝛc. ¶ Ad tertiū apparet q̄ ex falsa imaginatione ꝓcedit. imaginatur enī rationē entis esse rationē aliquā in re extra vnā cōmunē oībus entib⁹ que sit obiectū ꝑcipe intellectum ꝑ istū entis ꝛceptū. hoc aūt est falsum. obiectū enī huius ꝛceptus nō est aliquod vnū cōe pluribus in re extra vt dictū est supra: sed sic oīa sicut obiectū ꝛcept⁹ a ialis est oē aial singulare nō vnū aliqd cōe eis oībus i re extra. Et ideo ad ꝓpositū ꝛcedo illud in maiore assumptū: vcz q̄ in deo nō est nisi vnica ratio veritatis. ꝛcedo etiā q̄ nec veitas nec aliqua alia res creata ab actu intellectus distincta est aliqd transcēdēs nec ꝑ seipō supponēs: qz trāscēdēs nō est aliud q̄ ꝛceptus mētis de pluribus p̄dicabilis vt supponēs nō simpliciter ꝑ seipō/sed ꝑsonaliter ꝑ quolibet illoꝝ suo significato. sicut enī homo dicit formaliter aial: nō vt aial supponit ꝑ seipso. hoc enī mō aial cū sit quidā vocalis terminus vel mētalis est ab omni hoīe essentialiter distinct⁹ sed vt supponit ꝑ re extra significata. ita ꝛ de ꝛceptu entis ꝛ de oī alio trāscēdēte ꝓsiliter est dicēdū: vcz q̄ quilibet taliū ē p̄dicabilis formaliter ꝛ ꝓprie de deo ꝛ de alio ente creato nō vt supponit ꝑ seipso/sed vt supponit pro suo significato. ¶ Et quādo addit q̄ ratio veritatis est a nobis intelligibilis: Dico q̄ falsum est: qz imo ratio veritatis est a nobis intelligibilis saltē ꝑ rationē entitatis ꝛ quācūqz aliā trāscēdētē: ꝑ quā nō est intelligēdū vt accipit argumētū aliquod obiectū intellectū: sed ipm intelligēdi actū: cui⁹ obiectū est tā deus q̄ qōlibet ens creatū: vt supius fuit dictū. quare ꝛc. ¶ Ad quartū/apparet ex dictis q̄ nō cōcludit: quia falsum accipit ꝛ supponit. imaginatur enī ꝛceptus hmōi trāscēdētes cōes oīb⁹ significare diuersa in re extra in quolibet ente existētia: qō falsum est. nō enī significāt nisi imediate qōlibet singulariū quibus cōceptus hmōi sunt cōes. Et ideo q̄ dicitur q̄ trāscēdētia sunt formaliter distincta: puta intellectus/voluntas/ꝛ alia: si ꝑ trāscēdētia diuersa intelligas sicut debes ꝛceptus diuersos cōes deo ꝛ creature/cōcedo tales cōceptus etiā realiter eē distinctos. si aūt intelligas tales trāscēdētes ꝛceptus significare diuersa i re extra cōmunia oībus q̄bus ꝛceptus hmōi sunt cōes: sic ē falsus. hoc enī mē ens verū vnū ꝛ bonū volūtas ꝛ intellectus nō sunt formaliter distincta: cū oī tū idētitate eoꝝ i re extra quātū ad ipoꝝ significata: vt fuit alias in p̄cedētib⁹ declaratū. ¶ Ad q̄ntū ꝙlibi supra est respōsus. ¶ Ad sextū qñ dicit q̄ actus quo deus vult ꝓtinet ꝓfectionē actus volēdi et nolendi/cōcedo de actu volēdi ꝛ nolēdi creato: nō aūt de actu increato. nō enī idē seipō ꝓtinet eminēter: sed qō est imperfectius ipso/ꝛ ꝑ ꝓns ab eo distinctum realiter. Ex hoc aūt non sequitur nisi q̄ in deo non est velle nec nolle creatū formaliter/qō constat esse verū. ¶ Ad septimū et vltimū dico q̄ maior est falsa. nec enī etiam in creaturis actiua generatio distinguitur a paternitate/nec passiua a filiatione vt alias prolixius est probatū. vel esto q̄ maior assumpta sit vera de paternitate ꝛ de generatiōe ac filiatione creatis: nō tamen de diuinis. Si tamen per rationem istam velis probare q̄ in diuinis non sit formaliter paternitas nec generatio tā q̄ aliquid distinctū in re extra a diuina essentia/ ꝓcedo. probatum enī est in p̄cedētibus q̄ diuina essentia est ab omni relatiōe originis sicut a seipsa indistincta totaliter in re extra. ꝙre ꝛc. ¶ Ad cōfirmationē ꝛsimiliter est dicendū: vcz vel q̄ maior est vt falsa/vel si alicubi est vera nō nisi i creaturis: vel q̄ vera est cōclusio quā infert vcz in deo nō esse paternitatē nec generationē tā q̄ aliq̄ distincta inter se/ꝛ ab essentia i re extra: cū hoc tū stat q̄ de⁹ vere ꝓprie ꝛ formaliter sit generans atqz pater. ¶ Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

Circa distinctionē vigesimātertiā i qua magister determinat in speciali de trib⁹ diuinis nominib⁹: vcz de noīe persone/substātie/ꝛ essentie: Quero primo: vtrū persona dicatur vniuoce de oībus personis tā creatis q̄ etiā increatis. ¶ Et videt q̄ sic. qñ sicut conceptus entis se habet ad omnia entia: ita cōceptus ꝑsone ad omnē personā. sed conceptus entis sic se habet ad omnia entia q̄ est vnus ꝛ vniuoce p̄dicabilis de cōceptibus omniū: videlicet tam de q̄ cuiuslibet alterius entis creati vt in p̄cedētibus est ostēsum. ergo ꝛc. ¶ Contra. quia omnia illa quibus est ꝓmune aliquid vniuocum de eis predicabile sunt in genere: cum tale commune vniuocū de pluribus p̄dicabile videatur esse alicuius generis conceptus: sed nec deus nec aliqua persona diuina est in aliquo genere. ergo ꝛc. ¶ Responsio. vbi sic. p̄cedā. Primo enim dicam ad questum. Secūdo inquiram an persona dicatur ad se/an ad alterum.

Quantum ad primū est sciendum: q̄

personam dici vniuoce de omnibus personis tā creatis q̄ increatis potest intelligi dupl⁹ modis. Uno modo sic. q̄ cōceptus ꝑsone significet aliquid in re extra cōmune personis oībus: qō quidē sit eius primū ꝛ immediatū obiectū ab illis quibus cōuenit in re extra distinctū. Alio modo sic: q̄ cōceptus ꝑsone non significet aliquod tale vnū nec ipm respiciat vt obiectū: sed immediate ꝛ eque primo ac indifferēter quālibet ꝑsonarum increatarum ꝛ creatarum.

Hoc premisso pono quatuor conclusiones. ¶

Prima est: q̄ persona nō dicit cōceptū vniuocum cōmunē personis creatis ꝛ increatis/ ꝑmo modo intelligēdo. ¶ Hec est euidens. quia se totis distinctis non potest esse cōmune aliquid in re extra: sed persona increata distinguit se tota ab omni ꝑsona creata. ergo nihil in re extra vnū potest esse eis ꝓmune ꝛ intrinsecū: qō quidē sit talis cōceptus persone cōmunis obiectum. quare ꝛc. ¶ Confirmatur primo. quia nullus cōceptus etiā tantū creaturis pluribus ꝓmunis potest esse vniuocus isto modo: cū omnia creata realiter diuersa sint se totis distincta in nullo eis cōmuni ac intrinseco conuenētia in re extra sed multo minus cōuenire possunt hoc modo ens creatū et increatū q̄ plura entia creata. ergo ꝛc. ¶ Secundo. qz nihil est intrinsecū deo nec in eo distinctum ab ipso. ergo omnis cōceptus p̄dicabilis de eius cōceptu ꝓprio/ verificabilis de eo nō ꝑ seipso sed ꝑ suo significato significat solum deū. ꝛ si est cōmunis aliis significat etiā ens creatum: non autem aliquod vnū eis cōmune ꝛ intrinsecum. ¶ Antecedēs ꝛ etiā ꝓsequētia est cuidēs ex pluries declaratis in p̄cedētibus. ¶ Secunda cōclusio est: q̄ nec etiā ꝑsona dicit ꝛceptū vniuocū modo p̄dicto intellectū cōmunē personis tantūmodo increatis. ¶ Hec ꝓbatur. quia nihil personis diuinis est cōmune in re extra nisi sola diuina essentia. sed ipsa est ab eis oībus ꝛ a qualibet ꝑ se sumpta indistincta totaliter in re extra. ergo persona nō dicit conceptū vniuocū cuius obiectū sit aliquid vnū personis omnibus intrinsecū ꝛ ab eis i re extra distinctū. ¶ Confirmatur. ꝙmo. quia persona de solis personis diuinis p̄dicabilis est cōceptus cuius obiectū immediatum est quelibet personarū: sicut ꝛ cuiuscūqz alterius cōceptus cōmunis pluribus obiectū immediatū est quodlibet illoꝝ. nō enim potest esse vnicum: cum pluribus nō possit esse aliquod in re extra vnum cōmune intrinsecum

ac ab eis distinctū vt fuit in precedētibus declaratū/et est etiam in secūdo prolixius declarandū. ergo ꝛc. ¶ Secūdo. quia ꝑsona de solis diuinis personis p̄dicabilis nō potest dicere aliquid cōmune eis nisi essentiā diuinā. sed diuina essentia est ab eis indistincta totaliter in re extra vt hic suppono ex dictis in p̄cedentibus. ꝙ ꝛc. ¶ Tertia cōclusio est: q̄ ꝑsona dicit cōceptū vniuocū secūdo modo acceptū cōmunē tribus personis diuinis. ¶ Hec ꝓbat. q̄ omnis ꝛceptus vnus cōmunis pluribus vt obiectis per eū immediate ꝛ indifferenter intellectis est vniuocus: sed talē cōceptū dicit ꝑsona. importat siquidē vnum conceptū cōmunē tribus diuinis ꝑsonis ꝑ eū intellectis: de quarū cōceptibus ꝓprijs est p̄dicabilis ꝑ se primo: dicendo q̄ pater/filius/ꝛ spiritus sanctus est ꝑsona. ergo ꝛc. ¶ Minor ē euidēs. qñ vniuoca fūt: quoꝝ noīe est ꝓmune ratio substātie scēm illud noīe est eadē/ hoc est conceptus: qui vcz cōceptus vnus nō dicitur cōmunis pluribus vniuocatis nisi vt obiectis ꝑ eū primo ꝛ immediate intellectis: ꝛ eodē noīe scōz ꝛceptū istū eis impositū nūcupatis. ¶ Minor: videlicet q̄ ꝛceptus ꝑsone sit vn⁹ et distinctus a cōceptibus ꝓprijs ꝑsonarū diuinarū pōt probari p rationes illas oēs vel saltē p aliquas. earum quibus fuit probata supius vnitas cōceptus entis communis oībus: vt p illā rationē doctoris subtilis de cōceptu certo ꝛ dubio. qñ intellectus creat⁹ potuit ante incarnationē deifilij esse certus q̄ aliqua ꝑsona diuina esset incarnanda: dubitans an ꝓma an scōa an tertia. sed cōceptus certus siue certificans intelligentē est aliquis vnus ꝛ distinctus ab omni alio nō sic certo nec certificāte ipm. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. qz oē p̄dicabile de pluribus scēm idē noīe ꝛ scēm cādē diffinitionē est vniuocū ꝛ vniuoce p̄dicabile de eisdē. sed ꝑsona sic est p̄dicabilis de tribus ꝑsonis diuinis. ergo ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima ꝛclusio est: q̄ ꝑsona dicit cōceptū vniuocū modo secūdo ꝓpositō intellectū ꝓmunē oībus ꝑsonis tā increatis q̄ creatis. ¶ Hec apparet/ꝛ ꝓbari potest q̄ eandē rationē q̄ ꝓbata est tertia cōclusio supradicta. ¶ Cōfirmatur. qz sicut cōceptus entis communis oībus se habet ad oīa: ita et conceptus ꝑsone ad omnē personā: sed conceptus entis est respectu omniū sic vniuocus q̄ omnia respicit vt sua obiecta ꝑ ipm indifferenter ꝛ vniformiter intellecta nō aūt aliquod vnum eis cōmune sed simul oīa: de quoꝝ omniū cōceptibus ꝓprijs est p̄dicabilis. ergo ꝛc. ¶ Sed circa ista aliqui querunt. ¶ Primo an etiā relationibus originis sit aliquis cōceptus vniuocus ꝛ cōmunis de eis seu de earū cōceptibus ꝓprijs p̄dicabilis. ¶ Secōz an conceptus diuine essentie sit vniuocus p̄dicabilis de ꝑsonis. ¶ Tertio. an deus ꝛ quelibet persona possit dici substātia. ¶ Quarto. an cōcept⁹ substantie sit vniuocus ꝛ vniuoce p̄dicabilis de ꝑsonis/supposito q̄ dicatur de eis. ¶ Ad primā dico q̄ sic. quia ꝓprietates ꝑsonarū relatiue sunt idem in re totaliter cū ꝑsonis/ꝛ qlibet est vere ꝛ pōt dici ꝑsona: ꝛ ecōuerso ꝑsona pōt dici ꝓprietas relatiua. vere enī paternitas est pater ac ꝑsona/ꝛ ecōuerso pater siue ꝑsona patris dicitur vere paternitas siue actiua generatio ꝛ relatio que est omnimis oībus relatiuis ꝓprietatib⁹ seu ꝑsonis. ¶ Ad secōm aliquī dicūt q̄ cōceptus essentie nō est ꝓprie vniuoce p̄dicabilis de ꝑsonis. q̄ vniuocus ꝛceptus ꝓprie sumpt⁹ significat aliq̄d numeratū i suis vniuocatis. essentia aūt nō numerat⁹ in ꝑsonis. quare ꝛc. ¶ Sed sic dicētes irrationabiliter loquūt. qñ licz essentia sit vnica/persone tñ sunt plures: q̄bus oībus cōceptus essentie est cōmunis ꝛ de ꝛceptu ꝓprio cuiuslz p̄dicabilis. sed hoc sufficit ad cōceptū ꝓprie vniuocū: cū nec aliqs ꝛceptus vniuoc⁹ cōis pluribus obiectis ꝑ eū intellectis significet aliq̄d numeratū i ipsis distinctū ab eis: sed tñ ipsa numerata. nec est cōceptus hois significat nisi singulares oēs hoīes numerātos. sed cōceptus essentie ꝑortat diuersas ꝑsonas realiter/ꝛ ꝓ ꝑis nūeratas. ꝙ ꝛc. ¶ Et ideo aliter est dicēdū videlicet q̄ conceptus diuine essentie est vere et proprie vniuocus ꝛ vniuoce p̄dicabilis de plurib⁹ distinctis non essentialiter sed realiter: vcz de ipsis ꝑsonis essentialiter indistinctis. ¶ Cōfirmat. qz si ꝑ impossibile oēs hoīes singulares essent essentialiter vnus hō: nō minus imo magis nūc q̄ tūc cōceptus hoīs esset vniuocus/ꝛ vniuoce p̄dicabilis de oībus hoībus singularib⁹ essentialiter indistinctis. ꝙ ꝛc. ¶ Ad tertiū dicēdū est q̄ tā deus q̄ qlibet ꝑsona diuina dicit substātia nō a substando accidentibus/sed a per se essendo dicta. ¶ Ad quartum est dicēdū de cōceptu substātie cōsimiliter sicut de cōceptu essentie fuit dictū. qz tñ substātia scēm q̄ ꝓprie dicit ꝛ sonare videtur accipitur a substando qō nō cōuenit deo/ideo pro prius essentia q̄ substātia notatur. ¶ Hec de primo.

Quātū ad secundū vbi est videndū an

diuina ꝑsona sit ad se an ad aliud/est sciendū q̄ refert dicere ꝑsonā vel quodcūqz aliud esse ad alterū ꝛ ad aliud. qñ alter vel alius ꝑportat tñ diuersitatē realē. aliud aūt diuersitatē essentialē. vñ qlibet ꝑsona diuina licet dicat eē et sit alia vel altera a reliqua: nō tñ aliud. qz licet sit ibi ipsas diuersitas realis: tñ est inter eas idētitas seu vnitas essentialis. Persona autē diuina eē ad alterū vel ad aliud dupliciter potest intelligi. Uno mō q̄ sit ad aliud vel ad alterū aliquo mediāte ab oī persona differēte: ita q̄ hoc p̄dicatū ad aliud vel ad alterū significet aliquid i re extra ab vtroqz extremoꝝ distinctū: a quo ꝑsona existēte ipsa ꝑsona sola denoīet. Alio modo q̄ ꝑsona dicat ad aliud vel ad alterū nō ꝑ aliquid sibi appositū/ sed per se ipsam: vcz quia est illud a quo est alterū ab ea tñ realiter vel aliō ab ea essentialiter distinctū: ita q̄ hoc p̄dicatū ad aliud vel ad alterū dicat p̄cise duo extrema distincta in re extra quoꝝ vnū est ab alio nō aliquid ab eis distinctū/ vcz ab ipsa ꝑsona ꝛ ab illo alio a ꝑsona distincto. a se aūt dicit rē vnā tñ nō plura quoꝝ vnū sit ab alio.

Hoc premisso: pono quatuor conclusiones. ¶

Prima est: q̄ persona diuina nō est ad alterū vcz ad ꝑsonā aliā/ꝓmo modo hoc intelligendo. ¶ Hec apparet. qñ in diuinis non est maior pluralitas q̄ trinitas distinctoꝝ in re extra vt hic suppono ex dictis supra sed si vna ꝑsona diceretur ad aliā seu referretur ad eam isto modo vcz mediāte aliquo diuerso a personis oībus in re extra: tūc sequeretur q̄ esset maior pluralitas q̄ trinitas in diuinis. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia relatio qua vna persona dicitur ad aliā vt paternitas vel generatio actiua qua pater refertur ad filium/nō magis distinguitur a personis quarū vna refertur ad aliā/q̄ essentia. sed ipsa diuina essentia est vt ꝓbatū est in p̄cedentibus idem in re extra totaliter cum personis. ergo ꝛc. ¶ Secunda cōclusio est q̄ nec diuina persona dicitur ad aliud vcz ad ens creatū ab ipsa essentialiter distinctū ꝓmo modo p̄dicto. ¶ Hec apparet. quoniā ꝑ hoc q̄ deus creaturā ꝑducit nihil ipsi nouiter aduenit. sed quia creatura a deo producitur deus ꝓprie ad eā dicitur seu referē. ergo hoc videlicet deum esse seu referri ad ens creatū: nō dicit aliquid ab vtroqz distinctū. ¶ Confirmatur. quia nihil fuit ab eterno nisi solus deus: qui nō fuit ab eterno sed tantū ex tempore ad creaturā relatus. sed dei ad creaturā vel econuerso creature ad deum nullum est mediū ab vtroqz distinctum quo vnū referatur ad alterū: quia nec isto modo vnū creatorum refertur ad alterū vt alias prolixius est probatum. ergo ꝛc. ¶ Tertia conclusio est: q̄ ꝑsona

diuina est eternaliter ad alterum/hoc est ad personā aliā ab ea essentialiter indistinctam secūdo modo p̄dictorum duorum hoc intelligendo. ¶Hec apparet.quoniā cōstat primam personā esse a qua est ab eterno secūda: ⁊ ipsam et secūdam a quibus est tertia similiter ab eterno:que q̄dem omnes tres persone sunt essentialiter indistincte:nec vna est ab alia mediāte alio ab eis distincto.sed q̄libet illorum essentialiter indistinctor⁹ dicitur isto modo eternaliter ad alterū:quorū vnum est realiter ab alio ab eterno nullo mediante ab eis distincto.ergo ⁊c. ¶Confirmatur.quia hoc modo vna persona est ad aliam quo vna est ab alia.sed nulla p̄sona est ab altera mediante aliquo ab eis īre extra diuerso:sed omni tali circūscripto ab eis secūda est a prima/ et tertia a prima et a secunda.ergo ⁊c. ¶Quarta ⁊ vltima cōclusio est.q̄ omnes p̄sone sunt ad aliud t̄ pozaliter/ videlicet ad creaturā ab eis distinctaz essentialiter.⁊ hoc eodē secūdo modo p̄dicto intelligēdo. ¶Hec apparet.quoniā nō tantū effectus dicitur seu refertur ad causam:sed etiā cōuerso omnis causa dicit realiter seu refertur ad suū effectū.⁊ hoc eo modo quo effectus est ab ea.q̄ nec cām dicere referri ad effectū est aliud q̄ dicere ipsaz esse illud a quo est effectus:sicut nec effectum dicere esse relatum ad causam est aliud q̄ dicere ipz esse a causa. sed constat q̄ oēs tres diuine p̄sone sunt vna causa a qua est īmediate quelibet creatura/non mediāte aliqua p̄ductione actiua vel passiua tā q̄ forma aliqua relatiua ab ipa causa creatiua ⁊ a creatura distincta. ergo ⁊c. ¶Cōfirmatur.quia nec diuina p̄ductio actiua nec passiua ad intra est aliquid in re extra distinctū a p̄sona p̄ducēte ⁊ a persona p̄ducta:sicut nec a diuina essentia vt p̄batū est supra:nec creatio actiua nec passiua aliquid distinctuz a deo creante ⁊ ab ente creato vt p̄babit in secūdo.sed hoc nō obstāte vna p̄sona refert ad alterā/ et oēs ad creaturā. ergo hoc non est mediante aliquo abvtroq⁹ extremoz relatiuoū distincto. quare ⁊c. ¶Minor apparet.q̄ vt dictū est vnū referri ad alterū nō est aliud q̄ vnū esse a quo alterū/vel q̄ ab alio:sed ꝓstat q̄ vere ⁊ realiter vna persona est ab alia ⁊ ab omnibus īsimul q̄libet res creata.ergo ⁊c. ¶Ex hoc cōcludo cozollarie: q̄ negantes deum referri realiter ad creaturam: vel male et indebite accipiūt hoc vocabulum/ videlicet esse relatum:vel nō dicūt verum. ¶Hoc apparet.quoniā aut vocant hic aliquid ad alterū realiter esse relatum ipm esse relatione tā q̄ forma aliqua ab vtroq⁹ extremoū relatorum distincta ꝓformatū: aut ipm esse a quo alterū vel q̄ ab ipso. Si primū/ male vtuntur hoc vocabulo:⁊ falsum supponūt/vez vnū ad alterū esse relatuz quia tali forma īnformatū.nec est creatura hoc modo refertur ad deum magis q̄ deus ad ipsam/nec aliquod entiū creatoꝝ ad alterū/nec vna p̄sona diuina ad aliā : cū quoꝝcūq⁹ relatoū tam diuinoū suppositoū q̄ alioū omniū creatoū relatio sit ab eis omnibus simul sumptis videlicet ab extremis relatis indistincta totaliter in re extra: vt pluries in p̄cedētibus fuit dictū / ⁊ etiā p̄babitur prolixius ī secūdo.ergo ⁊c. ¶Si autē detur secūdū/ apparet euidēter q̄ falsum est q̄ accipiūt/quādo dicūt q̄ deus nō refertur realiter ad creaturā.eque em realiter deus est causa a qua est realiter creatura/ sicut creatura ipsa ecōuerso est effectus realis q̄ realiter est a deo:sed sicut ens creatum dicere ad deū realiter esse relatū/ nō est aliud q̄ dicere ipm esse eius effectū/⁊ ab eo necessario depēdēte:ita nec dicere deū ad creaturā realiter eē relatum/ est aliud q̄ dicere ipz esse realiter eius causam.ergo ⁊c. ¶Sed nū quid p̄sona vt absolute sumpta prout vez est cōmunis ad creatā ⁊ ad increatā dicit rē ad se an ad aliud hoc est absolutū an respectiuū: ¶Ad hoc dicēdū est q̄ sicut conceptus entis nō dicit aliquid cōmune pluribus in re extra sed immediate ⁊ eque primo illa plura ola sunt eius obiecta per eū intellecta quibus ipse est cōmunis vt dictum est supra:ita ⁊ de cōceptu p̄sone cōmuni p̄sonis omnibus tā creatis q̄ increatis ꝓsimiliter est dicēdū/vez q̄ impozat punc ⁊ īmediate/⁊ significat vt suū obiectū p cuncognitū qualibet p̄sonarū tā increatarū q̄ etiā creatarū Et quia p̄sona quelibet diuina est necessario ad alterū siue relatiua modo p̄posito hoc intelligendo: persona aūt oīs creata est ad se non relatiua vt persona est. esto em q̄ aliqua vna p̄sona creata sit aliquo modo ab alia vt homo ab homine:nō tñ hoc exigit nec requirit homo necessario vt p̄sona:ideo potest dici q̄ concceptus p̄sone oībus p̄sonis cōmunis ꝑportat p̄sonā aliquā relatiuam vt oēz increatā/ ⁊ aliā absolutā vt oēm vel saltē aliquā creatam:licet etiā oīs creata possit dici r elatiua in ordine ad deum:ad quē refertur realiter quelibet res creata. ¶Sic ad q̄stionē. ¶Ad rationem in principio p̄t dici vel q̄ deus est in genere aliquo mō sumpto vt dictū fuit in p̄cedētibus/vel q̄ nō oīs ꝓceptus pluribus cōis ⁊ deis vniuoce p̄dicabilis est cōceptus alicuius generis:cū nullus ꝓceptus trāscēdēs sit ꝓceptus alicuius generis saltē ꝑprie sūpti sed cōis oībus decē p̄dicamētis. Et ita hoc suppōsito negādū est illud q̄ accipit quādo dicit in maiore: q̄ oē vniuocū p̄dicabile vniuoce de pluribus est cōceptus generis.nec em cōceptus entis nec aliq⁹ alius deo ⁊ creature cōis est ꝓceptus generis:licet sit vniuoce et vniuoce p̄dicabilis de eis saltē vt genus accipitur proprie:nec p ꝑns sequitur q̄ deus sit in genere:licet de ipa sit p̄dicabilis talis cōceptus vniuoce.

Secundo quero vtrū hoc nomē persona sit prime an secunde itētionis. ¶Et videt q̄ prime.q̄m illud nomē est prime intētionis ⁊ nō secūde/q̄ significat rē extra/p q̄ etiā respōdetur ad interrogationē factā p quid de re ipa: sed tale nomē est hoc nomē p̄sona.significat em rē extra aniāā existētē tā creatā q̄ increatā.per ipm etiā respōdet ad interrogationē factā p q̄d de tali re.q̄rēti em quid tres res increate:respōdetur sc̄m Augustinū conuenie ter q̄ sunt tres p̄sone.ergo ⁊c. ¶Cōtra.quia nomē significās cōceptū de pluribus p̄dicabilē est nomē secūde intētionis non prime:cū nec ipm de pluribus p̄dicabile sit prima intētio/sed secūda. sed hoc nomē p̄sona significat talē cōceptū pluribus cōmunē/⁊ de eis p̄dicabilem. ergo ⁊c. ¶Responsio.vbi sic procedam. Primo enim inquiram quid est persona ⁊ quid suppositū. Secundo dicam ad q̄situm.

Quātum ad primū describitur suppositum sic a quodā. Suppositū est ens cōpletū nō constituēs aliquod ens vnū/ nec natum inherere alteri/nec natum ab aliquo alio sustētari.ihāc descriptionē exponēs dicit q̄ per primā eius particulā excluditur quelibet entitas partialis siue actualiter cōponat/ siue nō.q⁹ nihil q̄ pōt esse pars / est ens cōpletū: sed tm̄ ens partiale. ⁊ ita excludit anima separata ⁊ quelibet substantialis forma ⁊ etiā materia. ¶Per secūdā aūt excluditur diuina essentia:quia licet ipsa sit ens completū tñ cōstituit ens vnū vez patrē ⁊ filiū ⁊ spiritū sāctū. ꝑpter idē relatio nō est suppositum.quia videlicet cum essentia cōstituit ipm suppositum. ¶Per tertiam particulam excludit omne accidens: cum oē accidēs sit natum inherere: esto q̄ nō sit actu inherens. ¶Per quartam autem ⁊ vltimam excluditur natura humana a verbo assumpta: quia licz sit nata per se existere:est tamen de facto in alio sustentata. quare ⁊c. ¶Sed nec predicta diffinitio suppositi siue descriptio videtur conueniens: nec eius etiā expositio.

¶Primū vez q̄ descriptio nō sit conueniens /sic ꝓbat. oīne ens positiuū creatū est natum in alio sustentari:ꝫ scām descriptionem p̄dictam suppositum importat tm̄ ens non natum in alio sustentari:nec aliquid est suppositū nisi tale ens solum:ergo nullū ens creabile nec creatū potest dici suppositum.sed constat hoc esse falsum:q̄ illud ex quo sequitur/puta q̄ in descriptione p̄dicta ponit:vez q̄ solū illud sit suppositum q̄ nō est natum ī alio sustētari. ¶Maiorē vez q̄ oē ens creatum sit natū sustentari in alio/hic suppono ex dicendis in tertio:vbi ꝓbabit q̄ quodlibet ens creatum est assumptibile a diuino suppositō.omne aūt a diuino suppositō assumptibile est ab ipso sustentabile:sicut ⁊ assumptum actualiter sustentatuz.ergo ⁊c. ¶Confirmatur.q⁹ licet solus homo assumptus sit actu in alio sustentatus / tñ non solꝰ ipse sed alius omnis homo est sustentabilis in alio q⁹ assumptibilis a deo.ergo si descriptione suppositi est nec actualiter nec aptitudinaliter in alio sustentari:nec hō assumptus est suppositū nec aliquis alius non assumptus.hoc autem est falsum.ergo ⁊c. ¶Secundū vez q̄ nec sit cōueniens expositio descriptionis p̄dicte ꝓbat. q̄m falsum est illud quod accipit q̄n dicit q̄ essentia diuina nō est suppositum nec etiā relatio.q⁹ vtrūq⁹ istorū ꝓstituit ens vnū vez ipsum supposituz.nō em diuinū suppositū est realiter cōpositū:nec p ꝑns potest dici ꝑprie nec realiter constitutum:cū nec ꝓstitutū sit aliud q̄ cōpositum.quare ⁊c. ¶Confirmatur.q⁹ aut diuina essentia ⁊ relatio sunt tam inter se q̄ a p̄sona constituta distincta aliqualiter in re extra:vel nō.sed nō potest poni primum vt pluries in p̄cedentib⁹ est ꝓbatū:ꝫ relinquitur secūdū.sed idē non constituit realiter semetipm:ꝫ cum ꝓsita omnia puta relationem diuinā essentiā ⁊ suppositum vel p̄sonam idēin re totaliter importet/nō magis pōt dici q̄ p̄sona sit ex relatione ⁊ ex essentia ꝓstituta q̄ ecōuerso relatio ipsa ex essentia ⁊ p̄sona vel essentia ex relatione ⁊ p̄sona.quare ⁊c. ¶Preterea q̄n ōz q̄ nec essentia nec relatio est suppositum:aut intelligit q̄ aliquid importat p̄ personam q̄ non p essentiā nec p relationē / vel ecōuerso aliq̄d p essentiam vel relationē.q̄ nō p p̄sonam:vel quia nihil p vnū istoz in re extra significatur nisi q̄ p alterum importatur. Si p̄mū vel sām falsum supponit.q⁹ vt sepe dictum est nec essentia a relatione nec a p̄sona/nec p̄sona a relatione ⁊ essentia distinguit in re extra.si tertiū falsū est hoc q̄ ōz vez q̄ nec essentia nec relatio est suppositū nec p̄sona.immo debz dici q̄ tā essentia q̄ relatio est suppositum ⁊ p̄sona.illa em affirmatiua ꝑpositio est vera ⁊ negatiua opposita sibi falsa p cuius subiectū ⁊ p̄dicatū ꝑportat vnum ⁊ idē totaliter in re extra:ꝑpis vez subiecto ⁊ p̄dicato supponentibus nō simpliciter p seipsis:sed p̄sonaliter pro re significata.ꝫ ista propositio diuina essentia siue relatio est suppositum vel p̄sona est talis:ergo hec est vera ⁊ negatiua contradictorie opposita ipsi falsa. ¶Confirmatur.q⁹ hec est vera/diuina essentia vel paternitas vel generatio actiua est pater filiatio vel passiua generatio ē filius ⁊ passiua spiratio spūs sanct⁹. sed de quo dicitur affirmatiue pater vel filius vel spūs sanct⁹ de eodem potest cōcedi p̄sona.ergo ⁊c. ¶Hec valet si contra hoc arguatur.q⁹ p̄sona diuina ꝑducit ⁊ ꝑducit:ꝫ essentia ⁊ relatio est p̄sona diuina:ergo ꝑducit ⁊ ꝑducit.hoc autez est falsuz.ꝫ ⁊c. Quia nō magis sequitur: essentia est persona q̄ producitur ⁊ ꝑducit:ergo ⁊ essentia ꝑducit ⁊ ꝑducit:q̄ sequaē essentia est pater qui generat filiū? q̄ gnatur ⁊ spūs sanct⁹ qui spiratur:ergo essentia ipa generat generat ⁊ spirat.quare ⁊c. ¶Preterea falsum esse videt q̄ in expositione descriptionis p̄dicte p̄mo accipit q̄n dicit q̄ p primā descriptiōis ꝓticulā excludit a suppositō oīs entitas partialis q̄ vez est vel esse pōt pars alicuius totius:cū nullū tale q̄ vez pōt esse pars alterius sit ens completū:nec p ꝑns suppositū. q̄n si hoc esset verum nulla substātia corporea ⁊ extēsa posset dici suppositum:cum possit esse pars alicuius totius per se vnius ex ipsa ⁊ ex alia ipsi addita cōstituti:sicut oīs ignis vel aqua ⁊ omne aliud elemētū licet sit de facto totum potest esse tamen pars cuz possit ipsi addi aliud eiusdē rationis ex quo cum ipso possit constitui aliquod totuz maius.idem dico de mixto vt de subiecto ex corpore et ex vegetatiua anima cōstituto/maxime si aīa ipsa vegetatiua ponatur esse per totum corpus ea ꝓformatum extensa.hoc enim suppōsito tam corpus ipsum q̄ ei⁹ anima ⁊ p ꝑns totum ex eis compositum est natum esse pars alterius maioris totius.ergo nulluz istoꝝ pōt dici suppositum.sed hoc est falsum.ergo ⁊c.

Et ideo quantum ad istum articulū alter est dicendum.vez q̄ suppositum potest dici vēr quodlibet ens completum siue pfectum nullius informatiuum nec a forma substātiali informabile nec in aliquo alio sustentatū. Accipitur hic ens completū seu pfectū nō simpliciter:q⁹ sic solus deus est pfectus ⁊ completus:sed vēr p omni eo q̄ vēr est totum ex partib⁹ cōstitutū:⁊ p ꝑns pfectius qualibet suaruz partium: vel est simplex cui⁹ nec ē aliqua pars nec ipsum potest eē alterius pars:⁊ per consequens ōz esse pfectum quia nō potest aliquid ipsi addi ex quo ⁊ ex ipso possit totū aliq̄ pfectius constitui. ¶Per hoc q̄ dicitur primo:q̄ suppositum est ens completum:modo p̄dicto intelligendo excluditur a suppositō quelibet pars totius.ꝫ em tota aliqua substantia puta hic ignis sit suppositum/ nō tm̄ ꝓpzie eius ptes integrales dicunt supposita.licet q̄libet sit sicut ⁊ totū ex forma substantiali ⁊ materia constituta:quelibet tamen talium partium diuisa a toto ōz suppositum:q⁹ tunc est totū ꝓpletum. Per hoc q̄ secūdo additur q̄ nō est alicuius informatiuū/excludit oīs forma tuz accidētalis q̄ substātialis mere vel substantie ꝓposite q̄lis ē rōnalis aīa pfectiua. Per hoc q̄ tertio additur q̄ nec est ifōrmabile a forma substātiali/excluditur materia ⁊ etiā substātia ꝓposita informabilis tali forma.nec em corpus humanū nec aliquod alteruz sensitiua vēr vegetatiua aīa ifōrmatū ōz ꝓprie suppositum. Ultimū q̄ dicit vez q̄ nō sit in alio sustentatū / addit ꝓpter hoīem a diuino verbo assumptum qui non est suppositū q⁹ in alio sustentat.oīs aūt ali⁹ homo ōz suppositū:q⁹ sit in alio sustentabilis nō tm̄ sustentat de facto.q̄ hoc aūt q̄ dicit sustētabile in alio non negat cē suppositū vt supius est ꝓbatū. ¶Ex descriptione suppositi supradicta apparet q̄ licet aīa intellectiua nō sit suppositum quilibet tm̄ angelo⁹ vere dicit suppositum . q⁹ ꝫ angelus sit simplex forma sicut ⁊ ipa aīa:nō est tamē forma vt aīa alicuius pfectibilis informatiua. ¶Ulterius quid sit suppositum appet q̄d etiā p p̄sonam sit intelligendū.q̄m p̄sona nō est aliud q̄ itellectuale suppositū. vnde suppositum ⁊ p̄sona se habent sicut supius ⁊ inferius:q⁹ oīs p̄sona est suppositū:nō aut̄ econuerso oē suppositū ē p̄sona.q⁹ nec oē suppositū est itellectuale:q̄ō q̄dem est tm̄modo p̄sona. Et hoc est q̄ innuit Boetius ⁊ Richar. Boeti⁹ em describēs p̄sonā dicit q̄ p̄sona est rōnalis ⁊ idiuidua substātia. Richard⁹ vero dicit q̄ est itellectualis nature incōmunicabilis exēntia. ¶Hec de.i.

Quātū ad secundū vbi est respondēdū ad q̄situm:est p̄io videndū q̄d sit p̄ma intētio ⁊ scōa. Secūdo ex hoc appebit rñsio ad q̄situ. ¶Quātū ad p̄mū ōz a q̄busdā q⁹ p̄ma itētio ōz vēr oīs q̄ditas cuiuslz rei vt absolute accepta,vt vez abstrahibilis ab oī eo quod

non est de sua intrinseca ratione. Scōa aūt intētio est vt dicunt aptitudo conuenies tali quidditati in secūdo modo dicendi p se. nō em̄ minus quidditas hois est scōz se p̄dicabilis de plurib⁹ ĩdiuiduis q̄ sit risibile. ista aūt hmōi p̄dicabilitas ẽ quedā aptitudo sicut ꝛ risibilitas conuenies homini eodem modo dicendi p se vcz in secūdo. ſz talis p̄dicabilitas est intētio scōa. vbe em̄ qnō est aliud q̄ de plurib⁹ p̄dicabile / est scōa intētio. ġ ꝛc. Vocāt aūt isti hmōi aptitudines quas dicūt esse scōas intētiões / respect⁹ fundamētales de gñe relatiōis: supposito q̄ sint alicui⁹ gñis determinati. nō ek sunt ꝑpter aliquius p̄dicamenti determinati ſz trāscēdētes: cū sint ab eo⁹ fundamēto realiter indistincti ſz distincti formaliter in re extra. ¶ Sed ista opinio quantū ad oīa q̄ dicit tam de intētione prima q̄ etiā de scōa est falsa. Et iō arguo ꝺ eaz. ¶ Et p̄mo cōtra hoc qō dicit de intētione p̄ma: vcz q̄ est quidditas oīs rei absolute sumpta. ꝑ ꝛio. qr nulla prima intētio est scōa: nec etiā ecōuerso aliqua scōa est prima. sed oīs rei q̄ditas est prima intentio vt ponit ista opinio. ġ nulla res est scōa intentio: nec ꝙ ꝑs scōa intētio est aliq̄d sed mere nihil. qō em̄ nō est aliqua quidditas necesse aliqua res nec aliquid sed totaliter nihil. sed hoc est falsum. ġ ꝛc. ¶ Secundo. qr oē qō ẽ alicuius generis determinati est aliqua quidditas: sed secūda intētio oīs est de gñe relationis. qr cū sit respect⁹ vt dicit distinctus in re extra a fundamēto ꝛ a termino ꝛ ꝙ ꝑs realiter / cū oīa creata in re extra distincta realiter ꝛ essentialiter sint distincta vt alias est ꝓbatū / oportet ipsum esse alicuius gñis determinati: ꝛ nō alterius a genere relationis vt concedit. sed oīs res cuiuscunq̄ generis determinati est aliqua q̄ditas: ergo cū nulla scōa intētio sit prima nec oīs quidditas est prima intentio. ¶ Confirmat. qr q̄ditas aliq̄ditas seu aliq̄d ens ꝛ res sunt nosa equipollentia ꝛ eque trancēdētia: ꝛ ita si omnis quidditas esset p̄ma intētio ꝛ omne ens: nec ꝙ ꝑs posset poni scōa intētio. qō est falsuz. q̄re ꝛc. ¶ Secūdo arguo contra hoc qō ponit de scōa intētiõe vcz q̄ est aptitudo conueniens extra aīam quidditati in secūdo modo dicendi ꝙ se. ꝑ ꝛio. qr risibilitas nō est secūda intentio: sed risibilitas ipsa est hmōi aptitudo: ergo non oīs aptitudo talis ẽ scōa intentio. nec pōt poni aliqua ratio quare magis vna talis aptitudo q̄ alia sit scōa intentio: sicut nec q̄ vna sit magis q̄ alia passio. ġ ꝛc. ¶ Scōo. quia si vniuersalitas siue p̄dicabilitas de pluribus numero differentibus esset aptitudo cōueniens extra aīam hoī sicut ipsi conuenit risibilitas vcz in secūdo modo: sicut sequit̄ homo est risibilis: sortes est homo ergo est risibilis: ita consimiliter sequeret̄ conclusio sic arguendo / hō est species seu p̄dicabilis de plurib⁹ differentibus numero: sed sortes est hō. ergo ꝛc. hoc aut̄ est falsum. quare ꝛc. ¶ Tertio. qr syllogismus ꝓpō diffinitio ꝛ sīlia quorum nullū importat talē aptitudinē dicūtur intentiones scōe. ġ ꝛc. ¶ Quarto. qr aptitudo vt risibile est vere p̄dicabilis de conceptu supponente pro re extra aīam quā ĩportat: sed scōa itētio significat tm̄ modo ens in aīa subiective existens vt dicet infra. ġ ꝛc. ¶ Quinto. qr considerās ꝓpriā passionem hz cōsiderare etiā eius subiectum scōm suā ꝓpriam rationē. ſz logicus hz considerare intētiones scōas q̄ sunt vt dicit ista opinio passiones ꝓprie rerū extra: ġ ꝛ consideratio oīz q̄ditatū seu rerū ex aīaz ptinet ad logicū. hoc aūt ẽ falsum: ergo ꝛ prima ex quo sequit̄: vcz q̄ scōa intētio sit ꝙ pria passio rei seu q̄ditatis ex aīam existētis. ¶ Sexto qr terminus scōe intētionis vt vel genus vel species nō est p̄dicabilis de aliquo supponente pro re extra: ſz tm̄ modo ꝙ se ipso: sed oīs terminus significās aptitudinē rei extra aīam est p̄dicabilis de alio termino ꝙ illa re ex aīaz supponēte: vt appet de risibili p̄dicabili de hoīe supponente ꝙ suo significato nō simpliciter pro seipso. ergo ꝛc. ¶ Maior patet. qm̄ cū arguit̄ sic: homo est species vel aīal est genus seu vbe de plurib⁹ p̄dicabile: sortes est hō ꝛ aīal: ġ est species ꝛ genus: non sequitur ꝓclusio. cui⁹ ratio ponit̄: quia medium qō est homo vel aīal variatur. qm̄ ĩ maiore in qua ꝺr ꝙ hō est species vel animal est genus / supponit homo ꝛ aīal ꝙ seipso simpliciter nō aut̄ ꝙ aliquo significato suo ꝙsonaliter. cū aūt dicit in minori ꝙ sortes est hō vel aīal supponit aliter vcz pro re extra. ſz si terminus scōe intētionis puta genus vel species esset p̄dicabilis de termino ꝑme intentiōis vt de homine vel animali supponentibus pro suis significatis ꝙsonaliter nō pro seipsis simpliciter: consimiliter esset vera ista maior ꝓpositio ꝙ re extra / aīal est genus vel homo ẽ species: sicut minor q̄ est ꝙ sortes est homo: nec ꝙ ꝑs variaret medium in ꝑmissis: ꝛ ita sequeretur conclusio vcz ꝙ sortes sit species ꝛ gen⁹: sicut sequitur ꝙ sit risibilis qr homo. hoc ẽ falsuz. ġ ꝛc. ¶ Nec valz illud qō arguit̄ qñ dicitur ꝙ quidditas hois est p̄dicabilis sicut ꝛ risibile. hoc siquidem est falsum. qr nihil dicitur p̄dicabile nec p̄dicatum nisi vocalis terminus vel mentalis. ¶ Confirmatur. qr vt argutuz est si quidditas hois esset de pluribus p̄dicabilis sicut est risibile / hmōi p̄dicatū quod est de pluribus p̄dicabile conueniret cuilibz homini singulari ꝛ ꝓbaret de ipo ꝙ homine sicut risibile. hoc autem est falsum. ergo ꝛ cetera. Alia etiam multa falsa continet opinio: puta id qō dicit de respectib⁹ fundamētalib⁹: ꝙ vcz sūt a fundamēto realiter ꝺistincti ꝛ distincti formaliter in re ex: contra q̄ alias est argutum. ¶ Et ideo opinione ista vt ꝓbabili ꝛ omni no irrationabili quantum ad oīa in ipsa contenta pretermissa ad istum articulum aliter est dicendum. ¶ Ad cuius euidentiam est sciendum. ꝙ rerū alie sunt extra animam alie in anima vt accidentia in subiecto. Existētium extra animam subiectiue alie sunt signa ad placitum instituta vt voces significatiue: alie sunt talium significata: quarum alie sunt precise ita significata ꝙ nō signa saltem ad placitum instituta: esto ꝙ aliqua sint naturalia rerum signa: vt species sensibiles ĩ medio ꝛ i organo existentes. alie autez sunt signata ꝛ signa respectu diuersorum ꝛ ad placituz instituta. Et hec sunt ꝛ multiplici differentia: quia aliqua sunt signa vocum tantuz vt hoc vocabulum nomen vel verbum vel participium vel vox et alius omnis vocalis terminus non natus in aliqua ꝓpositione supponere nisi tm̄ pro voce significāte nō autem pro re extra pervocem significata. alia aūt sunt signa conceptuum in anima existētium tm̄ vt hec vox ꝺcept⁹ vel cognitio vel sensatio. Alia tertio sunt signa vtriusq̄ p̄dictorum vcz tam conceptuum in aīa q̄ nominum in re extra vt iste omnes voces gen⁹ species predicabile vel predicatum subiicibile vel subiectuz ꝙ positio syllogism⁹ diffinitio ꝛ diffinitum. qōlibet horū ꝛ aliorum multorum potest supponere tam pro cōceptu q̄ pro voce formata nō aut̄ ꝙre extra significata. nulla em̄ res alia ab actu intelligendi ꝛ a voce significante est predicabilis nec subiicibilis in propositione: nec per consequens vbe nec genus nec aliquod predictorū quorum quodlibet dicitur tam de voce significāte q̄ de conceptu in anima existente. alia enim est diffinitio vel diffinitum propositio terminus predicabilis ꝛ subiicibilis ꝛ syllogismus mēt alis ꝛ alius vocalis. Alia aūt quarto sunt signa omnium videlicet tam conceptuum q̄ vocum q̄ etiam rerum omnium aliarum: vt ens ꝛ qō libet aliud transcendens. Existentium autem in anima alia sunt predicabilia ꝛ subiicibilia ex quibus potest cōponi omnis propositio q̄ formatur in mēte vt actus intelligēdi. sicut em̄ oīs ꝓpō vocalis ꝙ ponit ex vocib⁹ ita ꝛ mētalis ex conceptib⁹. nec em̄ in ꝓpone mētali est p̄dicabile nec subiectibile nisi conceptus: sicut nec in ꝙ positione vocali nisi vocalis termin⁹. Alia sunt ex quibus ꝓpositio non potest in mēte formata cōstitui vt habitus species intelligibilis ꝛ actus volendi vel nolēdi ꝛ alia omnia ab actibus cognoscendi. solus enim act⁹ intelligendi ꝛ forte etiā sentiēdi suppositio q̄ componere ꝛ diuidere sit non tm̄ intellectus sed etiā sensus / pōt esse ꝓpōis in mēte formate subiectū ꝛ p̄dicatū: vocādo p̄dicatū ꝛ subiectū ptes ꝓpositiōis nō res significatas per ipsas.

Hoc p̄misso pono quatuor cōclusiões.

¶ Prima est. ꝙ prima intētio potest vocari vbe omnis res siue in anima siue extra aīam existens alia ab actibus cognitiuis nō aūt act⁹ aliquis cognitiuus. ¶ Hec apparet. quoniā ꝑma intentio ꝛ secūda sunt duo quorū alterū ꝺr de quocūq̄ nō aūt de aliquo ambo: sed omnis ꝛ solus actus cognitiuus saltem intellectiuus ꝺr secūda intentio vt dicet̄ in alia ꝓclusione: ergo oīe aliud ꝺr intentio ꝑma siue sit in anima siue extra. ¶ Maior apparet. sicut em̄ finitum ꝛ infinitum vel creatū ꝛ increatum sunt duo p̄dicabilia quoꝝ alterū nō aut̄ vtrūq̄ est verū de quocūq̄: ita ꝛ de ꝑma intentione ꝛ de secūda cōsimiliter est dicēdū. ¶ Ex q̄ apparet falsuz esse qō. dicit opinio sup: adicta vcz ꝙ oīs quidditas sit prima intentio. qr quidditas ꝛ entitas siue ens ꝛ res idem omnino important. ꝛ ita si omnis quidditas diceret̄ prima intētio oīs res ꝛ ens siue entitas: nec ꝙ consequēs esset aliquid de quo diceret̄ secūda intētio vel de vno ꝛ eodē taz ꝑma q̄ scōa itētio diceret̄: quoꝝ vtrūq̄ est falsū. est ei secūda itētio aliq̄d ꝛ tñ nō aliq̄d qō sit pria: magis q̄ idē dicet̄ finitū ꝛ infinitū creatū ꝛ increatū. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. qr nō est aliqua ratio quare magis aliqua prima intētio q̄ oīs alia prima dicet̄ secūda. ꝛ ita si oīs q̄ditas vel res esset prima intentio ꝛ aliqua res esset scōa intētio / ꝛ quecūq̄ alia. hoc aūt ẽ falsuz. ergo ꝛc. ¶ Secunda ꝓclusio est. ꝙ secūda intētio ꝺr esse omnis ꝛ sol⁹ actus cognitiuus vel saltē intellectiuus. ¶ Hec ꝓbat̄. qm̄ illud de quo est logica vt de subiecto est secūda intētio: sed logica videtur esse tm̄ de actibus intellectiuis. ergo ꝛc. ¶ Maior appet ꝙ Auicen. dicentē ꝙ logica ẽ de secundis intētionib⁹ adiectis ꝑmis. Minor appet. qm̄ aut logica est de cōceptibus aut de vocibus aut de alijs rebus ab istis oībus. sed nō videt̄ ꝙ sit de vocibus nec em̄ est sermocinalis scīa vt grāmatica: nec de alijs rebus significatis distinctis a conceptib⁹ ꝛ vocibus significatiuis vt scīa naturalis vel metaphysica vel quelibz alia realis scīa specialis vt geometria vel arithmetica. tunc enim logica non diceret̄ scīa rationalis magis q̄ alia scīa. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. qr constat ꝙ logica est de terminis p̄dicabilibus ꝛ subiicibilibus incōplexis ꝛ de propositionib⁹ ac syllogismis ex eis formatis sed ista tm̄ sunt rerū signa vocalia vel mentalia. logica aūt magis videt̄ esse de conceptibus q̄ de vocibus. ergo ꝛc. ¶ Maior appet. est em̄ logica de quinq̄ p̄dicabilib⁹ puta de gñe / specie / ꝺfa / ꝓpio / ꝛ accidēte: q̄ nō sunt nisi q̄dam dicibilia incōplexa. agit̄ etiam ĩ logica noua tota de syllogismis ꝛ de ꝓpositionib⁹ ex p̄dictis terminis incōplexis p̄dicabilibus ꝛ subiicibilibus constitutis: vt de demonstrationibus de diffinitionibus ꝛ de diffinitis in libro posteriorum: de syllogismis probabilibus in topicis / ꝛ de alijs ſ alijs libris. ġ ꝛc. ¶ Minor quā tū ad ꝑmam ptem vcz ꝙ p̄dicta sint rerū signa apparet. nulla enim propositio nec syllogismus nec diffinitum componitur ex rebus significatis: sed ex conceptib⁹ vel ex

telligēdi. sicut em̄ oīs ꝓpō vocalis ꝙ ponit ex vocib⁹ ita ꝛ mētalis ex conceptib⁹. nec em̄ in ꝓpone mētali est p̄dicabile nec subiectibile nisi conceptus: sicut nec in ꝙ positione vocali nisi vocalis termin⁹. Alia sunt ex quibus ꝓpositio non potest in mēte formata cōstitui vt habitus species intelligibilis ꝛ actus volendi vel nolēdi ꝛ alia omnia ab actibus cognoscendi. solus enim act⁹ intelligendi ꝛ forte etiā sentiēdi suppositio q̄ componere ꝛ diuidere sit non tm̄ intellectus sed etiā sensus / pōt esse ꝓpōis in mēte formate subiectū ꝛ p̄dicatū: vocādo p̄dicatū ꝛ subiectū ptes ꝓpositiōis nō res significatas per ipsas.

Hoc p̄misso pono quatuor cōclusiões.

¶ Prima est. ꝙ prima intētio potest vocari vbe omnis res siue in anima siue extra aīam existens alia ab actibus cognitiuis nō aūt act⁹ aliquis cognitiuus. ¶ Hec apparet. quoniā ꝑma intentio ꝛ secūda sunt duo quorū alterū ꝺr de quocūq̄ nō aūt de aliquo ambo: sed omnis ꝛ solus actus cognitiuus saltem intellectiuus ꝺr secūda intentio vt dicet̄ in alia ꝓclusione: ergo oīe aliud ꝺr intentio ꝑma siue sit in anima siue extra. ¶ Maior apparet. sicut em̄ finitum ꝛ infinitum vel creatū ꝛ increatum sunt duo p̄dicabilia quoꝝ alterū nō aut̄ vtrūq̄ est verū de quocūq̄: ita ꝛ de ꝑma intentione ꝛ de secūda cōsimiliter est dicēdū. ¶ Ex q̄ apparet falsuz esse qō. dicit opinio sup: adicta vcz ꝙ oīs quidditas sit prima intentio. qr quidditas ꝛ entitas siue ens ꝛ res idem omnino important. ꝛ ita si omnis quidditas diceret̄ prima intētio oīs res ꝛ ens siue entitas: nec ꝙ consequēs esset aliquid de quo diceret̄ secūda intētio vel de vno ꝛ eodē taz ꝑma q̄ scōa itētio diceret̄: quoꝝ vtrūq̄ est falsū. est ei secūda itētio aliq̄d ꝛ tñ nō aliq̄d qō sit pria: magis q̄ idē dicet̄ finitū ꝛ infinitū creatū ꝛ increatū. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. qr nō est aliqua ratio quare magis aliqua prima intētio q̄ oīs alia prima dicet̄ secūda. ꝛ ita si oīs q̄ditas vel res esset prima intentio ꝛ aliqua res esset scōa intētio / ꝛ quecūq̄ alia. hoc aūt ẽ falsuz. ergo ꝛc. ¶ Secunda ꝓclusio est. ꝙ secūda intētio ꝺr esse omnis ꝛ sol⁹ actus cognitiuus vel saltē intellectiuus. ¶ Hec ꝓbat̄. qm̄ illud de quo est logica vt de subiecto est secūda intētio: sed logica videtur esse tm̄ de actibus intellectiuis. ergo ꝛc. ¶ Maior appet ꝙ Auicen. dicentē ꝙ logica ẽ de secundis intētionib⁹ adiectis ꝑmis. Minor appet. qm̄ aut logica est de cōceptibus aut de vocibus aut de alijs rebus ab istis oībus. sed nō videt̄ ꝙ sit de vocibus nec em̄ est sermocinalis scīa vt grāmatica: nec de alijs rebus significatis distinctis a conceptib⁹ ꝛ vocibus significatiuis vt scīa naturalis vel metaphysica vel quelibz alia realis scīa specialis vt geometria vel arithmetica. tunc enim logica non diceret̄ scīa rationalis magis q̄ alia scīa. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. qr constat ꝙ logica est de terminis p̄dicabilibus ꝛ subiicibilibus incōplexis ꝛ de propositionib⁹ ac syllogismis ex eis formatis sed ista tm̄ sunt rerū signa vocalia vel mentalia. logica aūt magis videt̄ esse de conceptibus q̄ de vocibus. ergo ꝛc. ¶ Maior appet. est em̄ logica de quinq̄ p̄dicabilib⁹ puta de gñe / specie / ꝺfa / ꝓpio / ꝛ accidēte: q̄ nō sunt nisi q̄dam dicibilia incōplexa. agit̄ etiam ĩ logica noua tota de syllogismis ꝛ de ꝓpositionib⁹ ex p̄dictis terminis incōplexis p̄dicabilibus ꝛ subiicibilibus constitutis: vt de demonstrationibus de diffinitionibus ꝛ de diffinitis in libro posteriorum: de syllogismis probabilibus in topicis / ꝛ de alijs ſ alijs libris. ġ ꝛc. ¶ Minor quā tū ad ꝑmam ptem vcz ꝙ p̄dicta sint rerū signa apparet. nulla enim propositio nec syllogismus nec diffinitum componitur ex rebus significatis: sed ex conceptib⁹ vel ex vocibus significatiuis. nō em̄ syllogismus nec ꝓpositio constat ex albedine vel nigredine nec ex aliquo accidēte alio existente extra animaz distincto a vocibus in re extra / nec ex lapide vel ligno nec ex aliqua alia substātia. ergo ꝛc. ¶ Secūda ꝑs videlicz ꝙ logica magis sit de conceptibus q̄ de vocibus appet. qr vt dictum est, voces magis spectant ad grammaticū q̄ ad logicum. ergo ꝛc. ¶ Si tamen dicatur sicut et probabile videtur ꝙ logica non tantum sit de cōceptibus sed etiā de vocibus: consequēter videt̄ esse dicendum ꝙ nō omne illud de quo ẽ logica est intentio secunda. vox em̄ ꝑma intentio dicitur nō secūda. vel nec dicitur prima intētio nec secunda: sed signum prime intentionis ꝛ secunde: vt ꝑma intentio dicatur res significata tam a vocibus q̄ a conceptibus significantibus distincta / ꝛ signū eius omnis vox significans talem rem: vt ista homo vel animal ꝛ similes: quarum quelibet potest dici nomen prime intentionis. Secunda autem intentio dicatur conceptus in anima ꝛ eius signum vox significans ipsuz: siue significet eum tātum vt ista vox intellectio: siue significet ipm simul ꝛ vocem significātē vt ista vox genus vel species vel diffinitio vel ꝓpositio. quodlibet eum horum dicitur tam de conceptu in anima q̄ de voce in re extra formata. ꝛ talis vox omnis potest dici secunde intentiōis. ¶ Q̄z autem logica sit de vocibus non tantuz de cōceptibus ex hoc videt̄: q illa oīa que in logica declarā tur de omnib⁹ sup: adictis vcz de syllogismis ꝓpōib⁹ diffinitionibus ꝛ de terminis incomplexis conueniunt tam conceptibus q̄ vocibus: ergo logica est de omnib⁹ istis. ¶ Antecedens apparet. q enim syllogism⁹ sit ex duabus ꝑmissis ꝛ tribus terminis / q̄ propositio omnis constet ex predicato et subiecto / diffinitio ex genere ꝛ differentia / terminorum simplicium alius est predicabilis de pluribus differētibus specie in quid vt genus / alius de pluribus differentibus tantum numero vt species / et alius in quale vt differentia: ista inquam omnia ꝛ alia de predictis in logica declarata cōueniūt tam conceptibus q̄ vocibus significantibus. sicut enim ista vox animal est predicabilis de diuersis specie ſ propositione vocali: ita ꝛ conceptus animalis in ꝓpositione mentali: que quidem componitur ex duobus conceptibus incomplexis / quorum alius est subiectum et alius p̄dicatum ꝛ medius copula / sicut propositio vocalis: syllogismus etiam formatus in mente consistit ex totidem propositionibus ꝛ terminis ꝛ similiter successiue formatis sicut syllogismus vocalis: ꝛ sic de omnibus alijs. ergo ꝛ cetera. ¶ Et quando arguitur ꝙ gramatica est de vocibus / potest dici ꝙ non est inconueniens idem considerari in diuersis scientijs differenter, gramaticus enim considerat circa voces congruum et incongruum: logicus autem considerat ipsas vt sunt rerum signa p̄dicabilia ꝛ subiicibilia: metaphysicus aūt absolute vt entia. quare ꝛc. ¶ Tertia conclusio est. ꝙ aliud est prima intentio ꝛ aliud nomen prime intentionis: sic intelligendo ꝙ vel nullum nomen est prima intētio vel saltem non illa prima intentio respectu cuius dicitur esse nomen prime intentionis. ¶ Hec probatur. quoniam nomen prime intentionis denominatur a prima intentione sicut signum a signato. sic enim dicitur nomen prime intentionis sicut actus visionis vel intellectionis dicitur albedinis vel cuiuscunq̄ alterius obiecti cogniti. sed non minus distinguitur signum vocale a suo signato q̄ mentis conceptus vel alius quicunq̄ actus a suo obiecto. ergo ꝛ cetera. ¶ Confirmatur. quia prima intentio proprie sumpta dicitur res ipsa significata tā per conceptum mentis q̄ per cōceptum vocis. ꝛ licet vox possit dici prima intētio vocando primā

intentionem large ⁊ vniuersaliter omnẽrem extra animam existentem: constat tamen ꝙ vox ipsa ab illa prima intẽtione cuius dicitur esse nomen realiter est distincta. res enim respectu cuius vox dicit esse nomen ꝑme intentionis est substãtia vel accidẽs extra aiaz ꝑmanẽter existens: sed nullum taliũ est vox ipsa formata. ℊ ⁊c.

¶ Quarta ⁊ vltima est. ꝙ nomen secunde intentionis sic dicit a secũda itẽtione ꝙ nullũ nomẽ scõe intẽtiõis est aliq̃ scda intẽtio. ¶ Hec appet. qz solus ꝯceptꝰ mẽtis ꝺr intẽtio secũda: nomen aũt secũde intẽtionis sicut ⁊ ꝑme vox ipsa formata. nomen eñ secũde intentionis ꝺr esse vox significatiua cõceptus tñ vt intellectio: vel ꝯceptus ⁊ vocis prime intentionis: nõ aũt ipsius prime intentionis sumpte ꝓpue pro re extra a voce ⁊ a conceptu mentis distincta vt genus species subiectũ ꝑdicatũ ꝓpositio ⁊ diffinitio ⁊ syllogismꝰ. quodlibet eñ horũ ꝺr vt dictum est supertus tam de vocibus ꝙ de conceptibus: non aũt de alijs rebus extra aiam significatis ab istis distinctis. sed constat ꝙ nulla vox est aliquis cõceptus mẽtis. ergo nec secũda intentio. ¶ Confirmatur. qz secũda intentio est conceptus mẽtis ꝑdicabilis ī ꝓpositione mẽtali de alijs conceptibꝰ: vt conceptus aialis de conceptibus ꝓpijs asini ⁊ hominis ⁊ platonis ⁊ sortis supponentibus ꝓsonaliter ꝓ rebꝰ significatis nõ aũt simpliciter ꝓ seipsis. non eñ hec ꝓpositio homo est aial: nec ista sortes est homo est vera terminis eius vocalibus vel mẽtalibꝰ ꝓ seipsis supponẽtibꝰ sed ꝓ suis significatis. nomẽ aũt scõe intẽtionis est ꝑdicabile ī ꝓpositione vocali de alto noĩcnõ secũde intẽtionis ſ3 prime: ⁊ hoc non vt supponit ꝓsonaliter ꝓ suo significato: sed tñ vt simpliciter ꝓ seipso. Primũ vcz ꝙ nullus nomen secũde intẽtionis sit ꝑdicabile de alio nomine alterius intẽtionis secunde sed ꝑme/ appet. non eñ hec ẽ vera sed falsa species est genus vl differẽtia: sed ista hõ est species ⁊ ista aial est genus ⁊ rationale est ꝺra. hõ autem aial ⁊ rationale sunt noia nõ secũde intẽtionis vt genus species ⁊ ꝺra: sed ꝑme. Nõ est tñ vera hec ꝓpositio homo est species vel aial est genꝰ vel rationale ẽ ꝺra hoĩe aiali ⁊ rationali supponentibus ꝓsonaliter pro rebus significatis: sed tñ simpliciter ꝓ seipsis. nullaq; res extra aiam significata ꝙ terminũ aialis est genus: nec ꝙ terminus hoĩs est species: nec ꝙ rationalis est ꝺra sed tñ ista sunt vera: puta genus species ⁊ ꝺra de vocibus ⁊ de conceptibus: qz nec alia a vocibus ⁊ conceptibus sunt ꝑdicabilia in aliq̃ ꝓpositione nec subijcibilia qõ aũt non est ꝑdicabile nec subijcibile non põt dici genus nec species nec differentia. ergo ⁊c.

Ex prædictis apparet primo differentia inter noa intẽtionis prime ⁊ secũde. noa eñ ꝑme ī tẽtionis sunt signa rerũ existentiũ extra aiam vt homo lapis corpus substãtia ⁊ similia: vel etiam existentium in anima aliarum omnium ab actibus cognitiuis vt habitus dilectio seu amor vel odium letitia vel tristitia ⁊ alia omnia nomina significantia res in anima existentes a conceptibus differentes. omne enim nomen dicit prime intentionis cuius res significata ad quã est ꝓsolum est ipsa prima intentio. Potest autẽ dici prima intentio omne qõ non est secunda intentio nec nomẽ scõe intentionis nec ꝑme. Scõa aũt intentio est solus mentis cõceptus vt dictũ est supertius. ergo ⁊c. Nomina autem secunde intentionis dicunt esse illa que ex sua institutione seu impositione significant tñ scõas intentiones vcz mẽtis ꝯceptiones vt genus species ꝺra diffinitio ꝓpõ ⁊ similia: quoꝝ qõlibet ſ3 ꝑdicabile de noĩbus ꝑme intẽtionis nõ tñ cõsimiliter sed aliter ꝙ noa ꝑme intẽtionis. aliter eñ hec ꝓpõ aial ẽ genꝰ/ est vera: ⁊ alia ista aial est corpus vel substãtia. genus eñ qõ est nomẽ scõe intẽtionis ꝑdicat ⁊ verificat de aiali supponente simpliciter pro seipso non ꝓsonaliter ꝓ aliquo eiꝰ significato extra aiam existente. econuerso aũt corpꝰ ⁊ substãtia q̃ sunt ꝑme intẽtionis noia dicunt ⁊ verificant de ipso aiali vt supponente nõ simpliciter sed singulariter seu ꝓsonaliter ꝓ omi suo significato extra aiam existente. quare ⁊c. ¶ Secũdo etiã appet ⁊ sequitur ex predictis: ꝙ sicut nominũ alia dicunt intentionis ꝑme ⁊ alia secũde: ita ⁊ intentionũ secũdarũ alie sunt prime intentionis ⁊ alie secũde. qm̃ illa mentis ꝯceptio que est secũda intentio ꝺr prime intentionis cuius obiectum ꝙ eaz intellectum est ipsa prima intẽtio. illa aũt est secunde intentionis cuius obiectũ est secũda intẽtio. Sz mẽtis cõceptuum alij sunt primarũ intẽtionũ vt actꝰ intelligendi recti quoꝝ obiecta sunt res extra aiaz vel etiã in anima existẽtes alie ab actibꝰ cognitiuis. Alij aũt sunt secũdarũ intẽtionũ vt obiectoꝝ: sicut omnes actus reflexi. qualis quidem actus est nõ subiectũ sed ꝑdicatũ cuiuscũq; ꝓpositionis mentalis vere de ipso subiecto non ꝓsonaliter supponente pro suo significato sed simplicit ꝓ seipso: vt istius ꝓpositionis non in ore sed in mẽte homo est aial est genus vel homo est species ⁊ similiuz. constat eñ ꝙ ꝳ subiectum eius qõ est conceptus hominis ⁊ animalis fit conceptus rei extra aiam existẽtis/ nõ tñ ꝑdicatũ qõ est genus vel species est cõceptꝰ alicuius rei extra animam nec in aia existentis alterius ab ipso cõceptu mẽtis in tali ꝓpositione subiecto. nec eñ aliqđ a mẽtis ꝯceptu est immediate species neq; genus. Ista lis conceptus ad conceptũ mẽtis ꝙ eum intelligentis terminatus est actus reflexus. ergo ⁊c. ¶ Cõfirmatur. quia aut huius ꝓpõnis in mẽte formate aial est genus ꝑdicatũ est actus intelligendi rectus aut reflexus. sed nõ potest poni rectus: qz tunc sicut subiectũ qõ est aial põt supponere ⁊ supponit in alia ꝓpõne vt ista animal currit vel est substãtia/ pro re extra significata: ita ⁊ hoc ꝑdicatũ qõ est genus posset in aliqua ꝓpõne supponere ꝓ re alia ab actu intelligendi: cũ cõceptus possit supponere non tñ pro seipso simpliciter: sed etiã ꝓsonaliter ꝓ suo significato. sed hoc est falsum. solus enim mentis conceptus est genus vel species. nec aliud significat genus vel species in mente formata q̃ mentis cõceptum nec ꝙ põs pro alio potest supponere in aliqua ꝓpositione in mente formata. ¶ Nec valet si contra hoc arguatur. quia ista ꝓpositio in mẽte formata/ amor vel odium est species vel habitus intellectuꝰ vel moralis virtus est genꝰ/ est vera: cũ tñ nullꝰ subiectũ istarũ sit actꝰ cognitiuus. quoniã hoc est falsum. qz immo subiectũ vtriusq; istarum est actus intellectiuus nõ habitus nec virtus nec odium neq; amor. nõ enim aliqua propositio in mente formata constat nisi ex actibus cognitiuis: ergo nec habitus nec aliquid alioum potest esse subiectum talium ꝓpositionũ ⁊ ꝑdicatũ. qz nec species neq; genꝰ veraciter affirmatur nisi de aliquo ꝑdicabili de pluribꝰ in quid: sed constat ꝙ nihil existens in anima distinctum ab actibus cognitiuis est ꝑdicabile sicut nec subijcibile in propositione mentali. nec aliquid distinctum a vocibus est subijcibile nec predicabile in propositione vocali: ergo sicut cum formatur ista propositio in mẽte homo est species vel etiaz istius homo est animal subiectũ est conceptus hominis non autem res extra eius obiectum ꝙ eum intellectũ: ita ⁊ subiectum huius amor vel odium est species est actus intelligendi amoꝝ vl odiuz nõ amor ipse vel odiũ talis actus obiectum. cõsimiliter dico de subiecto huius habitus intellectus moralis virtutis: puta temperantia vel iustitia est genus. ergo ⁊c.

¶ Sic igitur apparet ꝙ licet subiectum huiꝰ ꝓpõnis

in mẽte formate hõ est species vel aial est genus ⁊ similium sit actus rectus intelligendi rem extra: non tñ ꝑdicatũ qõ est species vel genus potest poni actus rectus. ergo relinquit ꝙ sit actus intelligendi reflexus terminatus ad actũ rectum/ nõ ad alium q̃ ad illum in predicta propositione subiectũ. sicut eñ huiꝰ ꝓpositionis vocalis homo est species ꝑdicatũ est vox cuius significatũ de quo verificatur est nomen in ipsa subiectum vcz hec vox homo. ita ⁊ consimilis ꝓpositionis formate in mẽte ꝑdicatum est actus intelligendi cuius obiectũ significatũ ꝙ eum intellectũ nõ est aliud q̃ actus rectus qui est huius ꝓpositionis subiectũ. quare ⁊c. ¶ Tertio apparet ex dictis ꝙ secũde intẽtiões nõ sunt de genere relationis sed qualitatis. oẽ eñ existens in aia subiective est de genere qualitatis. ¶ Quarto ꝙ secũde intentiones ⁊ aliqne prime nõ tñ oẽs sunt eiusdẽ generis. qm̃ vt dictum est oĩs res extra animam ⁊ etiam in aia alia ab actu cognitiuo simplici vel complexo est prima intẽtio: sed constat ꝙ multa sunt tam extra animam q̃ i anima existentia subiective distincta ab omnibus accidentibꝰ q̃ sunt de genere qualitatis: non tamen omnia in re extra animã existentia. nec eñ substãtia nec quãtitas si ponatur res distincta ab ea ⁊ a qualitate est de genere qualitatis. ergo ⁊c. ¶ Est tamẽ hic aduertẽdũ ꝙ aliter secũde intẽtiones ⁊ aliter ille prime que sunt qualitates siue in anima siue extra aiam ipsam existẽtes sũt in ꝑdicamento qualitatis. qm̃ cũ ꝑdicamentum in mẽte formatum sit collectio seu multitudo diuersoꝝ conceptuum ꝑdicabilium: ꝙ consequens secũde intẽtiones q̃ sunt hmõi ꝯceptus ꝑdicabiles/ dicũtur esse in ꝑdicamẽto qualitatis vt partes in toto. sicut eñ ꝑdicamentũ, vocale constat tñ ex vocibus vt totum ex partibus/ ita ⁊ ꝑdicamentum mentale ex conceptibus. prime aũt intẽtiones distincte ab actibus cognitiuis q̃ sunt qualitates siue in anima siue extra aiam existẽtes/ sunt in ꝑdicamento qualitatis non vt ptes in toto sed vt signata in signo: eo modo quo sunt in ꝑdicamẽto substantie oẽs substantie. sicut eñ ꝑdicamentũ substantie est tota coordinatio cõceptuũ diuersorum: immo oĩa substantiaruz que q̃dem substãtie sunt obiecta ꝙ tales ꝯceptus diuersos significata ⁊ intellecta: ⁊ ꝙ consequens substãtie ꝓ se dicuntur esse in substantie ꝑdicamẽto vt signata in signo: ita ⁊ in ꝓposito de qualitatis ꝑdicamento cõsimiliter est vicẽdũ. ℊ ⁊c. ¶ Et si contra hoc arguat: qz etiam secũde intẽtiones que sunt mẽte cõceptiões possunt diuersis conceptibus intelligi: quoꝝ ꝯceptuum multitudo potest esse ꝑdicamẽtũ in quo ꝙ põs erũt secũde intentiones non vt partes in toto: sed vt signata in signo: cũ oĩe obiectum intellectũ sit ito mõ in actu intelligẽdi ipm. ¶ Respõdeo cõcedendo cõclusionem illatã. nec eñ minus intellectio q̃ albedo põt intelligi conceptu gñis cõmuni pluribus differentib⁹ specie ⁊ ꝯceptu alio speciei cõi distinctis solonumero: ⁊ ꝙ põs existere ī vtro q; vt signatum in signo. nec hoc est cõtra aliqđ ꝑdictorum. qm̃ hoc qõ dictũ est supra: vcz aliquas ꝑmas intẽtiones ⁊ secũdas oẽs esse indifferẽter in ꝑdicamento q̃litatis: qz ꝑme sunt in eo vt signata in signo: secũde aũt nõ sic: sed vt partes in toto: est intelligẽdũ de ꝑdicamento ex rectis conceptibus ꝯstituto: nõ autem de ꝑdicamẽto ꝯstante ex actibus intelligendi reflexis. nec enim obiectum ꝑmo significatũ ⁊ intellectuz ꝙ aliquẽ talis ꝑdicamẽti ꝯceptũ est prima intẽtio sed scõa. quare ⁊c.

Ex ꝑdictis omnibus apparet responsio ad q̃stũ. videl eñ ex ꝑdeclaratis corollarie inferẽdum ꝙ tã suppositũ q̃ ꝓsona est nomẽ ꝑme intẽtionis nõ aũt scõe. qm̃ illud est nomẽ nõ scõe intẽtionis ſ3 ꝑme qõ un-

positũ est ad significãdũ ꝑmas intẽtiones ex aiam vel ꝙ aia existẽtes: sed tale est hoc nomẽ suppositus ⁊ hoc nomẽ ꝓsona ⁊ etiã singulare vl individuũ. qõlibet eñ horum significat rẽ ex aiaz existẽtẽ. ꝓsona eñ ⁊ suppositũ significat substãtiã tñ: individuũ vero ⁊ vnũ numero tã substantiam q̃ accidẽtia siue in aia siue extra animam existẽtia. vñ tam ꝑma intẽtio q̃ secũda ꝺr individua. et numero vna. quo tñ non obstante dicũtur nomina nõ scõe intẽtionis sed ꝑme: sicut ens ⁊ aliud oẽ transcendẽs ꝺr cõmuniter nomẽ prime intẽtionis. si tñ nomẽ denominetur a quolibet suo significato/ oĩa ꝑdicta puta vnũ singulare vel idiuiduũ ens ⁊ aliud oẽ trãscẽdẽs potest dici nomen tam prime q̃ secũde intẽtionis nõ autem suppositum nec ꝓsona: cũ nullum hoꝝ significet nisi primam intẽtionẽ nec quãcũq; sed substantiã tñ. quare ⁊c. ¶ Confirmat. qz nomẽ secũde intẽtionis est tñ in ꝓpositione vocali ꝑdicabile de nominibꝰ ꝑme intentionis nõ supponentibus ꝓsonaliter ꝓ suis significatis sed tñ simpliciter pro seipsis. ¶ Hec appet de hoc nolle species vel genus ⁊ de alijs oĩbus secũde intẽtiõis. nec enim genus nec species est ꝑdicabile in ꝓpositione vocali nisi de noĩbus prime intentionis vt genus de aiali ⁊ de colore ⁊ species de homine ⁊ de albedine nec ꝑdicãtur de istis vt supponentibus ꝓsonaliter pro suis significatis: sed vt simpliciter pro seipsis. non eñ verificat in ꝓpositione vocali genus de animali supponente pro re significata: sed tñmodo pro ipsa voce significãte. nec eñ aliqua res ex aiaz significata ꝙ aial est genus: sicut nec species aliqua significata per hominem. sed hoc nomẽ ꝓsona ⁊ suppositum est ꝑdicabile de nominibus prime intẽtionis supponentibus non simpliciter pro seipsis sed personaliter ꝓ suis significatis. sicut eñ hec/ sortes currit vel est homo vel aial/ est vera sorte ipso existente pro ꝺ subiecto supponente non simpliciter pro seipso/ sed personaliter pro suo significato extra animam existẽte: ita ⁊ ista sortes ⁊ omnis alia substantia intellectualis tam creata q̃ etiã increata vt deus pater filiꝰ ⁊ spiritus sanctꝰ est suppositum ⁊ persona. ergo ⁊c. ¶ Ex hoc appet falsitas opinionis contrarie dicentium ꝙ persona ⁊ suppositum sunt nomina secunde intentionis. ¶ Nec valet si arguatur ꝓ hoc. qz sicut individuum se habet in oĩ ente: ita ⁊ suppositũ in natura substãtiali ⁊ persona ī natura intellectuali: sed individuũ qõ est ꝑdicabile de oĩbus est nomẽ scõe intẽtiõis: ergo ⁊ suppositũ ac ꝓsona. Hec siquidem ratio nõ valet: qz falsum accipit in minore. nec eñ individuũ nec singulare nec vnum numero est nomẽ ꝑdicabile de noĩbꝰ ꝑme intẽtiõis supponentibꝰ simpliciter ꝓ seipsis sicut genus ⁊ species ⁊ alia noa scõe intẽtionis: sed ꝓsonaliter ꝓ suis significatis. ſ3 talis noia sunt ꝑme intẽtionis vt dictũ est supra. ℊ ⁊c. ¶ Cõfirmatur. qz esto ꝙ oĩe nomẽ significãs secũdã intentionem denominet ab ipsa ⁊ dicat nomẽ secũde intẽtionis: ad hoc nõ sequitur ꝙ singulare vel individuũ ⁊ vnum sint magis secũde intentionis noa q̃ ꝑme: cuz qõlibet istoꝝ significet nõ tñ intẽtionẽ scõam sed etiã ꝑmã. ſ3 suppositũ ⁊ ꝓsona sunt noa significãtia tñ ꝑmam intentionẽ ℊ ⁊c. ¶ Sed cõtra hoc arguit. ⁊ ꝓbat ꝙ singulare vel īdiuiduũ sit nomẽ scõe intẽtiõis nõ ꝑme. Primo. qz sicut se ħ3 species ad genus: ita singulare vel individuum ad speciẽ: sed species dicit intentionẽ nõ ꝑmam sed scõam intẽtionẽ inferiorẽ illa intẽtiõe scõa q̃ importat ꝙ genꝰ ergo ⁊c. ¶ Scõo. qz illud nomẽ in cuius diffinitione ponit scõa intẽtio est nomẽ scõe intẽtionis: ſ3 ī diffinitione huiꝰ noĩs singulare vel istꝰ qõ est individuũ ponit scõa intẽtio. ꝺr eñ ꝙ singulare vel idiuiduũ est illud qõ est ꝑdicabile de vno solo. ꝑdicabile aũt est nomẽ scõe ītẽtionis. ℊ ⁊c. ¶ Ad ꝑmum dicit ꝙ quãtũ ad hoc singulare vl

indiuiduũ se habet ad speciem consimiliť sicut species ad genus. q; sicut de quocũq; p̃dicať illud qõ dicit ipẽs puta homo/de eodẽ p̃dicať illud qõ dr gen⁹ vcz aial: ꝛ nõ ecouerso:ꝛ hoc hoīe ꝛ aial supponẽtib⁹ ſi ꝓ seipsis sed ꝓnalit̃ pro suis significatis:ita ꝛ de indiuiduo siue singulari ꝛ de specie consimiliter est dicẽdũ. nõ aũt est simile quantũ ad ꝓpositũ ad qõ applicať sed omnino dissimile: qm̃ singulare vel indiuiduũ significat veram rem extra aīam existẽte. ois em̃ res extra aīam dr singularis ꝛ indiuidua: nõ aũt species neq; genus. nullum em̃ hoꝝ dr nisi vel de conceptu in aīa vel de voce. quare ꝛc. ¶ Et si contra hoc arguať. q; plura singularia in re extra vt omnes homines dicuñ esse realiter eiusdẽ speciei ꝛ gñis circũscripto oĩ actu rationis:ꝛ ꝓ̃ nis denominanť ab intẽtione secũda: ¶ Dico q; falsum est. non em̃ oẽs hoīes dicuñ esse vnius speciei nisi q; cõceptibiles ꝯceptu eis cõi quiest species: nec homo ꝛ asinus eiusdẽ gñis nisi in ordine ad conceptũ eis cõem ꝛ de eis haberi possibilez qui est genus. cũ hoc tñ stat q; circũscripto omni actu rationis vnus hõ est magis idẽ realiter cuz alio hoīe quolibet singulari q̃ cum aliquo alio indiuiduo alterius speciei. ¶ Ad secũdũ dico q; falsum est illud qõ accipiť in maiore: vcz q; omne illud nomẽ sit se cũde intẽtionis in cuius diffinitione ponit̃ secũda intẽtio. si em̃ q; p̃dicari ponit̃ in diffinitiõe singularis vel ī diuidui arguitur q; vtrunq; istorum nominũ sit nomen scõe intẽtionis nullũ erit nomẽ intẽtionis ꝑme sed qõlibet erit secũde. q̃m de omni nomine potest dici q; est p̃dicabile de pluribus vel de vno: de pluribus vt oẽ nomen plura significãs sicut hõ vel asinus aīal ꝛ corpus ꝛ alia omnia noīa vŕia: de vno solo vt sortes vel plato ꝛ quodcũq; aliud nomen impositũ ad significãdũ talẽ rem determinatam aliquã singularẽ: ergo sortes plato homo aīal ꝛ corpus ꝛ alia omnia sunt secũde intẽtionis noīa qõ est falsum euidenter. quare ꝛc. ¶ Confirmať. q; nomen secũde ītẽtionis p̃dicať in ꝓpõne vocali de alio nomine nõ intentionis secũde sed ꝑme supponẽte non pro re quã significat: ſz ꝓ se: sicut hõ dicit̃ species ꝛ aīal genus vt dictũ fuit superius. g̃ non magis sequit̃ q; singulare vel indiuiduũ dicať nomẽ scõe intẽtionis q; de ipo dr p̃dicari qõ quidẽ est secũda intẽtio: q̃ q; hõ sit nomẽ secunde intentionis q; de ipso p̃dicatur ſpẽs que ẽ etiã secunda intẽtio. sicut em̃ hec/hõ est species/est vera homine supponente non ꝓ suo significato: sed ꝓ seipso:ita ꝛ ista/singulare vel indiuiduus est p̃dicabile de vno tñi. Ex quo sequitur q; ista descriptio indiuidui vel singularis nõ est descriptio seu diffinitio exprimẽs quid nois. qm̃ ois diffinitio exprimẽs q̃d nois est p̃dicabilis de nomine diffinito supponẽte pro suo significato. sed ista videlicet p̃dicari seu p̃dicabile de vno solo nõ est vera de sorte nec de alio nomine singulari supponente pro suo significato extra aīam existẽte: cũ vt sepe dictũ est nihil sit p̃dicabile nec subiũcibile ꝓprie nisi vocalis termin⁹ vel mẽtalis. talis aũt est diuisct⁹ ab oĩ re ex̃ p cũ significata. ergo ꝛc. ¶ Et si querať circa ꝓpositum p̃ncipale q̃re magis act⁹ cognitiu⁹ dicit̃ secũda intẽtio ꝛ alia ab ipso oĩa dicuntur intẽtio prima/ q̃ ecõuerso: ¶ Ad hoc videtur esse dicẽdũ q; noia ad placitum sunt imposita nec ꝓ ꝓ̃ nis oportet querere rationẽ quare magis hoc nomẽ impositum fuerit ad significandum istam rem ꝛ alteruz ad significãdũ aliã q̃ econuerso. ꝛ ita hoc nomen secũda intẽtio dr de actibus cognitiuis: alterũ aũt vcz ꝑma intẽtio de alijs. quia ita placuit inuentori: qui forte hoc potuit moueri q; intellectus prius tendit in suũ actus obiectum ꝛ intendit etiam ipsum q̃ propriuz suũ actum. quia nec aliqua potentia cognitiua tẽdit actũ nisi propter obiectum. prius ẽt percipit obiectũ q̃ actũ prior enim est actus rectus q̃ reflexus. sed res videtur denominari ꝛ dici intentio q; ipsa est quã intellect⁹ intẽdit ꝛ in quã tendit. ergo quia intellectus prius tendit ī obiectum ab actu distinctum q̃ in proprium suum actũ ꝛ prius ac principalius intendit ipsũ: ideo forte actus cognitiuus dictus est intẽtio secunda: aliud autem q̃ cũq; ab eo distinctum q̃ potest esse eius obiectum intẽtio prima. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem ꝛ principio apparet ex dictis q; falsum accipit in minore. non enim ꝓna significat conceptum aliquem existentem subiectiue in anima sed rem extra videlicz intellectuale subsãtiã vt dictum est supra.

Circa distinctionem vigesimã quartam in qua magister determinat de quibusdam nominibus numeralibus ꝛ etiaz de vno/ostẽdẽs q̃d ista nomina vnũ ꝛ plura seu vnus ꝛ plures vt duo ꝛ tres significent in diuinis: quero primo. vtrũ deitas ꝛ eius vnitas distinguanť aliqualiter in re extra. ¶ Et videtur q; sic. quoniam sicut se habet vnitas in cõi ad entitatem ī communi: ita talis vnitas ad talem entitatez in speciali/puta vnitas deitatis ad deitatem: sed vnum ꝛ ens in communi distinguuntur in re extra: cum se habeant sicut passio ꝛ subiectũ: ꝛ idem nõ possit esse passio sui ipsius ergo ꝛc. ¶ Contra. quia nõ magis vnitas distinguitur in re extra a re que dicitur ẽ vna q̃ pluralitas ab illis q̃ dicuntur plura: sed pluralitas est ab illis de quibus dicit̃ totaliter indistincta in re extra. nulla enim distincta siue in anima siue extra animam existẽtia dicuntur plura aliquo eis addito mediante ab eis differente aliqualiter in re extra. ergo ꝛc. ¶ Responsio. vbi sic procedam. Primo enim inquiram an vnum q̃ cum ente cõuertitur ꝛ eius passio dicitur sit idem cum vno q̃ ẽ numeri principium/an ab eo distinctum. Secundo dicam ad questum.

Quãtum ad primum dicunt aliqui: q; vnum quod est numeri principium distinguitur ab illo q̃ cum ente conuertitur ꝛ eius passio ponitur. quoniã vnum quod est principium numeri est generis determinati. vnum autem q̃ est passio entis non est alicuius generis determinati sed est transcendens: sicut ꝛ eius subiectum q̃ est ens. sed q̃ est alicuius generis determinati non potest esse idem cuz illo q̃ non est alicuius generis determinati. ergo ꝛc. ¶ Maior probatur. ꝛ primo quantum ad primam eius partem: videlicet q; vnũ quod est numeri principiũ sit generis determinati. quoniam principium numeri q̃ est vnuz/eiusdem generis est cum numero. cum enim vnum aliquotiens replicatum reddat numerum ipsum totum: p consequens magis est eiusdem generis cuz eo q̃ punctus cũ linea que nunq̃ potest consurgere ex ipso quãtũcũq; infinities replicato. sed ipse punctus non ponitur nisi in genere linee puta quantitatis cõtinue: ergo multo magis vnũ quod est numeri principium est in genere quantitatis discrete sicut ꝛ numerus ipse. ¶ Secunda pars videlicet q; vnum quod est passio entis non sit alicuius generis determinati: sed sit transcendens: apparet. quia tale vnum est equalis ambitus sicut ens ipsuz eius subiectum. sed constat q; ens non est alicuius generis determinati. ergo ꝛ cetera. ¶ Confirmatur. quia illa que nõ differunt nisi sicut diuisibile ꝛ indiuisibile non differũt genere: sicut ponitur exemplum de linea ꝛ de puncto que sunt eiusdem generis: quia nec differunt nisi sicut

diuisibile ꝛ indiuisibile. sed numerus ꝛ vnitas q̃ est principium eius constituens eũ nõ differũt nisi sicut diuisibile ꝛ indiuisibile. g̃ ꝛc. ¶ Preterea quoꝝ mẽsura discreta pmanẽs est de gñe quãtitatis discrete: sed vnitas ex qua componit̃ numerus est hmõi. est em̃ mẽsura numeri. g̃ ꝛc. ¶ Confirmatur. q; alia est vnitas q̃ consequitur numerũ vt ꝓpria passio suũ subiectũ: ꝛ alia illa q̃ est ei⁹ principiũ constituens ipm̃. nec cĩ prima q̃ vcz est ei⁹ passio constituit ipm̃ sicut nec aliqua passio suũ subiectum sed ꝑsupponit eũ ꝑstitutũ. scõa aũt constituit eũ. est em̃ numer⁹ ex vnitatib⁹ cõstitutus. sed ista se habet ad numerũ sicut vnitas cõuertibilis cũ ente ad ipm̃ ens: ꝛ ita cõtinet̃ sub vnitate illa sicut numerus sub ente: nõ autẽ alia vnitas ex qua componit̃ numerus. g̃ ꝛc. ¶ Contra opinionẽ istã arguo: ꝛ specialiter ꝓ tria que in eã cõtineri videnť falsa. Primuz est q; vnum q̃ cũ ente quertitur distinguitur ab illa vnitate ex qua numerus componitur. Secundum: q; vnitas numeri ex qua ipse componitur distiguitur ab eo sicut ſdiuisibile a diuisibili. quo tñ non obstante est in gñe quantitatis discrete. Tertiuz est q; in numero est duplex vnitas: vna vcz ex qua cõponitur: ꝛ alia q̃ ipm̃ consequiť. ¶ Contra primũ istoꝝ arguit primo sic. numerus nõ distiguit̃ a reb⁹ numeratis sed est idem cũ eis totaliter in re extra: g̃ nec vnitas ex qua numerus ꝯponit̃ distinguit̃ ab illa vnitate q̃ cũ ente cõuertit̃. ¶ Antecedens hic suppono vt ꝓbandũ in q̃stione sequenti in qua de ipo specialiter erit sermo. Sz ꝓbo ꝯsequentiã. qm̃ sicut se hz numerus ad oĩa numerata simul sumpta/ita ꝛ quelibet pars numeri vcz vnitas ex qua ꝯponitur/ad qõlibet numeratoꝝ entiũ p se sumptũ: sic intelligendo q; nõ magis vnũ ex quo numer⁹ cõponit̃ importat aliq̃d in re extra distinctũ ab illo ente ꝓ alia numerato ꝛ ab eis distincto de quo dr: q̃ numerus totus importet aliquid distinctũ ab oĩb⁹ numeratis entib⁹ simul sumptis. ergo si numerus p̃cise significat numerata ꝛ vnũ ex quo ꝯponit̃ p̃cise/similiť importat illud ens qõ est alterũ numeratoꝝ de quo solo dr. ſz omne ens tã creatũ q̃ etiã increatũ est numerabile ꝛ actu nũeratũ vt ad alterũ ꝯparatũ: g̃ vnũ ex quo numerus cõponit̃ est trãscẽdẽs: nec p ꝓ̃ nis ab vno qõ cũ ente quertitur differens seu diuersuz aliq̃d significãs in re extra. Ista ꝯsequẽtia vltima ex hoc patet. q; ad quod numer⁹ se extendit ꝛ vnitas que ipm̃ ꝯponit. ¶ Hoc appet. q; qõlibet entiũ nũeratoꝝ qõ dr vere vnũ vnitate q̃ ẽnũeri principium seu constitutiuũ/importat vŕ oens vt ab alio distinctũ ꝛ ꝑse sumptũ: sed hoc ꝛ nihil aliud ꝓportat vnũ qõ dicit̃ esse passio entis. nõ em̃ tale vnũ significat aliquid enti alicui additũ: cũ qõlibet entium vt dicet̃ inferius sit vnũ p seipm̃ non p aliq̃d ei appositum. ergo ꝛc. ¶ Confirmať. q; aut intelligit̃ q; vnuz qõ est passio entis distinguať ab vno q̃ est p̃cipiũ numeri in essendo vel in significãdo: ſz neutrũ hoꝝ videt̃ esse ponẽdũ. g̃ ꝛc. ¶ Probo minorẽ. Et primo q; nõ differãt ī essendo. qm̃ oĩa signa siue vocalia siue mẽtalia vt ꝯceptus diuersi ī essendo distinguunť aut sicut supius siue cõius ꝛ min⁹ cõe siue inferius sicut vox vel ꝯcept⁹ hoīs ꝛ aīalis: aut sicut diuersa aliqua disparata vt vox vel cõceptus hominis ꝛ lapidis vŕ platonis ꝛ sortis. ſz vnũ quod est passio entis cũ eo quertibilis/nõ distiguit̃ ab vno q̃ ẽ p̃cipium numeri primo mõ. q; vt dictũ est oẽ ens numerabile ꝛ vnũ q̃ ponit̃ esse nũeri p̃cipiũ/dr de quolibz numeratoꝝ ꝛ significat q̃libet ipsoꝝ: nec p ꝓ̃ nis vnũ q̃ ẽ quertibile cũ ente põt ee cõius seu vŕus signũ ipo. ¶ Nec põt dici q; distinguanť secundo modo videlicet sicut diuersa aliqua disparata. q; vnum disparatoꝝ nõ dicit̃ de alio: sed qõlibet numeratoꝝ p se sumptum est vnũ vnitate q̃ dr esse numeri principiuz: ꝛ cũ hoc dr vere ens ꝛ p ꝓ̃ nis vnum vnitate q̃ est passio entis. ergo ꝛc. ¶ Secũda pars minoris/vcz q; nõ differãt in significãdo/apparet ex eodem medio. q; si distinguerenť in significando aut hoc esẽt q; vnũ significaret plã q̃ alterũ: sicut cõceptus aialis importat eadem q̃ conceptus hominis ꝛ plura: aut q; vnuz significaret aliquid determinate ꝛ alterum non illud sed aliud ab illo distinctum: sicut conceptus hoīs ꝛ lapidis vel platonis ꝛ sortis. sed neutrum hoꝝ est in ꝓposito. illa enim omnia ꝛ eadem ꝛ non alia q̃ significat conceptus entis ꝛ vnit⁹ secũ cõuertibilis significat ꝛ importat vnũ quod est numeri principium: cũ oẽns sit nũerabile. sicut et oĩa plura entia sũt numer⁹: cũ nec nũer⁹ dicat aliud q̃ entia nũerata: nec q; ꝓ̃ nis nũerus distiguit̃ ab ente nisi sicut plura ab vno: ita nec vnũ qõ est numeri principium importat nisi illud idẽ ꝛ totũ quod significat ꝯceptus vnius cum ente cõuertibilis: ita q; hoc vnum ꝛ nullum alterum est numeri principiũ sicut illa eadem ꝛ oĩa q̃ importat ens significat numerus a numeratis totaliter indistinctus. quare ꝛc. ¶ Secundo arguo ꝓ secũdũ. ꝛ pbo q; non oĩs vnitas ex qua omnis numerus ꝯponit̃ distinguať ab ipso sicut indiuisibile a diuisibili. q̃m vnitas qua res dicit̃ vna non est aliud q; res ipsa. ergo vnitas rei continue est continua q; ꝓ̃ nis diuisibilis nõ indiuisibiť: cũ nullũ ĩdiuisibile sit continuum. sed numerus non tñ componit̃ ex vnitatibus rerũ indiuisibiliũ sed etiã diuisibiliũ ꝛ quantarum alius eñ est numerus continuorum ꝛ alius angelorum ꝛ quoꝝcũq; indiuisibilium aliorum: ergo ly vnitas rei ī diuisibilis sit indiuisibilis non tamen vnitas rei diuisibilis ẽ minus proprie numerabiť q̃ sit res ſdiuisibilis. quare ꝛc. ¶ Confirmať. quia eque est impossibile vnitatem rei continue esse indiuisibilem sicut econuerso vnitatem rei indiuisibilis esse diuisibilem. vnifomiter enim vnitas qua q̃libz est formať in se vnũ est idẽ secũ: ſz cõstat q; vnitas rei indiuisibilis nõ potest esse diuisibilis. ergo ꝛc. ¶ Preterea q; vnũ sit indiuisibile ꝛ tñ in genere quantitatis discrete/est omnino impossibile. nullum em̃ indiuisibile est quantum: nec p consequens in genere quantitatis. oĩs enim quantitas discreta dicit̃ plura discontinua ꝛ distincta: vnum autez vt sic non importat talia sic distincta. ergo ꝛc. ¶ Confirmať. q; aut intelligit̃ q; vnitas ex qua componit̃ numerus est in genere quantitatis discrete sicut pars in toto: modo quo cõceptus oĩs p̃dicabilis ĩcõplexus est ī aliquo p̃dicamẽto aut sicut res extra aīam exĩs dr esse in gñe vcz vt signatum in signo. Sed nõ ꝑmo mõ. q; solus termin⁹ numeralis importans plura discontinua ꝛ diuisa est hoc modo in gñe quãtitatis discrete vt duo vel tria quatuor ꝛ alij termini nũerales. nec scõo modo: q; hoc mõ solũ plura entia discõtinua p numeralem vocalem vel mentalem terminum importata sunt in gñe quantitatis discrete: sed vnũ quod est numeri principium nõ est talia entia. g̃ ꝛc. ¶ Secundo arguo ꝓ tertiũ. q̃m q̃ dr q; in nũero sũt due vnitates: ex quarum altera vcz priori ipse numerus ꝯponit̃: alia aũt q̃ est posterior numerũ ipz cõsequiť: aut per numerum ꝛ per istas eius vnitates intelligitur aliquid a rebus numeratis distinctum: aut non. si ꝑmum falsum supponitur vt in questione alia videbitur. si scõz ergo cum quelibz res nũerata sit vna seipsa nõ vnitate tanq̃ aliquo ipsi addito ab ea diuerso/p ꝓ̃ nis cum nec omnes res numerate simul sumpte sint vnum mediante aliquo alio a seipsis/falsum est dicere in numero esse duas vnitates ex quarum altera componit̃ alia ipsuz consequitur. idẽ enim non cõsequitur semet ipsum. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. q; vnitas ex qua numerus componi dicitur est precise res quelibet numerata ꝛ ab alia similiter numerata distincta. nec enim numerus cõponi

dicit nisi ex rebus numeratis a suis vnitatibus ppriis indistinctis.numerū aūt ipm nulla vnitas consequitur q; nec aliqua vnitas a re cuius esse ꝺ distinguit.nō em magis vnitas numeri distinguit a numero q̄ vnitas q̄ ꝺ esse vna res q̄libet numerata/distinguat ab ea:ſz que libet res numerata est vna scipsa non aliquo eam consequente:ergo nec numerus siue sit idē cum rebus numeratis siue etiam sit distinctus ab eis.quare ꝛc.

Et ideo quantum ad istum articulū ali

ter est dicendū.Ad cuius euidētiam est sciēdum q̄ tam numerus q̄ vnuz qꝺ dicitur eius principiū potest sumi dupliciter.Uno modo vt supponit simpliciter p seipo alto modo vt supponit pſonaliter p suo significato. Primo modo nec numerus nec vnū qꝺ est eius principium est aliquid nisi vel cōceptus in aīa vel vocalis termin⁹ orie platus.ꝛ hoc mō numerus acceptus est illud q̄ res ab aīa numerant. Secūdo aūt modo numerus significat res ipsas actualiter numeratas. Unū etiā qꝺ ꝺ ei⁹ principiū pōt poni duplex sicut ꝛ numerus ipse similiter dicitur esse duplex:vcz abstractus ꝛ cōtractus: sicut de narius hominū est cōtractus ꝛ specificatus:denari⁹ autem entiū est abstractus ꝛ indeterminatus. consimiliter oēs vnitates primi numeri dicuntur cōtracte:scdi vero abstracte.sicut em ens est abstractū hoc est cōmunissimū ita ꝛ ens vnū:ꝛ sicut homo non sic est aliquid cōmunissimum seu abstractū/ita nec vnum ipsi additum.

Hoc pmisso pono quatuor cōclusiones.

¶Prima est q̄ vnū cū ente cuertibile qꝺ est eius ppa passio/ꝛ vnū qꝺ est numeri pncipiuz primo modo sumptum vt vcz supponit simpliciter pro scipso et est principium numeri abstracti/ sunt idez totaliter tam essendo q̄ in significando. ¶Hec pbatur.quonia sicut oīe vnū vel bonū cōuertibile cum conceptu entis est passio eius/ita ꝛ oīe vnū:sed vnum qꝺ est principium numeri transcendēs sumptū isto primo mō vcz simpliciter p seipso est cū ente conuertibile.ad quot em se extēdit conceptus entis tot respicit ꝛceptus vni⁹ sic sumpt⁹. ergo ꝛc. ¶Confirmatur.q̄ oīe nomē ꝑdicabile in secundo modo tam de ipso entis conceptu transcendēti q̄ de oī alio inferiori de quo conceptus hmōi entis transcendentis est ꝑdicabilis primo modo est eius passio:ſz vnū qꝺ est principium numeri transcendentis est hmōi.cuz enim ꝺ vnum ens duo vel tria entia/ly vnum enti additum est conceptus deo ꝛ creature communis sicut ipse conceptus entis.nec est ꝑdicabilis conceptus entis de aliquo inferiori conceptu/puta dei vel creature in primo modo/de quo ꝛceptus huiusmodi vnius non sit ꝑdicabilis secundo modo:quo etiā modo ꝑdicatur de conceptu entis transcendenti cū dicit ens est vnum.ergo ꝛc. ¶Secūda cōclusio est.q̄ tam vnū qꝺ est principiū numeri transcendētis sumptū secundo modo q̄ etiam ipe numerus consimili modo sumptus/vcz pro suo significato/est ꝑcise significatū vni⁹ qꝺ est passio entis cū ipso conuertibilis. ¶Hec appet ꝛ sequitur ex prima ꝑdicta qm si vnum qꝺ est principium numeri transcendentis primo modo sumptum vcz pro seipso est vnum qꝺ est entis passio:ergo ꝛ significatū eius est significatū passionis entis. ¶Confirmatur.q̄ cū conceptus entis ꝛ conceptus vnius ꝺ est passio ei⁹ significēt oē ens ꝛ respiciant vt obiectum intellectū p vtrūq; taz increatū vcz q̄ creatū:p q̄s omnis concept⁹ cui⁹ obiectū p eū intellectum est oē ens/ iportat totū significatū vni⁹.qꝺ est passio entis:sed significatū p ꝛceptū vni⁹ qꝺ est principiū numeri trāscēdētis est omne ens.q̄ ꝛc. ¶Tertia cōclusio est.q̄ vnū isto mō sumptū vcz pro suo significato non est entis passio. ¶Hec pbat.q̄ passio entis est aliquod ꝑdicabile de ipso cōuertibiliter in secūdo modo:sed obiectū significatū seu intellectū p vnius ꝛceptū nō est ꝑdicabile nec subiicibile in aliqua ppositiōe: saltē illud obiectū qꝺ ēt ab oīi voce distinctū:cū vt sepe in p̄cedentibus fuit dictuz non sit in aliqua ppone ꝑdicabile nec subiicibile nisi vox vel ꝛceptꝰ.q̄ ꝛc. ¶Cōfirmat.q̄ vnuz qꝺ est passio entis est aliqs ꝛceptꝰ vnus de illis omnibus ꝑdicabilis quibus est cōis ipse cōceptus entis: sed nec obiectū p ipsum intellectū ac significatū est vnū tm nec de omnib⁹ predicabile excepta sola voce.ergo ꝛc. ¶Ex hoc pōt inferri corollarie.q̄ licet non omne significatū p vnū cōceptū sit passio entis aliqꝺ tm significatum eius potest dici passio entis. ¶Hoc appet.qm oīe conuertibiliter ꝑdicabile de ente in scdo modo dicendi p se est passio entis:ſz hec vox vnū q̄ est obiectū significatū seu intellectū p vnius cōceptū est ꝑdicabilis isto modo in ppone vocali de omni voce supponente p quocūq; significato.omnis em ppō vocalis est vera in secūdo mō dicēdi p se in qua ꝑdicatur vnū de alia quacūq; voce aliqd significante:ꝛ hoc ipsis ꝑdicato vcz ꝛ subiecto supponētib⁹ pſuis significatis nō simpliciter siue materialiter p seipsis.quare ꝛc. ¶Minor quantū ad primam ptem que est q̄ hec vox vnū est obiectū significatū seu intellectū p vnius cōceptū/appet.qm cū cōceptus entis ꝛ vnius sint equalis ambitus oē qꝺ est obiectū vnius ꝛ alterius:sed oīs vox est obiectū intellectuz p entis ꝛceptū.qꝺ appet:quia ꝛ ꝛcept⁹ entis est ꝑdicabilis de cōceptu vocis sicut de conceptu pprio cuiuscū; alteri⁹ rei tā create q̄ etiā increate. eo em modo hec ppō vox est ens est vera quo ista de⁹ vel homo est cns.q̄ ꝛc. ¶Secunda pars vcz q̄ oīs ppō vocalis in qua ꝑdicat vnū de aliqua alia voce ipo subiecto ꝛ ꝑdicato supponentibus p eoz significato sit vera in secūdo mō:ꝛ p q̄s q̄ hec vox vnū sit in ppone vocali ꝑdicabilis isto modo:appet.qm eo modo quo est vera ppō metalis cōstans ex ꝛceptibus / est vera alia ipsi correspōdēs vocalis constans ex vocibus idē significātibus cū illis conceptibus ppositionem primam in mente formatam cōponentib⁹:sed hec ppō in mēte formata in qua ꝑdicat ꝛcept⁹ vni⁹ vel de ꝛceptu entis cōi vel de conceptu proprio entis creati vl increati/ē vera secūdo mō subiectus ꝛ ꝑdicato supponentibus p suis significatis.q̄ ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima cōclusio est.q̄ etiaz vnū qꝺ est principiū numeri cōtracti ad determīata entia nūerata/est passio entis pſir sicut alio mō sūptū vcz p seipso vl etiā p voce significata p ipm:nō aūt p alio a voce ꝛ ꝛceptu. ¶Hec appet.qm sicut cū ens de deo vel hō est ens/nō ꝑdicatur de deo nec de hoīe nisi ꝛcept⁹ entis trāscēdētis oib⁹ cōis:ita etiā cū ꝺ vnus hō vel de⁹/ꝑdicat ꝛcept⁹ vnius nō contractus sed cōis. ¶Ex hoc pōt sic argui ad ppositū. ꝛcept⁹ vni⁹ vl vox deo ꝛ creature cōis est passio entis:sed vnū ex quo numer⁹ contract⁹ vt hoīm vel angelox componit est vnū cū ente cōuertibile.q̄ vt dictuz est sicut ens ꝑdicatum de angelo ē.cōe cuilibet enti tā creato q̄ increato:ita ꝛ vnum.ergo ꝛc. ¶Ex ꝑdictis omnibus sequitur corollarie q̄ vnum qꝺ est principiū numeri non est de genere quantitatis. ¶Hoc appet ꝑmo. q̄ vt ꝓbatū est tale vnū est passio cū ente conuertibilis:ſz vnum conuertibile cū ente non est de genere quātitatis ergo ꝛc. ¶Secūdo.q̄ nulla substātia vel qualitas vna ꝛ indiuisibilis videt esse obiectū alicuius cōceptus generis quātitatis:sed quelibet substātia ꝛ q̄litas nō tm extensa ſz etiā inextēsa ꝛ indiuisibilis est obiectū significatū seu intellectū p cōceptū vni⁹ sicut q̄ ꝛceptū entis cū p istos duos ꝛ voces eis correspondentes eadē penitus importentur.ergo ꝛ cetera. ¶Confirmatur.q̄ cum

dicitur q̄ vnū qꝺ est numeri principiū est in gñe quantitatis. Aut accipitur vnū pro voce aut pro cōceptu aut pro omni alia re ab istis significata tam per vocem q̄ p cōceptū vnius. Si primo modo/cōstat q̄ oēs voces sunt eiusdē gñis:nec p oīs magis ista vox vnū q̄ ista deus vl angelus vel intellectio est in genere quantitatis.si secūdo modo/vcz pro cōceptu/aut intelligitur q̄ cōceptus vnius sit in genere quantitatis vt res signata in signo modo quo lapis dicit esse in predicamento substātie.et hoc non potest dici:quia hoc modo oīs cōceptus etiam substantie tā create.q̄ increate est in genere qualitatis aut q̄ sit in ipo vt pars in toto:modo quo conceptus lapidis ꝛ hoīs est in genere substantie:ꝛ cōceptus albedinis in ꝑdicamento qualitatis.ꝛ nec sic potest poni:qm cōceptus cui⁹ obiectū est vna substātia vl extensa vel inextensa de cuius solius cōceptu proprio ipse est predicabilis nō videtur esse de genere quātitatis:sed cōceptus vnius est hmōi:est enim predicabilis de cōceptu ppio cuiuslibet substantie p se sumpte tam create q̄ increate. ergo ꝛc. ¶Ex eodēsequit q̄ nec vnū tertio modo sumptum/vcz pro re significata alia a ꝛceptu ꝛ a voce significāte/potest poni ī gñe quātitatis:qm talis res nō potest esse in genere nisi vt signatum in signo.nihil aūt est in genere quātitatis hoc modo nisi res illa cuius cōceptus est genus quātitatis.sed ꝛceptus vnius nō est vt dictū est gñis quātitatis magis q̄ ꝛceptus entis.q̄ ꝛc.

Ad primum illorum que arguuntur p

alia opinione apparet ex dictis q̄ falsum in matoze accipit quādo dicit q̄ vnum qꝺ est principium numeri est generis determinati. ¶Ad ꝓbationem dico q̄ vel nūerus cū sit a rebus numeratis indistinctus nō est alteri⁹ generis ab eis:vel si est puta generis quātitatis nō est eiusdem generis secū vnū qꝺ dicit eius principiuz.sicut enim similitudo quia est cōceptus vnius albedinis ad aliam cōparate est alterius generis a conceptu albedinis absolute sumpte:nō tamē ꝛceptus vnius albedinis absolute accepte ab alio cōceptu eiusdē vel alterius similiter modo sumpte:ita licet ꝛcept⁹ numeri quia pluriuz rerū distinctarū sit alterius ꝑdicamēti a cōceptu cuiusli bet illarū p se sumpte:nō tamē vnus ꝛceptus ipsius est alterius ꝑdicamenti ab alio ꝛceptu eiusdē:sed ꝛcept⁹ vnius albedinis vel substantie ꝛ alterius substātie vel albedinis sunt eiusdē ꝛ vnius obiecti:conceptus autez albedinis vel substātie nō est predicamēti quātitatis.q̄ ꝛc. ¶Et quando addit.q̄ vnum aliquottēs replicatuz reddit numerū:Dico q̄ nō est verū intelligēdo q̄ numerū aliqd in re extra a rebus numeratis distinctū. Unū aūt replicatum dicitur reddere numerum sic intelligendo q̄ plura quorum quodlibet est vnum sunt conceptus vl vocis numeralis obiectum significatū.ex hoc autē non sequitur q̄ sit de genere quātitatis. ¶Nec valet illud qꝺ additur de puncto:quia punctus nihil est in ꝓtimo secundū aliquos/quib⁹ ꝛ assentio:supposito q̄ cōtinuū ipsum non sit ex indiuisibilibus pſtitutum:ꝛ si in linea aliquid esset in eodem genere secum poni nō posset;nec etiam in eadem specie.quare ꝛc. ¶Ad pfirmationē apparet ex dictis q̄ tam maioz q̄ minoz est falsa.quia nec diuisibile ꝛ indiuisibile sunt in eodē genere nisi forte cēt hic sermo de diuisibili extenso ꝛ de indiuisibili inextenso eiusdē ratiōis cū eo/vt albedo esset indiuisibilis si fieret inextensa:nec vnum qꝺ est omnis numeri principiū est indiuisibile nec extensum vt supius fuit dictū. ¶Ad secundū quando dicitur q̄ vnitas est mensura numeri: dico q̄ aut accipis ista duo/puta vnuz ꝛ numerū pro cōceptibus rerū signis:aut pro ipsis rebus signatis eorū obiectis:aut accipis tertio numerū pro ꝛceptu ꝛ vnum pro re significata p ipsum.si primis duob⁹ modis/vnū nō est mēsura numeri magis q̄ econuerso numerus sit mensura vnius:sunt enim diuersi conceptus quorū vn⁹ non est mensura alterius. Hec vt accipiunt secūdo mō/ vcz pro suis obiectis : quia quelibet res numerata est p cōceptū vnius significata:nec tantū quelibet p se sumpta sed etiā omnes simul/cum etiam numerus totus dicatur vnus.ergo ꝛ ceē. Tertio autez modo ꝛ vltimo potest dici vnū mēsura numeri modo quo obiectū dicit mēsura actus intelligendi ipsum.est em numerus vt sic sumptus quidā cōceptus immediate formatus habēs obiecta diuersa/videlicet omnia numerata/quoz quodlibet est vnū.qꝺ autez isto modo est mensura numeri nō est de genere quātitatis/nisi dicas q̄ substātia etiā absolute sumpta oīnis tam inextensa vcz q̄ extensa sit de genere quātitatis: qꝺ poni non potest.quare ꝛc. ¶Ad confirmationē appet solutio ex ꝑdictis. ¶Hec de ꝑmo.

Quantū ad secundum vbi est respōdē

dum ad quesitū:est sciendū ad euidentiā dicendoruz q̄ ens ꝛ ei⁹ passio que est vnū possunt sumi dupliciter. Uno modo vt supponunt simpliciter pro seipsis. Alio modo vt supponunt pſonaliter pro suis significatis. Primo modo supponit ens quādo de ipso ꝑdicatur trāscendēs ꝛ vnū quando de ipso dicitur passio.solus em terminus entis vel vnius mētalis vel vocalis est trāscēdēs:quia omnis cōmunis ꝛ de eis ꝑdicabilis nō aliquod eius significatū:sicut nec etiaz dicit passio ꝑdicabilis in scdo modo dicendi p se obiectū significatū p cōceptū vnius ab ipso ꝛ a voce distinctum. Secūdo modo aūt supponunt cū dicit aliqd de eis/vcz de ente vel de vno/qꝺ est verū de cozū significato/vt cum dicitur ens quoddam: ē finitum ꝛ aliud infinitum. Similiter cum dicitur q̄ de⁹ est vnus/hmōi. Positionis subiectum ꝛ predicatum possunt sumi predictis duobus modis/vcz vl pro seipsis vl pro eorum significatis.

Hoc pmisso pono quatuor cōclusiones

¶Prima est.q̄ ens ꝛ vnum vt secundo modo sumunt/ realiter ꝛ etiā specifice distinguuntur. ¶Hec apparet: quoniam vnus ꝛ idē cceptus nō est passio suiipsius nec alterius eiusdē rationis cū eo.omnis enim ꝛceptus de alio ꝑdicabilis in secūdo modo est alterius rationis ab eo.sed conceptus vnius est passio cōceptus entis de ipso ꝛ omni alio inferiori eo predicabilis in secūdo modo.ergo ꝛc. ¶Cōfirmat.q̄ nōminus distinguunt ꝛcept⁹ diuersi illi quorū vn⁹ est predicabilis de alio secundo modo q̄ illi quorum vnus est ꝑdicabilis de alio primo modo sed oēs tales ꝛceptus quoz vnus est alteri⁹ differentiu⁹ vt ꝛceptus hoīs ꝛ asalis vel entis distinguūt specie nō tātū numero.iplus em distinguit ꝛceptus animalis vl corporis ꝛ entis a ꝛceptu hominis q̄ duo cōcept⁹ hoīs quoz vn⁹ cū dicit hō est hō/ ꝑdicatur de alio/ distinguātur.q̄ ꝛc. ¶Scda cōclusio est.q̄ ens ꝛ vnū vt scdo mō sumūt/vcz p re significata/sunt idē totaliter. ¶Hec apparet.q̄ nulla res est vna nec vera nec bona aliq̄ sibi apposito mediante:sed ꝑcise seipa.sed ꝛceptus vnius importat precise illud quo quodlibet ens est vnuz.q̄ p vnū nō importat aliqd ab ente distinctum.quare ꝛc. ¶Maioz vcz q̄ omnis res sit vna ꝛ vera ꝛ bona nullo mediante alio a seipsa/patet:ꝓbata in distin.iij.superius q̄stione quarta. ¶Confirmatur.quia p subiectum ꝛ ꝑdicatum equalis ambitus cuiuscunq; ppositionis affirmatiue necessarie nō importantur diuersa:sed omnino idē in re extra. ¶Hoc apparet.qm oīa distincta in re extra sunt distincta realiter vt alias est oīs esum:sed nulla affirmatiua ppositio pōt esse vera necessario cuius ꝑdicatū im

portat rez distinctã realiter a subiecto siue a re illa quã importat subiectũ:sz ista ꝓpositio/ens vł hocens puta homo vel lapis vel quodcunq; aliud demonstratum est vnũ/est necessario vera.impossibile eñ est aliqñ ens nõ esse vnũ.ergo ꝙ ens ꝛ vnum idem penitus importatur. ¶Ex predictis apparet:ꝙ licz ꝯceptꝰ entis ꝛ cõceptꝰ vnius sunt diuersi realiter ꝛ essentialiter in essendo:sunt tamen idem totaliter in significando:ꝛ. hoc modo est intelligendus pbus quãdo dicit ꝙ idem est dicere ens hõ ꝛ vnus homo.non enim intelligit ꝙ sint idem ens ꝛ vnũ sed ꝙ est idez vtriusq; significatũ. diuersi enim ꝯceptus realiter possunt habere idem obiectum significatũ totaliter.quare ꝛc. ¶Tertia conclusio est.ꝙ cuz dicit ꝙ deꝰ est vnus/deus qñ est subiectuz ꝛ vnus quod est predicatum realiter ꝛ essentialiter distinguuntur vt pro seipis accipiuntur. ¶Hec apparet cõsimiliter sicut prima.nõ enim minus conceptus vnius est distinctus ab omni cõceptu inferiori cõceptu entis:ꝛ ꝙ ons a ꝯceptu deitatis q̃ ab ipso cõceptu entis.non enim minus passio distinguit ab aliquo cõtento sub suo adequato subiecto q̃ ab ipso adequato subiecto/vt risibile a cõceptu sortis q̃ a conceptu hois.sed vnum qñ est passio entis distinguit essentialiter ab ipo entis cõceptu:ergo ꝛa quocũq; alio sub eo ꝯtento. ¶Cõfirmatur.qꝛ ons ꝓpositio si vocalis ꝓponit ex diuersis vocibus:si autẽ mẽtalis ex diuersis ꝯceptibus.ergo ꝛ ista.quare ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima cõclusio est.ꝙ vnus vel vnũ p̃dicatũ de deo significat aliquid distinctũ ab eo:nõ tamẽ supponit pro ipo sed tantũ pro deo. ¶Hec ꝓbatur primo quantũ ad primã partez ꝙ significet aliquid distinctũ essentialiter a deo ꝙ quodlibet ens creatũ:quoniã sicut vocalis terminus illud idem totũ significat vt in ꝓpositione positus qñ significat ꝙ se sumptus:ita ꝛ omnis simplex conceptus seu incomplexus:sed cõstat ꝙ cõceptꝰ vniꝰ ꝙ se sumptꝰ cum sit idez in significãdo cũ ꝯceptu entis subiecto ei significat omne ens tam creatum q̃ etiã increatũ:sicut ꝛ cõceptus entis qui est eius subiectum.ergo ista oñia importat non tantũ vt ꝙ se sumptus sed vt in ꝓpositiõe positus ꝛ de quolibet ꝯceptu inferiori alio affirmatus. quare ꝛc. ¶Secũda pars ꝛcz ꝙ vt predicat de deo nõ supponat nisi tantũ pro deo/apparet:qꝛ tunc falsa esset ꝓpositio ipsa/ꝛcz vno eius p̃dicato supponẽte pro quocunq; alio:sicut ꝛ ista ꝓpositio/homo est animal/est falsa animali supponẽte pro aliquo alio ab homine.ergo ꝛc. ¶Ex predictis apparet solutio questiõis.ꝛcz ꝙ vnitas nõ importat aliquid in deo distinctũ ab eo quo deus ipse dicatur vnus:qñ ista ꝓpositio/deus est vnus/est veracius predicato supponente pro solo deo non pro aliq; alio distincto ab eo.sed p̃dicatuz supponit pro illo quo deus est vnus.ergo hoc nõ est aliquid distinctũ ab ipso. ¶Cõfirmatur.quia etiã quodlibet ens creatũ est vnuz formaliter per seipsum nõ p aliquid sibi additũ:vt in distinctiõe.iij.queſt.iiij.prolixius est probatũ.ergo multo magis hoc est verũ de deo.quare ꝛc. ¶Sic ad q̃stionẽ. ¶Ad rationẽ in principio apparet solutio ex p̃dictis: qñ verũ est ꝙ ens ꝛ vnũ distinguunt realiter in essendo nõ aũt in significando:ꝯceptus aũt vniꝰ ꝛ dei distinguũtur similiter in essendo ꝛ etiam in significando mõ predicto quo distinguunt omnes conceptus quorũ vnus est communior ꝛ se extendit ad illa omnia ad que aliꝰ inferior et ad plura.

SEcũdo quẽro. Vtrũ trinitas ꝑsonarũ diuinarũ sit verus nũerus ab ipsis ꝑsonis distinctꝰ. ¶Et videt ꝙ sic:qñ oñs pluralitas rerum distinctarũ realiter est verꝰ numerus ab omnibus rebus numeratis distinctꝰ:sed trinitas diuinarũ ꝑsonarum est talis pluralitas.ergo ꝛc. ¶Maior apparet:quia que sunt in diuersis generibus realiter distinguunt:sed pluralitas siue numerus est in genere quantitatis:multe aũt res numerate sunt alterius generis.ergo saltẽ ab illis omnibus numerus est realiꝰ distinctus. ¶Cõtra.qꝛ nullũ accidẽs est in deo:sed si trinitas ꝑsonarum esset numerus ab ipsis personis numeratis distinctus in re extra / esset accidẽs de genere quãtitatis.ergo ꝛc. ¶Respõsio.vbi sic ꝓcedã. ꝓmo eñ inquirã an omnis numerus vniuersaliter sit a reb⁹ numeratis distinctus. Secũdo dicã ad questũ:ꝛ ostẽdam ꝙ trinitas personarũ est verus numerus a ꝑsonis tamẽ numeratis in re extra totaliter indistinctus.

Quantum ad primum est opinio quorũdã dicẽtiũ ꝙ oĩs nũerus est forma aliqua ꝑ se vna a rebus numeratis distincta:que quidem secundũ aliquos est tantũ in anima ꝛ secundũ aliquos in re extra:ꝛcz ire bus numeratis:que ꝛcz forma numeri est forma absoluta vt dicũt aliqui:ꝛ relatiua vt dicunt alij. ¶Pro conclusione omnibus istis opinionib⁹ cõmuni/ꝛcz ꝙ numerus sit forma a rebus numeratis distincta/ arguit. ꝓmo.qꝛ vnum ꝛ idem non est in diuersis ꝑdicamentis sed numerus secũdũ philosophũ in lib. ꝓdicamẽtoꝝ est in genere quantitatis:res autẽ numerate sunt alterius generis.ergo numerus est distinctus ab eis. ¶Ex hoc arguit a multis ꝙ forma numeri est in re extra realiter a reb⁹ numeratis distincta.quoniã qñ est in predicamento est verum ens extra animã ꝛ realiter distinctũ a quocunq; alterius ꝑdicamẽti. ¶Cõfirmat ꝓmo.quia subiectũ scientie realis est in re extra distinctuz realit a subiecto alterius scientie realis:sed numerus est subiectũ arithmetice que est scientia realis:res autẽ numerate sunt subiecta aliarũ diuersarũ scientiaruz. ergo ꝛc. ¶Secũdo.qꝛ obiectũ per se sensus est aliquid extra intellectũ distinctũ ab illo qñ non est eius obiectũ:sed numerus secũdũ philosophũ.ij. de aĩa est de numero sensibilium:nõ autẽ est sensibilis omnis res numerata.ergo ꝛc. ¶Tertio.qꝛ illud qñ habet ꝓprietates reales est ẽt aliquid in re extra:sed numerus est huiusmodi/vt appꝛet ꝙ philosophũ.iij.Metaphyſi.ꝛ primo ꝓsterio.ergo ꝛc. ¶Ex hoc inferũt aliqui ꝛ arguunt ꝙ numerꝰ sit forma absoluta:qñ oĩs quantitas est forma absoluta.

Alii autem probant ꝙ sit forma relatiua. ꝓmo.quia forma circuiens omne genus non est absoluta sed relatiua:sed numerus est hmõi:cuz sint numerabiles omnes res cuiuscunq; generis ꝛ etiã ꝑsone diuine que nõ sunt in gñe.ergo ꝛc. ¶Secundo.qꝛ nulla forma absoluta fundatur sup relectiuã:sed numerus fundatur super respectus:cum omnis respectus sit nũerabilis.ergo ꝛc. ¶Tertio.quia illud cuius esse cõsistit in habitu dine ꝛ ꝓprietates sunt relatiue/est relatiuum sed numerus est huiusmodi.est enim numerus rei numerabilis numerus.eius etiã ꝓprietates sunt paritas ꝛ paritas que videntur esse relatiue sicut equalitas ꝛ inequalitas.ergo ꝛc.

Alii autem dicentes ꝙ numerus distinguitur a rebus numeratis nõ est tamen in re extra:sed in anima:ꝓbant hoc. ꝓmo.qꝛ nulla forma realis extra animã eiusdẽ specifice rationis fundat realiter sup res cuiuslibet generis nec sup entia rationis nec super aliquid qñ sit secum eiusdẽ rationis specifice:sed numerus binarius vł ternarius ꝛ quicunq; alius quarũcũq; rerum cuiuscũq; generis est eiusdem rationis siue sit rez extra aĩam/vt binarius substantiaꝝ ꝛ albedinũ/siue

sit entiũ rationis/vt binarius syllogismorũ q̃ est eiusdem rationis cum binario angelorꝝ:binarius etiam duorum binariorũ est eiusdẽ rationis cuz vtroq; eorum.ergo ꝛc. ¶Secũdo.qꝛ omnis forma realis accidentalis que est in subiecto extenso est extensa:sed numerus nõ est extẽsus licet sit rerũ extensarũ.eiusdẽ eñ rationis est binarius vel ternarius hominũ ꝛ angelorũ.qñ nõ esset si nũerus rerum extensarũ esset forma extẽsa.ergo ꝛc. ¶Confirmat ꝙ ꝑm dicentẽ.iiij. ꝓphyſi.cap.de tpe.ꝙ cũ sit impossibile numerantẽ esse impossibile est ꝛ numeruz esse sed qñ dependet ab anima numerãte nõ potest esse aliq̃d ĩ re extra.q̃ ꝛc. ¶Alioꝝ opinio est distinguẽtiũ de nũero. Dicunt eñ ꝙ est vnus numerus ꝑs diuisionem continui.ꝛ talis numerus qui tantũ est quantitatum ꝛ rerũ omniũ extensarũ est species quãtitatis:ꝛ est in re extra distinctus a rebus numeratis. Alius aũt est numerus q̃ sequit diuisionẽ formalẽ siue distinctionẽ quarũcunq; rerũ.ꝛ talis numerus est quedã multitudo transcendens nullã rem distinctam importãs a rebus numeratis.nec enim ternarius angelorũ distinguit a trib⁹ angelis:nec trinitas diuinorũ suppositorũ ab ipsis diuinis suppositis numeratis. ¶Sed qꝛ ꝓdicta oĩa sunt incõpossibilia ꝛ absurda:ideo arguo cõtra ipsa. Et primo cõtra cõclusionẽ ꝓdictis oibus opinatibus cõmunẽ/ꝛcz ꝙ numerꝰ saltem aliquis sit aliq̃d a rebus numeratis distinctum. Qꝛ eñ numerus sit a rebus numeratis indistinctus arguit primo sic.cũ numerus supposito ꝙ sit aliquid a rebus numeratis distinctũ habeat poni accidẽs ꝛ ꝑ oñs in aliquo subiecto existẽs:aut existit in reb⁹ numeratꝫ aut in aĩa numerante aut in aliquo alio a numerante ꝛ a nũerato.sed non põt poni in aliquo istoꝝ existere subiective.ergo ꝛc. ¶Probat minor. Et primo. qñ in rebus numeratis.qñ aut in omnibus/puta aut numerꝰ denarius angelorꝝ vel hoĩm est subiective in oñib⁹.aut tñ in vno.sed nõ põt dici ꝙ sit subiective in oñibus:qꝛ vnũ ꝛ idem numero accidẽs nõ potest saltẽ naturaliter secũdũ se totũ existere in diuersis subiectis localiter distantibus ꝛ diuisis:sed numerus denarius vel millenarius est vnũ accidẽs numero sicut ꝛ binarius/suppositoꝙ numerus a rebus oĩb⁹ nũeratis sit distinctus:vt etiã cõcedunt q̃ hoc dicũt:ergo cũ decẽ vel plures vel pauciores hoĩes numerati sint distincti realiter ꝛ diuersi seu separati localiter:nõ potest numerus aliqs vnus in eis omnibus existere subiective. ¶Confirmat.qꝛ oñe subiectũ aliquo accidẽte realiter informatũ denominat ab ipso:sicut corpus dicit albũ ab albedine ꝛ anima vel angelus intellectus ab intellectione.sed si numerus esset subiective in oñibus numeratis / quelibet res numerata esset numero vt accidẽte ab ea distincto realiter informata:ergo quelibet denominaret a tali nũero:ꝛ ꝑ oñs non tantũ decẽ hoĩes vel mille dicerent tot ꝛcz decẽ vel mille:sed etiã quelibet ipsorum.hoc autẽ est euidenter falsum.ergo ꝛc. ¶Ex hoc sequit vlterius ꝙ nec numerus possit poni subiective in aliquo numeratoꝝ tantũ. ꝓmo.quia vt dictũ est oñe subiectum accidente aliquo ĩformatũ est ab eo denominatũ/vt ab albedine albũ.sed nullũ numeratorũ per se sumptũ denominat a numero nullũ eñ entium numero binario vel ternario numeratorũ est duo nec tria/vt dictũ est.ergo ꝛc. ¶Secũdo.qꝛ nulla potest assignari ratio:quare magis ternarius vel aliꝰ quicunq; numerus angelorum vel aliorũ quorũcũq; numeratorũ esset in vno eorum q̃ in alio subiectue. ¶Tertio.quia destructa aliqua vna re non oportet necessario destrui aliquam aliam abilla essentialiter differentem ꝛ localiter distantẽ:sed numerus denarius vel quicunq; alius est accẽs ab omnibus numeratis localiter distantibus essentialiter differens ꝛ in vno eorũ tantum existens.ergo manente eius subiecto potest remanere numerus ipe in eo/destructo quocũq; alio et etiaz aliꝫ omnib⁹ nouẽ simul.hoc autem est falsum.ergo ꝛc. ¶Cõfirmat.quia etiã omne accidens a subiecto realiter differẽs potest ꝙ diuinã potẽtiam fieri sine eo nõ tantũ sine alio qñ nõ est eius subiectũ:nec ꝓtra hoc est aliq̃ ĩstãtia de absoluto nec de respectiuo accidẽte vt in secũdo ꝛ in quarto prolixius ostendẽ.sed impossibile est eũ numerũ sine rebus numeratis:nõ eñ põt esse numerꝰ denarius sine decẽ rebus numeratis ꝛ hic de quolibet aliorũ.ergo ꝛc. ¶Secunda pars minoris ꝛcz ꝙ numerꝰ nõ possit poni subiective in anima numerãte:ꝓbat primo.qꝛ anima numerans nõ denominat a numero suo ꝙ dicatur decẽ vł viginti:sed res ipe numerate hoc modo denominant a numero:qꝛ ipse vere dicuntur esse numerate.sed vt dictum est oñe subiectũ denominatur ab accidente ipsum realiter informante. ¶Nec valet si dicatur ꝙ immo anima denominat a numero cũ dicat nũeras:quoniã ẽt isto modo sol denominatur a calore/ꝛcz quia est calorem producens: non tamen ex hoc conceditur ꝙ sit formaliter calidus:quia non est calozis subiectũ susceptiuũ:sed principiũ effectiuz. sed anima vt supponit est numeri subiectũ.ergo ipsa nõ tantũ potest dici numeras actiue sed etiã numerata passiue:hoc autem est falsum.ergo ꝛc. ¶Secũdo.qꝛ in anima intellectiua numerante nõ est aliq̃d subiective nisi species intelligibilis actus cognitiuus vel appetitiuus passio vł letitia vel tristitia sequẽs tales actus ꝛ habit⁹:sed nũerus nõ est aliqñ istoꝝ vt euidẽter appet.ergo ꝛc. ¶Confirmat.qm̃ res diuerse eodẽ sunt numerate quo sunt distincte:sed res extra animã nõ sunt distincte nec tot puta decẽ vel viginti aliquo mediãte subiectiue in aĩa existẽte.q̃ ꝛc. ¶Tertia ꝛ vltima pars illi⁹ minoris/ꝛcz ꝙ numerus nõ sit subiectiue in aliquo alio a rebus numeratis ꝛ ab aĩa numerãte/est euidens ꝛ probat ꝑsimiliter sicut ꝓbatũ est supra ꝙ nõ sit in rebus numeratis/ꝛcz qꝛ nec potest esse in aliquo vno tm̃ nec simul in pluribus.q̃ ꝛc. ¶Cõfirmatur.qꝛ omnino est absurdũ dicere aliqñ subiectũ accidẽtis nõ denominari ab eo in ipso realiter existente:sed denominari ab eo aliud in quo ipsum accẽs realiter non existit:sicut ꝙ substãtia informata albedine nõ sit alba ꝛ q̃ alia nõ informata sit alba:sed res numerate denominãtur a numero nõ aũt alie.ergo numerus non põt esse accẽs existẽs in aliquo alio ab oĩbus nũeratis.quare ꝛc.

Ad primã rationẽ in cõtrarium quãdo dicit ꝙ vnũ ꝛ idem nõ põt esse in diuersis ꝑdicamẽtis Dico ꝙ verũ est sicut pars in toto modo quo diuersi cõceptus mẽtis sunt in diuersis ꝑdicamẽtis.nõ enim vnꝰ ꝛ idem ꝯceptus generis differẽtie vel speciei potest esse nisi ĩ vno solo ꝑdicamẽto in quo esse dicit sicut pars ĩ toto.est eñ ꝑdicamentũ collectio diuersorũ cõceptũ predicabilium incõplexorũ.cũ hoc tñ stat ꝙ vnũ ꝛ idez potest esse in diuersis ꝑdicamẽtis vt signatũ in signis modo q̃ res ꝯcepta ẽsse in actu cõcipiendi. Sadẽ eniz albedo nũero q̃ vt absolute cõcepta est obiectũ cõceptus absoluti speciei ꝛ gñis/ꝛcz albedinis ꝛ colouris:qui q̃dẽ cõceptus sunt partes ꝑdicamẽti qualitatis:vt ad albedinẽ cõparata est obiectũ ꝯcept⁹ relatiui puta similitudinis vt ad aliã albedinẽ:vł dissimilitudinis vt ad nigredinẽ ꝓpter.q̃ quidẽ ꝯceptus dicunt esse ꝛtes ꝑdicamẽti relationis. Et ita ꝙm̃ in ꝓposito est dicẽdũ/ꝛcz ꝙ licet res numerate vt plures substãte vel qualitates sint obiectus conceptus q̃ dicit esse pars gñis quãtitatis discrete sicut etiã eadẽ q̃litas vel substãtia q̃ vt absolute sumpta est obiectuz ꝯceptus gñis qualitatis:si qualitas ꝛ sub

stătie si substătia / est obiectū ꝓceptus gñis quătitatis cōtinue vt habet vnā partē extra aliā, qō habere pōt se cūdū aliquos nullo addito mediāte ab ipsis ptib⁹ differēte. ex hoc tñ nō habeť q numerus sit a rebus numeratis distinct⁹; neq; quătitas ǒtinua a re quăta / vt ī quarto oñdeť ꝛ sepe alibi plixius est ostensum. quare ꝛc.

Secundo arguo in speciali contra opiniones p̄dictas.

Et primo cōtra primā dicentiū oēz numerū esse in re extra a rebus numeratis distinctū. Primo. q; hoc saltē ē falsuz de trinitate p̄sonaꝝ diuinarū, nō em̄ nūer⁹ p̄sonarū ternarius pōt ee ab eis ī re extra distinctus: alias esset in diuinis quaternari⁹ rerū. si em̄ trinitas esset a tribus p̄sonis distincta in re extra / esset res quarta: ꝛ ita ī diuinis esset quaternitas: qō est impossibile ꝛ absurdū. ergo ꝛc. Secūdo. q; si numerus esset ī re extra in rebus numeratis creatis vł increatis distinct⁹ ab eis poneret in numerū cū eis: sic itelligēdo q; res numerate sumpte simul cū nūero essent plures q̄ sine nūero p se sumpte. Cōsequētia est euidēs: q; quodcunq; ab alio in re extra distinctū ponit cū eo innūerū: sed hoc est falsuz tam in diuinis q̄ etiā in creatis: vez q; numerus ponat innumerū cū rebus numeratis: ergo ꝛ illud ex quo sequit / vez q; numer⁹ sit in re extra a rebus oīnibus numeratis distinctus. Falsitas ǒtis ꝓbať. q̄m tunc sequereť ꝓcessus in infinitū in reb⁹ extra aīam existentibus nūeratis. Accipio em̄ tres res increatas vel creatas. si istarū numer⁹ ternarius est in re extra ab oībus eis distinctus. ģ tres res numerate ꝛ earū numer⁹ ternarius ab eis distinctus sunt quatuor. De quo vez de numero quaternario trīū rerū ꝛ numeri ternarij / quero an sit idē in re extra cū istis quatuor numerat⁹ is. an distinguať ab eis. Si idem: ergo eadē ratōe fiet standū in primo vez in numero ternario ponēdo ipsū esse a tribus rebus numeratis indistinctū totaliter in re extra. nō ei minus tres diuine p̄sone possunt esse tres: ꝛ p̄ p̄ñs numerate seipsis oñi numero circūscripto tā q̄ aliquo ab eis in re extra distincto: q̄ p̄sone ipe ꝛ earuz trinitas ab eis in re extra distincta sint quatuor: ꝛ p̄ p̄ñs numerata. seipsis. nō minus etiā tres substantie create possunt dici tres seipsis q̄ ipe ꝛ earū numerus ternarius qui dicitur esse accidēs dicanť esse seipis quatuor in re extra. ergo ꝛc. Si aūt dicať q; numerus quaternarius trīū rerum ꝛ numeri ternarij ipsarū est ab ipsis reb⁹ nūeratis in re extra distinct⁹: ģ ǒtituit cū eis numerū maiorē: vez ḋna riū: qui cōsimiliter cū alijs quatuor numeratis cōstituit numerū senariū ꝛ senarius septenariuz ꝛ sic in infinitū. sed ꝓcessus in infinitū talis est ipossibilis: quad hoc sequit nō tantū infinitas in potētia vni⁹ post aliū / modo q̄ cōtinuū est diuisibile / ꝛ deus potest facere vnū effectum post aliū ꝛ pfectiorē eo in infinitū: sed etiā infinitas rerū insimul existentium actualis / vez numerorū q̄ ponunť esse res in numeratis extra aīaz existētes. nec cū p hoc q; tres substātie actu ab aīa numeranť / aliq̄d eis aduenīes nouiter ꝓsequitur. ergo oīs numerus: quo sunt nūerabiles in eis existit siue actualiter siue non actualiter numerenť: sed vt ꝓbatū est ipe sunt numerabiles numeris infinitis in eis existētib⁹ ꝛ ab eis differētib⁹ / suppositō q; numerus sit a rebus numeratis distinct⁹ in re extra, ģ in eis sunt actualiter infinita. hoc aūt est falsuz ꝛ ipossibile. ģ ꝛc. Ad rationē in ǒrariū, appet ex dictis q; falsum accipit in maiore. nō em̄ vt dictū est quorūcūq; diuersoꝝ p̄dicamētoꝝ obiecta q̄ dicunť esse in eis vt ī signis signata sunt in re extra distincta. q̄re ꝛc. Ad p̄mā ǒfirmationē dico q; nō oēs scientie realiť distincte habēt subiecta in re extra distincta cū eiusdē rei possint ee tā act⁹ q̄ habit⁹ specie diuerū, sicut em̄ aliū ꝓceptū habeo de vna albedine qñ eā intelligo absolute / ꝛ aliū qñ ꝓparo ipsā ad aliā intelligēdo q; est talis qualis illa: et p̄ p̄ñs ipsi sikis: ita ꝓsiť aliū ꝓceptū ꝛ habitum habere possum de pluribus reb⁹ simul sumptis ab earū nūero distinctis: ꝛ aliū de qualibet ipsarū tantūmō p se sumpta quare ꝛc. Ad scōam ꝓcedo q; numer⁹ si ab ipsis coloribus esset distinct⁹ cū nō sit visibilis rerū sensibiliū est sēsibilis: q; ab ipsis reb⁹ numeratis sensibilibus indistinctus. nō em̄ binarius colōz esset visibilis si ab ipis coloribus esset distinctus: cū nō sit visibilis nisi tantūmodo lux vel colōr. quare ꝛc. Ad tertiā qñ dicit q; numer⁹ habet aliquas reales ꝓprietates: Dico q; falsuz est ī tel ligēdo q; numerū aliq̄d in re extra a rebus nūeratis distinctū: ꝛ p̄ ꝓprietates ei⁹ aliquas ipsi inhērētia ipsumq; realiť informātia mō quo maiōr assumpta est vera / vez q; habēs ꝓprietates reales est aliq̄d i extra. Dicit aūt numerus habere ꝓprietates ꝓ quāto de ipo sunt aliq̄ p̄dicabilia ꝛ demōstrabilia: vt q; est par vł impar ꝛ alia q̄libz: sicut diuersi ꝓcept⁹ in aīa: nō tñ significāt aliquas diuersa a reb⁹ numeratis nec a numero in re extra.

Secundo arguo contra illorum opinionē q̄ dicūt q; numerus est forma respectiua a rebus numeratis in re extra distincta. qñ cū oīs respectus vn⁹ exigat fundamētū ꝛ terminū: quero quod ē fūdamentū ꝛ terminus numeri ternarij vel alteri⁹ cuiuscūq;, aut ei nūeri ternarij, fundamētū sūt oēs tres res istiuꝰ nūerate aut vna tñ: aut due ipsarū. Si nō possunt dicere q; oēs tres nec etiā tñ due. Ꝓ̄ro. q; vni⁹ accūtis vnicū est subiectū: nec aliq̄ accūs vnū ēm se totū pōt esse ī pluribus subiecti diuisis ꝛ distātib⁹ cuiusmōi sunt nūerata / vt supius ē est argutū: sed numer⁹ ternari⁹ sicut ꝛ q̄cunq; alius ꝓse sumpt⁹ est vnica accūtalis forma respectiua vt ꝓcedūt: ģ nō plura sed vnicū tñ habet subiectū. Secūdo. q; si oēs tres res essent nūeri ternarij fundamētuz nihil posset poni ei⁹ termin⁹: cū termin⁹ oīs respectus realis vt ꝓcedūt a fundamento realiť sit distinct⁹: nec p p̄ñs idē posset esse eius fundamētū ꝛ termin⁹ / nec aliq̄d a trib⁹ reb⁹ quarū est numer⁹ ternari⁹ distictū possit poni nūeri ternarij ternari⁹ cū numerus ternari⁹ nō depēdeat nisi tñ a trib⁹. ergo ꝛc. Hec possunt ēt dicere q; fundamētū numeri ternarij sit vnica tñ illaꝝ triū rerū Ꝓ̄ro. q; nulla pōt assignari rō quare magis vna q̄ alia esset talis nūeri fundamētū: cū numer⁹ iste nō dicať magis de vna q̄ de alia: sed de oībus trib⁹ simul. Scōo. q; fundamētū respect⁹ denoīať ab ipo / nō aūt aliq̄d aliū a fundamēto. nihil em̄ est vt dicūt est simile nisi q̄ est albedine informatū. sz nulla res vna denoīať a nūero ternario sed tres omnes. ergo ꝛc.

Ad primum eorum que arguuntur in cōtrariū: qñ ōr q; forma circuliš oē gen⁹ nō est absoluta sed respectiua: Dico q; nec ē absoluta nec respectiua: intelligēdo q; ipsa vt q̄ sic arguūt intelligūt / aliq̄d in re ex existēs ī reb⁹ oīm generū ab oīb⁹ eis distinctū. talis em̄ forma circuliš oē gen⁹ est ipossibilis: nec numer⁹ est talis forma: cū nō dicat aliq̄d a reb⁹ nūeratis distinctū. Et qñ ōr q; oēs res cuiuscūq; gñis sūt nūerabiles / ꝓcedo: ñ tñ nūero mediāte tā q̄ aliq̄ ex aīa exīte ꝛ a reb⁹ nūeratis oīb⁹ differēte. Si tñ p formā respectiuā ītelligas p̄ci se relata: ꝓcedo q; nūerus ipōrtat formā relatiuā. oīs ei termin⁹ nūeralis vocalis vł mētalis ipōrtat p̄cise nūerata cuiuscūq; gñis vel etiā ex gen⁹ exista: sicut iste termin⁹ tres significat tres res quascūq; tā creatas q̄ ēt ī creatas. ꝛ tō est p̄dicabilis de terminis, p̄prijs vł ꝓcepti b⁹ oīm triū rerū nō tā q̄ ipōrtās aliq̄d distinctū a signis

catis illoꝝ oīm terminoꝝ siue ꝓceptū ꝓpriorum: sicut nec ꝓcept⁹ entis de oīb⁹ p̄dicabilis significat aliq̄d ab eis oībus distinctū vt in p̄cedētib⁹ fuit dictū. quare ꝛc. Ad secūdū / appet ex dictis q; falsum accipit. supponit em̄ res nūerari nūero mediāte tā q̄ aliq̄ in eis fundato ꝛ existēte actualiť in re extra. hoc aūt est falsuz. quare ꝛc. Ad tertiū ꝓcedo numerū esse relatiuū terminū sicut similitudo / vez q; ipōrtat p̄cise nūerata sicut similitudo vł simile ipa extrema similia appellata. nō aliq̄d ab eis in re extra distinctum.

Tertio arguo contra opinionem dicentiū q; numer⁹ est distinct⁹ a reb⁹ nūeratis / nō ē tñ in re extra sed in aīa. qñ aut intelligūt numerū habere ee in aīa subiectiuū sicut habet ee accūs in subiecto: aut tñ mō obiectiuū. sz neutrū pōt poni istoꝝ. ergo ꝛc. Ꝓ̄robo minorē. Et p̄ro q; nūerus nō sit in aīa subiectiue vt accūs in subiecto. qñ in aīa nūerāte nō est aliq̄ accūs ab ea differēs nisi spēs intelligibilis ꝛ actus vel habit⁹ rerū numeratarū: sz neutrū istoꝝ ē nūerus. nō em̄ magis species vel act⁹ vel habitus intellectiu⁹ rerū nūeratarum est numerus / q̄ ꝓceptus hoīs sit hō. ergo ꝛc. Cōfirmať. q; si actus intellectiu⁹ vel habit⁹ vł aliud quod cūq; existēs in aīa subiectiue est numer⁹: aut illud ē vni cū tñ: aut plura realiť ꝛ distincta. Sed nō pōt dici q; sit vnū tñ: q; oīs numer⁹ est q̄dā pluralitas: nō magis aūt vn⁹ aci⁹ nūero vel aliud q̄cūq; existēs in aīa q̄ vn⁹ hō vel alia quecūq; vnica res extra aīaz pōt dici plura puta duo vel tria: nec p p̄ñs numer⁹. Si aūt dicať: q; illud existēs in aīa subiectiue q̄ ōr numer⁹ nō est vnicū ens sed plura: ergo oīs nūerus est a reb⁹ nūeratis totaliter indistinct⁹: q̄ negas: nec oīs nūerus est subiectiue i aīa sed aliqs in re extra. Ꝓbatio p̄ñe: qñ nō min⁹ plura entia realiť distincta ꝛ extra aīam existētia pñt esse nūerata ꝛ a ꝓprio ipsoꝝ nūero indistincta q̄ plura accūtia existētia in aīa subiectiue: sed plura accidētia ī aīa subiectiue existētia ꝓcedunť ee numer⁹. ergo ꝛc. Ex hoc apparet secūda p̄ña / vez q; nō oīs nūerus est subiectiue in aīa: qñ vbi sunt res nūerate ꝛ numer⁹ ab eis vt ꝓbatū ē indistinct⁹. sz nō oēs res nūerate sunt ī aīa subiectiue: cū ī ipa nō sint subiectiue / vt dictū est / nisi tñ aliqua accidētia q̄bus mediāt⁹ dicunť esse obiectiue alia in ipsa. ergo ꝛc. Cōfirmať. q; cū formať ista ꝓpositio in mēte / sortes ꝛ plato sunt duo / aut p ei⁹ subiectū ꝛ p̄dicatū importať idē penitus: aut aliud ꝛ aliud in re extra. si idē / habeo intētū / vez q; nūerus binarius nō significat aliq̄d in aīa nec in re extra nisi tñmō nūerata. Si aūt dicať q; diuersa aliqua ipōranť: cōtra. q; aut illud q̄ ī portat p̄dicatū q̄ est duo est in aīa aut in re extra / vez ī platone ꝛ sorte. sed nō in re extra vt ꝓbatū est. nec ī aīa: q; aīa ꝓpositionē formāte vt sic sunt tñ duo ꝓcept⁹ quoꝝ vn⁹ est subiectū simplex vel copulatū / vt cū ōr / sortes et plato: ꝛ ali⁹ p̄dicatū. q; si est vnicus ꝛ simplex ꝓceptus seu incōplexus sicut est p̄dicatū huius ꝓpōnis sortes ꝛ plato sunt duo / nō pōt dici nec est duo: licet sit ꝓceptus duoꝝ: sicut ꝓcept⁹ sillogismi p̄dicat⁹ cū ōr / sortes ꝛ plato sunt sikes. ergo ꝛc. Ꝓbatur. quia si hoc p̄dicatuz duo importaret aliq̄d distinctū a sorte ꝛ a platone exīs in aīa / nō aūt sortē ꝛ platonē exīstes ī re ex: tūc ista, ppō sortes ꝛ plato sunt duo vel p̄sone diuise sunt tres / cōr fal sa: qñ ista ꝓpō nō est vera ei⁹ terminis supponentib⁹ p̄ seipsis: nec pōt esse vera eis supponētib⁹ p̄ eoꝝ significatis supposito q; significēt realiť distincta ꝛ separata sicut facitū / vt ꝓcedis: cū ponas q; duo significat aliquid exīs ī aīa: ꝛ p̄ p̄ñs separatū realiť ꝛ distinctū ab illo q̄ importať p ꝓceptū copulatum subiectū vez p platonē et sortē / cū p hoc nō ipōreť aliq̄d ī aīa: sz tñmō ī re ex. ģ ꝛc.

Cōfirmať. q; p̄dicatū cuiuscūq; ppōnis affirmatiuē ei⁹ terminis supponētib⁹ p̄ suis significatis debz affirmari de termino ꝓprio illi⁹ q̄ significatū nō aūt de termino alteri⁹ rei a suo significato diuerso. Hoc apparet in exemplo de ista ꝓpone vocali vł mētali / hō ē aīal / vel sortes est hō / ꝛ de ista / lapis est aīal vel binellus est hō. p̄me em̄ due sunt vere: q; earū termini supponūt p̄sonaliť p significatis nō simpliť p seipsis: ꝛ termini q̄ sunt p̄dicata ī eis / vez aīal ꝛ hō / affirmanť de aliis terminis ꝓprijs significatiuis rerū q̄ importāt eos. Et ꝓpť cōtrariā rationez alie due sunt false: q; vez termini q̄ sunt eaꝝ subiecta significāt res distinctas realiter ab oībus reb⁹ significatis p̄dicata ipsarū. sz si hoc p̄dicatū duo importat p̄cise aliq̄d existēs in aīa subiectiue / nō min⁹ significata p subiectū ꝛ p̄dicatū istius ꝓpōnis / sortes ꝛ plato sunt duo sūt distincta / q̄ significata subiecti ꝛ p̄dicati ist⁹ / lapis est aīal / vel binellus est hō. ergo illa nō erit magis vera q̄ ista: hoc aūt est falsum. ģ ꝛc. Ꝓ̄reterea. q; aut illud existēs in aīa subiectiue q̄ unꝰ ostať p duo ē vnicū tñ / aut duo: sz neutrū horū pōt poni / vt ꝓpz ꝓbatū est. nec em̄ duo significat vnū solū sed plura nec plura magis in aīa q̄ extra aīaz existētia: sed q̄cūq; plura tot vez tñ duo: sicut terminus ens signific at q̄cunq; ens siue in aīa siue in re extra existens. ergo ꝛc. Cōfirmatur. q; sicut hic terminus aīal significat illa oīa vniformiter de quoꝝ ꝓprijs terminis, p̄eoꝝ significato supponētibus p̄dicať ꝛ vere affirmatur: ita ꝛ hic terminus duo. sed cōstat q; ipse vere affirmať de existētib⁹ in aīa sed etiā de existētibus ī re extra: hoc est de ꝓprijs terminis significantib⁹ hec ꝛ illa. ergo ꝛc. Sic ergo apparet prima pars illius minoris supp⁹ accepte: vez q; numerus nō est habēs esse tñ in aīa subiectiuū. Secūda pars vez q; nec obiectiuū a reb⁹ numeratis distinctū / probať: qñ nihil ōr habere esse ī aīa obiectiuū nisi q̄ est eius obiectū p actū cognituū aliquem apprehensum: sed oīa talia vez obiecta cognita ꝛ ab anima apprehensa siue sint in aīa siue extra sunt p̄cisa entia numerata / a q̄bus oībus vt dicit ipe numer⁹ est distinctus. ergo ꝛc. Cōfirmať. q; aut hmōi ens obiectiuū q̄ dicis esse numerū aliquē / puta binarū vel ternarū vel quēcūq; altū / est vnicū vel plura. sed neutrum horū potest poni vt ꝓbatū ē supra. ergo ꝛc. Ꝓ̄reterea. q; cū tale ens nō possit ee subiectiuū habet poni accūs: sz oē accūs ḥz ee naturaliť loquēdo in aliquo subiectiue. ģ ꝛ numer⁹ / nec p p̄ñs pōt habere esse tñ obiectiuū nullū alicubi subiectiuū. q; nec pōt habere ee subiectiuū in re extra nec in aīa vt ꝓbatū est. si em̄ oīs nūerus eet subiectiue in aīa nulla res alia ab aīa eet nūerata: ꝛ q̄libet aīa vna diceret nūerata. hoc aūt ē falsuz. ergo ꝛc. Cōfirmať. q; si hic terminus duo vel q̄cūq; ali⁹ numeralis plura significās ipōraret p̄cise vnū vel plura habētia esse tñ ī aīa obiectiuū nō aliq̄ subiectiuū de nullo alio posset p̄dicari nec veraciť affirmari nisi de termino ens hmōi vez ee habēs obiectiuū nō aliq̄ subiectiuū significante. sed hoc est falsum. ergo ꝛc.

Ad primū corū que in cōtrariū arguūtur: ꝓcedo q; numer⁹ nō est in re extra tā q̄ aliq̄d distinctū a reb⁹ numeratis existēs in eis subiectiue. ex hoc tñ nō sequit q; sit ens habēs ī aīa esse tm̄: cū nō sit aliud q̄ oīa numerata siue sint in aīa siue extra. Et qñ ꝛ dicit q; numerus binarius oīm vel ternari⁹ seu q̄cunq; alius est etiā dē rōnis: Dico q; falsum est intelligendo q; numerū binarū vel quēcūq; aliū aliq̄d a reb⁹ nūeratis distinctū q; numerū ipm significatū: sicut intelligēdo q; entis ꝓceptū aliq̄ obiectū q; tm̄ itellectū ꝛ significatū / hec est falsa / ꝓcept⁹ entis est eiusdē rōnis in oībus q̄bus est

cõmunis.cũ ꝓceptus entis ⁊ alius q̃cunq; vl̃is sit cõceptus imediate respiciens vt obiecta ꝓpm̃ idistincte significata ⁊ intellecta/illa oĩa q̃b⁹ est cõmunis ⁊ de quo rũ ꝓceptib⁹ ꝓpr̃ius est ꝑdicabilis nõ aliq̃d cõmune eis ab ipo ⁊ ab eis distinctũ:cũ nec tale cõe pluribus creatis sit possibile/vt sepe alibi est ostensum.sic ꝓsit in proposito est dicẽdũ/vcz q sicut aĩal dicit̃.esse eiusdẽ rõnis in oĩbus aĩalibus ⁊ ens in oĩbus entib⁹:p q̃ nõ est altõ intelligẽdũ q̃ cõceptũ etiã numero vnicũ cõem esse oĩbus aĩalibus q̃ dicit̃ aĩal obiectiue:⁊ ꝓceptũ entis oĩmibus entibus:ita ⁊ terminus numeralis vocalis vel mẽtalis vt hic termin⁹ duo vl̃ q̃cũq; alius q̃ vocat̃ nũerus obiectiue/qz vcz significatiuus pluriũ numerator/q̃ dẽ numerata sunt formaliẽ ipe numer⁹/dicit̃ esse eiusdẽ ratiõis respectu oĩz:cũ etiã vnicus quilibet taliũ numeraliũ terminor nũero sit idistincte oĩz significatiu⁹:nec ipe tñ est nũerus:nec aliq̃d significat a rebus numerat̃ distinctũ.nec em̃ cũ dicit̃/duo vel tria sunt numerus/ly duo suppon̄it simpl̃r seu materiali̇r ꝓ seipõ.nõ em̃ magis hec ꝓpõ/duo vel tria vel mille sunt nũerus/est vera ei⁹ subiecto supponẽte ꝓ seipõ q̃ ista/vnũ est nũerus:qz nec magis hic terminus duo vel mille est nũerus q̃ iste vnũ vel vn⁹ vt ſm se q̃dditatiue acceptus.qz tñ hic termin⁹ vnus nõ sic significat plura vt iste termin⁹ duo vel mille / ideo numerus nõ ꝑdicat̃ de ipõ.quare ⁊c.¶Ad scõz dico q cũ nũerus sit ipe res nũerate:quarũ alie sunt extense ⁊ alie inextense:ꝓ ꝑs numerus alius est extẽsus/ vt nũer⁹ denarius vel quicũq; ali⁹ quãtitatũ/⁊ ali⁹ inextensus vt numerus denarius angelorũ.¶Et q̃ contra hoc arguit̃:qz forma extensa ⁊ inextensa nõ sunt eiusdez rationis:sed oĩs numerus denarius tã angelor ꝙ alioꝝ extẽsorũ est eiusdẽ specifice rationis:apparet ex dictz in alia solutione quõ hoc sit intelligendũ.nõ em̃ hoc est verũ accipiẽdo ꝓpie numerũ:sed vocãdo numerũ ipm̃ numerale vocale terminũ vl̃ ꝓceptũ q̃ numero vnus sic est pluriũ numerabiliũ significatiuus q̃ est de oĩbus ꝑdicabilis vt duo de oĩmibus entibus duob⁹ seu de eor ꝓ prius ꝓceptibus/nõ de aliquo eor vnico ꝓ se sumpto.cuius cõtrariũ est de aliis terminis cõibus seu vl̃bus non numeralibus/vt de ente vel substãtia ⁊ de quolibet aliorũ ꝑdicabilium de omni suo inferiori vnico ꝙ se sumpto.

¶Ad auctoritatẽ ꝑbi dicẽtis q̃ nõ est nũer⁹ nisi sit nũerãs:Dico q ex hoc nõ sequit̃ q̃ numer⁹ sit in aĩa tanq̃ aliq̃d a rebus numeratis distinctũ:sed q̃ numerus est ꝑcise res nũerate. res aũt nõ sunt nũerate nisi ab aĩa nũrãte eas distincte ꝓcipiẽte . ideo ꝑbs forte dicit non esse numerũ nisi exĩte aliq̃ numerãte ⁊ nũerata intelligẽte.

Quarto & vltimo arguo cõtra opinionẽ vltimã eorũ q̃ dicũt q̃ numerus quãtitatũ est aliq̃d eis appositũ nõ aũt aliorum entiũ:qm̃ que vniformiter sunt distincta ⁊ plura seipis oĩm̃ alio eis appositio circũscripto possunt a quocũq; ea intelligẽte numerari vniformiter ꝙ se nullo alio mediãte in eis formaliẽ existente.sed nõ magis plures hoĩes vel alia q̃cunq; ĩdiuidua quãta sunt seipis distincta ⁊ plura q̃ plures angeli vel alia quecũq; indiuidua inextensa.ergo ⁊c.¶Cõfirmat̃ qz q̃cunq; entia siue extẽsa siue inextẽsa plura puta duo vel tria vel quatuor manẽt tot circunscripto quocunq; ab eis oĩbus realiter differẽte.¶Hoc appet.qz nec sunt tot formaliẽ ꝓpter illud.nec em̃ sortes ⁊ plato sunt duo hoĩes ꝓpter aliquod ens tertiũ ab eis realiẽ distinctuz tita ꝙ ꝑs sortes ⁊ plato semp manẽt duo quocunq; ab eis distincto realiẽ circũscripto.sed numerus binari⁹ vt cõcedit̃ est ab eis realiter distinctus.ergo sortes ⁊ plato ⁊ alia duo quãta quecũq; vniformiter manẽt duo numero binario eis appositio vel amoto:nec ꝙ ꝑs ꝓpter ipz sunt duo.quare ⁊c.¶Preterea.quia aut huiusmodi numerus binarius vl̃ quicunq; alius quantor numeratorũ existẽs subiectiue in eis est accĩs extẽsum vel inextẽsum:sed nõ põt poni extensum nec inextensum. ergo ⁊c.¶Maior ꝓbat̃.⁊ primo q̃ nõ possit esse extẽsum.Primo.qz vnũ ens extẽsum nõ est numerus aliorum extẽsorũ.nõ em̃ plura extẽsa puta plures homines vel lapides sunt plures nec numerati ꝓpter aliq̃ ens extensuz seu quantũ ab oĩbus eis diuersum.¶Secũdo.qz cũ omnia realiter distincta possint esse numerata ⁊ numerus oĩm extensor sit extẽsus ⁊ ab eis oĩmbus distinctus:sequit̃ q̃ sortes ⁊ plato vl̃ alia quecunq; entia duo quãta ⁊ eorũ numerus binarius simil̃r quãtus erũt tria:quor trium extẽsor realiter distinctor nũerus ternarius erit sil̃r extẽsus:⁊ q ꝑs abillis trib⁹ real̃r distinct⁹:ex q̃b⁹ trib⁹ ⁊ ex numero quaternario ab eis distincto resultabit nũerus quinarius ⁊ ex illo senarius:⁊ sic erit in formis extẽsis hmõi ꝓcessus in infinitũ:imo erũt de facto in q̃buscũq; rebus extensis forme extense actualiẽ infinite.hoc autẽ est ipossibile.ergo ⁊c.¶Tertio.qz numer⁹ nõ dicitur esse quãtitas cõtinua sed discreta:sed oĩe extẽsum est cõtinuũ.ergo ⁊c.¶Secũda pars minoris:vcz q numerus nõ sit accĩs inextẽsum / apparet.Primo.qz nõ magis accĩs inextẽsum põt esse in subiecto extẽso q̃ extẽsum in subiecto inextẽso.¶Secũdo.qz nõ magis diuersa entia extẽsa sunt diuersa nec numerata aliquo inextẽso mediãte in eis existẽte q̃ plura inextẽsa mediãte aliquo extẽso in eis actualiẽ existẽte.quare ⁊c.¶Cõfirmatur.qz si numerus binarius vel q̃cunq; alius est accidẽs in rebus quãtis numeratis existẽs:aut simul in oĩbus aut in aliqua tm̃ ipsar.sed neutrũ põt poni istor / vt in precedentibus est probatũ.ergo ⁊c.

Et ideo quãtũ ad istũ articulũ aliter est dicendũ. Ad cuius euidentiã est sciẽdũ.q numerus in vl̃ ⁊ quilibet numeralis termin⁹ in ꝑticulari/vt duo vl̃ tria ⁊ q̃cũq; ali⁹ numeralis termin⁹ de q̃ dicit̃ nũerus/ põt sumi dupl̃r.Uno mõ vt supponit simpl̃r ꝓ seipõ:mõ quo accipit̃ cũ dicit̃ q numer⁹ est gen⁹ ad binariũ ⁊ ad ternariũ:⁊ binarius ⁊ ternari⁹ ⁊ quaternarius sunt species numeri:nõ em̃ magis spẽs nec gen⁹ ꝑdicat̃ de binario vel de aliquo alio numerali termino supponẽte ꝓ suo significato q̃ gen⁹ ꝑdicẽt de aĩali vl̃ spẽs de homĩe ꝓsil̃r supponẽte:vcz ꝓ re extra significata.⁊ tõ sicut ista/ hõ est spẽs vel aĩal est genus/est vera hoĩe ⁊ aĩali supponẽtib⁹.ꝓ seipsis nõ ꝓ aliquo eor significato:ita ⁊ ista numerus est genus/vel ista binarius ⁊ ternarius sunt species nũeri.¶Alio mõ põt accipi nũerus ⁊ libet alius parti cularis numeralis termin⁹ vl̃ ꝙcept⁹ vt supponit ꝓsonaliter ꝓ suo significato:mõ quo sumit̃ nũerus cũ dicit̃ q oĩs numerus est quedã pluralitas distinctor/vel cũ dicit̃ q binarius vel ternarius est numer⁹.sicut enim ista ꝓpõ/sortes est hõ/est vera subiecto ⁊ ꝑdicato supponẽtibus ꝓ suo significato non ꝓ seipsis:ita ⁊ ista/binarius est numerus/nõ autem ista/binarius est species numeri:sicut nec ista/homo est species animalis.

Hoc ꝓmisso pono quatuor cõclusiões

¶Prima est.q numerus ꝓmo mõ sumptus/vt vez supponit simpl̃r ꝓ seipõ est distinctus realiẽ a reb⁹ numeratis ꝙ ipm̃ significatis: nõ est tñ in eis.¶Hec appet.nec de ipsa est questio:qm̃ oĩe signũ tã vocale q̃ mẽtale q̃lis est ꝙceptus in mẽte formatus est distinctũ realiẽ ab omni suo significato:nec tñ est in ipso.sed nũerus vt sic sumptus non est aliud q̃ vox vel ꝙceptus significãs numerata:sic tñ q nõ est ꝑdicabilis de eorũ aliquo ꝙ se sũpto seu de termino ei⁹ ꝓprio:sed de omnibus simul sumptis seu de terminis eor ꝓprijs.nec em̃ sortes nec aliq̃s aliud vnũ ens dicit̃ duo sed sortes ⁊ plato ⁊ sic de alijs oĩbus numeralibus terminis.ergo ⁊c.¶Cõfirmat̃.qz tam vox q̃ cõceptus distinguit̃ a re significata:sed nũerus vt sic sumptus nõ est aliud q̃ vox vel ꝙceptus.q̃ ⁊c.¶Secũda cõclusio est.q si numer⁹ vt secũdo mõ sumptus aliquor numeratorũ puta quantor esset ab eis distinctus/⁊ quorũcũq; aliorũ nõ quãtor cõsimiliẽ distingueret ab eis.¶Hec apparet.qz nulla potest ratio assignari:quare magis multitudo hominũ vel aliorũ quorũcunq; extẽsor sit nũerus ab eis oĩbus distinctus q̃ multitudo angelor vel quorũcũq; indiuidibiliũ aliorũ.q̃ em̃ ꝑ seipsis vniformiẽ sunt plura ⁊ distincta/vniformiter sunt numerabilia.sed oĩa indiuidua siue extẽsa siue inextẽsa sunt plura vniformiẽ ⁊ distincta.ergo si aliquor puta extẽsorũ numerus est ab eis distinctus/⁊ oĩm aliorũ.¶Cõfirmat̃.qz ꝑbs ponẽs numeri ũ esse in genere quãtitatis discrete nõ distinguit inter numerũ istorũ entiũ ⁊ illorum puta extẽsorũ ⁊ inextẽsorũ.quare ⁊c.¶Tertia ꝙclusio est.q nullus numer⁹ ꝑdicto secũdo mõ accept⁹ est aliq̃ ipsa numerata/siue numerata sunt extẽsa siue inextẽsa.¶Hec ꝓbata supertius ꝓtra opinionẽ cõtrariam arguẽdo iterũ cõfirmat̃.qm̃ impossibile est esse tres vl̃ quatuor substãtias sine numero ternario vel quaternario nec quõcunq; plures sine aliquo numero:cũ oĩs pluralitas sit numer⁹.sed ve⁹ põt facere oĩm substãtiã ⁊ aliã rem quãcũq; sine oĩm alio ab ea realiter differẽte vt patebit in secũdo ⁊ in quarto.ergo numerus nõ est aliq̃d a numeratis distinctũ.¶Cõfirmat̃.qz oĩs substantia põt esse sine oĩm accĩte ipsi actualiẽ iherẽte nec mõ aliquo existẽte:sed impossibile est eẽ tres angelos vel hoĩes sine numero ternario:ergo numer⁹ hmõi non est aliquod accĩs nec substantia ab eis distincta.quare ⁊c.¶Preterea:qz nõ plus nũerus vt sic sumpt⁹ est a rebus oĩbus numeratis distinctus q̃ vnitas ꝓpria cuiuslibet numeratorũ sit distincta a quolibet eorũ:sed vnũ nõ importat aliq̃d alicui appositũ quo ipm̃ dicat̃ vnũ esse/vt in questiõe alia fuit dictũ.ergo ⁊c.¶Cõfirmat̃.qz si numerus vt sic sumptus esset a numeratis distinctus faceret cum eis innumerũ. de quo nũero maior vcz de ternario duorũ hoĩm ⁊ numeri binarij ab eis distincti q̃ sit ipsor tm̃ duor hominũ:quero an sit idem cũ numeratis/vcz cum duob⁹ hoĩbus ⁊ eor numero binario:an nõ. Si idẽ.ergo eadẽ ratione in ꝑmo numero vcz in binario hoĩm fuit stãdũ. si aũt dicat̃ q nõ sit idẽ:sed aliq̃d ab eis distinctũ: sequit̃ ꝓcessus in infinitum:q̃ poni non potest/vt in ꝓcedentibus est argutũ.ergo ⁊c.¶Quarta ⁊ vltima cõclusio est.q numerus vt sic sumptus nõ dicit̃ ꝓprie ens sed entis.¶Hec apparet ⁊ sequit̃ ex tertia supradicta:qm̃ nõ magis plura entia realiter distincta vt sic possunt dici vnũ ens q̃ ecõuerso vnũ ens dicat̃ plura:ſ numerus vt sic sumptus est ꝑcise numerata:⁊ ꝙ cõsequens plura. ergo ⁊c.¶Cõfirmat̃.quia plura loco ⁊ subiecto separata ex q̃bus ꝙ cõsequẽs nõ resultat aliquid per se vnũ:nõ possunt dici ens aliq̃ ꝓ se vnũ:sed numerus vt sic sumptus est ꝑcise numerata loco ⁊ subiecto totaliter separata ⁊ sic distincta q̃ exeis nõ resultat nec potest resultare ex aliquibus vt ex pluribus hominib⁹ vel angelis aliquid per se vnum.ergo ⁊c.¶Sed cõtra hoc arguit̃. quia numerus vere dicitur quantitas cum sit in genere quantitatis:sed q̃b dicitur quantitas potest etiam dici ens vnum.ergo ⁊c.¶Ad hoc respondeo:q aut quantitas predicata de numero est conceptus seu terminus significans quodcunq; predicabile per q̃b respondet̃ ad questionem factam per quantum vel quot:aut est cõceptus significans rem aliquam quantam extra ⁊ pro ipsa supponens.si primo modo/potest propositio:ista con

cedi/numerus est quãtitas.oĩs enim numeralis terminus vel cõceptus est per quẽ respondetur ad questionẽ factam ꝙ quot.⁊ ideo quãtitas isto modo sumpta verificatur de oĩm nũero supponẽte non pro suo significato modo quo fuit dictũ q non poterat dici vnũ ens sed plura entia:sed tantũmodo pro seipso:modo quo predicat̃ ⁊ ꝓceditur genus de animali ⁊ species de homĩe.⁊ hoc modo accipiẽdo quãtitatẽ potest dici q vniuersal̃r oĩs numerus tam quantor q̃ indiuisibiliũ vt angelorũ est de genere quantitatis quantũcũq; res numerate ꝓ ipm̃ significaten̄ sint quãte. Si aũt secũdo modo quãtitas accipiatur vt ⁊ proprie sumit̃/vcz vt importat rez extra quantã:sic ista ꝓpositio/numerus est quantitas/nõ est vera:quia aut res numerate sunt extense/⁊ sic erunt numerus vt supponẽs pro eis potest dici quãtitates ſ plurali:non autẽ magis potest dici quantitas in singulari q̃ homines plures dicant̃ vnus homo.aut res numerate sunt inextense/vt angeli:⁊ sic nũerus ꝑs supponẽs nec põt dici quãtitas in singulari nec quantitates etiã in plurali.vt autẽ numeralis terminus supponit pro seipso non potest dici quantitas sic accepta.

Sed est dubium quoniam si omnis numerus est species quãtitatis:ergo ⁊ oĩs res numerate ꝙ ꝑs angeli sunt in genere quãtitatis.¶Ad hoc potest dici q intelligẽdo ꝙ specie quantitatis omnẽ cõceptum vel terminũ de pluribus ꝑdicabilẽ ꝙ quẽ posset respõderi ad questionẽ factã ꝙ quantũ est vel quot sunt oĩs numerus est species quãtitatis ⁊ oĩa numerata sint in genere quãtitatis:nec tñ sequit̃ q sint quãta:sed q sint talis cõceptus obiecta.nõ autem omnia talis conceptus obiecta sunt quanta. Intelligendo autem per speciẽ quantitatis solũ terminũ vel cõceptũ significatẽ tãtũmõ rẽ extẽsam:constat q non oĩm numerus ſ quãtorũ est de genere quantitatis.¶Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi est respondendũ ad quesitũ:est opinio quorũdã dicentiũ q trinitas diuinarũ personarum nõ est numerus.nõ em̃ in diuinis potest esse aliquis numerus extra aĩaz/sed tãtũmõ in creaturis:quoniã vbicũq; est realiter numerus ibi ẽ aliquid numerabile:sed licz in creaturis sit aliq̃d numerabile nõ tamẽ in diuinis est secũdũ rem aliq̃d plurificabile seu numerabile.ergo ⁊c.¶Maior ꝓbat̃.quia si in diuinis esset aliq̃d numerabile seu pluriũcabile:aut illud esset essentiale aut notionale.sed nõ essentiale:oĩe em̃ essentiale est vnicũ tm̃/nec secũdũ ipsuz est aliq̃s numerus i diuinis.nec notionale:qz nullũ cõe plurificabile ſm rẽ est de se hoc:sed q̃cq̃ est in diuinis est de se hoc ergo ⁊c.¶Cõfirmat̃.qz vbicũq; est aliq̃d plurificabile ſm rẽ ⁊ nũerabile in aliq̃b⁹ ibi est plus de ꝑfectione in plurib⁹ q̃ in paucioribus:sicut maior ꝑfectio est in tribus hoĩbus q̃ tm̃ in duob⁹.sed nõ est maior ꝑfectio ĩ oĩbus trib⁹ ꝑsonis simul q̃ in vna tm̃ earũ.q̃ ⁊c.¶Sz cõtra istã opinionẽ arguo.qm̃ qñ dicit̃ q nõ est realiẽ aliqs numerus in diuinis ꝑsonis/aut ītelligit̃ q nõ sit numerus in eis tã q̃ aliq̃d distinctũ in re extra ab eis:aut q ꝑsone ipe nõ sunt realiẽ extra animã nũerate:nec per ꝑs est numerus in eis a rebus numeratis idistinctus. si ꝓmo mõ/nõ oportet distinguere inter diuinarũ ꝑsonarũ nũerũ ⁊ numerũ creaturarũ:dicẽdo q ĩ creaturis ẽ realiter numer⁹ nõ aũt in diuinis.hoc em̃ falsum est:qz vt ī ꝑcedẽti articulo est ꝓbatũ/in nullis rebus nũeratis est numer⁹ tã q̃ aliq̃d distinctũ i re extra ab eis. Si autẽ intelligat secũdo modo/falsum accipit euidenẽ.ꝓtat em̃ ꝑsonas diuinas esse extra aĩam vere plures:q tres realiter distinctas.sed quecũq; realiẽ extra aĩam plura eẽ

distincta sunt vel esse possunt extra aīam nūerata.g ꝛc.
¶ Cōfirmaī.qꝝ vt dictū est in p̄cedēti articulo/numer⁹ vt supponit ꝓ suo significato nō est aliud q̄ pluralitas aliqua distinctoꝝ/vbicūq; ergo est pluralitas seu multitudo rerū realiē distinctarū:ibi est vere nūerus ab hmōi rerū pluralitate seu multitudine indistinctus.sed ꝯstat ꝓ fidē qꝝ in diuinis est rerū pluralitas/puta trinitas.ergo ꝛc.
¶ Preterea si trinitas diuinarū p̄sonarū non est realiter numerus/aut hoc est qꝛ est idē cū persona/aut qꝛ nō est realr/aut qꝛ nō est essentialr distinctoꝝ.sī nō.ꝓ̄ primū:qꝛ tūc nec trinitas nec quaternitas angelorꝝ vel quorūcūq; aliorꝝ entiū creatorū esset numerus/vt patet ex dictis in articulo p̄cedēti.nec ꝓpter secūdū/qꝛ hoc ē falsum.est em̄ trinitas p̄sonarꝝ trinitas rerū realr distinctarū.nec ꝓpter tertiū:qꝛ ex hoc non habeī nisi qꝝ trinitas p̄sonarū nō est numerus rerū essentialiē distinctarꝝ: ex hoc nō sequiē qꝝ nō sit numerus rerū distinctarꝝ:sicut licet trinitas hoīm vel quorūcūq; aliorū eiusdē speciei nō sit numerus rerū specie diuersarū:ex hoc nō sequiē qꝝ nō sit numer⁹ absolute.ergo ꝛc.
¶ Cōfirmaī.qꝛ oīs pluralitas rerū quarū quelibet dicī vere vna ab alia distincta est vere ꝛ dici pōt numerus.sic em̄ se habet numer⁹ ad plura sicut vnū ad quodlibet illorꝝ plurium distinctorꝝ sed trinitas p̄sonarū est talis pluralitas.quelibet enim diuina persona dicī vere vna ab oīi alia distincta:non aūt oīes simul dicuntur nec sunt vna persona.ergo ꝛc.

Ad rationem in contrarium quādo dicitur:

qꝝ vbi est numerus ibi est aliq̄d numerabile:sī per numerabile ꝛ in plurib⁹ plurificabile intelligas aliq̄d vnū in re extra existēs in pluribus nūeratis ꝛ distinctuꝫ aliquo modo ab eis:Dico qꝝ falsum accipis:qꝛ hoc mō nec in diuinis nec in creaturis est aliq̄d numerabile:nec per ꝯs esset numerus sī hoc qō in maiore accipis esset verū.nec em̄ homo dicit aliq̄d in re extra cōe oībus singularib⁹ hominib⁹ existēs in ꝙis ꝛ distinctū ab eis:sed immediate importat oēs hoīes singulares seipsis totis in re extra distinctos/vt alias est ostensum.Si aut̄ per numerabile intelligas nō aliq̄d vnū cōmune pluribꝫ in re extra sed plura realiter distincta:qꝛ nec vnū est numerabile nec plurificabile:sed tantū plura sunt nūerabilia sic maior est vera ꝛ minor:sub ipsa sic intellecta assumpta falsa:cū in diuinis sint plura ꝛ sī nō essentialiter tm̄ realiter distincta.quare ꝛc.
¶ Et quādo queris q̄d sit nūerabile in diuinis:Dico qꝝ illud qō est ibi multiplex in re extra. hoc aūt est p̄sona.alia est em̄ p̄sona patris alia filij ꝛ alia spiritus sancti.sꝫ p personas numeratas nō est aliud intelligendū q̄ p̄sonas ipsas esse multas realiter ꝛ diuersas.ergo ꝛc.
¶ Ad illud qō primo arguiē contra hoc qm̄ dicī qꝝ nullū plurificabile ē de se hoc:qꝛ ꝛ etiā minor/vcꝫ qꝝ oīne qō est in diuinis sit de se hoc/intelligēdo ꝓ hoc singulare. oīs em̄ diuina p̄sona est de se hoc.sꝫ ex hoc nō sequiē nisi qꝝ nulla vna diuina persona sit plurificabilis:qō ꝛ verū ē. ex hoc aūt nō sequiē qꝝ p̄sone nō sint plurificate seu plures.quare ꝛc.
¶ Cōfirmaī. qꝛ ēt oīne ens creatū est de se seu ꝓ se pfectate rei hoc/hoc est nullo sibi addito singulare:ꝛ ꝓ ꝯs hoc ens.ergo sī rō ista valet nō tm̄ arguit qꝝ in diuinis nō sit aliq̄d plurificabile nec nūmerus:sed qꝝ nec etiā in creaturis.hoc aut̄ est falsum.quare ꝛc.
¶ Ad cōfirmationē dico qꝝ plura essentialr distincta sunt pfectiora q̄ alterū tm̄ coꝝ:nō aūt plura essentialr idistincta.ꝛ qꝛ oīa idiuidua creata sunt essentialr distincta:ideo de talib⁹ est vr verū illō assū ptū/vcꝫ qꝝ maior pfectio est in plurib⁹ q̄ in pauciorib⁹. nō aūt est hoc verū de p̄sonis diuinis essentialr idistinctis cū em̄ q̄libet p̄sona sit eēntia ab oī p̄sona alia idistincta totalr ī re extra:ꝓ ꝯs oēs persone simul nō sunt aliq̄d perfectius q̄ vna tantum earum.quare ꝛc.

Et ideo quantum ad istum articulum

aliter est dicēdū. ¶ Ad cuiꝰ euidētiā est sciēdū qꝝ ista ꝓpositio/trinitas p̄sonarū est nūerꝰ/est duplex:sm̄ qꝝ eiꝰ extrema q̄ sunt diuersi termini/vcꝫ trinitas ꝛ nūerꝰ possunt supponere materialr ꝓ seipsis/vel p̄sonalr ꝓ suis significatis/vcꝫ ꝓ rebꝰ nūeratis. Ut ꝓmo mō/nō q̄riē hic de ipsa:quia cōstat qꝝ vt sic sumpta nulla ꝓpō affirmatiua est vera:cū eiꝰ extrema realr sint distincta:nec ꝓ ꝯs vnū possit affirmari de alio sed negari.vñ etiā in ista ꝓpone/aīal est genꝰ/licꝫ subiectū supponat ꝓ seipō nō tm̄ p̄dicatū qō est genꝰ:cū ipm̄ genꝰ p̄dicatū ab aīali subiecto realr sit distinctū:nec ꝓ ꝯs aīal possit dici ipm̄.sed supponit ꝓ suo significato qō ē aīalis vocalis terminꝰ vel ꝓcept⁹.ꝯsimili mō de ista/aīal est vox.sī em̄ vox ꝓ sesicut aīal supponeret ꝓpō falsa esset.ergo in ꝓposito nō querīē nec ab aliq̄ dubitaī an trinitas p̄sonarū vr creatura ꝓ dicaī nūerꝰ ipō nūero p̄dicato ꝛ trinitate ꝓpōnis subiecto supponētibꝰ ꝓ seipīs:sed pro suis significatis.

Hoc p̄misso pono quatuor cōclusiones

¶ Prima est.qꝝ trinitas p̄sonarū diuinarū est ꝛ dicī vere nūerus. ¶ Hec appet.qm̄ vt dictū est in p̄cedētibus nūerus nō est aliud q̄ res nūerate.ꝯ oīs pluralitas rerū numeratarū dicī vere nūerus.sed trinitas est talis pluralitas.ergo ꝛc. ¶ Cōfirmaī.qꝛ negātes p̄sonarū trinitatē dici numerū/ideo negant qꝛ supponūt numerū esse aliquid in reb⁹ nūeratis distinctū ab eis:sed hoc est falsum:vt appet ex p̄cedētibꝰ.ergo ꝛc. ¶ Secūda ꝯclusio est.qꝝ etiā diuine p̄sone oēs vel tm̄ due possunt vere dici nūerus. ¶ Hec sequiē ex ꝑma p̄dicta.qm̄ sī nūerus est ꝑcise nūerata:ꝯ oīa plura ꝛ realr nūerata possunt dici numerus:sed tā tres diuine p̄sone q̄ due sunt res nūerate realr ꝛ distincte.ꝯ ꝛc. ¶ Cōfirmaī.qꝛ sicut de quocunq; p̄dicaī hō/ꝛ aīal:ita ꝛ de ꝙbuscūq; p̄dicanī duo vel due tria vel tres/ꝛ numerꝰ.sed de p̄sonis diuinis p̄dicantur hec em̄ est vera/pater filiꝰ ꝛ spūs scūs sunt tres vr tria pater ꝛ filiꝰ sunt due vel duo.sunt em̄ oēs tres p̄sone vel tria suppositа.ergo ꝛc. ¶ Preterea.qꝛ nūerus vere predicaī de oībus pluribꝰ simul sumptis de quoꝝ quolibꝫ p se sūpto dicī vere vnū:sed p̄sone diuine sunt talia plura.ꝯ ꝛc. ¶ Cōfirmaī.qꝛ qñ ꝓcretū nō ꝑportaī aliq̄d nisi tm̄ illud qō ꝑportaī ꝓ abstractō:de quocūq; vere affirmaī vnū istoꝝ/ꝛ alterū. ¶ Hoc appet ꝓ exemplō de quātitate ꝛ quāto.qꝛ em̄ quātū nō ꝑportat nisi solū illud qō significat quātitas in abstracto/vcꝫ rē extensam parte vnā extra aliā habētē:nō oē qō ōr vere quātitas ꝛ quātū/ꝛ ecōuerso vr alias est ostēsuꝫ.sed sic se habēt in ꝓposito ista duo/vcꝫ nūerus in abstracto ꝛ nūerata seu nūerabilia in cōcreto:qꝝ vcꝫ ꝓ ipa idē importaī totalr in re extra:vt ꝓbatū est supra.diuine aut̄ p̄sone dicunī vere nūerate.ergo ꝛc. ¶ Tertia ꝯclusio est.qꝝ licet trinitas diuinarū p̄sonarū sit nūerꝰ est tm̄ vere vnicū ens. ¶ Hec est euidēs.qꝛ oēs p̄sone licet plures sunt vna deitas numero ab eis indistincta totalr in re extra.sed trinitas p̄sonarū nō est aliud vt dictū ē ꝙ ipse p̄sone.ergo trinitas p̄sonarū diuinarū licet sit numerus est tm̄ vnicū ens cum sit essentialiē vnus deus. ¶ Cōfirmaī.qꝛ illa q̄ licet iter se plura ꝛ realr distincta sic sunt idē cū aliq̄ vno ab eis oībus indistincto in re extra sicut quodlibet sibīpsi/nō minus possunt dici vnū q̄ plura:sed diuine p̄sone sunt huiusmodi:sunt em̄ vna essentia que nō plus distinguiē in re extra ab aliqua ipsaꝝ nec ab oībus simul sumptis q̄ p̄sona aliqua a seipa/vt ꝓbatū est supra in distin.iiij.ergo ꝛc. ¶ Ex hoc cōcludo corollarie:qꝝ aliter numerꝰ ternarꝰ p̄sonarū diuinarū dicī numerꝰ quātū ad aliq̄d:ꝛ aliter numerus ternarius quarūcūq; creaturarū.quoniā nullus numerus ternarius nec alius creaturarū dicitur vnicū ens/sed plura:vt dictum fuit supra in articulo p̄cedēti.trinitas aūt diuinarū personarum vere dicitur esse vnū ens:cū hoc tm̄ vere dicitur esse plura.si em̄ diceretur vnū tm̄modo ꝛ nō plura/nullo modo posset dici numerꝰ cū oīs numerus sit pluralitas aliqua siue multa.ꝛ ratio huius diuersitatis i diuinis ꝛ in creaturis nō est alia nisi quia in diuinis sunt tres res que sunt vnica ab eis oībꝰ indistincta.in creaturis aūt hoc est impossibile reperire videlicet qꝝ sint vna res aliqua plura realiter distincta. ergo ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima cōclusio est:qꝝ diuine p̄sone dicūtur numerus vel numerate sicut alie res create quantū ad aliquid similiter ꝛ quantum ad aliquid dissimiliter. ¶ Hec apparet ex p̄dictis.quoniā quecūq; tres res create dicūtur numerate siue numerus puta ternarius ab ipsis rebus creatis numeratis totaliter indistinctus.nec ipse tamen res create numerate:nec earum numerus ab eis indistinctus dicitur esse aliquod vnum ens sed multa tantū vt superius est probatū. sed trinitas p̄sonarum diuinarū est etiā numerus ab ipsis personis numeratis indistinctus. qꝛ esto qꝝ numerus esset distinctus a rebus numeratis increatis hoc impossibile est ponere in diuinis.sic tamē p̄sone diuine vel earum trinitas dicitur numerus q̄ tā persone ipse q̄ earū numerus ternarius ab eis indistinctus est vnum ens:vt dictū est supra. ergo ꝛc. ¶ Sic ad questionē. ¶ Ad rationē in principio apparet solutio ex predictis.nō enim numerus est accidens sumptū pro re que potest subiecto adesse ꝛ abesse. et hoc accipiendo numerum pro suo significato. Si aut̄ accipiatur numerus pro termino numerali de pluribus predicabili/ sic cōcedo qꝝ omnis numerus est accidēs/licet respectu aliquorum dicatur essentialis vt respectu illoꝝ ex quibus nunꝯ potest fieri aliquid vnum/sed semper q̄dū manent habent esse distincta.ꝛ per cōsequens p̄positio in qua predicatur terminus numeralis de eis est necessaria: vt numerus animarum vel hominū ꝛ angelorum.respectu aut̄ aliorum dicitur accidentalis: vt respectu illorum que licet sint nūc distincta/ꝛ per consequēs numerata / possunt tamē postea facere aliquid ꝓ se vnum/ꝛ per consequens nō semper de eis secundum essentias suas totas dicitur seu affirmatur idem terminus numeralis:vt apparet de numero ignīū vel aquarū. decem enim ignes/nunc possunt postea esse vnus :ꝛ multe aque similiter vna aqua:ꝛ sic de aliis similibus. quare ꝛc.

omnes illius opinionis habēt cōcedere ista quatuor inter alia. Primū est:qꝝ nec diuina essentia nec relatio originis est persona/nec ecōuerso persona potest dici essentia nec relatio originis seu ꝓprietas relativa. Secūm: qꝝ nec essentia nec relatio originis est ens pfectū. Tertiū: qꝝ hoc nomē p̄sona nō significat idē qō significat essentia. Quartū:qꝝ nec essentia significat idē qō ꝓprietas relativa:nec ipa ꝓprietas relativa idē qō essentia. ¶ Primū istoꝝ probo sic.nullū ex aliquibus realiter cōstitutū potest dici nec ē alterū illoꝝ ipꝰ ꝓstituētiū: sicut nec ecōuerso alterū ꝓstituētiū est ipꝰ cōstitutū.sed sm̄ opinionē ponentiū aliquā in re extra diuersitatē inter deitatē ꝛ re latinam ꝓprietatē/ex ipsa deitate ꝛ ex relatiua ꝓprietate tāq̄ ex duobus distinctis in re extra cōstituit diuina p̄sona.ergo ꝛc. ¶ Cōfirmaī. qꝛ esto qꝝ totū possit dici oēs partes simul/ꝛ econuerso oēs ptes simul sumpte ꝛ vnite sint totū/ꝛ similiter omnia simul sumpta cōstituētia constitutū:supposito qꝝ nec totū ab oībus suis partibus nec cōstitutū ab oībus suis cōstituētibus simul sumptis sit in re extra distinctū:tamē nullo modo altera ptiū est totū/nec alterū constituētiū cōstitutū.sed scēz opinionē istoꝝ licet ꝑsona non sit totū nec essentia ꝛ relatio ejus:tm̄ persona est ꝛ vere dicī cōstituta/ꝛ essentia ꝛ relatio ipsa dicunī ꝛ sunt realiter eā ꝓstituētia.ꝯ ꝛc. ¶ Secūdū:vcꝫ qꝝ oporteat eos dicere ꝙsequēter qꝝ nullū hoꝝ constituētiū p̄dictorū sit simpliciter pfectū:sequiē ex primo p̄dicto. qm̄ vt dictū fuit in scēa qstiōe distinctiōis.23. persona est oē suppositū intellectuale. suppositū aūt dicitur ens cōpletū seu pfectū nullius inhārentiaꝰ nec ab aliqua substātiali forma informabile/nec in alio sustētatū.ergo ens qꝝ nō dicī ꝑsona: aut hoc est/qꝛ nō est intellectualis nature:aut qꝛ alicui⁹ alteri⁹ informatiuū seu pfectiuū/aut quia ab alio informabile:aut qꝛ in alio sustētatū/aut quia aliquo modo impfectū.sed nec relatio originis nec essentia dicī suppositū nec ꝑsona. nō pōt aūt dici qꝝ hoc sit qꝛ nullū horū est intellectualis nature/nec qꝛ alterius informatiuū/nec qꝛ ab alio informabile/nec qꝛ in alio sustētatū.ergo qꝛ aliquo mō ipfectum:hoc est qꝛ nullū horꝰ duorꝰ ꝓstituētiū est sic pfectū ens ꝛ cōpletū sicut ꝑsona ex eis realiter ꝓstituta.q̄re ꝛc. ¶ Cōfirmaī. qꝛ sicut nulla ptiū totū aliqō actualiter cōponētiū dicī suppositū:sed tm̄ totū ipm̄ cōpositū sicut aliq̄d cōpletius ꝛ pfectius qualibet ptiū:vt i qstiōe p̄dicta supꝛ fuit dictū ita ꝛ de quolꝫ ꝓstituētiū respectu cōstituti ex eis realiē cōsimr est dicēdū.sed vt dictū est sm̄ opinionē istoꝝ essentia ꝛ ꝓprietas relativa sunt duo ī re extra distincta ꝑsonā cōstituētia.ꝯ ꝛc. ¶ Tertiū:vcꝫ qꝝ hoc nomē ꝑsona nō significet idē qō hoc nomē essētia sm̄ eos/apꝑet ex dictis qm̄ hoc nomē ꝑsona vt dicūt significat rē increatā ex duob⁹ ī re extra distinctis realiter ꝓstitutā.hoc aūt nomē essentia significat tm̄ alterū illoꝝ duorꝰ ꝓstituētiū. sed vt dictū est nullū realiter ex plurib⁹ ꝓstitutū ē alterū illoꝝ. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmaī.qꝛ nō magis aliqō ex plurib⁹ realiter ꝓstitutū est alterū cōstituētiū q̄ totū sit aliqua suarū ptiū.sed ꝑsona vt dicūt significat qēcūq; diuinū supposituꝫ ꝓstitutū.hoc nomē aūt essentia p̄cise importat alterū constituentiū.ergo ꝛc. ¶ Quartū ꝛ vltimū vcꝫ qꝝ nec essentia significet idē qō ꝓprietas relativa ꝑm opinionē eoꝝ/apꝑet.qm̄ nō min⁹ ꝓstituētia sunt iter se distincta q̄ a cōstituto ex eis:sicut nec minus partes totius distinguūtur inter se q̄ a toto.sed ista duo vocabula/essentia ꝛ proprietas relativa significant illa ex quibus vt dicunt distinctis in re extra ꝓstituīē ꝑsona diuina. ꝯ ꝛc. ¶ Cōfirmatur.quia si essentia diuina ꝛ proprietas relativa significarent idem totaliter in re extra:ergo inter deitatem omnibus ꝑsonis cōmunem ꝛ relatiuas proprietates diuersis ꝑsonis proprias nulla eēt diuersitas.hoc

autē licet sit verum/tamē ipsi negant cū aliquā diuersitatem ponant inter huiusmodi in re extra.ergo ꝛc. ¶Qz etiā ꝓprietas relativa nō significet idē qđ essentia scōm opinionē eorū/apparet.quia vt dictū est ista scōm eos significant illa ex quibus constituitur persona diuina: inter que vt dicit est diuersitas aliqua in re extra.ergo ꝛc. ¶Et quia p̄dicta omnia sunt absurda/apparet quomodo sit rationabilis ꝛ impossibilis opinio supradicta ad quā ipa sequūtur ꝛ alia multa absurdiora vt sepe in p̄cedentibus est ostensum. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi ad quæstionem istā est aliter respondēdū:est sciēdū ad euidētiā dicēdorum ꝙ ista duo nomina videlicet essentia ꝛ ꝑsona dupliciter possunt sumi: vez vlr vt dicūtur de omnib⁹: ꝛ specialiter vt dicūtur tātūmodo de diuinis vt essentia diuina ꝛ ꝑsona diuina. Et p̄mo modo videlicet vt sunt cōmunia tam increatis q̄ etiā creatis dupl'r potest intelligi ipsa significare cadē vel diuersa. vno mō ꝙ significent diuersa totaliter disparata sic ꝙ nullum significatū vni⁹ sit significatū alterius.alio modo ꝙ significent diuersa nō sic vniuersaliter disparata:sed quia aliquid est significatum vnius qđ nō alterius:nō tamē ecōuerso: modo quo homo ꝛ animal ꝛ omne inferius signū ꝛ suprius dicūtur significare seu importare diuersa.

Hoc p̄missō pono quatuor conclusiones. ¶Prima est:ꝙ essentia ꝛ persona vt primo modo sumpta videlicet vt dicūtur tam de increatis q̄ etiā de creatis significant diuersa secūdo modo hoc intelligēdo nō primo. ¶Hec apparet.quoniā essentia vt sic sumpta est nomē nō minus cōmune q̄ esse seu ens vel entitas et ita ꝙ ꝓ̄is est nomē transcēdēs significans omne possibile vt diuisum cōtra impossibile.sed ꝑsona nō significat omne tale possibile:sed aliquod tm̄ videlicet intellectuale suppositū tā creatū q̄ etiā increatū.ergo omnis ꝑsona est essentia:nō tm̄ econuerso ois essentia est ꝑsona.quare ꝛc. ¶Cōfirmat.quia licet ꝑsona vt sic absolute sumpta sit transcēdēs ꝙ quāto significat tam creata q̄ etiā increata:nō tamē significat omnia creata. essentia autē sicut ꝛ ens significat oīa.de nullo em̄ dicitur ens de quo nō dicatur essentia.et ita ꝙ ꝓ̄is sic se habēt essentia ꝛ ꝑsona sicut cōmunius ꝛ minus cōmune vt animal ꝛ homo vel ens ꝛ substātia.sed omnia talia significāt diuersa modo p̄dicto intelligēdo vez quia aliquid significatur per illud qđ est ꝑmum⁹ qđ nō significatur ꝙ illud qđ est minus cōe:nō tm̄ econuerso.ergo ꝛc. ¶Scōa ꝓclusio est:ꝙ hoc nomē ꝑsona nō significat aliqđ additū illi reiquā importat hoc nomē essentia. ¶Hec ꝓbat. qm̄ nō min⁹ essentia q̄ens significat qcūq; possibile positiuū. sed sic ens significat quodcūq; totū possibile positiuū siue increatū siue creatū:ꝙ nullū nomē alterū pōt significare aliquid quo significato additū ꝛ ab eo distinctū.nihil enī est possibile positiuū qđ non sit entis significatum.ergo ꝛc. ¶Cōfirmat.qz ois vlis vocalis terminus vel cōceptus significat imediate oīa singularia de quoꝝ terminis vel cōceptibus ꝓpri⁹ est p̄dicabilis:nō aūt aliquid in re extra cōmune eis.non em̄ aīal significat rē aliquā cōmunē homini ꝛ asino/sed imediate ipm totū hominē ꝛ asinū et quodlibet aīalū singulariū altorū/nec ꝙ ꝓ̄is asin⁹ nec homo nec aliquod aliud aīal singulare importat aliqđ additū et qđ est significatū ꝙ aīalis terminū vel cōceptū vt fuit sepe tā i hoc libro supius q̄ alibi plrius declaratū. sed hic vocalis termin⁹ vel cōceptus esse qui nō est alius q̄ entis cōceptus respicit hūc terminū ꝑsona/ sicut superius siue cōmunius minus cōmune seu iferius / vt apparet ex cōclusione alia. preterea:esto etiā ꝙ alia inferiora aliquid adderēt sup significatū suoꝝ superiorꝝ: vt homo sup aīal:nōtū ꝑsona/cū ꝑsona dicat ꝑcise tale puta intellectuale suppositū qđ sup naturā nō addit aliqđ positiuū vt in tertio ostēdetur.ergo ꝛc. ¶Tertia conclusio est:ꝙ essentia ꝛ persona vt secūdo modo sumpta videlicet ꝓut dicūtur tātūmodo de diuinis vt essentia diuina ꝛ ꝑsona diuina/nō significāt diuersa:sed idez penitus in re extra. ¶Hec probat.quoniā si ista nomina sic accepta significarēt diuersa aliqua in re extra/habceret esse altero duorū predictorū modorū:videlicet aut quia eorū significata essent disparata:videlicet quia nullū significatum vnius esset significatū alterius:aut qz aliqđ significaret ꝙ vnū qđ nō ꝙ alterū/licz nō ecōuerso.sed neutrū pōt poni istoꝝ.nec em̄ horū significata sunt disparata/ nec vnū eorū significat aliqđ qđ nō significet alterū.vtrūq; enim istorū vez tā essentia q̄ ꝑsona significat tantū vnā rē que est tres res ꝛ nō aliquid vltra.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.qz deitas nō magis in re extra distinguit a ꝓprietate aliqua relativa q̄ a seipsa vt ꝓbatū est supra in distinctione. 4. nec est in diuinis aliquid ab essentia ꝛ a ꝓprietate relativa distinctū.sed hoc nomē essentia diuina significat deitatē:hoc nomen ꝑsona relativa ꝓprietatē.ḡ ꝛc. ¶Preterea qz nō magis essentia ꝛ ꝑsona significāt diuersa i diuinis q̄ in creaturis.sed essentia ꝛ ꝑsona vt dicuntur de quacūq; alia re creata nō significāt diuersa.licz em̄ essentia plura significet q̄ ꝑsona:cadē tm̄ oīno res creata que significat ꝙ ꝑsonā/ꝛ essentiā.nec dicit res illa ꝑsona ꝓpter aliqđ additū ei qđ significat hoc nomen essentia vt dictū est supra.ḡ ꝛc. ¶Cōfirmat.qz ꝙ ꝑmā iportat tm̄ intellectuale suppositū creatū vel increatu: sed nec diuina essentia increata nec creata est suppositū ꝙ aliquid sibi additū ab ea in re extra distinctū.ergo ꝛc. ¶Sed cōtra cōclusionē istā fortitan arguet.qz qđ intelligi potest sine alio est aliqđ diuersum ab eo:sed deitas pōt intelligi sine aliqua ꝑsona vt ꝓbatū fuit supra in distinctiōe.1.ergo cū deitas significet ꝙ essentiā aliqđ iportat essentia distinctū ab hoc qđ significat ꝑsona. ¶Ad hoc appet solutio ex dictis tā i distinctione.1.q̄.6.q̄ etiā ex dictis i distinctione.2.q̄stione.5.Non em̄ est intelligendū deitatem posse intelligi sine ꝑsona tanq̄ sine alia re ab ipsa:sed qz possum intelligere rē illā increatā esse deum/nō intelligēdo eā esse patrē nec filiū nec spiritū sanctū/ licet res illa nō alio sed eodē penitus in re extra sit deus pater ꝛ filius et spiritus sanctus vt ibi est prolixius declaratū.ḡre ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima ꝓclusio est:ꝙ etiā diuina essentia et quelibet ꝑsona determinata puta pater vel filius vel spiritus sanctus importāt idē penitus i re extra. ¶Hec ꝓbatur.qm̄ nō tm̄ oēs ꝑsone diuine simul sumpte vel ꝑsona in cōmuni accepta vt dicit de oībus/sed etiā nomē ꝓpriū vel cōceptus cuiuslibet determinate ꝑsone diuine significat rē que est deitas: cū nihil a deitate distinctū sit possibile i diuinis.sed eādē rē ꝛ nullā aliā significat hoc nomē essentia.ergo ꝛc. ¶Cōfirmat.qz licet pater significet rē distinctā realiter a filio ꝛ a spiritu sancto/nō tamē a deo:cū deus sit a ꝑsonis oībus ꝛ a qualibet totaliter indistinctus.sed nomē cuiuslibet ꝑsone determīate significat nō tm̄ rē ab alia realiter distictā/sed etiā deitatē ab omnibus indistinctā.essentia autē nō aliud significat ꝙ huiusmodi deitatē que ē vnica summa res ꝛ tres.ergo idē est significatū essentie et ꝑsone. ¶Sic ad q̄stionem. ¶Ad rationē in principio apparet solutio ex p̄dictis. qm̄ vt dictū est ꝑsona etiā determinata vt pater non tm̄ importat rē ab alijs personis realiter distinctā: sed etiā essentiam ab omnibus indistinctam. essentia etiā nō tm̄ significat deitatē a personis oībus indistictam: sed etiā omnes personas inter se realiter distinctas/licet ab ipa essentie indistinctas. quare ꝛc.

Secundo quero vtrū hoc nomē persona sit absolutū an relativū. ¶Et videt ꝙ absolutū.quoniā omne illud nomē dicitur absolutū qđ sic significat aliquod vnū q̄ non exigit alterū ad hoc ꝙ dicatur de illo seu ve eiꝰ cōceptu proprio seu nomine ipsum significāte. sed tale nomen est persona.ergo ꝛc. ¶Contra.quia significatū ꝙ nomē absolutū in diuinis est vnicū tm̄.sed hoc nomē ꝑsona non significat vnū tm̄ sed plura:vez tria diuina suppositā realiter distincta.ergo ꝛc. ¶Respōdeo.vbi sic procedā. Primo em̄ ostēdā quid est intelligēdū ꝙ nomē relativū ꝛ per nomen absolutū. Scōo inquirā quid est huiusmodi nois persone significatū. Tertio ex istis dicā ad quesitum.

Quātum ad primū pono quatuor conclusiones. ¶Prima est:ꝙ nullus nomē dicitur relativū magis q̄ alterum formaliter ex seipso. ¶Hec est cuidēs. quia omnis vox formata est formaliter res aliqua absoluta.nō magis em̄ ista vox similitudo est relatiō q̄ albedo nec relatiua nisi ꝑcise in ordine ad significatū.sed talē ordinem ad significatū nō habet vox aliqua ex seipsa:sed ex impositione sola.ergo ꝛc. ¶Secūda est:ꝙ nec vnum etiā vocabulum aliquod dicitur magis relativū q̄ alterum in ordine ad eius significatuz aliquod per se vnum. ¶Hec ꝓbatur.quoniā si aliquod nomē diceretur relativū vt similitudo ꝓpter eius significatū aliquod per se vnum: aut huiusmodi eius significatum esset res aliqua ab omni ente absoluto distincta: aut non/sed ens aliquod absolutū.sed nō potest poni primū: quia vt ꝓbabitur in ſcōo:ꝛ est ꝓbatū etiā in hoc libro distinctione.30.nullus respectus in creaturis est in re extra distictū aliquid ab extremis:nec ꝑter entia absoluta est aliquid in re extra. nec potest poni secūdū:qz hoc est cōmune omni nomini significatiuo absoluto/ vez ꝙ eius est significatū aliqđ ꝙ se vnum:vt homo ꝛ albedo ꝛ similia:quorū qōlibet licet multa significet/quodlibet tm̄ eoꝝ est ens aliquod per se vnū.ergo ꝛc. ¶Tertia cōclusio est:ꝙ nomē dicit relatiuum in ordine ad diuersa eius significata simul sumpta: quorumvnum sine alio acceptum nō est eius significatū. nomē aūt absolutū dicit in ordine ad significatū eius alicuod ꝙ se vnum de quo ipm̄ verificat quocūq; alio circūscripto. ¶Hec ꝓclusio declarat quātuz ad vtrāq; ptē si mul.quoniā quero quare simlitudo dicitur nomē relatiuū ꝛ albedo absolutū.aut em̄ hoc est quia similitudo importat rē aliquā per se vnā ab extremis puta a duabus albedinibus distinctā realiter.que quidem dicitur relatio a qua hoc vocabulum similitudo dicitur relatiuum. albedo autē nō importat talem rem: sed vtrūq; eius extremoꝝ absolutoꝝ:quorum quodlibet per se sumptum est eius significatū.aut hoc est quia simlitudo sic significat illa plura extrema videlicet plures albedines simul sumptas q̄ nō vnicā per se tantū:cuius contrariū est de isto nomine qđ est albedo/ꝛ de oīi alio qđ dicitur albū. sed primū nō potest pom vt hic suppono ex declaratis ꝛ probatis alibi.ergo relinquitur scōm qđ est ꝓpositum. ¶Ex hoc concludo corollarie.ꝙ omne nomē plurale vt albedines vel homines vel etiā quodcūq; singulare multa significans nō alterum tātū eoꝝ vt numerus vel populus vel exercit⁹/ potest dici et est vocabulū relativū. ¶Hoc apparet.quoniā vt dictum est simlitudo nō dicitur vocabulum relativū nisi quia sic est plurium simul significatiuū ꝙ nō alicuius vnius eorum tantū de quo sine alio possit dici. sed nec albedines nec aliquod aliud vnum in plurali nec populus nec exercitus nec numer⁹ significat aliquod vnū tantū sed plura distincta.ergo ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima cōclusio est:ꝙ sicut dictū est de vno nomine absoluto ꝛ de alio respectiuo ita cōsimiliter est dicēdum de vno conceptu absoluto ꝛ de alio respectiuo. ¶Hec ꝓbatur.quoniam sicut vnū nomen non dicitur magis q̄ alterū relativū formaliter ex seipso ita nec vn⁹ conceptus magis q̄ alius dicitur respectiuus:cū quilibet sit formaliter in anima qualitas absoluta: nec vnus magis refertur q̄ alius ad suū significatum videlicet ad obiectum per eum intellectū.nō potest etiā cōceptus aliquis magis q̄ nomē dici relativus ex aliquo vno eius significato distincto ab omnibus absolutis: quia tal⁹ res significata vt dictū nō est possibilis in creatis.ergo relinquitur ꝙ in tertio modo quo nomē vnum dicitur absolutum ꝛ alterū relativū: similiter cōceptus vnus denominetur absolutus/ videlicet ille qui potest esse solus vni⁹ obiecti per eū intellecti/ꝛ alius relativus videlicz ille q̄ nō potest esse nisi tātum plurium obiectorum ipsimul cognitoꝝ.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.quia septem ponūtur cōmuniter p̄dicamenta respectiua ꝛ tria alia absoluta. sed cum predicamentū vt alibi ostensum est sit collectio seu multitudo diuersoꝝ conceptū predicabilium/hoc non posset poni nisi ponēdo aliquos conceptus formatos in aīa absolutos ꝛ alios respectiuos.ꝙcept⁹ aūt respectiui vt dictū est nō possunt dici formaliter ex seipsis:cū quilibet sit absolutus formaliter ex seipso: nec ex vno aliquo eius significato/ cum omnis ꝙceptus absolutus sit vni⁹ obiecti significati seu intellecti.ḡ ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundū: est opinio cuiusdam dicentis in primo suo in distictione ista ꝙ ꝑsona diuina significat primo suppositū ꝛ intellectuale diuinū:sicut ꝑsona absolute sumpta significat suppositū intellectuale absolute sumptū tā increatū vez q̄ creatum.ꝛ qz nec essentia diuina nec relatio ē formaliꝰ ꝛ intellectuale suppositū:sed qđ est ex essentia ꝛ relatiōe ꝓstitutū/hoc tm̄ ē diuinū suppositū:ideo ꝙ ꝓ̄is ꝑsona significat tm̄ hmōi diuinū suppositū ex relatiōe ꝛ ex essentia ꝓstitutū:nō aūt essentiā ipsaz nec relationē magis q̄ relatio puta paternitas vel filiatio seu passiua spiratio significet essentiam nec ecōuerso magis q̄ essentia significet aliquā relationē. ¶Sed hic mod⁹ dicēdi est irrōnabilis: qz videt supponere duo falsa.quorū ꝑmū ē:ꝙ iter essentiā/relationē/ et ꝑsonā sit aliqua diuersitas in re extra. Scōm est ꝙ ꝑsona diuina sit ex relatione ꝛ ex essentia vt ex duob⁹ distinctis aliqualiter in re extra realiter constituta. vtrūq; em̄ istoꝝ est absurdū vt sepe in p̄cedētibus est ostensum. quare ꝛc. ¶Et ꝑterea cū suppositū nō sit notius q̄ ꝑsona/ꝙ ꝓ̄is nō est cōueniēter dictum ꝙ persona absolute sumpta significet intellectuale suppositū taz creatū q̄ increatū ꝛ persona diuina tantū suppositū increatum. quia nec suppositū increatū siue diuinū est notius q̄ persona increata vel diuina.nō enim est notius quid per vnū horum nominū importetur q̄ per alterum. ¶Et ideo quātum ad istum articulum aliter est dicendū sicut tam in p̄cedentibus fuit dictū/videlicet ꝙ ꝑsona seu intellectuale suppositū significat omne ens intellectuale cōpletum in nullo alio sustentatū nec informabile ab aliqua substāriali forma/ nec etiā alicuius informatiuū siue formaliter perfectiuū.Quomodo aūt ista descriptio sit intelligēda dictū est in q̄stione scōa distinctionis. 23. ¶Ex hoc sequitur ad ꝓpositum: ꝙ diuina essentia vel ꝓprietas relativa vere potest dici ꝛ est suppositū ꝛ ꝑsona cū ipsi ꝙueniat descriptio suprадicta.est em̄ tā essentia q̄ relatio secūdē totaliter in re extra ens intellectuale ꝑfectū in nullo alio sustentatum nec ab alio informabile/nec alicui⁹ alterius informatiuum. Tuncigitur dico: ꝙ licet persona absolute sumpta plura significet q̄ diuina essentia cū significet tam increata q̄ creata:non tm̄ persona diuina

aliquid importat nisi illud idē qđ significat essentia ⁊ ꝓprietas relatiua vt dictū est in q̄stione alia. nō em̄ min⁹ in diuinis q̄ in creaturis eadē res totaliter est essentia ⁊ persona.sed in creaturis ois ꝑsona est essentia nō ꝑ aliquid ipsi additū:sicut nec econuerso essentia creata aliq̄ est suppositū nec ꝑsona ꝑ aliquid positiuū distinctus ab ipsa essentia.ergo ⁊c. ¶Sed cōtra hoc fortiter arguet. q̄m in diuinis nō est tm̄ vnicū suppositū seu ꝑsona. sed diuina essentia est nūero vnica.ergo ipsa nec debet dici suppositū nec ꝑsona. ¶Respōdeo.q̄ p̄misse sūt vere:sed nō sequitur ex eis ꝓcto quę īferē magis q̄ sequatur q̄ nec deus sit aliqua ꝑsona nec aliqua ꝑsona sit deus:sic arguendo sicut tu arguis:nō est vnicum suppositum tm̄ vel ꝑsona in diuinis:sed deus est vnus numero:ergo sic est distinctus ab oībus ꝑsonis deus q̄ nec aliq̄ ꝑsona est deus nec deus est aliqua ꝑsonarū.ꝓstat q̄ ista ꝓclusio est falsa nec sequit ex illis p̄missis.q̄ cū dicit̄ i minore q̄ deus est vnus numero: aut intelligit̄ q̄ est vnus numero ꝑ exclusionē oīs pluralitatis quocūcq̄ realiter distinctoꝝ:et sic est falsa.q̄m sic deus est vna res numero/ q̄ etiam est plures que inter se realiter sunt distincte:aut intelligitur q̄ deus est vnus numero : sic tū q̄ est a pluribus rebus numero ⁊ realiter inter se distinctis vcz a ꝑsonis indistinctus totaliter in re extra/ ⁊ sic est minor vera:sed ex ipsa nō sequitur conclusio illa sed ei opposita vcz q̄ deus est oīs ꝑsona.cōsimiliter in ꝓposito quādo arguit̄ de ꝑsona vel de suppositō est dicēdū. non em̄ est intelligendū q̄ in diuinis sint tria suppositā vel tres ꝑsone sic diuerse q̄ nō sint aliquid vnū ab eis totaliter indistinctū/ nec q̄ in diuinis sit sic vna nūero essentia q̄ ipsa nō sit aliq̄ plura realiter inter se distincta/ licet ab ea totaliter indistincta. q̄re ⁊c. ¶Ex p̄dictis cōcludo q̄ hoc nomē ꝑsona diuina importat tm̄ illud qđ hoc nomē deus in cōcreto vel deitas seu diuina essentia in abstracto. ¶Sed contra.quia oēs ꝑsone sunt vnus deus.nō sunt aūt vna ꝑsona.ergo ꝑ deum ⁊ ꝑsonā nō importatur idē totaliter in re extra. ¶Respondeo:q̄ ratio est ad oppositū.q̄m sic oēs ꝑsone sunt vnus deus q̄ etiā deus vere est quelibet ꝑsonarum. etiā quelibet ꝑsona dicit essentialiter esse deus. hoc aūt nō esset si deus ⁊ ꝑsona importarēt aliqua diuersa ⁊ i re extra distincta.ergo ⁊c. ¶Cōfirmatur.quia nō tm̄ deus in ꝯcreto sed etiā deitas vel diuina essentia in abstracto dicitur vere pater filius ⁊ spiritus sanctus. de omni aūt de quo dicit̄ pater vel filius vel spiritus sanctus dicitur et ꝑsona diuina.ergo diuina essentia ⁊ oīs ꝓprietas relatiua vere dicitur esse ꝑsona.q̄re ⁊c. ¶Hec de secūdo.

Quantū ad tertium & vltimū : vbi est

respondendū ad q̄stiū:est sciēdū ad euidētiam dicendoꝝ q̄ aliter est loquēdū de hoc nomine cōmuni ꝑsona ⁊ aliter de multis noībus specialibus sub eo cōtētis:de quorū quolibet supponente ꝓ re significata est p̄dicabile vt superius de inferiori hoc nomē persona. taliū em̄ nominū sub ꝑsone nomine cōtētoꝝ aliqua cōstat esse absoluta vt sunt homo angelus ⁊ deus:alia relatiua vt pater et filius saltē in natura ītellectuali.oīs em̄ talis pater vel filius est persona:nō tm̄ ecōuerso.nec tm̄ sequitur/ pater ⁊ filius est ꝑsona:sed pater ⁊ filius sunt noīa relatiua ergo ⁊ ꝑsona:magis q̄ sequatur pater ⁊ filius vel paternitas ⁊ filiatio vel similitudo est ens :ergo ens est nomē relatiuum sicut quodlibet istorum.

Hoc p̄missō pono quatuor conclusiones.

¶Prima est:q̄ hoc nomē ꝑsona nō est relatiuū. sed absolutū. ¶Hec apparet.q̄m illud nomē nō est relatiuū sed absolutū qđlicet significet plura qđlibet tm̄ eoꝝ est aliquid ꝑ se vnū ⁊ talis noīs significatū ꝑ se ꝓmū sumptū quocūq̄ alio circūscripto.sed tale est hoc nomē ꝑsona.omne em̄ suppositū intellectuale vnicū q̄ se sumptuꝫ dicit ꝑsona vt quilibet vn⁹ angelus vel vn⁹ hō. licet em̄ ad hoc q̄ vnus hō vel angelus dicat̄ sīlis vel dissimilis requiratur aliud ens ab ipso:nō tm̄ ad hoc q̄ dicatur ꝑsona.ergo ⁊c. ¶Cōfirmatur ꝑ descriptionē supius positā de ꝑsona dicētē quid noīs.nō em̄ descriptio illa respicit necessario seu exigit plura sic q̄ nō conueniat alicui illoꝝ ꝑ se accepto:sed tm̄ omnibus siue pluribus simul sumptis.ergo ⁊c. ¶Secūda cōclusio est: q̄ nec etiā ista duo nomina persona diuina sunt relatiua/ sed absoluta. ¶Hec apparet.quia nō magis diuina persona seu diuinū suppositū est nomē relatiuū q̄ deus. sed deus non est nomē relatiuū sed absolutū:nec ꝑsona etiā ē relatiuū nomē vt ꝓbatū est ī ꝓclusione alia.ergo ⁊c. ¶Cōfirmat.q̄ si p̄ possibile nō eēt nisi vnicū suppositū i diuinis adhuc illō diceret̄ ꝑsona diuina.ergo nō magis ꝑsona diuina q̄ creata significat suppositū vnū in ordine ad alterū siue oīa insimul sumpta tm̄:sed qōlibet ꝑ se ꝑpm.hoc aūt non faceret si nomen relatiuū existeret: cum tale vt dictum est importet articulo sic significet plura simul q̄ dicatur de ea aliquo ꝑse sumpto.quare ⁊c. ¶Hec valet si ꝓtra hoc arguatur.q̄ ꝑsona diuina significat tres ꝑsonas. q̄ etiā homo significat multos hoīes singulares:nec tm̄ est nomē relatiuū: q̄ sic significat illos oēs q̄ ipsorum quēlibet per se sumptū ⁊ dicit̄ de ipso omni alio circūscripto cuius cōtrariū est de noīe relatiuo.ꝑsimiliter dico de ꝑsona cum dicit̄ de quolibet diuino supposito absolute sumpto ⁊ per impossibile quocūq̄ alio circūscripto. ergo ⁊c. ¶Tertia ꝓclusio est:q̄ res significata ꝑ hoc nomē ꝑsona est realiter relatiua. ¶Hec ꝓbat. q̄ oīs res illa dicit realiter relatiua q̄ necessario exigit seu respicit aliā ab ea realiter distinctā sine qua ipossibile est existere ipsam. ¶Hec fuit alias declarata: vbi fuit ꝓbatū q̄ nullares dicit̄ ad alterā relata q̄ relatione informata tāq̄ forma aliqua ab illis rebus distincta: sed oīs res importata ꝑ hoc nomen persona est talis.ergo ⁊c. ¶Minor apparet. q̄m constat q̄ nulla res creata potest existere sine increata ab ipsa essentialiter distincta.res etiā increata est tres persone:quarū vna non potest existere sine alijs duabus tā inter se q̄ a tertia realiter distinctis:licet essentialiter indistinctis.sed oīs res significata ꝑ hoc nomē ꝑsona est creata vel increata.ergo ⁊c. ¶Cōfirmatur. quia omnis res est relatiua que vel est originaliter ab alia vel ab ipa est alia que non potest existere sine ea.sed omnis res creata per ꝑsonā significata est ab alia puta ab increata sine qua nō potest existere.qōlibet etiam diuinū suppositū per personā significatū vel est a quo alterū vt ꝑmū: vel qō ab alijs tantū vt tertium:vel qō ab alio ⁊ a quo alterum vt medium videlicet verbū.ergo ⁊c. ¶Sed cōtra cōclusionem istā fortitan arguetur. ꝓmo. quia omne nomen dicitur relatiuū cuius significatū realiter est relatū sed hoc nomē ꝑsona nō est tale/ nec etiā diuina ꝑsona vt dictū est supra.q̄ nec oē ei⁹ significatū est realiter relatū. ¶Scōo.q̄ diuina essentia nō referē realiter: q̄ nec ꝓducit nec ꝓducit.sed ꝑsona significat diuinā essentiā. ergo non oīs res ꝑ ꝑsonā significata est realiter relata. ¶Ad ꝑmū dico q̄ maior est falsa.alias si esset vera/ oē nomē esset relatiuū: cum omnis res significata tā creata q̄ increata sit realiter res relata.ergo nomē nō dicitur relatiuū quia eius significatū realiter est relatum: sed quia nō habet significatū aliquod ꝑ se vnū de quo dicatur omni alio circūscripto.nō oē aūt nomen est tale sicut nec hoc nomē ꝑsona.licet em̄ res ꝑ ipōs significata sit realiter relata:nō tm̄ sic significat hoc nomen illa plura quorū vnum dicitur referri ad alterum vt simul sumpta: quin etiam significet ipsorum quodlibet per se sumptum.quare ⁊c.

¶Ad secūdū dico q̄ imo diuina essentia est res que refertur que ꝓducit ⁊ que ꝓducitur.est enim tres persone quarū vna referē ad aliā:⁊ alia est tantū ꝓducēs vt ꝓma alia ꝓducēs ⁊ ꝓducta vt secūda/ ⁊ alia tantū ꝓducta vt tertia.quare ⁊c.cum hoc tamē q̄ essentia est totaliter indistincta a persona ꝓducente ⁊ a producta stat q̄ ipsa essentia non producit nec ꝓducitur realiter nec refertur. qđ quidē quomō sit intelligēdū superius in distinctiōe.5. est prolixius declaratū. ¶Quarta ⁊ vltima cōclusio est: q̄ aliqua nomina propria personarū tā diuinarū q̄ etiā creatarum aliquarū sunt relatiua. ¶Hec apparet.quia vt dictum est illa nomina omnia dicūtur relatiua: quorū quodlibet significat sic aliqua plura quorū vnū refertur ad alterum q̄ nō importat aliquod ipsorū tantū:de quo seu de ei⁹ nomine ꝓprio dicatur alio circūscripto.sed aliqua propria nomina personarū tam increatarū q̄ etiam aliquorū nō tm̄ omnū creatorum sunt talia vt pater ⁊ filius generās genitum ⁊ spiratum.ergo ⁊c. ¶Minor apparet. quodlibet enim nominū predictorū esto q̄ primo significet aliquod vnū suppositum/ sic tamē cōnotat alterum q̄ nō dicitur de primo principaliter significato sine alio ꝓintellecto.nullum em̄ diuinū suppositū nec creatum dicitur pater nisi existente filio /nec generās nisi existēte genito/nec filius econuerso nisi existente patre.horum autem nominū vltimū tantū videlicet spiratū significat tantū personam tertiam increatā: nō aliquam creatam.licet enim persona intellectualis creata vt angelus dicatur spirans actiue/nō tamē passiue:quia nec res spirata est persona sed accidētalis forma. ⁊ ita licet spirās significet personam tam increatam q̄ creatam sicut ⁊ dicens:licet etiam spiratum sicut ⁊ dictū importet tā personam increatam q̄ etiā aliquā rem creatā/nō tamē aliquā personā creatā: cum omnis creata spirata vel dicta sit accidētalis forma que nec est nec dici pōt ꝑsona. alia aūt omnia vcz pater filius generās ⁊ genitū sunt nomina significātia aliquas ꝑsonas increatas ⁊ aliquas etiā creatas.hō em̄ ⁊ generās ⁊ genitus pater ⁊ filius: non autē angelus.quare ⁊c. ¶Cōfirmatur.quia illud nomē significās ꝑsonas aliquas increatas vel creatas vel insimul has ⁊ illas dicit̄ relatiuū: qō ita respicit plura quorum vnum dicitur referri ad alterū: q̄ nō dicitur de aliquo illoꝝ solo ꝑ se sumpto/altero ꝑ impossibile circūscripto.sed talia sunt nomina supradicta.si em̄ ꝑ impossibile esset vnicū tm̄ suppositū increatū/ illud licet diceret̄ ꝑsona vt dictū ē supra:nō tm̄ eēt nec cē posset pater nec filius nec generās nec genitū nec spirās. ꝑsimiliter dico de oīni alio supposito creato vnico ꝑ se sumpto : vcz q̄ nec tale denoīaret̄ aliquo taliū nominū p̄dictoꝝ.ergo ⁊c. ¶Sed nūquid hoc nomē spiritus sanct⁹ ē de numero p̄dictorū noīm relatiuoꝝ ? ¶Respōdeo. q̄ nec hoc nomē spiritus nec hoc adiectiuū sanctus nec vtrūq; istorū simul vcz spiritus sanctus est nomē alicui persone diuine ꝓpriū/ nec est nomē etiā relatiuū. ¶Primū apparet.q̄ nomē cōmune plurib⁹ ipsa oīa indifferēter importās nō pōt dici cē ꝓpriū alicui illoꝝ:sed vtrūq; horū duorū nominū ⁊ ambo simul sumpta sunt cōmunia oībus ꝑsonis increatis ⁊ multis etiā creatis.cōstat em̄ q̄ tā pater q̄ filius est spiritus/non corpus:est etiā sanctus/imo sanctissimus:nec tm̄ quelibet ꝑsona diuina:sed etiā oīs alia creata incorporea/qual' est oīs alia ab hoīe/ dicit̄ spiritus:vt oīs angelus.nō tm̄ dicit̄ sanctus nisi beatus.ergo spiritus sanctus non sunt noīa tertie ꝑsone diuine ꝓpria/sed tm̄ appropriata ꝓpter rationē in scōa q̄stione.18.distinctionis supius explicatā. ¶Scōm vcz q̄ nec spiritus sanctus sit nomē relatiuū/appet.q̄m sic ī portat quālibet ꝑsonā ꝑ se sumptā q̄ diceret̄ de ipsa sicut ⁊ hoc nomē ꝑsona omni ꝑsona alia circūscripta.nec em̄ aliqua ꝑsona increata nec creata dicit̄ spiritus sanct⁹ q̄ producit ꝑsonā aliā nec q̄ ab alia est ꝓducta:sed vt ꝑ se absolute accepta.q̄re ⁊c. ¶Sic ad q̄stionē. ¶Ad rationē in ꝓncipio appet solutio ex p̄dictis.q̄m em̄ dicit̄ q̄ nomē absolutū in diuinis significat vnuꝫ tantum/si intelligat̄ q̄ sic significet vnū q̄ illud vnū eius significatū nullo mō sit aliq̄ plura realiter inter se distincta/ sic est falsuꝫ vt supius fuit dictū nec em̄ hoc nomē deus q̄ dicit̄ absolutū significat aliq̄d sic vnum: cū diuina essentia quā significat sic sit vna q̄ tm̄ est plura:vcz tres ꝑsone distincte realiter nō ab ipa sed inter se.⁊ sicut hoc nomē absolutū deus significat vnum qō tm̄ vnum est plura:ita ⁊ hoc nomen persona significat illa plura que tamē sunt vnum.sicut em̄ deus nō significat solū vnum ita nec hoc nomen ꝑsona importat icu significat tantum plura.quare ⁊c.

Circa distinctionē vigesimāsextā/in qua Magister determinat in generali de ꝓprietatibus personalibus a quibus aliqua nomina diuersa ꝑsonis ꝓpria importāt:Quero primo:vtrū paternitas filiatio siue actiua ⁊ passiua generatio aspiratio/que dicūtur ꝓprietates personales/sint relationes reales. ¶Et videt̄ q̄ sic.q̄m ꝓprietates ꝑsonales ꝑsonas ꝑstituētes necessario sunt reales.sed p̄dicta sunt ꝑsonas ꝑstituētes earū q̄ ꝓprietates.ḡ ⁊c. ¶Cōtra.q̄ nō magis ista in diuinis q̄ in creaturis sunt obiecta realia ab extremis distincta. sed nullū horū ipportat in creaturis aliq̄d distinctū realiter ab extremis oīb⁹ absolutis:sed oīa ista importāt pcise extrema quorū vnū est ab alio.ergo ⁊c. ¶Respōdeo.vbi sic,pcedā. ꝑimo em̄ inquirā an ista sint relationes reales in creatis. Secūdo dicā ad q̄stū: videlicet an sint relationes reales in diuinis.

Quantum ad primū est sciendum:q̄

ista videlicet generationē actiuā vel passiuā paternitatē vel filiationē vel spirationē esse realia in creatis pōt intelligi duobus modis. Uno modo: q̄ qōlibet istoꝝ sit res aliqua ꝑ se vna respectiua distincta realiter ab extremis absolutis quorū vnū est ab alio effectiue. Alio modo q̄ ista sint realia:quia pcise sunt extrema ipsa absoluta que ꝑstat esse realia ⁊ vnum realiter eē ab alio effectiue.

Hoc p̄missō pono quatuor conclusiones.

¶Prima est:q̄ nullū p̄dictoꝝ puta actiua vel passiua spiratio vel gñatio vt paternitas vel filiatio est ī creaturis res aliq̄ respectiua ꝓmo.mō sumpta. ¶Hec ꝓbat.q̄m nulla res talis est possibilis in creaturis. oē em̄ ens creatū est absolutū, ⁊ licet sit relatū:q̄ vnū ⁊ idē pōt absolutū existere ⁊ relatum:nō tm̄ est relatum quia relatione tā q̄ forma aliqua distincta ab ipso ⁊ ab alio ad qō relatum dicitur informatum.ergo nullum horum est res aliqua respectiua modo ꝑpposito ītellecta. ¶Cōsequētia est euidens.quia qōlibet horū/vcz tam actiua generatio q̄ passiua paternitas vel filiatio/importat aliquid vel aliqua plura in re extra existentia.sed res respectiua sic intellecta nō est aliquid ī re extra.ergo nec actiua generatio nec passiua nec paternitas nec filiatio potest dici res huiusmodi respectiua. ¶Antecedēs alias tam in scōo ꝓbādū q̄ alibi sepe ꝓbatū ꝓlixe/ breuiter hic declaro sic.ꝑstat q̄ nullum accidens absolutum vt albedo vel intellectio est respectus vt concedunt qui formas huiusmodi respectiuas ab extremis distinctas in creaturis ponūt:sed nō magis similitudo vel paternitas vel filiatio vel actiua vel passiua generatio vel alia quecūq̄ ab

eis posita relatio potest dici respectus aliquis ꝙ albedo vel aliud quodcūq accidēs absolutū: supposito illo qō ab eis cōcedit/puta ꝙ talis forma respectiua sit aliqua per se vna ab oībus extremis distincta.ergo ꝛc. ¶Probatio minoris.qm̄ aut similitudo vel alia q̄cunq relatio dicitur magis respectus realis ꝙ albedo vel aliud qcūq accidēs absolutū:qz est alicuius vt subiecti in quo fundatur/aut qz est nō tm̄ alicui⁹ vt subiecti/sed etiā est ad alterū vt ad terminū absolute ꝛ de facto/aut qz simpliciter sic est vnius istox ad alterū ꝙ nullo modo pōt existere sine vtrocz eorū:quoꝝ alterū respicit vt terminū ꝛ reliquū vt subiectū. Sed nō potest poni primū: qz etiā oē accidēs absolutū est alicuius vt subiecti ꝙ ipsum actualiter informati nisi ab ipso subiecto ꝙ diuinā potētiā separatū.nec scōm:quia etiā multe forme accidentales vt oēs actiue sunt alicuius vt subiecti/et ad alterum vt ad terminū:sicut calor respicit ignem vt subiectū/ꝛ aliū calorem ab ipso producibilem vt terminū. nec potest poni tertium:quia quecūq essentialiter distincta/sunt ꝙ diuinā omnipotētiā separabilia vt in scō ꝛ i quarto plixi⁹ est ꝓbādū:sed vt dicūt oīs realis relatio in creaturis est distincta essentialiter ab oībus suis extremis. ergo ꝛc. ¶Si dicaꝫ ꝙ licet accidēs absolutū respiciat subiectū et terminū/nō tm̄ ꝙ seip̄z.est em̄ in subiecto inhērētia mediāte:ꝛ referr̄ ad terminū puta ad effectū sibi possibilem alio respectu mediāte. forma aūt respectiua vt similitudo vel paternitas vel filiatio nec subiectum nec terminū respicit mediāte alio a seipsa. ¶Cōtra. Primo:qz assumptū est falsum:vez ꝙ accidēs absolutū sit in subiecto mediāte alio a seipso.nec em̄ accidētis inhērētia est ab accidente ꝛ a subiecto distinctū aliq̄d ī re extra vt in q̄rto in materia de eucharistia est ꝓbādū.nullū etiā accīs absolutū nec quodcūq aliud ens principiū alicuius alterius productiuū est eius ꝓductuū nec ꝓducēs quando actu producit ip̄m mediāte aliquo a ꝓducēte ipo ꝛ a ꝓducto distincto vt ostēdetur in scō.sicut em̄ calor est nullo a se alio mediāte in subiecto receptibili: ita ꝛ similiter per se ip̄m est ꝓductiuus alterius caloris sibi possibilis. ergo nec subiectū nec terminū respicit mediāte aliquo sibi apposito sed seipso.quare ꝛc. ¶Scō.qz esto ꝙ hoc assumptū esset verū adhuc nō solutur argumētū nec habeꝫ intētū:vez ꝙ magis vna forma accidētalis aliqua ꝓ se vna ꝙ alia sit respectiua.qm̄ scōm oēs ponentes inhērētiam accidētis esse formā ꝓ se vnā ab accidēte ꝛ a subiecto distictā/ oīs forma accidētalis tam absoluta ꝙ respectiua alia ab inhērētia est in subiecto ipsa inhērētia mediante tā ꝙ forma aliqua ab accidēte ꝛ a subiecto realiter differēte.ergo cū scōm eosdē tā paternitas ꝙ filiatio vel actiua vel passiua generatio vel similitudo sit forma accidētalis alia realiter ab inhērētia:nulla istarū formarū magis ꝙ albedo vel quecūq forma alia absoluta est in subiecto immediate sed inhērētia mediāte.nulla etiā istarum formarū immediate respicit terminū.nulla em̄ creatura distincta realiter a ꝓductiuo principio ꝛ a ꝓducto terminato a subiecto ꝓsuppposito producti termini receptiuo respicit immediatius ꝓductū terminū ꝙ eius ꝓductiuū principiū ꝛ subiectū:sed similitudo caloris ꝓducētis cū calore ꝓducto est vt dicūt aliqua creatura distincta essentialiter tā a calore ꝓducēte ꝙ a ꝓducto ꝙ a passo ꝓsuppposito:sicut etiā paternitas ac filiatio vel actiua vel passiua generatio.ergo nec similitudo ꝛmediatius respicit calorē ꝓductū ꝙ calor eius ꝓductiuus principiū/nec ꝙ subiectū eius receptiuū:nec paternitas nec filiatio nec aliqua actiua vel passiua producto suū terminū ꝙ subiectum/ nec ꝙ principiū productiuū respiciat terminū ab eo productū.sed vt dicūt nec aliquod accidēs distinctum ab inhērētia in subiecto immediate recipitur/nec ipsum nec aliquis alius cause secunde effectus a sua causa effectiua immediate producitur:sed mediāte ꝓductiōe actiua ꝛ passiua.ergo ꝛc. ¶Ex predictis infero corollarie primo: ꝙ ponentes respectum in creaturis tā ꝙ formā aliquam ꝓ se vnā distinctā essentialiter ab extremis/habēt ponere ꝛ concedere cōsequēter omnē formā accidentalē actiuam ꝛ etiam substāttialem materialem/hoc est alterius perfectibilis seu informabilis perfectiuā esse formā respectiuā. ¶Hoc probo.quoniā omnis talis est vnius ad alterum.respicit enim subiectū ꝛ terminū puta aliquē sibi possibilē effectum/nec potest a subiecto excepta sola anima ratiōali naturaliter separari: supnaturaliter aūt potest vt dictū est tā ipsa ꝙ alia omnis forma ab eo essentialiter distincta:qualis conceditur esse forma quelibet respectiua.ergo ꝛc. ¶Nec valet si dicaꝫ ꝙ forma absoluta actiua pōt esse etiā naturaliter sine termino: vez sine effectu sibi possibili:qō nō pōt dici de forma respectiua.qm̄ hoc est falsum supposito ꝙ forma actiua huiusmodi absoluta habeat passum dispositū sibi ꝓsens. nō em̄ ē naturaliter impossibilius similitudinē sine termino existere ꝙ calorē calefactibile subiectū sibi ꝓpinquū nō calefaccere/ꝛ p ꝓns in ipso calorē inducere effectiue.quare ꝛc. ¶Scō infero similiter etiā corollarie ex ꝓdictis: ꝙ nec ponentes respectū esse in creaturis modo ꝓdicto vez tā ꝙ aliquid per se vnū distinctuz essentialiter ab extremis omnibus simul sumptis/possunt saluare ꝙ talꝫ respectꝰ sic ab eis positus sit ad aliud magis nec aliter ꝙ quodcunq aliud accidens absolutum/ nec etiā magis nec aliter ꝙ forma substantialis corruptibilis. ¶Hoc probo. quoniam quando dicunt ꝙ paternitas vel filiatio vel alius omnis respectus est ad aliud:aut intelligunt ꝙ est ad aliud quia est essentialiter duo distincta:quorum vnū refertur ad alterum.aut quia licet sit aliquid per se vnū ab illis duobus distinctum/exigit tamē necessario vtrū ꝙ illorum duorum. Sed non possunt ponere primū:quia contrarium dicunt videlicet ꝙ talis respectus qui dicitur ad aliud ab extremis suis omnibus simul sumptis essentialiter est distinctus.ergo relinquitur secundū. sed ex hoc non habetur ꝙ vna aliqua accidētalis forma magis ꝙ alia sit ad aliud.tum quia supnaturaliter ꝛ simpliciter loquendo nulla magis ꝙ alia exigit necessario aliquida se distinctum essentialiter:cū omnia distincta essentialiter sint separabilia supnaturaliter. naturaliter aūt nō magis est separabilis aliqua forma vna accidētalis ꝙ alia a subiecto/nec etiā ꝙ forma substātialis corruptibilis.eque em̄ est impossibile naturaliter loquēdo caloꝛ istuz esse sine subiecto ꝛ sine termino puta alio calore ab eo ꝓducto circa passum dispositū ipsi ꝓsens:sicut similitudinem vel quācunq formā aliā respectiuā sine extremis.quare ꝛc. ¶Secundo.quia illud non potest dici ad aliud qō nec est illud ad/nec illud aliud/nec referr̄ ad ips nec est ratio qua aliquid referatur ad ipsum.sed paternitas vel filiatio vel alia quecunq relatio supposito ꝙ sit distincta realiter ab extremis/nō est aliquod illorū/nec per consequēs est ad/qō dicitur de fundamēto:nec aliud qō dicitur de termino.fundamētū em̄ dicitur ad terminū vt vnum ens ad alterū. nec est ratio propter quā fundamentum refertur siue dicatur ad terminū: quoniam eo vna albedo dicitur ad alterā/quia ipi similis:ꝛ ad nigredinem quia ipsi dissimilis: quo est talis qualis est alia albedo et non talis qualis nigredo. eo etiam generans refertur ad genitum et econuerso: et vnum puta generans dicitur pater et genitum filius:quo vnum est a quo alterum: ꝛ alterum quod ab illo: sed nec vna albedo est talis qualis alia/nec nō talis qualis nigredo mediante alio a seipsa ipsi accidentaliter inhērēte/nec generās est a quo genitū propter aliquid ab vtrocz distictū. ꝯ ꝛc.

¶Cōfirmatur arguēdo sic ad principalē conclusionē. si paternitas vel actiua generatio seu passiua ꝛ filiatio homuis fūt forme accidētales ab hoīe ipso gnante ꝛ genito essentialiter differētes/q̄ro in quo subiecto existūt. aut em̄ sunt in corpore hominis vel in aliqua eius forma vel i ipso toto homine ex anima ꝛ corpore resultāte/supposito ꝙ totū a ptib⁹ sit distinctū. Sed nō potest dici ꝙ in corpore nec in toto homine.tū quia tūc sequeretur ꝙ essent forme extēse:cū forma accidentalis inextensa non sit in subiecto aliquo corporeo seu extēso. hoc aūt videtur oīno irrationabile concedere:qz tūc ꝓsequēter oporteret dicere ꝙ quelibet pars corporis hominis generātis cēt generans ꝛ pater:qz generationis actiue ꝛ paternitatis parte aliqua formata:sicut q̄libet ps corporis dealbati dicitur esse alba.ꝛ ita per ꝓns diuisa aliqua pte corporis hois amouerē ꝛ diuideret ab ipso aliqua pars paternitatis vel filiationis ꝛ actiue vel passiue generationis: q̄ omnia videtur absurda.tū secūdo:qz si generatio vel paternitas est forma aliqua accīdentalis nō videt existere subiectiue nisi in potētia generatiua a qua est genitū effectiue:sed potētia hois ꝛ cuiuscūq alterius a̾lis generatiua/est ab anima indistincta vt patebit in.2.ergo ꝛc. Nec pōt dici ꝙ huiusmodi forme sint subiectiue in aliqua forma hois corporea/puta in forma corporis ꝓpter easdem rationes. Nec i aīa. Primo.quia tūc esset forma indiuisibilis ꝛ spiritualis sicut ꝛ aīa eius subiectū. Secūdo. qz remaneret in aīa a corpore separata vel remanere posset cū respectus nō destruaꝫ nisi destructo altero extremox vel vno ab alio separato.sed neutrū hox est ponēdū. ꝯ ꝛc. ¶Preterea ad idē arguit. qz remanētibus duobus hominib⁹/quoꝝ vnus fuit genitus ab alio/ necessario vn⁹ vt ille qui genuit est pater/ꝛ alius qui est genitus est filius nō alterius ꝙ eius a quo est genitus.sed si ille qui genuit esset pater precise/quia paternitate tā ꝙ forma distincta ab ipso realiter:ꝛ alius qui est genit⁹ filius filiatione ab eo distincta similiter informatus:genitus posset non esse filius eius a quo est genitus ꝛ esse filius alterius a quo nūq fuit genit⁹. ꝛ sīl⁹ generās posset nō eē pater ci⁹ quē genuit ꝛ esse patercius quē nūq genuit:vt alias hoc prolixe ostēsum fuit cum aliis multis inconuenientibus que sequūtur ad opinionē istā ponētū generationē paternitatē ꝛ filiationē esse formas accidērales in creaturis distinctas realiter ab extremis.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.qz homo ꝙ hoc ꝙ generat hominē nullam formā accidētalem ꝑmanētem extensā vel inextēsam producit causaliter in seipso nec recipit ab homine generato/nec talis paternitas que in ipso ponitur vt forma accidentalis permanēs in subiecto videtur posse esse seu fieri effectiue ab alio ꝙ a generante vel a genito/sicut nec filiatio in genito:in quo similiter non videtur fieri saltem necessario ab aliquo ipsorum:cum nullus causē secūde effectus sit ab ipsa necessario:sed posset a prima causa ne euenīat impediri.non potest autem impediri ne duorum hominum existentium quorum vnus genuit alium/ generās sit pater ꝛ genitus filius.ergo ꝛc.

Secunda conclusio est: ꝙ nec aliquod

predictorum dicit tantum ens vnicum absolutū. ¶Hoc euidens est.quia constat ꝙ nullum ens creatum vnicum potest esse generans nec genitum/nec pater nec filius ꝓ seipsum omni alio ente creato ab ipso distincto realiter circūscripto.nullus enim potest esse generans nec genitus/nec pater nec filius nisi respectu alicuius alteri⁹ ab ipso realiter differentis. sed si quodlibet horum diceret tantum ens vnicum absolutum/hoc necessario sequeretur:videlicet ꝙ vnicum solū ens positiuū esset generās vel genitum pater vel filius per seipsum omni alio circūscripto:cum generatio non possit poni sine generante et genito nec paternitas nec filiatio sine patre ꝛ filio.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.quia si actiua generatio vel passiua vel paternitas vel filiatio dicit in creatis ens tantū vnicum absolutuz: aut huiusmodi ens vnicum est generans tantum vel genitū tm̄/aut simul generans ꝛ genitū/aut nec generans nec genitum sed tam a generante ꝙ a genito realiter distinctū. Sed nō potest dici ꝙ sit generās tm̄ nec genitum tm̄ : quia impossibile est etiam in diuinis vnū idem esse generans semetipsum. ¶Ita vbicūq est generans vel quodcunq producens oportet ponere productum ab ipso producente realiter distinctum. nec potest dici ꝙ non sit generans nec genitum:quia impossibile est ponere generationem nec paternitatem nec filiationem sine generante ꝛ genito realiter ab ipso generante distincto.ergo ꝛc. ¶Preterea quia si aliquod predictorum importaret tantum ens vnicum absolutū:aut huiusmodi ens esset accidēs/ aut substātia. sed non accidens:quia cum omne accidēs absolutum possit per diuinam potentiam ab omni creata substantia separari sequēretur ꝙ posset esse tam generatio actiua ꝙ passiua tā paternitas ꝙ filiatio sine omni creata substantia:qđ est falsum.nec potest dici ꝙ sit vnica sola substantia. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.quia nullū horū importat min⁹ seu pauciora vt in abstracto ꝙ si sumatur in concreto.sed cōstat ꝙ quodlibet istorum vt sumitur in concreto videlicet generans vel genitum pater ꝛ filius importat nō vnicum tātum/sed plura realiter distincta.ergo ꝛc. ¶Maior apparet.quoniā si generatio non importaret tot quot generans vel genitum: sed tantum diceret formam aliquā per se vnam: vt albedo.generans autem in cōcreto ꝛ genitum significarent eandem formam connotādo aliquid ab ea distinctum ipsa realiter informatum vt albū quod connotat seu importat subiectum albedine informatum sicut albedo potest esse nō existente aliquo subiecto albo licet non econuerso:ita etiam cōsimiliter posset esse tam actiua generatio ꝙ passiua nullo generante nec genito existēte:ꝛ filiatio similiter sine filio/ꝛ paternitas sine patre:licet non econuerso. ¶Consequentia est euidens.qz non magis vna forma accidētalis ꝙ alia saltē absoluta potest a suo separari subiecto. ¶Falsitas consequentis est manifesta.quare ꝛc.

Tertia conclusio est: ꝙ nec aliquod no

minū predictorum significat plura insimul absoluta quo modocunq accepta siue in esse posita. ¶Hoc probatur. quoniam si paternitas vel filiatio/et actiua vel passiua generatio importarēt plura aliqua entia absoluta: vt quomodocūq sumpta ꝛ in esse posita:a quocunq talia plura per huiusmodi importata vel eorum alterum poneretur in esse/vniformiter diceretur in esse actiua ꝛ passiua generatio paternitas et filiatio. ¶Hoc declaratur per exemplum de similitudine vel dissimilitudine.qz enim similitudo importat plura quorum vnum est tale quale alterum absolute ꝛ a quocunq illa in esse ponanturideo vniformiter talia sunt similia a quocunq agēte in esse posita: vel dissimilia illa quorum vnum non est tale quale alterum. non enim est maior similitudo inter duas albedines eque intensas productas ab vno agente ꝙ ab alio effectiue. sed illa plura/ que per predicta nomina importantur/ videlicet per actiuam vel passiuam generationem paternitatem ꝛ filiationem/sic se habent ꝙ vt vnum eorum ponitur in esse ab alio talia dicuntur de eis:non autē si ponātur ambo in esse a tertio. non enim si illi duo homines quorum vnus fuit in esse positus mediante alio/ fuissent immediate a deo vnus eorū diceretur generans videlicet pater:nec alius

ab alio genitus nec eius filius. ergo nec actiua nec passiua generatio nec paternitas vt filiatio dicit plura entia absoluta vt quomodocūq; accepta/seu a quocūq; in esse posita seu producta. ¶ Confirmatur. quia si actiua generatio vel paternitas vel filiatio seu passiua generatio huius hominis dicit plura quomodocūq; accepta ꝛ a quocūq; in esse posita: aut tantum dicit duos homines quorum vnus dicitur generans ꝛ pater/ ꝛ alius genitus et eius filius absolute: hoc est vt a quocunq; in esse positos siue videlicet vnus eorum sit ab alio/siue ambo a tertio: aut vltra istos duos aliquid eis appositum/ac ab eis distinctū. Sed non potest poni primū: quia tunc si ambo fierent ab aliquo tertio puta a deo: consimiliter vnus esset pater ꝛ generans ꝛ alius filius eius ac ab eo genitus/sicut modo vno eorum alterū producente. hoc autē est falsum. ergo ꝛc. Nec potest poni secundum/quia omne ens positiuum potest fieri a deo immediate/ꝛ totaliter omni causa secūdaria circūscripta. ꝛ ita ꝓ cōsequēs nō tātum duo homines absoluti quorū vnus est ꝓductus mediāte alio: sed etiam quodcūq; aliud positiuū qō importat ab eis distinctū realiter potuit immediate a deo fieri causa liter omni agēte alio circūscripto. esto etiā ꝙ illud additum non fieret a deo: sed ab alio agente creato: nullo modo vnus duorum hominum a deo solo immediate ꝛ totaliter productorum posset dici generans nec pater respectu alterius nec alius eius filius nec ab eo genitus. ḡr ꝛc.

Quarta & vltima cōclusio est: ꝙ quodlibet nominū ꝓdictoꝝ ĩportat ꝑcise plura absoluta entia

isto mō videlicet vt vnū eorū est in esse positū ab alio: nō autem aliquid aliud ab eis distinctum aliqualiter in re extra. ¶ Hec probatur. Et primo quātū ad primā partē videlicet ꝙ importet plura quorū vnū est ab altero effectiue. quoniam illud significat actiua generatio vel passiua paternitas ꝛ filiatio huius hominis: quo posito omni alio circūscripto vnus homo dicitur vere pater et alius eius vere filius/ vnus generās ꝛ alius genitus: sed positis duobus hominibus quorū vnus sit product⁹ ab alio seu in esse positus mediante ipso omni ab eis alio circūscripto vnus necessario est pater ꝛ generans ꝛ alius filius ab eo genitus: non autem posito vno eorum tantum nec etiam ambobus productis ab alio. ergo quodlibet prędictorū nominū significat tātū duo absoluta puta duos homines nō quomodocūq; in esse positos: sed hoc modo videlicet vt vnus est ab alio effectiue. ¶ Ex eodem sequitur pars secunda cōclusionis: videlicet ꝙ nullum nominū prędictorū ſ. ꝛ significet aliud ꝙ duo prędicta entia absoluta ꝑpositio modo sumpta: quoniā vno eorum ab alio posito ꝛ ambobus videlicet homine generāte ꝛ genito ꝙ manētibus vnus est necessario pater alterius ꝛ alius eius filius quocūq; ab eis distincto realiter circūscripto. hoc autē verū nō esset si hominē esse patrē vel filiū generātē vel genitum diceret aliquid in re extra duobus hominibus appositum/ac ab eis distinctum. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia illud precise importat quodlibet horū videlicet actiua vel passiua generatio paternitas ꝛ filiatio: quo posito vniformiter habetur generans ꝛ genitum pater ꝛ filius omni alio posito vel amoto. nō aūt significat illud propter qō positu nō magis aliquis est pater nec generans nec filius nec genitus ꝙ ipso amoto. sed sola duo entia absoluta puta duo homines quorum vnus est ab alio/ sunt hmōi. eis eīm manentibus quocūq; ab eis distincto posito vel amoto vniformiter vnus est pater alterius/ꝛ vnus generans alius genitus. nullo autem ab eis distincto eis addito vnus est magis pater nec alius filius ꝙ illo amoto. ergo nullum nominū prędictorū importat aliquid in re extra nisi precise aliqua plura entia absoluta prędicto modo sumpta: quorum vnū dicitur generans ꝛ pater alterius qō dicitur genitū ꝛ filius ei⁹. ¶ Si forte dicatur ꝙ impossibile est vnam substantiam vel aliam rem quācūq; creatam fieri ab aliqua causa secūda nisi mediante productione tanꝙ forma aliqua a ꝓducente ꝛ a producta distincta: ꝛ ita eo ipso quo generatio importat vnam substantiam generantem ꝛ aliam genitam significat generationem actiuam et passiuam ab vtraq; substantia distinctam: Contra hoc in diuersis locis est argutum/ et in prima questione. 2. sententiarum prolixius arguetur. ꝛ ideo ex iam dictis ꝛ etiam ex dicēdis in secundo suppono hic hoc simpliciter esse falsum. quare ꝛc. ¶ Ex predictis apparet primo quid sit dicendum ad dubium in isto articulo pertractādum: videlicet an actiua ḡnatio vel passiua paternitas vel filiatio sint respectus reales in creaturis. qūm si vocas respectū realem formam aliquam per se vnam ab omnibus absolutis realiter differentem/nullū horum respectum aliquē importat ĩ creatis: cū respectus talis nō sit possibilis vt patet tam ex dictis superius ꝙ ex declaratis alibi prolixius. Si autem vocas respectum ipsa extrema absoluta quorum vnum per seipsum nō per aliquod sibi appositum dicitur referri ad alterum/ sic concedo ꝙ ista omnia dicunt respectus reales in creaturis. important eīm plures res extra animā existentes: quarum vna realiter est ab alia vt ab aliqua eius causa vt declaratum est supra. quare ꝛc. ¶ Secō etiā ex ꝓdictis apparet ꝙ opinio ista que ponit respectū in creaturis esse indistinctū totaliter ab extremis/saluat qō nō potest facere alia ipsi cōtraria vulgata/oēm respectū esse ad aliud. qūm hoc qō dico ad aliud duo importat: quorū vnū dicit ad alterū. nihil eīm vnicū vt cōparatū ad seipm potest dici ad alterū vel ad aliud. ergo opinio ista saluat respectum esse essentialiter ad aliud que ponit respectū ipm nō esse aliquid ꝙ se vnū sed duo distincta quorū vnū respicit alterū: nō aūt opinio illa que ponit respectū esse formā ꝙ se vnā essentialiter distinctā ab omnib⁹ illis quorū vnū dicitur ad aliud. sed opinio prima que dicit respectū nō eē aliud ꝙ extrema seipsis relata/ponit respectū essentialiter esse illa quorū vnū est ad alterū. hoc aūt nō ponit sed negat alia opinio vulgata que dicit respectū esse formā aliquā ꝙ se vnā ab extremis omnibus absolutis realiter differētē. ergo ꝛc. ¶ Nec valet si dicat ꝙ relatio est ad aliud: qz est ad fundamētū ꝛ ad terminū: qz ex hoc nō habes ꝙ sit ad aliud essentialiter: cū vt dicis relatio distinguat tā a fundamēto ꝙ a termino realiter ꝛ essentialiter. nec etiā habes ꝙ sit ad aliud aliter ꝙ forma absoluta/vt visio: vel alia q̄cūq; sensatio q̄ similiter est ꝛ ad subiectū in quo existit ꝛ ad terminū puta ad obiectū sensatū in qō anima eius subiectū tēdit. quare ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundū: vbi est respondendū ad q̄stiū: an vez ꝓdicta sint relatiōes reales in diuinis/ ꝑmitto ad cuidētiā dicendoꝝ qō ꝑmissi in articulo

precedenti: vez ꝙ generationē vel spirationē actiuā vel passiuā paternitatē vel filiationē diuinā esse relationem realē pōt dupliciter intelligi. Vno mō intelligēdo ꝙ relationē realē aliquid distinctū a ꝑsonis oībus in re extra. Alio mō intelligendo ꝙ ipsam relationē realē nihil in re extra aliud ꝙ ꝑsonas diuinas: quarū vna dicit referri realiter ad aliā per seipsam/nō ꝙ relationē tāꝙ ꝙ aliquid distinctū a ꝑsonis diuinis oībus in re extra.

Hoc premisso pono quatuor conclusiones. ¶ Prima est: ꝙ nullum ꝓdictoꝝ est realis relatio in diuinis primo modo hoc intelligēdo: vez intelligēdo ꝙ relationē aliq̄d distinctū a ꝑsonis oībus ĩre extra.

¶ Hoc ꝓbatur: quoniam nihil est in diuinis distinctum ab omnibus personis: ergo nec est ibi relatio realis tanꝙ aliquid distinctum ab eis. ¶ Cōsequentia est cuidens. Antecedens probatur: qm̄ in diuinis non sunt plura in re extra distincta ꝙ tria quorum qōlibz est suppositum ꝛ persona. Hanc hic suppono ex dictis ĩ dist. 17. sed si actiua vel passiua productio paternitas ꝛ filiatio essent ĩ diuinis relationes reales distincte ab oībus personis aliꝙ iter ĩ re extra/necessario seqrēt ꝙ esset maior pluralitas distinctorum in re extra ꝙ trinitas in diuinis. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia ꝑnitas vel generatio actiua non magis dicitur de prima ꝑsona ꝙ de secunda/nec econuerso generatio passiua ꝛ filiatio magis de secunda ꝙ de prima: nisi qz prima ꝑsona est a qua secūda ꝛ secūda q̄ a prīa modo nature/ꝛ nō econuerso. sed ex hoc ꝙ secunda persona est q̄ a prima ꝛ prima a qua secunda ꝛ tertia q̄ ab vtra q; tam a prima vez ꝙ a secunda nec oportet ponere nec potest poni paternitatem vel ḡnationem actiuam esse in prima persona/nec ḡnationem passiuam vel filiationem in scōa/nec spirationem in tertia tanꝙ aliqd distinctum a personis omnib⁹ in re extra. ergo ꝛc. ¶ Minor probat ꝛ primo quantum ad primā partem: vez ꝙ non oporteat supradicta esse in personis tanꝙ aliqua distincta ab eis in re extra: ex hoc ꝙ vna persona est ab alia. qm̄ non minus prima ꝑsona pōt generare secundam ꝛ prima ꝛ scōa spirare tertiam absq; aliquo existente in aliqua ꝑsonaru distincto ab ipsis personis oīb⁹ in re extra/ꝙ aliqua causa secūda possit in debitum ꝛ possibilē sibi effectum oīm alio circumscripto distincto a causa ꝛ effectu ꝛ in eorum altero existente: sed causa secunda potest in effectum sibi debitum vt ignis ḡnat ignem ꝛ hō hoīem nullo mediante in ḡnante vel in genito existente ꝛ ab vtroq; differēte. vt ēm apparet ex articulo ꝑcedente nec actiua nec passiua ꝓductio nec paternitas nec filiatio significat aliqd in creatis distinctum realiter ab extremis vez a generāte ꝛ genito patre ꝛ filio. quo non obstante vere vnū ens dicitur generans ꝛ ꝑ ꝛ aliud genitum ꝛ filius. ergo multo minus hoc potest poni in diuinis ꝑsonis essentialiter indistinctis. quare ꝛc. ¶ Secunda pars vez ꝙ nec possint poni talia esse a ꝑsonis distincta/apparet: quia tūc vt dictum est in diuinis esset maior pluralitas ꝙ trinitas distinctorum aliqualiē in re extra: qō est impossibile. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. qz illud qō est vna ꝑsona tm̄ siue sibi solt ꝓprium non plus distinguitur ab ipsa ꝙ essentia q̄ omnis persona: sed paternitas vel ḡnatio est sola prima ꝑsona sicut filiatio ꝛ passiua generatio sola secūda ꝛ spiratio passiua tertia. essentia autem q̄ est oīs persona ē ab omnib⁹ ꝑsonis ꝺistincta totaliter in re extra vt ꝓbatū est supra in dist. secunda questione. 5. ꝛ. 6. ergo ꝛc.

Secunda conclusio est: ꝙ quodlibet ꝓdictorum est realis relatio in diuinis indistincta totaliter a ꝑsonis: vt paternitas ꝛ generatio actiua a patre: filiatio ꝛ passiua generatio a filio: et passiua spiratio a spiritu sancto. ¶ Hec apparet ꝛ sequitur corollarie ex prima predicta: quoniam constat solam primam ꝑsonam cē generantem ꝛ ꝑfem/secūdam genitam et filium: tertiaz autem spiratam: ꝛ realiter immo realissime ꝛ ꝑfectissime qōlibet istoꝝ: nec prima autem persona est ꝑ nec ḡnans nec secūda filius nec genita nec tertia spirata aliquo mediante a ꝑsonis omnibus differente aliqualiter in re extra/vt ꝓbatum est in ꝛclusione alta. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia paternitas vel actiua ḡnatio ꝛ passiua/ꝛ etiaz passiua spiratio importat rem vnam q̄ est ad alteram ab ipsa essentialiter indistincta per seipsaz vt aliquo mediāte ab eis differente: sed tm̄ persone diuine nō aliqd ab eis distinctum sunt res essentialiter indistincte: quarum vna est realiter ad alteram: ergo ꝙ nullum horuz importatur aliquid ab omnibus ꝑsonis distinctum. quare ꝛc. ¶ Sz contra conclusionem istam fortitan arguetur. ḡnaz aut ꝑ vel paternitas vel actiua generatio importat vnaz ꝑsonam vez primam tm̄: aut primaz insimul ꝛ secundam. si vnam tantū: ergo si per impossibile non esset aliqua alia illa sola diceretur pater ꝛ actiue ḡnans: qō est falsū. si autem importat primam insimul ꝛ secūdam: ergo ista ꝓpō pater distinguitur realiter a filio vel pater generat filiū est falsa sicut ꝛ ista / pater ꝛ filius generant filium/cui ista equipollet supposito ꝙ pater primam ꝑsonam significet ꝛ secūdam. hoc aūt est falsum. ergo ꝛc. ¶ Ad hoc dicēdum est ꝙ sicut in creaturis nullum horum vez pater vel generans vel filius vel genitus significat vnum tm̄ sed plura non absolute: sed ꝑexpositio modo sumpta in articulo ꝑcedenti: quo tm̄ non obstante aliqn̄ supponit in ꝓpositiōe qōlibet nom̄ ꝓdictorū pro altero significato vez pro principali istorum duoꝝ: ita ꝛ de istis in diuinis ꝙsimiliter est dicendum/vez ꝙ hz quodlibz horum nom̄ siue in concreto siue etiam in abstracto acceptorum significet plures ꝑsonas: quarum vna est ab alia: vna tm̄ est principale ꝛ primarium significatū/ꝛ alia connotatum siue secundariuz vel minus principale significatum: vt prima est principale ꝛ primū significatū per patrem vel ꝑ paternitatem et per generationem actiuam: ꝑ qua sola supponit qōlibet istorum non pro secunda q̄ est connotatū seu minus principale eorum significatum cū dicit ꝙ ꝑ generat filium ꝛ distinguitur realiter ab ipso: vel cū dicit econuerso ꝙ filius generat a patre ꝛ distinguitur realiter ab ipso. ex hoc autem non seqtur ꝙ si per impossibile esset vna ꝙsona ꝙ illa esset nec dici posset generans nec genita: nec filius nec ꝙ pater: qz licet pater vel generans possit supponere ꝑ vnica persona sicut ꝛ supponit in ista ꝓpōne/pater generat verbum: non tm̄ pōt supponere nisi pro illa vnica ꝙsona a qua est alia: sicut nec filius nec genitus nisi pro illa que est altera: non autem ꝑ illa q̄ non est ab aliqua: sicut nec ꝑ nec generans nec ꝙ spirās ꝑ aliqua vna a qua nulla est alia. quare ꝛc.

Tertia conclusio est: ꝙ ponendo prædicta omnia videlicet generationem actiuam ꝛ passiuā ac spirationem paternitatem ꝛ filiationē esse indistincta totaliter a ꝑsonis/nobiliori mō ponit ꝛ saluatur ꝙ vna persona realiter est generans ꝛ pater: ꝛ alia filius et genita: et tertia spirata: ꝙ ponendo ꝓdicta esse distincta a personis oībus in re extra. ¶ Hec ꝓbatur: quoniam sicut qz deus est sapiens seipso non aliquo mediāte sibi appositio nobiliori et eminentiori mō est sapiens ꝙ aliqua intellectualis creatura q̄ est sapiens sapiētia sibi additā mediāte ab ipsa realiter differēte: ita ꝙsimiliter qō est pater alicuius ꝛ cum ḡnans vel filius ꝛ genitus ꝑ seipsum nō aliquo mediante ab vtroq; differente ꝑfectiori modo ꝛ eminentiori est tale: puta pater vel filius generans vel genitus: ꝙ si esset tale aliquo sibi appositio mediante ab ipso generante ꝛ a genito differente. sed ponētes ista puta actiuā ꝛ passiuaz generationem ac spirationē paternitatem ꝛ filiationem esse aliqua distincta a ꝑsonis oībus in re extra/dicūt vnā ꝑsonarum esse generantem ꝛ patrē/et aliam genitam ꝛ filium/ꝛ aliam videlicet tertiā spirataz non seipsis sed aliis mediantib⁹ ab eis omnibus in re extra distinctis. ponentes autē prędicta esse a ꝑsonis totaliter indistincta dicūt ꝑsonas denominari a talib⁹: vt primam a paternitate ꝛ a generatione actiua: secūdā a filiatione ꝛ a ḡnatione passiua: ꝛ tertiaz a spiratione passiua non tanꝙ ab aliquibus ab eis distinctis aliqualiē in re extra: sicut nec deus dicitur sapiens a sapientia ab ipso distincta: sed totaliter indistincta. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur

quis non plus ad hoc q̄ prima persona dicaꝫ generans est in ipsa necessaria gnatio tanq̄ aliq̄d distinctum ab ipsa q̄ dicaꝫ formaliter seu realiter gnare: q̄ ad hoc q̄ dicatur ꝛ sit spr̄ans/sit necessaria spiratio actiua ab ipsa et a persona spirata distincta. nobilioꝛi etiam modo ponit primam psonam esse generantem secūdā ille q̄ ponit eā generare sicut ꝛ spirat nullo alio mediāte a generante ꝛ a genito differente: q̄ ille q̄ ponit ipsam generare mediāte generatione actiua distincta a psona gnante ꝛ ab alia genita: spirare aūt nulla tali spiratione mediante ab ipsa psona spirante ꝛ ab alia spirata distincta. sed pr̄ ꝛ filiꝰ spirant nulla spiratione actiua mediante ab eis differente. vt est pbatum est in dist. 10. spiratio actiua totaliter ē indistincta ab ipsis personis spirantibꝰ in re extra. ḡ ꝛc.

Quarta & vltima conclusio est: q̄ ista

questio nullum habet dubium apud catholicum. ¶Hec pbatur. quoniam qñ querit̄ vtrum p̄dicta vez gnatio paternitas ꝛ alia sint relationes reales in diuinis: aut per hmōi relationes reales intelligūt aliq̄ a psonis diuinis omnibus distincta in re extra: aut tm̄ intelligunt ipse psone: vt vna earum puta secūda est a prima: ꝛ tertia ab vtraq; sed in nullo intellectu istorum ista q̄stio habet dubiuꝫ apud catholicum. ergo ꝛc. ¶Minor apparet. qm̄ ostat catholico in diuinis esse tm̄ tres personas in re extra distinctas ꝛ non plura q̄ ista tria suppositа in re extra distincta. ostat ipsi etiam tria ista suppositа esse realissima ꝛ p fecta. ergo siue p relattones reales intelligantur aliqua a personis in re extra distincta siue non/sed tm̄ ipse psone: nullū est apud catholicum dubium/an ista sint in diuinis relationes reales. constat enim ipsi psonas oēs esse reales ꝛ vniam esse realiter ab alia. constat etiā ipsi per idem non esse aliquid ab ipsis psonis distinctum in diuinis: cuꝫ ostet ipsi esse ibi tm̄ trinitatē distinctoꝝ in re extra. ergo ꝛc. ¶Confirmat. quia cōstat catholico ex fide esse tm̄ tres res increatas: quarū vna est realiter ab alia puta secunda a prima ꝛ tertia a prima ꝛ secunda. sed per p̄dicta puta per paternitatem vel filiationē passiuaꝫ generationem ꝛ spirationem diuinā non potest intelligi vt probatum est aliquid ab istis tribus rebus increatis distinctum in re extra: vel si intelligat̄ ostat non esse talia in diuinis. ergo ꝛc. ¶Sic ad questionē ¶Ad rationem in principio qñ dicitur q̄ predicta sunt psonarum constitutiua: Dico q̄ falsū ē intelligēdo per constitutiuum aliq̄d a constitutis pluribus in re extra distinctum vt dicetur in q̄stione sequenti.

SEcundo quęro: vtrum personę diuine constituant̄ psonaliter et distinguantur realiter p relatiōes originis an p ppietates aliquas absolutas. ¶Et videtur q̄ p relationes originis. quoniaꝫ per illud quelibet psona cōstituitur ꝛ a qualibet alia distinguit̄ qō sibi est ppriū: nō autē p illud qō oībus est cōmune ꝛ ab omnibus indistinctum. sed sole relationes originis diuerse sunt diuersis p sonis ppric vt generatio actiua patri/passiua filio/ ꝛ spiratio passiua spiritui sancto. essentia aūt ꝛ oē absolutuꝫ increatū est cōe psonis ꝛ indistinctum ab eis totaliter in re extra. ergo ꝛc. ¶Contra. q̄ essentia diuina absoluta ē ab omni relatione originis ꝛ a psona totaliter idistincta ergo non magis relatio originis psone ppria psonā ipaz constituit nec distinguit q̄ essentia absoluta. ¶Responsio. vbi sic ꝓcedam. ¶Primo ostī pmittam q̄d est intelligēdum per relationem originis diuinam ꝛ per proprietatē absolutam. Secundo dicā ad questionem propositam.

Quantum ad primum est aduertendū

q̄ sicut fuit pbatum ꝛ declaratū supra i dist. 2. licet essentia diuina non sit in re extra magis distincta a psona aliqua q̄ a seipsa: ꝛ per consequens sit res q̄ pducit ꝛ pducit cū sit q̄libet psonarum: ipsa tm̄ non dicit̄ pducens nec producta. ¶Hoc suppositō pono quatuoꝛ conclusiones. ¶Prima est. q̄ nec p pprietatem absolutam nec p relationem originis in diuinis est intelligendum aliq̄d in re extra distinctum a psonis. ¶Hec apparet: qm̄ diuina essentia est a psonis idistincta totaliter in re extra: vt hic suppono ex dictis in distinctione 5ca ꝛ alibi sepe supra. sed non magis aliqua relatio originis alicui psone proprīa distinguit̄ ab ipsa psona q̄ essentia a psonis oībus indistincta: nec aliquid absolutum ab essentia in re extra distinctum est in diuinis. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia vt dictū est in alia q̄stione cum i diuinis non sit maior pluralitas q̄ trinitas distinctoꝝ in re extra/per relatiōes originis non est intelligēdū aliq̄d a personis oībus distinctū sed quodcūq; absolutum qō est deus/est etiam idem penitus in re extra cum q̄libet personarum ꝛ cum oībus simul sumptis: ergo nec per proprietatem absolutam nec per relationem est intelligendum aliq̄d a diuinis psonis distinctum. ¶Secūda ꝯclusio ē: q̄ nec p relationem originis est intelligendū aliq̄d distinctum in re extra in diuinis a ꝓprietate absoluta. ¶Hec appet. qm̄ per ꝓprietatem absolutaꝫ diuinā non est aliud intelligēdū q̄ diuina essentia: sed ipsa diuina essentia est ab omnibus relationibus originis ꝛ personis totaliter indistincta. ḡ ꝛc. ¶Cō firmatur. q̄ cum relationes originis in diuinis sint tres distincte realiter/si ꝓprietas absoluta esset ab eis distincta esset maioꝛ pluralitas q̄ trinitas in diuinis. hoc autē est impossibile. ḡ ꝛc. ¶Tertia ꝯclusio ē: q̄ per relationē originis diuinam non est intelligendum aliud q̄ vna psona a q̄ est altera vel q̄ est ab alia: vt per generationē actiuam seu paternitatem primam psonam a qua est ſcōa: et per generationem passiuā seu filiationē secūdaꝫ q̄ ē a prima: ꝛ per spirationem passiuā tertia q̄ est a prima ꝛ a secunda. ¶Hec apparet ex q̄stione ꝓcedenti. quoniam vt ibi dictum est nec in diuinis nec in creaturis q̄ actiuaꝫ vt passiuam. ꝓductionem est intelligendum aliquod vnū tā tū sed plura quoꝝ vnū est ab alio: sed i diuinis nō ē plura litas aliquoꝝ q̄rū vnū sit ab alio nisi tm̄mō psonarū. ḡ ꝛc. ¶Confirmat. quia aut p relationes originis diuinas intelliguntur tm̄ psone quaruꝫ vna est ab alia: aut aliq̄d distinctum ab ipsis personis omnibus in re extra. sed secundum est impossibile vt dictū est: ergo relinq̄tur primū q̄ est ꝓpositum. ¶Quarta ꝛ vltima ꝯclusio est: q̄ p ꝓprietatem absolutam diuinā est intelligenda ipsa diuina essentia q̄ nec pducit nec pducit. ¶Hec sequit̄ ex ꝓdictis quoniam sicut illud hic dicitur relatiuum qō est alterius ꝓductiuum vel ab alio ꝓductū: ita ꝛ illud ecōtrario dicitur absolutū qō nec est pducēs alterū nec ꝓductū. sꝫ oīs diuina persona est pducens vel pducta vel pducens ſſi mul ꝛ producta. essentia autem ipsa nec pducens dicitur nec producta. ḡ ꝛc. ¶Cōfirmatur. q̄ illud hic vocatur absolutum qō non refertur ad aliquā psonarum: sed omnis persona diuina refert̄ ad aliā: ad nullā aūt psonam refert̄ essentia/ cum sit ab oībus ꝛ a qualibet indistincta totaliter in re extra. ergo ꝛc. ¶Ex predictis omnib⁹ concludo ꝛ infero corollarie: q̄ p ꝓprietatē absolutam diuinā et p relationem originis vnum ꝛ idem importat̄ realiter tota liter in re extra. ¶Hoc apparet: q̄ relatio originis ipoꝛtat personam: ꝛ ꝓprietas absoluta essentiam diuinā: sed essentia diuina est in re extra idem totalit̄ cū persona. ḡ ꝛc. ¶Si contra hoc arguat̄: quia ipossibile est vnū ꝛ idē esse pducens ꝛ non pducēs/producтū ꝛ nō ꝓductum. sed essentia nec est pducēs nec producta. personarū aūt alia est tm̄ pducēs: alia tantum ꝓducta: ꝛ alia ꝓducēs rea-

liter ꝛ ꝓducta. ergo ab oīi psona essentia est distincta. ¶Ad illud ꝛ alia multa respōsum est supius in distinctiōe secunda. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum: vbi est respō

dendum ad questionem ꝓpositā/est sciendum q̄ psonas diuinas esse constitutas ꝛ distinctas per relationes originis vel per ꝓprietates absolutas/dupliciter potest intelligi. Uno mō: q̄ constituantur ꝛ distinguant̄ per aliqua distincta ab eis oībus in re extra. Alio modo q̄ illa q̄ vocantur psonarū ostitutiua ꝛ distinctiua non sint ab ipsis personis distincta. ¶Personā diuinā etiā esse ostitutā dupliciter pōt intelligi. Uno mō ꝓprie ꝛ alio mō large. Cōstitutū ꝓprie sumptū dicit̄ esse illud qō cōtinet aliqua plā constituentia inter se distincta. nullum eīm vnicuꝫ carens multitudine oīm distinctoꝝ dicit̄ ꝓprie ostitutū: sicut simplex forma vt anima intellectiua nō dicit̄ ꝓprie ostituta. Alio mō large pōt vocari ly impropie ostitutū qō cuiq; in esse positum vnū ab alio distinctū quātūcūq; simplicissimū nec continens in se seu includens aliqua in re extra distincta: vt esse ostitutum sic sumptū non sit aliud q̄ esse vnicū ꝛ distinctum ab oīi alio q̄ seipsum.

Hoc premisso: pono quatuoꝛ conclu

siones. ¶Prima est: q̄ accipiendo ꝓprie ostitutū nulla p sona diuina est realiter ostituta. ¶Hec apparet. qm̄ oīe realiter ꝛ ꝓprie ostitutum includit in se seu ꝯinet plura ostituentia inter se distincta. ¶Hoc appet. nec eīm aīa intellectiua dicit̄ ostituta: sed homo: q̄ nec aīa ꝯinet seu ī cludit aliqua plā distincta sed hō: sed nulla psona diuina continet seu includit aliqua plura in re extra distincta si bi intrinseca: cum nulla sit in diuinis pluralitas distinctoꝝ in re extra nisi tantūmō psonarum. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. q̄ ponēres psonam diuinā esse realiter ostitutam dicunt ipsam ex relatione ꝛ ex essentia esse ostitutaꝫ sed essentia non distinguit̄ in re extra ab aliqua relationū nec ab aliq̄ psonarū magis q̄ a seipsa: ergo non magis p sona ostituit̄ ex relatione ꝛ essentia q̄ essentia ex relatiōe ꝛ psona/nec q̄ relatio ex essentia ꝛ psona. ¶Preterea ad idē arguitur. q̄ coꝝ quoꝝ q̄libet est eque simplicissimuꝫ vnum non est magis realiter cōstituꝫ q̄ alterū: cō oīe ꝓprie ostitutum sit ꝓpositū. sed q̄libet diuina psona est eque simplicissima/sicut essentia ꝛ ꝓprietas relattua. ḡ ꝛc. ¶Cōfirmatur. q̄ diuina essentia nec ē realiter ostituta nec est res aliqua q̄ sit ꝓprie ostituta: cū oīnis talis sit cōposita: ꝫ diuina essentia est oīs psona diuina: ergo nulla psona diuina est ꝓprie ostituta. ¶Secūda ꝯclusio est q̄ accipiendo large ꝛ impropie ostitutū q̄libet psona diuina dicit̄ ostituta. ¶Hec apparet. qm̄ oē vnū ab omni alio realiter distinctum dicit̄ isto modo constitutum: sed quelibet psona diuina est vna ꝛ ab oīi alio realiter distincta. ḡ ꝛc. ¶Cōfirmat. q̄ p ostitutum hoc mō sumptū non intelligit̄ ꝓpositū: sed quod cūq; vnū tm̄ ab oīi alio realiter distinctū. sed ꝫ diuina essentia nō sit res vna tm̄ sic eīm est vna numero q̄ est plā vez tria suppositа inter se realiter distincta sed ab ipsa essentia totaliter indistincta: q̄libet tm̄ psona est tm̄ res vnica nō plures: ꝛ distincta ab oī alia tam creata q̄ etiam increata. ergo ꝛc. ¶Ex p̄dictis concludo corollarie: q̄ dicere tria esse diuina suppositа cōstituta/nō est aliud q̄ dicere tria esse diuina suppositа realiter distincta. si aliud q̄ istud p ꝓpositionem istam intelligat̄ non video q̄ sit ꝓpō vera nec catholice admittenda. intelligendo eīm per ostitutuꝫ ꝓpositū ostat nullam psonam diuinā magis q̄ essentiā esse realiter ostituta: cū nec psona sit ꝓpositior q̄ essentia: nec ab ea distincta magis q̄ essentia a seipsa. ¶Et si queras: quare ergo magis persona dicit̄ ostituta q̄ essentia/cum nō sit distincta ab ipsa essentia in re extra: ¶Ad hoc pōt dici q̄ sicut essentia est distincta ab vna psona ita et a q̄libet alia rum. est eīm tres psone seu tria suppositа constituta: ꝛ p ꝑis essentia non potest dici vnicū ens tm̄ seu supposituꝫ ostitutum sed plura realiter distincta inter se ꝫ non ab essentia ipsa. q̄ibꝫ aūt psona est tm̄ vnum illoꝝ trium distinctum realiter non ab essentia: sed a quolibet aliorum. quare ꝛc. ¶Tertia ꝯclusio est: q̄ psone diuine nō dicunt̄ esse modo ꝑpositо videlicet large ꝛ impropie ostitute per relationes originis nec p ꝓprietates absolutas tanq̄ per aliqua ab ipsis psonis distincta aliqualiē in re extra. ¶Hec apparet. qm̄ nihil ē ostitutū per illud qō nō cōtinetur nec est in ipso qō dicitur ostitutū: sed nihil absolutum vel respectuum ab oībus diuinis psonis in re extra distinctū est in aliqua personarū vt supius est pbatū ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. q̄ sola psona diuīa dicit̄ relatiua ꝛ essentia cōis oībus absoluta. sed nec psone diuine dicūtur relatiue nisi quia vna earum est ad alteram non aliū alio q̄ seipsa: nec essentia est distincta a persona aliqua ī re extra. ergo ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima ꝯclusio est: q̄ persone diuine eo mō q̄ dicūtur ostitute sunt ostitute non p ꝓprietates absolutas: ꝫ ꝓprietates originis relatiuas ab ipsis psonis ostitutis in re extra totaliē indistinctas. ¶Hec pbatur: ꝛ primo quantuꝫ ad primam ptem negatiuam/videlicet q̄ non sint cōstitute ꝓprietatibus absolutis. qm̄ illa hic vocant̄ psonarum ostitutiua q̄bus ipe psone realiter sunt distincte. sed persone nō distinguūtur per aliq̄d absolutū. essentia eīm diuina q̄ sola est absoluta ab eis oībus q̄bus est cōis est totaliter indistincta: nec p ꝑis per eā vna psona distinguitur ab alia. ergo ꝛc. ¶Cō firmatur. q̄ psonarū ostitutiua nō tm̄ sunt a personis constitutis idistincta sicut ꝛ essentia: sed etiā sunt plura ꝛ distincta realiter sicut ꝛ psone. sed ostat q̄ ꝓprietas diuina absoluta puta essentia est vnica licet a pluribus indistincta. ergo ꝛc. ¶Scā ꝑs videlicet q̄ ostituunt̄ p ꝓprietates originis respectiuas/sequtur ex ꝑdicta. non eīm est in diuinis nisi essentia absoluta vnica: ꝛ triplex ꝓprietas relattua: sed essentia nō est psonarū ostitutiua et distincti ua. ḡ ꝛc. ¶Cōfirmatur. q̄ vt dictum est psonarū ostitutiua ꝛ distinctiua sunt plura realiter ꝛ distincta sicut ꝛ ipa suppositа ab eis indistincta totaliter constituta: sed ibi non est pluralitas rerū seu ꝓprietatū absolutarū sed respectiuarū. ḡ ꝛc. ¶Mior appet. q̄ p rē respectiuā increatā vl creatā non est intelligendū vt in q̄stione alia fuit dictum nisi vnam rem ad aliam relatam non aliquo mediāte sed tm̄modo per seipsam. qualis res videlicet ad aliaꝫ seipsa relata ꝛ per ꝑis respectiua est omnis illa de qua ē altera vel q̄ est ab alia. sed oēs tres psone q̄ tm̄ in diuinis multiplicant̄ ꝛ distinguunt̄ realiter/sic se habēt q̄ vna vt prima est a q̄ secūda ꝛ tertia: secunda aūt est q̄ a prima ꝛ a qua tertia: ꝛ tertia q̄ a prima ꝛ a ſcōa. ergo ꝛc. ¶Tertia ꝛ vltima pars ꝯclusionis vez q̄ relationes hmōi originis personarū ostitutiue sint ab ipsis psonis ostitutis indistincte totaliter in re extra / ꝓbata est in ꝓcedētibus tum q̄ vt argutum est alias sequereꝫ q̄ in diuinis esset maioꝛ pluralitas q̄ trinitas distinctoꝝ aliq̄liter in re extra: ꝛ q̄ nulla psona esset simplicissima sed cōpositа: cuꝫ oīne ex aliquo a se distincto realiter ostitutū sit aliqualiter compositum. tū q̄ sicut in creatis ita ꝛ in diuinis nec persona pducens pducit nec producta pducitur pducti one aliqua mediante a psonis ipsis ꝓductis ꝛ pducentibus distincta q̄tūcūq; modicū in re extra. sed hoc habēt negare necessario sicut negant oīes ponētes hmōi origines psonarū ostitutiuas esse a psonis ipsis distinctas aliqualiter in re extra. ḡ ꝛc. ¶Confirmat. q̄ per relationes originis non est intelligēdū aliud q̄ res plures quarum vna ē ab alia. non eīm relatio originis in diuinis nec

etiam in creaturis dicitur aliqua res ꝑse vna vt absoluta ab omni alia ab ea diuersa: ꝙ tñ dicitur res a q̄ est alia vel q̄ est ab altera: sed in diuinis non sunt nisi tres res tñ quarum vna est ab alia vt secunda ⁊ tertia a prima: ꝓsa autem a q̄ est vtraq; illarū duarum. ergo ꝙ hmōi relationes personarum distinctiuas sunt intelligende tñ ipe ꝑsone non aliqd ab eis oīnb⁹ distinctuz in re extra. ¶ Ex ꝓdictis sequitur corollarie: q̄ diuine ꝑsone sūt seipsis distincte. ¶ Hoc appet primo. qz eisdē ꝓstituūtur ⁊ distinguūtur vcz relationibus originis supadictis: sed vt dictum est hmōi originis relationes sunt idē totaliter cū ꝑsonis ergo ⁊c. ¶ Scō: qz res diuerse simplicit simplices distincte non ꝓnt distingui nisi seipsis: sed oēs diuine ꝑsone sunt simpliciter simplices: ⁊ tñ distincte: ꝙ nō alijs mediātib⁹ a seipsis. ¶ Tertio: quia si ꝑsone diuse cōstituerētur ⁊ distinguerent non ex seipsis sed alijs ab eis distinctis: vel nō se totis sed aliqbus distinguerent ⁊ in alijs ab illis distinctis cōuenirent: seqretur primo q̄ in diuinis essent plura distincta in re extra q̄ tria. Secundo q̄ libet diuina persona esset aliq̄ mō ꝓposita: qz ex plurib⁹ ꝓstituta. sed ista omnia sunt absurda. ꝙ ⁊c. ¶ Quarto: qz etiā oīa creata simplicia vel composita realiter distincta sunt seipsis et se totis distincta/vt declarabitur prolixius in scō. ꝙ ⁊c.

Sed contra prędicta arguitur multipliciē. Primo: qr illa in q̄bus est aliqd vnū ab eis oīb⁹ tota liter indistinctum nō ꝓnt esse distincta seipsis: ꝙ diuine ꝑsone sunt hmōi. est cm̄ in eis essentia vnica ab oībus ipis indistincta totaliter in re extra. ꝙ ⁊c. ¶ Scō: quia ꝑsona diuina ꝓstituitur ex oīb⁹ eo q̄ ipsa includitur: sed ipsa non tñ includit relatiuā ꝓprietatē: sed ēt dcitatē: ꝙ quelibet persona ꝓstituit ꝑ ꝓprietatem absolutaz vcz ꝑessentiam non tñ per relationē sibi ꝓpriam. ¶ Cōfirmat. da essentia absoluta ⁊ relatio originis idem sunt/vt ꝓcedit totaliter in re extra: ergo non magis aliqua ꝑsona ꝓstituitur ex relatione originis sibi ꝓpria ꝑ ex essentia absoluta. ¶ Tertio: qr ꝑsona ꝓprietas relatiua ⁊ essentia idē dicūt: ꝙ nō magis potest dici ꝑsona ꝓstituta ꝑ essentia vl ꝓprietas relatiua. nec magis ꝑsona pōt dici ꝓstituta nec distincta ab alia ꝓprietate relatiua sibi ꝓpria ꝑ ecōuerso ꝓprietas relatiua dicaī ꝑ ꝑsonā vt pnitas vl actiua gnatio ꝑ patrē ꝓstitui ⁊ distīgui. ꝙ ⁊c. ¶ Quarto: qr prima persona est generans generatione actiua: q̄ distingui tur a filio cōstituto gnatiōe passiua/ ⁊ a spū sancto spiratione passiua: sed nisi gnatio actiua esset in ꝑe/passiua ī filio ⁊ passiua spiratio in spū sancto non magis pater ꝑ filius generaret nec magis filꝰ ꝑ ꝑ generaret nec spiritus sanctus realiter magis ꝑ pater vel filius ꝑspirarē ergo ista ꝑsonis ꝓpria sunt in eis ⁊ per oīs aliquo modo distincta ab eis. quare ⁊c.

Ad ista per ordinem. Ad primum dico q̄ si aliq̄ essent sic inter se realiter distincta q̄ tñ in eis esset aliq̄ vnū distinctum aliquo modo ab eis/talia nō possent dici seipsis totis esse distincta saltem extrinsece licet intrinsece. que em̄ tñ in aliquo eis cōi ab oībus tñ distincto cōuenīūt/nō aūt in aliq̄ ab eis indistincto/non oīn esse idēsed cōuenire intrinsece sed extrinsece: mō q̄ plura substantialiter distincta vna numero albedine alba dicerent in albedine conuenire. illa aūt q̄ sic sunt distincta q̄ etiaz sunt vnū aliqd ab eis omnibus totaliter indistinctū: ⁊ seipsis totis sunt idē seu conueniūt/ ⁊ seipsis etiā differunt sed talia sunt diuina suppōsita. Et ideo quando dr in maiore: q̄ illa in q̄bus est aliqd vnum ab eis indistinctum nō possunt esse seipsis distincta: Dico q̄ falsum est: qz ex quo supponuntur esse eadem ⁊ distincta: aut sunt eadem ⁊ distincta seipsis totis: aut sunt distincta aliqb⁹ ꝓprietatib⁹ ipsoꝝ ⁊ eadē in aliquo vno eis communi ab omnib⁹ illis ꝓprietatib⁹ ꝑsonis ꝓpriis distincto. Sed non pōt poni secundū: qr supponit q̄ illud vnum cōe ꝑsonis oībus sit ab eis ⁊ a qualibet earuz indistinctū totaliter in re extra: ergo relinq̄tur primum qđ est ꝓpositum. ¶ Confirmat. qz aut ista ratio intendit ꝓbare q̄ qz ꝑsone sunt vnum puta vna essentia numero ab eis oīb⁹ indistincta/non sunt seipsis totis distincte tñ: sed sunt idez instimul ⁊ distincte nō aliquo alio q̄ se totis: aut q̄ nullo mō sunt distincte se totis sed aliqbus distinguunt ⁊ in aliquo vno eis cōueniunt ⁊ sunt idē. Si primū ītendat ꝓbare: ꝓcedo cōclusionē. sicut enim essentia non est tñ vnica res sed plures distincte realiter licet vna: cū sit omnis diuina persona: ita nec ꝑsone tres sunt tñ distincte. cū hoc em̄ q̄ sunt distincte realiter sunt vnum etiam essentialit: ⁊ hoc bene ꝓbatur ratio. impossibile em̄ est illa p'a q̄ cum hoc q̄ sunt realit distincta sunt vnum ab eis oībus indistinctum esse seipsis distincta tñmō ⁊ non idem. Si autem intendat ꝓbare scōm: ergo ꝓbat qualibet personam diuinam esse constitutam ex duobus in re extra distinctis: quoꝝ vnum vcz ꝓprietas relatiua est ipsi ꝓprium et ci⁹ ab alia distinctiuum. alterū aūt ē ipsi ⁊ alijs ꝯmune vcz ipsa essentia. hoc autem est impossibile ⁊ inconueniens: ⁊ etiā est rōnē ipsaz seu illud qđ in ea accipitur interimens. ergo ⁊c. ¶ Mior apparet: et primo q̄ sit inconueniens. qm̄ ad hoc vt argutum est superi⁹ seqretur maior pluralitas distinctoꝝ extra animam q̄ trinitas in diuinis: ⁊ etiam q̄ qlibet ꝑsona esset ꝓposita/ cum illud sit compositum qđ est ex pluribus distinctis realiter constitutū: que duo cōstat esse inconuenientia ⁊ absurda. quare ⁊c. ¶ Scōa pars minoris/ vcz q̄ rō ista si conclusiones ꝓdictā intēdat seipsam interimat/ apparet: qm̄ ipsa supponit ⁊ accipit in maiori q̄ ꝑsone diuine sunt vna essentia cōis omnibus non tñ aliqd ab eis i re extra distinctū sz totaliter indistinctum. hoc aūt euidēter est cōtra cōclusionez ꝓdictā. ꝙ ⁊c. ¶ Et si queras/ quō potest esse vnū qđ est a tribus totaliter indistinctum: ⁊ tria cum essentia sit vnica quō potest esse idem cum trib⁹ ꝑsonis totaliter in re extra: cum impossibile videaī idem totaliter in re extra esse tñ vnū ⁊ plura: ¶ Respōdeo: ⁊ cōcedo q̄ vnū ⁊ idem nō potest esse vnum tñ ⁊ plura: q̄ qđ est plura non est tñ vnum: nec qđ est tñ vnum est plura: alias idem esset tñ vnum ⁊ non tñ vnū. Iz autez idem nō possit esse tantū vnum ⁊ plura: quia tunc seqretur cōtradictio manifesta: potest tñ esse vnum ⁊ plura: ⁊ hoc oportet concedere omnem catholicū: vt apparet extra de sūma trinitate ⁊ fide catholica. Ibi em̄ expresse habet q̄ diuina essentia q̄ est vnica nō ꝓducēs nec ꝓducta est ꝑ filius ⁊ spūs sanctus: q̄ eadem ꝑsone sunt tres realiter distincte. hoc aūt videre Iz sit difficile immo ⁊ impossibile sine fide: impossibilius tamē seu difficilius esse videt intelligere diuinam essentiam esse rem vnicā distinctam a personis omnibus in re extra: ⁊ tñ esse quamlibz ꝑsonaruz nec ponere cum eis innumerū: cum omnia distincta in re extra sint plura nec vnuz eorum sit alterum. ergo. ¶ Ad secundz qñ dicitur q̄ persona diuina cōstituitur ex omni illo qđ in ipsa includitur: Respondeo q̄ qñ dicitur vnam ꝑsonam distingui ab alia per suā ꝓprietatē relatiuam non autem per essentiam cōem oībus absolutā/non est intelligendum essentiam et hmōi ꝓprietatem vt paternitatē vel gnatiōnē actiuā esse duo aliqua distincta in re extra in patre: quoꝝ vno puta ꝓprietate relatiua distīguatur a filio/ ⁊ alio vcz essentia nō distinguaī ab eo. contra istū vnum intellectum superius est argutū. sed qz Iz essentia diuina ⁊ paternitas vel ꝑ dicant idem: essentia tñ significat rem illam increatam vt vnā ⁊ eandē in ꝑsonis eibus/ non vt plures: ꝓprietas autem relatiua puta ꝑnitas vel generatio actiua significat rem eādem non vt

sic vnā oīm ꝑsonarum sed ꝑcise vnā tñ ꝑsonam ab alijs realiter distinctā. ideo ista ꝓpō/pater distīguitur ⁊ constituitur paternitate/concedit: ⁊ non ista/pater distīguitur ⁊ constituitur essentia: qz essentia supponit ꝑ oīnb⁹ tribus ꝑsonis īgitum sunt vnū. nulla aūt ꝑsona ꝑstituitur nec distinguitur tribus ꝑsonis: pater aūt vel paternitas vel actiua generatio supponit tñ ꝑ vna ꝑsona ab oī alia distincta seipsa: nec tñ ex hoc seqtur q̄ ꝑ seu paternitas vel actiua gnatio non importat idem cum essentia quia ꝑportat ꝑsonam que est res ꝑ essentiam significata ab alijs ꝑsonis oībus indistincta: non tñ in ꝓpone supponit ꝓ ꝑsonis omnibus sicut essentia sed tñ ꝑ vna. ꝙ ⁊c. ¶ Ad confirmationē consimiliter est dicēdum. ꝓcedit cm̄ q̄ qz essentia ⁊ ꝓprietas relatiua puta generatio actiua significāt idem penit⁹ in re extra non magis paī constituit nec distinguit per rē quā ꝑportat gnatio actiua q̄ per rem importatā per essentiam: q̄ tñ non obstante ꝓpō ista/pater distinguitur gnatione actiua/ conceditur ⁊ est vera: non aūt ista/pater distinguit essentia. cuius ꝓcisa rō est diuersa suppositio istoꝝ terminoꝝ vcz essentie ⁊ gnationis actiue. constat em̄ q̄ ꝑ distinguit a filio per rem q̄ est cōstituta: nō tñ essentia immediate dicit constituta: sicut licet dicaī res puta ꝑsona que ꝓducit ⁊ alia q̄ ꝓducit: non tñ ipsa ꝓducens dicit nec ꝓducta vt declarabitur est in distinctione ꝙnta. cōit ꝑ ꝓpter consimilē rationem in ꝓposito est dicendum. ꝙre ⁊c. Concedo aūt q̄ non magis ꝑsona aliq̄ potest dici constituta nec ab alia persona distincta q̄ sua ꝓprietas relatiua. eque em̄ ꝑnitas distinguit a filio sicut pater: nec video quin ista sit cōcedenda/ paternitas est ꝑsona ⁊ gnat/ sicut ista/pater est persona et generat. ¶ Et qñ dicitur q̄ nō magis ꝑsona poterit dici cōstituta ꝓprietate relatiua q̄ ecōuerso/ nulluz est inconueniens si concedaī cōclusio sane intellecta per istam em̄ prima ꝑsona cōstituit ⁊ distinguit gnatiōe actiua/non est aliud intelligēdum nisi q̄ prima ꝑsona tñ ⁊ nulla alia gnat non aliquo tñ sibi addito mediante ab ipsa ⁊ ab alia ꝑsona genita differente. seipsis em̄ vt dictū est ꝑsone. sunt distincte. sed nō minus ista/gnatio actiua diuina vel paternitas est ꝑsona vel gnat filiꝰ/ est vera q̄ ista/prima ꝑsona gnat vel est pater. ꝙ ⁊c. ¶ Ad ꝫtū ⁊ vltimum apparet ex dictis in p̄cedentib⁹ q̄ si per gnationem actiuā ⁊ passiuaz ⁊ q̄ spirationē intelligaī aliqd ab omnibus ꝑsonis distinctum q̄ tūcunq; modicū in re extra/nulla persona generat neq; spirat nec gnatur nec spiratur. nulla em̄ ꝑsona diuina ꝓducit nec ꝓducitur aliquo mediante in ipsa existente ⁊ ab vtraq; ꝓducente vcz ⁊ ꝓducta differente. sicut em̄ similitudo nō est aliud in re extra q̄ aliqua plura puta duo alba quoꝝ vnum est tale q̄le alterum q̄ seipsum nō per aliqd ei appositum ab vtro q; distinctū: ita nec ꝓductio est aliud q̄ aliq̄ plura quoꝝ vnum est ab alio nullo alio mediāte. ¶ Tunc igitur ad rationem in forma. qñ dicit in maiori q̄ prima ꝑsona est gnans gnatione actiua qua distinguitur a filio cōstituto gnatione passiua/ ⁊ a spiritu sancto constituto spiratione passiua: Dico q̄ falsum est intelligendo per ista vcz ꝓ generationem actiuam ⁊ passiuam ⁊ ꝓ spirationē passiuā aliq̄ ab ipsis ꝑsonis in re extra distincta. ¶ Ad ꝓbationem primo: quia tunc vt argutū est supius seqret compositio ꝑsonarū ⁊ maior pluralitas q̄ trinitas in diuinis. ¶ Secundo: quia si ista tria ꝓdicta sunt a ꝑsonis distincta ⁊ ab essentia: aut oīa sunt ꝓducta: aut oīa improducta: aut aliqua producta vt gnatio ⁊ spiratio passiua: et primuz vcz generatio actiua improducta. Sz non potest poni primū vcz q̄ omnia sint producta. ¶ Primo: quia omne ꝓductū a suo producente realiter est distinctuz: sed si paternitas vel actiua generatio est ꝓducta non potest esse ꝓducta ab alio q̄ a ꝑsa ꝑsona: ergo ab ea realiter est distincta. nō minus aūt distinguitur gnatio passiua a secūda persona nec spiratio passiua a tertia q̄ gnatio actiua a prima: ergo in diuinis erūt sex res realiter differentes/ qō est impossibile ⁊ absurdū. ꝙre ⁊c. ¶ Secūdo: qz ꝑ tñ generat filiuz ⁊ spirat spūz scm̄: nihil aūt ꝓducit ad itra ab vtro q; horum distinctum: nec filius ꝓducit aliqd distinctuz a spū sancto: sed taz generatio q̄ spiratio passiua ponit cē distincta in re extra a filio ⁊ a spū sēto: ꝙ nullū horū potest ꝓducere a ꝑre nec a filio nec a spiritu sancto cum spūs sanctus non producat aliqd sed tñ ꝓducatur. ꝙ ⁊c. ¶ Tertio: qz nihil a filio ⁊ a spū sancto in re extra distinctum est in diuinis ꝓductū: ergo nec aliqō horuz/ supposito q̄ ab eis omnibus distīguatur. ¶ Quarto: qz si aliqō horū vel oīa essent ꝓducta/ vel igit mediante alia ꝓductione actiua ⁊ passiua: vel non. Sed non pōt dari primū: qz tunc esset ꝓcessus infinitus in diuinis in ꝓducētib⁹ ⁊ ꝓductis: ergo relinq̄t scōm. sed nihil a supposito ꝓducente diuino est immediatius ꝓducibile q̄ alterum suppositum: vcz nihil immediatius est ꝓducibile a ꝑsona prima q̄ secūda nec a secunda ⁊ a prima q̄ tertia. ergo ⁊c. ¶ Nec pōt poni secūdum/ vcz q̄ illa oīa sint improducta: qz tunc in diuinis essent quatuor improducta in re extra: immo. 5. distincta: vcz essentia pater gnatio actiua ⁊ passiua ⁊ spiratio passiua. Hoc autem est falsum: qz sola prima ꝑsona et essentia idem secuz est improducta. ergo ⁊c. ¶ Secundo quia tunc etiam seqretur q̄ ista essent distincta realiter a ꝑsonis ꝓductis: cū oīe ens improductuz ab essentia diuina distinctum quale conceditur qlibet ꝓdictorum ab omni ꝓducto realiter sit distinctum. ista ⁊ alia multa absurda sequunt. ꝙ ⁊c. ¶ Nec pōt dici tertiū q̄ gnatio actiua sit improducta ⁊ alia duo ꝓducta: qz eadem inconuenientia seqrentur videlicet q̄ essent plura q̄ tria in diuinis realiter distincta. essent em̄ quatuor ꝓducta vcz filii generatio actiua ⁊ spiritus sanctus ac eius spiratio passiua: ⁊ alia duo immo tria improducta vcz essentia pater ⁊ eius generatio actiua: que tria cōcedunt distincta existere in re extra. ergo ⁊c. ¶ Confirmatur. qz vt supra argu-

ebatur nihil immediati⁹ potest esse originaliter a pre q̄ filius neca patre ⁊ a filio q̄ spūs sanctus: sed constat q̄ fl gnatio passiua ꝓducere⁊ non nisi immediate a pre omni generatione ab ipsa alia circunscripta: sicut nec spiratio passiua nisi a pre ⁊ a filio consimiliter immediate. ergo nec ad generandū filiuz oportet ponere gnationē nec ad spirandū spūm sanctum spirationem aliquā distinctā a ꝓnis q̄tūcunq; modicum in re extra. q̄re ⁊c. ¶Ex p̄dictis apparet q̄ falsuz rō supiadicta in minore accipit q̄n dicit q̄ nisi gnatio actiua esset i parte passiua in filio ⁊ spiratio passiua in spiritu sancto/non magis p̄ q̄ filiꝰ gnaret: nec magis filius generaret q̄ pater: nec spūs sanctus magis spiraretur. hoc siquidē falsum est. q̄m vt victum est nec p̄ dicitur gnare gnatione actiua mediante in ipso existente ⁊ ab eo ac a filio differente: nec tali gnatione sic intellecta dicitur p̄: nec filius filiatione filius nec gnatione passiua gentiuꝰ: nec spūs sanctus spiratione passiua spiratꝰ: sed tm̄ prima ꝓsona est generans ⁊ p̄ quia ab ea est tali mō secunda: ⁊ secunda filius ⁊ genita q̄ est econuerso ab ipsa: ⁊ tertia spirata quia est a prima ⁊ a secūa. ad hoc aūt q̄ secūda sit a prima vel tertia a prima ⁊ a secūa nō req̄ritur nec pōt poni aliqua actiua ꝓductio nec passiua distincta in re extra a ꝓsona quarū vna est ab alia/vt probatum est supra. q̄re ⁊c. ¶Sic ad q̄stionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

Circa distinctionem vigesimamseptimā/i qua magister ostendit primo q̄ ꝓprietates ꝓsonales quas assignat August. sunt eedem cū ullis quas ponit Hilarius: Secūdo q̄ verbū et filius idem dicūt. eo enim verbum q̄ filius. quia de prio istoꝝ vez de ꝓprietatibꝰ ꝓsonalibꝰ in p̄cedentibꝰ est q̄situm: ⁊ de caruz ideūtate ac diuersitate: ideo illo dimisso quero de verbo. Et prio incipiendo a nottoribꝰ q̄ro de verbo creato/vtrū verbum creatum sit notitia actualis exīs in creatura in tellectuali vt accidēs in subiecto. ¶Et videt q̄ sic: quia secundum August. verbum creatū est ipsa cogitatio: sed cogitatio non est aliud q̄ notitia elicita existens in creatura intellectuali actualiter cogitāte/vt accidens i subiecto. q̄ ⁊c. ¶Contra. q: Vbū vocale significat verbum mentale/vt accipit ⁊ expresse habetur ab August. 15. de trinitate. cap. 12. vbi dicit/q̄ verbum q̄ foris sonat est signum verbi quod intus latet. sed verbum vocale non significat notitiam existentē in aīa tm̄ obiective. ergo ⁊c. ¶Responsio. vbi sic procedam. Primo enim excludam duplicem dicendi modum. Secō dicā alit̄ ad quesitum.

Quātum ad primum est vnus modus

dicendi quorūdam dicentium q̄ verbum nr̄m non est aliq̄d absolutum puta notitia actualis seu actus intelligēdi: nec tm̄ aliquid respectiuū puta actus dicendi: sed ex vtroq; istorum duoꝝ vez ex actu absoluto intellectionis vt ex materiali ⁊ ex respectu dictionis vt ex formali vnū aliquid ꝓstitutum. ¶Primum videlicet q̄ nō fit tantū actus intelligendi absolutus/pbatur. q: illud q̄ secūdū suam rationē formalē est ad aliud non est aliq̄d absolutū sed verbuz est hmōi. secundū eīm August. verbū eo q̄ verbum est ad verberātem ⁊ ad dicētem. ergo ⁊c. ¶Secundum vez q̄ nec tm̄ sit aliq̄d respectiuum puta actus dicendi/pbatur: q: omne q̄ est ad aliud est aliq̄d excepta relatione secundū August. sed verbū refert: q̄ preter dicere q̄ est respectus est in ipso aliq̄d absolutum. ¶Confirmatur. q: no est ponēda pluralitas vbi nulla apparet necessitas: sed nulla est hic necessitas ponendi hmōi actum dicendi medium respectiuū inter itellectū dicētez creatum ⁊ actū intelligendi ab eo ꝓductū seu dictū: sicut nec inter actum volēdi spiratū ⁊ volentē spirantē aliquē actum spirandi cōsimiliter respectiuū: cum actus hmōi absoluti intelligendi ⁊ volēdi eq̄ immediate possint esse ab eoruz principijs ꝓductiuis sicut act⁹ alij respectiui. q̄ ⁊c. ¶Preterea verbū videtur dicere aliq̄d q̄ se vnum nō per accidēs tm̄ quale est oē ex subiecto ⁊ accidente ab eo distincto realiter ꝓstitutū. ergo esto q̄ intellectus non p̄ duceret actū intelligendi absolutum nisi mediante actu dicendi respectiuo ab eo essentialiter differente: sibiq; vt suo subiecto accidentaliter inherente: adhuc verbum nō esset compositum ex vtroq; istoꝝ essentialiter distinctoꝝ sed esset alterum eoꝝ tm̄. ¶Confirmat. q: nec etiam i diuinis verbum includit plura aliq̄ in re extra distincta: sz vnum tm̄: cum gnatio passiua non sit aliq̄d in re extra nisi ꝓsona ipsa genita/vt dictū est supra. q̄ ⁊c. ¶Preterea nullum subiectū ꝓducit nec ꝓductū ꝓseruatur mediāte aliq̄ accidente ab ipo realiter differēte ⁊ in eo actualiter existente. hoc est euidens. quia accidens supponit suum subiectum: ⁊ ideo non potest esse mediū ꝓducendi nec cō seruandi ipsum: sed potius ecōuerso. sed dictio verbi passiua seu ꝓductio est accidens respectiuum vt dicunt existens in actu intelligendi absoluto ꝓducto vt i ꝓpriosuo subiecto: ergo nec ipso mediante actus itelligendi absolutus ꝓducitur nec ꝓductus ꝓseruatur mediante dictione actiua existente subiectiue (vt dicūt) in intellectu. da intellectus eque per se pōt ꝓseruare immediate actū intelligendi absolutum sicut talē respectiuū actum: ⁊ ita ſ

non potest conseruare hmōi actum sic respectiuum nisi mediante alio: nec illū aliū nisi mediante alio: ⁊ sic in infinitū/qō pono nō potest. quare ⁊c. ¶Ad primū qō arguit q̄n dicitur q̄ illud qō est ad aliud non est aliq̄d absolutū: Dico q̄ verū est q̄ tale non est aliq̄d absolutum nec etiā respectiuum tm̄ vnū. nullū eīm vnuz tantū est essentialiter ad aliud/cum ad aliud dicat plura realiter distincta. ⁊ ita si verbum est ad aliud importat duo absoluta: quoꝝ vnū est ad alterum: ⁊ ideo dicit relatiuum. non tm̄ est respectꝰ intelligendo per respectum aliq̄d per se vnum. quare. ⁊c. ¶Ad scām quo pbat q̄ non est actus dicendi/cōcedo intelligendo vt intelligit qui sic arguit per talem actum dicendi respectiuū aliq̄d ab omni ente absoluto distinctū quia nec talis actus dicendi sic intellectus est possibilis in creaturis nec etiaz in diuinis. non eīm memoria increata nec creata generat verbū mediante aliquo ab ipsa memoria ⁊ a verbo distincto. Illud eīm Augustini dictum quomō sit intelligendum in dist. 30. ostendetur. ¶Ad tertium quo pbatur q̄ verbum sit tale constitutū: quia omne concretum constituit ex subiecto et ex forma: Dico q̄ ista est vīter falsa. concretum eīm ⁊ abstractum tantum dicunt de vocibꝰ vel cōceptibꝰ significatiuis: nec vox autem nec conceptus est aliquid ex talibus constitutū seu compositū: sed res significata per ipm. Si autem hoc mō accipiatur vez q̄ concretum quodcūq; significat rem cō positam ex forma ⁊ subiecto: Dico q̄ nec etiaz hoc est verum. est eīm aliquod ꝓcretū quod non significat nisi tm̄ illud qō significat suū abstractū vt sike ⁊ quātum/supposito q̄ ꝑtitas nō sit distinctū aliq̄d a re quāta. hoc eīm supposito de q̄ dicetur in q̄rto/q̄tū non importat nisi rez extensam ptes extra ptes habentem/eandē vez quā importat quātitas in abstracto. simile etiā illud idē ꝑportat et nihil aliud ab illo qō importat similitudo in abstracto. et sic de quocūq; alio noīe relatiuo. nulla eīm res per ipsum significata creata vel increata est ad aliam rē relata mediante aliquo alio ab vtroq;. Ex quo sequitur q̄ vnum relatiuū in cōcreto ꝑportat tm̄ ipa extrema relata vt aliq̄d ab eis distinctum: sed illud idē ⁊ nō aliud significat relatio in abstracto. sec⁹ autē est q̄n subiectū denoiat tale aliquo sibi addito mediante vt album albedine. De tali eīm cōcreto significante rē a subiecto distinctā ipm denoiante est verū illud assumptuz: vez q̄ aliquo mō importat tā subiectum q̄ etiam formā denominantem ipm. sed nō est tale concretū verbum. quare ⁊c.

Alia opinio excludenda est quorundam

dicentium q̄ vltra speciē/habitū/⁊ intelligendi actum/quorū q̄libet est in anima subiectiue existens in ipsa realiter vt accidēs in subiecto/est aliqō obiectū formatū singularium rerū signū: qō vocāt cōceptū formatum per intelligendi actū: ⁊ hoc obiectum sic formatū singularium rerum hēt esse non subiectiuum sed tm̄mō obiectiuū in i tellectu intelligente aliqō cōe nullo singulariū intellecto: vt q̄n intelligit hominem sine platone ⁊ sorte ⁊ sine quocūq; alio singulari homine intellecto. talis enim actus intelligendi cum non habeat ꝓ obiecto aliquem hoīem singularē nec aliquid per ꝓns habens extra aīaz esse aliqō subiectuū/oportet q̄ ei⁹ obiectū sit aliqō ens ab intellectu formatū cē habens in ipo tm̄mō obiectiuū qō est idolū ⁊ signum oīm hoīm existētiū in re extra: quorū quilibet dicit in illo intelligi vt signatum in signo: ⁊ talē dicitur vle puta genus/species/⁊ qōlibet p̄dicabiluz aliorum. q̄n eīm dicitur q̄ aīal est genus vel homo est species: hoc ē verū aīali ⁊ hoīe supponētibꝰ ꝓ hmōi obiectis formatis plurū singulariū rerū signis. ¶Tūc dicūt isti q̄ verbū vt ab August. accipit/dicit nō tm̄ actꝰ itelligendi simplex vel ꝓplexꝰ exīs i aīa subiectiue: sed etiā ꝓceptus p̄dict⁹ seu obiectū mediāte actu itelligendi forma tū his esse i aīa tm̄mō obiectiuū. Hoc aūt ꝑbāt q̄ beatus August. 15. de tri. cap. 2. sic dicēte. De his nūc disseruim⁹ q̄ nūc cogitam⁹ ⁊ nota sūt nobis etiā si nō cogitētur a nobis: sed certe si ea dicere velimus nisi cogitata nō possumus. ¶Ex istis verbis vt dicūt intelligit August. q̄ nō tm̄ actꝰ intelligēdi seu cogitandi exīs subiectiue i mēte sed etiā illa q̄ cogitanť q̄ q̄dez non pōt esse nisi in mente nec sine cogitatione pōt dici verba: sicut vt dicunt propositiones ⁊ conceptus non possunt cogitari nec possunt esse nisi actualiter cogitentur. ⁊ ita ista omnia possunt dici verba. ¶Sed hic mod⁹ dicendi deficit duplicit. Primo enim similiter sicut prior deficit/vez q̄ sicut ille ita ⁊ iste falsū fundamentū accipit: vez q̄ in intellectu sit tale obiectum formatū per intelligēdi actū habens esse tāmōmō obiectiuū. Secūdo: q: esto q̄ hoc assumptū esset verum tale ens habens esse tantūmodo obiectiuū nō ꝑ oset dici verbū. ¶Primū/ vez q̄ illud assumptū sit falsū pluries in p̄cedentibus est ostensum vbi cōtra tale esse obiectiuuz ꝓ intelligēdi actū fabricatū plix⁹ est argutū ⁊ probatum q̄ nullo modo esse hmōi est ponendū. nulluz enim ens est possibile cui repugnat esse per se ⁊ in alio subiectiue: cum omne ens possibile sit substātia vel accidens si accidens potest esse in alio subiectiue: per se autem/ si substantia. quare ⁊c. ¶Cōfirmat. q: diuersis intelligentibus aliquod cōmune puta hoīem nō intellecto aliquo homine singulari/constat q̄ actus isti diuersi ⁊ diuersoꝝ intellectuum non possunt terminari ad vnū numero obiectum formatū. non eīm diuersi intellectus possunt hēre saltem naturaliter eundem actum intelligendi sed diuersos: per quos si formant aliqō obiectum non possunt formare vnum obiectum numero sed diuersa. Hoc supposito quero quare vnus intellect⁹ potest intelligere magis obiectum a se q̄ ab alio intellectu formatum: et in ipso dicitur intelligere res extra singulares quarum hmōi obiectum formatum dicitur esse signū. aut enim hoc est: quia ab eo hoc obiectum ⁊ non alterū est formatum effectiue aut quia hoc obiectuz ⁊ non alterum est in eo subiectiue. Sed non potest poni primū/videlicet q̄ ex est ab ipso effectiue: quoniam hoc nihil facit ad hoc q̄ possit intelligi magis q̄ alterū ab ipso nō effectum. nō eīm minus actus intelligendi vel volendi a deo ī suus creature ītellectus li pōt ab ipsa intelligi per actū reflexū q̄ actus ab ipsa elicitus effectiue. si etiam ꝓ impossibile intellectus creatus posset ꝓducere aliq̄d extra se non magis tale ens ꝓductū posset esse eius q̄ alteri⁹ intellectus obiectū. Nec pōt poni ab eis secūdū: tū q: vt dicūt tale obiectū formatū nullū hēt esse altcubi subiectiuū: nec ꝓ ꝑs magis est i intellectu formante q̄ in alio nō formāte ipm: tū q: esto q̄ esset subiectiue i intellectu ipm formāte nō magis posset ab ipso intelligi q̄ ab alio intellectu maxime separato. nihil eīm preter actum seu mētis conceptuz ⁊ velle vel nolle est in aliquo intellectu creato subiectiue q̄ nō possit consimiliter intelligi ab alio ītellectu separato sicut ab illo in q̄ existit subiectiue. Iz enim intellectus vnus non posset vti specie in alio existente modo quo ipse ea vtitur videlicet vt signo quo mediante tendit in obiectum per eam repreſentatū: nec etiam habituet eo mediante eliciat actum ꝓmptius sicut facit habituatus: vtrūq; tū istoꝝ videlicet tam speciem q̄ habitū q̄ oē aliud ꝓter actus ꝓdictos existēs in intellectu subiectiue potest habere sicut ⁊ ille in quo existit actualiter vt obiectuz. quare ⁊c. ¶Preterea arguo sic ad idem. si obiectum actus intelligendi hominem in communi est aliq̄d per actum intelligendi ibi formatum habens esse tantummodo obiectiuū/quero per quem intelligendi actū formatur ens huiusmodi obiectiuū. aut eīm formatur per ipmmet actū

cuius est obiectum: aut q alium puta per actū intelligendi aliquem hominem singularem. sed nō potest poni primum: qz per nullū intelligendi actū formaī nec ꝓstituit ī aliq̄ esse ab eo distictū suū obiectū. nec em̄ creatura a deo ab eterno intellecta z volita habuit aliq̄ō eē ab ei⁹ actu cuius fuit obiectū eternum distinctū. nec pōt etiam poni secundum. qm̄ si per aliquem intelligendi actum formaī aliq̄ō tale obiectū intelligibile vt signū seu idolum rep̄sentatiuum alicui⁹/nō nisi illud q̄ō fuit obiectū q actum hm̄ōi intellectū: ergo per actum intelligendi fortem vel quemcūq; aliuz hoiem singularem nō pōt formari aliq̄ō obiectum rep̄sentatiuum oim hoim. nō em̄ aliq̄d q actuz intelligendi formatū pōt magis esse rep̄sentatiuum pluriū obiector⁹ q̄ ipse actus ei⁹ formatus: sed actꝰ ītelligēdi fortē vl quēcūq; aliū hoiez singularē tm̄ nō pōt eē oim hoim. ꝯ ꝛc. ¶ Cōfirmaī. qz null⁹ actꝰ ītelligēdi magis q̄ volēdi vel sentiēdi est productiu⁹ seu formatiuus alicui⁹ ab ipso distincti non existentis in eius subiecto. ꝓducīt enim actione immanente: quia nec ipse nec aliquid per eum producitur extra eius subiectum ipsius principium productiuum: sed ens huiusmodi obiectiuum non ponīt ī eo esse/cum nullū ponaī habere esse alicubi subiectiuuz. ergo ꝛc. ¶ Secundum/vez q̄ esto q̄ poneret tale obiectum p̄dictum formatū non posset dici verbū/de quo hic est sermo/ꝓbatur. quoniam hic nō loq̄mur nisi tm̄ de verbo mentis interiori/de quo dicit August⁹. 9. de trini. cap. 8. Sic veracē notitiam tanq̄ verbum apud nos habem⁹ z vicēdo īteri⁹ gignim⁹ nec a nobis nascendo discedit. ſz secūdum opinantes p̄dictū obiectū illud q̄ō ponit formatū per intelligēdi actū nō est interi⁹ in mēte intelligētis. cū em̄ vt dicit nullū aliculi eē habeat subiectiuū. nō magis est in intellectu t̄m formāte q̄ in alio. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur: quia q̄ō est in intellectu habēs esse subiectiuuz z cuz hoc est rei intelligibilis rep̄sentatiuū signū/magis videt posse dici verbū mētis q̄ illō q̄ō ſz sit rei signū: nullū tm̄ hēt ī mēte eē subiectiuū: ſz spēs itelligibilis q̄ est ī telligibilis rei signū existit in aīa vt accidēs ī subiecto: nec tm̄ 9z verbū: g̃ min⁹ pōt dici verbū tale obiectū formatū nullū hm̄ōi esse ī aīa subiectiuū. ¶ Preterea 9bū pōt esse z frequēter ēī aīa nō ītellectū. sufficit em̄ q̄ sit intellectū ei⁹ obiectū. ſz ens hm̄ōi q̄ō ponīt obiectiuū nō pōt manere vt ponīt opinās nisi actualiter intellectū: nec tm̄ ꝓpter t̄m̄ ntellectū pōt dici ītelligi ei⁹ obiectū cui⁹ ipſz vt ait opinās dicitur eē signū. hoc ꝓbaī. qm̄ ſz ītellect⁹ intelligat z sensus sentiat obtectū p̄ speciē rep̄sentantez ip̄m q̄ vtiī specie nō vt obiecto tendēdo in ipſā q actuz ſz vt medio tēdēdo in obiectū q eā: nō tm̄ qm̄ ipſā respicit vt obiectum intelligēdo eā ex hoc 9z intelligere ei⁹ obiectū magis q̄ qz ītelligit angelū dicaī ītelligere asinū. ꝓpter nullum em̄ obiectū intellectū vel dilectū pōt dici intelligi nec diligi aliq̄ō alterū obiectū ab eo essentialiē et totaliter distinctū. sed tale obiectū formatū q̄ō intellect⁹ intelligit vt opinio ista ponit qm̄ ītelligit aliq̄ō cōe puta hoiem/est distictū totaliē ab oī re singulari cui⁹ 9z esse signū etiā magis q̄ vnū singulariū ab alio distinguaī: g̃ ꝓpter tale obiectū formatū intellectū nullū singulariū per t̄m̄ significatū pōt denoīari existere intellectū magis ī mo minus/q̄ ꝓpter vnū singulare intellectū puta sortez plato dicaī intellectus: cū magis hō cōis hm̄ōi esse tm̄ obiectiuū sit distinctus ab oīi homine singulari q̄ vn⁹ hō singularis ab alio. q̄re ꝛc. ¶ Confirmaī. quia per hoc. q aīa intelligit vel diligit nullum ens habet aliquod esse obiectiuum nisi illud q̄ō est talium actuum obiectuz: q̄ō videlicet est intellectum actualiter z dilectuz. sed res habens esse extra animā subiectiuū potest esse talīū actuū obiectum. non potest autem actu esse obiectum nisi intellectu actu intelligente: ergo non minus res extra aīam existens actualiter intellecta pōt dici verbum q̄ tale obiectum formatum magis ab actu intelligendi distinctuz q̄ res habens esse subiectiuum distinguatur ab ipso. sed hoc est falsum. non enim res aliqua intellecta ab omni actu intelligendi distincta dicitur proprie esse verbum. ergo ꝛc. ¶ Ad illud quod opinans predictus primo arguit quando dicit q̄ intellectus potest intelligere hominez non intelligendo aliquem hominem singularem/apparet ex declaratis in distinctione tertia quomodo hoc sit ītelligendum. Si enim intelligatur vt qui sic arguit intelligit q̄ conceptus quo intelligitur homo nullo singulari homine intellecto sit cōceptus alicui⁹ vnius obiecti distincti ab omni homine singulari: sic est falsuz: quia nec aliq̄ō obiectū distinctū ab oīi homine singulari est magis homo q̄ asinus: nec per consequens actus aliquis intelligendi aliquod tale obiectum distinctū ab omni homine singulari potest dici conceptus hoīs magis q̄ asini vel angeli si sit alterius obiecti ab eis. nō ergo est intelligendum nullo singulari homine intellecto posse intelligi hominem tanq̄ aliquod obiectū distinctū ab omni homine singulari: modo quo est verum dicere intellectum posse intelligere angelum vel lapidem nullo intellecto homine singulari: sed qz potest haberi conceptus aliquis confusus per quem ſz apprehendantur omnes homines singulares: nullus tamen distincte magis q̄ alius petitur sicut videns album z nigrum a remotis dicitur videre colorem z non albedinem nec nigredinem: non q̄ color qui dicitur visus sit res alia a nigredie z ab albedine. sed qz per actum ipsum quia confusum z imperfectum sic albedo z nigredo videntur indistincte z imperfecte q̄ per talem actum sensus non potest distinguere inter ipsa. sic similiter in proposito est dicendum: vt in precedētibus fuit pluries declaratum. ¶ Et quando additur q̄ illud obiectum formatū est species z genus z oē aliud p̄dicabile: Dico q̄ falsum est. nihil em̄ distinctum ab oīi conceptu z voce significante est species nec̄ genus nec aliq̄ō vl̄r. cū omne vl̄e sit de pluribus predicabile z solus cōceptꝰ z vocalis terminus sit predicabilis vt dictum z ꝓbatuz est sepius in precedentibus. ¶ Ad illam auctoritatem Augustini apparet q̄ male illa auctoritas contra mentem August. exponitur. non em̄ August. intendit nec ex auctoritate ista innuit q̄ verbum dicatur obiectum cogitatum: q̄ō quidem non potest esse nisi in mēte actu cogitante: sed q̄ rem aliquaz non possumus dicere hoc est exprimere alteri nisi cogitatā/hoc est actu preintellectam. ex hoc autem non sequitur q̄ obiectum cogitatuz sit verbū. Et esto q̄ hoc intendat Augustinus: videlicet q̄ illō obiectum cogitatum dicatur verbum quod precise est in mente actu cogitante: ex hoc non sequeretur q̄ esset verbum hoc de quo tu arguis/videlicet obiectum formatum singularium rerum signum. quoniam huiusmodi obiectum vt dicis/non est in mente subiectiue sed tantum modo obiectiue. sed res extra animam existens non aliquod tale ens fictum est q̄ō habet esse tantum in mente obiectiuum z non nisi in mēte actualiter cogitante: ergo magis hoc obiectum verum q̄ tale fictum deberet poni verbum si hoc q̄ō ille qui sic arguit accipit esset verum. sed hoc est falsum. ergo ꝛc. ¶ Preterea falsum etiam est aliud quod addit vltimo quando dicit q̄ propositiones z conceptus sunt talia que non possunt esse nisi actualiter cogitentur. quoniam nullus actus intelligendi rect⁹ simplex/vel complexus qualis dicitur propositio formata in mente/exigit actum reflexum: sed nullus conceptꝰ intellectus creati rectus intelligitur nisi q̄ aliū actum videlicet per reflexum: ergo potest esse in mente cōceptꝰ simplex rectus: z complex⁹ videlicet propositio ipa absq̄ hoc q̄ actualiter intelligantur. ¶ Confirmatur. quia

per nullū actū intelligendi simplicē vel cōplexum pōt intelligi nisi eius obiectū. sed nullus actus intelligēdi alicuius intellectus creati pōt esse obiectū suiipsi⁹ sed alterius actus ab ipso realiter distincti. ergo licet nec ꝓpositio nec aliq̄ alia simplex notitia possit esse in mēte per quā eius obiectum nō intelligaī: pōt tamē esse absq̄ hoc q̄ ipsa itelligaī. quare ꝛc. ¶ Preterea ꝓpositio omnis in mente formata nullū esse habet subiectiuū. est em̄ in mēte sicut accidēs in subiecto. ꝙstat em̄ ex duob⁹ actibus intelligēdi simplicib⁹: quoꝝ vnus dicīt subiectū z alius p̄dicatū/vt in p̄cedētib⁹ fuit sepius declaratū. ergo falsū est q̄ō iste supponit hic/vez ꝓpositionem z cōceptū aliquē habere esse in mēte tantūmō obiectiuuz non aliquod subiectiuū. ¶ Cōfirmaī. qz oīe accīs rea liter existens exigit subiectū in quo actualiter est exīs. sed ois ꝛceptus vt ab obiecto ꝛcepto distinctus siue sit simplex siue cōplexus vt ꝓpositio ipa formata/ est accidēs realiter z de gñe qualitatis. ergo tā ꝓpositio in mēte formata q̄ etiā ꝓpositio oīe ꝓlata habet esse aliq̄ō subiectiuum. quare ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi ad quęsitum aliter est dicendū: est sciendū q̄ verbū vt potest haberi ex dictis Aug. in diuersis libris de trinitate multipliciter potest sumi: z hoc loquēdo de verbo intus in mēte formato: de quo solūmodo hic est sermo. qūocunq; aut ēverbū ab Aug. acceptū semp verbū est signū. licet em̄ nō oīe signū sit verbū: ecōuerso tm̄ oīe verbū est signū existēs in anima. Existit aūt in anima aliqua subiectiue vt actus tam cognitiui q̄ iudicatiui q̄ appetitiui et habitus ac spēs: alia obiectiue tantū/vt ois res extra animā ab ipsa anima intellecta. omne em̄ obiectum cognitum dicīt esse obiectiue in cognoscēte meditāte actu cuius est obiectū. Act⁹ aūt cognitiuus est multiplex/ videlicet sentiendi/z intelligendi/simplex/z ꝓplexus/ rectus/z reflexus.

Hoc ꝓmisso pono quatuor cōclusiōes

¶ Prima est. q̄ nihil est verbū q̄ō habet esse in intellectu tātūmō obiectiuū. ¶ Hec ꝓbaī. qm̄ vt supius est argutū/verbū de quo est hic sermo est interius realiē/vez in mente intelligētis: sed q̄ō habet esse in ipso tantū obiectiue nō subiectiue vt accidēs in subiecto/nō est in eo realiter: sed tantū intentionaliter. nec em̄ lapis intellectus est in intelligēte realius q̄ alius nō intellectus: qz lapis intellectus solū dicīt esse in intelligēte denominatiue: denoīatiōe sumpta ab actu exīte in ipo ītelligente actus aūt huiusmodi a lapide eius obiecto non minus q̄ ab alio qui nō est eius obiectū/realiē est distīctus: nec per ꝓs propter ipsum lapis eius obiectū est in intellectu realius q̄ alius lapis qui nō est eius obiectuz. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmaī. qz oīe verbū est signū: ſz nullū ens habēs in intellectu esse tm̄ obiectiuū nō aliq̄ō subiectiuuz est intēntionale seu mētale signū sed potiꝰ significatū. ergo ꝛc. ¶ Minor apparet. qm̄ aut hm̄ōi ens esse in ītellectu obiectiuū habēs est extra aīam subiectiue: aut nullū habet esse alicubi subiectiuū: sed tm̄ in aīa obiectiuū. sed secūdū nō pōt poni: qz tale ens vt ꝓbatū est impossibile est. ergo relin quit primū. sed res extra ītellecta nō est signum intellectuale sed significatū cū sit obiectum intellectū q ipsi⁹ intellectus ꝛceptū. ergo ꝛc. ¶ Preterea adidē arguit p Aug. qm̄ ipe Aug. a quo p̄ncipaliter est habitū ī creaturis hoc vnū/nūq̄ vocat 9bū obiectū intellectū. nec em̄ lapis vocaī verbū nec aliq̄ō obiectū aliud intellectū ab oī actu intellectus distinctū. qua ratiōe em̄ vnū talīū diceret 9bū /eadē q̄ōlibet alioꝝ. qua re ꝛc. ¶ Cōfirmaī. qz nō min⁹ verbū intellectuale q̄ vocale distinguit a suo significato obiecto. sed sic distinguit tur verbū vocale a suo significato: z sic verbū vocale 9z de voce significatiua q̄ nō dicīt de aliqua alia re significata p ipſaz. ergo ꝛc. ¶ Secūda ꝓclusio est. q̄ nihil etiā vocaī verbū q̄ō est in aīa subiectiue z est distinctū ab oī actu cognitiuo iudicatiuo z intellectiuo. ¶ Hec apparet. nec em̄ aliqs actus appetitiuus vt amor vel odium nec aliqs habitus appetitiu⁹ vel cognitiuus/nec actꝰ etiā sensitiuus nec spēs aliqua dicīt esse verbū. nec Augusti. em̄ in lib. de tri. in quo specialiē loquīt z dicit multa de verbo nec aliqs alioꝝ doctorū hoc vocabulo vtentiū vocat verbū aliqd p̄dictoꝝ: nec qcūq; alterū in aīa ponaī q̄ō ab oīi actu intellectus taz cognitiuo q̄ iudicatiuo realiter distinguaī. ¶ Tertia ꝓclusio est. q̄ verbū ab Aug. vocaī ois actus intellectiuus tam simplex q̄ cōplexus apprehēsiuus q̄ etiā iudicatiuus. ¶ Hec apparet. vocat em̄ August. verbū omnē intellectiuum actū vl̄r. decimoq̄nto de tri. cap. xi. vbi sic dicit: Si verba nō sonāt ī corde tuo q̄d vtiq; cogitas? quasi dicat nihil: q̄ nullus pōt aliquid mētaliter cogitare nisi exīte in eius mēte aliqua cogitatione. ois aūt cogitatio ītellectualis siue incōplexa siue cōplexa dicīt esse verbum alias posset aliqs aliq̄d cogitare 9bo nō existēte ī p̄o quod non est verum/magis q̄ econuerso secundum Augustinū: vt vez aliquid cogitetur verbo nō existēte ī ipso intellectu alibi. Secūdo Aug. vocat verbū nō vl̄r. oēm intellectuū actū/sed p̄cise actū cōplexū q̄ quē alicui assentiē vel dissentiē vt apparet decimoq̄nto de trinit. c. xvi. vbi sic dicit: Verbū vero nō est nisi qō de re que scitur gignī. falsum est isto mō verbū nostrū: nō est cū fallimur. cū aūt dubitamus nondū est verbū de re de qua dubitam⁹. hic cōstat q̄ August. vocat verbū nō vl̄r omnez intelligendi actū sed tantū illū q̄ quē alicui assentiē vel dissentiē: qz act⁹ talis vez assētiēdi vl̄ dissentiēdi seu iudicādi sequīt post actū intelligendi complexū: z ideo dicitur generari de re scita: hoc est preintellecta. non em̄ potest haberi actus assentiendi vl̄ dissentiendi nec iudicandi nisi p̄supposito actu intelligendi. nec enim potest aliqs iudicare iguotū nec ipsi assentire nec etiā dissentire. hm̄ōi autez actus assentiendi vel dissentiendi et iudicandi/vt ostensum est alibi/est distinctus ab omni actu intelligendi. ergo z ce. ¶ Consimili modo videtur accipere verbum decimoq̄nto de trini. cap. xi. vbi sic dicit: Necesse est cum verbum loquimur. i. qō scimus loq̄mur q̄ ex ipsa scientia quā memoria tenemus nascaī verbū. z subdit. Formata q̄ppe cogitatio ab ea re quaz scimus verbuz est quod in corde tenemus: quod nec grecum est nec latinuz nec linguc alicuius alterius. Alibi etiam accipit verbum pro notitia cum amore producta vt nono de trinitate cap. octauo: vbi dicit q̄ verbū amore concipitur. ¶ Sic igitur ex predictis z aliis multis in diuersis libris Augustini contentis/patet q̄ Augustinus aliquando vocat verbum z sic potest vocari vniuersaliter omnis actus intellectus siue sit actus intelligendi simplex vel complexus/vt propositio in mente formata: siue sit actus assentiendi vl̄ dissentiendi vel iudicandi sequens actum intelligendi complexuz. ¶ Sz est hic dubium an actus intelligendi dicatur verbum precise vt ab intellectu creato productus: an vt absolute et quomodocunq; in esse positus et acceptus. ¶ Ad hoc dicendum est q̄ vnus z idem numero actus totaliter tam essentialiter q̄ accidentaliter inuariatus nullo sibi addito nec amoto potest produci immediate ex totaliter a prima causa/secunda puta memoria creata ad ipsum nullatenus cogente: z ab ipsa causa secunda videlicet a memoria creata in simul z a prima. non enim q̄ hoc q̄ effectꝰ aliqs cause sēde possibilis ab ipa cā sc̄da

producitur aliquid positiuū est in ipo qō nō possit esse in eo vt a prima causa tm̄ producto: cū prima causa possit per se agere ad oīe positiuū producibile a secūda causa absq; ipsa secunda causa ad ipsum agente / vt alias in secundo prolixius ostendetur: cum hoc tamen stat q; licet effectus vt a prima causa tantum vel vt ab ipsa prima ⁊ a secunda insimul productus sit idem ⁊ totaliē inuariatus / potest vocari vno nomine vt a secūda causa ⁊ alio vt a prima causaliter est productus: sicut si a prima causa maxime si sine passo p̄supposito est productꝰ dicitur creatus non generatus: econuerso autem si a secunda causa actus intelligēdi est productus dicitur generatus: nec tamen generatus est accidētaliter nec substantialr seu essentialiē alius q̄ creatus. ⁊ ita ad propositum: cum nota sint ad placitu⁊ imposita: hoc qō dico verbum potest dici vel de actu intelligendi intellectus creati a quocūq; in esse positi vel de ipso vt tm̄ a memoria creata producto. ⁊ vt sic positus in esse actus intelligēdi vocatur ab Aug. ⁊ ab alijs doctorib⁹ cōiter ☞ buz sicut enim in diuinis persona producta modo nature dicitur verbū: ita ⁊ in creaturis actus intelligendi nō qūcūq; in esse positꝰ: ſ3 mō nature ꝓductꝰ vocat⁹ a doctoribus verbū. ¶ Ex p̄dictis apparet falsum esse dictū quorūdā ponētiū q; actus intelligēdi a solo deo creatus nō est verbū: quia caret dictione passiua sine qua actus intellectiuus nō dicit esse verbū. hoc em̄ falsum est intelligendo vt ipſi intelligūt per dictionem passiuam formā aliquā positiuam actui inexistentē: ⁊ ab eo realiē differētem. nec enim passiua nec actiua dictio est aliqua talis forma: ⁊ esto q; esset posset vtiq; actus intellectiuus simul cum ipsa fieri a prima causa sine creata memoria coagente. ergo actus intellectiuus a deo productus nō ideo nō dicitur verbum quia caret aliquo qō habet qm̄ a memoria creata est dict⁹: sed solū q; hoc nomē verbū nō est ꝓpositū ad significandū talē actū vel intellectiuū nisi vt a mēoria creata modo nature ꝓductū. ⁊ ideo non dicit de ipo vt a supnaturali agēte libere ꝓducto: sicut nec hoc vocabulū creatū dicit de aliquo effectu ab aliqua causa secunda sed tantū a prima ꝓducto: licet vn⁹ ⁊ idē effectus secūde cause possit esse prime. eūdē em̄ calorē numero ꝓductum ab igne potuit ꝓducere deus: a quo product⁹ sine subiecto p̄supposito dicitur creatus non autem vt ab ipso igne causatus: cum tm̄ scōm se. sit totaliter inuariatus. ⁊ ita in proposito de verbo cōsimiliter est dicendū. quare ⁊c. ¶ Quarta ⁊ vltima ꝯclusio est. q; etiā amor factus dicit spiratus ille solus qui est a voluntate creata productus: non autē ille qui est a deo creatus: nec tamen amor a deo vel a volūtate creata ꝓductus est essentialr nec accidētaliter variatus. ¶ Hec apparet ex p̄cedentibus. qm̄ sicut doctores vocant verbum actū intelligendi: qō et iā vocāt dictū: nō vt a quacūq; causa sed tantum vt a memoria ꝓductum: a qua tamen producitur productione seu dictione actiua nec passiua mediāte ab ipso actu ⁊ a memoria differēte: ita ⁊ de amore consimiliter p̄ oīa est dicendū. q̄re ⁊c. ¶ Sic ad questionē. ¶ Ad rationē in principio dicendū est q; August. nō intendit dicere q; omne verbū vocale significet verbum intellectuale loquentis: accipiendo ꝓprie significare ꝓut est signi respectu signati: sed pro quāto verbū vocale ⁊ mentale sunt eiusdem signati duo signa ordinata: quorum primū est verbū intellectuale ⁊ secūdum vocale. ⁊ ideo q; vocale exigit ⁊ supponit mentale seu intellectuale: licet non vt suuz significatum: sed vt p̄ium signum. quo mediante vocale verbum imponitur ad significandum illud idē qō per ipsum intellectuale verbum est significatum: propter hoc tantum dicitur eius signum.

Secundo quēro de verbo increato: Vtrū solus dei filius sit verbū increatuz. ¶ Et videt q; sic. quia in diuinis est vnicum verbū tantū. sed dei filius dicit verbū. iuxta illud Joan. p̄mo. Verbū caro factū est. ergo nulla alia ꝑsona diuina dicit esse verbū. ¶ Cōtra. q; omnis intellectualis notitia dicit esse verbū: sed omnis persona diuina non magis vna q̄ alia est sapiētia seu intellectualis notitia increata. ergo ⁊c. ¶ Respōsio. vbi sic ꝓcedam. Primo em̄ inquirā an solus dei filiꝰ sit suppositū genitū increatū. Secūdo dicā ad quesitū: vez an sit verbum.

Quantum ad primum est opinio cuiuſ

dā dicentis q; in diuinis nihil absolutū est genitū. ☞ probat. qm̄ secundū beatū Augustinū primo de trinit. semp est realis distinctio inter generās ⁊ genitū. sed nihil absolutū in deo distinguit realiter ab aliquo qō sit ipso. ergo ⁊c. ¶ Ex hoc infert secūdo: q; genitū supposituz diuinū est persona relatiua: hoc aūt nō pōt vt dicit ratione ꝓbari: sed habet sola fide teneri. ¶ Sed hic modus dicendi dupliciter deficit. Primo. quia nō magis ostēdit dei filium esse genitum q̄ spiritū sanctū. non em̄ magis filius dei est ꝑsona relatiua q̄ spiritus sanctus. ergo quia ꝑsona relatiua / nō sequit q; sit gnāt⁹ magis q̄ spiritus sanctus: quem constat non esse genitum sed spiratū. ¶ Secundo. q; videtur ista opinio ponere in deo diuersitatē aliquā in re extra inter absolutū ⁊ relatiuū in diuinis: cum tamē talis diuersitas sit omnino impossibilis vt sepe in precedētibus est probatū. ¶ Assumptuz apparet. quoniā illud absolutū qō ponit esse genitū a relatiuo qō dicit esse genitū innuit sicut ⁊ alibi expresse ponit esse distinctū in re extra. hoc aūt est impossibile. ergo ⁊c. ¶ Nec valet ratio q; quam arguit. quoniam quādo dicit q; nihil in diuinis absolutum est genitū aut q; absolutū intelligit vnū ens tantū ad nullum alterū a se distinctū realiter cōparatum: ⁊ sic cōcedo q; nec in diuinis nec in creaturis generatur nec ꝓducitur aliquod absolutum: cum nihil possit ꝓducere realiē semetipsum. aut q; absolutum intelligit quodcūq; vnicuz ens relatum seu cōparatū ad alterum q; seipsum non aliquo mediante ab vtroq; eoz differēte. ⁊ sic est falsuz. hoc em̄ modo oīe ꝓductū tā increatū q̄ creatū est absolutū: licet ad ꝓducens ipsum realiē sit relatū. non em̄ vt in precedētib⁹ est probatū: ꝓducit ab eo mediante ꝓductiōe tā q̄ aliquo a ꝓducente ⁊ a ꝓducto distincto: sed sicut ē ab ipso immediate productū: ita est ad ipsum immediate relatū: cū nec ꝓductū ad ꝓducēs eē relatū sit aliud q̄ ipm̄ ab eo esse ꝓductū. ¶ Et qñ addit i minore q; nihil absolutū distinguit ab aliq qō sit in ipo: cōcedo accipiēdo absolutū p̄mo mō: vez ꝓ aliq vno tm̄ a quo nullū alterū est ꝓductū: mō quo essētia dicit absoluta: nō aūt accipiendo absolutū scōo mō: vez ꝓ ente q; se vno q; se relato ad alterū ꝓducēs ipm̄ nō quo oēs ꝑsona diuina ꝓducta dr ad ꝓducentem relata. ¶ Et iō qñ infert scōo p̄dicto primo q; suppositū diuinū genitū est ꝑsona relatiua: si ꝑsonā relatiuā itelligas rē aliquā distinctā ab essentia absoluta q̄ nec dr generās nec genita: sic ē falsū. si aūt ꝓsonā relatiuā itelligas rē ab eēntia absoluta idistictā ⁊ tm̄ a ꝓducēte realr distinctā ⁊ ad eā relatā nō mediante aliq ab vtroq; distincto: sic ꝓcedo: ſ3 ex hoc nō sequit qō opinio ista p̄dicta itēdit: vez q; ꝑsona diuina ꝓducta sit relatiua aliq mediāte ab ipa ⁊ ab alia ꝓducēte distincto. ¶ Et iō quantū ad istū articulū aliē est dicēdū. Ad cui⁹ cuidētiā est sciendū q; genitū dupliciē potest sumi. Uno modo large ꝓ oīni substātia ꝓducta ab alia. ⁊ alio modo stricte tantum pro substantia producta modo

nature siue primo modo siue secundo accipiatur genitū dupliciter pōt itelligi substātiā creatā vel ꝑsonā increatam esse genitā. Uno modo q; sit genita gnātione mediante ab vtraq; substantia. vez tam a genere ante q̄ a genita differente. Alio modo: q; sit genita absq; tali generatione aliqua mediante.

Hoc p̄misso pono quatuor cōclusiōes

¶ Prima est. q; accipiēdo genitū primo mō / filius dei est genitus. ¶ Hec apparet. quia omnis substantia producta ab alia dicitur genita isto modo. sed constat dei filium esse substantiam increatam productam a substātia increata: videlicet a patre vt tenemus ex fide. ergo ⁊c. ¶ Secunda est. q; nō solus dei filius est genitus accipiendo genitū dicto modo. ¶ Hec apparet. qm̄ nō min⁹ spiritus sanctus q̄ filius est substātia increata ꝓducta a substātia increata. sed oīe tale ꝓductū dicit genituz isto modo. ergo ⁊c. ¶ Tertia est. q; accipiendo genitum secūdo modo vez ꝓ substātia modo nature ꝓducta / sola filij ꝑsona est genita nec aliqua alia i diuinis. ¶ Hec apparet. qm̄ licet idē sit p̄ncipiū generatiuū verbi ⁊ spiratiuū spiritus sancti: vez ipsa diuina essentia: tamen ipse dei filius solus procedit a patre modo nature: spiritꝰ autem sanctus ꝓcedit ab vtroq; p modū volūtatis: vt ostē sum fuit supius in dist. nona. sed genitū hic vocat⁹ qō est ꝓductū ab alio isto modo vez ꝓ modū nature: nō aūt qō est ꝓductū p modū volūtatis. ergo ⁊c. ¶ Cōfirmat per illud symboli. Filius a patre solo est nō factus nec creatus ſ3 genit⁹: spiritus aūt sanct⁹ a patre ⁊ a filio non factus nec creatus nec genitus sed ꝓcedēs. Quomō aūt sit intelligendū filiū ꝓduci ꝓ modū nature ⁊ spiritū sanctum ꝓ modū volūtatis / apparet ex dictis in ꝓcedentibus vbi supra vez in dist. nona: ⁊ alibi sepe. ¶ Quarta ⁊ vltima conclusio est. q; dei filius est a patre genit⁹ non mediante aliqua gnātione distincta ab ipo ⁊ a patre genērāte: sicut ⁊ ꝑsr spiritus sanctus est spiratus a filio ⁊ a patre vez absq; aliqua spiratione mediāte a ꝑsonis distincta. ¶ Hec apparet ex sepe dictis in p̄cedētib⁹. vt enim frequēter supius est argutū / si diuina productio ad intra esset in re extra distincta a ꝑsona producente ⁊ a ꝑsona ꝓducta / essent in diuinis plura distincta i re extra q̄ tria. hoc aūt est impossibile. ergo ⁊c. ¶ Assumptū apparet. quia cōstat ibi esse tres personas. ⁊ ita si earuz ꝓductiōes puta actiua ⁊ passiua generatio ⁊ spiratio sunt distincte ab eis oibus in re extra / erunt ibi sex distincta: vez tres ꝑsone ⁊ tres ꝓductiones: quaruz due sunt passiua gnātio ⁊ passiua spiratio ⁊ vna actiua vez generatio ipsa ⁊ essentia: quam similiter ponunt isti predicta concedentes esse distincta / distingui ab eis omnib⁹ in re extra. ergo ⁊c. ¶ Cōfirmatur. quia non minus productum potest attingi a producente passiue sine productione mediante passiua q̄ producens attingat ipsum actiue sine aliqua mediante productione actiua ab ipo ⁊ a producto distincta. ¶ Hoc conceditur ab omnib⁹ ponentibus huiusmodi productiones distinctas a ꝓducētibus ⁊ productis tam in creaturis q̄ etiam in diuinis. oēs em̄ ponunt in producēte productionem actiuam sicut ⁊ in producto ab ipso productionem passiuaz. sed pater ⁊ filius spirant actiue spiritum sanctuz absq; aliqua spiratione actiua distincta ab eis ⁊ ab ipso spirato sancto spiritu in re extra. ergo hec in spiritu sancto oportet ponere spirationem passiuam tanq̄ aliquid ab eo in re extra distinctum: nec per consequens generationez passiuam in filio nec actiuam in patre. non enim est magis necessaria aliqua actiua productio nec passiua media ad producendum filium q̄ ad producendum spiritū sanctum. ¶ Minor vez q; actiua spiratio nō sit aliquid distinctum a ꝑsonis spirantibus ⁊ a ꝑsona spirata / cō ceditur etiā ab illis qui generationē actiuā ⁊ passiuam ac spirationem passiuam ponūt esse distincta existere a ꝑsonis. non enim ponunt nisi tres relationes originis cōstitutiuas trium ꝓsonarū: sed si ponerēt spirationem actiuam esse distinctā sicut gnātionē actiuā ⁊ passiuam ac spirationē passiuā: haberēt ponere res quatuor realr differentes. ergo ⁊c. ¶ Sed forte dicetur q; nō est simile de spiratione actiua ⁊ de aliis ꝓductionib⁹ diuinis: vez de gnātione actiua ⁊ passiua ac spiratione passiua: pro quanto q̄libet harū est cōstitutiua alicuius ꝓsone / vt generatio actiua patris / passiua filij / ⁊ spiratio passiua spiritus sancti. spiratio autē actiua non est alicuius ꝓsone cōstitutiua: nec p̄ ons oportet ipsam ponere sic in patre ⁊ in filio spirantib⁹: sicut generatio actiua ponit i patre passiua in filio ⁊ spiratio passiua in spiritu sctō. ¶ Sed sic dicentes dupliciē deficiunt. Primo qz rationem nō soluunt. Secūdo quia dubiū accipiūt. ¶ Primū apparet quoniam esto q; sane intelligēdo tres ꝓductiones p̄dicte sint triū ꝑsonaz constitutiue: non aūt quarta que est spiratio actiua: ex hoc nō habet q; minus spiratio actiua distinguat a suppositis spirantibus nō ostitutis per ipsam q̄ ꝑsone distinguant ab illis trib⁹ alijs ꝓductionibus ex quibus cōstituunt. nō enim qō aduenit cuicunq; cōstituto vel cōpōsito min⁹ distinguit ab eo q̄ illud qō est eius constitutiuū ipsiq; intrinsecuz: immo magis cum illud eius vez nō cōstitutiuum sed iam ostituto advenies sit ostituto extrinsecū: constitutiuuz aūt eius sit ipsi intrinsecum. sed spiratio actiua aduenit suppositis spirantibus cōstitutis: generatio autē actiua ⁊ passiua ⁊ spiratio passiua ostituunt personas. ergo si actiua generatio ⁊ passiua distinguunt ab ipsis ꝓsonis in re extra: multo magis ipsa spiratio actiua: ⁊ econuerso si spiratio actiua est a suppositis spirātib⁹ indistincta totaliter in re extra / ⁊ actiua gnātio ⁊ passiua. ¶ Cōfirmat. q; nō minus realiter pater ⁊ filius spirāt q̄ pater generet filius generetur ⁊ spiritus sanctus spiret. ergo non plus oportet ponere patrem generare nec filiū generari mediante generatione ab eis distincta: nec spiritū sanctum spirari mediante spiratione passiua: q̄ patrem ⁊ filium spirare mediante spiratione actiua ab eis distincta. quare ⁊ cetera. ¶ Secundum: videlicet q; accipiant dubium / apparet quoniam quando dicit patrem constitui generatione actiua / filium passiua / ⁊ spiritum sanctum spiratiōe passiua / nō autem aliquam personam constitui spiratione actiua: aut intelligūt tres personas constitui dictis tribus ꝓductionibus tanq̄ aliquibus distinctis ab eis omnibus in re extra: aut non sic: sed vocāt patrē constitui generatione actiua ipsum generare: filiū cōstitui generatione passiua ipsum generari: ⁊ spiritum esse spiratione passiua cōstitutuz ipsum esse spiratum. Si ponāt primum / intelligunt ⁊ accipiunt falsum vt sepe in precedentibus est probatuz. nulla enim diuina persona est ex aliquibus diuersis inter se nec ab ipsa persona realiter cōstitutra: cum sit simplicissima. Si autem ponant secūdum / apparet q; accipiunt dubium quando dicunt q; persone spriantes non constituuntur per spirationem actiuam: cum vt dictum est equeq; realiter pater ⁊ filius spirent sicut pater generat filius generatur et spiritus sanctus spiratur. quare ⁊ cetera. ¶ Confirmatur quia per istam / pater constituitur generatione actiua non videtur aliud posse intelligi nisi q; pater est generatio ipsa actiua. ergo si pater non constituitur spiratione actiua: et accipiatur vniformiter constitui vtrobiq;: maior diuersitas in re extra ponit iter p̄fem ⁊ spirationē actiuā q̄ iter ipz ⁊ gnātionē actiuā. ſ3 tal diuersitas est impossibilis. ꝓbatū em̄ est supra i dist. 12. ⁊. 13. q

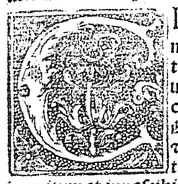
actiua spiratiõe a pre ⁊ a filio siue ab actiua gnatiõe ⁊ a passiua totaliter indistincta. g̃ ⁊c. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi est respõdendũ ad questũ: aliqui dicunt q̃ filius dei solus in diuinis dicit verbũ: qz verbũ importat ꝓstitutũ ex aliquo absoluto ⁊ ex dictione passiua: sed filius dei est tale suppositũ ex dictione passiua ⁊ ex absoluta essentia cõstitutũ: nullũ aũt suppositũ diuinũ alterũ est sic cõstitutũ. ergo ⁊c. ¶Sed hic dicẽtes deficiũt: qz falsum innuũt ⁊ supponũt/vcz filiũ dei esse ex essentia ⁊ ex dictione passiua tanq̃ ex aliquib⁹ distinctis in re extra quãtũcũq; modi cũ cõstitutũ. hoc em̃ est impossibile: qz nec essentia est in re extra distincta a ꝑsona nec a ꝓprietate aliqua relatiua vt sepe in ꝓcedẽtibus est ostẽsum: nullũ etiã verbum creatũ est ex talib⁹ cõstitutũ: cum eius ꝓductio passiua seu dictio nõ sit aliq̃d distinctũ ab eo ⁊ a memoria ꝓducente/vt dictũ est in alia questiõe. ⁊ ita hoc q̃ ꝓdicti accipitur est falsum tam in diuinis q̃ etiam in creatis. quare ⁊c. ¶Alij dicũt aliter. vcz q̃ filius dei dicit verbũ qz est notitia seu sapientia actualis: verbũ autẽ importat talẽ notitiã taz creatã q̃ etiã increatã. quare ⁊c. ¶Sz nec hoc sufficit. qm̃ licet filius dei dicat sapiẽtia seu notitia actualis appropriate nõ tamẽ ꝓprie magis q̃ pater vel spiritus sanctus. oẽs em̃ ꝑsone sunt vna sapiẽtia sicut ⁊ vna essentia. g̃ si verbũ importat notitiam actualem tm̃: non magis ꝓprie dicit de filio dei q̃ de patre et de spiritu sancto. hoc aũt est falsum. ergo ⁊c. ¶Et ideo aliter est dicendũ. Ad cuius euidentiã est sciẽdũ: q̃ verbũ ꝓprie sumptũ dicit de quocũq; a memoria ꝑmo producto. Dico aũt primo ꝓpter habitũ a memoria creata mediãtib⁹ actib⁹ ⁊ ideo nõ primo ꝓductũ. qui q̃dem habit⁹ nõ dicit verbũ: sed tãtũ intellectiuus actus. nec aliud ab actu intellectiuo est verbum creatũ: qz nec aliũ ab ipso ꝓducit a memoria primo. om̃e igitur ꝓductũ siue increatum siue creatum q̃ inquantũ tale exigit suũ principium sui primo productiuum esse memoriam/dicitur esse verbum. ⁊ hinc est q̃ actus intelligẽdi intellectus creati non dicitur esse verbum vt absolute sumpt⁹ sed tantũ vt naturaliter ẽ productus. qm̃ vt naturaliter est productus exigit memoriã pro suo principio productiuo: cum a nullo alio q̃ a memoria concurrente possit taliter vcz naturaliter esse productus. supnaturaliter autem potest: quia licet per illud idem per q̃ deus agit ad intra agat ad extra: tamen effectus eius non sic requirit illud esse memoriam sicut dei filius generatus.

Hoc ꝑmisso pono quatuor cõclusiões

¶Prima est. q̃ secũda ꝑsona diuina que sola est genita requirit q̃ eius generatiuum principiũ q̃ est essentia sit memoria intellectiua: ita q̃ essentia diuina inquãtũ talis memoria est generatiua. ¶Hec apparet. quoniaz secũda ꝑsona est intellectuale suppositũ mõ nature productũ scõz doctrinã sanctorũ: sed om̃e tale ⁊ taliter productũ requirit memoriã ꝑ ꝑse suo ꝓncipio ꝓductiuo. g̃ ⁊c. ¶Confirmatur. qz sicut spiritus sanctus dicitur ꝓduci per modum voluntatis: qz exigit volũtatẽ vt suũ principium productiuum: ita ⁊ filius per modũ intellectus: qz vcz requirit intellectũ esse suũ principiũ ꝓductiuũ. non tamen sic intelligendo vt aliqui male intelligũt / q̃ intellectus seu memoria ⁊ voluntas sint aliqua duo distincta: quorum vnum sit ꝓncipium verbi ⁊ alterũ spiritus sancti. eadem ẽ omnino essentia ⁊ indistincta totaliter in re extra est principium generandi verbũ ⁊ spirãdi spiritũ sanctũ: sane hoc intelligẽdo vt ĩ ꝓcedẽtibus fuit expositũ. sed quia sic illa essentia vnica vt verbi generatiua est memoria intellectiua: hoc est talis res qualis p memoriã importat: q̃ si ꝓ ĩpossibile nõ esset talis qualez importat volũtas adhuc esset generatiua verbi: nõ autem si esset volũtas ⁊ nõ memoria: sed tunc esset spiratiua spiritus sancti: hoc modo est intelligendũ sicut ⁊ plures in precedẽtib⁹ est expositũ/memoriã esse principiũ verbi ⁊ voluntatẽ spiritus sancti. ¶Secũda cõclusio est. q̃ secunda ꝑsona diuina dicit ꝓprie verbum ⁊ filius. ¶Hec apparet ⁊ sequit ex ꝓdicta. qm̃ tam filius q̃ verbũ significat oẽ ẽ intellectuale suppositũ p memoriã productũ. om̃e em̃ intellectuale suppositũ ab alio eiusdem rationis secũ qualitercũq; ꝓductũ dicit ꝓprie ei⁹ filium. verbũ aũt sic ab eo hoc modo vcz p memoriaz modo ꝓexposito est ꝓductum. sed secũda persona diuina ẽ intellectuale suppositũ a patre essentialiter eodẽ secuz productum: cuius principium ꝓductiuum est memoria vt dictũ est in cõclusione alia. ergo ⁊c. ¶Tertia conclusio est. q̃ secũda ꝑsona eodẽ penitus dicit verbũ ⁊ filius nõ alio ⁊ alio in re extra. ¶Hec apparet. qm̃ nulla quã tũcunq; diuersa signa vocalia vel mẽtalia significantia aliq̃d vnũ simplicissimũ nullã pluralitatẽ includẽs possunt dicta de illo supponere pro diuersis: sed penit⁹ proeodẽ totaliter in re extra. sed secunda persona diuina sicut ⁊ quelibet alia est simplicissima non includẽs in se aliqua in re extra diuersa. ergo ista duo nomina verbuz ⁊ filius ipsam significantia non importãt aliqua distincta in ipsa existẽtia in re extra. quare ⁊c. ¶Cõfirmatur. qz esto q̃ secũda ꝑsona esset vt dicũt alij ꝓstituta ex generatione passiua ⁊ ex essentia tanq̃ ex duobus in re extra distinctis tam inter se q̃ etiã ab ipsa persona/adhuc verbum ⁊ filius idem in ipsa penitus importarẽt: vcz ꝑsonam ipsam ex talibus cõstitutã non aliquod tantum illoz ꝓstitutiuũ nec etiã ambo simul: sz tm̃ cõstitutũ. ergo ⁊c. ¶Preterea secũda ꝑsona dicit filiũ. qz est suppositũ intellectuale generatũ ab alio eiusdẽ rationis secum. verbũ est: qz est suppositũ dictũ: hoc est q̃ memoriã productũ. sed secũda ꝑsona nõ est dicta aliquo alio q̃ ꝓducta. ergo ⁊c. ¶Cõfirmat. qz sicut eadẽres omnino dicitur color ⁊ albedo. nec em̃ ista qualitas visibilis alio ẽ albedo ⁊ alio color: licet color dicat de pluribus q̃ albedo. ita ⁊ in ꝓposito cõsimiliter est dicendũ: vcz q̃ licet filius in plus habeat se q̃ verbum vel saltem dicatur de aliquo de quo nõ dicit verbum: illud tamen de quo dicitur vtrunq; istorum nõ alio ⁊ alio sed eodez dicitur filius atq; verbum. quare ⁊c. ¶Quarta ⁊ vltima cõclusio est q̃ verbum ⁊ filius tam vt ad eorum significata oẽia cõparantur q̃ etiã vt secundũ se accipiuntur/nõ idẽ sed diuersa esse dicunt. ¶Hec apparet. qm̃ ꝓstat q̃ filius ⁊ verbũ non sunt eadem vocabula formaliter sed diuersa. non sunt etiam nomina synonyma/nec etiã se habẽtia vt superius ⁊ inferius sicut se habẽt color ⁊ albedo/aial ⁊ homo. de aliquo enim dicit vnũ istorũ de quo nõ dicit alterũ ⁊ ecõuerso. nec em̃ omnis filius est verbum nec oẽ verbũ est filius. homo em̃ ab homine genit⁹ dicit eius filius: non tamẽ verbũ. ecõuerso autẽ actus intelligẽdi a memoria creata ꝓductus dicit verbũ eius nõ tm̃ filiũ excepta sola secũda ꝑsona diuina nõ est aliq̃d increatũ nec creatũ q̃ simul dicat filiũ ⁊ verbũ. nullũ em̃ aliorũ q̃ est filius est verbũ: nec q̃ est verbũ est filius. g̃ licet secũda ꝑsona diuina ꝑ ista significata sit vnica ⁊ indistincta totaliter ĩ re extra: nõ tm̃ ipa hmõi ei⁹ signa vt vbr ⁊ absolute sũpta: nec ẽt vt ad sua significata oĩa ꝓpata sunt cadẽ sed diuersa etiam disparata: cum sola secunda diuina ꝑsona excepta nullum alterum ens vnum creatum nec increatum sit vtriusq; istorum significatum. ¶Confirmatur. quia omnes illi vocales termini vel mentales sunt diuersi ⁊ etiam quodam modo disparati per quoz vnum aliquid importatur q̃ nõ per alterũ ⁊ ecõuerso,

¶Hec apparet. quoniam illi termini in ordine ad significata ipsorum dicuntur diuersi non tamen disparati sz subordinati: quorum vnus importat omnem rem quaz alius ⁊ non econuerso: sicut se habẽt color ⁊ albedo: vel aial ⁊ hõ: ⁊ oẽ superius ⁊ suũ inferius: oẽ em̃ obiectũ cõceptus inferioris vel vocis / ⁊ superioris: non econuerso. non enim omne q̃ est color dicitur albedo: sed econuerso omnis albedo dicitur vere color. illi autem vocales termini vel mentales dicuntur diuersi esse ⁊ etiam disparati nec subordinati: per quorum vnum aliquid significat q̃ non per alterum ⁊ econuerso: esto q̃ aliquod vnũ tantum sit eorum significatum. sed talia sunt ista: vcz filius ⁊ verbum: quoniam vt dictum est sola secũda persona diuina excepta nihil aliud dicitur verbum ⁊ filius: ⁊ ita p consequens habent diuersa significata ⁊ disparata: cum aliquid significetur per vnũ istorum q̃ non per alterum ⁊ econuerso. ergo ⁊c. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis. non enim vt dictum est dicitur verbum aliqua notitia nisi illa que est a memoria producta: ⁊ per consequens realiter ab ipsa distincta: notitia autem siue sapientia diuina non est producens nec producta: cum sit ab omni persona totaliter indistincta. quare ⁊c.



Circa distinctionẽ vigesimam octauam in qua magister determinat specialiter de duobus diuinis nobis priuatiuis / videlicet de ingenito et de innascibili: ¶Quero primo. vtrum ingenitum ⁊ innascibile dicantur de solo patre. ¶Et videtur q̃ sic. quoniam ingenitum et innascibile dicitur solum illud quod non est ab altero: sed omne diuinum suppositum ꝓter primum / videlicet paternum est ab alio productum. ergo ⁊c. ¶Contra. quia omne non genitum potest dici ingenitum / ⁊ non natum innascibile seu innatum: sed non solus pater sed etiam spiritus sanctus est tam non genitus q̃ non natus. ergo ⁊c. ¶Respõdeo. vbi sic procedam. ¶Primo enim premittam aliquid ad videndum significata istorum vocabulorum. ¶Secũdo dicam ad questũ.

Quantum ad primum est sciendum q̃ ista / videlicet ingenitus ⁊ innascibile dupliciter possunt sumi. Uno modo vt ingenitum importat precise genitum ⁊ innascibile natum: vt ingenitum sic sumptum idẽ sit q̃ non genitus ⁊ innascibile idem q̃ nõ nascibile seu non natum. nec ista videlicet natum et nascibile non nata ⁊ non nascibile differunt in diuinis esto q̃ in creaturis. licet enim possit reperiri aliquod ens creatum nascibile ⁊ generabile quod tamen non est genitum nec natum: sicut homo immediate creatus a deo: in diuinis tamen omne non natum est innascibile ⁊ non genitum ingenerabile. Alio modo possunt ista accipi vt ingenitum negat non tantum genitum ⁊ innascibile similiter non tantum natum sed vniuersaliter qualitercunq; productum: ⁊ vt sic accipiuntur plus negant q̃ vt primo mõ: sicut plura negat non animal q̃ non homo. sic enim productum est supertus ad genitum et ad natum / sicut animal ad hominem ⁊ ad asinum. omne enim natum vel genitum est productum: non tamen econuerso omne ꝓductum est genitum siue natum. ergo ⁊ omne non ꝓductum est non natum ⁊ non genitum: non tamen ecõuerso omne non natum vel nõ genitum est nõ productum. ¶Consequẽtia est euidẽs. quia ad negationem inferioris nõ sequitur superioris negatio: licet ad positionem sequatur positio. quare ⁊c. ¶Ex predictis apparet q̃d ista significẽt siue de quib⁹ dicãtur: videlicet innascibile ⁊ ingenitum: quod quidem erat in isto articulo declarãdum. quoniaz aut quaeritur de illo quod significãt negatiue / aut de illo pro quo possũt supponere positiue. Si ꝓmo modo / cum illud idem q̃ significat affirmatio positiue significet opposita sibi negatio vel priuatio negatiue seu priuatiue / vt visus ⁊ cecitas / homo ⁊ non homo: per cõsequẽs ingenitũ vt primo modo sumptũ vcz ꝓut negat solũ genitum / significat idem negatiue q̃ significat genitum positiue: ⁊ innascibile seu innatum vel nõ natum idem q̃ natum: sicut nõ homo idem q̃ homo. Ut autem accipiũtur secũdo modo videlicet prout negãt vniuersaliter esse productum nõ tãtũ gentũ nec tãtum natum: cõsimiliter est dicẽduz: vcz q̃ significãt idez negatiue q̃ importat productũ sumptũ vniuersaliẽ positiue. Si autem queratur de illo pro quo ista possũt supponere positiue: que etiam possũt dici eoruz significata secũdario: sic dicẽdũ est q̃ ingenitũ vt primo modo sumptũ importat oẽ ens positiuũ nõ genitum: sicut nõ homo / oẽ ens q̃ nõ est homo: ⁊ innascibile cõsimiliter sũptum / oẽ ens positiuum q̃ nõ potest esse natuz. vt autem ista vcz ingenitus ⁊ innascibile accipiũtur secũdo modo puta prout negãt oẽ productum ingenitum ⁊ innascibile / significãt tãtum illud q̃nõ est nec esse potest productum. ¶Ex q̃ cõcludo corollarie: q̃ ista videlicet ingenerabile ⁊ innascibile vt primo modo sumpta importãt diuersa / nõ autẽ vt secũdo modo accepta. ¶Ad apparet quoniam licet natum ⁊ genitum idem dicãt formaliter in diuinis: tãtum em̃ in diuinum suppositum natum dicitur genitum: nõ tamẽ vniuersaliter oẽ natum est genitus nec econuerso oẽ genitum est natum. oẽis em̃ substãtia creata naturaliter producta dicitur gnata nõ tamẽ nata nisi sola intellectualis substãtia. nõ enim proprie ignis dicitur nasci sed gnari. econuerso etiam notitia naturaliter producta dicitur nasci de memoria nõ tamẽ ꝓprie gnari: cum nõ sit substãtia: cui⁹ solius est gnatio ꝓprie sumpta. Augustinus tamẽ vocat innumeris locis notitiam mẽtis nostre prolem: quam dicit nasci ⁊ gnari de memoria. ⁊ ideo vide do istis vocabulis sicut ipse eis vtitur / potest dici q̃ oẽ natum est genitum: nõ tamẽ econuerso oẽ genitum est natum. ¶Primum apparet. qm̃ nulla creatura dicitur proprie nata nisi intellectualis substãtia ⁊ accidẽtalis notitia: sed quelibet istarũ dicitur gnata. ergo ⁊c. ¶Secũdum apparet. quoniam nulla alia creatura a duabus predictis dicitur proprie nata: sed multa alia dicũtur esse proprie gnata. ergo ⁊c. ¶Ex his apparet propositum / vcz q̃ vt ingenitũ ⁊ innascibile accipiũtur primo modo / diuersa significãt: qm̃ ingenitum significat oẽ q̃ nõ est genitũ: innascibile autẽ oẽ q̃ nõ est natũ: sed nõ est idem natũ ⁊ genitũ vt probatũ est. g̃ ⁊c. Et aũt innascibile ⁊ ingenitũ sumunt̃ scõ mõ vcz ꝓut negãt vbr ⁊ qualitercũq; ꝓductũ / appet q̃ vt sic idẽ dicũt totaliter: qz nec isto mõ est aliq̃d innascibile nec ingenitũ nisi solũ paternũ suppositũ vt dicet in sequenti articulo. quare ⁊c. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi est respõdendũ / ad questũ apparet ex ꝓcedẽtib⁹ q̃d dicẽdũ. qm̃ si accipiant innascibile ⁊ ingenitũ ꝑmo mõ illoz duoz in ꝓcedẽti articulo positoz / cõstat q̃ pater dicit innascibile ⁊ ingenit⁹ / nõ tm̃ solus. si aũt accipiant ista scõ mõ / solus pater est innascibilis ⁊ ingenit⁹: nõ aliquod alterum suppositũ increatũ nec etiã ens creatũ. ¶Primũ apparet. quoniaz oẽ nõ genitũ nec natum nec generabile nec nascibile dicitur ingenitus ac ingenerabile isto modo: vt vcz ista negant tantum genitum atq; natũ. sed cõstat q̃ tã pater eternus q̃ spiritus sanctus est hmõi: qz

nec pater nec spiritus sanctus est gñatus nec gñabilis nec natus nec nascibilis: ergo tam pater ꝙ spiritus sanctus est innascibilis et ingenitus isto modo. quare ꝛc.

¶ Secundum / vcꝫ ꝙ vt secundo modo predicta accipiũtur solus pater dicatur innascibilis ꝛ ingenitus / est euidens. quoniam solum illud ꝛ nihil aliud dicitur innascibile ꝛ ingenitum isto modo qõ a nullo alio est productum sed est totaliter improductũ. sed ꝑstat ꝙ solũ paternum ꝛ increatum suppositus est simpliciter ꝛ vniuersaliter improductum: omne autem alterum suppositus increatum ꝛ quodcunꝙ etiã ens creatũ est realiter productum. ergo ꝛc.

¶ Sed contra hoc forsitan arguetur. quoniam tam trinitas personarum diuinarum ꝙ etiaꝫ essentia ipa diuina dicitur ingenita. sed persona patris nõ est trinitas nec idem totaliter cum essentia. ergo nõ solus pater dicitur ingenitus.

¶ Ad hoc dicendum est ꝙ trinitas dicitur ingenita ratione alterius persone videlicet patris tantum: vt ingenitum accipitur ꝓ mõ vcꝫ prout est idem qõ non productum / vel ratione duarum personarum vcꝫ patris ꝛ spiritus sancti: hoc ꝓut ingenitũ sumit scõo modo / vcꝫ vt est idez qõnõ genitũ. non enim trinitas personarum est aliud ꝙ pater filius ꝛ spiritus sanctus: nec per consequens ista / trinitas psonarum est ingenita / est magis vera trinitate supponẽte collectiue ꝓ omnibus suis significatis / vcꝫ ꝓ tribus personis: ꝙ ista / omnes tres persone sunt ingenite. constat aũt istã esse falsam: cũ aliqua persona nullomodo sit ingenita sicut filius. ſz vniuersalis affirmatiua nõ potest esse vera particulari negatiua sibi contradictoria existente vera. ergo ꝛc.

¶ Diuina etiam essentia licꝫ dicatur non generans nec genita: ꝛ per consequens ingenita: non tñ sic quin ipa sit vere res que est generans ꝛ res que est genita / quia pater ꝛ filius: cuꝫ sit ab oñi psona diuina indistincta totalitꝫ in re extra. Quomõ aũt cum hoc stet ꝙ ipsa nec est generans nec genita vide superius in distinctione. v.

¶ Sic ad questionem.

¶ Ad rationem in principio quãdo dicitur ꝙ ingenitum ꝛ innascibile dicitur tantum illud qõ non est ab altero / concedo accipiendo ista secundo modo: vcꝫ vt ingenitum ꝛ innascibile idem est qõ nõ producibile nec productum. ꝛ ita vt sic verum est vt supradictum est / ꝙ solus pater dicitur innascibilis ꝛ ingenitus / non autem vt ingenitũ ꝛ innascibile accipiuntur primo modo: vcꝫ ꝓ non genito ꝛ non nato. vt sic enim spiritus sanctus est innascibilis ꝛ ingenitus vt dictum est. ꝛ hoc probat non aliud ratio que adducitur in contrarium. quare ꝛc.

Quantum ad primum est sciendum ꝙ

omnia ista nomina supradicta: vcꝫ pater innascibile ꝛ genitum / possunt sumi dupliciter. Uno modo vt ista dicuntur de diuinis specialiter: ꝛ alio modo respectu oiꝫ significatorum suorum vniuersaliter: vcꝫ vt dicũtur taꝫ de diuinis ꝙ etiam de creatis. licet enim innascibile ꝛ genitum sumpta ꝓ non producto nõ dicãtur de creaturis sed tantum de vnico supposito increato: tamen vt innascibile ꝛ ingenitum est idem significans qõ non genitum neq; natum / quodlibet horuꝫ dicitur tam de duobus suppositis increatis ꝙ etiam de multis alijs creatis. nullum eñ ens a solo deo creatum est genitum neq; natum. ꝛ per consequens quodlibet talium potest dici ingenitum ꝛ innascibile: si non est ab alio eiusdem rationis producibile: vt omnes substantie separate. si autem sit producibile ab alio eiusdem ratiõis / vt homo immediate creatus a deo / potest dici ingenituꝫ ꝛ innatuꝫ: nõ tamen ingenerabile nec innascibile. Cõstat etiaꝫ ꝙ hoc nomen pater est cõmune prime persone diuine ꝛ multis creaturis: sicut ꝛ hoc nomen generans vel genitum. ꝓma autem duo nomina priuatiua / vcꝫ innascibile ꝛ ingenituꝫ siue specialiter vt de diuinis siue vniuersaliter vt de diuinis ꝛ de alijs dicta / habent duo significata: quoꝝ vnum est primum ꝛ determinatum: alterum autem eorum significatum potest dici secundarium ꝛ indeterminatum. Significatũ primum ꝛ determinatum per hoc nomen ingenitum est illud idem qõ est significatum ꝑ hoc nomen genitum: ꝛ hoc nomen innascibile significat illud idem qõ significat hoc nomen nascibile: ramẽ differenẽ: quia genitum ꝛ nascibile vel natum signficant talem rẽ positiue: ingenitũ aũt ꝛ innascibile negatiue. dicunt enim eiusdem rei remotionem cuius genitum ꝛ natum dicunt positionem. sed sicut rei remotio non potest intelligi sine re ipsa ĩtellecta: ita nec significari sine ea significata. Significatum autem secũdarium ꝛ indeterminatum talium nominum potest dici omne illud ens cui repugnat primum eorum significatum per ipsa negatiue importatum vcꝫ esse genitum atq; natũ. Qõ probatur. quoniam oñe illud potest dici nominis significatum ꝓ quo distincto a nomine potest supponere nomen ipsum.

¶ Hec apparet. quia nec nomẽ aliquod videtur in aliqua propositione posse supponere nisi vel ꝓ seipso / vt hoc nomen homo supponit quãdo dicitur ꝙ homo est vox: vel ꝓ suo significato ꝑ quo supponit nomen ꝑdictum cum dicitur ꝙ homo currit vel est animal. sed vtrunq; duorum nominum ꝑdictorum ꝛ quodcunq; nomen aliud negatiuum vel priuatiuũ potest supponere ꝓ quocunq; cui repugnat res per ipsum negata. ergo ꝛ oñe tale vniuersaliter potest dici eius significatum.

¶ Minor apparet. constat enim ꝙ omne illud cui ꝛepugnat generari ꝛ nasci dicitur ingenitum ꝛ innascibile seu innatũ: ꝛ ꝑ quocunq; tali ente põt supponere vtrunq; istorum: sicut non homo ꝓ quocunq; quod non est homo: ꝛ non creatum seu increatum dicitur. esse omne illud cui repugnat esse creatum / ꝛ sic de quolibet aliorum.

¶ Ex predictis sequitur corollarie. ꝙ vt ingenitum significat precise non genitum: ꝛ innascibile tantum non natum / vtrunq; istorum nominũ importat multa. significat enim tam duo suppositа increata ꝙ alia multa creata. omnia enim illa modo preexposito important quibus repugnat generari et nasci. sed talia sunt duo suppositа increata videlicet pater ꝛ spiritus sanctus ꝛ alia multa creata. vt autem ingenitũ ꝛ innascibile negant vniuersaliter oñe qualitercũq; ꝑductũ sic tãtum significãt vnicũ suppositũ increatũ. solũ eñ ꝓmum suppositũ diuinũ vcꝫ paternũ ẽ ꝛ nullũ alterũ: qõ

est impossibile eẽ ꝑductũ. ꝙ ꝛc.

¶ Sic igit apparet ex dictis quid significent predicta nomina negatiua: videlicet ingenitum ꝛ innascibile: ꝛ ista alia positiua vcꝫ pater et generans siue paternitas et generatio. impoꝛtant enim plura suppositа intellectualia eiusdem rationis: quoꝝ vnum est ab alio tali modo vcꝫ ꝓ modũ nature. non eñ pater vel generans in cõcreto importãt plura ꝙ paternitas et generatio in abstracto. nullum etiam horum in abstracto nec in cõcreto significat tãtũ vnũ sed plura distincta vel essentialr vt in creaturis: vl tñ realiẽ vt in diuinis: nõ vt absolute vel quõcũq; sumpta: sed vbsic / vcꝫ vt vnũ taliũ pluriũ realiẽ vel essentialiter distinctoriũ est a quo alterum.

¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi est respõ

dendũ ad questiũ apparet ex precedẽtibus qd dicendũ.

¶ Ad maiorẽ tñ euidentiã pono quatuor cõclusiones.

¶ Prima est. ꝙ ingenitũ ꝛ innascibile vt vlr sumpta nõ significãt idẽ totaliter sed diuersa.

¶ Hec apparet. qm̃ ingenitũ vt vlr sumptũ significat nõ genitũ: ꝛ innascibile seu innatũ nõ natũ. sed genitũ ꝛ natũ nõ sunt idẽ totaliter sed diuersa. ergo ꝛc.

¶ Minor apparet. qm̃ licet oẽ natũ dicaꝫ genitũ / nõ tñ ecõuerso oñe genitũ dicit esse natũ: cũ natũ nõ dicaꝫ nisi de ꝑducto viuo vel saltẽ de ꝑducto ab ipo aliquo licet nõ de oñibus nõ quo notitia intellectiua nõ tamẽ dilectio licet sit ab eodẽ vitali ꝓncipio ꝓdiciꝫ esse nata. ignis aũt vel lapis vel aliud quodcunq; ꝑductũ nõ viuũ nec ab aliqua causa ſcõa viua ꝑductũ licet dicaꝫ gñatũ: nõ tamẽ dicit̃ ꝑprie esse natuꝫ. ergo ꝛc.

¶ Scõa ꝛclusio est. ꝙ ingenitũ ꝛ innascibile vt singulariter sumpta significãt idẽ totaliter in re extra.

¶ Hec apparet. qm̃ ista dicunẽ sumi singulariter vt cuilibet eoꝝ significãtũ est tantũ vnicũ / modo quo sumitur qñ significãt totalit̃ improductũ: cũ tale / vt dictũ ẽ / sit tm̃ vnicũ suppositũ increatũ. sed hmõi vnicũ suppositũ increatũ tantũ est vt tuſq; hoꝝ noũn vt sic acceptoꝝ significatũ. ergo idẽ habẽt significatũ tam primarũ qõ est ꝑductũ ꝙ vtrunq; negatũ / ꝙ etiã secũdartũ qõ est suppositũ vnicũ increatũ: cui repugnat primũ eoꝝ significatũ / vcꝫ esse ꝑductũ.

¶ Tertia ꝛclusio ẽ. ꝙ pater ꝛ generãs idẽ dicũt totaliter ꝛ cõsilr in diuinis / nõ autez in creaturis vt sumunẽ vlr. ꝓut aũt dicũt̃ de aliqb⁹ specialiter / idẽ importãt in re extra totalit̃ / tñ aliqualr differẽter.

¶ Hec apparet. Prio quãtũ ad primã partẽ: vcꝫ ꝙ ista noĩa idẽ totaliter ꝛ etiã cõsilr significent in diuinis. qm̃ pater significat a quo est alterũ ꝙ modũ nature originatũ. sed hoc idẽ ꝛ cõsilr significat generãs. nõ eñ importat gñationẽ tanꝙ aliqd distinctũ a supposito generãte ꝛ a genito in re extra.

¶ Secũda pars vcꝫ ꝙ nõ idẽ significent vlr in creatis / apparet: qm̃ plura importat generãs ꝙ pater. licet eñ ois pater fuerit generãs non tñ ecõuerso oñe generãs dicit̃ esse pater. non eñ ignis dicit̃ pater ignis nec aliqua causa equiuoca sui effect⁹ nec etiã vniuoca nõ viua vita intellectiua vel saltẽ sensitiua. ergo licet oĩa que significat pater / ꝛ generãs / nõ tamẽ ecõuerso. ergo ꝛc.

¶ Tertia ꝛ vltima pars / vcꝫ ꝙ respectu illoꝝ specialiter de qbus ambo ista dicunẽ vt respectu hoĩs qui dicitur generãs atq; pater / idem importent realiter tñ aliqualiter differenter / apparet: qm̃ vt ꝓbatũ est in ꝓcedentibus / nullũ horũ nominũ importat aliqd tm̃ vnũ sed insimul plura quoꝝ vnũ est a quo alterũ / in hoc tamẽ aliqualiter differẽter qꝛ pater significat hominẽ a quo est generatus alius absolute: ꝛ ideo vtroq; manẽte semꝑ vnus dicit̃ pater alterius. generãs aũt significat hoĩez vt ab ipo est alt⁹ ñ absolute ſz nomit̃ generatus. ꝛ ideo hõ nõ dicitur semꝑ generãs sicut dicitur semꝑ pater manente generato. quare ꝛc.

¶ Quarta ꝛ vltima cõclusio est. ꝙ predicta duo nomina / videlicet pater ꝛ generans / non significant idem qõ ingenitũ ꝛ innascibile significant primo sed bene idem qõ ista significant secũdo vt aliquo modo nõ autem vt alio modo sumpta: ꝛ hoc vt ista omnia dicũtur de diuinis. vt autem dicuntur de creaturis: nec significatum ꝓmarium nec secundarium habent totaliter idem.

¶ Hec apparet. primo quantũ ad primã partẽ / vcꝫ ꝙ significatũ ꝓmarũ horum nominũ nõ sit idem in diuinis nec etiã in creaturis. qm̃ ingenitũ ꝛ innascibile significant negatiue primo vt dictũ est supra genitum ꝛ natũ vel productum vt alio modo sumpta: sed nec pater nec generans hoc important: cuꝫ ꝓpse vt dictũ est significẽt suppositũ a quo tali modo alterũ est ꝑductũ: ꝛ ita in diffinitiõe cuiuslibet istoꝝ cadit ꝑductũ. ergo ꝛc.

¶ Secunda pars vcꝫ ꝙ etiam significent idem qõ illa significant secũdo vt vno modo nõ autem vt alio modo sumpta / apparet: quoniã vt innascibile ꝛ ingenitũ sunt idem qõ nullo mõ productum / non significant secũdo nisi vnicum tantum suppositum increatum. sed nec pater nec generãs significant aliud in diuinis nisi tantũmodo istud idẽ vnicuꝫ suppositum increatũ: ergo idem significãt cum eis / vcꝫ cum ingenito ꝛ innascibili vt sic sumptis. vt autem ingenitũ ꝛ innascibile dicunt tantũ nõ genitum ꝛ non natum / significant secundario duo suppositа increata: vcꝫ patrem ꝛ spiritũ sanctũ. sed nec pater nec generãs significat nisi alterum horũ tantũ. ergo non omnino idem significant vt sic sumpta.

¶ Tertia ꝛ vltima pars vcꝫ ꝙ vt dicuntur de creaturis omnino significent idẽ primo non autẽ secundo in eis / apparet. quoniam taꝫ pater ꝙ generans cõnotat genitum per ingenitum ꝛ natuꝫ per innascibile negatiue significatũ. sed non ꝓ omni ente creato pro quo potest supponere. hoc qõ dico ingenituꝫ vel innascibile potest supponere generans neq; pater / nec econuerso aliquod ens creatum qõ dicitur pater vl generans dicitur innascibile nec ingenitum vocando ingenitum tantum illud cui repugnat generari: sicut ꝛ innascibile dicitur qõ nõ potest nasci. nullus enim homo est innascibilis nec ingenerabilis licet pater. ergo ꝛc.

¶ Sic ad questionem.

¶ Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis tam in secũdo ꝙ in primo articulo questionis.

Circa distinctionẽ vigesimamnonam in qua magister determinat de hoc nomine principium / ostendens ꝙ dicitur de psonis omnibus differenter: quia tam pater ꝙ filius dicitur principium ad intra: spiritus autez sanctus ad extra tantum / videlicet respectu omnium creatorum: quoꝝm omnes tres persone diuine dicuntur vnum principium.

¶ Quero primo. Utrum pater ꝛ filius sint vnum principiuꝫ spiritus sancti: ꝛ pater ꝛ filius ꝛ spiritus sanctus vnum principiuꝫ cuiuslibet entis creati.

¶ Et videtur ꝙ sic. quia que sũt vna forma seu entitas numero / que quidem est principium productiuum aliquorum / possunt et debent dici vnum principium illorum. sed omnes tres persone diuine sunt vnica deitas numero: que quidem deitas vnicũ est principium spirandi spiritum sanctum / ꝛ producendi omne aliud ens creatum. ergo pater ꝛ filius spirantes sunt vnum principium spiratuum / et omnes tres persone creãtes vnicũ numero ꝑncipiũ creatuũ.

¶ Cõtra. qꝛ ratio ꝑncipij est respectiua q̃ multiplicaẽ multiplicatj fundamẽtis. ſz psone diuine ꝛ relatiões supq̃a videl̃ fũdari nõ ꝑncipij sunt distincte realr in diuinis. ꝙ ꝛc.

¶Responsio. vbi sic procedam. Primo eñ excludam vnū dicendi modum. Secundo dicā aliter ad quesituz.

Quantum ad primum est opinio cuiusdā dicētis q̄ pater ⁊ filius sunt vnū p̄ncipiū spūs sancti ⁊ oēs tres p̄sone cuiuslibet creature nō principiū tantū q̄ nec tm̄ quo: sed vnū principiū q̄ est mediū inter ista vez inter illud q̄ dicit̄ p̄ncipiū quo/⁊ illud q̄ dicit̄ tm̄ principiū q̄. Ad cuius euidentiā ponit q̄ in creaturis aliq̄d dicit̄ principiū alicui⁹ quo tantū/vt calor principiū calefactionis: aliq̄d principiū q̄ ⁊ nō q̄: sicut ignis vel aliud oīe corpus caloris subiectū ꝺ calefactionis seu caloris principiū, productiuū: ⁊ aliq̄d tertio dicit̄ p̄ncipiū mediū inter duo p̄dicta/q̄ quidē partim habz rationē p̄ncipij quo/⁊ partim rationē p̄ncipij q̄/vt cōcretū calozis vez calidū: hoc eñ q̄ dico calidū respectu caloris habet rationē p̄ncipij q̄. calidū eñ calefacit calore. respectu aūt ignis q̄ calefacit vt calidus habz rōnez p̄ncipij quo. ¶Tunc hoc ad ꝓpositū applicādo dicunt q̄ pater ⁊ filiꝰ respectu spūs sancti ⁊ oēs tres p̄sone respectu cuiuslibet creature sunt vnū p̄ncipiū non tm̄ quo nec tm̄ q̄/ſz vnū p̄ncipiū q̄ ẽ mediū iter illud q̄ ẽ tm̄ p̄ncipiū q̄/cuiuſinōi p̄ncipiū ẽ ſuppoſitū: ⁊ illud q̄ est tantū p̄ncipiū quo: quale p̄ncipiū spūs sancti est vis spiratiua ⁊ cuiuslibet entis creati potētia creatiua. ⁊ hmōi p̄ncipium inter predicta intermediū est cōcretum vis spiratiue ⁊ ꝓcretū potētie creatiue. cōstat eñ q̄ vis spiratiua est in filio ⁊ in patre: ⁊ potētia creatiua in oībus simul tribus vna nūero ⁊ toraliter indistincta. ⁊ ideo licet p̄ncipiū spiras ⁊ creās q̄ quidē est tm̄ q̄ vez ipz diuinū suppoſitū nō sit vnū tm̄: tñ cōcretū tā vis spiratiue q̄ etiā creatiue significās vim hmōi spiratiuā ⁊ creatiuā p modū habētis ipsaz intrinsece quā quidē suppoſitū habz extrinsece/quod q̄dē est hmōi p̄ncipiū interme diū/est nūero vnū: sicut hoc ꝓcretū q̄ est albū eēt nūero vnū si in pluribꝰ esset eadē albedo nūero. ꝑ cōſir i p posito hoc ꝓcretū q̄ est spiras vel creās: cū sit vni⁹ nūero potētie spiratiue ⁊ creatiue: erit ēt vnicū nūero /licet tale abstractū sit pluriū. ꝑre ⁊c. ¶Sed iste mod⁹ dicendi deficit. Primo in distinctione quā ponit de triplici p̄ncipio in creatis. Secūdo in applicatione quam facit ⁊ dicit postea in diuinis. ¶Primū appet. qm̄ falsum est hoc q̄ ponit qn̄ dicit q̄ subiectū forme est p̄ncipiuz q̄ forma aūt q̄ tm̄/⁊ ꝓcretū mediū inter ista. ¶Cōtra ista tria oīa arguo. Et primo ꝓtra primū/vez q̄ subiectū forme nō sit efficiēs. q̄ sic ꝓbo. illō solū dicit causa efficiēs alicuius effectus cui⁹ virtute sequit̄ ad eius p̄sentiā talis effectus circa passuz dispoſitū sibi pñs. nō aūt illud pōt dici p̄ncipiū q̄ efficiēs alicui⁹/quo posito nō magis illud sequit̄ q̄ ipo amoto. ſz subiectū forme est hmōi. ꝑ ⁊c. ¶Minor appet ad sensuz in oībus. nō cñ minus disgregat visuz albedo separata a subiecto q̄ exīs in ipo. nec calor min⁹ calefaceret a subiecto separat⁹ q̄ ipſe p̄ſuct⁹ nisi subiectū forte eēt talis forme p̄ncipiū equoce ꝓductiuū/vt ignis q̄ cāt in seipo calorē. nec tm̄ ignis sine calore posit⁹ videret esse in aliq̄ passuz sibi extrinsecū caloris p̄ncipiū inductiuū: sed in seipo tm̄: de quo in sequētib⁹ erit sermo suo loco. ergo subiectū forme nō pōt dici agens in passum extrinsecū sed tm̄mō forma ipsa/cū ad ipsaz posita sīue i subiecto sīue extra subiectū vniformiter sequat̄ actio ⁊ forme introductio in passo dispoſito existente: nō aūt ad subiectū positū sine forma saltez ad quodcūq̄ subiectū. ¶Cōfirmat̄. q̄ oīne q̄ dicit̄ agens seu efficiens respectu alicui⁹ effectus/ad cū totaliter vel saltē partialiter operat̄: sed subiectū forme saltē illō q̄ nō ꝓtinet virtualiter seu originaliter ipsaz formam/sicut ignis ꝓtinet calorē ſz tm̄mō subiectiue seu potētialiter: vt aqua calefacta cōtinet ipsum calorē: ⁊ supficies albedi nē: nō cooperat̄ aliq̄d sīue agit totaliter nec ptialiter ad effectū ipsius forme. non eñ substantia aque in qua est calor agit ad calefactionē: sed ad infrigidationē: cū sit nō caloris sed frigoris inductiua: nec substātia in qua est albedo ad disgregationē: nec corpus ī quo est aīa ad intellectionē nec ad sensationē ⁊ sic de aliis oībus. ꝑ ⁊c. ¶Ex eodē medio scō pōt argui ꝓtra ēm mēbū diuisiōis p̄dicte q̄ ponit formā esse tm̄ p̄ncipiū agēdi quo tm̄: ⁊ nō agēs sīue p̄ducēs q̄. qm̄ oīne illud a quo causalit̄ est effectus pōt dici ⁊ est veracit̄ causa ei⁹: ⁊ p pñs efficiēs respectu ipsi⁹. sed calor existēs in aqua nō ipa aq̄ eius subiectū est a quo calor alius inducit̄ ⁊ causatur ī subiecto calefactibili sibi approximato: sicut ⁊ disgregatio est ab albedine nō ab ei⁹ subiecto. ergo ⁊c. ¶Confirmat̄. q̄ illō a quo effect⁹ aliq̄s est totaliter causat̄ pōt dici ⁊ est veracit̄ causa effectiua seu efficiēs respectu ipsius: sed a forma sīue in subiecto existēte sīue separata abeo est totaliter effectus cui⁹ ipa ꝺ esse p̄ncipiuz quo ꝓductiuū: vt calefactio a calore: disgregatio ab albedine. et sic de aliis: supposita tm̄ semp gñali influentia ꝑme cause. ergo forma ipa potest dici non tm̄ p̄ncipiū quo agendi sed etiā agēs ipm nō aūt ei⁹ subiectū: cū nō plus subiectū forma aliqua informatū agat ad ei⁹ effectū q̄ si esset forma illi ꝓtraria informatū: sicut forma substātialis aque nō plus agit ad calorem ꝓducēdū quādo est ipso informata: q̄ qñ est sub forma ꝓtraria: nec substātia que cūq̄ qñ est sub albedine plus agit ad disgregādū visuz q̄ qñ est sub nigredine ei opposita. ergo ⁊c. ¶Preterea ad hoc idē arguit̄. q̄ nullū vnicū naturale agens videt̄ totaliter nec etiā ptialiter agere ad ꝓtrarie ⁊ ꝓtradictorie oppoſita. sed si subiectum cuiuscūq̄ forme actiue esset agēs ad effectū possibilē sue forme/hoc necessario sequeret̄/vez q̄ vnū ⁊ idē naturale agēs ageret partialiter tam ad cōtrarie q̄ etiā ad cōtradictorie oppoſita. ergo ⁊ cet. ¶Minor apparet. qm̄ cōstat q̄ aqua naturaliter agit ad ꝓductionē frigiditatis ⁊ ad corruptionē caliditatis. ꝑ si informata caliditate agit partialiter cū calore eā informāte ad calefaciēdū aliq̄ passum: p pñs agit ad caloris introductionē in illo passo/⁊ ad corruptionē frigoris p̄existētis in eo: cū oīne ꝓductiuū p̄ncipiū alicuius forme sit etiā corruptiuū sibi ꝓtrarie. ergo cū calor ⁊ frigus sint ꝓtraria/calor ⁊ nō calor vel frigus ⁊ nō frigus cōtradictoria/sequit̄ ꝓpositū: vez q̄ aqua vna ⁊ eadem agit naturaliter ad ꝓtrarie ⁊ cōtradictorie oppoſita. ergo ⁊c. ¶Cōfirmat̄. q̄ nullū subiectū agit ad corruptionez sui accidentis propriꝰ naturaliter: immo agit ad eius productionem ⁊ conseruationem: sicut ignis ad productionem sue caliditatis/⁊ aqua sue frigiditatis/vt apparet in aqua violēter calefacta que sibi dimissa omni agēte creato alio circunscripto infrigidatur calore inducto corrupto/⁊ frigore in ipsa nouiter introducto. huiusmōi autem frigiditatis introductio ⁊ caliditatis corruptio non potest esse causaliter ab alio agente secundario q̄ ab aqua: cum ista fiant omni alio circunscripto: sed si subiectum forma informatum coageret forme ad eius effectum/vt aqua calefacta ad calorem producēdum/hoc necessario sequeretur: videlicet q̄ ageret ad corruptionem sui accītis propriꝰ naturalis: quod enim est productiuum caliditatis est destructiuum frigiditatis. ergo subiectum nullo modo causaliter agit ad effectum forme in ipso existentis tantum vt in subiecto et non contente virtualiter in eo vt effectus contineatur in suo principio productiuo. sed q̄ nullo modo agit ad aliquē effectū: nec pōt dici p̄ncipiū effectiuuz quo/nec efficiens q̄ ipsius: ⁊ econuerso illud quod agit totaliter ad effectum pōt dici efficiēs q̄ ipsius. ergo cū forma exīs in subiecto sit vt ꝓbatum est tota causa effectus/nō minus existēs ī eo pōt dici efficiēs q̄ separata ab eo. si autem calor ignis esset p se sine subiecto calefaceret passum sibi. primum sicut modo: tunc autez nō posset dici calefaciens q̄ subiectum: nec aliquid aliud a calore esset agens q̄ seu calefaciens: ergo nec nunc calore ipso existente actualiter in subiecto: cū nō min⁹ agat seu calefaciat calor subiecto vnitus q̄ ab ipso separatus: nec magis subiectū ipso informatū q̄ non informatū agat aliquid ad calorem. ¶Tertio arguitur contra tertiuz q̄ ponit p̄dicta opinio: quando dicit q̄ concretū puta calidum est agens intermedium inter agens q̄ ⁊ agēs quo: quale dicitur esse forma. qm̄ caliduz in cōcreto nō significat aliquid distinctum a calore ⁊ ab eius subiecto: sed vel significat calorem tm̄/vel ipsum ⁊ eius subiectū. sed subiectū vt ꝓbatum est nec est agens q̄ nec q̄ forma autem ipsa dicitur esse agens: ergo non potest dici calefaciens aliter q̄ sit calor. ¶Confirmatur. q̄ calidum vt cōcretū non pōt dici agens seu calefaciens. qm̄ concretū dicit̄ vox ipsa que non est calefactiua sed res ꝑ eam significata. ¶Ñ ergo ꝺ q̄ concretū vez caliduz est agēs intermedium/habet intelligi ꝑ concretū nō ipm concretū: sed eius significatū: quero tunc q̄ est illud significatū ꝑ hoc nomen concretum q̄ est caliduz q̄ vocas agens intermedium inter agens q̄ ⁊ inter agens quo tm̄: vel em̄ hmōi significatū est calor vel eius subiectum vel aliquod tertium ab vtroq̄ istorum distinctuz sed non primum: quia vt dicunt calor est principiū agēdi quo tm̄. nec secundum: tum quia vt dicunt subiectuz est agens q̄ tm̄: tum quia secundum veritatem subiectum nullo modo agit ad forme effectum vt superi⁹ est ꝓbatum. nec potest poni tertium. quia nihil a subiecto forme ⁊ a forma ipsa distinctū est significatum ꝑ cōcretum. nihil eñ calidum significat a calore ⁊ ab eius subiecto distinctum in re extra. ergo ⁊c. ¶Et si contra ꝑdicta arguatur: q̄ calidum ⁊ etiam caloris subiectuz vt ignis vel aqua dicitur calefacere ꝑ calorem: Dico q̄ illud a quo calor non est in passo calefacto p̄suppoſito effectiue/nullo modo calefaciens ꝓprie potest dici. sed calor in passo aque calide proximo introductus nullo modo est effectiue a substātia aque ꝛ calore informata: sed tm̄ ab ipso calore in aqua actualiter exīte: ꝑ aqua ipsa non est calefaciens proprie: sed ꝺ tantum calefaciens denominatiue/denominatione sumpta ab extrinseco: vez ab ipso calore existente in ipsa. qui quidem calor solus est calorem alium in passo inducens: ⁊ ꝑ qñs ipsuz calefaciens effectiue. sicut enim res intellecta denominatur ⁊ dicitur esse in intellectu ꝓpter actuz cui⁹ ipsa est obiectum qui est in ipso intelligente: ita ⁊ aqua denominat̄ calefaciens ⁊ calorem in passo sibi approximato inducens ꝓpter calorem cuius est subiectum passum ipsum realiter calefacientem ⁊ calorē in eo causaliter inducentem. quare ⁊c. ¶Quādo aūt dicit̄ q̄ caliduꝫ calefacit calore: aut intelligit̄ q̄ calidum in cōcreto sumptum supponat pro calore: aut pro ei⁹ subiecto: aut ꝑ compoſito ex vtroq̄. sed non potest poni tertiū: q̄ cō positum ex accidente ⁊ substātia non est aliquid preter partes. nec secundum: quia subiectum vt dictuz est non est agens sed tm̄ denominatur agens quia est subiectuz forme que dicit̄ esse agens. ¶Vel si dicas q̄ immo supponit pro subiecto eo modo quo subiectū ipsum dicit̄ esse agens: tunc sensus seu intellectus huius ꝓpositionis caliduꝫ hoc est aqua calefacit calore/est q̄ aqua est subiectum caloris calefaciētis. ergo relinquit̄ primum vez q̄ calidum supponit pro calore. ⁊ sic dicere q̄ calidum calefacit calore/est idez dicere q̄ calor calefacit calore ⁊ hoc est verum ⁊ proprie dictū: q̄ omne agens est agēs seipso non aliquo mediante a se quocūq̄ distincto. sicut eñ nulla est distinctio in re extra inter subiectum quod est accidentis receptiuum ⁊ illud quo dicit̄ esse eius receptiuum: nec eñ ignis est receptiuus caloris nec aqua frigoris aliquo mediāte a se differēte: ⁊ sic de aliis oīnibus subiectis respectu suoꝝ accidentium: ita ⁊ de principijs agentibus respectu suorum effectuum consimiliter est dicendum. quare ⁊c. ¶Si igitur appet primum vez falsitas illius distinctionis quā ponit opinio supra dicta de triplici principio in creatis.

Secundo arguitur contra secundum vez contra applicationem illam quā facit postea ad diuina. qm̄ aut ꝑ concretum vis spiratiue quod dicit esse vnum principiū spirans/⁊ ꝑ concretum potētie creatiue q̄ similiter ponit esse principium vnum creans/intelligit aliquid in deo distinctū ab ista spiratiua ⁊ creatiua potentia in re extra: aut nō. si sic/falsuz accipit: q̄ nihil est in deo vt suppono ex dictis in p̄cedētib⁹ distinctum a diuina essentia in re extra. ipsa autem essentia non aliquid distinctū ab ea est potentia spiratiua gñaliter ⁊ omnium creatiua/vt etiam ex dictis in p̄cedentibus hic suppono. ergo ⁊c. ¶Si autem dicatur q̄ ꝑ cōcretum hmōi non debet intelligi aliquid in deo distinctum ab ipso seu ab eius vi spiratiua ⁊ potentia creatiua: ergo non aliter potest dici cōcretum illud esse vnuz principium ꝑ abstractum: nec ꝑ pñs magis ꝑ cōcretū ꝑ per abstractū importatur principiū q̄ sit intermediū inter p̄ncipiū tm̄ q̄ ⁊ inter p̄ncipiū tm̄ q̄. ꝑre ⁊c. ¶Cōfirmatur. q̄ quando dicitur q̄ pater ⁊ filius sunt vnum principiū spūs sancti: ⁊ oēs tres p̄sone vnuz principiuz creature: non q̄ quale principiū est p̄sona: nec tm̄ quo quale est vis spiratiua et potentia creatiua: sed vnum principiū mediū inter ista: aut ꝑ ista tria principia quorum vnum vocatur principium tm̄ q̄ ⁊ alterum tm̄ quo ⁊ tertium medium inter ista/intelligunt diuersa vel idē penitus in re extra. sed non potest poni primum. q̄ hoc est impossibile. idem enim omnino sunt p̄sona ⁊ diuina essentia in re extra. nec aliquid est in aliqua p̄sonarum q̄ in re extra ab ipsa p̄sona ⁊ ab essentia sit distinctuz: ergo relinquitur secūdum: nec ꝑ ꝓsequens tale principium intermedium est ponendū inter p̄sonam que vocatur principium q̄ ⁊ inter essentiam seu vim spiratiuaz ⁊ potentiam creatiuam que vocatur principiū quo tm̄. ¶Preterea non magis in diuinis q̄ in creaturis ꝑ principium ꝓductiuum q̄ ⁊ ꝑ principium quo importantur diuersa aliqua in re extra: sed in creaturis vt appet ex p̄dictis ista vez p̄ncipium q̄ seu agens ⁊ principiū quo agendi idē important totaliter in re extra: cuz nulla causa secūda sit agens vel actiua seu ꝓductiua aliq̄ alio a seipsa vt dictū est supra: nec est in creaturis aliq̄ principium intermedium inter principium q̄ ⁊ quo. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. q̄ quando dicit̄ q̄ hoc concretū spirans vel creans est vnū numero propter identitatez virtutis spiratiue ⁊ creatiue: sicut album esset vnuz numero dictum de pluribus eadem numero albedine ꝺformatis: aut ly vnum spirans vel creans supponit pro p̄sona: vel pro vi spiratiua ⁊ creatiua: vel ꝑ alio ab istis. sed nō ꝑ p̄sona nec ꝑ alio ab ipsa persona ⁊ a vi spiratiua seu creatiua: q̄ tunc ꝓpositio esset falsa. nec enim plures p̄sone sunt vna p̄sona: nec est aliquod vnū distinctum in re extra ab essentia ⁊ p̄sona. essentia autem est ipsa vis spiratiua ⁊ creatiua. ergo relinquitur secūdum vez q̄ ly vnum spiras vel creans habeat supponere ad hoc q̄ ꝓpositio ista sit vera pro vi spiratiua ⁊ creatiua: sicut existente vna albedine in sorte ⁊ in platone ista ꝓpositio sortes ⁊ plato sunt vnum albū/nō esset vera ma

gis ꝙ sit alia esset albedo vnius ꝛ alia alteri⁹ ipso albo eius ꝑdicato supponente,ꝑ platone ꝛ ꝑ sorte subiectis albedinis.non enim sortes ꝛ plato sunt albedinis vnus subiectū:sed plura.non est etiaz vera ipso albo supponẽte ꝑ alio ab albedĩe ꝛ ab eius subiecto:nec ꝑ tali albū potest supponere:cum nec aliud significet ꝙ ipsam albedinẽ ꝛ eius subiectum:sed tm̃modo esset vera ipo albo ꝑ albedine supponente:nec em̃ huius ꝓpositionis sortes ꝛ plato sunt vnum albū/sensus seu intellectus est alius ꝙ iste/vna albedo est in platone ꝛ in sorte.nõ enim potest dici ꝙ sortes ꝛ plato sint vna albedo:sed ꝙ in eis est vna albedo ꝓpter diuersitatem albedinis a sorte et a platone.si em̃ illa numero vna albedo esset a platone ꝛ a sorte indistincta totaliter in re extra:tunc sortes et plato dicerentur vnum album ꝛ vna albedo.ergo consimiliter in ꝓposito:cũ vis spiratiua seu creatiua que est ipsa diuina essentia sit a personis omnibus indistincta totaliter in re extra: consimiliter ꝛ indifferenter ꝑsone diuine possunt dici vnum spirans vel creans in concreto ꝛ vna vis spiratiua siue creatiua potentia in abstracto.ergo non aliter vnum creans ꝛ vnum spirans dicẽ vnum principium in concreto ꝙ vna spiratiua vel creatiua potentia in abstracto:nec ꝑ consequens diuine per sone sunt vnum principium spirans vel creans aliter ꝙ vna potẽtia spiratiua ꝛ creatiua.quare ꝛc.¶Hec de ꝓmo.

Quantum ad secundum vbi est ad quę

situm aliter respondendum/est sciendũ ꝙ hoc nomẽ ꝓncipium significat qȯcũqȝ a quo est alterum.omne em̃ illud a quo originaliter vel quomodocũqȝ aliter realiter est alterũ est aliq̃ ordine eo ꝓ⁹.qđ ē ꝓncipiũ respectu ei⁹.oẽ ci ꝓncipiũ ē ꝓ⁹ eo cui⁹ ē ꝓncipiũ.Iz nõ ecõuerso oẽ prius aliquo dicatur principium eius.quoniam principiũ vltra ꝓximitatẽ importat quãdã causalitatẽ vt causalitas se extẽdit nõ tm̃ ad cãm ꝛ causatum:qualis causalitas est ꝓcise inter essentialiter distincta:sed etiam ad qualitercũqȝ producens ꝛ realiter ab eo ꝓductum qualis est inter ꝑsonas diuinas essentialiter distinctas. non enim omne prius alio est eius originatiuuz nec realiter ꝓductiuum.omne igit̃ ꝛ solũ illud hic vocatur principiuz alterius qȯ est originatiuuz seu realiter ꝓductiuuz:ꝛ per ꝓns eo prius.

Hoc ꝓmisso pono quatuor cõclusiões.

¶Prima est: ꝙ negantes omnem prioritatis ordinem in diuinis/nõ videnť ꝙenienter posse saluare patrẽ ꝛ filium eẽ ꝓncipiũ spiritus sancti:Iz possint saluare ꝙ oẽs tres ꝑsone sunt ꝓncipium creature. ¶Libet apꝑet ꝓ⁹ quantum ad ꝓmam ptem.qm̃ vt dictum est ꝓncipium hic importat aliquam ꝓximitatem nõ tm̃ causalitatẽ:q̃ omne ꝓncipiuz alicuius est ipso aliquo modo prius.sed secũdum negantes oẽm prioritatis ordinem in diuinis nulla personarum est aliquo ordine prior alia.ergo ꝛc̃. ¶Confirmatur.quia cũ patrem ꝛ filium esse prius origine spũ sancto nõ sit aliud ꝙ dicere spũm sanctuz eẽ originaliť ab ipis vcz a filio ꝛ a pr̃e : ꝑ cõsequens negãtes iter ꝑsonas diuinas oẽm ordinẽ ꝓximitatis ꝛ posteriozitatis hñt vt videť negare originẽ ꝑsonarũ.Iz cõstat ꝙ nõ ponens vnã ꝑsonam esse originatiuã alterius non põt saluare aliquam ꝑsonam esse ꝓncipiũ alterius.ergo ꝛc. ¶Secũda pars vcz ꝙ possint saluare ꝙ omnes ꝑsone sunt ꝓncipium creature/apꝑet.qr ponunt omnes personas esse creaturam causantes/ꝛ ipsaz non tm̃ originis seu causalitatis sed etiam durationis ordine pcedẽtes. sed constat ꝙ omnis causa potest dici ꝛ est vere ꝓncipiũ sui effectus.ergo ꝛc. ¶Secunda cõclusio est.ꝙ ponentes ꝓmã causam nõ agere immediate effectiue ad oẽm effectum cuiuscũqȝ secũde cause non possunt saluare deum esse principium saltem immediatũ oĩm effectuũ ꝓductoꝝ. ¶Hec apꝑet.qm̃ vt dictũ est Iz oẽ principium alicui⁹ sit eo aliq̃mõ pri⁹/nõ tm̃ ecõuerso oẽ pri⁹ aliq̃ est pricipiũ eius:sed soluz illud a quo est causaliter seu ali quo modo originaliter alteruz respectu cuius ꝺr esse ꝓncipium.sed si cause secunde possunt totaliter in effect⁹ eis debitos sine ꝓma causaliter ꝓficias:ad earum maxime naturaliũ causaruz ꝛ necessario agentium effect⁹ ꝓma causa minime saltem immediate causaliter operatur: quantũcũqȝ possit ne eueniant impedire.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.qm̃ hoc supposito vcz ꝙ deus nõ agat effectiue ad aliquem effectuz cause secũde/nõ magis dici poterit ꝓncipium talium effectuum ꝙ vnũ entiũ creatoꝝ ꝑcedens duratione alterum cuius tm̃ non ẽ causa dicatur eius principium.quare ꝛc. ¶Tertia conclusio est.ꝙ pater ꝛ filius sunt principium spiritus sancti ꝛ oẽs tres ꝑsone cuiuslibet creature. ¶Hec apꝑet. qm̃ omne qȯ est originatiuũ alicuius:ꝛ ꝙ ꝓsequens eo prius/dicitur vere ꝛ est principium eius.nec em̃ vt in ꝓposito accipitur aliud est dicere vnum esse principium alterius ꝙ ipsum esse originatiuum seu ꝓductiuũ ipsi⁹. sed constat ꝙ spũs sanctus est originaliter a filio ꝛ a patre ꝛ omnes creature ab omnib⁹ tribus ꝑsonis.sunt em̃ secundũ Augustinum indiuisa omnia ad extra opa trinitatis.nullus autem effectus potest esse ab aliq̃ causa secunda sine ꝓma principaliter coagente vt patebit in secũdo.ergo ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima cõclusio est.ꝙ pater ꝛ filius sunt vnum principium spirit⁹ sancti ꝛ tres omnes ꝑsone cuiuslibet creature. ¶Hec apꝑet ꝓmo auctoritate Auguſt. dicẽtis.v.de trin.ca.xv.i fine.ꝙ pr̃ ꝛ fili⁹ nõ sunt duo ꝓncipia spũs sancti Iz vnũ:sicut pr̃ filij ꝛ spũs sanctus sunt vnum ꝓncipium creature non tria principia sicut vnus creator ꝛ vnus dominus. ¶Secũdo arguitur ꝓ rõnem.qm̃ que sunt vna numero virt⁹ ꝓductiua aliquoruz vere sunt ꝛ dici possunt vnũ ꝓncipiũ non plura ipsorum:sed pater ꝛ filius sunt vna virt⁹ numero spiratiua/ꝛ tres ꝑsone vna potentia numero creatiua creaturarum omniũ ꝓductiua:ergo tam pater ꝛ filius sunt spũs sancti vnum ꝓncipium ꝙ tres omnes ꝑsone diuine cuiuslibet creature. ¶Cõfirmatur.quia vt dictum est esse ꝓncipium alicuius non est aliud ꝙ eẽ originatiuum seu ꝓductiuum ipsius.ergo nec eẽ vnũ principium aliquorum est aliud ꝙ esse vnũ originatiuũ seu ꝓductiuum ipsorum:sed vbi est vna virtus numero ꝓductiua ibi est vnum numero ꝓncipium ꝓductiuũ:sicut vna albedo numero siue in vno solo siue in pluribus existat subiectis non est nisi vnicum tm̃ ꝓncipiuz diſgregatiuum:nec vnus calor nisi vnicum tantum ꝓncipium calefactiuum.ꝛ sic de quolibet aliorum.ergo ꝛc.

Sed tunc est dubium pro quo suppo

nit vnum principium: cuz dicit ꝙ plures ꝑsone sunt vnũ principium:videlicet pater ꝛ filius vnum principium spiritus sancti/ꝛ tres ꝑsone vnum principium creature.non enim potest supponere ꝙ persona:quia tunc ꝓpositio esset falsa.non enim plures persone sunt vna ꝑsona.nec ꝙ essentia vt videtur:quia essentia non spirat nec spiratur:nec ꝙ consequens potest dici principium ꝙ sone spirate:cum id dicatur ꝓducti cuiuscunqȝ principiũ quod est ꝓducens ipm̃.spirans autem seu ꝓducens spiritum sanctum non est essentia sed ꝑsona non vnica sed due videlicet pater ꝛ filius.ergo magis pater et filius possunt dici duo principia spiritus sancti ꝙ vnum tantum:ꝛ similiter tres ꝑsone tria principia creature ꝙ vnũ tantum. ¶Ad hoc dicendum est:ꝙ sicut albedine vna numero existente in sorte ꝛ in platone sortes ꝛ plato dicerentur vnum album ꝛ vna albedo.ergo consimiliter in ꝓposito:cũ vis spiratiua seu creatiua que est ipsa diuina essentia sit a personis omnibus indistincta totaliter in re extra: consimiliter ꝛ indifferenter ꝑsone diuine possunt dici vnum spirans vel creans in concreto ꝛ vna vis spiratiua siue creatiua potentia in abstracto.ergo non aliter vnum creans ꝛ vnum spirans dicẽ vnum principium in concreto ꝙ vna spiratiua vel creatiua potentia in abstracto:nec ꝑ consequens diuine per sone sunt vnum principium spirans vel creans aliter ꝙ vna potẽtia spiratiua ꝛ creatiua.quare ꝛc.¶Hec de ꝓmo.

Quantum ad secundum vbi est ad quę

situm aliter respondendum/est sciendũ ꝙ hoc nomẽ ꝓncipium significat qȯcũqȝ a quo est alterum.omne em̃ illud a quo originaliter vel quomodocũqȝ aliter realiter est alterũ est aliq̃ ordine eo ꝓ⁹.qđ ē ꝓncipiũ respectu ei⁹.oẽ ci ꝓncipiũ ē ꝓ⁹ eo cui⁹ ē ꝓncipiũ.Iz nõ ecõuerso oẽ prius aliquo dicatur principium eius.quoniam principiũ vltra ꝓximitatẽ importat quãdã causalitatẽ vt causalitas se extẽdit nõ tm̃ ad cãm ꝛ causatum:qualis causalitas est ꝓcise inter essentialiter distincta:sed etiam ad qualitercũqȝ producens ꝛ realiter ab eo ꝓductum qualis est inter ꝑsonas diuinas essentialiter distinctas. non enim omne prius alio est eius originatiuuz nec realiter ꝓductiuum.omne igit̃ ꝛ solũ illud hic vocatur principiuz alterius qȯ est originatiuuz seu realiter ꝓductiuuz:ꝛ per ꝓns eo prius.

Hoc ꝓmisso pono quatuor cõclusiões.

¶Prima est: ꝙ negantes omnem prioritatis ordinem in diuinis/nõ videnť ꝙenienter posse saluare patrẽ ꝛ filium eẽ ꝓncipiũ spiritus sancti:Iz possint saluare ꝙ oẽs tres ꝑsone sunt ꝓncipium creature. ¶Libet apꝑet ꝓ⁹ quantum ad ꝓmam ptem.qm̃ vt dictum est ꝓncipium hic importat aliquam ꝓximitatem nõ tm̃ causalitatẽ:q̃ omne ꝓncipiuz alicuius est ipso aliquo modo prius.sed secũdum negantes oẽm prioritatis ordinem in diuinis nulla personarum est aliquo ordine prior alia.ergo ꝛc̃. ¶Confirmatur.quia cũ patrem ꝛ filium esse prius origine spũ sancto nõ sit aliud ꝙ dicere spũm sanctuz eẽ originaliť ab ipis vcz a filio ꝛ a pr̃e : ꝑ cõsequens negãtes iter ꝑsonas diuinas oẽm ordinẽ ꝓximitatis ꝛ posteriozitatis hñt vt videť negare originẽ ꝑsonarũ.Iz cõstat ꝙ nõ ponens vnã ꝑsonam esse originatiuã alterius non põt saluare aliquam ꝑsonam esse ꝓncipiũ alterius.ergo ꝛc. ¶Secũda pars vcz ꝙ possint saluare ꝙ omnes ꝑsone sunt ꝓncipium creature/apꝑet.qr ponunt omnes personas esse creaturam causantes/ꝛ ipsaz non tm̃ originis seu causalitatis sed etiam durationis ordine pcedẽtes. sed constat ꝙ omnis causa potest dici ꝛ est vere ꝓncipiũ sui effectus.ergo ꝛc. ¶Secunda cõclusio est.ꝙ ponentes ꝓmã causam nõ agere immediate effectiue ad oẽm effectum cuiuscũqȝ secũde cause non possunt saluare deum esse principium saltem immediatũ oĩm effectuũ ꝓductoꝝ. ¶Hec apꝑet.qm̃ vt dictũ est Iz oẽ principium alicui⁹ sit eo aliq̃mõ pri⁹/nõ tm̃ ecõuerso oẽ pri⁹ aliq̃ est pricipiũ eius:sed soluz illud a quo est causaliter seu ali quo modo originaliter alteruz respectu cuius ꝺr esse ꝓncipium.sed si cause secunde possunt totaliter in effect⁹ eis debitos sine ꝓma causaliter ꝓficias:ad earum maxime naturaliũ causaruz ꝛ necessario agentium effect⁹ ꝓma causa minime saltem immediate causaliter operatur: quantũcũqȝ possit ne eueniant impedire.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.qm̃ hoc supposito vcz ꝙ deus nõ agat effectiue ad aliquem effectuz cause secũde/nõ magis dici poterit ꝓncipium talium effectuum ꝙ vnũ entiũ creatoꝝ ꝑcedens duratione alterum cuius tm̃ non ẽ causa dicatur eius principium.quare ꝛc. ¶Tertia conclusio est.ꝙ pater ꝛ filius sunt principium spiritus sancti ꝛ oẽs tres ꝑsone cuiuslibet creature. ¶Hec apꝑet. qm̃ omne qȯ est originatiuũ alicuius:ꝛ ꝙ ꝓsequens eo prius/dicitur vere ꝛ est principium eius.nec em̃ vt in ꝓposito accipitur aliud est dicere vnum esse principium alterius ꝙ ipsum esse originatiuum seu ꝓductiuũ ipsi⁹. sed constat ꝙ spũs sanctus est originaliter a filio ꝛ a patre ꝛ omnes creature ab omnib⁹ tribus ꝑsonis.sunt em̃ secundũ Augustinum indiuisa omnia ad extra opa trinitatis.nullus autem effectus potest esse ab aliq̃ causa secunda sine ꝓma principaliter coagente vt patebit in secũdo.ergo ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima cõclusio est.ꝙ pater ꝛ filius sunt vnum principium spirit⁹ sancti ꝛ tres omnes ꝑsone cuiuslibet creature. ¶Hec apꝑet ꝓmo auctoritate Auguſt. dicẽtis.v.de trin.ca.xv.i fine.ꝙ pr̃ ꝛ fili⁹ nõ sunt duo ꝓncipia spũs sancti Iz vnũ:sicut pr̃ filij ꝛ spũs sanctus sunt vnum ꝓncipium creature non tria principia sicut vnus creator ꝛ vnus dominus. ¶Secũdo arguitur ꝓ rõnem.qm̃ que sunt vna numero virt⁹ ꝓductiua aliquoruz vere sunt ꝛ dici possunt vnũ ꝓncipiũ non plura ipsorum:sed pater ꝛ filius sunt vna virt⁹ numero spiratiua/ꝛ tres ꝑsone vna potentia numero creatiua creaturarum omniũ ꝓductiua:ergo tam pater ꝛ filius sunt spũs sancti vnum ꝓncipium ꝙ tres omnes ꝑsone diuine cuiuslibet creature. ¶Cõfirmatur.quia vt dictum est esse ꝓncipium alicuius non est aliud ꝙ eẽ originatiuum seu ꝓductiuum ipsius.ergo nec eẽ vnũ principium aliquorum est aliud ꝙ esse vnũ originatiuũ seu ꝓductiuum ipsorum:sed vbi est vna virtus numero ꝓductiua ibi est vnum numero ꝓncipium ꝓductiuũ:sicut vna albedo numero siue in vno solo siue in pluribus existat subiectis non est nisi vnicum tm̃ ꝓncipiuz diſgregatiuum:nec vnus calor nisi vnicum tantum ꝓncipium calefactiuum.ꝛ sic de quolibet aliorum.ergo ꝛc.

Sed tunc est dubium pro quo suppo

nit vnum principium: cuz dicit ꝙ plures ꝑsone sunt vnũ principium:videlicet pater ꝛ filius vnum principium spiritus sancti/ꝛ tres ꝑsone vnum principium creature.non enim potest supponere ꝙ persona:quia tunc ꝓpositio esset falsa.non enim plures persone sunt vna ꝑsona.nec ꝙ essentia vt videtur:quia essentia non spirat nec spiratur:nec ꝙ consequens potest dici principium ꝙ sone spirate:cum id dicatur ꝓducti cuiuscunqȝ principiũ quod est ꝓducens ipm̃.spirans autem seu ꝓducens spiritum sanctum non est essentia sed ꝑsona non vnica sed due videlicet pater ꝛ filius.ergo magis pater et filius possunt dici duo principia spiritus sancti ꝙ vnum tantum:ꝛ similiter tres ꝑsone tria principia creature ꝙ vnũ tantum. ¶Ad hoc dicendum est:ꝙ sicut albedine vna numero existente in sorte ꝛ in platone sortes ꝛ plato dicerentur vnum albuz: ipso albo propositionis subiecto supponente non pro sorte ꝛ platone nec pro aliquo alio ab albedine:sed tm̃ pro ipa albedine que supponiť vna numero esse. Ita consimiliter in proposito est dicenduz vcz ꝙ vnum principium ꝓdicatum de pluribus ꝑsonis non supponit ꝙ ꝑsonis nec tm̃ pro vna aliqua ꝑsonarũ nec pro aliquo distincto ab essentia ꝛ a ꝑsona:sed tãtuz pro ipsa essentia a ꝑsonis omnibus indistincta.intellectus em̃ huius ꝓpositionis pater ꝛ filius sunt vnũ principium spirit⁹ sancti/vel tres ꝑsone sunt vnũ principiũ creature/est ꝙ pater ꝛ filius sunt vnus deus a quo ẽ spiritus sanctus ꝛ omnes ꝑsone sunt simliter vnus deus a quo est quelibet creatura.cum autem ꝑsone dicuntur vnus deus/hoc ꝓdicatum qȯ est deus nõ supponit ꝙ ꝑsona:sed ꝙ essentia diuina.non enim ꝑsone sunt vna ꝑsona sed vna essentia. ¶Et quando dicitur ꝙ diuina essentia non est spirans spiritum sanctum sed ꝑsona : nec ꝙ consequens essentia potest dici spiritus sancti princi piuz sed ꝑsona:Respõdeo:ꝙ licet essentia nõ sit spiras nec spirata/est tm̃ res spirans ꝛ res spirata cuz sit a personis indistincta totaliter in re extra,ꝛ ideo essentia nõ dicitur principium spirandi spũm sanctum vt distinctũ ab ipso: modo quo spirans ꝑsona dicit principiuz ipsi⁹ sed dicitur principium tam a spirante ꝑsona ꝛ tra ꝓ ꝙ a ꝑsona tertia spirata indistinctum totaliter in re eẋtra/quo non obstante vcz ꝙ sit idem cũ spirato ꝺr eius principiũ quia est idem cum spirante a qua est originaliter ipa ꝑsona spirata. Cũ hoc etiã concedo ꝙ vtraqȝ ꝑsona spirans potest dici principium spirate ꝑsone,sed non sequitur:ꝑsona spirans est principium persone spirate:sed ꝑsona spirans non est vna tantum:ergo nec est tm̃ vnum principium.sicut non sequiť: persona spirans est deus:Iz persona spirans non est vna tantum/sed due sunt personе spirantes:ergo ipse ꝑsone spirantes non sunt vnus deus tantum sed duo. ¶Et si queras:ex quo essentia est ab omni persona totaliter indistincta quomodo ista ꝓpositio persone sunt vnum principiuz est magis vera ꝓncipio supponente pro essentia ꝙ pro persona:cum nec magis videatur posse supponere pro essentia ꝙ pro ꝑsona ex quo persona ꝛ essentia dicunt idem totaliter in re extra: ¶Respõdeo:ꝙ sicut quando dicitur ꝙ persona producitur ꝛ producit non autem essentia/ non est intelligendum ꝙ essentiam rem aliquam a ꝑsonis omnibus in re extra distinctam:qz tunc sequeretur ꝙ esset quaternitas in diuinis vt superius in dist.scđa ꝓlixius est ostẽsum:sed tantum est intelligendum ꝙ illa res que importatur ꝙ persona Iz per essentiam nõ cõuenit producere nec ꝓduci vt importatur ꝙ essentia Iz sed vt importatur ꝙ persona:quia ꝛ nomen ꝑsone puta pater significat vnam rem tm̃ vcz generantem a re genita realiter differentem. essentia autem non importat vnam rem tãtum sed vnam ꝛ plures.significat enim vnam rem a pluribꝰ inter se distinctis realiter ꝛ a qualibet earum totaliter indistinctam:vt sepe in ꝑcedentibus est ostensum.ita et in ꝓposito consimiliter est dicẽdum. ¶Sic ad questionem. ¶Adrationem in principio apꝑet solutio ex ꝑdictis.non enim vt dictum est ꝓncipium importat aliquid absolutũ nec respectiuum a personis distinctuz et ineis fundatum:cum tm̃ dicat essentiam ab omnibus ꝑsonis totaliter indistinctam:nec ꝙ ꝓns in eis fundatã nec multiplicatam:cum idem non dicatur fundari ꝓpr̃e in seipso.quare ꝛc.

Secundo quæro: vtrum ꝓnci

pium dicatur vniuoce de principio sumpto ꝙ sonaliter ꝛ de principio sumpto essentialiter in diuinis. ¶Et videtur ꝙ sic,quia illud idez quod est ꝓncipium notionaliter ꝛ essentialiter in diuinis.sed qȯ vnuz ꝛ idem existens dicit de pluribus idez significãtib⁹ videtur vniuoce dici de eis.ergo ꝛc. ¶Cõtra.quia principium essentialiter dicitur de deo ꝛ de omnibus ꝑsonis in ordine ad extra vcz ad creata. principium aũt notionaliter dicitur de aliquibus ꝑsonis tm̃ in ordine ad intra:vcz de omni ꝛ de sola ꝑsona ꝓducente ī ordine ad ꝓductam ab ipa. sed nihil de ꝑsonis vt comparatis ad intra ꝛ ad extra dictum videť esse vniuocũ,ꝙ ꝛc. ¶Responsio.vbi sic ꝓcedã.Primo em̃ ostendã qđ est essentiale ꝛ notionale siue dictum essentialiter ꝛ notionaliter in diuinis.Secundo dicam ad questium.vcz an principium vŕ sumptum dicatur vniuoce an equoce de istis.

Quantum ad primum:constat ꝙ illud

vocatur essentiale a doctoribus in diuinis qȯ est cõmune omnibus ꝑsonis,illud aũt notionale qȯ nõ conuenit omnibus:sed tm̃ aliquibus vel vni earuz tm̃.nõ sic intelligendo ꝙ illud commune omnibus vel tm̃ aliquib⁹ sit aliquid in re extra distinctum a ꝑsonis quibus dicit cõuenire.nec em̃ deitas vel voluntas cõmunis omnib⁹ est aliquid distinctum ab omnib⁹:nec generatio actiua vŕ paternitas cõuentens soli patri aliq̃d ab ipso i re extra distinctũ vt sepe in ꝑcedentibus est ostensum. cũ hoc tm̃ stat ꝙ sola vna ꝑsona est pater ꝛ generans ꝛ omnes de⁹ ꝛ ideo pater ꝛ generatio dicuntur nomina notionalia seu ꝑsonalia : deitas autez ꝛ volũtas essentialia. ¶Ex hoc apꝑet quid ad istũ articulũ sit dicẽdũ.qm̃ illꝺ ꝓncipiuz dicitur essentiale seu essentialiter ī diuinis qȯ dicitur indifferenter ꝛ vniuersaliter de omnibus personis illud autem dicit notionale seu notionaliter qȯ dicitur de aliquibus tm̃ puta de duabus vel tm̃ de vna.sed ꝓncipium cuiuslibet creature dicitur vŕ de omnibus ꝑsonis,principium autem ꝑsone ꝓducte dicitur tantum de aliquibus vcz vel de vna tantum vt ꝓncipium filij qȯ dicitur de solo patre: vel de duabus vt ꝓncipiuz spirit⁹ sancti qȯ quidem dicitur de filio ꝛ de patre.ergo principium creature ad extra dicitur essentiale: notionale autem seu ꝑsonale ad intra vcz principium spiritus sancti. ¶Sed contra hoc forsitan arguetur.quoniam vna ꝛ eadem essentia est ꝓncipiuz ꝑsone generatiuũ ꝛ spiratiuũ ꝛ cuiuslibet creatiuum:ergo non magis principiũ spiritus sancti vel filij est notionale ꝙ ꝓncipium creature. ¶Respõdeo:ꝛ concedo antecedens/sed nego consequentiam. qm̃ licet eadem essentia sit ꝓncipium ꝑsone gñate ꝛ spirate ꝛ cuiuslibet creature: non tamẽ cõsimiliter sumpta:qz vt essentia est ꝓma ꝑsona est gñatiua:vt prima ꝛ secũda spiratiua siue ꝓncipium spiritus sancti. vt autem est tres ꝑsone est creatiua siue principiũ cuiuslibet creature.nec magis sequitur ꝙ ꝓncipiũ ꝑsone diuine sit essentiale:sicut ꝓncipium creature:qz ꝙ vtrunqȝ eadem essentia importatur:ꝙ sequatur ꝙ essentia diuina sit tm̃ vna ꝑsona puta pater ꝛ distincta ab alia sicut pater ipe vel paternitas:vel ꝙ essentia diuina sit notionalis sicut paternitas.qz ꝓista omnia vcz ꝓ deitatem et patrem siue paternitatem idem in diuinis totaliter importatur:cum essentia a nulla ꝑsona distinguať aliqualiter in re extra.quare ꝛc. ¶Libet de primo.

Quãtũ ad secundũ est opinio doctoris

subtilis dicẽtis ꝙ ꝓncipiũ nõ ꝺr vniuoce de ꝓncipio essentialiter ꝛ de ꝓncipio notionaliter sumpto.ꝛ hoc loqns de relatione ꝙ hoc nomen ꝓncipiuz importata . dicit tm̃ vniuoce de ꝓncipio ꝑsonali siue notionali ad ītra:vcz de ꝓncipio filij dicto de pr̃e ꝛ de ꝓncipio spũs sancti dicto de filio ꝛ de patre. ¶Primum ꝓbat.qm̃ ꝓncipium

essentialiter sumptum dicit relationem rationis tm̃.nō em̃ est relatio realis,sed rationis tm̃ dei ad aliquod ens creatū cuius de⁹ dr essentialiter nō notionaliter principium.vt autem ꝓnciptum dr notionaliter ad intra/importat relationem realem ꝑsone que dicitur ꝓncipium ad aliam respectu cuius dicit principium.sed relationi reali ꝛ rationis nō est aliquid cōmune vniuocum.qz relatio realis est relatio simplicit̃:relatio autez rōnis tm̃ scōz q̃d.eis aūt q̃rū vnū ē simplicit̃ tale/ꝛ alterū sm q̃d tm̃ non potest aliquid esse cōmune vniuocum.ergo ꝛc. ¶Secūdum:vcz q̃ principijs ꝑsonalibus siue notionalibus ad intra ratio ꝓncipij sit communis vniuoce/declarat ꝑ hoc.qz relatio originis omnib⁹ ꝑpuetatibus ꝑsonalibus est communis.cōstat enim q̃ taz generatio actiua q̃ passiua q̃ etiam spiratio est quedā originis relatio,ergo ꝛc. ¶Sed hic modus dicēdi nō apparet mihi rationabilis. ¶Primo.qz videt supponere q̃ relatio sit vnum aliquid ꝑ se in re extra distinctum a quolibet absoluto.quod nec ī diuinis nec in creaturis est verū vt sepe in ꝓcedētibus est ꝓbatum. ¶Q̃z autem hoc suppo nat/apparet.qz ponit q̃ hoc nomen ꝓncipium vt essentialiter sumptum ad extra importat tm̃ relationem rationis:realem aūt vt ꝑsonaliter siue notionaliter sumit̃ ꝛ ad intra,sed hoc nō poneret nisi ꝑ relationem aliquid ꝑ se vnum ab extremis relatis distinctum in re extra intelligeret,non em̃ relatio dei ad creaturaz potest negari realis magis q̃ sua cōuersa vcz creature ad deum:intelligēdo ꝓ relationem realem siue respectū ꝑcise vtrumq̃ extremorum seipsis relatorum. constat enim deum ꝛ creaturam esse realia extra animam ꝛ realiter seipsis relata.sicut em̃ creatura est realiter a deo:ita ꝛ deus est realiter a quo est causaliter creatura,sed dicere creaturam referri ad deum nō ē aliud q̃ dicere ipsam eē ab eo: ergo ꝛ deus etiā potest dici realiter referri ad ipam:cuz ipe sit realiter a quo est causaliter quelibet res creata. ergo ꝛc. ¶Confirmatur.qz quādo dicit q̃ relatio vnius ꝑsone ad aliam est realis:nō autez relatio dei ad creaturam:aut ꝓ relationem realem intelliguñ sola extrema realiter distincta:quoꝝ vnū est alteri⁹ originatiuū: aut aliquid ꝑ se vnum tm̃ in re extra ab eis distinctum. Si primum:ergo falsum est dicere dei ad creaturam nō esse realem relationem:cuz deus ꝛ creature sint vere res distincte essentialiter:quarum vna realiter circūscripto oī actu rationis est ab alia vcz creatura a deo causaliter sicut ꝛ vna ꝑsona est ab alia originaliter. Si autem dr̃ scōm:vcz q̃ ꝓ relationem realem intelligatur aliq̃d vnū tantum ab extremis relatis in re extra distinctuz:ergo falsum est illud qđ ponit qm̃ dr̃ q̃ vnius ꝑsone diuine ad aliam est relatio realis.qm̃ non est aliquid ī diuinis distinctum in re extra a ꝑsonis.non em̃ generatio actiua/vel paternitas distinguitur a patre:nec passiua generatio seu filiatio a filio:nec passiua spiratio a spū sancto:ḡ non magis est realis relatio sic accepta vnius ꝑsone diuine ad aliam/q̃ omnium ad aliquam rem creatā.quare ꝛc. ¶Scōo deficit mod⁹ dicendi ꝓdictus in ꝓclusione ꝓncipali quā ponit qm̃ dicit q̃ ꝓncipiū nō dicit vniuoce de ꝓncipio sumpto essentialiter ꝛ de ꝓncipio sumpto notionaliter in diuinis.qm̃ non minus principium potest dici vniuoce de talibus ꝓcipijs q̃ cōceptus entis de deo ꝛ de om̃ibus creaturis:sed cōceptus entis cōmunis om̃ibus est vniuocus ꝛ de om̃ib⁹ vniuoce dict⁹ vt in dist.tertia fuit ostēsum superius.ḡ ꝛc. ¶Cōfirmatur/quia ꝓncipium dictum essentialiter de ꝑsonis diuinis non dicit aliud q̃ principium notionaliter sumptuz ꝓter ens creatum respectu cuius deus dicitur tale principium cōnotatum.ergo ꝛc. ¶Et quando doctor accipit,q̃ immo principium essentialiter importat relatio-

nem rationis:Dico q̃ non est verum intelligēdo ꝓ relationem rationis aliquid positiuū a deo ꝛ a creatura distinctum.ꝛ esto q̃ esset verum adhuc esset falsuz illud qđ accipit quando dicit q̃ ꝓcipium non potest esse dictū vniuoce de principio essentialiter ꝛ de ꝓcipio notionaliter sumpto. ¶Primum apparet.qz nec dei ad creaturam nec vnius persone diuine ad aliam est aliqua relatio realis nec rationis: intelligendo per rationis respectum aliquid ab extremis relatis distinctum.nullū em̃ ens positiuum est possibile q̃ sit a deo ꝛ a creatura distinctum:cum nullum possit poni medium inter ens increatum ꝛ ens creatum.quare ꝛc. ¶Secūduz: vcz q̃ si assumptum ꝑdictum esset verum adhuc principium esset vniuocum ꝓncipio essentialiter ꝛ notionaliter sumpto/ꝓbatur.qm̃ nō minus quibuscūq̃ entib⁹ positiuis a deo distinctis potest aliquis cōceptus vniuocus eē communis q̃ deo ꝛ omnibus creaturis.magis em̃ distingui tur deus ab omni alio ente creato siue reali siue rationis q̃ ens reale ab ente rationis:si ꝑ ens rationis itelligis aliquid positiuum.sed deo ꝛ oīnibus creaturis aliquis cōceptus vniuocus est communis:ergo ꝛ relationi realī ꝛ rationis:nisi ꝑ rationis relationez intelligas vr̃ni hil ꝛ impossibile totaliter in re extra. ¶Confirmat̃.qz conceptus entis videtur esse communis omnibus creaturis.sed si relatio rationis est aliquid positiuuz/est aliquod ens creatum:cum inter ens increatum ꝛ creatuz large sumptuz nullū possit esse meduz.ergo ꝛc. ¶Nec valet illud quod doctor arguit in cōtrarium:qm̃ dicit q̃ relatio rationis est ens secūdum quid nō simpliciter vt relatio realis:qz magis est ens secundum quid quelibz creatura in ordine ad deū q̃ relatio rationis vt compata ad relationem realem:ꝛ deus magis ens simpliciter q̃ relatio realis vel aliqua alia creatura:quo nō obstāte aliquis conceptus vniuocus est deo ꝛ creature communis.quare ꝛc.

Et ideo quantum ad istum articulū aliter est dicēdum:vcz q̃ principium dicit cōceptuz vniuocum siue vnum ꝛ de principio essentialiter ꝛ de ꝓcipio notionaliter vniuoce dictum.qm̃ principium originatiuum vniuersalit̃ sumptum importat omne illud a quo alterum est productum.sed hoc reperitur in diuinis taz ad intra q̃ ad extra, quia ꝛ persona est a qua persona et omnis persona est a qua est producta quelibet res creata.vna etiā creatura est ab alia creatura.ergo ꝓcipiū vt sic sumptum non tātum dicit conceptum vniuocum ꝛ communem personis vt ad intra ꝛ ad extra comparatis sed etiam creaturis. ¶Confirmat̃.quia relatio originis in communi sumpta nō tantum est communis relationibus diuinis sed etiā alijs ꝛ ꝑdicabilis de eis.nō tm̃ enim ꝓductio actiua vel passiua persone diuine a ꝑsona:sed etiam omnis alia creatura a deo vel creature vnius ab alia pōt dici relatio originis:intelligendo per relationem originis ipsum originans ꝛ originatum nō aliq̃d ab eis in re ex̃ distinctū.ergo ꝛc. ¶Cōsimiliter ēt dicendū de ꝓcipiato sicut dictum est de principio:vcz q̃ ꝓcipiatū vniuersaliter sumptum est vniuocuz ꝛ vniuoce dictū de omnibus ꝓcipiatis siue originatis: videlicet tam de diuinis personis productis q̃ de omnib⁹ effectibus creatis. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio dicendum est q̃ falsum est quod accipitur in minore:quādo dicitur q̃ nihil de personis diuinis vt ad intra ꝛ ad extra comparatis dictum est vniuocum: cum etiam multi conceptus vniuoci sint deo ꝛ creaturis communes vt in distinctione tertia supert⁹ est ostensum prolixius.quare ꝛc.

Circa distinctionem tri gesimam in qua magister determinat de noībus importantib⁹ relationes ad creaturas:que quidem dicunt̃ de deo ex tpe: Quero ꝓmo vtrum ponētes respectum esse aliquod vnū tm̃ ab extremis relatis distinctū in re extra/habeant cōcedere tam in diuinis q̃ in creatis aliqua ꝛconuenīētia et absurda. ¶Et videtur q̃ sic.qm̃ in diuinis habent ponere esse plures res q̃ tres qđ est impossibile et absurduz. In creaturis etiaz habēt ꝓcedere mlta:ꝛ inter alia.10. inferius explicanda.que oīa vt ꝓbabitur infra sunt ī conuenientia ꝛ absurda.ergo ꝛc. ¶Cōtra.qz opinio cōmunis tam philosophoꝝ q̃ctiā doctoū catholicoꝝ nō habet ꝓcedere ad ipam seq̃ aliqđ incōueniēs:nec absurdum.nō em̃ est verisimile q̃ taz philosophi q̃ doctores catholici in aliquo concordauerint ad qđ quide sequatur aliquod incōueniens ꝛ absurdum:sed respectū esse aliquid vnum tm̃ ab eius extremis distinctum fuit opinio oīm ꝑdictoꝝ.ergo ꝛc. ¶Respōsio vbi sic ꝓcedam. ¶Primo em̃ ostendam q̃ ista opinio ponentium respectum omnem realem esse distinctum ab extremis in re extra habet cōcedere in creatis deceꝛ incōueniēt̃ia. Secūdo inquiram an illa oīa sint inconuenientia. Tertio ostendam q̃ etiam in diuinis habet ponere aliqua incōuenientia ꝛ absurda.

Quantum ad primum pono decem cōclusiones. ¶Prima est, q̃ opinio ponentium respectū in creaturis esse aliquid ꝑ se vnuz a suis extremis distinctum/habet ponere in oībus reb⁹ creatis esse ꝓcessuz in infinitum. ¶Hec ꝓbatur.qm̃ accipio aliqua plura alba.de q̃bus sic arguo. Duo alba vel quecūq̃ alia absoluta non possunt esse vt dicunt formaliter similia semetipsis:sed similibus mediantibus ab eis realiter differētib⁹.ꝛ nō magis ille similitudines sunt nec eē possunt sibi formalit̃ semetipsis q̃ ille albedines absolute:ergo cuz constet eas esse formalit̃ similes sicut ꝛ albedines/oportet concedere ipsas esse similes aljs similibus mediantibus:ꝛ illas similitudines secūdas mediātib⁹ tertijs ꝛ sic in infinitum. ¶Sed ad istam rationem duplicit̃ respondetur. Uno em̃ modo dicitur q̃ similitudines non sunt similes:sicut nec albedines albe.sicut em̃ subiectū albedinis sic dicitur albedine album q̃ tm̃ albedo ipsa nō dicitur formaliter esse alba:ita licet vnum album dicatur esse alteri albo similitudine simile ꝛ dissimilitudine nigro dissimile:nec similitudo tm̃ est similis nec dissimilitudo dissimilis.quare ꝛc. ¶Aliter respondent aliqui concedentes similitudines posse dici similes nō tm̃ sicut albedines ꝛ alia oīa ab eis distincta. qm̃ qđ ē tale denominatiue nō est tale formaliter seipso:ꝛ alio mediāte.qđ aūt est tale qđditatiue nō denoīatiue est tale seipso nō aliquo alio mediante. sed similitudo dr talis puta similis quidditatiue:oīs aūt alia res ab ea tantū denominatiue.ergo ꝛ alba non possint dici formaliter similia semetipsis sed similitudinibus mediantibus: ipe tm̃ similitudines seipsis sunt similes:ꝛ ita cum in eis sit status nō sequit̃ ꝓcessus infinitus in formis hmōi respectiuis. ¶Contra primam solutionem arguo.qm̃ nec albedo dr sibi albedini nec aliqua alia res absoluta alteri nisi quia vna est talis qualis alia.vnde dicere vnam rem alteri esse similē nō est aliud q̃ dicere vnam esse talem qualis est alia.ergo omnia illa vniformiter ꝛ equaliter dici possunt similia quorum vnum est tale vniformiter ꝛ equaliter quale alterū,sed nō minus nec aliter vna similitudo est talis qualis alia q̃ vna albedo sit talis qualis est altera.qz sicut due albedines sūt numero distincte ꝛ specie indistincte:ita ꝛ earū similitudines sic̃dum ponentes ipsas.ergo ꝛc. ¶Ex hoc apparet q̃ non valet illud qđ dr de albedine: vcz q̃ ly subiectū ea ī formatum sit album/nō tm̃ albedo ipsa dr esse alba.qm̃ album non dicitur nisi de subiecto albedine informato. sed non est sic in ꝓposito.nō enim due albedines dicunt̃ similes qz formis aljs ab eis distinctis realiter informate:sed ꝑcise quia vna est talis qualis alia.vna autē non est talis qualis alia quia aliq̃ forma alterius generis ī formata:sed tm̃modo semetipsa.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.qz omnino est incōueniens dicere vnum coꝝ q̃ sunt eiusdem gñis ꝛ speciei esse formaliter tale quale est alterum mediante forma aliqua alterius gñis ab vtroq̃. ly eodē oīa sibi sunt formalit̃ sibi a q̃ vnū ē tale q̃le alterū:ergo non magis similitudines q̃ albedines possunt dici formaliter similes semetipsis. ¶Ex quo appet vlterius q̃ nec secūda solutio potest stare.qm̃ similitudines non possunt dici nec sunt seipsis similes nisi qz vna earum est talis qualis alia formaliter semetipsa.sed nō min⁹ vna albedo est talis qualis alia formaliter semetipsa q̃ vna similitudo sit talis qualis alia seipsa:cuz nō minus sint eiusdem gñis ꝛ speciei plures albedines q̃ plures sibi similitudines.ergo ꝛc. ¶Consimilit̃ pōt argui de dissimilitudine vel inequalitate ꝛ de alia omni relatione.quia eo albedo est nigredini dissimilis ꝛ hō angelo ī equalis ꝛ ab eo diuersus quo albedo nō est talis qualis nigredo ꝛ quo homo est imperfectior angelo ꝛ ali⁹ ab eo sed nullum istoꝝ habet hoc formaliter q̃ aliquid ipsi additum:sed tm̃modo ꝓ seipsum.ergo ꝛc. ¶Primo apparet. q̃ non valet illud qđ dicunt qđ accipiunt q̃ similitudo dicitur similis quidditatiue: albedo autez ꝛ oīs alia res ab ipsa denoīatiue qm̃ vt ꝓbatum est non magis similitudo potest dici seipsa similis alteri albedini vel econuerso si albedines sunt similes aljs formis mediantibus ꝛ similitudines:ergo oīa vcz tam absoluta q̃ respectiua dicunt̃ vniformiter talia vcz quidditatiue vl denominatiue. ¶Secundo ostēdo q̃ cōcessa solutiōe ꝑdicta adhuc non possunt vitare ꝓcessum in infinitum in formis hmōi respectiuis. Arguam enim sic.oīa realiter distincta a similitudine equalitate vel inequalitate idētitate ꝛ diuersitate sūt talia puta similia vel dissimilia equalia vel inequalia eadem vel diuersa denominatiue nec ꝓ oīs seipsis:sed mediātibus aljs distinctis ab eis. Hoc appet.qm̃ secūdum eos solum similitudines dicūtur esse similes seipsis:alia aūt oīa mediantibus eis dicuntur esse similia.sed due equalitates vel inequalitates duarum albedinum sunt etiā secūdum eos res distincte a similibus:ergo cum eiusdē speciei iter se sint albedines erūt sibi similes sibi similibus ab eis differētibus. ꝛ constat q̃ nō illis quib⁹ ipe albedines sunt sibi similes:qz secūdū eos nihil aliud a similitudine est formaliter sibi nisi similitudine fundata in ipso.sibitudo aūt vni⁹ albedinis ad aliam cum sit in ipsa albedine subiectiue non potest esse in eq̃litate realiter distincta ab albedine,ḡ similitudo vnius equalitatis ad aliā est alia a sibitudine vni⁹ albedinis ad aliam existēs subiectiue in equalitate:sicut ille que sunt inter albedines sunt in ipsis albedinibus existētes sed similitudines istarum equalitatum possunt esse immo necessario sunt equales vel inequales.qm̃ aut sunt eque ꝑfecte:ꝓ oīs equales:aut nō ꝛ ꝓ oīs inequales ergo sunt equales vel inequales non seipsis:sed mediātibus aljs inequalibus si inequales/vel equalibus si equales.que quidē equalitates etiam sunt similes ꝛ nō seipsis sed aljs similitudinib⁹ ab eis realiter differentibus:que iterum erunt inter se equales aljs equalit̃

tibus vel inequales inequalitatib⁹.ꝛ sic sequit̄ non tm̄ ꝓcessus in infinitum: sed etiā circulus in formis hm̄oi respectiuis: sicut intelligendo q eorum que sunt ciusdem rationis vnū erit subiectuz alterius saltē remotū ꝛ ecōuerso. similitudo em̄ erit subiectum equalitatis ꝛ equalitas similitudinis: ꝛ ita ꝑ ꝓns vna similitudo erit subiectum saltem remotum alterius similitudinis: cuz sit subiectum equalitatis que est subiectū immediatum similitudinis. ꝛ consimiliter vna equalitas erit subiectū alterius: cū sit subiectum similitudinis in qua est ipsa equalitas subiectiue. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. q: cum hm̄oi similitudines albedinum equaliū sint equales/ꝛ etiam ipsarum albedinuz equalitates sint similes non minus q̄ albedines si ab eis ponantur esse realiter differentes: aut hm̄oi similitudines sunt equales seipsis ꝛ equalitates similes: aut mediantib⁹ aliis. sed nō possūt ponere primū cum dicāt omnia alia a similitudine ꝛ ab equalitate esse fikia ꝛ equalia denominatiue ꝛ extrinsece nō seipsis. ergo relinquitur secūdum qō est ꝓposituz q: ad hoc sequitur. euidenter ꝓcessus in infinituz: ita q vna albedo ꝛ aliud ens quodcūq erit subiectū infinitorum talium respectuū realiter distinctorum. est em̄ subiectum vt dicunt similitudinis sui ad aliam albedinem ꝛ dissimilitudinis ad nigredinem: ꝛ ꝑ ꝓns omniuz aliorum que in hm̄oi similitudine ꝛ dissimilitudine in ea īmediate fundata subiectiue existūt. sed in eis sunt vt ꝓbatuz est actualiter infinita. ergo ꝛc. ¶ Ꝙ nō dictū est de p̄dictis cōsimiliter potest dici ꝛ argui de aliis vt de idētitate diuersitate maioritate vel minoritate ꝛ vīr de oībus relationibus equiparantie vel disp̄arātie. in oīb⁹ em̄ talib⁹ sequitur vniformiter vt potest ꝓbari consimiliter ꝓcessus in infinitū. ¶ Nec valet qō hic aliq̄ fingunt ꝛ somniāt: dicentes q licet absoluta sint fikia dissimilia equalia eadem vel diuersa aliis mediantibus nō tm̄ ista īter se: sed similitudines sunt cōles vel inequales eedē vel diuerse seipsis: ꝛ econuerso equalitates similes vel dissimiles ꝛ sic de aliis ꝓsimiliter semetipsis. ¶ Hoc siquidem non pōt stare. ꝙmo. q: sicut nihil distinctuz ab albedine potest seipso formaliter esse album: ita si similitudo ꝛ quelibet aliarum relationū p̄dictarū sit forma aliqua ꝑ se vna/nihil distinctū ab ea pōt esse tale vcz simile qō est distinctuz a similitudine nec distinctuz ab equalitate equale formaliter ꝑ seipsum: sed tm̄ q: talibus relationibus informatū. sed hm̄oi relationes cōceduntur ab eis esse inter se distincte. ergo ꝛc. ¶ Secundo. q: si equalitates duarū albedinum equalium essent similes seipsis/ꝛ econuerso similitudines earū equales similiter semetipsis: tūc sequeretur q similitudines albedinum ꝛ equalitates totaliū essent idem: nec ꝑ ꝓns absoluta essent alio formaliter fikia ꝛ alio equalia: cui⁹ cōtrarium ipsi dicūt. ¶ Consequentia est euidens. q̄m cōstat q oīa equalia absoluta sunt vt dicūt formaliē eq̄lia equalitate: sed si similitudines duorū equaliter albedinuz sunt equales seipsis/ipse similitudines sunt equalitates: ergo equaliter alba eodem sunt formaliter similia ꝛ equalia. quare ꝛc. ¶ Tertio. quia vt argutum est supius/nulla potest assignari ratio q̄re magis due fikitudines sint equales vel equalitates similes semetipsis q̄ duo alba vel quecūq alia absoluta. ergo ꝛc.

Secunda conclusio est. q opinio supradicta hz concedere q ad productionem vel destructionem cuiuscunq vnius rei sequitur mutatio totius vniuersi.

¶ Hec ꝓbatur. quoniam omnis res conceditur realiter esse mutata que est aliqua reali forma nouiter informata: vel ipsa que fuerat informata antea nouiter est priuata, sed opinio ponens huiusmodi relationes esse in re extra dissictas realiter ab extremis habet cōcedere q ꝓducta quacunq vnica creatura oīs alia nouiter informatur nō tm̄ vnica sed etiā multiplici forma realiꝛ ecōuerso: vcz q destructa aliqua re quacunq oīs alia remanens spoliatur non tm̄ vnica. sed etiā multis formis realiter distinctis quibus erat antea īformata. ergo ꝛc. ¶ Minor apparet. Et primo quantū ad primam partem. q̄m quelibet res producta nouiter est cui cūq alteri formaliter equalis vel inequalis/similis vl dissimilis/eadē vel diuersa: ꝛ ecōuerso alia oīs ipsi. oēs em̄ alie creature sunt ab ipsa realiter distincte: ꝛ alie sūt ipsissimiles alie dissimiles: immo oēs sunt ipsi formaliē similes ꝛ dissimiles differēter alie equales ꝛ alie inequales cedem in aliquo ꝛ diuerse in alio. sed scām opinionē istam res non possunt esse tales vcz equales vel inequales eedē vel diuerse similes vel dissimiles semetipsis: q̄ sequitur q cum vnica re ꝓducta quelibet alia vniuersi incipiat nouiē esse ipsi similis vel dissimilis equalis vel inequalis eadē vel diuersa: quelibet nouiē formis hm̄oi respectiuis quibus refertur ad istā realiter īformatur. ex quo sequitur ꝓpositum: vcz q realiter quelibet alia res mutatur q: multis formis non tm̄ vnica nouiē informatur. ¶ Confirmatur. q: cum secundum opinionē istā diuerse res substātiales vel accidentales diuersis actionibus ꝓducantur: ꝛ diuersoꝝ accidētiū subiecto sherentiū inherentie sint diuerse ab accidētibus inherentibus distincte: ꝑ ꝓns q̄t hm̄oi relationes ponūtur nouiter in qualibz re creata tot oportet nouiter in ipa ponere actiones seu actiuas ꝓductiones: suppposito vt multi huius opinionis concedunt q relatio a fundamento non a termino ꝓducatur: ꝛ hoc siue ipsa actio sit in passo siue in agēte: cum idem sit hic talium effectiuum vcz horū respectuū ꝓductiuum ꝓncipiū ꝛ passiuū vcz fūdamentū: in quo etiā totidem oportet ponere passiões seu passiuas ꝓductiones: quas similiter concedunt esse formas ab actionibus differentes. quot etiam sunt oīes forme p̄dicte accidentales tot oportet ponere inherentias: quibus mediātibus ipse sunt suo subiecto actualiter inherentes. Ex quo apparet quomodo posita aliq̄ vnica re q̄cūq oportet concedere cuicūq alteri illaz p̄cedenti non tātum vnam sed etiam plures formas accidentales nouiter aduenire. ergo ꝛc. ¶ Secūda pars minoris p̄dicte: vcz q destructa aliq̄ creatura oīs alia remanens spolietur seu priuetur realiter multis formis quibus erat antea informata/appet. q̄m cum secunduz opinionem istam omnis relatio destruatur destructo termino: per ꝓns omnes forme respectiue p̄dicte/puta similitudo ꝛ dissimilitudo equalitas ꝛ inequalitas idētitas ꝛ diuersitas que erant in aliis omnibus creaturis remanentibus vt in fundamentis ad istam vt ad earum terminum nūc destructam sunt amote seu corrupte a termino incorrupto. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia secūdum opinionem istam relationes hm̄oi sic ponentem/ omnis relatio desinit esse non tm̄ suo fundamento sed etiam termino desinente. sed omnis creatura est terminus alicuius relationum p̄dictaruz vel omniuz cuiuslibet alterius creature: cum quelibet ad quamlibet talibus relationib⁹ referatur. ergo ꝛc. ¶ Sic igitur apparet: q oportet opinionem istam concedere/quamlibet rem creatam mutari ad productionem ꝛ corruptionez cuiuslibet alterius creature ꝛ etiam ad localem mutationem. q̄m secundum sic opinantes distantia est forma aliqua respectiua per se vna distincta realiter a distantibus existens formaliter in distante. sed constat q non potest moueri localiter res aliqua vniuersi quin distet post q̄ est mota aliter q̄ antea ab omni alia re creata: et econuerso quelibet alia res ab ipsa. ergo si nihil potest

distincte formaliter ab aliquo nisi mediāte distātia existente in eo vt in subiecto: p consequens nec poterit aliquid ab aliquo distare localiter: nec esse ipsi ꝓns alicui nunc q̄ ante nisi propter aliam distantiā vel ꝓsentiaz a priori: sed constat q res creata postq̄ localiter est mota est aliter q̄ antea distās vel distātias ab oīi alia. alijs em̄ est ꝓpinquior ꝛ alijs remotior. ergo omnia sunt mutata: cum ipsi propinquiora acquisuerint nouam propinquitatem ꝛ remotiora nouam distantiam ꝛ aliam a priori: ꝛ similiter res mota respectu sibi propinquiorum aliam propinquitatem ꝛ respectu aliorum magis distātium nouam distantiam eorū ꝑteritis prioribus distantijs ꝛ propinquitatibus eius ad illa omnia: et similiter econuerso destructis illis omnibus propinquitatibus ꝛ distantijs que erant ad ipsam antea omnium aliorum. ergo ad motum localem cuiuslibet rei sequitur realis ī nouatio ꝛ mutatio totius vniuersi: cum omnibus partibus vniuersi mutatis ipsum oporteat concedere eē mutatum. ¶ Nec valet qō hic respondent aliqui dicentes q res nō d̄r ꝓprie mutari q: acquirit vel amittit nouiter formam respectiuam/sed tantum propter formam aliquam absolutam. quoniam quanta forma nouiter adueniens est ab illo cui aduenit magis differens tanto maior alietas seu diuersitas ꝛ per consequens maior mutatio est in ipso. sed secundum ipsos magis distinguitur omnis respectus realis ab omni absoluto q̄ vnum absolutū ab alio absoluto. ergo non est minor sed maior variatio ꝛ mutatio in subiecto quolibet absoluto propter nouam consecutionem vel amissionez forme respectiue q̄ cuiuscūq alterius absolute. ¶ Confirmatur. q: rem esse mutatam non est aliud q̄ ipsam se habere aliē nunc q̄ prius: sed constat q: quelibet res creata nūc nouiter forma aliqua informata vel ipsa priuata qua erat antea informata/se habet aliter nunc q̄ ante. ergo ꝛc.

Tertia cōclusio ē. q opinio supradicta hz concedere nullū creatorū referri formaliter ad alterū nec dependere ab ipso.

¶ Hec probatur ex dictis in prima cōclusione. q̄m vt ibi dictum est/nihil formaliter potest dici esse alteri simile idē nec equale ꝑ illud quo nec est tale nec quantum quale ꝛ quantum est ipsum alterū nec etiam idē secū. sed hec opinio ponens istas relationes ponit omnia alia ab eis esse similia equalia ꝛ eadē vel dissimilia īequalia ꝛ diuersa formaliter precise per hm̄oi relationes quibus nullum similium est tale quale alterum nec vnū equalium tantum quantum alteruz nec eorūdem vnum est idem cum alio ꝛ sic de aliis istis oppositis. qō sic ꝓbo. nulla res alicuius generis est formaliter talis nec tanta qualis ꝛ quanta est alia eiusdē generis ꝛ speciei cum ipsa mediāte alia re alterius speciei ꝛ generis ꝛ differēte essentialiter ab vtraq: nihil etiam est idem formaliter cum alio eiusdem speciei vt vn⁹ homo cū alio. idem dico substantialiter p rem aliquam ab eis omnibus eisdem specie essentialiter differentem. sed relationes hm̄oi scām ponentes eas sunt ab extremis earum omnibus absolutis alterius speciei ꝛ generis ꝛ essentialiter differentes: ergo nec similitudine vna albedo est formaliter talis qualis alia: nec equalitate tanta quanta ipsa: nec identitate eadem cuz ea. ꝛ ita cū secundum eos nullum absolutum possit referri formaliter ad alterum nisi hm̄oi mediantibus relationib⁹/quibus vt ꝓbatuz est nullum ens ad alterum referri potest per consequens sequitur ꝓpositum: vcz q nullum tallū creatoruz potest formaliter referri ad alterum. q̄m sicut argutum est de p̄dictis relationibus ita cōsimiliter potest argui de omnibus alijs eis oppositis/puta de dissimilitudine inequalitate ꝛ diuersitate. q̄m sicut vna albedo non est talis formaliter qualis alia: nec per ꝓns est similis mediante alia re alterius generis ab vtraq: ita nec est formaliter alia a nigredine: nec talis qualis ipsa: nec per ꝓns ei dissimilis nec maior alia remissione nec minor alia perfectiori: ꝛ per consequens ipsi inequalis nec diuersa formaliter seu alia ab aliqua re alia creata mediante aliqua alia re ab eis omnibus dissimilib⁹ inequalibus ꝛ diuersis alterius generis ꝛ essentialiter differente. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. q: sicut totum eo formaliter debet dici maius parte ipsiq inequale quo excedit ipsam: q: vcz est tantum quantum ipsa ꝛ amplius ita vna albedo illo formaliē est fikiue maior alia ipsiq inequalis quo excedit ipsaz: ꝛ alia minor ea illo formaliter quo exceditur ab ipsa: illo distincta ab omni alio a se ꝛ dissimil ei cui est dissimilis quo est alia ab illo a q̄ dicitur esse distincta ꝛ quo non est talis qualis illa cui ē dissimilis. sed sicut totum ꝓnihil ab eo ꝛ a parte distinctum excedit formaliter partem suam nec pars ab eo exceditur: ita nec vna albedo excedit formaliter aliam imperfectionem: nec est diuersa ab ea nec non talis qualis nigredo: nec ꝑ cōsequēs ei dissimilis ꝓ formam aliquaz alterius generis ꝛ diuersaz essentialiter ab eis. oī enim tali forma circūscripta vna albedo est talis qualis alia ꝛ ꝓ consequens similis: ꝛ tāta quanta alia equeintensa ꝛ ꝓ consequens equalis: ꝛ nō talis qualis nigredo ꝛ per cōsequens ei dissimilis: ꝛ sic de omnibus alijs ergo ꝛc. ¶ Consimili modo ꝓbatur. q nec possunt ponere aliquod ens creatum ab alio formaliter dependere quantum ad suum esse: nec accidens subiecto formaliter inherere. q̄m secundum opinionem istam nec accidens potest subiecto formaliter inherere nisi inhērētia mediante ab ipso ꝛ a subiecto realiter differēte: nec vnū ab alio dependere nisi mediante dependentia existente in ipso dependente vt accidēs in subiecto. sed nec accidens potest hoc modo subiecto inherere nec aliq̄ ens ab alio dependere. q̄m nec accidens potest subiecto inherere mediante illo q̄ ꝓsupponit ipsum in subiecto existere: nec vnum ens ab alio dependere illo mediante q̄ idem ꝓsupponit ipsum existere. nullus em̄ prius existēs potest per posterius quātum ad suum esse formaliter esse dependēs nec prius in subiecto existens per aliquid posterius esse ei inherens: cum nec aliquid aliud sit accidens in subiecto existere q̄ ipsum ei inherere vt i quarto est prolixius declarandū. sed tam inherētia est posterius accidēte subiecto inexistente q̄ dependentia ente ab alio dependente: suppposito q̄ sit vt concedunt accidens in ipso dependente ꝛ inherētia in accidente in subiecto existente existens. ergo ꝛc. ¶ Confirmat. q: ponentes aliqua esse talia formaliter precise illis mediātib⁹ quibus amotis ipsa sunt talia: neceis positis mediantibus ipsa possunt esse talia: non possunt ponere ea eē formaliter talia. ¶ Hec apparet in exemplo de illo qui poneret substantiam esse formaliter albam non nisi nigredine. cum enim substantia non sit alba nigredine ī ipsa posita: sed ea amota possit existere alba: ꝑ consequens talis non posset ponere aliquam substantiam formaliē esse albam. sed ponentes huiusmodi relatiōes ab extremis relatis distinctas ponunt omnia creata ab eis alia esse formaliter inter se relata relationibus mediātibus vt vnita mediante vnione/diuisa diuisione/ꝛ sic alijs relationibus: quibus omnibus circunscriptis earū extrema sunt formaliter talia: non autem mediantibus eis positis possunt dici formaliter esse relata. ergo ꝛ cetera. ¶ Minor quantum ad alteram eius partem videlicet q huiusmodi relationibus positis vt distinctis realiter ab extremis ipsa earum extrema non possint dici formaliter esse relata/apparet de relationibus commu-

nibus ex dictis in precedentibus. vt enim argutum.est supra nulla realiter eadem vel diuersa equalia vel ineq̃lia similia vel dissimilia possunt dici formaliter esse talia ꝓpter aliqua ab eis alterius generis ⁊ essentialiter distincta: qualia dicũtur esse huiusmodi relationes.immediate etiam vnita non possunt dici esse vnita aliq̃ mediante ab eis realiter differente qualis ☞ vnio:nec diuisa etiaꝫ possunt dici diuisa mediãte illo qõ ꝓsupponit ipsa esse diuisa:sicut nec vnita illo mediante qõ ꝓsupponit ea actualiter esse vnita,sed si vnio sit relatio distincta realiter ab vnitis ⁊ diuisio alia relatio distincta similiꝫ realiter a diuisis:⁊ vnio ꝓsupponit extrema sua eẽ coniuncta seu indistantia ⁊ per ꝓns vnita:⁊ diuisio ea eẽ distantia seu remota ⁊ ꝙ consequens diuisa.ergo ꝛc.¶Secunda pars minoris ꝓdicte/vcz ꝙ ꝓdictis relationibus omnibus circũscriptis earum extrema formaliter sint relata/apparet.qm̃ constat ꝙ omne forma distincta realiter a toto ⁊ a qualibet sui parte ⁊ ab omnib⁹ eiusdem rationis ꝺiuiduis circũscripta/⁊ per consequens amotis talibus relationibus omnibus vt inequalitate simultudine ⁊ aliis ab istis vt dicitur realiter distinctis adhuc totũ esset inequale parti ⁊ vna albedo alteri remissori ⁊ equalis alteri equaliter perfecte fidiq̃ similis ⁊ nigredini dissimilis.omnt etiam accidente realiꝫ differẽte a generante ⁊ a genito circũscripto nihilominus ille qui genuit esset pater ⁊ ille qui fuit genitus filius vnitor inter sicut prius.nec eẽm aliquis est pater nec filius q̃ accidente aliquo informatus.ergo ꝛc.¶Confirmatur. ꝙ omne prius est ꝙ diuinam potentiaꝫ sepabile a posterioꝛi ab eo realiter differente,sed omnia extrema cuiuscũq̃ realis relationis sunt vt concedunt priora ordine nature relatione ipsa distincta realiter ab ea:ergo totũ ⁊ pars possunt esse sine maioritate ⁊ minoritate:duo alba vel quecũq̃ alia sine similitudine/generans ⁊ genitum sine paternitate ⁊ filiatione ab eis vt supponitur realiter differente/⁊ sic de omnibus aliis.sed impossibile est totum non esse maius sua parte/albedinem non esse similem albedini ⁊ dissimilem nigredini ⁊ hominez generantem non esse patrem hominis existentis ab eo geniti.ergo ꝛc.¶Nec valet hic responsio aliquorum dicentium ꝙ licet albedines oẽes sint similes similitudine circũscripta ⁊ totum maius sua parte maioritate amota fundamẽtaliter nõ tamen formaliter:cũ nec aliq̃d sit simile formaliter nisi similitudine nec maius nisi maioritate.¶Hoc siquidem stare nõ potest.Prio.qꝛ aliqua formaliter esse similia non est aliquod eorum esse informatum aliquo ab vtroq̃ realiter distincto:sed vnũ ipsorum esse tale quale alterum:sicut nec totum esse forma liter maius parte est aliud ꝙ totum excedere partem ipsam:sed nec totum excedit partem nec vnum album est tale quale alterum ꝓpter aliquod eis appositum ab ipsis distinctum.ergo ꝛc.¶Secundo:qꝛ si formaliꝫ aliquid esse alteri simile vel inequale est ipsum esse similitudine ⁊ maioritate vt formis a se distinctis realiter ĩformatuꝫ/modo quo subiectum dicitur esse albuꝫ:qꝛ videlicet subiectũ esse album est ipsum esse albedine informatum:non magis nec aliter inequalitate ⁊ similitudine circũscriptis totum erit maius sua parte: nec vnum album alteri simile:magis ꝙ subiectum aliquod dicaẽ album vel nigrum albedine ⁊ nigredine ab ipo realiter separatis.sed hoc est falsum.ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia si vnũ esse alio maius vel ipsi simile vel equale sit ipsum esse formis talibus respectiuis ab eo distinctis realiter informatuꝫ/ꝙ consequens quero quomodo intelligis quando dicis ipsum talibus priuatum non formaliter ſꝫ fundamẽtaliter eẽ tale ? aut eẽm amota similitudine intelligis album esse alteri simile ⁊ totum maius parte quia albũ est similitudinis ⁊ totũ maioritatis actualiter:aut quia tantum potentialiter fundamẽtũ. sed nõ quia actualiter:cum huiusmodi relationes videlicet simultudo et maioritas supponantur non esse actualiter existentes:ergo quia potentialiter.ex quo sequitur ꝓpositum:videlicet ꝙ non magis duo alba sint similia ꝙ dissimilia vel ꝙ subiectum priuatum albedine sit album nec totum esse maius parte.licet enim subiectum sit actu albedine priuatum potest tamen esse ipsa informatum eiusq̃ fundamẽtũ:sicut totũ maioritatis ⁊ albũ simultudinis.sed album non dicitur simile albo fundamentaliter amota simultudine,nec totum maius parte amota maioritate/nisi quia totum ipsum maioritatis ⁊ album simultudinis potest existere fundamentuꝫ vt cõceditur.ergo ꝛc.

Quarta cõclusio est.ꝙ prędicta opinio

non potest saluare aliquam formam substantialem esse in materia immediate nec aliquod accidens absolutuꝫ in subiecto nec humanitatẽ assumptã ĩ verbo.¶Hec ꝓbatur.quoniam que sunt vnita formaliter mediante aliquo ab vtroq̃ vnitorum realiter essentialiter distincto: nec possunt dici immediate vnita:necsi vnum eorum est in alio potest poni immediate esse in eo.sed secundũ opinionem istam nec forma substãtialis est in materia:nec accidens aliquod ab vnione distinctum in subiecto:nec humanitas in verbo formaliter nisi vnione mediãte abistis vnitis omnibus realiter differente.ergo ꝛc.¶Confirmatur.qꝛ aut vnio huiusmodi qua mediante vnũ vnitorum est in alio/est ꝓius in suo subiecto ꝙ vnum extremorum eius in altero: aut simul: aut posterius. Si detur primum/habetur ꝓpositum:videlicet ꝙ nulla forma substãtialis est primo in materia:cuꝫ pus fit in ipsa talis accidentalis vnio:nec eadem ratione accidens in suo subiecto:nec humanitas in verbo.si autez ponatur secundum vel tertium: ergo falsuꝫ est qõ supponit:videlicet ꝙ talia vnita sint vnita formaliter mediante huiusmodi vnione.qm̃ eorum que eque primo ⁊ immediate sunt in aliquo neutrum est vnitum illi formaliter mediante alio magis ꝙ ecõuerso ⁊ minus etiaꝫ illud qõ ẽ in eo prius potest dici esse sibi vnitum mediante illo qõ posterius est in ipso ꝙ econuerso posterius dicatur vnitum mediãte priori.ergo siue vnio sit in alio vnitorum eque primo ⁊ immediate ꝙ alterum vnitum qõ est eius terminus siue posterius nullo modo extrema possunt dici formaliter esse vnita mediãte huiusmodi vnione.q̃re ꝛc.¶Ex hoc sequitur secundo:ꝙ isti sic ponentes formas huiusmodi respectiuas non videntur posse saluare predicta nec aliqua alia formaliter esse vnita.qm̃ vt superius est argutum ponentes aliquid esse tale formaliter ꝑcise illo mediante quo impossibile est existere ipm tale/non possunt saluare ipsiꝫ formaliter esse tale.ſꝫ sic de huiusmodi relationibus opinãtes ponunt oẽia vnita alia ab vnione esse vnita mediante vnione abeis realiter distincta : que quidem vt ꝓbatum est non possunt esse vnita.q̃ ꝛc. ¶Cõfirmaẽ primo.qꝛ aut vnio hypostatica est in verbo aut non.ſꝫ primum non videtur esse dicẽdum.quoniam verbum non nisi hominem eiusq̃ partes essentiales assumpsit.vnio autez huiusmodi hypostatica nõ est vt dicunt aliquod istorum:ergo relinquitur secũdum quod ẽ ꝓpositũ.qꝛ nec humanitas videtur esse in verbo formaliter nec aliquid in alio ꝙ illud quod non est in ipso.¶Secundo.quia vnum nõ est formaliter in alio nec per consequens ipsi vnitum quia aliquid ab vtroq̃ distinctuꝫ realiter est in ipso.¶Hoc apparet. aliud eẽm est a.esse formaliter in b.ipsiq̃ vnitum:⁊ aliud c.esse in b.nec quia c.est formaliter in b,sequitur ꝙ ipsum b.sit

vnitũ cũ a.forma ꝓpter ipsum.sed vnio vt ponit ista opinio est forma accidentalis distincta essentialiter ab vnitis in quolibet eoꝝ vel ĩ altero existẽs vt accns ĩ subiecto ergo nullũ vnitorũ est formaliẽ ĩ alio ꝙ hoc ꝙ talis vnio est ĩ ipso:sed illo .quo formaliter accns est vnitũ subiecto ⁊ hũanitas verbo/accidens est in subiecto ⁊ humanitas in verbo:⁊ similiter substãtialis forma in materia per illud quo ipsi formaliter est vnita.ergo ꝛc.

Quinta conclusio est:ꝙ opinio supradicta

habet concedere deum nõ posse facere aliquã substantiam sine accidentib⁹ infinitis. ¶Hec ꝓbatur.qm̃ deus non potest facere aliquã substãtiam ꝓpositam sine cõpositione seu vnione partiuz:nec põt facere aliquam substãtiam compositã nec simplicem ab aliquo alio ab ipsa formaliter indistinctam.omnis enim res possibilis est quando actu producta ab omni alia precedẽti formaliter distincta ipsiq̃ similis vel dissimilis equalis vel inequalis. sed nõ potest esse formaliter ꝓposita nec distincta similis nec dissimilis equalis nec inequalis vt concedunt / nisi accidẽtibus mediãtibus ab ea realiter differentibus.tã compositio eẽm partium seu vnio ꝙ distinctio ⁊ eq̃litas vel inequalitas ⁊ alia sunt accidentia ab illis q̃ ab eis denominantur talia/distincta.ergo nulla substãtia est possibilis sine tot distinctionib⁹ equalitatib⁹ vel ineq̃litatibus similitudinib⁹ vel dissimilitudinib⁹ quot sunt alie res ab ipsa. ad huiusmodi autez formas respectiuas positas sequitur earum infinitas vt prima conclusione est ꝓbatuz ergo ꝛc.¶Nec valet vt supius est ꝓbatũ : si dicaẽ ꝙ substantia potest esse ab aliis omnibus distincta compositia similis vel dissimilis equalis vel inequalis fundamẽtaliter lꝫ non formaliter talib⁹ relationibus circũscriptis. ¶Confirmatur.quia vna creatura nõ distinguit ab alia formalius ꝙ a deo :nec est ipsi formalius nec amplius mediãtibus nec dissimilis. sed a deo non distinguit nec ẽ ei mediãtibus nec dissimilis alio formaliter ꝙ seipsa. qm̃ sicut deus seipso est creatura perfectior formaliter siue maior nõ aliq̃ maioritate a se ⁊ a creatura ipsa distincta:ita ⁊ creatura ipsa dicitur consimiliter eo minor . quare ꝛc.¶Nec valẽ qõ hic respondent aliqui:dicentes ꝙ deus dicit dns creature vel maior ipsa quia est terminus relationis existentis in ea.¶Primo:quia vt argutum est supra/esse aliq̃ mediãtibus qualia non est aliud ꝙ vnum eorũ non esse tãtũ ꝗtũ est alterum:⁊ ita illo formaliter deus est creatura maior quo realiter est ea perfectior:⁊ creatura econuerso illo est minor quo est ipso imperfectior.hoc autem non est aliquid a creatura ⁊ a deo distinctum.¶Secundo. quia minoritate non dicit aliquid esse maius:nec seruitute dominus. ſꝫ relatio creature ad deũ est relatio minoritatis ⁊ seruitutis.ergo talibus mediantibus nõ dicitur ipse deus nec potest dici maior nec domin⁹. Si enim deus quia talium relationum est terminus denominatur ab oppositis relationibus/non oportet eas ponere(nec deberent huiusmodi relationes diuiquperantie esse in creaturis):nisi tm̃ vna in altero extremoꝝ eis mediantibus relatoꝝ. sufficeret eẽm ponere maioritatẽ in minori absq̃ maioritate ei contraria posita in maiori:quia totum qõ est vt dicunt minoritatis terminus/posset formaliter absq̃ maioritate ĩ eo existente dici maius : vel econuerso pars posset formaliter dici minor toto absq̃ minoritate ex sola maioritate ĩ ipso toto existẽte ⁊ ad partem actualiter terminata. hoc autem ipsi negant.ergo ꝛc. ¶Sic igitur apparet ꝙ ponentes relationes huiusmodi sicut ponunt/habent concedere consequenter nullam substantiam posse fieri sine innumerabilibus accidentibus existentibus in ipsa:quibus etiam correspõdent alia etiam innumerabilia accidentia ĩ aliis oĩbus existentia a quib⁹ ipsa substantia est distincta.¶Ex hoc appet vlterius opinionẽ istã oportere concedere deum nõn posse facere omnem effectuz causa secũde sine ipsa causa secunda actualiter existente.nec etiam causa secũda posita posse oẽm eius effectũ suspendere siue nec euenat impedire.¶Primum apparet. qm̃ relationes ꝓdicte ⁊ oĩes alie in creatis sunt effectꝰ causarum secũdarum secundũ ponentes ipsas.sunt eẽm vt dicunt eas ponentes effectus extremorum.sed nõ ꝓnt esse nec fieri vt dicunt sine eis/non tantum sine eis existẽtib⁹ absolute:sed nec etiaꝫ sine eis agẽtibus. nec eẽm ꝓnitas nec filiatio posset fieri sine duabus substantiis: quarum vna sit ab alia a q̃ sit filiatio/⁊ paternitas ab altera effective.quare ꝛc.¶Cõfirmaẽ.quia minus dependet posterius a priori ꝙ econuerso prius a posteriori: sed extrema relationum predictarum sunt eis priora:quo nõ obstante tantaz oportet eos ponere cõnexionẽ inter ipsa extrema ⁊ relationes eorum ꝙ extrema non possunt existere sine eis.ergo multo magis habẽt cõcedere ꝙ nec econuerso ipse relationes possunt existere sine eis.¶Ex hoc seqtur secũdum/vcz ꝙ deus non possit effectuz cause scde suspendere.qm̃ illud posterius non potest priori posito impediri qõ ad ipm̃ necessario seqtur absolute.sed ille relatiões effectus suorum extremoꝝ sunt huiusmodi respectu causarũ suarũ:sicut ista opinio habet cõcedere vt apparet ex dictis.ergo ꝛc.¶Ex hoc videtur vlterius concludendũ ꝙ etiam habẽt concedere consequẽter deũ non posse suspendere aliquem alium effectũ absolutũ cause secũde:puta calorem respectu ignis.qm̃ ad nullũ absolutũ magis necessario seqt aliqd respectuũ ab ipo realiter distinctuz ꝙ ad ignẽ sequaẽ calor:nec magis necessario duo aliq̃ absoluta aginti ad formã aliquã respectiuã vt duo alba ad similitudinẽ ab eis realiter differentem/ꝙ ignis ad calorẽ.sed ponẽtes hmõi relationes habẽt cõcedere vt ꝓbatũ est ipsas relationes seq necessario ad positionẽ suoꝝ extremoꝝ.ergo ꝛc.¶Ex ꝓdictis apparet ꝙ hñt similiter concedere ꝙ deus non potest ꝓducere nec etiam annihilare vnaz creaturã aliquã per se solã,quia cõceditur ꝙ ad productionẽ cuiuslibz creature sequunt in ipsa relationes eius ad quamlibet aliarum:⁊ ecõuerso cuiuslibet aliaruz ad eam. q̃ qdẽ relationes ab ea realiter differentes ipsa destructa non ꝓnt vt dicũt manere:ſꝫ necessario destruũ cũ relatio q̃libet corrupto suo fundamẽto vel termino destruatur.quare ꝛc.

Sexta cõclusio est:ꝙ opinio supradicta

hẽt concedere vel ꝙ q̃libz agit ĩ q̃libz:vel ꝙ q̃libet agit in seipo ĩsimul ĩfinita.¶Hec ꝓbaẽ.qm̃ aut hmõi relationes cões sunt cãliter a fundamẽto vel a termino. Si primũ:ꝙ q̃libet ens creatũ ꝓducit ĩ seipso ĩsimul ĩfinita vl saltẽ tot formas realiẽ distinctas quot sũt alia ab ea distincta.¶Cõsequntia ꝓbaẽ.qm̃ respectu diuersoꝝ ẽmnoꝝ diuerse sũt relationes in eodẽ fundamẽto.ſꝫ q̃libz ens creatũ refert ad q̃libz aliũ ens creatũ ⁊ ẽt ad ĩcreatũcũ qõlibz a q̃libz sit distinctũ ipsiq̃ silꝫ vl dissimile equale vl inequale.ꝙ ꝓducit in seipso quodlibz ens creatum tot huiusmodi relatiões q̃b⁹ formaliẽ dicitur eẽ tale:quot sunt alia respectu quorũ dicitur esse tale. Si autem ponatur secũdum/vcz ꝙ relationes hmõi sint causaliẽ seu originaliter a termino/tũc oportz ꝑcedere q̃libz eẽ actiuũ ĩ qõlibz ⁊ passiuũ a q̃libz,qm̃ oẽ alicuꝰ fore realis receptiuũ subiectũ ẽ a q̃libz passibile in q̃ forma hmõi ☞tualiẽ ꝓtinetur:⁊ econuerso oẽ alicuius forme pricipiũ ꝓductiuz est actuũ in qõcũq̃ subiectũ ipsius realiter receptiuum ſꝫ q̃libz ens creatũ est ꝓdictis relationib⁹ formaliẽ rela tũ ad q̃libz aliũ ens creatũ vt ad talẽ relationũ terminũ:ꝙ cũ relatio sit actualiẽ ĩ fundamento relato/supposito ꝙ cãliẽ seu originaliẽ sit ab ei⁹ termino/sequitur propositum cuidẽter/videlicet ꝙ quodlibet in quodlibet agat et a quolibet patiatur.¶Ex hoc potest inferri corollaria

qȝ etiã oportet opinionẽ istã ꝓcedere: oĩa ꝯtuciqȝ diuersa esse formarũ accidentalium cuiusdẽ rõnis materialiter receptiua ⁊ cãliter ꝓductiua: immo ꝙ etiã de facto oĩa entia creata talia eiusdem rõnis ꝓducũt effectiue ⁊ in se ipsis recipiunt subiectiue. ¶ Hoc apparet. qm̃ hmõi trã scendentes relationes eiusdẽ rõnis existũt in quolibet extremorũ. sicut em̃ albedo eiusdẽ rationis est ĩ oĩ subiecto in quo est: ita ⁊ de qualibet relationum talium est dicẽdũ vcȝ ꝙ omnis identitas vel diuersitas similitudo vel dissimilitudo equalitas vel inequalitas cuiusciqȝ ad qcunqȝ est eiusdẽ specifice rõnis: ſȝ cum qõlibȝ ens creatũ ad qõlibet aliud a se distinctũ sit relationibꝫ hmõi iformatũ q̃bꝫ est ad ipm̃ relatũ: q̃dẽ relationes a q̃libet ꝓducunt siue ponãtur a fundamẽto cãri siue a termino siue insimul ab vtroqȝ: per consequens ſequit̃ ppositũ euidenter: vcȝ ꝙ forme hmõi respective ab oĩbus ꝯtuciqȝ diuersis effective ꝓducunt ⁊ in omnibus etiam subiectiue recipiunt.

Septia cõclusio ẽ: ꝙ opinio supradicta hẽt ꝓcedere formã aliquã accidentalez ſpũalẽ seu inextẽſam ⁊ indiuiſibilẽ esse eiusdẽ ratiõis cũ alia corporali seu diuiſibili ⁊ extẽſa. ¶ Hec ꝓbatur ex ꝓdicta. qm̃ vt dictũ est/eiusdẽ rõnis est idẽtitas vel diuersitas eq̃litas vel inequalitas vnius ad alterũ cũ alia ꝙuersa illius ad ipaz. sed diuersitas vel dissimilitudo rei ſpiritualis ad corporalẽ est forma indiuiſibilis ⁊ inextenſa. ꝙuersa autẽ diuersitas vel dissimilitudo q̃ vcȝ est rei corporalis ad ſpũalẽ/est diuiſibilis ⁊ extenſa. qm̃ oĩs forma accidentalis existẽs ĩ subiecto indiuiſibili est indiuiſibilis: ⁊ alia existens ĩ subiecto diuiſibili seu extẽſo ẽ diuiſibilis ⁊ extẽſa. quãta em̃ secũdum ꝓbum est ſuperficies tantã eius albedinẽ esse dices/ergo omnis dissimilitudo ⁊ alia quecũqȝ relatio corporis ad angelũ vel ad deũ: qua q̃dẽ corpus tm̃ ei? subiectũ refert ad angelũ vel ad deũ: est forma diuiſibilis et extẽſa: cui correſpõdẽs relatio ĩ angelo exiſs vel ĩ q̃cũqȝ subiecto alio inextẽſo ad subiectũ extẽſũ relato habet poni forma indiuiſibilis ⁊ inextenſa cũ eius subiectũ ſit totaliter inextenſuz. sicut em̃ subiectum extẽſũ puta corpꝰ non est receptiuum forme accidentalis inextenſe: ita nec subiectũ inextenſum vt angelus forme diuiſibilis et extenſe. Unde vnio anime ad corpus existẽs in ipsa alia intellectiua subiective hẽt poni forma indiuiſibilis: ⁊ alia conuersa corporis ad aiam existẽs in corpore vt accidẽs in subiecto/diuiſibilis ⁊ extenſa: ⁊ tm̃ hmõi vniones sunt eiusdem specifice rõnis sicut oẽs ſimilitudines vel eq̃litates ⁊ alie q̃cũqȝ relationes inter eadem extrema sibi mutuo correſpondentes. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmatur. qz non ẽ verisimile ꝙ magis differat vnio anime rationalis ĩ corpore existentis ab vnione sibi correſpondẽte corpis qõ informat vel inequalitas seu dissimilitudo ⁊ diuersitas vnius istorum a diuersitate dissimilitudine ⁊ inequalitate alterius q̃ diuerſe vniones vel q̃cũqȝ alie relationes diuersorum extremorum non mutue sed potius disparate vt vniones vel equalitates vel ſimilitudines diuersarum animarum vel corporum. sed iste videntur esse eiusdem rationis. nõ enim vnio anime ſortis cum corpore ſuo potest dici alterius rationis ab vnione anime platonis cũ ſuo et ſic de alijs. ergo ꝛc. ¶ Nec valet ſi contra hoc arguatur: quia plus anima diſtinguitur a corpore qõ informat q̃ ab alia anima: ⁊ ideo magis aie possunt esse receptiue accidentiũ ciusdem rationis q̃ corpus ⁊ anima: quoniam plus etiam diſtinguitur anima intellectiua a corpore q̃ ab angelo vel ab alia anima: cum quo tamen ſtat ꝙ vna anima intellectiua nõ est alterius anime nec angeli ſed corporis perfectiua: ⁊ ita non ſemper magis indiſtincta seu eadem ſunt in minus diſtinctis receptibilis. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. quia ſicut albedo est vna ſpecies ſub qua omnia in quibuſcunqȝ ſubiectis existentia ſunt eiusdem ſpecifice rationis: ita ⁊ de qualitate inequalitate identitate diuerſitate ſimilitudine dissimilitudine ⁊ vnione conſimiliter est dicendum. ⁊ ideo ſi relationes huiusmodi se extendunt tam ad corporalia q̃ ad ſpiritualia/oportet eas ponere eiusdem rationis ſpecifice ſ vtriſqȝ. q̃ enim ſecundũ ſe ſunt eiusdem rationis non diſtinguuntur ſpecifice ab extrinſeco: nec per consequens ex ſubiecto seu fundamento eorum diuerſo. quare ꝛc.

Octaua conclusio est: ꝙ opinio ſupradicta habet concedere seu ponere esse in verbo aliquam formam accidentalez ab humanitate aſſumpta realiter differentez. ¶ Hec ꝓbatur. quoniam homo aſſumptus non est verbo formaliter nec realius vnitus q̃ verbum ipſi. sed vt dicit ista opinio/nihil potest alteri formaliter esse vnitum niſi mediante vnione ab eo realiter differente et in ipſo vt accidens in ſubiecto actualiter existente. ergo in verbo etiam est talis vnio diſtincta realiter ab ipſo et ab homine aſſumpto. ¶ Confirmatur. quia aut verbum ⁊ homo ſũt immediate vnibilia omni alio ab eis realiter circunſcripto: aut non niſi vnione huiusmodi mediante. Si primum: ergo frustra ponitur huiusmodi hypoſtatica vnio. Si autem detur ſecundum: ergo cuz nec formalius nec realius ſit homo vnitus verbo q̃ verbuz homini econuerſo: per consequens non magis talis vnio est ponenda in aſſumpto homine q̃ in verbo. quare ꝛc. ¶ Hec valet hic reſponſio aliquorum dicentium ꝙ verbuz dicatur formaliter vnitum vnione non in eo ſed in ipſo aſſumpto homine existente. quoniam nihil potest denominari formaliter tale per illꝰ qõ ſibi totaliter et ſimpliciter est repugnãs: ſicut quia albedo repugnat angelo et non ſcientia/ideo licet angelus poſſit dici ſciens nõ tamen albus. ſed cum verbũ ſuſtentet hominem: non autem ſuſtentetur nec poſſit ab ipſo homine ſuſtentari: per consequens vnio hoĩs ad verbũ cum ſit ſuſtẽtati ad ſuſtẽtans est totaliter verbo repugnãs. ſi enim vnio aliqua potest conuenire verbo/non niſi illa que est ſuſtentantis ad naturam aſſumptam ipſo perſonaliter ſiue ſuppoſitalitẽ ſuſtentatam. ergo nullo modo verbum ipſum potest dici esse vnitum mediante vnione que est in aſſumpto homine ſubiectue. aut ergo potest esse vnitum formaliter ſine aliqua vnione in eo existẽte: aut non. Sed primũ iſta opinio negat: ergo oportet eam ponere ſecundum: quod est propoſitum. ¶ Nec valet ſi dicatur ꝙ licet verbuz ſit vnitum realiter homini non minus q̃ homo ipſi: non tamen formaliter cum ſit ſine vnione ſui vnitus. quoniam formaliter aliqua esse vnita nõ est ipſa esse forma aliqua diſtincta ab eis omnibus realiter informata: ſed esse indiſtantia ſic vel aliter ſecundum ꝙ differenter dicuntur eẽ vnita. vt enim ſuperius arguebatur nihil est formaliter in altquo nec ipſi vnitum quia forma aliqua alia informatum: ſed eque verbum est indiſtans ab homine aſſumpto ſicut ipſe homo a verbo. ergo ꝛc.

Nona conclusio est: ꝙ opinio ſupradicta habet ponere aliquas relationes reales diſtinctas a relationibus originis in diuinis. ¶ Hec ꝓbatur. quoniam conſtat ꝙ diuine perſone ſunt idem ſimiles et eq̃les eſſentialiter ⁊ diſtincte realiter: ſed ſecundum opinionem iſtam nihil potest esse aliquod tale formaliter niſi relatione mediante ab ipſo differente. ergo oẽs huiusmodi relationes cões ſunt in diuinis diſtincta aliquam re extra tã inter ſe q̃ etiã a ꝑsonis ⁊ a relationibus originis. Nec valet ſi dicatur ꝙ licet res create non poſſint dici tales formaliter ſemetipſis: perſone tamen diuine ſunt tales vt aliquo alio a ſeipſis. quoniam ꝙ diuine perſone

ſint forme diſtincte ⁊ ſimiles ſeipſis ac eq̃les non mediãte diſtinctione nec ſimilitudine nec equalitate ab eis diſtinctis: hoc nõ est niſi qz vna ꝙnarum ſeipſa nõ ẽ alia ⁊ est talis ⁊ tanta qualis ⁊ quãta est alia. ḡ alia etiã oĩa q̃rum vnũ ſeipſo oĩ alio circũſcripto non est alterũ: est tm̃ tale ⁊ tantũ q̃le ⁊ quantũ est ipm̃/ſunt ſeipſis diſtincta ſimilia ⁊ equalia: ſed multa creata reperiuntur talia. ḡ ꝛc.

Decima conclusio est: ꝙ opinio prædicta habet ponere relationez realẽ esse nõ tm̃ creature ad deum ſed etiã ecõuerſo dei ad qualibet creaturã. ¶ Hec põt ꝓbari ex ꝓdictis. qm̃ nõ magis formaliter nec realiter creatura est effectus dei minor ſeu imperfectior ipſo diſtincta ab eo ei diſſimilis et inequalis q̃ econuerſo deus ipſe ſit eius cauſa ab ea diſtincta eiqȝ diſſimilis ⁊ inequalis: quia improportionabiliter ea perfectior ſiue maior. ſed ſecundum opinionem iſtam nulla alia ab iſtis relationibus poſſunt esse nec dici talia formaliter niſi eis mediantibus in ipſis existentibꝫ. ergo ꝛc. ¶ Maior est euidens. quia ita formaliter ⁊ realiter deus est nõ creatura ⁊ illud a quo est ipſa/non talis qualis ipſa ⁊ eam excedẽs ſicut creatura econuerſo est non deus ⁊ a deo ac imperfectior eo. quare ꝛc. ¶ Cõfirmatur. quia impoſſibile est aliq̃d formaliter esse tale nõ existente in eo illo per quod qõlibet dicitur formaliter esse tale: ſicut nihil potest ſine albedine in eo existente actualiter dici album. ſed ſecundũ opinionem iſtam ponentium huiusmodi relationes ſicut ſubiectum formaliter esse album est ipſum esse albedine informatũ: nec aliq̃d ab albedine diſtictũ põt formaliẽ esse album niſi albedine mediante ipſum actualiter informãte. ergo nihil dicitur formaliter esse diſtinctũ niſi diſtictõe nec maiꝰ niſi maioritate: nec diſſimile niſi diſſimilitudine mediante in eo actualiter existente. ergo ſicut in oĩ ſubiecto albo formaliter est albedo: ita ⁊ in oĩ diſtincto ab alio ipſiqȝ inequali ⁊ diſſimili est diſtinctio inequalitas ⁊ diſſimilitudo: ſed deus est a qualibet re creata diſtinctus eiqȝ diſſimilis ⁊ inequalis: quia perfectior omnibus creaturis. ergo ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quãtum ad ſecundũ: vbi est inquirẽdũ an ſint inconuenientia omnia ſupradicta decẽ ĩ articulo precedenti/apparet quid dicendum. conſtat enim ꝙ ſunt vtiqȝ inconuenientia ⁊ abſurda ⁊ ſic euidenter ꝙ vix ipa maxime eorum aliqua esse inconuenientia potest ꝓbari per alia notiora vel magis inconuenientia/vt apparet diſcurrendo per ſingula. ¶ Primũ em̃ videlicet infinitas effectuuz apparet esse impoſſibile. vt enim alias oſtenſũ est/ſicut deus non potest facere aliquaz formam intẽſibilem vltimate perfectam: cum quacũqȝ data poſſit facere aliam pfectiorem: ita nec põt facere aliqua tot quin poſſit facere adhuc plura. hoc aũt non eſſet ſi infinita actu facere ipſe poſſet cũ nulla ſit poſſibilis maior pluralitas q̃ infinita. ḡ ꝛc. ¶ Secũdũ vcȝ mutationẽ toti? vniuerſi ſequi ad ꝓductionem vel corruptionem vel quãcũqȝ aliã mutationẽ alicuius vnius rei/est inconueniẽs qõ poſſint Meliſſus: vt in primo phyſicorum recitat philoſophus. qõ quidem apparet etiam inconueniens: quoniaz aut forme huiusmodi reſpective nouiter aduenientes quacunqȝ re creata nouiter poſita vel mutata oĩbꝫ aliꝭ creaturis ꝓducũtur ab ipſis creaturis earum fundamentis quibus aduenũt: aut a termino earũ puta ab illa re in eſſe poſita vel mutata: vel tantum a ꝑma cauſa ꝛmediate. Sed nõ ẽ ponendum primũ. qz tũc ſeqꝛet ꝙ ꝓducta qualibet re nouiter vel mutata oĩs alia res creata ab ea diſtincta nouiter ⁊ diuerſis actionibus ageret in ſeipſam. hoc autẽ videtur oĩno inconueniens: vcȝ ꝙ producto verme vel alio quocũqȝ ente hic inferius vel mutato aliud ens quodcũ-

aliquid ab vtroq; distinctum est in ipso vez in illo quod dicitur esse in altero.si autem sit in verbo cū ꝓsupponat hominem esse in ipso:per ꝓñs magis debet dici q; vnio est ī verbo ꝓpter hoiem assumptum existentem in eo q; econuerso.q̄re ꝛc. ¶Quitum vez q; ponere deum non posse facere substantiā sine accēte nec effectū cause scōe susp̄dere seu impedire sit inconueniens/appet. qm̄ cuz deus sit oꝑs potest in oīe possibile quale est oīe illud qđ nō implicat ꝓtradictionem.ex quo sequitur q; omnino sit inconueniens ponere primā causam per se non posse in aliqđ possibile.cū eī vniformiter respiciat oē possibile:si aliquod possibile est ipsi impossibile:ꝛ qōcūq; sed substātiā esse vel fieri sine accidēte nullā implicat ꝓtradictionem magis immo minus q; econuerso vez accidens eē vel fieri sine substantia.hoc aūt constat deo esse possibile saltē de aliquo accidente:ꝛ quarōne de vno eadem ꝛ de oīi alio vt patebit in quarto.ḡ ꝛc.

Ex eodem apparet similiter esse inconueniens dicere primam causam non posse oēm effectum cause scōe susp̄dere. ℙrimo:q; null⁹ effect⁹ hēt ad cām suam ꝓnexionē magis necessariā q; accūs ad substātiaz sed nec ad substātiā necessario seq̄t accidēs: nec qō ē mirabile econuerso ad accūs aliq̄ substātia creata:cū accūs possit ab oīi substātia separari:ꝛ p ꝓñs fieri sine ipsa.ḡ ꝛc. ¶Scōo:quia prima causa non agit ad extra necessario sed ꝓtingenter:ſz cū nulla cā scōa possit in effectū aliquē sine ipsa/vt patebit ī scōo:p ꝓñs si ad cām scōaz positā sic suus effect⁹ necessario poneret q; non posset p aliquē impediri: cū nec posset poni sine prima ad ipm causalit̄ principaliter opante:per ꝓñs seq̄retur q; ipsa prima causa ad extra non ageret contingenē sed eq̄ necessario sicut causa scōa.ḡ ꝛc. ¶Tertio:quia ꝓstat de facto p fidez aliquē aliculus cause secūde effectū aliqñ fuisse diuinit⁹ impeditū/vt apper de igne triū pueroꝝ nō agente in passuz dispositum sibi ꝓñs.sed q̄ratione prima causa impediuit hmōi cause scōe effectum/eadē potest ꝛ potuit impedire oēm alterū.vnde ꝛ dicere ꝓtrariū est inter articulos excōmunicatos per magistros ℙarisienses vt erroneū cōdēnatū.q̄re ꝛc. ¶Ex p̄dictis apparet etiā esse inconueniēs dicere deum nō posse aliqđ annihilare nō annihilādo aliqđ aliud ab illo realiter distinctū. qm̄ eq̄ est possibile/oē ens ꝓtingens non necessariū in esse positus destrui quocūq; alio ab eo diuerso realiter remanēte sicut fuit possibile ipm fieri seu produci nullo alio ꝓducto distincto realiter ab eodē.sed scām oportet concedere fuisse possibile ergo ꝛ primū.quare ꝛc. ¶Sextū vez non debere poni ab aliquo nec ꝓcedi quodlibz esse actiuum in qōlibet/apparet.qm̄ nullū entiū possumus scire esse principiū ꝓducti uū nisi illius quod ad p̄sentiā eius seq̄ videm⁹ vt alias est ēt in precedentibus declaratū.sed ad nullius rei p̄sentiam scimus nec cognoscere possumus:seq̄ aliquē realem effectū in q̄libet alio:ḡ nec quodlibet ens creatū ē a nobis ponendum vt actiuū principiū in qōcūq;. ¶Ex eodē apparet q; nec oīa debēt poni vt formarū eiusdē rōnis materialiē receptiua: cū nec etiā aliqua esse eoundē receptiua scire possimus:nisi vel q; ipsa sunt eiusdē rationis vel q; eis ſz alterius rōnis videm⁹ existere talia eiusdē rōnis.sed nec oīa sunt eiusdē rōnis nec scire possumus ī oībus aliq̄ eiusdē ratiōis actualiter ꝓtineri.ḡ ꝛc. ¶Septimum vez formam accidētalem indiuisibilē ꝛ extēsiuā non esse eiusdem rationis/appet.quonia nō magis forma substantialis inextensa ꝛ indiuisibilis qualis est aīa rōnalis distinguit ab oīi alia forma substantiali diuisibili ꝛ extēsa q; vnū accidēs inextensū ꝛ indiuisibile ab alio diuisibili ꝛ extenso.ſz cōstat q; omnis substātia diuisibilis ꝛ extensa est alterius rationis ab oīi alia indiuisibili et inextensa.ḡ ꝛc. ¶Octauū vez non esse tutum concedere esse imediate in verbo formaz accidentalem aliquam ab humanitate distinctam/apparet. quoniam nec verbum dicitur homo nec hō assumptus deus nisi quia homo realiter ꝛ suppositaliter est in verbo.ergo oīe in ipso verbo existēs eque immediate ꝛ similiter sicut homo dicitur deus consimiliter sicut homo. ¶Hoc apparet. q; etiam scōm oīes ponentes q; deus posset assumere naturam accidētalē sicut substātialē/ipsa accidentalis natura si assumeretur vere ꝛ realiter de⁹ diceretur:ꝛ de⁹ etiā diceret tale accidens econuerso:sicut nūc dicit esse hō. sed cōstat q; nec deus dicitur aliqđ accidēs sicut hō:nec aliqđ accidens sed homo solus dicit esse deus.ḡ ꝛc. ¶Nonum vez q; nō debeant in diuinis poni alie relatiōes a relationibus originis/appet.qm̄ in diuinis nō sunt nisi tres res que sunt vna res summa.vt habet extra de summa tri.et fide catho.sed ponens tales relationes cōes esse in re extra distinctas a relationib⁹ originis seu ab ipsis diuinis personis/ponit res plures distinctas realiter q; tres.nulla ēm distincta in re extra possunt esse minus distincta q; diuine ꝓsone seu relationes originis ab eis indistincte: ḡ constat realiter esse distinctas.ḡ ꝛc. ¶Decimū ꝛ vltimū apparet etiā esse inconuenies.qm̄ nihil dictū de deo ex tempore excepto assumpto homine est in eo aliqđ realiē distinctum ab eo.sed hmōi relationes supradicte dicunt de deo ex tempore.non ēm ab eterno de⁹ dicitur creator nec maior seu ꝑfectior aliq̄ re creata.ḡ ꝛc. ¶Hec de scōo.

Quantum ad tertium pono decem conclusiones. ¶Prima est:q; ista opinio ponens relatiōes originis in diuinis distinctas in re extra a ꝓsonis habet ꝓcedere q; nulla ꝓsona diuina est ꝓducens nec ꝓducta realiter semetipsa. ¶Hec ꝓbatur.q; qō ponit eē tale aliquo mediante a se distincto non potest ꝓnt tale realiter semetipso. ¶Hoc apparet.q; ēm albedinis subiectū ponit albū per aliqđ a se distinctum vez per albedinem informantem ipm:deo non potest poni albū per seipsum.et q; ꝓtrarium/quia deus est sapiens per seipsum:ideo non potest dici sapiens per aliquid sibi appositum a se in re extra distinctum.sed secundus opinionē ponētiū relatiōes originis in diuinis esse in re extra distinctas a ꝓsonis vez gñationē actiuā ꝛ passiuā ꝛ spirationē passiuā/puma ꝓsona generat generatiōe actiua/scōa gñatur gñatiōe passiua/ꝛ tertia spiratur spiratiōe passiua ab ipsa in re extra distincta sicut generatio passiua a scōa ꝛ actiua a p̄ma.ḡ ꝛc. ¶Cōfirmatur.quia non magis aliqua persona potest dici gñans seipsa nec genita nec spirata vel spirās si actiua productio ꝛ passiua est ab ea distinctum aliquid in re extra:q; deus diceretur sapiens seipso si sapientia distingueretur ab eo.sed constat q; sicut nulla creatura intellectualis dicitur sapiens seipsa cum eius sapientia sit ab ea distincta:ita nec deus si per impossibile eius sapientia esset distincta ab eo aliqualiter ī re extra.ergo ꝛc. ¶Secunda conclusio est:q; nec ista opinio potest ponere vnaz personam diuinam referri ad aliam per seipsam. ¶Hec sequitur ex predicta.quoniam persona producens eo refertur realiter ad ꝓductum quo est producēs eam:ꝛ ꝓducta similiter econuerso eo est ad producentem relata quo est ab ipsa producta.sed scām opinionē istaz nulla ꝓsona diuina potest poni producens nec ꝓducta realiter semetipsa/vt ꝓbatum est ī ꝓclusione alia.ḡ ꝛc. ¶Confirmatur quia qō est tale alio mediāte a se in re extra distincto non potest dici esse tale realiter semetipso. sed scām opinionē istam ꝑsone diuine referuntur adinuicem mediātib⁹ relationib⁹ distictis ab eis oīb⁹ ī re extra.ergo ꝛc. ¶Tertia cōclusio est:q; ista opinio habet ponere personas diuinas eē ꝓpositas. ¶Hec ꝓbat.q; oīne ex aliqb⁹ plib⁹

distinctis q̄ticūq; modicū in re extra realiter ꝓstitutum est vere ꝓpositum.sed ista opinio ponit qualibet diuinā p̄sonam esse ex essentia ꝛ ex relatione sibi ꝓpria ab ea ī re extra distincta vez tam ab essentia q; a ꝓsona realiter cōstituta:ergo ꝛ ꝓpositā. ¶Cōfirmat.q; impossibile est aliq̄ simplicissimū esse ex aliqbus distinctis in re extra realiter ꝓstitutū.simplicius ēm est qđ nullo mō est ꝓstitutuz q; ex talibus realiter cōstitutū.quare ꝛc. ¶Quarta conclusio est q; ista opinio habet ponere in diuinis p̄sones tres. ¶Hec apparet.quia quot sunt in re extra distincta tot habent poni res. nec ēm sunt distincta realiter nisi diuerse res.oīa autem in re extra distincta realiter sūt distincta.nec ēm vt hic suppono ex dictis in p̄cedētibus aliqua p̄nt in re extra minus esse distincta q; diuina supposita que constat realiter esse distincta.ſz opinio ista ponit in diuinis plura q; tria esse distincta in re extra.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.q; opinio ista ponit tres personas cōstitutas ꝛ tres relationes eas ꝓstituentes distinctas ab eis oībus in re extra:sed vt dictum est omnia in re extra distincta sunt realiter distincta.ergo ꝛc. ¶Quinta cōclusio est q; ista opinio habet ponere vel q; non sola diuina p̄sona ꝓducit ꝛ ꝓducitur in diuinis:sed aliquid qō distinguitur ab omnibus ꝓsonis:vel q; aliqđ distinctū ab essentia in re extra est tibi qō nec ꝓducitur nec ꝓducit. ¶Hec apparet.quoniam aut habet ponere q; hmōi relationes originis ꝓducāt ꝛ ꝓducant:aut q; nec ꝓducant nec ꝓducantur. Si primum:ergo cum ab oībus personis distinguantur vt asserit in re extra/seq̄t q; non sola persona ꝓducit vel ꝓducitur in diuinis:sed aliqua alia distincta ab oīibus personis/vez hmōi relationes originis. Si autē ponat secundū:ergo cum concedat relationes ipsas originis esse distinctas ab essentia in re extra: per ꝓñs habz dicere q; non sola essentia est improducens in diuinis ꝛ ī producta sed alia plura ab ipsa distincta aliqualiter in re extra. ¶Confirmatur.quia ex quo generatio actiua vel paternitas distinguitur tam a prima persona q; ab essentia in re extra:aut sola prima ꝓsona generat: aut non:sed eius generatio actiua simul cum ipsa. Si primū:ergo nō sola essentia est non generans nec genita:sed aliquid distinctum ab ea in re extra. Si secundum:ergo plures res generant ꝛ plures generantur ꝛ spirantur: cum non sola persona generet nec sola ꝓsona generetur nec spiretur: sed alia a personis distincta.consimiliter ēm p̄t argui de generatione ꝛ de spiratione passiua sicut de generatione actiua.ergo ꝛc. ¶Sexta conclusio est/q; opinio ista ponens relationes cōmunes personarum diuinarum esse ab eis in re extra distinctas /habet ꝓcedere hmōi relatiōes esse tam a ꝓsonis q; inter se realiter distictas. ¶Hec ꝓbatur.quoniā nulle relationes in re extra distincte possūt minus esse distincte q; relationes originis diuine: sed iste realiter sunt distincte:ergo ꝛ relationes cōes puta equalitas similitudo ꝛ identitas personarum:supposito q; distinguantur in re extra. quare ꝛc. ¶Cōfirmatur.quia nulla in re extra distincta possunt minus distingui q; illa que sic sunt diuersa q; sunt res vnice. sed diuina supposita sunt talia sic diuersa:ꝛ tamen realiter sunt distincta ergo ꝛc. ¶Septima cōclusio est:q; opinio ista ponēs huiusmodi relationes cōmunes esse distinctas in re extra a personis/habet ponere personas ipsas diuinas non eē se ipsis easdez similes nec equales. ¶Hec apparet.quoniā ponens aliquid esse tale mediāte aliquo a se distincto/nō potest ponere ipsum tale existere semetipso.ſz opinio ponens huiusmodi relatiōes vez eq̄litatē similitudinē ꝛ idētitatē ī diuinis distictas a personis ponit ꝓsonas ipas diuinas esse easdem sibi ꝛ eq̄les per huiusmodi relationez ab eis in re extra distinctas.ponit ēm q; sunt idem identitate eq̄les eq̄litate ꝛ sibi similitudine mediāte ab eis distincta.ḡ ꝛc. ¶Cōfirmat.q; ponens aliquas ꝓpa esse idem equalia ꝛ similia semetipsis nō ponit identitatē eq̄litatē ꝛ similitudinē in eis tanq; aliqua ab eis in re extra distincta.ergo econtrario opinio que ponit in aliquibus identitatem similitudinez ꝛ equalitatem tanq; aliqua ab eis distincta quibus mediātibus ipsa sunt talia videlicet eadem similia ꝛ equalia/ necessario negat illa esse talia per seipsa.quare ꝛc. ¶Octaua ꝓclusio est:q; opinio ista ponens p̄dictas relationes cōes esse a ꝓsonis diuinis distinctas in re extra/habet ꝓcedere in talib⁹ relationib⁹ ꝓcessum in infinitū. ¶Hec ꝓbatur.qm̄ nulla realiter distincta p̄nt poni magis eadem nec similia nec equalia semetipsis nullo mediante alio q; ꝓsone diuine:sed ipse diuine ꝓsone secundum opinionem istā non sunt seipsis formaliter idē similes nec equales/vt apparet ex alia conclusione: ergo nec hmōi relationes cōes a personis distincte siue realiter siue quōcunq; aliter in re extra possunt seipsis esse idem similes nec equales.sed ꝓstat q; equalitates ꝓsonarum sunt essentialiter idem sicut ꝛ persone ꝛ similes ꝛ ēs equales/cū vna non sit maior seu ꝑfectior alia:ergo sunt eq̄les aliis eq̄litatib⁹ ꝛ sibi aliis similitudinib⁹ ꝛ idē aliis identitatibus.de quibus arguā vt de primis:vez q; cum sint similes idem essentialiter ꝛ equales ꝛ non seipsis: ḡ aliis mediātibus: ꝛ sic apparet q; sequit in eis infinitas euidēter. ¶Consimiliter potest argui de similitudinib⁹ vel identitatibus personarū quas ꝓstat esse idē similes ꝛ equales:ꝛ nō seipsis magis q; sint ꝓsone.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.quia aut huiusmodi relationes cōmunes sunt tales videlicet idem similes ꝛ equales seipsis vel mediātibus aliis.sed secūdum opinionē istas nō p̄t poni primū: ergo secūdum:ad qō seq̄tur ꝓpositū vez processus in infinitū. ¶Minor apparet.qm̄ diuerse equalitates non possunt dici seipsis similes idem et equales nisi quia vna est seipsa talis ꝛ tanta q̄lis ꝛ quanta est alia: et omnes sunt vna essentia.sed nō magis vna equalitas vel similitudo vel identitas est talis ꝛ tanta seipsa qualis ꝛ quanta est alia ꝛ cum ipsa vna essentia:q; quelibet persona sit seipsa talis ꝛ tanta qualis ꝛ quanta est alia ꝛ cū ea vnica essentia:ꝛ tñ persone diuine secundum istam opinionē nō possunt esse formaliter semetipsis sed mediantibus aliis idē similes ꝛ eq̄les.ergo ꝛc. ¶Nona ꝓclusio est:q; octo omnia in predictis octo ꝓclusionibus explicata q̄ habet ponere ꝛ concedere opinio supradicta sunt inconuenientia ꝛ absurda. ¶Hec apparet euidenter cuilibet per singula discurrenti. ¶Decima ꝛ vltima conclusio est: q; oīno est impossibilis opinio q̄ ponit talē relationē originis in diuinis esse aliqđ per se vnicū distinctum a ꝓsonis oīib⁹ in re extra. ¶Hoc sequitur corollarie ex p̄dictis.quoniā omne illud est inconueniens et absurdum ad qō sequitur inconueniens ꝛ absurdum.sed ad istam opinionez sequit̄ inter alia octo predicta que sunt impossibilia inconuenientia ꝛ absurda.ergo ꝛc. ¶Ex predictis omnib⁹ seq̄tur corollarie q; nec in creaturis nec etiaz in diuinis aliqua relatio est aliquid per se vnum ab extremis relatis in re extra distinctum. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio quando dicitur in minore q; respectum esse ab extremis distinctum est opinio tam philosophorum omnium q; doctorum catholicorum:Dico q; non est verum vt videbitur in questione sequenti.

SEcundo quæro:vtrum opinio negantium relationē esse aliqđ per se vnū ab extremis distinctum sit cōtra intentionez doctoꝝ catholicorum ꝛ contra philosophum ꝛ cū hoc habeat ꝓcedere vel negare aliq̄ inconueniens ꝛ absurdum. ¶Et videtur q; sic, qm̄ decē predicamenta

esse distincta fuit eōis opinio tam philosophorum ꝙ doctorum catholicorū vt Augustinum ⁊ aliorum: ⁊ ideo hoc negare videtur esse inconueniens ⁊ absurdū: sed negantes respectum esse aliquid per se vnū ab extremis distinctum habent necessario hoc negare: cum tantum tria p̄dicamēta/videlicet substātia ꝙtitas ⁊ qualitas ponant absoluta: alia autem septem oīa respectiua. ergo ꝛc. ¶Contra quia non est verisimile ꝙ tam doctores catholici ꝙ phi concordauerint in aliquo ad qđ euidēter sequat aliquod manifestum incōueniens ⁊ absurdū: sed ad opinionez ponentium respectum esse aliquid per se vnum ab extremis distinctum/sequitur vt apparet ex q̄stione alia multa icōuenientia tam in diuinis ꝙ etiam in creatis. ġ ꝛc. ¶Responsio. vbi sic p̄cedam. ¶Primo em̄ ostendam opinionem istam negātium respectū esse aliquid per se vnum distinctum ab extremis esse ꝓ eodem philosophis ⁊ doctoribus catholicis. Scōo tangam ⁊ soluam aliqua q̄ contra hoc arguuntur ab alijs. Tertio inferam ex predictis ꝙ opinio ista non habet ponere nec negare aliquid qđ sit inconueniens in diuinis nec etiam in creatis.

Quātum ad primum arguo primo de

omnibus modis relationis a philosopho positis. Ad cuius euidentiam est sciendū: ꝙ scōm phm. 5. metaphysice cap. de ad aliq̄d/tres sunt modi relationis: quoꝝ primus sumitur penes numerū vez vnum ⁊ multa modo q̄ secundum eū ibidem dicit ad aliquid duplū ad dimidium. Secundus modus sumitur penes actiuū ⁊ passiuum: q̄ modo calefactiuum dicit ad calefactibile ⁊ p̄ductiuum ad p̄ducibile. Tertius modus ⁊ vltimus accipitur penes mēsuram ⁊ mensurabile: sicut se habent secūdū eū ibi scibile ad scientiam ⁊ sensibile ad sensum. ¶Tūc igit primo de p̄mo mō relationoꝝ sic. Duplū ⁊ dimidiū sunt relatiua primi modi: ⁊ vnū refertur realiter ad alterum: ſz neutrū istorum refertur ad alterū per respectum aliquem ab vtroq; distinctum: ergo respectus primi modi quē ponit phus non est aliq̄d p se vnū a suis extremis relatis distictum. ¶Minor p̄batur. qm̄ scm phum vn⁹ nūerus est duplex respectu alterius: ita ꝙ diuersi nūeri sūt extrema relationis istius primi modi: sed null⁹ numerus pōt poni scōm principia phi aliq̄d pe se vnum a reb⁹ numeratis distinctū vt in dist. 29. suprius est. p̄batū. qđ aūt nō est p se vnum non pōt esse alicui⁹ vnius numero accidētis subiectū seu fundamētū. ġ nec duplicitas nec dimidietas est aliqđ accidēs per se vnū a nūeris suis extremis distictū. ¶Assūptum vez ꝙ numer⁹ non possit poni scm̄ p̄dicta phi vt aliq̄d p se vnū a reb⁹ diuersis nūeratis distinctū/ apparez q̄m̄ ostat secūdum principia phi ꝙ omne accidens existit in aliquo subiectuꝫ: ⁊ accidēs vnū habet vnū subiectum sed nullus numerus pōt eē in aliquo vno subiecto: cū tm̄ si sit aliq̄d p se vnū a reb⁹ nūeratis distinctū nō possit poni nisi accūs. non est aliq̄s numerus vn⁹ pōt esse in reb⁹ oībus numeratis cū talia numerata sint diuersa ⁊ distantia: in q̄bus non potest esse vnicū accidēs quale habet eē numer⁹: suppositio ꝙ a rebus numeratis sit distinctus nec tm̄ in vno numeratoꝝ magis ꝙ in alio nec i aliq̄ alio a rebus numeratis. nullum enim vnum potest esse alicuius numeri subiectuꝫ. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia secūdum principia philosophi omnis res habet esse simplex vel ꝓpositū: sed nūerus nō potest poni res simplex omni parte carens: nec cōpositus. qz si sic/aut ex ptib⁹ alterius rationis vel eiusdem. sed non primo modo. quia scm̄ phuꝫ nullū accidens habet materiam ex qua. in omni aūt cōposito ex partibus alterius rōnis sunt plura/quoꝝ vnuꝫ alterum perficit seu informat: cum ex talibus scōm phuꝫ non fiat aliq̄d per se vnū nisi vnū fit i potētia ad alterum ⁊ per consequens respiciat ipm̄ vt materia formam solaꝫ sed numerus si est aliquid vnū a numeratis distinctū nō potest esse nisi accidens: ergo nō pōt esse cōpositus ex ptibus alterius rationis. nec scōo mō: vez ex ptibus eiusdez rōnis. qm̄ scm̄ phum oē tale totuꝫ ex eiusdem rōnis ptib⁹ pstitutū ē homogeneū de quo essentialiē p̄dicatū p̄dicat de qualibet eius ptiū. eiusdem em̄ rōnis est tale totū cuꝫ qualibet suarū ptiū. sed ostat ꝙ nec numerus dicit⁹ de binario p̄dicatur de aliqua sui pte nec vnitas ecōuerso dicta de qualibet sua pte dicitur de numero ipso. ergo ꝛc. ¶Nec valet si dicaꝫ ꝙ hmōi relatiua primi modi puta duplū ⁊ dimidiū non dīr de numero aliquo vt a rebus numeratis distincto: sed em̄ de ipso vt ꝓ rebus nūeratis accepto. qm̄ nec res aliqua numerata dicit duplū nec dimidia respectu alterius ꝓpter aliquid positiuū ab ea differens sibiq; accidentaliē inexistens. sicut em̄ totum eo formaliter est maius parte quo est tantum quantum ipsa ⁊ aliquid vltra eam: ita decem res sunt duple respectu q̄n q; illo quo decem sunt q̄nq; ⁊ quinq; simul. sed hoc nō cōuenit alicui ꝓpter aliqō accidens ab eo differens ipsi accidentaliē inexistens. sicut em̄ quocūq; a duob⁹ albis distincto amoto adhuc duo alba sunt similia qz vnum ē tale quale alterū: ⁊ equalia si vnum est tantū quantum alterū: ita quocūq; accidente a toto ⁊ a ptibus differente ⁊ a rebus decem numeratis posito vel amoto vnifomiter totum est maius qualibet suarū partium. ⁊ decē res nūerate dīr duplum respectu q̄nq; earuꝫ tm̄: ergo nec medietas nec duplicitas est aliq̄d per se vnum ab extremis distinctum in re extra. q̄re ꝛc. ¶Confirmatur. qz qđ est tale seipso non potest dici tale aliquo alio mediante: sed totuꝫ seipso est maius parte ⁊ decē res duplū respectu q̄nq; earuꝫ tm̄: ergo nec medietas nec duplicitas est aliq̄d per se vnum ab extremis distinctum in re extra. q̄re ꝛc. ¶Confirmatur. qz qđ est tale seipso non potest dici tale aliquo alio mediante: sed totuꝫ seipso est maius parte ⁊ decē res duplū respectu q̄nq; earuꝫ nō accidētaliē totuꝫ est maius sua pte: cū per suaꝫ substātiā sit excedēs ipam sicut ⁊ decē res nūerate duple excedūt q̄nq;. ġ ꝛc.

Secundo arguo de relatiuis secūdi mo

di sic. secūdū phuꝫ 5. metaphysice ita realiter calefactiuū refertur ad calefactibile: ⁊ ome aliud actiuum ad passibile: sicut calefaciens ad illud qđ calefit ⁊ oē agens ad passum. sed constat ꝙ non magis aliq̄d dicitur formaliter calefactiuum vel actiuuꝫ vel calefactibile vel quomodocūq; passibile ꝙ deus dicaꝫ creatiu⁹ ⁊ alia res ab ipso possibilis creabilis aliq̄ alio mediāte in ipso actiuo p̄cipio vel passiuo actualiter existēte. ġ ꝛc. ¶Mor q̄ alias ostendeꝫ prolixius: probatur. qz eo actiuum p̄cipiū est actiuū q̄ est agens actualiter q̄n agit: sed nullum agens agit actualiter quando agit mediāte aliquo alio a seipso. esto etiā ꝙ inter agens ⁊ passum esset respectus ab eis distinctus: nō tm̄ posset poni inter actiuū seu p̄ductiuū ⁊ p̄ducibile: cū ad non ens non posset esse respectus aliq̄s realis vt dicūt ponētes ipsos hmōi respectus ab extremis distinctos. ergo ꝛc. ¶Nec valet si dicatur ꝙ in p̄cipio actiuo est respect⁹ nō actualis sed aptitudinalis seu potentialis. q̄n omnis forma accidentalis exīs actualiter in subiecto ē vere actualis: ⁊ ita si actuitas dicat aliq̄d existens in actiuo principio absoluto tale non debet dici potentiale sed potius actuale. si autem actu non sit aliq̄d in ipso distictū ab eo/habetur ꝓpositum/vez ꝙ hmōi relatiuum non dicit relatiuum aliq̄ mediāte alio a seipso. ¶Si forte dicatur ꝙ calefactibile vel calefactiuuꝫ dicit respectum aliquē actualem: qz respectus aliquis actualis potest esse respectu termini actu non existentis. ¶Cōtra hoc arguo dupliciter. ꝓmio: quia aut hmōi respect⁹ actualis est vnie⁹ tm̄ i p̄cipio p̄ductiuo respectu cuiusq; p̄ducibilis ab eo: aut diuīs⁹ respectu p̄ducibilis diuersoꝝ. ſz si pōt poi pmū: qz scm̄ cōez opinionē oīm ponētiuꝫ respectū eē ab extremis distinctū/nō magis respectu diuersoꝝ ęuiuoꝝ ꝙ fūdamētoꝝ pōt cēt vn⁹ respect⁹. hoc ēt

est expresse de intentione philosophi/ vt videtur in libro predicamentorum. vbi dicit: q; si aliquis diffinite scit aliquid eoꝝ que sunt ad aliquid/ ⁊ illud ad quod dicitur diffinite scitur⁹ ē: sicut expēlificat de duplo sic dicēs. At siqs nouit diffinite quoniam duplū est/ ⁊ cuius duplū est nouit diffinite nouit. sed si idem respectus posset esse multoꝝ terminoꝝ/scientē eius fundamētū nō oporteret determinate scire aliquem illoꝝ terminoꝝ diuersoꝝ magis ꝙ alterum: ⁊ ita vel nullum eorum vel simul omnia/esto ꝙ essent infinita/ oporteret cognoscere determinate: q̄rū neutrum ꝓcederet philosophus. quare ꝛc. ¶Nec potest poni scōm/vez ꝙ respectu diuersoꝝ p̄ducibiliū sint respectus diuersi in principio calefactiuo ⁊ in oīi alio p̄cipio p̄ductiuo. quoniam cum q̄libet p̄ductiuum principium sit vnius p̄ducibilis p̄ductiuum post alterū sine fine: per consequēs seq̄retur ꝙ in quolibet tali productiuo principio essent actualiter infinita vel saltem indeterminata: quia tot quot sunt ab ipso producibilia: quorum non est aliquis certus numerus nec; finis. hoc autez omnino est inconueniens. ergo ꝛc. ¶Secundo sic arguo ad idem. cum nullū p̄ductum sit p̄ducibile iterū ꝙ naturaꝫ per consequēs si ad qcūq; p̄ducibile ab aliquo p̄cipio est in ipso talis respectus/oportet respectū hmōi destrui ad p̄ductionez hmōi cuiuscūq; p̄ductiuuꝫ vez ad p̄ductionē vnius ⁊ alterius ad p̄ductionē alteri⁹. hoc aūt apparet esse falsum. non em̄ ꝓpter p̄ductum in esse positū oportez aliq̄d destrui nec corrumpi qđ ꝓfuit in p̄cipio productiuo. ergo ꝛc. ¶Tertio ad idē arguo. qz siue hmōi respect⁹ sint multi siue solus vnicus in p̄cipio p̄ductiuo: cū sint distincti ab eo/oportet ꝙ sint causati i eo vel a seipso vel ab alio agente extrinseco. tūc arguo: qz cū q̄libet sit p̄ducibilis vel respectu eoꝝ sunt alij respectus i p̄cipio ipsoꝝ p̄ductiuo/ vel non. si sic/ q̄ro de illis aljs similiter ꝙ ducibilib⁹ in infinituꝫ. si non: ergo eadem ratione fuit stādum in terminis absolutis eorū: nec per oīs respectu ipsoꝝ sunt ponendi respectus hmōi in principijs p̄ductiuis. non minus em̄ calor pōt esse caloris principium productiuum ꝙ talium respectuum in seipso existentū absq; omni respectu precedente a producibili ⁊ a producto ab ipso productiuo principio differēte. ergo ꝛc. ¶Nec valet si dicatur ꝙ respectus huiusmodi sunt cum fundamēto idem realiter: ⁊ per consequens sunt ab eo a quo est eorum fundamentum causaliter. ¶Primo: quia respectus huiusmodi dicuntur esse diuersi in eodem numero fundamento. diuersa autem entia creata non possunt esse idem realiter cū aliquo vno realiter indistincto/aliter res vnica esset plures: quod est impossibile in creatis. ¶Secundo. qu'a esto ꝙ assumptuꝫ esset verum adhuc stat ratio/videlicet ꝙ non magis oportet alios respectus ponere respectu fundamēti ⁊ terminoꝝ ipsoruꝫ ꝙ respectu eoꝝ in principio p̄ductiuo. sed constat ꝙ in calido p̄ducente aliū calidū nō precesserūt respect⁹ ad huiusmodi respectus qui sunt i ipso calore p̄ducto respectu p̄ducibilium ab eo innumerabilium calidorum siue caloꝝ. ergo nec ipso calore producente oportuit precessisse respectum aliquem ad calorem p̄ductum ab vtroq; videlicet a producente ⁊ a producto distinctum. quare ꝛc. ¶Tertio arguo de relatiuis tertij modi qualia sunt scibile ⁊ scientia: ⁊ hoc sic. si scientia refertur ad scibile propter respectum aliquem in ipsa actualiter existentem ⁊ ab ea i re extra aliqualiē differentē: aut huiusmodi respectus ē scibilis seu intelligibilis: aut non. sed non pōt dici ꝙ non tm̄ quia ad hoc ꝙ scientia referatur ad scibile vel intellectio ad intelligibile non requiritur aliquid non intelligibile: rum qz oē possibile est intelligibile: ergo est intelligibile. ⁊ siue sit intelligibile notitia q̄ est suū fundamētū siue aliq̄ alia: aut oportet esse i scientia qua ē intelligibile aliū respectū ab ipso ⁊ a notitia q̄ ē intelligibile differētē: aut nō. si primū: ġ oportet ꝓcedere in hmōi respectib⁹ ꝓcessū in infinituꝫ: qz tūc nec secūdus respectus posset intelligi nisi mediante tertio: nec tertius nisi mediante quarto ⁊ sic in infinituꝫ. hoc aūt non potest poni. ergo ꝛc. Si aut ponatur secūdum: ergo eadē rōne fuit in primo standum vez in absoluto respect⁹ hmōi fundamento. nō esset minus absolutū ꝙ respect⁹ pōt esse obiectū itellectū aliq̄s actū respectu alio in notitia exīte. nō em̄ magis ad sciendum aliqđ absolutū ꝙ ad scīdū respectum ē necessariū aliq̄d ab actu sciēdi distictū. q̄re ꝛc. ¶Cōfirmat. quia nec ad itelligēdū aliq̄d nec ad sentiēdū videt esse necessariū nisi act⁹ ⁊ ei⁹ obiectū nō aūt aliq̄d seq̄ns actū ab eo distictū ergo nec ad scientiā actualē nec ad habituale est necessarium⁹ talis respectus. nō em̄ magis ad habitualez req̄ritur ꝙ ad actualem. ergo ꝛc.

Ex omnibus p̄dictis potest p̄bari non

esse de intentione Aristotelis respectum aliquē de gñe relationis esse aliq̄d p se vnū ab extremis relatis distictuꝫ. Et hoc sic arguēdo. tres tm̄ sunt scōz phm. 5. metaphysice modi relationū: ſz null⁹ respect⁹ alicui⁹ illoꝝ trium modoꝝ est aliq̄d per se vnū ab extremis distictū vt appet ex p̄cedētib⁹. p̄batū em̄ est ꝙ qōlibet relatiuū cuiuslibz illoꝝ modoꝝ dicit relatiuū seu ad alterū formaliē ꝙ seipsuꝫ non ꝓpter aliq̄d sibi inexistens ab eo ⁊ a termino suo differens. ġ ꝛc. ¶Cōfirmatur primo. qz scōz philosophū. 5. metaphysice cap. de ad aliq̄d. eorum q̄ dicūtur ad aliquid scōm potētiam alia dīr ad aliq̄d vt qđ fecit ad factū ⁊ facturū ad faciēdū. sic em̄ pater filij dicitur p̄. hoc siquidē vez pater fecit: illud aūt vez filius passuꝫ est: hoc est genitus est. alia autem dīr ad aliq̄d scōm puantiā potētie vt inuisibile. sed ostat ꝙ nec inuisibile nec aliqō aliō priuatiuū dicit aliq̄d distictuꝫ ab illo qō dicit esse tale. nulla em̄ res ē inuisibilis sicut nec visibilis aliq̄ alio ꝙ seipsa. si etiā phus intenderet ꝙ p̄ diceret aliq̄d positiuū a p̄ducēte ⁊ a p̄ducto distictū/nō diceret aliquē cē p̄em qz genuit: nec filiū quia genit⁹ fuit: ſz qz gñans est talis forma accidētali vez p̄ntate ⁊ gentium alia vez filiatiōe ſoꝛmatū. hoc aūt nō dixit phus nec est verū. nec em̄ aliquod ens p̄ducēs dicit nec p̄ductum qz forma aliq̄ distincta ab eo realiter informatū. ġ ꝛc. ¶Scōo: qz phus in lib. predicamentoꝝ describens ad aliq̄d non describit ipsum sicut aliquid per se vnum ab extremis distinctum: sed magis sicut idez totaliter cū extremis. qō apparet. dicit em̄ sic. Ad aliquid vero talia dicūtur quecūq; hoc ipsum qō sunt aliorum dicuntur vel quōlibz ad aliud: vt maius hoc ipm̄ qō est alterius dicit. aliquo em̄ maius dicit ⁊ duplex alterius dicit hoc ipm̄ qō est. sed si relatiua dicerētur formaliter talia vez relata ꝓpter aliqđ p se vnū ab eis distictū/ pbus nō diceret ꝙ hoc ipm̄ qō sunt hoc est scōm ꝓpias suas essētias essēt alioꝝ: sicut totā de q̄ exēplificat vt maius pre formaliē ꝓpē scipm: qz hoc ipſe qō est hoc ē scōm illud qō est essentialiē nō aūt accidētaliē vez qō aliq̄ a seipso ⁊ a pte distincto actualiē informatū. Si em̄ pbus poncret ꝙ totum est maius pte qz informatū maioritate sicut subiectū dicit albū qz albedine informatū: sicut dicit in lib. predicamētoꝝ cap. de q̄litate ꝙ q̄lia dicūtur q̄ fm hoc puta fm aliquā q̄litatē/ denoīatiue dīr: vt a cādore candid⁹ ⁊ a grāmatica grāmatic⁹ ⁊ a iuſtitia iustus: ita si ipse philosophus intellexisset relationem sicut et qualitatem esse formam aliquam per se vnam ab omnibus extremis relatis distinctam/ diuisset vtiq; omne relatiuum esse relatiuum non secundum seipsum: sed quia aliquo a se distincto et a termino informatum: vt totum maius maioritate a seet a parte distincta: et pars minor minoritate/ sicut dixit subiectū esse a candore candidum ⁊

grammatica grammaticū ⁊ a iustitia iustum. sed hoc nō dixit:sed potiꝰ ⁊trariū non tm̄ vbi supra sed etiam alibi. communiter vbicūq; loquit de relatiuis loq̄tur de ipso non tanꝯ de aliquo ꝙ se vno existente in altero extremorum relatorū:sed p̄cise sicut de extremis relatis/vt appet 5.metaphysice. vbi describens eadē similia equalia ⁊ diuersa q̄ oīa constat esse relatiua/sic dicit. Eadem sunt q̄ rū substantia est vna. diuersa vero quoꝝ aut species sunt plures aut materia aut rō substātie. ⁊ omino oppositeidē dicitur diuersus. Differētia vero q̄cunq; diuersa sūt idem aliq̄d entia. Similia dīr q̄dez passa ⁊ quoꝝ q̄litas est vna:sicut et equalia quorum ꝯtitas similiter est vna. constat ꝙ in omnibus istis philosophus loq̄t de quolibz horum p̄dictoꝝ relatiuorum sicut de vtroq; extremorum non sicut de aliquo ꝙ se vno existente in altero eorum. nō em̄ dicit illa esse eadem inter que est vna relatio identitatis:nec illa diuersa īter q̄ est vna relatio diuersitatis:nec similia illa q̄ habent eandem similitudinē:sed q̄ habent eandem qualitatē. non conueniūt aūt aliq̄ in q̄litate nec in substantia nec in ꝯtitate q̄ conueniunt in relatiōe. g̃ ⁊c.

¶ Preterea secundo arguit principaliter sic ad idē. philosophus habet ꝙ inconuenienti tertio physicorum dicere ꝙ mouēs q̄libz moueatur. ⁊ accipit motū ibi large: vt vez motus se habet communiter ad successiuū seu ꝓprie motū dictū ⁊ ad mutationē simplicē oppositā mō q̄ etiā accipit motū. 12. metaphy. vbi ꝓbat ꝙ ē dare aliq̄ mouēs vt mobile primū. sed si frēderet ponere hmōi relationes vt ponuntur cōmuniter tanꝯ formas aliquas ab extremis distinctas:hoc non diceret:nec oē mouens moueri ꝙ inconuenienti haberet:imo oē mouens moueri poneret. q̄m̄ sicut motū refert ad aliq̄d mouēs:ita etiā mouēs refertur ad motū:sed non nisi relatione in ipso existente ⁊ ab eo realiter differēte:vt habēt dicere ⁊ dicūt q̄ tales relationes ponunt. g̃ cū nouiter mouens sit nouiter relatū ad rem motā per ipm̄ ꝙ relationem nouiter sibi aduenīt ez/sequitur ꝙ realiter sit mutatū. hoc aūt est ⁊ contra philosophum ⁊ etiam contra catholicum theologum. g̃ ⁊c.

¶ Nec valet si dicatur ꝙ non oē mouēs sed aliq̄ est receptiuum talis relationis/vez actionis siue actiue motionis. q̄m̄ eadem ratione qua concedit aliq̄d vere esse mouens vel efficiens alterum absq; respectu aliquo existēte in eo ⁊ diuerso ab ipso/pōt concedi de omni alio vel saltem de nullo alio ꝓbatur ꝙ in eo oporteat ponere talez respectum ex hoc ꝙ est mouens aliq̄ mobile a se distinctum:maxime cū ꝓpter talez respectū vnū non possit mouere alterum nec ꝓducere aliquē effectum: sed tm̄ mō ꝓpter seipm̄. g̃ ⁊c. ¶ Cōfirmatur. q̄ cū hmōi respectus arguatur esse in mouente ꝓpter motum ⁊ in efficiente ꝓpē effectum ab eo ꝓductum:q̄ rōne dices vnum mouens vel efficiens non esse receptiuum talium respectuū/eadē potest dici de quolibet aliorum . q̄re ⁊c. ¶ Preterea tertio arguitur sic ad idem. scōm philosophum q̄nto physicorū ad relationem non est motus:sed hoc falsū esset:nec philosophus diceret cōtrariū si ꝙ relationez intelligeret formam aliquā per se vnā ab extremis diuersam ⁊ in eorum altero existentem vt accidēs in subiecto. hoc etiam supposito ad relationē esset motus: cū omne subiectum recceptiuum alicuius forme realis ab ipso realiter differentis sit vere mobile vel mutabile ad ipm̄. g̃ ⁊c. ¶ Sed ad hoc dupliciter rndet. Dicit em̄ p̄mo ꝙ relatio non est aliq̄d ad se sed ad alterum:⁊ ideo nec illud cui aduenit mutatur ad se sed ad alterum. mutari aūt ꝓprie dicit solum illud q̄ se habet ad se non ad alterū aliter nūc ꝯ ante. g̃ ⁊c. ¶ Secundo dicitur ꝙ licet philosophus dicat non esse motus ad relationē:non tm̄ negat ad ipam posse esse mutationē.

¶ Sed contra responsiones istas arguit. Et ꝓtra primā arguit primo. q̄m̄ oē subiectus forma aliqua positiua ab ipso realiter distincta nouiter informatum vere ⁊ ꝓprie est mutatū. sed relatio dicit esse talis forma. g̃ ⁊c. ¶ Secundo. qz q̄m̄ dicitur ꝙ relatio non est ad se:aut intelligit̄ per formam esse ad se/formam referri ad se/aut ipsam distingui realiter a quocunq; alio a se/aut nō exigere aliq̄d aliud a se nec ab ipso dependere. Si detur primū vel secz non minus relatio supposito ꝙ sit forma aliqua ꝙ se vna est ad se ꝯ albedo vel quecūq; forma alia absoluta. ita ei relatio est fibi ipsi eadem ⁊ ab oīi alio a se distincta/sicut q̄cūq; forma alia absoluta. si autem ponatur tertiū:seq̄t ꝙ nulla forma accidentalis possit dici maxime a philosopho forma ad se. quoniam secūdū eum oē accidens nō minus absolutuz ꝯ respectiuū sic necessario exigit subiectū ⁊ dependet ab ipso ꝙ est impossibile existere sine eo. ergo non magis secūdum eū albedo ꝯ relatio est forma ad se aliqua isto modo. nec etiā scōm theologuz:q; altas est ꝓbatum ⁊ ꝓbabitur plrius in secundo ⁊ in q̄rto/ꝙ sit relatio sit forma aliqua ꝙ se vna ab extremis distincta potest vtiq; per diuinā potētiā fieri sine eis:nec per ꝙs magis exigit fundamentū aliquod seu subiectum nec etiam terminū ꝯ accīs aliq̄ absolutū. q̄re ⁊c. ¶ Tertio:qz q̄m̄ ꝙ relatio est ens ad alterum:aut ꝙ ens ad alterū intelliguntur p̄cise extrema relata quoꝝ vnū dicitur ⁊ refertur ad alterū:aut aliq̄d vnū tm̄ ab eis distinctum. sed nō pōt poni secundum:qz vnum ens tm̄ non est ad alterum. vbi cunq; em̄ est ens ad alterum ibi sunt duo. nec pōt dici ꝙ relatio dicatur ad alterū quia licet sit vnū tm̄ exigit alterum/vez fundamētū ⁊ terminum:qz etiā visio tam sensitiua ꝯ intellectiua exigit vtrūq; istoꝝ/vez subiectū ⁊ obiectum. ¶ Et si dicas ꝙ non exigit ista simpliciter necessario cum possit per diuinam potentiam fieri sine eis: consimiliter dicam tibi de relatione:supposito vt concedis ꝙ sit forma aliqua per se vna distincta realiter ab extremis. ergo non magis relatio ꝯ visio est ad alterum isto modo. ergo relinquitur primum/videlicet ꝙ cuz dicitur ꝙ relatio est ens ad alterum / per ens ad alterum est precise intelligendum vtrunq; extremorum: quorum vnum dicitur ad alterum per seipsum/non quia aliquo alio informatum. hoc autem est propositum/ videlicet ꝙ relatio non sit in re extra nisi tātū extrema relata. quare ⁊c.

¶ Secūdo etiam arguit contra secundam responsionez dupliciter. primo:q; est cōtra intentionē phi. non em̄ tm̄ phūs intēdit negare motū ꝓprie sūptū sz ēt mutationē esse ad relationē. qō ꝓbatur ꝙ illud qō dicit. 5. physicorū vbi sic ait. Cōtingit altero mutāte verū eē alterum nihil mutans. ꝙ qō nō intelligit aliud ꝯ ꝙ mutationē alteri⁹ extremorum reliquum extremum dici vere ad aliquid sine omni mutatione sui: sicut facta creatura deus incepit esse dominus sine oīi eius mutatiōe. ꝓducto etiā ali quo qōcūq; alterū p̄existēs dicitur nouiter sibi simile vl dissimile nulla mutatiōe ei aduenīte. g̃ ⁊c. ¶ Secundo quia ponentes relationez esse formam per se vnam ab extremis distinctam/habent concedere ad eam esse non tātum mutationem sed etiam motum ꝓprie sumptum. q̄m̄ oīs forme acquisitio successiua est motꝰ ꝓprie sumptꝰ: sed si relatio puta similitudo vel dissimilitudo sit forma aliqua vna ab extremis videlicet ab albo distincta:sicut albedo ipsa acquiritur successiue:ita ⁊ huiusmodi similitudo vel dissimilitudo. quare ⁊c. ¶ Hoc etiam videlicet respectiuū non esse aliquid per se vnum ab extremis distinctum/videtur esse de intentione sanctorum et doctorum catholicorum. quoniam constat secundum doctrinā eorum deum dici vere creatiuum ac gubernatiuum omniū possibiliū ⁊ premiatiuum electoꝝ:nō minꝰ ꝯ caliduz dicit calefactiuū. ꝛ ēt vere maior vel pfectior oīb⁹/dominius oīm et similia q̄ ꝓstat esse relatiua. sed nullū taliū que de deo dicūtur nec eis opposita similiter relatiua de

creatura dicta important aliquid per se vnum a deo ⁊ a creatura distinctū:cū nec aliq̄d tale sit possibile. ergo ⁊c.

¶ Preterea hoc etiā videtur sentire Augustinus. 5. de tri. ca. vltimo. vbi sic dicit. Deus dicit ex eo dominus cū habere cepit seruū. nec tm̄ ꝓpter hoc est mutatus. minimus em̄ est cū dicitur ꝑcipuū relative dicitur/nec tm̄ mutat cū ē cepit ꝑcipuū. ex quo infert ꝓpositum subdens. Si ergo minimus multotiēs potest dici relative sine sui mutatione multo magis deus potest dici dominus ad creaturā tēporaliter:nō tm̄ ipsius substātie aliquid accidere dicit. Hec Augustinus. ¶ Ex his Augustini verbis pōt argui ad ꝓpositū cuidēter. q̄m̄ illud qō nouiter dicit tale absq; aliqua sui mutatione nō est tale formaliter aliquo mediāte existēte ⁊ distincto ab eo: sed vt hic appāret per Augustinū tā de deo ꝙ de creatura dicitur nouiter relatiuū absq; aliqua eorum mutatione. est em̄ scōm Augustinū/deus nouiter domin⁹ maior/ inēqlis/⁊ alia relatiua de ipso oīno īuariato dicta: sicut etiā minim⁹ sine sui mutatione dicitur ꝑcipuū; ita ⁊ album ꝓexistens dicitur alteri nouiter facto simile ⁊ equale vel inequale. sicut etiā deus dicitur seipso dominus creature/⁊ maior eanta ecōtrario potest dici:⁊ sic est quelibet creatura minor deo ⁊e⁹ serua nullo absoluto nec respectiuo mediāte ab ipsa aliq̄liter differente. ergo ⁊c. ¶ Cōfirmatur. qz nō tm̄ deus dicitur talis ad extra tēporaliter/ sed etiam ad intra eternaliter. cū em̄ sit generans ⁊ spirans genitus ⁊ spiratus:per ꝙs ab eterno principiū generatiōis diuine vel supposituū generans est generatiuū/⁊ spirans spiratiuū/⁊ suppositū genitū generabile/⁊ spiratū spirabile ab eterno. sed cōstat ꝙ ista oīa relatiua de deo ab eterno vera ad intra nō dicūt scōm doctrinā sanctorū aliquid distinctū a diuina essentia in re extra. sicut em̄ deus ab eterno dicitur creatiuus ita ⁊ generatiuus spiratiuꝰ? generabilis spirabilis generans ⁊ genitus spirās ⁊ spiratus nō mediāte aliquo alio a personis. ergo ⁊c. ¶ Hec de primo.

Quantū ad secundū arguitur multipliciter.

Et ꝓbat ꝙ opinio supradicta ponēs respectū ab extremis idistinctū sit cōtra itētionē tā phorū ꝯ doctoꝝ catholicorū. ¶ Primū /vez ꝙ sit cōtra intētionē phoꝝ ꝓbatur. Et primo ꝙ sit cōtra intētionē Aristotelis arguitur per illud qō ait in predicamētis. vbi dicit. c. de ad aliquid/ꝙ ad aliquid dicūtur quecūq; hoc ipm̄ qō sunt ad aliud sunt. sed nulla substātia nec res aliqua alia absoluta scōm id qō est dicttur ad alterū. ergo ⁊c. ¶ Preterea idē in eodē libro sic dicit. Eoꝝ que fm̄ nullam cōplexionē dicuntur singula aut significāt substātiā/aut quantitatē/aut qualitatem/aut ad aliquid/aut vbi/aut quando/ aut situ esse/ aut habere/ aut facere/ aut pati. ¶ Ex hoc arguitur ad ꝓpositū. q̄m̄ cōstat scōm phm̄ ꝙ quodlibet decē generū significat rem aliquā p se vnam. sed quodlibet septē generū significat tm̄ respectū nō aliquid absolutū. ergo vltra absolutū intēdit phs esse aliq̄d respectuū ab omni absoluto distinctū. ¶ Preterea tertio idē phs dicit i eodē libro: ꝙ i relatione est ꝓtrarietas sicut exemplificat de virtute ⁊ vitio que sunt relatiua cōtraria. Dicit etiā ꝙ relatio videtur magis ⁊ minus suscipere:⁊ illa que sunt ad aliquid sūt simul natura. sed ꝙ quodlibet horū videtur innuere cuidēter relationē esse formā aliquā p se vnā in re extra. quare ⁊c. ¶ Preterea quarto. qz metaphy. distiguit tm̄ tres modos relatiuoꝝ vbi ponens differētiā inter tertium ⁊ alios primos duos dicit ꝙ in primis duobus modis relatio est in vtroq; extremorū. in tertio aūt modo nō nisi in altero tm̄. hoc aūt phūs nō diceret nisi intēderet relationē esse aliquid p se vnū ab extremis distinctū. quia nec aliter relatio potest dici esse in vtroq; vel tm̄ in altero extremorum. ergo ⁊c.

¶ Preterea quarto metaphy. phūs habet ꝓ icōueniēti dicere ꝙ omnia sunt ad aliquid. sed hoc inconueniēs non reputaret nec esset si relatio foret indistincta ab extremis hoc em̄ supposito oporteret cōcedere omnia existere relatiua. ergo ⁊c. ¶ Preterea. 12. metaphy. dicit ꝙ visio p̄ dicamēta sunt alia ita ⁊ ꝓncipia. vbi exēplificat specialiter de distinctiōe relatiōis ad alia/⁊ ꝓcipiorū relatiōis ad ꝓncipia aliorꝝ. ex quo videtur ꝙ intēdat ponere relationē vt rem aliquā ab alijs oībus differētē. ¶ Q̄ etiā opinio ista sit cōtra intentionē aliorum phorum:probat primo ꝙ Algazelem. q̄ dicit. 1. metaphysice sue. c. 5. ꝙ relatio ē accidēs substātie. ꝙstat aūt ꝙ accidēs est aliquid distinctū a substantia. ergo ⁊c. ¶ Secūdo ꝙ Simplicius sup p̄dicamēta/improbātē opinionē istā/vez dicētium relationē nō esse aliud ꝯ extrema. ¶ Tertio ꝙ Auicēna qui dicit ētio metaphy. sue: ꝙ relatio habet ꝓpriā certitudinē ꝓprii esse ⁊ ꝓpriam accidentalitatē: quod nō diceret nisi ipsam ab extremis distinctā esse ponret. g̃ ⁊c.

¶ Secūdū ꝙbat vez ꝙ sit etiā opinio ista cōtra intētionem sanctorū. ꝓmo. quia fm̄ Augustinū. 5. de tri. c. 5. in rebus creatis illud qō nō fm̄ substantiā dicit restat vt scōm accidēs dicatur. sed cōstat ꝙ relatio nō dicit re aliqua re creata absoluta scōm substantiā: ergo scōm accidēs: qō cōstat esse distinctū a substantia. q̄re ⁊c. ¶ Secūdo. quia idem Augustinus dicit. 7. de tri. c. 6. ꝙ oīs est sentia que relatiue dicit est aliquid excepto relatiuo. vt exēplificat subdēs: vt homo/dominus/ equus/iumētū/ nūmus/⁊ arca. homo em̄ equus ⁊ nūmus substātie sunt dominus aūt seruus iumētū ⁊ arca relatiue dicūtur. hec Augustinus. Ex quibus videtur intelligere ꝙ huiusmodi relatiua dicūt aliquā ī re extra a substātijs relatis distincta. ¶ Preterea hoc idē videtur sentire Ambro. 5. de tri. c. 5. vbi sic dicit. Si pri⁹ esset deus et postea pater generatiōis accessione mutatus est: auertat deus hanc amentiaz. sed nisi generatio que est relatio esset aliquid distinctū a fundamēto nulla ꝓpter ei⁹ accessionē seqret̄ i ipso mutatio. ergo scōm Ambrosiū/generatio ipa est aliquid p se vnum ab eius fundamento distinctū. quare ⁊c. ¶ Preterea hoc idē videtur sentire Damascenus in logica sua. c. 34. vbi sic dicit. Sciēdū ꝙ quādo aliquid cōsideratur in se nō erit ad aliquid: cū aūt susceperit inseparabilē ꝓprietatē ad aliud tm̄ dicit ad aliquid. ¶ Ex hoc arguitur. quoniam illud qō recipitur in aliquo subiecto/aliquo modo distinguitur ab ipso. sed scōm Damascenū/relatio suscipitur in fundamento: ergo est aliquid distinctum ab ipso ⁊ a termino.

Adista respondetur per ordinem. Et primo ad illa que arguūtur ex phorū dictis.

¶ Ad primū dicēdū ꝙ licet nulla res absoluta vnica scōm id qō est nec aliquo modo dicat ad aliquid vt ꝙ se sumpta: cū ad aliquid nō importet tm̄ vnicū sed diuersa: dicitur tamē ad aliquid puta ad alia posita scōz seipsam/ omni re alia ab vtraq; totaliter circūscripta. ¶ Ad scōm dicēdū ꝙ phs in libro p̄dicamentorū determinat de terminis ꝓpositionū incōplexis. qō apparet ex ista auctoritate: in qua dicit: ꝙ eoꝝ que scōm nullam cōplexionē dicūtur. nec em̄ dicibilia incōplexa sunt aliud ꝯ termini simplices seu incōplexi ꝓpositionis. terminorū aūt taliū incōplexoꝝ aliꝰ significāt res aliquas absolute/nullas alias connotādo. ⁊ tales dicūtur esse in genere substantie qualitatis:⁊ etiā vt cōmuniter dicitur in genere quātitatis. aliꝰ aūt sunt aliquid significātes:⁊ cū illo aliud cōnotātes:ita ꝙ tales nō dicūtur de vno aliquo per se sumpto. et tales termini sic sunt instituti ad significandū vnum ꝙ tm̄ vant intelligere alterū: vel significāt simul vtrūq;

nō eorū alterū per se tm̄: dicūtur esse termini relatiui.et hoc mō pbs intēdit dicere.7.genera siue p̄dicamēta esse .l aliquid:nō tā ꝙ significātia res alias a rebus absolutis aliorū absolutorū generibus importatis. eādē enim qualitatē quā importat albedo ꝛ similitudo:et eandem substantiā quā importat homo importat pater ꝛ filius: quia tm̄ homo importat absolute ipsam:pater aūt vel filius sic importat vnā substātiā ꝙ dat intelligere seu cō notat aliā:sicut ꝛ similitudo importat non tm̄ albedinē sed plures simul/de quorū nulla dicit̄ ꝙ se sumpta: ideo homo dicitur terminus absolutus.similitudo aūt pater et filius dicūtur relatiui termini.ꝛ ideo falsum est qō accipitur quādo dicitur ꝙ nullū illorū septē generū significat aliquid absolutū.vtrūq; em̄ significatū ꝛ totale cuiuslibet termini relatiui est vere absolutū. quia tm̄ nō significat aliquod vnū tm̄ sed plura: quoꝝ vnū dicitur ad alterum ꝙ seipm̄:ideo dicitur relatiuū.necem̄ paternitas importat aliquid a p̄ducente ꝛ a p̄ducto distinctum: cū scōm pbm nullus sit pater nisi quia genuit/nec filius nisi quia genitus/nec similitudo/ nec aliqua relatio aliq̄d aliud ꝙ extrema relata/nec vbi aliud ꝙ locū ꝛ locatum: et sic de quolibet aliorū.quare ꝛc. ¶ Ad tertiū dicendū est:ꝙ cōtraria dupliciter possunt dici. Uno em̄ modo aliqua dicūtur cōtraria quidditatiue ꝛ realiter:qualia contraria sunt positiua entia maxime sub eodē genere distātia ꝛ in eodē subiecto incōpossibilia.simul:vt albedo ꝛ nigredo. Alio modo aliqua dicūtur cōtraria denominatiue sicut aliqua predicata denominatiua illoꝝ que sunt cōtraria primo modo sumpta vel eoꝝ subiecta.ꝛ hoc modo nō primo dicūtur cōtraria ꝛ incōpossibilia relatiua.simile em̄ ꝛ dissimile sunt duo predicata denominatiua cōtraria:quia simile dicitur de qualitatib? eiusdē ratiōis dissimile autē de qualitatib? ⁊ rationis ꝛ etiā de oīb? aliis alterius rationis.ꝛ sicut idē nō potest esse albus ꝛ nigrū simul:ita nec simile ꝛ dissimile respectu eiusdem. Aliud etiā qō pbs dicit/vez relatione suscipere magis ꝛ min? nō est intelligendum realiter seu quidditatiue: vez sic ꝙ vna relatio puta similitudo sit intēsibilis ex appositiōe alicuius gradus similitudinis:modo quo dicitur intēdi albedo ꝛ oīnis alia qualitas absoluta. sed sicut nouiter aliquid dicitur denominatiue relatiuez puta simile vel equale absq; aliquo nouiter acquisito solum propter alterū ab eo separatū nouiter in esse positū vel mutatū:ita cōsimiliter dicitur magis tale puta magis simile ꝙ ante nō ꝓpter appositionē alicuius gradus similitudinis ab extremis similibus differētis:sed ꝓpter augmētū vel detrimentū alicuius extremoꝝ similitudinū puta alicuius albedinis.intēsioꝛ essi albedine nunc facta remissa alia prius remissa est ipsi nūc similioꝛ ꝙ esset antea nulla mutatione facta in ipsa:sed ex sola mutatione siue remissione alterius eā excedētis prius.si etiam albedo prius remissa fuisset intēsioꝛ effecta/fuisset etiā alteri similioꝛ nō ex acquisitione similitudinis ab albedine differētis: sed tm̄ ex appositione alicuius gradus albedinis in quo illa alia ipsāmet antea excedebat.qō essi nō ē tale simpliciter mediante aliquo alio a seipso/nec potest esse aliquo mediante a se alio magis tale.sed nulla extrema relata sunt talia simpliciter mediāte aliquo alio a seipsis. albū essi seipso est simile albo ꝛ dissimile nigro/ ꝛ sic de oībus aliis.ergo ꝛc. ¶ Ad quartū/qō pbs dicit.7.metaphy.dicendū ꝙ pbs per differētiā quā ponit inter tertium modum relatiuoꝝ ꝛ alios duos primos:non ītelligit aliud nisi ꝙ vnum relatiuoꝝ tertij modi infert alterū/ꝛ nō econuerso.nō essi potest esse mēsura nisi sit aliquid mēsurabile:sed bene econuerso.ꝛ ita nō potest esse scientia nisi sit scibile/nec sensatio nisi sit sensibile. potest autē econuerso esse scibile sine scientia/ꝛ sensibile sine sensatione aliqua existēte.ꝛ hoc vult p̄cise intelligere pbs quando dicit ꝙ in tertio modo relatiuoꝝ est relatio in altero extremoꝝ tm̄:sic ꝙ vnū nō refertur ad alterū puta scibile ad scientiaz/ nisi quia scientia ecōuerso refertur ad ipm̄:hoc est ꝙ scientia arguit ꝛ supponit ipz. ꝛ ideo dicitur in scientia eē relationē ad scibile:qō nō est aliud ꝙ dicere scientiā referri ad scibile:hoc est ipm̄ exigere.ꝛ ꝙ econuerso scibile non exigit scientiā/ideo dicitur nō referri ad ipsam. nō aūt est talis diuersitas in aliis primis duob? modis relatiuoꝝ cū neutrū extremoꝝ eoꝝ magis nec aliter exigat alterum ꝙ ecōuerso ꝓpter ꝙ neutrū extremoꝝ illoꝝ modo rum dicitur referri ad alterū ꝓpter ipm̄ magis ꝙ econuerso.nec cēs vnū similium vel equaliuz ꝛ sic de quolibet aliorū relatiuoꝝ illoꝝ modoꝝ magis exigit alterum ꝙ exigatur ab eo.sed quodlibet refertur vniformiter ad alterum ꝓpter qō dicitur esse relatio in vtroq;:nō tā ꝙ aliqua forma distincta realiter ab vtroq;. Et hoc mō etiā est intelligēdū illud qō dicit pbs ī p̄dicamētis:vbi ait ꝙ nō oīa relatiua sunt simul natura.quia em̄ vnū relatiuorum tertij modi infert ꝛ exigit alterū aliquo modo quo econuerso illud alterū nō exigit ipm̄/ideo relatiua illius tertij modi nō dicuntur simul natura:sed vnū dicitur prius alio: vt scibile prius ꝙ scientia.alia aūt ꝓpter cōtrariam rationē dicunt esse simul natura vt sīlia pater ꝛ filius et alia oīa vtriusq; illoꝝ p̄moꝝ duoꝝ modoꝝ:nec ī aliquo alio intēdit pbs tertiū modū relatiuoꝝ esse distinctum ab aliis primis duobus modis ꝙ tm̄ ī p̄dictis. quare ꝛc. ¶ Ad quintū dicēdū ꝙ licet oīs res possit significare ꝛ significetur aliquibus nominibus relatiuis vnū significātibus ꝛ aliud connotātibus:nō tm̄ p̄cise significari potest talibus sed etiā quibusdā aliis absolutis que dicuntur de ipsoꝝ significatis sine aliis cōnotatis:quia ita rē aliquā vnā absolute significāt ꝙ nullam aliā cōnotant, Nec est aliud intelligēdū p hoc qō dicitur:ꝙ nō oīa sunt ad aliquid:sed aliqua tm̄inisi ꝙ aliqua sunt nomina absoluta ꝛ alia relatiua/eadē tm̄ licet differēter importantia cū nominibus absolutis vt apparet ex p̄dictis. ¶ Quantem pbs sic ꝛ nō aliter intelligat/apparet.qm̄ ipse.4.metaphysice hoc inconuenies vez oīa esse ad aliquid/infert arguēdo ꝓtra illos qui dicebāt res oēs nō habere aliud esse nisi tale quale apparet:sic ꝙ totū esse ipsoꝝ consistit in apparentia ipsoꝝ/ꝛ scōm ꝙ diuersimode apparēt diuersuz ꝛ variū esse habēt.sed constat ꝙ ex hoc nō sequit ꝙ omnia sint ad aliquid accipiendo ad aliquid ꝓ forma aliqua relatiua ꝙ se vna ab extremis distincta puta a re ipsa apparēti ꝛ ab actu quo mediāte res dicitur homini apparere.qm̄ in hoc ante cedēte qō est/res est talis qualis apparet/nō cōceditur esse nisi res ipsa ꝛ actus absolutā ratione cuius siue quo mediāte res ipsa eius obiectū dicitur alicui apparere. ergo ex istis duobus positis ꝛ concessis nō magis sequtur aliquod aliud tertiū ens creatū ab eis essentialiter distinctum ꝙ sequatur/sortes ꝛ plato sunt/ergo ꝛ cicero.sed ad aliquid vt ponūt qui sic arguūt est forma relatiua aliqua ꝙ se vna magis distincta ab oībus extremis absolutis:vez a re ipsa apparente/et ab actu: ꝙ sortes ꝛ plato distinguantur a ciceron̄e vel a quocūq; alio homine singulari.ergo ꝛc. ¶ Ad sextuz qō pbs ponit.12.metaphysice/ dicēdū ꝙ illud nō est, ītelligēdū ꝙ ipe velit ponere relationē nec aliquā aliā formā accidentalē esse aliquod p̄dicamētū siue compositum ex diuersis ptibus alterius rationis:sicut substātia est posita ex materia ꝛ ex forma: cū ponat formā accidētalem esse simplicē simplicitate excludēte apositionē ex aliqb? quomodocūq; distinctis alterius rationis:cū nec ex talibus scōm cē fiat aliquid ꝙ se vnū nisi vno eoꝝ existente in potētia ad alterū vt perfectibile ꝙ ipm̄:modo quo nullum accidentiū alterius ratiōis respicit alterum/sed tm̄

per illa verba pbs intendit dicere:ꝙ sicut in substantia est aliquid puta materia que primo formā recipit postꝙ carut ea: ita est aliquid quod denominatur a relatiōe a qua non denominabatur ante. Sicut em̄ materia quando primo ꝑat sub forma ignis nō erat sub forma aque quādo aūt ab aqua generante forma ignis est corupta ab ipsa aqua est forma aque in materia ꝓsupposita introducta:ita subiectuz qō erat ante informatū nigredine/ nec per ꝓs denominabatur respectu albi simile:sed potius dissimile: nigredine amota et albedine in ipso nouiter introducta/nouiter dicitur simile: nō tm̄ similitudine tā ꝙ forma aliqua ab ipsa albedine differente ipsiꝰ actu aliter inherente vt apparet ex dictis tam in ista ꝙ in alia ꝛtione. ¶ Ad septimū:quādo arguitur ꝙ Alga.dicentem ꝙ relatio est accidens:Dico ꝙ verum est vocādo accidēs illo modo quo accipit tm̄ Anselmus monoloquiorū.25. Tale aūt accidēs nō importat distinctum aliquid in re extra ab illo respectu cui? dicitur accidēs vt declarabitur ꝛtatim infra. quare ꝛc. ¶ Ad octauū: qō additur de Simplicio:dico ꝙ aut ipse loquit ibi ex opinione ꝓpria aut ex opinione vulgata.si primo mō/nō est ipsi credēdū:sed magis pbo/Augustino⁊ aliꝭ doctoribꝰ contrariū asserentibus vt apparet ex dictis in p̄cedētibus/est assentiēdū. si aūt secūdo modo:nihil ad ꝓpositū. ¶ Ad vltimū dicēdū ꝙ per relationē habere ꝓprium cē et ꝓpriā certitudinē nō est intelligendū aliud ꝙ ipm̄ cē aliquod vnum vere predicabile ꝛ vere cognoscibile de re extra. vere em̄ ꝛ realiter vna albedo dicitur simulis ꝛ dissimilis:nō tm̄ aliquo alio ꝙ seipsa.ꝛ hoc mō etiā est intelligendū relationē habere ꝓprium inesse seu ꝓpriā accidentalitatē ⁊ debile seu minimū esse:quia cōtingenter de re extra ꝛ accidētaliter p̄dicat:ꝛ de ipsa re totaliter immutata ꝛ inuariata quādoꝝ vere affirmatur ꝛ quādoꝝ vere negatur. si aūt alio modo doctor iste intelligat relationē habere ꝓprium esse ꝛ ꝓpriā accidētalitatē ⁊ vez tā ꝙ aliquod accidens eidē quo dicitur inherens/ ꝛ ab ipso realiter differēs/nō est verū:nec et credendū:sed magis Anselmo qui expresse tenet contrariū vt inferius ostendetur.

Ad alia quæ arguuntur ex auctoritatibus sanctorum.

Ad primū quādo dicit Augustinus ꝙ omne qō nō scōm substātiā dicitur realiter vt scōz accidēs dicatur/ꝛcedo: ꝛ cum hoc etiā dico ꝙ relatio nō dicitur scōm substantiā sed scōm accidēs.sed hoc qō additur cū dicitur:ꝙ omne accidēs est distinctū realiter a substātia est falsum ꝛ cōtra Anselmū monoloquiorū.c.25.sic dicēte: Quedā accidētia sunt q̄ accedēdo ꝛ recedendo īmutationē in subiecto faciūt vt color.alia aūt nullam omnino immutationē accedēdo vel recedēdo circa id de quo dicūtur facere nosc̄untur vt quedā relationes. ꝓstat nāq; homini post annū nascituro nec minoꝛ nec equal? nec similis fui.omnes aūt has relationes vtiq; cū natus fuerit sine omni mea mutatione ad illum habere potero ꝛ amittere scōm ꝙ crescet vel ꝙ qualitates diuersa smutabitur.hec ꝓprie dicūtur accidētia que etiā conuenire deo possunt.sed puma dicūtur accidētia ꝓprie. hec Anselmus. Ex his apparet quomodo scōm beatū Anselmū sit intelligendū relationē dici scōm accidēs et cē accidēs.nō enim debet intelligi/nec Augustinus intelligit ipsam esse accidēs ab illo de quo dicitur differens sibiq; inexistens: modo quo albedo ꝛ omnis alia qualitas absoluta est accidēs.quia qō sic est accidens nec potest cōuenire deo nec etiā creature de nouo sine sui mutatione. sed relatio dicitur nouiter tam de deo ꝙ de creatura sine aliqua mutatione ipsius.quia tm̄ relatio non est nouiter de aliquo p̄dicabil? nisi vel ipso vel aliquo alio nouiter ī esse posito vel mutato:ideo dicitur accidēs:large tamen et impropꝛie sumptū scōm Anselmū. ¶ Et ꝙ isto modo intelligat Augustinus sicut ꝛ Anselmus relationē esse accidēs ꝛ dici scōm accidēs:nō scōm substantiā: apparet ꝙ illud qō dicit ipse Augustinus libro.5. de tri.ca.4. vbi sic ait. Accidēs itaq; dici nō solet nisi qō aliqua mutatione eius cui accidit amittitur. nihil itaq; accidens deo:quia nec mutabile aut amissibile est in eo. Cōstat ꝙ hic Augustinus accipit accidēs ꝓprie:vez primo modo hoc essi modo sumptū accidēs in nullo immutabili potest esse de nouo. Alio aūt modo accipiēdo accidēs non negat Augustinus magis ꝙ Anselmus esse in deo. expresse enim dicit libro primo de tri.c.4.et.5. ꝙ licet ī deo nihil scōm accidēs dicitur: quia nihil ei accidit hoc est nouiter aduenit:nec tamē omne qō dicitur de ipso scōm substantiam dicitur. Item.5.de tri.c.vltimo dicit ꝙ de tēporaliter incipit dici qō antea nō dicebatur.qō quidē minimū ē relatiue dici vt ōr domin? vel refugiū ex tēporemō tm̄ scōm accidēs creature ad quā dicit scōm accidens:vez p̄dicto primo modo accepti:sed bene scōm accidēs secūdo mō sumptū. ꝗre ꝛc. ¶ Ad secūdū dico:ꝙ ꝙ illud Augustinus nō intelligit vt apparet ꝙ exēplꝰ que ponit nisi ꝙ nomen relatiuum importat aliquid plus ꝙ nomē absolutū. hoc em̄ nomē homo importat tm̄ tale rē dominus aūt importat eandē/ꝛ cū illa aliam:sicut eādē rem quā importat albedo/ꝛ similitudo vel dissimilitudo nō tm̄ vnā sed plures.ꝛ ideo tam homo ꝙ albedo dicitur de vno solo.nō aūt dominus nec similitudo nec aliquod aliud relatiuū. ¶ Ad tertiū qō arguit ex illo Ambrosij dicto dicendū est:ꝙ quādo aliquid nō potest nouiter alicui cōuenire nec dici de ipso ꝓpter mutationē alicuius alterius ab eo sicut relationes multe dicūtur de creaturis ꝛ etiā de diuinis:tūc oportet si tale quid cōueniat alicui de nouo ꝙ ipm̄ cui cōuenit nouiter sit mutatū.sed sic est in ꝓposito.qm̄ generatio ad intra de qua loquit Ambrosius:nō potest nouiter dici de deo ꝓpter mutationem factā in aliquo alio ab eo.esto aūt ꝙ relatio ꝓsone diuine ad ꝓsonam sit quid positiuū ab alia relatione realiter distinctū:ex hoc nō habetur ꝙ de relationibus creaturarum cōsimiliter sit dicendū. est tm̄ de facto quātum ad hoc simile:ꝙ sicut relatio in creaturis nō distinguitur ab extremis absolutis ita nec in diuinis a personis. ¶ Ad qrtū qō arguitur ꝙ Damascenū:dicendum ꝙ albedinē vel aliam rē quācūq; recipere ꝓprietatē ad aliud nō est aliud ꝙ ipsam habere nouiter rē aliā secum accidentaliter existentē ꝓpter quā vel in ordine ad quā dicitur nouiter talis:vez similis vel dissimilis/equalis vel inequalis.nō aūt ꝓpter aliquid ei supueniens: cuius ipsa realiter sit subiectū. nō magis essi albedo alteri similis dicitur recipere sīlitudinē tā ꝙ formā aliquā ab ea diuersa ꝙ deus dominū quo dicitur nouiter domin? vl sapiētiā. que tm̄ licet totaliter indistincta ab ipso frequēter a multis doctoribus catholicis ꝛ in diuersis scripture locis dicitur esse formaliter in eo. ¶ Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimum apparet ex dictis tam in questione ista ꝙ in alia esse cozlariæ inferendū ꝙ opinio negantium respectū esse aliqd per se vnū ab extremis relatis realiter distinctū/nullū habet ponere seu vitare icōueniēs ꝛ absurdū.

¶ Qō dupliciter probatur. ꝓ primo.quia nō est verisimile ꝙ opinio omnis tā pbis ꝙ doctoribus catholicis ponat aliquod incōuenies ꝛ absurdū. sed vt ꝓbatum est in ꝗstione ista ex dictis in primo articulo / opinio negans respectum esse ab extremis distinctū aliquid in re extra/est opinio tam pboꝝ ꝙ doctoꝝ catholicoꝝ. ergo ꝛc. ¶ Secundo.quia cum vtraq; pars ꝓtradictionis nō possit esse ī possibilis

nec ad vtrãq; sequi possunt inconuenientia impossibilia ⁊ absurda. sed vt apparet ex dictis in questione alia ad opinionẽ illi contrariã vez ponentiũ respectũ esse aliquid p se vnũ ab extremis distinctũ in re extra/sequũtur tam in creaturis q̃ etiã in diuinis multa ibi explicata inconuenientia ⁊ absurda que omnia vitat opinio ista ponens q̃ respectus nõ est aliud in re extra q̃ extrema ipsa relata ḡ ⁊c. ¶Sed cõtra hoc arguit multiplicit. Primo. qz inconueniẽs est et cõtra cõmunẽ opinionẽ phoz ⁊ sanctorũ negare esse vere p̃dicamẽta realiter distincta. sed omnis negãs respectũ esse ab extremis distinctũ habet cõsequenter negare hoc vez esse vere p̃dicamẽta realiter distincta. ergo ⁊c. ¶Secõ. qz plus conueniũt similitudines inter se q̃ cũ eqlitatibus: ⁊ plus similitudines cũ eqlitatib⁹ ⁊ alijs relationibus eiusdẽ modi q̃ cũ relationibus alioz modoz. sed hoc nõ videtur posse ponere dicẽtes respectum oẽm esse indistinctũ totaliter ab extremis. ergo ⁊c. ¶Tertio quia ens creatũ primo diuiditur in ens absolutũ ⁊ respectiuũ. secũdo aũt ens absolutũ diuidit in substantiã/quãtitatẽ/⁊ qualitatẽ. sed magis differũt illa que primo diuidũt aliquod cõmune diuisum q̃ illa que secũdo diuidunt aliquod illoz primo diuidentiũ tale primum. ergo nõ minus sed plus distinguuntur respectus ab omni ente absoluto q̃ substãtia a quãtitate ⁊a qualitate. cõstat autem ista realiter esse distincta. ergo ⁊c. ¶Quarto. qz omnino est inconueniẽs dicere illud qõ est principiũ alicuius operationis realis non esse aliquid in re extra. sed relatio est principiũ realis opationis puta delectationis vt apparet de pluribus sensibilib⁹: de quib⁹ debito ordine ⁊ nõ aliter situatis delectatur potẽtia sensitiua. ergo huiusmõi ordo est aliquid in re extra distinctũ ab oibus illis absolutis sensibilib⁹ ordinatis. ¶Quinto. qz magis in creaturis q̃ in diuinis relatiões videtur esse distincte ab extremis absolutis: sed in diuinis relatiões originis distinguũt aliquo mõ ab essentia i re extra. ergo ⁊c. ¶Sexto quia Aristoteles tractat in metaphysica de relationib⁹ qõ non faceret nisi relatiões ipe essent aliqd in re extra. ergo ⁊c. ¶Septimo. quia ppria passio nõ videtur eẽ idẽ totaliter cum subiecto. sed scõm phm in predicamentis equale et inequale sunt passiones propue quantitatis. ergo ⁊c.

Ad primum concedo maiorem. sed nego minoreꝫ. qm̃ p̃dicamẽtum nõ ẽ aliud q̃ generalissimũ dicibile icõplexũ: vel tota coordinatio ⁊ multitudo talium. qõ apparet p phm dicentẽ in libro p̃dicamẽtorũ: q eoz que scõm nullã complexionẽ dicũtur singulum aut significat substantiam aut quantitatez ⁊c. hic enim expresse phs ponit quodlibet p̃dicamentoꝝ esse dicibile seu p̃dicabile incõplexũ. ⁊ hoc vt p̃dicamẽtũ vocatur tm̃ genus supmũ ⁊ gñalissimũ. vt etiã p̃dicamẽtũ sumitur p tota coordinatione p̃dicabilium nõ includit nisi multa talia p̃dicabilia incõplexa. in nullo eoꝝ p̃dicamẽto sic sumpto cõtinetur nisi genera species differentie ⁊ singularia. sed quodlibet horũ est dicibile seu p̃dicabile incomplexũ: qõ quidẽ vt alias dictũ est: nõ est aliud q̃ terminus vocalis vel pceptꝫ mẽtalis. nihil eoꝝ est subiectibile nec p̃dicabile nisi alterũ istoꝝ vt alias est declaratũ. ergo p̃dicamẽtũ scõm phm nõ est res extra significata que nec est p̃dicabilis nec subiectibilis. sed est tm̃ ex terminis significãtibus vocalibus ⁊ mẽtalibus cõstitutũ. sed negantes respectũ dicere aliquid a rebus absolutis distinctũ ponũt ⁊ ponere possunt vocẽ coordinationes talium p̃dicabiliũ: in quarum qualibet ponunt vnũ genus p̃dicabile gñalissimũ ⁊ supmũ. ergo licet nõ ponãt omnibus talibus coordinationibus correspõdere res significatas diuersas: vere tm̃ ponũt vocẽ p̃dicamẽta sumpta p vocẽ coordinationibus predicabiliũ: ⁊ decem genera gñalissima ac supma. quare ⁊c. ¶Et quãdo arguit q decẽ p̃dicamẽta scõm phm realiter sunt distincta: Dico q licet p̃dicamẽta vt scõm se/vez formaliter ⁊ quidditative sumpta: vt vez sunt q̃dã signa predicabilia incomplexa/sint diuersa: nõ ofa tamẽ habent diuersa significata: cũ eadẽ res sit significatũ diuersoꝝ p̃dicamentoꝝ vt apparet etiam p phm. qm̃ sciz ipm numerus est de genere quãtitatis. sed constat q numerus vt pbatũ est in p̃cedẽtibus nõ dicit aliquid distinctum a reb⁹ numeratis. ergo cũ substãtie numerate sint in genere substãtie/⁊ qualitates i genere qualitatis: numerus aũt omnis ab eis indistinctus in genere quãtitatis: per oñs habetur p̃positũ: vez q vnum ⁊ idẽ vt diuersimode sumptũ est diuersoruꝫ p̃dicamentoꝝ significatũ. quare ⁊c. ¶Cõfirmatur. quia scõm phm bicubitũ ⁊ tricubitũ sunt species quãtitatis cõtinue: sed nec bicubitũ nec tricubitũ nec aliqua alia quãta cõtinua significant aliqua in re extra distincta a re quãta: vez a qualitate vt substãtia: cũ quelibet res quãta scẽz aliquos sit quanta nullo mediante alio a seipsa/ vt alias prolixius est ostẽsum: qõ etiã esse de intẽtione phi est, pbatũ. ergo secundũ phm idẽ est substãtie vel qualitatis ⁊ quãtitatis ꝓtinue significatũ. quare ⁊c. ¶Ad secũdũ dicẽdus: q licet relatiua eiusdẽm modi vt similitudines ⁊ equalitates plus conueniant inter se q̃ cũ relatiuis alioz modoꝝ vt cum scibili ⁊ scientia: vel cũ alijs relatiuis secũdi modi quãtis ad aliquẽ modũ significandi vel p̃dicãdi: nõ tm̃ quãtum ad rẽ significatã: imo isto modo aliqua relatiua eiusdẽ modi sunt realiter magis distincta inter se q̃ ab alijs relatiuis alioꝝ modoꝝ: sicut dissimilitudo ⁊ ineqlitas q̃ sunt relatiua eiusdẽ modi vez primi plus differunt inter se q̃ a p̃ducibili ⁊ a principio p̃ductivo q̃ sunt relatiua secũdi modi. qõ apparet: quia dissimilitudo vel inequalitas importat calidum ⁊ frigidũ/vel duo calida ⁊ frigida graduũ inequaliũ. p̃ductiuũ aũt ⁊ producibile dicũtur de duabus caliditatibus vel frigiditatibus/⁊ de multis alijs eiusdẽ ratiõis ⁊ equalis pfectionis. multa eñ sunt sibi equalium principia p̃ductiua. quare ⁊c. ¶Ad tertiũ dicendũ q illud assumptũ est verũ quãdo illa in que primo aliquod cõmune diuiditur sunt res extra diuerse modo quo ala/al diuiditur in hominẽ ⁊ asinũ/⁊ tam homo q̃ asinus in sua ppria indiuidua: q̃ constat minus esse distincta q̃ sint hõ ⁊ asinus per q̃ ala/al primo diuiditur. nõ autem hoc est verũ qñ primo diuidẽtia aliquod cõmune nõ sunt res diuerse significate nec diuersarũ rerũ signa: sed signa diuersa eiusdẽ rei diuersimode significate. tunc eñ sufficit q vnum talium primo aliquod cõmune diuidentiũ vere negetur ab alio non ꝓpter diuersum significatũ: sed propter varũ significandi modũ. sed sic est in ꝓposito de absoluto ⁊ de respectiuo: ñ q primo diuiditur ens creatũ. absolutũ eñ dicitur tm̃ de vno: relatiuum autẽ nõ nisi de pluribus simul sumptis. ¶Et si cõtra hoc arguatur: quelibet species habet sub se indiuiduum aliquod per se vnũ de quo p̃dicatur: Ad hoc est dicendũ q assumptum est verum tm̃ de specie generis substantie qualitatis et quantitatis: nõ aũt de generibus respectiuis: cum nullum eoꝝ importet vnũ tãtũ sed infimul plura. quare ⁊c. ¶Ad quartũ dicendũ est q fallum assumitur in minore quãdo dicitur q relatio est principium opationis realis acciptẽdo relationem p aliqua vna forma distincta realiter a relatis. nulla enim talis forma est/nec per oñs esse potest principiũ actionis. ¶Ad pbationẽ quãdo dicit q potẽtia sensitiua delectat in obiectis sensibilibus debite ordinatis ⁊ situatis: Dico q diuersa obiecta sensibilia vt diuersa lumina visibilia possunt diuersimode ordinari ⁊ situari circũscripto oñi ordine tãq forma aliqua ab eis oibus ordinatis realiter differente. ⁊ ita esto q

sensitiua potentia delectetur in visibilibus taliter ⁊ non aliter ordinatis: ex hoc non sequitur q ordo sit aliqd ab ordinatis distinctũ talis opatiõis puta delectationis pncipiũ p̃ductiuũ. qm̃ esto q ordo esset relatio distincta realiter ab oibus ordinatis/nõ posset in ipso potentia delectari: quia potentia nõ delectatur nisi in obiecto super qõ fertur: sed nec potẽtia visiua potest nisi in colorẽ vel lucem nec aliq̃ alia sensitiua nisi in rẽ aliquã absolutã. ḡ delectatio q̃ aliq̃ potẽtia visiua delectat de pluribus visis luminaribus ordinatis ⁊ debite situatis nõ est de ordine tãq̃ de aliqua forma vna distincta realiter ab oib⁹ talibus obiectis visibilibus ordinatis: cum nec talis forma si ponatur videatur: nec aliquo sensu alio sentiatur. quare ⁊c. ¶Confirmatur. qz scõm phm. 5. physicorum: relatio non est terminus nec principiũ actionis. ⁊ ideo si ordo est relatio ab extremis ordinatis distincta nõ potest esse istius delectationis nec alicuius alterius operationis principiũ p̃ductiuũ. sed tm̃ ipsa extrema absoluta ordinata ⁊ taliter situata nõ aliquo mediãte ab eis distincto causant huiusmodi delectationẽ ⁊ sunt eius obiectũ. sicut eñ cause diuerse approximate agũt: nõ aũt separate seu distãtes: nec tamẽ ex hoc sequitur q approximatio causarũ sumpta p aliquo vno ab ipsis causis distincto sit effectus causarũ principiũ p̃ductiuũ: cũ nec huiusmodi approximatio sit aliquid in re extra a causis distinctum sicut nec distantia a distãtibus: nec si esset/ cẽ posset effectus huiusmodi principiũ p̃ductiuũ: ita cõsimiliter in ꝓposito est dicendũ de isto ordine vt ad ordinata cõparato. quare ⁊c. ¶Ad quintũ potest dupliciter responderi. Uno modo negãdo maiorẽ. qm̃ in diuinis sunt tres res relatiue: que quidẽ sunt vna summa res siue essentia absoluta: ⁊ omnino vnũ ⁊ indistinctũ nõ potest esse idem totaliter cũ quolibet plurium realiter distinctorũ. ideo essentia que est vnica a qualibet relatione scõm aliquos formaliter est distincta: licet sit ab eis oibus realiter indistincta. persone aũt diuine includũt relationem ⁊ essentiam. ergo ⁊ ipse aliquo modo ab huiusmodi relationibus sunt distincte. nõ sic aũt est in creaturis: cũ nec in eis sit aliqua vna res absoluta q̃ sit plures res/ nec est aliq̃ vna res relatione cõstituta sicut cõstituũtur persone per relatiões originis i diuinis: ꝓpter qõ nõ est simile de diuinis ⁊ de creatis. quare ⁊c. ¶Secundo potest aliter et melius respõderi cõcedẽdo maiorẽ ⁊ negãdo minorem. nullo eñ modo aliqua relationũ originis in diuinis distinguitur ab essentia in re extra. quoniã si essentia esset ab oibus relationibus originis distincta quãtũcũq; modicũ in re extra: nõ tm̃ esset trinitas/sed etiam quaternitas in diuinis. tria enĩ ⁊ vnũ distinctũ a tribus oibus simul sumptis ⁊ a quolibet eoꝝ/ sunt quatuor. sed in diuinis nõ est nisi trinitas tm̃. sunt eñ tantũ ibi tres res que sunt vna summa res. ergo illa vnica res summa est ab illis trib⁹ indistincta totaliter in re extra. quare ⁊c. ¶Ad sextum concedi potest q relatiões sunt vere res ⁊ extra animã existentes: nõ tamẽ ab extremis realiter differentes: sed pcise ex materia ipsa. nec tm̃ hoc arguitur qz phs de eis tractat in metaphysica: qz metaphysica nõ tantũ tractat de rebus extra significatis sed etiam de nominibus et de secũdis intẽtionibus talium rerũ signis. ¶Ad septimũ ⁊ vltimũ dicendũ q licet ꝓprium sit distinctũ ab illo cuius dicitur esse ꝓprium: non tamen importat in eo aliquid distinctũ ab ipso. nec eñ vnũ vel verum vel bonũ importat aliquid ab ente distinctum: nec risibile aliquid distinctũ ab homine preter actũ ipsi possibilẽ cõnotatũ. et ita in ꝓposito est dicẽdũ: vez q nec equale nec ineqle propũ quãtitatis importat aliquid distinctũ ab extremis. in hoc tamẽ est dissimile de risibili ⁊ de equali vel in equali. quia risibile tm̃ concernit actum ridendi nõ vt

Quæstio. III.

actualiter sed vt potentialiter ĩexistentẽ. equale autem et inequale dicunt vtrũq; extremorum vt actualiter in existens. quare ⁊c. ¶Sic ad questionẽ. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

Tertio quæro: vtrum creaturæ ad deuz sit relatio realis. ¶Et videtur q sic. quia cuiuscũq; dependẽtia est relatio ad illud a quo necessario est dependẽs. sed oĩs creatura dependet necessario a deo: cũ nec possit fieri nec facta existere sine ipso. ergo ⁊c. ¶Contra. quia non magis est relatio realis creature ad deũ q̃ econuerso dei ad creaturã. sed dei ad creaturam nõ ponitur esse aliqua relatio realis: sed tantũmodo rationis. ergo ⁊c. ¶Respõsio. vbi sic procedã. Primo eñ premittam vnam distinctionẽ ad questionis expositionez. Secundo inferã eius solutionem.

Quantum ad primũ est sciendum: q creature ad deum esse relationẽ realem potest dupliciter intelligi. Uno modo q relatio huiusmodi realis sit forma aliqua per se vna a deo ⁊ a creatura distincta in ipsa creatura existẽs: qua mediante creatura eius subiectũ dicatur realiter referri ad deũ: sicut subiectũ aliquod dicitur albũ quia albedinis est subiectũ. Alio modo q per huiusmodi realem respectũ nõ intelligatur aliquid ab extremis vez a creatura ⁊ a deo distinctũ: sed ipsa extrema tantum: quorum vnũ refertur ad alterum realiter per se ipsum: nõ quia forma aliqua informatum nec aliquid a se quomodocũq; in re extra distincti realiter est subiectũ. ¶Hec de primo.

Quantũ ad secundũ vbi est dicendum ad questitũ: ptermissa opinione dicẽtium q relatio creature ad deũ est aliquid in creatura distinctũ aliquo in re extra scõm aliquos tm̃ formaliter: ⁊ scõm aliquos etiaz realiter: cõtra quas duas opiniones in principio secũdi libri est prolixius arguendũ: pono hic breuiter quatuor cõclusiones. ¶Prima est: q si creature ad deũ esset relatio realis scõm primũ intellectũ ꝓpositũ: vez vt aliq̃ vna forma existens in ipsa creatura peã relata: talis relatio esset ab eo realiter ⁊ essentialiter distincta. ¶Hec appet. Primo. qz omnia creata quãtũcũq; modicũ in re extra distincta essentialiter sunt distincta vt alias est ostẽsum. sola eñ illa in re extra distincta sunt essentialiter eadẽ que cũ hoc q sunt plures res sunt vnica ab illis pluribus distinctis realiter indistincta. sed talia sunt precise tria suppositia increata: nõ autem aliqua diuersa creata. sed si relatio creature ad deũ esset scõm intellectũ p̃dictũ realis: constat q esset distincta in re extra a qualibet creatura: cũ esset in ipsa vt in suo subiecto seu ꝓprio fundamẽto. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. quia impossibile est vnaz rem esse suiipsius subiectũ realiter seu fundamẽtũ. ergo omnia illa oportet esse res diuersas quorũ vnũ est realiter alterius subiectũ seu ꝓprii fundamẽtum. sed si creature ad deum esset relatio realis isto modo/ ipsa esset sicut ⁊ esse ponitur ab oibus sic eam imaginãtibus in creatura vt in suo ꝓprio fundamẽto: ita q sic creatura ab eis cõceditur fundamentũ ⁊ relatio in ea fundata q̃ nõ econuerso. ipsa eñ creatura ponitur esse relationis huiꝰ fundamentũ. ergo sicut quia albedo est in substãtia ⁊ forma substãtialis in materia arguitur realis diuersitas inter ista: ita ⁊ de relatione ⁊ de creatura eius fundamento cõsimiliter est dicendũ. sed constat q oĩa creata sunt distincta realiter ⁊ essentialiter. ergo ⁊c. ¶Preterea oñno est inconueniẽs dicere q diuersa creata quoz vnũ est alterius fundamentũ realiter seu subiectum sint minus

distincta ꝙ diuina suppositaꝫ sunt vna essentia: sed cōstat ꝙ diuina suppositaꝫ sunt res diuerse ⁊ realiter distincte: ergo ⁊ relatio hmōi creature ab ipsa creatura / supposito ꝙ creatura sit realiter eius fundamētū ꝓpuū seu subiectū. sed oēs res diuerse create sunt essentialiter distincte, sole enīz persone diuine increate sunt essentialiter in distincte ⁊ realiter diuerse. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia oīs plura creata in re extra quoꝝ vnum est realiter tale per alterū / sunt realiter ⁊ ꝙ ꝓ̄s essentialiter distincta. sed si relatio creature ad deū sit aliquid in creatura existēs ab ea differens in re extra / ipsa creatura ql̄ibet puta hic angelus ⁊ eius relatio ad deū sunt duo: quoꝝ vnū puta angelus est talis vcz ad deū relatus ꝙ alterū puta ꝙ huiusmodi relationē: sicut homo dicitur albus ꝙ albedinē. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc apparet ipossibilitas opinionis quoꝝdā ponentiū cōtrariū: vcz relationē creature ad deum esse aliquid ꝙ se vnū in creatura existēs vt in fundamēto ab ea differēs nō realiter sed tm̄ formaliter i re extra. vnde ⁊ cōtra opinionē istā in scdo prolixius arguetur / ⁊ ad eius motiua respōdebit. ¶ Scōa ꝯclusio est: ꝙ si creature ad deū esset relatio realis scōm intellectū primū p̄dictū / nullo modo creatura referretur ad deū ꝙ talē relationē. esto ꝙ cēt impossibile realiter idē secū: sed potēcōuerio huiusmodi relatio posset dici aliquo modo referri ad deū ꝙ creaturā eius fundamētū. ¶ Ibec ꝓbatur. Et primo quantū ad primā partē: vcz ꝙ nullo modo creatura referretur ꝙ ipsam talē relationē. quū qō est tale se ipso nō potest esse tale mediāte alio a se distincto. sed qō libet ens creatū est seipso ad deū relatū. ergo ꝛc. ¶ Minor ꝓbatur. quū eo quodlibet ens creatū refertur ad deū quo necessario ad sui existentiā exigit ipm. quia nec ens creatū referri seu dependere ad deū est aliud ꝙ necessario exigere ipm / nec posse existere sine eo. sed quodlibet ens creatū ꝙ seipm non ꝓpter aliquid sibi appositū a se distinctū necessario exigit deū nō minus ad sui cōseruationē in esse ꝙ ad sui ꝓductionē. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. qz nullum ens creatoꝝ refertur ad deum / nec dependet ab ipso immediatius ꝙ alterū. sed huiusmodi relatio creature si ponatur a creatura distincta nō potest a deo dependere mediāte alio a seipsa: sed ꝙ se imediate: alias esset in talibus relationibus ꝓcessus in infinitū. ergo nec creatura aliqua dependet a deo remotius / nec ꝙ ꝓ̄s mediante aliquo alio a seipsa. quare ꝛc. ¶ Preterea ad idē arguitur. quia nihil potest esse tale ꝙ illud qō ꝓsupponit existere ipz tale. sed si relatio creature ad deū sit aliquid in creatura distinctū ab ea / ꝓsupponit eā ad deū relatā et ab ipso actualiter dependētem. ergo ꝛc. ¶ Minor apparet. quū qō ꝓsupponit rem creatā existentē ꝓsupponit eam a deo actualiter dependentē: cum nec creatura aliqua possit fieri nec existere sine ipso. sed constat ꝙ si huiusmodi relatio est aliquid in creatura existēs vt in suo ꝓprio fundamēto / est posteri⁹ nature ordine ipsa creatura eius fundamēto / ac ꝓsupponit eā actualiter existētē siue realiter siue quomodocūz aliter sit ab ea in re extra distincta, esse enim in aliquo vt in subiecto fundatum ab eo in re extra distinctum ꝓsupponit ipsum. quare ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia eo creatura ad deū refertur quo ab ipso in esse manutenetur seu cōseruatur. sed creatura nō manutenetur seu conseruatur aliquo mediāte ab ea differēte / ac i ipsa vt in fundamēto ꝓprio existēte. ergo ꝛc. ¶ Minor apparet. quia eque immediate creatura ꝓducta a deo cōseruatur seu in esse manutenetur sicut ⁊ producitur seu creatur: sed ql̄ibet creatura a deo immediate producitur nō mediāte aliq̄ creatione actiua vl̄ passiua ab ipsa ⁊ a deo distincta vt in scōo prolixius ostendetur. ergo ꝛc. ¶ Tertia cōclusio est: ꝙ nulla est relatio creatura ad deū sumpta scōm intellectū predictū. ¶ Ibec ꝓbatur ⁊ sequitur ex p̄dictis. quonīa oēs ponētes relationē scōm istū intellectū in quolibet entiū creatoꝝ / ponunt ipsam taꝫ illud ꝙ qō refertur ad deū quodlibz ens creatum. sed hoc est falsum. qz vt ꝓbatū est / esto ꝙ poneret / per ipsam nullū ens creatū eius fundamentū referretur ad deū. ¶ Cōfirmatur. quia vt ꝓbatū est in p̄cedētibus nec in diuinis nec in creaturis est relatio aliqua sic accepta: vcz taꝫ forma aliqua per se vna ab extremis relatis distincta / nec magis inter deū ⁊ aliquod ens creatuz ꝙ inter aliqua alia creata entia vel increata oportet ponere talē formā. quare ꝛc. ¶ Preterea ad idē arguitur. qz inter ens increatū ⁊ creatū nullū p̄t poni mediū ab vtroq; distrctū. sed si creatura referretur realiter ad deū relatione ab ipsa distincta / talis relatio esset media: cū esset taꝫ a deo ꝙ a creatura distincta etiā realiter vt ꝓbatum est supra. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. qz nō imediatius vnū ens creatū refert ad alterum vt album ad album: ꝙ quodlibet ens creatū ad deū. sed sic quodlibet ens creatum ad alterū relatū refert ad ipm imediate ꝙ nulla est relatio vnius ad alterum ab vtroq; in re extra distincta: sed quodlibet refert ad alterū ꝙ seipsum vt ꝓbatū est supra. ergo ꝛc. ¶ Quarta ⁊ vltima cōclusio est: ꝙ creatura ad deū est relatio realis scōm aliū intellectū accepta. ¶ Ibec apparet. quonīa relatio realis sic sumpta non est aliud ꝙ aliqua diuersa quoꝝ vnū ad alterū refert realiter ꝙ seipm. sed deus ⁊ ql̄bet creatura sunt talia. oīs est creatura est ad deū relata cū sic ab eo dependeat ꝙ sine ipso existere nō valeat: qō ipsi nō ꝙuenit aliquo mediāte alio a seipso. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmat. quia eo modo est ponēda relatio creature ad deū quo creatura refert ad ipz sed oīs creatura refert realiter ad deū: cū realiter scōm totum suū esse sit ab eo dependēs ipsumꝫ necessario exigens nō aliquo mediāte sibi impresso vel quomodocūz a se diuerso in re extra / sed tantummodo secundum ipsa vt ꝓbatū est supra. ergo ꝛc. ¶ Sic ad q̄stionē. ¶ Ad rationē in p̄cipio apparet solutio ex p̄dictis. eo enī modo quo creatura dependet a deo est eius ad deum relatio. sed ipsa vt dictū est dependet ab eo nō mediāte aliquo ab ipso distincto. ergo nec eius ad deum relatio est ab ipsa ⁊ a deo distincta. quare ꝛc.

Quarto quero: vtrū sit realis relatio accītalis vel fundamētalis vel aptitudinalis dei ad aliqō ens creatū. ¶ Et videt ꝙ sic. qz deus realiter est maior seu ꝓfectior ql̄ibet re creata / ipsamq; conseruans ⁊ creās. sed ista oīa vcz maioritas creatio ⁊ conseruatio important relationē. ergo ꝛc. ¶ Contra. qz scōm ꝑhm. 5. metaphysice mēsurabile ⁊ mēsura / que sunt relativa tertij modi / nō referūtur mutuo / sed ꝑcise refertur mensura ad mensuram nō aūt ipsa mēsura refert ad mensurabile econuerso. sed deus ⁊ creatura se habēt sicut mēsura ⁊ mēsurabile. ergo ꝛc. ¶ Responsio. vbi sic procedā. Primo enim excludam vnā opinionē. Secūdo dicā aliter ad q̄stionem.

Quantum ad primū: opinio excludēda

est quoꝝdā dicētium ꝙ licet sit relatio realis creature ad deū distincta in re extra ab vtroq; extremoꝝ: nō tamē ecōuerso est ipsi⁹ dei ad creaturā aliqua relatio accītal⁹ nec aptitudinalis: ꝫ tm̄ formalis. dicūt enī ꝙ respectuū alius est formalis / alius accītalis / ali⁹ aptitudinalis / et alius fundamētalis. Respect⁹ formalis vt dicūt / est ille qui ineſt suo fundamēto ꝙ accidēs non per se aliquo modo primo vcz nec scōo modo: quo passio ineſt suo subiecto de quo est p̄dicabil⁹ nō in primo sed in scōo modo ⁊ distinguit formaliter ab eo. Respectus accītalis est ille qui est accidēs ꝙ accidēs suo fundamēto inherens ⁊ ab eo per cōsequēs realiter ac essentialiter differēs. Respectus fundamētalis est ille qui est in suo fundamēto in se cūdo modo dicēdi ꝙ se / nec ꝙ cōsequēs distinguitur ab eo realiter: sed tm̄ formaliter: sicut distinguitur oīs passio a suo ꝓpio subiecto. nec ꝛspectat huiusmōi talis respect⁹ fundamētalis aliquē terminū accidētalē: ⁊ ꝙ hoc tm̄ distinguit a respectu aptitudinali qui semp respicit terminum nō actualiter sed potēstaliter existētē: sicut risibile respicit actū ridēdi. ⁊ ita ꝙ ꝓ̄s talis respectus aptitudinalis non habet sed expectat terminū accidentalem.

¶ Tūc ad ꝓpositū dicūt. Primo qz relatio creature ad deū nō est accidētalis sed formalis. qz respectus oīs accidētalis est a suo fundamēto realiter distinctus. sed relatio creature ad deū est cū ipsa idē realiter ⁊ solū distincta ab ea formaliter. ergo nō est actualis nec fundamentalis nec aptitudinalis. qz oīs talis ineſt per se scōo modo ⁊ ꝙ ꝓ̄s necessario suo fundamēto. sed huiusmodi relatio creature ad deū nō sic ineſt creature sed ꝓtingēter et ꝙ accidēs: cū creatura possit nō esse. ergo ꝛc. ¶ Scōo dicūt ꝙ dei ad creaturā nō est aliquis talis respect⁹ formalis nec actualis nec aptitudinalis sed fundamentalis.

¶ Primū ⁊ scōm vcz ꝙ non sit respectus formalis nec actualis dei ad creaturā / ꝓbat. qm̄ deus est imutabilis nec ꝙ ꝓ̄s potest in eo esse aliquid de nouo seu ex tēpore. sed si esset eius ad creaturā aliqua relatio formalis: cum talis semper supponat terminū / ꝙ ꝓ̄s nō fuisset i deo ab eterno: sed ex tēpore ⁊ de nouo / vcz creatura ipa ꝓducta. ergo ꝛc. ¶ Tertiuz vcz ꝙ nec sit in ipso respectus aliqs aptitudinalis / ꝓbāt. qz oīs respectus talis expectat in illo in quo est aliquē actū possibilē seu terminū accidentalē. sed deus nō expectat aliquid sibi possibile cū sit purus actus. ergo ꝛc. ¶ Quartum ⁊ vltimuz vcz ꝙ sint in ipso ad creaturā respectus fundamētales / ꝓbāt. qm̄ constat ꝙ deus est ꝓductiuus motiuus excessiuus et mēsuratiuus cuiuslibet creature. sed ista puta ꝓductiuū motiuū excessiuū ⁊ mēsuratiuū dicūt tales fundamentales respect⁹ ab eoꝝ fūdamentis realiter indistrctos: ⁊ forma liter tm̄ licet in re extra distinctos. ergo ꝛc.

Sed hic modus dicēdi est impossibilis

et oīno irrationabilis quātū ad oīa in eo cōtēta. Et ideo arguo cōtra ipm. ¶ Primo. qz supponit falsuz: vcz respectū esse aliquid ꝙ se vnū ab extremis distinctū. qō nec est verū in creatis nec etiā in diuinis: vt in p̄cedētibus est ꝓbatū. quare ꝛc. ¶ Scōo. qz esto ꝙ hoc suppositū esset verum adhuc distinctio que ponit de quatuor modis respectuū nō est vera: qz coincidūt oīa quatuor eius membra, oīs cū respectus in creaturis supposito ꝙ sit distinctus ab extremis potest dici respectus actualis qñ est actu ⁊ formalis cū sit q̄dā forma accidētalis: ⁊ fūdamētalis qz in fundamēto: ⁊ potēstialis seu aptitudinalis qz est apt⁹ existere. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmat. qz qō ineſt alicui per accidēs est ab ipso realiter ⁊ essentialiter differēs. impossibile cū est subiectū aliquod creatū esse idē essentialiter cū aliquo in ipso realiter ⁊ ꝙ accidēs existēte. sed respectus formalis vt opinio ista dicit: ineſt fundamēto ꝙ accidēs ergo est ab ipso essentialiter differēs: ⁊ ꝙ ꝓ̄s accidētalis cū oīs respectus sit vt ponit accidētalis qui est a fundamēto separabilis realiter ⁊ distinctus. quare ꝛc. ¶ Consimiliter potest argui de respectu fundamētali ⁊ aptitudinali. qm̄ quilibet istoꝝ est vt dicit aliquid per se vnū ab extremis in re extra distinctum. sed oīa creata sic distincta sunt realiter ⁊ ꝙ ꝓ̄s essentialiter distincta. ergo quilibet istoꝝ respectuū ē a suo fundamēto essentialiter distinctus / ⁊ ꝙ ꝓ̄s accidētalis. ¶ Preterea aut respectus fundamētalis dicitur quia est i fundamēto / aut quia est indistinctus realiter ab ipso. Sed non ꝑt primo modo dici fundamētalis magis vnus ꝙ alius: cū quilibet vniformiter exigat fundamētū ⁊ terminū scōm doctrinā oīz hmōi respectus ponētū. Nec potest dici fundamentalis secūdo modo: vcz quia a fundamēto suo realiter indistrctus. quia hoc est ipossibile: vcz aliqua duo entia creata / quoꝝ vnū est realiter alterius fundamētū ⁊ subiectū esse realiter indistrcta: cū nulla entia creata diuersa sint minus diuersa ꝙ diuina suppositaꝫ que constat realiter esse distincta. ergo respectus huiusmodi ⁊ suū fundamentum realiter ⁊ per ꝓsequēs essentialiter distinguūtur: cū in creaturis omnia realiter distincta sint essentialiter diuersa. ergo ꝛc. ¶ Cōsimiliter pōt argui de respectu aptitudinali. quonīa aut respectus vocatur respectus aptitudinalis quia nō est actu / sed potest esse: aut quia licet sit actu / tamē nō habet actu terminū sed expectat ipm: vt risibile expectat actū ridendi. Sed nō ꝓpter primū: quia hoc modo omnis respectus ⁊ alia res quecūz non existēs sed possibil⁹ potest dici aptitudinalis. nec ꝓpter scōm: quia nō magis vnus respectus ꝙ alius exigit terminū actu entem: cū omnes respectus i creaturis distinguātur ab extremis. sed scōm eos aliquis respectus est vt omnis accidētalis a fundamento totaliter distinctus qui exigit necessario terminū: ergo ⁊ quilibet aliorum.

¶ Confirmatur. quia si respectu actus alicui possibilis vt in homine respectu actus ridendi est talis respectus aptitudinalis ab eo distrctus formaliter in re extra / aut huiusmodi respectus est in eo vnus nūero tm̄ respectu omniū actuum: aut alius ⁊ alius respectu alterius ⁊ alterius actus. sed nō vnus: qz vt dicūt vnus respectus nō pōt esse nisi vnius termini ⁊ vnius fundamēti. nec alius et ali⁹: qz tūc essent in homine tot forme huiusmodi respectiue tā iter se ꝙ ab ipso i re extra distincte quot sunt possibiles ipsi actus: que quidē forme respectiue nō possent minus distingui ꝙ relationes originis i creatore ⁊ ita per ꝓ̄s distinguerētur realiter ⁊ essentialiter: cum nō sit realis diuersitas sine essentiali differētia in creatis. hoc aūt ponere ⁊ cōcedere est absurdū vt alias prolixius est ostēsum. ergo ꝛc. ¶ Ex eodē pōt ꝓbari esse impossibile respectus fundamētales ponere i diuinis: qm̄ vt dictū est nulle forme respectiue create vel increate sunt inter se min⁹ distincte ꝙ relationes originis i diuinis. sed iste sunt distincte realiter. ergo si in deo ad creaturā sunt respectus fundamētales distincti formaliter in re extra: vcz productiuū motiuū mēsuratiuū ⁊ excessiuū: ista oīa sunt i deo distrcta realiter: qō est impossibile ⁊ absurdū: cum tantū tria sint distincta realiter in diuinis. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. quia deus eo ⁊ nullo alio est productiuus seu creatiuus motiuus ⁊ mēsuratiuus quo ꝓducit quādo producit ⁊ mouet quādo mouet quo est perfectius quocūz alio a seipso. sed deo nullū horū cōuenit mediante aliquo absoluto vel respectu alio a seipso. sicut cū calor nō calefacit / seu calore producit / nec motiuū creatū mouet localiter se. vel alterum nisi ꝙ seipsum: ita nec agens increatum mouet nec agit ad extra aliquid nisi tantūmodo ꝙ seipsum. sicut etiam totum nō excedit qualibet suarum partium nisi per seipsum: ita nec deus aliquod ens creatum. ergo ꝛc. ¶ Preterea ad idem arguitur. quia deus nō tātum est ad extra / sed etiam ad intra productiuus ⁊ producibilis. est enim pater generatiuus / filius generabilis / tam pater ꝙ filius spiratiuus / ⁊ spiritus sanctus spirabilis. nec tamē potest dici ꝙ ista vcz generatiuitas vel generabilitas spiritualitas vel spirabilitas sint alt qua distincta a personis: nec a relationibus actualibus originis i re extra. quare ꝛc. ¶ Sicut igitur apparet in vniuersali: ꝙ distinctio illa quadrimembris de respectibus multipliciter deficit: quia ⁊ falsum supponit ⁊ inēs

bra coincidētia accipit. falsa etiam sunt omnia in ea contenta vt apparet discurrendo per singula. ¶Quando enī primo describit respectum formalē: dicēdo q respectus formalis est ille qui inest fundamēto per accidēs / falsuz est: cum nullus respectus sit aliquid ab extremis distinctum / nec p cōsequēs possit inesse fundamēto p accidēs: nec aliquo alio mō realiter inexistēs: si tamē vnus aliqs respectus est talis / ꝛ omnis alius etiaz erit tal' vt dictū est. Ex eodem apparet nō esse verum qō dicit secundo de respectu accidētali. vel si est verum / dico cōsimiliter: vez quia forma accidētalis suo fundamēto accidētaliter inexistēs. ¶Falsum etiam est qō dicit tertio de respectu fundamētali: vez q est aliquid inexistēs suo fundamento in secūdo modo dicēdi p sequta vnū essentialiter distinctorum extra animam existēttum nō conuenit alteri nec est in ipso in secundo modo dicēdi p sc. sed ꝓbatū est q si respectus fundamētalis est aliquid a fundamēto distinctum / ab ipo realiter ꝛ essentialiter est distinctus. ergo non magis iste respectus q̄ alius est in suo fundamento isto modo. ¶Confirmatur. quia solus vnus conceptus de alio predicabilis dicitur conuenire alteri: vez illi conceptui in ꝑdicabili subiecto in primo vel in scōo modo dicēdi p se: sicut cōceptus aīalis conuenit cōceptui hoīs in primo modo: cōceptus aūt risibilis in scōo: non aūt aliqua res extra intellecta vel significata. ergo si respectus fundamētalis est in re extra animam aliquid in fundamēto existēs / nō pōt dici ipsi primo modo nec scōo conuenire: cū nullo modo possit de ipso ꝑdicari. quare ꝛc. ¶Quarto apparet falsuz esse qō dicit: respectum aptitudinalē esse illū q respicit ꝛ expectat terminū potētialē seu possibilē nō aūt actualiter existētem. qm̄ oīs respectus ab extremis realiter distinctus exigit terminum actualiter existētē. sed oīs respectus distinct⁹ ab extremis in re extra formaliter qualis est iste respectus aptitudinalis vt ꝓcedūt: est distinctus ab eis realiter. ergo ꝛc. ¶Confirmat. quia esto q talis respectus esset ad terminū nō actualiter / sed tm̄ potētialiter existētē: adhuc ipe nō deberet dici aptitudinalis: sed potiꝰ actualis. quoniam forma existēs actualiter nō debet dici aptitudinalis ꝓpter aliqd possibile ab ea distinctū essentialiter qō nec pōt fieri ab ipsa causaliter: sed hmōi respectus est aliq̄ forma existēs actualiter sine termino vt cōcedūt. q̄ quidē terminus ab eo distinctus essentialiter nō pōt poni in esse ab ipso causaliter: sed tm̄ ab eius fundamēto. nō em̄ actus ridēdi est a respectu aliquo sed ab hoīe effectiue. ḡ ꝛc. ¶Ex ꝑdictis appet q nec sunt vera illa q̄ ponit ad ꝓpositū accedēdo / ꝛ diuisionē ꝑdictā ad ipm̄ applicādo. falsuz em̄ est ꝑmū qō ponit qn̄ dicit q relatio creature ad deū nō est actualis ꝫ formalis. ¶Ꝓdo. q: supponit relationē hmōi creature ad deū esse aliquid a creatura ꝛ a deo ī re extra distinctū: qō non est verū vt in q̄stione alia est probatum. ¶Scōo. q: si hoc suppositū esset verū / nō tm̄ formaliter sed etiā realiter ꝛ essentialiter relatio ista eēt ab ipa creatura distincta: vt dictū est supza: ꝛ ita p ꝓns esset respectus actualis. vnde falsum accipit qn̄ arguendo dicit in minore: q relatio creature ad deū non est distincta ab ea realiter sed formaliter in re extra. oīs em̄ distinctio plurīū in re extra est realis tā in diuinis q̄ in creatis: in quibus oīs diuersitas realis est essentialis vt dictū ē supe. ḡ ꝛc. ¶Cōfirmat. q: qō inest alicui realiter ꝛ ꝓtingēter / necessario ē ab ipso distinctū realiter ꝛ essentialiter: sed vt opinās arguit supza relatio ad deū inest creature ꝓtingēter et realiter. ḡ ꝛc. ¶Hoc tm̄ est falsuz: vez q relatio infit creature ꝓtingēter cū sit ab ipsa ꝛ a deo idistincta totaliter. ¶Nec valet ratio q̄ ꝓbat qn̄ arguit q creatura pōt nō esse. ex hoc em̄ nō sequit q qn̄ est fiat mediāte aliqua relatione in ipsa cōtingēter existēte / ꝛ ab ea p ꝓns differēte. ¶Scōo falsum est qō addit qn̄ dicit q dei ad creaturā nō est aliqs respectus formalis nec actualis nec aptitudinalis sed fundamētalis. Primo. q: nullus respect⁹ est ponēd⁹ ali⁹ a relationib⁹ ozginis ī diuinis. Scōo. q: si ponat nō debet dici tm̄ fundamētalis sed etiā formalis ꝛ actualis cū actualiter ꝛ formaliter sit existēs: cum sit vt ponūt a deo realiter indistinct⁹. Tertio q: de⁹ nō tm̄ ē ꝑductiu⁹ / motiu⁹ / mēsuratiu⁹ / ꝛ excessiuus creature: sed ēt actu ꝓducit creaturā / actu mouet / mēsurat / ꝛ excedit eā sed ꝑm eos hmōi oēs relationes vez ꝓducētis mouētis mēsurātis ꝛ excedētis sunt relatiōes actuales ꝛ formales. ḡ nō tm̄ sunt in deo respect⁹ fundamētales: sed etiā alij actuales ꝛ formales. ¶Nec valet si dicat sicut ꝛ alii qui dicūt: q deus ēt talis ꝓpē relatiōes actuales formales existētes ī creatura. qm̄ ī ipsa creatura nō sunt hmōi relatiōes / sed opposite. nō em̄ ī ipsa ē maiozitas / sed minoritas / nec relatio ꝓductiōis actiue nec motionis nec mēsurattōis / sed passiue respectu dei. sed deus nō pōt dici maioz seu ꝓfectioz minoritate nec mouere nec ꝓducere nec mēsurare ꝓpē relationē motionis ꝓductionis ꝛ mēsurationis passiue existētē in creatura. ḡ ꝛc. ¶Ad rationē ꝓtrariū qn̄ ēt q deus est imutabilis / appet ex dictis q multipliciter deficit. ¶Ad aliud quo ꝓbat q nō sit ī deo respect⁹ aptitudinalis: q: deus nō expectat aliquid sibi possibile: Dico q ex hoc nō habet q̄n in eo sit respect⁹ aptitudinalis. qm̄ si hō semp ridēret / nec p ꝓns actū ridēdi expectaret cū ipm̄ semp haberet: ex hoc nō minꝰ q̄ nūc risibilis diceret. ḡ ꝛc. ¶Ad vltimū quo arguit q sit in deo respect⁹ fundamētalis: q: deus ē ꝓductiu⁹ / mēsuratiuus / motiu⁹ / ꝛ excessiuus: Dico q ex hoc non sequit q in deo sint tales respect⁹: intelligēdo q ipos aliquid ī re extra distinctū ab vtroq extremoꝝ: vez a deo ꝛ qualibet re creata: cū nec deus sit creature productiuus nec motiuus nec mēsuratiuus nec excessiuus mediante aliquo alio a seipso. quare ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantū ad secundū vbi est ad q̄stio

nē istā aliter respōdēdū: supposito q deī ad creaturā eē relationē realē pōt dupl̄r intelligi consid⁹ sicut creature eē relationē ad deū vt ī q̄stione alia fuit dictū / pono quatuoꝛ ꝯclusiones. ¶Prima ꝯclusio est: q deus refert ad creaturā non minus realiter / licet aliter q̄ creatura ad eū. ¶Hec appet. qm̄ nō min⁹ realiter deus ē a quo est realiter creatura: q̄ creatura ipsa sit ab eo. sed ex hoc creatura ꝺr referri realiter ad deū q: est ab eo ꝛ ꝓseruat ab eo. imo nō est aliud creaturā realiter ad deū referri q̄ ipsaz eē ꝛ ꝓseruari ab eo. si em̄ aliud diceret / posset eē creatura ad deū nō relata: qō est ipossibile. ḡ cū nō min⁹ causa realis dicat ad effectū q̄ effectus ad ipsam causam: nec minus causam eē realiter a qua est effectus. possit dici cām ad effectū inferri: q̄ effectum esse q̄ realiter est a causa sit effectuz referri ad ipsaz: p ꝓns sequit ꝓpositū: vez q de⁹ realiter refert ad q̄libet ens creatū: licet aliter q̄ econuerso ens creatū referat ad ipm̄. qm̄ ens creatū sic refert ad ens increatū: q necessario exigit tm̄: quia nec pōt fieri nec existere sine eo: nō aūt econuerso deus sic refertur ad aliqd̄ ens creatuz. ꝛ ideo relatio creature ad deū vocatur relatio dependētie: non aūt relatio dei ad creaturam. quare ꝛc. ¶Cōfirmatur. q: nō minus prima causa pōt dici referri realiter ad q̄libet ens creatū q̄ secūda ad suū ꝓpriū effectū. cum nec minus sed principalius effectus quilibet sit a prima causa q̄ a secūa. sed oīs causa secūa maxime sui effectus cōseruatiua dicit referri realiter ad suū ꝓpriū effectū vt solis ad lumē ab ipso genitum. ergo ꝛc. ¶Sed contra istam cōclusionē arguitur. q: deus est immutabilis / nec p ꝓns est in eo aliqd ex tpe

sed si ipse referret realiē ad creaturā talis relatio eēt tē poralis: sicut ꝛ creatura: ḡ talis non potest esse in eo. q̄re ꝛc. ¶Respōdeo q ista ratio supponit falsū: vez vnū nō referri ad alterum nisi mediante relatione ab vtroq distincta. Tunc ergo ad rationem in forma concedo q de⁹ est immutabilis ꝛ eternus: cū hoc tm̄ stat q refertur realiter ex tpe ad quodlibet ens creatū: cū ex tpe ꝓduxerit ipm̄: nec sit aliud deum referri ad ens creatum q̄ ipsum esse a quo realiter ꝛ causaliter ē q̄libet ens creatum. constat autem q est ab ipso ex tempore nō ab eternitate est ab eo aliquod ens creatū mediante aliquo absoluto vel respectiuo ab vtroq distincto. ergo ꝛc. ¶Cō firmatur. q: ad hoc q prima causa nouiter ad ens aliud referatur / nō magis requritur aliqua in ea mutatio q̄ ad hoc q vnū entiū creatoꝝ referatur ad alterum. ſz per hoc q causa secunda refertur ad suū effectum vel vnuz album ad alterū nihil nouū consequitur: nec p ꝓns mutatur. nec em̄ soli aducnit aliquid de nouo ꝓducto lumine ab ipso: nec vni albo vel nigro altero nouiter in eē posito vel destructo. ergo ꝛc. ¶Secunda ꝯclusio est. q: si omne qō realiter referr̄ ad alterū esset relatum ad ipm̄ mediante aliqua relatione distincta ab vtroq eoꝝ / alia qua talis relatio realis esset dei ad quodlibet ens creatum. ¶Hec sequitur cozollarie ex ꝑdicta. qm̄ vt dictū est deus realiter refertur ad quodlibet ens creatum non minus licet aliter q̄ quodlibet ens creatum ad ipsum. ergo nō magis in creatura est relatio realis ad deū vel ī quocūq aliozum creatozum relatozum ad alteruz q̄ sit in deo ad quodlibet ens creatum. quare ꝛc. ¶Confirmatur. q: si omne relatum est relatione in eo existente ꝛ ab eo differente relatum: ita se habet esse relatum ad relationem sicut esse albū ad albedinez: nec per cōsequēs magis potest aliquid sine relatione a se distincta formaliter esse relatū q̄ sine albedine esse album. sed cōstat q impossibile est aliquid sine albedine esse album: ḡ ꝛ sine relatione relatū. quare ꝛc. ¶Sed contra hanc cōclusionem fortitan arguetur. q: relatio exigit terminum: sed nec deus nec aliquid qō sit ī eo exigit aliquod ens creatum: qō tm̄ haberet poni terminus talis relattonis existentis in deo. ergo ꝛc. ¶Ad hoc respōdeo q relatio q̄ est idem realiter cū fundamento / non exigit aliquid plꝰ q̄ suum fundamentum: sed relatio dei ad creaturam nō minus potest esse idem realiter cum suo fundamēto vez cū deo q̄ relatio creature ad deum sit idem cū creatura. sed per te relatio creature ad deum est idē realiter cum creatura: ḡ ꝛ ista cum deo. constat autem q deus nō exigit aliquod ens creatum. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia q relatio creature ad deum necessario exigat terminuz vez deum / hoc est quia eius fundamentū vez ens creatū non potest esse nec fieri sine ipso. si em̄ q impossibile ens aliquod puta angelus posset esse ꝛ fieri sine deo ille idē qui nunc sit ab eo / eadē esset in ipso relatio q̄ est mō: supposito illo falso qō supponis: vez q relatio ei⁹ ad deuz sit realiter idem secū. non em̄ aliquo existēte pōt nō esse illud qō est omnino realiē sibi idem. sed tunc hmōi relatio non exigeret ad sui existentiā deum sicut nec suū ꝓpriuum fundamentū. ḡ ꝛc. ¶Preterea nō magis vna relatio dei ad creaturam q̄ alia non magis ab eo distincta exigit aliquod ens creatum: sed q te dei ad creaturā est respectus fundamētalis ab eo in re extra distinctus puta creatiuū motiuū ꝛ cetera supius numerata. respectus autem actualis si ponatur in deo ad creaturā non oportet q ponatur ab eo magis distinctus q̄ sit iste talis quē tu ponis respect⁹ fundamētalis. qm̄ nō oportet q plus distinguatur ab ipso q̄ respectus formalis creature ad deum distinguatur ab ipsa creatura. talis autē vt dicis est cum creatura idem realiter ꝛ distinctus tm̄ formaliter in re extra. ergo ꝛc. ¶Vel potest dici aliter ad rationem q̄dictam: vez q illud quod supponitur in questione ꝑdicta / est falsum: vez q omne realiter relatū sit relatum mediante aliqua relatione distincta ab vtroq extremoꝝ. adhuc tamen licet falsum ab eis cōcessuz / sequitur illud quod in ꝯclusione predicta dicit. quare ꝛc. ¶Tertia conclusio est. q si deī ad creaturam esset relatio realis tā q aliquid ab extremis puta a deo ꝛ a creatura distinctum / deus non esset ad creaturā propter talem relationem relatus. ¶Hec ꝓbatur consimiliter sicut fuit probata secunda conclusio consimilis alterī⁹ questionis. qm̄ vt ibi est argutum qō est tale ipso non potest poni tale aliquo alio ab eo distincto. sed sicut qō libet ens creatum est seipso ad deum relatum: ita ꝛ consimiliter econuerso deus est ꝓpter seipsum relatus ad quodlibet ens creatum. ergo ꝛc. ¶Minor ꝓbatur. qm̄ non minus deus potest seipso referri ad quodlibet ens creatum: q̄ econuerso qō libet ens creatum referat ad eum. sed vt in questione alia est probatum ens creatum qō sic refertur ad deum q̄ necessario exigit euz / p seipz non per aliquid ab eo distinctum refertur ad eum: ergo ꝛ consimiliter deus ad quodlibet ens creatum. ¶Confirmatur. q: sicut ens creatum eo refertur ad deum quo exigit ipsum ꝛ est ab eo: ita ꝛ ecōuerso deus eo refertur ad quodlibet ens creatum quo est illud a quo est quodlibet ens creatū: sine q̄ nō pōt eē nec fieri aliqōns creatū ſz sicut quodlibet ens creatū p seipsum non per aliqd sibi appositum exigit deum: ita ꝛ deus seipso nō mediē te aliquo alio est principium cuiuslibet possibil⁹ productiuum ꝛ conseruatiuum. ergo ꝛc. ¶Sed contra ꝯclusionem istaz fortitan arguetur. quia sicut se habet albū ad albedinem ita relatum ad relationem. sed sic se habet album ad albedinem q̄ omne qō est album est albū albedine: ergo ꝛ omne relatū est relatione relatū. ¶Ad hoc respondendū est negando maiorem. nō em̄ aliqd eē relatum est ipsum esse aliquo informatum distincto ab vtroq extremoꝝ: sicut subiectum aliquod esse albū est ipsum esse albedine ab eo distincta realiter informatuz vt sepe in precedentibus ostensum. quare ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima conclusio est. q vel ad creaturam est relatio realis non distincta realiter: sed indistincta totaliter ab extremis. ¶Hec sequitur cozollarie ex omnibus supradictis. quoniam vt ꝓbatū est deus realiter refertur ad creaturam non minus licet aliter q̄ creatura ad ipsum. sed nec deus refertur ad creaturam nec creatura ad ipsum mediante aliquo distincto ab aliquo relatozum vt etiam est ostensum. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia vt in ꝓcedentibus ꝛ alias prolixius est ꝓbatum: nec in diuinis nec in creaturis nec alicui⁹ relatoꝝ ad alterū relatio est distinctū aliqd ab extremis. nō em̄ aliqua esse realiter relata est ipsa informata esse aliqua forma ab eis distincta: sed esse talia semetipsis omni alio circumscripto: vt duo alba esse similia est vnum esse tale quale est alterum: album ꝛ nigrum esse dissimilia est nigrū nō esse tale quale est album: vnuz esse causam alterius est ipsum esse a quo alterum / ꝛ sic de omnibus aliis relatis: quoꝝ nullum dicitur referri ad alterum p aliqd ab vtroq distinctum: sed tantummodo per seipsum. ergo ꝛc. ¶Sic ad questionem. ¶Ad primam rationem in principio apparet ex predictis solutio. non enim de⁹ est maior aliquo ente creato aliquo mediante alio: sed tantummodo semetipso: nec per consequens habet q̄ sit ad ens creatum quo dicitur realiter esse maior relatus nisi modo predicto superius: videlicet per seipsum. quare ꝛc. ¶Ad secundam in contrarium patet solutio ex iam dictis.

Circa distinctionem tri/
gesimāprimā in qua magister de
terminat de nominibus importā
tibus relatiões communes vni
personarum ad alterā/ postq̄ de
terminauit de nominibus signifi
cantibus relationes personaruz
omnium ad qōlibet ens creatuz:
Quero primo incipiendo a notioribus. vtrum iste rela
tiones cōmunes: vcz identitas similitudo ⁊ equalitas
sint in creaturis relationes reales an tātūmodo ratio
nis. ¶ Et videtur q̄ reales. q; omne illud est reale quo
aliquid in re extra est realiter tale. sed omnia entia crea
ta eiusdem rationis ⁊ equalis q̄fectionis sunt realiter
similia similitudine/eadez identitate/⁊ equalia equali
tate. ergo ⁊c. ¶ Contra. q; relatio realis distinguit rea
liť ab extremis: sed relationes iste sunt in creaturis in
distincte totaliter ab extremis. ergo ⁊c. ¶ Responsio.
vbi primo excludam vnam opinionem. Secundo dicā
aliter ad questionem.

Quantum ad primum: opinio excludē

da est cuiusdā dicētis q̄ relationes hmōi in creatis pos
sunt dupliciter considerari. Uno modo vt fundātur mu
tuo super se adinuicem: sicut idētitas super equalitatez
⁊ econuerso equalitas super idētitatem. nō enim minus
due equalitates sunt idē in specie equalitatis q̄ duo ho
mines in specie hominis. ecōuerso etiā due idētitates
possunt esse equales non minus q̄ due albedines vel q̄
cūq; alia absoluta. Alio modo sumunť vt p̄cise ad entia
absoluta comparantur ⁊ in eis fundantur. Tunc dicit
q̄ vt primo modo accipiuntur non sunt relationes rea
les sed rationis. vt aūt secūdo modo / sunt relatiões rea
les ab extremis realiter differentes. ¶ Contra istū mo
dum dicendi arguo primo. q; accipit ⁊ ponit incompos
sibilia ⁊ incōnexa: vcz q̄ vnum fundetur super alterum
a quo tamen non sit realiter sed tm̄ secūdum rationem
distinctum. ista enim sunt incompossibilia. q̄m omnia ī
re extra oportet realiter esse distincta quoruz vnum est
realiter alterius fundamētū. sed secūdum eum quelibz
istarum relationum fundatur sup alteram vt equalitas
super identitatem ⁊ similitudinē ⁊ econuerso: ergo non
tm̄ vt ad absoluta: sed etiam vt inter se adinuicem com
parantur realiť distinguunť. quare ⁊c. ¶ Secūdo. quia
cū dicitur q̄ vna istarum relationum vt fundata super
aliā puta similitudo diuersaruz equalitatū vel idētita
tum realiū est relatio rationis: aut p relationem rōnis
intelligitur vtrūq; extremoz vel alterum: aut aliquid
a rōne fabricatum: aut aliquid existens in vtroq; extre
moz vel in altero ⁊ ab eis distinctum. Sed nō potest po
ni primū nec secundum. q; vtrūq; extremoruz vt dicit
est in re extra non fabricatum ab aīa. nec tertium: quia
qō est fabricatū ab aīa nō fundatur in re extra. sed vna
istarum relationū realium vt dicit fundatur ī alīa. Nec
potest poni vltimum: vcz q̄ sit aliquid existens in vtro
q; vel in altero extremoum ⁊ ab vtroq; distinctum: q;
omne tale est in re extra sicut ⁊ suū subiectū: nec magis
q̄ ipsum potest esse ens rationis ab anima fabricatuz.
quare ⁊c. ¶ Tertio. q; qō est realiter tale circūscripto
omni actu ⁊ opere rationis/ & tale non aliquo ente ra
tionis. sed omnes res extra animam existētes eedē si
miles ⁊ equales sunt realiter tales circunscripto omni
actu intellect⁹. relationes aūt huiusmodi vt concedit
ista opinio sunt in re extra. ergo ⁊c. ¶ Confirmatur. q;
aut similes aliquoruz absolutoruz vt alborum in eis
extra animam realiter existentes sunt similes equales
⁊ idem seipsis: aut relationibus rationis mediātibus
aut realibus sicut sūt ipsarū extrema: vcz illa alba/ sun
datis. sed non potest poni secundum: vcz q̄ relatiões
rationis: quia non minus realiter circunscripto oī actu
intellectus huiusmodi relationes supposito q̄ distin
guantur a suis extremis dicuntur tales: vcz similes idē
⁊ equales q̄ earum extrema absoluta. nec tertiuz: quia
tunc sequeretur vt ipsemet arguit p̄cessus in infinitum
⁊ circulus in hmōi relationibus. ergo relinquit primū
vcz q̄ si huiusmodi relatiões sint ab extremis realiter
differētes q̄ sint tales nō alijs mediātibus q̄ seipsis.
¶ Ex hoc vlterius apparet q̄ falsum est illud quod ista
opinio accipit/ quando dicit q̄ relationes iste vt ad ab
soluta entia comparate sunt reales ⁊ ab extremis earū
absolutis realiter differentes. q̄m non minus vnū ens
absolutum puta vna albedo est seipsa omni re alia tam
absoluta q̄ respectiua circūscripta talis qualis altera
⁊ tanta quāta ipa: q̄ vna similitudo vl' alia quecūq; re
latio vna sit per se talis ⁊ tanta qualis ⁊ quāta est alia.
sed q̄ vna similitudo nō sit alteri similis similitudine:
nec equalis equalitate ab eis distincta in re extra sed
seipa/ hoc non est nisi quia vna per se nullo alio median
te est talis ⁊ tanta qualis ⁊ quanta est altera. ergo nec
propter rationem consimilem est ponendum huiusmo
di relationes esse distictas ab extremis absolutis rela
tis: cum non minus ista q̄ alia respectiua possint esse ⁊
sint talia puta eadem vel diuersa similia vel dissimilia
equalia vel inequalia per seipsa. quare ⁊c. ¶ Hec de pri
mo.

Quantum ad secundum vbi ad quęsti

um est aliter respondenduz/ apparet ex declaratis in
distinctione precedenti superius quid dicendū. constat
enim ex dictis ibi ⁊ sepe alibi. Patio q̄ intelligendo p re
lationes ipa extrema relata relatiões huiusmodi sunt
reales formaliter ⁊ quidditatiue. Scdo/ q̄ etiā possūt
dici relationes rationis aliquo modo puta denomina
tiue seu obiectiue. Tertio/ q̄ intelligendo p relationes
aliquid ab extremis relatis distinctum quo mediante
vnum referatur ad alteruz/ non sunt reales relationes
huiusmodi in creatis. Quarto q̄ nec etiam possunt di
ci propie relationes rationis. ¶ Primum appet. nul
li enī est dubium quin creata entia que dicuntur ⁊ sunt
similia vel dissimilia equalia vel inequalia eadem vl' di
uersa sint quidditatiue ⁊ formaliť vere res ⁊ extra ani
mam realiter existentes. nec enim vnum album est al
teri albo simile nec nigro dissimile nec equale vel ineq̄
le propter aliquid ab intellectu fabricatum ens ratio
nis dictum. ergo ⁊c. ¶ Secundum: videlicet q̄ relatio
nes iste reales quidditatiue hoc est ipsa extrema relata
realia quidditatiue possint etiam dici relationes ratio
nis denominattue/ ex hoc potest declarari. quoniam cō
stat q̄ obiectum intellectum vel sensatum denomina
tur ab actu licet ipsi extrinseco nec in eo sed in potētia
existente. non enim actus intelligendi ē in obiecto ītel
lecto: sed ī intelligēte: sicut ⁊ actus sentiendi in sentien
te non in obiecto sensato. quo non obstante obiectum ip
sum ab actibus istis denominať ⁊ dicitur intellectum
ac sensatū. Ğ relatio realis ab extremis realib⁹ indistin
cta vt est obiectum actus rationis videlicet intellecti
onis potest dici relatio rationis extrinsece: videlicet in
ordine ad actum cuius dicitur esse obiectum. Est au
tem duplex actus intelligendi. vnus absolutus quo
apprehenditur absolute aliquod vnum tantum: qualez
actum eiusq̄ obiectum designat vnum absolutuz vt al
bedo hō ⁊ qōlibz alioz p̄dicabiliū de aliquo vno tm̄ ⁊ a

tali actu rationis seu intellectionis non denominatur
eius obiectum relatio rationis: quia nec ipsiuz secūduz
se dicitur quidditatiue relatio realis. nullum enim vnū
vt secundum se sumptum dicitur relatio realis: cum ta
lis relatio semper dicat plura ⁊ realiter distincta. Ali
actus dicitur relatiuus: vt ille quo plura apprehēdun
tur vt ad inuicem comparantur: sicut actus quo appre
henditur vnum album esse tale quale alterū. quē actum
eiusq̄ obiectū qōest vtriusq̄ albozū simul/ designat hoc
vocabulum similitudo: ⁊ in ordine ad talem actuz ratio
nis eius obiectū qō ē intrinsece ⁊ q̄ditatiue relatio rea
lis/ potest dici seu denominari extrinsece relatio ratio
nis. quare ⁊c. ¶ Tertium: videlicet q̄ predicte relatio
nes communes non sint reales/ intelligendo p relatio
nem realem aliquid ab extremis omnibus relatis distī
ctum: quo mediante vnum formaliter referatur ad alte
rum: apparet. quia vt probatum est in alia distinctione
qōlibet relatoum refertur ad alterum non per aliquid
ab eo distinctum sed tantummodo p seipsum vt album
ad album vel ad nigrum ⁊ causa ad effectū ⁊ sic de quo
libet aliorum. quare ⁊c. ¶ Confirmatur. quia si relatio
nes huiusmodi importarent aliquid ab extremis rela
tis distinctum: aut illud esset in extremis/ aut separatū
ab eis. sed neutrum horum potest poni. nec enim vnū al
bum est tale nec tantum quale ⁊ quantum est alterum
nec per consequens sibi simile ⁊ equale ⁊ alteri dissimi
le ⁊ inequale per aliquid a se distinctū sibi vnitum vel a
se separatum: sed tantummodo per seipsuz: ⁊ sic de alijs
omnibus relatis vt in precedentibus est probatum. er
go ⁊c. ¶ Quartum ⁊ vltimum vcz q̄ nec etiam proprie
possint dici relationes rationis ab aliquo quo median
te vnum realiter referatur ad alterū/ apparet. quia oīi
actu rationis circūscripto vniformiter sicut posito vnū
album est tale ⁊ tantum quale ⁊ quantum est alterum
vnum est alterius principium productiuuz ⁊ sic de quo
libet aliorum. ergo nullum realiter relatorum/ puta si
milium vel equaliū vel quorumlibet aliozuz/ dicitur ad
alterum propter actū aliquē rationis. quare ⁊c. ¶ Sic
ad questionem. ¶ Ad rationem in principio apparet so
lutio ex predictis.

Secundo quæro. vtrum relatio
nes iste communes: videlicet similitudo idē
titas ⁊ equalitas sint ī diuinis relatiões rea
les: an tātummodo rationis. ¶ Et videtur
q̄ reales. q; omne quod est in diuinis est realissimum et
perfectum. sed iste relationes sunt in diuinis personis.
ipse enim diuine persone sunt realiter idem similes ⁊ eq̄
les. ergo ⁊ cetera. ¶ Cōtra. quia sole relatiões originis
sunt reales in diuinis: sed iste relationes communes
sunt a relationibus originis differentes. Ğ ⁊c. ¶ Respō
sio. vbi sic procedam: consimiliter sicut in alia questiōe.
Primo enim excludam vnam opinionem. Secūdo di
cam aliter ad questionem.

Quantum ad primum: opinio excludē

da est quoruūdam dicentium q̄ hmōi relationes cōmu
nes sunt reales ⁊ realiter in diuinis personis ⁊ in re ex
tra distincte ab eis. ¶ Qō p̄bant. q̄m ad relationē rea
lem tria sufficiunt: que omnia hic occurrunt. Quoruū pri
mum est q̄ eius fundamentum sit reale ⁊ etiam termi
nus sit realis: secundum q̄ extrema sint realiter distin
cta: ⁊ tertium q̄ relatio huiusmodi innascatur ex natu
ra rei. sed omnia ista concurrunt in proposito. constat
enim p̄sonas que sunt extrema istarum relationum esse
realiter diuersas ⁊ relationes istas ex natura rei innasci
inter eas. fundamētū etiā est reale ⁊ terminus/ vcz essen
tia quantitas ⁊ qualitas. est enim essentia fundamētuz
⁊ terminus identitatis: sua quantitas perfectionis eq̄
litatis: ⁊ qualitas similitudinis. que oīa constat esse
realia in diuinis. ergo ⁊c. ¶ Contra opinionem istā oī
no impossibilem ⁊ improbabilem arguo. Primo. quia
vt p̄batum est in p̄cedentibus inter nulla relata innasci
tur aliqua relatio tanq̄ res aliqua ab ipsis distincta qua
mediante vnum relatorum formaliter referatur ad al
terum: cum qōlibet referatur ad alterū p seipsum. Ğ fal
sum supponit ista opinio qñ dicit relationem realez in
nasci inter extrema ex natura rei. ¶ Secundo: q; videť
distinguere inter extrema relationis ⁊ fundamentuz ⁊
terminuz: cū tamen relationis extrema non sint aliud
q̄ fundamētū ⁊ terminus. illa enim dicūtur relatiōis
extrema quorum vnum refertur ad alterū: sed constat
secūdum ponentes hmōi relatiões esse ab extremis re
latis diuersas/ q̄ earuz fundamētū est immediate rela
tum ad terminum: sicut albuz similitudinis fundamen
tū dicit siť albo similitudinis termino. ergo ⁊c. ¶ Ter
tio. q; videtur innuere inter diuinaz essentiam ⁊ psonas
ac quantitatem seu gradum perfectionis ipsarum siue
essentie puta infinitatem esse diuersitatem aliquā in re
extra. hoc autem est falsum vt apparet ex sepe dictis in
p̄cedentibus. ergo ⁊c. ¶ Quarto. q; omnino est impossi
bile istas relationes puta idētitatem similitudinē ⁊ eq̄
litatē esse in psonis diuinis tanq̄ aliqua distincta in re
extra tam inter se q̄ ab eis: vt apparet ex illis octo incō
uenientibus q̄ sequūtur ad positionez istam explicatis
in octo conclusionibus positis in secundo articulo prime
questionis p̄cedentis dist. ex quibus ibi ista opinio ē ex
clusa. ergo ⁊c. ¶ Quinto. quia nihil in diuinis distin
ctum in re extra ab omnibus psonis est p̄ducens nec p
ductum nec p consequēs aliquid ab eis distinctum pōt
dici ex natura rei inter ipsas innasci. Ğ si relatiões hmōi
sunt distincte in re extra a psonis/ nō possunt innasci ex
natura rei in eis. ergo ⁊c. ¶ Confirmatur primo. q; ni
hil est natum in diuinis nisi verbum tantum: nec p̄odu
ctum nisi ipsum ⁊ spiritus sanctus: sed iste relationes vt
dicit ista opinio distinguuntur ab omnibus personis in
re extra. ergo ⁊c. ¶ Sexto. quia non minus diuina sup
posita q̄ alia creata entia esse possunt ⁊ sunt seipsis ea
dem similia ⁊ equalia. sed nulla creata entia sunt nec es
se possunt eadem similia vel equalia nisi tantummodo
per seipsa. nec enim duo alba possunt esse similia nec eq̄
lia per nigredinem: nec per consequens per aliquā for
mam aliā magis q̄ sit nigredo ab eis diuersam: cuiť for
ma est similitudo ⁊ equalitas secundum ponentes rela
tiones istas communes esse in creaturis distinctas rea
liter ab extremis. magis enim distinguūtur illa que ge
nere q̄ que tantum specie distinguuntur. sed albedo ⁊ ni
gredo tantum specie: albedo autem ⁊ similitudo vel eq̄
litas vel identitas vt concedunt genere distinguuntur
ergo nullo modo alba possunt esse similia tali similitu
dine nec equalia tali equalitate: sed tantummodo p se
ipsa. quare ⁊c. ¶ Confirmatur. quia magis illa que licz
realiter distincta tamen sunt vnum numero eius ab eis
omnibus indistinctum / sunt seipsis similia eadem ⁊ eq̄
lia: q̄ illa que ita sunt diuersa q̄ non sunt aliquod vnuz
numero ens; sed plura ⁊ essentialiter distincta. sed sup
posita diuina licet inter se realiter distincta / omnia ta
men sunt vna numero essentia: videlicet deitas ab eis
omnibus indistincta. omnia autem creata realiter distī
cta sic sunt essentialiter diuersa q̄ non sunt aliquid vnū
numero ab eis indistinctum: Ğ magis diuina supposita
q̄ alia quecūq; creata realiter distincta possunt esse et
sunt seipsis nullo mediante alio existente in eis eadem
similia ⁊ equalia: nec per consequens sunt in eis huius

modi relationes tanꝫ aliqua ab eis in re extra distincta sicut nec hoc modo sapiētia esse pōt in deo: cuz deus sit sapiens p seipsum. nō minus aūt ipse vna psona est talis ⁊ tanta qualis ⁊ quāta est alia ⁊ cū eo vna essentia: ꝫ q̄ libet sit sapiēs semetipa. ḡ ⁊c. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi é ad quæ-

stionē istam aliter respondenduz/apparet ex precedentibus quid dicendum. constat enim ex predictis tam in p̄cedēti questione ꝫ in alia distinctiōe / ꝙ in diuinis sunt hmōi relationes communes reales. intelligendo ꝙ relationem realē p̄cise ipsa realia extrema realiter seipis relata: non aūt intelligendo per relationez realem aliqd ab ipsis psonis relatis distinctū aliqualiter in re extra nec etiā aliquid secūdum rationem distinctum quo mediante vna psona ad aliam sit relata. ¶Hoc apꝑet. qm̄ constat ex fide omnes psonas ꝛ inter se realiter distinctas esse vnam essentiam ab eis omnibus indistinctaz. Constat etiam vnam psonam nō esse perfectiorem alia sed omnes formaliter eque perfectas. qō arguitur ex p̄mo. qm̄ eoz̄ que sunt vna res seu essentia numero / vnū non potest esse perfectius nec imperfectius alio. Cōstat tertio quālibet psonarum esse talem qualis est alia: qz omnes sunt intelligentes volentes omnipotentes eadem numero omnipotentia: ergo ipse sunt idem similes ⁊ equales p̄cise illo quo sunt vna essentia eque perfecta ⁊ vna est talis qualis alia. ¶Consequentia est euidēs. quia nec esse idem aliqua est aliud ꝫ ipsa esse vnam eēntiam: nec similia aliud ꝫ vnum eorum esse tale quale alteruz: nec equalia aliud ꝫ vnum eorum esse tātum quātum est alterum. sed constat ꝙ diuine persone sunt vna essentia ī perfectione equales ⁊ similes non aliquo alio a seipsis. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. qz si psone diuine dicantur eedem similes ⁊ equales mediante aliqua relatione ab eis distincta: aut talis relatio est in eis: aut non. sed non potest poni primum: qz nihil existens in personis est in re extra distinctum ab eis. nec secundum: qz nullo mediāte ente reali vel rōnis separato a psonis p sone ipse sunt eedem seu vna essentia nec in perfectiōe similes nec equales: sicut nec aliqua alia creata dicuntur cadez similia ⁊ equalia. ergo ⁊c. ¶Preterea ad idē potest argui sic. non minus diuine persone possunt eē ⁊ sunt eedem similes ⁊ equales sine identitate similitudine ⁊ equalitate ab eis differentibus in re extra vt̄ etiaz tiñ in anima: ꝫ vna earum dicatur ⁊ sit realiter producens ⁊ alia producta sine ꝑductiōe actiua ⁊ passiua ab ipsis psonis in re extra distincta. sed hoc modo pater generat ⁊ filius generatur/pater ⁊ filius spirant ⁊ spiritꝰ sanctus spiratur: vez sine omni ꝑductione actiua ⁊ passiua ab ipsis psonis in re extra vel quōcūq; aliter distincta: qz vt alias ostensum est/si ꝑductiones actiue ⁊ passiue essent a psonis distincte esset in diuinis mator pluralitas ꝫ trinitas: qō est impossibile. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. qz sicut psonam esse producentem aliam non est aliud ꝫ ipam esse a qua est altera: ⁊ quia a prima nullo alio mediante est secunda: ⁊ a prima ⁊ a secunda similiter nullo alio mediante tertia: ideo non pōt dici ꝙ actiua productio vel passiua sit aliquid a personis distinctū in re extra: ita ⁊ ꝑpter consimilem rationem in proposito consimiliter est dicendum: vez ꝙ cum psonas eē idē similes ⁊ equales non sit aliud ꝫ ipas esse vnam essentiam consimilis ⁊ equalis perfectionis/qō psonis cōueñit tātummodo ex seipsis: p consequens non potest dici ꝙ identitas similitudo ⁊ equalitas personarū sit aliquid ab eis distinctum. quare ⁊c. ¶Ex predictis infero corollarie. ꝙ consimiliter est ad q̄stionem istā respōdendum: qua videlicet querit̄ de relationibus cōmunib⁹: sicut ad illā q̄ queritur de relationibus originis: videlicet an sint relationes reales in diuinis. ¶Hoc apparet. qz vt dictum est tam iste relationes originis ꝫ alie cōmunes sunt relationes reales in diuinis ⁊ etiam in creaturis: intelligendo per relatiōes reales ipa relata extrema realia: non autez intelligendo per eas aliqua ab ipsis relatis distincta. quare ⁊c. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

Circa distinctionē trigesimam secundam in qua magister euidenter inquirit primo an pater ⁊ filius diligant se spiritu sancto: Secundo an pater sit sapiēs sapientia genita: Quero de istis duobus. Et primo de primo: videlicet vtrum pater ⁊ filius diligāt se spiritu sancto. ¶Et videtur ꝙ sic per magistrum in litera. ⁊ ꝓbat. quia pater ⁊ filius diligunt se amore: sed spiritus sanctus est amor. ergo ⁊c. ¶Contra. quia nulla persona diligit se nec alterum nec etiam aliquam rez creatam per aliquid a seipsa distinctum. sed constat ꝙ spiritus sanctus est a patre ⁊ a filio realiter distinctus. ergo ⁊c. ¶Responsio. vbi sic procedam. ꝓmo enim arguam contra vnum vicendi modum. Secundo dicaz aliter ad quesitum.

Quantum ad primum aliqui dicunt ꝙ

ista propositio pater ⁊ filius diligunt se ⁊ alia spū sancto / est vera in hoc sensu / pater ⁊ filius spirant amorez, potest enim aliquid denominari ab illo qō procedit ab eo: sicut arbor dicitur florere floribus ab eo procedentibus: sed spiritus sanctus qui est amor procedit a filio ⁊ a patre. ergo ⁊c. ¶Sed ꝺ istū modum dicendi arguit dupliciter. ꝓmo. qz si diligere secundum ꝙ sumitur notionaliter in proposito / esset idē totaliter qō spirare / nō magis esset concedenda ista / pater et filius diligunt se spiritu sancto: ꝫ ista / pater ⁊ filius spirant se spiritu sancto. sed constat ꝙ ista secunda non est vera sed falsa. ergo ⁊c. ¶Secundo. quia pater diligit filium spiritu sancto. sed ꝑstat ꝙ p̄ nō dicitur spirare filiū ipm spū sancto. ergo patrem spiritu sancto diligere non est idez qō patrem amorem spirare. ¶Confirmatur. quia etiā ista est vera: filius diligit patrem ⁊ seipsum spiritu sancto: cum tamen sit falsum dicere ꝙ filius spiret patrem ⁊ se ipsum. ergo ⁊c. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum: vbi suppositā

conclusione predicta: videlicet ꝙ sit vera propositio ibi predicta: est sciendum ꝙ patrem ⁊ filium diligere se spiritu sancto potest intelligi quadrupliciter. Uno modo ꝙ diligunt seipsos spiritu sancto causaliter: sic intelligendo ꝙ spiritus sanctus sit causa dilectiōis qua pater ⁊ filius se formaliter diligunt. Alio modo formaliter ⁊ hoc proprie vel appropriate ⁊ quarto modo consequenter siue consecutiue per modum signi dilectiōis seu termini. ¶Hoc premisso pono quatuor conclusiones. ¶Prima est: ꝙ ista propositio pater ⁊ filius diligūt se spiritu s. non est vera vt diligere accipitur personaliter pro spirare. ¶Hec apparet. quoniam licet pater ⁊ filius spirent spiritum sanctum / non tamen spirāt seipsos: cum inter spirans ⁊ spiratum sit realis distinctio. non spirant etiaz spiritu sancto in ablatiuo: sed spiritum sanctum in accusatiuo. ḡ diligere in ꝓpositione ꝺdicta nō accipit psonaliter ꝫ eēntialiter. ¶Scōa ꝯclusio ē ꝙ ista ꝓpō pr̄ ⁊ filiꝰ diligūt se spū sctō / nō ē vera causaliē

nec formaliter proprie. ¶Hec apparet. qm̄ pater ⁊ filiꝰ non diligunt se formaliter nisi actu dilectiōis. ꝫ nec spiritus sanctus est causa actus dilectionis qua pater ⁊ filius se diligunt: nec alicuī qō sit in eis: sed magis ecōuerso ipse sanctus spiritus actum dilectionis quo diligit formaliter habet a patre ⁊ a filio originaliter. nec spiritus sanctus est ꝓprie dilectionis actus quo se formaliter diligūt pater ⁊ filiꝰ: cū huiusmodi actus sit cōmunis psonis omnibus ⁊ ab eis totaliter indistinctus: spiritus sanctus autem sit a patre ⁊ a filio realiter distinctus. ergo ⁊c. ¶Tertia conclusio est. ꝙ ista propositio sepe dicta est vera tertio modo vez formaliter ⁊ appropriate. ¶Hec apparet. qm̄ constat ꝙ quelibet diuina psona diligit se ⁊ alia formaliter dilectione. ꝫ spiritꝰ sanctus est dilectio nō proprie sed appropriate: modo quo filius dicitur sapientia ⁊ pater potentia: ergo ita est vera ista / pater ⁊ filius diligunt se vel alia spiritu sancto: sicut ista / pater ⁊ spiritus ītelligūt filio. ḡre ⁊c. ¶Quarta ⁊ vltima ꝯclusio est. ꝙ ista propositio pater ⁊ filiꝰ diligunt se spiritu sancto / est vera etiā quarto modo: videlicet cōsequenter siue consecutiue: vez qz spiritꝰ sanctꝰ sequens patrem ⁊ filium est signum mutue dilectionis ipsoruz. ¶Hec apparet. qm̄ sicut effectus cōmunis alicui quarum plurium causarum ad eum concurrentium est signum nexus ⁊ concursus ipsarum: ita ⁊ spūs sanctus cū sit a patre ⁊ a filio ꝑductus dicit̄ vtriusq; nexus ⁊ signum ꝓfectionis: cū semp ꝓfectio ꝓducentis resplēdeat in producto. est etiā signū mutue dilectionis ipsorum ꝓ quanto voluntas est eius spiratiuum puncipium: sicut ⁊ memoria est puncipium verbi generatiuum sane hoc intelligēdo: mō vez quo hoc debere ītelligi in dist. sexta fuit superius declaratū. quare ⁊c. ¶Stē ad questionē. ¶Ad rōnez in prīcipio apparet solutio ex ꝑdictis. qm̄ licet vna persona non sit idem realiter cū altera: sed ab ea realiter sit distincta: omnes tamen sunt vna dilectio spiritu sancto non ꝓpria sed appropriata. ꝓpter qō vt dictum est conceditur ⁊ admittitur propositio supradicta. quare ⁊c.

Secundo quero de secundo vide licet vtrum pater sit sapiens sapiētia genita. ¶Et videt ꝙ sic qz pater est sapiēs sapiētia: sed filius genitus est appropriate sapientia. ergo ⁊c. ¶Contra. qz sapientia diuina nō est ḡnans nec genita: sed pater est sapiēs tali diuina sapiētia: q̄ vi delicet nec est producens nec ꝑducta: ergo nō est verum dicere ipsum esse sapientē sapiētia genita nec ꝑducta. ¶Responsio. vbi ꝓcedendo consimiliter sicut in alia q̄stione primo excludam vnam opinionem. Secūdo dicā aliter ad questionem.

Quantum ad primum: opinio excludē

da est cuiusdā dicentis primo ꝙ pater est sapiēs sapientia ingenita in sensu cōpositiōis ⁊ sapiētia genita ī sensu diuisionis. Scōo ꝙ filius est sapiēs sapientia ingenita in sensu diuisionis ⁊ sapiētia genita in sensu compositionis. ¶Utrūq; istorum ꝓbat. Ad cuius euidentiam dicit: ꝙ ꝓ patrē vel filium esse sapientem sapientia genita vel ingenita in sensu ꝓpositionis / est intelligendū ei⁹ sapiētiā qua est sapiens esse in ipso genitā siue p gñationem habitam: vel non genitam si dicatur sapiens sapiētia ingenita. Esse autem sapientē sapiētia genita ī sensu diuisionis est eius sapientiam esse nō in eo sed ī alio genitam siue p generationem acceptam. ¶Ex hoc apparet primum. qm̄ constat ꝙ sapientia patris nō est genita in ipso sed ingenita: cū nihil ī patre sit genitū. ꝫ licz sapiētia ī patre sit ingenita est tamē ī filio genita. qcq̄ enim habet filius / p generationem accepit. ḡ hec est vera in sensu compositiōis / pater est sapiens sapientia ingenita: ⁊ ista in sensu diuisiōis / pater est sapiens sapientia genita. quare ⁊c. ¶Scōm vez ꝙ filius sit sapiēs sapientia ingenita in sensu diuisionis / ⁊ sapientia genita in sensu compositionis / probatur ex eodem. qm̄ constat ꝙ sapientia filij est ingenita nō in filio: sed in patre ꝛpo ergo ⁊c. ¶Contra istum modum dicēdi arguo. qm̄ non magis sapientia diuina ꝫ essentia est generans nec genita. sed constat ex determinatione ecclesie ꝙ cum diuina essentia nō sit generans nec genita / omnis ꝓpositio est falsa in qua immediate de ipa generans vel genita ꝑdicatur. Dico autem immediate: qz licet essentia non sit generans nec genita / est tamē ⁊ vere dicitur res que est generans ⁊ alia que est genita ⁊ alia que est spirata cum sit omnis persona diuina. ergo ⁊ de sapientia cōsimiliter est dicendum. quare ⁊c. ¶Confirmatur. qz non magis aliqua psona potest dici sapiens sapiētia genita ꝫ sapientia generante vel sapientia spirante vel spirata: cum nec magis sapiētia sicut nec essentia sit genita ꝫ generans vel spirans vel spirata. sed cōstat ꝙ ista ꝓpositio pater vel filius vel spūs sanctus est sapiens sapiētia generante vē spirante vel spirata / nō est vera nec reperitur in scriptura nec in sanctorum doctrina. ḡ ⁊c. ¶Hec valet illud quod arguitur quando dicitur ꝙ diuina sapientia licet sit in pē ingenita ē tñ ī filio genita hec cēsa. ꝓpō nō est vera. qm̄ oē genitū a ḡnante realiter est distinctum: sed essentia filij nō est distincta realiter a patre immo est totaliter idem cū eo licet filius a patre realiter sit distinctus: ergo nec sapientia magis ꝫ eēntia patris est generans nec sapiētia filij generata. quare ⁊c. ¶Cōfirmatur. quia eadem numero ⁊ vnica essentia est omnium personarum: ergo si ipa vt est in vna persona est producēs / ⁊ vt in alia est ꝑducta / sequit ꝙ vna ⁊ eadem res est ꝑducens ⁊ producta: nec ꝑducens distinguitur a producto realiter. qō est falsum. quare ⁊c. ¶Et quando dicitur ꝙ quicquid habet filius habet p generationem: Dico ꝙ hec est vera intelligendo p eam ꝙ filius ipe est genera⁹: non autem intelligēdo ꝙ filius habeat aliqua plura in re extra distincta que omnia sint generata: nec etiaz intelligēdo ꝙ omne illud quod est filiꝰ sit generatum. est enim diuina essentia que nec est generās nec genita nec spirata. quare ⁊c. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi ad quæsi-

tum est aliter respondendum / licet appareat ex precedentibus quid dicendum pono tamen ad maiorem euidentiam quatuor conclusiones. ¶Prima est. ꝙ ista ꝓpositio / deus vel quelibet diuina persona est sapiens sapientia ingenita / est vera ⁊ catholice cōcedēda. ¶Hec apparet. quia constat ꝙ hec est vera: quelibet personā diuina vel deus est sapiēs sapiētia: ⁊ ista / sapiētia qua deus est sapiens est ingenita. nec enim est producēs nec producta. omne autem non producens nec productum est ingenitum. ergo ⁊ ista / quelibet persona diuina vel deus est sapiens sapientia ingenita / est vera ⁊ catholice concedenda. ¶Confirmatur. quia non minus est vera propositio ꝑdicta ꝫ ista: quelibet persona diuina est deitate ingenita. sed constat ꝙ ista est vera. tam pater enim ꝫ filius ꝫ sanctus spiritus est deus eadem numero deitate ingenita: cum non sit producens nec producta. ergo ⁊c. ¶Secunda conclusio est. ꝙ ista propositio nō est vera: aliqua persona diuina vel deus est sapiēs sapientia genita. ¶Hec sequitur ex predicta. quoniā ista propositio pater vel filius vel spiritus sanctus est sapiens sapientia genita / infert istam / sapiētia diuina est

genita.sed hec est falsa.non em̃ est ꝓducens nec ꝓducta vt dictum est:sicut nec essentia.ergo ꝛc. ¶Cõfirmatur. qz aut sapiẽtia genita supponit ꝓ essentia:aut ꝓ persona. si pro essentia/falsa est:cum essentia vt dictum est nec sit ꝓducens nec ꝓducta:nec per consequens genita. si ꝓ persona/nec pater potest dici sapiẽtia genita sic accepta magis q̃ filius:nec sapientia videtur posse magis q̃ essentia supponere pro persona. essentia autez nõ inuenitur supponere ꝓ persona: alias nõ negaretur ista ꝓpositio/essentia producitur ꝛ producit.q̃re ꝛc. ¶Tertia conclusio est.q ista propositio/pater ꝛ quelibet alia persona diuina est sapiens sapientia que est res genita est vera. ¶Hec est euidens.qz diuina sapientia qua est sapiens quelibet diuina persona est filius genitus.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.qz diuina sapientia qua est sapiens omnis diuina ꝑsona est ipsa diuina essentia: sed diuina essentia est res genita:cũ sit quelibet persona diuina.g̃ ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima ꝯclusio.q similiter hec est vera: quelibet diuina ꝑsona est sapiẽs sapientia que ẽ res generans ꝛ spirata. ¶Hec ẽ euidens cõsimiliter vt ꝓcedẽs: vez quia diuina sapientia est omnis diuina persona:ꝛ per consequens pater generans:ꝛ spiritus sanct9 spiratus:sicut filius generatus.quare ꝛc. ¶Confirmatur.quia non minus ꝓprie potest dici deus ꝛ quelibet personaruz sapiẽs sapiẽtia q̃ est res generans ꝛ spirãs genita ꝛ spirata q̃ dicatur deus deitate que est res generans ꝛ spirans genita ꝛ spirata.sed constat q secũda ꝓpositio est vera.Iz enim diuina essentia nõ sit generãs nec spirans nec genita nec spirata/ est tamen pater qui generat/filius qui generatur/ꝛ sanctus spiritus qui spiratur.vt habetur extra de summa trini.ꝛ fi.ca.ergo ꝛc. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio dicendum est q licet filius sit appropriate sapientia nõ tamẽ dicitur sapientia genita:cũ sapientia non sit genita vt dictum est supra.quare ꝛc.

Circa distinctionẽ trigesimã tertiam in qua magister determinat de comparatione ꝓprietatum ad personas ꝛ ad essentiaz:q̃ro primo.vtrum ꝓprietates personales diuine sint formaliter infinite. ¶Et videtur q sic.qz oñe non finitum est formaliter infinitũ: sicut omne nõ visibile est inuisibile. sed proprietates personales diuine non sunt finite:immo sunt nõ finite:cum sint a diuina essentia indistincte totaliter ĩ re extra: vt probatum est supra in dist.secũda.ergo ꝛc. ¶Cõtra.qz oñe formaliter infinitum est ĩ qualibet personarum: ꝫ nulla proprietas ꝑsonalis est in omnibus personis.ergo ꝛc. ¶Responsio.vbi sic procedam. ¶Primo em̃ iquiram q̃d est aliquid esse formaliter infinitum. Secũdo dicam ad questum. Tertio excludam circa.dicta quoddam dubium.

Quantum ad primum dicitur ab aliq bus q aliud est aliquid esse formaliter seu intrinsece et aliud idẽtice infinitum.cum em̃ infinitas sit quidã gradus quidditatis:sicut ꝛ finitas alius ipsi oppositus:ꝓ consequẽs illud est formaliter infinitum cuius ista infinitas est gradus:sicut econtrario illud est finituz q̃ habet finitatem vt proprium gradum suum. tam finitas enim a re cuius est q̃ infinitas ab illa cuius est distinguitur in re extra non vt formalitas seu quidditas a quidditate:sed vt grad9 a sua ꝓpria quidditate. Esse ergo formaliter infinitum vt dicunt ẽ habere infinitatẽ vt ꝓprium gradum suũ. Esse autem idẽtice infinitum est esse idem cum quidditate cuius est huiusmodi infinitas. Ex quo sequitur q oñis quidditas cuius modus seu gradus proprius est infinitas est formaliter infinita. oĩs autem illa cuius modus seu gradus non est huiusmodi infinitas:sed est idem realiter ꝛ identice cum formali infinito:vez cum quidditate cuius gradus est infinitas est identice infinita. ¶Sed ista opinio deficit:qz falsuz fundamẽtũ accipit quando dicit finitatem ꝛ infinitatez esse aliqua positiua distincta ab eis quorum esse dicuntur aliqualiter ĩ re extra. ¶Hoc siquidem simplicit est falsum vt in quadam questiõe superius ꝛ ĩ quodã ¶Õlibet prolixius ẽ ostẽsum.vt em̃ ibi est probatum oẽ finitum ꝓ seipsum ꝛ per suam rationem propriam qua est illud quod est nõ per aliquid sibi additum est finitũ. ꝛ similiter nihil dicitur esse infinitum ꝓ aliquid sibi addituz positiuum:qz alias deus nõ posset dici infinitus:cuz nõ sit ĩ deo formaliter aliquid a se quomodocũq; ĩ re extra distinctum.ergo ꝛc. ¶Cõfirmatur.quia si esse formaliter infinitum est perfectionis seu arguit perfectionem ĩ eo q̃ sic dicitur infinitum:cuz perfectior modo sit tale q̃ est seipso tale q̃ q̃ est tale aliquo sibi apposito mediante:per cõsequẽs deus ipse nõ est ponẽdus esse per aliq̃ a se distinctum sibi additum infinitus:sed tãtummodo semetipso omni alio circũscripto. quare ꝛc. ¶Quia tamẽ cõtra opinionem istam est argutum prolixi9 vbi supra: ideo ea hic omissa dico aliter conformiter supradictis.

Ad cuius euidentiam pono quatuor cõclusiones. ¶Prima est.q infinitum sumptum formaliter nõ dicit aliquid ĩ re extra. ¶Hec probatur.qm̃ nec priuatio nec negatio vt ab ipsa priuatiõe distincta est aliquid in re extra:sed infinitũ vt formaliter sumptũ non dicit aliquid positiuum: sed tãtummodo negatiuum. ergo ꝛc. ¶Maior est euidẽs. Minor vez q infinituz formaliter sumptum dicat negationem/apparet.qm̃ in hoc differt priuatio ꝛ negatio:qz subiectum dicit priuatum vt ad aliquid quo caret ipsi possibile comparatuz. negari autem dicitur ab aliquo q̃ nõ est necesse potest in ipso:sicut hõ dr negari ab angelo.sed infinitũ de quocũq; dictũ est tale.est enim infinitum carens finitate:sicut inuisibile visibilitate.sed sicut nihil est inuisibile nisi cui repugnat videri:ita nec infinitum nisi cui finitas est repugnans.ergo ꝛc. ¶Sed ad hoc respondetur q licet infinitum vt formaliter sumptuz ꝛ vltimate dicat finitatis negationem sicut ꝛ similia similitudinis relationez: tñ vt formaliter ꝛ primarie acceptum dicit aliquid positiuum/puta deitatis de qua dicitur gradum aliquẽ quãtitatis ꝓfectionalẽ:sicut similia ĩ albedine dicũt albedinem isto modo vez primo:cum nõ sint similia vltimo silitudine nisi qz primo sunt similia in albedine. ¶Contra qm̃ sicut inuisibile preter negationem visibilitatis illud ꝑcise dicit q̃ est ratio repugnantiene videri possit:ita ꝛ infinitum vltra finitatis negationem illud quo aliquid repugnat finitas:ratione cuius repugnantie de ipso dicitur infinitum.sed sola deitas omni ab ea alio circumscripto est cui repugnat finitas.nõ enim finitas ipsi repugnat sicut nec visibilitas vel corruptibilitas vel materialitas propter aliquid ab ea distinctum:ergo infinitum vltra deum de quo dicitur non dicit aliquid positiuum. ¶Minor probatur.quia eo repugnat deo finitas quo deus ipse vltra omnem proportionem excedit oñe possibile finitum ꝛ quo est impossibile ipsum esse finitum:sed deus ratione sue deitatis excedit improportionabiliter omne possibile finitum: nec est possibile immo simpliciter impossibile ipsum esse finitum.ipse enim ex seipso non ex aliquo sibi extrinseco ab eo distincto est perfectissimus.ergo non magis infinitum de deo dictũ q̃ inuisibile vel incorruptibile dicit ĩ re ex aliquid positiuum ab eo distinctum.quare ꝛc. ¶Confirmatur.qz perfectius est illud cui ratione sui repugnat omnis imperfectio ꝛ limitatio q̃ illud cui ex se nõ repugnat:sed ratione alicuius ipsi extrinseci ineo intrinsece non inclusi.sed nõ est nec esse potest aliquid positiuũ qõ possit esse perfectius deitate:ergo ſ deitas ex seipsa nõ excedit omne finitum nec ipsi repugnat:sed ratione alicuius alteri9 in ipsa intrinsece non inclusi nec illi ex se poterit repugnare:nec per consequens poterit poni ratio ꝓpter quã finitas ꝛ omnis limitatio repugnat deo per illud em̃ cui imperfectio ꝛ limitatio non repugnat nõ potest alicui repugnare.ergo ꝛc. ¶Exemplum etiaz qõ adducunt ꝑdicto modo respondentes de albedine ꝛ de similitudine/est ad ꝓpositu ꝛ contra intentum eoꝝ. qm̃ sicut inter albedinem ꝛ similitudinem non est aliqõ mediuz in re extra ꝓ qõ alba dicantur similia:ita nec inter deitatem ꝛ infinitatẽ hoc est finitatis negationẽ est aliquid in re extra/ratione cuius de9 dicatur esse formaliter infinitus:ergo sicut duo alba dicuntur similia sez eos fundamẽtaliter ꝛ primo albedine:formaliter autez ꝛ vltimo similitudine:ita ꝛ de deo ꝛ de infinitate in ꝓposito est dicẽduz.quare ꝛc. ¶Secunda conclusio ẽ.q infinitum sumptum fundamentaliter non est aliquid nec potest esse nisi sola quidditas deitatis. ¶Hec apparet ꝛ sequitur ex ꝑdictis.qm̃ sicut illud solum est inuisibile qõ nõ potest videri:incorruptibile cui repugnat corrupitia ꝛ illud solum dicit fundamentaliter infinitũ ꝓ se ipsum qõ ex seipsonõ ex aliquo alio est impossibile finitum seu limitatũ esse:sed solus deus ratione sue diuinitatis non ratione alicuius gradus ab eo distincti vt imaginantur aliꝫ est qõ est impossibile esse finitum seu limitatũ.ergo ꝛc. ¶Prima pars minoris vez q nulli alteri a deo repugnet finitas/est euidẽs:cũ qlibet aliud sit finitum. ¶Secunda vez q deo repugnet seipso non aliq̃ alio mediãte/est ꝓbata in ꝯclusione alia ꝓcedẽti. ¶Ex ꝑdictis potest inferri corollarie:q infinitum dictum de deo nec ꝑdicat de ipso:nec supponit in eo aliquid distinctum in re extra ab ipso. ¶Hoc apparet.qm̃ aut accipitur infinitũ formaliter ꝓ finitatis negatione: vel fundamẽtaliter pro eo cui repugnat finitas ipsa negata. Si primo modo ꝓstat q nõ est aliquid in re extra: sicut nec aliqua alia negatio vt dicit prima ꝯclusio. Si secõ modo: vt sic infinitũ nõ potest esse aliquid nisi deus cui solꝫ ꝛ seipso repugnat omnis finitas ꝛ limitatio vt dicit secũda conclusio. ¶Tertia ꝯclusio est.q aliquid ẽ formaliter infinitum non est ipsum esse aliquo informatuz nec alicui a se aliquo modo distincto coniunctũ. ¶Hec apparet ex predictis.qm̃ nihil est infinitum formaliter nisi infinitate:sed infinitas non est aliquid positiuũ ĩ re extra distincti ab illo qõ dr infinitũ.qm̃ aut infinitas sumitur formaliter:ꝛ sic cum sit negatio pura nõ est aliqd in re extra:aut fundamẽtaliter:vez ꝓ illo cui repugnat finitas sibi opposita affirmatio:ꝛ vt sic nõ ẽ aliqd distinctum ab illa re que dr infinita.sed constat q nec aliquid põt sibi ipsi coniũgi realiter nec a se informari nec alij negatiõi nec priuationi vniri.g̃ sequitur ꝓpositum: vez q esse formaliter infinitũ nõ ẽ ipm esse aliquo informatũ nec alicui positiuo a se aliquo modo distincto coniunctũ. ¶Confirmatur.qz aut per esse formaliter infinitum intelligis ipsum infinitum qõ sumptũ formaliter ꝑdicaꝫ: aut illud ens de quo infinitũ huiusmodi ꝑdicatur. Si ꝓmo modo/tale infinitum nõ est aliquid in re extra:cũ sit negatio pura:nec ꝓ consequens potest vniri alicui in re extra formaliter. Si secũdo modo:illud quod sic dicit infinituz vez deus ipse nullo alio q̃ seipso est formaliter infinitus vt probatum est superius.ergo ꝛc. ¶Ex predictis apparet falsitas opinionis ꝑdicte/dicentiuz q esse formaliter infinitum est habere infinitatẽ vt ꝓpriũ intrinsecum suum gradum. ¶Quarta ꝛ vltima cõclusio est.q ꝓprie loquendo nihil in re extra potest dici formaliter infinituz. large tñ ꝛ vt cõmuniter accipitur/illud esse dicitur formaliter infinitum cui repugnat omnis finitas seu limitatio. ¶Hec apparet. ¶Prio quãtum ad primam eius partem.qm̃ vt dictum est supra/infinitas formaliter accepta nõ est nisi negatio pura:sed negatio non est aliquid in re extra.ergo ꝛc. ¶Secũda pars apparet.qm̃ sicut illud dicit esse formaliter inuisibile cui repugnat videri:ita etiam formaliter infinitum vt dicit de aliquo existente in re extra/nõ est aliud q̃ esse exñs cui omnis finitas seu limitatio est repugnans. ¶Confirmatur.qz cum dicit q deus formaliter est infinitus. aut intelligitur q deus ipse sit infinitus vt infinituz sumitur formaliter ꝓ negatiõe finitatis:aut q est ens cui repugnat finitas. Sz primũ nõ potest dici:qz vt sic ꝓpositio non ẽ vera.nec enim de9 dicitur formaliter essentiꝫ sed infinitum vt sic sumptũ nõ dicit aliquid in re extra. ergo relinquitur cõm q̃ est propositum:vez q aliquid in re extra esse formaliter infinitum non est aliud q̃ esse ens cui finitas est repugnãs. Unde sicut aĩal formaliter esse cecum nõ est ipsum esse cecum sumptum formaliter ꝓ suo principali significato:vez pro cecitate:cum talis non sit aliquid in re extra:sed est ipsum esse ens videre non valens:ita consimiliter suo modo in proposito est dicendum. ¶Ex ꝑdictis apparet:q nulla est illa distinctio qua distinguitur ab aliquibus inter esse formaliter ꝛ esse identice infinitũ. nõ magis em̃ oportet distinguere esse formaliter ꝛ esse identice infinitũ q̃ inter ea formaliter ꝛ idẽtice inuisibile. vnde sicut oẽ qõ dicitur inuisibile in re extra existens/est vniformiter inuisibile quia vez non potest videri:ita ꝛ oñe nõ finitum est vniformiter infinitum.sicut em̃ nullum ens inuisibile est inuisibile propter aliquid positiuum ipsi additũ:ita nec infinitum q̃ aliquid nisi tñmodo ꝓpter seipsum. quare ꝛc. ¶Confirmatur.qz sicut se habet non angelus vel non asinus ꝛ nõ aliquid quodcũq; ab hoc ad ipsum hominem de quo dicitur: ita et infinitum ad deum. ¶Hoc apparet. quia sicut homo dicitur non angelus nec quodcunq; aliud ab ipso: ita ꝛ deum dicere infinitum non est aliud q̃ ipsum dicere non posse esse hominem nec angelum nec aliquod aliud possibile ens finitum: ergo non magis distinguendum est inter aliquid positiuum esse formaliter et identice infinitum q̃ inter hominem ꝛ aliud quodcunq; esse non angelum ꝛ non quodcunq; aliud a se formaliter ꝛ identice. ¶Consequentia est euidens.quoniam sicut nullum ens creatum aliõ ab angelo dicitur non angelus ꝛ non quodcunq; aliud a se ipso nisi quia seipso est distinctum ab eorũ natura nec aliquid positiuum dicitur infinitum nisi quia ab omni finito possibili seipso est distinctum.ergo omne positiuũ quod dicitur infinitum est vniformiter infinitum:vez qz seipso ab omni finito formaliter est distinctum.quare ꝛc. ¶Sed licet inter infinitum formaliter ꝛ identice nõ sit distinguẽdũ:posset tamen distingui inter infinitum vt quidditative ꝛ inter ipsum vt denominative acceptum. infinitum enim vt quidditative sumptum est nihil: quia negatio finitatis.vt autem denominative acceptum est omne illud in re extra positũ cui repugnat finitas quã negat infinitas.vnde illud est infinitum denominative de quo dicitur infinitum quidditative non vt pro seipso cum sit nihil:sed vt pro eo de quo dr supponens. ¶Confirmat. quia cum dr q divina essentia est formaliter infinita nõ aũt relatio origis nisi qz ẽ cũ ipa eẽtia realr eadẽ

aut hoc intelligit esse verum pro tanto q̄ diuina essentia est infinita infinitate ipsi vnita vt intrinseco ei⁹ gradu. non autez sic relatio est infinita. aut q̄ essentie ex se repugnat omnis finitas nō aūt relationi nisi ꝓpter eēntiam. Sed nō potest poni primū ꝓpter duo. ¶Primo. q̄ illud non ē verum vt supert⁹ est probatū. Secūdo. q̄ esto q̄ esset verū/ex hoc nō sequeret ꝓpositū: vez q̄ magis formaliter esset infinita essentia q̄ relatio ipsa. q̄m cuz relatio sit essentie z ab ipsa ac eius infinitate cui est etiam vnita realiter indistincta: p̄ ꝑs non magis essentia erit infinitate hmōi formalit infinita q̄ relatio ipsa: z maxime cū etiā secundum ponentes hmōi infinitatē infinitas sit essentie extrinseca: nec p̄ ꝑs ꝓpter ipsam essentia possit dici infinita nisi quia realiter z identice ipsi vnita. quare ꝛc. ¶Nec potest poni etiam secūdum vez q̄ essentie repugnat omnis finitas nō aūt relationi q̄ hoc est falsum. q̄ō em̄ nō potest esse aliquod ens creatum: nec potest esse aliquid limitatum. sed nulla relatio originis potest esse aliquod ens creatuz siue sit ab essentia indistincta totaliter siue distincta aliqualiter in re extra. ergo ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi est respō

dendum ad quesitum ō: ab eisdem quorum opinio est exclusa in articulo precedenti/ q̄ licet relationes originis sint infinite negatiue hoc est nō finite: positiue tamen nec sunt infinite formaliter: nec finite. nec sequitur si sunt non finite q̄ sint infinite. q̄ nec finitum z infinitū sunt immediata nisi vt ad ens aliquod determinatū q̄ō habet aliquem pfectionis vel impfectionis graduz tm̄ modo comparata. relationes aūt originis nec sunt pfecte: nec p̄ ꝑs infinite: nec imperfecte: nec p̄ consequēs finite. ¶Pro ista opinione arguit. Et primo q̄ relationes hmōi non sint finite: q̄ nihil imperfectū formaliter est deus realiter. sed quelibet relatio originis est deus realiter: ergo non est imperfecta formaliter nec p̄ ꝑs finita: cum omne finitū sit formaliter impfectū. ¶Confirmatur. q̄ formaliter infinitū nō pōt esse idē cū aliquo formaliter finito: sed diuina essentia q̄ est formalit infinita est idē realiter cū omnib⁹ relationib⁹ originis. ergo ꝛc. ¶Secōo arguitur q̄ non sint formaliter infinite. Primo. q̄ oē formaliter infinitū est pfectio simpliciter sed nulla relatio originis est pfectio simpliciter. q̄ si sic nulla p̄sona esset pfecta simplicit z totaliter: cū nō in q̄libet immo nec in aliqua sit quelibet relatio originis. q̄ ꝛc. ¶Secōo. q̄ nulla vna potētia potest habere plura obiecta adequata: sed oē infinitū est obiectū intellectiue z volitiue potētie adequatū: q̄ nō possunt esse plura infinita. sed plura vtiq̄ essent: si relationes infinite existerent: cū relationes ipse inter se realiter sint distincte. ergo ꝛc. ¶Tertio. q̄ plura infinita sunt meliora altero eoz tm̄modo p se sumpto: sed oēs tres p̄sone simul sumpte nō sunt meliores seu pfectiores q̄ vnica p se tm̄. ergo ꝛc. ¶Quarto. q̄ quorūcūq̄ infinitoz in diuinis vnū p̄dicat de altero in abstracto. sed nulla relatio originis p̄dicat de alia isto modo. nec em̄ paternitas est filiatio nec passiua spiratio. ergo ꝛc. ¶Sed ista opinio nō pōt stare. q̄ accipit falsum z oīno irrationabile fundamētū vez q̄ finitū z infinitū sunt aliqua positiua distincta ab illis de quibus dicunt. hoc em̄ non est verum vt dictum est. sicut em̄ de⁹ eo dicit infinitus quo ab omni finito ꝛproportionabiliter est distinctus: ita z quodcunq̄ ab ipo aliud p illud est finitum q̄ō ab ipso deo ꝛproportionabiliter est excessum: sed omne aliud a deo ꝛproportionabiliter excedit ab eo quocunq̄ alio circūscripto: z de⁹ ipm excedit improportionabiliter similit per seipsum. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia q̄ō potest esse z est tale seipso nō debz nec pōt poni eē tale aliquo sibi appositō mediāte. sed omne ens creatū potest poni z est finitū seipso: cū sit finitū omni alio a se circūscripto. ergo ꝛc. ¶Ex predictis apparet falsum esse z impossibile illud q̄ō accipit opinio ista: vez q̄ relatiōes originis nō sūt positiue infinite formalit nec finite. q̄m aut finitū z infinitū accipiūt fundamētaliter ꝓ rebus extra de quibus dicunt z pro quibus supponūt: aut formaliter pro seipsis. Si primo modo: sic finitū z infinitū nō dicūt aliud q̄ creatū z increatum. q̄ nec ens creatum est finitum nec increatū infinitū fundamētaliter nisi tm̄modo semetipso. ergo dicere q̄ est aliquid in re extra q̄ō necesse finitum nec infinitum formalit nō ē aliud q̄ dicere q̄ est aliquid puta relatio originis que nec est creata: nec increata: nec de⁹: nec nō de⁹: q̄ō est abominabile z absurdū. Si aūt infinitū accipiatur secundo modo vez formaliter ꝓ seipso: q̄ finitū nō accipitur formaliter aliter q̄ fundamentaliter: cum suum significatū sit quōcūq̄ accipiat q̄libet ens creatū: tūc finitū z infinitū vt sic sumptū opponunt nō ꝓ tria nec priuatiue: sed ꝓtradictorie: sicut hō z nō hō/ens creatū z nō ens creatū. sed cōstat q̄ de quocūq̄ verificatur necessario z conceditur alterum cuiuscūq̄ cōtradictionis extremū: ergo z finitū vel infinitū vt sic acceptū quare ꝛc. ¶Assumptū vez q̄ finitū z infinitū formalit sumptū nō opponunt ꝓtrarie/appet. q̄ infinitum vt sic sumptū est mera negatio finiti z non est in re ex aliquid positiuū: iz oīa ꝓtrarie opposita sunt positiua. ergo ꝛc. ¶Q̄z etiā non opponunt priuatiue/ꝑbat. q̄m negatio affirmationis impossibilis z ipsa affirmatio non opponuntur priuatiue sed contradictorie. ¶Hec appet. per hoc em̄ differt oppositio ꝓtradictoria a priuatiua: quia priuatio que est alterū extremuz oppositionis priuatiue est negatio affirmationis: puta habit⁹ possibil absolute subiecto: sicut se hꝫt vis⁹ z cecitas dicta de asali. negatio aūt que est extremū ꝓtradictorie oppositionis respicit affirmationem impossibilem simpliciter z totaliter subiecto cuicūq̄ de quo ō: ipsa negatio. sed sic est in proposito de finito z de infinito vt formaliter sumpto: videlicet q̄ finitū q̄ infinitū negatū est ipossibile simpliciter oī illi de q̄ ō: infinitū: sicut hō cuicūq̄ q̄ō est nō homo ergo ꝛc. ¶Ex hoc appet q̄ cū inter ꝓtradictiōis extrema nullū sit nec esse possit medium de quo non dicatur alterū extremoz: z finitū z infinitū sint ꝓtradictoria realiter licet videant esse priuatiue opposita vocalit: q̄ oē illud quod negatur esse formalit infinitū hꝫ eē eo ipo finitū: sicut oē q̄ō non est non hō est necessario hō: z econuerso nihil potest esse infinitū nisi non finitū: z oē nō finitū est necessario infinitū: q̄ nec infinitū vt formalit sumptū est aliud q̄ non finitū: cū nō sit nisi pura finitatis negatio vt dictū est supra. q̄ ꝛc. ¶Et q̄n dicit opinio supra dicta q̄ finitū z infinitū nō sunt immediate opposita nisi vt ad ens aliquō hꝫs aliquē pfectiōis vel impfectiōis gradū tm̄modo compata: hoc dictum duplicit deficit. Primo. q̄ supponit falsū. Secōo. q̄ esto q̄ hmōi suppositū esset verum ex hoc nō haberet intentus. ¶Primum appet. q̄m supponit q̄ grad⁹ pfectionis z imperfectionis sint aliqua eis opposita q̄ dicunt imperfecta formaliter z perfecta z ab eis distincta aliqualiter i re ex. hoc autem est falsum. nō em̄ de⁹ est pfectus formaliter aliquo alio q̄ō seipso: nec aliquid ab eo distinctum dicit propter aliquid sibi appositum impfectū. nō em̄ homo est pfectior asino nec ipfectior ageło nisi tm̄modo semel ipso quia impossibile est hominem nō esse asino pfectiorem z angelo imperfectiorē. nō esset aūt impossibile si hominis pfectio vel imperfectio esset gradus aliquis ipsi extrinsecus vt imaginatur ista opinio: cum talis gradus haberet vt nunc suppono/ab homine realiter distinctus in re extra vt dicunt aliq̄. q̄ō est falsum. ergo si infinitum ab istis oībus est distinctum/non potest dici de aliquo istorū tantū nec de oibus simul sumptis. ¶Assumptum vez q̄ deitas non sit nisi deitas z quelibet relatio originis: nec econuerso ipse relationes seu persone sint nisi deitas/apparet: quia vt probatum est in precedentibus nec infinitas dei est aliquid in re extra distinctum a deo: nec finitas ab aliquo ente creato finito. ītellect⁹ autē et alia dicta de ipso vt nunc supponō ex dictis in p̄cedētib⁹ nō dicūt aliqua ab ipsa deitate distincta. z esto q̄ dicerent adhuc haberetur propositū/vez q̄ nihil existens in deo formaliter nec identice potest dici infinitum sumptū pro gradu aliquo positiuo: cum tale sit impossibile ex dictis. vnde infinituz sic sumptum vez pro aliquo positiuo distincto in re extra aliquo modo a deo est impossibile. Ex quo potest argui ad propositum sic in forma: deus non est formaliter nec identice aliquod impossibile: sed infinitum predicto modo sumptum est impossibile. q̄ apparet: quia ꝑstat q̄ huiusmodi infinitum non potest esse extra deum: cū nō possit esse creabile nec creatum nec formaliter in deo: cum in eo nihil sit necesse possit formaliter distinctum aliquo modo in re extra a personis siue a relationibus originis: cum nec alio a seipso deus sit formalit infinitus. quare ꝛc. ¶Cōfirmatur. q̄ licet infinitum sumptū pro aliquo positiuo distincto ab essentia sit possibile immo necessarium: supposito q̄ relatio originis ab essentia distinguat formaliter in re extra: z econuerso hoc supposito infinitū distinctū ab omnibus relationibus originis sit etiam necessarium/vez ipsa essentia diuina: non tamen aliquod infinitum positiuū est possibile q̄ō ab istis oīb⁹ sit distinctum/videlicet ab essentia z a relationibus. nihil enim ab istis omnibus est distinctum nisi quod est formaliter finitum. ergo ꝛc. ¶Secunda conclusio est. q̄ relatio originis non est formaliter infinita vt infinitū sumit secundo mō: vez pro diuina essentia tātū. z hoc supposito q̄ relatio ipsa sit distincta ab essentia in re extra. ¶Hec apparet. quonia q̄ō ab aliquo est distinctū formaliter i re extra: nō dicit formaliter esse illud. ergo si relatio originis est distincta formaliter ab essentia in re extra/ nō est formaliter ipsa. quare ꝛc. ¶Hoc modo etiā posset dici q̄ diuina essentia non est infinita formaliter: accipiēdo infinitum pro relatione originis pro qua etiā potest accipi cū eo oīs finitas sit repugnās. z hoc modo posset dici q̄ ipsa diuina essentia non est formaliter sed identice infinita: quia est realiter relatio originis que est formaliter infinita. sicut etiam econuerso potest dici q̄ relatio originis non est formalit sed identice infinita: q̄ est i distincta realiter ab essentia que est hoc modo formalit infinita. sed sic non accipitur infinitū ab aliquo in ꝓposita questione. ¶Et si cōtra cōclusionē istam arguatur quia si relatio originis non est formaliter infinita: ergo finita: cum inter finitum z infinitum non sit medium: nec sit aliqd de quo non dicat alterū istorū vt superius fuit dictum: ¶Respōdeo q̄ verum est vt ista vez finitum et infinitū accipiunt ꝓprie vez prout sunt ꝓtradictorie opposita: mō quo finitum z infinitum sumptuz pro illo cui repugnat omnis finitas/opponūtur. nō sic autē in conclusione predicta accipitur infinitum: cum precise ꝑ diuina essentia vel tm̄ ꝑ relatione originis accipiat, licet aūt diuina essentia sit infinita: non tamen omne infinitum est formaliter ipsa: nec ipsa est formaliter omne infinitum: supposito hoc q̄ō tamē falsuz reputo: vez q̄ essentia diuina sit distincta formaliter ab omnib⁹ relationibus originis in re extra. supposito autem isto: nō magis sequit/relatio originis non est formalit infinita: ergo est formaliter finita: q̄ sequat/relatio originis nō ē for-

guit: z q̄ consequens posset ab eo q̄ diuinam potentiā separari. ergo ꝛc. ¶Secūdū/vez q̄ dicto suppositō licz falso cōcesso adhuc nō habeat intētū ista opinio/vez q̄ aliqd possit esse qō nec sit infinitū formaliter nec finitū/apparet. q̄m licet perfectio ponat aliqs gradus rei pfecte nō tamē imperfectio debet poni. aliquis talis gradus. nihil em̄ est formaliter imperfectū: quia aliquo ifformatum vel quia positiuū aliquod sibi intrinsecū habēs secū. oē em̄ positiuū est aliquo modo pfectū: cū cōcedatur esse bonū. nō videt aūt rationabile ponere aliqd eē imperfectum propter aliquod bonum ipsi coniunctum. ergo si imperfectio ponatur aliqs talis gradus positiu⁹ erit aliquod bonū: nec p̄ ꝑs propter ipsuz poterit aliqd dici impfectū formalit sed pfectū. ergo imperfectio non pōt dicere supra rem cuius est aliquid positiuum: sed tantū modo negatiuū/vez pfectionis remotionē siue negationem/ vt negatio distinguitur a priuatione que est negatio habitus possibilis subiecto ꝑuato. ex quo sequit q̄ perfectū z imperfectū nō priuatiue sed contradictorie opponuntur: nec p̄ consequēs potest aliquid reperiri de quo istorum alterum n̄on dicatur/ imperfectū vez vel p fectū: z per cōsequēs finitū vel infinitū. quare ꝛc. ¶Si tamē ista opinio ponēs aliqd esse qō nec infinitū est formaliter nec finitū/acciperet formaliter infinitū vez pro finitis negatione pura quā dicit/tunc sic loquēdo de infinito cōcedo q̄ nec relatio originis nec ipsa essentia est infinita formaliter nec finita: cuz infinitū vt sic sumptū non sit aliquid in re extra: z ideo nulla res dicit isto modo formaliter nec identice infinita: cum nulla res possit cum nihilo esse idem. ¶Et ideo quantū ad istum articulū aliter est dicendū. ¶Ad cuius euidentiā est sciēdum q̄ cū queritur an relationes originis sint formaliter infinite: aut per predicatū qō est infinituz intelligit aliquid positiuū ab ipsis relationibus z a diuina essentia aliquo mō in re extra distinctū: aut intelligit ꝑ esse ipsa diuina essentia vt absolute sumpta que primo dicit infinita: aut intelligit tertio non aliqd positiuū: sed sola negatio finitatis que potest supponere vel formaliter pro seipsa vel fundamētaliter pro quocūq̄ ente in quo nō reperitur nec potest esse affirmatio sibi cōtradictorie opposita puta finitas ipsa. ¶Primo mō accipiendo infinitū/querere an relatio originis sit formaliter infinita ē querere an sit a se z a diuina essentia distinctum aliqualiter in re extra. Secundo modo est querere an sit ipsa diuina essentia. Tertio aūt modo an de ipsa dicat negatio finitatis vno modo istorum duorum modoꝝ: vel alio vez vt supponit pro seipsa vel pro omni alio positiuo cui est impossibilis omnis finitas quam negat ipsa infinitas sic accepta.

Hoc p̄misso pono quatuor cōclusiōes.

¶Prima est. q̄ nec alia relatio originis in diuinis nec etiam ipsa diuina essentia est infinita formaliter nec identice/ accipiendo infinitū primo modo. ¶Hec probatur. quonia nec diuina essentia nec aliqua relatio originis est formalit aliquid in re extra nec ipsi idez qō ab ipsa essentia z a relatione qualibet sit distinctum. sed infinitū hoc modo sumptū supponitur esse distinctum ab essentia z ab omnibus relationibus originis simul sumptis. ergo ꝛc. ¶Maior est euidens. deus enim nō est nisi vna essentia vez deitas z tres res vez tres p̄sone. ergo nihil qō ab oībus istis est distinctuz formaliter est i deo nec per consequens est identice deus. quare ꝛc. ¶Confirmatur. q̄ nec deitas est nisi deitas z tres persone siue relationes originis: nec econuerso tres persone seu relationes originis sunt aliquid a seipsis distinctum nisi deitas ipsa tantuz: supposito q̄ deitas sit ab eis distincta in re extra vt dicunt aliq̄. q̄ō est falsum. ergo si infinitum ab istis oībus est distinctum/non potest dici de aliquo istorū tantū nec de oibus simul sumptis. ¶Assumptum vez q̄ deitas non sit nisi deitas z quelibet relatio originis: nec econuerso ipse relationes seu persone sint nisi deitas/apparet: quia vt probatum est in precedentibus nec infinitas dei est aliquid in re extra distinctum a deo: nec finitas ab aliquo ente creato finito. ītellect⁹ autē et alia dicta de ipso vt nunc suppono ex dictis in p̄cedētib⁹ nō dicūt aliqua ab ipsa deitate distincta. z esto q̄ dicerent adhuc haberetur propositū/vez q̄ nihil existens in deo formaliter nec identice potest dici infinitum sumptū pro gradu aliquo positiuo: cum tale sit impossibile ex dictis. vnde infinituz sic sumptum vez pro aliquo positiuo distincto in re extra aliquo modo a deo est impossibile. Ex quo potest argui ad propositum sic in forma: deus non est formaliter nec identice aliquod impossibile: sed infinitum predicto modo sumptum est impossibile. q̄ apparet: quia ꝑstat q̄ huiusmodi infinitum non potest esse extra deum: cū nō possit esse creabile nec creatum nec formaliter in deo: cum in eo nihil sit necesse possit formaliter distinctum aliquo modo in re extra a personis siue a relationibus originis: cum nec alio a seipso deus sit formalit infinitus. quare ꝛc. ¶Cōfirmatur. q̄ licet infinitum sumptū pro aliquo positiuo distincto ab essentia sit possibile immo necessarium: supposito q̄ relatio originis ab essentia distinguat formaliter in re extra: z econuerso hoc supposito infinitū distinctū ab omnibus relationibus originis sit etiam necessarium/vez ipsa essentia diuina: non tamen aliquod infinitum positiuū est possibile q̄ō ab istis oīb⁹ sit distinctum/videlicet ab essentia z a relationibus. nihil enim ab istis omnibus est distinctum nisi quod est formaliter finitum. ergo ꝛc. ¶Secunda conclusio est. q̄ relatio originis non est formaliter infinita vt infinitū sumit secundo mō: vez pro diuina essentia tātū. z hoc supposito q̄ relatio ipsa sit distincta ab essentia in re extra. ¶Hec apparet. quonia q̄ō ab aliquo est distinctū formaliter i re extra: nō dicit formaliter esse illud. ergo si relatio originis est distincta formaliter ab essentia in re extra/ nō est formaliter ipsa. quare ꝛc. ¶Hoc modo etiā posset dici q̄ diuina essentia non est infinita formaliter: accipiēdo infinitum pro relatione originis pro qua etiā potest accipi cū eo oīs finitas sit repugnās. z hoc modo posset dici q̄ ipsa diuina essentia non est formaliter sed identice infinita: quia est realiter relatio originis que est formaliter infinita. sicut etiam econuerso potest dici q̄ relatio originis non est formalit sed identice infinita: q̄ est i distincta realiter ab essentia que est hoc modo formalit infinita. sed sic non accipitur infinitū ab aliquo in ꝓposita questione. ¶Et si cōtra cōclusionē istam arguatur quia si relatio originis non est formaliter infinita: ergo finita: cum inter finitum z infinitum non sit medium: nec sit aliqd de quo non dicat alterū istorū vt superius fuit dictum: ¶Respōdeo q̄ verum est vt ista vez finitum et infinitū accipiunt ꝓprie vez prout sunt ꝓtradictorie opposita: mō quo finitum z infinitum sumptuz pro illo cui repugnat omnis finitas/opponūtur. nō sic autē in conclusione predicta accipitur infinitum: cum precise ꝑ diuina essentia vel tm̄ ꝑ relatione originis accipiat, licet aūt diuina essentia sit infinita: non tamen omne infinitum est formaliter ipsa: nec ipsa est formaliter omne infinitum: supposito hoc q̄ō tamē falsuz reputo: vez q̄ essentia diuina sit distincta formaliter ab omnib⁹ relationibus originis in re extra. supposito autem isto: nō magis sequit/relatio originis non est formalit infinita: ergo est formaliter finita: q̄ sequat/relatio originis nō ē for-

maliter essentia:ergo est formaliter finita.quia nec infinitum ab ipsa relatione negatum est vt supponitur nisi essentia.sed licet relatio nō sit formaliē /est tamē vt dicitur realiter ꝛ simpliciter ipsa essentia: qō quidē esse nō posset si finitum aliquid esset.quare ꝛ ce. ¶Tertia conclusio est.ꝙ nec relatio originis nec essentia est formaliter infinita vt infinitum accipitur tertio modo:ꝛ supponit tantūmodo pro seipso. ¶Hec apparet:quoniam infinitum isto modo sumptum non est aliqd in re extra:cū sit sola negatio finitatis.sed qō nihil est non potest verificari de aliquo posituo vt supponit tantūmodo pro seipso/ꝛ pro nihilo.nec enim hō est non angelus nec ipe deus nō homo magis ꝙ homo/vt nō homo accipiē pro seipso/ꝛ pro negatione:sed tantū vt supponit ꝓ quocunq; alio ab homine:ꝛ nō angelus pro omni alio ab angelo:ꝛ sic de alijs.ergo nec essentia diuīa nec relatio originis nec aliquid aliud possibile in re extra est formaliē infinitū:vt infinitū supponit tantūmodo pro seipso/ꝛ pro negatione cuiuslibꝫ finitatis. ¶Confirmaē.qꝛ non magis deus potest dici hoc modo infinitus ꝙ aer tenebrosus vel ꝙ aliquis homo cecus:sed vt tenebrosum et cecum supponunt tantummodo pro seipsis ꝛ pro priuationibus puris /nō possunt verificari magis ꝙ nihil de aliquo positiuo.ergo nec infinitum vt sic sumptuꝫ ꝓpter consimilēr rationem. ¶Nec valet si contra hoc arguatur:ꝙ si deus non est formaliē infinitus:ergo est formaliter finitus.qm̄ sicut ad aſal non esse cecum non seq̄tur ꝙ sit videns:nisi cecus supponat pro animali cui nō repugnat videre.si em̄ accipiaē vt supponit tātū pro p̄uatione/nō sequiē aſal non est cecū:qꝛ non est nihil seu priuatio:ergo est videns.ita ꝙsimiliter in ꝓposito nunq̄ non infinitū infert finitum nisi ipsuꝫ infinitū negatū sit fundamētaliter sumptum/ꝛ pro ente cui repugnat finitas.omne aūt qō est nō infinitū sic sumptuꝫ est finitū sicut ꝛ ecōuerso omne nō finitum est necessario infinitū. nō autem non esse infinitū pro negatione sumptū infert finitum:cuꝫ nō esse infinitū sic sumptū nō sit aliud ꝙ nō esse formaliter nihil.quare ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima conclusio est.ꝙ relatio originis in diuinis est formaliter infinita vt infinitū accipiē tertio modo/ꝛ pro negatiōe finitatis supponente pro quocūq; cui repugnat omnis finitas:quale est omne illud ens qō nō est finitū. ¶Hec appet.qm̄ sicut oēs illō ens ō: iuisibile qō nō pōt videri: nō vt iuisibile accipiē seu supponit tm̄mō pro seipso:puta pro negatione signata:ſꝫ vt supponit pro re cui repugnat affirmatio negata:ꝛ ꝛ visio ipsa:ita consimiliter in proposito infinitum formaliter dicē esse illud cui repugnat omne finitū:sic ꝙ non potest esse formaliter aliquod ens finitum.ꝛ hoc vt infinitū supponit nō pro negatione finitatis/sed pro re cui oīs finitas negata repugnat.ſꝫ cōstat ꝙ cuilibet relationi originis repugnat esse finitum.nulla em̄ relatio originis nec ꝑsona potest esse finita magis ꝙ essentia.ergo ꝛc. ¶Confirmaē.qꝛ sicut inter visibile ꝛ iuisibile corruptibile ꝛ incorruptibile vt ista accipiunē ꝓtradictorie non est dare mediū;nec est reperire aliqd de quo nō dicaē alterum predictorum vt iuisibile ꝛ incorruptibile supponūt non pro seipsis sed pro rebus quibus sunt incompossibiles opposite affirmationes negate:ita ꝛ de finito ꝛ de infinito modo p̄dicto accepto cōsimiliter est dicendū.sed cōstat ꝙ nulla relatio originis est finita formaliter magis ꝙ eēntia.ꝙ est infinita.

Ex p̄dictis cōcludo corollarie. Prio ꝙ re

lationes originis sunt infinite ꝑfr̄ sicut essentia ipsa.diuina ꝛ non aliter. Secundo.ꝙ falsum est ꝛ omnino ꝛprobabile dictū quorūdā ponētiū ꝙ finitas est causa pro-

pter quā in diuinis vnum predicatur de alio in abstracto/vt deitas de qualibet relatione originis:ꝛ propter cōtrariam rationē nulla relatio originis potest de alia predicari. ¶Primū probaē.quoniā vt patet ex p̄dictis diuina essentia non dicē nec est formaliter infinita/vt finitum supponit pro aliquo ab ipsa distincto:sed tantūmodo vt supponit pro illo cui seipso repugnat omne finitum per ipsum infinitum predicatum negatū.sed propter eandē rationē penitus relatio ipsa est infinita:vcz quia non minus ipsi ꝙ essentie repugnat oīe finitū:cū sit ab ea nō min⁹ ꝙ ab essentia distinctū.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.quia sicut omnia alia a colorato ꝛ a lucido vt oīa spiritualia licet diuersa vniformiter ꝛ propter eādem rationē sunt inuisibilia:puta qꝛ possunt nō esse corporaliē lucida nec actualiē colorata:ita ꝛ quecūq; quātumcunq; diuersa ab omnibus finitis alia vniformiter sunt ꝛ consimiliter infinita:si ab omni finito vniformiē ꝛ equaliter sunt distincta. ¶Hoc apparet.quia nec esse infinitū est aliud ꝙ ens cui repugnat esse finitū:sicut in uisibile cui repugnat videri:ꝛ non hō ens cui repugnat homo.ergo sicut esse aliud ab homine vniformiter ꝛ similiter est non homo:ita ꝛ omne aliud ab oīi finito cui equaliter repugnat esse finitū est vniformiter ꝛ equaliē infinitum.sed omnes relationes originis ꝛ essentia eq̄liter a finitis omnibus distinguuntur.ergo ꝛc. ¶Preterea dicētes diuinā essentiā ꝛ relatiōes originis eē diformiter infinita:qꝛ essentia formaliē ꝛ relatiōes identice:hoc non ponunt/nisi qꝛ supponunt essentiā esse infinitā aliquo alio a seipsa ꝛ relatiōes:quia sunt vt dicūt idē realiter cū essentia ipsa.quā dicūt illo infinitatis gradu esse formaliter infinitam.sed vtrunq; istorū est falsum. nec enim essentia est magis ꝙ relatio aliquo alio a se formaliter infinita:cum talis eius infinitas non sit aliqd distinctū ab essentia in re extra.nec relationes etiā originis dicunē esse identice infinite quia sunt ab ipa essentia realiter indistincte:sed tantū qꝛ sunt distincte essentialiter a qualibꝫ re finita:sic ꝙ eis est impossibilis ois finitas.vnde si ꝓimpossibile ipse relatiōes hmōi essent ab essentia distincte realiē/nihilominꝰ essent formaliter infinite:vum tamen essent sicut ꝛ nunc sunt distincte a qualibet re finita.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.quia totaliē i distincta vniformiter sunt infinita vel finita.sed licet relationes originis inter se realiter sint distincte ab essentia:tamen sunt indistincte totaliter in re extra/vt probatum fuit supra in distinctione secūda.ergo ꝛc. ¶Secundum corollariū supradictū probo. ¶Primo. qꝛ illud dictum illoꝝ supponit falsum/ꝛ infinitatē esse aliqd distinctū ab essentia in re extra.Secundo.qꝛ esto ꝙ hoc suppositū esset verum adhuc non esset verum hoc qō assumiē/ꝛ ꝙ huiusmodi infinitas distincta ab essentia sit causa verificandi ipsam de relationib⁹ originis.quoniam qō seipso non aliquo mediante alio est realiter ab aliquo alio indistinctum/est illud per seipsum nō ꝓpter aliquid sibi appositum ab eo aliquo modo distinctum. sed diuina essentia semetipsa quocūq; ab ea alio circumscripto est ꝓ se ipsa a personis seu relationibus omnibus originis realiter indistincta.ergo et seipsa est quelibet relatio originis seu persona.quare ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia secundum eos ꝙ aliquid identificet sibi essentialiter illud quod ab ipo est distinctum formaliter:hoc est perfectionis ex parte identitatis. sed nihil distinctum a diuina essentia in re extra potest esse perfectius ipsa. ergo nec infinitas si ponatur ab ea distincta poterit esse causa identificandi ipsam essentiā cum aliquo ab essentia ipsa distincto formaliter in re extra.

Et si queras:quare ergo magis essentia

predicaē in abstracto de oībus personis siue relationibus originis ꝙ vna ꝑsona de alia. ¶Respōdeo.quia diuina essentia est realiter ꝛ totaliē i re extra idistincta ab oībus personis inter se realiter distinctis:ꝛ hec vcz idē titas essentie cum personis est causa propter quam est vera propositio affirmatiua i qua p̄dicatur cōcept⁹ ꝓ prius veritatis de cōceptibus proprijs ꝑsonarum vel relationum originis:ꝛ per oppositum diuersitas relationum seu personarū diuinarum inter se est ratio propter quaz cōceptus vnius personarū siue relationū originis non potest vere de cōceptu proprio alterius affirmari. ¶Confirmaē.quia i diuinis nō sunt nisi tantū tres res que sunt vnica res ꝛ simplicissima ab illis tribus:puta qꝛ tres ꝛ totaliter indistincta nō aliquo alio a seipsa.si em̄ alio tam non essent ibi tantū tres ꝛ vna a tribus idistincta: sed esset ibi quartū vcz i ānitas distincta tam a personis oībus ꝙ ab essentia vt supponit i re extra.ꝙ ꝛc. ¶Preterea si infinitas sit distincta a diuina essentia in re extra:cum ipsa sit eadē realiē cum relationibus originis seu personis: aut est cū eis eadez seipsa:aut aliquo alio mediante. Sed nō potest poni secūdum:qꝛ tunc esset ꝓcessus in infinitum in diuinis:qđ est impossibile ꝛ absurdum.ergo relinquiē primū.sed nihil a diuia essentia distinctum potest magis seipso esse a personis realiter inter se distinctis realiē indistinctū ꝙ ipa essentia ꝑ se sumpta.ꝙ ꝛc. ¶Cōfirmaē.qꝛ sicut tu queris quare diuia essentia predicatur de oībus personis ꝛ relationibus originis in abstracto magis ꝙ vna relatio vel vna persona de alia:ita cōsimiliter potest a te queri quare infinitas essentie predicaē de qualibet relatione magis ꝙ vna relatio originis vel ꝑsona vna de alia.ex quo cū vt dicis essentia predicatur de qualibet relatiōe originis in abstracto:qꝛ est formaliter infinita infinitate a se distincta oportet ꝙ huiusmodi infinitas etiā sit vera de qualibꝫ relatione originis in abstracto.sed cōstat ꝙ nō potes dicere ꝙ p̄dicetur seu verificeē de ea propter aliquid distinctum a seipsa:sed tātum qꝛ per se est ab oībus talibus relationibus originis seu ꝑsonis realiter indistincta.ergo cōsimiliter potest dici ꝙ cum nihil distinctū ab essentia possit poni magis idem ꝙ ipsa essentia cum relationibus originis seu ꝑsonis:nec per cōsequēs aliqd ab essentia distinctum est causa verificādi ipsam essentiā de relationibus originis seu personis:sed tantū tō talis prepositio affirmatiua est vera qꝛ essentia est ab omnib⁹ relationibus originis ꝛ personis idistincta totaliter in re extra.quare ꝛc. ¶Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimum: dubiū ex dictis in p̄cedentibus ortum ad qō hic est respondendū est:quia si relatiōes originis seu ꝑsone sint formaliter infinite:cum ipse sint plures qꝛ tres ꝛ realiter distincte:per cōsequēs sequitur ꝙ erunt plura infinita.ſꝫ infinitū nō videē esse nisi tantū vnū.ergo ꝛc. ¶Ad hoc respōdeo.Ad cuius euidētiam est sciendū:ꝙ sicut deus dicitur esse vnus essentialiter ꝛ trinus ꝑsonaliter:ita cō similiter oportet dicere cōsequēter ꝙ est vnum infinitū ꝛ trinum.cum em̄ infinitum vt i p̄cedētibus est ostēsum nō sit aliud ꝙ illud qō est ab oīi finito distinctum:ꝙ ꝑs quot sunt ab oīi finito distincta ipsiq; repugnantia /tot oportet ponere ifinita.sed tres sunt persone ab oīi re finita distincte:quarum cuilibet repugnat oīs finitas ꝛ limitatio.ergo ꝛ tria sunt etiā ifinita.que tamē tria sunt etiā vnicū numero ifinitū. nō em̄ video magis esse inconuenies cōcedere esse trinū ifinitum ꝙ deum. ¶Et si dicaē ꝙ licet deus cōcedaē esse trinus nō tñ dicūtur esse tres dii:sed solūmō vnus deus:ꝛ ita ꝑfr̄ licet infinitū cōcedaē esse trinū nō tñ pōt dici ꝙ sint tria nūe-

ro ifinita: ¶Respōdeo ꝙ nō est simile de deo ꝛ de ifinito quātū ad hoc.qm̄ deus dicē tantū vnus propter essentie vnitatē pro qua supponit.infinitū aūt pōt suppone ꝛ supponit pro quocūq; distincto ab oīi finito:sicut inuisibile pro oīi alio a lucido ꝛ a colorato.sed nō tm̄ essentia diuina sed etiā quelibet relatio originis vel persona esto ꝙ sit distincta ab ipsa essentia formaliter in re extra/est alia ab oīi finito.ergo ꝛc. ¶Cūc igitur quādo arguitur ꝙ nō est nisi vnicū numero ifinitū: Dico ꝙ verū est essentialiter nō tamē ꝑsonaliter ꝛ realiter modo quo vt apparet ex dictis in p̄cedētibus sequitur ꝙ sint plura ifinita.nō em̄ opinio supradicta ponēs relatiōes originis ꝛ ꝑsonas esse formaliter ifinitas/ponit esse plura ifinita essentialiter sed tātum ꝑsonaliter distincta:que oīa dicit esse vnū deū essentialiter:ꝛ ꝓ ois vnicum ifinitū. ¶Hec oportet hic querere qō querūt aliq;vt delicet an illa oīa que in diuinis esse dicūtur formaliē finita/sint infinita eadē an alia ꝛ alia ifinitate.qm̄ i telligēdo ꝙ ifinitatem aliqd a re que dr̄ ifinita distinctum nec est ifinita vna nec alia ꝛ alia ifinitate:cum quodlibet sit ifinitū seipso oīi alio circūscripto. ¶Sed cōtra hoc forsitā arguetur.qꝛ qō est vnicū ens tm̄ est etiā vnicū ifinitum:ꝛ ecōuerso quecūq; multa ifinita sunt multa entia.sed nec relatiōes originis nec persone sunt diuersa entia.ergo nec multa ifinita sed vnū tm̄. ¶Respō deo: ꝙ aut per ens ītelligis diuinā essētiaz:aut relationem originis vel personam:aut aliqđ distinctū ab istis oīibus i re extra/ꝛ ab essentia ꝛ a personis. Si ꝓmū ꝓcedo ꝙ sunt vnū ꝛ nō plura: sicut nec plura sed tm̄ vnicum ifinitum cōsiđi modo sumptum.si secūdum/falsum est ꝛ erroneū dicere ꝑsonas diuinas esse vnū ens tātuz. sicut em̄ sunt tres persone realiter distincte:ita et tria entia:accipiēdo ens pro ꝑsona.si aut tertio modo accipiatur ens/ꝛ pro aliquo ifinito ab essentia ꝛ a personis seu relatiōibus originis:sic persone nec sunt plura entia nec vnum. ¶Et si queratur quomodo plura ifinita realiter possint esse vnicum ifinitū ꝛ plura entia vnū ens: ¶Respōdeo ꝙ ita plura ifinita possunt esse vnuz ifinitum ꝛ plura entia vnum ens sicut plures res dicūtur esse ꝛ sunt vna res.sed cōstat ꝙ i diuinis sūt tres res vcz tres ꝑsone q̄ qđez sunt vnica ꝛ simplicissima res nō aliqua illarum trium tm̄:sed deitas ipsa ab illis tribus idistincta totaliter i re extra.ergo ꝛc. ¶Sic ad questionem. ¶Ad primum illoꝝ que pro opinōe alia adducūtur ad probādum ꝙ relatiōes originis nō sūt formaliter ifinite:Dico ꝙ falsa est minor que dicit ꝙ relatio originis nō est perfectio simpliciter.vt videbitur i alia questiōe.nec ex hoc vcz ꝙ relatio originis nō est pfectio simpliciter sequtur qō iferetur:puta ꝙ nulla persona sit perfecta simpliciter.quoniaz licet i nulla persona sit omnis relatio originis:tamē quelibet persona est essētia ab oīibus personis seu relatiōibus originis realiter i distincta.ad hoc autem ꝙ aliquid sit perfectum simpliciter ꝛ vniuersaliter sufficit ꝙ sit illud quod est oīis pfectio realiter.quare ꝛc. ¶Ad secūdum:cōcedo ꝙ eiusdem potētie nō possunt esse plura obiecta adequata sic ꝙ illa sunt ita plura realiter ꝙ nō vnum.infinita autem que hic ponūtur esse plura ꝛ distincta nō sic sunt plura cum sint realiter vna res numero seu essentia ab eis indistincta que est intellectus ꝛ voluntatis obiectum huiusmodi adequatum.quare ꝛc. ¶Ad tertium cōsimiliter est dicendum:videlicet ꝙ si ponerentur infinita plura que nō essent vnum:talia vnicꝫ essent meliora eorum quolibet per se sumpto:nō autem illa infinita que licet plura inter se sint tamen vnicum ꝛ idem numero infinitum ab oīibus simul ꝛ a quolibet per se sumpto realiter indistinctum,sed sic est in proposito.ergo ꝛc. ¶Ad

quartum apparet ex dictis q falsum accipit in maiore.solū em illud ifinitum predicatur de alio ī abstracto qō est ab ipō realiter ī distinctuz, sed relatiōes originis vel persone licet sint formaliter ifinite:tamē inter se realiter sunt distincte.quare ꝛc. ¶Ad rationē in principio apparet ex dictis q falsum accipit in maiori.

SEcundo quero. Vtrum omnis relatio originis in diuinis sit perfectio simpliciter. ¶Et videt q sic.qz qō nō est perfectio simpliciter nō potest esse idē realiter cū aliqua perfectiōe simpliciter:sed quelibz relatio originis est idem realiter cum diuīa essentia que est perfectio simpliciter.est etiā ifinita formalitē vt ptz ex qstiōe alia ergo ꝛc. ¶Cōtra,quia perfectio simpliciter est tātum illud qō est in quolibet melius ipsum q nō ipsum:ꝫ nulla relatio originis potest esse nisi tātum ī vna persona: nec per cōsequēs est ī qualibet ipsa melior q nō ipsa:alias quelibet esset in personis oībus:qō est falsuz.ergo ꝛc. ¶Respōsio.vbi sic procedam. Primo em īquiram quid est perfectio simpliciter. Secūdo dicaz ad questionem. Tertio excludam aliqua que possent argui cōtra solutionem.

Quantum ad primum dicit vnus doctor q perfectio simpliciter est oīe illud qō est in quolibet melius ipsum q nō ipsum/hoc est q quodcūq; ipsi īcompossibile. non tamē sic intelligēdo q ipsuz sit melius quocūq; alio a se:quia tūc nō esset nisi tantū vnica perfectio simpliciter vcz ipse deus. ¶Q; autez hoc modo sit itelligēdum dictuz Anſel,vcz q perfectio simpliciter est illud qō est melius ipsum ī quolibet q nō ipsuz hoc est q quodcūq; ipsi īcōpossibile:probat doctor iste ex duabus maximis:quaruz prima vt dicit est q oīs perfectio que est ī deo formaliter est melior quacūq; que nō est ī eo formaliter, ¶Hec apparet.quia alias deus posset esse melior seu perfectior suppositō q ipsi deficeret aliquid qō est in quolibet ipsum melius.hoc autem est falsum.ergo ꝛc. ¶Secūda est. q oīes perfectiones simpliciter sunt compossibiles. ¶Hec apparet,quia omnes sunt ī deo:cum ipse deus simpliciter ꝛ vniuersalitē sit perfectus.sed nō possent oīes esse ī eo nisi oīes essent compossibiles.ergo ꝛc. ¶Ex his arguit sic ad propositum iste doctor.oīe quod deo repugnat est incompossibile perfectioni simpliciter.hoc apparet ex secunda maxima supradicta.sed oīe qō est perfectio simpliciter est melius quocūq; qō deo repugnet/vt apparet ex prima maxima.ergo oīs perfectio simpliciter est melior quocūq; sibi incompossibili. ¶Preterea arguit sic ad idem.oīs perfectio que est ī deo est melior quocūq; sibi īcompossibili:sed oīs perfectio simpliciter ē in deo,ergo ꝛc. ¶Sed hic modus dicēdi multipliciter deficit. ¶Primo siquidem deficit:quia ī descriptiōe p dicta quam de perfectiōe simpliciter ponit/ cōtradictoria seu īcompossibilia accipit quādo dicit q perfectio simpliciter est qō est melius quocūq; sibi īcompossibili nō tamē quocūq; a se distincto.qm cōstat q oīe aliquid incompossibile est distinctum ab eo:ꝛecōuerso oīe distinctum ab aliquo est impossibile esse ipsuz vt ab eo distinctum.ergo oīe qō est melius quocūq; sibi incōpossibili/est melius quocūq; a se distincto:ꝛ ecōuerso oīe qō est melius quocūq; a se distincto est melius quocūq; sibi īcompossibili isto modo. ¶Cōfirmatur.quia cum dicit q perfectio simpliciter est melior quocūq; sibi īcompossibili:aut accipit īcompossibile pro illo qō nō potest eē essentialiter illud qō est perfecto simpliciter:aut pro illo qō nō potest esse simul cum eo realiter:vl pro vtroq; istorum.sed quocūq; istorum modorum accipiat nihil ē alicui īcompossibile aliquo istorum modorum nisi qō ē ab eo distinctum.vnde licet nō oīe ab aliquo distinctuz sit sibi īcompossibile oīi modó/tamē ecōuerso oīe alicui īcompossibile est ab eo distinctum.oīe etiam ab aliquo distinctum est īcompossibile esse ipsum.ergo omne melius quocūq; sibi incompossibili/est melius quocūq; a se distincto. ¶Cōsequentia est euidens.qz īcompossibile perfectioni simpliciter quo ipsa perfectio simpliciter dicitur esse melior/nō potest dici illud qō non potest esse simul cum ea realiter:qz nihil est alteri īcompossibile isto modo.ergo habet poni esse illud qō nō potest esse ipsa perfectio simpliciter:nec cum ea esse vnuz essentialiter.sed omne alteri incompossibile isto modo est distinctū ab eo:ola etiā distincta sunt sic incōpossibilia:vcz q vnum nō potest esse alterum.ergo si perfectio simpliciter est melior quocūq; sibi īcompossibili/per ꝓns etiam est melior quocūq; a seipsa distincto sic q nō potest'existere idem secum,quare ꝛc. ¶Preterea si perfectio simpliciter est tātuz illud qō est melius quocūq; sibi īcompossibili/sequitur q nulla sit perfectio simpliciter in creatis.sed cōsequēs videtur īconuenīs.ergo ꝛ antecedēs. ¶Cōsequētia apparet.qm nullū ens creabile nec creatum esse potest melius quocūq; sibi īcompossibili:cum oīi creato possit fieri aliud simile ꝛ equale in perfectione:cui tamē est īcompossibile qz ab eo realiter est distinctum:nec per cōsequēs potest esse ipsuz,quare ꝛc. ¶Cōfirmaī.quia iste intellectus huius hominis qui secūdū sic opinantem est perfectio simpliciter:ita est ī compossibilis intellectui alterius hominis sicut asino ꝛ econuerso.non em est possibilius vnū intellectū esse aliū intellectum q asinū,sed vnus intellectus creatus nō est melior alio ciusdem rationis cum eo.ergo si nihil est perfectio simpliciter nisi qō est melius quocūq; sibi īcompossibili:nec intellectus erit perfectio simpliciter:nec voluntas nec aliqd aliud in creatis. ¶Hec valet si dicaī: q hic intellectus non est perfectio simpliciter vt hic intellectus modo quo est distinctus ab alio intellectu:sed vt intellectus absolute sumptus:quoniam ī re extra nō est nisi iste singularis ꝛ alius intellectus.nec em intellectus vt vniuersalis est aliqd extra aīam subiectiue sed tantum in aīa sicut oīe aliud vle.qō autem est tantum in anima non potest esse melius quocūq; sibi īcompossibili:nec per cōsequens esse perfectio simpliciter sic descripta.ergo ꝛc. ¶Secūdo deficit ista opinio ī predictis maximis seu regulis quas ponit:ꝛ etiā ī ratiōib9 quas ex eis elicit ꝛ ad probandum propositum adducit.qm in omnibus istis supponit esse in deo aliqua abīpa diuina essentialiter existentia ꝛ personis oībus communia vt itellectus voluntas ꝛ alia attributa / vocat p erfectiōes simpliciter. hoc autem est impossibile ꝛ absurdum: vt ī precedētibus est ostensum.ꝛ ideo si per perfectionem simpliciter itelligat ista opinio aliqd a diuīa essentia ꝛ a ꝓpriis distinctum formaliter ī re extra:nulla ꝓfectio simplicit sic accepta formalitē est ī deo:cū deus ab oi tali perfectione realiter ꝛ essentialr sit distinct9:ꝛ nō possit distingui essentialiter ab aliquo qō formalr sit in eo. Et ideo prima eius regula ī qua dicit q ꝓfectio simplicit q est ī deo formalr ē melior quacūq; q nō est ī ipso formalr:si p ꝓfectionē simpliciter accipiat seu itelligat diuinā essentiā vel relationē originis/qō tñ nō facit/ cōcedo ipsam:q nec hoc est aliud q dicere deū esse ꝓfectiorē quocūq; alio ab ipso.si aūt p ꝓfectionē simplicit itelligat sicut ꝛ facit aliqd a ꝓdictis oībus distinctū:vcz ab essentia ꝛ a relationib9 originis:falsa est regula quaz ponit:qz falsum accipit:

cū nulla talis ꝓfectio in deo sit:nec p cōsequēs ꝓfectior aliquo alio nec imperfectior esse possit. ¶Nec valet ratio quā ad eius probationem adducit:quia ipsa diuina essentia ꝛ quelibet relatio originis est melior simplicit ꝛ improportionabiliter quocunq; alio nō existēte in deo nō autē aliqd aliud a predictis:quia nec aliquid aliud formaliter est in deo.quare ꝛc. ¶Secūda regula quaz ponit/ ꝓsimiliter est falsa totaliter accipiēdo ꝓfectiōes simpliciter sicut ipse accipit:vcz pro aliqbus distinctis formaliter in re extra a diuina essentia ꝛ a relationibus originis ac ꝓnis.hoc em modo sumpta ꝓfectio simpliciter nulla est cōpossibilis alteri:quia nullū realiter et essentialiter distinctor est cōpossibile alteri:sic q possit realiter esse ipsum.sed omnes ꝓfectiōes simpliciter sic accepte sunt secūdum euz formaliter distincte:nec vt sic sumpte sunt nec esse possunt in diuinis/sed tantūmodo in creatis.ergo ꝛc. ¶Ad probationem predicte regule quādo dicit q oēs perfectiones simpliciter sunt in deo cōcedo loquēdo de ꝓfectionibus simpliciter infinitis q les sunt eēntia diuīa ꝛ relatiōes originis:nō aūt accipiendo ꝓfectionē simplr pro aliquo alio ab istis:cuz nihil aliud sit nec esse possit simpliciter pei fectuz:sed potius īperfectū:quia creatum ꝛ limitatū. ¶Et quādo arguitur q deus est vniuersaliter ꝓfectus:Dico q verum est sed ex hoc nō sequit q in ipso sit oīs perfectio simpliciter:nec etiā aliqua sic accepta vcz vt a predictis omnibus est distincta:cum nulla talis perfectio possit esse in vniuersaliter sed tantū in partialiter ꝛ secūdū quid perfecto. nec em deus dicit vniuersalitē ꝓfectus ꝓpter multitudinem diuersarū ꝓfectionū:cū sit ꝓfect9 tantūmō semetipso quocūq; alio circūscripto.qō em est talibus diuersis perfectionib9 sibi additis ꝓfectum vniuersaliter nō potest esse perfectū simpliciter ꝛ essentialiter:sed magis secundum qd ꝛ quasi accidētaliter:modo quo deus nō est ponēd9 ꝓfect9.ꝙre ꝛc. ¶Ad ꝑmū qō arguit quādo dicit q omne repugnās deo est incōpossibile perfectioni simpliciter/cōcedo intelligendo per ꝓfectionem simpliciter solum illud qō est in deo seu est ipse deus realiter:qō qdem tantū ꝛ nihil aliud est melius quocūq; sibi incompossibili. ¶Et quādo addit in minore q oīs ꝓfectio simpliciter est melior quocūq; qō deo repugnat cōcedo ipsam ꝓfectionē simpliciter accipiēdo cōsimiliter vcz pro illo qō est in deo formaliter seu est ipse deus realiter.sed ex istis ꝑmissis sic intellectis cōclusio que secr nō est alia q q deus ꝛ dcqd formalr est in ipso est quid melius quocūq; alio ab eo:de qua nūq; aliquis dubitauit.quare ꝛc. ¶Ad secundū consimiliter est dicendū:qz nihil ab essentia ꝛ a relationibus originis distinctuz formaliter in re extra est in deo:quodlibet aūt horum que omnia sunt vnum realiter cōstat esse melius quocunq; alio qō impossibile est esse altqō istorum nec eis aliquo modo idem.quare ꝛc. ¶Et ideo quantū ad istuz articulum aliter est dicendū. Ad cuius euidentiā est sciendum q perfectio simpliciter pōt accipi dupliciť/vcz quidditatiue vt est ī re extra:ꝛ significatiue seu repñtatiue vt est ī mēte vel etiā vt dicit de voce.ꝛ hoc scēdo mō ꝓfectio simpliciter sumpta est signū perfectionis simpliciter ꝑmo modo sumpte/vcz q est in re pro qua ꝛ potest supponere ꝛ per consequens differt ab ea essentialiter ꝛ totaliter sicut signum distinguitur a signato.

Hoc premisso pono duas cōclusiones. ¶Prima est. q ꝓfectio simpliciter primo modo sumpta est sola illa res que est melior omni alia possibili ab ea essentialiter distincta sibiq; incōpossibili. ¶Hec nō pōt probari demōstratiue.qm diffinitio dicens qd nois nō est demōstrabilis de nocte diffinito:sed illud qō accepit ista cōclusio esse ꝓfectionē simpliciter/nō est aliō q diffinitio exprimēs significatū huius nominis ꝓfectio specificati p hoc aduerbium simplicit.ergo ꝛc. ¶Minor vcz q hoc qō in conclusione ista exprimit sit ꝓfectionis simplicit significatū ostenditur ex vsu doctorū hoc modo vtentium:ꝛ sic ipsum accipientium:sicut apparet q Anſel.monol.xvi. vbi vt predictuz est superius/ꝓfectionē simplicit accipit isto modo/vcz pro illo qō in quocūq; est melius ipsum q nō ipsum.sed cōstat q non potest accipi hic non ipsum negatiue seu contradictorie qz sic oīe ens esset ꝓfectio simpliciter:cum quodcunq; sit melius sua negatione sicut ens nō ente.ergo accipitur hic nō ipsum positiue seu cōtrarie:vcz p quocunq; alio positiuo ente ab illo qō dicit esse ꝓfectio simpliciter sibi incompossibili:quia non potest esse ipm nec cū eo aliquod vnum.ex quo sequitur ꝓpositū/vcz q ꝓfectio simpliciter vt ab Anſel.accipitur non est aliud q res extra que melior est seu ꝓfectior omni alia possibili ab ea distincta sibiq; incōpossibili:quia nec non ipm est aliud q quodcunq; ab eo qō dicitur ꝓfectio simplicit distinctū. sed cōstat q ꝓfectio simplicit sic accepta habet esse aliquod in re extra.ergo ꝛc. ¶Ex hoc concludo corollarie q ꝓfectio simpliciter sic accepta ꝛ ab Anſel.descripta non est necesse potest aliquid nisi deus:quoniā solus deus est seipo melior ꝛ improportionabiliter ꝓfectior quocunq; alio qō non est ipm:nullū autem aliud ens creabile potest esse melius q̄ non ipm positiue acceptum:hoc est q quodcūq; aliud positiuū ab eo realiter distinctuz. ergo ꝛc. ¶Cōfirmaī.quia nullū ens a deo aliud potest fieri ꝓfectius omni alio ab eo possibili eiusdem cum eo nec alterius speciei.quia esto q aliquid posset a deo fieri infinitū adhuc illud si fieret nō esset melius quocūq; alio possibili positiuo:cum posset aliud fieri sibi equalis ꝓfectionis licet nō ꝓfectius eiusdem specifice rationis:ergo siue nō ipsum in descriptione ꝓfectionis simpliciter positum accipiaī vniuersaliter ꝓ omni alio a ꝓfectione simpliciter tam increato vcz q̄ creato/siue tā tūmodo ꝓ creato/nihil a deo distinctum in re extra pōt esse ꝓfectio simpliciter sic accepta. ¶Ex hoc apparet falsum esse dictū cōmuniter loquentiū:ponentiū q huiusmodi trāscēdētia:puta ens/intellectus/sapiētia/et alia similia de deo dicta sūt ꝓfectiōes simpliciter.hoc siquidem nō est verus loquēdo de ꝓfectione simpliciter dicto mō. Qō probo:qm cum dicit q sapiētia est ꝓfectio simpliciter:aut sapiētia que in ista ꝓpositiōe subiicitur supponit ꝓ aliquo creato vel ꝓ increato vel ꝓ increato vel ꝓ cōmuni ab vtroq; abstracto.si pro sapientia creata/ꝓpositio est falsa:quia nec sapiētia creata nec aliqua alia res creata est melior quacunq; alia re ab ipa:nec ꝓ ꝑns pōt esse ꝓfectio simpliciter sic accepta.si autē supponit ꝓ sapientia increata/talis sapientia est ipsa diuina essentia:que quidem bene est ꝓfectio simplicit:qz melior q̄cunq; alia re ab ea:nō tñ est ꝓfectio simpliciter alia a iustitia volūtate ītellectu ꝛ ab aliis trāscendētibus que ab eis etiā ꝓfectiones simpliciter ꝓcedunt.quoniā aut alia omnia a sapiētia supponunt ꝓ eodē ꝓ quo sapientia/vcz ꝓ essentia diuina:aut pro alio realiter ab ipa.si pro alio/nullū eorū potest dici ꝓfectio simpliciter ꝓpter rationē ꝓdictam/vcz q: nullū a deo realiter distinctū est melius quocūq; nō ipso.si aūt supponūt ꝓ eodē/ꝓcedo ipsa esse nō ꝓfectiones pluraliť sed ꝓfectionē simpliciter singularē vnicam realiter indistinctā. Si aūt dicaī q sapiētia de qua ꝓdicaī ꝓfectio simpliciter supponit pro aliquo cōmuni increate sapiētie ꝛ create:sic etiā falsa est ꝓpositio ꝓpter duo. Primo.qz vt sic sapiētia supponit ꝓ illo qōnō est aliqd ī re extra sed tñ subiectiue in aīa.sed ꝙstat q tale qō vcz est ī itellectu sali creatur

vt accidēs ī subiecto / nō potest esse pfectio simpliciter. Secundo.qrsto q tale esset in re extra:puta in omnibus singularibus/vt aliq̄ imaginant̄/adhuc non posset esse pfectio simpliciter:cū nō esset melius omni alio a se vniuersaliť.ergo ꝛc. ¶Cōfirmať.qr si sapiētia vt trāscēdens est aliq̄d in re extra/aut igitť vna nūero in oībus/vcz tam in diuinis q̄ in creatis de q̄bus dicit:aut alia ꝛ alia in diuersis. Sed nō potest poni p̄mū. ℙPrimo. quia nihil existēs vnum numero in re extra aīam est in pluribus numero distinctis nec predicabile de eis:nec p̄ consequēs vniuersale sed singulare. Secundo.quia si in diuinis ꝛ in creaturis esset eadē numero sapiētia/aut ipa esset eadem realiter cum increata sapiētia ꝛ creata/aut distincta realiter ab vtraq̄. Sed nō potest poni primū. qm̄ cum sapientia increata sit ipsa diuina essentia/si aliquid vnū numero in re extra esset ab ipsa increata sapiētia ꝛ creata realiter indistinctū/ipsa diuina essentia ꝛ accidētalis creatura qualis est oīs sapiētia creata essent vnū ꝛ idē numero in re extra:q̄ est impossibile ꝛ absurdum.ergo ꝛc. ¶Nec potest dici secūdo q̄ hmōi sapientia transcendēs vna numero sit distincta realiter ab increata sapientia ꝛ creata. ℙPrimo:qr impossibile est eē aliq̄d in re extra distinctū realiter a deo ꝛ a quolibz ente creato:cū omne a deo distinctū necessario sit creatuz. Secūdo.quia nihil a deo distinctum est realiter in ipso. ergo nec transcendens sapientia que ab ipso ponit realiter esse distincta/potest esse in deo:nec etiā videť esse ī aliquo ente creato:quia tūc sequerer̄ q̄ esset in ipso duplex sapientia/vcz transcēdens ꝛ creata sub ea contēta quarū neutra diceret de altera. ℊ ꝛc. ¶Si autē dicať. q̄ sapientia transcēdēs nō est in re extra vna numero in omnibus:sed alia in vno ꝛ alia in alio: hoc poni non potest:quoniā tūc sapiētia transcēdens non esset aliud q̄ omnes simul sumpte singulares sapiētie in re extra:cū nulla sapiētia sit in aliquo singulari exterius existente nisi sapientia singularis:sed hoc est falsum:quia sapientia transcēdēs sicut ꝛ omne aliud transcēdens est vťe de pluribus predicabile. est em̄ sapientia transcēdēs tam de increata sapiētia q̄ de creata p̄dicabilis:plura autē singularia distincta essentialiter in re extra non sunt vťe p̄dicabile de aliquo singulari.ergo ꝛc. ¶Confirmať.qr si transcēdens sapientia nō est aliqua vna numero sed omnes simul in re extra/aut est increata sapiētia ꝛ creata/aut alie ab istis:quarū vna est in sapiētia increata et alie in sapientijs creatis diuerse vcz in diuersis. Sed nō potest poni primū. qr tunc transcēdens sapiētia nō posset predicari de aliqua sapientia singulari increata vcz vel creata:magis q̄ deus de aliqua re creata. nec etiaz secūdū potest poni eadem ratiōe. ergo ꝛc. ¶Sic igitur apparet:q̄ nō est verū illud ꝯmune dictū/vcz q̄ transcēdentia omnia deo ꝛ creaturis cōmunia/vt ens/sapientia ꝛ alia sunt pfectiones simpliciter:cū nullū talium vt supponēs simplicit̄ ꝓ seipō modo quo est transcendens sit aliquid in re extra sed tm̄ cōceptus in aīa:vt autem supponit pſonaliť pro aliquo in re extra existente sicut supponit sapiētia cū dicit̄ q̄ est īfinita vel q̄ domin⁹ sapientia fundauit terrā : stabiliuit celos prudētia:vt sic nō est trāscēdēs:cū sit a diuina essentia īdistincta. Supponit autē sapientia simplicit̄ cū dicitur q̄ est vniuersale omnibus cōmune de deo ꝛ de creatura predicabile. ꝛ vt sic est transcēdēs nō existēs aliquid in re extra:sed tm̄ tum in anima vt accidēs in subiecto:nec per consequēs est perfectio simpliciter.

Secunda conclusio est. q̄ perfectio simpliciter secūdo mō/vcz significatiue sumpta potest dici quodcūq̄ p̄dicabile de pfectione simplicit̄ primo mō pre dicto sumpta/siue de cōceptu quocunq̄ pro ipsa supponēte. ¶Hec appet. qr oīe tale p̄dicabile est signū perfectionis simplicit̄ p̄dicto modo vcz q̄dditatiue accepte natū pro ea supponere ī affirmatiua p̄one. sed pfectio simplr̄ isto mō vcz significatiue accepta nō est aliud q̄ tale signū pfectionis simplr̄ q̄dditatiue accepte. ℊ ꝛc. ¶Hoc mō posset intelligi ꝛ exponi vulgaris opinio dicentiū: q̄ oīa trāscēdētia sunt pfectiones simplicit̄/vcz qr sunt signa diuine essentie nata p̄ ipsa supponere in p positione affirmatiua/vt cū dicit̄ q̄ deus est ens/intellectus/volūtas/sapiētia:ꝛ similia:que q̄dem oīa sunt vera p̄dicatis trāscendētibus supponētibus nō p̄ seipsis simplr̄ sz̄ p deo pſonaliter. Et hoc mō etiā posset dici sicut ꝛ cōmuniter dicit̄/q̄ ista omnia trāscēdentia sunt diuerse pfectiōes simpliciter nō q̄dditatiue qr hoc modo nec sunt diuerse nec vnica:sed significatiue/vcz qr sunt p fectiōis simplr̄ q̄dditatiue sumpte signa diuersa. ¶Ex quo apparet:q̄ oēs dicentes trāscendentia esse pfectiones simpliciter vel pfectionē simplicit̄ esse alibi q̄ī deo vel aliam q̄ deū/vť verum nō dicūt vel pfectionē simpliciter impropie ꝛ equiuoce accipiūt/vcz fedo modo p̄dicto. ¶Hoc appet. quoniā aut intelligūt ꝙ p̄dicta transcendētia sint pfectiones simplr̄ primo mō/vcz quidditatiue/aut secundo mō vcz significatiue. Si primo mō/falsum acciptunt:cū nullū talium sit aliq̄d in re extra. Si secundo modo/vt sic impropriſſime accipiť ꝛ cōuoce pfectio. si enim aliq̄d quia pfectionis signum ideo dicitur pfectio:quodcunq̄ signū pōt etiā dici esse suū signatum q̄ tū non est veruz. aliud em̄ est dicere aliq̄d significare aliud ꝛ esse eius signū : ꝛ aliud esse ipsum signatum. licz enim ista vox homo sit rei composite ex aīa ꝛ corpore signum / nō tamē est res ipsa signata. sed nō minus quod cunq̄ trāscendētū vt simplicē suppositionem habētiū est ab oīni pfectione simplr̄ ꝛ ab oīni re alia existēte extra aīam realiter distinctū, q̄ vox ipsa ad placitū significans distinguať a re significata. ergo licet trāscendētia hmōi de deo p̄dicabilia quia ꝛ p ipō supponibilia in p positione mētali possint dici signa pfectionis simplicit̄ vcz dei qui est eorū obiectū/nō tamē nisi improprie ꝛ equoce pfectiones simplicit̄ debent dici:cū pfectio simplr̄ ꝓprie sumpta nō sit vt dictū est nisi illud q̄ est melius quocunq̄ alio ab ipō distincto:quale nō est trāscēdēs aliquod:cū nec trāscēdēs sit aliud q̄ terminus vocalis vel conceptus mentis existens in anima vt accidens in subiecto. quare ꝛc. ¶Hec de Primo.

Quantum ad secundum est opinio cuiusdā doctoris dicēt̄:q̄ pfectio simplr̄ pōt accipi q̄dr plr̄. Ita nō mō vt pfectio simplr̄ idē sit q̄ pfectio vťr vt p fectio simplr̄ sic accepta dicať oīs pfectio. Alio mō pōt sumi pfectio simplr̄ p illo q̄ est melius ipm q̄ nō ipm/ vt cā describit ꝛ accipit Ansel. Tertio mō p pfectiōe supema oī alia pfectiori. Quarto mō p pfectiōe sine oīni imp fectione. ¶Tunc hac distinctiōe p̄missa dicit:q̄ relatio originis nō est pfectio simplr̄ aliquo p̄mō truz modorū. Quarto autē mō ꝛ vltimo accipiēdo pfectionē simplr̄ pōt vt dicit teneri ꝓbabiliť vna pars vel alia:videlicet vel q̄ sit vel q̄ nō sit pfectio simplr̄ sic accepta. ¶Primū ꝓbat. qm̄ si relatio diceret pfectionē simplr̄ primo mō/hoc est vťr/nulla pſona eēt pfecta simplr̄:cū nulla sit oīs relatio originis:nulla etiā esset pfectio simpliciter alia a relationib⁹ originis:qd̄ est falsum. ¶Secūdo etiā mō sumēdo pfectionē simplr̄/appet q̄ nō est pfectio simplr̄:qr cōstat q̄ nec filiatio in patre nec paternitas in filio est melior q̄ nō ipa. ¶Nec tertio mō:qr cōstat q̄ pfectio absoluta qualis est essentia ē melior q̄ pfectio relativa qualis ē oīs relatio originis, ergo ꝛc.

¶Secūdū vcz q̄ quarto modo accipiēdo pfectionem simplicit̄ possit teneri vna pars vel alia:vcz affirmatiua vel negatiua/,ꝓbat adducēdo rationes p vtraq̄ parter soluēdo eas. ¶Sz ista opinio videť irrationabiliq̄tum ad cōtenta in ipsa oīa supradicta. Et ideo p̄mo arguo cōtra distinctionē istam quā ponit de pfectiōe simplicit̄. Deficit em̄ quadruplicit̄. ¶Primo siquidez deficit. qr p̄mo mō illoꝝ quatuor quos enumerat non pōt accipi pfectio simpliciter. qm̄ aliud est dicere pfectiōes simpliciter pluraliter/ꝛ aliud pfectionē simpliciter singulariter. sed pfectio illa p̄mo mō vcz vniuersaliť sumpta est vt ipemet ponit omnis pfectio. oēs aūt pfectiones nō sunt vna perfectio:sicut nec omnes hoīes vnus homo. ergo ita impropie distinguit pfectionē simpliciter qui dicit ipsam esse vno mō oēm pfectionē:sicut ille qui distinguēdo hominē singularē diceret q̄ hic homo vcz sortes est vno modo oīs homo. ¶Cōfirmať. quia cū dicit q̄ pfectio simplicit̄ pōt accipi p pfectione quacūq̄ vťr:aut accipit omnē pfectionem generaliter/aut tā tū pfectionē omnē simpliciter. si p̄mo mō:falluz accipit euidēter:qr perfectio simpliciter nō est oīs pfectio universaliter. nulla em̄ pfectio alia a pfectiōe simplicit̄ est perfectio simplicit̄. Si secūdo modo:sic cōcedo q̄ est aliq̄ pfectio simpliciter:puta diuina essentia:que realiter est oīs pfectio simplr̄:q̄ est tres relationes originis/quarquelibet vt dicēť est pfectio simplicit̄:nec aliq̄d aliud ab istis pōt dici pfectio simpliciter. Et ideo nō est verus illud q̄ dōctor iste subdit:cū dicit q̄ nulla pfectio simpliciter nec etiam ipsa diuina essentia est pfectio simpliciter isto modo/vcz omnis pfectio. qr immo oīs diuina essentia est oīs pfectio simpliciter:licet non oīs pfectio vniuersaliter:immo nec aliqua alia a pfectione simplr̄ cū ipa nō sit nec esse possit aliquod imperfectū realiter quale est omne aliud a pfectiōe simplr̄. quare ꝛc. ¶Secūdo deficit p̄dicta distinctio:qr oēs alij tres modi vltimi accipiētes pfectionē simplr̄ coīcidūt in idē totaliter nec differūt nisi verbaliť. qd̄ appet. qm̄ nihil est nec esse potest meli⁹ quocunq̄ nō ipo siue a seipo alio:nisi q̄ est supremū ꝛ vltimate pfectum:ꝛ p oīs ab omni imperfectione alienū. ꝛ ecōuerso oīne summū seu supremū est sine omni pfectione ꝛ melius quocunq̄ q̄ nō est ipsuz nec aliq̄d idēcū eo. qd̄ dico ꝓpter relatiōes originis seu pſonas diuinas:quarū vna licet nō sit alia:omnes tamen sunt vna essentia ab eis realiter indistincta. omne etiaz ab imperfectione qualibet alienū est summū seu vltimate pfectū:cū oē aliud citra summū sit imperfectū:ꝛ p oīs oīne tale ab oī imperfectiōe distinctū est melius oīni alio a se q̄ nec est ipsuz nec aliq̄d vnū secū. licet em̄ nulla relatio originis sit melior alia/nihilominus tm̄ quelibet ē suprema:qr licz vna nō sit alia oēs tm̄ sunt vna essentia. ¶Ex q̄ appet p̄o:q̄ tria p̄dicta q̄ accipit iste doctor:videlicet esse melius oīni alio mō p̄dicto/esse summū siue supremū/ꝛ ab oīni imperfectione alienū totaliť in idē coincidūt ꝛ penit⁹ idē dicūt. quare ꝛc. ¶Ex p̄dictis secūdo apparet:q̄ nō potest stare illud q̄ addit soluēdo ad q̄stionē secūdū p̄dictā distinctionē:cū dicit q̄ relatio originis nō est pfectio simpliciter primis tribus modis:sed quarto mō potest dici q̄ sic. ista enim duo sunt incōpossibilia/vcz q̄ aliq̄d sit ab omni imperfectiōe alienū:ꝛ nō sit summū nec melius quocunq̄ sic alio ab eo q̄ nec est ipsum nec aliq̄d vnū secū. omne enim citra pfectissimū ꝛ supremū est imperfectū:cum sit finitū ꝛ limitatuz. nihil enim est a perfectissimo q̄ est deus realiter distinctum nisi finitū ꝛ limitatū:ꝛ p oīs imperfectū. ergo econuerso: omne ab oī imperfectione alienum et ab omni imperfecto realiter distinctū est summū ꝛ melius quocunq̄ alio q̄ nec est ipsum nec realiter vnū secū. quare ꝛc. ¶Ex hoc tertio apparet etiā nō esse verū illud q̄ addit opinio ista cū dicit q̄ essentia diuina quia absoluta est melior q̄ relatio originis q̄ est pfectio relativa. qm̄ oīne imperfectū est imperfectū:sed ī diuinis nec est nec esse potest aliq̄d imperfectū:ergo nec imperfectius. ¶Cōfirmať. qr licet diuina essentia sit melior quocunq̄ alio ab ipsa realiter: nō tamē potest eē melior seu pfectior nec imperfectior aliquo q̄ est realiter ꝛ totaliter idem secum. sed relatiōes oēs originis sunt īdistincte ab essentia totaliter in re extra:vel saltē realiť secūdū oēs:cū quelibet sit realiter verus deus. ergo sicut deus nō est pfectior nec imperfectior seipso:ita nec in eo est aliquid seu ipse nō est aliq̄d quod ipo pfectius nec imperfectius dici possit. quare ꝛc.

Ad primum q̄d arguit quando dicit q̄ si relatio originis esset pfectio vťr tunc nulla pſona eēt pfecta:nec eēt aliq̄ alia pfectio a relatiōib⁹ originis:Dico q̄ si p perfectionē vťr intelligat oēs pfectiones gnaliter tam supremas q̄ alias/nec essentia nec relatio nec simul oīa q̄ sunt in diuinis sunt pfectio simplicit̄ seu vťr isto mō. qr vt sic/pfectio vniuersaliť nō est aliud q̄ omnia simul sumpta tā īcreata vcz q̄ creata. si aūt p pfectionē vniuersaliť intelligat omnē pfectionē simplicit̄ ꝛ nullā aliam:sic dico q̄ diuina essentia ꝛ quelibet relatio originis potest dici pfectio vťr. ipsa em̄ essentia est realiter oīs pfectio simplicit̄:cū sic oīs relatio originis et nulla alia sit nec esse possit pfectio simplr̄ nisi essentia diuina ꝛ quelibet relatio originis seu pſona. quelibet etiā relatio originis est diuina essentia q̄ est oīs alia relatio originis:licet vna relatio originis nō sit alia. ℊ ꝛc. ¶Nec sequiť vt apparet qō in ratione inferť/vcz q̄ nulla pſona esset pfecta vniuersaliter si relatio esset pfectio simpliciter, qm̄ licet in nulla pſona sit oīs relatio/q̄libet tm̄ pſona est essentia q̄ est realiter oīs relatio originis:ꝛ p oīs oīs pfectio simplr̄:cum sola diuina essentia ꝛ relatio originis seu pſona sit pfectio simpliciter. Omne aūt illud est perfectū vniuersaliť q̄ est res que est omnis pfectio simplicit̄. quare ꝛc. ¶Aliud aūt q̄ infertur:vcz q̄ tunc nō esset aliqua pfectio simplicit̄ alia a relationibus originis:cōcedo q̄ nulla est alia ab eis realiter distincta. nec em̄ diuina essentia est ab eis distincta in re extra. nihil autē distinctū ab ipsa ꝛ a relationib⁹ originis est pfectio simpliciter:vt dictū est supra. ergo ꝛc. ¶Ad secundū quādo dicit q̄ paternitas nō est in filio melior q̄ filiatio/cōcedo. sed ex hoc nō sequiť q̄ paternitas nō sit pfectio simpliciter ꝛ filiatio similiter. qm̄ de ratione pfectionis simplr̄ non est q̄ sit melior omni a se distincto vťr:qr tunc nec deitas esset pfectio simpliciter secūdū opinionē illoꝝ qui ponūt ipsam distinctā esse ab oībus relationib⁹ originis ī re extra:cū nō possit poni melior ipsis relationibus originis ab ea realiter indistinctis. nō em̄ realiť idistinctoꝝ vnū pōt esse pfectius alio sed sufficit q̄ pfectio simplicit̄ sit melior omni alio a se distincto essentialiter:sic q̄ nec est realiter ipsuz nec aliquid idē secum. nec em̄ vna relatio originis est pfectior alia. nec tm̄ ex hoc seqť q̄ nō sit pfectio simplicit̄:qr oēs licet inter se realiť sint distincte:tm̄ sunt essentialr̄ indistincte. sunt enim vna res ab eis oībus indistincta. talīū aūt vnū nō pōt esse pfectius q̄ alteruz:q̄libet tm̄ relatio est melior seu pfectior omni alio ab ipsa essentialiť distincto:qō q̄dē nec est realiť ipa nec essentialiter vnū secū:quale est q̄libet ens creabile vel creatū:ꝛ ideo vere est pfectio simplr̄. hoc em̄ modo vt dicēť infra debet intelligi illud dictū Ansel. dicētis vt recitatū est superi⁹ q̄ pfectio simplicit̄ est illud qō in quocūq̄ est melius q̄ nō ipm hoc est q̄ qōcūq̄ alterū qō sic ab eo essentialiter est distinctū q̄ nec est ipsum nec aliq̄d idē secum. ¶Ad

tertiū qñ dicit ꝙ pfectior est seu melior pfectio absoluta ꝙ relativa: Dico ꝙ nō est verū loquēdo de pfectione relativa q̄ est ab absoluta totaliter in re extra vel saltez realiter indistincta. nullū em̄ realiter pfectius est realiter aliq̄d a se impfectius: nec ecōuerso imperfectius est perfectius. sed diuina essentia est realiter q̄libet relatio originis: ⁊ ecōuerso q̄libet relatio originis est ipsa essentia. ergo ⁊c. ¶Et ideo quantū ad istū articulū aliter est dicendū. Ad cuius euidentiā est sciendū: ꝙ pfectio simpliciter est secūdū Anselm. vt p̄dictū est qō est melius ipz ꝙ nō ipsum. hoc aūt vez aliq̄d esse melius ipm ꝙ nō ipz hoc est ꝙ quodcūq; a se distinctū/triplicīt pōt intelligi Uno mō ꝙ sit melius ꝙ quodcūq; a se quomōcūq; distīctū. Alio mō ꝙ sit melius ꝙ quodcūq; a se realiē tātuz distinctū. ⁊ tertio mō ꝙ sit melius ꝙ quodcūq; a se sic est sentialiē distinctū ꝙ nec est ipsum nec aliq̄d vnū secum ab vtroq; indistinctū. ⁊ ita secūdū hoc aliq̄d esse pfectio nē simplicīt pōt intelligi triplicīt. Uno modo: ꝙ est melius omni a se quōcūq; distincto in re extra. Alio mō: ꝙ est melius quocūq; a se distincto realiē tm̄. Et tertio mō quia est melius quocūq; a se distincto essentialiter.

Hoc p̄miſſo pono quatuor cōclusiōes.

¶Prima est. ꝙ nec diuina essentia nec aliqua relatio originis est pfectio simplicīt primo mō sumpta: suppositō ꝙ ipsa essentia sit distincta a relationibus originis aliqualiē in re extra. ¶Hec apparet primo quantū ad primā partē/vez de diuina essentia. qñ omnia illa quorū vnū est pfectius alio realiter sunt distincta. sed essentia diuina est ab omni relatione originis realiter indistincta. ergo nō est pfectior ꝙ sit ipa. quare ⁊c. ¶Nec valet si dicaē ꝙ vnū formaliter distinctor licet realiē indistinctoū pōt esse pfectius alio. qñ hoc est falsum ⁊ maxime in illis formaliter distinctis: quoz nullū est imperfectū: cū oē impfectius alio sit imperfectū. sed diuina essentia ⁊ relationes oēs originis sunt hmōi. nullū em̄ horū est impfectū. ergo nec alio impfectius esse potest. ¶Cōfirmaē. quia magis distīguunē illa quorū vnū est alio perfectius ꝙ illa quorū neutrū pōt esse alio pfect⁹ nec impfectius. sed diuine pſone quarū vna nō potest esse alia pfectior realiter sunt distincte. ergo multo magis essentia ⁊ relatio originis distīguunē suppositō ꝙ essentia sit pfectior ꝙ relatio ipa. hoc aūt est impossibile. ergo ⁊c. ¶Preterea nullū impfectū: nec p cōsequēs imperfectius potest eē essentialiē ⁊ realiter verus deus. ſz quelibet relatio originis ⁊ pſona est vere deus. ergo nulla relatio originis seu pſona diuia est aliq̄d deo ipfect⁹ nihil em̄ deo impfect⁹ est essentialr deus. ¶Cōfirmaē. qz nō videē magis immo min⁹ esse p̄cedendū ꝙ aliq̄d deo impfectius in re extra sit deus ꝙ ꝙ in creaturis aliq̄d impfectius alio sit illud. sed ꝓstat ꝙ in creaturis nihil impfectius aliquo est illud quo dicit esse impfect⁹. ergo³ multo min⁹ in diuinis. quare ⁊c. ¶Scōa pars cōclusionis p̄dicte vez de relationibus/appet tā ex medio supradicto ꝙ ex alio. qñ ipe relationes nō tātū nō sunt meliores seu pfectiores essentia: sicut nec essentia ipsa eis: sed nec etiā vna earū est pfectior alia a qua tm̄ realiē est distincta. licet em̄ diuina relatio sit melior quocūq; a quo sic distīguit ꝙ nec est ipsum nec essentialiter aliq̄d vnū cū eorū nec est meliore essentia a qua vt supponit distīguit in re extra formalr: nec alia relatione a qua sic distīguit realiē ꝙ est ipa. qñ licet nō sit ipa/est tm̄ aliq̄d vnū cū ea: vez essentia ab eis oībus realr indistincta. nullū em̄ taliū licet inter se realr distinctor pōt esse alio pfect⁹ nec impfect⁹. ergo ⁊c. ¶Secūda ꝯclusio est. ꝙ diuina essentia est pfectio simplr scōo mō sumpta/non aūt relatio originis. ¶Hec appet. qñ ꝓstat ꝙ diuina essentia est melior improportionabilr quocūq; alio a quo distīguit realiē: nō aūt relatio originis: cū vna nō sit pfectior alia a qua tm̄ realr est distincta. ergo ⁊c. ¶Cōfirmaē. qz cū in diuinis sint tres res q̄ sunt vna ⁊ simplicissima res vez essentia ab eis realiē indistincta: p ꝙs nihil est ab essentia realiē indistinctū nisi tm̄mō ens creatū. ille aūt tres res ab ipsa essentia realiē indistincte nō tm̄ ab oībus creaturis sed etiā inter se licet differenter tm̄ realiē distīguunē. Dico aūt differenē: qz licet vna pſona vel vna relatio originis nō sit alia/oēs tm̄ sunt realiter vna essentia. sic aūt ab oībus aliis realiter distīguunē ꝙ nō sunt nec esse possunt essentialr cū eis vnum aliq̄d in re extra. quare ⁊c. ¶Tertia cōclusio est ꝙ oīs relatio diuīa originis est pfectio simplicīt tertio modo supta. ¶Hec appet. qñ licz nulla originis relatio sit pfectior alia a qua tm̄ realiē est distincta: cū oēs sint vna essentia ab eis realiter indistincta: q̄libet tm̄ est melior q̄cunq; a se sic alio ꝙ nō est ipsa nec cū ea res aliqua velet sentia indistincta: cū nec aliq̄d sit sic ab eis indistinctuz: nisi ens creabile vel creatū. ergo ⁊c. ¶Quarta ⁊ vltia cōclusio est. ꝙ q̄libet relatio originis ē ꝓprie pfectio simpliciter. ¶Hec ꝓbaē. qñ oīs pfectio sic suprema ꝙ nulla est possibilis superior ea est. ꝓprie pfectio simpliciter sed talis est quelibet relatio originis. nisi em̄ esset talis nō esset deus: cū solū vltimate pfectū cui repugnat oīs ē pfectio sit de⁹. ℊ ⁊c. ¶Cōfirmaē: qz illud est repugnat oīs ipfectio est ꝓprie pfectio: ſz cuilibet relationi originis repugnat oīs imperfectio: alias posset stare cū aliqua imperfectione: qō est falsum. ergo ⁊c.

Ad rationem prędictam respondet doctor ille cuius fuit opinio vltimo recitata/dicens ꝙ licz illud qō sic est summa perfectio seu ideꝫ ipsi ꝙ includit eā p identitatē sit perfectio simplr: nō tm̄ illud qō includit in eo qō est summa pfectio. qz hoc nō argut pfectio nē ex parte inclusi: sed ex parte includētis. sed sic est in proposito: ꝙ vez relatio est diuina essentia ꝓpter ipsius essentie perfectionē infinitā ꝓpter quā includit identice eam: puta relationē ipsam. sic autem includi in alio nec est perfectionis nec imperfectionis in incluso sed in includente solo. quare ⁊c. ¶Ad confirmationem etiaz secundo respondet negando maiorem. dicit enim ꝙ oīs imperfectio potest repugnare non tantum perfectioni sed etiam rationi neutre que videlicet nō est perfectio nec imperfectio. quoniam aliud est vt dicit non perfectio ⁊ aliud imperfectio. perfectio enim ⁊ non perfectio sunt contrarie opposita: ⁊ ita oportet de quolibet alterum concedere. perfectio autem ⁊ imperfectio non sunt contradictorie sed priuatiue opposita: sicut visus ⁊ cecitas. ⁊ ideo sicut nō omne illud cui repugnat videre est cecum: cum videre possit repugnare propter repugnantiam subiecti: sicut lapidi repugnat tam visus ꝙ cecitas: nec cecitas repugnat ipsi propter inexistentē affirmationem: sed propter subiecti carentiam: consimiliter in proposito: quia diuina relatio non est subiectum perfectionis nec imperfectionis: sicut nec lapis cecitatis nec visionis: ⁊ ideo repugnat ipsi oīs imperfectio non propter oppositam affirmationem seu habitum inexistentem: videlicet propter perfectionem: sed quia nec ē habitus nec priuationis subiectū aptū. quare ⁊c. ¶Sed prima solutio non valet. ꝓmo quia vt dictū est in precedentibus essentia non est perfectior seu melior ꝙ relatio. vnde nec relatio est idem cum essentia tā ꝙ cum perfectiori se/cum perfectius ⁊ imperfectius vl non perfectum non possint realiter esse idem. ¶Secūdo. quia omnino est absurdum dicere ꝙ non est perfectiōis aliquid esse a diuina essentia realiter indistinctū

¶Tertio. quia falsum est illud qō accipitur: videlicet ꝙ relatio includitur i essentia idētice ⁊ non includit ipam. quoniam aut per vnum istorum includere alterum intelligit vnum esse realiter alterum: aut aliquid aliud. si aliquid aliud/nec essentia includit relationem nec ecōuerso relatio includit essentiam. si autē per vnum includere alterum intelligit vnum esse alterum: cum vniformiter relatio sit essentia sicut essentia relatio econuerso/p consequēs non magis relatio in essentia ꝙ econuerso essentia in relatione idētice includet. quare ⁊c. ¶Et quā do dicit ꝙ essentia propter suam perfectionē infinitam includit identice relationem: si per perfectionem huiusmodi infinitam intelligit aliquid distinctum in re extra ab ipsa essentia/non est verum: cum essentia sepsa nullo a se alio mediante sit relatio/⁊ econuerso relatio sit essentia similiter semetipsa. quare ⁊c. ¶Alia etiam solutio per quam soluitur confirmatio / non potest stare: immo videtur totaliter impossibilis ⁊ absurda. ¶Primo. quia supponit falsum: videlicet ꝙ perfectio ⁊ imperfectio vt accipiuntur in proposito/priuatiue non contradictorie opponūtur. quoniam sicut finitum ⁊ infinitum sunt contradictorie opposita vt fuit ostensum in questione alia ita perfectum ⁊ imperfectum. quod apparet. quoniam cū dicitur ꝙ deo ⁊ relationi diuine repugnat omnis imperfectio/ nō ē aliud ꝙ dicere ꝙ ipsi repugnat quodlibz ens finitum. quia impfectum ⁊ finitum sicut pfectū ⁊ infinitū fundamētaliter sumpta pemtus idem dicūt. nihil enim est perfectum nisi infinitum/ ⁊ omne infinitum est perfectum: sicut econuerso omne finitum est impfectum et omne impfectum finitum. ⁊ ita cum nihil a deo aliud sit pfectum nec infinitum/sed finitum ⁊ impfectuz: solus autē deus sit perfectus ⁊ infinitus/p consequēs pfectuz et impfectum nō aliter in proposito opponūtur ꝙ deus et nō deus: inter que est oppositio contradictoria nō aliqua priuatiua. quare ⁊c. ¶Confirmatur. quia pfectum dictum de deo nō dicit aliquid distinctum ab eo. nec enim dei perfectio est aliquo modo in re extra distincta ab eo. sed impfectum seu impfectio que dicitur repugnare deo et cuilibet relationi originis/ꝑcise negat hoc qō dicit pfectio. ergo tātum negat deum ⁊ omne qō est realiter verus deus. ex quo sequitur propositum: vez ꝙ perfectum et impfectū in proposito nō sunt aliud ꝙ deus ⁊ nō deus quare ⁊c. ¶Ex hoc apparet ꝙ etiam solutio ista falsum accipit: quando addit ꝙ diuine relationi repugnat oīs imperfectio nō propter pfectionē oppositaz sed propter subiecti carētiam: vez quia ipsa relatio nō potest esse subiectum pfectionis nec impfectionis: sicut nec lapis visionis nec cecitatis. hoc enim dictum falsum existit/⁊ ex falsa imaginatione procedit. imaginatur enim ꝙ pfectio ⁊ impfectio sint aliqua distincta ab eis quorum sunt / siue que pfecta ⁊ imperfecta existunt aliqualiter in re extra. hoc autē nō est verum nec loquēdo de pfectione ⁊ impfectione extrinseca: modo quo dicitur ꝙ albedo ⁊ omnis forma accidētalis est pfectio subiecti: ⁊ forma substātialis pfectio materie. de tali autem pfectione nō est hic sermo/sed de essentiali seu intrinseca a re pfecta totaliter in distincta. nihil enim est hoc modo pfectum quia pfectionis/nec impfectum quia impfectionis subiectum: cū idē nō sit sui ipsius subiectum. propter qō si ideo relatio non potest esse pfecta nec impfecta quia nō est pfectiōis nec impfectionis subiectum: consimili ratione nec diuina essentia erit pfecta nec impfecta/nec p consequēs infinita formaliter nec finita cum non sit subiectum alicuius perfectionis nec imperfectionis a se distincte aliqualiter in re extra. omne enim taliter perfectum/videlicet quia sue perfectionis subiectum/ esset formaliter impfectus. quare ⁊c. ¶Confirmatur. quia licet diuina essentia conceda

tur esse cōmuniter omniū relationū originis fundamētū scōm ponētes ipsas relationes eē distinctas ab ipsa diuina essentia in re extra: nō tm̄ essentia concedit esse sicut nec est pfecta aliqua relatione originis mediāte/sed tm̄ modo semetipsa. nullū em̄ seipso pfectū pōt eē pfectū qz est alicuius alterius fundamētū vel subiectū. quare ⁊c. ¶Hec de secundo.

Quantū ad tertiū & vltimū arguitur cōtra oīa supradicta. Et primo ꝓtra p̄mā ꝓclusionē scōi articuli p̄cedētis. qñ simplr ⁊ totaliter pfectio vel pfectū omni mō est pfectio simplr seu pfectū. sed tam diuina essentia ꝙ relatio originis est totaliter pfectio: cū ipsi repugnet omnis impfectio ⁊ quicūq; impfectionis mod⁹. ergo ⁊c. ¶Preterea arguit ꝙ essentia sit pfectior ꝙ relatio/⁊ p ꝙs pfectio simpliciter illo modo. ¶Primo. qz oportet ponere vnicū ens supmū ⁊ vnā pfectionē numero esse omnib⁹ aliis eminētiorē. sed hoc nō ponit/imo negat p̄dicta ꝓclusio: cū dicat tres relationes originis esse cū essentia pfectionis equalis. ergo ⁊c. ¶Secūdo. qz diuina essentia est idē cum omnibus relationibus originis naturaliter: nō autē relationes ipse inter se: imo realiter sunt distincte. sed si essentia nō esset pfectior ipsis omnibus relationibus/nō magis posset esse cum eis idem ꝙ relationes ipse inter se. ergo ⁊c. ¶Tertio. quia si relationes sunt equalis pfectionis cū essentia: tūc sequit ꝙ q̄libet pſona sit tam ꝓpter essentiā ꝙ ꝓpter relationē equaliter infinita. ⁊ ita cū pſone p relationes realiter sint distincte/sicut ꝙ p essentiā sunt idē/ita possunt dici plura entia eque perfecta. qz oīa infinita ⁊ distincta realiter sint vnū. hoc aūt nō est verū. ergo ⁊c. ¶Secūdo arguit ꝓtra scōaz ꝓclusionē. qñ qō est pfectio simpliciter aliquo modo quo nō est pfectio simpliciter aliquid ab illo distinctū pfect⁹ est aliquo modo ꝙ illud. sed diuina essentia vt dictū est/nō est pfectior relatione. ergo quomōcūq; essentia est pfectio simpliciter/ ⁊ relatio ipa. q̄re ⁊c. ¶Tertio arguitur cōtra tertiā ꝓclusionē. qñ licet q̄libet relatio vt est essentia sit melior quocūq; a se alio illo modo: nō tm̄ vt ab essentia est distincta. quia alias seq̄ret ꝙ essent tria distincta realiter omnibus aliis meliora: qō videē esse falsum cū nō sit nisi vnicū numero infinitū. q̄re ⁊c. ¶Quarto arguit ꝓtra quartā ꝓclusionē. qñ nihil est ꝓprie pfectio simpliciter nisi qō est oī a se distincto realiter melius seu pfectius vl. sed diuina relatio nō est oībus a se distinctis realiter melior seu pfectior: cū oēs diuine relationes originis seu pſone distincte inter se realiter sint equales. ergo ⁊c. ¶Preterea si diuina relatio eēt ꝓprie pfectio simpliciter/ nulla pſona eēt pfecta vl: cū in nulla sit oīs relatio originis. sed ꝙs est falsum. ergo ⁊ aīs.

Ad ista per ordinem. Ad primū cōtra primam cōclusionē concedo ꝙ omne totaliter pfectum est omni modo pfectionis pfectum. ⁊ ita tam essentia ꝙ relatio est pfectio omni modo quo pōt esse pfectio: non autē eo modo quo nō esset pfectionis sed magis impfectionis. sed si diuina essentia sic esset pfectio simpliciter ꝙ esset melior ipsa relatione a qua est indistincta realiter/hoc esset imperfectionis tam in essentia ꝙ etiam in relatione ipsa. omne enim imperfectius est imperfectū. ergo si essentia esset relatione perfectior/ipsa relatio existeret imperfecta: quare ⁊c. ¶Hoc etiam secundo esset imperfectionis in essentia. ꝙ enim aliquid sit realiter aliquid imperfectum non potest esse sine imperfectione in ipso. sed diuina essentia est realiter quelibet relatio. ergo ipsa esset aliqualiter imperfecta si relatio ipsa ab ea realiter indistincta existeret imperfecta. hoc autem esset si foret imperfectior ꝙ essentia. ergo ⁊c.

¶

¶ Consimiliter dico de vna relatione ad aliam comparata. videlicet q si vna foret pfectior ꝙ alia quelibet existeret imperfecta. quoniam constat q illa que esset impfectior existeret imperfecta. illa etiam alia ea perfectior nō posset esse perfecta: quoniā nihil perfectius aliquo potest realiter esse illud. sed talis relatio perfectior alia esset perfectior etiā diuina essentia/ nec p cōsequēs esset ipsa: qđ est impossibile. quoniam oē perfectius vno equalium seu equaliter perfectorum/ ⁊ alio. sed omnis relatio originis est cum essentia ciusdē ⁊ equalis pfectionis. ergo si vna foret perfectior alia/ esset etiam perfectior ꝙ diuina essentia/ nec p cōsequēs esset ipsa. falsitas consequētis est euidēs. ergo ⁊c. ¶ Ad alia quibus probatur qđ ⁊ a multis conceditur/ q diuina essentia sit relatione pfectior. Ad primū si intelligatur cū dicitur q est dare vnicum ens supremū q sit dare tale ens vnicum omni modo sic q nullo modo huiusmodi vnicum ens supremū sit realiter aliqua plura inter se realiter distincta: dicēdus est q vt sic nō est verum nec catholice dictum/ esse aliquod tātum vnicum ens supremū. quoniam solus deus est ens supremū: qđ licet sit vnū essentialiter/ est tamē plura hoc est plures res seu persone distincte realiter. ⁊ hoc modo et nō alio est intelligēdum esse vnicum ens supremū: vez qđ licet sit vnū ens in se essentialiter: nō tamē excludit a se omnē pluralitatē vniuersaliter: sed tātum pluralitatē seu diuersitatē essentialiter distinctorum: nō autē pluralitatē realiter diuersorum ⁊ essentialiter eoūdē: imo talem pluralitatē necessario importat seu talis pluralitas est huiusmodi vnicum ens supmū. sed nullum idē realiter cum ente supmo potest esse impfectius ipso. ergo oportet ponere tot supma quot sunt inter se distincta realiter sed ab ipso supmo indistincta/ qualia sunt omnia tria diuina supposita. ⁊ ita nō est inconueniēs: immo est necessarium ponere plura suprema realiter diuersa/ sed essentialiter indistincta: immo est magis inconueniēs ⁊ simpliciter impossibile ponere vnicum ens supremū: videlicet diuinam essentiā que sit plura realiter distincta: quorum nullum sit supmū nec formaliter infinitum: cum nullum nō supmum possit esse idē realiter cum supremo/ nec per cōsequēs esse ipsum. sed quelibet relatio originis est diuina essentia suprema: cum sit ab ipsa realiter indistincta. ergo ⁊c. ¶ Ad secundū dicēdum q licet diuina essentia sit ab omnibus relationibus seu personis realiter inter se distictis realiter indistincta: ex hoc nō sequitur q sit perfectior eis: immo potius contrarium vez q nō sit perfectior: cum perfectius non possit esse ab imperfecto ri se realiter indistinctum/ nec p consequens esse ipsum sicut essentia diuina est qlibet relationū. ¶ Et si queras causam quare magis essentia est idem cum relationibus ꝙ relationes ipse inter se: Dico q causa huius nō est maior perfectio ꝙ essentie/ ⁊ minor relationū: cum ad hoc se queretur oppositum vez q essentia non esset realiter idē cum relationibus. nec causa huius est aliqua essentie perfectio ab ipsa essentia distincta: cum nihil sit distinctū in re extra ab ea aliqualiter qđ sit ipsa. ex quo sequitur q nihil quomodocūq distinctum a relationibus ⁊ ab essentia potest assignari istius idētitatis esse cū relationibus ipsis causa. vnde q diuina essentia sit a tribus realiter distinctis realiter indistincta/ nulla potest esse causa nisi qz essentia diuina est talis essentia. Unde q̄re huiusmodi causam/ est querere q̄re deus est trinus ⁊ vnus trinus vez personaliter ⁊ vnus essentialiter: cuius nulla potest a nobis causa assignari nisi quia deus est deus. q̄re ⁊c. ¶ Ad tertium dicūt aliqui q sicut in creaturis differētia relationis non est relatio cum genus non predicetur de differētia/ nec p ois est ens: cū supmū vre qđ est ens non descendat in īfima nisi p genera intermedia nec tamē ex hoc sequit q differētia sit nihil: esto q nō p̄dicetur aliquid de ea nisi ipsa tantummodo de seipsa: qz est simpliciter simplex. ita cōsimiliter in proposito: cum quelibet originis relatio i diuinis sit simpliciter simplex sicut relationis differētia in creatis/ p consequēs nō debet dici nec cōcedi esse ens: vt ab essentia est distincta: cū de simpliciter simplici nō p̄dicetur aliquid nisi ipsuz tantummodo de seipso. nec p consequēs oportet concedere q relationes diuerse sint entia: sed tantum q sunt vna essentia que cum eis est ens vnicum ab eis omnibus indistinctū. ¶ Sed ista solutio multipliciter vetatur. Primo quia falsum supponit: vez q ens p̄dicatum de alio dicat aliquid in re extra distinctum ab eo inclusum in ipso. q enim hoc nō sit verum/ sepe alias est ostēsum. ¶ Secūdo quia relatio originis non est simplicior ꝙ diuina essentia. ita enim est simpliciter simplex essentia sicut relatio. ergo si ideo relatio vt distincta ab essentia nō debet dici ens quia est simpliciter simplex: de quo nō p̄dicatur nisi ipm tantummodo de seipso/ nec essentia etiam diuina poterit dici ens propter consimilem rationē. ⁊ ita nō magis diuerse psone/ licet sint vna essentia/ poterunt dici entia cū ꝙ diuersa. ¶ Nec valet illud qđ dicit de differētia in creatis: quia falsum supponit: videlicet q species/ genus/ ⁊ differētia significent in eodem individuo distincta aliqua in re extra. hoc enim nō est verū vt in secundo pbabitur: ⁊ etiam in p̄cedētibus est probatū. quare ⁊c.

Et ideo ad rationem p̄dictam est aliter respondēdum/ concedēdo primo q quelibet persona ita est īfinita ⁊ perfecta proprietate relatiua sicut essentia: cum nec inter essentiam ⁊ relationem sit distinctio aliqua in re extra. non tamen sic intelligendo q persona sit ab istis vez ab essentia ⁊ a relatione distinctum aliquid in re extra. ¶ Et quando infertur q tunc plures persone ita poterunt dici plura entia eque perfecta quia infinita: sicut vnicum ens: Respondeo. q aut per ens tu intelligis personam aut essentiam aut aliquid in re extra distinctum ab essentia ⁊ a personis. Si primū: concedo q sunt plura entia infinita. hoc est plures psone realiter distincte ⁊ formaliter infinite. Si secundum: dico tunc q non sunt plura entia/ sed tātum vnū. si autē ponatur tertium: vez q ens supponat pro aliquo alio taz a personis ꝙ ab essentia/ nec persone sunt vnicuz ens nec plura/ nec etiam ipsa diuina essentia: cum non sit nisi vnica res que est tres res. ⁊ sicut ipse relationes originis vel persone possunt dici vnum ens ⁊ plura realiter secūdū q ly ens predicatum potest supponere differēter/ vez pro essentia vel pro personis seu relationibus originis: ita consimiliter ipsa diuina essentia potest dici vnum ens quia vna essentia: ⁊ plura quia plures persone realiter inter se distincte. vnde nec diuina essentia nec relationes originis nec persone videntur debere dici tantum vnum ens nec tantum plura: sed vnum simul ⁊ plura. quare ⁊c. ¶ Ad secūdum qđ arguitur contra secundam conclusionem/ dicēdum est q licet diuina essentia sit ab omnibus relationibus originis realiter indistincta: ex hoc non sequitur vt dictum est q ipsa sit perfectior eis. ⁊ ideo licz essentia dicatur perfectio simpliciter isto modo: videlicet quia melior quocunq alio realiter a se: per hoc non est perfectior nec ex hoc dicitur propie perfectio simpliciter: sed quia est melior omni a se sic realiter alio q nec est ipsa nec aliquod vnum secum. hoc autem conuenit omnibus relationibus originis. ¶ Tunc igitur ad rationē in forma: quādo dicitur q illud qđ est pfectio aliquo modo quo nō est perfectio alteruz/ est perfectius aliquo modo illo: potest dici. Primo q hoc est verum si illud quod dicitur perfectio illo modo sit vt sic propie perfectio: sic intelligēdo

q ille modus sit in ipso aliquid perfectius ꝙ sit in alio quod illo modo nō dicitur sed alio esse perfectum. sed nō sic est in ꝓposito de relationibus originis ⁊ essentia. quare ⁊c. ¶ Secūdo potest dici aliter q relatio originis et essentia nō sunt in re extra duo aliqua nec plura distincta vt patuit supra/ nec per consequēs est intelligēdū essentiam esse perfectiorez simpliciter aliquo modo/ quo nō relatio originis: tanꝫ ista vez essentia ⁊ relatio sint duo: de quorum vno predicetur perfectio simpliciter tali modo/ ⁊ negetur ab altero. sed quia hoc qđ dico essentia importat nō tantum vnam relationem originis sed omnes simul que sunt vna res seu essentia nō alio ꝙ seipsis. paternitas aūt vel filiatio ⁊ passiua spiratio significāt vnū tātum illoꝝ. ideo hoc qđ dicitur in conclusione illa debet intelligi esse verum. q̄re ⁊c. ¶ Ad tertiuz contra tertiam conclusionē apparet solutio ex predictis. iam enim ostēsum est quomodo relationes originis possunt ⁊ debent dici plura formaliter infinita ⁊ vnū numero infinitū. nec oportet querere an sint infinita eadē infinitate an alia ⁊ alia: cū infinitas nō sit ab eis nec ab essentia distinctum aliquid in re extra vt dictum est in alia questione. inquātū tamē sunt vnū infinitū qđ est essentia/ sunt vna infinita te hoc est ipsa essentia vnū. vt aūt sunt plura īfinita/ hoc est plures relationes infinite possunt dici pluribus infinitatibus infinite/ quia seipsis a suis infinitatibus indistinctis. ¶ Et quādo ꝓmittitur q licet relatio vt essentia sit melior quocūq a se alio illo modo nō autē vt absentia est distincta: Dico q relatio nō est aliquid distictū ab essentia in re extra. omni etiā modo ⁊ scōm totū illud qđ est formaliter est perfectior omni ente creato incomparabiliter. nisi enim vt scōm se sumpta esset melior quocunq alio a se nō posset cum diuina essentia realiter esse idem. quare ⁊c.

Ad primum contra quartam conclusionem negandum est illud quod assumitur in maiori. ad hoc enim q aliquid sit perfectio simpliciter nō requirit q sit melius quocūq a se distincto formaliter. quia tunc essentia nō esset perfectio simpliciter: supposito q a relatione esset distincta formaliter in re extra. nec requiritur q sit melius quocūq a se distincto realiter vniuersaliter sed taliter vez essentialiter: modo quo illa sunt distincta quoꝝ vnū nō est alterum/ nec aliquid vnū cum eor. cuius contrariū est in proposito de relationibus originis ⁊ personis. Et q sic necessario sit dicendū/ apparet ex dictis: quoniā suprema perfectio qualis est diuina essentia non potest realiter esse idē nisi cū suprema perfectione. oīno enim videtur esse irrationabile dicere essentiā diuinā que est infinita perfectio ⁊ suprema esse aliquid realiter cum aliquo qđ non est infinita perefectio nec supma: cū omne tale sit imperfectum/ nec p cōsequēs possit esse a diuina essentia perfectissima realiter indistincta. sed diuina essentia est tres res: vez tres relationes originis seu personе que sunt inter se distincte realiter ⁊ equales. & ⁊c. ¶ Ad vltimū apparet q illa cōsequētia est neganda. quoniam licet in nulla persona sit omnis relatio originis que est pfectio simpliciter: quelibz tamē persona est essentia q̄ est ab omnibus relationibus originis realiter indistincta ⁊ etiam totaliter in re extra. quare ⁊c. ¶ Confirmatur. qz ad hoc q aliquid sit perfectio simpliciter ⁊ vniuersaliter nō requiritur nisi q ipsuz sit supma perfectio: que est oīs perfectio realiter. sed sic est in ꝓposito. diuina eīa essentia est realiter omnis relatio originis seu persona/ etiam scōm illos qui ponūt inter ista vez inter essentiā ⁊ psonā seu relationē originis esse diuersitatē aliquā in re extra. nō eīa requiritur scōm istos q pfectio simpliciter sit formaliter omnis perfectio: cū scōz eos diuina essentia quā constat esse perfectissimā ⁊ perfectionē simpliciter/ nō sit formaliter aliqua relatio originis: cū vt dicūt ab eis oībus sit distincta formaliter in re extra. quare ⁊c. ¶ Et si dicatur q licet essentia nō sit formaliter oīs perfectio est tamē in ipa omnis perfectio: ⁊ ideo potest dici pfecta: nō autē aliqua relatio originis seu persona: cū nec sit formaliter omnis pfectio: nec in̄ea sit omnis perfectio puta omnis originis relatio. ¶ Respōdeo q relatio nō est in essentia cū sit ab ea indistincta totaliter in re extra. et esto q sit distincta ab ipsa ⁊ sit in ea/ adhuc essentia propter eam nō ē perfectior nec pfecta. Nec est intelligēdū relationē esse in essentia vt perfectionē in suo perfectibili cum omne tale vez pfectibile p alterum sit de se aliqua liter impfectum. nō ergo potest intelligi p relationē esse in essentia aliud ꝙ ipsam essentiam esse relationē. sed nō magis realiter essentia est relatio originis seu psona ꝙ econuerso ipsa relatio originis seu psona sit essentia: esto q vnū horū puta relatio ab essentia distinguatur formaliter in re extra. ergo nō magis nec aliter vt videtur relatio est formaliter ī essentia ꝙ ecōuerso essentia in relatiōe originis vel psona. q̄re ⁊c. Concesso tñ isto: vez q relatio est in essentia/ potest saluari q tā essentia ꝙ relatio ⁊ psona est pfectio simpliciter ⁊ pfecta vīr. quoniā omnis relatio seu psona est essentia in qua est vt dicitur vīr. omnis relatio que est oīs pfectio simpliciter. sed oē tale potest dici pfectum vīr: vez illud qđ est res seu essentia que est p fectio omnis simpliciter. ergo ⁊c. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationē in principio apparet solutio ex supi⁹ sepe dictis. vel potest dici licet in idē redeat cuz p̄dictis/ q p fectio simpliciter est illud qđ in quolibet est melius vel ipsum vel illud qđ est realiter ipsum ꝙ nō ipsum/ qđ vez ab eo realiter est distinctum. sic autē est ī proposito. quoniaz licet relatio ipsa: supposito vt supponit ratio q ab essentia formaliter, sit distincta in re extra/ non sit melior in quolibet supposito ꝙ alia relatio: est tamen essentia q̄ est realiter quelibet relatio seu persona melior seu perfectior ꝙ nō ipsa/ hoc est ꝙ alia res quecunq ab ea distincta. quare ⁊c.

Circa distinctionē trigesimāquartā in qua Magister cōparat personas diuinas ad essentiam tā quātum ad realem: idētitatem ꝙ etiā quantū ad p̄dicationem: Quero primo vtrum diuine persone sint idem cū essentia totaliter ī re extra. ¶ Et videtur q sic. quoniā nō magis persona ꝙ relatio originis est distincta ab essentia in re extra. sed relatio originis est indistincta ab essentia totaliter in re extra vt ꝓbatū est ī distinctione. 3. ergo ⁊c. ¶ Contra. quia vnū realiter non potest esse a pluribus distinctis realiter indistinctū totaliter in re extra. sed diuina essentia est tātū vna. persone autem sunt multe realiter ⁊ distincte. ergo ⁊c. ¶ Responsio. vbi sic procedam. Primo enim excludam vnam opinionem. Secundo dicam aliter ad questionem.

Quantū ad primum: opinio excludēda contra quā tā alias in p̄cedentibus est argutum/ est quoꝝdam dicētiū q̄ psona distinguit ab essentia in re extra. ¶ Pro qua opinione arguit. Primo. quia persona vna opponitur alteri relatiue: non autem essentie: nec distinguitur ab ipsa sicut vna persona ab alia est distincta ergo persona ⁊ essentia nō sunt idē totaliter in re extra. ¶ Consequētia probatur per ꝓbm dicentem. 5. topicoꝝ. q illa nō sunt inter se cadē quoꝝ opposita sunt distincta. ¶ Scōo. q̄ paternitas accidit essentie non autē patri-

sicut nec filiatio filio nec passiua spiratio spiritui sancto cum tamē omnia accidāt essentie. ergo persona ⁊ essentia nō sunt idē totaliter ī re extra. ¶ Cōsequētia ꝓbat. per eūdem pm̄ vicētem vbi supra: q̄ quorum accidētia nō sunt eadem/nec ipsa sunt eadem. ¶ Tertio. quia persona est principium psone vt pater filij: non aūt essentie. nō em̄ essentia producit nec producitur sed psona. ergo persona nō est ab essentia totaliter indistincta. ¶ Cōsequētia ꝓbatur p̄ pm̄ dicentē: q̄ quoꝝ cause nō sunt eedem vel effectus nec ipsa inter se. ¶ Quarto. q̄ essentia reperitur in qualibet personarū: nō aūt aliqua relatio originis. ergo distinguitur ab omni relatione originis in re extra/⁊ per p̄ns a persona. ¶ Prima p̄ns ꝓbatur p̄ pm̄ dicentem vbi supra: q̄ illa omnia sunt distincta quorum vnū est in aliquo sine alio. ¶ Secunda consequētia apparet. quia persona includit relationem. ergo si relatio ipsa nō est idem cū essentia/nec psona. ¶ Quinto. quia omnia illa sunt distincta quorum effectus formales sunt distincti. sed essentia et relatio originis sunt huiusmodi: quia effectus formalis essentie est dare esse vnū: relationis aūt dare esse distinctū. ergo ⁊c. ¶ Sexto. quia essentia est cōmunicabilis omnibus personis: non autem aliqua relatio originis nec psona. ergo oportet q̄ inter ista sit aliqua diuersitas in re extra. ¶ Consequētia probaꝫ. q̄ sicut sepatio possibilis aliquorum simpliciter arguit diuersitatē simpliciter inter ipsa: ita separatio aliquoꝝ scōm quid arguit diuersitatē scōm quid inter ea. sed essentia cū sit in omnibus personis quib⁹ est cōmunicabilis/ separatur scōz quid a qualibet relatione originis in psona: vt in patre a filiatione: in filio a paternitate: ⁊ ī spiritu sancto a paternitate ⁊ a filiatione. ergo ⁊c. ¶ Cōfirmatur. quia vna persona refertur aliter ad alteram: non aūt ad essentiam/nec essentia ad personam. ergo ⁊c. ¶ Et si queratur ab istis quomodo ista distinguantur vt delicet essentia ⁊ persona: Dicūt q̄ nō realiter. sunt enī idem idētice ⁊ realiter/sed distinguūtur formaliter in re extra. ¶ Primū. vez q̄ sint idem idētice probant dupliciter. Primo videlicet quia essentia est formaliter infinita. sed omnia in diuinis sunt idem idētice quorum vtrūq; vel alterum extremoꝝ est formaliter infinitum. Secōo quia vnū hoꝝ predicatur de alio in abstracto. omnis em̄ persona diuina est essentia seu deitas ipsa. sed illa omnia sunt idem idētice quoꝝ vnū predicatur de alio in abstracto. ergo ⁊c. ¶ Secōz: videlicet q̄ sint idem realiter/probant. quia nō est maior diuersitas inter essentiam ⁊ personam q̄ inter essentiam ⁊ relationem. sed essentia ⁊ relatio originis sunt realiter indistincta. ergo ⁊c. ¶ Tertiū: videlicet q̄ formaliter distinguantur / probaꝫ. quia illa omnia quoꝝ sunt diuerse diffinitiones formales formaliter sunt distincta. sed talia sunt essentia ⁊ persona. ī diffinitione enim persone ponitur essentia ⁊ relatio: nō aūt in diffinitione essentie. ergo ⁊c.

Contra opinionē istam arguo. Primo

quia ponit incōpossibilia: vez aliqua esse plura in re extra ⁊ distincta formaliter: ⁊ tamē esse eadē realiter. omnia enī distincta in re extra sic realiter sunt distincta q̄ vnum nō est alterum nec aliquod essentialiter vnū secum in creatis. in diuinis aūtē realiter distincta vt suppositа sunt vnum ab eis indistinctū. nō tamē vnū eoꝝ est realiter alterum cum ab eo realiter sit distinctum. nec potest reperiri minor diuersitas inter aliqua in re extra distincta q̄ sit inter diuina suppositа: que tamē realiter constat esse diuersa. sed scōm opinionē istam essentia ⁊ persona sunt diuersa aliqua in re extra. ergo realiter sunt distincta. hoc aūt ponere est impossibile. ergo ⁊c. ¶ Confirmatur. quia quecūq; res plures in re extra distincte sunt realiter diuerse. hoc apparet. quoniā impossibile ē reperire plures res ⁊ diuersas minus distinctas q̄ distinguūtur ille que sunt essentialiter numero vnū ab eis totaliter indistinctū sed tales quales sunt psone diuine realiter sunt distincte. ergo ⁊ oēs alie. sed si psona ⁊ essentia distinguūtur in re extra ipsa sunt res diuerse. oē em̄ positiuū dicitur res entis: ⁊ diuersa positiua quātūcūq; modicū in re extra diuerse res: cū etiā psone q̄ sunt vnum numero ab eis oīb⁹ indistinctū sint plures res. nulla aūt positiua in re extra diuersa possunt minus dici plures res q̄ illa q̄ sunt vnū numero ab eis oībus indistinctū. cōstat aūt q̄ si essentia et psona sint distincta formaliter in re extra/ipsa sunt nō tm̄ vnū sed plura positiua. nō em̄ vnū ⁊ idē est vt sic distinctum a seipso aliqualiter in re extra. ergo ⁊c. ¶ Preterea secūdo. quia cū tm̄ sint tres res in diuinis/ oīs opinio ponens plures est impossibil'. sed talis est opinio supradicta. qm̄ cū vt dictū est/omnis diuersitas in re extra inter aliqua sit realis/q̄ p̄ns quot ponūt ī re extra distincta tot ponūt res. sed opinio ista ponit plura q̄ tria ē distincta in diuinis aliqualiter in re extra. ergo ⁊c. ¶ Cōfirmatur. q̄ oēs rationes pro ipsa adducte probant inter essentiam ⁊ personam esse diuersitatē realem vt appareat per singulas discurrendo. quoniā vna persona opponitur realiter alteri: ⁊ distinguitur realiter ab ipsa/nō aūt ab essentia: paternitas ⁊ omnis alia relatio accidit realiter essentie: nō aūt psone: vna persona est realiter principiū alteri⁹/nō aūt essentie: essentia repit realiter ī qualibet personarū: nō aūt aliqua relationū. ergo psona est distincta realiter ab essentia. ¶ Cōsequētia ꝓbaꝫ ꝑ illam sicut ꝓbanꝫ ꝑ sequētie quatuoꝝ primarū rationū. nō magis em̄ tenet p̄ns ibi q̄ hic. q̄re ⁊c. ¶ Cōsiliter pōt argui ex quinta ratione. qm̄ oīa illa realiter sunt distincta quoꝝ effectus formales realiter sunt distincti. sed dare ē vnū et dare esse distinctū que sunt effectus essentie ⁊ relationū formales vt accipiē realiter distinguūtur: suppositо q̄ formaliter distinguātur ī re extra vt dictū est supra. q̄ ⁊c. ¶ Preterea ex sexta ratione similiter idē arguiꝫ. qm̄ essentia est realiter cōmunicabilis oīb⁹ psonis. nō aūt aliqua relatio originis/nec persona. q̄ essentia est distincta realiter a persona. ¶ Hec p̄ns ꝓbari pōt ꝑsimiliter sicut illa. qm̄ qm̄ dicit q̄ separatio possibilis simpliciter aliquoꝝ arguit diuersitatē simpliciter coz/ aut p̄sepationē simpliciter intelligiē q̄ vnū possit eē sine alio existēte/vel eē in aliquo sine eo ibi licet alibi existēte. Si p̄mo mō/talis sepatio nō est possibil' in diuinis. Si secōo mō/talis sepatio est de facto inter essentiā ⁊ psonā: suppositо q̄ distinguātur in re extra. qm̄ essentia est ī oībus psonis: nō aūt aliqua relatio originis. sed sic separata realiter sūt distincta: Iz nō simpliciē: vocādo distincta simpliciter distincta essentialiter: quo mō distinguūtur illa oīa quoꝝ vnū nō est alterū/nec aliquod vnū cū eo. ergo ⁊c. ¶ Cōfirmatio etiā quā vltimo adducit idē arguit. qm̄ si vna persona refertur ad alterā nō aūt ad essentiā/ergo essentia ipsa realiter distinguitur si distinguiē a persona. sicut q̄ albedo vna per similitudinē realiter referē ad aliā albedinē/nō autē ad nigredinē/arguitur q̄ albedo ab ipsa nigredine sit distincta. quare ⁊c. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum articulū: vbi

est ad q̄stionē istā aliter respōdēdū: Dico q̄ nullo mō essentia distinguiē ī re extra a persona magis q̄ a seipsa. qm̄ sola diuina suppositа sunt distincta realiter. nō aūt est iter plura ī diuinis aliq̄ diuersitas ī re extra: cū oīa diuersa ī re extra sint realiter distincta: vt alias ostēsum est/nec possint plura q̄ tria distincta esse realiter ī diuinis. sed si essentia diuina esset distincta ab omnibus personis in re extra: nō sola tria diuina suppositа essent distincta. ergo ⁊c.

¶ Confirmatur. quia nullū in re extra distinctoꝝ est alterū in re extra. sed oēs diuine persone sunt vna essentia numero in re extra. ergo ipsa essentia est a psonis indistincta totaliter ī re extra. ¶ Maior apparet. quia nō magis aliquod distinctoꝝ in re extra est alterum: q̄ vnū eorum distinctorum quelibet inter se distincta: sunt tamen vnū omnia. sed licet diuine persone sint vna res: tm̄ quia inter se realiter distinguūtur/vna nō est realiter alia. ergo nec omnes nec aliqua est essentia in re extra: suppositо q̄ essentia sit distincta a psonis omnibus in re extra. ¶ Preterea ad idem arguo sic. nō magis vna res a tribus distincta aliqualiter in re extra est aliqua illarum q̄ vna earum sit altera. sed omnes diuine persone sunt tres res distincte: quarum vna non est alia cum sit ab ea distincta. ergo si diuina essentia est ab eis omnibus in re extra distincta/nec ipsa essentia erit aliqua personarū. hoc autem est falsum. ergo ⁊c. ¶ Maior apparet. quoniā nō minus vnū a tribus essentialiter indistinctis distinctū est distinctū a quolibet eoꝝ/suppositо q̄ sit distinctum ab eis omnibus in re extra: q̄ vnū eorum ab alio. sed equaliter distinctorum nō magis vnū potest esse alterum q̄ aliquod alterū alterū. q̄ ⁊c. ¶ Cōfirmatur. quia nō minus quelibet persona est deus scīpa/ q̄ sit homo seipso fortes et quilibet homo alius singularis/nec per cōsequēs magis deitas est distincta ab aliqua personarum q̄ humanitas ab aliquo homine singulari. sed homo quilibet singularis est homo seipso: sic q̄ eius humanitas est ab ipso indistincta totaliter in re extra. ergo ⁊ deitas a personis. ¶ Hec valet si dicatur q̄ non est simile. q̄ deitas est vna numero omniū personarum non autē est vna humanitas omniū hominū. quia cōcedo q̄ nō est simile quātum ad hoc/nec hoc accipit ratio: sed quātum ad aliud vez quantū ad idētitatē deitatis cū omnibus psonis/et humanitatis vnius cū vno homine singulari: cū nō magis aliqs singularis homo sit homo seipso nullo mediāte ipsi addito ab eo diuerso: q̄ sit deus seipsa quelibet personarum. quare ⁊c. ¶ Preterea ad idem arguo sic. licet diuina essentia non producat nec producatur: tamē ipsa est oīs persona que producitur ⁊ producit. vt habetur extra de sum. tri. ⁊ fi. cath. sed non esset si ab omnibus psonis distincta ī re extra existeret. quoniam improducēs et improductum a producente ⁊ a producto distinctum in re extra: nō minus ab eis distinguitur q̄ vnum producentium ⁊ productoꝝ essentialiter eoꝝdem ab altero sit distinctum. sed persone diuine essentialiter indistincte/ quarum prima est producens secūdā/ ⁊ prima ⁊ secunda tertiam/sic sunt distincte realiter q̄ vna nō est alia. ergo nec aliqua persona esset essentia si essentia ipsa foret ab eis in re extra distincta: sicut illud q̄ nō producitur nec producit/ab illis quoꝝ alia producunt ⁊ alia producūtur. hoc autem est impossibile. ergo ⁊c. ¶ Confirmatur. quia si essentia esset distincta a personis omnibus ī re extra/in diuinis esset quaternitas: vez psonarum ⁊ essentie distincte ab omnibus personis vt supponitur in re extra. hoc autem est impossibile. ergo ⁊c. ¶ Cōsequētia est euidens. quia quodcūq; ab aliquibus in re extra distinctū ponit cū eis innumerum: cū etiam vna persona licet eadem essentialiter cuz alia ponat numerū cū ea. quare ⁊c.

Ad illa quæ arguuntur pro opinione alia.

¶ Ad primum concedo q̄ vna persona distinguitur realiter ab alia ⁊ opponitur ipsi relatiue quia vna est ab alia. quod tantū est intelligendum per oppositionem huiusmodi relatiuam. nō autē distinguitur ab essentia nec ipsi opponitur relatiue. nō tamē ex hoc sequitur q̄ inferūr: vez q̄ persona sit distincta ab essentia ī re extra. quoniā licet essentia nō sit distincta a psona/nec ipsi relatiue opposita/ est tamē res que est distincta a psona: ipsiq; relatiue opposita: cū sit tres persone quarum vna est originaliter ab alia ⁊ ab ea realiter distincta. q̄re ⁊c. ¶ Ad scōm q̄ dicitur q̄ pater accidit essentie/non aūt patri: dico q̄ falsuz est si q̄ paternitatē ītelligat aliquid in re extra distinctū ab essentia ⁊ a psona. pater em̄ paternitas ⁊ deitas idē dicūt in diuinis totaliter in re extra. ⁊ esto q̄ nō essent idē pater ⁊ paternitas: tm̄ constat q̄ deitas est pater ⁊ paternitas. et ideo si paternitas accidit deitati/accidit etiā rei que est deitas. ⁊ si non accidit patri/nec rei que est deitas. quare ⁊c. ¶ Ad tertiū dicēduz est cōsimiliter sicut ad primū: vez negando consequētiā propter rationē ꝓdictā: vez quia licz essentia nō sit ꝓdiens nec ꝓducta/ est tm̄ psona que est producēs ⁊ producta: q̄ nō esset si ab ea distincta existeret in re extra. Et ideo quādo dicitur q̄ persona est p̄ncipiuz psone/nō aūt essentie: Dico q̄ cum essentia nō sit aliud q̄ omnis psona/q̄ p̄ns eo ipso quo vna psona est principiū alterius est p̄ncipiū ullius rei q̄ est essentia: cū ipsa essentia sit psona producēs ⁊ producta. quare ⁊c. ¶ Et si q̄ratur quare ergo essentia nō dicit̄ producere nec produci: Ad hoc respōsuz est supra in distinctione. 9. ¶ Ad quartū cōsimiliter est dicēdū: vez negādo ꝓsequētiā. q̄ quādo dicit̄ in antecedente q̄ essentia repit̄ in oībus psonis: nō aūt aliq̄ relatio originis: si ista puta q̄ essentia psona ⁊ relationē originis intelligūt distincta aliqua in diuinis: quoꝝ vnū puta essentia sit in psonis oībus: nō aūt relatio originis: sic est falsum. si aūt q̄ essentiā esse in oībus psonis intelligatur q̄ oēs psone sunt vna essentia ab eis indistincta totaliter ī re extra/ ⁊ q̄ istam relatio originis puta paternitas non est in oībus psonis/intelligatur q̄ paternitas nō est oīs psona: sic vtraq; pars antecedētis p̄dicti est vera. nec tamen sequitur q̄ inferūr: vez q̄ essentia sit distincta a psona. quoniam licet vna relatio originis seu psona puta paternitas vel pater nō sit omnis psona/est tamē res seu essentia que est omnis persona: q̄ nō esset si ab ipa essentia distincta existeret in re extra: sicut nec vna persona ē alia quia est distincta ab ipsa. quare ⁊c. ¶ Ex predictis apparet q̄ non valent consequentie primarum quatuoꝝ rationū nec probationes earum. quoniā p̄ns p illas oēs considerationes intēdit probare seu inuestigare diuersitatem realem ⁊ etiam essentialē: que non est possibilis inter essentiam ⁊ personam: sed tātum inter vnam rem creatam ⁊ aliam. ad quarū diuersitates inuestigādas se extendūt predicte philosophi cōsiderationes. nō autē habent locum in proposito. quia nec p̄ns nouit q̄ confitē catholicus: vez vnam rem increatam esse tres ⁊ tres esse vnam ab eis omnibus indistinctam. quare ⁊c. ¶ Ad quintum apparet q̄ ratio illa multipliciter deficit. Primo. quia falsum est q̄ videtur supponere: vez effectum formalē esse aliquid ab ipsa forma distinctum. nō em̄ esse album est aliquid ab albedine distinctum causatū in subiecto q̄ dicitur esse album. Secūdo. quia esto q̄ hoc eēt verū/⁊ p cōsequēs illa maior assumpta: vez q̄ illa omnia sint distincta quoꝝ effectus formales sunt distincti: minor que sub ea accipitur non est vera. non enim esse vnuz est aliquid distinctum ab essentia nec esse distinctum a relationibus originis: nec vnū est effectus essentie nec distinctum relationis originis. licet enim diuersitas sit in relationibus originis seu personis ⁊ vnitas ī essentia: nō tm̄ magis diuersitas ⁊ vnitas distinguunt̄ in ꝓposito q̄ essentia ⁊ psona. q̄re ⁊c. ¶ Ad sextū apparet solutio ex ꝓdictis. quoniam ista/essentia est ꝯmunicabilis omnibus personis/est vera in sensu consimili in quo ista/essentia ē in oībus personis: videlicet quia est omnes persone ⁊ ab oībus indistincta. ista aūt/relatio originis nō est cōicabilis: est vera sic intellecta/ relatio originis puta paternitas

non est oīs ꝑsona,sed nō sequitur:essentia est oīs ꝑsona/ nulla ꝑsona est alia ꝑsona,ḡ essentia distinguit a ꝑsona. imo magis sequit ꝓrariū. vcz ꝙ essentia nō sit distincta a ꝑsona aliq̄ in re extra.qm̄ si essentia eēt distincta ab oi ꝑsona nō esset aliq̄ ꝑsona: sicut nec vna ꝑsona est alia qz est distincta ab ea.q̄re ꝛc. ¶Ad ꝓmationē dico ꝙ ꝑ essentiā ad quā nō dicit referri ꝑsona nec distingui ab ea non est intelligēdū aliq̄d distinctū a ꝑsonis omnibus in re extra/sed tm̄ ꝑ essentiā ē intelligēda oīs diuina ꝑsona vt sunt alia simul sūpta.ꝛ hoc mō ē verū ꝑsonā nō referri ad essentiā.qz nulla ꝑsona refert realiter ad oēm ꝑsonā/nec distinguit ab oi ꝑsona: sed tm̄ vna ꝑsona ab alia nō aūt a seipsa.vnde ꝙ nō referat essentia ad ꝑsonā: nec ꝑsona ad essentiā:hoc est qz essentia est oīs ꝑsona:quarū pluriū ꝑsonarū cū q̄b⁹ est idē ipsa essentia/vna refert ad aliā non aūt ad essentiā:sicut nec idē ad seipm̄. ¶Ad illud quo ꝓbāt ꝙ sunt idē idētitate / si ꝑ idētitatē idētitatē intelligāt idētitatē summā qua q̄libet est idē sibi: sic cōcedo. si aūt aliquā minorē ista cū q̄ stat aliqua diuersitas in re extra:dico ꝙ falsum est: cum oīs talis diuersitas sit realis:q̄ ponit nō pōt inter essentiā ꝛ ꝑsonā. ¶Et quādo dicit ꝙ illa oīa in diuinis sunt idē idētice quorū vtrūq; vel alterū est formaliter infinitū:Dico ꝙ hoc est falsum.qz ꝑsone diuine sunt formaliter infinite vt ꝓbat̄ est in alia distinctione:nec tū sunt idē idētice inter se cuz realiter sint distincte:nisi voces idētitatē idēticam idē titatē essentialē.quare ꝛc. ¶Ad aliud quādo dicit ꝙ illa oīa sunt idē idētice quorū vnū ꝑdicat̄ de alio in abstracto:Dico ꝙ hoc est falsum.qz imo illa oīa quoū vnum ꝑdicatur de alio essentialiter/sunt distincta: accipiendo predicatū ꝛ subiectū ꝓprie ꝑ partibus ꝓpōnis. si aut̄ predicatū ꝛ subiectū ꝓpōnis accipiāt̄ large ꝛ improprie/ vcz ꝑ rebus talū ptiū significatis/sic nulla ꝓpositio ī qua ꝑdicat̄ vnū ī abstracto de alio est vera nisi vtriusq; vcz tā subiecti ꝙ ꝑdicati ꝓpōnis significatū sit vni cum ꝛ penitus indistinctū.ꝛ ideo ꝙ ista propō/ deitas ē paternitas/sit vera:hoc est quia ꝑ deitatē ꝛ ꝑ paternitatē importatur vnū ī dē totaliter in re extra.alias si aliquo modo ꝑ ista importar̄etur diuersa: ꝓpositio esset falsa sicut ꝛ ista pater est filius.quare ꝛc. ¶Ad aliud quo arguitur ꝙ sunt idē realiter:concedo/ ꝛ ex hoc vt patet ex dictis in ꝓcedētibus sequitur ꝙ sint idē totaliter ī re extra.quare ꝛc. ¶Ad vltimū quo ꝓbatur ꝙ distinguāt̄ur formaliter in re extra quia habēt diuersas diffinitiones formales: Dico ꝙ falsum est si ꝑ huiusmodi diuersitatē diffinitionū intelligatur aliqua diuersitas ex parte rei ꝙ diffinitiones huiusmodi importate siue signate. si aut̄ ꝑ huiusmodi diuersas diffinitiones intelligātur nō aliqua diuersa significata in re extra: sed tantum diuersi mētis conceptus qui sunt in anima vt intellectarū rerū signa:vt sic eiusdē rei penitus indistincte possint esse diuerse diffinitiones. nec diuersitas diffinitionū sic intellectarū arguit aliquā diuersitatē rerū significatarū: quia licet cōceptus quo concipitur deus sit alius ab illo quo cōcipitur esse pater:nō tm̄ res concepta ꝙ vtrūq; significata est alia ꝛ alia sed eadē ꝛ indistincta totaliter in re extra:sicut oīno eadē qualitas est obiectū actus visiōis colous ꝛ visionis albedinis /licet vna visio ab alia realiter et essentialiter sit distincta.quare ꝛc. ¶Sic ad q̄stionē. ¶Ad rationē in ꝓncipio dicēdum ꝙ maior assumpta est ab omni catholico neganda.quoniā nisi vnum posset esse a pluribus distinctis realiter indistinctū totaliter ī re extra: nec tres ꝑsone diuine realiter distincte essent vnus deus seipsis:nec esset tantum trinitas sed quaternitas in diuinis: que omnia ꝛ plura alia que sequerentur/ constat catholico esse impossibilia ꝛ absurda. quare ꝛc.

Secundo quæro: vtrum relationes originis in diuinis sint idē totaliter cum ꝑsonis. ¶Et videtur ꝙ sic.quia nō magis est idē essentia ꝙ relatio originis cum ꝙ ꝑsona.sed essentia ꝛ ꝑsona sunt idē totaliter in re extra vt apparet ex alia questione.ergo ꝛc. ¶Cōtra.quia vna ꝑsona dicitur relative ad alteram.refertur em̄ ad eam realiter:nō aūt refertur ad relationē/nec vna relatio refertur ad aliam vt paternitas ad filiationē.sed paternitas est qua pater refertur ad filiū/ꝛ filiatio qua refertur ad patrē filius ecōuerso.ergo oportet esse inter ꝑsonā ꝛ relationē diuersitatē aliquam in re extra. ¶Responsio. vbi sic procedam. ꝓmo enim dicam ad quesitū. Secūdo soluam ad vnum dubium.

Quantū ad primū: est opinio aliquorum dicētium ꝙ ꝑsona diuina distinguitur in re extra tam a relatione originis per se sumpta ꝙ etiam ab ipsa cū essentia simul sumpta:nō tamē realiter/imo sunt idētice idē oīa ista:sed distinguūtur tātū formaliter. ¶Qđ probāt. ꝓmo.quia idē omnino nō cōstituit semetipz. sed relatio ꝛ essentia constituūt ꝑsonam.ergo ꝛc. ¶Secundo.quia idē nō ꝓsupponit seipsum nec est ꝓius nec posterius semetipso.sed ꝑsona ꝓsupponit relationē ꝛ essentiam sicut constitutum sua constituētia/ꝛ per conseq̄s est eis posterior.ergo ꝛc. ¶Tertio.quia essentia ꝛ relatio sunt primo diuersa in quib⁹ nō potest fundari vnitas.sed vnitas fundatur in ꝑsonis.ergo oportet ꝑsonam esse aliquid ab essentia ꝛ relatione distinctum q̄ sit vnitatis huiusmodi fundamētū. ¶Quarto. quia scōm Augustinuz omne relative dictum est aliquid excepta relatione.sed vna ꝑsona dicitur relative ad aliā.ergo est distincta a relatione. ¶Sed ista opinio est ꝓbabilis vt appet ex dictis in alia q̄stione ꝛ etiā in diuersis locis superius. ponit enim hec opinio vt sepe in ꝓcedētibus est ostēsum/maiorē pluralitatē ꝙ trinitatē distinctorū realiter in diuinis/ ac ꝑsonas diuinas non esse simplices sed cōpositas:cū ponat q̄libet ꝑsonarū esse ex diuersis in re extra distinctis realiter cōstitutā/ꝛ oē taliter ꝓstitutū sit realiē cōpositū.ꝛ alia multa ad positionē istā sequūt que sunt īcōuenientia ꝛ absurda.quare ꝛc. ¶Et ideo quātum ad istū articulū aliter est dicēdu: vcz ꝙ nulla est inter relationē originis ꝛ ꝑsonā sicut nec inter relationē ꝛ essentiam/nec inter ꝑsonā ꝛ essentiam diuersitas in re extra:imo ista omnia puto ꝑsona vt pater/relatio vt paternitas/ꝛ essentia vt deitas sunt noīa oīno synonyma idē totaliter in diuinis significātia in re extra:cū nec in diuinis aliqua possit esse diuersitas nisi tm̄ inter ꝑsonas adinuicē cōparatas. ¶Ad primū q̄ō arguitur in cōtrarū:quādo dicitur ꝙ idē nō cōstituit realiter seipsuz/ cōcedo.ꝛ ideo falsuz est q̄ō accipitur ī minore. quoniā ꝑsona tū quia est simplicissima:tum quia etiā est ab essentia et a relatione indistincta totaliter in re extra/ nullo modo potest dici ex essentia ꝛ relatione realiter constituta. ¶Ad scōm cōsimiliter est dicēdū:vcz ꝙ falsuz accipitur similiter in minore.nō em̄ ꝑsona ꝓponit essentiā ꝛ relationē magis ꝙ ecōuerso.quia nec ex eis cōstituitur vt in ratione ista ꝓponitur.quare ꝛc. ¶Ad tertium dico ꝙ falsuz est q̄ō in maiore accipitur/ꝛ etiā q̄ō in minore si intelligatur vt sonat.nō enim idem est primo diuersum nec aliquo modo in re extra distinctum seu differens a seipso nec fundatur etiam in seipso. sed essentia ꝛ relatio sunt vnum ꝛ idem in re extra: vnitas etiam personarum est ab ipsis personis totaliter indistincta. ergo nec essentia et relatio originis sunt primo diuersa: vt accipitur in maiori / nec vnitas personarum fundatur in eis: vt

accipitur ī minore.quare ꝛc. ¶Ad quartū quomodo sit intelligēdum illud dictū Augustini/alias est ostēsuz vcz in distinctione 30.questione scōa. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum:dubium excludēdū est an relatio originis ꝓdicetur de diuina essentia in abstracto. ¶Ad hoc dicūt aliqui ꝙ sic/ concedētes cum hoc ꝙ relatio ipsa est distincta ab essentia in re extra. ¶Sed hic modus dicēdi est impossibilis.qm̄ nullum distinctorū in re extra est alterū in re extra:sicut nec vnū essentialiter distinctoꝝ est essentialiter alterum/nec realiter distinctorū est realiter alterū. ergo sicut qz vna ꝑsona est distincta realiter ab alia nō est ipsa/ita nec relatio erit essentia ī re extra si ab ipsa distinguit̄ ī re extra. ¶Cōfirmatur.quia cū dicitur ꝙ relatio ꝓdicat̄ de essentia in abstracto:aut accipit̄ ꝓdicari ꝓprie/vt est ꝓdicati q̄ō est pars ꝓpōnis: aut denoīatiue vt est rei significate per talē partē ꝓpōnis que est ei⁹ ꝓdicatū. Si primo modo:sic constat ꝙ nec essentia de relatione seu ecōuerso relatio de essentia nec aliq̄ō aliud de alio ꝓdicat̄ nisi vocalis termin⁹ vel mētalis puta ꝛceptus vt sepe dictū est ī ꝓcedētib⁹. si secōo modo:nō pōt ꝓpō esse vera/ suppositio ꝙ relatio differat ab essentia in re extra.oīs em̄ ꝓpō vocalis vel mētalis affirmativa cui⁹ termini vcz subiectū et ꝓdicatū in abstracto accepti significant diuersa in re extra/est falsa ipsis terminis ꝑsonaliter supponētib⁹ ꝑ suis significatis: nō aūt simpliciter pro seipsis.ergo ista ꝓpō affirmativa/deitas est paternitas/cui⁹ termini supponūt pro re significata/ eēt falsa si significatum vnius esset distinctū a significato alterius in re extra.quare ꝛc. ¶Et ideo aliter ad istud dubiū est dicēdum: vcz ꝙ vt ꝓdicari dicitur de ꝓdicato/ ꝛ subiici de subiecto: ꝓpōnis em̄ subiectū subiicitur ꝛ ꝓdicatū ꝓdicatur:vt sic relatio sumpta pro re signata nō ꝓdicat̄ de essentia cōsimili modo sumpta/nec de ipsa relatione essentia ecōuerso. vt aut̄ ꝓdicari dicitur de re ꝙ ꝓdicatū signata ꝛ subiici de re per ꝓpōnis subiectū similiter importata.vt sic vtiq; relatio ꝓdicat̄ de essentia ī abstracto/ ꝛ de relatiōe essentia ecōuerso:vt relatio ꝛ essentia accipiūtur ꝓre increata significata. ¶Primū horū apparet dupliciter. ꝓmo. quia nihil est ꝓdicatum ꝓpositionis nec subiectum vt ꝓdictum est nisi vocalis terminus vel mētalis.sed nec essentia diuina nec relatio originis est talis terminus:sed res extra ꝙ ipsam significata.ergo ꝛc. ¶Secundo.quia vnū ꝙ idē nō est ꝓpositiōis subiectum ꝛ ꝓdicatum:immo omnis ꝓpositionis subiectū ꝛ ꝓdicatū sunt distincta realiter cū sint diuersi mētales termini vel vocales. sed diuina essentia ꝛ relatio originis sumpta ꝓre significata sunt vnum ꝛ idē totaliter in re extra. ergo nō possunt eē subiectum ꝛ ꝓdicatum/nec ꝙ oīs potest vnū ꝓdicari de alio isto modo. ¶Ex hoc sequitur scōz: vcz ꝙ vt ꝓdicari et subiici dicūtur de re ipa ꝙ ꝓpositionis subiectum ꝛ ꝓdicatū significata/relatio ꝓdicat̄ de diuina essentia: hoc est omnis illa ꝓpositio affirmatiua est vera cuius termini sunt cōceptus deitatis ꝛ relationis originis:quorum vnus ꝓdicatur de alio:nō pro seipsis eis supponētibus: sed pro re ꝙ eos significata.quoniā omnis illa ꝓpositio affirmatiua est vera cuius termini quorū vnus affirmatur de alio idē significāt in re extra.ꝛ hoc ipsis terminis supponētib⁹ nō materialiter pro seipsis sicut supponūt in ista ꝓpositione/homo est vox:sed ꝑ re ꝙ eos significata.sed res significata ꝙ cōceptū deitatis/ꝛ ꝙ cōceptū relationis originis est vnica ꝛ indistincta totaliter in re extra.ergo ꝛc. ¶Sed cōtra hoc arguit quidā doctor. ꝓmo.quia q̄ō ꝓdicat̄ de aliquo in abstracto/ ꝓdicatur de ipso scōm suā rationē formalē.qz oē q̄ō ꝓuenit alicui vt ī abstracto sumpto cōuenit ipsi scōm suā rationē formalē. sed relatio originis puta paternitas vel q̄cūq; alia scōm rationē suā formalē non est essentia.ergo ꝛc. ¶Secō.qz si paternitas vltimate abstracta eēt essentia/oīs paternitas esset essentia/ꝙ falsum est.ergo ꝛc. ¶Cōsequētia ꝑbat̄.qz q̄ō cōuenit alicui ī abstracto ꝓuenit ipsi sub reduplicatione vt reduplicatio est nota ꝓpositionis. ergo si paternitas est deitas: ꝛ paternitas inquātū paternitas est deitas. sed si paternitas inquātū paternitas est deitas/oīs paternitas est deitas. ¶Tertio. qz si paternitas est deitas:aut inquātū paternitas/aut inquātū hec paternitas.sed nō primū: qz tūc oīs paternitas eēt deitas/q̄ō est falsum.ergo relinquit̄ scōm.sed deitas est extra rationē paternitatis:ergo ꝙ ꝙ oīs paternitas vltimate abstracta non est deitas:cū vltimate abstracti sit sine omni eo q̄ō est extra rationē suā formalē acceptuz. ḡ ꝛc. ¶Quarto.qz si paternitas vltimate abstracta esset essentia ipsa esset formaliter essentia.sed hoc est falsuz: cū ratio formalis paternitatis sit alia a rōne formali deitatis.ergo ꝛc.

Sed ista non sunt realiter sed tantum vocaliter cōtra ꝓdicta vt apparet euidēter discurrēdo ꝙ singula. ¶Ad primū em̄ q̄n dicit ꝙ relatio originis ꝑm suā rationē formalē nō est essentia:Dico ꝙ falsum ē. q̄a ꝑ rationē formalē rei non pōt aliquid aliud intelligi q̄ conceptus diffinitiuus vel quicūq; alius expssiuus sui. sed cōceptus deitatis licet diuersus realiter ꝛ essentialiter a conceptu relationis originis puta paternitatis/tm̄ nec ꝓdicat̄ affirmative de ipso/ eis ambobus supponētibus ꝙ suo significato:cū ipsoꝝ significatū sit vnicū ꝛ indistinctū totaliter in re extra.sed paternitatē scōz suā formalē rationē eē deitatē nō est aliud q̄ cōceptū deitatis dici de conceptu paternitatis:vtroq; eoꝝ supponēte nō ꝙ seipso sed ꝙ suo significato. ḡ ꝛc. ¶Cōfirmat. quia aut ꝙ rationē formalē paternitatis ītelligis ipaz paternitatē diuinā absolute sumptā:aut aliq̄d ab ea distinctū puta mētis ꝛceptū ꝙ q̄ō ītelligit̄ ꝙ deus ē pater. Si primū cū paternitas diuina ꝑm se sit ab essentia in re extra totaliter indistincta/ꝙ oīs scōm suā rōnē formalē est ipsa. si aūt dcē scōm/tūc q̄ro q̄d intelligis q̄n dicis ꝙ paternitas non est scōm suā rationē formalē essentia. aut em̄ ꝙ hoc intelligis ꝙ talis ratio formalis paternitatis vl cuiuscūq; alteri⁹ relatiōis originis nō sit ipa diuina essentia ī re extra:nec ei⁹ formalis rō sumpta ꝑ ꝛceptū vel ꝙ ratio formalis deitatis nō sit de rōne formali pnītatis vt vtraq; istarū rōnū seu mētis cōceptionū supponit ꝙ vtriusq; significato. Si primū/ hoc nihil ad ꝓpositū/nec de hoc apud aliquē est aliq̄ō dubiū. cōstat em̄ ꝙ nec deitas est cōceptus mētis nec vn⁹ ꝛceptus est alius ab ipso realiter distinctus sicut distinguit̄ ꝛcept⁹ paternitatis a ꝛceptu deitatis: licz vnicū sit vtriusq; obiectū ꝛ totaliter idistinctū. Si aūt ponas scōz:hoc ē euidēter falsū. qz quorūcūq; ꝛceptuū quātūcūq; diuersoꝝ oīno idē importatiū ī re extra vn⁹ est ꝓdicabilis de alio: vtroq; eoꝝ supponēte nō ꝙ seipso sed ꝙ suo significato. sed ꝛcept⁹ deitatis ꝛ cōceptus paternitatis licet inter se sint distincti/sunt tamē signa eiusdē rei. ꝙ vtrunq; em̄ iportatur idē oīno indistinctū totaliter in re extra.ergo ꝛc. ¶Ad scōm nego ꝓnaz.non em̄ magis sequit̄ qz oīs paternitas sit deitas si paternitas est deitas:q̄ sequat̄ ꝙ oīs sapiētia sit deitas si sapientia est deitas.sed constat ꝙ diuina sapientia est deitas:non tamē omnis sapiētia est deitas. ergo ꝛc. ¶Confirmatur.quia subiectum huius ꝓpositionis/paternitas est deitas/ est ꝛceptus nō cuiuscunq; paternitatis sed increate/indistincte a significato ꝓdicati q̄ē cōcept⁹ deitatis.sed significata subiecti ꝛ ꝓdicati istius/oīs ꝑnitas est deitas sūt distincta essentialit̄.ergo

licet prima propō sit vera/nō tīa secūda.q̄re ꝛc. ¶Ad p̄bationē ꝓcedo q̄ paternitas diuina iquātū paternitas diuina est essentia:non autē paternitas inquātū paternitas vniuersaliter sumpta.quia nec aliqua alia paternitas nisi sola diuina est essentia. de illa aūt paternitate cū reduplicatiōe sumpta verificaī essentia seu diuinitas ipsa:de qua vt absolute sumpta ē vera/nō aūt de aliqua alia de qua absolute sumpta nō ē vera. ꝛ iterū sequitur/ paternitas diuina inquātū paternitas diuina ē essentia ergo oīs paternitas est essentia.q̄ ꝛc. ¶Ad tertū cōstr est dicēdū.nec valet illud qō arguīt in cōtrariū qīa dicīt q̄ hecceitas ē extra rationē paternitatis.nec eī diuina paternitas nec aliq̄ res alia ēt creata ē hec formaliē vt sic arguētes imaginār aliquo mediāte alio a seipsa.q̄re ꝛc. ¶Ad q̄rtū qīa dicīt q̄ paternitas nō ē formaliē deitas/aut p istā ꝓpositionē negatiuam intelligīt aliqua diuersitas in re extra inter significatū subiecti ꝛ p̄dicati ipsius:aut nō:sed tīa iter eius subiectū ꝛ p̄dicatū. si ponaī primū:dico q̄ ꝓpō ista negatiua ē falsa/ꝛ ei opposita affirmatiua vera/vez ista:paternitas est formaliter est essentia.si aūt detur scōm/sic cōcedo q̄ paternitas nō est formaliter seu in primo modo deitas:quia p istā ꝓpōnē a. est formaliē seu in primo mō dicēdi.b.intelligīt q̄ ipm b.p̄dicatū sit ꝓceptus diffinitiu? istius.a.in ista aūt propositiōe licz ꝓceptus deitatis ꝛ paternitatis sint pentus eiusdē rei significatemō tīa vnus ē alēius diffinitiu? nec ī diffinitiōe rei vt significate p vnū istoꝝ ꝓceptuū cadit seu ī cludīt ꝓceptus alī?/nec cōuerso: vt hoc magis fuit declaratū supi? ī distictiōe octaua q̄stiōe de attributoꝝ distictiōe.sed hoc mō intelligēdo vnū nō p̄dicari formaliter de alio/falsuz ē illud qō assumīt cū dicīt q̄ si paternitas vltimate absoluta cēt essentia ipsa cēt formaliter essentia.q̄ ad hoc q̄ vn? ꝓcept? sit p̄dicabilis affirmatiue de alio sufficit q̄ sit vnū ꝛ idēvtriuſq̄ significatū nō oportet aūt vnū eē alēius diffinitiōnē.q̄re ꝛc. ¶Sic ad q̄stionē. ¶Ad rōnē in p̄ncipio: dico q̄ nō magis nec aliter pater distinguīt a filio q̄ paternitas a filiatiōe/ nec magis res īportata p patrē q̄ p paternitatē referr:cum sit eadē totaliter in re extra.quare ꝛc.

Circa distinctionē trigesimāquintā: in qua Magister determinat de dei sciētia vt scōm se absolute accepta: Quero vtrū in deo sit sciētia. ¶Et videtur q̄ sic. quia in omni sciēte est sciētia: sed deus est sciens oīa.ergo ꝛc. ¶Cōtra.quia idem nō est in seipso. sed scientia dei est ab eo totaliter indistincta.ḡ ꝛc. ¶Respōsio.vbi sic procedā. Primo eī inquirā an deus intelligat omnia etiā a seipso alia. Secōo dicā ad q̄stū: vez an in eo sit sciētia. Tertio inquirā an ipsi? scientie obiectū adequatum ꝛ primū sit eius essentia.

Quantum ad primum: dimissa opinione Cōmētatoris erronea ponētis q̄ deus nō est intelligēs alia a se:quā opinionē erroneā ipse cōmētator īponit pho.12.metaphysice commento.51.constat secūdū veritatē catholicā q̄ deus intelligit omnia: licet sit dubiuz an hoc possit demōstratiue probari. Ad qō dicit quidā doctor/q̄ sic.p̄bat aūt ipse hoc demōstratiue vt dicit q̄drupliciter. ¶Primo.quia obiectū oē qō habet verius esse in aliquo eius repsentatiuo q̄ in seipso /veri? cognoscitur in illo q̄ in seipso.sed omne ens creatū verius esse habet ī diuina essentia ei? repsentatiua q̄ in seipso.ergo verius cognoscitur in essentia repsentante ab intellectu cuius essentia est obiectū q̄ in seipso. sed diuina essentia est intellect? diuini obiectū.ergo ꝛc. ¶Secōo. q̄ impossibile est pfecte cognosci vnum aliquod contines alterū eminēter nō cognito illo qō eminēter cōtinetur in ipso. sed diuina essentia cōtinet eminēter quodlibet ens creabile vel creatū:ꝛ constat q̄ cognoscitur pfecte a diuino intellectu.ergo ꝛc. ¶Tertio.quia omnis intellectus cognoscens causam vt causa est/necessario cognoscit eius effectum.sed intellectus diuinus cognoscit se vt est causa omnū.ergo ꝛc. ¶Quarto. q̄ intellectus cognoscēs aliquod obiectū pfecte cognoscit omne demōstrabile de ipso.sed deus cognoscit pfecte essentiā suā de qua est demōstrabile q̄ est maioz seu pfectioz qualibet creatura, ergo ꝛc. ¶Sed iste rationes nec demōstratiue nec etiaz probabiliter seu topice ꝛclusionē p̄bāt seu inferunt quā intēdūt:vt apparet p singulas discurrēdo. ¶Ad primā eī dico q̄ maioz est dubia ꝛ minoz falsa.non enim est euidens rē aliquam cognosci posse aliquo alio a se mediāte esto q̄ illo verius esse habeat q̄ in seipsa: cū ad hoc q̄ res intelligatur sufficiat intellectus:ꝛ maxime talis qualis est increatus qui nullo a se alio indiget ad aliquid agnoscēdum.ergo de tali intellectu nō potest probari q̄ aliquid aliud a se intelligatur.quia illud tale intelligibile habz eē in alio verius q̄ habeat in seipso. ¶Cōfirmatur.quia nō magis vnum intelligibile probatur intelligi posse p alterum intelligibile in quo habet verius esse q̄ in seipso: q̄ probetur vnū sensibile posse sentiri per alterum in quo habet esse verius q̄ in seipso.sed constat q̄ vnum sensibilium nō sentitur p alterum in quo illud habet verius esse: sicut nigredo nō videtur per albedinem ea perfectiorem . ergo licet diuina essentia sit perfectioz qualibet creatura/ꝛ ex hoc oporteat itelligi illud assumptum in ratione illa:vez in diuina essentia creaturā habere esse verius seu perfectius q̄ in seipsa:ex hoc non sequitur q̄ per ipsaz sit intelligibilis aliqua res creata.ex quo apparet primū:vez q̄ maioz illa est dubia. ¶Secūdū/vez q̄ minoz sit falsa/ apparet.quonīā aut intelligit q̄ creatura habet esse formale ꝛ quidditatiuū qō est verius ꝛ pfectius formaliter in diuina essentia q̄ in seipsa aut tantum virtualiter.sed vtroq̄ horum modoꝝ minoz illa est falsa.quonīā nec esse quidditatiuū creature cuius libet est in diuina essentia formaliter/nec in ipsa creatura virtualiter.nō eī deus est formaliter ens creatū:nec aliquod ens creatum est virtualiter seipsum:cum non sit suiꝰ ipsius principiū productiuū.ergo nullo modo est verū dicere aliquod ens creatum esse in deo verius q̄ ī seipso. ¶Confirmatur. quia nihil est in deo formaliter ab ipso distinctum realiter:sed esse quidditatiuū omne creatum est ab ipso totaliter distinctum. ergo nō est formaliter in eo sed tantū virtualiter:vez quia eius virtute sit ꝛ subsistit/nec aliter potest fieri nec manere. sed hic nō videt magis posse dici q̄ creatura habeat in ipso verius esse q̄ in se:q̄ q̄ lumen solis habeat esse verius in sole q̄ in se ipso/ꝛ species in obiecto q̄ in seipsa/ꝛ vniuersaliter oīs effectus a sua causa dependēs in fieri ꝛ in esse in sua causa q̄ in seipso.ergo ꝛc. ¶Preterea quādo dicitur q̄ essentia est repsentatiua creature:hoc esto q̄ sit verum/nō tamē est p se notum:imo negaretur ab alīs tenentibus oppositum. ¶Confirmatur.quia aut intelligitur q̄ essentia ipsa est repsentatiua naturaliter creature:q̄ est intellectio eius. actus aūt intelligendi est naturaliter repsentatiuus obiecti.aut aliquo alio modo puta sicut species precedens actum repsentat obiectum. Si primo modo/ petitur principiuz ꝛ assumitur dubiū. ¶Primum apparet.hoc enim est qō queritur:vez an diuina essentia sit intellectio creature. non enim queritur an deus intelligat creaturam intellectione a se distincta in se existente:modo quo intelligit omnis intellectus creatus.hoc eī modo ꝓstat catholico deum non intelligere se nec alia:cū oīa intelligat ꝛ velit per se nullo actu a se distincto alio mediante.ergo ꝛc. ¶Secūdum vez q̄ assūptum istud sit dubium/apparet.quī deus non vult nec intelligit necessario nisi tīa se.alia aūt omnia vult ꝛ intelligit contingēter vt postea videbitur:ꝛ etiā a doctore illo cuius sunt rationes predicte concedīt.sed si diuina essentia esset intellectus cuiuslibet creature:eque necessario diuin? intellectus intelligere videretur quamlibz rē creatam sicut suam essentiam.ḡ ꝛc. ¶Si aūt secūdo modo intelligaī essentiaz diuinam esse creature repzesentatiuā hoc nō videt verum: vel saltē nō est p se notū.ḡ ꝛc. ¶Ad secundum apparet euidenter q̄ falluz accipit in maioz. quī ad perfecte cognoscendū deum non est necessarium ī telligere aliqō ens creatum.sed qōlibet ens creatum cōtinetur eminenter in diuina essentia vt accipīt in minoze. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.quia de? cognoscit se necessario ꝛ pfecte: alia autem oīa contingenter:ꝛ per oīs pōt ipa non intelligere . ergo ad pfecte deum intelligēdum non oportet intelligere aliqō ens creatum.ḡ ꝛc. ¶Preterea qī dicitur in minoze q̄ diuina essentia continet eminenē qōlibet ens:aut intelligitur p deum ꝓtinere alia eminenter ipm cōtinere ea formaliē aut virtualiter:aut ipm esse eminentiorem seu pfectiorem aliis ꝛ coꝛ principium productiuum ꝛ pseruatiuū.sed nō potest intelligi primo mō non eī ens creatum est in deo formaliter.ḡ habet intelligi secundo vel tertio mō.sed hoc mō omnis causa secūda equiuoca continet suum effectum:nec tīa ad eam pfecte ī telligendum est necessarium intelligere ipm.ḡ ꝛc. ¶Ad tertiuz apparet q̄ minoz negaretur ab alīs. qī sicut nō potest intelligi similitudo nec aliqua alia relatio nisi tel lectis extremis relatis:cum nec relatio dicat aliud q̄ re lata:ita nec causa nec effectus cū vtrūq̄ horum sit relatum/nisi intellectis duobus a quorum vno est alterū effectiue.ergo negātes deum intelligere ens creatum ab eo effectū dicerent ꝓter q̄ licet deus seipz intelligat vt tale ens absolutum ab oīi alio distinctū:non tīa vt est aliorum principium effectiuum.quare ꝛc. ¶Ad quartū ꝑsimilē est dicendum negando maioꝛē.nō eī vt dictum est/ ad deum pfecte intelligēdum oportet intelligere aliquid ab eo distinctū:ergo si aliq̄d sit de ipso demonstrabile qō connotat seu importat aliquod ens creatū/nō oportet cognoscentem deum perfecte cognoscere tale demōstrabile de ipso pfecte cognito.quare ꝛc.

Alius dicit aliter:videlicet q̄ non potest p̄bari p rationē naturalē q̄ deus intelligat oīa alia a se potest tīa p̄bari q̄ intelligit aliq̄/esto q̄ non oīa. ¶Primum p̄bat.q̄ non potest p̄bari deuz intelligere alia a se nisi q̄ est causa eorum/sed per rationē causalitatis nō p̄batur deum esse cognoscentem nisi suū in mente effectuz a se immediate p̄ductum.hoc autē mō nō pōt p̄bari deū esse causam oīm.ergo ꝛc. ¶Secundum vez q̄ p̄bari posset deum cognoscere aliqua a se alia:p̄bat per contrariā rōnē.vez q̄ p̄bari potest deū esse cām imediatā aliquoꝝ entium creatoꝝ:ꝛ si non oīm.sed oīe illud de? intelligit cuius immediata causa existit.ḡ ꝛc. ¶Maioꝛ probatur q̄ p̄babile est q̄ aliq̄d sic dependeat a primo ente q̄ non posset manere posito per impossibile q̄ ens primum destrueret.sed oīe tale a quo alterū sic dependet habet rōnem causē respectu ipsius.ergo ꝛc. ¶Minoꝛē p̄bat.qī non est p̄babile q̄ primum effciens non cognoscat illō qō producit.tūc eī nisi cognosceret p̄duceret ꝛ nesciret quid p̄duceret.ergo ꝛc. ¶Sed nec iste modus dicendi ē rationabilis. Primo:q̄ nulla appet ratio quare magis deus possit intelligere vnū aliquod q̄ quodcūq̄ alteruz ens creatum.qī cum sit oīs potest per seipm immediate oīe possibile producere ꝛ producta destruere. sed ꝛ arguitur vt conceditur q̄ cognoscat aliquod ens creatū quia immediate causat ipsum . constat aūt q̄ deus illud qō creauit antea nouit q̄ creaueritꝰ ꝛ per oīs quia causare potuit non quia causauit arguitur q̄ ipz immediate intellexerit.ḡ ꝛc. ¶Secundo:q̄ non magis ex īmediata q̄ ex mediata dei causalitate arguitur q̄ deus sit cognoscens alia a seipso.oīno eī est inconueniens ponere primam causam causare immediate vel mediāte alia a se ꝛ ignorare seu non intelligere illa q̄ causantur ab ea.ſz deus est oīm causa immediata vel mediata.ḡ ꝛc. ¶Confirmatur. q̄ deus non dicitur esse causa aliquoꝝ effectuū mediata sic q̄ non attingat ipsos imediate.oīus eī effectus est ab eo immediate, sed solum ex hoc dicīt esse causa aliquorum immediata ꝛ alioꝝ mediata:q̄ aliqua sunt tīa ab ipso nō ab ali q̄ alio vt incorruptibilia.alia aūt sūt non tīa ab ipso sed etiam ab aliqua causa secunda vt corruptibilia.sed licet ad ista ꝛ non ad alia agat causa secunda:non tīa prima attingit remotius ista vez corruptibilia q̄ alia.ḡ ꝛc. ¶Ex p̄dictis apparet q̄ non valent rōnes eius. Ad primam eī concessa maioꝛe appet q̄ minoꝛ est falsa.qī vt dictum est/ deus oīm effectuū est causa immediata.ꝛ licet alioꝝ sit causa mediata mō ꝓpositoꝛ:nō tīa magis p̄batur deum oportere cognoscere illa q̄ sunt ab ipso solo q̄ alia q̄ sunt ab eo ꝛ a causa secunda alia effectua.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.qz nec etiam videtur posse p̄bari deuz esse causam īmediatā magis alicuius effectuū q̄ alioꝝ oīm.quare ꝛc. ¶Ad secundū ꝓsimiliter est dicendum.qī illa maioꝛ non videtur vera. non eī magis aliquoꝝ effectuum q̄ oīm videtur posse p̄bari deuz esse causam immediatam. ¶Et qī p̄batur:q illius deus est causa immediata qō non posset manere deo q̄ impossibile nō existente/ꝓcedo.sed tunc dico q̄ vnifoꝛmiter qōlibet ens creatū est tale.non eī magis potest esse nec fieri sine deo vnum aliqō q̄ qōlibet alterum ens creatū:vel esto q̄ sit possibile:non tīa est demōstrabile:vez q̄ magis necessariū vnum ens creatum q̄ alterum sit dependens a deo. quare ꝛc. ¶Et ideo ad p̄bandum hoc/vez deū alia a se intelligere/est aliter arguēdū. Et primo arguo q̄ deus oīa alia a se in esse posita intelligit. Secūdo q̄ etiā possibilia nū q̄ in esse posita nec ponēda pōt intelligere. Tertio q̄ nō necessario sed cōtingēter ea intelligit. ¶Primuz probo sic. omnis causa libere ꝛ contingenter agens est cognoscens ꝛ volens omnia q̄ est agēs libere seu producens . ſz deus est causa effectiua oīm effectuum libere ꝛ mere ꝓtingenter.ḡ omnes p̄intellexit ꝛ voluit anteq̄ p̄duceret ī re extra.ḡ ¶Maioꝛ ē euidēs:quia nec libertas secūduz oēs seu ꝓtingentia effectuū libere p̄ductoꝝ habet oꝛtū nisi a volūtate cause cuius soluz dicitur esse libertas ꝛ contingētia.nec eī agens effectum suū non intelligēs neq̄ volens ēipsum libere nec cōtingēter p̄ducēs/vt apparet de oīi naturali agēte in cuius ptāte non ē effect? suspēsio existente primo sibi passonec q̄ oīs agit libere:sed quantum ē ex se necessario ad effectū.ſz cōstat q̄ omnis aliquid volēs ē ipsum intelligēs:ḡ causa prima libere ꝛ cōtingēter agēs ē effectum intelligēs. ¶Cōfirmatur.qz causa libere agēs nō magis p̄ducit vnū q̄ alterum effectuū sibi possibiliū/nisi quia magis vult vnum q̄ alteruz ꝛ tō se determinat contingēter ad p̄ducēduz magis vnū q̄ alteruz. qō non faceret nisi effectum ad quē se determinat intelligeret.non eī qō non intelligit pōt quis velle nec se ad ipm magis q̄ alterum p̄ducēdum determinare ſz constat q̄ causa libere ꝛ contingēter agēs p̄ducit vnū effectum ꝛ non alium eq̄ tīa possibilē sibi.ḡ ꝛc. ¶Minoꝛ probatur:ꝛ primo quo ad primam eius partē:vez q̄ deo sit causa effectiua omnium effectuū. Primo:q̄ prima cā plus influit seu agit ad effectuz quēlibz q̄ scōa. ſz hoc ve

rum non esset nisi ad omnem effectum cause secunde ageret.ꝫ ꝛc.¶Secundo. quia causa totalis alicuius effect⁹ virtualiter contẽtiua pōt in illum effectū oñi causa alia circūscripta.sed nulla causa secunda potest in effectū aliquem sine prima.¶Hoc probatur.quia potens in effectū aliquem per seipm̃ non idiget aliquo determinãte eum ad ipm̃ puta ad hunc effectū magis q̃ alium.pducendū sed nulla causa secūda naturaliter agens potest ad effectum aliquē agere nisi determinata a prima eā contingẽter determinãte nūc ad istū effectum nūc ad aliuz.pducẽdum.sed constat ꝙ naturalis causa agens non libere sed modo nature est ex se ideterminata ad diuersos effectus eiusdem rōnis vt ignis ad diuersos ignes:ad quos nō potest ex se determinari vt vez nunc.pducat istum ignem ꝛ postea alium magis q̃ econuerso:ꝛ tamen sic facit de facto.ergo hoc est qz est sic ab aliqua causa alia puta a prima determinata. constat eñ ꝙ non potest simul producere omnes effectus sibi possibiles:sed nūc istos ꝛ postea alios successiue.nec ex se potest determinari ad producẽdum nūc magis istum q̃ alium:ergo oportet ꝙ prima cā sit eam determinans:ꝛ per ꝓns cum ea agens.nō magis autem causa scōa libere agens q̃ alia naturalis potest ī effectum aliquem per se trīmō sine prima.ergo ꝛc.¶Cōfirmatur.quia nullus effectus semel in esse positꝰ est iterum reparabilis seu .pducibilis per naturam vez ab aliq̃ causa secunda:sed tantū a prima.sed esset:si aliqua causa secunda esset sine prima sibi coagente aliquius effectus sibi possibilis productiua.ergo ꝛc.¶Minor probaꝫ. quia effectus cause secūde positꝰ productus ꝛ destructus nec est magis non ens nec ipossibilior fieri q̃ prius anteq̃ esset productus.causa etiam secunda potens in aliquem effectum/ꝛ in quēcunq; alium eiusdē rationis q̃tū est ex se sicut subiectuz receptiuum vnius forme ꝛ cuiuscunq; alterius eiusdem rōnis.ꝫ ꝙ causa secunda puta ignis prius produxerit istum iguem quem destructum non possit iterum producere:sed trīm alium cum illo eiusdem rationis antea non .pductum:hoc habet esse qz sic fieri est determinatum a prima causa sine qua concausante secūda non potest in aliquem effectū vt magis prolixe in quarto in materia de resurrectione postea ostẽdetur.ꝫ ꝛc.¶Secunda pars minoris ꝓdicte:vez ꝙ prima causa sit causa aliorum a se oīm nō necessario sed ꝓtingenter ꝛ libere .p ductiua/probabitur .plixe in pria dist. scōi.vt cñ ibi dicetur/sicut est impossibile .pductuz aliqō necessariū esse cōtingenter .pductū:ita est impossibile effectum aliquē cōtingentem esse ꝛ non esse possibilez/ necessario esse factū. sed omnia a deo alia sunt contingentia esse ꝛ non esse possibilia:ergo impossibile est ipsa esse necessario a pria causa.quare ꝛc.¶Confirmaꝫ.qz si pria causa necessario ageret ad extra cum ipsa sit oīpotẽs ad agendum nullo alio a se egens nec impedibilis ab aliq̃ in agendo:per ꝓns sequeretur ꝙ nihil fieret contingenter: sed oīa necessario euenirent:ꝛ alia multa incōuenientia in secūdo explicãda prolixius seqrẽtur.quare ꝛc.

Ex prædictis apparet secundum probandum: videlicet ꝙ deus possit intelligere oñia etiaz possibilia nunq̃ in esse posita nec ponenda. qñ sicut causa libere agens arguit suum effectum actu volens ꝛ cognoscens:ita ꝛ potens libere agere arguit ex hoc qō pōt velle ꝛ cognoscere effectū quē pōt .pducere.sed sicut oīs effectus est a deo libere ꝛ contingenꝫ productus:ita ꝛ oē possibile est ab ipso contingẽter ꝛ libere producibile. nullum enim esse possibile ꝛ non esse/est necessario producibile.nec per ꝓns modo nature sed libere a prima causa.qñ licet effectus contingẽs sit a causa secūda aliqua per modum nature vt ignis ab ignemon trī potest esse a prima. ratio cuius est:quia qō est ab aliq̃ non impedibili modo nature/necessario est ab ipso sic ꝙ nō potest non esse.non sic autem necessario sed contingenter est ab aliquo agente modo nature impedibili ab alio quale est oñe agens aliud citra primum:ergo ly causa secūda possit agere mō nature:ꝛ sic agat ad effectum simpliciter contingentem esse ꝛ non esse possibilem:non trī prima.quare ꝛc.¶Confirmatur.quia eque est inconueniens ponere deum aliqd posse producere qō non pōt intelligere:sicut ponere tpm aliqd actu .pducere qō non est ab eo actualiter ītellectū sed hoc est inconueniens.ergo ꝛc.¶Tertiū ꝛ vltimū vez ꝙ deus non necessario sed contingenter alia a se intelligit/ꝓbatur.quia nō magis necessario deus alia a se ītelligit q̃ vult.sed alia a se non necessario sed mere contingenter vult.possibilium eñ alia vult fieri ꝛ alia non. nec illa autē q̃ fiunt vult necessario fieri: nec alia q̃ nō fiūt vult necessario non fieri/cum nec minus illa possent fieri q̃ alia.ergo ꝛc.¶Confirmatur.quia possibiliū illa q̃ sūt facta vel fienda deus intelligit vt sic videlicet vt facta actualiter vel fienda.alia autē nec facta vez nec fienda ītelligit aliter vez vt possibilia:nunq̃ trī in esse posita nec ponenda.sed nec ista nec alia sic necessario intelligit sed contingenter: cū et facta ꝓtingenter sint facta ꝛ futura contingenter simile non necessario sint futura ꝛ alia non preterita nec futura possint esse futura:ꝛ per ꝓns vt sic ītellecta.quare ꝛc.¶Nec tamen quia contingẽter deus alia a se intelligit arguit̃ esse mutabilis magis q̃ quia cōtingenter agit.vnde non magis deus arguit̃ mutaꝫ qz nouiter aliqd ītelligit/q̃ qz nouiter aliqd agit.ꝛ ita sicut ab eo totaliter immutato ponitur effectus ī esse de nouo ꝛ nouiter in esse positus est ab eo inuariato nouiter vt in esse positus intellectus.non eñ deus intelligit esse qō non est sicut nec non esse qō est.ꝛ ita effectus nouiter ībē positus est a deo vt existēs actualiter nouiter intellect⁹ nec trī deus est in aliquo immutatus.quare ꝛc.¶Hec de primo.

Quantum ad secundum: vbi est respōdendum ad quesitum/videlicet an in deo sit scientia:est sciendum primo:ꝙ sciẽtia vupliciꝫ accipiꝫ.Uno modo .p habitu vt distincto ab actu: et alio modo pro actu. et vt sic vupliciꝫ/vez proprie vno modo pro notitia complexa seu pro actu assentiendi intellectus causato mediãte conclusione aliqua demonstrata:de qua sciẽtia fuit dictū in prologo huiꝰ libri. Alio modo accipitur sciẽtia large pro oñi notitia euidente.¶Secūdo est sciendum ꝙ sciẽtiam aliquo ꝓdictorum modoꝝ acceptam esse in deo/potest vupliciꝫ intelligi. Uno mō ꝙ esset in eo tanq̃ aliqd in re extra distinctum ab eo:mō quo accipitur .p̃prie aliqd esse in aliquo.non eñ proprie aliquid dicitur existere in seipso. Et alio mō ꝙ sit in ipso non trī vt aliqd distinctuz ab eo.sed qz deus est sciens seipo: ideo ī proprie ōr ꝙ sciẽtia est in eo sicut humanitas in sorte:qz sortes est homo similiter nō alio formaliter q̃ seipso.¶His premissis apparet qd sit ad quesitum dicendum.constat eñ prio:ꝙ in deo non est sciẽtia aliquo ꝓdictoꝝ modorum accepta accipiendo aliquid esse in alio proprie primo mō:sed scōo modo.Secūdo ꝙ nec etiam isto mō est in eo sciẽtia sumpta pro habitu sed .p actu vez .p notitia euidẽte nō .p notitia complexa seu actu assentiẽdi creato mediante conclusione aliqua demonstrata. ¶Primum apparet. qñ vt dictum ē in articulo ꝓcedẽti deus intelligit alia a seipō est in ipso notitia vel ecuz ommno eadē vel distincta ab eo aliqualiter in re extra.sz non potest dici ꝙ huiusmodi eiꝰ notitia sit ab eo distincta:ergo in ipso ē notitia accipiendo esse in/secūdo modo: non proprie prio mō.¶Cōsequẽtia est euidẽs.non eñ magis aliqs potest eē intelligens sine intellectuali notitia q̃ albus sine albedie.¶Assum ptū vez ꝙ dei notitia nō sit ab eo ī re extra distincta/apparet.¶Primo quia omnis intelligens isto modo vez mediante notitia a se distincta est imperfecte intelligens . perfectus eñ est tale qō est tale seipso q̃ illud quod est tale mediante alio a se distincto:sed deus est pfectissime oñia intelligẽs.ergo ꝛc.¶Secūdo:qz in diuinis vt sepe arguitum ꝛ dictum est in ꝓcedentibus/nō est aliqua diuersitas nisi personarū trīmō in re extra/cū oīs in re extra diuersitas sit realis:que non est possibilis in diuinis nisi tātū inter personas.ergo ꝛc.¶Tertio:qz intelligens notitia a se distincta sic est impfecte ꝛ notitia impfecta ītelligẽs ꝙ non omnia eadē notitia intelligit sed alia ꝛ alia notitia est in ipso respectu diuersoꝝ obiectoꝝ.nulla eñ notitia ab intelligente distincta est eque cum substantia intelligẽtis illimitata:nec per ꝓns potest esse vna eñ ab ipso intelligibiliū:nec etiam talis notitia ab intelligente distincta est ab eius volitione indistincta.sed notitia diuina est oīm vna ꝛ ab eius volitione indistincta totaliter in re extra.eodem eñ actu a se indistincto vult ꝛ intelligit oñia.ꝫ ꝛc.¶Quarto:quia oñis notitia intellectiua ls ab intelligente distincta est aliquo modo eius pfectio. sed nihil a deo distinctū potest esse eius pfectio cū de⁹ sit perfectissimus nō aliquo alio q̃ seipso.ꝫ ꝛc.¶Secundū vez ꝙ nec modo predicto sit scientia in deo sumpta pro habitu nec pro actu complexo mediante cōclusione demonstrata causato/seqtur ex primo ꝓdicto: qñ oīs talis scientia sic accepta est impfecta ꝛ ab illo in q̃ est realiter distincta.sed diuina scientia est pfecta ꝛ ab eo vt dictum est indistincta totaliter in re extra.ꝫ ꝛc ¶Confirmatur. quia in eo qō est actus purus non est aliqua potẽtia nec habitus:sed deus est actꝰ purus ꝛ ipermixtꝰ.ꝫ ꝛc. ¶Ex hoc sequitur ꝙ scientia qua deus dicitur cognoscere oīa est notitia actualis cuidens ꝛ pfecta oīm vna ꝛ a se tota liter indistincta.¶Cōtra ista possent moueri aliqua dubia q̃ omitto:quia alias in precedentibus sunt soluta vt in dist.octaua in q̃stione de attributoū distinctiõe.¶Hec de secundo.

Quantum ad tertium est opinio aliquorum dicentium ꝙ diuina essentia est adequatū obiectum siue scientie ꝛ primū primitate pfectionis ꝛ adequatiõis non aūt aliqd cōmune sibi ꝛ alijs. ¶Primum vez ꝙ sit primum primitate pfectionis/ꝓbant:quia qualem ordinem haberent aliqua si distinguerent realiter in aliq̃/cōsimilē habent distincta formaliter in eo.sed si diuina essentia ꝛ alie pfectiones attributales q̃ sunt in deo distinguerentur realiter/essentia ipsa esset perfectior aliꝰ realiter. ergo ꝛ nūc distincta ab eis formaliter est eis oñibus pfectior consimiliter vez formaliter. ¶Secūdum vez ꝙ sit primum obiectum primitate adequationis:probatur.qz illud est primum obiectum ista primitate diuini ītellect⁹ ad qō primo terminatur eius intelligẽdi actus:ꝛ per qō intelligit alia omnia ipse de⁹.sed diuina essentia ē hmōi. sicut eñ oñis actus intellectus creati terminatur prio ad ens: tract actus intellectus diuini ad suam essentiã alia omnia ꝑsentantem.ergo ꝛc.¶Tertiū vez ꝙ nihil cōmune diuine essentie ꝛ alijs possit esse ei⁹ obiectū primū probatur.qz oñe tale obiectum est potentie motiuū ꝛ qōlibet sub ipso contentū/sicut apparet de colore ꝛ de oñi sub eo ptento visus motiuo.sed non oñe ptentū sub ente communi deo et creature est motiuum potẽtie intellectiue ícreate nec etiã create.ꝫ ꝛc.¶Sed opinio ista deficit q̃tuz ad tria oñia supradicta q̃ ponit.vnde prio arguo ꝏ primum:qñ ciuslibẽ ad se non potest esse aliquis ordo perfectionis:sed diuina essentia sua sapiẽtia ꝛ alia oñia attributa que oñr de ea important penitus idem secum ꝛ indistinctum totaliter in re extra vt probatū est supra in dist.octaua.ergo ꝛc.¶Confirmatur.qz cū oñe imperfectius sit impfectū:per ꝓns vbi non est nec esse potest aliqd ipfectū nec impfectius.sed in diuinis nihil potest esse imperfectū:ergo esto ꝙ attributa essent distincta a diuina essentia in re extra/adhuc non essent iperfectiora ea:nec per consequens essentia prima eis primitate pfectionis. ¶Hec valet ratio q̃ adducit.qñ falsum in ipsa supponitur:vez ꝙ essentia ab attributis sit distincta formaliter ī re extra.quod etiam si verū esset adhuc essentia pfectior eis poni non posset cum nihil impfectū sit in deo:ꝛ omne impfectius sit vt dictū est aliqualiter ipfectū. quare ꝛc. ¶Secundo arguo contra secundū:vez ꝙ essentia non sit primū obiectū primitate adeqtiõis. qñ qō dicit isto mō vez adeqte primum obiectū alicuius potentie/est pdicabile de quocūq; apprehensibili ab illa potentia:sicut color vel lux vel vtriq; cõmune dicit primū obiectū potẽtie visue:qz oñe visibile est color:atum vel lucidum:nec pōt aliqd videri qō sit ab vtroq; istoꝝ distinctum.sed ꝙstat ꝙ diuina essentia nō dicitur de quocūq; a diuino intellectu apprehenso/cum vt dictū est deus intelligat non trī se sz etiam alia ptingẽtia creabilia ꝛ creata.ergo ꝛc.¶Cõfirmaꝫ.qz nihil extra obiectum adeqtū alicuius potẽtie cõtentum potest ab illa potentia apprehendi. idem etiã est obiectū adeqtū intellectus ꝛ voluntatis dei. sed constat ꝙ deus ītelligit ꝛ vult alia a sua essentia.ergo ꝛc. ¶Hec valet ratio q̃ arguitur qñ dicit ꝙ diuina essentia est obiectum ad qō terminatur primo actus intelligendi diuinus.quoniam aut intelligis ꝙ ad ipsam terminꝫ primo primitate adeqtionis:ꝛ sic accipis falsum ꝛ petis principiū.hoc eñ est qō q̃ritur ꝛ negaꝫ.cū eñ ad oñe obiectuz intellectū vicaꝫ terminari actus intelligẽdi:ꝛ nō sola diuina essentia sed alia omnia creata sint a diuino intellectu intellecta:per ꝓns non solum ad diuinam essentiam terminatur actus intelligẽdi.aut prio primitate pfectionis: qz vez essentia ipsa est obiectū pfectius oñi alio ab ea distincto:ꝛ sic ē verū sed nihil ad ꝓpositū.q̃re ꝛc.¶Cõfirmatur.qz cum dicit ꝙ actus intelligendi primo terminatur ad essentiaz:aut ītelligit ꝙ sic terminaꝫ primo ad essentiam ꝛ non ad alia/quia essentia per se intelligit a diuino intellectu non autez alia sed ꝙ accidẽs:mō quo substantia dicit per accidens sentiri: accidẽs aūt per se.aut ꝙ vtrūq; horꝝ vez tam essentia q̃ ens creatū intelligitur per se:ly prius essentia q̃ alia. sed nō potest poni primuz qñ tunc seqret ꝙ non plus deus intelligeret alia a se q̃ visus videat substantiã:qō est falsū. Nec scōz.ꝛ esto ꝙ ponatur adhuc habetur intentū.¶Primū apparet.qñ sicut eoꝝ q̃ simul vident ꝛ quoꝝ qōlibet per se a visu attingitur ꝛ ab alio distinguit neutrū prius q̃ alterum videri dicit:ita nec prius ītelligi vnum q̃ alterū eoꝝ q̃ simul intelliguntur ꝛ ab intellectiua potẽtia attinguñ. sed de⁹ simul quia ab eterno/se ꝛ alia oīa ītellexit.ergo ꝛc.¶Secunduz vez ꝙ esto ꝙ vnū horꝝ esset prius ꝛ aliud posteri⁹ intellectū/adhuc haberet intentuz vez ꝙ diuina essentia non esset adequatū obiectum/apparet.qñ nec prius nec posterius potest esse intellectum qō est extra obiectum ītellectus adeqtū/sicut nec visum qō nō est lucidū nec coloratum.q̃re ꝛc.¶Tertio arguo cōtra tertiū:ꝛ ꝓbo ꝙ īmo aliqd cōmune deo ꝛ creature est obiectū diuini intellectus adeqtū.qñ potentia apprehensiua pluriū distinctorum nullū eorum sed trī oibus commune ꝛ de eis ꝑdicabile habet ꝙ adequato obiecto/sicut nullus color singularis sed cōis omnibus ꝛ de eis ꝑdicabil dicitur adeqtus obiectum visus.sed tam essentia increata q̃ alia oīa creata sunt a diuino intellectu apprehẽsa/vt dictuz ē:ergo nō aliquod istoruz:sed ens oñibus commune ꝛ de eis ꝑdicabile debet dici diuini intellectus adequatum obiectum.

¶Confirmatur.qz idem est obiectū adequatū intellect⁹ creati ⁊ increati:cū oē apprehensum ab vno sit apprehensibile ab alio.sed obiectū adequatum intellectus creati non est ens increatum nec ens creatū tm: sed vel vtrūq; horum vel ens in cōi ve omnibus predicabile ⁊ omniū commune.g̃ ⁊c.¶Nec valet rō que adducit. falsum em̄ est qđ accipit qm̄ dicitur q obiectū adequatū est potētie motiuum:nec p hoc esto q esset verum/ꝓbatur ꝓpositū videlicet q diuina essentia sit intellectus diuini adequatum obiectū.qm̄ non magis diuina essentia q̄ aliqđ aliū est diuini intellectus obiectum motiuū: cum intellectus diuinus sit simpliciter immobilis ⁊ indistinctus ab ipsa essentia totaliter in re extra.quare ⁊c.

Et ideo quantum ad istum articulū alíter est dicendum. Ad cuius euidentiam est sciendū. Primo: q diuinam essentiā esse obiectū diuine notitie primū primitate pfectionis potest dupliciter intelligi. Uno mō q essentia ipsa sit pfectio aliis omniū obiectis creatis tm. Alio mō q sit pfectio taz illis creatis q̄ aliis in ipa existentibus increatis.¶Secundo est notāduz q aliqđ esse obiectum potētie intellectiue primuz primitate adquationis non est aliud q̄ ipm posse ab intellectu intelligi ⁊ nihil aliud ꝑter ipm.sicut em̄ esse intellect⁹ obiectū non est aliud q̄ ipm esse intellectū:ita nec esse intellect⁹ adeq̄tū obiectū est aliud q̄ ipz esse intellectū ⁊ nihil aliū ꝑter ipm.sicut sonū esse obtectum auditus adeq̄tū ēs onum posse audiri ⁊ nihil aliud ꝑter ipz:⁊ ens esse obiectū intellectus adeq̄tū est oīe ens posse intelligi ⁊ nihil aliū ꝑter ipsum.lz autem oibus q̄ sunt obiecta alicui⁹ potētie conceptus aliquis sit cōmunis de coꝝ ꝓceptibus prius predicabilis:vt cōceptus entis de oīibus aliis:tū hoc accidit illis vt sunt potentie obiectū. esto em̄ q nullus esset ꝓceptus cōis omnibus deeis ꝑdicabilis/adhuc nihilominus posset dici q ens est obiectū adequatū ītellectus/suppolito q sit mō/⁊ sonus auditus/esto q nihil esset omni sono cōmune ⁊ de eo ꝑdicabile.¶His premissis apparet quid sit hic dicendum.ꝓstat em̄ primo q diuina essentia non est obiectū diuine scientie primum primitate pfectionis respectu aliquoꝝ intelligibiliū obiectoꝝ increatoꝝ in ipsa formaliter existentiū. Secūdo q ē primū ista primitate respectu alioꝝ creatoꝝ vel creabilium oīm.nec de hoc est dubium. Tertio q nō est obiectum primū primitate adeq̄tionis. Quarto q idē est obiectū primum ista primitate vez adeq̄tionis intellectus creati et increati.¶Primū apparet ex dictis.qm̄ vt dictū ē/nulla perfectio increata est a diuina essentia distincta sed idez cū ea totaliter in re extra. sed idem nō pōt dici pfectius nec impfectius semetipso.g̃ ⁊c.¶Confirmatur.qz essentia diuina non est pfectio: seipsa:sed tam sapiētia q̄ oīs alia pfectio increata est eque idē cū essentia sicut ipsa sibi ⁊ qōlibet aliud sibiipsi.ergo ⁊c.¶Secūdum vez q diuina essentia sit primū obiectū primitate pfectionis respectu oīm aliorum ab ipsa distinctorum in re extra/est cuidens.quia nihil ab ea nisi tm̄ ens creatum distinguit̄ in re extra.sed nulli est dubium tpam esse ꝓportionabiliter eminentiorem omnibus creaturis.ergo ⁊c.¶Confirmatur.qz si aliqđ ꝑter ens creatū esset distinctuz ab ipsa diuina essentia i re extra:hoc magis videret esse relatio originis q̄ aliqua pfectio attributalis. lz relatio omnis originis ⁊ persona/vt apparet ex ꝑcedentib⁹/est idez cū ea totaliter in re extra.ergo ⁊c.¶Tertiū vez q essentia diuina non sit obiectū primum primitate adequationis scientie increate nec etiam create/apparet. qm̄ vt dictum est/aliqđ esse obiectum intellectus adeq̄tū est ipm esse intellectū ⁊ nihil aliud ꝑter ipm.sed diuinus intellectus non tm̄ intelligit essentiam suam increataz: sed etiā quamlibet rem creatā:sicut ⁊ ois creatus intellectus potest intelligere tā deū q̄ quodlibet ens creatū.g̃ ⁊c.¶Cōfirmat.quia nō magis aliquod vnū singulare intelligibilium plurū ab eodē intellectu potest dici eius adequatū obiectū/q̄ aliquod qōcunq; vnum sensibilium ab aliqua potentia sensitiue dicatur eius adequatum obiectū. sed cōstat q nec aliquis singularis color potest dici obiectū adequatum visus: nec aliquod aliud singulare vnū sensibile obiectū adequatū alicuius potentie sensitiue.g̃ nec deus cū sit ens singularissimū ⁊ tm̄ numero vnicū pōt dici intellectus adequatum obiectū.¶Quartū ⁊ vltimuz vez q idē sit obiectū adequatū intellect⁹ increati ⁊ creati/apparet.qm̄ omnes ille potentie apprehensiue habent idem obiectū adequatū a q̄bus eadē totaliter cognoscūt̄ sicq; q̄cq̄ est vni notum potest alteri esse notū:⁊ ecōuerso nihil pōt cognosci ab vna qā nō possit cognosci ab altera. sed intellectus increatus ⁊ creatus sunt tales potētie.constat em̄ intellectuz esse cognitiuū tam dei q̄ cuiuslibet entis creabilis ⁊ creati:tam affirmationis ⁊ habit⁹ q̄ negationis ⁊ priuationis:nec per ꝓns aliqđ est intelligibile ab intellectu increato qā nō sit intelligibile a creato.ergo ⁊c.¶Confirmatur.quia si intellectus increatus ⁊ creatus haberent obiecta adequata diuersa:aut hoc esset/qz nihil apprehensū ab vno posset cognosci ab alio:⁊ per consequens coꝝ obiecta adequata forent dispata:sicut obiecta visus ⁊ audit⁹:aut qa aliqđ non tm̄ oē posset cognosci ab vno qā non ab alio:⁊ per consequens coꝝ obiecta essent diuersa sicut superi⁹ ⁊ inferius:mō q̄ sunt distincta obiecta adequata intellect⁹ ⁊ sensus/cum oē sensibile sit intelligibile sed non econuerso.sed cōstat q neutrum istoꝝ pōt poni in ꝓposito/cū vt dictū est oē intellectuz a deo possit intelligi ab intellectu creato.ergo sicut quia oīe intelligibile est volibile arguit̄ esse idē obiectū adequatum intellectus ⁊ volūtatis:ita ꝙsimiliter i ꝓposito potest argui idem esse adequatum obiectū intellect⁹ increati ⁊ creati ꝓpter ꝙsimilē rationē.quare ⁊c.

Sed tunc est hic dubium quid sit huiusmodi adequatū obiectū vtriusq; intellectus/increati vez ⁊ creati. Ad hoc dicunt aliqui q nihil vnum potest poni tale obiectuz cōe ad oīa intelligibilia: qz cōmunissimum qō potest a nobis apprehendi est ens vniuocum oīm et soli enti reali.sed vltra entia realia sunt intelligibilia entia rationis.ergo ⁊c.¶Sed hoc non videtur esse dictum rationabiliter.qm̄ ens diuisibile in ens in aīa ⁊ in ens extra aīam est cōmunius ente illo qō est solū cōmune entibus realib⁹: sed tale ens illo magis cōmune est intelligibile.ergo ⁊c.¶Cōfirmatur.qz hoc qō dico intelligibile ⁊ volibile est cōmunius ente ꝑdicabili tm̄ de entibus realibus:cum illud sit commune istis ⁊ aliis. sed tm̄ est cognoscibile.ergo ⁊c.¶Alij dicūt q obiectū intellect⁹ adequatum est illud qō ꝑdicat in qđ de oīibus: ⁊ cum hoc addūt q ens est obiectum adequate motiuum ipsius: qz quelibet entitas est motiua intellectus p naturā ꝓpriā.¶Sed sic dicentes videntur ponere ⁊ concedere incōueniens.quoniam cū dicūt ens esse obiectū adeq̄te motiuum intellectus/ aut accipiūt ens cōe ad entia realia ⁊ ad entia rationis possibilia ⁊ impossibilia:aut vt est commune solū entibus realibus.si primo mō/constat q tale ens nō potest poni adequate motiuum intellectus/cū non oīe sub eo cōtentum sit motiuū.non em̄ impossibilia vel figmenta negationes vel priuationes possint mouere intellectuz per suam ꝓpriā naturā / cū nullam habeant naturam. si autem accipiat̄ ens scdo modo constat q tale ens nō est intellectus adequatuz obiectū cū alia ꝑter q̄ sub eo cōtenta sint intelligibilia.ergo ⁊c.¶Et ideo ad istud dubiū aliter est dicendum.¶Ad cuius euidētiam est sciendum

q dupliciter potest intelligi aliquid esse intellectus vel cuiuscūq; alterius potentie apprehensiue adequatū obiectum.vno mō qz ipm ⁊ nihil ab eo distinctū est intelligibile: modo q̄ si intellectus diuinus nō posset intelligere alia a se/diuina essentia diceret esse eius adequatum obiectū. Alio modo:qz ipz est intelligibile ⁊ oē ab eo distinctū per ipm significatū ⁊ nō aliqđ aliud: vez qō non est ipsū nec eius significatū: modo quo si visus peiperet colorus vel lucis conceptum oībus visibilibus qualitatib⁹ cōez ⁊ de eorū conceptibus propijs ꝑdicabilē/diceret q tale commune esset eius adequatū obiectū.hoc autem nō facit.non em̄ visus est ꝓceptiuus nisi alicui⁹ singularis sensibilis qualitatis:ꝓpter qō commune oībus sensibilib⁹ non potest dici obiectum sensus adequatū isto modo. Et quo seqtur:q cum dicit̄ color⁹ vel lucē vel cōe vtriusq; esse obiectum adequatū visus/habet intelligi alio mō/vt vez tertio modo dicat̄ obiectū apprehēsiue potentie adequatum illud quod lz non possit ab illa potentia apprehendi significat tm̄ oīa ab ipsa apprehensibilia adequate.nihil enim esse potest actus videndi obiectum nisi quod est per conceptum colorus vel lucis/vl̄ per conceptum communem vtriusq; istorum signatum. ¶Hoc premisso apparet qđ ad ꝑdictū dubiū sit dicendum.cōstat em̄ primo q nec diuina essentia nec aliqđ intelligibile vnū qō ē signatum nō signū pōt dici obiectum intellectus adeq̄tuz aliquo ꝑdictoꝝ modoꝝ acceptū.¶Secūdo: q nihil vnū intelligibile signatū nec signum pōt dici obiectū intellectus adequatum primo nec scdo mō sumptum trū ꝑdictoꝝ.¶Tertio: q qōcunq; vnū positiuum vel priuatiuuz signatum vel signū est intellectus obiectū lz non adequatum.¶Quarto ⁊ vltimo q illud signū qō est aliorū oīm intelligibiliuz a seipso/ est obiectū intellectus adequatū scdo modo trū ꝑdictoꝝ acceptū.¶Primū istorū vez q nullū vnū signatū sit intellect⁹ adeq̄tū obiectū aliquotrum ꝑdictoꝝ modoꝝ/apparet:qz constat q lz quodlibz tale sit intelligibile:nō tamē ꝑcise:cū sit intelligibile qō libet aliox.ergo non pōt esse obiectuz intellect⁹ adequatū primo mō. nec scdo:qz qō est illo mō adequatū obiectum supponit̄ esse scōm se intelligibile ⁊ signū oīm ītelligibiliū aliorū.hoc aūt dicitur esse signatū ⁊ non signū ergo ⁊c.¶Nec tertio mō:quia illud etiā est signū omniū apprehēsibiliū ab illa potētia cuius dicitur esse obiectū adequatum. ergo ⁊c.¶Secūdum videlicet q nec signatū vnū aliquod neq; signum potest dici intellectus adeq̄tum obiectū primo nec tertio modo sumptū/apparet.qniam oīe vnū signatum vel signū est intelligibile: nō tm̄ adequate vel ꝑcise:cū etiā alia oīa sint intelligibilia.sed qō est obiectū intellectus adeq̄tū primo modo est intelligibile adequate seu ꝑcise.obiectū aūt adeq̄tū tertio mō diceretur illud qō non esset intelligibile:sed signū oīm intelligibilium. quale signū poni non pōt cū qōcunq; possit esse intelligibile.ergo ⁊c.¶Tertium vez q oīe vnū positiuum vel priuatiuū signatuz vel signū sit intellect⁹ obiectum est cuidēs ex ꝑdictis. qm̄ vt dictū est/aliqđ est obiectū intellectus non est aliud q̄ ipm esse vel posse esse intellectum.qō em̄ est actu intellectum est actu eius obiectum.qō potest esse intellectum pōt esse eius obiectuz. sed oīa sunt intellecta ab intellectu increato/⁊ intelligibilia ab intellectu creato.ergo ⁊c.¶Quartum ⁊ vltimum vez q signum altorū oīm a se intelligibilium signatiuū sit obiectū intellectus adequatū scdo predictorum modorum acceptū/apparet.qm̄ hinōi tale signū est intelligibile scōm seipsum ⁊ aliorum oīm intelligibiliū signatiuum.sed hoc ⁊ nihil aliud est obiectum intellectus adeq̄tū in scdo modo sumptum modo quo habet poni intellectus obiectum adequatū.cū nec primo nec secundo nec aliquo alio modo ab isto aliqō vnum obiectum possit dici esse intellectus obiectum adequatum.ergo ⁊c.¶Et si queratur quid sit huiusmodi vnum intelligibile signum aliorum a se oīm intelligibilium signatiuum. Ad hoc dicendum est q tale signum est tam vocalis termin⁹ q̄ mētalis de omnibus intelligibilib⁹ predicabilis:vt hic terminus vocalis intelligibilis ⁊ concept⁹ in mente formatus eorundē quorum est signum ad placitum: hic vocalis terminus intelligibilis naturaliter expressiu⁹ siue signatiuus.omnis em̄ mentis conceptus est naturale signum nō ad placitum vt vocalis suoꝝ omnium obiectorum. sicut aūt hic terminus vocalis intelligibilis significat oē qđ potest intelligi/ita est aliqs cōceptus in mente eorūdem omnium signum naturale.⁊ tā conceptus iste q̄ terminus vocalis ꝑdictus est obiectum intellectus adeq̄tū preexposito modo sumptū.qm̄ tā ens extra animam q̄ in aīa q̄ qōcunq; positiuum vel priuatiuum est p vtrū q istorum signatum.ergo ⁊c.¶Sic ad questionē.¶Ad rationes in principio apparet solutio ex predictis.

Secūdo quæro:vtrum ideę sint in mente diuina per quas omnia contingētia ab eterno fuerint ipsi nota.¶Et videtur q sic.qm̄ scōm Augustī. in libro.83. q̄stionū q.46. tanta est vis in ideis vt nemo possit esse sapiens sine eis.sed deus est artifex sapientissimus:ergo sunt ī ipso idee non respectu sue essentie:quia nihil distinctū ab essentia est ratio cognoscendi diuino intellectu ipsaz.g̃re spectu omniuz aliorum.¶Contra:qz sicut deus eodē actu intelligendi ītelligit se ⁊ alia:ita ⁊ eadem est sibi ratio intelligendi oīa.sed ipse non intelligit suam essentiam per ideam aliquā ab ea distinctam.ergo nec aliquā rem aliā creabilē vel creatā.¶Responsio.vbi sic ꝓcedam. Prio em̄ ostendam quid sit idea. Secundo inquirā an idee sint in mente diuina. Tertio supposito q sic dicam ad qđ ponunt̄ in ipa. Quarto ⁊ vltimo inquiram/an deus p hmōi ideas intelligat oīa a se alia.

Quantum ad primum:dicit quidam in primo suo dist. ista.q.5. q idea non habet quid rei ſz noīs tantum.est em̄ nomē connotatiuū vnū significās ⁊ aliud connotans.potest autez vt dicit sic describi idea vt dicat̄ q idea est aliquid cognituz a principio effectuo intellectuali ad qō ipm intellectuale principium actu aspiciēs potest aliquid in esse reali ꝓducere. Ex ista descriptione infert iste primo q divina essentia nō est idea. Secundo q nec aliquis respect⁹ eius ad aliquā rem creatam. Tertio q idea ē ipa creatura vt a deo cognita.¶Primū vez q divina essentia non sit idea/probat.qz idee sunt plures secundū Augustinum dicentem q alia ratione conditus est hō ⁊ alia equ⁹:sed divina essentia est vnica. ergo ⁊c.¶Confirmatur.qz idea habet esse in mente diuina tātuz obiectiuum:sed divina essentia non habet tm̄ tale esse. g̃ ⁊c.¶Secūdū vez q nec respect⁹ aliqs eius ad creaturā sit idea/ꝓbat.qz si sic:aut respect⁹ hmōi esset realis: aut rationis. sed non realis:qz dei ad creaturam nō est aliqs respectus talis saltez scōz multos. nec rationis:qz respectus rationis non pōt esse exēplar entis realis:sed idea est exemplar creature.ergo ⁊c.¶Tertium vez q idea sit ipsa creatura intellecta/probat.quia ipsi conuenit vt dicit tota descriptio supradicta. ipsa em̄ est cognita ab intellectuali actuo principio vez a deo:q̄ qdem deus ipaz cognoscens ad eā aspicit vt rōnabiliter ꝓducat.nā quātūcunq; deus cognosceret suā essentiam nisi cognosceret producibilē creaturā ignorant̄ ⁊ non rōnabiliter ꝓduceret eam:nec per ꝓns per ideam.¶Confirmatur.quia illud q̄ pcognito potest cognoscens rationabiliter ꝓducere oīs ab eo ꝓducibile quocūq; alio circūscripto siue nō

precognito: ꝛ quo non precognito quocūcꝫ alio cognito. non potest aliq̄d rationabiliꝫ ꝓducere/est vere idea ꝛ exē plar producibilis. sed posito per impossibile ꝙ deus cognosceret creaturam ꝛ non essentiam suam rationabiliꝫ posset ꝓducere eam si haberet potentiam ꝓductiuaz: nō autem sic rationabiliter ꝓducere posset si suaz essentiā cognosceret sine ipsa cognita creatura. ergo ipsa creatura cognita vere dicitur esse idea. ¶ Sz predicta oīa videtur esse dubia. Et primo descriptio idee p̄dicta non videꝫ quenies. Primo: qz idea dicitur esse in oī intellectu aliquid intelligente: ꝛ maxime si intelligat mediāte aliquo exemplari rep̄sentatiuo obiecti intellecti. sed nō omnis talis intellectus est obiecti intellecti cuius habet in seip so ideā factiuus. ergo ꝛc. ¶ Secūdo: qz obiectū cognitū non videtur esse idea: sed poti⁹ ideatū. qm̄ idea est exemplar seu idolum obiecti intellectui rep̄sentatiuū: qō non oportet esse intellectum ad intelligendum obiectum per ipsum rep̄sentatum: qz nec intellectus intelligit speciem intelligibilem nec sensus ꝓcipit speciem sensibilem rep̄sentantē obiectum/sed obiectum rep̄sentatū ipm qō p̄t dici idea tum: cum idea non sit nisi ideati ꝛ species sit exē plar seu speculū ei⁹ rep̄sentatiuū. g̃ ꝛc. ¶ Tertio: qz aut huiusmodi cognituz qō dicit esse idea secundū istū/est aliquid a cognoscente ꝛ a re producibili vel producta respectu cuius dicitur esse idea distinctum: aut non. Sed non potest poni primū. qm̄ nihil a deo distinctum ē eternum sed oēs creature ly ex tpe ꝓducte / fuerūt tm̄ ab eterno a deo intellecte. ergo tale esse intellectū non fuit aliq̄d a diuina intellectione/nec per consequens a deo distinctuz. ergo nec idea eterna est aliud q̃ diuina essentia: qō tm̄ negat opinio ista. ¶ Secundo arguo cōtra omnia illa tria q̃ post descriptionem idee ponit. Et primo cōtra primuz primo: quia qō est exēplar rei possibilis artificialiter ꝓducibilis p̄t dici vere idea ipsi⁹. sed diuīa essentia dicit esse modo inferius explicando exemplar omnium possibilium. ergo ꝛc. ¶ Secūdo: qz idea vt ponit opinio ista ē creatura ipsa vt a deo cognita: sed tale cognitum est a diuina cognitione seu essentia indistinctum totaliter in re extra: qz oīne eternum est a deo totaliter indistinctum: sz huiusmodi esse cognitum est eternum. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia aut creatura vt a deo cognita dicit diuinam cognitionem tantum in re extra/aut vltra ipsam importat creaturam scēm esse reale quod habuit post q̃ ꝓducta fuit: aut secūdum aliquod aliud esse ab isto ꝛ ab esse i creato distinctuz. Sed non potest poni secūdū: qz idee vt dicis sunt eterne. creatura autem secūdum esse tale reale ex tempore. nec tertium/qz hoc supponit falsum: vez q̃ sit aliquid distīctū a deo ꝛ ab esse reali producto cuiuslibet creature: nec huiusmodi esse etiam tale si esset existeret idea: quia nec esset a deo intellectum: qō solum dicitur eē idea. nullum em̄ deus eē creature ab eterno intelexit nisi illud qō postea ꝓductū fuit. ergo relinquit primum: vez q̃ per huiusmodi esse intellectū nō potest intelligi aliquid a deo intelligente distinctū. quare ꝛc. ¶ Secundo arguo contra secundum. qm̄ qñ dicis q̃ nec respectus aliquis dei ad creaturam est idea: aut intelligis aliquem esse respectum dei ad creaturaz/ aut nō. si non: g̃ nō magis oportet dicere talem respectuz non esse ideā q̃ nihil. qō em̄ omnino nihil est/idea poni nō potest. si autem sit respectus aliquis dei ad creaturam/falsum est dicere ipsum non esse ideā: suppositio dicto tertio qō p̄cedis: vez q̃ idea sit creatura vt a deo cognita. oīne em̄ ens vel absolutum vel respectiuuz factum seu creatum est a deo cognitū. ergo si omnis creatura cognita est idea: ꝛ respect⁹ hmōi si ponatur. ¶ Confirmatur. quia aut per istum dei ad creaturam respectum intelligis precise extrema vez deuz ꝛ creaturam: aut aliq̄d ab eis distinctum ꝑ se vnum sed quocunq; istorum posito sequit q̃ respectus hmōi sit idea/ si opinio tua est vera. g̃ ꝛc. ¶ Minor probatur. qm̄ idea vt ponis non dicit aliquid per se vnum: sed plura simul: vez creaturam a deo cognitam. sed si respectus dei ad creaturam dicit p̄cise extrema/per eū importātur illa eadem p̄cise que importat idea. ergo ꝛc. ¶ Si aūt respectus hmōi sit aliq̄d per se vnum ab extremis distīctū cum illud tale sit a deo intellectū: ꝛ omne ens creatuz vt a deo intellectum vt dicit ista opinio sit idea: per ꝓns sequitur ꝓpositum/ vez q̃ licet respectus hmōi vt absolute sumptus/ vel etiam vt in esse positus non sit idea sicut nec aliqua alia creatura: est tm̄ idea vt a deo ītellect⁹ sicut qōlibet aliū ens creatū. q̃re ꝛc. ¶ Tertio arguitur contra tertium. qm̄ idea vt dictum est supra est exemplar seu speculum rep̄sentatiuum ideatī. sed creatura secūdū nullum eē suuz distinctū a diuina essentia est exemplar sui. ergo nec ipsa vt cognita/intelligēdo per hmōi esse cognitum aliq̄d in re extra a deo cognoscente distinctum/ p̄t dici nec esse idea. ¶ Minor apparet. qz idea est distincta ab ideato respectu cuius dicit esse idea sicut exēplar ab exēplato. non em̄ idem dicitur esse exemplar nec idea sui ipsius. sed creatura secūdum totum suum esse a deo distinctum est a seipsa vt ꝓducta totaliter indistincta. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. qz aut creatura a deo cognita ab eterno secundū huiusmodi esse cognitum est eadem penitus cū ipsa ꝓducta ex tempore in re extra: aut non. sed non p̄t dici q̃ non sit eadem: qz tunc seq̃retur q̃ nulla creatura producta fuisset ꝓintellecta sed aliq̄d aliud ab ipsa puta tale esse cognitum eternuz qō dicitur esse idea. hoc autem est euidēter falsum: ꝛ esto q̃ esset verum/ adhuc creatura secundum esse huiusmodi intellectū ab eē suo reali distinctuz non posset dici idea ipsius creature in re extra ꝓducte. qm̄ idea tuz est obiectum intellectum. nec aliq̄d dicitur idea nisi respectu rei alicuius intelligibilis vel intellecte. sed si hmōi esse cognitum sempiternuz est distinctum a cognitione diuina ꝛ a qualibet re increata secūdum suum esse tale/nulla creatura secundū tale esse ē nec esse potest intellecta a deo. ergo nec respectu eius p̄t dici esse aliqua idea in ipso. ergo relinquit primum/ vez q̃ creatura a deo cognita ab eterno non importat p̄ter diuine cognitionis actum aliq̄d ab ipsa secundū suum esse reale distinctum: nec per consequēs potest poni idea/cuz idez non sit suiipsius exemplar aliquod nec idea. g̃re ꝛc.

Et ideo quantum ad istum articulū aliter est dicendum.

¶ Ad cuius euidentiam est sciendū q̃ idea propie sumpta de q̃ hic queritur/ non est aliud q̃ exemplar artificis in quo ipse artifex aspicit exēplatum qō ꝓducere intendit: sicut idea domus fiende a domifica tore est illud quo domificator domum ipsam fiendam exterius intuetur. hoc aūt non potest esse domus: sed ei⁹ intellectualis notitia vel species representatiua. ¶ Primum vez q̃ domus vt a sua notitia distīcta nō sit idea/ apparet. qm̄ si sic: q̃ro qualis domus est ista q̃ dicitur esse idea. aut em̄ est domus realis exterius fienda: aut iam facta: aut dom⁹ mētis q̃ est illi⁹ real' rep̄sentatiua. sz primū non potest poni: tum qz domus illa est ideatum non idea cum sit effectus artificis videlicet ipsius domificatoris. idē aūt non est idea ꝛ ideatū respectu suiipsius. tum quia idea precedit in artifice effectum ideatū ab eo exterius producendū. nec potest poni secundum intelligēdo p̄ domum mētis aliquid distinctū a domo reali ꝛ ab eius notitia actuali ꝛ habituali: tum qz talis domus non est: tuz qz esto q̃ esset/idea poni non posset. ¶ Primū vez q̃ non sit domus vt sic sumpta/ apparet. qz domus nō est aliud q̃ domus intellecta vel species ei⁹ rep̄sentatiua vel notitia aliqua: sed domus intellecta est domus exterius ꝓ

ducenda non aliqua alia ab illa. non em̄ domificator p̄intelligens domū intelligit domuz aliquam nisi illam quā postea exterius operaī. nec sēm aliq̄s aliud esse ipsam intelligit nisi secūdum illud secūdum qō eā postea in re extra producit. ergo ꝛc. ¶ Secūdum vez q̃ esto q̃ dom⁹ p̄intellecta esset aliquid a domo exteriori ꝛ a notitia interiori distinctum/talis domus nō posset dici idea/apparet. qz idea dom⁹ fiende in re extra est per quā cognoscit ab artifice ipsiq; obijcit domus ipsa. sed si huiusmodi domus mentis seu domus cognita esset distincta tam a domo exteriori q̃ ab eius notitia ꝛ specie interiori/ p̄ eā nullo modo cognosceret artifex domuz extra. ergo ꝛc. ¶ Cō firmaī. qz idea in mente artificis semp respicit illud cui⁹ est vt obiectum ab artifice intellectum. sed per huiusmodi domū mentis distinctam vt supponitur a domo extra ꝛ ab omni notitia/non cognoscitur dom⁹ extra. ergo nec huiusmodi domus intra p̄t dici eius idea/supposito q̃ sit talis videlicet a domo exteriori ꝛ a notitia interiori distincta.

Ex istis contra predicta superius infero

corollarie. Primo q̃ diuina essentia est idea omniū aliorum vt est notitia ipsorum. Secundo q̃ idea in mente diuina est vnica. Tertio q̃ nulla creatura vt in mente diuina est eius idea. ꝛ hoc intelligendo per creaturam in mente diuina positam seu a deo cognitam aliquid distīctum a deo ꝛ a creatura ipsa vt posita in re extra. Quarto q̃ nec etiam potest dici idea creatura ipsa vt posita ī re extra. ¶ Primum istorum videlicet q̃ diuina essentia sit idea omnium aliorum vt est notitia eorum/apparet. quoniam idea vt dictum est supra/ est exemplar representans artifici effectum ab eo ꝓducibilem in re extra. ergo illud precise est idea artificis increati qō est exēplar omnium sibi possibiluz representatiuū. sed hoc non est aliud q̃ essentia ei⁹: sola non vt absolute sumpta: sed vt est omnium actualis notitia. si enim diuina essentia per impossibile non esset notitia sed ab ipsa esset distincta/non esset aliorum idea. ꝛ ideo licet nūc sit notitia tam sui q̃ omniū aliorum: non tamen dicitur esse idea vt absolute sumpta hoc est vt est talis qualis per conceptuz essentie siue substantie importatur: sed vt est notitia hoc est vt est talis q̃ lis per conceptū notitie importatur. ergo ꝛc. ¶ Minor apparet. quoniam ꝓstat q̃ notitia artificis dicit exēplar operis ei⁹. nec em̄ exemplar domus potest dici nisi eius notitia actualis vel habitualis vt species aliqua eius representatiua. sed in proposito idea de qua loquimur non potest dici habitualis: quia nec talis notitia est in deo. ergo ꝛc. ¶ Nec valet si contra hoc arguatur: qz cuz diuina essentia sit notitia non tm̄ aliorum a se sed etiam suiipsius: per consequens ipsa erit sui idea. quoniam nihil dicitur idea nisi respectu alicui⁹ alterius a se essentialiter distincti vez respectu effectus producibilis in re extra. q̃ re ꝛc. ¶ Ex hoc apparet secundum vez q̃ idea in mente diuina est vnica licet sit plurium ideatorum connotatiua quoniam constat q̃ essentia diuina est vnica: ꝛ per consequens eius notitia cum sit ab ipsa indistincta totaliter ī re extra: ipsa tm̄ diuina notitia vt est creaturarum omniū connotat diuersa obiecta vez ipsa omnia entia creata cognita. sed diuina essentia vt est omnium effectuum notitia/est idea ipsorum vt dictum est supra. ergo ꝛc. ¶ Tertium videlicet q̃ creatura vt a deo cognita non sit idea ꝛ hoc intelligendo per creaturam vt intellectam aliq̄d distīctum tam a deo q̃ etiam ab ipsa creatura vt posita in re extra/apparet ex omnibus supradictis. videlicet Primo. quia tale esse creature est omnino ipossibile: vt dictuz est. Secundo. quia esto q̃ possibile esset/ idea poni non posset vt probatum est. Tertio. quia idea in mente diuina est exemplar representatiuum omnium possibiliuz sed nihil a deo distinctum est tale exemplar in eo etiam alicuius possibilis fieri ab ipso. ergo ꝛc. ¶ Quartum et vltimum/videlicet q̃ nec creatura etiam secūduz esse qō habet in re extra sit idea/ est certuz ꝛ ab omnibus concessum. Ideo qz creatura ipsa vt sic sumpta est idea tra respectu cuius dicitur esse idea: sed idem non est suiipsius idea vt argutum fuit supra. ergo ꝛc. Secundo. quia idea eterni artificis effectum producibilem semper intelligentis est eterna: sed creatura vt sic sumpta nō fuit eterna/cum ex tempore fit producta. ergo ꝛc.

Ad illa q̃ contra ista superius sunt arguta:

Ad primum quo probatur q̃ idea non sit diuina essentia: quia idee sunt plures: ipsa autem diuina essentia est tantū vnica: Respōdeo q̃ hoc nomē idea est nomē relatiuum siue connotatiuum: sicut etiam concedit ꝛ dicit ille qui sic arguit. sicut enim pater non importat tm̄ vnum sed duo: a quoū vno qō et puncipaliter importat est vel fuit alterum: quod quidem est huius nominis secūdariū significatum: propter quod nunq̃ pater dicitur de vno nisi existente altero: duobus tamen existentibus vt duobus hominibus quorum vnus genuit alium pater nō dicitur de vtroq; sed tantum de altero eorum/ videlicet de illo a quo fuit alius quem quidem importat principaliter: ita ꝛ de idea consimiliter quantum ad aliquid est dicendum. hoc enim nomē idea importat non tantum vnuz sed plura: quoum vnum est exemplar representans alterum vel existens vel existere potens: quod quidem videlicet ipsum representatum secūdario ꝛ minus principaliter importat seu connotat: alterum vero videlicet exemplar principaliter. ꝛ ideo dicitur de ipso licet non vt absolute sumpto sed vt ad alterum comparato/ videlicet ad exemplatum possibile. ꝛ ideo sicut pater plurium filiorū licet sit vnicus materialiter seu substantialiter vel fundamentaliter: est tamen multiplex virtualiter: ita ꝛ exemplar plurium licet sit vnicum formaliter: dicitur tamen multiplex virtualiter. Et hoc modo potest intelligi illud verbum Augustini dicentis q̃ alia ratione ꝺditus est homo ꝛ alia equus: si per istas rationes diuersas intelligat ideas. quoniaz licet ipsa diuina essentia sit formaliter in se vnica: est tamen exemplar omnium seu notitia: et per consequens idea: nec per ꝰis virtualiter est sic vnica: cū sit non vnius tantum sed plurium representatiua ꝛ causaliter ꝓductiua. ¶ Et q̃ sic sit intelligendum istud Augustini dictum/apparet. qm̄ constat q̃ sicut deus omnia intelligit per seipm: ita ꝛ ꝓduxit oīa q̃ ꝓduxit sine causa secūda aliqua mediante tm̄ō p seipsum nō p aliquid a se ꝛ ab effectu producto distinctum. g̃ p istas diuersas rationes seu ideas quibus mediantibus diuersa dicuntur esse a deo causaliter producta non possunt intelligi aliqua a deo ꝛ ab eius effectibus distincta aliqua liter in re extra. ¶ Cōfirmatur. qz inter deum ꝛ eius effectum nullum potest eē medium ab vtroq; distinctum nisi aliqua causa scōa respectu effectus producti ab ipsa nō tantum a prima. sz causa secunda qua mediante prima dicitur agere ad aliquid non ē idea: ergo p istas diuersas rationes quibus diuersa condidit deus/ non potest intelligere Augustinus causas secūdas diuersas ad diuersos effectus cum prima causaliter concurrentes/ suppositio q̃ per ipsas intelligit ideas. non potest etiam per eas intelligere aliqua alia distincta a deo ꝛ ab omni creatura posita in re extra: cum nihil tale sit possibile. ergo relinq̃tur q̃ per huiusmodi rationes seu ideas diuersas quib⁹ vt Augus. dicit deus diuersa condidit/ non potest aliud intelligere ipse Augu. q̃ ipsā diuinam essentiam: q̃ alia et alia dicit non formaliter sed virtualiter: qz non vni⁹ sed

alterius ꝛ alterius:qꝫ vez oim possibilium est exemplar. et ideo deus dicit alia rone facere hoiem ꝛ alia equum.facit enim artificialiter hoiem per suam essentiam vt ē ei⁹ notitia seu exemplar:ꝛ equuz per eandē vt est nō hois ſz equi similiter notitia seu exemplar. si em̄ per impossibile deus cognosceret hoiem ꝛ non equum/nihilominus posset rationabilit seu artificialiter ꝓducere ipm̄ hoiem sicut ꝛ econuerso posset producere equuz si ipm̄ cognosceret ꝛ non hominē.non autem illud artificialiter seu rōnabiliter ꝓduceret nec ꝓducere posset qō nō cognosceret. ergo hō nō est a deo rationabiliter seu artificialiter ꝓductus quia cius quia equꝰ est ab eo cognitus:nec ecōuerso equus qꝛ hō est cognit⁹.sed ꝗlibz effectus est a deo sic ꝓductus qꝛ p̄cognit⁹.ipsi autem effectus p̄cogniti sunt diuersi ſz eorum p̄cognitio fit vna ab ipsa diuina essentia indistincta totaliter in re extra.quare ꝛc. ¶ Ad p̄firmationem illaz quando dicitur ꝙ idea habet esse in mente diuina tm̄m̄ obiectiu̅:Dico ꝙ falsum est: cum non sit aliō idea vt ꝓbatum ē q̄ essentia ipa diuina vt est notitia alioz sicut ꝓbatum est supra.ḡre ꝛc. ¶ Cōfirmatur.qꝛ aut per esse huiusmodi obiectiuum qō habet vt arguis idea in mente diuina/intelligis creaturam/aut ipam essentiā diuinā/aut aliqd distinctū ab vtroq; istoꝝ.sed nō p̄t poni tertium. qꝛ tale esse obiectiuū nō est:nec esto ꝙ esset/idea existeret vt est in p̄cedentibus ꝓbatū.nec primū: quia nec creatura vt posita in re extra est idea:nec etiaz vt in mente diuina vt supra etiam est ꝓbatum.ergo ꝛc. ¶ Ad aliud q̄ ꝓbatur ꝙ idea non est respect⁹ realis nec rōnis dei ad creaturaz/concedo intelligendo per talem respectum aliqd ab vtroq; extremoꝝ distinctuz:cū tale nō sit possibile: vel etiam intelligēdo per talem respectū aliqd a solo deo distinctum/cū nullū creatuz sit idea in mēte diuina. hui⁹ tamen cōtrariū haberet dicere iste q̄ sic arguit cū ponat creaturam esse ideam.hoc em̄ supposito vez ꝙ creatura vt a deo intellecta sit idea/cum non minus respectus iste si est aliquid in re extra sit a deo intellectus q̄ quodlibz ens aliud absolutum:per ois nec minus respectus iste vt a deo intellectus potest dici idea respectu sui vt producti exterius in re extra:q̄ quodcunq; absolutum aliud ens creatum vt supius est argutum. ¶ Ad vltimum quo arguitur ꝙ creatura vt intellecta sit idea:quia ipsi conuenit idee descriptio supradicta/apparet ꝙ non valet:tū quia descriptio illa vt argutum est supra / est inepta:nec per consequens sequitur ꝙ illud cui conuenit sit idea:tū quia nec etiam ipsi conuenit descriptio/intelligendo per creaturam intellectam seu per eius esse intellectum aliquid ab esse eius realt extra ꝛ a diuina notitia distinctuz. nullum enim tale esse habet aliqua res creata:nec deus cognoscit esse creature nisi quod habet seu est formaliter in re extra.quare ꝛc. Si autem per creaturam intellectam intelligas precise diuinam notitiam qua creatura ipsa denominatiue dicitur intellecta/ concedo ꝙ talis ē idea vt probatum est supra. ¶ Ad confirmationem cōsimiliter est dicendum/videlicet ꝙ creatura cognita accepta pro diuina notitia a qua ipsa denominatur cognita est per ideam connotata:cum in ordine ad ipsam diuina essentia dicatur idea:quia videlicz est eius notitia.ꝛ hoc solum probat confirmatio illa: non autem ꝙ creatura sit idea.quando enim dicitur ꝙ illud est idea quo precognito potest cognoscens rationabiliter producere omne a se producibile: Dico ꝙ verum est intelligendo per precognitū ipsuz precognitionis actum qui dicitur idea in ordine ad suum obiectum ab eo denominatum.non autem intelligendo per precognitum aliquid ab actu precognitionis distinctū. Et ideo cōcedo qō additur postea videlicet ꝙ si per impossibile deus cognoscret creaturā ꝛ non essentiam eius/rationabiliter posset ꝓducere eaz non autem si essentiam eius cognosceret ꝛ non ipsam, ex quo sequitur non ꝙ creatura cognita intellecta tanq̄ aliquid a cognitione diuina distinctū sit idea:sed ꝙ ipamet diuina notitia ab essentia indistincta est idea creature non vt est essentia:sed vt est ipsius creature. ꝛ hoc est qō superius dictum est:videlicet ꝙ ipsa diuina essentia ē idea vt est notitia nō qua ipsa est cognita sed quelibz alia res creata.ḡre ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi est videdū

an idee sint in mente diuina/apparet ex precedenti articulo quid dicendum.quoniam aliquid esse in aliquo dupliciter potest sumi/vez proprie ꝛ large. Proprie sumendo esse in aliquo nihil esse dicitur in seipso: sed tantuz large:modo quo diuina essentia esse dicitur in ꝑsona. ¶ Hoc supposito alias sepe dicto/apparet ex dictis in predicto articulo: Primo ꝙ idea sumpta pro suo principali significato non est in mente diuina primo / sed secundo modo accipiēdo aliquid esse in aliquo. Secūdo ꝙ idea sumpta pro secundario suo significato / qō tamen nō est idea sed potius ideatum/nullo mō est in mēte diuina formaliter: sed obiectaliter:mō q̄ cognitū obiectiū ē esse in cognoscente. Tertio ꝙ in mente diuina non sunt formaliē plures idee ſz tm̄ vnica p significato primario suo sumpta. Quarto ꝙ in ipsa mente diuina sunt plures ideata obiectiue:q̄ quidez ideata sunt per ideam notata ꝛ minus principaliē seu secundario importata. ¶ Primū apparet.qm̄ vt probatuz est in articulo p̄cedenti idea p̄ posito modo sumpta non est aliud q̄ diuina mens seu essentia vt est creature notitia.sed idem non dicitur formaliter proprie sed large ꝛ ꝑproprie existere in seipso.ḡ ꝛc. ¶ Secundum vez ꝙ secundarium ipsius idee significatum qō est ideatū/non sit formaliter in mēte diuina:sed obiectaliē/ē euidēs.qm̄ sicut cognitum ab intellectu creato et distinctum ac separatuz ab eo non est in ipso formaliē ſz tm̄m̄ obiectiue:ita nec creature ab intellectu increato cognite sūt magis realiter seu formaliē in ipso q̄ essent si q̄ impossibile nō esset ab eo cognite:sed tm̄m̄ obiectiue:vt nō sit aliō creatura esse in deo q̄ creaturam esse cognitā a deo: sicut nec colorem esse in visu est aliud q̄ colorē ipm̄ actualiter esse visū. ſz secundariū idee significatū est p̄cise quodlibz ens creatum a deo actualiē ꝛ eternaliē intellectū. ḡ ꝛc. ¶ Tertiū videlicet ꝙ in deo non sint formaliter plures idee ſz tantuz vnica pro significato primario suo sumpta/apꝑet. qꝛ idea vt sic sumpta non ē multiplex sed tantū vnica vez ipsa vt una essentia vt est oim̄ aliorum notitia seu exēplar.ḡre ꝛc. ¶ Quartum ꝛ vltimū vez ꝙ in deo sint plura ideata q̄ sunt idee secundaria significata/apparet. qꝛ sicut vnuz correlatiuorum ē alterius secundarium significatum vt filius p̄ris ꝛ p̄r filij/ita cum idea ꝛ ideatū sint duo correlatiua vnum puta ideatū ē ꝙ alterum cōnotatum ꝛ eius secundarium significatū:ꝛ ecōuerso.ſz huiusmodi ideata sunt plura vez omnia creata: q̄ constat a deo esse cognita:ꝛ p cōsequēs esse in ipso obiectiue vt cognitum in cognoscente.ergo ꝛc. ¶ Ex predictis apparet ꝙ licet idea ta sint consimiliter non tamē idee sed potius dissimiliter in artifice increato ꝛ in artifice creato. ¶ Hoc apparet. quoniā sicut effectus artificis creati qui ē ideatuz ipsi⁹ cum idea sit eius exēplar/ē distinctum realiē ab ipso nec est in eo formaliter ſz tantum obiectaliter vt cognitum i cognoscēte/sicut apparet de domo facta a domificatore p̄intellectaita ꝓsſiter de oīb⁹ creaturis respectu increati artificis ideatis ē dicēdum.sunt enim omnia ista ideata a deo suo artifice distincta ꝛ in eo existētia vt obiecta cognita in cognoscēte.non sic autem similiter sed dissimiliter dicitur esse idea in artifice creato ꝛ in artifice increato.quoniaz omnis idea artificis creati ē forma ali

qua puta actualis vel habitualis notitia ab eo essentialiter distincta.nec enim aliquis intellectus creatus intelligit se nec aliqua actualiter nec habitualiter per suam substantiam:sed per notitiam a se essentialiter distinctam in eo existentem vt accidens in subiecto. ſz huiusmodi effectus artificis notitia actualis vel habitualis/puta species aliqua ei⁹ repsentatiua / dicitur idea. ergo ꝛc. ¶ Nec sic autem est idea in mente diuina /vez tanq̄ aliquid distinctum ab ea:cum sit ab ipsa vt probatū ē realiter indistincta.quia nec deus artifex sempiternus intelligit se nec alia per aliquid a se distinctum:sed omnia intelligit actu unica notitia a sua essentia indistincta.sed notitia producendi operis est idea artificis vel propius econuerso notitia artificis est idea sui operis.ergo ꝛc. ¶ Sed cōtra hoc qō hic supponitur/ꝛ in p̄cedenti articulo est probatum/vez ꝙ idea creature sit diuina essentia/arguit quidaz in primo suo distin. trigesimanona. vbi ponit qō est in precedenti articulo reprobatum/vez ꝙ creatura secundum eē cognitum est idea qō quidem esse cognitum est aliquid ab actu diuine cognitionis ꝛ per consequens essentie distinctum. ¶ Hoc autem probat primo.quia idem non potest esse necessarium ꝛ contingens.sed actus intelligendi diuinus ē necessarius:cum sit idem qō deus.esse autem intellectum vel volitum creature est contingens:cum nulla creatura sit a deo necessario sed contingenter intellecta ꝛ volita.ergo ꝛc. ¶ Secundo.quia que non sunt inter se idez/ nec cum aliquo tertio.sed esse intellectum ꝛ non intellectum volitum ꝛ non volitum non sunt idez inter se.ergo nec cum actu.sed omne aliud a deo volitum ꝛ intellectum ab ipso potest esse non intellectum nec volitum. ḡ ꝛc. ¶ Tertio.quia illa non sunt idem:quorum vno immultiplicato alterum multiplicatur.sed esse intellectū a deo vel volitum ꝛ actus diuine intellectionis vel volitionis sic se habet ꝙ actu diuino īmultiplicato ꝛ existēte vnico multa sunt a deo intellecta ꝛ volita:ꝛ per consequens esse intellectum ꝛ volitum est multiplex non tantum vnicum.ergo ꝛc. ¶ Tunc igitur dicit ille:ꝙ sicut ē duplex actio/vez transiens ꝛ inmanens:ita est duplex terminus aliquod esse habens:cum nulla sit actio sine aliquo termino posito in esse per ipsam.terminus actionis transeuntis vt creationis prime cause ꝛ realis productionis secunde est res producta secunduz esse quod habet in re extra.terminus autem actionis immanētis qualis est intellectio est res intellecta secunduz esse aliquod diminutum obiectiuū qō habet in intelligente:ꝛ tale esse cuiuslibet creature fuit eternum:cum quelibz creatura ab eterno fuerit diuinitus intellecta.non minus autem per diuinam intellectionem q̄ per nostram creatam potest capere obiectum intellectum esse aliqō diminutū ab actu intellectionis distinctum.sed per intellectionem creatam obiectum intellectum capit aliquod esse diminutum ab ipsa intellectione distinctū.qō apparet.quia esse hmōi intellectuz qō habet obiectum intellectum/est in ipso intellectu intelligente non subiectiue:sed obiectiue.intellectio autem ipsa est in eo subiectiue:cum sit in ipso sicut accidens in subiecto.quare ꝛc. ¶ Ad huius intelligentiam/vez ad videndum quomodo esse intellectum est esse diminutum ab actu intelligendi distinctum / subdit ꝙ esse intellectum vel volitum dupliciter potest sumi. Uno modo vt esse intellectum est concretum ab intellectione ꝛ eē volitum a volitione dictum:sicut ab albedine album.ꝛ vt sic eē intellectum non distinguitur ab intellectione nec volitum a volitione:sicut nec aliquod aliud concretum ab abstracto suo:vt album ab albedine. Secundo modo pōt accipi precise pro substracto qō importat ab ipso actu deno

nominato:ꝛ vt sic est aliquid ab actu distinctum.huiusmodi enim esse substractum est esse diminutum factum seu formatum per ipsum actum:ꝛ per consequens oportet ꝙ sit aliquid positium ab eo distinctum.

Sed hic modus dicendi est omnino im-

possibilis. Primo.quia ponit mīta entia existētia sempiterna/vez tot quot fuerunt a deo eternaliē intellecta sed hoc est falsum ꝛ contra sacram scripturam ꝛ sanctorum doctrinā.ergo ꝛc. ¶ Secundo.quia ponit aliquod ens factum qō nec est substantia nec accidēs.quoniaz illud qō nec p se potest subsistere/nec in alio subiectiue existere/nec substantia nec accidēs potest esse.sed huiusmodi esse intellectum cuiuslibet possibilium sempiternum nō pōt p se subsistere nec subiectiue in alio existere vt habet etiā ista opinio cōcedere.ergo ꝛc. ¶ Tertio.qꝛ ponit duo gña entium ꝛ duo vniuersa:quorum vnum cōcedit eē eternum ꝛ alterum habere principiuz.qō apparet.quoniam quot sunt entia realia quorum conceptus sunt decē gña seu predicamēta/tot sunt vt dicit entia diminuta:que vocat esse vel entia obiectiua vel intellecta:quorum nullum potest poni in aliquo gñe seu predicamēto illorum decē realium.ergo vel horum omnium entium diminutorum /tamē positiuorum ꝛ eternorum erit vnum genus gñalissimum siue p̄dicamētum qō nō erit p̄dicamētum substantie nec accidētis:cum nec aliquod istorum sit substantia nec accidēs:vl erunt decē p̄dicamēta istorum sicut sunt decē entium realium aliorum. ¶ Ex quo vlterius sequitur scōz/vez ꝙ habeat positio ista ponere duo vniuersa.quoniaz q̄ vniuersum non est aliud intelligēdum q̄ vniuersitas omnium creatoꝝ vnū habētium principiuz increatū.ergo quot ponūtur tales vniuersitates totaliē distincte tot ponuntur vniuersa.sed positio ista ponit duas vniuersitates entium factorum:quorum nihil vnius ē aliquid alterius excepto increato principio vtriusq;.ponit enim vniuersitatē diminutorum entium eternorum:ꝛ aliam realium actē positorum ꝓfectorum.ergo ꝛc. ¶ Confirmatur.quia ꝓfectum ꝛ imꝑfectum tēporale ꝛ eternū totaliē distinguuntur. ſz opinio ista ponit vnū vniuersum imꝑfectuz seu diminutum ꝛ eternū/puta vniuersitatē intellectoꝝ:q̄ vt dicit sunt entia diminuta:tamē p actum intelligēdi diuinū in eē posita ab eterno/in eē inq̄t positiuo licz imꝑfecto ꝛ ab actu ipso diuino distincto:ꝛ ponit aliud vniuersum tēporale ꝛ ꝓfectum:quia ex entibus realibus ꝛ ꝓfectis non sic diminutis tēporaliē cōstitutū. ſz ista oīa ꝛ multa alia q̄ ad istā positionē sequunt / sunt īcōuenientia ꝛ absurda.ḡ ꝛc. ¶ Preterea hmōi substractum ab actu intellectiōis denoiatū qō vt dicit ista opio ab actu ipso est distinctū/est itelligibile a diuino intellectu:imo ꝛ ab eterno actualiē itellectū. qm̄ nō min⁹ de⁹ itellexit illa q̄ ab eterno ꝓduxit:q̄ illa q̄ tēporaliē ī eē posuit. ſz oīa ex tēpore ab eo realiē ꝓducta cōceduntur fuisse ab ipso eternaliē intellecta.ḡ ꝛ alia oīa ab eterno ꝓducta. ſz hmōi substractū qō dicit intellectū ꝛ est ab actu intellectionis denoiatū:est vt dicit opinio ista ꝙ actū ipsum intellectiōis diuine positū in eē qō habet eternaliē seu ꝓductū. ḡ ꝛ fuit a deo eternaliē intellectū seu diuine intellectionis obtm̄. ¶ Tūc hoc supposito arguo vltra sic. aut huiusmōi substractū qō ē diuine itellectiōis obtm̄ eternū ē p ipm̄ diuie intellectiōis actū in aliquo eē alio a se positus:aut nō. ſz nō pōt dici ꝙ sic:quia tunc q̄rē de illo in infinitum.eum enim illud eēt etiam diuine intellectionis obiectuz: p consequēs si oē obiectū intellectū eēt in aliquo eē a se ꝛ ab actu distincto posituz /non eēt in talibus status ſz processus in infinitum.hoc autē poni non pōt:ergo relinquit ꝙ licz hmōi substractū ꝓ

actum intellectionis diuine productum sit intellectū ꝛ eiusdem diuine intellectionis obiectum: nullum tamen consequitur esse per actum a se ꝛ ab ipso actu distinctuz sed nulla est maior necessitas vnum contingentium obiectorum ꝛ a deo factorum ꝑ alterum poni in aliquo eē per diuine intellectionis actum cuius dicitur esse obiectum. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia aut huiusmodi ens subſtractum actu diuine intellectionis ab eterno productum a quo denominatur ꝛ dicitur intellectum/est ipsi⁹ diuine intellectionis obiectum tantum: non autem aliquod aliud ens reale ab ipso distinctum: aut vtrunꝯ videlicet tam ipsum ꝑ quodlibet aliorum possibilium realium ex tempore productorum qō prefuit ab eterno eius obiectum. ſi non potest poni primum: quia tunc sequeretur ꝙ deus ab eterno non intellexisset aliquez realem effectum temporaliter producendum. hoc autem est falsum. ergo relinquitur secundum/vez ꝙ tam huiusmodi ens subſtractum diminutum per actum diuine intellectionis ab eterno productum ꝑ quodlibet aliorum realium temporaliter productorum fuit eiusdem intellectionis diuine obiectum: ꝛ per consequens ab eterno intellectum. sed propter nullum obiectorum realiter distinctorum intellectum dicitur alterum intellectum magis ꝑ econuerso. ergo cum huiusmodi ens subſtractum diminutum ab omni alio ente reali temporaliter producto totaliter sit distinctum: non magis propter huiusmodi ens subſtractum ab eterno in esse positum intellectum dicitur esse intellectuz ab eterno aliquod ens reale ex tempore producēdū: ꝑ econuerso ipsum ens subſtractum huiusmodi diminutum sit intellectum propter alia entia temporalia intellecta. ex quo sequitur: ꝙ non magis huiusmodi ens subſtractum est ponendum propter notitias aliorum: ꝑ alia propter ipsum. quare ꝛc.

Nec valent illa quę pro opinione ista superius sunt arguta/vt apparet discurrendo p singula. ¶ Ad primum enim concedo qō assumitur in maiore/ videlicet ꝙ ens contingens ꝛ necessarium non sunt idē. sed tunc nego minorem/quantum ad illam partem que dicit ꝙ esse intellectum vel volitum est contingens. hoc enim non est verum intelligendo per ens contingens aliquid positiuum in esse positum/ab ente necessario distinctum: cum nullum tale ens fuerit sempiternum: ꝛ omne a deo in re extra positum fuerit ab eterno intellectum ꝛ volitum. ¶ Et quando probatur per hoc ꝙ nulla creatura est a deo volita nec intellecta necessario sed contingenter/concedo. sed ex hoc non sequitur quod infertur: videlicet ꝙ esse intellectum vel volitum sit aliquod ens contingens ab actu differens. quoniam res a deo intellecta ꝛ volita ab eterno est illa eadē nō alia q̄ ex tempore est producta: illa aūt anteq̄ producta non erat aliquid quidditatiue: nec per cōsequens ens necessarium nec contingens. non enim sequitur/res est intellecta. ergo est. quare ꝛc. ¶ Et si vlterius arguatur: ꝙ si omnes res create fuerunt ab eterno contingenter intellecte ꝛ volite: ergo potuerunt non esse intellecte nec volite: nego consequentiam: intelligendo per consequens vez per res potuisse ab eterno non eē intellectas nec volitas/aliquid positiuuz ab actu diuino distinctū potuisse non esse/qō tamē de facto extitit ab eterno. hoc enim consequēs sic intellectū supponit falsum/vez ꝙ ens aliquod positiuū a deo distinctū fuerit sempiternū. ſi aūt ꝑ hoc consequēs/qō est creaturas potuisse non fuisse intellectas/intelligaꝫ nō ꝙ aliquid a deo distinctū nō esse potuerit qō fuerit: sed ꝙ creature ipse quelibet ab eterno nihil a deo distinctuz fuerint: tamē intellecte ꝛ volite fuerunt ꝛ nō intelligi potuerūt/ſic potest concedi consequētia: quia nec cōsequēs vt ſic intellectū arguit obiectum cognitū qō ꝛ potuit nō esse cognitū nec volitū/ab actu diuino eē distinctū aliq̄d positiuū. quare ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia ſi ex hoc ꝙ deus intelligit cōtingēter qō libet ens creatū/arguiꝫ ꝙ eē intellectū sit aliqō ens cōtingēs ab actu ꝛ ab obiecto differēs: cū eque contingenter intelligat hmōi esse intellectū diminutū a suo actu ꝛ ab omni ente reali extra distinctū: ꝑ consequēs sequiꝫ ꝙ respectu huius obiecti intellecti oportet ponere aliō esse intellectū ab actu distinctū ꝛ respectu illius alteruz ꝛ ſic in infinitū/vt superius est argutū. hoc autem poni non potest. ergo ꝛc. ¶ Preterea ſic de⁹ vult ꝛ intelligit omnia a se alia contingēter: ꝙ ſicut potuit vt arguis nō intelligere ea: ita ꝛ potuit intelligere vnū eorum ꝛ velle non intellecto aliquo aliorū ab illo essentialiē distincto rū. sed huiusmodi esse intellecta ꝛ volita eterna diminuta que ponis sunt distincta essentialiē ꝛ totaliē ab oīb⁹ creaturis ꝑductis tēporaliē in re extra: etiā magis incōparabiliē ꝙ vna creatura ab alia distinguaꝫ. ergo nō minus potuit deus ab eterno intelligere ꝛ velle omnes effectus temporaliter productos ſine talibus sempiternis existentibus entibus diminutis vel eis existentib⁹ nō intellectis: ꝙ vnum effectuū realiter producibiliuꝫ non intellecto nec volito aliquo aliorum. ergo ꝛc. ¶ Ad secundū quādo dicit ꝙ esse intellectū ꝛ nō intellectum vel volitū ꝛ non volitū / non sunt idē: concedo. intelligēdo per esse intellectum ꝛ volitū intellectionis ꝛ volitionis actum: ꝛ per non esse intellectum nec volitum negationem talium actuum. intelligēdo autem per esse intellectum aliquid ꝓter actum ab ipso actu distinctū/nihil fuit ab eterno intellectum. nec etiā ab intellectu creato intelligente obiectū aliquod non existens est aliquid intellectum: cum obiectū intellectum non ſit aliquid ab actu distinctū. Et ideo quādo additur ꝙ omne aliud a deo intellectū ab ipso ꝛ volitum potest esse non intellectum ꝛ nō volitū: falsum est ſi non intellectum ꝛ nō volitum negent actum. nō em̄ pōt nō esse huiusmodi actus diuinus. verum aūt est ſi negent obiectū ab ipso actu distinctum. sed nullum tale obiectum ab actu distinctū fuit a deo intellectū nec volitū ab eterno. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia non minus huiusmodi esse diminutū intellectū vel volitū sempiternū ab actu vt supponit distinctū pōt nō eē intellectū nec volitū ꝑ aliud quodcūꝫ ens reale ꝑfectū ab eo distinctū ꝛ ex tēpore productum. nec ꝙ cōsequēs magis tale ens diminutū esse ꝛ non esse intellectū vel volitū sunt idē ꝑ aliud quodcūꝫ esse ꝛ nō eē intellectū. ergo nō magis ratio illa probat ꝙ lapidē vel aliud quodcūꝫ ens creatū ab eterno eē intellectuz ꝛ nō eē intellectū distinguantur/ ꝑ hmōi ens diminutū eē intellectum vel volitum sempiternum ab actu diuino distinctum esse intellectum vel volitum ꝛ non eē intellectum nec volitum. ex quo sequitur/ſi ratio illa valet/ꝙ huiusmodi ens diminutum eternum non potest esse intellectum nec volitum ab eterno nisi mediante alio esse intellecto ꝛ volito: nec illud nisi alio mediante: ꝛ ſic in infinitum/vt superius est deductum: qō est euidēter falsum. ergo ꝛc. ¶ Ad tertium quando dicitur: ꝙ actu diuino existente vnico ꝛ immultiplicato multa sunt ab eo volita ꝛ intellecta: concedo ꝙ multa sunt numc ab eo intellecta ꝛ volita: quia omnia creata que tam inter se ꝑ ab actu vnico essentialiter sunt distincta. sed ista ab eterno intellecta et volita nec fuerunt multa nec vnum aliquid ab actu ipso distinctum: cum ab eterno nō fuerint in re extra aliquid sed ſint modo. quod autem nihil ē nec vnum nec multa nec cum ente idem nec ab eo diuersum realr eē pōt, ꝛc. ¶ Et ſi ꝓtra hoc arguas:

quia deus non intelligit nunc plura ꝙ intellexerit ab eterno: ꝛ ꝙ consequēs ſi plura intelligit modo/ꝛ plura intellexit etiam ab eterno. concedo ꝙ intellexit plura: sed non sequitur/ab eterno fuerunt plura intellecta. ergo ab eterno fuerunt plura: magis ꝙ sequatur/aliquod vnum est intellectum: ergo est. licet enim deus ab eterno intellexerit plura/tamen nullum illoꝝ fuit aliq̄d ab eo seu eius actu distinctum: nec cum eo idem: cum nihil fuerit in re extra. quare ꝛc. ¶ Ad aliud qō arguitur quando dicitur: ꝙ cum ſit duplex actio/videlicet ī manens ꝛ transiens/duplex terminus est ponendus: Dico ꝙ verum est: sed illud quod postea additur non est verū quando dicitur ꝙ intellectio et volitio est actio immanens. nō enim intellectio nec volitio intellectualis creature est actio īmanēs sed eius termin⁹: sane hoc intelligendo vt exponetur prolixius in secundo: nec per intellectionem vel volitionem intellectualis creature res ī tellecta vel volita accipit aliquod esse magis ꝑ sentionem accipiat esse aliquod res sensata. diuina aūt intellectio ꝛ volitio est ab essentia totaliter indistincta non tamen per rem illam increatam vt est intellectio: hoc est vt est talis qualis importatur per intellectionez ꝛ volitionem/capit aliquod esse aliqua res ab eo volita vel intellecta. quare ꝛc. ¶ Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimum: dicit ille cuius opinio fuit in primo articulo impugnata in primo ſuo questione predicta: ꝙ idee in mente diuina ponuntur precise vt ſint quedam exemplaria ad que intellectus diuinus aſpiciens producat creaturas. quoniam secundum Augustinum propter hoc precise sunt ī deo ponēde idee: quia deus est rationabiliter operans. vnde Augustinus. Quis audeat dicere deum alia a ſe omnia irrationabiliter condidisse? ſi ad rationabiliter operantem non requiritur nisi virtus productiua ꝛ operatiua ꝛ exēplar ad qō aſpiciat in operando. ſi idee nō sunt ipsa virtus productiua vel creatiua producētis. ergo ſicut exemplaria sunt ponende. ¶ Sed hic mod⁹ dicendi non potest stare/quia falsum supponit: vez ꝙ idee sint aliqua in re extra a deo distincta. hoc enim nō est verum vt in precedentibus est probatum. ¶ Preterea licet artifex creatus indigeat exemplari ſui operis producendi: ad qō exemplar aſpiciens vel ad exemplatuz per ipsum/ſuum opus exterius operetur: cum nec ꝙ ſuā essentiam possit cognoscere seme ipsum nec aliqō aliorum: tamen de artifice increato qui perfectissimo aliter est dicendum. cum enim talis artifex ſit perfectissimus ꝛ p ſeipsum non per aliquid a ſe distinctū omnia cognoscēs per consequēs non est in eo ponendum exemplar aliqō ab ipso distinctum aliorum repſentatiuum: ad qō oportet ipsum respicere ad hoc vt rationabiliē aliq̄d operetur. qō em̄ potest rationabiliē agere p ſeipsum omni alio circunſcripto / nō indiget aliquo exemplari a ſe aliquo modo distincto. sed artifex ſempiternus cum ſit ex ſe perfectiſſimus / quia omni potēs ꝛ exemplar omniuz pōt rationabiliē in quodcunꝯ possibile p ſeipsum. ergo nec ad hoc vt agat rationabiliē/est ponēduz aliquod exemplar ab eo distinctum: nec ēt pōt poni. ¶ Confirmaꝫ quoniā nō magis in artifice increato pōt poni exēplar ab eo distinctum: ad quod aſpiciēs operetur vnū effectuz possibiliē ꝑ aliuz. sed ſi idee ſunt ī deo vt talia exemplaria ab eo distincta/ſunt effectus vel: cum oē a deo distinctum ſit ab ipso productū. ꝗ ſi respectu aliorum effectuū ab ideis ſunt in deo necessaria exēplaria ad ipsa ratiōabiliter opanda: ꝛ respectu talium exemplarium videlicet idearum/licet esse diminutum habeant ſium sempiternum/tamē a deo productum/ erunt alia exemplaria necessaria seu idee ad eas ſimiliter rationabiliter producēdas. hoc autem non potest poni: quia tunc esset in talibus exemplaribus seu ideis processus in infinituz: ſic ꝙ vnius idee esset alia ꝛ illius alia ſine fine. ergo ꝛ cet. ¶ Preterea arguo ſic ad idem. aut huiusmodi exēplaria a deo distincta que dicit iſte esse ideas/ſunt in deo quidditative: aut tantummodo obiective. ſed primum non potest poni: quia omne quod est iſto modo in deo est indiſtinctum ab eo: iſta autem exemplaria supponunt ab ipso esse distincta. nec ſecundum: quia ſolum illud dicitur esse obiectiue in intellectu diuino ꝛ in omni alio qō est intellectum ab eo. creature aūt ſecundum esse reale non diminutum ſed perfectum ſuum qō postea acceperunt / a diuino intellectu eternaliter intellecte fuerunt. ſed ipse ſecundum tale esse nō possunt dici ſicut nec ſunt exemplaria nec idee: ſz potius exemplata ꝛ ideata. nec enim effectus artificis est idea in mente eius ſeu exemplar ſed exemplatum vel ideatum: vt in primo articulo fuit dictum. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur, quia artifex nihil artificialiter nec rationabiliter operatur niſi quod preintelligit. ad hoc aūtē ꝙ omnia a deo artifice sempiterno ex tempore facta rationabiliter fuerint ab eo producta/non oportuit ipſum p̄intellexisse aliqua alia ab eis omnibus in re extra vel aliter quomodocūꝫ distincta. ſed huiusmodi exemplaria ponuntur tam a deo ꝑ ab omni effectu creato temporaliter ab eo distincta. ergo ipſa non oportuit preintelligi ad operandum rationabiliter alia ex tempore producenda. quare ꝛc. ¶ Preterea idea est exēplar artificis ipſi effectum ab ipō operabilē repreſentans. ſed licet tale exemplar in artifice creato ſit distinctum ab eo: ꝛ respectu diuerſoꝝ effectuum ipſi possibilium diuerſa exemplaria ſint in eo: non tamen hoc est verum de artifice increato: cum eius eēntia qua cognoſcit omnia/ſit exemplar vnicum omnium aliorum non aliquid ab eo distinctum. ¶ Ex quo sequitur ꝙ falsum est quod ponit iſta opinio/quando dicit: ꝙ idee in mente diuina ſunt exemplaria ad que deus aſpiciens operatur. non enim ſunt exemplaria ſed exemplata nec per consequens idee ſed ideata illa ad que artifex aſpiciens operatur: nec deus haberet aſpicere ad ipſas ideas ſi eſſent exēplaria ad rationabiliter agendum: quoniam artifex non operatur artificialiter nec rationabiliter quia reſpicit ad exemplar/ſed quia per exemplar reſpicit ad exemplatum: ſicut domificator non producit artificialiter domum: quia reſpicit ad exemplar ſeu ad ideam domus/ſed quia reſpicit ad domum ipſam. nec enim ad domum producēdam rationabiliter requiritur eius exemplar ſeu idea vt obiectum cognitum/ſz vt ſpeculum domus fiende repreſentatiuum: ſine quo domificator non posset intelligere ipſam domum. ergo ſimiliter in proposito est dicendum/videlicet ꝙ ſi idee eſſent in mente diuina exemplaria repreſentatiua effectuum possibiliuz/non oporteret deum ipſa intelligere ad alia rationabiliter producendum. quare ꝛ cetera.

¶ Confirmatur. quia ſi deus per impossibile non intellexisset eſſentiam ſuam/ſed tātum qualibet rem creatā adhuc fuisset oīa rationabiliter ꝛ artificialiter opatus; nō autem ſi econuerſo intellexisset ſeipſum ꝛ non aliq̄d aliorum. ergo ſi idee eſſent exemplaria ab artifice ꝛ ab eius opere distincta: non oporteret artificem cognoſcere ea ad rationabiliter producendum possibile ſibi op⁹ quare ꝛc. ¶ Et quando postea additur arguēdo: ꝙ ad rationabiliter operantē non requiritur niſi virtus ꝓductiua ꝛ exēplar ad quod aſpiciat opando: Dico ꝙ neutrum iſtorum requiritur: ſi per vtrunꝯ eorum intelligatur aliquid ab ipſo operante distinctum. nec em̄ virtus opatiua vel ſeu creatiua ē aliquid ī ipſo distinctū ab eo,

sed non magis deus artifex sempiternus requirit ad rationabiliter operandum exemplar aliquod ab eo distinctum q̄ virtutem huiusmodi creatiuam. sicut enim ipsa essentia est virtus productiua omnium: ita ꝛ exemplar eorundē oīm p seipm nō aliq̄ alio mediāte. q̄re ꝛc.

Aliter dicit ille cuius opinio fuit impugnata in secūdo articulo de illo esse diminuto: quod ponit. iste enim ponit in eadem questione primi q̄ idee sunt ponende in diuina mente non sicut rationes intelligendi alia: sed propter ordinem actuum vez operatiōis diuine immanētis ꝛ transeuntis. sicut enim in creaturis vbi operationes huiusmodi distinguuntur eorū termini sunt distincti: ita licet in deo sint indistincte: quia tamen actus diuinus licet realiter indistinctus contineteminenter huiusmodi duos actus/videlicet immanentem ꝛ transeuntem: habet enim circa quālibet rem creatam actum intelligendi ꝛ volendi qui est operatio immanens: ꝛ actum creandi qui est operatio transiens: quarum vtranq̄ operationū oportet aliquod habere obiectum. ꝛ quia operatio immanens est prior q̄ transiens: prius enim deus vult ꝛ intelligit q̄ producat aliquam rem creatam: ideo oportet hmōi diuine operatiōis immanētis prioris esse aliquod obiectuz prius obiecto operationis posterioris alterius transeūtis: ꝛ tale est obiectū secundarium prioris operationis terminatiuū. huiusmodi autē obiectum est quodlibet ens creatum secundum esse intellectum ꝛ diminutum: sicut secundum esse reale extra pfectum est operationis transeuntis puta creationis obiectū. sed entia hmōi vt sic cognita sunt idee. ergo idee nō ponuntur in mente diuina nisi q̄dam obiecta secundaria actus intelligēdi: ita q̄ lapis vt cognitus ꝛ p consequēs vt obiectuz diuini actus est idea ipsius lapidis vt lapis est terminus actionis trāseūtis realis/vez creationis: ita q̄ sicut operatio diuina immanēs est via ad eius operationē transeuntē: ita ꝛ terminus operationis immanētis est via ad terminum operationis transeūtis/qui terminus est res creata ꝛ posita in re extra. Ex quo infertur q̄ in deo sunt ifinite idee. quot em̄ sunt ab eo obiecta cognita tot sūt idee: cū quodlibet obiectū cognitū habeat propriā ideā in eo. sz deus intelligit infinita. ergo ꝛc. ¶ Hec vt dicit est intētio Aug. dicētis q̄ idee sunt forme rerū p̄ncipales atq̄ incōmutabiles: que diuina intelligētia continētur. ꝛ hoc vez ipsas ideas in diuina essentia cōtineri/est intelligēdum nō q̄ sint in ea formaliter: sed tm̄ p modum obiectorum.

Sed hic modus dicendi coincidit cum p̄ō p̄dicto: nec differt nisi tantū vocalit̄ ab ipso. ꝛ ideo eadē possunt argui cōtra istū dicēdi modū: que contra aliū superius sunt arguta. q̄m nec entia creata habēt ī mēte diuina aliqua eterna actū terminātia: ꝛ ab ipo ac ab oīb⁹ entibus creatis distincta. nec talia esto q̄ p impossibile ponerent̄/ possent dici idee entiuz creatorum. q̄m nullū entiū creatoꝝ a deo intellectorū est idea alterius ab eo totalit̄ differētis magis q̄ econuerso. sz talia entia diminuta que ponit ista opinio sempiterna sūt ab oībus creaturis realit̄ distincta. ergo nō magis possunt poni idee creaturarū talia entia diminuta q̄ econuerso creature tēporaliter p̄ducte sint idee eoz: vl q̄ vna creatura sit alteri⁹ idea/vt lapis hominis: cū nihil sit a deo distinctū nisi tantūmōens creatū: ꝛ p ons talia oīa diminuta entia sint creata: cū ponant̄ a deo esse distincta ꝛ nihil sit a deo distinctū nisi tantūmō ens creatū. quare ꝛc. ¶ Preterea hic modus dicēdi deficit: q̄ verba q̄ ponit falsum videtur supponere/vez inter operationez dei ad intra ꝛ operationē eius ad extra esse diuersitatē aliquā in re extra: cū dicat vnā istarū esse priorē alia/sicut termin⁹ eius est prior termino alteri⁹. quorū vtrūq̄ est falsum. nec em̄ dei intellectio est distincta a creatiōe excepta creatura p creationē cōnotata. nec terminum intellectionis oportet esse nec fuit ab eterno aliq̄d positiuū ab ipsa intellectione distinctū/ vt ī p̄cedētibus ē probatū. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmat̄. q̄ terminus intellectionis diuine eterne fuit eius obiectū intellectū. nō enim ē aliud dicere intellectiōis terminū q̄ obiectū. sz obiecta secūdaria a deo eternaliter intellecta fuerūt ipsa oīa entia creata postea in re extra: nec scōm aliud esse q̄ secūdū illō q̄ acceperūt postea q̄. ꝑducta fuerūt/ante intellecta. ergo falsum est q̄ dicit opinio ista/vez q̄ oē obiectū creatū fuit secundum cē diminutū obiectū intellectionis eternū. illud em̄ idem ꝛ secundū idē esse quod fuit creationis obiectū p̄fuit eternaliter intellectū: q̄m si nō illud sz aliud deus ītellexisset/ea q̄. ꝑduxit seu creauit nō rōnabilit̄ seu artificialit̄ ꝑduxisset: cū nihil nisi ab artifice p̄intellectū/ab ipo rōnabilit̄ seu artificialit̄ sit ꝑductū. q̄ ꝛc. ¶ Ex p̄dictis appet falsum ee q̄ dicit/ vez q̄ idee sunt obiecta scēdaria intellect⁹ diuini: q̄ obiecta sunt entia creata non scōm esse q̄ habēt in re: sz secundū esse intellectū q̄ habēt in mēte diuina. non enī entia creata fuerunt a deo p̄intellecta nec p consequēs fuit intellectionis obiecta: nisi scōm illud idē esse q̄ acceperunt postea in re extra: nec p cōsequēs res vt a deo intellecta fuit via ad ipsam vt producta postea in re extra: nec operatio immanens ad transeuntē: cum nulla sit diuersitas inter ista/ꝛ idem non sit via propie ad seipsum. Apparet etiaz falsum esse illud quod additur corollarie concludēdo: cum dicit q̄ idee sunt infinite cum sint tot idee quot sunt obiecta ab ipso cognita. quoniaz non sunt ponenda nec possibilia aliqua distincta a deo cognoscente ꝛ ab ipso cognito ab eo: cum nihil possibile sit quod deum latere possit. omnia enim possibilia intelligit. sed obiecta possibilia a deo cognita non sunt idee sed potius ideata. ergo cuz preter ipsa nihil sit a deo distinctum: nec per consequens potest dici q̄ idee sint infinite/videlicet tot quot obiecta intellecta: ꝛ maxime cū sola diuina essentia que est vnica vt est omnium possibilium notitia/sit idea. quare ꝛc. ¶ Ex hoc apparet simpliciter esse falsuz vt sonat q̄ infert ista opinio: cum dicit q̄ quodlibet obiectum cognitum habet propriam ideam in deo. quoniam aut per propriam ideam intelligit ipsam diuinam essentiam: ꝛ sic cum ipsa sit omnium notitia/non est propria magis vnius q̄ alterius: licet vt est notitia vnius possit dici idea propria: et vt est notitia alterius similiter idea ipsius. aut per propriaz ideam intelligit rem creabilem vel creatam: ꝛ talis non ē idea sed ideata. aut aliquid a deo distinctum ꝛ ab omni re alia creabili vel creata. sed tale non est aliquid possibile sed simpliciter impossibile. ergo ꝛ cetera. ¶ Confirmatur. quia non magis ad hoc q̄ creatura secundū cē q̄ habet in re extra fuerit intellecta requiritur esse aliquod diminutum/ab intellectione diuina ꝛ a qualibet creatura distinctum/q̄ ad hoc q̄ diuina essentia intelligatur sit necessarium tale esse ab ea distinctum. sed constat q̄ ad ipsam diuinam essentiam intelligendam nō requirit aliq̄d ab ea distinctū q̄ sit talis intellectionis obiectum: quare nec propt̄ tale obiectum aliquod intellectum diceretur diuina eēntia intellecta. ergo ꝛc. ¶ Nec valet si dicatur: q̄ non est simile de diuina essentia ꝛ de alijs: quoniam diuina eēntia est eterna: ideo potuit esse eternum intellectionis obiectum: non sic autez aliquod aliorū: cum nullum scōm eē reale suum fuerit sempiternum. quoniaz si hoc cēt verum seq̄retur q̄ nullum ens creatum fuerit a deo eternaliter sz tātū tpaliter in

tellectum. sed hoc est falsum. ¶ Consequētia est euidēs quoniam idē est aliquid esse intellectum ꝛ intellectiōis obiectum: ꝛ ita per consequēs si non existens nō potest esse intellectionis obiectuz: nec pōt existere intellectū. sed cōstat q̄ nullum ens creatum fuit eternum. ergo ꝛc. ¶ Ad illud q̄ dit Aug. cum dicit q̄ idee sunt forme rerum principales atq̄ incōmutabiles/apparet euidēter q̄ ista auctoritas non est pro conclusione predicta p qua adducitur/sed potius contra eam. quoniam cōstat q̄ nihil a deo distinctum est incommutabile nec simpliciter principale. ergo si idea est incommutabilis ꝛ principalis forma: sequitur q̄ non sit aliud q̄ diuina essentia. quare ꝛc. ¶ Confirmat̄. q̄ talia diminuta entia sempiterna que ponit opinio ista esse ideas/non sunt perfectiora nec per consequens principaliora sed imperfectiora q̄ alia creata entia posita in re extra: nec magis necessaria: nec p consequens incommutabilia: esto q̄ fuerint sempiterna: cum nihil a deo distinctum ꝛ ab eo factum sit necessarium nec necessario in esse positum sz tātummodo contingēter: ꝛ per consequens sit mutabile/ quia possibile non esse: cum prima causa nihil a se distinctum essentialiter necessario producat/nec productum manuteneat. sed idea secundum auctoritatem istam est forma principalis ꝛ incommutabilis. ergo ꝛc. ¶ Et si q̄ras: quare ergo Augustinus dicit ideas esse formas in plurali: cum eēntia diuina sit tantuz vnica? Ad hoc potest dici q̄ licet diuina essentia sit vnica formaliter non tamen virtualiter: cum sit omnium possibilium notitia ꝛ causaliter productiua. sed ipsa vt dictum est supra dicitur idea vt est effectuum possibilium diuersoꝝ notitia seu exemplar. ꝛ ideo quia sic est idea vnius effectus ac ē notitia seu exemplar eius q̄ non vt est notitia alteorum licet eadē sit notitia omnium: ex hoc in auctoritate ista dicitur forme in plurali ꝛ non in singulari: que quidem forme dicuntur in diuina intelligētia contineri: quia essentia ipsa diuina tam vt secundum se sumpta q̄ etiam vt est aliorum notitia est a seipsa vt est intelligentia intellecta. ¶ Et ideo quantum ad istum articulum aliter est dicendum. ¶ Ad cuius euidentiam est sciendum q̄ cum queritur: ad quid idee ponuntur in mēte? aut intelligitur ad quid ponuntur in ipsa tanq̄ aliqua distincta ab ea: aut non sic: sed ad quid vel propter quid ipsa diuina essentia est idea. ¶ Hoc premisso apparet ex p̄cedentibus quid dicēdum. quoniam questio ista primo modo intellecta supponit falsum/vez ideas esse aliqua in mēte diuina ab ea distincta. hocenim non est verum: cuz nihil sit in mente diuina distinctum ab ea nisi obiecta secūdaria: vez omnia possibilia intellecta: que non sunt idee sed ideata vt dictum est supra. nec per consequens est q̄rendum propter quid idee sint in mente diuina isto modo. Si aūt secundo modo intelligatur questio/ sic q̄ in ea supponitur est verum: videlicet essentiam ipsam diuinam esse omnium aliorum ideam. cuius nulla est ratio nisi quia ipsa est notitia omnium effectuum possibiliuz ꝛ exemplar: quia nec vt dictum est supra aliud est idea operis artis q̄ notitia seu exemplar artificis opus ipsum ei possibile repsentans. quare ꝛc. ¶ Hec de tertio.

Quantum ad quartum & vltimum: Vtrum deus intelligat p̄ ideas/dicit ille cuius opinio fuit reprobata primo in precedentibus/ in primo suo in distinctio. ꝛ questione qua supra/q̄ sic. Ad cuius euidentiam premittit: q̄ hoc videlicz deum intelligere omnia a se alia per ideas/ quadrupliciter potest ītelligi secundum q̄ ly per potest dicere vno modo circunstantiam cause motiue: sicut cuz dicitur q̄ anima intelligit p habitum tanq̄ per causam motiuam vel effectiuam.

Alio modo circunstantiam potentie intellectiue: sicut cum dicitur q̄ homo intelligit per intellectum. Tertio modo circunstantiam obiecti mediāte: sicut cuz dicitur q̄ homo intelligit deum in via per quendam conceptum prium ipsi. ꝛ quarto modo circunstantiā obiecti terminantis: sicut cum dicitur q̄ videbimus deum per essētiam: quia ipsa diuina essentia erit visa. ¶ Tunc hoc p̄misso dicit q̄ deus intelligit alia omnia a se p ideas ipsorum: non intelligendo seu accipiēdo ly per primis tribus modis: sed quarto ꝛ vltimo modo tantum. quoniā idee nec mouent diuinum intellectum nec sunt ipse intellectus nec obiectum inter deum ꝛ alia a se cognita intermedium: sed sunt ipamet obiecta cognita a deo alia quare ꝛc. ¶ Sed apparet ex dictis in precedentibus q̄ falsuz est q̄ iste supponit: videlicet ideas eē obiecta cognita alia a diuina essentia: vt enim dictum ē supra/obiecta a deo cognita ab eterno possibilia fuerunt entia tēporaliter postea producta ab eo secundum illud idem esse reale q̄ postea acceperūt. sz talia non fuerunt idee nec exemplaria: sed ideata ꝛ exemplata. non enim effectus ab artifice productus ꝛ cognitus est idea seu exēplar ipsius sed ideatum ac exēplatum. quare ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia cum dicitur q̄ idea in mēte diuina est obiectum cognitum/puta idea lapidis est lapis cognitus: aut per lapidem cognitum qui dicitur esse idea/ꝛ per lapidem cuius est idea intelligit idem totaliter in re extra: aut non. sed non potest poni primum: quoniam idez esset respectu suīpsius idea ꝛ ideatum/exemplar ꝛ exēplatum. nec secundum/videlicet q̄ lapides huiusmodi quorum vnus est idea alterius/distinguuntur. ¶ Dico quia deus nunq̄ nouit lapidem nisi productum vel producibiles in re extra. ergo lapis ab eo eternaliter cognitus non fuit alius q̄ lapis temporaliter in esse productus. ¶ Secundo. quia nullum obiectum a deo cognitum ꝛ distinctum est idea alicuius alterius distincta tā ab illo obiecto alio q̄ a deo. nec em̄ vna aliquarez creata qualis est omnis a deo distincta est alterius idea. ergo si lapis a deo cognitus est aliquid a deo distinctum non potest esse idea alicuius alterius creature. ¶ Tertio. quia si idea lapidis que est lapis cognitus/distinguitur a lapide ideato: aut lapis huiusmodi ideatus est a deo cognitus sicut ꝛ eius idea: aut non. Si dicat̄ q̄ sit cognitus: ergo deus cognoscit alias creaturas omnes ab ideis distinctas per ipsas ideas vt per obiecta cognita ītermedia inter ipsum ꝛ cognitas creaturas. q̄ negas: cum dicas q̄ deus non dicitur cognoscere p ideas vt ly per dicit circunstantiam obiecti mediāt. tunc etiam sequeretur q̄ vna creatura a deo cognita esset alterius a deo cognite idea: q̄ poni non potest. nulla enim est ratio quare magis vnus lapidum a deo cognitorum sit idea alterius q̄ econuerso. ergo ꝛ cetera. ¶ Si aut̄ dicat̄ q̄ lapis ille cuius lapis a deo cognitus est idea non est a deo cognitus: ergo sequitur q̄ nulla creatura in esse posita fuit a deo p̄intellecta: nec per consequēs deus ipse aliquid produxit rationabiliter seu artificialiter ad extra. nullus enim producens aliquid quod ignorat producit ipsum rationabiliter nec per artem nec habet esse eius idea: cum idea artificis non sit respectu ipsi ignoti operis. hoc autem est falsum. ergo ꝛ cetera. ¶ Ex predictis apparet impossibilitas opinionis predicte ponentis deum intelligere omnia a se alia per ideas tanq̄ per obiecta cognita/non tamen vt per obiecta intermedia inter deum et alia cognita obiecta. quoniam sic loquens videtur ponere et concedere nullum ens creatum ex tempore deo notum esse; quoniam si non tantum deus intelligit ideam lapidis sed ipsum etiam lapidem ideatū

productum temporaliter in re extra: aut nouit vtrunq; eque immediate/aut vnum per alterum: vt per ideam alterum lapidem ideatum. Sz nō potest opinio ista ponere primum: cum dicat deum intelligere omnia alia a se per ideas vt per obiecta cognita. si enim aliquid a se z ab eis distinctum esset ab ipso cognitū/non eēnt idee omnia obiecta ab eo distincta cognita: cum aliqua ab ideis alia videlicet ideata essent cognita. nec potest ponere secundum/tum propter eandem rationem: tum qz tunc deus cognosceret creaturas per ideas vt lapidez per eius ideam vt per obiectum intermedium: quod expresse ponit ista negat. ergo ꝛc. ¶ Preterea aliud quod ponit cum dicit q̄ homo intelligit deum in via per conceptum sibi proprium vt per obiectum intermediuz terminans actum: falsum est z ex falsa imaginatione ac suppositione procedens. supponit enim iste sic loquēs q̄ deus non potest a nobis in via intelligi secundum rationem propriam veritatis: sed tantum in aliquo conceptu a diuina essentia totaliter distincto. quem quidem conceptum imaginatur quoddam obiectum ab intellectu nostro formatum z a creaturis abstractum: qō vt dicit est diuine essentie proprium signum. z ideo in ipso licet ab eēntia essentialiter distincto conceptu dicitur cōcipi ab intellectu nostro eēntia vt signatum in signo. cōtra ista autem omnia in precedentibus est argutum.

Et ideo quantum ad istum articulum

vt apparet ex aliis precedentibus/aliter est dicendum. ¶ Ad cuius euidentiam est sciendum q̄ deum intelligere alia a se omnia per ideas/ potest intelligi tribus modis. Uno modo q̄ intelligat alia per ideas tanq̄ per aliqua diuersa tam a se q̄ ab aliis omnibus ab eo cognitis in re extra. Alio modo q̄ intelligat alia a se per ideas vt per obiecta intellecta non alia ab illis que dicuntur intelligi per ipsas ideas sed illa eadem: vt idee non sint aliud q̄ obiecta alia a deo distincta ab eo: modo quo deus dicitur intelligi per essentiam suam. non enim beatus intelligit deum per essentiam suam tanq̄ per aliqd ab ipso deo intellecto distinctum: cum deus intellectus non sit aliud q̄ ipsa essentia intellecta. Alio modo tertio potest intelligi q̄ deus intelligat alia a se per ideas quia intelligit ipsa per suam essentiam: que eorum oīm est idea vt dictum est supra. ¶ Hoc premisso apparet expōdeclaratis. Primo q̄ deus non potest dici proprie seipsum intelligere per ideas. Secundo. q̄ nec alia a se potest intelligere nec intelligit per ideas primo modo hoc intelligendo. Tertio q̄ nec intelligit alia a se per ideas secundo modo. Quarto q̄ intelligit omnia alia a se per ideas tertio modo trium predictorum z vltimo hoc intelligendo. ¶ Primum probatur. quoniam deꝰ non intelligit se per aliquid distinctum a se intelligente z intellecto. idem enim omnino z indistinctum est intelligēs z intellectum quando deus intelligit semetipm. sed idem non est suipsius idea. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur quia licet diuina essentia sit idea non tamē respectu sui dicitur idea sed tantum respectu omnium aliorum possibilium. sed intellectus huius propositionis proprie sumpte/ deus intelligit per ideaz: est q̄ illud p qō deus intelligit sit idea respectu rei intellecte. ergo cum diuina eēntia non sit idea respectu sui sed respectu aliorum a se: per consequens licet pro quanto essentia qua deus intelligit se z alia est idea posset dici q̄ deus omnia que intelligit videliz tam se q̄ alia intelligit per ideam: qz tamen essentia ipsa qua omnia intelligit non dicit idea respectu sui sed omnium aliorum: ideo non est verum p prie intelligendo/dicere q̄ deus seipsum intelligit per ideam. ¶ Secundum/vez q̄ nec alia a se intelligat per ideas illo primo modo hoc intelligendo/apparet: quoniam cum deus intelligat oīa tam seipsum vez q̄ alia per consequens tales idee sic intellecte vt aliqua distincta tam a deo q̄ ab oībus aliis ab eo intellectis sunt omnino impossibiles: cum nihil sit nec esse possit quod a deo intellectum non sit. quare ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia aut idee huiusmodi sic accepte sunt obiecta a deo distincta z intellecta: aut non sunt intellecta. Sed non potest poni primum/videlicet q̄ sint intellecta. Primo, quia supponūtur esse diuersa ab omni obiecto a deo cognito. qō autem ab omni obiecto cognito est diuersum non potest existere intellectum. ¶ Secundo. quia obiectum a deo cognitum z distinctum non est idea sed ideatum seu explatū vt superius fuit dictuz. ¶ Nec potest dici secundum/videlicet q̄ non sint a deo cognita: cum deus omnia intelligat tam se q̄ alia. ergo ꝛc. ¶ Tertiō videlicet q̄ nec secundo modo deus intelligat alia a se per ideas/apparet: quia vt statim dictum est z sepe in precedentibus/nullum obiectum a deo distinctum z intellectum dicitur esse in mente diuina idea sed ideatum. ¶ Confirmatur. quia idem non potest esse respectu sui ipsius idea z ideatum/exemplar z exemplatum: sed omne obiectum qō non est deus ab eo factum est ideatū seu exemplatum. ipsum autem idem z secundum idem esse realiter suum est obiectum a deo intellectum. ergo per consequens non est idea. ¶ Quartum z vltimuz videliz q̄ deus intelligat per ideas quarto z vltimo modo hoc intelligendo/apparet. quoniam constat q̄ deus omnia intelligit per essentiam suaz. nec enim intellectꝰ diuinus nec suus intelligendi actus est distinctus a sua essentia in re extra. sed ipsa diuina essentia vt dictum est supra ē idea nō respectu sui ſz respectu oīm aliorꝫ a se. ergo ꝛc. ¶ Et si contra hoc arguatur primo: quia diuina essentia est vnica: ergo si ipsa est aliorum a se idea/deus non intelligit alia a se per ideas in plurali: sed per ideā cum omnia intelligat per suam essentiam singularem. ¶ Secūdo. quia creature ab eterno intellecte a deo nō fuerunt aliquid distinctum ab eo: sed essentia diuina vt dictum est non dicitur idea nisi respectu aliorum a seipsa ergo non fuit idea alicuius creaturaruz eternaliter cognitarum. ¶ Ad primum apparet solutio ex precedentibus: vbi dictum est in alio articulo: q̄ idee dicuntur fore incōmutabiles ī plurali. ¶ Ad secundum dico q̄ licet creature a deo intellecte ante q̄ producte non fuerint aliquid distinctum a deo actualiter non tamē cum eo idem erant: z entia ab eo diuersa esse poterant sicut z postea extitere. hoc autem sufficit ad ideaz z ideatum vez q̄ ipsum ideatum non sit vnuz cum idea: z possit fieri licet actu non sit diuersum ab ea. cum enim ideatum seu exemplatum non sit aliud q̄ producibile ab aliquo artifice preconceptum: per consequens non plus requiritur ad hoc q̄ aliquid possit dici ideatum vel exemplatum q̄ ad hoc q̄ possit dici eē ab artifice practice intellectum. sed ad secundum non requiritur q̄ obiectum intellectum sit aliquid positiuum ab intelligente distinctum: cum intellectus z sciētia tam speculatiua q̄ practica possit esse non existentium. ergo ꝛc. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationez in principio apparet solutio ex predictis. concedo enim q̄ deus non potest scire creaturas sine ideis: quia non potest scire seu intelligere eas sine sua essentia vt est ipsarum omniuz notitia/modo quo dicitur esse earum idea vt dictum est supra. Ex ista autē auctoritate, in qua Augustinus dicit q̄ sine ideis nemo sapiēs esse potest aperte innuit q̄ idea qua deus cognoscit omnia non est nisi sua essentia: cum omni alio circūscripto distincto a diuina eēntia deus ipse sapiens esse posset consimiliter sicut modo. quare ꝛc.

Circa distinctionē trigesimam sextā in qua magister agit de existētia omnium creaturarum in deo: quero primo. Utrum omniuz creaturaruz pfectiones fuerint cōtente in deo realiē ab eterno. ¶ Et videtur q̄ sic p illud Joannis primo. Qō factuz est in ipo vita erat, sed vita continetur realiē in viuēte. ergo si omnia creata erant antea in deo vita/omnia erant in eo realiē contēta. quare ꝛc. ¶ Contra. quia qōnihil est ī nullo realr contineri potest. sed creata entia, anteq̄ creārētur non erant aliquid in re extra. ergo ꝛc. ¶ Respōsio. vbi sic procedam. Primo enim premittam aliquid ad questionis intellectum. Secundo dicam ad q̄situm. Tertio soluaz ad aliqua que arguuntur communiē circa ista.

Quantum ad primum est sciendum q̄

duo tanguntur in titulo huius q̄stionis: quorum vtrum q̄ potest dupliciē intelligi. Primum est pfectiones creaturarum. Secundum est/an ipse sint in deo realiē contēte. ¶ Primum inquam istorum posset dupliciē intelligi. Uno modo vez q̄ pfectiones creature intelligatur aliquid ab ipsa creatura distinctum/vt esset constructio transitiua cum dicitur pfectio creature sicut cum dicitur albedo hominis vel causa effectus possibilis. Alio modo q̄ pfectionē creature non intelligatur aliquid ab ipsa creatura distinctum: ſz ipsa creatura tantum: vt sit constructio intransitiua: cum dicitur pfectio creature: sicut est cum dicitur/creatura salis vel eēntia dei patris vel filij vel spiritus sancti: cum a nulla psonaꝝ ipsa essentia sit distincta aliqualiter in re extra. ¶ Scōm ēt vez pfectiones creaturarum in deo contineri/potest dupliciē intelligi. Uno modo q̄ fuerint z q̄ ptente sint realiter in ipso ab eterno: sicut aliqua distincta ab eo aliqualiter in re extra: modo quo vnum dicitur proprie in alio esse contētum: quia nec proprie idē continetur in seipso/nec non ens seu non existēs in aliquo ente actualiē existēte. Alio modo creaturas fuisse contētas ab eterno in deo / potest intelligi nō vt aliqua distincta ab eo ſz vt aliqua que possibilia fuerunt ab ipso: modo quo effectus anteq̄ sit dicitur in sua causa virtualiter contineri ita q̄ continetur in aliquo modo primo est in ipso existere formaliē. qō non potest esse nisi contētuz sit a continēte ipsum distinctum realiter. Secundo autē modo contineri aliquid in aliquo est ipsum virtualiē contineri in ipso: qō non est aliud q̄ ipsum contentum posse fieri ab illo in quo dicitur contineri. Aliis etiam modis frequēter dicitur vnum in altero contineri: vez pfectionaliter seu eminēter z exēplariē vel intellectualiē. Esse cōtinēs alterum eminenter, vel pfectionaliter nō videtur dicere aliud q̄ ipsum esse pfectius alio/vez in eo isto modo contēto. Cōtinens intellectualiē non est aliud q̄ continentē esse intelligētem z contētum esse obiectum ab eo intellectum. omnes autē modi predicti quibus dicit aliquid contineri z aliquid esse continens ipsum/possunt ad duos reduci: quorum vnus est illorum que realiter sunt diuersa z vnum est in alio siue vt pars in toto/siue vt accidens in subiecto siue, quomodocunq; aliter: z alter est illoruz quorum vnum puta, contentum non oportet q̄ sit sed sufficit q̄ esse possit a continente distinctuz z q̄ nunq̄ sit continens ipsum. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum licet appareat

quid dicendum sit ad questionem istam ex predictis in alia: pono tamen ad maiorem euidentiam quatuor conclusiones. ¶ Prima est. q̄ perfectiones omnium creaturarum possibilium nec sunt nec vnq̄ fuerunt aliquo modo in deo: vt per perfectiones creaturarum intelligitur aliquid ab eis distinctum. ¶ Hec apparet. quia impossibile nullo modo dicitur contineri in deo, sed perfectiones creaturarum hoc modo intellecte sunt impossibiles videlicet tāq̄ aliqua ab ipsis creaturis omnibꝰ possibilibus z a deo distincta aliqualiter in re extra. ergo z ce. ¶ Minor apparet. quoniam omne possibile est a deo producibile. ergo nihil a deo et ab omni creabili seu quomodocunq; producibili ab ipso distinctum est possibile. ergo nec perfectiones creaturarum distincte a deo z a creaturis omnibus possibilibus in re extra. q̄re ꝛc. ¶ Confirmatur. quia non magis perfectio cuiuslibet creature distinguitur ab omni creatura q̄ perfectio rei increate/videlicet diuine essentie ab ipsa diuina eēntia. ¶ Hoc apparet. quia sicut diuina essentia seipsa formaliter est perfecta z increata/ita z quelibz res creata seipsa formaliter est perfecta perfectione sibi debita essentiali/licet alio mediante ipsi addito accitaliter sit pfecta: de qua perfectione nihil ad propositum: cum sit q̄dam creatura ab illa cuius dicitur esse perfectio essentialiē distincta. nō est. ēt aliqd increatū in aliqua re creata. sed constat q̄ perfectio diuine essentie increata est ab ipsa totaliter indistincta. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc concludo cozollarie q̄ cum queritur an perfectiones creaturarū omnium sint in deo: per perfectiones creaturarum non sunt intelligēda aliqua ab ipsis omnibus creaturis distincta sed totaliter indistincta/vt dicendo perfectiones creaturarum sit constructio intransitiua/vt preexpositum fuit supra. alias falsum supponeret q̄stio ista: vez pfectionem essentialem cuiuslibet creature esse distinctā ab ipsa creatura qualibz in re extra. hoc enim vt probatum est poni non potest. quare ꝛc. ¶ Secunda conclusio est: q̄ perfectiones creaturarum modo preexposito intellecte nō fuerunt ab eterno in deo contēte/accipiēdo continentiam primo modo. ¶ Hec apparet. quoniam illo modo esse in alio non est nisi inter illa quorum quodlibet est ens aliquod positiuum ab alio realiē distinctū. sed constat ex dictis in questione alia de ideis q̄ creatura nō fuerūt ab eterno aliqd in re extra: nec psequēs aliqua creatura z deus fuerunt ab eterno sicut diuersa entia aliqua positiua. non enim ab eterno fuit verum dicere q̄ creatura fuerit aliquid distinctum: licet fuerit semper verum q̄ non fuerit idem cum eo. ergo z cetera. ¶ Confirmatur. quia constat ex fide catholica z ex scriptura sacra solum deum esse ens perpetuuz, seu eternū. ergo nihil qō non ē ipse deus potuit, isto modo, in eo existere ab eterno. sed constat creaturam nunq̄ fuisse, deuz, licet enim anteq̄ existeret/ab ipso deo distincta, non eēt cum nihil esset: non tamē idem qō deus, dici poterat neq; erat. si enim idem, qō deus fuisset/ab ipo distincta essentialiter fieri minime potuisset. constat autem q̄ ipsa a deo distincta essentialiter temporaliter est effecta. ergo z cetera. ¶ Ex predictis concludo cozollarie: q̄ cum queritur an perfectiones creaturarum fuerint contente in deo realiter ab eterno/non debet intelligi seu accipi continentia vt sumitur primo modo / videlicet vt est illoruz quorum contentum a continente ipsum realiter ē indistinctum. quoniam questione sic intellecta falsum supponeret: videlicet q̄ creatura ab eterno aliqd a deo distinctum existeret. quod vtiq; non est verum: cum vt dictuz est nihil a deo distinctum fuerit sempiternum. Hoc autem modo possent intelligere questionem istam illi qui ponunt omnia entia creata habuisse esse cognitum z volitum sempiternum tanq̄ esse aliquod positiuum a deo volente ac intelligente et ab eius

actu intellectionis ⁊ volitionis distinctum: quoniaꝫ tales negant ⁊ negare habent suppositum supradictum/ videlicet esse tantum vnicum sempiternuꝫ. tot enim ponunt diminuta diuersa entia sempiterna videlicet eē intellecta ⁊ volita a deo distincta quot fuerunt entia realia producta tēporaliter in re extra: immo incomparabiliter plura: cum deus ab eterno omnia possibilia intellexerit: nec tamē omnia possibilia intellecta fuerint facta. quot autem sunt ab ipso intellecta tot vt dicunt habent esse diminuta: tamē positiua ⁊ ab actu diuine intellectionis distincta ac producta. sed tam hoc q̄ multa alia que habent concedere sic loquentes sunt absurda/ vt patet ex dictis in distinctione septima. ergo ⁊ ce.

¶ Tertia cōclusio est. q̄ perfectiones creaturarum omnium fuerunt contente ab eterno in deo / accipiendo continentiam secundo modo in alio articulo explicato.

¶ Hec apparet. quoniam illo modo aliquid contineri in aliquo non est aliud q̄ ponere illud fieri vel intelligi ab illo. omnis enim effectus possibilis dicitur contineri in sua causa: ⁊ obiectum intellectum in intelligente vel volitum in volente. sed constat q̄ omnia entia creata fuerunt deo possibilia ante q̄ producta ⁊ ab eo eternaliter intellecta. ergo ꝛc.

¶ Confirmatur. quia non minus effectus prime cause potest dici in causa ipsa prima contineri q̄ effectus secunde cause in ipsa, sed omnis causa secunda dicitur cōtinere effectum sibi possibilem: cum tamen non possit ad eum agere per se solam sine prima secum p̄cipaliter cōcurrēte. ergo multo magis prima causa potest dici continere omnia possibilia: cum possit in ipsa per se sine quocunq; alio concausante. quare ꝛc.

Ex hoc potest concludi corollarie: q̄ oīa creata fuerūt ꝑtēta ab eterno ī deo virtualiter intellectua liē ⁊ pfectionaliē. ¶ Hoc apparet. ⁊ primo q̄ virtualiē. quia virtualiter in aliquo contineri non est aliud q̄ posse fieri ab ipso. sed constat q̄ prima causa ab eterno fuit omnium effectuum possibilium productiua. ergo ⁊ virtualiē contēttiua. ¶ Secundum vcꝫ q̄ etiaꝫ oīa fuerint in deo intellectualiter/ apparet: quia esse in aliquo isto modo non est aliud q̄ intelligi ab eo. omne enim obiectum intellectum dicitur esse intellectualiter in intelligente: sicut etiam obiectum sensatum in sentiente: quia cognoscitur per actum existentem in cognoscēte. sed cōstat q̄ deus intellexit omnia que produxit ex tempore ⁊ alia omnia possibilia ab eterno. ergo ꝛc. ¶ Tertium videlicet q̄ etiam omnia fuerint in deo perfectionaliter seu eminenter vno modo hoc intelligendo: ⁊ alio modo nō: apparet. quoniam esse in aliquo isto modo videlicet perfectionaliter/ potest intelligi dupliciē. Uno modo proprie: ⁊ sic tam continens q̄ contentum est aliq̄d in re extra: ita q̄ sunt duo diuersa: quorum vnum videlicet continens perfectionaliter est perfectius q̄ contētū. nec enim ens dicitur ꝓprie perfectius nec imꝑfectiꝰ q̄ nō ens: sicut nec albū aliq̄ dicit albius q̄ sit nigrum. ⁊ ideo cū cōtinēs pfectionaliē seu eminēter non sit aliō q̄ cōtinēs ipsum esse pfectius q̄ contentū/ p consequēs vtrunq; istorū vcꝫ tam sic ꝓtinēs q̄ cōtentū oportet esse aliquid distinctum ab alio in re extra. ⁊ vt sic accipitur continens perfectionaliter/ constat q̄ nihil fuit in deo contentum perfectionaliter ab eterno: cum nec aliquid ab eo distinctum fuerit sempiternū. Alio aūt modo pōt dici contentuꝫ in aliquo pfectionaliē seu eminenē illud qōlicet non sit aliquid potest tamē esse ⁊ non ita pfectū sicut illud in quo dicitur eē contētum. ⁊ hoc modo constat omnia creata fuisse in deo contēta pfectionaliē ab eterno: cū licꝫ nō fuerit tamē eē potuerint sicut ⁊ fuerūt postea ipso deo incomparabiliē ⁊ improportionabiliē ꝑfectiora. q̄ ꝛc. ¶ Quarta ⁊ vltima ꝓcho est. q̄ omnia creata actu existentia possunt dici esse in deo contenta modo sicut ab eterno fuerunt: quātum ad aliquid aliē. ¶ Hec apparet. ⁊ primo similitudo. constat q̄ omnia creata actualiē existētia sunt annihilabilia. ⁊ annihilata eadem a deo fieri possibilia sunt etiam a deo actualiter intellecta ⁊ eo improportionabiliē ⁊ incomparabiliē impfectiora. sed oīa talia sunt in deo virtualiē intellectualiter ⁊ pfectionaliter seu eminēter vt dictum est. ergo omnia creata sunt modo sic in deo. fꝫ consimiliter vt dictum est in eo fuerant ab eterno. ergo ꝛc. ¶ Secunda pars vcꝫ q̄ sit hic dissimilitudo quātum ad aliqua/ apparet. Primo. quia ab eterno nō existētia erāt immediate fieri possibilia: nō autē nunc quando existūt: cum postq̄ facta sunt non possint iterum fieri nisi p̄mo destruant. Secūdo. q: ab eterno fuerunt intellecta non vt existentia sed vt existere possibilia: nūc aūt postq̄ producta sunt a deo intellecta vt actu existētia ⁊ etiam vt modo predicto fieri iteruꝫ possibilia. Tertio. quia ab eterno cum non essent aliquid distinctum a deo: per consequens nec deus poterat propriē eis dici esse perfectior magis q̄ nihilo: nunc autem potest propter contrariaꝫ rationem: quia quelibet creatura est veruꝫ ens a deo distinctum ⁊ imperfectum: deus autem est ens perfectissimum ⁊ immensum. ergo omnes creature fuerunt in deo ab eterno aliquo modo aliter q̄ sint modo: tam virtualiter quia nō sic sunt nūc immediate possibiles fieri sicut tunc: tam intellectualiter quia intelliguntur ab ipso aliter nunc q̄ tunc: non q̄ ista alietas sit intelligenda in actu diuino: sed in obiecto cognito: tam perfectionaliē vel eminēter: q: proprius dicit quodlibet ens creatum in deo contineri seu esse eminenē modo q̄ fuerit ab eterno. quare ꝛc. ¶ Confirmaē. q: omnia entia creata actu existentia possunt dici ꝓtineri in deo virtualiē: nō tantū q: possunt fieri ab eo modo p̄dicto: sed etiam quia sic ab eo continue dependēt q̄ eius virtute subsistūt: cum impossibile sit ipsa existere sine eo. fꝫ constat q̄ hoc modo nō fuerūt nec dici potuerunt cōtineri in deo virtualiē ab eterno. qō enim non existit nullius virtute existit. ergo cum nihil a deo distinctum fuerit sempiternum: ꝓ consequens licet quodlibet ens creatum fuerit in deo virtualiter ab eterno pro quanto potuit fieri ab eo: non tamen quia eius virtute fuerit/ modo quo virtualiter est modo ab ipso contentum quodlibet ens creatū. quare ꝛc. ¶ Ex predictis concludo corollarie q̄ aliē effectus quilibet possibilis continetur virtualiē in prima causa ⁊ aliter effectus secunde cause in ipsa. ¶ Hec apparet p̄mo. quia vt dictū est omnis effectus possibilis non tantum ante q̄ productus sed etiam postq̄ est in esse potest continetur virtualiter non tantum quantum ad eē fi ēt quo ad fieri in prima causa: cum possit iteruꝫ fieri ab eadem: non sic autem aliquis effectus secunde cause continetur virtualiter in ipsa. licꝫ eīm ab aliqua causa secunda eius effectus aliquis sit dependēs continue quo ad esse: vt lumen solis a sole: ⁊ per consequens talis causa secunda effectum suum productum contineat virtualiter quo ad esse: cum eius virtute subsistat: nec aliter q̄ naturam existere valeat: non tamen ipsum continet virtualiter in fieri postq̄ semel est productus: cum nullum semel in esse positum sit iterum reparabile per naturam: vt ostendetur in quarto. ergo ⁊ cetera. ¶ Secundo. quia nulla causa secunda continet virtualiter aliquem effectum sibi possibilem in fieri nec in esse totaliē nec simpliciē sicut prima. qō apper: qm̄ sola illa causa continet effectum possibilē quo ad fieri ⁊ ad esse virtualiē totaliē ⁊ simpliciter/ a qua potest effectus in esse poni ⁊ positus cōseruari oī cā alia circūscripta, fꝫ nulla cā

secūda respectu alicuius effectus sibi possibilis est talis: sed sola prima respectu omnis possibilis. nulla enim causa secunda potest sine prima aliquid producere nec productum postea conseruare: sed sola prima potest in omne possibile per seipsam omni alia circūscripta. ⁊ ꝛc.

¶ Tertio. q: creature ab eterno nō fuerūt contēte ī deo virtualiter nec qualitercūq; aliter sicut aliqua distincta ab ipso aliqualiter in re extra/ vt victuꝫ fuit supra. nūc autem est aliter: cum ipse sint vere entia actualiter existentia tam inter se q̄ a deo eas continente/ distincte essentialiter in re extra. quare ꝛc. ¶ Hec de secūdo.

Quantum ad tertium & vltimum vbi

est respondendum ad aliqua que possent argui contra omnia supradicta/ arguitur primo contra primam conclusionem. qm̄ non minus distinguitur ꝓpria finitas q̄ quidem est ꝓpria perfectio cuiuslibet creature ab ipsa creatura: q̄ infinitas diuine eētie ab ipa diuia eētia sit distincta. sed infinitas diuine eētie est distincta ab ipsa essentia in re extra: cū nulla relatio originis nec persona ab essentia indistincta sit forma infinita: qō tamē ē ēt si infinitas ab eētia nō differret: cū nec ipa essentia sit distincta ab aliqua relatione originis nec persona: ergo ⁊ infinitas que est perfectio cuiuslibet creature est distincta ab ipsa: ⁊ per consequēs perfectiones creaturarum sunt in deo /intelligendo per ipsas aliquid distinctum ab eis: cuius contrariū dicit conclusio ista prima.

¶ Secundo arguitur contra secundam conclusionem primo. q: creature facte ex tempore ⁊ omnia possibilia aliter fuerunt in deo q̄ impossibilia: sed nisi possibilia ante q̄ posita in re extra essent aliquid a deo distinctuꝫ nō fuissent contenta in ipso aliter q̄ ipossibilia ab eterno. sicut essi omnia entia continentur consimiliter ī deo ista ⁊ non entium nō continet in eo vnuꝫ aliter q̄ alterū. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. q: esse intellectum ⁊ volitū est aliquid ab intelligente ⁊ a volūtate distinctum. sed oīa entia creata fuerunt a deo intellecta ⁊ volita ab eterno ergo ꝛc. ¶ Secundo ad hoc idē arguiē ex diuersis sanctorum auctoritatib⁹ ⁊ scripture. beatus eīm Dionysius in libro de diuinis no. parte. vi. ca. v. expresse dicit q̄ pfectiones omnium creaturarum vnitiue contineantur in deo: qō ostēdit p exemplum de centro in quo oēs diametri/ ⁊ p aliud exemplum de monade in quo oēs numeri vnuntur. sed hoc non videre posse esse veruꝫ nisi creaturarum pfectiones essent aliquid in re extra. ergo ꝛc. ¶ Preterea ad idē: videlicet q̄ pfectiones creaturarum omnium sint in deo realiter /arguiē p illud qō dē⁹ dixit Moysi: vt habetur exodi. xxxiij. Ego ostēdam tibi omne bonum. p qō omne bonum constat q̄ deus non intellexit aliud q̄ seipsum: ergo in deo est omne bonuꝫ. qō non esset nisi in eo existeret plenitudo seu perfectio omnis boni. quare ꝛc. ¶ Tertio arguiē contra tertiaꝫ conclusionē. q: dē⁹ nō ꝺr ꝓtineri in seipso. sed esse repsentatū seu intellectuꝫ qō creatura omnis habuit ab eterno fuit omnino idē cum deo. ergo creatura ipsa a deo intellecta ⁊ volita ab eterno non fuit contēta in eo. ¶ Minor ꝓbatur. Primo. q: omnis entitas positiua īdependens ab anima est entitas realis: sed esse repsentatum est quedā entitas indepēdēs ab opatione intellectus. species eīm representaret dato q̄ intellectus non intelligeret. ergo esse repsentatuꝫ qō habuit quelibꝫ creatura ab eterno/ est entitas realis: ⁊ ꝓstat q̄ nō alia a deo. ergo ꝛc. ¶ Secundo. quia omne quod sequitur entitatem realē necessitate naturali est necessario entitas realis: sed ad formam repsentantes necessitate naturali sequitur esse repesentatum: ⁊ ad cognitionem esse cognitum. ergo ꝛc. ¶ Tertio. q: terminus ꝓductionis realis habet esse reale: sed intellectus agens actione reali ꝓducit esse intelligibile obiecti siue obiectuꝫ in esse intelligibili: g̃ esse intelligibile est aliquod esse reale. sed nullum esse reale repsentatum eternum pōt esse distinctum a diuina essentia repsentāte: sicut nec esse repsentatum intellectui creato est aliud a specie repsentante. g̃ ꝛc.

¶ Quarto. q: inseparabilia sunt realiter indistincta: fꝫ repsentās ⁊ repsentatum sunt inseparabilia: ergo ⁊ realiter eadem ⁊ simpliciter indistincta. diuina autē essentia fuit eternaliter representans oīa. ergo ꝛc. ¶ Quinto. quia oīe prius natura alio potest esse sine illo: fꝫ forma representans non potest eē sine representato nec cognitio sine esse cognito. ¶ Sexto. q: esse intellectuale seu intellectum conueniens creature ab eterno: aut est ex se necesse esse: aut possibile esse ⁊ non eē. sed nō potest poni secundum. q: tunc deus non necessario intelligeret esse intelligibile creature: ergo relinquitur primum qō est propositum: cum omne necessarium sit a deo realiter indistinctum. ¶ Septimo. q: omne immutabile ē necesse esse. sed esse intelligibile creature conueniens ab eterno est immutabile. q: alias diuinum intelligere esset mutabile. ergo ꝛc. ¶ Confirmaē. q: huiusmodi esse intelligibile vel intellectum est aliquid positiuuꝫ; ⁊ cōstat q̄ non est ens rationis nec aliqua res creata: ergo ē substātia increata. ¶ Quarto ⁊ vltimo arguitur ꝓtra quartam conclusionē. qm̄ ens creatum ⁊ nihil non possunt in aliquo consimiliter contineri. sed omnia creata existentia sunt entia modo: non fuerunt autem aliquid ab eterno. ergo ꝛc. ¶ Confirmo. q: aut creature ab eterno habuerūt aliquod esse a deo distinctum/ aut non. sed non potest poni primum cum nihil aliud a deo fuerit ab eterno. ergo scōm. sed qō est indistinctuꝫ a deo non potest consimiliter sicut distinctum ab ipso contineri in eo. ergo ꝛc.

Ad ista per ordinem. Ad illud quod arguiē contra primam conclusionem /appet ex dictis ī pcedentibus sepius q̄ falsum accipiē qn̄ dicit q̄ infinitas diuine essentie est distincta ab ipsa. falsum est etiam qō ad huius ꝓbationem adducit: cuꝫ subiungiē q̄ relatio originis non est formaliter infinita. contra ista enim duo argutūr est supra in dist. xxxiij. vbi est ostensum in prima questione ⁊ q̄ relatio originis seu persona est formaliter infinita ⁊ q̄ infinitas non est aliquid distinctum a diuina essentia in re extra. quare ꝛc. ¶ Ad primum qō arguiē primo contra secundaꝫ conclusionē/ dico q̄ possibilia ante q̄ facta fuerunt in deo aliter q̄ impossibilia nō alietate importante diuersitatez aliquā in re extra ter deum ⁊ possibilia nondū facta vt inter aliqua diuersa entia positiua: cum non magis possibile ante q̄ fiat q̄ impossibile sit in re aliquid positiuum: sed alietate importante diuersitatem possibilē isto modo: quo vcꝫ plura entia positiua realiter sunt distincta: cum omne possibile possit esse non autem impossibile. ⁊ hoc modo non alio possibilia nondum facta sed postea futura fuerunt aliē q̄ impossibilia. qm̄ licet possibilia protunc non pl essent aliquid in re q̄ impossibilia: poterant tamē eē: sicut ⁊ postea fuerūt. ⁊ ideo possibilia omnia dicunt in deo virtualiē ꝓtineri: cū ꝓtineri virtualiē in aliq̄ non sit cōtineri virtualiē in illo: nec etiam aliquid in seipso: sed posse fieri ab illo in quo vcꝫ virtualiē dicit contineri. quare ꝛc.

¶ Ad confirmationem appet q̄ falsum accipit quando dicit q̄ esse intellectum ⁊ volitum est aliquid ab intelligente distinctum. nec enim non ens potest dici eē distinctum ab ente: cum tamē possit eē obiectum actualiē intellectuꝫ. non cīm sequit. est intellectum. g̃ est. ¶ Et quādo additur q̄ omnia fuerunt a deo ab eterno intellecta

ꝛ volita.si intelligãt ꝙ fuerunt intellecta ꝛ volita tã ꝙ aliqua ab eo distincta/ falsum est.si autem tanꝙ possibi lia fieri:ꝛ ꝙ ꝓns ab eo distingui:sic est verum.sed ex hoc nõ sequitur propositum.quare ꝛc. ¶Ad illud qõ dicit Dionysius/respondet ꝙ ipse Dionysius ꝙ hoc ꝙ dicit pfectiones creaturarum contineri vnitiue in deo nõ intelligit aliud nisi ꝙ deus vnica perfectione simplicissima a se totaliẽ indistincta est melior ꝛ pfectior alijs oĩbus:que pfectio eius vnica est aliorum omnium intellectiua ꝛ productiua. nõ autez intelligit pfectiones creaturarum contineri in deo formaliter sed tm̃ pfectionaliter seu eminenẽ ꝛ virtualiẽ.qõ apparet ꝙ exẽpla q̃ ponit de numeris contentis in monade et de diametris contentis in centro:nec em̃ numeri continenẽ in monade formaliẽ:sed tantum dicunt̃ contineri in eo vt in principio:vez quia est principium omnium numerorum : sicut ꝛ centrum est terminus ꝛ principium linearũ.ꝛ hoc modo omnia creata possunt dici in deo contineri:videlicet vt in principio ꝛ termino eorũdez.quare ꝛc. ¶Ad illud Exodi cõsimiliter est dicẽdũ. non enim deus dicit̃ esse formaliẽ seu realiẽ omne bonum intelligẽdo ꝙ oĩe bonũ multa bona distincta:cũ non sit nisi vnicũ bonũ tm̃ qz tamẽ istud bonum vnicum est melius seu pfectꝰ aliꝭ omnibus:quorum etiam bonorum omnium est virtualiter ꝛ pfectionaliter contentiuum:ideo dicitur omne bonum. ¶Ad illud qõ arguitur contra tertiam cõclusionem quando dicit̃ ꝙ deus non cõtinetur in seipso/ dez. sed tunc dico ꝙ minor est falsa.nõ em̃ esse repsentatum seu intellectum creature eternũ fuit idẽ cum deo:intelligẽdo ꝙ huiusmodi eẽ repsentatum vel intellectum creaturam ipsam.qm̃ si ꝙ esse intellectum seu repsentatum intelligeret tm̃ actus diuinus constat ipsum a deo eẽ totaliter indistinctuz. Qz autẽ obiectum possibile ab eo intellectum non sit idem cum deo/apparet. ¶Primo.qz nõ ens non potest eẽ nec dici idẽ cũ aliquo ente.sed possibile non existẽs licet sit actu intellectum est tamẽ actu non ens licet existere potẽs.ergo ꝛc. ¶Secundo.quia qõest idẽ cuz deo nunq̃ potest distingui nec distinctum effici ab ipso. sed omne possibile potest fieri actu: qõ q̃dem possibile post q̃ factum/constat eẽ ab ipso deo distinctum:g̃ cũ illud idẽ quod fuerat possibile fiat actu hoc est fiat actu ens/non aliud ab illo qõ antea fuerat possibile:non enim potest proprie dici idẽ nec diuersum:sed non diuersum: ꝙ consequẽs sequitur ꝓpositũ:vez ꝙ nullum possibile intellectum potest dici eẽ a deo indistinctũ quare ꝛc. ¶Ad primum qõ arguitur in contrarium dico ꝙ minor est falsa q̃ dicit ꝙ eẽ repsentatuz est entitas realis:qõ em̃ non est aliquid actu existẽs nõ põt dici entitas realis.sed non existẽs põt esse intellectum:ꝙ cõsequẽs intelligẽti repsentatum.ergo ꝛc. ¶Et si dicatur ꝙ si eẽ repsentatum vel intellectum eternum creature non sit aliquid a deo distinctum/tunc sequit̃ ꝙ deus ipse non intellexit aliquid ab eterno nisi tantummodo se metipsum:dico ꝙ verum est sic intelligẽdo ꝙ nihil aliud ab ipso fuit intellectuz:qõ quidẽ obiectum intellectum habuerit aliquod eẽ a deo distinctũ:cum solum ens primum increatum fuerit sempiternum.cum hoc tm̃ stat ꝙ omnia postea facta fuerunt ab eo eternaliter intellecta non vt aliqua protunc entia a seipso distincta:sed vt ab eo fieri possibilia:modo quo non possunt ẽ intelligi impossibilia/quantũcũqz non magis possibile anteq̃ ineẽ positum sit ens q̃ impossibile.quare ꝛc. ¶Ad secundũ qm̃ dicitur ꝙ ad formam repsentantẽ sequitur eẽ repsentatum ꝛ ad cognitionem eẽ cognitum:si intelligatur ꝙ ad cognitionẽ sequatur realiẽ eẽ cognitum tanq̃ aliqd positiuum ab ipsa cognitione distinctum/sic ẽ falsuz.ꝛ esto ꝙ eẽt verum non ꝓbaret propositum qõ intẽdit:ꝛ totum contrarium. ¶Primum apparet.qm̃ nihil isto modo sequitur ad alterum nisi sicut effectus ad causaz ꝛ ita ad cognitionẽ diuinam nõ potest sequi aliquid ab ea distinctum nisi qõ a deo realiẽ est effectum.sed nullꝰ effectus ẽ eternus:g̃ nec ad cognitionẽ dei eternam sequitur realiẽ eẽ cognitum tanq̃ aliquid positiuum ab ipsa distinctum.. ¶Secunduz:vez ꝙ esto ꝙ istud assumptũ ꝓdictum esset verum non probaret illud quod intendit ꝛz contrarium:apparet.quoniam si eẽ cognitum sequit̃ realiẽ ad cognitionẽ diuinã realiẽ est ab ipsa distinctuz sicut oĩs effectus distinguitur a sua causa:g̃ esse cognitũ creature eternum non ẽ idẽ cum deo:qõ tamẽ ꝓbare intẽdit ratio:ꝛz realiẽ distinguit̃ ab eo: supposito ꝙ sit aliquid qõ ad diuinaz cognitionẽ necessario sequatur.g̃re ꝛc. ¶Si autẽ intelligãt ꝙ ad cognitionẽ sequit̃ esse cognitum nõ realiẽ tanq̃ aliquid ab ea distinctum:sed tm̃ in aliqua consequẽtia:modo quo dicit̃ ad hominẽ sequi risibile nõ sicut aliquid ab eo distinctum ꝛz quia sequit̃ formali ꝙsequẽtia:est homo:g̃ risibile:vt sic bene conceditur ꝙ ad cognitionẽ sequitur eẽ cognitum non vt est ꝓdicatur secũdo:ꝛz vt ꝓdicãt tertio adiacẽs. ¶Primũ declaratur.non enim sequit̃: cognitio creature fuit eterna:g̃ ꝛ esse cognitum creature vel ipsa creatura cognita est vel fuit eterna.quia ad veritatẽ huiꝰ/ creatura cognita vl̃ cognoscibilis est/requirit̃ q̃ creatura sit:sicut ad veritatẽ huius /beatificabile vel beatificum est/ requirit̃ ꝙ sit hec vera:creatura intellectualis que est sola beatificabilis est.ꝛ iõ sicut non sequit̃ deus fuit ab eterno beatificatiuus ꝛ damnatiuus:ergo ꝛ ab eterno fuit aliqd beatificabile vel damnabile: ita nec in proposito sequitur/deus ab eterno intellexit ꝛ voluit creaturam g̃ ꝛ creatura intellecta ꝛ volita vel intelligibilis ꝛ volibilis fuit eterna.quare ꝛc. ¶Tertium:vez ꝙ sequatur vt est tertio adiacẽs ꝓdicat̃/ apparet.quoniam bñ seq̃t cognitio creature ꝛ volitio fuit eterna :g̃ creatura fuit cognita ꝛ volita ab eterno.ꝛz ex hoc ñ sequit̃ ꝙ ab eterno fuerit si ab eterno cognita fuit:cũ nõ existẽs possit eẽ cognitum ꝛ volitum.quare ꝛc. ¶Ad tertiuz dico ꝙ falsum est qõ in minore accipitur quando dicit̃ ꝙ intellectus agẽs ꝓducit eẽ intelligibile obiecti. cum em̃ esse huiusmodi intelligibile non sit aliqd ab obiecto distinctum magis q̃ risibile ab homine vel calefactiuũ a calore:ꝙ ꝓns post obiectum in esse positũ vel ante non magis est producibile ab intellectu agẽte nec ab aliquo alio vt aliquid ab ipso obiecto distinctum:q̃ risibile vl̃ calefactiuum vel calefactibile sit ꝓducibile isto modo. ꝛ ita etiam in proposito est dicẽdũ ꝙ deus non produxit aliquod possibilium que intellexit ab eterno in aliquo eẽ intelligibili:qõ ꝛ si fecisset non idem cuz eo ꝛz distinctum ab eo fuisset.cum omne ꝓductum a producẽte realiter sit distinctũ. Nec cõmentator dicit ꝙ intellectꝰ agẽs ꝓducat obiectum in esse ẽtelligibili:ꝛz ꝙ facit obiectum intelligibile in potẽtia esse actu intellectũ.facere autẽ obiectum actu intellectum nonẽ aliud q̃ facere sue intellectionis actum.hoc autẽ non habet locum in ꝓposito:vez in deo cuius cognitio qua cognoscunt̃ ab ipso omnia est ab eo totaliẽ indistincta:ꝛ ꝙ ꝓns realiẽ ẽ producta.quare ꝛc. ¶Ad quartum concedo maiorez ꝛz nego minorẽ q̃ dicit ꝙ repsentans ꝛ repsentatum sunt ẽ separabilia.non em̃ illa dicunt̃ inseparabilia,ꝛz separabilia quorum vno existẽte alterum nõ existit seu potest non existere.ꝛz ita se habẽt repsentãs ꝛ repsentatum.sicut em̃ cognitio põt eẽ non existẽte cognito:cum possit esse non entis:ita ꝛ repsentans non existẽte repsentato: cum omnis cognitio sit repsentans suum obiectum:licz ecõuerso nõ oẽ repñtans sit cognitio . ꝛ ita in proposito licz diuina essentia fuerit ab eterno repñtans omnia:q omniũ cognitio:nõ tm̃ ex hoc sequitur ꝙ ipsa repsentata ꝛ cognita fuerit ab eterno. ꝛ si fuissent:cũ eadẽ q̃nũc repsentãtur ꝛ intellectuntur fuerint ab eterno repñtata ꝛ cognita:ꝙ ꝓns sicut nũc sunt ita ꝛ tunc fuissent a deo repsentante ꝛ intelligẽte distincta.quare ꝛc. ¶Ex hoc apparet ꝙ nec repñtans creaturam:nec eius cognitio infert creaturã repñtatam ꝛ cognitam eẽ/nec ꝙ ꝓns cognitio infert eẽ cognitum vt eẽ cognitum dicit ipm̃ cognitionis obiectum. ¶Et si contra hoc arguatur.quia ista sunt cõuertibilia:deus cognoscit creaturam ꝛ creatura cognoscitur:nec vnum hoꝝ potest eẽ sine alio.non em̃ deus potest cognoscere creaturam sine ipsa creatura ab eo cognita:nec eõuerso creatura põt eẽ cognita a deo nõ cognoscẽte ipsam:g̃ deꝰ cognoscẽs ꝛ eẽ cognitum creature sunt idẽ:Dico ꝙ non sequitur ex antecedẽte ꝓdicto ꝓns qõ inferꝛ:vez ꝙ deꝰ cognoscẽs ꝛ eẽ cognitum creature sint idẽ realiẽ.qm̃ cum eẽ creature cognitũ vt ab actu cognitionis distinctũ sit idẽ qõ ipsa cognita creatura/ nõ magis sequitur / deus ẽ cognoscẽs creaturam ꝛ creatura ẽ a deo cognita:ergo eiꝰ eẽ cognitum est:q̃ sequatur:ergo ipsa creatura ẽ. constat autẽ ꝙ non sequit̃:deus cognoscit creaturam ꝛ creatura cognoscitur ab eo:g̃ creatura est.quare ꝛc. ¶Et iõlz ista sunt cõuertibilia ꝛ qõlibet eorum inferat alterum: vez deus cognoscit creaturam ꝛ creatura cognoscit̃:ex hoc non sequit̃ ꝙ deꝰ cognoscẽs vl̃ eius cognitio ꝛ eẽ cognitum creature sint idẽ:cum possit eẽ deus cognoscens et eius cognitio nõ existẽte obiecto cognito.qm̃ em̃ creatura dicit̃ eẽ cognita/eẽ ꝓdicatur tertio adiacẽs.quando autẽ dicit̃ eẽ absolute / ꝓdicatur scõo adiacẽs. propter qõ nõ sequitur:creatura ẽ intellecta:ergo est. Sz tamẽ ista ratio parum valz:quia ad istam/homo ẽ albus /seq̃tur ista homo ẽ:cum tamẽ in ipsa est ꝓdicatur secũdo adiacẽs ꝛ in prima tertio adiacẽs.sed ideo ad istam/creatura ẽ intellecta/non sequitur ista:ergo creatura est:qz cum intellectio possit esse tam entis q̃ non entis:ꝙ cõsequẽs antecedẽs qõ ẽ/creatura est intellecta/ potest eẽ verum ipsa creatura que dicitur intellecta non existente vel actualiter existẽte.ꝛ ita habz duas causas veritatis.ꝛz ab antecedẽte qõ potest habere mꝰtas causas veritatis non sequitur consequẽs verum secundum vnaz tantum illarum:tale aũt consequẽs est istud/ creatura est.quare ꝛc. ¶Ad quintum quãdo arguitur ꝙ forma repsentans non potest esse sine repsentato : nec cognitio sine eẽ cognito:apparet ex dictis ꝙ falsum ẽ.quia ꝛ de facto cognitio creaturam repsentãs diuina fuit eterna:nec tamẽ esse repsentatum nec cognitum creature fuit eternũ. nõ enim vt dictum ẽ sequitur: creatura fuit cognita ab eterno:g̃ esse cognitum creature fuit ab eterno.sicut nec sequitur Homerus ẽ in opinione:ergo est. cuz sit hic vꝰ cõmuniter dicitur fallacia secũdũ quid ad simplicit̃.qõ tamẽ non videtur verum,sed hoc vez ꝙ nõ sequatur est ex causa alia supradicta.quare ꝛc. ¶Ad sextum dico ꝙ tam esse intelligibile creature q̃ esse intellectum vt ab actu distinctum est ab ipsa creatura essentialiter indistinctum: ꝛ ꝙ consequẽs nõ est necesse eẽ sed eẽ possibile ꝛ nõ eẽ:quia nec eterna fuit licet nõ sit. potest enim eẽ ꝛ fuit de facto diuina cognitio sine creature eẽ intelligibili ꝛ cognito existẽte.ꝛz enim cognitio non sit nisi cognoscibilis /non tamẽ sequitur:est cognoscibile:ergo est. ꝛ ideo apparet ꝙ non sequitur illud qõ in ratiõe inferturꝛ vez ꝙ deus posset non ẽtelligere creaturam.quoniam non sequitur:intelligibile vel esse ẽtellectum non est vel potest non esse:ergo nõ intelligitur vl̃ potest non intelligi:sicut non sequitur/eẽ creabile creature nõ fuit ab eterno.ꝛz eĩ hec sit ꝛa creatura ab eterno fuit creabilis:nõ tamẽ ista/creabile fuit ab eterno:magis q̃ esse intellectum vel intelligibile creature: cũ nec eẽ creature creabile sit aliud q̃ eiꝰ eẽ intelligibile: nec tamẽ ad istaz /esse creabile creature non fuit ab eterno sequitur:ergo deus non potuit creaturam causare seu producere ab eterno.quare ꝛc. ¶Ad septimũ ꝓsimiliẽ est dicẽdum.apparet enim ꝙ falsum accipit quando dicit ꝙ esse intelligibile creature est immutabile.nec em̃ esse intelligibile vl̃ volibile vl̃ creabile creature ẽ aliud q̃ ipsa creatura:quã quidẽ mutabilem ꝛ variabilem cõstat eẽ.nec ex hoc sequitur qõ infertur:vez ꝙ diuinuz intelligere sit mutabile.sicut em̃ esse creabile est mutabile:cum aliquando non sit/creatiua dei potentia immutabiliter ꝛ inuariabiliter ꝑmanente:ita ꝛ de esse intelligibili est dicẽdum. ¶Ad confirmationem apparet ex dictis ꝙ eẽ intellectuz vl̃ intelligibile creature non ẽ aliquid ab ipsa creatura distinctum:nec per consequẽs est aliquid positiuum creatum nec increatum quando creatura ipsa actualiter non existit.nunq̃ enim est vera ista/esse intellectum vel intelligibile creatũ vl̃ creabile creature est/nisi creatura ipsa a qua sunt ista omnia indistincta existẽte actualiẽ in re extra. quare ꝛc. ¶Ad illud quod arguitur contra quartam conclusionẽ/apparet ꝙ non valet.quoniam constat:nõ tm̃ ens sed etiã non ens posse a deo intelligi ꝛ fieri: non sic intelligẽdo ꝙ non ens post q̃ factum/sit non ens:ꝛz ꝙ illud quod non erat antea potest esse.ꝛz continet in deo ẽ tellectualiẽ ꝛ virtualiẽ nõ est aliud q̃ ab ipso intelligi ꝛ posse produci seu fieri in re extra.ergo ꝛc. ¶Ad confirmationem dico ꝙ creature ab eterno nulluz habuerũt eẽ distinctum nec indistinctuz a deo.qõ em̃ nihil est/nec idẽ cum aliquo nec distinctum ꝓpriẽ eẽ potest.sed nullum ab eterno habuerunt eẽ:ergo non oportet querere an earum eẽ ab eterno fuerit distinctuz an indistinctũ a deo.quare ꝛc. ¶Sic ad q̃stionẽ. ¶Ad rationẽ in principio quando dicitur Joan.i.ꝙ creatura facta erat in deo vita/ non est intelligendum ꝙ beatus Joannes intẽdat dicere ꝙ aliquid a deo factum extra vnq̃ fuerit nec sit in eo vita:sed ꝙ cognitio diuina ratiõe cuius omnia possibilia sunt intellectualiẽ in deo/ꝛ potẽtia creatiua ratione cuius dicunt̃ eẽ virtualiẽ in ipso modo ꝑexpositoꝛ ꝙ que duo non importatur aliud in deo q̃ sua essentia et eius vita increata:ipsa enim diuina essentia que est cognitio omnium ꝛ potẽtia productiua/est vita increata non autẽ aliqua creatura ab ea cognita ꝛ in ipsa virtualiter contẽta:licz possit venominari aliquo modo ab illa vita:cum sit obiectum cognitionis diuine ꝛ potẽtie creatiue. ¶Ad aliam rationem in contrariũ apparet solutio ex predictis.

SEcundo quæro.vtrum malũ cõtineatur in deo. ¶Et videtur ꝙ sic.qz omne quod nõ est realiẽ deus ꝛ est intellectum ac volituz ab eo ꝛ etiam fieri possibile/ est in ipso intellectualiẽ contẽtum ꝛ virtualiter:ꝛz omne malum tam penq̃ culpe ẽ intellectum a deo ꝛ videtur fieri posse ab eo:cum omne possibile secunde cause sit possibile prime.ergo ꝛc. ¶Contra.quia summum ꝛ imꝑmixtuz bonum nõ est alicuius mali contẽtiuum:ꝛz deꝰ est summum bonum ꝛ totaliter imꝑmixtum:ergo non potest in ipso contineri aliquod malum. ¶Responsio.vbi sic procedam. Primo enim ꝑmittam vnam distinctionez. Secundo dicam ad q̃stionem.

Quantum ad primum:distinctio ꝑmit tẽda est de malo. Duplex enim dicitur communiter esse malum:videlicz pene ꝛ culpe. ꝛ ẽ differẽtia inter ista quoniam malum pene propriẽ sumpre ẽ ens aliquod

positiuum nature punite afflictiuum ⁊ lesiuum. non em̄ priuatio propie dicitur pena nisi antecedēter: vel quia priuatio est añs ad qđ sequitur in priuato afflictio: modo quo carētia beatitudinis dicitur eē pena damni in omnibus pro suis peccatis actualibus cōdēnatis: nō aut̄ in paruulis pro solo demerito alieno punitis. licet em̄ in inferno positi ⁊ pro peccato actuali puniti cōtristētur: ⁊ ideo affligantur ⁊ eternaliter cruciētur de amissione seu carētia beatitudinis quā sūme appetunt ⁊ nū ꝙ se posse cōsequi ipsam sciūt: nō tñ paruuli pro solo alieno peccato beatitudine carētes sic videt̄ur de ipsa tristari in aliquo nec affligi: vt postea prolixe ꝓbabitur et declarabit̄ ī quarto: nec ꝓ cōsequēs sic proprie hmōi carētia beatitudinis potest dici pena in paruulis: sicut dicitur m adultis. sic igitur malum pene vt proprie sumptum est aliquid positiuum a subiecto punito realit̄ distinctum. malum aūt culpe vt formaliter sumptum non est aliquid positiuum: sed tātummodo priuatiuum: vcz carentia vel actus absoluti si est peccatum omissionis: vel alicuius rectitudinis seu circūstantie sibi debite: sicut peccatū commissionis. non est tamē intelligendum vt in scō est prolixius exponēdū/ꝙ huiusmodi carētia actus vel alicuius rectitudinis eius sit peccatum vt secūdum se sumpta: nec etiam vt ad qcūcq; agens: ſz tātum vt ad aliquod comparata: vcz ad illud quod tenet̄ actū elicere quē omittit: ⁊ circūstātiaz debitam sibi dare qđ non facit. ⁊ ꝓpter hoc ī ter alia vt probabitur ⁊ declarabit̄ in secūdo/deus nō est causa peccati nec potest dici peccare. qm̄ deus ipse non tenetur agere aliqđ a se distinctum: nec ſi agit vel ꝓ se tm̄ vel simul cum causa secunda puta cum voluntate creata ad actū aliquem/tenetur agere isto modo magis ꝙ alio ad ipsum. cuius cōtrarium est de voluntate creata obligata ad aliqđ respuēdum ⁊ ad aliquid eligendum ⁊ talit̄ ⁊ non aliter proseqn̄dum. ⁊ hinc est cum nec omittere sit peccatuz nisi obligato ad agēdum: nec agere aliqđ nisi obligato ad illud respuendum ⁊ vitandum: ꝙ licet deus sit coagens volūtati create ad omnem actum a bea productum siue bonum moraliter siue malum vt ad diuinum odium qđ est maximum peccatorum: nullum tamen est peccatum in ipso vt est effectiue a deo: sed vt ab agēte creato qđ tenetur talem actū respuere: ⁊ ꝓ oppositum vcz ꝓ actū amoris in deum tendere. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi ē ad quæstionē respondendum/ pono quatuor ꝯclusiones. ¶Prima est. ꝙ nec malum culpe nec pene continetur formaliter in deo. ¶Hec ē euidēs nec de ipa est questio. qm̄ nihil est in deo formaliter nisi deus: sed deus ipse est totaliter alienus ab omni culpa ⁊ pena. quare ꝛc. ¶Confirmatur. quia nec culpa dicitur eē formaliter nisi in actu culpabili vel in eius subiecto: nec pena nisi in punito. ſz nec deus est punitus sed puniens trāsgressores: nec subiectum alicuius actus culpabilis. quare ꝛc. ¶Secunda conclusio est. ꝙ nec malū culpe est in deo virtualiter. ¶Hec apparet. qm̄ oēs ille in quo est virtualiter malum culpe potest peccare. sed deus ipse non potest peccare vt hic suppono ex dicēdis in secūdo. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. qz vt dictum est in alia questione/ aliquid ī deo virtualiter contineri non est aliud ꝙ ipsum posse ab eo fieri. sed peccatum non potest a deo fieri. ergo nec pōt in ipso virtualiter contineri. ¶Nec valet ſi contra hoc arguatur. qz deus cum sit oīpotēs pōt in omne possibile. qm̄ peccatum vt dictum ē vt formaliter sumptum non est aliquid positiuum: sed priuatiuū: qđ non potest esse peccatum in ordine ad deum qui nō potest deficere cum sit omnipotens: sed in ordine ad agens creatum defectuosum. non enim peccatum dicitur habere propriecausam efficientem sed deficiētem. quare ꝛc. ¶Tertia conclusio est. ꝙ malum culpe potest dici in deo intellectualiter contineri. ¶Hec apparet. qm̄ omne obiectuz intellectum ab aliquo dicit̄ contineri isto modo in eo. ſz constat ꝙ deus intelligit omnes culpas omnium reprobozum. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. qz nec est aliud esse in aliquo actualiter intellectualiter contentum vt in questione alia fuit dictum/ ꝙ ipm̄ esset intellectionis obiectum. sed constat culpam omnem esse obiectum intellectionis diuine. non minus em̄ deus ipse intelligit culpaz ꝙ penā ei debitā quā propter ipsam statuit inferendam. ergo ꝛc. ¶Quarta ⁊ vltima conclusio est. ꝙ pena potest dici contineri in deo taz intellectualiter ꝙ ⁊tualiter ꝙ etiam eminenter seu perfectionaliter. ¶Hec apparet. qm̄ omne ens possibile positiuum continetur in deo quolibet predictorum trium modorum. sed pena propie sumpta est ens aliquod positiuum. ergo ⁊ cete. ¶Cōfirmatur. quia vt in questione alta fuit dictū/ deū continere aliquid intellectualiter ⁊ virtualiter/ non est aliud ꝙ ipsum intelligere ⁊ posse efficere illud quod in eo contineri dicitur istis modis. ipsum autem continere aliquid eminenter seu perfectionaliter est ipsum esse melius aliquid seu perfectius contento in eo. ſz constat deum intelligere ⁊ posse efficere ac infligere omnem penam sicut quācunq; rem aliam possibilem positiuā. huiusmodi etiam pena ſz sit quoddā bonum sicut quodcūq; ens creatum aliud positiuuz/ non tamē tale nec tantum quale ⁊ quantum bonum est bonum increatum: videlicet ipse deus. quare ꝛc. ¶Sic ad questionez. ¶Ad primam rationem in principio apparet ꝙ falsum in minore accipit quando dicit ꝙ malum culpe potest fieri a deo. nec valet ratio qua probatur vt dictum est supra. quare ꝛc. ¶Ad secundam in contrarium apparet ꝙ tātum probat non esse in deo aliquod malum formaliter qđ ⁊ verum est vt dictum est.

Circa distinctionē trigesimamseptimam in qua magister postꝙ determinauit in distinctione alia de existētia rerum in deo determinat de existentia vel ī ordine creaturis: ¶Quero ꝓmo. vtrū esse vbiq; sit ꝓpriuz soli deo. ¶Et videtur ꝙ sic. quia qđ soli deo cōuenit soli ipsi est proprium. sed esse vbiq; multi conuenit nisi deo. ergo ꝛc. ¶Cōtra. qz qđ potest conuenire pluribus nulli eorum est proprium: sed esse vbiq; potest cōuenire non tātum deo sed etiam creature. cum enim vnuz ⁊ idē corpus vel etiam spiritus possit esse in plurib⁹ locis simul: ⁊ ꝓ consequens in omnibus. qua enim ratiōe potest esse simul in duobus eadē in tribus ⁊ in omnib⁹. ergo ꝛc. ¶Responsio. vbi sic procedam. ¶Primo em̄ inquiram quomodo deus est vbiq; ⁊ in omnibus rebus p̄sens. Secundo dicaz ad questum: videlicz an esse vbiq; sit soli ipsi proprium: an non: sed etiam alijs conueniēs vel conuenire potens.

Quātum ad primum: est opinio communis multorum dicentium ꝙ deus est vbiq; et oīb⁹ rebus presens p̄n̄talitate fundata nō in se: sed in re cui dicitur esse presens. creatura autem est presens alteri p̄sentialitate in seipsa fundata/ ⁊ ad aliaz cui presens esse dicitur terminata. ¶Sed hic modus dicendi ē omīno irrationabilis. quia nec ens increatū nec aliqđ creatum est alicui alteri presens seu coniunctum per aliqđ medium interpositum ab vtroq; extremorum presentium seu coniunctoꝝ distinctū: cuz ĩter immediate vnita seu p̄sentia nullum tale medium sit ponēdum. ſz deimmediate est vbi ꝙ ⁊ omnibus rebus p̄n̄s. quelibz etiam creatura est immediate in aliquo debito sibi loco. ergo nec in vna creatura p̄sente alteri creature nec ī deo talis p̄sentialitas est ponēda. quare ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia nō magis deus potest esse p̄sens vni creature ꝙ alteri sine tali p̄sentialitate ab ipsa creatura distincta ⁊ ī ea fundata ac ad deum ipsum presentem terminata. ſz constat ꝙ cū deus sit p̄sens omnibus creaturis/ per cōsequens est p̄sens huic p̄sentialitati relatiue siue presentie quā tu ponis. nec potes dicere ꝙ sit ipi p̄sentialitate alia p̄sentialitate in ea fundata ⁊ ad deum terminata. qz tunc haberes ponere consequenter ⁊ concedere ꝓcessum in infinitū in talib⁹ huiusmodi p̄sentialitatibus relatiuis. hoc autem poni nō potest. ergo ꝛc. ¶Et ideo ꝓtermisso isto modo dicēdi ꝓtra quē in secundo ⁊ quarto prolixius arguetur/ aliter est dicendum. Ad cuius eui dētiam est sciēdum ꝙ aliquod vnum eē p̄sens alteri potest dupliciter intelligi. Uno modo ꝙ sit presens mediāte aliqua tali presentialitate ab vtroq; extremorum distincta qualem ponit opinio supradicta. Alio modo ꝙ sit ipsi presens immediate omni presentialitate hmōi circumscripta. ⁊ hoc modo vnum dicitur p̄sens alteri tribus modis: vcz per essentiam/ per p̄sentiam/ hoc est per operationem aliquam immanentem/ ⁊ per potentiam hoc est ꝓ operationem transeuntem. Illud est presens alteri p essentiam qđ quidem ab ipso secundum seipsuz ⁊ secūdū suam essentiam est indistās. Esse autem p̄sens ꝓ operationē immanētem/ est cognoscere vel velle rem cui hoc modo cognoscēs ipse vel volens dicitur esse presens. nec em̄ aliud est vnam rem alteri esse isto mō p̄sentem: ꝙ rem ipsam p̄sentem rem illam cui p̄sens dicit eē intelligētem. Esse autem p̄sens alicubi tertio modo videlicet ꝓ operationem transeūtem est rem hoc modo p̄sentem agere ad extra ibi vbi dicitur esse p̄sens. vñ omne agens in loco aliquo licet ab agente ipso distante et realiter separato dicitur ibi existere isto modo.

Hoc p̄misso pono quatuor cōclusiones. ¶Prima est. ꝙ deus non est vbiq; seu in oīb⁹ creaturis nec etiam in aliqua/ primo modo p̄dictoruz hoc ī telligēdo: vcz p̄sentialitate aliqua mediāte. ¶Hec apparet. quoniam vt dictum est deus immediate est in q̄libet creatura: nec est in vna immediatius ꝙ in alia. sed inter immediate vnita ⁊ distātia non potest poni forma aliqua media ab omnibus eis distincta. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia vt etiam argutum est supra/ non magis ī ter deum ⁊ vnam aliquam rem creatam ipsi p̄sentez est ponēda aliqua forma media/ ꝙ inter deum ipsuz ⁊ quācūq; aliam creaturam ab ipso deo consimiliter indistātem. sed inter deum ⁊ inter p̄sentialitatem huiusmodi si ponatur/ nō pōt eē aliqua alia presentialitas media vt dictum est supra. ergo nec inter deum ⁊ aliquam rem aliam creatam a deo equaliter indistantem: nec ꝓ consequēs p̄sentialitas huiusmodi est ponenda. quare ꝛc. ¶Secunda conclusio est. ꝙ deus est secundo mō vbiq; vcz ꝓ essentiaz/ ⁊ p̄sens omnibus creaturis. ¶Hec probatur. quoniam aut deus est in omni re creata per essentiaz: aut non est in aliqua creatura hoc modo: aut est in vna ⁊ non in alia. Sed non potest poni secundū: qz tūc deus esset distans a qualibet re creata: qđ nō videt esse dicendum. non enim est res aliqua nusq; existens: nec alicui alteri rei p̄sens. nec potest poni tertium: quia eadem ratione qua deus est presens per essentiam creature alicui/ ⁊ cuilibet alteri: cum ad oīes sit consimiliter indeterminatus ⁊ respectu omnū equaliter illimitat⁹

ergo relinquitur primum: vcz ꝙ deus per suam essentiā sit vbiq; ⁊ indistans ab omnibus creaturis. An autem ista ratio demōstratiue concludat/ videbitur in alia questione. conclusio tñ est vera quā infert: videlicet ꝙ deus sit p̄sens essentialiter omnibus creaturis ⁊ indistās ab eis non p̄sentialitate aliqua mediāte vt probatum est ī conclusione alia. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia licz deus sit aliquo speciali modo videlicet spiritualiter vt ꝓgratiam in aliquibus tantum puta in iustis: essentialiē tamē loquendo seu realiter non est magis distans ab vna creatura ꝙ ab alia. sed equaliter indistans ab omnib⁹ equaliter est in omnibus. ergo ꝛc. ¶Tertia conclusio est. ꝙ deus est vbiq; ⁊ in omnibus creaturis immediate p presentiam/ hoc est per operationem immanētem. ¶Hec apparet. quoniam intelligēs ⁊ volēs omnia est in omnibus isto modo. ſz constat ꝙ deus intelligit ofa vt patet ex dictis in distinctione alia. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia deum esse in aliquo isto modo non ē aliud ꝙ oīū illud respicere vt sue immanētis operationis puta intellectionis vel volitionis obiectuz. sed constat ꝙ quodlibet ens creatum est diuine intellectionis ⁊ volitionis obiectum: cum quodlibz sit a deo intellectum et volitum. ergo ꝛc. ¶Quarta ⁊ vltima conclusio est. ꝙ deus est vbiq; ⁊ p̄s omnibus creaturis ꝓ potētiā/ hoc est ꝓ operationem transeuntem. ¶Hec apparet. quoniam eē isto modo vbiq; est operari operatione transeūte vbiq;. ſz deus hoc modo operatur vbiq; ⁊ in qualibz creatura: cum omnia ab ipso dependeant tam quo ad fieri ꝙ etiam quo ad esse. omnia enim que sunt/ fuerunt facta ⁊ ꝙ diu existunt conseruantur ab ipso. nec enim potest aliquid fieri nec factum conseruari seu existere sine ipso. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia cum aliquid eē isto modo in aliquo alio sit ipsum qđ in alio illud in quo eē dicitur respicere vt operationis siue transeuntis obiectuz vel subiectuz: per consequēs illud est hoc modo vbiq; ⁊ in omnibus rebus cuius operationis transeuntis quodlibet entium est obiectum ⁊ subiectum: quia ⁊ oīa sunt ab ipso ac conseruantur: ⁊ que fiunt in quolibet operantur ab eo. sed deus solus est huiusmodi. cum enim vt dictum est nihil possit fieri sine eo agēte: nec factum conseruari sine ipo manutenēte: ꝙ consequēs quodlibz ens creatum est diuine operationis transeuntis obiectum. ergo ꝛc. ¶Predictis tribus modis intelligunt̄ ponere deum eē p̄sentem omnibus/ doctores cōmuniter quādo dicunt ꝙ deus est in omnibus per potētiam/ p̄sentiā ⁊ etiam p essentiā. Dicitur em̄ deus eē in omnib⁹: ¶Primo p essentiam: quia ab eius eēntia omnia alia sunt in distantia. Secundo per presentiam: quia omnia sunt oculis eius aperta ⁊ nuda cum cognoscat clare omnia. ⁊ tertio per potētiam quia eius potestati subdunt̄ omnia: nec sine ipso operante fiunt nec sine eo manutenente p̄sistunt aliqua. quare ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum: est sciendum ꝙ eē vbiq; tribus modis p̄dictis vt eorum aliquo conuenire alicui/ potest dupliciter intelligi. vno modo ꝙ ipsi conueniat ex se ⁊ ex vtute ꝓpria: ⁊ alio modo ꝙ ipsi hoc conueniat aliunde puta supernaturaliter mediāte diuina potētia. ¶Hoc premisso pono quatuor conclusiones. ¶Prima ē. ꝙ nullum aliud ens a deo potest eē p essentiam in alijs oīb⁹ primo modo vcz ex seipso. ¶Hec apparet euidenter. non enim magis corpus aliquod nec spūs pōt naturaliter eē in pluribus distantibus locis simul ꝙ plura corpora possint simul existere in eodē. ſz cōstat secundum eē impossibile p naturam. ḡ ⁊ primum. ¶Confirmatur. qz potēs eē in pluribus distantib⁹ locis simul pōt mutari ab vno loco ad aliū primo non dimisso. ſz cō

stat nullū localiē mobile posse naturaliē moueri ab vno loco ad aliuz ꝙ naturā nisi dimisso priori. ergo ꝛc. ¶Secūda conclusio est. ꝙ secūdo modo vcz ꝑ diuinam potētiam ens creatum pōt esse vbiqz ꝑ essentiam. ¶Hec apparet. qm̄ cuius virtute aliquid pōt esse in pluribus locis simul ꝛ vbiqz. sed cōstat ex fide vnū ꝛ idē posse esse in pluribus locis simul ꝛ sic fuisse de facto vt dicet̄ i quarto. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. qz sicut si duo corpora possunt esse simul sequitur ꝙ omnia alia: ꝛ si vnuz potest esse in pluribus locis simul sequitur ꝙ etiā cadē virtute qua pōt esse in pluribus possit esse in omnibus: ſz diuina virtute idē potest esse in pluribus distantibus simul. ergo ꝛc. ¶Tertia cōclusio est. ꝙ vnum ꝛ idē ens creatum pōt esse modo p̄dicto vcz ꝑ diuinam potētiā vbiqz ꝑ p̄sentiam hoc est ꝑ operationem immanētē aliquaz. ¶Hec apparet. qm̄ potēs intelligere simul omnia potest esse in omnibus isto modo: ꝛ ipsa aīa intelligēs est in omnibus existēs. sed deꝰ potest cōferre creature intellectuali notitias oīm aliorum: sicut ꝛ defacto contulit animę Christi: q̄ mox vt vnita verbo fuit/ oīa i ipso nouit. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. qm̄ aliqd esse in oībus isto modo non est aliud ꝙ omnia eē sue immanētis operationis obiectum. ſz diuina virtute omnia possunt eē op̄atiōis immanentis vcz intellectionis creature rōnalis obiectuz: cū vt dictū est oīa possint ab ea eē actualiē intellecta. ergo ꝛc. ¶Quarta cōclusio ꝛ vltima est. ꝙ ens creatuz potest ꝑ diuinaz potētiam eē vbiqz ꝑ potētiā/ nō tñ cō similiter sicut deus. ¶Hec appet primo. quantū ad ei⁹ primam partē. qm̄ esse vbiqz isto modo: vcz ꝑ potētiam seu ꝑ operationē trāseūtē: est aliquam rē vbiqz aliquid operari op̄atione transeunte: q̄ illud pōt hoc mō vbiqz existere qō pōt aliquid ad extra agere. sed aliqō ens creatum posset diuina ☞tute vbiqz existere vt ignis: necta le ens vbiqz existēs magis videretur posse in vno loco q̄ in alio agere dū tñ vbiqz haberet possum dispositum ꝛ equaliter sibi p̄sens. ꝛ ita ignis ꝑ diuinam potentiam vbiqz existēs ꝛ passum eque dispositum ibi habens vel nullibi ageret vel vbiqz. sed primum non videtur eē ponēdum: q̄ secūdum: qō quidem est ꝓpositum. quare ꝛc. ¶Secunda pars: vcz ꝙ non possit isto modo aliquod ens creatū esse vbiqz consimiliē sicut deꝰ/ apparet. quia deus sic est hoc mō vbiqz ꝛ in omnibus creaturis ꝙ est omnium causa ꝓductiua ꝛ conseruatiua: cum nihil possit conseruari nec fieri sine ipso. sed nullum ens creatuz pōt fieri qō sit causa oīz ꝓductiua nec ꝓseruatiua: esto ꝙ aliquod possit diuina mediāte virtute existere/ ꝛ vbiqz modo p̄exposito aliqd agere. ergo ꝛc. ¶Ex p̄dictis apparet solutio questionis. qm̄ eo modo quo deus est vbiqz per essentiam p̄sentiam ꝛ per potētiam: vcz ex se ipso nulli alteri potest conuenire: ꝛ ꝑ consequens est ꝓpium ipsi soli. Sumendo autem vniuersaliter eē vbiqz modis p̄dictis tribus posset vtiqz vt dictum est conuenire aliis: nec per consequens vt siceſt alicui proprium. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationes in principio apparet solutio ex predictis.

SEcundo quæro. vtrum deum esse vbiqz possit a nobis probari demonstratiue. ¶Et videtur ꝙ sic. quia omne verū qō ab omnibus communiter conceditur tanq̄ verum vel est per se notum vel fide creditum vel demonstrabile ex aliis per se notis. sed deum esse vbiqz ab oībus catholicis communiter conceditur tanq̄ verū: nec tamen videtur esse per se notum: nec fide certum vt contentum in aliquo articulorum: ergo videtur ꝙ sit demōstrabile a nobis ex aliquibus aliis per se notis. ¶Contra, quia potissimum medium ex quo communiter probatur deū esse vbiqz ꝛ in omnibus creaturis/ est infinitas seu illimitatio ꝛ immensitas eius perfectiōis. sed ex hoc non sequitur vt videtur ꝙ deus sit vbiqz: vcz quia est formaliter infinitus. qm̄ si perfectio infinita argueret sic perfectum esse vbiqz ꝛ in omnibus creaturis/ quāto qō libet ens creatum esset ꝑfectius formaliē tāto posset argui ipsum esse illimitatius localiter. sed hoc est falsum. non enim ens creatum perfectius potest esse i plurib⁹ locis q̄ imperfectius. ergo ꝛc. ¶Responsio. vbi sic procedam. ¶Quia enim vt dictū est in alia questione deꝰ tribus modis vcz ꝑ essentiam p̄sentiā ꝛ potentiam est in omnibus creaturis: ideo primo inquiram an deū esse vbiqz ꝑ essentiā possit argui ex hoc ꝙ est vbiqz aliis duobus modis: vcz ꝑ p̄sentiam ꝛ per potentiam. Secundo dicam ad questum: vcz an deum esse vbiqz possit demōstratiue probari per aliquam viam.

Quantum ad primum: dicunt aliqui ꝙ

sic. potest em̄ vt dicunt ꝓbari deum eē vbiqz ꝑ essentiaz ex hoc ꝙ est vbiqz ꝑ potētiam hoc est per operationem trāseuntē. qm̄ omne agēs oportet eē coniunctum ei in qō i mediate agit. sc̄m enim philosophū. 7. phyſi. moueſ ꝛ motum oportet simul esse. ſz deꝰ sic est vbiqz ꝙ agit vbiqz. est em̄ omnium causa. q̄ ꝛc. ¶Sed sic loquentes falsum accipiunt quādo dicūt ꝙ mouens et motum agēs ꝛ passum oportet eē coniuncta. qm̄ constat ꝙ etiā agēs finitum creatum potest agere in passum ab eo remotum sicut apparet de corporibus superioribus agētibus circa ista inferiora ab eis remota tam ad formas substātiales q̄ etiam ad accidētales. constat enim multa in terra virtute superiorum corporum generari. ſz constat ipsa omnia superiora corpora a terra esse distantia ꝛ remota. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. qz sicut postea declarabitur i secūdo/ de nullo agēte pōt a nobis cognosci an exigat passum tm̄ an ipm̄ p̄sens: nisi a posteriori: vcz quia videmus ꝙ ad ipsum positum iuxta passum sequit̄ in eo effectus qui non sequitur ipso passo existēte remoto: sicut ad p̄sentiam vnius ignis sequitur alius in passo ipsi ꝓpinquo/ nō autē in passo remoto. qm̄ sicut nō possum⁹ scire vnum ignē esse productiuum alterius absolutenisi quia videmus vnū sequi ad aliud in proximo ipsi passo: ita nec possum⁹ cognoscere an requirat passum ꝓpinquū vel si requirit quātum requirat nisi quia videmus ꝙ nō agit in passum remotum: nec etiam i passum quōcunq̄ sed tm̄ sibi ꝓpinquum. ſz sicut videm⁹ ad aliquod agēs p̄sens sequi effectum vt ad vnum ignē aliū nō nisi in passo ꝓpinquo: vcz in materia dispositam: ita videmus esse alia ad q̄ sequunt̄ eoꝝ effectus etiaz in passo remoto: vt apparet de lumine immediate a sole inferius hic causato: de specie ꝓducta in vidēte ab obiecto viso remoto ꝛ de multis formis substātialibus a corporibus superioribus in istis inferioribus naturaliē introductis. q̄ falsuz est dicere omne agēs oportere eē p̄s passo ꝛ mouēs moto. quare ꝛc.

Et ideo quantum ad istum articulum

aliter est dicendum. ¶Ad cuius euidentiam pono quatuor conclusiones. ¶Prima est. ꝙ deum esse alicubi ꝑ essentiam non potest argui ex hoc quia est ibi ꝑ potentiam hoc est per operationem transeuntē. ¶Hec apparet ex dictis contra p̄dictam opinionem. qm̄ non min⁹ agens infinitum q̄ finitum potest agere circa passum ab eo remotum. sed vt dictum est multa sunt agentia finita ꝛ limitata creata q̄ tamē agunt circa passa ab eis distantia ꝛ remota. ergo multo magis posset facere istō deus cum sit agens infinitum. sed potens agere circa passum remotum nō probatur nec arguitur esse ꝑ essentiam indistans a passo q̄ agit in ipso. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia cum agēs ꝓfectum non reḡat passum magis propinquum q̄ imperfectum: per consequēs nō magis videtur posse ꝓbari agens ꝓfectissimum quale ē primum q̄ imperfectum quale est omne creatum esse ꝑ essentiam alicubi quia aliquid agit ibi. sed agens creatū imperfectum non ꝓbatur eē per essentiaz alicubi quia operatur ibi: cuz multa vt dictū est agentia creata operentur vbi non sunt ꝛ sint vbi non operantur. ergo ꝛc. ¶Secunda conclusio est. ꝙ nec potest ꝓbari econuerso deum esse alicubi ꝑ potētiam q̄ est ibi per essentiam. ¶Hec est cuidens. qm̄ non omne quod est ꝑ essentiā alicubi aliquid agit ibi. ꝛ esto ꝙ hoc sit verum de deo: videlicet ꝙ ibi est agens vbicunq̄ est exis: non tamē quia existēs arguitur vel non est notum ꝙ possit argui ꝙ sit agens. qm̄ aut accipietur pro maiori p̄missa ad probandum conclusionem istam: vcz deum eē vbiqz per potentiam: ista vniuersalis propositio ꝙ omne ens operatur vbi est: vel ista magis singularis: ens increatum vcz deꝰ ipse operatur vbicūq̄ est. sed constat ꝙ prima ꝓpositio est falsa: fecūda aut̄ licet sit vera/ nō tamē est per se nota nec etiam notior q̄ conclusio ipsa probāda. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia non minus aliquid videtur posse eē vbi non operatur q̄ posse operari vbi p̄sentialiter ꝑ essentiam non existit. sed secundum est possibile vt dictū est in prima conclusione. ergo ꝛ primū. quare ꝛc. ¶Tertia cōclusio ē. ꝙ nec deum esse alicubi per essentiam potest probari ex hoc ꝙ est ibi per p̄sentiam: hoc est per operationem aliquam immanētem. ¶Hec est cuidēs qm̄ si deus probaretur esse ꝑ essentiaz alicubi quia per p̄sentiam hoc est ꝑ operationem immanētem est ibi hoc esset pro tanto ꝙ nihil a deo remotum posset eē ei⁹ immanētis operationis puta intellectionis vel volitionis obiectum. sed hoc est falsum: nō enim magis deꝰ q̄ intellectualis creatura exigit obiectum intellectum ꝛ volitum sibi propinquum. ergo cum deum esse in creaturis hoc modo non sit aliud q̄ ipsas creaturas esse ab ipso intellectas vel volitas: ꝑ consequens sequitur proꝓositū: vcz ꝙ deus non pōt argui alicubi eē p̄sens per essentiam quia est ibi ꝑ operationem immanentem p̄dictam. ¶Confirmatur. quia non minus aliquid a deo remotum posset esse diuine operationis immanētis q̄ transeuntis obiectum. sed esto per possibile vel per ipossibile ꝙ deus non esset ꝑ essentiaz p̄sens vbiqz: /adhuc posset agere actione trāseūte vbiqz: ergo ꝛ similiē actione imanente intelligendo ꝛ volendo omnia sicut modo. quare ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima ꝓclusio est. ꝙ nec etiā potest argui econuerso deum esse alicubi ꝑ presentiam seu per operationem immanentem predictaz ex hoc ꝙ est ibi per essentiam. ¶Hec est cuidens. qm̄ non magis deum eē alicubi p̄sentem ꝑ operationem immanētē p̄dictam/ infert ipsam esse ibi per essentiam: q̄ econuerso coexistentia ꝑ essentiam inferat coexistētiam ꝑ operationem huiusmodi immanētem. sed vt apparet ex conclusione tertia supradicta p̄sentialitas seu coexistentia dei simul cum aliquo ꝑ essentiam nō arguit nec̄ infert eius coexistentiam cum eodem ꝑ operationem immanentem aliquam. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia deꝰ nō magis necessario intelligit omnia creata: quia sunt sibi realiter p̄sentia ꝛ a se indistantia: q̄ si forent per possibile vel per impossibile a se distantia ꝛ remota. sicut enim posset agere circa passuz si poneretur ab eo remotū: ita ꝛ intelligere non min⁹ distantia q̄ ꝓpinqua. q̄ non magis deus arguitur intelligens vel volens aliquid quia est in eo per essentiam existēs: q̄ si per essentiam esset absens realiter siue distans. quare ꝛc. ¶Ex predictis apparet ꝙ nullus trium illorum modorum quibus deus dicitur esse vbiqz/ infert alium/ nec ex aliquo eorum pōtest argui alius: nec econuerso. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi est respondendum ad q̄stum/ aliqui videntur dicere ꝙ potest vti

q̄ deum esse vbiqz demonstratiue ꝓbari. Ad qō ꝓbādū videlicet deum vbiqz existere/ arguitur sic a quodam in primo suo dist. ista. oīs res vel nusq̄ est nec alicui alteri rei pñs: vl̄ est p̄sens alicui rei ꝛ nō alteri: vl̄ vniuersaliter oīm. ſz nō potest dici ꝙ deꝰ nusq̄ sit nec alicui alteri rei pñs. nulla eī est talis res. ¶Nec pōt dici secūdo ꝙ sit p̄sens ꝑ essentiam alicui rei ꝛ non alteri. qm̄ aut deus est ad aliam rem in qua est/ limitat⁹ ꝛ determinatus: aut non. sed nō potest poni primuz. hoc enim vero⁹ garet diuine ꝓfectioni ꝛ immensitati: vcz ponere ipsuz esse ad vnam rem tm̄ magis q̄ ad aliam qualibet limitatū seu determinatū. nec potest vari secūdū: vcz ꝙ existens tm̄ in aliqua vna re sit illimitatus ad quālibz aliam. quia tunc sequeret̄ ꝙ esset mutabilis. qm̄ oīne qō ē p̄sens alicui rei tm̄ ꝛ potest eē p̄sens alteri cui nō erat p̄sens antea/ est localiē mutabile. ſz deus est immutabilis: ergo non potest ab aliquo vno in quo sit mutari ad alterum in quo nō erat antea: nec ꝑ consequēs pōt esse tm̄ in vna aliqua re creata existens in potētia ad oīnia alia. quare ꝛc. ¶Sed ista ratio non cōcludit: esto ꝙ vera sit cōclusio quā intēdit. ¶Qō appet primo. qz ex hoc ꝙ deus est infinitus formaliē non est notum ipsum eē illimitatum ꝛ infinituz localiter: cum nec in entibus creatis qō est sc̄m eē quidditatiuum ꝓfectius/ sit sc̄m locum illimitatius. immo mta ꝓfectiora sunt minora loca vel alia corpora in quibus existunt sibi determinantia ꝛ imꝑfectiora maiora: sicut apparet de aīa vegetatiua sensitiua ꝛ intellectiua. maioris enim corporis est informatiua anima plante vegetatiua q̄ aīa bruti sensitiua ꝛ etiam q̄ anima hominis ſ intellectiua: ꝛ sensitiua maioris q̄ intellectiua: cum tamē omnibus aliis sit perfectior intellectiua. quare ꝛc. ¶Secūdo. qz non magis deꝰ argueretur localiter mobilis si existēs in vno loco posset nouiter incipere eē in alio p̄existēte/ q̄ quia nouiter incipit eē in loco in esse nouiter posito vel in qua cunq̄ alia re creata. ſz constat ꝙ deus nouiter incepit eē in toto vniuerso ꝛ in qualibet eius parte: ꝛ existēs nunc in qualibet re creata desinit eē in ea ipsa destructa: ꝛ incipit eē continue nouiter in qua cunq̄ re in eē nouiter posita seu producta: nec tamē ex hoc cōceditur esse variatus in aliquo nec mutatus: ergo nec si existēs i vna alia qua re creata ꝛ non in alia inciperet eē in illa in qua nō erat ꝛ desineret eē in alia i q̄ erat/ ex hoc magis videret̄ argui posse variatus in aliquo nec mutatus. quare ꝛc. ¶Confirmo. quia verbum diuinum non est p̄sentialiter⁹ nec immediati⁹ alicui alteri rei create q̄ hūanitati assumpte. nec magis vt videtur verbum ipsum esse mutatuz argueretur si ab vna aliqua alia creatura ab humanitate assumpta ad aliaz in qua nouiter eē incipet trāsferretur q̄ si humanitatem assumptam dimitteret: ꝛ aliam iam existentem assumeret. sed constat ꝙ secundum non argueret verbum in aliquo esse mutatū: alias ipsū verbum esset mutabile cum posset hoc facere videlicz humanitatem assumptam dimittere ꝛ aliam iam existentem vel non existentem nec per consequens sibi primo p̄sentem assumere. ergo ꝛc. ¶Et ideo quantuz ad istum articulum aliter est dicendum. ¶Ad cuius euidentiam est sciēdum: ꝙ tripliciter potest intelligi quando quaeritur an possit probari deum eē vbiqz secundum ꝙ deus ipse vt dictum ē supius/ ē tribus modis in omnibus creaturis: vcz ꝑ essentiā ꝑ p̄sentiam ꝛ per potētiaz. Et ideo potest queri an possit ꝓbari deum vbiqz existe-

re istis oībus tribus modis vel saltem aliquo horū trīm.

Hoc ꝓmisso pono quatuor cōclusiones.

¶Prima est. q deum vbicq; existere primo modo videlicet per essentiam/non videtur a nobis eē demonstrabile euidenter. ¶Hec probatur. qm̄ conclusio ista vez deū vbicq; p essentiam existere/a nullo probatur nec probari aliter posse videtur nisi aut ex dei infinitate seu immensitate: aut ex eius immobilitate: aut ex eius operatiōe immanente vel transeunte. sed ex nullo istorum pōt argui nec sequitur euidēter deum esse p essentiam vbicq; z in omnibus creaturis vniuersaliter. ergo ꝛc. ¶Minor apparet. z primo q non ex infinitate. qm̄ vt dictum ē supra /non est per se notum licet sit verum q infinituz formaliter habeat esse infinituz localiter: sic intelligendo q necessario sit in oībus vbi: z maxime cū possit eē z aliqm̄ fuerit de facto nullo a se alio existētе. qō em̄ pōt esse nō exīte aliquo alio/pōteē abscq; hoc q sit in aliq; alio. ergo cum deus licet formaliter infinit⁹ possit eē nō existēte aliquo a se alio/non est notum ipsum oportere esse necessario in omni alio actualiter existente. qō enim necessario est in aliquo a se alio/non videtur posse existere sine ipso. sicut quia accidens est naturaliter loquendo necessario in subiecto/ideo naturaliē non potest existere sine eo. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia vt argutum est supra/si de⁹ argueret esse in oībus q perfectionaliē infinitus/quodlibet ens etiam creatuz quanto perfectius tanto arguer etur esse vel posse eē in pluribus. sed hoc ē falsum. ergo ꝛc. ¶Secunda pars vez q nec ex immobilitate posset argui saltem euidenter/apparet primo. q esto q deus esset tm̄ in vna aliqua re creata z non i alia in qua nouiter inciperet esse priori dimissa vel nō dimissa: ex hoc vt argutuz est superius nō videretur argui posse esse mutatus magis ꝙ quia nouiter incepit eē in oīnibus creaturis z continue nouiter eē inci pit in illis q̄nouiter fiunt z eē desinit in illis que eē desinunt. ¶Secundo. quia forte aliquis posset dicere q deus non eēt i aliquo loco nec simul cum aliquo ente creato. qō dictuz licet sit falsum: non tamē eēt facile demonstrative arguere contra ipsum: cum etiam teneatur q deus posset facere aliquod ens creatum extra totū vniuersum z p consequens ab omni creato ente alio separatum. quare ꝛc. ¶Alie due partes vltime minoris p̄dicte: vez q nec ex operatione immanēte: nec ex operatione etiam trāseūte possit argui deum eē vbicq; /apparet. quoniaz vt argutum est in articulo precedēti non minus videtur agens increatum infinitum ꝙ creatum finitum z impfectum posse intelligere obiectum sibi non ꝓpinquuz: z agere seu producere effectum a seipso remotum. ſz hoc potest facere agēs creatum imperfectum: g̃ z increatum perfectum. quare ꝛc. ¶Secunda conclusio est. q deum posse eē modo predicto vez p essentiā vbicq; /est a nobis magis probabile ꝙ ipsuz de facto vbicq; existere. ¶Hec apparet primo. q; ista propositio/ deus potest q essentializ vbicq; existere/videtur eē necessaria: sicut ista/deus pōt omnia possibilia agere. ¶Hec autem /deus est vbicq; /non sic videtur: esto q sit necessaria: sicut nec ista/deus agit ad omnia. vnde sicut deum posse omne possibile producere est magis a nobis demonstrabile ꝙ ipsum de facto ad omnem effectum secunde cause agere: ita z in proposito est dicendum. ¶Secundo. quia videmus non repugnare vni rei spirituali esse a pluribus aliis rebus iter se distantibus per essentiam indistantem: cum de facto anima intellectiua spiritualis z indiuisibilis sit p̄sens per essentiam toti corpori qō informat z cuilibet ei⁹ parti. separata etiam a corpore est in loco sicut angelus: videlicet tota in toto z in omnibus eius partibus licet inter se distantibus. ¶Ex his potest argui sic ad propositum. cui nō repugnat esse per essentiam in plurib⁹ creaturis distantibus /nec in omnibus. sed deo nō repugnat esse p essentiam simul cum pluribus seu in plurib⁹ creaturis distantibus. non enim repugnat ipli quia infinite perfectionis nec quia spiritualis: cum hoc cōueniat creaturis spiritualib⁹: nec est aliquid aliud ex quo possit argui q ipsi repugnet. ergo ipse potest esse siue in pluribus siue simul in omnibus creaturis: cū nihil secūduz se possibile sit ipsi impossibile. sed non sequitur: potest esse in omnibus simul per essentiaz z vbicq; ergo sic est de facto: cuz nō omnia possibilia sint de facto. quare ꝛc. ¶Confirmatur. quia non videtur impossibilius deū nouiter incipere esse in aliqua creatura p̄ex istēte simpliciter ꝙ incipere esse in ea taliter videlicz qualiē est in hūanitate assumpta z ipsa humanitas est in ipso. sed potens nouiter incipere esse simpliciter alicubi vbi non erat/non necessario est vbicq; ergo deus non necessario est vbicq; vl̄ si est/hoc nobis notuz non est sicut q potest de possibili esse vbicq; quare ꝛc. ¶Tertia conclusio est. q deum esse vbicq; secundum potentiam hoc est secundum operationem transeuntem videtur esse a nobis demonstrabile saltem valde ꝓbabiliter: esto q non totaliter euidenter. ¶Hec apparet. quoniam deuz isto modo in omnibus existere est ipsum omnia alia a se producere z producta conseruare. sed liect vt dictū fuit supra sit euidentius deum posse in omne possibile ꝙ deum de facto ad omnem effectum effectiue concurrere: tñ hoc etiaz videtur valde efficaciter probari posse a posteriori p hoc inter alia: quia videmus omnem causam secundam eē indeterminatam ad plures effectus eiusdez rationis: vt ignis ē indeterminat⁹ ad plures ignes i quos omnes non potest simul sed in vnum post alium successiue. non potest autem se determinare ad producēdum nūc istum ignem z postea aliuz / magis ꝙ econuerso: cū sit agens naturale. sed constat nobis ipsum sic de facto esse determinatum quia z de facto videmus eum agere primo ad istum ignem z secundo ad aliuz. ergo oportet ipsum eē ad hoc determinatum ab alio aliquo agēte secum ad agendum principaliter concurrente. quare ꝛc. ¶Confirmatur. quia ab omnibus etiam philosophis conceditur communiter tanq; verum / nullus agēs creatum posse reparare seu iterum producere effectum aliquem a se vel ab alio iam productum z posteq; interruptum siue corruptum. ſz ille ignis non possit producere alium ab alio productuz z corruptum: z possit producere alium nunq; ꝓductuz: vl̄ q; hec voluntas creata non possit i istum actum destructum z possit in alium: hoc non potest contingere ex parte cause secunde nec ex parte effect⁹. necenim ignis postq; productus ē z corrupt⁹ est impossibilior ꝙ in principio: vez quando nouiter fuit factus: nec cause secunde magis repugnat ex se agere ad ipsum postq; est corruptus ꝙ quando fuit nouiter generatus. sicut enim subiectum albedinis receptiuū nō minus quantum est ex se est receptiuum istius vnius albedinis numero nunc corrupte ꝙ alterius ab illa distincte: ita nec eius principium productiuum est magis ꝓductiuuz alterius albedinis ꝙ illius. ergo q nulla causa secunda possit eundem effectum numero reparare/ hoc necessario habz contingere ex causa aliqua alia puta prima statuente nulli cause secunde ad effectum aliquem coagere nisi semel. ex quo sequitur q nulla causa secunda potest in effectum aliquem sine prima: qō est propositum probandus: videlicet primam causam esse omnia alia producētez/z per consequens isto modo in eis omnibus existentē. hoc etiam videlicz omnia entia creata indigere prima causa operāte seu causante z cō

seruante probabiē diffusius in secūdo. quare ꝛc. ¶Quarta z vltima conclusio est: q deum esse in oībus alio modo videlicet per operationem immanentem/videtur esse a nobis demōstrabile consimiliter sicut ipsum esse i omnibus per operationem transeuntē. ¶Hec apparet. quoniam ex hoc q deus est omnia alia a se operans z conseruans / sequitur vt videtur q ipse sit ea omnia intelligēs atq; volēs. non cūm deus agit ad extra aliquid necessario sed mere contingenter et libere. sed omne tale agens est suum effectum intelligens atq; volens. quare ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia deuz esse in omnibus a se alijs ist⁹ modō non est aliō ꝙ oīa illa esse immanentis operationis eius vt intellectionis obiectum. sed constat omne ens esse intellectionis diuine obiectum. omnia enim creata sunt a deo intellecta z volita. qō z potest ꝓbari sicut dictum est z ꝓbatum supra in distinctione. 35. q. prima. ergo ꝛc. ¶Sic ad questionē. ¶Ad rationez in principio qm̄ dicitur q oē verum vel est per se notuz. ꝛc. Dici potest primo q ista propositio nō est vera vt fuit ostēsuz supra. i dist. scōa. q. ūrta nōm̄ oē verū ē p se notū aut demōstrabile ex p se notz saltem a nobis: nec ettam ab alijs: vt ibi ostēditur de oībus articulis. ¶Secundo maior predicta concessa potest dici ad minorem q immo deum esse vbicq; est notum ex fide videlicet ex sacra scriptura hoc in locis pluribus asserēte. Est etiā demonstrabile aliquo modo ipm̄ esse vbicq; videlicet duobus vltimis modis esto q non primo modo quare ꝛc. ¶Ad aliā rōnē factā in scōo articulo p ullis q̄ dicunt/ deuz esse vbicq; esse demōstrabile/apparet solutio ex predictis.

Circa distinctionem trigesimāoctauā in q̄ magister cōparat diuinā sciēnā ad res scitas z ecōuerso res ipsas scitas ad eius sciētiaz. Quero primo/vtrū omne possibile tam factū vel futurū ꝙ quodcunq; aliud nunq; fiendus fuerit eternaliter deo notū. ¶Et videt q sic. qm̄ secundū Auguſt. 5. super Gene. de⁹ non nouit facta aliter ꝙ fienda. ſz constat q omnem effectū in esse positum deus determinate cognoscit. ergo et sic ipsum cognouerat ab eterno. ¶Contra. quia qō est verum tantum indeterminate a nullo intellectu potest cognosci determinate. sed nullū ꝓtingēs anteq̄ in esse positū est determinate sed solū indeterminate verum. ergo ꝛc. ¶Responsio. vbi sic procedam. ¶Primo em̄ inquirā / an possibile non existens sit de facto ad alteram partem cōtradictionis determinatum: an non: z per cōsequens an sit an non sit determinate verum. Scōo dicam ad q̄situ/ vez an quodcūq; possibile z in esse positū fuerit determinate eternaliter deo notum.

Quantum ad primū est opinio quorundam dicentium q nullus effectus ꝓtingens futurus vt ad suā causam comparat⁹ est anteq̄ in esse posit⁹ ad aliquam ptez determinatus puta ad fieri vel ad nō fieri determinate: licet sub disiunctione sit determinatus ad alterā ptem istarū. q; aut fiet necessario: aut nō fiet. ¶Ex q̄ i ferē q istud principiū per se notū / de quolibz affirmatio vel negatio vra / aliter est verū i necessarijs z aliter in ptī gentibus. qm̄ in materia necessaria vna pars est determinate vera z altera simliē determinate falsa. cōsimiliter si fiat enunciatio de presenti vel de preterito vel etiam de futuro. nō sic autem est in materia de cōtingēti. qm̄ ibi licet quantuz ad presens z preteritum sit altera pars determinate vera z altera falsa: vt q hō est vel fuit albus vel non est nec fuit albus: tm̄ neutra pars de futuro est determinate vera nec falsa sed solū sub disiunctione. ¶Pro ista conclusione videlicet q nec veritas nec falsitas futurorum contingentiū sit determinata / arguitur primo. q; qō est indeterminatum ad vtrunq; oppositorum non est determinate verū nec falsum. sed oē possibile anteq̄ fiat ē indeterminatū ad vtrūq; oppositorū vez ad fieri z ad nō fieri: cuz possit fieri z non fieri. ergo ꝛc. ¶Secundo. quia non magis effectus possibilis q̄ sua causa est determinatus ad alterum oppositorum. ſz prima causa fuit ab eterno indeterminata ad ꝓducendū vel nō ꝓducendum qōcunq; possibile. ergo nullū possibiliū fuit ad alteram ptē cōtradictionis determinatū. ¶Tertio. quia qō precedit actionez cāe non est in eius potestate. sed si prima causa fuisset ab eterno determinata ad ꝓducēdū aliq̄ z ad non ꝓducēdū alia ꝓinde possibilia sicut illa talis determiatio p̄cederet actionē ipi⁹ p̄me cāe: g̃ nō eēt i et⁹ ptāte. hoc aūt nō pōt poni. g̃ ꝛc. ¶Quarto. q; aut hmōi determinatio effectus ad quē cā ipa ē determinata anteq̄ ꝓducat euz est effectiue a causa: aut nō. sed nō pōt pom primū: q; nihil fuit effectiue ab eterno a deo/cū tñ deus dicatur fuisse determinatus ab eterno ad omnē effectum. nec pōt dari secundū: vez q talis eius determinatio non fuerit effectiue ab ipso. quia tūc sequerē q non esset in et⁹ potestate. nihil em̄ est i potestate cāe nisi qō est effectiue ab ea. g̃ si determinatio hmōi non est a prima causa nec ē in potestate et⁹: nec per consequens effectus aliq̄s sequens ipsā. hoc autem est euidenter falsum. g̃ illud ex q̄ sequitur: vez q causa prima vel q̄cūq; alia sit determinata ad effectū aliquē anteq̄ ꝓducat ipsum. ¶Quinto. q; illud qō transit in p̄teritū non est in potestate agētis. sed si effect⁹ aliq̄s possibilis esset determinatus vel causa esset determinata ad eum/esset determinata determinatione transeūte i ꝓteritū. g̃ nec ipsa nec p ons effectus supueniens eēt in ptāte cause. qō est falsum. q̄re ꝛc. ¶Sexto. quia si talis determinatio poneret ante effectū in esse positū ꝓtingentē/seqūretur q nihil fieret contingenē sed omnia necessario euenirent. sed hoc est falsum. ergo ꝛc. ¶Cōsequentia ꝓbat. qm̄ omnis ꝓpositio ꝓditionalis vera est necessaria. ſz ista si oīa anteq̄ fiant sunt determinata a deo fieri oīa fient est cōditionalis: z ꝓbat q est vera. g̃ est necessaria. ex q̄ sequitur ꝙ oīa fiūt necessario/qō est falsū. q̄re ꝛc. ¶Octauo q; aut huiusmodi determinatio p̄me cause ad quodlibet sibi possibile esset determinatio scōm modum quo causa naturalis est ad suuz effectū determinata naturaliē: aut scōm modū q causa libere agēs est determiata ad effectū ab ea ꝓducibilē ꝓtingenter. si primo modo/ergo est necessaria: z per consequēs nullus effectus superuenīēs ꝓducitur contingenter sed necessario/qō est falsum. si autem est determinatio secundo modo/videlicet ꝓtingēter: ergo sequitur q causa ipsa non est determiata ad istā determinationē: nec p ons ad effectum ꝓsequentē eam/qō est ꝓpositum. quare ꝛc. ¶Sed quia opinio ista est omnino improbabilis: ideo arguē cōtra ipsā. ¶Primo sic. omnis cā libere agēs ꝓintelligēs omnes effectus sibi possibiles quorum vnū statuit ꝓducere z alterum dimittere/est determinata tam ad producenda possibilia ꝙ ad alia omittēda. ſz constat q prima causa ab eterno nouit omnia possibilia: quorum alia statuit ac voluit facere ex tempore sicut fecit/z alia omittere. ergo ꝛc. ¶Maior est euidens: quia nec tale agens videlicet artificiale esse determinatum ad effectum/est aliud ꝙ agens velle z statuere ꝓ-

nere in esse ipsum: sicut et esse determinatū ad nō agēdū non est aliud ꝙ ipsum nolle agere vel statuere non agere quare ꝛc. ¶ Minor quantum ad primam partem videlz ꝙ de⁹ omnia possibilia nouerit/apparet ex dictis ī dist. 55. Alia aūt ps vcz ꝙ possibiliū alia facere ꝛ alia omittere ab eterno statuerit ꝛ voluerit/apparet. quoniā ꝓstat ꝙ deus illa q̄ fecit ab eterno ꝓintellexit. quero quomō aut enim intellexit ea vt fienda/aut non fienda/aut absolute nec vt fienda nec vt non fienda/sed tm̄ vt absolute fieri possibilia. sed nō potest dici ꝙ ea intellexerit vt non fienda nec absolute tm̄ vt possibilia. sicut cm̄ alia possibilia q̄ non sunt futura intellexit nō vt possibilia absolute nec vt futura sed vt nō futura: ita ꝛ econuerso alia futura intellexit vt futura ꝛ finaliter fieda. sed nō magis ista ꝙ alia non futura potuerunt ab eo intelligi vt futura: nec fuerunt talia videlicet futura nisi quia ipsa ꝛ non alia ip se fieri statuerit. non enim vnum possibilium fuit ab eterno futurum ꝛ alterum non futurum/nisi quia vnum fieri et alterum non fieri fuit statutum ꝛ diuinitus ordinatus. ergo tam futura ꝙ alia non futura fuerunt eternaliter ordinata: et per consequens ad ipsa omnia fuit causa prima ab eterno ad alteram partem determinata. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. qz sicut nihil potest ab aliquo rationabiliter seu artificialiter fieri nisi qō ē ipsi absolute notū: ita nec etiā pōt fic ab eo fieri nisi anteꝙ fiat fit ab co ꝓcogni tū vt fiēdū. sed prima cā fuit oīa ad extra rōnabiliter ꝛ artificialiter opata. ꝯ oīa q̄ fuit ex tempore opata fuerūt ab ipsa ꝓcognita vt taliter operanda. sed ea sic non ꝓcognouit nisi quia ea producere statuit: sicut nec alia nō fienda sed fieri possibilia nouit vt non fienda nisi quia ipsa statuit non fienda: cum omnia possibilia/videlicet tā fienda ꝙ alia non fieda fuerint equaliter fieri possibilia. per consequens non magis ista ꝙ alia fuerūt fienda: nec vt talia apprehensa ab ipsa prima causa: nisi quia ista fieri ꝛ non alia causa prima omnipotens statuit ꝛ eternaliter ordinauit: et per consequēs ad hoc determinata fuit. ex quo sequitur propositum videlicet ꝙ quodlibet possibilium fuit ab eterno ad alteram contradictionis partem determinatum: aliqua videlicet ad fiēdum seu essendum ꝛ alia ad non fiendum vt omnia alia possibilia non futura. ¶ Preterea secundo ad idem sic arguitur. a causa libere agente ꝛ mere contingenter eque indeterminata ad vtranq; partem contradictionis effectus sibi possibilis videlicet ad ipsum faciendum ꝛ non faciendum/non potest prouenire effectus ipse determinate secundum alteram istarum partium. nec enim effectus iste possibilis cause equaliter sicut ille fit determinate ꝛ altius non fit nisi quia sic ad hoc causa fuit determinata. sed constat ꝙ effectuum possibilium alij fiunt ꝛ futuri sunt determinate a causa prima. alij autem sunt nunꝙ fiēdi ab ea. ergo hoc est: quia ad ista non facere ꝛ ad alia facere fuit causa pria ab eterno determinata. ¶ Confirmatur. quia cōstat ꝙ prima causa eoz̄ que sunt possibilia alia intellexit vt futura ꝛ fieda/ ꝛ alia vt nunꝙ futura: nec per consequēs fieda. ꝛ sic ipsa ab eterno intellexit alia esse futura ꝛ alia non ita. fuit etiam verum dicere ꝙ intellecta ab ea vt futura sive fienda fient: ꝛ de alijs intellectis vt non fiendis fuit similiter ab eterno ꝛ est modo verum dicere ꝙ non fient. sed diuersitatis istius inter possibilia/ꝙ videlicet alia preintelliguntur vt fienda ꝛ alia vt non fienda/non potest poni ratio aliqua nisi quia prima causa sic preintelligens ipsa in cuius potestate sunt omnia est taliter licet contingēter determinata puta ad faciendū ista ꝛ ad omittēdum alia. ꝛ possibilia sicut illa. ꝯ ꝛc. ¶ Preterea tertio arguo sic ad idem. nulla causa secunda est ad suū effectum magis determinata ꝙ prima. sed omnis causa secunda est ad suum effectum anteꝙ ipsum ponat in esse determinata. ergo ꝛ ꝓsa. ¶ Maior apparet. qm̄ ꝙ causa secunda sit ad effectum determinata non habet a seipsa nec ab aliqua alia ꝙ a prima. non enim hic ignis quantum est ex se est productiuus prius istius ignis ꝙ alterius nec magis istius ꝙ alterius ab alio igne producti: et tamen sic videmus esse de facto: videlicet ꝙ tam ignis ꝙ omnis causa secunda alia naturalis sic est determinata ad diuersos eiusdem rationis effectus ꝙ prius produceit vnum ꝙ alium: ꝛ ita producit vnum ꝙ nō potest producere alium puta ab alio tam productum etiam postꝙ corruptum. ergo hoc est quia est determinata ab aliqua causa: que q̄dē nō potest poni nisi prima: q̄ alia vcz secūm ad hoc non determinaret nisi ipsa ad idē determinata esteret. ꝗre ꝛc. ¶ Minor/videlicet ꝙ causa secūda sit determinata/apparet ex dictis. qm̄ ad sensum appet ꝙ diuerse cause ad diuersos agunt effectus: vt diuersi ignes ad diuersos ignes. sed non magis iste ignis produceret istum ignem ꝙ illum quē ꝓducit alius ignis: nec econuerso ille alius magis illum ꝙ istum ab igne isto ꝓductum/nisi qz sic est quilibet determinatus: ꝛ constat ꝙ non ab aliquo alio ꝙ a deo. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. qz causa prima vt ostendetur in secundo concurrit ad omnem effectū cuiuscunq; cause secunde causaliter producendū: nec pōt aliqua causa secūda agere sine ipsa. sed nisi ipsa prima causa ad diuersos causarū secūdarū effectus determinata esteret/vcz ad ꝓducēdū insimul cū causa secunda nūc istū ꝛ postea alium/non sic cū scōa ad agēdū cōcurreret sicut facit vcz ad ꝓducendum determinate nūc istū ꝛ nūc altū effectū/ꝛ coagendo diuersis causis secundis ad diuersos ac determinatos effectus: vt isti ad causandum istuz ignē ꝛ non alium: ꝛ alteri econuerso ad causandum illum magis ꝙ altū. ergo ꝛc. ¶ Preterea quarto arguo sic ad idē. aut prima causa ab eterno anteꝙ aliquid fieret/voluit fieri possibilia que sunt facta ꝛ futura omnia/ ꝛ noluit fieri alia que non fient licet fieri possent: aut non magis voluit fieri hoc ꝙ alia vcz fienda magis ꝙ alia nō fieda. sed non potest poni secūdum: qz tunc non magis fuissent facta ista ꝙ alia eque possibilia sicut ipsa: ita vel omnia possibilia fuissent facta vel nihil. non enim vnum possibilium magis ꝙ alterū fieri potuit nisi quia sic deꝰ fieri voluit. ipse enim dixit ꝛ facta sunt/mandauit ꝛ creata sunt. ergo relinquitur primū/vcz ꝙ facta ꝛ fieda deus anteꝙ fierent fieri voluit: alia aūt nunꝙ fienda fieri noluit. qō ē propositum. quoniam artificem esse determinatū ad ꝓducendum istum effectum ꝛ ad nō ꝓducēdum alium/nō ē aliud ꝙ artificem ipsum statuere sive velle agere ad vnū effectum ꝛ nolle agere ad alterum. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia sicut artifex irrationabiliter ꝛ sine arte ageret si aliquid faceret qō ignoraret: ita ꝛ si aliqd ab eo fieret qō ipse antea fieri non statuisset/ talis effectus esset casualis ꝛ omnino inartificialis. sed nullus dei effectus ꝙ lis est quodlibet ens creatum vt ad deum comparatum est talis effectus videlicet casualis nec artificialis. ergo ꝛc. ¶ Et ideo quantum ad istum articulum aliter est dicendum. ¶ Ad cuius euidentiaz est sciendum. ꝙ possibile eē determinatum ad alteraz contradictionis partem videlicet ad fiendum vel non fiendum/est causaz eius virtualiter contentiuam esse determinatam ad ipsum producendum vel nō ꝓducendū. qō cm̄ scōz se nihil ē/nec determinatū nec indeterminatū ꝓprie dici pōt. possibile aūt anteꝙ fiat nihil ē. ꝯ tm̄ ꝑm se nō dicit determinatū nec indeterminatū: sz cā ad tm̄. ¶ Cām aūt ad ipz ꝓducēdū vel non ꝓducendum esse determinatā/pōt ītelligi dupliciter. Uno modo ꝙ sit determinata ex seipa. Alio modo ꝙ sit determinata alio mediāte: puta vel ab alia causa vel mediante aliquo actu ipsam determināte: vt creatura intellectualis determinatur ad aliqd agēdū ꝙ actū volēdi a se distinctū. ¶ Secundū ꝓmittendū est ꝙ determinatio est duplex. est em̄ vna de possibili: q̄ aliqd ē determinatū ad posse tātū vel ad nō posse agere: vel ad posse agere ita hoc ꝙ non aliud. ꝛ est alia determinatio de inesse: q̄ videlicet aliquid est determinatum de facto ad agere vel ad nō agere: ex⁹ tm̄ ī determinatū ī determinatiōe de possibili ad posse agere ꝛ nō agere. Iz em̄ sit aliqs determinatus ad agere: nō tm̄ ꝓpter hoc est necessitatus: sz pōt agere vel nō agere. ꝛ in ista indeterminatione de possibili cū q̄ est determinatio de inesse/stat ratio ꝓtingētie. Iz em̄ cā sit de inesse sive de facto determinata ad vnū effectū sibi possibilem ꝓducēdū ꝛ ad illū omittēdu: tm̄ qz ꝛ illum ad quem producendum est determinata potest omittere/et alium quem statuit omittere potest producere: ideo contingenter producūtur q̄ ꝓducunt: ꝛ contingenter ēt alia q̄ non producunt/sunt tm̄ possibilia/ omittuntur.

His præmissis pono quatuor conclusiones.

¶ Prima est/ ꝙ prima cā fuit determinata ab eterno determinatione de inesse nō autem determinatione de possibili. sz hoc mō fuit ī determinata ad oē possibile vcz tam ad futurū ꝙ etiaz ad qōcūqz aliud nō fiendū. ¶ Hec probat. ꝛ primo ꝙtū ad primā ptē: vcz ꝙ fuerit determinata determinatione de esse ad oē possibile. qm̄ ois causa libere ꝛ ꝓtingenter agens est determinata tali determinatione vcz de inesse ad ꝓducēdū illa que statuit producere ꝛ ad nō ꝓducēdū sed omittendū alia sibi possibilia q̄ statuit omittere. sz prima causa est libere ꝛ contingenter agēs ad extra ꝛ ab eterno nouit omnia possibilia: quoruū alia vt futura statuit ꝛ voluit producere ꝛ alia non/ sed omittere vt illa que nunꝙ fient. ergo ipsa fuit taz ad possibilia aliqua facienda ꝙ ad alia non facienda sed omittenda ab eterno de inesse determinata. ¶ Maior est euidens. quia nec causam agentem contingēter et libere ad effectum determinatam esse/est aliud ꝙ ipsam statuere effectum producere vel non producere. ¶ Minor/videlicet ꝙ prima causa ab eterno possibilia nouerit in distinctione. 35. probata fuit. ꝙ autem possibilium quedam fieri voluerit ꝛ statuerit ꝛ alia fieri noluerit/apparet. quia alias vt superius contra opinionem aliam est argutum nou magis ista possibilia fierent ꝙ alia que nō fiunt: nec magis que non fiunt omitterentur ꝙ illa que fiunt: cum omnia supponantur equaliter ꝛ vniformiter esse possibilia: ꝛ illa que fiunt esse ab ipsa causa a qua nihil ad extra est productum nisi qō est ab ea preuolitum ꝛ fieri institutum. nec videtur esse dicendum ꝙ ipsa hoc videlicet aliqua fieri ꝛ alia nō fieri voluerit seu statuere inceperit: nec per consequens ad ea videlicet sibi possibilia ab eterno determinata fuerit. quoniaz sicut omnia facta simpliciter ꝛ inuariabiliter intelligit ꝛ vult esse facta: ita ꝛ non facta sed fienda ꝛ alia non fienda consimiliter intellexit et voluit ab eterno: prima videlicz vt fienda ꝛ aliavt nō fieda. ꝯ ꝛc. ¶ Secunda pars conclusionis predicte/videlicet ꝙ non fuerit de possibili determinata sed indeterminata indeterminatione que videlicet est ad posse agere et ad posse non agere/apparet. quoniam omne potens agere vel non agere esto ꝙ sit determinatum ad alterum horū tantum videlicet ad agendum vel ad non agendum/dicitur esse indeterminatum isto modo videlicet indeterminatione de possibili: licet sit determinatū de inesse: sed prima causa licet ab eterno aliqua fieri ꝛ alia nō fieri voluerit: ꝛ per consequens de inesse ad omnia possibilia determinata fuerit: tm̄ agere vel nō agere potuit. non em̄ aliqō possibile necessario ꝓduxit nec alterū necessario omisit sed tā ꝓducta fuerūt ꝓducta ꝙ omissa omissa mere libere ꝛ ꝓtingēter: cū nihil prīa cā omittat nec agat necessario ad extra. ꝯ ꝛc. ¶ Cōfirmatur. qz solū illō est determinatione de possibili determinatum ad agendū in cuius potestate non est nō agere: ꝛ ad nō agendū in cuius potestate nō est agere: sicut hoc modo ignis ꝛ omnis causa alia naturalis scōa est determinata sibi relicta ad agendū circa passum: dispositū sibi presens/ ꝛ ad non agēdū quādo non habet passum/nec em̄ quantum ē ex se potest nō agere habito passo nec agere sine ipso. sed pria causa potuit non producere qōcūqz possibile qō produxit ad extra: ꝛ producere alia possibilia que non fecit. ergo ꝛc.

Secunda cōclusio est: ꝙ omnis causa secunda est determinata determinatione de inesse ꝛ etiam determinatione de possibili vno mō ꝛ nō alio modo ad effectum sibi possibilem ꝓducēdū. ¶ Hec apparet: ꝛ prīo quo ad primā eius ptē: vcz ꝙ sit determinata de inesse tā ad illum effectuz quem ꝓducit ꝙ ad alū quē nō ꝓducit. qm̄ nisi ad vnū producendū ꝛ ad alterum non ꝓducendū determinata existeret/non magis vnum ꝙ alterum produceret. sed constat sic esse de facto. hic em̄ ignis agit ad istum ignez ꝛ non ad alium: ꝛ econuerso alius ignis agit ad alium ꝛ non ad illū. quilibet etiam prius agit ad vnuz ꝛ post illuz ad alterum. voluntas etiam licet libere velit ꝛ per ꝙsequēs possit nolle vel non velle qō vult: ita tm̄ voluntas ista elicit istum volēdi vel nolēdi actum ꝙ nō pōt elicere alterum ꝓductū ab alia volūtate creata. ergo omnis causa secūda tā vcz naturalis ꝙ libera est ad effectuz quem producit ꝛ ad non ꝓducēdum alium quē non ꝓducit determinata. ¶ Confirmatur. qz nisi omnes cause secūde essent ad diuersos effectus determinate/non magis vna ageret ad vnū ꝛ alia ad aliuz ꝙ econuerso: vt hic ignis ad istuz ignem ꝛ altius ad altū. sed constat sic esse de facto ergo ꝛc. ¶ Secunda pars conclusionis/vcz ꝙ etiam causa secūda sit determinata determinatione de possibili aliquo modo ꝛ alio modo non/ꝓbat. qm̄ ꝙ illa causa q̄ quātum est ex se equaliter posset in effectū ad quem non agit sicut in illum ad quem agit sed non potest: hoc ē/qz sic determinata est determinatione de possibili nō simpliciter ꝛ absolute cū ex se posset/sed tm̄ secundu q̄d: qō arguit quia de facto non pōt. sed omnis causa secunda taz naturalis ꝙ libera est talis ꝙ videlicet quantum est ex se non magis potest in effectum ad quem agit ꝙ in alterū quē nō ꝓducit: sicut ignis iste non minus posset in ignez ab alio igne productum ꝙ in illum quez produxit: ꝛ tamen sic de facto agit ad vnum ꝙ nec agit nec agere potest ad aliuz. si enim indifferenter ad vtrūqz agere posset nō magis ad vnum ꝙ ad alterum ageret: cuius oppositum experimur. ergo hoc est quia sic causa omnis secunda est determinata determinatione de possibili non simpliciter ꝛ absolute ꝛ sz aliqualiter ꝛ secunduz quid. ¶ Confirmatur. qz qō determinatione de possibili est simpliciter ꝛ totaliter determinatum ad agēdum istum effectum ꝛ ad non agenduz seu producendum altū/non potest non producere effectuz ad quē ꝓducēdū ē simpliciter determinatū: nec ꝓducere illuz ad quē nō ꝓducēdū ē ꝙsimiliter determiatū. ¶ Hoc apget in exēplo de igne: dū hīto passo nō pōt nō ꝓducere ignē nec passo hīto vt nō hīto pōt ꝓducere aquā. ꝛ tō determinatione de possibili arguit cē determinat⁹/ꝛ ad ꝓducēdum ignē ꝛ ad nō ꝓducēdū aquaz: magis tm̄ ad nō ꝓducēdū aquam ꝙ ad ꝓducēdum ignem. qz ad nō ꝓducēdū aquā sic est determinat⁹ ꝙ nullo mō potest eā ꝓducere. ad ignē aūt ꝓducēdū nō sic ē determinat⁹ cū possit nō ꝓducere vel passo deficiēte vel etiam existēte/ prima causa sibi nō coagente vel ipsum agere non sinēte/vt apparet de ignitum puerorum. sed licet omnis causa secunda sit ad nō producendum aliquem effectum sic determinata ꝙ nullo modo possit producere ipsum/vt ignis ad non producendum aquam: est tamen sic determinatus ad ꝓdu-

cendū aliū effectū vt istū ignē magis q̄ aliū q et pōt nō ꝓducere ipz simpliciter, nec min⁹ q̄tū ē ex se posset ꝓducere illuz q: nē nō ꝓducit q̄ aliū quē ꝓducit. sicut esī hoc subiectum ita albedine informatū eq̄liter quātum ē ex se est receptiuum alterius albedims in subiecto alio existentis sicut illi⁹ q̄ de facto actualiter informat: ita ꝓsilē iste ignis q̄tū ē ex se nō min⁹ est ꝓductiu⁹ ignis ab alio igne ꝓducti q̄ alterius ꝓducti actualiē a seipso: sic tñ de facto agit ad istum q nec agit nec agere pōt ad aliuz. ꝓsi militer dico de ista volūtate creata ita agēte ad istū volē di vel nolēdi actū q non ad aliū ab alia volūtate creata ꝓductum. ergo ꝛc. ¶ Ex ꝓdictis appet q cā oīs scōa est determinata determinatione de possibili ad aliqua simpliciter ꝛ totaliter: ad alia autem non simpliciē seu totaliter sed aliq̄mō sic ꝛ alio mō nō. qñ ad illō cā scōa est totaliter ꝛ simpliciē determinata ī cui⁹ oppositū nullo mō pōt. ad illud aūt ē determiata nō sic simpliciē seu totaliē ſz aliq̄liē ꝛ aliq̄liē nō: ī cui⁹ opposituz sibi dimissa ꝛ pria cā sibi coagēte posset. nō pōt aūt q: nō ꝓmittē cū ad oppositū determineē. sed aliqua sūt ī quox opposita nūq̄ potest cā scōa sibi dimissa: nec ad illa pōt ipsi coagere cā prima: cū nec ipsa cā scōa sit taliū virtualiter ꝓtentiua: sicut ignis non posset agere ad aquaz: nec econuerso aqua ad ignē. alia aūt sūt ad q̄ sic est determinata q sibi dimissa ꝛ coagente sibi prima ad alia non minus posset in illa q̄tū in alia ad q̄ agit: sicut iste ignis nō minus potuisset generare ignem gentum ab alio igne q̄ illum quē genuit/si prima causa euz determinasset: sibiq̄ ad illū sicut ad aliū coagere voluisset. ergo aliter ignis est determinatus etiā determinatione de possibili ad non producendum aquā ꝛ quamcūq̄ formā aliam sibi simpliciter ipossibilē: ꝛ aliter ad ꝓducēdū illū effectū vez illū ignē quē ꝓducit: ꝛ ad nō ꝓducendū aliū quē nō ꝓducit: qui tñ eiusdē rationis exi sūt cum illo ab eo producto. ꝛ sic consimiliter est dicēduz de oīsi alia causa secunda. quare ꝛc.

Tertia cōclusio est: q̄ causa secūda modo predicto in cōclusione alia determinata est determinata non ab alio q̄ a prima. ¶ Hec ꝓbatur. quoniā aut causa secunda puta hic ignis determinatur ad producenduz istuz ignem ꝛ nō aliū: ꝛ volūtas creata ad ꝓducendū istū actū volendi vel nolēdi magis q̄ aliū a se vel ab alia causa secūda. ꝧ a prima. ¶ Minor ꝓbatur: ꝛ prio q̄tū ad primaz partē eius videlicz q̄ non a se. qñ nec ignis nec aliquod aliud naturale agens qđ est scōm se vnifomiter ꝓductiuum principium oīm effectuū ciusdem rōnis: ꝛ per consequens est ad oīnes eq̄liter indeterminatū: pōt determinare seipm ad ꝓducendū magis vnum q̄ alterū nec ad producendum istum primo ꝛ aliū scōo magis q̄ econuerso. voluntas etiam creata ſz libere velit vel nolit/nō tñ pōt vel le nec nolle per omnem volēdi vel nolēdi actum. nec esī voluntas potest elicere aliquem actū ab alia tam ꝓductum: nec actum etiam semel elicitum a se potest iterum elicere: nec etiaz circa idem obiectum sepe volitū vel nolitum actū secundo elicitum videtur potuisse elicere primo/nec elicituz primo secundo. ergo causa scōa non videtur esse ex se determinata sed potius indeterminata: cum non magis effectus istius q̄ alterius eiusdē rationis sit quantū est ex se ꝓductiua. ¶ Cōfirmat. quia sicut materia dicit esse secūduz se indeterminata ad oēs formas cū non magis sit vnius corruptibilis ꝛ generabilis q̄ alterius similiter ḡnabilis ꝛ corruptibilis receptiua: ꝛ subiectum esse respectu omnium accidētium ī eo receptibiliū: ita in proposito ꝓpter consimilem rōnē consimiliē est dicendum: vez q cū oīs causa secūda sit quātū est ex se oīm effectuuz eiusdem rationis ꝓductiua vel non ꝓductiua per pñs ad producendum vnū ꝛ non aliū eiusdē rationis cū illo/non pōt ex se eē determinata. ¶ Scōa pars minoris vez q nec ab alia causa secūda possit esse determinata/ꝓbatur primo. quia nō potens se determinare ad agēdum seu producēdum magis istum effectuz q̄ aliū/nec videtur posse determinare aliquod agens alterum. sed nulla causa secunda vt dicit conclusio precedēs potest se determinare magis ad istū effectum q̄ ad aliuz ꝓducendū cū sit ex se ad oēs effect⁹ eiusdē rōnis ideterminata. ḡ nec ab ipa potest determinari aliq̄ alia. ¶ Scōo. q: si vna cā scōa determinat aliam ad agēdū: aut cā determinās est eiusdez rōnis cū determinata: aut alterius rōnis ab ea. ſz non pōt dici q eiusdem. nō enim vnus ignis determinat aliū ad ꝓducēdum istū ignez ꝛ ad non ꝓducendū alium. nec vlr eorum que sunt eiusdem rōnis vnū magis potest determinare alterum ad agendū vel non agendum q̄ econuerso possit determinari ab eo. nec potest dici q sit alterius rōnis. qñ aut talis causa determinans est ꝓductiua effectus possibilis cause determinate per eam: aut nō. si non est ꝓductiua/nec ad ꝓducēdū alterius determinatiua. sicut angelus non potest determinare ignē istū ad ꝓducēdum aliū: cū non sit ignis nec alicui⁹ alterius forme substantialis virtualiē ꝓtentiu⁹. esto etiā q cā illa sit effectus cāe determinate possibilis ꝓductiua/adhucnō pōt poni determinatiua. qñ neutrū aliquox ad aliqđ eiusdē indeterminatox pōt eē alteri⁹ determinatiuū ad illū ad qō est vtrūq̄ indeterminatū vnifomiē ex seipo. ſz oēs cāe scōe eq̄liē sm se vidēt esse ideterminate ad effect⁹ suos q̄rū sūt ꝓductiue seu virtualiē ꝓtētiue. Iz esī q̄libz agat ad effect⁹ determinatos: est tñ q̄libet vnifomiē ꝛ eq̄liē q̄tū est ex se cōtētiua virtualiē vel nō ꝓtētiua seu ꝓductiua effectuū eiusdē rōnis. ḡ nulla est alteri⁹ determinatiua ad ꝓducēdū magis istū effectū q̄ aliū eiusdē rōnis specifice secū. quare ꝛc. ¶ Cōfirmat. q: cā scōa ab illo videt determinari ad ꝓducēdū istū effectū: ꝛ ad non ꝓducendū aliū eiusdē rōnis secū: ꝛ ad ꝓducēdū prius istū q̄ aliū: qđ pōt esse ad hoc ex se determinatū ꝛ sine quo concausante nulla causa secūda potest attingere aliquē effectū. sed tale agens est solūmō prima cā nō aliqua alia. ḡ ꝛc. ¶ Si cōtra istaz conclusionē arguatur: q: sequi videt q nulla sit libertas in aliq̄ cā cū nō possit ex se sed ex alio ad effectū esse determinata: Dico q vocādo cām liberā seu agēte libere solū illā q̄ ex se pōt agere vl nō agere oī agēte alio circūscripto/nulla causa est agēs nec agere potēs libere nisi prima: cū nulla causa scōa possit in effectum aliquem sine ipsa. ex hoc tñ volūtas creata dicit libera ꝛ non aliq̄ alia causa secūda: q: potest assistente sibi prima actū elicere vel suspēdere/velle vel nolle. nulla aūt alia causa secūda pōt ex se actū suspēdere habito passo: nec ipm ꝓducere sine eo. non dicit aūt volūtas creata magis libera q̄ alia q: ad actus sibi possibiles magis indeterminata potens se determinare ad istum actū. eliciendum magis q̄ aliū eiusdē rōnis cū eo. ꝛ ita volūtas creata est magis q̄ aliqua alia causa scōa libera ↄtualiē q̄ ad duo. vez prio. quia potest actū elicere vel suspendere existētib⁹ oīb⁹ ad actū ipm ꝓducēdum necessario requisitis. Secūdo. q: pōt elicere istū actum vel aliū ab eo specie distinctū: vez actū volendi vel nolendi: non autem magis istū actū volendi vel nolēdi q̄ alium ab eo specie distinctū. neutro autem istorum duorum modorum est libera aliqua alia causa secunda vez naturalis. quare ꝛc.

Quarta & vltima conclusio est q̄ huiusmodi prime cause determinatio ad effectū nō dicit in ea aliquid distinctū ab ipsa. determinatio ēt scōe cāe facta a prima nō ipōrtat aliq̄d ab ipsa pria cā ꝛ a scōa distinctū sed bene illa q̄ aliqua causa secunda seipsam determinat

ad effectum. ¶ Hec probatur/ꝛ primo quantū ad primā partem/vez q prima causa non sit determinata mediāte aliquo alio a seipsa. ꝧ primo: q: causa pria ab eterno fuit determinata ad aliqua possibilia ꝓducendum ꝛ ad alia omittēdū vt supius fuit dictum. sed nihil ab ipsa pria cā distinctum fuit eternū. ergo sq̄tur ꝓpositū/vez q hmōi determinatio non dicit aliq̄d in causa prima distinctū ab ea. ¶ Secūdo. quia deus ipse fuit ab eterno determinatus ad oē possibile producēdū vel non ꝓducēdum vnifomiter vez vel q se vel alio mediante. non esī eius determinatio ad vnū effectum magis q̄ ad alium dicit in eo aliq̄d distinctuz. sed si determinatio qua ipse fuit determinatus ab eterno ad omnia possibilia diceret in deo aliq̄d ab ipso distinctū/illud haberet esse aliquis effectus ad quē producēdum deus non potuit esse determinatus aliquo mediante alio a seipso nisi ponas in hmōi determinationibus ꝓcessum in infinitum/dicēdo q deus fuit ab eterno determinatus ad istam mediante alia ꝛ sic in infinituz qō est impossibile. ergo ꝛc. ¶ Tertio. quia nō minus de⁹ potest determinare seipsum ad quodcunq̄ possibiliuz ab eterno omni alio circunscripto: q̄ possit in esse ponere omne possibile p se sine quocunq̄ alio concurrente: nec per consequēs magis ista determinatio q̄ creature ꝓductio dicit aliquid in deo distinctum ab ipso. sicut enim se habet creatio ad creaturā vt in esse positam: ita ꝛ ista determinatio sempiterna ad ipsaz vt ī esse ponibilē. ſz creatio non ipōrtat aliq̄d distinctum a deo ꝛ a creatura vt pabdit in scōo. ḡ nec ista determinatio sempiterna ipōrtat aliq̄d in re extra pter deū determinantē ꝛ possibilia/ad q̄rum alterum ꝓducēdum ꝛ ad aliud omittēdum deus ipse fuit ab eterno determinatus nullo a se alio mediante. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. quia omnino est impossibile et absurdū dicere agens primum esse determinatuz ad agēdum vel non agendum aliquo mediante a se alio et tantummodo per seipsuz. quoniam nec huiusmodi dei determinatio est aliud q̄ eius sempiterna volitio qua voluit ab eterno omnium possibilium que preuidit alia produ cere ꝛ alia omittere. sed eius volitio vel intellectio est ab ipso indistincta totaliter in re extra. ergo ꝛc. ¶ Secūda pars conclusionis videlicet q nec secūda causa sit determinata a prima aliquo mediante ab vtraq̄ differente a prima videlicet ꝛ a secunda/apparet. q enim hic ignis sit determinatus ad producendum altos ignes ꝛ ad non producendos altos: ꝛ ad producendum primo istum et post ipsuz alium: magis q̄ econuerso: hoc non habet propter formam aliquam siue impressam siue non impressaz a se ꝛ a prima causa distinctam: sed precise ab ipsa prima causa sibi coagente ꝛ coagere statuente ꝛ per hoc determinante eam ita ad istum ignem q non ad alium ꝛ primus ad istum q̄ ad alteruz omni re alia ab ipsa prima causa determinante ꝛ a secunda determinata totaliter circūscripta. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia determinatio causse ad effectuz aliquem producēdum/precise illud ipōrtat sine q̄ concurrente non potest prouenire effectus a causa ad ipsum producēdū determinata non autez illō ipōrtat quo non concurrente vnifomiter sicut concurrente effectus ipse potest a causa determinata causaliter prouenire. sed omnis causa effectiua totalis secūda a pria determinata potest cum prima causa determinate secū causaliter concurrente vnifomiter ꝛ consimiliter ī effectu omni actionis non impeditiuo quale est agens contrarium posito vel amoto. ergo ꝛc. ¶ Tertia ꝛ vltima pars conclusionis videlicet q omnis determinatio qua causa secunda determinat semetipsam dicat rem aliquam ab ipsa causa secunda realiter differentem: ipsiq̄ actualiter inherentem/apparet. qñ talis causa seipsaz determinans est ꝑcise volūtas creata libere ꝛ cōtingēter agēs. talis in quā causa secūda se determinat non ad istum vel ad illū actum volendi vel nolendi sed ad vnum effectum exteri⁹ producendum ꝛ altum sib: consimiliter possibilem omittendum: modo quo omnis artifex ad opus artis artificiate liter ꝓducendum determinat semetipm per aliquē actū in se elicitū. non esī ē ad hoc opus magis q̄ ad alterū determinatus nisi quia vult ꝛ statuit ꝓducere ipsuz. sed nō vult aliquod obiectum nisi per actum a se realiter differētem sibiq̄ vt suo subiecto actualiter inherentem. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia sicut primam causam esse determinatam qd effectuz nō est aliud q̄ eius volitio qua vult ipsum fieri ꝛ in esse ponitā nec secunde cause cōtingenter agentis ad effectū exterius producendū determinatio ē aliud q̄ eius volitio/q̄ vez vult effectum: ꝛ ideo importat ipm. sed licet cause prime volitio sit ab ipsa indistincta totaliter in re extra: omnis tamē volitio vel nolitio intellectualis creature est distincta ab ipsa essentialiter vt accidens a subiecto. ergo ꝛc. ¶ Et si contra hoc obijciatur quia superius fuit dictum q̄ nulla causa secunda determinat a seipsa nec ab alia causa secunda sed a pria: cū omnis causa secūda sit ex se ad oēs effectus eiusdē rōnis cōsimiliter indeterminata: Dico q hoc ē verū ꝛ ītelligēdū de oī cā naturaliter scōa ꝛ ēt de cā libere ꝛ cōtingēter agēte/vez de volūtate creata respectu act⁹ iteriorus nō alterius ꝓpter opis exteriorus. Iz esī pria cā statuerit ꝛ voluerit coagere seu coassistere volūtati creature imediate ita ad istos act⁹ volēdi vel nolēdi q non ad alios ꝛ pu⁹ ad vnū q̄ ad alum: propter quod non potest volūtas creata ad ipsos agere aliē puta primo ad illum ad quē agit secundo: nec ecōuerso scōo ad eum quē producit primo: non tamē sic deus ipse statuit ipsi coagere immediate ad exterioren effectum videlicz ad artificiatum ipsum. non esī statuit coagere ad istum effectum ipsi nisi voleti ipsum. ſz non potest velle ipsum nisi p actum a se distinctum: ergo nec statuit ipsi immediate coagere sed tantum mediante actu volendi quo dicitur ad effectum volitum esse determinata. quare ꝛc. ¶ Ex ꝓdictis omnibus sequitur q tā in necessarijs q̄ in contingētibus est altera pars contradictionis determinate vera non tantum de presenti ꝛ de preterito: sed etiam de futuro: ꝛ hoc de inesse videlicet q erit vel nō erit nō tñ de possibili. hoc esī mō vtraq̄ pars est vera/videlicet q potest esse ꝛ q potest non esse: cuius contrarium est in necessarijs. in materia enim necessaria consimiliē ē veritas ꝛ falsitas in propositionibus de posſibili ꝛ in alijs de inesse: quia tā in istis q̄ in alijs ē vna pars determinate vera ꝛ alia falsa. nec sic autem est in materia contingenti. quoniam in tali licz altera pars sit determinate vera ꝛ alia falsa in propositionibus de ineē siue annunciātibus futurū siue ꝑsens siue preteritum: non tamen in propositionibus de possibili. sed in talibus annunciantibus futurū vtraq̄ pars ē vera/videlicet q potest fieri ꝛ q potest non fieri. ¶ Ad illa q̄ supius in cōtrarium sunt arguta. ¶ Ad primum quando dicit q oē possibile ante q̄ fiat ē indeterminatum ad vtrunq̄ oppositorum: Dico q verum ē indeterminatione de possibili cuz possit fieri ꝛ non fieri: non autez ideterminatione de ineē cū oīm possibiliuz illa q̄ sunt futura sint determinata ab eterno ad essendum: ꝛ alia nō futura ad non essenduz. ꝛ iō quando ꝓmittitur in maiori q̄ indeterminatū ad vtrūq̄ oppositorum nō ē determinate verū nec falsū: Dico q verum ē eo modo quo ē indeterminatum. ꝛ p̄ otrariū determinatū ad alteruz oppositox ē determinate q̄tū ad vnā partē verum ꝛ q̄ ad alteram partē falsum. ſz oē possibile siue futurū siue non futurum ē ad alteram partem tantū determinatum de inesse licet depossibili ad vtranq̄ sit determiatū. ḡ Iz nō sit de possibili determate verū nec falsū: cū hoc mō sit ideterminatū: loq̄ndo tñ de determiatione

de ineſſe qua eſt ad vtrã alteram determinatũ/vtrũq; eſt determinate ꝟtum ad vnam vtrã verũ ⁊ ꝟtũ ad alterã partem falſum.quare ⁊c. ¶Ad ſecundum quando dicit᷑ q; non magis effectus poſſibilis eſt determinatus ad alteram partem ꝟ ſua cauſa/concedo. ſed tunc quando dicitur in minori q; prima cauſa fuit ab eterno ideterminata ad ꝓducendum effectũ poſſibilem vel nõ ꝓducẽdum: Dico q; hoc eſt falſum.ly em fuerit ſemp indeterminata ad poſſe ꝓducere ⁊ ad poſſe nõ producere quodcũq; poſſibilium: fuit tñ determinata ad ꝓducẽdum de ineſſe qõcũq; futurũ fiẽdũ:⁊ ad nõ ꝓducẽdũ qõcũq; poſſibile alterũ non fiendũ/vt in ꝓcedentibus eſt ꝓbatũ.⁊ hocmõ vcz in determinatiõe de ineſſe oĩe poſſibile fuit ab eterno determinatũ ad alterũ oppoſitoꝝ:ly ĩ determinatiõe de poſſibili ad vtrũq; fuerit indeterminatum ſicut ⁊ eius cauſa cum vt dictum fuit ſupra non ſit aliõ effectũ poſſibilẽ eſſe determinatũ ad alterũ oppoſitoꝝ ꝟ cãm eſſe determinatã ad ipſũ.quare ⁊c. ¶Ad tertiũ qñ dicit᷑ q; illud qõ ꝓcedit actionem cauſe non eſt in eius ptãte: detur intelligendo per aliqd eſſe in ptãte cauſe tpm poſſe fieri vel non fieri ab ipſa cauſa. ſed tunc qñ dicit᷑ in minor: q; ſi prima cã eſſet ab eterno determinata ad oĩe poſſibile/talis determinatio precederet actiones eius:ſi per huiuſmodi determinationem eternam intelligis rem aliquã ab ipſa cauſa prima diſtinctã/falſum ſupponis:cum nulla talis reſſit eterna nec precedat ſed ſequatur actiones prime cauſe.ipſa etiam cauſa prima vt dictum eſt ſupra:non fuit ab eterno determinata niſi tantũmodo per ſe nullo alio mediante.ſi autem per iſtam prime cauſe determinationem eternam intelligas tantuz ipſam cauſam a ſe determinatam ad aliqua producendum ⁊ ad alia omittendum:cõcedo ipſam non eſſe in ei⁹ poteſtate: ſed tantum ipſum poſſibile quod reſpicit.nec enim idem eſt in poteſtate ſui ipſius nec deus eſt in poteſtate ſui/ſic videlicet q; poſſit fieri vel non fieri a ſe cum ſit neceſſe eſſe.ſed non ſequitur determinatio iſta ſumpta pro cauſa prima ſeipſa determinata non eſt in poteſtate diuina:ergo nec res poſſibilis ad quam fiendam vel non fiendam dicitur eſſe determinata.quare ⁊c. ¶Sed contra. quia poſſibile non eſt ĩ poteſtate prime cauſe niſi quia ipſa poteſt ad ipſum ſe determinare.ſed ſi determinatio nõ eſt in ſua poteſtate nec ipſa poteſt ſe determinare:ergo nec aliquod poſſibile ꝓducere. ¶Reſponſio.cõcedo q; deus poteſt ſe determinare ad poſſibile producendum vel non producendu: qz poteſt velle ipſum fieri vel non fieri.non eſt autem aliud deum ad aliquid fiendum determinari ꝟ deum illud velle fieri. deus autem nõ vult aliquid videlicet nec ſe nec alia per aliquem actum a ſe diſtinctuz ſed tantummodo per ſeipſum:quo non obſtãte videlicet q; iſte actus quia ab eo indiſtinctus non ſit in ei⁹ poteſtate/tamen eius obiectum qõcunq; poſſibile eſt in ipſi⁹ poteſtate. ¶Et quã do arguitur q; ſi determinatio nõ eſſet ĩ ei⁹ poteſtate nec ipſe deus poſſet ſe determinare:Dico q; cũ diuina determinatio ſit ſua volitio a ſua eſſentia indiſtincta/ipſa vt ſic nõ eſt in ſua poteſtate vcz vt ſit vel nõ ſit. vt tñ eſt volitio rei poſſibilis importat duo:quoꝝ vnum eſt actu ⁊ neceſſarium qõ non eſt in ei⁹ poteſtate:⁊ alterum videlicet poſſibile qõ eſt ĩ ei⁹ poteſtate. ⁊ quia diuina determinatio de qua hic eſt ſermo nõ dicitur eius volitio vt abſolute ſumpta nec vt ẽ diuine eſſentie ſed vt ẽ rei poſſibilis vt obiectis:dico diuſa determinatio nõ põt dici cẽ totaliẽ ĩ ptãte nec totaliẽ ſeu vlr non eſſe in ptãte: ſed q; ꝟportat duo ꝗrũ vnũ nõ ẽ ⁊ alterũ ẽ in ptãte diuſa.⁊ tõ ꝓcedo q; ſi nihil eius qõ ꝟportat determinatio iſta eẽt in ptãte diuina/nec deus poſſet determinare ſeipm.ſz hoc ẽ falſum. qz imo determinatio ipſa puta ſua volitio ly vt abſolute ſũpta:nec vt eſt diuine eſſentie vt obiecti:qb⁹ modis nõdicit᷑ determinatio de q; eſt hic ſermo nõ ſit in dei poteſtate/eſt tñ in eius poteſtate vt eſt cuiuſcũq; alterius poſſibilis vt obiecti:cũ oẽ alterum obiectum ſit libere ⁊ ptingenter volitum ⁊ ab eterno fieri vel non fieri inſtitutũ.ergo ⁊c. ¶Ad quartuz quando ꝗritur/an hmõi determinatio ſit effectiue a cauſa prima/ an non:Dico q; nõ:qz qõ nihil eſt a cauſa diſtinctum non põt dici a cauſa exiſtere ſeu fieri effectiue/cuz oĩs effectus a ſua cauſa eſſentialiter ſit diſtinct⁹. ſed huiuſmodi diuina determinatio ad oĩa poſſibilia ſempiterna non fuit vt dictũ eſt aliquid diſtinctum a deo aliꝝliter in re extra.ergo ⁊c. ¶Et quando infertur q; tunc ſequeretur q; non eſſet in ei⁹ poteſtate:cum nihil ſit in poteſtate cauſe niſi qõ eſt ab ipſa effectiue:apparet ſolutio ex predictis.vt enim dictum eſt huiuſmodi determinatio prime cauſe non eſt in ei⁹ poteſtate quantum ad actum diuine volutionis abſolutũ quem dicit:ſed tñ quantũ ad poſſibile qõ reſpicit: in ordine ad qõ ipſa diuina volitio dicitur determinatio. quare ⁊c. ¶Ad quintum quando dicitur q; illud qõ tranſit in preterituz non eſt in poteſta te agentis/concedo intelligendo per preteritum aliquid qõ tam eſt factum.quod quidem dicitur non eſſe in poteſtate agentis quantum ad hoc:quia ex quo factum:ſi ĩpoſſibile eſt non fuiſſe factum. hoc autem modo falſu. n ẽ qõ in minore aſſumitur quando dicitur q; ſi cauſa determinata eſſet ad effectum/eſſet determinata ad eum determinatione in ꝓteritũ tranſeũte.hoc enim ſaltem non eſt verũ de determinatione prime cauſe que per ſe nullo mediante ſibi addito ad omnia poſſibilia fuit determinata modo ꝓexpoſito ab eterno. Concedi tamen poteſt q; ex quo de facto fuit determinata ab eterno nõ poteſt nũc non fuiſſe determinata. nec tamen ex hoc ſequitur q; ipa operetur neceſſario ad extra illa ad que operãda fuit determinata:quia licet ex quo fuit determinata non poſſit non fuiſſe:poſſet tamen non eſſe. poſſet enim nunc nolle agere futura q; preuiderat ⁊ prevoluerat ac ſtatuerat agere:⁊ alia poſſibilia que voluerat fieri nũc velle fieri ipſa omnino ĩmobiliter ⁊ inuariabiliter perſiſtente. quare ⁊c. ¶Ad ſextuz quando dicitur q; ſi talis determinatio poneretur ante effectum in eſſe poſitum/ſequeretur q; omnia neceſſario euenirent: Dico q; determinatio iſta non ponitur in prima cauſa tanq; aliquid diſtinctum ab ea. ſed ipſamet cauſa eſt ſeipſa determinata.ex quo non ſequitur q; omnia neceſſario euentant. nec etiam ſequeretur eſto q; determinatio ipſa eſſet diſtincta a cauſa determinata/ cum deus propter nihil a ſe diſtinctum neceſſitetur ad aliquid aliud producendum. ¶Ad probationem quando dicitur q; propoſitio cõditionalis vera eſt neceſſaria:talis autem eſt iſta/ſi oĩa anteq; fiant ſunt a deo determinata fieri/omnia euenient/concedo q; omnia euenient de facto que fieri ſunt determinata a deo:non tamẽ neceſſario abſolute.quia nec eſt hic niſi neceſſitas conſequẽtie:cui⁹ ꝓſequẽtie nec añs qõ eſt/oĩa q; fiẽt ſunt a deo determinata fieri/ eſt neceſſariuz:nec etiã ꝓns ipm qõ eſt omnia euenient.quẽ enim deus determinauit ſeu voluit fieri/potuit determinare ſeu velle vt nõ fierent:⁊ alia poſſibilia que non fieri determinauit potuit determinare q; fierent.quare ⁊c. ¶Ad ſeptimum quando queritur/an huiuſmodi determinatio prime cauſe poſſit immutari an non:Dico q; poteſt vtrũq; immutari:ſic intelligẽdo q; de⁹ inuariabilis ⁊ immutabilis permanens qõ vult fieri poſſet nolle fieri:⁊ econuerſo poſſibile qõ non vult fieri poſſet velle fieri abſq; aliqua mutatione dei nec alicuius alterius rei:cum nec huiuſmodi dei determinatio ſeu volitio que reſpicit aliquod poſſibile nõdum factuz/dicat aliqd a deo diſtinctũ aliqliꝫ in re extra.quare ⁊c. ¶Et quã do cõtra hoc arguit᷑:qz tũc ſeqrẽt᷑ q; nõ eſſet ſufficienter determinatus:Dico q; falſum eſt.non em hoc ſeqtur ſed

tantum q; non neceſſario ſed contingenter eſt determinatus.⁊ hoc eſt verum.cũ hoc tamen ſtat q; ſufficienter iſto modo videlicet contingẽter eſt determinatus.quare ⁊c. ¶Ad octauũ ⁊ vltimũ apparet ex dictis q; eſt determinatio non ſecũdũ illũ modũ quo cauſa naturalis ẽ determinata ad effectũ ſibi debitum:cuz ipſa naturalis cauſa non poſſit ſe determinare ad aliũ:ſed ſcõm illum modũ quo cauſa agens libere eſt determinata ad effectuz ab ea producibilez contingenter. ¶Et quando infertur q; tũc ſequitur q; cauſa iſta non eſt determinata ad iſtam determinationem/apparet ex premiſſis quid dicendũ.qñ aut per huiuſmodi determinationẽ intelligis aliquid ab ipa cauſa determinata ⁊ ab effectu ipſi poſſibili diſtinctum.⁊ ſic falſuz acci.. omnino em eſt impoſſibilis talis determinatio ſic accepta:cum nihil a deo ⁊ ab effectu ipſi poſſibili ſit diſtinctum.aut intelligis per eam tantum deum ⁊ ſic concedendũ eſt q; deus non eſt in ſua poteſtate.aut q; ipſam deum ſimul ⁊ ens poſſibile/reſpectu cuius deus dicitur eſſe determinatus.⁊ vt ſic quantum ad vnũ qõ dicit quia ipſum eſt poſſibile eſt in ſua poteſtate non tantũ vt ponatur vel non ponatur in eſſe/ſed etiã vt ipſum poſſit velle fieri vel non velle.non autem eſt in ſua poteſtate quo ad alterum eius ſignificatuz vt ſuperius ſepius fuit dictum.quare ⁊c. ¶Dec de primo.

Quantum ad ſecundum vbi eſt reſpondendum ad queſitum/licet appareat ex precedentibus ĩ precedenti articulo quid dicendum: ad maiorem tamen euidentiam eſt ſciendum q; deum intelligere determinate omne poſſibile poteſt intelligi dupliciter. Uno modo quia intelligit quodcunq; poſſibilium abſolute acceptum/vt videlicet eſt tale vel tale ab omni alio diſtinctũ. Alio modo quia intelligit ipſum non tantuz vt abſolute ſumptum ſed etiam vt actu exiſtens preteritũ vel futurum vel vtrumq; futurum. ¶Hoc premiſſo dico. Primo q; deus intelligit determinate quodcũq; poſſibilium primo modo vcz abſolute. Secundo q; etiam ſecũdo modo:vcz vt actu exiſtens vel vt preteritum vel vt futurum vel vtrumq; futurum. Tertio. q; aliter intelligit poſſibile nondum factum ⁊ aliter quando factum. Quarto. q; iſta alietas non eſt ex parte actus intellectus diuini ſed ex parte obiecti poſſibilis intellecti. ¶Primũ vcz q; intelligat determinate omnia poſſibilia abſolute/appet ex dictis in diſtinctione.35. vbi oſtẽſum eſt q; deus intelligit oĩa.⁊ oſtat q; intelligit ipſa perfecte:⁊ per ꝓns non cõfuſe ſeu indeterminate ſed diſtincte ⁊ determinate ſcõm q; quodlibet ab alio eſt diſtinctuz.quare ⁊c. ¶Cõfirmat᷑ quia aut deus intelligit omnia poſſibilia:aut nullu: aut vnũ intelligit ⁊ nõ alterum.ſed nec ſecũdum nec tertiuz videtur eſſe ponẽdũ.nulla em eſt ratio quare magis vnũ intelligat ꝟ alterum. oſtat etiam q; cũ omnia facta ſint facta ⁊ futura ſint futura ab ipſo/oĩa talia ſunt ĩtellecta ab eo:cum non agat aliquid qõ ignoret.ſunt etiam diſtincte intellecta ſicut diſtincte ⁊ diſtincta ꝓducta.alia etiã nunq; fienda ſed poſſibilia fieri videntur ab eo ꝓſimiliter intelligi vcz vt poſſibilia abſolute licet nõ vt fienda. ꝗre ⁊c. ¶Scõm vcz q; etiam intelligat omnia determinate ſecundo modo / videlicet aliqua vt fiẽda ⁊ alia vt nõ fienda/apparet ex dictis in articulo precedenti.vt enim ibi dictũ eſt/deus ab eterno fuit determinatus ad oĩa poſſibilia: ad aliqua vcz ꝓducenda/⁊ ad alia omittenda. que quidem ei⁹ determinatio nõ eſt aliud ꝟ volitio q; vult alia fieri ⁊ alia nõ fieri.ſz oĩe volituz eſt intellectũ vt volitũ.ergo poſſibilium alia ſunt intellecta a deo vt fiẽda ſicut illa oĩa q; ipſe voluit ab eterno fieri ſicut ſũt facta:⁊ alia vt poſſibilia nũq; fiẽda ſicut illa q; ab eterno voluit fieri ſeu voluit nõ fieri. ꝗre ⁊c. ¶Cõfirmatur. quia nõ minus cognoſcit deus poſſibile futurum vt futurum:⁊ non futurum vt non futurum:ꝟ effectum actualiter exiſtentẽ vt exiſtentem.ſed conſtat q; omnia actualiter exiſtentia ſunt deo nota vt ſic videlicet vt actualiter exiſtentia.ergo ⁊c. ¶Tertium videlicet q; aliter deus intelligat poſſibile nondum factum ⁊ aliter poſtq; factum/apparet. quia poſſibile nondum factum ſed fiendum intelligit nõ vt exiſtens actu ſed vt fiendum. poſtq; autem eſt factum ipſum intelligit non vt fiendum ſed vt actualiter iam exiſtẽs.ergo ⁊c. ¶Confirmatur.quia in diuina ſcientia nõ eſt error nec deceptio. ſed eſſet ſi omnia videlicet tam facta q; fienda conſimiliter intelligeret. omnis enim intelligens non eſſe quod eſt/vel eſſe qõ nõ eſt/ errat ⁊ falſum dicit.ergo cum nullus poſſit eſſe error in diuina ſcientia per conſequens deus ipſe intelligit non eſſe omne poſſibile non exiſtens/⁊ eſſe poſſibile poſtq; factum.quare ⁊c. ¶Quartum vcz q; hmõi alietas non ſit ex parte actus intellect⁹ diuini/apparet.qz nulla alietas net variabilitas poteſt eſſe in aliquo inuariabili:ſed actus intelligẽdi diuinus eſt totaliter inuariabilis cum ſit a ſua eſſentia indiſtinctus totaliter in re extra.ergo ⁊c. ¶Confirmatur per Auguſtinuz dicentem q; deus non nouit facta aliter q; fienda. Quero quomodo hoc intelligit Augu.aut em intelligit q; deus non nouit facta aliter q; fienda alietate ſe tenente ex parte obiecti cogniti/vcz ipſius facti poſſibilis vel fiendi: vel alietate ſe tenente ex parte actus intelligendi diuini.ſed primum non poteſt poni. quoniã vt predictuz eſt deus nouit omnia facta eſſe facta: poſſibilia aũt non facta ſed fienda non nouit eſſe facta ſed fiẽda.ergo ⁊c. ¶Sic ad queſtionẽ. ¶Ad rationes in principio quãdo dicitur q; indeterminate verum non põt determinate eſſe ab aliquo intellectu notũ/detur.ſed tunc dico q; minor eſt falſa.vt em patet ex dictis in primo ⁊ etiam in ſecundo articulo/omne poſſibile anteq; fiat eſt determinate verum vuplieter. Primo:qz de quolibet eſt verũ dicere abſolute/ q; eſt poſſibile. Secundo.quia de aliquo eſt verum dicere de ineſſe q; erit: vt de futuro ad eſſendũ determinato: ⁊ de alio q; nõ erit vt de nõ futuro ad nõ eſſendum determinato.

Ecũdo quero:vtrum omne poſſibile fuerit notũ deo certitudinaliẽ ab eterno. ¶Et videtur q; ſic.quoniam omnis ſciẽs aliquid indubitanter ⁊ infallibiliter/ſcit illũ certitudinaliter. ſed deus ſcit ſeu intelligit omnia poſſibilia indubitanter ⁊ infallibiliter.non em in eius ſciẽtia poteſt cadere deceptio neq; error nec dubium.ergo ⁊c. ¶Contra.quia intelligens aliquid eſſe futurum qõ põt non fieri:vel nõ eſſe futurum qõ põt fieri:non intelligit illud certitudinaliter nec immutabiliter. ſed oĩe poſſibile qõ deus intelligit eſſe futurũ poteſt nõ fieri:⁊ econuerſo illud qõ ĩtelligit nõ eſſe futurũ põt fieri.ergo ⁊c. ¶Reſpõſio.vbi ſic ꝓcedã. Primo em oſtẽdã q; de⁹ ĩtelligit vnũ eo actu ſolo oĩa vlr. Secõ inqrã/an oĩa ĩtelligat neceſſario an ꝓtingẽter. Tertio dicã ad qſtiõ/vcz an oĩa ĩtelligat certitudinaliter.

Quantum ad primum pono quatuor ꝓclusiões. ¶Prima ẽ:q; ſi de⁹ ſi ĩtelligeret vno actu oĩa ſz diuerſis diuerſa/act⁹ hmõi eſſẽt a diuſa eſſẽtia realiẽ diſtincti. ¶Hec appet.qz exceptis diuinis ꝓnis oĩa ꝑa alia ĩ re extra ſũt diſtincta realiẽ ab ipa eſſentia diuina.nec em diuſa eſſentia vnica ẽ ꝑa realiẽ ꝟ tria ſuppoſita.ab oĩb⁹ aũt aliis realiẽ ⁊ etiã eſſentialiter ẽ diſtincta.ſz ſi hmõi diuerſi actus intelligendi ponerentur in deo/diſtinguerentur a ꝓnis omnibus ſimul ſumptis.ergo ⁊c. ¶Minor vcz q; diſtinguerent᷑ a perſonis/eſt euidẽs:quia plures eſ

lent realiter ꝙ persone. tot eẽ essent quot obiecta intellecta. vel esto ꝙ non saltez essent plures ꝙ tres/tales etiã existerent ⁊ sic inter se differrent ꝙ per vnum deus intelligeret vnum obiectum ⁊ per alium alterum: qõ non potest dici de personis. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. quia si de⁹ intelligeret diuersis actibus diuersa / omnes tales act⁹ essent formaliter in qualibet psonarum tanꝙ illa quibus intelligeret omnia quelibet persona. sed nulla psona intelligit nec vult oĩbus alijs nec vna earum: ergo actus huiusmodi oĩes essent ab ipsis psonis distincti: ⁊ per cõsequens ab essentia: cuz essentia ipsa a solis psonis sit realiter indistincta: ⁊ etiam totaliter in re extra. ¶Secũda conclusio est ꝙ si deus intelligeret diuersa diuersis actibus intelligendi/etiam veller ipsa diuersis actibus velle: qui essent ab ipsa diuina essentia consimiliter distincti sicut ipsi actus intelligendi. ¶Hec quantum ad primam partem apparet. quoniã actus volendi non est illimitatio⁹ ꝙ sit actus intelligendi: nec vnus actus volendi vel nolẽdi potest ad plura obiecta se extendere ꝙ vn⁹ actus intelligendi. omnes eñ volitũ vel nolitũ potest esse intellectũ: ⁊ quotcũq; obiecta sunt volita vel nolita vno actu totidem possunt esse intellecta similr vno actu. sed si deus intelligeret diuersis actibus diuersa/hoc esset ꝺa nullus eoꝝ vez talium actuũ diuersoꝝ per se sufficeret ad illa obiecta omnia agnoscẽda: ergo nec oĩa possent esse volita vel nolita per eundem actum. ¶Cõfirmat. q; aut hmõi actus intelligendi vt supponit diuersi essent idẽ cũ scrib⁹ volendi/aut nõ. si sic: ergo quot essent actus intelligẽdi/⁊ volendi. sĩ non: idem seqũtur: eum vt dictũ est act⁹ intelligẽdi vnus non possit esse plurium obiectoꝝ ꝙ vn⁹ actus volendi. ergo ⁊c. ¶Secunda pars cõclusionis vez ꝙ tales plures actus volendi essent ꝓsimiliter distincti ab essentia sicut plures actus intelligẽdi/appet eisdẽ rõnibus ꝺbus ꝓbata est ꝓclusio prima supra. ¶Tertia cõclusio est: ꝙ deus intelligit oĩa vnico actu. ¶Hec ꝓbat quia intelligẽs actu cũ illimitato sicut est illimitata sua intellectiua potentia/nõ min⁹ eodẽ actu ꝙ eadẽ potẽtia intelligit oĩa. ¶Hoc appet. nõ eñ magis vna potẽtia sensitiua vel q̃cũq; alia cognitiua ꝙ vnic⁹ actus cognitiu⁹ pot esse respectu oĩm cognoscibiliũ obiectoꝝ nisi ꝓpt illimitationẽ potẽtie cognitiue respectu oĩm obiectoꝝ/⁊ limitationẽ act⁹ cuiuslibz ad determinatũ obiectũ. ſz act⁹ q̃ intelligit de⁹ ẽ cũ illimitat⁹ sicut et⁹ intellect⁹. ℞ ꝺbat qz aut ẽ idẽ cũ eo/aut nõ. Si primũ/habeẽ ꝓpositũ. si aũt detur secũdũ/vez ꝙ act⁹ hmõi sit distinct⁹ ab intellectu diuino/idẽ seq̃t. qñ nihil ipfectũ nec ꝓ ꝑs ipfecti⁹ pot eẽ in deo ⁊ essentialiter ipse de⁹. ſz actus q̃ de⁹ intelligit ẽ ab ipso essentialiter indistinct⁹: ⁊ per ꝑs essentialiter ver⁹ deus. q̃ non est ipfectior seu limitatior ꝙ intellect⁹ seu ipse de⁹. q̃re ⁊c. ¶Cõfirmat. qz si de⁹ nõ oĩa intelligeret vno actu sed diuersis diuersa: nec intelligeret nec vellet ꝓ seipso: z sed tñ ꝓ aliq̃d sibi additũ ⁊ a se distinctũ vt ꝑcedẽtib⁹ cõclusionibus ẽ ꝓbatũ. sed hoc ẽ falsuz. nõ eñ intelligit nec vult se nec alia aliq̃ mediãte alio a seipso. q̃ ⁊c. ¶Quarta ⁊ vltima conclusio est: ꝙ actus q̃ intelligit deus est ab ipso indistinctus totaliter ĩ re extra. ¶Hec apparet. qñ intelligens vel volens per actum a se distinctũ nõ eodez actu intelligit ⁊ vult oĩa: sed deus vt dictũ est vnico actu intelligit ⁊ vult oĩa vez tam seipsum ꝙ qlibet aliorum. q̃ ⁊c. ¶Maior apparet. null⁹ eñ actus vnic⁹ cognitiu⁹ a cognoscẽte distinct⁹ ẽ cũ illimitatus ⁊ indeterminat⁹ sicut cognoscẽs ad oĩa obiecta cognoscibilia cognoscẽda quare. ⁊c. ¶Cõfirmat. qz in diuinis nulla est in re extra diuersitas nisi tñ iter personas: sed ꝓstat ꝙ diuina essentia ⁊ eius notitia non distinguũt nec se habẽt sicut ꝓsone seu diuina supposita. q̃ ⁊c. ¶Preterea arguo sic ad ẽdez eque impossibile ⁊ cõtradictionẽ ꝑplicãs est diuinã essentiam non esse sapientiam q̃ deus intelligit oĩa sicut essentiam non esse essentiã/vel sapiẽtiam nõ esse sapiẽtiã. q̃ nõ plus distinguit̃ diuina sapiẽtia seu notitia ab essentia ꝙ essentia a seipsa. ¶Antecedẽs apparet. qñ nisi esset eq impossibile diuinã essentiã nõ eẽ suã sapiẽtiã sicut ipsam non esse essentiã/seq̃retur ꝙ sapientia diuina non esset eq necesse esse: nec per ꝓ ꝑs eq ꝓfecta sicut essentia. hoc aũt est impossibile. nõ eñ essentia est magis necesse esse nec ꝙ fectior ꝙ sua sapientia. q̃ ⁊c. ¶Cõsequntia est euidẽs. quia nihil a diuina essentia distinctũ in re extra est eq necesse eẽ nec perfectũ sicut diuina essentia: nec est ipsa diuina essentia. vnde si relatio originis distingueret ab essentia in re extra: nec esset eq perfecta nec necessaria sicut ipa: nec ẽt esset ipsa vt alias ostensum est. q̃ ⁊c. ¶Confirmat. qz non minus actus quo deus intelligit ⁊ vult omnia est ipse idẽ ꝙ illud q̃ operatur ipsa. sed deus operatur oĩa ⁊ potest l qõ cunq; possibile p seipm nõ per actum a se distinctũ: ergo ⁊ sic intelligit ⁊ vult oĩa. quare ⁊c. ¶Sed contra hoc fortitan arguntur. quoniam deus seipsum tantum non aliquid aliud intelligit necessario. sed si omnia intelligeret vno actu a se indistincto/ eque necessario intelligeret alia omnia vt seipsum. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. quia intelligens actu vnico a se indistincto omnia/vniformiter intelligit ipsa. sed deus non vniformiter intelligit omnia ergo ⁊c. ¶Minor apparet primo. quia vt dictum est necessario intelligit ⁊ vult seipsum: contingenter autẽ qlibet aliorum. Secundo: quia ab eterno intellexit seipsũ vt actualiter existentem. alia autem existentia vt existentia nõ intellexit ab eterno sed ex tempore/sicut ⁊ temporaliter non eternaliter extitere. per actum autem intelligendi eternum non videtur posse intelligi aliquid ex tempore. ergo ⁊c. ¶Ad primum dico ꝙ sicut per deum intelligere semetipsum non importatur aliquid a deo distinctũ: ita nec per illã/deus intelligit ens creatũ vel creabile/importatur nisi tantum deus ipse ⁊ obiectum per eũ intellectum: cum quo tamen stat ꝙ quia res alia a deo ĩtellecta vt futura potest non euenire: vel intellecta vt existens non existere: vel esse futura que intelligitur vt non futura: ideo omnis res a deo alia est contingenter intellecta: cum posset aliter intelligi ꝙ intelligatur. sicut res intellecta vt futura potest intelligi vt non futura: cum possit non fieri: et intellecta vt non futura possit intelligi vt futura cum possit fieri: et intellecta vt existens vt non existens/et econuerso nulla mutatione existente in actu intelligendi diuino sed tantuz in obiecto intellecto ¶Tunc ad argumentum in forma quando dicitur ĩ maiori ꝙ deus non intelligit aliquid a seipso distinctum necessario sed tantummodo contingenter/concedo intelligendo modo ꝓcꝛposito illud intelligi contingenter qõ intellectum vno modo potest intelligi alio modo. q uia enim quodlibet ens a deo distinctum ẽ variabile: et quot modis est variabile tot modis est intelligibile: ideo dicit vt hoc modo vel alio intellectum contingenter esse ⁊ nõ necessario intellectum. ¶Et quando additur in minori ꝙ si vno actu intelligeret omnia: eque necessario intelligeret ipsa: Dico ꝙ hec est falsa. non enim minus per actum necessarium vnicum a se indistinctum potest de⁹ intelligere omnia ꝙ ea producere contingenter. sed constat ꝙ omnia creata causat et conseruat contingenter per creationis actum a se totaliter indistinctũ. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. quia non minus potest deus eodẽ actu a se ĩdistincto intelligere se necessario ⁊ alia contingẽter ꝙ creare alia ⁊ nullo modo seipsum. sed constat ꝙ actus creationis quo deus creat omnia ẽ ab eo indistinctus/vt ostendetur in prima distinctione secundi libri: nec tamen deus dicitur creare se sz alia. q̃ ⁊c. ¶Ad cõfirmationẽ cõsimiliter ẽ dicẽdũ. nec valet qõ additur vltimo qñ dicitur ꝙ

per actum intelligẽdi eternũ nõ potest aliquid intelligi ex tẽpore. hoc enim si est verũ/ nõ est verũ nisi de actu intelligẽdi ab intelligẽte distincto quar⁹ est intellectio creature rationalis: nõ aũt de intellectione a substantia intelligẽtis totaliter indistincta qualis est intellectio diuina. cũ eñ deus eodẽ actu vez ꝙ solam suã essentiã oĩa intelligat ⁊ ꝓducat/ꝙ ꝑs nõ minus potuit ꝓ essentiam licet eternã aliquid nouiter intelligere ꝙ nouiter ipm ꝙ ducere seu in esse ponere. sed constat scõm esse possibile ⁊ de facto. deus enim licet eternus produxit ex tẽpore oĩa. ergo ⁊c. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum: vbi est videndum an deus intelligat omnia contingenter an necessario/licet apparcat ex ꝓcedẽtibus quid dicẽdum: ad maiorem tamẽ euidẽtiam est sciẽdũ ꝙ deum intelligere aliquid contingẽter potest intelligi dupliciter. Uno modo ꝙ intelligat contingẽter contingẽtia actus intelligẽdi vez quia actus ipse est cõtingẽs potẽs existere ⁊ nõ esse. Alio modo ꝙ intelligat contingẽter cõtingẽtia se tenẽte nõ ex parte actus intelligẽdi/sed ex pte ipsius obiecti intellecti: qz vez obiectũ itellectũ est ꝓtingẽs fieri seu eẽ possibile ⁊ non esse: ⁊ ita variabile/ ⁊ p ꝑs diuersimode intelligibile.

Hoc premisso & suppositovt satis cuilibet ꝑse noto/pono q̃tuor cõclusiones. ¶Prima est: ꝙ deus intelligit se necessario nõ ꝓtingẽter ꝓtingẽtia act⁹ intelligẽdi nec etiã obiecti intellecti. ¶Hec appet. quia ens simplr necessariũ nõ est cõtingẽs formaliter ꝛz virtualiter: qz entis cõtigẽtis ꝓncipiũ ꝓductiuũ. sed cõstat tã deũ ꝙ etiã ei⁹ intelligẽdi actũ ab eo idistinctũ eẽ simplr et formaliter necessariũ: ꝛz cõtigẽtiũ oĩm possibilium sit ꝓncipiũ ꝓductiuũ. q̃ nec cõtingẽtia act⁹ intelligẽdi nec obiecti intellecti deus cõtingẽter sed mere necessario intelligit semetipm. ¶Cõfirmat. qz nec act⁹ diuini intellectus nec ipe deus pot nõ eẽ. ipossibile etiã est deũ nõ esse a se intellectum. q̃ ⁊c. ¶Sed cõtra hoc fortitan arguẽt: qñ aut deũ intelligere semetipm ĩportat aliq̃d ꝑter eũ/ aut nõ. si aliq̃d a deo distinctũ/tale nõ est necessariũ: cũ oẽ a deo distinctũ sit ens possibile seu cõtingẽs vt supi⁹ fuit dictũ. si aũt nõ ĩportat aliq̃d ab eo distinctũ: q̃ nõ magis est querẽdũ an deus intelligat semetipm ꝙ an deus actualiter sit existens: sicut nec suppositio ꝙ deum intelligere ens creatũ ĩportet aliud ꝙ deũ ⁊ ens creatũ/oportet q̃re an deus intelligat ens creatũ magis ꝙ an deus sit ⁊ simul ens creatũ. hoc aũt est falsum. qz ⁊ multi phi nõne gãtes deũ existere ⁊ qõlibet ens creatũ/negauerũt deũ ĩtelligere ens creatũ. q̃ ⁊c. ¶Ad hoc respõdeo cõcedẽdo ꝙ nec deũ intelligere seipm ĩportat aliq̃d a deo distinctũ nec deũ intelligere ens creatũ ĩportat nisi tãtum deũ ⁊ obiectũ creatũ intellectũ: cũ deus nec se nec alia intelligat aliquo mediãte alio sed tñmõ semetipso. Nec tñ ex hoc sequit qõ iferẽ: vez ꝙ nõ sit q̃rẽdũ an deus itelligat se ⁊ alia magis ꝙ an de⁹ sit ⁊ qõlibet ens creatũ: sicut licet esse deũ nõ sit aliud ĩ re ꝙ eẽ patrẽ ⁊ filiũ ⁊ spiritum sanctũ: cũ relationes oẽs originis seu ꝓsone sint ĩdistincte ab essentia totaliter ĩ re extra: tñ scies rẽ illã increatam esse deũ: nõ sequit ꝙ sciat ipsam esse patrẽ/filiũ/⁊ spiritũ sanctũ. ꝓpter qõ intelliges ipsam esse deũ hoc est tale q̃ lem nomẽ vel cõceptus deitatis ĩportat: ⁊ ignorãs ipaz esse tale q̃lis ꝙ patrẽ filiũ ⁊ spiritũ sanctũ ĩportat: pot q̃rere an deus sit pater filius ⁊ spirit⁹ sanctus: vel an de⁹ sit sapiẽs/itelligẽs ipz deũ ⁊ nesciẽs eũ esse sapiẽtẽ: hoc est talẽ qualis ꝙ conceptũ sapiẽtie ĩportat. qõ fieri vtiqz pot/ licet deus nõ alio ⁊ alio ĩ re extra sit deus ⁊ sapiens sed seipo. ꝓsit̃ in ꝓpolito est dicẽdũ: vez ꝙ licet deus nõ intelligat se nec alia nisi tñmõ ꝙ seipz/nec ꝙ ꝑs deũ intelligere aliq̃d sit aliud ĩ re extra ꝙ deus ⁊ res ĩtellecta: tñ pot deus itelligi ab aliquo absolute ⁊ qõlibet ens creatũ nõ intelligẽte an deus intelligat semetipm ⁊ qõlibet intelligibiliũ aliox. q̃re ⁊c. ¶Scõa conclusio est: ꝙ nec deus itelligit alia a se ꝓtingẽter ꝓtingẽtia act⁹ itelligẽdi. ¶Hec est euidẽs ꝑ se: sicut prima. qñ vt dictũ est i articulo ꝓcedẽti/eodẽ actu a se idistincto deus intelligit se ⁊ alia. quẽ q̃dẽ actũ ꝓstat eẽ necessariũ/nec ꝙ ꝑs cõtingẽtẽ. q̃re ⁊c. ¶Cõfirmat. qz oĩs actus itelligẽdi ꝓtingens nõ necessarius ẽ fora accñtalis. sed ꝓstat ꝙ ꝑ talẽ actũ non intelligit deus: sed tñ creatura rationalis. ergo ⁊c. ¶Sed cõtra hoc fortitã arguẽt. qz nõ magis deus oĩa ĩtelligit ꝙ velit vnico actu tñ. ſz nõ videt̃ velle seu diligere oĩa vno actu a se idistincto cũ diligat ineq̃liter diuersa/ et vno actu dilecta equaliter videant̃ eẽ dilecta. ergo ⁊c. ¶Responsio. cõcedo maiorẽ: vez ꝙ ita diligit sicut ⁊ intelligit deus oĩa vno actu: quo nõ obstãte nõ diligit eq̃liter/sed ineq̃liter. ⁊ ideo falsuz est qõ assumit ĩ minore qñ dicit ꝙ dilecta vno actu eq̃liter sunt dilecta. nõ eñ min⁹ pot deus diligere vno actu ineq̃liter diuersa ꝙ vno actu vnũ odire ⁊ aliũ diligere. sed cõstat ꝙ actus quo de⁹ vult damnatos dicit odiũ ꝓpter penã eis volitã/⁊ idẽ act⁹ vt trãsiẽs sup beatos dicit amor ꝓpter rõnẽ ꝓtrariã: vez ꝓpter gloriã eis collatã. eodẽ aũt actu vult ⁊ cõfert deus beatis gloriã/⁊ damnatis penam/⁊ alijs maiorẽ/⁊ alijs minorẽ: illos ꝙbus cõfert maiorẽ penã dicit magis odire et eos ꝙbus maiorẽ gloriã magis diligere: alios aũt minus ꝙbus minorẽ. vnde deũ istũ plus ꝙ aliũ diligere non est nisi deum isti maius bonũ ꝙ alteri velle seu cõferre: sicut plus odire est maius malũ inferre. sed cõstat ꝙ eodẽ actu a se indistincto vult ꝑmia inequalia beatoꝝ ⁊ supplicia cõsimr inequalia damnatoꝝ. ergo ⁊c. ¶Tertia cõclusio est: ꝙ deus intelligit qcũq; possibile a se distinctũ vl distinguibile cõtingẽter cõtingẽtia se tenẽte ex pte ipsi⁹ obiecti cogniti. ¶Hec est euidẽs. qñ cõstat ꝙ oẽ diuersũ mode itelligibile diuersitate se tenẽte ex pte ipsi⁹ obiecti intellecti/nõ aũt ex pte actus itelligẽdi/itelligit cõtingẽter cõtingẽtia obiecti vt taliter magis ꝙ aliter itellecti. ¶Hoc appet. qz qõ vt intellectũ taliter pot intelligi aliter/intelligit sic vel aliter contingẽter. sed diuersimode intelligibile sic se habet ꝙ licet sit intellectũ de facto taliter: est tñ intelligibile aliter: alias nõ eẽt intelligibile differẽter. ergo sequitur ꝓpositũ: vez ꝙ oẽ intelligibile differẽter diuersitate obiecti nõ actus intelligẽdi intelligit cõtingẽter ꝓtingẽtia obiecti: vt vez obiectum ipm est taliter magis ꝙ vt aliter itellectũ. sed oẽ possibile a deo distinctũ vel distinguibile est hoc mõ diuersimode intelligibile. ¶Hoc appet. qz tale aut est ꝑsens aut futurũ aut nec futurũ nec ꝑsens/ qz nec eẽ factũ nec fiẽdũ. sed quodcũq; istox ẽ intelligibile differẽter a diuino intellectu. qñ qõ est existẽs seu actu ꝑsens/⁊ p ꝑs a deo itelligibile vt existẽs/ pot nõ eẽ/⁊ p ꝑs est a deo itelligibile vt nõ existẽs. illud etiã possibile qõ ẽ futurũ/⁊ p ꝑs itellectũ a deo vt fiẽdũ/posset nõ fieri: sicut ecõuerso posset fieri illud qõ nũq̃ est fiẽdũ. q̃ ⁊ itellectũ vt fiẽdũ ẽ intelligibile a deo vt nõ fiẽdũ/⁊ ecõuerso itellectũ vt nõ fiẽdũ pot intelligi vt fiẽdũ. q̃re ⁊c. ¶Cõfirmat. qz deus intelligit oẽ existẽs eẽ existẽs/futurũ esse futurũ/⁊ possibile nõ futurũ nõ eẽ futurũ. sed existẽs pot nõ existere/⁊ qõ ordinatũ est ab ipso eẽ futurũ/ nõ euenire ⁊ euenire/seu fieri qõ nõ fieri fuerat ordinatum/ ꝓpter deo sic volẽte. nõ eñ qz ab eterno voluit vniuersum fieri/ideo vniuersum fuit factũ necessario absolute: sed tñ necessitate ꝓsitionis: vez stãte diuina volitione. hoc aũt añs nõ fuit necessariũ: sed contingẽs. nõ eñ deus necessario sed cõtingẽter voluit ⁊ statuit fieri vniuersuz. ergo ⁊c. ¶Sed cõtra hoc fortitan argue

sur.quia cum dicitur q deus intelligit ens possibile cõtingẽter: aut intelligitur q deus sic ipm contingẽter intelligit q potest nõ intelligere: aut q obiectum intellectum est contingẽs.sed primũ nõ videtur esse cõcedẽdũ. nõ enim potest esse aliquod ens creatum a deo nõ intellectum ꝛ volitum.nec scõz:quia tunc idẽ esset dicere/deus intelligit creaturam cõtingẽter:ꝛ dicere q creatura ipa est ens cõtingẽs.qõ nõ est verum.nõ enim est dubiũ quin sit ens cõtingẽs quodlibet ens creatũ.est tñ dubiũ an sit a deo cõtingẽter vel necessario intellectũ.ergo ꝛc. ¶Ad hoc dicẽdũ est q licet oẽ ens creatũ q̃du est existẽs sit a deo necessario intellectum ꝛ volitũ/ vt dicetur in cõclusione sequẽti:nõ tñ simpliciter absolute est necessario intellectum:sed cõtingẽter taliter intellectũ puta vt existẽs: cũ possit nõ existere/ꝛ p ꝓñs sit aliter intelligibile. Et ideo cõcedẽdũ est q sic cõtingẽter deus itelligit qõ libet possibile q potest ipsum non intelligere illo modo quo ipm intelligit/ꝛ intelligere aliter. an aũt possit non intelligere ipm aliquo modo / dicetur in alia questione. quare ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima conclusio est: q deus non tñ seipsum intelligit necessario sed etiam aliquo modo alia a se distinguibilia vel distincta. Loco aũt hic entia a deo distincta oĩa creata.distinguibilia aũt possibilia nõ dũ facta. qõ em̃ nihil ẽ a nullo distingui põt. ¶Hec conclusio sic intellecta ꝓbatur. Et primo de entibus creatis a deo distinctis:vcz q talia q̃du existẽtia sint a deo vt existẽtia necessario intellecta.qm̃ nullũ ens est possibile fieri nec factũ cõseruari seu existere nisi deo mediãte ad hoc vel totaliter causaliter vel principaliter opante. ¶Hec declarabitur in scõo vbi ostẽdetur q nulla causa scũda potest in effectũ aliquẽ sine prima. sed oẽ a deo factum vel cõseruatum est ab eo volitũ ꝛ intellectũ.nõ em̃ ignorat deus aliquid eorũ que causat vel conseruat: cum nec deũ rẽ causare vel cõseruare sit aliud q̃ deũ velle rẽ fieri et cõseruari.ipso em̃ volente ꝛ nõ aliter sunt facta omnia que sunt facta.iuxta illud ps. Ipse dixit ꝛ facta sunt:ipe mandauit ꝛ creata sunt.ergo ꝛc. ¶Cõfirmat.quia deus agit ad extra rõnabiliter ꝛ artificialiter. sed oẽ sic agẽs est effectum quẽ produxit intelligẽs ꝛ volens:ꝛ p consequẽs omnis effectus ab artifice increato productus vel cõseruatus est ab ipo necessario intellectus ꝛ volitus:cũ nec sit ab eo ꝓductus nisi quia volitus.quare ꝛc. ¶Secũdo probatur idẽ de aliis possibilibus nõdũ factis sed fiẽdis ꝛ de aliis etiam nõ fiẽdis:vcz q tam fiẽda q̃m non fiẽda possibilia sint a deo necessario nõ tamẽ simpliciter sed aliqualiter intellecta:vcz supposito q ista sint fiẽda et alia non fiẽda.hoc enim supposito deus necessario intelligit fienda esse fienda/ꝛ alia possibilia non fiẽda non esse fienda:ita q est ibi necessitas consequẽtie:in cuius consequẽtie antecedẽte vel cõsequẽte nõ est aliqua necessitas absoluta:sed contingẽtia mera. quia nec fiẽda sunt necessario fiẽda/nec alia non fiẽda sunt necessario nõ fiẽda:nec q cõsequẽs vt sic necessario absolute: sed tantum cõditionaliter intellecta/vt fuit etiam dictum supra. Q̃ autẽ supposito antecedẽte de inesse vcz ista possibilia eẽ fienda ꝛ alia non/tam fiẽda vt fiẽda q̃ alia vt non fienda sint a deo necessario intellecta/modo quo est intelligẽda ꝛcklo ista/ ꝓbatur.quoniã possibilium nõ magis vnuz est fiẽdum q̃ alterum:nisi quia a deo vnũ fieri ꝛ non alterum est volitum seu eternaliter ordinatũ. sed omne a deo fieri volitum seu statutũ est vt fiẽdum/ꝛ omne nõ fieri volitum vt nõ fiẽdum a deo intellectum.nec enim deus vult incognitum.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.quia sicut nihil potest fieri nec factum conseruari seu manere nisi a deo agẽte/ꝛ p consequẽs volente:ita q possibilium vnũ sit fiẽdũ et non alterũ/ hoc non potest cõtingere nisi propter deũ causam omniũ volentẽ seu statuẽtẽ fieri vnũ ꝛ non alterũ sed vt dictuz est omne volitum est intellectum.ergo deus necessario intelligit possibile fiẽdum vt fiẽdum/ꝛ nõ esse fiẽdum seu futurum alterum non fiẽdum. ¶Sed contra hoc fortitan arguetur.quoniã deus nõ magis necessario intelligit neq; vult aliquod possibile/ nec existẽs/ nec vt fiẽdum/nec vt non fiendum:q̃ vt absolute sumptum. sed deus non necessario sed mere cõtingẽter intelligit quodcũq; possibilium vt absolute acceptum. ergo ꝛ similiter contingẽter nõ necessario intelligit existẽs esse existens futurum esse fiẽdum quodcũq; alterum nõ futurũ. ¶Ad hoc potest dici vno modo negando matorẽ assumptam. non enim est simile de possibili intellecto vt absolute sumpto/ꝛ vt existẽte vel existere vel non existere debente accepto.quoniam possibile vt absolute sumptum non debet a deo/nec est possibile formaliter propter ipsum/nec per consequẽs oportet possibile sic acceptum existere intellectum. secus autẽ est de possibili sumpto vt actualiter existẽte vel vt fiendo vel vt non fiẽdo.quoniam omne existens est a deo ipsum volente ꝛ p consequẽs intelligẽte existere/dependẽs/nec potest aliter existere q̃ a deo intelligẽte ꝛ volẽte ipsum existere. consimiliter dico de possibili futuro vel non futuro.quoniam vt dictum est supra/ q vnũ possibilium ꝛ nõ alterum sit fiẽdum/hoc est quia deus vult ꝛ statuit vnũ esse fiẽdum ꝛ nõ alterum.qõ autẽ est ab ipso volitum/ ꝛ intellectum.quare ꝛc. ¶Secundo potest dici aliter concedẽdo q deus etiam cõtingẽter intelligit ens existẽs ac futurum ꝛ nõ futurum absolute loquẽdo:licet intelligat necessario necessitate cõsequẽtie.quoniam nõ potest esse ens creatum nõ intellectum vt creatum/nec creandum nõ intellectum vt creandum/ nec possibile nõ creandum nõ intellectũ vt nõ creandum.quia tamẽ existẽs potest nõ existere ꝛ fiẽdus potest nõ fieri / sicut ꝛecõuerso nõ fiẽdũ fieri:ideo qõ deus itelligit esse existẽs vel esse futurũ vel nõ futurũ/potest nõ vt sic sed aliter intelligere. ergo vt sic intelligit cõtingẽter nõ necessario necessitate absoluta:sed aliqua alia vcz necessitate cõsequẽtie vt dictum est supra. quare ꝛc. ¶Hec de secundo.

Quantũ ad tertium & vltimum:vbi est

respondẽdum ad questitũ/ apparet ex declaratis in pcedẽtibus quid dicẽdũ. ¶Ad maiorẽ tñ euidẽtiã pono quatuor cõclusiones. ¶Prima est: q deus intelligit oẽ possibile absolute. ¶Hec apparet.qz intelligens omne possibile sicut est intelligit oẽ possibile absolute.sed cũ deus intelligat vt dictũ est in pcedẽtibus/oẽ existens existere possibile fiẽdum vt fiẽdũ: ꝛ vt nõ fiẽdũ oẽ aliud nõ fiẽdũ/ per ꝓñs intelligit ꝛ ab eterno intellexit oẽ possibile sicut est.ergo ꝛc. ¶Confirmat.quia vt dictũ est supra:nullum possibile seu contingẽs est existẽs nec futurũ nec nõ futurum:nisi quia vt sic est a deo volitum ꝛ intellectum. ergo ꝛc. ¶Secũda cõclusio est: q deus intelligit omne contingẽs esse possibile ꝛ nõ esse indeterminate de possibili. ¶Hec apparet.quoniã licet oẽ possibile factum vel fiẽdũ vel etiam non fiẽdum sit determinatione de inesse determinatũ ad alteram partẽ tantũ: est tamẽ in determinatione de possibili ad vtrãq; indeterminatum: vt in questione alia fuit dictũ.potest enim esse vel nõ esse/fieri vel nõ fieri.sed oẽ possibile eo modo est a deo intellectum vt possibile quo est possibile.ergo cũ sit indeterminateẽ possibile ꝛ nõ esse:ꝛ sic est a deo intellectũ indeterminate vcz nõ vt tñ esse possibile nec vt tñ nõ esse vel non fieri possibile sed indeterminate vt esse possibile ꝛ nõ esse. q̃re ꝛc. ¶Cõfirmat.qz deus itelligit vnũquodq; sicut est intelligibile.sed cõstat q ens possibile seu cõtingẽs est itelligibile nõ tãtũ seu determinate vt possibile fieri: nec tãtũ vt possibile nõ fieri:sed indeterminate vt possibile fieri ꝛ possibile nõ fieri siue esse.ergo ꝛc. ¶Tertia ꝓclusio est q deus intelligit oẽ possibile determinate de inesse. ¶Hec appet.qz oẽ possibile est hoc mõ vcz deterĩatiõe de inesse deterĩatũ:vcz vnũ ad nõ essendũ ꝛ alterũ ad essendũ/vt i q̃stione alia fuit dictũ.sed oẽ de inesse deterĩatũ est eẽ deterĩate itellectũ a deo deẽminate ipm ad alterã ptẽ tñ. ergo ꝛc. ¶Cõfirmat.qz nec possibile fiẽdũ est ad fieri deterĩatũ/nec nõ fiẽdũ ad nõ fieri nisi a deo. sed deũ deterĩare hoc eẽ fiẽdũ ꝛ alterũ nõ fiẽdũ/ nõ ẽ aliud q̃ deũ ipz vel le hoc fieri ꝛ nõ illud.q̃ oẽ deterĩatũ ad essendũ vel ad nõ essendũ vel fiẽdũ ẽ a deo volitũ/ꝛ p ꝓñs itellectũ.q̃re ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima ꝓclusio est:q deus itelligit certitudinaliter oẽ possibile. ¶Hec appet.qz cũ notitia ꝓfecta nõ põt eẽ aliq̃ dubium̃ cognoscẽte/ꝛ p ꝓñs oĩs cognoscẽs notitia ꝓfecta aliq̃ obiectũ cognoscit idubitanẽ ꝛ p ꝓñs certitudinaliter ipz.sed deus cognoscit oẽ possibẽ notitia ꝓfectissima a sua essentia distincta.eadẽ em̃ notitia cognoscit oĩa.est em̃ diuina essentia notitia ituitiua vnica tã suũ plus q̃ omniũ possibilium alioꝝ.q̃ ꝛc. ¶Cõfirmat.qz cognoscẽs effectũ sibi vcz cognoscẽti possibilẽ ꝛ a nullo alio impedibilem/certitudinaliter cognoscit ipz sed oẽ possibile põt a deo fieri/nec põt ab aliquo alio ipe diri.q̃ ꝛc. ¶Maior appet.qz volẽs effectũ possibilẽ fieri vel nõ fieri volitione efficaci ad quã sequit ineuitabiliter oẽ volitũ/ certitudinaliter seu indubitanẽ cognoscit ipz. ¶Hoc est eudẽs.q em̃ aliq̃s cognoscẽs aliq̃ possibile vt futurũ vel vt nõ futurũ cognoscat nõ certitudinaliter sed dubitanẽ ipm/hoc ẽ qz qõ appẽhẽdit oẽ futurũ põt ne euenire ꝑdiri:ꝛ qõ appẽhẽdit nõ esse futurũ põt ab alio fieri.sed qõ est a deo volitum seu deterĩatũ vt fiat nõ põt ab alio ipediri/nec qõ est deterĩatũ seu volitũ vt non fiat potest ab aliquo alio fieri:sed esse a deo volitũ sequit necessario vt ẽ volitũ seu deterĩatũ.ergo ꝛ certitudinaliter est cognitũ. ¶Sed ꝓtra ꝑdictas duas cõclusiones vltimas fortitã arguet̃. q̃m illud qõ nõ est i se verũ nõ põt determinate nec certitudinaliter intelligi ab aliquo intellectu ꝓtũc/ꝓ q̃n vcz nõ est verũ. sed futurũ cõtingẽs a diuina volũtate libere agẽte simplr dependẽs nõ est in se determinate verũ.nõ em̃ põt assignari ratio q̃re magis sit vera vna ps q̃ alia:ꝛ ita vel ẽ vera vtraq; pars vel neutra.sed vtraq; nõ põt esse vera.ergo neutra:nec q ꝓñs potest intelligi determinate altera. ¶Ad hoc dicẽdũ est q minor est falsa.futurũ em̃ cõtingens licet a diuina volũtate dependẽs est determinate verũ:q ab ipa diuina volũtate cõtingenter ad vnã ptẽ vcz ad essendũ determinatũ:sicut ꝛ possibile non futurũ ad nõ essendũ. Et ideo falsum est qõ dicit quãdo addit q nõ potest aliqua ratio assignari q̃re magis sit vera vna pars q̃ alia.ideo em̃ oĩm possibilium vnũ est futurũ/ꝛ nõ alterũ:q vnũ fieri ꝛ nõ alterum est a deo volitũ seu statutũ. ꝛ ideo licet qõlibet possibiliũ possit fieri ꝛ nõ fieri:q nec determinatione de possibili est determinatũ sed indeterminatũ:determinate tñ vnũ possibiliũ fiet seu eueniet de inesse/ ꝛ nõ alterũ: quia ꝛ sic est a deo volitũ seu determinatũ.quare ꝛc. ¶Sic ad q̃stionẽ. ¶Ad rationẽ in pncipio quãdo dicitur q intelligens aliquid esse futurum qõ potest non fieri/ vel nõ esse futurum qõ potest fieri:nõ itelligit illud certitudinaliter nec immutabiliter:Dico q falsum est: dũ tñ intelligat illud consimiliter vcz tanꝯ illud qõ põt fieri ꝛ nõ fieri. omnis em̃ intelligens possibile fieri ꝛ nõ fieri: qõ tamẽ de inesse fiet vt fiẽdum/vel vt nõ fiẽdũ qõ nõ fiet: potest tpsum certitudinaliter intelligere/ꝛ sic intelligit ꝑfecte itelligit sed deus omne possibile itelligit perfecte vt illud qõ potest fieri ꝛ nõ fieri:ꝛ ea que de facto eueniẽt/licet contingẽter/intelligit vt fienda:ꝛ alia que videlicet nõ eueniẽt licet euenire possent/ intelligit vt nõ fienda licet vt fieri possibilia.ergo ꝛc.

Circa distinctionẽ trigesimanonã:in qua Magister determinat de imutabilitate:oñdẽs q diuina sciẽtia est vltr respectũ cuiuscũq; itelligibil/nec est itẽfibil nec remissibil: Quero ꝓmo vtrũ diuina scientia fuerit necessario oꝛ intelligibiliũ ab eterno. ¶Et videtur q sic. qz sciẽtia vna qua sunt cognita ab eterno, oĩa cognoscibilia/ẽ necessaria ꝛ indifferẽter oĩm nõ magis vnius q̃ alteriꝰ ab eterno.sed diuina sciẽtia qua deꝰ intelligit oĩa/est vnica.ergo ꝛc. ¶Cõtra.qz oĩa facta potuerũt nõ fieri ꝛ alia nõ facta fieri.ergo ꝛ q̃ fuerũt itellecta a deo vt fiẽda potuerũt intelligi vt nõ fiẽda:ꝛ q̃ fuerũt intellecta vt nõ fiẽda potuerũt intelligi vt fiẽda. nec per ꝓñs diuina scientia fuit necessario omniũ ab eterno. ¶Respõsio. vbi sic ꝓcedã. Primo em̃ inquirã an deus possit scire plura q̃ sciat. Scõo ex hoc dicã ad questitũ: vcz an ipsa diuina scientia sit necessario omniũ intelligibilium ab eterno.

Quantũ ad primũ est sciendũ q scire

dupliꝛ põt sumi:vcz large ꝛ stricte. Primo mõ vcz vt large sumptũ /idẽ est qõ itelligere qõcũq; intelligibile absolute siue ipm obiectũ intellectũ sit possibile siue ipossibile siue verũ siue falsum/siue complexum siue incõplexũ/cõtingẽs vel necessariũ. Scõo aũt mõ:vcz stricte sumptum respicit tñ verũ.nõ em̃ intelligit falsum.ꝛ hoc est scire ꝓprie sumptũ. ¶Hoc ꝓmisso dicitur hic. Primo q deus nõ põt scire plura q̃ sciat accipiẽdo scire primo mõ: vcz large. Scõo:q nec etiã põt scire plura q̃ sciat:accipiendo scire scõo mõ:vcz ꝓprie. Tertio: q nõ põt scire aliq̃d nũc qõ nesciebat antea:accipiendo scire large. Quarto: q põt scire aliq̃d nũc qõ nesciebat antea:accipiẽdo scire ꝓprie. ¶Primũ ꝓbat. qm̃ intelligens oĩa tã vera q̃ falsa possibilia ꝛ ipossibilia nõ põt scire plura q̃ sciat:accipiẽdo sciẽtiã isto mõ.sed deꝰ ab eterno nouit oĩa. ꝙ ꝛc. ¶Confirmat. qz oĩs nũc sciẽs plura q̃ antea ignorauit prius aliq̃.sed deus nũq̃ ignorauit aliq̃:ergo nec potuit scire plura. ¶Scõm vcz q nec etiã possit scire plura accipiẽdo scire scõo mõ:vcz ꝓprie:probat. qm̃ cũ semp cuiuscũq; ꝓtradictionis vna ps sit vera ꝛ alia falsa:nec possit eẽ vtraq; vera nec vtraq; falsa/ꝓ ꝓñs non possunt esse vno tpe q̃ alio plura vera sicut nec plura falsa. sed semp fuerũt sunt ꝛ erũt eẽlia vera. ¶Ex hoc põt argui ad ꝓpositũ. qm̃ cũ scire hoc mõ sumptũ sit itelligere qõ est verũ/ꝓ ꝓñs intelligens oĩa vera nõ põt scire plura q̃ sciat/ accipiẽdo scire hoc mõ vcz vt est idẽ qõ intelligere verũ. ¶Hoc appet.qz ly nõ semp vera sint eadẽ: tñ sunt semp eẽlia:ꝛ ita sciẽs oĩa q̃ nũc sunt vel ante fuerũt vera/non põt scire plura/ly possit scire seu itelligere alia. sed ostat q deus nouit oĩa vera. ꝙ ꝛc. ¶Cõfirmat.qz oẽ verũ aut est de ꝑterito vt q sortes fuit/aut de ꝑsenti vt q sortes ẽ aut de futuro:vt q sortes erit.sed nec aliquid fuit nec est nec erit:nisi quia a deo volitũ/ꝛ p ꝓñs intellectũ: nec tñ possibilia q̃ sunt fuerũt aut erũt/sed etiã alia nũq̃ futura sunt a deo vt talia vcz vt nũq̃ fiẽda volita ꝛ intellecta sicut dictũ fuit i distinctiõe.7.ergo ꝛc. ¶Tertiũ vcz q nec deus possit scire aliq̃d nũc qõ nõ sciebat ãtea/ accipiẽdo scire large: appet.qm̃ deus ab eterno nouit omnia: vcz vera ꝛ falsa/possibilia ꝛ ipossibilia/necessaria ꝛ ntigẽtia sed ab eterno cognoscẽs oĩa intelligibilia non põt aliq̃d nouit cognoscere qõ nõ sciuerit ãtea. cognoscẽs em̃ nũc aliq̃d qõ ignorabat antea nõ sciebat prius oĩa. ergo ꝛc. ¶Quartũ ꝛ vltimũ vcz q deus possit scire aliq̃d qõ nõ sciebat ante/accipiẽdo scire ꝓprie vcz vt est idẽ qõ verũ

intelligere/probaꝫ.qz cõstat ꝙ nõ semp est vnũ ⁊ idẽ verũ:sed nũc est verum qõ antea erat falsum:⁊ ecõuerso qõ erat verũ antea:est nũc falsum.sicut nũc iſta est vera/mũdus est factus:q̃ prius ꝙ fieret fuit falsa:⁊ ecõuerso hec est nũc falsa/mũdus nõ est factꝰ:q̃ antea erat vera.sed cũ in diuina sciẽtia nõ sit decepcio necꝫ error/ꝙ ꝓfis dicꝰ nec illa q̃ nõ sunt facta intelligit eẽ facta/nec facta intelligit nõ esse facta.sed facta intelligit esse facta: ⁊ nõ facta sed fiẽda intelligit nõ eẽ facta sed fiẽda/⁊ nõ facta nec fiẽda intelligit ꝓfis vcz nõ esse facta nec fiẽda.ergo aliqõ verũ intelligit nũc ab eo qõ nõ fuerat antea intellectum:vt ꝙ vniuersum est factũ: ⁊ aliqõ verũ nũc nõ intelligit ab eo qõ fuerat ab ipso antea intellectũ:vt ꝙ vniuersum nõ ẽ factũ.q̃re ⁊c. ¶Cõfirmaꝫ.qz ois intelligens eẽ qõ nõ est vel nõ eẽ qõ est fallitur ⁊ mẽtit.sed deus nõ põt falli nec mẽtiri.ergo nec rẽ intelligit aliter ꝙ sit:⁊ ita ꝙ ꝓfis ẽtelligit esse q̃ sunt ⁊ nõ esse q̃ nõ sunt.q̃re ⁊c. ¶Sed contra hoc forsitan argueꝫ. qm̃ sciẽs aliqd qõ antea nesciebat vel nesciẽs aliqd nũc qõ sciebat tũc/videꝫ eẽ mutatꝰ.sed deus ac eius sciẽtia ab ipso totaliter ẽdistincta est imutabiꝫ.ergo nullũ verũ põt eẽ ab eo nouiter ẽtellectũ:nec qõ fuerat antea intellectũ postea ignoratũ.q̃re ⁊c. ¶Preterea.qz ad hoc ꝙ deus ẽtelligat mũdũ esse factũ nõ plꝰ requiriꝫ ꝙ mũdus sit factus: q̃ ad hoc ꝙ intelligat absolute mũdũ vel qõlibet ens creatũ requiraꝫ ꝙ obiectũ intellectũ sit aliqd ab eo distinctũ. sed cõstat ꝙ scõz non est necessariũ: cũ ab eterno oĩa possibilia/q̃ tũ nihil erãt fuerit intellecta.q̃ ⁊c. ¶Ad pmũ dicẽdũ est ꝙ sicut propter solã mutationẽ creature deus dicit nouiter creas ⁊ cõseruas/⁊ qõ nũc cõseruat põt postea nõ cõseruare: ita cõsimr in ꝓposito deũ nouiter intelligere aliqd puta talẽ effectũ eẽ/nullã ponit mutationẽ in deo:sed tm̃ ẽ obiecto intellecto.qz sicut deũ nouiter creare nõ ẽ aliud q̃ aliquẽ effectũ nouiter in esse de nihilo ꝓsupposito ponere quod vtiqꝫ sine aliq̃ sui immutatiõe põt deus facere : ita ꝙ deũ nouiter aliqd ẽtelligere nõ est ipm notitiã tãꝫ aliqd ipsũ supponẽs acqrere:sed cognitũ obiectũ nouiter existere. ¶Tũc ad argumẽtũ in forma:dico ꝙ illa maior assumpta est vera de illo ẽtellectu q̃ intelligit mediãte notitia a se distincta qualis est ois ẽtellectus creatus: nec intellectus creatꝰ nouiter ẽtelligit nisi illõ cui notitiã a seipo et ab ipso cognito distictã nouiter acqrit: ⁊ ꝙ ꝓfis omnẽ talẽ intellectũ nouiter intelligẽtẽ aliqõ obiectũ oportet realiter esse mutatũ.nõ aũt intellectũ intelligẽtẽ oĩa vnica notitia sempiterna a se totaliter ẽdistincta oportet eẽ mutatũ ꝓpter aliqd nouiter ab ipso ꝓductũ.sed talis intellectꝰ est increatus.q̃ ⁊c. ¶Ad scõm cõcedo.ꝙ ad intelligẽdũ mũdum eẽ factũ absolute nõ requiriꝫ ꝙ mũdus sit factus: cũ siue sit siue nõ sit factus possit intelligi eẽ factus: qz non tm̃ verũ sed etiã falsum põt eẽ intellectũ.nõ tm̃ aliqd non factũ põt vere licet absolute intelligi esse factũ: cũ ab eo ꝙ res est vel nõ est oratio siue vocalis siue mẽtalis dicaꝫ vera vel falsa.⁊ ita licet nõ existẽs possit intelligi absolute:qz nec intelligi intellectiõe simplici est veritas nec falsitas:nõ tamẽ põt intelligi vere sed false eẽ qõ est:nec nõ esse qõ est: cũ talis intellectio sit vera qm̃ rei intellecte cõformis:⁊ falsa qm̃ difformis.q̃re ⁊c. ¶Hec de ꝑmo.

Quantum ad secundũ: vbi est respondẽdũ ad q̃stũ/appet ex ꝓcedẽtibus q̃d dicẽdũ.cõstat em̃ Primo: ꝙ diuina sciẽtia fuit oĩm scibiliũ ab eẽno. Scõo ꝙ fuit eoꝝ necessario aliquo mõ ⁊ alio mõ nõ. Tertio ꝙ fuit tot veroꝝ ab eterno quot modo. Quarto: ꝙ nec est mõ oĩm veroꝝ/nec fuit etiã ab eterno. ¶Primũ appet. qm̃ vt dictũ fuit supius/deus oĩa tã vera ꝙ falsa/tã possibilia ꝙ ꝑ impossibilia/tã necessaria ꝙ ꝓtingẽtia intelligit modo ⁊ intellexit etiã ab eterno.sed nihil põt esse intelligibile nisi alterũ ꝓdictoꝝ.tm̃ em̃ sunt ẽtelligibilia supradicta.q̃ ⁊c. ¶Nec valet si cõtra hoc arguaꝫ. qz deꝰ ab eterno nõ ẽtellexit vniuersum esse factũ:qz imo hoc fuit ab eo intellectũ/nõ vt verũ sicut fuit postea intellectũ:sed vt falsum. falsum em̃ põt intelligi vere/⁊ verũ falso. quare ⁊c. ¶Scõm vcz ꝙ diuina scientia sit oĩm necessario aliquo mõ ⁊ alio mõ nõ/fuit declaratũ i distictiõe ꝓcedẽti.vt em̃ ibi ꝓbatũ est oẽ existẽs vel factũ est necessario q̃diu manet intellectũ ⁊ volitũ esse:⁊ oẽ possibile futurũ ẽtellectũ et volitũ esse futurũ/⁊ alterũ possibile nõ futurũ ꝓfis intellectũ ⁊ volitũ nõ esse futurũ.ergo q̃libz talium vt sic sumptũ est a deo necessario intellectũ ⁊ volitũ:nõ aũt simplr absolute:cũ existẽs possit nõ existere ⁊ futurum nõ fieri ⁊ nõ futurũ fieri.sed sicut deus necessario intelligit tãꝫ verũ existere qõ existit /eẽ futurũ qõ est fiẽdũ/⁊ nõ esse futurũ qõ nõ est fiẽdũ:ita ⁊ istis opposita ẽtelligit tãꝫ falsa. ergo ⁊c. ¶Tertiũ appet ex dictis i articulo ꝓcedẽti.cũ em̃ vt ibi dictũ est cuiuscũqz ꝓtradictionis vna ꝑs sit vera ⁊ alia falsa/ꝙ ꝓfis tã vera ꝙ falsa semp sũt equalia/lz nõ cadẽ sed diuersa.sed diuina sciẽtia semp fuit omniũ veroꝝ ⁊ falsoꝝ possibiliũ ⁊ ꝓfis impossibiliũ.ergo ⁊c. ¶Quartũ et vltimũ vcz ꝙ nec diuina sciẽtia est mõ oĩz veroꝝ quorũ fuit ab eterno vt veroꝝ/nec econuerso fuit ab eterno illoꝝ veroꝝ vt veroꝝm quoꝝ est modo/ appet.qm̃ nec illa q̃ fuerũt vera ab eẽno sũt nũc vera sed falsa: sicut ecõuerso q̃ sunt vera modo fuerũt falsa ab eterno.nũc em̃ est verũ dicere ꝙ vniuersum est factũ:qõ ab eterno non fuit verũ:sed oppositũ vcz ꝙ nõ erat factũ.sed cõstat ꝙ semp deus intelligit ⁊ ab eterno ẽtellexit eẽ verũ qõ est verũ:⁊ falsum qõ est falsũ/⁊ ꝙ ꝓfis eẽ facta nũc intelligit q̃ sunt facta:q̃ ab eterno intellexerat nõ eẽ facta sed fiẽda sicut nec erant facta sed fiẽda.ergo ⁊c. ¶Sic ad questionem.

¶Ad rationẽ i principio apparet solutio ex ꝓdictis.nõ em̃ ꝓbat nisi ꝙ diuina sciẽtia nõ est omniũ intelligibiliũ cõtingẽtiũ necessario simplr absolute: qõ ⁊ verũ est. cum hoc tamẽ stat ꝙ est ibi necessitas ꝙsequẽtie seu cõditionata vt fuit dictũ in distinctione alia. quare ⁊c.

SEcundo quero: vtrum diuina prescietia cõtingẽtiũ futuroꝝ fuerit necessaria causa ipsoꝝ. Et videꝫ ꝙ sic.qm̃ sciẽtia practica artificis est cã sui operis.sed diuina ꝑsciẽtia futuroꝝ est notitia practica eoꝝ.q̃ ⁊c. ¶Cõtra.qz nõ magis notitia practica vꝰ eẽ cã sui obiecti practici ꝙ speculativa sui speculatiui. Illõ etiã ad qõ nõne cessario sequiꝫ alterũ nõ est necessaria cã eius.sed nec sciẽtia speculativa est cã sui obiecti/nec ad sciẽtiã practicã cõtingẽtiũ futuroꝝ sequiꝫ necessario neqz fiũt ꝓtingẽtia ipsa:alias cũ oĩa a deo eternaliter sint ꝓcognita oĩa cuenirẽt necessario:qõ est falsum.q̃ ⁊c. ¶Responsio. vbi sic procedã. Primo em̃ ostẽdã ꝙ diuina notitia cõtingẽtiũ fiẽdoꝝ est practica. Scõo dicam ad q̃stum:vcz an sit eorum causa necessaria.

Quantũ ad primũ est sciendum: ꝙ vt fuit declaratũ sup prologũ in q̃stione vtrũ habitus theologicus sit practicus an speculatiuus: oĩs notitia executionis praxis dictatiua vꝰ bonitatis eius exꝑssiua ẽ practica.ex quo sequiꝫ vt ibi fuit deductũ/ꝙ oĩs notitia practica habeat praxim aliquã ꝑ obiecto.oẽ em̃ ꝙ notitiã dictatiũ vꝰ exꝑssum est talis notitie obiectũ. sed omnis notitia practica est praxis exequende dictatiua vꝰ bonitatis eius exꝑssiua. ergo ⁊c.

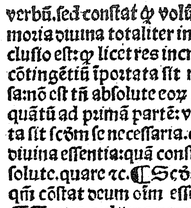
Hoc premisso & supposito in prologo prolixius declarato pono quatuor ꝯclusiões. ¶Prima est: ꝙ opatio dei ad extra vt creatio ⁊ ꝙseruatio cuiuslibz

creature est vere praxis. ¶Hec apparet.qm̃ non minus opatio increati artificis ꝙ creati est praxis:sed cõstat ꝙ ois opatio artificis creati ad extra vt domificatio est vere praxis:a qua ⁊ artifex ipse dicit practicus.q̃ ⁊c. ¶Cõfirmaꝫ.qz ois artifex est practicus.sed deus est oĩm artifex increatus.ergo est practicus respectu ipsoꝝ/⁊ ꝙ ꝓfis ꝓductio vel conseruatio eoꝝ dicit vere praxis. ¶Scõa cõclusio ẽ.ꝙ hmõi opatiõis ad extra ꝓdicte q̃ ẽ praxis/aliqua notitia est practica ⁊ alia speculativa. ¶Hec apparet.qm̃ vt dictũ fuit in ꝓlogo in q̃stione ꝓdicta/lz ois notitia sit praxis vt obiectum:nõ tm̃ ois notitia q̃ ẽ praxis vt obiecti est practica:cũ de praxi possit eẽ notitia tã practica ꝙ speculativa. est em̃ practica illa q̃ est vel executionis praxis dictatiua/vel bonitatis executiõis exꝑssiua. Speculativa aũt dicit eẽ illa q̃ est absolute ad praxim ipsam exequẽdã nõ dictãs/nec ꝙ eã exequi sit bonũ explicãs.sed cõstat ꝙ de opatione dei ad extra põt haberi ista duplex notitia:vcz dictatiua ipsius exequẽde:vꝰ bonitatis executionis expressiua:⁊ alia absoluta:sicut ⁊ de alia omni praxi.q̃ ⁊c. ¶Cõfirmaꝫ ꝙ exꝑplũ de motu celi quẽ aliter ꝑsiderat angelꝰ ⁊ aliter naturalis ꝑhs. angelus em̃ ꝑsiderat ipm vt a se exequẽdum.⁊ ideo eius notitia de ipso habita est practica.naturalis aũt ꝑhs non sic ipm cõsiderat: sed absolute vt eiꝰ naturã speculaꝫ nõ vt ipm exequaꝫ.⁊ ideo eius notitia dicit speculativa.cõsimr de opatione dei ad extra cuiuscũqz possibil⁹ a deo opabilis põt dici.quare ⁊c. ¶Ex ꝓdictis duabꝰ ꝯclusiõib⁹ apparet falsitas quorũdã dicẽtiũ ꝙ sciẽtia quã habet deꝰ de sua essentia est practica.qm̃ vt dictũ est/licet de praxi sit notitia speculativa:nõ tm̃ notitia practica põt eẽ nisi de praxi:cũ ois notitia practica vt ꝓdictũ ẽ supra/sit executionis praxis dictatiua vel bonitatis executiõis exꝑssiua.sed cõstat ꝙ diuina essentia nõ est praxis: cũ sit necesse esse.q̃ nec põt esse obiectũ notitie practice/sed speculative.q̃re ⁊c. ¶Sed ẽtra hoc doctor ille q̃ est opinionis ꝓdicte arguit. Primo.qz deus se diligit sicut se eẽ diligẽdũ cognoscit:ita ꝙ si ꝙ ꝑ impossibile se aliter diligeret/talis eiꝰ dilectio ꝛdinata existeret.sed ois talis cognitio dilectiõis dictatiua est practica.q̃ ⁊c. ¶Scõ.qz ois cognitio ꝑioꝝ actu volũtatis/ cui ⁊ actꝰ volũtatis si est rectus necessario habet eẽ cõformis/est practica.sed cognitio dei de sua essentia est hmõi.ergo ⁊c. ¶Ad primũ cõcedo ꝙ deus se diligit sicut se esse diligẽdũ cognoscit. hmõi tm̃ dilectio eius est cũ eiꝰ intellectiõe ⁊ essentia idẽ totaliter ĩ re extra/nec ꝙ ꝓfis cognitio est dilectionis dictatiua magis q̃ ecõuerso.nec eiꝰ etiã dilectio ẽ praxis cũ sit ab essentia ẽdistincta.sola aũt illa intellectio ẽ practica:q̃ est praxis dictatiua vel exꝑssiua.ergo ⁊c. ¶Ad scõm appet ꝙ falsum accipiꝫ ĩ minore.nõ em̃ idẽ est ꝑioꝝ seipso/nec sui regulatiuũ ꝑprie.sed diuina intellectio est cũ sua dilectione idẽ totaliter in re extra. ergo ⁊c. ¶Tertia ꝯclusio est ꝙ ꝓdicte opationis dei ad extra q̃ est praxis diuina notitia est practica.notitia aũt quã habet de ipsa intellectus creatus est speculativa. ¶Hec ꝓbaꝫ.et primo quãtũ ad primã ꝑtẽ:vcz ꝙ diuina notitia de opatione hmõi sit practica.qm̃ vt dictũ est/ois notitia opabilis dictatiua est practica.sed talis est notitia quã habet deus de oĩbus fiẽdis. deus em̃ ẽtelligit q̃libet taliũ esse fiẽdũ qz a se volitum: sicut ⁊ alia nõ fienda licet fieri possibilia nõ eẽ fiẽda qz nec ab ipo fieri volita.q̃ sicut notitia quã habet domificator de domo fiẽda est practica: ita ⁊ illa quã habet deus de q̃libet creatura/vel vt fiẽda vel vt facta cõseruãda.q̃re ⁊c. ¶Scõa ꝑs vcz ꝙ notitia quã habet de tali opatione dei intellectꝰ creatꝰ/ sit speculativa/appet.qm̃ ois notitia q̃ nec ẽ executionis praxis dictatiua nec eius bonitatis exꝑssiua ẽ speculativa. sed notitia quã habet intellectus creatus de effectibus soli deo possibilibus ⁊ ab eo solo opabilibus/ nec est productionis eoꝝ dictatiua nec bonitatis exꝑssiua.sicut em̃ naturalis ꝑhs cõsiderat motũ celi non vt exequẽdũ nec vt ipm exequi est bonũ:sed tm̃ vt absolute sumptum:ita cõsimr in ꝓposito videt eẽ videndũ.nec em̃ ille cui effectꝰ aliqs ꝓsibil⁹ cõsiderat ipm vt q̃liter exequẽdũ:esto ꝙ cõsideret ipm vt eũ exequi est bonũ.ergo esto ꝙ cõsideratio seu notitia quã habet intellectus creatus de aliqbus a deo solo opabilib⁹ possit dici practica vt bonitatis executionis eiꝰ exꝑssiua:nõ tm̃ vt eius exequẽde dictatiua cũ nec notitia sit dictatiua nisi praxis possibilis dictãti quã vcz põt exequi ipse dictãs:qualis nõ est ista de qua est hic sermo:cũ supponaꝫ eẽ possibilis soli deo.ergo ⁊c. ¶Sed cõtra ꝯclusionẽ ꝓdictã arguit ille doctor contra quẽ supius est argutũ. Primo.qz nullus actꝰ intellectꝰ posterior actu volũtatis ẽ eiꝰ regulatiuꝰ/nec ꝙ ꝓfis põt esse practicus.sed actus quo deus intelligit cõtingẽtia ab ipo opabilia/est posterior actu quo vult ipsa.prꝫ. em̃ deus determinat ꝙ actum volũtatis fiẽda ⁊ nõ fiẽda q̃ intelligat determinate q̃ sint ⁊ q̃ nõ sint fiẽda.q̃ ⁊c. ¶Scõo. qz deus nõ põt velle cõtra illud qõ esse volẽdũ ꝓnotitiã practicã est dictatũ.sed esto ꝙ deus intelligat aliqd esse fiẽdũ/adhuc põt velle illud nõ fieri:sicut ⁊ velle fieri qõ ĩtelligit nõ fiẽdũ.ergo ⁊c. ¶Tertio.qz ois notitia practica est aliquoꝝ determinate regulata seu regulatiua. sed deꝰ nullũ futurũ cõtingẽs cognoscit determinate. ergo nec eius notitia est practica. ¶Quarto.qz volũtas dei cum sit ꝛobliquabilis nõ est regulabilis/nec ꝙ ꝓfis notitia alicuius ab ea volubilis seu opabilis est regulatiua.sed ois notitia practica est regulatiua. ergo ⁊c. ¶Ad primũ dicẽdũ est ꝙ maior est falsa ⁊ minor.nõ em̃ est de rõne notitie practice ꝙ sit prior actu volũtatis: alias cũ actus intelligendi ⁊ volẽdi in diuinis sit idẽ totaliter in re extra/nec ꝙ ꝓfis notitia possit esse prior nec posterior actu volũtatis: sicut nec idẽ seipso: nulla diuina notitia posset eẽ practica.qõ est falsũ etiã scõz eũ:cũ ipse ponat illã diuinã notitiã esse practicã qua deus ẽtelligit suã essentiã.q̃ re ⁊c. ¶Falsum est etiã qõ in minore accipiꝫ:cũ dicẽ ꝙ actus quo deus ẽtelligit ꝯtingẽtia est posterior actu quo vult ipsa:cũ eodẽ actu vt dictũ est velit ⁊ intelligat ea: ⁊ idẽ nõ sit prius nec posterius semetipso. ¶Et q̃ arguẽ ꝙ deus deberiat ꝑ actũ volũtatis q̃ sint ⁊ q̃ nõ sint fiẽda prius q̃ intelligat ea:dico ꝙ falsum est. eadẽ em̃ diuina essentia est notitia seu intellectio ⁊ volitio fiẽdoꝝ ⁊ nõ fiẽdorũ.cũ hoc tm̃ stat ꝙ qz ipsa est volitio nõ qz intellectio fiẽdoꝝ ⁊ nõ fiẽdoꝝ: ideo possibiliũ alia sunt fienda ⁊ alia nõ fiẽda/⁊ vt sic ẽtellecta:vcz aliqua vt fiẽda ⁊ alia vt nõ fiẽda.nec tm̃ ex hoc sequiꝫ ꝙ illud qõ ꝓportaꝫ ꝑ volitionẽ sit prius nec posterius illo qõ ꝓportaꝫ ꝑ ẽtellectionẽ:cũ ꝙ ista nõ diuersa ꝓportẽt:sed vnũ ⁊ idẽ totaliter ĩ re extra.q̃ re ⁊c. ¶Ad scõm dico ꝙ falsum est qõ accipiꝫ in minore qm̃ dicit ꝙ deus põt velle non fieri qõ ẽtelligit esse fiẽdũ vel fieri qõ intelligit nõ esse fiẽdũ. qm̃ deus nõ intelligit esse fiẽda nisi q̃ sunt fiẽda:nec nõ esse fienda nisi tm̃ illa q̃ nõ sunt fiẽda.sed ꝙ possibiliũ ista ⁊ nõ alia sint fiẽda hoc est qz ista fieri ⁊ alia nõ fieri est a deo volitum.idẽ autem fieri ⁊ nõ fieri nõ põt esse a deo volitũ.q̃re ⁊c. ¶Ad tertiũ apparet cõsimr ꝙ falsum accipiꝫ in minore.qm̃ ois cognoscẽs futurũ cõtingẽs esse futurũ/⁊ qõcũqz aliud possibile nõ futurũ nõ eẽ futurũ /deẽmiate cognoscit qõlibz possibiliũ.sed deus oĩa possibilia futura cognoscit esse futura ⁊ alia nõ futura non esse futura/licet oĩa cognoscat vt fieri ⁊ nõ fieri possibilia.ergo ⁊c. ¶Ad quartũ dicẽdũ est:ꝙ ad notitiã practicã nõ requiriꝫ ꝙ cognoscẽs sit regulabilis sicut obliquabilis:alias nulla dei notitia esset practica:qõ est falsum.sed sufficit ꝙ sit dictatiua executionis praxis seu opabilis vel exꝑssiua siue bonitatis.sed

talis est notitia quã habet deus de futuris ab eo fiẽdis/ vel de factis cõseruãdis. ergo ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima cõclusio est: ꝙ notitia qua deus cognoscit se absolute ẽ speculatiua nõ practica. ¶Hec appet. qz talis notitia non est praxis dictatiua nec expssiua: cũ diuina essentia non sit praxis: qz nec opabilis. sed vt dictũ ẽ/ois notitia practica est vel execution9 praxis dictatiua vel bonitatis expssiua. ergo ꝛc. ¶Ex ista cõclusione sequit corollarie ꝙ vna ꝛ eadẽ notitia diuina est notitia practica ꝛ speculatiua. qm̃ cõstat ꝙ deus eadẽ notitia seipm̃ cognoscit ꝛ oĩa alia. sed illa notitia vt dictũ est supra/est practica vt est alioꝝ cõtingẽtiũ: speculatiua aũt vt est ipsius diuine essentie sicut obiecti. ergo ꝛc. ¶Cõfirmat. qz licet in ĩtellectu creato eadẽ notitia nõ possit esse practica ꝛ speculatiua: in deo tñ nõ minus intellectio practica ꝛ speculatiua possunt in idẽ coincidere ꝛ dici de eadẽ respectu diuersoꝝ obiectoꝝ/ꝙ intellectio ꝛ volitio. sed cõstat ꝙ deꝰ eodẽ actu ab essentia sua indistincto totaliter ĩ re extra intelligit ꝛ vult oĩa. ergo ꝛc. ¶Et si q̃ras quẽ eadẽ notitia põt dici practica ꝛ nõ practica/speculatiua ꝛ nõ speculatiua. Respondeo. ꝙ eadẽ diuina notitia est praxis opabilis ꝛ certatis nõ opabilis. vt est praxis est practica ꝛ nõ speculatiua. vt aũt est certatis nõ opabilis/est ecõuerso speculatiua ꝛ nõ practica. nec hoc est icõueniẽs. q̃re ꝛc. ¶Ad aliqua dubia q̃ hic possent moueri de notitia speculatiua ꝛ practica solutũ est in prologo. ꝛ ideo hic pertranseo. ¶Hec de primo.

Quantũ ad secundũ: vbi est videndũ

an diuina scientia cõtingẽtiũ futuroꝝ fuerit necessaria cã ipsoꝝ/est sciẽdũ ꝙ notitia qua deus cognoscit futura: ꝝ idẽ sit in re cũ volitione qua vult ipsa futura: tñ dicũtur euenire seu fieri a deo vt volẽte nõ vt intelligẽte ipsa esse fiẽda: sic ꝙ si ꝓ possibile deus vellet ꝛ nõ intelligeret cõtingẽtia esse fiẽda/nihilominus fierẽt: nõ aũt si ea intelligeret ꝛ esse fiẽda non vellet. ¶Hoc ꝓmisso pono quatuor cõclusiones. ¶Prima est. ꝙ res importata p diuinã sciẽtiã futuroꝝ sumpta sine ipsis futuris connotatis est causa ipsoꝝ. ¶Hec est euidẽs. qm̃ scientia qua deꝰ cognoscit cõtingẽtia possibilia vt ab eis eius obiectis distincta nõ est aliud ꝙ ipsa diuina essentia. sed cõstat ꝙ deus per suã essentiã est oĩm futuroꝝ possibiliũ cã. ergo ꝛc. ¶Cõfirmat. qz ipsa diuina essentia est intellectio ꝛ volitio oĩz possibiliũ tã fiẽdoꝝ futuroꝝ ꝙ alioꝝ nõ futuroꝝ. sed diuina essentia cõstat esse cãm oĩm entiũ creatoꝝ nec posse aliq̃d fieri sine ipsa. ergo ꝛc. ¶Secũda cõclusio est: ꝙ licz eadẽ res increata sit intellectio ꝛ volitio diuina: ipsa tñ dicit cã cõtingẽtiũ effectuũ vt est volitio nõ vt ẽ intellectio ipsoꝝ. ¶Hec appet. qm̃ eo mõ aliq̃d est cã alterius quo ad ipz qõ dicit cẽ cã/seq̃t alterũ qõ dicit eiꝰ effectꝰ. sed ad deũ vt volẽtẽ nõ vt ĩtelligẽtẽ qõcũq; possibile fieri sit ipz possibile. ꝙ diuina essentia vt volitio nõ vt intellectio creatoꝝ est causa effectiua ipsoꝝ. ¶Minor ꝓbat. ex hoc qõ fuit ꝓmissum supra: vez ꝙ si ꝓ impossibile deꝰ vellet possibilia fieri ꝛ non intelligeret/ adhuc fierẽt: nõ autez si econuerso esset vez ꝙ ipsa intelligeret ꝛ fieri non vellet. q̃re ꝛc. ¶Cõfirmat. qz deus est cã oĩm vt est oĩpotẽs: sed ipse est oĩpotẽs non vt oĩa intelligẽs/sed vt volens volitione efficaci ad quã sequit volitũ. q̃re ꝛc. ¶Et si q̃ras quõ magis volitio ꝙ intellectio diuina est causa effectuũ: ex quo ꝙ intellectionẽ diuinã ꝛ ꝙ volitionẽ importatur idẽ totaliter ĩ re extra. ¶Ad hoc videndũ põt poni exẽplũ de memoria ꝛ de volũtate diuina. ꝙmuniter enim dicit a sanctis ꝛ a doctoribꝰ catholicis: ꝙ memoria diuina est principiũ generandi seu dicẽdi verbũ: nõ autẽ spirandi spiritũ sanctũ. ꝛ ꝙ voluntas ecõuerso est principiũ spirãdi spiritũ sanctũ: nõ est aũt principiũ generãdi verbũ. sed constat ꝙ volũtas diuina importat idẽ qõ memoria diuina totaliter in re extra. ergo ꝛc. ¶Tertia conclusio est: ꝙ licet res increata ꝙ diuinã scientiã futuroꝝ cõtingẽtiũ ꝓportata sit necessaria ꝛ ipsoꝝ futuroꝝ causa: nõ est tñ absolute eoꝝ cã necessaria. ¶Hec est euidẽs quãtũ ad primã partẽ: vez ꝙ res ꝙ diuinã sciẽtiã ꝓporta ta sit scõm se necessaria. qm̃ diuina scientia nõ est aliud ꝙ diuina essentia: quã constat esse formaliter necessariã absolute. quare ꝛc. ¶Secũda pars vez ꝙ sit cã/est euidens, qm̃ cõstat deum oĩm esse cãm nõ aliter ꝙ ꝙ suã essentiã. ¶Tertia ꝛ vltima pars vez ꝙ nõ sit cõtingẽtiũ cã necessaria absolute/appet. qm̃ ad illud qõ est cã necessaria alicuius/necessario hoc sequit qõ dicit cẽ eius effectus. sed nullũ entiũ possibiliũ sequit ad deũ necessaria: alias oĩa possibilia simul essent ꝛ ab eterno fuissent: qõ ẽ euidẽter falsum. ergo ꝛc. ¶Cõfirmat. qz eoꝝ q̃ possunt fieri vel nõ fieri esse ꝛ nõ esse/deus nõ põt poni cã necessaria. sed oĩa alia a deo respectu quoꝝ dicit deus cẽ cã/sunt possibilia esse ꝛ nõ esse. ergo cõtingẽter nõ necessario fiunt a deo. nõ esti magis possibile esse ꝛ nõ esse est necessario ꝓducibile ꝙ impossibile nõ esse fit ꝓducibile cõtingẽter. quare ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima ꝛclusio est: ꝙ res increata ꝙ diuinã sciẽtiã ĩportata est cã contingẽtiũ necessaria necessitate conditionata seu ꝓne. ¶Hec appet. qm̃ cũ deus sit oĩs nõ põt nõ fieri qõ ipse vult fieri/nec fieri qõ ipse nõ vult fieri. ergo oẽ a deo fieri volitũ necessario est fiẽdũ. sed oĩa a deo vt fiẽdũ intellectũ est ab eo volitũ vt fiẽdũ: vt ĩ distinctione alia est ostẽsum. ergo supposito hoc antecedẽte vez ꝙ deꝰ intelligat/ꝛ ꝓ ꝑs velit aliquod possibile fieri et alterum nõ fieri: nõ potest nõ fieri qõ ipse vult fieri/sicut nec non esse qõ vult esse/nec fieri nez esse qõ ipse nõ vult fieri nez esse. quare ꝛc. ¶Nec valet si cõtra hoc arguatur: quia tũc seqretur ꝙ omnia necessario euenirent, quoniam: hoc est falsum. nõ enim est hic nisi necessitas cõsequẽtie: in cuius antecedẽte nõ est necessitas nec etiã in cõsequẽte vt absolute sumpto. nõ enim deus vult nec ĩtelligit necessario sed mere cõtingẽter ista possibilia eẽ fiẽda ꝛ alia non fiẽda/vt ĩ ꝑcedẽtibus fuit dictũ supius. qõ enim nũc intelligit ꝛ vult vt fiẽdũ posset intelligere ꝛ velle vt non fiẽdum: ꝛ ecõuerso alia intellecta ꝛ volita vt non fienda possent esse absq; aliqua eiꝰ mutatione intellecta et volita vt fiẽda. quare ꝛc. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem pro vtraq; parte in principio apparet solutio ex predictis. quia aliquo modo diuina scientia contingẽtium est causa ꝛ necessaria ipsoꝝ: ꝛ alio modo nõ: vt est in precedentibus declaratum.



Circa distinctionẽ quadragesimamnonam quã Magister determinat de predestinatione ꝛ de reprobatione seu ꝓscientia quãtũ ad eorũ causalitatẽ actuã: Quero primo: vtrũ diuina ꝑdestinatio sit idẽ cum ꝓscientia totaliter in re extra. ¶Et videtur ꝙ sic, quia ꝑdestinatio est diuina cognitio electoꝝ/seu ordinatio qua ad premiũ eis debitũ ordinat eos deus. ¶Prescientia aũt dicitur notitia reproborũ, sed eodẽ actu deus cognoscit reprobos ꝛ electos/ꝛ vult reprobis penam ꝛ electis gloriam. ergo ꝛc. ¶Contra, quia deus predestinatione preordinat electos ad gloriam: nõ autẽ reprobos ad penam et econuerso prescientia preuidet malum seu suppliciuz et demeritum reproborum: nõ autẽ bonũ seu premiũ electorum. sed si ista essent in re extra penitus indistincta: nõ magis predestinatio respiceret electos ꝙ reprobos: nec prescientia magis reprobos ꝙ electos. ergo ꝛc. ¶Responsio. vbi sic procedam. ¶Primo enim inquiram an via

una predestinatio ꝛ prescientia sit eterna. Secũdo dicam ad questum: vez an ista puta predestinatio ꝛ prescientia/ sint idem totaliter in re extra.

Quantum ad primũ est sciendum: ꝙ

predestinationem vel prescientiam diuinam esse eternam dupliciter potest intelligi. Uno modo ꝙ vtrũq; istoꝝ fuerit sempiternũ de facto. Alio modo ꝙ fuerit eternũ sed etiã necessario, ꝛ siue sic/siue sic/adhuc dupliciter: scõm ꝙ ꝓ scientia diuina que est reproboꝝ ꝛ ꝑdestinatio que est electorum potest simi dupliciter, potest enim accipi vno modo absolute secundũ se/ꝛ alio modo in ordine ad obiectũ possibile cuius dicit esse. ¶Hec premisso pono quatuor conclusiones. ¶Prima est: ꝙ tam ꝑdestinatio ꝙ ꝓscientia diuina vt scõm se sumpta videlicet vt distinguitur ab obiecto/est necessario sempiterna. ¶Hec est euidẽs. qm̃ predestinatio diuina vel prescientia sic accepta nõ importat nisi tantũ diuinã essentiam in re extra. est enim ꝑdestinatio precognitio seu ꝓordinatio electorum. prescientia autẽ dicitur respectu reproborũ. quos omnes vez tam reprobos ꝙ electos deus cognoscit nõ aliquo alio mediante a sua essentia differente. sed constat ipsam diuinã essentiam esse necessario sempiternã. ergo ꝛc. ¶Cõfirmatur. quia esto ꝙ diuina cognitio esset distincta a sua essentia ĩ re extra/ adhuc nõ posset dici ꝙ esset ens contingẽs: sed necesse esse. sed omne ens necessarium est necessario sempiternũ. ego ꝛc. ¶Secũda cõclusio est: ꝙ tam ꝑdestinatio diuina ꝙ prescientia sumpta vt talium obiectoꝝ fuit de facto eterna. ¶Hec est euidẽs. quoniã vt in precedentibus est ostẽsum/deus ab eterno omnia intellexit: ꝛ ita ꝙ consequẽs nouit reprobos condemnandos ꝛ alios premiandos. nõ nouit autẽ magis istos ꝙ alios ꝓmiando ꝛ alios condemnãdos: nisi quia istos vez electos voluit premiare ꝛ alios vez reprobos cõdemnare. ꝛ ita per consequẽs ꝛ electos nouit ab eterno ac voluit esse premiandos ꝛ reprobos condemnandos. sed per diuinam ꝓscientiam ꝛ predestinationem vt talium obiectoꝝ non est aliud intelligẽdum ꝙ deum vt intelligentẽ ꝛ volentẽ supplicium reprobis ꝛ premiũ electis omnibus conferẽdum. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia vt probatum est in ꝓcedẽtibus/ omnia entia possibilia facta vel fiẽda fuerũt ab eterno determinata a deo vt fierent: ꝛ alia non fienda ne fierent. ergo ꝛ ab eterno fuit diuinitus determinatum ꝙ electi saluarentur ꝛ reprobi damnarentur. sed talis determinatio nõ est aliud ꝙ diuina volitio ꝛ intellectio. nõ enim aliud est deum determinare electos saluare ꝛ reprobos condemnare/ ꝙ ipsum velle electos saluare ꝛ reprobos condemnare. ergo ꝛc. ¶Tertia conclusio est: ꝙ tam predestinatio diuina ꝙ prescientia modo predicto sumpta vez vt ad obiectum suũ determinata fuit eterna non necessario sed tantũmodo cõtingẽter. ¶Hec est euidẽs. quoniã vt probatum est in ꝓcedẽtibus/ deus non intelligit nec vult necessario absolute nisi tantummodo semet ipsum. alia autẽ omnia vult ꝛ intelligit contingẽter. sed diuina predestinatio ꝛ prescientia est diuina precognitio et volitio: qua quidem deus ipse intelligit ꝛ vult alia a se ipso. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia nõ magis contingenter deus ex tẽpore beatificat electos ꝛ condemnat reprobos ꝙ eos videret ꝛ electos ĩtellexerit ꝛ voluerit ab eterno esse beatos seu premiatos/ꝛ alios vez reprobos condemnatos. ¶Hoc apparet. quia oĩe qõ deus vult fieri necessario fit/nec potest per aliquẽ impediri. ꝛ ita si deꝰ ab eterno necessario voluisset premiũ electis ꝛ supplicium reprobis/ꝛ electi fuissent premiati ꝛ reprobi necessario cõdemnati. qõ est falsum. sed constat ꝙ deus contingenter premiat electos ꝛ condemnat reprobos. ergo ꝛ contingenter ꝛ nõ necessario precognouit ꝛ voluit ab eterno tã premiũ electorum ꝙ supplicium reproborum. huiusmodi autẽ eius notitia seu cognitio est prescientia respectu reproborum: ꝛ predestinatio respectu electorum. ergo ꝛc. ¶Quarta conclusio est: ꝙ nec diuina prescientia nec ꝑdestinatio vt eterna includit aliquid distinctũ a deo: bene tamen dicit aliquid qõ distinguibile est ab ipso. ¶Hec appet. quoniã hmõi ꝑscientia ꝛ ꝑdestinatio diuina respicit vt obiectum intellectum ꝛ volitum ens possibile: sed nullum tale a deo distinctum fuit eternũ. ergo ꝛc. ¶Cõfirmatur. quia solus deus est eternus/nec per consequẽs aliquid ab eo distinctũ nec distinguibile est eternũ. quoniaz qõ nõ est/ eternũ dici nõ potest. qõ autẽ nõ est a deo distinctum licet distinguibile/quia fieri possibile/ nõ est. sed tam prescientia diuina ꝙ ꝑdestinatio sempiterna fuit entis possibilis vt obiecti: qõ quidez ens possibile nõ est deus: licet nõ fuerit distinctum ab eo: quia necerat aliquid ab eẽ: nec ꝓ ꝑs distingui poterat ab aliquo. ꝙ ꝛc. ¶Sed forte dicerẽ ꝙ ista ꝛclusio ꝛtradicit secũde q̃ dicit ꝙ tam ꝑdestinatio diuina ꝙ ꝓscientia sumpta vt est talium obiectoꝝ fuit de facto eterna. qm̃ ex hoc sequitur ꝙ eius obiectũ fuerit sempiternũ. sed eius obiectum fuit ens possibile. ꝙ ꝛc. ¶Confirmatur. qz aut ꝑdestinatio diuina vel ꝓscientia vt talis obiecti importat aliquid a deo distinctum: aut nõ. si sic/habetur ex ꝛclusione ista secũda ꝙ aliquid a deo distinctum ꝙ est sue ꝓscientie ꝛ predestinationis obiectum/ fuit sempiternũ. si autẽ dicatur ꝙ nõ: ergo sequitur ꝙ non sit aliud ꝓscientia vel ꝑdestinatio diuina vt talis obiecti siue simul cum ipso accepta ꝙ ipsa vt per se absolute accepta. cuius contrarii innuitur in primis tribus conclusionibus supradictis. q̃re ꝛc. ¶Ad primũ dico ꝙ ex conclusione illa secũda nõ habetur nisi ꝙ predestinationis ꝛ prescientie obiectum fuit ab eterno cognitum ꝛ volitũ. sed ex hoc nõ sequit ꝙ fuerit aliquid in re extra/nec per consequẽs sempiternũ. nõ est rem esse intellectam vel volitam arguit ipsam esse aliq̃d in re extra. quare ꝛc. ¶Ad confirmationẽ dico ꝙ ꝓscientia vel predestinatio diuina vt cum eius obiecto nõ existente sumpta/ importat ens possibile/ꝛ per consequẽs a deo distinguibile: qõ nõ importat ipsa vt per se absolute accepta. quia tamẽ illud distinguibile nõ est aliquid in re nec per consequẽs a deo distinctum: concedẽdũ est ꝙ nec prescientia diuina nec ꝑdestinatio sempiterna cũ eius obiecto possibili sumpta importat aliquid distinctũ ab illo qõ importat ipsa predestinatio vel prescientia vt absolute accepta. nec oppositus huius habetur ex illis conclusionibus supradictis. nec enim ex illis habetur nisi ꝙ deus ab eterno intellexit ꝛ voluit premium electoꝝ et supplicium reproborum. ex hoc autem nõ sequitur ꝙ huiusmodi obiectum intellectum ꝛ volitũ fuerit aliquid a deo distinctum. quare ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundũ: vbi est respondendum ad questum/est sciendum ad euidentiam dicendorum ꝙ prescientia dupliciter potest sumi. Uno modo proprie secũdũ significatum vocis. Et alio modo magis stricte vt accipit a sanctis ꝛ a doctoribꝰ catholicis. Ut sumitur primo modo prescire/ idez est qõ precognoscere seu ante cognoscere. et prescientia idez qõ prenotitia seu antecognitio. hoc est notitia seu cognitio rei fiende/ꝛ ꝙ consequens ipsam precedens. vt autem sumitur secũdo modo/ sic prescientia nõ dicitur notitia diuina vt est cuiuscunq; obiecti futuri: sed precise vt est talis obiecti: videlicet reprobi condẽnãdi. sicut ꝛ ꝑdestinatio econuerso dicitur notitia ꝛ volitio diuina vt est tantummodo electorum. nec enim electi dicuntur a sanctis prescisi sed predestinati/ nec reprobi predestinati sed prescisi. quocunq; autem predictorum modorum sumatur prescientia/ tam

ipa prescietia ꝙ predestinatio vupliciter potest sumi/vt dictum est in articulo precedenti: videlicet absolute secundum se ꝛ vt talis obiecti. ¶Hoc premisso pono quatuor conclusiones. ¶Prima est: ꝙ vt predestinatio diuina ꝛ prescientia accipiuntur secundū se absolute sine obiectis / idem sunt seu dicūt totaliter ī re extra. ¶Hec est euidens. quoniam eodem actu intelligendi ꝛ volendi deus intelligit ꝛ vult tam seipsum ꝙ quodlibet cns creatum/ꝛ per cōsequēs reprobum ꝛ electum: licet actus huiusmodi sortiatur diuersa nomina vt cōparatus ad diuersa obiecta. sed actus iste intellectiōis ꝛ volitionis diuine eterne vt est electorum/dicitur p̄destinatio: vt autē est reproborum vocatur a sanctis prescientia. licet etiam electi possent dici prescīti/accipiendo prescitum scōm nois significatum: cū p̄scitum vt sic sumptum nō sit aliud ꝙ p̄ intellectum. ergo diuina predestinatio ꝛ prescientia non dicunt preter obiecta connotata a deo predestinante et prescīente cognita diuersa aliqua in re extra. ¶Confirmatur. quia tam intellectio ꝙ volitio qua deus itelligit et vult se ꝛ alia omnia/est ab eo essentia indistincta totaliter in re extra. sed predestinatio nō est aliud ꝙ diuina ī tellectio vel volitio qua vult electis premiū: ꝛ prescīetia vt a predestinatione distincta eius itellectio ꝛ volitio qua intelligit ꝛ vult reproborum supplicium sempiternū. ergo excepta diuersitate obiectorum nulla est inter ista diuersitas in re extra. ¶Secunda conclusio est: ꝙ etiam predestinatio ꝛ p̄scientia sumpta cum obiectis secūdum significatum vocis sunt idem totaliter ī re extra. ¶Hec apparet. quoniam omne futurum a deo p̄ordinatum est prcintellectum/ꝛ econuerso omne vt fiēdum prcintellectum est ab ipso fieri ordinatum seu volitum. nō enim vt sepe in precedētibus fuit dictuꝫ magis vnum possibiliū ꝙ alterum fuit factum vel est fiēdum nisi quia sic fuit diuinitus ordinatum: videlicet vt vnū fieret ꝛ nō alterum. sed p̄destinatio vt sic sumpta nō ē aliud ꝙ diuina ordinatio qua deus statuit seu voluit aliquid fieri/nec prescientia aliud ꝙ ipsius notitia. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia nō minus preordinatum ad premiuꝫ ꝙ ad supplicium a deo fuit ab ipso precognitum ab eterno. nō magis etiam preordinatum aliquid ad suppliciū fuit ab eo prcintellectum vt puniendum ꝙ preordinatum ad premiū fuerit p̄ intellectum vt finaliter premiandum. sed omne prcintellectum potest dici prescitum/ꝛ prescitum prcintellectuꝫ scōm vocis significatū. ergo nec predestinatio nec p̄scīetia diuina vt sic sumpta sunt distincta etiam in ordine ad obiecta. ¶Tertia conclusio est: ꝙ predestinatio diuina et prescientia vt a sanctis accepta sunt distincta in ordine ad obiecta. ¶Hec est euidens. quoniam licet eodem actu deus intelligat ꝛ velit omnia/ videliczꝫ tam seipsuꝫ ꝙ alia: tamē ille actus vocatur a sanctis ꝛ a doctoribus catholicis predestinatio vt transit super electos: ꝛ p̄scīētia vt transit super reprobos. sed cōstat ꝙ electi a reprobis sunt distincti. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia predestinatio vocatur a sanctis diuina preordinatio qua electos deus preordinauit ab eterno ad premiū consequendum. prescīetia autem vocatur ab eisdem diuina ordinatio eadem vt per ipsam reprobi ad supplicium ordinantur. sed tam electi ꝙ reprobi ꝛ tā p̄miū ꝙ supplicium distinguūtur. ergo ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima conclusio est: ꝙ ista videlicet diuina predestinatio ꝛ prescientia etiam vt preexposito modo sumpta nō sibi determinant necessario determinata obiecta. ¶Hec est euidens. quoniam vt dicetur in alia questione/predestinatus potest damnari ꝛ prescitus saluari. sed predestinatus est predestinationis ꝛ p̄scitus prescīētie diuine obiectum. ergo ꝛc. ¶Cōfirmat. quia constat ꝙ deus posset de potentia absoluta ꝛ beatos damnare et damnatos premiare seu beatificare. sed quos potest nunc damnare potuit ab eterno ad damnationem prescire/ꝛ quos potest premiare potuit similiter ad premiuꝫ preordinare seu predestinare. ergo ꝛc. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationes in principio apparet solutio ex p̄dictis in vltimo articulo questionis.

SEcundo quæro vtrū fit possibile prescitum saluari et predestinatum damnari. ¶Et videtur ꝙ sic. quia omnis contingenter nō necessario saluatus potest non saluari/ꝛ per consequens damnari: ꝛ econuerso contingēter nō necessario damnatus potest non damnari: ꝛ per consequēs saluari. sed omnes electi predestinati saluantur contingenter/ꝛ reprobi prescīti damnantur similiter contingenter non necessario: cum deus non agat necessario aliquid ad extra. ergo ꝛc. ¶Contra. qz qō deus vult fieri/ nō potest ne eueniat per aliquez impediri. sed deus predestinatum vult saluari ꝛ prescitum damnari. ergo hoc non potest impediri/ꝛ per consequens habet necessario fieri. quare ꝛc. ¶Responsio. vbi sic procedam. ¶Primo enim inquiram an omnis prescitus damnetur ꝛ predestinatus saluetur. Secundo dicam ad questum: videlicet an p̄scitus possit saluari/ et predestinatus damnari.

Quantum ad primū suppositō ꝙ prescitus dicatur esse tantum ad damnationem/ ꝛ predestinatus ad saluationem ordinatus ꝛ ab eterno diuinitus institutus/ pono quatuor conclusiones. ¶Prima est: ꝙ omnis prescitus damnatur vel damnabitur: ꝛ predestinatus econuerso saluatur vel saluabitur seu premiabitur de facto. ¶Hec probatur. quoniam constat ꝙ diuina predestinatio ꝛ prescientia est vera. sed nō esset vera imo falsa nisi omnis predestinatus saluaretur et prescitus damnaretur. ergo ꝛc. ¶Minor apparet. quoniam cum ab eo ꝙ res est vel non est notitia complexa dicatur vera vel falsa: omnis notitia est falsa qua cognoscitur esse futurum qō non est futurum: vel non esse futurum qō est futurum. sed prescīēta est cognitio seu preordinatio qua deus ab eterno nouit ꝛ voluit reprobos eē ꝑdemnādos: ꝛ p̄destinatio cognitio ꝛ volitio q̄ nouit ꝛ voluit electos finaliter premiari. ergo nisi sic accideret/ diuina ordinatio falleretur ꝛ eius scientia esset falsa seu erronea. quare ꝛc. ¶Confirmat. quia omne illud fit qō deus fieri statuit. sed deus ab eterno predestinatum omnez voluit seu statuit saluari ꝛ prescitum finaliter cōdemnari. ergo ꝛc. ¶Secunda conclusio est: ꝙ vtrunꝫ predictorum puta saluatio predestinatorum ꝙ condemnatio aliorum prescitorum fit contingenter non necessario absolute. ¶Hec apparet. quoniam nec deus saluat aliquem nec condemnat/ nec ad saluationem nec ad damnationem ordinat necessario: sed tantummodo contingenter. sicut aliquem ad saluationem vel damnationem necessario ordinaret/ ipsum necessario saluaret vel damnaret. sed predestinatio est electorum ordinatio ad saluationem: ꝛ prescientia reproborum ad damnationem. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia nullum possibilium a deo distinctorum vt distinguibilium est magis necessarium nec fit magis necessario ꝙ alterum. sed constat ꝙ prescitus damnatur ꝛ non saluatur: et predestinatus econuerso saluatur et non damnatur. ergo vtrunꝫ horum accidit contingenter non necessario absolute. ¶Tertia conclusio est: ꝙ p̄destinatus saluatur ꝛ prescitus damnatur necessario necessitate consequentie. ¶Hec est euidens. quoniam ibi est necessitas consequentie vbi est antecedēs ad qō sequitur necessario consequens: licet tam antecedens ꝙ cōsequens sit contingens. sed sic est in proposito. licet eum

deus contingenter non necessario ordinet alios ad saluationem ꝛ alios ad damnationem: ꝛ contingenter etiā nō necessario illos saluet ꝛ alios damnet: tamen q̄s de⁹ vult saluari ipso volente necessario saluantur: sicut et quos vult damnari necessario condemnantur. alias nō esset omnipotens si posset qō ipe vult fieri/impediri. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. qm̄ ab omnipotente aliquid licet contingenter fieri volente necessario illud fit/ꝛ hoc necessitate consequētie vez ipso oīpotente manente vt illud fieri volente. sed omnem p̄destinatum deus omnipotens vult saluari ꝛ prescitum damnari: ergo tali necessitate prescitus damnatur ꝛ predestinatus saluatur sicut currens mouetur. quare ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima conclusio. ꝙ ꝛ predestinatus saluatur ꝛ prescitus dāna tur simpliciter contingenter. ¶Hec apparet. quoniam omne illud fit simpliciter contingenter qō potest nō fieri. sed omnis prescitus potest non prescīri: ꝛ p cōsequēs non damnari: ꝛ predestinatus nō p̄destinari ꝛ p ons nō saluari. nulluz enim vt dictum est/ deus ordinat necessario sed mere cōtingenter ꝛ libere ad damnationem nec ad saluationem. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia ita se habet quantū ad ⁹tingentiā ꝛ necessitatē p̄scit⁹ ad dāna tionem ꝛ predestinatus ad saluationē sicut currens ad motionē. sz currēs necessario mouet necessitate ons. si em̄ currit oportet ipsum moueri. contingēter tamē currit ꝛ mouetur absolute: cum possit nō currere nec moueri. ergo ꝛ in proposito consimiliter ē dicēdum. ¶Hec de primo.

Quātū ad secūdū vbi est respondendū ad questum/ apparet ex precedentibus quid dicendū ¶Constat enim primo ꝙ nec p̄destinatus potest damnari nec prescitus saluari ī sensu compositionis. Secūdo ꝙ pōt vtiqꝫ in sensu diuisionis. Tertio. ꝙ hoc est possibile simpliciter ꝛ absolute: vez predestinatum damnari et prescitum saluari. Quarto. ꝙ ex hoc nulla arguitur mutatio possibilis in deo. ¶Primum. vez ꝙ nec predestinatum damnari nec prescitum saluari sit possibile ī sensu compositionis/apparet. qm̄ tunc sequeretur ꝙ ista duo possent stare insimul in eodem: vez ꝙ vnus ꝛ idē esset p̄destinatus ꝛ damnatus vel prescitus ꝛ saluat⁹. iste enim est sensus compositionis. sed hoc est impossibile. qm̄ predestinatus est a deo ad saluationē ꝛ p̄scit⁹ ad dānationē ordinat⁹. qō aūt deus vult fieri/nō pōt nō fieri siue ne eueniat ipedim vt dictum est in articulo precedēti. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia nihil pōt fieri nisi qō est a deo prcintellectum ꝛ volitum vt fiēdū. sed predestinat⁹ est a deo intellectus ꝛ volitus vt saluādus non vt dānādus: ꝛ prescitus econtrario vt damnandus non vt saluādus. ergo nec p̄destinatum existentem seu manentē predestinatum damnari /nec prescitum est possibile p̄mitari. ¶Secundum vez ꝙ vtrunꝫ predictorum sit possibile in sensu diuisionis/apparet. quoniam predestinat⁹ potest esse non predestinatus: cum contingenter non necessario sit predestinatus: ꝛ per consequens potest esse prescitus: ꝛ econuerso primo prescitus potest postea eē predestinatus: nō sic intelligendo ꝙ existēs seu manēs prescitus possit esse predestinatus: sed ꝙ potest desistere esse prescitus ꝛ incipere esse predestinatus: ꝛ econuerso desinere esse predestinatus ꝛ incipe esse prescitus. sed hoc est predestinatum posse damnari ꝛ prescitum posse saluari in sensu diuisionis. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia sicut sedentem currere in sensu compositionis est vnum ꝛ idem simul currere ꝛ sedere qō est impossibile. in sensu autem diuisionis est prius sedentem postea currere: qō vtiqꝫ est possibile: cum sedens post sessionem possit surgere ꝛ postea currere. consimiliter in proposito est dicendum de istis/predestinatus potest damnari et prescit⁹ saluari. quare ꝛ cetera. ¶Tertium: videlicet ꝙ tam predestinatum damnari ꝙ prescitum saluari sit simpliciter ꝛ absolute possibile/sequitur ex predictis. quoniā omnis potens nō saluari potest damnari: ꝛ econuerso potens non damnari potest saluari. sed predestinatus potest non saluari ꝛ prescitus non damnari/modo preexposito absolute. nullus enim saluatur simpliciter ꝛ absolute necessario sed contingenter tātummodo ꝛ dānatur. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia non minus predestinatus potest damnari ꝛ prescitus saluari ꝙ ille qui iaz actu est beatus posset esse damnatus: ꝛ econuerso dānatus posset esse beatus. sed constat secundum esse possibile. ergo ꝛ primum. quare ꝛc. ¶Quartum ꝛ vltimum: videlicet ꝙ ex predictis deus non arguatur esse mutabilis/ apparet. quoniam si predestinatus primo/esset postea non predestinatus sed prescitus: ex hoc de⁹ non posset argui esse mutatus nisi quia illū quē anteā intellexerat ꝛ voluerat esse saluandum/ nunc vellet ꝛ intelligeret condemnandum. sed hoc nullo modo arguit deū esse mutatum: quia etiam de facto multa deus intelligit ꝛ vult aliter nunc ꝙ prius: nec tamen in aliquo ē mutatus. omnia enim facta actu existētia intelligit ꝛ vult ꝙdiu existūt actualiter permanere. hoc modo ipa non intelligebat anteq̄ existerent nec volebat: sed aliter vt delicet vt fienda. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia non minus sine sui mutatione qō deus vult nunc: ꝛ quod intelligit vt fiēduz potest itelligere ꝛ velle postea vt nō fiēdū ꝙ possit intelligere ꝛ velle vt non existens qō prius itellexerat ꝛ voluerat vt existens. sed constat secundum esse possibile ꝛ de facto. nullum enim eorum que destruuntur seu esse desinunt post ꝙ nō sunt vult nec intelligit vt existens: mō quo intellexerat ꝛ voluerat ipsum primo. ergo ꝛc.

Sed nunquid vnus & idem posset eē sīl predestinatus ꝛ prescitus? Ad hoc videtur esse dicendū ꝙ non: loquendo de prescientia que respicit penā damni: videlicet carentiam premij. ꝛ ꝙ sic / loquendo de prescientia que respicit penam sensus. ¶Hoc probatur quoniam cum predestinatus sit ad gloriam ꝛ prescitus ad penam ordinatus/eo modo vnus ꝛ idem potest esse simul predestinatus ꝛ prescitus quo potest simul esse beatus ꝛ punitus: nō autem illo modo quo est impossibile ipsum esse beatum insimul ꝛ damnatum. sed vnus ꝛ idem potest esse beatus ꝛ damnatus hoc est punitus aliqua pena sensus etiam sempiterna. talis enim pena est componibilis cum gloria in eodem vt apparet in Christo: in quo etiam de facto talis pena et gloria insimul concurrerunt. non autem pena damni que est carētia premij potest esse simul cum gloria: quia tunc vnus ꝛ idem esset beatus ꝛ non beatus: cum nullus priuatus beatitudine sit beatus. hoc autem est impossibile euidēter. ergo ꝛc. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

Sequuntur Quæstiones circa Distinctionem Quadragesimam primam.

Circa distinctionem quadragesimāprimā:in qua magister inqrit an ꝑdestinatio ⁊ prescietia seu reprobatio habeāt aliquā causam motiuam ex parte ipsoꝝ predestinatoꝝ electoꝝ ⁊ ꝑscitoꝝ reproborum:quero primo vtruꝫ ꝑdestinationis electoꝝ fuerit aliq̄ causa in quolibet eoꝝ. ¶Et videtur q̄ sic.qm̄ idē est causa ꝑdestinationis electoꝝ ⁊ premiationis eoꝝ. sed merita ⁊ gratia electoꝝ sunt aliquo modo causa saluationis ipsoꝝ.ergo ⁊c. ¶Cōtra hoc arguitur ꝓ illud qō dicit apostolus ad Titū.iij.ca. Nō ex operib⁹ iustitie q̄ fecim⁹ nos:sz scōm suā misericordiā saluos nos fecit.ex hoc em̄ verbo apostoli habetur q̄ opera electorum non sunt causa saluatiōis/nec ꝓ pñs ꝑdestinatiōis eoꝝ.sed nihil aliud q̄ bona opera vel gratia videtur posse poni causa premiationis nec predestinationis electoꝝ.ergo ⁊c. ¶Responsio.vbi sic ꝓcedam. Primo enim excludam vnam opinionem.Secundo dicam aliter ad questionem.

Quātū ad primum opinio excludēda

est quoꝝdam dicētium q̄ licet sit aliqua cā reprobationis:cū deus nullum condemnet nec ad dānationē ordinet sine culpa:nulla tñ ex ꝑte ꝑdestinati potest poni sue ꝑdestinationis causa. ¶Hoc autem probatur sic.oīs ordinate volēs finem ⁊ ea que sunt ad iꝑm/prius vult finem q̄ aliquid eoꝝ q̄ sunt ad ipsum seu ꝓpter ipsum.sed beatitudo est vltim⁹ finis creature beatificabilis:q̄ deꝰ volēs omnia ordinate prius vult creature beatificabili beatitudinē vt eius finem vltimū:q̄ velit seu ꝓuideat ipsam habitura aliquid aliorum.sed nullum posterius volitū seu ꝓuisum est causa alicuius primo voliti:ergo ꝑdestinationis que nō est aliud q̄ volitio ꝓmiatiōis electorum/non potest esse causa aliquid eis ꝓuisum seu volitum aliorum. ¶Confirmatur.qz nihil primo volitum est volitum ꝓpter aliquid posterius volitū.sed ꝓmium creature beatificabili est primo volitū q̄ aliquid ad ipz ordinatum:ergo creatura beatificabilis ꝓpter nihil aꝑmio distinctum sibi volitū seu ꝓuisum est ordinata ad ipsum ꝓmium consequēdū.quare ⁊c. ¶Sed contra opinionē istā arguitur.qm̄ sicut deus non punit aliquē seu condemnat nisi ꝓpter demerita seu culpam cōmissam nec premiat nisi ꝓpter merita vel gr̄am habitaz.ergo sicut culpa ꝓuisa ponitur esse cā reprobationis vel ꝑscientie reproboꝝ:ita ⁊ merita vel gratia preuisa pōt ⁊ debet poni causa ꝑdestinationis electoꝝ. ¶Añs est euidēs.qm̄ licet deus posset beatificare sine gr̄a de potētia absoluta/statuit tñ nullū premiare seu beatificare nisi hñtem gr̄az:sicut nec cōdemnare nisi ꝓpter culpā commissam.nec minus gr̄a ordinat ad gloriā q̄ culpa ad penam.sed etiā cuilibet electoꝝ datur ꝓmium ꝓpter meritum vel ꝓpriuz tñ vt angelis:vel alienuz tantum: vt hominibus beatis qui nihil meruerunt: quos Christus meruit premiari:vel propter meritū tam proprium q̄ alienū vt alijs omnibus hominibus qui sibi ipsis aliquid meruere quibus tamen meruit principaliter ipse Christ⁹. Tūc hoc supposito q̄ ⁊ videtur probabile/nō tñ gratia sed etiā merita ordināt oēm electū ad ꝓmiū consequendū.quare ⁊c. ¶Consequētia ex hoc ꝓbatur. qm̄ ideo culpa preuisa reproborum arguitur esse cā reprobationis seu prescientie ipsoꝝ:quia deus nulli infert penam nisi propter culpam.sed sicut non punit nisi culpabilem:ita nec ꝓmiat seu beatificat nisi in gratia exīte:q; gr̄a dei vita eterna.ḡ eadem ratione pōt argui q̄ gratia ꝓuisa ⁊ quodcunq; aliud propter qō inexistēs deus beatificat/sit causa ꝑdestinationis qua arguit q̄ culpa preuia sit causa prescientie seu reprobatiōis.quare ⁊c. ¶Cōfirmatur.quia omne illud propter qō factū seu habitum deus confert premium/potest dici causa ꝑdestinationis seu preordinationis ad ipsum conferēdū premium vt preuisum. ¶Hoc apparet.quia nec ex alio vt dictum est culpa vt preuisa arguitur esse causa ꝑscietie seu reprobationis malorum nisi quia deus solum ꝓpter ipsam commissam infert penam.sed constat q̄ ꝓpter meritum ⁊ gratie donum habitum deus confert ꝓmium:ergo vtrunq; horum vt preuisum videlicet tam meritum alienum vel proprium vel vtrunq; / q̄ donum gratie vt preuisum potest dici causa predestinationis q̄ petue electorum:sicut preuisum demeritum dicitur esse causa prescientie reproborum. ¶Preterea quando dicitur q̄ nulla potest poni causa predestinationis ex parte predestinati:sed reprobationis seu prescietie ex parte reprobi:aut intelligitur per causam res aliqua existens ab ipsa predestinatione vt ab effectu suo differens aut q̄ deus electum non predestinat seu ordinat ad premium propter aliquid preuisum. Si detur primum; sic est verum.sed ꝓstat q̄ non magis reprobationis seu prescientie q̄ predestinatiōis potest poni causa aliqua isto modo:cū tam prescientia q̄ predestinatio sit eternae:et omnis prescitus et predestinatus sit ex tempore:nec aliquid a deo distinctum sit perpetuum.Si autez ponatur scōm/sic est falsum.non enim vt dictū est magis deꝰ infert nec inferre statuit propter culpam penam q̄ propter gratiam gloriam sempiternam.ergo ⁊c. ¶Confirmatur.quia non tantum vna res ad quā sequitur ⁊ sine qua nō sequitur alia/dicitur eius causa:sed etiam illud propter quod aliquid fit vel fieri statuitur potest dici aliqualiter causa eius.sed sicut deus non condēnat nisi propter culpam commissam:nec ad penam aliquem ordinat nisi ꝓpter eius culpam ꝓuisam:ita nec premiatnisi habentem gratiam:nec ordinat ad ꝓmium nisi quē ꝓuidit habiturū gratie sue donū.ergo sicut culpa vt preuisa dicitur esse causa prescientie ⁊ vt exhibita damnationis perpetue reproborum:ita ⁊ gratia ac etiam merita possunt dici vt habita causa saluationis et vt preuisa predestinationis omnium electoruz.q̄re ⁊c. ¶Ad illud quod arguitur in contrarium/quādo dicitur q̄ ordinate volens finem prius vult ipsum q̄ alia ordinata ad eum/apparet q̄ ratio ista deficit.quoniam esto q̄ volens finem ⁊ ordinata ad ipsuz diuersis actib⁹:vt creatura intellectualis vult primo finez q̄ alia ad eum ordinata : nō tamen deus qui eodem ⁊ vnico actu vult omnia:videlicet tam finem q̄ alia ad ipsum ordinata.immo si deus prius vellet vnum q̄ alterum/prius vellet illud propter quod vult alterum:et sine quo volito non vult ipsum.sed deus nulli creature beatificabili vult finem vltimum ipsi debitum:videlicet eternum premiuz nisi propter volitum meritum vel gratie sue donum.ergo si prius vellet vnum q̄ alterum/prius vellet cuilibet electorum meritum vel gratie sue donum q̄ premium sempiternum. ¶Confirmatur.quia prius volitum nō est volitum propter posterius volitum .sed deus vult electis premium ⁊ statuit ab eterno conferre ipsum propter gratie sue donū eis volitū. ¶Hoc appet.quia ꝓpter illud volitū deꝰ voluit ab eterno ⁊ statuit ꝓferre electis ꝓmiū ꝓpter qō habitū ꝓfert ipsum.sed ꝓstat q̄ deus electis cōfert ꝓpter meritum habitū ⁊ gratie sue donū premium sempiternum.ḡ premium nō fuit electis prius q̄ meritum ⁊ gratie donum a deo volitum ab eterno:sed potius ecōuerso.quare ⁊c. ¶Ad confirmationē

consimiliter est dicendū.ex dictis em̄ apparet q̄ falsuz in minore accipit qñ dicit q̄ premiū est creature beatifi cabili prius volitū q̄ aliquid ad ipsum ordinatuz:quia ⁊ creatura ītellectualis qñ pri⁹ vult finē q̄ ordinata ad ipsum/non vult finem ꝓpter ordinata ad ipsum volitū: cum prius volitum non sit volitum ꝓpter posterius volitum.sed deꝰ confert ⁊ conferre ab eterno statuit seu voluit cuilibet electorum premium sempiternum propter volitū eis meritū ⁊ gratie sue donū.ergo ⁊c. ¶Hec de.1.

Quantum ad secundum vbi ad questionē istam aliter est dicēduz:premitto quatuor ad euidētiam dicēdoꝝ. ¶Primū est.q̄ ꝑdestinationē nō est hic intelligēdū aliquid a deo ꝑdestinante distinctū:sed tñmodo deum ipsum non vt quomōcunq; acceptū:sed vt ordinantē hoc est vt intelligentem ⁊ volētem ab eterno premium conferendum cuilibet electorū.deus autez nec electis vult premiū nec reprobis suppliciū per aliquid a se distinctū.ergo per predestinationē nō est intelligendum aliud q̄ deū. ¶Cōfirmatur.quia nihil a deo distinctum fuit eternū.sed tā diuina ꝑdestinatio q̄ prescietia extitit sempiterna.ergo ⁊c. ¶Scōm ꝓmittēduz est.q̄ cū predestinatio dupliciter possit accipi:vez secundum se absolute vt distinguitur ab ipso predestinato ⁊ ī portat predestinantē deum:⁊ in ordine ad obiectū vt videlicet dicit ipsum:dupliciter posset intelligi aliquid eē causam predestinationis. Eno modo q̄ aliquid cēt causa ipsius sumpte primo modo:vez scōm essentiaz actus ꝑdestinationis a subsīātia predestinātis totaliter indistinctam. Alio modo q̄ aliquid sit causa eius secūdo mō sumpte:vez vt obiectū includentis ⁊ supponentis transeūtis:vel q̄ sit causa effectus eius:sic intelligendo q̄ actꝰ diuine predestinatiōis terminat ad obiectum predestinatum ⁊ ad predestinationis effectum puta ad electum ad premium ipsi debitum sempiternum:qz terminatur ad aliquod ordinatum ad ipm:vez ad meritū vel ad gratie dei donū ordinās ad premiuz cōsequēdū. Et hoc modo gratie donū vel meritū vt preuisum ⁊ preuolitū esse cām predestinatiōis / pōt dupliciter intelligi scōm q̄ causa dupliciter potest sumi. Eno modo ōr ꝓrie eē causa res aliqua respectu illius q̄ ad ipsam ⁊ nō sine ea sequitur:modo quo causa dicitur eē illud quo posito alterum ponitur q̄ quidez non ponitur sine eo. Alio modo accipitur large causa non vt significat rem aliquam diuersam ab illo cuius dicit esse causa:sed vt importat aliquam prioritatem vnius ꝓpositionis ad aliam:vt antecedentis ad ons q̄ sequit necessario antecedēs / nō autem econuerso antecedens sequit necessario ad ons.et ideo añs dicitur causa ꝓsequentis non autem ꝓsequēs antecedentis:modo quo dicitur q̄ homo est causa animalis ⁊ nō econuerso.si em̄ est homo/sequitur q̄ sit animal ⁊ nō ecōuerso.hō etiā ōr cā risibilis isto mō.qz licet risibile inferat hoīez:sicut hō infert risibile ecōuerso:nō tñ risibile importat rē aliquā ꝓter actū possibilē cui⁹ ipse sit cā.qz tñ nō pōt esse hō q̄n sit risibil:hoī etiam act⁹ ridendi est possibilis effectiue:ideo hō ōr ei⁹ causa. ¶Tertiū premittēdū est.q̄ nulla electoꝝ deus beatificat nec beatificare statuit ab eterno sine gr̄a sue dono . qō quidē gr̄e donū ⁊ etiā premiū q̄dā electoꝝ obtinuerunt absq; aliq̄ merito suo ex solo merito mortis Christi : vt oēs parauli ⁊ alij etiā hoīes adulti baptizati anteratio nis vsum mortui.alij obtinuerunt ipsuz solo suo merito ꝓprie mediāte vt oēs angeli/quoꝝ quilibz meruit sibi nō vnus alteri nec Christus nec aliquis ali⁹ eis omnibus nec aliquis eoꝝ. alij autē vt oēs hoīes electi ratione vtentes in pñti consequunt predicta/vez tam gratiā q̄ gloriaz ꝓncipaliter ꝓpter meritū mortis Christi ⁊ etiā aliqualiter min⁹ tñ ꝓncipaliter ꝓpter sua ꝓpria merita:vez bona opera que deus misericorditer acceptat vt digna tali premio ꝓ eis cuilibet conferendo.constat em̄ q̄ oīs electꝰ exīs in gratia in presenti q̄ bona opa que facit sibi mereē tā gr̄e q̄ glorie augmentū. ¶Quartū ⁊ vltimū premittēdū est.q̄ predestinatio diuina lz forma liter ⁊ realiter sit vnica/trāsit tñ sup diuersa obiecta:videlicet super omnes electos predictos/tñ q̄ ad aliquid similiter ⁊ quo ad aliquid differenter.oībus enim electis predestinatis deus voluit ab eterno premium ⁊ gratie sue donū non aūt meritum ꝓprium q̄s etiā ordinaē ad premiū: sed quibusdā puta angelis oīb⁹ ⁊ hominib⁹ ratione vtentibus in pñti:nō autē alijs qui nec vt dictū est aliquid sibi merenē nec merēti possunt,alijs etiā voluit tñ meritū ꝓprium vt angelis:⁊ alijs vt hominib⁹ meritū alienum:vez merituz Christi sine quo nulluz hominem statuit premiandum.

His ꝓmissis pono quatuor cōclusiones.

¶Prima est.q̄ predestinationis diuine vt ꝓmo modo sumpte:vez quidditatiue ⁊ scōm se absolute/nulla ē nec esse potest causa. ¶Hec ē euidēs.nec de hoc est questio nec dubitatio aliqua.qm̄ ꝓstat q̄ dei nulla est nec eē potest cā:sed ipse est oīm a se aliorū causa.sed diuina predestinatio vt sic sumpta est a diuina essentia indistincta totaliter in re extra.ergo ⁊c. ¶Cōfirmatur.qz diuina predestinatio non est aliud q̄ volitio qua deꝰ voluit ab eterno premium electoꝝ eis taliter ⁊ tali tempore conferēdum,sed diuina volitio vel intellectio vt quidditatiue sumpta est idem totaliter cum diuina essentia.nō enim deus vult nec intelligit nisi tñmodo ꝑcipsum.ergo nō magis predestinationis diuine q̄ essentie pōt poni aliquid esse causa. ¶Secunda cōclusio est.q̄ nec predestinatiōis diuine vt secūdo mō sumpte/ vez obiectiue/ pōt esse causa aliquid a deo distinctū:accipiendo cām proprie vez preexposito modo supra. ¶Hec etiam est euidens.qm̄ predestinatio diuina tam vt quidditatiue q̄ etiā vt obiectiue sumpta fuit eterna.omnes enim electi fuerunt ab eterno predestinati seu ad gloriaz ordinati, sed nec ipsum predestinationis obiectū:nec aliquid ab eo ⁊ a predestinatione distinctū fuit eternū:ergo nec predestinationis vt super obiectū transeūtis seu ipsum includētis potest aliquid eē causa mō predicto sumpta. ¶Cōfirmatur.quia cā vt sic sumpta est vt dictū est supra res vna ad quā sequit alia ab ea realiē distincta cuius illa ōr esse causa.sed nulla fuit res a ꝑdestinatiōe distincta ad quā predestinatio ipsa fuit subsecuta:cuz nulla res a ꝑdestinatione distincta fuerit sempiterna.predestinatio etiā ipsa eterna nō pōt dici effect⁹:cū non importet aliquid a deo distinctū vt actu in esse positū : cū nullū tale fuerit sempiternū:sed tñ significat seu importat suum obiectū ꝑdestinatū vt possibile ac futurū.nullū aūt possibile futurū ante q̄ fiat potest dici effect⁹ magis q̄ possibile nō futurū.ḡ ⁊c. ¶Tertia conclusio est.q̄ ꝑdestinationis mō ꝑdicto sumpte vez obiectiue est cā aliq̄d:accipiēdo cām large modo ꝓexposito. ¶Hec ꝓbat.quoniā illud est cā ꝑdestinationis diuine accipiēdo ꝓposito mō cāz/,ꝓpter qō deꝰ ꝑdestinās ordinat electū ꝑdestinatum ad premiū sempiternū.sed oēm electū deꝰ ordinauit ab eterno ad premiū ꝓpter aliquid ꝓuisum ordinās ⁊ disponens ad ipsum premium consequenduz.ergo ⁊c. ¶Minor apparet.quoniam illud est diuine predestinatiōis obiectiue sumpte causa/super qō transit ipsa predestinatio.⁊ quia transit super ipsum ideo ⁊ transit super alterum cuius illud primum dicitur esse causa.sed illud ꝓpter quod deus electum ordinat ad premiuz est hmōi vez propter quod ipsi electo volitū ⁊ vt cōsequēduz ab

eo ꝑuisum deus vult ei premium acstatuit ab eterno ipsum illi finaliter conferendū. ergo ꝛc. ¶Minor: vez ꝙ omnem electum deus ordinauerit ab eterno ad ꝑmium propter aliquod ꝑuisum futuruz/ apparet. qm̃ propter illud vt ꝑuisum ꝛ futurum deus statuit ab eterno ac voluit electis ꝑmium conferendum: propter quod postꝙ habituz confert ipsuz. sed aliquid ē sine quo habito deo nō contulit ꝑmium: sed post ipsum habitum cōtulit ipsum ꝑmium cuilibet beatoruz. vt em̃ dictum est/ nulli cōfertur ꝑmium nisi habenti meritum alienū vel ꝑpium vel vtrūqꝫ ꝛ gratie sue donum. nisi forte ī stetur de Christo qui secundum aliquos non meruit sibi sed alijs premium sempiternum. sed melius est dicere Christum meruisse nō tm̃ alijs sed etiā sibijpsi merito antecedente p̃ intū aliquo ordine nō temporis/ sed nature vt alias protulimus est ostensum. quare ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima conclusio est. ꝙ non ē eadē causa sed alia ꝛ alia p̃destinationis diuersoruz electoruz. ¶Hec probatur ex ratione p̃dicta pro tertia cōclusione adducta. qm̃ vt ibi argutū est/ illud est causa diuine p̃destinatiōis modo p̃dicto: ꝓpter qō vt ꝑuisum ꝛ futurum deus voluit ab eterno ꝛ cōferre statuit premium cuilibet electoruz: sed istud propter qō ꝑuisum deus statuit ꝛ voluit ab eterno omnib⁹ p̃destinatis ꝑmium conferenduz/ nō est idem in oīb⁹ electis sed diuersum diuersis. ergo ꝛc. ¶Minor apparet. qm̃ vt argutuz est supra/ ꝓpter illa premissa deus statuit ab eterno electis conferre premium propter que habita confert ipsū. ſz propter diuersa ab electis habita deo confert eis premia sempiterna. aliquibus enim confert ꝓpter merita eorum ꝓpria tm̃ vt angelis ꝛ etiam Christo homini: supposito ꝙ ꝓpter meritum fuerit premiuz consecutus. alijs propter meritum alienum tm̃: vt hoibus beatis qui nullum habuerunt actum meritorū ꝓ priuum in presenti: sed precise sunt saluati propter meritum mortis Christi. ꝛ alijs ꝓpter meritum tam alienuz ꝙ proprium vt omnibus hominibus a Christo alijs q̃ ī presenti actum aliquem bonum seu ad eterna meritorium habuerūt. ꝛ si Christus non meruit sibi premium ipsi fuit collatum premium sine aliquo merito: cum cōstet nullum alium ipsi premium meruisse: nec per consequens ipsum habuisse premium propter meritum alienum: sicut habet quilibet aliorum hominum beatoruz. ꝙ ꝛc. ¶Ex p̃dictis videt corollarie ꝙcludi posse. ¶Primo ꝙ supposito ꝙ Christus nō meruerit sibi sed alijs tātū premium: predestinationis ipsius Christi nulla pōt poni causa nisi sola voluntas diuina: sed tm̃ predestinationis aliorum omnium electoruz. si aūt Christus ipse meruit sibi premium tunc potest poni causa predestinationis oīm electoꝝ. ¶Secundo. ꝙ meritum mortis Christi ꝓuisum pōt dici ꝓexposito modo causa predestinationis oīm hominum electoruz saltem aliorū a Christo: supposito ꝙ ipse Christus nō meruerit sibi sed alijs premium sempiternum. ¶Primū apparet. qm̃ causa predestinationis electorum est meritū ꝓuisum eorum ꝓprium vel alienū vt dictū est supra. sed Christus non habuit premium propter alicuius alterius a seipso meritum. ergo supposito ꝙ ipse nō meruerit sibi premium nulla potuit esse causa siue predestinationis alia a voluntate diuina: nisi dicatur ꝙ gratia ipsi cōferenda preuisa ꝛ volita sit eius causa. non tantum enim merita/ ſz etiaz gratia ipsa ordinatur ad gloriam conferendam cuilibz electoruz. ¶Secundum: videlicet ꝙ Christi passionis meritum vt preuisum fuerit causa predestinationis hominum electorum/ apparet. qm̃ vt dictum est illud vt ꝓuisum est causa predestinationis electorum propter qō habitum eis confert deus premium. sed omnibus electis hominibus saltem alijs a Christo/ supposito ꝙ ipse Christus non meruerit sibi sed alijs/ deus confert ꝑmiū propter Christi passionis meritum. ꝛ hoc differenter: quia aliquibus vt illis qui nihil meruerunt: confert premiuz propter Christi meritum vt propter causaz totalē: alijs autem qui aliquid meruerunt confert premium ꝓpter idem meritum vt propter causam partialem et magis principalem. ergo ipsum Christi meritum vt preuisum fuit causa predestinationis omnium hominum electorum: quorum aliorum fuit causa totalis vt sue p̃destinationis supposito ꝙ ꝓpter meritum ipse habuit premiū ꝛ aliorum hominū qui nihil sibi meruerunt. alioꝝ autez partialis vt omniū hominuz electorū qui sibijpsis aliqđ licet minus principaliter meruerūt. ergo ꝛc. ¶Et si queratur: quare deꝰ magis ab eterno voluit ꝛ preuidit electum ꝙ alium habiturum meritum propter qō vt dictum est ordinauit ipsum ad premium? ¶Ad hoc dicēdum est. ꝙ causa huius nulla potest poni nisi sola voluntas diuina. nec ex hoc tamē sequitur ꝙ deus sit ꝑsonarum acceptor. qm̃ ꝑsonarum acceptio non potest argui in aliquo nisi respectu illoruz qui sunt equales: quibus aliquid equaliter debeꝫ ab illo/ qui tamen confert illud vtricꝫ equaliter debitum vni ꝛ non alteri cui tamē equaliter obligatur. sed deus nulli est debitor. ergo nec potest esse ꝑsonarum acceptor. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio qñ dicit Apostolus. ꝙ nō exoperi. iustitiē que fe. nos sal. nos fecit. Dico ꝙ verum est principaliter: qz secundum eundem apostolū nō sunt condigne pa. huius temporis ad futuram gloriam que reuelabitur in nobis. ipse tamē deus misericordiē acceptat opera nostra bona in charitate facta ꝓpter meritum Christi vt ꝓpter causam meritoriam principalem tanꝙ digna ꝑmio sempiterno. ¶Ad aliud qō superius pro opinione alia est argutum/ iam est responsum. Alii tamen respondent aliqui dicentes ꝙ illud assumptum vez ꝙ ordinate volens finem ꝛ ordinata ad ipsum puis vult finem/ est verum de illo qui vult finem suꝑpsius: nō autem de illo qui vult finem alterius. ſz beatitudo quā respicit predestinatio non est finis dei volentis seu predestinātis: sed ipsius predestinate creature rationalis que ad ipsam beatitudinem vt ad suuz finem vltimum ordinatur. quare ꝛc.

SEcundo quęro. vtrum reprobationis seu ꝓscientie reproboꝝ sit aliqua cā ex parte ipsorum. ¶Et videt ꝙ sic. qm̃ sicut se habet meritum electoꝝ ꝓuisum ad predestinationē ipsoꝝ: ita ꝛ demeritū reproboꝝ sibi ꝓuisū ad ꝓscientiā eoꝝ. sed meritū electorum ꝓuisum est cā predestinationis eorum/ vt in questione alia est ostensuz: ergo ꝛ demeritū reproboꝝ ꝓuisum est causa ꝓscientie ipsorum. ¶Contra. quia ꝓpter illud vt factum vānatur quilibet reproborum ꝓpter qō vt ꝓuisuz fuit ad damnationem eternaliter deputat⁹. sed non oēs vānati damnantur ꝓpter sua demerita perpetrata: cum multi sint sine suis demeritis condemnati vt oēs parvuli ante baptismum mortui. ergo nec talium demeritum vt ꝓuisum potest poni causa ꝓscientie seu reprobationis ipsorum. quare ꝛc. ¶Responsio. vbi sic procedam. Primo enim premittam aliquid ad euidentiam dicendorum. ¶Secundo dicam ad quesitum.

QUātū ad primū suppositio ex dictis in questione precedenti quō sit intelligēdū aliquid eē cāz ꝓscientie reproborum: qz similiter sicut aliqđ dicit cē causa predestinationis electorum: supposito etiā quid sit intelligēdū ꝑ ꝓscientiam: qz non aliud ꝙ diuinā ꝓordinationē reproboꝝ ad supplicium sempiternū: sicut ꝑ

ꝓdestinationē intelligit tm̃ diuina volitio seu deputatio electoꝝ ad premiū vt in questione alia fuit dictū: est sciēdum ꝙ sicut electoꝝ aliqui saluanꝫ ꝓpter merituz alienuz tm̃: ꝛ alij ēt ꝓpter ꝓpriū/ vt in questione alia est ostensum: ita ꝛ dānatoꝝ aliqui cōdēnantur ꝓpter ꝓpriū demeritum: ꝛ tales puniunꝫ pena dāni ꝛ etiā pena sensus. alij aūt tm̃ ꝓpter demeritum alienū: vt oēs a peccato originali non liberati moriētes ante vsum debite rationis. ꝛ tales puniunꝫ tm̃modo pena damni nō aliqua pena sensꝰ. alij tertio dānāt simul ꝓpter demeritū ꝓpriū ꝛ etiā ꝓpter demeritum alienū: sicut multi electorū saluantur ꝛ ꝓpter meritum ꝓpriū ꝛ ꝓpter meritū alienum/ vt in q̃stione alia fuit dictū. ꝛ tales sic dānati sunt omnes illi qui non fuerunt a peccato originali liberati ꝛ cum hoc peccauerunt actualiter in ꝑsenti: ita ꝙ sicut omnes saluati ita ꝛ damnati sunt contenti sub triplici differentia supradicta. ¶Ex quo infero corollarie: ꝙ sicut nullus electorum saluatur nisi ꝓpter meritum alicuius vel alienum vel ꝓpriū vel tam ꝓpriū ꝙ alienum excepto Christo secundū opinionem aliquoꝝ dicentium ꝙ ipse nō meruit sibi sed alijs ꝑmium: ita nec aliquis condemnatur nisi ꝓpter demeritū vel suꝑpsius vel alterius vel insimul vtriusqꝫ: vez tā suū ꝓpriū quale peccatū est actuale ꝙ alienum quale est peccatū originale de quo ꝛ de pena damni tm̃ nō sensus ipsi debita erit sermo in secundo ꝛ in tertio. ¶Hec de primo.

QUātū ad secūdū vbi est dicēdū ad q̃stū/ pono q̃tuor conclusiones. ¶Prima est. ꝙ cā ꝓscientie reproborum ꝛ oīm dānatorū est demeritum aliquod ꝓuisum. ¶Hec ꝓbatur. qm̃ ꝓpter illud ipsum fuerunt reprobi ꝓscīti seu ꝓordinati ad dānationez ꝓpter qō postꝙ factū est cōdemnati sūt vel finaliter condemnādi. sed cō stat ꝙ ꝓpter nihil aliud nisi tm̃ ꝓpter peccatum cōmissum reprobi condemnant. nulla em̃ cōdemnatio siue pena alicui inflicta pōt esse iusta nisi quaz precessit aliqua ipsius puniti vel alterius culpa. ergo ꝛc. ¶Confirmat. qz sicut se habet meritū vt futurū seu ꝓuisum ad p̃destinationē electoꝝ: ꝛ vt factum ad ꝑmiationē eoꝝ: ita cō similiter se habere videtur demeritum seu peccatū vt ꝓuisum futurum ad ꝓscīciā damnandoꝝ: ꝛ vt ꝓpetratū seu factum ad dānationem eoꝝ: sed vt in questione alia fuit dictum meritū electoꝝ vt ꝓuisum est cā p̃destinationis. vt aūt exhibitū ē causa saluatiōis eoꝝ. ergo ꝛ de demerito seu peccato vt comparato ad ꝓscīciā ꝛ ad penam damnatoꝝ cōsimile est dicēdū: ꝛ maxime cū ꝑmia re sine merito exhibito vel ad ꝑmiuz ordinare sine ipso merito ꝓuiso nō sit malum sed bonum: qz est actus liberalitatis: condemnare aūt vel ad damnationē ordinare aliquē sine aliquo eiꝰ nec alterius demerito sit iniustitie ꝛ crudelitatis: ꝛ ꝙ ꝓs malū: qō non est deo attribuēdum. quare ꝛc. ¶Secūda ꝓclusio est. ꝙ causa reprobationis seu ꝓscientie aliquoꝝ dānatoꝝ ꝛ dānandoꝝ fuit eoꝝ ꝓpriū tm̃ demeritū vt ꝓuisuz. ¶Hec ꝓbat ex ratione p̃dicta. qm̃ illud ꝓpter qō reprobi cōdēnant ꝛ punītur eternaliter postꝙ factū/ est vt ꝓuisum futuruz causa reprobationis seu ꝓscientie eoꝝ. ſz mḷti reprobi cōdēnati vt omnes qui fuerūt in ꝑnī a peccato originali mundati damnant ꝓpter solū peccatū suū ꝓpriū actuale cōmissum: q̃ ꝛ omnes tales fuerunt tm̃ ꝓpter suū delictum actuale vt ꝓuisum ꝓsciti seu ab eterno ordinati ad supplicium sempiternū. quare ꝛc. ¶Confirmat. qz sicut solū illud vt ꝓuisum ꝺz esse cā p̃destinatiōis electoꝝ ꝓpter qō postꝙ habitū eis confert ꝑmiuz: ita ꝛ de ꝓscīcia dānādoꝝ cōsimile est dicēdū. sed ꝑcise ꝓpriū actuale peccatū cōmissum est ꝓpter qō multi damnant: ergo ꝛ ꝓpter ipm̃ solū vt ꝓuisum tales ꝓscīunt seu ad penaz ꝓpetuam ordinant. quare ꝛc. ¶Tertia ꝓclusio est. ꝙ cā reprobationis seu ꝓscīcie aliquoꝝ damnatoꝝ ꝛ dānandoꝝ fuit ꝓuisum demeritum tā eorum actuale ꝓprium ꝙ etiam aliorum: vez ꝑ mortuum parētū. ¶Hec ꝓbatur consimiliter sicut oēs alie sunt ꝓbate. qm̃ sicut aliqui damnantur solum ꝓpter demeritū ꝓpriū: ꝛ alij tm̃ ꝓpter demeritum alienum ita etiam sunt alij damnati tam ꝓpter alienum ꝙ ꝓpter proprium demeritum: vt omnes infideles ꝛ quicūq; a peccato originali non liberati qui in ꝑsenti actualiter deliquerunt. sed vt argutum est superius/ ꝓpter illud vt ꝓuisum reprobi fuerunt a deo ꝓscīti ꝛ ad penam eternaliter deputati ꝓpter qō postꝙ factuz ē fūt finaliter cōdēnati vel erunt condēnandi. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia sicut p̃destinationis aliquorum electorū causa fuit meritum tantum ꝓprium eorum vt omniuz angelorum ꝛ etiam Christi: supposito ꝙ Christus meruerit sibijpsi: aliorum autem causa fuit tantum ꝓuisum meritum alienum vt omnium hominum electoruz qui nullum habuerunt meritum ꝓprium: ꝛ aliorū tertio vt illorum hominum electorum qui aliquid boni faciunt in ꝓsenti causa fuit meritum ꝓuisum tam eoruz ꝓprium ꝙ alterius: videlicet mortis Christi: ita ꝛ de causa ꝓscientie reproborum consimiliter est dicēdū vez ꝙ causa ꝓscientie damnatorum sicut ꝛ p̃destinationis electoꝝ continetur sub triplici differentia in predictis conclusionibus superius explicata. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

Circa distinctionem quadrageſimāſecūdā in qua magiſter determinat de vnitate diuine potētie: quero primo. vtrū in deo ſit potentia reſpectu cuiuſcūq; poſſibilis. ¶Et videtur q; ſic. quia ī quocunq; oīpotente eſt potētia reſpectu cuiuſcūq; poſſibilis. ſed deꝰ eſt oīpotēs. ergo ꝛc. ¶Contra. q; peccatū eſt poſſibile: ſz deus nō poteſt peccare: ergo nō poteſt oē poſſibile: nec q; cōſequens eſt in ipſo potētia reſpectu omnis poſſibilis. ¶Reſponſio. vbi ſic ꝓcedā. ¶Primo enī oſtēdā quō in deo ſit potentia. Scōo inquiram an talis dei potentia ſit reſpectu omnis poſſibilis vēr vel tantum reſpectu alicuius ſpecialiter.

Quantū ad primum eſt ſciēdum: q; potētiam eſſe in deo dupliciter poteſt intelligi ſcōm q; dupliciter ōr aliquid cē in aliquo: vno modo ꝓprie et alio modo large: licet etiā vſitate. ¶Primo modo/vcz ꝓprie nihil dicitur eſſe in ſeipſo. ſed omne qō ꝓprie eſt in aliq̄/ eſt aliquo modo diſtinctū ab ipſo. Scōo aūt mō: vcz large ꝛ tamē vſitate/quod dicitur interdum in aliquo eſt idez totaliter in re extra cū eo: ſicut humanitas dicitur eſſe in ſorte: ſapiētia in deo: ꝛ deitas in perſona. ¶Hoc ꝓmiſſo appet q̄d ſit dicēdū quātū ad iſtum articulū. conſtat enī. ¶Primo. q; in deo nō eſt potētia primo mō. Secūdo. q; eſt in eo potētia ſcōo modo. Tertio. q; potētia talis eius vt eſt reſpectu entis poſſibilis nō ōr intellect⁹ nec volūtas ſz potētia executiua. Quarto. q; nihilominus talis executiua dei potētia eſt ab eiꝰ voluntate ꝛ intellectu indiſtincta totaliē in re extra. ¶Primum eſt euidens. qm̄ potētia eſt illud quo ds eſt potēs. ſz deꝰ nō eſt potēs aliquo alio q̄ ſeipſo: q; potētia nō eſt in ipſo tanq̄ aliquid diuerſum ab eo. ¶Confirmaſ: q; non magis potētia dei diſtinguiſ ab eo q̄ potētia alicuius cauſe ſcōe ſit diſtincta ab ea. ſz potētia oīs cauſe ſcōe eſt totaliter idē cū ea vt alias eſt oſtēſum: ergo multo magis prima cauſa eſt a ſua potētia idiſtincta. ꝗre ꝛc. ¶Scōo: vcz q; in deo ſit potētia ſcōo modo accipiēdo aliq̄d eſſe in aliquo/ſequiē ex ꝓdicto. qm̄ in quocūq; omnipotēte ſeipſo nō aliquo mediāte alio ē potētia iſto mō: ſz deus ē oīpotēs: ꝛ vt dictū eſt nō aliquo alio q̄ ſeipo. q; ꝛc. ¶Cōfirmaſ. q; cum potētia ſit a deo indiſtincta cōſimiliē et totaliter in re extra ſicut ſapiētia ab eſſentia ꝛ ipa cētia a ꝑſona: cōſimili mō ꝛ in eodē ſenſu pōt cōcedi q; potētia eſt in deo: ſicut dicit q; ſapiētia eſt in eo ꝛ deitas ī ꝑſona. ſed iſta ꝓcedit ꝛ eſt vera: deitas eſt in ꝑſona: ꝛ iſta ſapiēta eſt ī deo: nō in ſenſu alio q̄ in iſto / ꝑſona diuina eſt deꝰ ſeipſa: ꝛ ſimul deꝰ eſt ſapiēs ſapiētia a ſeipo indiſtincta totaliē in re eā. ergo ꝛ in ꝓpoſito cōſimiliē eſt dicēdū. quare ꝛc. ¶Tertiū: vcz q; dei potētia vt eſt entis poſſibilis cauſaliē ꝓductiua nō dicaſ intellectiua nec volitiua ſz executiua/apparet. qm̄ potētia exequēs ſeu ꝓducēs ſignificat cām ꝛ cōnotat effectum ab ipa cauſaliter actualiē ꝓcedētē. potētia aūt executiua ſeu ꝓductiua ſignificat cādē cām ꝛ cōnotat effectū tm̄ vt ſibi poſſibilē nō vt actualiē exiſtentem. nec potētia aūt intellectiua nec volitiua nec intelligēs actualiē nec volēs cōnotat nec ſportat aliq̄d ab ipa potētia intellectiua vēl volitiua vēl intelligēte actualiē vel volēte diſtictū qō tali potētie ſit poſſibile effectiue. nō em̄ oē obiectū ab aliq̄ intellectū vēl intelligibile volitū vel volibile ē ipſi poſſibile effectiue. ergo dei potētia vt eſt entis poſſibil⁹ cauſaliter ꝓductiua nō ōr intellectiua nec volitiua ſz executiua. ¶Confirmaſ. q; ſi deꝰ ꝓmpoſſibile nihil intelligeret nec ꝙ vellet/nec intelligere nec velle poſſet/ ꝛ tm̄ oēs poſſibilū ſicut eſt mō cauſatiuus exiſteret: diceret⁹ non minus q̄ nūc habere potētiam executiuā nō aūt intellectiuā nec volitiuā. ecōuerſo aūt ſi deꝰ nihil efficere poſſet: ꝛ tamen oīa ſicut mō intelligeret ꝛ vellet: diceretur in ipſo eſſe tā intellectiua q̄ volitiua potētia ſicut mō nō aūt executiua: cum iſta reſpiciat obiectum nō vt intellectum vel intelligibile nec vt volitum nec vt volibile: ſed tantum vt effectum ſeu cauſatum vel effectibile ſiue cauſabile. ergo nec diuina eſſentia dicitur eſſe potentia intellectiua nec volitiua vt eſt poſſibilium creatiua ſeu cauſaliter ꝓductiua: nec dicitur potentia executiua ſeu creatiua vt eſt eoꝝ intellectiua vel volitiua: ſz dicitur intellectiua ꝛ volitiua in ordine ad obtectum intelligibile ꝛ volibile. executiua autem in ordine ad ens poſſibile vt ab ea ꝓducibile ꝛ realiter cauſabile. quare ꝛc. ¶Quartum ꝛ vltimum: vcz q; dei executiua potētia ſit ab eius intellectu ꝛ voluntate indiſtincta totaliter in re extra: apparet. quoniam excepta diuerſitate q; fonaruz inter nulla alia eſt in diuinis aliqua diuerſitas ſed totalis identitas in re extra. ſed huiuſmodi potētie diuine non poſſunt diſtingui ſicut perſone: cum perſonis omnibus ſint communes. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia non magis iſte potentie diſtinguuntur in diuinis q̄ in creaturis: ſed in creaturis ſunt totaliter indiſtincte exceptis diuerſis effectibus connotatis. ergo ꝛc. ¶Minor apparet. quoniam eadem eſſentia anime intellectiue vel angeli eſt intellectiua potentia volitiua ꝛ motiua ſeu executiua. ipſa enim eſt ſimediatuz ꝓncipiū ſtel lectionis volitionis ꝛ localis motionis. ꝛ ideo denominatur potentia intellectiua in ordine ad intellectionez volitiua in ordine ad volitionem: ꝛ motiua in ordine ad motionem. Idez apparet de anima ſenſitiua que ē multiplex potētia ſenſitiua: videlicet viſiua auditiua ꝛ alia ſenſitiua in ordine ad actus diuerſos ſentiēdi: quorum omnium ipſa eſt immediatū ꝓncipium vt alias ꝓlixius eſt oſtenſum ꝛ in ſecundo oſtēdetur vbi de diuerſitate vel identitate potentiarum ab eſſentia inquiretur. ergo ꝛc. ¶Ex hoc apparet. q; nec verum dicunt illi qui ponunt q; in deo non eſt potentia executiua ſed intellectiua ꝛ volitiua: nec illi qui dicunt q; eſt in ipſo potentia executiua tamen diſtincta ab intellectiua ꝛ volitiua potentia in re extra. quoniam aut primi intelligūt per potentiam aliquid a deo ꝛ ab effectu ꝛ poſſibili diſtinctum: ꝛ ſic eſt verum q; in deo non eſt potētia executiua nec etiam intellectiua nec volitiua: aut q; diuina eſſentia non eſt ſeipſa potentia executiua: ſicut intellectiua ꝛ volitiua. ꝛ ſic falſum accipiunt euidenter. quoniam ſicut deus per ſuam eſſentiam intelligit ꝛ vult omne intelligibile: ita ꝛ eādem poteſt ꝓducere ſeu cauſare omne poſſibile. ſed ſicut omne intellectum intelligibile eſt potentia intellectiua: ꝛ volitiuum volibile potentia volitiua: ita ꝛ ꝓductiuuz ꝛ effectuum poſſibile eſt potentia executiua: cum nec per potentiam executiuaz ſit aliud intelligendū q̄ ꝓncipium alicuius effectus poſſibil⁹ cauſaliter ꝓductiuū: ꝛ maxime effectus trāſeūtis nō immanētis ſeu ī ꝓducēte exiſtis: ſicut ſunt act⁹ cognitiui ꝛ appetitiui. ergo ꝛc. ¶Ad etiaz dicūt alij: vcz potentiam executiuam diuinā eſſe ab intellectu ꝛ a voluntate diſtinctā in re extra/eſt omnino impoſſibile: itelligendo ꝙ hmōi potentias illud tm̄ quo deꝰ intelligit vult ꝛ agit. qm̄ nec deꝰ intelligit aliq̄d nec vult nec facit realiter ſeu ꝓducit niſi tm̄modo per ſeipſum nō per aliquid diſtinctum aliquo modo a ſua eſſentia in re extra. ergo ꝛ cetera. ¶Sed contra hoc forſitan arguetur. quia potentia dei tam intellectiua q̄ volitiua fuit per fuit eſt ꝛ erit in actu ſuo. qō poteſt dici de ciuspotentia executiua. licet enim ſemper deus creaturam intellexerit ꝛ voluerit/nō tm̄ ſemp eaz ꝓduxit. ſed oēs ille potētie ſunt diſticte/quarum vna eſt ſemper in actu ſuo ꝛ non alia. ergo ꝛc. ¶Ad hoc facile eſt reſpōdere. qm̄ eſt aſſumitur in maiore q; potentia intellectiua ꝛ volitiua dei eſt ſemper in actu ſuo: nō autem potentia eius executiua: aut q; huiuſmodi actum intelligit aliquid ab ipſa potentia differēs ꝛ in ea realiter exiſtēs: modo quo actus intelligēdi ꝛ volendi creature intellectualis dicitur actus eius. ꝛ vt ſic falſum eſt qō accipit. q; nec potētie intellectiue diuine nec volitiue nec executiue ē act⁹ aliquis ſic acceptus. aut q; actum intelligit potētia ipſa tm̄: ꝛ ſic etiam falſum aſſumit. q; omnis diuina potētia fuit eſt ꝛ erit ſemp ī actu ſuo: cū ſit neceſſe eſſe ꝛ act⁹ pur⁹. aut per huiuſmodi actū intelligit tertio aliquid a deo diſtinctum qō nō eſt in eo ſed pōt fieri ab ipſo: vt actus potētie executiue dicaſ eſſe effectus in eſſe poſit⁹ ꝛ actus potētie intellectiue obiectum intellectū ꝛ act⁹ potētie volitiue obiectum volitu. ꝛ ſic maior aſſumpta eſt vera: vcz q; potētia intellectiua ꝛ volitiua dei ſemp eſt fuit ꝛ erit ī actu ſuo. q; ſemp fuit ē ꝛ erit obiectū intellectum ꝛ volitum: nō aūt potētia executiua. q; nō ſem per habuit effectum ꝓductum. ſed tunc minor ſub maiori ſic intellecta ſumpta eſt falſa: q; dicere intellectum ꝛ voluntatem ſemp eſſe in actu ſuo non autem potentiā executiuaz/nō eſt aliud q̄ dicere deum ſemper aliquid intellexiſſe ꝛ voluiſſe: nō aūt effectū ꝓductum aliquez habuiſſe. ſz non ſequitur: deus ab eterno oīa intellexit ꝛ q̄ ſunt facta fieri voluit: nō aūt ab eterno ea fecit ſed extpe: g; p aliud ea intellexit ꝛ fieri voluit ꝛ p aliud ipſa fecit. q; idē em̄ vcz q; ſuam eſſentiā ipſa intellexit ꝛ fieri voluit ac fecit cauſaliē qā fecit. nec magis creatio eſt ꝑter ipſum vt creantē ꝛ effectum creatuz aliq̄d ab vtroq; diſtinctū: q̄ intellectio ſua vel volitio diſtinguiſ ab ipo intelligente ꝛ volēte ꝛ ab obiecto intellecto ꝛ volito. quare ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad ſecundum eſt ſciendum q; dei omnipotētiā ſupradictā eſſe reſpectu oīs poſſibilis/pōt dupliciē intelligi. Uno modo ſic. q; deus poſſit in omne poſſibile q; ſeipſum ſine quocūq; alio cōcauſante. Alio modo q; poſſit in oē poſſibile mediāte aliq̄ cauſa ſcōa ſecum cauſaliter cōcurrēte. vel etiā tertio mō q; poſſet in aliquod poſſibile q; ſe ꝛ in aliud nō/niſi mediāte aliqua cauſa ſecūda a ſecū concauſante. ¶Hoc ꝓmiſſo pono quatuor concluſiones. ¶Prima eſt. q; nulla cauſa ſcōa poteſt in effectū aliquē ſine prima ſecū principaliter cauſaliē cōcurrēte. ¶Hec in ſcōo ꝓlixius explicāda ꝛ ꝓbanda/appet. qm̄ nulla cauſa ex ſe indeterminata ad mlta in que oīa nō pōt ſimul / pōt in aliquod eoꝝ magis q̄ in alterū niſi vēl q; ſe poſſit ſe determinare ad illud: vel virtute alteri⁹ cauſe concurrentis ipaz determinātis ꝛ cū ea cōcauſantis. ſz oīs cā ſcōa eſt indeterminata ad effectus diuerſos eiuſdē ſpeciei in quos nō poteſt ſimul: ſed in vnū poſt aliū ſucceſſiue: nec pōt ſe determinare magis ad iſtum modo producendū q̄ ad aliū: cum tū oſtet ſic ipſam agere: vcz nūc ad iſtū ꝛ poſtea ad aliū effectū cauſaliē ꝓducēdū. g; hoc ꝛz eſſe a prima cā ipſaz determināte ꝛ ſecū ad oēm effectum ſibi debitum cōcauſante. ¶Confirmaſ. q; poſita cauſa totali alicuius effectus / pōt poni ille effectus quocūq; alio circūſcripto. ſed ad nullaz ſcōam cām poſitam pōt ſeq̄ effect⁹ aliq̄s ſine prima: cū ipſa poſſit oēz effectū cuiuſcūq; cauſe ſecū de ſuſpēdere: qō nō poſſz vt videt facere/ſi cā ſcōa eſſet effectus ipſi debiti q; modū cauſe totalis virtualiē contentiua. ergo ꝛc. ¶Secunda ꝛcluſio eſt. q; cauſa ſecunda pōt in effectum ſibi debitum prima cā coagente ſecū ad ipſum. ¶Hec eſt euidēs. qm̄ cōſtat q; diuerſi effect⁹ ſequunt̄ ad ꝑſentiam diuerſoꝝ entiū creatoruz vt vnus ignis ad aliū/vna aqua ad aliam/calor ad calorē: et ſic de aliis. ſed nō magis ad ignē vnū ſequeret⁹ aliꝰ q̄ aqua, nec ad vnaz aquā alia q̄ ignis/ꝛ ſic de aliis/niſi vnū eoꝝ tium creatorum eſſet vnius ꝛ nō alteri⁹ ꝓncipium ꝓductiuum. nō poteſt aūt aliquod ens creatum aliq̄d ꝓducere p ſe tm̄ ſine prima cauſa cōcauſante ſecū vt dictum eſt in concluſione alia. ergo ꝛc. ¶Confirmaſ. q; vt ſepe alibi dictum eſt/ex nullo alio arguimus nec⁹ ſcim⁹ vnū eſſe cām altertius ꝓductiuam niſi q; videmus ad vnum ſequi alterum omni alio circūſcripto: ꝛ ecōuerſo ex hoc arguitur aliq̄d non eſſe cauſam alterius: q; ad eius preſentiā nunq̄ ſequitur illud omni alio circunſcripto. ſed conſtat q; ad ꝑſentiam diuerſoꝝ entium creatoꝝ ſequūtur ꝛ fiunt diuerſa. ſic em̄ ad ꝑſentiam ignis ſequit forma ignis ꝛ ad ꝑſentiam caloris vnius alius in paſſo diſpoſito ſibi ꝓpinquo/q; nō aliquis effectus alius. ergo diuerſa entia creata ſunt diuerſoꝝ effectuum ꝓncipia ꝓductiua: ꝛ non p ſe vt dictum eſt ſine prima cauſa. ergo ꝛc. ¶Sed eſt hic dubiū quō vnus ꝛ idez effect⁹ pōt cē a prima cauſa inſimul ꝛ a ſecunda. qm̄ aut totus effectus eſt ab vtraq; cauſa/prima vcz ꝛ ſecūda: aut aliquid eius a prima ꝛ aliquid a ſecunda. ſed primum non videtur eſſe poſſibile: quia tunc eiuſdem effectus eſſent plures cauſe totales. nec ſecundum: quia tunc ſequereꝛ q; ſaltem ad illam partem effectus cauſa ſecunda ageret ſine prima: qō eſt cōtra concluſionem primam predictam. ¶Ad hoc dubium reſpondebit⁹ in ſecundo: vbi de iſta materia ꝓlixior erit ſermo. ꝓnūc ſufficit dicere q; tam prima q̄ ſecunda cauſa agit ad totum effectū cum nec ſecunda poſſit ad aliquid agere ſine prima. nec tamen ex hoc ſequitur qō inferturꝰ: vcz q; eiuſdē effect⁹ ſint plures cauſe totales. non enim cauſa totalis dicit a qua totus effectus producitur: ſed illa a qua ſic totus effectus ꝛ totaliter producitur q; nulla alia cauſa reqritur. hoc autem modo nulla cauſa ſecunda eſt totalis ſed partialis cauſa ſui effectus: licet attingat ipſum totum. quare ꝛc. ¶Tertia cōcluſio eſt. q; prima cauſa poteſt in effectum aliquem ſine ſecunda ſecū cauſaliter cōcurrente. ¶Hec eſt euidens. qm̄ illud eſt poſſibile quod eſt de facto. ſed omnia ingenerabilia et incorruptibilia ſunt de facto ab ipſa cauſa prima ſola ſine aliqua cauſa ſecunda. qm̄ omnis cauſe ſecunde effectus eſt generabilis ꝛ corruptibilis per naturam. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia omnis effectus eſt vel tantum a ꝑma cauſa vel a prima inſimul ꝛ ſecunda. nō enim aliquis poteſt eſſe a ſecunda ſine prima vt dictum eſt ſupra. ſed cōſtat q; nec materia prima/nec intelligētia/nec aliqua alia ꝛcorruptibilis creatura eſt effectiue ab aliqua cauſa ſecunda. ergo tantum a prima. quare ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima cōcluſio. q; prima cauſa poteſt in omnem poſſibilem effectum ſine quacunq; cauſa ſecunda concauſante ſecum. ¶Hec ſequitur cozollarie ex omnibus concluſionibus aliis ſupradictis. Qō apparet. ¶Primo. quia ſecundū primam concluſionem nulla cauſa ſecunda poteſt in effectum aliquem ſine prima: ſed in quēcunq; effectuz poteſt cauſa aliqua perfectiſſima qualis eſt prima coagēte ſecum alia/ poteſt ꝛ per ſe tantummodo ſine ipſa: cuz nulla cauſa perfecta ſit dependēs neceſſario ab aliqua alia in agendo. ergo ꝛc. ¶Secundo. quia ſecūdū cōcluſionem ſcōam cā ſecūda pōt in effectum ſibi debituz prima coagente ſecum ad ipſum. ſed in quēcūq; effectum poteſt cauſa prima cū ſecūda/pōt cū ſit pfectiſſima ſine ea. q; em̄ ſcōa nō poſſit ſine prima hoc eſt/q; imperfecta ꝛ dependens ab alia in agendo ſicut et in eſſendo. ergo ꝛc. ¶Tertio. quia ſecundum tertiā cōcluſionē prima cā

pōt ꝓducere ⁊ ꝓduxit de facto effectum aliquē sine causa sc̄a vt oīe ingenerabile ⁊ incorruptibile,sed qua ratione potest ꝙ se sine omni causa alia sc̄uda in hoc possibile /eadez in quodcūq; alteruz:tū quia ista spiritualia ⁊ incorruptibilia sunt alijs pfectioza:tū qz causa prima est equinoca respectu omnium possibilium effectuum: nec per cōsequēs magis videtur esse vnius ꝙ altertius totale principium productiuum.ḡ ⁊c. ¶Confirmatur. qz si causa sc̄a est cum prima necessaria ad effectuz aliquē ꝓducēdū:aut hoc est ꝓpter pfectionem:aut ꝓpter impfectionem eius.sz nō pōt poni primū.qz effectus pfectior alijs oībus vt intellectualis creatura est a sola prima cā nō ab aliqua sc̄a.nec pōt dari sc̄ūdū: qz materia prima q̄ in gñe substātie est infima/ simlitē est causaliter a sola causa prima nō ab aliqua secūda.ergo ⁊c.

¶Quicquid sit de istis rationibus qz forsitan parū cogunt/ saltē vera est ⁊ tenēda conclusio quaz intēdūt tā rationes facte ꝑ ista cōclusione vltima ꝙ alie facte pro alijs:vez ꝙ deus est causa omniū ⁊ ꝙ pōt in quodcunq; possibile ꝙ se solum. ¶Sic ad questionē. ¶Ad rationē in principio ꝓcedo ꝙ de⁹ nō pōt peccare.qz sol⁹ ille potest peccare q̄ est obligatus ad aliq̄d vitādū vel ad aliquid opādū.de⁹ aūt nec ad aliq̄d opādū nec ad aliq̄d vitādū ē obligat⁹.ḡ nō potest peccare.nec tū ex hoc seq̄tur qō inferꝛ:vez ꝙ nō possit in oē possibile.qm̄ ꝙ possibile nō importat nisi aliq̄ positiuū absolutū vl̄ respectiuū:supposito ꝙ respectus ab extremis sit distinctus. posse sutē peccare importat illū de quo dicit esse ad aliq̄d obligatū. ⁊ iō non magis sequit/de⁹ pōt in oīe possibile:ḡ potest peccare:ḡ sequatur/de⁹ potest in oīe possibile:ergo est ad faciendum vel ad vitādū aliquid obligatus.quare ⁊c.

Secundo quæro vtrum in deo sit potētia respectu alicui⁹ ꝓpossibilis. ¶Et videt ꝙ sic.qz impossibile est intelligibile esse a deo actualiē intellectū.sz respectu cuiuscūq; a deo intelligibilis videt esse in eo potētia: cū de⁹ oīa videaꝫ posse facere q̄ potest intelligere.⁊ si non/saltē est in eo respectu oīs intelligibilis potētia intellectiua.ḡ ⁊c. ¶Contra.qz potentia ꝓductiua tm̄ respicit possibile fieri seu ꝓduci.sz ꝓpossibile nō ē ꝓducibile.ergo ⁊c. ¶Responsio.vbi sic ꝓcedam. Primo em̄ dicam ad q̄stionem. Secūdo inquiram an omne impossibile implicet contradictionem.

Quantum ad primum : est sciendum

ad euidētiam dicēdorum ꝙ impossibile ꝺr duplicit:vez simplicit ⁊ sc̄om quid. Impossibile simpliciter ⁊ vl̄r est illud cui repugnat esse totaliē sic ꝙ nō potest poni in rē ab aliquo agēte. illud aut ē ꝺr impossibile sc̄om q̄d si ue singulariē:qō nō pōt rē ab aliqua cā sc̄a. tale enim qm̄ nō est pōt dici impossibile fieri nō ī ordine ad qōcūq; agēs:sz tm̄ in ordine ad agēs creatū. ⁊ hoc modo etiam large oē ens licz naturaliē possibile alicui cause potest dici impossibile vt cōparatū ad illam causam secūdam a qua nō pōt fieri. Quocūq; hoꝝ modoꝝ accipiaꝫ ꝓpossibile dupliciꝫ pōt intelligi ē in deo potētiam aliquaz respectu ei⁹.qz vno mō hoc pōt itelligi de potētia itellectiua:⁊ alio mō de potentia ei⁹ ꝓductiua ⁊ causaliē seu realiē effectiua. ¶Hoc premisso pono q̄tuor ꝯclusiones. Pria ē. ꝙ ī deo ⁊ēt ī q̄cūq; itellectuali natura creata ē respectu cuiuscūq; ꝓpossibilis ⁊ q̄cūq; ꝓdictoꝝ modoꝝ accepti potētia intellectiua. ¶Hec apparet.qm̄ respectu cuiuscūq; intelligibilis ab aliquo est in eo potētia intellectiua.sz non tm̄ possibile sz etiā qualitercūq; impossibile est tā a deo ꝙ ab oīi intellectu creato intelligibile.nisi em̄ intellectus creat⁹ tam possibile ꝙ impossibile intelligeret/ iter possibile ⁊ ꝓpossibile nō discerneret. qō ē falsuz.ḡ ⁊c. ¶Confirmaꝫ.quia sicut potētia visiua est respectu cuiuscūq; visibilis:⁊ omnis alia sensitiua respectu sui oīs sensibilis:ita ⁊ itellectiua ē respectu cuiuscūq; intelligibil⁹. sz tam possibile ꝙ impossibile est intelligibile.ḡ ⁊c. ¶Secūda conclusio est:ꝙ in deo est potētia effectiua respectu cuiuscūq; impossibilis sc̄o modo sumpti:vez sc̄om q̄d seu singulariē. ¶Hec apꝑt. qm̄ cū deus sit oīpotēs/ ipse est effectiuus seu creatiuus cuiuscunq; possibilis simpliciter.sed impossibile sic accepta est simpliciter possibile:cum non sit impossibile nisi in ordine tm̄ ad agēs creatum:nō quo possunt dici impossibilia tā materia prima ꝙ etiam alia oīa ingenerabilia ⁊ incorruptibilia:q̄ tm̄ constat esse facta ⁊ per ꝑs simplicit esse possibilia.ḡ ⁊c. ¶Confirmaꝫ.qz non magis est in deo potētia ꝓductiua vnius ꝙ cuiuscūq; alteri⁹ simplicit possibil⁹/ tm̄ naturaliē impossibil⁹.sz cōstat ꝙ in ipo est potētia ꝓductiua seu causatiua alicui⁹ naturaliē fieri ꝓpossibilis:cū ⁊ de facto inꝛta talia sint ꝓducta ab eo/vt omnia ingenerabilia ⁊ incorruptibilia ergo ⁊c. ¶Preterea.qō non pōt fieri ab aliqua causa secunda nec a prima/est simplicit ⁊ totaliē impossibile.sz aliquid cuiuscūq; cause secūde impossibile supponit esse possibile:ḡ oportet illud fieri posse tm̄ a prima causa.q̄re ⁊c. ¶Confirmaꝫ.qz vt dictum est in alia questione/in deo est potētia cuiuscūq; possibilis effectiua quacunq; cā alia circūscripta.ḡ ⁊c. ¶Tertia cōclusio est.ꝙ ī deo nō est potētia effectiua impossibilis ꝓmo modo sumpti vez ꝓpossibil⁹ simplicit ⁊ vl̄r. ¶Hec apꝑt.qm̄ sicut potētia intellectiua nō ē nisi intelligibilis ⁊ sensitiua sensibilis:ita nec potētia effectiua seu causatiua ꝺr ē nisi alicui⁹ realiē fieri possibil⁹.sz simplicit ꝓpossibile a nullo pōt realiē fieri.oēs aūt qō pōt ab aliq̄ fieri ē simplicit possibile eē.ḡ ⁊c. ¶Cōfirmaꝫ.qz cū ē possibile eē potētiā ꝓpossibilis simplicit effectiuā:sicut ñ eē aliquā potētiā alicuius simplicit fieri possibilis ꝓductiuā.sz sc̄om est ꝓpossibile:cuz nihil sit effectibile nec ꝓducibile a seipso.ḡ ⁊c. ¶Quarta ⁊ vltia conclusio ē.ꝙ licet in deo sit potētia intellectiua nō aūt effectiua alicui⁹ simplicit impossibil⁹/ ex hoc nō sequit ꝙ hmōi potētie sint ī deo distincte vez potētia itellectiua ⁊ effectiua. ¶Hec apꝑt.qm̄ potētia effectiua dei nō est aliud ꝙ illud ꝙ qō de⁹ pōt realiter in eē ponere oē possibile:nec intellectiua nisi illud q̄ intelligit oē intelligibile.sz ꝙ vnū ⁊ idē vez ꝙ suā essentiā nō ꝙ aliq̄d abea distinctū deus intelligit oē itelligibile ⁊ pōt ꝓducere oē possibile:ḡ eius intellectiua potētia est ab ei⁹ potētia effectiua idistincta totaliē in re ex. ¶Confirmaꝫ.qz ꝙ ꝓpossibile posset a deo intelligi ⁊ nō effici/hoc nō ē ex diuersitate potētie itellectiue ⁊ causatiue seu executiue dei.qz esto ꝙ hmōi potētie diuse ꝙ ꝓpossibile eēnt distincte/adhuc possibile hz concedi eē intelligibile nō aūt effectibile.nō em̄ ipsū repugnat intelligi sed fieri.sz nō est icōueniēs dicere vnū ⁊ idē eē possibile ⁊ nō possibile.ḡ licet ipsa diuina essentia sit itellectiua ⁊ effectiua potētia/nō sequit ꝙ ipa sit potētia nisi respectu possibil⁹ q̄le nō ē impossibile effici.sz itelligi.q̄re ⁊c.

Sed cōtra hoc arguit quidā doctor:&

ꝓbat ꝙ dei potētia executiua ē ab ei⁹ intellectu ⁊ voluntate distincta. ¶Dr̄io.qz oēs ille potētie sūt distincte q̄rū vni aliq̄d ꝓuenit qō ꝓpugnat alteri.sz duplex potētie executiue ꝓuenit agere ad eē:qō ꝓpugnat itellectui ⁊ voluntati:q̄b⁹ ꝓuenit agere ad ītra:qō repugnat potētie executiue.ḡ ⁊c. ¶Scō.qz q̄n aliqua sunt eiusdē rōnis/q̄c q̄d est ꝙ se idēvni eoꝝ/⁊ reliquo.sz potētia volitiua ⁊ intellectiua sunt eiusdem rationis in deo ⁊ in nobis:ergo

quicquid est idez formaliter cū volitiua vl̄ intellectiua diuina/⁊ cū nostra.sed ꝓstat ꝙ potētia executiua nō est idē in nobis cū potētia volitiua nec cū potētia intellectiua.ergo ⁊c. ¶Tertio.qz cognitū ⁊ nō cognitū oportet esse distincta.sz potētia volitiua dei a mḷtis ꝑbis fuit cognita:q̄bus ei⁹ executiua potētia fuit ignota:cū eaz negauerint.ergo ⁊c. ¶Quarto.qz idē nō pōt eē principiū ꝓducēdi aliq̄d necessario ⁊ ꝓtingēter.sz volūtas diuīa ē ꝓncipiū ꝓducēdi ipm̄ sctm̄ necessario:potētia aūt dei executiua est principium producendi quodlibz ens creatum contingenter.ergo ⁊c.

Sed appet ꝙ ratiōes iste nō cōcludūt:

vel si aliq̄d cōcludūt/,ꝑbāt ꝙ potētie iste in deo realiter nō tm̄ formaliꝫ sint distincte.qō est falsū/etiā sc̄ōs doctorēs istū sic arguētē.⁊ hoc est euidēs ꝑ singlas discurrēti. ¶Quādo em̄ ꝓpo arguit:ꝙ potētie executiue diuine ꝓuenit agere ad extra:⁊ repugnat itellectui ⁊ volūtati: aut ꝓista tria itelligit vnū ⁊ idē ī deo/aut diuersa ī rē extra:sic ꝙ vni eoꝝ cōuenit realiē aliq̄d qō repugnat alteri. Si ponat sc̄m:ergo ꝓbat ꝙ ista in deo realiter sunt distincta.qm̄ sicut oē potēs calefacere vl̄ actu calefaciēs seu calorē ꝓducēs arguit realiē eē distinctū ab oīi alio nō calefactiuo nec calorus ꝓncipio productiuo:ita ⁊ oē qō est principiū producēdi qōlibet ens creatū ⁊ non aliqō suppositū increatū/arguit pōt realiē esse distinctū ab oīi principio ꝓductiuo suppositi increati/⁊ nō alicui⁹ entis creati.sz vt ꝓcedit q̄ sic sc̄ōs intellectū istū arguit/ potētia executiua dei est ꝓductiua oīs creature/nō aūt alicuius ꝑsone diuine:ecōuerso aūt intellectus ⁊ voluntas sunt in deo distincta principia ꝓductiua ꝑsonarum nō aūt creaturarū.ergo potētia executiua dei est ab ei⁹ intellectu ⁊ a volūtate distincta realiē.qō est falsuz. Si aūt cōcedat primū/vez ꝙ ꝑ tria ꝑdicta /puta intellectū voluntatē ⁊ potētiā executiuā vnū tm̄ in deo/nō diuersa aliqua importanꝫ:sequit ꝓpositū ꝓtra ipm̄/vez ꝙ ista sunt in deo idez totaliē in rē extra.⁊ ita ꝑ ꝑs falsuz in minore accipit/qm̄ dicit:ꝙ potētie executiue aliquid cōuenit qō repugnat intellectui ⁊ volūtati ⁊ ecōuerso. ¶Tūc ad rationē in forma cōcedo maiorē:intelligendo ꝓ tales potētias quarū vni aliq̄d ꝓuenit qō ꝓpugnat alteri/diuersa aliqua in re extra.tales em̄ potētie nō tā tū formaliē sed etiam realiter sunt distincte.non aūt si ꝑ hmōi potētias intelligaꝫ vnū ⁊ idē ī re qō noiaꝫ talib⁹ potētijs in ordine ad diuersa:sicut creatura intellectiua dicit potētia intellectiua in ordine ad intellectionez volitiua in ordine ad volitionē/⁊ motiua ī ordine ad motionē.ꝓpter qō dicit ꝓuenire potētie intellectiue ꝙ intelligat ⁊ non ꝙ velit:⁊ volitiue ꝙ velit siue ꝙ possit velle ⁊ nō intelligere.nec tm̄ intellectus ⁊ volūtas distinguunt exceptis actib⁹ cōnotatis.⁊ ita ꝓsimiliē in ꝓpposito est dicēdū. vñ qn addit in minore ꝙ diuine potentie executiue ꝓuenit agere ad extra ⁊ nō ad intra:qō tm̄ cōuenit intellectui ⁊ volūtati:Dico ꝙ hoc est falsuz sīr.si ꝑ ista intelligaꝫ aliquia ī deo diuersa aliqualiē in re extra.nō em̄ ꝙ aliq̄d distinctū ab essentia sua agit deus ad extra aliq̄d nec ad intra.sz ipa sola diuina cētia est ꝓncipiū ꝓducēdi tam filiū ꝙ spm̄ sctm̄ ꝙ qōlibet ens creatū.si aūt ꝙ ista intelligaꝫ vnū ⁊ idē/vez ipsa diuina essentia sit ꝓducens ⁊ effectiua potētia/nō sequit ꝙ ipa sit potētia nisi respectu ꝓpossibil⁹ q̄le nō ē impossibile effici.sz itelligi.q̄re ⁊c.

Sed cōtra hoc arguit quidā doctor:&

ꝓbat ꝙ dei potētia executiua ē ab ei⁹ intellectu ⁊ volūtate distincta. ¶Dr̄io.qz oēs ille potētie sūt distincte q̄rū vni aliq̄d ꝓuenit qō ꝓpugnat alteri.sz duplex potētie executiue ꝓuenit agere ad eē:qō ꝓpugnat itellectui ⁊ volūtati:q̄b⁹ ꝓuenit agere ad ītra:qō repugnat potētie executiue. ¶Scō.qz q̄n aliqua sunt eiusdē rōnis/q̄c q̄d est ꝙ se idēvni eoꝝ/⁊ reliquo.sz potētia volitiua ⁊ intellectiua sunt eiusdem rationis in deo ⁊ in nobis:ergo hoc qz sol calefaciat ꝓ potētiā calefaciēdi ⁊ nō ꝓ potentiā deficcādi:⁊ deficcat ꝙ potētiā deficcādi/⁊ nō ꝙ potētiam calefaciēdi:cū ipsa sola solis substantia sit calefactiua ⁊ deficcatiua.q̄re ⁊c. ¶Ad alia oīa ꝓsiliē est dicendū:qz etiā oēs alie rationes ꝑbāt inter ꝑdictas potentias diuersitatē realē vel nullā diuersitatē. Si em̄ potētia executiua dei distinguit ab intellectu ⁊ volūtate sicut nostra ab intellectu creato ⁊ volūtate/vt accipit secūda ratio:⁊ nostra ꝑbaꝫ distingui ab intellectu ⁊ a volūtate qz nō pōt intelligere nec velle:sz ꝑcise ad extra agere.ergo est a volūtate ⁊ ab intellectu realiē imo ⁊ ēt essentialiter distincta:supposito ꝙ ꝓista intelligant diuersa aliqua in re extra. ¶Tūc ad rationē in forma apparet ꝙ nō cōcludit.qz falsum est qō accipit qm̄ dicit ꝙ potentia intellectiua ⁊ volitiua sunt eiusdē rationis in deo ⁊ in nobis.⁊ ꝙ in nobis potētia executiua est distincta ab intellectiua ⁊ volitiua.nec enim aliqō ens creatū est eiusdē ratiōis cū aliquo increato:nec potētia aīe nostre motiua seu executiua est distincta ab itellectiua ⁊ volitiua exceptis diuersis connotatis in ordine ad q̄ vna ⁊ eadē forma substātialiter inuariata dicit potētia intellectiua volitiua ⁊ executiua/vt dictū ē supra.quare ⁊c. ¶Ad tertiū appet ꝙ si ꝙ potētiā executiuā non cognitā intelligaꝫ aliq̄d distinctū in re extra a volūtate cognita/nō,ꝑbat ꝙ potentia executiua sit distincta realiter a volūtate diuina.qm̄ sicut oīe sensatū est realiē distinctū ab omni alio nō sensato:ita ⁊ illa oīa in re extra diuersa realiē sunt distincta quoꝝ vnū est intellectū ⁊ nō alterū.quare ⁊c. ¶Si aūt ꝙ potētiā executiuā nō intelligat aliq̄d in deo distinctū ab eo:sed tm̄ ipsam diuinā essentiā vt est creādi oīa principiū:ꝙ volūtatē ipsam eādē vt vult se ⁊ alia:tūc ignorare diuinā potentiā executiuā ⁊ intelligere ei⁹ volūtatē nō est intelligere aliq̄d qō sit in deo:⁊ ignorare aliq̄d distinctū ab eo ꝙ sit existēs in deo:sed est intelligere vnū ⁊ idē vno modo/⁊ nō intelligere ipsuz vt alio mō:puta itelligere deū vt volentē ⁊ nōvt alia ꝓducētē.ex hoc aūt nō sequit qō inferꝛ:vez ꝙ inter potentiā dei executiuā ⁊ volitiuā sit aliqua diuersitas in re extra.quare ⁊c. ¶Ad quartum ⁊ vltimū cōstat ꝑ dicta.qm̄ qm̄ dicit ꝙ volūtas est ꝓncipiū spirādi spm̄ sāctū necessario:⁊ potētia executiua principiū ꝓducēdi ꝓtingenē qōlibet ens creatū:si ꝙ voluntatē ⁊ ꝙ potētiam executiuā intelligaꝫ idē totaliē in re extra/vez ipsa diuina essentia que est principiū ꝓductiuuz tā ꝑsonarū necessario ꝙ creaturarū oīm ꝓtingēter:quevt est principiū creature dicit potētia executiua:⁊ volūtas vt est ꝓncipiū spirandi spm̄ sctm̄:⁊ intellectus seu memoria vt est gñandi principiū:sic est verū qō assumitur in minore/vez ꝙ volūtas est principiū spirādi spm̄ sanctū necessario:⁊ potētia executiua est principiū producendi quodlibet ens creatū cōtingenē.sed maior est falsa/q̄ dicit ꝙ idē nō pōt esse principiū ꝓducēdi aliquid necessario ⁊ cōtingenē.licet ei idē respectu eiusdē nō possit esse principiū ꝓductiuū necessario ⁊ cōtingenē:pōt tm̄ esse principiū productiuū vni⁹ necessario ⁊ alterius cōtingenē/sicut in ꝓposito eadē diuina essentia q̄ est ꝓncipiū gñatiuū ⁊ spiratiuū necessario ad intra:qz tā supposituꝫ gñatuz ꝙ alterū spiratū est necessariū:etiā ē ꝓncipiū causatiuū ad extra creaturarū oīm cōtingēter:cū ens creatū quodlibet sit cōtingēs.idē apꝑret in creaturis aliqualiē:qm̄ eadē aīe vel angeli essentia est principiū intellectionis ⁊ volitiōis differēter:qz intellectionis est principiū naturale:⁊ ꝑ consequēs necessario ali-

quo modo licet nō simplicit. volitionis aūt est principiū liberū ⁊ totalit cōtingent: cū intellectum nō necessario sit volitum. quare ⁊c. ¶Hec de primo.

Quantū ad secūdū apparet qd sit dicēdū.

Cōstat em primo: q nulla positiua diuersa sunt formalit cōtradictorie opposita. Scōo. q multa talia positiua diuersa sunt incōpossibilia nō vt absolute ſ vt aliquo modo sumpta. Tertio q quorūcūq taliū vnū/licet formalit nō sit negatio: tamē semp dicit negationem alterius. Quarto. q nō oīa impossibilia sunt cōtradictoria seu ꝯtradictorie opposita formalr: sed aliqua sunt talia/vel ꝯtradictoria formaliter: ⁊ alia virtualit. ¶Primū vel q nulla positiua diuersa sunt formaliter cōtradictoria/apparet. qm formalit ꝯtradictoria sunt pcise cōtradictionis extrema. sed vtrunq ꝯtradictionis extremū nō est positiuū sed alterū negatiuū ⁊ reliquum positiuū: cū cōtradictio sit affirmatio ⁊ negatio eiusdē de eodē. ⁊accipio hic cōtradictorie opposita seu cōtradictionē nō tm specialit vt cōtradictorie opposita distinguūt a priuatiue oppositis: sed etiā cōmuniter tam p affirmatione ⁊ negatione ꝙ p habitu ⁊ priuatione. nec em ꝯtradictionis nec priuatiue oppositiōis extrema possunt eē aliq positiua: cū nulla priuatio sit formalit magis ꝙ negatio aliqd positiuū in re extra. ergo ⁊c. ¶Scōz vel q multa talia positiua sint incōpossibilia nō vt absolute ſ vt aliquo modo sumpta: apparet. ⁊ prio q nō sunt possibilia vt absolute sumpta. qm existētia nō sunt impossibilia: sed talia diuersa entia supponunt eē actualit existētia. ergo ⁊c. Scōo vel q sint incompossibilia/vt aliquo modo sumpta/est euidēs: qm cōstat q oīa positiua existētia nō possunt eē ſimul ī eodē nec sunt vnibilia vt ex eis fiat aliqd p se vnū. nō em albedo ⁊ intellectio possūt existere ī eodē subiecto: vel esto q possent/nō possunt sic vniri vt ex eis fiat aliqd p se vnū: sicut albedo intēsa est vna forma ex diuersis indiuiduis albedinis vnitis realiter ꝙstituta. ergo ⁊c. ¶Tertiū/vel q quorūcūq talium incōpossibiliū predictoꝝ vnū nō sit negatio alterius formalr/appet: q nulla affirmatio nec ens aliqō positiuum est formalit negatio: cū negatio sit nihil/⁊ens qlibꝫ positiuū sit aliqd formaliter in re extra. quare ⁊c. ¶Qa autē quodlibet taliū entiū positiuoꝝ incōpossibiliū vnuꝫ semp dicat negationē alterius licet formaliter nō sit ipsa/apparet: q alias essent cōpossibilia nō tm absolute sed etiā ſimul ī eodē ⁊ vnibilia sicut plura albedinis ī diuidua. Qa em plura albedinis indiuidua sint in eodē subiecto vnibiliꝫ/⁊ ex eis possit fieri aliqd p se vnū: non aūt albedo ⁊ intellectio nec plures aīe intellectiue: hoc est q: vna albedo nō repugnat alteri sicut intellectioni: ⁊ p ꝙs albedo includit seu dicit negationē intellectionis aliquo modo/quo nō dicit vna albedo negationē alterius: licet vna albedo sic dicat negationē alterius q nūq̄ potest realit esse ipsa: non tm sic quin possit in eodē subiecto esse cū ea ⁊ facere vnū cū eo: cuius ꝓtrarū ē de ipsa respectu intellectionis: ⁊ demultis aliꝫ entiꝫ positiuis diuersis. ꝙre ⁊c. ¶Quartū/⁊ vltimū vel q non oīa incōpossibilia sunt cōtradictoria siue ꝓtradictorie opposita formalit/sequit ⁊ apparet ex dictis: qm vt dictū est cōtradictoria formaliter nō sunt nisi cōtradictionis vel priuatiue oppositiōis extrema. ſz cū tā ꝺdictiōis q priuatiue oppositiōis alterū extremū sit positiuū ⁊ alterū nō: p ꝙs nulla positiua diuersa possunt esse cōtradictiōis nec priuatiue oppositionis extrema. ḡ ⁊c. ¶Qa aūt oīa incōpossibilia sint cōtradictoria formaliter vel virtualit/apparet. qm oīa incōpossibilia aut sunt cōtradictionis vel priuatiue oppositiōis extrema: aut diuersa entia positiua. sed prima vel cōtradictionis vel priuatiue oppositiōis extrema sūt ꝙtradictoria formalit: alia aūt oīa vel positiua diuersa ī cōpossibilia modo ꝑdicto sunt cōtradictoria virtualit/pro quāto vnū dicit negationē alterius: licet nō sit formaliter negatio ipsa/vt dictū est supra. ergo ⁊c. ¶Sic ad questionē. ¶Ad rationē primā in pricipio apparet ex dictis q licet respectu oīs intelligibilis sit potētia intellectiua/nō tm executiua seu effectiua: sed tm respectu possibilis. ¶Ad secūdā in cōtrariū apparet soluto ex ꝑdictis: q verū est q respectu ī possibil nō ē potētia effectiua: ē tm ītellectiua.

Circa distinctionem quadragesimā tertiaz in qua magister determinat de immēsitate diuine potētie: quero primo. Utrū dei oīpotētia sit formalit infinita. ¶Et videt q sic. q dei oīpotētia est diuina essentia indistincta totalit in re extra. sed diuina essentia est formaliter infinita. ergo ⁊c. ¶Cōtra. q potētia īfinita potest in effectū aliquē infinitū. ſz deus nō pōt ꝑducere effectū aliquē īfinitū. ḡ nec ei potētia est formalit infinita. ¶Respōsio. vbi sic ꝓcedā. Primo em inquirā: an deus possit in effectū aliquē īfinitū. Secūdo dicā ad questū videlicet an dei omnipotētia sit formaliter infinita.

Quantum ad primum est sciendum: q

infinitū pōt intelligi triplicit. vel vnū scōz nūerū/aliud scōm extensionē: ⁊ tertiū scōm pfectionē. Infinitū intēsiue siue scōz pfectionē/pōt triplicit accipi. Uno modo ꝓprie/vt vocet infinitū scōm pfectionē soluz illud qō sic excedit qōcūq finitū ⁊ etiā quotcūq finita vltra oēm ꝓportionē q nō pōt aliqd sibi eē equale scōz pfectionē. Alio mō. vt dicat infinitū oīe ex infinitis realit cōstitutū: vt albedo intēsa ex infinitis indiuiduis albedinis in distātibus cōstituta. Dico aūt ex infinitis indistātibus q: cōposita ex infinitis partib distātib nō picerent infinitū intēsiue sed extēsiue. quale infinitū diceret esse oē illud quantū quo nullū posset esse maius. Alio mō largę/vt dicat infinitū illud qō excedit aliqua infinita oīa simul sumpta: ⁊ p ꝙs eoꝝ quodlibet ꝑse sumptū: sic tm q nec ipsum cōtinet in se formaliter infinita: nec est pfectius quocunq alio possibili: sed potest esse aliud indiuiduum ipsi equale eiusdem rationis cum eo.

Hoc ꝓmisso pono quatuor cōclusiones.

¶Prima est. q deus nō pōt facere aliquē effectū infinitū pfectionaliter primo mō. ¶Hec est euidens. qm constat q solū ens increatū ē cui nullū alterū pōt eē simillimū: nec p cōsequēs equale. cuicunq aūt enti creato vel creabili pōt alterū ab eo essentialiter distinctū esse simillimū ⁊ equale. qm aut tale indiuiduū ē spēi intēsibilis/aut speciei inintēsibilis. Si ꝓmū/nullū talis īdiuiduū est possibile sic pfectū quo nō possit fieri etiā pfectr nō tm eque pfectū. omni em albedine in esse posita quātūcunq pfectissima ⁊ intensa pōt esse alia pfectior/vt fuit probatū superius in distinctione. xxx. Si aūt det scōm vel q sit īdiuiduū spēi inintēsibilis/de tali nullū videt eē dubiū quin possit alterū fieri equale ipsi: cū etiā oīa indiuidua speciei inintēsibilis ⁊ irremissibil eiusdē rōnis videant esse equalis pfectiōis. necest dubiū ḡn oīe ens creatū possit habere alterū eiusdē specifice rationis secū. sed infinitū pfectionaliter primo mō est tm illud qō sic excedit oīa finita vltra oēm ꝓportionē q nō potest aliqd sibi esse equale scōm pfectionē. ergo ⁊c. ¶Cōfirmat. q solus deus est excedēs oīa finita possibilia: esto q infinities infinita vltra oēz proportionē: cū nihil possit

attingere ad eius pfectionē. nullū aūt ens alterū est possibile sic excedēs oīa creata ⁊ creabilia simul sumpta nec etiā diuisim accepta. esto em q fieret aliquod indiuiduū infinitū: vt angelus vel albedo q impossibile: ad huc tale infinitū nō excederet oīa creata olim specieruz sed sola indiuidua finita omnia sue propie speciei. quare ⁊c. ¶Secūda cōclusio est. q nec effectus pfectionaliter infinitus scōo mō intellectus est possibilis. ¶Hec probat. qm infinita numero distincta sunt impossibilia sed infinitū pfectionaliter isto modo includit ī se actualiter infinita solo numero distincta: cū supponat esse ex infinitis indiuiduis eiusdē rationis realiter cōstitutuz. ergo ⁊c. ¶Maior apparet. q nulla tot sunt possibilia quib nō possint fieri adhuc plura. nō em deus posset facere tot albedines vel angelos vel aīas ⁊ sic de aliis q̄n possit in infinitū facere adhuc plures. sed infinita pluralitate nō pōt fieri maior. nec em p pluralitatez seu multitudinē infinitā est aliud hic intelligēdū q̄ multitudo seu pluralitas qua nō potest eē aliqua alia maior. ergo talis multitudo est ſimpliciter impossibilis. quare ⁊c. ¶Cōfirmat. q nulla res intēsibilis ex appositōe alicui alteri eiusdē rōnis secū est nec esse pōt pfectionaliter infinita isto modo/vel vt includēs seu cōtinēs in se actualiter infinita. sed tā albedini cuicunq possibili q̄ alij omni forme intensibil quātūcūq intense adhuc potest addi forma alia eiusdem rationis. nulla em forma talis ē possibilis cui nō sit alia vnibilis: ⁊ p ꝙs q̄ nō sit ex additōe alterius intēsibilis. ergo nulla talis forma pōt fieri infinita nec ī cludere actualit infinita. ¶Tertia cōclusio est. q effectus infinitus pfectionalit tertio modo est possibilis ⁊ de facto. ¶Hec est euidens. qm oē illud dicit isto modo pfectionalit infinitū q̄ō est pfectr nō oībus sed aliq̄bus quotcūq finitis/etiā si talia possent esse et actualiter nūero infinita. sed multa entia creata sunt talia. ergo ⁊c. ¶Minor apparet. cōstat em q tā anima q̄ angelus est pfectior oībus ⁊ quotcūq actib intelligēdi ⁊ volēdi nō tm diuisim sed etiā ꝓiunctim accepti: esto q possent fieri p impossibile infiniti. oīs em substātia videt pfectior esse quotcūq actib etiā infinitis. quare ⁊c. ¶Cōfirmat. q oīs substātia ⁊ maxime talis qualis est angelus vel aīa ītellectiua pfectior ē oī accidēte ipsam exigēte ac ab ea necessario naturaliter dependente. sed esto q impossibile q fieret infinita intellectio vel dilectio intensiue ex infinitis numero distinctis indiuiduis actu ꝙstās/adhuc tale ens eēt accīs a creatura intellectuali necessario dependēs: q nec sine ipa valens existere per naturam. ergo ⁊ ce. ¶Quarta ⁊ vltima conclusio est. q infinitū tā secundū numerū q̄ secundū extensionē est impossibile. ¶Hec quantū ad primā partē vel q de infinito scōm numerū/iaz est probata superius. q. vt ibi est argutū/nulla entia sunt tot fieri possibilia q̄bus nō possint fieri adhuc plura. ſz infinita multitudo ꝓprie esset illa qua nō posset esse maior. ergo talis est impossibilis. ¶Assumptū vel q nō possint fieri tot q̄n possint adhuc fieri plura/ꝓbatur. qm quotcūq albedines possibiles oēs sunt vnibiles tanq illa ex q̄bus potest fieri forma vna vel albedo intēsa. ⁊ sicut dico de albedine ita ⁊ de omni alia forma intensibili ⁊ remissibili/vel q pōt fieri vna forma nūero intēsa ex quotcunq indiuiduis eiusdē rationis: ex quoꝝ appositione vt alias ostēsum est forma ipa dicit intendi ⁊ ex subtractione remitti. sed nulla albedo nec aliqua alia intensibilis forma est possibilis sic pfecta seu ītēsa cui nō possit esse equalis alia ⁊ cū ipsa eque pfecta. nec tm pōt fieri alia ipsi equalis: sed etiā alia pfectior vel impfectior ea. ergo sequit q impossibile est esse tot albedines vel alias quascūq formas intensibiles ⁊ remissibiles qui bus nō possint fieri adhuc plures. sed nō magis quotcū q̄ talibus formis intensibilibus sunt possibiles plures q̄ quotcūq aliis indiuiduis īntēsibilib ⁊ irremissibilibus. qua em ratione pōt deus quotcūq albedinib pro ductis ꝑducere adhuc plures: eadē ⁊ post productas quotcunq alias vel angelos vel alias res plures quascunq īntēsibiles ⁊ irremissibiles ꝑducere adhuc plures. ergo ⁊c. ¶Cōfirmat. q si infinita numero distincta sunt possibilia: aut solo nūero distincta/aut plus q̄ numero: vel gñe vel specie. sed primū nō pōt poni/vt ꝓbatū est: cū quotcūq talibus indiuiduis solo numero distinctis siue intēsibilibus siue nō/possint fieri adhuc plura. nec scōm. q nō est possibilis maior immo minor multitudo rerū oīm gñe vel specie q̄ tm secūdū numerū distinctarū. ergo ⁊c. ¶Secūda pars conclusionis/vel q nec sit possibile fieri infinitū aliq̄ extēsiue/ꝓbat cōsimiliē sicut prima ꝑdicta. qm nullū quantū seu extensum est īfinitū q̄ potest fieri maius seu amplius extendi. sed oē quantū seu extensuz possibile in esse positū pōt fieri maius vel p additionē alteri vel p rarefactionē eius si est rarefactibile. sicut em cuicunq forme intensibili ⁊ remissibili in esse posite potest apponi alia eiusdē rationis cū ea: ex cuius vnione cum ea efficit forma intensior: et cuicunq rei quāte seu extēse pōt addi alia res extēsa. oē aūt quantū alteri quāto additū facit maius seu extēsius. ergo ⁊c. ¶Cōfirmat. quia nō magis est possibile aliq̄ quantum quo non possit esse maius q̄ quo non possit esse minus. sed minimū quantū quale esset illud quo nō posset fieri minus/est impossibile: cū oīe quantū sit diuisibile: ⁊ p ꝙs habeat partes: quarū qualibet est necessario minor eo. ergo nec etiā est possibile fieri quantū sic maximū q̄ nō possit fieri adhuc maius: cū nō minus cuicunq quāto possibili in esse posito aliquid possit addi/q̄ quodcunq quantū sit diuisibile in minora. ḡ ⁊c.

Sed cōtra cōclusiones ꝑdictas arguit.

⁊ primo cōtra primā. qm omne cōtradictionē nō implicās ē possibile. ſz cē rē aliquā a deo causatā oīa causata alia excedentē cui nulla alia possit fieri equalis nec ſimillima/nō videt ipliicare ꝓtradictionē. ergo ⁊c. ¶Secūdo arguit cōtra secundā. qm omnis res nō potēs includere in se infinita sed tātū finita/determinat sibi certā multitudinē seu pluralitatē talium q̄ possunt existere secū. sed nec albedo nec aliqua alia forma intēsibilis determinat sibi certā multitudinē indiuiduoꝝ ipsaz cōstituentiū: cū possit ex quotcūq cōstare/vt totū ex partibus: ergo ⁊ ex infinitis. quare ⁊c. ¶Preterea arguit q etiā de facto sit forma aliqua infinita. qm actus intelligendi quanto est pfectionis obiecti tāto est pfectior ī seipso. ergo actus intelligendi deū simpliciter infinitus est formaliter infinitus. ¶Cōsequentia probat. q illa propositionē vulgatā/vbi maius seu pfectr arguit pfectr ⁊ infinitū arguit infinitū. sed obiectū intellectū pfectr arguit actū ipsum intelligendi perfectiorem: ergo ⁊ infinitum arguit infinitum. quare ⁊c. ¶Secundo. quia in omni tpe sunt infinita ītātia in quoꝝ q̄libet acquiritur aliqua pars forme successiue seu in tēpore de subiecto p̄suppōsito introducte: q̄lis forma est albedo ⁊ alia oīs accidētalis intensibilis ⁊ remissibilis. ergo oīs talis includit infinitas ptes eiusdez rationis in infinitis ītātibus temporis acquisitas: ⁊ ita est q ꝙs formaliē infinita. ¶Tertio arguit cōtra tertiā. qm oīe pfectr infinitis est ſimpliciter pfectionaliter infinitum. ſz nullus effectus est possibilis ſimpliciter pfectionaliter infinitus: ergo nec aliqs pōt esse effectus pfectior infinitis. ¶Maior assumpta probat ex iam predicta propositione vulgata/vez q: vbi plura arguunt maiorē perfe

ctionem ꝙ pauciora/ibi infinita arguunt infinitam:sed quãto aliquod ens est perfectius pluribus/tãto arguit esse perfectius.maioris em̃ pfectionis est excedere plura ꝙ pauciora.ergo ꝛ infinite perfectionis est excedere infinita.quare ꝛc. ¶Quarto arguitur contra quartaz per primam rationem factã contra secundam.quia nec quãtitas sibi determinat certã multitudinẽ partiũ:nec aliqua species certũ nũerũ induiduoz:ergo taz partes quãtitatis ꝙ individua sub eadem specie possunt cẽtu mero infinita.quare ꝛc.

Ad primum qđ arguitur cõtra primã

ꝓclusionẽ dico q maioz est falsa.qm̃ sol⁹ de⁹ ẽ talis res cui nulla alia põt eẽ equalis nec similima.sed deũ esse effectũ est impossibile ꝛ cõtradictionẽ implicãs euidenter/vt alias est ostensum.ergo ꝛc. ¶Ad primũ eoz̃ que arguunt cõtra scõam ꝓclusionẽ:dico q maior quã accipit ratio illa/est simpliciter falsa vt alias prolixius est ostensum.licet em̃ quantũ finitũ nõ habeat partes nũero infinitas sed tãtũ finitas:tñ sic est diuisibile i infinitũ ꝛ ꝙ ñs in partes diuersas ꝛ in indeterminatas ꝙ non est dare aliquẽ determinatũ numerũ partiũ in quas tantũ sit diuisibile ipsum quantũ:cũ supponat esse diuisibile in infinitũ.ergo cõsilr in ꝓposito est dicendũ/vcz q licet forma intensibilis sibi nõ determinat certã pluralitatẽ partiũ:sibi tñ determinat sic partes finitas ꝙ non potest habere actualiter ifinitas:cũ semp possit habere plures ꝙ habeat:qõ nõ posset si habere posset actualiter infinitas. ꝛ in hoc qr semp põt habere plures dicit non determinare sibi certã multitudinẽ ipsarũ:licet sibi determinet finitas.nõ em̃ oĩa possibilia finita sunt determinata licet semp sint determinata possibilia existẽtia. licet em̃ omnia existẽtia quotcũq; sint finita ꝛ tot ꝙ nõ plura:ꝛ per ꝙ ñs determinata:nũq; tamẽ quotcũq; possibiliũ cõtingentiũ possunt esse tot quib⁹ plura sint impossibilia.sed omnia talia sunt indeterminata.ergo ꝛc. ¶Ad scõm cõcedit añs:sed negat ꝓna.nõ em̃ tantum actus pfectionis obiecti excedit actũ impfectionis quã tũ obiectũ vnũ excedit alterũ.magis em̃ angelus excedit lapidẽ vel albedinẽ ꝙ actus intelligendi angelũ excedat actũ intelligendi lapidẽ vel albedinẽ.ꝛ ideo licet deus sit simpliciter infinitus ꝛ actus intelligẽdi ipsum sit perfectior actu intelligendi quodcunq; ens creatu: non tamen ex hoc sequit ꝙ sit actus simpliciter infinitus:nec tantũ excedit aliquẽ actũ aliũ quantũ obiectuz increatũ intellectũ excedit oĩe obiectum creatum intellectũ.quare ꝛc. ¶Ad probationez negat illa maioz assumpta licet vulgata/vcz ꝙ vbi pfectius arguit perfectius ibi infinitũ arguit infinitũ.hoc em̃ nõ est verum accipiẽdo ꝓprie infinitũ/vcz pro illo qõ est pfecti⁹ quot cũq; tã diuisim ꝙ coniunctim acceptis:cui nec põt fieri aliquid equale.sufficit em̃ ꝙ qñ pfectius arguit pfecti⁹ ꝙ infinituz arguat etiam pfectius quocũq; finitorum. ꝛ sic est in ꝓposito:qm̃ sic obiectũ increatũ intellectum qz infinitũ arguit actũ intelligẽdi ipsum pfectiorẽ actibus aliorũ obiectorũ/ꝙ nullius alterius obiecti actus potest cũ ipso esse eque pfectus.esto etiã ꝙ ipse eẽt pfectior aliis oĩbus cõiunctim sumptis:adhuc nõ sequeret ꝙ esset simpliciter infinitus:cũ vna res finita vt aĩa intellectiua sit pfectior talib⁹ oĩbus actibus simul sumptis:etiã ꝙ ipossibile sint̃ies infinitis.ergo ꝛc. ¶Ad tertiũ dico q falsuz est illud qđ accipit qm̃ dicit ꝙ in tẽpore sunt infinita istãtia : in quorũ quolibet inducit̃ aliqua pars forme.nec enim forma aliqua cuius pars vna acquirit̃ post aliam gñat in tẽpore tãꝙ in aliqua re distincta ab ipa: nec tẽpus est talis res in qua sint talia infinita instãtia nec finita:maxime suppositio ꝙ cõtinuz nõ cõponat̃ ex indiuisibilib⁹ sicut dicit̃ cõmuniter:vt ꝛ clarabitur ꝓlixius in secũdo.quare ꝛc. ¶Ad aliud qđ arguit̃ cõtra tertiã cõclusionẽ:dico q maior assumpta ẽ falsa:accipiẽdo ꝓprie infinitũ/vcz tm̃ ꝙ illo qđ sic excedit oĩa alia tã diuisim ꝙ cõiunctim accepta ꝙ nõ põt aliqđ sibi esse equale. ¶Ad ꝓbationẽ dico cõsimiliter ꝙ illa ꝓpositio vulgata nõ est vera accipiẽdo ꝓprie infinitũ.nõ em̃ oĩe excedẽs infinita esto ꝙ impossibile ꝙ essent possibilia eẽt sic pfectũ ꝙ nihil aliud posset esse eq̃ pfectum cũ eo:ꝛ ideo esto ꝙ maioris pfectionis sit excedere plura ꝙ pauciora:nõ tñ excedere ifinita/si ꝙ impossibile essent possibilia / est pfectiõis ifinite/nisi accipiat̃ ipropzie ꝛ equiuoce infinitũ.nullũ em̃ cui alterũ põt esse equale ꝛ alterũ etiã eo magis pfectũ/potest existere infinitum.sed tale ens infinita excedens potest habere ꝛ de facto habet alterum eque perfectum secum/ ꝛ etiã alterum magis perfectum . ergo non potest dici proprie infinitũ. ¶Ad vltimũ qõ arguit̃ cõtra quartã conclusionẽ/appet solutio ex dictis ad primũ argumẽtũ cõtra secũdã ꝓclusionẽ. ¶Circa ꝓdicta sunt aliqua dubia que oĩa hic omitto:qr alibi est solutũ ad ipsa vbi materia ista plenius est discussa. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum vbi est respõ

dendũ ad quesitũ/est sciendũ ꝙ potentiã dei ab essentia sua totalit̃ indistinctã esse infinitã formaliter/est ipsam esse infinitã pfectionaliter in entitate:sicut aliqđ esse finitũ virtualit̃ est ipsum esse infinitũ in causalitate siue actuitate:in ordine vcz ad effectuz cuius est causalit̃ ꝓductiuũ:vel in ordine ad ꝓductũ nõ effectũ:quale productum est filius ꝛ spiritus sanctus in diuinis. ¶Hoc premisso pono quatuor ꝓclusiones. ¶Prima est .ꝙ dei potẽtia est formalit̃ infinita. ¶Hec est euidẽs:qz dei potẽtia est ipsa diuina essentia.nec em̃ deus põt operari nec aliquid operat̃ aliquo alio mediãte a sua essentia differente.ꝛ oĩa q̃ agit tã ad intra ꝙ ad extra agit ꝙ sua eẽntiã.illud aũt quo deus potest agere ꝛ agit est sua potentia:sed diuinã essentiã cõstat esse formalit̃ infinitã.ergo ꝛc. ¶Cõfirmatur.qr eẽ formalit̃ infinitũ est esse ens oĩbus aliis tã diuisim ꝙ cõiunctim acceptis sic pfectius ꝙ nõ põt aliqđ esse ipsi equale nec pfectius.sed constat diuinã oĩpotẽtiã esse sic aliis oĩbus possibilib⁹ pfectiorem:cũ sit ab essentia indistincta:ꝙ nihil põt ipsi esse eq̃le.ergo ꝛc. ¶Secũda cõclusio est.ꝙ dei potẽtia potest dici infinita virtualiter in ordine ad ꝓductũ suppositũ in effectũ. ¶Hec apparet.qm̃ vtrũq; ꝓductũ diuinum suppositũ est formalit̃ infinitũ.sed omnis potẽtia ꝓductiua est virtualiter infinita a qua est aliquod productum formaliter infinitum:ergo ꝛc. ¶Cõfirmat̃.quia esse potẽtiã ꝓductiuã virtualiter infinitã nõ est aliud ꝙ ipsam esse alicui⁹ infiniti ꝓducibilis ꝓductiuã.sed taz gñatiua potẽtia in diuinis ꝙ spiratiua est suppositi infiniti formalit̃ productiua.ergo ꝛc. ¶Tertia conclusio est.ꝙ dei potẽtia nõ est virtualit̃ infinita in ordine ad effectũ ab ea causalit̃ ꝓductũ. ¶Hec ꝓbat̃.qm̃ illud dicitur esse virtualr infinitũ qõ põt causare effectũ aliquez infinitũ.sed dei potẽtia nõ est causatiua effectus infiniti nõ em̃ est causatiua effectus impossibilis.effectus autẽ infinitus accipiẽdo ꝓprie infinitũ est impossibilis/vt ꝓbatũ est in articulo ꝓcedẽti.ergo ꝛc. ¶Cõfirmat̃.qr potẽtia nõ dicit virtualit̃ infinita nisi in ordine ad effectuz sibi possibilẽ infinitũ vel ad aliqđ ꝓductũ.sed licet diuina suppositа ꝓducibilia ꝛ ꝓducta sint infinita:null⁹ tñ effectus est possibilis:nec ꝙ ñs a deo ꝓducibilis infinitus:accipiẽdo ꝓprie infinitũ:cũ nec infinitũ scõm perfectionẽ nec secũdũ extensionẽ nec scõm numerũ sit possibile/vt ꝓbatũ est supra.ergo ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima

cõclusio est.ꝙ ex infinitate virtuali potẽtie:esto ꝙ talis infinitas esset possibilis:nõ posset argui eius infinitas formalis. ¶Hec ꝓbat̃.qm̃ ex illo qõ si esset possibile cõueniret vel ꝓuenire posset alicui finito formalit̃/nõ põt argui infinitas potẽtie formalis.sed si infinita secũduz numerũ eẽnt possibilia/causa scõa formalr finita posset ꝓducere infimui infinita:ꝛ ꝙ ñs esset virtualr infinita cũ tñ propter hoc non esset perfectior formalr ꝙ sit mõ: nec ꝙ ñs infinita.ergo ꝛc. ¶Minor ꝓbat̃.qm̃ si calidũ haberet ifinita passa calefactibilia eque sibi pñtia ꝛ sol infinita media illuminabilia:oĩa calefactibilia calefierent ab eodẽ calido:ꝛ illuminabilia illuminarent̃ ab eodẽ sole illuminatiuo.sed cõstat ꝙ quot sunt subiecta calefacta tot sunt calores:ꝛ quot media illumiãta tot lumina:cũ idẽ accñs numero nõ possit in diuersis subiectis existere ꝙ naturã.ergo ꝛc. ¶Cõfirmat̃.qr obiectuz visuz causat spẽm sui vt ꝺr cõlter i videte.ꝛ idẽ obiectũ posset videri corporalr simul ab infinitis aĩalib⁹:si insimul actu essent.ergo idẽ obiectũ causaret simul spẽs infinitas:cũ tot causet quot sunt videtes:cũ nec vna posset naturalr existere i diuersis . ꝓbat̃ si obiectũ ītellectus est cõcausa actus ītelligẽdi:cũ idẽ obiectũ posset ītelligi ab intellectib⁹ ifinitis:si ꝙ ipossibile existerẽt:ꝙ ñs idẽ obiectũ formaliter finitum ꝛ limitatũ posset agere ad infinita.ergo ꝛc. ¶Sed ꝓtra hoc forsitã arguet̃.qz maioris pfectionis est posse agere simul ad plura ꝙ ad pauciora.g̃ infinite pfectionis est posse agere simul ad infinita:ꝛ ꝙ ñs oĩe virtualr infinitũ põt argui esse formalr seu pfectionalr ifinitũ. ¶Ad hoc rñdeo.ꝓcedẽdo ꝙ maioris pfectiõis in cãlitate seu virtualis ẽ posse agere simul ad plura ꝙ ad pauciora.nõ tñ oportet ꝙ sit maioris pfectiõis in entitate siue formalis.qm̃ sicut ꝓducere seu posse ꝓducere ens pfectius nõ arguit ꝓncipiũ ꝓductiuũ eẽ formalr eminẽri⁹ illo qõ nõ põt nisi tã tũ in aliqđ impfectius:alias ignis ꝛ sol arguerenẽ esse formalr pfectiores ꝙ angel⁹:cũ tã ignis ꝙ sol sit forme subsãtialis nõ aũt angel⁹ nisi tñ forme accẽtalis ꝓncipiũ ꝓductiuũ:ita nec esto ꝙ aliqua cã scõa sit vel esset ꝓductiua simul plurium ꝙ alia:ex hoc argueret pfectior formalr ꝙ illa/ꝛ tñ virtualr.ꝛ ex hoc ꝙ causa aliq̃ põt in effectus insimul infinitos nõ sequit̃ nec arguit̃ ꝙ sit infinita formalr:ꝛ solũ virtualr:qõ ꝛ ꝓcedit̃.qz nec infinitũ virtualr hic vocat̃ nisi illud qõ est alicui⁹ infiniti ꝓducibilis vni⁹ tñ vel infinitoz ꝛm numerũ ꝓncipiũ ꝓductiuũ.quare ꝛc. ¶Cõfirmat̃.qz infinitũ formalr scõz entitatẽ est illud qõ est meli⁹ quotcũq; etiã ifinitis quorũ qõlibet est finitũ.infinitũ aũt causalr est qõ equipollet causis nũero infinitis:quarũ quelibet est causalr finita:qz potẽs tñ in aliqua finita/nõ in infinita.ꝛ causa oĩs potẽs in effect⁹ infinitos simul eq̃polleret in causalitate causis aliis nũero ifinitis:quarũ qlibet esset ꝓductiua alicuius vel aliquoz illoz effectuũ infinitoz tãtũ nõ aũt simul eoz oĩz. tñ cñ posset ista sola quãtũ oĩes ille:nec tñ ex hoc equipolleret eis oĩbus in entitate.ergo licet esset infinita causalr seu virtualr/nõ tñ formalr accipiẽdo ꝓprie infinitũ.quare ꝛc. ¶Sic ad questionẽ. ¶Ad rationẽ in pncipio apparet solutio ex ꝺictis.

Secundo quæro. Vtrũ ratio possibilitatis ꝛ ipossibilitatis sumat̃ ex ꝙte rei possibilis ꝛ ipossibilis:an ex parte dei oĩpotẽtis. ¶Et videt̃ ꝙ ex ꝙte rei possibilis vel impossibilis.qm̃ sicut se habet sensibile ꝛ insensibile ad sẽsuz ap̃pẽsiuũ sensibilis ꝛ nõ sensibilis:ita se habet possibile ꝛ impossibile ad deũ oĩs possibilis nõ aũt alicui⁹ impossibilis effectiuũ:ꝛ sic se habet sensibile ꝛ insensibile ad sensuz/vt visibile ꝛ inuisibile ad visum.qõ visibile ꝓta coloratũ vel lucidũ est visibile ꝙ seipz/nõ qz visus põt videre ipm:ꝛ sit̃ inuisibile vt angelus est inuisibile ex sua natura:qz vcz nõ est coloratũ aliqđ nec lucidũ:nõ aũt qz visus nõ põt videre ipm.ergo ꝛ de possibili ꝛ de impossibili cõparatis ad deũ ꝓsilr est dicendum.quare ꝛc. ¶Cõtra hoc arguit̃.qz ab eodẽ possibile videt̃ eẽ possibile sine quo nõ est ꝓducibile nec põt existere.sed nullũ possibile põt fieri nec factũ existere sine deo ipm̃ ꝓducẽte ꝛ in esse positũ cõseruãte.ab eodẽ etiã videt̃ accipi ratio impossibilitatis impossibilis a quo ẽ ratio possibilitatis rei possibilis.ergo ꝛc. ¶Respõsio.vbi sic ꝓceduz. Primo enim excludam duplicem opinionem.Secundo dicam aliter ad questionem.

Quantũ ad primũ:prima opinio excludenda est quoꝛũdã dicentiũ:ꝙ cũ possibile dicat aliquã pfectionẽ ꝛ ipossibile impfectionẽ/ideo ꝙ oĩs pfectio nõ aũt aliqua impfectio habet primo oztũ a deo:ꝙ ñs causa possibilitatis accipit̃ ex ꝙte dei:sic intelligẽdo ꝙ ideo aliqđ ꝺr ꝛ arguit̃ esse possibile:qz deus põt illud facere.ratio aũt ipossibilitatis qz impfectiõis sumit̃ ex ꝙte creature.qz em̃ aliqđ est impossibile/ideo deus nõ põt id facere/nõ aũt ecõuerso est impossibile qz deus nõ põt id facere. ¶Cõtra istũ modũ dicẽdi arguo ꝓmo.qr ĩ causis ꝓcisis si affirmatio ẽ cã affirmatiõis/ꝛ negatio negatiõis.ſm ꝓbm.1. ¶Posterior.ſz ſm istã opinionẽ/qz de⁹ põt aliqđ facere iõ illud ẽ possibile.g̃ negatio hñõt affirmationis/puta deũ nõ posse aliqđ facere ẽ causa ꝙ illud dicit̃ esse impossibile. ¶Secõ.qr er⁹ qõ nihil est nec de⁹ nec aliqđ aliud causa pont põt.sed possibile antecꝺ fiat nõ est aliqđ in re magis ꝙ impossibile:ergo nec de⁹ causa ipsius possibilis dici põt. ¶Cõfirmat̃.qz deus nullius est causa nisi efficiẽs ꝛ finalis.ſz nec causa efficiẽs nec finalis põt existere nisi alicui⁹ entis actualit̃ existẽtis:q̃le non est possibile nisi ꝙ impossibile.ergo ꝛc. ¶Ex hoc apparet falsa esse illa oĩa tria q̃ ponit opinio ista.q̃rũ primũ est.ꝙ possibile dicit aliquã pfectionẽ:ſz ipositi bile impfectionẽ. Secũdũ.ꝙ possibile habet oztũ a deo a quo oĩt oĩs pfectio:impossibile aũt a creatura a qua est impfectio. Tertiũ.ꝙ ideo aliqđ arguit̃ esse possibile qz deus põt illud facere:nõ aũt aliqđ dicit̃ ipossibile qz nõ põt a deo fieri:sed qz ipm est impossibile / ideo de⁹ nõ põt ipm facere . ¶Qz em̃ duo ꝓma sint falsa / appet.qz vt dictũ est/qõ nihil ẽ/nulla pfectionẽ nec impfectionẽ dicere nec ab aliquo oztũ habere põt.ſz nec possibile antecꝺ fiat nec impossibile est aliqđ in re extra:ergo nullius horũ oĩt ab aliq̃ causalr nec est pfectũ nec impfectum realr nisi vocãdo nihil eẽ impfectũ cũ nõ sit pfectũ. hoc aũt mõ cũ possibile sit nihil sicut ꝛ ipossibile/debz dici ꝙ ꝙ ñs impfectũ ꝓsilr sicut ipm. quare ꝛc. ¶Tertiũ etiam appet esse falsuz.qm̃ qñ dicit̃ ꝙ ideo arguit̃ aliqđ eẽ possibile qz deus põt illud facere:aut ꝙ possibile intelligit̃ aliqđ cui⁹ deus sit realit̃ causa/aut nõ:sed tñ dicit̃ deus eius causa mõ quo añs dicit̃ cã ꝙ ñs/vel veritas vni⁹ ꝓpositionis causa alteri⁹:sicut ista/hõ est vel currit/dicit̃ causa istius quã infert/aĩal est vel currit.sed nõ põt poni primũ/vt probatũ est:cũ possibile vt dictũ est nõ sit aliqđ in re extra distinctũ a deo.nec scõm qz nõ magis ista ꝓpõ/deus põt facere a/infert istã:ergo a est possibile/ꝙ ista ecõuerso/a est possibile/inferat istã/ergo de⁹ põt facere ipm.quare ꝛc. ¶Cõsimiliter põt argui de impossibili:qz nõ magis ad istã/hoc est impossibile/sequit̃ ꝙ de⁹ nõ possit illud facere : ꝙ sequat̃/deus nõ põt hoc facere:ergo hoc est ipossibile fieri.quare ꝛc. ¶Secũda opinio excludẽda est quoꝛũdã dicẽtiũ:ꝙ oẽ ipossibile includit aliqua incõpossibilia q̃ ex suis formalib⁹ rationibus sunt repugnãtia ꝛ incõpossibilia:ꝛ hoc formalr seu

ḋditatiue originaliṫ alia seu p̃ncipiatiue ab illo sunt ta
lia incōpossibilia a quo sunt eoꝝ rationes formales. et
ideo est vt dicūt iste ꝓcessus q̃ p̃mo intellectus diuinus
ꝑducit rē in esse intelligibili: secundo res sic producta
habet seipsa formaliṫ esse possibile. ⁊ sicut deus suo in
tellectu seu intelligēdi actu ꝑducit possibile in eē pos
sibilitatis ⁊ ꝑducit vtrunq; incōpossibiliū que in omni im
possibili includūt. ꝑducit inquā vtrūq; taliū incōpossi
biliuꝫ in esse possibili. licet em̄ vt ꝯunctim sumpta sint
incōpossibilia: sunt tm̄ possibilia vt diuisim accepta. que
quidē ita a deo ꝑducta vt ꝯunctim sumpta sunt seipsis
formaliṫ incōpossibilia: vt dicꝫ nō possint esse nec ex eis
possit fieri aliq̃d q̃ se vnū. quā q̃dē incōpossibilitatē ha
bitā ex seipsis formaliṫ habēt p̃ncipiatiue siue originaliṫ
ab illo a quo vtrūq; ipsoꝝ fuit in esse possibili ꝑductuꝫ.
¶ Sed hic modꝰ dicēdi est ꝓliṫ vel magis irrationabi
lis ⁊ impossibilis q̃ sit primus. ℙrimo. q⁹ falsuꝫ est q̃
ꝓ̃o accipit q̃n dicit q̃ intellectus diuinus ꝑducit rem
ꝓ̃o in esse intelligibili. Scōo. q⁹ etiā falsuꝫ est aliud q̃
addit: cū ait q̃ res postq̃ est in esse intelligibili ꝑducta/
ē seipa formaliṫ possibilis ⁊ nō ante. ¶ ℙrimo ꝙ arguiṫ
cōtra primū hoꝝ. ℙrimo. q⁹ oē ab aliquo productū ha
bet aliq̃ esse verū ab ipso ꝑducēte distinctū. sed nullus
possibile anteq̃ in esse politū/licet a deo intellectū/ ha
bet aliq̃ esse a deo distinctū. ergo ꝛc. ¶ Maior est euī
dens. q⁹ cū oīe possibile fuerit a deo intellectū ab eter
no: si oīe obiectū intellectū haberet aliq̃ eē ab intelli
gēte ꝑductū ⁊ distinctū: multa ⁊ innumerabilia fuissent
entia sempiterna. hoc aūt est falsum. nō em̄ fuit nisi tm̄
ens increatū vnicū sempiternū. ergo ꝛc. ¶ Scōo. q⁹ nō
magis q̃ intelligiṫ ꝑducīt in esse intelligibili distin
cto ab intelligēte ⁊ ab eius actu intelligēdi/ q̃ q̃ senti
tur ꝑducaṫ in aliquo eē tali sensibili distincto ab actu
sentiēdi. sed nullū obiectum ꝙ hoc ꝙ sentiṫ in aliquo ta
li etiā sensibili ꝑducīt. ergo nec obiectū intellectū in ali
quo esse intelligibili: ⁊ maxime cū oē obiectū sensatū sit
existēs: obiectū aūt intellectū possit eē actualiṫ nō exi
stēs. q̃ aūt nihil ē/nullū eē ꝑductū habere pōt. ergo ꝛc.
¶ Tertio. q⁹ si res possibilis ꝑducīt in esse intelligibili
q⁹ intellecta: ergo oē obiectū actu ītellectū est ab intel
ligēte in aliquo talī esse ꝑductū. sed diuina essentia po
test ab intellectu tā increato q̃ creato intelligi: ergo et
in aliquo esse ꝑduci. hoc aūt est falsuꝫ. ergo ꝛc. ¶ Quar
to. q⁹ nō magis obiectū q⁹ est ab eterno intellectū est in
esse intelligibili eterno ꝑductū/ q̃ q⁹ ex tpe intellectū
oporteat esse ī̃pm in esse intelligibili tēporali ꝑductū. sꝫ
nullū obiectū p hoc ꝙ nouiṫ intelligiṫ/ in aliquo esse no
uo ⁊ tēporali distincto ab actu intelligēdi ꝑducīt: alias
cōtinue ꝑducereṫ mō in vno esse ⁊ postea in alio: sicut in
telligiṫ nunc ab vno intellectu ⁊ postea ab alio. ergo ꝛc.
¶ Quinto. q⁹ nihil est intelligibile q⁹ intellectū: sed po
tius ecōuerso oē intellectū obiectū p̃supponit seipsum
ītelligibile. ergo nihil est ītelligibile effectū/ nec p̃ ꝓ̃s
in aliquo esse ītelligibili ꝑductū/ q⁹ est ab aliquo actua
liṫ ītellectū: magis q̃ aliq̃ sensibile obiectū efficiatur
sensibile q⁹ ab aliquo sentiēte ī̃pm actualiṫ est sensatum
quare ꝛc. ¶ Sexto. q⁹ si possibile ab eterno intellectuꝫ
fuit productū in tali esse intelligibili: aut diuine intelle
ctiōis obiectū fuit hoc esse ītelligibile ꝑductū: aut ens
possibile nōdū ih eē positū/ aut vtrūq; istoꝝ. sꝫ nō pōt di
ci ꝙ ei⁹ obiectū fuerit tm̄ tale eē intelligibile ꝑductuꝫ:
q⁹ tūc nō fuisset ens possibile nōdū in esse positū intelle
ctū: q̃ est falsuꝫ. ergo relinquiṫ vel ꝙ tm̄ tale ens possi
bile fuerit intellectū: vel simul vtrūq; /vcꝫ tā ī̃pm q̃ alte
rū esse intelligibile ꝑductū. sꝫ quocūq; istoꝝ posito fru
stra ponīṫ tale esse intelligibile ꝑductū ꝓpter obiectuꝫ
possibile actualiṫ intellectū: cū ad intelligēdū obiectū
aliquod possibile nō existēs nō oporteat aliquod ens eē
ꝑductū ab intelligēte ⁊ ab obiecto possibili intellecto
distinctū. nec esto ꝙ tale ens existeret oporteret ī̃pm eē
intellectū ad hoc ꝙ intelligereṫ possibile nō existens. q̃
re ꝛc. ¶ Septio. q⁹ nō magis res aliqua est ꝑducibilis
ab aliquo ineṫe intelligibili q̃ in esse intellecto vel q̃ in
esse possibili. ¶ Hoc appet. q⁹ nō magis eē intelligibile
dicīt aliq̃d ab intelligēte distinctū/ q̃ esse possibile vl eē
actualiṫ intellectū. sꝫ nulla res est ꝑducibilis nec pōt eē
ꝑducta ita esse possibili nec in esse aliquo intellecto dis
tincto ab actu intelligēdi: q⁹ nec hmōi esse possibile di
cit aliq̃d in re extra. nulla etiā res est possibilis q⁹ ꝑduc
ta: cū ꝑducto ꝓsupponat ꝑductū esse possibile. nulla
etiam res q⁹ intellecta ꝙsequiṫ aliq̃ esse ab intellectio
ne distinctū: sed tm̄ dicīṫ denoīatiue intellecta: denoīa
tione sumpta nō ab aliquo existēte in ea: sed ab intelle
ctione in alio existēte/ vcꝫ in intelligēte. ergo ꝛc. ¶ Con
firmaṫ. q⁹ minus videṫ esse ꝑducibile illud q̃ est cōtā
possibili q̃ impossibili/ q̃ illud q̃ ꝙuenit soli possibili ⁊
repugnat omni impossibili. sed esse intelligibile ⁊ intel
lectū cōuenit tā possibilib⁹ q̃ impossibilib⁹: nō aūt ꝑdu
cibile seu fieri possibile conuenit alicui impossibili. er
go ꝛc. ¶ Ex ꝑdictis apparet ꝓ̃o q⁹ falsuꝫ est q̃ ꝓ̃mitti
tur ista opinio: q̃n dicit q⁹ incōpossibilia sunt incōpossibi
lia p̃ncipiatiue ab illo a quo sunt formales rōnes incō
possibiliū. q̃m nō magis impossibile pōt esse originaliṫ
seu p̃ncipiatiue ab aliq̃/ q̃ possibile. sꝫ possibile vt dictū
ē nō pōt esse ab aliquo ī aliq̃ esse ꝑductū anteq̃ in eē po
sitū: cū nihil fit. ergo nec ī̃possibile. ¶ Confirmaṫ. q⁹ ra
tiones incōpossibiliū seu q̃ddītates dicunt esse incōpos
sibiles anteq̃ sint actualiṫ existētes. sꝫ ipe non sunt ab
aliq̃ p̃ncipiatiue nec aliquo mō āteq̃ sint actualiṫ existē
tes. ergo ꝛc. ¶ Scōo etiā appet falsuꝫ esse aliud dictuꝫ
vltimū/ vcꝫ q⁹ res postq̃ est in esse ītelligibili ꝑducta/ē
possibilis seipa formaliṫ ⁊ nō ante. ¶ ℙrimo. q⁹ supponit
falsuꝫ/ vcꝫ rē ꝑduci in esse intelligibili. Scōo. q⁹ esto q⁹
hoc suppositū eēt verū/ adhuc res nō esset possibilis: q⁹
in tali esse intelligibili ꝑducta. q⁹ possibile nō est possi
bile p hoc q̃ est cōe sibi ⁊ impossibili. sed esse intelligi
bile ⁊ etiā esse intellectū est cōe possibili ⁊ ī̃possibili: ⁊ p
ꝓ̃s si oīe intellectū est ꝑductū in esse intelligibili/ ⁊ ī̃
possibile intellectū in esse hmōi est ꝑductū. q̃ ꝛc. ¶ ℙre
terea nō magis aliq̃d q⁹ intelligibile q̃ q⁹ sensibile vel
volibile est fieri possibile: ītmo minus: q⁹ oīe sensibile eē
possibile: nō aūt oē intelligibile: cū intellectus ⁊ nō sen
sus sit ī̃possibiliū. sꝫ nihil est possibile fieri q⁹ ꝑductū in
aliquo eē sensibili vl̄ volibili: nec postq̃ in eē hmōi est q
ductū. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmaṫ. q⁹ aut ī illo ꝓ̃o in quo diui
nꝰ intellectꝰ ponit rē vt dicit ista opinio in esse intelli
gibili res ī̃pa est possibilis: aut nō. si sic: ergo nō est possi
bilis postq̃ ꝑducta in tali esse intelligibili: sꝫ ante. si aut
nō est possibilis: ergo ipsi repugnat fieri ⁊ est impossi
bilis. nec p ꝓ̃s magis pōt fieri seu est possibilis postq̃
est ꝓducta in tali esse intelligibili: q̃ ante. quare ꝛc.
¶ Hec de ℙrimo.

Quantū ad secūdū vbi ad quęstionem

istā est aliq̃ rnd̄eū/ est sciēdū. ℙ ℙ̃o. q⁹ nec p possibi
le fieri est intelligendū aliq̃d q̃ sit: sed aliq̃d q̃ pōt esse
nec p impossibile est intelligendū aliq̃d p se vnū cui re
pugnat esse: sicut p possibile significaṫ aliq̃d vnū cui nō
repugnat eē. q̃m ī̃possibiliū alia sunt ꝓraria: alia ꝓra
dictoria: ⁊ alia ꝙuatiue opposita. sꝫ ꝓraria nō sūt vnū
tm̄ sed plura entia positiua: quoꝝ neutrū est ī̃possibile
vt p se absolute sumptū: sꝫ tm̄ vt ad alterū ꝙparatū: cuꝫ
quo nō pōt esse vnū. alterū ēt extremoꝝ tā ꝓtradictorie
q̃ ꝙuatiue oppositionis est negatio vel ꝙuatio: ⁊ p ꝓ̃s

nō esse alterius ponitur. sed ens ⁊ nō ens nō possunt eē
aliq̃d p se vnū. ergo oīa incōpossibilia vl̄ sunt diuersa vt
ꝓraria: vel saltē nō vnū: licet ꝓprie nō sint diuersa/ vt tā
ꝓtradictoria q̃ ꝙuatiue opposita: quoꝝ alterū extremo
rū est ens ⁊ alterū nō ens. ¶ Scōo est sciendū: q⁹ dicere
aliq̃d esse causaz impossibilitatis vel possibilitatis ali
cuius/ dupliciṫ pōt intelligi/ scōm q⁹ causa dupliciṫ pōt. sumi
Uno mō ꝓprie pro causa vna realiṫ distincta ab alia cui⁹
dicīṫ esse cā. Alio mō large: modo quo illud p q̃ aliq̃d
ꝑbaṫ seu inferṫ dicīṫ causari⁹: licet p vtrūq; idē in re ex
tra totaliṫ importeṫ: sicut ꝓ̃o in qua ꝑdicaṫ passio de
diffinitiōe/ vt aīal rationale est risibile: ⁊ illa in qua ꝑdi
caṫ diffinitio de diffinito: vt ista/ hō est aīal rōnale/ que q̃
dē duc ꝓpositiōes sunt p̃missē demōstratiōis/ dicūṫ cau
se ꝙclusiōis, in qua ꝑdicaṫ passio de subiecto: vt isti⁹/ hō
est risibilis: cū tm̄ ista idē penitus significet cum minore.

His p̃missis pono quatuor cōclusiōes.

¶ ℙrima est. q⁹ nullo mō pōt assignari causa alicui⁹ ī
possibilis tā q̃ alicui⁹ p se vni⁹: sed bñ aliquo mō vt non
vni⁹. ¶ Hec appet. p̃mo quātū ad p̃mā ptē. q̃m vt dictū
est/ impossibile nō importat aliq̃d p se vnū: sed vel plura
quoꝝ q̃libet est possibile vt sumptū absolute/ vel vnū ⁊
eius negatiōe vel ꝙuatiōe q̃ nō dicit aliq̃d in re extra
ab habitu ⁊ ab affirmattōe seu a re p talia ꝓportata distī
ctū. ergo ꝛc. ¶ Secūda pars/ vcꝫ q⁹ impossibiliṫ vt nō q̃
se vnius possit poni aliquo mō causa/ appet ex hoc. q⁹
omne illō ex quo aliq̃d ꝑbaṫ dicīṫ eius causa/ vt ꝑdictū
est supra. sꝫ sicut aliq̃d ꝑbaṫ esse possibile: ita ⁊ impossi
bilia ꝑbanṫ esse impossibilia saltem aliqua vt ꝓraria.
esto em̄ q̃ sit p se ⁊ ꝑmo notū nec p ꝓ̃s demonstrabile
cōtradictoria ⁊ ꝙuatiue opposita esse incōpossibilia: nō
tm̄ sic est p se notū nec indemōstrabile ꝑ ria esse incōpossi
bilia. ergo ꝛc. ¶ Scōa ꝙclusio ē. q⁹ nec impossibilis nec
possibilis vt possibilis pōt eē aliq̃ causa ꝓprie sumpta
vcꝫ ꝑmo mō. ¶ Hec apparet. q̃m oīe illud cui⁹ aliq̃d ē
causa isto mō/ ē aliqua res existēs a causa sua realiṫ dif
ferēs. sed nec possibile ante q̃ fiat nec impossibile est ali
q̃d in re extra. ergo nec pōt isto mō eē aliq̃a ei⁹ causa.
¶ Cōfirmaṫ. q⁹ oīe illud cui⁹ est cā aliqua isto mō/ est
vere ⁊ realiṫ causatū: cū nec causa sic sumpta sit nisi ali
cuius realis effectus: ⁊ oīs effect⁹ realiṫ sit causat⁹. sed
nec possibile nec impossibile est aliq̃d causatū realiṫ nec
ꝑductū: nec impossibile etiā ē cābile. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc
apparet quō est intelligēda ꝑma ꝙclusio q̃ dicit q⁹ im
possibilis est cā aliq̃ mō. hic em̄ sumiṫ causa nō ꝓprie sꝫ
large/ vcꝫ scōo mō superius explicato. ¶ Tertia con
clusio ē. q⁹ possibilis vt alicui⁹ p se vni⁹ est aliqua causa
ꝑ similī mō sicut impossibilis vt nō alicui⁹ per se vnius.
¶ Hec apparet. q̃m sicut nō oīa incōpossibilia sunt p se
nota esse incōpossibilia: ita nec est p se notū sed ex alio
notiori ꝑbabile oīe possibile esse possibile. nec em̄ ista
ꝓ̃o/ albedo est possibilis/ est sic euidēs ⁊ p se nota q⁹ nō
possit probari ex alia euidētiori ⁊ notiori: sicut ista/ con
traria sunt incompossibilia/ probatur ex ꝓpositiōe alia
similiṫ notiori. sed oīs eius dicīṫ esse causa ad q̃ ꝑbādū
pōt adduci ratio aliqua: ⁊ hoc modo nō alio impossibi
lis est causa nō vt p se vnius: cum nec sit p se vnuꝫ/ vt di
ctū est supra. ergo ⁊ possibilis q̃ ī̃portat aliq̃d p se vnū
nō existens sed existere possibile/ est simili modo causa.
¶ Cōfirmaṫ. quia cōstat q⁹ de multis questio fit: an sint
possibilia an impossibilia: ⁊ aliqua ꝑbanṫ esse possibi
lia ⁊ alia impossibilia. sed hoc nō esset si esset p se notuꝫ
oīa q̃ sunt impossibilia esse impossibilia: ⁊ oīa alia possi
bilia esse possibilia. ergo ꝛc. ¶ Quarta ⁊ vltima cōclu
sio est. q⁹ eo mō ꝑdicto quo possibilis ⁊ ī̃possibilis dicīṫ
eē causa: nec causa q̃re aliq̃d est possibile fieri passiue est
q⁹ deus pōt illud facere actiue: nec ideo aliquid est ꝓpos
sibile fieri q⁹ deus nō pōt illud facere: nec etiā ecōuerso
ideo deꝰ pōt aliq̃d facere q⁹ illud est possibile: ⁊ non pōt
aliud facere q⁹ illud est impossibile. ¶ Hec ꝑbaṫ. q⁹ neu
trū illoꝝ que sunt simul vera/ ⁊ quodlibet infert alteruꝫ
⁊ est eque notuꝫ / est alio ꝓ̃o: nec p ꝓ̃s cā eius. sed ta
lia sunt ista/ deus pōt hoc facere/ puta a. ⁊ a/ pōt fieri: ⁊
deus nō pōt facere b. ⁊ b. nō pōt fieri. ergo neutra ista
rū ꝓpositionuꝫ est ꝓ̃o: seu notior alia: nec p ꝓ̃s ei⁹ cā.
¶ Minor apparet. q⁹ oīa relata scōm actiuā potētiam
⁊ passiuā vel effectū ⁊ causaz/ vt paṫ ⁊ filiꝰ/ actiuū ⁊ pas
siū/ sunt simul vera ⁊ eque euidenṫ mutuo se inferūt. nō
em̄ euidētius nec magis necessario pater infert filiū q̃
ecōuerso: nec pater vt pater est magis causa filij q̃ filiꝰ
patris. nec em̄ magis filiꝰ est filiꝰ q⁹ pater est pr̄ia q̃ ecō
uerso pater sit pater q⁹ filius est filius: nec etiā absolu
te filius est seu arguiṫ esse q⁹ pater est/ magis q̃ pater ar
guaṫ esse q⁹ est filius. sed possibile fieri et posse facere: si
cut creatiuū ⁊ creabile: ⁊ nō posse facere ⁊ ī̃possibile fie
ri/ vt nō creatiuū ⁊ nō creabile sunt de numero taliū re
latoꝝ. scōm em̄ ꝑh̄m. v. metaphy. nō tm̄ q̃ significāt po
tētiā sed etiā q̃ significāt eius priuationē/ vt impossibi
le ⁊ inuisibile dicunṫ esse relatiua eiusdē modi/ vcꝫ ꝑmi.
ergo ꝛc. ¶ Cōfirmaṫ. q⁹ nec huius ꝓpositiōis/ a. est pos
sibile vel impossibile fieri/ nec istius/ deus potest vl̄ non
pōt facere b/ pōt poni aliqua causa nisi ꝓ̃o notior q̃ sit
ista ex qua vt ex notiori ipa ꝑbaṫ. sꝫ neutra ꝑdictarū est
notior altera. nō em̄ est notius ꝑeū esse ꝑductiuū a/ ⁊ nō
b/ q̃ a/ esse a deo ꝑducibile seu fieri possibile: ⁊ nō b. er
go ꝛc. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationes in princi
pio apparet solutio ex predictis.

Circa distinctionem quadragesimā quartā in q̃ magr̄ determiṫ ō diuīe potētie ꝓfectiōe ⁊ inuariabilitate: Quero ꝓmo.

Utrū deus posset facere aliō vniuersuꝫ ꝓfectius isto q̃ fecit ⁊ exi
stit de facto. ¶ Et videṫ q⁹ sic. q⁹ deus posset ꝑducere alias creā
turas ab oībus actualiṫ existētib⁹ ex quib⁹ ꝓ̃s staṫ mun
dus: ⁊ ꝓfectiores eis. sed oībus mūdi partibus variatis
⁊ ꝓfectioribus effectis istis nunc existentibus/ totū vni
uersum esset aliud ⁊ ꝓfectius q̃ sit mō: cū nec q⁹ vniuersū
siue mūdū sit intelligendū aliq̃d q̃ ab eius oībus partī
bus sit distinctū. ergo ꝛc. ¶ Cōtra. q⁹ ꝑncipaliores par
tes vniuersi sūt substātie que nō sunt intēsibiles nec re
missibiles. sꝫ eoꝝ q̃ nō sunt intensibilia nec remissibilia
vnū nō pōt esse ꝓfectius altero. ergo nec substātie q̃ sūt
vniuersi partes ꝑncipaliores/ possunt fieri ꝓfectiores:
nec p ꝓ̃s ipe mūdus: cū totū nō sit ꝓfectius eius ꝓtib⁹
⁊ maxime ꝑncipaliorib⁹ existētibus nūc ꝓfectis equali
ter sicut ante. ¶ Respōdeo. vbi sic ꝓcedā. ℙrimo enim
ꝓmittam aliqua ad questionis expositionem. Secūdo
ꝓcedam ad eius solutionem.

Quantum ad primum ꝓmitto duo.

quoꝝ ꝑmum est. q⁹ sicut p ꝑdicamentū est intelligenda
tota coordinatio seu multitudo ꝑdicabiliū (licet em̄ q̃n
q⁹ genus gñalissimū dicaṫ ꝑdicamentū: ꝓprius tm̄ tota
multitudo ꝑdicabiliū dicīṫ ꝑdicamentū) ita p̃sīṫ p vni
uersum siue mūdum nō est intelligendū aliq̃d vnū tātuꝫ
sed tota multitudo oīa entiū creatoꝝ. nō em̄ ens increa
tū ꝑmum est vniuersi seu mundi de quo hic queriṫ pars
aliqua sed p̃ncipiū siue causa. ¶ Secūdū p̃mittendū ē.
q⁹ cū entiū creatoꝝ quoꝝ multitudo dicitur vniuersum
alia sint substātie ⁊ alia accidētia: p ꝓ̃s dupliciṫ vel tripliciṫ

eciter posset intelligi mundū fieri meliorē isto. ¶No enīz mō posset hoc intelligi loquēdo de bonitate substantiali: sic vcz q fierēt creature substātiales alie ab oīb⁹ istis ꝛ pfectiores eis. ¶Alio mō loquēdo de bonitate accīdentali seu accidētiū: sic q fierēt oīa accidētia alia ab istis q̄ nūc sunt distincta ꝛ eis pfectiora. ¶Vel tertio mō itelligēdo de oībus istis simul/vcz tā de substātijs q̄ de accidētib⁹. ¶Et quocūq; istorū modoꝝ intelligat aliū mūdū melioꝛē isto fieri: dupl⁹ pōt intelligi. ¶No modo q ali⁹ mūdus melior isto esset distinctus specie ab isto. ¶Et alio mō q esset distinctus ab eo solo numero/ꝛ specie idē cū eo. aliter eīm eoꝝ que sunt diuersa specie vnū est melius seu pfecti⁹ alio: ꝛ aliter eoꝝ que solo numero distinguūtur. eorū eīm q̄ specie distinguunt: sic vnū est pfectius alio necessario: q̄ nō possunt esse eque pfecta ambo. nō sic autē est de illis que sunt idē specie ꝛ solo numero distinguūt. ¶Hec de ¶Primo.

Quantum ad secundum: vbi est respōdendū ad q̄stionē: pono quatuor ꝛclusiones. ¶¶Prima est. q deus posset facere aliud vniuersuz sm specie vl̄ saltē solo numero ab isto ꝛ pfectius ipo: loquēdo de bonitate accidētali. ¶Hec est euidēs. qm̄ ꝓstat q deus posset facere alia accidētia ab oībus que sunt facta ꝛ eis pfectiora/vl̄ specie vel saltē numero ab oībus istis existētibus nūc/distincta. ꝛz accidētib⁹ oībus vniuersi pfectoribus effectis ꝛ vniuersum ipsum esset accidētali bonitate melius siue pfectius q̄ sit mō. ergo ꝛc. ¶Maior ē euidēs. qz omni forma intensibili ꝛ remissibili data pōt fieri alia pfectior intēsiue vel specie vel saltem numero distincta ab ipsa. sed oīa accidētia que nūc sunt ꝛ alias in vniuerso fuerūt sunt ītēsibilia ꝛ remissibilia. ergo eis omnib⁹ sunt possibilia alia pfectiora. ¶Confirmat. qz cōstat q deus posset oīa accidētia destruere remanentibus oībus substātijs q̄ sunt mō/vt videbit in scō. ꝛz eis destructis nō esset deo impossibile vel reparare eadē vl̄ ꝓducere alia eis pfectiora vel impfectiora vel equalia cū in hoc nulla impossibilitas seu ꝓtradictio implicet. quare ꝛc. ¶Secūda cōclusio est. q deus pōt facere vniuersum isto pfectius etiā loquēdo de bonitate substantiali substātiarū intensibiliū ꝛ remissibiliū: supposito q alique substātie sint tales. de quo supposito videbitur ī secūdo. ¶Hec apparet ꝛ ꝓbatur cōsimiliter sicut prima. ¶Tertia cōclusio est. q deus non pōt facere aliud vniuersum ab isto solo numero distinctū ꝛ eo melius: loquēdo de bonitate substātiali substātiarū inintensibiliū ꝛ irremissibiliū. ¶Hec est euidēs. qm̄ eorū que sunt eiusdez speciei inintēsibilis ꝛ irremissibilis/neutrū pōt esse pfectius seu intēsiue melius altero. sed que solo nūero sunt distincta oīa sunt eiusdē speciei: ergo neutrū taliū inintensibiliū ꝛ irremissibiliū pōt esse pfectius q̄ alterū. ex q̄ sequit ꝓpositū/vcz q vniuersum nō potest fieri melius isto ꝛ diuersum solo numero ab eo quantū ad substātias inintēsibiles ꝛ irremissibiles eius partes. ¶Cōfirmat. qnullū eorū q̄ sunt eiusdē speciei est altero pfecti⁹ nisi qz ꝓpositius. nec eīm vna albedo est alia intēsior seu pfectior nisi qz cōpositior: immo idē est dicere vnā albedinē esse alia intensiorē seu intēsiue pfectiorē: ꝛ ipsam esse ex pluribus individuis albedinis indistantibus constitutam: ꝛ per consequens compositiorem. sed qō est inintensibile ꝛ irremissibile/non est ex individuis. pluribus eiusdem rationis componibile: sicut vnus angelus non potest cōponi ex multis angelis: nec vna anima intellectiua ex multis animab⁹: sicut vna albedo componitur ex diuersis albedinib⁹. ergo ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima cōclusio est. q an deus possit facere aliud vniuersuz specie ab isto ꝛ perfectius eo / loquendo de bonitate omnium substantiarum/non est bene certum. probabilius tamen ꝛ rationabilius est tenere q sic q̄ q non. ¶Hec declaratur. ¶Primo quātum ad primam partem/vcz q nō sit totaliter certum posse fieri aliud vniuersum ab isto secūdū speciem quantū ad omnes eius substantias melius. quoniam omne nobis certum vel est in scriptura contētum vel ab ecclesia determinatum: ꝛ per consequēs creditum: vel per se notum vl̄ demonstrabile ex alijs per se notis. sed constat q ista conclusio/vcz q tale vniuersuz posset fieri/nō est in scriptura explicata nec per ecclesiā determinata nec per se nota nec demōstrabilis ex alijs per se notis. non eīm videtur posse demōstrari nisi vl̄ ex hoc q in speciebus substantiarum non est status eundo versus superius nec etiam descendendo infertus. ꝛz quacunq; substātia data quantumcunq; perfecta est possibilis alia perfectior alterius speciei: ꝛ quacunq; similiter data quantumcunq; imperfecta potest esse alia specie distincta imperfectior in infinitum. vel forte per hoc quia licet sit status in substantijs ad substantiam supremam qua nulla alia potest esse perfectior: ꝛ ad infimaz vt forte ad materiam vel ad aliquam aliam qua nulla substātia specie distincta potest esse imperfectior: tamē de facto nec est substātia suprema nec infima possibilis, sed nulla istarum propositionum ex quarum altera sequeretur ꝛ probaretur conclusio ista de qua hic agitur est per se nota. ergo ꝛc. ¶Secunda pars/vcz q probabilius ꝛ rationabilius sit tenere conclusionem istam affirmatiuaz q̄ ipsi oppositam negatiuā/probatur. ¶Primo. quia non magis in accidentibus q̄ in substātijs videtur esse possibilis talis processus in infinitum: taz ad superius ascendendo q̄ ad inferius descendendo. sed vtroq; istorum modorum est processus in infinitum in speciebus accidentium. ergo ꝛ in speciebus substantiarum. Ex hoc autē sequitur euidenter propositum/vcz q possit fieri aliud vniuersum melius isto ꝛ specie distinctum ab eo: non tantum quantum ad eius partes accidentales sed etiam quantum ad omnes substantias. ¶Minor: vcz q in accidentium speciebus sit processus in infinitum vtroq; istorum duorum modorum/ declaratur per exemplum de actibus intelligendi aliquod obiectum imperfectius ipso actu: ꝛ de actu intelligēdi obiectum perfectius. quoniam ab actu intelligendi obiectum imperfectius/vt albedinem quam constat esse intellectione impfectiorē/est processus in infinitū ad act⁹ reflexos specie distinctos: quorum posterior semper est perfectior ꝛ distinctus specie a priori: cū sit nobilioris obiecti ꝛ specie distincti ab obiecto actus prioris. primus eīm actus intelligēdi reflexus cuius obiectū est act⁹ rectus ad albedinem terminatus alterius speciei ꝛ perfectioris est ab actu recto: sicut actus rectus cius obiectum est distinctus specie ab albedine ipsius actus recti obiecto ꝛ perfectior ea. ꝛ eadem ratione secundus actus intelligendi reflexus ad primum terminatus est secunduz specie perfectior q̄ sit primus: quia vcz est perfectioris obiecti ꝛ alterius speciei. ꝛ sic semper ascēdēdo siue multiplicādo huiusmodi actus reflexos quā to actus reflexus est vlterior tanto est secundum specie perfectior. sed in actibus huiusmodi reflexis non est dare vltimū: cum in eis sit processus in infinitum. ergo ꝛc. Ab actu autem intelligendi obiectum perfectius ipso actu/vt ab actu intelligendi angelum vel deum est processus in infinituz ad actus reflexos aliter/quia videlicet semper ad imperfectiorem actum secundum specie descendēdo: quia semper in isto processu actus vlterior seu posterior habet obiectum imperfectius secundum speciem q̄ prior. ergo ꝛc. ¶Secūdo ad idem arguitur. qz esto q nec in speciebus accidentiū nec substātiaꝝ sit

talis in infinitum processus: sed sit in eis status tam ad perfectius ascendendo q̄ ad imperfectius descendendo: tamen non habetur nec constat q deus de facto produxerit individua specierum infimarum/ nec suprema rum seu vltimate perfectarum possibilium. sed cōstat q si talia non produxit potest vtiq; nō obstante statu in speciebus creaturarum possibilium producere vniuersum perfectius isto vel imperfectius secūdum speciem tam quantum ad accidentia q̄ etiam quātum ad substātias eius partes. ¶Confirmatur. quia nihil est dicēdum deo esse impossibile nisi contradictionē vel incōpossibilitatē videatur includere manifestā. sed deū facere aliquā creaturam suprema nunc existente perfectiorem/ vel etiam infima imperfectiorem / nullam videtur includere contradictionem: esto q in talibus creaturarum speciebus sit status tam versus superius q̄ versus inferius seu imperfectius: cum vt dictum est nō constet de facto esse creaturam aliquam speciei possibilis infime nec suprememe. ergo ꝛc. ¶Et si contra hoc arguatur per Augustinū dicentem in libro .9f. Duo feciſti domine. vnum prope te/ꝛ aliud prope nihil. sed quod est prope deum videtur esse sic perfectum q nihil eo perfectius esse possit: sicut ecōuerso quod est prope nihil sic imperfectum q nihil possit esse imperfectius eo. ¶Ad hoc posset dici q Augustinus vocat illam substantiam prope deum qua nulla alia nobilior est de facto/sicut est natura angelica: ꝛ ecōuerso illā vocat prope nihil qua nulla alia ē impfectior similiter de facto/qualis est materia. sed ex hoc q̄ est vera substātiam prope deum quia est perfectior omni alia creatura actualiter existēte/ nō sequitur q sit prope deū sicut perfectior omni creatura possibili nūq̄ facta: sicut nec quia materia est prope nihil respectu oīs substantie alterius actualiter existētis/ forte habetur q deus non posset facere aliquam aliam substātiam alterius speciei ab omnibus quas nunq̄ fecit: que quidem si fieret esset imperfectior ipsa materia. quare ꝛc. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationes in principio apparet solutio ex predictis.

Secundo quæro vtrū deus posset facere alium mundum ab isto manente localiter indistantem. ¶Et videtur q sic. quoniam constat ex questione alia q̄ deus potest facere aliud vniuersum ab isto: qō quidez si fieret istud qō nūc est destrui non oporteret. sed quecunq; entia creata simul existentia possunt per diuinam potentiam esse indistantia: cum etiam in eodem loco simul possint esse plura corpora. ergo ꝛc. ¶Contra. quia qua ratione posset fieri vnum aliud vniuersum numero vel specie ab isto ꝛ indistans ab eo/eadem posset fieri tertium ꝛ quartum in infinitum. sed hoc videtur impossibile videlicet esse tot vniuersa indistantia. ergo ꝛc. ¶Responsio. vbi sic procedam. ¶Primo enīm dicam ad questum: videlicet an deus posset facere aliud vniuersum isti contīguum. Secundo ex hoc inferam vnum corollarium: videlicet q deus posset facere multa que nunq̄ faciet nec fecit.

Quantum ad prīmum: pono quatuor conclusiones. ¶¶Prima est: q deus posset facere aliud vniuersum distinctum solo numero ab isto ꝛ specie idem cuz eo. ¶Hec probatur. quoniam totum vniuersum creatum consistit in sphera vltima corporali omnia continente/ꝛ in creaturis alijs corporalibus ꝛ spiritualibus in ea vel sub ea contentis/ꝛ per consequens totum vniuersum esset aliud ꝛ variatum istis omnibus eius partibus variatis tam continente videlicet q̄ contentis. sed constat q deus posset facere alias creaturas ab istis omnibus solo numero differentes: vt aliud celum alia elemēta ꝛ alia oīa elemētata corpora siue mixta ꝛ alias substantias spirituales ab istis omnibus/et sic de omnibus alijs creaturis partibus vniuersi. ergo ꝛc. ¶Minor apparet. quoniam nullum ens est naturaliter immultiplicabile nisi primum. omne aliud ens creabile vel creatum potest habere alterum sibi simillimum ꝛ equale in perfectione. non enim est possibile aliqō ens creatum cui sit impossibile alterum eque perfectum. quoniam aut tale ens potest intendi vt albedo: aut non vt angelus. sed quocunq; istorum dato habetur intentū. nec enim potest fieri vna albedo cui non possit fieri alia equalis/ nec angelus cui non possit fieri alius angelus equalis. sed oīa perfecte similia ꝛ in perfectione equalia sunt eiusdē speciei. nulla enī specie distincta sunt nec esse possunt perfecte similia nec equalia. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia ante hoc celum productum deus potuit facere alterum/ et ante istam terram aliam numero solo ab ista distinctā et sic de alijs omnibus creaturis/ tam corporalibus q̄ spiritualibus. ergo ꝛ modo posset idem facere existentibus istis omnibus productis. ¶Antecedens est euidens. quoniam non minus celum ꝛ terra est res multiplicabilis q̄ angelus ꝛ anima intellectiua: cum vt dictū est/nullum ens sit immultiplicabile nisi primū/vt aliasetiam in precedentibus prolixius est ostensum. quare ꝛc. ¶Consequentia etiam apparet. quoniam non magis vnum celum repugnat alteri iam producto/ nec vna terra alteri existenti/et sic de alijs: q̄ vnus homo alteri homini/vel angelus angelo. que enim sunt eiusdem speciei non possunt habere absolute repugnantiā ad essendum/ licet aliquibus repugnet existere isto modo videlicet in eodem subiecto. quare ꝛc. ¶Secunda conclusio est: q etiam deus posset facere aliud vniuersum distinctum specie ab isto. ¶Hec probatur. quoniam nihil est dicendum esse deo impossibile nisi qō contradictionem videtur continere seu includere. sed fieri aliud vniuersum ab isto distinctum specie non videtur aliquam contradictionem nec repugnantiā seu incōpossibilitatē includere. nulla enim apparet cōtradictio fieri alias creaturas que sunt partes vniuersi specie distinctas ab illis que actualiter nunc existūt: vt aliud celum siue continēs vltimum a celo isto specie distinctum: in quo continēte ac isto celo specie differente omnia alia contenta creata essent similiter specie diuersa ab omnibus creaturis tam spiritualibus q̄ corporalibus istius vniuersi partibus sub vltima sphera contentis. sed constat q sicut diuersitas numeralis omniū partium vniuersi argueret vniuersum numero eē distinctum: ita ꝛ diuersitas earum secundum speciem argueret ipsum specie esse distinctum. ergo ꝛc. ¶Et si forte dicatur q non posset fieri aliqua creatura intellectualis distincta specie a tam factis: ꝛ ita cum ipsa sit pars principalior vniuersi/per consequens sequitur q nō possit fieri aliud vniuersum ab isto specie distinctū. ¶Ad hoc videtur esse dicendum q ratio ista deficit tam in antecedente q̄ ī consequētia: quia ꝛ antecedens falsum accipit/nec ex ipso esto q esset verū sequeretur consequēs qō concludit. ¶¶Primum probatur. quoniam ex nullo videtur posse probari esse impossibile fieri creaturam intellectualem alterius speciei ab omnibus tam productis. immo talem esse possibilem videtur probari posse ex hoc: quia cum tot sint species nature intellectualis spiritualis/ꝛ maxime secundum ponētes omnem angelum specie esse distinctum a quolibet aliorum: per consequens cum non sit nisi tantum vnica species nature intellectualis corporal⁹ videlicz hominis/satis probabile ꝛ verisimile est alias spēs nature ītellectual⁹ corpalis esse

possibiles ab ista vnica specie hominis existẽte vt videtur: et omnes species seu indiuidua omnium specierum possibilium nature intellectualis: videlicet angelorum actualiter existere: ꝛ maxime si ī idiuiduis viuersarū specierum est possibilis processus in infinitum sicut in indiuiduis eiusdẽ specifice rationis: qõ ꝛ videtur probabile vt dictum est in alia questione. ergo ꝛc. ¶Secundū vcz ꝙ esto ꝙ p̃dictum antecedẽs suppositum esset verū/ adhuc non sequeretur consequẽs illatū vcz ꝙ nõ posset fieri aliud vniuersum ab isto specie distinctū/apparet. quoniam ad distinctionẽ specificam alterius vniuersi non requireret ꝙ tot creature eius ptes essent ī illo quot sunt in isto ab eis specie distincte: sicut nec ad hoc ꝙ vna vomus sit distincta ab alia oportet ꝙ tot contineat/nec ex tot constet vna quot continet ꝛ ex quot partibus cõstat alia: sed sufficit ꝙ nihil contentum in vna sit in alia: ꝛ ꝙ partes ex quibus constituũtur ambe seu materialiter ītegrantur/realiter distinguantur. ergo ꝛ in proposito cõsimiliter est dicendum: vcz ꝙ si aliud fieret vniuersum sic ꝙ vltimũ continens esset a celo nunc omnia continente specie distinctum: sub quo etiam omnia contenta tã corporalia superiora ꝛ inferiora ꝙ spiritualia essent ab istis omnibus nunc sub celo contentis specifice distincta/ita ꝙ nulla creatura eiusdẽ speciei cũ aliqua istius vniuersi esset in alio vniuerso: tale vniuersum simpliciter foret ab isto specie distinctum quãtũcunq; non essent tot creature partes illius quot sunt istius/nec in ipso esset aliqua creatura intellectualis eiusdem speciei cum istis nũc existẽtibus nec alterius ab eis vcz omnibus nunc existẽtibus intellectualibus creaturis: imo tũc magis vt videtur tale vniuersum nullam continens creaturam intellectualẽ distingueretur ab isto ꝙ si cuilibet creature parti huius vniuersi correspōderet aliqua propria existens in illo alio vniuerso. ergo ꝛc. ¶Tertia conclusio est: ꝙ tale vniuersum possibile specie vel tm̃ numero distictum ab isto posset fieri a deo separatum ꝛ distans ab isto nunc actualiter existente. ¶Hoc probatur. quoniam non minus corpora in nullo eis cõmuni contenta possunt esse separata siue distantia ꝙ illa que in eodem continẽte aliquo sunt contẽta. sed si fieret aliud vniuersum eius sphera vltima corporalis ita esset omnia continens ꝙ a nullo esset vel saltem nõ oporteret ipsam esse contentam/sicut vltimũ siue primũ celum huius vniuersi ita continet omnia ꝙ nullum ens creatũ continet ipsum/nec contineret necessario esto ꝙ fieret aliud vniuersum. nec enī vltimũ vnius contineret in vltimo alterius: sed esset sicut nũc est istud suarum omniũ partium contentiũ. ergo non minus vltima seu suprema talium vniuersorum a nullo contẽta possent fieri distantia ꝙ creature diuerse in eodem continente cõtẽte: quales sunt omnes creature alie a sphera vltima vniuersi: quas tamen constat esse separatas realiter seu distantes. ergo talia vltima diuersorum vniuersorum in nullo contenta possent esse distantia. sed ipsis existentibus distantibus distarent etiam omnes partes ipsorum in talibus eorum vltimis contente ꝛ actualiter existentes. ergo ꝛc. ¶Nec oportet hic querere vbi fieret aliud vniuersum ꝛ eius vltimũ suarum partium omniũ contentiuum. nõ enim fieret in loco alio: sicut nec celum nec tõtum istud vniuersũ est in loco aliquo factum. sicut enī istud vniuersum nunc factum continet multa quorũ alia sunt in loco contenta vt omnia inferiora alia citra vltimum omniũ contentiuum: ꝛ aliud non est in aliquo loco contentum nec factum cum sit omniũ cõtẽtiuum ꝛ a nullo contentum: de quo per consequẽs non est querendum vbi sit factum: ita ꝛ de alio vniuerso ab isto si fieret consimiliter est dicendum. quare ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima conclusio est: ꝙ tale vniuersum possibile distinctum ab isto posset fieri indistans localiter ab ipso. ¶Hec probatur. quoniam illa omnia vniuersa possunt esse indistãtia quorum omnes partes vnius possunt esse ab omnibus partibus alterius indistantes. sed omnes partes alterius vniuersi possent esse per diuinam potẽtiam ab omnibus huius vniuersi partibus indistantes. ergo ꝛc. ¶Minor probatur. quoniam partium vniuersi alie sunt corporales ꝛ extense/ꝛ alie spirituales seu inextense. sed per diuinam potentiam partes vniuersi corporales possunt esse indistantes: cum vt tenemus per fidem/ꝛ videbitur in quarto/plura corpora possint esse in eodem loco: quia et de facto pluries sic est factum vt ibi declarabitur. nõ plus autem repugnat creaturis spiritualibus ꝙ corporalibus esse simul ꝛ nõ distare a corporalibus nec etiam inter se: cum etiaz sic videamus esse de facto vt patet de anima intellectiua indistãte a corpore qõ informat: ꝛ de legione demonum ab vno homine expulsorum vt dicitur Luce. 8. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia qua ratione aliqua plura corpora possunt esse localiter indistantia/et quecunq; alia. ꝛ per consequẽs vltima sphera corporalis huius vniuersi posset esse simul cum sphera vltima alterius vniuersi. sed omnia sub talibus sphęris vniuersorum contenta ꝛ existentia essent vel esse possent simul et localiter indistantia/ipsis sphęris omnia continentibus ꝛ a nullo contentis simul existentibus /ꝛ localiter indistantibus. constat autem ꝙ vniuersa ipsa essent indistantia existentibus simul ꝛ indistantibus eorum omnibus partibus tam continentibus videlicet ꝙ contentis. ergo ꝛc. ¶Sed contra hoc forsitan arguetur. quoniam que non continentur nec sunt in aliquo loco/nõ videntur posse localiter esse simul. ꝫ sicut vltimũ huius vniuersi non est in loco alio: sed est locus omniũ aliorum in eo existentium: ita ꝛ de vltimo continente ꝛ a nullo contento alterius vniuersi consimiliter esset dicendũ. ergo ꝛc. ¶Ad hoc dicendum est ꝙ aliqua esse indistantia localiter potest contingere dupliciter: videlicet positiue: puta quia in eodez loco actualiter continentur: ꝛ priuatiue/modo quo aliqua localibilia licet de facto nõ locata quia nec in aliquo loco existentia possunt esse indistantia. Si enim deus destrueret omnem locum remanentibus omnibus locatis in eo contentis prius/non oporteret talia locata remanentia post locum eorum destructum esse remotiora seu distantiora ꝙ ante: sed possent esse eque indistantia sicut prius: cum tamen nullus esset eorum locus continens ipsa actu. ꝛ hoc modo non primo duo vltima duorum vniuersorum a nullo contenta sed alia continentia possent per diuinam potentiam esse simul. ¶Confirmatur. quia quecunq; sunt vnibilia vel indistantia seu simul esse possibilia aliquo mediante/possunt etiam remanere indistantia saltem per diuinam potentiam omni ab eis alio circũscripto. sed plura corpora possunt esse indistantia vt contenta in loco: ergo ꝛ quocunq; loco ea continente totaliter circunscripto. quare ꝛc.

Sed circa cõclusionem istam vltimam

sunt aliqua dubia. Primum est: quomodo duo vniuersa si fierent/indistantia seu insimul esse possent. Secũz quomodo omnia contenta sub sphera vltima vnius vniuersi possent simul esse localiter cum contentis sub sphera alterius vniuersi: cũ ī diuersis locis existẽtia cuiusmodi essent ista in diuersis sphęris cõtẽta/non videantur esse simꝫ localiter seu indistãtia. Tertiũ: quia quodlibet vniuersum cõtinet seu includit primũ seu vltimũ omniũ contẽtiuum ꝛ a nullo cõtẽtum. sed nõ videtur posse esse plura vltima quorũz quodlibet sit omniũ cõtẽtiuũ ꝛ a nullo contentum. ergo ꝛc. Quartũ: an in vniuersis pẽxposito

modo possibilibus sit processus in infinitũ: sic intelligẽdo ꝙ nunq; tot sunt fieri possibilia seu possint esse facta quãtũcunq; multa quin possent fieri adhuc plura. ¶Ad primũ dicẽdum est: ꝙ vt habet explicari in quarto/dupliciter vnũ corpus potest esse in alio. vt in loco circũscripti tue: quia est totũ in toto ꝛ nõ in aliqua eius parte: sed diuersę ptes eius sunt in diuersis ptibus illius. ꝛ diffinitiue: sic intelligendo ꝙ totus est in toto ꝛ in qualibet eius parte: modo quo corpus Christi est in eucharistie sacramẽto. Tũc dicẽdum est ad propositũ ꝙ illo modo omnia corpora duorum vniuersoꝝ ꝛ ꝑ ns alia quecũq; possent esse simul ꝛ indistãtia/ꝛ ꝑ ns ipsa vniuersa/quo corpus Christi est in eucharistie sacramẽto ꝛ simul cuz ipso. An aũt alio modo vcz circũscriptiue/ videbit ī quarto: vbi inquiretur an plura corpora possint in eodem loco existere isto modo. ¶Ad secundũ apparet quid catholico est dicẽdum. quoniam constat ꝙ Christus est in eodem loco et simul locatur cum eucharistie sacramento. ꝛ tamẽ ipe Christus est in alio loco vcz in celo a sacramẽto ipso et ab eius loco separato. omne enim existẽs in pluribus locis simul est ita naturaliter cũ omnibus simul in illis locis contẽtis: sicut qõ est tãtum in vno loco est simul cuz quocunq; existente in illo. Ex hoc ad propositum dico ꝙ cum deus possit facere vt tenemus ex fide/idem corpus esse in diuersis locis quãtũcunq; distantibus/per consequens si faceret aliud vniuersum ab isto quãtũcunq; distans posset facere omnia inferiora ultius vniuersi esse et contineri non tantum in loco illius vniuersi sed etiam istius ꝛ econuerso: videlicet ꝙ omnia inferiora istius essent etiam sub vltimo illius alterius vniuersi: ꝛ vtrunq; istorum simul: videlicet ꝙ omnia istius essent in vltimo illius/ꝛ econuerso omnia in illo contenta seu locata essent etiam contenta ꝛ locata ab vltimo celo istius. ¶Et quando dicitur ꝙ existentia in diuersis locis nõ possunt localiter esse simul: dico ꝙ verũ est quãdo quodlibet eorum est tantum in vno loco a loco alterius separato: nõ autem quando vtrunq; eorum vel alterum est in pluribꝰ locis simul. Christus enim ꝛ sacramẽtũ eucharistie sunt in diuersis locis. nõ enim sacramentum eucharistie est in celo vbi est Christus. ꝛ tamẽ hoc non obstante Christus est simul ꝛ in eodem loco cum eucharistie sacramento: qz nõ tantum est vt ipsum sacramentum in vno loco vcz in altari: sed etiam est in celo ꝛ simul in eodem loco cũ eucharistie sacramento. ꝛ ita potest dici consimiliter in proposito. quare ꝛc. ¶Ad tertium dicendum est: ꝙ si essent duo vniuersa nõ oporteret vltimum alicuius eorum esse omniũ vniuersaliter contentiuũ: sed quodlibet contineret vł continere posset ꝑcise omnia sui vniuersi: sicut nũc celum vltimum continet omnia alia. non enim vltimum vnius vniuersi cõtineret vltimum alterius vniuersi nec aliquid eius/nec ab ipso continꝛetur. ꝛ sicut neutrũ cõtineretur ab alio/sed quodlibet cõtineret proprias suas partes non aliquid alterius vniuersi: ita in quolibet sicut est nunc in isto vniuerso esset aliquid precise contentum ꝛ nullius alterius contentiuz. ꝛ hoc est verum supposito ꝙ talia vniuersa diuersa essent distantia. qz alias vltimum vnius posset sub vltimo alterius contineri. non tantum enim per diuinam potentiam potest minus corpus in maiori/ꝛ equale in equali: sed etiam maius potest existere in minori: vt patet de Christo existente in eucharistie sacramento. nec tamen propter hoc videlicet si vltimum vnius contineret vltimum alterius/essent vnũ vniuersum essentialiter licet localiter. si aũt talia vniuersa essent distantia localiter/tunc esset aliter. ¶Et si quaratur quomodo duo vniuersa facta possent localiter esse distantia: cuius neutrum eorũ esset in loco: maxime quãtum ad ipsorum vltima a nullo alio contenta sed omniũ contentiua. ¶Ad hoc dicendum est: ꝙ sicut duo vnita ꝛ in eodem loco existentia possunt loco eorum destructo manere indistantia ꝛ contuncta: ita econuerso aliqua localiter distantia ꝛ separata possunt manere separata et distantia sicut prius eorum locis omnibus ipsa continẽtibus circũscriptis. posset enim deus duo corpora nunc distantia ꝛ in diuersis locis existentia conseruare sine aliqua eorum approximatione destructo toto residuo vniuersi/ꝛ per consequens eorum locis distantibus in quibus actualiter continentur. ꝛ sicut corpora huiusmodi casu posito dicerentur distare localiter non quia essent in diuersis locis actualiter: ita ꝛ de talibus vniuersis posset dici consimiliter. quare ꝛc. ¶Ad quartum ꝛ vltimũ dico ꝙ loquendo de vniuersis solo numero distinctis est vtiq; possibilis processus in infinituz in eis: cum constet in quibuscunq; indiuiduis eiusdem rationis esse possibilem talem processum in infinitum: videlicet ꝙ non possunt talia iduidua esse tot facta quin possint fieri adhuc plura. Si autẽ sit sermo de vniuersis secundum speciem distinctis/nõ sic est certum an in talibus sit processus in infinitũ vel status ad aliquã multitudinẽ vltra quã nõ sit processus. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum: vbi est illud

corollarium inferendum / apparet ex dictis ꝑ primo corollarium ipsum: videlicet ꝙ deus posset multa facere que nunq; facit neq; fecit. Secundo: ꝙ deus agit ad extra contingenter non necessario. Tertio: ꝙ si ageret necessario non posset aliquid facere qõ non fecit. Quarto: ꝙ si deus ageret ad extra necessario/non fieret aliquid contingenter. ¶Primum apparet. quoniam constat saltẽ ex fide ꝙ deus nunq; facit neq; fecit aliud vniuersum ab isto distinctum. sed vt probatum est in articulo ꝑcedenti/ deus posset facere aliud vniuersum. ergo posset multa facere que nunq; facit neq; fecit. ¶Confirmatur. quia indiuiduis cuiuscunq; speciei productis ꝛ producendis est status de facto: sic intelligendo ꝙ cuiuscũq; specici indiuidua producta ꝛ producẽda sunt tot ꝙ nunq; erũt plura. ¶Hoc apparet: saltem de incorrupti bilibus substantijs: esto ꝙ forte aliquis instaret in alijs. sed nullius speciei idiuidua possunt esse tot quin possint fieri adhuc plura a prima causa a qua habẽt fieri omnia vt videbitur in secundo. ergo ꝛc. ¶Preterea. quia deus potuit nõ producere aliquam creaturam quã produxit vel est in posterum producturus. sed nulla tali producta adhuc ipse alia producere potuisset. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia nec ista entia creata magis ꝙ alia eiusdem rationis possibilia sunt creata/nisi quia deus voluit ista fieri ꝛ non illa. sed deus non necessario sed contingenter voluit fieri ista ꝛ non fieri illa. ergo ꝛc. ¶Secundum videlicet ꝙ deus agat contingenter ad extra non necessario/sequitur ex predicto. quoniaz omne potens non agere qõ agit ꝛ agere qõ non agit/contingenter non necessario agit. sed deus vt dictum est/posset facere qõ nunq; faciet neq; fecit: ꝛ cum hoc potuit non facere hoc qõ fecit. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia eque est impossibile ens contingens fieri seu produci necessario: sicut necessarium producibile produci contingenter. sed constat ꝙ secundum est impossibile vt apparet in productis suppositis increatis/quorũm nullum est producibile contingenter sed necessario. ergo ꝛc. ¶Tertium videlicet ꝙ si deus ageret necessario ad extra non posset aliquid facere qõ non fecit/apparet. quoniam omnipotens per scipz omne possibile agere potens si necessario agit omne possibile producit. ¶Hoc apparet. quia ꝙ aliquod agens producat vnum effectum possibilẽ ꝛ nõ aliuz/hoc est vel quia ipm potest agere ad vnũ ꝛ nõ ad alterũ: sicut ignis

potest generare ignem ꝛ nō aquam: vel quia licet possit indifferēter agere ad omnia/vult tamē producere vnū ꝛ nō alterū:qđ nō posset/si necessario ad omne sibi possibile ageret.sed deus est omnipotens ꝙ seipsum in oē possibile potens omni causa alia scōa circūscripta vt videbit in scōo.ergo si necessario ad extra ageret/omne possibile produceret/nec ꝙ ꝑs posset aliq̄d facere quod nō fecit cum tam omnia possibilia essent facta. ¶Confirmat.qꝛ deus nō potest ad intra ꝓducere nisi suppositū iam ꝓductū. nō em̄ est producibile suppositū nō ꝓductum.sed si deus ageret necessario ad extra sicut agit ad intra/consimiliter ꝛ ꝓpter rationē eandē esset omne possibile iam ꝓductū/nec ꝙ ꝑs posset fieri aliquid qđ nō iam actualiter esset factū.quare ꝛc. ¶Quartū ꝛ vltimū:vcꝫ ꝙ si deꝰ ad extra necessario ageret/nihil cōtingēter fieret/apparet.qm̄ deus sic est oīpotēs ꝙ quicquid vult fieri necessario fit/nec potest ꝙ aliquod agens aliud impedire:nec sine ipso agēte potest aliquid fieri.sed nihil a tali causa necessario productū potest fieri cōtingēter.ergo ꝛc. ¶Minor apparet.qm̄ ꝙ aliquis effectꝰ cause secūde licet naturaliter ꝛ ꝙ ꝑs quantū est ex se necessario agentis cōtingēter cuentat:hoc est quia talis effectꝰ potest ab alio puta a prima causa ne cuentat ꝓpediri: cū nullꝰ effectus possit fieri sine ipa ꝓncipaliter opante.sed ad nullū possibile ꝓducēdū est aliquid necessariū a prima causa distinctum/nec ꝙ ꝑs cū causa prima sit omnipotēs potest aliquid qđ ipsa vult fieri impediri.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia qđ est impossibile nō fieri nō fit ꝛ tingēter:sed necessario:sicut vtrūqꝫ diuinū suppositū ꝓductū est ꝓductū necessario: quia est impossibile nō produci.sed si deus ad extra sicut et ad ītra agit/necessario ageret: sicut oē ad intra ꝓducibile est impossibile non ꝓduci:ita ꝛ oē ad extra fieri possibile esset impossibile nō fieri.ergo omne possibile esset factū necessario/nec ꝙ ꝑs aliquid posset fieri contingenter. ¶Sic ad questionē. ¶Ad rationes in principio apparet solutio ex predictis.

Irca distinctionē quadragesimā quintā: in qua Magister determinat de volūtate diuina/ostēdēs ꝙ est ipsa diuina essentia ꝛ omniū causa: Quero primo de hoc:vcꝫ vtrū volūtas diuina sit causa prima oīm effectiua. ¶Et videtur ꝙ sic.quoniā deus est oīs causa prima.sed eius voluntas est ab ipso indistincta totaliter in re extra.ergo ꝛc. ¶Cōtra.quia diuina essentia nō est principiū productiuū alicuius ad extra: sed tantū modo ꝑsonarū ad intra: cū sit principiū naturale/ꝛ per ꝑs nō cōtingēter nec libere sed necessario ꝓductiuū: et oīa ꝓducta ad extra cōtingēter nō necessario sint ꝓducta.sed volūtas diuina est a sua essentia indistincta. ḡ cū vnū ꝛ idē in re extra nō possit esse respectu eiusdē effectꝰ causa ꝛ nō causa/ꝙ ꝑs sequit ꝙ volūtas diuina non est creaturarū causa effectiua magis ꝙ essentia idē secū totaliter in re extra. ¶Responsio.vbi sic ꝓcedā. ¶Primo eñ excludā vnā opinionē.Scōo dicā aliter ad q̄stionē.

Quantum ad primū: opinio excludenda est quoūdā dicētiū: ꝙ sic volūtas dei ab eiꝰ essentia est distincta ꝙ volūtas ipsa nō aūt essentia est cā creaturarū omniū effectiua.nō em̄ vt dicūt diuina essentia agit ad extra aliquid sed ad intra. ¶Hoc aūt ꝓbant.quoniā cū oīa ad extra facta sint contingēter ꝛ libere nō naturaliter necessario ꝓducta/ꝙ ꝑs nullū naturale principiū nō liberū est ꝓductiuū ipoꝝ.sed diuina essentia est ꝑn cipiū naturale siue mō natura/ꝛ ꝙ ꝑs necessario agens ad omne sibi possibile cuius est principiū productiuū:volūtas aūt diuina est principiū liberū non naturaliter seu mō nature nec necessario ſ; libere ꝛ ꝓtingēter agēs.ḡ ꝛc. ¶Sed iste modus dicēdi est oīno impossibilis.qm̄ falsuz accipit ꝛ supponit:vcꝫ ꝙ voluntas dei sit aliquid in deo distinctū in re extra a sua essentia.hoc aūt est falsum. nō em̄ deitas ꝛ voluntas distinguūtur: sed sunt idem totaliter in re extra.quia vt sepe i ꝓcedētibus est ꝓbatū/nulla est diuersitas sed totalis idētitas in diuinis/exceptis personis quarū diuersitas est realis ꝛ idētitas essentialis.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.quia diuina essentia non est minus idē cū sua voluntate ꝙ cū persona seu ꝑsonali ꝓprietate.sed ipsa est cū ꝑsonis oībus ꝛ relatiuis ꝓprietatibus idē totaliter in re extra/vt in ꝓcedētibus est ꝓbatū.ergo ꝛc. ¶Q; autē opinio ista p̄dicta supponat ꝛ cōcedat inter deitatē ꝛ eius voluntatē esse in re extra aliquam diuersitatē/apparet.quia ponit ꝙ essentia nō est causa alicuius eorū que fiūt ad extra: sed sola voluntas diuina.sed impossibile est vnū ꝛ idē in re extra esse respectu eiusdē causam ꝛ nō causam.ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia omnia illa realiter sunt distincta. que sic in re extra sunt plura ꝛ diuersa ꝙ vnū est alicuius effectus realis cuius alterū esse nō potest principiū ꝓductiuū. sed scōm opinionē istam diuina essentia ꝛ voluntas ita sunt in re extra distincta ꝙ essentia nullius effectus possibilis est principiū ꝓductiuū: volūtas aūt est causa oīs effectiua. ergo diuina essentia ꝛ volūtas realiter sunt distincta.hoc aūt cōstat esse falsum ctiā scōm sic opinantes. ergo illud ex quo sequit:vcꝫ ꝙ diuina essentia ꝛ volūtas sic in re extra sunt distincta ꝙ voluntas ꝛ nō essentia ipsa est causa omniū effectuū ꝓductiua. ¶Maioꝛ assumpta est euidēs quia ctiā omnia illa plura in re extra sic diuersa ꝙ vnuz eorum agit aliquid seu producit ad qđ non agit alterum licet possit agere/sunt distincta realiter.īpossibile est est vnum realiter agere ꝛ non agere/sicut ꝛ album ꝛ non album existere.sed non minus immo magis distinguūtur illa quorum vnuz agit ad aliquid ad qđ alterum nō agit nec potest agere/ꝙ illa quorum licet vnum nō agat de facto ad illud ad qđ agit alterum: potest tamen agere: sicut magis distinguuntur calefactiuum a non calefactiuo ꝙ vnum calidum calefactiuum ab altero.ergo cum diuina essentia non sit/vt dicit opinio ista/causa alicuius effectus productiua:sed voluntas sola:per consequēs sequitur ꝙ voluntas ꝛ essentia diuina sint distincta realiter. qđ est falsum.quare ꝛc. ¶Preterea illa oīa que sic in re extra sunt distincta ꝙ sunt diuersorum principia productiua/ꝛ habent diuersos modos agendi/realiter sunt distincta. ¶Hoc apparet.impossibile em̄ est vnum ꝛ idē realiter esse ꝛ non esse respectu eiusdem principium productiuū/habere ꝛ nō habere talē modū agēdi.sed scōz opinionē istam volūtas ꝛ diuina essentia sic se habēt ꝙ voluntas habet modū agēdi naturalē/ q̄lem nō habet volūtas ergo distinguūt realiter.qđ est falsuz.ḡre ꝛc. ¶Cōfirmat. qꝛ deus eodē agit ad ītra ꝛ ad extra.nō em̄ in deo sūt aliqua diuersa quorū vnū sit ꝑsonarū ꝛ alterū creaturarum principiū ꝓductiuū.qꝛ vt argutū est/talia oporteret realiter esse distincta.sed diuina essentia nō aliquid distinctū ab ea est principiū ꝓductiuū ꝑsonarū oīm ꝓductarū/ergo ꝛ creaturarū. ¶Ad rationē q̄ ꝓ opinione ꝑdicta adducit/apparet ꝙ nō valet.qm̄ licet idem non possit esse p̄ncipiū ꝓductiuū necessario ꝛ ꝓtingēter respectu eiusdē pōt tn̄ respectu diuersoꝝ.diuina em̄ essentia ē ꝓductiua necessario ꝑsone nece:ꝛ ꝓtingēter oīs effectꝰ possibil ꝓtingētis.Et tō cōcedo ꝙ principiū ꝓductiuū effectuū ꝓtingētiū est liberum ꝛ cōtingēs virtualiter:vcꝫ quia oīs talis effectus libere ꝛ contingēter nō necessario est ab ipso. Sed tunc dico ꝙ falsum in maiori accipitur quando dicitur ꝙ diuina essentia nō est principiū liberū. ipsa enim est ꝛ dici potest principiū liberū ac cōtingēs virtualiter nō formaliter respectu oīm creaturarū q̄ sunt ab ipa causaliter ꝓtingēter:ꝛ necessariū respectu ꝑsonarū quarū est nō cōtingēter sed necessario principiū ꝓductiuū.ḡre ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantū ad secundū: vbi est ad quæstionem istam aliter respōdēdū/supposito ex sepe dictis in isto primo: ꝙ inter deitatē ꝛ eius voluntatē nulla sit diuersitas in re extra:sed ꝙ ista vcꝫ deitas ꝛ dei volūtas vel memoria/sapiētia/ꝛ talia attributa de deo dicta sunt nomina synonyma idē omnino in deo significātia/ponoquatuor conclusiones. ¶Prima est: ꝙ deus est causa omniū effectuū ꝙ seipsuz. ¶Hec apparet.Et primo quātum ad primā partē: vcꝫ ꝙ deus sit causa omniū. qm̄ vt probabitur in secūdo/nulla causa secūda potest agere ad effectum aliquē sine prima. sed nisi deus esset causa oīm effectuū necessaria ad ꝓductionē eorum/non oporteret ipsum concurrere cum omnibus causis secūdis ad ꝓductionē suoū effectuū.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.quia ad ꝓducēdum omnē effectū possibilē sufficit illud qđ est totaliter eius causa virtualiter ꝛ tētiua. sed nulla causa scōa sed tantū prima sufficit ꝙ seipsam ad effectum aliquē ꝓducendū vt ꝓbabit in secūdo.ergo ꝛc. ¶Secunda pars conclusionis:vcꝫ ꝙ deus sit causa omniū ꝙ seipsum/apparet.quoniā ꝙ illud quo deus causat ꝛ cōseruat omnia dicit esse eorū causa.sed deus oīa causat ꝛ ꝓseruat nō aliquo alio ꝙ seipso.ergo ꝛc. ¶Minor apparet.qm̄ ꝙ hoc deus effectus producit seu causat/ꝛ causatos conseruat quia vult eos fieri ꝛ factos manere. ipse enim dixit ꝛ facta sunt/mandauit ꝛ creata sunt.vnde nec deū aliquam creaturā ꝓducere est aliud ꝙ ipsum eam fieri velle/nec deum creaturam conseruare est aliud ꝙ deum velle creaturam productam manere.sed deus nec se nec alia vult nisi tantūmodo per seipsuz.ergo cum illo ꝛ nullo alio sit causa creaturarum quo vult eas fieri:ꝛ non vult eas nisi tantū ꝙ seipsum/per consequēs sequitur propositum vcꝫ ꝙ non sit causa oīm aliquo mediāte alio a seipso. ¶Cōfirmatur.quia non minus prima causa ꝙ secūda agit ad suos effectus:ꝛ ꝙ consequēs est causa eorū omniū per se ipsam.sed omnis causa secūda agit ad effectū sibi debitū et per ꝙsequēs est eius causa ꝙ se nō aliquo alio mediāte vt calor ꝙ se agit ad calorē/ignis ad ignem/ꝛ sic de aliis ergo ꝛc. ¶Secūda cōclusio est: ꝙ deus est oīm effectuū causa immediata ꝛ prima. ¶Hec probatur. Et primo quātum ad primā partē:vcꝫ ꝙ sit causa immediata.qm̄ omne illud quo posito ponitur vel poni potest ꝛ sine quo nun ꝙ potest poni effectus/arguitur esse causa immediata ipsius. ¶Hoc apparet.qꝛ nec est nobis possibilis alia via ad probandum vnū esse alterius causam nisi quia videmus vnū sequi ad alterum:vt vnū ignē ad aliū /ꝛ vnū calorem ad alium vel ad solem/ꝛ sic de omnib; aliis. sed deus ē ad cuius volūtatem potest sequi oē possibile:imo ipso volente quodcunqꝫ possibile fieri necessario fit.nec enim qđ ipse vult fieri/potest ne fiat per causam aliquam impediri:nec sine eo volente rē fieri potest aliqua res fieri.ergo ipse est omniū que fiūt causa immediata. ¶Confirmatur.quia licz deus sit causa vltis omniū ꝛ causa secūda propua ꝛ singularis determinati effectus tantum/ex hoc nō habetur ꝙ causa ipsa secūda sit immediatior causa sui effectus ꝙ prima.quoniā quādo effectus fit sic immediate a duabus causis:quarū vna est vltis ꝛ altera singularis:si talis effectus est eque ꝑpossibilis cause singulari sine vniuersali/sicut vniuersali sine particulari/ causa particularis nō est causa eius immediatior ꝙ vltis:set multo minus causa illa singularis est immediatior causa sui effectus ꝙ causa vltis illa a qua sine causa singulari potest fieri effectus:ꝛ non econuerso a causa singulari sine vniuersali. sed sic est in proposito ꝙ nullus effectus est possibilis alicui cause secūde particulari sine prima causa vniuersali.econuerso autē causa vltis prima potest in omne possibile ꝙ se sine omni alia causa scōa. ergo ꝛc. ¶Secūda pars conclusionis:vcꝫ ꝙ sit causa prima: est euidens.quoniam omnis causa perfectior vniuersaliorꝛ diuturnior quacunqꝫ alia/est causa prima tam primitate perfectionis ꝙ vniuersalitatis seu illimitatiōis ꝙ durationis.sed cōstat deum esse perfectiorem causam vniuersaliorem ꝛ diuturniorem aliis omnibus simul sumptis. ergo ipse potest dici istis tribus ꝑmitatibus prima causa. ¶Cōfirmatur.qꝛ illa causa a qua ꝛepēdet oīs alia tā in essendo ꝙ in agendo dicit eē prima.sed oīs cā scōa dependet a deo tā in essendo ꝙ in agēdo:qꝛ nec pōt esse nec agere nisi deo volente ipsam existere ꝛ agere:ꝛ in hoc cōsistit ordo essentialis cause secūde ꝛ prime respectu effectus cōmunis vtriqꝫ.non enim est inter ipsas ordo sicut inter causam mediatiorem ꝛ remotiorē cū vtraqꝫ sit causa immediata ꝛ maxime prima vt probatum est supra: sed sicut inter illa quorum vnū necessario est dependens ab altero ꝛ non econuerso.quare ꝛc. ¶Tertia conclusio est:ꝙ deus est aliquorum effectuū causa totalis ꝛ aliorū partialis:posset tamen esse omniū causa totalis. ¶Hec apparet. ¶Primo quantum ad primam eius partē:vcꝫ ꝙ deus sit de facto causa aliquorum effectuum partialis ꝛ aliorum totalis.quoniaz causa totalis hic vocatur illud a quo solo ꝛ nō ab aliquo alio est effectus. partialis autē illud a quo simul cum alio concausante est effectus ipse. sed aliqui sunt effectus vt omnia incorruptibilia ꝛ ingenerabilia:quoū solus deus fuit causa effectiua. alia autem vt generabilia ꝛ corruptibilia quorum causa fuit nō tantum prima sed secunda.qđ ex hoc arguitur. quia ad diuersas causas secundas diuersi sequūtur effectꝰ tales videlicet generabiles ꝛ corruptibiles:qđ non esset si effectus hmōi sic totaliter essent a prima causa ꝙ nullo modo ab aliqua causa secunda. Si enim vnus ignis non esset productiuꝰ alterius/nō magis vnus sequeret ad alium presentem in passo dispōsito ꝙ ad aquam:cuius contrarium experimur.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.quia illi effectus q̄ sunt solius dei vt materia prima et alia multa ex hoc arguuntur non esse ab aliqua causa effectiua alia ꝙ a prima/quia nō sequūtur nec sequi possunt ad aliquā aliam presentem actualiter existentem.ergo per contrarium illi effectus possunt argui esse effectiue ab illis causis secundis qui semper vniformiter ad earum presentiā consequūtur.sed talia sunt multa.ergo ꝛc. ¶Secunda pars conclusionis/vcꝫ ꝙ deus posset esse totalis causa omniū effectuū/apparet.quia potens in omne possibile per seipsum potest esse causa totalis omniū.sed deus potest in oē possibile per seipsum sine omni causa alia concurrēte vt alias fuit probatum.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia sicut esse de facto causam alicuius effectus totalem nō est aliud ꝙ attingere effectum sine omni alio concausante:ita nec posse esse causam effectus totalē est aliud ꝙ posse ipsum producere sine omni causa alia concurrēte sed deus ē talis causa omniū possibiliū effectiua.ergo ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima cōclusio est:ꝙ deus est causa omniū effectuū non naturalis sed libera ꝛ voluntaria. ¶Hec apparet primo quantum ad primam partem: vcꝫ ꝙ nō sit causa naturalis.qm̄ cā naturalꝫ quātū ē ex se necessario agit sic ꝙ nō est in eiꝰ potestate effectū ipsi possibilē suspendere.sed deus non agit ad extra aliq̄d necessario sed mere cōtingēter/sic ꝙ in eius ptāte est nō agere quicq̄d

agit.ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur.quia naturale: aut sumitur vt opponitur contra supnaturale: aut vt contra voluntarium seu liberum/aut vt contra violentū.sed nullo istorū modorum deus potest dici naturale principiū effectuum possibiliū productiuū.ergo ꝛc. ¶ Secūda pars cōclusionis:vcz ꝙ sit causa libera seu volūtaria/apparet.quoniā omne agens per voluntatē seu volitionē non necessario sed cōtingēter/ est agens voluntariū ꝛ liberum.sed deus agit ad omnē effectum per volūtatem seu volitionem a sua essentia totaliter indistinctaz: ꝛ agit contingēter nō necessario.ergo ꝛc. ¶ Minor apparet quātum ad primā partem vcz ꝙ deus agat per voluntatē seu ꝓ volitionez. quoniā nec deum aliquē effectum producere est aliud ꝙ deum talem effectum fieri velle.nec ipsum conseruare est aliud ꝙ ipsum effectum productū velle manere. Unde diuina essentia vt est volitio omniū possibiliū fiēdorum est causa effectiua ipsorum.ergo ꝛc. ¶ Secūda pars:vcz ꝙ libere ꝛ contingēter producat omnia: probata est supra. ¶ Cōfirmatur.quia vt dictū fuit in ꝑcedētibus non magis vnū possibiliū fit vel est futurū ꝙ alterū nisi ꝙ deus vult fieri vnū ꝛ nō alterū.ideo esse hoc fit:quia deus vult ipsum fieri.ꝛ ideo non fit alterum:quia deus nō vult fieri seu vult nō fieri ipsum.sed omne agēs a quo volēte fieri fit quicquid fit/ ꝛ volente nō fieri nō fit ꝙ nō vult fieri est agens volūtarium.ergo ꝛc. ¶ Ex ꝑdictis apparet solutio questionis.quoniā cū scōm ꝓclusionē vltimā deus sit causa omniū effectuū voluntaria: pro quāto vt dictū est ipsa diuina essentia est causa omniū factorū vt est volitio ipsor:per ꝓns potest dici ꝙ volūtas seu volitio diuina ab essentia indistincta est omniū causa effectiua ꝛ libere productiua. ¶ Sic ad questionē. ¶ Adrationē in principio apparet solutio tam ex ꝑdictis in primo articulo questionis ꝙ ex alibi prolixius declaratis.

SEcundo quæro vtrū voluntas diuina vel etiam creata producat obiectum volitū in esse volito. ¶ Et videtur ꝙ sic. qm̄ sicut se habet intellectus ad obiectū intellectuz: ita ꝛ volūtas ad obiectū volitū.sed ita se habet ois intellectus tam increatus ꝙ creatus ad obiectum qđ intelligit/ ꝙ ipsum in esse intellecto producit.ergo ꝛ volūtas omne qđ vult in esse volito. ¶ Confirmatur.quia voluntas increata non est productiua nisi spiritus sancti: nec creata nisi actus volendi.sed nec talis actus nec spiritus sanctus est tale esse volitum.sed huiusmodi esse volitum dicitur esse ab vtroq; istorum distinctum. ergo ꝛc. ¶ Responsio.vbi sic procedam. Primo enim incipiendo a notioribus inquiram de voluntate creata. Secundo de increata:vcz an sit talis esse volitū productiua.

Quantum ad primū est opinio cuiusdam dicētis in primo suo/ distinctione ista.45.ꝙ omnis vtiq; voluntas creata producit obiectum volituz in esse volito.qđ quidē esse volitum est ens aliquod imperfectū et diminutum ab actu volendi absoluto distinctum. est enim respectus rationis tantū. ¶ Pro ista conclusione arguit primo.quia impossibile est aliquod obiectū habere aliquod esse nouū improductum.sed obiectū nūc a voluntate creata nouiter volitū habet aliquod eē nouū qđ nō habebat antea.ergo esse huiusmodi est productū.ꝛ cōstat ꝙ nō ab alio ꝙ a volūtate ipsa.ergo ꝛc. ¶ Secūdo. quia omnis mutatio terminatur ad aliquid in subiecto mutato receptū.sed obiectū nouiter volitum est mutatū transit enī ab vno cōtradictorio ad alterū vcz a nō volito ad volitū.ergo ꝛc. ¶ Tertio.quia impossibile est formā aliquā nouiter alicui aduenire sine eius ꝓpria ꝓductione,sed obiecto nouiter volito aduenit nouiter aliqua forma vcz relatio cum nunc sit volitum/ ꝛ volitum sit ad volentem relatum.ergo ꝛc. ¶ Quarto.quia omnis impressio formę presupponit formam ipsam existere/ ꝛ per consequēs productam esse.sed huiusmodi forma respectiua quā importat esse volituz/ imprimitur obiecto volito ergo est creata ab aliquo.ꝛ constat ꝙ nō nisi a volūtate. ergo ꝛc. ¶ Sed hic modus dicendi est omnino irrationabilis.Et ideo arguo contra ipsum. Primo.quia volūtas creata per hoc ꝙ nouiter velle vel nolle incipit nihil ꝓducit nisi actum ꝙ quē in obiectū tēdit. sed talis actus est forma absoluta existens actualiter in volūtate ipsa. ergo ꝛc. ¶ Secūdo.qr qđ nihil est/ productuz dici nō potest.sed esse volitum vt ab actu volendi absoluto distinctum nihil est.ergo ꝛc. ¶ Minor apparet.tū quia omne intellectum potest esse volitum ꝛ nolitum. sed nō existēs potest esse intellectum/nec per consequēs omne intellectum importat aliquid ab actu intelligendi ꝛ ab intelligente vllctum.ergo nec esse volitum vel nolitum. tum quia si esse volitum vel intellectum est aliquid productū ab intelligente ꝛ a volente ꝛ ab actu intelligendi ꝛ volendi distinctū/cū nō possit poni nisi accīs/ aut est subiectiue in ītelligente ꝛ in volente/aut in obiecto intellecto et volito/aut in aliquo alio.sed nō in intelligente ꝛ volēte:quia nouiter intelligēti ꝛ volenti/nihil aduenit nouiter nisi actus absolutus /nec in obiecto ītellecto ꝛ volito quia tale potest esse nō ens.nihil autē potest esse subiectiue nisi in ente actualiter existente. esto etiam ꝙ obiectum volitum vł intellectum sit aliquod ens existens/ꝙ hoc ꝙ nouiter intelligitur nihil nouum cōsequitur/nec aliquod esse imprimitur ipsi magis ꝙ obiecto sensato alicui imprimatur quia nouiter sentitur.nec ī aliquo alio subiecto:quia per hoc ꝙ aliquod obiectū nouiter intelligitur vł sentitur vł diligit nihil aliqua res alia ab ipo ꝛ ab intelligente vł sentiente ꝛ volente vł nolente consequitur.ergo ꝛc. ¶ Tertio.quia si intelligens vł volens producit obiectum intellectum ꝛ volitum in aliquo tali esse:aut ipse intelligens ꝛ volens intelligit ꝛ vult huiusmodi tale esse productum:aut non.sed nō potest poni primum. quia cum omne obiectum intellectum ꝛ volitum sit in esse intellecto ꝛ volito productum/per consequens vltra tale eē intellectum ꝛ volitum productum/ ꝛ vltra illud intellectum ꝛ volitum alterum in infinitum. illud etiam qđ intellectus creatus intelligit vel voluntas diligit non producit.quia aut tale est aliquid existens/aut nō .si est existens non producitur ab intelligente ꝛ volente:sed productum supponitur. si non est existens/ nō potest esse productum. Nec potest dici ꝙ sit non intellectū et nō volitum:quia sicut ad aliquid nouiter sentiendum nihil non sensatum oportet producere preter actum: ita nec ad aliquid intelligendum vel volendum oportet aliquid preter actum esse productum non intellectum nec volitum qđ sit ab obiecto ꝛ ab intelligente ꝛ volente distinctum.ergo ꝛc. ¶ Quarto.quia ad intelligendum nouiter vł volendum aliquod obiectum/nō magis aliquod ens oportet eē productū ab ipso obiecto intellecto ꝛ volito ꝛ a volente ꝛ intelligente/ac ab actu intelligendi et volendi distinctum ꝙ ipsum obiectum. ¶ Hoc apparet. si enim aliquid oporteret esse productum ad nouiter aliquid intelligēdum vł volendum hoc nō esset aliquid ab actu distinctū nisi tantū obiectū ipm intellectū ꝛ volitū sed tale obiectuz quādo nouiter intelligitur vł diligitur nō producitur:ergo nec aliquod ens aliud rationis diminutū ab eo ꝛ ab actu distinctum.

Et ideo quantum ad istum articulum aliter est dicendū.Ad cuius euidētiā pono quatuor ꝓclu

siones. ¶ Prima est:ꝙ volūtas creata nō ꝑducit obiectū volitum in esse simpliciter. ¶ Hec apparet. qm̄ aut obiectum volitū a voluntate creata est existēs/ ꝛ ab ipsa realiter differēs:aut non. Si primū/constat ꝙ ab ipsa nō producitur:sed productū eē realiter ꝓsupponitur.nec est voluntas creata nouiter volēs subsīāliā vel formā accidētalem ꝓsītem ꝛ ab ea realiter differentē producit ipsam.Si aūt ponatur scōm: vcz ꝙ nō sit existēs ipsum obiectum volitum. ergo nec potest simpliciter seu realiter esse productum:cū omne ꝑductū simpliciter seu realiter sit existens.ergo ꝛc. ¶ Confirmatur.quia non magis volūtas creata/quia diligit vel vult alia a se distincta ꝑducit ipsa/ꝙ quia diligit seu vult se/producat simpliciter semetipsam.sed constat ꝙ voluntas creata/quia se diligit/ se simpliciter ꝛ realiter nō producit.ergo ꝛc. ¶ Secūda conclusio est:ꝙ nec etiā voluntas creata producit obiectum volitum in aliquo esse scōm quid seu imperfecto et diminuto ab actu volēdi ꝛ ab ipsa volūtate distincto. ¶ Hec probatur.quoniā tale esse productuz diminutum aut esset ipsum obiectum volitum aut aliquid ab eo distinctum.sed nō potest poni primū: quia obiectū volitum ab actu distinctum nō est a volūtate productum:cum presupponat ipsum si est existēs productiuū/nec ꝙ cōsequēs quia volitum est productū:vel si nō est existens nō possit esse productum. nec potest poni scōm:quia tale ens diminutum productū ab obiecto distinctum haberet esse accidens. nullum aūt accidēs preter volēdi actum producitur a voluntate creata volente in seipsa nec in aliquo alio vt superius est argutum.ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia omne productum est aliquod ens verum a producētе realiter distinctum.sed per hoc ꝙ voluntas creata vult nouiter aliquod obiectū nō oportet ponere nec etiā potest poni aliquod ens productū qđ dicatur eē volitū ab actu volēdi ꝛ a volūtate distinctum.sicut enī ad esse album nō requiritur aliquid a subiecto ꝛ ab albedine distinctū:ita nec ad esse volitum aliquid ab obiecto ꝛ ab actu absoluto volendi distinctum.ergo ꝛc. ¶ Tertia conclusio est:ꝙ volūtas creata ꝑducit tantūmodo in se actū quādo nouiter naturaliter incipit velle aliquod obiectū.qđ quidē obiectū denominatur volitū:nō ab aliquo ꝑducto existēte in eo:sed in alio vcz in ipsa voluntate. ¶ Hec apparet quantū ad primā partē: vcz ꝙ actū ꝑducat.qm̄ illud volūtas quādo naturaliter velle incipit producit:per qđ in obiectū volitū tēdit/ ꝛ per qđ denominatur volēs. Dico autē quādo naturaliter vult/quia supnaturaliter posset velle ꝙ actū sibi a deo infusum:quē actū nō produceret effectiue:sed tantū recipet subiectiue.sed voluntas creata nō est volēs/nec tēdit in obiectū nisi ꝙ actū absolutū in se receptū:sicut nec sensus est sentiēs nisi ꝙ actū sentiendi/ nec intellectus intelligens nisi per actū intelligēdi.ꝙ ꝛc. ¶ Secūda pars vcz ꝙ obiectū denominetur volitum ab aliquo nō in seipso sed ī alio existēte/ apparet. quoniam obiectum dicitur volitum ab actu volendi sicut intellectum ab actu intelligendi/ ꝛ sensatum ab actu sentiendi. sed actus volendi nō est in ipso obiecto volito sed in volente: sicut actus sentiēdi in sentiēte nō in obiecto sensato/ ꝛ actus intelligēdi in intelligēte nō in obiecto intellecto.ergo ꝛc. ¶ Ex hoc sequitur corollarie ꝙ aliter volēs denominatur volens ꝛ aliter volitū denominatur volitū licet denominatio vtriusq; sit ab eodē. ¶ Hoc apparet. quoniā ꝛ volēs ꝛ obiectū volitū dicitur ab eodē actu nō in seipso sed in alio existente:vcz in ipso volente.ergo ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima cōclusio est:ꝙ cōsimiliter est dicēdū de intellectu creato sicut dictum est de volūtate ipsa:vcz ꝙ per hoc ꝙ aliquid intelligit nihil nisi solū actum ꝑducit/ ꝛ cetera oīa de volūtate supius explicata. ¶ Hec potest ꝓbari eisdē rationibus q̄bus omnia dicta de volū

tate creata supius sunt probata. ¶ Ex quibus omnibus apparet ꝙ nec intellectus ꝑducit obiectū intellectū in esse intellecto nec intelligibile:nec volūtas obiectū volitū in esse volito nec volibile:intelligēdo ꝙ hmōi ens productū aliquid ab actu intelligēdi ꝛ volendi absoluto distinctū. ¶ Ad primū cor. q̄ arguta sunt supius in contrariū/ apparet ꝙ falsum in minore accipit quādo dicit ꝙ obiectū habet aliquod esse nouū quādo nouiter volitum. nullū enī ꝓpter obiectū nouiter volitū volēs ipz ꝑducit ens nouū ꝓter volendi actum.qui actus nō est in obiecto volito/sed in volente vt dictū est.quare ꝛc. ¶ Ad secūdū cōsimiliter est dicēdū:vcz ꝙ falsum accipit in minore.nō enī obiectū quia nouiter volitū est mutatū:sed volēs ipz cum obiectū nō dicatur volitū ab aliquo existente in eo sed in alio vcz in volente.quare ꝛc. ¶ Ad tertium ꝛ quartum instimul apparet cōsimiliter ꝙ vtrūq; falsum accipit in minore:cum nulla forma obiecto volito sed volenti realiter imprimatur. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundū: vbi est inquirendum de voluntate increata/ est opinio eiusdem doctoris de quo dictum est supra/ ꝛ in eadē distinctione ꝛ eadē questione: ꝙ etiam voluntas increata ꝑducit oē obiectū volitū a se in esse volito sicut in esse aliquo imperfecto ꝛ diminuto ab actu volito. ¶ Hoc aūt probat quadruplici ter. Primo.quia cōstat ꝙ ab eterno fuit aliquid ꝑdestinatū:qđ nō est aliud ꝙ esse volitū. sed tale esse nō potest dici esse simpliciter: cū nō sit increatū: ꝛ fuerit sempiternū ergo fuit esse aliquod scōm quid ꝛ diminutū ab eterno ꝓductū. ¶ Secō.qr nō pōt esse transitus de vno cōtradictorio ad alterū sine aliq̄ mutatione.sed ab eterno deus potuit ꝑdestinare oēs quos nō ꝑdestinauit ꝛ non ꝑdestinare quos predestinauit.ergo tam predestinati ꝙ non ꝑdestinati fuerunt mutabiles:cum in deo predestinātе nulla possit esse mutatio. sed nec ī predestinatis nec in aliis nō predestinatis potest esse mutatio secundū esse simpliciter:cum nec predestinatū nec nō predestinatum fuerit eius simpliciter ab eterno.ergo talis mutatio ī istis possibilis habuit esse scōm esse aliquod imperfectum ꝛ diminutū puta scōm esse ꝑdestinatum qđ est esse volitū:ꝛ non esse ꝑdestinatum qđ est nō esse volitū ad primū sempiternū.quare ꝛc. ¶ Tertio.quia deus noluit qđ tamē potuit creare mundū ante ꝙ creauerit ipsum.ergo ibi fuit transitus a nolle creare ad velle. sed talis transitus non potest poni in actu diuino.ergo in obiecto volito.quare ꝛc. ¶ Quarto.quia voluntas creata nō est efficacior increata. sed voluntas creata producit obiecta a se volita in esse volito/ergo ꝛ increata. ¶ Sed hic modus dicēdi est omnino impossibilis:vt patet ex illis que in alio articulo superius sunt arguta.omnia enī arguta ibi cōtra illū dicēdi modū/possunt argui cōtra istū. ꝛ vltra illa ad istuz modum dicēdi sequitur ꝙ non tantū ens increatū fuerit sempiternū:sed ꝙ tot entia fuerint sempiterna a deo distincta quot postea sūt ꝑducta ꝛ etiā plura.sed hoc est enī dēter inconueniens ꝛ absurdum: cum sit contra sacram scripturam.ergo ꝛc. ¶ Consequētia probatur.quīa omne productū a ꝑducētе ipm realiter est distinctum.sed scōz opinionē istā omne obiectū a deo volitū est in esse volito productū.ergo huiusmodi esse volitū ꝑductū est a deo ꝓducēte distinctū.sed cōstat ꝙ si oē obiectū volitum est in tali esse ꝑductū/ꝙt sunt volita tot sunt talia entia diminuta producta.non enī potest dici ꝙ omnia obiecta volita in eodem esse volito sint producta. ergo cum deus ab eterno intellexerit oīa possibilia: non tm̄ fienda.sed etiā alia non fienda: ꝛ fienda voluerit fieri ꝛ alia nō fieri: per ꝓns sequē ꝙ tot fuerūt entia diminuta ītellecta ꝛ volita ꝑducta eēna quot sūt fieri possibilia entia realia ꝛ eēna.

nec tale ens productū potest dici magis diminutū q̄ accidēs. ex quo enim est productum ꝛ a deo producente vltinctum/oportet q̄ sit accidens vel substantia. sed nō potest dici accidens cum nō habeat subiectum: nec substantia vt apparet. ergo ꝛc.

Et ideo quantum ad istum articulum

aliter est dicēdum: vez consimiliter per omnia de voluntate increata sicut dictū est supra in alio articulo de volūtate creata. ¶ Ad primum eorum que arguūtur in contrariuz/concedo q̄ ab eterno fuit esse predestinatum seu volitum ac intellectum: qō esse nō fuit esse simpliciter a deo distinctuz. nec tamē ex hoc sequitur qō infertur: vez q̄ fuerit esse aliquod diminutum a deo distinctum: cum nullum ens simpliciter seu perfectus seu diminutū a deo distinctum fuerit sempiternū. nō enim sequit: est intellectum vel volitum: ergo est ens aliquod diminutum vel p fectum ab intelligente ꝛ a volente distinctum. quare ꝛc. ¶ Ad secundū cōcedo q̄ deus ab eterno potuit velle fieri qō voluit nō fieri ꝛ ecōuerso/ꝛ p consequēs pdestinare non pdestinatos ꝛ non pdestinare pdestinatos absq; aliqua mutatione sui nec ipsorum obiectorū volitorū tā aliquorum existētium ab eo distinctorū: cū nihil ab ipso distinctum fuerit sempiternū. cum enim esse volitum non dicat aliquid a volente distinctū/per cōsequēs q̄ volitū fiat nō volitum nō arguit aliquid a volente distinctū esse mutatum: sicut si subiectū esse album nō diceret aliquid ab eo distinctum: ꝛ subiectum ipsum posset effici non album: ex hoc non argueretur realiter esse mutatum. ꝛ ita in proposito consimiliter est dicēdum. nō enim obiectum a deo volitū ab eterno importat aliquid distinctum a deo volēte/nec p ꝯsequēs dicit aliquid mutabile realiter ante q̄ fiat. quod enī nō est/realiter mutari nō potest. quare ꝛc. ¶ Ad tertium cōsimiliter est dicēdū. ¶ Ad quartum apparet ex dictis in articulo p̄cedenti q̄ falsum accipit in minori. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationē in principio apparet solutio ex p̄dictis. falsum enīz accipit minor que dicit q̄ intellectus p̄ducit obiectū. qō intelligit in esse intellecto. nec enim intellectus nec voluntas producūt obiectū intellectū ꝛ volitū. sed intellectus creatus producit actū intelligēdi ꝛ volūtas actum volendi ipsum. intellectus aūt increatus/nec p̄ducit obiectū intellectū in esse intellecto: nec voluntas increata obiectū volitū in esse volito ab intelligēte ꝛ a volūtate distinctū nec etiā actū ipsum intelligēdi vel volēdi: cum deus velit ꝛ intelligat per actum improductum a sua essentia in distinctum totaliter in re extra.

Circa distinctionē quadragesimāsextā: in qua Magister inquirit an diuina voluntas semp impleatur: Quero primo vtrū aliqd qō deus vult fieri possit ne euenire impediri. ¶ Et videtur q̄ sic. qm̄ deus vult fieri omne qō precipit exequēdum/ꝛ nō fieri qō precipit resp̄uēdum seu vitandū. sed constat q̄ multa fiūt q̄ precipit nō fienda/ꝛ multa alia omittuntur que precepit exequenda. ergo ꝛc. ¶ Contra: quia nulla causa est omnipotēs cuius effectus ipsi possibilis potest p aliam ne eueniat impediri. sed deus est omnipotens. ergo ꝛc. ¶ Responsio. vbi sic procedam. Primo enim dicam ad questitum. Secūdo soluam ad vnum dubium questo annexum.

Quantū ad primū: est sciendū q̄ voluntas dei dicitur cōmuniter esse duplex: videlicet beneplaciti ꝛ signi. Volūtas prima/vez beneplaciti/subdiuidit in duas: videlicz in volūtatē antecedētē ꝛ ꝯsequētē. Volūtas aūt secūda vez signi/in. 5. vez i prohibitionem preceptum/consiliū/impulsionem/ꝛ permissionē. nō tamē est intelligēda per ista diuersa nomina in deo diuersitas aliqua: cū in ipso nō sit volūtas multiplex: sed vnica a sua essentia indistincta. sed ista omnia p̄dicta nomina licet diuersa significāt eandē omnino volūtatē diuinam ab essentia indistinctā vt ad illa que sunt ab ipsa diuersi mode cōparatā sicut patet p singula discurrēdo. Volūtas eīn diuina dicitur antecedēs inquātū ab ipsa dātur homini antecedētia ipsi necessaria ꝛ sufficiētia ad p̄miuz eius finē vltimū cōsequēdū. Dicitur aūt ꝯs vt cōparat ad illos quibus nō tantū dat tale necessariū añs: sed ip̄z premiū ꝯs. Nec valet si dicatur q̄ etiā deus antecedēter scōm hoc vult malū: cū det etiā ꝛ velit homini antecedētia puta bona naturalia quibus mediātib⁹ p̄t ita malū facere sicut bonū. qm̄ licet det deus talia q̄b⁹ p̄t homo facere malū: tn̄ nō p̄cipit nec consulit malū fiēdū sed vitandū/ꝛ bonū ꝯtrariū exequēdū. Per hoc autem deus dicitur añcedēter homini velle bonū: quia dat ipsi añs ad ip̄m faciēdū sufficiēs/ꝛ cum hoc p̄cipit vel consulit ipsum esse eligēdum ꝛ malū cōtrariū resp̄uēdū. hmōi aūt nomē p̄ceptum qō dicitur voluntas signi significat ipsam voluntatem dei vt comparatā ad illud qō sic vult fieri q̄ nō faciētes statuit puniri: sicut prohibitio significat eandē voluntatē vt comparatā ad illa que sic prohibet fieri q̄ facientes statuit etiā puniri. Consilium autē significat ipsam in ordine ad illud qō implētes deus statuit premiare nō tamē ipsum omittentes punire. ¶ His premissis apparet quid sit ad questionem istam dicēdū. cōmuniter enim doctores ad ipsam respondētes dicūt ꝛ bene. Primo: q̄ nihil a deo volitū fieri volūtate consequente beneplaciti potest ne cuenīat impediri. Secūdo q̄ volitū volūtate antecedēte beneplaciti potest ne eueniat impediri. Tertio q̄ consimiliter potest impediri qō est ab ipso volitum voluntate signi. Quarto q̄ de facto multa impediuntur/quia nō fiūt/que ipse deus vult fieri voluntate predicta duplici: videlicet tam volūtate antecedente beneplaciti q̄ etiam voluntate signi. ¶ Primū apparet. quoniam qō omnipotens suo velle omnia producens vult fieri nō potest p aliquam causam aliam impediri. nulla enim causa est omnipotēs cuius effectū potest alia impedire. sed deus est omnipotens suo velle omnia que fiunt producens. nō enim deus aliter aliquid facit nisi quia ipsum fieri vult. nec deum effectum producere est aliud q̄ deum effectū ipsum fieri velle. ergo nihil qō ipse vult fieri quale est omne ab eo volitum voluntate consequente beneplaciti/ potest ne cueniat impediri. ¶ Cōfirmatur. quia cum deus nō aliter quid facere possit nisi quia ipsum vult fieri consequēter ꝛ per hoc/quia videlicet aliquid non vult ꝛ aliquid vult fieri consequenter/intelligit tam possibilia fienda q̄ alia non fieda: per consequens si aliquid ab eo volitum isto modo esset impedibile: nihil ei esset possibile quod non esset p alterum euitabile/ nec per consequens ipse certitudinaliter cognosceret/nec cognoscere posset aliquod vnum possibilium esse fiēdum ꝛ alterum non fiendum per hoc q̄ alterum est ab eo fieri ꝛ alterum non fieri ordinatum seu volitum. sed vtrunq; istorum est falsum. ergo ꝛc. ¶ Secundum videlicet q̄ volitū volūtate antecedēte beneplaciti possit ne cueniat impediri/apparet. quoniam sic volitum videlicet antecedenter potest esse nolitum fieri cōsequenter vel simpliciter vel conditionaliter: vez vt ipsum fiendum vel non fiēdū/ad qō dedit ac voluit homini añs necessariū/posuerit in ipsius hoīs potestate. sed oē tale qō vez est in hoīs potestate est ab eo impedibile. q̄ ꝛc.

¶ Cōfirmatur. quia non oīs hō cui deus vult ꝛ dat añs necessariuz ad premiū eius finē vltimū/p̄sequit̄ tale ꝯs per habitum añs. sed oē ꝯs deus dicitur velle fieri ante cedēter: ad qō habendū dat necessarium añs: ꝛ cum hoc consulit ac precipit ꝯs ip̄m esse q̄rēdū. ergo ꝛc. ¶ Tertium videlicet q̄ volitum volūtate signi possit impediri apparet consimiliter sicut scōm predictuz: vez volitum voluntate antecedente beneplaciti. ¶ Quartū ꝛ vltimuz videlicet q̄ de facto impediunt qz multa nō fiunt q̄ deus vult fieri volūtate p̄dicta/duplicit est entēs: qz nec omnis homo cui deus vult ꝛ dat añs sufficiens ad bene agēdum ꝛ p̄miuz consequendum facit bonum: nec cōsequitur premium. non oīe etiam illud fit qō ipse fieri p̄cipit vel consulit: sicut nec ecōuerso omne illud vitatur qō ab eo vitari consulitur ꝛ non fieri p̄cipitur. sed omne illud deus vult voluntate antecedēte beneplaciti qō ꝯsulit ꝛ ostendit eliciendū ꝛ ad qō habendū dat antecedens sufficiens ꝛ necessarium. omne etiam illud dicitur velle voluntate signi quod precipit fieri vel consulit. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia deus voluntate antecedente beneplacitt omnes vult saluos fieri: quibus etiam p̄cipit ꝛ consulit agere bonum ꝛ nō facere malū. sed ꝯstat q̄ de facto nec omnes saluantur nec bene agūt. ergo ꝛc. ¶ Et si queraf/an sit simplicit concedendū q̄ diuina voluntas impedi tur: Respondet q̄ nō: sed tantuz sub determinationibus supradictis. non eīn aliqd qō deus vult fieri potest nō fieri nec p ꝯs impediri. non aūt oīe ab eo volitum voluntate antecedente beneplaciti nec volūtate signi est volitū fieri absolute: cum sit positū in hoīs potestate: nec per ꝯs ex hoc q̄ tale nō euenit dicit nec potest dici voluntas diuina simpliciter impediri. quare ꝛc. ¶ Hec de p̄io.

Quantum ad secundū: dubium hic solvendum huic q̄stioni annexum est/ an possit ratione naturali probari diuinam voluntatē semp impleri nec vnq̄ per consequens ipediri. ¶ Ad hoc respondet q̄dā i p̄io suo in dist. ista questiōe secūda. q̄ pōt vtiq; p̄bari diuinaz voluntatem semp impleri: nō aūt q̄ oīe ab ea videlicet a voluntate diuina fieri volitum sit ab ipsa. ¶ Primum p̄bat ex hoc. qz omnis ille contra cui⁹ volūtatē pōt aliqd fieri pōt tristari. sed deus nō pōt de aliquo ꝯtristari: ergo nec pōt contra voluntatem eius aliqd fieri: ꝛ ita p cō sequens semp eius volūtas habet impleri cum nō possit modo aliquo impediri. ¶ Secundus p̄bat per hoc: quia vt dicit non pōt rōne naturali p̄bari q̄ deus sit cā oīm p tialis nec alicui⁹ etiā totalis. quare ꝛc. ¶ Sz nec rō quā adducit ad p̄bandum primum dictū/ cōcludit. nec scōm etiā qō addit verū/imo falsū existit. ¶ Primū apparet. qm̄ ad maiorē illius rōnis diceret q̄ est vera tm̄ de illo q̄ vult seu eligit ꝛ respuit per actū a se distinctum/quia ꝛ solus talis potest letari vel tristari letitia ꝛ tristitia a seipso distinctis: ꝛ per ꝯs est mutabilis ab vno istorū ad alterum sicut subiectū vtriusq; horū vez letitie ꝛ tristitie susceptiuū: nō aūt de illo q̄ vult omnia vno actu a se totaliter indistincto. quia nec taliter volentis letitia est ab eo distincta sed totaliter indistincta: nec p ꝯs potest cadere i eo tristitia. sed talis est deus. ergo ꝛc. ¶ Et si dicas q̄ ex hoc seqtur q̄ dei volūtas semp impleat/ esto q̄ hoc sit verū tn̄ nō p̄batur ex tua rōne p̄dicta. quare ꝛc. ¶ Scōm vez q̄ sit falsum illud qō scō accipit quando dicit q̄ nō pōt p̄bari deum esse causam aliorum/ suppono hic ex dicendis in secundo: ꝛ etiam ex sepe dictis in pluribus locis in q̄bus ē ostēsum et probatum deum esse causam omniū nec posse fieri aliquid ab aliqua causa secunda sine p̄ia causaliter concurrente. ¶ Et ideo illud primum dictum per qō soluitur aliud dubium hic soluendum puta volūtatē dei consequētem beneplaciti semp impleri/aliter est p̄bandum: videlicet ex diuina omnipotentia: sicut supra in alio articulo est probatum/ nihil a deo volitū volūtate consequente beneplaciti posse impediri. quoniam voluntatem dei impleri non est aliud q̄ ab ea effectum volituz fieri in esse ponī eo modo q̄ ipsuz vult fieri: videlicet vel a se ipsa: modo quo fiunt omnia ingenerabilia ꝛ incorruptibilia/ad que non agit aliqua causa secunda: vel a se et ab aliqua causa secunda sicut fiunt communiter gñabilia ꝛ corruptibilia. sed cum deus sit omnipotēs nihil ab eo volitum consequenter fieri potest impediri vt arguebatur in articulo precedenti. ergo ꝛc. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationes in p̄cipio apparet solutio ex predictis.

Secundo quero: vtrum deus velit fieri quicquid fit. ¶ Et videtur q̄ sic. quoniaz omne qō sit est ab eo vt a causa effectiua: cum nulla causa secunda possit aliquid agere sine prima. sed omne qō est a deo est fieri volitum ab eo. ergo ꝛc. ¶ Contra. quia non tantum fiunt bona: sed etiā multa mala. sed deus non vult fieri aliquod malū sed bonum. ergo non oīe factum est a deo fieri volitum. ¶ Responsio. vbi sic procedam. Primo enī dicam ad questituz ꝛ ostendam q̄ deus non vult de facto fieri nisi bonuz. Secundo inquiram/an possit de possibili velle malum.

Quantum ad primum est sciendum: q̄ eodem actu deus vult seu diligit bonū ꝛ non vult fieri ꝛ odit maluz culpe de quo hic queritur. Qui actus licet in se formaliter indistinctus dicit amor in ordine ad bonum puta premium quo deus ipsum vult ꝛ statuit premiandū ꝛ odium respectu mali propter contrariam rationem videlicet propter penam qua culpā ipsam vult seu statuit puniendam vel actualiter punit ipsam. ꝛ hoc solum est propter qō dicitur i scriptura/odire reprobos ꝛ diligere iustos. quia videlicet licet eodem actu trāseat super omnes/non tamē eadē sed diuersa eis statuit conferenda: qz reprobis supplicium ꝛ electis premium. hoc est etiam p̄ter qō dicitur odire dānatos ꝛ diligere actu beatos nō equaliter sed inequaliter/videlicet propter inequalez penam quā infert damnatis: ꝛ propter gloriam inequalem quā vult ꝛ confert beatis. ¶ Hoc supposito vt ab omni catholico concedendo/apparet quid ad questionem istaz sit dicendum. quoniam ꝛstat q̄ deus non premiat aliquē sed cōdemnat ꝛ punit propter malum culpe qō cōmittit Ex quo sequitur: ¶ Primo q̄ deus nō vult fieri aliquod malum culpe. ¶ Secundo q̄ vult bonum actum seu meritorium. ¶ Tertio q̄ vult penā ꝛ gloriaz. ¶ Quarto q̄ vult omnem naturam creatam positiuā. ¶ Primū probatur ex dictis. quoniam deus illud non vult fieri qō fieri interdicit: ꝛ quādo fit/ punit. sed culpam deus fieri interdicit ꝛ propter ipsam hominem punit. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. q̄ omne qō deus vult fieri fit ab ipso/cuz nihil possit fieri sine eo. sed nullum peccatuz est nec fieri potest ab ipso: cum deus peccare non possit. ergo ꝛc. ¶ Secūdū apparet per contrarias rationes. Primo. videlicz: quia omne illud dicitur deus velle fieri qō precipit vel consulit faciendum ꝛ propter qō factum confert premium. sed actus meritorius est hmōi. ergo ꝛc. ¶ Secundo. quia oē illud deus vult fieri qō fit ab ipso/cum nihil sit ab eo nisi qō fieri volitum est ab ipso. sed omnis bonus act⁹ seu meritorius quantum ad totam eius substantiam absoluta: est ab ipso vt a causa effectiua. ergo ꝛc. ¶ Tertiuz ꝛ quartum videlicet q̄ tam penam q̄ gloriam q̄ omnem rez factam aliam positiuam deus voluit fieri ab eterno/appet ex eodem medio. quia omne factum a se voluit ipse fieri ab eterno. sed omne ens positiuum factum est a deo causatuz: ergo ꝛ fieri volitum. ¶ Confirmatur. quia vt sepe

dictum est in precedentibus/deum aliquam rem causare non est aliud q̄ ipsum rem illam fieri velle.ergo omne ab eo causatuz est ab ipso fieri volitum. quare ꝛc. ¶Ex hoc apparet solutio questionis.concedendum ēst q̄ omne qđ fit deus vult fieri.secundum q̄ ly omne distribuit pro ente quolibet positiuo:nec hoc est contra primū corollaruz quod dicit deum non velle fieri peccatum. quoniam peccatum vt formaliter sumptum/modo quo nō est nec esse potest a deo/nō dicit aliquid positiuū vt videbitur i secundo.quare ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum:vbi est videndū/an deus posset de possibili velle malū siue peccatū/ ē sciendum ad euidentiam dicendorum:q̄ deum velle malum siue peccatuz/potest intelligi dupliciter. Uno modo q̄ illud qđ est ab eo volitū sit peccatū vt est ab eo volitū. ꝛ alio modo q̄ aliq̄d fieri volitum ab eo sit peccatū non vt ab eo est volituz:imo vt sic est bonum:sed vt ab alio est factum.ꝛ vt sic deum velle peccatum posset adhuc habere duplicem intellectum.vnum videlicet q̄ vellet petitū ipsum absolute tantum sicut vult fieri quodlibet ens positiuum factum vel fiendum:ꝛ aliuz q̄ nollet peccatū nō tantum vt sic sed etiam sicut antecedens propter qđ vellet conferre premium:modo quo vult omnem bonuz actū seu meritoꝛum. ¶Hoc premisso apparet quid ad istū articulum sit dicendum. Constat enim ꝓimo q̄ deus non potest velle peccatuz fieri primo modo sic videlicet q̄ vt ab eo volitum sit peccatum. ¶Secundo videtur probabiliter esse dicendum q̄ posset vtiq̄ velle deus peccatuz scōm intellectum secundum:sic videlicet q̄ ab eo fieri volitum esset peccatum alterius a quo factum:nō tamē vt a deo volitum. ¶Tertio q̄ deus posset secundum intellectum predictum velle fieri malū non tantum absolute sicut vult fieri quodlibet ens creatum: sed etiam vt ꝓmiandum hominem propter ipsuz vel saltem post ipsum nō remissum. ¶Quarto ꝛ vltimo q̄ nullo modo est absolute concedendum sicut nec conceditur ab aliquo doctoꝝ q̄ deus possit velle peccatū. ¶Primum istoꝝ appet. quoniaz deus non potest peccare sicut videbitur in secūdo.sed potens velle peccatum secundum intellectum illum p̄dictum primum sic videlicet q̄ vt ab ipso volituz sit peccatum/potest peccare:cum omnis taliter malū volens sit peccans.ergo ꝛc. ¶Cōfirmat. q̄ omnis potens velle peccatum sic q̄ vt ab ipso volitum sit peccatum/ tenetur illud non velle qđ vt ab ipso volitum est peccatuz. ¶Hoc est cuidēs.q̄ qđ quis nō tenet vitare si ip̄m eligit non peccat: sicut nec peccat in omittēdo illud facere qđ facere non tenetur.ꝛ ita in proposito consimiliter est dicēdum videlicet q̄ nihil ab aliquo volitum vt ab eo volitū est peccatum nisi volens teneatur nolle siue non velle ipsum qđ vt ab eo volitum est peccatum. sed deus nihil qđ non est ipse tenetur velle neq; nō velle.ergo nihil pōt velle fieri vel non fieri qđ vt ab eo volitum sit peccatum. ¶Secundum:q̄ vez deus possit velle peccatum secūdū alium intellectuz:ex hoc videtur posse declarari. quoniā constat q̄ deus vult fieri omne ens positiuuz qđ fit:cum etiam omne tale causaliter sit ab ipso. sed aliquis actꝰ absolutus a deo factus ꝛ fieri volitus est malus/non vt ab eo volitꝰ neq; factus:sed vt ab alio.ḡ ꝛc. ¶Minor apparet de omni peccato commissionis cuius actum absolutū deꝰ ipse fieri vult ꝛ facit/sicut omnem alium effectum cuiuscunq; cause secūde:ꝛ tamē talis actus est malus nō vt a deo factus/cum deus non teneatur vitare ip̄m:sed vt factus a causa secunda puta ab aliqua rationali creatura obligata ad vitandum ip̄m.quare ꝛc. ¶Nec hoc est contra illud dictum in articulo precedēti:vbi est probatum deum non velle peccatum:tū q̄ interdicit ipsum.tum q̄ nec peccatum aliquod est ab eo. q̄ illud dictum vez deuz non velle peccatum/est verū ꝛ intelligendus secundū istel lectum alium supradictū videlicet sic intelligēdo q̄ aliquid vt ab ipso volitum sit peccatum:modo quo vt dictū est deus non potest velle peccatū.sed cū hoc q̄ deus nō vult nec potest velle peccatum sic q̄ vt ab eo volituz sit peccatum stat q̄ vult vel potest velle peccatū scōm aliū intellectū vez secundū predictum.quare ꝛc. ¶Confirmatur. q̄ omne a deo factum est ab eo fieri volitum.sed actꝰ positiuus qui est malus non vt absolute sumptus nec vt a deo sed vt a creatura intellectuali factus est etiam ab ipso deo productus:sicut omnis alius cuiuscunq; cause secunde effectus.ergo aliquid est a deo fieri volituz qđ vt factum ab alio est peccatum. quare ꝛc. ¶Tertium videlicet q̄ secundum intellectum predictum peccatum posit esse volitum vtroq; illoꝝ duoꝝ modoꝝ/apparet quoniam propter nullū malum commissum deus magis impossibilitatur ad premiandū reprobum q̄ post bonuz actum ad condemnandū iustum. sed nullū q̄tūcunq; iustum propter aliquem actum bonum premiat necessario immo potest eum punire seu damnare non tm̄ nō premiare.ergo ꝛ potest quemcūq; existentez in culpa etiā actualiter premiare. ¶Confirmatur.quia gloria nō est incompossibilior culpe q̄ pene.sed gloria est simul cū pena posibilis existere in eodē/vt apparet per exemplū de Christo in quo vtrunq; istoꝝ fuit simul de facto. ergo ꝛ gloria posset cum culpa existere in eodem. sed deꝰ potest de potentia absoluta omne possibile.ergo ꝛ posset peccatorem in peccato actualiter existentem ad vitam eternam acceptare/ipsumq; actualiē ꝓmiare.quare ꝛc. ¶Quartum ꝛ vltimum:vez q̄ non sit absolute concedendum q̄ deus velit aut velle possit peccatum/ex hoc ꝓbatur.q̄m̄ sensus seu intellectus propositionis istius vt absolute sūpte videtur esse q̄ deus velit peccatum seu malum ꝛ male sic q̄ vt ab eo volitum sit peccatuz.sed cōstat q̄ in isto intellectu propositio non est vera sed falsa/vt dictum est supra.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia constat q̄ ista ꝓpositio supradicta communiter non conceditur sed negatur a doctoribus catholicis ꝛ a sanctis.omnes em̄ communiter dicunt q̄ licet deus permittat fieri peccatum/non tm̄ vult fieri ipsum.sed non sic negaretur ab omnibus si aliquem intellectum verum pretenderet seu haberet. ergo licet possit dici q̄ deus vult fieri illud qđ vt factū ab alio est peccatum/non tamen est dicendum q̄ velit fieri peccatum. ¶Sic ad questionez. ¶Ad rationes i principio apparet solutio ex predictis.

Circa distinctionē quadragesimamseptimaz/in qua magister veritatem determinando ostendit q̄ diuina voluntas semper est efficax:Quero primo/vtrum aliquid sit possibile fieri contra voluntatē dei. ¶Et videtur q̄ sic.quoniā peccatum est possibile fieri . sed peccatum fit contra voluntatez dei.ergo ꝛc. ¶Contra.quia nulla causa secunda pōt aliquid agere sine prima.sed qđ fit a prima causa non fit contra ipsā ergo nihil est possibile fieri qđ sit contra volūtatem dei. que quidem voluntas diuina est omnium prima causa. ¶Responsio.vbi sic procedam. Primo em̄ repetaz quādam distinctionem tam in precedenti distinctione positā Secundo dicam ad questionem istam.

Quantum ad primū distinctio replicāda est de voluntate diuina:que vt dictuz est in prima questione precedentis distinctionis/est duplex. Est em̄ quedā beneplaciti/ꝛ alia signi.nō intelligendo per ista/vt ibi dictum est/aliquam diuersitatē in deo seu in voluntate eius ab eius essentia distinctam:sed in illis que fiunt extra: q̄rum alia dicitur deus velle voluntate beneplaciti antecedente vt illa q̄ ꝓfulit vel precipit facienda:ad que etiam dat antecedētia necessaria,alia volūtate bn̄placiti ꝓnte: vt illa que ipse facit ꝛ facere statuit: quorum alia dicitur velle efficacit vt illa que sic facere statuit q̄ ea posse ipediri p aliquā cām secūdā nolit / vt oia illa q̄ a solo ipso ꝛ a nullo alio fiunt.alia autem dicitur velle remisse vt illa q̄ fieri velit:tñ vt fiāt vel nō fiant in ptāte creature rōnalis relinq̄t/sicut oia merita electoꝝ.sic em̄ ipsa deꝰ voluit voluntate beneplaciti ꝓnte: q̄ tm̄ nō sic efficaciter sicut illa q̄ a se solo fieri voluit cāliter/cum talia non sint aliq̄ mō in ptāte hoīs sicut illa.aliq̄ aūt dr deus velle volitione signi:qđ qđē signū dr eē duplex.est em̄ vnū respectu futuri vt p̄hibitio cōsiliuz ꝛ p̄ceptum:ꝛ aliud respectu p̄ntis vt ꝓmissio ꝛ ꝓpulsio. ¶Hec de primo.

Quantum ad secūdum:vbi est ad quæstum respondēdū/appet ex declaratis in p̄cedentib⁹ q̄d dicendum.constat em̄ primo q̄ nihil pōt fieri cōtra volūtatem diuinam beneplaciti efficacem. Secōo q̄ pōt fieri aliq̄d cōtra volūtatem bn̄placiti dei remissam antecedētē. Tertio q̄ etiā posset fieri cōtra volūtatē bn̄placiti dei remissū consequētez. Quarto q̄ etiā potest fieri ꝛ fit cōtra voluntatem signi tā p̄ntis q̄ futuri. ¶Primū:vez q̄ nō possit aliq̄d fieri cōtra volūtatē efficacē dei/apparet.q̄m illud dicerē fieri contra volūtatē dei efficacē qđ nō fiēdū esset diuinitus institutū:ad qđ operādū nō pōt agere altqđ ens creatū,sed qđ a nulla cā scōa pōt fieri ꝛ nō fiendū est diuinitus institutū/impossibile ē fieri nisi a prima cā a qua nihil factū est ꝓxa ei⁹ volūtatē seu ordinē ꝓtūc q̄ fit existentem factū. ḡ ꝛc. ¶Cōfirmatur. q̄ talia q̄ nō sūt in ptāte alicuius cāe scōe sed tm̄ prime: siue sint ordinata diuinitus vt non fiant siue vt fiant/nullo modo possūt fieri ab aliqua causa secūda.sz oē qđ fieret ꝓxa volūtatē dei fieret ab aliqua cā alia ab ipso:cū nihil a deo factum possit esse cōtra volūtatem eius factū:q̄ deum rem facere nō est aliud vt in p̄cedētib⁹ est dictū q̄ ipsū deū rē fieri velle.qđ autem quis fieri vult sī fiat nō fit cōtra volūtatē ipsius/sed scōm volūtatē eius.ḡ ꝛc. ¶Preterea eā est impossibile fieri quod deus nō vult fieri nec pōt q̄ cām aliā ab eo fieri seu i esse ponit:sicut ꝓdicti ne fiat qđ deus vult fieri nec pōt ab aliq̄ alio fieri nec corūpi. sz scōz ꝓstat eē impossibile.ḡ ꝛ primū.q̄re ꝛc. ¶Secūdū vez q̄ possit fieri contra voluntatē beneplaciti dei antecedētē remissam apparet. q̄m̄ oē illud deus dicit velle alicui volūtate antecedente beneplaciti/ad qđ consequēdū dat ipsi aīs necessariuz/ipsumq; vez ꝓfis volitum ꝓfulit vel precipit eligendum ꝛ ꝓtrariū respuendū/sicut homini rōne vtenti vult hoc modo bonū cum suggerat ei ip̄m eligendū ꝛ det ei antecedens necessarium ad ip̄m consequendum seu eligendum.sed ꝓstat q̄ multi vt omnes reprobi male agentes faciunt de facto cōtra hoc qđ est a deo volitū isto mō. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.q̄ per hoc q̄ deꝰ vult ꝛ ꝓfert alicui antecedēs ad ꝓfis obtinēdū sufficiens non necessitat euz ad ꝓfis/sicut nullū cui dat naturalia bona ꝛ alia necessaria ad merēdum necessitat ad merēdū:nec oēm sed solū impeccabilē impossibilitat ad peccandū.sed nōn necessitatus ad merendū nec impossibilitatꝰ ad peccandū q̄tūcunq; habeat aīs sufficiens ad merendū/ potest peccare ꝛ per consequens facere contra hoc qđ est a deo volituz isto modo:cū deus volūtate beneplaciti antecedēte velit ip̄m bene agere ꝛ non male.quare ꝛc. ¶Tertium vez q̄ etiā aliq̄d fieri possit ꝓxa volūtatē remissam diuini beneplaciti ꝓsequntē/nō tm̄ fiat vn̄ de facto/ apparet.q̄m̄ isto

mō vez volūtate beneplaciti ꝓsequēte deꝰ voluit ab eterno oīb⁹ electis meritū ꝛ premium sempiternum. sed nullus hoꝝ fuit factū necessario absolute sz ꝓtingēter. Dico aūt absolute:q̄ sz qđ deus vult fieri necessario fiat necessitate ꝓsequēte:vez supposito aīte qđ ē deū velle rē fieri nō tm̄ absolute:q̄ nec aīs ē absolute necessariū sz ꝓtingēs cū deꝰ nullū possibile velit fieri nec nō fieri necessario sz cōtingenē:ꝛ p ꝓis oē possibile qđ vult fiēdū pōt velle nō fieri:ꝛ ecōuerso oē possibile qđ nō vult fieri pōt velle fieri.sz qđ sit ꝓtingēter potest nō fieri/sicut ꝛ illud possibile qđ nō fit pōt fieri.ḡ ꝛc. ¶Cōfirmat. q̄ qđ est ip̄tē libera arbitrij creati pōt ab ip̄o fieri vl nō.ergo merituz qđ deꝰ vult ꝓmiter electis ē in eoꝝ ptāte:q̄ nec ꝓpt talē dei volitionē ip̄i arctantur ad merēdum nec impossibilitantur vt dictū ē ad peccādū.ḡ p̄nt peccare:ꝛ p ꝓis agere ꝓtra illd qđ ē a deo eis volitū dicto mō. ¶Qz aūt de facto nūq̄ hoc fiat/appet.q̄ ptāte diuina volitione q̄ deꝰ vult aliq̄d fieri illud fit/sicut ꝛ oē illud nō fit qđ deꝰ nō vult fieri. q̄ cū volitū a deo fiendū intelligat ab eo vt fiēdū sicut vt nō fiēdū qđ ē ab ipso volitū nō fiēdū:p ꝓis si cōtrariū horū fieret ptāte diuina volitiōe ꝛ cognitiōe/ꝛ diuia scientia fallerer ꝛ aliq̄d sine ipo agēte cārer:cū deū ad effectū agere nō sit aliud q̄ ipm effectū fieri velle.sz vtrūq; istoꝝ ē impossibile.ḡ ꝛc. ¶Quartū ꝛ vltimū vez q̄ fiat aliq̄d ꝺ volūtatē signi tā ei⁹ qđ respicit futurū qđ ē p̄hibitio ꝛ p̄ceptum:q̄ eius qđ respicit p̄ns q̄le signū ē ꝓmissio/apparet. q̄ ꝓstat q̄ multa fiunt ꝺ diuina ꝓstituta ꝛ p̄cepta:ꝛ ēt op posita illis respectu quoꝝ ē ꝓmissio diuina.nō em̄ est itelligēdū q̄ aliq̄d fiat ꝓxa ꝓmissionē diuinā q̄si ip̄m qđ fit nō sit a deo fieri ꝓmissum.hoc em̄ mō nihil pōt fieri ꝓxa ꝓmissionē diuinā.sz ē cōtra illud qđ deus fieri ꝓmitteret si hō agere illud vellet. ¶Sic ad q̄stionē. ¶Ad rōnes i p̄ncipio apparet solutio ex p̄dictis.

Ecūdo quero:vtrum aliquid sit possibile fieri p̄ter volūtatē dei. ¶Et videt q̄ sic.q̄ oīne possibile fieri cōtra volūtatē dei est possibile fieri p̄ter volūtatē ip̄i⁹/sicut ꝛ oē factū cōtra eius volūtatē fit p̄ter ei⁹ volūtatez. sed multa sunt possibilia fieri cōtra diuinā voluntatē ꝛ fiunt de facto vt oīa peccata.ḡ ꝛc. ¶Cōtra.q̄ omne qđ pōt fieri cōtra diuinā volūtatē ꝛ p̄reter eā potest fieri sine ipsa ad illud causaliter opante: sicut ꝛ oē factum contra voluntatē diuinā est factū sine ipa causaliter opante.sed nihil pōt fieri sine ea causante:cum nulla causa secunda possit aliquid agere sine prima.ḡ ꝛc. ¶Respōdeo. vbi sic ꝓcedam. Primo em̄ p̄mittā aliqua ad questionis expositionem. Secundo procedam ad eius solutionem.

Quantum ad primū:p̄mitto duo. quorū primū est q̄ per ly aliquid qđ in titulo questionis ponitur cum dicitur/vtrum possit fieri aliquid:intelligit tm̄ ens aliquod positiuū.nō em̄ pōt dici aliquid qđ nō ē ens aliq̄ positiuum.p qđ excludit peccatū vt formaliter sūptū:cū vt sic acceptū nō sit aliq̄d positiuū: sz tm̄ vt materialiter sūptū vez q̄tū ad actū absolutū substractū:mō quo dicit fieri peccatuz:nō aūt formaliter sūptū/cū vt sic non sit aliq̄d nec esse possit.oē aūt qđ fit aliq̄d existit.q̄re ꝛc. ¶Secūz p̄mittēdū est q̄ aliud est aliq̄d fieri cōtra voluntatem diuinā ꝛ aliud fieri p̄ter eā. q̄m̄ illud diceret fieri p̄ter diuinā volūtatē qđ fieret sine ipsa opante.nō ēt hic q̄rit/an aliquid possit fieri p̄ter diuinā volūtatē existentē/sed an p̄ter ipsam opantē.vt fieri p̄ter volūtatē diuinā nō sit aliud q̄ fieri volūtate ipsa diuina ad hoc nihil agēte:sed aliqua sola causa scōa. Fieri aūt cōtra voluntatē scōm significatū nois plus ꝓportat:vez fieri nō tm̄ sine diuina volūtate opante sz etiā ipsa illud qđ ꝓtra eā fieri dr fieri p̄hibēte:de hoc aūt vez an aliq̄d possit fieri ꝓtra

volūtatē dei hic nō q̄rit: qz tā ī p̄cedētib⁹ ad hoc ē rūsus sed an aliq̄d sit possibile p̄ter volūtatē dei opantē: vel ēt p̄ter ipsā approbantē: lz nō fit p̄ter ipsam approbātē fiat aliqualiter cōtra ipsam. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundū: vbi est ad q̄stionē p̄positā respōdēdū/appet q̄d sit dicēdū. Cōstat enim Primo q nō pōt aliq̄d fieri p̄ter volūtatē dei: vt fieri p̄ter volūtatē dei accipit̄ ꝓprie. Secōo q nec etiam pctū fit eo mō q̄ fieri p̄t volūtatē dei. Tertio: q cū hoc stat q pctū fit p̄ volūtatē dei vno mō/z alio mō nō. Quarto q oē ens positiuū ē factū saltē aliq̄ mō fm volūtatē dei. ¶Primū appet. qm̄ nihil ē possibile fieri sine diuina volūtate ad hoc cālit opante. sed fieri p̄ter volūtatē dei/vt hoc sumit̄ ꝓprie scōz significatū vocabuli/est fieri sine diuina volūtate opante. ḡ ꝛc. ¶Cōfirmat. qz vt hic suppono ex dicēdis ī scō/nulla cā scda pōt aliq̄d agere sine prima. lz q̄ fieret p̄ter volūtatē dei fieret sine prīa cā agēte tm̄ mō ab aliq̄ cā scda. ḡ ꝛc. ¶Scōz vcz q nec etiā pctū eo mō q̄ fieri fiat p̄ter volūtatē dei/appet. qm̄ cū oē pctū fit: aut pctū supponit pro actu materiali z absoluto q̄ ꝓprie fit/sicut q̄libz ens creatū aliō positiuū: aut ꝓpriatiōe alicui⁹ sibi debiti/ī q̄ ꝓsistit formalis rō pcti: q̄ nō oē ꝓprie fieri/cū nō sit aliq̄d ī re extra. si p actu absoluto cū talis actus/sicut oīs alius scde cāe effectus sit cālis a deo: p oīs nō fit p̄ter ei⁹ volūtatē. q̄ ēt de⁹ facit/p̄ter volūtatē ei⁹ operātē nō fit. q̄re ꝛc. ¶Si aūt pctū accipiat formaliē ꝓ priuatiōe illa/talis priuatio dupliciē pōt sumi. Uno mō absolute scōz se: z ve sic nō ē peccatū. Alio mō ī ordīe ad agēs obligatū ad vādū actui habitū priuation oppositū: quale ē agēs creatū: nō aūt īcreatū. nō ei de⁹ obligat̄ ad ꝓducēdū talē vl aliē aliq̄ ens creatum: nec p oīs carētia vl priuatio cuiuscūq; circūstātie seu rectitudinis actui debite ē pctū vt act⁹ hmōi ē a diuīa volūtate: sz vt a volūtate creata. ex q̄ seq̄t q lz ꝓpatio rectitudinis actui debite sit tā a prīa cā q̄ a scda sicut z ipse act⁹ priuattu⁹. ab eodē cui ē priuatio vl hītus puta circūstantia seu rectitudo act⁹ a q̄ ē ipse act⁹: nō tm̄ priuatio hmōi est mala seu pctū ī ordīe ad primā cāz/sed ī ordine ad scdāz. ḡ esto q pctū quōcūq; acceptū fi dicat fieri p̄ter volūtatē dei: ex hoc nō seq̄t q deus peccet: qz ipsum pctū vt est ab eo vel opante vl saltē ꝓmittēte/nō ē pctū sz illud idē q̄ ē ab eo est ab alio: z vt sic ē pctū. qz tm̄ ista ꝓpō/pctū ē a deo/denotat vl pōtēdit deū peccare: iō nō ē pcedēdum: nec p oīs ē dicēdū q pctū vt formaliē sūptū esto q vt sūptū materialiē/sit a deo: nec fm volūtatē operātē sz ꝓmittētē ei⁹. ¶Tertiū vcz q pctū sit p̄ volūtatē dei aliq̄ mō/z alio mō nō/appet. qz ē cōtra volūtatē diuinā approbātē: nō aūt cōtra volūtatē ꝓmittentē. ¶Confirmat. qz esto q pctū saltem vt aliquo mō sumptū diceret esse a deo: z p oīs scōm volūtatem dei vt causantem: non tm̄ secūdū volūtatem approbātē sed potiꝰ fieri ꝓhibētē z faciētē. multa em̄ agit de⁹/q̄ tm̄ homini interdicit. est em̄ cogēs cuilibet pctōi ad oēm actū positiuū q̄tūcūq; malū z diuinitus interdictū/cū nulla cā scda possit ad effectū aliquē agere sine prima. ergo ista duo stāt simul vcz q actus positiu⁹ q̄ est malus vt est ab hoīe sit effectiue a volūtate diuina: z tm̄ fit contra ipsam nō vt fit ab ea: qz ipsa non facit contra se: sed vt fit a causa secunda cui actus est indebitus z diuinitus interdictus. quare ꝛc. ¶Quartum z vltimū videlicz q oīe ens positiuum est secundū volūtatē dei aliquo modo factū/apparet. qm̄ omne a diuina voluntate factū est vt sic secundum voluntatem diuinam factum. non em̄ deus aliq̄d faceret nisi secūdū suā volūtatē esset: cū nō agat ad extra aliq̄d nisi volens. sed omne ens positiuū est factū a volūtate diuina vl vt a totali vel saltē vt a partiali causa. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia licet actus a deo homini interdict⁹ fiat ab homine cui est interdictus contra volūtatem dei approbantem: non tamē vt fit a deo homini ad actum huiusmodi coagēte fit cōtra voluntatem suā approbātem: immo fit vt sic scōm suam voluntatem approbantem. nec enim actus huiusmodi est malus nec reprobatus vt est a deo: sed vt ab homine/cui nō aūt deo est illicitus z interdict⁹. nec etiam vt est ab hoīe est contra voluntatē dei ꝓmittētem. ergo sequitur propositum vcz q oīe ens positiuuz est vel totaliter vel saltem aliqualiter secundū volūtatē diuinā factū. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rōnes in prīci pio apparet solutio ex predictis in corpore q̄stionis.

Circa distinctionē quadragesimamoctauā z vltimaz / in qua magister determinat de conformitate voluntatis humane ad diuinam increatam: Quero primo/vtruz voluntas creature rationalis teneat̄ esse in volito z in nolito voluntati diuine cōformis. ¶Et videt̄ q sic. quia omnis voluntas creata teneat̄ z debet esse regulata. sed nō potest cē regulata nisi sit cōformis seu concors sue regule: que quidē regula sua ē voluntas diuina. ergo ꝛc. ¶Cōtra. quia nullus tenetur ad impossibile. sed cōformari voluntati increate est impossibile voluntati create saltē alicui vt obstinato: z etiam cui libet alteri vt videtur/cum null⁹ viator sciat omnia que sunt a deo volita z nolita: z ignoratum non possit esse volitum nec nolitum. ergo ꝛc. ¶Respōsio. vbi sic procedā. ¶Primo enim premittam aliqua ad cuidentiam dicendorum. Secundo dicam ad q̄stum.

Quantum ad primum præmitto tria. quoꝝ primū est q dupliciter pōt intelligi voluntatē creatam increate esse conformem videlz positiue per aliquez actum quo voluntas creata velit q̄ est a volūtate increata volitum: z nolit q̄ est ab ea nolitum: vl per aliquem habitū inclinantem ipsam ad vtrunq; istorum. Et priuatiue vt voluntatem creatam esse increate cōformem non sit aliud q̄ ipsam existere nō difformem. Et vtroq; horum modoꝝ voluntatem creatam increate esse conformem pōt intelligi dupliciter. Uno mō q̄ sit ipsi conformis ī volito obiecto z nolito. Alio modo q̄ sit ipsi cōformis in volendi z nolendi modo. Primo mō videlicet̄ obiecto pōt volūtas creata increate dupliciter conformari. quia aut sic q̄ vult illud obiectū q̄ est ab ea volitū z non vult q̄ scit̄ eē ab ea nolitū. vl sic q̄ vult q̄ vult deꝰ eā velle z nō vult q̄ deus vult eā nolle. ¶Scōm p̄mittendū q̄ iam supernus fuit dictū: sed hic quantū ad aliquid amplius declarādū: est q̄ volūtas dei alia est beneplaciti z alia signi nō sic intelligēdo q̄ ista sint disparata sic q̄ nulla volūtas signi sit beneplaciti: nec ecōuerso volūtas beneplaciti sit signi. q̄ cōstat q̄ volitum a deo de quo est consilium vl preceptū dicitur esse volitum volūtate signi: z cū hoc ꝓstat q̄ est volitum voluntate beneplaciti. oīe enim illud dicitur deus velle ꝓsequēter vl antecedēter volūtate beneplaciti: q̄ ostendit esse seruandum: z propter quod ob seruatum remunerat obseruantem. sed tale est omne illud de quo est diuinuz consilium vl preceptum. ergo volituz voluntate signi tam illius q̄ est consiliuz q̄ illius q̄ est preceptum est voluntate beneplaciti a deo volitum: non autem illud quod dicit̄ volitū voluntate signi q̄ dicit̄ p missio/vt permissio sumitur ꝓprie. large enim accipiēdo vocabulum omne factum est fieri a deo permissum/cum nec posset aliter esse factuz nisi videlicet esset ab ipso deo fieri permissum. Proprie autē a doctoribus illud dicitur

fieri permissiue q̄ fit indebite quia cōtra diuinū p̄ceptū. sed cōstat q sic factū nō dicit̄ a deo volūtate beneplaciti esse volitū. quare ꝛc. ¶Licet autez vt dictū est oīe a deo volitum voluntate signi q̄ est consilium vel preceptum sit ab ipso volūtate beneplaciti volitū: nō tm̄ ecōuerso oē q̄ est ab ipso volitum volūtate beneplaciti est volitū voluntate signi q̄ dicitur ꝓsilium vel preceptū. quoniam licet fieri oē illud de quo est consilium vel preceptū sit deo acceptum: non tamē econuerso oīe ipsi acceptum cadit sub ꝓsilio vel preceptō: cū nec oīe ipsi acceptū sit nobis expressum. sed omne ipsi acceptuz est ab eo voluntate beneplaciti volitū: nō aūt voluntate signi q̄ est cōsiliū vel preceptū/nisi tm̄ illud q̄ cadit sub ꝓsilio vel precepto. ḡ ꝛc. ¶Ex predictis sequitur q̄ aliter voluntas beneplaciti distingultur a voluntate signi q̄ est consilium vel ī hibitio vel preceptū: z aliter a voluntate signi q̄ dicit̄ p missio vel impletio. q̄m a prima voluntate distinguit̄ vt vniuersale a singulari siue vt supius ab inferioꝛ. quoniā vt dictum est omne volitum a deo voluntate signi cuiusli ber illoꝝ/tam vcz illud q̄ vult fieri de quo est consilium vel preceptum/q̄ etiam illud q̄ vult non fieri sic q̄ inhabet non fiendum/est ab eo volitum voluntate beneplaciti: non autem econuerso omne a deo volitum voluntate beneplaciti est volitum voluntate alicuius talium signoꝝ trium dictoꝝ. a voluntate aūt signi q̄ est p̄missio z impletio: q̄ vt sumuntur ꝓprie sunt respectu alicuius veri q̄ dicitur permitti fieri siue fiat siue nō fiat: complerī aūt q̄n est factum: distinguit̄ volūtas beneplaciti vt disparatuz a disparato. q̄ nec q̄ est p̄missiue volitū est deo beneplacitū: nec econuerso q̄ est deo beneplacitum dicitur ab eo p̄missum seu permissiue volitum: accipiendo ꝓprie z stricte istud vocabulum vt accipitur a cōmunitate doctorum. ¶Tertium z vltimuz p̄mittēdū est q̄ questio ista non intendit querere de volūtate creata: in cuius potestate non est talis eius conformitas ad volūtatem īcreatam: qualis est volūtas damnatoꝝ z oīm vsu rationis carentium viatoꝝ. cum cū nullus sit ad impossibile obligatus: per oīs non oportet q̄rere de aliquo p̄dictoꝝ an teneatur se ꝓformare diuine volūtati: sed tm̄ de alijs viatoribus z comprehensoribus. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum: vbi est respondendum ad q̄situm/pono quatuoꝛ conclusiones. ¶Prima est: q̄ nulla voluntas creata tenetur esse cōformis voluntati increate in volendi modo. ¶Hec est euidens: nec de ea est q̄stio: q̄ voluntas nō obligatur ad impossibile. sz volūtatem creatam esse increate conformem in modo volendi/est impossibile. deus em̄ vult et ītelligit omnia vno actu solo a seipso totaliter indistincto. hoc autem modo nulla creatura intellectualis potest aliq̄d intelligere nec velle/cum oīs actus volendi z intelligendi sine q̄ impossibile est ipsam aliquid intelligere nec velle/sit accidentalis ab ea differens. vt accidēs a substantia. in multis etiā alijs voluntas increata vult aliter q̄ possit velle voluntas creata. quare ꝛc. ¶Confirmatur. quia volūtas increata eodem actu dicit̄ velle z nolle z velle equaliter diuersa. hoc aūt est impossibile voluntati create. q̄re ꝛc. ¶Secūda conclusio est q̄ nec voluntas creata tenetur esse ꝓformis voluntati increate in volito quocunq; z in nolito posttuemec etiam priuatiue. ¶Hec probat: primo q̄ nō positiue/consimiliter sicut p̄cedens. q̄m nullus est ad impossibile obligatus. sed voluntatem creatā saltem omnem se cōformare in omni volito z nolito volūtati increate positiue vcz actu vel habitu volendo distincte omne a deo volitum z nolēdo omne q̄ est ab ipso nolitū est sibi impossibile. ergo ꝛc. ¶Minoꝛ apparet. quoniam nullus potest velle necnolle nisi per intellectum. sed nulla creatura intellectualis potest ex se intelligere omnia a deo intellecta z volita/cum deus oīa possibilia intelligat quoꝝm alia vult fieri z alia vult non fieri. futura autē a sola diuina voluntate dependētia nulli creature p̄nt naturaliter esse nota. ergo nec aliqua creatura nisi forte illa cui sunt reuelata omnia/qualis est anima Christi/tenetur velle omnia a deo volita actu. ex quo sequit̄ q̄ nec etiam habitu. quoniam cum omnis habitus ꝓpriꝰ sit naturaliter actum: per consequēs cui est ipossibilis actꝰ z habitus: sed actus volendi omnia a deo volita est ipossibilis per naturam creature ītellectualī. ergo ꝛc. ¶Secundo ꝓbatur secunda pars: vcz q̄ nec etiam priuatiue voluntas creata teneatur increate esse conformis hoc ē non difformis: quoniam non obligatus ad volenduz fieri q̄ deꝰ vult fieri potest nolle fieri q̄ deꝰ vult fieri: sicut z econuerso potest velle fieri q̄ deus non vult fieri omnis non obligatus ad volendum fieri q̄ deus vult fieri. sed nulla creatura intellectualis ignorans aliquid q̄ deus vult fieri z aliud quod vult non fieri/tenetur primū velle fieri nec secūdū nolle fieri. ergo cū vt dictum est creatura rationalis nesciat deū velle fieri omnia que vult fieri: nec nolle fieri omnia que non vult fieri: per consequēs sequitur propositum / vcz q̄ respectu talium nō tantum non tenetur diuine volūtati esse ꝓformis positiue: sz nec etiā priuatiue: cuz licite possit esse difformis. omnis em̄ volēs fieri q̄ deus non vult fieri vel nolens fieri q̄ deus vult fieri est difformis non tantum nō conformis in volito ipsi quare ꝛc. ¶Tertia conclusio est: q̄ nec etiam voluntas creata tenetur/sed potest esse conformis voluntati diuie in volito voluntate alicuius signi: nec debet etiam esse cōformis ipsi in aliquo volito volūtate vni⁹ alterius signi. ¶Hec quantum ad vtranq; partem suam simul/apparet. quoniam constat q̄ nullus tenetur licet possit eligere seu velle aliquid q̄ cadit sub solo diuino consilio: nec debet eligere illud de quo dicitur esse diuina p̄missio/cum tale vt superius est dictum semper respiciat indebitum seu peccatum licet non sit peccatum vt a deo permissiuz. non enim iniuste sed iuste deus permittit fieri peccatuz. sed tam illud q̄ cadit sub diuino consilio q̄ illud de q̄ dicitur esse diuina p̄missio/est a deo nō voluntate beneplaciti sed voluntate signi volitum differēter/vt apparet ex dictis. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia constat q̄ voluntas creata tenetur nolle z vt tare peccatum. non tenetur autē sed potest seruare consilium diuinum. ergo ꝛc. ¶Quarta z vltima conclusio est: q̄ voluntas creata tenetur esse conformis increate voluntati in omni volito ab ipsa voluntate beneplaciti z precepti. ¶Hec est euidens. quoniam volūtas creata tenetur ad omne illud ad quod ē obligata a voluntate increata. sed ad huiusmodi conformitatem est obligata ab ipsa / videlicet ad volendum seu eligēdum z respuēdum omne illud quod deus vult eam velle z nolle seu eligere z respuere voluntate beneplaciti et precepti. ergo ꝛc. ¶Confirmatio. quia licet ad obseruantiam consiliorum nolit deus aliquem obligari ad ob seruantiam tamen preceptoꝝm quemlibet vult existere obligatum. sed nullus potest preceptа seruare nisi sit cōformis voluntati diuine in volendo omne ab ea volitum vt ab ipsa eligendum vel vt respuendum seu volendū voluntate beneplaciti z signi/non cuiuscunq; sed mandati. ergo ꝛc. ¶Sed tūc est hic dubiuz/quomodo est intelligēda talis cōformitas voluntatis create cum increata in volendo z nolendo illa de quibus sunt diuina precepta. ¶Ad hoc respondetur: q̄ aliter tenetur esse conformis ipsi in illis de quibus sunt precepta affirmatiua z aliter in alijs de quibus sunt precepta alia/videlicet negatiua. quoniam precepta affirmatiua non obligant pro semper sed negatiua. non enim semper tenetur de parentibus co-

gitare:nec eos per ꝓñs honorare semper teneor:ñ teneor eos non inhonorare ⁊ deum alienum non habere:⁊ sic de omni precepto alio negatiuo.⁊ ita quantum ad precepta affirmatiua non oportet semper voluntatem creatã esse voluntati increate positiue conformem:sed oportet non esse difformem. respectu autem preceptorum negatiuorum semper requiritur conformitas actualis que cõsistit non in actu aliquo positiuo:cum ad talem voluntas non semp teneatur:sed in nõ volẽdo nec faciendo q̃ sunt per precepta negatiua huiusmodi interdicta ⁊ a deo nolita. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad ratiões in principio dico q̃ omnis voluntas creata est sufficienter regulata quandocũq; est concors diuine volũtati que est sua regula in volito ab ipsa voluntate beneplaciti ⁊ mãdati/esto q̃ ei in aliꝭ non sit concors. ¶ Ad aliam rationẽ in contrarium apparet solutio ex predictis.

VLtimo quẽro : vtrum voluntas creata sit semper moraliter bona quando voluntati increate est conformis:⁊ moraliter mala quando ipsi actualiter est difformis. ¶ Et videtur q̃ sic.q̃ volũtas creata est moraliter bona quando est regulata:⁊ ecõtrario semper mala quando non est regulata sed irregulata. sed omnis volũtas creata diuine voluntati concors est regulata:⁊ ipsi discors est econtrario irregulata.ergo ꝛc. ¶ Minor apparet.quia tunc omnis voluntas regulabilis q̃lis est omnis voluntas creata/est regulata quãdo est conformis sue regule q̃ est volũtas diuina.quando autem difformis / est irregulata. q̃re ꝛc. ¶ Contra.quia omnis voluntas creata volens fieri qõ vult fieri vel nolẽs fieri qõ non vult fieri increata/est voluntati increate conformis.sed nõ omnis talis est moraliter bona.ergo ꝛc. ¶ Minor appet. quia Judei voluerunt mori Christum/qõ etiam fuit a deo volitum. sed cõstat q̃ huiusmodi Judeorum voluntas non fuit moraliẽ bona sed mala.ergo ꝛc. ¶ Responsio. vbi sic procedam. ¶ Primo esꝰ inquiram vnde vel a quo accipiaꝫ seu arguatur bonitas moralis vel malitia in voluntate creata. Secundo dicam ex hocad questum:vtrũ an omnis volũtas creata sit bona moraliter quando est volũtati increate conformis:⁊ mala q̃n difformis.

Quantum ad primũ est sciendum:q̃ voluntas creata vel noluntas dupliciter potest sumi/videlicet virtualiter ⁊ formaliter. ¶ oluntas vel noluntas virtualiter potest dici qõ ẽ volitionis ⁊ nolitionis principiũ productiuum ⁊ subiectum receptiuum.⁊ volũtas ac nolũtas vt sic sumpta est sola intellectualis creatura. Secũdo autem modo videlicet formaliter sumpta voluntas ⁊ noluntas est ipse actus volendi ⁊ nolendi:vel etiam ipa intellectualis creatura vt actibus huiusmodi iformata:modo quo substantia omnis dicit formaliter seu actualiter esse alba quando est ipsa albedine informata.

Hoc præmisso pono quatuor conclusiones. ¶ Prima est:q̃ voluntas vel noluntas creata vt virtualiter sumpta non est bona moraliter neq; mala ex seipsa:sed tantum a voluntate vel nolutate formaliter sumpta:vel; pro volitione ⁊ nolitione ipsa. ¶ Hec appet quoniam sicut nulla res ab albedine distincta est ex seipsa alba:sed tantum quia albedine informata:ita nec aliqua res creata distincta a bonitate morali ⁊ malitia põt esse ex seipsa bona moraliter neq; mala/sed tantũ ab ipsa bonitate morali ⁊ malitia in ea actualiter existente. sed volũtas creata ifto mõ vel; virtualiter sumpta puta ꝑ precipto volitionis ⁊ nolitionis causaliter productiuo ⁊ subiecto receptiuo/est intellectualis creatura ab omni morali bonitate ⁊ malitia distincta vt substantia ab accidẽte. est enim talis bonitas ⁊ malitia moralis ipsa volũtas ⁊ noluntas sumpta formaliter pro actibus volendi ⁊ nolẽdi: quos constat esse accidentia ab oñi substantia essentialiter distincta.ergo ꝛc. ¶ Confirmatur.q̃ non minus actus moralis bonus vel malus q̃ habitus ipsi correspõdens est a suo subiecto distinctus.sed constat omnem moralem virtuosum vel vitiosum habitum esse distinctuꝫ a suo subiecto qõ est voluntas vel noluntas sumpta modo predicto vel; virtualiter:nec vnq̃ talis voluntas dicitur habitualiter esse bona moraliter neq; mala ex seipsa: sed ab habitu ab ea essentialiter differente.ergo nec actualiter sine actu a se consimiliter distincto.quare ꝛc. ¶ Secũda conclusio est:q̃ voluntas formaliter sumpta/videlicet pro actu predicto/non dicitur ex se bona moraliter neq; mala: sed tantum ab actu precio intellectus puta a dictamine rationis. ¶ Hec probatur.quoniam ab illo electio vel respuitio dicit bona moraliter vel mala q̃ posito ipsa est bona vl̃ mala moraliter oñi alio circũscripto: nõ autem posito quocunq; alio sine illo.nec etiam potest dici bona nec mala moraliter ab illo/quo solo posito non esset bona moraliter neq; mala.sed actus eligẽdi vl̃ respuendi sic se habet ad actum intelligendi videlicet ad dictamen debitum rationis/q̃ illo posito sibiq; conformi videlicet electioni vel respuitioni/necessario ipsa electio est moraliter bona:⁊ mala si sit ipsi difformis quocunq; alio circunscripto. non põt autem sine isto dictamine existente esse bona moraliter neq; mala.ergo ꝛc. ¶ Cõfirmatur. quia sicut vnum ⁊ idem subiectum dicitur albuꝫ quando albedine informatum:⁊ non albũ quando est albedine ipsa priuatum:⁊ nigrum quando forma contraria puta nigredine informatum:ita ⁊ idem actus voluntatis essentialiter inuariatus est bonus moraliter quando eum precedit actus dictaminis rectum sibi conforme.malꝰ aũt quando ipsum precedit dictamen erroneum ⁊ obliquum. sicut intellectu dictante deuꝫ esse super omnia diligendũ ⁊ proximum propter deum/dilectio hec concordans rõnis dictamini est bona moraliter ⁊ virtuosa:non aũt si cã precedat dictamen falsum ⁊ erroneum contrarium/puta q̃ nec deus est super omnia diligendus propter seipsum nec proximus propter deum:immo dilectio tale sequẽs dictamen esset moraliter vitiosa.ergo sicut subiectuꝫ nõ dicitur album nec nigrum nisi in ordine ad albedinem et nigredinem:ita nec actus voluntatis dicitur bonus moraliter neq; malus nisi in ordine ad actum recti vel obliqui vl̃ falsi dictaminis intellectus secũ actualiter existẽtem. ¶ Ex predictis sequitur corollarie:q̃ voluntas virtualiter sumpta videlicet pro intellectuali creatura/dicitur bona vl̃ mala moraliter vltimo ab actu dictaminis rõnis / licet primo ⁊ immediate ab actu electiõis vl̃ respuitionis. ¶ Hoc appet.qñ omnis intellectualis creatura denolat bona moraliter vl̃ mala ab actu suo bono vl̃ malo moraliter.sed actus bonus vl̃ malus moraliter est actus electionis vl̃ respuitionis non vt ꝑ se sumptus sed vt ad actum recti seu veri ac practici vl̃ obliqui seu falsi dictaminis comparatus.ergo cum electio vl̃ respuitio sit intermedia inter creaturã intellectualem eligentem ⁊ eiꝰ actum dictaminis precedentem:per consequens sequit̃ propositũ: videlicet q̃ ab electione vl̃ respuitione dicit primo ⁊ immediate/ab ipso autem dictamine precio vltimo ⁊ mediante electione vl̃ respuitione dictamen ipsum presupponente bona moraliter vl̃ mala oĩs intellectualis creatura. ¶ Minor apparet.quoniam licet electio vl̃ respuitio non dicatur bona nec mala moraliter nisi vt ad dictamen aliquod cui est conformis vel difformis comparata:nõ tñ ex hoc est intelligendum q̃ dictamen hũsmodi

sit vt per se sumptum bonũ moraliter neq; malum.quoniam sicut inter habitus solus habitꝰ electiuꝰ nõ dicitur habitꝰ moralis : nec enim bene sciens dictare & bene morigeratus:sed bñ sciens eligere ⁊ eligens vi delicet eligenda ⁊ respuens respuẽda: ita nec inter actꝰ dicit̃ moraliter malus vel bonus prio dictamẽ:ſ; actꝰ electionis vel respuitiõis/licet nõ nisi ĩ ordine ad dictamẽ. sed dictamen huiusmodi est electionem precedens:⁊ tm omnis bona electio presupponens:⁊ non econuerso dictamen rectum presupponit electionem.ergo ꝛc. ¶ Tertia conclusio est:q̃ actũ voluntatis moraliter malũ aliꝰ dicitur esse malus positiue ⁊ alius priuatiue. ¶ Hec apparet.quoniam aliquis actus volũtatis est malus quia circunstantia indebita informatus:vt velle aliquod bonum ⁊ licitum propter finem indebitum.⁊ alius est malꝰ solum quia circunstantia debita spoliatus/non quia indebita contraria informatus / vt velle bonuꝫ puta amare proximum non propter finem debituꝫ puta deum/nec tamen ꝓpter indebitum sed absolute non considerato fine aliquo debito nec indebito.sed constat q̃ primus actꝰ dicitur positiue malus:secundus aũt tantũmodo priuatiue.ergo ꝛc. ¶ Confirmatur.quia primus actus duorum predictorum est malus propter positionem circunstantie indebite/non autem secundus:sed tantum propẽ priuationem circunstantie debite.ergo ꝛc. ¶ Quarta et vltima conclusio est:q̃ actus voluntatis aliquis est sic malus q̃ non potest moraliter esse bonus.alius autem licet sit malus vt vno modo factus/potest tñ esse moraliter bonus vt alio modo sumptus. ¶ Hec probatur. quoniam actuꝫ eligendi vel respuendi voluntatis alius est moraliter malus ex se absolute seu ratione sui obiecti indebiti super qõ trãsit:quod quidem obiectum est debitum nõ illius actus sed alterius sibi contrariꝰ:sicut deum vel ꝓximum odire vel eligere intemperate viuere.⁊ alius est malus non secunduꝫ se absolute sed ratione alicuius circunstantie indebite ipsi inexistentis:sicut velle subuenire proximo non ꝓpter deum:sed propter honorem seu commodum ꝓximi.sed actus primus istorum sic est malus q̃ nunq̃ potest moraliter esse bonus. secundus aũt põt fieri vnq; bonus:cum non sit malus secundum se absolute sed ratione indebite circunstãtie ipsi inexistentis: qua quidem potest priuari ⁊ opposita ineſſe. ille enim idem actus qui nunc fit propter finẽ indebitũ/ potest fieri post ea propter finem debitum ⁊ honestum.ergo ꝛc. ¶ Cõfirmatur.quia omnis ille actus dicitur etiam positiue malus qui est malus nõ propter carentiam tantum sed propter alicuius inexistentiam.sed talis actus est duplex. est enim vnus malus propter inexistentiaꝫ circunstantie indebite.circunstantie debite cõtrarie:⁊ alius ratione sui vt videlicet est talis obiecti. sed primus idem saltem obiectiue potest fieri moraliter bonus:non autem secũdus. ergo ꝛc. ¶ Sed nunquid actus predicti sunt equales in malitia morali? ¶ Ad hoc dicendum est q̃ non.ille enim videtur deterior qui est malus ex se seu absolute sic q̃ nõ potest esse bonus:q̃ ille qui tantum est malus ratione circunstantie indebite.⁊ iste etiam videlicet malus ratione positionis circunstantie indebite/qui dicitur malus positiue/deterior esse videtur illo qui est malus precise ratiõe priuationis circunstantie debite sine positione circũstantie indebite:qui quidem dicitur esse malus tantummodo priuatiue. Inter istos etiã actus sic priuatiue malos ille est deterior ceteris paribus qui pluribus debitis circũstantiꝭ indebitis contrariꝭ inexistentibus est priuatus. ¶ Confirmatur.quia sicut actus boni moraliter sũt inequales in morali bonitate:ita ⁊ mali consimiliter in morali malitia sunt etiam inequales. minus esꝰ malus est ille qui est ex ignorantia vt sequens actũ dictaminis falsum ⁊ erroneum/q̃ ille qui est ex certa sciẽtia:vt ille q̃ post dictamen verum ⁊ rectum sequitur:cui tamen dictamini precio est difformis. ¶ Et si forte dicatur q̃ non est verũ.non esꝰ talis actus electionis vel respuitionis cõformis falso ⁊ erroneo dictamini est minꝰ malꝰ alio actu moraliter licet culpabiliter: q̃ nec omnis actus deterior culpabiliter est deterior moraliter.hoc esto q̃ sit verum saltem inter actus alios superius expositos potest poni sicut et est de facto inequalitas moralis.quare ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundũ:vbi est respondẽdum ad questum/est sciendũ q̃ voluntas creata potest esse volũtati increate ꝓformis tripliciter vl̃ difformis. Uno modo in volito vel in nolito tantuꝫ vt absolute accepto. Et alio mõ in volito vel in nolito vt debite nõ tamen perfecte circunstantionato. Et tertio modo in volito vl̃ in nolito vt perfecte ⁊ sufficienter circunstantionato. ¶ Primo modo esset conformis omnis voluntas creata volens illud q̃ deus vult vel nolens qõ ipse non vult :⁊ hoc absolute non tamẽ eo modo quo debet illud velle ⁊ nolle. Secundo autem modo est conformis omnis voluntas creata volens illud idem quod deus ⁊ eo modo:hoc est cum aliqua circunstantia debita/non tamen cum omni. Et vltimo modo est conformis omnis volẽs vel nolẽs idem qõ deus ⁊ omni modo siue cum omni debita circunstantia tã li actui volendi vel nolendi.

Hoc præmisso pono quatuor conclusiones. ¶ Prima est:q̃ ad hoc q̃ voluntas creata sit bona moraliter non sufficit q̃ sit conformis voluntati increate primo modo videlicet tantum in volito vel in nolito. ¶ Hec apparet.quoniã nullus actus volũtatis create ad quodcunq; obiectum quantumcũq; debitum terminatus est moraliter bonus vt absolute sumptus:sed tãtũ quando est debite circunstantionatus. sed conformitas voluntatis create cum increata isto primo modo intellecta est tantum in volito vl̃ in nolito:⁊ per consequens in actu volendi vl̃ nolendi idem obiectum quod deus vt absolute sumptꝰ:non autem vt circũstantionatꝰ.ergo ꝛc. ¶ Maior apparet.quoniã nullus actus vt absolute acceptus siue vt ad tale obiectũ terminatus est moraliter bonus qui potest moraliter esse malus. ¶ Hec apparet. quia actus qui vt secũdum se sumptus vl̃ vt ad tale obiectum terminatus est moraliter bonus/semper est moraliẽ bonus q̃diu manet elicitus ⁊ ad obiectuꝫ huiusmodi terminatus.sed omnis actus voluntatis ad quodcunq; obiectum terminatus potest moraliter esse malus cum possit carere circunstantia aliqua sibi debita/sibiq; possit in esse contraria: sicut actus diligendi deum sequens dictamen erroneum ⁊ falsum qõ est deum non esse diligendum est moraliter malus/cum non sit conformis dictamini recto precio existenti:quia vt supponitur non dictamen huiusmodi videlicet rectum/sed erroneũ preexistit.ergo ꝛc. ¶ Confirmat.quia existente illo qõ sufficit ad hoc q̃ voluntas creata sit moraliter bona/non potest ipsa moraliter esse mala.sed voluntas creata cõformis modo ꝓdicto voluntati increate potest moraliter esse mala:⁊ sepe ẽ de facto / vt apparet ex ratione facta in principio. ergo ꝛc. ¶ Secunda conclusio est:q̃ nec ad hoc q̃ volũtas creata sit moraliter bona sufficit q̃ sit conformis voluntati ĩ create secundo mõ videlicet in volito vl̃ in nolito debite sed imperfecte circunstantionato. ¶ Hec probatur. quoniam omnis actus moraliẽ bonus est omnibus circũstãtiꝭ sibi debitis circũstantionatus.sed omne volitum vl̃ nolituꝫ imperfecte licet debite circũstantionatum caret aliqua sibi debita ⁊ necessaria circũstãtia.ergo ꝛc. ¶ Cõ

firmatur.quia secundum philosophum.2. ethicorum ad hoc q aliquis actus sit moraliter bonus oportet q sint in eo omnes circunstantie sibi debite concurrētes: ita q vnica sola deficiēte quantumcunq sibi insint omnes alie actus ipse non est nec esse potest moraliter bonus.sed cuicunq actui impfecte circūstantionato deficit aliqua circunstantia sibi debita. ergo ꝛc. ¶Minor apparet. nullꝰ enim actus habens omnem circunstantiam sibi debitaꝫ potest esse imperfecte circunstantionatus.ꝛ ideo per oppositum omnis actus ꝑfecte circūstantionatus ē aliqua circunstantia sibi debita spoliatus: ꝛ hoc differēter, aliqui enim actus sic carent circūstātia aliqua eis debita q cum hoc ineſt eis circunstantia cōtraria indebita. alij autem sunt aliqua circunstantia debita priuati:nō tamē circunstantia contraria indebita infornati.ꝛ isti nō sunt ita mali moraliter sicut primi.quoniam primi sunt mali moraliter tam positiue vel propter positionez circunstātie indebite/q etiam priuatiue vel propter priuationem circunstantie debite.alij autem sunt mali moraliter tātū secundo modo vel priuatiue puta propter priuationem circunstantie debite:non aūt ponitur ex aliqua circūstātia eis indebita assistente.ꝯ ꝛc. ¶Certa cōclusio est: q ad hoc q volūtas creata sit bona moraliter/sufficit q sit conformis voluntati increate tertio modo vel in volito vel in nolito vt perfecte circunstantionato. ¶Hec apparet.quoniam omnis actus voluntatis ꝑfecte circumstationatus est moraliter bonus.nō enim actus aliquis potest esse moraliter malus nisi quia vel non est circunstantionabilis bene moraliter/qualis est omnis ille qui ē malus secundum se absolute siue ratione obiecti super quod transit/vt actus odiendi deum.vel quia est circunstantionabilis non tamen de facto perfecte circunstantionatus qualis est omnis ille qui transit super obiectum sibi debitum sed non propter finem congruum:vel qui nō elicitur vbi oportet vel a quo oportet ipsum elici effectiue.ꝛ ideo per oppositum omnis actus circunstantionabilis ꝛ ꝑfecte circunstantionatus est moraliter bonus. sed ois volūtas creata conformis voluntati increate in volito vel in nolito perfecte circunstantionato habet actum volendi vel nolendi perfecte circunstantionatum.ergo omnis talis voluntas creata est moraliter bona. ¶Confirmatur quia illud quo existente voluntas creata est bona nec potest moraliter esse mala/est sufficiens ad hoc q voluntas ipsa sit moraliter bona. sed existente in voluntate creata ad increatam conformitate predicta vez vel in volito vel in nolito perfecte circunstantionato / volūtas ipsa quelibet creata sic est bona q non potest moraliter esse mala. omnis enim voluntas creata volens quod deus vult:et omni eo modo quo vult fieri:est moraliter bona.ergo ꝛc. ¶Quarta ꝛ vltima ꝓclusio est:q conclusio tertia supradicta est intelligenda de volūtate creata conformi increate voluntati in volito voluntate signi quod est consilium vel preceptum:non autem in volito voluntate signi qō ē permissio. ¶Hec est cuidens. quoniam sola illa volūtas creata est moraliter bona que est ꝓformis seu concors diuine voluntati in volendo illud qō illa vult sicut ipsi acceptum:non aūt illa que vult idem qō ipsa vult nō sicut ipsi acceptum sed sicut fieri permissuz.sed omne illud de q̄ est consilium vel preceptum deus vult sicut sibi acceptuz non autem illud de quo dicitur permissio diuina esse vt ꝓ prie sumpta/cum tale vt dictum fuit in ꝓcedentibus non sit nisi de aliquo fieri interdicto.ergo ꝛc. ¶Cōfirmat.q nulla voluntas creata mala culpabiliter est bona moraliter.econuerso autem omnis voluntas creata ab oī culpa immunis ꝛ perfecte circunstantionata est moraliter bona.sed omnis voluntas creata conformis increate in volito fieri permissiue est mala culpabiliter.omnis autē illa que est concors voluntati increate in volito voluntate beneplaciti perfecte circūstationato mō quo vult deo omne illud de quo est consilium vel preceptum/est immunis ab omni culpa ꝛ perfecte ac sufficienter circunstātionata.ergo ꝛc. ¶Minor quantum ad vtranq partem est cuidēs.quia nec aliquid dicitur proprie a deo fieri permissum nisi peccatum.ꝛ omne illud fieri est deo acceptum de quo est consilium vel preceptum/cum ꝛ deus ipse ꝓ quolibet talium statuerit reddere premium sempiternū. omne autem illud quod deus premiat dicitur sibi acceptum ꝛ voluntate beneplaciti ab eo volitum:sicut econuerso illud dicitur non esse sibi acceptuz nec voluntate beneplaciti volitum sed magis nolitum ꝛ permissum qō statuerit puniendum:quale quidem est omne peccatum.ergo ꝛc. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem vtranq adductā in principio apparet solutio ex predictis. ¶Ad primam cū quādo dicitur q omnis voluntas creata concors voluntati increate est regulata:Dico q verum est si sit sibi perfecte concors modo in precedentibus exposito:vez in volito vel in nolito perfecte circunstantionato.ꝛ tunc cōcedo consequenter q omnis talis volūtas creata est moraliter bona:non autem illa q̄ est increate voluntati conformis tātum in volito vel in nolito vt absolute sumpto nec etiam illa que est sibi conformis in volito vel in nolito vt debite sed tñ ꝑfecte circunstantionato. quia nec talis voluntas creata est regulata. ¶Ad secundam i cōtrariuz quando dicitur q omnis voluntas creata volēs fieri qō vult fieri increata/vel nolens fieri qō non vult fieri illa/est ipi cōformis: Dico q verum est in volito vel in nolito vt absolute sumpto:non aūt in ipso vt perfecte circūstantionato:qō tñ requiritur vt dictū est supra ad hoc q voluntas sit moraliter bona.nō enim moralis bonitas volūtatis vepēdet tantū a solo obiecto ipsius volitiōis sed ab omnibus circunstātijs ꝛ specialiter a circunstantia finis debiti/sine q̄ intento non potest voluntas creata ē moralit bona. Unde Ber.i libro de sex alis seraphin sic ait. Nō est cōsiderādū qd quisq faciat sed quo animo faciat. finis enim operis totus cōsistit in simplicitate intentionis.sed cōstat q simplicitas intentionis nō potest esse nisi ipsa intentio sit vltimi ꝛ simplicissimi finis.nullꝰ enim actus voluntatis create potest esse perfecte moraliter bonus nisi sit elicitus ꝓpter istum finem vltimum omnium ꝛ simplicissimum intentum videlicet trinum ꝛ vnum deum/cui est honor ꝛ gloria in secula seculorum. AMEN.

Explicit scriptum super primū Sentētiarum.F.Guilhelmi de Rubione. Deo Gratias.

Subtilissimi ac cum primis honorādi patris F. Guilielmi de Rubiōe ministri fratrū Minorū prouincie Aragonie/in Secūdum Sententiarū Prologus seu prefatio.

DEus creator omnū ꝛ terribil⁹ et miserecors.2.Macch.1. Beatus Augustinus libro primo soliloquiorum sic dicit. Deus a quo auerti cadere est:in quē cōuerti/resurgere:in quo manere/consistere. Deus a quo exire mori:in quem redire reuniscere:in quo habitare viuere ē. Hec ille. ¶Omnis intellectualis creatura cadit et moritur quando a deo demeritorie auertitur. Resurgit ꝛ erigitur/ quando ad eum mente conuertitur. Consistit ꝛ perficitur quando ipsi perfecte coniungitur. ¶Est deus omnipotens reproborum se ab ipso culpabiliter auertentium cōdemnator:vt patuit in prostratione transgredientiū spirituum malignorum. Bonorum se ad eum mentaliter conuertentium liberator:vt claruit in cōfirmatione persistentium beatorum omnium angelorum. Beatorum se ei eternaliter coniungentium premiator: vt innotuit in premiatione progredientium ciuium supernoꝝ. Et hoc est quod dicit Beatus Augustinus in quodam sermone vbi de hoc loquens sic ait. Deus est mundi gubernator ꝛ rector/ omnium liberator ꝛ adiutor/angelorum sapor ꝛ decor:in seipso principium et finis:reproborum terror et horror. ¶Hec tria omnia que enumerat Augustinus: videlicet vniuersorum creatio ꝛ gubernatio: peruersorū auersio et condemnatio:ꝛ electorum angelorum conuersio ꝛ confirmatio ac premiatio/sunt de quibus agitur in secundo Sententiarum. Consideratur enim ipse deus in hoc secundo cuius expositioni est insistendu: Primo vt eius omnipotentia resplenduit in productione omnium creatorum. Secūdo vt eius iustitia apparuit in condemnatione spirituum malignorum. Tertio vt eius clementia innotuit in confirmatione omnium aliorum. Et hoc ē quod in verbo proposito ostenditur:in quo deus ipse tribus modis predictis/quibus de eo in secundo Sētentiarum libro agitur/describitur euidenter. Ecce nāq in hoc verbo dei excelsi Primo inexplicabilem potestatem cūctorum mirabiliter productiuā/cū dicitur: deus creator omnium:ipsa de nihilo temporaliter producēdo. Secundo inobliquabilem equitatem reproboū horribiliter punitiuam:cum subditur:ꝛ terribilis: demerita demonum ꝛ hominum dissormiter puniendo. Tertio interminabilem pietatem electorum eternaliter perfectiuam:cū concluditur:ꝛ misericors:merita bonorum angelorum eternaliter extollendo. Et de his tribus agitur in hoc secūdo/q̄ potest secūduz hoc diuidi in tres partes. ¶In quarū prima agitur de creatione omnium tam inferiorum ꝙ superiorum. In secunda de auersione spirituum malignorum/et conuersione bonorum ad deum/ac ipsorum premiatione ꝛ malorum cōdemnatione. In tertia ꝛ vltima agetur specialiter de hominis productione seu exitu in esse nature ꝛ de eius transgressione qua cecidit a statu innocentie. Secūa pars incipit distinctio.2. De angelica ita q̄ natura Tertia distinc.17 his excussis. ¶Secunda subdiuidit

in duas partes. In quarū prima agit magister de creatura mere spirituali/puta angelica/ determinando de ipsa omnia supradicta. In secunda de creatura precipue corporea:ꝛ hoc incipit dist.12. Hec de angelis. ¶Tertia etiā diuiditur in partes duas:in quarum prima agitur de hominis creatione. In secunda de eiꝰ transgressione distin. 21. Videns ergo diabolus ꝛc.

Circa primum (vbi deus omnipotens

describitur seu innuitur.quia omniuz de nihilo ꝓductuꝰ exprimitur/modo quo de ipso in secundo sententiarū primo agit:cum premittitur:Deus omnū creator.) Est sciēdum q deus creauit sex q̄ in isto scōo libro sententiarum explicantur/ꝛ in libro Geneseos numerantur. Creauit ei primo celum empyreum cū angelis:ꝛ terram cū alijs elementis. Secundo firmamentum medium/diuisiuū aquarum ab aquis. Tertio vegetatiua virtūtia in mūdo iferiꝰ. Quarto luminaria lucentia in celo suprius. Quinto bruta animalia sensitiua. Sexto rationalia/ad imaginē suā hoc est dei facta. Unde de ipso deo creatore oīm predictorum:de quo agitur in hoc secundo sententiaruz:potest accipi illud Exodi.15. Quis similis tui in fortibus dñe? Quis similis tui/magnificus i sanctitate:terribilis atq̄ laudabilis:ꝛ faciens mirabilia? Extendisti misericordiam tuā: ꝛ deuorauit eos terra. Deo enim manum siue iustitie post lapsum demonis ꝛ hominis extendente:deuorati sūt demones in terra infernali:pena videlicet eternali. Cōdemnati etiam fuerūt homines morte corporali.in qua a terra ipsorum corpora deuorantur. Et hoc est quod deus primo homini predixerat ꝛ comminatus fuerat: quando dixit. De ligno scientie boni ꝛ mali ne comedas:in quocunq enim die comederis ex eo/morte morieris. Gene.2. Et ideo post eius lapsum propter vetiti ligni esum/dixit ipi deus ostendens q malum predictū incurrerat qō ipe illi predixerat. Gene.3. In sudore vultꝰ tui vesceris pane tuo donec reuertaris in terram de qua sumptꝰ es.q̄ pulvis es ꝛ in pulverem reuerteris.

Circa tertium & vltimum (vbi deus

ostenditur vt pissimus:quia electorum se ad ipsum conuertentium ⁊ aliorum etiã omniũ directiuus:modo quo etiaz agitur de ipso in isto secundo:cum cõcluditur:⁊ misericors.) Est sciendum q̃ sicut deus apparuit terribilis ⁊ seuerus angelis malis ruentibus:ita econuerso/bonis permanentibus ⁊ se ad eũ conuertentibus apparuit pi⁹ ⁊ misericordissimus/vt in hoc secundo ostenditur:propẽ tria. Suam enim misericordiam eis ostendit: ℣primo. q̃ eos in gratia superna interius cõfirmauit. Secundo. q̃ eos a culpa ⁊ pena salubri⁹ preseruauit. Tertio. quia ipsos in gloria sempiterna superius sublimauit. Et de his omnibus in hoc secundo agitur. Jn ipso eñ ostenditur/ quomodo quia boni angeli perstitere: ⁊ ad deũ conuersi alijs se ab ipso auertentibus restitere:ideo meruerunt in gratia confirmari:⁊ q̃ consequens ab omni culpa ⁊ pena preseruari/⁊ in gloria sublimari. Vnde de deo sic eis misericorditer apparente potest accipi illud Esaie. 58. Tũc invocabis /⁊ dominus exaudiet/clamabis/⁊ dicet ecce assum:quia misericors sum dominus deus tuus. Clamauit eñ cetus electorum omniũ angelorũ ad dñm:ad quẽ mentaliter se cõuertit.⁊ ideo de⁹ ipse misericordissimus eis affuit: qñ ipsos ĩ gratia ꝓfirmauit/q̃ mediãte a culpa ꝓseruauit ⁊ ĩ gl̃ia sublimauit. Ad quã nos ꝓducat ꝛc.

Circa distinctionẽ primã in qua magister determinat de ꝓductione creaturarum oĩm a deo ĩ general: Quero primo de creationis quidditate. Scõo de ei⁹ possibilitate. Tertio de eius ꝓtuitate possibili. Quarto de eius cum cõseruatione vnitate vel diuersitate reali. Quinto de eius obiecto creabili. ¶Quantum ad primuz incipiẽdo a notioribus:quero primo/vtrũ actiua ꝓductio ⁊ passiua secũde causę sit forma aliqua q̃ se vna distincta realiter ab ipsa cã scõa ⁊ a passo ꝓsupposito ac a termino in ipm naturaliẽ introducto. ¶Et arguit̃ primo q̃ sic. q̃ que differũt p̃dicamentaliter differũt realiter:et qlibet taliũ ab altero distinctũ est formaliẽ ĩ re extra aliqd per se vnũ. ſz oñis actio cuiuscũq; causę secũde est alterius gñis ab ipsa/⁊ a passo/⁊ a termino introducto. g̃ ꝛc. ¶Cõtra. quia quozũcunq; realiter distinctorum vnũ est ꝓducibile altero nõ ꝓducto/saltẽ a deo. ſz impossibile ẽ ꝓductionẽ actiuã vẽ passiuã in esse ponere sine aliq̃ termino in esse posito seu ꝓducto. g̃ ꝛc. ¶Responsio. vbi sic ꝓcedã. ℣primo enim excludam triplicem opinionem. Secundo dicam aliter ad questionem. Tertio tangam ⁊ solũã aliq̃ dubia circa dicta. ℣Protestor ĩ̃: q̃ nec ĩ q̃stiõe ista nec in aliqua alia intendo aliq̃d asserere contra fidẽ nec cõtra sanam ecclesie doctrinã:immo si (qđ absit) aliquid tale fuerit dictum ex ignorantia vel ex alia quacũq; causa:totum reuoco ⁊ haberi volo pro nõ dicto seu scripto:⁊ ecclesie correctioni me submitto.

Quantum ad primum sunt tres modi

dicẽdi/omnes ꝓcorditer asserentes q̃ actio ⁊ passio/seu actiua ⁊ passiua productio/et qlibet horũ est aliq̃d per se vnum distinctũ realiter ab agente creato ⁊ a passo ꝓsupposito ⁊ a termino introducto. Distinguuntur autem inter se isti tres modi dicendi. quoniam primus dicit q̃ forma ista que dicitur actio ⁊ passio/actiua ꝓductio ⁊ passiua:est forma respectiua. Est enim (vt dicunt) actio respectus agentis ad passum:⁊ passio respectus conuersus/videlicet passi ad agens. Et vteraq; horum est respectus extrinsecus aduenientis:q̃ extremis positis nõ ponitur necessario sed tantummodo contingenter. ℣Productio autẽ ipsa actiua que est respectus producentis ad productũ ⁊ productio passiua que est respectus producti ad ꝓducens/est respectus intrinsecus aduenies propter oppositam rationem: videlicz quia respectus huiusmodi extrema posita necessario consequuntur:⁊ ideo sunt de genere relationis non actionis nec passionis. ¶Secũdus modus dicendi est quorundam q̃ dicũt q̃ qlibet p̃dictorum tam actio vcz q̃ passio/⁊ tam actiua ꝓductio q̃ passiua/est forma aliqua absoluta. ¶Terti⁹ modus seu opinio est aliorum dicentium q̃ necesse forma mere absoluta nec mere respectiua:sed media inter istas. Dicunt enim q̃ formarum alia perficit subiectum absolute in ordine ad se tantuz/vt albedo:⁊ talis quelibet est forma mere absoluta. Alia perficit subiectum per se primũ in ordine ad alterum vt similitudo:⁊ talis est mere respectiua. Alia aũt est quasi medians inter istas:que vcz perficit subiectum primo in ordine ad se:⁊ secũdario ⁊ ex consequenti in ordine ad aliud/vt intellectio volitio ⁊ omnes actus alij apprehensiui vel appetitiui. et de numero talium formarum ẽ actio ⁊ passio/actiua productio ⁊ passiua. Sicut enim intellectio ⁊ visio habent respectum annexum ad obiectũ ita ⁊ actio ⁊ actiua productio ad terminum productum ⁊ ad passum ꝓsupppositum:⁊ econuerso/passio seu passiua productio dicit etiam respectum ad producens ipsum.

Pro pria opiniõe arguit̃. & primo q̃ actio

et passio distinguãt tãliter se q̃ a ꝓductiõe actiua ⁊ passiua. quoniam q̃ sunt in diuersis p̃dicamẽtis realiter distinguuntur. sed actio ⁊ passio sunt diuersa predicamenta tã inter se q̃ a predicamẽto relationis/in quo continetur tã actiua productio q̃ passiua:cum vtraq; sit respectus intrinsecus adueniens/vt dictum est. ergo ꝛc. ¶Preterea quia omnes forme respectiue diuersa habentes extrema realiter distinguũtur. sed actio ⁊ passio/actiua ⁊ passiua productio sunt huiusmodi. subiectum eñ passionis ẽ passum presuppositum/⁊ terminus agens ipsam. Actionis autem subiectum est econtrario ipsum agens ⁊ terminꝰ patiens. ℣Productionis autem passiue subiectum ẽ productum:⁊ terminus principium productiuum: qđ est subiectum productionis actiue ad productum terminũ terminate. ergo ꝛc. ¶Preterea q̃ respectus qui necessario extrema posita consequũtur/alij sunt ab illis qui sua extrema contingenter non necessario consequunt̃. sed actio ⁊ passio sua extrema consequunt̃ cõtingenter: productio autẽ omnis necessario. ergo ꝛc. ¶Secundo arguo q̃ ista omnia sint respectiua nõ aliqua absoluta. ℣primo: quia tantum tria sunt predicamenta absoluta: videlicet substantia quantitas ⁊ qualitas. omnia autem alia sunt respectiua. ſz ista videlicet actio ⁊ passio/actiua productio ⁊ passiua non sunt alicuius triuz generũ predictoꝝ. g̃ ꝛc. ¶Secundo. q̃ ad omnem formam absolutam potest eẽ actio productiua. sed nullius actionis est actio: nec productionis productio. ergo ꝛc. ¶Tertio. q̃ quod est essentialiter ad aliud formaliter est respectus. sed qlibet predictorum est essentialiter ad aliud. omnis eñ actio et ꝓductio est ad aliũd vt ad terminum presuppositũ vel productiuum. ergo ꝛc. ¶Quarto. q̃ concretũ cuiuslibet predictorum est relatiuũ seu respectiuum: vt agens ⁊ patiẽs seu passum/ꝓducẽs ⁊ productum. omne enim agens vel ꝓducens vel patiẽs est aliq̃d agẽs/ꝓducẽs vel recipiẽs: ergo tã actio q̃ passio/q̃ ꝓductio/est forma aliqua respectiua. ¶Consequentia tenet ꝑ locũ a coniugatis.

Pro secũda opiniõe: videlicet q̃ actio vẽ

productio ⁊ passio sit forma nõ respectiua ſz absoluta/arguitur primo. quia nullus respectus est vltima ꝑfectio et finis potentie actiue. sed actio est finis potentie actiue:⁊ perfectio vltima:iuxta illud philosophi nono metaphysice/vbi dicit q̃ visum habemus vt videamus. non econuerso. ergo ꝛc. ¶Secundo. quia nullus respectus est prior ordine nature suo termino/immo posterior. sed actio/⁊ per consequẽs passio:⁊ omnis productio est prior termino productore: ergo nulla productio est respectus ad productum terminum terminatus. ¶Tertio. quia nullus respectus potest esse plurium terminorum realiter distinctorum. sed omnis actio ⁊ productio secunde cause respicit plura realiter distincta: quia passum presuppositum ⁊ terminum in ipsum introductum. ergo ꝛc. ¶Quarto: quia omnes respectus mutui sunt eiusdem predicamenti sed actio ⁊ passio non sunt eiusdẽ predicamenti. ergo ꝛc. ¶Quinto. quia nulla forma respectiua ẽ intẽsibilis nec remissibilis. sed actio ⁊ passio sunt forme intẽsibiles ⁊ remissibiles. ergo ꝛc.

Pro tertia opinione arguo: & primo q̃

tam actio q̃ passio sit forma absoluta: ꝓ rationes factas pro secunda opinione. ¶Secundo q̃ non sunt forma mere absoluta. quoniam nulla accidentalis forma mere absoluta exigit terminum vltra subiectum. sed qlibet ista rum vltra subiectum respicit aliquem terminum. ergo ꝛc.

Contra conclusionem communem in

qua conueniunt predicti tres modi dicendi/ videlicet q̃ actio seu actiua productio ⁊ passiua sit forma aliqua per se vna medians in re extra inter efficiens ⁊ effectum et distincta realiter ab vtroq; : Arguo primo sic. impossibile est esse actionem seu actiuam productionem aliquam nec passiuam sine aliqua re producta vt calefactionem sine calore vel generationem ignis vel cuiuscũq; alterius forme substãtialis sine ipsa forma producta. ſz si actiua ꝓductio ⁊ passiua essent forme distincte realiter a ꝓductis ⁊ priores eis:hoc necessario seqreꝝ/vcz q̃ tã actiua ꝓductio q̃ passiua posset fieri etiã naturaliẽ sine aliq̃ re ꝓducta. ergo ꝛc. ¶Minor probat. qñ oñis causa naturalis contiñs virtualiter ordine quodã aliqua plura distincta realiter/põt in effectũ priorem sine posteriori sequente/deo illã impediẽte videlicet posteriorem ⁊ ꝓmittente agere ad priorem. sed scõm oẽs tres opiniones p̃dictas actio ⁊ passio sunt forme distincte realiter a ꝓductis ⁊ priores eis:licet secũdum aliquos ꝓductio sit forma sequens productum. ergo saltem actio ⁊ passio poterit esse naturaliter ab agente absq; aliquo producto termino consequente. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia nullus est impossibile primam causam coagere secunde contentiue plurium effectuum realiter distinctorũ ad vnum illorum maxime ad priorẽ/nõ coagẽdo et ad posteriorẽ. sed ẽ cõclusionẽ oĩm trium predictaruz opinionũ oĩs causa scõa est virtualiter ꝓtentiua pri⁹ actionis ⁊ passionis q̃ alicuius alterius forme. ergo si actio ⁊ passio a ꝓducẽte ⁊ a ꝓducto realiter distinguunt̃:poterit naturaliter esse ⁊ passio absq; forma aliqua alia ꝓñte. ¶Cõsimiliter dico de ꝓductione actiua ⁊ passiua si ab actione ⁊ passiõe ponant̃ distincte vt imaginãt aliq̃ p̃dictoꝝ. qñ aut ꝓductiões hmõi sequũt̃ ꝓductos termios:aut p̃cedunt:aut simul existũt. Si primũ: g̃ non necessario cõsequuntur/cum nullum posterius distinctum realiter a priori ipsum necessario consequatur. poterit enim saltem per diuinam potentiaz eẽ sine omni producto termino actiua productio et passiua/cum deus possit facere omne posterius sine priori a q̃ realiter est distinctũ nec ĩ ipso ĩclusũ. Si aũt det̃ scõm vtertiũ/tũc sequt̃ q̃ etiã naturaliẽ posset esse sine omni ꝓducto termino taz actiua ꝓductio q̃ passiua. nec eñ maiori necessitate terminus sequit̃ ad ꝓductionẽ q̃ aliqua substantialis forma ad suã vltimã dispositionẽ: cũ scõm eos non magis dispositio q̃ ꝓductio ipsa a forma vltima distinguat̃. ſz ostat q̃ ad nullã dispositionẽ alicui⁹ forme in materia introductã sequtur forma ipsa necessario absolute. g̃ ꝛc. ¶Preterea secũdo arguo sic ad idẽ. Si actio vẽ ꝓductio esset forma distincta realiter ab ipsa causa scõa ⁊ ab effectu sibi possibili effectiuenullã agens creatũ eẽt tñ effect⁹ vnius rationis sed pluriũ ꝓductiuũ. ſz hoc videtur inconueniens. ergo ꝛc. ¶Maior apparet. quoniã nullum agens creatum potest agere vt dicunt ad aliquẽ effectum nisi mediante actione ⁊ passione:que sũt forme tam inter se q̃ ab effectu vltime distincte realiter ⁊ alterius rationis. ergo ab omni causa secunda aliquid producente oportet causari plura et altertius rationis. ¶Confirmatur. quia si secundum eos motus differat ab actione ⁊ passione:aut motus ipse est a mouente immediate:aut mediante aliqua actione. Si primum/ergo eadem ratione potest agens in omnem alium effectum sibi possibilem immediate sine omni actione vel passione alia precedente. Si autem ponatur secundum/cum secundum ipsos ad diuersa producta diuerse sint actiões et passiones siue actiue ⁊ passiue productiões: per consequens sequitur q̃ alia est productio ad motum et alia ad eius terminum terminata. ⁊ ita omne mouens agit duplici actione/ita q̃ ab ipso sunt effectiue insimul ſex effectus/videlicet due productiones actiue ⁊ due passiue et motus ac eius terminus vltimus: sed hoc videtur omnino falsum. non enim ab agente per motum sunt effectiue plura q̃ ab agente alio in istanti. ergo ꝛc. ¶Sed forte respondebitur ad predicta q̃ actio vel productio non est effectus agentis:quia nec est effectiue ab ipso/sed est medium per quod effectus ipsius actionis terminus progreditur ab agẽte. non enim potest esse proprie effectus agentis nisi qđ est terminus actionis/cum non sit actio actionis nec productio productionis. quare ꝛc. ¶Sed hoc non valet. ℣primo quia sicut non minus est in aliquo subiectiue qđ est in ipso immediate/q̃ illud qđ est in ipso aliquo alio mediante ab eo realiter differente: ita non minus res aliqua in esse nouiter posita est effectiue ab illo a quo immediate in esse ponitur q̃ res alia sit ab illo a quo in esse ponitur effectiue re alia mediante. ergo cum actio sit immediate nouiter ab agente a quo nõ est terminus actionis vt dicunt nisi illa actione mediante: per qñs non minus illa actio est hoc supposito ab agente q̃ terminus actionis. ¶Secundo. quia si nihil esset ab aliquo effectiue nisi qđ est ab ipso mediante huiusmodi actione ab agente ⁊ a producto realiter differẽte/sequeretur q̃ nulla creatura a deo fuerit effectiue: cuz creatio actio sit a deo /⁊ creatio passiua a creatura penitus indistincta /excepto termino cõnotato vt in sequẽtibus ostendetur. sed hoc est falsum. quia vt dicitur Joannis primo/omnia per ipsũ facta sunt. ergo ꝛc. ¶Tertio. quia omne nouiter in esse positum est productum et a illo effectiue seu causaliter a quo ponitur in esse realiter: sed per te actio est forma realis nouiter in esse posita et constat q̃ non nisi ab agente. ergo est eius effectus ⁊ prior q̃ terminus actionis. ¶Confirmatur. quia per aliquid esse causam alterius non aliud intelligendum puto q̃ esse illud ad quod sequitur alterum quocunq; alio circunscripto si est causa totalis. sed agens creatum est sine quo non potest naturaliter sequi actio: et ad cuius esse sequitur actio in passo presupposito. g̃ ꝛc. ¶Preterea tertio ad principale arguo sic. nõ est ponẽda pluralitas vbi nulla ẽ necessitas: nec ẽt appet possibilitas. ſz nulla ẽ necessitas nec forte possibilitas ponẽdi in oĩ cã scõa respectu cuiuscũq; effect⁹ sibi possibil hmõi ꝑtiã actio-

nez seu productionem actiuam ꝛ passiuam ab ipsa causa ꝛ effectu realiter distinctum. ergo ꝛc. ¶ Probatio prime partis minoris videlicet ꝙ nulla sit necessitas. quoniaz calor immediate videtur calorem posse producere per se ipm absq; forma alia mediãte: ꝛ sic de alio quocũq; principio productiuo respectu sui effectus maxime vniuoci. non enim causa continens effectum vniuocum ꝛ equiuocum videtur equiuocum continere virtualiter immediatius ꝙ vniuocũ. sed actio omnis ꝛ passio scõm ipsos est ab agẽte ꝑducente ꝛ a producto alterius rationis: ꝛ per consequens effectus equiuocus. ergo ꝛc. ¶ Confirmat. quia sicut aliquid est caloris immediate subiectum receptiuum: ita ꝛ aliqd videtur esse eius immediatum principiũ productiuum. sed hoc non posset poni si calorem eẽt impossibile naturaliẽ produci sine aliqua ab ipso distincta prꝛuia actione ꝛ actiua ac passiua productione. ergo ꝛc. ¶ Preterea aut huiusmodi actiua productio a producente ꝛ a producto distincta est necessaria ad formam eliciendam effective: aut ad ipsam recipiendam passiue. sed nõ potest poni primum: cum agens per suam absolutam entitatem sit forme sibi possibilis vt calor. caloris ꝛ sic de alijs immediate virtualiter contentiuum: ꝛ p consequens cãliter effectiuum. nec scõm. qm̃ forma quelibet ab agente creato producta recipitur in passo quod ei presupponitur nec inter ipsum ꝛ formã hmõi mediante. ergo in nullo est necessario ponẽda hmõi talis actiua ꝑductio vel passiua. ¶ Confirmat. qm̃ cause intrinsece nõ sunt immediatiores suorũ effectuum ꝙ extrinsece suoruz. ergo sicut materia ꝛ forma immediate constituunt compositum: ita ꝛ extrinsece immediate possunt in effectum sibi debitum puta in formaz quã continent in virtute. q̃re ꝛc. ¶ Nec valet si dicatur ꝙ actio ꝑductiua non ẽ necessaria tanꝙ forma medians inter agens ꝛ effectum per modum principij productiui termini actionis / sed tantũ per modum vie ad ipsum. qm̃ nullo modo est aliquod medium necessarium inter effectum ꝛ eius principium effectiuum. cũ enim immediate effectus possit esse ab efficiẽte vel successiue videlicet pars post partem vt calor a calore vel in instanti videlicet simul totus vt ignis ab igne nec requiritur forma mediãs per modum vie nec per modum principij productiui. ¶ Confirmatur. quia non videtur probabile ꝙ ignis in subiecto disposito vltimate sit primo productiuus forme alicuius alterius a forma ignis que in materia disposita immediate recipitur subiective: nec calor alicuiꝰ alterius ꝙ caloris: ꝛ sic de alijs principijs ꝑductiuis. sed si generatio ignis vel producto caloris ꝛ cuiuscunq; alterius rei possibilis esset forma distincta realiter a producente ꝛ a ꝓducto / nec ignis posset immediate in ignem nec calor in calorẽ: nec aliqõ alio agens creatum in aliquẽ effectum sibi possibilẽ vniuocũ nec equiuocum a productione actiua ꝛ a passiua distinctũ ergo ꝛc. ¶ Secundo probo secundam partem minoris p̃dicte. videlicet ꝙ non sit possibile vel saltem probabile nec rationabile ponere actionez esse aliquã talem formã ab agente seu producente ꝛ a producto distinctã. quoniã aut huiusmodi actio siue actiua ꝑductio erit subiective in principio ꝑductiuo: aut in passo presupposito: aut in effectu seu termino producto. Sed non potest poni primum. ¶ Primo. quia tunc sequeretur ꝙ nullum agens posset aliquam formaz introducere in passo presupposito extrinseco nisi alia priori ab illa realiter distincta introducta prius natura ordine in seipso. omne enim nouiter in esse positum in aliquo est productuz in eo vt superius dicebaꝯ. hoc aũt est inconueniens. non enim formam ignis aliud quod cunq; generans habet producere in seipso necessario ad formam ab ipso in materiã dispositam introducẽdã. ergo ꝛc. ¶ Secundo. quia sicut actio ad agens its passio ad patiens ꝛ econuerso. sed generatio passiua nec potest subiective existere immediate in materia suppositꝰ vt supponitur ꝙ sit accidens: cum materia ipsa non sit forme accidentalis saltem secundum vulgare dictum sed tantum substantialis immediatũ subiectuz. ergo nec actiua ꝑductio erit forma in agente. ¶ Nec potest poni secundum / videlicet ꝙ sit in passo presupposito: tum ꝓpter rationem dictam: videlicet quia materia non est immediatuz subiectum alicuius forme accidentalis: nec generans vt generans est in illa aliculus forme accidentalis sed substantialis tantummodo introductiuum: ũ qz si actio est aliquid puta generatio actiua / non videt posse recipi nisi in actiuo principio generante. materia autẽ non est generatiua sed forme substãtialis generabilis receptiua. ergo ꝛc. ¶ Nec potest poni tertium: vez ꝙ sit in producto termino seu effectu. quoniam prius non põt in posteriori existere subiective. sed actio seu qõ idẽ est actiua productio est prior producto supposito ꝙ sit aliquid distinctuz ab eo. nec enim posteriori aliquod prius ineſſe ponitur. productione autẽ res produci conceditur. ergo ꝛc. ¶ Preterea quarto arguo sic ad principale. si actio siue actiua productio est forma aliqua per se vna distincta realiter a producente ꝛ a producto: cuz non possit esse nisi a producente effective: quero quomodo est ab eo? aut enim ẽ ab ipso mediãte alia actione vel immediate. Sed non potest poni primum. quia tunc quererem de illa alia actione in infinitum. ergo relinquitur secundum. ſz ita potest agens quodlibet in effectum sibi possibilem immediate vt calor in calorem ꝛ ignis in ignẽ / sicut in hmõi actionẽ. qõ ꝓbatur. quoniam non magis inter agens ꝛ effectum vniuocum oportet ponere medium ꝙ inter ipsum agens ꝛ effectum alium equiuocuz / ꝛ per consequens magis ab ipso diuersum. sed huiusmodi actio seu actiua productio si est forma distincta ab agẽte est ab ipso etiam secundum eos ipsum ponentes alterius rationis: ꝛ per consequẽs est effectus equiuocus magis ab agente distinctus ꝙ alius qui est eius terminus / cum talis possit esse ꝛ sit quandoq; vniuocus: quia cum agente producente eiusdẽ specifice rationis. ergo ꝛc. ¶ Nec valet si dicant ꝙ actio non est effectus. quoniam vt dictum est omnis res a deo alia nouiter in esse posita est effecta. ¶ Preterea quinto arguo sic. si actio est forma distincta ab agente sequitur ꝙ omne agens seu producens sit equiuocum. sed consequens est falsum: ergo ꝛ antecedens. ꝓbo cõsequẽtiã quoniam omne agens dicitur vniuocum vel equiuocum in ordine ad effectum. magis autem videtur posse ꝛ debere denominari ab effectu immediato ꝛ proximo ꝙ ab effectu mediato seu remoto ꝛ vltimo. sed actio est immediate ab agente. eius autem terminus est ab ipso actione huiusmodi mediãte. ergo magis ab actione ꝙ ab eius termino denominabitur omne agens. sed omnis actio cuiuscunq; cause secunde est ab ipsa secundum ponentes eam alterius rationis. ergo ab ipsa seu respectu eius omne agens equiuocum est censendum. ¶ Preterea sexto. si productio est a producente ꝛ a producto forma realiter distincta: respectu diuersarũ rerũ productaruz essentialiter distinctarum diuerse sunt productiones ponẽde. sed productio passiua est secundum ipsos ita distincta realiter a ꝑducto sicut actiua distinguit̃ ab agẽte. ergo alia est ꝑductio actio ad ꝑductionẽ passionẽ ꝛ alia ad ꝑductũ vltimũ tñ terminata. Stetiã actio ꝛ passio distinguãtur realiter vt aliqui fingũt a productione actiua ꝛ passiua / alia productio actiua erit actionis ꝛ alia passionis et alia passiue productionis ꝛ alia termini ꝑductionis vltimo introducti. sed hoc est falsum: qz etiã scõm eos ponentes tales formas / q̃t sunt actiones ꝛ actiue productiões tot oportz ponere eis corrñdentes passiones ꝛ passiuas

productiones. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia si alia productione actione producitur producto passio ꝛ alia res producta: ergo ipsa res seu forma producta non autem a productiõe passiua distincta ꝑducit immediate seipa / nulla ad ipsam terminata ꝑductione passiua mediante. sed sicut se habz ꝑductum ad ꝑductionẽ passiuã ita ꝑducẽs ad ꝑductionẽ actiuã. ꝯ sicut ꝑducto põt ꝑduci immediate seipsorita ꝑducẽs põt ẽ effectum sibi possibilẽ ꝑsente ei passo quocũq; effectu alio medio circũscripto. quare ꝛc. ¶ Preterea septio arguo sic ad idẽ. nõ min? forma agẽ ti possibilis põt immediate q̃cũq; alto circũscripto ab ipo elici effectiue ꝙ possit in subiecto ꝑsupposito recipi subiective. ſz forma ab agẽte ītroducta ī passo in ipo ĩmediate recipit subiectiue. ꝯ ſiliter a principio ꝑductiuo ĩmediate elicit effectiue. ex q̃ sequit ꝓpositũ: puta ꝙ actio seu actiua ꝑductio vel passiua nõ est ponẽda tãꝙ forma aliq̃ media ns in re extra inter actiuum principiũ ꝛ effectũ. ¶ Si dicatur ꝙ immo forma ab agente introducta recipit in passo ꝑsupposito forma alia mediante vez vnione: ꝛ etiã ipsa eius passiua ꝑductiõe: ¶ Contra primo. qz tã vnio ꝙ te ꝙ passiua ꝑductio ẽ forma accidẽtalis: q̃ nõ põt vt cõiter dicit̃ in materia ꝑcedere formam substãtialẽ. ¶ Secũdo. quia si hmõi forme ꝑcedunt formam substãtialẽ ī materia / aut recipiũt̃ ī ipsa ĩmediate / aut alia mediãte. sed nõ põt poni secundum. qz si vnio recipetur mediante alia vnionẽ ꝛ ꝑducto mediãte alia ꝑductiõe / cẽt. ꝓcess? in infinitũ. ꝯ relinq̃t primũ: qõ est ꝓpositũ. qm̃ sicut vnio põt immediate ī subiecto recipi subiectiue: ita ꝛ ab agẽte immediate elici effectiue. ſz qua rõne vn? effect? ab actione ꝛ a passione diſſicẽ? põt eẽ ab agẽte ĩmediate sine oñi prꝛuia actione ꝛ passiõe siue actiua ꝛ passiua ꝑductione / eadẽ ois ali?. quare ꝛc. ¶ Tertio. qz vnibilia magis distincta nõ sunt immediatius vnibilia ꝙ vnibilia min? distincta. sed tã vnio ꝙ actiua ꝛ passiua ꝑductio si sũt aliqd magis distinguũt tã ab agẽte ꝙ a passo ꝑsupposito ꝙ forma ipa ī passo ꝑsupposito ītroducta. ergo ꝛc. ¶ Quarto qz qõ est ī aliq̃ altero nõ existẽte nec existere potẽte simꝰ cũ co / nõ est ī eo illo mediãte. ſz forma ꝑducta est ī passo ꝑsupposito ꝑductione actiua nõ existẽte nec passiua nec etiam existere valente immo necessario desinẽte ſm oẽs ponentes tales hmõi actiones ꝛ passiones siue actiuas ꝛ passiuas ꝑductiões. ꝯ ꝛc. ¶ Preterea octauo arguo sic ad idez. si actio ẽ forma distincta ab agente et passio similiter a passo / ꝛ a termino introducto: cum forme huiusmodi corumpantur forma in passo ꝑsupposito introducta. habito enim termino cessat productio. quero a quo forme huiusmodi reales corumpũt̃? nõ ens põt dici ꝙ corumpuntur ab agente. qm̃ ipm agens est principiũ earuz oĩm ꝑductiuuz. idẽ aũt nõ videt̃ esse eiusdẽ ꝑductiuũ ꝑncipium ꝛ corruptiuum. ¶ Preterea. qz subiectũ nõ ẽ corruptiuum sed magis cõseruatiuum sui ꝓpꝛij accidẽtis. ſz actio secundũ aduersarios est forma accidentalis exñs subiectiue in agẽte ꝛ passio in passo. ergo nec passio a passo nec actio corũpit̃ ab agẽte. ¶ Nec etiã põt dici ꝙ actio corumpaꝯ a passo nec econuerso passio ab agente: quia nec passum actioni nec agens passioni est contrariũ: nec p oñs videt̃ esse eius principiũ corruptiuum. agens etiã non corũpit in passo nisi formaz actionis sue termino repugnãtẽ. sed talis non est ipa ꝑductiua actio seu actiua ꝑductio nec passiua. ergo ꝛc. ¶ Nõ põt etiam dici ꝙ forme huiusmodi si ponantur / ab ipso producto termino destruantur: tum quia nec illi repugnant: tuz qz si sic / tunc sequeret̃ ꝙ omnis terminus productus esset principium corruptiuum multorum realiter distinctorum: qõ videtur oĩno ridiculũ: cum nec ad productionem forme proposite sequatur nec precedat seu comitetur nisi corruptio forme oppositi in passo presupposito antea existente. Cum igitur huiusmodi forme tales si ponant̃ vt forme mediꝰ a producente ꝛ a producto distincte / a nullo videantur destrui posse manẽtibus earum extremis producẽte videlicet ꝛ producto: per cõsequens sequtur ꝙ semper eis manentibus permanebunt. sed hoc ẽ falsũ etiã scõm aduersarios. quia tunc vt dicunt omne ꝑductũ ꝓtinue ꝑduceretur si semper secũ maneret eius actio productiua. ꝯ ꝛc. ¶ Preterea nono. si actio est forma distincta realiter ab agẽte: aut ẽ in ipso agẽte forma aut in passo. sed nõ videt̃ esse in agente. qz tunc omnis actio esset immanẽs. nec in passo magis ꝙ passio in agẽte. ergo ꝛc. ¶ Hec videt̃ sufficere qõ hic soluunt aliq̃ dicentes ꝙ licet omnis actio qz in agente sit immanẽs forma aliq̃ / tñ est trãsiẽs virtualiter: puta illa qua mediante aliqd ꝑducit̃ extra agens. quoniam sola illa forma transit virtualiter sup passum per quam agẽs inducit in ipso terminum puta formã. ſz actio ipsa non est forma termini introductiua: ſz forma intrinseca agenti. ꝯ actio non debet dici virtualiter trãsiẽs sed tñmodo ipsum agens. quare ꝛc. ¶ Preterea decio ꝛ vltimo arguo sic ad idem. nõ magis ꝑducens requirit productionem actiuam q̃ mediante ꝑducat ꝙ productũ productionem passiuam qua mediãte ꝑducat̃. sed nullũ productũ exigit hmõi passionẽ seu passiuã productionez cum producatur circũscripta quacunq; ab ipso distincta prꝛuia passiõe seu ꝑductione passiua. ergo ꝛc. ¶ Minor ꝓbatur. qm̃ hmõi passiua ꝑductio nõ potest existere subiective in effectu ꝑducto cũ sit nature ordine si est aliqd prior ipso. nec in passo ꝓsupposito: tũ qz materia vt dicitur est non est immediatũ ꝛ primũ subiectũ alicuiꝰ forme accidentalis: tuz qz subiectũ generationis vel cuiuscũq; alterius ꝑductionis passiue ẽ obiectũ ꝑductionis actiue: per ꝙs ipsum ꝑductum: non autez ꝓsuppositum: qõ nõ potest esse ꝑductũ. quare ꝛc. ¶ Et si forte dicatur ꝙ ꝑductionis passiue subiectum ꝓsuppositum est ꝑductionis actiue terminus ꝛ obiectũ. nõ enim aliꝰ intelligo ꝙ ꝑductionis terminũ. non autem obiectum est ipm ꝑductum. hoc non videtur valere. qm̃ idem totaliter est ꝑductionis actiue termin? ꝛ obiectũ. nõ ẽm aliꝰ intelligo ꝙ ꝑductionis terminũ nisi illõ ad quod ipsa ꝑductio terminaꝯ. sed ꝑductio si ponatur ad nihil aliꝰ terminaꝯ nisi ad illõ qõ ipa mediante in esse ponitur. hoc autem nõ est ipm passũ ꝓsuppositũ sed ꝑductũ qõ est ipius ꝑductionis obiectũ. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmatur. quia nõ videtur intelligibile nec rõnabile ponere ꝑductionẽ terminari nisi ad illõ qõ accepit eẽ ꝙ ipaz. vñ nec diuina essentia põt poni termin? generationis nec spirationis scõm aliquos. cuius ratio est scõm eos / quia non accipit esse per generationem nec per spirationem. ſz passum ꝓsuppositum non accepit esse per productionem. ergo nec ipsuz põt dici eius terminus nec obiectum.

Secũdo arguo in ſpeciali contra quamlibet trium predictarum opinionum. Et primo contra primam eoꝝ qui ponunt actionem esse formam aliquam respectiuam distinctam realiter ab extremis producẽte videlicet ꝛ ꝑducto. Et hoc sic primo. omnis respectus realis vnus habet hꝫ secundum ipos vnum terminum. ſz actionis nullus potest poni vnicus terminus. ergo ꝛc. ¶ Minor probatur. quoniam si actionis est aliquis vnus terminus / quero quid sit huiusmodi eius terminus? aut enim habet poni passum ꝓsuppositum: aut forma in ipso introducta: aut vtrunq; simul. sed nullum horum potest poni. ¶ Hoc probatur. Et primo qz non aliquod horum tantum: puta subiectum presuppositum nec forma. quoniam si subiectum presuppositum sine forma ẽ eius terminus / poterit naturaliter sine forma poni actio sicut etiã econuerso si forma sine subiecto ꝓsupposito po

natur̃ totalis terminus actionis/poterit ꝙsurgere actio omni subiecto ꝓsuppositio circũscripto.sed vtrũq; hoꝝ est falsum.ꝑ ꝛc. ¶Maior probat.qm̃ oĩs respectus realis scõm principia aliox̃ põt ꝙsurgere imo ꝙsurgit necessario naturaliꝫ loquẽdo positis eiꝰ extremis approximatis si est respectus extrinsecus aduentus/sicut est vt dicunt actio/omni alio circũscripto.ergo si totalis terminꝰ gnationis est materia ꝓsupposita sine forma vel forma sine materia/poterit esse generatio i materia sine forma vl̃ ad formã sine materia:qđ ẽ falsũ:cũ agens creatũ nõ possit ageꝛ sine passo ꝓsuppositio nec i ipo nisi formã aliquã introducẽdo. ¶Cõfirmat.qꝛ ꝓductio vt ꝓdictũ ẽnõ terminatur ad illud qđ ei ꝓsupponitur:sed ad illud qđ pcã in esse ponitur:nec hoc potest esse eius terminꝰ suppositio ꝙ ipsa ꝓductio sit respectꝰ. ¶Ꝛ ꝓbat.qm̃ respectus nõ destruit positio eius termino.nihil em̃ destruit positio illo qđ ad eꝰ ẽ exigit ꝛ qđ ipso positio ponit.ꝛ secũdũ eoꝝ principia omnis respectus exigit fundamẽtũ ꝛ terminũ quibus positis ponitur:ergo nõ destruitur.ꝛ forma i passo ꝓsuppositio introducta destruitur oĩs actio ꝛ actiua ac passiua ꝓductio: qđ nec etiaꝫ ipsi negãt.ergo ꝛc. ¶Preterea ad idem arguit.qꝛ scõm eos actio est respectus extrinsecus aduenientis:ꝛ per ꝙs cõsurgens eius extremis positis ꝛ approximatis.sed extrema cuiuscũq; respectus non sunt nisi fundamẽtũ ꝛ terminꝰ. ꝑ si actionis terminꝰ est tm̃ passũ ꝓsuppositum:ꝑ ꝙs actiuo principio sibi approximato seq̃t actio ꝛ passio oĩ forã alia circũscripta. si etiã forma ipsa sit actionis totalis terminꝰ seq̃t ꝙ actio ipsa sit forma ĩtroducta posterioꝛ/cũ secundum eos nõ cõsurgat nisi fundamento ꝛ termino i ẽ positis ꝛ approximatis.ꝛ ita tunc seq̃t ꝙ forma i materia introducta vel i subiecto nõ desinit imo cẽ incipit actio ipa ꝛ passio.qđ ẽ falsũ scõm ipsos.ergo ꝛc. ¶Secũdo ꝓbat alia ꝓs minoris predicte: videlicet ꝙ ambo simul puta passũ ꝓsuppositũ ꝛ forma in ipso ĩtroducta non possint poni terminꝰ actionis. ꝓimo:qꝛ neutrũ hoꝝ põt ẽ vt ꝓbatũ ẽ. ꝑ nec ꝙ cõsequẽs ambo simul. ¶Secundo.qꝛ vnius respectus fm ipsos vnꝰ est tm̃ terminus. ergo si actio ẽ vnicꝰ respectꝰ nõ põt eẽ multiplex ei terminꝰ.forma aũt ꝛ passũ vel suppositũ realiter sunt distincta.ꝑ ꝛc. ¶Hic tñ rñdent alĩq dicentes ꝙ ly vnus respectus nõ possit esse ad plures terminos eque primo:potest tm̃ esse ad plures quorum vnus sit eius primo ꝛ alius secũdario:sicut est ĩ ꝓposito. actio em̃ vt dicunt non respicit passum nisi ratione forme ĩtroducte:ꝛ ideo ipsaꝫ vt primũ eiꝰ terminum respicit:passuꝫ aũt vt secundariũ. ¶el scõm alios ecõuerso:videlicet ꝙ primo respicit passum ꝛ secũdario ꝛ ex ꝙ̃ti formaꝫ ipsaꝫ vt secundarium eius terminũ in passo hmõi introductuꝫ. ¶Sꝫ ꝓtra hoc arguo primo.qꝛ terminꝰ ꝓductiõis actiue est fundamentum seu subiectum productionis passiue sed vna passiua productio non potest esse in diuersis subiectis.ergo nec vna actiua ad diuersos terminos.ex quo sequitur ꝙ alterius ꝓductionis actiue terminꝰ erit forma introducta/ꝛ alterius materia ꝓsuppositia. sed diuersis ꝓductionibus actiuis diuerse correspondent passiue etiã secũdum ipsos.ꝑ sequitur ꝙ omne naturaliter agẽs seu producens ꝓducit mediantibus actiuis productionibus ꝛ passiuis.hoc autem est falsum.ergo ꝛc. ¶Preterea secundo arguo sic ad idem.si actio prius respicit formam ꝙ passum/ergo actio non precedit sed magis sequitur nature ordine ipsam formam:sed consequens est falsum:cum actione seu actiua productione forma in materia introducat. ergo ꝛc. ¶Consequentia ꝓbatur.quoniam oppositum consequentis infert oppositum antecedẽtis.qđ ꝓz,si em̃ actio ipsa seu ꝓductio formam nõ seq̃t sed precedit/cum in ipso ꝓrioꝛi signo nature i quo preintelligit̃ ante formam habeat sibi approximatum passum suppositum:per consequens respicit ipsum. ¶Confirmatur.quia omnis respectus respicit prius suum primum terminum ꝙ secundum.sed si ista duo videlicet forma ꝛ passum presupposita sint eiusdem actionis termini: passũ presuppositum est eius primus terminus ꝛ forma in ipso introducta secũdari. ¶Ꝛ ꝓbatur. quia prius est passum ꝛ agenti approximatum ꝙ forma in ipso introducat.ergo ꝛc. ¶Preterea arguo sic ad idem. omnis respectus cõsurgit naturaliter posito eius fundamẽto ꝛ termino per se primo sibi approximato si est respectꝰ extrinsecus aduenies quocunq; alio circunscripto. sed actio naturalis nõ potest poni posita materia sine forma nec econuerso: immo forma posita nullo modo ponitur sed destruitur:cũ tamen respectus posito termino esse nõ desinat:sed ponatur.ergo ꝛc. ¶Cõfirmatur primo.quia scõm eos actio consurgit extremis positis ꝛ approximatis. sed extrema omnis respectus sunt fundamentũ eius ꝛ terminus:ꝛ magis terminus per se primus ꝙ terminꝰ per accidens ꝛ secundꝰ.ergo actio forma posita non desinit:sed potiꝰ tunc consurgit si est forma aliqua respectiua. ¶Secundo.quia aut extrema actionis sunt agens ꝛ passum tantum:aut agens ꝛ forma in passum introducta:aut ista simul omnia tria/videlicet agens/ipsum passum/ꝛ forma. Si primum:ergo sequitur ꝙ actiuo principio approximato passo absq; omni forma introducta sequatur actio:quod est falsum.quia tunc quodlibet principium actiuum posset agere in passum sibi approximatum nullam formam in ipo ab actione ꝛ passione aliam introducẽdo. ¶Si autem ponatur secũdum vel tertius ergo forma in passo presupposito introducta actio ipsa esse non desinit sed incipit.tunc enim esse incipit quando nouiter consurgit.sed extremis positis ꝛ approximatis nouiter vt dicunt/ ꝙsurgit. ergo ꝛc. ¶Nec pot etiam eẽ verũ qđ dicunt alĩ:videlicet ꝙ actio prius respiciat passum ꝙ terminum. ꝓimo.qꝛ tũc vt argutũ est posset poni actio sine termino ꝓducto in passo ꝓsuppositio/cũ omnis respectus possit poni immo ponatur necessario posito eius fundamẽto ꝛ termino per se primo omni alio circũscripto. ¶Scõ.qꝛ essentialiꝰ ꝛ prius ois actio seu actiua productio videt respicere illud qđ per ipm̃ in esse ponit qđ ẽ forma:ꝙ illud qđ ei ꝓsupponit. ¶Tertio. qꝛ vnus ꝛ idem est productionis terminus ꝛ maxime ꝑse positus ꝛ obiectũ vt supius fuit dictum. sed passum presuppositũ non est productionis obiectum sed eius subiectum cũ nõ sit productum.ergo ꝛc. ¶Preterea secũdo ad principale põt argui vt superius est argutũ.qm̃ agẽs põt immediate in actionẽ ꝛ passionez q̃ sunt vt dicũt forme respectiue ꝛ ꝙ̃s magis distincte ab agẽte ꝙ forma absoluta i passo presupposito ĩtroducta.ergo ita possũt ĩmediate omnia agẽtia ad formas absolutas eis possibiles ageꝛ:sicut ad hmõi respectiuas. ¶Ãs appet.si em̃ actio esset ab agẽte mediãte alia actione/esset ꝓcessus i ĩfinitũ.si etiã passio esset mediãte actiõe ab agẽte/seq̃ret ꝙ alia eẽt actio agẽtis ad passionẽ ꝛ alia ad formam absolutã a passione realiter differentẽ. ¶Tertiã ptẽ ãtis vcꝝ ꝙ magis forme huiusmodi distinguant̃ ab agẽte ꝙ forma absoluta: ipi ꝓcedũt. ¶Cõsequẽtia fuit supiꝰ ꝓbata. ꝛc. ¶Preterea tertio nullꝰ respectꝰ ẽ prioꝛ termio.ꝑ actio seu actiua ꝓductio ẽ prioꝛ termio.ꝑ nõ ẽ respectꝰ. ¶Nec valet hic rñsio aliq̃rũ dicẽtiũ ꝙ solꝰ respectꝰ dicẽs rẽ ꝓ modũ actꝰ primi vt ille q̃ ẽ de gñe relatiõis/ẽ posterioꝛ termio. ille aũt q̃ dicit rẽ ꝓ modũ actus scẽi vt ois actio/ẽ prioꝛ termino.quoniã passio est respectꝰ etiã ꝓ modũ actus scẽndi scẽz ipsos:ꝛ tamẽ nõ est prioꝛ termino immo nature ordine posterioꝛ ipso videliczꝫ principio actiuo. quare ꝛc. ¶Et si forte dicatur ꝙ non est simile de actione ꝛ de passione, quoniam per actionem suus terminus ponitur in esse non autem per passionem cum eius terminus sit agens qđ ꝓsupponitur passioni. ¶Contra hoc arguo primo.quia forma absoluta in passo presupposito introducta non accipit esse per formam aliquã respectiuã sed ꝙ formã absolutã agenti intrinsecã. ¶Scõ. qꝛ si actiõe eius terminus accipit esse:nõ autem passionis terminus passione:ergo passio nõ est respectus per modũ actus secũdi ꝛ primi vt alĩ de gñe relationis. ¶Si dicatur ꝙ iõ est respectꝰ per modũ actꝰ secũdi:qꝛ ꝙ ipsa passionẽ accipit esse nõ eius terminꝰ ꝙ est agẽs:ꝛ actionis terminus qui est forma introducta i passo: Cõtra.qꝛ terminꝰ actionis est fundamentũ passionis scõm ipsos.sed fundamẽtũ nõ accipit esse ꝙ illud qđ fundat i ipso.ꝑ ꝛc. ¶Preterea secũdo ista solutio accipit falsũ.qꝛ ꝓbatũ ẽ supius ꝙ forma absoluta i passo ĩtroducta nõ põt eẽ terminꝰ actiõis suppositio ꝙ actio sit respectus desinens esse posita ipsam i passo presupposito ĩtroductã.ꝛre ꝛc. ¶Nec põt dici ꝙ terminus passionis seu passiue productionis sit ipsa forma introducta: tum quia ipsa habita cessat passio sicut ꝛ actio:tũ qꝛ passum non refertur ꝙ passionem vt dicunt ad formam q̃ est in ipso recepta:sed ad agens extrinsecũ a q̃ forma in ipso ĩtroducit. ¶Ꝛ appet.qm̃ si passio esset passi presupositi ad formam in eo introductam:et econuerso esset forme ad passiũ seu subiectum presuppositũ formam ipsam recipiens/qđ est falsum.quia tunc subiectũ diceretur pati a forma ipsum informante/ꝛ forma i ipsum continue agere:qđ nõ est verum.quare ꝛc. ¶Si dicatur ꝙ ideo passio est respectus per modum actus secũdi quia ipsa sicut et actione premia mediante forma ĩtroducitur in passo qđ presupponitur: ¶Contra primo.qꝛ hoc nõ est verũ vt patet ex dictis.nulla enim forma respectiua mediãte sed absoluta tm̃ agẽti intrinseca introducitur forma in subiecto presuppositio:ꝛ ita si illud quo alĩ quid introducitur seu producitur actꝰ secũdus dicit̃ magis agens ipsum seu eius forma absoluta ꝙ aliqua alia respectiua ab eo distincta/debet dici actꝰ secũdus. ¶Secũdo.quia esto ꝙ assumptũ esset verum adhuc non haberẽt intentum.quoniam cum generatio presupponat alterationem/per consequens etiam forma substantialis terminus generationis introducit̃ in materia alterationis termino mediante:nec tñ propter hoc qualitas ipsa alterationem termiñãs ꝛ formam substãtialẽ in fieri ꝓcedẽs dicit̃ actus secũdus.ꝛre ꝛc. ¶Cõfirmat.qꝛ sicut terminꝰ alterationis generationis terminum nature ordine antecedit: in eiꝰ tñ aduentu desinit:ita de actione ꝛ passione si ponant̃ forme accidentales consimiliter est dicendũ:cũ nulla forma accidẽtalis immediatiꝰ nec priꝰ ꝙ substãtia lis materie ꝓiungat̃ seu vniat̃:ꝛ tñ mediante forma substantiali. ¶Primo.quia cõiter dicitur ꝛ est verũ ꝙ tãtũ sunt tria predicamẽta absoluta inter q̃ nec actio nec passio continet̃. ¶Scõ.quia omnis forma absoluta prioꝛ potest fieri sine alia quacũq; forma posteriori a qua realiter est distincta. ¶Sed nulla actio nec passio seu actiua ꝓductio nec passiua potest fieri sine forma aliqua ꝓducta.ergo ꝛc. ¶Tertio qꝛ ad oẽm formã absoluta possibilẽ videt̃ posse productio seu actio terminari suppositio vt supponũt ꝙ ad aliquaꝫ terminetur. sed nec productiõis est productio nec actiõis actio.ergo ꝛc. ¶Quarto. quia nulla forma accidentalis absoluta destruitur nisi vel destructo eiꝰ subiecto/vel ab agẽte ꝓtrario.ꝑ actio siue actiua productio ꝛ passiua destruuntur ꝛ desinũt esse etiã secũdum ipsos earum subiectis manentib⁹ nullisq; existẽtibus agẽtib⁹ eis cõtrariis habito cñ termino cessat omnis actio ꝛ passio/cũ maneat vtriusq; subiectũ/nec terminꝰ appositꝰ sit agẽs eis ꝓtrariũ.ꝑ ꝛc. ¶Quito.qꝛ ad formã substãtialẽ i materia ꝓsupposita ĩtroducẽdã nulla forma accidẽtalis absoluta ꝑus ẽ necessaria nisi illa ꝙ quã materia disponit̃ ad formã substãtialẽ recipiẽdã.sed nec actiua generatio nec passiua ẽ materie ad receptionẽ forme substãtialis dispositiua.ergo hmõi actiua ꝓductio vl̃ passiua est accidẽtalis forma aliqua absoluta. ¶Minor ꝓbat.qm̃ forma accidẽtalis q̃ materia ad formã substantialẽ aliquã disponit̃ remanet i materia quã disponit vel ipsa vel saltem alia eiusdẽ rõnis cũ ea post formaꝫ substãtialẽ in ipsa materia ĩtroductã/vt apparet de igne ex aq̃ gento in q̃ manet caliditas ꝛ siccitas quib⁹ mediantib⁹ materia aque fuit alterata ꝛ ad formam ignis recipiendã disposita.nõ tñ sic intelligẽdo ꝙ hmõi q̃litates ꝓzes alterãtes remaneãt saltẽ oẽs:cũ aliq̃ in corruptiõe aque subiecti ipsarum parti corrũpant̃:ſꝫ qꝛ manẽt aliq̃ illarũ ꝛ alie cũ eis eiusdẽ specifice rõnis.ſꝫ forma i materia ĩducta nulla remanet i ipa ꝓductio actiua nec passiua.ꝑ ꝛc. ¶Si forte dicat ꝙ actiua ꝓductio ꝛ passiua reꝛunt̃ ad formã ipsarũ ẽminũ ꝓducẽdũ nõ ꝙ modũ dispositiõis ad ipsam:sed ꝙ modũ effectuũ ꝓcedẽtiũ sine ꝗbus nõ põt naturaliter forma ipsa vltima in passo ꝓsupposito introduci:sicut nec mobile aliqđ põt acq̃rere vbi vltimũ nisi oĩ hꝰ intermediꝭ ꝓmittꝰ acq̃sitis. ¶Hoc nõ valet.qꝛ tunc seq̃ret vt dictũ est in ꝓcedentibus ꝙ actio siue actiua ꝓductio ꝛ passiua posset fieri etiã naturaliꝫ sine forma ei termino in passo presupposito introducta.nullũ em̃ est ĩpossibile diuersoꝝ effectuũ maxime absolutoꝝ realiter distinctoꝝ prioꝛ ponti in esse ab agente ipsum virtualiter continente posterioꝛi non posito prima causa coagente ad prioꝛẽ ꝛ nõ ad posterioꝛẽ.ꝑ si actiua ꝓductio ꝛ passiua sunt forme absolute prioꝛes forma vltima i materia ĩductam:nõ tm̃ esse poterũt sine ipsa/sed etiã vna posset esse sine alia vt actiua productio sine passiua ꝛ econuerso passiua sine actiua.hoc aũt ẽ oĩo falsũ ꝛ impossibile.ergo ꝛc. ¶Sexto ẽt põt argui ad idez.qm̃ nec actio siue actiua secũde cause productio nec passiua est nobilioꝛ forma in passo presupposito introducta si ab ipsa ponaꝫ esse distincta.sed oĩs forma respectiua saltẽ alterꝰ gñationis ab actione ꝛ passione siue actiua ꝛ passiua ꝓductiõe vere ꝛ realiter ꝓducitur:supposito vt supponũt(qđ tñ falsum reputo)ꝙ sit forma aliqua ꝙ se vna distincta realiter ab extremis.ꝑ cum absolutum sit secũdũ eos ꝓfectius respectiuo:per ꝙs seq̃tur ꝙ saltẽ talia ꝓductorum respectuũ actiua productio vel passiua non sit forma aliqua absoluta a talib⁹ ꝓducti realiꝫ distincta:nec ꝙ ꝙ̃s aliq̃ aliarũ.

Ex ꝓdictis apparet improbabilẽ esse & ĩpossibilẽ tertiũ dicẽdi modũ eoꝝ/vez qui ponunt actionem ꝛ passionẽ esse formas absolutas:respectus tñ aliq̃s includentes. ¶Primo.qꝛ vt ꝓbatũ est nec põt esse forma absoluta nec respectiua per se vna hmõi actiua ꝓductio vel passiua.ꝑ nec põt vtrũq; simul esse. ¶Scõ aut hmõi respectus esset cum illo absoluto idẽ realiter:aut diuersꝰ Si primũ:ergo actio nõ est realiter nisi forma absoluta/ cuius cõtrariũ supius est ꝓbatũ. Si secundũ ponaꝫ:vez ꝙ talis respectus sit realiter ab absoluto hmõi diuersus tũc cũ passio dicat ꝓsitia talia duo sicut ꝛ actio: seq̃t ꝙ inter omnem causam secundã ꝛ effectũ sibi possibilẽ erũt ꝓ̃a media realiꝫ distincta.qꝛ actius ꝓductio ꝛ passiua:q̃ rũ ꝓductionũ vtraq; vt supponit̃ includit ꝓ̃a realiter distincta.ſꝫ hec ꝛ multa alia q̃ sequũt̃ ad positionẽ istã sunt absurda.ꝑ ꝛc. ¶Cõfirmatur.qꝛ oĩno videt irrationabile ponere actionem ꝛ passionẽ esse duas formas distinctas realiter tã inter se ꝙ ab agẽte ꝛ passo ꝛ a forma in passo presupposito ĩducta.ois em̃ relatio distincta realiter a fundamẽto est cãta i ipso. ergo ꝛ respectꝰ quẽ ꝙportat actio i illo absoluto.aut ꝑ ĩmediate:ꝛ tũc eadẽ rõne forma vltima.aut mediate:ꝛ tunc erit processus in infinitũ vt superiꝰ est deductũ.quare ꝛc. ¶Hec de primo articulo.

Quantum ad secūdum: vbi aliter est dicendum. Ad cuius euidētiā est sciēdum, q̄ nec actio nec productio ēin re extra aliq̄d per se vnū: sed vtrūq; est vnū connotatiuum plura significās: seu vnū primo significās ⁊ alterum secūdario connotās. In hoc tñ actio ⁊ productio distinguunt, q̄m actio vltra agens q̄ p̄tio importat p̄notat secūdario aliquod passum p̄supposituū ⁊ productū. ¶Productio vero nō cōnotat passum aliq̄ō p̄suppositū cū ab ipso abstrahat ſz tñ importat vltra producēs seu agens terminū. Cōsimiliter est dicendū de p̄ductiōe passiua productioni actiue ⁊ de passione actiōi correspondente: vez q̄ passio dicit tria videlicet passū primo ⁊ agēs ac terminū in ipso inductū secūdario. productio aut ē passiua dicit tñ duo: videlicet productū primo ⁊ producens secundario connotando. vnde quia in diuinis ad intra nō est passum p̄supposītum seu subiectum: nec ēin diuina essentia alicui productiōi p̄supponit tā q̄ passum seu subiectum: ideo ibi non concedit actio nec passio: sed actiua ⁊ passiua productio: cum sit ibi verissime p̄ducēs ⁊ p̄ductum. ⁊ p̄pter cōtrariam rationē: quia nullū agens contrarium pōt aliquid p̄ducere nisi in aliquo subiecto p̄suppositō: ideo in creatis nec est actio sine p̄ductiōe nec econuerso productio sine actione. quia etiā deus ipse ad extra aliqua producit nullo p̄supposito: vt intelligētiā ⁊ materiā primā. alia vero producit in aliquo p̄supposito vt gratiam in aīa ⁊ animā in corpore. ideo licet deus ad intra non dicatur agere sed tantū producere/ tñ ad extra respectu aliquorum videlicet respectu omnium que producit in aliquo p̄supposito/ dici potest agens insimꝫ ⁊ producens. ¶Ex quo seq̄tur q̄ actio ⁊ productio passiua ⁊ actiua distinguunt sicut magis cōmune ⁊ minus cōmune. omne enim agens est producens: sed nō ecōuerso. non ēm vbicunq; est productio actiua est actio: nec vbicūq; est p̄ductio passiua ē passio: vt ista p̄prie accipiuntur cū nec actio nec passio dicanꝫ nisi vbi est passum alicui⁹ p̄ducti receptiuum.

Hoc præmisso pono quatuor conclusiones. ¶Prima est: q̄ nulla actio siue actiua p̄ductio secunde cause est aliqua forma vna distincta aliquo mō in re extra ab ipsa causa secunda passo ⁊ a forma in ipso passo p̄supposito introducta. ¶Hec licet pateat ex p̄cedentibus pōt iterū confirmari. ¶Primo sic: forma ab agēte in passo p̄supposito introducta non oportet corrumpi aliquā formā in agēte nec etiam in ipso passo p̄suppositō: nisi illam q̄ ante actionē ⁊ forme introductionē p̄fuit in ipso passo. que quidē est incompossibilis ⁊ contraria forme introducte. sed forma in passo p̄supposito introducta nec manet actio in actiuo principio nec passio nec passiua productio in subiecto p̄supposito/ cum tamē ipa sit incōpossibilis forme hmōi introducte. ergo nec huiusmodi actio nec passio nec actiua vel passiua productio est in re extra aliqua vna forma que ab agente passo p̄supposito ⁊ a termino introducto ī eo realiter sit distincta. ¶Confirmatur. quia si ista dicunt diuersas formas que non manent earum terminis introductis: aut corrūpuntur termino habito seu producto: vel ante: vel simul est ipsarum corruptio ⁊ termini p̄ductio. ¶Sed non potest poni primum. quia terminus productus nec actiue nec passiue productioni est cōtrarius: nec per consequēs ipso posito oportet illa corrumpi. nec secūdum: quia nec agit seu producit nec patitur nec producitur mediante aliquo iam corrupto. sed si ista dicunt aliqua distincta/ producens producit productione actiua ⁊ productum producitur productione passiua. nec potest etiaz poni tertiū q̄ productio est ipa termini introductio. ergo ⁊c. ¶Nec valet si dicatur: q̄ ista huiusmodi forme possunt corrumpi licet nullum habeant agens contrarium: sicut corrūpuntur symbole qualitates generanti ⁊ genito communes/ quib⁹ materia fuit disposita ad formam recipiendā. quoniam tales qualitates corrumpuntur ⁊ si nō ab agēte contrario/ tamē quia corrumpitur ipsarum subiectum quo corrupto non potest manere naturaliter aliquod accidens q̄ erat in ipso. sed hoc nō pōt dici de huiusmodi actiuis productionibus ⁊ passiuis. nec enim ipsarum subiecta corrumpuntur termino introducto. quare ⁊c. ¶Secundo arguo sic ad idē. si ignis fuisset eternus potuisset habere immo necessario habuisset passo existente ipsi appropriato ⁊ disposito ignem eternum vel saltem splendorem cuius productio nō requirit passum ab igne distinctum. ergo nec actiua nec passiua productio ignis vel splendoris est forma aliqua per se vna distincta a producente ⁊ a producto. ¶Antecedens probatur per Augustinum dicentem. 6. de trinitate cap. primo. q̄ si ignis esset eternus et splendor ab ipso genitus sibi esset coeternus. Idem dicit. 20. de ciuitate cap. 31. q̄ si pes fuisset in puluere ab eterno semper ei subesset vestigiū q̄ nemo dubitaret a calcāte esse factum: nec altero alterum prius esse ⁊ si alterum ab altero factum esset. sed cum introductio forme substantialis in materia disposita vltime sit ista tanea nō min⁹ substātia sempiterna ḡhatiua si fuisset vt ignis habere potuisset si passum dispositum habuisset substantiam coeuam vel genitam puta ignem vel accidentalem formam videlicet vestigium vel splendorem. quare ⁊c. ¶Secundo probo consequentiam, q̄m si ignis vel cuiuscunq; alterius substantie actiua generatio vel passiua est forma aliqua media inter generans ⁊ genitū in re extra: cuz ponatur esse forma instātanea desinēs et termino in materia introducto: ē per consequens forma temporalis. nullum ēm esse incipiens ⁊ raptim transiles quale est omne momentaneum seu instantaneum potest existere sempiternum. ¶Ex hoc tunc potest argui ad p̄positum sic in forma. impossibile est aliquod tēporale antecedere aliquod sempiternum nec aliq̄ō sempiternū potest exigere aliquod tēporale. sed ab igne eterno posset esse vt probatum est ignis generatus alius sempiternus ergo nec eius actiua generatio nec passiua ipsum agens est aliquod temporale. sed si esset forma aliqua per se vna instantanea a generāte ⁊ genito distincta/ esset vtiq; temporalis quia instantanea. nisi dicas q̄ ignis generans cōtinue generat ⁊ generatus continue generatur. q̄d falsum est. ergo ⁊c. ¶Ex hoc potest vltra argui. quoniam non plus actiua productio ⁊ passiua producentis ex tempore ⁊ producti debent distingui ab ipsis producente ⁊ producto q̄ actiua productio ⁊ passiua a producente ⁊ a producto eterno realiter distinguantur. sed nec actiua productio nec passiua alicuius creature eterne si ponatur/ maxime instantanea/ esset forma aliqua per se vna a producente ⁊ a producto distincta: nec etiam aliqua p̄ductio successiua. non enim magis ista q̄ instantanea est distincta. ergo ⁊c. ¶Secunda conclusio est q̄ nec etiam passio siue passiua productio est forma aliqua per se vna a producēte ⁊ a producto distincta aliqualiter ī re extra. ¶Hec apparet eisdem rationibus cum priori. ¶Confirmatur. quia si huiusmodi productio esset forma aliqua per se vna/ esset accidētalis. q̄ poni non potest/ cū nullū possit assignari subiectum vt in precedentibus est probatum. ¶Tertia cōclusio est: q̄ actio est quoddā nemē connotatiuum actiuum principium primo significans: ⁊ passum p̄suppositum ac etiam productū in ipso terminum secundario connotans. p̄ductio vero actiua idem significat primo q̄ actio: secundario vero non passum sed productum terminum p̄notat. ¶Hec sequitur ex predictis. constat enim q̄ secunde cause actio respicit dicta tria videlicet actiuū principiū/ passum/ ⁊ terminū productum: ita q̄ nō potest esse alicuius secunde cause actio horum aliquo deficiēte. actiua etiam productio absolute sumpta vt ab actiōe distincta respicit primo duo: vez p̄ducti uū principiū ⁊ terminū p̄ductū. sed probatū est in p̄cedētibus q̄ inter ista tria p̄dicta nō est forma aliqua media per se vna ab eis distincta/ que actio vel actiua productio possit dici. ímediate em̄ ad producens sequitur p̄ductū vel ī aliquo p̄suppositō vltimate dispositō vel in nullo. sicut em̄ forma ignis genita ímediate recipitur in materia disposita subiectiue/ita ⁊ immediate est a generante effectiue. ⁊ sic de omni forma alia substātiali vel accidētali p̄ducta ī subiecto vel sine subiecto successiue: vel instātaneo. q̄ sequitur ꝓpositū: vez q̄ actio vel p̄ductio actiua de agente vel producēte: vt cū dicitur q̄ ignis agit in aquā/ vel p̄ducit seu generat ignez vel calorē/ nō significat aliquid ab ipso distinctū in ipso formaliter existens: sed tantū cōnotat passum suppositū ⁊ p̄ductū. vnde non plus actio seu actiua p̄ductio est forma aliqua p se vna in actuo principio q̄ similitudo vel alia quecūq; relatio in ipso de quo dicit fundamēto. nec actio aliē distinguit a predictis tribus que significat ⁊ importat q̄ relatio ipa differat ab extremis suis totaliter indistincta vt alibi est ostēsum. ⁊ cōsimiliter de huiusmodi actione seu actiua p̄ductione est dicēdū. ¶Confirmatur. quia constat q̄ ista puta actio ⁊ actiua p̄ductio aliquid significant ⁊ importāt. aut ergo importāt simul tria ois supradicta/ aut aliquid horū tñ: aut formā aliquā p se vnā ab illis omnib⁹ distīctā. sed nō potest poni secūdū nec tertiū vt ex p̄cedētibus est ostensum. ergo reliquit primū q̄ō est propositū. ¶Quarta ⁊ vltima cōclusio est: q̄ passio vel passiua p̄ductio est aliud nomē idē oīno importās q̄ō actio ⁊ actiua p̄ductio: sed ordine cōuerso. ¶Primo em̄ significat passum ⁊ scōario cōnotat actiuū principiū ⁊ p̄ductiuū. productio vero passiua dicit tñ primo p̄ductū ⁊ scōario cōnotat principiū productiuū. ¶Ex quo apparet q̄ p̄ductio actiua ⁊ passiua dicūt tñ duo. Actio vero ⁊ passio tria ⁊ eadē ordine tñ cōuerso. ¶Hec cōclusio declaratur ⁊ probatur cōsimiliter vt precedens. ¶Ex p̄dictis omnibus sequitur cozollarie q̄ de nullo p̄dictorū puta de passione nec de actione nec de actiua nec passiua p̄ductiōe oportet ꝛrere quid est. q̄m nullius istorum est quid rei sed q̄d nominis tñ. Nec em̄ quid rei est nisi ei⁹ q̄ō significat aliquid p se vnū. quodlibet aūt p̄dictorū ꝓportat ītimul plura. ⁊ ideo nullius horū sicut nec quecūcūq; aliorū nominū cōnotatiuorū plura significantiū vt album simile vel dissimile ⁊ similium potest esse nisi quid nominis tantū. ¶Hec de secundo.

Quantū est ad tertiū: arguitur multipliciter contra dicta. ¶Primo. quia omne q̄ō est in p̄dicamento aliquo est aliquid p se vnū distinctuz realiter ab alio existēte ī alio p̄dicamēto. sed q̄libet p̄dictorū puta actio ⁊ passio vel actiua p̄ductio ⁊ passiua est in p̄dicamēto alio ab illo ī quo est. p̄ducēs ⁊ p̄ductū ⁊ passum et p̄suppositū. ergo ⁊c. ¶Secūdo. q̄ oē q̄ō destruit alio remanente est distinctum realiter ab ipso. sed actio siue actiua p̄ductio ⁊ passiua destruūtur manētibus p̄ductiuo principio ⁊ passo p̄suppositō. ergo ⁊c. ¶Minor ꝓbatur. quia nisi habito p̄ducto termino cessaret oīs actio et passio ac actiua ⁊ passiua p̄ductio/ sequeretur q̄ oē productū cōtinue p̄duceretur ⁊ p̄ducēs cōtinue ipsum produceret: q̄ō est falsum. quare ⁊c. ¶Tertio. quia vnū produci ab alio puta ignē ab igne dicit aliquid p̄ter extrema/ aut nō. sed nō potest poni secūm. q̄m si vnū ignem esse ab alio effectiue diceret p̄cise vnū ignē: a quocūq; hi duo ignes fierent vnus esset ab alio: nec posset p aliquā potentiā fieri quin vnus esset effectiue ab alio: q̄ō est falsum. ergo relinquitur primū q̄ō est ꝓpositū. vez q̄ p̄ducet p̄ducere siue actiua p̄ductio ⁊ passiua differant ab extremis. ¶Quarto. quia oē successiuū vel etiā instantaneū a quolibet p̄manēti realiter est distinctū. sed actionū seu p̄ductionū alia est successiua vt augmentū ⁊ alteratio: ⁊ alia instātanea vt generatio. cuilibet aūt p̄dictarum actionū seu p̄ductionū tam actiuū principiū q̄ producti q̄ passum suppositū est p̄manens. ḡ productiones horū ab istis oībus sunt distincte. ¶Quinto. quia idem nō pōt esse suū p̄sius terminus nec subiectū/ nec a seipso p̄suppositū. sed actionis seu actiue p̄ductionis terminus est p̄ductū. subiectum vero ipsius actiuū principiū ipsiq; p̄suppositū tpm passum. ergo actio differt a quolibet p̄dictorū/ ⁊ ab oībus simul sumptis. ¶Sexto. quia aliqui sunt effectus a suis causis nō tñ in fieri sed etiaz in esse continue dependētes/ vt verbum a memoria ⁊ lumen a sole. et ideo dicit Augustinus q̄ aer nō est factus a sole sed cōtinuefit lucidus. q̄ pōt etiā dici de memoria nostra respectu verbi ⁊ de quocūq; alio subiecto respectu effectus in ipso existētis a sua causa quantum ad suum esse continue dependentis. sed nulla causa secunda potest suū effectū in esse conseruare nec ab ea effectus cōtinue dependere nisi mediāte aliqua actione ab ipsa ⁊ effectu distincta. nisi enim ad effectū cōseruandū esset necessariū causam aliquid facere aut agere/ nō oporteret cām cōseruantē primarī effectui cōseruato. quare ⁊c. ¶Septimo. quia sicut se habet cōseruans ad cōseruatū ita p̄ducēs ad p̄ductū. sed cōseruās vt sol nō cōseruat calorē ab igne in aqua genitū nisi aliquo mediāte. ergo nec p̄ducēs p̄ducit aliquid nisi mediāte actiōe tā q̄ forma aliqua p se vna. ¶Octauo. quia ois p̄ductio actiua ⁊ passiua est accidēs. p̄ductū aut p̄ducēs saltem aliquod est substātia. ergo ista nō sunt idē. ¶Nono. quia si actiua p̄ductio ⁊ passiua vel actio ⁊ passio dicunt p̄cise illa tria p̄dicta: ergo illis manētibus semp manēt. sed hoc est falsum cū p̄ducto habito cesset actio ⁊ passio ⁊ ois actiua productio ⁊ passiua saltem omniū effectuū a suis causis dependentiū tantū in fieri nō in esse. ergo ⁊c. ¶Decimo. quia si actio siue p̄ductio nō dicit nisi a quo ē actio: ⁊ passio siue passiua p̄ductio q̄ō est ab alio: sequitur q̄ materia posset dici causa cōpositi effectiua/ ⁊ cōpositū eius effectus: cū compositū sit ex forma ⁊ ex materia cōstitutū. sed hoc est falsum: cum materia ipsa nullius dicatur esse principium effectiuū. ergo ⁊c. ¶Alia multa possent argui que omitto tū ꝓpter prolixitatē tuz q̄ illoz solutio ex soluttone ad p̄dicta poterit apparere.

Ad primum dicendum: q̄ omne illud incōplexū est in p̄dicamēto/ p q̄ō cōuenīēter respōdetur ad aliquā q̄stionē factā de aliquo ī diuiduo. ¶Predicamēta em̄ nō sunt res extra animā: sed sunt diuersa p̄dicabilia incōplexa diuersa talia ꝓtinētia vocalia vel mētalia: vt suppono hic ex declaratis plixe in secūdo quotlibeto Et ideo actio vel passio sumpta p voce vel ꝛceptu dicit predicamētū: quia sub ipsa voce ꝓtinētur multa incomplexa p̄dicabilia p que ad q̄stionē factā quid facit de aliquo respōdetur: sicut ⁊ sub passione multa p q̄ rīdet ad questionē factā de aliquo quid patitur. ¶Et quādo dicitur q̄ omne q̄ō est in p̄dicamēto est aliquid p se vnuz: Dico q̄ verū est de illo q̄ō est in p̄dicamēto essentialiter sicut pars in toto. quia vt sic nihil est in p̄dicamēto: nisi aliquod dicibile seu p̄dicabile incōplexū. nō est verum de illo q̄ō est in p̄dicamēto vt signatum in signo: modo quo res extra animā existētes dicuntur esse in predicamētis diuersis. hoc em̄ modo nullum existētiū in aliquo p̄dicamēto alio a p̄dicamētis substātie qualitatis ⁊ quātita-

tis est res aliq extra animā p se vna. ¶ Et quādo addit q̄ significatū vnius p̄dicamēti est distinctū realiter a significato alterius: Dico q̄ est falsum. vt em̄ patet ex p̄dictis ī Quotlibeto supradicto ꝛ ī aliis locis multis/ p̄cise significata p̄dicamēti subsūtie ꝛ qualitatis sunt distincta realiter. aliorū aut̄ p̄dicamentorū omniū significata sūt a significatis istorū pentus idistincta: cū q̄libet aliorū octo p̄dicamētoꝝ sit cōnotativū nō importās aliquid p se vnū: sed plura simul: que plura nō sunt aliud q̄ substātie vel qualitates: vel si importāt aliquid p se vnū vt quātitas: nō tm̄ absolute: sed vt taliter dispositas habentes ptes: que partes non sunt nisi substantie vel qualitatis vt ī quarto prolixius est ostēdēdū. quare ꝛc. ¶ Ad scōm. cōcedo maiorē: sed nego minorē. nihil em̄ positiuū destruitur nec desinit esse post formā in passo p̄supposito introductā. nec tm̄ ex hoc sequitur q̄ dicitur q̄ p̄ductū cōtinue p̄ducatur: nec q̄ p̄ducens continue fit p̄ducēs. nec em̄ deus dicitur cōtinue creare/ nec creatura ꝯtinue creari: sed tm̄ q̄ nouiter est p̄ducta. et tm̄ nec ipsa nec in deo p̄existēs aliquod positiuū esse desinit ratione cuius ipsa creatura nō dicatur nūc creari nec deus eā creare: licet p quātō creatura cōtinue dependet a deo posset dici cōtinue creari/ modo quo aer scōs Augustinū dicitur cōtinue illuminari. ¶ Tunc ergo dico q̄ hic ignis dicitur nūc aliū ignē generare ꝛ nō postea p̄cise: quia ignis genitus est nūc nouiter ab eo: ꝛ nō postea est de nouo. nō aut̄ propter aliquā formā ab igne genito differentē nūc ꝛ nō postea existentē: vt ista ratio ꝛ vulgata opinio imaginat. ¶ Ad pbo cuidēter. q̄m si ideo ignis dicit nūc generari ab igne ꝛ nō postea: quia nūc manet forma aliqua media puta generatio ipa/ que postea destruitur: cū quecūq; positiua deus posset cōseruare/ p ꝓns ꝛ talē p̄ductionem: quero tūc cū ipsa sit a. p̄ducēte sicut ꝛ producta/ vtrum semp generaretur si maneret ī simul cū p̄ducto? Et si dicas q̄ sic: pari ratione dicā ego etiā de p̄ducto. nō enim est aliqua ratio ppter quā aliq forma accidētalis existēs ī p̄ducto cuiusmodi vt supponis est ipa passiua p̄ductio sit magis a p̄ducēte ꝯtinue q̄ p̄ductū. ¶ Si aut̄ dicas q̄ nō: habetur ppositū: vez q̄ illud idē q̄d primo dicebat̄ producere vel p̄duci nō dicitur nunc p̄ducere nec p̄duci nō ppter aliquid nūc corruptū/ sed p̄cise quia p̄ductum fuit prius a p̄ducēte nouiter ꝛ nō modo. quare ꝛc. ¶ Si tm̄ ista/ agere vez ꝛ pati p̄ducere ꝛ p̄duci/ accipiantur p̄cise p ipoꝝ significatis rebus extra animā existētibus cōcedi potest q̄ nō magis agens dicitur p̄ducere quādo primo ponit effectū in esse: nec magis effectus p̄ducitur quando primo in esse ponitur q̄ postea. nihil enim positiuū existēs formaliter in aliquo ipoꝝ/ p̄ducēte vez vel p̄ducto/ in primo instāti oportet corrumpi nec destrui in sequēti. quare ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia nec esse p̄ducēs nec productū est esse aliquo informatū: modo quo subiectum aliquod dicitur esse album quia albedine informatum. ¶ Ad tertiū patet ex dictis q̄ cū dicitur q̄ ignis est ab igne (vt dicitur) distinctū aliquid ab extremis: cū ita immediate ignis possit esse ab igne in materia dispositā p̄supposita sicut actio ipsa seu actiua p̄ductio ꝛ passiua si poneretur: nec tm̄ ex hoc sequitur q̄ infertur: vez q̄ a quocūq; hi duo ignes producerētur vnus esset ab alio effectiue. Et tm̄ hoc sequitur: ostendo q̄ idem sequitur in cōuenientes contra alios. q̄m si actio vel actiua p̄ductio ꝛ passiua est forma aliqua per se vna positiua a p̄ducēte et a producto distincta realiter/ est ab ipso agēte causaliter vt supius est ostēsum/ nō mediāte aliqua p̄ductione sed immediate. ¶ Tunc arguo vt arguis ex hoc sic. aut generationē actiuā vel passiuā esse ab ipso generāte est aliqd preter extrema: aut non. sed constat q̄ non potest poni scōm: cū vt dictū est nullum sit medium inter generās ipm et generationē. ergo relinquitur primū. ergo ita sequitur hic sicut ibi q̄ si huiusmodi extrema puta generās ꝛ generatio fierēt a deo immediate/ q̄s posset vtiq; fieri suppositō vt supponis q̄ sint diuersa positiua formaliter ī re extra/ q̄ vnū horū esset ab altero: q̄s est falsum. nō em̄ esse positū vnū esset seu fieret ab alio: sed ambo a tertio effectiue. ꝛ ita ꝓportionaliter de duobus ignibus ꝛ de aliis quibuscūq; p̄ductis ꝛ p̄ducētibus est dicendū. quare ꝛc. ¶ Ad quartū dicēdū q̄ successiuū est ipse motus qui nō est aliud q̄ acquisitio vnius ptis post aliam. momētaneū vero q̄s acquirit seu p̄ducitur totū simul. sed nec acquisitio seu p̄ductio partis forme post ptem nec p̄ductio totius forme simul est a ptibus acquisitis seu p̄ductis forma distinctū aliquid in re extra. nullū em̄ est inconueniēs formā alicui possibilē fieri ab ipso altero p̄dictoꝝ duoꝝ modorū: vez vel simul totā vt fit forma substātialis: vel successiue: vez partē post ptem: vt fit forma accidētalis absq; forma alia mediante successiua vel instantanea q̄ ab ipsa realiter sit distincta. satis em̄ mirū esse videretur q̄ calidū nō posset calorē inducere nisi mediāte forma aliq successiua a calore realiter distincta/ nec ignis in passo vltimate dispositō formā ignis nisi mediāte alia forma instantanea ab ipso igne similiter realiter distincta. forma em̄ huiusmodi instātanea si ponatur inter ignē generantem ꝛ ignē genitū mediare/ magis est ab igne generāte distincta q̄ ignis/ nec p ꝓns videtur q̄ ignis possit in eā immediatius q̄ in formā ignis. Cōsimiliter dico de forma successiua si ponatur distincta a forma accidētali: cuius vna ps post aliā introducitur. nō em̄ est verisimile caloꝝ aliquā talē formā successiuam a calore quocūq; alterius rationis ꝯtinere virtualiter immediatius q̄ calorem ipsi possibilē effectiue. quare ꝛc. ¶ Tūc igitur ad rationem in forma p̄cedo q̄ successiuū vt vulgariter acceptum: vez pro forma aliqua cuius nulla pars potest actu simul cum alia existere: est a q̄manēti realiter distinctū. Ideo dico de instātaneo sumpto etiā vulgariter p aliquo indiuisibili talis forme vez successiue. Sed hoc modo nulla actio est nec esse potest successiua nec instātanea: quia nec in re extra est aliquid successiuum nec instantaneū sic acceptum vt in sequētibus ostendetur. sed tm̄ primo modo aliqua actio dicitur successiua ꝛ alia instātanea. vt sic autē nec successiuū nec instātaneū est a q̄manēti distinctū: cū res ipsa quelibet possibilis p̄ducatur vel simul tota: ꝛ ideo in instāti: vel ꝑs post ptē: ꝛ ideo successiue omni re alia si ue forma ab ipsa ꝛ eius ptibus distincta totaliter circumscripta. quare ꝛc. ¶ Ad quintū dicēdū q̄ nec actiuū p̄ncipiū seu p̄ductuū est actionis seu p̄ductionis tā q̄ alicuius forme p se vnius distincte a forma ī passo p̄supposito introducta: nec passium ipm̄ suppositū eius subiectū nec forma eius terminus: cū nihil sit in re extra actio seu actiua nec passiua p̄ductio sic accepta. sed agēs dicitur actionis p̄ncipiū quia est illud a quo est res acta seu p̄ducta vez ipsa forma cuius est p̄ncipiū agens ipm̄ passum p̄supposituū. dicitur actionis subiectū: quia est subiectū forme p̄ducte. q̄ dicitur actionis terminus q̄ agētis. hoc mō ꝛ nō alio sunt ꝛcedēde ꝓpositiōes p̄dicte/ licet improprie p quātō scōz ipsoꝝ significatū falsum ptēdūt ītellectū: vez q̄ actio seu p̄ductio sit forma aliqua p se vna alia a forma in passo p̄supposito introducta: q̄s nō est verū. quare ꝛc. ¶ Ad sextū ꝛcedo aliquos cē effectꝰ a suis causis ꝯtinue dependētes vt lumen a sole. Sed quando dicitur q̄ nulla causa potest ꝛseruare effectum nec ipse effectus ab ea dependere nisi actione aliqua mediāte: hec est falsa. sicut enim sol seipso immediate causat lumen: ita ꝛ cōseruat ipm̄ causatū nō aliquo alio mediante q̄ seipso. nō em̄ magis requirit medium ad effectū ꝛseruandū q̄ ad eū nouiter causandū. ¶ Confirmatur.

q̄ si lumen cōseruatur a sole actione aliqua mediāte ab ipso ꝛ a sole distincta: aut huiusmodi actio dependet ī esse et p ꝓns cōseruatur cōtinue a sole: aut nō. sed nō pōt poni scōm: quia nō potest aliquis effectus a causa sua cōtinue dependere mediāte effectu ab ipsa independēti. ergo relinquitur primū: vez q̄ huiusmodi actio a sole dependet sicut ꝛ lumen ac cōtinue conseruatur q̄diu manet lumen. Quero tūc quo cōseruatur: aut em̄ sol eā cōseruat immediate/ aut actione alia mediāte. Si scōm: sequitur processus ī infinitū in talibus actionibus cōseruatis: qui non potest poni. Si vas primū sicut ꝛ oportet te ꝛcedere/ ea dē ratione debes ꝛcedere lumen ipm̄ ꝛseruari posse a sole immediate/ cū nō magis sed minus vt dicis lumē ipm̄ a sole q̄ huiusmodi quā ponis ꝛseruatiua vel p̄ductiua actio distinguatur. ¶ Et quādo addit q̄ effectus dependens a causa in fieri ꝛ in esse requirit eā sibi esse approximatā/ ꝛceditur. sed ex hoc nō sequitur q̄ infertur: vez q̄ sit ꝓpter aliquod intermediū ꝑtium inter causam ꝛ suū effectū. licet em̄ causa ꝛseruans effectū possit dici continue agere/ nō tm̄ ad aliquod aliud medium ab ipso distinctū: sed immediate ad ipm̄. vnde ꝛ ponēdo causam ī mediate agere ad effectum/ magis saluatur causam ipsam effectum suū quē immediate respicit cōseruare ac ad eum agere sibiq; approximari oportere: q̄ si poneretur q̄ ad effectū huiusmodi conseruandū agit aliquo mediāte ab ipo realiter differēte. quare ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia si aliq̄ talē medium poneretur inter causam cōseruantē ꝛ effectū cōseruatū/ oporteret huiusmodi medium etiā cōseruari. sed nō mediante alio: ergo immediate. ergo ꝓsimiliter potest effectus huiusmodi cōseruari: cum quo tamen stat q̄ requirit effectū sibi approximatū sicut ꝛ ipm̄ medium si ponatur. quare ꝛc. ¶ Ad septimū dicēdū q̄ sol nō cōseruat calorē in aqua ab igne genitū nisi p quātō ꝑficit seu intendit ipm̄: quia est forma quāto intensior tanto diuturnior ꝛ stabilior. ideo formā p̄ductā intendēs dicitur eam cōseruās. intensio aut̄ bene sit necessario aliquo gradu mediāte forme intēse. ꝛ ideo si ratio ista valet/ ꝛcludit q̄ sicut sol cōseruat calorē mediāte caloꝛe alio caloꝛi ꝑsistenti addito: ita generans ipm̄ generat eum seu p̄ducit mediāte alio: q̄s est falsum. quare ꝛc. ¶ Ad octauū dicēdus q̄ accidēs ꝑficiter potest fieri. Uno modo ꝑficiendo ꝓ re q̄ potest adesse subsūtie ꝛ abesse: cum qua inexistēte nō facit aliquid p se vnū. ꝛ de tali accidente verū est assumptū: vez q̄ ab omni subsūtia realiter est distinctus. hoc aut̄ modo nec relatio nec actio nec passio nec aliqd aliorū generū a subsūtia ꝛ qualitate est accidens. Alio modo licet large accidens potest dici omne p̄dicabile de aliquo ꝓtingēter: q̄s quidē successiue potest affirmari et negari de ipso ppter alicuius alterius mutationē. et sic sumptū accidēs nō est in illo de quo dicitur aliquid distinctum ab eo: cū accidēs sic acceptū/ dicatur etiam de deo ipse em̄ deus vere dicitur deus creature maioꝛ vel dissimilis ꝛ diuersus ex tēpoꝛe absq; aliq̄ sui mutatiōe. ꝛ isto modo nō primo quātitas actio ꝛ passio ꝛ quodcūq; alterius generis a subsūtia ꝛ a qualitate dicitur accidens vt fuit alias prolixius declaratū. quare ꝛc. ¶ Ad nonū dicēdū q̄ habito termino nō cessat actio tā q̄ aliquid positiuū ab ipso termino distinctū. Duplicit tm̄ post primū instans in quo p̄ductū est in esse potest ipm̄ p̄ductū non produci nec p̄ducens ipm̄ p̄ducere. quia huiusmodi verba p̄ducere ꝛ p̄duci signant seu cōnotāt p̄ductiuū principium ꝛ p̄ductum nō absolute vt dictum est supius/ sed hoc modo vez vt p̄ductū est primo in esse positū. quoniā ad effectus a suis causis dependētes tm̄ in fieri non esse. vel dicūt productū nō a p̄ducēte cōtinue dependēs qual est omnis effectus a sua causa ꝯtinue dependens tam in fieri q̄ in esse: vt se habet lumen respectu solis ꝛ verbum

Quæstio. II.

respectu memorie. ꝛ de talibus omnibus effectibus conceditur q̄ cōtinue p̄ducūtur nō de aliis a suis causis independētibus isto modo: cū tm̄ nō magis istis positis q̄ aliis aliquid corumpat. ¶ Ad decimū ꝛ vltimū dicendum q̄ actio siue actiua p̄ductio dicit principiū a quo ē aliud ipsi extrinsecū: ꝛ ecōuerso passio siue passiua p̄ductio dicit p̄ductū q̄s est ab alio ipsi extrinseco. ī ppositō aut̄ forma ꝛ materia sunt cōposito intrinseca nō extrinseca. vel forte ppositū ipm̄ est in re extra ab ipsis ptibus simul sumptis totaliter indistinctū. quare ꝛc. ¶ Sic ad questionē. ¶ Ad rationē in principio ꝛ oēs alias ꝑ illis tribus opinionibus exclusis supius adductas apparet solutio ex dictis. oēs em̄ loquūtur de actiōe siue actiua et passiua p̄ductiōe tā q̄ de forma aliqua p se vna: ex quo supposito arguūt. hoc aut̄ q̄ supponūt est falsum ꝛ oīno impossibile vt patet ex dictis. quare ꝛc. ¶ Ex dictis apparet q̄ nō oportet q̄rere in quo sit actio subiectiue. talis em̄ q̄stio supponit actionē esse formā aliquā accidentalem ī aliquo formaliter existentē: q̄s vtiq; nō est verū.

QVæsito de productione actiua et passiua secūde cause: Quero de p̄ductione actiua p̄me cause ꝛ de productione passiua creature ab ipa p̄ducte: vtrum creatio actiua sit forma aliqua p se vna a creante distincta ꝛ passiua alia a re creata. ¶ Et videtur q̄ sic. quia nec deus semp fuit creator: nec creatura semp creatura. sed deus est creator creatione actiua/ ꝛ creatura creatura creatiōe passiua. ḡ nec semp fuit creatio actiua nec semp est cū creatura creatio ipa passiua. ex quo sequitur q̄ tā actiua a creante q̄ passiua est a re creata distinctū aliquid ī re extra. ¶ Cōtra. quia deus immediate potest in q̄cūq; possibile q̄ sit p̄m. sed si creatio actiua ꝛ passiua essent aliqua duo distincta ab ipo ꝛ a re ipa creata/ talia essent ītermedia inter deū creantē ꝛ rē creatā/ nec q̄ ꝓns deus p̄ducere immediate oē possibile. ergo ꝛc. ¶ Responsio. vbi sic procedā. Primo em̄ inquirā de creatione passiua an vez sit a creatura distincta. Secundo de creatione actiua ad deum comparata. Tertio soluam ad aliqua que possent argui contra dicta.

Quantum est ad primum: est opinio

aliquorum dicētium q̄ creatio passiua est aliquid per se vnū a creatura distinctum extra intellectum nō realiter nec essentialiter/ sed tm̄ formaliter. ¶ Primū: vez q̄ distinguatur extra ītellectū/ pbat. Primo. qꝛ relatio distinguitur extra ītellectū a suo fundamēto cum sit posterioꝛ ipo: ꝛ idē nō possit eē posterioꝛ semetipo. sed creatio passiua est relatio. ergo ꝛc. ¶ Secō. quia quidditas creature est ad se ꝛ non ad aliud. creatio aut̄ ipa nō est ad se sed ad aliud. ergo ꝛc. ¶ Tertio. quia quidditas creature est ī differēs ad creari ꝛ ad nō creari. nō aut̄ ipa creatio passiua. ergo ꝛc. ¶ Quarto. quia idē nō potest eē naturaliter cognitum ꝛ nō naturaliter cognitū. sed quidditas creature est naturaliter cognita: nō aut̄ eius creatio passiua: sed tm̄ creditta. ergo ꝛc. ¶ Scōm vez q̄ nō differant realiter/ pbatur. quia omne prius distinctū realiter a posteriori potest p diuinā potentiā existere sine ipso. sed quidditas creature est ordine nature prioꝛ sua creatione passiua q̄ est respectus eius ad deum: nec tm̄ potest existere sine respectu ilko sicut nec sine eiꝰ termino. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc inferūt tertium: vez q̄ nec essentialiter distinguatur q̄m q̄cunq; essentialiter distinguūtur/ ꝛ realiter et tā sunt distincta: licet nō ecōuerso. quare ꝛc. ¶ Quartum: vez q̄ distinguantur formaliter/ sequitur ex dictis. q̄m omnia extra intellectū distincta distinguūtur altero trium p̄dictoꝝ modoꝝ: vez essentialiter vl realiter vl formaliter.

¶Confirmāt primo.quia ens diuiditur formaliter ꝑ ab
solutū ⁊ respectiuū.sub primo cadit creatura/⁊ sub secū
do eius creatio.sed omnia talia formaliter sunt distincta.
¶Scōo.quia ens creatū cōtingit esse finitum vel infini
tum.nullum aūt horū ꝙuenit creationi passiue. ergo ꝛc.
¶Tertio.quia aliquid demōstratur de creatura vtrisibi
le de homine/qđ nō pōt demonstrari de eius creatione.
¶Quarto.quia creatio passiua ⁊ eius creatura diuer
sas habēt diffinitiones: cū creatio sit ens ad aliud ⁊ q̄d
ditas creata ad se.sed oīa talia formaliter sunt distincta.
ergo ꝛc. ¶Sed ꝓtra opinionē istā q̄ omnino est impossi
bilis ⁊ absurda/arguo primo . quia esto ꝙ creatio passi
ua esset aliquid vt dicit a creatura distictū illud nō esset
creatura posterius vt supponit sed prius.qñ creatio hu
iusmōi passiua ponitur tā ꝑ illud quo creatura ipsa cre
atur seu passiue in esse ponitur. sed nullum prius in esse
positū est ꝑductū aliquid posterius illud supponēs ꝑ
ductū.ergo creatio passiua nō potest poni aliquis respe
ctus posterior fundamēto passiue creato. ¶Confirmāt.
quia nullū fundamētū dicitur esse passiue ꝑductū ꝑ ali
quē sibi supuenientē respectū.ſz magis ecōuerso respect⁹
ipse posset dici ꝓduci fundamento suo eo priori nature
ordine mediāte.magis eñ posterius potest dici ꝑduci ꝑ
prius ꝑ ecōuerso prius ꝑ posterius ꝑducatur. ergo esto
ꝙ creatura referatur ad deum relatione ab ipsa distincta
de quo postea ꝙquirerut/ talis creature ad deum relatio
nō potest poni eius passiua creatio cū sit vt dicitur poste
rior creatura.quare ꝛc. ¶Preterea scōo arguo ꝙ ꝓpos
sibile est ponere creationē passiuā priorē nec posteriorē
creatura tā ꝑ aliquid ꝑ se vnū distinctum ab ipsa. qñ oē
aliud a deo realiter possibile eque immediate a deo est
causabile vez quocūq; ab ipō alio circūscripto. sed crea
tio passiua huiusmodi si ponatur a re creata distincta/est
immediate a deo:nisi ponas ꝑcessum in infinitū in crea
tionibus passiuis respectu eiusdē rei create.ergo cū non
magis sit a deo distincta res creata: ꝙ ipsa eius creatio
passiua:eque immediate poterit creari ⁊ cōseruari a deo si
cut ipsa eius creatio passiua/nec ꝑ ꝑns est necessaria hu
iusmodi passiua creatio tā ꝑ forma aliqua a re creata et
a creante distincta. ¶Cōfirmatur.quia huiusmodi pas
siua creatio si ponat aut est prior creatura aut posterior
aut simul.sed nec potest poni prior. qñ creatura ꝑducit
de nullo ꝓsupposito.quicquid aūt ꝓintelligit ante primū
⁊ totale esse alicuius est oīno sibi extraneum nec po
test aliquid eē eius.ergo si creatio passiua ꝓintelligitur
seu ꝓcedit aliquo ordine creaturā/nec pōt eē aliqđ et⁹.
¶Preterea.q; aut est substātia aut accidēs. ſz nō ꝓmū
quia vna substātia nō creatur mediāte alia ab ipsa quō
cūq; distincta. si aūt est accidēs:ergo nō ꝓcedit nature or
dine rē creatā.nec potest tū poni accidēs: cum nec subs
tātiā deus creet mediāte aliquo accidēte. Nec potest di
ci ꝙ sit posterior.quia vt dictū est posterius nō debet di
ci nec potest creatio prioris:sed ecōuerso.nec potest dici
ꝙ sit simul:quia ad hoc ꝙ res aliqua creetur nō requiri
tur ꝙ aliqua alia ab ipa distincta simul cū ipa nec prius
nec etiā posterius ꝑducatur.ergo ꝛc. ¶Nec valet si di
catur ꝙ hoc est verū de rebus q̄ realiter distinguuntur.
creatio aūt passiua ⁊ res creata sunt realiter indistincta.
quoniā quecūq; creata distincta ire extra formaliter sunt
distincta realiter ⁊ essentialiter . nec enim realis distin
ctio sine essentiali repitur nisi tātūmodo in diuinis. oīa
aūt extra intellectū distincta in creaturis ⁊ realiter ⁊ es
sentialiter distinguūtur:vt i scōo Quotlibeto fuit proli
xius declaratū.ergo si passiua creatio differt a creatura
formaliter/ differt ⁊ realiter ⁊ essentialiter:sicut etiā cō
cludūt oēs ꝓdicte rōnes ꝺb⁹ ꝓbatur ꝙ tū formaliē dis
tinguātur vt dicetur soluēdo ad ipsas.quare ꝛc. ¶Pre-
terea prima causa nō agit mediatius seu remotius ad ef
fectum ꝙ secūda/nec effectus scōe cause ponitur in esse
ab ipsa scōa causa immediatius ꝙ effectus creatus po
natur a prima causa.sed vt patet ex alia ꝙstione/secūda
causa immediate agit ad effectū sibi possibilem/nec me
diāte aliqua actione ab ipa distincta:nec effectus ipe est
a causa scōa mediāte aliqua ꝑductione passiua ab ipsa
distincta.ergo ꝓsimiliter in ꝓposito est dicēdū. ¶Cōfir
matur.quia inter creationē ⁊ creaturā nullum est nec eē
potest mediū in re extra.omne eñ a deo aliud in re extra
existēs est realiter ens creatū.⁊ ita si creatio passiua po
neretur a creatura ⁊ a creatore quōcūq; distincta in re ex
tra/ ipa esset creata.⁊ constat ꝙ non mediāte creatione
alia sed seipsa passiue distincta ⁊ a deo tūmodo effectiue.
sed nullū creator a deo potest dici creari passiue imediā
tius ꝙ alterū.ergo ꝛc. ¶Et ideo quantū ad istū articu
lum aliter est dicendū:vez ꝙ creatio ipsa passiua nō est i
re extra forma aliqua ꝑ se vna a creatore ipō ⁊ a creatu
ra distincta:sed ē tūmodo dđā nomē cōnotatiuū creaturā
primo significās/⁊ deū vt a quo ipsa est imediate secun
dario ꝓnotās. ¶Hoc potest ꝓbari ꝙrationes factas in
alia ꝙstione de ꝑductione passiua effectus scōe cause.cū
eñ scōa causa nō ꝑducat nisi de aliquo seu in aliquo pre
ꝓsupposito:prima aūt illud qō creat in nullo ꝓsupposito
ꝓducat:ꝙ ꝓns oēs actiua ꝑductio ⁊ passiua si a ꝑduce
te ⁊ a ꝑducto ponaē distincta subiectū exigat/magis
videretur ꝙ actiua productio ⁊ passiua cause secunde
posset poni distincta a ꝑducēte ⁊ a ꝑducto ꝙ actiua cre
atio nec passiua:cū ista nullum in quo sit subiectū habe
re possit. ¶Cōfirmatur.quia si creatio passiua est aliqđ
per se vnū a creatura distinctū/vel manet semp cum ipa
creatura vel destruit ipa ꝑducta.sed nō potest poni pri
mum: siue creatio huiusmodi ponatur forma absoluta si
ue respectiua:ex quo a creatura dicitur esse distincta for
maliter ⁊ realiter vt hic suppono ex alibi declaratis.nul
la eñ relatio distincta formaliter ab aliquo absoluto est
sibi eadē realiter:exceptis solis relationibus originis in
diuinis.sed nullo ente creato mediante oportet manere
aliquod aliud ens creatū ab ipa realiter distictū.ꝛre ꝛc.
¶Nec potest poni scōm.qr tūc seqretur ꝙ nihil nouiter
posset creari nisi aliquo alio corrupto illo creato puta
eius passiua creatione:quā ꝓ ꝓns oporteret ꝓcedere esse
distinctā realiter a re creata. ¶Ex quo seqretur vlteri⁹
ꝙ deus nō posset creare aliquod vnū ens tm:cūnō posset
aliquid creare nisi mediāte creatione passiua ab oīni cre
atura distincta/ipa creatura i esse posita interrupta . ⁊ alia
multa seqrētur icōueniētia ⁊ absurda ponēdo creationē
passiuā a re creata distinctā tā ꝑ aliquid ꝑ se vnū absolu
tum vel respectiuū.ꝑpter qđ ꝓsimiliter ē dicēdū de cre
atione passiua/ sicut de ꝑductiōe alia secūde cause passi
ua dictū est in ꝙstione ꝓcedēti:vez ꝙ nō est aliquid aliud
ꝑ extrema.vnde nō oportet ꝙrere qđ est cū nō habeat qđ
rei sed nominis tm:cū nō dicat aliqđ ꝑ se vnū: sicut de ꝑ
ductione actiua ⁊ passiua secūde cause i ꝙstione alia fuit
dictū. ¶Ad rationes illius doctoris in ꝓtrarium supra
dictas. Primo ostēdo ꝙ oēs ꝓcludunt ꝓtra ipm. qr vez
probāt passiuā creationē a creatura realiter ⁊ essentiali
ter esse distinctā.quoniā impossibile est vnuꝫ ⁊ idē realī
ter i creatis esse prius ⁊ posterius seipo/ad se ⁊ ad aliud
indifferens ⁊ nō indifferēs ad eadem/vez ad creari ⁊ ad
nō creari/ esse naturaliter cognitum ⁊ nō posse naturali
ter esse cognitū: etiā esse finitum vel infinitū/⁊ nō esse fi
nitum nec infinitū/vel risibile ⁊ non risibile . ¶Hoc ap
paret.qñ ꝑdicta oīa ꝙstat esse realiter ꝓtradictoria nec
per ꝓns posse cōuenire alicui vni rei create:sed tūm diuer
sis ⁊ realiter ac essentialiter distinctis.si eñ dicas ꝙ ta
lia licet ꝓtraria vel cōtradictoria realiter possunt diuer

gis formalitatibus que sunt vna res essentialiter ⁊ realiter cōuenire:cōsimiliter potes hoc dicere de aliis contra
riis seu ꝓtradictoriis seu priuatiue oppositis q̄buscūq;.
nō eñ magis vna res potest esse infinita vel finita ⁊ non
infinita nec finita ꝙ alba ⁊ nō alba/vt vidēs ⁊ nō vidēs.
qua eñ ratione ista cōtraria tu ꝓcedis de diuersis forma
liter ratib⁹ quas ponis esse vnā rē: ita ego dicā ꝙ oīa crea
ta entia sūt vna res q̄ tū ē diuerse formalitates. ¶Et si
cōtra hoc arguas ꝑ ꝓtradictoria vel cōtraria de eis veri
ficata: puta quia angelus est incorporalis ⁊ nō alb⁹. ho
mo aūt est corpus ⁊ coloze aliquo coloratus . dicam vt
tu dicis ꝙ ex hoc nō sequit ꝙ realiter ſz tūm ꝙ formaliē
distinguāt.ergo si scōz rōnes ꝓdictas creatio passiua est
ad aliud realiter nō ad se posterior re creata non indiffe
rēs a creari ⁊ nō creari nec naturaliter cognoscibilis nec
finita nec finita:⁊ oppositis his omnib⁹ cōueniūt rei cre
ate:sequitur necessario ꝙ res ipsa creata a sua creatione
passiua realiter ⁊ essentialiter est distincta. nō eñ magis
idē potest esse finitū ⁊ nō finitū/risibile ⁊ nō risibile/⁊ sic
de aliis ꝓdictoꝝ:ꝙ albū ⁊ nō albū.quare ꝛc. ¶Tunc ad
rationes in forma respōdeo ꝙ oēs falsum supponūt fun
damentū:vez ꝙ ipa creatio passiua sit in re extra aliqđ ꝑ
se vnū. qō vt dictū est nō ē verū. Ex hoc falso fundāto
supposito oēs rationes ꝓcedūt ⁊ falsum accipiūt. Quan
do eñ dicitur in prima ꝙ creatio passiua est relatio: ⁊ in
secūda ꝙ est ad aliud:si ꝑ relationē ⁊ ꝑ ad aliud ītelligat
doctor ille formā aliquā ꝑ se vnā/nō est verū qō accipit.
si aūt ꝑ relationē ⁊ ꝑ ad aliud intelligat ꝓse extrema a
ꝺb⁹ omnis relatio vt nūc suppono est indistincta in crea
turis totaliter in re extra:tūc cōcedo ꝙ creatio passiua
est ad aliud ⁊ relatio:qr vt dictū est:nō est aliud ꝙ nomen
significās rē creatā ⁊ cōnotās creationem. ¶Ad tertiū
quādo dicitur ꝙ quidditas creature est idifferēs ad crea
ri ꝛc.si intelligat ipsam esse indifferentem ad ista tan ꝙ
ad aliqua ab ipsa distincta:modo quo dicitur ꝙ materia
est idifferēs ad formā ⁊ ad eius priuationē:accipit falsuꝫ
et petit principiū. Si aūt intelligat creaturā esse idifferē
tem ad illa nō tā ꝙ ad aliqua diuersa positiue ab ipa/sed
pro quāto potest esse ⁊ nō esse: vt ꝓ esse indifferēs ad esse
et ad nō esse nō intelligatur aliud ꝙ possibile esse: sic ve
rū est istud assumptū.sed in isto intellectu falsuꝫ est aliud
qđ addit:vez ꝙ creatio passiua nō est ad creari indifferēs
isto modo.hoc ſiquidē nō est verū suppositā sua opinio
ne:vez ꝙ ista passiua creatio sit aliquid ꝑ se vnū a re cre
ata distinctū.omne eñ tale est possibile esse ⁊ nō esse/⁊ ꝓ
ꝓns ad creari ⁊ nō creari idifferēs dicto modo.vnde oīa
alia a deo sicut sunt consimiliē cōtingētia nō necessaria:
ita etiā sunt ꝓſit⁹ ⁊ vnifformiter ad creari ⁊ nō creari indif
ferentia.qr tū scōm veritatē passiua creatio nō dicit vnū
aliquid sed duo:vez ens creatū ⁊ increabilem ipm deum:
ideo potest dici ꝙ creatio passiua nō ē idifferēs ad creari
ratione alterius sui ſignificati seu cōnotati vez dei cui re
pugnat creari. ¶Ad quartū quādo dicitur ꝙ creatio nō
potest esse naturaliter cognita:dico ꝙ hoc nō est verum
suppositā ei⁹ opinione/vez ꝙ creatio sit aliquid existēs
formaliē in aliq̄ re creata.solus eñ deus est naturaliter ī
cognoscibilis nō aliquod ens creatū nec aliqđ in ipo exi
stens actualiter positiuū/⁊ maxime ab ipo realiter indis
tinctū:quar est vt dicit creatio passiua.qr tū creatio pas
siua nō dicit aliquid ꝑ se vnū sed creaturā simul ⁊ deum
non quomōcunq; sed vt ab ipso est creata ⁊ intelligens
effectū alicuius cause ⁊ etiā cām ipsam:nō oportet ꝙ in
telligat ipm effectum esse ab ipa causa:qr etiā deus ipse
quē cōnotat ipa creatio passiua est naturaliter incogno
scibil⁹ saltem aliquo modo.ideo ⁊ creatio passiua dicitur
naturaliter nō intelligi . ⁊ hoc modo potest cōcedi crea
tionem nō esse naturaliter intelligibilē:non aūt vniuer-
saliter:cum possit demonstrari ipsa creatio aliquo mo
do sumpta/⁊ ꝓ ꝓns naturaliter ītelligi aliquo modo vt
in sequētibus ostēdetur. ¶Ad aliud qō ꝓbat ꝙ nō diffe
rat realiter:cōcedo ꝙ nō differat realiter nec aliquo mo
do alio in re extra tā ꝙ aliquid ꝑ se vnū:qō tū faceret si
illud qō accipit ratio esset verum:vez ꝙ esset relatio po
sterior ipsa re creata vt suo ꝓprio fundamēto.impossibi
le eñ est aliquā rem creatā esse fundamētū alterius po
steriōris ab ipsa realiter indistincte. ¶Et quādo dicitur
ꝙ res creata nō potest esse sine huiusmodi creatione pas
siua q̄ est respectus ipsius ad deū: Dico ꝙ hoc est multi
pliciter falsum. Primo.qr nullus est talis respectus ali
cuius creature ad deū tā ꝙ aliquid existēs in creatura/
et distinctū ab ipsa. Scōo.qr si esset talis respectus crea
tio dici nō posset nec cōseruatio. nec eñ prius ꝓ posteri⁹
cōseruatur nec creatur vt supius arguebatur. cū hoc tū
stat ꝙ creatura necessario dependeat a deo non mediāte
aliquo alio:sed seipsa:quā omni a se alio circūscripto est
impossibile existere sine deo.hoc aūt est depēdere ab ali
quo in esse:vez ipm exigere ad suū esse: nec posse existere
sine ipso. Tertio est falsuꝫ.qr esto ꝙ talis respectus pone
retur qui creatio diceretur/posset vtiq; oīs res creata
existere sine ipo:cum nulla creatura ad suū esse requirat
aliquid a se distinctum realiter nisi deum.sed huiusmodi
respectus si poneretur/ realiter distingueretur a quali
bet re creata.quare ꝛc. ¶Ad alia quibus ꝓbat vltimo
ꝙ formaliter distinguantur. Ad primum apparet ex di
ctis quomō est cōcedēdum relationē esse ad aliud ⁊ crea
tionē passiuā ⁊ relationē:qr non tā ꝙ aliquid ꝑ se vnum.
¶Ad scōm concedo ꝙ creatio nō potest dici finita tm
qr cōnotat deuz infinitū. nec infinita:qr dicit rem creatā
finitā.si tū esset aliquid formaliter in creatura vt ponit
doctor ille/necessario oporteret cōcedere ipsam esse fini
tā. quicquid eñ est formaliter ī finito ab ipo realiter in
distinctū habet esse necessario finitū.quare ꝛc. ¶Ad vl
tima duo dico ꝙ tō risibile nō demōstratur de creatione
hominis qr cōnotat deum cui nō cōuenit talē actus. ⁊ ꝑ
pter hoc etiā homo ⁊ sua passiua creatio diuersas habēt
diffinitiones non dicētes quid rei: cum talē non habeat
creatio passiua:sicut nec aliquod nomē cōnotatiuū vt in
pcedētibus fuit dictū.sed hominis est diffinitio dicēs qđ
rei:siue vero creationis passiue dicēs quid nominis tm.
vñ nō aliter diffinitur creatio ꝙ album sumptū simul ꝑ
albedine ⁊ subiecto/nec aliter differt a re cuius est ꝙ al
bū ipz differat ab albedīe tm vl ab ipo subiecto: excepto
hoc:qr illa duo q̄ importat albuz/albedo vez ⁊ subiectū
sunt vnita:vt forma ⁊ subiectū informatū.nō sic aūt vnī
tur deus ⁊ creatura:que ꝑcise importat ipa creatio passi
ua.quare ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantū ad secundum: licet appareat

ex pcedētibus quid dicendū:ad maiorē tamē euidentiā
dico duo. Primū est:ꝙ ponētes creationem passiuā esse
aliquid ꝑ se vnū distinctū quomōcunq; extra intellectum
a re creata/ habent idē dicere vt videt de creatione acti
ua:vez ꝙ est etiā aliquid vnū a deo distinctū extra intel
lectum. Scōm est. hoc nullo mō est ponendū:puta ꝙ hu
iusmodi actiua creatio sit vt aliquid ꝑ se vnū in re extra
distincta a deo. ¶Primū appet.qñ ꝑducens non agit
ad effectū aliquē immediatius effectiue seu actiue ꝙ ef
fectus ipse ꝑducatur ab eo passiue. Scō appet ex pēdētibus
de causis secūdis.de quibus cōmuniter cōceditur:licz nō
sit verum/ ꝙ agūt ad suos effectus mediāte actione vel
productione actiua ab eis ⁊ earū effectibus distincta.sic
enim tales cause agūt effectiue ad effectū mediāte actiōe
seu ꝑductione passiua ⁊ ecōuerso.sicut enim ꝑductione
mediāte passiua effectus ꝑducūtur passiue:ita ⁊ ecōuer

so cause ꝓducte ꝓductione actiua mediãte actiue. sed si creatio passiua esset in creatura aliquid distinctũ ab ipsa illa ꝑua mediãte nõ ẽnte sed antecedẽte creatura ꝓduceretur passiue. ergo ⁊ alia actiua mediãte similiter ꝓcedẽte deus creaturã ꝓduceret effectiue. ¶ Confirmatur. quia non magis creatura refertur ad creatorẽ ꝙ creator ad creaturã. sed sc̃z illos opinionis ꝓdicte/qꝫ creatura refertur ad creatorẽ/ideo oportet esse in ipsa aliquã relationẽ quã vocãt passiuã creationẽ. ergo ꝓsimiliter erit i deo alia que dicetur creatio actiua. ¶ Maior est cuidẽs. tta em̃ creator ẽt creature ipsamq; exigit vt creator sicut creatura exigit creatorem. ¶ Nec valet si dicãt ꝙ creatura scõm suũ esse absolutũ quo est essentialiter id qõ est exigit deũ: nõ aũt deus ipse isto modo exigit creaturam. qm̃ ex hoc nõ habetur ꝙ oporteat in creatura ponere aliquẽ respectũ ab ipsa quõcunq; distinctũ magis ꝙm in deo. imo videtur ꝙ magis deberet poni i deo. ¶ Sic ostẽdo. qm̃ illud qõ est tale seipso nullo sibi addito/nõ debet poni tale aliquo alio mediãte. sed illud qõ nõ est tale seipso videtur magis debere poni tale supposito ꝙ sit tale aliquo sibi addito mediãte. sed omnis creatura seipsa ⁊ fm̃ suã propriã entitatẽ absolutã qua substantialiter seu essentialiter est id qõ est/exigit ad suũ eẽ necessario deum/ et ꝙ õnes ꝙ seipsam quocũq; ab ipsa quõcũq; in re extra alio circũscripto refertur ad deum seu dependet ab ipso. ¶ Nec em̃ aliud intelligẽdum est hic ꝙ a. depẽdere necessario a. b. ꝙ. a. non posse existere sine. b. deus aũt non refert hoc modo ad aliquã rem creatã ꝓsẽtm̃. ergo si refertur sicut referẽ cũ sit creator/ deus magis debet poni referri aliquo mediãte a se alio ꝙ creatura referatur ad ꝓz isto modo. quare ⁊c. ¶ Nec tñ deus ad creaturam/ nec creatura ad ipm̃ refertur aliquo sibi addito mediãte. ¶ Sc̃z vez ꝙ hoc nõ sit ponẽdum: puta creationẽ actiuã esse aliquid in deo distinctũ quõcũq; in re extra ab ipo: appet. qm̃ in deo nõ est aliquid qõ ab ipo ⁊ ab omni relatione originis formaliter nec qualitercunq; in re extra alia sit distinctũ vt suppono ex alibi declaratis. ¶ Nec potest dici ꝙ creatio hmõi actiua sit in aliquo alio ꝙ in deo. si em̃ creatio esset aliqd ꝑ se vnũ a deo distinctũ/ nõ est deus. ergo est creatũ aliquid in re extra. ⁊ cõstat ꝙ nõ creatione alia mediãte. sed ad nullum ens creabile creãduz requiritur aliqua creatio actiua nec passiua intermedia magis ꝙ ad alterũ. ergo nullus entis actiua creatio nec passiua est ab ipa creatura et a creante distinctũ aliquid in re extra. ¶ Sc̃o. quia actio prime cause non magis distinguit ab ipsa ꝙ actio secũde cause ab ipa scõa causa. sed actiua ꝓductio cause scõe: ⁊ passiua est ab ipsa ⁊ a re ꝓducta indistincta totaliter in re extra/ vt patet ex alia q̃stione. ergo ⁊c. ¶ Tũc igitur dicendum est de creatione actiua si cut dictũ est de creatione passiua: vez ꝙ nõ habz quid reꝛ: qꝛ nõ est ī re aliquid ꝑ se vnũ: nec ꝑ õnes oportet q̃rere quid sit: sed tãtũ habet quid nominis. primo em̃ significat deuz ⁊ scõdario cõnotat cns creatum: ita ꝙ est nomẽ cõnotattuũ eadem significãs seu importans licet ordine conuerso/q̃ importat creatio passiua. qõ em̃ creatio passio scõdario connotat/creatio actio ꝓmo significat: ⁊ qõ creatio passio primo significat/illud creatio actio scõdario cõnotat. ¶ Hoc appet. qm̃ aut creatio et passio dicit insimul plura puta deum ⁊ens creatũ vt ab ipso deo immediate ꝓcedẽs: aut alterũ horum tm̃: aut aliquod aliud neutrũ ꝑ se vnũ. sed nec potest poni scõm nec tertiũ. nec em̃ de⁹ ꝑ se dicit creatio actio: cũ nec ab eterno sed tm̃ ex tẽpore dicatur esse creator. ⁊ creatura etiam ꝑ se sumpta constat ꝙ non dicitur esse creator nec actiua creatio. nec potest dici ꝙ sit aliquid neutrum ꝓdictoꝝ. qꝛ tale neutrũ est oĩno impossibile. nihil enim est possibile qõ. nõ sit deus vel aliq̃ creatura: cũ omne aliud a deo sit creatũ. ergo relinquitur primum qõ est ꝓpositũ: vez ꝙ actiua creatio significat istia duo vez deũ vt a quo est aliud ens creatũ/tm̃ ens creatum ab eo in esse positum scõdario cõnotando. quare ⁊c. ¶ Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimum arguitur cõtra ꝓdicta. quia cũ dicitur ꝙ deus creat creaturã/vel creatura creatur a deo: aut dicitur aliquid ꝓter extrema: aut nõ. Sed nõ põt poni scõz. Primo. qꝛ tũc a quocũq; alio creatura poneretur in esse dicretur creata a deo: quod falsum est. Scõo. quia tũc semp creatura dicereꝛ creari: qõ similiter nõ est verum. ergo relinquit primũ qõ est ꝓpositũ: vez ꝙ creatio actiua ⁊ passiua dicãt in re extra distinctũ aliquid ab extremis. ¶ Scõo arguitur ad idẽ: ꝙ creatio dicitur totalis ꝓductio. sed totalis ꝓductio nõ videtur esse idem totaliter cum ꝓducẽte et ꝓducto. ergo ⁊c. ¶ Tertio. quia deus non agit ad extra ĩmediatius ꝙ ad intra. sed ad intra est aliq̃ distinctio. nec em̃ paterna generatio est totaliter idẽ cũ patre ⁊ filio: imo generatio actiua distinguitur a filio realiter/ ⁊ a patre sicut ⁊ ab essentia ipsa formaliꝫ. ⁊c. ¶ Quarto. qꝛ deꝰ creatiõe actiua realiter creat: ⁊ creatura creatione passiua realiter creatur. sed nec deus creat creaturam nec creatura creatur passiue deo. ergo nec creatio actio importat rem creatã/nec creatio passio creatorẽ. ¶ Ad ista. Ad primũ apparet solutio ex dictis in alia q̃stione ad simile argumẽtũ. Cõcedi tñ hic põt: ꝙ qõcũq; aliud ens a deo dicitur esse creatũ a quocũq; a deo alio in esse positũ seu ꝓductum/ extẽdẽdo creatũ ad omne a deo factũ siue in nullo siue in aliquo ꝓsuppositum: modo quo anima vel gratia dr̃ creata. qm̃ nulla causa scõa sine ꝑma principaliter cõcurrẽte vt posita videbitur põt aliquid producere effectiue. ¶ Et quando additur ꝙ tunc semp creatura creari diceretꝛ: si ꝙ creari intelligas a creatẽ creatã cõtinue depẽdere/ꝓcedo cã ꝓtinue creari: mõ quo verbum in memoria dicitur continue generari. si autem per creari intelligas rem nouiter a deo in esse poni: tunc vt sic nõ dicitur cõtinue creari. ¶ Ad scõm dicendum ꝙ ratio est ad oppositum. qꝛ cm̃ creatio est totalis ꝓductio ideo nõ exigit nec supponit subiectum puta aliquid ri create/nec ꝑ ꝓsequẽs potest esse aliquid ab ipo ⁊ a create distinctum. ideo enim creatio dicitur totalis ꝓductio generatio vero naturalis ꝙ ductio partialis: quia causa scõa ad quã sequitur ꝓductuz/ ꝓsupponit aliquid ri create. quare ⁊c. ¶ Ad tertium respõdent aliqui concedẽdo ꝙ deus nõ agit ad extra immediatius ꝙ ad intra intelligẽdo ꝙ agere mediate: agere actione q̃ sit effectiue seu realiter ab agente. nec em̃ actiua ꝓductio est elicita in diuinis/nec ꝑ õnes est a supposito ꝓducẽte. quia ꝓducẽs diuinũ suppositum ⁊ ꝓductũ sunt essentialiter indistincta. ideo sunt immediatiora inter se ꝙ cũ ente aliquo creato ab oĩbus diuinis suppositis totaliter distincto. vocãdo tñ illud agere seu ꝓducere mediate cuꝰ actiua ꝓductio est a ꝓducente ⁊ passiua a ꝓducto aliquid distinctum: vt sic dicunt ꝙ deus ad extra vt omnis causa alia scõa agit immediate: ad intra aũt mediate: cum ibi tam actiua ꝓductio ꝙ passiua sit aliquid ꝑ se vnum a ꝓducẽte ⁊ a ꝓducto aliquo mõ vt ab istis concedit distinctum. ¶ Sed quia sic dicẽtes necessario habẽt ꝓcedere vt videtur plura ꝙ tria esse in diuinis in re extra distincta: qõ verũ non reputo: imo hoc falsum esse hic suppono ex dictis in primo: ideo aliter dico negãdo minorẽ. non enim actiua dei ꝓductio ad intra nec passiua est aliquid in re extra distinctum a ꝑsona ꝓducente ⁊ ꝓducta sicut nec creatio ab ipso deo ⁊ a qualibet re creata. quare ⁊c. ¶ Ad quartũ dicendũ ꝙ intelligẽdo ꝙ creationem actionẽ aliquid a deo distinctũ/⁊ ꝙ creationẽ passionem similiter aliquid ꝑ se vnũ a creatura distinctũ/nec deus creat creatiõe actiua nec creatura creatur creatione passiua. solo em̃ illo deus creat actiue: cuius virtute ad ipm̃ sequitur creatura. hoc aũt nõ est ab ipo distinctũ aliquid in re extra. cõsimiliter creatura solo illo passiue creatur qõ ad deũ sequitur. hoc aũt nõ est aliquid ab ipsa distinctum. quare ⁊c. ¶ Sic ad q̃stionẽ. ¶ Ad rationem in ꝓncipio appet solutio ex ꝓdictis. ideo em̃ vt dictũ est deus fuit nõ semp sed ex tẽpore creator: quia nõ semp fuit sed ex tẽpore creatura. nõ aũt ꝓpter aliquid tẽporale distinctũ ab ipsa: cũ sit nihil nec esse possit tale/cum creatũ sit qõliber tẽporale. quare ⁊c.

Quantum ad secundum: vbi est querendũ de creationis possibilitate: Quero primo vtrũ creatio sit possibilis actu causẽ scẽe. ¶ Et videtur ꝙ sic. qꝛ creatio est ꝓductio de nihilo. Sed forma tam substãtialis ꝙ accidẽtalis ꝓducitur ꝙ naturã de nihilo eius ꝓsuppositi: cuz nec materia sit aliquid forme substãtialis/nec subiectuz alicuius forme accidẽtalis. ergo ⁊c. ¶ Contra. qꝛ creatio est solius illius qui agit nõ de aliquo ꝓducto intrĩseco nec etiã in aliquo subiecto ꝑsuppositi sibi extrinseco. sed oẽ agens creatũ ꝑsupponit materiã vel substãtiã. ergo ⁊c. ¶ Responsio. vbi sic ꝓcedã. qꝛ enim nõ omnia deo possibilia sunt de facto: ideo primo videndum est an creatio sit possibilis alicui eoꝝ que sunt facta. Scõo an esset possibilis alicui eoꝝ que fieri possent omnino alterius rationis ab oĩbus alijs iam ꝓductis. Tertio ⁊ vltimo respõdebitur ad aliqua q̃ possent argui contra ꝓdicta.

Quantum ad primum est sciendum: ꝙ creationem actiuã de qua hic queritur/alicui esse possibilem dupliciter potest intelligi. Uno enim modo posset intelligi ꝙ esset possibilis tã ꝙ forma aliqua ꝑ se vna: qua mediãte illud cui dicitur eẽ possibilis/ crearet. Alio modo ꝙ sit possibilis non sic sed quia illud cui dicitur possibilis seipso nullo alio sibi addito mediãte potest in aliquẽ effectũ nõ ꝑsupposito eius aliquo sibi intrinseco q̃d diratiue nec etiã ei extrinseco subiectiue: modo quo vt dictum est in q̃stione alia/ deus creat. ¶ Hoc ꝓmisso pono tres ꝛclusiones. ¶ Prima est: ꝙ creatio primo mõ sumpta: vez ꝑ forma aliqua ꝑ se vna: qua mediãte a creãte ⁊ a creato distincta aliquid possit creare/ nec deo est possibilis nec alicui creature. ¶ Hec apparet ex duabus q̃stionibus supradictis. ¶ Preterea ꝓbat. qꝛ creatio sic accepta si poneretur possibilis aut esset forma aliqua substãtialis aut accidẽtalis. Sed nec potest poni substãtialis forma nec aliqua substãtia. qm̃ nec deus creat aliq̃ mediãte substãtia: nec aliqua scõa causa agit ad sibi possibilem effectũ aliqua substãtiali forma mediãte alia ꝙ sua propria effect⁹ et possibilis virtualiter contẽtiua: nisi eo modo quo vna substãtia vtitur agendo alia vt instrumẽto: modo quo artifex agit volando ligniũ dolabra. vt sic aũt constat ꝙ creatio nõ potest poni aliqua creata substãtia effectus creabilis ꝑ moduz instrumẽti virtualiter cõtẽtiua. nec potest poni forma accidentalis. qꝛ nec vnũ accidens potest dici creatio alterius magis ꝙ eõuerso. ergo ⁊c. ¶ Cõfirmatur. qꝛ omne a deo distinctũ in esse positum est ꝓductũ. ergo ⁊ creatio si ponatur distincta ab eo. sed constat ꝙ creatio nõ potest esse ab aliquo ꝓducta mediãte alia creatione ad eã terminata. ergo nec aliqua alia res creata: cum nullum entiũ possibiliũ sit a deo immediatius creabile ꝙ alterũ. ergo ⁊c. ¶ Preterea impossibile est dare mediũ inter creatẽ deũ/⁊ ens creatũ seu ab ipo quomõcũq; ꝓductũ. ergo creatio est impossibilis vt sic sumpta: vez tã ꝙ res aliqua ꝑ se vna a deo ⁊ a creatura distincta. ¶ Antecedẽs apparet. impossibile em̃ est ponere aliquod ens cõtingens nõ creatũ ab aliquo. omne aũt ens aliud a primo est ꝓtingẽs esse possibile ⁊ nõ esse. ergo sicut quãdo est nõ potest nõ eẽ siue destrui quin post ꝙ est destructum dicatur vere ⁊ sit corruptũ vel annihilatũ: ita nec nouiter potest poni in esse quin eo ipso quo in esse positũ/dicatur vere creatũ vel quõcũq; ꝓductum. quare ⁊c. ¶ Cõsequẽtia est cuidẽs. quia oppositum cõsequẽtis infert oppositũ antecedẽtis. si enim creatio est aliquid ꝑ se vnũ a deo creãte ⁊ a creatura distinctũ: ergo inter creationẽ ⁊ens creatũ est mediũ. quare ⁊c. ¶ Secũda ꝛclusio est: ꝙ nec etiã creatio passiua ꝓsimiliter intellecta/vez tã ꝙ forma aliqua ꝑ se vna a creatura distincta/est possibilis. ¶ Hec sequitur ex ꝓdicta. ⁊ potest probari ꝓsimiliter sicut illa. ¶ Cõfirmatur primo. qꝛ si ponerꝫ passiua creatio sic accepta: aut ꝓcederet nature ordine rem creatã/aut sequereꝫ ipsam/aut simul esset cũ ea. Sed nõ potest dici ꝙ ꝓcederet. qꝛ aut esset substantia aut accidẽs. nõ substãtia vt cõstat. nec cm̃ vna substãtia creata potest poni magis passiua creatio ꝙ alia: cũ oĩs alia a diuina vniformiter sit creata. nec accidẽs. quia accidens supponit subiectũ. sed nullũ prius substãtia creata supponit subiectũ. ergo ⁊c. Nec potest dici ꝙ sequeretur rem creatam. qꝛ nullum prius ꝓductũ dicit passiue ꝓductũ ꝓpter aliquod posterius sequens ipm̃ ab eo distinctũ. Nec potest dici tertio ꝙ sit simul: quia neutruz realiter distinctoꝝ simul ab eodẽ in esse positoꝝ potest dici ꝓductio passiua alterius: cũ vtrũq; sit ꝓductum: et vnũ ꝓductũ nõ sit passiua ꝓductio alterius/ nec exigat ad sui ꝓductionẽ ipm̃ magis ꝙ eõuerso. ergo ⁊c. ¶ Cõfirmatur scõo. qꝛ oẽs ponẽtes ꝓductiones actiuã ⁊ passiuã esse in creatis formas aliquas distinctas a ꝓducentibus ⁊ ꝓductis ponũt eas esse formas accidentales eẽ definentes positis ꝓductis. ⁊ ita ꝑ similiter oportet dicere de huiusmodi actiuis creationibus ⁊ passiuis si essent aliqua a creãte ⁊ a creatura distincta. sed hoc est impossibile. qꝛ cum omne accidẽs supponat subiectũ in quo est vel saltem existere potest: ꝙ oĩs nullũ prius tota substãtia potest esse accidens/nec in aliquo existere subiectiue sed tã actiua creatio ꝙ passiua si ponantur ab extremis distincta sunt priora rebus creatis cũ terminentur ad rẽ cuius nihil ꝑfuit. ergo ⁊c. ¶ Tertia ⁊ vltima ꝛclusio est: ꝙ creatio actiua scõo modo sumpta est etiã ipossibilꝫ ob cause secũde facte. ¶ Hec cõmuniter ꝓceditur. solus em̃ deus de nihilo aliquid facere posse asseritur. ¶ Probatur etiã ista ꝛclusio sic ab aliq̃b⁹. nulla causa aliquid in agendo necessario ꝓsupponens potest creare. Hoc apparet. quia creatio ẽt de nihilo ꝑsupposito: ⁊ ita soli illi ẽ possibilis qui nihil alicuius effectus sibi possibilis necessario ꝑsupponit. sed sola prima causa est talis. oĩs autem alia ꝑsupponit suc actionis subiectũ. ¶ Hoc ꝓbatur. qꝛ omne accidẽs ꝑsupponit naturaliter subiectũ. sed ꝓductio vel ꝓductiua actio cuiuscũq; scõe cause est accidẽs nõ aũt ꝓductio prime cause: cũ sit ab ipa indistincta. ergo licet ꝓductũ a prima causa non exigat subiectũ: sicut nec eius actio ꝓductiua. ꝓductũ: cũ a scõa causa exigat subiectũ ꝓductionis vt forme accidẽtalis receptiuuz. q̃re ⁊c. ¶ Sed ista ratio deficit dupliꝛ. Primo qꝛ falsuz accipit. Scõo. qꝛ nec illo dato ꝓpositũ ostẽdit. ¶ Primũ appet. qm̃ accipit ꝙ actiua ꝓductio scõe cause sit forma aliqua ꝑ se vna ab ipsa causa ⁊ eius effectu distincta. hoc aũt vt patet ex ꝓcedẽtibus nõ est verum. q̃re ⁊c. ¶ Secũdũ: vez ꝙ nõ ꝛcludat etiã huiusmodi falso cõcesso/aꝑ-

paret.quoniã nõ magis actio secũde cause esto q̃ sit accidens a causa ꝛ ab effectu distinctũ exigit subiectum q̃ suus terminus qui habet esse forma accidẽtalis vel substãtialis materialis.tã forma eñ materialis substãtialis/ que sola est naturaliter possibilis ĩter formas substãtiales/ q̃ omnis forma accidẽtalis necessario exigit subiectuz naturaliter loquẽdo ꝓpter se/qz vez talis nature nõ ꝓpter aliquid aliud.nec eñ forma substãtialis exigit materiã ꝓpter aliquã formã accidẽtalem eã ꝓcedẽtem cum nulla accidẽtalis forma substãtialẽ in materia antecedat.ꝛ ita materia nõ poterit poni subiectum generationis forme substãtialis si huiusmodi generatio ponat foꝛa accidẽtalis.accidẽs etiã naturaliter ꝓductũ vt albedo vl̃ nigredo nõ exigit subiectũ ꝓpter aliud accidẽs ipm̃ antecedẽs vel sequẽs: cũ quodlibet accidens subiectum exigat per seip̃z omnia se alio circũscripto. ꝛ ita si eius actiua ꝓductio vel passiua est accidẽs ab ipo differẽs /nõ magis ꝓpter ipm̃ potest argui eius terminũ naturaliter ꝓducibilem subiectũ exigere:q̃ ecõuerso ꝓductionẽ ipsam subiectũ exigere ꝓpter terminũ.cum enim productio ꝛ eius terminus vt supponitur nõ sint simul quia habito termino cessat ꝓductio/p̃ oñs nec ꝓductio exigit nec potest ꝑari q̃ exigat subiectũ ꝓpter terminũ/nec ecõuerso terminus ꝓpter ꝓductionẽ ipsam:esto q̃ ipsa ꝓductio accidẽs ꝓcedatur.quare ꝛc. ¶Cõfirmatur.qz nihil cõuenit̃er potest de aliquo demõstrari q̃ illud de quo ipm̃ nõ est notũ q̃ de illo de quo demõstratur sicut si passio demõstrabilis de subiecto non esset notior de eius diffinitione q̃ de ipso subiecto diffinito/nisi q̃ diffinitionem posset demõstrari de eo magis q̃ ecõuerso de diffinitione q̃ diffinitũ.sed exigere subiectũ nõ est notius de ꝓductione actiua secũde cause:esto q̃ sit accidens ab ipsa distinctũ: q̃ de eius termino qui est forma accidẽtalis vel substãtialis materialis.ergo ꝓpter ꝓductionem nõ potest ꝑari q̃ terminus exigat subiectũ. ¶Et ideo aliter potest ꝑari ꝛclusio supradicta.qm̃ constat nullã accidentalẽ nec substãtialem materialẽ formã posse esse naturaliter sine aliquo p̃supposito. forma eñ accidentalis omnis exigit subiectũ:forma vero substãtialis materialis materiã. ¶Ex hoc suppositio vt cuilibet ꝑse noto arguo ad ꝓpositum sic in forma. nullum agens põt creare cuius terminus seu effectus ofñus sibi possibilis cause secũde habet ab ipa ꝓduci in subiecto p̃supposito quod effectus ipse necessario p̃supponit.ergo ꝛc. ¶Maioꝛ ẽ cuidẽs ex significato nominis.soluz eñ illud agens põt creare qõ potest aliquid de nihilo facere:cuz nec creatio sit aliud q̃ de nihilo nullo p̃supposito alicuius productio.ergo q̃ntũ illud nõ potest creare a quo non põt aliquid fieri nisi ĩ aliquo p̃supposito sibi subiecto. ¶Minoꝛ etiã:vez q̃ oĩs effectus scõe cause possibĩl subiectũ exigat/apparet.quoniã causa secũda nõ potest nisi ĩ forma substãtialem materialem ꝛ accidẽtalem.sed cõstat q̃ forma substãtialis materialis exigit materiã/ꝛ accidentalis subiectum: sic q̃ nec accidẽtalis sine subiecto nec substãtialis materialis sine materia p̃supposita potest fieri per naturã.ergo ꝛc. ¶Cõfirmatur.qz cuius virtute aliquid potest fieri sine aliquo p̃supposito/ꝛ factum potest manere sine eo accidẽtaliter.sed nulla forma substãtialis naturaliter possibilis potest manere sine materia p̃ naturã: nec accidẽtalis sine subiecto.ergo nec substãtialis potest fieri sine materia/nec accidentalis sine subiecto p̃supposito p̃ naturã.sed nullum agẽs creatum cõtinet virtualiter aliquam formã aliam ab ĩstis. ergo ꝛc. ¶Nec valet si instetur de cõpposito.quoniã ꝓpositum est a partibus indistinctum.vel esto q̃ distinguatur /non potest creare:cum nõ possit fieri nisi de aliquo p̃suppposito puta omnibus eius partibus simul sumptis. quare ꝛc.

¶Hec de primo.

Quantũ ad secũdum: si teneretur via

cõmunis ꝛ vulgata opinantium q̃ omne agẽs creatum vel creabile agit actione ve genere accidẽtis tã q̃ forma aliqua q̃ se vna ab ipo ꝛ effectu sibi possibili realiter differente/esset ꝓsequẽter dicẽdũ q̃ creatio est impossibilis cuicũq; agenti creabili vel creato. qm̃ nullum agẽs subiectum exigẽs effectus sibi possibilis receptiuũ põt esse creatuũ.sed si omne agẽs possibile citra primũ haberet agere tali mediãte actiõe/p̃ oñs necessario exigeret subiectum siue ꝓductionis passiue ꝛ termini:cũ idẽ ponatur subiectum ꝓductionis passiue ꝛ forme ad quã ꝓductio terminatur.ergo ꝛc. ¶Sed qua ratione illud suppositũ est falsum:vt in ꝓcedẽtibus est ostẽsum:ideo est aliter dicẽdũ. Ad cuius euidentiã est sciendũ primo:q̃ cũ creare sit in nihilo ꝛ de nullo p̃supposito aliquid ꝓducere:ꝛ naturaliter ꝓducere nõ creãdo sit aliquid in aliquo vel de aliquo p̃supposito ꝓducere/ p̃ oñs de nullo scire possum̃ an sit an non sit creatuũ nisi de illo cuius effectum ipse possibilem nouimus. ¶Hoc appet. qm̃ omnis effectus nullum subiectũ exigẽs in quo ꝓducatur/nec aliq̃d aliud de quo ꝓducatur/ sicut est prima materia ꝛ intelligẽtia/suppposito q̃ nõ sit in ea matia/habz creari/ꝛ p̃ oñs oẽ illud agens cui talis effectus est possibĩl est creatuũ ecõtrario effectus subiectũ exigens vt agens non potest creari ab illo cuius virtute non potest sine subiecto fieri. quare ꝛc. ¶Secũdo etiã est notãdum q̃ nullum ens creatum scimus nec scire naturaliter possumus esse alterius productiuũ nisi a posteriori:vez quia cerninus vnuz ab alio esse ꝓductũ. nisi enim videremus ad vnũ ignẽ sequi aliũ ꝛad calorẽ calorem: nõ magis sciremus ignem esse ignis q̃ aque ghatiuũ /nec calorẽ magis caloris q̃ frigoris ꝓductiuũ.nõ eñ qz oẽs ignes sunt eiusdẽ rõnis sequitur q̃ vnus sit alterius ꝓductiuus/nec quia est alterius rationis ab aqua sequitur nec scitur q̃ nõ sit productiuus ipsius:cũ nõ omniũ eiusdẽ rationis vnũ sit alterius productiuũ/nec sit impossibile coꝛ q̃ sunt alterius rationis vnum esse ab altero effectiue: vt patet de calore ꝓducto a sole. Solũ igit̃ scimus calorẽ esse caloris ꝛ nõ frigoris ꝓductiuũ.quia ad calorẽ cernimus sequi calorẽ ꝛ nõ frigus.ꝛ sic ꝑsimiliter est dicẽdũ de aliis omnibus agẽtibus creatis ad effectus eis possibiles cõparatis. ¶Ex predictis duob̃ suppositis videtur mihi respõdẽdo ad propositũ esse dicẽdũ: q̃ an aliquod ens creatum sit possibile: qõ si fieret esset alicui? creatiuũ : an nullũ sit tale possibile citra deum nõ põt nobis naturaliter esse notũ. ¶Hoc ꝓbo ꝛ deduco ex p̃dictis. qm̃ de nullo naturaliꝫ quis põt scire cui? sit ꝛ cuius nõ sit principiũ ꝓductiuũ nisi de illo qõ scit existere/ꝛ ad qõ cernit sequi vnũ aliqd̃ et nõ aliud effectiue. sicut eñ illud arguimus esse causz alicuius/ad cuius esse illud sequitur vt p̃dictum est: ita ecõuerso illud arguitur nõ esse cãz alterius/ad cuius eẽ nõ sequitur esse illi?.sed nõ oĩa a deo fieri possibilia sunt de facto.ergo non de omni agente possibili alio a primo increato potest sciri naturaliter cuius esset ꝛ cuius non esset si fieret principiũ ꝓductiuũ:cum nec hoc possit sciri nisi tãtũmodo de iam factis.sed de quo nõ põt sciri cui? esset vel nõ esset principiũ ꝓductiuũ: nec potest sciri an si fieret esset an nõ esset principiuz creatiuũ. qm̃ ideo de agẽtibus creatis scimus q̃ nõ possunt creare:q̃ scimus ipsa nõ esse ꝓductiua nisi forme substãtialis materiam ꝛ accidẽtalis subiectũ aliquod exigentis. ergo de agente cuius effectus sibi possibilis ignoratur quale est omne fieri possibile nũq̃ factuz/ nullus videtur posse naturaliter certꝫ eẽ an esset si fieret an nõ eẽt p̃ncipiũ creatiuũ:ꝛ deo ipsi coagente aliquius de nihilo seu in nullo p̃sup-

posito ꝓductiuũ. ¶Cõfirmatur primo.quia licet prime materie vel substãtie ĩmaterialꝫ nullũ agẽs creatũ de facto in esse positũ sit principiũ ꝓductiuũ:an tñ posset fieri aliquod ens creatũ qõ ad talia sola creationẽ ꝓducibilia ꝓducẽda posset cum deo agere: an nõ : nec videtur eẽ alicui q̃ se notum nec demõstrabile ex aliquo alio nobis noto. ¶Secũdo.quia esto q̃ talia non possent produci ab aliquo alio q̃ a deo:licet etiã omnis forma substãtialis corporalis de facto producta naturaliter materiã exigat/ꝛ oĩs forma accidẽtalis subiectũ:ex hoc nõ habetur q̃ ad nullã aliã formã substantialẽ corporalẽ materiam nõ exigentẽ posset cum prima causa agere aliqua scõa si fieret:vl̃ etiã ad formã aliquã substãtialẽ ſpiritualẽ. posset eñ forte fieri aliq̃ forma substãtialis corporalis materiã nõ exigẽs ꝛ etiã ſpirttualis oĩno alterius rõnis ab oĩbus aliis tã ꝓductis:ad quã forsan agere posset ꝛ ſi nõ aliquod agẽs creatum/ tamen aliquod aliud ab omnib̃ creatis creabile ꝛ fieri possibile a deo . ſi autem aliquod agens creabile ad talia posset agere/ cẽt vtiq; creatiuũ. quare ꝛc. ¶Hec de secũdo.

Quantum ad tertium & vltimum ar-

guitur cõtra p̃dicta . Et primo cõtra dicta in primo artículo. ¶Primo.quia potẽs ãnihilare/ꝛ creare.sed agẽs naturale vt corrũpẽs formã annihilat eam cũ nihil eius remancat post eiꝰ corruptionẽ.ergo ꝛc. ¶Scõ.qz illõ videtur esse creatũ cuius totũ esse.nouiter est ꝓductum. sed totũ esse forme a naturali agẽte ꝓducitur:ſic q̃ nullo eius p̃supposito. materia eñ nõ est aliquid substãtialis forme nec subiectũ aliquid forme accidentalis. ergo forma naturaliter creatur. ¶Tertio.qz effectꝰ nõ adequãs virtutẽ cause supioris potest ꝓduci ab inferiori. sed nullus effectus adequat virtutẽ prime cause.ergo põt ꝓduci a secũda.sed aliquis est nõ ꝓducibilis nisi q̃ creationẽ ergo ꝛc. ¶Scõo arguit cõtra scõm articulũ. Primo.qz nullũ agẽs p̃ motũ vel mutationẽ põt aliquid creare/ cũ oẽ tale p̃supponat subiectũ . sed nullũ agẽs creabile põt agere aliter q̃ p̃ motũ vel mutationẽ:cũ nec ipm̃ nec ciꝰ actio sit purus actus:sed aliquid potẽtialitatis habẽs. ergo nullũ possibile agẽs citra primũ est creatiuũ. ¶Secũdo. qz inter terminos ꝓtradictiõis cuiusmõi sunt ẽmini creationis est distãtia infinita. sed nullũ agẽs finitum quale est oẽ possibile citra primũ / põt sup distãtiã infinitã.ergo ꝛc. ¶Tertio.qz oẽ agẽs inferius p̃supponit effectũ supioris agẽtis.sed nullũ agẽs aliq̃d p̃supponẽs põt creare.ergo cũ qõlibet agẽs possibile citra primũ sit ipo inferius nullũ possibile est creatiuũ. ¶Quarto. qz si deꝰ posset aliq̃d facere qõ esset alicui? creatiuũ:aut illud eẽt substãtia aut accidẽs.sed nõ accidẽs. quia illud necessario supponit subiectũ.nec substãtia:qm̃ ſi ſic/aut illa eẽt ſpũalis/aut corporalis.sed ſpũalis nõ est ꝓductiua substãtie:sed tm̃ accidẽtis subiectum necessario exigẽtis vt patet de angelo ꝛ aĩa intellectiua. nec corporalis:qz nec talis est ꝓductiua nisi forme corporalis materiã supponẽtis.ergo ꝛc. ¶Ad ꝑmũ respõdet q̃ falsuz est illud qõ assumit in minoꝛ.qz annihilare nõ põt aliquis nisi deus sicut nec creare. Et qm̃ arguit̃ de forma q̃ naturaliter sic destruitur q̃ nihil eius remanet: dicẽdũ q̃ ex hoc nõ sequitur q̃ annihilet.qm̃ sicut nõ oẽ illud creat qõ sic ꝓducit q̃ nihil eius ꝑfuit sed totũ suũ esse nouiter acquisiuit: sed ꝑisse illud qõ ĩ nullo subiecto p̃supposito sibi extrinseco nec de aliquo sibi intrinseco est ꝓductũ: ita solũ illud eẽ dicit̃ ꝓprie annihilatũ qõ nõ ĩ subiecto eius p̃supposito remanẽte post eius destructionẽ est totaliter interruptũ seu destructũ.sed naturale agẽs sicut non ꝓducit ita nec destruit nisi in passo p̃supposito. ¶Et si forte cõtra hoc arguat̃ de accidẽtib̃ a subiecto separatis q̃ naturaliter videtur destrui: vt appet ĩ accidẽtib̃ eucharistie: ¶Ad hoc põt dici q̃ nullũ agẽs naturale põt aliq̃d habẽs cõtrariũ corrũpere nisi mediãte aliquo nouiter ghato incõpossibili forme corrũpẽde.qõ nouiter ghatũ. ĩcõpossibile corrũpẽdo oportet recipi vel ĩ subiecto forme corrũpẽde si ipa est in subiecto:vel si nõ/in aliquo alio subiecto ipsi forme sepate a subiecto ꝓpiquo: sicut ẽ ĩ ꝓposito de eucharistie sacꝛo.nec eñ hmõi accidẽtia sepata possũt naturaliter corrũpi nisi mediãte foꝛa aliq̃ nouiter ghata eis in cõpossibili recepta vel ĩ aere vl̃ ĩ quocũq; corpe alio accidẽtib̃ hmõi ꝓpiquo.nullũ aũt qõ sic destruit annihilari dicit.ꝛc. ¶Nisi hoc valeat:negãdũ est illud assumptũ:qõ si potẽs ãnihilare ꝛ creare. qm̃ forme oppositi corruptio prior ẽ nature ordine q̃ forme ꝓpositi ghatio vt ĩ sequẽtibus ostẽdet.naturale aũt agẽs ly exigat subiectũ vt est ꝓducẽs/nõ tñ vt corrũpẽs:cũ nec subiectũ exigat nisi ꝓpt̃ terminũ ĩ ipo receptũ. foꝛa aũt corrupta nõ est ĩ subiecto.q̃ ly naturale agẽs puta ignis nõ possit caloꝛẽ ĩproducere nisi ĩ passo dispposito:põt tñ formã sibi cõtrariã puta frigiditatẽ corrũpe etiã extra subiectũ actu aliter existẽtem. ¶Et qm̃ dicit̃ q̃ nullum agẽs naturale põt corrũpe aliq̃d nisi mediãte aliq̃ sibi ĩcõpossibili nouiter ghato. hoc est falsuz:cũ corruptio vt dictũ ẽ ghationẽ ꝑcedat. ¶Ex hoc sequit̃ q̃ ly creatio sit cãe scõe ĩpossibĩl nõ tñ annihilatio.nõ eñ sequit̃:ignis nõ põt ghare ignẽ vl̃ calor calorẽ nisi ĩ subiecto p̃supposito:q̃ nec põt ignis corrũpere formã aque substãtialẽ a materia sepatã/nec caloꝛ frigiditatẽ extra subiectum existẽtẽ.sed destructio forme extra subiectũ existẽtis esset annihilatio. ergo ꝛc. ¶Ad scõm ꝓsiter est dicẽdũ. ad hoc eñ q̃ aliq̃d creet nõ sufficit q̃ fiat de nullo sibi intrinseco p̃supposito.sed oportet q̃ nec fiat etiã ĩ subiecto sibi extrinseco. ꝛideo licz forma naturalit̃ ĩducta nõ p̃supponat aliq̃d sibi ĩtrinsecũ/vt dicit̃ q̃ſi de diuersitate forme substãtialꝫ ꝛ matie ingred̃.q̃ tñ ĩ subiecto p̃supposito ghatur:ideo nõ creat̃. ¶Et si ꝟtra hoc instet̃ de gratia ꝛ de aĩa q̃ ĩ subiectis p̃ suppositis ꝓducunt̃ ꝛ tñ creãt̃: Ad hoc respõdebit̃ in q̃stione sequẽti. ¶Ad tertiũ dicẽdũ q̃ maioꝛ assumpta est falsa.qm̃ nec oĩa ꝑfectioꝛa sunt actuioꝛa:imo multũ imperfectioꝛa quidditatiue sunt ꝓductiua ꝑfectioꝝ oĩbus virtualit̃ ꝓtẽtis ĩ aliis eis ꝑfectioꝛb̃:sicut oĩa elemẽta sunt ghatiua substãtie ꝑfectioris quocũq; effectu in quẽ possit aliquis angeloꝛ:cũ nullus possit nisi in formã accidẽtalẽ.ꝛ ideo licet nullus effectꝰ deo possibilis sit deo equalis:nõ tñ ꝓpter hoc sequitur q̃ possit ꝓduci ab aliquo alio q̃ a deo: quia nõ qõcũq; licet impfectius est ꝓducibile a quocũq; licet ꝑfectioꝛi. quare ꝛc. ¶Ad alia argumẽta cõtra secũdũ articulũ. Ad primũ dicẽdũ q̃ cũ mutatio nõ sit nisi subiecti p̃supposĩti ꝛ preexistẽtis sub opposito cõtradictorie vel cõtrarie forme sibi ĩtroducte per oñs negaretur illa minoꝛ assumpta: qua dicit̃ q̃ nullum agens naturale põt agere nisi p̃ motũ vel mutationem. Nec valet eius ꝓbatio:quia nec agẽs quodcunq; creabile oportet esse cõpositũ ex actu ꝛ potẽtia tã q̃ ex diuersis.dicit̃ tñ oẽ aliud a deo esse potẽtiaꝫ ꝛ nõ purus actus:quia est possibilis nõ esse. p̃ purũ eñ actũ nõ est ĩtelligẽdũ aliud q̃ necessariũ qõ impossibile est nõ esse.ex hoc autem q̃ agẽs aliquod citra primũ agꝛet sine motu ꝛ mutatione/q̃ in nullo subiecto p̃supposito/nõ seqꝛetur q̃ esset purꝰ actus isto modo.quare ꝛc. ¶Cõfirmatur.qz ſi agere p̃ motũ vel mutationẽ argueret agẽs esse finitum ꝛ potentiale: primũ agens qõ est purꝰ actus nõ potẽtialis nõ posset agere isto modo.qõ falsuz est posse eñ deus agere in subiecto p̃supposito formã aliquã ĩtroducẽdo vel in instãti vel etiã ſucceſſiue/ꝛ p̃ oñs p̃ mutationem ꝛ per motum.quare ꝛc. ¶Ad secundum: q̃ ista distãtia non est distinctũ aliquid ab extremis in re extra

nec per ōīs potest dici infinita: cum nec extrema ipa sint formaliter infinita. nec est minor distātia inter esse formę ḡnerabilis ⁊ nō esse eius q̄ iter terminos creationis. q̄re ⁊c. Esto etiam q̄ distātia huiusmodi esset ab extremis distincta ⁊ infinita/ adhuc nō concludit ratio. quoniā extremū huiusmodi distātie qō est esse ad qō terminatur p̄cise creatio/ est finitū. nec eīm creatur distātia hmōi sed alterū eius extremū qō formaliter est finitum. quare ⁊c.

¶ Ad tertiū cōcedi pōt q̄ esse agēs creabile p̄supponit effectū diuinū: nō tā q̄ subiectū suę actionis seu effectus sibi possibilis: sed tā q̄ eius principiū effectiuū: q̄ p̄supponit scip̄m: cum nihil possit agere nisi actualiter sit existens. nō aūt oīs p̄suppositio tollit creationem sed tm̄ p̄suppositio alicuius intrīseci vel subiecti extrinseci termini actionis. quare ⁊c. ¶ Et si dicatur q̄ creās nō p̄supponit nec exigit aliquod aliud agēs secum. nō aūt a prima cā distinctū pōt aliquid agere sine p̄ma secū principaliter concurrēte. ergo nec creare: ¶ Ad hoc pōt dici q̄ assumptū nō est verum: vcz q̄ creans vt creans excludat a se necessario omne aliud agēs secū. nō eīm excludit nisi passum subiectū receptiuū termini actionis ⁊ quodcūq; aliud sibi intrīsecū. Si tm̄ illud p̄cise agēs tu vocas creatiuū qō est ab omni alio indepēdes: nec ad agēdum exigit aliquid aliud a seipso: concedo q̄ nullū a deo aliud potest creare/ nec etiā aliquid quomōcūq; aliter agere isto modo. ¶ Ad quartū posset dici q̄ tale ens creatiuū nō esset accidēs sed substātia corporalis vel spiritualis. Et quādo arguitur q̄ substātia corporalis nō est productiua nisi formę corporalis materiam exigētis: posset dici q̄ licet omnis forma substātialis corporalis p̄ducta materiā exigat: non tamē forte oīs deo possibilis ab omni p̄ducta alterius rationis. ¶ Cōsimiliter quādo dicitur q̄ substātia spiritualis nō est p̄ductiua nisi accidētis: diceretur q̄ est verū de substātijs spiritualibus iam productis. nō est aūt forte impossibile fieri alias omnino ab istis alterī⁹ ratiōis/ q̄ si fierēt essent p̄ductiue aliquarum formarū substantialiū materiā nō exigētiū/ ⁊ p̄ ōīs creatiue. nec tamē ex hoc sequit q̄ eēnt p̄fectiores istis substantijs spiritualibus iam p̄ductis: cū nō omne actiuū sit perfectius. quare ⁊c. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad primā rationē in principio apparet solutio ex predictis. ¶ Ad aliam in cōtrarium dicēdum q̄ licet omnis causa secunda in esse posita p̄ducat in materia p̄supposita vel subiecto nec aliter possit p̄ducere/ nec q̄ p̄sequēs creare: tamē q̄ nulla causa secunda possibilis ab omnibus his que facta sunt alterius rationis esset si fieret aliter productiua puta de nullo p̄suppositō: non videtur vt dictum est existere per se notum. nec demonstrabile ex aliquo nobis noto.

QVæsito an creatio sit possibilis secunde cause: quero an sit possibilis prime cause. ¶ Et videtur q̄ sic. quia licet non omne possibile sit factū: tamē ecōuerso oē factuz fuit possibile. sed creatio fuit a deo de facto. iuxta illud Ge.1. In principio creauit deus celū ⁊ terrā. ergo ⁊c. ¶ Contra. quia impossibile est aliquid fieri de nihilo. sed creatio ē p̄ductio de nihilo. ergo ⁊c. ¶ Respōsio. vbi sic procedam. Primo eīm inquirā an creatio cuiuscūq; entis cōtingētis sit deo possibilis. Secūdo: an creatio sit de facto. Tertio: an sit demonstrabilis de deo.

Quantum ad primum præmitto duo.

¶ Primū est: q̄ nō intēdo hic loqui de creatione tanq̄ de re aliqua p se vna. qm̄ vt dictum est in p̄cedēti q̄stione creatio sic accepta actiua vel passiua nulli est possibilis sed oīno impossibilis. sed loquor de creatiōe sumpta prout post prolixius ostēdetur. ¶ Sed cōtra cōclusionem istā fortitan arguetur. qm̄ q̄ potest creari potest sineali quo p̄suppositō abiō distincto realiter p̄duci. sed nullū totū p se vnū vt substātia p̄ posita pōt p̄duci sine suis ptibus: a q̄b⁹ oībus distinguitur. ergo nō oē possibile est creabile. ¶ Respōdeo q̄ assumptū est falsum: vcz q̄ totus a ptibus oībus sit distinctū. vel si est verū: cōcedo q̄ totū nō potest creari / accipiēdo p̄prie creari p̄ p̄duci de nullo p̄suppositō: cū omne totū suas partes necessario p̄supponat. potest tamē creari large vocando creabile oē a deo p̄ducibile quomodocunq;. ¶ Et si dicatur q̄ deus producendo totum licet p̄supponat partes / non tamē tā q̄ productas ab alio sed tantūmodo a seipso: Dico q̄ verum est. sed ex hoc nō habetur q̄ ipsum totum magis creetur q̄ si ex partib⁹ p̄suppositis productis ab alio agente creato p̄duceretur a deo vt creari accipitur proprie. nō magis enim calor productus a deo in igne creato diceretur eē creatus q̄ alius calor productus ab ipō in alio igne naturaliter generato: cum quilibet p̄ductus esset in subiecto p̄suppositō. ¶ Hec de primo.

Quantū ad secūdum: pono duas conclusiōes. ¶ Prima ē: q̄ creatio fuit de facto. ¶ Hec apparet tā q̄ fidem: quia in principio creauit deus celū ⁊c. q̄ per rationem. quia vt patet ex dictis in articulo p̄cedenti / nisi aliquid de facto fuisset creatū/ in effectibus esset necessario processus in infinitum. cōstat etiam esse multa vt saltem p̄mā materiā. cū nec aliquo sibi intrinseco nec in aliquo suo subiecto sibi extrinseco p̄suppositō p̄ducta fuerit nec produci potuerit. ergo ⁊c. ¶ Secūda cōclusio est: q̄ non omne a deo factum p̄prie est creatum. ¶ Hec apparet. quia nihil factum in aliquo p̄suppositō p̄prie est creatū. sed multa sunt facta a deo in aliquo p̄suppositō: cū omnia facta a quacūq; secūda causa que nō potest agere nisi in aliquo p̄suppositō sint principaliter facta a deo. ergo ⁊c. ¶ Ex hoc ifero corollarie q̄ nec anima in corpore/ nec gratia p̄ducta in anima dicit proprie esse creata. cū quodlibet horū in subiecto p̄suppositō sit p̄ductū. nullum autē tale p̄prie est creatū. q̄re ⁊c. ¶ Sed ad hoc respōdēt aliqui: q̄ nec anima nec gratia educitur de potentia subiecti p̄suppositi: sicut educitur oīs alia forma p̄ducta ab agēte naturali; p̄pter q̄ nulla forma a naturali agēte p̄ducta sit creata quia de potētia passi p̄suppositi est introducta: tm̄ tā anima q̄ gratia q̄ q̄cūq; alia supnaturalis forma p̄prie dicitur esse creata p̄pter cōtrariā rationē: vcz q̄ nō est p̄ducta de potētia subiecti p̄suppositi. ¶ Contra hoc arguo. qm̄ quero quō intelligūt: quādo dicūt animā vel gratiā non p̄duci de potētia subiecti vel passi p̄suppositi. aut enim intelligunt formam quālibet huiusmodi non educi de potentia subiecti p̄ductiua seu effectiua / aut de eius potentia passiua seu receptiua. Si primo modo: procedo. sed ex hoc nō habetur q̄ magis creentur huiusmodi forme supnaturales q̄ alie naturales p̄ductibiles q̄ naturā: cū nulla ipsarū saltē formarū substātialiū educat de potētia materie p̄suppositā isto mō. nec eīm materia est aliqui⁹ substātialis forme p̄ductiua. nō oē etiā subiectū est oīs forme accidētalis actiuū principiū cui⁹ est subiectū natura liter receptiuū. Si aūt secūdo mō intelligāt hmōi supnaturales formas nō educi de potētia substātiaꝝ suarū: falsū accipiūt euidēter. cōstat eīm tā corpus debite dispositū esse aīe q̄ animā ipsi⁹ gr̄e subiectū naturaliē receptiuū. nec eīm magis materia aliq̄ est in potētia passiua ad formā aliquā substātialē i ipa naturaliē introducēdā q̄ corp⁹ ad aīaz intellectiuā/ nec aliq̄ subiectū ad formā accidētalē aliquā naturalē q̄ aīa ipa ad gr̄am supnaturalē ergo ⁊c. ¶ Cōfirmat. q̄ formā educi de potētia materie

omne possibile. sed aliquid tātū est creabile/ ⁊ nullo modo aliter p̄ducibile. q̄ ipse pōt aliquid creare. ¶ Maior appet. q̄ deus est oīpotēs: nō esset aūt nisi ī oē possibile posset. ¶ Minor appet. q̄ nec prima materia nec intelligētia suppositō q̄ sit simplex forma carēs materia/ ē p̄ducibil⁹ de aliquo p̄supposito quidditatiue nec etiā subiectiue. precise eīm compositū vel forma nata informare materiā vel subiectū est p̄ducibile de aliquo p̄suppositō aliud aūt qō nec est cōpositū/ nec potest esse actus informatu⁹ materie nec subiecti/ nō est p̄ducibile de aliquo presuppositō/ ⁊ p̄ ōīs oē tale est tm̄ creabile. quare ⁊c. ¶ Confirmat. q̄ cōstat deū posse p̄ducere oē possibile p se vnū. aut q̄ hmōi est simplex ⁊ subsistēs: aut cōpositū si militer subsistēs: aut accīs. Si primū. ergo creabile tm̄/ qō est p̄positū. si cōpositum: cōstat q̄ nō potest includere aliquid imp̄ductū. ergo oē includens in ipso de quo p̄ suppositō est p̄ductū/ oportet etiā esse p̄ductū. sed nō de aliquo alio p̄suppositō. quia tūc vt dictū est esset p̄cessus in infinitū. si accidēs: cū deus possit ipm̄ separare a subiecto potest p̄ ōīs ipm̄ p̄ducere sine eo. q̄re ⁊c. ¶ Preterea si deus nō posset aliquid facere de nullo p̄suppositō: aut ergo omne p̄ducibile ab ipso exigeret aliquid de quo fiat tanq̄ sibi intrinsecum aut tanq̄ subiectum eius extrinsecū: aut tā q̄ eius p̄tiale principiū p̄ductiū Sed nō pōt poni p̄mū nec ſcōm. q̄ nec oē possibile est cōpositū/ nec p̄ ōīs aliquid p̄suppōnēs sibi intrinsecū. non oīs etiā forma similiter exigit subiectuz: vel si sic/ saltē materia nullā requirit subiectū. nec potest poni tertium cū deus p se ipz sine quocūq; alio cōcausante secū sit oīs possibil⁹ p̄ductiuus. ergo ⁊c. ¶ Secōa pclusio est: q̄ creatio oīs entis cōtingētis est deo possibilis. ¶ Hec probatur. q̄m deus potest creare oē ens possibile contingens sine quocūq; ab ipso distincto p̄suppositō. ergo pōt creare omne possibile p se ipm̄. ¶ Cōsequētia est euidēs. quia nec creare est aliud q̄ aliquid de nullo ⁊ in nullo p̄suppositō p̄ducere. Sed p̄batur antecedēs. qm̄ si deus ad aliquid p̄ducēdū exigit aliquid ab illo indistinctū: aut exigit illud vt illi⁹ p̄ducibilis secū cōcausatiuū: aut vt ei⁹ subiectiue receptiuū. sed nō pōt primū poni. q̄ vt suppono ex dicēdis ⁊ declarādis in sequētibus in hoc secūdo/ de⁹ effectiue pōt in oē possibile p se ipm̄ sine oī alio secū cōcausante: sicut p̄babit quādo de hoc postea inquiret. nec pōt poni scōm. qm̄ oē p̄ductū separabile ab ipso alio sibi cōiuncto pōt p̄duci nouiter sine ipso p̄suppositō. sed oē p̄ductū existens in subiecto ab ipso realiter distincto pōt q̄ diuinā potētiā separari ab eo vt tenemus scōz veritatē fidei de accidētib⁹ sacramēti eucharistie. qua cū ratione illa possunt sine suis subiectis existere/ eadē ⁊ q̄ cūq; alia: cū nec illa p̄bētur separari posse a subiectis nisi q̄ ab eis realiter sunt distincta. Ex quo sequit q̄ q̄cūq; realiter distincta sunt separabilia q̄ diuinā potentiā/ ⁊ p ōīs q̄cūq; talia est p̄ducibile sine alio ab eodē cui⁹ virtute est ab ipso separabile qm̄ ipsi est cōiunctū. q̄re ⁊c. ¶ Cōfirmatur. q̄ deus cū sit oīpotēs pōt in oē possibile. sed p̄ducere q̄cūq; possibile sine aliquo p̄suppositō ab ipso realiter distinctō nec in eo includuz/ nullū videt eē impossibile q̄ si sic nullū talium p̄ductū cū altero seu in eo posset separari ab ipso/ q̄ est falsuz ⁊ cōtra fidē: cū de facto accidentia panis ⁊ vini separentur a subiectis suis in sacro eucharistie. nō magis aūt accidentia sunt separabilia a subiecto q̄ omnis forma substātialis materialis a materia ⁊ vnū quorūcūq; realiter distinctoruz ab alio. q̄re ⁊c. ¶ Ex hoc infero corollarie: q̄ ponētes relationē ⁊ quācūq; respectum a'ium in creatis esse formā aliquā per se vnā ab extremis distinctam/ necessario habēt concedere omnē talē respectū esse ab extremis separabilē/ ⁊ p ōīs creabilē: quia sine aliquo subiecto p̄suppositō p̄ducibilē

vel subiecti virtute cuiuscūq; agētis nō est aliud q̄ materiā vel subiectū eē ad formā ipsam in potētia subiectiua seu passiua. sed corpus sic est ad animā/ ꝛ anima ipsa ad gratiā i potētia. ergo ꝛc. ¶Si forte dicatur q̄ nullū subiectū pſupponitū est i potētia passiua naturali ad formā aliquā supnaturalē: sed tantū ad formā naturalē: ꝛ ideo forma supnaturalis creatur quia nō educitur de potentia passiua materie naturaliter: forma autē naturalis nō creatur ꝓpter contrariā rationē: ¶Cōtra. quia sicut oē creatū actiuū principiū alicuius est actiuū principium eius scōm suā naturā: ꝛ p ꝓns naturale: vt naturale diuiditur cōtra supnaturale: ita quodcūq; ens creatū scōz naturā suā nullo sibi addito alicui⁹ alteri⁹ receptiuū est ipsi⁹ subiectū naturaliē receptiuū/ ꝛ p ꝓns ad ipz i passiua seu subiectiua potētia naturali. sed anima scōm se nullo sibi addito mediāte est gratie receptiua: ꝛ corpus anime subiectū similiter receptiuū. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. q̄: aut ītelligis q̄ aīa nō est i potētia naturali ad gratiā q̄ gratia ipsa nō naturaliter sed supnaturaliter ꝓducitur effectiue. aut quia supnaturaliter i ipsa recipitur subiectiue. Si primū: falsum accipis nec ex hoc propositum ostēdis. ¶Primū apparet. quoniam ex hoc q̄ gratia a deo supnaturaliter ꝓducit effectiue/ nō habetur q̄ anima sit ad ipsam supnaturaliter in potētia subiectiua magis q̄ ignis ad calorē in ipso ꝓductū a deo. nō em̄ min⁹ naturaliter ipse ignis est passiue receptiu⁹ caloris ꝓducti in ipso a deo q̄ a seipso vel a quocūq; alio agēte creato. ꝛ ita consimiliter in ꝓposito de anima respectu gratie ꝛ de quocūq; subiecto alio scōm se receptiuo formesupernaturalis cuiuslibet est dicendum. nec enim gratia est supnaturalis forma vt in anima recipitur subiectiue sed tantū vt a deo ꝓducitur effectiue. sic em̄ naturaliter recipitur in subiecto q̄ nō potest nō esse nisi supnaturaliter q̄ diuinā omnipotētiā sine ipso. ergo ꝛc. ¶Secūdū vez q̄ esto q̄ assumptū sit verū: ex hoc nō haberetur intētum/ apparet. quoniā nō minus de facto gratia producitur in subiecto pſupposito licet supnaturaliter ꝓducatur a deo: q̄ quecūq; alia accidētalis forma producta naturaliter ab agente creato. ergo si ideo forma ab agēte creato producta nō dicitur esse creata quia de aliquo presupposito est producta: per cōsequēs nec gratia ipsa creatur nec anima/ licet a deo supernaturaliter producatur. nisi forte dicatur q̄ ideo creatur quia a deo ꝓducitur. sed vt sic creatio large accipitur. quare ꝛc. ¶Si aūt secūdo modo intelligas animam nō esse ad gratiā in potentia naturali vez subiectiue. hoc nō est verum/ vt dictū est. ergo ꝛc. ¶Alij respondēt aliter: dicētes q̄ licet gratia ꝛ anima supponant subiectū: tamē nihilominus vere creātur: quia alia actio est qua quodlibet horum producitur ꝛ alia illa qua in subiecto pſupposito recipitur. licet em̄ simł tpe gratia ꝛ anima producātur a deo/ ꝛ recipiātur in subiecto: tñ productio receptionē ipam natura ordine antecedit. ꝛ ideo quia huiusmodi formarum ꝓductio subiectum non exigit: sed receptio que est quedā subiecti mutatio productionē posterior: per consequens earum productio potest dici esse vere creatio. ¶Sed cōtra hoc arguo. quoniam nō alia ꝓductio gratie est prior eius receptione in subiecto pſupposito q̄ productio cuiuscūq; alterius forme naturalis sit prior sua receptione in suo subiecto. omne enim receptum habet esse ꝓductū licet nō econuerso. ergo si ideo gratie vel anime productio est creatio quia est prior q̄ receptio que sola supponit subiectum: eadē ratione cuiuscūq; forme alterius naturalis productio potest dici creatio: q̄ō est falsum. quare ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia esto q̄ productio gratie vł anime nō supponat subiectum/ tamē de facto vtraq; istarum formarum producitur in subiecto: sicut quecunq; forma alia naturalis/ ꝛ naturaliter ꝓducta, sed ideo pōsit forma naturaliter ꝓducta dicitur nō esse creata q̄ in subiecto pſupposito est ꝓducta. ergo ꝛc. ¶Preterea quādo dicitur q̄ ꝓductio gratie nō supponit subiectū/ aut intelligitur q̄ nō supponit ipsum naturaliter loquēdo: aut supernaturaliter. ¶Si primo modo: falsum est. gratia em̄ ipsa nō magis naturaliter potest esse sine subiecto/ nec p cōsequēs eius passiua ꝓductio: q̄ forma alia naturalis naturaliter ꝓducta. Si autē intelligatur secūdo modo vez supnaturaliter pro quāto p diuinā potētiam posset esse sine subiecto/ ꝛ p ꝓns fieri sine ipso: sic cōcedo. sed ex hoc nō sequitur q̄ crectur de facto magis q̄ forma alia naturalis: sed tantū q̄ creari posset/ ꝛ q̄ crearetur si sine subiecto pſupposito ꝓdu cereē sicut ꝛ q̄cunq; forma alia naturalis. vnde hoc modo vez supnaturaliter loquēdo/ nullius forme etiā naturalis ꝛ naturaliter in esse posite productio exigit subiectū necessario. quo tamē nō obstāte quia de facto aliqua forma vt omnis naturaliter ꝓducta in subiecto ꝓducitur: ideo nō creatur. ergo ꝛc. ¶Et ideo oportet dicere q̄ vocādo illud esse creatum q̄ō i nullo subiecto pſupposito est ꝓductū/ nec gratia nec anima nec aliquid aliud factū a deo de aliquo vel in aliquo presupposito est creatū: nec hoc est aliquod incōuenies. ¶Primo. quia cōstat deum posse ꝓducere nō tñ de nullo seu in nullo pſupposito: sed etiā in aliquo pſupposito. sed sic ꝓductū non dicitur ꝓprie esse creatum. quare ꝛc. ¶Secūdo. quia nec actio dei ad extra que dicit creatio/ nec illa q̄ nō dicitur creatio/ dicit aliqua distincta in deo: cū deus ipse eodē vez semetipso ꝓducat oīa: sed tñ cōnotāt diuersa ꝓducta vel vnum ꝛ idē vt differēter producta puta in subiecto vel in nō subiecto. si em̄ gratia produceretur sine anima/ et⁹ ꝓductio diceretur creatio nō autē quādo ꝓducitur in subiecto: cū tamē ꝓpter hoc nulla sit mutatio nec variatio i producente deo/ nec etiā in ipso producto. eadē enim gratia que producitur i anima/ posset produci sine ipsa. vnde creatio ista nullo modo distinguitur ab actione dei ad extra que nulla dicitur creatio nisi quātum ad vnū significatū seu connotatum. Creatio em̄ dicit tantū duo: vez deum ipsum ꝛ ens ab eo factū. Actio autē eius que nō dicitur creatio/ dicit tria: vez deum/ eius ab ipso factum/ ꝛ aliquod eius subiectum presuppositū. ¶Et si dicatur q̄ omnis actio dei ad extra est proprie creatio: quia licet de facto aliquid ꝓducatur ab ipso in subiecto pſupposito: nō tamē necessario. oē aūt ꝓductū a ꝓducēte nihil necessario supponēte potest dici creatū: nō aūt ꝓductū ab aliquo ꝓducēte aliquid necessario supponēte cuiusmōi ē q̄lzens creatū. ¶Respō deo q̄ nota ad placitū significāt: nec est multū curādū de nois bus quādo cōstat de rebus. hic aūt constat de rebus vez q̄ deus potest ꝓducere ꝛ de aliquo seu in aliquo presupposito/ ꝛ de nullo/ ꝛ p consequēs q̄ productum ab eo non pſupponit aliquid nō inclusum in ipo necessario. Et si hoc modo seu a tali agente quodcunq; productum videlicet a producēte nihil necessario supponēte vis vocare creatū: concedo omnē dei actionē ad extra esse creationē: quia nec creatio vt sic sumpta est aliud q̄ dei actio nec creatum aliud q̄ a deo quomodocunq; productum seu factum. non autem alio modo sumendo creationem vez p productione de nullo vel in nullo presupposito de facto. ¶Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimum est sciēdum:

q̄ creationem esse demonstrabilem potest dupliciter itelligi/ scōm q̄ creatio dupliciter pōt sumi: vez de possibili vel de facto. Aliud enim est demonstrare aliquid posse creare vel creari: et aliud aliq̄d esse actu creatum: sicut aliud est demonstrare hominem posse ridere: aliud q̄ actu ridet. ¶Hoc premisso/ pono quatuor cōclusiones. ¶Prima est: q̄ sicut deus potest creare nihil destruēdo seu annihilando: ita potest ecōuerso annihilare nihil creando. ¶Hec apparet. q̄n sicut immediate creat seu potest creare: ita ꝛ immediate pōt annihilare se ipso/ omne aliud a re creata ꝛ ānihilabile circūscripto. sed non potens aliquid annihilare vel quomodocūq; aliter destruere nisi aliquid producēdo/ nō potest ānihilare seu destruere immediate seipso: sed tantū illo mediante producto. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia si prima causa nō posset annihilare vnū nisi producēdo alterum vel oporteret illud ꝓducere antecedēter/ vel cōsequēter/ vel simul eēt vnius productio ꝛ alterius annihilatio. Sed nō antecedēter. quia nec etiā causa secūda corrūpēs formā oppositam generat aliam vez propositam antecedēter sed cōsequēter vt postea ostendetur. nec cōsequēter seu posterius aliquo ordine nature: quia licet causa secūda corrūpēs aliquā vnam formā generet isto modo vez cōsequēter aliam corrupte cōtrariam: nō tamē oportet hoc facere primā causam: cū ēt forma opposita puta forma aque a causa secunda vt ab igne naturaliter corrupta generatio forme cōtrarie vez ignis ꝛ cuiuscūq; alterius posset per diuinaz potētiam impediri. Nec potest dici q̄ simul quia nō magis creatio vnius rei exigit simul secum annihilationē q̄ creationē alicuius alterius. sed deus potest creare omne possibile sine quocūq; alio ab ipso realiter differente: vt in sequentibus ostēdetur. ergo ꝛc. ¶Secūda ꝯclusio est: q̄ creatio vt possibilis/ est de prima causa demōstrabilis saltē large loquendo de demōstratiōe. ¶Hec apparet. quoniā omnis ꝓpositio necessaria non per se nota ex aliis notioribus deducibilis est demonstrabil' extendēdo demōstrationē ad quācūq; rōnē necessariā ex necessarijs notioribus prioribus vel posterioribus indemonstrabilibus vel demonstrabilibus procedētē. sed ista propositio/ deus potest creare/ est talis. est enīz vera et necessaria vt per se nota ex nobis notioribus prioꝫ vel posterioribus deducibilis: vt ex omnipotētia dei: de qua omnipotētia posse creare videtur esse nobis notius q̄ de deo. vel per processum in infinitum: qui sequeretur nisi creatio vt possibilis poneretur: vt in ipso primo articulo fuit dictum. vel etiam propter actum: puta quia de facto aliquid est creatum: sicut homo arguitur esse risibilis: quia ridet. ergo ꝛc. ¶Tertia cōclusio est: q̄ creationem de facto esse non potest demonstrari. ¶Hec apparet. quoniam nulla veritas cōtingēs pōsit intuitiue cognoscibil' est demōstrabilis. sed aliquid esse de facto creatum est sic verum: vez cōtingēter: sicut hominē esse album vel nigrum/ ꝛ p ꝓsequēs nō abstractiue cognoscibile/ sed intuitiue. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia p se notum nō potest demōstrari. sed sicut hominē ridentē actu ridere est p se notū/ nec potest p aliud notius demōstrari alicui ipm̄ ridentem intuēti: ita primā materiā esse creatā est cuilibet ipsam ꝛ deum a quo ꝓcessit agnoscēti per se notum. sicut enim ad vnum videns sequi aliud agnoscit vnū esse alterius causam: ita videns ad primā causam se qui materiam cognosceret eudēter primā causam creare ipsam: cum non possit aliter fieri q̄ per creationem vt dictum est. ergo ꝛc. ¶Preterea si aliquid esse creatū a deo potest demōstrari: quero a quo vel cui⁹ nō ent potest demonstrari alicui hoc agnoscēti: cum nullus possit hoc agnoscere nisi intuitiue/ sicut nec q̄ homo rideat vł quācūq; veritatē aliam cōtingētē/ nisi aliqua forte notitia fidei p auditum. taliter autē notum contingēs verum non est demōstrabile nec pōt demōstrari alicui hoc nō agnoscenti intuitiue: quia tali non posset hoc fieri euidens nisi tantum per fidem ex testimonio asserentis. sed nec per se notum intuitiue: nec notum etiā tā tū notitia fidei abstractiue aliquod tale verum cōtingens est demōstrabile. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia nō magis est demōstrabile aliquid cē creatum q̄ verbum humanitati esse vnitum vel Christum fuisse passum: ꝛ quodlibet aliorum verorum contingētiū creditorum. sed constat nullum horū verorum esse demōstrabile eum nec cognoscī possit nisi intuitiue vel fide. ergo ꝛc. ¶Quarta cōclusio ꝛ vltima est: q̄ etiam annihilatio vt possibilis est/ est demōstrabil': non autem vt de facto. licet enim demonstrari possit deū posse annihilare: ꝛ aliquid sino omnia creata posse annihilari: nō tamē potest demonstrari aliquid esse vel fuisse de facto annihilatum. ¶Prima pars apparet ex secunda conclusione/ ꝛ secunda ex tertia pcedenti. ¶Sic ad quēstionem. ¶Ad rationem in principio quando dicitur q̄ de nihilo non potest aliquid fieri: dicēdum q̄ verum est vt scilicet ly de dicit circūstātiā cause materialis: modo quo dicitur q̄ arca fit de ligno. non est autem intelligēdum q̄ creatum sit aliquid productum de nihilo isto modo. sed dicitur productum de nihilo quia nihil eius positiuum intrinsecum vel subiectum extrinsecum eius productionem precessit.

QVantum ad tertium: vbi est

querēdum de perpetuitate creationis: Quero primo: vtrum si aliqua causa secunda fuisset posita ab eterno/ potuisset in effectu sibi coeuum/ ꝛ per ꝓsequēs sempiternū? ¶Et videtur q̄ sic. quoniam secundum Augustinū. 6. de tri. c. 1. si ignis esset eternus/ ꝛ splendor ab eo genitus esset etiam sempiternus ipsiꝯ coeuus. sed constat q̄ esset eius effectus splēdor hmōi sempiternus. ergo ꝛc. ¶Cōtra. q̄ois cā secūda agit actiōe instātanea vel successiua. sed neutrī⁹ istarum actionum terminus potest existere sempiternus. ergo ꝛc. ¶Probo minorē. q̄ nullū pſupponēs aliquod tēporale potest esse eternū. sed terminus cuiuslibet actiōis presupponit ipsam actionē. omnis autē actio successiua et instātanea est tēporal. ergo ꝛc. ¶Respōdeo. vbi sic pcedam. Primo em̄ ostēdam quid sit dicēdū ad quēstionē scōm veritatem. Secūdo quid esset dicēdum scōm vulgatam opinionē: vez eorum qui dicunt q̄ actio siue actiua productio ꝛ passiua cause sese sunt q̄dā forme medie inter omne agens creatum ꝛ effectum productum.

Quantum ad primum est sciendum: q̄

causarum secūdarum alia est naturalis/ ꝛ alia libera: vt voluntas que sola potest agere ꝛ suū actum quē virtualiter continet suspēdere. alia autē omnis causa scōa agit naturaliter ꝛ necessario: nec potest sibi relicta non agere posito sibi approximato sicut nec pōt agere ipso nō habito. quātacunq; em̄ necessitate nō agit q̄n nō habet passum/ tanta nisi prima cā ipedītē agit q̄n habet passum sibi approximatū effect⁹ sibi possibilis receptiuū. Est tñ differētia in hoc. q: cū prima cā ptineat virtualiter oēm effectū possibilē p seipsam vt i sequētib⁹ ostēdet: p ꝓns idē effect⁹ qui pōt fieri a quacūq; cā scōa passum approximatū habēte/ pōt fieri ipa nullū passum habēte a prima/ cā scōa ad ipm̄ nō agēte: esto q̄ approximatū habeat sibi passum. lz em̄ scōa cā possit habēs passum nō agere ad effectū prima ipedītē effectū p se ꝓducēdo vł nō ꝓducēdo: nō tñ pōt cē ecōuerso: vez q̄ causa scōa agat ad effectū aliquē sine sibi approximato passo: cū ois effectus in ipa virtualiter ptētus subiectū exigat: a quo nō pōt separi/ nec p ꝓns sine ipo fieri p naturā/ vt in pcedētib⁹ dictū fuit. ¶Ex quo sequit q̄ ipossibilius est cām scōam naturalē agere sine habito ꝓmo sibi passo q̄ nō agere ipso hīto sibiq; approximato. primū em̄ ē ipossibile simplr: sm tñ naturaliē. ꝛ ita maiori necitate seu ipossibilitate agēs q̄lz

naturale habet nō agere carens passo q̄ ipsum oporteat agere habēs passum: cum ne agat in passo sibi approximato possit ipediri sicut ꝛ de facto aliquādo fuit supernaturaliter ipeditū. nō pōt aūt fieri q̄ agēs aliquod naturale agat ad effectū aliquē sine passo. quare ꝛc. ¶ Huiusmodi aūt effectus possibiles per naturam sunt duplices. alij sunt qui fiunt in instāti/ꝛ alij successiue. Omnis ille effectus ꝓducit ī instāti qui ꝓducit totus simul. nō em̄ est intelligēdū q̄ effectū aliquē ꝓduci in instāti sit ipz fieri in instāti tā q̄ in aliquo ab ipo quōcūq; ī re extra dictō / vt multi male intelligūt. sed tm̄ dicit fieri in instāti q̄ ꝓducit simul tot⁹. Et p cōtrariū successiue fit oē illud qō habet ptes: quarū vna acquirit post altā. nec etiā fieri aliquid successiue/est ipm̄ fieri forma aliqua media ꝛc successiua distincta a ptibus rei facte vt multi intelligūt: sed tm̄ fieri isto mō: vcz nō totū simꝫ ꝛ vnā ptē post altā. hoc aūt mō pōt vtiq; q̄libet res tales habens partes fieri circūscripta oī forma alia successiua q̄ ab eius ptibus sit distincta. nō magis em̄ fieri vnā ptē albedinis post altā arguit nec requirit rē aliquā a ptibus albedinis altā: q̄ ipsam fieri simul totā. ꝛ ita sicut ad rē fieri in instāti/hoc est simul totā non requirit nisi effectiuū principium ꝛ subiectuz si naturaliter producatur: ita nec ad ipsam fieri successiue.

His præmissis ponam tres conclusiones.

¶ Prima est: q̄ causa sēa agēs libere vt volūtas creata ab eterno facta potuisset habere effectū vcz actū volendi vel nolēdi sibi coeuum/et p̄ oſequens sempiternū. ¶ Hec ꝓbat. q̄m̄ ꝓ quocūq; instāti posita causa sufficiēs agit. sed volūtas creata actum suum sibi possibilē circa oſtēsum sibi obiectū potest elicere in instāti: vcz simul totū: ꝛ sic elicit q̄n̄ elicit: ergo circa obiectū ab eterno ītellectū/ꝛ p̄ oīs sibi oſtēsuz potuisset si fuisset elicere actū sibi possibilē sēpiternū. ¶ Cōfirmat. q̄ sicut se habet volūtas temporalis ad actū sibi possibilē tēporalē: ita ꝛ eterna ad eternū. sed tēporal⁹ pōt habere effectū sibi coeuū/ sicut appet de facto ī Christo. ergo ꝛ cēna. quare ꝛc. ¶ Prēſea cōfirmat. q̄ si volūtas fuisset eterna nō esset impfectior volūtate nūc tēporaliter existēte. eadē em̄ q̄ nūc facta est in tēpore seu in principio vel etiam pfectior potuit fieri ab eterno. ꝛ sicut volūtatē eternam nō oportuisset esse tēporali impfectiorē: ita nec magis inter ipm̄ et actū sibi possibilē necessario esse habuisset aliqs durations ordo q̄ inter voluntatē temporalem ꝛ effectum sibi possibilē. sed volūtatem tpalē nō oportet tempore seu durations p̄cedere suū actum: ergo nec eternā. quare ꝛc. ¶ Hāc necessario p̄cedere cōpellunt illi q̄ ponūt voluntatē creatā beatā eē actuā seu elicitiuā sui actus fruēdi beatifici: quē actū necessario elicit/nec pōt nō elicere effectiue obiecto beatifico sibi oſtēſo. oīs em̄ cā agēs necessario statim agit ꝛ effectū sibi possibilē elicit q̄n̄ pōt. sed scōm istos volūtas creata circa veū sibi clare oſtēsum necessario elicit fruitionis actū. ergo si talis volūtas fieret ab ēterno: ꝛ ab eterno haberet necessario talē actū. ¶ Cōfirmat. q: cā habēs ab eterno oīa necessaria ad aliquem actū sibi possibilē ꝓducēdū/ nisi ipz in instāti ꝓducibilem eliciat ab eterno/ nō necessario elicit sed libere ꝛ ptingēter. potēs em̄ suspēdere aliquē actū ꝑ tpe/ꝛ ꝑ sempꝫ. sed volūtas vt dicūt/est sufficiēs ad elicitēdū fruitionis actū circa veū sibi clare ꝛ pfecte oſtensum. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc pōt argui ad ꝓpositā p̄clusionē. q̄m̄ ꝑ quocūq; instanti causa aliqua necessario agēs habet effectum sibi possibilē/ꝓ eodē si ponat agere ptingēter ꝛ libere pōt habere ipm̄. sed si volūtas poneret⁹ eterna/ꝛ ad actū volēdi q̄ncūq; sibi oſtēſuz obiectū necessario ageret: effectum sibi coeuū/ꝛ p̄ oīs sempiternum haberet. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc cōcludo corollarie: q̄ ꝛ boni angeli in primo sue creationis instāti mereri potuerūt/ꝛ mali e contrario demereri sic q̄ nullus fuerit durationis ordo inter creationē ꝛ meritum electorum: nec etiā inter creationem ꝛ demeritum reprobōrum. An autem de facto sic an aliter fuerit deus nouit.

Secunda conclusio est: q̄ omnis causa

secūda naturaliter agens seu ꝓducere potēs effectū sibi possibilē totū simul/si ab eterno fuisset talē effectum ab eterno necessario habuisset: supposito tamē passo ipi approximato/ꝛ q̄ a prima causa ꝓhibita nō fuisset. ¶ Hec apparet p̄ Augustinū dicētē vt in principio fuit dictum q̄ si ignis fuisset eternus ꝛ splendor ab eo genitus existeret sempiternus. idem dicit de pede existēte in puluere ꝛ in ipso impimēte vestigiū ab eterno. ¶ Secūdo probatur etiā rōne. q̄m̄ inter cām naturaliter agētē non impeditam/ꝛtalem effectum sibi possibilē/ vcz producibilē in instanti nullus potest vt ꝓdictum est poni durationis ordo nisi ꝓpter defectū alicuius requisiti necessario ad agēdum. sed ad effectū naturaliter ꝓducēdū nō requiritur nisi ipsius principium effectiuū ꝛ passum ꝑsupposit⁹ ꝛ prima causa nō impediens sed coagens. ergo ꝛc. ¶ Confirmat. q: nisi ignis eternus habito passo disposito vltimate ad eius formā posset in eo sibi approximato formā ipsius ignis introducere sempiternā sibiq; coeuā: seqretur q̄ infinita duratione seu tēpore ignis generans haberet p̄cedere alium ignē sibi possibilē temporalē. sed hoc videt⁹ oīno esse falsum. ergo ꝛc. ¶ Cōsequētia ꝓbat. q̄m̄ oē eternū p̄cedit durationē infinita q: eterna q̄libꝫ tēporale. sed si ignis eternus nō posset generare ignem aliū sempiternū habita materia dispōsita vltimate/ois ignis ab eo genitus eēt tēporalis. ergo ꝛc. ¶ Falsitas cōsequētis appet primo. q: ignis eternus nō plus habet p̄cedere nec aliter aliū possibilē sibi ignē q̄ nūc vnus ignis tēporalis aliū ab ipso generabilem antecedat. sed ignis tēporalis habēs passum vltimate dispositum sibi p̄sens/nec potest ipm̄ ignē ab se generabilem p̄cedere tēpore: nec p̄cedit nisi prima causa eum agere supnaturaliter ꝓhibēte. ergo ꝛc. ¶ Secōo. q: q̄ causa aliqua naturaliter agēs ꝛ necessario possit aliquē effectū habere ī quē antea nō potuit/hoc necessario habet esse q: nūc est aliquid q̄ ꝓius nō ꝑfuit necessariū ad effectū huiusmōi ꝓducēdū. ergo existētibus ab eterno oībus necessarijs ad effectū aliquē ꝓducēdū ꝓducibilē totū simꝫ/ ita pōt ois talis effectus effici ab eterno a sua causa posita ab eterno: sicut modo ignis tēporalis habet effectuz sibi necessario coeuuz puta splendorem ipsum/ꝛ haberet etiam ignem alium similiter coeuum si haberet passum dispositum vltimate.

Tertia & vltima conclusio est: q̄ etiam

causa sēa posita ab eterno haberet si naturaliē/ vt habere posset si libere ageret ipm̄ effectū sibi possibilē sempiternū: qui non totus simul ab ea producitur in instāti sed vna eius pars post aliā successiue: sicut calor ab eterno positus haberet calorem productum ī passo ꝑsupposito sibiq; approxīato ꝛ dispōsito sempiternū. ¶ Hec cōclusio videt⁹ posse ꝓbari ꝓsimiliter vt p̄cedēs. q̄m̄ nisi calor ab eterno positus posset in passo sibi approximato ꝛ dispōsito calorē introducere ab eterno/sequeretur q̄ de igne supernus est argutū: vcz q̄ oporteret calorem illum eternum in infinitum quiescere: vt saltem antēq̄ posset in alium calorem tunc agere diutius q̄ nunc expectare. sed hoc est inconueniens: quoniam vt predictum est/in quēcunq; effectum potest nunc causa aliqua temporalis naturalis/potuisset ab eterno si fuisset/omnibus exi-

stentibus ab eterno necessarijs ad effectū huiusmodi ꝓducēdū. sed ad calorem ꝓducendū nō requiritur nisi causa secūda nō impedita: puta calor alius ipsius virtualiter cōtētus⁹: ꝛ passum vel subiectuz dispositū ꝛ ꝓpinquū. ergo istis omnibus existentibus ab eterno ꝛ deo non impedīte sed calidum positū in passo dispōsito aere permittente calor a calore genitus non tantum esse poterit sed etiam erit necessario sempiternus. ¶ Sed contra cōclusionem istam arguitur. quoniā agens p̄cedens duratione suū effectum nō potest eum habere coeuū/ nec per consequēs sempiternū. sed omne agēs per motum sicut calor agit ad calorem/precedit duratione seu tēpore suū effectum: ergo nullus effectus potest fieri a causa aliqua sempiterna: cuius vna pars post aliam acquiritur seu ꝓducitur successiue: cum talium quilibet motu mediāte puto ꝓducatur. ¶ Confirmatur. quoniā nihil potest esse ab eterno cuius non esse p̄cedit necessario suū esse. oē enim tale incipit esse. eternū aūt nō potest incipere esse. sed omne ꝓductum successiue p motum est huiusmodi: cū omnis terminus motus sit tempore posteriori ipso motu. omne autē tale necessario incipit esse. quod enim nunq̄ esse incepit sed ab eterno fuit: nullo existente durations seu tempore posterius esse potest. ergo ꝛc. ¶ Preterea si calor eternus calorē posset habere eternū/ꝛ ignis etiam sempiternus posset ignem eternum: nō tātum ī subiecto dispōsito vltimate: sed etiam in ipso indispōsito existētē. sed hoc est falsum. ergo ꝛc. ¶ Falsitas consequētis apparet. quoniā nō magis ignis eternꝰ habere posset ignē in passo īdispōsito sibi coeuuz q̄nūc possit habere ignis aliquis temporalis. sed nec ignis nec aliquod aliud generans substantie ꝓductuū creatum potest habere genitum coeuū ꝓpter alterationem disponentē materiam ꝓpositam necessario p̄cedentē. ergo nec ignis eternus posset habere ignem coeuū/nec p̄ oſequēs sempiternū ꝓpter consimilem rationem. ¶ Cōsequētia ꝓbatur. q̄m̄ instāti eodem introducit⁹ forma generabilis quo materia ꝑsupposita est dispōsita vltimate/ꝛ p̄ consequēs simul sunt durations seu tēpore generatio ꝛ dispositio vltimata. g̃ si alteratio p̄ quā fit vltimata dispositio pōt esse coeua alteranti ꝛ disponenti: ꝛ ipm̄ genitum erit sibi coeuum. sed si ignis posset habere calorem ꝓductum eternū sibi eterno coeuum: cum passum ꝑsupposit⁹ ad formā ignis subst̄ialem recipiēdā p̄ calorem inter alia disponatur/p̄ cōsequēs eius dispositio vltimata esset eterna/ ac igni eterno disponēti coeua. ergo ꝛ ipe ignis genitus esset etiam sempiternus. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. quia non oporteret maiorem durationē esse inter ignem eternum ꝛ alium ignem ab eo in passo indispōsito ꝓducibilem q̄nūc sit inter ignem temporalem ꝛ alium ab ipo genitum in passo indispōsito existētē. sed ignis nūc agens in passum indispositum nō p̄cedit ignem in ipo genitum nisi durations finita: ergo nec tūc. sed nisi ignis genitus in passo indispōsito posset esse eternus/ꝛ p̄ oīs igni generanti coeuus/ oporteret ignez generantem ignem p̄cedere genitum durationē seu tempore infinitorū omne eternum sic p̄cedat/videlicet durations infinite/ quodlibet nō eternū. Et hoc est qō arguebat⁹ supernus ad ꝓbandum secūdam cōclusionē: videlicet q̄ nisi ignis eternus in passo dispōsito vltimate posset formā ignis introducere sempiternā/ sequeretur q̄ ignis generās haberet p̄cedere infinita duratione ignem alium sibi possibilem effectiue. constat aūt̄ q̄ ita est inconuenientēs ignem generātem durationē infinita habere p̄cedere ignem ab ipo generabilem in materia disponenda: sicut ꝛ in materia existente dispōsita vltimate. quare ꝛc. ¶ Ad ista difficile vt etiam impossibile esset soluere ponendo motum esse formā aliquā ꝑse vnam inter motiuū principiū ꝛ introductum motus terminū in subiecto ꝑsupposito mobili mediante. ponēdo aūt ipm̄ motum nō esse aliud q̄ acquisitionem vnius partis effectus seu forme vel spatij sup q̄ est motus post aliam: que quidem partium acquisitio nō est aliud ꝓter partes vt ī sequētibus ostēdetur: potest ad predicta faciliter respōderi. ¶ Ad cuius euidentiam est sciēdum q̄ cū dicitur q̄ eternū p̄cedit infinita durations quodlibet tēporale/ tripliciter potest intelligi. Uno modo q̄ eternū p̄cedat tēporale durationē infinita tā q̄ aliqua re alia a re ipsa ꝛ ab alia tēporali. ꝛ hic sensus est falsus. quia aut res ipsa qua eternū p̄cedit quodlibet tēporale esset eterna: aut tēporalis. sed nō potest poni tēporalis. quia eternū nō potest p̄cedere quodlibet tēporale mediāte aliquo tēporali nec eterno. q: sic vnum tēporalū nō dicitur esse ante alterū ꝓ aliquid ab vtroq; distinctuz tēporale: sed tā tūmodo p̄ seipm̄: q: vcz prius factū omni em̄ re creata a duobus hominib⁹ alia circūscripta si vnus fieret ante aliū vnus p̄cederet alterū nō mediāte re aliqua tēporali cū nulla ponēretur. ergo nec eternū p̄cedit tēporale aliquo alio q̄ seipo. ¶ Cōfirmat. q: nihil eternū carēs principio nisi deus. ergo eternū non p̄cessit tēporale durations infinita tā q̄ aliquo distincto ab eterno ꝛ a re qualibet tēporali. ¶ Cōsequētia est euidēs. q̄m̄ nec pōt esse aliud distinctū a deo eterno ꝛ a quolibet alio tēporali. ¶ Preterea. q: sicut res q̄libet tēporalis incepit esse/ꝛ p̄ oīs est posterior eterno q̄ nō incepit esse: nō mediāte aliquo alio a seipa ꝛ a deo eterno: ita ꝛ deꝰ eternus ipsam p̄cessit nō aliquo alio q̄ seipo. q: nec eiꝰ eternitas est distinctū ab ipo aliquid in re extra. g̃ ꝛc. ¶ Secōo mō pōt intelligi eternū infinita durations p̄cedere tēporale: q: ipm̄ eternū est simpliciter infinitum ꝛ a sua durations totaliter indistictū. ꝛ hoc mō solus deus eternus p̄cedit q̄libet tēporale/ꝛ p̄cessisset si fuisset ab ipo aliud sempiternū: nec aliq̄ aliud sempiternū a deo si fuisset p̄cessisset hoc mō durationē infinita nec finita q̄libet tēporale: cū ipm̄ licet eternū esset finitū/ꝛ a sua durations realiter indistictū. ¶ Tertio mō pōt intelligi eternū durationē infinita p̄cedere tpale: q: eternū nō incepit esse ꝛ tpale incepit eē. ꝛ hoc mō est verū eternū q̄cunq; etiā finitū formaliē si fuisset factū p̄cedere durationē infinita q̄libꝫ tpale. nec cū p̄ durationē finitā nec infinitā est ītelligēdū aliq̄d distinctū realiter a durations: cū nullius rei durations ab ipa distinguat vt postea ostēdet. ¶ Cōfirmat. q: infinitū quōcūq; sumptū vcz vel scōz pfectionē vel scōz durationē nō dicit formaliē nisi merā negationē. nō em̄ vt alias ostēsum est/deus dicit pfectiōaliē ī finit⁹ infinita te tā q̄ aliquo ab ipo distincto cū sit pfectissim⁹ semetipo oī alio circūscripto. sed dicit ī finitus fundamēntaliter semetipo: cui rōne sui nō rōne alicuius ei extrinseci oīs finitas ꝛ impfectio est repugnās. Sed nō magis infinitas durationis est aliq̄d a durations distictū q̄ infinitū pfectioni appositū negat oēm impfectionē: ita ꝛ appositū durationi neget inchoationē. q̄ inceptionis negatio nō magis ipsi cōuenit ꝑ aliq̄d ab ipo distictū q̄ negatio oīs impfectionis cōueniat seu dicat de sūme pfecto aliquo alio mediāte ab ipo distincto vt eternū eē creatū. de tali em̄ eterno bene diceret inceptiōis seu inchoationis negatio q̄ eēt eius eternitas ꝓpter cām extrinsecā ipm̄ in eē ab eterno hoc est sine p̄cipio ꝓducētē. ꝛ hoc vltimo mō est intelligēdū q̄ dictū est supius: oē eternū durations infinita p̄cedere quodlibet tempꝰale. ¶ His premissis in sequētibus proli⁹ declarādis ¶ Ad primū q̄ arguitur est dicēdum q̄ ꝓducens effectum p motum modo p̄dicto intelligendo: vcz nō tā q̄ ꝑ formam aliquam mediā a se et ab effectu ipso distinctam: sed quia producit vnā eius

partē post aliā nō oportet q̄ suū effectum saltē totū sic productū p̄cedat tēpore vez quālibet eius partē. omnis eñ forme cuius vna pars post aliā in subiecto p̄supposito introducit aliqua pars primo p̄ducit ꝛ in subiecto ponitur. inter quā forme partē seu gradū primo p̄ductū et eius principiū p̄ductiuū nullū est mediū. inter quālibet aūt alium gradū sequentē ꝛ eius causam efficiētē est medū gradus ipsius forme p̄cedēs: ꝛ sc̄m q̄ plures ptes forme p̄cedūt/ plura media existūt. ¶Tunc ḡ ad rationem i forma quādo dicitur: agēs q̄ motū nō potest habere effectū cocuum: q̄ p̄cedit duratione suū effectū: Dico q̄ nō ē verū. nullū eñ agēs p̄cedit duratiōe illū effectū q̄ semp fuit agēte existēte. solum eñ illud dicitur esse posterius duratiōe altero quo existēte prius illud nō erat. sed calido q̄ motū calorē in subiecto p̄ducente existēte sine aliquo medio est calor ab ipō p̄ductus/ non tamē totus sed aliquis eius gradus primo p̄ductus: qui statim fuit in esse positus calido suo effectiuo puncipio in pte passum dispositū existēte. nec eñ iter successiue (nō exposito itelligēdo) p̄ducēs ꝛ primo p̄ductū ptēs est magis aliquod mediū q̄ iter p̄ducēs i istāti ꝛ suū p̄ductū. quare ꝛc. ¶Ad p̄firmationē appet ex dictis q̄ ex falsa imaginatione p̄cedit. nō eñ motus vt imaginatur est forma mediās inter p̄ducēs successiue ꝛ p̄ductum differēs ab vtroq̄. Et ideo q̄ dicit q̄ oē successiue p̄ductum prius fuit sub nō esse: ex quo sequit q̄ incepit esse nec potuit p ꝑs esse eternū: Dico q̄ non est verum de prima pte effectus successiue p̄ducti: q̄ prima ps fuit primo producta. esto q̄ sit verū de aliis post primā p̄ductis. semp eñ existente p̄ducēte fuit prima ps illius effectus primo p̄ducta/licet nō oēs alie succedētes. ¶Et si ꝓtra hoc arguas: q̄ tūc sequeret q̄ prima ps primo p̄ducta p̄cedat oēs alias in infinitū: cū illa sit eterna ꝛ oēs alie tēporales q̄ esse incipiētes. Dico q̄ si intelligas p vnā ptē aliā precedere in infinitū/ ptē p̄cedētē nūq̄ incepisse esse nec fuisse sub nō esse: aliā aūt illa existēte aliquādo nō fuisse ꝛ etiā incepisse: verum est illā primā p̄cedere in infinitum alias isto modo. nec tñ ex hoc sequitur q̄ maius mediū seu interuallū fuerit inter illā primā eternā ꝛ alias temporales q̄ fuisset si tam prima q̄ alie esse incepissent. nihil eñ intercueniret iter tales partes sic successiue p̄ductas si vna puta primo producta esset ab eterno ꝛ alie incepissent esse: q̄ illud nō intercuenit q̄ omnes esse incipiunt: nec est aliqua ab eterno. quare ꝛc. ¶Ad secūdū quādo dicitur q̄ si calor eternus posset in calorem eternum/ et ignis in ignem etiam passo indisposito existēte. Dico q̄ non sequitur: quia nec calor eternus posset habere omnē gradum caloris eternum sed aliquem tantum primo producibilem. cum quo non posset produci simul omnis alius ad disponendum passum dispositum requisitus/ nec per consequēs ipse ignis producibilis posset esse naturaliter sempiternus. quare ꝛc. ¶Ad confirmationem concedo q̄ nullum mediū eēt maius inter ignem eternum ꝛ alium ab ipō productum in passo preexistente in disposito et per eum disposito q̄ sit modo inter ignem temporalem ꝛ alium ab ipō genitum similiter temporalem: cum nulla alia tunc interueniret media nisi cadē accidentia successiue sicut modo fiunt in materia indisposita antea introducta ad illam materiam dispositam. ¶Et si contra hoc arguatur: quia eternū magis precedit temporale q̄ vnū temporale alterum. Si intelligas q̄ magis p̄cedat q̄ aliquod ens positiuū magis sit mediū inter eternū ꝛ temporale q̄ inter vnum temporale et alterum: modo quo dicimus vnum locū magis distare ab vno q̄ ab alio propter medium vel spatium interiacens q̄ est maius: sic falsum est. quia nec etiam isto modo deus eternus precessit vniuersum ex tempore, non enim fuit inter deum eternum ꝛ vniuersum productum aliquod medium positiuum ab vtroq̄ distinctum. sed tā tum dicitur precessisse: quia nunq̄ incepit esse. ꝛ ita in posito consimiliter dicēdum. ¶Sed p̄dicta nō videtur sufficere: quia supponunt q̄ agēs per motum ad aliquē effectum sic primo attingat aliquam eius partem q̄ inter ipsum ꝛ causam non sit aliquis ordo durationis. hoc autē negatur cōmuniter tanq̄ falsum. quoniam omne illud dicitur prius duratione seu tempore esse eo q̄ nō fuit ens statim illo existente. sed nullum successiue siue q̄ motum productum fuit statim vt fuit eius principium productiuum. ergo ꝛc. ¶Minor probatur. quoniam p̄ductum post alterum non est simul duratione cum eo/sed incipit esse post ipsum. sed oīe successiue productum est p̄ductum nō tantum p suum principium productiuum: sed etiā post ipsum. ¶Hoc apparet. quia etiā est p̄ductum post eius effectum. non enim albedinis vel cuiuscunq̄ alterius forme successiue producte est dare aliquā partem primo productam ante omnem aliam eius partem: cum omnis eius pars sit diuisibilis/ ꝛ per consequens partes habens quarum vna ante aliam est producta. ergo ꝛc. ¶Hoc supposito q̄ cōmuniter conceditur: videlicet q̄ nullum agens per motum possit habere aliquam partem forme primo/ nec per consequens simul totam: sequitur q̄ nec effectus aliquis tali agenti possibilis potest sibi esse coeuus. quo cōcesso apparet q̄ negāda est vt falsa tertia conclusio supradicta. Hec de primo.

Quantum est ad secundū & vltimum

videtur esse dicēdum q̄ ponentes productiones actiuā et passiuam cuiuscunq̄ entis creati esse formas aliquas in re extra inter productum ꝛ productiuum principium mediantes/ ꝛ producto q̄ō antecedunt in esse posito/ de sinentes/ ꝛ per consequens ab ipō ꝛ a productiuo puncipio realiter differētes/ nō possunt saluare q̄ aliqua causa secunda posset si esset eterna effectum habere eternū. ¶Q̄ō p̄batur. quoniam aut forme huiusmodi: videlicz actiua p̄ductio ꝛ passiua haberent sui esse principium sine incipient esse: aut non: causa vez aliqua secunda existēte eterna. Si ponant primū: ergo habent ponere eas tēporales. sed nullum temporale potest esse medium inter duo eterna/ nec aliquo sempiterno aliquo modo prius. ergo impossibile videtur causam aliquā sempiternā habere effectum aliquē sempiternū mediantibus talibus formis temporalibus a p̄ducente ꝛ a p̄ducto distinctis. Si aūt ponāt sc̄m: vez q̄ nō inceperūt esse. ergo fuerūt eterne: q̄ō nō possunt ponere cū dicāt ipās p̄ducto posito non manere. Si eñ p̄ductio non manet cū p̄ducto q̄ ꝑs nec p̄ductio alicui? eterni pōt existere sempiterna. q̄ō eñ est icōpossibile p̄ducto ꝛ ideo cessat seu desinit ēe ipō posito nō ē sempiternū. ſz p̄ductio eterni ē icōpossibil sempiterno. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. q̄ cū ignis ignē generet in instanti in dispōsito ꝛ proximo sibi passo: si huiusmodi eius actiua generatio ꝛ passiua sunt forme distincte q̄ igne genito destruantur/ oportet ponere ipas esse ab igne huiusmodi generante. sed nullū agēs pōt in effectū aliquē sempiternū mediāte aliquo ab ipō elicito effectu puto tēporali qualis hic esset talis forma cū ponatur instātanea scipiēs ꝛ desinēs simul. ḡ ꝛc. ¶Ex hoc forte aliq̄s corollarie ꝛcluderet: q̄ ignem ab eterno posītum oporteret in infinitū quiescere ꝛ cessare agere si non posset agere nisi mediante actione tali aliqua temporali. causa enim eterna non potens agere nisi mediante aliquo temporali habet suum effectum vltimum illo tēporali puto mediāte sibi possibilē p̄cedere infinita duratione/ ꝛ p consequens in infinitum quiescere. inter q̄ possit

agere ad hmōi talem sibi possibilem effectū. Hoc aūt si ē verum/ quō sit intelligendum appet aliqualiter ex dictis in articulo precedenti. nō eñ vt ibi dictū est intelligendū est q̄ talis causa si fieret sempiterna suū effectū licz temporalē p̄cederet duratione infinita/ necfinita tā q̄ aliquo a se distincto: cum nulli? rei duratio sit ab ipsa distinctū aliq̄d in re extra. Diceret aūt p̄cedere q̄libet tēporale duratione infinita: q̄ ipsum p̄cedens non incepisset esse cuius esse non inceptio est p̄cipue intelligēda p hmōi infinitā durationē. nec tñ ꝓpter hoc diuti? q̄ nūc agere expectasset nec tardius agere inchoasset: intelligēdo p illā maiorem moꝛā seu expectationem aliq̄d ab ipso eterno ꝛ ab effectu temporali sibi possibili distinctū vt supius est ostensum. ¶Sic ad quēstionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex p̄dictis. q̄ñ vt sepe dictum est talis actio instantanea vel successiua non est distinctum aliquid ab extremis vez a causa ꝛ effectu: nec per ꝑs impedit puncipium p̄ductiuum effectum habere coeuum.

Ecundo quero vtrū prima causa potuerit aliquem effectum p̄ducere sempiternum. ¶Et videtur q̄ sic. q̄ñ causa necessario agēs non potest citius agere q̄ illa q̄ agit libere. sed si prima causa esset ad extra necessario agens necessario haberet effectū oēm possibilem sibi coeuum: et per ꝑs sempiternum. ḡ ꝛ nūc habere etiā potuisset si voluisset licet libere agat. ¶Contra: q̄ eternitas ꝛ deitas sunt penitus indistincta: nec per ꝑs vnū potest sine alio aliqui conuenire. sed ꝑstat nullum effectum potuisse fieri deum. ḡ nec eternū. ¶Responsio. vbi sic procedam. Primo eñ inḗram an deus agat ad extra necessario an ꝓtingenter. Secūdo/ an si necessario egisset/ effectū sibi coeuū ꝛ eternum habuisset. Tertio/ an agendo libere ꝛ contingenter sicut secūdum veritatem agit/ effectū eternum habere potuerit.

Quātum ad primum constat deum ad extra omnia agere contingēter nō necessario. Q̄ō pōt p̄bari. q̄ñ sicut est impossibile ens necessarium p̄duci contingenter: ita est impossibile ens simpliciē ꝓtingens esse possibile ꝛ non esse/ p̄duci necessario ab agēte supremo cuius actio non pōt p aliquē ipediri. ¶Hoc apparet. q̄ñ licet non esse necessario p̄ductuz sc̄m q̄d puta a cā sc̄a necessario eueniat nec sit necesse eē: cū tālē necessario p̄ductibile sit impeditibile: nec per ꝑs necessario simpliciē p̄ducibile: tñ oīe q̄d a prima causa q̄ impediri nō potest necessario est productum/ est necessario esse: nec est possibile non esse. sed ꝑstat q̄ omnia a deo alia sunt entia cōtingentia non necessaria: ḡ ꝓtingenter nō necessario sunt p̄ducta. ſz si prima cā ad extra ageret necessario/ omnia necessario essent p̄ducta. ḡ ꝛc. ¶Cōfirmat. quia si prima cā ageret necessario ad extra/ seq̄retur p̄to q̄ null? effect? posset produci citra terminum pfectionis sibi possibilis. Secundo q̄ nulla causa sc̄a posset agere ad aliquē effectum: vel si ageret necessario ageret nec posset non agere per quamcūq̄ potentiam. Tertio q̄ nihil ꝓtingenter ſz omnia necessario euenirent. Quarto q̄ nec celuz nec aliq̄d aliud posset moueri. Sz ista ꝛ alia multa q̄ ad istā positionē seq̄rēt sunt impossibilia ꝛ absurda. ergo ꝛc. ¶Cōsequentia oīm istoꝛuz ꝑbatur. Et primo primū: vez q̄ nullus effectus intensibilis posset fieri citra terminum pfectionis sibi possibilis. q̄ñ omnis cā necessario agēs agit quātum pōt: ꝛ per ꝑs p̄ducit oēm effectum quē virtualiter continet q̄ pfectissimū pōt. ḡ si prima cā ageret necessario/ p̄ducēret oīa possibilia quāto possunt esse pfectiora: q̄ō est euidēter falsum. q̄re ꝛc. ¶Sc̄m vez q̄ nulla causa sc̄a posset ad effectuz aliquem agere/ appet. q̄ cum cā totali necessario agente non pōt aliqua alia cōcurrere ad agēdum. sed prima cā oīe possibile continet virtualiē q̄ modū cause totalis. ḡ si oīa p̄ducēret necessario/ nullam aliā cām posset admittere ad secū aliq̄d p̄ducendū. ¶Sed hoc nō videtur valere. q̄ñ non minus nūc prima cā ꝙcurrens cū secunda ad aliquez effectū p̄ducēdum attingit totū ipsū q̄ faceret si cum nō ꝓtingenꝫ ſz necessario p̄ducēret. non eñ est intelligēdū prima causam concurrere sic ptialiter cum sc̄a ad effectū aliquē p̄ducendum q̄ effectus ipse sc̄m vnam aliquā sui ptē sit ab ipsa cā prima ꝛ sc̄m aliam a sc̄a. sed q̄ prima cā necessario p̄ducente effectū non posset ad eum agere causa sc̄a hoc non esset nisi q̄ totus effectus a prima cā fieret effectiue. ḡ ꝛc. ¶Et ideo multi negarent q̄ō in maiori assumitur: q̄ñ dicit q̄ cum cā totali necessario agente nō potest concurrere aliqua alia ad agendum. non minus enim cum causa totali necessario q̄ cum causa totali contingenter agente potest concurrere causa alia agens secunqua effect? nō ꝓtinet in causa formaliē seu actualiē: sed tñ virtualiter. ſz aūt vnū et idē nō possit in diuersis formaliē/ potest tñ virtualiter contineri. quare ꝛc. ¶Confirmatur. q̄ per hoc q̄ prima causa admittit sc̄am ad effectum p̄ducēdum aliquē nō minus attingit cū totum q̄ si ipsam non admitteret sed ad effectū ageret q̄ se tñ. ergo quta totus effectus est a causa prima nō ꝑtet hoc repugnat cause secunde cū ipsa prima ꝙcurrere ad agendū quare ꝛc. ¶Et ideo non apparet quin tūc posset cā sc̄a prime coagere. sic tñ ipsi coagerent necessario q̄ q̄ nullaz potentiam posset non coagere. nō enim prima causa magis posset actionem alicuius alterius impedire q̄ suam propriam suspendere. sed suam propriam suspendere nō posset si necessario non contingenter ageret. ergo ꝛc.

Tertiū vez q̄ oīa necessario euenirent/ appet. q̄ñ contingentia effectus non ē nisi ex cōtingentia actionis cāe. ḡ cā oīpotente impeditibili q̄lis est prima necessario oīa possibilia vel tñ ea q̄ fiunt agēte nihil q̄ō fit pōt non fieri: ꝛ p ꝑs oīa fiūt necessario: nec pōt aliq̄d fieri ꝓtingenter. ¶Confirmo. q̄ si fit aliq̄d ꝓtingenter: aut a prima cā aut ab alia q̄ secunda: aut insimul ab vtroq̄. Sed nō a prima: q̄ cā necessario agēte eius actionem nō pōt cā alia impedire nec pōt cōtingēter aliud euenire. Nec a sc̄a q̄ prima omnia necessario causante nulla secunda posset aliq̄d agere p se sicut nec mō pōt nec cū prima vt dictum est. vel esto q̄ posset prima necessario causāte oīa/ nō posset p aliquam sc̄am cām impediri ne aliq̄d eueniret: ꝛ ita p ꝑs omnia necessario euenirent. q̄re ꝛc. ¶Quartū vez q̄ celum nō posset moueri/ ꝑbatur. q̄ñ agens necessario habens passum ad opposita eque dispositus: cū nō possit se determinare ad alterum vel ageret insimul ad vtrunq̄ vel ad neutrū. sed celū est eque dispositū ad motū ab occidente sicut ad cōtrariū quo mouet. ḡ si ipsum mouēs est necessario agens: vel mouebit ipsuz vtroq̄ istoꝛuz motuū simul q̄ō videt esse impossibile/ vel nullo mō poterit ipm mouere: ꝛ per ꝑs celum stabit. ¶Confirmat. q̄ñ celuz eque est ex se ad q̄tem dispositum vt ad motū. ḡ si primū agens: q̄ necessario mouet: non pōt se determinare ad alterum/ nec celū ipm magis mouebit q̄ quiescat. ¶Preterea esto q̄ posset mutari/ non tñ successiue moueri. q̄ñ qualis est ꝑportio necessario ad mouens in virtute/ talis est motus vnius ad motum alterius in velocitate. sed virtutis infinite qualis est virtus primi agentis ad virtutē cuiuscūq̄ alterius/ nulla est ꝑportio: ḡ nec mensure mensurantis mutationē sibi possibilem ad motum quo q̄cūq̄ alio agens mouet seu mouere pōt. sed cuiuscūq̄ motꝰ localis ad quēcūq̄ aliū est aliqua ꝓportio. ergo primū mouens si ageret necessario non posset aliquod corꝑ mouere localiter successiue sed mutare tantummō in istāti,

¶ Hec valet si dicat q̄ celum nō mouet a prio agente. qz si primum agens necessario ageret/nihil ab ipso aliō celū mouere posset: cū primū oīa necessario faceret. vel esto q̄ posset: non tñ sine ipso: sicut nec pōt modo aliqua causa scōa aliq̄d p se ipsam. ḡre ꝛc. ¶ Preterea primū agēs posset facere aliud vniuersum ꝛ multa alia q̄ non fecit. ḡ nō fecit aliq̄d necessario ꝫ tñmō ꝓtigerit. ¶ Sed cōtra conclusionē istā ꝫ cuidēter tam p fidē q̄ etiaz per rōnē arguit primo: q̄ pfectioris cāe pfectior debet esse modus agendi. ꝫ prima cā est pfectissima. ergo hēt modū agendi pfectissimum. sed agere necessario est nobilior modus agendi q̄ ꝓtingenter: cū necessitas sit nobilior q̄ contingentia. ergo ꝛc. ¶ Secundo. quia deo est omnis pfectio attribuenda ꝛ ab ipso omnis ipfectio removēda. ꝫ necessitas dicit pfectionem: ꝓtingentia vero ipfectionez. ḡ ꝛc. ¶ Tertio. quia actio dei ad extra est ab ipso penitus īdistincta vt patuit supra. ꝫ deus est necessarius. ergo ꝛ sua actio: cū ꝓtingens ꝛ necessarium nō sit idem. ¶ Cōfirmatur. qz qō magis est idem cum diuina essentia q̄ est primo necessaria/magis est necessariuz. ꝫ actio dei ad extra magis est cum diuina essentia idem q̄ actio eius ad intra: cū ista ab essentia distinguaī formaliē ꝫ cum ea idem realiter. ergo non minus actio dei ad extra erit necessaria q̄ actio eius ad ītra: nec p ons pducta ad extra sunt pducta contingenter. pductione eīs necessaria non videt̄ pduci aliq̄d ꝓtingēter. ḡre ꝛc. ¶ Preterea phi maximo intellectus acumine pditi posuerūt deū agere necessario. nō videtur etiaz q̄ actio alicuius secūde cause sit magis necessaria q̄ actio prime cause. sed aliqua secūda cā agit necessario: ergo et prima. ¶ Ad euidentiā solutionis pdictorum ꝛ multorum similium aliorū: est sciendū q̄ cum dicit q̄ deus agit ad extra contingenter ꝛ ad ītra necessario: nec p necessitatem modificantem productionez dei ad intra: nec p contingentiam modificantē actionem ei⁹ ad extra est intelligendum aliq̄d extra intellectuz a deo ꝛ a pducto termino quōcūq; distinctū. nec eīs modus generandi q̄ pr̄ generat filium vel spirandi q̄ pater ꝛ filius simul spirant spūm sctū necessario/ē aliq̄d distinctum ab ipis pductionib⁹ nec pducētib⁹ ꝛ pductis: nec etiā modus creandi alia ꝓtingenē est aliq̄d distinctū a deo creante ꝛ a re ipsa creata. ¶ Hoc apparet. qm̄ si isti modi agēdi dicerēt aliq̄d in diuina actione ab ipsa extra ītellectū distinctum: aut illud esset absolutuz: aut aliq̄d respectuū sed nō absolutū. nō eīs est in diuinis nisi vnicū absolutum puta diuina essentia a ps̄ons oib⁹ realiter indistincta. nec aliq̄d respectuum: qz ps̄one pducētis ad pductam non est nisi vnica relatio puta ipa actiua pductio: sicut nec pducte ad pducentē nisi vnica pductio passiua ab ipa indistincta. dei etiaz pducentis ad extra ad aliquā rē creatā non est aliqua relatio distincta a deo: cū nec ipsa etiaz creatio sit relatio nec aliquid p se vnū distinctum a deo ꝛ a creatura. ergo ꝛc. ¶ Tunc igitur dico q̄ pīstā/deus generat vel spirat necessario/non est intelligēdū aliō q̄ genitum ꝛ spiratū est necessarium sic q̄ nec genitum pōt esse non genitū nec spiratum pōt existere nō spiratū. nec per istam deus creat ꝓtingenter/est aliud intelligendum nisi q̄ creationis terminus potuit non esse. Unde contingenter ꝛ necessario in ꝓposito sunt q̄dā syncategoremata consignificantia nō significantia aliq̄d p se vnuz. alias si per necessario ꝛ per contingenter intelligereī aliq̄d in re extra a deo pducente ꝛ a pducto distinctū: cū deo nec ad intra nec ad extra pducat aliquo a se ꝛ a sua productione ꝛ producto distincto mediāte: q̄ ons nec ad intra necessario nec ad extra diceret agere contingenter. ¶ His prenissis/ad primū qn̄ arguit q̄ superioris seu pfectioris agētis modus agendi est pfectior: Dico q̄ nec modus agēdi nec ipsa actio dei ad extra dicunt aliq̄d distinctum a deo pducente ꝛ a re pducta: sed tm̄ modus agendi cōtingēter cōotat terminū contingētem: ꝛ mod⁹ agēdi necessario terminū necessarium. ꝛ qz necessarium ens est nobilius q̄ contingens: ideo modus agendi necessario pōt dici nobilior q̄ modus agendi contingenter: p quāto suppositū pductū diuinū qō ꝓnotat iste modus agendi/est nobilis oīni creato qō connotat modus agēdi cōtingenē dictus de deo. ꝛ qz idem deus agit ad suppositus necessariū ꝛ ad qōlibet ens creatum/idem dicit habere modū agendi superiorem respectu suprioris pducti ꝛ inferiorē respectu īferioris. Et ideo concedo q̄ pfectioris agentis respectu pfectioris pducti est pfectior mod⁹ agēdi. qō nō est aliō dicere q̄ q̄ tam pducens q̄ pductū est pfectissimum: cuz hic modus agendi non sit aliquid a pducente ꝛ a producto distinctum. Respectu aūt pducti impfecti quale est oīne creatum/modus agendi dicit esse inferior qz ipsum pductum est inferius p modum hmōi ꝓnotatum. nec eīs isti modi agendi suprior ꝛ inferior dicunt in deo aliquā diuersitatē: sed tm̄mō in pductis terminis cōnotatis. nec eīs deus dicit agere contingenter aliq̄ sui vel sue actiōis ꝓtingentia sed tm̄mō creature q̄ pōt non esse. Et ideo q̄n dicit: cōtingētia cū sit ipfectior necessitate non pōt poni in deo: Dico q̄ verum est: qz nec deus vt dictū est agit contingēter ꝓtingentia in ipso existente: sed propter ꝓtingentiaz creature. ¶ Et q̄n dicit q̄ necessitas est nobilior q̄ cōtingētia: Dico q̄ verum est: qz ens necessariū est perfectius q̄ contingens. Et ideo inferas. ergo mod⁹ agēdi necessario necessitate agētis ꝛ actiōis est nobilior modo agendi ꝓtingenter cōtingentia agentis ꝛ actionis. ꝛ sic concedo. sed hoc mō deus non agit aliq̄d ꝓtingenter: cū nec ipse nec sua actio sit ꝓtingens: sed tm̄mō dicitur agere ꝓtingenter ꝓtingentia se tenēte ex pte effectus. ¶ Et si contra hoc arguaī: qz pfectiori mō pducunt̄ ꝑsone ad intra q̄ creature ad extra: ergo mod⁹ pducēdi necessario ad intra est nobilior ꝛ per ons alius a mō pducēdi contingenter creaturas ad extra. Respondeo: q̄ si p modum pducendi intelligas aliq̄d a pductione ꝛ a producto distinctum/nec pfectiori mō nec impfectiori nec equali nec aliquo modo pducuntur ps̄one nec etiā creature. Si etiā intelligas q̄ nobiliori mō hoc ē nobiliori pductōe actua: nec sic etiam est verum/cum actio dei ad extra sit ab ipso indistincta. ¶ Si aūt intelligas q̄ nobiliori mō producūtur qz sunt nobiliora producta: ꝛ qz ipsarū passiua productio ab eis indistincta est nobilior/ sic ꝓcedo: qz nec hoc est aliquid cōtra dicta. ¶ Secundus pōt dici ad rōnē principalem q̄ modus agendi necessario ad necessariuz ē nobilior q̄ modus agendi ꝓtingenē: non aūt modus agēdi necessario ad ens contingēs est nobilior q̄ modus agendi contingenter: cū talis modus agendi necessario sit impossibilis: modus autem cōtingēter possibilis ꝛ de facto ꝛ nullū impossibile sit nobilius q̄ possibile. ḡre ꝛc. ¶ Ad secundum quando dicit q̄ oīnis pfectio debet deo attribui: dicunt aliq̄ q̄ verum est si ipsi ē possibilis. hmōi aūt necessitas nō ē ipi ꝓpossibilis. ḡre ꝛc. ficut exēplificāt de Christo cui nō debet attribui aliqua pfectio nisi ipsi possibilis. nec eīs qz humanitas esset pfectior si esset natura spūalis/ideo ē ponēda talis. ¶ Sed ista solutio ē valde irrationabilis: qz qō ē impfectius non magis conuenit deo vlr pfecto q̄ qō ē perfectus. ḡ si contingētia ē aliq̄d impfectius q̄ necessitas/nō magis immo minus pōt deo puenire q̄ necessitas. Hec valet exēplum de Christo: qz Christus vt hō non ē in naturalibus pfectior omnibus. ¶ Et ideo dicendum consimiliē ad primum: vez q̄ necessitas quia cōtingētia pfectior puenit deo cuz sit ens necessariss̄imū: ꝛ p ons non ꝓtingēs. modus eīs ꝓtingenē agēdi nullam dicit in deo nec in eius actione ꝓtingētiam sed tantummodo in effectu. nec eīs propē aliud deus dicitur

agere contingenter nisi qz res in quā agit est cōtingens esse possibilis ꝛ non esse. ¶ Et si contra arguas: qz phi posuerī deū agere necessario: ꝛ tñ eū hoc cōcesserunt oēs creaturas esse vt cōtingētes: ¶ Respōdeo: q̄ hec duo posuerunt incompossibilia p̄esserūt. q̄ eīs aliq̄ō ens cōtingens ꝛ per ons esse possibile ꝛ non esse/necessario simpliciter pducatur/est oīno impossibile ꝛ contradictionē implicans euidentem/cū oīne simpliciter necessario producta sit simpliciter necessarium. ¶ Cōfirmatur. qz cū dicitur q̄ deus necessario creat: aut per hoc intelligitur q̄ deus cuius est ista actio/ est necessarius: aut q̄ eius actio creatiua est necessaria: aut q̄ ipsa creatura producta est necessaria. Si primo vel secundo modo intelligas/concedo tibi: quia diuina actio in nullo distinguitur a deo excepto termino connotato. ¶ Ad tertium ꝛ ad eius confirmationem apparet ex dictis q̄ licet actio dei ad extra vt formaliē ꝛ ꝺditatiue sumpta sit necessaria sicut actio eius ad intra: qz nec ista que ē ad extra a deo realiē ē distincta: tñ obiectiue ꝛ terminatiue dicit cōtingēs: qz vez eius terminus ē cōtingēs: ratione cui⁹ cōtingētie p̄sse deus dicit agere contingēter. ¶ Et si q̄ras quomodo aliqua res potest contingēter poni in cē necessaria actione? Respondeo: q̄ sicut agēs necessariū pōt hr̄e effectum ꝓtingētē/ita ꝛ pōt tpm hr̄e necessaria actione ab eo realiē indistincta: cum nō agat aliquo mediante a se distincto. ¶ Cōfirmatur. quia si actio q̄ deus agit ad extra/ē cōtingēs: ḡ est ab ipso realiē distincta: ꝛ p ons ei⁹ effectus. q̄ non pōt cē a deo mediante alia actione contingēti. qz tunc cēt ponēdus i hmōi actionibus pcessus in infinitum. ꝫ qua ratione hmōi effectus vez ista actio p te eē cōtigēs/ ē immediate a deo cuius nulla ē formaliē cōtingētia ꝫ necessitas oīmodo: eadē pōt eē ab ipso nō mediante aliqua alia actione oīs alius effectus contingēs quare ꝛc. ¶ Cōfirmatur. qz omnis a deo alia realiē distincta possunt esse eq̄ immediate ab ipso. sed oīa cōtingētia sunt a deo alia ꝛ totaliter distincta. ergo si vnū ipsorū ponatur actio ē ab eo immediate effectiue/ꝛ quodlibz aliorum. ¶ Sel aliē pōt dici: q̄ cū actio dei ad extra dicat duo vez deū ꝛ ens creatū: p ons nec ē necessaria nec cōtigēs. nec eīs ē aliq̄d p se vnū ꝫ duo simul importās vez necessariū ꝛ contingēs: nec p ons ē verū illud qō assumit̄/q̄ vez magis sit necessaria q̄ pductio dei ad ītra/cū illa sit aliq̄d p se vnum necessarium: cuius tam pductiuum principiuz sit necessarium q̄ productuz. ¶ Ad illud de phis dicēdum q̄ phi multa inconuenia ꝛ erronea posuerunt. qm̄ scōm a postolum ad Romanos. i. obscuratum est insipiēs cor eorum: ꝛ dicētes se eē sapiētes stulti facti sunt: quia nec deū suum cognouerunt. ¶ Et si dicaī: cū prima causa ideo dicatur agere cōtingēter qz pductus termin⁹ ē cōtingēs ergo nulla cā scōa agit necessario sed ꝓtingēter tantum modo/cum oīs effectus ipsi possibilis sit contingēs: Respondeo concedēdo qō inferī: q̄ nulla cā scōa agit simpliciē necessario/cum possit q̄ prima impedirī eius actio: nō autem actio prie cāe. ꝛ ideo ꝛ quadam necessitate impfecta videliz naturalis determinatiōis caliditū calefaciat et qōcunq; aliud naturale agens circa passum dispositū ad effectum debitum sib⁹ agat: sic q̄ deo nō impediēte non ē i ei⁹ potestate nō agere: tñ nō simpliciē agit necessario: cū nec suus effectus pueniat simpliciē necessario ꝫ tātummodo contingēter. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secūdum licet ex præcedentibus appareat aliqualiter quid dicendum: Ad maiorem tñ euidentiam pono quatuor ꝛclusiones. ¶ Prima est q̄ si prima cā ad extra oīnia necessario ageret adhuc oēm effectū ab ipsa pductum ordine nature ꝛ originis p̄cederet. ¶ Hec ꝑpet. q̄ esse prius origine altero non ē aliud q̄ esse a q̄ tp̄m. vnde ꝛ pater eternus dicit esse prior origine filio non ex alio q̄ ex isto/vez qz filius ē ab ipso. oē etiā aliud p̄supponēs potest dici nature ordine posteri⁹ ipso. ꝫ esto q̄ deus necessario pduceret creaturam nihilo minus creatura ipa eēt effectiue ab eo: nec posset existere sine ipso. ergo ꝛc. ¶ Secunda ꝛclusio ē: q̄ si prima causa ageret necessario/nullum effectum possibilem p̄cederet tempore. ¶ Hec apparet. quoniam inter causam necessario agētē omnipotētē ꝛ effectum sibi possibilem null⁹ potest cē durationis ordo. q̄ eīs aliqua cā agēs necessario non habeat effectum sibi possibilem coeuuz/hoc ē aut qz caret passo sine quo non pōt agere: vel aliquo alio req̄sito necessario ad agēdum/ vel forte quia hēt ad effectum agere successiue vnam ptē eius post aliā introducēdo nō valens introducere seu pducere oēs simul. sed nulli⁹ horū neq̄ quorumcūq; aliorū ꝓpter q̄ causa aliqua secūda non potest habere effectum coeuū/pōt poni nec habet locū in prima causa cum ipa sit oīpotēs ꝛ non a se alio indigens ad aliq̄d possibile pducendum. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc sequit̄ corollarie: q̄ si prima cā necessario ageret nullum effectū nouum seu ex tpe pducere posset. nullū eīs eterno coeuū pōt cē nouum. ꝫ oē ab eterno omnipotēte necessario agēte pductū eēt sibi coeuū: ꝛ p ons sēptinū. ḡ ꝛc. ¶ Tertia ꝛclusio ē: q̄ prima causa necessario oīnia pducēte nihil localiter moueret nec ab aliquo moueri posset. ¶ Hec apparet. qz si sic/aut a prima cā tm̄/aut a scōa/aut ab vtra ex. sed nō primū. qz cū prīa causa sit virtutis infinite/ſi necessario ageret moueret oīnia in instanti/vt in precedēti articulo est deductum. nec secūdum nec tertiuz potest poni vt apparet. ergo ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima ꝛclusio ē: q̄ si prima cā ageret ad extra necessario/null⁹ effectus eēt corruptibilis. ¶ Hec apparet. qz non maiori necessitate effectum pduceret q̄ productum conseruaret. ergo si necessario omnia pduceret/ꝛ oīa necessario conseruaret: nec p ons aliq̄d corrūpi posset. ¶ Confirmatur. quia nullū necessarium ē corruptibile. ꝫ si oīa necessario pducerentur omnia eēnt necessaria. ergo ꝛc. ¶ Preterea/qz si eēnt corruptibilia ꝛ corrumperētur/vt necessario vel cōtingēter. si necessario: ergo idem corrumperet seu annihilareī ꝛ p duceretur necessario/qō ē impossibile. si cōtingenē: ergo non necessario pducerēt. qō eīs cōtingēter corrumpitur ꝛ contingenter producitur. quare ꝛc. ¶ Hec de secundo.

Quantum ad tertium & ad vltimū apparet ex dictis in p̄cedētibus tam in questione ista q̄ in alia q̄d dicendum. Nullū eīs ē impossibile deum effectū habuisse coeuū. Nō aliq̄ ꝑbant ex hoc: quia vt dictū est in alia q̄stione/si aliqua secūda cā fuisset eterna potuisset habere si libera/vel necessario sibi relicta habuisset si naturalis effectū eternū secundum Auguſt. vt supius fuit allegatuz. ꝫ nullū est magis impossibile prima cām q̄ secundaz effectū habere eternū. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. qz secunda causa in nullū pōt effectum sine prima secū concausante/vt alias in sequētibus ostēdetur. ergo si secūda causa posita ab eterno effectum haberet coeuuz ꝛ eternū hoc esset prima secū principaliter ꝛcausante. ꝫ q̄d pōt prima cā insimul cū secunda/ꝛ p se tantummō sine ipsa ꝛ q̄cunq; cū ipsa ꝛ sine ipa. ergo ꝛ si cum scōa posita poset in effectum eternum: pōt etiā p seipsam. ¶ Preterea ad idem arguit̄. qz q̄d potest causa naturaliter ꝛ necessario agēs ꝛ q̄ cito/potest etiam causa libere agēs equalis potentie illi. ꝫ si prima cā per impossibile ageret ad extra naturaliter ꝛ necessario/non esset pfectior q̄ sit mō ꝛ tñ hoc supposito hr̄et effectum coeuum necessario vt ī p̄cedentibus est ostēsum. ergo ꝛ modo potuisset si voluisset habere. ¶ Sz iste rōnes non videnī concludere. qz prima petit principium cum supponat ꝑbādum: vez aliquā

causam secūdam posse existere ab eterno.hoc eñ est qō q̄ ritur. ¶Scōa autem supponit falsum ⁊ impossibile: vcz primā cāz agere necessario ad extra. vno aūt impossibili concesso multa alia pñt seq̄. ¶Et ideo potest ad ꝓpositum aliē argui sic.ꝑ quocūq; instāti ponit agens ꝓfectū nullo a se alio indigens ad agendū ⁊ potens ꝓducere qō libz possibile simul totū / necessario ponitur effect⁹ talis instātaneus sibi possibilis si est causa agēs necessario: vt potest poni si agit libere ⁊ contingenter. Sz ostat primaz causam esse ꝓfectissimā nullo a se alio indigētē ad aliq̄d possibile ꝓducēdum. potest etiam ꝓducere oñe possibile in instanti vcz totum simul saltem qōlibet ꝑmanens/ esto q̄ nō successiuum si a ꝑmanēte ponāt in re extra distinctum: qō tñ non reputo esse verū. ergo ⁊c. ¶Cōfirmatur. q⁹ non minus causa prima pōt habere effectū coeuuz q̄ scōa. sed scōa cā hēt effectū sibi cocuuz: vt āpparet de igne ⁊ de splendore. ergo ⁊c. ¶Et si dicaſ q̄ nō est simile de prima ⁊ de scōa causa: quia prima ē eterna: scōa vero ex tempore: ⁊ q̄ effectum esse ab eterno ē impossibile: nō autem in tempore: ideo causa secunda tempoalis pōt effectum habere coeuum: non autē prima causa eterna/cū nullus effectus posset sibi esse cocuus nisi tñmō sempiternus. ¶Contra primo. q⁹ sicut cā temporalis ad effectum tēporalem ita eterna se videt hīe ad eternum: cum causa ꝓfecta vt dictum est statim vt est possit in effectum quare ⁊c. ¶Secundo. q⁹ falsum assumitur quando dicit q̄ effectus repugnat esse ab eterno. q⁹ in cāis ꝑcisis si affirmatio est cā affirmationis ⁊ negatio negationis. sed ꝑcisa causa in gñe cause efficientis ār creatura est ire/est q⁹ est ꝓducta a deo. ergo ⁊ cōuerso ideo nō habet esse: q⁹ a deo non accepit siue q⁹ deus ipsam nō ꝓduxit. sed non magis necessario possibile ante q̄ fiat est non ens q̄ fiat ens. ergo sicut oīa fiunt contingenē a deo dicit etiam fuerunt non entia ab eterno antea cōtingenē ⁊ per ꝑs potuerunt fieri ab eterno. ¶Cōfirmaē. q⁹ si repugnaret effectui esse ab eterno/hoc nō videret esse nisi rōne ꝓfectionis. sed maior duratio non arguit maiorē ꝓfectionē. nec eñ alteratio vni⁹ anni est ꝓfectior alteratiōe vni⁹ diei. & ⁊c. ¶Quicq̄d sit de istis rationib⁹ q̄ fortiā nō ꝓcludūt tñ ex quo ꝓclusio ipsarū nō apparet esse impossibil⁹: nec eñ aliq̄ videtur esse impossibile effectum eternum esse a causa eterna: per consequens concedendū est deū hoc facere posse/vcz effectum esse possibilē sempiternū. ¶Nec oportet hic distinguere inter effectum successiuuz ⁊ ꝑmanētem/ vt distinguūt aliqui dicentes q̄ ꝑmanens potuit fieri ab eterno: non aūt ens aliq̄ successiuum. q̄m vt supono ex dicendis in sequentibus: nec motus nec temp⁹ nec q̄ ꝑs aliq̄ successiuum est aliquid distinctum a permanentibus in re extra. ¶Sed ꝓtra conclusionem istaz aliqui arguunt. ¶Primo q⁹ nullū esse incipiēs pōt cē eternum. Sz oē a deo ꝓducibile habuit esse incipere. q̄ ꝓbaſ quia cū omnis cā sit ꝓior aliquo ordine suo effectu: i illo ꝓiori q̄ prima causa oēm sibi possibilem ꝑcessit aut fuit effectus: aut non. Si fuit. & causa nō precessit. Si nō fuit. & effectus esse incipit ⁊ incipere habuit cū pri⁹ nō fuerit. ¶Secundo. q⁹ prima causa non agit necessario ad extra sed tantummodo contingenē. sed oē ꝓductum ab eterno esset ꝓductum necessario: cū non possit non ꝓduci in ista eternitatis in q̄ ꝓduceret. q⁹ si sic/simul posset esse ⁊ nō ee: q̄d est falsuz. nec in aliq̄ alio ꝓiori: cū nihil sit pri⁹ eterno. & ⁊c. ¶Tertio. q⁹ creatio est de nihilo. Sz nihil ab eterno factum pōt de nihilo esse ꝓductum. ergo ⁊c. ¶Quarto. q⁹ nullū ꝓductū in instāti raptim transeūti et fluenti potest esse eternū. sed oē creatum est sic ꝓductum. & ⁊c. ¶Ad primū nego minorē. Ad cui⁹ ꝓbationem dicēduz q⁹ cām esse prius effectu non est aliud q̄ cām esse illud a quo est ipse effectus. Et ideo q̄n q̄ris: ūn illo ꝓiori in q̄ est causa an sit effectus: Dico q⁹ sic si est sibi cocuus. ¶Et q̄n infertur: ergo causa nō ꝑcessit effectum: Dico q⁹ verū est duratiōe: Sz tñ originis ordīe vel nature: q̄ mō cē ꝓ non est esse ꝑ aliquo instanti ꝑ q̄ non sit posterius: sed cē tali modo vcz a quo est aliud originative vel quōcūq; alter. ¶Ad secundū appet cuidēter q⁹ non ꝓcludat. alias cum de⁹ ꝓdestinauerit ⁊ ꝓscīuerit ab eterno/⁊ ꝓdestinati essent predestinati ⁊ ꝓsciti et ꝓsciti necessario: q̄d est falsum. ¶Et ideo dicendū q⁹ si creatura fuisset ab eterno ꝓducta: ⁊ ab eterno potuisset nō esse producta/ ⁊ q⁹ ꝑs cōtingenter non necessario fuisset producta. pro eodem eñ instanti quo effectus in esse ponitur contingenter/pōt nō poni nō coniūctim. Sz vtiusim. q⁹ alias nisi q̄n producitur posset non produci/ necessario produceret. nec tñ ex hoc sequitur q⁹ simul possit esse ⁊ non ee coniunctim. quare ⁊c. ¶Ad tertium dicendum q⁹ creatio est de nihilo: sicintelligendo q⁹ nihil eius q̄ creatur ꝑsupponit. non tñ oportet creatum aliq̄n non fuisse. nō mn⁹ eñ angelus ab eterno factus fuisset de nihilo creat⁹/ q̄ ex tempore fuit factus. ¶Ad quartum apparet q⁹ illud falsum supponit vcz q⁹ creatio sit aliquid distinctum a creāte ⁊ a creatura. non eñ vt apparet ex ꝓcedētibus ē aliq̄d ab eius extremis vcz a deo ⁊ a creato distinctū raptum trāsiēs nec fluens. ¶Sic ad q̄stionem. ¶Ad rationem in principio dicēdum/ q⁹ si creatura aliqua fuisset eterna illa non eet eterna formaliter eternitate dei q̄ ipse de⁹: Sz ēt eterna a deo effectiue siue causaliter ⁊ seipsa: q⁹ esse nō incepisset formalit̄. ¶Vel posset dici q⁹ eternitas non dicit ꝑter rē de qua dicitur nisi meram negationē siue priuationē: puta non incepisse esse: sic q⁹ eternitas dicta de deo dicit ꝓprie negationē: q⁹ negat sibi impossibile. dicta autem de creatura eterna dicit non negationem Sz priuationē. licz oñ ſcipere esse q̄ negat eternitas sit deo impossibilenō tñ creature Sz eterne fuisset impossibile: cū ꝓgēter fuisset eterna. ⁊ ideo alia ē dei eternitas quia negatiua: ⁊ alia fuisset creature quia priuatiua.

Quantum ad quartum: vbi est q̄rēdum de vnitate vl diuersitate creationis ⁊ conseruationis: Quero primo vtruz oīa creata siue a prima siue a scōa causa necessario indigeant ad sui existētiam ꝓseruari? ¶Et videt q⁹ sic. q̄n ab illo vnūq̄q; indiget conseruari sine quo est ipossibile ipsum esse. sed nullius effectus potest cē sine prima causa multi etiam sunt. q⁹ naturalit̄ esse nō pñt sine causis suis scōis: vt apparet de lumine respectu solis ⁊ de quocumq; alio effectu a sua causa secūda dependēte tā ꝙtū ad fieri q̄ ad esse. & ⁊c. ¶Contra: q⁹ ens independēs ab aliquo non indiget ad sui esse ꝓseruari ab ipso. Sz Iz successiua a suis causis cōtinue dependeant: omnia tamen ꝑmanētia videntur esse ab ipsis indepēdentia: ⁊ q⁹ hoc inter alia dicunt ꝑmanentia cōter ab illis esse distincta. & ⁊c. ¶Responsio. vbi sic procedam. ¶Primo enim dicam ad questum. Secōo soluā q̄dā dubium/vcz an aliquid posset fieri q̄ tñ ꝓseruaretur ꝑ instans:

Quātum ad primū est sciēdum: q⁹ sicut per nihil aliud arguimus nec scire possumus aliq̄d creatum cē alterius causam effectiuaz nisi q⁹ ad ipm videm⁹ sequi aliud: puta illud/q̄d ēdem ad aliud sequit / arguit esse eius effectus: ⁊ aliud ad q̄d ipm sequitur cā eius: q⁹ nec causa effectiua est aliud q̄ illud ad cuius esse seq̄tur esse alterius vcz sui effect⁹: ita nec ex aliq̄ scire possum⁹ effectum aliquē indigere ad sui ꝑmanētiā causa sua ipm conseruante: nisi q⁹ videmus q⁹ presente causa ⁊ existēte effectus eius ꝑmanet: ⁊ e contrario ipsa non existente vl absente non manet. ⁊ ꝑ cōtrarium illum effectū arguim⁹ similiter a posteriori non indigere conseruatione sue cāe qui licet ad ipsum existentē nouiter oriatur: ex quo tñ est in esse positus vniformiter ꝑmanet/siue cā sua a qua fuit in esse positus manet siue nō: primi effect⁹ dicītur a suis causis dependere in fieri ⁊ in esse: aliq̄ autem tantū in fieri non in esse.

Hoc præmisso pono tres cōclusiones.

¶Prima est q⁹ effectuū ꝓductor⁹ a scōis causis aliq̄ indigent naturaliter conseruari ab eis/⁊ aliq̄ non indigent conseruari. ¶Hec apparet. q̄m omnis ille effectus ⁊ nullus alius indiget ad sui esse conseruari a ꝓpria cā sua qui nō pōt naturaliter fieri nec posit q̄ est factus existere sine ipsa: ille autem qui posit q̄ est ꝓductus vniformiter potest esse causa sua existēte ⁊ non existēte/nō indiget ad manendum cā ꝓseruāte. ¶Hoc apparet. q⁹ sicut lumen fieri a sole non est nisi ipm sequi nouiter ad solem: ita nec lumen genitum ꝓseruari a sole est aliud q̄ lumen ipm genitum ad sui esse exigere solem: nec posse naturaliter Iz factū existere sine ee. sed effectuū causaruz scōarū aliq̄ sunt q̄ posit q̄ ꝓducti nō pñt ꝑmanē nisi manētib⁹ suis causis a q̄b⁹ ꝓducti fuerūt. aliq̄ manēt ipis ꝑmanētib⁹ vel destructis. ergo ⁊c. ¶Et hanc pars minoris appet ad sensuz nec pōt ꝓbari aliter q̄ ꝑ sensum: q⁹ nec aliter alicui est nota. ¶Ex hac conclusione seq̄tur corollarie q⁹ in plus se habet cā ꝓducēs q̄ ꝓseruās. ¶Hoc appet. q̄m Iz oīs causa ꝓseruatiua sit effectus q̄ ipsaz ꝓseruabilis ꝓductiua/non tñ econuerso. q̄m illa cā qua non existēte eius effectus pōt manere naturaliter sicut ⁊ existēte nō ē sui effectus cōseruatiua Iz fuerit eius realiter ꝓductiua. nulla autem cā est conseruatiua nisi ꝑcise effectus quez virtualiter continet ⁊ quē potest q̄ ꝓs ꝓducere. non eñ sol eēt luminis ꝓductiuus ⁊ eius virtualiter cōtentiu⁹: nisi posset lumen ipsum ꝓductū a se conseruare. quare ⁊c. ¶Et si queratur cā diuersitatis talium effectuū: quoz vcz aliq̄ naturaliter indigent cōseruari a suis causis ⁊ aliq̄ nō: Dico q⁹ causa huius diuersitatis non est maior ꝓfectio illorum q̄ nō indigent ꝓseruari ⁊ minor aliox q̄ nō pñt subsistere sine manentib⁹ cāis suis. sed diuersitas hmōi hēt esse ꝑcise ex naturis rerū puta talū effectuuz: vcz quia talis effectus puta lumē ē talis nature: ⁊ alius effectus puta albedo alterius. nec eñ lumen ē impfectius Sz ꝓfecti⁹ multis effectibus a suis cāis indepēdētib⁹ q̄ ad esse: nec ꝓ q̄ns ab eis indigētibus ꝓseruari. ¶Sed est hic dubiū an effectus productus ab vna cā scōa posset ꝓseruari ab alia/prima a qua fuit ꝓduct⁹ destructa. ¶Ad hoc videt esse dicendū q⁹ sic. Et hoc ꝓbant aliqui de calore ab igne genito ī aqua ⁊ ꝓseruato a sole in ipsa. vel econuerso ignis potest conseruare calorem a sole genitum. ¶Sz hoc non valet. q⁹ falsum esse videtur q̄d assumitur. nec eñ calor ē de numero ipsorum effectuuz q̄ a suis causis indigent cōseruari: cum maneat cā a qua est genitus interrupta: nec ꝓ q̄ns ab ipsa nec ab alia immediate ⁊ directe tñmodo conseruatur. ¶Ad cuius euidētiaz ē sciendū: q⁹ effectuū q̄ ꝓseruāt a suis cāis efficiētib⁹/ aliq̄ cōseruant propie ⁊ directe ac immediate: aliq̄ aūt ī propie ⁊ idirecte: q⁹ alio mediante effectu ꝓducto. Exemplum de primis: sicut sol cōseruat lumen in medio illo modo vcz directe ⁊ immediate ꝙ se: ⁊ memoria verbum. non eñ lumē ꝓseruat a sole in medio mediante aliquo lumine nec aliquo alio ab ipso sole ꝓductore. etiam verbuz in memoria intelligēte alio verbo aliquo mediante. Exemplum de scōis apparet in calore in aqua ꝓducto: q̄d q̄dem nec ab ipso a q̄ fuit ꝓduct⁹ nec ab alio agēte conseruaē immediate nec directe: Sz tñ caloris gradu alio mediante. ntli eñ ignis post primum caloris gradum in aqua inductū vel sol induceret alium non cōseruaret primum. Sz q⁹ forma huius caloris in tali subiecto violēter existens quāto ꝓfectior tanto ꝑmanentior: q⁹ plus pōt resistere agēti ctrario puta aque vel cuicunq; alteri ipsam corumpenti: ideo oñe agēs siue illō a quo fuit ꝓducta forma hmōi intēsibilis siue alteruz ei⁹ intēsiuū seu mediāte gradu alio ꝓfectiuū dicitur cē eius ꝓseruatiuū. Dicitur aūt nō ꝓseruari forma hmōi ab agēte immediate: q⁹ non ꝓseruaē ab ipso nisi mediante alio effectu ꝓducto sibiq; apposito/vt apparet cuidēter. nisi eñ ignis aliū gradum post primū ꝓduceret ⁊ prio apponeret nullo modo calor ab ipso in aqua ꝓduct⁹ ab eo cōseruaretur: nec ꝑpter ipm diutius ꝑmaneret. ¶Ex q̄ sequitur q⁹ tales effectus a suis causis nec sunt ꝑpue ꝓseruabiles nec quantum ad esse sed tñ in fieri dependētes. q̄m effectus a suis causis dependētes in fieri ⁊ in esse non pñt vna hora vel momento existere sine ausis: a quibus etiā immediate ꝓseruanē non aliquo effectu alio mediāte/vt apparet de lumine solis quod nec sine sole pōt ad momē tū naturaliter ꝑmanere: nec ab ipso mediāte aliquo alio cōseruaē. Cōtraria aūt hīs duob⁹ sunt vt euidēter appareat in aliis effectib⁹ a suis causis indirecte ꝓseruatis: vt in calore genito in aqua. talis eñ effectus ēt pōt manere aliquo tempore sine causa: nec propē cām sibi presentem manet diutius: nec ꝓ ꝓs ꝓseruaē nisi rōne alicuius effectus alterius/puta caloris sibi additi amplioris. ¶Tūc his premissis pōt dici ad dubium supradictum: q⁹ omnis effectus cōseruabilis a sua causa quocūq; ꝓductoruz duorum modoz pōt ꝓseruari nō tñ a sua causa a qua ē ꝓductus Sz etiā ab oñi alia ipsius virtualit̄ cōtētiua/siue cā causa ipsa ꝓducente eiusdez rationis siue alterius: sicut lumen posset ꝓseruari in medio idem numero ipso sole a q̄ genitum est destructo ab alio sole vel a q̄cūq; alio corpore vel spū eiusdem luminis virtualiter cōtētuo: ⁊ hoc eodem modo quo illud aliud a q̄ fuit genituz erat ipsius cōseruatiuū: vcz nullo mediāte effectu alio: sed seipso. sicut etiam de alio effectu cuidenter apparet puta de calore q̄ in aqua ab aliquo genitus pōt ꝓseruari idē numero ⁊ eodē mō ab alio agēte caloris vniuoce vel equiuoce ꝓductuo quo eius causa a qua fuit ꝓductus eum poterat conseruare vcz non immediate ꝙ ipso sed effectu alio mediante. ¶Et q⁹ hoc sit verū/appet. cōstat eñ q⁹ causa non ē effectus ꝓseruatiua nisi q⁹ eius ꝓductiua ⁊ virtualiter contētiua. nihil eñ pōt ꝓseruari ab illo a quo nō pōt ꝓduci. Si ergo sol est luminis conseruatiuus q⁹ eius virtualit̄ contentiuus: ⁊ oñe ab ipso distinctum eiusdem effectiuū principium seu virtualiter contentiuum / est etiam ipsius conseruatiuum. nec tamen sequitur sol est luminis principium conseruatiuum quia eius productiuum. ergo omne sui effectus principium productiuum est eius conseruatiuum. q⁹ nō omnis effectus est ꝓseruabilis a sua cā secūda vt dictum est: nec indiget causa ꝓseruāte. sed de oī effectu causa sua cōseruante indigēte ⁊ ab ipsa in esse cōtinue dependente/est verum/vcz q⁹ nullus talis effectus conseruatur nisi ab ipso a q̄ est ꝓductibilis. ab oñi aūt tali est conseruabilis altero ꝓdictoruz duorū modorum vcz immediate ⁊ directe: vel indirecte ⁊ alio mediāte. ¶Sz contra hoc forsitan argueē. quia causa scōa nō causat aliq̄d nec conseruat nisi mediante actione aliqua ab ipsa ⁊ a re ꝓducta vel conseruata distincta. Sed noua actio nō videtur posse terminari ad terminū tā ꝓductū: ergo nullus effectus ab vna causa ꝓductus pōt illa corrupta ab alia conseruari. ¶Ad hoc dicendum est primū q⁹ assumptum non est verū/vcz q⁹ cā scōa ꝓseruet aliquid vl ꝓducat actione mediāte a re ꝓducta vel cōseruata ⁊ a causa ꝓducente seu causante vel conseruante distincta. Iz enim aliqua conseruet indirecte aliquo mediante effectu ꝓducto mō ꝓdicto: nulla tñ causat aliq̄d nec ꝓseruat mediante tali actione a causa conseruante ⁊ a re cōseruata ac ab

effectu mediãte distincta. Esto etiam q̃ hoc esset verum qõ tñ nõ est vt apparet ex precedẽtibus: adhuc staret qõ dictum est: vez q̃ omnis effectus ꝑseruabilis põt conseruari ab omni illo a quo potuit produci: esto q̃ noua actione mediante. non magis cñ noua actio arguit nouũ terminuz q̃ nouũ agẽs arguat eũ. sed nouũ agens nõ arguit nouũ terminũ ꝑseruatũ/ cũ calor ab igne ꝓductus possit cõseruari a sole modo ꝓpositio vel ab alio quocũq̃ agẽte calorem virtualiter cõtinẽte. ergo esto etiam q̃ lumen conseruetur a sole in medio actione aliqua mediante a sole & ab ipsa distincta/adhuc sicut sole amoto posset ꝑseruari ab alio ita & posset ꝑseruari ab ipso mediãte alia actione a priori vez ab actione solis. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmo. qz sicut effectus conseruabilis indirecte vez effectu alio mediante vt calor in aqua/conseruatur idem in numero quocunq̃ caloris gradu alio mediante et a quocunq̃ agente introducto: ita etiam effectus conseruabilis nullo mediante effectu alio sed actione vt lumẽ in medio a sole potest idem in numero ꝑseruari quacũq̃ mediãte actione cuiuscunq̃ agentis ipm lumen virtualiẽ ꝓtinentis. & ita non magis diuersoꝝ illuminantium actiones arguunt lumen primo ꝓductũ esse variatum q̃ diuersa calefactibilia aquam primo ab igne vel a quocunq̃ alio calefactam arguant esse calorem aliũ & aliũ ꝑseruatuz. quare ꝛc.

Secũda conclusio: q̃ nullus effectus indiget necessario simpliciter & totaliter conseruari ab aliqua secunda causa. ¶ Hec apparet: & sequitur ex ꝓdictis qñ vt dictum est oñis effectus potest ꝑseruari in esse a q̃cunq̃ ipm efficere potente & virtualiter cõtinente. ꝟ prima causa est vt postea ostendẽt oĩa effectuũ possibilium contẽtiua virtualiter ꝓ seipsam. g̃ et ab ipsa põt oñis effectus sine aliqua secunda cõseruari. sed nulla causa conseruante effectus aliquis indiget simpliciẽ qua circũscripta põt manere & ꝑseruari realiter. ergo ꝟ multi effectus indigeant suis causis secũdis conseruatib⁹ loquendo naturaliter/cum nõ possint manere naturaliter sine eis: nõ tñ simpliciter/cum possint manere supnaturaliter sine ipsis. ¶ Cõfirmatur. qz sine quo aliq̃d põt fieri/ & factuz potest cõseruari. ꝟ oñis possibilis effectus põt immediate fieri a prima causa sine scõa aliqua ꝓcausante vt postea ostendẽt: ergo & ꝑseruari. q̃re ꝛc. ¶ Ex hoc sequitur cozolarie q̃ omnis effectus naturalis a sua causa naturali conseruabilis & dependens sicut lumẽ a sole & verbum a memoria/posset ꝓductus naturaliter a causa sua secũda cõseruari totaliter a prima etiã stãte ipsa secunda a qua naturaliter effectus naturalis fuit productus. ¶ Hoc apparet. quoniã nec minus prima causa potest lumen a sole ꝓductum ꝑseruare sole non conseruante ipm q̃ posset ipz ꝓducere sole presente & ipm tñ non ꝓducente. ꝟ cuz prima causa possit cuiuscũq̃ cause scõe oẽm effectũ suspẽdere: posset per oñs ipedire ne sol ꝛ existens produceret lumen in medio effectiue ipsa p se totaliter lumen hmõi ꝓducente. g̃ & productum ab eo põt per se cõseruare sole ipm nullatenus cõseruante. ¶ Et si q̃ras/an posset fieri econuerso: vez q̃ lumen a deo solo ꝓductum posset conseruari a sole: ¶ Dico q̃ sic: quia vt dictum est in alia q̃stione omnis causa scõa est conseruatiua effectus conseruabilis cuiuscũq̃ cuius ipsa est virtualiẽ cõtentiua seu causaliẽ ꝓductiua: nõ tñ sic intelligẽdo q̃ posset conseruari ab ipso tantummodo. qñ sic nulla cã ẽ ꝑseruatiua alicuius effectus nisi cuius est ꝓductiua. ita nulli⁹ est p se sine alia conseruatiua nisi cuius est per se sine alia productiua. sed nulla secunda causa vt in sequentibus apparebit est sine prima alicuius effectus ꝓductiua. g̃ nec cõseruatiua.

¶ Sed contra hoc forsitan arguet: qz aut secundam cãm conseruare effectum puta solem ꝑseruare lumẽ in medio ꝓductum dicit aliq̃d p̃ter extrema vez solem ipm & lumẽ conseruatum: aut non. si aliquid: g̃ sol cõseruat lumẽ & lumen ipm conseruat a sole aliquo mediante: cuius contrarium fuit dictum. si nõ dicit aliq̃d p̃ter extrema: g̃ impossibile est lumen manens non ꝑseruari a sole ꝓmanente. ¶ Respondeo: & cõcedo q̃ lumen conseruari a sole nõ dicit aliq̃d aliud ab extremis: nec tñ sequitur qõ infert: vez q̃ impossibile sit solem & lumẽ manẽtibus vnũ nõ cõseruari ab alio vez lumen a sole. qz esto q̃ lumen cõseruari a sole diceret distinctum aliq̃d ab extremis/adhuc illo manente posset lumen non ꝑseruari a sole sed tñ a deo: cum q̃cũq̃ realiter distincta possint a deo conseruari immediate sicut & fieri neutro illorum alterum ꝑseruante nec causante. & ita non sequitur: lumen conseruari vel fieri a sole non dicit nisi tantum tria/videlicz lumẽ & solem & mediã actionem ergo istis tribus stãtib⁹ impossibile ẽ lumẽ nõ fieri vel ꝑseruari a sole. cũ cñ q̃cũq̃ realiter distincta possint imediate & totaliẽ fieri & ꝓduci a deo: ꝓ qñs si actio luminis productiua vel ꝑseruatiua est forma media a sole causante vel ꝑseruante & a lumine ꝑseruato distincta põt immediate a deo fieri non tñ lumẽ ipm sed etiam talis actio luminis ꝓductiua seu ꝑseruatiua. & ita per qñs ipsa stante & sole & lumine nullum horum erit alterius ꝓductiuum nec ꝑseruatiuũ. ergo cõsimiliter in ꝓposito negando talem actionem ꝓductiuam vel cõseruatiuam mediã/est dicẽdum. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. qz albedinem esse in subiecto nõ dicit aliquid in re extra ꝓter extrema & tñ potest albedo ipsa non existere in subiecto. g̃ sillter in ꝓposito lz effectum fieri vel ꝑseruari a causa secunda nõ dicat aliq̃d ꝓter extrema: tamẽ põt effectus non ꝑseruari a causa non remanẽte ipm antea ꝑseruante. ¶ Et si dicas q̃ immo albedinem cẽ in subiecto dicit aliq̃d ꝓter extrema vez vnionẽ que coꝛumpit separata albedine a subiecto: ¶ Respondeo q̃ hoc ẽ oĩno falsuz vt in tertio & quarto ostẽdetur: tamen esto q̃ sit verum: adhuc habeo propositum. qñ q̃cunq̃ realiter distincta vnita sunt ꝓ vnam potẽtiam separabilia. ꝟ ista tria vez subiectum albedo & vtriusq̃ vnio sunt vt dicis tria realiẽ distincta vnita ergo sunt separabilia. Ex quo tũc vltra arguo sic in forma. albedinem cẽ in subiecto non dicit aliq̃d ꝓter tria ꝓdicta vez albedinem subiectum & vnionẽ. sed ista omnia existẽtia põt non esse vnita: cum vt ꝓbatum est sint separabilia: per qñs tribus ꝓdictis oĩbus existẽtibus vez vnione albedine & subiecto põt ipsa albedo nõ existere in subiecto ergo ꝛc.

Tertia conclusio est: q̃ omnis effectus ꝓductus indiget simpliciter prima causa conseruãte esse q̃ impossibile est ipm sine ea ab aliq̃ alio cõseruari. ¶ Hec ꝓbatur. qñ sine q̃ effectus aliquis potest conseruari/ & ꝓduci. & ita econtrario impossibile est ipm sine illo conseruari sine q̃ est impossibile eum ꝓduci. sed nullus effectus possibilis est ꝓducibilis ab aliqua causa secũda sine prima principaliter concausante: vt quando de hoc inqrẽti fiet huius libi diffusius ostẽdetur. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmatur. quia sicut nihil est (vt dictuz est) cõseruatiuũ effectus nisi ꝓductiuum ipsius: ita nec aliq̃d põt cẽ eius totale cõseruatiuũ nisi qõ est ipsius totale principium ꝓductiuum. ꝟ nulla secũda causa est vt hic suppono alicuius effect⁹ totale principium ꝓductiuum: ergo nec cõseruatiuum. ¶ Et si q̃rat: cũ effectũ ꝑseruari ab aliqua causa cõtingat nobis non innotescat/vt ettaz supius fuit dictum: nisi q̃ videmus effectum manere ad cause presentiaz & non manere ipa absente/ quõ nobis cõstat oĩa indigere prima cã conseruante & ab ipsa conseruari: cũ ipsa omnibus realiẽ sit ꝑsens: nec aliter sciamus vnã ipsam cẽ ꝑsentem q̃ alteri: ¶ Respondeo q̃ non eodem modo scimus primam

causam omnia alia a se cõseruare & ꝓducere quo scimus hoc de causis scõis. Diuersas cñ causas secũdas scim⁹ diuersorum effectuum esse ꝓductiuas & ꝑseruatiuas: qa ad diuersas diuersos videm⁹ ad sẽsũ sequi effect⁹: quoruz aliqui non manẽt sed esse desinũt destruentib⁹ causis suis ex q̃ arguimus tales causas suorum effectuuz esse conseruatiuas. non aũt ista/hoc modo scimus nec scire naturaliter possumus de prima causa: cum nec ipsam sicut secũdam naturaliter intuitiue cognoscamus: & ideo q̃ ipa sit alicuius effectus causa ꝓductiua vel conseruatiua de facto/hoc nobis non potest naturaliter esse notuz qz ad ipsam videamus sequi effectum et per eam ꝑseruari tñm qz tamen scimus ipsam oĩpotentẽ: ideo a priori arguim⁹ eam omnium possibilium ꝓductiuã & ꝑseruatiuã totaliẽ ꝓ seipsam: sicut magis explicabiẽ q̃n de hac in sequentibus ingrietur. ¶ Et si queras: nunqd ex hoc q̃ prima cã omnia destruere & annihilare põt/argui põt ab ipsa oĩa cõseruari? Dico q̃ non: qz etiam multe cause secunde sunt aliquorum effectuum destructiue quoruz non sunt conseruatiue: immo nulla cã secũda saltem naturaliter agens est sui effectus destructiua cuius est cõseruatiua. & ita ex hoc q̃ prima causa potest oĩa annihilare non sequitur q̃ possit oĩa cõseruare. ſz magis sequitur ex hoc: qz vez põt omnia ꝓducere ꝓ seipsam & nulla cã alia aliquid sine ea. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secũdum: vbi est videndũ an aliquid possit conseruari tantum ꝓ instans/dicit communiter q̃ rem aliquã ꝓductam ꝑseruari tantummodo in instanti põt dupliciter intelligi. Uno modo q̃ ꝑseruet in vno instanti & annihiletur in alio. & sic est impossibile: qz cum inter q̃cunq̃ duo instantia sit necessario tempus mediũ/oporteret ipsaz in tꝛe intermedio remanere: nec ꝓ qñs ꝓmaneret seu ꝑseruaret tantummõ in instanti. Alio modo põt intelligi q̃ ꝑseruet tantuz in instanti & q̃ destruatur in toto tẽpore sequenti. & sic est possibile. ¶ Sz hic modus dicendi ꝛ cõmunis/multiplicit deficit. Deficit qdem primo: qz falsum est qõ accipit: vez instãtia esse in re extra aliqua positiua. nec est punctũ in linea nec instãs in tempore est in re extra aliq̃d positiuum vt postea ostẽdetur. vel si dicas q̃ immo est/ nullum est impossibile saltem ꝓ diuinam potentiã hmõi instantia in tempore & pũcta i linea vel sine linea esse immediata. qñ si inter q̃cunq̃ puncta cadit linea media: & inter instãtia tempus: cuz scõm ipsos tam linea a punctis q̃ tempus ab instantib⁹ realiter distinguatur: & oñia realiter distincta sint separabilia per diuinam potẽtiam: ꝓ qñs poterunt manere omnia puncta destructa oñi linea intermedia inter ipsa: et omnia temporis instãtia ipso tempore ꝓtinuo circũscripto. sed scõz ipsos ideo instantia non sunt immediata qz inter ipsa est tempus medium: nec pũcta simliẽ ꝓpter lineam mediantẽ. ergo destructo oñi ꝓtinuo tam ꝓmanẽti q̃ successiuo poterunt ꝓmanere tam pũcta q̃ instantia immediata. ¶ Confirmaẽ. qz nullum est impossibile indiuisibile separare a diuisibili / nec diuisibile ab indiuisibili: nec magis possunt esse idem realiter q̃ corruptibile & incorruptibile/mortale & immortale. sed scõm ipsos pũcta & instantia sunt indiuisibilia/& linea siue qõcũq̃ aliꝰ ꝓtinuũ ꝓmanens & tempus ipm sunt diuisibilia in re extra. ergo ista sunt separabilia: & ꝓ qñs potest tam instans sine tempore q̃ punctuz sine linea existere: q̃ etiam econuerso. sed vnũ indiuisibile non est immediatius vnibile diuisibili q̃ aliꝰ indiuisibili. g̃ cum pũcta & instantia indiuisibilia sint vnibilia immo & vnita actualiẽ vt supponunt mediante continuo/nullũ apparet inconueniẽs ipsa a cõtinuo diuisibili separabilia posse vnirꝫ immediate sibi mutuo circumscripto omni medio inter ipa. Esto etiam q̃ nõ separentur a continuo sed maneant in ipso/nullum est impossibile saltem deo cui non est impossibile oñe verbum ipsa immediate posse esse vnita. quecunq̃ enim in aliquo realiter existentia ab ipso realiter distincta possunt immediate saltem per diuinã potẽtiaz esse vnita: maxime ex q̃ sunt vnibilia: qualia/vt ꝓbatuz est / oportet ꝛcedere esse ista indiuisibilia omnes ponẽtes ipsa. ergo cum instantia temporis sint vnibilia & a tempore scõm ipsos realiẽ sint distincta: per qñs sequitur q̃ poterunt per diuinã potẽtiã esse in ipso tempore immediata. quare ꝛc. ¶ Ex hoc/scõo apparet q̃ deficit & falsuz accipit predicta opinio qñ dicit q̃ impossibile ẽ rẽ manere seu ꝑseruari tñ in vno instãti & destrui in alio. ¶ Hec valet rõ per quaz ꝓbat: vez q̃ oporteret rẽ tpe intermedio ꝓmanere. qñ vt ꝓbatũ ẽ nullum oportet esse medium tempus inter duo instantia: supposito illo falso qõ supponit/vez q̃ instãtia a tẽpore realiter sint distincta. ¶ Tertio deficit ista opinio: qz supponit q̃ rem destrui vel conseruari in instãti sit ipsam conseruari vel destrui in instanti tanq̃ in aliquo distincto realiter ab ipsa re conseruata vel destructa. hoc autẽ est falsum. potest cñ qlibet res signata ꝑseruari plus vel min⁹ vel destrui quacũq̃ alia re ab ipsa penitus circũscripta. sed nulla re alia existente alia ab angelo & a deo ipm angelum conseruante angelus ipse non posset dici ꝑseruari nec destrui in instanti nec in tempore tanq̃ in aliqua re distincta a deo conseruante vel annihilante & ab angelo ꝑseruato vel annihilato. quare ꝛc. ¶ Ex hoc apparet q̃r to q̃ etiam deficit ista opinio qñ addit q̃ res põt ꝑseruari tantũmodo in instãti sic q̃ annihiletur in tempore sequenti. qz nec in instanti cõseruatur nec in tẽpore annihilat tã q̃ in rebus distinctis ab ipsa re conseruata & annihilata. quare ꝛc. ¶ Preterea esto q̃ ista vulgatis sint vera q̃ dicunt de tempore & instanti/eadem debet poni mensura de structionis & productionis rei: & ita res q̃ ꝓducitur in instanti/& corũpit in instanti. cũ ergo angelus creatus fuerit in instanti: sed nõ in illo in quo creatus. g̃ in alio illi immediato. ¶ Confirmaẽ. qz nec rez aliquã fieri vel destrui in instãti est aliud q̃ ipaz fieri vel destrui totã simul: sicut nec ipsam fieri successiue est aliud q̃ fieri vnã eius ꝑtem post aliã. g̃ indiuisibile carẽs partib⁹ vt angelus nec põt fieri nec destrui successiue/nec ꝓ qñs in tempore/sed tantũmodo in instanti/cum simul totuz habeat fieri vel corrumpi. quare ꝛc. ¶ Et ideo aliẽ ad istud dubiũ est dicẽdũ Ad cuius euidentiam est sciẽdum: q̃ rem aliquã ꝓductã conseruari seu manere tantummõ in instãti/põt dupliciẽ intelligi. Uno modo q̃ maneat tñ & non plus q̃ durat ẽ instans qõ est indiuisibile tẽporis vt communiẽ dicit. Alio modo q̃ dicatur manere in instanti tantũ: qz statim post q̃ est ꝓducta fuit annihilata: ita q̃ inter eius creationẽ & annihilationem nullũ mediũ intercesserit. Quocunq̃ horum duoꝝ modoum intelligatur rẽ manere tñmõ in instanti ipsa põt dupliciter destrui. uno mõ in instanti: hoc est tota simul. alio modo successiue/hoc est vna ei⁹ pars post aliam non omnes simul.

Hoc præmisso pono quatuor conclusiones. ¶ Prima ẽ: q̃ res q̃libet põt manere seu ꝑseruari plus vel minus: q̃ tñ nec manebit in tẽpore nec in instãti. ¶ Hec apparet euidenter: intelligendo q̃ ista vez temp⁹ & instans/aliqua distincta realiter a re ipsa. quoniã oñis res possibilis põt fieri & facta q̃ diuinam potentiam conseruari quacunq̃ re ab ipsa alia circunscripta. g̃ si instãs & tempus sunt distincta a re qualibet permanenti/ potest res quelibet ꝓmanenti fieri & ꝑseruari absq̃ tempore & instanti. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. qz deus ab eterno non fuit in tempore nec in instanti. Et si dicas q̃ immo fuit in instanti eternitatis: dico q̃ falsuz est/ si ꝓ instans eter

nitatis intelligas aliqd quemō cūq; in re ab ipso distinctum/cū nihil ab ipso diuersum fuerit sempiternū. ¶Secunda ꝯclusio est: q; si tempus ⁊ instans essent duo realiē distincta vnum ⁊ tāē instās posset esse in toto tempore ⁊ totum tempus tantummō in instāti. ¶Hec ꝓbatur quā tum ad primam ptē. q; oīs res ꝓducta realiter extra animam pōt ꝙ diuinam potētiam ꝙseruari ⁊ ꝓpetue ꝑmanere. ¶Hoc apꝑet. q; aut res est incorruptibilis aut corruptibilis. Si primū: talis oīnis ꝙ ꝓpetuo permanebit et conseruabitur de facto. si ponaē secundum/vez q; sit corruptibilis: qua ratione deus pōt vnam rem naturaliē corruptibilem quale est corpus humanuz ꝙ ꝓpetuo conseruare/⁊ sic de facto etiam ꝙseruabit: etiā eadē et quācunq; aliam. ℔z tps ⁊ quodlibet eius instans ponuntur esse diuersa positiua realiter in re extra. ergo qōlibz instans et tempus poterit ꝙ diuinam potentiā perpetuo ꝑmanere ⁊ per ꝓnz idem instans erit in toto tempore. ¶Cōfirmatur. q; nullus effectus realis maioꝛi necessitate destruit ꝙ creetur vel qualitercūq; in esse ponatur. ℔z oīs res ⁊ ꝙ ꝓnz tale instans contingenter non necessario ꝓducitur. ergo ⁊ sic destruitur. sed qō contingēter destruit pōt non destrui: ⁊ per ꝓnz ꝑmanere: sicut econuerso omne qō contingenē ꝓducitur pōt nō ꝓduci. ergo ⁊c. ¶Ex eodem sequitur scōa pars conclusionis p̄dicte: videlz q; tempus posset esse tm̄mō in instanti. q̄m si in toto tempore nō eēt nisi vnum instans/totum tēpus esset tantummodo in istāti non vt in subiecto eodem modo quo ipz instans ponit esse in tēpore: sed ꝙ totū esse in istāti vnico in ipso exīte. sicut dicitur ꝙ mundus est in tempore vel aliqd est in instanti q; est tempore existente vel tantummodo instanti ipsius. ℔z si talia temporis instantia sint distincta realiter positiua / posset deus ea destruere ꝓter vnū quod maneret toto tempore a ꝙ realiter distinguit (vt dicitur) ꝑmanente. ergo ⁊c. ¶Tertia ꝯclusio est: q; si talia instantia essent alique res diuerse/posset q̄cunq; res ab eis aliis fieri q̄ facta duraret tm̄ ⁊ non amplius ꝙ instans. ¶Hec apparet. q; sicut nullus effectus possibilis magis necessario ꝓducit ꝙ alius: ita nec ꝓductus diutius necessario conseruatur/sed tantū cōtingēter. sed si aliqs effect⁹ aliꝰ realiter ab instanti non posset manere tm̄ ⁊ non amplius ꝙ instans /hoc necessario seqꝛet. quod eīm necesse est plus manere/oportet necessario tpm a deo amplius cōseruari: cum nulla res possit fieri nec facta etiā ꝑmanere nisi deo ipam causante ⁊ ꝙseruāte. q̄ ⁊c. ¶Et si q̄ras/an talis res q̄ maneret tantummō in istanti annihilaret in istanti an in tempore: ¶Respondeo q; annihilari rem in instanti ē annihilari ipsam simul totam: ⁊ annihilari in tempore est annihilari vnam eꝛ ptē post aliam. ⁊ ideo aut res primo mō annihilabitur: aut secundo. si primo mō: annihilaret in instanti. si autez secundo mō: in tempore. ¶Et si cōtra hoc arguas. quia aut annihilabitur in eodez instanti suc ꝓductionis: aut in alio. si in eodem: ergo simul erit ⁊ non erit qd est impossibile. si in alio: ergo quiesset seu manebit ī tpe intermedio: vel vnū instans erit �Tmediate post alterum: qō est falsum. quare ⁊c. ¶Respondeo q; oēs tales rationes ꝓcedunt ex falsa imaginatione ⁊ suppositione. supponūt eīm q; rem annihilari in istāti vel in tēpore sit ipsam annihilari in tēpore vel in instanti tanq; in rebus alijs existentib⁹ talem annihilationem mēsurātibus. qō non est verū. tm̄ si sic intelligas rem fieri vel corrūpi in istāti vel in tpe: q; fit vel esse desinit manente tpe vel instanti tanq; rebus alijs ab ipsa re q̄ fieri dicit vel corrumpi: concedo tibi q; res omnis alia a tēpore ⁊ istāti statim post ꝙ est creata annihilata pōt esse annihilata in tempore vel in instanti: aut instmul in vtroq;. pōt eīm annihilari quacūq; alia re manente: ⁊ per ꝓnz tempore vel instanti vel simul vtroq;. ¶Et q̄ q̄ris/an annihilet in eodem instanti q̄ fuit ꝓducta an in alio? Dico q; potest annihilari in eodem vel in alio: et etiam simul in alio et eodem. potest eīm annihilari manente quocunq; quod erat quando fuit producta in instanti tanq; quādā re ab ipsa distincta realiter existente cadez manēte. nec eīm est magis inconueniens angelum primo creari ⁊ postea annihilari manēte eodē instanti ab ipso creato ⁊ annihilato realiter vt supponitur differēte ꝙ aliqua alia re puta homie ab ipso amplius differēte. ¶Et q̄n infert q; tūc eadē res in eodem instanti simul erit ⁊ nō erit: Dico q; eadem res esse potest tz illo/hoc est eodē instāti manēte ꝙ alia re quacunq; eadē ꝑmanēte ipso existēte ⁊ non existēte. Nec tm̄ ex hoc seqtur qō ratio imaginat: vez q; res ipsa eadē puta angelus simul sit ⁊ non sit. q; nec rem esse ⁊ non esse aliqua re ab ipsa distincta eadem manēte est ipsam esse ī simul ⁊ non esse: nisi dicas q; mund⁹ fuit insimul ⁊ nō fuit cum fuerit ⁊ nō fuerit alia re puta prima causa eadez ipo non existēte ⁊ existēte vnifoꝛmiter ꝑmanente. quare ⁊c.

¶Ex eodem medio apparet q; pōt destrui simul in eodē ⁊ in alio instanti/hoc est existēte simul vtroq;: cum q̄cūq; realiter distincta insimul possint esse: vel etiam tantum ī alio a priori. ¶Et q̄n infertur q; tūc aut oporteret rē manere in tempore intermedio: aut nullū esset tēpus mediū inter istātia: Dico q; nec oporteret tempus esse medium inter instantia/supposito q; instantia ista ab ipso tempore realiter sint distincta vt probatū est supꝛa: nec oporteret rē in alio instanti a priori destructā manere in tēpore intermedio inter primū instās ⁊ secundum: esto q; de facto sit medium tps inter ipa. q̄n pōt simul tēpus hmōi iter talia instantia medium destrui cum re ipsa statim prio ꝓducta manente instāti post ī q̄ fuit ꝓducta: ⁊ alio posteriori manente tm̄mō non priori. quare ⁊c. ¶Quarta ⁊ vltima cōclusio est: q; circunscripto oīni tempore ⁊ instāti res quelibz statim post ꝙ creata pōt annihilari: ⁊ p ꝓnz in instanti tm̄mō ꝙseruari non prio ℔z secundo intelligēdo: ꝺ tm̄ annihilet tota simul/non autem si successiue pars post partem. ¶Hec apparet. q; ad rem aliquā minus vel amplius cōseruari non est necessaria aliq̄ alia res ab ipsa ⁊ a pria causa cōtingēter oīa ꝙseruante. ergo quacūq; alia re destructa ab homine nūc ꝓducto/ cū ꝙtingenter ꝓducatur si ꝓductus contingenē simlie conseruet: seqtur q; statim post ꝙ ꝓductus pōt absq; alio medio annihilari: ꝺ tm̄ non successiue sed in instanti/hoc ē simul tot⁹ annihilet. si enim primo vna pars ⁊ postea alia annihilaretur/ oporteret tpm vel saltem aliquam eius partem talem ꝑmanere. quare ⁊c. ¶Circa p̄dicta sunt aliqua dubia: de q̄bꝰ nunc ptranseo dicturus de eis in sequētibus suis locis. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio negādum est illud qō assumit in maioꝛi. oīa eīm tam successiua si ponātur ꝙ ꝑmanentia indigent prima causa ipsa omnia conseruante.

SEcūdo quæro: vtrum ꝓductio ⁊ conseruatio secunde cause sint idem totaliter in re extra. ¶Et videt q; sic. quia oīnis causa eodē est ꝙseruatiua effectus q̄ est ꝓductiua ipsius. sed oīs causa scōa est scipsa oīs effectus sibi possibilis ꝓductiua: cuz actio ꝓductiua sit ab extremis totaliter indistincta vt patuit supꝛa. q̄ ⁊c. ¶Cōtra. q; que sunt separabilia/realiter sunt distincta. sed ꝓductio secūde cause pōt separa a cōseruatione. potest eīm res ꝓducta ab ipsa non cōseruari: sed mox annihilari. ergo ⁊c. ¶Responsio. vbi prio dicam secundū veritatem ad questionē ꝓpositaz. Secūdo ostendā qualiter esset dicēdū ad ipaz secundum opinionem vulgatam.

Quantum ad primum pono duas conclusiones. ¶Prima est: q; ꝙseruatio secunde cause non est res aliqua per se vna ab ipsa causa conseruāte ⁊ a suo effectu conseruato distincta. ¶Hec ꝓbatur primo. quia vt argutum est eodem sol conseruat lumen suum productum quo producit ipsum. sed producit ipsum per se immediate non mediante actione ab ipso ⁊ a lumine producto distincta. ergo et sic conseruat ipsum: ⁊ sic per consequens conseruatio actiua vel passiua non est res aliqua per se vna magis q̄ actio productiua distincta a sole conseruante et a lumine conseruato. ¶Secundo. quia si cōseruatio huiusmodi est res aliqua per se vna a sole et a lumine distincta/cum oporteat ipsam a sole conseruari vel ab alio lumen conseruante: aut conseruatur immediate a sole/aut a conseruatione alia mediante. Sed nō potest poni secundum. quia tunc sequeretur in huiusmodi conseruationibus processus in infinitum. ergo primum. sed non magis sol potest alium effectum a lumine et a se ipso conseruare per seipsuz omni alio circunscripto/ q̄ lumen ergo ⁊c. ¶Nec valet si dicatur q; huiusmodi res que dicitur conseruatio/est ab alio a sole. quia sicut sol nullius alterius secunde cause aliquo mediante effectu lumen causat: ita nec ipsum causatum ꝙseruat. quare ⁊c. ¶Esto etiam q; assumptum esset verum/nihilominus haberetur intentum: quia a quocunq; sit talis conseruatio non potest esse alia mediante. quare ⁊c. ¶Ad istam conclusionem etiam possunt adduci omnes rationes facte superius ad probandum q; nec productiua actio seu actiua ꝓductio nec passiua est forma aliqua per se vna a producente et a producto distincta. ¶Secunda conclusio est: q; huiusmodi conseruatio est precise ipsa extrema vt simul existentia: quorum vnum exigit alterum ad esse suum et existit causaliter propter ipsum. ¶Hec sequitur ex ꝓdicta. quia aut conseruatio ista est aliquid per se vnū: aut vtrunq; extremum vt absolute acceptum: puta sol et lumen: aut vt vnum propter alterum est existens: ipsumq; exigens. Sed non potest poni primum/vt probatum est. nec secundum: quia tunc non posset poni sol et lumen/ cū lumen conseruaretur a sole posito: quod non est verum/vt in questione alia fuit dictum. ergo relinquitur tertium: qō est propositum: videlicet q; conseruatio luminis a sole non est aliud ꝙ sol et lumen vt propter solem existens et manens. ¶Ex his corollarie concludendo dico ad q̄stionem: q; cause secunde productio et conseruatio nō sūt distincta in re extra/sicut aliqua duo quorum quodlibet sit aliquid per se vnum: quia neutrum est tale videlicet aliquid per se vnū in re extra. sed vtrunq; dicit simul plura et eadem: supposito q; ab eodem res causetur et conseruetur. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. quia vt patet ex predictis nec actiua productio nec passiua secunde cause se distinguitur in re extra a producente ⁊ a producto nec conseruatio a conseruante et a conseruato. sed causatū et conseruatum idem est. ergo producto conseruato a causa ipsum producente in nullo conseruatio et productiua actio distinguuntur: nec de aliquo horum oportet querere quid est/cum neutrum ipsorum habeat quid rei sed nominis tantum: vt de productione actiua ⁊ passiua superius fuit dictū. ¶Ad aliqua q̄ possent argui cōtra ista/apparet solutio ex dictis in questionibus p̄cedētibus. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum est sciendum: q; vulgaris opinio est q; taz productiua ꝙ conseruatiua actio est forma aliqua per se vna respectiua de genere accidentis distincta realiter ab extremis/videlicet a causa secunda producente ⁊ conseruante ⁊ ab eius effectu producto et conseruato. ¶Hac opinione vulgata supposita videtur mihi q; oporteat concedere quatuor per ordinez

que sequuntur. ¶Primum est: q; omnis passiua ꝓductio ⁊ conseruatio secunde cause est posterior effectu producto et conseruato. ¶Secundum est: q; nullus effect⁹ secunde cause producitur productiōe passiua nec conseruatur conseruatione passiua: sed magis econuerso passiua conseruatio conseruatur mediante effectu cōseruato ⁊ passiua producto producitur mediante effectu primo producto. ¶Tertium est: q; passiua productio ⁊ conseruatio potest esse vna forma: vel alia et alia. ¶Quartum est: q; si ponatur esse vna forma qua nō existente nō possit naturaliter manere productum/impossibile est ꝓductum ab vna causa secunda ab alia naturaliter conseruari. ¶Primum/videlicet q; tam productū ꝙ conseruatum oporteat esse prius sua productione ⁊ conseruatione passiua: ꝓbo primo. quia omne subiectuz est prius nature ordine quocunq; accidente in ipso realiter existente. sed productū ⁊ conseruatum oportet ꝓcedere secundum istā eptionē esse subiectū sue productionis ⁊ conseruatiōis passiue. nec enim passiua productio nec ꝙseruatio potest poni subiectiue existere nisi in re producta et conseruata. nec enim potest dici q; productio ⁊ conseruatio luminis passiua sit in aere subiecto luminis receptiuo: quia nec aer a sole a quo illuminatur/productione luminis causatur: nec eius conseruatione passiua conseruatur. ergo ⁊c. ¶Secundo. quia omnis respectus est posterior suo fundamento etiā secūdū ipsos: qō ⁊ verum est ponēdo respectum tm̄ vt ipsi ponunt/videlicet tanq; formā aliquam per se vnā accidentalē ab extremis omnibus realiter differentem. sed fundamentū conseruationis passiue ⁊ ꝓductionis oportet ponere esse conseruatum ⁊ ꝓductū: qō et etiam ipsi ponunt. Illud eīm est passiue productionis fundamentū qō ꝓducitur: ⁊ illud ꝙseruationis qō conseruatur. ergo ⁊c. ¶Nec valet si contra hoc arguatur. q; scōz philosophū materia est generationis ⁊ corruptionis subiectum: cū tamē materia ipsa nec possit generari naturaliter nec corrūpi. q̄m philosoph⁹ ꝙ generationē nō tribuit aliquam formā accidētalē sed substantialem. ⁊ ita non intendit materiā dicere esse subiectū gnationis tanq; alicuius forme accidentalis: sed q; est subiectū forme substantialis naturaliter in ipsa materia introducte. nec debz ēt intelligi q; sit subiectū corporis similiter tāq; forme vez alicuius ꝙ se vni⁹: ⁊ cū nulla sit talis forma/corruptio ipsa quare ⁊c. ¶Secundū vez q; effectus non possit ꝓductio nec ꝓduci nec ꝙseruatione passiua ꝙseruari/sed potiꝰ econuerso: seqꝫ euidenē ex prio. q̄m magis qōcūq; accidēs cōseruatur ꝙ subiectū q̄ ipz subiectū ꝙ accidēs. qō ēt ē prio ꝓductū ⁊ cōseruatū nō pōt ꝙseruari ꝙ aliqō posteri⁹ nec ꝓduci. ℔z ꝓductū ꝙseruatū ē pri⁹ vt ē ꝓbatū sua ꝓductione ⁊ ꝙseruatiōe passiua. q̄ ⁊c. ¶Cōfirmat. q; tale prius nō pōt esse tale ꝙ aliqō posterius. ℔z subiectū ꝓductionis ⁊ ꝙseruationis passiue ē pri⁹ ꝓductū ⁊ ꝙseruatū sua ꝓductione ⁊ conseruatione passiua. ergo ⁊c. ¶Tertiū/vez q; talis passiua productio possit poni vna forma cū ꝙseruatione passiua vel alia ab ipsa: ex hoc videtur posse probari: q̄n ad ꝙseruandū rez ꝓductā naturaliter vt lumē a sole in aere ꝓductum/sufficit sua cā ⁊ eius actio productiua ⁊ productio passiua. hmōi eīm productione passiua stāte videt ꝓductū ipz posse naturaliter ꝙseruari. ℔z passiua luminis ꝓductio cū sit forma ꝓnz lumē ꝓductū ⁊ in tpo existens vt in subiecto/potest manente lumine permanere. ergo ipsa stante potest sol lumen a se genitum naturaliter conseruare: nec per ꝓnz oportet ꝙseruatione eē formā aliā a ꝓductione. ¶Secūda pars vez q; ēt possit poni forma alia/ex hoc pōt ꝓbari: q; prioꝛi suariato nec multiplicato pōt mīti plicari posteri⁹ ⁊ realiē variari. ℔z lumē genitū a sole ē pri⁹ sua ꝓductiōe ⁊ ꝙseruatiōe passiua. q̄ sic ℔iecto eodē ſaliē ꝑmanēte pñt accītia ipa posteriora

ꝛ ab eo realiter distincta variarit/ita et de productiõe ꝛ de conseruatione huiusmodi est dicendum. ¶ Confirmatur. quia variato ꝛ multiplicato q̃ res nõ ꝓducitur nec ꝓseruat/ nõ oportet variari nec multiplicari substantialit rẽ ipsam creatã seu ꝓseruatã. sed vt ꝓbatũ est nec res ipsa ꝓducit nec ꝓductione ꝓseruat/ponendo ꝓductionẽ ꝛ cõseruationem esse tales formas accidentales a ꝓducẽte ꝛ ꝓseruãte ꝛ a ꝓducto ac ꝓseruato realiter differentes. ꝯ ꝛc. ¶ Quartũ ꝛ vltimũ/dz q̃ si cõseruatio ipa ponat vt forma respectiua conseruati ad conseruantem causam: q̃ non existente non posset manere naturaliter conseruatũ: nullus effectus ab vna causa productus possit conseruari ab alia/apparet. quia si conseruatio est respectus conseruati ad conseruantem causaz/oportet ipsum huiusmodi respectuz destrui destructo eius termino vez causa ipa conseruante. sed ad nullam aliam cãm ꝗcũcunq; illi⁹ esse ctus ꝓductiuã potest esse idem respectus: cum ad diuersos terminos etiam secũdũ ipsos non possit esse idem respectus. ergo si conseruatum idem necessario exigit talẽ respectum eũdem/impossibile est aliquẽ effectum ab vna causa secunda primo ꝓductũ ꝛ ꝓseruatum ipa destructa ab alia ꝓseruari. ¶ Cõfirmat. q; aut huiusmodi passiua ꝓseruatio est eadẽ forma cũ ꝓductiõe passiua: aut alia. si eadem: ergo solius illi⁹ habet esse conseruatio cuius fuit productio: nec potest res conseruari nisi ab illo a quo fuit producta. si autem est forma alia/aut prima ꝓseruatione sez prioris cause secunde destructa oportet rem destrui conseruatam: aut non. Si primum: habetur ꝓpositũ: ez q; res ab vna causa secunda primo producta ꝛ postea cõseruata non potest ab alia conseruari. Si autez ponatur secundu;: videlicet q; tali conseruattone prioris cause destructa res ipsa conseruata possit manere naturaliẽ alia conseruatione altertus cause mediante: interimitur suppositum. ergo ꝛc. ¶ Ex predictis et alijs multis apparet opinionem illam licet vulgatam omnino esse improbabilem et absurdam. omnino enim est improbabile dicere: lumen a sole genitum ab ipso conseruari mediante aliqua forma sibi impressa ab eo et a sole realiter differente/nec aliter posse naturaliter conseruari: cum talis forma supponat lumen ipsum/nec videatur a sole immediatius cõseruari posse ipso lumine. ¶ Unde non video q; aliquam formam effectui impumens magis per eam conseruet effectum q̃ quodcunq; aliud accidens in subiecto producens per ipsum accidens productum conseruet subiectum. ¶ Confirmatur. quia aut talis effectus conseruatus est hmõi accidentis naturaliter receptiuus vt ignis calouis: aut violenter vt aqua ipsius caliditatis. sed nec subiectuz aliquod conseruatur per accidens cuius est naturaliter/nec per illud cuius est violẽter tantummodo receptiuum/cũ omne accidens supponat subiectum. ergo ꝛc. ¶ Sic ad q̃stionem. ¶ Ad rationẽ in principio q̃n dicitur q; separabilia sunt realiter distincta/procedo que sũt sic separabilia sicut duo aliqua quoruz qõlibet est aliq̃d per se vnum. sed tunc dico q; productio ꝛ conseruatio nõ sunt talia sic separabilia. ¶ Et quãdo probatur per hoc quia omnis res producta potest nõ ꝓseruari: sed mox annihilari: cõcedo. sed ex hoc non sequitur q; producens separetur a conseruattone tanq̃ vna res ab alia/cum nec re annihilata annihiletur eius productio tanq̃ aliquo ab ipsa distincto: sicut nec re manente et conseruata maneat eius conseruatio tanq̃ realiqua ab ipsa ꝛ a sua causa conseruante aliqualiter differente. omnis enim effect⁹ productus quocũq; ab ipso alio circunscripto/potest annihilari vel conseruari: nec per hoc q; diutius conseruatur res aliqua ab ipso distincta sibi additur/nec per hoc q; citius annihilatur aliquid ab ipso distinctum corrũpitur vt ratio imaginari videtur.

TErtio quæro: vtrum creatio & conseruatio prime cause sint idem totaliter in re extra? ¶ Et videtur q; sint idem: quia nõ minus eodem potest creare ꝛ conseruare prima causa q̃ secunda: sed vt patet in questione alia actio productiua et conseruatiua secunde cause est eadem. ergo ꝛc. ¶ Contra. quia quod potest variari alio invariato realiter est distinctum ab ipso: sed conseruatio potest variari cum possit esse maior vel minor creatione cuiuslibet creature non variata. ergo ꝛc. ¶ Responsio. vbi sic procedam. Primo enim ostendam q; creatio prime cause et eius cõseruatio sunt idistincta totaliter in re extra. Secõ inquiram an conseruatio prime cause ꝛ secunde vel productiua actio distinguãtur.

Quantum ad primum pono duas conclusiões. ¶ Prima ẽ: q; creatio et ꝓseruatio sunt ire extra totaliter indistincta. ¶ Hec probat. quoniam creatio ꝛ conseruatio sunt ab eodem creante vt cõseruante ꝛ ab effectu creato et conseruato indistincta totaliter in re extra. ergo et inter se. ¶ Consequentia est euidens. quia vt suppono ex alibi declaratis: et in sequentibus iterum declarandis: quecunq; in creatis sunt inter se distincta/et ab omni alio et econuerso. ¶ Antecedẽs apparet. vt cõ probatum est in precedentibus creatio in nullo a creante et a re creata distinguitur in re extra. sed non magis oportet ponere conseruationem esse rem aliquam a deo conseruante ꝛ a re conseruata distinctam q̃ creationẽ ipsam. quoniam nec plus requiritur ad rem aliquam conseruandam q̃ ad eam nouiter producendam. ergo prima causa sicut seipsa creat ita et creatum conseruat. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. quia si conseruatio qua a deo angelus conseruatur/est res aliqua distincta ab ipso conseruato angelo et a deo: aut est substantia aut accidens. sed neutrum horum potest poni. nec enim deus conseruat angelum mediante alia substantia creata: nec mediante aliqua accidentali forma ipsi impressa: cum quorumcũq; realiter distinctorum vnũ possit fieri ab ipso sine alioꝛ per consequens conseruari. ergo conseruatio est indistincta a conseruato ꝛ ab ipso conseruante deo: ꝛ per consequens a creatione ipsa ab eisdem similiter indistincta. vnde sicut nec actiua creatio nec passiua dicit rem aliquam per se vnam sed plures quarum vna ab alia nouiter creatur: ita nec conseruatio etiam nisi illa eadem duo: vt vnũ puta creatum a creante continuatur. potest autem creatum a deo conseruari seu in esse continuari ꝛ perpetuari nullo sibi addito: sed quocunq; ab ipso ꝛ a deo distincto totaliter circunscripto. quare ꝛc. ¶ Sed contra conclusionem istam arguit. Primo: quia res in primo instanti creatur ꝛ nõ conseruatur. in toto autem tẽpore sequẽti cõseruatur et non creatur. ergo ista videlicet creatio ꝛ conseruatio realiter sunt distincta. ¶ Secundo. q; quecunq; sunt simul incompossibilia realiter sunt distincta. sed creatio et ꝓseruatio sunt hmõi. Q̃ probat. q; res in ꝓmo instanti creationis sue non põt non esse. alias simul existeret ꝛ nõ esset. sed qõ nõ potest non esse non indiget conseruatione. ergo creatio et conseruatio non sunt simul. quare ꝛc. ¶ Tertio. quia quod potest absolui ab alio/realiter differt ab ipso. sed creatio potest absolui a conseruatione et econuerso conseruatio a creatione/cum creatum possit non cõseruari: et non creatum sed a causis secundis naturaliter productum supernaturaliter conseruari. ergo ꝛc. ¶ Quarto. q; si creatio ꝛ cõseruatio cẽnt rẽ/ista creata cẽnt eq̃liẽ ꝓseruata. ꝛ hoc ẽ falsũ. q; vnũ põt ꝓseruari min⁹ ꝛ alterũ plus. cõstat autem q; ꝓseruatũ pl⁹ nõ habet de creatione ãplius q̃ alterũ. diutius conseruatus ergo ꝛc. ¶ Ad primũ. si illa rõ valet/per eandẽ põt ꝓbari q; annihilatio ꝛ creatio eiusdẽ rei realiter distinguuntur sic arguendo. quando res creatur non annihilatur: et ecõuerso quando annihilatur non creatur. ergo annihilatio est res aliqua per se vna a creatione ꝛ a re ipsa annihilata distincta. cõstat autem q; hoc est falsuz: q; nec deus annihilat vnam rem annihilatione tanq̃ re alia mediante. q; si sic/nec annihilare aliter põt: aut hmõi res vna quaz vocas annihilationem/manet re ipsa annihilata: aut simul annihilatur cũ ipsa. Si primum: ergo deus non potest annihilare nisi alia re mediãte post rem annihilatã manente. Si secundum: q̃ non põt vnam rem tñ sine alia annihilare, sed ꝟstat q; vtrunq; horꝝ est falsũ. ergo ꝛc. ¶ Sicut ergo deus quemcũq; effectum possibilẽ puta angelũ põt primo creare ꝛ postea annihilare circũscripta alia re quacunq; ab ipso angelo ꝛ a deo ita ꝛ ĩ ꝓposito ꝟsimiliter ẽ dicẽdũ. ¶ Et tũc qñ arguit: q; res in ꝓmo instãti creat et non ꝓseruatur: ꝛ postea econuerso: verum sane intelligẽdo ex hoc nõ sequitur qõ inferẽ vez q; creatio ꝛ ꝓseruatio distinguunt. qñ nec creat primo nec ꝓseruatur postea mediante aliquo alio a seipso ꝛ a deo ꝓseruante/qõ tñ habet supponere ratio si concluditur: sicut põt declarari in exemplo euidenti. qñ sic arguendo: sortes est modo albus ꝛ nõ niger: ꝛ postea est niger ꝛ non albus: ergo nigredo ꝛ albedo realiter distinguunt: ꝯclusio sequitur. ratio cuius est: q; sortes est albus ꝛ niger mediante aliquo distincto realiter a seipso. alias si ipse diceret albꝰ prio ꝛ postea niger/nullo et addito nec amoto: consequẽtia non valeret nec cõclusio sequeretur. sed sic est in ꝓposito: cum res nec dicat ꝓducta seu creata nec conseruata aliquid re sibi addita mediante vt in precedentibus est probatũ. ergo ꝛc. ¶ Et si queras/quare ergo primo magis dicitur creata q̃ cõseruata: Dico q; non propter aliquaz rem ab ipsa distinctã sed quia tũc est nouiter in esse posita/ꝛ de nihilo ꝓducta quia nec modo esse creatum dicit aliud q̃ nouiter de nihilo esse productum. ¶ Ad tertium consimiliter est dicendum. nõ enim creatio ꝛ conseruatio sunt aliqua diuersa ĩ compossibilia inter ꝓssibilia. ¶ Et qñ ꝓbatur q; res ĩ primo instanti sue creationis non indiget cõseruatione: q; non potest non esse: Dico q; nec in prio nec ĩ aliquo indiget conseruatione tanq̃ aliquo distincto ab ipsa ꝛ a deo conseruante: nec vnq̃ aliquid ꝓseruaꝛ a deo isto modo vez mediante aliquo sibi impresso: sed magis econuerso: sicut gratiam deus ꝓseruat mediante subiecto cui ipsam ĩfundit: non autẽ subiectũ gratia mediante. ꝛ ita si ꝓseruatio passiua esset aliqua forma rei ꝓseruate ꝓpressa/magis talis forma ꝓseruaret in re ipsa seu mediante eius subiecto cui esset impressa: q̃ ecõuerso res ipsa conseruaret mediãte tali forma. quare ꝛc. ¶ Ad tertiũ dicẽdum q; nec creatio potest absolui a conseruatione: nec econuerso ꝓseruatio a creatione/tãq̃ vna res aliqua ab alia. ¶ Et quãdo ꝓbatur per hoc: q; res potest creari ꝛ non ꝓseruari ꝛ ecõuerso: Dico q; ex hoc non sequit ꝓpositũ: vez q; ista sint duo aliqua quorum vnũ ab alio absolui aꝰ nec separet: q; nec res creatur nec ꝓseruaꝛ aliquo mediante sibi addito alio a seipsa. ꝛ ideo sicut nullo alio a se mediãte põt creatura ꝛ quocunq; alio a se circunscripto potest annihilari vel ꝓseruari. nec enim per hoc q; conseruatur/aliquid ipsi apponitur: sicut nec per hoc q; annihilatur/ aliquid ab ipsa distinctum destruit. quare ꝛc. ¶ Ad quartum cõsimiliter est dicendum: q; vez per hoc q; vna creatura magis cõseruatur nulla res ab ipsa alia sibi apponitur: nec q; alia minus/aliq̃d ab ipsa distinctũ ei subtrahit nec de structura: cũ res nullo a se alio mediãte minus vel amplius conseruetur. quare ꝛc. ¶ Secunda cõclusio est: q; esto q; creatio esset forma aliqua per se vna ab ipa re creata distincta adhuc posset esse a cõseruatione totaliter indistincta. ¶ Hec probatur. quoniam prima causa illo eodẽ mediante quo potest creare/ꝛ rem creatam conseruare. nec eũ ad hoc q; res creata ꝓseruetur plus requiritur q̃ ad hoc q; de nihilo producatur. ergo eadem mediãte forma qua res a deo creatur/posset ꝛ cõseruari: supposito q; alia qua mediante forma huiusmodi crearetur. Dico autem posset. non enim sic hoc esset necessarium quin ꝛ aliter res ipsa posset conseruari: videlicet vel alia ab illa forma mediante priori destructa: vel etiam illa annihilata ꝛ nulla alia apposita. nec enim ad rem aliquam conseruandum prima causa indiget aliquo medio a re ipsa conseruata distincto: sicut nec etiam ad creandum. ꝛ ita esto q; res de facto crearetur mediante aliqua tali forma que creatio diceretur/posset creata conseruari ipa forma huiusmodi remanente vel non mancute. quare ꝛc. ¶ Et si dicas q; illa forma esto q; maneret/conseruatio dici nõ posset: nec per consequens creatio et conseruatio essent idem: ¶ Respondeo q; immo posset dici conseruatio non minus proprie q̃ creatio. nec enim creatio diceretur nisi quia ipsa mediante/non tamen tanq̃ creationis principio/res crearetur. ergo si ipsa re manẽte mediãte res ipa creata conseruaretur/ipsa eadem conseruatio posset dici sicut et nunc de facto secundum veritatem eadem res dicitur creari et conseruari nulla re alia sibi addita mediãte. Creatur enim quia nouiter de nihilo producitur. Cõseruatur quia in esse manutenetur. quare ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secũdum: licet quid sit dicendum appareat ex predictis: ad maiorem tamen euidentiam pono tres conclusiones ex precedentibus manifestas. ¶ Prima est. q; nec actiua productio nec passiua nec ꝓseruatio prie ꝛ scõe cause ꝯcurrentiũ insimul ad eundem effectum causandũ ꝛ conseruãdũ/sunt distincta aliqua in re extra tanq̃ duo quoꝝ quodlibet sit aliquid q̃ se vnum. ¶ Hec apparet. quia vt ꝓbatuz est ĩ ꝓcedentibꝰ nec prie nec scõe cãe actiua nec passiua ꝓductio nec ꝓseruatio est res aliqua q̃ se vna. sz qõlibz horꝝ nom̃ significat simul plura seu vnum significat ꝛ reliquum connotat vt in alijs questionibus est ostensum. ergo ꝛc. ¶ Secunda conclusio est: q; ista vez actiua vel passiua ꝓductio et ꝓseruatio prie cause ꝛ ꝓductio ꝛ ꝓseruatio scõe respectu eiusdẽ effect⁹ ab vtraq; ꝓducti ꝛ ꝓseruati distinguũt q̃uz ad alterum significatũ vel ꝓnotatũ tñ/sicut creatũ ꝛ increatũ. ¶ Hec apꝑet. qz vt dictũ ẽ creatio ꝛ ꝓseruatio dei conseruantis ꝛ creantis aliquã rẽ creatã puta lumen in acre nõ est aliud in re extra q̃ deus ipse ꝛ huiusmodi res creata: nec productio ꝛ conseruatio solis producentis et conseruantis eandem rem vez lumen ipm/importat nisi tantummodo solẽ causantẽ ac ꝓseruantẽ ꝛ lumen creatũ ac conseruatum. q̃ creatio ꝛ conseruatio dei/ꝛ creatio et ꝓseruatio solis respectu luminis distinguũt nõ ĩ vno significato puta ĩ lumĩe ipso ab vtraq; cãi tã prima vez q̃ scõa creato ꝛ ꝓseruato/ꝛ in altero vez in creãte ꝛ cõseruante non aliẽ q̃ sol ipse distinguaꝰ a deo. ¶ Tertia cõclusio ꝛ vltima ẽ: q; si ꝓductio ꝛ ꝓseruatio esset res aliqua q̃ se vna distincta a ꝓducto/acetiam a conseruato ꝛ ab eius ꝓductiuo ꝛ conseruatiuo principio: vt dicit vulgata opinio adhuc ꝓductio seu creatio ꝛ ꝓseruatio prie cãe posset eẽ idem omnino cum creatione ꝛ conseruatione scõe cãe: et hoc respectu effectus ab vtraq; producti ꝛ ꝓseruati. ¶ Hec apꝑet. qñ si productio ꝛ conseruatio actiua vel passiua est res aliqua q̃ se vna distincta a cã ꝓducente et conseruante ꝛ ab effectu producto et conseruato/constat q; talis huiusmodi res non poterit esse effectiue ab alio q̃ a causa a qua est effectus ipse productus. ergo et creatio ꝛ conseruatio prime cause erit ab ipa: ꝛ creatio ꝛ ꝓseꝛ

ustio secunde cause etiã erit ab ipsa similiter effectiue. ſz non minus prima causa ⁊ secunda possunt conuenire in effectu imediato q̃ in effectu vtriusq; remoto. ergo sicut deus ⁊ sol habent eundem remotum seu mediatum effectum puta lumen ipsum productum ⁊ conseruatum: ita si ab vtroq; producitur et conseruatur mediante productione et conseruatiõe tanq̃ duabus formis a lumine ipso distinctis possunt forme huiusmodi omnino eedem numero eẽ a deo ⁊ a sole siue forme iste sint luminis prioris siue etiam posteriorꝭ. nulla enim apparet ratio quare magis idem lumen numero possit esse ab ipsis duobus q̃ eadem numero actio productiua / suppositio vt supponitur q̃ huiusmodi actio luminis productiua et conseruatiua sit forma aliqua per se vna a lumine ipso ꝓducto distincta: et per consequens ab eadem causa a qua lumẽ ipsum effecta. ¶Sed contra hoc forsitan arguetur. ¶Primo / quia tunc sequeretur q̃ sol crearet lumen huiusmodi sicut deus / quod est falsum. Secundo: quia tam productio q̃ ꝓseruatio passiua est formaliter respectiua. sed ad diuersos terminos non potest esse vnus termini respectus. ergo cum productio passiua ⁊ conseruatio sit terminus producti ⁊ conseruati ad causam producentem ⁊ cõseruantem: per consequens impossibile est respectu diuersarum causarum producentium ⁊ conseruantium esse in producto et conseruato licet eodem eandem numero ꝓductionem ⁊ conseruationem passiuam / nec ipsarum etiam causam eandem actiuam / cum nec idẽ respectus possit in diuersis existere fundamentis. ¶Ad primũ dicendum q̃ non sequeretur propter hoc / q̃ sol lumen crearet magis q̃ modo ipsum creet: quia nec deus ipsum nec aliquẽ alium effectum ad quẽ aliqua secunda causa coagit creat / cum omnem talem effectum in presupposito subiecto producat: et creare sit de nihilo presupposito aliquid facere / vt in precedentibus fuit dictum. causa autem secunda non minus si tali mediante actione ageret / subiectum presupponeret: nec nisi in ipso presupposito aliquid producere posset q̃ modo. quare ꝛc. ¶Ad secundum posset dici q̃ actio huiusmodi productiua vel conseruatiua si poneretur nõ esset respectiua sed forma aliqua absoluta. vel esto q̃ respectiua / non videtur magis inconueniens eãdem formã realem et per consequens productionem respectiuam esse insimul a prima et a secunda causa / q̃ quamcunq; formam absolutam: immo hoc necessario oportet ponere / concedendo (quod et oportet concedere vt postea ostendetur) primam causam agere ad omnem effectum positiuum cuiuscunq; cause secunde. hoc enim supposito sicut idem lumen in numero est a sole insimul ⁊ a deo / ita et luminis actio productiua seu actiua productio ⁊ passiua qua lumen ipsum a sole producit: et actiua qua sol ipse ꝓducit / est a deo effectiue nõ tãtum a sole. ¶Ex quo sequitur: q̃ si omnis effectus refertur ad suam causam / q̃ ipsa solis actiua productio ⁊ passiua luminis refertur ad deum: non tantum ipsum lumẽ productum. Et ita si ponis huiusmodi solis productionẽ actiuam ⁊ luminis productionem passiuam esse formas respectiuas / oportet te negare illud assumptum / videlicz q̃ vnus respectus non potest esse nisi ad vnum terminũ cum eadem solis ⁊ cuiuscũq; alterius cause secunde productiua actio sit a deo non minus q̃ ab agente creato: nec per consequens minus referatur ad ipsum / cum nec ad agens creatũ referatur nisi quia est ab ipso. Illud autem aliud quod additur de productione actiua que non potest esse eadem in diuersis producẽtibus: sicut nec idez respectus in diuersis fundamentis / non est ad propositũ quia nulla actio seu productio qua deus agit ad extra / si ponatur esse res aliqua a deo ⁊ ab effectu producto distincta / potest poni esse in deo forma: nec aliquo modo aliter q̃ effectus est terminus. quare ꝛc. ¶Sic ad questionez. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex ꝓdictis.

¶Quantum ad quintum: vbi est q̃rendum de effectu creabili: Quero tria. primo vtrũ omne possibile fit a deo creabile siue ofñi alio cõcurrente. ¶Et videtur q̃ sic. quia omnipotẽs ex seipso potest per se in quodcunq; possibile ofñi alio circũscripto. sed constat q̃ deus est omnipotens ex seipso. ergo ⁊ sine omni alio potest in omne possibile per seipsum. ¶Cõtra. q̃ omne creabile a deo ẽ ꝓducibile sine aliquo presupposito. sed non oĩa possibilia sunt sic ꝓducibilia vez per se sine subiecto pꝫsupposito. nec esset relatio nec aliq̃ scẽa ĩtẽtio ẽ ꝓducibilis sine subiecto / nec aliq̃s ens aliõnis. q̃ ꝛc. ¶Respõdeo. vbi sic procedã. primo esset excludam vnã opinionẽ. Scõo dicã aliter ad q̃stionẽ. Tertio tãgã ⁊ soluã aliq̃ occurrentia dubia circa dicta.

¶Quantum ad primum est cõmunis vel saltem multorum opinio q̃ deus potest oẽ possibile absolutum ꝓducere per seipm: nõ aũt aliquẽ respectũ sine alio concurrẽte. ¶Hoc aũt ꝓbat q̃dã doctor modernꝰ et prio primã ptẽ: vez q̃ possit q̃ seipm ĩ ofñe possibile absolutum. ¶Primo: q̃ oẽ cuiuscũq; cause virtualiter contẽtiuum est etiam ꝓ seipm cuiuscunq; effectus cause possibilis principium ꝓductiuum. ¶Hoc appet ꝓ exẽplũ solle calefaciẽte q̃ calorẽ virtualiẽ ꝓtinẽte. ſz pria cã ꝓtinet virtualiter oẽm scẽam cãm. g̃ põt ĩoẽm effectum eius ei possibilem ꝓ seipm. ¶Secũdo. q̃ totalis causalitas effectuũ possibiliũ non dicit ipfectionẽ etiã infimoꝝ effectuũ vt puree materie. ſz q̃ nullã ipfectionẽ dicit / põt deo attribui. g̃ ꝛc. ¶Cõfirmã. q̃ si totalis causalitas esset impfections multo magis cãlitas ptialis: ſiſta nõ est ipfectionis: cũ ꝙueniat deo ꝙurrẽti ptialiter ad oẽz scẽe cãe effectum. g̃ ꝛc. ¶Secũdam ptez vez q̃ formã respectiuã non posset facere sine aliquo cõcurrente / ꝓbat. q̃ nõ põt facere relationẽ sine fundamento ⁊ termino / nec actum volũtatis liberũ sine volũtate creata / nec notitiã intuitiuã sine obiecto / nec aliquẽ effectũ scẽe cãe sine ipsa cã: sic intelligẽdo q̃ effectus factus sine scẽa causa eẽt effect scẽe cãe. ſz hoc nõ est nisi q̃ predicta oĩa dicũt respectuz puta actus volẽdi vt liber ordinẽ ad voluntatem: notitia intuitiua ad obiectum / ⁊ sic de aliis. ergo ꝛc. ¶Confirmat ꝓ q̃druplex exẽplum. quoꝝ primũ ẽ de radio vel de alio q̃cũq; genito / cui? nec passiua gñatio nec actiua põt eẽ a deo / cũ ipse ad extra nõ generet / ſz ad ĩtra. ¶Scõm est de ꝛbo memorie creato: q̃ verbũ absolutũ ſz possit eẽ a deo / nõ eius dictio passiua ĩ ꝛbo ĩcluſa / cũ de? nõ sit dictiu? verbi creati ſz tñmõ increati. ¶Tertũ ẽ de filio naturali qui non potest fieri nisi mediante patre. ¶Quartum de amore a voluntate creata ſpirato cuius ſpiratio non potest esse a deo. quare ꝛc. ¶Sed ista opinio peccat dupliciter. ¶Prio: q̃ ꝓtra se rationes adducit. Scõo. quia falsa est ꝙclusio quã accipit. ¶Primũ apparet. q̃m oẽs rõnes q̃bus ꝓbat deũ posse facere absolutũ sine quocũq; alio ꝙcurrente / ꝓbãt idẽ de oĩi forma respectiua: supposito vt doctor iste supponit q̃ respect? sit res aliq̃ per se vna distincta realiter ab extremis: vt patet per singulas discurrendo. ¶Sed ad hoc ipse respondet concedendo q̃ infertur. propter quod subdit: q̃ propter nullam illarum rationum tenet ꝙclusionẽ: vez q̃ deus põt facere oẽ absolutũ ꝓ seipm: sed tñ q̃ in absolutis nulla appet evidens repugnantia posse fieri ꝓ se / sicut apparet in hmõi respectiuis. ¶Sz tã ista rñsio q̃ qlibz rõnũ quas supꝰ adducit / petit p̃cipiũ euidẽter. hoc em̃ ẽ q̃ ꝛ̃ / vez an absolutum vel respectiuũ fieri sine alio concurrẽte tantũ a deo sit possibile an non: ⁊ per consequens an includat aliquam repugnantiam. et ita dicere absolutũ potest fieri sine alio / quia non includit repugnãtiaz: non aũt respectus: q̃ in hoc appet euidẽs repugnãtia: est dicere q̃ absolutũ põt fieri sine alio: q̃ hoc ẽ possibile: nõ aũt respect?: q̃ hoc ẽ ipossibile. nec em̃ aliꝰ ẽ aliq̃d nõ repugnare fieri q̃ esse possibile: ⁊ ipsum repugnare fieri q̃ esse impossibile fieri. quare ꝛc. ¶Q̃ etiam rationes predicte pertãt principium probando idem per idem vel ignotuz per eq̃ ignotum / apparet. quoniam causam posse producere effectum ⁊ continere virtualiter ipsum / idem est omnino ⁊ totaliter indistinctum. sed omnes sue rationes predicte nõ ꝓbãt deuz posse ꝓducere quodlibet absolutũ possibile q̃ seipsum nisi q̃ deus continet totaliter virtualiter q̃libz absolutum. ergo hoc mõ arguere: deus põt absolutũ q̃lz ꝓducere totaliter ꝓ seipm causaliẽ q̃ ꝓtinet ipm per modum cãe totalis virtualiter. nõ est aliud q̃ arguere q̃ põt absolutum ꝓducere q̃ potest absolutum ꝓducere. ¶Cõfirmã. q̃ solem calefacere non est aliꝰ q̃ ipm calorẽ ĩ subiecto introducere: nec solẽ virtualiẽ calorẽ ꝓtinere ẽ aliꝰ q̃ ipm calorem posse producere. nec em̃ sol calefacit sicut nec aliꝰ formaliẽ calidũ nisi q̃ calorẽ ĩtroducit. g̃ arguere: sol calefacit vel potest calefacere q̃ calorẽ virtualiter ꝓtinet: est arguere q̃ calefacit q̃ põt calefacere. ¶Ex q̃ apparet euidẽter q̃ q̃ subdit in minori q̃ prima cã ꝓtinet virtualiter oẽm cãm scẽaz / petitur ⁊ supponit q̃ q̃ritur. hoc em̃ est q̃ q̃rum?: vez an prima cã ꝓtineat virtualiẽ oĩa: cũ q̃ram? / an possit p se ꝓducere oĩa: ⁊ posse ꝓducere oĩa nõ sit aliud q̃ ꝓtinere virtualiẽ oĩa. ¶Esto etiã q̃ iste due ꝓpões / prima cã ꝓtinet ẋtualiter omnia: et prima cã põt ꝓducere oĩa / distinguaꝝ: nõ tñ vna est notior altera nec per ꝓns magis per primam põt ꝓbari nec inferri secũda q̃ econuerso ex scẽa ꝓbet prima. quare ꝛc. ¶Preterea de nulla causa etiam secunda scimus q̃ faciat vel producat effectũ quia potest in ipsum seu q̃ idẽ est q̃ virtualiter ꝓtinet eum. sed econuerso a posteriori arguimus causam vt calidum posse calefacere: q̃ videmus ad calidũ in subiecto ꝺ: ſposito ſeq̃ calorẽ. ergo nec de prima causa naturaliter scit q̃ faciat omnia q̃ virtualiter ꝓtinet oĩa: nec q̃ possit facere omnia q̃ virtualiter cõtinet ipsa / cum virtualiter continere aliqua sit vt dictũ est causaliter posse producere ipsa. ¶Secundum videlicet q̃ falsa sit conclusio quam ista opinio ponit / puta q̃ aliquid sit possibile q̃ non est a deo sine aliquo alio concurrente creabile / apparet. q̃m ideo vt accipit arguendo / de? põt oĩa quia virtualiter cõtinet ipa. ⁊ ideo nulla est repugnãtia fieri ab ipso absolutuz sine aliq̃ alio: q̃ de? ꝓtinet absolutum virtualiter totaliẽ ꝓ seipm. Licet em̃ cãe ptiali repugnet per se sine alio agere ad effectũ nõ tamen totali. sed nõ minus deus continet virtualiter totaliẽ vnuz possibile q̃ alterum per seipsum: nec ꝓ ons respectuum q̃ absolutũ. vel sĩ facit / ipse hoc nõ ostẽdit: vt videbiẽ sol uẽdo rationes ipsius. ergo ꝛc. ¶Cõfirmo. q̃ nulla causa effectiua simpliciter perfecta potest effectuz cuius est causa virtualiter partialiter ꝓtinere. ¶Hoc apparet. q̃ omne principiũ alicuius effectus virtualiter ptialiter cõtentiuum / quale est ofñe illud q̃ non potest sine alio cõcausante in aliq̃d ꝓ seipm / est imperfectum q̃ dependens ab alio in agendo puta a cã alia ptiali. sed prima cã est ꝑfectissima / nec per ons videtur dependere ab aliqua causa alia in agendo. ergo ꝛc. ¶Preterea arguo sic ad idem. relationem esse in fundamẽto termino eius insimul existente / nullo ipsoꝝ nec fundamento videlicet nec termino eam efficiente: sed alio ab vtroq; videlz prima causa ipsã virtualiter continẽte: est possibile. ergo sine aliquo extremorum concurrente saltem effectiue potest deus respectum facere ꝓ seipm. ¶Antecedens probo ꝓ rationẽ suã quia oẽ virtualiter ꝓtinẽs cãm / ⁊ eius effectum. ſz prima causa ꝓtinet virtualiter oẽm aliam: ⁊ per ons causam relationis effectiuam siue sit fundamentum siue terminus siue vtrunq; istorum. ¶Potest etiã prima causa vt saltem fide tenemus suspendere causalitatem cuiuscunq; secunde cause. ergo extremis non causantibus respectum põt deus creare ipm per se: ⁊ si non sine eis existentibus saltẽ sine ipsis cõcausantibus effectiue. ¶Confirmo. quia supposito q̃ respectus sit forma aliqua per se vna ab extremis realiter distincta: q̃ tamen non reputo verum: deus posset ꝺpedire ne extremis positis aliqua relatio ab eis distincta realiter sequeretur. ad nullum enim prius sequitur necessario simpliciter loquẽdo aliquod posterius ab ipso realiter distinctum. sed extremis positis ⁊ relationẽ ab eis causabilem non causantibus nullum apparet impossibile ipsam causari a sola prima causa prohibente ipsam causari ab extremis eius sibi relictis naturaliter ꝓductiuis. non enim magis video esse impossibile deũ impedire extrema puta alba ne causent similitudinem: q̃ calorem vt calefaciat calefactibile sibi presens. et sicut calido ne calorem induceret ⁊ calefaceret impedito deus posset calefacere per seipsum producendo eundez calorem quẽ potuit introducere et ipso mediante calefacere calorem alius impeditus: ita ⁊ in proposito de omni relatione distincta realiter ab extremis consimiliter est dicendum. quare ꝛc. ¶Preterea omne quod deus posset per se facere si per impossibile ageret necessario et modo nature vt eũ agere aliqui posuerũt / potest nũc facere agẽdo libere sicut agit. Sed ñ necessario ageret non tantum posset per seipsum in respectuz sine alio concausante. immo forte secundum aliquos etiam non posset admittere aliquid aliud causans secum: vt superius in quadam questione alia fuit dictum. ergo ꝛc. ¶Ad rationez in contrarium: Dico q̃ omnia que accepit sunt falsa. potest enim deus facere relationem sine fundamento et termino saltem concausantibus: esto q̃ non sine eis absolute existẽtibus / de quo in sequenti articulo inquiretur. Rationes autem siue videntur probare q̃ non potest fieri respectus sine extremis ipsum causantibus. ¶Potest etiam deus facere actum liberum voluntatis quantum ad totum eius positiuum absolutum vel respectiuum / si aliquid tale addit liberum super actum sine voluntate concausante: et etiam sine ipsa recipiente vt in sequenti articulo ostenditur. si autem libertas dicta de actu voluntatis non addit super actum aliquid positiuum sed tantum connotat voluntatem creatam vt eius causam / vt actus liber non sit aliud q̃ actus a voluntate creata productus / tunc nihil ad propositum. ¶Confirmatur. quia q̃ actus volendi a deo productus non sit liber: aut hoc est quia eius principium productiuum non est eius libere productiuum aut q̃ non habet obiectum libere volitum. sed primum patet esse falsum / cum deus omnia producat libere ⁊ contingenter ad extra vt dictum fuit supra. secundum autez non obstat. quia etiam actus voluntatis create ab ipsa elicitus effectiue non dicitur esse liber obiectiue / videlicet vt per ipsum voluntas eius effectiuum principium tendit in obiectum actu volendi a se elicito vel aliunde habito in ipso actualiter existente. Vnde nec in bono nec in malo voluntatis actu ab ipsa voluntate non elicito effectiue sed in ea recepto tãtummodo subiectiue posset esse vt videtur aliquod meritum nec demeritum / sicut nullum est meritum sed premium in actu fruitionis bonorum / nec demeritum sed supplicium in actu damnatorũ vbi esset non est liberũ nec est meritum nec demeritum. quare ꝛc. ¶Tertium etiã q̃ addit non est verum: vez q̃ de? non possit facere notitiam intuitiuaz sine obiecto. potest enim facere ita intuitiuam sicut et abstractiuam: vt in prologo super primum prolixius est ostensum. quia nec

magis intuitiua ꝙ abstractiua importat respectū aliquē ad obiectum. vel esto ꝙ importet: hoc non impedit: cum omnis respectus suppositō ꝙ sit ī re aliquid per se vnū distinctum ab extremis possit vt dicetur in sequenti articulo fieri sine eis. ¶Quartuz qō dicit de effectu cause secunde/apparet ꝙ non concludit. quia lumen esse effectum solis non importat seu dicit aliquid per se vnum ab extremis distinctum absolutum non respectiuum/sed tā tum dicit ipsa extrema vt eorum vnum est ab alio quocū q; ab eis alio circunscripto/vt in precedentibus questionibus prolixius est ostensum. Et ideo dicere ꝙ deus non potest facere aliquid pura lumen esse effectum solis sine sole: est dicere ipsum non posse facere lumen esse effectum solis et non esse effectum solis: cum lumen esse effectum solis non sit lumen ipsum esse a sole forma aliqua informatū absoluta nec respectiua sed esse a sole: sicut et econuerso lumen non esse solis effectum non est lumen carere aliquo positiuo sed tantum non esse a sole ipso. potest enim idem effectus esse ab aliqua causa nullo sibi impresso ab ipso distincto: vel non esse ab ea nullo in eo corrupto: sicut vna albedo vel saltem eius vnio si ponatur ab ipsa distincta vt ponitur cōmuniter potest esse in subiecto nullo mediante sibi impresso: ⁊ non esse in eo nullo ab ipsa alio interrupto. quare ⁊c. ¶Si dicas ꝙ immo aliquid esse effectum alicuius cause dicit preter extrema respectum alicuius tanꝯ formam aliquam per se vnam tam effectus ꝙ forma illa respectiua potest esse immediate a deo nec per consequēs propter ipsam sequitur nec arguitur ꝙ illud cui talis forma respectiua imprimitur sit effectus alicuius cause secunde. quare ⁊c. ¶Ad illa omnia quatuor exēpla dico ꝙ omnia supponunt vnuz falsum / videlicz ꝙ productio passiua rei sit aliqd per se vnū a re producta ⁊ a producēte distinctum. hoc etiam vt patet ex precedentibus questionibus non est verum: et ita cum productio passiua radij verbi amoris spirati et filij geniti sit ab istis rebus ⁊ ab ipsarum productiuis principijs indistincta: per ꝯsequens qō exēpla illa accipiunt non est verum. ¶Si tamen omnino ponatur ꝙ productio passiua cuiuscunq; creature sit forma aliqua per se vna a producto ⁊ a producente distincta: Dico tunc et concedo ꝙ etiam talis forma qualiscunq; ponatur siue respectiua siue absoluta potest effectiue esse a deo: et ita tam generatio passiua luminis ꝙ cuiuscunq; sibi naturalis ꝙ dictio verbi ꝙ spiratio amoris potest esse a deo effectiue. ¶Et quando arguis contra hoc: ꝙ deus ad extra non generat sed ad intra: Respondeo ꝙ aliud est generare terminum aliquem seu effectum mediante generatione existente in generante a quo est terminus generationis: et aliud est generare/hoc est ad generationem et ad eius terminum agere effectiue. ¶Tunc dico ꝙ deus primo modo non generat ad extra. Secundo autem modo falsum est etiam secundum opinionem omnium catholicorum. constat enim secundum communem opinionem primam causam principaliter ad omnem effectum secūde cause concurrere effectiue/ita ꝙ nulla res est absoluta nec respectiua que non sit a deo vel totaliter vel saltē partialiter effectiue. ergo si actiua generatio et passiua sunt forme distincte realiter a causa secunda generante ⁊ ab eius effectu producto/non magis deus concurrit ad effectum genitum ꝙ eius effectiuam generationez ⁊ passiuam partialiter effectiue: sed nullum maius est inconueniens deum concedere generare ad extra isto modo totaliter per se sine causa secunda ꝙ partialiter simul cum ipsa. ergo ⁊c. Dico tamē deum nec totaliter nec partialiter proprie generare. quia aliud est habere generationem actiuam et passiuam per modum actus informantis / si ponātur vt communiē dicitur tales forme a productis distincte. ⁊ aliud est habere vel respicere quamlibet ipsarū per modum termini seu obiecti producti. primo modo habens actiuam generationem dicitur generare: ⁊ passiuaz generari: ⁊ hoc modo sunt in creaturis: vt generatio actiua in producente ⁊ passiua in producto ab ipo. generatio eiñ seu productio passiua ponitur esse actus producti/et actiua producentis. terminus aūt vtriusq; istoruz actuū dicitur esse ipsum productum. non sic autem esset necesse posset ī deo aliqua actiua productio terminata ad extra esto ꝙ esset ab ipso totaliter. non enim oporteret ipsaz eē in eo aliter tunc ꝙnume quando partialiter nō totaliter est ab ipso. ⁊ ideo sicut nūc deus respicit ipsam hmōi generationem actiuam nō ꝙ moduz actus in ipso existētis formaliter: sed per modū effectus ab ipso progredientis causaliter: ita consimiliter esset si ad ipsam ageret totaliter per seipsum. quare ⁊c. ¶Hec de primo.

Quantum ad secūdum: vbi est aliter ad

questionē propositam tenendū/est sciēdum ad euidētiaz dicendorum ꝙ deuz agere ad extra aliqd creādo sine alio concurrente/pōt intelligi tripliciē. Uno modo ꝙ posset agere sine alio concurrente in ratione cause extrinsece efficiētis vcz vel finalis concausantis secum ad effectum. Alio modo ꝙ posset agere sine alio concurrēte in ratione cause intrinsece/vt forma substantialis ⁊ materia concurrunt ad opositum ēsse vnum. Tertio modo ꝙ posset agere sine ꝯcausa alio ocurrēte absolute aliquo mō/vcz nec vt ocausante nec vt qualitercūq; aliō ante cedēter vl' ocomitāter ad effectum necessario requisito. nō esse dicitur: deus pōt facere accidens sine subiecto causante q; sine ipso recipiēte. ⁊ ita aliud est querere/an possit deꝰ facere aliqō possibile ꝙ seipsuz sine alio necessario ad p̄ius cēdū effectū/⁊ aliud an sine alio necessario ad ipm̄ sustentandum vl' quōcunq; aliō pter ꝙ in ratione cause efficiētis.

Hoc præmisso pono quatuor conclu

siones. ¶Prīa est: ꝙ deus pōt in omne possibile ꝙ seipz sine quocunq; alio ocurrēte in rōne cause extrinsece efficientis vcz vel finalis. ¶Hec nō pōt ꝓbari ꝙ hoc ꝙ deꝰ est oīm possibiliū virtualiē totaliē ꝓtētiuus: q; vt victū arguēdo ꝺ opinionē aliā in articulo ꝓcedēti/idē ē dicere deū oīa possibilia ꝺtinere totaliē virtualiē/⁊ posse ꝓducere ꝙ se oīa cāliē. vl' esto ꝙ iste ꝓpones distinguāt/puta deꝰ ꝺtinet oīa possibilia ꝺtualiē/⁊ deꝰ pōt ꝓducere oīa cāliē nulla tñ istarū ē notior alia: nec ꝙ ꝑs ꝙ vnā pōt ꝓbari altera. ¶Et ideo probo aliter ꝛclusionem istā: ⁊ primo primā eius ptē: vcz ꝙ deus possit in oīne possibile sine omni alio concurrente in ratione efficiētis cause. ⁊ arguo pio sic. oē agens pfectissimum potest ꝙ seipsum in omnem effectum in quē potest cū aliqua causa concurrente secuz sed pria causa est pfectissima ⁊ pōt in oēm effectū possibilē vl' ꝙ se vel cū alia causa scōa. q; ⁊ sine ipa poterit ꝙ seipz ¶Maior est euidens. nunq; cēs ad aliquem effectum ꝓducēdū sunt necessarie plures cause efficiētes nisi ꝓpter ꝑfectionē causalitatis seu ꝺtutis ipārū: vt appet ī exēplo de pluribus necessario requisitis ad tractum nauis vel cuiuscūq; alterius magni ponderis propter imperfectionem potentie motiue ipsoum. ¶Cōfirmat. qz ꝙ vna cā possit ī aliquē effectū cū alia ⁊ nō ꝙ seipam/hocnō videt esse nisi qz ambe simul sumpte sunt aliqd pfectius q; altera per se tantuz. qō esti est tante pfectionis ꝙ se quāte cū alio/quicquid potest facere cum alio ⁊ per se. sed agens ꝙ fectissimum quale est tantū primum non ē aliqd pfectius sumptū cum ꝯcunq; alio a se nec simul cū oīb' q; ē minō ꝙ seipm. ergo in omnem effectū pōt ꝙ seipm in quē pōt aliq causa secunda mediante. ¶Minor vcz ꝙ deus possit in omnem effectum possibilē vel ꝙ se vel causa alia mediāte

apparet: quia ⁊ de facto vt in fine huius libri videbitur concurrit ad omnem effectum cuiuscunq; cause secunde: nec aliqua secūda causa potest in effectū aliquez nisi ipo secum concausante vt postea ostendet. q; ⁊c. ¶Sed nunquid ex omnipotentia dei vel ex ipsius infinita ꝓfectione potest probari deum posse in omne possibile per seipsum? ¶Respōdeo ꝙ non/ vt videtur. quoniam omnipotens dicitur esse illud qō est in omne possibile potēs. non est autem notius deum esse oipotentē ꝙ in oīne possibile potentem: immo cū esse oipotētem/⁊ in omnia potētem sint omnino idem: per consequens ratio q; ex omnipotētia probaret deum posse producere omnia/ peteret principium in minori: que haberet esse ista/ deus est omnipotens. hec autem non est notior ꝙ sit ista / deus potest in omne possibile: immo nec videtur esse alia ab ista: que tamen est conclusio ipsa probanda. quare ⁊c. ¶Hec potest etiam vt videtur ꝛclusio ista ꝓbari ex perfectione ī finita dei sine alio assumpto: tum qz constat ꝙ non omne intrinsece perfectius est semper actiuius vt ī creaturis euidēter apparet: tum quia de nullo etiam intuitiue cognito scimus an sit productiuum principium alicuius nisi a posteriori: videlicet quia ad ipsū cernimus sequi effectū. nisi em̄ videremus ad calorem vinum sequi aliū/nunq; sciremus calorem esse calefactiuum seu calous productiuum nesto ꝙ intuitiue cognosceremus ipsum. ergo consimiliter in proposito solum ex hoc quia scimus omnes effectus esse a deo/arguimus ipsum esse omnium productiuum. et quia actiuum principium non potens per se ī effectum sine alio est imperfectum/ideo ex hoc viterius arguere possumus deum esse omnium productiuum totaliter per seipsū. Quomodo probare possemus oniem effectum a deo esse effectiue de facto postea ostendetur. ¶Preterea ad idē arguitur. quia cum deus sit oīm possibilium causa equiuoca: ⁊ per consequens ipsorum virtualiter contētiu? / nulla apparet ratio quare magis possit in effectum vnum possibilem ꝙ in quemcunq; alium q; seipsum. sed constat ꝙ multa potest per se: quia et de facto multa vt omnia ī corruptibilia per se fecit. aliōz etiā que operaē mediantibus causis scōis aliqua posset facere sine eis. ergo ⁊c. ¶Confirmaē. qz qō est ꝓductiuū principium effectus perfecti ⁊ imperfecti si potest in effectuz perfectiorem per seipsum sine alio cōcausante multo magis videtur ꝙ possit in effectum imperfectiorem. sed prima causa est productiua omnium: quia et de facto produxit omnia. quorum perfectiora vt spirituales substātias ⁊ alia omnia incorruptibilia creauit per se sine quacunq; causa alia concausante. ergo multo magis quemcunq; effectum alium imperfectum absolutum vel respectiuum harum causarum inferiorum posset producere q; seipsum. ¶Secunda pars conclusionis predicte: videlicet ꝙ etiam deus possit agere sine omni alio concurrente in ratione finis: apparet. quoniam sicut ipse potest per se omnia facere causaliter: ita ⁊ propter se tantū finaliter. ¶Confirmo primo. quia agens propter finem supponit ipsuz seu intelligit. sed deū in agendo nō oportet supponere nec etiā intelligere aliqd aliud a seipso ⁊ ab effectu producibili vel producto. ergo ⁊c. ¶Secundo quia ordo essentialis non supponit accidentalē. sed ordo omnium aliorum a deo ad deuz est essentialis quodammō ⁊ necessarius qz ad necessariū sine quo non potest subsistere aliquod ens contingens. Ordo autem vnius creatoꝛ ad alterum est contingens ⁊ accidētalis. ergo ⁊c.

Secunda conclusio est: ꝙ si compositū

per se vnū est a ptibus distinctum in re extra/deus nō potest facere creatuz intrinsece puta tale cōpositū sine suis causis intrinsecis puta ptibus. potest tñ econuerso ptes facere sine toto. ¶Hec apparet primo quātuz ad primā partez. qm̄ nihil potest esse nec fieri sine ipso qō est de sua intrinseca ratione. sed tales cause sunt intrinsece causato vt ptes toti. q; ⁊c. ¶Secunda pars vcz ꝙ possit fieri ecō uerso vcz vt partes existerēt sine toto/apparet. qz oē prius potest fieri sine posteriori a q; realiter est distinctū. sed partes sunt priores toto vt corpus ⁊ anima hoīe ex eis resultante. ergo possunt fieri et vnite existere vt forma est vnita materie absq; homine resultante supposito ꝙ ab ipso realiter distinguantur. ¶Et si contra hoc arguatur: quia non tantum prius sine posteriori: sed etiam econuerso potest per diuinam potentiam fieri videlicet posterius sine priori: ¶Respondetur ꝙ hoc est verum de posteriori non includente intrinsece prius: sicut est in accidente et subiecto. non autem de posteriori in quo includitur prius/sicut est in proposito de partibus et de toto. ¶Quia tamen vniuersaliter omnia realiter distincta videntur esse per diuinam potentiam separabilia: ideo melius forte et verius concedit totum ipsum eē a suis partibus simul sumptis indistinctum totaliter in re extra.

Tertia conclusio est: ꝙ deus potest face

re omnem substantiam possibilem sine quocunq; accidē te ipsaz precedente vel sequente ab ea realiter differente. ¶Hec probatur primo quantum ad primam partem: videlicet ꝙ possit facere substantiam sine accidente ipsam in fieri ꝑcedente. quoniam sine quocunq; aliquid potest esse/⁊ fieri ab eodem per quem potest existere sine ipso. ꝙz omnis substantia generabilis ⁊ corruptibilis potest esse immo etiam est de facto secūz aliquos sine oīi accidente ipsam in fieri precedente. supponitur enim cōiter ⁊ tenet ꝙ forma substātialis materiā in qua introducitur immediate informat corupto omni accidente priori quo mediante fuit prius materia existens sub forma contraria alterata. ergo ⁊c. ¶Cōfirmatur. quia nō magis ignis exigit in fieri aliquod accidens precedens ꝙ in facto esse. ꝙ enim accidens habeat in fieri precedere in materia existente sub forma oppositā generationem ignis/hoc est ꝓpter impfectionem naturalis agentis non valentis primo inducere terminum perfectiorem puta formam substantialem propositam nec eorumpere oppositam. vel propter ordinem agentiū diuersoruz suppositō ꝙ ab alio agente fiat prouia alteratio ⁊ ab alio forme vltime introducto. sed in facto esse potest per diuinam potentiaz existere sine omni accidente/cum omne prius deus possit separare a posteriori a quo realiter distinguitur: et substantia sit omni creabili accidente prior in facto esse. ergo ⁊c. ¶Scōa pars ꝛclusionis/vcz ꝙ etiā possit fieri sine oī accidēte ꝓnte seu ocomitāte/appet. qz vt dictuz ē ad nullū prius sequitur necessario absolute aliqō posteri? qō ab ipo priori realiter est distinctū. ꝙz substātia est nature ordine prior suo qlz accidente ab ipsa realiter differēte. ergo ⁊c. ¶Cōfirmo. quia aut hmōi accidens sequens est effectiue a causa scōa puta ab ipsa substātia quā sequit vt calor ab igne: vel a generāte: vel a quacunq; alia causa secūda aut a prima. si a secunda: q; potest nō sequi: cū deus possit cuiuscūq; cāe scōe oīm suspēdere actionez vt postea ostendet. si aūt sit a deo: ostat ꝙ nō necessario: cū ipe libere ⁊ cōtingenter a ꝑat ad extra vt fuit dictū supra: nec ꝙ ꝑs necessitet ad ꝓducēdū aliqō posterius propē prius. sed substantia prior est omni accidēte. ergo ⁊c. ¶Ex hoc sequitur corollarie: ꝙ suppositō ꝙ flatio sit vt cōtē pōit forā aliq̄ ꝙ se vna distincta realiē ab extremis: pōt vtiq; fieri extrema cuiuscūq; talis relationis absq; relatione hmōi ꝓnte ¶Hoc apparet. qz extrema ponunt eē ꝑa flatiōe sicut duo alba siktudie vt ei? cā. q; si ab ea realiē sunt distincta possunt eē ⁊ fieri sine ipsa. ¶Confirmaē. quia mirabilius

est posterius separari a priori a quo realiter est dependens ꝙ econuerso prius a posteriori a quo in nullo dependet: sicut nec extrema in nullo dependent a relatione puta duo alba a similitudine. sed primū est dco possibile/vt appet in eucharistie sacramēto ī q̄ ē accidēs sepatū supnaturaliter a subiecto. ergo multo magis pōt fieri ecōuerso/vt vez subiectum sepetur ab accidēte: a ꝓpōs a relatione ēt non existente.

Quarta conclusio est: q̄ etiam ecōuerso

deus potest facere vniuersaliter oīe accidens tam absolutum q̄ respectiuum: si aliqs tale ponat qō a subiecto ꝛ a termino realiter distinguat sine oīi subiecto existente ꝛ sine q̄cūq; alio accidente ab ipso realiē differēte. ¶Hec conclusio communē concessa: quantum ad alteram eius ptem vez quantum ad accidentia absoluta nō aūt q̄tum ad alia respectiua/ꝓbatur ab aliq̄bus sic. oīe accidēs taliter dependens ab aliquo pōt existere sine ipso. sed oīs dependentia cuiuscunq; effectus ad causam eius scōam extrinsecam est accidentalis. sola em illa q̄ est ad primam causam ꝛ ad scōam intrinsecam vt totius ad ptes est essētialis. ergo omnis effectus pōt manere sine sui dependētia ad aliquā secundam extrinsecā eius cām. cōstat aut ē subiectum esse causam extrinsecā accidētis. q̄ ꝛc. ¶Sed ista ratio non concludit. qm aut accipit in minori dependentiā essentialē ꝓ dependentia intrinseca dependēt ꝛ accidentalem ꝓ extrinseca: aut vocat dependentiam essentialem necessariam ꝛ accidentalē dependētiam ꝓtingētē non necessariam. si primū dco: falsum assumitur: cum secūdum ipos dependētia sit respectus: ꝛ nullus respectus sit scōm eos intrinsec⁹ alicui absoluto. si scōm: rō nō ocludit. q̄ petit qō est ꝓbandum: vez q̄ dependentia accidentis ad subiectū sit ꝓtingens sic q̄ accidens possit existere sine ipsa ꝛ sine subiecto. ¶Nec valet si ꝓbē q hoc: quia pūa causa pōt supplere vicē cuiuscūq; secūde cause ꝛ ei⁹ suspendere actionē. qm hic nō q̄ritur an accidens possit esse sine subiecto ipsū producente effectiue: sed sine eo ipz recipiēte subiective. sed ly deus possit supplere vicem subiecti vt accidētis ꝓductiui/non tm vt eius receptiui. q̄re ꝛc. ¶Aliꝫ probant cōclusionem predictam per hoc: quia licet extrema non possint separari a respectu intrinsecus adueniente/pūt tm ab oīi alio extrinsecus aduenīente. ly inherentia accidentis ad subiectū est respectus extrinsecus aduenies: cum subiecto ꝛ accidente existentibus sine ipsoꝝ approximatione mutua non ponatur/cuius contrarium est de duobus albis respectu similitudinis. ergo ꝛc. ¶Sed nec ista ratio concludit magis immo minus q̄ prima. ꝓmo. qꝛ sine voces respectū intrinsecus aduenientē ꝓprie sine large vez omnem respectuz sua extrema necessario ꝙsequētē/null⁹ est respectus intrinsecus etiā isto modo/cū nullū posterius vt dictū ē sup⁹ sequaē necessario ad prius. ¶Secundo. qꝛ magis necessario inherentia accidētis ad subiectū videē seq̄ ad accidens a subiecto dependens q̄ similitudo ad duo alba vel nigra nec alia q̄cūq; relatio ad extrema quorum vnū nec est in aliquo nec dependet ab ipso. ¶Tertio. quia non sequitur: accidens pōt separari a sua dependentia ad subiectum terminata: ergo ꝛ a subiecto huiusmodi dependētie termino. qm ista dependētia si ē forma aliq̄ ꝙ se vna a subtecto ꝛ accidente distincta/sicut arguentes esse ꝓcedunt accidēs ipm in subiecto ponit. sequitur nō ꝓcedit. ly destructo posteriori nō oportet pri⁹ mutari. ergo nec hmōi amota dependētia ab accidēte oportet a subiecto ipm accidēs separari. nec em ꝓpter talē dependētiā iō accidens est in subiecto: ly qꝛ est in subiecto/ideo seq̄ē ista dependētia si ponaē. qꝛ em accidēs exigit subiectū ꝛ in ipso existit/ideo dependet ab ipso tali dependētia mediāte: nō aūt ecōuerso q̄re ꝛc. ¶Cōfirmaē. qꝛ sicut relatio nō exigēs extremū sua approximata sed tm posita absolute vt sibi tota pōt non sequi extrema absolute posita qꝛ eis posteriora ita a oīs alⁱ respectus quē vocant extrinsecus aduenientem/q̄les dicunt esse hmōi dependentiam seu inherentiaz accidētis pōt destrui seu nō seq̄ eius extremis existētib⁹ ꝛ vnitis ꝓpter illam rationē: vez qꝛ est posteriora ipsis non tantuz vt absolute sumptis sed etiam vt vnitis. ergo ꝛc. ¶Aliꝫ tertio ꝓbant conclusionē istam. ꝓmo: qꝛ prius pōt eē sine posteriori: sed inherētia accidētis ad subiectū ē posteriora accidente. ergo ꝛc. ¶Scōo. qꝛ respectus accidētis ad subiectū vt ad ipm sustentās/est aliud realiter a respectu accidentis ad subiectū vt ad informatum. primⁿ est pfectiōis: secūdus vero ipfectiōis ī subiecto. q̄ pōt deus supplere vicē subiecti accidētis accidēs ipm sustētando seu hmōi eius dependentiam terminādo absq; hoc ꝙ informeē seu pficiatur ab ipo. quare ꝛc. ¶Sed nec aliqua istarū rationū ꝛcludit. ꝓmo. qꝛ vtraq; falsum supponit/vez accidētis ad subiectū informatū ꝓ ipm esse aliquam dependētiā seu inherentiam tanq̄ formā aliquaz ꝙ se vnā a subiecto ꝛ ab eius accidēte distictā. hoc em non est verum vt in q̄rto plixius ostendetur. ¶Secundo. qꝛ esto ꝙ hoc esset verum/ex hoc non seq̄tur ꝛclusio q̄ iferē. nō em seq̄tur: accidens pōt esse vel est sine respectu a subiecto ꝛ a seipso realiter distincto: ergo ꝛ sine subiecto: cuz possit esse in subiecto oīi alio medio circūscripto. q̄re ꝛc. ¶Et ideo videē mihi q̄ ꝛclusio supradicta vel sola veritate fidei sit tenēda ꝛ nota: vel si aliquo mō pōt probari naturaliē non aliter ita efficaciē q̄ ꝙ realē differētiā accidentis ꝛ subiecti/cum oīa realiter distincta videanē esse separabilia sine ꝓtradictione aliqua. ¶Ex quo infero corollarie: q̄ ponentes relationem vel quemcūq; respectum tanq̄ formam aliquam ꝙ se vnā distinctam realiter ab extremis/nō magis debēt negare formā talē respectiuam posse fieri sine subiecto q̄ aliā absolutam: cum tam rōnes opiniōis ꝓdicte q̄ q̄cūq; alie quas adducūt ad ꝓbandū omne absolutum posse fieri sine alio: ꝓbent consimiliter de respectu. Dico tamen q̄ secundum veritatem nullus respectus in creaturis est forma aliqua per se vna alia ab extremis: nec q̄ pōs oporteat q̄rere an sit vel nō sit separabilis ab eis/cū nō sit aliq̄d nisi ipsa. ¶Ex ꝓdictis oīb⁹ apparet solutio q̄stiōis. cū em creari sit de nihilo fieri/ꝛ creabile de nihilo supposito tam intrinsece q̄ extrinsece factibile: ꝛ omne possibile sit a deo factibile isto mō vez sine q̄cunq; sibi intrinseco/ꝛ etiā sine subiecto extrinseco ꝙsupposito: ꝙ pōs oē possibile diuisū ꝑ necesse eē nō aūt ꝓtrai possibile ē a deo creabile qꝛ ꝓducibile sine q̄cūq; alio cōcurrente. hoc autez nō pūt ponere dicētes respectū ērē aliquā distictā realiter ab extremis: nec tm fieri possibile sine eis. nihil em ī subiecto ꝓductū ꝓprie ē creatū. ꝛ ita qō nō ē ꝓducibile nisi ī subiecto ꝙsupposito/nō ē creabile. q̄ nō oē possibile est creabile: hoc supposito: vez q̄ respect⁹ sit res distincta realiter ab extremis: non tm possibilis fieri sine eis. ¶Hec de secundo.

Quātū ad tertiū: vbi ē respōdēdū ad aliq̄

duas ꝛclusiones ꝓdictas vltias arguunt: ꝓmo arguit ꝓtra penultimā. qm de⁹ nō pōt facere hoīez sine vnione aīe ꝛ corpis tm hoīem nature ordine ꝓcedēte/necesse ē̄ titate eū ꝙsite/cū eius aīa sit forma corporis organici physici ī potētia vitā habētis scōz phm. nullū aūt corp⁹ potest esse organicū nisi quātū: q̄ nō est vera ꝛclusio supra dicta dicēs subiecta fieri posse sine oīi accidente tā precedēte q̄ ꝙsite. ¶Confirmo. quia etiā linea nō pōt fieri si ne curuitate ꝛ sine rectitudine: nec aliqō subiectū sine sua propria passiōe: nec totuz sine maioritate: nec pars sine minoritate alias principium ꝙ se notū posz eē falsū. q̄ nom

omne plus potest separari a suo posteriori. ¶Secundo arguitur contra vltimam conclusionem dicentem q̄ oīa accidētia ꝛ q̄cūq; alia distincta sunt separabilia. qm fruitio nō pōt eē sine delectatione/ alias posset esse cum suo opposito: nec delectatio etiā seu letitia beatifica pōt esse sine fruitione beata/nec vnio sine vnitis/ nec inherētia sine inhereē/ꝛ multa alia similia arguuntur. ¶Ad primū cōcedo q̄ homo nō potest fieri sine anima ꝛ corpore vnitis/quia nec forte est aliud q̄ partes iste vnite/nec hoc est ꝓtra cōclusionē istam. quia huiusmodi ptiū vnion est vt supponit ratio/ forma vna a partibus distincta: vt in tertio prolixius ostēdetur. vel si dicas q̄ imo a partibus distinguitur realiter: Dico tūc q̄ deus potest hominē facere sine tali ptium vnione. potest em aīa vniri immediate corpori omni forma ab anima ꝛ corpore alia circūscripta. sed nō minus ex anima ꝛ corpore vnitis immediate potest fieri homo q̄ ex eis vnitis vnione vel q̄cūq; forma alia mediāte ꝓcedēte vel sequēte ab ipsis vnitis ptibus realiter differēte. quare ꝛc. ¶Ad illud qō arguitur de quātitate: dico q̄ quantitas nō est res alia ab eo cuius est: vt apparet ex declaratis ī quarto. concedo tm q̄ siue sit res alia siue non: homo posset fieri nō quantus. posset em anima intellectiua hoīs informare corp⁹ nō habēs vnā partē extra aliā: q̄ nō ꝑcise homo dicitur esse quātus. ¶Et ideo cū dicitur q̄ homo non pōt fieri sine quātitate: si intelligatur q̄ nō possit fieri sine quātitate tā q̄ sine re alia ab ipso realiter differēte/falsum vel saltē dubiū supponit: ꝛ illo supposito falsum est quod asseritur. ¶Primū apꝑet. supponitur em q̄ substātia sit quāta mediāte alia re ab ipsa realiter distincta: qō non est verū. ¶Scōm: vez q̄ hoc supposito falsum assumaē/ apparet. qm vt dictū est in ꝑcedētib⁹/ oē ꝓtius pōt separari a posteriori a quo realiter est distictū. q̄ ꝛ homo a quātitate/si quātitas est accidētalis forma ipso posteriori/ꝛ ab eo realiter distincta. ¶Et si q̄ras: quō posset eē homo nō quātus: ex quo quātitas nō est ab ipso distinctū aliquid in re extra: ¶Respōdeo. q̄ nec etiā vnio est forma aliqua distincta ab vnitis puta ab albedine q̄ posset facere ꝓximā potētiā subiecto imediate vniri absq; aliq̄ vnione ab ipsa ꝛ a subiecto distincta. quē tm sic vnita possunt viuidi/ꝛ ꝙ se nō eē vnita absq; aliqua re corrupta. cōsimiliter in ꝓposito est dicēdū. solū em oīs res quanta ex hoc dicitur esse quāta quia habet ptes extra partes quacunq; forma alia a ptibus circūscripta. sed sicut res nulla forma a suis partibus alia mediāte pōt habere ptes extra ptesita pōt etiā nō habere/ꝛ ꝙ se nō eē quāta absq; aliqua re corrupta. qō em est tale nullo mediāte alio a seipso ꝛ pōt esse nō tale/ potest etiam eē nō tale nō corrupto aliquo: sed seipo aliqualiter variato. q̄re ꝛc. ¶Et quādo arguitur cōtra hoc ꝙ phm diffinitē tem animā: dicēdū q̄ illa descriptio est aīe corpus quantū informātis: quā phs tm agnouit. nō aūt ē anime vt absolute nec etiā vt informatiue seu pfectiue quantū est ex se corporis habētis ptes aliter dispositas q̄ sint modo. ¶Et ad aliud de curuitate ꝛ rectitudine dicēdum: q̄ ista non dicūt in subiecto nisi diuersuz ordinē ptium siue situ: qui partiū situs varius est ab ipsis situatis ptibus indistinct⁹ totaliter in re extra: vt ꝓbaui prolixe in quarto. nulla em addita forma alicui virgule nec subtracta potest nūc recta existere ꝛ nunc curua. quare ꝛc. ¶Ad aliud de passione dico q̄ vocādo passionē rem aliquam in aliquo realiter existētē/ modo quo calor dicit passio ignis/ oīs passio talis est separabilis a subiecto. vocādo aūt passionem qō est ꝑdicabile de aliquo in secūdo modo/ q̄ passio in demōstratione cōcludit de subiecto: passio sic sumpta quidditatiue nō est in re extra sed tm in aīa sicut et eius subiectū. ꝛ hoc modo passio significatiue accepta idē significat cū subiecto aliquid sibi extrinsecū cōotādo: sicut risibile idē significat qō homo seu connotat: ꝛ vltra hoc actum ridendi importat ipm primo significādo vel secūdo cōotando. ¶Ad aliud de maioritate ꝛ minoritate dicēdū q̄ nec totū est maius sua ꝓte aliquo alio q̄ se ipso/nec pars minor toto nisi etiā semetipsa. eo em totū est maius parte quo excedit ipsam: quia vez est tm ꝛ amplius q̄ sit ipsa. ꝛ cōsimiliter econuerso eo pars ꝑcise est minor toto quo exceditur ab eo: sed nec totū excedit ꝓtē aliquo alio q̄ seipo/nec pars exceditur a toto nisi seipa. omni enim re a toto distincta ꝛ a partibus circūscripta totum est maius parte/ ꝛ pars minor toto. ergo huiusmodi maioritas ꝛ minoritas non dicunt formas aliquas distinctas a ptibus ꝛ a toto. ¶Et si dicatur q̄ imo: dico q̄ nec totū est maius tali maioritate magis q̄ minoritate/nec ps minor minoritate magis q̄ maioritate. ¶Ad primū cōtra aliā cōclusionē dico q̄ imo: qꝛ fruitio posset esse ꝓ diuinā potētiā sine delectatione vel letitia ꝛ econuerso letitia sine ipsa: supposito q̄ ista realiter sint distincta. hoc aūt est falsum. sunt em idē totaliē in re extra: vt ostēdēt in q̄rto vbi de hoc erit q̄stio specialis. ¶Ad vltimū dico q̄ nec vnio est distinctū aliquid ab vnitis nec inherētia nec alia q̄cūq; relatio ab extremis vt pluries alibi est ostēsum. ¶Sic ad q̄stionē. ¶Ad rationē ī principio dicēdū q̄ vocādo ens rationis vel secūdā intētionem illud qō nihil est/nec esse potest in re extra aliquid subiectiue: sed tm in anima obiectiue: ens rationis vt sic sumptū nec sine aliquo/nec de aliquo ꝑsupposito est producibile: cum nō sit aliquid possibile. si aūt vocetur ens rationis qō est ab intellectu effectiue ꝛ in ipso subiectiue tale ens rationis est creabile cum sit supernaturaliter extra omne subiectuz producibile sicut omne aliud accidens reale existens.

Secundo quero: vtrum creabile habebat aliquod esse anteq̄ crearetur

¶Et videtur q̄ sic. quia creabile anteq̄ creetur est realiter possibile. sed qō est nihil totaliter nō videtur esse possibile realiter. nec em vnū nihil est magis possibile q̄ alterū. ergo ꝛc. ¶Contra. qꝛ creatio est de nihilo ꝓductio. sed si creabile haberet aliquod esse anteq̄ crearetur: nō de nihilo sed de aliquo ꝓducereturꝛ/nec ꝙ pōs crearetur. ergo ꝛc. ¶Respōsio. vbi sic procedam. ꝓmo em excludam vnam opinionem. Secundo dicam aliter ad questionem.

Quantū ad primū: est opinio quorundam dicētiū q̄ res anteq̄ creetur habet esse essentie: scōz qō esse est subiectū creationis passiue ad esse existētie terminate. ita q̄ ꝛm ipos essentia ē subiectū creatiōis ꝛ existētia termin⁹: sicut materia est subiectū generationis et forma eius termin⁹. ex quo inferūt q̄ essentia ꝛ existētia realiter sunt distincta. ¶Pro ista opinione arguit primo. qꝛ indifferēs ad aliqua ab oībus est distinctū: sed esse anteq̄ creetur est indifferēs ad esse ꝛ ad nō esse. ergo ꝛc. ¶Scōo. qꝛ solus deus est suū esse. ergo oīs alia essentia a diuina differt a sua existentia siue esse. ¶Cōfirmatur. quia qō est suū esse est necesse esse. sed solus deus est necesse esse. ergo ꝛc. ¶Cum ista opinione videtur reconcidere quidā moderni dicētes q̄ existentia est quidā gradus intrinsecus siue motus essentie nō varias eius rationē formalem/distinctus ab ipsa essentia in re extra. ¶Contra opinionē istā arguo dupliciter. ꝓmo qꝛ falsum est qō dicit: vez essentiam ab existētia esse distinctam/ꝛ per oīs creabile anteq̄ fiat habere aliquod esse tale. ¶Scōo. quia etiam nō est verū aliud qō apponit: vez q̄ huiusmodi esse essentie sit subiectum creationis passiue, esto em

q̄ creabile haberet dici tale esse/ non posset poni vt ipi intelligūt subiectum creattonis passiue. ¶Primo ergo cōtra primū arguo sic. oē esse intrinsecū creature est effectiue a deo. ¶Hoc appet. nō em̄ est dicēdū q̄ aliqua res creata constituatur ex vno creato/ et ex alio increato. sed cōstat q̄ essentia cuiuslibet rei create est ipsi intrinseca nō minus q̄ esse q̄ ab ipsa dicūt fore distinctum. ergo est effectiue creata: sicut ꝛ ipm esse. Quero q̄n̄: aut em̄ fuit creata ab eterno/ aut simul in tēpore cū suo esse. sed nō pōt dari primū. cū nihil scōm fidem sit creatū ab eterno. ergo reliquitur scōm: vez q̄ fuerit creata in tempore. sed essentia ante q̄ creata fuit nullum esse habere potuit. nec em̄ p̄fuit eius oē existētie nec essentie: imo ponas vnū esse essentie ante aliud in infinitū. ergo esto q̄ essentia ab existētia sit distincta / nō oē creabile habuit aliquod esse sibi intrinsecū ante q̄ crearetur. ¶Cōfirmatur. quia aut essentia est intrinseca existētie siue esse aut ecōuerso/ aut neutrum horum est alteri intrinsecum/ nec alicui tertio: aut ambo vel alterum est intrinsecum alicui tertio: puta rei create ex existētia ꝛ esse p̄stitute. Si primū ponat vel scōz: ergo neutrū p̄cessit alterū tēpore: sed ābo simul fuerūt p̄ducta/ nec p q̄ p̄ns creabile fuit aliquid ante q̄ crearetur: siue creabile dicatur de vtroq̄ istoz siue de aliquo alio tertio ex vtroq̄ eoz cōstituto. Si aut neutrū est alterū intrinsecū: ergo esto q̄ vnū p̄cesserit alterum/ puta essentia esse/ ex hoc non habetur q̄ istō creabile q̄ō est esse habut aliquod esse ante q̄ crearetur: nec aliud creabile q̄ō est essentia ab ipso esse distincta. Si aut ambo ponantur intrinseca esse tertio creato ex eis cōstituto: tūc licet tale p̄habuerit aliquod esse ante q̄ crearet: non tamē aliq̄ō principio suoz: cū tū vtrūq̄ creatū fuerit sicut ista. Si aut ista nulli tertio sunt intrinseca/ nec vnū ipoz alterī. ḡ nullū creabile habuit aliq̄ō eē ante q̄ crearetur. ¶Preterea q̄ nullo modo essentia differat ab esse/ appet. q̄n̄ si sic/ posset manere vnū horū sine alio. quorūcūq̄ em̄ realiter diuersoꝝ vnū p̄t esse sine alio/ fieri/ ꝛ factū sine ipo per diuinā potētiā cōseruari. sed si esse ꝛ essentia differūt in re extra differūt realiter: cū oīa i creatis qualitercūq̄ distinctis in re extra realiter ꝛ essentialiter sint distincta vt alias prolixius est ostēsum. ergo potest fieri essentia sine esse/ ꝛ ecōuerso esse sine essentia. q̄ō est falsū. ¶Ex eodē modo sequitur q̄ nō possit stare opinio modernorum dicētiū q̄ essentia ꝛ esse differūt in re extra sicut quidditas ꝛ intrinsecus eius gradus. cū omnia creata qualitercunq̄ in re extra distincta realiter ꝛ essentialiter sint distincta. ¶Scōo arguo cōtra secūdū: vez q̄ dicūt vnuz istoꝝ esse creationis passiue subiectū. esto em̄ q̄ ista essent distincta/ hoc nullatenus posset poni. Primo. q̄ vt pbatum est in p̄decētibus: creatio nō est forma aliqua per se vna distincta a creāte ꝛ a re creata. ergo nō potest aliq̄ poni eius subiectū. ¶Scōo. quia oē subiectum alicuius existētis realiter est existēs. sed essentia nō est existēs. nihil em̄ in re creata est existēs realiter nisi q̄ō est creatuz. essentia aūt nō potest esse creata cū sit ante creationē. sicut em̄ generationis subiectū nō est genitū q̄ ante generationē p̄supponitūr: ita nec creationis subiectū pōt esse creatū: cum nec p creationē fiat habitū. ergo cūnō sit existēs/ nō pōt poni subiectū alicuī existētis/ nec per p̄ns creationis si creatio ipsa est existēs aliquid in re extra. ¶Confirmatur. q̄ aut huiusmodi essentia q̄ creationis ponitur esse subiectū/ est creata: aut nō. si nō/ ergo nō est aliquid in re extra: nec p̄ns creationis pōt eē subiectū. si aūt est creata: ergo cū oīs creationis aliquid sit subiectum vt dicūt/ p p̄ns sequitur q̄ creatio essentie aliquid distinctū ab essentia p̄supponit subiectū. de quo q̄re an sit creatū an nō. si nō/ ergo nō potest poni subiectū. si sic/ eius creatio p̄supponit aliud subiectuz/ ꝛ ipsius creatio aliud in infinitū. hoc aūt est impossibile. ergo ꝛc. ¶Preterea sicut idē est subiectū generatiōis ꝛ forme generate ita ꝛ creationis ꝛ termini creati. ergo si essentia est subiectum creationis terminate ad esse/ q̄ p̄ns erit etiā subiectum esse. sed hoc est impossibile. q̄n̄ sicut esse illud q̄ō est subiectū alicuius potēs nō eē sub illo/ realiter est distinctum ab eo: ita etiā ecōuerso illud cuius ipm dicitur esse subiectū ab eo realiter est distinctū/ ꝛ p p̄ns q̄ viuinā potētiaz potest fieri sine eo. sed nec eē pōt fieri sine essentia nec ecōuerso essentia sine esse: nisi dicas q̄ esse cuiuslibet rei differt ab ipsa sicut accidēs a subiecto: q̄ pont nō potest. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia si essentia est subiectum esse ab ipso realiter distinctū: ac ad ipm ꝛ ad eius productionē in differēs puta ad nō esse. ergo materia nō erit generationis subiectū: sed essentia cōpositi siue formē i materia p̄suppositā introducte. q̄n̄ idē debet poni subiectū productionis ꝛ termini eius. sed essentia rei gñabilis est subiectū esse ipsius scōz istam opinionē. q̄ō quidē eē (vt dicit) termiat gñationē. ergo ꝛc. ¶Ad primā rationē cōtrariū dicēdum q̄ nō magis essentia est indifferēs ad esse ꝛ ad nō eē/ q̄ esse ad essentiā ꝛ ad nō essentiā: nec magis essentia est sub esse ꝛ nō esse tā q̄ aliquid positiuum ab vtroq̄ distinctuz/ q̄ esse ipm sit sub essentia ꝛ nō essentia. nec enim essentia est indifferēs ad esse ꝛ ad nō esse ꝛ subiectū ad album ꝛ ad nō album: cū essentia nō existens nihil sit. sed dicitur indifferens ad esse ꝛ ad non esse sicut homo ad hominē mortuū ꝛ viuū: q̄ vez potest mori/ ꝛ per cōsequēs nō esse homo. ita ꝛ essentia potest nō esse q̄ non est necesse esse/ ꝛ p p̄ns pōt nō esse essentia: cū nō existens nō sit aliquid in re extra. solū aūt illud q̄ō est indifferens sic ad aliqua plura q̄ potest sub vtroq̄ ipsoꝝ existere/ est ab eis distinctū. sed nō sic essentia est indifferēs ad esse et ad nō esse magis q̄ ecōuerso. quare ꝛc. ¶Ad scōam dicēdum q̄ ideo solus deus dicitur a sanctis ꝛ doctoribꝫ catholicis esse suū esse: quia solus ipse sic est esse q̄ non potest nō esse cum sit necesse esse/ nec ab alio habet esse. hoc autem modo nullum a deo aliud est suū esse. quia omne aliud pōt non esse: cum nō sit necesse esse. et q̄ etiam habeat esse nō habz a seipso/ sed ab alio effectiue. oē tū aliud a deo est a suo esse p̄prio realiter indistinctū. ¶Ad confirmationē cōcedo q̄ illud q̄ō est suum esse sic q̄ nō pōt non esse/ est necesse esse: non aūt oē illud q̄ō est quomodo cūq̄ suū esse. quia esto q̄ esse creature ab eē essentia eēt distinctum: adhuc eē cuiuslibet creature eēt suū esse. nec tamē p̄pter hoc magis q̄ modo eēt necesse esse. non em̄ magis q̄ō est suū eē est necesse eē q̄ illud q̄ō ē sua essentia. quare ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum est sciendum

q̄ creabile ante suā creationē habere aliquod eē dupliciter pōt intelligi. quia vel q̄ huiusmodi eē suppositum sit rei create intrinsecū ꝛ in ipsa creatura posteā creata realiter manēs sicut materia gñationi p̄suppositā ē intrinseca cōpositō ꝛ manet realiter in ipso gñato. vel alio modo q̄ habeat aliquod eē omnino sibi extrinsecū ꝛ totaliter ab ipso diuersum non manens realiter in ipso creato: modo quo scōm aliquos res q̄libet intellecta vel sensata habz eē in itelligēte vel sentiēte. q̄ō eē itellectiuū obiecti uū est a re ipa intellecta omnino realiter alienū nec sibi intrinsecum nec realiter manēs secum.

Hoc præmisso pono duas conclusiones.

¶Prima est: q̄ nullū creabile anteq̄ crearetur habuit aliquod eē reale sibi intrinsecū ꝛ manens in ipo re aliter posteā creatū. ¶Hec apparet ex p̄dictis. q̄n̄ vt argutū est in articulo p̄cedēti/ ret create/ nihil ē intrinsecū nisi q̄ō est simul cū ipsa creatū. sed esse q̄ō habet creabile

anteq̄ creetur si aliquod habet nō est creatum. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. q̄ nihil est rei create intrinsecū nisi q̄ō est in ipsa. sed nullū eē eius creationē p̄cedēs si aliquod esse precessit est forma in aliqua re creata. ¶Hoc appet. quia si in re creata est aliq̄d creationē antecedēs/ ꝛ aliq̄d aliud ipsaz sequēs: aut talia duo vnita facerēt aliquid q̄ se vnū aut non. si sic: oporteret vnū illoꝝ esse actū alterius/ ꝛ per p̄ns vnū eēt sicut materia/ ꝛ alterū sicut forma. si nō: ḡ sequeretur q̄ esset sola aggregatione vnum: vel sicut accidēs ꝛ subiectum/ vel sicut alique due substantie vel res alie visparate. sed cōstat q̄ ista omnia sunt absurda. ḡ ꝛc. ¶Preterea ad idem potest sic argui. nō magis aliqua res creata habet aliquod esse sibi intrinsecū q̄ō p̄cesserit eius creationem q̄ res annihilata. sed re annihilata nullum remanet eius esse. ergo nec anteq̄ crearetur habuit aliquod intrinsecū sibi esse. ¶Maior p̄batur. quia nihil annihilatur q̄ō fuerat anteq̄ eēt creatū. ergo si creabile anteq̄ crearetur aliquod habuit esse intrinsecū rei create/ idē maneret re ipsa annihilata. nihil est em̄ annihilabile nisi creabile: ꝛ ecōuerso oē creabile est annihilabile: et ita p̄ns esset q̄ fuit antecreationē. si aūt nō annihilabile nec creabile. oē em̄ creabile ē annihilabile si creatū. ꝛ ita si in aliqua re creata est aliquid q̄ō nō possit annihilari/ nec p p̄ns illud potuit creari. sed nullū tale pōt esse nisi necesse eē. oē em̄ aliud ab ipso pōt fieri ꝛ annihilari. ergo ꝛc. ¶Minor vez q̄ re annihilata nullum remaneat eius esse/ apparet. q̄n̄ annihilato omni illo q̄ō ē possibile non esse: nullū remaneat eius esse. sed oē esse aliud a necesse esse q̄ō non est nisi tantum vnicū: vez primū increatum/ est possibile nō esse cum nō sit necesse esse. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia oē eē intrinsecum creature ē a deo creante. sed q̄ō ante creationē/ nō est a deo creante. ergo nullum tale est intrinsecum creature.

Secunda conclusio est: q̄ nec etiā creatura aīā in eē posita seu p̄ducta habuit aliq̄ō eē sibi extrinsecum ab ipsa ꝛ a deo distinctuz. ¶Hec apparet. q̄n̄ inter ens creatū ꝛ increatū nullum potest esse medium ab vtroq̄ distinctū. Sed cōstat q̄ nullum ens creatū p̄cessit oē creabile fiēdum nōdū in esse positiz. ergo nec fuit ante ipsum aliquod ens a deo ꝛ ab eo distinctum. ¶Cōfirmatur. quia nō est nisi vnicū ens eternū vez increatum. sed si creabile habuisset aliquod esse ab ipso in eē posito distinctū/ illud fuisset eternum: sicut oē creabile fuit creabile ab eterno. ergo ꝛc. ¶Preterea si creabile habuisset anteq̄ in esse positū tale eē / hoc nō fuisset nisi quia a deo intellectū ꝛ volitum. aut quia possibile poni. sed propter nullum horū est ponibile tale esse. non em̄ obiectū intellectum nec volitū oportet esse aliquod ens ab intelligente vel volēte distinctū: vt in primo distinctiōe. 35. p tolixius ē ostēsum. nec etiā quia possibile creabile habet aliq̄ō tale eē. Q̄ō apparet primo/ quia tūc seḡretur q̄ nō tm̄ possibile factum seu fiēdum sed etiā possibile quodcūq̄ nunq̄ fiēdum haberet tale esse/ ꝛ p p̄ns q̄ tot essent entia seu eē talia quot sunt possibilia: q̄ō est inconueniēs manifestum. ¶Scōo. quia ad hoc q̄ aliquid possit fieri non requirit q̄ sit. sicut nec ad hoc q̄ aliquid ānihilabile/ q̄ sit nihil. sicut em̄ solū illud q̄ō est actu dicitur immediate annihilabile: non autē illud q̄ō nihil est: ita nec possibile fieri dicitur illud q̄ō ē iā factū. ḡ ꝛc. ¶Cōfirmat. q̄ nullū possibilium realiter distinctoꝝ dicitur possibile p̄pter alterū sed si creabile anteq̄ fiat habet eē aliq̄ō a deo distinctū/ tale eē ē distinctū ab eē q̄ō habet creabile posteq̄ est creatū. ḡ p̄pter ipm creabile nō fuit creabile seu possibile magis q̄ ecōuerso tale eē p̄cedēs eē creatū fuerit possibile p̄pter ipz: vez p̄pter huiusmodi eius creatum. quare ꝛc. ¶Ad aliqua q̄ contra hoc arguūtur de esse intellecto ꝛ volito q̄ō creabile habuisse dicitur ab eterno: respōsum est in p̄mo distinctione. 35. q̄stione. 2. vbi est ostēsum q̄ hmōi esse intellectum vel volitū semp iternū nō fuit aliq̄d a deo distinctum aliqualiter in re extra. quare ꝛc. ¶Sic ad q̄stionē. ¶Ad rationē in p̄ncipio dicēdum est q̄ creabile nō dicitur esse realiter creabile tanq̄ res aliqua existēs anteq̄ creetur: sic quia pōt eē talis res. nō em̄ magis q̄ō dicit eē realiter creabile est res nec aliquid/ q̄ illud q̄ō dicitur realiter annihilabile sit realiter nihil. sed constat q̄ illud q̄ō dicitur realiter annihilabile non est nihil: imo actualiter est res vera. ergo ꝛc.

Tertio & vltimo quero: vtrum

cuiuscūq̄ creati ad deū creantē sit aliqua relatio distincta realiter ab vtroq̄. ¶Et arguitur q̄ sic. quoniā oē accidēs distinguitur realiter a subiecto. sed relatio creature ad deū est accidens. nec em̄ creatura aliqua secundum suā substātiam refertur ad deū: sed scōm accidēs. quoniā scōm Augustinū. 5. de tri. c. 5. quod non scōm substātiā dicit/ restat vt scōm accidēs dicatur. ergo ꝛc. ¶Cōtra. quia omnia distincta realiter possunt q̄ diuinaz potētiam separari: ꝛ maxime prius a posteriori. sed nulla creatura pōt eē sine eius relatione ꝛ dependētia continua ad deum. ergo ista dependētia est ab ipa realiter distincta. ¶Responsio. vbi sic pecdam. Primo em̄ excludam duplicē cōtrariam opinionē. Secōo dicam aliter ad q̄stionem.

Quantū ad primū: opiniones exclu

dēde sunt iste. ¶Prima ē quoꝝdā dicētiū q̄ relatio creature ad deū ē ab ipsa creatura distincta ꝛ ex extra formaliter: est tamē ab ea indistincta realiter. ¶Aliorū contraria opinio est dicentium q̄ huiusmodi relatio creature ad deum est ab ipsa creatura distincta realiter ꝛ simpliciter in re extra. ¶Pro prima opinione arguitur. Et primo q̄ distinguatur formaliter. q̄ huiusmodi relatio non est de cōceptu intrinseco creature sui fundamēti: nec cadit in eius diffinitione. sed oīa talia formaliter sunt distincta. ergo ꝛc. ¶Scōo p̄batur q̄ sint idē realiter. quia oē prius distinctum realiter a posteriori/ pōt ab ipso p diuinam potētiam separari. sed fundamētum relationis q̄ ē ad deuz/ ē nature ordine prius huiusmodi relatione/ nec tamē pōt separari ab ipsa. ergo ꝛc. ¶Minor p̄batur. Et primo quātum ad primam eius partē: vez q̄ fundamētū huiꝰ relationis q̄ō ē res creata sit nature ordine prius relatione. quoniā oē fundamētū siue subiectum ē prius omni eo q̄ō fundatur in ipso. oē etiā absolutū ē nature ordine prius respectu. ergo etiā res ipsa creata ē prior relatione ista in ea fundata. ¶Secūa pars: vez q̄ non possit aliqua res creata separari ab ista relatione: p̄batur. q̄ q̄ō pōt separari ab aliqua dependētia/ ꝛ ab eius termino. sed impossibile ē eē creaturā aliquā sine deo huius relationis seu dependētie termino. ergo ꝛc. ¶Secōo arguitur pro secōa opinione. Primo. q̄ō est determinati gñis oīma liter ꝛ realiter/ nō pōt cōcidere ī idē realiter cū aliq̄ alteri gñis. sed oīs relatio ē gñis determinati. ergo nō pōt eē realiter idē cum aliqua re creata alterius generis. ¶Secōo. quia nō minus relatio vnius creature ad deū distinguitur ab ea q̄ relatio alterius creature. sz relatio alicuius creature ad deū puta inherētie accidētis ē ab ipsa realiter distincta. ¶Q̄ō p̄bat. quia extrema relationis inherētie sunt subiectum cui accidēs puta albedo inheret: ꝛ ipsa albedo inherēs (Albedo em̄ ē hmōi inherētie fundamētum ꝛ terminꝰ) ē subiectum. extrema aūt dependētie huius relationis inherētie ad deum sunt ipsū inherētia ꝛ deus. inherētia em̄ ē fundamētum: ꝛ ipse deus eius terminus. sed oēs relationes diuersā habētes extrema

realiter sunt distincta.ergo inherentia albedinis ⁊ eius dependētia ad deum/cū diuersa habeāt extrema/realiter distinguūtur. ¶Contra istas duas opiniones arguo. Et primo cōtra primā. Primo.quia impossibile est in creatis vt hic suppono ex alibi declaratis/aliqua formaliter distincta sic ꝙ sint diuersa aliqualiter in re extra cē realiter indistincta.vt cū in scō Quodlibeto est ostēsuz/oīa creata distincta extra intellectū sunt distincta tam realiter ꝙ essentialiter.ergo si relatio creature ad deū est indistincta ab ipsa creatura formaliter in re extra/⁊ realiter ac essentialiter est distincta. ¶Preterea arguo sic ad ēdē. impossibile est aliquā vnam rē creatā cē plures res realiter distictas. ¶Hoc apparet.hoc cū est solūmodo ideoꝫ singularissimū ⁊ naturaliter incōpħēsibile in diuinis.sed relatio creature ad deum est ab ipsa creatura formaliter distincta/⁊ realiter indistincta.Hoc sequitur necessario scōz principia opinantis.ergo ⁊c. ¶Probatio minoris.Accipio aliquā vnā rē multa ꝛcludētē seu cōtinētē tā ĩter se ꝙ a se ipsa realiter ĩdistincta:cuiusmōi scōz ipsuz est anima intellectiua:in qua sunt multe potētie diuerse vt dicit formaliter/sed ĩdē realiter tam ĩter se ꝙ cū ipsa anima:⁊ ꝗro an ista omnia formaliter distincta puta anima ⁊ oēs eius potētie referātur ad deū vnica sola relatione an alia ⁊ alia:Nō pōt dicere ꝙ oīm horū sit vna relatio numero ad deum. ¶Primo.quia vna relatio numero non pōt cē in diuersis numero fundamētis.sed ista omnia numero sunt distincta.ergo relatio numero nō est realiter nec in re extra formaliter a seipso. sed ista vt dicit hec opinio / in re extra formaliter distinguuntur.ergo nō cadē relatione numero referūtur. ¶Scōo.quia quāto relatio est magis eadē fundamēto:tāto magis oportet eā multiplicari ipso fundamēto multiplicato. sed relatio cuiuslibet ad deum vt dicit:est ĩdē realiter cū fundamēto.ergo oportet magis eā multiplicari ipso multiplicato ꝙ relationes alias vnius creatorum ad alterum/q̄ scōz ipz distinguūtur realiter ab extremis.sed iste etiā ꝙ eū multiplicāt multiplicatis fundamētis. nō est pōt cē eadē relatiō diuersorū.ergo relationes istorū realiter distinctorū ad deum oportet cē diuersas. quero tūc quomō distinguūtur:aut enim distinguūtur formaliter tm̄ sicut fundamēta ipsarum:aut realiter.sed nō pōt dici ꝙ tm̄ formaliter:quia nulle relationes create distinguuntur minus ꝙ increate:quas cōstat realiter cē distictas.omnino ēm est impossibile ⁊ absurdū dicere aliq̄ creata ĩ re extra min⁹ cē distincta ꝙ icreata:q̄ omnia sunt realiter distincta. ¶Cōfirmatur.quia nō minus diuersa respectiua existētia in diuersis videtur esse diuersa ꝙ diuersa absoluta existentia in eisdē.sed forme absolute puta actus eliciti vel infusi in potētijs anime existētes realiter distinguuntur vt actus volēdi ab actu intelligēdi. ergo non minus distinguūtur huiusmodi forme respectiue ad deum ĩ ipis vt in earū ꝓpijs fundamētis formaliē existētes. ¶Preterea:quia oēs ille forme realiter sunt distincte quarū q̄libet sic sibi determinat ꝓpriū fundamētū ꝙ nō pōt esse in fundamēto alterius nec ecōuerso. ¶Hoc appet in exēplo cuidēti.quia cū albedo ⁊ intellectio sunt tales forme ꝙ vna nō pōt cē in subiecto alterius:ideo ꝙ hoc inter alia probātur cē realiter differētes.sed relatiōes ꝑdictorum indistinctorū realiter ad deū habēt poni cē tales ꝙ vez q̄libet sibi determinat ꝓpriū fundamētū:sic ꝙ impossibile est ipsam existere in alterius fundamēto.sicut relatio intellectus ad deū nō pōt cē in voluntate: nec ecōuerso relatio voluntatis in intellectu. Vel si dicat ꝙ sic:ad huc habetur ꝓpositū: vez ꝙ realiter distinguuntur: cū omnia seꝑabilia sint realiter distincta.ergo ⁊c. ¶Si forte dicatur ꝙ maior assumpta est vera quādo subiecta seu fundamenta q̄ sibi declarāt tales forme realiter sunt distincta:sicut est in exēplo adducto de albedine ⁊ scientione.nō aūt est vera de formis:quaruz fundamēta sunt realiter indistincta:sicut est in ꝓposito. ¶Contra.qz ipsa eadem potētie que sunt fundamēta istarū relationū ad deum/sunt etiā scōm cū fundamēta seu immediata subiecta ⁊ elicitiua principia opationū seu actuū. ⁊ tamē hoc nō obstāte sequitur valde bene: intellectio pōt cē in intellectu ⁊ nō in volūtate:⁊ volitio in volūtate ⁊ nō in intellectu:ergo intellectio ⁊ volitio realiter distinguūtur. ergo ꝓsimiliter in ꝓposito de huiusmodi istarū potētiarum relationibus est dicēdū.sic ergo apparet ꝙ relationes iste realiter sunt distincte. ¶Ex quo sequit euidēter assumptū qđ erat ꝓbandū:scz ꝙ vna aliqua res creata erit plures res distincte realiter.qđ apparet. q̄n oē realiter indistinctū a pluribus realiter distinctis est realiter ipsa plura.sicut qz diuina essentia est a ꝓsonis distinctis realiter/ realiter indistincta: ideo ipsa dicitur esse realiter quelibet ꝓsonarū.sed essentia anime cē vna res a pluribus realiter distinctis realiter indistincta:puta ab oīb⁹ relationibus suarū omniū potētiarū ad deum: q̄ vt ꝓbatum est realiter distinguūtur. ¶Hoc probat. quia oē indistinctū ab aliquo/⁊ a quocūq; illi eodē.sed essentia anime est ab omnibus potētijs suis realiter indistincta.ĝ ⁊ ab illis q̄ sunt ĩdē realiter cū eis: cuiusmōi sūt vt supponitur/ ipsaruz relationes ad deū. ¶Cōfirmatur.qz nō videtur cē impossibile.a. cē ĩdē cum.b.⁊ differre realiter a.c.qđ est ĩdē realiter cum.a.ergo si anima est ĩdē realiter cū sua potētia realiter/ oportet etiā ipsaz cē ĩdē realiter cū omnibus ipsarū potētiarū relationibus ab ipsis potentijs realiter indistinctis.quare ⁊c. ¶Preterea nō videtur cē impossibile vnā aliquā rē creatā cē fundamētū realiter alicuius qđ est realiter ĩdē secū/ nec etiā aliquo ordine realiter prius ipso.sed scōm opinionē istam q̄libz res creata est fundamētū sue relatiōis ad deū: qđ fundamētū vt dicūt est nature ordine prius ipsa. ĝ nō pōt hoc supposito cē realiter ĩdē secū. ¶Ad rationē ꝓ ista opinione dico ꝙ maior quā assumit est vera.sed minor ē falsa.supponit cīm relationē istā creature ad deū cē aliquid per se vnū in creatura ipsa existēs formaliē: qđ ē falsum cum nō sit distinctū aliquid ab extremis vez creatura ⁊ deo. Et ideo q̄n dicit ꝙ fundamētū huiusmōi relationis est nature ordine prius ipsa: dico ꝙ falsum ē. nec cīm est prius nec posteri⁹/ cū nō sit aliquid ĩ ea existēs. qđ si ēet dico ꝙ necessario seqūretur ꝙ non tm̄ formaliē:sed etiam realiter ab ipa distingueret. Nec valet ratio qua probat ꝙ non:quia nō pōt existere sine ipsa.quia hoc falsum est. si cīm ista relatio cēt in creatura vt in suo ꝓprio fundamēto/ posset vtiq; creatura cē sine tali relatiōe. ¶Et q̄n arguitur ꝙ non pōt cē sine eius termino qui ē deus:concedo.sed ex hoc nō sequitur ꝙ non possit esse sine aliqua alia forma mediante ab ipsa ⁊ a deo distincta. esto cīm ꝙ talis relatio ponatur/ nō ꝓpter ipsam exigit deum necessario aliqua res creata:sed tātūmō semetipam omni re alia circūscripta.nō cīm quia creature ad deū ē talis relatio/ideo creatura exigit deū necessario:sed potius ecōuerso quia creatura exigit deum necessario ideo consurgit talis relatio si ponatur.sed destructo posteriori nō ꝓpter hoc remouetur ꝑius.ergo ista relatione amota ex hoc nō habeā quin creatura necessario deum exigat ad suū cē/ cum ipsius ꝙ se requirat/ nō aliquo alio mediāte. quare ⁊c. ¶Scōo arguo cōtra scōam opinionē. Primo sic.nō magis necessario nec immediatius vna creatura ꝙ alia dependet a deo.sed si dependētia creature ad deum est forma aliqua distincta realiter ab ipa creatura: huiusmodi dependētia cum sit creatura dependet ad deū sicut ⁊ suū fundamētū.quero quomodo:aut enī dependet immediate:aut alia dependētis mediāte.sed nō potest poni scōz

quia tūc in huiusmodi dependētijs esset processus in infinitum.ergo relinquitur primū qđ est ꝓpositū. q̄n cū vna creatura/ vt assumptū ē/ nō dependeat a deo immediati⁹ ꝙ alia/nec magis necessario:ꝙ nīs si vna dependet scipsa absq; forma alia mediante:eadē ratione poterit oīs alia cōsimiliter dependere/nec ꝙ pōs aliqua talis dependētia ē ponēda tāq̄ forma p se vna distincta a creatura aliqua dependēte. ¶Confirmat. quia huiusmodi dependētia si ponatur a creatura distincta/ideo seipsa dependet ad deum quia ꝓpter suā naturā nō ꝓpter aliquid ab ipsa distinctum deum exigit necessario/ nec pōt existere sine eo. sed cōsimilis ratio reptitur in suo fundamēto.oē cīm ens creatum nō magis respectiuū ꝙ absolutū exigit deum necessario ꝙ seipsum ⁊ ꝓpter suā naturā qua essentialiter ē id qđ est / quocūq; a se distincto realiter circūscripto. ĝ ⁊c. ¶Preterea scōo arguo sic ad ĩdē.nō magis relatio creature ad deū distinguit realiter a creatura ꝙ relatio vni⁹ creature ad alterā. Sed omnis relatio vni⁹ creature ad alterā est indistincta totaliter ab extremis.ĝ ⁊c. ¶Maior est euidēs.quia quāto aliqua magis necessario referūtur:tāto etiā relatio est magis eadē cum relatis. ¶Hoc apparet.quia quāto aliquid est tale ꝙ altiquid magis a se distinctū/tāto minus necessario ⁊ magis cōtingēter ē tale:cū q̄cūq; quāto magis distincta tāto magis sint seꝑabilia.sed magis necessario una creatura referretur ad deum ꝙ ad aliquod ens creatū.ergo ⁊c. ¶Confirmatur. quia quod est tale necessario sic ꝙ impossibile est ipsum nō esse tale/non potest cē tale ꝙ aliquid a se realiter distinctū. ¶Hoc apparet.q̄n omnia realiter distincta sunt per diuinā potētiam seꝑabilia/⁊ ita ꝙ pōs nihil tale ꝙ aliquid a se realiter distinctū est necessario tale: cū illud qđ est tale sic/ sit ab eo sepabile ex quo ab ipo realiter est distinctū.sed omnis creatura a deo sic necessario est dependens ꝙ impossibile est ipsam nō esse dependētē. hoc autē modo nulla creatura ab alia est dependēs: cū q̄cūq; possit cē sine omni alia ab ipsa realiter distincta.ergo illud quo quelibet creatura refertur ad deum/magis est ipsi ĩdē cū min⁹ sit ab ipsa seꝑabile:ꝙ illud quo vna creatura refertur ad aliā. ¶Minorē vez ꝙ relatio vnius creature ad alterā nō sit forma aliqua p se vna ab extremis distincta in re extra/suppono hic ex spe alibi declaratis ĩ pluribus locis.esto etiā ꝙ ista relatio vez vnius creature ad aliā ab extremis ponerēt realiter esse distincta:qđ tm̄ est impossibile:adhuc nō debret hoc poni de relatiōe dependētie creature ad deū:cū nulla creatura a deo dependeat aliquo alio ꝙ seipsa.eo cīm dependere dicit ad deum quo exigit ipsum. nō exigit autem ipm̄ nisi tātūmodo semetipa/ omni re alia quomōcūq; alia circūscripta.quare ⁊c. ¶Ad primū in cōtrariū quādo dicit/ꝙ illud qđ ē vni⁹ generis determinati nō pōt ĩdē esse cum alio alterius generis: Dico ꝙ dupliciter aliquid pōt cē in gñe.quia vel vt signatum in signo. ⁊ hoc modo nō est aliquid in ꝑdicamēto nisi res extra animā existētes, vel vt aliqua ps gñis seu ꝑdicamēti:modo quo quodlibet gen⁹ ⁊ species ac differētia cuiuslibet ꝑdicamēti dicit cē in ipso. ¶Tūc dico ꝙ q̄ sunt in diuersis ꝑdicamētis scōo modo distinguūtur sicut diuersa signa existētia non subiectiue in re extra sed tm̄ in anima.nec cīm aliquod predicabile seu dicibile incōplexū (qđ q̄dē tm̄ ⁊ nihil aliud hoc modo in ꝑdicamēto est) est ĩ re extra:sed tm̄ ĩ aīa vt alias protulimus est ostēsum. Que aūt sunt in diuersis gñibus primo modo vez vt signata in signis / non omnia sunt res diuerse: sed tm̄ que sunt in ꝑdicamēto subst̄arie ⁊ qualitatis.nec cīm significata aliorū generū a significatis istorum gñaliter distinguūtur.nec cīm quātitas est res aliqua distincta a ptibus rei quāte: nec respect⁹ aliquis ab extremis vt hic suppono ex alibi declaratis prolixe. ¶Si autez hoc omnino negetur:tunc negandū est qđ in ratione illā supponit:vez ꝙ relatio creature ad deū sit alicuius generis determinati.nulla cīm relatio creature ad deū ē forma aliqua p se vna ab extremis:cum q̄libet creatura referatur ad deum siue dependeat seipsa vt dictū est non aliquo alio mediāte. ¶Ad scōm dicēdū ꝙ illa ratio dupliciter deficit in minore. Primo.qz supponit ꝙ inherētia accidētis ad subiectū sit aliqua forma p se vna ab accidēte ⁊ a subiecto distincta. qđ non est verum vt in quarto euidēter ostēdet. oē cīm accidēs seipso inheret subiecto nō inherētia aliqua mediāte ab eo ⁊ ab eius subiecto distincta.nullum cīm est nec oportet ponere mediū inter accidēs ⁊ subiectum. ¶Scōo.quia esto ꝙ talē inherētia sit forma aliqua p se vna ab accidente ⁊ a subiecto distincta/ ipa non dependet ad deū mediāte alīq̄ alia dependētia / sed seipa. ¶Et quādo probat:ꝙ imo eius dependētia est ab ipa distincta/qz eius extrema puta deus ⁊ ipsa accidētis inherentia sunt alia ab extremis inherētie q̄ sunt accidens ⁊ subiectū: Dico ꝙ ista ratio supponit ꝓbādū.et ideo petit euidēter principiū.ponit cīm relationē inherentie accidētis ad deum esse formā aliquā mediā respectiuā ab ipsa inherentia ⁊ a deo distictā.hoc aūt est qđ hic q̄ritur et negatur.cum cīm q̄libet creatura seipsa referat ad deū et ab ipso dependeat vt dictū est/ꝙ pōs nulla ē hmōi inherentie si ponat dependētia ad deum tāq̄ forma aliqua p se vna ab ipsa ⁊ a deo distincta/sicut nec alicuius alteri⁹ creature. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundū: vbi est ad quę

stionē istam aliter respondēdū:pro eius respōsione pono quatuor cōclusiones. ¶Prima est:ꝙ si esset aliqua relatio creature ad deum tāq̄ forma aliqua p se vna existēs formaliē in creatura ⁊ ab ipsa alia in re extra/esset ab ipa realiter ⁊ essentialiter distincta. ¶Hec appet tā ex dictis in articulo pcedēti q̄ ex declaratis prolixe alibi: vbi est ostēsum ⁊ probatū ꝙ q̄cūq; in creaturis formaliē vel q̄liter cūq; in re extra intellectū distinguūtur/tā realiter ꝙ essentialiter sunt distincta.ergo si relatio creature ad deū distinguatur ab ipsa creatura formaliter ĩ re extra / ⁊ re aliter ac etiā essentialiter est distincta. ¶Ex hoc infero corollarie ꝙ inter ꝓdictas duas opiniones in pcedēti articulo impugnatas irrationabiliorz ⁊ impossibiliorz ē prima q̄ scōa.q̄n prima opinio pcedit vnā rem creatā esse plures res distinctas realiter:qđ est omnino impossibile et absurdū. Hoc aūt ad secūdā opinionē non sequit: nec aliquid aliud qđ ita manifestū inconueniens videat.ĝ ⁊c. ¶Assumptū appet.qz exquo omnia distincta formaliter in re extra distinguunt etiā essentialiter in creatis: ꝙ cōsequēs omne vnū in se formaliter qđ est realiter indistinctū a pluribus diuersis formaliter/ est indistinctū realiter ⁊ essentialiē a differētib⁹ realiter:⁊ pōs ē plures res distincte realiter.sed prima opinio hoc concedit: vez vnū formaliter in se esse plura distincta formaliter:vt vnā anime essentiam esse plures potētias formaliter distinctas.ergo ⁊c.

Secunda conclusio est:ꝙ si esset aliqua

relatio creature ad deū distincta ab ipsa realiter/vt etiā pr impossibile tm̄ formaliter: ꝙ ipsam creatura nullo modo dependeret a deo. ¶Hec probat.quonta qđ est tale se ipso non est tale aliquo alio mediāte ab ipso realiter vel tātūmodo formaliter differēte.sed q̄libet creatura seipa est dependēs ad deū.ergo nō aliquo alio mediāte. ¶Minor probat.q̄n vnū dependere ab alio nō est ipsum esse forma aliqua informatū:sed est ipm̄ nō posse sine eo existere et ad sui esse necessario ipm̄ exigere. omne cīm necessario alterū exigēs est ab ipso dependēs. ergo q̄libet creatura

illo ꝑcisse est ab eo dependēs quo est ipsuꝫ necessario exigens. sed qlibet res creata exigit ꝛ supponit necessario deum tāꝫ illud sine quo impossibile est ipsuꝫ existere: nō aliquo sibi addito ab ea quomōcūqꝫ distincto: sed tantum mō semetipsa. nihil em̄ est in creatura qō sit possibile existere sine deo. ergo ꝛ creatura qlibet ꝛ quicquid est in ipa est ꝑ se dependēs a deo: non autem aliquo alio mediāte.

¶ Cōfirmat. qꝫ nullum eorum q̄ equaliter ꝛ vniformiter sunt impossibilia existere sine deo/ꝛ ꝑ ꝓis dependēt ab ipso/ dependet magis q̄ alterum semetipso. sed oīa creata equaliter dependēt a deo: qꝫ equaliter est ipossibile qōlibet existere sine ipso. ergo nullū eorū dependet a deo magis q̄ alterū ꝑ seipꝫ nullo sibi addito mediante. sed si tale dependētia creature ad deū poneretur ab ipsa creatura ꝛ a deo diffincta/ oporteret ipsaꝫ a deo dependere seipsa/ nulla dependētia ab ipsa alia mediāte: nisi poneret processus in infinitū in huiusmodi dependentijs: qui est impossibil'. ergo ꝛc.

¶ Preterea arguo sic ad idē. nihil ē tale ꝑ illō quo circūscripto ꝓsitter esset tale. sed si creature ad deū est aliqua relatio distincta realiter ab extremis/ ipa amota ita creatura dependeret a deo sicut ipa mediāte. nō esset magis creatura posset sine deo existere tali relatione remota q̄ posita/ nec per ꝓis minus dependeret ipsa non existēte a deo. si etiā tale relatio poneret distincta formaliter tm̄: ꝛ creatura ordine nature posterior: cuꝫ nullum posterius ꝑsupponēs prius magis seipso ad deum referat seu dependeat q̄ prius qō ꝑsupponit: ꝑ ꝓis ita creatura seipsa sicut ꝛ talis relatio dependeret a deo. ergo ꝛc.

¶ Cōfirmat. quia qō est tale in aliquo priori nō pōt poni tale aliquo mediāte posteriori. sed si creature relatio ad deum sit a creatura distincta realiter vel tm̄ formaliter et sit ea posterior: ipsa creatura dependet a deo in ipso priori quo antecedit huiusmodi relationē. oē em̄ a deo creatum ꝑsupponēs ꝓesupponit ipsum ꝛ a deo actualiter iam dependēs: cū impossibile sit esse aliquā rē creatam a deo indepēdentē. sed si relatio ista creature ad deum est ordine aliquo posterior creatura/ ꝑsupponit ipsam ꝛ nō ecōuerso. ergo cum nullū ꝑsuppositū possit dependere ꝓ illud qō supponit ipm̄ vt actualiter iā dependēs/ sequit̄ propositū: vcz q̄ nullo modo aliqua res creata pōt dependere a deo aliqua tali relatione mediāte ipsa posteriori sluc ab ea realiter sluc tm̄ formaliter sit distincta.

¶ Preterea nulla creatura dependet a deo magis ꝑ vnū q̄ ꝑ alterum eorū q̄ ab ipsa equaliter distinguūtur/ q̄ etiā ꝑsupponūt ipsam tam actualiter dependēte. sed si huiusmodi creature relatio ad deum sit indistincta a creatura/ non minus distinguitur ab ipsa q̄ vna creatura ab alia: cum etiā ipsa dependētia sit aliqua creatura. ergo hoc supposito nō magis homo dependet a deo tali relatione seu dependētia mediāte q̄ albedine vel quocūqꝫ alio in ipso existente/ ꝛ ab eo realiter differēte. Si aūt dicatur q̄ huiusmodi relatio tātum ab ipsa creatura formaliter sit distincta: tunc etiam nō magis ꝑ eam ad deum referri nec ab ipso dependere poterit q̄ ꝑ alia que ab ipsa consimiliter vcz tātum formaliter ponūtur esse distincta. sed scōm opinionē sic loquētium multa sunt alia que tātum formaliter sunt distincta: vt anima ꝛ omnis eius potentia. ergo nō magis anima dependet a deo tali dependentia mediāte q̄ mediāte alia q̄ sua potētia ab ipsa cōsimiliter differēte.

¶ Cōfirmat. qꝫ oīno videt sine ratione dicere rem a deo minus differentē q̄ ipsum necessario exigentem esse ab eo remotius dependētem. sed aliqua res creata (puta angelus) minus a deo distat q̄ huiusmodi eius dependentia respectiua/ supposito qꝫ ab ipsa realiter sit distincta: nec minus angelus exigit deum necessario q̄ talis dependentia. ergo nec minus dependet a deo seipso q̄ huiusmodi sua dependentia si ponatur tanq̄ forma aliqua ab ipo quomodocunqꝫ in re extra distincta.

Tertia conclusio est: qꝫ si relatio seu dependentia creature ad deū esset forma aliqua per se vna existēs in ipsa creatura ab ea in re extra distincta/ ꝛ aliquid horū diceret mediāte alio dependere: magis talis dependētia creature dependeret a deo mediāte ipa creatura suo fundamēto q̄ creatura tali dependentia mediante.

¶ Hec ꝓbat. qm̄ eorū que dependent ab alio magis ꝑsupponēs posterius dependeret a deo ꝓ ꝑsuppositum prius q̄ ecōuerso illud qō est prius ꝑsuppositū ab alio dependeat mediante alio qō ꝑsupponit ipm̄. sed tā creatura q̄ eius dependētia si ponat ab ipa distincta dependet a deo. ergo cum creatura sit prior sua dependētia: ꝛ ipa dependētia concedat esse posterior/ et creaturam vt suū fundamētū necessario ꝑsupponēs: ꝓ ꝓis si aliquid horū ꝑ alterum est dependens/ magis dependentia debet dici ꝛ cōcedi dependere a deo ipa creatura ꝑsuppōlta: q̄ creatura ipa dependētia mediāte.

¶ Confirmat. quia vt dictū est supra/ nullo modo aliquid pōt dici tale ꝑ illud qō ipꝫ supponit iam actualiter esse tale. aliquo aūt modo magis pōt aliquid dici tale illo in quo cōseruat tale qō nec ipꝫ ꝑsupponit existere tale. sed si huiusmodi dependētia creature ad deū ponit esse ab ipa creatura distincta ꝛ formaliter in ipa existere: ipa ꝑsupponit creaturā a deo actualiter dependētē: cū ꝑsupponat eā actualiter existētē. ecōuerso aūt ipa creatura nō ꝑsupponit huiusmodi dependētiā formaliter actualiter dependētem qz nec actualiter existentē: cū nullū prius ꝑsupponat posterius. ipa etiam huiusmodi dependētia conseruat in creatura vt in suo ꝓprio fundamēto: ꝛ dependet a deo existens in tali fundamento. ergo magis ipa dependet a deo ꝑ creaturam q̄ creatura per ipsam.

Quarta & vltima conclusio est: qꝫ huiusmodi creature dependētia ad deum non est forma aliqua ꝑ se vna ab extremis distincta.

¶ Hec sequit̄ ex ꝑdictis. ex quo em̄ vt dictum est creatura omnis seipa necessario exigit deuꝫ nō aliquo a se alio mediāte: qō etiam si ponat nō pōt ꝓꝫ dependere a deo: ꝑ ꝓis nō est imponēda talis dependētia sic accepta.

¶ Confirmat. qꝫ nōma gis huiusmodi creature dependētia est ponēda tāq̄ forma aliqua ꝑ se vna ab extremis distincta q̄ eius creatio vel conseruatio passiua. sicut em̄ creatura q̄libet creatur et cōseruatur immediate a deo/ nō mediāte cōseruatione vel creatione ab ipa creatura ꝛ a deo distincta: ita ꝛ cōsimiliter dependet ab ipo. ergo sicut nec creatio passiua nec cōseruatio est res aliqua ꝑ se vna: sed simul plura vt in ꝑcedētibus est ꝓbatū: ita ꝛ de huiusmodi dependētia est dicēdum: vcz q̄ non est in re extra aliquid ꝑ se vnū: sed tm̄ est quoddā nomen connotatiuū duo importans: quorum vnū ꝑ seipsū ab alio est dependens quia ipsum ad sui esse necessario exigens: cū non possit existere sine eo.

¶ Sic ad questionem.

¶ Ad rationes in principio apparet solutio ex predictis.

Irca distinctionem secūdaz/ in qua Magister determinat in speciali de creaturis pure spiritualibus: vcz de angelis/ ostēdēs quādo ꝛ vbi fuerint creati: Quero de istis duobus: puta de ipsoꝝ duratione: que ponit esse eūs: et de loco eorū qui dicit esse celum.

¶ Quātum ad primū: quero primo incipiēdo a notioribus vcz a duratione tēporaliuꝫ: vtrum motus ꝛ tēpus qō dicit esse duratio temporaliuꝫ/ sint tam inter se q̄ ab

ipsis permanētibus rebus tēporalibus realiter indistincta.

¶ Et videt qꝫ sic. quia vnūquodqꝫ ens creatū eo durat ꝛ ꝓmanet quo a deo cōseruat. sed qlibet tēporalū et quotlibet aliorū cōseruat immediate a deo nullo mediāte alio. ergo nec duratio alicuius est distincta ab eo/ nec ꝓ ꝑis tēpus a motu cui⁹ dicit̄ ee ꝓmo duratio: nec ab aliqua re alia tēporali.

¶ Contra. qꝫ omne successiuū est distinctū realiter a quolibet ꝓmanēte. sed duratio cuiuslibet rei tēporalis est successiua: qꝫ est tēpus ipm̄. res aūt durans est ꝓmanēs. ergo ꝛc.

¶ Responsio. vbi sic ꝓcedaz. Quia em̄ tēporalia appellant̄ illa q̄ sunt mobilia et variabilia: ideo primo videbit̄ de diuersitate vel vnitate motus ꝛ mobilis ac forme seu loci illi possibilis. Secūdo de vnitate vel diuersitate ipsius motus ꝛ tēporis. Tertio soluentur aliqua que contra dicenda cōmuniter arguuntur.

Quantū ad primū: est opinio quorūdam dicētiū qꝫ motus est forma respectiua distincta realiter a mobili ꝛ mouēte ꝛ a termino motum ipm̄ terminante. ipsum etiam tempus est (vt dicūt) forma respectiua.

¶ Primū vcz de motu/ ꝓbat. Primo. quia motꝰ nō est absolutio termino: sed motus localis est ad vbi: qō est respectus. ergo ꝛc.

¶ Scōo. quia motus non est a se: sed ad alterū: vcz ad terminū. nō em̄ ē nisi aliquid successiuū qō aūt succedit/ alicui succedit. ergo ꝛc.

¶ Scōm: vcz qꝫ etiā ipm̄ tēpus fit respectꝰ similiter ꝓbat. qz scōm ꝑm tēpus non est nisi prius ꝛ posterius in motu. sed ista vcz prioritas ꝛ posteritas nō sunt aliqua absoluta sed tm̄ modo respectiua. ergo ꝛc.

¶ Cōtra istā opinionē arguo primo sic. omnis motus si est aliquid distinctū a mobili ꝛ mouente est prior termino ipo mediāte inducto. sed respectus oīs scōm eos est posterior termino. ergo ꝛc.

¶ Sed ad istā rationē aliqui respondēt negādo maiorē. dicunt em̄ qꝫ imo ordine nature motꝰ ē posterior termio.

¶ Cōtra. quia aut habito termino sequit̄ totus motꝰ: aut aliqua pars tm̄ eius. si primū: ergo post habitum terminū vel statim ipso habito mobile incipit moueri: sicut subiectum habita albedine incipit alterari.

¶ Consequentia apparet. qz mobile nō mouetur quouisqꝫ est sub aliqua parte motus. nec em̄ potest moueri aliqd sine motu.

¶ Falsitas ꝓsequētis apparet: tum qz tūc terminus non esset acquisitus ꝓ motū. sed magis ecōuerso motus acq̄reret per motū si ꝑcederet ipm̄. Tum qz si motus est aliquid ꝑ se vnū terminat̄ (vt cōmuniter dicit̄) ad aliquē ēminū. sed talis motus sequēs terminū nō potest ad aliquē terminū terminari. constat em̄ qꝫ nō potest terminari ad ꝑcedētē cū ipse sit habitus vt supponit ante eū. nec ad sequentē: qz nullus sequitur vt supponit̄. ꝛc.

¶ Si aūt dicatur qꝫ aliqua pars motus ꝑcedit ꝛ aliqua sequitur: Contra. primo quia aut terminus motus acquirit̄ per vtrāq̄ partē motus/ aut ꝑ ꝑcedentē/ aut ꝑ sequentē. sed nō potest dici qꝫ ꝑ sequentē/ nec ꝑ ꝓis ꝑ vtrāq̄. qz prius nō acquirit̄ ꝑ posterius. ergo ꝑ ꝑcedentē. sed vltra partem motus ꝑ quā acquirit̄ terminus nō oportet ponere aliā. ergo ꝛc.

¶ Confirmatur. qz aut pars sequēs habet terminū aut nō. sed non potest dici qꝫ nō habeat: cum motus nō sit sine termino. ergo habet terminū. sed nō potest habere alium q̄ sequētem: cū nō possit habere ꝑcedētem terminū partē motus aliā terminātē. ergo quelibet pars motꝰ est prioris suo termino totali.

¶ Preterea oīs respectus est ꝓmanēs nō fluens cuius oīa extrema sunt permanētia. sed extrema motus omnia ꝓmanent ꝛ non fluūt. ergo nec motus si ponat respectus.

¶ Probo ma iorem. qm̄ nullus respectus realis est naturaliter corruptibilis nisi corrupto eius vtroqꝫ vel altero extremoruꝫ sed forme fluētis/ si aliqua talis ponat̄/ aliqua pars cōtinue corrumpitur ꝛ cōtinue alia ꝛ alia generatur. ergo impossibile est inter extrema ꝓmanētia/ quoꝝ nulla ps corrūpitur/ esse respectum realē aliquē successiuū.

¶ Minor ꝓbat. quia extrema motus localis sunt partes cōtinui: quas oēs cōstat esse actualiter ꝓmanentes.

¶ Nec valet si dicatur q̄ vbi est terminus ḥmōi motus: qō vbi successiue acquiritur.

¶ Primo. qꝫ huiusmodi vbi nō est aliquid ꝑter extrema vt ostendet̄ postea.

¶ Scōo. quia esto q̄ sit: oīa eius extrema que ponūtur esse locus ꝛ locatum/ sunt ꝓmanentia: ergo nō potest esse successiuū si est aliquis talis respectus: cū respectus non possit esse successiuus manentibus suis extremis.

¶ Tertio. quia post posteri⁹ quo habito cessat pri⁹/ ipꝫ prius nō pōt ee permanēs nec successiuū. sed si motus ꝛ vbi sunt duo distincta: vbi est motu posterius: quo habito cessat motꝰ. ergo ꝛc.

¶ Quarto. quia saltē m motu alterationis ꝛ augmenti omnia talia motuū extrema que sunt partes forme ꝓcedētes ꝛ sequētes sunt realiter ꝓmanētes. ergo nō potest esse vnius ad alterū forma fluens aliqua respectiua.

¶ Quinto. quia moto aliquo corpore ꝑ totum aliqd ꝑ spatium/ omnia vbi in illo spatio acquisita videntur esse eiusdē rationis/ si huiusmodi vbi sunt vt ꝓmuniter ponit aliqua positiua respectiua. sunt em̄ inter extrema eiusdē rationis. sed vltimuz vbi acquisitū est forma ꝓmanēs. ꝑ et omnia intermedia.

¶ Si forte dicat qꝫ vbi est respectꝰ extrinsecus aduenies qui naturaliter potest corrūpi nō tm̄ per extremoꝝ corruptionē: sed etiā ꝑ eorū diuisionē: hoc nō valet. quia scōm eos sic loquētes respectus extrinsecus aduenties est qui desinit. ergo ꝛc.

¶ Preterea ad principale arguo. quia si motus est respectꝰ/ aut erit respectꝰ motuꝰ ad mobile: aut mobilis ad motorē: aut mobilis ad terminū: aut ꝑtis vnius termini ad aliā partem puta habite ad habēdā. Sed primū nō pōt poni: qz mouens nō mouetur: nec est motus terminus nec subiectū: Nec scōm. quia idē potest mouere seipm̄. illud aūt ad se non potest esse omnis respectus realis. Nec tertiū. quia respectus nō desinit esse termino posito: sed ꝓsurgit. sed habito motus termino cessat motꝰ. ergo ꝛc. Nec potest poni quartū: vcz q̄ sit respectus partis acquisite ad acquirendā. Primo. qz pars acquirēda nō est. ex scōm ipsos entis ad non ens nullus potest esse respectꝰ realis: sicut nec ecōuerso nō entis ad ens.

¶ Scōo. quia oēs partes forme acquisite sunt ꝓmanētes/ nec ꝑ ꝓis vnius ad aliā acquirendā. similiter ꝓmansurā videt̄ esse respectus aliquis successiuus.

¶ Tertio. qz tūc mobile erit terminꝰ motus. illud em̄ ponit̄ esse mobile qō dicit̄ motus subiectum. ergo ꝛc.

¶ Ad primā rationē in cōtrariū apꝑet solutio ex ꝑdictis. Nec em̄ vbi nec motus est forma aliqua per se vna absoluta nec respectiua: vt postea ostendetur.

¶ Ad scōam ꝓsimiliter est dicēdum: qꝫ nec motus est ad se nec ad alterū tāq̄ in re extra aliquid ꝑ se vnū. pōt dici tm̄ ad aliquid: qz dicit plura quoꝝ vnū est post alterum.

¶ Alior opinio cōmunis est: qꝫ motus est forma aliqua absoluta distincta essentialiter ab eius termino ꝛ subiecto.

¶ Pro ista opinione arguit̄. Et primo: qꝫ sit forma absoluta: quia est de gne quātitatis. sed omnis quātitas est forma absoluta. ergo ꝛc.

¶ Confirmat. qz ex quo vt ꝓbatū est/ nō est forma respectiua: oportet qꝫ sit absoluta.

¶ Scōo arguit̄ qꝫ sit distincta realiter a termino ꝛ a subiecto. qm̄ omnis forma fluens est realiter a ꝓmanēte distincta. sed oīs motus est forma fluens existētibus ꝓmanētibus eius termino ꝛ subiecto. ergo ꝛc.

¶ Confirmat. quia illud qō ꝓmanet scōm se totū/ essentialiter ē distinctum ab illo cuius nihil ꝓmanet sed totū ꝛ totaliter est destructū. sed motibus alterationis ꝛ augmēti desinētibus totaliter ꝛ destructis manēt forme ꝑtes acquisite quātum ad oēs partes ipsarū. ergo ꝛc.

¶ Cōtra opinionem

ſtam arguo. ¶Primo ſic. ſicut ſe habet ꝓductū in inſtāti ad inſtans ita ꝓductum in motu ad motū. ſed terminus in inſtāti ꝓductus non diſtinguit̄ ab inſtanti vt a forma aliqua poſitiua. ergo nec ꝓductū in motu eſt aliquid ab ipſo diſtictū vt a forma poſitiua alia ꝑ ſe vna. ¶Maior apparet. quia ſicut ꝓduci rē in inſtanti nō eſt aliud q̄ ꝑ duci ipſam ſimul totā: nec ꝓduci eā ꝑ motū eſt aliud q̄ ꝓduci vnā eius partem poſt aliā ſucceſſiue. ¶Minor declarat. ¶Primo q̄ inſtās nihil eſt. Secūdo. quia eſto q̄ ſit aliquid / ipſo deſtructo omnis alia res ab ipo pōt fieri in iſtāti. oē em̄ qō pōt fieri ſimul totū / pōt fieri in inſtāti ſed q̄cūq; res poſſibilis pōt fieri ſimul tota vel vna eius parś poſt aliā / quacūq; forma ab ipa alia realiter totaliter circūſcripta. ergo ſi motus eſt forma diſticta realiter a partibus: quarum vna poſt aliā acquiritur: ⁊ inſtās ſi militer a re q̄ ſimul tota ꝓducī / ſequitur q̄ ſine ipis pōt res fieri ſaltē ſupnaturaliter vtroq; iſtoꝝ modoꝝ / ⁊ etiā naturaliter vt videt. oīa enī re alia creata a ſole ⁊ a medio circūſcripta / ⁊ ꝑ oīs inſtanti ſi ponat eſſe forma aliqua ꝑ ſe vna ab iſtis diſtincta / nihilominus ſol illumina ret medium ſicut modo: quia nec etiā nūc de facto eſt ve riſimile q̄ ſol mediū ipm illuminet mediante forma aliq̄ prius ab eo ꝓducta q̄ ſit lumen. ſed ſicut ſol immediate cōtinet virtualiter vt ſic ꝑ ipm ꝓducibile: vez totum ſi mul: modo quo ab ipo primo ꝓducitur / nō aliquo mediā te inſtāti tāq̄ forma aliqua poſitiua a lumine diſtincta et a ſole / nec ab aliquo alio primo ꝓducta: ita quodcūq; naturale principiū vnius partis alicuius formę / quā vir tualiter ꝓtinet / poſt partē aliā ꝓductiuū / ſicut calor ꝓ ducit calorem / videt agere ad talez formā hoc modo: vez vnā eius partē poſt aliā ꝓducēdo / omni forma ⁊ re quacūq; ab omnibus ꝓtibus talis formę alia realiter circū ſcripta. ergo ſi motus quo mediāte vt dicit calor a calo re ꝓducitur / eſt forma diſtincta realiter a calore ⁊ ab omnibus eius ꝓtibus: ipo deſtructo nihilominus calor poterit iſto modo agere ad calorē. ergo ⁊c. ¶Cōfirmat. quia cū dicitur q̄ ſol illuminat in inſtāti: ⁊ calidū calefa cit in motu: aut intelligit̄ q̄ ſol illuminet in inſtāti / ⁊ ca lidum ꝓducat calorem in motu tāq̄ in rebus ſeu formis exiſtētibus aliis a ꝓductis. aut nō ſic ſed ꝑcīe ſol dicit illuminare in inſtāti / ⁊ calidum calefacere in motu: q̄ lu men a ſole ꝓductū ꝓducitur ſimul totū / ⁊ calor aliter: q̄ vna ꝑs poſt aliā / omni re alia a calore hoc modo ꝓduc cto / ⁊ a lumine alio modo genito circūſcripta. ſed primū non videtur eſſe ponēdū vt ꝓbabo. ergo ſcōz: qō eſt ꝓpo ſitum: vez q̄ nec inſtans eſt forma aliqua ꝑ ſe vna diſtin cta a re q̄ in inſtāti ꝓducit: nec motus ab ipſa q̄ ꝓducit ſucceſſiue. ¶Probo minorē. qm̄ ſi inſtans eſt forma aliq̄ alia a lumine ſic ꝓducto / et motus alia a calore: aut hu iuſmodi forme ꝓducūtur ab eiſdē agētibus a quib⁹ lu men ⁊ calor / aut ab aliis. Sed nō abeiſdē. ¶Primo. q̄ nō ē ꝓbabile q̄ ſol ꝓducat ꝑmo formā aliā a lumine: nec calorē aliquā aliā a calore. ¶Scōo. q̄ omnis cā ſecūda cōtinēs virtualiter plura realiter diſtincta / ordine quo daz poteſt naturaliter agere ad ꝓius abſq; hoc q̄ agat a ꝑ poſterius ꝓprima cauſa ſibi ad ipm ꝓius ⁊ nō ad poſte rius coagente. ergo ſi omnis cauſa ſcōa ꝓducit effectuz ſibi poſſibilē in inſtāti vel in motu tāq̄ in formis ab ipa primo ꝓductis / ⁊ a ſuo effectu realiter diſtinctis / ſequit̄ q̄ ab ipa cauſa ſecūda poterit naturaliter eſſe motus ⁊ inſtans abſq; aliqua re alia ꝓducta. hoc autē videt̄ ridi culum. ergo ⁊c. ¶Tertio. q̄ eoꝝ quoꝝ quodlibet eſt ꝓ ducibile ſimul totū / neutrum magis exigit ad ſui ꝓduc tionē alterū q̄ ecōuerſo: nec illorum quoꝝ quodlibet ē ꝓducibile ⁊ ſic ꝓducitur ſucceſſiue. ſed forma oīs ꝓduc cta in inſtāti ꝓducitur ſimul tota / ⁊ omne ꝓductū ꝑ mo tum ſucceſſiue / ⁊ per oīs cōſimiliter iſta ꝓducūtur ſicut ipſum inſtās ⁊ motus / ſi huiuſmodi ab eis diſtincta eſſe ponātur. cōſtat em̄ q̄ nec inſtans poteſt ꝓduci niſi ſimꝫ totum / cū induiſibile eſſe ponat: nec motus niſi ſucceſſi ue / cum vna eiꝰ parś poſt aliā acquiratur. ergo neutrū horū ad ſui ꝓductionē magis exigit aliquid a ſe diſtin ctum q̄ alterū. ſed cōſtat q̄ nec inſtans ꝓducit̄ in inſtāti tāq̄ in aliquo a ſe diſtincto: nec motus ſimiliter ſucceſſi ue in motu / niſi ponas ꝓceſſum in infinitū in iſtis. ergo nec res aliqua ꝓducibil̄ naturaliter ſimul tota exigit i ſtās / nec aliqua alia ꝓducibilis ſucceſſiue exigit motū vt aliquid ab ipa diſtinctū quo exiſtēte mediāte ꝓducat quare ⁊c. ¶Quarto. q̄ inſtās ſi eſt aliquid / cū ponatur eſſe in tēpore / nō videtur cē ab alio effectiue q̄ ab illo a quo eſt tēpus. ſed tēpus nō eſt ab aliquo agēte ſeu ꝓdu cēte aliquid in inſtāti. ergo ⁊c. ¶Nec pōt dici q̄ iſta vez tēpus ſeu motus ⁊ inſtās ſint ab aliis agētibus ab illis a quibus ſunt formę q̄ dicūtur in motu fieri vt in inſtāti, quia tūc ſequeret̄ q̄ nec ſol illuminare poſſet nec calidū calefacere niſi aliis agētibus iſta ꝓducētibus: qđ eſt fal ſum. nec em̄ ſol ad illuminādum / nec calidum ad calefa ciēdum exigit alicuius alteri⁹ naturalis nec etiā ſuper naturalis cauſe effectū nouum. ergo ⁊c. ¶Preterea ar guo ſic ad idē. ſicut ſe habet res habens in ſeipſa partes extra partes ad eſſe quātū: ita omnis res acquirēs vnū locū vel quodcūq; aliud poſt alterum / ad motū. ¶Hoc apparet. q̄ ſicut aliquid eſſe quātum nō eſt aliud q̄ ipm habere ꝓtem extra ꝓtē: ita nec eſſe motū eſt aliud q̄ ha bere vnū aliquid poſt alterū. ſed ſcōm ꝓhm res oīs quā ta nullo mediāte a ſuis partibus differēte habet partes extra ꝓtes / nec ꝑ oīs eſt quāta aliqua re a ſuis ꝓtibus alia mediāte: vt in quarto prolixius ꝓbabitur. ergo nec ad hoc q̄ aliquod mobile acquirat vnam partem poſt aliam alicuius rei ſibi poſſibilis / oportet ponere motum tāq̄ formā a partib⁹ talis rei poſſibilis realiter differē tem. quare ⁊c.

Et ideo quantum ad iſtum articulum

aliter eſt dicēdum. Ad cuius euidentiam pono quatuor cōcluſiones. ¶Prima eſt: q̄ non eſt neceſſarium ponere motū eſſe formā aliquā ꝑ ſe vnā a mobili ⁊ a mouente ⁊ a forma ꝓducta diſtinctā. ¶Hec apparet ex ꝓcedentib⁹. qm̄ ponentes motū eſſe aliquā talem formā: nō ponunt ipſam huiuſmodi formā quā dicūt motū eē / niſi reſpectu illarū formarū q̄ ſucceſſiue in ſubiecto ꝑ ſuppoſito acqui rūt. ſz ꝓpt̄ nullā formā ſucceſſiue acq̄ſitā oportet ponē aliquā talem formā ab ipſa realiter differentē. qm̄ vt di ctū eſt / forma ꝑ hoc ſucceſſiue acquiritur q̄ vna eius ꝑs poſt aliā ſucceſſiue ꝓducitur: nec locus aliquis ſucceſſi ue acquiritur / niſi q̄ mobile ipm acquirens prius vnam partē ſpatij interiacētis q̄ aliā acquirit. ſed nec ad hoc q̄ localiter mobile prius moueatur ad vnū locū ⁊ poſt il lum ad aliū / nec ad hoc q̄ quodcūq; aliud ſubiectū alicu ius forme ſuſceptiuū prius vnā ꝑtē forme ⁊ poſt illā aliā acquirat / aliquā rez oportet ponere inter partes forme vel locoꝝ ſucceſſiue acquiſibiliū mediantē ab eis oīb⁹ realiter differētē. oīnino em̄ videt improbabile dicere an gelum vel aliud quodcūq; ſui localiter motiuū nō poſſe ſe mouere de vno loco ad aliū / nec aliquod ſubiectū ali cuius forme ſibi poſſibil̄ vnā ꝑtem poſt aliā acquirere niſi forma ſucceſſiua alia mediāte ab omnibus locis ⁊ pē tibus forme poſſibil̄ realiter di ſtrēte. nec em̄ ad hoc q̄ calidum calefaciat / idiget aliquo alio niſi paſſo: nec ad hoc q̄ corpus vel quodcūq; aliud localiter mobile loca liter moueat / aliq̄ forma alia a mouēte vel ab omni poſſi bili ſibi loco. ergo ⁊c. ¶Cōfirmatur. quia cōſtat q̄ oēm rem poſſibilē deus poteſt ꝓducere vel totā ſimul vl vnā eius partem poſt aliā ſucceſſiue / omni forma alia ab ipſa

diſtincta realiter circūſcripta. omne etiā corpus vel qcūq; aliud localiter mobile poteſt localiter mouere / ⁊ de vno loco ad alium tranſferre vel in inſtanti: ſic intelligen do q̄ ſit inſimul in vtroq; loco / vel q̄ vltimū ⁊ omnia in termedia ſimul acquirat / vel vnuꝫ poſt alterum / omni re alia a locis ⁊ ab ipſo mobili circūſcripta. ergo nec ad ac quirendum locum vel formam in inſtanti: hoc eſt totum ſimul: nec ſucceſſiue / hoc eſt vnaz partem poſt aliā / opo tet ponere aliquam formam ab ipſo mobili ⁊ a termino ſibi poſſibili differentem. ¶Si forte dicatur q̄ licet pri ma cauſa poſſit vtroq; dictorum vuorum modorum age re ſine inſtanti ⁊ etiā ſine motu a re ipſa ꝓducta vel lo caliter mota diſtincto: non tamen hoc poteſt facere ſecū da cauſa. ¶Contra. quia nulla ſecūda cauſa agit natu raliter mediante aliqua forma ab ea diſtincta in ipſa vir tualiter nō cōtenta / ſaltem primo. ſed nec calor continet primo virtualiter formam aliam a calore / nec ſol aliam a lumine ſibi neceſſario ad illuminādum. ergo nec ſol illu minat in inſtanti tāq̄ forma aliqua ab ipſo prius ꝓduc ta q̄ lumē nec calor calefacit per motum tāq̄ per formam ab ipſo primo ꝓductam / ⁊ calorē nature ordine precedentem. ¶Confirmatur. quia omnino videtur ri culum dicere q̄ nulla cauſa ſecūda poſſit in aliquem eſſe ctum ſibi poſſibilē vnuocū primo niſi aliquo priori equi uoco ꝓcedente. ſed cum omne ꝓducibile a cauſa ſecūda habeat ſucceſſiue vel in inſtāti ꝓduci: ſi iſta duo vez inſtans ⁊ motus intelligūtur eſſe tāq̄ res aliquę ab ipſa cauſa ſecūda ⁊ ab effectu ſibi poſſibili realiter diſtinctę: hoc neceſſario ſequeretur: quia tunc nulla ſecūda cauſa poſſet ī aliquē effectū vnuocū nec equiuocū aliū ab iſtāti et motu: niſi iſtis effectibus vez inſtanti ⁊ motu ꝑ ſuppo ſitis vel ab ipa ꝓductis. ergo ⁊c. ¶Secūda cōcluſio eſt: q̄ nō eſt cōgruū ponere motum eſſe formam aliquam per ſe vnam diſtinctam a mobili ⁊ mouente ⁊ a forma in mobili introducta. ¶Hec ſequitur ex predicta. qm̄ niſi propter neceſſitatem nō eſt cōgruū imo omnino ſuperfluū ponere pluralitatem. ſed vt ꝓbatum eſt: nulla eſt neceſſi tas ponēdi motum eſſe aliquā talem formā: cum omnis forma poſſibilis ſit ꝓducibilis etiā ſucceſſiue ſine motu vt taliter intellecto. ergo ⁊c. ¶Cōfirmatur. quia omnino videt ineōgruū ⁊ ſine ratiōe dictuꝫ ponere q̄ calor nō poſſit calorem ꝓducere per ſe ſolū: ſed q̄ ad ꝓducendum eum oporteat ipſum agere ad formam aliquā aliam a ca lore realiter differentē. ſed hoc neceſſario habet cōcedere omnis ponēs motū eſſe talem formā ꝑ ſe vnā diſtinctā realiter ab effectu producibili ſucceſſiue: ſine qua forma nō pōt ꝓduci naturaliter talis effectus. cōſtat enīz q̄ ca lor nō pōt in calorem ſibi poſſibilem ſimul totum: ſed tm̄ in vnā partem poſt aliā. ergo ſi calor nō pōt ſic introꝺuci niſi motu huiuſmodi mediāte ab ipo calore ⁊ ab eiꝰ partibus omnibus realiter differētib⁹ ſequitur q̄ nūq̄ ca lor poterit calefacere ſeu calorem ꝓducere: niſi ſimul cū ipſo vel ante vel poſt formā aliam ꝓducēdo / vel ꝓducta ab alio ſupponēdo: puta huiuſmodi formam motus. ſed hoc oīno videtur irrationabile. ergo ⁊c. ¶Tertia cōcluſio eſt: q̄ nō eſt poſſibile motū eſſe aliquā talē formaz / vt cō muniter ponitur / ꝑ ſe vnā a mobili / mouēte / ⁊ a termino eius diſtinctā. ¶Hec ꝓbatur. qm̄ omnis res poſſibilis eſt ſaltē ꝑ potentiam potētiā cōſeruabilis quātū ad quālī bet eius ꝓtem. Hoc apparet. omnino em̄ videtur abſur dum dicere aliquā rē a prima vel a ſecunda cauſa ꝓduct et ꝓductā nullatenus poſſe cōſeruari. ſed omnes ponen tes motū eſſe formā aliquā ꝑ ſe vnā ponūt ipſum talē q̄ nulla eius pars eſt poſſibilis ſimul cū alia nec etiaz ſine alia cōſeruari / nec actualiter ꝓmanere. ergo ⁊c. ¶Cōfir matur. quia oīs illa forma que ex partibus ponit eſſe cōſtituta quarū nulla pōt exiſtere nec actualiter ꝓmane re: eſt oīno impoſſibil̄. ponere em̄ totū cōſtitutū ex partti bus nō exiſtētibus nec exiſtere valētibus eſt oīno ꝓpoſſi bile ⁊ cōtradictionē implicās manifeſte. ſed oēs ponen tes motū vel tēpus eſſe formā aliquā ꝑ ſe vnam: ponunt ipſam eſſe talē vez conſtantē ex ꝓtibus puta ꝓteritis et futuris: q̄rū ꝓtiū nulla manet nec manere ſeu exiſtere pōt. licet em̄ forma aliq̄ ſucceſſiue introducta remaneāt oēs partes ipſius forme ꝓmanētis: nō tm̄ aliqua pars mot⁹ partes forme ꝓmanētis nature ordine ꝓcedētes. ergo ⁊c. ¶Quarta ⁊ vltima cōcluſio eſt: q̄ motus nō dicit aliq̄d per ſe vnū: ſed eſt nomē ꝓnotatiuū plura ſimul ſignificās ſeu importās / vt vnū ipſorū acquiritur poſt alterū ſucceſ ſiue. ¶Hec apparet. cōſtat enīz multa mobilia actu mo ueri. Lucro quō. aut em̄ qō mouet̄ dicitur moueri quia informatur forma aliqua ꝑ ſe vna: ſicut ſubiectū dicit̄ al bū q̄ albedine informatū. aut mobile dicit̄ eſſe motū q̄ aliquōd vnū poſt aliud acquiſiuit quocūq; ab illis acqui ſitis et ab ipſo moto diſtincto realiter circūſcripto. Sed primū nō pōt poni vt ꝓbatū ē. ſi em̄ ſubiectū diceret̄ mo ueri ꝓpter formā aliquā ꝑ ſe vnā ipſi actualiter informātē ab alia forma ei⁹ termino realiter differētē: ſequ talis forma poſſet eſſe ſaltē ꝑ diuinā potētiā cū oībus ꝓtibus ſui ter mini acq̄ſitis / ꝑ oīs ſubiectū mobile nō min⁹ q̄ apta poſ ſet moueri termino acq̄ſito. ⁊ ita q̄libet exiſtēs ī loco poſ ſet ſemp moueri localiter abſq; loco aliquo acquiſito: ⁊ exiſtēs ſub qualitate alterari cōtinue: qđ eſt falſum. qua re ⁊c. ¶Cōfirmat. q̄ nō magis motus eſt ponēdus tāq̄ res altqua per ſe vna q̄ actio ſeu actiua ꝓductio ⁊ paſſi ua. ſicut em̄ ꝓductio non eſt aliud q̄ effectus poſitionis: ita nec motus aliud q̄ ꝓtum effectus ſucceſſiua acquiſitio. Cōſtat em̄ q̄ nō minus vna pars effectus poſſibilis pōt acquiri poſt aliā ſucceſſiue ſine quocūq; diſtincto ab effi ciēte ⁊ effectu / q̄ totus effectus ſimul poſſit a cauſa po ni in eſſe ⁊ poſitus cōſeruari ſine omni ꝓductione ⁊ ꝓſer uatione acceptis ꝑ formis diſtinctis a cauſa ꝓducente et cōſeruāte / ⁊ ab effectu ꝓducto ⁊ cōſeruato. ¶Hoc ap paret. nō em̄ eſt impoſſibilius rē moueri ad vnū poſt alte rum ſine motu ab vtroq; illoꝝ ad que mouetur ⁊ ab ipſa re mota diſtincto: q̄ ſine ꝓductione ꝓduci / ⁊ ſine cōſerua tione hoc modo accepta cōſeruari. ſed hoc ē poſſibile et de facto vt ꝓbatum eſt prolixe in ꝓcedentibus. ergo ⁊c. ¶Tunc ergo quātum ad iſtum articulū dico: q̄ ſicut ꝓ ductio actiua vel paſſiua nō eſt res aliqua ꝑ ſe vna: ſed di cit ſimul plura vt ꝓbatū eſt in diſtinctione alia: ita et de motu cōſimiliter eſt dicēdū: vez q̄ dicit diuerſa vt eorum vnū acquiritur poſt alterū ſucceſſiue: nō aūt aliquod me dium ꝑ ſe vnū inter talia acquiſita: qđ mediuz ad ipſa vt vulgariter intelligit̄ terminetur. ſicut em̄ ꝓductio nō eſt aliquid a ꝓducente diſtinctū qđ terminetur ad ꝓductū ab ipſo diſtinctū: ita nec motus eſt aliquid q̄ ſe vnū a mo uente ⁊ mobili diſtinctum ad terminū introductū in mo bili terminatum. ¶Ex quo cōcludo corollarie⁊ q̄ oēs ꝑ poſitiones vulgate quibus dicit̄ q̄ motū acquirit̄ ter minus / vel mot⁹ terminatur ad terminū / ⁊ ſimiles vt ſo nant in ſuperficie nō ſunt vere. poſſunt tamen bonū intelle ctum habere: vt videlicet per iſtam / res ꝓducitur vel ac quiritur per motum / intelligatur iſta / vna pars rei poſt aliam acquiritur ſeu eſt acquiſita: ⁊ ſic propoſitio eſt ve ram on autem in ſenſu alio quem pretendit: videlicet q̄ acquiratur per motum tāq̄ per formam aliam a mouē te terminatā ad ipſam. non enim magis motus eſt alī qua talis forma ad rē cuius vna pars poſt aliā acquira tur terminata / q̄ inſtans ſit alia forma ſimiliter per ſe vna ad rem que tota ſimul ꝓducitur terminata. ſed cō ſtat q̄ inſtans nō poteſt poni forma aliqua que ad formā aliquā / que tota ſimul ꝓducitur / terminet. ḡ ⁊c. ¶Cōfir mat. q̄ ſi aliqua forma alia ab agēte poſſet poni tertiaꝝ

ad suū effectum/talis nō deberet poni alia q̄ actio productiua.nulla ergo forma p̄ducta alia a p̄ductione actiua potest poni terminari ad formā aliam productam ab ipsa distinctam. sed motus scōm ponentes eum esse formam aliquam per se vnam/non est productio: immo est forma producta. ergo esto q̄ poneretur talis forma non deberet dici nec concedi forma ad aliquam aliam terminata. eorum enim que diuersis productionibus producuntur neutrum ad alterum terminatur, sed realiter distincta qualia esse ponuntur motus ⁊ eius terminus/ diuersis productionibus producuntur/ suppositio q̄ qōlibet productum hoc modo producatur:videlicet productione tali aliqua mediante.ergo ⁊c. ¶Si contra predicta arguatur.quia habito termino cessat mot⁹. ergo motus distinguitur a termino. ¶Respondetur q̄ eo modo habito termino cessat motus quo posito producto dicitur cessare productio. non est autem intelligendum q̄ propter productum in esse positum cesset productio tanq̄ res aliqua a producente ⁊ a producto distincta: cum productio nō sit aliqua talis res/vt in distinctiōe alia est probatum.nec enim propter formam naturaliter in materia introductā corrumpitur aliqua forma nisi opposita ipsi incompossibilis:qualis non esset p̄ductio si esset aliqua talis forma. Dicitur tamen cessare productio quia res ipsa producta postq̄ est producta non ponitur actua a causa.vt autem actu ponitur/dicitur p̄duci: ⁊ cā ipsaz actu ponens dicitur producere. Consimiliter in proposito est dicendum.nec enim motus cessat tanq̄ res aliqua que ab habito termino sit distincta ⁊ propter terminum ipsum corrupta. nulla enim forma corrumpi habet nec corrumpitur de facto forma quacunq̄ successiue in materia p̄suppositā introducta:nisi forma precedens in materia sibi contraria qualis non esset motus si ipso mediāte introduceretur.quia tamē motus nō dicitur de partibus forme vt quomodocunq̄ acceptis:sed tantum vt sic vez vt vna post aliam introducitur actualiter seu acquiritur successiue/⁊ omnibus introductis nulla introducitur:ideo nec subiectum moueri dicitur.consimiliter est dicēdum de subiecto localiter moto:cuius subiecti motus localis dicitur cessare habito seu acquisito vltimo loco propter consimilem rationem.nec enim habito loco nec quacunq̄ forma/cuius vna pars fuit post aliam introducta/cessat nec corrumpitur motus tanq̄ res aliqua distincta ab omnibus talibus videlicet loci vel forme partibus acquisitis. ¶Et si queras:quomodo subiectum potest dici magis modo q̄ prius nō moueri realiter:ex quo totū quod habebat antea habet modo:quia nihil vt supponitur est corruptū? ¶Respondeo q̄ sicut eadem res est nunc minor nunc maior nullo positiuo sibi addito nec subtracto:vt apparet in raro ⁊ denso: cuius ratio nō est nisi quia esse quantum non est esse forma aliq̄ informatū distincta a re quanta: vt probabitur in.4. sed est habere partes extra partes. Vnuz autē ⁊ idem nullo sibi addito nec subtracto potest habere ptes magis distantes et ideo esse maius:⁊ postea minus distantes ⁊ ideo eē minus.ita cōsimiliter in proposito est dicendum. quoniam vt dictum est subiectum moueri ad aliquid/puta ad albedinem/ non est ipsuz esse forma alia ab albedine informatum:nec etiam esse informatum ipsa albedine qualitercūq̄ accepta/sed hoc modo vez vt vna pars post aliam sibi aduenit successiue.⁊ ideo tādiu moueri dicitur q̄diu hoc modo eius partibus informatur:vnam videlicet acquirēdo post aliam successiue: nō autē omnibus acquisitis. Nec sequitur q̄ omne realiter tale manet semper tale nullo corrupto: vt apparet cuidēter in quanto p̄ius maiori ⁊ postea minori vel ecōuerso/⁊ etiam in duob⁹ p̄ius realiter vnitis/diuisis postea nullo ipōsū nec aliquo alio ab eis distincto corrupto: vel etiam econuerso in diuisis realiter postea vnitis nullo producto de nouo.quare ⁊c. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundū:vbi est videndū

an tempus distinguatur a motu/dicitur a quibusdā q̄ tēpus distinguitur a motu sicut forma aliqua respectiua ab absoluta. est cēm vt dicunt tempus p̄ius ⁊ posterius in motu.huiusmodi autē relationū prioritatis ⁊ posterioritatis fundate i partibus motus sunt forme alique respectiue. ¶Sed cōtra opinionē istam arguo. ¶Primo.quia supponit motū esse formā aliquā per se vnā successiuam a partibus forme permanētis acquisite seu loci distictā q̄ nō est verum vt in precedenti articulo est probatum. ¶Ex quo sequitur: q̄ si tempus esset p̄ius ⁊ posterius q̄ esset p̄ius ⁊ posterius nō aliarum partiū q̄ forme permanentis acquisite seu loci.⁊ ita cum motu cessante remaneāt omnes partes forme acquisite in subiecto:quarum acquisitio fuit motus: nec sint nec fuerint partes alie a partibus talis forme/ per consequens cum respectus non destruatur eius extremis manentibus:nec ante ipsa consurgat:sequeretur q̄ tempus tunc esset actualiter ⁊ non ante quando motus cessaret.non enim potest esse relatio prioritatis nec posterioritatis partium nisi existentibus partibus seu aliis quibuscunq̄: quoū vnū fuit p̄ius i quo fundatur relatio prioritatis/ ⁊ aliud posterius in quo est relatio posterioritatis.sed partes quarum vna fuit prior ⁊ alia posterior non possunt esse alie a partibus forme acquisite.ergo ipsa acquisita motu terminato incipit esse tempus vel saltem permanet: q̄ est falsum. ¶Preterea iste modus dicendi supponit aliud falsum: videlicet q̄ prioritas et posterioritas sint forme alique positiue a re priori ⁊ a posteriori distincte: quod non est verum.nihil enim dicitur alio p̄ius tempore nec perfectione nec loco nec aliquo alio prioritatis modo quia est forma aliqua informatum distincta ab ipso. esse enim p̄ius vnum tempore q̄ alterum est ipsum poni in esse p̄ius alio nōdum posito. Ad hoc autem q̄ aliquid producatur sine alio/⁊ per consequens q̄ sit p̄ius ipso non oportet ipsum primo productum nec etiam vltimo productum esse forma respectiua aliqua informatū:cum nec tali mediante/esto q̄ poneretur/ aliquid esset p̄ius nec posterius.nihil enim potest dici p̄ius nec posterius illo quod p̄supponit ipsum esse p̄ius et posterius.sed si prioritas eēt forma respectiua:⁊ posterioritas alia:quelibet suum presupponeret fundamentuz.ergo nec fundamētū prioritatis esset prioritate p̄ius/ nec posterioritatis fundamētū posterioritate posterius.quare ⁊c. ¶Cōfirmatur.quia nō magis vnus respect⁹ potest dici p̄ior alio q̄ seipsum nullo mediāte alio:q̄ vnū absolutum p̄ius q̄ alterum semetipso. sed si prioritas ⁊ posterioritas essent aliqua positiua respectiua/prioritas haberet p̄⁹ poni q̄ posterioritas/ nō aliquo alio mediāte:sed tm̄ō per seipsaz.ergo cōsimiliter pōt dici de q̄libuscūq̄ absolutis vez q̄ ad hoc q̄ vnū sit p̄ius ⁊ alterū posterius neutrum oportet esse forma absoluta nec respectiua a se distincta actualiter informatuz.ex quo sequitur: q̄ esto q̄ motus eēt forma aliqua p̄ se vna successiua habēs ptes priores ⁊ posteriores /nullo mō i hmōi eius ptibus cēnt ponēde tales forme respectiue quales imaginat⁹ opinio supradicta. ¶Et ideo dico aliter:vez q̄ tempus ⁊ motus sunt in re extra totaliter indistincta. tempus enim dicitur duratio motus.duratio autem in nullo alio a re durante est distincta:vt videbitur in questione sequenti. ¶Confirmatur.quia si tempus esset res distincta a motu et successiua vt motus: que duo inter se distincta videlicet motus ⁊ tempus distinguerentur a forma cuius partes successiue acquiruntur: sequeretur q̄ nūq̄ posset produci forma aliqua isto modo/videlicet vna cius pars post aliam/nisi productis simul vel p̄ius duabus formis alijs successiuis distinctis tam inter se q̄ ab ipsa realiter qō est falsum.vt enim in precedenti articulo est argutuz non magis illud cuius vna pars post aliam producitur: exigit aliquid a se distinctū produci q̄ illud qō simul p̄ducit totū in instāti. vtroq̄ enim modorū istorum est producibilis res quelibet habēs partes omni forma alia tā permanēte q̄ successiua qualibet circūscripta. quare ⁊c. ¶Preterea si tempus differret a motu in re extra:cum omnia creata in re extra distincta realiter sint distincta: vt alias est ostēsum:⁊ omnia sic distincta sint separabilia per cōsequēs motus posset fieri sine tempore ⁊ ecōuerso qō est impossibile.nō potest enim aliquid successiue moueri ad aliquid quin sit motus ⁊ tempus: nec ecouerso motus potest esse nec tempus nisi aliquo existente moto ad aliquid successiue. Et ita sicut motus vt dictum est superius nō est res aliquo per se vna sed insimul dicta plura:quorum vnum post aliud acquiritur successiue:ita et de tempore indistincto ab ipso consimiliter est dicēdū. ¶Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimum ar-

guitur multipliciter cōtra p̄dicta. ¶Primo:q̄ tempus est passio motus aut mobilis.ergo ⁊c. ¶Secō:q̄ tēpus durationis p̄mi motus est vnicū.ergo ⁊c. ¶Tertio.quia mot⁹ dicitur velox ⁊ tardus/ nō aūt tēpus.ergo ista non sunt idē realiter in re extra ¶Quarto.q̄ tpe existente eāl motus aliqui diuersi possint fieri eāles: cū inequali tempore vnus possit moueri plus quia velocius q̄ ali⁹. sed hoc non videretur esse possibile nisi tēpus distingueretur a motu.ergo ⁊c. ¶Quinto.quia corpus vel etiam spiritus posset moueri absq̄ forma ⁊ quacūq̄ re alia acquisita.quia etiam de facto celum ita videtur moueri cū nec locum acquirat aliquem nec formam. ergo nō est verum q̄ dictum est:vez q̄ motus nō sit aliud q̄ acquisitio alicuius partis forme vel spatij sup qō fit motus post aliam. ¶Sexto. quia instans siue nunc qō est in tempore videtur differre a mutato esse qō est in motu.ergo ⁊ tēpus ipsum differt a motu. ¶Septimo.q̄ nisi tempus et motus sint aliq̄ tam inter se distincta q̄ ab aliis p̄manētibus/nulla res poterit dici magis tēporalis q̄ alia/nec tēpore mēsurari. hec aūt est falsuz.ergo ⁊c. ¶Octauo.q̄ omnino est ipossibile successiuū i idē comcidere cū re aliqua permanēte:cum magis p̄manēs a successiuo distinguatur q̄ ab alio p̄manēte. sed tam motus q̄ tēpus sunt successiua.ergo oportet ipsa ab omnibus aliis p̄manētibus realiter esse distincta. ¶Nono.q̄ oīe illud quo aliquid in re extra tale/realiter est distinctum ab omni alio quo illud nō dicitur esse tale. sed motus est quo realiter mouetur oē qō realiter mouet. nō aūt mouetur p̄ter formā aliquā p̄manētē.alias ipsa manēte semp moueretur eius subiectū:qō est falsuz.ergo ⁊c. ¶Decimo.q̄ tēpus et motus ponūtur esse de genere quātitatis.ergo distinguūtur ab omnibus alioz p̄dicamētorū:cū p̄dicamētaliter distincta nō possint realiter esse idistincta. ¶Ad primū dicendū q̄ tēpus nō dicit passio motus tāq̄ vna res alterius:modo quo calor dicitur passio esse ignis. sed dicitur ei⁹ passio modo quo aliquid significās idē cū alio tamē differēti modo dicit eius passio. sicut risibile dicit passio hominis:cū tamē nō significet aliquid distinctum ab homine qō sit inseparabile ab eo. act⁹ enī riādi dicit quē vltra hominē tm̄ cōnotat/ab ipso homine separat. consimiliter in p̄posito est dicendū.eandē enim rem quā significat motus vt vna eius pars post aliā acquiritur/ipozat tēp⁹ vt tal⁹ ptiū acq̄sitio actu manet ⁊ durat. ⁊ ideo tempus ipsum dicitur esse duratio motus.ista enim in re sunt penitus indistincta.⁊ ideo realiter loquendo nō magis hoc qō temp⁹ importat esse passio significati motus q̄ ecōuerso. ¶Ad scōm dicēdum q̄ licet tēpus qō dicit esse duratio primi motus sit vnicū:quia tamē tēpus illi⁹ motus est ab ipso motu indistinctū/nec p̄ sequēs mīn⁹ ab aliis motibus inferioribus distinguitur q̄ ipe motus ideo nō est simpliciter vnū tempus: imo tot sunt tēpora quot sunt mot⁹.cū cēm ꝑpua duratio cuiuslibz motus sit suū tēpus:que duratio a re ipa durante est indistincta totaliter in re extra:p̄ sequēs multiplicato motu ⁊ tēpus oportet multiplicari.quia tū oēs motus inferiores mensurātur aliquo modo motu primi mobilis ratione sue regularitatis:ideo ille dicitur cōmuniter omniū tēporaliū esse tēpus.tale aūt vnicū est cōtinuū sicut ⁊ motus.quare ⁊c. ¶Ad tertiū dicēdū q̄ loquendo realiter nec motus dicitur velocior nec tardior q̄ sit suū ꝑpriū tempus. quia comparādo diuersos aliquos motus inferiores ad aliū motū puta ad supiorē:bene vnus illoz pōt dici ⁊ est velocior ⁊ ali⁹ tardior motu primo ad quē cōparātur motus huiusmodi inferiores/⁊ etiā eius tēpore vnifomiter se habēte/nec p̄ pūs velociori nec tardiori existente. nec prim⁹ aūt motus nec aliquis aliuz pōt dici magis velocior nec tardior realiter q̄ suū tēpus ab ipō i re extra totaliter indistinctū. ¶Ad quartū ꝑsimiliter est dicēdū. licet cēm in motu ⁊ tēpore equali primi mobilis aliis possit plus ⁊ alius minus moueri:tñ sicut vnus horū motuū ē alio maior:ita ⁊ tēpus suū ꝑpriū a se indistinctū est etiā maius tēpore ꝑpio alterius ab ipō sīliter indistincto. ⁊ ita ista ratio bene ꝓbat q̄ mot⁹ inequales distinguanē ab alio motu tertio ⁊ ab ei⁹ tempore:quo existēte equali motus huiusmodi sunt diuersi ⁊ realiter inequales. non aūt ꝓbat q̄ aliquis a suo tēpore/hoc est a sua duratione propria sit distinctus. ¶Sed cōtra hoc forsitan arguet. quia cū tēpus sit duratio motus/ q̄ pūs omnes motus durationis equal⁹ sunt equalis tēporis.sed duratio vni⁹ motuū illoz qui fiūt in equali tempore seu motu primi mobilis non est maior duratione alterius. nec enim motus localis quo quis vadit i vna die per.20. miliaria durat minus illo motu quo altus vadit eadez die p.100.ergo nec tempus ꝑpium vnius motus erit maius tēpore alterius. ¶Respōdetur: q̄ cū duratio rei vt dicetur i questione sequēti/sit a re durāte penitus indistincta/ dupliciter potest dici maior duratio alicuius rei durantis. Uno modo quia est maioris rei durantis. Alio modo/qz res ipsa siue sit maior intrinsece siue minor plus manet et amplius conseruatur. Q̄ō plus durās isto secūdo modo/non oportet esse distinctū a minus durante q̄ aliquid sibi intrinsecum positiuum.nullo enim alicui additō mediante ipsum potest durare plus vel minus. nec enim angelus quia semp manebit habebit vnq̄ aliud aliquid ab eo qō nunc habet/per qō dicatur plus durasse postea q̄ nunc. Q̄ō autē primo modo dicitur durare plus: vez qz in se est maius:dicitur plus durare q̄ minus durans propter aliquid positiuū in quo excedit ipsum. ¶Tunc ad rationem concedo q̄ nullus talium motuū qui vez fiunt in motu ⁊ tempore equali primi mobilis/durat plus q̄ alius secundo modo/sed primo: videlicet qz vnus est maior motus q̄ alius.⁊ idee etiam duratio ab eo indistincta dicitur esse maior/⁊ per consequens tempus (qō est duratio ipa) maius. ¶Ad quintum aliqui soluūt dicentes q̄ tale corp⁹ si esset extra vniuersuz nullū habēs locū/posset moueri non in loco/ nec ad locū/nec circa locū mō quo dicūt moueri localiter ipm celū:sed ad formā aliquā respectiuā. ¶Sed hoc nō pōt stare:q̄ supponit falsuz:vez respectiuū eē aliqd p se vnū.qō nō est verū vt alias ē ostēsū. Et tō ad hoc aliē ē dicēdū. Ad cui⁹ euidētiā ē

scienda q motuū alius est acquisitio partis rei pducte post partē. que ptes oēs mobili acquirūtur/ꝛ in ipso formaliter reponunt. ꝛ talis motus dicitur esse motus alterationis vt dealbatio. alius est acqsitio partis rei psupposite a mouente post partem: que partes non ponūtur in subiecto qō mouetur: sed magis ecōuerso ipē ponitur in eis trāsecundo successiue per ipsas. ꝛ talis motus dicit esse localis/ quo localiter motū corpus vel spūs transit super spatium aliquod qō supponit. necesse vt imaginātur aliqui/ corpus localiter motum acquirit aliquid preter locū/ sicut in sequētibus ostendet. Unde licet in motu alterationis seu pductionis forme ītensibilis fit acqsitio partium forme nouarum: non tamē in motu localī aliqō positiuū nouū acquiritur: sed tm in aliquo presupposito ipsum mobile qō localiter mouetur/ reponitur. licet aūt omne sic motuz naturaliter moueatur ad locum ꝛ super spatiuz presuppositū: tamē destructo omni positiuo medio qō est inter celum beatorū ꝛ terrā puta tribus celis et alijs spheris omnib⁹/ celo illo ꝛ terra equaliter distātibus/ꝛ cōsimiliter remanētibus sicut prius/ nō videret tūc impossibiltus q nūc moueri aliquid puta angeluz de celo ad terrā ꝛ econuerso successiue ꝓsimilē sicut modo. nec eē angelus pōt mō moueri facilē ꝓpter elemēta ꝛ alia corpora interposita q que oīa ipē oportet trāsire/ q posset eis oībus circunscriptis. Ex quo sequit q licet motus localis quo mouetur de facto quodcūq mobile sup aliquod spatiū psuppositū ad locū similiter psuppositū sit trāsitus sup vnā ptē spatij post aliā/ꝛ acquisitio vnius post aliā: nō tm hoc est simpliciter necessariū quin posset aliter fieri vt patet in exēplo ꝓdicto. oībus etenī destructis celo vez ꝛ terra/ꝛ alijs corporib⁹ intermedijs propter hoc angelus remanēs nō esset immobilis. sicut nec celū qō mouetur oporteret quiescere destructo omni corpore sub eo cōtēto ꝛ quocūq superiori alio continēte. Et tūc sc̄m hoc ad rationē dico q illud qō ꝓdictū est vez q motus localis est acquisitio ptis post ptē / intelligendū est de motu alterationis ꝛ de motu localī qui fit super spatiū psuppositum ꝛ ad locū/ nō aūt de quocunq motu possibili absolute. Et si queratur: quomodo aliquid posset esse motū cū ipsi nihil nouiter adueniret nec ipsum alicubi nouiter esse inciperet? Respondeo q sicut corpus aliquod condensatum positum per se extra omnē locū posset si esset realiter facile fieri a deo rarius et q consequēs realiter maius nullo positiuo ab ipso distincto sibi aduenīēte nec ipso alicubi vbi non fuit antea existente: cum nullus locus vt supponitur tunc adesset: sed tantum esset motum realiter: quia eius partes se haberēt differēter/ nullo tamē eis appossito mediāte: sic cōsimiliter in ꝓposito est dicēdū: vez q si omne nunc mobile localiter de celo ad terram posset moueri celo et terra destructis ipsum posset taliter variari q si celum ꝛ terra redirent sicut antea fuerāt / ipsuz esset in terra ꝛ nō in celo. Et si queratur an tal' motus quo tunc angelus se moueret esset localis? Ad hoc potest dici q esset quedam variatio angeli que non potest dici motus localis positiue. quia nec esset in loco nec a loco nec circa locuz. esset tamen localis motus permissiue natus sic denominari si locus aliquis poneretur. Ad sextum dicēdum q nec instans est in tempore aliquid positiuum ab eo distinctum/ nec mutatum esse in motu/ nec punctū in linea vt in distinctione ista apparebit inferius. Ad septimū dicendum q res corruptibiles dicuntur esse temporales non quia sunt in tempore tanq in re aliqua positiua existente in eis ꝛ distincta ab ipsis. nec enim tempus est res aliqua per se vna existens in aliquo subiectiue/ vt in alio articulo est probatum. sed dicūtur solū ideo temporales quia habent terminū sui esse: videlicet quia nō perpetue permanebunt. propter cōtrariam autem rationem alia non dicuntur temporalia sed eterna. nec enim esse eternū est eē aliquo formaliter informatū vel sibi quōcūq vnitum. sed est nūq habere terminū: qō nullī eterno conuenit aliquo mediante ab ipso aliqualiter differente in eo formaliter existente vt ostendetur in alia q̄stione. Ad octauū concedo q successiuū vt vulgariter ponitur: vez tāq forma aliqua per se vna cuius nulla ps manet actu cum alia/ non potest in idem coincidere cū re aliqua permanente. sed successiuū sic sumptū non videt esse ponendum vt in p̄cedentibus est probatuz. modo aūt quo hic ponitur successiuū: vez tāq forma cuius vna ps post aliā acquiritur: nō oportet ipsum differre a partibus permanentibus acquisitis. Ad nonū dicēdum q illa maior assumpta non ē vera nisi quando illud qō est tale/ est tale aliquo mediāte a se distincto: sicut quta subiectū est albedine albū tāq aliqua re ab ipso subiecto albo distincta ideo albū est dictū ab omni illo quo subiectū ipsuz nō dicit esse album. Quādo aūt illud qō dicitur esse tale nō est tale aliquo a se distincto mediāte: tunc ipsum non est aliud in re extra ab omni illo quo non dicitur esse tale. sicut quia secūdum aliquos res dicitur quanta quantitate/ non tanq forma aliqua ab ipsa re distincta/ sed precise est quanta realiter suis partibus sic dispositis existentibus: vez extra se: ideo non oportet q res quanta sit diuersa realiter a seipsa non quāta. potest enim res nūcmai: esse/ꝛ postea minor: absq aliquo sibi subtracto: vt apparet in raro primo ꝛ postea condensato. ꝛ eadē ratione vt videtur posset fieri non quātum absq amisso aliquo positiuo: sicut ꝛ econuerso tāt̄ potest fieri maius nullo sibi addito: ꝛ eadē rōne nō quātū/ quātū. sed sic est in proposito. nec enim motus quo aliquid dicitur realiter mouari/ puta dealbatio qua aliquid dicit dealbari/ est aliqua forma per se vna a subiecto ipso ꝛ albedine eius distincta. sed dicitur dealbari tantum partibus albedinis vt ipsas actualiter sic acquirit. quare ꝛc. Ad decimum dicendum: q licet omnia predicamenta sint distincta vt diuersa signa predicabilia ꝛ subijcibilia/ siue vt ex signis talibus constituta: non tamen omniū significata sunt realiter diuersa: vt alibi est ostensum. quare ꝛc. Sic ad questionem. Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

Secundo quero: vtrum æuum sit aliquid positiuū in re extra ab euiterno distictū pmanēs: an successiuū? Et videt q sic. q: idē omnino nō potest suus plus realiter esse mēsura. sed euū est mēsura euiterni. ergo oportet q sit aliquid positiuū ab ipso distinctū. Contra. q: euū non est aliud q̄ duratio euiterni. sed cuiuslibet durātio rei est ab ipa re durāte indistincta totaliter ī re extra. ergo ꝛc. Respōdeo. vbi sic ꝓcedā. quia eū vt argutum est/ euū ipm est duratio euiterni: ideo primo ostēdam q cuiuslibet rei duratio est ab ipa re durāte indistincta totaliter in re extra. Secūdo ex hoc inferam q euū qō dicitur esse duratio euiterni/ non est aliqd successiuum sed permanens sicut euiternum: a quo est realiter indistinctum. Ex quo vlterius concludam q non oportet querere an omniū euiternorum sit tantummodo vnum euum. Tertio tangam ꝛ soluam aliqua que arguuntur cōmuniter contra ista.

Quantū ad primū: pono quatuor conclusiones. Prima est: q si duratio esset forma aliqua per se vna a re durante distincta per ipsam res non diceret durare: sed potius ecōuerso duratio ipsa re mediāte cuius esset / duraret. Hec probatur. Et primo quātum

ad primam partē. quoniā nihil potest dici esse tale per id qō supponit esse ipsuz tale. sed si duratio alicuius rei puta angeli esset aliquid in eo existēs: ꝛ ab ipso differens ipsa ꝓsupponeret angelum esse durantē. ergo ꝛc. Minor apparet. quoniā omne ꝓsupponēs rem aliquā pmanentē ꝛ actualiter existentē ꝓsupponit eam esse durātē. nec eī aliquā rē durare est aliud q̄ ipsam actualiter pmanere. sed si duratio esset a re durāte distincta: ꝛ in ipsa recepta/ ipam rem ꝓsupponeret necessario pmanentē et actualiter existentē. omne eī posterius ꝓsupponit ptm in quo existit. oē etiā accidens ꝓsupponit suū subiectum existēs. sed duratio angeli ꝛ cuiuscūq alterius rei si cēt aliquid distinctū ab ipa re durāte/ esset eius accidēs. nec eī vna substātia est in alia vt duratio in durāte. ergo ꝛc. Cōfirmatur. quia qō est tale aliquo posito vel remoto nō potest dici existere tale q illud. sed si duratio est res aliqua a re durante distincta/ ipsa posita vel amota res ipa eius subiectum vniformiter potest manere/ ꝛ p ꝓsequēs durare: cū nullum prius oporteat destrui circūscripto aliquo posteriori ab illo distincto realiter: quale posterius ponit esse duratio respectu rei durātis. nō eī potest dici q ab ipsa tm formaliter distinguat. ergo ꝛc. Secūda pars cōclusionis istius: vez q magis talis duratio diceret durare ꝓpter rē eius subiectū q̄ ecōuerso res ꝓpter ipsam seu ea mediante: apparet. qm̄ omne illud in illo ꝓseruat et manet sine quo nō pōt naturaliter pmanere. sed si duratio distinguit a re durāte est in ipsa vt accidēs in subiecto/ꝛ p ꝓns nō posset durare nec manere naturaliter sine ipsa: sicut nec aliq accidēs sine subiecto. ecōuerso autē res durans nō exigit talem rē ad hoc vt maneat naturaliter siue duret: cum ꝛ talis res que dicitur duratio si ponatur distincta a re durāte ꝓsupponat rem ipsam cuius esse dicitur iam durantē: quia actualiter existētem. q̄ ꝛc. Secūda cōclusio est: q nō est necessariū ponere durationē esse formā aliquā q se vnam a re durante distinctā. Hec sequitur ex ꝓdicta. quoniā si duratio poneretur vt aliqua talis forma/ nō poneret nisi vt res cuius esset duratio ipsa mediāte: modo quo subiectum albū dicitur albedine mediāte. sed vt probatū est nulla res posset durare duratione hoc modo accepta: vez pro forma aliqua in re durāte formaliter existente. ergo ꝛc. Cōfirmat. q: cū pluralitas non sit sine necessitate ponenda/ qō potest esse tale seipso omni alio circūscripto nō est necessarium ipsum ponere esse tale aliquo sibi appossito mediante ab ipso realiter differēte. sed sicut omnis res possibilis pōt fieri nulla forma mediāte ab ea ꝛ a deo realiter differēte ita ꝛ in esse posita potest cōseruari/ ꝛ p ꝓsequens durare seu manere omī forma ab ipsa alia circūscripta. ergo ꝛc. Tertia cōclusio est: q nō est congruū ponere durationem esse talē formā aliquā q se vnam a re durāte distinctam. Hec ꝓbatur. quoniā nō est cōgruū: imo omnino absonū ponere formā aliquā accidētalem in substātia ꝓ supposita existētem magis durare immediate seipsa nulla re sibi addita alia mediāte: q̄ duret substātia eius subiectuz existēs prius nature ordine tali forma. sed omnis ponēs durationē esse talem formā q se vnā a re durante distinctā/ habet hoc ponere. qō ꝓbatur: quoniā talis forma que dicitur esse duratio substātie alicuius puta angeli habet esse forma accidentalis: que nō potest dici q duret durationē alia mediāte: sed seipsa. si eī duraret durationē alia mediante oporteret ponere infinitas tales durationes quarum vna duraret alia mediāte. qō est impossibile. ergo ꝛc. Cōfirmatur. q: qō potest fieri q pauciora nō est congruū ponere fieri per plura. sed quelibet res producta potest durare seipsa a deo cōseruata/ nulla mediāte forma sibi impressa/ nec alia re qua cūq ab ea diuersa. ergo ꝛc. Quarta ꝛ vltima cōclusio est: q nō est possibile ponere durationem esse formā aliquam per se vnā a re durāte distinctam qua mediante res duret. Hec ꝓbatur. quoniā aut huiusmodi sic accepta duratio si ponatur causatur a re ipsa durante: aut a causa rem conseruante/ durationē huiusmodi mediante. Sed non potest poni primū: quia nulla causa durat propter aliquem effectum ab ipsa productum: cū omnis effectus productus presupponat suā causam producētem existere ꝛ durare. Nec sc̄m: quia talis duratio esset forma rei durantī impressa. nec enim existeret subiectiue nisi tantūmodo in re durāte. sed nulla res magis potest dici durare aliquo mediante sibi impresso q̄ possit dici alba aliquo ipsam albam tam actualiter supponēte. omnis enim forma presupponit illud cui imprimitur existere/ ꝛ per consequēs actualiter tam durare. ergo ꝛc. Confirmatur. quia cū in eodem subiecto sint accidentia multa ꝛ realiter distincta/ aut quodlibet durat in subiecto suo durātione propria ꝛ a durātione alterius distincta: aut omnia simul durāt durātione vnica mediāte. Sed primū nō est ponēdū Primo. quia tūc corrupto subiecto qōlibet eius accidēs posset naturaliter remanere: imo ꝛ sic remaneret de facto. quoniā nulla res durās dependet nec ad sui existētiā exigit/ nisi illud quo durat. ergo si quodlibet accidēs in subiecto existēs durat durātione propria alia a durātione subiecti/ per ꝓsequēs ad sui existētiā nō exigit suū subiectuz: magis q̄ ecōuerso subiectum exigat ipm. quare ꝛc. Secō. q: tūc seq̄retur q in qualibet substātia diuersis accidētib⁹ informata ipa essent duplicata. ex quo eī quot ponūtur accidētia durātia tot sunt eorum durationes/ que similiter habēt poni forme accidētales/ per cōsequēs sequit ꝓpositū: vez q in nulla substātia posset poni vnū accidēs tātū: cū nullū possit esse nisi duret: nec possit durare nisi durātione vt alio accidēte mediāte ab ipso vt supponit differēte. ꝛ ita etiā tūc materia esset immediatum subiectū forme accītalis vez sue ꝓprie durationis alterius a durātione substātialis forme. alia etiā multa seq̄rent ipossibilia ꝛ absurda. quare ꝛc. Tertio quia magis subiectū est cōseruatiuū omniū accidētiū in ipso existētiū q̄ vnū ipsorū p alterū cōseruet. sed qōlibet magis pōt dici durare illo mediāte quo cōseruat p alterū. ergo magis substātia posset dici duratio seu cōseruatio accidētis in ipsa actualiter existentis q̄ vnum accidens alterius. q̄re ꝛc. Nec pōt poni sc̄z: vez q omnia durent vnica durātione. quoniam duratio si est aliquid p se vnū est subiectiue in re ipsa durante. sed vnū accidens non potest esse saltem naturaliter in diuersis subiectis. accidentia aūt plurima nō supnaturaliter conseruātur nec durāt p consequēs / sed naturaliter in subiecto. q̄ ꝛc. Preterea ad idem arguitur. quia aut cum accidētibus separatis ī sacramēto altaris separātur ipsorum ꝓprie durationes/ aut non. Si primū: ergo nō supnaturaliter sed naturaliter cōseruant̄ separata actualiter a subiecto. nihil eī est cōseruatum cū illo sibi cōiūcto quo mediāte ē natū naturaliter durare ꝛ actualiter pmanere/ pōt dici supnaturaliter ꝓseruari: ilz conseruet a quocūq alio separatū: q̄ sibi ꝓiūcto nō durat. sed si cuiuslibz rei est sua propria duratio qua durat: nulla res durat mediante re alia q̄ sua durātione propria: nec per ꝓns aliquod accidens p subiectū magis q̄ ecōuerso subiectum ipm duret accidente mediāte alio a sua durātione. ergo q accidentia a subiecto separata permanēāt: hoc non fit supernaturaliter: immo magis fieret supernaturaliter si nō manerēt: ex quo quodlibet cū sua durātione propria separ̄. Confirmatur. quia non videtur q aliqō accidens duret illo qō durat per aliud eiusdē rationis cū ipo. Hoc apparet: nisi ponat̄ circulus in rebus durātibus: dicēdo q vna durat per aliam et econuerso. sed si duratio rei

cuiuslibet est distincta a sua propria re durante: substãtia quelibet creata durat accidẽte. nec eñ potest dici ꝙ sua duratio ab ea distincta sit substãtia. qz nec etiã vna substãtia põt poni duratio alterius. ergo nullũ accidẽs durat ꝓpter substãtiã: sed potius ecõuerso. ex quo sequit ꝓ positũ assumptũ: vcz ꝙ accidẽs sepatũ cũ sua duratione propria a subiecto nõ supnaturali ter manet / sed potius naturaliter sicut prius. sed cõstat hoc esse falsum. qz etiã quorũcũq; accidẽtiũ in corpore existẽtiũ realiter distincto rũ vno destructo alterũ naturaliter manet ⁊ durat in ipo nec ꝙ ꝑñs vnũ põt dici duratio alteri⁹ magis ꝙ ecõuerso. quare ꝛc. ¶ Si aũt dicaꝫ ꝙ accñtia nõ sepanꝫ cũ suis ꝓ prijs durationibus a subiecto ipsoꝝ priori. ergo post cõuersionẽ panis in corpus Christi / ⁊ vini in sanguiñ / nõ remanẽt oĩa accñtia q̃ in cõuersis substãtijs põfuerũt. sed tot sunt destructa quot manent: cũ duratio cuiuslibet ꝓpria sit accñs qđ supponiꝫ nõ manere cum accidẽte aliquo sepato. hoc aũt est falsũ. ergo ꝛc. ¶ Preẽea arguo sic ad idẽ. nõ minus res ꝑmanẽs põt durare seipsa nõ durante aliqua ab ipsa distincta ꝙ̃ res successiua si ponaꝫ vt ꝑmuniter dicit a ꝑmanẽte distincta. sed nulla forma successiua põt durare mediãte alio a seipsa. qz si sic: aut illud quo durat est forma ꝑmanẽs: aut aliꝙ successiua. sed non põt poni primũ. qz res ꝑmanens nõ est fluẽs / nec ꝙ ꝑñs eius duratio: nec põt poni secũdz: qz nullũ successiuoꝝ fluẽtium realiter distinctoꝝ põt durare magis ꝙ alterũ per se ipm. ⁊ ita si duratio vni⁹ forme successiue esset forma aliꝙ successiua: ⁊ illi⁹ duratio esset sñter aliqua alia successiua: ⁊ illius alia in infinitũ. ꝟsiliter etiã põt argui de ꝑmanẽtibus: quorũ vnũ nõ videꝫ magis ꝙ alterũ eẽ a sua duratione ꝓpria indistinctũ. ⁊ ita si duratio rei esset distincta a re ipsa durãte / tam in ꝑmanẽtibus ꝙ̃ in successiuis oporteret ꝓcessum ponere in infinitũ. hoc aũt est impossibile. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmaꝫ. qz si duratio ẽ distincta a re ipa durãte: habet esse impfectioꝝ ea cũ subiectiue ponaꝫ esse in ipa. duratio etiã subbstantie nõ põt dici ꝙ sit substantia. cũ vna substãtia nõ sit ĩ alia nisi forma in maꝺia: q̃ durat ⁊ remanet ipsa foꝛa destructa. sed nullũ impfecti⁹ potest magis manere seu durare seipo / ⁊ ꝙ ꝑñs esse a sua duratione ꝓpria indistinctũ q̃ perfectius. ergo non magis duratio cũ sit impfectioꝝ re durãte si ab ipsa ponaꝫ distincta / est a sua durattone ꝓpria indistincta: q̃ res cuius dicitur esse duratio ipsa. quare ꝛc. ¶ Ex ꝓdictis infero corollarie: ꝙ duratio nõ ꝓportat aliud q̃ rem ipsam manẽtem vt in esse continuatam seu conseruatã. cuius rei continuatio seu cõseruatio nõ fit aliquo mediãte a re cõseruata / ⁊ a deo cõseruante distincto. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundũ: inferoduo corollarie ex declaratis in articulo ꝓcedẽti. ¶ Primũ est: ꝙ cuiñ nõ est aliquid successiuũ: sed permanẽs ⁊ simul totum existens: quia ab eutterno realiter indistinctum totaliter in re extra. ¶ Secũdũ est: ꝙ non est querendũ an cuiñ sit vnũ omniũ euiternorum. ¶ Ad quoꝝ duorum euidentiam est sciendum ꝙ eorũ que sunt / alia sunt simpliciter necessaria ⁊ incõmutabilia: sicut trinus ⁊ vn⁹ deus. Alia cõtingẽtia ⁊ variabilia tñ incorruptibilia. quorum alia sunt spiritualia vt substãtie ĩmateriales: ⁊ alia materialia vt corporales substãtie suplores: ⁊ alia corruptibilia. quorũ alia dicuñ fieri ⁊ corrũpi ĩ instãti: vt illa oĩa quorũ vnũquodq; nõ fit simul totũ sed vna ei⁹ pars post aliã successiue. ꝟsiorũ vcz solius dei necessarij ⁊ oĩno incõmutabilis duratio vocatur eternitas. Angeloꝝ vero euñ. corporaliũ corruptibiliũ ⁊ gñabiliũ successiue tẽp⁹ et aliorũ instãs. ¶ Hoc ꝑmisso ab oĩbus cõiter concesso apparet primũ corollariũ euidẽter. qñ vt ꝓbatum est in articulo ꝓcedẽti / nullius rei duratio est a re durãte distinctum aliquid in re extra. sed vt ꝑmissum est euñ dicit esse duratio euiternoꝝ omniũ vcz angeloꝝ. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmat. qz si duratio angeli est distincta ab ipso: aut est forma substãtialis aliqua: aut accñtalis. Sed nõ põt poni primũ: qz in nullo durãtũ angeloꝝ est forma aliqua substãtialis distincta. esto etiã ꝙ eẽt / nõ magis vna duraret ꝙ alia ꝙ̃ ecõuerso. ¶ Nec ẽm etiã põt poni. ¶ Prio. qz oĩno est incõuenies dicere prius durare ꝙ posteri⁹ qõ ipz pri⁹ ꝑsupponit durare: cũ substantia etiã q̃libet qz accidente prior ⁊ ab ipso distincta realiter / possit saltẽ ꝙ diuinã potẽtiã cõseruari oĩ accidẽte ab ipso distincto realiter circũscripto. ¶ Scõo. qz aut illud accidẽs esset spirituale aut aliquod corporale. sed in angelo nõ ponit aliquod accñs corporale nisi forsitan motus localis: qõ nõ põt poni durare: nec spirituale nisi actus intelligẽdi volẽdi ⁊ nolẽdi: quoꝝ null⁹ sua duratio põt dici. ergo ꝛc. ¶ Tertio. qz si aliquod accidẽs sua duratio esse ponaꝫ (qõ oportet cõcedere si dicaꝫ ꝙ ab ipso sua duratio distinguaꝫ) aut talis forma accñtalis ẽ ĩ ipso durãte ꝑmanẽs simul tota: aut fluẽs ⁊ successiua. Sz primũ nõ possunt ponere q̃ dicunt suã durationẽ ab ipso esse distinctã. qz maioꝛ ẽñ ẽt⁹ duratio q̃ fuerit ĩ principio. quãdo nouiter fuerit creatus. quãto cñ plus manet tãto plus durat. qõ poni nõ posset si sua duratio esset ab ipo totaliter ẽdistincta. Sz si sua duratio est forma ꝑmanens simul tota / idẽ inconuenies sequitur qõ vitare ĩtẽdũt: vcz ꝙ angeli duratio nõ sit modo maioꝛ q̃ prius. ergo oportet ipos cõcedere hmõi angeli durationẽ ẽ formã aliquã successiuã. sed hoc ẽ oĩno absurdũ. quod sic ꝓbo. qñ aut huiusmodi successio cẽt ꝓtiũ diuersarũ acq̃sitioꝝ q̃ ptes acq̃site successiue manẽt in angelo ꝑmanẽte: aut cẽt acq̃sitio ꝓtiũ acquisitarũ cẽ desinẽtiũ. ¶ Hoc appet. nullo ẽm mõ alio põt ĩtelligiẽ formã aliquã successiuã nisi alẽo ꝓdictoꝝ duoꝝ modoꝝ sed nõ põt dici ꝙ duratio angeli sit forma aliq̃ successiua primo mõ. qñ tũc seqꝛeꝛ ꝙ ꝓtinue cuilibet angelo adueniret noua forma accñtalis seu aliqs ali⁹ grad⁹ quo mediãte duraret. qõ ẽ oĩno ꝛobabile ⁊ absurdũ. esto ẽm ꝙ talis forme successiue grad⁹ aliqs ꝓtinue aduenireꝫ nõ magis ꝙ ipm duraret ꝙ̃ subiectũ qõcũq; aliud alteratũ duret ꝙ accñs ĩ ipo successiue ĩtroductũ: puta q̃albedinẽ q̃diu ꝓtinue dealbatur. q̃ ꝛc. ¶ Nec põt dici ꝙ sit forma successiua. Secõo mõ. qz nece cẽ corruptibilis põt poni duratio alicui⁹ ĩcorruptibilis: q̃le ẽ qõlibet euiternũ. q̃re ꝛc. ¶ Preẽea arguo sic ad idẽ. aut hmõi duratio angeli ẽ a deo: aut ab ipso durãte ãgelo effectiue. Sz nõ põt dici ꝙ a deo: qz deus omnẽ effectum ꝓductũ priorẽ põt ꝑseruare absq; aliquo ab illo distincto realiter ⁊ posteriori ipo q̃lis effectus habet poni hmõi duratio si a re durãte ponaꝫ cẽ distincta. q̃ ad hoc ꝙ angelus ꝑseruet ⁊ duret deꝰ nõ necessitatur ad ꝓducẽdũ ꝓtinue nouũ effectum ei⁹ cõseruatiuũ: cũ q̃cq̃d deus põt facere vl̃ factũ ꝑseruare aliquo mediãte distincto / possit ꝑseruaꝝ ⁊ facerꝝ sine illo. nec põt dici ꝙ hmõi duratio sit effectꝰ ab ãgelo: qz nec angelũ aliq̃d oportet in se / nec ĩ alio ꝓducere ad qõ duret seu manẽat ĩ suo eẽ. nec si aliq̃d tale ꝓduceret / ꝓpꝛ ipm maneret actualiter seu duraret: cũ tale ꝓductũ ipm supponeret iã durare. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmaꝫ. qz si hmõi angeli duratio cẽt forma successiua diuersas hñs ptes in fluxu cõtinue exĩtes: aut angel⁹ duraret ꝙ ptes ꝓteritas: aut ꝙ futuras: aut ꝙ pñtes. Sz nõ ꝙ ꝓteritas / nec ꝙ futuras quia nõ sunt. nec ꝙ pñtes: qz vt dicũt nullius forme successiue est aliq̃d actualiꝫ nisi ĩstãs qõ nõ ponꝫ cẽ aliqua ꝑs talꝫ forme vcz successiue: sicut nec pũctũ linee. nec põt dici ꝙ duret tali mediãte ĩstãti pñti: vel si sic / ad ei⁹ durationẽ nõ opz ponꝫ formã aliquã successiuã: cũ nulla ꝑs talis forme aliq̃d faciat ad sui durationẽ. sed sufficit tale instans / quo solo mediante angelus ipse durat. ¶ Hec

valet si dicatur tale instans non fieri seu conseruari ꝑ se sine forma aliqua successiua. quoniã ex quo a successiuo ponitur esse distinctũ realiter / potest vtiq; per diuinã potentiã conseruari ⁊ fieri sine ipso. quare ꝛc. ¶ Ex ꝓdictis apparet secũdũ corollariũ supradictũ: vcz nõ esse q̃rendũ an sit vnicũ tñ euñ omniũ euiternoꝝ. ¶ Hoc apparet. qñ licet in diuinis vnũ sit realiter plura / ⁊ ꝙ̃ ꝑñs de illo possit queri quomõ sit cũ oĩbus illis vnũ: in creaturis tñ nihil vnũ põt esse a pluribus realiter distinctis indistinctũ. sed vt ꝓbatũ est: euñ est cũ euiterno idẽ totaliter in re extra. ergo nõ magis est q̃rendũ an vnũ euñ sit omniũ euiternoꝝ q̃ vtrum vnus angelus possit insimul esse plures. ¶ Cõfirmat. quia oĩs q̃stio rationabilis debet esse aliqua ꝓpositio dubitabilis nullũ supponẽs falsum. sed ista ꝓpõ omnia euiterna habẽt vnũ euiternũ vel plura mediãtibus q̃b⁹ durãt / supponit qõ est indubitãter falsum: vcz euñ esse aliquid in re extra ab euiterno distinctũ. apud nullũ eñ debet esse aliquod dubiũ quin res quelibet possit fieri / ⁊ facta cõseruari / ⁊ ꝙ̃ ꝑñs durare oĩ effectu ab ipsa distincto realiter circũscripto. nullus etiã debet inclinari ad credẽdũ aliquã substantiã durare nec cõseruari ꝙ formã aliquã accidẽtalem: cũ videat esse potius ecõuerso. ergo nec euñ qõ ponit esse duratio angeli debet poni forma aliqua accñtalis ꝑmanẽs / nec successiua / nec alia qualiscũq; ab ipso distincta. q̃re ꝛc. ¶ Ex predictis apparet euidenter improbabilitas ⁊ absurditas opinionis omniũ illoꝝ q̃ dicũt euñ esse formã aliquã successiuã ab eutterno angelo ipsa mediãte durãte distinctã. que quidẽ forma vt addũt est vnica omniũ euiternoꝝ: vcz ipsoꝝ durãtiũ angeloꝝ. hoc eñ est ininteligibile ⁊ absurdũ. qñ aut ista forma vnica successiua est subiectiue ĩ aliquo vno angelo tñ: aut in oĩb⁹: aut in nullo. sed vnica accidẽtal⁹ forma nõ põt naturaliter esse in pluribus. nec est dicẽdũ ꝙ supnaturaliter sit in eis: nisi dicas ꝙ deus ita miraculose cõseruat totũ angeloꝝ exercitũ sicut accidens a subbstantia separatũ. nec põt dici ꝙ magis in vno q̃ in alio. qz nihil existẽs in vno angelo subiectiue potest poni duratio altertus: cũ vnus nõ duret ꝙ aliũ nec ꝙ aliquid eius. nec põt dici ꝙ sit accidẽs ab oĩbus separatũ. tũ qz de facto nullũ accidẽs ponit separatũ ab omni subiecto nisi in eucharistie sacꝛo. tum qz esto ꝙ poneꝛeꝫ nullius subbstãtie duratio posset esse. oĩno eñ est ꝓpossibile dicere subbstãtiã nõ durare nisi mediãte accidẽtali vel subbstãtiali forma aliqua ab ipsa separata realiter. si eñ duratio ponaꝫ esse forma aliqua ꝙ se vna nõ magis res aliqua potest durare ꝙ ipsam ab ea realiter separatam / q̃ subiectũ aliquod possit dici albũ esse aliqua albedine ab ipso actualiter separata. quare ꝛc. ¶ Hec de secundo.

Quantum ad tertium: vbi est respondendũ ad illa q̃ cõtra ꝓdicta ꝓmuniter ab aliis arguũtur. ¶ Primo adducã illa. Scõo dicã ad ipsa. ¶ Primo ergo arguo sic. eiusdẽ ad se nõ põt esse relatio realis. sed angelus vt primo durãs refert ad seipm vt postea durantẽ. si eñ angelus nunc creatus postea annihilet / ⁊ iterũ creet in creatione fundatur ratio prioꝛitatis ⁊ in reparatione ratio posteꝛioꝛitatis. ergo oportet hic assignare aliam et aliã ptẽ durationis: cũ angelus ipse durãs sit totaliter ĩ distinctus. ¶ Scõo. qz impossibile est cõtraria inesse sine successione eidẽ subiecto. sed ꝓtraria insunt angelis tam malis q̃ bonis vel inesse possunt. põt enim angelus tam bon⁹ q̃ malus nũc simul existere / nũc deorsum. oĩs etiã primo nõ fuerũt in gratia / nec in gloria / nec ĩ pena: ⁊ post ea alij gratiã ⁊ gloriã / alij vero ꝓpter culpam cõmissam penã ꝓpetuaz receperũt: ⁊ ita in oĩbus extrema cõtradictionis fuerũt. ergo oportet ꝙ in alia ꝑte durationis fuerit vnũ ⁊ in alia alterũ: cũ cõtradictoria simul eidẽ inesse

nõ possint. ¶ Tertio. qz ipossibile est vnũ ⁊ idẽ simul existere ⁊ nõ esse. sed angelus nũc existẽs posset nõ esse. q̃ cũ nõ in illo instãti in quo existit / oportet ꝙ in alio. ex quo sequit ꝓpositũ: vcz ꝙ est in eius duratione successio. ex quo sequit ꝙ sit ab ipso distincta sicut successiuũ a ꝑmanẽte. ¶ Quarto. qz illa quoꝝ vnũ stat cũ privatione alicui⁹ ꝑtis alẽius / realiter distinguuñ. sed angelus ⁊ euñ sunt hmõi. ẽ eñ existẽtia angeli cũ privatione oĩs ꝑtiũ ꝑteritarũ cui. ergo ꝛc. ¶ Quinto. qz illud qõ plus durauit nũc ꝙ̃ prius / pl⁹ habet de durattone nũc ꝙ̃ prius. sed angelus plus durauit nũc ꝙ̃ prius. ergo ⁊ eius duratio est nũc maioꝛ sua essentia existẽte eẽlicet. sz talia oĩa quoꝝ vno equali existẽte alterũ ẽ inequale / qz mai⁹ ꝙ̃ antea / oportet realiter esse distincta. ergo ꝛc. ¶ Sexto. qz illud qõ ẽ tũ in actu ꝙ̃ in potẽtia / si est in potẽtia infinitũ: ⁊ ĩ actu. sed duratio angeli est ĩ potẽtia infinita: qz eterna / nũq; ꝑñs terminãda. sed si duratio angeli eẽt ab ei⁹ essentia ĩ distincta / tãta esset actu quãta ĩ potẽtia. q̃ ꝛc. ¶ Ad euidẽtiã solutionis istoꝝ ⁊ oĩm similiũ aliorꝝ est sciẽdum: qꝛ oẽs ꝓdicte rõnes ⁊ eis similes ꝓcedũt ex eadẽ falsa radice ⁊ imaginatione. oẽs eñ supponunt idẽ falsum: vcz qꝛ res nõ possit manere nec desinere esse nisi in instãti vel ĩ ꝛepoze tãq̃ ĩ re aliqua alia a re manẽte vel existere desinẽte: ⁊ q̃ cõtraria vel cõtradictoria esse simul sit ipsa cẽ in eodẽ ꝛepoze vel in instãti tãq̃ in forma aliqua existente ab ipsis inexistẽtib⁹ ꝓtrarijs vel ꝓtradictoriis differẽte. hec aũt oĩa sunt euidẽter falsa. oĩs eñ res creata potest manere vel desinere esse circũscripto oĩ ꝛepoze ⁊ instãti ⁊ quacũq; alia re creata: ⁊ cũ illis oĩs puta ꝛepꝰ istãs ⁊ euñ et eius instãtialitas ponanꝫ cẽ accidẽtia: oĩno videt cẽ irrationabile ponere nullã creatã substãtiã posse manere / nec etiã desinere sine eis. qua cñ rõne instans ponaꝫ esse ⁊ desinere cẽ nõ in alio instãti: ⁊ ꝛepus nõ in alio tpe et euñ similiter nõ in alio cuoꝝ ita ꝙsiliter oĩs alia res ab istis põt esse ⁊ desinere cẽ istis oĩbus circũscriptis: puta cuoꝝ / tpe / ⁊ instãti: tã q̃ diuersis ab illis q̃ dicuñ existere vel desinere esse. nec ꝓtradictoria vel ꝓtraria q̃cunq; alia esse simul / est vt rẽnes iste accipiũt ipsa esse in eodẽ ꝛepoze vel istãti tãq̃ aliꝭ formis ab illis q̃ simul dicuñ existere ꝑmanẽtibus: cũ aliq̃ simul cẽ / puta albũ ⁊ nigrũ nõ dicat ꝑter ipꝭ albũ ⁊ nigrũ aliquod aliud ens creatũ nec ꝙ ꝑñs instãs nec tẽpus nec euñ: intelligẽdo ꝓpria aliqua ab illis distincta. ¶ Tũc ad ꝓmũ dicẽdũ: ꝙ nec eius cõ ad se nec vni⁹ ad alterũ in creatis ẽ aliq̃ relatio realis tã q̃ forma aliqua ꝙ se vna distincta realiter ab extremis: vt supponiꝫ ex alibi declaratis. ¶ Et ideo qñ additur ꝙ angelus primo durãs refertur ad seipm vt ad postea durãtẽ: si intelligat sicut facit ꝙ referaꝫ aliqua forma mediãte in ipso vel in sua durattone fundata: falsum est: qz nec albũ referꝫ ad albũ / nec aliquod vnũ ad alterũ ĩ creatis hoc mõ. si aũt intelligereꝫ ipm referri ad se: qz illud idẽ qõ fuit antea / manet mõ: sicut duo alba referũtur se ipsis: qz seipsis sunt sikꝫ nõ aliquo eis apposito mediãte: sic verum est ipm referri ad seipm. ¶ Et qñ dicitur ꝙ angelo nõ creato postea repato fundareꝫ ratio prioritatis in creatione et posteꝛioꝛitatis in repatione: Dico ꝙ hoc est falsum: ⁊ supponit duplex falsum. Vnũ ꝙ nihil deꝫ prius nisi prioꝛitate / nec posterius nisi posteꝛioꝛitate ab ipso distincta realiter mediãte: cõtra qõ alias ⁊ etiã in ꝑcedẽtibus est argutũ. Aliud falsum qõ supponit / est ꝙ creatio ⁊ repatio sint duo altq̃ positiua distincta realiter ab ipso repato angelo ⁊ creato. hoc etiã nõ cẽ verũ satis appet ex dictis in distinctione alia ꝑcedenti. ¶ Et si queras quomodo angelus posset esse prius durationẽ semetipo quecunq; alio circũscripto? ¶ Respondeo ꝙ sicut vnũ esse prius alio ꝑfectione nõ est ipsuz esse prius ipso perfectione tanq̃ aliquo sibi addito mediante

ab ipso differente: sed ipsum esse eo perfectius semetipso omnia se alio circūscripto: nita nec vnū angelum esse alio durattone priorem est ipsuꝫ esse eo priorem duratione tā ꝙ aliqua re mediante coexistente simul cum illo angelo priori alium angelum precedente: cum vna res possit fieri prius ꝙ alia sine quacunq; alia tertia a priori et a posteriori realiter differente. sed aliquē prius durattone cē ē ipsum esse factū alio nōdum facto: qō potest vtiq; cōtingere sine omni durattone tā ꝙ forma a re ipsa priori ⁊ posteriori diuersa. ¶Quod ex hoc euidenter apparet. qñ omne qō est simul cum re priori est prius durattone quocunq; incipiente esse: ergo ⁊ duratio rei prioris si est ab ipsa re priori distincta/est prior duratione rei posterioris. sed constat ꝙ si est prior durattone alia ꝙ seipsa: ergo cō similiter potest dici de re ponendo ipsam esse a sua durattone realiter indistinctā. ⁊ ita sicut duratio rei prioris p diuinam potentiā (qō vtiq; posset fieri si a re ipsa ponatur esse distincta: vel saltem reparata re posteriori producta) esset prior vt primo posita seipsa non postea reparata: ita ⁊ de creato ac de reparato angelo est dicendum. ¶Ad secundū. quando dicitur ꝙ contraria non possunt eidem sine successione inesse: dico ꝙ falsum est si per successionem intelligatur res aliqua quecunq; diuersa a cōtrarijs ⁊ subiecto. nulla enim re permanente nec successiua creata existēte exceptis contrarijs/subiecto ipsorum receptiuo puta homīe ⁊ albedine ⁊ nigredine/ posset homo esse albus ⁊ niger non simul sed successiue: hoc est ꝙ prius est albus ⁊ postea niger: non intelligendo per huiusmodi prius et posterius aliqua positiua distincta ab ipsis contrarijs inexistentibus ⁊ subiecto. ad hoc enim ꝙ subiectum existens sub albedine priuetur ipsa albedine ⁊ informetur ea priuata nigredine/ non est necessaria res alia successiua nec permanēs preter causam ⁊ ipsam nigredinem inducendam: ⁊ ita omni successione destructa tanꝙ re alia a contrarijs ⁊ a contradictorijs ⁊ subiecto diuersa/ potest idem sub contrarijs vel contradictorijs esse: non tamen simul. nec sequitur: prius est album et postea non album vel nigrum: ergo oportet esse formā aliquam successiuam a subiecto ⁊ ab albedine distinctā et a nigredine successiue: cum ad hoc ꝙ subiectum sit album nulla forma alia ab albedine requiratur. nec ex hoc quia vez nulla est forma alia ab albedine qua subiectum actualiter informatur / est impossibile ipm albedine spoliari ⁊ forma sibi cōtraria informari. quare ⁊c. ¶Ad tertium cōsimiliter est dicēdū. si cū intelligatur ꝙ impossibile est idē simul esse ⁊ nō esse in eodē tēpore vel instanti manēte tā ꝙ re alia ab illa q̄ dicit esse ⁊ nō esse/ falsuꝫ est. si em instās cui vel temporis est aliquid positiuū/potest per diuinā potētiā cōseruari/⁊ ipso existēte eodē ⁊ manēte idē angelus potest esse ⁊ nō esse: sicut ⁊ vno angelo existēte/alius potest esse ⁊ nō esse. nō em minus vt supponit vnus angelus est distinctus ab huiusmodi instanti ꝙ ab alio angelo: ⁊ ita nō minus ipso manēte eodē ꝙ alio angelo ipse pōt existere ⁊ nō esse. ⁊ ideo quādo dicit cōtradictoria nō posse simul seu in eodē instāti vel euo vel tempore existere/ nō est intelligēdū ipsa nō posse simul esse in aliquo pdicto ꝙ tā ꝙ aliquo existēte ab eis distincto. quocūq; em pmanēte vel successiuo distincto ab vno aliquo angelo actualiter permanēte pōt angelus ille esse ⁊ nō esse. sed est intelligēdū cōtraria vel cōtradictoria nō posse simul cē vera/q; ie existēte vno nō pōt alterum inesse. ⁊ ita si p tēpus vel euū vel instās intelligas rē distinctam ab angelo: ita tali re eadē existēte posset angelus esse et nō esse sicut deo vel quacūq; re alia existente. nec magis sequitur: in eodem tempore sic accepto vez ꝙ aliqua tali forma angelus est ⁊ non est: ergo simul est ⁊ nō est: ꝙ sequatur: deo existēte est ⁊ nō fuit: ergo simul fuit ⁊ nō fuit vel est ⁊ nō est. nec enim due aliqua contraria vel cōtradictoria simul esse/est ipsa esse re alia ꝑmanēte ab eis et ab eorū subiecto distincta. quare ⁊c. ¶Ad quartum apparet ꝙ supponit falsum/vez euū esse formā aliquā successiuā ab angelo distinctā: qō non est verū: vt suptus est ostēsum. ¶Ad quintū dicēdū ꝙ falsum supponit vez ꝙ res duret durattone tanꝙ aliqua forma mediāte a se distincta: ꝙ cuius extensionē seu ptū appositionē res ipsa dicatur plus durare. hoc em nō potest esse verū: cū nulla res dicatur durare ꝙ aliquid sibi nouiter aduenīēs ipm existere ꝑsupponens. ¶Et ideo quādo dicit ꝙ illud qō plus durauit plus de duratione habuit: si ꝙ durattonem intelligatur res aliqua alia a durāte falsum est cū ꝙ talē durationē nō duret aliquid plus nec minus: imo hoc modo accipiendo durationē qō minus durat posset habere maiorē durationē ꝙ illud qō plus durat. qō euidēter apparet. qñ quicquid potest recipi in aliquo subiecto puta in vno angelo quātūcūq; durāte: ⁊ in alio minus durāte. oē em positiuū pōt a deo fieri simul totū: ⁊ factū cōicari subiecto eius receptiuo. ergo si duratio est forma aliqua positiua existēs in angelo durante: quātā durationē deus pōt cōmunicare angelo semp permāsuro / tātā vel maiorē alteri ꝑmanēti tātumō in momēto. nō minus em duratio si est talis forma accidētalis pōt fieri tota simul et facta ꝓmunicari ꝙ beattudo vel alia quecūq; accitalis forma. nec tū ex hoc seq̄retur ꝙ istī angeli ꝑmanerēt equaliter seu durarent. quia nec plus durare est maiorez durationē habere tā ꝙ distinctā formā aliquā a durante alias deus nō diceret plus durasse ꝙ mūd⁹: cui⁹ est duratio sic ab ipso penitus indistincta/nec ꝙ consequēs ipse haberet plus de duratiōe tā ꝙ de aliqua re ab ipso distincta. sed vnā rē creatā plus durare ⁊ aliam minus est vnā nullo mediante sibi addito plus manere ⁊ aliam citius desistere seu desinere esse. nec debet hic intelligi aliqua minoritas nec maioritas in re aliqua positiua a re durante distincta. nec enim deus dicitur nunc plus durasse ꝙ ab eterno propter sibi additum aliquid positiuum. nec si per impossibile desineret modo esse/duraret minus ꝙ nunc sit duraturus minoritate alicuius ab ipso realiter differentis. ¶Ad sextum ⁊ vltimū consimiliter est dicēdum. nec enim duratio angeli est in actu nec in potentia infinita aliter ꝙ res durans: cum non sit alia res ab ipa. ¶Ergo ad questionē. ¶Ad rationem in principio dicēdum ꝙ sicut tēpus dicitur mensura rei temporalis cui⁹ vna pars sit post aliam: non tā ꝙ res alia a partibus que sic fiūt: sed cum dicitur/hoc fit in tēpore / designatur ꝙ vna eius pars post aliaz inducatur. Dicitur etiā mēsura rei existētis pro quāto designat eius existētiā fiendam. ita eternitas dicitur mēsura dei ⁊ euū angeli: pro quāto eternū significat rem non incepisse nec posse desinere eē sed insimul totam esse: ⁊ euiternitas similiter dicit rem insimul totam esse nec vnq̄ desituram esse: sed aliquando incepisse esse. nec tamen euiternitas est magis distincta ab angelo ꝙ eternitas a deo: nec aliter dicitur eius mensura.

TErtio quæro: vtrum Quādo sit forma aliqua per se vna distincta a re tēporali et a tempore/⁊ ab euiterno ⁊ euo: ¶Et videtur ꝙ sic. qñ q̄ distinguūtur pdicamētaliter distinguūtur realiter sed quādo ⁊ tempus ac res tēporalis euū ⁊ euiternū sunt diuersoꝝ pdicamētoꝝ. ergo ⁊c. ¶Minor apparet. quia tā tempus ꝙ res temporalis/⁊ euū ⁊ euiternū sunt in pdicamētis absolutis. quādo aūt est pdicamētum respectuū ab oībus alijs distinctū. q̄ ⁊c. ¶Contra. qz vt sepe ostēsum est/ nullus respectus est in creaturis distinctū aliquid ab extremis. sed quādo si est aliq̄d/nō potest forma aliqua absoluta poni/sz tūmodo respectiua. q̄ est a suis extremis indistincta. extrema aūt eius dicūtur esse tempus ⁊ res temporalis cuiuz ⁊ euiternū. q̄ ⁊c. ¶Responsio. vbi sic ꝓcedam. Primo em ostendam quō esset respondēdum ad istā q̄stionez scōm vulgatam opinionē. Secundo arguā contra ipsam solutionez. Tertio dicam aliter ad q̄stionem.

Quantum ad primum est sciendū: ꝙ secundum vulgarē ⁊ cōem opinionem q̄libet pdicamentū significat formam aliquā q̄ se vnam vel absolutā vt substantia quantitas et qualitas: vel respectuam vt q̄libz aliorum: de numero quoruz ponit esse qñ/ de quo q̄rit q̄stione pūti. qō quidem qñ est vt dicitur forma respectiua tēporis ad rem temporalē: ⁊ econuerso rei tēporalis ad tēpus: qō tempus dicit esse duratio ipsius rei temporalis sicut et euum durattio euiterni. In hoc tū est diuersimode se habens tempus ad rē tēporalem ⁊ euū ad euiternū secundū aliquos: qz euum est totū simul ab euiterno tū distinctum non aliq̄d successiuū. tempus aūt nō est simul totum cuz re ipa tēporali/cū sit aliq̄d successiuū. Scōm autem alios sicut tēpus est rei temporalis: ita etiā euum ipsius euiterni duratio successiua. ¶Hanc opinionē vulgatam tenētes habēt/ vt mihi videtur/ respōdendo ad q̄stionē istā dicere ⁊ concedere quatuor q̄ sequunt. ¶Primum est: ꝙ qñ qō est inter rē tēporalē ⁊ tempus/ē forma aliqua successiua. ¶Hoc apꝑet. qz nec accidēs aliqō permanens pōt esse in subiecto successiuo: nec respect⁹ etiaz aliquis ꝑmanens pōt esse scōm eoū principia ad aliquē terminum successiuum. sed tps vt dicunt est forma successiua. q̄ nec qñ in ipso fundatū: nec aliud qñ rei tēporalis ad ipm vt ad ꝑpriū suum terminū terminatū pōt esse forma aliqua respectiua ꝑmanens/ sed tūmodo successiua. ¶Scōm qō oportet eos concedere/est ꝙ nō tūm inter rē temporalem ⁊ tempus est talis forma respectiua q̄ dicit qñ: sed etiam inter euiternū ⁊ euum est vna forma alia similiter respectiua q̄ pōt etiā dici qñ. ¶Hoc apꝑet. qñ nulla pōt⁹ assignari ꝙ magis inter vnā rē durātē creatam ⁊ suam durationē ꝙ inter aliam ⁊ durationē suā ab ea nō minus distinctā ꝙ ē alia res a sua/sit ponenda aliqua talis forma. sed scōz tpos sicut tps est duratio rei temporalis ita ⁊ euū euiterni: ⁊ sicut tps differt realiter a re temporali: ita ⁊ euum similiter ab euiterno. q̄ si rei tēporalis ad tēpus ⁊ econuerso est aliqua talis forma media respectiua: ⁊ inter euum ⁊ euiternū alia consimilis est ponēda q̄ etiā poterit dici qñ. ita em pōt q̄ri de omni euiterno puta de angelo sicut de re tēporali qñ fuit vel qñ est vel qñ erit: ⁊ pōt responderi ꝙ fuit heri/⁊ ē hodie/⁊ erit cras. ergo ⁊c. ¶Si forte dicatur: ꝙ non est sibi de euo ⁊ de tempore. qz euum est ꝑmanens simul totū: tēpus autem successiuum: ¶Hoc nō valet. qñ non magis vnius rei ad alterā cui⁹ vna pars acq̄rit post aliam oportet esse formā aliquā media respectiuā: ꝙ vnius alteri⁹ rei ad aliā simul totam existentē: : per qñs permanentē. q̄ sz duratio euiterni sit ꝑmanens ⁊ simul tota: duratio aūt rei tēporalis successiua: ex hoc non sequit ꝙ magis rei tēporalis ad suam durationem ꝙ euiterni ad suam oporteat ponere formā aliquam mediā respectiuā ab extremis distinctā. ¶Confirmat primo. qz si alie sit in loco angelus ⁊ corpus: qz angelus totus in toto loco ⁊ in q̄libz ei⁹ ptemō sic aūt corpus: tū hoc non obstante/ cuz non minus realiter angel⁹ sit in loco ꝙ corpus/non minus habet vbi in loco ꝙ corpus: licet eius vbi sit alterius rationis ab vbi corporis in loco circunscriptiue existētis/vt in sequentib⁹ ostendet. ergo consimiliter in ꝓposito est dicendū de ipso angeli euiterno ⁊ de suo euo: vez ꝙ sz ei⁹ duratio q̄ est euū/sit alteri⁹ rationis a durattone rei temporalis ꝙ ista successiua ⁊ illa permanēs simul tota: quia tamen euum non minus est realis duratio ꝙ sit tēpus: nec minus a sua re distincta ꝙ sit tēpus ipsum a re temporali: ⁊ ꝙ ꝑs nō minus potest ⁊ debet poni quando inter euum ⁊ euiternum ꝙ inter tēpus ⁊ rem tpalē/licet nō eiusdem sed alterius rationis.

¶Secūdo. qz rei temporalis ad accidens eius ꝑmanēs vt ad albedinem ⁊ econuerso ponitur ab eis forma aliq̄ media respectiua vt subsistentia ⁊ inherentia. q̄ esto ꝙ duratio euiterni sit ꝑmanēs/in ipso euiterno simul tota existens: ex hoc non sequitur secundum ipsoꝝ principia ꝙ inter ipsa non possit esse forma aliqua media respectiua.

¶Tertiū qō oportet ꝓcedere ponētes euū ē successiuū realiter sicut tempus: est ꝙ qñ euiterni ad euū est successiuum: sicut qñ rei tēporalis ad tēpus. ꝓponētes aūt ipz euum esse ꝑmanens simul totū cum euiterno/pñt etiā ponere ꝑter qñ qō est inter ista non esse successiuū sed ꝑmanens totū simul sicut eius vtrūq; extremū. ¶Hoc apꝑet quia sicut qñ rei tēporalis ad tēp⁹ arguit necessario successiuum: qz tempus successiuū: ita ꝓsimiliter si euū ponatur esse euiterni duratio successiua/oportet ponere ⁊ ꝓcedere ꝑter ꝙ qñ euiterni ad euum est etiā successiuus. nō autem si euū tūm ponat ꝑmanens simul totū: ꝓpter contrariam rationem. ¶Sz nūqd hoc ponentes necessario ꝓcellunt concedere qñ esse etiam ꝑmanēs inter ista q̄ ponunt eē permanentia vez euiternū ⁊ euū: an possent ipm ponere successiuū licet ponant vtrūq; eius extremū ꝑmanens simul totum? ¶Ad hoc videtur esse dicendū: cum successio non possit esse nisi inter ptes rei/quarū vna ps post aliā acquirit successiue: ꝙ per ꝙs vnius rei ꝑmanētis ad aliā permanentē ꝓsimiliter simul tota nō pōt esse aliqua successio media ab eis quōcunq; distincta. q̄re ⁊c. ¶Quartū ⁊ vltimum qō oportet ꝓcedere sic loquētes/ā ꝙ pōt esse res temporalis ⁊ tempus euum ⁊ euiternuz absq; qñ aliquo ꝑter ab eis realiter differēte. ¶Hoc apparet. qz oē prius pōt ꝑ diuinam potētiaz seꝑarari a suo posteriori a quo realiter est distinctū nec in ipo includi. sz secundum omēs ipsos omnia extrema qñ tam tēpus vez ꝙ res temporalis ꝙ euū ⁊ euiternū sunt ab ipso qñ realiē distincta ac ipso priora sicut oīa extrema alia absoluta a respectu quocūq; vnius ad alterum. q̄ ⁊c. ¶Confirmatur qz omne ꝑmanēs pōt seꝑarari a quolibet successiuo: ⁊ vnū successiuuz a quocūq; alio ab ipso realiter distincto. sicut enim vnū ens ꝑmanens pōt per diuinam potentiā seꝑarari ab omni alio ꝑmanēte ab ipso realiter differente: ita ⁊ de quocunq; successiuo cōparato ad alterum successiuū a q̄ realiter distinguit/cōsimiliter est dicēdū. sed tēpus ⁊ suū qñ sunt realiter diuersa entia successiua/sicut et euū ⁊ qñ suum si euum ponat successiuum. si aūt ponat ꝑmanens est etiam a qñ realiter differens vt vna res permanēs ab alia re ꝑmanente. euiternum etiā qō est res ꝑmanens est a suo qñ realiter differens: ⁊ sīmiliter res tēporalis q̄ est permanēs siue successiua/a suo. non em minus differt a qñ ꝙ a tēpore/a q̄ ponit ab eis realiter esse distincta. q̄ ista possunt ꝑ diuinam potētiā realiter seꝑarari. ¶Hec de prio.

Quātū ad secundū: contra prædictam hmōi q̄stionis solutionē quā oportet ponere secundū vulgatam opinionē/arguo non aliter ꝙ ostendēdo oīa q̄tuor in precedenti articulo explicata esse superflua ⁊ omnino inquenientia ⁊ absurda. Nō apꝑet ꝑ singula discurrendo ꝓmum em ⁊ secundum/vez ꝙ inter rē temporalē ⁊ euiternum ⁊ euum ponere formā aliquā mediā respectiuam sit superfluum ⁊ absurdū: probat primo. qz supponit falsū vez durationē esse distinctam a re durante aliqualiter i re extra. Hoc siquidē nō est verum vt in pcedētib⁹ est ostensum. Secūdo. qz esto ꝙ hoc esset verum/adhuc nō magis inter aliquam rē durantē ⁊ suam durationē ab ipsa diffe

rentem oportet ponere formã aliquam mediantẽ q̃ inter aliud accidens q̃cunq; ⁊ suum subiectũ. sed accidentis subiecto inherentis ad suũ subiectũ nulla est forma media: nec ecouerso subiecti ad accidens: vt appebit ex dicẽdis in tertio ⁊ in quarto. g̃ ⁊c. ¶ Cõfirmat. qz inter nulla immediate vnita est ponenda aliqua forma media ab ipsis extremis immediate vnitis distincta. sed q̃libet res durans ⁊ sua duratio si ab ipsa ponat distincta/sunt immediata ⁊ simul existentia. nulla eĩ forma põt poni media inter aliquam rẽ durantẽ ⁊ suam durationẽ. ergo nec qñ potest poni aliq̃d distinctũ a re tpali ⁊ a tempore/nec ab euo ⁊ euiterno. ¶ Preterea arguo sic ad idẽ. oĩis forma essentialiter successiua qualis est oĩis illa cuius nulla p tiũ manet simul cũ alia/est mot⁹ vel tẽpus. ¶ hoc appet qz nec motus vel tempus est aliud q̃ forma successiue habens multas ptes: quarum nulla cũ alia manet simul. ⁊ si qñ rei tpalis ad tẽpus vel euiterni ad euũ si ponat successiuus ⁊ ẽ successiuum/est forma aliqua ab extremis distincta/habz eẽ forma essentialiter successiua: vt in alio articulo est pbatum. g̃ qñ ipm est essentialiter tps vel mot⁹. sed inter tempus ⁊ rẽ temporalẽ non oportet ponere nec potest poni tempus mediũ simul existẽs cum alio priori tpe ⁊ re tpali: nec inter euiternum ⁊ cuius aliud euũ mediũ successiuũ quale oporteret esse qñ si esset ab euo distinctum ⁊ euum ipm esset forma successiua. g̃ ⁊c. ¶ Cõfirmat. qz nulla forma essentialiter successiua est immediatior q̃ alia similiter successiua alicui pmanẽti. ¶ hoc appet qz q̃cũq; successiuum equaliter a re pmanẽti est distinctũ. sed qñ vt pbatum est si ab euo ⁊ a tempore est distinctũ/est successiuum aliq̃d/sicut ⁊ tẽpus ipm ⁊ euum. g̃ non est immediatius euiterno q̃ euum nec rei tẽporali q̃ tps. ⁊ ita q̃ oĩs sicut inter rem tẽporalem ⁊ tps/euũ ⁊ euiternũ ponit qñ mediũ ab extremis distinctũ: ita consimiliter inter qñ euiterni et euum / ⁊ rei temporalis ⁊ tempus est ponendũ aliud medium. hoc aũt est impossibile. qz tunc seq̃ret pcessus in infinitum. g̃ nec qñ est ponẽdum tanq̃ forma aliqua q̃ se vna distincta a re tẽporali ⁊ a tẽpore ⁊ ab euiterno ⁊ euo: cũ eq̃ immediate tempus posset esse in re temporali ⁊ cũ ẽ euiterno sicut quandoq; immo immediatius. qñ durationi ẽ immediatius esse videt ipsa si ab ea ponatur distincta/q̃ q̃cunq; aliud accidẽs a durattone. ⁊ tẽpus ponit eẽ duratio rei tẽporalis/⁊ euũ euiternũ: nõ aũt qñ: imo qñ supponit durationem ⁊ rem durantẽ sicut sua extrema. g̃ ⁊c. ¶ Ex eisdem apparet esse inconueniens ⁊ oĩno improbabile tertium q̃ oportet pcedere sic loquentes: q̃ qñ euiterni sit forma aliqua pmanẽs vel successiua ab euo ⁊ ab euiterno distincta. qñ si euum est duratio successiua euiterni ab ipso vt successiuũ a pmanente distincta/nõ oportet ponere inter ipsam durationem hmõi successiuã ⁊ rẽ durantẽ formam aliquã aliam mediam successiuam: cum vt pdictũ est de tempore ⁊ de qñ: nullũ successiuũ a duratione rei distinctum sit in re durante immediatius q̃ ipa duratio. nec q̃ oĩs tale qñ si ponat successiuus/erit i euiterno immediatius q̃ sit euũ q̃ ponit eius vez euiterni duratio ⁊ non qñ: cũ qñ supponat vt dicit euiternus ⁊ euũ ⁊ q̃ oĩs rem durantẽ ⁊ suam durationẽ. q̃re ⁊c. ¶ Si aũt euũ dicat esse duratio euiterni permanẽs/⁊ ab ipso vt vnũ permanẽtium ab alio differens/tunc nec qñ est ponenduz tanq̃ forma aliqua pmanens media inter ipsa. qñ sicut inter rem durãtem ⁊ eius durationẽ successiuam/vt dictũ est/nulla est ponẽda forma media successiua: ita nec inter rem durantẽ ⁊ suã durationẽ pmanentẽ est ponẽda aliq̃ forma pmanens media/a re durante ⁊ ab eius duratione distincta. quare ⁊c. ¶ Confirmat. qz si euuz ⁊ quando sũt duo distincta pmanentia in angelo euiterno existẽtia/am bo habent poni accidentia esse. sed accidẽtium pmanentium nullũ est in re durante immediatius ipa duratione: ⁊ maxime illud q̃ ꝓponit durationem: quale est oĩme qñ tã rei tpalis q̃ etiam euiterne. g̃ ⁊c. ¶ Quartũ ⁊ vltimum vez q̃ qñ si ponat forma distincta a re durante ⁊ a duratione posset non poni posita re durãte ⁊ sua duratione/est verum ⁊ cuilz catholico manifestũ. ⁊ hoc est ꝓpter quod inter alia non oportet ponere tale qñ. ex q̃ eĩ oĩi forma media a re durante ⁊ a duratione distincta annota potest res durare vniformiter/nõ est ponẽdũ aliquod medium inter ipsa. ¶ Hec de secũdo.

Quantum ad tertiũ & vltimum: vbi ad

q̃stionem istam est aliter respondẽdũ/pono tres cõclusiones. ¶ Prima est: q̃ qñ non est forma aliqua q̃ se vna rei tẽporalis ad tẽpus nec euiterni ad euũ distincta ab vtroq; istoꝝ. ¶ Hec probat. qz nec tẽpus est distinctum aliq̃d in re extra a re temporali nec cuĩ ab euiterno/vt in pcedentibus est ostẽsum. ¶ Cõfirmat. quia si qñ esset aliqua talis forma: aut esset absoluta: aut respectiua. sed absoluta non ponit. nec põt poni respectiua: qz etiamsi ad se non potest eẽ aliq̃ talis forma respectiua. duratio aũt est a re durante penitus indistincta. ergo qñ nõ est aliqua forma inter ipsa. ¶ Secunda cõclusio est: q̃ esto q̃ res tpalis et tempus ⁊ cuiz ⁊ euiternũ realiter essent distincta/adhuc qñ non esset aliqua forma media inter ea ab eis distincta sed diceret ipsa simul/vnũ significando ⁊ aliud ꝓnotando. ¶ Hec q̃tũ ad ꝓmã partẽ eius pbata ẽ in articulo pcedẽti. vt eñ ibi dictum est/si duratio est a re durante distincta nullũ est mediũ inter ipsa vez inter durationẽ ⁊ rẽ durãtẽ pcedens nec sequens. ergo ⁊c. ¶ Scõa ps vez q̃ hoc supposito qñ diceret simul vtrunq; vez durationẽ ⁊ rẽ durãtẽ/apparet. qñ sicut sũtudo ad extrema puta ad duo alba: ⁊ vbi ad locatũ ⁊ locũ: ita qñ se haberet ad rez durãtẽ ⁊ ad durationẽ. ⁊ sicut nulla relatio dicit aliud q̃ extrema vt pluries est pbatũ: ita nec qñ aliud q̃ rem durãtez ⁊ eius durationẽ: sicut nec vbi aliud q̃ locatũ ⁊ locum: nec ꝓductio aliud q̃ ꝓducens ⁊ productũ: vt in principio huius libri est pbatũ. ¶ Tertia conclusio est: q̃ qñ q̃ dicit esse pdicamentum significat rem variabilẽ non absolute sed vel vt actualiter pmanentem: vel vt in preterito fuit/ vel vt in futuro manebit. ¶ Hec appet. qñ nihil est in pdicamento qñ vt signatum in signo/nisi vel ꝓteritum vel futurum vel ptens: qz nec aliud respondet ad interrogationem factã q̃ qñ nisi q̃ fuit vel q̃ est vel q̃ erit. sed ꝓteritum futurum et ptẽs nõ sunt aliud q̃ res ipsa vt differenter accepta. nec enim res aliqua dicit ptẽs ꝓterita nec futura aliqua re alia sibi addita mediante. ergo ⁊c. ¶ Ex hoc sequitur corollarie: q̃ aliter qñ dicit pdicamẽtũ respectiuũ ⁊ aliter q̃libet aliorũ. vnuq̃q; eñ alioꝝ dicit pdicamẽtum respectiuũ qz q̃libz ipsorum est ꝓnotatiuũ seu significatiuum plurium realiter distinctoꝝ: vt vbi significat locatũ ⁊ locũ: actio ⁊ passio. producẽs ⁊ productũ/⁊ sic de aliis. qñ aũt non sic importat diuersa sed tm̃ vnũ. q̃ tm̃ illo non significat vt absolute sed vt existẽs vel ꝓteritũ vel futurũ ideo dicit respectiuũ non vt respectiuũ est idẽ q̃ ꝓnotatiuũ seu plurium significatiuũ. Si tm̃ euum ponat distinctũ ab euiterno ⁊ tps a re tpali: tũc ptẽs ẽ dicẽdũ q̃ sicut q̃libet aliorũ respectiuoꝝ pdicamẽtoꝝ dicit pcise pl'a realiter distincta nõ aliq̃d p se vnũ: ita cõsimiliter ipm qñ. ¶ Sic ad q̃stionẽ. ¶ Ad rationẽ in principio dicẽdũ q̃ vt alias est ostensum pdicamẽta non sunt nisi diuersa signa pdicabilia incõplexa: q̃ signa lz sint distincta/non tm̃ sunt distincta ipsorum omnium signata.

¶ Vãtum ad tertium videlicet de loco angelorum/cum locus dicat esse superficies continua corporis ambientis: ideo quero primo: vtrum continuum sit compositum ex ꝓtibus indiuisibilibus puta punctis vel instantibus infinitis. ¶ Et videtur q̃ sic. qz scõm phum in libro pdicamẽtorum/ q̃tũ est diuisibile i ea q̃ infinitum. sed oĩe quantũ est diuisibile in infinitũ. g̃ et insunt actualiter infinita. ¶ Confirmatur. qz oĩe diuisibile est ꝓpositũ ex totis ꝓtibus in ipso actu existentibus in quot est diuisibile. non eñ est diuisibile nisi in ptes in ipso actualiter existẽtes. sed oĩe ꝓtinuũ est diuisibile in infinitũ: ⁊ per ptes infinitas. ergo est cõpositũ ex ptibus infinitis. sed in oĩbus ptib⁹ continui pmanẽtis sunt pũcta/⁊ in ptib⁹ ꝓtinui successiui instantia/cũ ptes cuiuslibet continui ad aliq̃ indiuisibile copulentur. ergo in quolibz continuo sũt infinita tam diuisibilia q̃ indiuisibilia. ¶ Contra. qz nullum finitum ꝓtinet actualiter infinita. sed oĩe ꝓtinuum ẽ finituz. ergo ⁊c. ¶ Confirmo. qz infinitũ est q̃ maius fieri non põt. sed quocunq; continuo põt aliud maius esse. ergo q̃libet est finitũ: nec q̃ ptes continet infinita. ¶ Responsio. vbi sic pcedam. Primo eñ in q̃ram/an ꝓtinuum sit aliq̃d preter ptes ipsius. Secũdo/an punctum sit aliq̃d positiuum in ꝓtinuo pmanenter ⁊ instãs in ꝓtinuo successiuo. Tertio/an in quolibz continuo sint ptes actualiter infinite: q̃ est quesitum.

Quantum ad primum dimissis duab⁹

opinionib⁹: quarum vna cõis dicit q̃ quantitas ꝓtinua est forma absoluta ⁊ alia specialis ⁊ singularis q̃ est respectiua a re quãta cuius est realiter distincta: ꝓtra quas duas opiniones in quarto protuli est argutũ: premitto ad euidentiam dicendoꝝ: q̃ continuoꝝ aliud dicit esse pmanens: vt illud cuius oĩes ptes sunt actualiter existẽtes. ⁊ aliud successiuũ: vt illud cuius vna pars post aliam introducit successiue. Et hoc ꝓtinuũ dicit eẽ res vt in fieri. Punũ aũt vez pmanẽs in facto esse. hmõi aũt continuũ successiuum est oĩs forma cuius ptes successiue in subiecto indiuisibili pducunt. ⁊ tale continuũ dicit ꝓtinuũ q̃ diu est i fieri nõ aũt postq̃ factũ est. Aliud est forma cuius ptes sũt successiue i subiecto diuisibili ⁊ ꝓtinuo pducunt vt albedo successiue i corꝑ introducta. ⁊ tale ꝓtinuũ manet ꝓtinuũ postq̃ factũ/nõ tm̃ tale q̃le fuit qñ fiebat. tunc eñ dicebatur successiuum: postea vero pmanens: qz oĩes ptes actu hñs extra se nuicẽ existẽtes. Tertiũ aũt continuũ successiuum vez illud cuius nulla ptũ remanet: quale cõiter ponitur esse tempus vel motus/non reputo esse verum: nec etiam possibile: vez esse aliq̃ successiuum cõtinuum sic acceptum.

Hoc præmisso pono quatuor conclu-

siones. ¶ Prima est: q̃ nullũ ꝓtinuum successiuũ est aliq̃d in re extra distinctum a ptibus forme successiue in passo p̃ supposito introductis/puta calefacto a calore. ¶ Hec lz pateat ex dictis in prima q̃stione huius: potest hic iteruz cõfirmari. qñ si calefactio est forma aliqua successiua a calore realiter distincta: aut ei⁹ ptes successiue habite manẽt i subiecto calefacto simul cũ ptibus caloris ꝓsilit introductis/vez successiue: aut non manẽt sed corupte sũt. sed non põt dici q̃ manẽãt: qz in subiecto calido post q̃ calefactum est non remanet nisi calor: nec etiã calidum vt calidũ videt agere ad illud in subiecto ꝓsupposito/nisi ad calorez tm̃o introducẽdũ. nec põt dici q̃ desinant eẽ: qa tunc seq̃retur q̃ calor non posset agere ad calorem nisi p ducendo simul cũ ipso aliam formam et incõpossibilẽ puta calefactionem hmõi successiuã. hoc aũt videt omnino esse inconueniens. nullum eñ agẽs ad aliquã formã agit simul ad aliã illi incompossibilem tã in fieri q̃ in esse/sic q̃ nulla ps illius põt cũ pte alterius pmanere. g̃ ⁊c. ¶ Cõfirmatur. qz quanto forme aliquę sunt magis incompossibiles tanto minus potest eas introducere insimul idem agens. sed si calefactio successiua est sic a calore distincta vt ponitur: vez q̃ nulla eius pars pmanere põt cum aliq̃ parte caloris in subiecto ꝓsupposito introducti: magis calor ⁊ calefactio repugnant ⁊ sunt forme incompossibiles in eodem q̃ calor ⁊ frigus/cum calor ⁊ frigus scõm aliquos non repugnent scõm aliq̃d ipsoꝝ esse remissum. ergo minꝰ videtur posse calor agere ad calefactionẽ hmõi sic acceptã q̃ ad frigiditatẽ: ⁊ frigus simile ecouerso minus ad ifrigidationẽ q̃ ad calorẽ. ¶ Preterea arguo sic ad idem. aut hmõi ptes calefactionis distincte a ptibus caloris acquiruntur immediate successiue: aut mediante forma aliqua alia inter ipsas. Sed non potest poni secundum. qz tunc q̃rerem de partibus alterius forme mediantibus in infinitum. qñ aut illa forma esset pmanẽs aut successiua. sed pmanẽs non põt dici: qz nulla forma pmanens ꝓducit aliq̃ a calore: qui non ponitur mediare inter ptes calefactionis: sed potius econuerso. nec põt dici q̃ esset successiua: qz si vna forma successiua acq̃reret mediante alia: ⁊ illa eadem ratione alia mediante/⁊ sic cẽt ꝓcessus in infinitũ. ergo relinq̃t primũ/vez q̃ nulla sit forma media inter ptes calefactionis distinctas a ptib⁹ caloris. sed nõ magis ptes calefactionis q̃ ptes ipsius caloris pñt immediate successiue in subiecto ꝓsupposito ab agente calido introduci absq; mediante forma aliqua alia inter ipsas. nullius enim forme alteri⁹ a calore ptes continet calor immediatius q̃ ptes caloris. ergo ad pducendũ vnam ptẽ caloris post aliã/non est necessaria calefactio medians tanq̃ forma alia a calore. ¶ Confirmat. qz nullũ naturale agens ad aliquã vnam formam pmanẽtem agit simul ad aliã eorumpẽdã nisi ad ꝓsupposita: in passo: q̃ est incompossibilis forme introducende in ipso. ¶ Hoc apparet. lz cũ ignis generando ignem corũpat aliquam ꝓsuppositam/ qz ignis forme incõpossibilem: nõ tm̃ agẽs ad formam ignis agit ad aliã nouam ꝓducendã statim vt corupta fuerit corũpendã. nullũ eñ agẽs intẽdit corruptionem sed potius conseruationẽ ⁊ pmanẽtiaz illius q̃ ꝓducit. sed calefactio ⁊ oĩis alia forma successiua est forma cuius ptes vt communiter ponit sicut fiũt ita ⁊ corrumpũt seu esse desinũt. ergo talis forma successiua non est ab agente ꝓducente formã aliam pmanentẽ. nec est dicendũ q̃ sit ab alio/cum calidũ ad calefactiendũ non indigeat aliquo agente creato alio: lz ꝓsupposito solo passo. ergo ⁊c.

Secũda conclusio est: q̃ continuum suc

cessiuum pdictũ postq̃ est factum manet q̃q̃d in ipso qñ erat in fieri/ꝓfuit positiuũ. q̃ tm̃ aliq̃n dicit continuũ non successiuum vt prius sed pmanens. aliq̃n autem nec est ꝓtinuum pmanẽs nec etiã successiuũ. ¶ Hec appet q̃tũ ad primã eius ptem. qñ vt dictũ est in ꝓclusione pcedẽti calidũ calefaciendo ⁊ calorẽ i passo ꝓsupposito ꝓducẽdo nihil corũpendum calore ꝓducto cũ ipso calore ꝓducit ergo q̃q̃d est in calore dũ fit q̃ a calido effective fit/manet cum calore ipso in passo ꝓsupposito. ex q̃ seq̃tur ꝓpositum/vez q̃ cũ oĩe q̃ ꝓducitur cũ calore fit sicut ⁊ calor ab ipso calido effective: q̃q̃d ꝓfuit cũ ptibus caloris vt in fieri qñ vna introducebat post aliam successiue/manet cũ eisdem in passo ꝓsupposito introductis. ¶ Secũda pars/vez q̃ illud remanens post factum esse non sit cõtinuum successiuum vt prius qñ ꝓfuit in fieri: apparet. qz q̃ ꝓtinuũ successiuũ in ꝓposito nihil aliud intelligendum puto q̃ formam puta calorẽ ipm non quocunq; acceptum sed vt vna eius ptiũ post aliã actu introducit successiue. sed oĩbus introductis nulla post aliam introducitur. ergo nec successiuum de ipsa forma introducta totaliter dicitur. ¶ Tertia ⁊ vltia ps conclusionis/vez q̃ hmõi continuum successiuũ postq̃ factũ aliq̃n remaneat cõtinuuz

pmanens:ꝛ aliqñ nō/apparet.qz omnis forma ꝛ res que cunqꝫ hñs ptes extra omes ptes actualiter insimul existentes/est ꝙtinua ꝛ pmanēs:ꝛ ꝙ ꝙtrariū nulla res ẽ quã ta nec ꝙtinua cuius ptes nō sunt extra seinuicem existẽtes. nec enim ꝑtū seu ꝙtinū pmanens est aliud ꝙ res q̃ cunqꝫ sic dispositas habens partes. ergo aut ptes forme/ quarum vna post alia acq̃rit successiue/recipiūtur in subiecto diuisibili ꝛ extenso/vel indiuisibili ꝛ non quãto. Si partes forme recipiant in subiecto quanto:vel etiã sine subiecto fierent:dum tñ vna fieret extra aliã:talis forma post ꝙ successiue pfecta/vere manet ꝙtinua/nō tñ vt prius successiua sed pmanēs. Si aũt vna ei⁹ ps non fiat extra aliaz/talis forma post ꝙ est facta nullo mō manet ꝙtinua nullũ esñ nō hñs ptes extra ptes pōt dici ꝙtũ nec ꝙ ps ꝙtinũ/magꝭ ꝙ aliqd aliꝰ nullas penit⁹ hñs ptes. ¶Ex pdictis ꝺ̃ꝫ corollarie/ꝙ ꝙtinũ successiuũ dictuz de forma in fieri:ꝛ ꝙtinuum pmanens dictum de eadez in facto esse/in nullo distinguunt penitus ī re extra. ¶Hoc apparet.qz nec successiuũ cōtinuum est aliud ꝙ ptes forme vt insimul actualiter existẽtes. sed ille ꝺ̃ꝫ ptes forme simꝫ existunt actualiꝫ post ꝙ pducte/quarũ vna fuit post alia acquisita. ergo ꝛc. ¶Confirmat.qz ꝑ pductã albedinẽ siue in instãti vez totam simul/siue vnã eius ptẽ post aliam successiue/non oportet aliquam formã eẽ corruptã distinctam ab ipsa albedine int roducta. ḡ omne qđ est cuz albedine in fieri/potest esse cũ ipsa albedine iam pfecta. q̃ re ꝛc. ¶Et si q̃rat/quõ eadem forma pōt esse pmanens ꝛ successiua: Respōdeo ꝙ non est maius inconueniens eãdem formam esse pmanentẽ ꝛ successiuã ꝙ eandẽ fieri et factam esse. qz nec ꝙtinuũ successiuum est aliud ꝙ forma vt in fieri vna eius ps post aliã introducit successiue: nec continuum pmanens aliud ꝙ eadẽ forma vt pño est ī fieri ꝛ scõ in facto esse. ita ꝛ eadẽ vt primo sumpta dicitur successiua:ꝛ vt scõo modo pmanens continua si habet ptes extra partes:vel non continua si nullam partem habeat extra partem.

Tertia cõclusio est:ꝙ continuũ permanens est omnino ab omnibus suis partibus indistinctuz vt cõtinuitas q̃litatis a qualitate ꝛ substãtie a substãtie ptẽ⁹. ¶Hec ꝓbaꝫ hic breuiter.qz in quarto plixius est ꝓbata. qñ si continuitas q̃litatis puta albedinis pmanentis est forma aliqua distincta ab albedine:aut est continua ꝛ diuisibilis vt albedo ipsa;aut indiuisibilis. Sed nõ pōt dici ꝙ sit indiuisibilis:qz ꝙ nullã formã indiuisibilẽ aliqua alia pōt esse diuisibilis ꝛ cõtinua:ꝛ ita ꝙ ꝓñs albedo non posset esse continua tali continuitate sic ſūpta vez ꝙ indiuisibili forma. ergo oportet ꝙ sit forma ꝙtinua ꝛ per ꝓñs diuersas hñs ptes extra se inuicem existẽtes. Quero tunc de ista forma ꝙ qđ est continua ꝛ taliter dispositas habens ptes:aut cñ hoc ei cõuenit ꝙ seipsa:aut ꝙ formã aliã mediantẽ. Sz nõ pōt dari scẽm:qz quererez de illa alia forma ꝙ quid esset cõtinua in ſinittũ. ḡ oportz concedere talem formam esse continuã ꝙ se tñ ꝛ ꝙ suas ptes sic dispositas existẽtes. sed q̃ ratione talis forma concedit esse continua semetipsa omni forma alia circunscripta/eadẽ hoc pōt concedi de albedine ꝛ de alia oñi forma habente diuersas partes extra se mutuo existẽtes. sicut enim formarum indiuisibilium vna est indiuisibilis: non tñ ꝓpter aliam sed q̃libet per seipsam:ita nec diuisibilium continuarum vna est nō cõtinuitatis nec diuisibilitatis alterius. quare ꝛc. ¶Qđ dictum est de cõtinuitate qualitatis/idẽ intelligẽdũ est de cõtinuitate substãtie. nec enim substantia est quãta seu cõtinua mediãte sibi addito aliquo accidẽte:sicut nec accidẽs substantia mediãte. ¶Cõfirmat.qz qlibet alteri coniunctum est tale ꝙ se ipm non per alterum sibi cõiũctũ qđ remanet tale ab ipso realiter separatum. ¶Hoc apparet.qñ qđ est tale ꝙ alterum/non potest manere tale ipso separato ab illo:sicut nulla substãtia manet alba albedine ab ipa realiter separata. sed substãtia separata ab omni accidente cũ quo cõiuncta erat quãta/manet quãta ꝓsimiliter sicut ante. et accidens etiam in subiecto existẽs extẽsum a substantia separatũ potest esse vt erat in substãtia cõtinuũ seu extẽsum. ḡ nec substantia est quãta seu extensa accidente:nec econuerso aliqđ accidẽs est extẽsum substãtia mediãte. ¶Minor ꝓbatur.qñ qđ separatũ ab alio habet ptes extra ptes cõsimiliter sicut prius contũctũ cũ eo/est extensum separatũ vnifomiter vt ꝓiũctũ. sed omne extẽsuz aliqd ī teri contũctum habẽti etiã ptes extra partes alias realiter a ptibus alterius/pōt ab ipso per diuinam potẽtiã separari eius ptib⁹ ꝓsimiliter ab inuicẽ distãtibus sicut prius. ergo esto ꝙ quãtitas esset forma mediãs inter substantiã ꝛ qualitatẽ vt cõiter ponitur/posset ipsa destructa vel ꝑ diuinam potentiã a substantia separata manere substãtia ex vna pte ꝛ qualitas ex alia separata similiter a substãtia cũ eisdẽ ptibus ꝛ cõsimiliter distãtibus quas habebant antea qñ erant simul in quãtitate media inter ipsas vnita. sed cũ esse extẽsũ vel cõtinuũ non sit aliud ꝙ habere ptes extra ptes:ꝙ ꝓñs oẽ illud vnifomiꝫ est nũc vt prius cõtinuũ seu extẽsum qđ habet ptes extra se existẽtes ꝛ distãtes vnifomiꝫ sicut prius. ergo sequit̃ ꝓpositum:vez ꝙ nulla res continua est cõtinua mediante aliqua re alia sibi addita:sed tãtummõ semetipsa siue suis ptibus sic dispositis puta extra se existẽtib⁹. ¶Preterea arguo sic ad idẽ.non magis vna partiũ forme potest fieri post aliã successiue circũscripta omni forma ꝛ quacũqz re alia media inter ipsas:ꝙ ipse post ꝙ facte sunt possint extra se existere nullo existente medio inter eas. sed primũ est possibile ꝛ de facto vt ꝓbatum est in ꝑcedẽtibus. ergo et secũdũ. sed oẽ habẽs seipso sine aliquo sibi addito partes extra partes/per scipm est cõtinuũ seu quantũ non ꝙ aliqđ additamẽtũ. ergo ꝛc. ¶Cõfirmat.qz nihil pōt esse continuũ per illud rõne cuius nulla habet partem extra aliam. sed nulla res habẽs partes distinctas a partibus alterius/habet eas absolute:necetiã extra se per aliam nec per ei⁹ ptes. ḡ ꝛc. ¶Minor appet primo.qz vt dictũ est omnis res hñs ptes extra ptes pōt ipsas hre similiter extra a quacũqz alia separata. ¶Secũdo.qz nulla apparet ratio quare magis formarũ habẽtiũ ptes extra ptes vna possit ipas sic habere ꝙ se nulla alia mediãte/ꝙ alia ab ipsa. sed necessario est ponẽda aliqua ꝙ seipsa habeat vnã ptem extra aliam nulla re sibi addita mediãte alias seq̃retur ꝓcessus in infinitũ vt supius est deductũ. ergo ꝛc. ¶Tertio.qz aut forma illa per quã alia ponet esse cõtinua ꝛ extẽsa/erit eius subiectũ: vel ecõuerso. sed nõ pōt poni primũ.qñ qđ ꝓsupponit aliud eẽ cõtinuũ ꝛ extẽsum/nõ dat ipsi esse ꝙtinuũ nec extẽsum. sed sicut accidens inextẽsum puta intellectio ꝓsupponit subiectuz inextẽsum:ita ꝛ accidens extensum ꝓsupponit ipsuz suũ subiectũ in quo recipit/eẽ cõtinuũ ꝛ extẽsum. ḡ nulla res pōt esse extensa seu continua ꝑ aliã in ipsa vt in sue subiecto ꝓprio existẽtẽ. Nec pōt poni scẽm/vez ꝙ forma aliqua sit extensa per aliam eius subiectũ. qñ licet albedo recipiatur in subiecto extẽso ꝛ cõtinuo:tñ sicut ptes ei⁹ sunt alie a ptibus subiecti:ita ꝛ continuitas ipsaruz seu extensio est alia a ꝙtinuitate ꝛ extensione ptium subiecti qđ apparet ex hoc:qz quanta est in subiecto tanta pōt eẽ per diuinã potentiam separata ab ipso ꝛ a quacũqz alia re ab ipsa realiter differente. ergo ꝛc. ¶Ex his seq̃tur corollarie:ꝙ esto ꝙ quantitas poneretur esse vt cõmiter ponitur forma aliqua medians inter substãtiam ꝛ qualitatem/vt immediatũ subiectũ qualitatis existens immediate in substãtia subiectiue:nec ꝓpter ipsam substantia nec etiam qualitas esset quanta:immo consimiliter tam substantia ꝙ qualitas esset sicut ꝛ etiã quantitas quanta seu continua semetipa:qz nec substantia nec qualitas esset minoz a quãtitate separata ꝙ sit coniuncta.

Quarta & vltima conclusio est:ꝙ si prẽter continua supradicta ponat aliud ꝙtinuũ sicut ꝛ cõmiter ponit puta tempus vel motus tã ꝙ aliqd distinctũ realiter ab omni re pmanente/ꝙ nec etiam tale cõtinuũ est aliqd distinctũ a suis ptibus in re extra. ¶Hec apparet.qñ si continuitas motus esset forma distincta a suis partibus/cum esset forma ꝙtinua haberet alias ptes a q̃ bus aut erit distincta:aut non. si distincta/haberet alias in infinitum:vt de continuo permanenti est argutum ī cõclusione ꝑcedenti. si autem dicatur ꝙ non esset distincta ab eis:ꝓsiter fuit standuz in principio: vt vez ꝙtinuitas motus poneretur a suis ptib⁹ indistincta. quare ꝛc. ¶Cõfirmat.qz vt predictum est/nullũ ꝙtinuum pmanens nec successiuum est ꝙtinuũ ꝙ aliqd sibi additum:sed tũmõ ꝙ seipsum. ¶Ex hoc seq̃tur corollarie:ꝙ tale continuuz nõ existit nec etiam scẽm ponentes ipm potest existere ī re extra. ¶Qđ apꝑet.qñ scẽm ipsos nulla pars ꝙtinui talis successiui puta motus vel temporis est/cum q̃libet sit pterita vel futura. instans autem qđ ponunt existere nõ ẽ aliquid temporis:nec muratuz esse aliqd motus cũ qlibet istoꝝ sit vt dicũt indiuisibile:qđ nõ pōt esse aliqua ps ꝙtinui seu extensi. sed vtrũqꝫ hoꝝ vez tam motus ꝙ tempus est a suis ptibus indistinctum. ergo cum nulla ptiuz ipsorum maneat:nec ipsum etiam aliqđ tale ꝙtinuũ pōt esse. ¶Ex pdictis apꝑet:ꝙ nullũ continuũ est a suis pribus aliquid in re extra distinctum:qđ erat in isto articulo declarãdũ. Altqua q̃ possent obiici ꝓtra pdicta hic omittoꝝ in quarto sunt soluenda. ¶Reliqua desiderantur in exemplari nobis transmisso.

Secundo quæro: vtrum angelus sit in loco. ¶Et videt ꝙ sic. qz oñe qđ moueri pōt localiter / est ī loco. sed angelus est localiter mobilis:cũ possit moueri de celo ad terram:et sic de facto aliqñ fuerit motus: iuxta illud Lu.i. Missus est angelus Gabriel a deo in ciuitatem Galilee cui nomẽ Nazareth ad virginẽ desponsatam viro cui nomen erat Joseph. ergo ꝛc. ¶Contra.qz nõ magis angel⁹ pōt esse in re aliqua corporali qualis est loc⁹/ q̃ aliqđ accidens corporeũ ꝛ extensum possit esse in ipso. sed nullum accidens corporeũ ꝛ extensum qualis ẽ albedo vel nigredo/potest in ipso existere subiective magis ꝙ accidẽs spirituale qualis est intellectio/ possit esse in subiecto aliq̃ corporali. ḡ ꝛc. ¶Responsio.vbi sic ꝓcedam. Primo cñ indram q̃stuz/ vez an angelus sit in loco. Scõo/an ꝓbes possint esse in eodẽ loco:ꝛ vnus in pluribus locis simul. Tertio/an angelus possit moueri localiter ꝛ quõ. vtrum videlicet in istanti an in tpe:ꝛ an possit moueri de extremo in extremũ non transeundo ꝙ medium.

Quantum ad primum non oportet inquirere an angelus sit ī loco diuisibili an indiuisibili: qđ q̃runt aliqđ. qñ oñis locus vt hic de ipso loq̃mur est cõtinuus seu extensus. in nulla autem re ꝙtinua est aliqđ indiuisibile: cum nec pũctuz nec instans sit aliqđ in re vt ꝓbatum est in alia q̃stione supra. ḡ cũ nec locus possit esse ī diuisibilis nec aliqđ eius / nõ est q̃renduz an angelus sit vel esse possit in loco indiuisibili: sicut nec vtrum aliquid possit existere in instãti: intelligendo ꝙ instans vt communiter accipit aliqđ positiuum indiuisibile qđ sit in tpe: cũ tale nihil sit. ¶Est ergo tñ hic inuestigandũ quõ angelus sit in loco continuo ꝛ extenso. ¶Ad hoc autez dicũt aliqui ꝙ ipse angelus est in loco negatiue ꝙ realem indistantiam ipsius a loco:modo q̃ deus est in oñi loco:qz indistans a q̃libet:non aũt positiue ꝙ realẽ presentiaz:qz talis modus essendi in loco est ꝓprius corporis ī loco presentialiꝫ ꝛ situaliter existentis. ¶Alij dicunt:ꝙ est ī loco non ꝙ suaz essentiã sed tñ ꝙ operationẽ:vez ꝙ operatꝫ in loco:ꝛ ita ī vno ꝙ nõ ī alio. ¶Alij tertio:ꝙ sicut angel⁹ mouet localiter actiue ꝙ aliquaz potentiã motiuã a sua essentia ꝛ ab intellectu ꝛ a voce distinctãuta etiã recipit in loco passiue non immediate per essentiã sed ꝙ aliquam potẽtiaz immediate receptiuã motus localis ꝛ vbi. ¶Sz nullus ꝑdictorum modoꝝ dicendi videt esse conueniens Primus eñ supponit falsũ:vez corpus esse in loco ꝙ aliquam ꝑsentiã siue vbi/tanꝙ ꝙ formã aliquam a corpore ipso locato ꝛ a loco distinctã:qđ non est verũ vt in ſtiõe sequenti dicet. vnde oẽ indistans a loco est realiter ei presens. impossibile eñ est aliqđ esse indistans ab aliquo cui realiter non est pñs. ḡ si deus vel angelus est a loco indistans:est per ꝓñs realiter ipsi pñs. ¶Et si dicas ꝙ non ẽ realiter ipsi presens presentialitate distincta a se ꝛ a loco concedit:qz nec etiam isto mõ corpus aliqđ est in loco. eẽ eñ ꝑsentialiꝫ alicubi non est ipm qđ est ibi esse forma aliqua informatũ/cum ꝙ hoc ꝙ aliquid est forma aliqua in formatum non sit presens alteri nisi forma qua actualiter informat. ꝛ ita si presentialitas vel vbi esset forma alicui qua ꝙ se vna a corpore locato ꝛ a loco distincta/nõ magis corpus esset in loco ꝑsentialiter ꝓpter ipsaz ꝙ ꝓpter albedinem vel ꝓpter quamcunqz aliam ipsum actualiter informantẽ. Et ideo falsum est illud qđ dicit:vez ꝙ eẽ hoc modo in loco sit modus ꝓprius quantitatis siue corporis:cum nec corpus ipm magis ꝙ ipũs sit in loco aliquo presentialiter isto mõ:vez qz presentialitate seu vbi tanꝙ vna ꝙse forma aliqua informatum:sicut in quarto pliꝝ⁹ ostendetur. quare ꝛc. ¶Scõus etiã modꝰ dicendi est falsus ꝛ excõmunicat⁹. erroneum eñ est dicere substantias separatas non esse in loco nisi qz opantur in ipso: vt dicit articulus in q̃ista optio condẽnatur. ¶Confirmat.qa agens finitũ alicubi opãs pri⁹ videt ibi esse ꝙ operetur ibi ꝛ ita angel⁹ mouẽs celũ pōt mouere ꝛ mouet ipm qz realiter ꝛ presentialiꝫ est in ipo:nec ꝙ ꝓñs est in loco:qz operatur in ipso: sed potius econuerso qz ẽ ī loco pōt operari in eo. nisi enim angelus mouẽs celum esset ꝑm suã essentiã pñs ibi/nõ magis posset mouere ipm nec in ipso opari aliqđ ꝙ in terra. ḡre ꝛc. ¶Preterea: qz si angelus est in loco tñ qz opaꝝ in ipso: ḡ angelus qui nõ opaꝝ in loco non est in aliquo loco. sed non oñes operaꝝ in locis corporaliter:immo pauci sic opaꝝ:vez illi a q̃ mouẽt orbes ergo sequitur ꝙ alij non sint alicubi: qđ est falsuz:cũ sint in celo beator: qđ celum ꝓstat esse continuum ꝛ extensuz ¶Hec valet si dicatur ꝙ angeli ī celo opaꝝ qz deo fruũtur ꝛ ipm continue contemplantur:ꝛ ideo etiam possunt esse in celo quia operaꝝ in ipso. ¶Hoc siquidẽ non pōt stare. Primo.qz hmõi beator operatio vez diuia visio ꝛ beata fruitio est forma spũalis ꝛ incorporalis: sicut ꝛ essẽtia ãgeli. ſz scẽm ipsos essentia ãgeli qz spũalis ꝛ incorporalis non pōt esse in loco. ergo nec poterit esse in ipso ꝓpter operationem aliquam spũalẽ ꝛ eque cũ ipsa incorporalẽ qualis est opatio beator⁹ in celo. ¶Secundo.qz constat angelos scẽm ipsorum substãtias sicut ꝛ animas humanas beatas esse realiter ī celo / vt in loco beatis oñibus deputato. ergo ꝛc. ¶Tertius etiam modus dicendi defecit. Primo:qz falsum accipit ꝛ supponit:vez ꝙ potẽtie angeli vel a mine sint ab essentia angeli ꝛ aĩe distincte aliq̃liter in re extra. Hoc siquidẽ non est verũ vt in sequenti⁹ ostendetur. ¶Scõo:qz esto ꝙ assumptũ hmõi esset verũ cum oñes potentie angeli essent eque incorporales ꝛ spirituales sicut essentia ei⁹:ꝙ ꝓñs non magis ꝙ potentiaz

aliquam ꝙ pereſſentiam angelus poſſet eſſe in loco: cum ipſa eſſentia ſolumq; ſpiritualis ⁊ incorporalis / ideo dicatur nō poſſe in loco exiſtere corporali.

Et ideo prætermiſſis modis dicendi omnibus ſupradictis: dico aliter. Ad cuius euidentiam ē ſciēdum: q; dupliciter poteſt intelligi vt communiter dicitur ⁊ bene / aliqd eſſe in loco: vel circunſcriptiue ⁊ diffinitiue. Illud dicitur eſſe in loco circūſcriptiue qō eſt i ipſo cōmenſuratum eſſe ꝙ totū ipm locatum eſt in toto loco non i aliqua parte eius: ⁊ ps in parte: ⁊ hoc eſt locatū ꝓmēſurari loco vel totum locatum eſſe in toto loco ⁊ diuerſas ptes eius in diuerſis partibus loci: nō tm intelligendo vt multi intelligunt ꝙ cōmenſuratio iſta ſit forma aliqua abſoluta nec reſpectiua a locato ⁊ a loco diſtincta. nulla eſt forma eſt media inter locatum ⁊ ipſius locū circunſcriptium ſiue diffinitum. ¶ Scōo mō vel diffinitiue eſſe in loco / poteſt accipi dupliciter. Uno mō communiter ⁊ vniuerſaliter ꝓ quocunq; qō eſt in aliquo determinato loco tm preſentialiter qualitercūq; ⁊ hoc mō non diuidit̄ ꝓtra cē in loco circūſcriptiue: ſed ſe habet ad ipm ſicut ſupius ad inferius. oē em qō eſt in loco circūſcriptiue / ⁊ diffinitiue: non tamen econuerſo: cum aliqd poſſit eſſe i aliquo loco determinato vt totū i toto ⁊ in qualibet eius pte quo mō exiſtens in loco non eſt circunſcriptiue in ipſo. Alio mō eſſe i loco diffinitiue accipit̄ ſpecialiter modo ꝓdicto: vel tantū ꝓ illo qō eſt in loco aliquo determinato hoc modo vel ꝓ illo qō eſt in loco aliquo determinato qō eſt totum in toto ⁊ in qualibet eius pte. ⁊ hoc modo accipiendo ē in loco diffinitiue / diuidit̄ ꝓtra eſſe in loco circunſcriptiue ſic ꝙ impoſſibile eſt vnū ⁊ idē in qdē loco eſſe vtroq; iſtorum modorū vel diffinitiue ⁊ circunſcriptiue. Tertio etiā modo poſſet dici eſſe in loco diffinitiue omne qō eſt i loco ſiue vno determinato ſiue in omnibus non circunſcriptiue. ⁊ vt ſic deus eſt in loco quocunq; nō in aliquo vno tm diffinitiue: q; in toto loco ⁊ in qualibet ei⁹ parte. ¶ Hoc premiſſo ⁊ ſuppoſito vt cōiter conceſſo pono duas ꝯcluſiones. ¶ Prima eſt: q angelus ſcōm ſuam ſubſtantiam poteſt eſſe in loco ⁊ eſt de facto in ipſo. ¶ Hec ꝯcluſio probat̄ ab aliquibus per hoc: q; non repugnat ſpiritui eſſe i loco corporali niſi modo quātitatiuo ſiue circūſcriptiue modo q̄ oīe corpus eſt in loco. ſed eſſe in loco diffinitiue poteſt ſeparari ab eſſe in loco circūſcriptiue. & hoc modo angelus poteſt eſſe in loco. ¶ Maior probat̄. q; prius pōt ſeparari a poſteriori. ſed eſſe i loco diffinitiue eſt prius ꝙ eſſe in loco circūſcriptiue ſeu dimenſiue: ſicut ens abſolutum eſt prius ꝙ extenſum. ergo ⁊c. ¶ Sed iſta ratio falſū accipit in minori qñ dicit ꝙ eſſe in loco diffinitiue eſt prius ꝙ eſſe in loco dimenſiue. qñ ly eſſe in loco diffinitiue vt cōmunter ſumptū poſſit dici prius quia cōius: modo q̄ cōmuniora dicūtur priora: q; ab eis ad inferiora non ꝙerit̄ ꝓna: tm vt eſſe in loco neutrū iſtorū eſt prius nec poſterius aliorſed ſunt quedam cōtraria et diſparata non tm̄ ſeparabilia ſed etiam impoſſibilia concurrere inſimul in eodem. impoſſibile eſt em vnum ⁊ idē eſſe totum ⁊ in toto loco ⁊ in qualibet ei⁹ parte: ⁊ non eſſe totū in aliqua eius pte. ſed eſſe in loco primo mō eſt eſſe i ipſo diffinitiue: ſcōo modo circūſcriptiue ſeu dimēſiue. ergo ⁊c. ¶ Et ideo aliē ꝓbat̄ concluſio iſta ſic. ſi angelo repugnaret eſſe in loco realiter / hoc non eſſet niſi q; angelus ipſe eſt ſpūalis: ⁊ locus corporalis. ſed hoc non obuiat. qō apper. qñ aīa intellectiua eſt ſpiritualis ⁊ incorporalis: q̄ tm eſt in corpe vt propria eius forma. ergo ⁊c. ¶ Cōfirmat̄. q; non ē maior immo mino: vnio locati cū loco ꝙ forme cū materia. & ſi non repugnat ſpiritui iſta vnio q̄ eſt maior: nec alia q̄ eſt minor. ſed conſtat ꝙ anime intellectiue ſpirituali ⁊ incorporali cōuenit vniri corpori vt ſuo pfectibili. ergo nec angelo repugnare videt̄ / q; ſpūs ē / cē i loco aliquo corporali. ſed nulla videt̄ poſſe aſſignari alia ratio hmōi repugnātie eſſendi in loco. ergo ⁊c. ¶ Preterea angelus non eſt ſpūalior nec incorporalior ꝙ ſit deus. ſed ipſe deus ſpiritualiſſimus ⁊ ſimpliciſſim⁹ eſt in oīi loco ⁊ in oīi corpore realiter ſcōm ſuam eſſentiaz. & ⁊c. ¶ Secunda pars ꝯcluſionis vel ꝙ de facto ſit in loco / nō pōt ꝓbari per rationem aliquam naturalē: cum poſſet eſſe extra omnem locū: ſed tm̄ eſt nota per fidez: qua conſtat oēs beatos tā angelos ꝙ alios eſſe in celo ſupremo / exceptis q̄buſdam ad motū inferiorum ordiuz deputatis. conſtat etiam plures aliq̄ fuiſſe miſſos ad terram / ⁊ demones eſſe in terra nec angeli miſſi in mūdū erāt tantū in mundo. erant enī ſimul in celo ſcōz ſententiā Damaſceni. ergo ⁊c. ¶ Scōa concluſio eſt: q; angelus poteſt eſſe in loco tm̄mō diffinitue. ¶ Hec apparet. qñ non eſt poſſibilis alius modus eſſendi i loco ꝙ duplex: vel diffinitiue ⁊ circūſcriptiue ſeu dimenſiue. ſed angelus non pōt eſſe in loco circunſcriptiue. quoniam ſolum illud eſt in loco hoc modo qō habet ptes diuerſas extra ſe exiſtentes correſpondētes diuerſis partibus loci. ſed angelus cū ſit inextēſus ⁊ incorporeus non habet tales ptes. ergo in nullo loco nec corpore pōt eſſe niſi totus in toto ⁊ in qlibet eius pte: qō ē diffinitiue eſſe in loco: ſicut anima totalis habet eſſe in corpore qō informat. non em̄ poteſt eſſe niſi tota in toto ⁊ in qlibet ei⁹ parte. pter conſimilem rōnem: vel q; indiuiſibile carēs partibus extra ſe exiſtētibus: ſcōm quarum vnam poſſit eſſe in vna corporis parte / ⁊ ſcōm aliam in alia. quare ⁊c. ¶ Ex hoc ſeq̄tur corollarie: q; eſſe in loco diffinitiue etiā vt diuidit̄ contra eſſe in loco circūſcriptiue / pluribus pōt conuenire ꝙ eſſe in loco circunſcriptiue. ¶ Hoc apparet qñ eſſe in loco diffinitiue hoc mō vel vt in toto loco ⁊ i q̄libet eius pte / puenit ſpiritui: ⁊ pōt etiam conuenire ſaltem per diuinam potentiaz corpori: vt apparet de corpe Chriſti exiſtente hoc modo in euchariſtie ſacramento. cē in loco autem circunſcriptiue ſeu dimenſiue ita conuenit corpori ꝙ nullo modo pōt per aliquam potentiaz conuenire ſpiritui. ⁊ ita ly corpus naturaliē ſibi determinet modus eſſendi in loco circūſcriptiue non tm̄ ſimpliciē: cū poſſit eſſe in loco aliter ⁊ ſi non naturaliter tm̄ ſupnaturaliter. ſpiritus autem nullo modo aliter ꝙ diffinitiue poteſt eſſe in loco.

Sed ſunt duo dubia circa dicta. Primū an aliquid habens partes diuerſas non tamen extra ſe exiſtentes poſſet eē in loco circunſcriptiue. Scōm dubiū eſt quantus eſt ille locꝰ in quo angelus poteſt eſſe modo predicto vel diffinitiue. ¶ Ad primum dicendum ꝙ tale habens partes non tm̄ extra ſe mutuo exiſtētes / nō magis naturaliter loquendo poſſet eſſe in loco circunſcripti ue ꝙ angelus nullam habens partē. ſupnaturaliter aūt non videtur eſſe impoſſibile talem formam taliter habētem partes diſpoſitas eſſe circūſcriptiue i loco: ſic ꝙ vna pars illius eſſet tantum in vna pte loci: ⁊ alia in altera. ꝙ em̄ vnum alteri conjunctum ſit alicubi ſine illo exiſtē te ibi / non videtur eſſe impoſſibile apud deum: quia etiā naturaliter anima eſt in oīnibus partibus: quarum tm̄ vna non eſt in alia nec in loco ipſius. ⁊ ita ſi eſſet res aliq̄ multas habens ptes totaliter indiſtinctas / ex hoc quia vna eſſet indiſtans ab alia non ſeq̄reꝰ ꝙ non poſſet eſſe i vna parte loci in qua non eſſet illa: ſicut nec q; anima eſt indiſtans a capite ſeq̄ꝰ ꝙ non poſſit eſſe in pede diſtante a capite. ¶ Nec tm̄ ex hoc talis res extēſa q; ſic in loco exiſteret / ipm̄ aliter occuparet: nec per ꝓnās recipi aliqd aliud in ipſo i pediret ꝙ ſi in ipſo diffinitiue exiſteret vel tota in toto ⁊ in qualibet eius parte. nec em̄ magis vna eius pars exiſtens in vnica pte loci occuparet illam quā

ipſa res hmōi tota ſi exiſteret in eadē: qō ⁊ faceret ſi in loco illo diffinitiue eſſet. ¶ Confirmat̄. q; non eſt ſimpliciē neceſſariū oīa inter ſe vnita eſſe vnita in quocūq; alio ab eis omnibus realiter inter ſe diſtinctis / ly vnitis realiter diſtrēte. ergo licet partes aliq̄e eſſent inter ſe totaliter vnite / non videreꝰ ſimpliciter cē neceſſariū eas vniri: nec ſimul ꝙ ꝓnās exiſtere in aliqua pte loci. ⁊re ⁊c. ¶ Ad ſcōz dubium reſpōdet: q; ſicut nulla res corporalis exiſtēs circunſcriptiue in loco pōt ꝓpria virtute maiorem locū nec minorem occupare nec in maiori nec in minori exiſtere loco ſibi debito: ita conſimiliē intelligendum de angelo: vel ꝙ qualibet habet ex ſua quantitate virtutis ꝙ poſſit eſſe in tanto loco nec poteſt ex ſua virtute in maiori exiſtere nec etiam in minori: ſicut ⁊ de aīa rationali etiam eſt dicēdum, non magis em̄ aīa pōt eſſe in loco quātūcūq; magno ꝙ poſſit corpus quantecūq; quantitatis informare. ly cō ſtat animam non poſſe corpus quantūcūq; magnū informare. & nec in quantocūq; loco exiſtere. ¶ Confirmatur q; ſi anima vel angelus poſſet in loco quantumcūq; magno exiſtere ita ꝙ non determinaret ſibi locum aliquem determinate magnitudinis: ſcīreꝰ ꝙ poſſet ſua virtute eſſe vbiq; quod eſt falſum. ¶ Conſequētia eſt eiudēs: q; em̄ exiſtens in vno loco non poſſit ſimul eſſe in alio diſtāte ab illo: hoc nō pōt eſſe niſi q; ſibi determinat locuz determinate magnitudinis: alias poſſet eſſe in locis extremis diſtantibus ⁊ in toto medio inter ipſa. & ⁊c. ¶ Quātus aūt ſit locus quem ſibi determinat ⁊ in cuius parte qualibet poteſt eſſe ⁊ ſemp neceſſario eſt loquendo naturaliter ipſe angelus / hoc nullus naturaliter ſcire poteſt. ¶ Aliqui tm̄ dicunt ꝙ quanto angelus eſt pfectior tanto ſuus locus eſt maior: ⁊ quanto imperfectior ſeu inferior tā tominor. ꝙ enim ipſe poſſit eſſe in aliquo tanto loco ⁊ i q̄libet eius parte / hoc eſt ratione ſue pfectionis ⁊ alicuius illimitationis: ⁊ ita per ꝓnās quanto maioris pfectionis ⁊ illimitationis tanto poteſt eſſe in pluribus ptibus loci ſimul: et per ꝓnās in maiori loco. ¶ Sed q̄cūd ſit de ꝯcluſione nobis occulta / rō nō multū cogit. qñ non magis eē in maiori loco arguit maiorem pfectionē ꝙ eſſe in maiori corpore ⁊ ipm̄ actualiter informare. ſed hoc non arguit maiorem perfectionez. maioris enim perfectionis eſt aīa intellectiua hominis ꝙ ſenſitiua bruti animalis: ⁊ ſenſitiua animalis ꝙ vegetatiua arboris ⁊ tm̄ vegetatiua iformat corpus maius ꝙ ſenſitiua: ⁊ ſenſitiua maius ꝙ intellectiua: cum tamen ſcōm multos iaz ſenſitiua ꝙ vegetatiua ſit ſicut et intellectiua indiuiſibilis forma / ⁊ in qualibet ſui corporis pte tota / de quo poſtea in ſequentibus inferetur. ¶ Hec de primo.

Quantum ad ſecundum conſtat ex prędictis ꝙ vnus angelus nō pōt ſua virtute magis ꝙ corpus eſſe in pluribꝰ locis ſimul: nec etiā ē de facto. ¶ Primum apparet. qñ ſi ſua virtute poſſet in pluribus locis ſimul exiſtere / ⁊ vbiq; q̄ eſt impoſſibile niſi ſola diuina virtute / qua concedendū eſt angelū poſſe eſſe ſicut ⁊ corpus in pluribꝰ locis ſimul. non tm̄ hoc videꝰ poſſe ꝓbari: ly ſola fide teneri ſicut in quarto dicetur. ¶ Secundum etiam vel ꝙ nec de facto ſit in pluribus locis ſimul / expreſſe dicit Damaſcenus ſcōo ſententiarum ſuarū cap. 4. ubi em̄ dicit ꝙ cum angeli ſunt in celo non ſunt in terra: nec econuerſo cum ſunt in terra ſunt in celo. ¶ Ex quo apꝑet falſitas opinionis dicētium angelum eſſe in loco p̄ciſe quia operat̄ in ipſo. qñ q̄ eſt in loco tm̄ q; opatur in ipſo nō deſinit eſſe in loco niſi q; deſinit opari in ipſo. ſed cū exiſtens in loco tm̄ ꝙ operationem ageret in loco in q̄ nō eſt per ꝓnās per hoc ꝙ angelus eſt in terra non oportet ꝙ deſiſtat operari in celo: nec per ꝓnās eſſe ibi. q̄ ē contra Damaſcenū ⁊ alios doctores de hoc loquētes. ⁊re ⁊c. ¶ Hoc ergo ſuppoſito tanq̄ certo ⁊ ab oīnibus ꝓceſſo / vel ꝙ vnꝰ angelus non poteſt eſſe in pluribus locis ſimul / eſt dubiū an econuerſo plures poſſint eſſe ſimul in eodez. ¶ Ad hoc dicunt aliqui ꝙ non. ꝓbant. ꝓio: quia q̄ habent eundem modum eſſendi in loco nō pñt exiſtere in eodez loco ſed omnes angeli habent eūdem modum eſſendi in loco vez diffinitiue. ergo ⁊c. ¶ Sed ꝓtra hoc arguit̄. ꝓmo: quia non magis angelus vnus eſt alteri incompoſſibilis in eodez loco / ꝙ anime intellectiue. ſed angelus ⁊ anima intellectiua ſimul poſſunt eſſe in eodem corpore: vt patet de facto in homine demoniaco. ¶ Scōo etiam apparet de facto plures ſpūs malignos ſimꝫ fuiſſe in eod ē / vt de illo a quo legio demonuz eſt expulſa. ¶ Confirmat̄. q; ſola illa que ſunt quanta ⁊ in loco circūſcriptiue ſeu dimenſiue / ſunt repugnātia in eodē loco ſimul eſſe. ſola enim quātitas eſt ꝓpter quā corpus non pōt ſecuz admittere aliud corpus ſimul. ſed iſta ratio nō eſt in ꝓpoſito. & ⁊c. ¶ Preterea non magis diuerſa accidentia vt intellectiones vel volitiones poſſunt eſſe inſimul in eodez ſubiecto ꝙ diuerſi angeli in eodem loco. ita eīm talia accidētia habent eūdem modū eſſendi in ſubiecto ſicut angeli in loco. ſed primum apparet eſſe poſſibile. & ⁊c. ¶ Et ideo dicendū ē aliter: videliez ꝙ poſſunt vni q̄s plures angeli ⁊ per ꝓnās omnes eſſe in eodem loco. non em̄ magis repugnat ſpūs ſpiritui ꝙ corpori eſſe ſimul. ſed ſpūs poteſt cum corpore eē ſimul in eodem loco. & ⁊ cum alio ſpū. ¶ Ad primum i cōtrarium apparet ꝙ nō ꝯcludit. q; vt dictum eſt ſicut plures angeli habent eūdem modū eſſendi in loco: ita ⁊ accidentia eundem modum eſſendi in ſubiecto: q̄ nō obſtante inſimul poſſunt eſſe in ipſo. quare ⁊c. ¶ Ad ſcōm dicendum ꝙ falſum ſupponit: vez ꝙ angelum eſſe in loco ſit angelū aliqd operari in loco vel cauſare ipm̄ locū. q̄ vt q̄s non eſt verum. Eſto etiam ꝙ ſic eſſet / non eſt inconueniens plures angelos aliqd idem cauſare in loco magis ꝙ ſit inconueniens ꝙ plures moueant idez corpus. ⁊re ⁊c. ¶ Hec de ſcōo.

Quantum ad tertiū & vltimum dicūt aliqui ꝙ angelus moueꝰ localiter: aliter tm̄ ꝙ corpus. cū em̄ omne qō moueꝰ localiter ſit ptim in termino a q̄ ⁊ ptim in termino ad quem: aliter hoc conuenit angelo ⁊ aliter corpori. angelus em̄ dū mouetur partim in termino a quo ⁊ partim in termino ad quem: vt ptim opponit̄ nō toti ſed totaliter. corpus aut̄ vt ptim opponit̄ toti. nec em̄ totum eſt in termino a quo nec in termino ad quē: ſed vna eius ps in vno ⁊ alia in altero. hoc aūt nō pōt dici de angelo cum ſit indiuiſibilis: ⁊ ꝓ ꝓnās vbicunq; ſit habeat eſſe tot⁹ non tm̄ totaliter. Sicut em̄ aīa ly ſit tota in capite non tm̄ totaliter: q; alias non eſſet in pedicta nec angelus qñ moueꝰ eſt totaliter in termino a q̄ nec in termino ad quē. ¶ Sed hic modus dicendi videꝰ eſſe ꝓbabilis: q; nec corpus ipm̄ motum eſt ſic vt accipit ptim i termino a q̄ ⁊ ptim in termino ad quē: cū corpus aliquod ſimul totum moueatur non vna pars ꝓtius ꝙ alia: nec angelus etiam eſſe poſſit virtute propria niſi in vno loco tā tum. ⁊ ideo non magis quando moueꝰ ꝙ qñ deſcit eſt in pluribus locis ſimul. ſed oē illud eſt in loco totaliter qō eſt tm̄ in ipſo ⁊ in nullo alio. & angelus motus non eſt ptim in termino ad quem ⁊ partim in termino a quo: ſic intelligendo ſicut intelligere illi videnꝰ ꝙ ſit totus i vtroq; termino: quia iam tūc non moueretꝰ: ſed potius deſcereꝰ. nec etiā corpus eſt ptim in termino a q̄ ⁊ ptim in termino ad quem: ſic intelligendo ꝙ vna eius pars ſit in vno termio ⁊ alia in alio. cum partes non ſint ſeparate ab ipſo toto ſed ſint ſimul cum eo. nec hoc mō ꝓbus intendit ꝙ. omne qō mouetur ſit ptim in vno termino ⁊ ptim in alio / cū nec hoc ſit verum niſi forte in motu alterationis: in quo ſub

lectum non tñ dum alterat/immo etiam post q̄ est alterarum aliquē gradū retinet interdum forme oppositę finullos qui dicunt q̄ forma ꝓpria introducenda prius introducitur quantū ad aliquem eius gradū q̄ tota forma oppositа corrūpatur:nec talis forma puta frigiditas a subiecto per calorez simul tota expellat seu corrumpat: sed successiue vez pars post ptem.

Et ideo aliter est dicendū. Ad cuius euidentiam pono duas ꝯclusiones. ¶Prima est:q angel⁹ potest moueri localiter a seipso. ¶Hec apparet q̄tū ad primam ptē:vez q̄ possit moueri localiter. qm̄ oē q̄ pōt esse in q̄cunq; loco/t dum est in vno nō pōt simul esse i alio est localiter mobile.sed angelus vt dictū est in articulo p̄cedenti pōt esse in loco:t qua rōne in vno/t in alio:nec tñ pōt simul esse in pluribus distātib⁹.ḡ pōt moueri ab vno in alium. ¶Confirmatur. q̄ sicut oīe illud est localiter motum:q̄ vnum locum in q̄ ꝑfuit/dimisit/t alterum acquisiuit:ita oīe illud est localiter mobile q̄ pōt in alio loco esse ab illo in q̄ est.sed constat q̄ sicut corpus ita et angelus pōt dum est in vno loco existere i alio illo dimisso/cum nullum locum sibi determinet vnum magis q̄ alterum.ḡ ꝛc. ¶Secunda ps:vez q̄ angelus possit moueri a seipso/apparet. ¶Primo:q̄ q̄ est perfectionis in mobili inferiori non debz negari esse in superiori.sed q̄ mobile possit se mouere effectiue ad oēm locum sibi possibilē/ est ꝑfectionis in ipso:q̄ cōuenit inferioribus. Hzauia eñ mouent se recorsuz t leuia sursum t animalia motu ꝓgressiuo. ḡ hoc nō est angelis ꝑfectionibus denegandū. ¶Secūdo quia ꝑstat angelum moueri localiter:nec videt posse moueri conuenientius ab alio q̄ a seipso vel alio angelo.nō magis autez vnus angelus est motiu⁹ alterius q̄ suiꝑsi⁹.ḡ ꝛc. ¶Hec valet si dicat q̄ mouet a deo.q̄ cōsimiliter pōt hoc dici de quocūq; alio effectu sede cause:vez q̄ est a deo t ita per hoc q̄ videmus ad ignem sequi calorem t ad frigidum frigus/non potest argui a nobis talis effect⁹ esse ab hmōi secūdis causis.non eñ magis motuz āgeli q̄ cuiuscunq; alterius inferioris mobilis se mouētis vel quēcunq; effectum alicuius creati agentis oportet in deum reduci nisi vt in cām vltām effectus causarum secundarū oīm attingentem.quare ꝛc. ¶Confirmat. q̄ non minus angelus pōt mouere seipsum q̄ celum.sed celum dicitur moueri ab eo.ergo ꝛc. ¶Secunda conclusio est:q̄ angelus non pōt moueri a seipso de vno loco ad alterum ab illo distātē in instāti. ¶Hec apparet.q̄ moueri de loco ad aliū distātē in instanti est ad eum ptingere non transeūdo vl̄ trāseūdo p̄ medīū ḳpositū simł totū. ¶Hoc appet sicut eñ calorem ꝓduci in instāti non est aliud q̄ ipm fieri totum simul:ita nec aliq̄d moueri ad locum distantem aliquem in instanti est aliud q̄ ipm moueri ad illum locū non transeundo per medīū vel transeūdo p̄ ipm simul totum nō prius p̄ vnam ptem q̄ per aliam.sed neutruz istorum pōt facere angelus:sicut nec corpus aliq̄ per seipz. nō pōt eñ transire de extremo in extremū non transeūdo per medīū:nec pōt transire p̄ medium acq̄rendo insimul ipm totum.qm̄ vt dictum est in articulo p̄cedenti nō pōt esse in maiori loco q̄ sit locus sibi debitus.sed medīū q̄ est inter loca distantia pōt esse maius loco sibi debito. ḡ non pōt simul esse in ipso toto.sed si posset in instāti trāsire per ipm ad locum alium/hoc necessario seq̄ret:vez q̄ esset in toto medio simul.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.q̄ aut transiret per totum medium simul: aut ꝑ vnā eius ptem post aliam. Si primū:ergo esset in toto medio simul. Si secundum:ergo nō transiret in instanti sed in tempore:cū transire seu moueri per aliq̄d medium in tempore nō sit aliud q̄ transire prius p̄ vnam ptem q̄ paliam. ¶Sed nunq̄d angelus posset moueri a seipso in instanti ab vno loco ad aliquem alium ab illo indistātem/puta ad quem cunq; inter quem t priorem nullū est medīū? Ad hoc forte dicet⁹ q̄ sic. Qđ ꝓbaret.qm̄ sicut oē subiectū acquirens aliquem gradū forme puta caloris simul totum dicit ipm acq̄rere in instāti:cū nec aliō sit formā i instāti acq̄rere q̄ ipaz acq̄rere simul totā:ita oīe motuz de vno loco ad alium simul totum non transeundo primo p̄ medīū est in instanti motū.sed angelus a loco in quo est sibi adequato ad alium illi equalem ac ab ipso indistantem non potest moueri primo transeūdo p̄ medium:quia vt supponit nullum est nec pōt dici q̄ prius acq̄rat vnam ptem illius loci sibi adequati q̄ aliam/cum non possit esse i aliqua eius ꝑte tñ sed in toto.q̄ vt dictum est non pōt esse in minori loco q̄ sit loc⁹ sibi debit⁹ t adequat⁹. ¶Nec pōt dici q̄ necessario habeat locū priorē dimittere nō simł totum sed tñ aliquam eius ptem/rōne cuius dimisse possit partem loci alterius subintrare. ergo si totū locuz primū simul potest dimittere: et totum alium/inter quem t dimissum nullum est medīū/ acq̄rere:seq̄tur ꝓpositū vez q̄ in instanti pōt ab vno loco ad alium se mouere. ¶Confirmatur.q̄ non est impossibilius angeluz vel aliud q̄cunq; suiꝑsius motiuum mouere seipm de vno loco ad aliquez alium in instanti:q̄ calidum subiectum calefacere aliquē caloris gradū in ipso introducendo etiā in instāti. ¶Hoc apparet.q̄n sicut videmus oīe q̄ mouet localiter moueri de vno loco ad alium successiue / prius transeundo p̄ vnaz partem medij q̄ p̄ aliam:ita oīe subiectum q̄ calefit consimiliter calefit:vez vnum gradum post alium recipiendo calorꝭ.sed calidum in subiectuz agens aliquē gradum caloris in ipso introducit in instāti. oīis enim ille caloris gradus introducit in instāti q̄ introducitur non post aliū ꝫ simul totus.sed ꝑstat q̄ calidum calefaciens aliquem caloris gradum primum introducit quem nullus alius antecessit.omnis aūt gradus quem nullus p̄cessit alt⁹ habuit introduci simul tot⁹:t p̄ oīs in instāti. ergo ꝓsimiliter oīe motum localiter de vno loco ad alium oportet acquirere aliquem locum primū ante quē nullus acquisiuit aliū.sed locus primo acq̄situs ante quē null⁹ fuit alius acq̄situs:nō potest successiue esse acquisit⁹: cū locus successiue acq̄situs nō sit nisi vnus locus post aliū acq̄situs.ergo ꝛc. ¶Hec valet si dicat q̄ locus prio acquisitus est acquisitus successiue:q̄ post aliū priorē in q̄ mobile primo fuit. ¶Primo:q̄ etiaz angelus motus de celo ad terram per diuinā potentiaz in instāti prius fuit in celo q̄ in terra:nec tñ propter hoc dicet⁹ successiue siue in tempore esse motus. ¶Secundo.quia materia prius fuit sub forma oppositа nunc corrupta q̄ sub alia in ipa nouiter generata.quo non obstāte: q̄ ipsa substantialis forma in ipsa introducit simul tota:ideo nō in tēpore sed in instāti dicit generari.quare ꝛc. ¶Confirmat.q̄ nulla forma ꝓducta dicitur in instanti nec successiue ꝓducta i ordine ad formam sibi oppositam corrumpēdam. ¶Hoc apparet.vnde esto q̄ ignis calefaceret aquam non corrūpendo eius frigiditatem:vum tñ caloris vnum gradum post alium introduceret/nihilominus calefaceret t calorez ꝓduceret successiue.nec eñ ꝓducere successiue dicit ꝓducere post corruptionez sed ꝓducere post ꝓductionē. ergo productio gradus forme quem nullius gradus alterius ꝓductio anteces sit/esto q̄ corruptio alteri⁹ sibi oppositi gradus ipsum precessit/ non pōt dici ꝓductio successiua.quare ꝛc.

Sed contra prædictum dicendi modū insolitū/arguit.qm̄ grad⁹ forme introducibilis successiue vt caloris/sunt eiusdem rationis:t ettam omnia loca inter media inter extrema distantia a quorum vno angelus vl̄ aliō quocūq; est mobile ad alterum.ergo potens in vnū

gradū caloris in instāti:t post illū pōt sil̄iter in aliū i istā ti:t motum etiaz ab vno loco ad aliū i istāti t ab illo moueri potcrit ad altū in istāti.ex q̄ seq̄tur q̄ tot⁹ motus alterationis q̄ ignis calefacit aquā: t sil̄iter mot⁹ localis q̄ āgel⁹ vel aliō q̄cunq; corꝑ de vno loco ad aliū trāsmutat/ponet ex istātib⁹:q̄ ē fallū.ḡre ꝛc. ¶Ad hoc forte dicet q̄ rō ista supponit falsū: vez q̄ mot⁹ seu successio sit aliq̄d distinctū a re cuius vna ps post aliā introducit successiue:t instans ab illa q̄ introducit tota simul.hoc quidem nō est verū vt i p̄cedētib⁹ ē ostēsuz. nō eñ instās dicit aliud q̄ rem ipsaz vt tota ī simł ē ꝓducta:nec mot⁹ alt⁹ q̄ ptes rei diuersas quarū vna ē post aliā introducta ¶Tunc hoc supposito vt ꝓbato ex p̄cedētibus/dicerēt aliq̄ p̄cedēdo q̄ qr oēs grad⁹ caloris sūt eiusdē rōnis tō vniformiter in passo ꝑsupposito introducūt/sic intelligēdo q̄ nec magis vnus potuit prio introduci q̄ alius:nec magis prio ꝓductus ē simul introduct⁹ tot⁹ q̄ tert⁹ vel secūdus.ex q̄ seq̄t q̄ sicut prim⁹ dr esse i istāti ꝓductus q̄ simul tot⁹ introduct⁹:ꝓsiliter t q̄libet alio⁹ p se sup⁹ vez put vnus ab alio ē distinct⁹.nec tñ ex hoc seq̄t q̄ tota ipa forma sit in instanti ꝓducta.qm̄ ly prima ei⁹ pars sit simł tota introducta/t sc̄da sil̄iter vt a prima est distincta/t sic vsq; ad vltimā ascēdēdo:nō tñ prima fuit simul cū sc̄da nec sc̄da cū tertia introducta. ly eñ ignis calefaciēs possit q̄libet gradū remissū introducere simul totū : nō tñ oēm.ḡre ꝛc. ¶Cōsiliter sic loquētes dicerent de angelo vel de q̄cunq; alio corꝑe localiter moto.sicut eñ aq̄ qñ calefit aliquē caloris gradū primo recipit simul totū: t p̄ oīs i istāti:ita t oē q̄ mouet de vno loco ad alterū oportet q̄ aliquē locū acq̄rat prio:t post illuz aliū sil̄iter primo vsq; ad vltimū. ¶Et qñ infertur q̄ tunc mot⁹ ex instantibus cōponit:dicerent q̄ ly sit impossibile motū vt vulgariter capit ꝑ ptinua forma successiua ab oī re ꝑmanente realiē distincta/ꝓponi ex istātib⁹ ꝓsiliter puta vulgariter sumptis:vez ꝓ rebus aliis indiuisibilib⁹ : cū nec motus hoc mō sumptus nec instās sit aliq̄d i re extra: tñ accipiendo motū alterationis puta dealbationem eo mō q̄ forma aliq̄ in re extra puta ipsa albedo vt vna ei⁹ ps post aliā introducit: et istās ꝑ q̄libz ei⁹ ꝑte vt ab alia distincta simł tota introducta/vtiq; dealbatio sic accepta ē ex istantib⁹ sic acceptis realiter ꝓstituta:cū nec dealbatio sit aliū q̄ albedo vt vna ei⁹ ps post aliā introducit:nec instans aliud q̄ q̄libet eius ps introducta vt distincta ab alia simł tota. ¶Sz hoc nō pōt stare. ꝓ hoc:q̄ sicut q̄libz ps ptinui est ptinua:ita q̄libet ps motus ē mot⁹:t p̄ oīs ois ps cuiuscunq; forme p̄ motū seu successiue introducte est introducta etiam successiue.sed nulla ps forme introducta simul tota est successiue siue per motū introducta. ḡ nulla forma p motū acq̄sita est pars aliq̄ simul tota introducta.ḡre ꝛc. ¶Sed hoc:q̄ tūc seq̄ret q̄ vnū ñ moueret citius q̄ alterū ad formā aliquā nec ad locum.qm̄ eorum quoz q̄libz sit simul totum/neutrū sit citius q̄ alterū.ḡ si oē corꝑ⁹ localiē motū acq̄rit p̄mū locū simł totū t post illū aliū sil̄iē simul totū/seq̄t q̄ ola moueant eq̄ velociter qđ est fallū t ꝓtra sensū. ¶Sz ad hoc forsitā dicet⁹ q̄ sicut calidū intensius dicit calefacere citius q̄ remissius nō q̄ prius graduz caloris i passo ꝑsupposito t dispositо introducat:ſz q̄ maiorē t intensiorē prio introducit t post illū aliū sil̄iē ꝑfectiorem.ex q̄ eñ passū ē dispositum nec resistit/statim ad p̄sentiam calidi quātūcūq; non sic perfecti seu intensi seq̄tur in ipso aliq̄s gradus caloris simul totus:qui licet sit in ptes seu gradus aliquos diuisibilis omnes tamen illi insimul nō vnus post aliū introducunt. constat enim aliquē graduz prius introduci.t ita cū nullus sit indiuisibilis sicut nec aliqua pars cōtinua: per cōsequens habet partes que oēs insimul introducūtur.ita de motu locali pōt dici consimiliter suo mō:vez q̄ vnum corpus vel spirit⁹ mouet velocius alio/vel q̄ primo maiorem acquirit locum t post illum alium vsq; ad terminū seu locum:vel quia esto q̄ non maiorem/tamē post primū acquisitum simul totum citius acq̄rit secūdum t post secundū tertiū vsq; ad vltimū. ¶Sz apparet euidēter q̄ hoc non valz. ꝓ hoc:q̄ non oē corpus maius mouet velocius immo aliqñ tardius q̄ minus.sed corpus quāto est maius tanto qñ mouet acquirit maiorez locū.ḡ nō ideo localiter motum mouet velocius quia maiorē acq̄rit locuz primo q̄ nec post primū locū acq̄situ citi⁹ acq̄rit secūdū: t post scōm tertiū/supponēdo vt p̄cedit q̄ q̄libet acq̄rat simł totus:nec inter acquisitionem vnius t acq̄sitionē alteri⁹ sit aliqua q̄es media.qm̄ vt dictū est/eoz quoz quodlibet acquiritur simul totum/neutrū fit nec acq̄ritur velocius q̄ alterū.ḡ ꝛc. ¶Secundo.nec illud qđ dicit de motu alterationis videtur esse verum:videlicet q̄ pars aliqua forme acquisite per motum introducatur simul tota quantum ad eius omnes partes ex quibus constat:immo semper vna post aliam introducitur:vt non sit dare prius introductam q̄ aliam immediate introducendaz,sicut nec in motu localiter dare primum vbi seu locum simul totum a re mota localiter acquisitum.quare ꝛc. ¶Sic ergo videtur esse dicendum aliter ad dubium supradictum videlicet q̄ angelus non possit se mouere localiē etiam ad locū indistantem aliquem in instanti. quoniam esto q̄ talis aliquis locus indistans ab illo in quo nunc existat angelus poneretur/adhuc angelus non videtur posse dimittere primū locum in quo actualiter existit simul totū nec per consequens in instanti.sed non magis potest aliū locum simul totum t per consequens in instanti acquirere q̄ primum dimittere.ergo ꝛc. ¶Assumptum ꝓbat. qm̄ si angelus posset locū in q̄ existit dimittere t alium ab eo indistantem acquirere in instāti:sequeretur q̄ posset de celo ad terram sic descendere q̄ omnem locum intermedium licet vnum post alterum acquireret simul totum:nec per consequēs talis eius descensus esset localis motus.sed mutatio sicut nec corruptio forme substantialis oppositе nec generatio ꝓpositе/potest poni motus licet corruptionem sequatur generatio/supposito q̄ vtrūq; horum fiat in instāti.hoc autem non videt verum.nec eñ aliter q̄ p motū localem angelus videtur posse de celo ad terram descēdere per seipm.ḡ ꝛc. ¶Sic ad q̄stionē ¶Ad rationem in principio apparet ex alibi declaratis q̄ fallum assumitur in maiori.anima enim indiuisibilis ē in corpore qđ ifoꝛat:nec tñ aliqđ accidēs corporeū seu extensū pōt existere in ipsa anima vt in suo subiecto.ḡre ꝛc.

Tertio quæro:vtrū in angelo existente in loco sit vbi tā q̄ forma aliq̄ ꝑ se vna distincta ab ipso realiē t a loco. ¶Et videt q̄ sic q̄n corpus nō ē i loco aliq̄ determinato realiē nec intimius q̄ angelus.ſz qr corꝑ⁹ ē realiter i loco aliq̄ determinato:ō hēt vbi in ipso.ḡ t in angelo ꝓsiliter erit ꝓpē ꝓsilez rōnē. ¶Cōtra:q̄ scōm ipm. vi. prīcipi.auctorem vbi ē circūscriptio corporis locati a circūscriptiōe loci ꝓcedēs.ſz angel⁹ nō est corꝑ⁹.ḡ nec hēt aliqđ vbi i loco ¶Respōsio.vbi sic ꝓcedā. ꝓ primo ei ostēdā q̄liē hic erit respondendū scōm vulgarē t cōem dicēdi modū. Secundo arguā ꝓtra ipm. Tertio dicam aliter ad quēsitum.

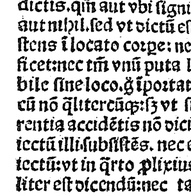
Quātū ad primum est sciēdū:q̄ secūdū opinionē cōem vbi est forma aliqua respectiua p̄ se vna exīs in locato corꝑe subiectiue terminata ad locū in q̄ est vnum aliud vbi actiuum terminatū ad locatū. ¶Hoc supposito vt vulgari t cōmuni dicto/videt mihi q̄ essent duo hic ꝓcedenda in q̄stione ista. ꝓ primū est: q̄ angelus exīs i loco hēt veraciē vbi in ipo. Secūz ē:q̄ vbi ipsi⁹ est ab vbi locati corꝑis alteri⁹ rōnis. ¶Primū ꝓbat.qm̄ si

mag⁹ ꝛpugnat ⁊gelo tale vbi q̄ mot⁹ local⁹ q̄ ad ipz ⁊ terminari. ſicut enim cui nō ꝛpugnat vealbatio nec albedo: ita ꝓſimile cui nō repugnat motus localis nec ẽmin⁹ ei⁹. ſed angelus vere mouet ſeōz locū. vbi aūt ſeōm ſic loquētes eſt terminus talis motus. ḡ angelus vere hēt vbi ī loco ſicut ⁊ corp⁹ qōcūq; locatū. ¶ Cōfirmat. qz ſicut nulla eſt maior rō q̄re iter vnū accīs ſubiecto iherēs ⁊ ſuū ſubiectū cui inheret ſit iherētia media ſeu vnio ab extremis vnitis diſtincta/q̄ iter aliud qōcūq; accīs ⁊ ſuū ſubiectū ita ꝓſimiliter nec ī ꝓpoſito pōt aſſignari rō aliq̄ q̄re magis inter locum ⁊ corpus locatū ſit ītermediū aliqō tale vbi vnum in corpe locato ⁊ alterū ſibi correſpōdēs ī loco: q̄ inter angelū ⁊ locū ꝓtinētē ipm. ſed cōſtat qz ſi inter corpus ⁊ albedinē ī ipo actualiē exiſtētē eſt aliq̄ vnio ſeu inherētia tā q̄ forma q̄ ſe vna ab extremis diſtincta: q̄ etiaz eſt inter angelū ⁊ actū intelligēdi vel volēdi vel aliū quē cūq; accidētalē ī eo actualiter exiſtētem. ergo ⁊ in ꝓpoſito de vbi ipſius ad locū ⁊ loci ad eū ꝓſimile ē dicendum. ¶ Et ſi forte dicaī q̄ nō eſt ſiſte de ⁊gelo ⁊ de corpe exiſtē te ī loco. ¶ Primo: qz corpus eſt circūſcriptiue ī loco: qz totuz ī toto: non autem ī aliq̄ eius ꝑte. angelus aūt ē ī loco diffinitiue: qz totus in q̄libet ꝑte loci. Secundo: qz vbi ē forma corporalis/⁊ extenſa: que per conſequens non pōt eē niſi in ſubiecto aliq̄ corporali. ¶ Iſta non valent. concedo enim quantum ad primuz q̄ angelus eſt in loco aliter q̄ corpus: qz diffinitiue totus ī q̄libet parte loci: corp⁹ aut ē diuiſiue. Sed ex hoc non ſeq̄t q̄ ſibi repugnet vbi. ¶ Primo: qz ⁊ corpus Chriſti ī euchariſtie ſacramento hēt ꝓſimilē modū eſſendi: cū nō min⁹ ī ſacramēto ipſo vbi habeat q̄ in celo ız forte alteri⁹ rōnis ab illo. ¶ Scōo: qz vbi ponitur in corpore locato propē vnionem ſeu eſt ipſa vnio eius cū loco. ſed nō minus vnit loco imo magis illō q̄ eſt totum in ipſo ⁊ ī q̄libet ſua parte q̄ illud q̄ non ē totum in aliqua parte eius. ergo nō minus debet poni inter angelū exiſtētē in q̄libet ꝑte loci ⁊ locū q̄ inter corp⁹ in nulla ꝑte loci exiſtens totum/et locum. ¶ Cōfirmat. quia etiā aīa intellectiua eſt hoc modo ī corpore q̄ informat vez tota in toto ⁊ tota in q̄libet ſua ꝑte: nec tñ ꝓpter hoc negaī eſſe vnio magis inter ipſam ⁊ corpus ſibi coniunctum q̄ inter albedinem ⁊ ſubiectum. ḡ ꝛc. ¶ Ad ſcōz etiaz q̄n dicit q̄ vbi eſt forma aliqua corporalis/apparet q̄ nō valet. q̄n ſicut vbi corporis ad locū ē forma corporalis ⁊ extenſa ſicut eius vtrūq; extremū: ita ⁊ vnio albedinis cū ſubiecto ē forma corporalis ꝓpē ꝓſimilē rōnē. nec tñ ex hoc ſeq̄t q̄ magis ſit ponenda vnio iter albedinem ⁊ ſubiectuz q̄ inter aīam intellectiuam ⁊ corpus p ipam actualiter informatū. q̄n ız vnio corporalis ⁊ extēſa nō poſſit eē in aīa: pōt tñ eē ī ipſa vnio ſ extenſa: nec qz vnio albedinis cū ſubiecto ē extēſa magis eſt negāda q̄ vnionē eſſe inter aīam ītellectiuā ⁊ corpus: q̄ qz vnio aīe cū corpore ē ſ extenſa/negeī vnio albedinis cū ſubiecto: cū non magis vnio ſ extēſa poſſit recipi ī ſubiecto extēſo q̄ extēſa ⁊ diuiſibil⁹ vnio ī ſubiecto ſextēſo. ⁊ ita cōſiſter ī ꝓpoſito ē dicēdū: vez q̄ ız qz angelus eſt ſpūalis ⁊ ī corporalis nō poſſit ī ipſo eſſe vbi aliqō corporale ⁊ extēſū: ex hoc tñ non habetur q̄n poſſit in ipſo eſſe vbi aliō ſextēſū. ſicut cī ponentes relationem eē formaz aliquā p ſe vnā ab extremis diſtinctam ⁊ in fundamento formaliter exiſtētem habent dicere ꝓiter q̄ ſimilitudo vel diſſimilitudo corpoꝝ eſt extenſa: ſpiritualium vero rerum oīm tam inter ſe q̄ etiaz cuiuſlibet ipſarū diſſimilitudo vel diuerſitas ad corpus habet eſſe neceſſario inextenſa: ſicut ⁊ eius ſubiectū per ipſam vt dicunt actualiter informatū: ita conſimiliē in propoſito eſt dicēdū/videlicet q̄ licet vbi corporis ſit extenſum: vbi tamē ſpiritus eſt inextenſuz: licet vbi aliō ſibi correſpondens qō ponitur eſſe vbi actuum loci ad ipſum/ſit extenſuz ſicut ⁊ ſuum ſubiectum. nec magis eſt inconueniens vbi extenſū ⁊ inextenſuz eſſe eiuſdē gñis q̄ ſubſtantiam extenſā ⁊ inextenſam qualitatē ⁊ relationē inextenſam ſimiliter et extenſam. quare ꝛc. ¶ Ex predictis apparet ſecundum: qō eſt conſequenter ſecundū opinionem ꝓeexpoſitam concedendum: videlicet q̄ vbi angeli locati ⁊ cuiuſcunq; alterius rei ſpiritualis eſt ab vbi corporis ⁊ etiam ab vbi loci ipſam rem ſpiritualem continentis alterius rationis. quoniam omnis forma extenſa vt albedo ⁊ inextenſa vt intellectio ſunt alterius rationis. ſed ſi vbi eſt aliqua forma accidentalis exiſtens in locato vt ſupponit ſubiectiue vt rei ſpiritualis/habet concedi eſſe indiuiſibile ⁊ inextenſum. aliud autem qō ē loci ad ipſam ⁊ omne aliud cuiuſcūq; corporis locati ad locum habet eſſe extenſum ſicut eius fundamentū puta locatum corpus per ipſum realiter informatuz. ergo ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quātum ad ſecundum: vbi eſt arguendum contra opinionē predictam: ſm quā habent concedi que predicta ſunt: arguo ꝓmo ſic. Ad hoc q̄ corp⁹ vel angelus ſit in loco non eſt neceſſarium aliquod tale vbi videlicet tanq̄ aliqua forma per ſe vna a loco ⁊ a locato diſtincta. ergo non eſt ponendum vbi huiuſmodi ſic accepta. ¶ Conſequentia eſt euidens. quia non eſt ponenda pluralitas vbi nulla eſt neceſſitas. ſed huiuſmodi vbi non ponitur niſi propter locatuz in loco contentū ⁊ locū ipm. ergo ſi ipſo circunſcripto locatum poteſt eſſe in loco ſicut ⁊ ipo poſito/non oportet ipm ponere. ¶ Antecedēs probat. qm̄ inter illa quorum vnū eſt immediate ī altero non eſt neceſſariū ponere formaz aliquā mediante ab eis realiē differētē: imo ēt nō videt q̄ iter talia ſic vnita poſſit eſſe aliq̄ talis forma: cū nulla iter q̄ eſt forma vel alia q̄cūq; res media eſſe poſſint immediate vnita. ſed locatū ſi ue ſit angelus ſiue corpus eſt immediate in loco. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. qz nihil eſt in loco immediati⁹ q̄ locatū: ſimo nec ē ī ipſo aliq̄d aliō a locato niſi mediāte ipſo. ız huiuſmōi vbi qō ponit nō ē locatū ız ē ſubiectiue ī ipo. ḡ ad hoc q̄ corp⁹ ſit ī loco vel angel⁹ nō req̄rit vbi ab ipſo ⁊ a loco diuerſum. ¶ Cōſequētia eſt euidēs. qz qō ꝓſupponit locatum eſſe in loco non eſt neceſſarium locato ad hoc q̄ ſit in loco. ſed vbi ſi eſt forma qualis ponitur ꝓſupponit locatum eſſe in loco. nec etiam ſecūduz ſic opinantes huiuſmodi reſpectus mutui loci ad locatū ⁊ locati ad locū conſurgunt niſi locato in loco primitus exiſtēte. ergo ꝛc. ¶ Preterea arguo ſic ad idem. nō minus locatuz poteſt eſſe in loco abſq̄ omni forma ipſum informante nec locū q̄ vbi huiuſmodi ſi ponatur in loco ⁊ locato exiſtere ſubiectiue / poſſit eē ⁊ ſit de facto in ſuo ſubiecto omni forma alia circūſcripta. ſed ſi vbi eſſet forma accidētalis exiſtēs in corpore vel in angelo locato ſubiectiue/nō eēt ibi forma aliq̄ mediāte ipm corp⁹ ſeu angelū vel ipm vbi inherens realiter informāte. ḡ ꝛc. ¶ Mior appet. Prio. qz vt hic ſuppono ex dicēdis ī q̄rto iter nullū ſubiectū ⁊ forꝛaz accidētalē ſibi actualiter inherētē ē aliq̄ forma media abſoluta nec reſpectiua ab ipo ſubiecto ⁊ ab accidēte diſtincta nec magis inter locatū ⁊ locū videtur aliq̄ talis eſſe ponēda. quare ꝛc. ¶ Scōo. qz oīno videt ſomniū ⁊ ridiculū dicere: q̄ qñcūq; locatū aliqō mutat locū/corrūpanī ſex forme: ⁊ generēī nouiter totidē a locato diſtincte realiter ⁊ a loco. ſed ponētes vbi eſſe formā accidētalem in ſubiecto mediāte alia exiſtē puta mediāte vnione vel q̄cūq; forma actiua/hoc ꝓcedere cōpellunt. ¶ Mō appet. quoniam ſcōm ipſos aliud vbi eſt locati ad locum ⁊ aliud loci ad locatum. ergo corpore vel angelo nouiter incipiente eſſe in loco ꝓducuntur due forme quarum vna eſt ſubiectiue in loco ⁊ alia in locato. ſed ſi vbi quod eſt in locato eſt in ipſo forma alia mediante puta vnione/ alia erit vnio vbi ad locatū ⁊ alia ꝓuerſa locati ad vbi: ⁊ ꝓſiſtē alia erit vnio loci ad ſuū vbi ⁊ alia vbi ad locum. ⁊ ita inter quod cunq; locatum ⁊ locum ſuum habes ponere ſex diſtincta ⁊ inter ſe realiter: ⁊ etiam ab extremis: videlicet duo vbi ⁊ ipſorum quatuor vniones: q̄ oīa noto corpore vel angelo localiter corrūpunt in loco priori ⁊ gñanī alia ſex eis ſimilia ī alio poſteriori loco ad quē ipm locatū eſt localiē tranſmutatū. Sed hoc videtur oīno eſſe ſine rōne dictuz. Nulla em̄ forma q̄ angelus in vno loco exiſtus actualiter informaī/oportet ipm priuari nec ī eo aliā introduci ꝓter locū q̄ nō eſt ei⁹ forma/ad hoc q̄ ad locū aliū tranſmutet cū nec p motū hmōi acq̄rat nec ꝑdat aliq̄d niſi locū. ḡ ꝛc. ¶ Cōfirmo. qz ſi in corpore vel in angelo exiſtēte ī loco ē talis forma accidētalis ⁊ in loco alia: q̄ro a q̄ forme hmōi producuntur: nō em̄ pōt dici: q̄ vbi exiſtus ī angelo cauſet aloco: qz locus corpalis non pōt agere in āgelū ad talez formam ſpūalē ⁊ indiuiſibilem qualis ponit eſſe iſta. nec eōuerſo illud vbi qō eſt in loco ſubiectiue pōt eſſe ab angelo effectiue. non em̄ magis angelus ſe mouēs ꝑducit aliquid in aliq̄ ꝓter motū q̄ intelligēs ꝑducat ī ſeipſo aliq̄d preter actū. ḡ ꝛc. ¶ Hec de ſecundo.

Quantum ad tertiū: vbi ad q̄ſtionē iſtā eſt aliter reſpōdendū/ponō q̄tuor ꝯcluſiones. ¶ Prima eſt: q̄ ſi angelo vel corpe exiſtēte ī loco eēt tale vbi tanq̄ forꝛa aliq̄ q̄ ſe vna/nec corpus nec angel⁹ nec qōcūq; aliō locatū eſſet ī loco p ipz: ſed poti⁹ eōuerſo vbi eſſet ī loco mediante eius ſubiectiue ſuo. ¶ Hec ꝑbat primo quā tū ad primā ꝑtē. q̄n nullū tale pri⁹ eſt tale q̄ aliq̄d poſterius qō ꝓſupponit exiſtere ipm tale. ız oē locatū pri⁹ eſt in loco q̄ hmōi tale vbi ponaī in ipſo. nec em̄ qz vbi eſt in eo/ideo ipz eſt in loco: ız eōuerſo qz locatū eſt ī loco ideo conſequitur ipm vbi. Cōfirmat dico de loco ⁊ de vbi exiſte ī ipo. nō em̄ loc⁹ ꝓtinet locatū qz hēt vbi ad ipz: ız eōuerſo q̄a ꝓtinet locatum ideo ſeq̄t vt ꝓcedit in eo vbi ad ipm. ḡ ꝛc. ¶ Scōa pars vez q̄ magis vbi locati poſſet dici eſſe ī loco mediāte locato: ⁊ vbi loci ꝓtinere locatū p locū: apparet. quoniaz magis accidēs ī ſubiecto exiſtēs dicit ī loco exiſtere propē ſubiectū exiſtēs in ipſo/q̄ eōuerſo. nec em̄ homo albus eſt in loco propter albedinem exiſtentē ei ipo ſed econuerſo albedo eſt in loco hoīe mediante exiſtēte in ipſo. ḡ ſi vbi eſt accidens in locato exiſtens/magis tale accidēs erit ī loco propter eius ſubiectū q̄ eōuerſo. ¶ Cōfirmatur. qz min⁹ ſubiectū pōt dici ī loco exiſtere per illō accidēs qō ſupponit ipm eē ī loco q̄ p aliq̄d qō nō ſupponit exiſtere ipm ibi. ſed ipſum vbi ponit ⁊ ꝓceditur eſſe tale accidens: qō nō pōt ꝓſurgere niſi ſuo ſubiecto exiſtēte prius in loco. ergo non magis immo minus aliqō locatū dicitur eſſe in loco ꝓpter talem reſpectū q̄ qz albū vel nigrum: vel qz loco ſiſte vel diſſiſte vel q̄cunq; accidente abſoluto vel reſpectiuo alio informatū. ¶ Secūda ꝯcluſio eſt. q̄ ſi vbi poneret eē aliq̄ talis forꝛa exiſtēs ī corpore locato ⁊ ī angelo ſubiectiue/poſſet manere ī ipo ſepato a loco. ¶ Hec appet: qz p hoc q̄ vnū alteri cōiūctū ab eo realiter ſepaī non oporꝛet corrumpi aliq̄d ab vtroq; diſtictū ¶ Hoc appet: qz etiā aīa poſſet a corpe ſeparari abſq; aliq̄ forma corrupta in corpe vel ī aīa exiſtēte. ḡ multo poſſibilius eſt locatū ſeparari a loco/nulla forma abſoluta vl̄ reſpectiua corrupta ab vtroq; diſtincta/q̄lis ponit eē iſta. ¶ Tertia ꝯcluſio eſt: q̄ nulla ē neceſſitas nec cōgruitas nec poſſibilitas ponēdi hmōi vbi ī corpe locato vel ī āgelo nec in loco vt cōiter ponit: vez tā q̄ forꝛa aliq̄ p ſe vna a loco ⁊ a locato diſtincta. ¶ Hec appet tū ex dictis: tū qz nulla relatio ē aliq̄ talis forma p ſe vna ab extremis diſtincta vt ſepe alibi ē ꝑbatū. ḡ nec hmōi vbi pōt pōi forꝛa aliq̄ reſpectiua taī nec abſoluta. nullū eī abſolutū aduenit locato quia ponitur in loco. ḡ ꝛc. ¶ Quarta ⁊ vltima ꝯcluſio

eſt: q̄ vbi non eſt aliq̄d ī re extra p̄ter locū ⁊ locatū: ſiue locatū ſit corpus ſiue angelus ſiue deus. ¶ Hec ſeq̄t ex predictis. q̄n aut vbi ſignificat aliq̄d p ſe vnū: aut pīa ſimul aut nihil. ſed vt dictū eſt non ſignificat aliq̄d p ſe vnū exiſtens ī locato corpe: nec ī loco. nec ē dicēdū q̄ nihil ſignificet: nec tñ vnū puta locū ſine locato. nec eōuerſo locabile ſine loco. ḡ ſi portat ſimul vtrūq; iſtoꝝ vez locatū ⁊ locū nō q̄liter cūq;: ız vt ſunt ſimul ambo vnita. vñ ſicut ſherentia accidētis nō dicit aliq̄d p ſe vnū ız tñ accīs ⁊ ſubiectū illi⁹ ſubſiſtēs. nec em̄ ē aliqō mediū iter accīs ⁊ ſubiectū: vt in q̄rto. plīrius oſtendetur. ita ⁊ de vbi conſimiliter eſt dicendū: nec tantuz de vbi ſed etiā de habitu ⁊ de ſitu. Hec em̄ habitus dicit formā aliquā q̄ ſe vnam ab extremis diſtinctā/nec ſit⁹. ız q̄libet horum dicit ꝓpriā vt vnita. ⁊ hec tñ eſt dīa inter ſitū ⁊ vbi: qz ad pīa ſe extendit vbi q̄ ſit⁹. vbi em̄ ſe extēdit ad oēm locū ⁊ locatū ipo quōcūq; ꝓtentū. ſit⁹ aūt nō niſi ad locatū ī loco circūſcriptiue ſeu dimenſiue ꝓtentuz. ¶ Ex p̄dictis ꝯcludo corollarie. Primo: q̄ nec de vbi nec de ſitu nec de habitu nec de alio q̄cūq; reſpectu oportet q̄rere q̄d ſit. Scōo: q̄ nec in angelo nec ī corpore exiſtēte ī loco eſt vbi tā q̄ forꝛa aliqua per ſe vna ab ipſo ⁊ a loco diſtincta. ¶ Primū patet. q̄n q̄ſtio q̄d ſit de nullo fieri debz niſi de habēte diffinitionem q̄d rei. ız nullum p̄dictorū habet diffinitionem q̄d rei ſed quid nominis tñ: cū q̄libet plura ſimul ſignificet nō aliquid q̄ ſe vnū. ḡ ſicut albū albedinem ſimul ſignificās ⁊ ſubiectū aliquo mō importās nō habet diffinitionez q̄d rei/ vez explicantē aliq̄d p ſe vnū a ſubiecto ⁊ albedine diſtinctū: ſed q̄d nois tñ explicantē vez iſta duo quoꝝ vnū p ipſum ſignificaī ⁊ alterū connotaī: ita conſimiliter eſt dicendū de q̄libz p̄dictorū. ¶ Scōm vez q̄ nec vbi ſit aliq̄d in locato nec ſitus in ſituato nec habitus ī habituato ab extremis diſtinctum: ſed ex p̄dicto. qz vt dictū eſt nullū horꝝ eſt diſtinctū aliq̄d ab extremis. ſicut em̄ albū ē ſiſte albo ⁊ diſſimile nigro ſeipſo non ſimilitudine diſtincta ab eo: ita ⁊ oē locatū eſt locatū vel ſituatū nō p aliq̄d a loco ⁊ a locato diſtinctū. ¶ Sic ad queſtionem. ¶ Ad primaz rationē in principio apparet ſolutio ex p̄dictis. vt em̄ dictū eſt q̄ hoc q̄ locatum ē loco intimū/nō eſt aliqō interſpm ⁊ locū ponēdū mediū: ſed negādū. ¶ Ad aliā ī cōtrariū dicēdū q̄ illa vbi deſcriptio nō eſt q̄d rei ſignificās ız nois tñ: cū nihil vnū explicet ſed pīa ſimul vez locatum ⁊ locum. ponit aūt in deſcriptione illa corp⁹ tanq̄ locatū notius q̄ ſit ſpecies.



Irca diſtinctionē tertiā in qua magiſter determinat ⁊ oſtēdit q̄les fuerint creati angeli quātum ad ſua naturalia et eſſentialia: Quero primū vtrū angeli ſint ꝓſitti ex materia ⁊ ex forꝛa. ¶ Et videt q̄ ſic. q̄n āgeli fūt directe ī gñe ſbc. ız ī p̄dicamēto ſbc nō videtur eē aliq̄ ſimplex forꝛa: ſicut nec materia: ız tñ ſba ꝓpoſita ex materia ⁊ forma. nec em̄ principia ꝓpoſiti ī gñe exiſtis ſūt q̄ ſe directe ī gñe: ſicut aīa intellectiua nō ē ī gñe ſbe niſi q̄ ps hois ī gñe exiſtis. ḡ ꝛc. ¶ Contra. q̄ nullū incorruptibiliū includit materiā ꝑtē ſui. oē cī ex materia ꝓpoſitū videt eē corruptibile: cū materia ipſa ſub vna exiſtēs forma ſit ī potētia ad aliā illi ī cōpoſſibile. ız ꝓſtat angelos eē ſbas icorruptibiles. ḡ ꝛc. ¶ Reſpōſio. vbi ſic ꝓcedā. Oēs em̄ ī q̄ſtiōe iſta moderni vt cōit quibuſdā antiq̄s doctoribꝰ cōtradicūt. Ideo ꝓmo adducā rōnes vtroꝝ/ tā āticoꝝ vez q̄ modernoꝝ. Secūdo ſoluā ipſas. Tertio dicā ad queſtionem.

Quantū ad primū fuit opinio multorū

antiquox: ꝙ tã in angelis q̃ i aĩa itellectiua ve q̃rit sermo postea/est materia. ¶ Pro q̃ cclusione arguunt prio sic. in q̃cũq; vebz pom ꝛ pcedi materia in q̃ repit materie passio ꝑpria. ¶ Hoc apparet. qz a nullo subiecto sepatur sua propria passio. sed in angelis reperit passio ꝑpria materie. g̃ ꝛc. ¶ Mior ꝑbaꝫ. qm̃ pati ẽ passio ꝑpria makie sicut agere forme. ſz ꝓstat ag̃elũ eẽ passibilẽ. g̃ ꝛc. ¶ Precrea scõo. cui nõ repugnat maior ꝓpositio / necꝫ mior. ſz angelo non repugnat ꝓpositio ex subiecto ꝛ ex accidẽte q̃ maior ẽ ꝓpositiõe ex materia ꝛ ex forꝫ. ẽ em̃ angel⁹ subiectum accidẽtis. ergo ꝛc. ¶ Preterea tertio. qualẽ ordinẽ hñit act⁹ aliquox talẽ hñit potẽtie ipsox. ſz actus accidẽtaꝫ ad subſtãtialẽ hẽt ordinẽ necessariũ cũ exigat ipm ergo ꝛ potẽtia ad actũ accidẽtalẽ necessario ꝓsupponit potentiam ad actũ subſtãtialẽ: qualis potẽtia ẽ materia ſz ꝓstat in angelis esse potentiã ad actũ accidẽtalẽ. g̃ ꝛc. ¶ Precrea q̃rto arguit sic. si i angelo nõ eẽt materia/hoc nõ esset nisi qz ãgel⁹ ẽ icorruptibilis. ſz hoc nõ obstat: cuz eĩ materia sit icorruptibilis nõ videt oĩ icorruptibili repugnare: cũ ẽt corpa suptoꝛa sint icorruptibilia: q̃ tñ fũt ex makia ꝛ forꝫ ꝓposita. g̃ ꝛc. ¶ Preterea q̃nto. ois ſba ꝓposita ex gñe ꝛ dfa ẽ ꝓposita ex materia ꝛ ex forma. ſz angelus ẽ ꝓposit⁹ ex gñe ꝛ dfa. g̃ ꝛc. ¶ Precrea sexto: qz vt arguebaꝫ i pricipio forꝫ ſbalis simplex nõ magis ẽ directe i gñe ſbe q̃ materia. ſz materia nõ ẽ i gñe ſbe. g̃ nec ali q̃ simplex forma. angelus autez est i gñe ſbe. g̃ ꝛc. ¶ Alio rũ ẽ opino sicut cõiter modernox: ꝙ angelus ẽ forꝫ simplex non hñs materiã ptẽ sui. ¶ Pro q̃ cclusõe arguit. Prio sic. si i ãgelo ẽ makia: aut ipa viuit ꝙ se: aut ꝙ formã suã. ſz nõ ꝙ se: cũ ois vita sit a forma. nec ꝙ formã suã. qa tũc seqret ꝙ ãgelus eẽt q̃dã ens aĩatũ ex rõnali anima ꝛ spirituali materia ꝓstitutũ. qm̃ ois forma viuens vita intellectiua materiam aliquam viuificans seu informãs/ẽ aĩa rõnalis. ꝛ ita cũ materia angeli viuat aliq̃ vita ꝙ suã formã: et non possit viuere nisi vita intellectiua: seq̃tur ꝙ in angelo erit aĩa itellectiua: ꝛ ita ꝙ ꝑns ipse angel⁹ erit ex rõnali aĩa ꝛ ex spũali materia ꝓstitut⁹: ꝛ per ꝑns aĩatus. hoc aũt ẽ falſũ. tunc em̃ seq̃ret ꝙ essent due aĩe intellectiue: quarũ vna eẽt viuificatiua seu ꝓfectiua corporis vt anima hominis ꝛ alia materie spũalis ꝛ incorporalis vt forꝫ angeli. hoc aũt est falſũ ꝛ icõuenies. g̃ ꝛc. ¶ Preterea aut forma angeli est nata ꝙ se subsistere sine sua materia quã informat: aut nõ. sed neutrũ horꝝ põt poni. qm̃ si dicaꝫ ꝙ ẽ nata ꝙ se existere sine sua materia: sequitur qõ ꝓdictũ est: vez ꝙ sit aĩa itellectiua. nec em̃ aĩa itellectiua est aliud q̃ forma viuẽs vita intellectuali nata ꝙ se subsistere sine suo ꝓprio ꝓfectibili. ꝛ ita i nullo alio forma ãgeli differret ab aĩa itellectuali hoĩs nisi qz aĩa hoĩs est nata informare corpus ꝛ nõ illa. si aũt dicaꝫ ꝙ nõ põt a sua propria materia separari: tunc seq̃tur ꝙ sit imperfectior anima rationali. forma em̃ a materia sepabilis perfectior esse videt q̃ insepabilis: sicut aĩa itellectiua est ꝓfectior q̃ aĩa sensitiua: ꝛ etiã q̃ vegetatiua: qz ipsa est a sua materia quã iformat separabilis ꝛ nõ aliq̃ istarũ. ſz ꝓfectior forma est ꝓfectionis ꝓfectibilis. g̃ corꝓ⁹ iformabile ꝛ ꝓfectibile aĩa itellectiua erit ꝓfectius makia angeli: ꝛ ꝙ ꝑns tot⁹ hõ ꝓfectior toto ãgelo: quc ois sũt absurda. ergo ꝛc. ¶ Preterea: qz in nullo incorruptibili est makia. sola em̃ trãsmutatio ad formã facit scire materiã. sed angelus est incorruptibilis. g̃ ꝛc. ¶ Preterea etiã aliq̃ arguũt ꝙ hoc qz modus operandi seq̃t modũ essendi. sed angel⁹ i operando abstrahit a materia. g̃ ꝛ in essendo. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum: vbi est ad præ

dicta oĩa respondẽdũ: Primo respondeo ad rõnes antiq̃rũ q̃ minoris mihi videtur esse difficultatis. ¶ Ad primã quando arguit ꝙ in angelis repitur ꝑpria passio materie q̃ ẽ pati: Dico ꝙ nõ est verũ. pati em̃ qõ est ꝓprii materie est iformari seu perfici: ꝛ subiici posse forme i ſbali vlt. ter ẽ passio seu ꝓpietas sol⁹ materie. passio aũt q̃ makie ꝑpria eẽ dicit/in angelo nõ repit: cũ nec angelus ipe possit informari forma aliqua i ſbali sed tm̃ accidẽtali/ cuius receptio non est materie ꝑpria passio: ſz potiꝰ foꝛe i ſbalis vel compositi ex ipsa ꝛ ex materia ꝓstituti. nec em̃ makia est immediatũ subiectũ alicuⁱ forme accidẽtalis ſz ſbalis vel si ẽ/nõ tm̃ hoc ipsi ꝙuenit: ſz ẽt foꝛe et cõpositi ex ipa forꝫ ꝛ ex materia ꝓstituto. q̃re ꝛc. ¶ Ad scõaz q̃m arguit ꝙ cui nõ repugnat maior ꝓpositio/necꝫ minor: põt dici ꝙ sicut angelus ꝙponit cũ accidẽte: qz ipsi subiicitur: ita ẽt põt ꝙponere cũ materia vel ꝓposito ex ipsa ꝛ forꝫ cui potest vniri nõ vt suo ꝓfectibili: sed vt motoꝛ mobili. sicut ẽt aĩa intellectiua ꝙponit cũ accidẽte ipam informãte: ita ꝛ cõponit cũ materia puta cũ corpore qõ informat. ex hoc tm̃ non seq̃t ꝙ aĩa nec angelus ex materia tanq̃ sibi strictis ꝙponaꝫ: cũ nec ẽt isto mõ ꝙponat ipse angelus cũ aliq̃ accidẽte. quare ꝛc. ¶ Cõfirmaꝫ. qz non tantum tot⁹ angelus vel tota aĩa esto ꝙ sit ꝓposita ex materia ꝛ ex forꝫ est ꝙponibilis cũ accidẽte: sed etiã ei⁹ forma a sua makia distincta. g̃ si oẽ qõ vt distinctũ ab aliquo est cõponibile cũ accidẽte/etiam ẽ cõponibile cũ materia/seq̃t ꝙ forma tã angeli q̃ aĩe intellectiue põt ꝙponere cũ alia materia ab illa a qua vt distincta erit accidẽtis subiectũ. hoc aũt ẽ falſũ. qz tunc seq̃ret in talibus ꝓcessus i ĩfinitũ. g̃ ꝛc. ¶ Et si dicaꝫ ꝙ sufficit formaz aĩe vel angeli cõponere cũ makia priori a qua realiꝫ distinguiꝫ: cõsimiliꝫ põt dici ꝙ sufficit ponere aĩam cõponere cũ corpore vt cũ ꝓprio ꝓfectibili. ꝛ angelũ cũ ipso vt motoꝛe cũ mobili. nec em̃ ꝺa angelus est ꝓfectibilis seu iformabilis accũte/ seq̃t ꝓpt hoc ꝙ sit alicuⁱ materie ꝓfectiu⁹. q̃re ꝛc. ¶ Vel scõo ẽt posset dici ad minoꝛẽ: ꝙ cõpositio accidẽtis cũ subiecto ẽ ꝺino alteriⁱ rõnis ꝛ vnparata a cõpositiõe ex materia ꝛ forma ſbalis: nec ꝙ ꝑns põt dici ꝑprie maioꝛ nec minoꝛ q̃ ipsa. vnde ꝓpositio accidẽtis cũ subiecto nullo mõ arguit ꝓpositionẽ ex forma ſubſtãtiali ꝛ ex materia: sed potius cõuersionẽ arguit illã: saltẽ de possibili. ois em̃ ſubſtãtia ꝓposita ex forma ꝛ ex materia est accidẽtis susceptiua: nõ tm̃ ecõuerso oẽ accidẽtis subiectũ est aptũ natũ cũ makia facere vnum. ¶ Ad tertiã ꝓdicti cõfirmatiuã ꝓsimiliẽ ẽ dicẽdũ. subiectũ em̃ foꝛe accidẽtalis nõ ẽ makia/saltẽ tm̃: ſz ꝓpositũ siue ipa ſbalis forꝫ. iõ ſz actꝰ accitaꝫ ꝓsupponat actũ ſbalẽ qz formã nõ tm̃ potẽtiã ſbalẽ puta materiã ꝓsupponit potentia ad ipm actũ accidẽtalez: qz nec hmõi potẽtia ad actũ accidẽtalẽ ꝓsupponit plus q̃ actus ipse accidẽtalis/q̃ nõ exigit materiã ſz subiectũ. ꝛ iõ falſũ est illõ qõ assumit: vez ꝙ talẽ ordinẽ habeat potẽtia ad actũ accidentalẽ ad potẽtiã ad actũ subſtãtialẽ: vocando potẽtiã ad actum subſtãtialẽ materiã: qualẽ actus accitalis ad actũ ſbalẽ/vocãdo actũ hmõi formã ipsã ſbalẽ. q̃m materia nõ est ſbalis potẽtia ad formã accidẽtalẽ saltem vt subiectũ ei⁹ receptiuũ ꝓcisũ ꝛ imediatũ seu primũ: sed potius est potẽtia ad subſtãtialẽ actũ. q̃re ꝛc. ¶ Ad q̃rtã negandũ est illud assumptũ: q̃m dicit ꝙ materia nõ est nec ganda in angelis nisi ꝑpt ipsox icorruptibilitatẽ. cũ em̃ materia ipsa sit scũz se ingenerabilis ꝛ icorruptibilis/nõ plus ipsi repugnat esse i icorruptibilib⁹ q̃ i corruptibilib⁹ ſz i gñabilib⁹ ꝛ corruptibilib⁹ necessario sit ponẽda. qõ a posteriori arguit vt cõit ꝛ: vez qz oẽ agẽs creatũ gñatiũ ꝛ corruptiũ prio supponit sue actionis ꝛ termini subiectũ qõ ẽ materia. sed respectu soli⁹ agẽtis creati gñabilia ꝛ corruptibilia eẽ dñr. g̃ ꝛc. ¶ Ad q̃ntã dicẽdũ ꝙ tam maioꝛ q̃ mioꝛ ẽ falſa. necꝫ em̃ angelus nec aliq̃ res alia extra aĩam ꝙponitur ex gñe et differentia. q̃m vel ista vez genus ꝛ differentia accipiuntur quantum ad hoc qõ sunt quidditatiue: ꝛ sic sunt secunde intentiones formate ab aĩa effective ꝛ exĩtes in ipa subiective: vel ꝙtũ ad illud qõ dicũt seu significãt obiective: ꝛ sic idẽ iportãt totaliẽ in re extra: ſz illõ a q̃ sumit dfa in gñe ſubſtãtie vt anima rõnalis a q̃ sumit rõnale/ sit ps illi⁹ qõ significat spẽs. ꝛ ita bñ ex illo vnde sumit dfa põt dici ꝙ ꝙponit illõ qõ significat spẽs: nõ aũt ex genere nec ex ei⁹ aliq̃ significato cum gen⁹ ipm̃ dicat totũ ꝛ accipiatur a toto. totũ aũt nõ cõponit ex seipso. quare ꝛc. ¶ Ad vltimã dicẽdũ: ꝙ imo tam materia q̃ ſubſtãtialis forma vt ab ipa distincta est vere ꝛ directe in gñe ſubſtãtie ꝛ in aliqua eius ſpe. aĩa em̃ itellectiua vere ẽ i gñe ſbe: sicut ostẽdet qñ inq̃ret an sit ꝓposita ex materia/ꝛ an ab angelo sit distincta. q̃re ꝛc.

Ad alia q̃ adducunt pro opinione alia

modernorũ q̃ ꝓbabiliox ꝛ rõnabiliox est q̃ ꝓdicta opinio antiquox. ¶ Ad primũ qñ q̃rit an materia angeli viuat per se: an ꝙ formã suã: dicerent antiq̃ ꝙ ꝙ formã suã ꝓprie viuentẽ ipsaz actualiter informãtẽ. ¶ Et qñ infert ꝙ tũc sequeretur ꝙ hmõi angeli forma esset aĩa: ꝛ ꝙ ꝑns ꝙ angelus existeret aĩatus: Dicerẽt ꝙ neutrũ horꝝ seq̃t qõ inferꝫ. qz nec oĩs entitas ꝙ se viuẽs vita intellectiua q̃ius est forma angeli/est aĩa: sed tm̃ entitas sic viuẽs ꝙ ẽ corꝓris ꝓfectiua: qualis ẽ aĩa tm̃ hũana seu eius forma/supposito ꝙ ex materia ꝛ forma sit ꝓposita vt imaginãt ali q̃ antiquorum. quia tm̃ qñ ꝓstat de re non ẽ curãdũ de nomine: si vocas animam intellectiuã vlter oẽm formam viuam vita intellectiua cuiuscũq; ꝓfectibilis ꝓfectiua: et animatũ oẽ ex tali forma ꝛ ex q̃cumq; materia ꝓstitutũ nullũ ponẽtes in angelo materiã reputarent icõuenies ꝓcedere formã angeli esse intellectiuã aĩam sic acceptaz ab anima tm̃ intellectiua hominis alterius rõnis. qz etiã ponendo angelum formam simplicem põt vocari aĩa intellectiua licet nõ sit aliquius materie perfectiua: vocando vniuersaliter animam intellectiuam oẽm formaz vita intellectuali viuaz. non magis em̃ aĩa humana põt vocari anima intellectiua qz est corꝓus ꝓfectiua / q̃ si nõ ẽt corꝓris nec aliquius alterius ꝓfectibilis ꝓfectiua. hoc etiam modo angelus posset concedi existere aĩatus: hoc est ex forma viuente vita intellectiua/q̃ põt dici de anima sic accepta: ꝛ ex materia ꝑpria ꝓstitutus. Vocando aũt aĩam tm̃ formam viuam corꝓris ꝓfectiuã: ꝛ aĩatũ ex tali forꝫ ꝛ ex corꝓe ꝓstitutũ/nec forma angeli ẽ aĩa nec ipe angel⁹: cũ sit ex spũali makia ꝛ ex forꝫ alteri⁹ rõnis a tali anima cõstitutus. ¶ Et quando additur ꝙ tunc sequeret ꝙ essent due anime intellectiue quarũ vna esset informatiua corꝓris ꝛ alia materia spiritualis: Si vocas animam intellectiuã vlter omnem formam vita intellectuali viuentẽ/non magis est inconueniẽs duas aĩas sic acceptas quarum vna sit corꝓris vt aĩa hoĩs/ꝛ alia alterius perfectibilis vt anima angeli perfectiua: q̃ ponere ipsas duas: quaruz vna sit perfectiua corꝓris: ꝛ alia nõ sit alicuius perfectibilis ꝓfectiua vt forma angeli. ¶ Et si dicatur ꝙ forma angeli habet poni esse anima/si ponaꝫ esse alicuⁱ materie ꝓfectiua: nõ aũt si ponaꝫ formã ab oĩ materia separata: hoc dicere ẽ contẽdere de noĩe ꝛ nõ de re. omnis enim forma viuens vita intellectuali põt vocari vita intellectiua anima sicut intellectiua forma siue sit alicuius siue nullius ꝓfectibilis perfectiua. vocãdo aũt animam vt vocatur cõiter ꝛ vulgariter solam viuentem corꝓris tantum̃ nõ ꝓfectiuã/nõ seq̃tur ꝙ sint due ĩtellectiue anime: qz nec forma angeli est aĩa sic accepta. quare ꝛc. ¶ Ad secundũ quando queritur/an forma angeli sit nata per se subsistere sine sua materia: an nõ? Si dicatur ꝙ sic: ex hoc non sequitur qõ inferꝫ: videlicet ꝙ sit anima intellectiua: nisi vocetur anima intellectiua vniuersaliter vt dictum est omnis forma intellectiua. ¶ Et quãdo inferꝫ: ꝙ tũc nõ differret aĩa hũana a forma angeli nisi qz anima hominis ꝛ nõ forma angeli est corꝓris ꝓfectiua: Dico ꝙ non sequitur. nec em̃ per hoc hmõi forme intellectiue vez angeli ꝛ hoĩs essentialiter distinguuntur. sed bene verum est ꝙ ex hoc a posteriori distingui essentialiter arguuntur. quidditatiue em̃ seipsis distinguuntur / a posteriori tamẽ. quia anima hominis est corꝓris ꝓfectiua forma autem angeli vel nullius est perfectiua vel saltez non corꝓris sed perfectibilis alterius rationis. ideo distingui specifice arguuntur: cum forme eiusdem rationis sint eiusdem rationis perfectibiliuz perfectiue ꝛ informatiue. q̃re ꝛc. ¶ Dico tamen aliter: videlicet ꝙ forma angeli non est ab eius materia separabilis ꝙ naturã nec nata subsistere sine ipa. oẽ em̃ ꝓpositũ cuius forma ẽ naturaliter separabilis a materia/ est corruptibile: cũ ꝓpositũ nõ tm̃ ex corruptione ptium sed etiam ex earũ diuisione corꝝ paꝫ. sed angelus est icorruptibilis. g̃ ꝛc. ¶ Ex hoc tamẽ nõ seq̃tur qõ inferꝫ: videlicet ꝙ aĩa intellectiua hoĩs sit ꝓfectior q̃ forma ãgeli: sed magis cõtrariũ: vez ꝙ forma angeli nobilior sit q̃ ipsa anima. nec em̃ qz anima hominis ẽ informatiua ꝓfectibilis naturaliter alterabilis alteratione/qua existente ipsa anima habet a corꝓre separari/argumtur esse perfectior: imo imperfectior. q̃ si cẽt perfectiua et informatiua alicuius perfectibilis incorruptibilis ꝛ ipassibilis per naturaz: quo suppposito non posset per naturã a suo ꝓfectibili separari. sed sic ponitur de forma angeli. ergo ꝛc. ¶ Concedi tñ hẽt necessario hmõi angeli formam posse supnaturaliter a sua materia separari ꝛ separatã posse naturaliẽ sicut aĩam hominis sine corꝓre/subsistere sine ipsa. ꝛ hoc est ex quo arguit animam intellectiuam esse sensitiua ꝛ vegetatiua perfectioreꝫ: quia vez separata a corꝓre põt naturaliter subsistere sine tpo non autem qz põt naturaliter subsistere sine tpo non autem qz põt naturaliter vez actione scẽe cause suũ corpus per ipsam ꝓfectibile alterantis vel totaliter corrumpẽtis separari ab tpo alterato corꝓre vel corrupto. imo perfectior argueretur si corꝓri vel cuicũq; alteri ꝓ ipsam ꝓfectibili incorruptibili vniret. q̃re ꝛc. ¶ Ad tertium apparet solutio ex ꝓdictis. vt em̃ dictum est/cuz materia sit icorruptibilis non videt oĩ rei incorruptibili repugnare. q̃re ꝛc. ¶ Ad vltimuz apparet cuidẽter: qz nõ ꝙcludit. qz nõ tm̃ intellectus angelicus/sed etiã ois alia ꝛ sensus abstrahit a materia. nec tm̃ abstrahit a makia ſz ẽt ab oĩ iduiduo: itelligẽdo vbi abstractũ ab oĩ singulari significato. ꝛ ita si iõ caret makia: qz itelligẽdo abstrahit ab ipa: ita ẽt põt argui ꝙ nõ sit aliqõ iduiduũ cũ abstrahat ab oĩ iduiduo/qõ est falſũ. q̃re ꝛc. ¶ Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimũ: vbi est

dicendum ad q̃stionem/ponoduas cõclusiones. ¶ Prima est: ꝙ an in angelo sit materia an nõ/nõ videt nobis esse posse certum in via: nec notuz certitudinaliter per naturam. ¶ Hec probatur. qm̃ nec hoc est per se notum nec deducibile ex aliquo per se noto a nobis cognito certitudinaliter in hoc statu. nec em̃ de angelo cognoscimus nec cognoscere in presenti possumus nisi ꝙ est substantia spiritualis ingenerabilis ꝛ incorruptibilis. sed ex nullo talium conceptuum nec quotuncunq; aliorum quos de huiusmodi separatis substantijs habemus/potest cuidẽter argui determinate altera pars istarum: videlicet ꝙ in eis sit materia: nec ꝙ non sit. de nullo em̃ talium conceptuum ipsa materia vel eius carentia affirmata est noticie nec cuidẽtie ꝙ de ipso angelo predicata. nec em̃ iste ꝓpones sũt note/ois ſba spiritualis icorꝓalis ꝛ icorruptibilẽ ꝓposita ex makia ꝛ ex forꝫ a: vl̃ caret makia ꝛ ẽ simplex forꝫ a: vl̃ ẽ ſba ꝓposita ex makia ꝛ ex forꝫ a. ſz q̃ nec ẽ per se notum nec ex aliquo notiori seu cuidentiori deducibile nobis noto / non potest nobis certitudinaliter eẽ notũ. g̃ ꝛc. ¶ Cõfirmaꝫ ꝓmo. qz ꝓstat ꝙ nõ põt demõstratiue

probari hmõi substãtias spũales esse ex matia ꝓpositas
a ꝓiori nec a posteriori.qz materia a posteriori ñ nullo eẽ
arguit nisi ex generatõe ⁊ corruptione.sola em transmu
tatio ad substantiales formã arguit ⁊ scire facit materiã.
hmõi aũt substãtie sepate sũt ĩcorruptibiles ⁊ ad oẽz sba
lẽ formã naturaliter ĩtrãsmutabiles.ex hoc tñ nõ põt ar
gui nec ex aliq̃ alio nobis noto q careãt materia:cuz ipa
materia sit incorruptibilenec ꝑ ꝓns videat ĩcorruptibili
repugnare.⁊ uta lz corruptibile arguit materiã: nõ tñ in-
corruptibile ifert ei⁹ carẽtiã:cũ ẽt ccli⁹ ⁊ oĩa supiora sint
scõm mltos ꝓposita ex materia:q̃ nõ obstante sũt ĩcorru
ptibilia. nec ẽt qz angeli sũt substãtie spũales:nõ seq̃t vel
non ẽ notũ q̃ seq̃t q cis sit ĩcõpossibilis materia . qz hoc
non eẽt nec seq̃ posset nisi supposito q materia in solo cor
pore eẽ posset:q̃ non est notũ nec ab illis ꝓcssũ q̃ corpa
superiora ponũt esse simplicia carẽtia omni materia.non
em videẽ esse ĩpossibilius ĩ aliqua substãtia spũali eẽ ma
teriã q̃ ĩ corporali ei⁹ carẽtiã.ergo cũ hmõi substãtias eẽ
ꝓpositas vel simplices nõ sit nobis ꝑ se notũ:nec ex aliq̃
alio ꝑ se noto ꝓiori nec posteriori deducibile/seq̃tur ꝓpo
situm:vez q̃ neutruz hoꝝ põt determinate existere nobis
certum. ¶Cõfirmaẽ scõo:quia nullus põt scire substan-
tiã aliquã creatã esse simplicẽ determinate vel ꝓpositam
nisi aut qz ipaz intelligit intuitiue vel abstractiue ẽm se ⁊
in se:aut ĩ aliquo ꝓceptu ex q̃ necessario seq̃t ⁊ infertur
determinate alterũ ꝓdictoꝝ vez simplicitas vel ꝓpositio.
sed nullus in via põt naturaliter cognoscere ituitiue nec
etiã abstractiue distincte aliquã spũalẽ substãtiã ĩ se:nec
in aliq̃ cõit sibi ꝓpriore ꝑ q̃ argui posset determinate eius
simplicitas vel ꝓpositio.ergo ⁊c. ¶Ex hoc seq̃t corolla-
rie:q nõ sit ĩ q̃stiõe ista aliq̃d determiate ptinaciter .asse-
rẽdũ.nullus em debz ptinaciẽ asserere qõ sibi nõ ẽ certitu
dinaliẽ manifestũ q aliquã rõnẽ nec ꝑ scripturã sacrã/nisi
ipz ĩ se sit ꝑ se notũ.sz ãgelũ hr̃e materiã vel nõ hr̃e nõ ẽ
determiate hoꝝ alterũ ꝑ se notũ nec deducibile seu demõ
strabile ex aliq̃ talt nobis noto nec ĩ scriptura expsso.ni-
hil em ĩ scriptura de hmõi substãtijs explicaẽ ex q̃ ĩ cis
materia nec ei⁹ carẽtia arguaẽ.g ⁊c. ¶Scõa ꝓclusio ẽ:q
ꝓbabili⁹ ⁊ rõnabili⁹ ẽ opinari substãtias hmõi spũales
eẽ foras simplices q̃ ex fora ⁊ ex matia pstitutas. ¶Hec
ꝓbaẽ.qm ad ptẽ ista sũt rõnes .ꝓbabiliores q̃ ad aliã/sz
solubiles:vt pz discurredo ꝑ rõnes ⁊ solutiões adductas
supi⁹ ꝓ vtraq; ptẽ ĩ ꝓdictis primis duob⁹ articulis q̃-
stionis.sed ꝓclusio ad quã sũt rõnes ꝓbabiliores ẽ vt ꝓ-
babiliora opinãda/nisi opposita eẽt ex scriptura dcẽmina
ta.g ⁊c. ¶Cõfirmaẽ.qz nũq̃ sine necessitate pfalitas est
ponẽda.sz ꝓpẽ nihil nobis notũ de substãtijs spũalib⁹ est
necessariũ põere ĩ eis materiã.nec ei ĩ eis possibiẽ gñatio
nec corruptio nec aliq̃d aliũ ẽ in eis qõ sciam⁹ qõmate-
riã arguat necessario.g ⁊c. ¶Preterea null⁹ debz pone-
re aliq̃d ĩ illo ĩ q̃ nõẽ illõ ꝓpẽ qõ illõ aliõ ponit ĩ q̃cunq;
alio ĩ q̃ ponit. ¶Hoc appet.qz cã nõ ĩnotescit nisi a poste
riori q effectũ:⁊ ita vbi nõ repit aliq̃s effect⁹ nõ oportz po
nere ꝓpriã ei⁹ cãz nisi aliũde ꝓstet existere ibi ipaz.sz ẽm
cõit pbantes effect⁹ ex q̃ arguit matia ĩ q̃cũq;ẽ gñatio
⁊ corruptio:q̃ ĩ hmõi substãtijs ñ reptit.g ⁊c. ¶Si dicaẽ
q lz trãsmutatio ad formã sbalẽ ĩ istis corruptibilib⁹ ar
guat materiã:nõ aũt ĩ ĩcorruptibilib⁹:pcedo:⁊ ex hoc ꝓ-
positũ hẽo.qm ex q̃ ĩ hmõi sbijs spũalib⁹ nõ ẽ mediũ:ex q̃
argum⁹ eẽ materiã ĩ aijs corruptibilib⁹:nec aliq̃d aliũ
scim⁹ de eis ex q̃ arguere possim⁹ materiã eẽ ĩ eis:ꝑ ꝓns
nõ oportz ipas ponere eẽ ꝓpositas:sz potiꝰ fras simpli-
ces. ¶Sic ad q̃stionẽ. ¶Ad rõnẽ ꝑmã ĩ ꝓncipio dicẽdũ
q falsũ ẽ qõ assumit ĩ mĩori.ois em sba tã simplex q̃ ꝓpo
sita tã creata q̃ etiaz increata vt alias est ostensũ est dire-
cte in gñe substantie. ¶Ad secundam in contrariũ/appa
ret solutio ex ꝓdictis.

Secundo q̃ro: vtrũ angeli sint cõ

positi ex gñe ⁊ dfa tanq̃ ex rõne potentiali et
actuali. ¶Et arguit̃ pmo q sic.qz oẽ idiuiduũ
alt cui⁹ spẽi ẽ sic ꝓpositũ.icludit em spẽs gen⁹
⁊ dfaz includẽtẽ.sz q̃libz ãgel⁹ ẽ ĩ gñe:⁊ ꝑ ꝓns ẽ aliq̃ gñis
spẽ.g ⁊c. ¶Cõtra:q: gen⁹ ⁊ dfa nõ dicũt distincta aliq̃ ĩ re
extra sz idẽ.sz mlti põt eẽ ꝓpositũ nisi ex distinctis.g ⁊c.
¶Respõsio.vbi sic ꝓcedã. ¶Pmo ei excludã vnã opinio-
nem. ¶Scõo dicã aliter ad questiones.

Quãtũ ad primũ est opinio quorũdã di

cẽtiũ q oẽ idiuiduũ cuiuscũq; speciei creatũ ẽ ꝓpositũ ex
aliq̃ rõne potẽtiali cũ plib⁹ diuersarũ specierũ ⁊ ex aliq̃
actuali ꝓpria sibi ⁊ alijs eiusdẽ rõnis secum: vt albedo
ex colore cõi oĩ spẽi coloris/⁊ ex disgregatiuo proprio al-
bedini.ĩter q̃ duo ĩ q̃cũq; idiuiduo iclusa ẽ diuisitas ĩ re ex
tra fora lis:nõ tñ realis.⁊ ita q ꝑs dicũt isti q̃ libz ãge
lus/cũ sit ĩ gñe ⁊ ĩ aliq̃ gñis spẽ/ẽ sic ꝓpositũ ex talib⁹ dua
bus q̃dditatib⁹ q̃rũ vna ẽ gñis q̃ est potẽtialis ⁊ alia dfa
actualis. ¶Pro ista opinioẽ: vez q talia duo ĩ oĩ idiui-
duo cuiuscũq; spẽi iclusa distiguãt extra ĩtellectum:et q
ꝑ ꝓns q realiẽ ex eis q̃libz spẽi idiuiduũ ꝓponaẽ/arguit̃
mltipliciẽ.Et pro sic.illõ qõ circũscripta oĩ opatiõe ĩtel
lect⁹ mouet aliquã potẽtiã/distinguiẽ ab oĩ alio ipaz rea
liẽ nõ mouẽte.sz color a remot⁹ mouet visũ quẽ nõ mouet
aliq̃ color⁹ specierũ nec dfarũ:cũ tñ color nõ aliq̃ ei⁹ spẽs
nec dfa videaẽ:sicut ẽt son⁹ põt audiri nõ ꝓcpta aliq̃ ei⁹
specierũ.g ⁊c. ¶Cõfirmaẽ.qz ẽm ꝓbus pro phys.totum
prius mouet sensũ q̃ ei⁹ ptes. ¶Ex hoc arguit̃ de aliq̃ to
to diuisoꝝ color: de q̃ rit̃ sub q̃ rõne tale totũ moueat vi-
sũ qñ mouet ipm:aut em mouet eũ sub rõne cuiuslibet co-
loris/aut sub rõne color⁹ cõis oĩb⁹ illis.sz nõ põt poni pri
mũ ꝓpẽ duo. ¶Primo:qz tũc totũ nõ moueret pri⁹ visũ q̃
ptes eius/cui⁹ ꝓtrariũ dicit ꝓbus. Scõo. qz cũ colores
hmõi vt supponiẽ sint diuersi oporteret videtẽ pro tale
totũ diuersos actus videẽdi hr̃e.qõ nõ ẽ verũ/cũ vn⁹ sufi
ciat ad cõfuse tale totũ videẽdũ.g relinq̃t scõm: qõ ẽ ꝓpo
situm. ¶Preterea scõo arguit̃ sic ad idẽ.illõ qõ se toto
distiguit̃ a q̃cunq;/eq̃lit̃ distiguit̃ a q̃cũq; a q̃ distiguit̃.sz
nisi rõ gñis ⁊ dfe distiguãt ĩter se ⁊ a ꝑe /oĩs spẽs se tota
a q̃cunq; alia distigueret.g ⁊ ipa ⁊ q̃libet ei⁹ idiuiduaz
ab oĩb⁹ aliꝭ distinguẽt eq̃liter/qõ ẽ falsũ.q̃re ⁊c. ¶Pre
terea null⁹ ĩtellect⁹ põt idẽ abstrahere a seipo nec ꝓcipe
sine eo.sz ĩtellect⁹ abstrahit gen⁹ a ꝑe ⁊ a dfa ⁊ ꝓcipit si
ne eis vt aĩal sine hoĩe ⁊ colorẽ sine albedine.ꝓstat aũt q
tã spẽs q̃ gen⁹ ab ipsa abstractũ est aliq̃d ĩ re extra.ergo
⁊c. ¶Cõfirmaẽ.qz nullus ĩtellectus põt accipe aliquaz
rẽ sub aliqua rõne in ipsa non repta.sed si ĩ re nulla ẽ dis-
tinctio inter inferiora ⁊ supiora vltima ⁊ suprema/nihil est
in aliq̃ re conceptibile nisi rõ singularis seu idiuidualis.
g sub nulla alia rõne aliq̃ res ẽ ꝓceptibiliq̃ ẽ falsũ.g ⁊c.
¶Prelea q̃rto phus.7.metaphy.loquẽs de diffinitiõe
dicit:q sicut diffinitio se hẽt ad rẽ ita ptes diffinitiõis ad
ptes rei.sz ptes diffinitiõis sũt gen⁹ ⁊ dfa ẽm eũdẽ. g ge-
n⁹ ⁊ dfa distincta significãt ĩ re extra. ¶Cõfirmaẽ.ꝑ illud
dictũ ¶Porphyrij:q dfa aduentes gñi pstituit spẽz:sz oĩa
pstitutiua sũt tã ĩter se q̃ a pstituto distincta aliq̃liẽ ĩ re ex
tra.ergo ⁊c.

Cõtra opinionẽ istã arguo:q concedit

seu ponit ĩcõpossibilia:vez aliq̃ ĩ creatis eẽ foraliẽ distincta
ĩ re extra ⁊ realiẽ idistincta.hec em duo sũt ĩcõpossibilia
tã ĩ creatis q̃ ẽt ĩ diuinis/vt suppono hic ex alibi declara-
tis. ¶Cõfirmaẽ.qz ĩpossibile ẽ eãdẽ rẽ eẽ foraliẽ ꝓtrahibilẽ
⁊ potẽtialẽ:q: ꝓtractiuã ⁊ actualẽ. ¶Hoc appet.alias si
negeẽ ita põt negari formã a matia distigui realiter. oĩa
ei q̃rũ q̃libz nũero vnũ est ab alio sic distinctũ q ẽ foraliẽ ĩ

potentia ad ipz vt ad eius actuatiuũ realiẽ distinguũtur
sed q̃cãd est in hac albedine est vnũ nũero:⁊ ita hic color
⁊ hec albedo ⁊ hoc disgregatiuũ sunt diuersa nũero:quoz
vnũ est in potẽtia ad alterũ vt color ad disgregatiuũ ei⁹
realiter pfectiuũ ⁊ actuatiuum. ¶Preterea impos
sibile est eandem rem esse pfectiuã ⁊ impfectiuã siue pfe
ctiõẽ ⁊ impfectiones.ex q̃ seq̃t q oẽ pfectius ab ipfectio
ri realiter est distinctum. ¶Hoc appet.nõ em magis vna
res arguit̃ distincta eẽ ab alia q̃ est vel esse põt alba/⁊ alia
nõ sed magis:q̃ pfectior ⁊ alia impfectior: maxime cũ
q̃libet sit pfectũ vel impfectũ nõ aliq̃ sibi apposito sz se
ipso.sed scõz opinionẽ istã illud qõ dicit gen⁹ ẽ impfecti⁹
realiẽ qz ꝓtrahibile ⁊ potẽtiale: ⁊ illud qẽ dicit differẽtia
est pfecti⁹ qz ꝓtractiuũ ⁊ actuatiuũ.g vnũ istoꝝ ab alte-
ro realiẽ est distinctũ.hoc aũt ẽ falsũ etiã scõm ipos.g ⁊c.
¶Si dicaẽ q nõ oportet ista gñis ⁊ dfe significata esse
ꝑter pdicta diuersas res sed tñ diuersas formalitates
q̃rũ vna ẽ pfectior alia ⁊ ei⁹ actuatiua:ita ꝓsliter põt di-
ci de fora ⁊ de materia: q vez nõ oportet formã a materia
eẽ diuersã realiẽ:q ẽ ei⁹ informatiua ⁊ pfectiua seu actua
tiua:sz tñ formaliẽ:qõ ẽ falsum. ¶Cõfirmaẽ.qz ẽm ipos
falitates gñis ⁊ dfe faliẽ ꝓstituũt ⁊ ꝓponũt spẽm.sz oĩa ĩ
re extra vnã rẽ ꝓstit uẽtia ⁊ ꝓpotẽtia realiẽ sunt distincta
g nõ min⁹ falitates gñis ⁊ differẽtie q̃ fora ⁊ materia dis-
tinguunt. ¶Preterea oĩa distincta ĩ re extra alteri⁹ rõ
nis sunt magis distincta q̃ alia distincta eiusdẽ specifice rõ
nis.sz ĩ rõ gñis ⁊ differẽtie distiguunt ĩ re vt potẽtiale
seu ꝓtrahibile ⁊ actuatiuũ seu ꝓtractiuũ:distinguũt sicut
diuersa alterius rõnis.ergo magis distinguũt q̃ diuersa
idiuidua eiusdẽ spẽi q̃ sũt eiusdẽ rõnis:⁊ tñ distincta faliẽ
g ⁊c. ¶Cõfirmaẽ.qz ẽm istã opinionẽ magis distinguũt
illa q̃ se totis distinguũt q̃ illa q̃ aliq̃ sui tñ. sed idiuidua
eiusdẽ speciei ẽm sic opinantes nõ distinguunt̃ se totis:
cũ quelibet ĩ gñe.differẽtia aũt ⁊ gen⁹ vt color ⁊ disgrega
tiuũ ĩ nullo cõi quenit̃:⁊ ꝑ ꝓns distiguunt̃ se totis.g ⁊c.
¶Si dicaẽ q rõ gñis ⁊ differẽtie sũt magis idẽ realiẽ sz
sint alterius rõnis:qz ĩ eodẽ puta ĩ ꝑe ⁊ ĩ q̃libz ei⁹ idiui-
duo intrinsece ĩcludunt̃.nõ sic aũt vnũ speciei idiuiduũ ĩ
cludit alterũ. ¶Hoc nõ valz:qz ẽt corp⁹ ⁊ aĩa ĩcluduntur
in q̃libet hoĩe: q tñ nõ obstante magis distinguunt̃ corp⁹
⁊ anima cuiuslibet vnius hoĩs q̃ hõ ipse ab alio homine
quẽ non includit intrinsece/distinguaẽ.vlter etiam ois
substãtialis forma magis distinguit̃ a materia q̃ vna sub
stãtia ex eis ꝓposita distinguaẽ ab alia eiusdem rõnis cũ
ipsa.g et in ꝓposito ꝓpter ꝓsllez rõnẽ ꝓsliter est dicẽdũ.
¶Preterea oẽs rõnes tã adducte supi⁹ q̃ alie q̃ ꝓbãt
inter ista esse formalẽ diuersitatem/arguũt etiam realez
vt pz per singulas adductas supi⁹ discurredo ⁊ ipas sol
uendo.

Ad primã enim quãdo dicitur in mino

ri q color mouet visum a remotis nulla eius specie ipm
mouente:si speciem accipis quidditatiue ⁊ colorem qui
est genus/nego assumptũ.qz nec color nec ei⁹ aliqua spẽs
nec differẽtia põt mouere sensũ sed tñmõ intellectũ q̃ so-
lus est visum perceptiu⁹.si autem accipis hunc colorem
⁊ hanc albedinẽ in re extra:sic dico q minor simpliciter ẽ
falsa. nullus em põt videre colorẽ q̃ dicit albedo nisi vide
at hanc albedinem: cũ nec ista albedo sit aliud q̃ hic co-
lor.sed si color posset mouere visum ⁊ videri hac albedĩe
non mouente ipsum nec visa: hic color ⁊ hec albedo realĩ
ter essent distincta/ vt probabo.ergo ⁊c. ¶Probatur mi
nor.quia sicut potens calefacere differt realiter a non po
tente calefacere/et etiam potens calefacere obiectum
seu passum remotius ab omni alio non valente calefacere
idem passũ nisi propinquius sibi:ita et de obiecto mo
tiuo potentie remotioris et de alio obiecto motiuo eius-
dem non nisi sibi propinquioris consimiliter est dicẽdũ.
sicut em vnum ⁊ idem realiter nõ põt esse actiu⁹ nec per
ꝓns agere remotius seipso nullo alio ab ipso tantum for
maliẽ nõ realiẽ differẽte:ita ⁊ de obiecto motiuo potẽtie
a remotis ⁊ de alio motiuo eiusdẽ non nisi sibi ꝓpinquioris
consimiliter est dicendum.ergo si color mouet visum ab
ipso remotiorem ⁊ hec albedo non nisi sibi ꝓpinquiorem
seq̃tur q̃ inter ista sit realis diuersitas:qõ est falsum:⁊ ẽt
ipsi negant. ¶Confirmatur.quia vnum ⁊ idem realiter
non potest videri actualiter ⁊ non videri: magis q̃ sensi-
tactus sentiri ⁊ non sentiri.ergo sicut sensu tactus perci-
piente calidum ⁊ non frigidum vel econuerso arguitur
frigiduz a calido realiter esse distinctum:ita si colore isto
actu viso non videatur hec albedo/sequitur euidenter q
hic color ⁊ hec albedo realiter distinguuntur. ¶Secun-
do.quia sicut tactus ad calidum ⁊ frigidũ ita visus se ha
bet ad album et ad nigrum. sed tactus nunq̃ percipit
aliquod commune frigido et calido non percipiendo ali
quod istorum.ergo nec visus colorem non videndo albe-
dinem nec nigredinem. ¶Tertio:quia vnum et idem rea
liter respectu eiusdem non potest esse actiuius et minus
actiuum.sed qõ mouet potentiam remotiorem et magis
distantẽ est actiuius illo quod non potest mouere ipsam
nisi sibi ꝓpinquiorem.ergo ⁊c. ¶Quarto: q quecunq;
actiua principia eiusdem effectus virtualiter contentiua
sic se habent q semper effectus est actiuius:sicut appa-
ret de calido intenso ⁊ remisso ⁊ de potentia motiua per-
fectiori ⁊ impfectiori.sed secundum opinionem predictã
hec albedo est perfectior hoc colore. ergo cum vtrũq; taz
videlicet hec albedo q̃ hic color sit obiectum motiuum
eiusdem potentie sensitiue/seq̃tur q fortius mouere pote
rit:⁊ per consequens magis distantem sensitiuã potẽtiã
hec albedo q̃ hic color.ex quo sequit̃ q visus citius ⁊ re-
motius seu magis distantem videbit albedinem q̃ colo-
rem:si ista vt supponit̃ sicut perfectius ⁊ ipfectius distin
guãtur. ¶Sed ad istam rationem dupliciter respondeẽ.
¶Primo enim dicitur q licet albedo sit positiue ⁊ quodã
modo intensiue perfectior q̃ hic color:tamen hic color ẽ
hac albedine sibi coniuncta perfectior extensiue/sicut et
albedo equi albedie margarite.⁊ ita sicut ista albedo eq̃
licet margarite albedine sit imperfectior intensiue: mo-
uet tamen visum remotiorem et magis a se distantez: ita
⁊ hic color q̃ hec albedo:quia licet sit ipsa imperfectior
intensiue:est tamen perfectior qz ad plura indifferẽs extẽ
siue. ¶Scõo respõdeẽ q lz in his q̃ sunt eiusdem rõnis ꝑ
fectius sit actiuius et etiã ĩremotius q̃ ipfectius:vt ma
gis calidũ minus calido ⁊ albius minus albo:non tamẽ
hoc est verum in his que sunt alterius rationis.ignis enim
est perfectior q̃ sit calor:et tamen eius calor potest cale-
facere aliquid remotius q̃ ignis possit ignire.sed in pro-
posito hic color et hec albedo sunt alterius rationis. er-
go ⁊c. ¶Sed iste responsiones nullaz habent euidentiã
¶Prima enim falsum accipit euidẽter qñ dicit q hec al-
bedo est intensiue pfectior hoc colore qui est ipsa pfectior
extensiue. Si em hec albedo est hoc colore pfectior intẽ
siue:ergo ab ipso realiter est distincta.nõ em min⁹ pfecti⁹
⁊ ipfecti⁹ alteri⁹ rõnis vistinguũt q̃ pfectius ⁊ ipfecti⁹
eiusdẽ rõnis.sz oẽ pfecti⁹ a q̃cũq; alio ipfectiori eiusdẽ rõ
nis realiẽ ẽ distinctũ.g mlto magis pfecti⁹ ⁊ ipfecti⁹ alteri⁹
rõnis/ cuiusmõi vt dicũt sũt hic color ⁊ hec albedo/realiẽ
distiguũt:qõ tñ ẽ falsum:⁊ ẽt ipsi negãt.quare ⁊c. ¶Pre
terea qñ dicunt q hic color est hac albedine pfectior ex-
tensiue:aut intelligũt q sit extensiue pfectior qz quãtita-
tiue maior sicut albedo eq̃ albedine margarite:aut qz plu-
bus cõior.sz vtrũq; hoꝝ falsũ ẽ:⁊ esto q ẽt verũ/ẽt ꝓ tra
ipsoũ ꝓpositũ.ergo ⁊c. ¶Minor appet:⁊ ꝓ q vtrũq;
predictorum duoꝝ sit falsum.qm̃ constat hanc albediñ

non esse minorem extensiue hoc colore sibi coniunctu: cū in nulla parte subiecti sit hic color in qua nō sit hec albedo. constat eñ q hic color qui est cū hac albedine nō potest esse nigredo nec aliqs alius color magis q̄ hec albedo: nisi dicat q hic color est materia existēs i potētia ad hanc albedinem ꝛ ad hanc nigredinem vt ad formas diuersas: quod est improbabile ꝛ absurdū. quare ꝛc. ¶ Secunda pars minoris videlicet q virtꝰ predictorum cōcessum sit cōtra ipsos/apparet. q̄ siue hic color sit hec albedine pfectior extēsiue: q̄ subiectiue maior: siue q̄ potē tialiter cōtior: sequit q̄ ab ipsa albedīe realiter distinguatur. tam enim illud quod est alio extensius q̄ illud quod est eo communius: hoc est in potentia ad aliqua ad que alterum non est in potētia/est ab ipso distinctum realiter vt apparet de materia ꝛ de forma. quare ꝛc. ¶ Preterea q̄n dicitur q color est ad plura indifferens q̄ albedo: aut hoc intelligitur esse verum de hoc colore ꝛ de hac albedine singulari: aut de colore ꝛ albedine in cōi. Si secundo modo nihil ad ꝓpositū: q̄ visus non ꝑcipit sicut nec aliquis alius sensus talem albedinem nec colorem nec a remotis nec etiam de propinquo/cū nullus sensus ꝑcipiat nisi tantummodo singulare. Si autem ista accipiant primo modo sic falsum est q̄ accipiunt: ꝛ etiā contra ipsos videlicet q hic color sit ad plura indifferens q̄ hec albedo. q̄n indistinctorum realiter neutrum potest esse indifferens magis q̄ alterum. sed hic color et hec albedo sunt etiā scōm ipsos realiter indistincta. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmat q̄ aut hic color ꝓiunctus cū hac albedine potest ab ipsa separari: aut non. Si sic: ergo ab ipa realiter est distinct⁹. si non: ergo cū q̄cunq; pōt facere seu esse vnum hic color/et hec albedo. sed hec albedo non pōt esse vnum cum aliquo alio colore alteri⁹ speciei: ergo nec hic color: nec per ꝑs est ad plura indifferens q̄ hec albedo. ¶ Consequentia ē euidēs. q̄n si hec materia ignis non posset separari a forma ignis: nec esse vnū cū aliquo nisi cū q̄ forma ipa ignis similiter esset vnuz: nō esset ignis materia ad plura indifferēs q̄ eius forma. g̃ consimiliter in ꝓposito est dicēduz ¶ Ex his apparet: q̄ exēplum de albedine Margarite ꝛ equi non est ad ipsorum ꝓpositum: sed magis ad oppositum. ¶ Secunda etiam respōsio non valet. q̄n licet non oīne perfectius sit actiui⁹: nec hoc accipit rō supradicta tñ eorum oīm q̄ sunt actiua ꝛ effectuum eiusdem rōnis ꝓductiua semper perfectius est actiuius siue sit cuz impfectiori eiusdez siue alterius rōnis. non eñ minus imo magis excedit alterum q̄ est alterius rōnis ꝛ est eo pfecti⁹ q̄ illud q̄ est eiusdez rōnis cum illo ꝛ est pfectius eo. sed nullū pfecti⁹ alio eiusdē rōnis cū eo est ipo actiui⁹ nisi q̄ perfectius: vt calidi⁹ calido remissiori. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc apparet q̄ non est ad propositum exemplum quod adducūt de igne ꝛ de eius caloze/cum calor ꝛ ignis non sint vt communiter dicitur eiusdem substantialis forme videlz ignis p̄cipia ꝓductiua. nec eñ calor continet virtualiter nisi calorem. ꝛ ita non sequitur q̄ ignis possit ignire vbicunq; calor potest calefacere: non sequitur inquā nec habetur ex illa ratione predicta. sic tamen est in rei veritate: videlicet q̄ vbicunq; ꝛ ad quamcūq; distantiam ignis pōt calefacere/ꝛ ignire: non tamen nisi post calefactionem/cum alteratio semper generationem p̄cedat. q̄re ꝛc. ¶ Si forte dicatur q̄ hic color et hec albedo licet sint obiecta motiua eiusdez potentie nō tñ mediante forma eiusdem rationis: q̄ aliā speciē ꝓducit i organo vis⁹ hec albedo ꝛ aliā iste color. sicut ꝛ ali⁹ ē act⁹ videndi hāc albedinē ꝛ alius hūc colorē. ¶ Hec respōsio sicut ꝛ alia supradicta cōcedit realem esse diuersitatē inter hanc albedinem ꝛ hūc colorem. q̄n illa omnia principia productiua realiter sunt distincta que sic sūt diuersoꝝ realiter ꝓductiua q̄ ꝓducibile ab vno nō ē ꝓducibile ab alio/ nec ecōuerso. ¶ Hoc aꝑparet: nō enī minus talia arguūt realiter esse distincta q̄ diuersa subiecta diuersoꝝ accidētium receptiua vt corpus albedinis ꝛ angelus intellectionis. ergo sicut quia corpus est receptiuum forme alteritatis rationis: ab illa cuius est receptiua omnis spiritualis substantia/arguitur realis diuersitas inter ista: ita si hec albedo vt dicit ista responsio est productiua talis speciei sensibilis: et hic color vnius altertius ab illa alterius rationis: sequitur et probatur a postertori realis diuersitas inter ista. quā etiam realē diuersitatem habet concedere alia supradicta secunda responsio principalis. quoniam non magis differunt que sunt etusdez rationis quorum vnum est alio perfectius quidditatiue: ꝛ aliud ipso actiuius effectiue: q̄ illa q̄ sunt talia et existunt alterius rationis. sed impossibile est reperire aliqua etusdez rōnis realiter eadem: quorum vnum sit alio actiue pfectius et quidditatiue impfectius. ergo nec aliqua alterius rōnis existētia ꝯb⁹ vt dicūt hic color ꝛ hec albedo/pñt eē talia. ex q̄ sequitur q̄ si hec albedo est pfectior hoc colore q̄ditatiue ꝛ econuerso hic color est hac albedīe actiuior effectiue: q̄ necessario realiē distinguuntur. ¶ Tūc igitur respōdeo ad rōnem in forma: ꝛ dico q̄ visus a remotis habet videndi actum impfectū ꝓpter distans obiectū vez album vel nigrum. et ideo licet videat album quando videt coloratum: cum nec hic color visus sit aliud q̄ hec albedo: nō tamen distinguit a nigredine ipsuz sicut postea facit quādo eum cernit ꝓpinquū: nō q̄ in obiecto ꝓpinquo aliq̄d videat q̄ non videret antea in remoto/vt imaginatur ratio: sed quia idem obiectum q̄ imperfecte et indistincte apprehendit remotum/perfectius et distinctius videt ꝓpinquum. Si enim color visus a remotis differret ab albedine de prope visa/tunc sequeretur q̄ visus in omni colore sibi propinquo percepto videret et distingueret duo obiecta: videlicet hunc colorem quem primo videt a remotis ꝛ hanc albedinem quam nunc videt sibi propinquaz. nec enim quia albedo est propinqua videnti est min⁹ hic color visibilis q̄ hec albedo: nec etiam ipse hic color ē minus modo visibilis quando propinquus q̄ antea quando remotus. hoc autem apparet esse falsum ad sensum. ergo ꝛc. ¶ Ad cōfirmationem que subditur de illo toto / cō similiter est dicendum: vez q̄ quando tale totuz diuersoꝝ colorum primo videt/nō videt color communis omnibus eius coloribus singularibus: sed color quilibet specialis. ¶ Ad probo. quoniam nullus color pōt videri nisi ille q̄ ē actualiter in re extra. sed in re nullus est color pluribus cōmunis sed tñmodo singularis. esto eñ q̄ hec albedo differat ab hoc colore: constat q̄ alius color numero erit ista vel cum ista albedine ꝛ alius cum alia nigredine/et sic de aliis omnibus. non enim vnum et idem in numero creatū potest esse cum diuersis realiter idem ꝛ ab eis realiter indistinctum. sed scōm ipsos hic color cum hac albedine est idem realiter: ꝛ alius similiter cū alia nigredine. ergo cum nō possit esse in diuersis coloribꝰ vnus color: ꝑs si videns totum aliquod diuersorum colorum/prius apprehendit colorem q̄ nigredinem vel albedinem: quero quem: aut enim apprehendit colorez albedinis tantū aut nigredinis: aut vtriusq;. Si tantum albedinis vel nigredinis/non apprehendit vt ipsi arguunt/primo totum cum non magis hic color albedinis vel nigredinis tantum sit totum q̄ ipsa albedo vel nigredo tōtummō ꝑs sūpta. Si autem dicatur q̄ videt vtriusq; colorem videlicet albedinis et nigredinis. ergo apprehendit partes totius videlicet diuersos colores: q̄ tamē rō ista negat. nō eñ minus hic color singularis huius albedinis ꝛ ali⁹ color nigredinis sunt ptes illius toti⁹ diuersoꝝ colorum q̄ hec albedo ꝛ hec nigredo. Non pōt aūt dici q̄ apprehendat aliquem vnum colorem albedini ꝛ nigredini cōmunē quia talis nō est in illo toto/nec etiā potest existere in re extra subiectiue: esto q̄ scōm aliquos sit in anima obiectiue sicut omne vñe. q̄ tñ etiā nō est verum vt in primo prolixius est ostēsum. quare ꝛc. ¶ Tūc ergo dico q̄ primo videt totū aliquod diuersoꝝ colorꝫ oēs colores eius percipit: nō tñ inter ipsos statim distinguit: quia ipsos īperfecte ꝛ indistincte tunc cernit. ꝛ hoc modo intelligit ꝑs/ꝛ est verū/totū prius videri q̄ partes. nō q̄ totū sic prius videatur q̄ in illo priori nulla eius partiū videat q̄: hoc est ipossibile: cū nec totū ipz diuersoꝝ colorꝫ visibile abo nullus suis ptibus sit distinctum. sed q̄ primo ptes apꝓhēdūtur indistincte/ꝛ postea quādo totū est propinquius videtur distinctius: ideo tūc tēporis distinguūtur. ꝛ hoc est prius videre totum q̄ ptes: vez prius videre totū/ꝛ ꝓ ꝑs oēs eius ptes indistincte apꝓhendere ꝛ cōfuse/ꝛ postea distinguere inter ipsas. ¶ Et quādo vltra arguitur q̄ tūc sic videntē totū oporteret distinctos actus videdi habere: cū tñ vn⁹ sufficiat ad cōfuse tale totū videdū: Dico q̄ si vn⁹ sufficit nō oportet eū diuersos habere. q: licet oēs ptes ꝓcipiat: nō tñ distincte vt dictū est: sed potius indistincte. si aūt ad plura quōcūq; videndū indistincte vez vel distincte/sunt necessarij plures act⁹ videdi/possunt vtiq; poni plures: per quos tñ q̄ impfecti sunt/licet plures/visus non distinguit inter illa q̄ cis mediātibus apꝓhēdit. ¶ Ad scōm dicendū q̄ maior est simpliciter falsa: vt magis ostēdetur in q̄stione sequenti. magis enim distinguitur deus a nihilo q̄ ab aliquo ente creato: ꝛ magis ab vno ente creato q̄ ab alio. cū tñ a quocūq; alio a se distinguaē nō sit aliquo/sed se toto. magis etiā distinguiē differētia ipsa vt ista opinio imaginaē diuisiua coloris ꝛ cōstitutiua albedinis a nigredine per aliā differentiā ꝙstituta: q̄ ab albedine ꝛ etiā q̄ a colore cum tñ q̄ simpliciter simplex vt dicit a quocunq; distinguitur distinguaē nō sui aliquo sed se tota. ḡre ꝛc. ¶ Ad tertium cōcedo q̄ idē nō potest abstrahi a seipso. sed falsum est q̄ additur: vez q̄ intellectus abstrahit genus a specie ꝛ a differētia. ꝛ dato etiā q̄ esset verū / nō ꝓbat in tētū. ¶ Primū: vez et⁹ falsitas/apparet. q̄n ista/vez genus/species/ꝛ differētia nō sunt sicut nec alia vniuersalia vt suppono ex alibi sepe dictis: nisi q̄dā p̄dicabilia in cōplexa vel vocalia vel mentalia in anima existētia: quorum vnū nō magis est abstrahibile ab alio q̄ econuerso. vnde intellectus nullū horꝫ abstrahit ab alio: sed oīa ipa puta genus speciē ꝛ alia vniuersalia abstrahit ab eadem re pcōcepta exterius existēte. ꝛ ita bene concedo q̄ animal abstrahitur ab homine qui est in re extra/puta a sorte vel a platone cōcepto: non aūt ab illo homine qui est species formata ꝛ abstracta ab eodē pcōcepto homine i re extra. Nō aūt addit: cū dicitur q̄ tam species q̄ gen⁹ ab ipsa abstractum est aliquid in re extra: est simpliciter falsum. nullū eñ horū est in re: sed tñ in mēte. nec vnum horū ab aliquo est abstractum. quare ꝛc. ¶ Scōm vez q̄ esto q̄ assumptū esset verū nō probet intentum: apparet. q̄n nō ꝓbat nisi q̄ genus differt a specie. q̄ non negaē. sunt eñ genus ꝛ species diuersi cōceptus formati in anima: qui sunt naturalia rerū signa. sed ex hoc nō sequitur q̄ sint diuersorū signa/nec ꝓ ꝑs q̄ importent distincta aliqualiter in re extra: cū eiusdē rei diuersa signa etiā distincta realiter possint esse. quare ꝛc. ¶ Ad ꝓmationē cōsimiliter est dicendū. concedo eñ q̄ intellectus nō potest cōcipere aliquā rem extra animā existentē sub ratione aliqua alia particulariori nec vniuersaliori a ratione indiuidui seu singulari cūs: nec aliquid aliud sit in re extra nisi tantūmō singulare. nec eñ cōcept⁹ hominis vt animalis est nisi cōcept⁹ sortis vel platonis vel alicui⁹ altertius singularis. q̄ tñ ꝓ hmōi ꝓceptū sic indistincte apꝓhēdit eius obiectū q̄ licet sit singulare significatū nō potest distinguere intellectus ipsum a quolibet alio⁹ immo q̄ eundē numero actum potest apꝓhendere aliud i diuiduū: cū nō magis tale act⁹ sit quātū ex se est vni⁹ singularū talium quibus est cōmunis q̄ alterius cognitiuus: ideo dicitur abstractus a quolibet singulari ꝓ quāto vez nullū singulariū magis q̄ alterū sibi determinat pro obiecto. nō aūt eius obiectū cōceptuz p eū est abstractum ab aliquo singulariū cum non sit nisi tñ singulare ipsuz. ¶ Ad illud dictū ꝑbi respōdet quidā: q̄ ꝑbs nō intendit dicere q̄ partes diffinitionis diuerse q̄ sunt genus et differētia diuersas significent ptes rei: cū genus dicat totā ipsam non aliquā partem tñs: sed q̄ sicut diffinitio habet partes: ita oportet diffinitum habere ptes aquarum altera accipiatur alia pars diffinitionis vez differētia ipsa. ꝛ hinc est q̄ sola res cōposita ex materia ꝛ forma substātiali est diffinibilis. nec eñ differētia essentialis est nisi tñ in genere substāttie: nec est etiā cuiuscūq; substantie sed cōposite ex materia ꝛ forma: que sola est diffinibilis nec aliqua alia simplex forma. ¶ Sed cōtra solutionē istā ꝛ omnia in ea cōtēta argutum est in quarta distinctione primi. vbi ad ꝓdictā auctoritatē ꝑbi aliter est responsuz. Ad illud dictū Porphyrij apparebit solutio in q̄stione sequenti. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundū: vbi aliter est dicendū/est sciendū q̄ ista vez gen⁹ ꝛ differentia dupliciter possunt sumi. Uno mō q̄ditatiue/quātū ad id q̄ sunt et alio modo significatiue quātum ad id q̄ dicunt. Ut primo modo sumūtur sunt quedā p̄dicabilia īcōplexa. q̄ quidē nō sunt aliud q̄ vel vocales termini vel cōceptus in mente formati significātes tātum diuersa singularia in re extra nō aliquid eis cōe: sicut aīal q̄ est genus non significat aliquid cōe in re extra suis singularib⁹ animalibus cōtētum in eis: sed singularia aīalia ipsa tātū. Si esti aliquid eis cōe significaret: aut illud esset vnū numero in omnibus singularibus aīalib⁹: aut vnū in vno et alterū in alio. sed primū est impossibile. scōm nō oportet ponere: licet si ponerē adhuc sequerē ꝓpositū: vez q̄ genus ipm ꝛ quodlibet aliud vñe nō erit signū nisi singulariū tñ: cū omne vnū existens in aliquo singulari tñs sit singulare equaliter sicut ipm. ergo ꝛc. ¶ Hoc ꝑmisso alias prolixius declarato sicut in tertia distinctione sup primū/apparet q̄d sit ad q̄stionē istā dicēdū. Cōstat eñ primo: q̄ nullum indiuiduū in re extra est cōpositū ex genere ꝛ differētia: vt gen⁹ ꝛ differētia accipiūt quidditatiue ꝓ p̄dicabilib⁹ supradictis. ¶ Scōo. q̄ nec etiā vt accipiūtur scōo modo: vez ꝓ rebus significatis. ¶ Primū apparet. q̄n genus ꝛ differentia vt sic sumpta sunt tñ cōceptus in anima/vel verba ore prolata. sed constat ex talibus nō cōponi aliquod indiuiduū in re extra q̄ ē eoꝝ significatū magis q̄ illud q̄ nō est ipsoꝝ significatum. nec eñ obiectū intellectū includit in se cōceptum nec vocalē terminū eius significatiuum. ergo ꝛc. ¶ Secūdum: vez q̄ nec indiuiduū aliquod cōponatur ex istis sumptis ꝓ eoꝝ significatis/apparet. q̄n nec genus nec differētia important nisi induuidua omnia: vt aīal q̄ est genus omnia singularia aīalia. ergo si aliq̄s aīal singulare puta sortes dicatur cōponi ex re significata p aīal: q̄ est genus: vel cōponitur ex omni re p ipm significata vel tñ ex aliqua puta ex illa que tantūmō est in ipso. sed nō potest poni primū: q: aīal q̄ est genus nō magis sortem significat q̄ platonē: nec magis hominem q̄ assinū ꝛ quodlibet aliorꝫ animaliū. ex quibus oībus cōstat nō cōponi realiter aliq̄ indiuiduū in re extra. Nec potest poni scōm: q: animal existēs in sorte tñ nihil significat nisi sortem ipsum. sic eñ significat imediate quodlibet singulariū q̄ nō aliquid eis cōmune nec aliquid alicui pro-

primum ab eo distinctū est eius significatum. sed nihil cōponi dicitur nec ꝓponitur ex seipso. ergo nullo modo aliquod indiuiduū est in re extra ex genere ⁊ differētia constitutum. ¶ Cōfirmatur. quia oīa cōponētia aliquod cōpositū sunt in ipso realiter sicut partes ī toto. sed nec genus ⁊ differentia vt quidditatiue sumpta sunt in aliquo indiuiduo in re extra existēte/ cū sint tm̄ in anima subiectiue. nec eoꝝ significata sunt partes alicuius vnius totius: cū eorū significata sint omnia īdiuidua: de quorum cōceptibus ꝓprijs ipsa sunt ꝑdicabilia: q̄ quidem indiuidua cōstat nō esse ptes alicuⁱ⁹ totiⁱ⁹. quare ⁊c. ¶ Ad aliq̄ que possent ⁊ta dicta obijci appebit solutio ex dictis in q̄stione sequēti. ad que etiā fuit rescōsum prolixius in distinctione. 3. primi. ¶ Sicad questionē. ¶ Ad rationē in principio apparet solutio ex p̄dictis. nullum enim indiuiduū in re extra includit intrinsece genⁱ⁹ nec speciem nec differētiā/ vt ista accipiūtur quidditatiue: cum vt sic nihil sint in re sed tm̄ in anima subiectiue. vt aūt accipiūtur significatiue vez ꝓ re significata: vt sic ꝙ ista vez per genus ⁊ ꝙ differentiā saltē aliquā idem importatur totaliter in re/nec ꝙ ꝓsequēs ex significato generis ⁊ talis differentie ex diuersis res aliqua potest esse cōposita seu realiter constituta. quare ⁊c.

Tertio quæro : vtrum quilibet angelorum distinguatur ab omni alio se toto an habeat aliquid cum ipso? ¶ Et videtur ꝙ sic: videl3 ꝙ omnes distinguantur se totis. Quentiā omnia illa sunt se totis distincta ⁊ in nullo cōuenētia quorū nihil vnius est aliquid alterius. sed angeli et q̄cūq; alia idiuisibilia sic se habēt ꝙ nihil q̄ est ī vno est in altero/nec ecōuerso. ergo ⁊c. ¶ Cōtra. quia plus cōueniunt angeli ciusdē speciei inter se q̄ cū alijs alterius speciei. sed q̄ se totis distinguūtur/ equaliter distinguūtur. ergo ⁊c. ¶ Responsio. vbi sic ꝑcedam. Primo cū excludam vnam opinionem. Secundo dicam aliter ad q̄stū. Tertio solua ad aliqua que possent argui cōtra dicta.

Quantū ad primū: excludenda est opinio quorūdam dicentiū ꝙ singularia nō sunt se totis distincta/sed aliquibus tm̄ puta differētijs īdiuidualibus specie cōtrahētibus ⁊ diuidētibus: ac etiā ea ꝓtracta in diuidua ipsa distincta ꝓstituētibus: ita ꝙ indiuidua constituta sunt cōposita ex specie omnibus indiuiduis eiusdem rationis cōmuni: ⁊ in quolibet intrinsece inclusa: ⁊ ex differētijs diuersis indiuidualibus eis ꝓprijs: quibus precise inter se realiter distinguūtur: sicut sortes est cōpositus ex humanitate in qua cōuenit cū quolibet alio homine singulari/ ⁊ ex ꝓpria differētia indiuiduali humanitatis contractiua ⁊ ipsius sortis a quolibet singulari alio distinctiua. que quidē differentia indiuidualis est aliquid positiuū posterius nature ordine specie ipsa ꝓtracta. q̄ quidez positiuū nō est accidēs neq; materia neq; forma. sed aliquid aliud ab oībus istis diuersus a natura specifica ꝓtracta formaliter: idem tm̄ cum ipsa realiter existens eiusdē generis cuius est suū indiuiduū: nō tm̄ directe vt indiuiduū ⁊ eius species: sed tātūmodo indirecte.

¶ Pro ista ꝙclusione: vez ꝙ indiuidua eiusdē rationis nō distinguātur se totis sed aliquibus tm̄ ipsoꝝ/ arguit̄ Primo sic. impossibile est aliqua eadez ꝓ idem ꝙuenire realiter ⁊ differre. sed singularia eiusdē specifice rationis sunt eadē realiter ⁊ distincta. cōstat etiā hmōi singularia eiusdē speciei magis esse eadē ī re extra inter se q̄ cū alijs alterius speciei. magis eñ cōuenit vnus homo cū alio q̄ cū bouc. ergo aliquid habēt cōmune oēs hoīes in quo ꝙuenīūt/puta naturā humanā/ ⁊alia ꝓpria puta indiuiduales differentias/quibus realiter distinguuntur.

¶ Confirmatur. q⁹ oīa primo diuersa/cuiusmōi sunt que in nullo cōueniūt/equaliter sunt distincta. sed non omnia singularia sunt distincta equaliter. ergo ⁊c. ¶ Preterea arguit̄ sic ad idē. que se totis distinguūtur nihil vnū extra intellectū possunt habere vniuocū ītrinsece ī eis īclusuz sed oīa indiuidua eiusdē speciei includūt intrinsece naturam specificā/ que extra ītellectū habet aliquā vnitatē ergo ⁊c. ¶ Minor quātū ad primā partē: vez ꝙ species in singularib⁹ intrīsece includatur/apparet. quia de eis oībus in primo modo dicēdi ꝙ se scōm pbm predicatur. ¶ Scōa pars: vez ꝙ ipsa natura specifica habeat vnitatem aliquā in re extra/ ꝓbatur. ꝙ scōz pbm. x. metaphy. in quolibet genere est vnū quod est mēsura omniū ī illo genere existētium aliorū: vt albedo omniū colorū. sed tale q̄ est aliorū mensura: nō potest esse vnū tm̄ scōz intellectum: nec esse aliquod singulare significatum. nec enim hec albedo significata sed in cōmuni accepta est mēsura aliorū colorū. ergo ⁊c. ¶ Cōfirmatur. q⁹ si nulla singularia essent in aliquo cōuenētia: sed oīa essent se totis distincta: nulla posset poni generatio nec aliq̄ ꝓductio in creatis: cū quodlibet ꝓducēs esset distinctū equaliter quia totaliter a ꝓducto. sed ꝓ̄is est falsum. ergo ⁊c. ¶ Cōtra istam opinionē arguo. Primo sic. non est ponēda pluralitas vbi nulla est necessitas nec etiam possibilitas. sed nec est necessitas nec possibilitas ponendi pluralitatez rerum talium/videlicet specieī ⁊ differētie indiuidualis ipm̄ indiuiduū ꝓstituētis ⁊ ab alio distinguētis. ergo ⁊c. ¶ Probatur minor. Et primo ꝙ non sit necessitas. q̄m vnū ⁊ idē potest esse idē cum a lio ⁊ diuersuz ab eo scipso sicut sortes ⁊ plato possunt seipsis esse eadē realiter ⁊ distincta. ergo quia eadē realiter ⁊ distincta/nō oportet ponere ipsa esse ex cōtrahēte differētia ⁊ ex cōtrahibili seu cōtracta specie cōstituta. ¶ Antecedēs ꝓbatur. q̄m humanitas sortis que differt ab humanitate platonis vt accepta ꝙ se sine differētia indiuiduali/aut differt se tota aut aliquo sui tm̄. sed nō pōt dici ꝙ humanitates iste/sortis ⁊ platonis distinguanť ꝙ aliqua eis intrinseca tātū quia ꝑter differētias indiuiduales quicquid ꝙuenit vni et alteri. ergo distinguūtur se totis. sed ipse eedem humanitates licet distincte sunt magis inter se idē realiter q̄ cum quidditate alterius speciei: ⁊ nō nisi tūmodo semet ipsis. ergo cadē possunt seipsis cōuenire realiter ⁊ differre. quare ⁊c. ¶ Cōfirmatur. quia que distinguūtur ⁊ distigui possunt numeraliter semetipsis/non oportet ponere ipsa esse distincta aliquibus eis additis ab ipsis quomodocūq; distinctis. sed due albedines vel humanitates possunt distingui numero semetipsis: ⁊ etiā sic distinguūtur esto ꝙ tales differētie īdiuiduales ponāt. Nō appet. q⁹ quot ponunt huiusmodi indiuiduales differentie tot ponuntur quidditates specifice. quoniam nec in pluribus indiuiduis est vna: sed alia est in sorte et alia in platone. sed huiusmodi due humanitates sortis ⁊ platonis vt distincte a differētijs indiuidualibus distinguūtur: et constat ꝙ solū numero nec alio q̄ seipsis: cum distinguantur huiusmodi indiuidualibus differētijs circūscriptis. possunt eñ sortis humanitates ⁊ platonis sine differentijs indiuidualib⁹ intelligi/ex quo ab eis ponūtur distingui/nec in eis sed tm̄ ī īdiuiduis cōstitutis ex hūanitatibus ⁊ differētijs ipsis dicūtur includi. cōstat aūt ꝙ intellectus cōcipiēs humanitates sortis ⁊ platonis sine ipsorum differētijs indiuidualibus intellectis/ nō intelligit eas intuitiue sicut aliquā vnā rem: sed sicut duas: sicut ⁊ vere sunt aliqua duo distincta. ergo intelligūt sicut ⁊ sunt distincte numero semetipsis. quare ⁊c. ¶ Preterea arguitur sic ad idē. nō minus humanitas sortis potest distingui ab humanitate cuiuslibet alterius hominis singularis seipsa/ q̄ a sua ꝓpria indiuiduali differētia: q̄ vt dicāt

sortes ipse distinguit numero a quolibet alio homine singulari. sed humanitas sortis nō potest differre ab indiuiduali differentia sortis aliquo sibi intrinseco sed se tota. q̄m si humanitas ipsa sortis vel cuiuscūq; alterius indiuidui hominis distingueretur a differētia indiuiduali aliquo intrinseco sibi / illud tale esset differētia eius prima ipsi⁹ ꝓstitutiua ⁊ a differētia hmōi īdiuiduali vltima diuisua. qđ poni nō potest: quia tūc q̄rerē quomodo differret ab illa ꝓma differētia. Si se scipsa: sequit̄ ꝓpositū. Si aliquo sui tm̄: sequitur processus in infinitū. q̄ ⁊c. ¶ Confirmatur. quia nō minus videtur q⁹ plures humanitates vel albedines vel alie quecūq; res singulares possint distingui numero semetipsis q̄ differētie indiuiduales: cū nihil sit commune in re extra magis illis q̄ istis vt inferius ostēdetur. ¶ Secūda pars minoris predicte rationis: vez ꝙ talū rerū multitudo seu pluralitas puta cōpositio ex specie cōtracta ⁊ ex indiuiduali differētia contrahēte/nō sit possibilis: ꝓbatur primo sic. nihil pōt poni cōstitui nec distingui ꝙ aliquid separabile ab ipo quo separato ipm̄ manet cōstitutū ⁊ distinctū vniformiter sicut prius. sed si differentia indiuidualis sit aliquid in re extra quo vna res puta humanitas ab alia distinguatur ipsa pōt ab omni humanitate/ ⁊ humanitas ab ipsa etiā separari. que separata est vna numero/ ⁊ a qualibet alia similiter separata numeraliter distincta. q̄ ⁊c. ¶ Minor probatur. Et primo: ꝙ talis differētia indiuidualis sit a re cuius est/separabilis: ⁊ ecōuerso. q̄m quecūq; realiter distincta ⁊ maxime absoluta sunt separabilia. sed humanitas sortis ⁊ sua differētia īdiuidualis si fūt distincta formaliter in re extra vt opinio ista ponit/ sunt etiā distincta realiter: cū omnia distincta formaliter in re extra sint distincta realiter vt suppono. ꝓnūc ex alibi declaratis. ergo ⁊c. ¶ Ex hoc infero contrarie: ꝙ falsum est ⁊ impossibile illud q̄ addit ista opinio: quādo dicit ꝙ huiusmodi indiuiduales differētie distinguunt a specie ꝓtracta formaliter ī re extra/ ⁊ sunt idē secū realiter. hoc cū omnino videtur eē impossibile. q̄m de nullo creato eodē realiter possunt cōtradictoria realia esse vera. sed scōm opinionē istā de specie ⁊ de huiusmodi indiuiduali differentia sunt vera cōtradictoria realiter. q̄ apparet: quia huiusmodi indiuidualis differētia est realiter vt dicūt species cōtractiua: species autem ipsa contracta ⁊ diuisa: ⁊ nō ecōuerso. ipsa etiā species puta humanitas est realiter plurib⁹ cōmunis: nō aūt aliqua eius differētia indiuidualis. sed eadem res nō videtur esse nec posse esse cōtrahibilis ⁊ nō cōtrahibilis/contractiua ⁊ non contractiua/cōmunis ⁊ nō cōmunis/specialis ⁊ nō specialis. ergo ⁊c. ¶ Secūda ꝓs minoris ꝑdicte: vez ꝙ indiuidualib⁹ differētijs circūscriptis illa quoꝝ esse dicuntur posita sine eis essent distincta similiter ⁊ quodlibet ipsoꝝ vnū numero sicut prius/ apparet. q̄m oē vnū in re extra positum a quocunq; alio realiter diuisum seu distinctū est ī se numero vnū/ ⁊ a quo cūq; alio eiusdē rationis secū solo numero distinctum. sed humanitas sortis et⁹ indiuiduali differentia circūscripta esset vna in seipsa ⁊ a quacūq; re distincta. quia etiā nūc esto ꝙ sit indiuiduali differētie ꝓducta/est seipsa vna nō sua indiuiduali differētia que ab ipsa ponitur esse distincta. nihil aūt videtur esse vnum illo a quo realiter vel etiā tm̄ formaliter est distinctū. nō est etiam vna tm̄ specie/sed etiā numero. ergo cōsimiliter est vna ⁊ a quacūq; alia humanitate distincta omni eius indiuiduali differētia circūscripta. ergo ⁊c. ¶ Cōfirmatur. q⁹ que sunt talia semetipsis manēt talia q̄buscūq; eis extrinsecis positis vel amotis. sed plures humanitates puta sortis ⁊ platonis sunt distincte. ⁊ cōstat ꝙ nō nisi numero seipsis: ⁊ q̄libet est vna numero nō aliqua differētia indiuiduali sibi addita mediāte: cū talis si ponatur ab ipsa humanitate realiter vel saltē scōm eos formaliter distinguatur. nihil aūt potest esse vnū ꝙ aliquid sibi appositū ab eo distinctū. ergo plures humanitates vniformiter vez numeraliter distinguūtur/ ⁊ quelibet est vna numero talibus differentijs positis vel amotis. quare ⁊c. ¶ Preterea arguitur sic ad idem. nulla diskincta realiter ⁊ eadē possunt distingui nec idē esse in aliquo q̄ non est in eorū aliquo actualiter in re extra. sed plura indiuidua vt sortes ⁊ plato distinguūtur realiter ⁊ sunt idem. nec differētie aūt indiuiduales nec species ipsoꝝ sunt in eis. q̄ nec differūt differentijs indiuidualibus/nec in specie tanq̄ in aliquo eis cōi realiter cōueniūt seu sunt idem. ¶ Minor quantū ad primā partem: vez ꝙ singularia cōueniāt ⁊ realiter sint distincta/ ꝓceditur ab opinione ista. ¶ Secūda pars: vez ꝙ sortes ⁊ plato nō cōueniāt in specie tā q̄ in aliquo cōmuni in eis realiter existēte/potest ꝓbari. q̄m si humanitas est aliquid existēs realiter in sorte ⁊ platone/in quo ipsi cōueniūt/aut huiusmodi humanitas est vna numero in vtroq; : aut vna in vno/ ⁊ alia in alio. sed primū nō pōt poni. nulla eñ humanitas singularis significata potest pluribus esse ꝓmunis. ergo relinquitur secūdum: vez ꝙ alia humanitas numero sit in vno ⁊ alia in alio homine singulari. sed si alia humanitas est in vno ⁊ alia ī alio/nō plus indiuidua cōueniūt in aliqua humanitate existēte in re extra q̄ cōueniāt in aliqua cuiuslibet eorū ꝓpria indiuiduali differētia. ergo ⁊c. ¶ Cōfirmatur. q⁹ si sortes ⁊ plato cōueniūt in humanitate realiter/oportet ꝙ humanitatē illā in qua cōueniūt realiter ꝑticipēt: ⁊ in se actualiter habeāt. in illo eñ quod nō est actualiter in aliquibus nō possunt illa realiter cōuenire. sed huiusmodi humanitas sortī ⁊ platoni cōis nō potest esse aliqua ꝓpria alicuⁱ⁹ ipsoꝝ. q̄ quilibet vltra humanitatē ꝓpriā habet aliā cōmunē: ⁊ ita sequitur ꝙ in quolibet est duplex humanitas vez ꝓpria ⁊ cōmunis: qđ est abominabile ⁊ absurdum. ergo ⁊c. ¶ Si dicaᵏ ꝙ sortes ⁊ plato nō habent nisi vnā humanitatē: vez cōmunē: in qua realiter conueniūt distincti ꝑcise differētijs indiuidualibus: ¶ Cōtra. quia sortes ⁊ plato sunt plures homines/ ⁊ per ꝓsequēs habent plures humanitates realiter differentes. sed plures humanitates distincte realiter non possunt esse vna cōmunis humanitas. ergo vltra humanitatē cōmunem oportet dare in quolibet aliam ꝓpriam ⁊ ab alterius humanitate distinctā. ¶ Cōfirmatur. quia humanitas aut est vna numero in sorte ⁊ platone/aut vna in vno ⁊ alia ī alio. si est ī vtroq; numero vna: ⁊ ꝑter illaz nulla est alia propria in aliquo ipsoꝝ: ergo sortes ⁊ plato sunt vn⁹ homo/ sicut tres persone sunt vnus deus ꝓpter ipsarū vnicam deitatem. hoc autē euidenter est falsum. ergo vltra cōmunē humanitatē oportet dare aliā ꝓpriā in quolibz homine singulari. si dicatur ꝙ huiusmodi humanitas cōmunis nō est vna sed alia ⁊ alia in diuersis: ergo non magis ipsa humanitas pluribus indiuiduis realiter est cōmunis q̄ aliqua differētia indiuidualis. ita eñ scōz hec humanitas sortis est alia ab humanitate platonis sicut indiuidualis differētia vnius a differētia īdiuiduali alterius. nisi dicaᵏ ꝙ humanitates huiusmōi singulares cōueniūt in aliqua cōmuni humanitate/ ⁊ ꝑ ꝓs ꝙ sint due humanitates vez ꝓpria ⁊ cōmunis in quolibet homine singulari. hoc aūt est impossibile. ergo ⁊c. ¶ Tertia ⁊ vltima pars minoris predicte/vez ꝙ differentie indiuiduales nō sint in re extra tā q̄ aliqua singularium distincta: apparet ex ꝑdictis. q⁹ vt ꝓbatū est: plures humanitates ⁊ q̄cunq; res alie singulares distinguūtur numero semetipsis: ⁊ etiā sic sunt idē. sed q̄ seipsis sunt distincta et eadem/ non distinguūtur nec sunt eadē aliquibus tm̄ ipsoꝝ cōstitutiuis eorū existētibus in re extra. ergo ⁊c. ¶ Hec de primo.

Quantum ad ſecundū: vbi aliter eſt dicendum: pono tres cōcluſiones. ¶ Prima eſt: q nullum ſingulare eſt ex aliqua indiuiduali differentia ſibi ꝓpria et ex quidditate ſpecifica ſibi ⁊ alijs cōmuni realiter cōſtitutum. ¶ Hec ꝓbatur. qm̄ ſi ſic/aut illa ſpecifica quiditas puta humanitas ex qua ſortes cōſtituitur/eſt vt a differentia indiuidualī diſtincta vna numero: aut nō. ſi eſt numero vna/⁊ ab alia humanitate diſtincta ſimiliter numero: cū omne vnū numero a quocūq; alio diſtinguatur numero: ergo humanitas ſortis nō diſtinguitur ab alia: nec eſt vna numero tali indiuiduali differētia ſed ſeipſa nec q̄ ꝑs indiuiduū eſt aliq̄d ex differētia indiuiduali ꝓpria ⁊ cōmuni quidditate ſpecifica cōſtitutū. ¶ Cōſequētia eſt cuidēs. qm̄ nullū eox quoꝝ quodlibet eſt vnū ⁊ diſtinctū numero ab alio q̄ ſeipſum/eſt magis ꝓpium nec cōmune q̄ alterum. ſed humanitas ꝑ differentiā indiuidualē cōtracta vt ab ipſa differētia eſt diſtincta eſt vnica: et ſimiliter diſtincta numero ab alia humanitate: et vna numero ſemetipſa ſicut q̄libet iduidualis differētia eſt diuerſa ⁊ realiter cōtractiua. ergo nō magis huiuſmodi differētia eſt ſortis ꝓpria q̄ humanitas ipſa contracta: nec humanitas eſt magis cōmunis induiduis in re extra q̄ induiualis differētia. ¶ Cōfirmatur. q: vt ſuperius eſt argutum/ nulla humanitas ſignata eſt magis cōuenīs pluribus q̄ aliqua idiuidualis differentia/nec aliqua alia humanitas cōmunis. q: taℓ nō eſt in aliquo ſingulari: niſi ponas quodlibet ſingulare humanum ex humanitate duplicī cōſtitutū/vt ſuperius eſt deductum. ergo ꝛc. ¶ Si aūt dicaℓ q humanitas fortē cōſtituēs nō eſt vna numero/nec ab alia humanitate diſtincta per ſeipſam: ſed tm̄ ꝑ differētiā induiualem ſibi cōiūctam. ¶ Contra. Primo. quia nihil eſt vnū numero per illud a quo diſtinguit numero. ſed humanitas ſortis diſtinguit numero a ſua differētia indiuiduali. qōlibet eſt duorum diſtinguitur numero ab alio. ſed humanitas ſortis ⁊ ſua differentia idiuidualis ſunt ſcōm opinionē illā duo in re extra diſtincta. ergo ꝛc. ¶ Secūdo. q: humanitas ſortis nō plus diſtinguitur nec magis poteſt diſtinguī ſeipſa a ſua differētia indiuiduali ſibi cōiūcta q̄ ab alia humanitate puta platonis. ſed a ſua differētia vt ꝓbatū eſt numero eſt diſtincta. ergo ⁊ ab omni alia humanitate. ergo ſi humanitas ſortis eſt ſeipſa numero vna ⁊ ab omni alia humanitate diſtincta: nec ſortes nec aliquis homo alius ſingularis eſt ponendus tāq̄ aliquid ex humanitate cōi ſpecifica/⁊ ex dā idiuiduali ſibi ꝓpria ꝓſtitutū. ¶ Cōfirmatur. q: omne realiter ꝓductum eſt numero vnū/⁊ a quacūq; alia re diſtictū. ſz ſi ſingulare aliquod vt ſortes eſt aliquid ex indiuiduali differētia ⁊ ex quidditate ſpecifica cōſtitutū/tam idiuidualis differētia q̄ quidditas ſpecifica puta humanitas ipſa eſt ꝓductū aliquid in re extra. nullū eīm ꝓductū quale eſt induiduū/eſt niſi ex rebus ꝓductis realiter cōſtitutum. ergo ꝛc. ¶ Ex ꝓdictis apparet nō eſſe verū qō dicit opinio in ꝓcedēti articulo ꝓbata: vcz q quidditas ſpecifica ex qua ⁊ ex differētia idiuiduali cōponitur ſingulare/ē prior nature ordine ipſa differētia indiuiduali etiā in re extra. hoc ſiqdē eſt impoſſibile. qm̄ aut intelligit q quidditas puta ſortis humanitas/eſt prior ſua indiuiduali differentia quia cōmunior: aut q prius ꝓducta tēpore vel natura: aut q nobilior. ſed non poteſt pom primū: q: humanitas ſortis ita eſt numero vna ſicut eius indiuidualis differētia: nec magis ⁊ ipſa poteſt eſſe in alio q̄ in ſorte. ergo nō eſt cōmunior ea. nec poteſt dici q ſit alia humanitas omnis ab humanitate ſortis ⁊ platonis: q taℓ nō poteſt eſſe in re extra conſtituta. ergo ꝛc. ¶ Nec pōt dici ſecūdo prior tēpore vel natura nec etiā perfectione: q: indiſtinctorum realiter cuiuſmōi ſunt vt dicūt iſta: neutrū pōt dici prius alio/ aliquo iſtorū modorū. licet eīm humanitas ⁊ differētia ſi induiduū cōſtituerēt poſſent dici prioꝛa eſſe ordine nature ipſo induiduo cōſtituto: non tm̄ aliq̄ ipſorū alto cum neutrum alterū exigat magis q̄ econuerſo. ergo ꝛc.

Secunda concluſio eſt: q nulla indiuidua ſunt realiter nec qualitercūq; aliter in re extra eadē ſeu conuenientia in aliquo eis cōi quidditatiue incluſo. ¶ Hec apparet. q: vt argutū eſt ī ꝑcedētibus/ huiuſmodi cōe pluribus ſingularibus ſi ponatur: aut erit vniuerſale: aut particulare. ſi vl̄: ergo in eo nō cōueniūt ſingularia in re extra. qm̄ in eo q̄ tm̄ eſt in anima ſubiectiue nō poſſunt eſſe eadē ſeu cōueniētia quidditatiue aliqua exiſtētia in re extra: cū nihil exiſtēs tm̄ in anima ī cluda tur in aliquo actualiter exiſtēte in re extra. ſed vniuerſale eſt tm̄ in anima. ergo in ipſo nō cōueniūt quidditatiue ſingularia in re extra. ¶ Cōfirmaℓ. q: ſingularia nō poſſunt intrinſece cōuenire ſeu idē eſſe in illo q̄ eſt ab oīb⁹ ſeparatū: quale eſt vl̄ exiſtēs tm̄ in anima ſubiectiue. ergo ꝛc. ¶ Hec poteſt dici q cōuenīāt in aliquo ſingulari. q: nullum ſingulare creatū poteſt in pluribus diſtinctis realiter eſſe ſimul: vt ī eis quidditatiue incluſuꝝ ⁊ ab oīb⁹ realiter indiſtictū. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. q impoſſibile eſt in creatis eſſe aliquas res plures realiter diſtinctas que ſint numero vna res. hoc eīm eſt ſolūmodo in diuinis perſonis a diuina eſſentia vnica realiter idiſtictis, ſed ſi ſingularia realiter diſtincta cōuenīrēt in aliquo ſingulari in eis ītrīſece incluſo/ipſa eſſent vna res numero. Probo. q: aut huiuſmodi ſingulare in eis ĩcluſuꝝ eſt ab eis oībus realiter ⁊ eſſentialiter indiſtictum vt diuina eſſentia a perſonis: aut diſtinguitur realiter ⁊ eſſentialiter ab eis. ſed primū non poſſunt ponere/nec ipſi etiam ponūt: q: tūc ſingularia nō magis cōuenīrēt in illo huiuſmodi ſingulari cōmuni q̄ inter ſe: nec magis ipſ̄ ītrīſece includerēt. tūc etiam ſequeretur q̄ induiduа omnia poſſent ſaltem per diuinā potētiā ab iſto eis cōmuni realiter ſeparari: que oīa ipſi negāt. ergo oportet eos cōcedere ſcōm: vcz q huiuſmodi cōmune ſingularibus in eis incluſum ſit ab oībus realiter ⁊ eſſentialiter indiſtinctū. ex quo habetur ꝓpoſitū: vcz q ponētes ſingularia cōuenire realiter in aliquo in eis incluſo/formaliter habent ponere vnā rem creatā eſſe plures. hoc autē eſt omnino impoſſibile: quia etiam ſcōm ipſos nullum imꝑfectius indiſtictum poteſt eſſe idem realiter pluribus perfectionibus ſe diſtictis. qm̄ etiā in diuinis ſcōm eos q̄ eſſentia ſit idērealiter cū perſonis ⁊ relationib⁹ originis/ hoc cōrattone ſue infinite perfectionis. ſed ſi aliquid eſt ꝑfecte pluribus ſingularibus: cū illud etiā ſcōz ponētes ipſum habeat eſſe potētiale/quia cōtrahibile: eſt imperfectius quolibet inferiorū: cū potētiale ſit imperfectius actuali ergo nō poteſt ipſi idētificare realiter aliquod inferiorū. quare ꝛc.

Tertia & vltima cōcluſio eſt: q omnia ſingularia in re extra ſunt diſtincta ſeipſis nō aliquibus tm̄ ipſorū. ¶ Hec cōcluſio ſicut ⁊ ꝑcedēs ſequitur ex prima. qm̄ nec ponentes ſingularia tm̄ ꝑ aliqua eorum diſtingut ⁊ in aliquo cōuenire/hoc dicūt niſi q: ponūt ipſa ſingularia ex aliqbus ꝓpriis puta indiuidualibus differētijs ⁊ ex aliquo alio eis cōmuni eſſe realiter cōſtituta. niſi eīm ponerēt ſingulare ex talib⁹ cōſtitui/ nō ponerēt ipſum diſtingui ab aliquo ⁊ cōuenire cum ipſo ī alio. ſed iſtud aſſumptū eſt falſum vt patet ex prima concluſione ꝑdicta. ergo ꝛc. ¶ Preterea ad cōcluſionē etiā iſtā in ſpeciali poteſt argui ex ſecūda cōcluſione ꝑcedēti. qm̄ quecūq; realiter diſtincta in nullo eis cōmuni cōuenīētia habent eſſe diſtincta ꝑcise ſeipſis nō aliquibus tātum ipſorū. ſed plura ſingularia in nullo eis cōmuni ab ipſis quo modocūq; diſtincto ſunt eadē in re extra vt ꝓbatū eſt in cōcluſione ſecūda. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. q: eſto q ponātur ſingularia ex quidditate ſpecifica/vt ſortes ex humanitate ⁊ differētia iduiduali ꝓſtitut: adhuc ſequitur idem: vcz q vnū ſingulare vt ſortes a platone nō diſtinguatur tm̄ ſui aliquo ſed ſe toto. qm̄ nō minus humanitas ſortis eſt alia ab humanitate platonis q̄ differentia induiualis vnius a differētia indiuiduali alterius. ergo nō magis ſortes diſtinguitur a platone vna ſui parte vcz indiuiduali differētia q̄ humanitate. ſed ſi ſortes diſtingutur a platone oībus ſuis ꝓſtitutiuis principijs/ſequitur ꝓpoſitū: vcz q nō diſtinguatur ab ipſo q̄ aliquid ſui tm̄: ſed ꝑ ſe ipſum totū. ¶ Antecedēs: vcz q non magis differētia induiualis ſortis ſi ponatur differat a differētia indiuiduali platonis q̄ humanitas: apparet ex dictis ſuperius. qm̄ huiuſmodi due humanitates/ſortis vcz ⁊ platonis/ ita habēt eſſe diſtincte numero ⁊ ſe totis ſicut ipſe indiuiduales differētie. quare ꝛc. ¶ Prima cō ſequentia/vcz q ſortes nō magis differat a platone per huiuſmodi differētiam indiuidualem q̄ ꝑ humanitatem apparet. quia quodlibet diſtinctum ab alio equaliter diſtingutur ab eo per illa que equaliter ſunt ſibi propria/ et alteri a quo diſtinguitur repugnantia. ſed ſorti eque propria eſt ſua humanitas ſicut eius indiuidualis differentia: nec platoni magis conuenit nec conuenire poteſt ſua humanitas q̄ ſua indiuidualis differentia. ergo ꝛc. ¶ Secunda conſequentia eſt euidens. quia que omnibus ſuis cōſtitutiuis principijs diſtīguūtur/ſeipſis totis neceſſario diſtinguūtur. ¶ Cōfirmatur. q: aut ex differētia indiuiduali ⁊ ſpecie reſultat aliquid puta indiuiduū ab vtroꝝ ipſorū diſtinctū: aut nō. Sed quolibet horū cōceſſo habetur ꝓpoſitū: vcz q indiuidua omnia ſeipſis ſint diſtincta. qz etiā ipſa indiuidua reſultātia ex talibus principijs cōſtituta realiter ſunt diſtincta/⁊ ita per cōſequēs tā ipſa q̄ oīa in eis incluſa realiter ſunt diſtincta/ ex quo ſequitur q̄ ſe totis. ¶ Ex ꝓdictis oībus videtur mihi corollarie cōcludēdum: q nō eſt querēdū nec oportet ab aliquo querere quid ſit cauſa iduiduationis ſeu numeralis diſtinctionis/ſupponēdo aliquid a re ipſa indiuidua ſeu ſignificata eſſe cauſam iſtius. talis eīm q̄ſtio falſum accipit ⁊ ſupponit: cum quelibet res extra ſit ſe ipſa nō aliquo alio ſibi appoſito ſingularis/⁊ a qualibet alia numero diſtincta/vt apparet q̄ ꝑcedētia. ¶ Confirmatur. q nō magis ſingulare in re extra ꝓductum eſt ſingulare formaliter per aliquid a ſe diſtinctū ſibi appoſitū q̄ vniuerſale ſit vl̄ ī anima fabricatū aliquo alio a ſeipſo ſed vl̄ non eſt vl̄ formaliter alio q̄ ſeipſo nec cauſaliter niſi ab anima fabricante ipſum. ergo nec ſingulare in re extra ꝓductū eſt ſingulare formaliter niſi ſeipſo/ nec cauſaliter niſi a ſuo principio ꝓductiuo. ¶ Ad rationes alterius opinionis improbate in articulo ꝑcedēti. ¶ Ad primā dicēdū q illa maior aſſumpta eſt neganda etiā ſcōm doctoꝛē cui⁹ eſt ⁊ eius ſequaces. nō apparet. qm̄ cōſtat ſcōm ipſos oīas indiuiduales idiuiduoꝝ ſpecie eorundem eſſe diſtinctas realiter ⁊ eaſdē. ſicut eīm ſortes ⁊ plato magis cōueniūt q̄ ſortes ⁊ aſinus: ita ⁊ indiuiduales differētie ſortis ⁊ platonis ſi ponātur magis cōuenīunt q̄ differētia vnius hominis ⁊ differētia alterius aſini ſingularis: ⁊ cū hoc tm̄ q realiter conueniūt/ ſeu ſunt idem etiā realiter diſtingūtur/nec tm̄ alio ſunt idem ſeu cōueniētia/⁊ alio diſtincta: ſed eodē ſeu eiſdē omnino vcz ſemetipſis. ergo cōſimiliter de ipſis indiuiduis diſtinctis et eiſdē realiter poteſt dici. quare ꝛc. ¶ Cōfirmaℓ. q: non tm̄ eſt negāda vt falſa ꝑdicta ꝓpō in creatis: ſed etiam in diuinis. qm̄ relatio diuina et eſſentiā ſunt etiā ſecūdū

ipſos idem realiter ⁊ diſtinguūtur formaliter. ſed cōſtat q̄ nō alio ⁊ alio ſed ſeipſis. ergo ꝛc. ¶ Ad cōfirmationē que ſubditur/ ſimiliter eſt dicēdum: vcz negādo maioꝛē qm̄ cōſtat q̄ differētie idiuiduales huiuſmodi ſi ponanℓ/ ſe totis diſtinguūtur etiā ſcōm ponētes ipſas. ſed licet ſe totis diſtiguātur nō tm̄ equaliter /imo inequaliter diſtinguūtur. magis eīm diſtinguūtur indiuiduales differētie ſingularū alterius ſpeciei vt hominis ⁊ aſini ſingularis q̄ ſortis ⁊ platonis. ¶ Et ſi hoc negaℓ/cōſimiliter etiā pōt dici q nō magis eſt idez ſortes cū alio idiuiduo hominis q̄ cū alio cuiuſcūq; alterius ſpeciei. quoꝛuꝝ eſt differētie ſi ponātur equaliter diſtiguūtur/ ⁊ ipſa quoꝝ ſunt diſtingui cōſimiliter equaliter poſſunt pom. ꝛc. ¶ Ad ſecūdā rationē cōcedo q nulla ſingularia realiter diſtincta poſſunt habere aliq̄ cōmune vniuocū in eis re aliter inclusum ſicut ⁊ ſuperius eſt ꝓbatū. Et quādo dicitur q omnia indiuidua ciuſdē ſpeciei includūt intrinſece naturā ſpecifica que habet in re extra aliquā vnitatem. Dico q vtraq; pars huius minoris eſt falſa. q: nec natura ſpecifica vt ab indiuiduis diſtincta eſt aliquid in re extra: cū ſpecies nō ſit niſi cōceptus in anima: nec ꝑs habet extra animā aliquā vnitatē. q: nec extra animam habet aliquā entitatē/nec includitur per ꝓſequēs ī aliquo ſingulari. qō eīm nō eſt aliquid in re extra ſed tātum in anima nō includitur in aliquo in re extra exterius exiſtēte. cū hoc tm̄ ſtat q ſpecies dicit vnū cōceptū vniuocū oībus indiuiduis ꝯmunē/ non vt eis intrinſecū aliquid: ſed vt ſignificatū ipſoꝝ ſignificatiuū. ¶ Et quādo arguitur q vnitas ſpecifica eſt realis quia eſt vnitas meſurātis: dicēdum q illud qō quolibet genere eſt meſura alio rum nō eſt vnū tm̄ ſed multa: puta quodlibet idiuiduuꝝ ſpecici perfectioris eſt meſura omniū indiuiduoꝝ eiuſdem generis ⁊ alterius ſpeciei. nō eīm albedo in cōmuni accepta cū talis nō ſit in re extra ſed tm̄ in anima/eſt colorum ſingularium exiſtētium in re extra menſura/ſed hec albedo ⁊ illa: que nullā habēt vnitatē in aliquo cōi eis exiſtēte in ipſis ſubiectiue: ſed tm̄ in cōceptu exiſtēte in anima ſubiectiue. ¶ Et ſi dicatur q ī omni genere oportet eſſe aliquid primo menſurās cuius vnitas ſit realis. tale aūt vcz primo meſurās nō poteſt eſſe aliquod indiuiduū. ¶ Reſpōdeo q licet indiuiduū nō ſit primo menſura omniū poſſitiue: eſt tm̄ negatiue. quelibet eīm albedo ſingularis eſt meſura aliorū colorum primo/hoc modo vcz negatiue. q: nec vna albedo eſt meſura prius q̄ alia quā tū eſt ex ſe poſſitiue: aut in nullo genere eſt aliquid vnum tm̄ primo menſurans. ¶ Hec de ſecundo.

Quantum ad tertium arguitur contra omnes concluſiones articuli ꝑcedētis. Et primo contra primā. qm̄ ſicut ſe habet ſpecies ad differētiā ſpecificaz et ad genus: ita indiuiduū ad ſpeciem ⁊ ad differētiā indiuiduālē. ſed ſpecies ſic ſe habet ad genus ⁊ ad differētiam. q: cōſtituitur ex eis. ſcōm eīm Porphy. oīa aduenīēs generi cōſtituit ſpeciē. ergo ꝯſimiliter differētia aliqua inferior puta indiuidua aduenīēs ſpecici cōſtituit indiuiduū. ¶ Cōfirmatur. quia ex illo ꝓſtituitur ſpecies qō addit ipſa ſpecies ſupra gen⁹: ⁊ ſimiliter ex illo indiuiduū qō addit ſupra ſpeciē. ſed ſcōm eūdē Porphyriū oīa eſt qua abundat ſpecies a genere: hoc eſt quā addit ſupra genus. ſed ſicut ſpecies addit ſupra genus differētiam ſpecificā: ita ⁊ indiuiduū ſupra ipſam ſpeciē indiuidualem differētiā. ergo ꝛc. ¶ Secūdo arguitur cōtra ſecundā cōcluſionem. qm̄ omnia in nullo cōueniētia ſunt primo diuerſa/nō aūt differētia: cū oīa ſint ad idē entia. ſed indiuidua eiuſdem ſpeciei nulla ſunt primo diuerſa: ſed differētia. ergo in aliquo ſunt idem entia in re extra. ¶ Cōfirmatur. quia primo diuerſa magis diſtinguūtur

ꝫ differētia.sed omnia indiuidua ciusdē speciei sunt magis realiter idem ⁊ magis realiter indistincta ac in pluribus cōuenientia ꝫ quecūq; alia alterius speciei. ergo ⁊c. ¶Tertio arguitur cōtra tertiā. qm̄ scōm Porphyrium dña est qua differūt inter se singula. ergo vnū idiuiduum ab alio sicut ⁊ vna species ab alia differt aliqua differentia. sed differētia alicuius nō est ipm totū: sed aliquid eꝝ tm̄. ergo indiuidua nō seipsis/sed propriis suis differentijs sunt distincta. ¶Cōfirmatur. qr in illo in quo aliqua cōueniūt nō differūt: sed omnia ciusdē speciei indiuidua conueniūt in specie/sicut ⁊ species ipse in genere. ergo ⁊c. ¶Ad ista oia respōdetur. Ad primū cōtra primā cōclusionem dicēdū. q falsum assumitur in minore: quādo dicitur ꝙ species constituitur ex genere ⁊ differētia. qm̄ nec genus nec species nec differētia est aliquid in re extra: cū in re extra nō sint nisi singularia. huiusmodi aūt oia sunt quedam intētiones vel cōceptus seu obiecta formata in anima: quorū nullū potest esse ex alio cōstitutū realiter nec etiā conceptibiliter: cū quodlibet horum possit esse sine alio in anima subiectiue. dicitur aūt vulgariter genꝰ et differētiā constituere speciem pro quāto cōstituūt seu cōplent eius diffinitionē. ex genere em̄ ⁊ differētia cōstituitur diffinitio speciei. ¶Et si cōtra hoc arguas. qr diffinitio ⁊ diffinitū sūt idē. ⁊ ita si genꝰ ⁊ differētia ꝙstituūt diffinitionē ꝙ ꝓs cōstituūt diffinitū. ¶Respōdet ꝙ diffinitio bene significat idē cū diffinito nec tñ ē idē cū ipso. diffinitū em̄ est vnicus terminus seu conceptus. diffinitio aūt plures: quorū vnus dicitur esse genus ⁊ alius differentia. ⁊ ita diffinitio ⁊ diffinitū licet significēt idē differūt tamē: quia sunt diuersi mētales termini vel vocales. ¶Cōfirmat̄ ista solutio. qm̄ quādo dicis speciē constitui ex genere ⁊ ex differētia: aut accipis ista formaliter: vt scz ista sunt intētiones secūde: aut significatiue ꝓ rebus extra: quarū sunt aliquo mō signa. si primo modo: constat vt sic speciē nō cōstitui ex genere ⁊ differētia sic acceptis magis ꝙ ecōuerso: cū cōceptus mētis/seu secūde intētiones oēs vt forāliē sumpte sint eque simplices/nec sit in eis aliqua cōpositio vnius ex alio. si aūt scōd modo ista acciptātur: vcz vt sunt signa rei: cū in re extra nō sint nisi singularia/nec ista sunt signa nisi rerū singulariū existentiū in re extra: quorū nullum potest esse differētia specifica nec genus. ⁊ ita esto ꝙ aliquādo res cōcepta indiuidua vnde sumitur ⁊ formaī species ab ītellectu cōponaī realiter ex illa re a qua sumitur differētia: sicut quilibet homo singularis ex anima a qua sumitur rationale que est differētia: que semp sumitur ab altera parte rei: nunꝙ tñ cōponitur ex illo a quo sumitur genus: cū genus ipsum semp a toto accipiatur: ⁊ totū significet. totū aūt nō componitur ex seipso. ⁊ esto ꝙ etiā res aliqua cōponatur ex talibus duabus partibus/a quarū altera accipitur differētia/⁊ ab alia ipm genus: adhuc nō sequitur ꝙ species ex genere ⁊ differētia cōponatur. qr nec aliquod cōpositum in re extra est species/nec aliquod cōponētiū ipsum est dña nec genus: sed tm̄ significata. nec em̄ aīal qō est genus est aliquod animal exterius/cū in re extra non sit nisi animal singulare: de quo non dicitur vt supponit pro se: sed tm̄ vt supponit ꝓ re. est tm̄ quodlibet animal indiuiduū ī re extra ītediatū significatū animalis/qō dicit esse genus. nec em̄ animal qō est genus significat aliqō cōmune animal: cū nullum sit tale: sed tm̄ quodlibet animal singulare. Cōsimiliter ē dicēdū de specie/de differētia/⁊ de omni alio vniuersali. ¶Ad cōfirmationē cōsimiliter respondetur: vcz ꝙ species dicitur abūdare dña seu habere differētiā/⁊ nō genus: nō ꝙ differētia sit magis intrinseca speciei ꝙ generi: sed qr est ꝓpriū pdicabile dictum de specie/⁊ nō de genere adequate. vel qr ponitur ī diffinitione speciei ⁊ nō generis. ⁊ ꝓpter hoc etiā differētia dicitur pars speciei: vcz quia est pars diffinitionis significātis explicite idē qō species implicite: vel etiā ꝙ exprimit partem rei ꝙ speciē importate: sicut rationale exprimit animā que est pars cuiuslibet hominis singularis quem importat homo qui species nūcupatur. ¶Ad primū cōtra secūdā cōclusionē respōdetur: ꝙ primo diuersa nō dicūtur esse oia se totis distincta in nullo eis cōueniētia in re extra/nec differētia ecōuerso sunt aliqd idem entia/hoc est in aliquo cōmuni eis intrinseco cōueniētia: qr nulla sunt talia: cū nō sint nisi singularia ī re extra que in nullo cōmuni cōueniūt nec cōuenire possunt: vt in pcedentibus est ꝓbatū. ex quo sequitur: ꝙ si primo diuersa dicerētur omnia se totis distincta/⁊ in nullo cōmuni cōueniētia: cū oia talia sint: oia essent primo diuersa ⁊ nulla essent/qō est falsuꝫ. Et ideo ista vocabula differētia et primo ⁊ diuersa nō sic sed aliter sunt accipiēda: vt vcz primo diuersa illa esse dicātur que sic seipsis distinguūtur ꝙ vnū ab alio primo negatur nō ratione alicuꝰ alterius a quo negetur prius: ita ꝙ illa sunt primo diuersa quorū ꝓpositio negatiua in qua vnū negatur ab alio est ītediata. qr negatio vnius de alio nō potest ꝓbari ꝙ aliquid aliud de quo illud primo negetur. ⁊ ideo qr quod libet indiuiduū negatur ab omni alio ciusdē speciei: hoc modo cōcedēdum est oia indiuidua ciusdē speciei esse primo diuersa. hec em̄ ꝓpositio negatiua/sortes nō est plato/est ītediata. nec em̄ sortes negatur a platone nec ecōuerso ꝓpter aliquid aliud a quo negetur prius. Illa aūt dicūtur differētia: quorū vnū negatur ab alio nō ītediate seu primo. qr primo negatur ab alio ꝙ ꝓbatur eius negatio de illo a quo dicitur esse differēs nō diuersum: sicut quodlibet indiuiduū vnius speciei est differēs a quocūq; alio alterius speciei. ideo em̄ hic homo puta sortes nō est asinus/vcz bucnellus/qr sortes est homo a quo negatur primo bucnellus ⁊ oīs asinus. ¶Nec tm̄ ex hoc sequitur ꝙ minus distinguāt̄ imo plus realiter indiuidua diuersarū specierū ꝙ eiusdē speciei. magis em̄ sūt distincta differētia ꝙ diuersa: qō etiā oportet cōcedere aduersarios. qm̄ scōm ipsos oēs differētie idiuiduales sunt primo diuerse in nullo cōueniētes. omnia aūt indiuidua vt dicūt etiā diuersarū specierū sunt differētie: qr in aliquo cōuenīētia. sed cōstat ꝙ magis sunt idem differētie indiuiduales indiuiduorū ciusdē speciei vt sortis ⁊ platonis ꝙ indiuidua diuersarum specierum: vcz ꝙ sortes ⁊ bucnellus. ergo ⁊c. ¶Et ꝙ hoc modo pdicto nō autē vt cōmuniter exponitur debeat intelligi aliqua esse differētia vel diuersa: probatur euidēter esse de intētione philosophi. 10. metaphy. sic dicētis. Differētia ⁊ diuersitas aliud. qō ostēdit cū subdit. Diuersuꝫ em̄ qō quo est diuersuꝫ nō necessario aliquo diuersum esse. hoc est non est necesse aliquid esse communius illo a quo aliquid est diuersum a quo ipm̄ prius negetur: sicut nihil est cōmunius sorti a quo prius negetur plato: ꝙ qō ꝓbetur negari de sorte. Et subdit ibidē phs quātū ad differētia sic. Differēs vero ab aliq̄ alio differēs: hoc est oē differēs ab aliquo differt ab eo per aliquid prius ⁊ cōmunius de quo negatur immediatius. sicut sortes differt a bucnello: quia prius ⁊ immediatiꝰ negatur ab aliquo alio cōmuniori: vt ab asino: ꝙ quē negatur seu negari probatur de ipso vcz de bucnello. ¶Ad cōfirmationē apparet ꝙ falsum accipit in maiore/etiā scōm opinionē aliorum: vt inꝓcedētibus est ostēsum. ¶Ad primū cōtra tertiā cōclusionē dicēdū ꝙ cū res extra animā existētes nō possint differre aliq̄ mediāte ī anima existente: ⁊ differētia sit tm̄ in anima sicut alia omnia vniuersalia: per ꝙsequēs existētia in re extra nec possunt realiter differre differētia/nec cōuenire ī genere nec in specie vt in aliquo alicui ipsorū intrinseco. Dicūtur tm̄ individua cōuenire in specie vel in genere vt sic

gnata in signo. quodlibet em̄ vniuersale cum sit mentis cōceptus ab intellectu formatus vt alibi est ostēsum/dicitur esse signū rerū extra animā existētiū/⁊ per ꝓns singularium vel ciusdē speciei tm̄: vt species sicut homo: vt etiā diuersorū: vt genus puta animal. ⁊ ꝓpter rationem cōtrariā res dicūtur eē differētia differētes: ꝓ quāto differētia ipsa per pdicationē est ꝓpria vni ⁊ mediū concludēdi seu negādi illud de quocūq; alio: sicut rōnale qō est differētia/licet nō magis sit intrinsecū homini ꝙ asino: cū nō sit aliquid in re extra: sed tm̄ in anima. qr tm̄ nō predicat nisi de homine: quia nec ꝓ alio potest supponere cuz sit hominis tm̄ signū: ideo dicitur homo quilibet ꝙ ipsuꝫ differre a quocunq; indiuiduo alterius speciei. tum qr est medium ꝓbādi nullum aliud indiuiduū esse hominem/nec ecōuerso: vcz aliquē hominē esse aliquod indiuiduuꝫ alicuius alterius speciei. tum qr accipitur ab altera parte cuiuslibet hominis puta ab aīa rōnali quā significat licet ꝓ toto homine supponat/⁊ ideo de illo pdicetur: ꝙ quā anima homo qlibet a quolibet alio idiuiduo alteriꝰ speciei realiter est distinctꝰ. que em̄ distinguūtur seipsis et sunt ꝓposita/distinguuntur oībus ꝑtibus suis. qō em̄ dictū est in tertia cōclusione: vcz ꝙ indiuidua nō sunt distincta aliquo sui: sed seipsis tantū: intelligēdū est quando ipsa distincta sunt simplicia. In nullo em̄ taliū est aliquid ⁊ aliquid. ⁊ ideo nullum tale/vcz simplex nō habēs aliq̄ distincta/cuiusmōi est oē aliud a cōposito/pōt distingui aliquo sui ab alio sed seipso. quādo aūt distincta sunt cōposita nō tm̄ distinguūt seipsis sed etiā oībus ꝑtibus suis. nisi em̄ distinguerētur oībus suis nō distinguerētur seipsis totis. qr tm̄ forma ꝓncipaliꝰ cōstituit ⁊ distinguit: ideo dña ⁊ maxime illa q̄ sumit̄ a forā (nō em̄ oīs sumit̄ a forā sed aliq̄ a materia) pōt dici principiū distinguēdi nō ꝙ hoc ipsi cōueniat sed tm̄ ꝑti rei a qua ipsa accipit̄. ¶Ad cōfirmationē apparet ex dictis quomodo intelligēdum sit species in genere ⁊ individua in specie conuenire: quia nō vt in aliquo intrinseco sed tāꝙ signata in signo. ¶Ex dictis apparet solutio q̄stionis: an vcz quilibet angelorū distinguatur ab alio se toto. oēs em̄ vt apparet ex dictis distinguūtur se totis: nec tamē equaliter immo ꝛequaliter: suppositō ꝙ sint iter ipsos aliqui eiusdem ⁊ alteriꝰ speciei: de quo inquiretur in questione sequenti. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationē in principio apparet solutio ex predictis.

QVarto quæro: vtrum omnes angeli sint eiusdē speciei. ¶Et videtur ꝙ sic. quia diuersitas aliquorū in specie nō arguit̄ nisi ex diuersitate accidētium. sed omnis operatio ⁊ aliud quodcūq; accidēs oīm angelorum est eiusdē specifice rationis. ergo ⁊ ipsi videtur oēs esse specie indistincti. ¶Cōtra. quia forme substātiales ⁊ ītēsibiles et irremissibiles eiusdē specifice rationis sunt equalis perfectionis. sed nō oēs angeli sunt equaliter essentialiter ꝓfecti. ergo ⁊c. ¶Respōsio. vbi sic procedā. Primo enim inquirā an in huiusmodi substātijs spiritualibus separatis possint esse plura individua sub eadē specie. Secūdo an sint de facto. ⁊ suppositō ꝙ sic: vtrum de facto oēs vel tm̄ aliqui sint vnius ⁊ alīj alteriꝰ speciei. Tertio: an etiā sint aliqui distincti nō tm̄ specie sed etiam genere.

Quantū ad primū: prætermissa opinione quorūdā dicētium ꝙ impossibile est in eadē specie esse plura idiuidua spiritualia ⁊ a materia separata/tāꝙ ecōmunicata ⁊ oīno irrationabili ⁊ absurda/est alia opinio cōmunior ⁊ verior tenētium ptem cōtrariā: vcz ꝙ sub eadē specie possunt esse plures ímateriales seu spirituales substātie. ¶Pro q̄ cōclusione arguit̄ primo sic. Species est q̄ pdicat̄ aptitudinaliter de pluribus differētibus numero tm̄. ergo nulli existēti ī specie repugnat habere aliud indiuiduuꝫ eiusdē rationis secum. sed quilibet angelus est in specie. ergo ⁊c. ¶Preterea secundo omnis natura que de se nō est hec/est cōmunicabilis pluribus indiuiduis. sed natura angelica est huiusmodi. nec ipsa em̄ nec aliqua alia creata est de se hec. ꝙ ⁊c. ¶Preterea tertio. quia oīs quidditas de se hec est infinite pfectionis sicut diuina. sed nulla creata est forma infinita. ergo ⁊c. ¶Preterea quarto aliꝫ arguit̄ sic: oē individuū alicuius speciei nō cōprehendēs in se totā pfectionē sue speciei cōpatitur secū aliud īdiuiduū ī eadē specie: sicut et ecōuerso omnis species non comprehensa tota ab aliquo indiuiduo est plurificabilis in pluribꝰ indiuiduis ⁊ cōmunicabilis eis. sed nulla intelligentia citra primā est comprehensa scōm suā totam perfectionē sue speciei ab aliquo individuo. ergo ⁊c. ¶Minor ꝓbatur. qm̄ individuū cōtinēs in se actu infinita/est formaliter infinitū. sed indiuiduū cōprehendēs in se totā perfectionē sue speciei cōprehēdit in se infinita indiuidua: quia oīa possibilia illius speciei. possunt aūt eē sub specie indiuidua infinita ergo talꝰ angelus esset infinitus si totā perfectionē sue speciei ꝓtineret. nullus aūt est talis. ergo ⁊c. ¶Sed iste rationes nō cōcludūt: licet vera sit cōclusio quā ꝓbare intendūt. oēs em̄ pdicte rationes ⁊ iparū auctores falsum accipiūt ⁊ supponūt: vcz ꝙ licet indiuiduū creatū sit realiter cōpositū ex quidditate spēcifica tāꝙ sibi ⁊ alīs cōi et ex aliqua sibi ꝓpria individuali differentia contractiua huius quidditatis: qō nō esse verū in q̄stione pcedēti est ostēsum. nihil em̄ vt patet ex dictis ibi/est in aliquo singulari sibi ⁊ alteri cōmuni in quo ipsa singularia ītrinsece cōueniāt. Qō licet ibi ꝓbatum: hic etiā iterū sic cō firmo. Si aliquid commune est in pluribus singularibꝰ puta homo in pluribus hominibꝰ: aut iste homo vㄱis et pluribus cōmunis est vnius ⁊ idē numero in oībus singularibus/aut alius in vno ⁊ alius in alio. sed vtrūq; horū est impossibile. si em̄ vnus: aut est ab eis distinctus realiter: aut indistinctus. si distinctus: ergo quilibet singularis homo habet in se duas humanitates. vnā vcz singularem a se indistinctā qua est homo: ⁊ aliā vniuersalem a se distinctā qua non potest dici homo intrinsece sed tātū extrinsece: sicut subiectū dicitur albedine eē album. hoc aūt est impossibile. qr tūc etiā seqret̄ ꝙ nulli pdicaretur de aliquo singulari: ⁊ ꝙ possit inre extra a quolibet separari vt eēt homo vㄱis abs aliquo singulari: cū quecūq; realiter distincta sint separabilia. ¶Nec valet si dicaī ꝙ talis homo vㄱis nō est distinctus a singularibꝰ realiter sed tm̄ formaliter. quia oīa distincta formaliter in re extra distinguūntur realiter tā in creatis ꝙ etiā in diuinis vt sepe est ꝓbatum. quare ⁊c. ¶Si aūt dicatur ꝙ homo vㄱis existēs ī singularibus sit ab eis penitus indistinctꝰ hoc est impossibile. qm̄ vㄱ puta homo ipse est vt supponitur vnus in oībus. sed nulla res creata vnica est a pluribus distinctis realiter/cuiusmōi sunt omnia horū individuis/realiter idistincta. hoc em̄ vt singularissimū est tm̄ modo in diuinis: vcz ꝙ vna res ícreata sit plures res. ergo ⁊c. ¶Nec pōt dici secūdo: ꝙ vㄱ puta homo existens in omnibus hominibus singularibus est vnus in eis nō numero sed specie tm̄. numero aūt alius est in vno ⁊ alius in alio singulari. qm̄ tūc nō magis sortes erit singulare ꝙ homo. qō em̄ ita est in sorte ꝙ nō in aliquo alio/ita est res singularis vt sortes. sed si homo existēs ī sorte est aliꝰ ab homine existēte in platone: homo qui est in sorte non est in platone: nec in aliquo alio ꝙ in sorte. ergo homo nō est vniuersale sed singulare/sicut ⁊ qlibet aliorū singularium in quibus existit. ⁊ ita pdicatio hominis de sorte nō ē vniuersalis de singulari: sed vnꝰ singularis de alio

quod est falsum. quare ꝛc. ¶ Cõfirmatur. qz sicut de sorte ꝓdicaꝫ homo qui est in re extra in singularib⁹: ita nõ ꝓdicatur de ipso nisi ille qui est i eo: ex quo ille supponit esse alius numero ab omnibus aliꝭ existẽtibus in aliꝭ singularibus. sed omnes res existens in vno singulari tantum diuersa solo numero a quacũq; alia eiusdẽ rationis existẽte in quocũq; alio singulari/ ẽ vere singulare/ sicut et res ipsa in qua existit: nec potest predicari affirmatiue de alio q̃ de ipsa. ⁊ ita per ꝓs nullum vlc erit aliquod vnũ ꝓdicabile de pluribus: qõ est falsum. quare ꝛc. ¶ Ad primã igitur rationẽ quãdo dicitur q̃ species est ꝓdicabilis de pluribus/ cõcedo: nõ tñ huiusmodi ꝓdicabile de pluribus qõ est species/ est aliqd in re extra sicut nec aliquod aliud vle: sed tñ cõceptus in anima formatus. qui quidẽ est signũ existẽtiũ in re extra/ vel vox ipsa significatiua. nihil ẽm aliud est ꝓdicabile nisi vel vox significatiua in ꝓpositiõe vocali vel cõceptus mẽtis formatus ab anima: qui quidẽ cõceptus in anima existẽs qui dicit̃ species est signũ plurium eiusdẽ rationis specifice indiuiduorum. Dicũtur aũt indiuidua esse eiusdem speciei illa que sunt perfecte similia seu eadẽ/ nõ tñ in aliquo eis cõmuni sed tãtũmodo senecti ipsis. talia aũt indiuidua aduersariꝰ nõ cõcedit esse in substãtijs separatis. ⁊ ideo hoc qõ addit ista ratio quãdo subdit q̃ quilibet angelus est in specie/ negarẽt illi: qm̃ nullum i̇diuiduũ est in specie nisi cui potest esse aliquod aliud perfecte simile. ¶ Ad secundã quãdo dicitur q̃ natura angelica nõ est de se hec/ dicẽdũ q̃ aut loquitur sic arguẽtes de natura angelica que est in re extra/ aut de eius ceptu qui est vle: ⁊ tñ in anima. Si primo mõ: falsum est qõ accipiũt. omne ẽm qõ est in re extra est de se hoc aliquid ⁊ singulare nõ aliquo sibi addito mediãte. nõ ẽm magis talis differẽtia indiuidualis quã sic arguentes imaginant/ si ponceretur posset esse de se ipsa hec q̃ quidditas specifica ipi vnita: maxime cum vt multi eoꝝ cõcedũt sit imperfectior ea. quare ꝛc. ¶ Si aũt loquãtur de natura angelica scõdo modo: vcz vt est tantũ in anima sicut quodlibet vniuersale/ talis natura angelica nec de se nec ꝓ aliquid sibi additũ est hec in re extra. i anima aũt vbi est subiectiue est hec de seipsa non aliquo sibi addito mediãte. ¶ Ex quo apparet falsũ ee qõ ista ratio intẽdit cõcludere: vcz q̃ natura specifica sit aliqd pluribus cõmunicabile. hoc ẽm est omino impossibile: quia si loquatur de natura angelica vt i re: talis nulli angelo cõmunicatur magis q̃ idẽ sibi ipsi. licet ẽm humanitas sit cõmunicata filio dei: q; ab ipso realiter distincta/ ac in eodem personaliter sustentata: nõ tñ potest dici communicari sorti magis q̃ sortes sibi: cũ nec sortes ⁊ sua humanitas distinguatur in aliquo in re extra. q̃re ꝛc. ¶ Si aũt loquatur de natura angelica vt est vnibilis/ talis ẽ tñ in anima nulli cõcabilis rei extra. quare ꝛc. ¶ Ad tertiã apparet q̃ falsum euidẽter accipit in maiori. qz esto q̃ talis indiuidualis dña ponere quam ratio imaginatur/ illa scõz sic arguẽtes esset de se hec ⁊ incõmunicabil: nec tñ ꝓpter hoc existeret infinite perfectionis. q̃re ꝛc. ¶ Ad quartã dicẽdũ q̃ nullum indiuiduũ in re extra existẽs cõprehendit totã perfectionẽ nec aliquã ptẽ sue speciei. quia species huiusmodi indiuiduis pluribus cõmunis nõ est alicuius pfectionis existẽs in aliquo indiuiduo i re extra: cũ non sit nisi tñ in anima subiectiue. et ideo ratio ista falsum accipit fundamentũ sicut ⁊ quelibet aliarũ. imaginatur ẽm speciẽ esse tãq̃ vnũ aliquid in re extra inclusum quidditatiue ⁊ cõtentũ in quolibet singulari. hoc aũt omino est impossibile ⁊ absurdũ. quare ꝛc. ¶ Et ideo aliter est pbãda ꝛclusio supradicta: vcz q̃ plures angeli sũt possibiles ee sub eadẽ specie. ¶ Ad cuius euidentiã est sciendum: q̃ plura indiuidua esse sub eadẽ specie potest dupliciter intelligi. Uno ẽm modo potest intelligi q̃ sint sub ipsa tãq̃ sub re aliqua vna in eis omnibus realiter existẽte. Alio modo q̃ sint sub vna specie tãq̃ sub aliquo vno naturali signo omniũ ꝓpter coꝛperfectam cõuenientiam ⁊ idẽtitatẽ. qz ẽm oẽs homines singulares magis inter se conueniũt realiter semetipsis q̃ cu aliꝭ: ideo potest esse magis ⁊ est vnus ⁊ idẽ conceptus vt cõmune signũ omniũ hominũ q̃ omniũ aliarum altoriũ. qõ quidẽ signũ hominũ dicitur esse species ipoꝝ. Unde nec homines esse vnius speciei est intelligẽdũ tãq̃ sint alicuius vnius rei ab ipsis participate: sed qz sunt signata eiusdem signi puta cõceptus ab anima formati: qui q̃dem dicitur species: ⁊ hoc ꝓpter maiorẽ ipsoꝝ cõuenientiã ⁊ identitatem inter se q̃ cũ aliꝭ.

Hoc præmisso: pono duas conclusiones.

¶ Prima est: q̃ nec in substãtijs huiusmodi spiritualibus nec in aliꝭ corporalibus possunt esse plura indiuidua sub eadẽ specie primo modo: vcz tanq̃ sub aliqua re eis cõi ⁊ in ipsis realiter existente. ¶ Hec apparet ex precedẽtibus tam in q̃stione ista q̃ in alia ꝓcedẽti. qm̃ vt argutum est/ si plura indiuidua esse possent sub eadẽ specie isto modo puta oẽs homines singulares sub homine: aut huiusmodi homo cõmunis omnibus esset vnus i eis oibus: aut diuersus. Sed nõ potest poni vn⁹ numero: qz nihil vnũ numero est in diuersis numero. ergo oportet q̃ alius numero sit in vno/ ⁊ alius in alio/ nec ꝓ ꝓs indiuidua possunt q̃uentre in eo puta in aliquo tali homine. nec ẽm magis sortes conuenit in aliquo existẽte in sorte tãtũmodo/ q̃ cũ sorte. nec aliquid existẽs tñ in sorte est magis in platone nec in aliquo alio singulari homine q̃ sit sortes. ergo si alius homo est in vno singulari homine et alius in alio: sequitur ꝓpositũ: vcz q̃ indiuidua puta homines singulares nõ sunt sub eadẽ specie/ vcz sub homine/ tãq̃ sub aliquo in re extra in eis oibus realiter existente. ¶ Cõfirmatur. qz si singularia dicãtur esse sub eadem specie tanq̃ sub re aliqua vna in omnibus existẽte: vt oẽs homines sub humanitate: aut humanitas ista est ab oibus hominib⁹ distincta/ aut realiter indistincta. Si primũ: ergo potest huiusmodi homo seu humanitas vlis separari ab omnibus singularibus ⁊ p se existere sine eis nec existẽs etiã cũ eis erit ꝓdicabil̃ de ipsis affirmatiue cũ nulla res dicatur esse illa a qua realiter est distincta. si aũt ponatur scõm/ tũc sequitur inconuenies qõ in ꝓcedentibus est adductũ: vcz q̃ vna res. ꝛc. qõ est impossibile. q̃ ꝛc. ¶ Preterea plura indiuidua esse in eadẽ specie non est plura indiuidua esse in re aliqua singulari. sed quicqd est in quocũq; indiuiduo realiter/ ẽ vere singulare sicut et ipm sine sit tãtũ in vno sine in pluribus. nec ẽm si vna albedo numero esset in pluribus subiectis: esset min⁹ singularis q̃ modo existẽs tñ in vno subiecto sicut nec corpus qõ est in pluribus locis q̃ id qõ est in vno tantum. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmat̃. quia species est ꝓdicabilis de pluribus. sed nulla res singularis existẽs extra animã est ꝓdicabil̃ sic de pluribus/ etiam nec de vno. ergo plura indiuidua esse sub eadẽ specie non est intelligendũ ipsa esse sub ea tãq̃ sub re aliqua in eis realiter existente.

Secunda conclusio est: q̃ in substantijs

spiritualibus puta in angelis possunt esse plura indiuidua sub eadẽ specie secũdo modo: vcz tãq̃ aliqua pfecte similia/ licet se totis distincta/ ⁊ in aliquo cõceptu cõmuni cõueniẽtia: vt in signo de eis seu coꝛ cõceptibus propꝫ ꝓdicabili in ꝓpositiõe mẽtali. ¶ Hec apparet. qm̃ nulla est ratio ꝓpter quã possint esse magis plura materialia ⁊ corporalia singularia sub eadem specie isto mõ vcz vt pfecte similia in eodẽ signo naturali de eis ꝓdicabili q̃ plura spiritualia ⁊ a materia separata. sed cõstat

plura materialia esse possibilia/ ⁊ de facto sub eadẽ specie isto modo. ergo ꝛc. ¶ Maior apparet. qz nec negãtes ipsam negãt eã nisi quia supponũt q̃ materia sit principiũ pculum numeraliter distinctũ. hoc aũt est falsuꝫ/ etiã in illis i q̃b⁹ est materia. cũ ẽm forma ignis i materia existẽs sit ab ipsa materia numero distincta: ⁊ vt ab ipsa distincta sit in se vna numero distincta numeraliter ab omni forma alterius singularis: nõ potest distingui ab ipsa per materiã. quoniã q̃libet illo eodẽ distinguitur numero ab omni alio a se/ qõ est vnũ numero in seipso. sed forma huius ignis materialis est vna numero seipsa non materia sibi vnita. quia nihil est vnũ numero q̃ illud a quo distinguitur numero: sicut nec specie per illud a quo specifice est distinctũ. sed forma materialis est distincta numero a sua materia. ergo non magis forma ignis singularis est vna numero nec distincta per consequẽs numero ab alia forma alterius ignis singularis ꝓpter suã materiam: q̃ homo sit vnus specie ⁊ ab angelo distinctus specie propter asinũ vel propter aliã rem quãcũq; ab ipso homine specifice differẽtem. quare ꝛc. ¶ Cõfirmatur. Primo. qz non magis est impossibile plures formas substantiales spirituales q̃ accidentales esse solo nũero differẽtes. sed accidẽtia spiritualia vt actus intelligendi ⁊ volẽdi sunt eiusdem speciei diuersa. ergo ꝛc. Secundo. quia anime intellectiue dicũtur etiã esse eiusdẽ speciei: cũ tamẽ sint forme spirituales ⁊ immateriales. ¶ Hec valet qõ hic dicunt aliqui: q̃ anime distinguũtur numero ꝓpter diuersa corpora seu diuersas inclinationes ad ipsa. ¶ Primo quia vt dictũ est omne ens eo distinguit̃ numero ab omni alio/ quo est vnũ numero in seipso. sed nulla anima intellectiua est vna nũero ꝓpter corpus/ cũ ab ipso realiter ⁊ numero sit distincta/ nec ꝓpter inclinationẽ ad ipm: supposito q̃ talis inclinatio sit in anima aliquid distinctuꝫ ab ipsa. ¶ Secũdo. quia nec aliqua anima sic ad corpus aliquod vnũ numero inclinatur q̃ non posset perficere aliquid aliud ab ipso. posset enim perficere quodcũq; eiusdem proportionis ⁊ ꝑsimilis seu vniformis dispositiõis. ergo ꝛc. ¶ Ex predictis infero corollarie: q̃ omnino est i possibile ponere differẽtiam indiuidualem tanq̃ aliquid positiuũ quo mediãte res ipsi coniuncta sit vna ⁊ ab alia nũero distincta. quoniã nihil vt dictũ est potest esse vnuꝫ numero/ nec distinctũ numero ab alio per illud a quo numeraliter est distinctum: sed si in singulari puta in sorte ponitur indiuidualis differentia ab humanitate in eo si militer existente distincta/ ipsa est alia numero ab humanitate. ergo humanitas nec est vna numero nec distincta per ipsam ab aliqua re alia singulari. quare ꝛc. ¶ Cõfirmatur. quia singularitũ diuersorum existẽtium in re extra nullum est magis vnũ q̃ alterum. sed si in sorte sint humanitas ⁊ sorteitas vt duo distincta/ quodlibet istorum erit singulare: nec minus humanitas distinguetur a sorteitate q̃ ecõuerso sorteitas ab humanitate. ergo nõ magis humanitas erit sorteitate vna numero q̃ econuerso. ergo ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundũ: videlicet quid

sit de facto/ nõ est aliquid determinate certum: quia nec in scriptura est expressum/ nec per consequens potest nobis naturaliter esse notum. nullus enim naturaliter potest scire de aliquibus indiuiduis quomodo distinguantur/ nisi vel ipsa apprehendendo: vel per aliqua sibi nota alia a posteriori ipsorum differẽtiã ⁊ conueniẽtiã arguẽdo. sed nec huiusmodi separatas substãtias possum⁹ cognoscere/ nec aliqua alia eis conueniẽtia ex quibus ipsarum conuenientia vel diuersitas specifica possit existere nobis nota. licet enim diuersitas effectuũ diuersitatẽ arguat causarum/ sic intelligendo q̃ omnis ista arguẽtur esse specie distincta que sibi determinãt effectus distinctos specie: ita q̃ effectus vnius est alteri impossibilis: non tamen econuerso vnitas arguit vnitatem: cum multa diuersarum specierum possint in effectus eiusdem specifice rationis: vt ignis ⁊ sol in calorẽ. sed non est nobis notum substãtias huiusmodi immateriales sic diuersos sibi determinare effectus: sed magis contrarius: cum actus intelligẽdi volendi ⁊ mouendi eis possibiles videãtur esse in omnibus eiusdem specifice rationis. ergo nec ex effectuũ diuersitate possum⁹ arguere ipsoꝝ diuersitatẽ: nec ex identitate ipsarũ specificam vnitatem. Probabile tamen est ⁊ rationabiles q̃ de facto sint multi eiusdem speciei. non enĩ videtur verisimile i ter tot milia milliũ angelorũ quot scriptura ꝑmemorat/ omnes esse alterius speciei. immo videretur probabilius dicere omnes esse eiusdem speciei q̃ ponere quẽlibet ab alio specie esse distinctũ. probabilius tamẽ est dicere q̃ nec omnes sint eiusdem speciei nec alterius: sed aliqui eiusdem vt forte oẽs vnius ordinis/ vel forte oẽs ad custodiam hominũ deputati: ⁊ aliꝭ alterius speciei. hoc tamẽ nõ est asserendum: sed vt deo notum tantũmodo relinquendũ. supposito tamen q̃ sicut sunt inequales in ꝓmationes: ita etiam sint inequales in naturali perfectione: ex hoc bene posset argui diuersitas specifica inter ipsos: cum omnes forme intellibiles equalis perfectionis sint eiusdẽ specifice rationis. ¶ Hec de secundo.

Quantum ad tertium est dicendũ con

similiter sicut dictum est ad secundũ: vcz q̃ quid sit de facto non est nobis certum. quia nec in scriptura est expressum. Si autẽ loquamur de possibili/ nõ est impossibilius in formis huiusmodi spiritualibus q̃ in corporalibus cẽ diuersitatem non tñ in specie sed etiã in genere. Aliqui etiã dicunt sic ee de facto. ponũt enĩ q̃ in quolibet nouẽ ordinum sunt angeli diuersarum specierum tantum: qui omnes videlicet vnius ordinis sunt in eodẽ genere/ alio ab illo in quo sunt aliꝭ cuiuscunq; alterius ordinis. magis ẽm vt dicũt differunt angeli diuersoꝝ ordinũ q̃ eiusdem. cum tamen in eodem ordine sint aliqui specie differentes licet non omnes. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationes in principio apparet solutio ex predictis.

Quantum ad secundam partem huius distinctionis/ in qua Magister determinat quales angeli fuerint creati quantum ad bonitatem moralem et malitiam: Quero vtrum boni potuerint mereri/ vel mali demereri in primo sue creationis instanti? ¶ Et videtur q̃ sic. quoniam inter causam ⁊ effectum ab ipsa producibilem in instanti nõ est necessarius aliquis durationis ordo. sed meritum et demeritum consistit in actu voluntatis: qui actus est a voluntate circa obiectum sibi presentatũ producibilis in instanti: quia videlicet simul totus. ergo omnes angeli statim vt creati ab⁹ aliquo durationis ordine habentes obiectum sibi presentatum potuerunt in aliquem talem actum/ et per consequens mereri vel demereri. ¶ Cõtra. quia meritum ⁊ demeritum cõsistit in electione: que videtur indigere aliqua deliberatione. sed nullus potest in instanti deliberare quid eligendum vel respuendum. ergo ꝛc.

Responsio. Ad cuius euidẽtiam pono

duas conclusiones. ¶ Prima est: q̃ tã meritũ bonorum q̃ demeritũ reproborum potuit esse in ipso instanti creationis ipsorũ. ¶ Hec apparet ex dictis in distinctione prima: qstiõe/ an secũda causa si fieret sempiterna potuisset habuisse effectum coeuũ. ibi ẽm fuit probatum q̃ sic, sed

quod est falsum. quare ꝛc. ¶ Cõfirmatur. qz sicut de sorte p̃dicaꝫ homo qui est in re extra in singularib⁹: ita nõ p̃dicatur de ipso nisi ille qui est i eo: ex quo ille supponit esse alius numero ab omnibus aliis existẽtibus in aliis singularibus. sed omnis res existens in vno singulari tantum diuersa solo numero a quacũq; alia eiusdẽ rationis existẽte in quocũq; alio singulari/ ẽ vere singulare/ sicut et res ipsa in qua existit: nec potest predicari affirmatiue de alio q̃ de ipsa. ꝛ ita per ꝓs nullum vle erit aliquod vnũ p̃dicabile de pluribus: qđ est falsum. quare ꝛc. ¶ Ad primã igitur rationẽ quãdo dicitur q̃ species est p̃dicabilis de pluribus/ cõcedo: nõ tñ huiusmodi p̃dicabile de pluribus qđ est species/ est aliqd in re extra sicut nec aliquod aliud vle: sed tñ cõceptus in anima formatus. qui quidẽ est signũ existẽtiũ in re extra/ vel vox ipsa significatiua. nihil em̃ aliud est p̃dicabile nisi vel vox significatiua in ꝓsitiõe vocali vel cõceptus mẽtis formatus ab anima: qui quidẽ cõceptus in anima existẽs qui dicit̃ species est signũ plurtuz eiusdẽ rationis specifice indiuiduorum. Dicũtur aũt indiuidua esse eiusdem speciei illa que sunt perfecte similia seu cadẽ/ nõ tñ in aliquo eis cõmuni sed tãtũmodo semetipsis. talia aũt indiuidua aduersariꝫ nõ cõcedũt esse in substãtijs separatis. ꝛ ideo hoc qđ addit ista ratio quãdo subdit q̃ quilibet angelus est in specie/ negarẽt illi: qm̃ nullum i diuiduũ est in specie nisi cui potest esse aliquod aliud perfecte simile. ¶ Ad secundã quãdo dicitur q̃ natura angelica nõ est de se hec/ dicẽdũ q̃ aut loquitur sic arguẽtes de natura angelica que est in re extra/ aut de eius ceptu qui est vle: ꝛ tñ in anima. Si primo mõ: falsum est qđ accipiũt. omne em̃ qđ est in re extra est de se hoc aliquid ꝛ singulare nõ aliquo sibi addito mediãte. nõ em̃ magis talis differẽtia indiuidualis quã sic arguentes imaginanꝫ/ si ponceretur posset esse de se ipsa hec q̃ quidditas specifica ipi vnita: maxime cum vt multi eoꝝ cõcedũt sit impfectior ea. quare ꝛc. ¶ Si aũt loquãtur de natura angelica scõo modo: vez vt est tantũ in anima sicut quodlibet vniuersale/ talis natura angelica nec de se nec ꝓ aliquid sibi additũ est hec in re extra. i anima aũt vbi est subiectiue est hec de seipsa non aliquo sibi addito mediãte. ¶ Ex quo apparet falsz eẽ qđ ista ratio intẽdit cõcludere: vez q̃ natura specifica sit aliqd pluribus cõmunicabile. hoc em̃ est omnino impossibile: quia si loquatur de natura angelica vt i re: talis nulli angelo cõmunicatur magis q̃ idẽ sibiipsi. licet em̃ humanitas sit cõmunicata filio dei: q; ab ipso realiter distincta/ ac in eodem personaliter sustentata: nõ tñ potest dici communicari sorti magis q̃ sortes sibi: cũ nec sortes ꝛ sua humanitas distinguatur in aliquo in re extra. q̃re ꝛc. ¶ Si aũt loquatur de natura angelica vt est vlis/ talis ẽ tñ in anima nulli cõcabilis rei extra. quare ꝛc. ¶ Ad tertiã apparet q̃ falsum euidẽter accipit in maiori. qz esto q̃ talis indiuidualis dña poneret quam ratio imaginatur/ illa scõz sic arguẽtes esset de se hec ꝛ incõmunicabil: nec tñ ꝓpter hoc existeret infinite perfectionis. q̃re ꝛc. ¶ Ad quartã dicẽdũ q̃ nullum indiuiduũ in re extra existẽs cõprehendit totã perfectionẽ nec aliquã ptẽ sue speciei. quia species huiusmodi indiuiduis pluribus cõmunis nõ est alicuius pfectionis existẽs in aliquo indiuiduo i re extra: cũ non sit nisi tñ in anima subiectiue. et ideo ratio ista falsum accipit fundamentũ sicut ꝛ quelibet aliarũ. imaginatur em̃ speciẽ esse tã q̃ vnũ aliquid in re extra inclusum quidditatiue ꝛ cõtentũ in quolibet singulari. hoc aũt omnino est impossibile ꝛ absurdũ. quare ꝛc. ¶ Et ideo aliter est pbãda cclusio supradicta: vez q̃ plures angeli sũt possibiles eẽ sub eadẽ specie. ¶ Ad cuius euidentiã est sciendum: q̃ plura indiuidua esse sub eadẽ specie potest dupliciter intelligi. Uno em̃ modo potest intelligi q̃ sint sub ipsa tã q̃ sub re aliqua vna in eis omnibus realiter existẽte. Alio modo q̃ sint sub vna specie tã q̃ sub aliquo vno naturali signo omniũ ꝓpter cõperfectam cõuenientiam ꝛ identitatẽ. qz em̃ oẽs homines singulares magis inter se conueniũt realiter semetipsis q̃ cũ aliis: ideo potest esse magis ꝛ est vnus ꝛ idẽ conceptus vt cõmune signũ omniũ hominũ q̃ omniũ aliarum altorũ. qđ quidẽ signũ hominũ dicitur esse species ipsorũ. Unde nec homines esse vnius speciei est intelligẽdũ tã q̃ sint alicuius vnius rei ab ipsis participate: sed qz sunt signata eiusdem signi puta cõceptus ab anima formati: qui qđem dicitur species: ꝛ hoc ꝓpter maiorẽ ipsorum cõuenientiã ꝛ identitatem inter se q̃ cũ aliis.

Hoc præmisso: pono duas conclusiones.

¶ Prima est: q̃ nec in substãtijs huiusmodi spiritualibus nec in aliis corporalibus possunt esse plura indiuidua sub eadẽ specie primo modo: vez tanq̃ sub aliqua re eis cõi ꝛ in ipsis realiter existente. ¶ Hec apparet ex precedẽtibus tam in q̃stione ista q̃ in alia p̃cedẽti. qm̃ vt argutum est/ si plura indiuidua esse possent sub eadẽ specie isto modo puta oẽs homines singulares sub homine: aut huiusmodi homo cõmunis omnibus esset vnus i eis oibus: aut diuersus. Sed nõ potest poni vn⁹ numero: qz nihil vnũ numero est in diuersis numero. ergo oportet q̃ alius numero sit in vno/ ꝛ alius in alio/ nec ꝓ ꝓs indiuidua possunt ꝙuentre in eo puta in aliquo tali homine. nec em̃ magis sortes conuenit in aliquo existẽte in sorte tãtũmodo/ q̃ cũ sorte. nec aliquid existẽs tñ in sorte est magis in platone nec in aliquo alio singulari homine q̃ sit sortes. ergo si alius homo est in vno singulari homine et alius in alio: sequitur ꝓpositũ: vez q̃ indiuidua puta homines singulares nõ sunt sub eadẽ specie/ vez sub homine/ tã q̃ sub aliquo in re extra in eis oibus realiter existente. ¶ Cõfirmatur. qz si singularia dicãtur esse sub eadem specie tanq̃ sub re aliqua vna in omnibus existẽte: vt oẽs homines sub humanitate: aut humanitas ista est ab oibus hominib⁹ distincta/ aut realiter indistincta. Si primũ: ergo potest huiusmodi homo seu humanitas vlis separari ab omnibus singularibus ꝛ ꝑse existere sine eis nec existẽs etiã cũ eis erit p̃dicabil⁹ de ipsis affirmatiue cũ nulla res dicatur esse illa a qua realiter est distincta. si aũt ponatur scõm/ tũc sequitur incõuentes qđ in ꝓcedentibus est adductũ: vez q̃ vna res. ꝛc. qđ est impossibile. q̃ ꝛc. ¶ Preterea plura indiuidua esse in eadẽ specie non est plura indiuidua esse in re aliqua singulari. sed quicqd est in quocũq; indiuiduo realiter/ ẽ vere singulare sicut et ipm̃ sine sit tãtũ in vno sine in pluribus. nec em̃ si vna albedo numero esset in pluribus subiectis: esset min⁹ singularis q̃ modo existẽs tñ in vno subiecto sicut nec corpus qđ est in pluribus locis q̃ id qđ est in vno tantum. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmaꝫ. quia species est p̃dicabilis de pluribus. sed nulla res singularis existẽs extra animã est p̃dicabil⁹ sic de pluribus/ etiam nec de vno. ergo plura indiuidua esse sub eadẽ specie non est intelligendũ ipsa esse sub ea tã q̃ sub re aliqua in eis realiter existente.

Secunda conclusio est: q̃ in substantijs spiritualibus puta in angelis possunt esse plura indiuidua sub eadẽ specie secũdo modo: vez tã q̃ aliqua pfecte similia/ licet se totis distincta/ ꝛ in aliquo cõceptu cõmuni cõuenientia: vt in signo de eis seu ex cõceptibus propijs p̃dicabili in ꝓsitiõe mẽtali. ¶ Hec apparet. qm̃ nulla est ratio ꝓpter quã possint esse magis plura materialia ꝛ corporalia singularia sub eadem specie isto mõ vez vt pfecte similia in eodẽ signo naturali de eis p̃dicabili q̃ plura spiritualia ꝛ a materia separata. sed cõstat plura materialia esse possibilia/ ꝛ de facto sub eadẽ specie isto modo. ergo ꝛc. ¶ Maior apparet. qz nec negãtes ipsam negãt eã nisi quia supponũt q̃ materia sit principiũ pcipium numeraliter distinctũ. hoc aũt est falsz/ etiã in illis i q̃b⁹ est materia. cũ em̃ forma ignis i materia existẽs sit ab ipsa materia numero distincta: ꝛ vt ab ipsa distincta sit in se vna numero distincta numeraliter ab omni forma alterius singularis: nõ potest distingui ab ipsa per materiã. quomã q̃libet illo eodẽ distinguitur numero ab omni alio a se/ qđ est vnũ numero in seipso. sed forma ignis ignis materialis est vna numero seipsa non materia sibi vnita. quia nihil est vnũ numero q̃ illud a quo distinguitur numero: sicut nec specie per illud a quo specifice est distinctũ. sed forma materialis est distincta numero a sua materia. ergo non magis forma ignis singularis est vna numero nec distincta per consequẽs numero ab alia forma alterius ignis singularis ꝓpter suã materiam: q̃ homo sit vnus specie ꝛ ab angelo distinctus specie propter asinũ vel propter aliã rem quãcũq; ab ipso homine specifice differẽtem. quare ꝛc. ¶ Cõfirmatur. Primo. qz non magis est impossibile plures formas substantiales spirituales q̃ accidentales esse solo nũero differẽtes. sed accidẽtia spiritualia vt actus intelligendi ꝛ volẽdi sunt eiusdem speciei diuersa. ergo ꝛc. Secundo. quia anime intellectiue dicũtur etiã esse eiusdẽ speciei: cũ tamẽ sint forme spirituales ꝛ immateriales. ¶ Hec valet qđ hic dicunt aliqui: q̃ anime distinguũtur numero ꝓpter diuersa corpora seu diuersas inclinationes ad ipsa. ¶ Primo quia vt dictũ est omne ens eo distinguit numero ab omni alio/ quo est vnũ numero in seipso. sed nulla anima intellectiua est vna nũero ꝓpter corpus/ cũ ab ipso realiter ꝛ numero sit distincta/ nec ꝓpter inclinationẽ ad ipm̃: supposito q̃ talis inclinatio sit in anima aliquid distinctum ab ipsa. ¶ Secũdo. quia nec aliqua anima sic ad corpus aliquod vnũ numero inclinatur q̃ non posset perficere aliquid aliud ab ipso. posset enim perficere quodcũq; eiusdem proportionis ꝛ ꝑsimilis seu vniformis dispositiõis. ergo ꝛc. ¶ Ex predictis infero corollarie: q̃ omnino est i possibile ponere differẽtiam indiuidualem tanq̃ aliquid positiuũ quo mediãte res ipsi coniuncta sit vna ꝛ ab alia nũero distincta. quoniã nihil vt dictũ est potest esse vnum numero/ nec distinctũ numero ab alio per illud a quo numeraliter est distinctum: sed si in singulari puta in sorte ponitur indiuidualis differentia ab humanitate in eo si militer existente distincta/ ipsa est alia numero ab humanitate. ergo humanitas nec est vna numero nec distincta per ipsam ab aliqua re alia singulari. quare ꝛc. ¶ Cõfirmatur. qua singularitũ diuersorum existẽtium in re extra nullum est magis vnũ q̃ alterum. sed si in sorte sint humanitas ꝛ sorteitas vt duo distincta/ quodlibet istorum erit singulare: nec minus humanitas distinguetur a sorteitate q̃ eõuerso sorteitas ab humanitate. ergo nõ magis humanitas erit sorteitate vna numero q̃ econuerso. ergo ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundũ: videlicet quid

sit de facto/ nõ est aliquid determinate certum: quia nec in scriptura est expressum/ nec per consequens potest nobis naturaliter esse notum. nullus enim naturaliter potest scire de aliquibus indiuiduis quomodo distinguantur/ nisi vel ipsa apprehendendo: vel per aliqua sibi nota alia a posteriori ipsorum differẽtiã ꝛ conueniẽtiã arguẽdo. sed nec huiusmodi separatas substãtias possum⁹ cognoscere/ nec aliqua alia eis conueniẽtia ex quibus ipsarum conuenientia vel diuersitas specifica possit existere nobis nota. licet enim diuersitas effectuũ diuersitatẽ arguat causarum/ sic intelligendo q̃ omnis ista argũtur esse specie distincta que sibi determinãt effectus distinctos specie: ita q̃ effectus vnius est alteri impossibilis: non tamen econuerso vnitas arguit vnitatem: cum multa diuersarum specierum possint in effectus eiusdem specifice rationis: vt ignis ꝛ sol in caloꝛe. sed non est nobis notum substãtias huiusmodi immateriales sic diuersos sibi determinare effectus: sed magis contrarius: cum actus intelligẽdi volendi ꝛ mouendi eis possibiles videãtur esse in omnibus eiusdem specifice rationis. ergo nec ex effectuũ diuersitate possum⁹ arguere ipsoꝝ diuersitatẽ: nec ex identitate ipsarũ specificam vnitatem. Probabile tamen est ꝛ rationabiles q̃ de facto sint multi eiusdem speciei. non enĩ videtur verisimile ẽter tot milia milium angelorũ quot scriptura ꝑmemorat/ omnes esse alterius speciei. immo videretur probabilius dicere omnes esse eiusdem speciei q̃ ponere quẽlibet ab alio specie esse distinctũ. probabilius tamẽ est dicere q̃ nec omnes sint eiusdem speciei nec alterius: sed aliqui eiusdem vt forte oẽs vnius ordinis/ vel forte oẽs ad custodiam hominũ deputati: ꝛ alij alterius speciei. hoc tamẽ nõ est asserendum: sed vt deo notum tantũmodo relinquendũ. supposito tamen q̃ sicut sunt inequales in ꝑmationes ita etiam sint inequales in naturali perfectione: ex hoc bene posset argui diuersitas specifica inter ipsos: cum omnes forme intẽsibiles equalis perfectionis sint eiusdẽ specifice rationis. ¶ Hec de secundo.

Quantum ad tertium est dicendũ con

similiter sicut dictum est ad secundũ: vez q̃ quid sit de facto non est nobis certum. quia nec in scriptura est expressum. Si aũt loquamur de possibili/ nõ est impossibilius in formis huiusmodi spiritualibus q̃ in corporalibus eẽ diuersitatem non tñ in specie sed etiã in genere. Aliqui etiã dicunt siceẽ de facto. ponũt enĩ q̃ in quolibet nouẽ ordinum sunt angeli diuersarum specierum tantum: qui omnes videlicet vnius ordinis sunt in eodẽ genere/ alio ab illo in quo sunt alij cuiuscunq; alterius ordinis. magis em̃ vt dicũt differunt angeli diuersoꝝ ordinũ q̃ eiusdem. cum tamen in eodem ordine sint aliqui specie differentes licet non omnes. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationes in principio apparet solutio ex predictis.

Quantum ad secundam partem

huius distinctionis/ in qua Magister determinat quales angeli fuerint creati quantum ad bonitatem moralem et malitiam: Quero vtrum boni potuerint mereri/ vel mali demereri in primo sue creationis instanti. ¶ Et videtur q̃ sic. quoniam inter causam ꝛ effectum ab ipsa producibilem in instanti nõ est necessarius aliquis durationis ordo. sed meritum et demeritum consistit in actu voluntatis: qui actus est a voluntate circa obiectum sibi presentatũ producibilis in instanti: quia videlicet simul totus. ergo omnes angeli statim vt creati abq; aliquo durationis ordine habentes obiectum sibi presentatum potuerunt in aliquem talem actum/ et per consequens mereri vel demereri. ¶ Cõtra. quia meritum ꝛ demeritum cõsistit in electione: que videtur indigere aliqua deliberatione. sed nullus potest in instanti deliberare quid eligendum vel respuendum. ergo ꝛc.

Responsio. Ad cuius euidẽtiam pono

duas conclusiones. ¶ Prima est: q̃ tã meritũ bonorum q̃ demeritũ reproborum potuit esse in ipso instanti creationis ipsorũ. ¶ Hec apparet ex dictis in distinctione prima: ꝙstiõe/ an secũda causa si fieret sempiterna potuisset habuisse effectum coeuum. ibi em̃ fuit probatum q̃ sic. sed

hoc non esset possibile nisi sine aliquo prioritatis ordine posset ꝓmpere in effectum.ergo volūtas cuiuscūq; angeli potuit in primo sue creationis instāti in possibilem sibi actū circa obiectū sibi ꝓsentatum. ¶Cōfirmatur.qz q agens in instanti ad effectum aliquem producendum possit nūc in ipz & nō ante:hoc habet esse quia antea nō erant oīa necessaria ad effectū huiusmodi ꝓducendū.sed angelꝫ in primo sue creationis instanti habuerūt omnia necessaria ad posse ꝛerei & demereri:vcz obiectū eis ꝓsentatū quia cognitum/ & potētiā tēdendi in ipsum conformiter vl̄ difformiter ꝓuto dictamini rationis.& actꝰ quo in tꝑm potuerūt tendere ē a volūtate ꝓducibilis in omni.ergo nō minus potuerūt in talem actum statim vt creati fuerunt q̄ postea. ¶Preterea.quia ꝓ quocūq; instanti quis potest mereri et demereri. sed ipsi potuerunt mereri in primo sue creationis instāti.ergo ꝛc. ¶Minor probatur.quia & de facto Christus sic meruit vcz statim vt ꝛceptus fuit. ¶Nec valet si dicatur q Christus fuit simul cōceptus & beatus:nullus aūt angelus fuit creatꝰ beatus.qm̄ licet hoc sit verū/nihil facit ad ꝓpositū.quia nec ꝓmiū aliquid valet ad meritū.vnde nec Christus meruit qz ꝓmiū habuit:nec minus meruisset si sine ꝓmio cōceptus fuisset.imo q in ipso simul fuerint meritū & ꝓmiū fuit mirū & singulare in eo tantū.quare ꝛc. ¶Cōfirmat. quia actus quo Christus in primo sue cōceptionis instāti meruit fuit effectiue ab anima seu volūtate sua creata. nō enim respectu ipsius se habuit tātū passiue:cum nullus actus sit meritorius vl̄ demeritorius nisi vt in merētis vel demerentis potestate. non est autem in eius potestate nisi vt ab ipsa elicitus effectiue. sed qua ratione volūtas Christi ī primo sue creationis instanti potuit effectiue in actum meritorium quo de facto meruit/eadē et quilibet angelorum.ergo ꝛc.

Sed cōtra conclusionem istā arguitur.

quia si angelus peccasset ī primo instāti/nō potuisset nō peccare in eodē instāti:nec in priori qz nō erat/nec in posteriori.ergo peccasset necessario:qd̄ est falsuz.quare ꝛc. ¶Preterea scd̄o.qz quāto cā supior tāto pōt citius in effectū.ḡ nulla cā scda pōt in aliquē effectū sibi possibilē in īstāti. ¶Cōsequētia est euidēs.qz nullus effectus pōt ꝓduci citius q̄ ī instāti.sed oīs cā scda ē inferior/cū ꝓma sit oībus superior.ergo ꝛc. ¶Ad primū dicēdū q si angelus ī primo instāti sue creationis peccasset/nō necessario magis q̄ qm̄ peccauit postea peccasset: et ideo non peccare potuisset/sicut & potuit qm̄ postea peccauit.pro quocūq; enī instāti actus aliqs elicit cōtingēter/pōt nō elici nō in sensu cōpōnis:vcz q simꝫ eliciat & nō eliciat:sed in sensu diuisiōis sicut sedēs actu pōt currere.& ideo falsuz est qd̄ assumitur quādo dicit:q si in primo instāti peccasset in eodē nō potuisset nō peccare. ꝓ quocūq; enī instāti sue quādocūq; quis facit aliquid cōtingēter potest illud nō facere.q̄re ꝛc. ¶Ad scām. q illa maior est vera de causis cōparatis ad effectum ꝓducibilem successiue:vcz parte post partē:nō aūt vt cōparātur ad effectū ꝓducibilem ī instanti vcz simul totum.nec enim deus posset citius seu velocius illuminare q̄ sol/supposito q sol illuminet ī instanti.quare.ꝛc.

Secunda conclusio est:q an de facto in primo instāti boni meruerint & mali demeruerint: an nō statim sed postea:nō est certū. ¶Hec apparet.qz nec ē ī scriptura expressum nec aliunde nobis potest certitudinaliter esse notū.in scriptura enī tm̄ exprimitur q mali ceciderūt:quia a deo per peccatū auersi fuerunt/& boni permānerūt:& se ad deū cōuertētes suā beatitudinē meruerūt. An aūt ista fuerint post creationē ip̄orum an simul

nō habetur.Aliqui tamē doctores qd̄ & ꝓbabile videtur dicūt q ista nō fuerūt simul.sed primo fuit omniū angelorū creatio.secūdo bonoꝝ ad deū conuersio & malorū auersio.tertio fuit apposita seu collata gratia bonis quā meruerāt de cōgruo nō de cōdigno:ꝓ quā in bono ꝓmanserūt: & alijs restiterūt/qui gratia carētes in malo obstinati fuerunt. et quarto & vltimo bonis fuit collata gloria & malis pena eterna. inter ista aūt quatuor vt dicunt fuit aliquis durationis ordo seu temporis licet non magni. ¶Sic ad questionē. ¶Ad rationē in principio dicēdū q volūtas angeli ad eligēdū nō indiguit aliqua deliberatione alia q̄ dictamine debite rationis.vel esto q̄ idigerit/illa etiā in instāti & simꝫ cū dictamine esse potuit.nō enī magis q̄ Christus indiguit angelus deliberatione sibi in instanti impossibili ad demerendū.quare ꝛc.

Irca distinctionē quartam/in qua Magister querit qualꝫ fuerint creati angeli quātū ad scientiā/penā/& gloriam: Quero de oībus istis tribus. Et primo de primo: vcz de sciētia ipsorum: vtrum in primo creationis sue instanti habuerīt notitiā dei & omniū aliorū? ¶Et videtur q sic/per illud qd̄ dicitur de Lucifero Ezc.28.Tu signaculum similitudinis plenus sapiētia & ꝑfectus decore in delitijs paradisi dei fuisti.sed non videtur q maiorem sapientiam deus contulit illi quē plus peccaturū ꝓuidit. ergo & omnes sapientia plenī fuerunt. ¶Contra.quia soli anime Christi fuit collata sapientie & gratie plenitudo: nec videtur q aliquis angelorum fuerit Christo equalis in sapientia sicut nec in gratia nec in gloria.ergo ꝛc. ¶Resp̄sio.vbi primo est videndū quid angelus bonus vl̄ malus ex se cognoscere naturaliter possit. Secūdo quā sciētiā in ꝑma sua creatione a deo supernaturaliter recepit.

Quantum ad primum est sciendum:q notitia alia est intuitiua/& alia abstractiua. Apparet ex dictis in secūda questione sup̄ prologū primi libri.& ideo ipsarū diuersitate hic ex declaratis ibi suppositā/pono quatuor cōclusiones. ¶Prima est: q angelus quilibet potest ex se naturaliter intelligere q̄libet ens creatum. ¶Hec ꝓbatur.qm̄ aut nullū ens creatū pōt intelligere aut pōt aliquod & aliud non: aut q̄libet indifferēter.sed prima duo nō possunt poni. cōstat em̄ q oīs intellectus creatus pōt aliquid intelligere:qz ideo dicit intellectus. nulla aūt est rō q̄re magis possit vnū ens creatū q̄ aliud intelligere/ cū ad nullū sit determinatꝰ, licet etiā nō oē ens creatū sit sensibile/sed aliquod tm̄ & aliud non:nullū tm̄ est possibile ens creatū qd̄ nō sit intelligibile nō tm̄ ab intellectu īcreato:sed etiā a creato.ergo ꝛc. ¶Cōfirmat qz q intellectus noster nō possit intelligere oīa sed tm̄ aliqua:hoc est qz intelligēdo ꝓ statu isto a sensibilibus ē depēdēs.ergo intellectus a sensibilibus indepēdēs qualis est oīs angelicus intellectꝰ/quātū est ex se pōt intelligere q̄libet ens creatū.sicut em̄ visus pōt videre q̄libet coloratū & lucidū:ita & talis intellectus intelligere q̄libet ens creatū.q̄re ꝛc. ¶Et si q̄ras qd̄ obiectū sit ab ipso ꝓmo intelligibile? ¶Resp̄odeo.q aut cōparas obiectū singulare existēs extra ī re ad vl̄:aut vnū singulare ad alterū singlare. Si ꝓmo mō:sic dico q ꝓmo intelligit singlare.si aūt scdo mō:illud ꝓmo intelligit qd̄ ꝓmo sibi occurrit. ¶Primū appet.qm̄ oē vl̄ intellectū p̄supponit ipz vl̄ cē ab intelligēte a singlari abstractū/ nisi sup naturaliter esset in ipso habitū. Sz vl̄ nō abstrahit ab aliquo intellectu creato nisi ab aliquo singulari ꝑcognito.

ergo vl̄ ab intellectu abstractū p̄supponit singulare aliꝫ quod/puta illud a quo est abstractū oē ꝑcognitū. nisi enī artifex ꝑcōciperet & videret domū singularē in re nō figeret domū vl̄em ī mēte. ḡ si vl̄ nō pōt cē intellectū nisi abstractū:sed q̄ singlaris intellectio quā supponit vl̄is abstractio/est naturaliē loquēdo prior q̄ vl̄is cognitio. ¶Scōz:vcz q ꝓparādo itellectū ā gelicū ad diuersa singlaria existētia/illō ꝓmo itelligat seu intelligere possit q̄ sibi ꝓmo occurrit/appet.qm̄ itellectꝰ eq̄ indeterminatꝰ ad aliq̄ plura obiecta quoꝝ notitia vnꝰ non depēdet ex notitia alterius/ eq̄liter pōt primo itelligere vnū illoꝝ vl̄ alterū.sz itellectꝰ separatus eq̄ est ideteriatꝰ ad itelligēdū vnū sicut alterū quorūcūq; entiū creatorū. ḡ ꝛc. ¶Cōfirmatur. qz q intellectus noster prius intelligat vnū q̄ alterū: vt sensibilia q̄ alia:hoc est qz dependet a sensibilibꝰ seu a sensu q tm̄ est sensibiliū: sed angelicus intellectus nō est a talibus dependēs:sed ad oē ens creatū idifferēter se habens.ḡ sicut sensus visus/qz est oīs lucidi & coloratī indifferenter/ ideo pōt q̄libet primo videre: ita & de angelico intellectu cōsimiliter est dicendum.

Secunda conclusio est: q angelicus intellectus pōt intelligere quodlibet ens creatū tā abstractue q̄ intuitiue. ¶Hec apparet.qm̄ omne illud qd̄ ī ꝛellectus vt actualiter sibi ꝓsens pōt intelligere intuitiue/potest absens intelligere abstractiue.sed intellectus separatus omne creatū existēs sibi actualiter ꝓsens potest intelligere intuitiue.nō em̄ magis visus potest videre intuitiue visibile sibi presens/q̄ omne intelligibile intelligere intellectus.ergo ꝛc. ¶Maior apparet.quoniā omnis intellectus habēs rei absentis seu etiā nō existētis speciem in seipso:seu obiectū formatuz ꝓprium eius signū:potest in illo rē intellectā intuitiue cognoscere abstractiue.sed omnis intuitiue intelligēs rem quācūq; extra habentē esse subiectiuū/ formal sibi simile ī anima habentē esse obiectiuū: qd̄ remanet ī anima re absente. ergo post notitiā intuitiuā alicuius rei/ potest eē eiusdē notitia abstractiua. ¶Cōfirmat. quia vt ꝓbatū est ī alia cōclusione:intellectus angelicus pōt naturaliter intelligere q̄libet ens creatū. Quero quō: aut em̄ pōt ipsum intelligere tm̄ abstractiue/ aut tātū intuitiue/aut vtroq; mō.sed nō tm̄ abstractiue nec tm̄ intuitiue. q: licet nō oē intelligibile abstractiue sit naturaliter intelligibile intuitiue: cū nō existēs actualiter nō possit esse cognitū naturaliter notitia intuitiua:sed tm̄ abstractiua: tm̄ ecōuerso oē intelligibile intuitiue/& abstractiue.sed oē ens creatū existēs actu ē itelligibile ab intellectu separato intuitiue. ergo ꝛc. ¶Sed nūq̄d intellectꝰ separatus sic pōt ex se naturaliter tā abstractiue q̄ intuitiue intelligere q̄lz ens creatū q̄ ad tꝑm itelligēdū nō sit aliq̄d aliud necessariū ab ipo intellectu separato et ab obiecto intellecto distictum? ¶Ad hoc videtur esse dicendum: q licet ad actū intelligēdi recipiendum non sit intellectui creato separato nec etiā ꝓiūcto necessarium aliquid ab eo & ab obiecto itellecto distictū:cū ipse sit p se nō aliquo alio mediāte oīs actꝰ itelligēdi sibi possibil̄ subiectū ūmediate receptiuū:tm̄ ad elicitēdū actū ipz itelligēdi ē vtiq; ipi necessariū aliq̄d ab eo & a re itellecta distictū. ¶Ad ꝓbat̄ ꝓmo.qz vnus angelus ita pōt itelligere vnū aliq̄ obiectū q̄ nō alterū.pōt em̄ itelligere aliū angelū & nō eꝝ cōceptū.sed ipe quātū est ex se nō est magis subiectū receptiuū nec ꝓncipiū ꝓductiuū actꝰ itelligēdi vnū obiectū creatū q̄ alterū.ḡ q possit in vnū & nō ī alterū/hoc est vt videt/qz hz ī se qd̄ est sibi necessariū ad elicitēdū actū itelligēdi vnū/& nō habz qd̄ ē ei necessariū ad elicitēdū actū itelligendi alterū. q̄re ꝛc. ¶Scōo.qz nec oēs angeli nec alij intellectus creati sunt eq̄liter sciētes/nec vnus pōt

ex se scire tot quot intelligit alius.sed vtiq; posset si oīs intellectus creatꝰ eēt ex se sine aliquo alio sufficiēs ꝓncipiū ꝓductiuū/ sicut ē subiectū sufficiēs receptiuū actꝰ ī telligēdi q̄lz ens creatū.ḡ ꝛc. ¶Ex hoc appet: q nō valet rō illa supra ad ꝓbādū ꝓmā cōclusionē adducta. qm̄ falsuz accipit qm̄ dicit q nulla pōt eē rō q̄re magis itellectus separatus posset itelligere vnū aliq̄d ens creatū q̄ alterū:si itelligat q nō pōt eē rō q̄re magis possit itellige re vnū ens creatū q̄ alterum p actū intelligendi a se elicitū.si aūt aliter intelligat:vcz q nulla est ratio q̄re magis intelligat vnū q̄ alterū p actum receptū ab alio sibi collatū / sic ē verū.& hoc mō pōt cōcedi vtraq; ꝓdictarū cōclusionū:nō aūt vt videt intelligēdo primo mō: vcz q intellectus angelicus possit actu a se elicito intelligere abstractiue & intuitiue q̄libet ens creatū sine quocūq; alio cōcurrēte secū. Quia tm̄ pōt agere ī si nō p motum cause totalis saltem ptial̄ / cōcurrēte aliqua cā scda ad actū hmōi intelligēdi naturaliter ꝓducendū necessaria ad actū ipm̄ intelligēdi oē ens creatū & etiā increatū citra actū beatificū:ideo pōt dici q angelus naturaliter ex se pōt intelligere q̄libet ens creatū. Illō em̄ intellectus creatus dicit naturaliter posse intelligere/ ad cuiꝰ actū intelligēdi pōt aliquo modo agere effectiue:esto q nō totaliter sine causa scda alia cōcurrēte.sed sic ī p posito de actu intelligēdi q̄libet ens creatū/& etiā deū alio ab actu beatifico.ergo ꝛc.

Tertia conclusio est: q angelus potest intelligere q̄libet ens creatum nō tm̄ notitia absoluta seu simplici sed cōplexa vnū cōceptū simplicē intellectū cum alio ꝓponēdo vel ab ipso diuidēdo. ¶Hec apparet. qm̄ hoc cōuenit intellectui inferiori vcz nostro / qui non tātū est ap̄hēsiuꝰ simplicium terminoꝝ sed etiā ꝓpositiuus & diuisiuꝰ & ap̄hēsiuus ꝓpōnis formate. p q̄ dicit fert a sensu ap̄hēsiuo tm̄mō simplicium terminoꝝ. sed q̄ est ꝑfectionis ī intellectu nostro:nō est venegādū itellectui ꝑfectiori vcz angelico.ergo ꝛc. ¶Ex ꝓdictis infero corollarie:q esto q nullus angelus aliquā sciētiā a deo in sue creationis ꝓncipio supnaturaliter accepisset/ipaz naturaliter acq̄rere potuisset. ¶Hoc appet. qm̄ cū oīs habitus possit acquiri ex actibus/ per ꝓsequēs cuicūq; sunt cōpossibiles sciētifici actꝰ / & habitus. sed angelus quilibet ex suis naturalibꝰ pōt in actū sciētificū. potest em̄ vt dictū est intelligere nō tm̄ terminos simplices:sed etiā ꝓpōnes ex eis formatas: quarū q̄ ꝓpōnum necessariarū notitia est actꝰ habitꝰ sciētifici vl̄ ꝓncipioꝝ. si em̄ sunt ꝓpōnes p se note & ꝓme/ipārū ē habitꝰ ꝓncipioꝝ. si aūt ex alijs ꝓcedentibus note & demōstrate/ earū est actꝰ et habitus scientificus. vtrarūq; aūt talium est intellectiuus angelus.ergo ꝛc. ¶Confirmat.quia intellectus angelicus sicut & humanus non eodem actu sed alio intelligit ꝓncipia:& alio ꝓclusionē ex ꝓncipijs deductā. sed oīs intellectus sic intelligēs potest acquirere habitum scientificum qui est conclusionū cognitarū ꝑ discursum syllogisticum.ergo ꝛc.

Quarta & vltima conclusio est: q intellectus angelicus sibi dimissus posset circa deum aliquem elicere actū intelligendi. ¶Hec ꝓbat̄.qm̄ omnis potens in actū diligendi/& in actū intelligendi obiectuz dilectum. sed creatura ītellectual̄ potest circa deū sibi ostēsum actū diligēdi elicere.ergo ꝛc. ¶Minor ꝓbatur. qm̄ oīs volūtas creata sibi dimissa potest cōformiter vel difformiter eligere recto dictamini rationis. intellectus aūt deū intelligēs dictat cū vt summū bonū sup oīa diligendū.ergo & in talem actū diligēdi pōt naturaliter p se ipm̄. ¶Cōfirmatur.qz aut creatura intellectual̄ deum

intelligens pōt eū actu a se elicito effectiue diligere/aut
reſpuere/aut nec diligere nec reſpuere. Sed nō pōt poni
ſecūdū.quia tūc nō poſſet niſi difformiter recto dictami-
ni intellectus eligere.nec tertiū.quia tūc nō poſſet elige
re cōformiter nec difformiter.ergo relinquitur primū qō
eſt ꝓpoſitū. ¶Preterea oīno videt irratiōabile dicere
creaturā intellectualē poſſe eē obiectū creatū diligere ⁊
nō obiectū increatū vt ſūmū bonū apphēſiuz: cū nō min⁹
volūtas videaē poſſe itellectui ꝓformari ī diligēdo ſūmū
bonū:qō ſic vez vt ſūmū bonū apphēdit ⁊ oſtēdit diligē
dū:ꝙ in diligēdo alia quoꝝ nullū ſic oſtēdit eē ab aliquo
diligēdū. ¶Et ſi q̄ras quis actus intelligendi debet eſſe
ille qui eſt naturaliē poſſibilis intellectui ſepate? ¶Ad
hoc pōt dici ꝙ ille nō eſt actus beatificus.beatificus eſt
actus viſionis ⁊ fruitionis ſolt deo ē poſſibilis effectiue:
nec reſpectu ipſius ſe habet actiue ſz tm̄ paſſiue aliquis
beatoꝝ/vt fuit oſtēſuz in tertio ⁊ ī quarto.vltra aūt actū
beatificū videdi pōt eē alius itelligēdi/⁊ vltra actū fruē
di ali⁹ diligēdi: ī quos pōt itellect⁹ ſepat⁹ ſibi dimiſſus.
¶Et ſi q̄ras an talis actus intelligēdi naturaliter poſſi
bilis ſit intuitiuus: ¶Reſpōdeē ꝙ vocando actū intuiti-
uū vlr omnē actū intelligēdi q̄ eſt rei exiſtētis ⁊ intel-
ligēti p̄ſentis ꝙ quē intelligens ipē cognoſcit rem exiſte
re: poteſt vtiq; iſto modo dici actus intuitiuus.non enim
minus intellectus creatus deum ſibi in ratiōe obiecti p̄
ſentē intelligēs cognoſceret deū eſſe ꝙ aliud ens creatū
cognitū iſto mō. ¶Ex hoc pōt inferri corollarie:ꝙ ſi de⁹
coagit beatis ad omnē actum intelligēdi ⁊ diligēdi ipm
eis naturaliter poſſibilē/quilibet eum intelligit duplici
actu et diligit ſilr duplici amore: vez beatifico/reſpectu
cuius habet tm̄ ſe paſſiue:⁊ alio nō beatifico/reſpectu cu
ius ſe habet actiue. nec hoc eſt aliq̄ inc̄ueniēs:ſed ma
gis videē inc̄ueniēs dicere cōtrariū:vez ꝙ nulla creatu
ra intellectualis deū ſub rōne veritatis intelligēs/poſſet
aliquo actu ipm diligere:cū obiectū apphēſiuz quāto me
lius tanto diligibilius ⁊ etiā ad diligēdum facilius. Si
aūt in nullo beatoꝝ eſt talis act⁹ intelligēdi nec diligēdi
ipſi poſſibilis effectiue:hoc eſt quia fortē ſtatuit deus ad
hmōi act⁹ nō coagere aliquē beatoꝝ:ſed tm̄ cuilibet ipoꝝ
cōcurere tm̄mō p ſeipz actus alteri⁹ rōnis vez beate viſio
nis ⁊ fruitionis:q̄ ſufficiūt beatis oībus ſine alijs actib⁹
in quos ipſi poſſent deo eis coaſſiſtēte ⁊ coagēte ad act⁹
hmōi ꝓducēdū.Et ꝓpter iſtā cauſam nullus damnatoꝝ
pōt intelligere deū ſub ratione veritatis.ꝙ eſt aliq̄ cauſa
ſcā nō poſſit in aliquē effectū ſibi naturaliter poſſibilē
hoc nō pōt eſſe niſi ꝓpter primā hoc impediētē/⁊ ei ad ta-
lem effectū coagere nolentem.ipſa aūt prima cauſa non
coagēte ſecūde/nō poteſt ipſa ſcā in aliquē effectū tātū
modo per ſeipſam. ¶Hec de primo.

Quantum ad ſecundū: vbi videndū eſt

quid de facto cognouerit angelus ſtatim vt creatus fuit
cōſtat ꝙ illa oīa quoꝝ notitiā a deo in ſua creatione ac
cepit:ſuppoſito ꝙ aliquoꝝ notitiam actualem ab ipſo
habuerit.ſicut eſt anima Chriſti q̄ fuit creata cū ſciētia
omnū ſibi cōmunicata/ideo ſtatim vt creata fuit oīa no
uit/nec aliquod mediū eſſe potuit inter eius creationē et
alioꝝ cognitionē:ita ⁊ de angelo bono ⁊ malo ꝑſimiliter vi
detur eſſe dicēdū: ſuppoſito ꝙ vteraz in ꝑmo ſue creatio
nis inſtanti a deo recepit aliquoꝝ notitiā actualē.ſi aūt
tm̄ habitualē/nō oportuit ꝙ ſtatim intellexerit/licet po
tuerit/q̄ oībus intelligibilē ſibi ꝑſens habuit vez ſemet
ipm.ꝓ quocūq; aūt inſtanti potētia intellectiua habet
preſens obiectū/ꝓ eodē pōt circa ipz elicere actū. ¶Ex
quo infero corollarie:ꝙ angeli tā boni ꝙ mali potuerūt
cognoſcere in primo ſue creationis inſtāti deū ſub rōne
diuinitatis.nō eſt minus ſtatim vt creati potuerūt in hu-
iuſmodi actū ꝙ poſtea.ſed ſi peccatū malo⁹ fuit vt ꝑmū
niter dicit apperit⁹ diuine cēlitatis:quādo peccauerūt
deū actualiter cognouerūt.nullus eī pōt appetere niſi
actualiter ſibi notū/nec ꝙ ꝑſis pōt appetere equari ali-
cui quē ignorat.q̄ ⁊c. ¶Et ſi q̄rat: quā ſciētiā/actualē
vez an habitualē a deo angeli receperūt? Hoc nō appet
mō eſſe in ſcriptura expreſſū/nec ꝙ ꝑſis nobis poſſe eſſe
certū.hoc tm̄ cōſtat:ꝙ nec habitualē nec actualē recepe-
rūt oīm ſicut Chriſtus cū multa ignorauerint:que etiam
nōdū ſciūt.nō eī ē verſimile ꝙ aliquis ſciuerit oīa niſi
aīa Chriſti ſola.ꝓbabile tm̄ eſt ꝙ ſciētiā a deo habuerint
habitualē:⁊ aliquoꝝ etiā actualē: forſitan nō illoꝝ in
quoꝝ notitiā ipſi p ſe poterāt:ſed forſitan alioꝝ vt eis ab
ſentiū:⁊ aliquoꝝ futuroꝝ:nō tm̄ omniū.nō eī vt probat
Anſelmus de caſu diaboli/ipſi demones fuerūt preſcij
ſui caſus.illa aūt q̄ poſſunt reduci in ſecūdā cauſam nō
oportet ꝙ reducātur ad primā niſi vt in cauſam omniū
generalē. ¶Ex quo ſequit: ꝙ cū vt ꝓbatū eſt in primo
articulo/ ītellectus ſeparatus poſſit ex ſuis naturalib⁹
in aliquē actū itelligēdi deū/ꝓ ꝑſis ſi iſtū in ꝑmo ſue cre
ationis inſtāti habuerūt nō oportuit ꝙ ipm a deo ſupna-
turaliter receperint:cū eū naturaliter habere potuerint
ex ſeipſis: deo tm̄ eis ad ipm ſicut alijs ſecundis cauſis
oībus ad ipſarū effectus vlr coagente ⁊ aſſiſtēte. ¶Et ſi
cōtra hoc arguaē.q̄ deus eſt obiectū volūtariū/ nec per
cōſequēs eſt naturaliter ab aliquo itelligibil. ¶Reſpō-
deo ꝙ deus dicitur obiectū volūtariū q̄ in ſua potestate
eſt ꝙ intelligaē: vel nō/⁊ ꝓ ꝑſis ꝙ ſit obiectū vel nō: cu
ius cōtrariū eſt de omni re alia creata:cū in nullius po-
teſtate ſit ꝙ intelligaē/magis ꝙ colozis ꝙ videatur. nō
aūt dicitur obiectū voluntariū ſic intelligendo ꝙ nulla
creatura intellectualis ipſo ſibi coagente poſſit aliquē
actū elicere circa ipm.ſed hoc modo eſt obiectū volunta
riū reſpectu actus beatifici tm̄.vt reſpectu huiꝰ act⁹ dr
obiectū voluntariū: quia iſte nulli eſt poſſibilis niſi ipſi
reſpectu aūt alterius dicitur volūtariū: quia licet alius
actus ſit creature naturaliter poſſibilis effectiue: nō tm̄
niſi tpo illi coagēte. quare ⁊c. ¶Sic ad q̄ſtionē. ¶Ad
rationē ī ꝓncipio dicēdū. ꝙ bene ille Lucifer fuit alijs
ſuperior tā in naturali perfectione ꝙ etiā in cognitione.
et ideo dicit fuiſſe ſapientia plenus.non quia omnia no
uit: ſed ꝙ alijs omnibus in ſapientia ſicut et in eſſentia
perfectior ⁊ eminentior fuit.

Secundo quæro de pœna de-
monū: vtrum demones ſuperioris nature fu
erīt maioris culpe ⁊ pene? ¶Et videtur ꝙ
ſic. q̄ qui plus a deo accipit magis eſt in-
gratus et per ꝑſ magis peccat ſi ſe ab ipſo auertit.
ſed demones in naturalibus perfectiores plus a deo ac-
ceperūt ꝙ alij inferiores.ergo ⁊c. ¶Cōtra.quia omnes
peccauerūt eodē peccato.iferiores etiā in natura potue
rūt malum eligere cū maiori conatu ⁊ intenſiori affectu.
ſed ſicut bona electio quanto intenſior tanto perfectior:
ita econtrario mala eſt deterior que intenſior. ergo ⁊c.
¶Reſponſio.vbi eſt videdū primo de ineq̄litate culpe.
Secundo de inequalitate pene.

Quantum ad primum: ſuppoſito ꝙ

actus malus quāto intēſior tāto deterior ⁊ culpabilior
ſuppoſito ſcōo ꝙ electio mala demonū fuit in poteſtate
ipſoꝝ:non tātum quātum ad actum abſolutum:ſed etiā
quantum ad gradum:et tertio:ꝙ omniū peccatum fuit
eiuſdē rationis/pono tres ꝛclusiones. ¶Prima eſt. an
gelī inferioris nature potuerūt cē maioris culpe. ¶Hec
apparet.q̄ prauа electio qualis fuit eorum demeritum
in illis fuit deterior et culpabilior/in quibus fuit intenſior.ſicut enim eligens cōformiter recto dictamini intenſius tanto magis meretur quanto affectuoſius eligit: ita econtrario difformiter eligens ſicut demones elegerunt: non enim vt poſtea videbitur/ peccato ignorantie peccauerunt:tanto peius ⁊ culpabilius agit quanto intenſius eligit. ſed inferiores in natura ſeu imperfectiores potuerunt eligere intēſius quod elegerunt ꝙ ſuperiores:et hoc ſuppoſito inequali conatu ipſorum. in poteſtate enim ſuperiorum fuit appetere qō elegerunt remiſſius vel intenſius.ergo ſic potuerunt appetere ſeu eli gere remiſſe ꝙ electio prauа inferiorum potuit eſſe intēſior/et per conſequens moraliter culpabilior et deteri-
or.quare ⁊c. ¶Secūda cōcluſio eſt:ꝙ ſuppoſito equa-
li conatu omniū demonum:videlicet ꝙ quilibet tanto in
tenſius appetierit ſeu elegerit qō elegit /quāto ampli⁹
potuit: ſuperiores in natura fuerunt maiores in culpa.
¶Hec apparet per rationem predictam.quoniam volū
tas perfectior in perfectiorem poteſt actum bonum vel
malum.ſemper enim cauſa continens virtualiter aliquē
effectum intenſibilem ⁊ remiſſibilē/ qualis eſt actus vo-
lēdi/quanto perfectior tanto poteſt in actum perfectio
rem: ſicut calidum quanto magis calidum tanto poteſt
magis calefacere.ſed angelus ſuperior in eſſentia eſt ſu-
perior et perfectior in voluntate cuius eſt ipſa electio.
¶Hoc apparet.quia nec voluntas eſt aliud ab eſſentia:
vt inferius oſtendetur quando de diſtinctione potentia-
rum ab eſſentia inquiretur.eſto ertam ꝙ diſtinguatur ab
ipſa:non tamen realiter ſecūdū aliquos:ſed tātū forma-
liter:⁊ ita per cōſequēs perfectionis eſſentie perfectior
eſt voluntas.⁊ hoc conceſſo.ergo ⁊c. ¶Tertia concluſio
eſt:ꝙ ſi ſuperiores in natura fuerūt maiores ī culpa/hoc
habuit eſſe quia ipſorū electio prauа fuit magis intēſa.
¶Hec apparet.quoniam vt ſupponitur omnes peccaue
runt peccato eiuſdem rationis:vez in eligendo ſeu appe
tendo indebite vnū ⁊ idem.ſed vna electio prauа alicui⁹
rei illicite non videtur eſſe alia eiuſdem obiecti deterior
niſi quia intēſior: ſicut nec etiaz vna bona electio eſt alia
eiuſdem rei electe ⁊ ſuppoſita equali charitate in eligen
te melior/niſi ꝓpter cōſimilem rationem.vel forte etiam
quia vnus eligēs eſt in ſtatu altiori ꝙ alius:ſicut magis
meretur religioſus in actibus virtuoſis ad quos eſt obli
gatus/ꝙ alius ad ipſos ex voto nō obligatus. ergo ⁊c.
¶Confirmatur.quia ex quo omnes idem appetierūt et
elegerunt:vel peccatum vnius fuit grauius ꝙ alterius
ꝓpter cauſam predictam:vez quia electio intenſior: vl
quia vnus magis teneba tur vitare peccatū ꝙ alius.ſed
ſecundū non videtur ponendum. nullus enim eſt ad ali-
quid vitādum nec faciendum magis obligatus ꝙ alius
niſi qui ſe ad illud volūtarie obligauit.ergo relinquitur
primum.niſi dicatur ꝙ peccatum ſuperioris fuit maioris
grauitatis rōne maioris ingratitudinis vt arguebatur
in principio queſtionis. ſed hoc non videretur ſufficere.
quoniam nulli actus malus eſt magis demeritorius niſi
cui actus bonus eſt magis meritorius.ſed nullius actus
eſt magis meritorius nec deo magis acceptus ꝓpter
ſuam maiorem perfectionem in naturalibus. ergo ⁊c.
¶Hec de primo.

Quantum ad ſecundum eſt dicendum

conſimiliter vt ad primum:videlicet primo ꝙ inferiores
in natura potuerunt eſſe maiores in pena/ſicut et in cul
pa:vt probatum eſt. Secūdo:ꝙ de facto eſt contrarium
ſuppoſito ꝙ omnes cum equali conatu elegerint qō ele
gerunt:quia vt dictum eſt/hoc ſuppoſito perfectiores in
natura amplius peccauerunt. Tertio ꝙ ſic videtur eſſe
de facto:videlicet ꝙ ſuperiores in natura fuerunt maio
res in culpa:⁊ ſunt maiores nūc in pena. ¶Hoc apparet
primo per exemplum de Lucifero omnibus in naturalib
bus perfectiori:quem cōſtat fuiſſe maioris culpe/⁊ nunc
eſſe in maiori pena. Secūdo.quia aut culpa ſuperiorum
et inferiorum fuit equalis/aut culpa inferiorum fuit ma
ior/aut minor.ſed conſtat ꝙ primum eſt falſuz. nec ſecun
dum videtur eſſe dicendum, quoniam ex quo peccatum
omnū fuit idem/nec aliquis peccauit grauius niſi quia
vt dictum eſt/elegit intenſius: ⁊ inferior non potuerit eli
gere intenſius ꝙ ſuperior:ſed ecōuerſo.ſi forte inequa-
li ipſorum conatu ſuppoſito / de quo non cōſtat:per con
ſequēs probabilius eſt dicere ſuperiores ī natura fuiſſe
maiores in culpa/⁊ per conſequens nunc in pena:ꝙ ecō-
uerſo. ¶Ex predictis videtur corollarie cōcludēduz: ꝙ
ſi nō tātum inter ſuperiores ⁊ inferiores/ſed etiam inter
equales ī naturalibus vt inter illos qui ſunt eiuſdē ſpe-
ciei eſt inequalitas in pena/⁊ per cōſequēs in culpa: ꝙ
huiuſmodi inequalitas culpe in eis videtur fuiſſe quia
alij alijs intenſius elegerunt:non quin omnes eque inte
ſe eligere potuerint:ex quo eiuſdem ſpeciei eſſe ponun-
tur:ſed tamen non ſic de facto equaliter ſed inequaliter
elegerūt. ¶Sic ad queſtionem. ¶Ad rationem in prin
cipio apparet ſolutio ex predictis.

Tertio quæro de gloria bonorū
angelorum: vtrū ſuperiores in natura ſint ſu
periores in gloria? ¶Et videt ꝙ ſic. ꝓmo
quia ſicut ſuperiores mali plus demeruerūt:
ita ⁊ perfectiores boni amplius meruerunt.ſed maiores
in merito ſunt maiores in ꝑmio.ergo ⁊c. ¶Secundo. q̄
maior perfectio debeē perfectiori perfectibili.ſed beati-
ficabile eſt gloria perfectibilis.ergo ⁊c. ¶Contra. ꝓpri-
mo.quia gloria datur ex gratia tātū: iuxta illud Ap̄oſt.
verbum. Gratia aūt dei/vita eterna. Secūdo.quia infe
riori meritum potuit eſſe maius:ergo ⁊ ꝑmiū. ¶Reſpō
ſio.vbi quia inequale ꝓmiū cōfertur ꝓpter inequale
meritū/ ideo ꝑmo eſt videndū de inequalitate meritoꝝ.
Scōo de inequalitate ꝑmiorum ipſorum.

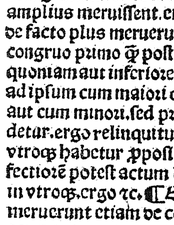
Quantum ad primum eſt ſciēdum: ꝙ

meritum ſpōum fuit duplex:videlicet vnū de congruo/
et aliud de cōdigno. Meritū de cōgruo dicitur eſſe illud
quod precedit gratiam. Meritū aut̄ de condigno illud
qō ſequitur ipſam. Tunc hoc ſuppoſito ꝙ nec boni an-
geli nec mali ī gratia fuerūt primo creati:de quo poſtea
poterit inquiri:boni autem habitā gratiam non potue-
runt niſi de cōgruo mereri:ſed habita gratia per eiūdem
actum continuatum ante gratiam inchoatum meruerūt
de cōdigno confirmari in gratia:⁊ premiari ſeu coronari
in gloria ſempiterna: ¶Hoc premiſſo ⁊ ſuppoſito etiam
ꝙ ipſi meruerunt per actum eiuſdem rationis tam de cō
gruo ꝙ etiam merito de cōdigno/puta ꝙ actum amoris
quo ſe ad deū cōuerterūt:⁊ alijs ſe auertentibus reſtite-
runt: Amor enim dei ſcōm Auguſtinū/edificauit ciuita-
tem dei/⁊ amor ſui cum contemptu dei ciuitatē diaboli:
pono tres ꝛclusiones. ¶Prima eſt:ꝙ inferiores angeli
potuerunt plus mereri ꝙ ſuperiores tam de congruo ꝙ
de condigno. ¶Hec ꝓbatur. Et primo quantū ad primā
partē:vez ꝙ plus mereri potuerint de cōgruo.qm̄ meri-
tū ipſoꝝ fuit in actu amoris quo ſe ad deum ante habitā
gratiā conuerterūt/⁊ ꝓ ꝑſis in hoc actu ille plus meruit q̄
ipm ītēſior habuit:quia talis plus dilexit. ſed inferior
plus diligere potuit ſi ſuperior remiſſe/⁊ cum minori co
natu dilexit.voluntas enim imperfectior cum maiori co
natu perfectiorem poteſt habere actum ꝙ ſuperior cum
minori.ergo ⁊c. ¶Secunda pars:videlicet ꝙ etiā plus
mereri potuerit de condigno/apparet.quia quāto actū
exercens eſt in maiori gratia tāto ceteris paribus ſi eſt

bonus est melior ⁊ magis meritorius de cõdigno. sed angeli inferiores in naturalibus potuerunt recipere maiorem gratiam/et de facto etiam recepissent: si de congruo amplius meruissent. ergo ꝛc. ¶ Secunda cõclusio est: ꝙ de facto plus meruerunt superiores ꝙ inferiores tam de congruo primo ꝙ postea de condigno. ¶ Hec apparet. quoniam aut inferiores dilexerunt deũ ⁊ se conuerterũt ad ipsum cum maiori conatu ꝙ superiores: aut cũ equali aut cum minori. sed primũ non habetur nec ponendũ videtur. ergo relinquitur tertium vel secũdum. ex quorum vtroq; habetur ꝓpositum. quia volũtas perfectior in gradu potest actum ꝙ inferior existente equali conatu in vtroq;. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc sequitur ꝙ superiores plus meruerunt etiam de condigno: quia maiorem gratiã receperunt: ⁊ actum meritorium perfectiõe post habitã gratiam continuauerũt illũ videlicet quo se ad deum antea cõuerterũt. ¶ Tertia cõclusio est: ꝙ si tam inferiores ꝙ superiores se ad deum conuerterunt/ipsumq; dilexerunt quantum potuerunt: inferiores non potuerunt tantũ mereri quãtũ superiores. ¶ Hec apparet. quia voluntas imperfectior non potest in actum tante perfectionis quante est possibilis voluntati superiori. quare ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundũ apparet ex precedentibus quid dicendum. Pono tamen ad maiorẽ cui dentiam tres conclusiones. ¶ Prima est: ꝙ inferiores i natura possent esse superiores ⁊ eminentiores in gloria.

¶ Hec apparet. quia ⁊ de facto Christus vt homo ⁊ beata virgo sunt omnibus eminẽtiores in gloria: cum tamẽ sint inferiores angelis in natura. ¶ Cõfirmatur. quia ad premium nullus beatorum se habet actiue: sed tantũ passiue. sed licet vna volũtas creata sit ꝓductiua perfectionis fruitionis ꝙ alia: non tamen passiue receptiua: nec vnus intellectus creatus est receptiuus perfectionis visionis ꝙ alius. ergo ꝛc. ¶ Secunda conclusio est: ꝙ esto ꝙ gloria conferretur ex merito adhuc inferiores in natura potuerunt esse superiores in ipsa. ¶ Hec apparet. quia potuerunt vt dictum est amplius mereri. ¶ Tertia est: ꝙ de facto superiores in natura sunt eminentiores in gloria. ¶ Hec apparet. quia vt dictum est/ ipsorum meritum fuit maius. sed quoruꝫ meritũ fuit maius/ eoꝝ ꝑmiũ est copiosius. ergo ꝛc. ¶ Sed nũquid oẽs qui sunt equales in natura fuerũt equales in merito ⁊ nũc in premio? Ad hoc videtur dicẽdum ꝙ non. sicut enĩ inter homines est inequalitas: ita et inter angelos etiam eiusdem speciei. An autem sint aliqui equales deus nouit. Chrysostomus tamen super Mattheum dicit ꝙ non. ¶ Sic ad questionẽ. ¶ Ad rationes in principio apparet solutio ex predictis.



Circa distinctionẽ quintam/in qua Magister determinat de auersione malorum/⁊ de conuersione bonorum: quero de istis duobus. Et primo de malorum auersione: vtrum peccatum quo malti angeli a deo fuerunt auersi fuerit superbia? ¶ Et videtur ꝙ sic ꝙ illud ps. Superbia eorũ qui te oderunt ascẽdit semper. ¶ Contra. ꝙ sicut solus amor conuertit amãtem ad obiectum amatum: ita solũ odiũ auertit ab ipso. sed ꝙ peccatũ mali angeli fuerũt a deo auersi. ergo ipsorũ pctm̃ non fuit superbia sed odiũ diuinũ: qđ est maximũ peccatorum sicut ⁊ maximum fuit peccatum eorum. ¶ Responsio. vbi primo inquiram questitum: vez qđ fuit peccatũ demonũ. Secõ quãdo se auerterũt a deo ꝙ ipz.

Tertio soluam vnum dubium.

Quantũ ad primũ: est opinio doctoris subtilis cui assentio: ꝙ peccatum demonũ primũ non fuit superbia. Ad cuius opinionis euidẽtiã ꝑmitto quiq; per ordinem. ¶ Primum est: ꝙ actus volũtatis positiuus est duplex: videlicet actus volendi ⁊ nolendi. nõ em̃ actus volẽdi sed etiaz nolendi est actus positiuus. siquidem non tãtum actus volendi quo volũtas fertur in volitum sibi gratũ est actus positiuus sed etiã actus nolẽdi quo refugit seu respuit nolitũ seu oditum: licet interdum dicatur actus negatiuus seu priuatiuus: qz imperfectionẽ ꝙ sit alius actus vez volẽdi sibi cõtrarius. ¶ Secundũ ꝑmittendũ est: ꝙ actus volendi est duplex. vnus absolutus q̃ dicit amorem amicitie/⁊ alius reciprocus q̃ vocat cõcupiscẽtie. Ille dicit amorem amicitie quo amãs diligit amatũ ꝓpter ipsummet amatũ: vez qz bonũ ita: ꝙ sistit ibi delecto volito seu amato. ⁊ ideo dicitur actus absolutus. ⁊ ꝓpter cõtrariã rationẽ amor cõcupiscẽtie dicitur reciprocus seu relatus: qz est amor quo amans nõ sistit in amato sed in seipo ꝓpter quem diligit amatum. est em̃ amor quo quis diligit alĩũ ꝓpter seipm̃ ad quẽ refert obiectũ dilectum. ¶ Tertiũ ꝑmittendũ est ꝙ oĩs actus nolẽdi ꝑ supponit aliquẽ actũ volẽdi: ⁊ amor cõcupiscẽtie amorẽ amicitie. ¶ Hoc appet. nullus em̃ aliquid respuit nisi qz aliquid diligit cui illud inconuenies existere apꝓhendit. nullus aũt aliquid amore cõcupiscẽtie vez vt sibi vtilis diligit/ nisi qz seipz amore amicitie querit seu diligit. nisi em̃ se diligeret bonum sibi vtile nõ appeteret. quare ꝛc. ¶ Quartũ ꝑmittẽdũ est: ꝙ actus nolẽdi inordinatus ꝑsupponit actũ volendi inordinatũ/⁊ similiter amor cõcupiscẽtie inordinatus amorẽ amicitie inordinatũ. ¶ Hoc appet. qm̃ sicut se habet actus nolẽdi absolute sumptus ad actũ volẽdi absolute sumptũ/⁊ amor cõcupiscẽtie ad amorẽ amicitie: ita actus nolẽdi inordinatus ad actũ volẽdi inordinatũ/⁊ amor concupiscẽtie inordinatꝰ ad amorẽ amicitie inordinatũ. sed ipe actꝰ nolẽdi vt dictũ est ꝑsupponit actũ volẽdi/⁊ amor cõcupiscentie amorẽ amicitie absolute. ꝯ ꝛc. ¶ Cõfirmaꝯ. qz aut actus volẽdi in quẽre soluit actus nolẽdi inordinatus / ẽ ordinatus aut inordinatus. ⁊ sili vico de amore amicitie qui ẽ cã amoris cõcupiscẽtie. Sz nõ põt dici ꝙ sit actꝰ ordinatꝰ. nullꝰ em̃ ꝓpter actũ volẽdi ordinatũ resputt aliq̃d ꝛordinate: nec ꝓpter amorẽ amicitie ordinatũ aliq̃d sibi inordinate appetit sed potius ordinate. ꝯ actꝰ volẽdi ĩ quẽ resoluit actꝰ nolẽdi inordinatus / est inordinatꝰ ⁊ amor amicitie. sili vis ille est inordinatꝰ q̃ est cã amoris concupiscẽtie inordinati: sicut ⁊ cõuerso oĩs actus ẽ ordinatꝰ ex quo ꝓuenit et ĩ quẽ resoluit alius actꝰ ordinatꝰ. ¶ Quintũ ⁊ vltimũ ꝑmittẽdũ est: ꝙ sicut primus actus bonoꝝ angeloꝝ fuit bonus ⁊ meritorius: ita ⁊ primꝰ aliozꝝ fuit malus ⁊ demeritorius. ¶ Hoc appet. non em̃ est verisile ꝙ aliquẽ actũ bonũ habuerit ante malũ: qm̃ si talẽ actũ habuissent: pro tõm sicut ⁊ alĩj boni gratiã meruissent ⁊ a casu ꝑseruati fuissent. ¶ Ex ꝓdictis sequit corollarie. Primo: ꝙ peccatũ angeli nõ fuit in actu nolẽdi nec in amore ꝛcupiscẽtie. Secõ ꝙ habuit eẽ ĩ amore amicitie. ¶ Primũ ꝓz qm̃ pctm̃ cuiuslz mali angeli vt dictũ est fuit ĩ ꝑmo actu eius. sed nec actus nolẽdi nec actus amoris ꝛcupiscẽtie potuit eẽ ꝑmus ci? actꝰ: cũ vt dictũ est actus nolẽdi inordinatꝰ ꝑsupponat actũ volẽdi/⁊ amor cõcupiscẽtie amorẽ amicitie. ꝯ ꝛc. ¶ Cõfirmaꝯ. qz nullũ pctm̃ aliõ ꝑsupponẽs ⁊ ex ipo oriens põt eẽ ꝑmũ. sed oĩs actꝰ nolẽdi inordinatus ꝑsupponit actũ volẽdi ꝛordinatũ: ⁊ amor ꝛcupiscẽtie amorẽ amicitie sili inordinatũ: sicut ⁊ ꝛordinatꝰ ordinatũ vt ꝓdictũ est. ꝯ ꝛc. ¶ Ex hoc sequit scõm: vez ꝙ primũ peccatũ angeli habuit esse in amore amicitie, qm̃ vltra actũ volendi ⁊ nolendi amore concupiscentie nõ est alius actus ꝙ amor amicitie. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. quia sicut primus actus meritorius non potest esse nisi amor amicitie: ita nec primus demeritorius. omnis enĩ alius actus ꝓsupponit istum ordinatum si ordinatus: et inordinatum si inordinatus. quare ꝛc. Ex quo sequitur ꝙ etiam primum meritum angelorum bonorum habuit esse in amore amicitie ipsorum. ¶ Ex premissis apparet conclusio doctoris: ex qua pendet solutio questionis: videlicet ꝙ primũ peccatum angeli nõ fuit nec esse potuit superbia. Qđ potest probari euidẽter ex predictis. quoniam primũ peccatum malozũ non fuit amor concupiscẽtie ipsorum vt declaratum est. sed peccatũ superbie consistit in amore inordinato cõcupiscẽtie. qđ apparet. quia peccatum superbie est appetitus immoderatus propriæ excellentie: que excellẽtia nõ diligitur ꝓpter se/ nec per cõsequẽs amore amicitie: sed propter diligentẽ seu appetẽtem ⁊ ꝙ consequẽs amore cõcupiscẽtie. ergo cũ peccatũ angeli primũ nõ fuerit amor cõcupiscẽtie sed amicitie/ nõ potuit esse peccatum superbie.

Sed tunc est dubium quod fuit istius amoris amicitie obiectũ: in quo amore fuit demonũ primũ peccatũ. ¶ Ad hoc respõdeꝯ ⁊ rõnabiliter: ꝙ cũ ipsorum primũ peccatũ fuerit immoderatus et inordinatus amor amicitie: ⁊ deus non possit immoderate nec excessiue diligi/per ꝑse quẽs talis amor nõ potuit esse dei. quia si ad deum vt ad obiectum fuisset terminatus/ nõ extitisset inordinatus sed potius ordinatus: ⁊ quãto intensior tanto melior. ¶ Ex quo sequitur ꝙ hic amor inordinatus amicitie ⁊ immoderatus habuit esse vel suꝑplus: videlicet angeli peccantis: vel alicuius alterius creature. Sed secundum non videtur esse ponẽdum. Primo. quia cuilibet angelo prius fuit nota sua essentia propria ꝙ alia qua alia creatura. Secundo. quia quilibet magis naturaliter inclinatur ad diligendum amore amicitie semetipsum ꝙ aliquod aliud ens creatum. ¶ Ex quo infertur: ꝙ hic amor amicitie immoderatus ⁊ inordinatus in quo fuit primũ delictum angeli/fuit non alicuius alterius ꝙ suꝑplus. ⁊ hoc concordat cum sententia Augustini dicentis: ꝙ ciuitatem dei facit amor dei terminatus ad contẽptum sui. econuerso autem amor immoderatus ⁊ inordinatus sui terminatus ad contẽptũ dei facit ciuitatem diaboli. ¶ Sed tunc est dubium primũ: quale peccatum fuerit illud primũ peccatum demonuz: supposito ꝙ fuerit vt dicitur ĩmoderatus amor amicitie ipsorum. Secundũ: an preter istum actũ inordinatum in eis fuerit aliquis alius inordinatus. ¶ Ad primum respondet doctor ꝙ potest vocari peccatum non carnale sed spirituale lasciue seu luxurie. ¶ Ad secũdum respondetur ꝙ fuit vtiq; in eis preter actum inordinatum predictum amoris amicitie/alius actus inordinatus videlicet amoris concupiscentie/ ꝙ quilibet sibi immoderate ⁊ inordinate beatitudinem concupiuit. licet enim quilibet ad beatitudinis appetitum naturaliter ꝛclinetur: tamen inordinate potest quis eam appetere actu elicito appetẽdo eam sibi modo indebito: puta vel immoderatius ⁊ intensius ꝙ debeat: vel quia appetit ipsam citius ꝙ sibi debetur: vel quia vellet ipsam habere non a deo sed ex seipo: sicut forte diabolus appetiit / maxime si vt communiter dicit ⁊ ponitur/appetiuit deo adequari: ⁊ in hoc fuit peccatum superbie. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum respondetur: ꝙ auersio ẽ duplex: videlicet formalis ⁊ virtualis. Auersio formalis fit tantum per actum odij. obiectum em̃ alicuius odire est ab ipso se auertere: sicut econuerso omnis ille ad hoc se ꝙuertit qđ diligit. Virtualiter aũt se auertit ab aliquo omnis ille qui aliquid eligit vel omittit qđ est illi ĩcõpossibile a quo dicitur se auertere isto modo. sicut ponitur exemplũ de infirmo potionem amarã respuente/ sine qua nõ potest consequi sanitatem. talis enim dicitur se auertere a sanitate nõ formaliter cum ipam appetat/ sz virtualiter: quia se auertit ab ipa potione amara ad sanitatem consequendam necessaria: vel conuertit ad aliquid eius impeditiuũ ⁊ infirmitatis promotiuum seu inductiuum. ¶ Ex hoc tunc ista ad propositum applicando dicitur ꝙ licet tantum odium dei sit odientis ab ipo formaliter auersiuũ: omne tamen mortale peccatum ab ipso virtualiter auertit: quia in omni mortali peccato est electio vel omissio alicuius veritꝰ: cum qua commissione vel omissione deus non potest haberi per gratiam in presenti nec per gloriam in sequenti. ¶ Ex quo sequitur: ꝙ licet peccatum demonum non fuerit odium sed amor: nec per consequẽs fuerit a deo formaliter: fuit tamen ab eo virtualiter auersiuum: quia fuit mortale et grauissimũ peccatum. ¶ Hec de secundo.

Quantum ad tertium: dubium excutiẽdum est/ an diabolus potuerit appetere equalitatem dei. ¶ Ad hoc potest dici ꝙ sic. Ad cuius euidentiam ꝑmitto tria. Primũ est: ꝙ appetere deo equari potest dupliciter intelligi secũdũ ꝙ dupliciter aliquis potest dici deo equalis. Uno modo formaliter ⁊ quidditative seu intrinsece: quia vez est tãte perfectionis quante deus. ⁊ vt sic impossibile est nõ deum esse equalẽ deo: sed vt sic vna persona diuina est equalis cuilibz alteri. Alio modo potest dici aliquis deo equal' tantũ personaliter ⁊ tantũ de nominatiue: modo quo homo assumptus posset dici patri ⁊ spiritui sancto equalis: quia est psonaliter verbum qđ est vn? cũ patre ⁊ spiritu sancto deus. Primo modo appetere deo equari/ esset appetere qđ est impossibile ⁊ contradictionẽ implicans manifestã. Secõ aũt mõ deo equari hoc est a diuino supposito assumi/ non est impossibile. ⁊ ita si primo modo diabolus appetiit diuinã equalitatez/ eius appetitus fuit rei impossibilis: nõ autem si secũdo modo. ¶ Secũdũ ꝑmittendus est: ꝙ esto ꝙ appetitus possit esse impossibilium: tamẽ ceteris partibus efficacius appetitur qđ vt possibile ꝙ qđ vt ipossibile apꝓhenditur. ¶ Tertium premittẽdum est: ꝙ diaboli culpa non fuit ex ignorantia. ex quo sequitur ꝙ si impossibile appetiit: etiã illud ipossibile eẽ agnouit. ¶ His ꝑmissis pono quatuor ꝛclusiones. ¶ Prima est: ꝙ diabolus potuit diuinam equalitatem primo modo intellectam appetere: nõ tamen intense (vt videtur) eã appetiit si appetiit. ¶ Hec apparet. quia appetitus potest esse impossibilium. intẽsior tamẽ esse videtur possibilium. sed diuina equalitas sic accepta fuit diabolo impossibilis: qđ ⁊ ipse bene sciuit/ cum vt ꝑmissuz est ꝙ ignorãtiam nõ peccauerit. ergo ꝛc. ¶ Secũda cõclusio est: ꝙ diabolus etiam potuit appetere equari deo secũdo modo. ¶ Hec apparet. quia si appetitus potest esse impossibiliũ/ multo magis possibilium. sed diabolũ deo hoc modo equari hoc est ab ipo assumi/ possibile fuit: qđ ⁊ diabolus forte nouit. ꝯ ꝛc. ¶ Tertia ꝛclusio est: ꝙ si diabolus deo equari secõ modo sicut fuit possibile appetiit/ intẽsius appetiit ꝙ appetiuisset deo equari ꝑmo modo si sic appetisset. ¶ Hec apparet. qz vt dictũ est / hoc ceteris paribꝰ quis magis appetit qđ vt sibi possibile ꝙ illud qđ vt sibi impossibile apꝓhendit. sed si diabolus appetiit deo equari ꝑmo modo hoc qđ appetiit impossibile esse sibi nouit. nõ aũt si secõ modo: quo fuit possibile. ¶ Hoc apparet. quia in cuius potestate est aliquid eligere / et intense vel remisse eligere seu appetere, ergo si diabolus potuit appetere

diuinã equalitatẽ sibi impossibilem potuit ipsam appetere intensius vel remissius. quare ꝛc. ¶Cõfirmatur. q; bonũ quãto melius tãto appetibilius. sed diuina equalitas sumpta primo modo est melior licet cuicũq; creature impossibil'/ q; sumpta secũdo modo. ergo si potuit appeti quia bona licet impossibilis cũ sit melior in equalitate alio mõ sumpta/potuit magis appeti. ¶Quia tñ vt dictũ est qõ impossibile quis sibi esse apprehendit non intense sed remisse appetit vel nullo modo appetit: ideo mirum est q; diabolus diuinam equalitatem sic intense concupierit quã sibi impossibilẽ esse sciuit: propter qõ videtur probabiliter esse credendum q; diabolus non appetiit deo hoc modo equari sed vniri seu personaliter copulari. ¶Sed tunc est dubium: quomodo diabolus agnouit hoc esse possibile: vez q; deo hypostatice vnire? cum hoc non possit naturaliter esse notũ a priori: sed tantuz a posteriori: quia vez sic est factum. quia enim homo de facto est verbo vnitus: ideo scitur q; ipse est deo vnibilis ꝛ etiam omnis alia creatura vt patuit ꝛ probatum fuit in tertio. sicut nec q; calidum sit calefactiuuz scitur nisi q; actu calefacere cernitur. nisi enim homo ad calorem videret sequi calorem/non magis sciret ipsum calefacere q; frigefacere posse. sed constat q; homo tunc non erat assumptus quando diabolus peccauit. ergo ꝛc. ¶Ad hoc posset dici q; esto q; diabolus seipsum formaliter assumibilem non cognouerit certitudinaliter esse possibile: non apprehendit tamen hoc esse impossibile: cum sit falsum et ipse per ignorantiam non peccauerit vt dictũ est. ꝛ ideo potuit hoc credere seu opinari esse possibile/licet nõ certitudinaliter cognoscere. Aliud aũt vez se posse deo equari/alio modo videlicet tanq; deum non certitudinaliter cognoscere nec probabiliter potuit opinari nisi errore deceptus et ignorantia excecatus. quare ꝛc. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

SEcundo quæro de conuersione bonorum: vtrum conuersio ad deum bonorum angelorum fuerit meritum ipsorum quo sibi eternum premiũ meruerũt. ¶Et videtur q; sic. quia contrariorum contrarie sunt cause: sed ad deum conuersio/et ab ipso auersio opponuntur. ergo sicut auersio reproborum fuit demeritũ ipsorum quo sibi meruerunt penam: ita ꝛ per contrariũ conuersio bonorũ fuit meritum ipsorum quo sibi meruerunt gloriam sempiternam. ¶Contra. quia vt magister dicit in litera: meritum ipsorum non precessit: immo secutum fuit eorum premiũ. sed huiusmodi cõuersio ipsorum ad deum fuit saltẽ aliquo ordine nature prius q; eorũ premiũ sempiternũ. ergo ꝛc. ¶Responsio. vbi sic procedam. Primo esset ostẽdam qualis fuerit bonorũ conuersio ad deũ. Secũdo inquiram an per ipsam meruerũt premiũ sibi.

Quantũ ad primũ: est sciendũ primo

q; bonorum conuersio ad deum nõ fuit tantum virtualis sicut fuit malorum auersio/sed formalis. non enim se cõuerterunt ad deum aliquo alio mediante obiecto ad qõ se pentus conuerterunt. immo huiusmodi conuersionis ipsorum actus fuit ad deum primo ꝛ immediate non ad aliquid aliud terminatus. Actus autem cõuersiuus creature rationalis ad deum vnus est actus intelligẽdi seu credendi vel assentiendi: non distinguẽdo modo inter ista licet vt alibi est ostensum sit aliqua distinctio inter ipsa Alius actus cõuersiu⁹ est actus diligẽdi: qui est duplex videlicet amor cõcupiscentie quo deus diligitur ꝛ concupiscitur quia vtilis diligẽti: ꝛ amor amicitie quo propter se diligitur absolute. ¶Ex hoc supposito satis noto infero corollarie: q; auersio bonorum angelorum ad deum nõ potuit fieri aliter q; per actum aliquem predictorum vel insimul per omnes. quilibet enim actuum predictorum est creature intellectualis ad deum conuersiuus et meritorius. non tantum enim est bonum ꝛ meritoriũ deũ diligere propter se amore amicitie: sed etiam ipsum sibi appetere vt vtilez ꝛ proficuũ: quia ꝛ talis actus videtur esse actus spei. ¶Tunc igitur potest dici q; boni angeli conuertunt se ad deũ. Primo per actũ intelligendi quo ipsum cognouerunt esse sui principium productiuum et crediderũt nihilominus certitudinaliter ipsum esse sui premiatiuũ ꝛ pfectiuũ. Secũdo per actũ charitatis: videlicet per amorem amicitie quo ipsum propter se super omnia dilexerunt. Et tertio per actũ spei: vez per amorẽ concupiscentie quo ipsum vt sibi vtilem ꝛ proficuum cõcupierunt/ premium sibi debitum sibi ab ipso cõferri appetentes/ꝛ sic conferendum indubitãter ꝛ certitudinaliter expectãtes. Inter istos tres actus prim⁹ est bonus/ secundus melior/ꝛ tertius optimus: vt in tertio est ostensum. secundus ꝛ tertius actus fuit tantum bonorum angelorum. primus autẽ fuit aliqualiter etiam aliorum: nõ tamẽ fuit bonus vt fuit ipsorum/ hoc est meritorius. non tantũ enim boni angeli sed etiam mali deum intellexerũt: ipsumq; formaliter sui principium agnouerunt: non tamen cum amore amicitie dilexerunt/nec etiam concupiscentie ordinato seu debite circũstantionato. ¶Sed est hic dubium de obiecto actus triplicis supradicti conuersionis bonorum: an videlicet obiectum horum actuũ fuerit deus sub ratione deitatis: an sub conceptu seu obtecto sibi ꝑrio aliquo a creaturis abstracto: modo quo scõm aliquos (qõ tamen est falsum vt in primo est ostensum) a nobis cognoscitur deus ipse ꝛ diligitur ĩ presenti. ¶Ad hoc potest dici q; tam boni q; mali angeli deũ sub ratione propria deitatis cognoscere ꝛ diligere potuerũt etiam naturaliter vt superius fuit dictum in quadã alia questione. ꝛ ideo deo eis assistente ꝛ coagente ad actus intelligendi ꝛ diligendi predictos eis naturaliter possibiles/actus huiusmodi conuertisti ipsorum fuerunt eorum ad deum sub ratione propria et intrinseca deitatis terminati. nec tamen sequitur q; fuerint beatifici: cũ nõ omnis actus intelligendi deum etiam sub ratione deitatis sit beatificus/nec etiam diligendi. ꝛ sic est probabile q; fuerit de facto: vez q; deus ipse sub ratione ꝓpria deitatis nõ sub aliqua alia fuerit immediatũ obiectum cõuersionis bonorũ omniũ angelorũ. rationabile em̃ est credere q; ipsi aliquem de deo sub ratione propria deitatis habuerũt cõceptum: quia alias cũ incognita nõ possint diligi/ per ꝓns se ad deũ cõuertere p amorem minime potuissent: cum etiã nihil a deo aliud sit amoris sup omnia et propter se obiectum debitũ/nec per consequens talis actus eorum conuersiuus fuisset in eis rectus nec meritorius sed potius demeritorius nisi fuisset terminatus ad deũ sub ratione propria deitatis. sed hoc minime fieri potuisset nisi deus ab eis sic intellectus fuisset. ergo ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundũ: fuit opinio ma

gistri vt apparet in litera: q; angeli boni meruerunt sibi premium per obsequia que hominibus nũc impendunt. ¶Cõtra istã opinionẽ que cõmuniter nõ tenetur/ arguitur primo. quia meritũ ꝑmiũ non sequitur sed ꝑcedit. sed huiusmodi obsequia que angeli boni hominibus impendũt fuerũt post eis collatum ꝑmiũ sempiternuz. ergo ꝛc. ¶Secũdo. q; nõ oẽs angeli sunt ad obsequia hominum deputati. sed oẽs q; eũdẽ actũ in genere sibi ꝑmiũ meruerũt. ergo ꝛc. ¶Sed iste ratiões nõ ꝓcludũt. ¶Ad ꝑmã em̃ responderet Magister negãdo maiorẽ. nullũ em̃ ẽ ĩcõueniens q; deus ꝓtulerit angelis premium ꝓpter ipsoz aliquem actum ꝑuiũ q; ipsos post habitũ premiũ exercẽdum: ꝛ p oẽs q; ꝑmium ĩ eis ꝑcesserit meritũ. quia etiam de facto sic fuit de omnibus hoibus electis Christũ ꝑcedentibus. cum em̃ Christus oĩbus ꝛ ipm̃ ꝑcedentibus ꝛ sequentibus meruerit gratiam ꝛ gloriã: ꝛ oẽs electi homines eum ꝑcedentes habuerint gr̃am ante ipm̃: q; oẽs ꝑmium aliq; puta gratie donum eis collatũ ꝑcesserit meritu⁹/vez Christi passionis actũ futurũ. ꝛ sic consimiliter in ꝓposito de angelis posset dici. ¶Ad secũam rationem respondet apostolus ad Hebreos. i. dicẽs q; oẽs sũt administratorij spũs in ministeriũ missi ꝓpter eos q; hereditatem capient salutis. Ex hoc em̃ apls mnuit euidenter q; iz non omnes sint immediate ad custodiam hoim deputati: oẽs tñ aliquo mõ hominibus obsequunt. quare ꝛc.

Et ideo quantum ad istum articulum

non reprobãdo opinionem magistri simpliciter/ pono duas conclusiones. ¶Prima est: q; aliq; meritũ ꝑcessit ꝑmiũ olim beatorum angelorum tpe vel natura. ¶Hec apparet. q; auersio ipsorum ad deum q; actum triplicẽ supradictum fuit meritoria. sed ostat q; hmõi ipsorum cõuersio fuit prior q; eorum premiatio. prior dico vel tpe seu duratione/vel si fuit simul cum ꝑmio: cum tpa fuerit cã ꝑmij: q; propt ipsam deus eos vt dignos ꝑmio acceptauit: q; oẽs aliquo modo seu ordine ipso ꝑmio eis collato prior fuit: mõ q; in naturalibus cã hñs effectum coeuũ dicit prior ipso: quia est illud a q; effectus. ¶Cõfirmat. q; ostat q; eorum conuersio ad deum fuit bona sicut aliorum auersio mala. q; sicut malorum auersionẽ deus puniuit pena eterna: ita ꝛ aliorum auersionem acceptauit vt dignã vita btã. sed actus meritorius non est alius q; actus sic deo gratus et acceptus vt vita eterna dignus. q; ꝛc. ¶Ex hac conclusione sequit corollarie q; angeli nõ meruerũt sibi ꝑmium tñ ꝓpter ꝑuiũ obsequiũ hoibus ꝑpendẽdũ. nec cñ est verisimile q; deus magis acceptauerit hmõi obsequiũ futurũ q; actũ bonuz iã exhibitũ/vez auersionẽ ipoz ad eũ: nec q; hñs q; magis meruerint q; tale hoim obsequiũ q; auersionem ipsoz. vel saltem nõ tñ q; hmõi obsequiũ meruerũt sed etiã p auersionem tale obsequm̃ ꝑcedentẽ. ¶Secũa ꝛclusio est: q; ipi potuerũt ꝑmiuz merere etiã per tale obsequiũ ꝑcedẽdũ. ¶Hec apꝑet. q; si nõ: hoc nõ fuisset nisi q; hmõi ipoz obsequiũ hoib⁹ ipẽdẽdũ fuit post eoz ꝑmiũ sub secutum. sed hoc non obstat vt dictũ est. q; ꝛc. ¶Ex hoc sequitur q; p vtrũq; hoz: vez tam p auersionẽ ꝑmium ꝑcedentem q; p obsequm̃ sequens ipm̃ potuerunt mereri: vel p alterũ hoz. q; si tm̃ p alterum/ pbabilius est q; hoc fuerit p auersionẽ suã q; hmõi obsequm̃ hominib⁹ ipẽdẽdũ. si aut̃ p utrunq; istoz/ magis videtur fuisse meritoria cõuersio ipsoz ꝛ melior ac deo acceptabilior q; obsequiz hominibus impendendum. ¶Sed est hic dubium: an angeli boni meruerint sibi non tantum gloriam sed etiam gratiam ante q; habuerint ipsam: an fuerint simul creati cum ipsa. ¶De hoc quid sit verum non est certum: quia nec in scriptura est expressum. probabile tamen videtur esse q; nec boni nec mali in gratia sed tantum in puris naturalibus fuerunt creati. postea autẽ boni ipsam gratiam sibi meruerũt de congruo per conuersionez predictam: in qua conuersione post gratiam habitã permanentes meruerunt de cõdigno ꝓfirmari in ipsa ꝛ cozonari in gloria sempiterna. Posset etiã dici q; fuit forsitan aliter: vez q; omnes fuerunt creati in gratia tam boni q; mali/a qua gratia mali ceciderunt ꝛ in ipsa boni confirmari meruerunt. qõ tamen horũ fuerit/non habetur. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

Circa distinctionẽ sextã in qua magister in speciali determinat de ruina malorum/ostẽdẽs locuz in quẽ ceciderunt: et quõ de quolibet gradu seu ordine aliquẽ ceciderunt: Quero de istis. Et primo/ vtrum de quolibet angelorum ordine aliq; ceciderunt: ¶Et videtur q; sic. qm̃ ad quemlibet ordinem angelorum beatorum assumunt aliq; hoim: sed hoies non assumunt nisi ad restaurandũ ruinaz demonũ. q; ꝛc. ¶Cõtra. q; btã virgo nõ est alicuius ordinis angelorum nec hõ assumptus filius eius Christus: sed sunt sup oẽs ordines angelorũ. sed sicut ipi sunt superiores omnibus angelis: ita possunt esse alij superiores omnibus ad nullũ assumpti ordinẽ angelorum nec q; ꝓns oportet q; aliq; ceciderint de quolibet ordine angelorum. q; ꝛc. ¶Responsio. vbi est videndũ primo q̃stiuz: vez an de quolibet ordine ceciderint. Secõ de loco in quem ceciderũt: ꝛ de pena quã incurrerunt.

Quantũ ad primũ non habetur expres

se q̃d hoc sit/an vez de quolibet ordine ceciderint/an nõ. Dicit tñ cõiter q; sic. qõ ꝛ arguit ex illo vulgato dicto q̃ asseritur aliquos hoies bonos esse in q̃cũq; ordine angelorũ. cum esset ex hoibus restauretur ruina ꝛ casus culpabilis angelorum malorum: q; ꝓns si ad quẽlibet ordinẽ angelorum assumunt aliq; hoiz de q̃libet ceciderũt demonũ aliq;. ¶Confirmat. q; Lucifer fuit de supmo ordine: ꝛ ita pbabile est q; si de supmo/multo magis de aliis inferioribus ceciderũt. ¶Sed iz conclusio istarum rõnũ forte sit vera ꝛ vt vera communit ꝓcedat: nec rões tñ iste nec alie q̃ ꝑ ipsa adducunt ꝓcludũt/vt satis euidenter apparet: nec in talib⁹ nobis occultis oportet innitι rõnib⁹: sed magis sanctorum dictis ꝛ auctoritatib⁹. ¶Sed sunt hic dubia q̃tuor. Primum est/an de q̃libet ordine ceciderint equaliter an de vno plures ꝛ de alio pauciores. Secũdũ/an si diabolus nõ peccasset hõ creat⁹ fuisset. Tertiũ/an mali cẽliter ceciderũt. Quartũ/an fuerũt prescij casus sui. ¶Ad primum dicẽdũ q; nec magis istud est certum/immo multo minus q; primum suppositũ: vez q; de q̃libet ordine aliquot ceciderũt. Aliq; tñ dicunt q; tertia ps ceciderit vel olim vel cuiuslibet ordinis. qõ arguũt ꝛ deducũt ex illo verbo Apocal. vbi dicit q; draco trahebat tertiam ptem stellarum. ¶Ad secũm respõdeo sicut rñdi ad simile q̃stionem factam in tertio de Christo/videlicz an hõ fuisset assũpt⁹ si non fuisset hõ lapsus. sicut enim hoc nullus vt tibi pbatũ ẽ naturaliter põt scire: ita nec qõ hic q̃rit ꝓpter cõsimilem rõnẽ. Hugo tñ lib. de sacramẽtis parte prima. cap. 33. dicit q; fuisset vtiq; homo factus/esto q; non peccasset angelus. vnde ait. Non vt putat q̃daz ꝓditio hois ita ad restaurationem angelorum ꝓuisa est: q; hõ factus non fuisset nisi angelus cecidisset. ¶Ad tertium iam fuit dictum in distinctione ꝑcedẽti q; inequaliter peccauerũt: ꝛ ita ꝓns tam culpabiliter q; penaliter inequaliter ceciderunt: sicut ꝛ boni inequaliter meruerunt. ¶Ad q̃rtũ respõdet Anselmus de casu diabolι/ q; non. vnde dicit sic cap. 21. Diabolus nõ pscius casum suum. nã si pscius: aut ergo volebat ipsũ aut nolebat. si volebat: q; mala volũtate iã ceciderat. ergo ceciditante q; caderet. si nolebat: ergo tantũ erat miser q; volẽdo q̃tũ stare volebat. Hec Anselmus. ¶Quãtum ad bonos aũt dicunt aliq; q; suam futurã beatitudinẽ pscierũt. qõ si verũ est/hoc habuit esse p reuelationẽ diuinã nec cñ aliq; futurum ꝛtingẽs a sola diuina volũtate dependẽs põt aliter q; p reuelationẽ sugnã alicui eẽ notuz. ¶Hec de primo.

Quantum ad secũdũ: locus in quem ce

cederunt non est infernus ꝓprie dictus vez locus insum⁹ damnatoꝝ nec cū oīes scōm q dicit Hzego. scdo libro moral. sunt ibi ꝛclusi: lz sint tbi post iudiciuz ꝛcludēdi. nūc autem ꝓmittunt habitare cum hoibus ad ipsorum exercitū. omnis tñ locꝰ in q̄ sunt est infernus vez penalis/qz penā ꝓpetuā secuz trahūt. ¶Sed sunt hic duo dubia de ista ipsorum pena. Primum est: cū pena ipsoꝝ sit tristitia vt apparet ex dictis in q̄rto: an cuz ipsoꝝ tristitia afflictua sit aliqua letitia admixta. Scōm: cū tristitia scdz Augustinum sit de reb⁹ q̄ nobis nolētibus accidūt: an actꝰ nolēdi ad quem seq̄tur tristitia sit ab eis vel a deo tñmō effectiue. ¶Ad primū dicīt aliq̄ q vsq̄ ad iudiciū pena tristitie demonū ꝓpatitur secum aliq̄d gaudium qđ nūc habēt demones de euētu malox q̄ curant & fieri desiderant. Post aduentū autē ad iudiciū nullum cū pena ipsorum erit gaudiū: qz tunc erit eox pena ꝓpetua ꝓsūmata. ¶Sed istud non videt ꝓbabile esse dictū. qm̄ si nūc demones gaudēt de malis q̄ eueniūt: & tūc etiā non minus gaudere poterunt qñ ꝓpter malū culpe qđ ipsi fieri ꝓcurauerūt inferet malū pene ꝓplete damnatis hoīb⁹ quos ipsi decepērūt: maxime cū nec nunc gaudeāt/si gaudent de peccatis hoīm puersorum/nisi ꝓpter supplicia & tormenta q̄ sciunt eis esse ꝓ peccatis hmōi inferenda. si em̄ scirent hoīes non debere puniri ꝓ peccatis/nec ipsos ad peccādū inducerēt nec eos peccare vellēt. q̄re ꝛc. ¶Cōfirmat. qz lz pena hoīm dānatoꝝ sit futura grauior post iudiciū q̄ mō: qz tunc in corpe & in aīa insimul patient: nō tñ sic ut demonib⁹. vnde ipsoꝝ pena ī nullo tūc erit grauior q̄ sit modo: nisi forte quantuz ad hoc: qz nūc ꝓmittūtur vti sua potētia mortua: cuius vsu tunc priuabunt qñ in inferno cū malis hoībus includētur. ¶Et ideo aliter videtur esse dicendum. q sicut in bīs est letitia sine oīi tristitia: ita & econtrario est tristitia sine oīi letitia ī damnatis. ¶Nec valet qđ in oppositū arguit: qz vez demōes volūt mala. Aliud em̄ est velle aliq̄d seu appetere: & aliud de ipso gaudere: sicut & aliud ē aliq̄d nolle/& aliud de ipso nolito tristari. & ideo cuz letitia ab actu volēdi & tristitia ab actu nolendi realiter distinguant: lz ad volitū sit nata naturaliter loquendo seq̄ letitia & ad nolitū tristitia: potest tñ per diuinā potētiā fieri ne seq̄tur. & sic credēdū est esse in damnatis oībus & beatis: vez q lz forte beati aliq̄d nolint vt culpas & penas reproboꝝ: q̄ oīa volunt demones & ꝓcurant: nulla tñ tristitia seq̄tur ad actum nolendi bōrum/nec letitia seu gaudium ad velle aliq̄d damnatoꝝ. & ideo si alicubi dictū a sancto aliquo reperiat q demōes gaudeāt/hoc intelligendū est esse tantūmodo antecedēter: pro quanto aliquid volunt ad quod volitū nata est sequi letitia sicut & ad nolituz tristitia naturaliter. ¶Vel potest dici aliter tenendo q nec letitia est distinctum aliquid ab actu volendi: nec tristitia ab actu nolendi: vt in quarto prolixius est ostēsum: q licet omnis letitia sit volitio & omnis tristitia sit nolitio: nō tamen econuerso omnis volitio est letitia/nec omnis nolitio tristitia. et ita licet demones aliquid velint/nō sequitur q gaudeant seu letentur de volito consecuto. ¶Ad secundum videtur esse dicendum q nec actus quem sequitur tristitia damnatorum/nec ille quem letitia beatorum/est ab eis sed a deo tantummodo effectiue. si enim esset ab eis effectiue possent ipsum suspendere quando vellent: cum omnis actus volendi et nolendi sit in potestate volentis et nolentis actus huiusmodi effectiue elicientis. ¶Sic ad q̄stionē. ¶Ad rationez in p̄cipio dicendum: q licet homines beati multi etiā omnes possent eē nulli⁹ ordinis angelorum: sed omnibus eis inferiores: non tamen sic dicitur esse de facto.

Quæstio Secunda.

SEcundo q̄ro: vtrum Lucifer fuerit de supmo ordine angelox. ¶Et videt q sic, q̄m angeli oīes supme pfectionis sunt supmi ordinis. quāto ei supiores ī natura/tāto & maiores ī gr̄a. sed Lucifer ī naturalib⁹ pfectior oīb⁹ alijs. g̃ ꝛc. ¶Cōtra. qz q̄ ab aliq̄ ordine cecidit/aliq̄n ill⁹ ordinis fuit. lz nec Lucifer nec aliq̄s aliox q̄ cecidēt alicuꝰ ordinis vnq̄ fuerūt. g̃ nec de aliq̄ ordine cecidērit. ¶Responsio. vbi est primo videndū quot sint ordines angelox. Scdo quesituz: vez de q̄ illox Lucifer cecidit seu fuisset si cum alijs bonis angelis permansisset.

Quantum ad primū est sciendum: q cū

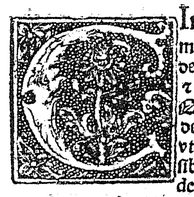
scōm Augustinum. lib. 19. de ciui. ordo sit partiū dispariūq̄ rerum sua cuiq̄ loca tribuens dispositio: hmōi angelorum ordo q̄ est varia eorum dispositio/pōt attendi seu accipi q̄ ad duo: vez vel quantū ad naturā ipsoꝝ variam: vel quātum ad gloriā ꝓsecutaz. Si primo mō accipiat inter ipsos ordo/tot possunt poni inter eos ordines quot sunt ibi diuerse species. omnes em̄ eiusdez speciei sūt pares. ordo autē non includit paritatē & imparitatē simul sed saltem in altero horū tñ. & ideo q̄libet species angelorum est vnus ordo parium tñ. vt aut̄ accipiat simul cū alia specie/est cuz ipsa vn⁹ ordo ex paritate & imparitate ꝓtās. est em̄ vt sic inter ipsos ordo pariū & impariuz simul. Secundo aūt mō sumendo seu accipiēdo ordinē inter ipsos a sanctis cōiter de hoc loquentib⁹ ponūtur nouē esse ordines distincti ꝓ tres hierarchias/vez primā seu supmaz mediā/& ymāmā. ī q̄libet istarū ponūt tres ordines: sicut ī pria seu supma primi ordinis sūt seraphin: scdi cherubin & tertij throni. & hi tres pāe hierarchie ordines distinguūtur. Primi enim pollent in fruitiōe seu dilectione: vez seraphin: & cherubin in cognitiōe: & throni in discretiōe. Et hoc ē qđ dicit Hugo sup angelicā hierarchiā: vbi de hoc loquens sic ait. Lz in hac hierarchia omnes sint eq̄les in hoc q̄ deum immediate respiciūt: alij tñ alijs excellētiores in gratia specialit: vt primi ī dilectione: secūdi in cognitione: & tertij in discretione. ¶Et si q̄ratur: cū magis deum diligētes sint etiam magis eū intelligētes/quomō cognitio appropriat cherubin: cum ī fruitione illi q̄ sunt de ordine seraphin ipsos excedant? ¶Ad hoc respondet idē Hugo in eodē lib. sic dicēs ibidē. Singuli ordines ꝓprias cognoscatiōes accepunt ab eoḡ excellēti⁹ alijs posidēt: vt seraphin interpretant ardētes: nō q̄ hoc sola inter ceteros singulariť: lz qz hoc habēt p̄ ceteris excellenter. eodem mō est de alijs ordinibus. Lz autē superiores ordines oīa virtutum dona excellentius possideant q̄m inferiores: ab his tñ q̄ inter ipsa sublimiora sūt solā cognominationē trahūt/atq̄ alia q̄ ordine dignitatis sequinē post se sequētib⁹ ad denominationē relinquūt. charitas autem inter oīa dona excellit: & ideo ordo supmus a charitate nomē accepit. hec Hugo. ¶Media hierarchia est similiē tripertita. tres sunt in ipsa ordines angelorum: q̄rū alij sunt suprem⁹: vt dñationes p̄sidentes ad expedientia ducēdū: alij medij vt virtutes obtēperātes ad iussa eis omnia exequēduz: & alij infimi vt ptātes arcētes ad impedientia remouēdū. ¶Tertia etiā hierarchia est similiter tripertita. in ipsa enim sunt tres ordines angelorum ministrantiū humane necessitati/sicut & in secūda pdicta resistētiū ptrarie ptāti. Ministrantiū aūt nō ē necessitati/alij sunt deputati ad regimen alicui⁹ totius principatus: vt principatus. alij ad regimen alicuius ciuitatis signatez: vt archangeli: & alij ad regimen & ptectionem singularium psonarū vt infimi angeli. ¶An aūt omnes angeli eiusdē rōnis/sint eiusdē speciei & equalis premij: an non: hoc non repio ī scriptura expresse/nec a doctoribꝰ

esse determinatū: nec etiā an omnes equalis perfectiōis naturalis quales sunt omnes eiusdem speciei sint equalis premij an inequalis. Si tñ omnes boni angeli ad deū se toto conamine conuerterunt/oēs eiusdez speciei equaliter meruerūt: & per oīs equaliter ꝓmiati fuerunt. qđ si sic: quot sunt species angelorum: tot sunt ordines parium vt in naturali pfectiōe/ita & in supnaturali ꝓmiatione ipsorum. si autem eiusdē speciei angeli ad deū se meq̄liter ꝙuerterūt: vel esto q̄ quomōcunq̄ aliter ipsi in gr̄a sunt meq̄les/forte qz fuerūt creati in gratijs meq̄libus/& idem actus est magis meritorius habenti gratiā maiorē & minus minorē: tunc in eadē specie est ordo ineq̄lis ī gr̄a. lz nō nisi equalis ī natura. & tūc scōm hoc ī nullo nouem ordinū angelorū est ordo aliquoū partiū in gr̄a: sed omnis ordo est ibi impartū tñ in gloria: aliquorum tamen pariū & aliox impartū in natura: sicut ꝓbabile est q̄ quilibz ordo sit ex talibus ꝓltans vez ex angelis diuersaruz specierum: sic q̄ omnes vnius speciei sint etiam vnius ordinis & etiam aliq̄ alij perfectionis speciei sint cum eis eiusdez ordinis. ¶Hec de primo.

Quātum ad secūdum est sciēdū: primo

q̄ ordo pōt accipi vt dictū est ꝓ aliquo determinato gradu nature vel gloie. Scdo q̄ aliquē cadere ab aliq̄ ordine potest intelligi dupliciter. qz vel q̄ in ordine siue gradu a q̄ cecidit fuerit: vel qz fuisset nisi cecidisset. ¶His p̄missis pono tres conclusiones. ¶Prima est: q Lucifer non cecidit ab aliquo ordine seu gradu quem prius habuit: sed nec cadere potuisset nisi a deo totaliter annihilatus fuisset. ¶Hec apparet primo quantuz ad primā ptē vez q̄ non ceciderit a suo ordine quem prius habuit. q̄a existēs eiusdē & eq̄lis pfectionis naturalis nūc sicut añ nō cecidit a suo gradu naturalis pfectiōis seu ordinis ī q̄ fuit. lz tā Lucifer q̄ alij oēs demones eiusdē & eq̄lis pfectiōis sunt nūc ēt ī inferno sicut fuerūt ante ipsoꝝ casuz in celo. in oībus em̄ manent naturalia integra & illesa. g̃ ꝛc. ¶Secūda pars/vez q̄ nec cadere potuerit isto modo nisi p totalem annihilationē/apparet. qz ꝙlibet est incorruptibilis & simpliciter simplex nō hns ptē & partē. g̃ nec potest simplicit corrumpi nec ptialiter annihilari: nec ꝓ pris diminui in sua pfectione naturali a sua natura tota liter indistincta. quare ꝛc. ¶Secunda ꝓclusio est: q Lucifer non cecidit ab aliq̄ ordine glorie in q̄ fuerit. ¶Hec apparet. qz in nullo fuit. Dicit tñ q̄ licet gloriaz non habuerit: in throno tñ aliquo supmi ordinis cui⁹ esse debebat/fuit creatus in celo empyreo beatorū: qđ celum fuit cum angelis oībus simul factū. & hoc supposito pōt dici q̄ cecidit a throno supmi ordinis in q̄ fuit: nō tñ a gloie gradu debito & postmodū collato angelo ī throno hmōi residenti. ¶Tertia cōclusio est: q si Lucifer stetisset: fuisset de supmo ordine angelorum: & ꝓ oīs cecidit ab illo ordine gr̄ie in q̄ fuisset nisi cecidisset. ¶Hec apparet. qz ēm omnes ipse est supremus in natura. sed vt etiā ꝓcedit superiores in natura sunt eminētiores ī gloria. g̃ ꝛc. ¶Sz tñ ista ratio non concludit. qz q̄ supiores in natura sint eminentiores in gloria: hoc non est ꝓpter maiorem ipsorū pfectionem naturalem sed moralē/vez qz amplius meruerūt/se ad deū pfectius & intēsius conuertendo. sed nullus meruit nec se plus vel minus ad deū ꝙuertit necessario sed tñmō ptingenter. g̃ Lucifer si mansisset/se ad deū minus seu remissius q̄ alij cōuertere potuisset: qō ꝓ oīs si fecisset supiorus ordinis nō fuisset. Et ideo ꝓclusionē cōmunez ꝓdicram hoc mō intelligo esse veram: vez q̄ si Lucifer stetisset & se ad deum vt sibi ex suis naturalibus erat possibile: conuertisset/vtiq̄ de supremo ordine extitisset & ideo a supremo ordine ī q̄ esse potuit/cecidit. & qz vt cōmuniter dicit: oīes q̄ remanserūt se ad deū totis viribus

quantū eis fuit possibile ꝙuerterunt: probabile est etiam q̄ sic iste fecisset si cum alijs ymansisset. quare ꝛc. ¶Sz hic est vnum dubiū/an Lucifer sit supmus & pfectissimꝰ in naturalibus positiue: sic intelligendo q̄ nullū aliū habeat sibi parem: an tātūmō negatiue: sic q̄ nullus sit eo superior sed equalis. ¶Ad hoc videt esse dicendū: q̄ aut substātia spiritualis est intēsibilis & remissibilis: aut nō. si primum pōnat: qđ tñ non videtur esse verum/sic pōt dici q̄ Lucifer est omnibus perfectior non tñm negatiue seu priuatiue: sed etiaz positiue. & hoc siue sint alij eiusdē speciei cum eo: siue non. si autē pōnatur secūdum: qđ & ꝓbabilius esse videt: vez q̄ intra eandē speciē substantiaruz hmōi spiritualiū non sint diuersi perfectionis grad⁹ nec intensio nec remissio: tunc aut Lucifer habet secū alium aliquē eiusdem speciei: aut nullū: sed est vnicū vnius speciei individuum. Si primū pōnat: non pōt dici q̄ sit oīm bus perfectior positiue: sed tñmō negatiue. lz em̄ a nullo excedatur: omnes tñ eiusdē speciei cū ipso sunt in naturalibus equales. si autem nullū est alterius individuum eiusdē speciei cū eo/sic ꝓpter est dicēdum q̄ est oībus alijs vtro q̄s ꝓdictorum duox modox pfectior. & sup̄ior: vez tā negatiue q̄ etiam positiue: cū nec parē habeat hoc supposito nec equalem. ¶Sic ad q̄stionē. ¶Ad rōnē ī p̄cipio apparet solutio ex predictis.



Circa distinctionē septimam: in qua magister determinat de cōfirmatione bonoruz angelorū & de obstinatiōe aliox. scz maloruz. Quero de istis duobus. Et primo de confirmatione bonoruz quero vtrum ipsi boni angeli meruerunt sibi in gratia confirmari. ¶Et videtur q̄ sic. qz oīes q̄ post ipsoꝝ ꝙuersionem ꝓsecuti fuerunt ꝓ ꝙuersionem hmōi meruerūt. sed hmōi cōfirmationē & impeccabilitatē ꝓsecuti sūt a deo post ꝙuersionem ipsox ad eā. g̃ ꝛc. ¶Contra. qz multi fuerunt hoīes multis angelis sanctiores: qui & mai⁹ ꝓ ipsi premiū meruerunt. sed ipsi non meruerunt impeccabiles fieri nec confirmari ī gratia in p̄senti. g̃ nec hoc sibi boni angeli meruerunt. ¶Responsio. vbi est videndū primo quesitum. Secūdo/an angeli boni peccare potuerūt post ꝓ in gratia confirmati fuerūt.

Quantū ad primū videtur esse dicēdū

Primo q̄ si boni angeli non fuerūt in gr̄a creati/ipi meruerunt eam sibi saltem merito de congruo/& si non merito de digno. ¶Scdo. q̄ siue angeli boni fuerīt creati ī gr̄a siue non: ipsi sibi confirmari in ea meruerūt ꝓ hoc q̄ ad deū se voluntarie ꝙuerterūt/sicut econtrario ipam gr̄am si in ea creati fuerunt mali amiserunt: qz se a deo auerterūt. ¶Tertio. qz supposito q̄ boi fuerīt ī gr̄a creati: & de malis est consiliter arbitrandū. Pares em̄ fuerunt ꝓtū ad gratuita oēs facti: nō sic intelligēdo q̄ in equali gr̄a fuerint oīes creati si eā in sue creationis p̄ncipio receperunt: sed q̄ aut oēs in gratia vel nullus ī ipsa: sed oēs naturaliter in puris naturalibus sunt creati. ¶Omnia ista declarant: & primo primū. vez q̄ si boni angeli nō fuerunt creati in gr̄a q̄ ipsam meruerunt. qm̄ omnē actum quez deus acceptat vt dignū gloria/et etiā vt dignū gr̄a sine qua gloria non ꝓferť: qz per omnem actū q̄ ds mereť gloriam/ & gr̄am. sed angeli boni ꝓ actum conuersionis sue ad deum sibi meruerūt gloriam. g̃ & primā gr̄am: supposito q̄ eam non receꝑint in sua creatiōe a deo. ¶Secundo ꝓbatur ex eodem medio: vez q̄ meruerūt cōfirmari in ipsa: puta in illa quā meruerūt vel ī illa quā ante ipsorum meritū receperunt. qm̄ eodem actu meruerūt con-

firmari in gra tã habita q̃ eã sibi infundi meruissent nisi ipsam antea habuissent. sed per actum querelonis ipsoũ quo meruerunt gloriam de ꝺigno suppoſita in eis gra meruissent ipsam gram saltez de congruo si ipsam nõ habuissent antea. q̃ ꝛc. ¶ Cõfirmat. qz esto q̃ gra ipsoũ meritum ꝑesserit: nec per ꝓs prima gram meruerunt: meruerunt tamen eius augmentũ: qõ ꝛmeret omnis hõ per quodcũq; opus meritoriũ in charitate factum. sed rõnabile videtur q̃ per eundem actum: q̃ mediante voluit deꝰ eis gram infundere/voluit ꝛ ipsos in ea ꝓfirmare. q̃re ꝛc. ¶ Ex ꝑdictis seq̃tur: q̃ aliter electi omnes hoĩes preter Christum: ꝛ aliter angeli gram ꝛ etiã gloriã meruerunt. qm̃ qlibet angelo; omnia q̃ meruit/vez tam gram q̃ gloriam/meruit q̃ modũ cause totalis. nullus em̃ meruit aliquid alicui angelo;: sed tm̃ qlibet meruit sibi ipsi. secꝰ aũt est de hominibus electis. nullus em̃ electoruz hominũ citra Christum meruit sibi aliq̃d totaliter sed tm̃ ptialiter ꝛ minus principaliter: cũ Christꝰ meruerit omnibꝰ principaliter ꝛ q̃busdam totaliter sua morte: vt oĩbus decedentibus ante vsum debite rõnis ꝑmiũ consequentibꝰ sempiternũ. tales em̃ nec gram nec gloriam consequunt̃ propter aliquod ipsoruꝫ meritũ: sed tm̃ mõ propter Christuz quare ꝛc. ¶ Tertium: vez si boni fuerunt creati in gra q̃ etiaz mali fuerũt ꝓsimiliter facti i ipsa/quã per pctm̃ amiserũt: lz non sit demonstrabile: tm̃ videt satis ꝓbabile: maxime si de quolibet ordine ꝛ specie aliq̃ ceciderunt. nulla em̃ apparet ratio q̃re magis isti vez boni q̃ mali i gratia creati fuissent. sed magis videt: cum deus non sit ꝓsonarum acceptor: q̃ nõ distinxit inter eos quousq; ipsi inter se diuersi fuerunt q̃ querelonẽ ad deum ꝛ auerelonẽ ab ipso. ꝛ ita sicut nũc hoĩes cadũt a gra in qua erant antea per mortale pctm̃: ita ꝛ de malis angelis hoc suppoſito ẽ dicendum. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secũdũ: constat q̃ angeli

poſtq̃ ꝓfirmati fuerunt/peccare non potuerũt. q̃ nec in gra ꝓfirmatum esse est aliud q̃ peccare non posse. hmõi aũt confirmationis seu impeccabilitatis rõ ab aliq̃bꝰ dicitur esse q̃ in sua conuersione sic boni angeli ex toto conatu ꝛ intense se ad deũ converterunt: q̃ extunc se auertere ab eo non potuerũt. sed non potẽs se a deo auertere/nõ põt peccare. quare ꝛc. ¶ Sed ista rõ parũ valz. ꝓ hoc: q̃ hoc q̃ aliq̃s aliq̃d eligit seu vult actu a se elicito quantũcũq; intenso/non necessitat ad actum hmõi ꝓtinuandũ nec impossibilitatur ad aliq̃ẽ alium actum. non em̃ liberius nec magis contingẽter q̃s diligit illud qõ remisse q̃ illud qõ intense diligit. q̃re ꝛc. ¶ Sco: q̃ actus amoris q̃ boni angeli se converterũt ad deũ nullũ peccatum fuit incompossibile formaliter nisi dei odium. potest em̃ creatura intellectualis ex puris naturalibus deũ sup omnia diligere nullo obstante peccato alio a diuino odio. tm̃ em̃ amor ꝛ odium eiusdẽ obiecti repugnant: non aũt amor vnius ꝛ odium alterius. q̃ esto q̃ angeli boni sic se ad deũ cõuerterint ipsiq; adheserint per amorem/q̃ nullo modo se ab ipso potuerint retrahere: nec per consequẽs eũ odirent. hoc nõ habẽt q̃n vnus potuerit aliũ odire: vel q̃cũq; alio peccato diuino amori cõpossibili peccare. quare ꝛc.

¶ Ex codẽ medio põt argui contra illos q̃ dicũt q̃ tõ boni angeli peccare non potuerunt poſtq̃ in gra confirmati fuerunt/q̃ cum voluntas non possit respuere nisi malũ per ꝓs illud in q̃ nihil mali inuenit sed oĩne bonũ non potest respuere: sed necessario habet diligere. sed deus ipe ad quem se boni angeli converterunt/est in q̃ omne reperit bonum ꝛ nullũ põt inuentri malũ. q̃ nullus potest respuere ipsum. ¶ Hec rõ non magis concludit immo minus q̃ prima vt apparet q̃ eadẽ medra suprdicta. ¶ Et ꝑterea quia si ista rõ valeret tũc oĩs diligens deũ in presenti esset impeccabilis: nec posset se ab ipso auertere: q̃s est falsuz. nullũ em̃ obiectũ q̃tũcũq; bonũ necessitat appetitum intellectuũ lz sensituum ad aliquẽ eliciendũ actũ: nec ad actum iam elicitũ ꝙseruandũ seu continuandũ. nulla est maior necessitas in actũ eliciendo seu nouiter inchoãdo q̃ in eum elicitũ conseruando seu continuando. sed cõstat q̃ angeli boni actum querelonis ad deũ non necessario sed ꝓtingenẽ ac libere inchoauerũt. q̃ ꝛc. ¶ Alij tertio dicũt: q̃ fuerũt effecti ꝑpeccabiles ꝑpter excessũ gre quã receperunt. ¶ Sed nec istud põt stare. q̃ nullus habitꝰ necessitat potentiam ad vnũ actum: nec impossibilitat eã ad aliũ sibi possibilẽ ex se ꝑa. q̃ ꝓpẽ nullã gram nec gloriam nec altũ quẽcũq; actũ vel habitũ creatura ĩtellectu alis necessitat ad diligẽdũ deum: nec impossibilitatur ad aliquem actum malum. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. q̃ sola prima cã immediate per se nõ aliq̃d aliud ab ipsa põt facere ne aliqua cã scõa possit in effectum aliquẽ in quẽ posset si sibi dimitteret: ipa ei sicut alijs coagit vltẽ coagẽte. nullus em̃ alius potest ꝑpedire ne ignis calefaciat obiectum sibi ꝑs ꝓbustibile nisi deus. q̃ nec voluntas aliq̃ creata põt ab aliquo sibi possibili ꝑpediri: nec ad aliquez actum necessitari ab aliquo alio q̃ a deo. q̃re ꝛc. ¶ Et tõ aliter est dicẽdum/vez q̃ ideo angeli in gra ꝓfirmati peccare non potuerunt: sicut nec nũc possunt beati. q̃ deus eis assistere noluit: sicut nec nunc vult beatis/ad aliquez actum eis indebitum ꝑducendũ. in nullum aũt actũ põt aliqua causa secunda nisi sibi coassistente prima ꝛ principaliter coagente. ꝛ hoc tm̃ ꝛ non alitẽ est hoiem vel angelum esse in gra ꝓfirmatus. ¶ Cũ em̃ gra ex mortali pctõ nõ ex aliq̃ alio amittat: per ꝓs illũ deus in gra ꝓfirmat quẽ ad peccãdũ ĩpossibilitat. illum aũt tm̃ ad peccãdũ impossibilitat cui nõ vult coassistere nec coagere ad malũ actũ. lz aũt nullũ ad peccãdũ ipossibilitat nisi cui gra ꝓtulerit: tm̃ aliter facere posset. nec em̃ ad hoc q̃ aliq̃s sit ad peccãdũ impossibilis est necessaria gratia/nec aliqua secũda sed tm̃ prima causa: cui? solius est oĩm effectũ cuiscunq; cause secunde possibilẽ impedire. nunq̃ tamẽ de facto aliquem facit impeccabilem deus nisi gra mediante: quia oĩs impeccabilis factus fuit ad gloriam ordinatus: ad quam nullus acceptat diuinitus nisi gra informatus. ¶ Sic ad q̃stionem. ¶ Ad rationẽ in principio dicendu q̃ lz multi hoĩes multis angelis sanctiores hmõi impeccabilitatem seu ꝓfirmari in gra non meruerũt: ex hoc nõ seq̃tur nec habet q̃ angeli hoc sibi mereri non potuerint quia nec ꝑ hoc q̃ aliq̃s impeccabilis efficit/a deo magis acceptat nec ad maius bonũ q̃ alius peccabilis ordinat. plus etiam est merere maius ꝑmiũ ꝓsequi in sequenti: q̃ impeccabilitatem hmõi in presenti. quare ꝛc.

Secundo q̃ro de obstinatione ma

lorum/vtrũ demones q̃s a deo ceciderũt auersi meruerint in culpa obstinari? ¶ Et videt q̃ sic. q̃ sicut se habent boni ad gratiaz i q̃ ꝓfirmati: ita ꝛ mali ad culpam in q̃ obstinati. sed boni meruerunt suaz ꝓfirmationẽ in gra: vt ptz ex q̃stione alia. q̃ ꝛ mali obstinationẽ in culpa. ¶ Cõtra. q̃ sicut ꝓfirmatus in gra semper manet in ipsa: ita ꝛ obstinatus i culpa semper manet in ea. sed demones nõ manent in culpa ꝑterita nec i aliq̃ presenti. si em̃ essent actu in culpa/ cõtinuo mererent nouam ꝛ maiorem penam: qõ nõ est verum. ex q̃ em̃ peccauerunt ꝛ ꝑ pctõ puniti fuerũt/nullam penam aliã meruerunt. ergo ꝛc. ¶ Responſio. vbi suppoſito tanq̃ certo ꝛ ꝑ fidem noto q̃ demones sunt obstinati sicut ꝛ oĩes alij dãnati/est videndũ ꝓmo: q̃ est illa culpa in q̃ sunt obstinati. Secundo: quo ipsi meruerunt in ipsa obstinari. Tertio: que sit causa huiusmodi obstinationis.

Quantum ad primũ pono duas conclu

siones. ¶ Prima est: q̃ actus culpabilis in quo sunt demones obstinati/est ille q̃ fuerunt q̃n peccauerũt a deo auersi. ¶ Hec apparet. ꝓmo: q̃ nullus dãnatoꝝ ẽ obstinatus in peccato alterius sed in ꝓprio qõ ꝓmisit. ¶ Secundo. q̃ actus in q̃ est diabolus obstinatꝰ/est ille ad quẽ sequit in ipso tristitia afflictiua ꝛ culpe punitiua. lz hmõi actꝰ nõ est alius nisi ille quo se auertit a deo. q̃ ꝛc. ¶ Maior ꝓbatur. q̃m in illo actu est diabolus obstinatus q̃ continue est in ipso: nec põt suspendi ab eo. sed talis nõ videtur esse alius q̃ ille ad quẽ seq̃t in ipso pena tristitie semiterne. Ad sola em̃ duo ista videtur esse diabolus semp necessitatus: vez ad actum tristitiam antecedẽtẽ: ꝛ ad tristitiam punientẽ actũ hmõi ꝓtem/ supposito q̃ tristitia ab actu hmõi sit distincta. q̃re ꝛc. ¶ Minor: vez q̃ actus ad quem seq̃t tristitia in diabolo sit ille q̃ se auertit a deo ꝓbatur. q̃m vt supius fuit dictũ/actus q̃ diabolꝰ se a deo auertit fuit amor amicitie ꝛordinatꝰ: ex q̃ prouenit amor ꝛcupiscẽtie similiter inordinatus ꝛ immoderatꝰ/q̃ sibi beatitudinem aliter q̃ debuerit/ꝛconcupuit. sed isti ũdẽ actꝰ sunt nũc in ipso: ad quos tm̃ seq̃tur tristitia in co. q̃ em̃ se inordinate ꝛ immoderate diligit sibiq; btitudinẽ vt sumuz commodũ effrenate appetit: ideo seq̃tur in ipso tristitia. q̃ hoc q̃ summe appetit sibi impossibile esse cernit. quãto em̃ q̃s aliquid intensius appetit tanto magis tristat si hoc q̃ ꝛit ꝛ appetit se nunq̃ ꝙsecuturũ agnoscit. q̃re ꝛc. ¶ Secunda concluſio est: q̃ hmõi actus in q̃ sunt obstinati/nõ est effectiue ab eis. ¶ Hec apparet. quia oĩs actus q̃ est effectiue a voluntate/est in eius ptãte. lz hmõi actus ad quẽ sequit punitiua tristitia damnatoꝝ non est in ptãte ipsoꝝ. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc seq̃t q̃ talis actus sit in eis a deo totaliter effectiue. nec enim ab aliq̃ alio põt poni. Unde sicut a solo deo est ipsoꝝ tristitia ꝑs: ita ꝛ ab ipso tantum est hmõi actus tristitiam añs. ¶ Et si cõtra hoc arguit̃. q̃ deus non est causa peccati. sed actꝰ huiusmodi est culpabilis. q̃ ꝛc. ¶ Respondeo q̃ nullus actꝰ vt a prima causa/sed tm̃ vt a volũtate creata elicit̃/ẽ peccatũ. ꝛ ideo lz actus hmõi fuerit culpabilis q̃n prio fuit a voluntate creata vez diaboli: nõ tm̃ mõ. ꝛ si assumptum negetur: ꝛ dicat̃ q̃ immo oĩs actus ex se moraliter malꝰ est culpabilis a q̃cũq; fiat/tunc cũ prima causa ꝙcurrat ad oẽm secunde cause effectum: ꝑ ꝙs oportet concedere q̃ deus fuerit causa peccati saltem ptialis q̃n diabolꝰ primo peccauit. non est autez maius inconueniens dicere peccatum posse esse a deo totaliter ꝑ ptialiter effectiue. q̃re ꝛc. ¶ Ex ꝑdicta conclusione seq̃t corollarie q̃ hmõi actꝰ predictus in quo est diabolus obstinatus non est ipsi modo demeritorius. q̃m solus ille actus est meritorius vel demeritorius q̃ est in potestate habentis ipm. lz nec actꝰ bonorum ad quem seq̃tur letitia/vel q̃ est ipsa letitia: nec actus damnatoꝝ ad quem seq̃tur tristitia/est talis. nullꝰ em̃ actus est in ptãte nisi illius a q̃ elicit̃ effectiue. sed huiusmodi actus tm̃ recipiunt̃ passiue in btis ꝛ damnatis. q̃ licet diabolus per istuz actũ in quo nũc est/ꝺemeruerit q̃n primo se a deo auertit: q̃ tunc fuit ab ipso hmõi actus effectiue: non tm̃ mõ ꝑpter ꝓtrariã rõnẽ: vez q̃ actus iste in ipso tm̃ mõ est passiue. ¶ Sed nũq̃d est in demonibꝰ ali quis alius actus a deo effectiue preter actum predictuz? ¶ Ad hoc videtur esse dicẽdum: q̃ si demones ꝛ alij damnati omnes odiũt deum/talis actus non videtur meſſe i eis a deo. causatꝰ: sed nec ille quo diabolꝰ appetit ꝛ vult culpas hoĩm atq; penas: q̃ nec ad istũ actum seq̃tur i eis tristitia: immo scõz aliquos aliq̃ letitia/q̃n illa mala euenunt q̃ ipsi appetunt. solus aũt actus per quẽ puniunt̃ antecedẽter rõne ꝙcomitantis tristitie videtur esse i eis a deo effectiue. tamen si vltra istũ est in eis aliq̃s alius q̃ non sit in eorum ptãte/talis etiaz videt esse i deũ vt i suã causam necessariã reducẽdus. ¶ Hec de primo.

Quãtũ ad secũdum: constat q̃ nihil ma

li habent demones nec alij dãnati oĩs nisi q̃ ipsi sibi meruerunt infligi. ꝛ ideo hmõi obstinationẽ seu indurationẽ qua ita sunt determinati ad malũ volendũ q̃ non pñt aliquid bene velle/ipsi sibi vtiq; meruerunt. q̃m si deus btis non ꝓtulit premium nisi ꝑpter ipsorum actũ aliquẽ puium quem acceptare voluit vt ꝑmio dignũ: multo minus dãnatis aliquaz penã anteceedenẽ nec ꝑter iſluxit nisi q̃ ipsi demeruerunt. sed hmõi obstinatio est añs ad ipsorum penaz tristitie afflictiue. ¶ Confirmat. q̃ deus ꝓptior est ad ꝑmiãdum q̃ ad ꝺemnandũ: ꝛ ꝑ ꝙs citius ꝑmiaret sine merito q̃ ꝺemnaret sine demerito: cuz nec alicui sine culpa iuste possit infligi pena/lz sine aliqua iniustitia possit deus sine merito ꝑmiare. sed nullũ bonorum angelorum voluit ꝑmiare sine aliq̃ añte merito ipsoruz. q̃ multo minus reprobos punit aliq̃ pena nisi scõm q̃ ipsi propter culpam suam ꝑmiã meruerunt. quare ꝛc. ¶ Sed nũq̃d posset esse in eis tristitia sine actu hmõi ipsam antecedente? Dico q̃ sic. q̃ diuinam potẽtiam/supposito q̃ actꝰ hmõi ꝛ tristitia distinguanť. qz ad nullũ prius seq̃tur necessario aliq̃ posterius ab ipso realiter distinctũ: nec ecõuerso posterius exigit necessario tale prius. sed tristitia est posterioꝝ illo actu quem seq̃tur. q̃ ꝛ actus sine ea ꝛ ipsa sine actu posset existere: cũ sit ab ipso actu realiť distincta. ¶ Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimum sunt

multi modi dicendi. Alij em̃ dicunt q̃ hmõi demonũ obstinatio est ex ꝛmmobili apprehenſione ipsoruz. dicũt em̃ q̃ voluntas sic intellectui ꝓformať/q̃ oẽ illud q̃ intellectus immobiliť apprehendit/ꝛ volũtas necessario eligit. sed intellectus angelicus apꝓhendit ĩmobiliter ꝓclusiones: ꝛ eis apprehẽsis adheret necessario/ sicut intellectꝰ humanus principijs. ꝛ sicut voluntas nra se habet ad fẽ nem: ita voluntas ipsoꝝ ad ea q̃ sunt ad finem. ꝛ ita sicut voluntas nra necessario adheret vltimo fini: ita ꝛ voluntas ipsoꝝ postq̃ semel aliquid elegit/necessario illud semper vult: ꝛ intellectus illud immobiliť apprehẽdit: lz q̃n prio incepit apprehẽdere apprehẽderit ꝙtingenť. ¶ Sz iste modus dicendi est oĩno irrationabilis. ꝓmo. quia nulla est ratio ꝑpter quam ĩtellectꝰ angelicus magis q̃ humanus ꝓclusiones immobiliter ꝛ necessario apprehẽdat nec eis assentiat. nec em̃ sunt ipsi note aliter q̃ intellectui humano: vez ex principijs. ¶ Secundo: q̃ si voluntas angeli necessario qõ intelligit/appetit seu eligit: nõ est libera sicut nra: qõ falsum est. ¶ Confirmat. quia nulla potentia magis necessario manutenet seu ꝙseruat effectum ꝑductũ q̃ ꝑducat ipm. sed voluntas angeli/q̃n peccauit/ꝓtigẽter elegit nõ necessario: q̃ nec modo ꝓtinuat necessario istum actũ. ¶ Tertio: quia obstinatio est cõis demonibus ꝛ hoĩbus dãnatis. q̃ ei? causa debet assignari ꝓmunis. ¶ Ex eisdem apparet etiam nõ esse verum illũ modũ dicendi quoꝛũdam alioꝝ dicentiũ: q̃ sicut ferruz ossi ĩmpssum nõ põt ide extrahi nisi a virtute fortiori virtute illa q̃ ipm impssit: ita nec voluntas demonis: ex quo semel in volito se ĩmersit. ita eũ illud intense elegit: q̃ nõ põt se retrahere ꝑ seipsam. ꝛ ita dicunt isti q̃ causa obstinationis demonũ est vehemens voluntatis ipsoruꝫ immersio in volito. ¶ Hec eũ opinio non differt realiter si tm̃ vocaliter a prima: q̃ nec hmõi volũtatis ĩmmersio ĩ volito põt dici aliud q̃ ipsius volũtatis ĩmobilis electio ꝛ ita idẽ est dicere volũtatem post intellectus apprehensionẽ obiecto intellecto ĩmobiliter adherere ꝛ eligere: vt dicit p̃cedens opinio: ꝛ ipam se in volito apprehẽso vehe

menter immergere.ḡre ꝛc. ¶Alij tertio dicunt:q̄ hmōi damnatorum obstinatio ꝛ ad malū actum necessitās determinatio est propḡ aliquē habituz a deo in eis causatū ipsos ad actus hmōi inclinantez ꝛ necessitantē. cū eñ vt dicunt quanto potentia est magis habituata tanto possit in actum facilius:ꝛ tanto ressilire ab actu habit⁹ sit si bi difficilius:q̄ ꝓis intantū pōt intendi habitus:q̄ erit impossibile potētie ressilire ab actu eius.ḡre ꝛc. ¶Sed hic modus dicēdi deficit:q̄ falsū fundamētū accipit. nec eñ potentia libera q̄lis est volūtas creata pōt necessitari ad ꝓducēdum aliquem actū nec ad continuandū ipm q̄ aliquem habitū.q̄ illud qō non pōt esse principiū ꝓductiuum alicuius actus:vel si est:non tñ totalis nec etiam principalis:non pōt necessitare illud q̄ est eius principiū principale.sed nullus habitus possibilis volūtati pōt eē actus eius ꝓductiuum principiū principale nec totale. ḡ ꝛc. ¶Alij quarto dicūt:q̄ hmōi obstinatio damnatoꝝ est ꝓpter primā causam statuentem eis non coagere ad aliquem bonū actū.sed nulla causa secūda pōt in aliquē effectum nisi prima coagēte secū.ḡre ꝛc. ¶Sed licet sic loquētes appropinquāt ad verū:non tñ dicunt perfecte ipm.q̄n aliud est non posse agere seu velle bene/ꝛ aliū nō necessario velle male.plus eñ dicit facere maluz q̄ nō facere bonum.ḡ licet q̄ deus non vult dānatis coassistere nec coagere ad aliquod bonū velle/ipsi non possint bene velle:ex hoc tñ nō sequitur:q̄ necessario velint male.quare ꝛc. ¶Cōfirmāt.q̄ obstinatio principali⁹ importat determinationē necessitantem ad malū q̄ impossibilitātez ad bonū.nec eñ dānat⁹ diceretur obstinat⁹ nisi esset ad malū determinatus/esto q̄ non posset in aliquē actū bonū. ergo per hoc q̄ non possunt velle bene quia de⁹ nō vult eis ad hoc coagere/non redditr ratio obstinationis ipoꝝ.

Et ideo aliter est dicendum. Ad cuius

euidentiam est sciendū:q̄ damnati dūr esse obstinati:tuz q̄ semper sunt in malo actu:tū quia nō pōt esse in bono. ¶Tunc hoc premisso dico primo:q̄ ideo semper sunt necessario in tali actu quē non pōt suspendere:q̄ act⁹ hmōi eis a deo imprimitur effective sicut ꝛ tristitia ipz sequēs Scdo q̄ non possunt etiam in aliquē bonū actū: q̄ deus nō vult eis coassistere seu coagere ad ipsū. ¶Primū istorum apparet ex q̄stione ꝑcedenti. vt eñ est ibi argutum actus ille malus demonū ꝛ damnatoruz oīm aliorum ad quem sequtur tristitia ipsoruz/non pōt esse ab eis effective nec per ꝓis ab aliquo alio q̄ a deo:cum ad hmōi actum sint necessitati/nec possint necessitari ad eum nisi tantuz a deo.ipse eñ deus ꝛ nullus alius omnes damnatos punit in inferno/sicut ꝛ beatos ꝑmiat in celo.ḡ sicut beati ab ipso premiātur a q̄ est actus quem sequtur letitia intrinseca:ita ꝛ dānati ab ipso puniunt̄ ꝛ causaliter cruciāt a q̄ est actus ad quē sequtur in eis tristitia sempiterna.sed talis non est nec esse pōt nisi tantūmodo ipse deus. nec eñ damnatus effective cruciat se magis q̄ beatus ꝑmiet semetipsum.ḡ nec eius tristitia nec actus ipaz aīs est effective a dānato:sicut nec letitia nec fruitio ꝑcepta a btō.

Et si contra hoc arguatur:quia tunc de

us eēt causa peccati:cuz hmōi actus quē sequtur tristitia damnatoꝝ/sit immoderatus amor amicitie ꝛ ꝓcupiscentie ipsorum: ¶Respondeo q̄ nō sequtur. quia vt dictum est in q̄stione ꝑcedēti: actus hmōi non est culpabilis nisi vt est a volūtate creata.ꝛ ideo lz fuerit culpabilit̄ malus quando ab ea fuit elicit⁹:nō tñ nūc q̄n ipsi a deo ad eius punitionē imp̄ssus / est culpabilis sed penalis. ꝛ ideo huiusmodi actus non debet dici malus culpabiliter:sed tñ penaliter:ꝛ hoc anteccdenter/vcz q̄ est aīs ad tristitiam puniēdē.non magis eñ talis actus vt a deo causatus debet dici nec est culpabilis/q̄ habitus quem ponūt alij cāri a deo ad necessitandū ad hmōi actū quemlibz dānatorum. ¶Et si ḡrat ad q̄d ponitur in damnatis aliqs talis actus tristitiā aīs ꝛ ab ipsa differens cū pena dānatoꝝ sit tristitia/q̄ est possibilis sine aliq̄ tali actu? ¶Rādeo. q̄n vt dicit Eccls.xi.si ceciderit lignum ad austrum aut ad aq̄lonem ꝛ q̄cūq; loco ceciderit ibi erit.ꝛ hinc est q̄ q; damnati imoderate ꝛ inordinate se tam amore amicitie q̄ ꝓcupiscentie dilexerunt:ꝛ p hoc se a deo auerterunt:illo diuino iudicio est statutum vt in tali actu eternaliter maneāt in q̄ finaliter ceciderūt.sicut econtrario:q̄ electi deū dilexerunt:ideo etiā actu hmōi non ł illo:sed i superiori ꝛ ꝑfectiori eos eternaliter simili statuit ꝑmāsuros. ꝛ sicut influit letitiam refectuam q̄tem actus bonoruz sic ꝛ tristitiam punitiuā q̄tem actum ꝑdictum oīm dānatorum:lz sine actu aliq̄ ante posset inferre dānatis tristitiam / sicut ꝛ brīs letitiam sempiternā:suppositio cōdicto/vcz q̄ letitia ꝛ tristitia ab hmōi actibus realiē distinguunt:qō tamē forsitan nō est verum: vt in q̄rto plenius ostendetur. ¶Secūdum/vcz q̄ damnati non possint aliquem bonū actū volēdi/puta deū diligendi: q̄ deus non vult eis coagere ad ipsum siue q̄ non simt eos agere:apparet euidenter.q̄n sicut sola prima cā ꝛ nulla alia pōt ꝑpedire ne ignis calefaciat ꝓbustibile sibi ꝓximum/vel ipse nō coagēdo si sua actio ē ad hoc necessaria / vel ipz agere non sinendo si sua actio non est necessaria:ita q̄ cā libera ex se potens in aliquē effectum nullo mō possit in cuzq; hoc non pōt esse ex alio q̄ a prima causa hoc ꝑpedēte alterō duorum modoꝝ/vcz vel ei coagere nolendo vel eam agere non sinēdo.sed ꝑstat q̄ volūtas diaboli ꝛ alterius cuiuslibet damnati ꝑtū est ex se posset in oēm effectum i quem potuit ante suam dānationē: cum eadē sit q̄ prius in nullo essentialiē variata.ergo ꝛc. ¶Ex ꝑdictis duob⁹ declaratis sequit:q̄ cā totius obstinatiōis dānatoꝝ ꝓsistentis in determinatione necessitāte ad talē actū: ꝛ ipossibilitāte ad alterū est sol⁹ de⁹:nec pōt aliq̄d aliō poni cā:cū nec ab ipso aliud possit voluntatem creatam ad aliquem actū determinare seu necessitare/nec ad aliū ipossibilitare. ¶Sic ad q̄stionem. ¶Ad rationē in ꝓncipio apparet solutio ex ꝑdictis.q̄ vt dictū est/actus ad quem ē determinatus ꝛ necessitatus q̄libet damnatus/non est culpabilis:sed penalis. Dicit tñ esse obstinatus i culpa:q̄ actus ille ad quē est determinatus fuit in ipso primo culpabilis.ꝛ ideo dicitur culpabilis materialiter lz formaliter non sit culpa: sed culpe pena.

Circa distinctionē octauam q̄ magister determinat ꝛ ostendit quō diabolus pōt assumere corpus: ꝛ vexare ꝑsōs/puta aīas homines:¶Quero de istis duobus. Et ꝓmo de possibilitate assumēdi corpus/quero:vtruz angelus tam bonus q̄ mal⁹ possit corpus assumere in q̄ exerceat aliq̄d opus vite. ¶Et videtur q̄ sic.q̄ ꝛ de facto in scriptura sacra sic legitur esse factum: vt patet de Raphaele angelo i assumpto humano corpore Tobie apparente ipmet ducente q̄ viam in qua secuz videbat comedere ꝛ alia vite opera exercere.quare ꝛc. ¶Contra.q̄ sicut forma accidentalis vt intellecto non pōt vniri nisi subiecto q̄ ipsam informabili:non eñ pōt vniri lapidi:ita nec aliqua substantialis forma videtur posse vniri nisi ei q̄d est informabile ꝛ ꝑfectibile per ipsam.sed angelus est substātialis forma nulli⁹ corporis ꝑfectiua.ḡ nec pōt alicui vniri.sed oīe assumens oportet esse vnitū assumpto.ergo ꝛc. ¶Respōdeo. vbi sic procedam.Est eñ primo videndū/an angelus possit assumere corpus. Secūdo/an possit assumere corpus q̄cūq; vel tū aliq̄. Tertio/an possit in assumpto corpe exercere aliquod opus vite.

Quantū ad primū est sciēdum:q̄ ange

lum assumere corpus/pōt tripliciter itelligi. Uno mō q̄ assumat ipm hypostatice sicut verbū diuinum assumpsit hoiem. Alio mō:q̄ assumat ipz sibi vt formā informabili. Uel tertio:vt motorē mobili vnēdo. ¶Doc ꝓmisso dicē duz est:q̄ angelus non potest assumere aliq̄ corpus primo nec scdo lz tantū tertio mō. ¶Doc apparet.q̄n nullū ens creatum vt patebit in tertio pōt aliud ens creatū p pria virtute assumere primo modo/ vcz ipz sibi hypostatice vniendo.hoc eñ in nulli est possibile nisi deo.constat etiā angelum non esse formam alicuius corporis nec cuiuscūq; alterius ꝑfectibilis ꝑfectiuā. q̄ aūt est simplex forma: aut ex forma ꝓpositus ꝛ materia. sed quodcūq; detur nō potest dici q̄ sit alicuius ꝑfectibilis ꝑfectiuus. ḡ nec alicuius corporis assumptiuus aliquo ꝑdictoꝝ duoꝝ modoruz. ¶Q; aūt tertio mō sit corporis assūptiuus/apparet.q̄n vt ꝓbatū est in ꝑcedentibus/angelus omnis pōt localiter se mouere:nec tñ pōt mouere se ipsum:sed etiā corpus sibi coniunctuz/vt apparet de angelo mouēte celum. sed omne q̄ est sui ꝛ alicuius corporis motiuuz/pōt corpus illud q̄ per ipm mouet assumere:hoc ē se ipsi vnire:vt motor mobile.nec enim aliq̄ ens creatū pōt aliq̄ mobile q̄tūcūq; parū a se distās mouere.ꝛ ita p ꝓis oē tale q̄le est angelus potens aliq̄d a se distans mouere pōt se ipsi ꝓiungere/ꝛ coniunctū postea sibi ipm mouere.quare ꝛc. ¶Dec de primo.

Quantum ad secūdum est sciēdum: q̄

angelum corpus assumere dicto modo/videlz se illi vt motori mobili vnēdo/pōt dupliciter itelligi. Uno mō:q̄ sic assumat corpus q̄ totus toti corpori vniat̄ ꝛ cuilibet eius parti. ¶Alio modo q̄ totus vniatur non toti corpori sed alicui eius pti.ꝛ siue vno istoꝝ modoꝝ itelligat siue alio ista assumptio pōt accipi vel large ꝛ improprie:vt oē corpus per ipm qualitercunq; motum dicatur abeo assumptū q̄ sibi vt motori vnitū:vel magis stricte ꝛ proprie:vt precise corpus illud i q̄ apparet visibiliter:qō ꝛ mouet localiter vtendo ipso vt instrumento ad operationes aliq̄s q̄ vident̄ ē illi assumpto ꝓprie/exercēdas:modo q̄ angelus Tobie apparens vtebat assumpto corpore humano in q̄ apparuit mouēdo ipm motu ꝓgressiuo apēriendo nūc oculos ꝛ labia ꝛ postea claudēdo ac alia quedā q̄ videbātur ē hoīs/cui ea fūt possibilia/faciēdo.ꝛ hoc mō accipit ꝓprie assumptio:nō primo mō.nec eñ angelus dicitur assumere celū:cui tñ vt motori mobili ē ꝑiunct⁹. ¶Doc premisso dicendum est:q̄ angelus pōt assumere oē corp⁹ nō primo:sed tñ scdo modo. ¶Doc ptz.q̄n si angelus possz omne corpus mobile q̄tūcūq; magnū assumere primo mō vcz se illi toti vniendo ꝛ cuiuslibz eius pti sequretur q̄ angelus posset vbiq; existere:q̄ est falsū.ḡ ꝛc. ¶Consequētia est euidēs.q̄ potēs coexistere toti corpori quātūcūq; magno ꝛ cuicūq; eius pti pōt esse in toto vniuerso ꝛ in q̄libet eius prē:ꝛ per ꝓis in oīm loco. hoc autem est falsū q̄ vt dictum fuit in ꝑcedentib⁹:lz angelus sit in loco:nō tñ nisi in loco determinate magnitudinis ꝛ quātitatis. ꝛ ita de corpore assumptibili ab ipso ꝓsimiliter est dicendum quare ꝛc. ¶Secūdū: vcz q̄ scdo modo possit q̄cūq; ꝛ quātūcūq; magnum corpus per eū mobile assumere:apparet.q̄n ad hoc q̄ angelus moueat corpus ac eo vt instrumento vtaf ad opationes aliquas exercēdas:non requirit nec oportet q̄ ipe sit vnit⁹ cuilz pti talis corpis q̄ assumit. nec eñ angelus mouēs celū est ꝓis realiter seu coniunctus cuilz pti celi:sed tñ alicui lz moueat ipsum totū. ¶Ex hoc seqtur corollarie:q̄ lz nunq̄ de facto assūpserit corpus aliq̄ ꝑfecte sed imꝑfecte mixtum ꝛ cito resolubile:q̄ euidenē apparet: q̄ ipso disparente corpus humanuz in q̄ apparuit etiā disparebit/vt apparet de angelo Tobie ꝛ de tribus apparentibus Abrahe:cuius cā videlz talis assumpti corporis subite disparationis nō potest assignari nisi eius subita resolutio/ex q̄ ei⁹ arguitur i ꝑfecto ꝛ imꝑfecta mixtio:cum corpus humanū ꝑfecte mixtum nō sit sic faciliter ꝛ subito resolubile:sicut nec aliq̄ aliud corpus ꝑfecte mixtū:tū quantū est ex se ita pōt corpus quantūcūq; ꝑfecte mixtū assumere sicut aliū imperfectum seu imꝑfecte mixtum. vnde etiam corpus dispositiuz vltimate ad aīmā intellectiuā vel ad quācunq; aīam sensitiuā/posset assumere si tale corpus fieret nulla aīa informatiū q̄ posset vtiq; contingere deo impediente ne aīa tali corpori vniretur.potest etiā assumere hoiem ipm totum vt apparet de angelo Abacuc: licet nec de tali assumptione propie sit hic sermo. ¶Dec de scdo.

Quantum ad tertium & vltimum con

stat q̄ angelus pōt in assumpto corpore seu mediāte ipo exercere omnes actū potētie motiue:nō aūt aliquem alicuius potentie sensitiue nec vegetatiue nec nutritiue.potest nanq̄ corpus ipsum mouere ꝛ eo moto sciꝑ;nō aūt pōt videre nec audire nec aliquos actus sentiendi elicere nec corpus ipz nutrire. ¶Doc apparet: q̄ angelus est motiuus localiter tā sui q̄ etiam corporis sibi ꝓiuncti. alia aūt facere vcz videre vel audire vel comedere cibum conuertēdo in carnē / ad solam aīam ꝓtinet sensitiuam ꝛ vegetatiuam.vnde lz angelus Tobie cibum sumeret:oculos aperiret:Tobie sibi loquenti responderet:non tñ corpus sibi coniunctum nutribat:q̄ nec alimētū in ipm ꝓuertebat eius formā corrumpēdo ꝛ formā carnis in eius materiā introducendo.mō q̄ fit nutritio: sed tantū cibū masticabat ipm dentibus terendo ꝛ diuidēdo/ quē postea expellebat.q̄ omnia vcz cibum masticare seu terere/in ventre reponere/ꝛ a se postea expellere/poterat vtiq; facere: q̄ talia ad potentiam motiuā tñ spectant.nec eñ in aliquo hoꝝ est nisi motus localis tñ. Tobiam etiā loquentē sensibiliē nō audiebat:nec audire poterat cū scz sensibiliter:tñ oīa illa q̄ dicebat/intelligebat:ꝛ ideo ipsi respōdebat non ad audita:sed ad intellecta. Licet etiam moueret oculos ꝛ videre videbatur:nō tñ sensibiliter videbat sed viā aliter vcz ītellectualiter agnoscebat. ¶Sic ad q̄stionē. ¶Ad rationē in principio dicēdū: q̄ non est simile de forma substantiali ꝛ de accidētali.forma eñ accidētalis nullius est motiua:nec pōt naturaliē vniri nisi subiecto q̄ ipsaz informabili ꝛ ꝑfectibili.an aūt supernaturaliter posset fieri aliter/forte sic:vt dictum est in tertio lib.

Secūdo quæro de vexatione dę

monum existentiū in corporibus obsessorum vtrum demones hoies vexātes vexent ipsos eis aliquid imꝑmendo? ¶Et videtur q̄ sic q̄ si nullā formā discōueniētē in eis causarent seu imꝑmerent/nō vexarent nisi conuenies forte aliq̄d removerent.nullus enim grauat nec dolet sensibiliter nisi de aliq̄ sibi disconueniente ꝓsente/sicut nec gaudet seu delectatur nisi de sibi cōueniente. Sed ꝑstat q̄ hoīes vexati a demonibus sensibiliter cruciant̄ ꝛ afflgunt̄:nec tamen aliquid ab eis abiciūt:nec aliq̄ eorum ps diuidit.ḡ ꝛc. ¶Cōtra.q̄ nec diabolus nec bonus angelus pōt causare i corpore formam aliquā ꝑter motū/nec in aīa.ergo ꝛc. ¶Respōsio. vbi est videndum:¶Primo an diabolus sit in aīa ꝛ in corpore cuiuscūq; demoniaci per eū vexati. Secūdo an vexet eum causando aliquid in eius corpore vel in aīa vel si non hoc modo:qualiter aliter vexat ipsum. Tertio.

an diabolus possit ludificare sensus nostros.

Quantum ad primū dicūt aliqui ꝙ dia

bolus pōt illabi corporibus nō aūt aīab⁹.ratione cui sue simplicitatis seu indiuisibilitatis pōt subintrare corpus ipso corpore indiuiso manente:n sic corpus subintrando poterit ipsi illabi:nō aūt anime eiusdē simplicitatis ⁊ indiuisibilitatis secum. qz illabi aīe ē sibi intimari ⁊ intime ī ipsa operari:qđ diabolus facere nō pōt:cum nō possit aīaz totaliter possidere. ¶Sed hoc nihil est dictum. qz diabolus non est intimior: nec magis pōt se ītimare corpori ꝙ anime:nec per ꝓns magis ipsi illabi / si illabi alicui est se intimare seu intimum esse ei. nec enim indiuisibile potest cē ītimꝰ corpi diuisibili ꝙ alicui alteri indiuisibili:cū sim plici. ḡre ⁊c. ¶Et iō aliē ē dicēdū. Ad cui⁹ euidētiā ē sciēdū: ꝙ diabolum vel bonū angelū esse in corpore/non ē ip su n esse in eo vt ꝓfectio substantialis vel accidētalis ē in ꝓfectibili seu ꝓfectore:nec vt sustētatū in sustētāte. nec eīm corpus sustentat diabolum:qz nec etiā sustentat aīam informantem ipm:sed corpus aliquo modo ꝙtiam potius sustentat. sed ipm vez diabolum est esse ī eo:vt motor ē in mobili:sic tamen aliquo mō nec nimis realiter ipsi pñt ē ⁊ vnitū ꝙ aīa informās ipm. Sicut ei aīa itellectiua ē to ta in toto hūano corpore qō ifōrmat ⁊ in qlibet eius ꝓte sic ⁊ diabolus potest esse:nec per ꝓns aīa est corpori realiter presentior ꝙ diabolus:ḷz corpus ipsum non a diabolo:ḷz ab aīa informetur ⁊ vnificet. ¶Ex hoc sequitur: ꝙ diabolus ꝓsimiliꝫ realiter ⁊ presentialiter est in anima ⁊ in corpore cuiuscūq; demoniaci ꝙ ipsū actualiter crucia tt. qm̄ indistans ab aliq̄ ipsiq; realiter pñs est etiam ꝓs realiter oīm alteri ab illo indistanti:maxime si nulli illoꝝ est pñs vt forma informabilis:nec econuerso vt informabile sue forme:mō q̄libet pars corporis hoīs est simul cū aīa ⁊ indistās ab ea:licet distet ab alia ꝓte corporis ab ipsa aīa indistante,sed diabolus est realiter pñs corpori ho minis demoniaci ab aīa indistanti. necesse aūt aīe nec cor poris ꝓfectiuus:sed tm̄ vtriusq; motuus. ergo equaliter indistās realiꝫ ab vtroq;. Et ita si voces illabi aliq̄ vnuz in unū esse alteri/ hoc est ab eo esse indiuisum nō indistin ctum:qz nec hoc modo pōt esse illapsus nisi eiusdem ad se:concedendū est non magis diabolum corpori ꝙ anime posse illabi:cum eque sit a corpore sicut ⁊ ab aīa indiuiꝰ pen tus ⁊ indistans. ¶Hec de primo.

Quātū ad secūdum est sciēdum:ꝙ secū

dum beatū Augustinū/tertio de trinitate/ nec boni ange li nec mali sunt ꝓductiui forme substantialis: nec etiaz accidentalis saltez corporalis seu extense extra se. Tātū eīm vt dicit ibi Augusti. possunt actiua passiuis approxi mare:non aūt ī passo aliquam formā introducere absolu tam. ¶Ex hoc suppositio naturaliter tm̄ nobis ignoto/se quitur: ꝙ diabolus vexans hominem non cruciat seu ve xat cū mediante aliqua forma ab ipso causata in eius cor pore nec in aīa introducta.sed pōt vexare ipm vel applicando ipsi nociua ⁊ lesiua: vel corpus intrius qō inhabi tat cōmouēdo.nec enim dolor q̄ aīa ledit est effectiue nisi ab ipsa ⁊ forsitan ab obiecto sensibili disconuenīte ipsi p sente quale non est diabolus licz possit tale obiectum dis conuenies sensibile aīe approximare. ¶Hec de scōo.

Quantum ad tertium & vltimū est sciē

dum:ꝙ sensum ludificari seu decipi tripliciter potest in telligi. Uno eīm mō sensus ludificari diceretur si nō possz discernere seu apprehēdere obiectum sensibile sibi pñs. Scōo modo si obiectū absens apprehenderet tā q̄ pñs. Tertio modo si vnum obiectū presens apprehenderet ꝓ alio. ¶Tunc videt esse dicendū ꝙ diabolus nō potest lu dificare sensus aliquo duoruz primorum modoz:sed ter tio ⁊ vltimo mō tm̄. ¶Hoc ꝓbatur.qm̄ nulla scīa cā po test alicuius alterius cause scīe impedire effectū ꝓduci bilē existentib⁹ oīb⁹ ad ipsū ꝓducēdū necessario requisitis ¶Hoc apparet. ꝙ enim ignis non calefaciat ꝓbustibile sibi pñs/hoc non pōt fieri nisi virtute tantummō ꝓpriē cāe sed ita aīa sensitiua ē obiecto sensibili habito ꝓductius actus sensitiui siue sensatiōis/sicut ignis caloris. ḡ sensū ludificare hoc modo vez ipm impediendo ne sentiat sen sibile sibi pñs/nō pōt facere diabolus nec aliqs alius ni si deus. ¶Qz etiā scōo mō nō possz fieri:vez sic ꝙ sensus apprehenderet obiectum absens/apparet. qm̄ aut talis actus sentiendi esset a diabolo ludificāte:aut ab aīa sen tiente.sed non pōt poni aliq̄ istoruz:qz nec diabolus est ꝓductiuus sensationis:nec etiam aīa nisi sensitiua circa obiectū sensibile sibi pñs.ḡ ⁊c. ¶Ex hoc seq̄t ꝙ si demo nes possunt sensus ludificare/hoc habēt facere tertio et vltimo mō/vez aliq̄d inter obiectum pñs sensibile ⁊ sēsū interponēdo qō loco alterius sentiatur. ¶Sic ad ꝗstio nem. ¶Ad rationem in ꝓcipio apparet ex dictis ꝙ ḷz non causent aliqd/ tm̄ aliter vexare possunt.

Ircā distinctioné nonā

in qua magister determinat de or dinibus angelorum/ostēdens quō ad supiores pertinet illuminare i feriores: qz illuminatio hmōi sit ꝙ actuz locutionis quo diuina secre ta ꝙ supiores inferioribus reuelāt ideo quero primo / vtrum locutio angelox terminet ad verbū mētis intrīsecum:an ad aliqd aliud signum locutionis mere ex pressiuuz? ¶Et videtur ꝙ ad verbū seu mentis concepti terminetur. qm̄ ad illud locutio terminat qđ audiente ꝙ ipm recipit. sed audiens sibi loquentem ꝙ actum loquē tis consequitur verbum mentis /cum intelligat actualiē qđ ante ignorabat. ergo ⁊c. ¶Cōtra. quia verbū iternū mentis ab eodem ꝓducit ī q̄ recipit: cū actione immanē ti ꝓducat. sed si locutio terminaret ad ipm/ab alio ꝓdu ceret/quia a loquente:n in alio reciperet vez in audiente ḡ ⁊c. ¶Responsio. vbi sic procedam. Primo inquiram locu tiōis descriptionē. Scōo procedam ad q̄stionis solutionē.

Quantum ad primum aliqui describūt

locutionem dicētes ꝙ locutio non est aliud q̄ actus itel ligendi ꝓductio:n auditio eiusdem actus receptio. vnde loq̄(vt dicunt) non est aliud q̄ actum intelligēdi causare seu imprimere:nec audire aliud q̄ ipz recipe. ¶Sed hic modus dicendi est inconuenīs:nec pōt stare. Primo. qz supponit falsum/vt infra videbit:vez ꝙ loquens causet ī audiente cui loq̄tur actum intelligendi. ¶Scōo. qz esto ꝙ aliquis loquens possit causare actū istuz intelligendi non tm̄ omnis loquens hmōi actum causat: cum nec oīs locutio sit intellectualis /sed aliq̄ vocalis: q̄ nō terminat ad verbum mentis:sed tm̄ ad verbū oīs. ¶Tertio. qz si oīs itellectionē ꝓducēs est loquēs:n eā recipiēs/audiēs sequit ꝙ omnis actu intelligēs sit loquens ⁊ audiēs. qō est falsū. ¶Consequētia est euidens. qz oīs naturaliē itel ligens itelligit actu a se electo effectiue ⁊ ī se recepto rea liter subiectiue. ḡ vt actū elicit loquit si locutio est actus ꝓductionis vt recipit/audit si auditio ē receptio. ¶Hec valet si dicant ꝙ locutio est ꝓductio actus intelligendi non in ꝓducente:sed ī alio ab eo puta ī audiēte. ¶Primo: qz scōm eos intellectus agēs a q̄ verbum ꝓducitur est distinctus ab intellectu possibili in q̄ ipm verbū recipi tur. ⁊ ita per ꝓns in quocunq; intelligente verbum ipsuz ab alio ꝓducit effectiue:n in alio recipit subiectiue. ḡ ⁊c.

¶Scōo. qz scōm principia eorūdē oīs relatio ꝓns extre ma eiusdē rōnis/est similiter eiusdē rationis. ḷz sm ipsos ꝓ ductio ⁊ ꝓns locutio ē relatio. ḡ olim itellectuū ꝟbū ꝙ ducentium eiusdē rationis/ipa ꝓductio ⁊ per ꝓns locu tio ē eiusdē rōnis. ḷz oēs itellect⁹ angelox eiusdē specieī sunt eiusdē rōnis:n eriā act⁹ itelligēdi ipox respectu co rūdē obox. ḡ ⁊ ꝓductio verbi vni⁹ āgeli ī seipo erit eiusdē rōnis cū ꝓductiōe ꝟbi eiusdē rōnis ī alio. ḷz si loq̄ns ꝓdu cit ī audiēte aliq̄d ꝟbū ipz ē eiusdē rōnis cū ꝟbo suo vez lo q̄ns;:cū q̄libz sit eiusdē obi:qz nec loq̄ns loq̄t nisi de obo ꝓcognito. ḡ tā ꝓductio q̄ receptio verbi loq̄ntis ī itellec tu suo est eiusdē rōnis cū ꝓductione ⁊ receptiōe alteri⁹ ꝟbi ꝓducti ⁊ recepti ī alio itellectu/vez angeli audiētis nec ꝓ ꝓns magis vna ꝓductio q̄ alia erit locutio:nec vna receptio magis q̄ alia auditio sm ipox principia ē ponēda. ¶Et iō aliē ē dicēdū. Ad cui⁹ euidētiā ē sciēdū: ꝙ nec lo cutio nec auditio ē forma aliq̄ ꝙ se vna a loquēte ⁊ ab audi ente distincta.sed vtriusq; hox signat seu ꝓnotat simꝫ plura nec ꝓ ꝓns ē q̄rēda locutiōis diffinitio dicēs q̄d reiqz nul iā hz;ḷz q̄d noīs tm̄. ¶Scōo ē sciēdū: ꝙ locutionū alia ē interior ⁊ alia exterior. Exteriorū alia ē vocal⁹ vt illa q̄ fit ꝓ voces seu ꝟba ḡnificātia:n alia falꝫ vt illa q̄ fit ꝙ alia signa realia. vt reale hic distinguat ꝺ vocale:mō q̄ aliq̄ si bi loquunt ī terdū mutuo ꝙ signa alia q̄ ꝙ voces. Locuti onū ēt interiorū/alia ē ꝙ ceptū seu ꝙ ꝟbū ī ternū audiē ti ipsius:n alia ꝙ aliqō altō signū locutionis obi expressiuū. Utraq; istarū duarū locutionū ꝺ interior qz ēnimal ad ali q̄d iteri⁹ receptū ī aīo audiētis. tā ꝟbū eīm ī ternū/q̄ illō signū nō vocale ḷz spūale de q̄ iferi⁹ dicet/recipit interius subiectiue.n ō vtraq; harū locutionū interior noīat/n ex trario vtraq; aliarū exterior:qz q̄libz ad aliq̄d exterius termiat:qō q̄dē nō recipit iteri⁹ subiectiue:ḷz tm̄ obiectiue ī aīo audientis.nec signū eīm vocale audibile/nec aliō scz reale visibile recipit ī audiēte nisi tm̄mō obiectiue.sm eīm pōm sensibile positū supra sensuz ī pedit tpz.n ita ꝙ cō seqns nec signū vocale in auditu nec aliq̄s aliō q̄cūq; sen su sensibile recipit in sensu realiter subiectiue. ¶Hec va let si dicat:ꝙ ḷz ista nō recipiant:tm̄ ipoz spēs recipiunt. Primo. qz huiusmodi species si ponant nonsūt a loq̄nte sed ab ipsis signis hmōi sēsibilib⁹ effectiue. Scōo. qz nec recipiūt ī aīa:sed tm̄ ī organo subiectiue.nec ꝙ ꝓns aliqd in aīo audiētis iterius ꝓducitur,a loquente. quare ⁊c.

His præmissis dico ꝙ locutio vniuersa

liter sumpta nō est aliud q̄ rei de q̄ ds loquitur explica tio seu alteri facta manifestatio.n quia res explicatur al teri seu manifestatur per signa eius representatiua siue naturaliter vt eā significat verbū mentis internū: n etiaz aliō spirituale signū in itellectu receptum ad verbum ꝓ nium/de quo infra:siue ad placitum vt eam signant ver bum vocale n aliud signum reale visibile vel quomodocū q̄ aliter sensibile:ideo potest dici ꝙ locutio ē productio siue exhibitio signi rei signatiui siue ad placitum siue na turaliter. et ideo quot sunt signa talia per que res po test alteri explicari tot sunt seu esse possunt locutionis genera.et sicut locutio est talis signi rei productio seu al teri exhibitio vel presentatio:ita et auditio est talis signi vt signantis receptio vel perceptio. Dico autez receptio vel perceptio:quia sicut non omnis loquens producit si gnum per quod loquitur in audiente interius:sed omnis aliquo modo loquens signum quo loquitur soluz obiicit audienti exterius:n per consequens aliqua locutio est si gni productio in audiēte interius vt illa que est per men tis conceptum seu spūale signum in audiēte receptū. alia autem est signi ꝓductio seu presentatio audiēti tm̄ exte rius:vt illa q̄ est per signa sensibilia:quorum nullum lo quens in audiente interius producit,nec audiēs ipm sub

iectiue recipit:sed ipm ac ei⁹ signatū recipit: qō ⁊ ipsi lo quens obiicit,ita consimiliter auditionū alia ē signi ꝓduc ti a loquente receptio:n alia nō receptio/sed ꝙceptio seu apprehensio.nec eīm vox in audiente recipit subiectiue ḷz tm̄ ab ipso apprehendit obiectiue. ḡre ⁊c. ¶Hec valz si contra dictam descriptionē seu signati nois locutionis explicationem arguatur. qz scōm ipsam vīter oīs intel ligēs erit loquens/cū sit verbuz in seipso ꝓducēs. qm̄ nō oīs verbi ꝓductio ꝺ locutio:nec oīs ei⁹ receptio auditio qz sola ꝓductio extra transiens dicit locutio/ ⁊ ipsi corre spondens receptio auditio. ⁊ ideo dictū est ꝙ locutio est manifestatio seu explicatio rei facta alteri nō sibi ipsi:mō quo anima sibi ipsi manifestat obiectū ꝓducendo ī se ius verbū. quare ⁊c. ¶Et si cōtra hoc arguat / vt supi⁹ est ar gutū. qz ꝓductio oīs est eiusdem rōnis q̄ est ꝓducentis ⁊ ꝓducti eiusdem rōnis. sed verbū in audiente a loquēte p ductum est eiusdē rationis cū verbo ipsius loquentis vt supius fuit deductū. ḡ si ꝓductio verbi in audiente est lo cutio:consimiliter etiam erit locutio ipsius verbi loquē tis productio in seipso:cum etiam loquens ⁊ audiēs pos sint esse eiusdē rationis specifice. ¶Respōdeo: ꝙ ista rō bene est ꝓtra opinionē illā ꝓtra quam supi⁹ fuit facta:mō tm̄ ꝓtra ista in aliq̄/ꝓpter duo. ¶Prio. qz ista opinio non ponit sicut facit illa ꝙ aliqs citra deū loq̄tur: nec possit loqui alteri ꝓducendo ī eo aliquem actum intelligendi: sed alio modo inferi⁹ explicādo. ¶Scōo. qz esto ꝙ talis verbi productio in seipso sit eiusdem rationis cum ꝓductione verbi alicuius in alio/non sequit ex hoc ꝙ vtra q̄ sit locutio. qz nō oīs verbi eiusdem rationis productio est locutio:sed tm̄ ꝓductio transiens. ⁊ ideo sicut non oīs actio licet eiusdē rationis est imanens:nec oīs ētrālis sed aliqua est imanens vt illa q̄ agēs ꝓducit aliq̄d ī seip so:vt q̄ ignis ꝓducit calorē in se:n alia dicit transiens/vt illa qua idem ignis ꝓducit calorē eiusdē rationis in alio ita et de productione verbi in proposito est dicendum. cū enim productio ipsa non sit/vt ponit alia opinio/forma aliqua per se vna a producēte ⁊ a producto distincta: sed tantum dicat producens connotando productum/vel e contrario si passiua/non est inconueniens ipsum produ cens respectu producti ī seipso recepti vno nomine ⁊ res pectu cuiuscūq; alterius etiaz eiusdē rationis cū illo in alio passo a seipso ꝛcepti alio nōe appellari. qō nō possūt dicere ponētes productionē esse formā aliquā ꝙ se vnam ⁊ locutionē esse talē ꝓductionē. vel esto ꝙ possint hoc pos sint ponere:non tm̄ in locutionis descriptione distinguūt ipsā locutionē ab itellectiōis ꝓductiōe. ḡre ⁊c. ¶Hec ꝺ. I.

Quantum ad secundum:vbi est respon

dēdū ad questionem: sic est procedēdū. Quia enim vt dic tum est in articulo precedenti/locutionum alia est sensi tiua ⁊ alia intellectiua:ideo est videndū incipiēdo a notio ribus:primō q̄d ē termin⁹ locutionis sensitiue hoīm. Scōo q̄d est ēmin⁹ locutionis intellectiue angelox. Tertio q̄d sit subiectum receptiuū talium terminoz. ¶Quātū ad primum/suppositio tam ꝙ per se noto ꝙ hō non loq̄tur nec potest loqui alteri aliter q̄ sensibiliter in ꝓsenti vel voca liter vel ꝙcūq; alia signa sensibilia quōcūq; aliq̄/ pono tres ꝛclusiones. ¶Prīa ē:ꝙ locutio exterior vocal⁹ q̄lis ē hoīs/ ⁊ ēt ḷz ꝓprie alicui⁹ alteri⁹ aīal⁹ ēminat ad vocē q̄ ē signū audibile rei de q̄ est hmōi locutio ad placitum expressiuuz. ¶Hec apparet ad sensum:n pōt ēt declarari qm̄ cū hmōi locutio fiat ꝙ motiuā potētiā labioruz ⁊ lin gue:n omnis loquens illud loquatur in quo audiēti cui loquit res ipsa de qua loquitur/explicat:ꝙ ꝓns ipa voca lis locutio ꝓcise ad illud signū terminat qō ī labioū ⁊ lin gue motiua potētia virtualiē ꝓtinet:ꝙ qō res de q̄ ē locu tio ipostat siue signat.ḷz tal potētia nulli⁹ alterius signi

rei signatiui est ꝓtētiua virtualiē nec ꝓductiua cāliter nisi vocis rē nōnaturalis: sz artificialiē seu ad placitū ipoz tantis. Cōstat eñ qm labia t ꝙ lingua nulla signa alia posse foꝛmare seu ꝓducere nisi vocē. ꝙ ꝛc. ¶Scōa ꝙclusio est: ꝙ alia locutio sēsitiua realis nō vocalis q̄ terminat cō muniter ad signa visibilia etiā ad placitū nō naturaliter res ipsas ipoꝛtantia/posset ēt terminari ad alia obiecta vt gust⁹ t tact⁹ t aliox sensuū si talia essent ad signādum sicut sunt visibilia instituta. nec eñ obm visus est ex se/ nisi ex īstitutō/magis signatiuū ꝙ oba sensuum aliorum ¶Hoc apparet ad sēsū: t pōt etiā ꝓbari ꝓsilē sicut ꝓma nō tm ē intelligēdū ꝙ loquētes hmōi mediātib⁹ signis vi sibilib⁹ ꝓducāt ipa vt sūt visibilia absolute: sicut loquentes ꝓ signa audibilia ꝓducunt ipa. nec eñ loquentes ꝙ oba visibilia ꝓducūt obm aliq̄ colꝛatū vel lucidū. sed qꝛ vnū t idē visibile obiectū vt diuersimode situatū t diuersimode motū pōt ad placitū ꝙponētis diuersū habere signiſicatū: nō hoc mō ē intelligēdū locutionē sic loquētiū ad signa visibilia ēminant: ꝙ quāto vez sic loqntes signa ipa tā ꝓsupposita vt visibilia absolute ēm diuersū situ variant aliq̄ signa sēsibilia q̄ sic variata illi q̄b⁹ loquūt ipa vt diuersa signātia truenē. ¶Tertia ꝙclusio ē: ꝙ neutra ꝓdictaꝝ duaꝝ locutionū ēminat ad aliq̄d receptū ī alio audiētis ꝙ actū loqntis. ¶Hec seq̄tur ex ꝓdictis duab⁹. ꝓstat eñ ꝙ nec signū audibile q̄ ē ēmin⁹ ꝓpe locutiōis nec visibile q̄ ē termin⁹ scīe/recipiē subiectiue: sz tm̄ mō obiectiue ī alio audiēt. sz nihil aliō ab ist⁹ loquēs modis ꝓdict⁹ adhibet seu ꝓducit. ꝙ ꝛc. ¶Cōfirmā. qꝛ si loquēs altero ꝓdictoꝝ modoꝝ ꝓducit aliq̄d subiectiue ī alio audiēte: quero q̄d sit. nō eñ pōt dici ꝙ sit spēs rei de q̄ loq̄tur: nec ēt signi vocalis audibilis nec realis visibilis/ꝙ q̄ signa loq̄ē. nec eñ vnū obiectū ē speciei alteri⁹ causatiuū nec ꝙ ꝓns hō loq̄ns ē specierū rerū de q̄b⁹ loq̄ē nec signorū ꝓductoꝝ ꝙ q̄ loq̄ē/magis ꝙ ecōuerso signa ipa vel res sint speciei loquētis virtualiē ꝙtentiua nec cāliter ꝓductiua. rideo nec species signi vocalis ī aure nec alterius signi visibilis ī oculo ꝓducē a loquēte. sz si ꝓducē/ꝓducē ab hmōi signis: quoꝝ q̄libz sicut t aliō obiectū q̄cū q̄ sensibile ē sue ꝓprie speciei cāliē ꝓductiuū. nec pōt ēt dici ꝙ sit act⁹ aliquis cognoscēdi: qꝛ act⁹ intelligēdi ab eo dē intellectu ꝓducē effectiue ī q̄ recipiē subiectiue: vt magis īfert⁹ ostendē. ꝓstat ēt ꝙ aīa nō ꝓtinet virtualiē nec ꝓducit cāliē talē actū mediātib⁹ lingua labijs t alijs coꝛporis ꝓtibus q̄bus mediātib⁹ loq̄tur istis modis. nō pōt etiā dici ꝙ sit habit⁹ nec dispositio ad ipz nec aliq̄ spūale signū de q̄ infra. qꝛ nullⁱ tal⁹ spūal⁹ aīa ē ī aliq̄ alio a se pricipiū cāliē ꝓductiuū: maxīe ꝙ motū pūū q̄ aīa loq̄ē dictis modis. ꝙ ꝛc. ¶Sz ꝓ hoc fortitan arguē. qm̄ scīētia videē cāri ī discipulo a magistro. sz ipe magist⁹ nō īstruit discipulus nisi loquēdo vocaliter. ꝙ ꝙ locutionē magistri aliq̄d recipiē in animo discipuli subiectiue. ¶Respōdeo ꝙ assūptū est falsū: vez ꝙ scīētia causē effectiue ī discipulo a magistro. ipse eñ magister in vocēdo nō facit nisi ꝙ voces significatiuas eoꝝ q̄ docet/ꝓfert ī medio coꝝ discipulo. in q̄bus vocib⁹ a magistro platis t a discipulo auditis ipse discipul⁹ ītuē seu intelligit earū signiſicata nō intellectione a magistro: sed a seipso seu ītellectu suo causata. non eñ magis potest in alio ꝓducere effectiue aliquem actum nec habitum intellectus ꝙ actum vel habitum appetitus. quare ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secūdū huius secundi articuli: pono tres conclusiones. ¶Prima est: ꝙ locutio ī terior q̄ vnus angelus loq̄ē alteri/nō terminat ad aliquē actū ītelligendi. ¶Hec ꝓbat. qm̄ nō magis angelus vel aīa seu ei⁹ ītellect⁹ sī ab ei⁹ essentia ponat distinct⁹ ē act⁹ intelligēdi ꝙ volūtas actus volēdi cāliē ꝓductiuus, sed nulla volūtas nec aliq̄ alia creata nisi forte ītellectio ē ī aliq̄ alio a se. ꝓductiua act⁹ volēdi vel nolēdi. ꝙ ꝛc. ¶Adhuc est cuidē: nisi dicaē ꝙ Lucifer posset causare ī volūtate cuiuslibz bōi vīsaltē añ ꝙ cēnt ī ꝛa ꝓfirmati potuit ī eis cāre actū aliquē volēdi vī nolēdi fortunatū: qō ꝓcedere videt absurdū. qꝛ si potuisset / credēdū ē ꝙ fecisset. ¶Nec valz si dicaē ꝙ nō ē simile de volūtate t ītellectu ꝓpter libertatē volūtatis q̄ nō ē ī ītellectu. qm̄ volūtas sz sit libera ī eligēdo actū vt vez est actiua: ī recipiēdo tm̄ vt ē passiua nō hēt aliquā libertatē. ḡre ꝛc. ¶Cōfirmaē. qꝛ actus ītelligēdi volēdi t oēs alij tā cognitiui ꝙ appetitiui nō sūt vt cōiter dicē ꝓducibiles nisi actiōe imanēte: excepto forte eoꝝ obiecto ad ipsos cāliter ocurrēte. ḡ ꝛc. ¶Preterea arguo sic ad idem. nullⁱ ītellectus creatⁱ ē potētior nec actiuior ad cāndū aliq̄d ī ītellectu alio ꝙ ī suo. sed scōm ponentes angelū loquētē causare ī audiente actum intelligēdi/intellectus creatus non est in se ipso alicuius actus ītelligēdi sine obo secū cōcausāte cāliter ꝓductiuo. ḡ nec per seipm sine obiecto ocausante ſ eius locutio terminaē ad actū ītelligēdi aliquē/pōt loq̄ sed hoc est falsū. ¶Ex hoc pōt argui sic. angelus loq̄ns ꝓducit aliquid in audiēte ad qđ nō oportet ocurrere obtectum de q̄ loq̄tur effectiue. sed ad oēm ītelligēdi actum causandū scōm alios oportet ocurrere effectiue obiectū. ḡ loquēs in audiētē nō cāt aliquē talē actū. ¶Preterea hō pōt loq̄ hominī ꝛ vnus angel⁹ alteri obiectū illi⁹ locutionis actualiē cognoscēti. sz actualiē aliq̄ obiectū ītelligens nō videē recipere posse eiusdem obiecti aliū actuz ītelligēdi/nisi forte aliquē illū primū necessario supponē tē: vt intelligēs se diligere habet duplicē actū intelligēdi obiectū dilectū. ḡ ꝛc. ¶Sz ꝓ ꝙclusionē ꝓdictā sic arguē. oēs loquens alteri illud primo ī eo causat sī potest/qđ primo in ipso intendit cāre. ¶Sz angelus loquēs sicut t q̄libet alius pūs intendit causare in audiente actū ītelligēdi locutionis sue obiectum: t pōt ipsum in eo causare. ergo ꝛc. ¶Minoꝛ quantū ad primam eius partem/videlicet ꝙ loquens primo intendit causare actum intelligendi locutionis obiectum/apparet. quia nec propter aliud loquitur nisi vt audiēs hoc intelligat qđ ipse illi loquendo explicauit. ¶Scōa pars/vez ꝙ angelus actū hmōi possit cāre/sic ꝓbatur. oē agens actū aliquē seu effectū virtualiē ꝓtinēs pōt illū cāre in q̄cūq̄ passo etiāsē rationis cū alio ī quo pōt. sed angelus seu eius intellectus cōtinet virtualiter actum intelligendi cuiuscunq̄ ꝓfētati sibi obiecti cuius actus est in seipso causaliter ꝓductiuꝰ ḡ ꝛ in quocūq̄ intellectu alterius angeli: cū sit eiusdē rōnis cū eo. ¶Maioꝛ ꝓbatur. Primo ꝙ exēplū de igne calꝛis virtualiē ꝓtētiuo: t iō ī oib⁹ ībus eiusdē rōnis cāliē ꝓductiuo. ¶Secundo per rationē. qm̄ extrema proportionis actiui t passiui nō sūt hoc actiuū t hoc passiuū ī particulari: sz actiuū t passiuū ī vī. ¶Ex hoc arguiē sic. ī q̄ buscūq̄ saluaē ꝓa extrema ꝓportiōis actiui t passiui ī eis saluaē ꝓportio ipsa q̄ē actiui ad passiuū. sz ī oib⁹ eiusdē rōnis saluantur. ergo ꝛc. ¶Ad istam rationē respondeo negando illam secundam ꝓtē minoris: in q̄ dicē ꝙ angel⁹ pōt cāre ī alio actū ītelligēdi. nō ex pōt cāre magis ī eo actū ītelligēdi aliquē ꝙ volēdi vī nolēdi. ¶Ad ꝓbationē dicō ꝙ illa ꝓbatio duplicē deficit. Primo. qꝛ maioꝛem falsā assumit. Scōo. qꝛ nec illa ꝓcessa ꝓpositum ꝙcludit. ¶Primo ḡ arguo ꝛ maioꝛē sic. organū vnⁱ⁹ oculi ē sue ꝓprie speciei virtualiē ꝓtentiuū: t ī alio organo alteri⁹ oculi causaliter productiuum. sed ipsum est eiusdez rōnis cū illo: est eñ receptiuum talium specierū sicut t alterum nec tm̄ est in seipso earum principiū ꝓductiuū. ex quo apꝛaret falsitas maioꝛis. ¶Cōfirmaē. qꝛ ēt potētia visiua oīm hoīm ē eiusdē rōnis: t tm̄ potētia visiua cuiuslibet ita cāt actū videndi ī se ꝙ in nullo alio pōt cāre. ¶Nec valet si dicaē ꝙ hoc ē qꝛ potētia visiua vn⁹ nō ē sēsibiliē ꝓsēs potētie visiue alteri⁹: qꝛ nec ocul⁹ vn⁹ est pūs oculo alteri⁹: in q̄ tm̄ cāt spēm suam ꝓpriā/vt apparet. ¶Confirmaē. qꝛ ēm aliq̄s opinionis hmōi/ agens potest agere in passum ꝙtūcunq̄ distās q̄ medium inter actiuū primi pū ꝛ passiuum nō est effect⁹ ipsius agentis formaliē receptiuum: ꝛ ꝓpter hoc dicunt angelū posse loq̄ alteri quātumcūq̄ remoto: vez qꝛ medium ītermedium ipos nō est receptiuuz actus intelligendi ad quē locutio terminaē. sz medium ītermedium potentia visiua vn⁹/ꝛ potētia visiua alteri⁹/nō magis ē act⁹ videndi ꝙ ītelligēdi formaliē receptiuū. ḡ ꝛc. ¶Preterea ꝛ maiorē illā vt vlter sumptā/arguē. qm̄ ēm docto rē/cui⁹ē actio ē foꝛa aliq̄ ꝓ seꝛua q̄ē ēalitē ī agēte. sz agēs primo nō posset hmōi actū cāre ī aliq̄ alio a se: sz ei⁹dem rōnis secū: cum causatū extra agēs seu ꝓductū dicaē esse terminus actionis/ꝛ actio nō sit termin⁹ actionis. ḡ ꝛc.

¶Consimiliē potest argui de relatione: cui⁹ sī est forma in re aliq̄ ꝓ se vna fūdamētū ē causatiuū ī seipso/ꝛ nō ī termino: vel ēm alios ecōuerso: cū tm̄ fundamētū ꝛ terminⁱ possint esse eiusdē rōnis. ḡ ꝛc. ¶Scōm: vez ꝙ maioꝛ predicta ꝓcessa rō nō ꝙcludat: appet. qm̄ ꝓstat ꝙ nō. tm̄ āgēs ī eiusdē speciei sz ēt alterius pōt mutuo sibi loqui. sed intellectus oīm angelorū specie distinctoꝝ nō sunt eiusdē sz alterius speciei. impossibile eñ est eadē specie ī idē realiē coīncidere cū distinctis specie. potētie aūt cū essentia vt sūt idē totaliē vel saltē realiē. ḡ ex rōne ꝓdicta nō habeē ꝙ angelus vnius speciei puta supioꝛ loquēs inferiori ab ipso alterius speciei possit in eo causare actū intelligēdi ¶Tertio posset ēt dici ꝙ maioꝛ q̄ addit ēm ipi⁹ pricipia non est vera. qm̄ scōm eū intellectus nō ꝓtinet virtualiter aliquē actū intelligēdi ꝙ modū cāte totalis: sz tm̄ ptialis: cū ad oēm actū causandū oporteat ocurrere obiectū secū. ḡ ēm hoc nullus loquēs poterit aliquē actū ītelligēdi ꝓducere in alio magis ꝙ in seipso/nisi cū ocurrēte t cō causante obiecto: nec ꝙ ꝓns sī loqui est actū ꝓducere/ꝓterit loq̄ alicui sine obiecto secū loquēte ocausando ptialiter actū secū. hoc aūt est falsū. ḡ ꝛc. ¶Preterea arguo sic ad idem. nullus ītellect⁹ creat⁹ pōt naturaliē ītelligere obiectū aliq̄ nō exīs nisi mediāte aliq̄ signo ei⁹ repsentatiuo. sed loquētes pōt loq̄ audiētib⁹ de nō exīt̄ibus t de eis absentib⁹ tā realiē ꝙ intentionaliē. ḡ audientes nō possunt illa intelligere nec ꝙ ꝓns aliquē actū intelligendi recipere nisi mediāte signato aliq̄ prⁱ⁹ habito repsētatiuo obiecti t scōm aliq̄s ocausatiuo act⁹ ītelligēdi.

¶Tunc igiē ad rōnē illā in forma dico: ꝙ sicut aliq̄ sunt agentia formā aliquā virtualiē ꝓtinētia: quā tm̄ nō pōt ī se sed tm̄ ī alio a se ꝓducere: cū tm̄ ipa sint receptiua foꝛe eiusdē rōnis: vt apparet ī exēplo posito supius de oculo sue ꝓprie speciei nō ī seipso sz ī alio causatiuo: ita ecōuerso sunt aliq̄ actiua pricipia aliq̄rū virtualiē ꝓtētiua: q̄rū sunt nō ī aliis extra se: sed in seipis tm̄ cāliē ꝓductiua/vt appet de actu videndi t de oibus alijs actib⁹ sentiendi/q̄rū nullū pōt aīa sensitiua ꝓducere nisi tm̄mō ī seipsa. t sic de actu ītelligēdi t volēdi ꝓsiliter ē dicendū. ḡre ꝛc. ¶Secūda ꝙclusio est: ꝙ nec hmōi locutio angelox terminaē ad speciē nec ad habitū. ¶Hec appet. qꝛ nec spēs ꝓducitur nisi a suo obiecto: nec habit⁹ nisi mediantib⁹ actib⁹ ab eodē a q̄ hmōi actus ꝓducūtur/vez a potentia ipa. hītuata ḡ ꝛc. ¶Tertia ꝙclusio est: ꝙ locutio ītior ā gelox q̄ sibi mutuo possunt loqui/terminaē ad aliquod intellectus le obiectū seu signū/obiecti de q̄ē locutio repsentatiuū t ad actum intelligendi audiētiuz ꝓcuū. ¶Hec ꝙclusio declaraē. qm̄ sicut homo sensibiliē loquēs alteri nō cāt spēm nec habitū nec actū aliquē intelligēdi vel sentiēdi/ sed ꝓcise sonū aliquē audibilē significatiuū: q̄ q̄dē nec est spēs nec habitus nec actus: sed est q̄dā obiectū sensibile/q: audibile: et signū ꝓceptus loquētis seu rei de qua ē

locutio expressiuū seu significatiuū: ī quo obiecto audiēs est rem ipsam signatam intuens t cognoscēs: ita ꝙsiliē in ꝓposito pōt dici: vez ꝙ angelus loquēs nō cāt ī ītellectu audientis spēm nec habitum nec actum/sed aliq̄d obiectum nō sensibile: sz intellectuale: q̄d q̄dem est obiecti abipso ꝓintellecti signatiuū signū: sicut t obiectū sensibile q̄d sensibiliter loquēs cāt. t sicut hmōi sensibile obiecti seu signum ab hoīe loquente ꝓductū non est ꝓmanens: sz transiens sicut t illud: sicut etiā in nobis hmōi signorum sensibiliū vocaliū aliud est signū ꝓcepti simplicis t icōplexi/vt hō vel alia q̄cūq̄ vox vna significatiua: t aliō conceptus ꝓplexi: vt oꝛatio. ita ꝙsiliter cū etiā angel⁹ habeat ꝓceptū ꝓplexū t simplicē: pōt etiam in audientem cui loquitur duplex obiectum intelligibile ꝓducere siue signū istius sui ꝓceptus duplicis t expressiuum t signatiuz.

¶Hec ꝙclusio sic intellecta pōt ꝓbari. qm̄ ꝓstat vnū angelū loqui alteri. sed oīs loquēs aliq̄d cāt: nisi forte esset locutio p nut⁹ seu signa visibilia q̄bus loquuntur monachi: qualis modus loquendi in angelis nō pōt poni. ḡ angelus loquēs aliq̄d causat in audiente. sed non speciem nec habitum nec actum. habitus eñ nō causatur nisi mediantibus actibus ꝓcuūs/ quoꝝm nullus loquēs angelus pōt causare nisi tm̄mō in seipso. ḡ cū vltra ꝓdicta non videatur aliq̄d posse poni qđ a loquēte angelo possit cāri nisi hmōi tale signum seu intellectuale obiectū: seq̄tur ꝙ ipsum causetur taz ab angelo loquēte/ꝙ etiam ab aīa separata q̄ similiter potest loqui. ¶Cōfirmatur. qꝛ sicut sensibiliter loquens se habet ad locutionē sensitiuā/ita se habere videtur intellectualiter loquens ad locutionē intellectualez. ergo sicut sensibiliter homo loquēs loquendo format non aliud ꝙ sensibile sonuz/ signum obiecti de quo loquitur expressiuū: ita t angelus alteri intellectualiter loq̄ns pōt in ipso causare obiectū aliq̄s seu signū intellectuale in quo audiens vt in signāte cognoscit qđ loquens angelus sibi dicit. ¶Hec de scōo.

Quātū ad tertium & vltimum dicti secundi articuli/dicit q̄dam doctoꝛ cuius est conclusio vltima articuli supradicti: ꝙ sicut in nobis potētia formatiua obiecti sensibilis vez vocis significantis/q̄ potētia fūdat in labijs t ī lingua/est alia a potētia ītellectiua act⁹ intelligendi effectiue elicitiua t subiectiue receptiua: potentia etiam receptiua huius obiecti vez soni fundata in organo auditus est alia ab intellectualiter consimiliter potest dici ꝙ angelus loquens formaꝛ huiusmodi supradictum obiectum intellectuale siue signum non per intellectiuam potentiā: sz p aliā vt p executiuam seu motiuā. et ita etiam potētia hmōi obiecti receptiua angeli audientis nō est ītellectiua: sed aliqua ab ipsa alia t distincta.

¶Sz qꝛ hmōi modⁱ dicēdi videē inuere potētias angeli ab eius essentia esse distinctas: qō nō ē verū/vt postea ostendetur: ideo aliter est dicendū. Ad cuius euidētiā pono sex conclusiones. ¶Prima est: ꝙ terminus locutionis sensibilis recipiē nō in audiēte: sed ī medio subiectiue. ¶Hec apparet. qm̄ locutio sensibilis/aut fit per signa audibilia aut per alia sz visibilia/vel q̄cunq̄ alio sensu sensibilia. sz nec voces nec alia sensibilia recipiuntur in audiente subiectiue/sed tm̄modo obiectiue/vt apparet. ḡ ꝛc. ¶Cōfirmatur. qꝛ signum audibile puta vox recipitur in medio. visibile autem ī alio subiecto. ¶Scōa ꝙclusio est: ꝙ terminus locutionis intellectualis non recipitur in medio subiectiue: sed in audiente. ¶Hec apparet. quia terminus talis locutionis aut est actus intelligendi a loquente impressus: modo quo potest loqui deus: aut est aliquod signum spirituale ad talem actum ꝓcuium obiecti eius signatiuum: modo quo vt dictum est / loquitur angelus. sed vtrunq̄ horum vez tam actus intelligendi ꝙ

signū hmōi est aliq̄ forma accidētalis spūalis nec corpal' cū nec talis forme sit angelus ꝓductiu⁹.ꝫ fo'a accidentalis spūalis nō pōt esse ī subiecto aliq̄ corpali:ḡ nec terminus alicui⁹ talis locutionis ītellectualis siue sit act⁹ intelligēdi siue signū ꝓdictū pōt esse ī medio subiective. ¶Confirmat.qz si angelus sine assumpto corpore eēt vocis formatiu⁹ vel alicuius fo'e corporee ꝓductiu⁹ : sicut hō loq̄t sensibiliē verbū sensibile ꝓducēdo ī medio:ita cōsiliter posꝫ loq angelus:qđ est falsū.ḡre ꝛc. ¶Ex ꝓdicta ꝯclusione seq̄t corollarie:q hmōi obiectū seu signū ab angelo loquēte ꝓductū hēt recipi subiective ī āgelo audiēte. ꝯstat cū q cū sit effect⁹ scē cāe/ī alio sbo pūpposito hēt pont.ꝫ nō appet sbm aliq̄ ei⁹ receptiuū nisi vł mediū vł āgel⁹.ꝫ ī medio nō pōt ꝛcipi.ḡ āgelo audiēte.Ex q̄ appet q aliō ē sbm receptiuū termini locutiōis audibilis qz mediū:ꝛ alio ēmint locutiōis ītellectuali:qz ipe angel⁹ audiēs. ¶Tertia ꝯclusio ē:q cū potētia oīs angeli sit ab ei⁹ essētia ꝺistincta totaliē ī re extra/nō oportz q̄rere q̄ ei⁹ potētia vtrū ītellectiua an alia sit obiecti hmōi recipiua. ¶Hec appet.qm̄ ipa essētia aīe vł āgeli nullo sibi addito mediāte ē tā ꝓncipiū ꝓductiuū q̄ sbm receptiuū oīs possibilis sibi act⁹.qz tn essētia ī ordīe ad diuīsos act⁹ sor itē diuersa noīa:dicit ei ītellect⁹ vt ītellectiōis effectiuū ꝓncipiū ꝛ subiectū:volūtas vt volitiōis:ꝛ potētia executiua ipsi⁹ āgeli audiētis nec ꝓduci a potētia executiua:ꝫ ab essētia angeli loquētis.qm̄ sicut ītellectio nō ꝓducit ab ītellectu:nec recipit ī eo:ꝫ in essētia/q̄ ōr ītellect⁹ vt ītellectiōe/volūtas vt volitione ſformata:ita nec aliq̄s act⁹ exterior siue forma ab angelo ꝓducta ꝛ alio recepta ꝓducit a potētia executiua nec ꝛcipit ī ea:sicut nec albedo ī albo:ꝫ ab ipa vł ī ipa essētia q̄ executiua potētia noīat vt est alicui⁹ talis forme subiectū recipiēs vł ꝓncipiū effi ciēs. ¶Quarta ꝯclusio ē:q aliē āgel⁹ audiēs vtiē hmōi signo ꝑdicto ī ipso recepto:ꝛ aliē hō audiēs signo sensibili ꝓducto alonge sensibiliē ī medio eorū ipso . ¶Hec apparet.qm̄ hō audiēs vtiē signo sēsibili ꝓio ꝓ modū obiecti ipm audiēdo sī ē audibile/sicut ē vox:vel videndo sī visibile:sicut scit mīta ꝙ q̄ aliq̄ loquāt/vt dictū ē.scō vtiē eo dē signo sensibili ꝙ modū mediū siue signi ī ipso vt ī speculo suū signatū interi⁹ cognoscendo: tta q ipm idē sensibile signū ē ī audiēte ꝓio obiectū respectu act⁹ sentiēdi:et scō mediū seu signū respectu act⁹ ītelligēdi.nec em̄ audiens alīū sensibiliē sibi loquēte/signū ill⁹ signi sēsibilis ītelligeret nisi ꝓio hmōi signū ei⁹ signatiuū aliq̄ sēsu ꝓciperet. ¶Ā ītellectio signati ꝓsupponit sēsationē signi:ꝛ non ecōuerso.ꝓpter qđ signi sēsatio ad qđ signū ēminat hmōi locutio/ē aliq̄ mō ꝑor q̄ signati ītellectio.ex q̄ appet assūptū:vcz q audiēs sēsibiliē loq̄ntē ꝓio vtiē ei⁹ signo sēsibili vt obiecto:scō vt medio siue signo.ꝫrio aūt mō se videt hīc āgel⁹ ītellectualiē audiēs respectu illi⁹ obi seu signi ītelligibiliq̄ recepti a loq̄nte.ꝓio ei vtiē eo ꝙ modū mediꝫ siue signi/ītuendo ī ipo vt ī repsētatiuo ei⁹ obm:ñ aūt ipꝫ ī se:mō q̄ ēt sēſ⁹ pōt vtiſpe sēsibili sī ponat: nō ipsā ꝫ rē sētatā cui⁹ est repsētatiua actualiē sētiēdo. ñ em̄ act⁹ sētiēdi ad spēz q̄ recipit ī sēſ⁹ organo q̄ vtiē ipse sentiēs ēminatur.Scō ītellectus āgeli audiētis pōt vtiſto eoō ītelligibili signo vt obo ipm actu intelligēdi a se elicito cognoscēdo: nō tn fortē ī eoō actu q̄ ipo vł⁹ fuit vt medio:q ꝛ suū appēdit signatū:ꝫ alio ab ipo falīē ꝛ distincto.ꝫ aūt āgel⁹ audiēs possit hmōi signū a loquēte ꝓducti ī eo nō ꝓio ꝙ scō ītelligere:ipꝫ tn vt audiēs nō appēhendit ꝙ se/ſ⁹ ꝙ accīs.sicut ei sēsibiliē loq̄ns nō ītendit ī audiēte cognitionē signi ī ipo ꝓducti ꝫ signati tm̄o hmōi signi.vñ q signū ītelligat seu apprehēdat audiēs:hoc nō facit vt audiēs:nec hoc ītēdit loq̄ns:ipm ī telligit:sicut ꝛ pōt alia oīa ī ipo ē existētia ītelligere ꝛ seip sū/ꝙsiliē ē dicēdū de obo sensibiliē audiētis ꝙpato nō ad actū sentiēdi ei⁹:ꝫ ad actū intelligēdi.nō ei hō sēsibiliē audiēs vtiē signo sēsibili ꝓio vt obiecto ī actu ītelligēdi:cū actu ītelligēdi pri⁹ ei⁹ signatū ꝓcipiat q̄ signū ipꝫ:ſz tm̄ vt obiecto vtiē eo primo ī actu ꝓuio sentiēdi:ī q̄ actu non pōt vti eo ꝙ modū mediꝫ siue signi:qm̄ act⁹ ī q̄ audiēs vtitur signo locutionis obiecto siue termino ꝙ modā mediꝫ est act⁹ cognitiu⁹ sui signati.ꝫ act⁹ sensitiuus sensibiliē audiētis/ita ē cognitiu⁹ signi simul q nō ei⁹ signati.nec em̄ actus audiēdi ē rei signate ꝙ vocē loquētis/ꝫ ipi⁹ vocis signātis.ꝛ ista ē cā q̄re sēsibiliē audiēs vtiē ꝓio vt obiecto vtiē termino:ꝛ scō vt medio:cui⁹ ꝛriū facit angel⁹ ītellectualiē audiēs:qz vcz signū intelligibile angeli loq̄ntis nō est cognoscibile ab angelo audiēte ipm recipiēte aliē actu alio ab actu intelligēdi:nec ēt actu intelligēdi actū ītelligendi suū signatū necessario p̄cēdēte ꝫ magꝫ ecōuerso act⁹ ītelligēdi hmōi signatū ē ꝓr actu intelligēdi ipm ꝓuū ei⁹ signū:sicut ī nobis actus ītelligēdi obiectū pñtātū in specie si ponat ē ꝓrior actu ītelligēdi ipsā ipm pñtante.ꝛ tō sicut ītellect⁹ nr⁹ pri⁹ specie ipa vtiē vt medio q̄ vt obiecto:cū pri⁹ q ea seu ī ea vt ī speculo eius obiectū signatū intelligat q̄ ipaꝫ/ita ꝓsimiliter de angelo audiēte respectu signi ī eo recepti ꝛ sui signati q oīa est dicēdū.Secus aūt est de sensibiliē audiēte.qm̄ signū sensibile ē obiectū nō tm̄ actus ītelligēdi sicut ꝛ suū signatum:sed etiam actus ꝓcui sentiendi: cui⁹ vt plurimū ipm signatū non pōt esse obiectum.ꝫ em̄ oīs vox sit audibilis:nō tn ei⁹ oē signatum.ꝛ qz act⁹ intelligendi sē sibiliē audientis signatū ipsius signi sensibilis loquētis supponit actū sentiēdi signū sensibile qđ est talis locutionis termin⁹ seu obiectū:ideo cū hmōi signū sensibile respectu actus sentiēdi ꝓuij sit obiectū sensatū seu sensu cogniti⁹ respectu aūt actus intelligēdi sequētis nō sit obiectū qz nec intellectum ꝫ signū medium:qz se hēt vt repsentans signatū qđ terminat intelligēdi actū:q ꝓs seq̄tur ꝓpositū/vcz q sensibiliē audiens ꝓio vtiē signo sēsibili qđ ē locutiōis ēmin⁹ ꝙ modū obiecti/ꝛ hoc respectu act⁹ sētiēdi.scō aūt ꝙ modū mediꝫ seu signati:ꝛ hoc respectu actus ītelligēdi terminati ad ei⁹ signatū. ¶Quīta ꝯclusio ē:q hmōi signū ītelligibile āgeli loquētis aliē signat suū signatū ꝛ aliē signū sēsibile sēsibiliē loquētis . ¶Hec apparet.qm̄ signa sēsibilia ꝙ q̄ hoīes loquūt sēsibiliē sicut voces ꝛ alia oīa signa visibilia/res q̄s audiētib⁹ repsētāt ad placitū nō naturaliē significāt.ꝛ tō ista signa eadē nō eadē ꝫ diuersa signāt apō diuersos:ēm q a diuersis ad significandū alia ꝛ alia ꝓponūt.signa aūt ītellectualia loquētiū āgelo⁹ videnī signare ea q̄rū sūt signa nō ad placitū ꝫ naturaliē:mō q̄ spēs sēsibiliū oboꝝ sūt signatiue ipsoꝝ.ꝛ tō sicut eoō spēs eadē obiecta nō alia ꝛ alia signāt apō oēs:ita ꝛ ista signa intelligibilia loquētiū angelo⁹ eadem apud oēs audientes ꝛea recipientes signāt eadē ꝛ penitus indistincta. ¶Hoc probatur. qm̄ q̄cunq̄ sunt significatiua ex se non ex aliq̄ impositiōe/sunt naturaliē significatiua:ꝛ per ꝯsequens eadē apud oēs. Unde q aliqua sicut voces apud diuersos non eadem significent/ꝫ diuersa/hoc est quia talia ex se non significant:ꝫ ex sola impositione.pñt autem a diuersis ꝓponi ad significandū diuersa.sed signa ītelligibilia loquentiū angelo⁹ ex se signare videnī illa quorū signa esse dicunt nō ex aliqua ī positione.ḡ ꝛc. ¶Mior ꝑbat.qm̄ oīa signa ad placitum seu ex impositione ad significādū īstituta prius oportuit

ꝓduci seu fieri:ꝛ postea ipsa facta ad significandū ꝓponi vt apparet euidenē i voce pri⁹ fo'ata q̄ fuerit imposita ad significandū.ꝫ hoc nō videt sic intelligēdū eē nec opinandū de signis hmōi ītelligibilib⁹ angelo⁹.qm̄ ꝓducēs talia intelligibilia signa hēt notitiā oīm rerū q̄rū illa signa sunt signatiua.sed nullus angelo⁹ videt habuisse in ꝓio siue creationis instanti oīm ītelligibiliū ꝛ aliōs explicabiliū notitiā:cū postea multa nouerint q̄ antea ignorabant. ¶Preterea.qz nulla signa sunt ad placituz sed tm̄ naturaliē signatiua: q̄ signāt nō alia ꝛ alia:sed oīno eadē apud oēs.sed talia sunt hmōi signa locutionis angeloū. non em̄ est verisiē q sint diuersa idiomata īter eos:q tn diuersa idiomata ibi essent nisi signa ista eadem signarent quare ꝛc. ¶Preterea:qz si hmōi signa loquentiū āgelorū significarēt ad placitū/ī ipo īstanti creationis angelorū ante ipositionē signoꝝ hmōi ad significandū nō potuissent mutuo sibi loqui:qđ nō videt verū.ḡ ꝛc. ¶Si q̄s tn vellet dicere ꝓtrariū:vcz q signa hmōi angelo⁹ significarēt ad placitū sicut nr̄a:faciliē posset soluere dubia prędicta:qz nec mītū cogit:ꝫ ꝯclusio quā iferūt rōnibilior q̄ sua opposita videaī. ¶Sic ad q̄stionem. ¶Ad rōnēs pri cipio dicendū q nō ad oē illd qđ post locutionē ī audiēte recipit/ipsa locutio terminat.act⁹ em̄ ītelligēdi q̄ ad verbū loquētis seq̄t in aīo audientis/nō a loquēte sed ab audiente ꝓducitur effective.

SEcūdo quæro:vtrū quilibet angelo⁹ possit loq̄ cuilibz de q̄cūq̄ actualiter sibi noto.Et videt q sic.qz sicut se habet sensibiliē loquēs ad sensibiliē audiēte vł audire valentē:ita ꝛ loquēs intellectualiē vt āgel⁹ ad quēcūq̄ aliū ꝙsiliter audire valētē.sed hō sensibiliē valēs loq̄ pōt cuicūq̄ hoī alterī audire potēti nō magis vni q̄ alteri loqui de q̄cūq̄ sibi noto non magis de vno q̄ de alio.ḡ ꝛc. ¶Contra.qz angelus loquēs est illuminans audientem ipsi illa q̄ loq̄t reuelādo.sed iferiores nō illuminat supiores:sed tm̄o econuerso:ḡ nec inferiores supioubus pñt loq.quare ꝛc. ¶Responsio.vbi sic est ꝓcedēdū . Primo em̄ videbīt an q̄libz hō possit loqui cuilibz:ꝛ q̄libz angel⁹ cuilibz alteri tā angelo q̄ etiam aīe separate/ꝛ etiā homini:ꝛ ecōuerso an homo possit loq angelo.Secō/an q̄libet possit loq alteri de q̄cūq̄ vel tm̄ de vno ꝛ nō de alio.Tertio/an possit loqui quot cūq̄ simul an tm̄ aliq̄bus.Quarto/an eidē possint insimul plures loqui.

Quantum ad primū pono tres conclusiones.

¶Prīa est:q nō q̄libet pōt loqui alteri locutiōe sensibili exteriori/q̄lt loq̄t hō seu aīa corpore mediante. ¶Hec apparet.qm̄ nullus locutiōe aliqua alicui potest loqui nisi sciēs ꝛ pintelligēs signata signoꝝ illius locutionis:ꝛ ipsa signa formare potēs. oīs em̄ loquēs alteri signatuz illoꝝ signoꝝ ꝑconcipit:q̄ signa loquēdo format ꝛ audiēti obijcit.ꝫ nō oīs hō pōt signa sensibilia p q̄ fit ipsa locutio sensibilis formare:nec ipoꝝ signata intelligere.mutus em̄ nō pōt fo'are signa audibilia / nec mancus ꝛ cōtractus visibilia:de qb⁹ dictū est ī q̄stione alia.nō oīs etiā potēs formare talia signa ītelligit ipoꝝ signata:cū nō nouerit oīa idiomata:nec ꝙ oīs oīm signoꝝ audibiliū nec etiā visibiliū signata/vt ad sensū apparet.ḡ nec oīs hō pōt loq locutione sensibili nec audire.sicut em̄ locutio hmōi duplicit ꝓcedit vcz ꝓpe ipotētiā formādi signa seu sibilia signatiua/ꝛ ꝓpter ignorantiā signatorum ipsoꝝ ita ꝛ eisdēmodis seu cās audito ꝓcedit.vcz vno mō ꝓpe potētiā ꝓceptiuā audibiliū signoꝝ : sicut surdus nō pōt audire loquētē ꝙ voces nec ceꝰ loquētē ꝙ signa visibilia Alio mō ꝓpter ignorātiā signatoꝝ signoꝝ loquētis.nō tm̄ vt primo mō:qz illo mō nec signa ipa sensibilia sentiūt nec ipoꝝ signata q ea ꝙ signa ītelligunt.Hoc aūt sēdo mō auditio impedit nō respectu signoꝝ sensibiliū acceptoꝝ in rōne obiectoꝝ:cū ipsa vt sic sentiāt:sed ipedit respectu ipsoꝝ vt acceptoū ꝙ modū mediꝫ siue signoū:ꝙ quāto in eis cognitis actu sentiendi nō pōt audiēs eoꝝ signatū intelligere:ad quod tm̄ finaliter ꝛ principaliē ipa locutio ꝛ auditio ordinat.ꝛ ideo auditio ipedīti dicit: qz finē non ꝙsequitur.ꝛ hoc modo intelligendū est ignorantē signata signoꝝ sensibiliū ꝓdictoꝝ non posse loqui locutione sensibili:ꝫ signa hmōi ꝓferre valeat ꝛ formare:qz ꝙ loq̄ns locutiōe ꝓprie sūpta/signata locutionis signoꝝ manifestare ītēdit ei cui loq̄t:qđ facē neq̄t q̄ ipa nō ꝛcipit.q̄re ꝛc.

Secūda cōclusio est:q ois signa sensibilia formare potens eorūq̄ signata intelligens potest loq̄ sensibiliter cuicūq̄ alteri valēti sensibiliter talia signa fē sibilia ꝛcipere actu ꝓuio sentiendi:eorūq̄ signata cognoscere actu intelligēdi. ¶Hec apparet.qz nec loq̄ sensibiliter est aliud q̄ ꝓducere seu formare aliq̄ sensibile signū rei p̄cēcepte alteri expressiuum/vcz audienti signū ipm p̄concipienti actu aliq̄ sentiendi:ꝛ eius signatuz apphendenti actu intelligēdi sequēte . nec audire sensibiliē ē aliud q̄ aliq̄ tale signū a loquēte primo ꝓductū sentire: et sēdo eius signatū cognoscere.q̄re ꝛc. ¶Ex hoc seq̄tur corollarie:q nec homo angelo vel aīe separate nec angel⁹ vł aīa separata sine assūpto corpe pōt loq sēsibiliē hoī. ¶Hoc apparet.qm̄ nec angel⁹ nec aīa separata pōt aliq̄d sentire. ḡ nec loquēte sensibiliē audire. ¶Cōsequntia ē cuidēs.qz locutio sensitiua ꝫ principaliē intendat actū ītelligēdi signatū sui termini siue sensibilis signi:prius tm̄ post locutionem est in audiente act⁹ aliq̄s sentiēdi signū q̄ actus intelligēdi signatū.ḡ nō potēs aliq̄d sēsire nec pōt loquēte sensibiliē audire.ḡ null⁹ pōt sēsibiliē loq āgelo nec aīe separate vt sensibiliē audiētib⁹ vel audire valētib⁹. ¶Dico aūt vt sensibiliē nō vt intellectualiē audire valentib⁹. qz ꝫ angelus vel aīa separata non possit signū sensibile loquētis sensibiliē sentire:pōt tm̄ ipꝫ eius signatū intelligere. ¶Ex q̄ videtur ꝑbabiliter ꝓcedēdū q angelus vł aīa separata pñs homini sensibiliter loq̄nti pōt ipm audire nō sensibiliē sed ītelligibiliter signa ꝛ eoꝝ signata ꝙcipiēdo. ¶Ad apparet prio ꝑ exēplū de angelo Tobiā associante/ipsumq̄ sibi loquentē sensibiliter/intellectualiē audiēte:ꝛ ideo ipsi ad oīa respōdente. ¶Scō ꝓ rōnem.qm̄ angelus vł aīa separata pōt naturaliē ītelligere obiectū creatū q̄libz sibi pñs.ꝫ vox ꝙsignificatiua ꝓlata ꝛ quodcūq̄ aliō sensibile signū ē aliq̄d⁹ ens creatū.ḡ angelus vł aīa separata pñs hoī sensibiliter loquēti ꝓ talia signa sensibilia ab ipo fo'ata pōt sicut ꝛ ipm hoīem loquentē ītelligere talia sensibilia signa:quoꝝ etiā pōt intelligere signata ꝛ ꝓ pñs ī signis hmōi ītelligēt ea.q̄re ꝛc. ¶Cōfirmat.qz oīnis q̄ loquētis signū eiusꝰ signatum ꝙcipit/loquētem audit.ꝫ āgel⁹ vł aīa sepata pōt ꝙcipe seu ītelligere oīa signa sensibilia loquētis:pōt etiā sciret ꝙsa esse taliū significatiua:cuz possit scire ad q̄ signanda sint ab hoīb⁹ īstituta.ḡ pōt audire ītellectualiē/hoīez sibi sensibiliē loquētē. Ja hoc tm̄ audit vissimiliter loquentez hoīem ꝛ aliū angelum. Primo.qz audiendo angelum prius eius signatum vcz signi intelligibilis q̄ recipit/intelligit q̄ ipm signuz vt in q̄stione alia fuit dictū.audiēdo autem hoīem sensibiliter loquētē videt ecōtrario se habere:qz pri⁹ videt ītelligere signū ipm sensibile q̄ ei⁹ signatū:sicut etiā ē de q̄libz hoīe aliū audiente.oīs em̄ hō aliū audiēs primo signum sentit ꝛ secundo signatum ei⁹ intelligit. Secō. qz angel⁹ nō pōt audire aliquē āgelū nisi sibi loquētē.pōt aūt audiri intellectualiē oēm hoīem sensibiliē loquētē sibi vł alteri indifferenē: dū tn fuerit ei presens . Et ratio huiꝰ diuersitatis est.q̄niam vnus angelus non audit alium angelum

nisi mediāte ſigno intelligibili ſupradicto qđ a loqnte angelo ꝓductū i ſe recipit ſubiectiue: r i ſolo illo ſigno r nō ab alio ag̃el⁹ audiēs vt audiēs intelligit rē ab ipo loquēte angelo ꝓceptā. alias nō eēt i loquētis ptāte loq vni r nō alteri. g̃ nullus angel⁹ audit nec audire pōt niſi ſibi loquēt̄ angelū/cū nec ab aliq̄ alio a loquēte ſibi recipiat tale ſignū ad audiēdū neceſſariū. nō ſic aūt ē de hoie ſē ſibiliē loquēte. qm̃ hō ſenſibiliē loquēdo nō ꝓducit ſignū ſenſibile q̄ qđ loq̄t i angelo ſz in mediꝰ nec q̄ ꝓnſ angel⁹ audit eū intellectualiē p aliq̄d qđ ab ipo i ſe recipiat ſubiectiue: ſed tm̃ ꝺr eū audire. q: ſignū ei⁹ ſenſibile i medio formatū eiuſq̄ ſignatū intelligit: q: ei ꝓnſ aſſiſtit. hmōi aūt loquēt̄ hoīs ſignū r ei correſpōdēs ſignatum non magis pōt intelligere ſi homo ſibi ꝓ ſi alteri intēdat loq ipſo angelo loquente homini pñte vniformiē exiſtente. ¶ Et ſi ꝓtra hoc arguat: q: tunc ſancti poſſent naturaliē intelligere abſq̄ diuina reuelatione oēs nras ſaltem vocales: ¶ Reſpondeo q verum eſt ſi eſſent oīantibus r eorum oīationibus preſentes: non poſſunt autem abſentes: ſuppoſito q obiectū intellectū vel in ſe vel in aliq̄ ei⁹ ſigno agnoſcēti oporteat eē pñs. vel ſi nō: r ſi poſſent naturaliē talia ĩtelligere ſicut alia q̄ inferi⁹ hic agūtur: nō tm̃ niſi quertendo ſe ad ipſa. ¶ Apparet igitur ex predictis: q homo poteſt loqui mō ꝓdicto angelo r anime ſeparate: r ipſe angelus et anima eum loquentem ſenſibiliter audire intellectualiter. ¶ Q: aūt eōuerſo angelus vel aīa ſeꝑata nō poſſit ſenſibiliē p ſe loq nec a nobis audirt/apparet. q: hmōi ſigna ſēſibilia nō pñt ab aliqua ſecunda cauſa formari niſi corpore mediāte. Mco aūt a cauſa ſecūda. qm̃ pīa cā oīm eſt p ſe ſine quocūq̄ alio mediāte cauſaliter ꝓductiua. ꝓpter qđ ve⁹ ipe ſolus pōt loq cuilibz creature intellectuali oībus modis poſſibilꝫ loquēdi diſtinctis r explicatis in q̄ſtione ꝑcedenti.

Tertia concluſio eſt: q quilibet angelus

poteſt loqui cuilibz angelo: r etiā vt videt aie hoīs ſepte. ¶ Hec ꝓbat primo q̄tū ad primā pt̄e ei⁹/vcz q ꝙlibz poſſit loqui. qm̃ oīs potens locutionis ſignū ſeu terminū formare ſeu ꝓducere eiuſq̄ ſignatū pcōcipere/pōt loq. ſz ꝙlibet angelus eſt talis. nō em̃ magis hoc vni videt ꝓpetere q̄ alteri: r ideo aut oīm cōuenit: aut nulli. ſz ſcm̃ nō pōt poni. q: tūc nullus poſſet loqui alteri/qđ ē falſū. g̃ rc. ¶ Cōfirmat. q: qlibz ſuppoſitū nature ĩtellectualis videt poſſe ſuū ꝓceptū p ſigna ei conuenētia ipz ſignificātia explicare: vt apparet p exemplū de hoīe. g̃ cū hoc ſit pfectionis in hoīe: multo magis eſt de quolibet angelo concedendū. nec em̃ pōt angelus ſicut hō ipediri a locutione hmōi ꝓpter ipotentiā formādi ſigna intelligibilia q̄bus mediāt⁹ loq̄t. qm̃ q hō ipediat: hoc ē q: format ſigna ſenſibilia p q̄ loq̄t aliq̄ corpe corruptibili mediāte: vt q: nō intelligit oīa idiomata. angel⁹ aūt ꝙlibet ē p eſſentiā ſuā incorruptibilē hmōi ſignoꝝ intellectualiū q̄b⁹ loq̄t ſicut r aliorū oīm effectuū ſibi poſſibiliū pricipiū ꝓductiuꝫ. nec ē credēdū q apō ipos ſit diuerſitas talis idiomatū/q̄rū vnū ĩtelligat tm̃ vn⁹ r alio⁹ ali⁹: cū ſigna p q̄ loq̄t nō ad placitū ſeu ex ipoſitōe ſignificēt ſicut nr̃a. g̃re rc.

¶ Scōa ps cōcluſōis vcz q cuilibet poſſit loq ꝙlibz/apparet. qm̃ ꝙlibz pōt loq cuicūq̄ eū audire potēti. ſz ꝙlibz pōt quēlibet audire: cū poſſit ꝓdicta ſigna recipe: eoꝝq̄ ſignificata pcipe: qđ nō ē aliō q̄ poſſe audir̄. g̃ rc. ¶ Minor appet. q: q nō oīs hō poſſit audire loquēt̄ ſenſibiliē et eius ſigna r ſignata pcipere: hoc ē: q: ſigna ſenſibilia ſic loquēt̄is pcipit actu ſēſitēdi elicito mediāte ab orḡo corruptibili depēdēte. ſz hoc de nullo ag̃elo pōt dici: cū q̄libz ſit q ſuam eſſētiā ĩcorruptibile ſbm ſuſceptiuū ſigno rū ĩtelligibiliū ꝓdictoꝝ. g̃ rc. ¶ Cōfirmat. q: nulla appet rō g̃re magis vn⁹ poſſit audire iſtū q̄ aliū: nec g̃re magis vnus poſſit ſuum ꝓceptum vni q̄ alteri explicare. g̃ rc. ¶ Sz ꝓtra ꝓclusionē iſtā pōt argui. qm̃ oīs intellectualiter loquēs nouit aliq̄d qđ ignorat audiēs. ſed inferiores angeli nō nouer̄t aliq̄d qđ ſupioꝝ ſit ignotū: cū arcana dei r futura ſecreta q ſuplores iferioꝝ reueler̄t: r nō eōuerſo. g̃ lz ſuplores iferioꝝ nō tm̃ eōuerſo iferiores ſuperioꝝ pñt loq. ¶ Maior ꝓbatur. qm̃ null⁹ loq̄t ĩtellectualiē niſi de aliq̄ ſibi noto: qđ q̄dē ab ipſo loquēte ꝓintellectū poſt eius locutionē audienti efficiē notū i ſigno eius repſentato: qđ q̄dē ſignū a loquēte ĩprimiē audiēti. ¶ Ad hoc pōt dupliciē reſpōdeꝛ. Uno mō pōt dici q lz ſuplores intelligāt oīa q̄ inferiores habitualiter: tm̃ nō ē inconueniēs quēlibet inferiorem aliq̄d actualiē ĩtelligere a ſupertore aliq̄ actualiter non conceptum. ſz actualiter aliquid intelligens poteſt de illo loqui r ipſum explicare cuicūq̄ alteri lz tm̃ habitualiē ſciēti: nō tm̃ actualiē cogitanti. q̄re rc. ¶ Scōo pōt dici aliter: negādo totaliter maiorē rōnis pdicte. videm⁹ em̃ q homini cuicūq̄ aliq̄d actualiē cognoſcēti pōt loq̄ alⁱ⁹ de eo. r ita ꝙliē pōt dici de ag̃elo. ¶ Et q̄n dicit q audiēti poſt locutionē efficitur notū illud de quo loq̄t ſibi loquēs: pōt dici primo q hoc eſt verū niſi illud eēt antea ei notum. Uel ſcōo etiam pōt dici q nō eſt inconueniēs vnū r idē pcognitū vno mō nouiter ĩtelligi alio mō. Unde audiēs a loquēte aliq̄d antea ſibi notū q̄ ante locutionē fuerat ſibi notū abſolute poſt locutionē r audittionē cognoſcit ipm vt alterius vcz loquētis obiectū ab eo ſiliē cognitū. hoc aūt vcz obiectū vt loquēti notū nō fuerat ab audiēte ante locutionē pcognitū. nec em̃ antea ſciebat audiēs q illō idē obiectū cogitaret r cognoſceret loquēs q̄ ipſe antea cogitabat. q̄re rc. ¶ Cōfirmat. quia nō ſemp ille cui alius loq̄tur pcipit poſt locutionē ipſi⁹ locutionis obiectū ſiue ſignatuꝫ eſto q ante locutionis actū nec actualiē nec habitualiē ſciret ipz. videm⁹ em̃ i nobis q interdū diſtracti circa alia q̄ ad ea q̄ nobis dicit nō aduertim⁹/ideo ipſa nō intelligimus: r hoc idez i angelis forte poſt ꝓtingere. ¶ Ex quo ſeq̄tur q non eſt verum illud qđ aſſumit. vcz q ſemp audiens nouiter intelligat locutionis obiectū qđ nō fuerat antea ſibi notū. ¶ Tunc ergo dicendū eſt: q ꝙlibet angelus cuilibet pōt loqui: aliter tm̃ iferiores ſuplioꝝ⁹ r aliq̄ eōuerſo q̄tū ad hoc q ſibi mutuo loqui videt̄. qm̃ cū diuina arcana ſuperioꝝ⁹ vt plimū: r per eos inferioꝝ⁹ reuelenī: non aūt eōuerſo: ideo ſuplioꝝ locutio facta iferioꝝ⁹ pōt eſſe de talibus eis ignotis: vcz de diuinis ſecretis ipſis ſuplioꝝ⁹ loquēt̄ib⁹ reuelatis. r ideo hmōi ipo rū locutio pōt dici/r dicit illuminatio inferioꝝ. oīs enim audiens aliq̄d maxie arduū r nouiter ĩtelligēs ipm/pōt dici a loquēte illō ei manifeſtāte qđ ſibi erat ignotū ātea illuſtratus. r hinc eſt q ſuplores dicunt illuminare r purgare inferiores. pñt em̃ iferiores dici a ſuplioꝝ⁹ purgari non a culpabili macula ſz ab ignorātia ꝑterita locutiōis obiecti nouiter eis notificatione cui⁹ notitie poſſunt dici ab eis illuminari. eſt em̃ oīs notitia ſeu intellectio q̄dam mētis illuminatio. nō tm̃ ſic ĩtelligendo eos illuminari q hmōi illuminatio cauſet effectiue in ipis audiēti⁹ a loquēt̄ib⁹ niſi antecedens p quātū vcz cauſanī i ipis audiēt̄ib⁹ a loquēt̄ib⁹ ſigna intelligibilia eis repreſentantia q primo erāt ignota: mediātibus q̄b⁹ ſignis repſentatiuis ipſi audiētes i ſe effectiue elicūt ipſam notitiā illuſtrāt̄ eo tm̃ mō r pfecti⁹ inferiores poſſūt dici a ſuperioꝝ⁹ eis loquēt̄ib⁹ illuſtrari q̄ diſcipuli a magiſtris docētib⁹ ſenſibiliter illuſtranī. iferiores aūt qr vt cōiē neſciūt hmōi arcana diuina nec alia ante illos/cū ſciāt q ipſos: ideo non dicuntur ſupertores illuminare: nec ipſorum locutio dicitur alioꝝ purgatio nec illuminatio. nec tm̃ ē icōuenīs dicere ipſos inferiores ad iferiora aliq̄ explēda miſſos aliq̄ iferi⁹ cognoſcere ſuplioꝝ⁹ icognita: q̄ reuerſi pñt poſtea

eis loq. q̄rū tm̃ de talib⁹ locutio adhuc nō dicit ꝓprie illuminatio niſi vrit extēdēdo illuminationē ad oēm locutionē poſt quā ſeq̄t i audiēte aliq̄ qlitāt̄ obiecti notitia/ſi ue illud obiectū ab angelo audiēte prio notū tm̃ hitualr ſiue nullo mō fuerit pri⁹ notū/q: vt ſic ꝓpri⁹ illuminatio maxime ſi eēt de re ardua diceret. vnde ꝓprie audiēs tūc a loquēte illuminat̄ r purgat̄ q̄ p locutionē acquirit de nouo intellectionem alicuius ardui r ſecreti prius totaliē ſibi ignoti tam in hitu q̄ in actu. r hoc modo vt plurimū ſcz doctrinā ſanctoꝝ iferiores a ſuplioꝝ⁹ illuminat̄ r purgant̄: nō ecōuerſo. Si tm̃ deus arcana ſicut r facere poſſet ꝓlo iferioꝝ⁹ reuelaret: tūc etiā ipi inferiores loquēdo ſuperioꝝ⁹ de hmōi eis prius diuinit⁹ reuelatis eos purgare et illuſtrare ꝙſiter diceret: nō ſic aūt ſalt̄ vt cōit̄ ē de facto. Large aūt ſumēdo iſta vocabula oīs loquens pōt dici illuminare aliū audiēt̄: cū pōt pādere aliq̄ nō tm̃ arduū: ſed et aliq̄ ipſi ante locutionē totaliter ignotum. r vt ſic videt ꝓbabiliē poſſe credi ſuplores poſſe ab iferioribus eis loquēt̄ib⁹ de aliq̄bus illuſtrari: vel ſi non/ſaltē tertio mō magis large ſumendo illuminationē p locutione de aliq̄ ignoto r ſi nō actualiē ſaltē habitualiē audiēti aī locutionē hmōi. ſi em̃ oportz q oīa q̄ actu ĩtelligit inferior/ĩtelligat ꝙlibet ſuplor. q̄re rc. ¶ Hec de prio.

Quantū ad ſecūdum videtur eſſe dicē

dū q pōt loqui vtiq̄ ꝙlibet loq valēs ſiue ſenſibiliē vt hō ſiue intellectualiter vt angelus r ēt aīa ſeꝑata de quocūq̄ q actualiter ſibi notum nō aūt de aliq̄ qđ ignorat. ¶ Primū: vcz q de oī qđ actu ĩtelligit loq poſſit/videt̄ cuidenter. qm̃ cognoſcēs aliq̄ vniformiē/r ipſum pcognitorū ſigna repſentatiua ꝙtinēs virtualiē/nō magis q̄tū ē ex ſe pōt vnū obiectū cognitū mediāte ſigno ei⁹ repſentatiuo q̄ alterū mediāte ēt ſuo ſigno ꝓprio explicare. nec q̄ſis magis de vno q̄ de alio pōt loq. ſz cognita actualiē cognoſcunt q̄tū ad locutionē requirit vniformiē. angel⁹ em̃ etiaꝫ oīm ab ipo cognitoꝝ ꝙtinere videt ſigna ĩtelligibilia ipſoꝝ ſignificatiua. nec video q̄re magis hmōi ſignū vni⁹ obiecti cogniti q̄ alteri⁹ virtualiē cōtineret: ſicut nec hō ſenſibiliter loqui valēs. g̃ rc. ¶ Scōm: vcz q nullus de aliq̄ qđ ignorat loq valeat/appet. qm̃ oīs loquēs obiectū de q̄ loq̄t aliq̄liē manifeſtat r audiēti explicat ſeu pſētat i ſigno ei⁹ ſignificatiuo q̄ loq̄t mediāte. ſz hoc nō videt poſſe facere niſi ipm eſſet antea ſibi notū. q̄re rc. ¶ Cōfirmat. q: ſi de ꝙlibz ignorato ꝙlibz poſſet loq: ꝙlibet poſſet aliuz de q̄cūq̄ certificare: qđ falſū ē. q̄re rc. ¶ Sz hic eſt dubiū an ēt angelus poſſit loq nō tm̃ de obiecto q̄cūq̄ creato: ſz etiam de increato beatitudinis obiecto. ¶ Ad hoc reſpōdent aliq̄ dicētes q nō. rō cui⁹ eſt. q: oīs angelus loquēs ꝓducit i ĩtellectu audiētis actū intelligēdi obiectū de q̄ loq̄tur. ſed nulla creatura ꝙtinet virtualiē nec pōt ꝓducere cauſaliē actū intelligēdi deū ſub rōne deitatis. g̃ nec de ipſo angelus vn⁹ alicui pōt loq. ¶ Sed ſic dicētes dupliciē deficiūt: q: duo falſa accipiūt. ꝙmū eſt: q angelus loquēs ꝓducit i ĩtellectu alterius audiētis actū ĩtelligēdi. hoc ſiq̄dē vt ꝓbatū ē i ꝓcedēt̄ib⁹/nō ē verū. Scōz eſt: q nulla creatura ꝙtinuat actus virtualiē ĩtelligendi deū. hoc etiā nō eſt verum. oīs em̃ ĩtellectualis forma cōtinet virtualiē actū ĩtelligendi r volēdi deū nō beatificuz ſz alīū: vt in prio r i q̄rto pluribus ē oſtēſū. q̄re rc. ¶ Et tō aliter eſt dicēdū/vcz q ſicut hō ſenſibiliē loqui valens cōtinet virtualiē cuiuſcūq̄ obiecti intellecti aliq̄ ſenſibile ſignū obiecti hmōi intellecti creati vel increati etiam exꝑſſius: q̄ mediante de obiecto pcōcepto ꝙlibz pōt loq: ita ꝙliter ꝙlibz angelus ē virtualiē ꝙtētiuus r fōtatiu⁹ ſignoꝝ ĩtelligibiliū ſignificātiū q̄cūq̄ obiecta ab eo actualiter pcognita: r q ꝓnſ de eis oīb⁹ illis mediātibus pōt loqui. ¶ Cōfirmat. ꝓmo: q: de obiecto clare cognito nō minus q̄ de ipſo ꝙſuse cognito ꝙlibet pōt loq. ſz viatores de deo ab eis cognito ꝙfuſe r enigmatice pñt loq. g̃ mlto magis ꝓprehenſores ipm facialiē intuentes. ¶ Scōo. q: ſicut ſe hñt ſenſibiliē loquētes ad ſigna ſenſibilia/ita ĩtelligibiliē loquētes ad ſigna ĩtelligibilia. ſz ꝓm de obiecto ꝙlibz ĩtellecto mediante aliq̄ ei⁹ repſentatiuo ſigno ſenſibili pñt loq. g r aliꝰ vt angeli ſigno aliq̄ intelligibili mediāte. nec em̃ magis pōt de⁹ ſignari nec alicui pñtari i ſigno ſēſibili q̄ i ſigno ĩtelligibili: nec min⁹ ag̃el⁹ pōt forma re ſignū intelligibile deū ſignificans q̄ hō ſignū ſenſibile ipm repſentans. g̃ rc. ¶ Si aūt oīno dicat q nullū ſignū intelligibile deū ſignificēs pōt ꝓducere aliōs angelouz nec q ꝓnſ etiā aliōs alios. btō: tūc oportet dicere ꝓpter q null⁹ ipoz de deo alicui alteri pōt loqui. Si aūt dicat ſm opinionē alioꝝ: q angelus loquēs ꝓducit in audiēte actū ĩtelligēdi obiectū de q̄ loq̄tur. ex hoc nō videt negādū angelū vt alium btm alteri poſſe de deo loquicū ꝙlibz creat⁹ intellectus poſſet deū intelligere actu a ſe elicito effectiue: r ita q ꝓnſ ſi alteri⁹ obiecti cogniti ē ꝓductiu⁹ actus intelligēdi in alio intellectu/r dei. ¶ Et ſi q̄rat qđ per talem locutionē ĩtelligēt alij btī audientes: cum oēs ſint deū actualiter intuētes? ¶ Ad hoc pōt dici: q ſicut ſenſibiliē loquēt̄ ſēſibiliē audiētes de aliq̄ ab eis tā actualiter pcōcepto talis obiecti pcōcepti r actualiē ĩtellecti vt abſolute ſumpti nō acq̄rūt actū aliquē intellectionis ſed tm̃ actū ſentiendi ipſum ſignū ſenſibile cuius ſignatū tā ꝑerat intellectū: ita ꝙſiter i ꝓpoſito poſſet dici q angel⁹ audiēs aliū ſibi de deo loquēt̄/ꝓpē locutionē hmōi non acq̄rit de deo tā facialiter intellecto nouā ĩtellectionē: ſz tm̃ nouiē ĩtelligit illō ſignū ĩtelligibile dei tā pcōcepti ſignificatiuum/qđ recipit a loquēte: licut hō audiēs vocē alterius loquētis ſignificātē rē ab ipo actualiē ĩtellectā/rē ipſaz ſignificatā de nouo nō intelligit ſed eius ſignificatiuā tm̃ vocē audit. r ſic ꝓſimile i ꝓpoſito poſſet dici. nō em̃ angelus audiēs aliū de deo ſibi loquentem deū ex tali locutione nouit intelligit vt abſolute ſumptū nec etiam vt loquētis obiectū. qm̃ q̄libz btorū intelligit deū actualiē vtroꝝ iſtorū modoꝝ: cuz licut quemlibet aliorum eſſe beatum: r per ꝓnſ deū actualiter intuentez. Cōſimiliter poſſz dici de btis hoīb⁹ alios de deo loq̄ntes ſēſibiliē audiētib⁹: vcz q vocē eoū ſenſibilē dei ſignificatiuā audiūt/ſed rē ipſā ſignificatā vcz deū nouiter non ĩtelligunt. ¶ Uel forte poſſet ctiaz dici q audiētes de deo loquentes aliquam poſſunt acquirere notitiam de ipo licz actualiē pcognito. nō notitiā beatificā quā ꝓhabēt: ſz aliquā aliaz eis forte poſſibilē abſtractuā. ¶ Hec de ſcōo.

Quātum ad tertium videtur aliter eſſe

dicēdū de hoīb⁹ ſenſibiliē: r aliē de angelis vē aīab⁹ ſeꝑatis intellectualiter loquēt̄ib⁹/ q̄tū ad hoc. qm̃ ſenſibiliē loq̄ns hō mediāte ſignificatiuo ſigno ſēſibili pñb⁹ pōt loq. loquēs aūt intellectualiē nō pōt vnico ſigno ĩtelligibili pñb⁹ ſimliter: ſed tantummō vni loq. r rō huius diuerſitatis ſic loquēt̄ū ē: q: loquēs ĩtellectualiē loq̄t ſigno mediante audiēti ipſo. nō pōt aūt vnū r idē ſignū diuerſis imprimere ſubiectis. g̃ nec pōt mediāte vno ſigno pñb⁹ loq ſimliter. ſec⁹ aūt eſt de loquēte ſenſibiliē. qm̃ ſignū ſenſibile q qđ tal⁹ loq̄t audiēti realiē non imprimit. nec i ipſo ſz i medio ſubiectiue recipit. qđ q̄dē ſēſibile ſignū i medio ꝓductū mlt⁹ obiicit obiectiue. lz ei vnū nō poſſit ꝑ plur⁹ recipi ſubiectiue: pōt tm̃ pñb⁹ obiici obiectiue. vñ r ſon⁹ audibil⁹ vl aliō qđcūq̄ ſenſibile ſignū a loquēte formatū r ſuū ꝓpū ſignificatū tot obiici pōt q̄t loquēti pñt ee pñtes eē audire valentes: ſiue hoc fiat mediantibus diuerſis ſpeciebus ab ipſo vno ſenſibili ſigno in diuerſis audientibus cauſatis vt dicunt aliqui: ſiue quōcunq̄ aliter. de quo aliqs ꝓbi⁹ inq̄ret. Si ſpecies ponant̄ q̄b⁹ mediātibus

signa sensibilis audiantur/aliter se habet intelligibiliter audiens ad signū intelligibile ⁊ aliter sensibiliter ad sensibile.qm̃ intelligibiliter audiens tā signū q̃ eius significatū nullo alio repsentāte mediāte intelligit p seipm. audiens aūt sensibiliter signum sensibile in q̃ signatum loquēs ei obȝcit non pcipit nec pcipere pōt nisi signo alio puta specie mediāte.itaq; ois sensibiliē audiēs significa tū signi scīo itelligit i ipso signo sensibili ei⁹ significatiuo quod precōcipit/ita hmōi signatum sensibile in specie aliq̃ sicut i alio signo sentit. ¶Ex ꝓdictis infero corollarie q; nec intelligibiliē nec sensibiliē loquēs pōt quotcunq; sed tm̃ aliq̄b⁹ simul loq;⁊ hoc supposito q; agēs qcūq; creatū non possit simul quotcūq; effect⁹ ꝓducere effectue:sed tm̃ aliquos. ¶Hoc apparet.qm̃ vt dictū ē/ois intelligibiliē loquēs ꝓducit in audiente aliquaz formaz vez signum intelligibile:⁊ ita per ꝓfis quot sunt audientes angeli vel alie separate ot hñt talia signa esse:cū vnū non possit recipi in diuersis.ḡ cū ista oīa ꝓducantur a loquēte:q; ꝓfis si nullū creatū agens pōt i quotcūq; effect⁹ nec aliq̄s sic loquens poterit quotcūq; existētib⁹ oīb⁹ simul loq. ¶Idem ⁊ ꝓpꝛ eandem rōnez apparet in locutiōe sensibili:supposito q; fiat mediāte specie ꝓducta ab obiecto audibili in organo auditus:qđ tm̃ forsitan nō est verum.vē isto etiam vez sensibiliē loquēte/apparet q; nō pōt quotcūq; loqui simul:q; nec quotcūq; possūt ipsi esse sufficienē pītes:qđ reꝯitur ad hoc vt possint ab obiecto audibili immutari.si tm̃ essent q; diuinā potētiā/nō video quin oēs vniformiter eundem loquentē audirēt. ¶Sz est hic dubium de isto supposito sup:adicto/vez an oēs secūda causa determinet sibi certū numerū effectuum vltra quos non possit simul/lz possit i vnū post aliū succesiue. ¶Ad hoc dicit cōiter q; sic.sed tm̃ suppositis q̃busdā vulgatis ⁊ communiē ꝓcessis/ꝓtranū videt esse dicendū vez q; non omnis cā scīa sibi determinat certū numerum effectuū. ¶Ꝺ apꝑet.qm̃ vnū ⁊ idē obiectū/puta caō stella est visibilis ⁊ pōt actu videri ab oīi oculo corporali/etiā si p impossibile infinita alia ponerent.sed vt cōiter dicit obiectū visus est causans ꝓpriā spēm in q̃cūq; oculo ꝓpe videntis.ḡ quot obiectū videt tot sunt effectus q̃ ab eo causaliter ꝓducunt.sz vnū ⁊ idē obiectū pōt esse actu visum:etiam ab infinitis si p impossibile ponerent.nūq; em̃ pōt a tot actu videri q̃n adhuc posset videri a pluribus si plura ponerent.ḡ nec ipm̃ obiectum visibile pōt in tot effectus puta species visibiles q̃n possit etiam simul in plures.quare ꝛc. ¶Si autem negentur species:⁊ dicatur sicut ⁊ multi ponunt/q; obiectum ipsum visum est immediata causa actus videndi: idem sequitur de videndi actibus sicut ⁊ de speciebus: vez q; etiam obiectū visū non determinabit sibi certum numerum visionum. ¶Cō similiter potest argui de relatiōnib⁹ si ponātur ab extremis realiter distingui ⁊ a fundamento causari ac secundum diuersitatem terminorum diuersificari ⁊ multiplicari.hoc em̃ supposito:qđ tm̃ falsum reputo:cum idē possit esse simile vel dissimile omnibus etiam infinitis ⁊ simul: q; ꝓfis idem puta vnum album causabit in se simul similitudines vel dissimilitudines infinitas:vel saltē nūq; causabit tot q̃n adhuc posset in plures insimul si plures termini ponerēt.quare ꝛc. ¶Preterea pōt argui sic ad idez i idē ignis q; diuinā potentiā posset esse in plurib⁹ locis simul:⁊ per consequens in omnibus:nec vnq; posset esse in tot quin adhuc in pluribus si plura fierent/posset esse.sed in q̃cūq; locis pōt existere i tot posset agere ad diuersa si in quelibet haberet passum dispositū sibi pfis. ¶Ꝺ ꝓbatur:quia aut in nullo loco agere posset/vel tm̃ in aliquo vel i omni. Sed nō pōt poni primū.q; per hoc q; in plurib⁹ locis poneretur nulla actione seu effectu sibi possibili puararetur. ¶Nec secundum.q; ex quo passum qđ est in vno loco est eque dispositus ad formam ignis vel caloris sicut aliud passum qđ est in alio loco /nulla potest ratio assignari quare magis in vno loco ageret q; in alio. ergo relinquitur tertium quod est propositum: videlicet q; in omnibus locis ageret:⁊ per consequens in quot locis diuersis existeret tot formas introduceret:cum diuersa passa eque dispsita in que ageret in eis haberet.ergo q; nūc ignis non possit simr̃ agere nisi ad vnū vel ad duos ignes hoc est quia non potest habere simul sibi ꝓsentia plura passa.quare ꝛc. ¶Hec de tertio.

Quātum ad quartum & vltimum:si dicatur q; plures etiam oēs simul possunt loqui eidem/sicut videtur esse credendum scīm illa que nobis apparēt de sensibiliter loquentibus/quos plures simul loquētes vnus ⁊ idem potest audire:tunc sic dicēdo occurrit dubiū qm̃ in eodē subiecto nō pōt simr̃ esse plura accidētia eiusdem rōnis.sed lz signum intelligibile locutionis angelice ⁊ actus intelligendi non sint eiusdē rationis:sicut nec signum sensibile nr̃m ⁊ actus sentiēdi vel intelligendi/ꝓpter qđ angelo actualiter de aliquo cogitante pōt loqui alius de eodē:tñ omnia signa loquentium angelor̃ intelligibilia vt ab actibus distincta/videntur esse eiusdē specifice rationis:⁊ maxime illa que sunt respectu eoꝝdem obiectorum.ḡ cū oīs angelus loquēs causet in audiente hmōi tale signum/impossibile est de eodē eidem insimr̃ pōs loqui. ¶Ad hoc pōt dupliciē responderi. Ano em̃ mō forte posset dici q; q̃libet angelor̃ ē respectu eoꝝdē obiectorū intelligibiliū signor̃ plurium ⁊ alterius rationis virtualiē ꝓtentiuus ⁊ causaliē ꝓductiuus:sicut etiā idē hō scions plura idiomata pōt de eisdē rebus loq; mediāt⁹ diuersis signis sensibilibus idem significātib⁹/puta vocibus alteri⁹ rationis.⁊ ita sicut plura signa sensibilia ad placitū significātia idē obiectū nūero/pōt eē alterius rōnis:ita ⁊ de signis angelor̃ naturaliē significātib⁹ posset dici.⁊ ideo tūc dicerē:q; angelo intelligente aliq̄d obiectum mediāte vno intelligibili signo vnius rōnis habito ab alio loquēte posset loqui alius vnicus vel idē q̃ ante locutus fuerat ꝓducendo in ipso signum a priori alteri⁹ rōnis lz significatiuo eiusdē obiecti:⁊ p ꝓfis eadem rōne pōt eidē de eodē insimul plures loqui mediantib⁹ signis alterius rōnis. ¶Et si q̃rat: quō vn⁹ posset scire an in illo cui vult loq; sit tale vel tale signum:? ¶Ad hoc faciliꝰ est respondere ponendo angelum loqui per signa huiusmodi q̃ p actus intelligendi.qm̃ solus mētis ꝓcept⁹ cuiuslibet ⁊ p ꝓfis ois intelligendi ⁊ volēdi actus est naturaliē ab alto ⁊ cognoscibil.alia aūt oīa i natura ītellectuali existētia vt spēs hīt⁹ ⁊ q̃cūq; alia ⁊ p ꝓfis ista ītellectualia signa naturaliē a q̃libet separato ītellectu pōt cognosci sicut ⁊ subiectū ipsoꝝ i q̃ talia existūt.si ḡ vt cōiter dicit ⁊ ex scriptura trahit/nullus pōt naturaliter scire ꝓceptū mentis alteri⁹:ipossibile est vnū angelū loq; alteri ꝓducendo in eo alicuius obiecti actū ītelligēdi q̃usq; sibi faciat reuelatum an in illo cui loq; intendit sit aliq̄s actus intelligēdi eiusdē obiecti de q̃ vult loq;/vel nō:supposito vt supponit q; eiusdē obiecti nō sint simul ꝓpossibiles plures actus eiusdē rōnis.non sic aūt ē de hmōi signis ītelligibilibus loquētiū angelor̃: cū ipa existētia i vno possint naturaliter ītelligi ab alio.quare ꝛc.

Sed sic dicēdo occurrit dubiū. videtur em̃ tunc q; oporteat ꝓcedere oē reuelatū ab vno angelo alicui alteri p se:nō tm̃ ab ipso audiēte signū loquētis angeli recipiente sed ēt a q̃cūq; alio ītelligi. oīs enīz potēs ītelligere tale signum/⁊ eius significatū. lz q̃libz angelor̃ vt dictū pōt intelligere loquentis signum in audiēte receptū.ergo ⁊ eius significatū qđ audienti extitit reuelatū qđ videtur esse impossibile:vez eūdem effectum numero effici a diuersis.vel nisi diceretur q; signa illa essent vnibilia/et per ꝓfis vt in subiecto recepta possent esse numero vnū:sicut diuersi gradus actus ītelligendi sunt numero vnus actus ītēsus. qđ similiter ꝓbabile nō videt. ergo ꝛc. ¶Secundo.quia sensibiliter loquentes habent diuersa signa sensibilia significatiua alterius rationis.⁊ ideo esto q; ꝓducerēt ipa in audiēte/ nō essent incōpossibilia simul esse sicut illa angelorū que supponuntur esse eiusdē specifice ratiōis.ḡre ꝛc. ¶Melius tamē dicitur alio modo: vez q; signa huiusmodi licet eiusdē rationis nō sunt incōpossibilia in eodem. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationē in principio apparet solutio ex ꝓdictis.vt em̃ dictū est/ in plus se habet locutio angelouz q̃ ipsoꝝ illuminatio ꝓprie sumpta.et ideo licet oēs illuminātes euiusmōi sunt superiores sint loquentes inferioribus q̃s illustrāt:non tamen ecōuerso.

Tertio quero:vtrum vnus angelus potest loqui alteri quantūcunq; distāti? ¶Et videtur q; sic.quia angelus nō est agēs imperfectius/nec per ꝓfis requirit passum ꝓpinquius q̃ obiectuz visus. sed obiectum visibile potest agere in potētiā visiuā mouēdo ipsam quātūcūq; distans tem:vt apparet de corporibus superioribus que videntur inferius.ergo nō minus angelus existēs in celo posset loqui angelo existēti in mūdo.quare ꝛc. ¶Contra.quia oēs agēs finitum requirit passuz sibi ꝓpinquū sue actionis termini receptiui.sed angelus est finitus:⁊ ali⁹ audiens est passuz locutiōis termini receptiui:ergo ꝛc. ¶Respō sio.vbi est sic procedēdum. ꝓximo em̃ videāt est an angelus possit loqui vni angelo tātū ⁊ nō alteri eque distanti/⁊ ad audiēduz dispsito existēti. Secūdo:an angelus possit loqui nō tātum alteri angelo sed etiam homini et animę separate. Tertio:quesitū an vez possit loqui quantūcūq; distanti.

Quantū ad primū: pono tres conclusiones. ¶Prima est.q; sensibiliter loquēs nō potest magis loqui vni sensibiliter audiēti q̃ alteri eque ad audiēdum dispsito/sibiq; vez loquēti ꝓpinquo. ¶Hec apparet.qm̃ taliter loquēs signū huiusmodi sensibile quo loquitur non producit in audiēte sed in medio ꝓcedente. sed nec signuz visibile nec audibile nec aliquod sensibile postq̃ a loquēte causaliter est ꝓductū est in sua potestate/nec magis ab vno q̃ ab alio eque dispsito sentitur sicut nec etiā hoc est in potestate ipsius signi ꝓducti. cō stat em̃ q; nec in potestate coloris est magis vnum oculum q̃ alterū:nec sont magis vnuz auditus organū q̃ alterum immutare.ergo ꝛc. ¶Secūda cōclusio est: q; nec sensibiliter loquēs aliquis potest vni intellectualiter audiēti magis q̃ alteri eque propinquo et dispsito loqui. ¶Hec apparet cōsimiliter sicut prima. qm̃ nō est in sua potestate signum a se ꝓductū sensibile in medio nec eius signatum ad placitū magis ab vno q̃ ab alio eque ad intelligēdum dispsito intelligi.sed signū loquētis sensibiliter eiusq; signatum intelligere est ipm̃ loquētem sensibiliter audire intellectualiter.ergo ꝛc. ¶Tertia conclusio est. q; intellectualiter loquens vt angelus potest loqui vni angelo ⁊ nō alteri eque sibi ꝓximo/⁊ ad audiendum dispsito existēti. ¶Hec apparet.quia cū hmōi intellectualis locutio sit signi ītelligibilis audiēti impressio/q; ꝓfis cui potest angelus huiusmodi intelligibilis signū imprimere/ei potest loqui.sed vni potest imprimere nō imprimēdo ipm̃ alicui alteri: cū ipm̃ libere in quocūq; cui loquitur causet.ergo ꝛc. ¶Sed ꝓtra hoc arguit. ꝓximo.quia licet sit in potestate voluntatis create actū

ellicere ⁊ non elicere: nō tamē recipere ⁊ nō recipere: cum ipm̄ ꝓductū necessario recipiat. sed nullꝰ actꝰ est magis in volūtatis potestate q̄ actus volendi vel nolendi. ergo nullus actus est in sua potestate quātū ad recipi vel non recipi in subiecto/nec magis in vno q̄ in alio. ¶Scōo. quia omnis intuitiue intelligens aliquod subiectum potest cognoscere oēm formā accīs talē ei actualiter inhērentem. sed oēs angeli possunt etiā cuiuslibet formā intuitiue intelligere. ergo quilibet potest intelligere quodcūq; huiusmodi intellectuale signū a loquēte angelo audiēti impressum. sed omnis intelligens signū maxime naturaliter significatiuū/quale ponitur esse istud/potest intelligere eius signatum. ergo ⁊ quēcūq; angelū loquentē vnī possunt audire oēs alij. ¶Cōsequētia est euidēs. qz oīs potēs loquētis signū ⁊ signi signatuz intelligere/ potest ipm̄ loquētem audire. cum nec audire intellectualiter sit aliud q̄ loquētis signū ⁊ signatum intelligere. ¶Confirmatur. quia nec audiēs dicitur audire ꝓ hoc q̄ aliquid ī se recipit subiectiue: immo hoc ipī vt audiēs est est oīno actue: sed tm̄ ꝓ hoc loquētē audit: qz signū ab eo ꝓlatum vel eius signatū recipit obiectiue. ¶Ꝫ apparet: qm̄ si homo in se speciē cuiuscūq; rei sensibl' reciperet subiectiue/nisi rē illā cui' est species obiectiue perciperet nō sentiret: ⁊ ecōuerso si nullo in se recepto rem sentiret puta sonū audiret eiusq; signatum ītelligeret: talis vtiq; audire veraciter diceretur. ergo consimiliter in ꝓposito est dicēdū: vcz q̄ licet signū loquētis angeli nō recipiat nisi vnus: oēs tñ angeli ipm̄ loquentē angelū audiūt: qui huiusmodi signū licet in alio receptū eiusq; signatū percipiūt. quare ꝛc. ¶Ad primū dicēdum q̄ non est simile de actu volendi vel nolendi/⁊ de huiusmodi signo intelligibili loquētis. q̄ cm̄ actus volendi elicitus sit in volūtate necessario subiectiue: hoc est quia sola ipsa volūtas q̄ est talis actus principiū effectiuū/est eius subiectū recceptiuū. ⁊ ideo cū accīs nō possit a subiecto naturaliter separari/nec ꝑ ꝓ̄s aliquis volūtatis actus elicitus potest in volūtate ipm̄ eliciente nō recipi ꝑ naturā. cū enīz nullū aliud sit subiectū ei' receptiuū naturaliter/ ī quo vcz volūtas ipm̄ eliciens possit cū ꝓducere/per ꝓ̄s si in sua potestate esset eū ꝓducere ⁊ nō recipere/posset ipz a subiecto quolibet separare: ⁊ facere eū existere ꝑ seipsum q̄n nō potest. secus autez est de angelo loquente. qm̄ oīs talis respicit plures: quorū quilibet potest esse subiectū signi intelligibilis ab ipso ꝓductibilis receptiuū. ⁊ ideo licet nō sit in sua potestate signū huiusmodi ab ipso ꝓductū in aliquo angelo audiēte recipi vel nō recipi: est tm̄ in sua potestate in isto recipi vel in illo: sicut et si actus volūtatis create essent aliqua plura receptiua/ipse actus volūtatis elicitus esset in volūtatis potestate nō tm̄ vt eliceretur effectiue: sed etiā vt reciperetur in vno ipsoz vel in alio subiectiue. quare ꝛc. ¶Ad scōm posset dupliciter respōderi. posset em̄ vno modo negari illud q̄ assumitur in maiore. qm̄ vt cōmuniter dicit: nullus potest cōceptū mētis alterius intelligere nisi de ꝑ/ quātūcūq; mētem eius subiectū possit naturaliter intuitiue cognoscere ⁊ cognoscat. sed nō potēs cognoscere aliqd̄ ꝓsequens nec antecedēs ad cuius cognitionē sequretur cognitio cōsequētis. ergo si ad cognitionē signi naturaliter significātis in audiēte angelo existētis sequt̄ necessario vt infert illa ratio/cognitio possibilis cōceptus mētis ipsius angeli audiētis: ꝑ ꝓ̄s nō magis cognitio talis signi naturalis q̄ cognitio cōceptꝰ mētis angeli audiētis est alteri possibil' per naturā. ¶Tunc igitur posset dici: q̄ sicut deus nō simit aliquē cōceptū alterius intelligere: licet forte naturaliter hoc esset possibile: ita nec huiusmōi signū ītelligibile angeli audiētis. ꝛc. ¶Sed istō nō videtur sufficere. qm̄ sicut actus volendi vl' intelligendi vel sentiēdi. licet nō naturaliter expressiui possunt tamē intelligi obiecto nō intellecto: cū ab ipo essentialiter sint distincti: ita huiusmodi signū intelligibile existēs in angelo audiēte potest ab alijs intelligi nō intellecta re per ipsum signata: vl' etiā intellecta ipsa vt absolute sumpta nō tamē vt ab ipso angelo audiēte/ ī quo est signū huius modi/ intellecta. ⁊ sic nullo istorū duorū modoꝝ cognoscēdo huiusmodi intelligibile signū oportet cognoscere cōceptū angeli audiētis. sicut em̄ speciē alicuius rei in organo oculi alterius existentē ⁊ etiā rē ipsaz posset aliꝰ videre nesciens an res ipsa ab illo in cuius oculo est species videatur: ita cōsimiliter in ꝓposito diceretur: vcz q̄ posset quis speciē vl' quodcūq; aliud signū rei naturaliter expressiuū in mēte alicuius existēs eiusq; signatum intelligere nesciēs an res ipsa ab illo in quo est signū intelligeretur. sicut enim ille cui' aliꝰ sensibiliter loquitur interdū ipm̄ loquētē nō audit: quia distractus circa alia nō aduertit: ita posset cōtigere q̄ angelus loquēs alicui angelo signū intelligibile per qō loquitur ei imprimeret qō quidem non eius signatum ipse angelus audiret seu intelligeret quia distract⁹ circa alia nō aduerteret. ⁊ ita per ꝓ̄s cognoscēs signū huiusmodi in angelo vl' in quocūq; alio existēs/ nō potest ꝓpter hoc arguere nec cognoscere signū ipm̄/nec eius signatum ei in quo est signum actualiter esse notum. quare ꝛc. ¶Et ideo potest aliter respōderi. Ad cuius euidētiam est sciēdū: q̄ vnū audire aliū loquētē potest dupliciter intelligi: sicut ⁊ audire dupliciter potest sumi. Uno em̄ modo actualiter audire ꝓprie sumptū est p signū intelligibile vt p medīū significatiuū ītellectum signatum eius qō intēdit loquēs exprimere. ⁊ hoc modo solus ille intelligibiliter audit cui loquens signū ipm̄ intelligibile imprimit. solus em̄ vtitur illo primo signo intelligibili vt medio non vt obiecto cognito/licet possit vti eo scōdario isto modo. Alio modo intelligibiliter audire potest accipi magis large: vt sit idē q̄ per signū loquētis vt p obiectū ꝑmo cognitū nō vt p significatiuū medīū intelligere scōdario eius signatum. ⁊ hoc modo oēs angeli ⁊ etiā anime separate possunt audire loquētem, quēcūq; angelū cuicūq; supposito q̄ et cui angelus loquitur sint ꝑsentes, supposito etiaz q̄ oēs creatū: ⁊ per ꝓ̄s istud loquētis angeli ītelligibile signū naturaliter possit intelligi a quocūq; intellectu separato, possunt em̄ his suppositis oēs alij angeli intelligere tale signum loquētis receptū in mente audiētis: ⁊ ipo vt in obiecto cognito prius rem ipsam intelligere q̄ designat. Alio em̄ modo angelus audiēs huiusmodi signuz intelligibile a loquente recipiēs videtur vti ipso: ⁊ alio modo omnis alius in audiēte angelo huiusmodi signum videns. ¶Si aūt omnino dicatur q̄ etiā oēs alij ab illo cui signū/ imprimitur a loquēte vnifōmiter per ipsuz signū eius signatum possunt intelligere/ sicut audiēs cui signū huiusmodi est impressum: tūc videtur cōsequenter esse dicēdū q̄ oēs possunt audire vnifōmiter loquētem angelū sicut ille. quo supposito licz angelus possit signū intelligibile imprimere vni ⁊ nō alteri eque disposito et ꝓpinquo: nō tamen potest impedire quin alij audiant qō ipse loquitur si aduertāt. ⁊ hoc modo facile esset videre q̄ quilibet angelus intelligibiliter loquens potest loqui quotcūq; alijs. non sic aūt est facile tenendo q̄ non possunt esse plures angeli audiētes ꝙ sint signa intelligibilia ꝓducta a loquēte angelo: cum simꝫ nō videatur angelus posse quotcūq; talia signa ꝓducere effectiue. propter quā etiā rationē nec sensibiliter loquēs potest a quocūq; simꝫ audiri: si vt cōmuniter dicitur qōlibet sensibile sentitur aliqua mediāte specie ꝓducta ab alio sensato in organo potētie sensitiue. nō em̄ magis vnus sonus potest quotcūq; tales species simꝫ causare/ nec ꝑ ꝓ̄s quotcūq; a quocūq; audiri q̄ angelus loquens signa huiusmodi intelligibilia. Si etiā ponatur q̄ sensibiliter audiēs nō audiat ꝓ talē speciē aliquā mediātē: sed imediate percipit audibile vcz sonū ipz: adhuc nec sit loquens sensibiliter potest audiri insimul a quocūq; sensibiliter: licet possit loqui sensibiliter quotcūq; audiētiꝫ nō sensibiliter sed intelligibiliter sicut angelis etiā infinitis. ¶Primum ex hoc apparet. quonīā nullus potest audire nec actualiter obiectū aliqō sensibile sensu percipere nisi sit aliqli ter sibi ꝑsens. nō em̄ actꝰ sentiēdi ⁊ maxime audiēdi potest terminari ad obiectū quātūcūq; distans. sed nec infinita nec etiā quotcūq; finita possunt esse alicui obiecto sensus sensibili presentia ⁊ ꝓpinqua ꝓpinquitate ad actū sentiēdi eliciēdū ⁊ terminādū necessario requisita. ergo ꝛc. ¶Et si dicatur q̄ ꝓ diuinā potentiā possent oīa esse simꝫ ⁊ per ꝓ̄s eidē obiecto sensibili ꝓpinquaret ita possint oīa simꝫ illud sensibiliter percipere: ¶Dicetur q̄ si oīa essent simꝫ/nō haberēt cōuenientē modū essendi ad actum sentiēdi eliciēdū: esto q̄ ad recipiēdū: sicut nec Christus habet in eucharistie sacramento. ⁊ ideo sicut Christus vt in eucharistia nō videt nec audit/ nec aliqd sentit: ita nec talia in eodē loco existentia ⁊ eidē obiecto sensibili presentia possent circa ipm̄ actū sentiēdi elicere effectiue/licet recipere subiectiue. quomō aūt hoc sit intelligendū/in quarto est diffusius explicatū ī materia de eucharistia. ¶Tertiū vcz q̄ loquens sensibiliter posset audiri nō sensibiliter sed intelligibiliter simꝫ a quotcunq; angelis et ab alijs omnibus spiritibus separatis apparet. qm̄ oēs angeli ⁊ alij spirit⁹ separati possent presentialr assistere cuicunq; homini sensibiliter loquenti. sed quilibet eorum signatus ⁊ oēs vl' possunt quecunq; sensibilia/⁊ ꝑ ꝓ̄s talia audibilia signa ꝙr que fit talis locutio intelligere: eorūq; signata licet ad placitum ꝓcipere. ergo oēs vni loquēti sensibiliter ꝑsentialiter assistentes possunt ipz audire: cū nec loquētē audire sit aliꝰ q̄ signa locutionis eorūq; signata percipere. ¶Confirmatur. quia ex quo oēs loquēti equaliter sunt presentes nulla apparet ratio quare magis vn⁹ possit q̄ alius audire intelligibiliter sic loquentē. ⁊ ita aut oēs eū possunt audire aut nullus. sed scōm nō potest poni. nō em̄ est veri simile q̄ nullus angelorū possit intelligere vocē vl' qōcūq; aliud sensibile signū hominis sensibiliter loquētis sibi ꝑsentialiter assistētis/ etiā signi signatum. quare ꝛc. ¶Et si queratur: quare magis sensibiliter loquens pōt audiri intelligibiliter q̄ sensibiliter a quotcūq; apparet ratio ex ꝓdictis. quia vcz angeli intelligibiliter audientes possunt eē loquēti sensibiliter nō aūt audiētes sensibiliter ꝑsentialiter assistētes: ꝓpterea qz angeli sic signū loquētis sensibiliter audiētes intelligibiliter nō audiūt seu intelligūt hmōi signū per aliquod medīū puta ꝑ speciem ab eo causatā. cuius cōtrariū ponitur a multis cōmuniter de audientibus sensibiliter: licet forsitan nō sit verum. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundū: pono tres cōclusiones. ¶Prima est. q̄ angelus potest loqui cuicūq; anime separate: ⁊ econuerso anima separata ipsi. ¶Hec ꝓbatur. Et primo quātū ad primā eius partē. qm̄ cuicūq; potenti audire angelum ipe angelus potest loqui. sed quelibet anima separata potest angelum sibi loquētē audire. Ꝫ ꝓbatur. quia potens signū intelligibile angeli loquētis recipere/eiusq; signatum intelligere/ potest eū perfecte audire. sed anima separata potest signū loquentis angeli in se recipere subiectiue/ipm̄q; ac eius signatum percipere obiectiue. nullꝰ em̄ forme angelus est receptiu⁹ que repugnet anime separate: vt appet de actu intelligendi ⁊ volendi/⁊ de alio quocunq; nisi insetur in ꝓposito de isto intelligibili signo. cuius instantie nulla apparet ratio. omne em̄ qō angelus potest intelligere/⁊ anima seperata. ergo sicut angelus potest talia signa recipere subiectiue/⁊ ipsa ac eorum signata intelligere obiectiue: ita ⁊ anima separata. quare ꝛc. ¶Confirmatur. quia accīdēs spirituale nō repugnat alicui subiecto spirituali: sicut nec corporale corporali. sed huiusmodi intelligibile signū loquētiū angelorū est accidens spirituale habēs esse aliqō subiectiuū. angelus etiā est ꝓductiuus ipsius nō in seipso vt actus intelligēdi vl' volendi sed in alio. ergo cū anima sit subiectū spirituale intellectiuum est accidētis huiusmodi receptiuū. ¶Secūda pars cōclusionis: vcz q̄ etiā anima a corpore separata possit loqui angelo ecōuerso: apparet. ꝑimo. qz oīs potens audire aliū potest respōdere/⁊ ꝑ ꝓ̄s loqui ei. Secūdo. qz sicut anima separata potest localiter se mouere: ⁊ actū intelligendi ⁊ volendi elicere: ita etiā videtur q̄ possit ꝑ tale ꝓdictū intelligibile signū formatū alteri suū explicare conceptū causando in quocūq; subiecto receptiuo ipsius cū nec aliter vcz sensibiliter loqui possit. sed angelus et anima quelibet separata possunt talia recipere. ergo ꝛc. ¶Secūda cōclusio est. q̄ angeli hoībus ⁊ ecōuerso hominēs angelis in patria poterūt loqui. ¶Hec videt rationabilis. nō enīz est verisimile ponere aliquos beatos nō potentes suos conceptus mutuo explicare/⁊ ꝑ ꝓ̄s sibi loqui. sed constat angelos nō loqui hominibus sensibiliter: quia nec sic sine assumpto corpore possunt loqui. ergo habēt eis loqui itelligibiliter mō quo loquunt͛ mutuo sibiipsis ⁊ animabus etiā separatis. nō em̄ apparet impossibile hominē in patria posse audire angelū loquētem intelligibiliter: sicut ⁊ potest cū audire anima separata. homo etiā ipe in illo statu poterit loqui vt videtur vtroq; istorū duorū modorū: vcz sensibiliter ⁊ intelligibiliter. ¶Primū: vcz q̄ sensibiliter: apparet. qm̄ oīs modus locutionis homini possibilis in ꝑsenti est ipsi possibilis in sequēti. ergo sicut ī ꝑsenti homo potest loqui deo et angelo sensibiliter: ita etiā poterit in sequēti loqui cōsimiliter. ¶Secōz: vcz q̄ etiā itelligibiliter loqui possit: videtur. idem em̄ modus locutionis cōuenies anime separate videtur cōuenire posse ipi cōiūcte corpori ī sequēti. ¶Tertia cōclusio est. q̄ angelus nō possit loqui homini sine assumpto corpore in ꝑsenti. ¶Hec ꝓbatur. quia cōstat sine assumpto corpore angelū sensibiliter loqui non posse: cū signorū sensibiliū nō fit formatiu⁹ sine aliquo meditāte corpore q̄ seipz. nec intelligibiliter vt videt pōt loqui. qm̄ talis locutio fit q̄ impressionē signi intelligibilis audienti. sed cū tota hominis cognitio ipi in ꝑsenti possibl' a sensu aliquo modo trahat originē/ q̄ ꝓsequēs nō videtur q̄ homo possit naturaliter recipere ab extrīseco aliquā talē formā nullū habētē ordinē ad actū aliquē sentiēdi. quare ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia vt ꝓmuniter dicitur intellectus hominis ꝓ statu isto est passum determinatū ad determinatū actiuū: vcz ad seipm̄ vel ad intellectū agētē si a possibili ponatur esse distinctus: qō non credo: sic q̄ nec potest naturaliter intellectus noster formā aliquā recipere in hoc statu nisi vel a se vel ab ītellectu agēte phātasinate mediāte: sicut nec etiā sensus pōt nisi ab aliquo obiecto sensibili naturaliter immutari: cū nec actꝰ sentiēdi possit ad obiectū aliquod aliud terminari. quare ꝛc. ¶Cum hoc tm̄ stat q̄ angelus potest hominē in ꝑsenti docere. scōz em̄ Dionysiū de angelica hierarchia: reuelationes fiūt hominib⁹ ꝑ angelos. possunt aūt angeli docere hoīes in ꝑsenti vel sensibiliter. ⁊ hoc ī assumpto corpore vtēdo signis sensibilibus ad placitū significātibus/ quib⁹ vtunt͛ hoīes alios instruētes: vel sine assumpto corpore forsitan ꝑ seipsos vtēdo reb⁹ ipis sensibilibus easq; ꝑsentātibus sensibus ab eis valētib⁹

immutari. ℙossunt etiã ab organo phantasie omnia impedimẽta remouere/ꝛ turbationẽ sedare spirituũ et humorũ impediẽtiũ cõcursum phantasticũ ordinatũ. nõ potest aũt docere hominẽ ꝓducẽdo in ipo habitũ nec actũ. ¶Hec de secundo.

Quantũ ad tertiũ & vltimũ: quibusdã dicẽtibus ꝙ potest loqui alteri quãtũcũq; distanti sicut et ꝓsenti: ꝛ aliis ꝙ nõ: quorũ neutrũ sufficienter ꝓbatur dico aliter. Ad cuius euidẽtiã pono duas conclusiones.

¶Prima est. an angelus possit loqui alteri quantũcũq; distãti: an nõ nisi sibi ꝓpinquo/nõ potest nobis naturaliter eẽ notũ. ¶Hec ꝓbatur. qñ sicut de nullo ente possumus naturaliter scire cuius sit principii effectuũ nisi a posteriori: vcz quia videmus ad ipm sequi talẽ et nõ aliũ effectũ: ita nec an requirat passum ꝓpinquũ: an nõ: nisi consimiliter: vcz qz videmus ipm agere in passum ꝓpinquũ ꝛ cessare passo a longe existẽte: sicut apparet in igne quia cũ videmus ꝙ cõbustibile igni approximato sequitur in eo forma caloris ꝛ ignis: nõ aũt ipso distante: ꝛ sic de omni alio elemẽto: ideo arguimus ꝛ scimus talia agẽtia seu actiua principia nõ posse agere in passum quãtũcũq; remotum. sed hoc vcz angelũ posse ꝓducere talẽ intelligibile signũ quo loquitur in alio tñ vel tñ distante nulli potest naturaliter notũ esse: qz nec scimus etiã nisi fide vnũ angelũ loqui alteri. ℊ ꝛc. ¶Scõa ꝓclusio est: ꝙ si quãto agẽs est perfectius tãto potest in passum remotius/ angelus potest loqui cuicũq; quãtũcũq; distãti ītra illud vniuersũ existẽti. ¶Hec potest ꝓbari supposito ꝙ obiectũ visibile sit causa actus videndi vt dicũt multi: vel saltem alicuius speciei sensibilis vt dicũt alij. qñ nõ minus angelus existẽs in celo potest loqui alicui existenti in terra ꝓducendo in ipso signũ intelligibile supradictũ ꝙ corpora superiora possint agere in ipsa inferiora: cũ nõ sint angelo perfectiora: ꝛ vt supponitur quãto agẽs perfectius tãto potest in passum remotius. sed constat superiora corpora agere in ista inferiora/licet multũ distãtia. esto etiã ꝙ nõ producant speciẽ nec actũ videndi in illis a quibus videntur: tñ alia multa etiã in visceribus terre agũt. ergo nec videtur angelo denegãdũ/ posse huiusmodi signũ sensibile siue locutionis terminũ ꝓducere ī passo eius receptiuo cõsimili modo ꝛ etiã amplius remoto; existẽte tñ in vniuerso. Ad ꝓ tãto dico: qz cũ deus posset facere aliud ꝛ aliud vniuersũ in infinitũ: vel istud augere similiter in infinitũ: in tantũ possent distare inferiora a superioribus ꝙ nihil possent forte in eis agere superiora. Et ita ꝓsimiliter de loquẽte ãgelo potest dici: vcz ꝙ esto ꝙ possit loqui alteri quãtũcũq; ab ipso intra istũ mũdũ distanti: nõ tñ forte quantũcũq; absolute distare potẽti. ꝛ ita tũc secũdũ hoc posset cõcedi ꝙ oẽ agẽs creatum existit passum aliquo modo sibi ꝓpinquũ: licet posset agere in ipm quãtũcũq; distans intra ꝓsens vniuersũ: cũ quãtũcũq; sit distãs adhuc posset fieri remotius/ꝛ p cõs aliqualiter sit ꝓpinquũ. ¶Sic ad q̃stionẽ. ¶Ad rationẽ ī pncipio apparet solutio ex immediate dictis.

¶Varto quẽro: vtrũ vnus angelus possit naturaliter intelligere cogitationem vel dilectionẽ alterius angeli. ¶Et videtur ꝙ sic. qñ omne ens creatũ est naturaliter intelligibile ab intellectu ideẽdẽte a sensibus: qualis est omnis angelicus intellectus. sed cõceptus seu affectus cuiuslibet creature ītellectualis est aliqua forma accñtalis. ergo ꝛc. ¶Contra. quia vt dicit ꝑmo Regno. cap. 16. homo videt ea que patẽt/deus aũt intuetur cor. ¶Responsio. vbi supposito vt a doctoribus cõmuniter cõcesso/ꝛ quasi ex scriptura expresso/ꝙ nulli⁹ potest naturaliter intelligere cõceptum alterius/ est inquirẽdum de causa istius impossibilitatis. Et quantum ad hoc primo excludam aliquos modos dicendi. Secundo dicam aliter.

Quantum ad primum: aliqui dicunt ꝙ ideo vnus angelus nõ potest alterius conceptũ intueri: quia nõ potest ipsi illabi. ¶Sed ista ratio parum valet. ℙrimo. qz ad hoc ꝙ obiectũ aliquod ītelligaẽ nõ est necessarius talis intelligẽtis illapsus: magis ℊ ad hoc ꝙ sentiatur. ꝓstat enim ꝙ sentiẽs nõ illabitur obiecto qõ sentit. ergo nec ītelligẽte oportet illabi obiecto qõ ītelligit. ¶Secũdo. esto ꝙ talis illapsus sit necessarius: nõ minꝰ angelus põt illabi cogitationi alterius ℊ eius essentie ꝛ potẽtie ꝛ aliis oĩbus que sunt in ipso. sed constat ꝙ angelus ꝛ quilibet intellectus alius separatus naturaliter ī telligit essentiã alterius ꝛ potẽtias oẽs/ sl ab ipsa ponãtur distinctꝫ: ꝛ habitus ꝛ alia oĩa q̃ sunt in ipso ꝑter actũ et ꝙ ꝑs eis oĩbus illabitur/ sl ad ipsa intelligẽda necessarius est illapsus. ergo ꝛc. ¶Cõfirmaẽ. qz sl ꝙ illapsum intelligis intimã ꝓsentiã illabẽtis ei cui illabitur/ nõ minus intime ꝛ ĩmediate ꝑsens potest esse angelus conceptui alteri⁹ ℊ habitui ꝛ essentie ei⁹. Si aũt ꝙ illapsus huiusmodi intelligas aliquid aliud qõ nõ cõuenit angelo respectu cõceptus mẽtis alterius/ nec respectui essentie eius/ nec habitus/ nec alicuius rei alteri⁹: nõ magis propter hoc debet dici cõceptus mẽtis nõ posse ab ipso intelligi ℊ aliquod aliorũ angelorũ obiectorũ. quare ꝛc.

¶Alij dicũt: ꝙ sicut in corporibus est dare intrinsecum et extrinsecũ scõm situ/ita ꝛ in spiritualib⁹ scõz virtutẽ. ꝛ ita sicut qõ est in corporalibus scõm situ extrinsecum potest corporaliter seu sensibiliter videri: nõ aũt qõ est ītrinsecũ: ita ꝛ de spiritualibus est intelligẽda: vcz ꝙ cor extrinsecũ scõz virtutẽ potest ab aliq̃ intelligi: nõ aũt qõ est in eis intrinsecũ. sed operatio immanens ipsoꝝ vt intellectio ꝛ volitio est quid ītrinsecũ eis scõz virtutẽ: operatio aũt transiens vt motus localis extrinseca. ergo ista potest ab aliis intelligi naturaliter ꝛ nõ illa. ¶Sed nec iste modus dicẽdi est cõuenies. ℙrimo. qz nulla opatio est angelo nec alicui magis intrinseca nec intima ℊ sua essentia ꝓpria. ℊ nulla opatio/ qz intrinseca illi cuius est/ minus est ab alio intelligibilis ℊ ipsa essentia seu potentia in qua est. sed cõstat ꝙ intellectus separatus potest naturaliter intelligere essentiã alterius creature intellectualis. ergo ꝛc. ¶Scõo. qz aut intelligũt huiusmodi ĩmanentẽ operatiõnẽ interna esse intrinsecã realiter: vcz quia est angelo intimior ℊ opatio transiẽs: vl tñ virtualiter: qz vcz trãsiens potest ab aliis intelligi: nõ aũt immanẽs. Si ꝓpter primũ vcz qz talis opatio est realiter ī trinseca dicãt ipsam nõ posse ab aliis intelligi: cũ nõ magis realiter sit intrinseca ℊ habitus: ꝓpter hoc nõ mins intelligi poterit ℊ habitus. Si ꝓpter scõz: petũt pncipiũ. hoc ẽ enim qõ q̃ritur: vcz quare opatio ĩmanẽs est sic virtualiter intrinseca opanti: ꝙ nõ põt ab alio intelligi. ℊ re ꝛc. ¶Confirmatur. qz qõ est obiectũ ꝓportionatum vnius intellectus/ꝛ respectu alterius cuiusdem rationis cũ illo. sed cõceptus mẽtis cuiuslibet angeli est obiectus intelligibile ꝓportionatũ suo intellectui. ergo ꝛ intellectui alterius angeli eiusdẽ speciei. sed obiectũ ꝓportionatũ pñbus equaliter potest intelligi ab oĩbus. ergo ꝛc.

¶Alij tertio dicunt: ꝙ ideo essentia angeli ꝛ oĩa alia a conceptu mẽtis possunt ab alio intelligi: qz nec essentia alicuius nec potẽtia nec habitus est in potestate alicuius quãtum ad fieri nec etiã quantũ ad esse. licet enim sit in potestate angeli vl etiam nostra ponere vl nõ ponere antecedẽs ad habitũ puta actũ: ipo tñ actu posito nõ est in nostra potestate nõ sequi seu fieri habitũ. ipse autẽ actus interior est ī nostra potestate totaliter ꝛ quãtũ ad esse ꝛ quãtũ ad fieri. ꝛ ideo etiã est in mea potestate quantũ ad operari/ ne vcz immutet ītellectũ alterius nec terminet actũ eius cõtra impiũ volũtatis. ¶Ad ꝓbam. ℙrimo. qz a quo aliq̃d dependẽt cõtinue in essendo/ꝛ operando. sed actus huiusmodi immanẽtes sunt a nostra volũtate in essendo cõtinue dependẽtes. ergo ꝛ in operando et ita ꝙ cõsequẽs in mouẽdo aliũ intellectũ: ac in ĩmĩnando ei⁹ actũ. quare ꝛc. ¶Tertio. qz volũtas angeli ꝛ alia quecũq; non habet minus dominiũ sup se ꝛ intellectũ ac operationẽ vtriusq; ℊ sup potẽtiã executiuã ꝛ ei⁹ actũ. sed sup istã vcz executiuã potẽtiã habet dominiũ: cũ potentia executiua nullũ actum habeat nisi ad imperium volũtatis. ergo ꝛc. ¶Sed nec iste modus dicẽdi est conuenies. Unde arguit cõtra ipm. ℙrimo. quia opatio angeli vel anime intellectiue immanẽs seu ītrinseca nõ magis est in sua ptãte quãtũ ad motionẽ extrinsecã ℊ quãtum ad intrinsecã. sed quãtũ ad intrinsecã nullo modo ẽ in ei⁹ potestate. posito enim actu volẽdi intelligẽdi nõ est ī volũtatis potestate ex eis nõ sequi interius habitus intellectus ex actibus intelligẽdi: ꝛ appetitus ex actibus volendi. ergo nec magis tales actus sunt in nostra potestate respectu extrinsece motionis seu causationis cuiuscũq; eis mediãtibus possibilis causari ī ītellectu alteri⁹ quare ꝛc. ¶Scõo. qz sl intellectio vel volitio vnius eẽt in sua potestate vt vcz immutaret vel nõ ĩmutaret intellectũ alterius: hoc nõ esset nisi qz huius immutationis principiũ/ puta opatio ipa/est in eius potestate ram quo ad fieri ℊ etiã quo ad esse. sed ex hoc nõ sequitur ꝙ sit ī potestate alicuius eius opatio isto modo: qz etiam operatio exterior vt motus localis est etiã in potestate mouẽtis: a quo etiã cõtinue est dependẽs. nec tñ est in ei⁹ potestate ne ab aliis sensibiliter videaẽ/ꝛ struitur vñ manet intelligatur. quare ꝛc. ¶Preterea tertio. qz non minus oĩs creatura dependet continue a deo: ℊ opatio ipsa immanẽs ab opatione. sed ista dependẽtia nõ obstãte coloꝝ naturaliter mouet visum: ꝛ oĩs alia causa secũda agit ad omnẽ possibilem sibi effectum causa ipsa prima nõ impediente. ergo cũ sola prima causa nõ aliqua secũda possit impedire actionẽ cuiuscũq; cause secũde: nõ magis volũtas creata: qz actus volendi vel intelligẽdi dependet ab ipa/ potest ipedire aliquã actionẽ seu ĩmutationẽ talibus actibus possibilẽ: ℊ phibere ne ignis vel qõcunq; aliud actiuũ pncipiũ agat in passum disposituũ sibi presens. quare ꝛc. ¶Preterea quarto. qz aut hmõi immutationis qua tales actus ĩmanẽtes possunt ītellectũ alterius immutare/ causa totalis sunt ipsi actus aut ptialis nõ valentes sine volũtate eis coagente intellectũ aliquẽ ĩmutare. Sed non potest poni secũdũ. qz intellectus nõ immutat nisi aut ab obiecto intellecto: aut a principio effectiuo ꝓducẽte actũ in eo. sed volũtas nõ est obiectũ intellectionis alterius intelligentis actus hmõi immanentes: sed ꝑcise ipse actus: nec est eius pncipiũ effectiuũ. ergo actus quilibet immanẽs est ꝙ se immutatus totaliter intellectus. sed nulla causa secũda totalis naturaliter potest ab aliqua alia secũda causa ipediri: maxime ab illa que non est effectus ipsius nec eius correctionis virtualiter contentiua. ergo nullo modo voluntas potest impediri ne intellectus alius ab eius actib⁹ immutetur. ¶Cõfirmaẽ. qz ideo prima causa potest impedire omnẽ cuiuscũq; cause secũde effectum: qz nulla secũda causa cõtinet virtualiter totaliter effectum aliquẽ per seipsam. nec potest aliquid agere sine prima causa secũ instinul coagente. sed hoc nõ est in ꝓposito verum de volũtate creata/ꝛ de huiusmõi opationibus ĩmanẽtib⁹. ℊ ꝛc. ¶Ad primã rationẽ apparet ex dictis ꝙ falsum accipit in maiore. solum enim illud dependet ab alio in agendo/ qõ nõ potest agere sine eo: sicut omnis causa secũda dependet a prima. multa aũt sunt que dependẽt in essendo ab aliquibus: que tñ possunt agere sine eis. põt enim calor calefacere sine subiecto. nõ tñ naturaliter existere sine ipso. quare ꝛc. ¶Ad secũdũ: cõcedo ꝙ sicut actus exterior nõ causatur nisi volũtate imperãte/ꝛ ꝙ ꝑs est in potestate volũtatis: vt in rõne effect⁹ causabilis vl nõ causabilis: nõ tñ vt in rõne obiecti intelligibil vl sensibilis: cũ postꝫ est in esse positus nõ sit in potestate volũtatis qua imperante fuit productus/ ne ab aliis sentiat: ita consimiliter per omnia de hmõi actibus immanentibus est dicendum.

Alii quarto dicunt aliter: videlicet ꝙ ideo nullus põt apphendere ꝛceptum mentis alterius qz nõ potest apphendere eius obiectũ vt terminãs ipm actũ. cũ enim actus intelligẽdi (vt dicũt) nõ possit intelligi actu recto: sed tãtũ reflexo: q̃ quidez semp ꝓsupponit ipm actũ rectũ ad obiectũ intellectũ terminatũ/ ꝙ ꝑs solus ille potest actũ intelligere qui põt primo intelligere obiectũ alterius intellectus vt terminãs actũ ipsum. sed impossibile est aliquem intellectũ intelligere obiectũ alterius intellectus vt terminãs actũ eius. qñ solus ille intellectus in quo est actus formaliter/ intelligit obiectũ: nõ tñ vt terminãs ipsum actum. alius autem intellectus licet possit intelligere idem obiectũ qõ est ab alio ī tellectũ: nõ tñ vt terminãs illius actuz/ sed suũ ꝓprium. ergo ꝛc. ¶Cõfirmaẽ. quia actus intelligendi vnius nõ prius intelligibilis ab alio ℊ ab illo in quo est/ nõ potest intelligi primo. oportet enim eius obiectũ esse ab ipso ꝓintellectũ: cũ non possit intelligi nisi actu reflexo ꝓsupponẽte actũ rectũ quo ꝓintelligit eius obiectũ. ergo nec ab aliquo alio intellectu põt intelligi aliter nec⁹ primo. sicut enim obiectũ actus a nullo põt intelligi actu reflexo: sed tãtũmõ recto: ita nec actus est intelligibilis actu recto: sed tñ reflexo. sed nullus põt intelligere actũ intelligendi alterius isto modo: vcz actu reflexo. qz talis ꝓsupponit eius obiectũ intellectũ vt terminãs ipm actũ/ꝛ ꝙ ꝑs intellectũ ꝙ ipm actũ. impossibile aũt est vnũ intellectũ creatũ ītelligere aliq̃d obiectũ ꝙ aliquẽ actũ alicuius alterius intellectus. qre ꝛc. ¶Sed licet iste modus dicendi sit subtilis ꝛ rationabilior oĩbus supradictis: tñ deficit/ qz falsum accipit quãdo dicit ꝙ actus intelligendi vnius nõ potest intelligi ab aliquo intellectu nisi actu reflexo. licet enim intellectus in quo est actus nõ possit cũ intelligere nisi isto actu vcz reflexo: potest tñ ītelligi actu recto ab omni alio intellectu. ꝛ ratio huius est. qñ ideo intellectus habens actũ nõ potest eũ ītelligere actu recto sed reflexo/ qz habens actum necessario intelligit ei⁹ obiectũ. sed oĩs actus intelligẽdi terminatus ad aliũ actũ quo habens ipm ꝓintelligit eius obiectũ est actus reflexus: nõ aũt ille qui terminatur ad actum quo intelligẽs ipm nõ intelligit eius obiectũ: qz nec in se habet formaliter illũ actũ: sed tñ terminãtem vt obiectũ ītellectus: sed sic est de omni intellectu intelligente actũ intelligendi alterius intellectus. ergo ꝛc. ¶Confirmaẽ. qz sl ꝙ impossibile vl forte ꝙ possibile esset in aliquo intellectu nil intelligẽte actus intelligendi: talis intellectus licet nõ intelligeret obiectũ actus sui intelligendi/ nõ ꝓpter hoc esset ipsi impossibile intelligere hmõi actũ suũ. qõ apparet. qz cõstat ꝙ talis actus a suo obiecto realiter est distinctus: ꝛ alio actu intelligibil. sed distinctoꝝ realiter obiectoꝝ ꝛ distinctis actibus intelligibiliũ nõ est impossibile vnũ intelligi alio nõ intellecto. ergo existente in intellectu vnius angeli actu intelligendi aliũ angelũ actu nõ intellecto ꝙ diuinã potentiã: talis intellectus angelicus posset intelligere istũ actũ: licet nõ ītelligeret eius

obiectū. ergo multo magis actus intelligēdi vel volēdi vnius potest intelligi ab alio/ licet nō valēte intelligere eius obiectū vt terminās ipm actū: cū nec talē actū possit habere vt actū/ sed tm̄ vt obiectū. quare ꝛc. ¶ Preterea arguo sic ad idem. omnis res scōm se inuariata et se habēs nūc vniformiter sicut prius/ vniformiter est intelligibilis a quocūq; ꝛ sensibilis sicut prius. ¶ hoc appet quātūcūq; em̄ albedo ab vno subiecto ad alterū trāsmutetur: vel qualitercunq; aliter variet: dū tn̄ in se maneat vniformiter scōm q̄ est visibil'/ semp cōsimiliter erit visibilis a quocūq;. sed actum intelligendi vnius angeli deus posset imprimere alteri: qui actus nō intelligibilis esset inuariat?: ꝛ se habēs vniformit̄ sicut añ erat subiectiue in alio ītellectu. q̄ tā ab illo in q̄ nūc est/ q̄ ab alio ī q̄ etiā p̄fuit pōt cōsim̄ intelligi sicut prius. cōstat aūt pu? posse ītelligi ab alio intellectu. q̄ ꝛ nūc ab isto in q̄ posit? est de nouo. ergo ꝛc. ¶ Minor: vcz q̄ act? intelligēdi sic per diuinā potētiā ad subiectū aliud trāsmutatus sit inuariatus quātū ad rationē intelligentis/ probatur. qm̄ sicut nulla res sensibilis est sensibilis nisi ratione sue ꝓprie entitatis: nec homo est risibilis nisi ratione humanitatis. nō em̄ color est visibilis q: in tali vel tali subiecto: nec homo risibilis q: in tali vel in alio loco. ita nulla res est intelligibilis nisi etiā ratione sue ꝓprie entitatis. ergo entitate cuiuscūq; substātialiter inuariata: ꝛ ipsa est vniformiter intelligibil' sicut prius. sed actus intelligēdi licet ad subiectū aliud mutatus/ nō est variatus in entitate. ergo nec in ītelligibilitate. q̄re ꝛc. ¶ Cōfirmatur. q: nō magis actus intelligendi vel volendi vnius angeli est intelligibilis vt existens in ipso ab alio: q̄ vt separat? ab eo. ¶ hoc apparet. nullū em̄ accidens est ab aliquo magis intelligibile nec sensibile qm̄ a subiecto separatū q̄ quādo sibi ꝓiūctū. nec em̄ accītia panis in eucharistia sunt magis sensibilia q: a substātia separata. sed ve? posset separare actū intelligendi vel volendi cuiuscūq; creature intellectual' ab omni subiecto: sicut ꝛ quodcūq; aliū accīs absolutum. nō magis em̄ accidētia panis corporalia sunt a subiecto suo separabilia q̄ accidentia spiritualia a subiecto suo. talis aūt actus separatus ab omni subiecto non videretur eē naturaliter ininteligibilis ab omni intellectu creato: cū nullū ens creatū sic sit intelligibile/ sed tm̄ increatū. ergo posset vtiq; tal' actus separatus/ ꝛ p ꝓs cōiunctus subiecto intelligi naturaliter ab aliquo intellectu creato. sed qua ratione ab vno/ ꝛ a quocūq; alio separato. ergo ꝛc. ¶ Ex ꝓdictis patet: q̄ ratio quā adducit ꝓ se iste modus vltimus/ nō cōcludit. falsum em̄ accipit quādo dicit q̄ actus intelligendi non potest intelligi nisi ab intelligēte eius obiectū vt terminans ipm actū. hoc em̄ nō est verū nisi de actu intelligēdi quo intelligitur eius obiectū: qualis nō esset actus intelligendi separatus ab omni intellectu. nec etiaz actus intelligendi vnius actus est talis respectu alterius intellectus: sed ꝓtse respectu illius in quo subiectiue existit. et ideo licet ille ꝓintelligat eius obiectū antecē ītelligat ipm ꝓ actū reflexū/ nō tn̄ sic oportet ipz intelligi ab aliquo alio intellectu. ¶ Et qm̄ additur in confirmatione: q̄ actus intelligendi vnius nō est prius intelligibilis ab alio q̄ ab illo in quo est/ cōcedo absolute intelligēdo. statim em̄ qō pōt intelligi ab alio/ ꝛ ab illo. si tn̄ intelligat sicut facit/ q̄ sicut intellectus in quo est actus nō potest intelligere actū ipm ante obiectū ꝓintellectū vt terminās actū: ita nec aliqs alius intellectus/ falsum est: quia tūc si nullus posset intelligere actū nisi ꝓintelligeret ei? obiectum vt terminās ipm actū: nullus etiā supnaturaliter posset intelligere actū alterius: qō est falsum. ¶ Cōsequētia est euidēs. q: sicut ē impossibile aliqō subiectū esse albū albedine nō in ipso sed in alio existēte: ita intellectū aliquez intelligere aliq̄ obiectū ꝓ actū nō sibi sed alterius intellectus. sed solus iste intellectus potest ī telligere ꝛ intelligit obiectum actus vt terminans eum qui intelligit per ipsum actū. ergo ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundū: vbi ad quęstionē istā est aliter respōdendū ꝓmitto quatuor ad euidētiā dicendoū.

¶ Primū est: q̄ huiusmodi actus volēdi vel intelligendi dupliciter possunt sumi. Uno modo: vt sunt quedam entia absoluta vt cōmuniter supponūtur. Alio modo: vt eis meditātibus obiectū apphēdit ꝛ diligitur. posset em̄ eē act? intelligēdi quo nihil ītelligeret: vl' sentiendi quo nihil sentiretur: vt si talis actus ab omni subiecto separet̄. ꝓpter quod licet tendere ī obiectū arguat in potentia tendēte actūm̄ tn̄ ecōuerso act? necessario argunt obiectū esse apphensum: cū etiā q̄ diuinā potētiā forte posset esse in intellectu nō intelligente actus intelligendi. ¶ Scōm ꝓmittendū est: q̄ sicut accidēs substātie realiter inexistēs est immediate in ipsa: ita q̄ nullum est medium inter subiectū ꝛ accīs puta albedinē ipsi realiter inherētē: vt hic suppono ex dicēdis in tertio ꝛ in quarto ita nec inter actus huiusmodi immanētes puta ītelligēdi vl' volendi ꝛ ipsorū obiectū est aliquod medium quo habens actus tendat in obiecta ipsorū. nec em̄ actu intelligendi intelligit eius obiectū ab habēte actū ipm ꝓpter aliquod medium positum inter obiectū ꝛ actū. immediate em̄ q̄ actū ītelligēdi obiectū intelligit: ꝛ q̄ actū diligēdi diligit/ ꝛ sentiēdi sentit. ita q̄ immediate quilibet talium actuū ad suū terminat obiectum. ¶ Tertium ꝓmittēdū est: q̄ aliter actus isti dicunt̄ in subiecto recipi: ꝛ aliter ad suum obiectū terminari. in subiecto em̄ recipiuntur realiter: ꝛ sicut accidētia realia actualit̄ sustentant. non sic aūt ad obiectū terminant. nec em̄ obiecto ad qō terminari dicunt̄/ realiter cōiūguntur: nec obiectū ipz sed tm̄ subiectū eis actualit̄ informat. accīs em̄ cōiunctū realiter subiecto non cōiungit realit̄ alteri diuiso a suo subiecto ꝛ localiter separato. sed obiectū intellectum vl' dilectum vel sensatum potest esse a sentiente intelligente ꝛ diligente subiecto istoꝝ actuū localit̄ ꝛ actualit̄ separatum. ergo actus isti non sic ad suum obiectum realiter terminant̄ q̄ ipsi vt suo subiecto in quo sunt realiter vniunt̄. nec em̄ realiter loquēdo actus videndi vl' intelligendi vl' diligendi albedinem est ꝓpinquior nec magis cōiunctus seu vnitus ipsi albedini intellecte vl' sensate: q̄ alteri nō vise nec intellecte. dicit tamen terminari ad ipaz: ꝛ nō ad aliā: q: est illud quo ab eius subiecto videntе vcz vl' intelligente/ ita hec albedo apphendit̄ q̄ non illa. nec tn̄ ꝓ hoc q̄ apphendit̄ est in apphendente aliq̄d realiter nisi actus: cui etiā accidit q̄ ꝓ eum apphendat̄ obiectū/ seu q̄ eius subiectū tendat in ipm: cū posset esse etiā forte in subiecto non apprehenso eius obiecto. sicut em̄ actus subiecto realiter inexistēs nō dicit aliq̄d ꝓter extrema: cū nullū sit medium inter inherentē albedinem ꝛ subiectū: ꝛ tn̄ albedo ipsa potest subiecto inesse ꝛ non in esse ita cōsimiliter licet habens actū elicitū tendit in eius obiectū ꝓ ipm: posset tn̄ nō tendere nullo corrupto: sicut ꝛ albedo subiecto inexistens posset nō inesse nulla re corrupta/ sed ipsa a subiecto separata. potest em̄ subiecto vni nulla alia re ꝓducta: ꝛ eadem ratione sibi vnita ab eo diuidi absq; aliqua re corrupta. ꝛ ita cōsimiliter sentiēs vel intelligens nunc obiectum aliquod potest nō intelligere ipsum absq; aliquo corrupto/ solo actu ab ipso per diuinā potentiā separato/ vl' etiam forte remanente in eo. q: ecōuerso nunc nō sentiens vel intelligens potest postea intelligere vel sentire nullo ꝓducto de nouo posito in ipso. sicut em̄ albedinem subiecto realiter esse vnitā nō dicit aliquid ꝓter subiectū ꝛ ipsam: ita nec ipsam eē

actu vlsam vel intellectā dicit ꝓter actū ꝛ eius subiectū ac obiectū q̄ est ipsa albedo aliquid in re extra. q̄re ꝛc. ¶ Quartū ꝛ vltimū ꝓmittendū est. q̄ dupliciter potest aliquid intelligi: vcz intuitiue ꝛ abstractiue.

His præmissis: pono duas conclusiones. ¶ Prima est: q̄ cōceptus mētis vel affectus cuiuslibet accept? vt est forma aliqua absoluta ē naturaliter tam abstractiue q̄ etiā intuitiue intelligibil' a quocūq; alio intellectu separato. ¶ hec ꝓbat. qm̄ sicut omne sensibile ab vno sensu est sensibile a quocunq; alio eiusdem rationis cū illo: ita ꝛ oē intelligibile ab intellectu vnius et ab intellectu alterius eiusdē ratiōis. ¶ hoc apparet. sicut em̄ nō potest aliquid videri ab vno homine: qō non possit videri ab alio: ita nec intelligi. sed ꝏceptus mētis cuiuslibet vt est talis forma absoluta est ītelligibilis tā abstractiue q̄ intuitiue ab intellectu illius in quo est. q̄ et ab intellectu cuiuscūq; alteri? etiamsi rationis. ¶ Cōfirmat. q: qō ē tale scōz se ꝛ rōne sue entitatis absolute/ nō min? est tale vt existit ī vno vl' ī alio subiecto. sed act? intelligendi vl' volendi cuiuslibet est intelligibilis naturaliter ab intellectu creato quocūq; absolute scōm se: vt tale ens absolute sicut albedo ē visibilis. ergo ad hoc q̄ possit intelligi naturaliter accidit ipsi q̄ ī tali sit vl' ī alio subiecto: maxie q: vt supr? argutū est posset naturaliter ī telligi/ si q̄ virtū potentia esset ab omni subiecto realiter separatū. ergo nō minus modo q: in tali subiecto/ potest naturaliter intelligi a quocūq; a quo intelligi posset si separatū esset. ¶ Preterea ad idem arguit sic. omnis potentia cognitiua potest naturaliter elicere actū circa obiectū sibi ꝓportionatū ꝛ approximatū. sed conceptus mentis vnius angeli vl' cuiuscūq; alteri? creature intellectualis est obiectū ꝓportionatū intellectui alterius: ꝛ potest existere ipsi presens seu approximatum. ergo ꝛc. ¶ Minor quantū ad primā partem: vcz q̄ sit obiectū ꝓportionatū alterius sicut eius in quo est subiectiue: apparet. Primo. q: sicut qō est obiectū ꝓportionatū visus vnius/ ꝛ alterius: ita qō est obiectū ꝓportionatū intellectus vnius: ꝛ alterius. Sed cōceptus mentis vl' affect? est obiectū ꝓportionatū illius in quo est: ergo ꝛ alteri?. ¶ Scōo. q: oē ens creatū est obiectū ꝓportionatū intellectus abstracti: ꝛ idepēdētis a sensibilibus/ quātū ad suū intelligendi possibilē sibi actum. ¶ Confirmat. q: omne qō est alicuius potētie obiectū ꝓportionatū vt p se sumptū ꝛ ab omni alio sepatū/ ē obiectū ꝓportionatū vt cuicūq; alteri est ꝓiūctū. sed cōceptus mentis vnius vt ab omni subiecto p diuinā potentiā separat? / esset obiectū proportionatū ꝛ naturaliter intelligibile a quocūq; intellectu separato a sensibilibus indepēdēte. ergo cōsimiliter est intelligibil' naturaliter nō existēs realiter in subiecto. quare ꝛc. ¶ Secūda pars minoris: vcz q̄ cōceptus vnius possit esse sufficienter approximatus intellectui alterius siue ꝓsens/ apparet. qm̄ potest esse licet nō per informationē immediate ꝛ realiter ipi ꝓsens. cui em̄ est presens aliquod subiectū / ꝛ offie eius accidens in eo existēs. intellectus aūt separatus potest esse realiter presens alteri intellectui. ergo ꝛ eius actui intelligēdi vl' diligendi in ipso realiter existēti. ¶ Preterea arguo sic ad idem. omne qō absens ꝛ nō existēs est ab aliquo intellectu intelligibile naturaliter abstractiue/ existēs sibiq; p̄sens est ab eodē inteligibile intuitiue. ¶ hoc apparet. qm̄ sicut actus sensus exterioris q: sēp est existētis/ semper est intuitiuus: ita etiā actus intelligendi rem aliquā existētē qualē ipe ītelligēs cognoscit actu illo existere/ ē intuitiuus. sed quodcūq; absens seu nō existēs intellect? potest intelligere absolute/ potest etiā apphendere ipm existere si existens, ergo ꝛ intuitiue apphēdere. sed act? intelligendi vel volendi vnius posti? trāsijt pōt ab alio intellectu in quo nō ꝑfuit intelligi naturaliter abstractiue. ergo ꝛ quādo extitit potuit ab eodē ītelligi intuitiue. ¶ Minor ꝓbat. q: actus intelligendi ꝛ volendi cuiuslibet obiecti existens saltē supnaturaliter potest intelligi ab alio intuitiue. sed omne existens intuitiue intellectū potest nō existens seu absens remanere cognitū abstractiue. Ex quocūq; em̄ precognito intuitiue deterelinq̄tur aliquid in cognoscente in quo ipm absens potest intelligi abstractiue: sicut apparet de Paulo post raptū deum hoc modo quē alio modo ꝓintellexerat cognoscēte recordādo intuitiue ꝑterite visionis. q̄ ꝛc. ¶ Cōfirmat. q: aut ꝏceptus vni? est naturaliter ītelligibilis ab alio quocūq; intellectu creato: aut nō. si est naturaliter intelligibil' ergo potest ītelligi p̄ naturā. sicut em̄ omnis sensus pōt circa omne ab ipso sensibile naturaliter actū elicere / ita et quilibet intellectus. Si aūt dicat̄ q̄ nō est naturaliter intelligibilis. ergo impossibile est ipm intelligi: qō est falsum. ¶ Falsitas ꝓsequētis apparet. q: saltem supnaturaliter ꝛ etiā naturaliter illo in quo est reuelante potest ī telligi. ¶ Sed probo ꝓsequentiā. qm̄ sicut sonū q: inaudibilis est impossibile est videri: sicut nec colorē audiri q: inaudibil' est: ita cōsimiliter est impossibile aliquid ītelligi ab aliquo intellectu a quo illud ē ininteligibile. ergo si act? intelligendi vl' volendi vnius nō est ab alio naturaliter intelligibil' ꝓ impossibile est ipm ītelligi ab eodē. ¶ Sed forte ad hoc respōdebit q̄ cōceptus vnius est naturaliter ininteligibilis ab alio p̄ actū ītelligendi sibi possibilē effectiue. potest tn̄ ītelligi ab ipso p̄ actū sibi supnaturaliter cōmunicabilē ꝛ possibilē subiectiue: cuius cōtrarium est de sono simpliciter inaudibili ꝛ de colore inaudibili: cū nullo modo sonus sit visibilis nec color audibilis, ꝛ ideo non est sim̄ de mentis cōceptu naturaliter ab alio incognoscibili/ ꝛ de istis. ¶ Cōtra. Primo. q: nullus ītellect? creat? est min? ī potentia ad eliciendū actū circa aliquod obiectum creatū q̄ circa increatū. sed omnis intellectus creatus separatus vt dictū fuit in ꝑcedētibus/ ꝛ alibi ꝓbatum est ꝓlixius/ est circa deū obiectū increatum naturaliter elicitu? actus intelligēdi licet nō beatifici. ergo potest elicere etiam circa omne ens creatum. quare ꝛc. ¶ Secundo. q: deo non infundēte actū intelligēdi supnaturaliter potest vnus intelligere cōceptū alterius ipo sibi reuelante cum. sed reuelans alteri suū cōceptū nō ꝓpter hoc ꝓducit in mente ipsius cui reuelat actū intelligendi istum suū cōceptum: nec infundit supnaturaliter a deo. ergo ꝓducit naturaliter ab illo cui reuelat. ex quo sequit̄ q̄ falsum assumit̄ quādo dicit̄ q̄ conceptus mentis vnius nō potest naturaliter intelligi ab alio p̄ aliquē actū sibi possibilez effectiue. ¶ Cōfirmat. q: circa qōcū q̄ obiectū natura intellectual' potest elicere actū volendi/ ꝛ intelligēdi. ¶ hoc apparet. cū em̄ nihil possit naturaliter eē volitum nisi intellectū: nec aliq̄d est ab aliquo volibile actu a se elicito nisi qō est consimiliter ītelligibile ab eodem. sed oīs creatura intellectualis pōt qōcunq; obiectū creatū sibi p̄sentatū p̄ actū intelligendi velle vel nolle actu a se elicito effectiue. ¶ Ō apparet. q: oīs creatura ītellectualis pōt cōsimiliter eligere recto dictamini rationis. ergo omne apprehensum seu intellectum vt diligendum potest diligere ꝛ intellectum vt respuēdum respuere siue nolle. sed hoc non posset facere nisi circa oē obiectū intellectū actū volendi ꝛ nolendi posset elicere effectiue. actus em̄ sibi a deo supnaturaliter cōmunicabilis sibiq; naturaliter ipossibilis est in sua potestate. ergo ꝛc. ¶ Preterea ad eādem cōclusionem arguit. quia omnis potentia potens naturaliter intuitiue apphendere aliquod subiectū/ ꝛ quodcūq; accidens ei⁹ eo existēs. ¶ hoc apparet. qm̄ sicut intuitiue vidēs seu intelligēs

corpus potest cognoscere an sit albedine vel nigredine in formatū an omni accidēte realiter spoliatum: ita ⁊ intuitive intelligens anīmā rationalem vel quācūq; aliā creaturam intellectualem potest etiā intuert an ipossibile sit an nō sit accīs sibi possibile puta talis actus ītelligēdi: cū vt ꝓbatū est actus iste nō minus sit naturaliter intelligibilis q̄ eius subiectū. sed ītellectus angelicus ⁊ quilibet alius separatus potest vt cōmuniter dicit naturaliter intuitiue intelligere aliū angelū ⁊ anīmā separatā. ergo ⁊ oēm actū ⁊ quācūq; aliā formā accīdentalem in tali re intellectiua actualiter existentē. ¶ Hec valet si dicat q̄ actus intelligendi vel volendi vnius nō potest intelligi ab alio: q̄ est intimus ei cuius est primo. quia cuilibet angelo intimior est essentia ⁊ potentia sl ab ipa ponat distincta q̄ actus. sed quilibet intellectus separatus pōt intelligere essentiā q̄ potētiā alterius. ergo ⁊ actū q̄ sibi nō est tm̄ intimus. ¶ Scōo. q̄ falsum est hoc assumptū: vcz q̄ actus sit habenti ipm̄ intimus. nō em̄ nim⁹ actus intelligendi vel volendi est distinctus a suo subiecto q̄ habitus vel q̄ aliquod aliud accidens: puta albedo a suo/ nec p ꝑns est magis intimus nec minus intelligibilis. ¶ Tertio. q̄ esto q̄ esset quācūq; intimus subiecto/ propter hoc nō ipedirēt ne posset ītelligi ab alio: cū quācūq; quātācūq; intimū cuicūq; naturaliter ītelligibili quale est subiectū actus intelligendi ⁊ volendi/ sit naturaliter intelligibile sicut ⁊ ipz subiectū cui dicit esse intimū. nisi voces huiusmodi actus intimos: hoc est naturaliter intelligibiles ab alio intellectu. sed etiam dicere q̄ actus hmōi nō possunt naturaliter intelligi: quia eoꝝ subiecto sunt intimi/ est dicere q̄ non possunt ab alio intelligi q̄ nō possunt ab eo intelligi. q̄ nihil est dictum. quare ⁊c. ¶ Ex p̄dictis cōcludo corollarie: q̄ si de facto nullus intellectus separatus potest intelligere cōceptū alterius hoc habet cōtingere deo nolente aliqui coagere ad talē actū. cū em̄ secūda causa nō possit in aliquem effectū nisi prima sibi coagente ad ipsum/ q̄ ꝑns si deus non vult coagere aliqui intellectui separato ad intelligendū conceptum alterius/ nullus q̄ se poterit in talem actū: vcz intelligendi cōceptū alicuius alterius intellect⁹: sicut nec visibile posset videre/ nec aliquod aliud obiectū intelligere deo sibi ad actus huiusmodi non coagente: sicut nec ignis calefacere nec aliqua alia scūa causa aliq̄d ꝑducere p se ipm̄. ¶ Hoc corollariū sic intellectum apparet euidenter. q̄m̄ sola prima causa non alia aliqua potest impedire effectum secūde cause possibilem. nullus enim citra deum potest facere seu impedire ne ignis calefaciat passum ꝓbustibile sibi presens. ergo nec q̄ intellectus nō intelligat obiectū ab ipso intelligibile: nec q̄ sensus non sentiat obiectum sensibile presens leiciendo circa ipsum possibilem sibi actum. sed vt patet ex precedentibus conceptus mentis cuiuslibet est ab alio intellectu naturaliter intelligibil⁹ sicut ⁊ ab illo in quo est. ergo q̄ alius intellectus ipi presens ⁊ eius subiectuz puta intellectum intelligens nō possit eius actum intelligendi intelligere hoc habet necessario cōtingere deo miraculose ⁊ supernaturaliter prohibente. nō em̄ est minus miraculum q̄ duorum simul existentium naturaliter intelligibiliū ab eodē vnū intelligatur intuitiue alio non intellecto q̄ ignis agat circa vnū passum ⁊ nō possit agere circa aliud eque sibi proximū ⁊ ab eo passibile sicut illud: vel q̄ duo eque liter visibilium simil⁹ existentiū vnū videatur ⁊ aliud non possit videri. sed vt patet ex p̄cedentibus nō minus act⁹ volendi ⁊ intelligendi est naturaliter intelligibilis q̄ ei⁹ subiectum ab alio intellectu. ergo q̄ intellectus separatus possit intelligere intuitiue alium intellectum ⁊ non eius actum ipse actualiter inherentez/ hoc nō potest contingere nisi deo impedīte vel ipsi ad talē actum coagere nolente vel ipsum agere nō nolente. quare ⁊c.

Secūda conclusio est: q̄ licet intellectus

separatus conceptū alterius videret ꝓpter hoc non cognosceret quid ille cogitaret. ¶ Hec ꝓbat. q̄m̄ null⁹ licet videat seu intelligat intuitiue cogitationē alterius potest scire quid ipse cogitet nisi sciat ad q̄ obiectū huiusmodi eius cogitatio seu intentio terminet. ¶ Hoc apparet. q̄m̄ sicut sciens albedinē ⁊ subiectū nō semper cognosceret albedinem subiecto esse vnitā nisi ipz cognosceret vt subiecto realiter inherēte: ita nec cognoscēs aliquem actū ītelligendi vel volendi vt tale ens absolutū potest scire quid p talem actū velit vel ītelligat habens ipz: esto q̄ intelligat illius actus intellecti obiectū: nisi sciat q̄ actus ille alterius quem intelligit ad obiectum huiusmodi terminet. sed ex hoc q̄ aliquis intellectus intelligit cōceptū alteri⁹ / nō sequitur q̄ cognoscat ad q̄ obiectū terminet actus huiusmodi intellectus. ergo ⁊c. ¶ Minorem huius rationis probat vnus doctor subtil⁹ sic. diuersoꝝ obiectoꝝ specie act⁹ intelligēdi sunt eiusdē speciei. ergo cōceptus vnus potest terminari ad diuersa obiecta ⁊ specie distincta. sed intelligens vnū actū natural⁹ ad diuersa obiecta/ nō potest scire ad q̄ ipsoꝝ actus aliter terminet nisi ipse p talem actū tēdat i obiectum terminās ipm̄. ergo intelligens cōceptū alterius/ cum q̄ ipm̄ nō tendat in obiectū eius/ ⁊ ipe cōceptus intellect⁹ sit terminabilis ad diuersa/ non pōt scire ad q̄ obiectū terminet/ ⁊ p ꝑns quid p eū ab illo cui⁹ est actus hmōi actualiter cognoscat. ¶ Assumptū/ vcz q̄ actus intelligendi eiusdem speciei possint esse obiectoꝝ specie diuersoꝝ: ꝓbat doctor ille ex hoc/ q̄ act⁹ q̄ arguitur distinct⁹ specie ex distinctione specifica obiectoꝝ/ possunt etiā argui cōtrarij ex cōtrarietate ipsoꝝ: ⁊ econtrario si contrarietas obiectoꝝ nō arguit contrarietatem actuū/ nec diuersitas diuersitatem. sed cōtrarietas nō arguit contrarietatem. nec em̄ actus intelligendi nec videndi ⁊ trahit puta albedinem ⁊ nigredinez/ sunt cōtrarij cū sint simul possibiles in eodē. ergo ⁊c. ¶ Sed ista ratio assumit dubiū: nec oñdit ꝓpositū. ꝑimo siquidem assumit dubiū: vcz q̄ idem actus in specie sit obiectoꝝ specie diuersoꝝ. q̄m̄ si hoc est verū/ ꝑsimiliter potest dici q̄ habitus eiusdez speciei potest esse obiectoꝝ specie distinctoꝝ: cū ex actibus eiusdem speciei idem habitus in specie generetur. hoc aūt non videt esse verū. quare ⁊c. ¶ Nec valet ratio quā adducit. Si em̄ quia actus intelligendi cōtraria nō sunt cōtrarij ex cōtrarietate obiectoꝝ: cū sint simil⁹ possibiles: ideo nec distincti specie arguūtur: ꝑsimiliter potest dici q̄ oēs actus ⁊ habitus quorūcūq; obiectorum quātūcūq; diuersoꝝ sunt eiusdē speciei q̄ nec cōtrarij: cū simul possint existere in eodem. hoc autem est falsum. ergo ⁊c. ¶ Cōcedi tamen pōt forte q̄ ex sola specifica diuersitate obiectoꝝ nō arguit diuersitas specifica actuū: sed ex alio simul cum aliquo. ¶ Scōm: vcz q̄ ratio p̄dicta nō probat ꝓpositū: appet ex hoc. q̄m̄ licet actus aliqs eiusdem speciei posset esse plurium obiectoꝝ specie diuersoꝝ tm̄ aliquis est (vt beatificus) cui⁹ nō potest eē nisi vnicū tm̄ obiectū. ⁊ tm̄ ꝓpter hoc nō sequit q̄ intelligēs actus beatificū vnius beati sciret q̄ ipse p istum actū intelligeret ipm̄ deū/ nisi sola fide: sicut scit quilibz alius non intelligens talem actū. Vel si dicas q̄ imo sequit: ergo tua ratio nō cōcludit. quare ⁊c. ¶ Confirmat. quia act⁹ quo habēs ipz nō potest intelligere nisi vnū obiectū tm̄ nō est terminabil⁹ nisi ad vnū obiectum tm̄. ¶ Hoc apparet. omnis em̄ habens actū potest q̄ ipm̄ tendere/ immo et de facto tendit in qcūq; obiectum ei⁹ terminatiuū. sed habens actum videndi vel intelligendi aliquod ens creatum puta nigrum tendit in nigrum nec in aliqđ aliud obiectum. ergo talis actus eius non est terminabilis ad aliquod aliud obiectum. ¶ Ex quo sequitur: q̄ omnis intellectus potens intelligere talem actum potent intelligere obiectum ad q̄ terminatur: q̄ ⁊ per eius subiectū intelligitur. ergo non potest vt accipit p̄dicta ratio. hoc non est intelligibile: videlicet ad q̄ obiectum terminetur actus. quia actus ipse est terminabilis ad diuersa. q̄re ⁊c. ¶ Et ideo potest probari aliter illa minor rationis predicte: videlicet q̄ ex hoc q̄ aliquis intelligit alteri⁹ conceptum vt tale ens absolutum non oporteat ipsum intelligere ad quod terminetur obiectum. quoniam vt premissum fuit in precedētibus / actus non sic ad obiectum terminatur qualis realiter ipse contingatur: cū actus ipse nō magis suo obiecto ipsum terminān q̄ alteri realiter sit vnitus. non enim obiecto conīngitur realiter: sed subiecto. sed cognoscens aliquod obiectū ab aliquibus pluribus eque distās realiter ⁊ differens/ per tale obiectum cognitū non cognoscit magis vnū illorum ab eo equaliter differentium ⁊ distantium q̄ alterum: nec q̄ ad vnū illorum magis q̄ ad alteruz terminetur. ergo cum actus intelligendi vel volendi albedinem eque ab albedine sicut a nigredine vel rubedine sit distinct⁹ realiter ⁊ diuisus/ per cōsequens intelligens ipsum vt tale ens absolutum/ modo quo habet intelligi a quocunq; intellectu in quo realiter nō existit / nō potest intelligere q̄ magis ad albedinem q̄ ad nigredinez vel ad quodcūq; obiectū aliud terminetur. ¶ Confirmatur. quia q̄ videns subiectum ⁊ albedinem sibi realiter inherētem intelligat subiectum illa albedine esse album: hoc est quia ista duo/ vcz subiectum ⁊ albedo intellecta realiter sunt vnita. si em̄ albedo nō magis vni subiecto q̄ alteri vniretur/ propter ipsam intellectam non magis sciretur vnū subiectum q̄ alterum esse album. sed actus intelligēdi vel volendi nō magis vnitur realiter nec est presens obiecto intellecto vel volito ipsum non terminanti. ergo propter ipsum intellectum ⁊ eius obiectum nō habetur q̄ magis ad istud obiectum q̄ ad alterū terminetur. ¶ Ex p̄dicta ꝓclusione ⁊ sua ꝓbatione concludo corollarie: q̄ nullus intellectus separatus magis q̄ conīnctus potest naturaliter scire quid intelligit vel diligit alius / nec per cōsequens propie scire pōt conceptum mentis ipsius. Dico autē propie: q̄ licet possit naturaliē scire alterius conceptū vt tale ens absolutum: nō tamen vt per ipsum tenditur i tale obiectum. sed hoc solum est propie scire alterius cōceptum ⁊ affectū: videlicet intelligere quid ipse intelligit vel diligit. cum enīz cogitatio dicatur quasi mentis super obiectum iactatio/ nullus propie dicitur scire alterius cogitationē nisi sciat super q̄ obiectū actualiter mens is etetur. Q̄ autē naturaliter hoc scire non possit/ apparet: q̄ licet vt probatū est ex prima ꝓclusione naturaliter possit scire alterius cōceptum vt tale ens absolutum (q̄ non est propie scire cōceptum) nō tamē potest scire quid sit obiectum terminans ipsum: vt apparet ex secūda cōclusione. sed nesciēs ad q̄ obiectū actus alterius terminatur/ non potest scire quid ipe intelligat nec quid velit. ergo ⁊c. ¶ Confirmatur. quia nō magis intelligens aliquem actum vt suo subiecto cōīnctū potest intelligere eius obiectum terminās ipsum q̄ intelligens eū vt ab eo subiecto realiter sepatur. ¶ Hoc apparet. quia vnus ⁊ idem actus intelligendi omnino substantialiter inuariatus/ qui est nature intellectuali vt suo proprio subiecto cōīnctus/ posset diuina potentia mediāte per se existere a subiecto quolibet separat⁹ / habēs a subiecto diuisus quicquid habebat ipsi vnitus. ergo vnitor mitter est secundū se intelligibilis separatus a subiecto sicut existens in ipso. sed nullus actum separatum intelligens potest intelligere eius obiectū per eū. quia nullum

habet magis q̄ alterum. quia nec eius vt existit in subiecto dicitur propie esse obiectū: sed potius sui ipsius. illis enim propie est obiectū q̄ tēdit in ipm̄. actus aūt nō tēdit in obiectū sed eius subiectū. quia tm̄ tēdit per actuz/ ideo etiam ipsius actus dicitur esse obiectum. quare ⁊c. ¶ Predicto modo respondēdo ad questionē/ saluantur dicta scripture ⁊ sanctoꝝ dicētiū q̄ nullus naturaliter potest scire mentē alterius. Saluatur etiā q̄ omne ens creatū est naturaliter ītelligibile ab omni intellectu creato separato/ ⁊ p ꝑns oīs actus interior cuiuslibet vt est forma aliqua absoluta. cū vt dictū est p hoc q̄ cōceptus alicuius vt tale ens absolutū intelligit⁹ / nō habeatur nec naturaliter possit sciri quid sit talis actus obiectū/ nec per ꝑns quid ille cogitet cuius est talis actus ab alio intellect⁹. Hec aūt duo nō potest saluare aliquis predictorū modoꝝ dicēdi: propter q̄ iste rationabiliores aliis esse videtur: licet aliqua cōtineat dubia: de quibus nūc pertrāseo/ quia ad ipsa apparet solutio ex alibi declaratis. ¶ Sic ad q̄stionē. ¶ Ad rationes in principio apparet solutio ex predictis.

Circa distinctionem decimā/ in qua Magister determinat de missione angelox: Quero ꝓmotrū oēs angeli mittant. ¶ Et videt q̄ sic. q̄ si ſuperiores mittuntur multo magis inferiores. ſi ſuperiores legūtur missi in scriptura sacra: vt appet Esaie. 6. vbi dicit Esaias: volauit ad me vn⁹ de seraphin. ꝓstat aūt seraphin esse supm̄ ordinē angelox. q̄ ⁊c. ¶ Cōtra. q̄ angeli deo in celo semp assistētes ⁊ ministrantes non mittūtur inferius: cum missi quādo sunt in terra nō manēāt in celo. sed multi sunt deo semp assistētes in celo et ministrātes: iuxta illō Dan. 7. Milia milliū assistebāt ei/ et decies centena milia ministrabant ei. q̄ ⁊c. ¶ Respondeo. vbi est videndum primo quomō angelus mittitur. Secundo: quis mittitur. q̄ō est questitum: vcz an oēs vel nō tantum aliqui specialiter.

Quantum ad primū: est sciendū q̄ tripliciter potest quis mitti a deo ab vno loco ad alterum.

Uno mō sic: q̄ missus nec acquireret nouū locū nec poderet antiquū: modo quo dei filius dicit fuisse in mūdū missus. nec em̄ per huiusmodi missionē ipse incepit esse vbi antea nō erat: nec esse desitit vbi erat. sed tm̄ dicitur i mūdum missus quia in mūdo nō in celo fuit nouiter homo factus. ⁊ ita hoc modo oīs ille posset dici a deo missus vel ad aliquem locum in quo deus per eum vel in eo operaretur visibiliter aliquid de nouo. Secūdo modo potest mitti sic: q̄ nouiter acquirat locum ad quem dicitur esse missus: non tamen propter hoc esse desinat vbi erat. modo quo Christus vt homo potest dici cōtinue mitti in mūdū mediāte eucharistie sacramēto. sic em̄ humanitas Christi virtute dei incipit esse realiter de nouo in isto sacramēto q̄ ꝓpter hoc nō desinit esse in celo. scōm em̄ Augustinū/ super Iohn⁹ est domin⁹ donec seculū finiat. tūc siquidē vcz in fine mūdi in aduentu ad iudicium dimittet corporaliter celū. Tertio modo pōt quis mitti sic q̄ missus desinat esse vbi fuerat ⁊ incipiat esse vbi primo nō erat. ⁊ hic modus missiōis est naturalis seu naturaliter possibilis. primi autem duo sunt possibiles supernaturaliter solū. ¶ His premissis quādo queritur quomō angelus a deo in mūdū mittitur: dicēdū est q̄ de facto nunq̄ missus est q̄ sciamus nisi tertio modo tantum. de possibili tamen loquēdo posset mitti vtroq; aliorū duoꝝ primoꝝ modoꝝ. ¶ Primū appet. q̄m̄ scōm Damasc. 2. li. sentētiarū. c. 4.

angeli cum sunt in celo non sunt in terra/et econuerso cum sunt in terra non sunt in celo. sed constat ꝙ missi in mūdū istum ad nos sunt in terra. ergo nō remanent vbi prius. quare ꝛc. ¶Secūdum: videlicet ꝙ alijs duobus modis possent mitti/apparet de primo mō. Probat etiā de secundo. quia ab illo cuius virtute vnū ꝛ idem potest esse in pluribus distantibus locis simul/posset mitti angelus sic de celo in mundū ꝙ nouiter in mundo esse inciperet: nec tū esse in celo desineret. sed constat ꝙ diuina virtute vnū ꝛ idem potest esse realiter in pluribus locis simul: sicut de facto apparet in corpore Christi simul existente in celo ꝛ in mūdo i eucharistie sacramēto. ergo ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum: distinguitur

cōmuniter a doctoribus de missione ad intra/ꝛ de missione ad extra. Ad intra dicunt mitti angeli superiores diuina mysteria eis reuelata primitus alijs inferioribꝰ reuelantes. deus enim mysteria ad que adimplenda in mūdo mittit inferiores primo reuelat superioribus: vt per ipsos inferioribus explicanda et manifestanda: quibus eis videlicet inferioribus per superiores manifestatis ipsi inferiores mittuntur ꝛ descendunt in mundum ad perficiendum talia que sunt eis per superiores diuinitus nūciata ꝛ ad complendum iniuncta: ita ꝙ secundum hec missio superiorum ad inferiores que missio est ipsorum ad locutio inferiorum illustrativa ꝛ fiendorum per eos indicativa/dicitur missio ad intra. Ad extra autez est missio illorum qui descendunt personaliter ꝛ realiter in hūc mūdum. ꝛ tales qui sic in mundum mittūtur distinguūtur. alij enim sunt qui ettaz mittūtur vt cōmuniter: ꝛ alij qui non sic cōmuniter sed bene aliquādo specialiter trāsmittuntur vel missi sunt. ¶His premissis dicitur hic primo ter ab omnibus. ℣primo. ꝙ oēs angeli mittūtur aliquo predictorum modorum: vez ad intra vel ad extra. Secūdo. ꝙ angeli inferiores mittūtur ad extra vt coiter. Tertio. ꝙ etiam superiores aliquando missi sunt specialiter videlicet pro mysterio aliquo singulari ꝛ arduo exequendo. ¶Primū probatur auctoritate Apostoli dicētis ad Heb. 1. ꝙ omnes sunt administratorij spiritus ꝛ i ministerium missi propter eos qui hereditatem capient salutis. sed non est intelligendum nec sic intelligit Apostolus ꝙ omnes cōmuniter mittātur ad extra ad hmōi ministeria exequenda. sed angeli supreme hierarchie mittuntur ad angelos medie: quibus annūciāt que sunt per inferiores fienda: q̄ illi agnoscentes reuelant inferioribus vltime hierarchie: ꝛ per hoc dicuntur mitti ad eos. qui vez ipsi inferiores hierarchie angeli postmodū mittūtur ꝛ descendunt inferius ad talia eis reuelata ministeria adimplenda. ꝛ hoc mō est intelligenda auctoritas Apostoli supradicta. ¶Secūdum: videlicet ꝙ inferiores mittantur ad extra vt cōmuniter/apparet. quia illi mittūtur ad extra vt cōmuniter qui non mittūtur ad intra: sed ad ipsos alij transmittūtur. sed tales sunt inferiores ad quos mittūtur superiores vt dictū est. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur ꝓ illud Daniel. 7. vbi dicit: ꝙ milia miliū assistebāt ei/et decies centena milia ministrabant ei. ℣hoc enim distinguitur inter assistentes ꝛ ministrātes: ꝙ assistentes vocantur qui ad exteriora cōmuniter non mittuntur. ministrātes vero inferiores missi inferius ad diuersa ministeria exequēda vnde ꝛ Greg. 17. moralium exponēs predictum Daniel verbum/dicit ꝙ assistentium est maior numerus ꝙ ministrantium. exponit enim milia milium hoc est quasi infinita milia. ministrantes autem nō sunt tot vt dicit: quia nec ministrantes hic appellantur nisi qui mittuntur inferius ad diuina ministeria exequēda. tales autem vt cōmuniter missi non sunt nisi angeli infime hierarchie/et etiam vt videtur ordinis infimi. tales autem sunt alijs omnibus īcomparabiliter pauciores. Dionysius tamē dicit aliter. duos enim ponit tantum ordines assistentiū: et omnes alios ministrantium. quia si sic/ tūc plures sunt ministrantes ꝙ assistentes. quomōcūq; autem hoc sit saltem omnes cōcordāt cōmuniter ꝛ concorditer ꝙ assistentes q̄ cōmuniter nō mittūtur sunt superiores. alij autem ministrantes qui mittūtur/inferiores. ¶Tertium et vltimum/videlicet ꝙ aliquādo etiā missi sint inferius superiores/apparet euidenter ex predicto verbo Esaie in prin. allegato. vnde ratione dignitatis seu magnitudinis ministerij seu legatiōis aliquādo missi sunt angeli ordinis suprem: sicut angelus Gabriel ad virginē missus pro incarnationis mysterio nunciando. talis enim angelus debuit esse supioris ordinis taz ratione solemnitatis siue legationis: videlicz dignitatis diuine incarnationis ꝙ etiam ratione virginis ad quam fuit missus. Et ꝙ sic fuerit: videlicet de superioribꝰ nō de inferioribus: ex hoc arguitur: quoniā ministerium ad qō exequendum mittitur aliquis inferioz angelorum etiam cōmuniter alijs inferioribus innotescit. sed diuine incarnationis mysterium latuit angelos inferiores vt arguitur ex illo verbo Esaie. 63. vbi queritur in persona angelorum inferiorum de Christo ascendente: Quis est iste qui venit de Edom/tinctis vestibus de bosra? hoc etiam expresse dicit et ponit ℣Hieronymus: videlicet ꝙ mysterium diuine incarnationis inferiores angeli nescierunt quousq; Christi passio fuit completa ꝛ apostolorum predicatio in gentibus dilatata. non est autē verisimile ꝙ superiores vsq; tunc latuerit huius incarnationis mysterium benedictum. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationes in principio apparet solutio ex predictis.

SEcundo quæro: vtrum angeli missi ad nos inferius remaneant beati consimiliter sicut prius? ¶Et videtur ꝙ sic. quia eternum qō nunq; intenditur nec remittitur semper manet vniformiter. sed beatitudo cuiuslibet angelorum ꝛ aliorum beatorum omniū est eterna/ que nec remittitur nec augetur/saltem angelorum: licet beatitudo hominū aliquo modo in resurrectione corpoū sit augenda. ergo ꝛc. ¶Contra. quia si angelus ad nos missus manet beatus/vel est beatus in celo vel in mūdo. sed nō in celo: quia ibi non est. vbi autem non est/nec beatus existere potest. nec in mundo: quia deus non ostendit seipsum facialiter nisi in celo. q̄ ꝛc. ¶Responsio. vbi est videndum primo quomodo angelus existens in mundo potest manere beatus sicut erat prius ī celo realiter et veraciter. Secundo quomodo equaliter.

Quantum ad primū: est sciendum: ꝙ

cum deus realiter sit vbiq;/per consequens non magis in vno loco ꝙ in alio potest se cuilibet creature intellectuali clare ostendere ꝛ fruitionem infundere: ꝛ ita cōsequēter ipsum vbiq; beatificare. qō etiam posset facere/esto ꝙ non esset vbiq;. cum enim agens creatum possit agere vbi non est/per consequens multo magis deus/si per impossibile nō esset alicubi/posset agere ibi. ꝛ ita nō existēs in terra sed tantum in celo posset angelo vel cuicūq; creature beatificabili infundere actum visionis ꝛ fruitionis beate. non magis enim visio intuitiua intellectus exigit obiectum visum esse videnti realiter propinquū: ꝙ visio corporalis visus. cōstat autem visionem corporalē posse terminari ad obiectū visibile corporale remotū. ergo et intuitiuam visionem intellectus. quare ꝛc.

Hoc premisso: pono duas cōclusiones.

¶Prima est: ꝙ angelus existens in terra potest manere beatus perfecte vt prius deum intuēdo vel vt in celo existentem/vel vt in mūdo sibi presentē/vel absolute videndo ipm nō vt in vno loco nec in alio existentem. ¶Hec ꝓbatur. Et primo: quātum ad primam partē. quoniam vt dictum est/visio intellectiua potest esse sicut et sensitiua obiecti remoti a vidente distantis. ergo sicut homo existens in terra corporaliter videt celum distās ab ipso: ita et angelus ad nos missus potest videre intellectualiter deum vt existētem in celo/licet distantē ab ipso et maxime cum ista visio beatifica sit supernaturalis a deo infusa: a quo videlicet a deo potest ꝓmuneari vt hic suppono visio/ꝛ quecunq; intuitiua cognitio obiecti non tātū absentis: sed etiam nullatenus vel nullibi existentis. ergo ꝛc. ¶Secunda pars: vez ꝙ etiam possint deum intueri vt ei presentem ꝛ in mundo realiter existentem/apparet. quia sicut res corporaliter visibilis ibi videri corporaliter potest vbi est: ita ꝛ de quocūq; alio intellectualiter visibili est dicēduz. sed deus ipse intellectualiter visibilis ita est in terra realiter sicut ꝛ in celo. ergo ꝛ ꝓsimiliter angelus vel alius quicūq; beatus potest existens in mūdo deū videre intellectualiter vt existētē in mūdo: sicut existēs in celo videt eū vt ibidem actualiter existētē. ¶Tertia pars: vez ꝙ possit eum videre intellectualiter absolute/non vt alicubi existentē/apparet. qm̄ nec obiectū beatifice visionis est nisi ꝓcise ipa essentia diuina vt absolute accepta/ nō vt hic nec vt alibi est existens. nec eñ beatus vt beatus intuetur aliquid nisi deū licet intueatur ipz alicubi: imo vbiq; vt existentē. sed intuens deū in loco aliquo existentē intuetur ipsum simul ꝛ locum. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia constat ꝙ obiectum beatifi cum increatū potest intuitiue intelligi nullo obiecto creato nec ꝙ ipīs loco corporali aliquo intellecto. ergo quilibet beatoꝝ posset videre deū absolute: nō vt in celo nec vt alibi alicubi existentē. licet eñ intuitiue deū intelligens videat eum existere: nō tñ oportet ꝙ videat hic vel alibi ipm esse. nec minus aliquis beatoū esset beatus si precise deum videret absolute q̄ nūc videns eum vt in celo/ꝛ etiam forsitan vt vbiq; actualiter existentem. quare ꝛc. ¶Sed nunquid quilibet beatorum videt deum vt vbiq; existentem? ¶Respondeo: ꝙ non. quoniā non quilibet beatorum actu intelligit omnem locum nec quodlibet aliud ens creatum. sed nullus videt deum vt vbiq; p̄sentem nisi qui videt eum ꝛ omnia a quibus ipe realiter est indistans. ergo licet quilibet videat deum vbiq; existentem hoc est deum qui est vbiq; existens: non tamē intelligit seu videt eum vt vbiq; vlr existētem. sed hoc modo videtur posse ipsum intelligere sola anima Christi ola vlr agnoscentis.

Secūda conclusio est: ꝙ omnes angeli ꝛ alij beati videt deū vt in celo actualiter ꝛ olbꝰ ibi existētibus p̄sentialiter assistentē. ¶Hec apparet. quia sicut corporaliter intuens aliquod obiectū sibi p̄sens/intuetur ipm vt sibi cōiunctū ꝛ simul secū existēs: ita ꝛ de vidente intellectualiter ꝛ de obiecto viso videtur esse dicēdum cōsimiliter. ergo quilibet beatorū in celo existēs et deū ibidē habēs intuetur ipm vt ibi actualiter assistētē. ¶Cōfirmatur. quia licet ꝙ diuinā potentiā absolute loquēdo omne obiectū posset intuitiue vel abstractiue intelligi nullo alio intellecto ab ipso distincto/ꝛ ꝙ nīs deꝰ ipse sine alio quocunq; obiecto creato: tñ naturaliter loquēdo intuitiue videt aliquod obiectū/videt et aliud ei cōiunctū: dū tñ nō sit ab ipso vidente remotū. videt etiam vtrūq; vnitorum videt ipsa esse vnita. ¶Hoc apparet in exēplo. videns eñ animā intuitiue videt ꝛ habitū ꝛ oēm formā accidētalē in ipsa actualiter existentē. ꝛ econuerso videns habitū vel quācūq; formam aliā in anima existē tem videt ꝛ animā nō tātū absolute sed etiam tali forme cōiuncta ac ipsa realiter informatā. ergo cōsimiliter in ꝓposito cū quilibet beatorū videat deum a celo in quo existit realiter indistātem/videat etiam intellectualiter celum a quo ipse etiā est indistans/per cōsequēs videt deū vt in celo secum actualiter existētē. ¶Et si dicas ꝙ etiā potest videre eum vt existētem in mundo: cum deus ipse virtus non distet a terra siue a mundo amplius ꝙ a celo: ¶Respondetur ꝙ verū est si intelligat seu videat ipsam terram. non tamē est verisimile ꝙ de facto beati intellectualiter considerent magis mūdū a quo sunt absentes ꝙ celum cui realiter sunt presentes. esto etiam ꝙ considerent: adhuc non sequitur ꝙ videant deum vt existentem alibi ꝙ in celo: suppositō ꝙ deus ipse nolit ab eis aliter intueri. non est enim impossibile videre aliqua coniuncta ꝛ non cognoscere intuitiue ipsa esse coniuncta. et ideo licet deus sit indistans ab omni loco/ nō ꝓpter hoc oportet ipsum vt sic a quolibet intueri: nec etiam ab aliquo/licet locum omnē a deo indistantē realiter intuente. quare ꝛc. ¶Minor/ vez ꝙ aliqua vnita possint intelligi que intelligens nesciat esse vnita/ apparet in exemplo euidenti de humanitate Christi/ quā angeli inferiores diuine incarnationis mysteriū ignorantes intuitiue intelligere potuerunt: sicut qlibet aliud ens creatū. nec tamē ꝓpter hoc licet intuitiue humanitatē ipsam et dei filium agnouissent/ipsam humanitatē dei filio vnitā esse hypostatice intelligere potuissent. ¶Ex dictis ꝛcludo corollarie: ꝙ credēdū est ꝛ ponēdū angelū inferꝰ ad nos missum remanere beatū vnifōrmiter sicut prius. ¶Hoc apꝑet. qm̄ licet manēs beatus eq̄liter posset esse beatus diffōrmiter cū in celo videat deū vt ibi nō vt in terra existentē: ꝛ in terra posset facere ecōuerso: vez deum videre nō vt in celo/sed vt in terra manentē: tñ ex quo vt ꝓbatū est potest deum in celo ꝛ in terra vnifōrmiter intueri: vez vt in eodē loco actualiter existentē/melius videtur vt sic de facto esse ponatur. ¶Secūdo cōcludo: ꝙ licet diffōrmiter deū vt in celo ꝛ vt in terra existēs intueretur: quia vt in celo videt eum vt in celo quando in terra videt eū vt in terra actualiter existentem: nō tamen ꝓpter hoc diffōrmiter/imo vnifōrmiter esset beatus. ¶Hoc apparet. quia variato eo qō est oīno impertinens ad rationem beatitudinis/ nō ꝓpter hoc beatitudo ipsa in aliquo variatur. sed intueri deū vt in celo vel vt in terra vel vt vbilibet alibi existētē hoc omnino est impertinēs ad rationē beatitudinis absolute in visione ꝛ fruitione diuine essentie cōsistētis. ergo angelo deum vt absolute vnifōrmiter vidente ipsoq; fruēte/siue vt in terra videat eum/ siue vt in celo ꝛ in terra simul existentem/siue tantum vt in terra/siue tantum vt in celo/siue quomodocunq; aliter: nō magis ꝓpter hoc diffōrmiter erit beatus ꝙ erit quādo vltra deum intellectū nouiter intelliget aliquod ens creatum. ¶Hec de primo.

Quantū ad secundum: dicendū est ꝙ

angelus ad nos missus equaliter manet beatus. quoniā visione diuina ꝛ fruitione eadem in nullo remissa manente equaliter quilibet est beatus: cū nec beatitudo sit aliud ꝙ ista duo vel alterum horum tñ vt patuit in quarto. sed per hoc ꝙ angelus in terra manet occupatus circa aliqua diuina mysteria exequēda/in nullo minuitur nec intēditur eius visio nec fruitio beata. qm̄ licet vna disparata operatio remittat aliā quādo vtraq; est ab oparte virtutis finite effective: quia pluribus intētis minor est ad singula sensus: non tñ illa opatio que est in aliquo tñ a deo effectiue ad quā illa se habet mere passiue/ pōt ex aliqua eius opatione quātūcunq; disparata diminui in

aliquo seu remitti. sed operatio beatifica puta visio ⁊ fruitio diuina / est a deo tātū effectiue in quolibet beatorum. ergo nō magis potest p aliquā operationē ipsorū aliqua liter remitti q̄ totaliter amoueri. nullo em̄ modo est i potestate ipsorū quātū ad remissionē nec⁹ quātū ad intēsionē nec⁹ quātū ad amissionē. ponētes tñ beatitudinē esse effectiue a beato ptialiter / sicut oīs effectus secūde causę est ab ipa causa secūda / haberēt cōcedere ꝓsequēter vt videt q̄ operatio beatifica angeli / vl̄ cuiuscūq⁹ alterius beati / remitteret ex opatione alia disparata: nisi tūc de⁹ impotētiā beati suppleret. nisi dicatur q̄ causa scūa pōt eque perfectū vnicū effectū ꝓducere cū aliis infinitis vel saltem quotcūq⁹ finitis sicut vnū illorum tātum. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet ex predictis quid dicēduz. angelus em̄ existens in terra est beatus beatitudine existēte similiter secū in terra: cui⁹ beatitudinis obiectū est in celo instmul ⁊ in terra: ad qō ipsa angeli beatitudo pōt vt dictū est multiplicari tertiari.

Circa distinctionem vndecimam / in qua Magister determinat de custodia angelorū hoies custodientiū: Quero primo: vtrū q̄libet homo habeat i psenti aliquē angelū ad sui custodiā deputatū: ¶Et videt q̄ sic: g illd Matth. 18. vbi dicit q̄ angeli eorū: vez hoim quos custodiūt / semp̄ vidēt faciem patris. sed qua ratione vni homini vnus angelus / eadez alteri alius ad sui custodiā deputat. ergo ⁊c. ¶Contra. quia deus nō facit aliquid frustra. sed vanum videtur ad damnationē eternā pscitos custodiri p angelos. ergo ⁊c. ¶Responsio. vbi est videndū primo q̄stū: vez an angeli diuersi sint ad custodiā diuersorū hominū deputati. Secūdo: an p talē custodiā aliquid mereant. Tertio: an propter damnationē illorū quos custodiūt cōtristent / ⁊ propter saluationē cōsolētur seu letentur.

Quantum ad primum: constat tam ex

sacra scriptura q̄ ex cōmuni omniū doctorū sentētia cuilibet homini ad eius custodiā ce angelū deputatū. vnde Hieron. sup Matth. Magna dignitas animarum vt vna quęq⁹ habeat ab ortu sue natiuitatis in custodiā sui angelū deputatū. Itē Chrysostomus sup Matth. li. 1. Duo sunt angeli in hoibus pmanentes: vez bonus ⁊ malus. ⁊ plerūq⁹ scōm dispositionē aliquātulum recedit angelus bonus: imo non recedit: sed se abscondit inuisibilē se reddens ante diabolū: quia nisi voluerit nō videtur ab eo. subtrahit ergo se vt det ei licētiam tentādi: ⁊ stans expectat tētationis euētum. hec Chrysostomus. ¶Hoc etiā sententialiter idē dicit Dionysius in lib. de angelica hierarchia. Et rationem huius vez quare angeli ad hominū custodiā deputant / reddunt sancti ⁊ doctores catholici: q̄ lex diuine puidētie est inferiora ad se reducere per media. sed angeli tenent mediū inter deū ⁊ homines: vt deo inferiores ⁊ hominib⁹ superiores. quare ⁊c. ¶Sed sunt hic tria dubia. Primū: quomō angelus dicit hominē custodire. Secūdū: an sit sem̄ realiter simul cū homine quē custodit. Tertiū: an diabolus tentans hominē videat eū intellectualiter sicut psentē. ¶Ad primū dicendū q̄ angelus potest hominē custodire / vel pro ipso deum orando / vel diabolū repellendo / vel bonū homini suggerēdo. An aūt oībus istis modis: an si aliquo tñ horū custodit / quo istorum custodiat / nō habetur saltē ex scriptura sacra expressum. ¶Ad secundū dicēdum q̄ si angelus est ad custodiam hominis deputatus primo modo: vez pro ipso orando / nō oporteret eum psonaliter sed tantū mētaliter esse presentem homini quē custodit. si autē secūdo modo vel tertio custodit hominem sicut ⁊ de facto esse videtur scōm doctrinā sanctorū / videtur q̄ oporteat ipz hominī custodito realiter esse psentē. nec em̄ existens in celo posset sua naturali virtute talia operari i terra. vnde nec boni angeli potuissent malos de celo expellere ⁊ ad terram prosternere sicut fecerunt quādo peccauerunt / nisi cum eis fuissent in celo. non magis aūt existentes in celo possunt diabolum repellere existētē in terra: q̄ si quādo diaboli peccauerunt in terra fuissent ipsos de celo expellere potuissent. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. quia non magis angelum mouentem celum oportet celo esse presentē q̄ repellentem diabolum ipsi diabolo quem repellit. ergo sicut angelus ponitur realiter esse presens celo qō mouet ita ⁊ ponendus est presens homini quem custodit / ipz instruendo seu bonū ei suggerendo / ⁊ infestantem ac impugnantem diabolum repellendo. ¶Ad tertium dicēdum q̄ potest vtiq⁹ diabolus sibi dimissus videre intuitiue angelum presentem homini quē custodit ⁊ ipi diabolo quē repellit. omnis enim intellectus separatus potest intuitiue naturalē intelligere omne ens creatum existēs realiter sibi presens / vt cōmuniter cōceditur. Ex quo sequit q̄ illud dictū Chrysostomi sup Matth. supius allegatū vez q̄ angelus hominē custodiēs se aliquando inuisibilē reddit / nō est intelligendū vt sonat: vez q̄ angelus sua virtute possit impedire ne ipsum diabolus videat intellectualiter / seu cognoscat. hoc enim non posset facere per se magis q̄ ignem ne passum sibi presens combustibile calefaceret impedire. et ideo si angelus se inuisibilē diabolo reddit / hoc habet fieri diuina virtute. vel angelus dicitur se reddere virtualiter aliquando inuisibilem pro quāto nō repellit sed permittit tentare demonē. ¶Hec de primo.

Quantū ad secundū est sciendum: q̄

angelum custodientem hominem aliquid per custodiā huiusmodi mereri potest dupliciter intelligi. Uno modo: q̄ eius premiū qō meretur sequatur meritum. Alio modo: q̄ precedat. non enim omne meritum oportet precedere in re quodcūq⁹ premiū: imo potest sequi ipm: vt alias fuit dictū ⁊ de Christo exēplificatū: cuius meritū passionis fuit post premiū nō glorificationis / sed gratificationis sanctorum patrum ⁊ aliorum Christum pcedentium omniū hominū electorū. ¶Hoc premisso / pono quātū ad istum articulū / tres ꝓclusiones. ¶Prima ē: q̄ angeli q̄ custodiā hominū nō merētur sibi aliquod pmiū sequens huiusmodi actū ipsorū: vez custodiā hominū viatorum. ¶Hec apparet. q̄z quilibet recepit suū premiū simul totum: ita q̄ custodia qua custodiūt homines secuta fuit post ipsorum premiū. ¶Primo enim fuerunt premiati / et postea ad custodiam hominū deputati. sed p actum sequentē ⁊ presupponētē totum premiū nō potest aliquis mereri aliquod premiū sequens actum ipsum. ergo ⁊c. ¶Cōfirmatur. quia sicut nullus damnatorū per aliquē actū meretur aliquā penam maiorē actum sequentem: ita nec aliquis beatorum gloriam p aliquē actū ipsorum gloriā supponentē. ¶Secūda cōclusio est: q̄ p huiusmodi hoīz custodiā cōsequutā āgeli boni sibi potuerūt mereri gloriā ante ipam ipēsam. ¶Hec apparet. q̄n vt dictū est pmiū pōt pcedere meritū. pōt em̄ deus cōferre pmiū ppē aliquē actū puisum p illū cui cōfert pmiū exequēdū: quē lz nōdū exhibitū acceptat vt pmio tāto digniū: sicut Christi passionis meritū nōdū exhibitū sed puisum acceptauit vt dignuz oībus gratijs omniū hominū Christū pcedētiū electorū. igit ꝓut i ꝓposito posset dici: vez q̄ deus ipe pmiauit āgelos hoies custodientes nō tñ ppē actū cōuersiōis ipoz ad deū q̄ pcessit: sed etiā ppter custodiā hominū futuram quam deus preuidit: et vt tali premio

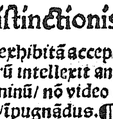
dignam licet nōdū exhibitā acceptauit. Et si hoc modo Magister sentētiarū intellexit angelos sibi mereri premiū p custodiā hominū / nō video q̄ esset sicut in hoc impugnat cōmuniter ipugnādus. ¶Tertia ꝓclusio est: q̄ an angeli ad custodiā hominū deputati mereant sibi modo pdicto an nō gloriā p talē custodiā / nō habet. ¶Hec apparet. q̄m licet cōstet ipsos cōsecutos esse totā ipsoz gloriā ante istā exhibitam custodiā / ⁊ p ons nō posse ea mereri primo modo: vez tā q̄ meritum eorum ꝓsequentē: tñ nō habet / nec ex hoc sequitur q̄ ipaz non potuerint alio modo pdicto mereri. nec etiā q̄ hoc modo meruerint in aliquo loco scripture reperitur expressum. bene em̄ constat q̄ sibi gloriam meruerūt: sicut ⁊ mali penā. sed vtrū gloriam sibi meruerūt tantū per conuersionem ipsorū ad deum precedētem / an etiā per istam custodiam hominū subsecutam postmodū / nō habetur. ¶Ex quo videtur esse corollarie concludēdum: q̄ nō esset hic determinate aliquid pertinacter asserendum. licet enim constet angelum meruisse sibi pmiū per precedētē suā conuersionē ad deum: nō tamē est omnino ꝓbabile dicere deum ipsi contulisse pmiū nō tātum ppter istā cōuersionis actum exhibitum: sed etiam ppter preuisam custodiā hominū. ¶Et si cōtra hoc argueretur: quia status meriti nō concurrit simul cum statu pmij: cū status meriti sit viatorū: et premij comphensorū: Ad hoc diceretur. q̄ non cōcurrunt simul sic q̄ habens premiū mereatur sibi ipsum vt per meritum cōsequēdum. bene tamē possunt cōcurrere sic q̄ habens pmiū mereatur sibi ipsum vt consecutum. licet enim habens totum premiū non possit mereri aliqō cōsequēduz: potest tamē mereri ipsum totū licet anteme ritum consecutum deo acceptante vt premio collato digniū aliquem eius actum post habitum premiū exequendum. nec tamē propter hoc talis erit viator. non enim homo est viator quia potest mereri: quia tunc stultus non esset viator. sed tantum dicitur esse viator quia non est in termino / sed i via. sed talis vez angelus est i termino: esto q̄ sibi mereatur ipsuz terminū puta eternū premiū dicto modo. ergo ⁊c. ¶Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimum: pono tres conclusiones.

¶Prima est: q̄ angelus bonus nec de salute hominū quos custodit nec aliquoruz aliorū creatorum consequitur aliquā letitiā beatificam seu ad essentialem beatitudinē pertinētem. ¶Hec apparet. q̄z letitia beatifica est precise illa que est in beato de deo dilecto: que vez cōsequitur actum fruitionis diuine seu est ipsa fruitio vt fuit dictū in quarto. sed illa ppter nullius rei cuētum remittitur in aliquo nec intenditur sicut nec visio nec fruitio ipsa quā immediate cōsequitur. in quoli bet em̄ est talis letitia maior vel minor scōm q̄ est in eo fruitio perfectior vel imperfectior. ergo ⁊c. ¶Secūda conclusio est: q̄ tā angeli custodientes q̄ etiā alij letātur alia letitia a letitia supradicta de salute hominū electorum. ¶Hec apparet auctoritate Saluatoris dicētis. Lu. 15. Dico vobis / gaudiū erit coram angelis dei super vno peccatore penitentiā agente. ¶Confirmatur. q̄z sicut scōm Augustinū: tristitia est de his que nobis nolentibus accidūt: ita ⁊ letitia de alijs que vez nobis volentibus accidūt sed angeli salutem hominū volunt ⁊ appetunt. ergo ⁊c. ¶Nec valet si instetur: quia demones etiā volunt ⁊ appetunt culpam ⁊ penam ipsorum: nec tamen gaudent de euentu istorum. quia hoc fit supernaturaliter deo ipos p tristitiam perpetuam puniente: et omnem letitiam eis possibilem suspendente.

Sed nunquid oēs gaudent æqualiter

de salute hominū / an magis illi q̄ sunt ad ipsorum custodiam deputati? ¶Respondeo: q̄ licet quomodo sit hoc nō habetur expresse; ꝓbabile tamē cē videtur q̄ superiores in gloria / ⁊ per ons in essentiali seu beatifica letitia sint etiam principaliores in tali accidētali letitia / ⁊ p cōsequens magis gaudētes. q̄n magis deū diligūt oīa ipsi grata. sed beatiores sunt deū magis q̄ alij diligentes. ergo ⁊ salutē electorum magis appetentes / ⁊ per cōsequens de ea magis gaudentes. de magis enim volito consequente maius gaudium sequitur i volente. angelus etiam nō magis videtur gaudere de salute hominis quē custodit q̄ de salute alterius. quia cuz omnes diligat tātūmodo propter deum / illum magis diligit et magis ei salutē appetit quē magis deo gratū esse cognoscit: supposito q̄ cognoscat: ⁊ per consequēs de salute illius magis letatur. ¶Tertia ⁊ vltima cōclusio est q̄ nullus angelus contristatur de culpa nec de pena hominis quem custodit nec alicuius alterius reproborum. ¶Hec apparet. quia licet quilibet nolit vtrūq⁹ istorum vez culpam hominū atq⁹ penam: non tamen ad euētum voliti de⁹ sinit eos ꝓtristari: sicut nec demones ex euētu voliti consolari. nec hoc est impossibile: cum omne primo possit separari a suo posteriori a quo realiter est distinctū sicut velle et nolle ab omni letitia ⁊ tristitia cōmuniter conceduntur esse distincta. ⁊ sic etiā est rationabile et iustum vt fiat: cum nec boni mereantur aliquā habere penam / nec per consequēs tristitiam / nec reprobi cōdemnati letitiam sed tristitiam sempiternam. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio dicendum q̄ non frustra mali homines condemnandi per angelos bonos custodiuntur. quia ⁊ si talis custodia non est eis vtilis ad gloriam consequendam: proficit tamen eis vel forte quia preseruantur per eos a culpa aliqua / licet non ab omni in presenti / ⁊ per consequens a maiori pena quam incurrerent in sequenti: vel si non valet ad hoc / valet ad aliquid aliud deo notuz: propter quod sic fieri est diuini gus rationabiliter ⁊ salubriter institutū.



Secundo quero: vtrum angelus custodiens hominem possit causare aliquid i ipso homine quem custodit. ¶Et videtur q̄ sic. quia nisi angelus in homine quem custodit aliquid causaret / non magis eum q̄ aliū custodiret. sed constat q̄ angelus sic custodit hominem illū ad cui⁹ custodiam deputatur / q̄ nō aliū. ergo aliquid facit i illo qō nō i alio. quare ⁊c. ¶Cōtra. q̄z si causaret aliquid / vl̄ causaret illud in corpore vel in anima ipsius hominis custoditi. sed non potest aliquid causare in corpore: cum nō cōtineat virtualiter formā aliquā corporalē: nec in anima / cum nec ꝓtineat formā aliquā spiritualem nisi actū intelligēdi vel volēdi vel intelligibile signū: quoruū nullū potest causare in anima cōiuncta corpori in statu psenti: quia nec ipsi vt alteri angelo potest loqui. q̄ ⁊c. ¶Respōsio. Ubi est videndum primo / an possit aliquid causare in corpore. Secūdo. an i anima. Tertio: q̄ esto q̄ nihil i aliquo istorū possit causare: adhuc pōt docere ⁊ a diabolo defendere hominem quem custodit.

Quantū ad primū: pono duas conclusiones.

¶Prima est: q̄ angelus potest ab organo phantasie ⁊ etiam a toto hoīs corpore remouere oīa impedientia actū intelligēdi. ¶Hec apparet. q̄m cōstat angelum posse mouere nō tñ seipm sed etiam aliud mobile sibi psens. sed angelus hominē custodiēs potest esse inetrius intra corpus hoīs quē custodit. ergo pōt inde oē quod ibi cernit existere impedituū actus intelligēdi puta humorē indecentē vel spiritū remouere / vel eo⁹ turbationē sedare. ¶Ex eodē medio pōt probari q̄ si phantasmata sunt in

phantasia seu in eius organo aliqua necessaria ad intelligendum potest ipsa ab organo vnius ad organum alterius transmutare: ⁊ hoc transmutando simul ipsorum subiectū: puta aliquē spiritum vel humorem si tali mediante sunt in organo phantasie. si em̄ immediate essent in organo/ hoc nō posset: cū talia phātasmata ponant esse accidētia q̄ de vno subiecto ad alterū nisi mediāte aliq̄ ipōe subiecto immediate nō possint naturaliter trāsmutari. ¶ Scōa cōclusio est: q̄ angelus nō pōt in corpore hois producere formā aliquā absolutā / hoc nō ē demōstrabile nec naturaliter cognoscibile: sed supponit ⁊ creditur ex dictis sanctorū et doctorū catholicorū/ vt Augustini et aliorū. q̄ em̄ aliquod ens puta ignis possit p̄ducere calorem/ ⁊ nō frigus: hoc nō est nobis notū: nisi a posteriori: vcz q̄ videmus ad eius p̄sentiā sequi caliditatē ⁊ nō frigiditatē. ⁊ ita notitia qua scit de aliquo cuius est ⁊ cui? nō est p̄ncipiū p̄ductiuū/ p̄supponit notitiā illius intuitiuā: quā nos de āgelo nō habem⁹. ār̄e ⁊c. ¶ Hec de p̄mo.

Quantū ad secundū: pono conslimiles

alias duas cōclusiones. ¶ Prima est: q̄ angelus potest mouere localiē animam siue corpori p̄iūctam siue a corpore separatā. ¶ Hec apparet. qm̄ mouere potēs totū hominē/ ⁊ animā, sed angelus pōt mouere totū hominē vt apparet de angelo Abacuc de Judea in Babyloniē trāsferēte/ vt dicit Daniel. 14. Q̄ etiā aīam a corpore separatā possit mouere/ apparet de aīa illius mēdici Lazari defuncti portata p̄ angelos in sinū Abrahe: vt dicit Lu. 16. ¶ Sed nūquid etiā ecōuerso aīa separata posset mouere angelū: ¶ Ad hoc videtur dicēdū q̄ sic ipo angelo se mouenti p̄mittēte: nō aūt renitente cocum fortiore ⁊ potentiore sit q̄ ipsa. ipso autem permittēte nō videtur anime difficilius mouere angelum q̄ corpus sibi p̄iūctum. ¶ Secūda cōclusio est: q̄ angelus nō potest causare aliquid in anima corpori cōiūcta: sed bene in ipsa a corpore separata. ¶ Hec quātū ad primā partē/ pbat. qm̄ si aliq̄d posset causare i ipsa corpori p̄iūcta: aut illud eēt species aut actus vel habitus vel illud intelligibile signum q̄ causat in angelo cui loquit. Sed nō potest dici q̄ sit species. quia talis si ponatur a nullo nisi vel ab obiecto vel a phātasmate ⁊ ab intellectu vt dicūt q̄ ipsam ponūt causatur. nec actus nec habitus: vt patet ex q̄stionib⁹ de locutione angelorū. nec tale intellectuale signū: quia vt patet etiā in eisdem q̄stionibus / angelus non potest loqui intellectualiter aīe intellectuali conīūcte corpori. ḡ ⁊c. ¶ Secūda pars hui⁹ cōclusionis: vcz q̄ possit causare aliquid in anima separata/ appet. q̄ pōt intellectualiter ipi loqui. sed cuicūq; intellectualiter loquitur imprimit tale signū: vt in predictis questionibus fuit dictum. ergo ⁊c. ¶ Hec de secundo.

Quantū ad tertium: pono alias duas

conclusiones. ¶ Prima est: q̄ licēt angelus custodiens hominē nihil causet in eo: potest tn̄ ipm̄ docere ⁊ de facto interdū docet. ¶ Hec cōclusio apparet quantū ad primā partē. q̄ nec hō docēs sensibiliē aliquē aliquid causat i ipso. nō em̄ causat actū nec habitū: sed tm̄ p̄ducit seu format in medio coram eo aliquod sensibile signū obiecti significatiuū in q̄ ipi p̄sentat obiectū ipz significatū: circa q̄ ipse audiēs nō aūt docens elicit in se intelligēdi actū per quē acquirit intellectuū habitū. ergo ⁊c. ¶ Secūda pars huius conclusionis: vcz q̄ de facto homines ab angelis doceātur/ appet. qm̄ scōm Dionysium reuelatiōes fuit per eos hominibus. sed reuelare alicui aliquid ipsi ignotum/ non est aliud q̄ docere ipm̄. ergo ⁊c. ¶ Sed tūc est dubiū quomodo angeli docere possint homines eis aliqua reuelando: cum̄ nō possint eis sensibiliter loqui/ nec etiā intellectualiter in statu p̄senti. ¶ Ad hoc respōdet q̄ angelus pōt docere hominē vtēdo rebus ipsis: vcz p̄sentando sensibus vel speciēb⁹ vt dicūt alij naturaliter significātib⁹ vel etiā signis sensibilib⁹ puta vocib⁹ mediantibus: nō tamen sine corpore mediante. nec em̄ ipse est sine aliquo mediante assumpto corpore taliū formatiuus. ¶ Secūda cōclusio est: q̄ etiam potest custodire hominē ⁊ custodit: licet nihil causet in ipo. ¶ Hec apparet. quia nihil causando in homine potest repellere diabolū impugnātem. sed constat q̄ repellens demonē inuadētē custodit hominem quem ipse repulsus diabolus inuadebat. ergo ⁊c. ¶ Sic ad questionē. ¶ Ad rationē in principio apparet solutio ex predictis.

Circa distinctionem duodecimam/ in qua Magister determinat de creatura pure corporali et corruptibili/ cum omnis talis sit materialis: ideo primo quero vtrū potētia materie passiua sit aliquid per se vnū distinctū ab ipsa materia in re extra. ¶ Et videtur q̄ sic. q̄m propria passio est in re extra distinctū aliquid a subiecto: cum idem non possit esse passio sui ipsius. sed potentia passiua vel receptiua substantialis forme est p̄pria passio materie. ergo ⁊c. ¶ Contra. quia materia p̄ seipsam est in potentia passiua ad omnē possibilem formā. sed q̄ seipso est tale/ nō est tale aliquo mediante a se distincto. ergo potentia passiua qua materia dicitur esse in potentia ad formā et eius receptiua est ab ipsa indistincta totaliter in re extra. ¶ Respōsio. vbi est primo inquirēdū an materia sit entitas aliqua ab omni forma realiter distincta. Scōo est respondendū ad questitum: an vcz a sua potentia sit distincta/ an totaliter indistincta.

Quantum ad primum: est opinio quo-

rūdam dicētiū q̄ materia nō habet esse aliquod actuale: sed mere potentiale. ¶ Pro ista opinione arguitur primo. q̄ ex duobus in actu nō potest aliquid fieri p̄ se vnū. sed ex forma ⁊ materia fit substātia cōposita p̄ se vna. ergo hoc est q̄ alterū horū est actus vt forma/ ⁊ alterū potētia vt materia. ¶ Scōo. q̄ si materia eēt ens actu/ generatio eēt alteratio. q̄m vt pbs arguit p̄mo de gñatiōe cōtra ponētes subiectū gñatiōis esse aliquod ens i actu oē q̄ aduenit enti i actu est accīs. sed termin⁹ gñatiōis aduenit materie. ergo erit accidens/ ⁊ p̄ pbs gñatio erit alteratio: si materia sit ens actu. sed hoc est falsum. ḡ ⁊c. ¶ Tertio. q̄ scōz pbm. 5. metaph. materia nō est q̄d nec quale/ nec aliquid aliorū generū. ¶ Quarto. q̄ idē pbs probās q̄ gñatio nō est motus/ arguit sic. illud q̄ gñat nō est: sed q̄ mouet est. ergo ⁊c. Sed cōstat q̄ pbs in ista rōne accipit gñabile seu gñati ⁊ motū seu mobile subiectiue, genitū aūt subiectiue est ipsa materia. ergo materia scōm eū nō est ens aliq̄s in actu. ¶ Quinto. q̄ oē q̄ est ens actu scōz se/ ē scibile. sz matia vt dicit. 5. phy. nō ē scibil nisi p̄ analogiā ad formā. ergo ⁊c. ¶ Sexto. q̄ ẽm pbm. 1. de gñatiōe/ per hoc differt gñatio ab alteratione q̄ in gñatione totū transit in totū: nō aūt in alteratione. sed si materia esset ens actu/ nō in generatione magis q̄ in alteratione totū trāsiret in totū: cū materia ponat cōmunis genito ⁊ corrupto. ergo ⁊c. ¶ Contra opinionez istā arguit. qm̄ aut generās distinguit a create p̄ hoc q̄ gñans supponit contrariū: aut q̄ supponit subiectū sue actiōis ēminti receptiuū. constat em̄ q̄ oīs causa secūda agēs/ aliq̄d p̄supp̄it p̄ q̄ distinguit a create. Sz nō pōt primū poni: qm̄ priuatio seu p̄suppositio cōtrarij non

est necessaria ad agendū alicui agenti. nō em̄ ad actionē aliquid facit: sed magis ipaz impedit. ergo relinquit se cundū. sed q̄ō est subiectū p̄suppositū/ oportet esse aliq̄s ens in actu. ergo ⁊c. ¶ Cōfirmat. q̄ nisi materia esset aliquod ens in actu a forma distinctū/ nulla generatio nec corruptio esset possibilis. q̄ns est falsum: ergo ⁊ añcedēs. ¶ Cōsequētia p̄bat. qm̄ actio cuiuscūq; cause secūde p̄supponit subiectū tāq̄ ens actu forme p̄ducibilis receptiuū. sed materia est subiectū generationis ⁊ corruptionis. ergo nisi sit aliq̄d in actu/ nihil generari poterit nec corrumpi.

Et ideo aliter est dicendum. Ad cuius

euidentiā pono tres cōclusiones. ¶ Prima est: q̄ materia est ens aliquod positiuū a forma distinctū. ¶ Hec probatur. Primo. q̄ materia vere et realiter est a deo creata ⁊ ingenerabilis ⁊ incorruptibil. sed omne tale habet esse aliquod ens positiuū. ergo ⁊c. ¶ Scōo. q̄ materia ē de essentia cōpositi siue subiectū forme cōpositi. sed ipossibile est aliquod ens actu quale est forma substantialis recipi subiectiue nisi in ente aliquo positiuo actualiter existēte; nec cōpositū esse cōpositū nisi ex ptibus actualiter existētibus. ergo ⁊c. ¶ Cōfirmatur primo. q̄ scōm phm. 3. physic. ⁊. 5. metaph. materia ē qua inexistente fit res. Scōo. q̄ nisi matia diceret aliquā entitatē/ substātia materialis habēs materiā ptē sui nō esset cōpositum q̄ substātia spiritualis carēs materia: q̄ō est falsū. ḡ ⁊c.

Secunda conclusio est: q̄ materia est

ens in actu. ¶ Hec p̄bat. q̄ ens actu nō intelligo nec intelligi debz in p̄posito aliud q̄ ens actualiter existēs. sed p̄stat q̄ materia actualiter ē existēs. ergo ⁊c. ¶ Preterea. q̄ aut dicētes materiā nō esse in actu sed tm̄ in potentia seu esse entitate potētiali nō actualē: aut intelligūt ipsam esse potētialē solū q̄ receptiuā forme substantialis: aut q̄ in se nō ē quidditatiue aliqua entitas actualis. Si primo modo vocant materiam potētialem: vcz q̄ forme receptiuā: cōcedo. sed ex hoc nō sequit q̄ ipa nō sit scōm se entitas actualis: imo magis cōtrariū: cū solū ens actu existēs/ ⁊ nullum aliud sit receptiuū entis actu aliter existētis seu actualis/ quale est oīs forma substātialis. ¶ Cōfirmat. q̄ sicut materia dicit ens in potētia q̄ forme subiectū receptiuū: ita ⁊ ipsa substātialis forma pōt dici p̄ratiōe ens potētiale: q̄ est ipsi? forme cui? materia ē subiectū susceptiuū/ p̄ncipiū p̄ductiuū. nō em̄ minus effectiuū p̄ncipiū est i potētia ad effectū q̄ subiectū receptiuū ad receptū. Forma etiā ipsa substātialis ē in potētia ad materiā: nō minus q̄ ecōuerso materia sit i potētia ad ipsaz. nō min⁹ em̄ forma substātialis materialis est in materia realiter receptibilis q̄ matia sit ipsius realiter receptiua. sed p̄stat q̄ licet fōa sit i potētia ad aliā formā ab ea p̄ducibilē: ⁊ ad aliā materiā ipa infōabilēm̄ ppē hoc sequit q̄ forma ipa non sit scōm se vera entitas actualiter: imo magis cōtrariū: cū nihil nisi ens actu possit esse alicui? entis realis p̄ncipiū p̄ductiuū: nec possit actualiter recipi in subiecto. ergo p̄sitiue i p̄posito est dicēdū de matia: vcz q̄ ex est i potētia passiua et subiectiua ad formā substātialē nō sequit q̄ scōz se sit entitas potentialis: sed potius actualis: cū nō magis illō q̄nō est actu seu actus possit aliq̄d recipe subiectiue/ q̄ producere effectiue. quare ⁊c. ¶ Ex p̄dictis appet q̄ nō potest intelligi materiā esse entitatē potētialez scōo mō: vcz sic q̄ scōm se non sit aliquid actuale.

Tertia conclusio est: q̄ materia est en-

titas actualis ⁊ quacūq; forma accītali. ¶ Hec p̄bat. q̄ q̄libz existēs actualiter quāto p̄fectius tāto actualius sed materia cū sit substātia est p̄fectior omni accītali forma. ergo est etiā actualior.

Sed cōtra: quia ens in actu & in poten

tia sunt opposita/ nec q̄ nōs dicunt de eodē. sed materia est ens i potētia. ergo ⁊c. ¶ Respōdeo: q̄ actus seu actualitas dicit multipliciter. Uno em̄ mō actus dicit vt opponit p̄ducibili seu creabili. Alio mō vt opponit possibili. Tertio modo: vt opponitur successiuo/ seu fluxibili. Quarto mō: vt opponit parti. ¶ Primo mō dicit ens actu oē p̄ductū seu creatū. ⁊ ens in potētia tali actui oppositū: q̄ō est possibile fieri: sed nō est factū. ¶ Scōo mō dicit ens actu q̄ō est necessariū sic q̄ nō pōt nō eē. ⁊ hoc vel simpliciter ⁊ vlr sicut deus: vel naturaliter sicut oē i generabile ⁊ incorruptibile. ¶ Tertio mō dicit ens actu oē ens p̄manēs simul totū. ¶ Quarto mō: q̄libet totū habēs ptes diuersas que dicunt cōiter esse in ipso in potētia: q̄ vērū est sane intelligēdo. Hib⁹ istis modis materia est ens actu. est em̄ p̄ductū ens: q̄ creatum necessariū in ordine ad agens creatū p̄manēs simul totū. ¶ Ex quo apparet q̄ licet forma substantialis sit actualior q̄ ipsa matia simpliciter/ q̄ est p̄fectior ea essentialiter: alit quo tñ modo materia actualior est q̄ forma. est em̄ incorruptibilis/ ⁊ ideo magis necessaria q̄ forma: cū oīs forma sit corruptibilis/ ⁊ p̄ ns possit nō esse: ⁊ hoc actione scē causen⁹ aūt matia. ¶ Ex quo sequit q̄ vt ens actu sumit secūdo modo vcz p̄ necessario/ magis est actus materia q̄ aliqua substātialis corruptibil forma. cū hoc tñ stat q̄ est i potētia subiectiue seu passiue ad substātialē formā. ¶ Et q̄ dicit q̄ ens in actu ⁊ i potētia opponūt. Dico q̄ verū est vt ista vniformiter/ nō aūt vt difformiter accipiunt: sicut accipiunt cū de materia p̄dicant. dicitur em̄ matia ens in actu scōz se: i potētia aūt respectu fōe: sicut ⁊ forma ipsa dicit in potētia respectu materie in q̄ est receptibilis/ ⁊ oīs alterius forme ab ipsa p̄ducibil. ¶ Ad illa q̄ adducunt p̄ alia opinione. ¶ Ad primū q̄n dicitur q̄ ex duob⁹ in actu nō fit aliquid p̄ se vnū: aliqui respōdēt: dicētes q̄ verū est ex duob⁹ existētibus i actu formali. actus autem materie non est formalis. ergo ⁊c. ¶ Sed hoc nō valet: q̄ ex anima ⁊ corpore fit homo: et tñ nō tm̄ anima sed etiā corpus ipz dicit formaliter actū nec em̄ corpus anima p̄fectibile est materia nuda spoliata omi substātiali forma. quare ⁊c. ¶ Et ideo aliter est dicēdū: vcz q̄ illud pōt dictū est intelligēdū q̄n vtrūq; horū duoz est i actu vltimo ⁊ p̄fecto sibi p̄uenientē: sic q̄ neutrū est in potētia ad alterū/ nec ambo ad tertiū, quod cōtrariū est in p̄posito de materia existēte in potētia subiectiua ad formā/ ⁊ scōm aliquos etiā cū ipa forma ad substātiā q̄ se vnā cōpositā resultantē. ¶ Ad scōm p̄stiter dicēdū. cū em̄ ens actu non possit esse in nullo/ nec q̄ nōs esse nisi in ente actualiē existēte: nō omne ens enti actualiter adueniens est actus: sed tātū illud q̄ aduenit enti in actu nō existente in potentia ad actū substantialem vltiorem: quale ens in actu nō est materia/ nec per consequēs est accīs siue substātialis forme. ¶ Ad tertiū dicit aliqui: q̄ q̄ materia non est directe sed tātum indirecte in genere substātie/ ideo pbs dicit q̄ non est quid hoc est aliqua substātia q̄ sit in genere substātie directe. ¶ Sed quia hoc est falsuz: materia enim ⁊ forma directe sunt in genere substantie/ vt posita in sequentibus ostendetur. ideo aliter est dicēdum: videlicet q̄ materia dicitur non esse quid nec qualis nec quanta: quia nō est diffinibilis a nobis nec scibilis nisi tātūmodo ppter formā. ex forma em̄ generabili ⁊ corruptibili arguimus materiaz. ¶ Ad quartum dicendum q̄ pbs non intendit dicere q̄ subiectū motus sit ens/ et generationis non ens simpliciter. impossibile enim est non ens entis esse subiectum. sed

vult dicere q̄ subiectū motus ēst ens in actu simpliciter et perfecto: non sic autem subiectū generationis. ¶Ad quintum dicēdū: q̄ licet materia non sit a nobis scibil' nisi in analogia ad formā. scōz se eñ intelligibilis est et ī scibilis sine forma: cū etiam realiter separata sit ab ipsa. ¶Ad sextum dicendum: q̄ in alteratione totum nō dicitur transire in totum quia subiectum forme accidētalis non est cum ipsa totum aliquod per se vnū: sz per oppositum quia subiectū aliquod totū vnū q̄n̄ per corruptionez desinit esse: quia forma corrupta/in materia remanē te alia forma introducitur/et p̄ consequēs aliud totum a potentia constituitur: ideo totum transire in totum dicitur: nō quin aliq̄d p̄ioris totī vez corrupti mancat vel sit aliquid alterius totius vez posteriōris producti. non enim quecunq̄ tota diuersa oīb⁹ suis partibus oportet esse distincta. quare ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundū: est opinio cuiusdā doctoris dicentis q̄ materia distinguitur a sua potentia in re extra formaliter: non aūt realiter. ¶Primū videlicet q̄ distinguatur in re extra: probatur. quia impossibile est vnum et idem extra in re totaliter indistinctum esse certum eidem intellectui ꝛ dubium/notum et ignotum. sed omnibus est certum ꝛ notum q̄ materia est de genere substantie: non autem sic est certum de sua potentia: vez an sit substantia. ergo ꝛc. ¶Secūdum: vez q̄ distinguātur formaliter/probat: quia materia est absoluta: eius aūt potētia respectiua. sed omnis res distinguit̄ ad minus saltem in forma a suo fundamēto. ḡ ꝛc. ¶Tertiū: vez q̄ sit idem realiter/probat. quia omnia distincta realiter sunt separabilia actualiter. sed impossibile est materiā a sua passiua potētia separari: ꝛ ecōuerso potētiā a materia. ergo ista realiter sunt indistincta. ¶Cōtra istā opinionē arguo primo sic. illo eodē materia ēst forme receptiua/ꝛ p̄ cōsequēs in potentia ad ipsam quādo nō habet eam: quo quando habet ipsam ipsi subiūcitur/ac per hoc actualiter perficit. ¶Hoc apparet. q̄ sicut q̄cūq̄ actiuū principiū illo eodem dicitur esse actiuū quando nō agit actualiter quo quādo agit: ita cōsimiliter subiectū forme substantialis receptiuū/q̄ ēst materia: eodē est ad formam ipsam in potentia ꝛ eius receptiua quo ipsa quādo habet eā actualiter informatur. sed materia nullo a se distincto mediāte absoluto vel respectiuo p̄ficit forma ipsa substātiali. forma eñ immediate vnitur materie p̄ ipsam p̄fectibili vt anima corpori/ꝛ forma corporis sue materie/ꝛ sic de oīb⁹ aliis. q̄re ꝛc. ¶Cōfirmat. q̄ substātialis forma nō informat nisi absolutā mādo entitatē. sed secōz opinionē istā potētia materie nō est absoluta sed respectiua existēs vt in suo fundamēto ī entitate mādo absoluta: p̄ consequens est media inter materiam ꝛ formā substātialem in ipa materia existētem. sed impossibile est inter immediate vnita quorū vnū immediate informat alterū sicut forma substātialis informat materiā/cē aliq̄ mediū nō informatū p̄ alterū extremū puta p̄ formā immediate materiā informantē. ergo ꝛc. ¶Preterea scō arguo sic ad idem. aut hmōi materie potētia informatur forma substātiali sicut ipa mādo: aut nō. Si dicas q̄ sic: ergo forma respectiua qual' vt dicis ēst potētia materie: est subiectū substātialis forme. q̄d est oīno impossibile. Si aūt dicas q̄ nō informat: ergo hmōi mādo potētia est distincta realiter a materia: q̄d tu negas. ¶Cōsequētia p̄bat. q̄ sicut est impossibile vnū ꝛ idē realiter cē aliq̄ accētali forma informatū simul ꝛ nō informatū: ita ꝛ de substātiali forma q̄cūq̄ p̄sikter est dicēdū: vez q̄ impossibile est vnū realiter esse eadē forma substātiali ꝛ nō cē actualiter informatū. ḡ sicut oē actualiter albū arguit̄ a quocūq̄ non albo realiter esse distinctū: ita potentiā materie nō informatā substantiali forma oportet esse distinctā a materia forma ipsa substātiali actualiter informata. q̄re ꝛc. ¶Cōfirmat. q̄ si potētia materie est respect⁹ ipsi⁹ ad formā ipsi possibilē: aut est eadē potētia ī materia ad oēs possibiles sibi formas: aut alia ad vnā ꝛ alia ad alterā. Sz nō p̄t poni primū. q̄ scōm eū vn⁹ respectus realis nō p̄t esse ad plures ēminos. ergo relinquit scōz: vez q̄ tot sunt in q̄libet materia mādo quot sunt possibiles ipsi forme: et p̄ p̄ns q̄si innumerabiles ꝛ infinite. ¶Tūc ex hoc oto arguo vlterius. ¶Primo. q̄ ipossibile est aliq̄s ens creatū vnicū numero esse cū pluribus distinctis numeralit̄ vnū realiter. ¶Hoc apparet. q̄ etiā ī diuinis diuine p̄sone magis distinguunt inter se q̄ ab essentia. esto q̄ scōm aliquos ab ipsa essentia distinguantur. q̄n scōm eos ab essentia tm̄ formaliter/inter se aūt realiter distinguunt. ḡ ꝛ in ꝓposito hmōi potētias materie magis oportet cē iter se distinctas q̄ ab ipa mādo distinguant. sed a mādo vt dicit formaliter distinguunt. ergo ꝛ inter se realiter sunt distincte. sed ipossibile est vnā aliquā rē creatā cē a pluribus distinctis realiter indistictā. hoc eñ tm̄ ī diuinis ex fide p̄cedit: vbi vna res simplicissima vez deitas ipsa est tres. nulla aūt res creata vnica p̄t esse plures/nec per p̄ns p̄t esse idē realiter cū pluribus distinctis realiter sed oportet plures materie potētias esse distinctas: mā time cū q̄cūq̄ distincta fōrāliter in re extra distinguāt realiter: vt in p̄mo p̄ioris est ostēsum. ergo oportet p̄cede re materiā vnicā existētē cē ab oīb⁹ suis potētijs q̄si infinitis ꝛ innumerabilibus realiter differētē. ¶Scō. q̄ forma substātialis existēs in mādo informat ipsam/ꝛ oē q̄d est realiter sibi idem. sed nō p̄t informare aliquā suā potētiā si potētia ei⁹ ab ipsa mādo sic ponat cē distincta tū q̄ respectus nō p̄t informari nec p̄fici aliquo absoluto: potētia aūt hmōi ponit cē respectiua. ergo nō p̄t forme substātiali absolute cē subiecta. tū q̄ cū sint mādo potentie q̄si infinite ꝛ innumerabiles vt dictū est: necesse aliq̄ nō q̄re magis vna ipsarū q̄ alia informet forma substantiali materiā informātē. cū oēs ponant cē ab ipsa vniformiter q̄ realiter indistincte/p̄ p̄ns seq̄ret q̄ libet substātialis forma existēs in vnica mādo actuaret seu actuaret seu informaret ꝛ perficeret infinita/ꝛ esset actualiter in etsdē vez in hmōi potentijs innumerabilibus materie que ab ipsa ponūtur esse distincte. hoc aūt est oīno improbabile ꝛ absurdū. ergo ꝛc. ¶Preterea tertio arguo sic ad idē. nō magis potētia materie passiua recipientē substātialē formā oportet esse aliquid in materia distinctū ab ipsa ꝛ a substātiali fōra: q̄ potētia sibi passiua seu receptiua forme accītalis sit ī subiecto aliquid distictū ab ipso ꝛ ab accidēte. ¶Hoc apparet. q̄ nō ī mediatius forma accītalis informat subiectū q̄ substātialis materiā: nec magis subiectū seipso nullo mediāte est receptiū forme accītalis q̄ materia forme substātialis. sed potētia q̄ subiectū dr̄ cē accidētis realiter susceptiuū/nō ē in subiecto aliq̄d ab ipo distinctū. ergo ꝛc. ¶Minor ꝓbat. q̄ si hmōi forme potentia est aliq̄d distinctum ab ipsa ex̄ns in ea: aut distinguitur ab ea tm̄ formaliter vel realit̄. si tm̄ fōraliter et cē secū idē realit̄: ḡ vn⁹ fōre nūero ē vnica potētia nūero: cū vt dictū ē idē nūero creatū nō possit esse idē realiter cū plurib⁹ distinctis numero. sed si est vna nūero non p̄t esse respectus: cū scōm ipsos respectus quicūq̄ distinguāt ex diuersitate terminoz/sic q̄ impossibile est vnum respectum esse ad terminos diuersos. termini aūt hmōi potētie forme sunt diuersi: puta oīes materie vel subiecta q̄cūq̄ in q̄bus est receptibilis ipsa forma. ḡ ꝛc. ¶Si aūt dicat̄ q̄ distinguit̄ realiter. ḡ potentia forme ē vna forma alia ab ipsa forma cuius dicit̄ esse potētia existēs subiectiue in ea: ꝛ ita q̄ p̄ns si oīnis potētia q̄ forma est receptibilis in subiecto ē aliq̄d in ipsa distinctū ab ea sequitur q̄ erit dare potētiam potētie in infinitū: q̄d est ab

ponere formam aliquā mediā q̄ se vnā respectiuaz ab extremis distinctam q̄ inter materiā ꝛ subiectū ꝛ inter formam eis possibilē respectiuā: qualis vt dicunt est ista potentia passiua materie ꝛ subiecti. eque eñ immediate quacunq̄ mediāte potentia circunscripta p̄t tā materia q̄ subiectum recipe formā sibi possibilem absolutā sicut aliquam respectiuam. ḡ ꝛc. ¶Nec valet ī forte dicat̄ q̄ nō est sic de ista passiua potētia mādo vel subiecti ꝛ de alia forma materie vt subiecto possibili: q̄ huiusmōi potētia est a suo fundamēto realiē indistincta a q̄ alia forma fundamēto possibilis absoluta realiter est distincta. ¶Primo siq̄dem hoc nō valz: q̄ falsum accipit. vt eñ probatū est si talis potētia est a fundamento distincta oportet q̄ realiter sit distincta. cū eñ ꝑm ipsos ens diuidatur in absolutum ꝛ respectiuum/ tā q̄ in magis distincta realiter q̄ distinguant̄ iter se aliq̄ absoluta: p̄ p̄ns nō magis respectus in creatis p̄t cum fundamento suo in idēntitatē realem coincidere q̄ ens aliq̄d absolutum puta albedo vel intellectio cum suo subiecto. q̄ sicut tu ponis duos respectus: quorum vnū dicas esse a suo subiecto realiter differētem: ꝛ alū vocas transcēdētem: vt ista potētia a suo subiecto realiter indifferentēnta etiam potes ponere duas albedines ꝛ duas intellectiones/quarū vna sit a substantia realiter distincta: ꝛ alia sit ab ea realiter indistincta: q̄d ē absurdum. quare ꝛc. ¶Scō. q̄ esto q̄ assumptū esset verum/vez q̄ talis potentia sit ab illo cuius est realiē indistincta: ꝛ forma fundamento suo possibilis realiter distincta: ex hoc non habeē q̄n vna potentia posset esse in materia vel in subiecto mediante alia/sicut ꝛ forma ipsa potentia mediante. ¶Primo. q̄ ex q̄ plures ponunt hmōi potentie/p̄t inter ipsas poni aliqs ordo sic q̄ vna ī suo fundamēto sit alia mediāte. ¶Scō. q̄ ꝛ forma a materia ꝛ a subiecto realiē ponat esse distinctā: n̄ est in ea immediate: nec aliq̄ potētia imediat⁹ vnit̄ materie vel subiecto q̄ ipsa possibilis illi forma. ¶Tertio. q̄ hmōi fōra possibilis materie vel subiecto non min⁹ realiē distinguit̄ a potentia materie vel subiecti q̄ ab ipsa materia ꝛ subiecto. sed non obstante reali diuersitate forma ipa ꝛ potētia ista mediate vel subiectū immediate vnunt̄ q̄n forma in materia vel in subiecto ponitur: nisi ponas potētiam vniri ꝛ subiici forme alia mediante potentia: ꝛ illa mediāte alia in infinitū: q̄d est impossibile. ergo p̄militer forma ipsa potest in materia vel in subiecto im̄ediate recipi quacunq̄ potentia alia circūscripta ab ipso subiecto vel a materia ꝛ a forma. ¶Preterea q̄rto ꝛ vltimo cōtra opinionē istā sic arguo. non min⁹ realiē forma est receptibilis ī materia q̄ ipsa materia sit eius receptiua. ḡ nō magis oportet potētiā materie forme receptiue esse aliq̄d in materia distinctum ab ipsa ꝛ a forma/q̄ potentiā forme receptibilis in materia esse in forma aliq̄d distinctū ab ipsa. sz potētia qua fōra dicit̄ realiē esse receptibilis in materia nō est in ea aliq̄d distinctum ab ipsa. ḡ ꝛc. ¶Minor ꝓbat. q̄ si hmōi forme potentia est aliq̄d distinctum ab ipsa exns in ea: aut distinguitur ab ea tm̄ formaliē vel realiē. si tm̄ fōraliē et cē secū idē realiē: ḡ vn⁹ fōre nūero ē vnica potētia nūero: cū vt dictū ē idē nūero creatū nō possit esse idē realiter cū plurib⁹ distinctis numero. sed si est vna nūero non p̄t esse respectus: cū scōm ipsos respectus quicūq̄ distinguāt ex diuersitate terminoz/sic q̄ impossibile est vnum respectum esse ad terminos diuersos. termini aūt hmōi potētie forme sunt diuersi: puta oīes materie vel subiecta q̄cunq̄ in q̄bus est receptibilis ipsa forma. ḡ ꝛc. ¶Si aūt dicat̄ q̄ distinguit̄ realiter. ḡ potentia forme ē vna forma alia ab ipsa forma cuius dicit̄ esse potētia existēs subiectiue in ea: ꝛ ita q̄ p̄ns si oīnis potētia q̄ forma est receptibilis in subiecto ē aliq̄d in ipsa distinctū ab ea sequitur q̄ erit dare potētiam potētie in infinitū: q̄d est ab surdū. ¶Consequētia ex hoc p̄tz. q̄n ideo vt dicit̄ oportet dare in forma potētiā ab ea distinctam/q̄ forma ipa est realiter receptibilis in materia vel in subiecto. sed nō min⁹ realiter hmōi potētia forme ab ea distincta realiter vel etiam tm̄ formaliter est receptibilis tā in ipsa forma cuius est potentia q̄ etiam ī materia in qua recipit̄ fōra ipsa: q̄ forma cuius est sit receptibilis in materia vel subiecto. ḡ in potentia forme erit duplex potentia. vna vez q̄ ipsa potentia est receptibilis in forma: ꝛ alia q̄ in materia cū respectus vt dicunt ex terminoz̄ dra distinguant̄: ꝛ q̄ ratione ipa prima potētia forme est in forma ꝛ in materia mediātibus aliis duabus/cadē q̄libz illarū mediantibus aliis duab⁹: ꝛ sic p̄ p̄ns in infinitum. quare ꝛc. ¶Cōfirmat. q̄ aut hmōi potentie forme informāt materiā forma informante ipsam: aut nō. si sic: aut oīes: aut p̄cise illa q̄ est ad materiaz actualiē informatā. si oēs: ḡ cum iste sint. q̄si innumerabiles: q̄ tot vt dicūt quot sunt materie ꝛforma biles vel subiecta q̄tum ad formā accidētalē: p̄ p̄ns seq̄t̄ q̄ q̄cunq̄ materia vel subiectū forma aliq̄ informatū informat̄ actualiter respectib⁹ quodammō infinitis: quia vez tot potentijs quot possent subiecta per formā succesiue vnum post alterum informari. hoc aūt est omnino impossibile ꝛ absurdum. q̄ aut hmōi potētie innumerables forme informarent tm̄ materiā vel tm̄ subiectū sicut ꝛ ipsa forma: vel simul materiam ꝛ subiectum ꝛ oēs eius potentias passiuas infinitas. sed primū non p̄t poni: q̄ cū informatum aliq̄ ꝛ nō ꝛformatum ipso realiter sint distincta: per p̄ns si materia vel subiectū sic informarēt a fōra ꝛ ab eius omnib⁹ potentijs q̄ nulla materie vel subiecti potētia esset actualiē ꝛformata/seq̄ret q̄ materia ꝛ subiectū realiē distiguerent̄ ab ol̄ sua potētia/q̄d est falsū et iā scōm opinātē. ḡ relinq̄tur scōm: vez q̄ quacūq̄ forma materiā informante infinita seu quasi innumerabilia informent p̄fitter infinita: puta oīes potētie forme oēs potētias materie. hoc aūt est ridiculū ꝛ absurdū. ḡ ꝛc. ¶Si aūt dicat̄ q̄ nō oēs potētie forme informent materiā vel subiectū: sed tm̄ illa q̄ est ad ipsaz vez ad materiā vel subiectū forma informatū: ḡ seq̄tur q̄ ista ab oībus alijs/q̄ tm̄ ponunt̄ esse realiter idē cū forma/ est realiē distincta: q̄d ē impossibile: q̄ tunc forma vna nūero esset realiter idem cuz distinctis realiē: cū vt supponit̄/sit idē cū oībus suis potentijs. sed hoc est impossibile/vez aliq̄s ens creatū vnū cē plura distincta realiē. ḡ ꝛc. ¶Si aūt tertio dicat̄ q̄ hmōi modi potentie forme non informant materiā: sz tm̄ fūdamentū ipsoz vez formā: ergo sequitur q̄ forma ipa ab omnib⁹ hmōi potentijs realiter sit distincta: cū ipossibile sit vnum ꝛ idē realiē esse in aliq̄ ꝛ nō esse: informare ꝛ non informare ipm. hoc aūt non p̄t poni etiā scōm opinantē ergo ꝛc.

Et ideo ad q̄stionē istā aliter est dicēdū

Ad cuius euidētiā pono quatuor conclusiones. ¶Prima est: q̄ si potētia materie esset aliq̄d per se vnū existēs formaliter in materia sive absolutum sive respectiuū: sicut ponit opinio supradicta/talis potētia a materia ipsa realiter ꝛ essentialiter esset distincta. ¶Hec ꝓbat. q̄n impossibile est vnū ꝛ idē realiter ī creatis esse in seipso vt ī fundamēto seu subiecto. ergo oīe fundamentū seu subiectū creatū est a q̄cūq̄ ī ipso formaliē existēte realiter distictū sed vt supponit̄ materia est realiē fundamentū seu subiectū sue potētie ad formā. ergo oportet potētiā istā a materia realiē esse distinctā. ¶Confirmat. maxime si ponat̄ respectus. q̄n sola diuina essentia ꝓcedit̄ cē ab oībus relationibus originis realiter indistincta. q̄ sola ipa est vna res ꝛ tres res. ergo impossibile est p̄ter ipsam repire vnū aliq̄d q̄ sit plura. sed oē existēs in se vnū est illa oīa realiter a q̄b⁹ est realiter indistinctū. ¶Hoc apparet. q̄ nec vl

ꝓnã essentiã esse tres ꝓsonas realiter est aliꝯ ꝙ ipsaꝝ cē ab eis realiter indistinctã.ꝯ nullum vnicũ vnũ nũero ens creatũ potest esse a plurib⁹ realiter indistinctũ.sed hmõi materie potentie ponunt esse in materia plures numero quia tot sunt vt dicũt q̃ eas respectiuas ponunt/quot sũt possibiles ipsi forme.ꝯ oportet materiã ab eis oĩbus realiter esse distinctã. ¶Sed forte dicet ꝙ hmõi materie potentie/ꝛ plures/sunt tñ inter se realiter indistincte:ꝛ ideo possunt cũ materia vnica realiꝫ esse idẽ. ¶Cõtra.pio.qr nulle relationũ create sunt minus distincte/ꝙ relatiões originis increate.sed ille in aliꝯ inter se realiter sunt distincte/ꝛ sint ab essentia indistincte.ꝯ ꝛc. ¶Scõ.qr ḡcun qꝫ in creatis vt ſuppono hic ex alibi declaratis sunt distincta in re extra formaliꝫ/ꝛ realiꝫ.sed hmõi potẽtie materie diuerse distinguunt formaliꝫ/vt ꝓcedũt.ꝯ ꝛc. ¶Cõfirmatur.qr oĩno est impꝛobabile et absurdũ ponere aliꝯ creata diuersa in re extra magis esse idẽ ꝙ sint diuina ſuppoſita q̃ sũt vnica essẽtia simplicissima.ꝛ ipsa hoc nõ obstãte sunt realiꝫ distincta.ergo multo magis q̃cũq; diuersa ꝛ distincta alia ꝛ creatis.ergo ꝛc. ¶Scõa ꝙclusio est:ꝙ si potentia materie ponerẽ esse aliꝯ in materia ab ipsa siue realiter siue qõ est impossibile tñ formaliter distinctum rationabilius vel minus irrationabile esset ponere ipsaꝫ esse aliꝯ absolutum ꝙ respectiuũ. ¶Hec ꝓbat primo:si ponaꝫ realiter indistincta ꝛ tãtum formaliꝫ diuersa ab ipsa materia.ꝓmo.qr respectus si est aliꝯ ꝙ se vnũ distinctũ ab extremis ī creatis / magis distinguiꝫ a quolibet absoluto ꝙ vnum absolutũ ab alio. ergo cũ materia sit ens absolutum/magis sua potẽtia cũ qua ponit esse idem realiter debet pon esse absolutũ ꝙ aliꝯ respectiuũ. ¶Secundo.qr materia ꝛ oẽ qõ est realiter idẽ secũ est subiectũ forme substãtialis.sed nullus respect⁹ põt poni subiectũ alicuius entis absoluti. ¶Tertio.qr nullus respectus ī creatis est aliꝯ ꝙ se vnũ distinctũ ab extremis/vt ſuppono ex alibi declaratis. sed potentia materie ponitur esse tanꝯ aliꝯ per se vnũ distinctũ formaliter a materia ꝛ a forma.ꝯ ꝛc. ¶Quarto.qr si non ponaꝫ respectus:ꝛ respectus etiam dicaꝫ esse aliꝯ ꝙ se vnũ ab extremis distinctũ multiplicabile ad multiplicationẽ terminoꝝ:tunc oportebit ponere in materia potẽtias quodãmõ infinitas vt saltẽ plures ꝓpter pluralitatẽ formarũ ad quas est in potẽtia oĩs materia.nõ aũt oportet ponere talẽ potẽtiarũ multitudinẽ in materia/ponẽdo potentiã ipsam esse aliꝯ absolutũ.ſz min⁹ irrõnabile est ponere ī vna materia vnicã potentiã tñ q̃ plures ꝛ innumerabiles ab ipsa formaliter differentes.ergo ꝛc. ¶Scõ ꝓbatur ꝙclusio suppoſita dicto q potẽtia materie ponaꝫ ab ipsa realiꝫ esse distincta sicut ꝛ oportet ꝓcedere/ſuppoſito q ab ipsa ī re extra formaliꝫ sit distincta. ¶Primo.qr ponẽdo ipsam materie potentiã esse respectiuã a materia realiꝫ distinctũ/oportet ꝓcedere eam plurificari ꝛ diuersificari scõm pluralitatẽ ꝛ diuersitatẽ formarũ materie possibiliũ:ꝛ ita q̃t sunt materie forme possibiles tot oportet ponere in ipsa materia hmõi potentias respectuas ab ea realiꝫ differentes:qõ ẽ oĩno ꝛcõueniẽs ꝛ absurdũ.qõ q̃dẽ icõueniens nõ oportet ꝓcedere:si ponaꝫ potẽtia ista esse ī materia aliq̃d absolutũ.ḡre ꝛc. ¶Secũdo.qr scõz ponẽtes formas hmõi respectiuas/nullus respectus materie a fundamẽto realiꝫ distincts põt esse sine termino existẽte.sed materia est in potẽtia ad formam non existentẽ.ꝯ talis eius potẽtia nõ põt esse forma respectiua ab ipsa realiter distincta. ¶Tertio qr cum respectus vt ꝓcedunt magis differat ab absoluto ꝙ vnũ absolutũ ab alio/nulla apparet rõ ḡre potentia distincta (vt respect⁹ ab absoluto) a materia insit sibi immediatus ꝙ forma ad quã est ipsa potẽtia magis distincta a materia ꝙ sit forma:ꝛ ita vel materia est receptiua illi⁹ potentie mediante alia:qõ poni nõ põt.qr tũc esset ꝓcessus infinitus in hmõi potẽtijs:vt ſuperius est argutum. vel ſicut materia est immediate ſeipſa receptiua talis potẽtie:ita põt ꝙliter esse receptiua forẽ abſq; aliqua potẽtia ꝓcedente ab ipsa realiter differente.ḡre ꝛc. ¶Hec valet ſi dicaꝫ ꝙ materia immediate vnit formenec ꝙ ꝓs potest esse inter ipsas aliqũ mediũ absolutum ab eis distinctum.qñ quanto mediũ magis est ab extremis distinctũ tanto magis ꝓpter ipsum ꝛpedit immediate vnio extremoꝝ:ecõuerso quanto mediũ inter aliqua extrema positũ est ab eis magis indistinctũ tanto ipsa extrema immediatius ꝛ ꝓpiquius sunt vnita.sed ſi hmõi materie potentia ponaꝫ esse forma respectiua distincta realiꝫ a materia ea forma/magis ab eis erit distincta ꝙ ſi esset forma aliqua absoluta.ꝯ ꝛc. ¶Tertia conclusio est: ꝙ hmõi potentia materie nullo mõ põt esse aliq̃d per se vnum absolutum nec respectiuũ distinctũ ab ipsa materia in re extra. ¶Hoc apparet ex ꝓcedentib⁹.qñ vt dictũ ẽ/talis potẽtia materie si esset in ipsa aliq̃d distinctum ab ea/esset distinctũ realiter:qõ non põt poni.qr aut esset forma substantialis aut accidẽtalis.sed nõ põt poni primũ.qr potẽtia ad oẽm formam substãtialẽ materie possibilẽ nullam formã substantialẽ exigentẽ nõ põt esse in materia aliqua substãtialis forma.sed materia circũscripta ab ipa omni substãtiali forma est realiter in potentia ad oẽm formã substantialem materialẽ.ꝯ talis potẽtia non est in ipsa aliqua substantialis forma nec accidentalis.qr materia non est receptiua immediatius forme accidentalis ꝙ substantialis: nec mediante aliqua forma accidentali est in potẽtia ad aliquam formã substantialẽ:cum oĩa accidẽte remote ipsa sit receptiua forme substantialis.ꝯ ꝛc. ¶Quarta conclusio est:ꝙ oĩa tria ꝓdicta de potentia materie receptiue forme/vez ꝙ si esset aliq̃d in materia distinctũ ab ipsa esset realiꝫ distinctũ:qõ q̃dem minus incõueniẽs esset ponere absolutum ꝙ respectiuũ:ꝛ tertio ꝙ nullo mõ est ponendũ aliq̃d tale distinctũ: sunt eonsimiliꝫ intelligenda de potẽtia forme q̃ ipsa forma dicit esse receptibilis ī materia/si substantialis:vel in subiecto / si accidentalis / et etiã de potẽtia subiecti receptiui forẽ accidẽtaꝫ. ¶Hec apparet.qr vt argutũ est in ꝓcedentib⁹/non minus realiꝫ subiectũ est receptiuũ forme accidẽtalis ꝛ ipsa in eorece ptibilis ꝛ forma substantialis in materia:ꝙ ipsa materia sit substãtialis forme receptiua.ꝯ si in materia ponaꝫ talis potentia ab ipsa distincta:qr ipsa est forme receptiua ꝙsimiliter ꝛ ꝙsimilis in aliꝭ oĩb⁹ est ponẽda.quare ꝛc. ¶Et si quaras.q̃d ergo est ista materie vel forme potẽtia ex q̃ nõ est aliq̃d absolutũ nec respectiuũ a forma ꝛ a materia distinctũ:¶Respõdeo ꝙ hmõi potẽtia nõ habet q̃d re:sed noĩs tñ.qr nõ significat aliq̃d ꝙ se vnũ:ſz pꝛa ſimꝛ. est cñ nomẽ ꝓnotatiuũ plura significãs:vel vnuz signãs primo ꝛ aliud ꝓnotans scõ.sicut potẽtia materie significat primo ipsam materiã:ꝛ connotat scõo possibilẽ sibi formam/ꝛ econuerso potẽtia forme receptibilis in materia significat primo formã ꝛ ꝓnotat scõo materiã.nec est materia ẽ forẽ receptiua:nec ecõuerso forma receptibilis ī materia mediãte aliq̃ alio a seipa. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationes istius doctoris. Ad primã qñ dicit ꝙ oĩbus est certũ ꝛ notum ꝙ materia est de genere substantie qõ non constat de eius potẽtia:Dico ꝙ ꝛbus debet esse notum ex ꝓcedentibus ꝙ potentia huiusmodi vt distincta a forma ꝛ a materia/nihil ẽ:ꝛ ideo nullius generis cẽ potest:vt autẽ est ipsa materia ꝛ forma / est cũ eis eiusdez generis vez substantie. ¶Ad secũdam ꝓcedo ꝙ potentia est respectiuum:hoc est vn⁹ ꝓnotatiuũ ꝛ plurib⁹ significatiuũ.non est autem hoc qõ significat aliq̃d ꝙ se vnũ absolutuz nec respectiuũ distinctũ a materia ꝛ a forma:vt ſupponit ratio illa. quare ꝛc. ¶Ad tertiam concedo ꝙ est idem realiter ipsa potentia cum materia et cũ forma. qõ tñ nõ põt ꝓcedere ille doctor:nec ponere / hz ꝓbet:ex quo ponit potentias ipsas multiplicari ꝛ distingui formaliꝫ tam inter se ꝙ a materia in qua sunt vt dicit: sicut in suo ꝓpio fundamẽto. ¶Ad rõnem ī principio dicendum: ꝙ sicut risibile est passio hois:cũ tñ nõ dicat aliq̃d distinctũ abeo ꝓter actũ ridendi ipsi possibilẽ cõnotatiuũ: sic ꝙsiliter in ꝓposito de hmõi potentijs tam forme q̃ materie ẽ dicendũ.nulla cñ passio demõstrabilis de subiecto dicit seu importat distinctũ aliq̃d a subiecto non vt actualiter sed tantum vt ei potẽtialiter inexistens. quare ꝛc.

Secundo quẽro: vtrum potentia forme actiua sit in ea aliq̃d ꝙ se vnũ absolutuz vel respectiuũ ab ipsa distinctũ. ¶Et videtur ꝙ sic.qr non magis potẽtia actiua forme ſuppoſt est in ipsa aliq̃d distinctũ ab ea q̃ potentia cuiuslibet alterius forme impfectioris ꝛ inferioris.sed potẽtia ītellectiua ꝛ volitiua ꝛ alia q̃cũq; actiua spiritualis forme ītellectiue q̃ pfectior est alia oĩa forma/ẽ ab ipsa distincta ergo ꝛ cuiuslibet alterius forme corporalis seu materialꝭ substantialis vel accidentalis forme potentia actiua est distincta ab ipsa. ¶Cõtra.quia nõ magis potentiã actiuam forme oportet esse a forma distinctã ꝙ potẽtiam materie passiuã a materia. ¶Hoc apparet.qr sicut materia est imediate ſeipsa forme in ea receptibilis receptiua:ita ꝛ vna forma q̃libz est ſeipsa cuiuscũq; forme alterius ab ea ꝓducibilis ꝓductiua vt calor calozis:ꝛ sic de aliꝭ q̃buscũq. Sed potẽtia materie passiua nõ est in materia aliquid distinctum ab ipsa.ꝯ nec potentia actiua forme a forma. ¶Responsio.vbi sic ꝓcedam. Primo eñ ostendã q̃d non sit huiusmodi potentia actiua forme. Secundo inquiram quid sit.

Quantum ad primum pono duas conclusiones negatiuas duarũ opinionũ exclusiuas. ¶Prima est:ꝙ potẽtia actiua forme non est ī ea aliq̃d respectiuum ꝙ se vnũ ab ipsa ꝛ ab effectu sibi possibilt distinctum aliq̃liter in re extra. ¶Hec ꝛz appareat ex dictis in q̃stiõe precedenti:probo tñ ipsam sic. Primo.illud quod conuenit alicui seipso quocũq; alio circũscripto/nõ põt dicere ī ipso aliq̃d distinctũ ab eo. ¶Hoc apparet ī exẽplo.qr eñ deus est sapiens seipso:nõ aũt hõ:ideo esse sapientẽ dicit in hoie aliq̃d distinctum:nõ aũt ī deo.sed esse actiuũ seu ꝓductiuum ꝓuenit cuicũq; forme actiue vt calefactiuz calozi/ꝛ sic de aliꝭ / quocunq; alio distincto ab ipsa forma q̃ actiua dicit circunscripto.ḡ ꝛc. ¶Mior ꝓbatur. Primo qõlibet actiuũ principiũ illo ꝛ nullo alio dicit esse actiuz q̃ agit actualiter qñ agit.ſz agẽs qñ agit / vt calor actu calefaciens seipso calefacit nõ aliquo mediãte respectu ab ipso distincto ꝛ a calore in passo ꝓducto.ḡre ꝛc. ¶Secundo.quia non magis esse actiuũ ꝓuenit alicui p aliquẽ respectum:nec ꝙ quodcũq; aliud a se distinctũ: q̃ esse agẽs seu ipsa actio actualis.sed vt patet ex dictis in principio huius libri/actualis actio non est forma aliq̃ ꝙ se vna absoluta nec respectiua ab agẽte ꝛ ab effectu distincta.ergo nec actiuitas ipsa vel actiua potẽtia a forẽ actiua. ¶Cõfirmaꝫ.qr sicut iter imediate vnita nullũ debz nec põt poni mediuz respectiuũ:cũ respectiuuz nõ minus sed magis differat ab absoluto q̃ vnũ absolutum ab alio:ita nec iter illa q̃rũ vnũ põt esse ꝛ est qñ est immediate ab alio/est ponendũ aliqũ tale mediũ respectiuuz. ſz oẽ actiuũ principiũ est immediate effectus sibi possibilis ꝓductiuũ:ꝛ effect⁹ ab ipso qñ ꝓducit immediate ꝓducit/vt calor a calore ꝛ ignis ab igne:ꝛ sic de aliꝭ.ḡ ꝛc. ¶Preterea scõ arguo sic ad idem.nullus respectus realis põt esse etiã scõm ponẽtes ipos ad terminũ nõ entẽ seu nõ actualiꝫ existẽtẽ:ſz actiua potentia est ad terminũ nõ existentẽ.est eñ ignis ꝓductiuꝰ ignis non existẽtis/ꝛ calor calozis:ꝛ sic de aliꝭ omnibus principijs ꝓductiuis:quoꝝ nullũ dicitur esse ꝓductiuũ alicuius actualiꝫ:sed tñ possibiliter existẽtis ꝛ actu non entis.ḡ ꝛc. ¶Sed ad istã rationẽ respondẽt q̃dam dicẽtes ꝙ ꝛz respectus actualis ꝛ formalis a fundamento realiter distinctus exigat terminũ actualiter existentez/nõ tñ tõm exigit aliꝭ respectus fundãmentalis nec aptitudinalis/ qualis ponitur esse iste. ¶Contra.qr aut intelligunt huiusmodi actiuã potẽtiã seu actiuitatẽ ipsam esse respectũ aptitudinalẽ q̃ditative:aut terminative:qr vez est ad terminũ aptũ natũ eẽ a fundamento puta ad effectũ possibilẽ.Si primo mõ:falsũ est qõ dicunt. qñ licet calor actu non calefaciat:nec homo actu rideat actualiter tñ calor est calefactiuus ꝛ hõ risibilis.ḡ si calefactiuum ẽ aliꝭ respectus in calore fũdatus/nõ debet dici q̃ditative aptitudinalis:sed potius actualis.ꝛ maxime cũ scõm ipsos sit a fundamẽto actualiter existẽte realiter indistinctus.Si autẽ scõo modo vocant ipsam potẽtiaz aptitudinalẽ/vez terminative:puta qr ad effectũ possibilẽ:ex hoc nõ ſeqr cũ sint q̃ditative ꝛ formaliter actuales: ꝙ possint esse sine termino actualiꝫ existente.qñ si ad omne possibile põt esse respectus aliꝭ actualiter ī fũdamẽto/non existẽte possibili termino ī actu:vna albedo poterit poni ſimilis albedini possibili ꝛ dissimilis nigredini nõ existenti:nec ꝙ ꝓs oportebit destrui relationem. aliquã destructo termino q̃tũ ad eius existẽtiã actualẽ. sicut eñ calor vt dicũt/refertur ad calorẽ sibi possibilem effectiue:ꝛ hõ ad actuz ridẽdi:ita poterit referri actualiꝫ vna albedo ad aliã non existẽtem ipsiꝰ esse ſimilis:qõ est falsum.ḡre ꝛc. ¶Preterea tertio arguo sic ad idẽ.aut effectu in esse posito manet in eius cã eadem relatio q̃ prius erat in ea ad ipsam:aut non.sed neutrũ horũ ipsi pñt ponere.quomã sicut respectus aptitudinalis ad terminuz possibilem:ita actualis se videt hre ad terminũ actualẽ ergo non magis ad terminũ actualem est respectus aptitudinalis q̃ ad terminum possibilẽ actualis.ergo posito effectu ad quẽ vt cãe possibilẽ erat ī ipsa cã respect⁹ aptitudinalis:vt dicũt/nõ põt hmõi respect⁹ aptitudinaꝰ manere:sed ipsi hẽt succedere aliꝭ aliꝰ actualis. ¶Si cõcedãt / habent dicere consequenter hmõi respectum aptitudinalẽ quẽ dicit actiua potẽtia forme/ esse distinctũ realiter ab ipsa forma:qõ tñ negant.ex quo seqtur ꝓposituz vez ꝙ cuz posito effectu nihil qõ in cã ꝓfuit corũpit nec maneat in ipsa aliꝭ aptitudinalis respectus ad effectuz ipm actualiter existentem:ꝙ nec talis respectus fuit in ipsa prius. ¶Preterea quarto arguo sic ad idem. non ẽ ponenda pluralitas vbi nulla est necessitas.sed opinio ponens hmõi actiuam potẽtiã forme esse aliquẽ respectum ab ipsa forma distinctum ponit in oĩ: forma actiua manifestam pluralitatẽ rerũ/cũ tñ nulla sit necessitas nec ẽt possibilitas.ergo ꝛc. ¶Minor quãtuz ad primã ptẽ/vez ꝙ ista opinio ponat ī omni forma actiua oportet ponere tot potẽtias hmõi respectiuas q̃t sunt effectiue alie possibiles sibi forme. ꝛ ita cũ oĩs forma actiua sit ꝓductiua infinitorũ vnius post alterũ successiue/vt calor infinitorũ calozuz ꝛ ignis ignũ:ꝛ sic de aliꝭ:ꝙ ꝓs in oĩ principio ꝓductiue erunt actualiter infinite quodãmõ ꝛ innumerabiles potentie ꝓductiue.ergo ꝛc. ¶Scõa pars/videlicet ꝙ nulla sit necessitas ponendi talia sic diuersa in forma aliqua actiua:apparet.qr vt dictum est/omne actiuũ principiuz ꝓductiuũ ſeipso põt esse ꝛ est actiuũ:sicut ꝛ seipso �somediate agit non respectu alicuo mediãte.sed potẽtia hmõi ꝓductiua seu actiua non ponit in forma nisi ꝓpter effectuz sibi possibilẽ.ergo cũ forma actiua possit in effectum sibi

possibilem per seipsum/oino ẽ supfluꝰ ⁊ ꝓter necessitatẽ ponere in ipsa hmõi talẽ potentiaz respectiuam. ¶Tertia pars mionis predicte/vcz ꝙ nec sit possibile talia ponere/probaꝫ.qz aut hmõi actiue potẽtie forme sunt inter se ⁊ a forma distincte realiter:aut non.si sic:ꝯ in oñi fora actiua est res diuersa realiter ⁊ innumerabiles: qz tot ẽt sunt effectus sibi possibiles.hoc aũt est cutidenẽ falsum ⁊ impossibile.tunc em̃ seq̃rẽ ꝙ calor ꝓducẽs calorez ꝓduceret ī ipso caloze ꝓducto ĩsimul res ĩfinitas/puta hmõi diuersas formas respectuas:vel ab ipo caloꝛ ꝓductus ꝓduceret in se eas:ita ꝙ haberet ī se actu tot formas respectiuas tam inter se q̃ a calore distinctas/quot sunt possibiles sibi calores:qõ est manifestũ inconueniens ⁊ absurdum.q̃re ꝛc. ¶Si autem dicaꝫ ꝙ hmõi actiue potentie respectiue sunt realiẽ indistincte tam inter se q̃ a forma: hoc est impossibilius q̃ sit puꝛmũ. ¶Primo.qz tũc seq̃rẽ ꝙ vna res puta vnica forma numero esset idẽ realiẽ cũ infinitis. ¶Scõo.qz tunc relationes aliq̃ diuerse in creatis essent magis eedẽ q̃ relationes ouginis ī diuinis: ⁊ alia multa seq̃rentur impossibilia totaliter ⁊ absurda. quare ꝛc. ¶Ex ꝑdictis apparet manifeste oĩmoda impossibilitas opinionis dicentium:ꝙ hmõi actiua potentia est respectus aptitudinalis differẽs a forma ipsa in qua existit vt in fundamento:sicut potentia passiua in materia/tãtũ formaliter:non aũt realiter:cum nulla relatio nisi sola diuina sit a suo fundamẽto indistincta realiter:supposito vt supponit opinio/ꝙ sit in ipso tanq̃ forma aliqua ꝓ se vna ab eo distincta formaliẽ:qõ tñ est falsum. ¶Cõfirmatur ¶Primo.qz scõm ipsos ꝙ diuina essentia sit idẽ realiẽ cũ sua relatione a qua distinguiꝫ formaliẽ:hoc ẽ quia formaliter infinita.sed nihil ab ipsa essentialiẽ distinctum põt esse formaliẽ infinitũ.ꝯ nec a sua relatione a q̃ distinguiꝫ formaliẽ/ realiẽ indistinctũ. ¶Scõo.qz si ad oĩe possibile est in illo cui illõ dicit eẽ possibile/aliq̃d respectiuũ ab vtroq̃ distinctũ:cũ actiuitas sit possibilis forme actiue de qua dicit non minus q̃ effectus q̃ ab eo ꝓgredit:per ꝓns ita erit in forma actiua potentia ꝑcedens ad aliam in infinitum/sicut ad ipsum effectum ponit in forma ꝑcedens potentia respectiua. ¶Et si forte dicatur ꝙ nõ est simile ꝓpter duo. ¶Primo.qz actus siue effectus est a suo principio ꝓductiuo realiter distinctus:⁊ ideo ad ipm̃ põt esse ī forma actiua respectus:non autem ad actuitatẽ ab ipo realiter indistinctam licet formaliter sit distincta. ¶Secundo.qz ad actualiter ⁊ ĩsepabiliter inexistens non põt esse respect⁹ aliq̃s aptitudinalis.sed hmõi actuitas forme semꝑ est ⁊ insepabiliẽ in ipsa forma actiua:non autem effectus seu possibilis ipsi actus nisi tm̃ habitualiter seu aptitudinaliẽ.ꝯ ꝛc. ¶Contra puꝛmũ arguo.qz constat ꝙ gñatiuitas ⁊ spiratiuitas in diuinis non distinguuntur realiter a termino genito ⁊ spirato:⁊ tñ scõm ipsos sunt respectus fundamẽtales.ꝯ ad tales fundamẽtales respectus non req̃riẽ realis distinctio fundamenti a termino. ¶Consequẽtia est euidens. Sed antecedens probatur. quoniam nihil est a verbo genito distinctum realiter nisi pater ⁊ ipse sctus vel gñatio actiua ⁊ spiratio passiua.nisi ponas rerum multitudinem impossibilẽ in diuinis. sed gñatiuitas scõm ipsos non est formaliẽ pater nec gñatio actiua:nec spiratiuitas est ipse sanctus nec spiratio passiua nec actiua nec ipsa spirans ꝑsona.ꝯ ꝛc. ¶Preterea qz ly ad respectũ actualẽ distinctũ a fundamẽto realiẽ requiꝝ terminus a fundamẽto realiter distinct⁹:non tm̃ ad respectum q̃ est cum fundamẽto idẽ realiẽ: qualẽ scõm ipsos est omnis respectus fundamẽtalis ⁊ aptitudinalis. q̃re ꝛc. ¶Contra scõm arguo. qz si ad actualiẽ inexistẽs non põt esse respectus aliq̃s aptitudinalis:ꝯ actu ridẽs non est risibiliꝫ:nisi ponas ī ipso tot risibilitates quot sũt possibiles ipsi actus ridendi. ⁊ cũ hoc seq̃ꝫ ꝙ actu ridẽs non erit risibilis risibilitate q̃ in ipo ꝑfuit ad actũ: licet possit dici risibilis respectu aliorum actuũ sibi possibiliũ. ⁊ tunc vlterius seq̃rẽ ꝙ hmõi respectus non essent cum fundamento idẽ realiẽ:cũ ꝙ aduentum actuũ tollerẽt:qõ tñ ipsi negant.quare ꝛc. ¶Preterea. qz esto ꝙ respect⁹ aptitudinalis req̃rat terminũ possibiliter nõ semꝑ ⁊ inseparabiliter existẽtẽ:non tñ hoc scõm eos req̃rit fundamẽ talis respectus:cuz talis/vt dicũt/sit in diuinis adintra. Constat em̃ gñattuitatẽ ⁊ spiratiuitatẽ in diuinis esse ad terminos necessario ⁊ ineuitabiliter existentes. ꝯ ⁊ in ꝓposito:lz actiuitas semꝑ ⁊ inseparabiliẽ suum actiuũ principiũ comitẽ:ex q̃ tñ ab ipso formaliter distinguiꝫ/potest poni in fundamento/vcz in ipso actiuo principio / ad ipsaz respectus aliq̃s fundamẽtalis/⁊ si non aptitudinalis/ab eiꝰ fundamento puta actiuo principio distinctus formaliter:licet secũ idem realiẽ. quare ꝛc.

Secunda cõclusio similiter negatiua est

ꝙ potentia actiua non est in forma aliq̃d ꝓ se vnũ absolutũ ab ea distinctum. ¶Hec ꝓbaꝫ. qm̃ si potentia actiua est aliq̃d absolutum a forma distinctũ:aut ipsa actiua potentia est effectus ꝓductiua/⁊ nõ forma:aut ecõuerso forma ⁊ non ipsa potentia:aut vtrũq;. Si ponaꝫ puꝛmũ:seq̃ꝫ ꝙ potentia actiua sit a forma cuius est realiter distincta ⁊ nihilominus habeẽ ꝓpositũ/ vcz ꝙ ꝓductiuũ principiũ seu actiuũ non est a sua actiuitate distinctum. ¶Primũ apparet.qm̃ oẽ principiũ ꝓductiuũ alicuius effectus est distinctuz realiẽ a ꝯcto eius non ꝓductiuo.q̃ si potentia ꝓductiua seu actiua forme est ꝓductiua effectus:nõ aũt forma ipsa cui⁹ dicit esse ipsa potentia ꝓductiua: seq̃tur ꝙ forma ⁊ eius potentia actiua sunt duo entia absoluta realiter inter se distincta:⁊ per ꝓns separabilia.seq̃tur vlterius ꝙ nulla forma est alicuius effectus principium ꝓductiuum.qm̃ nihil est tale ꝓ seipm̃:qõ est tale ꝓ aliq̃d a se realiter distinctum ⁊ sepabile.sed potentia actiua qua omnis forma dicitur esse actiua/a forma/vt supponiẽ/est realiter distincta:vt vnũ absolutũ ab alio.ꝯ non magis forma est actiua tali potentia mediante q̃ vna forma mediãte alia ab ipsa realiter distincta. ¶Scõm vcz ꝙ hoc concesso adhuc habeatur ꝓpositum/vcz ꝙ forma actiua est a sua potentia actiua realiter indistincta/nec actiua potentia est aliq̃d absolutum in ea distinctum ab ipsa/apparet.qm̃ hmõi actiua potentia q̃ ponitur absoluta ⁊ a forma cuius est realiter distincta/non põt esse nisi forma.nõ em̃ põt poni materia hmõi.ꝯ actiua potẽtia est forma.de q̃ qro:an sit actiua seipsa ad effectũ sibi possibiliẽ:an mediante alia actiua potẽtia absoluta. Cõstat ꝙ non põt poni secunduz.qz tũc seq̃rẽ euidenẽ ꝓcessus in infinitũ.nec posset dari aliqua potentia absoluta seipsa actiua:ꝛ vna mediãte alia in infinitũ.ergo relinq̃tur puꝛmũ: ꝙ vcz hmõi potentia actiua absoluta a forma distincta/vt vna forma ab alia/sit actiua seipsa non mediante aliq̃ potentia actiua absoluta in ipsa actualiter existente:⁊ hoc est propositum:vcz ꝙ potẽtia actiua non est aliquid absolutum in forma necessario distinctum ab ipsa. ¶Confirmaꝫ. qz sola illa forma dicit actiua q̃ est effectus ꝓductiua:non aũt illa a q̃ nullus põt esse effectus.sed si potentia actiua ẽ distincta a forma vt absolutuz ab absoluto ⁊ ab ipsa actiua potentia:nõ autẽ forma sit effectus:ipsa potentia actiua non forma sibi ꝺiuncta erit forma actiua.sed vt ꝓbatũ est non aliq̃ alio q̃ seipsa.ergo actiua potentia non est in forma actiua distinctũ aliq̃ absolutum:esto ꝙ sit in forma q̃ nõ dicit esse actiua:q̃lis est oĩs distincta a potẽtia actiua vt vna forma absoluta ab alia absoluta. ¶Si autem ponaꝫ scõm/vcz ꝙ forma ipsa sit actiua:non aũt eius potẽtia absoluta: sequunt eadem duo q̃ supra/ vcz ꝙ est ab hmõi potentia actiua distincta realiter forma sua: ⁊ ꝙ forma ipsa que vt distincta ab actiua potentia est a sua potentia actiua indistincta.qm̃ qõ seipso est actiuũ non potest esse aliq̃d a sua actiua potentia distinctum.sed forma q̃ ab actiua potẽtia vt absolutũ ab absoluto est distincta seipa/vt supponiẽ/est actiua. ergo ipsa debet dici sicut et vere est potentia actiua /non illud absolutũ qõ in ipsa ponitur vt non alicuius principiũ ꝓductiuũ. nihil ei potest dici actiuum principiũ nisi qõ est alicuius effectus possibilis ꝓductiuũ. q̃ non ponit esse potentia actiua vt a forma distincta. ex q̃ seq̃tur ꝙ nulla talis potentia est ponẽda actiua. sicut em̃ nihil est in potentia passiua ad formã nisi qõ põt ipsi subiici ac ipsa ꝑfici:ita nec aliq̃d põt dici potentia actiua a quo nihil põt effici. quare ꝛc. ¶Si aũt tertio dicaꝫ ꝙ vtrunq; est actiuũ/taz forma vcz q̃ sua potentia actiua/tunc seq̃tur puꝛmo ꝙ ad oẽm effectuz ꝓducendum habeant ꝯcurrere due cause create effectiue: vcz forma ⁊ sua potentia ꝓductiua:⁊ nihilominus secũdo habetur ꝓpositum:vcz ꝙ potentia actiua forme est ab ipsa indistincta. ¶Puꝛmuz apparet.qm̃ ex q̃ calor ⁊ sua actiua seu calefactiua potentia sunt duo absoluta distincta quorum vtrũq; agit vt supponiẽ ad calorem: per ꝓns calor ipse non põt ꝓduci nisi a duabus causis efficientibus vcz a calore ⁊ a sua potentia effectiua. vel si põt:frustra ponẽ talis actiua potẽtia in caloꝛe ab ipsa vt absolutũ ab absoluto distincta. ¶Cõfirmaꝫ.qz ad calorem ꝓducẽdũ non videt req̃ri aliq̃d creatum effectiuum principium nisi calor:nec aliq̃d ad ignẽ nisi ignis:⁊ sic de oibus aliis quare ꝛc. ¶Scõm:vcz ꝙ esto ꝙ assumptũ sit verũ:qõ tñ est oĩno absurdum: habeatur intẽtũ/vcz ꝙ potentia actiua forme non sit distincta ab ipsa:apparet.qm̃ illud voco forme potentiam ꝓductiuã seu actiuã fundamẽtaliter q̃ forma agit nõ aliq̃d ab ipa distinctum q̃ ipsa non agit:sed illud agit ꝓ se:⁊ forma similiẽ semetipsa. sed vt supponiẽ potẽtia actiua forme ⁊ forma ipsa sunt duo absoluta/q̃rũ qõlibet est actiuum/⁊ agit qm̃ agit actualiẽ ꝓ seipm̃.ꝯ cuilibet actiua potentia est a q̃libet totaliter indistincta. ergo ꝛc. ¶Ex ꝑdictis apparet oĩno improbabiliẽ esse et impossibilem opinionẽ q̃rundam dicentium ꝙ potentia actiua ⁊ oñis aptitudo alia est q̃dam absoluta ꝑfectio vnitiue ꝺtenta in eo cuius est/differẽs ab ipso non realiter: sed formaliẽ tantum. sup quã q̃dẽ ꝑfectionẽ absolutaz in forma ipsa vnitiue contentã fundaꝫ (vt dicunt) respectus aptitudinaꝫ realẽ fũdamẽtaliẽ:nõ aũt formaliẽ:qz nõ ẽ formalis. ¶Primũ/vcz ꝙ sit aptitudinalis/ꝓbãt ꝓ hoc.qz fundaꝫ sup aptitudinẽ absolutã:⁊ ideo denoiatur aptitudinalis a fundamento. ¶Scõm/vcz ꝙ sit realis fundamentaliter/ꝓbant.qz respectus fundamẽtũ non est reale ¶Tertiũ:vcz ꝙ nõ sit formaliꝫ/ꝓbant . qz oĩs respect⁹ formalis exigit fundamẽtũ ⁊ terminũ.sed iste non exigit terminum:sed tm̃mõ fundamentũ.ergo ꝛc. ¶Hec opinio est ipossibilis q̃tũ ad oĩa sua ꝺtenta. Est em̃ primo falsuz ⁊ impossibile puꝛmũ qõ dicit/vcz ꝙ actiua potentia ⁊ oĩs alia aptitudo sit ꝑfectio absoluta a forma distincta forma liter:⁊ indistincta realiẽ. ¶Primo.qz nec in creatis necꝫ diuinis reperiunꝫ aliqua talia absoluta tm̃ formaliẽ ⁊ nõ realiter distincta. ¶Secũdo.qz illud est potentia actiua puta calefactiua a q̃ põt esse caloꝛ effectiue. hoc autem ẽ caloꝛ/non absolutuz aliqõ in caloꝛe existens.nihil em̃ est in caloꝛe ꝓductiuum calouꝛs imediatius q̃ sit caloꝛ: nec in forma ignis qõ sit ignis immediatius ꝓductiuũ q̃ forma ignis:⁊ sic de aliis. Et ita si caloꝛ non põt agere ad caloꝛẽ nisi mediante tali ꝑfectione absoluta in ipo existente: nec illa ꝑfectio poterit agere ꝓ seipam:sed mediãte alia in infinitũ:hoc aũt est impossibile.ergo stãdũ est in puꝛmo vcz in caloꝛe ⁊ in quacũq; forma alia actiua/concedẽdo ipsã esse actiuã seipsa non mediante ꝑfectione aliqua sibi addita absoluta/ab ipsa quocunq; distincta. quare ꝛc. ¶Ex hoc apparet scõo ꝙ falsum est illud qõ addit ista opinio qm̃ dicit ꝙ sup aptitudinem sup⁹adictam fundaꝫ aptitudinalis respect⁹. ¶Primo.qz nec hmõi aptitudo ad agendum nec talis aptitudinalis respect⁹ est aliq̃d ꝓ se vnũ a forma ipsa distinctum:vt in ꝑcedentibus est ostensum. ¶Secundo.qz esto ꝙ talis respectus aptitudinalis eẽt aliq̃d in re extra/illud debet poni opus immediatiꝫ ⁊ primarium fundamentũ:cui actus q̃ ponitur eius terminus est possibilis effectiue.sed actus seu effectus forme possibilis non põt esse ab aptitudine siue actiua potẽtia tãq̃ ab aliquo distincto a forma q̃ actiua dicit semetipsa. ꝯ talis aptitudinalis respectus si esset nõ esset in alio q̃ i forma. quare ꝛc. ¶Tertium qõ ponit opinio sup⁹adicta/videlz ꝙ talis respectus est fundamẽtaliẽ non formaliẽ realis/est oĩno etiã impossibile ⁊ inteIligibile.qm̃ aut vocat eum fundamentaliẽ realem qz est ipm̃ fundamentum ab ipso extra intellectũ penitus indistinctũ:aut qz est aliq̃d ab ipso formaliẽ distinctum:sed realiẽ indistinctũ. Si puꝛmo modo/ꝯcedo.sed hoc nihil ad ꝓpositum: qz sic non ẽ aliud secundũ rem dicere ꝙ risibile dicit respectum fundamentaliẽ in hoie q̃ ꝙ est extra intellectum totaliẽ idẽ secũ. ⁊ sic non magis risibile potest dici respectus fundamentalis q̃ ipse ho:nec magis põt dici respectus fundamentalis q̃ terminalis:cum etiã ꝓnotet vt suuz terminũ ipm̃ actũ. Si aũt scõo modo vocat hunc respectum esse aptitudinalem/ falsum accipit:⁊ coꝛcidit cũ prima opinione supius ꝓbata. ¶Nec valet ratio quã adducit qm̃ dicit ꝙ eius fundamentũ est reale.qm̃ idez non est fundamentum sui ipsius. risibile aũt non dicit in hoie aliq̃d ꝓter possibilem sibi actũ:nec potentia actiua in forma aliquid ab ipsa distinctum ꝓter effectum sibi possibiliẽ ꝓnotatũ.quare ꝛc. ¶Et qm̃ vltimo ꝓbat ꝙ nõ est respectus formalis qz non habet terminũ: sed tm̃mõ fundamẽtum. ꝯcedo:⁊ ex hoc propositum infero:vcz ꝙ non est aliq̃d in re extra nisi tm̃ ipm̃ actiuuz principiũ ꝓter actum seu effectum possibiliẽ ꝓnotatũ. ois em̃ respect⁹ in creatis ponentes ipsos exigit necessario fundamẽtũ ⁊ terminum quantumcũq; a fundamẽto modicum distinguaꝫ. q̃re ꝛc. ¶Hec de puꝛmo.

Quantũ ad secundũ:vbi videndum est

quid sit actiua potentia forme:Dico ꝓsimiliẽ de potẽtia ista sicut dictum est de potentia materie passiue in q̃stione alia ꝑcedenti. ¶Primo ꝙ si potentia ista actiua forme esset in forma aliq̃d distinctũ ab ea:non tm̃ formaliter:sz etiã realiẽ esset distincta ab ipsa. ¶Secũdo ꝙ minus inconueniens esset ponere illud esse aliq̃d absolutum q̃ aliq̃d respectiuũ. ¶Tertio:ꝙ neutrũ est ponẽdũ. nec em̃ talis actiua potentia est in forma aliq̃d ꝓ se vnũ absolutum nec respectiuũ ab ipsa distinctũ. ¶Quarto:ꝙ potentia actiua nõ hẽt q̃d reised q̃d nois tm̃.plura em̃ significat seu vnũ significat puta formam:⁊ aliud ꝓnotat vt effectũ ¶Hec oĩa declarant consimiliter sicut alia quatuoꝛ dicta in q̃stione alia de potentia passiua materie fuerũt superius declarata. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rõnẽ ī principio dicendũ/ꝙ falsuz est qõ accipiẽ in minoꝛ:/vcz ꝙ potẽtie forme intellectiue sint ab ipsa distincte: in nullo em̃ volũtas intellectus ⁊ cetere alie potentie distinguunt ab alia exceptis actibus ꝓnotatis:cũ ipa alia sit immediatũ principium oĩm actuũ sibi possibiliũ ꝓductiuũ:vt postea in sequentibus ostendetur. ¶Et si dicaꝫ ꝙ nõ:sed potẽtie ab ipsa distincte sũt principiũ oĩm actuum/ tunc alia nullius est actiua:sed tm̃ sua potẽtia q̃ est seipsa ꝓductiua:⁊ ꝓ ꝓns distincta ab alia realiẽ:vt vna forma actiua ab alia nõ actiua.⁊ cũ potẽtia ipsa sit forma seipsa actiua nõ alia in ipsa existente potentia mediãte:ꝓ ꝓns adhuc habeẽ ꝓ positum/vcz ꝙ forma actiua non habet in se potẽtiã acti

ūz tanꝫ aliquid p se vnū absolutum vel respectiuuz quo mediante attingat effectum. quare ꝛc.

TErtio quero: vtrum omnis forma naturalis generabilis p̄cedat i materia p̄supposita anteꝫ generet ꝯtū ad aliquem suu gradum. ¶ Et videt q̄ sic. q; oē factum de nullo eius p̄supposito est creatū. sed nulla forma gn̄ata naturaliter ē creata: cū sit de aliquo sui facta. sed materia nō est aliq̄d sui. ḡ oportet in materia p̄cessisse aliquez gradū forme cuiuscūq; naturalis generate. ¶ Cōtra. quia cadē rōne forma totaliter pōt nouiter generari/sic q; nihil eiꝰ fuerit: qua genita pōt totalit̄ corrupi sic q; nihil eius remaneat. ¶ Hoc apparet. q; agens naturale non corrūpit in materia nisi qō in ipsa naturalit̄ ab agēte ꝓtrario est introductū: sicut frigidū nō corumpit nisi calidū a calido vel ab alio naturalit̄ calefactiuo p̄cipio gn̄ati. nullū em̄ ingenerabile est corruptibile. sed q̄libet agens cōtrariū corūpit totam formā vt ignis aquam ꝛ frigus calorem: ꝛ sic de alijs. ḡ ꝛ tota forma accidētalis vel substātialis est gn̄abilis p naturā: nec p ꝑs̄ p̄supponit anteꝫ gn̄etur aliꝯ eius gradus. ¶ Responsio. vbi est videndū ¶mo/ q; forma vere ꝛ ꝓprie generat̄ seu p̄ducitur. Secundo/ q; nihil eius in materia p̄supponit. Tertio/ q; ex hoc non sequitur q; creetur.

Quātum ad primum philosophus probat. 7. metaphy. q; forā nō generat: sed ꝯpositū. ¶ Primo. q; oē per se genitum est gn̄atū ex aliquo sui. sed nihil forme p̄cit ex q̄ forma ipsa potuerit gn̄ari. materia enim non est aliq̄d forme: sed ꝯpositi. ḡ ꝛc. ¶ Secundo. q; illud ex q̄ aliq̄d fit est eius principiū ꝛ cā. sed materia non est principiū forme: sicut nec econuerso. sed materia ꝛ forma sunt principia ꝯpositi. scōm em̄ ꝑm quinto physicorum principia non sunt ex alterutris. ergo ꝛc. ¶ Cōtra pclusionem istā q̄ oīno est irrationabilis/aliqui arguūt. ¶mo q; cū vnitas gn̄atōis accipiat seu arguat ex vnitate termini/ oīs gn̄atio p se vna habet vnū terminū. sed gn̄atio forme accidentalis est p se vnū ꝯpositum: aut ex forma ꝑ sa accidentali ꝛ subiecto nō est aliq̄d per se vnū. ergo nec est hm̄oi gn̄ationis terminus. nec subiectū forme pōt esse eius terminus cū gn̄atio ipsuz p̄supponat. ḡ terminꝰ nō ē nisi ipsa forma accidētalis. ¶ Scōo. quia aut gn̄atio accidentis ē vna essentialit̄ ꝛ per se: aut tm̄ ꝑ accidens. Si primum: ḡ habet vnū terminū p se q̄ non pōt esse ꝯpositū ex subiecto ꝛ accidēte: cum tale sit vnū p accidēs: sed tm̄ forma accidentalis ipsa. Si etiā ponat scōm/ idem seq̄t: q; cum oīne vnū p accidēs sit plura essentialiter quorum q̄libet est vnū p se: p ꝑs̄ cum gn̄atio sit vna p accidēs includit plures generationes: quarū q̄libet cū sit vna per se hēt habere vnum terminū q̄ non pōt esse nisi aliꝯ gradus ipsius forme accidētalis. quare ꝛc. ¶ Tertio. q; cum ex subiecto ꝛ accidente non resultet aliq̄d nisi sola relatio vnionis: sed generatio accidētis terminetur non ad accidens: sed ad ꝯpositum ex ipso ꝛ ex subiecto: cuiuscunq; accidentis gn̄atio terminaret ad relationē: puta ad vnionē accidentis cum subiecto: q̄ est falsum. ergo ꝛc. ¶ Sz istę rationes nō concludūt. q; oēs falsū accipiūt ꝛ supponūt. ¶ Dume em̄ vne accipiūt vel inuūt q; gn̄atio sit forma aliqua p se vna distincta a generāte ꝛ genito. Tertia autem accipit q; vnio accidentis cū subiecto est forma aliqua respectiua sltr̄ p se vna ab extremis vnitis distincta. Q; primū hoꝝ non sit verum/apparet ex dictis in principio huius secundi. Q; nec secundum/apparet ex dictis i quarto libro. ¶ Et ideo formā gn̄ari seu vere p̄duci non videt mihi oportere probari nec posse etiam a priori: cuz sit quo dām̄ p se notum cuicūq; videnti quid forma ꝛ q̄d p̄duci seu generari. sicut em̄ cuilibz intuenti subiectum in q̄ ēst forma/est notum formā illā existere in subiecto: ita cuilibz videnti ignem p̄tē passo sub forma ꝓtraria existēte puta sub forma ligni/est notum lignū corūpi: ꝛ ignis formā in eius materia p̄supposita introduci. constat autem q; nec forma ligni corumpit nec forma ignis introducitur ab alio agente creato ꝯtū ab igne. vel esto q; sic/nihilominus habeā ꝓpositum: vez q; forma ignis veraciter gn̄et. qm̄ sicut oīs forma est subiectiue in illo qō sibi subiicit: ita etiā est effectiue ab illo ad cuius p̄sentiā seq̄t. oīne ḡ illud vere ē p̄ductū: cuius totum esse ad aliud seq̄tur: sicut econtrario oīne illud vere est corruptū/cuius totum esse est destructum. sed ꝓstat ad sensum q; ad p̄sentiam agentis naturalis destruit tota forma opposita i materia suppositi ꝛ seq̄tur q̄ non erat antea forma ꝓposita. ḡ ista vere est p̄ducta ꝛ alia interrupta siue corrupta. ¶ Confirmat prio q; excepto patre no suppōsito in diuinis nihil aliꝯ pōt eē realiter ipoductuz. ¶ Scōo. q; oē corruptibile est generabile. sed forma est corruptibilis/ vt apparet ad sensum. taz de accidētali ꝯtū de substantiali. calor em̄ corumpit a frigore ꝛ forma aque ab igne. ¶ Tertio. q; quādo agens naturale corumpit aliquā formā ꝓtrariā/ ꝯmunit̄ gn̄at ei incompossibilē ꝛ oppositam. ḡre ꝛc. ¶ Hec valet si dicat q; forma non generatur p se: sed rōne compositi. ¶mo. q; ꝓpositum ꝑm est a forma ꝛ a materia realiter idistinctum. ¶ Scōo. q; si est aliq̄d distinctū est posteri⁹ eis. ꝛ nullū prius p̄supponit generari ratione posterioris p̄supponētis ipm̄: sed potius ecōuerso. ¶ Tertio. quia nō minus forma substantialis gn̄at scōm se ꝛ corumpit nō ratōe alterius alterius: ꝯtū forma accidētalis q̄ nō pōt dici gn̄ari nec corūpi ratione alicuius compositi ex ipsa ꝛ subiecto p̄supposito: cū nullū tale sit ꝓpositū. ¶ Quarto. q; qō generat̄ gn̄atione alicuius corumpit corruptione ipsius: ꝛ p ꝓtrarium illud qō pōt corupto aliq̄ manere etiam pōt illo nō gn̄ato fieri seu p̄duci. ꝛ si ꝓposita ꝑa a partib⁹ est distincta/ipsa corupta seu quōcūq; destructa potest forma sicut ꝛ pri⁹ in materia remanere: vbi manēs est corruptibilis sicut ante. ḡ sicut p se non rōne ꝓpositi ē corruptibilis: ita ꝑsltr̄ est generabilis. ¶ Quito. quia magis est naturaliter generabile ꝛ corruptibile illud cuius totum esse pōt fieri ꝛ destrui p naturā/ꝯtū illud cuius aliqō esse nec pōt corumpi nec fieri p naturam. sed si cō positū a ꝓtibus est distinctum/includit aliquid puta materiam ingenerabilez ꝛ incorruptibilē. qōcūq; aūt esse fore potest fieri ꝛ destrui p naturam. ḡ magis forma est gn̄abilis ꝛ corruptibilis scōm se naturaliē ꝯtū ipa substantia cō posita ex materia ꝛ ex forā. ¶ Ad primū qō ꝓbus arguit in contrariū: qn̄ dicit primo: q; oīne qō generat̄ ex aliquo generat̄/concedo vel ex aliquo sibi intrinseco q̄dditatiue vel ex aliquo sibi extrinseco subiectiue. primo mō gn̄atur ꝓpositū/suppositū q; a ꝓtibus sit distinctum. ꝛ si hoc mō intelligat formā non generari/sed ꝯpositum/pōt p̄cedi illo suppositoꝝ: vez q; ꝯpositum a ꝓtib⁹ sit distinctū: cū hoc tñ stat generari formā ipsaz vere ꝛ ꝓprie. scō mō ex alio seu in alio sibi extrinseco puta in materia p̄supposita eiꝰ subiecto. ¶ Ad scōm dicēdum q; immo materia est forme principiū non ipsi intrinsecum sed extrinsecū q; subiectuz est receptiuum. nec naturaliter generabile aliud requirit principium ꝯtū tale subiectū. ḡre ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secūdū dicendum est breuiter: q; nulla forma gn̄abilis habet i materia p̄supposita vel subiecto anteꝫ gn̄etur aliquē sui gradum. ¶ Hoc pōt ꝓbari. q; omnis forma naturaliter p̄ducibilis est substantialis vel accidentalis. sed nulla istarū p̄supponit aliq̄d sui in materia anteꝫ gn̄etur. ergo ꝛc. ¶ Minor ꝓbat ꝛ primo de forma substantiali. qm̄ si omnis forma substan-

tialis generabilis hēret in materia in q̄ est naturaliter introducibilis aliquē sui gradum sibi intrinsecū: cum q̄libz materia sub q̄cūq; existens forma sit ꝯtū est ex se oīs forme gn̄abilis receptiua et naturaliē: saltē oīs makia existens sub forma corruptibili: per ꝑs̄ seq̄ret q; in qualibz materia cuiuscūq; rei corporalis esset actualiē oīs forma gn̄abilis quantū ad aliquē sui gradum. hoc aūt est inconueniens manifestum. ¶ Primo. quia tunc quodlibet anteꝫ fieret/esset in q̄libz. ¶ Scōo. q; eadez forma generabilis esset in diuersis materijs/puta in oibus i q̄bus cēt gn̄abilis scōm aliū ꝛ aliū sui graduz. nō em̄ vnus ꝛ idem eiꝰ gradus i numero posset eē i diuersis. ꝛ ita tūc tot gradꝰ seu individua forme gn̄abilis p̄cederent formam ipsā anteꝫ fieret q̄t essent subiecta forme huiꝰ susceptiua: q̄ est oīno absurdū. ¶ Tertio. quia forte nō oīes forme gn̄abiles sunt intēsibiles ꝛ remissibiles. sed forā nō intensibilis non pōt esse in aliquo nisi scōm essentiam suā totā. ḡ ꝛc.

¶ Ex eisdem seq̄tur q; nec forma accidentalis gn̄abilis p̄cedit anteꝫ fiat scōm aliquem sui gradū. ¶mo. quia tunc seq̄ret q; in quolibz subiecto essent actualiē oīa accidētia quoꝝ ipm̄ est naturaliē receptiuuz: ꝛ ita oē corꝑ esset album ꝛ nigrum calidū ꝛ frigidū ꝛ quocūq; alio accidente sibi possibili informatū: q̄ est ꝓtra sensū. ¶ Scōo q; non magis aliqua accidentalis necessitā substantialis forā hēt aliqō cē ante sui gn̄ationē ꝯtū post sui corruptionem aliquid eius remanet. sed post sui corruptionem nihil eius remanet. nihil enim forme aque remanet post formam ignis ipsam corumpētis in eius materia introductā. ḡ nec aliq̄d eius p̄fuit ante ipam genitā: cū agens cōtrarium non corumpat nisi quod ab alio agente contrario fuerat gn̄atum. ¶ Preterea ad idem arguo sic. si oīs forma substātialis ꝛ accidētalis naturaliē gn̄abilis ꝑhaberet anteꝫ gn̄aret ꝛ necessario p̄supponeret ad hoc q; naturaliē gn̄ari posset aliquem sui gradū: aut hm̄oi gradus p̄suppositus esset naturaliter aut supnaturaliē tm̄ ꝓductus. Sed non pōt poni primū: si oīne naturaliter ꝓductum p̄supponit aliq̄d sibi intrinsecū: q; tunc ḡrerem de illo gradu p̄supposito naturaliē ꝓducto/an p̄supponeret aliq̄d: an non. si sic: ꝛ p̄suppositum sltr̄ naturaliē est ꝓductū: ḡrā de alio p̄supposito in ifinitū. Si autem dicat q; ille gradus p̄suppositus non p̄supponit aliquē alīū: ḡ falsum est illud assumptū: vez q; oīne naturaliter ꝓductū p̄supponit aliquē gradum sibi intrinsecum. Nec pōt poni scōm/vez q; talis gradus p̄suppositus sit supnaturaliē creatus. tunc em̄ seq̄retur q; nullum agens creatū possz in aliquē effectum nisi p̄supposito aliquo priori eiusdem rōnis cū illo a deo creato. ꝛ ita oē subiectum existens sub forma aliqua i ipso naturaliter introducta / esset simul sub alia creata ꝛ supnaturaliē habita: vt oē albū esset duplici albedine albū/generata vez ꝛ creata: ꝛ oīs ignis similiē generaⁱ esset cū igne creato: ꝛ sic de quolibet alio. ꝛ hoc autem est inconueniēs. ḡ ꝛc. ¶ Confirmat. qm̄ continēs virtualiē aliquē effectum ꝓtinet quemcūq; alīū eiusdē rōnis cū illo nec pfectiorem ipso. sed gradus forme gn̄ande p̄suppositus est eiusdē rōnis vt supponit cū forma ipa naturaliter generata: nec est pfectior immo impfectior ꝯtū sit ipsa. ḡ ab eodem agente pōt vterq; gradus fieri/vez tam genitus ꝯtū alius p̄suppositus. ḡre ꝛc. ¶ Preterea eoꝝ q̄ sunt eiusdē rōnis neutrū p̄supponit alterū necessario magis ꝯtū econuerso. sed gradus forme p̄suppositus ꝛ introductus sunt eiusdē rōnis/vt ꝓcedit. ḡ nullius ꝓductio ꝓductionē alterius p̄supponit necessario magis ꝯtū econuerso quare ꝛc. ¶ Hec de scōo.

Quātum ad tertiū & vltimum: dicēdū est q; solum illud dicitur esse creatū cuius nihil sibi intrinsecum fuit p̄suppositū nec subiectuz. ex q̄ seq̄t: q; cum oīs forma generata naturaliter sit ꝓducta i subiecto p̄suppositoꝝ: q; nō dicēt esse creata.

Ad cuiꝰ maiorē euidētiā pono quatuor conclusiones. ¶ Prima est: q; si oīne ꝓductū non de aliq̄ p̄supposito sibi intrinseco esset creatū/eq̄ forma crearet siue aliquem gradū eiusdem rōnis p̄supponeret siue nullū. ¶ Hec ꝓbat. qm̄ partiū alicuius totius realiter distinctarum nulla est alteri intrinseca. sed gradus forme p̄ suppositi ꝛ aliⁱ ꝛductus sunt ꝛtes diuerse forē ex eis resultantis si totum a partibus est distinctum. ḡ ꝛz sint intrinsece toti forme: ꝛ per ꝑs̄ ipsa forma tota ꝓducta ex aliquo ꝓpositoꝝ sibi intrinseco nō creet: ꝑm⁹ tñ gradus p̄suppositus non est aliq̄d gradus sequentis naturaliter introducti. ḡ cuz talis non magis fiat de aliquo sibi intrinseco si aliꝯ gradꝰ forme eum antecedat: ꝯtū si nullus ipm̄ p̄cedat: p ꝑs̄ seq̄tur ꝓpositū/vez q; siue aliquē gradum p̄supponat siue non/vniformiter creabit: suppositoꝝ q; creari sit aliq̄d fieri cuius nihil sibi intrinsecū anteceⁱt. ¶ Cōfirmat. q; non magis vnus gradus albedinis est intrinsecꝰ alteri ab ipso realiter distincto: q; ei vnitur in eodem subiecto: ꝯtū si esset in alio subiecto: ꝛ per ꝑs̄ separatus ab ipso. ḡ calor ꝓductus a calido in subiecto p̄ suppositoꝝ existente sub alio gradu caloris/nō magis fit ex illo caloris gradu p̄supposito vt ex sibi intrinseco: ꝯtū ex alio calore in subiecto alio existente. quare ꝛc. ¶ Secūda pclusio est: q; ad hoc q; aliq̄d dicat esse creatū/nō sufficit q; de nullo p̄supposito sibi intrinseco sit ꝓductū. ¶ Hec est euidēs: ꝛ seq̄tur ex ꝓdicta. qm̄ nullū p̄suppositum generationi pōt esse intrinsecum primo termino gn̄ationis.

¶ Hoc apparet. qm̄ primus terminus ꝓductionis habz esse aliqō nouū idiuiduū a priori p̄supposito realiter distinctū. non em̄ pōt poni totū includēs primū individuuz p̄suppositū: q; totū p̄supponit ꝑtes. ꝛ ita si idiuiduū p̄cedens generationem post gn̄ationē est ꝑs alicuius totius oportet q; hoc sit ꝓpter ꝑtem aliquam sibi aduenientem ex q̄ cum ipso ꝛstituitur illud totum: ꝛ ita ꝑs aliqua eius noua habet esse prim⁹ gn̄ationis terminus. cui nō est nec esse potest intrinseca pars p̄cedens. ḡre ꝛc. ¶ Confirmat q; si oē ꝓductū nō de aliquo sibi intrinseco p̄supposito eēt creatū: ꝛ ꝓductū qōcūq; de aliquo p̄supposito sibi intrinseco naturaliter gn̄atū: omne ens a quocunq; ꝓductum esset creatū: nec posset esse aliqō ens non creatū nisi forte totum/supposito q; a ꝓtibus sit distinctum. ꝑs est falsa: ergo ꝛ añs/vez q; oīne ꝓductum non de aliq̄ p̄supposito sibi intrinseco sit creatū: ꝛ tm̄ ꝓductū de aliq̄ p̄supposito sibi intrinseco naturaliter gn̄atū. ex q̄ seq̄t ꝓpositus/vez q; ad hoc q; aliqō ꝓductum dicatur esse nō creatum/non req̄rit̄ur q; de nullo p̄supposito sibi intrinseco sit ꝓductuz quia tunc hoc suppositum oīne ꝓductum esset creatuz: nec esset aliqō non creatū. ¶ Consequētia ꝓz. qm̄ nullū realiter distinctoꝝ est alteri intrinsecū nisi vnū sit sicut pars ꝛ alterum sicut totū. sed nullū agens ꝓtem aliquā p̄supponens potest ꝓducere primo totū nisi ꝓducendo primo aliquā ꝑtē/cui non pōt esse intrinseca ꝑs primū p̄suppesta: cum ab ipsa realiter sit distincta. ḡ oīne primo ꝓductū erit necessario creatū: nec aliq̄d nisi totū poterit eē nō creatū. qō q̄d si est aliq̄d ꝑter ꝑtes: cū sit ipossibile esse sine eis/a nullo potest eē creatū: cū a nullo possit ꝓduci nisi de aliquo puta oībus ꝑtib⁹ sibi intrinsecis p̄suppositis. si autem non sit aliquid ꝑter ꝑtes/nullū ens est ꝓducibile de aliquo sibi intrinseco p̄supposito: nec p ꝑs̄ pōt aliter fieri ꝯtū creatio: hoc supposito/videlicz q; nihil sit nō creatū nisi qō de aliquo sibi intrinseco p̄supposito est ꝓductū

¶ Tertia pclusio est/ q; precise illud est creatū qō in nullo subiecto p̄supposito sibi extrinseco/nec de aliquo sibi intrinseco est ꝓductū. ¶ Hec seq̄tur ex ꝓdictis. q; aut ad eē

creatum recrit vtrucp dictorum duorum: vel sufficit alterum. sed nō pōt dari scōm. qm vt dictum est: si one pductum nō de aliquo sibi intrinseco pīsupposito esset creatus one pductū esset creatū nisi totū: cum nihil aliud sit producibile de aliquo sibi intrinseco pīsupposito/vt dictū est. si etiam pductū in subiecto de nullo sibi intrinseco pīsupposito esset creatum/ois forma tā substātialis q accidētalis a quocuq; pducta esset creata. hoc aūt est falsum. ℊ ꝛc. ¶ Cōsequentia est euidens. quia vt in p̄cedēti articulo ē p̄batum/nulla forma accidētalis nec substantialis pīsupponit ante q̄ fiat aliquem sui gradū: q nō obstante est producibilis p natura. ℊ ꝛc. ¶ Quarta ꝛ vltima ꝯclusio est: q nulla forma in subiecto pīsupposito pducta ppie est creata. ¶ Hoc apparet. quia creatū est precise illud quod est de nullo pīsupposito pductum. quero de q̄ nullo pīsupposito: q aut de nullo sibi intrinseco: aut de nullo subiecto sibi extrinseco. sed non potest dari primū. q; one pductū a quocūq; est pductum de nullo pīsupposito isto mō: cum nullū pīsuppositū sit pducto intrinsecū/nisi forte pductū sit totum/vt ex p̄cedentibus est deductū. ergo relinq̄tur secundū q̄ est ppositū. ¶ Et si ꝓra predicta arguat de alia in corpore pīsupposito pducta/ꝛ de gratia in alia: quoruz tū vtrucp creatur ly in subiecto pīsupposito pducatur ad hoc iam fuit responsum in p̄cipio libri. ¶ Ex p̄dictis cōcludo corollarie ꝓpositum principale/vcz q̄ nulla forma naturalit̄ pducta est creata. qm̄ ois talis producitur in subiecto pīsupposito: ly de nullo sibi intrinseco pīsupposito. sed nullū tale sic pductū est creatū. ℊ ꝛc. ¶ Sic ad q̄stionem. ¶ Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

QVarto quæro: vtrum ab eodem agēte immediate forma opposita corrumpat ꝛ ꝓposita ipsi cōtraria producat. ¶ Et videtur q; sic. qm̄ idem est gnans ꝛ corumpēs. sed forma opposita corūpitur a corūpente: ꝓposita vero gnat a gnante. ℊ ab eodem corūpit forma opposita supposita ꝛ introducit alia ꝓposita illi contraria. ¶ Contra. q; ab illo immediate forma opposita corumpit: ad cuius esse immediate eius non esse sequit̄: sicut ꝛ econuerso forma ꝓposita ab illo immediate pducit/ad cui⁹ p̄sentiā esse ipi⁹ sequit̄. sed nō esse forme oppositē corūpende non immediate sequit̄ ad p̄sentiā seu esse illi⁹ ad cuius esse seu p̄sentiā sequit̄ esse forme ꝓpositē generande. qō euidenter apparet in exemplo de igne agēte in aquam. calor em̄ in aqua pductus est immediate ab igne seu eius calore. non ē aūt frigiditatis calori ꝓtrarie non sequit̄ immediate ad p̄sentiam caloris ignis agētis: sed ad p̄sentiā caloris in aqua pducti. ergo forma ꝓposita puta calor est ab agente extrinseco: vcz ab igne seu eius calore existente in ipso. forā vero opposita est corupta a calore alio/vcz ab illo q̄ est in aqua subiective receptus. quare ꝛc. ¶ Responsio. vbi sic p̄cedam. Primo em̄ inquiraz an semp sint simul gnatio ꝛ corruptio: sic q nunq̄ sit gnatio vnius sine corruptiōe alterius. Secundo quod hoz sit prius vbi ambo simul cōcurrūt: vcz gnatio forme ꝓpositē ꝛ corūptio oppositē. Tertio/an ambo ista sint immediate ab vno/ an ab alio ꝛ ab alio: qō est questium.

Quantum ad primū: est sciendū q; formarum gnabiliū seu pducibiliū p naturam: alia est accidentalis ꝛ alia substātialis. Forma accidētalis est remissibilis ꝛ remissibilis. substātialis vero vt communit̄ dicit non. Forma aūt naturaliter gnabilis remissibilis ꝛ intensibilis/siue sit accidētalis siue substātialis/suppositō q aliqua sit talis: q̄ vcz possit remitti ꝛ intēdi: dupl̄r pōt ē remissa. Uno mō qua ifpectā nihil cū habens admixtuz de aliqua forma alia sua ꝓtraria vel ab ipsa quōcunq; diuersa. Alio mō. q; sic est imfecta q; habet in eodē subiecto secum aliquid alterius forme admixtum. Primo mō albedo vel calor gradus habens pauciores: nihil tū hās secum alicuius alterius forme admixtum/esset forma remissa in comparatione ad alia plures gradus habentem. Secūdo vero mō frigus remissuz q calidum sibi admixtū est forma remissa. caliduz em̄ agens in frigidū remittit ipsum non aliter q̄ p caloris gradū aliquē sibi admixtū in passo p̄suppositō introductū. ꝛ ita tā calidū q̄ frigidū sibi admixtum dicit̄ forma remissa: non tū ꝑpter paucitatez graduz/sz etiā q; vnū alteri est admixtū. nec aliter forā intēsa videtur posse naturaliter remitti nisi p aliquē gradum forme alterius sibi admixtum. talis aūt forma/vcz intensibilis ꝛ remissibilis/ est duplex. est em̄ vna hās contrariū: ꝛ alia non vt lux. ¶ Hoc p̄misso pono quinq; ꝯclusiones. ¶ Prima est: q generatio forme accidētalis contrarium non habētis est sine oīi corruptione. ¶ Hoc apparet. qm̄ oīis illa forma naturaliter generabilis q̄ gnatur gnatur sine corruptione alterius cuiuscūq; cui nihil incōpossibile in passo pīsupposito antecessit. ¶ Hoc apparet. q; q forma ignis non gnatur in materia aque sine alterius corruptione: hoc est q; materia ipsa pīsupposita ē sub forma incompossibili forme ignis. q; similiter calor non producatur in subiecto sub frigore sibi ꝓtrario existente sine ipsius corruptione: hoc est ꝑpter ꝓsimilez rōnem/vcz incōpossibilitatē frigidi p̄cedentis ꝛ caloris sequētis. ℊ ꝓtrariū omnis forma gnat sine quacūq; corruptione: cui nihil incompossibile p̄cessit in passo in q̄ ipsa ē naturaliter introducta. sed forme accidentali ꝓtrarium nō habenti gnande nullam formā incompossibilē oportet p̄cedere in subiecto. ergo talis pōt abscp corruptione aliqua generari. ¶ Minor apparet q exemplū de lumine i medio pducto: cui nulla forma icōpossibilis in ipso medio antecessit ꝑpter q̄s sic lumē ipm̄ pducitur q; nihil corumpitur. nihil em̄ est i aere tenebroso lumini incompossibile nec per oīs corruptibile ꝑpter generationē luminis: cuz aer nō dicatur tenebrosus q; forma aliqua positiua ꝓtraria lumini/ipsiq; incōpossibili informat⁹. sed p̄cise q; forma luminis est priuatus. quare ꝛc. ¶ Sz nunqd ꝯclusio ista est intelligēda de oi forma ꝓtrariū nō habēte? ¶ Respōdeo q; contraria possunt sumi dupliciter. Uno mō ꝓpue ꝛ alio mō large/vt vocem⁹ forme ꝓtrarie oīes icōpossibiles in eodē subiecto. Et sicut ꝓtraria dupliciter pōt sumi/ita etiā aliquā formā non hās ꝓtrariuz: potest dupliciter intelligi. Uno mō/q; eius subiectum nō est receptiuū alicuius forme positiue sibi incōpossibilis. ꝛ hoc mō lumē est forā nō hās ꝓtrariū. nulla em̄ forma sbalis nec accidētalis est in aere incōpossibilis forme luminis. Alio mō aliqua forā potest dici non hās ꝓtrariū: q; non habet formā aliquam maxime a se distantem: lz habeat aliquā sibi incompossibilem/sicut actus intelligēdi. non em̄ oīs actus intelligēdi est compossibilis in simul cum q̄cūq; saltem naturaliter: alias quilibz posset simul oīa intelligere: qō est falsum. Tūc pōt dici q; ꝯclusio p̄dicta est vera de oīi forma accidentali non habente ꝓtrarium primo mō. nunq̄ em̄ gnatio luminis est cum corruptione alicuius forme accidētalis nec substātialis: cū nulla forma icōpossibilis tali forē gnande p̄cedat ipsā. Quantū aūt ad forās alias nō habentes ꝓtrariuz sc̄dō modo/q̄bus vcz aliqua sunt incompossibilia lz proprie non ꝓtraria/ est dicēdū: q; talium producto aliq̄n est cū corruptione: vt q̄n subiectuz pīuit subformis eis incompossibilib⁹. aliq̄n aūt est sine oīi corruptione/vt q̄n gnationem ipsarum nulla p̄cessit forma eis incompossibilis in subiecto. ¶ Scōa ꝯclusio ē: q; forma accidentalis hās contrariū ꝓprie sumptum/pōt in aliq̄ subiecto ꝛ in alio nō/abscp corruptione aliqua naturaliter generari. ¶ Hoc apparet. q; aut tale subiectum in q̄ est forma hmōi puta calor vel albedo naturaliter introducēda/ē sub alio gradu forē ꝓtrarie sibi ꝓpossibilis: aut nō. Si sic non pōt esse ci⁹ gnatio sine illi⁹ corruptione. nec em̄ calidū pōt calefacere aquā sub aliq̄ frigiditatis gradu calori introducto incōpossibili existētē nisi gradū frigiditatis hmōi corrūpēdo. si aūt aqua nō ē sub aliquo frigiditatis gradu: sz tā sub calore nihil frigiditatis habēte admixtū vel esto q; esset supnaturaliter sine oī caliditate ꝛ frigiditate ꝛ q̄cūq; alia sensibili q̄litate: posset vtcp naturaliter introduci vel calefieri absq; alicuius corruptione: sicut ēt de facto ignis producit in se caliditatem: ꝛ aq̄ frigiditatē ꝛ q̄cūq; aliud subiectū sua ꝓpria q̄litatē quā sibi determinat/nullā formā aliā corrūpēdo. cui⁹ rō nō est alia nisi q; talē formā pducta in suo ꝓprio subiecto nulla forma ei incompossibilis antecessit. ¶ Tertia ꝯclusio est: q; si forma substantialis non ē remissibilis nec intensibilis/ nū q; est gnatio vnius sine corruptione alteri⁹. ¶ Hoc apparet. qm̄ nū q; forma aliqua generāda in aliq̄ passo sub forma alia sibi opposita ꝛ incompossibili existente pōt sine corruptione illius naturaliter generari. sed si nulla forā substantialis est intensibilis nec remissibilis: omnis forā substantialis gnabilis supponit in passo formā sbalē sibi incōpossibilē. ¶ Hoc apparet. q; cū nulla materia ī qua ē forā gnabilis introducēda/sit sine sbali forā: aut forā sub q̄ est materia ipsa in q̄ ē forā alia introducēda/ē eiusdē rōnis cū forma gnanda: vel alteri⁹. Si primū/nō pōt i ipsa forma alia gnari. qm̄ nullius sbē exīs sub aliq̄ forma ītēsibilis ꝛ remissibili pōt recipere aliā eiusdē rōnis cū illa. Si aūt tē ponat secūdū: talis forā sbalis alteri⁹ rōnis est illi generande incompossibilis: ꝛ p oīs sine corruptiōe eius nō potest esse generatio alterius. nō em̄ est hic sermo de formis coordinatis: cuiusmodi sunt forma corporis ꝛ alia: sz de disparatis ꝛ alteri⁹ rōnis. quare ꝛc. ¶ Quarta cōclusio est: q; si aliqua forma substantialis est intensibilis ꝛ remissibilis/omnis talis potest generari absq; corruptione alterius cuiuscūq;. ¶ Hoc apparet. quo tam sicut subiectū existens sub caliditate nihil frigiditatis admixtū habente/est receptiuū gradus caloris vlteriores absq; corruptione alicuius alterius forme prioris: ita materia oīis existens sub quacūq; forma substantiali intensibili carēs quacūq; alia ei incompossibili posset recipere gradum talis forme substantialis perfectionem absq; aliqua corruptione. quare ꝛc. ¶ Sed esto q; nulla substātialis forma sit intensibilis: nunquid si materia esset sine forma sibi incompossibili/posset sine corruptione alicuius alteri⁹ generari? ¶ Respōdeo q; sic. sicut em̄ dz⁹ separaret materiā aque ab oīi forma tam substantiali q; accidētali/nulla apparet ratio propter quam ignis illi presens non posset in ipsam agere sicut mō/immo facilius q; nūc possit propter contraria sub q̄bus modo existit: et per consequens tunc esset generatio forme ignis sine corruptione alicuius alterius. ¶ Recvalet si cōtra hoc arguatur. quia talis materia separata nō esset disposita ad formam ignis nec disponibilis: cum non esset receptiua alicuius forme accidentalis. quoniam materia per seipsam est disposita ad formam substantialem/ nō per aliquam formam accidentalē: cum nulla mediante forma accidentali informetur omni sibi possibili forma substātiali. vnde nec aliqua forma accidentalis introducta in aqua ab igne generante manet in igne genito/ vel saltez nō omnis: sed aliqua (vt videbitur in questione huius distinctionis) corumpitur simul cum aqua/sicut et omne accidens corumpitur corrupto suo subiecto. quare ꝛc. ¶ Ex predictis omnib⁹ cōcludo: q; q̄cunq; vniuersaliter formaz introducendā precedit alia in passo ei incompossibilis/ semper generatio ē cum corruptione. non autem quando formam generatez nulla ipi incompossibilis i passo ꝓsupposito antecessit. ꝛ hinc est q; quia aliquę sunt forme quas precesserunt in subiecto alie eis incompossibiles: alie quas nonudeo generatio aliquarum est cū corruptione aliquarū: ꝛ generatio aliarum sine omni corruptione precedente vel sequēte. ¶ Quinta ꝛ vltima conclusio est: q; similiter ecōuerso corruptio aliquorū nū q; potest esse naturaliter sine gnatione aliorum. Aliqua aūt sunt alia q̄ sine generatiōe alicuius alterius corrūpunt. Alia vero vtrocp horū modorū possunt corrūpi seu desinere esse/videlicet vel absq; generatione alterius/vel cum generatione ipsius. ¶ Hoc apparet. quia formarū accidentalium alie dependent a suis causis tantum in fieri non in esse/vt albedo et nigredo: alie tam in fieri q; in esse: quarum alie non habent formā positiuam eis incompossibilem: vt lumen in medio. Alie autem habent aliquam incompossibilem formaz: licet nō contrariam proprie sumptam/vt verbum seu actus intelligendi in anima. Prime forme cōmuniter existente earum subiecto non corrumpuntur sine generatione eis incompossibilium aliarum. ꝛ talibus quātum ad hoc sunt similes omnes forme substantiales corruptibiles. nulli⁹ em̄ forme substantialis a sua causa similit̄ esse indepēdētis corruptio naturalis est sine gnatione alterius forme substantialis sibi incōpossibilis. Alie vero sc̄dē forme accidētales a causis suis in fieri ꝓtinue dependētes formas positiuas ꝓtrarias nō habētes/nec eis icōpossibiles/corrumpunt̄ sine generatiōe alterius cuiuscūq;: vt appet de lumie i aere. Alie vo tertie a suis cās sic̄t i fieri dependētes ꝓtinue ꝛ ī ee: q̄b⁹ vcz lz nō sint alie ꝓtrarie: tū sunt aliq̄ eis icōpossibiles: possunt vtrocp modo p̄dictoꝝ corrūpi pōt em̄ intellect⁹ cessare ab actu ī telligēdi nullo alio aduenīente: vel aliquo aduenīente illi incōpossibili. similit̄ volūtas ab actu volendi vel ꝑpter actū ꝓtrariū: vcz odīdi vel absq; pducto aliquo tali actu. actus tū volēdi non tū habet actū incōpossibilē: sz etiā ꝓtrariū ꝓprio modo sumptū/sicut ꝛ letitia ꝛ tristitia/delectatio ꝛ dolor sūt cōtraria a suis causis pīlr dependētia i fieri ꝛ i ee. de q̄b⁹ pīlr ē dicēdū/vcz q; q̄libz talium pōt corrūpi sine gnatione alicui⁹ alterius: non tū sine corruptione. nec em̄ hmōi passiōes possūt naturaliter loquendo corrūpi existētibus ipsarum antecedētib⁹ actib⁹ quos sequuntur. ¶ Hec de primo.

Quātū ad secūdū cōmuniter dicitur q; gnatio forme ꝓpositē ꝛ corruptio oppositē simul sūt tpe. eodē em̄ istanti q̄ forma opposita corrūpit forā ꝓpositā introducit. ¶ Qō ꝓbat. qm̄ si igne agēte ad corruptionē forme aque oppositē ꝛ ad gnationē sue forme intēte/ pri⁹ in aliq̄ instanti forma aque corrūpet q; forma ignis i materia introduceret: cum inter q̄libet duo instantia sit tps mediū: seqūretur q; in tpe intermedio qō esset inter istās corruptiōis forme aque ꝛ istās gnationis ignis materia esset sine omni substantiali forma: quod est impossibile fieri per naturam. licet autez ista duo videlicet generatio ꝛ corruptio sint simul tempore: est tamē sm̄ aliquos iter ipsa ordo nature: sic q; prius nature ordine ē gnatio forē siue substātialis siue accidētal⁹ ꝓpositē q; corruptio forē opposite. Qō ex hoc ꝓbant. qm̄ ois cā pri⁹ ē nature ordine q; effectus. sz gnatio forē ꝓpositē ē cā corruptionis oppositē: ꝛ non econuerso. nō em̄ qa forma aque corrūpit ideo in eius materia fouma ignis introducit: sz potiꝰ econuerso qa forā ignis in materia introducit: ideo forma aq̄ cui est incompossibilis/expellitur seu corrūpit. quare ꝛc. ¶ Confirmat̄. quia semper pīsuppositū necessario ab aliq̄ ꝛ nō econuerso est nature ordine pri⁹ ipso. sed corruptio forme opposite necessario pīsupponit gnationē forē ꝓpositē ꝛ non econuerso. ℊ ꝛc. ¶ Sed contra modum istum dicen-

ñi arguo sic. que sunt incompossibilia in eodem subiecto
ñuq̃ sunt simul in ipso. ¶Hoc apparet. que enī sunt in
eodē subiecto simul existētia nō sunt icōpossibilia: sz fōa
opposita corrūpenda ⁊ fōa ꝓposita i eius subiecto ꝓsup
posito introducēda sūt naturaliť i eodē ſbo icōpossibiles
simulee. ḡ nūq̃ possūt simul existere i eodē. sz si fōa ꝓpo
sita pu⁹ ꝓduceret i ſbo q̃ opposita expelleret ab ipo/am
bo simť existerēt in eodē. ḡ ⁊c. ¶Cōfirmať. qz in instāti q̃
aduenit subiecto forma ꝓposita/vel manet in ipso forma
opposita: vel non. Si manet: ⁊ per aliā vcz q̃ ꝓpositā ad-
uenientem eā inuenientē expelliť seu corūpitur. ḡ simul
sunt actualiter in eodem. ¶Cōsequētia est cuidēs. qm̃ i-
possibile ē formā in subiecto existētē corūpere i eo seu ex
pellere ab ipso formā aliquā q̃ in eo actualiter nō existit:
quia nec deus hoc posset facere: cū contradictionem im
plicet. euidenter/vcz q̃ aliquid qō non est/vel vbi non est
corrumpať. ḡ seqūtur q̃ si forma ꝓposita in subiecto ꝓsup
posito introducta corūpit i ipo formā oppositā ꝑcedērē
q̃ eā i passo inuenit ⁊ simul cū ea fuit. Si aūt dicatur q̃
in instanti q̃ forma ꝓposita passo aduenit ipsum passum
sub forma opposita nō existit: ḡ falsū ē qō dicit/ḡnationē
fōre propositē ꝑcedere corruptionē fōre oppositē: ⁊ ipsā
formā ꝓpositā genitā esse formē ꝑcedentis ſbi oppositē
corruptiuā. nullum enim agens potest corrumpere iā
corūptū: nisi iterum generet. sed si forma ꝓposita non in
uenit in subiecto cui aduenit formā oppositā ꝑcedentem
illa iā est corrupta. ḡ non pōt corrumpi ab ipsa. quare ⁊c.
¶Sed forte dicerē: q̃ sz forma ꝓposita oppositam in-
uenat: nō seqūtur q̃ sit simť cū ea cōpossibilis: cū ipsā cor
rūpat ⁊ destruat: qō nō faceret si compossibilis ipsi esset.
¶Contra. quia etiam aqua calefacta corrumpit ⁊ de-
struit calorem in se ꝓducū: nec tñ ex hoc seqūtur q̃ calor
hmōi sit ipsi incompossibilis: cū existat actualiť simul cū
ipsa: immo ex hoc quia aqua est corruptiua caliditatis
in ipa violenter existētis/seqūtur q̃ hmōi frigiditas nō sit
ipsi incōpossibilis: sed compossibilis. sz enī vnum incom-
possibilium sit corruptiuū alterius in subiecto alio existē
tis: non tñ existentis simul in eodē subiecto cum ipso: q̃
nūq̃ talia incompossibilia possent esse in simul in eode: cū
omnia in eodem subiecto existentia sint ꝓpossibilia. ḡ cō
similiter in ꝓposito est dicēdū: vcz q̃ si forma ignis i ma
teria aque introducta ab igne corūpat in materia formā
aque/simul est cū ipsa materia: ⁊ per ꝑns sz caz corrūpat
⁊ a materia expellat/sicut aqua calorē in se introductz
non tñ ipsi est incompossibilis sicut nec forme aque forma
caloris. ¶Cōfirmať. quia esto q̃ calor in aqua product⁹
corrumperet formā aque substātialem: sicut nūc de facto
ab ipsa corumpiť e cōuerso: ꝓpter hoc nō magis nec aliť
q̃ modo calor esset incompossibilis immo compossibilis
forme aque: cū simul cū ipsa existeret: sz finaliter eā corrū
peret. ergo cōsimiliť in ꝓposito si forma substantialis ge
nita/puta ignis et forma accidentalis caloris non agēs
extrinsecū ipsā ꝓducens corūpit formā oppositā in pas
so ꝓsuppositō inuentā/simul cū ipso in eodē ſbo māsit: nec
per ꝑns incōpossibilis et existit. constat enī q̃ si forma op
posita q̃ ꝓpositā corrūpitur/nō nisi ꝑ ipsam vt in passo ꝓ-
suppositō existente. ḡ. q̃re ⁊c. ¶Preter ea ad principale arguo
sic. si introducto forme ꝓpositē esset prior ⁊ cā expulsio-
nis seu corruptionis forme oppositē/seq̃reť q̃ nunq̃ vnū
⁊ idem agens creatū esset generans ⁊ corrumpens. hoc
autem videtur esse inconueniens. ergo ⁊c. ¶Cōsequētia
probatur. qm̃ sicut illud est generans seu introducēs for
mam: ad cuius ꝑsentiā sequitur i passo ꝓsuppositō eē for-
mā ita illud est corrūpēs immediate formaz ad cuius exi
stentiam in passo sequitur non esse eius. sed si igne agente
in aquam prius forma ignis in materia introducať q̃ for
ma aque presuppositā corrumpať: sicut forma ignis geni
nita sequitur immediate ad ignem generantem: ita ⁊ nō
esse forme aque sequitur immediate non ad presentiam
ignis generantis: sed ad existentiam forme ignis ab ipso
igne generante in passo ꝓsuppositō introducte. ergo sicut
quia forma ipsa genita est ab igne immediate arguitur
q̃ ignis ipse generans sit eius causa productiua: cū nec
esse causam alterius productiuam sit aliud q̃ esse illud
ad quod positum sequitur alterum: ita consimiliter quia
ad existentiam ignis geniti non sūt ad presentiam ignis
generantis/sequitur immediate non esse forme aque sub
stantialis/seq̃tur q̃ causa eius corruptiua non sit ignis
generans: sed genitus. ⁊ ita per consequens cum ignis in
materia in qua est productus nihil producat/sed tantum
formam sibi contrariam corumpat/sequitur q̃ nullum
corumpens sit generans: nec econuerso aliq̃ generās
sit corūpens: qō videť inconueniens: cū vnū ⁊ idē nūero
actiuum ꝓcipitū ponať esse forme propositē introductiuū
⁊ altertus sibi oppositē corruptiuū. quare ⁊c. ¶Cōfirma
tur. quia forma proposita generata (vt dicit opinio supra
dicta) ē fōre sibi oppositē corruptiua. ⁊ ideo est (vt dicit)
eius ḡnatio prior ordine nature corruptione illius sicut
causa effectu. sed constat q̃ ipsa non corrumpit formam
illam sibi oppositā mediante alia generata: sed immedia
te seipsa. nec cēm forma aliq̃ substantialis in materia nec
accidētalis in subiecto ꝓsuppositō introducta ꝓducit
eo aliquā formā. nec cēm ignis generat ignem in materia
in qua est/nec calor calorez in suo subiecto: sed in alio sibi
tantuz proximo ⁊ propinquo. quare ⁊c. ¶Si forte dicať
q̃ forma in passo ꝑ ꝓsuppositō introducta non est corru-
ptiua forme sibi oppositē quaz in ipso repit/causaliter: sz
formaliter: q̃ forma iꝑ incompossibilis existit. causaliter
autem seu effectiue forma ipsa opposita ab eodem corrū-
pitur a quo forma proposita introducitur: puta ab ex-
trinseco generante. ¶Cōtra. quia calor a calore ⁊ ignis
ab igne genitus eiusdem rationis est cum generante: et
vt supponitur nec ad calorem generantem sed ad agentē
sequitur corruptio frigoris: nec ad ignem generantem
sed ad agentem corruptio forme substantialis. ergo licet
calor causa sit caloris/⁊ ignis similiter ignis geniti/non
tamen corruptionis oppositi: nec per consequens appa-
ret aliqua ratio propter quam corruptio forme oppositē
subſtantialis vel accidentalis sit causaliter magis a ge-
nerante: ad qō immediate nō sequitur: q̃ a genito: suppo
sito/vt supponitur ⁊ cōceditur/q̃ ad ipsum immediate se
quiť. ¶Nec valet si dicatur q̃ forma genita dicitur corrū
pere oppositam formam non causaliter: sed formaliter
quia forma. quia aut per causare seu corrumpere causali-
ter ⁊ formaliter intelligis aliquam diuersitatem tantum
in noie/vel in re. Si primum/non est curandum de nomi
ne quando constat de re. Si secundum/falsum est qō acci
pitur/ videlicet q̃ forma generata non corumpit cau-
saliter quia forma. ¶Primo. quia nec agens extrinsecū
agit nec corrumpit aliquid causaliter nisi tantummodo
propter formaz/cum nec eius materia vt communiter di
citur sit actiua. ergo nihil corrumpens aliud vel produ-
cens debet dici non corrumpere vel producere causaliter
quia forma. ¶Secundo. quia forma eiusdē ⁊ eodem mo-
do ē actiua ⁊ corruptiua separata a materia ⁊ coniūcta.
sed forma separata a subiecto est actiua: vt patet de ac-
cidentibus separatis a subiecto in eucharistie sacramen
to. ¶Tertio. quia cum ignis non includat nisi materiaz
⁊ formam / ipsam materiam actualiter informantem:
ꝑ ꝑns forma ignis i materia aque ꝑsuppositā introducta
est genit⁹ tot⁹ ignis: ⁊ ꝑ ꝑns si actio (vt accipis) est tot⁹
poterit vtiq; forma aque manens/vt supponitur/cum for
ma ignis genita corrumpi a toto igne genito iam actuali
ter existente. quare ⁊c.

Et ideo quantum ad istū articulum ali-
ter est dicendū. Ad cuius euidētiaz est sciēdū: q̃ generati
onē forme ꝓpositē eē simul vel pu⁹ corruptione forme op
positē/pōt itelligi dupliť. Uno mō q̃ ista duo/vcz ḡnatio ⁊
corruptio sint simť vel nō tā q̃ duo aliq̃ positiua distincta
in re extra a fōa genita ⁊ corrupta. Alio mō sic q̃ ꝑ ista
pura ḡnationē ⁊ corruptionē nō itelligiť aliq̃ sic distincta
a fōa genita ⁊ corrupta: sz vtraq; tm̃ ipsarū: vt sit sensꝰ
an forma opposita pu⁹ corrūpať q̃ ꝓpositā ḡneť an ecō
uerso: an simul sit vtrūq; istorū circūscripta oī corruptio
ne a fōa corrupta/⁊ oī generatione a fōa genita tā q̃
vna: aliq̃ ab alia distincta. Et hoc mō et formā oppositā
pu⁹ vel posteri⁹ corūpi/pōt dupliť itelligi. Uno mō q̃ sic
corumpať pu⁹ q̃ post ipsā corruptā nō imediate seq̃tur
alia ḡnanda. Alio mō sic: q̃ sz pu⁹ fōa opposita corūpa
tur q̃ ꝓpositā introducatur: nullū tm̃ est medium iter vnꝰ
corruptionē ⁊ alteri⁹ ḡnationē. sed statim opposita corru
pta est ꝓpositā ablq; aliquo interueniente medio introdu
cta. ¶Et si q̃ vltima ꝓ̄ē huius distinctionis arguať: q̃ si
inter formaz corruptā ⁊ altam introductā nullū iteruenit
mediū: ꝑ ꝑns simť fuit vtrūq; istoꝝ: ⁊ ita neutrū poterit al
tero esse pu⁹/cū ola illa sint simul iter q̃ nullū cadit me-
diū: Dico q̃ assumptū est falsū. ostat enī q̃ iter aerem te-
nebrosum ⁊ ipsum lucidū nullū iteruenit mediū: cū nūq̃
aer sit sub neutro istoꝝ: ⁊ tm̃ qñ de tenebroso sit lucid⁹ pu⁹
fuit tenebrosus q̃ lucidus: ⁊ econuerso qñ de lucido sit te
nebrosus prius fuit lucidus ⁊ postea tenebrosus. alias si
mul esset tenebrosus ⁊ lucid⁹: qō est impossibile. Ideꝫ ap
pare: i grib⁹ forme accidētalis successiue vna pu⁹ q̃ alia
introducťis. sz enī nō sit dare aliquas duas ꝓtes caloris
in aqua producti simť introductas: cum vna post aliam
introducať: sic tm̃ vna post aliā introducť q̃ est dare vnā
aliquam imediate post aliā ītroductā: sic q̃ nihil ē inter
medium inter eas. quo tm̃ non obstante non simul sed vna
post aliaz est introducta. ḡ ꝑsiliter in ꝓposito: sz iter for-
mā ꝓpositā introductā ⁊ oppositā corruptā nullū sit me
dium: ex hoc nō sequitur q̃ sit simul vtrūq; istoꝝ. ¶Cōfir
mať. q̃ nō magis oportet inter formam corruptam licet
prius ⁊ formā ꝓductam posterius aliq̃ esse mediū: q̃ in-
ter esse forme puta luminis ⁊ suū nō esse. ¶Hoc apparet
q̃ si aer esset receptiuus forme contrarie forme luminis
corupto lumine eque immediate posset esse sub illa fōa
ptraria positiua sicut nūc sub tenebris priuatiua. sed ostat
q̃ licet nūc prius sit sub lumine q̃ sub eius priuatiōe nō
tamen cadit aliquod mediuz inter hmōi priuationē ⁊ ha
bitum. ergo nec si lumini seu luminis subiecto aduenire
fōa ptraria oporteret esse aliq̃ mediū inter ipsaz adue
nientem ⁊ aliam succedentem. impossibile enī est inter il
la/quorum vnū immediate seq̃tur alterum/ponere seu in
teruenire aliquod medium. sed subiecto existenti sub vna
forma potest illa corrupta immediate alia aduenire: nisi
ponas ꝓcessuz in īfinitū/ dicēdo q̃ vna corrupta puta op
posita non potest succedere ꝓpositā nisi mediante alia ⁊
illa mediante alia in infinitū. vel nisi dicas q̃ sz forma op
posita corrupta ꝓpositā possit ipsi in subiecto succedere
nulla mediante in subiecto illo corupta: nō tm̃ nisi tēpo-
re mediante inter vnius prioris corruptionem ⁊ alterius
generationem. qō etiam poni non potest: cum nec ad cor
ruptionem vnius nec ad generationem alterius sit neces
sarium tale tempus acceptum pro aliqua re distincta a
forma genita ⁊ corrupta: maxime cū tā corruptio vnius
q̃ generatio alterius sit instāntanea hoc est simul tota: ad
qō sic corrumpēdum vel producendum non facit aliquid
ipsum tempus. quare ⁊c.

His premissis pono tres conclusiones.

¶Prima est: q̃ accipiendo generationem primo modo
videlicz pro forma aliqua per se vna a forma generata di
stincta/⁊ corruptionem ꝓsimiliter ꝓ forma aliqua alia a
re corrupta: nec ḡnatio ⁊ corruptio sunt simul/nec vnum
est prius altero. ¶Hec apparet. qz ista vt sic sumpta nec
sunt nec esse possunt aliq̃d ire extra vt ꝑbatū est i ꝓcipio
huius libri: vbi ostēsū est: q̃ nulla ꝓductio nec corru
ptio multo mīs potest esse aliqua talis fōa. sed q̃ nihil
sunt nec simul nec aliquo modo existūt. ergo ⁊c. ¶Secū-
da conclusio est: q̃ accipiendo ista videlicz generationē ⁊
corruptionem secundo modo/puta pro forma genita et
corrupta: generatio ⁊ corruptio nec sunt simul nec vnum
prius altero primo modo/videlicet sic q̃ post vnum non
sequatur immediate alterum. ¶Hec apparet q̃tū ad pri
mam ptē/vcz q̃ nō sint simul. qm̃ forma opposita corrū-
pēda ⁊ propositā generāda sunt incōpossibiles simul exi
stere in eodē subiecto: vt supponiť. ḡ oportet non cē fōre
oppositē ꝑcedere esse forme generāde: ⁊ q̃ ꝑns corruptio
habet esse ante generationem. ¶Prima ꝑna est cuidēs
quia impossibile est subiecto existēti sub vno aduenire al
terum ipsi incompossibile nisi illo sibi cedente. quare ⁊c.
¶Secūa ꝑna apparet. quia nec corruptio vt supponiť est
aliud q̃ nō cē forme / nec generatio aliō q̃ cē ipsius. Sic
ergo appet prima ꝑs conclusionis ꝓdicte/ videlicet q̃ gna
tio ⁊ corruptio non possunt esse unūmul. ¶Secūa pars/vi
delicet q̃ nec etiam vnum sit prius altero primo modo/vi
delicet sic q̃ post prius non sequatur immediate posteri⁹
apparet. qm̃ si hoc modo vnuz istorum esset prius altero
aut ḡnatio eēt prior corruptione: aut eēuerso. Sz nō pōt
poni primum. quia tunc vt dictum est forma genita esset
simul cum forma sibi opposita corumpēda: qō poni non
potest: cum sint incōpossibiles. Nec pōt dici eēuerso q̃
vcz corruptio sit generationē prior hoc modo: q̃ tunc se-
queretur illud qō supertius alij opinionis alterius infere
bant: videlicet q̃ materia esset aliquando sine oñi subſtā-
tiali forma: qō est impossibile ꝑ naturā. ¶Consequētia ē
cuidēs. cū enī corruptio non sit aliō q̃ fōa corrupta/nec
generatio q̃ forma genita / per consequens si corruptio
siccesset generatione prior q̃ post corruptionē non statim
generatio poneretur/hoc est forma ipsa genita: in illo in-
termedio materia nec esset sub forma corrupta nec sub
generanda/nec posset esse sub aliqua alia. ergo ⁊c. ¶Cō-
firmatur. quia inter materiam vltimate dispositam ⁊ sub
stantialem formam in ipsa introductaz nullum est mediū
sed omnis materia spoliata ab agēte naturali forma prio
ri (halt opposita / est ad substantialem formam proposi-
tam vltimate dispositam. ergo nullum est medium inter
corruptionem forme oppositē ⁊ generationem propositē.
¶Tertia ⁊ vltima conclusio est: q̃ corruptio forme op
positē predicto modo sumpta est prior generatione for-
me propositē consimiliter sumpta secundo modo: videli-
cet sic q̃ post ipsam corruptionem immediate sequitur
generatio. ¶Hec apꝑet ⁊ sequitur ex predictis. quoniā
aut corruptio est posterior generatione: aut simul: aut
prior primo modo/videlicet sic q̃ post ipsam non statim
sequitur generatuz: aut prior secundo modo videlicet sic
q̃ post ipsam statim sine aliquo medio sequatur genera-
tio. Sed non potest poni primum nec secūdum: quia tunc
forma corumpenda et genita essent simul. Nec tertium
quia tunc materia existeret sine omni fōma / vt in prece-
denti conclusione deductū ē. ergo relinquitur quartū: q̃
est propositum. ¶Sed cōtra pclusionē istā fortificā argue
tur. q̃ aut corruptio est generatiōe tempore prior: aut si-
mul tempore. Si prior tempore: ergo non statim post cor
ruptionez seq̃tur generatio: ⁊ per ꝑns est dare tps mediū
in q̃ materia nec est sub forma corrupta ꝑcedente nec sub
genita ꝑsite. ¶Cōsequētia est euidēs. q̃ iter q̃cūq; pz̄

ꝙ re ꝙ posteri⁹ ẽ bare tps i q̃ ẽ pri⁹ nõ existẽte eo qõ ẽ posteri⁹ tpe: ⁊ ita si corruptio ẽ tpe p̃or ꝙ gnatio/erit vare tps illõ pri⁹ i q̃ erit corruptio ⁊ nõ erit gnatio. ꝫ exãte corruptõe ẽ non esse forme corrupte: nõ existẽte gnatiõe nõ est esse forme genite. q̃ i ipso priori materia ipa nec erit sub forma priori corrupta/nec sub posteriori nõdum genita/nec ꝙ ons sub aliqua alia. qõ nõ potest naturaliẽ ficri. q̃re ꝛc. ¶ Si aũt dicaẽ ꝙ corruptio ⁊ generatio sũt simul tpe. ergo post corruptionẽ nõ seq̃t gnatio magis ꝙ econuerso. nec corruptio põt poni prior ꝙ gnatio: cũ eox q̃ sũt simul tpe/neutrũ possit ee pri⁹ altero tpe. nec alia priorita te ꝙ tpis põt poni corruptio prior ꝙ gnatio. quare ꝛc. ¶ Respõdeo ꝙ (sicut ptz ex pcedẽtib⁹) aliq̃d ẽ pri⁹ alio tpe vuplr põt intelligi. Ano mõ ꝙ sic sit pri⁹ ꝙ post ipz nõ statim sequaẽ posteri⁹. ⁊ de tali priori tpe est verũ dicere ꝙ ꝙ aliq̃n est prius ꝙ q̃n nõ est posterius: ⁊ hoc modo corruptio nõ est prior tpe ꝙ gnatio: qr vt dictũ ẽ statim vt materia est forma opposita spoliata ẽ fora genita iforma ta: ⁊ ꝙ ons isto mõ corruptio nõ est prior tpe ꝙ generatio sed simul. Alio mõ aliq̃d potest dici pri⁹ tpe illo qõ sic immediate post ipsũ seq̃tur ꝙ nullũ mediũ iter pri⁹ ⁊ posterius ponit i q̃ illud dicaẽ existere vel non esse/altero vcz posteriori nõ existẽte: mõ q̃ aere lucido pri⁹ facto tenebroso tenebra est posterior vltimo esse lucis. ⁊ hoc mõ dico ꝙ corruptio forme opposite ẽ prior tpe ꝙ generatio forme proposite. nec tñ ex hoc seq̃tur qõ iferẽ/vcz ꝙ sit dare tẽpus mediũ in quo sit tale prius/vcz corruptio: ⁊ nõ sit posterius/puta ipsa gnatio. Si tñ vocas prius tẽpore solũ illud q̃ existẽte non statum est posteri⁹: Dico ꝙ corruptio non ẽ tpe gnatiõe prior nec posterior isto modo: sed põt dici prior: natura: vocando prius natura oñe illud post qõ est alterum: ꝫ inter ipsa nullũ sit mediũ. qõ ⁊ potest fieri vt in p̃cedentibus est ꝓbatũ. ¶ Ad ratiões aliorum. Ad primã q̃n arguit/ꝙ si gnatio esset in alio ꝑsistanti ab ista in quo est corruptio/tũc cũ inter q̃cũq; ꝑsistantia sit tps mediũ/seq̃ret ꝙ in tpe intermedio materia esset sine ol fora substantiali: Respondeo ꝙ forma dicit gnari vel corrumpi in instanti: qr generaẽ vel corrumpitur simul tota: nec corrumpitur aut generatur in ꝑsistãti tanq̃ in alia re ab ipsa forma genita vel corrupta. ⁊ ideo nõ magis est medium aliqõ inter ꝑsistãs generatiõis ⁊ ꝑsistãs corruptiõis forme: q̃ inter ipsam formã genitã ⁊ corruptã. vnde falsũ est illud vulgatũ dictũ/vcz ꝙ inter q̃libz ꝑsistãtia sit mediũ tanq̃ inter aliqua duo positiua extrema distincta taz inter se q̃ ab ipso medio tpe posito inter ea: cũ nec ꝑsistãs sit aliq̃d in re extra: nec etiam tpe ipso a re tpali distinctum vt in p̃cedentibus fuit dictũ. q̃re ꝛc. ¶ Ad scõam q̃n dicitur ꝙ omnis causa est prior natura suo effectu/ꝓcedo. sed tunc nego minorẽ: qr forma genita non est corruptiua forme opposite/cũ supponat eã corruptã. nec eñ genitum ẽ corrũpens sed generans ipsum. quare ꝛc. ¶ Et q̃n addit ꝙ forma proposita nõ gnaẽ quia opposita corrũpit: sed econuerso: qr ꝓposita generaẽ ideo alia opposita ei incõpossibilis corrumpit: Dico ꝙ si ly qr sit nota aliculus cãlitatis: nec vna corrumpitur qr alia generat: nec econuerso ꝓposita generatur quia opposita corrumpitur: qr nec forma corrupta est causa forme genite: nec forma genita potest esse causa corruptiõis forme oppositc. sed vtrusq; causa vcz tam corruptionis forme opposite ꝙ gnationis ꝓposite/est ipm agens seu gnans extrinsecum. quare ꝛc. ¶ Ad ꝟmationẽ dicẽdũ ꝙ falsũ accipit i minori q̃n dicitur ꝙ corruptio forme opposite ꝑsupponit gnationem forme ꝓposite: qr imo poti⁹ ecõuerso gnatio forme ꝓposite corruptionẽ fore opposite ꝑsupponit: sicut posteri⁹ suũ pri⁹. ¶ Et si ꝟa hoc arguaẽ. qr gnans nõ corrumpit formã oppositã nisi qr pduclt formã ꝓpositã sibi ꝟrariam Dico ꝙ non est verum: immo ipso immediate corrũpit formã oppositã sicut ⁊ pducit ꝓpositã. alias/vt dictum est/nunq̃ generans seu pducens corrumperet sed tantum genitum: qõ est falsũ. ¶ Et si queras/quõ forma generatis cuz non sit in passo ꝑsupposito/potest corrumpere eius formã: Respondeo ꝙ non req̃ritur. maior ꝑsentia nec alia ad corrumpendũ formã oppositã ꝙ ad pducendum ꝓpositã. sed ad hoc ꝙ agẽs pducat in passo formam: interea non oportet eius formã esse i passo p̃ informationem. nec eñ forma ignis generantis informat materiam aque i q̃ generat formam ignis. ergo sicut ad ꝑsentiã ignis ly materiam aque non informantis sequit̃ i materia aq̃ forme ignis non ꝑexistẽtis actualiter in igne gnante ꝓductio: ita ⁊ ad eius ꝑsimilem ꝑsentiaz põt sequi/⁊ sic de facto seqũtur/forme aque corruptio. ¶ Et si cõtra hoc arguas: qr forma aq̃ nunq̃ corrumpit̃ nisi ꝓpter aliquã aliã formaz sibi incompossibilẽ: Respondeo ꝙ fora ipsi icõpossibilis per quã corrumpit̃ est forma ignis generantis/ad cuius ꝑsentiam non esse ei⁹ seq̃tur: non aũt forma ignis genti. q̃n talis fora/vcz in materia aque pducta aut inuenit i materia in qua pducitur formã aque: aut non. si inuenit ergo non est ipsi incõpossibilis: qr simul cũ ea existit in eadem materia/vt supius fuit dictũ. Si non inuenit: q̃ ipsã non corrũpit: sed corruptã supponit. q̃re ꝛc. ¶ Hec de. 2.

Quantum ad tertium & vltimum: ap

paret ex p̃cedentibus quid dicẽdum. oẽs eñ ponẽtes generationẽ forme ꝓposite eẽ priorẽ aliq̃ ordine nature corruptione forme opposite/habent dicere ꝙnter ꝙ nõ ab eo dẽ/sed ab alio agẽte introducit̃ fora ꝓposita: ⁊ ab alio corrumpitur sibi opposita ꝑsupposita. ¶ Ponẽtes aũt corruptionẽ p̃cedere generationẽ mõ ꝑexposito i p̃cedẽti articulo/habẽt dicere ꝟrariũ: vcz ꝙ ab eodẽ pducitur fora ꝓposita ⁊ corrũpit̃ opposita. ¶ Primũ apparet. q̃n vt dictum est in p̃cedentibus/ab illo fora opposita corrũpit ad cui⁹ ꝑsentiã nõ esse illius imediate seq̃t: sicut ⁊ ꝓposita ab illo pducit̃/ad cui⁹ ꝑsentiã imediate seq̃t. ꝫ si gnatio p̃cedit corruptionẽ fora genita ẽ ad quã imediate seq̃tur fore genite pductio. q̃ pductio fore ꝓposite hẽt eẽ hoc supposito a gnante extrinseco: ⁊ corruptio forme opposite ab ipso genito. q̃re ꝛc. ¶ Scõm/vcz ꝙ si corruptio generationẽ p̃cedat/⁊ corruptio ⁊ gnatio sint ab eodem ꝓncipio/puta a gnante ipso: apparet. qr hoc supposito nulla est forma media iter formã generantẽ genitã ⁊ corruptã: ⁊ ita oportet p̃cedere formã generantis eẽ causam immediatã tã corruptionis fore opposite q̃ gnationis ꝓposite. Ex q̃ infero corollarie: ꝙ cũ corruptio sit scõm veritatem prior q̃ gnatio modo expresso in p̃cedenti articulo: tã pductio forme ꝓposite q̃ corruptio oppositc est ab eodẽ. ¶ Sic ad questionẽ. ¶ Ad rõnẽ i ꝓncipio apparet ex p̃cedẽtib⁹ ꝙ falsuz in minori accipit q̃n dicit ꝙ fora pducta est ad quã imediate seq̃tur nõ esse alteri⁹ pri⁹ eñ nõ seq̃t posterius: sed econuerso. ꝫ corruptio fore opposite est prior (vt dictũ est) gnatiõe fore ꝓposite. q̃ ⁊c.

Vinto quero: vtrum materia &

eius substãtialis forma sint directe in genere ſbc. ¶ Et videt ꝙ sic. qr oẽ ens creatũ ẽ i aliq̃ decẽ generũ: ꝫ tã fora q̃ matia ẽ verũ ens creatũ qõ nõ põt esse i aliq̃ gñe accidẽtiũ. q̃ ⁊c. ¶ Cõtra. qr ptes nõ sũt i gñe nec i ſpe toti⁹. nõ eñ aia nec corpus ex q̃b⁹ hõ ꝓponit̃ sũt i ſpe hois nec i gñe aialis. ꝫ matia ⁊ forma sũt ptes ſbe ꝓposite exãtis directe i gñe ſbe. ergo ꝛc. ¶ Respõsio. vbi ẽ videndũ. Prio q̃d ẽ rẽẽ i gñe. Scõo q̃ sitũ/an materia ⁊ forma sint ꝙ se in genere substantie.

Quãtũ ad primum dicitur a quibusdã

ꝙ rem aliquã esse in gñe est ipsaz esse cõpositã ex aliqua realitate potẽtiali ⁊ ꝛtrahibili cõi ꝓhib⁹ ſpeb⁹: ⁊ ex alia realitate eẽ ꝛtractiua ac distictiua: q̃ ẽ realitas ofe. priaũt ꝛtrahibilẽ ⁊ potẽtialẽ realitas gñis. ⁊ ita fm hoc eẽi gñe ẽ hfe i ſe fora liẽ hmõi gñis realitaẽ ꝛtrahibilẽ seu potẽtialẽ: ⁊ aliã ofe ꝛtractiuã ab illa potẽtiali gñis fora liẽ nõ trã realiẽ differẽtẽ. ¶ Pro ista opinioe/vcz ꝙ gñis fãlitas ⁊ ofe ex q̃ ſpẽs exãtis i gñe ꝙ ponit̃/fora liẽ distinguitur/arguit̃ sic. illud q̃ circũscripta oi operatione ẽtellectus mouet realiẽ aliquã potẽtiã/distinguit̃ ab oi alio ipsa realiẽ nõ mouẽte. ꝫ realitas gñis pura color a remoti mouet visũ: quẽ nõ põt mouere aliq̃ coloris ofarũ nec ſpecierũ: cũ nulla ꝫ color tũmõ videaẽ. q̃ ⁊c. ¶ Cõfirmaẽ. qr scõs ꝓhm totũ pri⁹ mouet visũ q̃ ptes ipi⁹. Ex hoc arguit̃ q̃n aut aliquod totũ diuſox color prio mouet visũ sub rõne ꝓpria cuiuscũq; ꝑticularis coloris: aut sub rõne coloris oib⁹ illis cõis. Sz nõ põt poni ꝓmũ inter alia ꝓpẽ duo. ¶ Prio. qr tũc totũ nõ moueret pri⁹ visũ q̃ ptes ipi⁹: ꝫ conuerso: qõ ẽ ꝛ phm. ¶ Scõo. qr cũ colores hmõi sint diuersi/oportz p̃ ons videt̃ prio tale totũ hfe diuſos act⁹ videndi: cũ tñ ad ꝙd. se aliq̃ totũ videndũ vn⁹ act⁹ sufficere videaẽ. q̃ ⁊c. Sz ista opinio deficit dupl̃r. Prio. qr supponit gen⁹ eẽ vel dicere aliq̃d vnũ commune pluribꝰ i re extra: hoc autem est falsũ. nullũ eñ vẽ est nec dicit aliq̃d vnũ in re pluribus cõe tanq̃ eis intrinsecũ: cũ ola creata sint se totis distincta: nec vẽ aliq̃ sit aliq̃d in re extra: sed tantum subiectiue in anima/vt alibi pluries est ostensum. ¶ Scõo deficit ista opinio in alio qõ apponit: qñ dicit ꝙ realitas gñis est potẽtialis ⁊ pluriꝰ cõis: differens tie autem actualis cũ illa gñis idem realiter: sed tantuz distincta formaliter. impossibile est eñ vnã rem realiter esse potẽtialem seu contrahibilem/⁊ actualem ac contractuã. Si hoc negaẽ: ꝙnter põt ettam dici ꝙ fora ⁊ materia nõ sũt duo distincta realiẽ: ꝫ trã forma liẽ: cũ medium quo ꝓbatur eox realis ofa/ sit qr matia ẽ potẽtialis seu in potentia ad formã vt ad proprium suum actum. sed secundum opinionẽ istam hec albedo vel hoc disgregatiuũ est coloris vt realitatis potentialis actuatiuum principium seu pfectiuum ⁊ diffinitiuũ. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmatur qr impossibile est eandem rem esse pfectam ⁊ imperfectã. ex quo seq̃tur ꝙ oñe perfectius ab imperfectiori realiẽ est distinctum. ¶ Hoc apparet. nõ enim magis album et nigrum arguuntur realiter esse distincta q̃ pfectũ ⁊ imperfectum: cum quodlibet sit perfectum quidditatiue vel imperfectum non aliquo mediante sibi apposito: sicut dicit̃ album vel nigrum: sed trã formaliter per seipm. sed scõm opinionẽ istã gen⁹ est realiẽ imperfectius: quia contrahibile potentiale. differentia autem pfectior: qr eius actualiter ⁊ realiter contractiua. q̃ realiter nõ trã forma liẽ sũt distincta. ¶ Preterea omnia distincta alterius rationis existentia sunt magis distincta q̃ alia q̃ sunt eiusdem specifice rationis. sed realitates ofe ⁊ gñis sunt vt ꝓceditur alterius rõnis: cũ vna sit potẽtialis ⁊ alia actualis. ergo magis distinguunt q̃ duo indiuidua/q̃ constat realiter eẽ distincta/eiusdem specifice rationis. ¶ Confirmaẽ. quia secũdũ opinionem istaz magis distinguunt illa q̃ se totis distinguuntur q̃ q̃ aliquo sui tantum. sed indiuidua eiusdem speciei non distinguuntur se totis: qr conueniunt in genere secundum ipsam. genus autem ⁊ differentia puta color ⁊ disgregatiuum in nullo (vt dicit) conueniunt: sed se totis distinguuntur. ergo magis distinguuntur q̃ due albedines: vel etiam q̃ nigredo et albedo abinuicem distinguantur. ¶ Nec valet si dicatur ꝙ ideo genus et differentia minus distinguuntur/licet inter se in nullo conueniant/ q̃ duo indiuidua: quia in eodem indiuiduo realiter includuntur. quoniam licet corpus ⁊ anima in quolibet homine includãtur: non tamen propter hoc magis inter se/immo minus sunt idem ⁊ amplius distinguũtur q̃ vnus homo ab alio: sicut etiaz vniuersaliter forma substantialis magis distinguit̃ a materia q̃ vna substantia composita ab alia: licet forma ⁊ materia in eadem substãtia composita includantur. quare ꝛc. ¶ Ex predictis apparet ꝙ non est verum qõ accipit opinio supradicta: quãdo dicit ꝙ rem esse in genere ẽ ipsam esse compositam ex realitate generis ⁊ differentie. cum enim genus et differentia non sint sicut nec alia vniuersalia aliquid in re extra: sed tantum subiectiue in anima/vt quidam concepꝰ rerum diuersarum in mente formati nullo modo compossibiles / nihil potest ex eis componi realiter nec quidditatiue nec ettam vt significatiue acceptis: cum per ista/videlicet per genus ⁊ per differentiam nõ diuersa componentia/sed idez importetur totaliter in re extra: vt in primo libro prolixius est ostensum. quare ꝛc.

Et ideo aliter quantum ad istum articu

lum est dicendum. Ad cuius euidentiam pono tres conclusiones. ¶ Prima ẽ: ꝙ rem esse in aliquo gñe nõ ẽ ipsaz realiter esse in eo. ¶ Hec apparet. qñ in eo qõ nihil iñre extra est/nulla res extra aiam realiter eẽ potest. sed gen⁹ non est aliq̃d in re extra: sed tñ i aia. ergo sicut nec gen⁹ est aliq̃d realiter in re extra: ita nec aliq̃d põt realiẽ eẽ in ipso. ¶ Ex q̃ infero corollarie: ꝙ nõ est itelligẽdũ ꝙ ꝟstio ista q̃rat/an forma ⁊ materia sint i gñe realiẽ tã q̃ i reali q̃ exãte i eis. nulla eñ res ẽ nec eẽ põt i gñe aliq̃ nec i ſpe isto mõ. ¶ Scõa colusio ẽ: ꝙ rẽ eẽi gñe ẽ ipa; ita tẽtionaliẽ esse in eo. ¶ Hec apparet. qñ oẽ significatũ ẽ ittentionaliẽ i suo signo siue naturaliẽ/siue ex impositiõe ad placitum significãte. sed gen⁹ ⁊ qõcũq; aliꝰ vẽ ẽ rerũ extra signũ naturale vt sumit̃ p̃ ꝓceptu mẽtis i aĩa existẽte: ⁊ signum ad placitũ sumptũ p̃ voce significante. ergo res ipsum significata est in eo intẽtionaliẽ vt in signo. ¶ Tertia cõclusio ẽ: ꝙ rem esse i gñe nõ ẽ ipsã eẽ ꝓpositã ex aliq̃b⁹ differentib⁹ in re extra. ¶ Hec seq̃tur corollarie ex p̃dictis qñ cũ gen⁹ sit q̃dã signũ/vt dictũ ẽ: nec res sit in gñe ni si vt signatũ in signo: signatũ aũt non oporteat esse compositum: per ꝙs seq̃tur propositũ/vcz ꝙ rẽ eẽ i gñe nõ ẽ ipsam esse ꝓpositam. ¶ Cõfirmaẽ. qr multa simpliciꝰ simplicia vt oĩa accidentia sunt in gñe ⁊ in specie. q̃re ꝛc. ergo ꝛcludiẽ/cũ genus sit p̃dicabile de pluribꝰ differentib⁹ specie: ꝙ p̃dicabile nõ ẽ aliꝰ q̃ signũ dicibile icõplexum mẽtale vẽ vocale: p̃ ꝙs rẽ esse in gñe non est aliud q̃ ipsã esse talis signi signatuz. ¶ Ad illõ qõ arguit̃ ꝑ alia opinionẽ/qñ dicit̃ ꝙ color mouet visum a remotis nulla ſpecie nec differentia eius mouente: Respondeo ꝙ falsum est loquẽdo de colore ⁊ de albedine vel nigredine in re extra actualiter existente. nec color eñ q̃ est gen⁹ / nec albedo q̃ est ſpẽs/põt mouere visum nec alium sensum: sed trã mõ intellectũ: q̃ solus est vniuersaliũ ꝓceptiu⁹. Loquẽdo inquã de istis vt sunt in re extra animã null⁹ põt videre hũc colorẽ q̃ dicitur albedo nisi videat albedinem ipsam cũ nec ista albedo sit aliud q̃ hic color. sed si hic color poſset mouere visum ⁊ videri/albedine ipsa non mouẽte nec visa: hic color ⁊ hec albedo essent distincta realiter/vt probatum fuit supra in dist. 3. vbi ad rõnẽ istã ⁊ ad ei⁹ cõfirmationẽ pliꝰ⁹ est responsũ. hoc aũt est falsum etiã secũdũ eos/vcz talia realiẽ eẽ distincta. q̃ ⁊c. ¶ Hec de primo.

Quantũ ad secundum: dicunt aliqui: ꝙ

licet forma immaterialis vt angelus sit directe in genere substantie: nulla tamen alia forma ſbalis materialis nec ipsa materia ẽ directe i gñe: sed solũmõ substantia cõposita ex materia ⁊ ex forma. ¶ Hoc ꝓbant. qr oñe in gñe directe ẽ in aliqua specie illi⁹ gñis. sed nec materia nec fora talis ſbalis est alicui⁹ speciei ſbe. nõ eñ est in specie forme immaterialis seu spiritualis: nec i specie substãtie cõ

ꝓsite: ſba em̃ ꝓpositꝫ nō ꝑdicaꝫ de maſia nec de foꝛa. ⁊ ꝛc. ¶ Cōfirmat primo. qꝛ ptes totꝫ nō ſūt directe i ſpē nec i gñe ipſi⁹. ſz maſia ⁊ foꝛa ſūt ptes ſbe ꝓpositꝫ existēs directe in gñe ſbe. ⁊ ꝛc. ¶ Scōdo. qꝛ oē qđ ē in gñe/est ꝓpositū ex ipo ⁊ ex aliqua dꝛa eius ꝓtractiua. ſz hmōi talis ꝓpositꝫ est soli⁹ ſbe ꝓpositꝫ vel imaterialꝫ foꝛe: nō aūt materie nec materialis foꝛe ptiū ſbe ꝓpositꝫ. etem̃ totꝫ nō alicui⁹ ptiū est realitas tā gñis ꝙ dꝛe. ⁊ ꝛc. ¶ Ex hoc inferūt aliq̄ illoꝝ sic dicētium: ꝙ ens nō ꝑdicaꝫ de maſia nec de maſiali foꝛa. qm̃ cū ens vt dicūt sufficiuꝫ diuidatur ꝙ increatū ⁊ creatū: qđ diuidit ꝓdicē gña: per ꝙs de q̄ non ꝑdicatur aliq̄ decē generū: nec ens tm̃. ſz maſia ⁊ foꝛma sūt hmōi/de qb⁹ vez nullū decē generū ꝑdicaꝫ. ⁊ ꝛc. ¶ Sed quia hic modus dicendi falsum accipit fundamētum/vez ꝙ existētia i gñe directe vel i specie sint compositꝫ ex gñe ⁊ differentia. hoc siđem non est verum vt alias plenius est ostensum. esto etiā ꝙ eēt verum: ex hoc nō haberēt intentum/vez ꝙ foꝛma ⁊ materia nō essent directe in specie ⁊ in genere substantie: cum non magis ſba ꝓpositꝫ ꝙ eius foꝛma ⁊ materia possit ex tali realitate gñis ⁊ differentie ꝓpositꝫ/vt ifertur ꝓbabitur. ¶ Et ideo ad qstionem istā aliter est dicēdum/vez ꝙ tam materia ꝙ foꝛma materialis ē ita directe i gñe ⁊ specie substantie sicut ſba ipsa tota ex eis ꝓpositꝫ. ¶ Ad cuius euidentiam est sciendum: ꝙ cum genus sit qđā de pluribus predicabile sicut ⁊ aliud qcūq; vle: ⁊ ꝑdicabilū alia sint mentalia vt illa ex q̄bus fiūt ꝓpōnes mentales: ⁊ alia vocalia sicut illa ex q̄bus fiunt ꝓpōnes vocales: ꝓ consequēs duplex potest poni genus/vez qđā ꝑdicabile in ꝓpōne vocali/vt vox ipsa vniuoca plurium diuersorum specie. ſ. significatiua ad ipsa significāda vna ꝓpositione: qꝛ mediante vno conceptu in mente formato eoꝝ omnium naturali signo imposita/vt ista vox animal. ⁊ aliud predicabile in propositione mentali: vt conceptus in mente formatus plurium alterius rationis significatiuꝫ: vt ipsorum im naturale signū potens ꝓ quolibz supponere in ꝓpositione ipsa mentali.

Hoc prēmisso pono duas conclusiōes.

¶ Prima est: ꝙ tam materia ꝙ materialis forma est directe in genere substantie vtroq; modo ꝑdictoꝝ accepto. ¶ Hec ꝓbat: ⁊ primo ꝙ sint in genere ꝓ naturali signo videlicet pro conceptu formato accepto. quoniam q̄cūq; alterius rationis existentia realiter extra aīam cōuenientia possunt haberi in anima abstrahente ab aliquo ipsorum concepto tale signum naturale: qđ quidem est gen⁹ ab intellectu formatū vt illorum omnium significatiuuꝫ. ¶ Hoc apꝑet per omnia genera discurrendo. non em̃ oīa animalia possunt esse ⁊ sunt in eodem genere vt significata in naturali ipsorum signo in aīa existente tantūmodo subiectiue: nisi qꝛ realiter cōuenīt in re extra. ⁊ ideo pōt a quolibet ipsorum confuse seu indeterminate vt vez cuz alijs ꝓuenit preconcepto abstrahi animal qđ est gen⁹. qđ non est aliud ꝙ oīm aliorū existētiū re extra signū/hīs maīa eē subiectiuū sicut accidēs i ſbo. q̄cūq; em̃ ꝓuenīt subiectiue i re extra possunt ꝓuenire obiectiue i aīa tali mediāte ꝓceptu i mēte fo⁹ato/vt eoꝝ oīz naturali signo. sed diuerse foꝛe ſbales maſiales ⁊ maſie seipſis ꝓuenīt realiē seu sūt idē nō tm̃ iter se sed ēt cū ſbīs ꝓpositis: supposito ꝙ ſba ipsa ꝓpositꝫ a foꝛa ⁊ a maſia sit distincta. ¶ hoc apꝑet. ꝓstat em̃ ꝙ forma ſbalis ⁊ maſia. ſz alterius rōnis magis iter se sunt idē realiē ⁊ ꝓuenīt: ac ēt cū ſba ꝓpositꝫ si ponaꝫ ab eis distincta: ꝙ cū aliqua forma accidentali nec ēt cū foꝛa ſbali ſpūali. magis siquidē realiē sunt idē diuerse forme materiales ſbales inter se/⁊ diuerse materie similiter inter se ꝙ cū formis ſpūalibus ab oī materia sepatis. ḡ nō mn⁹ pōt aliq̄s ꝓcept⁹ i mēte foꝛa tus eē signū cuiuscūq; materialis foꝛe ⁊ materie ꝙ aliarum oīm ſbarū tā materialiū ꝓpositarū ꝙ spiritualium a materia abstractarū. ¶ Cōfirmat. qꝛ q̄ magꝭ ꝓuenīt formaliter in re extra magis pōt ꝓuenire ꝓceptibiliē in aīa sed tam oēs materiales forme ſbales iter se ꝙ ipsarū materie magis ꝓuenīt inter se realiter ꝙ cū substantijs creatis immaterialibus sepatis. ḡ cū tā substante imateriales ꝙ spūales sint in eodē gñe ſbe sic accepto/puta ꝓceptu formato oīm signoꝝ qđem ꝓceptus ūr gñalissimū substantie gen⁹ non minus sed magis illud idē oīno gen⁹ poterit esse istis cōe. ḡre ꝛc. ¶ Hec valet si dicatur ꝙ forma materialis cum sit simpliciē simplex sicut ēt materia quā infoꝛat: nec pōt cū aliq̄ alio a se in cōi aliq̄ ꝓuenire nec ꝓ ꝑs cē i aliq̄ spē nec i gñe. qm̃ ad hoc ꝙ aliq̄ sint i gñe/hoc non reqrit vez ꝙ in aliquo eis commūt intrinseco realiē conuenīta: cū nullū ens creatū sic cum aliquo alio a se possit ꝓuenire: ſz tm̃modo per seipm̃/vt circa pn̄cipiū huius libri plenius est ostensum. ⁊ si hoc modo aliq̄ creata in aliquo eis communt ꝓuenirent/non minus aīa intellectiua q̄ ponit simplex foꝛa/posset hoc mō ꝓuenire cū angelo ꝙ lapis vel asinus ⁊ oīes substantie materiales composite q̄ ponunt ab alijs in eodem gñe: ⁊ per ꝙs in aliquo eis intrinseco cōuenire. omnino enim irrationabile ē dicere substātias spūales magis cuz materialibus omnibus posse cōuenire in aliquo intrinseco eis communi ꝙ cum formis spiritualibus: ⁊ immaterialibus. Dico tamen ꝙ nec cū istis hoc modo ꝓuenīt: nec cum illis. quia nec esse in eodem genere est aliquid habere cōmune nisi sicut signum est cē suis omnib⁹ signatis. bene tñ est verū ꝙ existētia in eodē genere sūt magis eadē realiē ꝙ existentia in diuersis gñibus/nō ꝓpter aliq̄ cōe eis intrīsecū: ſz tm̃ mō semetipſis. ḡre ꝛc. ¶ Scōa ꝑs cōclusionis istius: puta ꝙ foꝛa ⁊ materia sint ēt in gñe scđo mō sūpto vez ꝓ voce ꝑdicabili in ꝓpōne vocali: sequitur ex predicta. qm̃ oīs vox plurium significatiua alterius rationis ad ipsa significanda vna impositione ꝓpositꝫ/qꝛ mediāte vno cōceptu formato eis cōi/vniuoca ē vere gen⁹ vocale ex q̄ sequtur ꝙ q̄cūq; alterius rōnis possint conuenire seu esse in mentali genere qđ est mētis conceptus: ⁊ vocali seu artificiali: qđ est nomē ipositū tali mediāte ꝓceptu vez ipso genere vocali ad significandum diuersa se totis ⁊ alterius rōnis existētia in re extra. sed oīes forme substātiales materiales ⁊ ipsarū materie sunt i gñe ꝓmo mō accepto vez ꝓ ꝓceptu i mēte formato. ḡ ⁊ possunt esse sīliter in gñe alio modo sumpto/puta ꝓ voce ad placituz significatiua predicabili in ꝓpositione vocali.

Secūda conclusio est: ꝙ dato ꝙ omne

existēs i gñe eēt ꝓpositū realiē ex realitate gñis potētialī ⁊ pñb⁹ cōi ⁊ realitate dꝛe accidētali aliq̄b⁹ specialiter magis ſba ꝓpositꝫ ex materia ⁊ ex foꝛa: nec foꝛa spūalis immaterialis esset in gñe substātie directe ꝙ forma materialis substantialis ⁊ sua materia. ¶ Hec ꝓbatur ꝓmo. qꝛ composita ſba forte nō ē res aliq̄ ꝑter ptes/vez materiā eius ⁊ formā. sed qđ vt distinctū ab aliq̄b⁹ nihil est/nec cōpositum ex aliq̄bus nec in aliquo genere esse pōt. quare ꝛc. ¶ Scōo. qꝛ esto ꝙ substātie composite a partibus cōponentib⁹ sint distincte nō magis vnus hō ꝓuenit seu ē idē realiter cum alio/nec vnus ignis cuz alio igne/nec vnus angelus cum alio eiusdem speciei: ꝙ vna anima intellectiua cum alia/⁊ vna forma ignis cum alia/⁊ vna materia similiter cum alia. constat etiaz ista puta diuersas formas materiales ⁊ materias sic realiē inter se sicut ⁊ substantias compositas conuenire: ꝙ nihilominus realiter distinguunt. sed ideo/vt dicunt ponentes oīes qđ ē directe in genere esse compositum ex ipso ⁊ dꝛa/hoc est ponendum: quia omnia existentia in genere ꝓuenīt realiē

⁊ sunt idē. impossibile aūt est ipsa eadē cōuenire in eodez realiter ⁊ differre. ⁊ ō oportet ipsa includere differentias ꝓprias eorum distinctiuas/⁊ genus eis commune. ḡ consimiliter ꝓpter eādem rōnē oportet eos ponere in oībus formis substantialibus materialib⁹ ⁊ ipsarū materijs talem ꝓpositionem ex realitate gñis cōmunt ⁊ dꝛe speciali quare ꝛc. ¶ Cōfirmat. qꝛ certum est ꝙ vna aīa intellectiua plus est idem seu conuenit realiter cum alia sicut vn⁹ homo cū alio ꝙ cum asino: ⁊ cum hoc non minus due aīe ꝙ duo homines realiter distinguunt. sed scđm ponentes hmōi generis ⁊ differentie impossibilem ꝓpositionem in quocūq; directe in genere substantie existente/ideo vnus homo est cum alio magis ꝙ cum asino ⁊ eadem specie qꝛ magis ꝓuenit ⁊ est realiē idem secuz ꝙ cū asino. ⁊ ideo vltra speciem eis communem q̄libet homo addit ꝓpriam ⁊ individualem differentiā: qꝛ quilibet homo ab alio numero est distinctus. ḡ ꝓpter ꝓsimilez rationem hoc debēt ponere in anima intellectiua ⁊ i quācūq; forma alia substātiali materiali ⁊ sua materia ab alia forma ⁊ materia ab alia materia distincta similiter realiē sicut vna substātia ꝓpositꝫ ab alia: ⁊ cū hoc magis eadē realiter cū vna foꝛa ꝙ cū alia: ⁊ materia sīliter magis eadē cū alia materia ꝙ cū forma. quare ꝛc. ¶ Preterea arguo sic ad idē. oē ꝑdicabile de pluribus numero distinctis i quid est spēs. sed oēs aīe intellectiue sunt solo nūero distincte/de qb⁹ oīb⁹ ꝑdicaꝫ ista aīa intellectiua i quid sicut hō de oī. hoc singulari/⁊ angelus de omnib⁹ angelis etiaſđ specie. ḡ ita aīa intellectiua potest dici spēs oīm aliaꝝ intellectiuaꝝ/⁊ materia oīm materiaruz ⁊ foꝛa ignis oīm foꝛarū ignis/sicut homo oīm hoīm. ⁊ si hō q̄ spēs dicit significet (vt alij imaginant) aliquā q̄ddītatē oībus hoīb⁹ cōem in eis ꝓ dꝛas individuales ⁊ ꝓprias diuisaꝝ: ꝑiter hoc possint ꝓcedere de aīa intellectiua: ⁊ de alia q̄cūq; foꝛa ⁊ sua materia ad oēs suas materias ꝓpria. ḡre ꝛc. ¶ Cōfirmat. qꝛ scđo oēs magis distinguūt q̄ se totis distinguunt ꝙ q̄ aliq̄ sui tm̃. ſz nec diuerse foꝛe puta aīe intellectiue nec diuerse materie plus distinguūt ꝙ diuerse ſbe ꝓpositꝫ: puta hō ⁊ angelus vel asinus. ḡ cū ſbe ꝓpositꝫ (vt dicūt) nō distinguantur se totis: qꝛ in aliquo ꝓueniūt puta in genere eis intrīseco ⁊ cōmunitꝫ per aliq̄ ꝓtractiua talis cōmunis gñis distinguunt: nec forme iter se diuerse nec materie se totis sed tantum sui aliq̄bus distinguent. sed oīa vt dicunt cōuenientia in aliquo ⁊ distincta sunt ꝓpositꝫ ⁊ ex rōne potentiali ⁊ cōi ac ꝓtrahibili seu ꝓtracta ⁊ ex ratiōe specialī differentie ꝓtrahente. ḡ non magis talis compositio ex potentiali ⁊ actuali seu ex gñe ⁊ differentia in substantia ꝓpositꝫ ꝙ in forma ⁊ in materia est ponēda. ¶ Preterea oīno est irrationabile ⁊ absurdū dicere: ſbam angeli ⁊ oēs formā accidētalē esse ꝓpositiozē ꝙ q̄cūq; foꝛa ſbalis materialis ⁊ materia ei⁹. ⁊ ita si aliq̄ ꝓpositio est necessaria ad hoc ꝙ aliquid sit directe in gñe ſbe/non magis angel⁹ nec aliq̄ substātialis forma immaterialis debz poni i gñe ꝙ forma accidentalis nec ꝙ foꝛa substantialis materialis ⁊ materia ipsius. ¶ Cōfirmat. qꝛ qđ est ipfectiōis nō est attribuēdum pfectionibus magis ꝙ imꝑfectionibus. sed esse ꝓpositū ex gñe ⁊ dꝛa est ꝑfectionis: cū realitas gñis vt dicūt sit potētialis: ⁊ p ꝙs imꝑfecta. ḡ nō magis talis rō potētialis ⁊ ipfecta i substātijs spūalib⁹ pfectionibus ꝙ in materijs ⁊ formis ipsarū ſbalibus est ponēda. quare ꝛc. ¶ Sic ad qstionem.

Ad rationes alterius opinionis. Ad pri

mā qñ dicit ꝙ oīe existēs i gñe est in aliq̄ specie/ꝓcedo ⁊ ita etiā forma q̄libet vt aīa intellectiua ⁊ forma ignis ē in specie: sicut ⁊ ipse homo vel ignis ex forma ⁊ ex materia ꝓstitutus: non tm̃ in specie substantie compositꝫ nec in specie immaterialis forme puta intellectiue separate: sed in specie ꝓpriissima hec aīa in specie anime/⁊ forma hmōi ignis in specie non ignis ꝓpositi sed simplicis foꝛe ignis ⁊ hec materia in specie materie/sicut hic homo in specie hoīs/⁊ hic angelus i specie angeli/⁊ hec albedo in specie forme accidentalis puta albedinis. non minus em̃ forma substantialis potest poni in specie forme substantialis et materia in specie materie ꝙ forma accidētalis i spē foꝛe accidētalis: cū nō magis sit aliq̄s cōe plurib⁹ formis accidentalibus ⁊ substātijs ꝓpositis ꝑdicabile de eis ꝙ formis substantialib⁹ ⁊ materijs. quare ꝛc. ¶ Ad confirmationem concedo ꝙ partes substantie ꝓpositꝫ nō sūt i spē ipsius ꝓpinqua/sicut nec ecōuerso ſba ꝓpositꝫ est in spē alicuius partiū. aliud em̃ est ꝑdicabile de ptib⁹ ⁊ aliō de toto, ex hoc tm̃ non sequtur ꝙ pars q̄libet substantie ꝓpositꝫ non sit in aliqua ꝓpria specie tanꝙ ꝓpio predicabili de ipsa alia a specie totius: ⁊ etiam in genere cōmuni puta substantie. ipsa em̃ substantia q̄ est gen⁹ gñalissimū/est ꝑdicabile nō tm̃ de substantijs ꝓpositis: ſz ēt de ptib⁹ ipsa rū essentialibus/vez de materia ⁊ de forma. ḡre ꝛc. ¶ Ad aliud qđ additur de compositione generis ⁊ differētie: apꝑet solutio ex ꝑdictis. ¶ Ad vltimum qđ infertur de ente/apꝑet ex alijs declaratis ꝙ ꝓcedit ex falsa imaginatione. imaginatur em̃ ꝙ ens sit vnū aliq̄d i re extra diuisum in plura q̄bus sit realiter intrinsecum ⁊ cōmune qđ est oīno ipossibile. esto tñ ꝙ sic esset non min⁹ vt dictū est plures forme possent in aliquo tali communi conuenire ꝙ plures substantie composite ex materia ⁊ ex forma. ¶ Et qñ dicitur ꝙ nullum decem generum in que ens dꝛ uiditur/predicaꝫ de materia nec de materiali foꝛa: Dico ꝙ falsū est. genus em̃ substantie gñalissimū nō tm̃ de substantijs ꝓpositis ꝑdicaꝫ: sed etiā de materijs ⁊ de formis qꝛ etiā forme simplices ⁊ materie diuerse magis ꝓueniūt tā inter se ꝙ cū ſbīs ꝓpositis ex eis: ꝙ multe composite substantie inter se: ⁊ tā ꝙ ꝓis nō min⁹ pōt aliq̄s ꝑdicabile esse cōe eis ꝙ oībus substātijs ꝓpositis magis distictis ¶ Ad rōnē in pncipio patet solutio ex predictis.

SExto & vltimo quęro: vtrū materia posset fieri naturaliē sine foꝛa. ¶ Et videtur ꝙ sic. qꝛ cā ꝓtinēs duo realiē distincta ordiē q̄dā pōt i pri⁹ sine posteriori. ſz agens naturale/vt ignis/ꝓtinet ꝛtualiē corruptionez forme oppositꝫ puta aq̄ pri⁹/⁊ gñationē foꝛe ꝓpositꝫ scđo. ḡ possz i ꝓmū sine scđo/vt vez corrūpet formā aq̄ nō gñando i materia formā ignis. sed corrupta forma aq̄ ab igne sine forma ignis i materia ꝛroducta ipsa maſia ab oī ſbali foꝛa existeret sepata. ḡ ꝛc. ¶ Cōtra. qꝛ qđ ē tm̃ potētiale nullum ꝓprium actum habēs/non pōt separi ab oī alio actu ſz materia ex se nullū habet actū nisi foꝛe. ḡ nō pōt existere sine ipsa. ¶ Responsio. vbi est videndum primo q̄stiō. Scđo/an in materia sepata ab oīi forma ſbali possit introduci forma substantialis ab aliquo naturali agente/⁊ vlter a quocunq; substantialē formā in illa materia receptibilē ꝛtualiē ꝓtinēte. Tertio/an materia sit ſbm immediatū foꝛe accidētalis: an non: sed tm̃ substantialis.

Quātū ad primum: supposito vt a quo

libz catholico ꝓcedēdū ē/ꝙ materia pōt supnaturaliē separari ab oīi forma substātiali: cū oīa realiē distincta ma⁊ie absoluta ⁊ p se entia q̄lia sūt maſia ⁊ foꝛa sint sepabilia: ad videndū an naturaliē ēt hoc possz fieri/vez maſiam separari ab oī forma ſbali est sciendum ꝙ q̄drupliciē possz intelligi materiam ab oī forma ſbali naturaliē separari. Uno mō sic naturaliē ꝙ virtute cause secunde oīs forma substantialis existens in materia corrumpeꝝ/⁊ nulla alia introduceret: ⁊ hoc pria causa coagēte scđe ad corruptionē ipsius forme oppositꝫ/⁊ non ad generationem alicui⁹

alterius oppositi. Alio mō q̄ p se causa secunda posset corrumpere formam oppositam ⁊ nullam introducere p positam ipsa causa prima ad neutrum horum sibi coagẽte. Vel tertio modo q̄ prima causa sibi coagente consimiliter ad vtrunq; videlicet tam ad generationem formę propositę q̄ ad corruptionem oppositę ipsa causa secunda posset in corruptionem formę oppositę absq; generatione alicuius alteri⁹ formę. Vel quarto modo q̄ posset absq; generatione ⁊ corruptione formam substantialem omnem a materia separare.

Hoc præmisso pono quatuor conclusiones. ¶Prima est: q̄ materia posset naturaliter separari ab omni forma substantiali primo modo vel prima cā coagente secunde: puta igni ad corruptionem aque, ⁊ non ad generationem formę ignis. ¶Hec probatur. quoniam non est possibilius alicui causę secūde aliq̄d producere q̄ productum corrumpere. sed nulla causa pōt aliquid corrumpere p se nisi prima sibi coagẽte/vt postea ostẽdetur. q̄ nec producere. q̄ prima coagẽte sibi tm̄ ad corruptionem non posset ipsa p se in aliquā generationē. q̄ materia isto modo posset ab oī forma substantiali naturaliter separari. ¶Cōsequentia est cuidēs. qm̄ ī materia aque nulla forma substantialis est nisi tm̄mō forma aque. q̄ si ista ab igne agẽte corrupta nulla seq̄ret alia materia/ipsa aq̄ esset ab oī forma substantiali separata. quare ⁊c. ¶Et si forte dicatur q̄ impossibile est deum coagere ad vnū istorum non coagendo ad alterum: ¶Cōtra. q̄ deus pōt coagere scōe cause ad oē prius non coagendo ipsi ad aliq̄ posterius realiter a priori distinctum. sed forma oppositа corrumpenda realiter est distincta a forma ꝓposita gñanda: ꝓ̄us illa corrumpit q̄ ꝓposita ꝓducatur/vt in ꝑcedentibus est ostensū. ergo de⁹ potest coagere scōe cāe corruptiue simul ⁊ gñatiue ad corruptionem prime formę oppositę non coagẽdo ipsi ad ꝓductionē formę ꝓpositę quare ⁊c. ¶Confirmat. q̄ prima cā ad oē illud pōt coagere scōe cause in ea virtualiter contentum nō coagendo ipsi ad alterū q̄ ipsa per se posset facere sine illo. sed causa secunda est vt supponit corruptiua simul ⁊ productiua ⁊ primum horum/vel corrumpere formā oppositā/posset prima causa facere per seipsam. ergo ⁊ ad hoc videlicet ad corruptionem formę oppositę potest coagere secūde cause non coagendo ipsi ad generationem formę propositę. quare ⁊c. ¶Et si dicatur/vt aliqui somniant/q̄ immo generatio formę propositę ē prior q̄ corruptio formę oppositę: tunc hoc ponentes debent dicere consequenter et concedere q̄ secunda causa posset naturaliter dicto modo producere formam propositam non corrumpendo oppositam. Deo enim ipsi puta igni coagente ad generationem formę ignis in materia aque ⁊ non ad corruptionem formę aque quę vt supponitur est posterior generatione: non tantum ignis posset alium ignem generare et aquam non corrumpere: sed etiam necessario generaret ⁊ nullo modo corrumpere posset: sicut nec ecōuerso deo ipsi coagente ad corruptionem et non ad generationem necessario habet corrumpere. ⁊ non potest aliquid generare. non magis eñ vt nunc suppono ignis potest generare ignem sine prima causa sibi coagẽte q̄ hominem. q̄re ⁊c. ¶Secunda conclusio est: q̄ materia non potest secundo modo ab omni forma substātiali naturaliter separari/vel sic q̄ hoc fieret prima causa nō coagente secūde ad corruptionem nec ad generationem. ¶Hec apparet quia vt dictum est/⁊ in fine huius libri prolixius ostẽdet secunda causa non potest sine prima sibi coagente in effectum aliquē per seipsam. ⁊ tra nec corrumpere nec producere aliquid sine prima coagẽte pōt p se. quare ⁊c. ¶Tertia ꝯclusio ē: q̄ nec tertio mō pōt materia ab oī substātia ūforma naturaliē separi. ¶Hec apparet. qm̄ cā naturaliter agens q̄liter agit ois scōa cā alia a volūtate creata necessario agit ad oēs sibi possibile/prīa cā ei ad oia vniformiē assistente ⁊ coagẽte. non eñ est in ptāte naturalis agentis agere ad vnū nō agendo ad alterū sibi ꝓsibiē possibile sicut illud. sed oē agēs creatū corruptiuū ē gñatiuū ergo prima cā sibi vniformiē assistente ⁊ coagente puta igni ad productionē forme oppositę ⁊ ad gñationē ꝓpositę/nō pōt magis in vnū horū q̄ ī alterū nec in neutrū. q̄ in vtrūq; quare ⁊c. ¶Quarta ⁊ vltima ꝯclusio est/q̄ nec materia a forma substantiali nec subiectū ab aliqua forma accidentali pōt q̄rto mō naturaliē separi. ¶Hec apparet. quia constat q̄ nec aliq̄ accidēs sine subiecto nec forma aliq̄ sbalis gñabilis ⁊ corruptibilis sine materia pōt p se existere nisi p diuinā potentiā tm̄: ꝛ oīs potēs sine gñatione ⁊ corruptiōe materiā separe ab oī sbali forma pōt ipsam formā sbalē prius ī materia existētē facere existere p se ꝑ ꝛ. q̄ cū forma incorrupta manēs a materia separet/hoc nō pōt fieri nisi forma ipa a materia separata existat actualiter ⁊ maneat q̄ seipsam. q̄ ⁊c. ¶Hec de prīo.

Quantū ad secūdū: est sciendum q̄ aut oīa ꝓposita accidētia fore genite puta ignis sunt effectiue ab igne generāte: aut ab igne ipō gentio. Si eñ qualitates disponētes materiā ad corruptionem formę oppositę ⁊ ad generationem ꝓpositę manent ī genito/constat q̄ tales sunt ī ipso a generante. Si autem non manent sed corrumpuntur ad corruptionem formę oppositę ad quam corrumpendam fuerunt in eius materia introducte: tunc consequenter dicendū est q̄ accidentia formę genite puta ignis non sunt effectiue a gñante: sed a gentio. ¶Hoc premisso pono duas ꝯclusiones. ¶Prīa est: q̄ si accidentia formę genite non sunt effectiue a forma gñante sed a gentio: in quacunq; materia prius sub forma corruptibili existente posset illa corrupta omnis forma gñabilis naturaliē introduci a quocūq; naturali agente ipsa virtualiter ꝯtinente. ¶Hec ꝓbat. qm̄ oē agēs naturale ꝯtinens virtualiter aliquē effectū pōt introducere ipm in qcūq; passū naturaliē susceptiuū. sed materia exīs sub alīq; corruptibili forā/illa corrupta vl̄ supnaturaliē vna turaliē a qcūq; naturali agente ē susceptiua idifferenter cuiuscūq; fore sbalis gñabil⁹ nec magis vni⁹ q̄ alteri⁹: supposito q̄ corrupta illa prīori forma sbali ī ipsa primitus existēte corrupta fuerint oīa accidētia: qb⁹ mediantibus materia ipsa fuerat ab agēte ꝓtrario suę prīori fore sbali alterata ⁊ ad receptionē alterius ordinata. ¶Hoc apparet in exēplo. si eñ igne agēte in aquā cuiusq; mātiā alterante p q̄litates forme aque discōuenientes ⁊ igni conuenientes/ aqua ipsa sic substātialiter corrumpet⁹ q̄ simil etiā secū corrūpāt oīa accidētia ab ipō igne corrūpēte antea introducta: materia q̄ oī fora tā substātiali q̄ accidentali est priuata nō magis vnam formā substātialē gñabilē q̄ aliam respicit: nec magis ad vnā q̄ ad alterā ī potētia existit. ⁊ tra p oēs aut nullius forme substātialis: aut indifferenē cuiuslibz forme sbalis gñabilis est naturaliter receptiua. Sz nō pōt poni primū: q̄ ꝑstat q̄ ē receptiua naturaliter forme ignis ab illo igne a q̄ fuit corrupta naturaliter forma aque vel a q̄cunq; alio sibi approximato g̃ relinquit scōm: q̄ ē ꝓpositū: vel q̄ ipsa ē ex se idifferenter cuiuslibz fore gñabilis sbalis nō magis vni⁹ q̄ alteri⁹ naturaliē receptiua. q̄re ⁊c. ¶Ex hoc seq̄t corollarie: q̄ si aqua ab igne corrupta non seq̄ret gñatio formę ignis q̄ est possibile naturaliter modo ī pcedenti capitulo explicatum tali materia sic ab oī forma substātiali naturaliē separata posset agere ois substātia creata q̄ ad formaz substātialē aliquā introducendā potuit pr⁹ agere añ corruptionē formę aq̄. ¶Hoc apparet. qm̄ fora ⁊tra sub quę passum existit/ad actionē seu ꝓductionem alterius forme nihil facit: sed potius ipam impedit: sicut ad hoc q̄ ignis calefaciat aquam frigiditas nihil facit: imo in aqua calorem inducī impedit: quia agēti ipsam inducēti resistit. idē est de forma substātiali. q̄ eñ materia in qua est forma ignis naturaliter inducēda pfuerit sub forma oppositа puta aque/nihil facit ad hoc q̄ forma ignis in ipsa induci possit: cum nec ipsa existēte in materia alia possit induci/sed oporteat ipsam prius corrūpi. ergo oē naturale agēs forme aque corruptiuū ⁊ in eius materia alterius forme substātialis naturaliter īductiuū/ potest eandē formā in ipsa corrupta ab alio agente eius forma prīori introducere nihil in ea corrūpēdo quā pr⁹ potuit corrūpēdo. ex quo sequit ꝓpositū: vel q̄ corruptione forme oppositę existente sine generōne formę propositę ab agente prīorē formā corrūpēte posset in materia illa vel illa forma que ab agente corrūpente nata erat inducia quocūq; alio agente eiusdē rationis cū prīori appropinquato materie introduct: vel etiā q̄cūq; alia alterius rationis ab ea possibil⁹ agēte naturali tali materie similiē approximato: cū materia ipsa vt dictū est sit indifferēter oīus forme generabilis naturaliter susceptiua. ¶Sed cōtra hoc forsitan arguetur: q̄ generationem debet antecedere alteratio qua ponēs ad generationis terminū: q̄ tūc ī casu isto nō posset ꝑcedere: cū materia separata ab omni forma substātiali non sit alterabilis/quia nec susceptiua alicui⁹ forme accidētalis. ¶Respōdeo: q̄ hoc nō valet. ꝓ̄mo. quia supponit q̄ corrupta forma substantiali oppositа corrūpanē oīa accidētia ante formā ꝓpositā introductā/nec per cōsequēs hoc supposito talis ꝑcedens alteratio fuit necessaria ad gñationē fore ꝓpositę/sed tm̄ antecedēter: p quātō vel fuit necessaria ad corruptionē forme oppositę antecedētē generationē forme ꝓpositę. quare ⁊c. ¶Scōo. q̄ si dicatur q̄ immo alteratio est ad generationē necessaria/ꝓsequētur tūc oportet cōcedere q̄ accidētia ab alterāte introducta maneāt in materia corrupta ei⁹ substātiali forma. Non eñ potest dici q̄ maneāt in forma generata in qua nūq; fuerūt: cū accītia nō possint ab vno subiecto ī aliud trāsmutari naturaliter. accidens etiā nō dispōnit ad illud in quo existit: sed tm̄ ꝓ̄supponit dispositū. sed si accidētia remanēt in materia/corrupta ei⁹ substātiali forma prīori/ꝑ cōsequēs ipsa materia est p se īmediatū subiectū accidentiū ad formā substantialē sibi possibilē disponentiū susceptiuū. ergo licet materia sit ab omni forma substantiali ⁊ accidētali separata: nihilominus dispōnent per naturale agens sicut ante ad susceptionē formę substantialis: cū hoc supposito ipsa sit alterabilis: q̄ subiectum susceptiuū formę accidētalis dispōnētis ad substātialem formā in ipsa naturaliter introducendam. q̄re ⁊c. ¶Scōa cōclusio est: q̄ si accidētia oīa ꝓpria formę genite puta ignis nō sunt a gentio sed a generāte/ in nulla materia corrupta eius forma prīori substātiali posset naturaliter īduct alia ab illa ad quā fuit dispōsita a corrūpēte qualitates formę oppositę disconuenientes ⁊ conuenientes formę ꝓpositę introducente. ¶Hec appet. qm̄ cōcesso isto supposito/puta q̄ caliditas ⁊ siccitas ⁊ alia prīncipia accidētia ignis geniti sint effectiue ab igne generāte nō a genito/ ⁊ sic de q̄buscūq; accidētib⁹ ꝓpriis cuiuslibet forme alterius generare: sequitur q̄ materia corrupta eius prīori forma substātiali solius illius forme substātialis sit naturaliter receptiua cuius ꝓpria accidētia actualiter sunt in ipsa ab agente prīorē formā corrūpēte antea introducta: cū actus actuorum nō possint esse nisi in passo dispōsito. ergo igne corrumpēte aquam impossibile esset in materia aque corrupte manente sub qualitatibus ab igne corrūpēte ꝓductis formā aliam a forma ignis naturaliter īduci. ¶Ex quo sequitur q̄ formā aque ab isto igne corrupta ⁊ nulla per ipm̄ alia in eius materia introducta/licet alius ignis posset in ipsa formā ignis introducere sicut potuit prīor ignis: non tm̄ aliquod aliud agens creatum ab igne alterius rationis posset formā aliā introducere in ipsa sub prioribus puta ignis qualitatib⁹ accītalit⁹ remanēte. ¶Sed nūquid aliud agens posset agere in ipsam ad corruptionē talium qualitatū/⁊ ad ꝓductionē eis oppositorū: ¶Ad hoc vt detur esse dicēdū q̄ sic. nō eñ magis materia sine forma sibi necessario determinat aliqua accidētia q̄ cū ipsa forma substātiali accepta. ex quo sequitur q̄ illud idē agēs q̄ est corruptiuū omnium ignis accidētium ⁊ aliorum eis cōtrariorū naturaliter ꝓductiuū/posset accidētia omnia ignis generātis in materia remanētia corrūpere/⁊ in ea cōtraria illis introducere: puta illa que fuerūt ab igne q̄ cōsimiliter materia ipsa est nūc receptiua illo⁹ omnium sicut pr⁹. quare ⁊c. ¶Ex hoc sequitur corollarie. q̄ licet in materia sine omni substātiali forma manēte ⁊ dispōsita tm̄ ad aliquā substātialem formā aliā existente/nulla alia ab illa posset īmediate naturaliter introduci: mediāte tm̄ alteratione ꝓpria posset vtiq; in ipsa ois forma alia generabilis introduci. a quo eñ est possibile introduci antecedēs/⁊ cōsequēs ipē sequēs necessario/naturaliē loquēdo. sed antecedēs ad oēm aliā formā generabilē/q̄ est corruptio accidētiū cōtrariorū ⁊ introductio aliorum/ esset naturaliter possibile vt ꝓbatum est: posito q̄ materia esset ab omni substātiali forma separata. q̄ ⁊c. ¶Et si quaratur: q̄ ꝺ dictorū duo⁹ que supponūtur ī duabus ꝑdictis cōclusionibus est ponēdū: vel⁹ an q̄ accidētia ꝓpria forme substantialis genite sunt effectiue ab ipsa/an q̄ a generante: Ad hoc apparebit responsio ex dicendis in sequenti articulo. ¶Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimum: est sciēdum q̄ materiā esse subiectū forme accidentalis vel substātialis īmediatū potest dupliciter intelligi: vel⁹ in fieri vel in eē. ꝓ̄mo mō vel⁹ in fieri accīs esset prius sibi illud quo materia dispōnitur ad recipiēdū formā substātialem ꝓpositā maneret ī materia forma substātiali prius destructa ⁊ alia introducta. Constat eñ q̄ ignis agēs in aquā prius agit vel per substātialem vel p accītales formā ad corruptionē accidētiū aque/⁊ ad ꝓductionem aliorū eis oppositorū/q̄ ad corruptionē forme substātialis aque: et q̄ ad generationem forme substantialis ignis. ⁊ ideo si accītia a generāte introducta in materia manēnt post formā aque corruptā/⁊ post formā ignis introductā sequitur q̄ talia prius sunt ī materia q̄ substātialis forma in fieri: quia prius fuerūt in ipsa vt supponitur introducta. nō aūt sunt in ipsa prius quātū ad esse/ supposito q̄ materia nō īmediatius eis q̄ forma substātiali (licet ī ipsa introducta vltimō) informetur. si aūt informaret prius accītibus q̄ substātiali forma: tūc esset etiā subiectū immediatū accidētium ꝺcō modo: vel⁹ in esse: sicut ⁊ ecōuerso/si īmediatius informatur forma substantiali q̄ accidētali/licet prius in ea introducta/erit subiectum forme substātialis īmediatū quātū ad esse/licet nō in fieri. si aūt accītia substātie generātis nō manent ī genito sed alia ꝓducta a genito in seipso: tūc cōstat materiam non posse esse illo⁹ īmediatū subiectū quātū ad fieri. Quantum ad esse aūt ipsam esse īmediatū eo⁹ subiectū/posset intelligi dupliciter. Uno modo: q̄ eis īmediatius q̄ forma substātiali informetur. Alio modo nō quia immediatius sed q̄ eq̄ īmediate. Si aūt tertio dicat: q̄ nullo mō materia sed tm̄ eius substātialis forma talibus accītibus informatur/nec p oēs tūc subiectū accidētiū potest poni. ¶Hoc premisso/pono tres cōclusiones. ¶Prima

est: q materia est quātū ad esse immediatū subiectū accidētū primo modo: vez sic q eis eque ĩmediate sicut forma substātiali/ nō tñ immediatius informat. ¶Hec probatur. Primo quātū ad primā partē ipsius: vez q eque immediate informet forma accidētali sicut substātiali. qñ oīa eque ĩmediate alba vel calida sunt ĩmediate calore vel albedine informata. sed oēs partes tā materiales q formales ignis sunt eque immediate sicce calide ⁊ lucide. nulla enim pars ignis est calida nec sicca calore nec siccitate existēte in alia parte ab ipsa realiter differēte/ sicut nec etiā est in aqua aliqua pars que sit humida ⁊ frigida/ humiditate ⁊ frigiditate exĩstētibus in partibus aliis ab illa realiter distinctis. ⁊ sic cōsimiliter est de oī alio tā elemēto/ q elemētato seu mixto. sed cōstat q tota materia ignis ⁊ cuiuslibet alterius substātie corruptibilis differt realiter a tota forma/ ⁊ p ꝓs oēs ptes forme conīucte materie sunt realiter alie ⁊ distincte ab oībus p artibus materie. ergo eque ĩmediate partes materie oēs ignis sicut ⁊ partes forme sunt talibus accidētibus ignt ꝓpꝛijs informate. ¶Cōfirmatur. q sicut nulla substātia est alba albedine alteri⁹ substātie/ licet sibi cōiūcte ⁊ quomodocūq; vnite: ita si forma ignis precise ĩformaretur accidētibus supradictis: vez caliditate ⁊ siccitate ⁊ aliis sibi ꝓpꝛijs: nullo modo materia ab ipsa forma realiter distincta licet ipsi vnita posset talibus accidētibus denominari/ nec p ꝓs magis esset calida neq; sicca q materia aque: nec similiter materia aque magis frigida nec humida q ignis materia: qđ est falsum. tunc enim cum tāta sit ignis et cuiuslibet alterius substantie materialis materia quanta ipsius forma/ sequeretur q vna medietas ignis tñ esset calida ⁊ sicca: ⁊ alia nō. ⁊ sic de quolibet alioꝝ. hoc aūt est oīno absurdum ⁊ cōtra seū sum/ vt apparet tangēti sensibiliter totū ignem cuius in differēter sentit caliditas omnes partes/ sicut ⁊ frigidas partes aque. ergo ꝛc. ¶Secūda pars conclusionis: vez q nō immediatius materia informat forma accītali q substātiali: apparet. qñ impossibile est materiaꝫ informari forma substātiali mediāte aliquo ipa nō informabili. sed accidēs non est informabile forma aliqua substātiali. ergo nec ipsio mediāte aliqua substātialis forma recipitur in materia subiectiue. ¶Ex prima pte cōclusionis p̄dicte sequitur corollarie: q licet calor totius ignis ⁊ accidens cuiuslibet alterius substātie cōposite sit aliqđ vnū numero vnione suarū partiū ꝓpꝛiarū/ sicut ⁊ forma substātialis ⁊ sua materia sunt vna: alia tñ pars caloris est in materia ignis/ ⁊ alia in sua forma substātiali. ¶Hoc apparet. qñ non magis idē accīs indistinctū potest esse in diuersis subiectis/ licet vnitis ⁊ indistātibus: q eadez forma substātialis in diuersis materiis. sed cōstat q in diuersis partibus materie nō est eadē pars forme substantialis extense eis coniūcte: sed vna in vna ⁊ alia in alia. ergo ⁊ de partibus accidentis consimiliter est dicēdum. ¶Cōfirmatur. q nō minus vnā partē forme substantiaꝫ oportet distingui ab alia parte accidētis in materia existentis q partes accidentis diuersarū partiū ipsius forme substātialis. sed cōstat ptes diuersas forme substantialis extēse diuersas ptes accidētis nō eandē hr̄e. ⁊ ꝛc. ¶Secūda cōclusio est: q aliquid accītis a generāte introductū non tamen totū manet receptum in generato. ¶Hec ꝓbatur. qñ nullū ꝓmanens accīs in subiecto ꝓductū oportet corrūpi nisi vel ab agente cōtrario vel destructo subiecto. sed aqua ab igne corrupta manet subiectum aliquod licet nō totū in quo fuit receptū accidens ab igne generante introductū/ nec est aliquod agēs tūc ei ꝓsens ipsi cōtrariū. ergo ꝛc. ¶Minor apparet: q calor ⁊ aliud quodcūq; accidēs qđ ab igne generāte aquā alterante ⁊ cuius materiam ad formā ignis substātialem disponēte introduciturː nō tñ in forma substātiali aque sed etiā i ei⁹ materia subiectiue recipitur. tota esī aqua calefit: non aliqua eius pars magis q alia. ergo ⁊ calor ipse recipitur subiectiue in qualibet eius parte/ ⁊ p ꝓs in materia. sed forma aque ab igne corrupta non corrūpitur/ imo manet eius materia. ergo licet calor in forma aque receptus corrumpatur eius subiecto corruptoː vez forma aque: alium tñ calorē cuius subiectū est materia/ non oportet corrūpi ꝓpter corruptionē subiectiː cū eius subiectū qđ est materia maneat incorruptum: nec propter agens cōtrariū: qz nullū est: sed magis agens primū: vez ipe ignis agens/ qui materie post corruptionem forme aque supponitur esse ꝓsens. ergo ꝛc. ¶Expdicta cōclusione ⁊ eius ꝓbatione sequitur corollarie/ q aliqđ accīs est in substātia genita puta igne qđ ꝑsistit in fieri formā substātialē. ¶Hoc apparet. qñ constat terminū alterationis ꝑcedere in fieri terminū generationis. sed licet nō totus alterationis terminⁱ maneat ī genito/ manet tñ in ipso aliquid eius/ puta illud totū cuius materia fuit immediatū subiectū/ destructo alio qđ fuit subiectiue in forma prioꝛi corrupta. ergo ꝛc. ¶Sed forte dicetur q alterationis subiectū nō est forma corrūpenda nec eius materia/ nec vtrūq;: sed totū cōpositū constitutum ex materia ⁊ ex forma: ⁊ ita nec forma nec materia aque sed ipsa aqua tota est subiectū omnīū accītiū receptiuū quibus ipsa materia eius disponīt ad corruptionē forme sue/ ⁊ ad receptionē alterius: qđ quidē totū corrūpi nec p ꝓs potest manere aliquod accīs generantis seu alterantis in genito: cūi illa oīa fuerint corrupta destructo ipsoꝝ subiecto: vez ipso toto. ¶Contra. Primo. qz totū nō est in re extra aliquid preter partes/ nec per ꝓs potest in ipso recipi aliquid subiectiue/ qđ nō sit in aliq̄ partiū eius. ¶Secūdo. qz esto q totū a partibus sit distinctū: nō magis tota aqua calefit ab igne ipsam alterāte ⁊ ad formam eius materiā disponēte: q illud eius partiū. ergo nec totū ipz est caloris subiectum immediatius receptiuū q vtraq; ptium puta forma ⁊ materia immediatissime calefacta. ergo licet corrupto toto illo resultāte ⁊ altera ei⁹ pte vez forma/ oporteat corrūpi accidens qđ fuit in eis a generāte ⁊ corrumpēte introductū non tñ illud qđ fuit ab ipso ꝓductum ⁊ receptū in materia remanente. ¶Tertio. qz omnino videtur esse irrationabile dicere q accidēs ad formā aliquam disponens recipiatur in illo cui forma ad quā disponit est impossibil: ⁊ nō in alio forme huius receptiuo. sed constat q totum huiusmodi si ponatur/ puta tota aqua nō est recepta alicuius alterius substātialis forme: sicut nec ipa forma aque. materia aūt eius tñ est susceptiua omnis alterius forme generabilis. g̃ accīs disponens ad receptionem alteriⁱ forme substātialis/ puta ignis/ magis debet poni vel saltem nō minus in materia q ī tota aqua: nec ei⁹ substātiali forma cui est ipossibilis forma ignis generāda recipi subiectiue. ¶Quarto. qz actus actionū sunt in passo disposito. sed materia aque non forma nec tota aqua est subiectum/ seu passum forme substantialis ignis ⁊ cuiuslibet alterius generabilis receptiuū. ergo etiā est subiectum dispositionis seu accidētiū omnīū disponentiū ad omnē substātialē formā in ipsa naturaliter introducēdā. ¶Quinto. qz sicut materia est indifferēter receptiua omnis forme substātialis: ita ⁊ accītalis/ et ad ipsam disponētis. sed materia ignis est subiectū immediatum accidentiū forme ignis puta caloris et aliorum vt in cōclusione alia est ꝓbatum. ergo ipsa etiā potest immediate recipe accidētia forme aque vel cuiuscūq; alterius agentis ignem corrumpētis ⁊ in eius materia formā aliā introducentis. quare ⁊c. ¶Cōfirmatur. qz accidētis vnius forme substātialis/ puta aque/ magis repugnāt forme substātiali ignis ⁊ toti igni/ si ponatur totū a ptibus esse distinctū/ q eius materie. qz nec materie repugnāt nec in aliquo discōuenīūt nisi vt existēti sub forma cui per se discōuenīūt: ⁊ ideo ad eius nō aūt ad materie corruptionē disponūt. ergo aqua agente in ignē possibilius est eius accidētia que introducūt/ puta calorem et humorem/ recipi subiectiue in materia q in forma: et etiā q in toto igne ex forma ⁊ ex matīa cōstituto. q̃re ꝛc. ¶Tertia ⁊ vltima conclusio est: q in genito est aliquod accidēs effectiue ab ipso seu eius forma preter illud qđ ē in ipso a forma generātis. ¶Hec ꝓbatur. qñ constat q totus ignis genitus est calidus ⁊ siccus: nō tñ eius materia/ nec tñ forma. sed licet calor sue materie sit a generante/ non tñ calor nec aliquod aliud accidēs sue forme. ergo omne accidēs in ptibus forme subiectiue existens est ab ipsa forma genita effectiue. non esī naturaliter loquendo pōt esse ab alio q a generāte vel a genito. ¶Minor probatur. quonīā accidens forme ignis genīti nō potest esse illud nec aliquid eius qđ prefuit in eius materia qua nec aliquod accidēs potest naturaliter ab vno subiecto in alterū trāsmutari/ nec per ꝓsequēs qđ fuit pⁱ⁹ in materia potest nūc esse in forma/ licet materie continēta: ⁊ in ipsa naturaliter introducta. ergo accidēs forme genite pura ignis est nouum ipsam formā genītā sequēs non precedens. sed vltimū qđ a generāte introducitur in materia ē substātialis forma. ergo forma accītalis que substātialem nō precedit sed sequitur: ab ipso genito nō a generāte producitur. ¶Confirmat. qz nō minus aqua generata nō existens sub aliqua forma accītali contraria frigiditati potest in se frigiditatem ⁊ alia sibi conuenientia accidētia effectiue introducere: q postea talibus spoliata ⁊ oppositis in ea violēter introductis informata posset illa corrumpere ⁊ in se alia prioꝛa sibi cōperentia introducere. sed secūdū potest facere ⁊ facit de facto vt apparet euidenter in sensibili exemplo de aqua violēter ab agente extrinseco calefacta caliditatē in se corrūpente ⁊ frigiditatem pristinā seu illi cōsimilem introducente. ergo multo magis forma aque in materia nouiter introducta non existens sub caliditate frigiditati cōtraria/ imo in materia tā frigida/ poterit in seipsa frigiditatem ꝓducere effectiue nec p ꝓsequēs eius ꝓductionem oportet attribuere generāti nec ipsi frigiditati ab ipso ī materia forme genite introducte. ¶Preterea ad idem arguitur. qz nec generās nec accidēs ab ipso in materia introductū agit ad formā accidētalem in passum extrinsecum in instāti: sed tātūmodo successiue vnā ptem post aliā introducendo/ sicut euidenter appet in exēplo predicto de aqua ex igne genita vbi ecōuerso de forma ignis in materia aque nouiter introducta. nec cūm ignis agens in aquā calefacit eius materiā in instāti: nec ipsa etiā calefacta calefacit aliquid sibi coniūctū realiter in instāti sed tūmodo successiue. sed forma ignis genita eodem instāti quo ꝓducta/ est eque calida sicut forma ignis generātis. ergo calor huiusmōi nō est in ipsa effectiue a generāte: sed nec a calore ab ipso introducto ⁊ remanente in materia ignis genīti: maxime cū ignis genitus sit indubitāter calidior q fuerit illa eius materia a generāte antea calefacta/ ⁊ nullum calidū possit facere calidius q sit ipse. quare ꝛc. ¶Ex predictis sequitur corollarie: q in quocūq; realiter generato habēte qualitates similes qualitatibus generatis sunt huiusmodi cōmunes q̄litates seu symbolice ptim a se ⁊ ptim a generāte. nec hoc videtur esse inconueniēs cū huiusmodi q̄litates materiā forme genīti alterātes ⁊ forme generationē antecedentes disponere videātur non tñ ad corruptionē forme oppositeː sed etiā ad generationē ipsius forme propositi. si autem aqua ab igne corrupta nullum accidens generātis ignis in materia remaneretː tunc calor ignis generātis tñ necessitaret ad corruptionē fore aque oppositeː sic q nullo modo disponeret ad generationē forme ignis ꝓpositeː mihi enī est incōpossibile. ergo ꝛc. ¶Sic ad q̄stionē. ¶Ad rationem in principio dicendum q fallum accipitur in minore qua dō dicitur q materia non habet ex se nisi tātummodo actum forme. aliud enim est actus materie proprius ⁊ alius actus forme ipi extrinsecus/ vt dictum fuit in precedentibus.

Irca distinctionem decimātertiā/ in qua Magister determinat de productiōe lucis que fuit opus prime dieiː Quero primo: vtrū lux sit obiectum adequatū visus. ¶Et videtur q sic. qñ illud est obiectum visus adequatū: qđ est p se visibile: ⁊ nihil aliud est visibile sine ipso. sed lux est hmōi. ipsa enī est q se visibilis: nō aūt color nec aliquid aliud sine luce. g̃ ꝛc. ¶Cōtra. qz nulla potentia potest nisi in obiecta sub suo obiecto adequato cōtenta: sicut auditus nullo modo nisi in sonū. sed visus potest videre colorem a luce specifice differētem. ergo ꝛc. ¶Responsio. vbi sic procedēt. Primo enī videbitur quomodo vel quod sit assignādū obiectum alicuius potentie adequatū. Secūdo: ex hoc respōdebit ad q̄stū. Tertio: tāgā ⁊ soluā ad aliqua que possent moueri dubia contra dicta.

Quantū ad primū: dicitur a quibusdā

q obiectū potentie adequatū debet ponī id qđ est primū vel primitate cōmunitatis tñ/ quale est illud qđ includitur essentialiter ⁊ quidditatiue in quocūq; qđ attingitur ab illa potētia: vel primitate cōmunitatis insimul ⁊ virtutis: quale est illud qđ respicit oīa que possunt percipi a potentia visiue. qz aliqua sunt que ipm intrinsece includūt: alia aūt ipsum nō sic includūt/ sed in includētib⁹ ipm essentialiter vel virtualiter cōtinētur. ⁊ isto mō ens est obiectum nostri intellectus adequatū: qz ipm in aliq̄bus vt in generibus speciebus ⁊ individuis includit qđ ditatiue. alia aūt intelligibilia vt passiones in ipso ⁊ in ipm includētibus virtualiter: alia aūt vt differentie vltime essentialiter includuntur. Primo autem modo color vel lux vel vtriq; cōmune aliquid potest poni obiectum adequatum visus. cū cūm visus non percipiat differentiā coloris vel lucis/ nec aliquā passionem: sed tñ genera ⁊ species vel gticularia in quibus oībus aliquid cōmune includitur: per ꝓsequēs illud tale sic primū primitate cōmunitatis pcīse omni visibili cōuenīēs ⁊ in quolibet inclusum debet poni visus adequatū obiectū: sicut ꝛmune omni audibili auditus. ⁊ sic de oībus aliis sensibilib⁹ est dicēdū. ¶Sed hic modus dicendi deficit. Primo. qz illa omnia que dicit de ente compato ad genera species et īdiuidua passiōes ⁊ differētias/ sunt dubia: imo vt credo simpliciter falsa ⁊ impossibilia: vt patere potest ptim ex dictis in p̄cedētib⁹ ⁊ ptim ex alibi declaratis. ¶Secōdo. qz esto q illa oīa essent vera nō potest esse verū qđ addit ad ꝓpositū: quādo dicitur q aliquod ꝛmune est obiectū adequatū alicuius potentie sensitiue. qñ omne obiectū potentie est obiectū alicuius actus eius. nec est potentia aliqua itellectiua nec sensitiua apphensiua nec appetitiua potest tēdere in obiectū/ nisi p actū. ergo qđ nō potest esse obiectū alicuius sensitui actus/ nec sensus. sed qđlibet vīe seu cōmune pluribus est hmōi. nullū enī vīe potest videri nec aliquo alio sentiendi actu percipi. ergo nec alicuius sensus obiectū adequatū. nec aliquid aliud potest poni. ¶Minor est euidens. quonīā vīe non

est aliquid in re extra subiectiue: sed tm̃ in anima subiectiue: vt alias ostẽsum est. sensus aũt nõ est appẽhensiuus nisi rerũ existẽtiũ extra animã subiectiue. vnde solus intellectus /scõm phm/nõ sensus vere ipsum facit seu fingit et abstrahit ꝛ abstractũ percipit. quare ꝛc.

Et ideo quantum ad istum articulum

aliter est dicendũ. Ad cuius euidentiã est sciẽdũ: ꝙ si eẽt aliqua potentia apprehẽsiua aliquorũ plurium/quibus oĩbus esset aliquod cõmune vel actualiter in re/vel tm̃ conceptibiliter in mente: cuius cõmunis illis oĩbus illa potentia esset appẽhensiua: tale illis pluribus cõe realiter vel tm̃ cõceptibiliter posset poni obiectũ illius potẽtie adequatũ. qr nec per obiectũ adequatũ est aliud intelligẽdum q̃ aliquod obiectũ tale a potentia ipsa appẽhẽsibile/oĩbus aliis ab ipsa appẽhẽsibilibus cõmune/vt de eis p̃dicabile. nõ em̃ est intelligendum aliquod vnũ sic esse obiectũ alicuius potentie adequatũ ꝙ nõ possit illa potentia in aliud tendere q̃ in ipsum. nulla em̃ est potentia appẽhẽsiua nec appetitiua vnius singularis obiecti/nec etiã vlis tm̃ vt a singularibus distincti: cũ omnis potentia apphensiua vlis sit etiã appẽhẽsiua cuiuslibet singularis illius vlis/licet nõ ecõuerso oĩs potẽtia appẽhẽsiua singularis est appẽhensiua alicuius vlis. ¶ Ex quo sequitur ꝓpositũ assumptũ: vcz ꝙ obiectũ alicuius potẽtie adequatum nõ potest poni aliquod vnum ab ipsa apprehensibile singulare nec etiã vniuersale pluribus communi tã q̃ illud qõ cõtinet sub se omne obiectũ priculare qõ est ab ipa appẽhensibile. hoc modo cuiuscũq; potentie poneretur seu repugnaret esse aliquod talẽ cõmune/seu vle: qõ esset ab ipsa appẽhensibile/et de omni alio singulari ab ea appẽhẽsibili p̃dicabile/tp̃m hmõi sic omne posset poni obiectũ talis potentie adequatum. sicut si ens esset cõmune oĩbus intelligibili: cum ipa etiã vt a quocũq; inferiori abstractũ possit intelligi/ꝙ oĩs deberet obiectum adequatũ intellectus poni. ¶ Si aũt nulla reperiatur potentia appẽhensiua alicuius cõmunis omnib̃ singularibus ab ea appẽhensibilibus: siue qr nullũ est tale cõmune/siue qr si est nõ tm̃ ab ipsa potẽtia appẽhẽdi potest: cũ ipsa nõ sit appẽhẽsiua vlis/sed tãtũmodo singularis: tunc hoc supposito nullius potentie potest poni aliquod vnũ adequatũ obiectũ. Q̃ ex hoc euidẽter ꝓbat qm̃ aut tale adequatũ obiectũ poneret aliquod singulare aut vle. sed cõstat ꝙ potẽtie appẽhensiue plurium singulariũ nullum magis q̃ aliud potest poni adequatum obiectũ. cũ ergo omnis potentia appẽhensiua sit plurium singularitũ nõ vnius tm̃ modo ꝓceptiua/per oĩs nullum tm̃ inuiduũ potest poni eius adequatũ obiectũ. nec vle: qr vt supponitur tale aut nõ est/aut si est percipi nõ potest. qõ aũt potẽtia percipere nõ põt nõ põt ꝓ obiecto aliquo modo habere. ãre ꝛc. ¶ Ex p̃dictis infero cozollarie ad ꝓpositũ accedendo: ꝙ nullius potentie appẽhẽsiue nec appetitiue potest poni aliqõ vnũ tm̃ esse adequatũ obiectũ. ¶ Q̃ ꝓbari potest ex p̃cedẽtib̃: qm̃ si alicuius potentie appẽhensiue vel appetitiue obiectũ adequatũ eẽt aliquod vnũ tm̃: aut hoc esset vle/aut singulare aliquod. sed constat ex p̃dictis ꝙ nõ potest poni aliquod vnum cum singulare: cũ nulla sit potẽtia sensitiua/nec intellectiua appẽhensiua vnius tm̃ modo singularis. nec potest poni etiã vle vt ꝓbabo. ergo ꝛc. ¶ Probatio minoris quãtuz ad vltimã ptem eius: vcz ꝙ vle non possit poni obiectuz alicuius potentie adequatũ. qm̃ vle si esset alicuius potẽtie adequatũ obiectũ/nõ posset eẽ nisi tm̃ illius a qua est ipm̃ appẽhensibile ꝛ oĩbus ab ea appẽhensibilibus cõe ac de oĩbus eis p̃dicabile. sed nulla potentia creata apprehensiua nec ipsi correspõdẽs appetitiua repertur talis huiusmodi tale cõmune seu vle ab ipsa perceptibile habens obiectũ. ¶ hoc ꝓbatur. qm̃ potentiarũ huiusmodi alia est intellectiua/ꝛ alia sensitiua. sed constat ꝙ sensitiua non est perceptiua nisi singularis. licet em̃ oĩa singularia a quacũq; potẽtia sensibili ꝛ habeãt aliquod cõmune de eis p̃dicabile: illud tm̃ nõ est sensibile nec sensibiliter appẽhensibile. intellectiuã aũt potentia licet sit perceptiua vlis: nõ tm̃ vlis cõmunis oĩi intelligibili ab ipsa. qr nullũ est nec esse potest tale vle qõ sit oĩb̃ intelligibilib̃ obiectis ꝓticularib̃ vniuocũ ꝛ cõe. nec em̃ aliquid potest esse cõmune ꝛ vniuocũ primis intẽtionibus et secũdis/positiuis ꝛ priuatiuis/ac cõtradictiõis extremis/obiectis cõplexis ꝛ incõplexis puta ꝓpositionib̃ ꝛ terminis: que oĩa intelligit seu potest intelligere intellectus. ãre ꝛc. ¶ Ex quo sequit̃: ꝙ licet nec sensus nec intellectus nec ꝙ oĩs alicuius potentie appẽhẽsiue nec appetitiue create sit aliquod vnũ adequatum obiectũ: non tm̃ ꝓpter eãdem sed ꝓpter aliã ꝛ aliã rationẽ. intellect⁹ em̃ nõ potest habere obiectũ vnicũ adequatum rationẽ sue intellectionis qua est ultimitatus ad illa que nullum possunt habere cõmune. qõsi haberet illud vtiq; intelligeret intellectus / ꝛ ꝙ cõsequẽs esset adequatũ obiectuz eius. sensus aũt non potest habere obiectũ vnũ aliquod adequatũ ꝓpter cõtrariã rationẽ: puta ratiõe limitationis sue. licet em̃ sit ultimitatus ad multa singularia: ẽ tm̃ determinatus ꝛ limitatus sic ad ipa ꝙ nõ põt tendere in aliquod eis cõmune vle. nec ꝙ cõsequẽs aliquod ꝛ vniuocũ oĩbus ꝓticularibus aliquo sensu sensibilib̃ potest poni ipsius adequatũ. nec aliquo modo obiectũ. cũ oĩs potẽtie obiectũ possit ab ipsa potentia percipi/ꝛ nullus vle possit aliquo sensu sentiri. quare ꝛc. ¶ Ex p̃dictis apparet: quomõ vel quid sit potentie appẽhensiue vel etiã appetitiue obiectũ adequatũ assignãduz. qõ quidẽ erat in isto primo articulo declarãdum. qm̃ nullius potentie potest poni obiectũ vnũ adequatũ vle aliquod nec; ꝓticulare ꝓpter rationẽ dictã: vcz qr nulla est potentia perceptiua vnius singularis tm̃: nec vlis oĩbus ab ipsa appẽhensibilibus cõmunis. Si aũt esset aliqua potẽtia talis vlis appẽhẽsiua qõ valeat oĩb̃ ab ea appẽhẽsibilib̃ cẽ cõmune: tũc tale esset ponẽdũ ipsius adeq̃tũ obiectum nõ tã q̃ illud in qõ ꝑcise ꝛ nullũ aliud posset rẽderecũ supponaẽ ꝙ posset tendere in qõlibet singulare sub ipso cõtentum sed tã q̃ illud in qõ posset tendere ꝑ se: ꝛ qõ aliis oĩbus appẽhẽsibilibus esset cõmune ac de eis p̃dicabile. nõ em̃ aliqõ vnũ singulare nec vle est nec etiã esse ꝑt esset obiectum alicuius potentie appẽhẽsiue possibilis adequatũ primo modo: vcz sic ꝙ potẽtia nõ posset apprehendere nisi ipm. alio aũt modo vcz scõo posset esse forte licet nõ sit de facto obiectũ alicuius potẽtie fieri possibilis adequatũ. ¶ hoc appet. qm̃ cum oĩs potẽtia potẽs aliquod vnũ obiectũ appẽhẽdere possit ꝛ quodcũq; aliud eiusdẽ rationis cũ illo/ꝙ oĩs nulla potentia est possibilꝰque esset vnius singularis ꝑcipere/nullius alterius percepti ua/nec ꝙ oĩs eius obiectũ adequatũ posset esse aliqõ singulare hoc modo: vcz sic ꝙ nullũ aliud potentia posset appẽhendere ꝓter ipm: cum nullũ sit possibile singulare cui repugnet habere aliud secũ eiusdẽ rationis. nec vt detur etiã aliqua potẽtia esse possibilis que esset appẽhẽsiua solius vlis ꝛ nõ alicui⁹ singularis: licet ecõuerso aliq̃ sit de facto/vt q̃libet sensitiua/appẽhẽsiua tm̃ singularis: et nõ alicui⁹ vlis. ꝗ nulla est possibilis potẽtia cui⁹ posset eẽ mõ p̃dicto aliqõ vnũ adeq̃tũ obiectũ. Alio aũt mõ licet de facto nulla sit talis habẽs adeq̃tũ obiectũ: nõ vt detur tm̃ ipossibile fieri aliquã appẽhẽsiuã aliquoz pluriũ singulariũ aliqõ cõe habẽtiũ/ꝛ illius cõis eis. aliq̃ enim forte forma posset fieri inferior ꝛ limitatior intellectiua: ꝛ suprior ac illimitatior sensitiua: q̃ esset appẽhẽsiua nõ oĩs/vt intellect⁹/sed aliquoꝝ tm̃ ꝛ cõis illis. qõ cõe vel eẽt ei⁹

adequatũ obiectũ modo p̃dicto. hoc tm̃ nõ est vt certum ab aliquo asserendum: sed magis vt deo notũ ꝛ nobis dubium omittendum. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundũ: vbi est respondendũ ad q̃stiõ: licet ex p̃dictis appareat quid dicẽdum ad maiorẽ tm̃ cuidẽtiã/ponо tres ꝙclusiones.

¶ Prima est: ꝙ visus potest ꝑcipere oẽm colorẽ ꝛ lucẽ sub modo debito existẽte. Dicit aũt sub modo debito existẽte: qr forte actus quilibet sensitiuus requirit obiectũ suũ extẽsum habẽs ptẽ aliquã extra ptẽ. qõ saltem videt esse verũ de visu. vnde si lux vel color fieret inextẽsus /nõ videret esse obiectũ terminatiuũ visus seu videndi actus. suppositio aũt coloris ꝛ lucis isto modo essendi/puta diuisibili ꝛ extẽso/potest vtiq; oĩs color ꝛ lux/ꝛ nihil aliud ab eis videri. ¶ Hec ꝙclusio sic ĩtellecta ꝓbatiõe nõ idiget. qr ad sensuz apparet: nec ꝓbari posset: cũ sit ꝑ se nota ad sensum quãtũ ad quãlibet sui ꝑtem: vcz tã affirmatiuam q̃ negatiuã. ¶ Sed forte aliquis posset instare cõtra ipaz et primo cõtra ptẽ eius affirmatiuã: dicẽdo ꝙ deus posset facere aliquẽ colorẽ oĩno alteri⁹ rationis ab omni colore facto/ q̃ nũq̃ si fieret, visibilis existeret: sicut ꝛ de luce etiã dici posset. ¶ Scõo: cõtra negatiuã ptẽ dicendo ꝙ deus posset facere aliquod ens aliud ab omni colore ꝛ luce/ꝛ a quocunq; etiam alio ente facto: quod quidem si fieret videri posset. ꝛ ita p̃ oĩs si hoc est verũ nec oĩs color possibilis vel lux est visibilis nec tm̃ vtiq; ꝛ totum. q̃re ꝛc. ¶ Sed esto ꝙ assumptũ hmõi esset verũ: qõ tamẽ videt̃ somnũ: saltẽ cõclusio supradicta est vera ꝓpando visum ad lucẽ ꝛ ad colorẽ creatum/ꝛ ad alia oĩa facta entia nobis nota: cũ experiamur oẽm colorẽ ꝛ lucẽ posse videri/ꝛ nõ aliquod aliud ens creatũ nisi lumẽ ꝛ specie coloꝝ: q̃ nihil ab istis differre videtur. ¶ Scõa ꝙclusio est ꝙ si visus esset appẽhensiuus vlis sicut intellectus/obiectum eius adequatũ esset vle cõmune nõ coloribus tm̃ nec luci sed simul vtiq; vcz colori ꝛ luci: cõphẽdẽdo sub istis lumen ꝛ oẽm coloris speciẽ visibilem. ¶ Hec potest probari ex dictis in articulo p̃cedẽti. qm̃ omne vle cõmune pluribus singularibus ꝛ solis eis ab aliqua potentia appẽhẽsibilibus est illius potẽtie adequatũ obiectũ: nũ tm̃ sit ab ipsa appẽhensibile sicut ꝛ qõlibet illoꝝ suoꝝ inferioꝝ. nõ aũt aliquod vle latius seu ꝛmunius illis hoc ad alia singularia se extendẽs nec aliqõ vle minus cõe qr nõ de oĩbus p̃dicabile/potest poni ipsi⁹ potẽtie talevcz adequatũ obiectũ. sed vle cõe soli luci vt lux: vel soli colori singulari cuilibz sicut color/nõ se extẽdit ad oĩa visibilia/sed tm̃ vle cõmune ad colorẽ ĩsimul ꝛ ad lucẽ: comprehendẽdo sub istis alia duo p̃dicta. ergo nõ primũ. sed secũdũ vle esset visus adequatũ obiectũ: supposito ꝙ tale vle esset visibile: qõ est falsum. ¶ Ex hoc apparet ꝙ ĩprobabiliter loquãtur dicẽtes colorẽ tm̃ vel lucẽ esse visus adequatũ obiectũ: nisi ponãt colorẽ ꝛ lucẽ esse eiusdẽ specifice rationis. nihil em̃ pot poni obiectũ alicui⁹ potẽtie adequatũ: nisi qõ põt ab illa percipi: ꝛ sub quo oĩa singularia ab ea cõprehensibilia cõtinent. sed nec sub colore tm̃/nec sub luce tm̃ oĩa visibilia cõtinentur: nisi ponãt vt dictũ ẽ ꝙ ista sint eiusdẽ specifice rationis. ergo esto ꝙ vle cõe oĩbus coloribus vel lucibus tm̃ esset visibile adhuc nõ posset esse visus obiectũ adequatũ: sed tm̃ ptiale ꝛ sub adequato cõtentũ. ¶ Cõfirmat. qr nulla potentia põt in aliqõ obiectũ sub suo adeq̃to nõ cõtentũ: sicut auditus nihil põt ꝑcipere nisi sonũ. sed visus põt ẽ obiecti alterius a colore/qr lucis: ꝛ alteri⁹ a luce/qr coloris ergo neutrum horũ tm̃ põt esse obiectũ adequatũ visus magis q̃ aliqua species vna coloris. sicut em̃ albedo nõ põt poni visus adequatũ obiectũ: qr nõ est visibil̃ tm̃: cũ sit etiã visibil̃ quilibet aliorũ colorũ: ita eadẽ ratione cũ nec solus color nec tm̃ lux sit obiectũ visibile: sed vtrũq; per oĩs neutrum potest poni visus adequatũ obiectuz. ¶ Tertia cõclusio est: ꝙ nihil vnũ est visus adequatum obiectũ. ¶ Hec apꝑet ex dictis in articulo p̃cedẽti. qm̃ vt ibi ostẽsum est/nullius appẽhensiue potẽtie est nec esse põt obiectũ vnũ aliqõ adequatũ. ¶ Cõfirmat/specialiter de visu/arguẽdo de alio omni sensu. qm̃ cõstat nullũ ꝙ ticulare posse esse aliqui⁹ sensus adequatũ obiectũ: nec etiã vle ꝓticularibus sensibilib̃ cõe. qm̃ licet oĩbus visibilibus sit aliquod tale cõe/vel de eis oĩb̃ p̃dicabile: tale tm̃ nõ est visibile/sed tm̃ intelligibile: cũ solus ĩtellect⁹ et nõ aliqs sensus sit vle formatiuus ꝛ ꝑfectiu⁹. sed vle nõ põt poni obiectũ illius potẽtie/q̃ ꝑm nõ põt ꝑcipere ergo nec vle nec aliqõ singulare/nec ꝙ oĩs aliquod vnũ põt esse visus/nec alicuius alterius sensus adequatũ obiectũ. ¶ Preterea arguo scõo. qr vt in alio articulo est p̃dictũ: obiectũ alicui⁹ potẽtie adequatũ nõ põt eẽ nisi vle illud in quo põt potẽtia adequate: qr vcz in nihil aliud põt. vel illud qõ a potẽtia ipa ꝑcipi põt/ẽt alijs oĩbus q̃ ab ipsa possunt percipi est cõe. sed nihil vnũ põt cẽ respectu visus nec alicuius alterius sensus tale/vt apꝑet ex dictis ĩ p̃cedẽtibus. nullũ em̃ vnũ subiectũ est adequate visibile/nec omni visibili cõe/existẽs scõm se visibile: nec aliquo mõ sensibile: sed tm̃ intelligibile. ergo ꝛc. ¶ Et si dicaẽ ꝙ illud vle omni visibili cõe põt poni adequatuz obiectũ visus: dico ꝙ non est verũ. qr oẽ adequatũ obiectũ potẽtie est eius obiectũ/licet nõ ecõuerso oẽ eius obiectũ sit adeq̃tũ. sed nullũ vle de pluribus p̃dicabile excepta voce põt esse obiectũ alicuius sensus/cũ vle nõ sit aliquid subiectiue in re extra/sed tantum in mẽte. ergo ꝛci

¶ Confirmatur. quia non magis aliqua sensitiua potentia potest aliquod vniuersale apprehẽdere q̃ aliqua potentia ꝓductiua puta genera tiua vel quecũq; alia possunt ipsum in re extra producere. ¶ hoc apꝑet. quia nec aliqs sensus ꝑcipit nec põt percipere nisi illud quod in re extra ꝓductũ inuenit. sed vle nõ est ꝓductum nec etiã ꝓducibile ab aliqua potẽtia ire extra: cũ sit tm̃ subiectiue in alia. ergo cũ nõ sit in re extra ꝓductus nisi tãtũ particularis color ꝛ lux: ꝛ sic de quolibz alio sensibili: nec possint ꝓduci: ꝙ oĩs nec sentiri: qr nec aliqs sensus sentit/nisi qõ realiter in re extra ꝓductũ reperit. quare ꝛc.

¶ Ex p̃dictis sequit̃ cozollarie. ꝓmo. ꝙ nõ oportet distinguere inter obiectũ visus nec alicui⁹ alterius sensus motiuũ ꝛ terminatiuũ. ¶ Scõo. ꝙ multa ĩmo innumerabilia simul sumpta sunt visus ꝛ cuiuslibet alteri⁹ sensus obiectũ adequatũ. ¶ ꝓmũ ex hoc apꝑet. qm̃ ibi tm̃ ẽ distinguẽdũ ĩter obiectũ motiuũ ꝛ terminatiuũ vbi aliqd reperit̃ terminatiuũ qõ nõ motiuũ: sicut in intellectu quẽ aliqua nullo mõ mouẽt: ꝛ tm̃ terminãt ei⁹ actũ: sicut nõ existentia ꝛ ipossibilia. vbi aũt est oĩno idẽ obiectũ terminatiuũ ꝛ motiuũ/nõ est inter talia distinguẽdũ. sed sic est de obiecto visus ꝛ cuiuscũq; alterius sensus. nihil em̃ terminat aliquẽ sentiẽdi actũ nisi illud idem singulare qõ etiã mouet sensum. ergo ꝛc. ¶ Scõm apꝑet. qm̃ obiectũ potentie adeq̃tũ est illud vel illa oĩa in q̃ potentia ipsa põt sic vcz adequate ꝙ nõ põt in aliqua alia. sed obiecta in q̃ põt visus adequate sunt multa nõ aliqõ vnũ tm̃ vt supꝛ⁹ est ostẽsum. ꝗ ꝛc. ¶ Cõfirmat. qr cuiuscũq; potẽtie est obiectũ aliqõ adeq̃tũ vnũ vel multa simul accepta. sed nec visus nec aliqs sensus alius/nec etiã aliqua potẽtia alia appẽhẽsiua nec appetitiua hz nec põt hre obiectũ vnum aliqõ adeq̃tũ. ꝗ ꝛc. ¶ Et si q̃ras q̃ sint illa multa q̃ simul accepta sunt visus adequatũ obiectũ: dico ꝙ illa in que ꝑcise ꝛ in nulla alia põt visus: cuiusmodi sunt oĩa colores ꝛ lucꝛ. oĩs em̃ color ꝛ lux est visibilis/ꝛ nihil aliud ab istis: cõprehendẽdo vt dictum est sub eis lumen ꝛ species aliquas coloris. ¶ Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimum: vbi
est soluēdū ad aliqua que possunt moueri dubia/sūt q̄nq̄
iter alia q̄ possent occurrere ⁊ mouerī dubia circa dicta.
¶Primū est.qz videt q̄ sensus sit apphēsiuus vtis: nō
tm̄ singlaris.qm̄ eadē potētia corūdē est apphēsiua. sed
oīs sensus ⁊ intellectus sunt vnica ⁊ eadē potētia:cū po
tētie aīe sint inter se indistincte ab essentia aīe ⁊ totaliter ī
re extra:vt in sequētib⁹ ostēdet.ergo cū intellect⁹ sit vtis
apphēsiu⁹ / ⁊ sensus. ¶Scōz est:q̄ sicut vn⁹ scīētie vnū
est subiectū:ita etiā videt esse cuiuscūq̄ vnius potentie
assignādū aliq̄ vnū obiectū: ⁊ ita cū visus sit vna potē
tia/videt habere vnū obiectū.sed tale nō pōt esse aliquod
singulare/sed vle ꝯmune omni visibili singlari.ergo ⁊c.
¶Tertiū est:qz nō oīs color nec lux videt esse visibl. ī
tāto em̄ defectu color vl lux posset fieri q̄ nihil posset vi
dert oculo corporali.q̄ ⁊c. ¶Quartū est:an obiectū visi
bile sit act⁹ videdi causaliť ꝓductiuū vel tm̄ terīatiuū.
¶Quintū est.qz lux magis pōt videri sine colore q̄ ecō
uerso color sine luce:ex quo vtrūq̄ istoꝝ ponat esse obiec
tū visibile p se ipm̄. ¶Ad primū dicendū est: q̄ licet aīe
essentia sit ab oībus suis potētijs fundamētaliter ḋistīcta:cū ipa ī mediate p se sit principium ꝓductiuū ⁊ subie
ctū omniū actuū receptiuū:a q̄bus intellect⁹ ⁊ sensus ⁊
aīe potētie noīant̄ur: ⁊ ratione quorum actuū diuersoꝝ
ipsa anima multiplex potētia puta intellectus visus et
multa alia noīat:nō tm̄ p omnē actū sibi possibilē medi
tem pōt tendere in eadē:sed in diuersa tendit p actus va
rios ⁊ distinctos.tm̄ em̄ p actū intelligendi/⁊ p actū sibi
correspōdentē volendi vel nolendi pōt tēdere in q̄cūq̄
obiectū sibi psentatū: nō aūt p aliquē actū aliū cognitū
nū nec appetitiuū alioꝝ sibi possibiliū quorūcūq̄.nec em̄
actu audiendi pōt tēdere in colorē/sed tm̄ in sonū:sicut p
actū videndi ecōuerso tm̄ in coloratū ⁊ lucidū/nō in sonū
Cōsimiliter est dicēdū de aliis oīb⁹ potētijs sensitiuis: vez
q̄ nulla est omniū apphensibiliū nec appetibiliū obiec
torū:sed tm̄ō aliquoꝝ.⁊ ita licet anima sit apphēsiua
vtis:nō tm̄ p quēcūq̄ possibilē sibi actū: sed tm̄ p actū in
telligendi/⁊ nō p aliquē sentiēdi. ¶Et ideo q̄n argūť: q̄
vnica ⁊ eadē potētia ē eorūdē apphensiua/ cōcedo.nō tm̄
per eundē actū. Et q̄n addit q̄ intellectus ⁊ sensus sunt
vna potētia:Dico q̄ licet sint vna potētia fundamētali
ter:q: ipsa aīa:nō tm̄ dicūť eūdē actū:q̄ intellectus dicit
animā cū intellectione/⁊ sensus cū sensatione:⁊ ipse sen
tiendi actus nō pōt esse alicuius vtis/sed tm̄ actus intel
ligendi.⁊ ideo licet eadē potētia hoc est ipa aīa cuiꝰ est
actus sentiēdi/sit apphēsiua vtis:q: tm̄ nō p aliquē actū
sentiēdi/sed intelligendi/⁊ aīa dicit intellectus vt informa
mata actu intelligēdi:sensus vero vt informata actu sen
tiēdi:ideo dicit ⁊ ē verū q̄ sensus nō est apphēsiuus vtis
sed tm̄ō intellectus.sicut hoc mō etiā est verū auditus
esse apphensiuū soni ⁊ gustū saporis nō coloris: q: vez li
cet aīa sit apphensiua horū omniū ⁊ alioꝝ sensibiliū: nō
tm̄ p eūdem actū:sed p alīū ⁊ alīū sentiendi. q̄re ⁊c. ¶Si
aūt aīa sensitiua poneret ī hoīe alia ab intellectiua/ tūc
hoc supposito negādū esset illud assumptū: quādo dicit
q̄ sensus ⁊ itellectus sunt eadē potētia.q: imo dicūt nō
tm̄ diuersos actus realiter/sed etiā diuersas formas sub
stātialiter:a quibus īmediate sunt actus sentiēdi ⁊ intel
ligendi causaliter. ¶Nec hoc est cōtra illud q̄ dr̄/ poten
tias aīe esse ab ipsa realiter indistinctas.q: si aīa sensiti
ua est alia ab itellectiua/ nec sensus aliqs pōt poni potē
tia aīe intellectiue magis q̄ angeli: nec intellectus ecō
uerso potentia aīe sensitiue. sed intellectus ⁊ voluntas
sunt aīe ⁊ cuiuscūq̄ forme itellectiue : cū q̄ sunt idē tota
liter in re extra:sicut oīs potentia sensitiua ⁊ etiā poten
tia vegetatiua cū aīa vegetatiua: si ipsa aīa vegetatiua
ponat a sensitiua esse distincta. ¶Ad scōm dicēdū:q nō
est ssse de obiecto potētie ⁊ de obiecto scīētie.potētia em̄
apphēsiua ē illimitatior q̄ scīētia:sicut de itellectu cui
dēter appet.est em̄ vn⁹ ⁊ idē intellect⁹ subiectoꝝ scīētia
rū oīm cognitiu⁹. ⁊ ita licz vna scīētia vnū sibi determinet
obiectū.scōm speciē:puta vna ꝯclusionē determinatā:que
scōz aliquos ē scīētie obiectū:vel qō vez⁹ credo vt ostē
sum est in ꝓmo/res p ea vez p ꝯclusionē demōstrata/que
res est scīētie obiectū ⁊ subiectū:cū nec sit distinguendū
inter subiectū scientie ⁊ obiectū: nō tm̄ vn⁹ intellect⁹ sibi
deteriat vnum obiectū: cū vna ⁊ eadē aīa seu potentia in
tellectiua sit cognitiua oīs entis/⁊ p oēs scientiarū oīm
subiectoꝝ.⁊ ita ꝑp maiorē illimitationē potētie q̄ scīē
tie habitualis vel actualis:nō sic potētia sibi determiat
vnū obiectū sicut scīētia tā actualē q̄ etiā habitualis. ſz
pōt eē pluriū: licet nō mediate actu vnico ſz diuersis.Et
q̄n subdit:q cōe oī visibili pōt poni visus obiectū adeq̄
tū:Dico q̄ nō est verū. qz vt dictū est hmōi cōe sicut ⁊ oē
aliud vle est inuisibile/⁊ totaliter insensibile. vnde sicut
ista ꝓp̄ hō ē realis / pōt habere duplicē itellectū sm̄ q̄
homo de quo ꝓdicat reale pōt hr̄e suppōnē simplicē vl
psonalē. Prio mō est falsa:qz est sensus q̄ vle hō abstra
ctū per intellectū ab oī singulari hoīe sit realis: qō est fal
sum: cū tale nō sit aliq̄d in re extra:sed tm̄ in aīa/sicut oē
aliō vle.scdo aūt mō: vez hoīe psonaliť supponēte ꝓp̄
ipa est vera.qz est sensus q̄ sortes ⁊ plato ⁊ quilibz alis
hō singularis sit realis:qō ē verū. Ita cōsīr in ꝓposito
est dicēdū. cū em̄ dicit q̄ color vel lux est visibilis: hoc ē
verū coloꝛe ipo vel luce psonaliter:nō aūt simplr suppo
nēte.nihil em̄ est sensibile nisi tm̄ singulare.⁊ licz/qz vle ē
intelligibile/hec sit vera /color est itelligibilis:siue color
suppōnē habeat simplicē siue psonalē:cū nō tm̄ q̄libz co
lor ꝑticularis sit intelligibilis:sed etiā color vtis abstra
ctus a coloꝛe quolibet singlari: nō tm̄ ista color est visibil
pōt esse vera/ coloꝛe ipo supponēte simpliciter ꝓpter cō
trariā rationē: vez qz vle non est sensibile. q̄re ⁊c. ¶Ad
tertū dicēdū q̄ nullo gradu videť posse fieri lux extensa
nec color cui repugnet videri simplr ⁊ vtr totaliť a q̄cūq̄.
licet em̄ visus aliqs ratione sue debilitatis ⁊ imꝑfectio
nis non possit circa oē lucidū vel coloratū aliquē elicere
actū/nec per oēs videre ipm: tm̄ poterit videri a visu alio
fortiori. ¶Sed hoc nō videť sufficere.qz sic dicēdo/opor
tet cōcedere vt videť q̄ nō oīs potentie visiue sit totaliť
vle obiectū. Et iō posset forte aliť respōderi:dicēdo ⁊ vr
cōcedēdo q̄ oīs potētia visiua pōt videre oē coloratū et
lucidū si sit quātū /saltē actu videdi in se recepto passue
etsi nō actu a se elicito effectiue. Sed qz obiectum nō vi
deť ipedire aliquē sentiendi actū eliciendū magis q̄ reci
piendū:ideo etiā pōt dici q̄ oīs visus nō ipedit⁹ pōt cir
ca oē coloratū ⁊ lucidū aliquē elicere actū/impfectū vez
vel pfectū: ⁊ hoc siue obiectū visum sit circa act⁹ videdi
siue nō. ¶Ad quartū: cōstat q̄ visus seu eī⁹ act⁹ nō pōt
esse niſi obtect⁹ p̄sentis sicut nec aliquis sensus alioꝝ. Et
ideo si diceret (qōet ꝓbabile etiā videť) q̄ nihil ad esse
tū aliquē ꝓducēdū est necessariū niſi qō est eius aliquo
mō cā ī aliquo genere cause:cū cōstet obiectū eē necessa
riū ad oēm sentiēdi actū circa ipm̄ naturaliť ꝓducendū
per oēs oportet cōcedere cōiunctū ipz esse cām effectuā
ipius actus sentiendi/ipmq̄ cū potentia sensitiua simul
causaliter ꝓducentē.nō em̄ obiectū pōt poni cā actus in
aliq̄ alio genere cause q̄ in gñe cause efficientis. q̄re ⁊c.
¶Cōfirmať.qz sicut illd arguiť esse cā totalis effectus
alicuiꝰ /sic cuiꝰ esse ꝑcise positū illud sequiť oī alio circū
scripto:ita illud videť argui posse esse cām effectuam p
tialē:ad qō simul cū alio positū aliq̄d sequiť qō non pōt
sequi ab aliquo illoꝝ sine alio q̄ se sumpto.sed sic est ī p

posito vez actus sentiēdi nō pōt sequi ad potētiā aliquā
sensitiuā tm̄:nec ad aliquod obiectū sensibile q̄ se sumptū
sed sequiť ad vtrūq̄ istoꝝ.ergo ⁊c. ¶Si aūt illud assum
ptū negeť:⁊ dicat q̄ nō oē ad effectum ꝓducēdū necessa
riū oportet esse cāz:tūc pōt dici q̄ potētia visiua ē totaliť
cā effectiua actꝰ videdi/ ⁊ q̄libet alia potentia sui actꝰ p
riꝰ sensitiua:nec requirit obiectū vt actus ꝓductiuū sed
tm̄ō vt terīatiuū. ¶Ad quintū dicit ab aliq̄bus:q̄ cā
hmōi diuersitatis est: qz potētia visiua nō pōt ī actū nisi
specie mediāte ī ipa ab obiecto causata.hmōi aūt speciē
nō pōt obiectū visibile causare ī organo visus nisi medio
q̄ ipa species hmōi multiplicatur existēte illuminato.
tm̄ em̄ subiectū illuminatū est passum seu subiectū dispo
situ receptiuū talis speciē. q̄re ⁊c. ¶Sed qz ista solu
tio accipit dubiū q̄ ab aliq̄bus negaťur:puta q̄ tales spe
cies redrank:ideo aliter ꝓnūc tm̄ breuit ē dicēdū/vez q̄
causa q̄ lux est visibilis ⁊ etiam color: nō autem sonus
nō est nisi natura rerū: qz vez color est talis nature ⁊ son⁹
alterius a natura lucis. ¶Sic ad q̄stionē. ¶Ad rōnē in
principio negāda ē illa maior assumpta: qm̄ dicit q̄ illō
est obiectū adeq̄tum visus sine quo. ⁊c. Ad hoc em̄ q̄ ali
quid dicať obiectū adeq̄tū potētie/ nō sufficit q̄ sine ipo
nō possit aliq̄d ab illa potētia apphēdi: sed q̄ ipz sit ab
illa potētia apphēsibile ⁊ cōe cuicūq̄ alteri inferiori ab
ea apphensibili: cui⁹ cōtrariū est de luce/q̄ nō sic est cōis
color:licet color nō sit visibilis sine ipsa.quare ⁊c.

Secundo quæro : vtrum lux sit
forma substātialis an accītalis. ¶Et videť
q̄ substātialis.qm̄ est forma nobilissima iter
corporales.sed forma accītalis nō eē pōt no
bilissima/sed tm̄ substātialis.ḡ ⁊c. ¶Cōtra. qz nulla for
ma substātialis est sensibilis. sed lux est forma sensibilis
qz visibil⁹ q̄ se ⁊ nihil aliō sine ipa: vt patz ex q̄stiōe ꝓma
ḡ ⁊c. ¶Resp̄sio. vbi sic ꝓcedēdū. Primo em̄ ē videndū
q̄stū:vez q̄d sit lux: an vez sit forma accītalis an substā
tialis.Scōo quid sit lumē.Tertio:quō lumē causatur a
luce.Quarto tangētur ⁊ soluent̄ aliqua que possent mo
uert dubia circa dicta.

Quantum ad primū: cōiter cōceditur
et est verū q̄ lux nō est forma substātialis : ex quo sequiť
q̄ sit accītalis. Cōstat em̄ q̄ est aliq̄ fōa simplex nō sub
stātia cōposita nec mata. ¶Assumptū/vez q̄ nō sit fōa
substātialis:ꝓbatur primo.qz est fōa sensibil. Scōo: qz
est fōa itēsibilis ⁊ remissibilis.sed nulla fōa substātial
est sensibilis nec remissibil.ḡ ⁊c. ¶Sz minor vtriusq̄ ra
tiōis ilti⁹ ab aduersarijs negareť. dicerēt em̄ q̄ etiā fōa
substātialis est sensibilis/ſz nō oīs:⁊ etiā intēsibilis. Sz
hoc nō valet : qz esto q̄ aliq̄ substātia corruptibil⁹ sit for
te intēsibilis ⁊ remissibilis nulla tm̄ icorruptibilis videť
esse talis.⁊ esto q̄ sic.nō est ꝓbabile q̄ de facto aliq̄ tal⁹
substātia intēdat ad intēsionē lucis /nec remittat ad eī⁹
remissionē.ſz cōstat q̄ lux corpoꝝ supioꝝ icorruptibiliū
remittit ⁊ intēdit:vt ad sensuz apparet de luna. alioꝝ et
lux est intēdēda ipsoꝝ substātia nō intēsa: vt habetur ex
illo verbo Esa.24. Erit lux lune sicut lux solis/ ⁊ lux sol⁹
erit septēpliciter sicut lux dierū in die q̄ alligauerit dñs
vulnus populi sui ⁊ ꝓcussurā plage eī⁹ sanauerit. ¶Nec ē
dicēdū q̄ tunc substātie hoꝝ corporum intēdant. ḡ cum
lux ipsoꝝ sit intēdēda ipsoꝝ substātijs manētib⁹ vnifor
miter sicut ꝓius ī nullo substātialiť itēsis /sequiť q̄ lux
ipoꝝ nō est fōa substātialis. ¶Cōfirmať. qz qō est fōa
accītalis ī aliquoī nullo est fōa substātialis.sed lux ē ī
aliquo vt in igne fōa accītalis.nō em̄ est dicēdū q̄ lux
ignis sit fōa aliq̄ substātialis ipi⁹. Qō apꝑet. Primo
qz scōm Augustinū de tri.si ignis esset ab eterno/splēdor

ab eo genitus esset ab eterno.fōa aūt substātialis ignis
nō est effectiue ab ipo/sed ab alio.ḡ splēdor ignis nō ē ei⁹
fōa substātialis sed accītalis:cū sit ab igne genitus vt
eius effect⁹.sed splēdor ignis ⁊ lux idē eē videnť.ergo ⁊c.
¶Scōo.qz si splēdor ignis eēt fōa ei⁹ substātialis:aut
specifica seu vltima:aut aliq̄ alia prior ipa/⁊ ad eā in ipa.
fōa substātialis ipi⁹ ꝓpria q̄ nō pōt poni ista:vez lux ipa
luce ignis:qō ex ipi⁹ pura lucis ignis ⁊ alioꝝ corpoꝝ lu
cidoꝝ effectibus cōprobatur.ergo ⁊c. ¶Hec de primo.

Quantum ad secūdū: dicitur primo q̄
lumē nō est substātia aliq̄. Scōo ex hoc cōcluditť/q̄ ē ac
cidēs. ¶Primū ꝓbaťur.qm̄ cōstat q̄ lumē nō ē substā
tia corporalis:cū sit imꝑ cū corpore illustrato ⁊ separabile ab
ipo.duo aūt corpora nō possunt existere ī eōdē. Nec spūal
cū sit extēsuz.nō est etiā matia cū sit effect⁹ lucis vt cor
poꝝ supioꝝ ⁊ altioꝝ oīs lucidoꝝ. nec fōa substātialis:cū
aduenīat illuminabili medio/⁊ recedat ab eo ꝓter eī⁹ cor
ruptionē.nō em̄ aer illuminat⁹ habet fōmā aliquā sub
stātialē quā nō habeat tenebrosus seu lumine priuatus.
ergo ⁊c. ¶Cōfirmať.qz fōa substātialis nō dependet ab
aliq̄ sua cā scōa/sicut nec aliqua alia substātia/ī esse :sed
tm̄ ī fieri.ſz lumē ī aere genitū dependet a sole illumināte
ꝓtinue ī fieri ⁊ ī esse:vt euidēter appet etiā de q̄cūq̄ alio
lūine a q̄cūq̄ alio corpe lucido gñato.ḡ ⁊c. ¶Ex hoc sc̄o
quiť scōz vez q̄ sit accītis.nullū em̄ ē medīū iter substātia
lē ⁊ accītalē formā. ¶Et sī q̄rať quale accītis:Rndet q̄
est de q̄rta specie q̄litatis sicut lux ipa q̄ eius dicit eē cā
oīs em̄ qualitas sensibilis est illi⁹ speciei.cōstat aūt lucē
esse sensibilē/⁊ etiā lumē ipm ab ea genitū. Dicit tm̄ q̄ lu
men nō est tm̄ sensibile sicut ⁊ color ipe ⁊ lux.qm̄ qō ē tm̄
sensibile scōm pm̄ ipedit sensum positum supra ipm. lu
mē aūt nō ipedit actū visus positum in organo ipi⁹:imo
requirit vt dicūt ponētes spēs coloꝝ ad receptionē ipso
rū:sicut em̄ aer nō ē receptiu⁹ taliū specierū niſi illustra
tus:⁊ ideo(vt dicūt)colores ī tenebris nō videnť: ita nec
oculus sine lumine in ipso existēte est receptiuus speciei
alicuius coloris.ex quo sequiť q̄ lumen nō ipedit visum
positū supra ipz:cū sit necessariū ad eius actū.nec p oēs
est tm̄ sensibile:sed est sensibile ⁊ cū hoc spēs seu intensio
rei sensibilis. ¶Sed cōtra ꝓdicta arguiť. Et primo q̄ lu
mē nō sit accīs sed substātia.qm̄ accīs nō ē generatiuū
substantie.sed lumē ignis gignit ignē.ergo ⁊c. ¶Scōo
ꝓbaťur q̄ lumen nō sit spēs.qz lumen denoťat mediū qō
ipo ifōmatū dicit illuminatū.nō aūt spēs coloris denomi
nat ipm.spēs etiā vnius contrarij puta albi nō corrūpit
speciē alteri⁹ puta nigri:lumē aūt corrumpit tenebram.
quare ⁊c. ¶Tertio arguiť. q̄ nō sit intēsio sed vera res
qz tā in medio q̄ ī organo habet effectum realē: cū possit
corrūpere ipm.ḡ ⁊c. ¶Ad pmū tenendo q̄ nullū impfe
ctius ē pncipiū ꝓductiuū pfectioris se/nec p oēs accīs
subst̄ie:pōt negari assumptū qñ dicit q̄ lumē est substā
tie ignis pncipiū ꝓductiuū. licet em̄ calor dis
ponere possit ad vnius substātie corruptionem ⁊ ad alte
rius gñationem: non tamen vn⁹ corruptio nec alterius
gñatio est ab ipo:sed a substātia ipsi ꝓducta.nec em̄ calor
ignis corrūpit aquā nec gñat in eius matia ignis fōmā
sed tm̄ calefacit corrūpēdo frigiditatē oppositā ⁊ introꝛ
ducēdo caliditatē ꝓpositā. qua introducta nec forma sub
stātialis aque ab eo corrūpiť/nec fōa etiā ignis ab ipo
ꝓduciť:sed ab igne.⁊ sic de lumine ꝑsim ē dicēdū. q̄re ⁊c.
¶Quia tm̄ aliquid esse cām alicuiꝰ nobis nō innotescit
niſi a posteriori:vez qz videm⁹ ipm ad illud sequi:nisi em̄
ad vnū ignē viderem⁹ altū sequi ī passo/et ad vnū calorē
alterū/nō magis scirem⁹ ignē eē ignis q̄ aque/nec calo

rem caloris ꝙ frigoris ꝓductiuū. ideo cū ad accūs agēs sequaē corruptio substantie oppositē / ꝛ gnatio ꝓpositē posset dici ꝙ accūs est substātialis forme oppositē corruptiuū ꝓncipiū: vt calor ignis fore substātialis aque: ꝛ ꝓductiuū forme substātialis ignis. nō eīm min⁹ vt videt calor ignis a sua substātia separato agēte ī aquā sibi approximatā seqretur corruptio forme aque substantialis ꝛ gnatio forme ignis: ꝙ ista sequant qñ calor hmōi ignis substātie est ꝓiunct⁹. ḡ mō ista puta gnatio forme ꝓpositē et corruptio oppositē nō sunt a fora ignis substātiali sed pot⁹ ab accūtali. si eīm eēnt a fora substātiali nō posset fieri ab accūtali: puta a calore ab ignis substātia separato.

¶ Et qñ dicit ꝙ imperfect⁹ nō est ꝓductiuū ꝓncipiū pfectionis se/hoc negaret: qz nec ē p se notū nec demōstrabile ex aliquo priori alio p se noto: maxime de cā nō totali sed ptiali ꝛ minus principali loquēdo: qualis est oīs cā scōa. Et ideo hoc supposito ad ꝓpositū posset dici ꝙ licz lumē ignis sit gnatiuū ignis: ex hoc nō sequit ꝙ sit substātia. scōm rei veritatē tm lumen ipm nō est ignis gnatiuū sed ignis ei cōiūcti substātia vel fora accūtalis calor que a lumine est distincta.

¶ Ad scōm dicit: ꝙ lz nō sit nomē ī positū ad denotandū mediū receptiuū specierū colorū/ sicut ad denotandū ipm vt luminis receptiuū: qz color ita nō dicit nisi de informato subiecto colore ipso: nec illuminatū nisi de subiecto luminis receptiuo: tm pōt denotari aliquo mō. est eīm mediū spēbus talib⁹ ifōrmatū. quare ꝛc.

¶ Ad tertiū respōdet ꝙ lumē nō sic dicit intētio q̄si nō sit vera res extra: mō quo scōa ītētio dicit intētio: ꝛ qōcūqz vlt dicit ītētio: qz nihil est ī re extra animā subiectiue: sed solū in mēte: sed tm dicit ītētio/qz cū hoc ꝙ in se est vera res est mediū tendēdi in alterū. nec eīm sine lumine aliquis potest tendere in aliquod obiectū visibile.

¶ Et hec de secundo.

Quantū ad tertiū dicitur. Primo ꝙ lumen a luce ꝓducit in īstāti. Scōo ꝙ educit de potētia mediī.

¶ Primū ꝓbat diuersimode a diuersis. Aliqui ꝓbāt hoc. qz oē subiectū dispositū vltimate ad formā aliquā recipit ipsaz ī īstāti ab agēte ipaz ⁊tualiē cōtinēte. sed mediū ē ad lumē dispositū vltimate: cū nō sit sub fora ⁊traria: qz nulla est fora positiua lumini ⁊traria: sed tm sub tenebra q̄ ē priuatio pura. ḡ ꝛc.

¶ Cōfirmat. qz cōtrietas (vt dicūt) est cā successionis. sed lumen non habet aliquā formā cōtrariā posttuā. ergo nō ꝓducitur successiue.

¶ Scōo arguit ad idē. qz cū successio in motu sit ex resistētia mediī: vbi nulla est resistētia nec successio aliq̄. sz aer nō resistit soli illuminātī: qz nec sol diuidit aerē ipz emittēdo radiū. ḡ ꝛc.

¶ Tertio. qz si sol successiue mediū illumīaret ꝓcipereť hmōi successio ꝓpter magnitudinē ipius mediī illuminati. sz nō ꝓcipit. ḡ ꝛc.

¶ Aliī scōo arguūt demōstratiue (vt dicūt) ad eādē ꝯclusionē p hoc. qz sol ī quolibet īstāti tpis hz nouū radiū: alias staret aliqō tēpus in spatio sibi eq̄li ꝛ quiesceret: qō est falsum. ḡ lumē cātur in īstāti.

¶ Sed iste rōnes nō cōcludūt. non eīm magis aer est ad lumē recipiēdū dispositus vltimate ꝙ intellect⁹ ad habitū vel graue ad deorsuz ꝛ leue ad sursum: cū tm nec intellect⁹ acq̄rat ī īstāti habitū: nec graue ad deorsum/nec leue mouear ad sursum. ꝛ tta ꝑma ratio nō cōcludit nec etiā eius cōfirmatio. qz nec habitus successiue acq̄sit⁹ supponit formā cū ꝓcedēte ⁊trariā ī subiecto. ḡre ꝛc.

¶ Scōa etiā rō nō ꝯcludit: qz nō magis mediū resistit angelo moto ī tpo ꝙ soli illūināti. ꝛ tm angel⁹ nō pōt se mouere ī medio ī īstāti: sed tm successiue. ḡre ꝛc.

¶ Tertia etiā q̄ est de illa ī ꝯceptibilitate/ nō cogit: nec quarta ꝛ vltima q̄ dicit demōstratiua esse. qñ qñ dicit ꝙ sol in quolibet īstāti tēporis ꝓducit nouū radiū: aut intelligitur ꝙ ꝓducit totū radiū: aut eius aliquā ptem tm sic ꝙ in vno īstāti tēporis ꝓducit vnā ptē ꝛ in alio alterā. Si primo mō intelligat ab aliis/negarem: qz nō est verū. Scōo aūt mō cōcedi potest. sed ex hoc nō sequit ꝙ magis sol illuminet aerē ꝙ ꝙ ignis calefaciat aquā frigidā in īstāti: cū etiā ignis calefactiēs in quolibet īstāti tēporis ꝓducat in aqua aliquā ptē caloris. cū eīm ī quolibet instanti tpis calefaciat/ ꝙ pōs in quolibet instāti tpis aliquē gradū caloris introducit ī subiecto qō actu aliter calefacit.

¶ Antecedēs est euidēs. nō eīm est dicendum ꝙ ignis aque ꝓpinquus vel cuicunqz altert passo calefactibili cesset ꝙ aliquo instāti calefacere. sed calefacere est calorē ꝓducere. ergo si in toto tēpore ꝛ in quolibet tēporis instāti calefaciat/ ꝛ in quolibet īstāti calorē ꝓducit: nō tm totū sed aliquā ptem tm/ ꝛ post illam aliā successiue. quare ꝛc.

¶ Et ideo aliter est ꝑbandum illud primo assumptū ꝛ cōcedendum: vez ꝙ sol illuminet in īstāti/ ꝛ qōcūqz corpus aliud luminosum dispositū illuminabile habēs passum.

¶ Ad cui⁹ euidētiā ē sciendū: ꝙ solē illuminare in īstāti/ nō ē solē illuminare ī īstāti tā ꝙ ī aliq̄re distincta a sole illumināte medio illuminato ꝛ ab ipso lumine ꝓducto. oī eīm re ercata alia a sole medio et lumine circūscripta sol esset illuminatiu⁹ mediī sicut modo. Lumē ḡ solis ꝓducit in īstāti nō ē aliud ꝙ ꝓducit lumē ipm totum non vnā ptem post aliam successiue. Ihoc aūt modo lumen ꝓduci in instanti potest tripliciter intelligi

¶ Uno mō ꝙ ꝓducatur ab ipso lumen aliquod totum simul: ꝛ ideo ī īstāti: nō tm tātū nec ita ꝑfectū sicut ab ipso est ꝓducibile successiue.

¶ Scōo mō: ꝙ ꝓducatur ab eo tātū lumē simul totum quantū est ab ipso ꝓducibile successiue.

¶ Tertio mō: ꝙ ꝓducaē ab ipso simul totū lumē et tātū quantū est ab ipso ꝓducibile: nō absolute/cū post hoc lumen ꝓductū possit in alteruz: sed stante et manēte primo ꝓducto/ita ꝙ nō possit in gradum alium luminis illo stante.

¶ Hoc pmisso/pono tres cōclusiones ad declarationē illius cōmunis dicti ꝛ vulgati: vez ꝙ sol illuminat in īstāti.

¶ Prima est: ꝙ lumē ꝓducitur in instāti in medio primo modo: vez sic ꝙ aliqua eius pars ꝓducitur simul tota.

¶ Hec apparet: qz omnis effectus secōde cause ꝓducitur ab ipsa ī instāti hoc modo/nec potest aliter ꝓduci ab ipa nec etiaz a prima causa. impossibile eīm est aliquē effectū fieri cuius aliqua pars nō fiat simul tota. vnde igne calefaciente aquā/licet totus calor ab ipo in aqua productus fuerit successiue introductus qz vna pars post aliā/ tamen necessario oportet dare aliquā primā ptem simul totam introductā/alias nō esset dare primā ptem caloris productam. si eīm nulla pars esset simul tota introducta: quācūqz ptem alia precederet/nec per consequens posset dari aliqua a primo producta ante omnez aliam: quod est falsum. Sicut enim est dare vltimam partem caloris seu vltimo productam: ita ꝛ primam seu primo productam. ꝛ sicut vltimo producta est simul tota introducta: cum post ipsam nulla alia fuerit introducta: ita et de prima consimiliter est dicendum. quare ꝛc.

¶ Nec valet si cōtra rationem predictam arguatur: quia tunc nec ignis calefaceret nec aliquod aliud agens aliquid faceret successiue. qñ licet nullum agens ꝓducat omnes partes effectus successiue: eum producat aliquam simul totaz/ēmo ꝛ quālibet p se sumptā vt ab alia distinctā: totum tamē effectum dicitur producere successiue pro quāto vnam ptem post aliam nō simul omnes ꝓducit.

¶ Et si queras: ex quo q̄libet producitur in īstāti quomodo totus effectus qui non est aliud nisi partes/ ꝓduci poterit successiue? Rel̄ pōdeo: ꝙ licet quelibz pars producaē in instanti: quia simul tota: nō tm simul. ꝓducē vna cum alia: imo vna ponitur in esse post aliam. sed effectum fieri successiue non est aliud ꝙ vnam partem ipsi⁹ fieri post aliam. ergo licet quelibet pars effect⁹ ꝓducti

ꝓducatur in īstāti/hoc ē sīl tota: effectus tm ipse tot⁹ dicitur successiue productus ꝓpter contrariam rōnez: vez qz non omnes eius partes sunt insimul producte: sz vna post aliam tm. quare ꝛc.

¶ Secunda conclusio est. ꝙ lumen nō producitur a sole in instanti in medio secūdo mō vez sic ꝙ tantum simul totum producatur: quantū possibile est ab ipso produci.

¶ Hec apparet. constat eīm ꝙ lumen est forma intensibilis. cōstat enim ꝙ mediū quātūcūqz illuminatuz adhuc est magis illuminabile. Ex hoc sequitur propositum. qm̄ omne subiectum informatū forma aliqua intensibili potest vlteriorem gradum recipere talis forme. omnis enim forma intensibilis vt nūc suppono/intenditur per gradus eiusdem rationis. ergo sicut subiectum album potest fieri albius: ita ꝛ medium illuminatum illuminari amplius: ꝛ per cōsequēs gradum luminis recipere ampliorem. sed quanti luminis medium est receptiuum passiue/tanti corpus eius illuminatiuum est productiuum actiue: ergo sol nō illuminat medium in instanti hoc modo: vez producendo in ipso tātū lumen simul totum quātum est in medio receptibile passiue/ꝛ ab ipso sole producibile effectiue.

¶ Confirmatur. quia sicut lumina duorum corporum lucidorū vt candelarum simul iuncta magis illuminant ꝙ ipsorum alterum p se tm: ita si in medio nūc a sole illuminato esset lumen aliud ꝓducendum in eo die sequenti simꝫ cum isto quo actualiter illustratur/cōstat ꝙ mediū esset illuminatuz amplius ꝙ fit modo. sed huiusmodi gradū luminis sol non potest producere īsimul cū isto: sed potest ipsum: ergo non potest esse a sole in instanti ita ꝑfectum lumen sicut esset lumē ab eo producibile successiue/si totum insimul ꝙ diuinam potētiam saluare.

¶ Tertia cōclusio est: ꝙ lumē ꝓducit a sole in instanti in medio tertio modo: vez ꝙ simul totum ꝛ tātū quantū est ab ipso ꝓducibile illo stāte: qz nec stante illo pōt qō simul totū ꝓducit/in gradum aliquem luminis ampliorez.

¶ Hec apparet. qm̄ sicut ignis se habet ad calorē quē in se producit: ita sol ad lumē qō in medio introducit. sed ignis totū calorē quē recipit effectiue producere ī se pōt illo stāte ꝛ simuliter aqua totam frigiditatē. licet eīm successiue possit infrigidari magis ꝛ magis ab extrinseco non tamen a seipsa. ergo ꝛc.

Sed tunc est dubium: ex quo sol ē principium vlterioris gradus luminis productiuū ꝛ mediū eius etiam receptiuū: quare igitur stante gradu isto luminis non producit alterū.

Sicut eīm qz aqua calefacta est vlterius gradus caloris receptiua: ꝛ ignis etiaz ꝓductiuus: ideo licet calefacta ab igne adhuc ampli⁹ calefit: ꝛ ignis continue vnum gradum caloris post alium introducit: ita cōsimiliter ī proposito de sole illuminante medium videretur esse dicendum.

¶ Ad hoc pōt dici ꝙ sicut ignis est receptiu⁹ maioris caliditatis et aque maioris frigiditatis ꝙ habeat. est eīm absolute vtrunqz istorum receptiuū quātecunqz forme possibilis: vt ignis caloris ꝛ aqua frigoris: nec tm est subiectum receptiuū: sed etiam principium effectiuum: vt euidenter apparet in aqua calefacta se infrigidante. sicut etiam ignis per diuinam potentiam infrigidatus sibi dimissus in se calorem produceret effectiue: ꝛ constat ꝙ non priorem corruptum: sed aliuz: in quem tamen caloris gradum nouiter a se productum post primum corruptum/non potuit stante in se priori: sicut nec aqua in gradum frigiditatis in se nunc productum potuit primo ante ꝙ calefacta. nisi dicas ꝙ ignis in se calorem ꝛ aqua in se frigus ꝓducit continue: qō est falsum. Sic ꝓsimiliter in proposito ē dicendum: vez ꝙ licet medium illuminatum sit ab illumināte corpore vlterioris lumis ꝛceptiuū: sicut ꝛ ignis vlterioris gradus caloris/nō tm pōt sol illuminās ī huiusmodi gradū vlteriorem luminis isto stante: sicut nec ignis stante priori calore in altū caloris gradū: quez tm ignis posset recipere simul cū isto/ ꝛ etiam effectiue producere: sed non isto manente. ꝛ iō sicut ignis totū calorē nō quē potest recipere absolute: sed quē potest recipere a se illo stāte/causat in seipso in instāti/hoc est simul totum nō vnam partem post aliā successiue: ꝛ aqua sīl totam frigiditatē: ita consīl⁹ est de sole mediū illustrante

¶ Difficile: est tm videre cāz hmōi: ḡre vez ignis post ꝓductum in se calorem nō pōt aliū in se ꝓducere: cū talis ipe sit ꝓductiuus nec ille sit isti incompossibilis quez tā hz sicut nec etiam est facile assignare causam quare magis in seipso producit totum calorem quem potest a se recipere illo stante/magis ꝙ in alio passo. nisi forte dicatur ꝙ causa huiusmodi est remotio causę formę contrarie. Et ita ꝓsimiliter in ꝓposito posset dici: ꝙ qmedium non ꝑexistit sub forma lumini contraria/sol ipsuz illuminat modo ꝑpositō in instanti: qz etiam lumē ꝓductum dependet a sole illumināte/nō tm in fieri: sz cōtinue in esse. ꝛ ideo sol non potest in alium gradū luminis isto stante: licet ꝛ medium sit subiectum ipsius receptiuum/ꝛ sol etiā sit eius principium effectiuum: sicut apparet/cuz postea isto amoto ꝓducat ipsum de facto sicut ꝛ de aqua sensibiliter appet: q̄ corrupta ab extrinseco ei⁹ frigiditate introducit ī se aliā quā nō poterat ī se introducere: licet posset ipsaz recipere insīl cū priori ꝛ omne ad effectum sibi possibilem sic agens: vez ꝙ producit ipsum sic simul totum ꝛ tantum ꝙ nō potest perfectiorem: quia non potest in aliquem gradum ei⁹ aliuz illo stāte: licet posset in ipsum absolute: vicitur agere ī instanti: ꝛ p contrariuz omne illud dicitur agere successiue qō licet agat ad effectum aliquez simul totum: ꝛ ip ꝑ̄s in instanti: nō tamen ad totum effectum: sed ad aliquam partez eius/vltra qđ potest in aliā p: ꝛa stāte/nō tm simul cum illa: sz post ipsaz/ manētē tm in subiecto in quo fuit primitus introducta. solū eīm ex hoc ipse ignis dicitur calorem in se ꝓducere in instanti: ꝛ in alio passo sibi extrinseco successiue: qz in seipso ꝓducit totum calorē simul tātū quātū potest in se ꝓducere illo stāte. ī alio aūt passo qō calefacit/lz aliquem caloris graduz ꝓducat simul totū: ꝛ p ꝑ̄s in instanti: nō tamen totum calorem seu tātū quātum potest in ipso producere illo stante: cū post primum caloris graduz ꝓductū nō corruptū sed manētē ꝓducat alium ꝛ post illum alium: vt appet in aqua ab ipso calefacta: seipsuz aūt nō sic vt calefacit extrinsecū sibi passum. quare ꝛc.

¶ Sic igit appet ad ꝑmum ꝓbandū: vez quō sol illuminat mediū in instanti.

Scōm: vez ꝙ lumē hmōi educaē de potentia mediī/est euidens: qz omnis forma nō creata sed gnata seu producta est educta de potentia passiua seu receptiua sui subiecti. qz nec formam educi de potentia subiecti vt fuit dictum circa ꝓncipium huius libri/est aliud ꝙ subiectū eius receptiuum ipsam ꝓcedere ꝛ ꝓductā recipere. vnde omnis forma ꝓducta quōcunqz vel a quocūqz agēte a subiecto ꝑsupposito potest dici educi de potentia subiecti seu passi ꝓsuppositi ī quo recipitur subiectiue: sive in ipso supernaturaliter vt anima in corpore ꝛ gra ī alia/sive naturaliter vt forma alia naturalis in passo ꝑsupposito producatur. sed constat ꝙ lumen a sole ꝓducitur in medio: vt in subiecto eius naturaliter receptiuo: nec aliter naturaliter ꝓduci posset ꝙ in subiecto ꝑsupposito. ergo ꝛc.

¶ Hec de tertio.

Quātum ad quartū possunt moueri &c.

q̄ri. v. dubia cē dctā. ꝑmū ē: an diuīsa lumia eiusdē rōnis possint ī eadē ꝑte medij eē sīl. Scōz quō lumē ⁊ manē

intentionaliter in medio: ꝛ an color ꝓ species maneat; cõ similiter in ipo. Tertiũ. quare lumẽ nõ põt manere ĩ absentia sue cause. Quartũ. an sit eiusdẽ rõnis cũ colore ꝛ luce: ꝛ lux sit cũ colore. Quintũ. an possit multiplicari seu causari ĩ vacuo. ¶ Ad pmũ appet qd sit dicẽdũ ex dictis ĩ articulo p̃cedẽti. oẽ eñ subiectũ forma aliqua ĩtẽligibili informatum/põt recipe gdũ vltertotem illius forme: nec alicui subiecto sub gradu quãtocũq; alicui⁹ forme intẽligibilis exĩte est incõpossibilis gdus alt⁹ illi⁹ forme. ſz lumẽ est q̃litas intẽligibilis: g̃ nõ magis medio illuminato repugnat ampli⁹ illumĩari: ꝛ ꝓ ns lumẽ alio p̃ioꝛ lumĩt vnibili ĩformari: q̃ subiecto quãtũcũq; albo repugnet ampli⁹ dealbari. Est tñ sciendum q̃ diuersa lumina cẽ silr̃ medio/põt dupl̃r intelligi. Uno mõ: q̃ sic eẽnt ĩ ipo q̃ manerẽt diuisa numero ꝛ distincta nõ vnita. Alio mõ: q̃ sic essent in ipso q̃ eẽnt etiã iter se idiuidua ꝛ vnita. ꝛ hoc dupl̃r. q: vel q̃ ista diuersa eẽnt ab eodẽ corpore illuminãte ac vnũ lumẽ post alterũ ꝓducẽte: vl q̃ vnũ eẽt ab vno/ꝛ alterũ ab alio effectiue. ¶ Tunc dico p̃mo: q̃ impossibile est naturaliter in eadẽ pte medij eẽ plura lumĩa. primo nec scõdo mõ: ſz tñ tertio. ¶ Hoc apparet. qm̃ ẽ ipossibile saltẽ naturaliter diuersa accẽtia inter se non vnita vniri in aliq̃ tertio: vcz in subiecto: g̃ nec plura lumĩa ĩ medio possũt eẽ insiml̃ p̃ro mõ. ¶ Nec ẽt scõdo mõ: vcz q̃ vnũ sit p̃t⁹ q̃ alterũ ab eodẽ illuminãte. qm̃ vt dictũ est/sicut ignis ꝓducit i se calorẽ totũ insiml̃ ꝛ tãtũ quãtũ põt ꝓducere: nec põt aliũ caloris gradũ aliquez stante primo ꝓducere in seipso: ita ꝛ de sole ꝛ de oĩ alio corpore lucido respectu subiecti ab ipso illuminabil̃ est dicẽdũ. ẽre ꝛc. ¶ Q; aũt tertio mõ plura lumĩa insiml̃ possint esse: appet primo in exẽplo de plurib⁹ luminaribus eãdẽ domũ illuminãtib⁹/diuersis ab ipsis mediãtib⁹ ꝓductis luminib⁹ nõ eodẽ. ¶ Scõdo rõne. q: nullũ agens vnũ impedit alterũ eiusdẽ rationis secũ ꝛ effect⁹ silr̃is virtualiter cõtentiuũ. nec eñ vn⁹ ignis impedit effectũ alteri⁹ ignis: ſz sicut oẽ formaliter calidũ est calefactiuum: ita ꝛ lucidũ illuminatiuũ. g̃ nõ magis vnũ lucidũ illuminans mediũ impedit tm̃ illuminari ꝓ alterũ/q̃ calidũ calefaciens passum impediat tm̃ calefieri ab altero. ẽre ꝛc. ¶ Ad scõm dicẽdũ: q̃ licet lumen dicaꝯ manere intẽtionaliter in medio: ꝓpter rõnẽ dictã in p̃cedẽti articulo nõ tñ manẽt in ipso colorꝭ species isto mõ. ¶ Hoc apparet. qm̃ ſz q̃ mediũ illuminatũ cognoscamus obiectum: ꝛ ideo lumẽ ipz dicaꝯ esse intẽtionaliter in medio/ꝓ quanto est illud quo mediãte tẽdim⁹ in alterũ q̃ est inuisibile sine ipso: nõ tñ ꝓ aliquã coloris speciẽ vt i medio exĩtẽ tẽdim⁹ in obiectũ. oĩ eñ specie coloris amota a medio/ꝛ effectu ei⁹ quolibz circũscripto/medio tm̃ exĩte illuminato/põt oẽ visibile videri: nõ aũt sine lumine/q̃cũq; coloris speciẽ i medio exĩte. Si tñ vt cõiter p̃cedit ad videndũ est nccia species rei visibil̃ exĩs i organo: tũc hoc supposito põt dici/q̃ species coloris est intẽtionaliter nõ in medio ipso: cũ illa nihil faciat ad videndũ: nec ꝓ aliquaz in medio exĩtẽ videns tẽdat in obiectũ: ſz ꝓ illã q̃ est in seipso: vcz in oculo. ꝛ ita talis si ponaꝯ esse ad actũ videndi necessaria/erit intẽtionaliter in organo: sicut lumen in medio. ¶ Ad tertiũ: dicenduz q̃ lumen non põt manere nisi illuminãte põte: sicut nec species in medio nisi põte obiecto. qz qlibet dependet a sua cã tã in fieri q̃ ineẽ. cuius rõ nulla alia est/nisi natura ꝓpria cuiuslibet talium oĩm effectuuz. q̃ eñ albedo ꝓducta vel calor manent cã amota/ꝛ non possit manere lumen ꝓductum: hoc nonest nisi qz lumẽ est talis nature ꝛ color alterius. ¶ Ad quartũ videt dicendum primo/q̃ color ꝛ lux sint alterius rõnis. Secũdo: q̃ lumen ꝛ species coloris sint etiã inter se alterius rationis. Tertio: q̃ lumẽ sit a luce ꝛ species coloris a colore alterius rõnis. ¶ Primum ꝓbaꝯ. qz q̃ sunt eiusdem rõnis/possunt fi sunt actua/in effectum eiusdẽ rationis. sed color ꝛ lux non sic se habent: lux enim illuminat mediuz ꝛ nõ color. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. qz si color ꝛ lux essent eiusdẽ rationis/ omne coloratum esset lucidum ꝛ econuerso lucidũ coloratum: qõ est falsum: qz tunc qlibet coloratum esset visibile ꝓ seipsum: cũ omne lucidum sit visibile per se quocũq; alio circũscripto: nulluz aũt coloratũ est visibile sine luce ꝛ lumine mediante. quare ꝛc. ¶ Nec valet si dicatur q̃ lux ꝛ color differunt sicut perfectius ꝛ imperfectius eiusdẽ specifice rationis. qm̃ hoc est falsuz. qz si sic differrẽt/ intm̃ color posset intendi q̃ posset ꝑse videri. hoc aũt est falsũ. nunq̃ eñ sine luce vel lumine posset videri totaliter: esto q̃ fierẽt infinita. nec enim albedo intensioꝛ est magis visibilis sine luce vel lumine q̃ remissioꝛ. quare ꝛc. ¶ Ex eodem sequitur scõz: vcz q̃ colouis species in medio si ponatur est etiã a lumine alteri⁹ rationis. qm̃ si esset eiusdẽ rationis nõ requireretur p̃sentia lucis/ꝛ assistẽtia lumĩs ad visionẽ colouis: qõ ad sensum apparet. esse falsuz. quare ꝛc. ¶ Tertium: vcz q̃ lumẽ sit a luce ꝛ colouis species a colore alterius rationis ꝓbaꝯ. ¶ Primo. qz nec lux depẽdet in fieri i/nec i esse a lumine: nec color a specie: sed ecõuerso lumen dependet a luce ꝛ spẽs a colore. ſz eoꝝ q̃ sunt eiusdẽ rationis nõ magis vnum ad sui esse continuum exigit alterũ q̃ econuerso: sicut apparet de igne generãte ꝛ genito ꝛ de omnib⁹ alijs eiusdẽ rationis/ nisi insterẽ specialiter de istis in ꝓposito. g̃ ꝛc. ¶ Secundo. qz eoꝝ q̃ sunt eiusdem rationis nõ magis vnũ põt in alterum q̃ econuerso. si eñ hic genitus ignis ab alio igne generãte p̃cessisset ignem generantem: ita potuisset generare eum sicut nunc genitus est ab ipso. sed lumen ita gignitur a luce ꝛ species a colore/q̃ nec species potest in colorem: nec lumen in lucem. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia licet ignis genitus non possit generare ignem generantem: tamẽ potest ge nerare alium eiusdem rationis cum illo. qõ etiam est verum de quocunq; effectu vniuoco: vcz q̃ potest in effectum alium eiusdem rationis cum sua causa. sed nec aliq̃ quod lumen lucis potest ꝓducere lucem: nec species coloris aliquem colorez. ergo ꝛc. ¶ Preterea. qz color posset videri sine luce solo a deo conseruato lumine mediante. sed nec color nec etiã lux ipsa potest videri sine lumine: ergo lumen est a luce ꝛ a colore alterius rationis. ¶ Antecedẽs quãtuz ad vtrãq; partem est euidẽs constat enim q̃ medio illuminato immediate a deo/ destructo omni alio corpore luminoso/eque tunc sicut nũc videretur corpora ilia ista oĩa inferiora colorata. si aũt ecõuerso existente quocũq; corpore luminoso destrueret oẽ lumẽ/ nec posset videri corpus aliquod lucidum: nec aliquod aliud coloratum. quare ꝛc. ¶ Ad quintum et vltimum dicendum q̃ impossibile est per naturam accẽs aliquod fieri sine subiecto nec separari ab ipso. sed lumẽ est quoddam accẽs corporale cuius subiectum receptiuum non est aliud nisi corpus: ergo in vacuo vbi nulluz esset corpus non posset lumen huiusmodi corporale fieri per naturam. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem in principio dicendum q̃ lux non est nobilissima forma inter formas corporales substantiales/ cuz sit accẽs: ſz tm̃ inter formas corporales accidentales.

nec negatio ẽ aliq̃d i re exĩ. ſz tenebra est lucis ꝛ luminis nuda ꝓuatio ꝛ pura: vel lux et tenebra nõ essent ꝓuatiue sed contrarie vel qualitercũq; aliter positiue opposita. qõ est falsum. g̃ ꝛc. ¶ Responsio, vbi sic ꝓcedã. ¶ Primo eñ ponã vnã opinionem. Secõ dicã aliter ad q̃stionẽ.

Quantum ad primũ: est opinio cuiusdã doctoris subtilis q̃ licz negatio vt a ꝓuatiõe distincta nõ dicat aliq̃d in re extra: ꝓuatio tñ ipsa q̃ est remotio habit⁹ aliq̃n inexistẽtis vel inexistere possibil̃ subiecto ꝓuato/ vt se hz cecitas in aiali ꝛ tenebra in medio lumine ꝓuato/ẽaliq̃d actualiter i re extra/puta i subiecto vt cecitas in oculo ꝛ tenebra i medio tenebroso. ¶ Pro ista ꝓclusione arguit p̃ro sic. nullus hit⁹ remouẽ forma liter/ſz effectiue a subiecto nisi ꝓpter aliq̃d incõpossibile suo subiecto formaliter inexĩs. sed cõstat q̃ hoc nõ põt forma aliqua positiua: cũ lumen nõ habeat cõtrariũ: sed tm̃ ꝓuatiue oppositũ. g̃ hoc hz eẽ aliq̃d ꝓuatiuũ/puta tenebra ipsa acti exĩ aliz realr̃ inexĩs. ¶ Secõ arguit sic ad idẽ. ois realis mutatio extra aliz habet vtrũq; terminum/vcz a quo ꝛ ad quẽ/exĩ aĩam exĩtẽ. sed corruptio est q̃da realis mutatio exĩ aĩam: cui⁹ terminus ad quẽ est nõ esse seu ꝓuatio forme corrupte. g̃ iatio etiã hz ꝓ termino a quo nõ eẽ ipsi⁹ forme genite. g̃ hmõi nõ eẽ seu ꝓuatio forme cũ sit terminꝰ a quo g̃iatiõis ꝛ ad quẽ corruptiõis ꝛe eẽ exĩ aliz insubiecto vtriuslz istarũ mutationũ realiũ g̃iatiõis et corruptiõis exĩ aliz exĩtis. ¶ Cõfirmat ꝓmo. qz eis oppõẽ exĩ aliz hz vtrũq; terminũ exĩ aliz. ſz iter hĩtũ ꝛ ꝓpria tionẽ sicut inter lucẽ ꝛ tenebrã/visũ ꝛ cecitatẽ est exĩ aliz realis oppositio. ergo ꝛc. ¶ Secõ. qz philosophus. v. physicoꝝ vt diuisit mutatiões diuersas: quarũ alia est vt dicit a subiecto in subiectũ: alia a subiecto in nõ subiectũ: ꝛ alia ecõuerso a nõ subiecto in subiectũ: subiũgit. Dico aũt subiectũ affirmatiue mõstratũ. g̃ ꝓuatio forme quã ipse ibi accipit ꝓ nõ subiecto/sicut ꝛ subiectũ ꝓ forma/ est secõm intẽtionẽ ei⁹ formaliter extra aĩam in subiecto. Aliam aũt partẽ ꝓclusionis ꝓdicte: vcz q̃ negatio vt a ꝓuatiõe distincta/qualis ẽ ois negatio forme ipsi⁹ subiecto negato vt nõ hõ in asino/ꝛ negatio alterius impossibilis cuiuscũq; dicta de illo cui illud est ipossibile qõ negaꝯ/nõ sit formaliter in re extra: ꝓbat. qm̃ illa negatio nõ est aliq̃d in re extra cui⁹ affirmatio nõ remouẽ realiter a sbõ. ¶ Hoc appet. qz cũ negatio nõ sit nisi affirmatiõis r̃motio: p̃ ns sola illa negatio ẽ realr̃ cuius affirmatio quã negat remouẽ realiter et extra aliz a subiecto. sed affirmatiões negationũ a ꝓuationib⁹ distinctarũ nõ remouent realiter ab illis de quibus negationes ipse hmõi concedunt: qz qõ est impossibile alicui nõ põt ab ipo realiter remoueri. ſz affirmatiões taliũ negationũ sunt impossibiles oibus de qbus dicunt negationes: sicut hõ est impossibil̃ cuicq; qõ ẽ nõ homo: ergo nec remouẽ nec põt remoueri realiter ab ipso: nec ꝓ ns nõ homo est in eo. quare ꝛc. ¶ Preterea ad idẽ arguit qz si tales negationes essent in illis de qbus dicunt hoc nõ esset nisi qz nõ sũt ibi oppositeaffirmatiões: g̃ ꝓbr̃ debẽt in eis negationes hmõi poni: sicut nõ sunt ibi affirmationes. sed affirmatiões ipse nõ sũt aliq̃d intra nec extra essentiã alicui⁹. nõ eñ hõ est formaliter lapis nec deus in ꝓio nec in secũdo modo nec aliq̃ mõ alio: ergo ꝓbr̃ nõ lapis ꝛ nõ deus debet poni intra hois essentiaz tã ꝑmo q̃ secõ mõ. hoc aũt est euidẽter falsuz. ergo ꝛc. ¶ Sed ista opinio est oino impossibilis: qz ꝓtradictoria ꝛ incõpossibilia accipit ꝛ concedit: vcz q̃ illud qõ est nihil formaliter ꝛ totaliter sit aliq̃d realr̃. qm̃ nihil est actualiter i aliq̃ extra aĩaz exĩtẽ: nisi qõ in se est aliq̃d. ¶ Hoc appet. qõ ei nihil ẽ/i nullo realiter esse põt. ſz scõz opinio nẽ ista ꝓuatio vt a negatione pura distincta est realiter extra aĩaz in subiecto: ꝛ tñ ꝓuatio (vt dicit) nihil est positiue: ergo cõcedit opinio ista ꝓtradictoria. ricõpossibilia manifesta: vcz q̃ vnum ꝛ idẽ sit aliq̃d ꝛ nõ sit aliq̃d. ¶ Cõsequẽtia est cuidẽs. qz vt dictũ est/oẽ qõ est realr̃ exĩ aĩam in aliquo/est aliq̃d formalr̃ in seipso. sed ꝓuatio vt dicit ista opinio est realr̃ in subiecto ꝓuato: ꝛ tñ vt dicit nõ est aliq̃d in seipso. ergo est aliq̃d: ꝛ nõ ẽ aliq̃d. ¶ Nec valz si dicaꝯ q̃ ſz ꝓuatio nõ est aliq̃d positiuũ est tñ aliq̃d negatiuũ. qz dicere aliq̃d negatiuũ/est dicere aliq̃d ꝛ nihil. qõ eñ est negatiuũ vel ꝓuatiuũ est totaliter nihil: nec ꝓ ns põt esse aliq̃d in seipso: nec realiter existere i aliquo alio. quare ꝛc. ¶ Confirmat. qz nihil est realiter i aliquo ente positiue exĩ aĩam exĩtẽ/nisi qõ est ip si realiter vnitũ tanq̃ aliq̃d ab ipso realiter distinctũ: vel qõ est ab ipso realiter indistinctũ: modo quo ỏr q̃ relationes oriũ ginis sunt in diuĩa eẽntia qz idistincta realiter ab ipsa. ſz ꝓuatio neutro istoꝝ modoꝝ põt eẽ i subiecto ꝓuato. nec eñ tenebra est in medio: nec cecitas in oculo/tanq̃ aliquid alteri vnitũ ꝛ ab ipso realiter distinctũ: nec tã q̃ aliquid realiter idistinctũ. qõ eñ in se nihil est/nulli vnitũ aliquo mõ existere põt. ergo ꝛc. ¶ Preterea arguo sic ad idẽ. iõ pura negatio a ꝓuatione distincta non est nec esse põt aliq̃d realiter in subiecto negato cui repugnat affirmatio opposita negata: qz ipsa nõ est aliq̃d in seipsa. ¶ Hoc appet. oẽ eñ qõ est aliq̃d realiter extra aĩam in seipso/põt esse in aliquo alio: ꝛ p contrariũ solũ illud qõ nõ est realiter aliq̃d in seipso/nõ potest eẽ realiter in aliquo alio. sed ꝓuatio nõ magis est i seipsa aliq̃d realiter extra aĩam q̃ pura negatio. nõ eñ magis tenebra vel cecitas est aliq̃d in seipsa realiter q̃ nõ hõ vel nõ lapis: ergo nec magis realiter tenebra est in medio: nec cecitas i oculo: q̃ nõ hõ vel nõ lapis vel nõ deꝰ in angelo. ¶ Confirmat. qz licz visus remoueaꝯ ab oculo/ꝛ lumẽ a medio/nõ tñ ꝓ aliq̃d nouiter supueniens oculo nec medio/magis q̃ deus remoueatur ab angelo: nec quecunq; affirmatio alia ab illo in quo nunq̃ fuit: qz ipsi icõpossibil̃ existit. ergo ſz visus remoueaꝯ ab oculo: ꝛ lumẽ a medio: ꝛ ois ali⁹ habit⁹ a subiecto ꝓuato: non autem affirmatio a subiecto negato: ex hoc nõ sequit̃ q̃ magis ꝓuatio q̃ negatio sit realiter extra aĩam in subiecto. ¶ Consequentia est euidẽs. Primo. scõz opinãtẽ iõ ꝓuatio est realiter extra aĩaz/nõ aũt negatio: qz ꝓuatio ẽ realis hit⁹ remotio/nõ aũt negatio: cũ nũq̃ infuerit subiecto negato ipsi⁹ opposita affirmatio. ſz nõ magis remotio illi⁹ forme q̃ remouẽ a subiecto ꝓ nihil supueniẽs a subiecto ꝛ a forma remota distinctũ est realr̃ i subiecto: q̃ negatio illi⁹ forme cui⁹ nulla ẽ nec eẽ põt remotio a subiecto. ¶ Secũdo. qz eoꝝ quoꝝ nullũ est realiter aliq̃d in seipso magis q̃ alterũ vnũ nõ magis põt esse q̃ alterũ i aliquo exĩ aĩaz exĩte. ſz ꝓuatio vt dictũ est nõ magis est aliq̃d in se ipsa q̃ negatio pura. g̃ ꝛc. ¶ Tertio. qz sicut vt ipse arguit illa negatio nõ est aliq̃d i re exĩ cui⁹ affirmatio nõ remouẽ realr̃ a subiecto: ita nec illa ẽt ẽ aliq̃d realr̃ i sbo cui⁹ affirmatio nõ rẽouẽ ꝓ aliq̃d aduenies sbo ꝛ distinctũ ab ipo. ſz talis ẽ ois ꝓuatio vt a negatiõe distincta. g̃ ꝛc. ¶ Preterea arguo sicut ipse arguit. si ꝓuatio puta tenebra ẽ realr̃ i medio/hoc ũ ẽ nisi qz hit⁹ puta lumẽ nõ ẽ in ipso. g̃ similiter debet poni i ipo tenebra: sicut nõ est i ipo lumẽ quo ỏr esse priuatiũ. sed sicut hõ non est formaliter lapis nec deus in primo nec in secundo modo: ita nec mediũ carẽs lumine est aliquo mõ illuminatũ: g̃ tenebra ẽ oĩ mõ tã primo q̃ secõ in ipo: qõ falsũ est. g̃re ꝛc. ¶ Preterea nõ magis remotio illi⁹ forme seu negatio q̃ remo

Tertio quæro vtrum tenebra luci ꝛ lumini opposita sit aliq̃d i re extra. ¶ Et videtur q̃ sic. quoniam omnis oppositionis realis vtrunq; extremum est aliquid in re extra. sed oppositio priuatiue oppositorum / qualia sunt lumen vel lux ꝛ tenebra/est oppositio realis: ergo vtrunq; eius extremoꝝ ẽ realer: ꝛ ꝓ ns i re exĩ. ¶ Cõtra. qz nec ꝓuatio

nec a subiecto absq; forma aliqua positiua sibi in subiecto realiē succedēte est realiter in subiecto: q̄ negatio illius q̄ remouet mediāte forma ꝓtraria positiua sibi realiter succedēte. ſz negatio seu corruptio vt remotio vni⁹ forme ꝓtrarie p aliam/nō est realiē in subiecto, ex⁹ aīam: ergo multo min⁹ ꝑuatio/puta tenebra/q̄ est remotio forme vni⁹ sine positiōe alicui⁹ alteri⁹/erit realiē ex⁹ aīam in subiecto. ¶Minor appet. qm̄ licet nigredo aduenies subiecto post albedinē sit realiē in ipso in quo fuit prius albedo: nō tn̄ nō albedo remota p nigredinē vt ab albedine & nigredine distincta est in ipso realiē magis q̄ albedo. ímo est impossibile nō albedinē esse realiter in subiecto sub ꝓtraria/puta sub nigredie exīte/q̄ albedīez. qō em̄ nihil pōt esse in seipo formaliē impossibile est esse in aliquo realiter. ſz nō albedo nihil est in se formaliē: g̈ impossibilē⁹ est ipsaz q̄ albedinē esse realiter in subiecto sub nigredine exīte. ¶Cōfirmat. in eodē subiecto possunt ꝓtraria simul esse: & p oīs albedo & nigredo. impossibile aūt est nō albedinē vel nō nigredinē vel aliā quācūq; negationē existere realiē in subiecto. q̄re &c. ¶Hec de prīo.

Quantum ad secūdum: vbi ad quēstionē istā est aliter respōdēdū: est sciendū q̄ alia est oppositio q̄ dr de reb⁹ extra aīam exīstibus significatis: & alia q̄ dr esse i vocib⁹ vel acceptib⁹ taliū rerū signis. Loq̄ndo em̄ de oppositiōe q̄ est inter res extra aīaz exīstes/talis oppositio nō est nisi oppositio ꝓtrariorū: q̄ tm̄ est inter res ꝓtrarias seu incōpossibiles diuissis signis ꝓplexis: iter q̄ dr ee oppositio signoꝝ. Incōplexoꝝ oppositoꝝ alia dicunt ꝓtraria vt illa q̄ significāt diuersa positiua q̄ nō possunt simul inesse eidē: nec p oīs talia possūt verificari insimul de eodē: vt iste termini albedo & nigredo: vt album & nigrum. Alia aūt sunt q̄ idem significāt differēter: q; q̄ vnū significat positiue seu affirmatiue alterū ꝑportat negatiue nihil significando affirmatiue. & talia dicunt ꝓtradictoria vt hō & nō hō: ens & nihil. nō homo significat hoīem & nō ens seu nihil aliq̄d negatiue. Alia aūt sunt quoꝝ vnū significat p̄cise aliq̄d positiue & alterū significat illō idē negatiue: cū significet aliq̄d aliud positiue. & hoc mōse hūt habit⁹ q̄ priuatio vt lux & tenebra vis⁹ & cecitas. idē ei q̄ significat vis⁹ affirmatiue/significat cecitas negatiue: & cū hoc ī portat aliq̄d affirmatiue: vez determinatū subiectū. cui⁹ ꝓtrariū est de negatione p̄dictorie opposita affirmatiōi. non hō ei nihil positiuum determinatū ī portat: ſz possit supponere p quocūq; alio ab hoīe. ¶Oblibz ei p̄dictoꝝ oppositoꝝ pōt accipi dupl̄r: vez vel q̄dditatiue p seipso: vel significatiue p suo significato. ¶Prīo mō ipa accipiēdo neutrū est magis q̄ alterū. nec em̄ hō vt materialiē seu q̄dditatiue sūpt⁹ p seipso: est magis ens q̄ nō hō: ſz tm̄ vt accept⁹ p suo significato: q; hoc mō hō & aliq̄d & nō hō nihil. ¶Hoc p̄mis so dico ad q̄stionē istā: q̄ nec oppositio ꝓtradictiōis nec habitus & priuationis est inter res significatas: ſz tm̄ inter res significātes. ¶Hoc appet. & primo quātū ad primā partē. qm̄ oppositio rerū significatarū extra aīam exīstiū nō pōt esse nisi inter diuersas res aliquas incōpossibiles. sed extrema ꝓtradictorie oppositiōis vt hō & nō hō habit⁹ & priuatio/vt vis⁹ & cecitas/lux & tenebra nō significāt res diuersas. ¶Hoc appet: q; vt p̄dictū & negationō significat aliq̄d ab affirmatiōe distinctū seu ab ei⁹ significato: ſz p̄cise illud tm̄ significat negatiue q̄ō affirmatio positiue. ꝑuatio ēt vt cecitas nō significat aliq̄d in re ex⁹ a significato hūt⁹/puta vis⁹/distictū. ſz cor q̄ significat visus/alterū ī portat cec⁹ positiue vt subiectū & alterū negatiue vt ipm visuz. g̈ cū ista nō significēt res diuersas: ſz vnū & idē penit⁹ differēter: sequit̄ ꝓpositus: vez q̄ oppositio istoꝝ nō ē oppositio significatoꝝ exīstiū in re ex⁹. ¶Scōa pars: vez q̄ oppositio inter ista sit tm̄ oppositio terminoꝝ: sequit̄ ex p̄dicta. qm̄ oēs oppōvel ē terminoꝝ vel significatoꝝ vel vtroꝝq;/tā terminoꝝ vez q̄ significatoꝝ. Dicūt aūt oēs illi termini oppositi/q̄ nō possunt verificari ſsimul de eodē. & tales sūt oēs p̄dicti: vez affirmatio & negatio/hūt⁹ & ꝑuatio. ſz em̄ idē significēt/tn̄ mō icōpossibili: q; qō vnū significat positiue & affirmatiē alterū significat negatiue vt hō & nō hō: visus & cecitas: lux & tenebra. q̄re &c. ¶Ex hoc ifert̄ corollarie q̄ nec tenebra significat aliq̄d qō sit ī medio lumine abſēte: nec aliq̄ alia priuatio sīl̄ significat aliq̄d qō possit eē ī subiecto hūtu ꝑuato. ¶Hoc appet. qm̄ vt dictū ē in nlō alio differt ꝑuatio & negatio q̄ ad significatū/nisi q; ꝑuatio ꝑportat subiectū cui est possibil⁹ hūt⁹ q̄ dr eē ꝑuatum. nihil aūt ꝑuatio ꝑportat positiue aliud a subiecto: ſz tm̄ hūt⁹ negationē. g̈ &c. ¶Cōfirmat. q; ꝑ possibile est ꝑuationē amouer a subiecto ꝑuato/nisi p hūtū: sicut impossibile est cecū nō eē cecū nisi recipiat visū: & mediū tenebrosū nō eē tenebrosuz nisi lumine illustrare. ſz si cecitas eēt realr ex⁹ aīaz ī oculo/& tenebra ī medio/qōlibet hoꝝ posset remouer a subiecto sine hūtu opposito. oēs exīs actualr ī aliq̄ diuersuz realr ab ipso/pōt remoueri ab illo/nullo altero sibi succedente. ¶Constat aūt q; si tenebra est realiter in medio/ non minus immo magis distinguitur ab ipo q̄ lumen sibi oppositū. g̈ &c. ¶Preterea. q; sicut argutum est ī articulo p̄cedēti/si tenebra esset realiē ī medio haberet etiā necēcio aliq̄d positiuū: & ua lumē & tenebra nō ꝑuatiue sine vt hūt⁹ & ꝑuatio: ſz ꝓtrarie opponerēt: qō ē falsuz. q̄re &c. ¶Sic ad q̄stionē

Ad rōnes alterius opinionis, ad primā

q̄n dr q; nihil remouet formaliter subiecto nisi ꝓpter aliq̄d sibi icōpossibile: dico q; ista est simpl̄r falsa: intelligēdo g̈ly aliq̄d/positiuū vel negatiuū qō sit realiē ex⁹ aīaz in subiecto a quo hūt⁹ remouet. ímo ēt q̄n vni forme alia succedit et incōpossibilis nūq̄ prior p aliā posteriorē ei succedēte ipsiq; icōpossibilē r̄mouet. Qō appet. q; aut forma posterior iuenit ī subiecto poꝛē: aut n̄. si iuenit: g̈ sic⁹ est cū ipa in eodē subiecto: nec p oīs est ipsi icōpossibil: cui⁹ ꝓtrariū supponit. si aūt nō iuenit: g̈ ipam nō remouet formaliter nec expellit: ſz remota supponit. Sicut g̈ q̄n subiectū aliq̄s ex albo fit nigrū/pri⁹ est subnō albedine q̄ sub nigredine: cū nigredo nō possit cū albedine esse: nec p oīs albedo p nigredinē remouet: nec p aliq̄d subiecto aduenies sibi incōpossibile exīs: ita multo min⁹ forma q̄ sic a subiecto remouet & tollit q; nulla alia ī ipō introducit/ p aliq̄d subiecto aduenies ī ipō exīs realr remouet. ſz lumē est talis forma cui nulla alia positiua succedit vt ipsi concedunt: concedendo luminī tenebrā eē icōpossibilēnō sicut aliq̄d exīs sibiq; succedens realr ī subiecto: mō q̄ forme ꝓtrarie fūt icōpossibiles: ſz sicut nō hō est icōpossibil⁹ hoī/ & nō lumē lumini. nec em̄ tenebra dicit aliō q̄ nō lumē: nec cecū aliud q̄ nō vidēs p̄ter subiectū determinatū p ꝑuationē & nō p negationē ꝑportatū. quare &c. ¶Ad scām q̄n dr q; oēs realis mutatio ḥz vtrūq; terminū ex⁹ aīaz: Ndeo q; ꝓtradictio ē ī cōpossibilia p̄cedere/ dicere nō ens e eē ex⁹ aīaz in aliqua re q̄cūq;. qō ei in se nihil ē/ ī nullo & maxīe realr ex⁹ aīaz existē pōt. ſz vnū extremū corruptiōis/puta termin⁹ ad quē/ est nihil: qō ēt ē termin⁹ a q̄ gnatiōis. g̈ &c. ¶Cūc igr dico q; nō ē intelligēdū gnationē nec corruptionē eē mutationē tā q̄ formā aliquā p se vnā a gnāte & genito corrūpēte & corrupto distinctā. hoc ei impossibile ē: vt satis appet ex dictis ī pncipio huī⁹ libri. nō est ēt intelligēdū q; gnatiōis & corruptiōis sint duo termini tā q̄ diuisa aliq̄ exīstia ī re ex⁹: cū vnus hoꝝ terminoꝝ dicat eē nihil qō nulli⁹ terminus realiē esse pōt. sed ꝑuatio forme que ponit vn⁹ termin⁹: & forma ipa q̄ ponit alī⁹/dicunt duo termini: sicut & vis⁹ & cecitas lux & tenebra. q̄ q̄dē ꝓbabiliter dicunt. Sed contra istos arguit sic. Omnis forma substantialis est ens per se. sed materia prima non est ens per se. ergo &c. Maior patet. quia ens per se dicit ens completum. Minor probatur. quia omne ens per se est ens actu. sed materia prima non est ens actu. ergo &c. Maior patet. quia ens per se dicit ens completum. Minor probatur. quia omne ens per se est ens actu. sed materia prima non est ens actu. ergo &c.

duo termini/vt quidditatiue accipiunt sive materialiter pro seipsis/non aūt vt significatiue pro rebus significatis: cū nō diuersas res: sed eandem vt dictū est significēt differenter. quare &c. ¶Ad cōfirmationē p̄ncipalr est dicē dū. non em̄ oppositio inter habitū & priuationes nec inter affirmationem & negationē est oppositio extra aīaz tanq̄ inter aliquas res diuersas: cū eadē p vtrūq; horū extremoꝝ licet diuersimode importet. quare &c. ¶Ad illud philosophi dictum dicendum q; p illud non habetur q; priuatio significet ab affirmatione distinctum aliquid in re extra. ¶Ad rationem in principio appet solutio ex predictis. nō em̄ inter lumen & tenebram nec inter quēcunq; habitum alium & suā priuationē est realis oppositio tanq̄ inter res diuersas extra animā exīstes.

Circa distinctionem decimā quartā: in qua magister determinat de operationib⁹ scōe tertie & q̄rte diei: Quero prīo de celo stellato q̄ fuit opus secūde diei. vtrū celum sit compositus ex materia & forma. ¶Et videt q; sic. q; omne corporeū & extēsum videt esse materiale/non simplex forma. sed celum vt appet ad sensuz est quantū seu extensum. ergo est ex forma & materia cōstitutum. ¶Cōtra. q; omne materiale est corruptibile sed celum est incorruptibile. ergo &c. ¶Responsio. vbi sic p̄cedā. Primo em̄ adducam rationes p vtraq; partē. Secundo soluaz ipsas. Tertio inquirā quid de questione ista ꝓbabilius sit tenendum.

Quātum ad primum arguo primo p parte affirmatiā: vez q; ī celo sit materia. Prīo sic: oīs forma substantialis p se subsistens sic q; nec est nec esse potest act⁹ materie est perfectior q̄ forma q̄ est act⁹ materie nata facere cū ipso aliq̄d p se vnū. ¶Hoc apparet qm̄ sicut omnis forma accidētalis immaterialis vt intellectio est nobilior q̄ materialis: puta q̄ albedo: ita & de formis substantialibus immaterialibus cōsimiliter est dicēdū. sed aliqua forma substātialis immaterialis: puta aīa saltē intellectiua/& ofris etiā alia sensitiua/est nobilior q̄ sit forma celi: ergo ei⁹ forma est materialis. ¶Preterea scōo arguit sic ad idē. oīs forma: per se extensa est materialis: q̄ forma p se nō extensa: nec etiam aliquo modo p accidēs. sed forma celi est per se extensa nō aūt aīa bruti: cū nō diuidat ad diuisionē corpoꝝ: & tamē aīa bruti est forma materialis. ergo &c. ¶Preterea tertio. q̄ magis cōuenit in substātia/& in accidentibus substantiā cōsequentibus. ex quo sequit q; ex maiori cōuenientia aliquoꝝ in accidentibus pōt argui a posteriori maior conuenientia eoꝝ in formis substantialib⁹. sed celū magis cōuenit cū substantijs compositis & materialibus q̄ cū simplicibus & immaterialibus/puta spiritualibus/in accidentib⁹. Qō apparet: nullū em̄ accīs ꝓpriū alicui substantie spūali est in celo: sed accīs eiusdem rōnis cū accidentibus substātiarū materialiū: vez quātitas & qualitas corporalis. ergo &c. ¶Confirmat primo. q; qōlibet accīs consequitur subiectū sibi ꝓportionatū. sed subiectū ꝓportionatū accidentibus materialibus/qualia sunt accidentia celi/est substātia materialis nō immaterialis. ergo &c. ¶Scōo. q; licet idē accidens scōm speciē possit esse ī diuersis subiectis specie sicut in diuersis aīalibus sunt multa accidentia specie ī distincta: tn̄ substātia simplex non videt esse receptiua accītū substātie materialis & cōposite. q; ſz diuerse substantie cōposite q; habēt eūdē modū essendi ſz sint alterius speciei possint accidētia eadem in specie recipere: nō tamen substātia simplex & cōposita ꝓpter cōtrariaz rationē: vez q; tales substātie nō hūt eūdē ſz varīū essendi modū: & iō nō possunt eē receptiue eoꝝdē accītiuz: g̈ cū celū cōicet cū formis materialib⁹ ī accītib⁹: p oīs ēt q̄uenit cū eis ī materia cuius est actus. ¶Scōo arguit̄ p parte ꝓtraria. Prīo. q; scōm Cōmēta. sicut trāslatio scōz vbi facit nos scire locū: ita & trāslatio scōz substātiā facit scire materiā. sed in celo nō est aliā trāslatio scōm substātiā/cū sit incorruptibile: ergo nulla ḥz materiam. ¶Cōfirmatur p̄mo. q; oē illud est corruptibile in quo ē potētia & ꝓtradictionis ad esse & ad nō esse. sed talis potētia est in oī re materiali: q; & ipa materia est hmōi potētia: ergo nō pōt esse in celo. ¶Scōo. q; oē illud cuius ē materia est in potētia ad aliā formā illi incōpossibilez: & p oīs ad ei⁹ corruptionē. q̄re &c. ¶Tertio. q; sola forma satiās totū appetitū materie est incorruptibil. ſz nulla forma substātialis materialis ꝑficit totū materie appetitū. g̈ &c. ¶Preterea oīs forma materialis ꝑsupponit in sua materia quātitatē: & p oīs est diuisibilis & corruptibilis ad ei⁹ diuisionē. sed forma celi nullo mō est diuisibilis nec corruptibilis. g̈ &c. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum: ostendo q; rationes nec p vna ꝓte nec p alia ꝓcludūt soluēdo ad ipas. ¶Ad primā q̄n arguit̄ p parte affirmatiua: puta q; in celo sit materia: q̄n dr q; oīs forma substantialis subsistēs est nobilior q̄ alia nō subsistēs/hic posset dupl̄r respōderi. Prīo negādo istā maiorē assumptā. qm̄ q; forma aliqua possit p̄ficere materiā/nulli⁹ imperfectiōis eē videt in ipa. vñ nō videt deo ipossibile ꝓducere formaz aliquā intellectiuā q̄ nō possz eē act⁹ materie ꝑfectiuz. ſz esset forma p se subsistēs vt angelus: q̄ tn̄ esset imperfectior aīa ītellectiua corpis ꝑfectiua. & iō q; angelus sit ꝑfectior aīa intellectiua/nō ex hoc sequit nec arguit/ quez angelus est subsistēs & aīa ē materie ꝑfectiua. nō ei magis vniri materie vt ꝓprio ꝑfectibili arguit ī perfectionē q̄ posse ipsi vniri vt motorē mobili: nec magis corp⁹ informare seu viuificare est imperfectiōis q̄ ipm localiē posse mouere. & iō ſz celū sit forma subsistēs: nō sequit q; sit nobilior quacūq; alia forma substātialis materie perfectiua: cū nō posse informare materiā nō sit ꝑfectiōis sicut nec ei⁹ cōtrariū īperfectiōis. Et si oīno dicat q; imo nō posse eē actū materie ē ꝑfectiōis: & ꝓtrariū īperfectionis: tūc pōt dici scōo aliter: vez q; sicut nō est icōueniēs q̄ est simpliciē aliquo ꝑfectius eē scōz q̄d eo in aliquo imperfectius. forma em̄ celi est simpl̄r īperfectior oī forma viuēte: & tn̄ ē quātū ad aliq̄d/ puta q; icorruptibilis/ perfectior ipsa. Incorruptibile em̄ vt icorruptibile est perfectius q̄ corruptibile. alicui⁹ enim ꝑfectiōis est esse icorruptibile & īperfectiōis eē corruptibile. Cōsimiliter ī ꝓposito posset dici suppositū q; p se subsistere & materiā informare nō posse sit ꝑfectiōis: sicut & eē icorruptibile: q̄ pōt ꝓpetere īperfectiori simpl̄r & ꝓpugnare perfectiori: sicut apparet de celo incorruptibili & de aīali corruptibili. ¶Ad ꝓbationē illi⁹ maioris q̄n addit̄ q; forma accītalis immaterialis ē nobilior q̄ materialis/appet q; hoc nihil ad ꝓpositū. q; aut vocat̄ forma accītalis materialis q̄ est ex forma & materia cōstituta: & talis nulla est. vnde hoc mō nulla forma accītalis est alia imaterialior. aut forma extēsa: & sic p̄cedo formā imaterialē hoc ē nō extēsā substātialē vel accītalē eē ꝑfectiorē forma materiali hoc ē forma extēsa. ſz ex hoc nihil ꝓbat̄ ad ꝓpositū: q; forma celi materialis est isto mō: ſz sit imperialis p̄mo mō: q; vez nō ḥz materiā ptē sui. q̄re &c. ¶Ad scām q̄n dr q; forma extēsa est materialior q̄ alia nō extensa ꝓsīr ē dicēdū. q; aut accipit imateriale p nō extenso: & sic forma extensa nō est materialior nō extēsa: q; nō extēsa ñ ē materiāl⁹ hoc mō, aut accipit imateriale, p illo ī q̄

non includitur materia: ꝛ sic omnis forma est equaliter immaterialis. aut tertio ꝓ illo qō nō est nec pōt eē actꝰ materie: ꝛ sic ꝓpositio negarek. nulli em̄ dubiū est quin forma celi sit extensa: quia ad sensum apparet. ꝛ tō si forma esse extensam argueret necessario ipsaz esse materia lem hoc actum materie pfectissimum/apud nullum eēt aliqō dubiuz an in celo sit materia: nec de hoc eēt mouēda questio aliqua. qō est falsum. quare ꝛc. ¶ Confirmat primo. qz nulla forma materialis extēsa eē extēsa ꝓpter materiā: sed ꝓpter seipsam. alie em̄ sunt partes forme: ꝛ alie sunt partes materie / qōlibz aūt habēs partes diuersas: q̄rū vna pōt extra aliā esse / est extēsiuz formaliē ꝓ seipsum nō per aliquid sibi appositum: cuius partes ab omnibus eius partibus distinguunt sed constat formam celi tales habere partes. ergo ꝛc. ¶ Secundo. qz non minus pōt esse forma aliqua extēsa q̄ tamē non sit necesse possit actus materie/q̄ forma aliqua in extensa possit esse actus materie pfectiua. qz non video cām aliquā ꝓpter quā magis formā extēsā eē oporteat alicuiꝰ materie pfectiuā q̄ aliā non extēsaz. sed aliqua reperiē forma iextensa vt anima intellectiua/q̄ est extēsi corporis pfectiua: ꝛ alia inextēsa que nulliꝰ est materie pfectiua: vt angelus. ergo ꝛc. ¶ Ad tertium quando dr q̄ magis conueniūt in accitibꝰ: ꝛ in substātia: posset dici vno mō q̄ hoc est verū de illis accītibus que sunt ab eoruz subiectis effectiue. q̄ enim sunt ꝓncipia effectiua ꝛ subiecta receptiua eorūdem/magis inter se videntur q̄ cum alijs substantialiter conuenire. non aūt hoc ē verum quando accidēs est tm̄ in substantia subiectiue: ꝛ ab alio effectiue. sicut em̄ aliquando magis diuersa vt sol ꝛ ignis sunt principium ꝓductiuum eorundem effectuū: quieffectus nō possunt esse a minus distinctis. magis em̄ distinguūt sol ꝛ ignis q̄ ignis distinguat ab alijs elementis: ꝛ tñ magis ignis conuenit in effectu cū sole q̄ cum alijs elementis. ita cōsimiliter posset dici q̄ substantie licet eadem seu magis conuenientia habētes accidētia'/ maxime illa q̄ nō sunt ab eis effectiue: sed tātū sunt in eis passiue: cuiusmōi sunt accītia corporū superiorū magis inter se q̄ ab alijs secū in accītibus minꝰ conuenientibus distinguūtur. Sed hoc non est cōuenienter dictum. constat em̄ q̄ celū magis distinguit ab omni forma immateriali subtātiali/puta ab angelo ꝛ ab anima intellectiua: q̄ a quacūq; forma corporali. ¶ Et tō aliter posset ꝛ rationabilius responderi. concessa em̄ illa maiori: vez q̄ q̄ magis conueniunt in accidēte/ ꝛ in substātia: concesso etia q̄ celum magis cōueniat cum substātijs materialibus q̄ cum spiritualibus tam in accidētali q̄ in spirituali forma: pōt dici q̄ ex istis oībus nō sequit q̄ forma celi sit materialis hoc est materie pfectiua. quia sicut nō omnes forme magis conuenientes sunt ꝓductiue/ita nec eisdē materie pfectiue. non minus em̄ materie est forma substātialis extrīseca ꝛ abea distincta realiter q̄ effectus. sicut ergo vna forma substantialis ab alia magis diuersa est ꝓductiua effectus eiusdem rationis cum effectu possibili alteri: qui effectꝰ nō potest produci ab alia forma minꝰ diuersa: vt apparet de calore ꝓducibili a sole ꝛ ab igne: ꝛ nō ab alijs elementis: cū q̄bus tñ magis ignis conuenit substantialiter q̄ cū sole. ita cōsimiliter ī ꝓposito diceret q̄ forme magis differētes possunt esse pfectiue materie quā non pōt ꝓficere forma alia. iz cū illis vl'cū altera ipsaꝝ sit realiter magis idē. ꝓpter qōd licet celi forma nō sit materie pfectiua: nō sequit q̄ magis a formis materialibꝰ materie pfectuis q̄ ab alijs spiritualibꝰ substantialiter vel accidentaliter distinguatur: modo quo etiam non tātū in hoc sed etiam quia incorruptibilis magis distinguitur a formis materialibus corruptibilibꝰ q̄ ab alijs incorruptibilibus. incorruptibile em̄ magis est idē cum incorruptibili q̄ cum corruptibili. ꝛ ita celū quantū ad incorruptibilitatē magis cōuenit cū formis spiritualibus q̄ cum materialibꝰ: nō tamē simpliciter. quare ꝛc. ¶ Ad confirmationem qñ dr q̄ subiectū ꝓportionatuz accītibꝰ materialibus est substātia materialis: Respō deo q̄ verū est vocādo substantiā materialem substātiā extēsam: modo quo accidentia ipsa dicunt materialia: vez tm̄ qz extēsa. Vocādo aūt substātiā materialē substantiā ex materia ꝛ forma compositaz/vel ipsaz formā substantialē materiā informātē: nō est verū q̄ talis substātia materialis sit p̄cise subiectū accītibus materialibꝰ hoc est extēsis. oīs em̄ extēsa substātia ꝓtes ex tra partes est talū accītium ꝓportionatuz subiectum sed nec sola forma materie pfectiua: sed alia potest esse extensa: cū nec illa q̄ est pfectiua materie ꝛ informativa sit ꝓpter ipam extēsa. quare ꝛc. ¶ Ad vltimū: qñ dicit q̄ substantia simplex nō est receptiua accītiū substātie materialis ꝛ cōpositē: cōcedo si vocas substātiā simplicem nō extēsam nec partes diuersas habētem: q̄ ꝓpie dicitur esse simplex. nō aūt si vocas substātiā simplicem formam oēm/iz extensam/a materia separatam. qz nec talis est realiter simplicior q̄ forma q̄ est actus materie nō em̄ quia forma celi non pficit materiā/est simplicior forma elemēti cū sit sicut ꝛ illa nō habens multas ꝛ diuersas partes. nec etiā quia a sia intellectiua est pfectiua corporis ꝛ nō angelus iō est cōpositior angelo: quia q̄ equaliter carent partibus/equaliter sunt simplicia: ꝛ econuerso q̄ equaliter habent partes/equaliter sunt cōposita: siue vnum eoꝝ sit materie pfectiuum: ꝛ alīs non siue vtrūq; sit pfectiuuz: siue neutrū. q̄re ꝛc. ¶ Ad alia que arguuntur ꝓ parte alia. Ad primum qñ dr q̄ transmutatio scōz substātiā facit scire materiā/ cōcedo q̄ hu iusmodi transmutatio arguit necessario materiā/nō tñ cōuertibiliter. vñ licet oīe trāsmutabile scōm substantiam habeat materiam/nō tamen oportet q̄ oīe hūs materiam sit trāsmutabile scōm substantiā. Et ideo arguere: nō esse materiā/q: ipm̄ est trāsmutabile scōz substantiā: est arguere a destructione antecedētis ad destructionem consequentis: sicut si argueret: non est homo/ ergo non est animal. Si enim arguas sic: nullum trāsmutabile scōm substantiā habet materiā: hoc statim negabitur. cum enim materia sit ingenerabilis ꝛ incorruptibilis: non videt repugnare formaliter incorruptibili: qualis est forma celi. quare ꝛc. ¶ Ad confirmationez quando primo dicitur q̄ omne illud est corruptibile ī q̄ est potentia ad esse ꝛ ad non esse: respondetur q̄ verum est / si talis est in ipso per compationem ad causaz secūdam. omne enim illud quod potest esse ꝛ non esse virtute secunde cause/est generabile ꝛ corruptibile. Sed hoc qō postea in intnoze assumitur/non est verum: vel saltem non est notum q̄ sit verum: videlicet q̄ in quocūq; ē materia sit potentia talis. non magis enim omnem substātialem formam in materia existētem oportet esse naturaliter corruptibilem q̄ formam accidētalem in subiecto accidentaliter existentem. sed non omne accidens ī subiecto existens est naturaliter corruptibile. ergo nec omnis forma substantialis existens in materia. ¶ Confirmatur. quia licet nulla forma sit naturaliter generabilis nec corruptibilis/nisi que est in materia: nō tamē quia in materia ideo corruptibilis: cum ꝛ materia ipsa sit incorruptibilis: sed ideo quia forma ipsa est in se talis nature q̄ potest in materia naturaliter introduci ꝛ introducta siue producta corrumpi. non est autem impossibile; deo producere in materia formam aliquam in nulla causa secunda virtualiter contentam: nec per consequens ab aliqua generabilem nec corruptibi

lem sicut producit in subiecto formam accidentalem vt beatitudinē in beato: que nō potest ab aliquo alio citra ipsum fieri nec corrumpi. quare ꝛc. ¶ Ad secūdū ꝛ tertium cōsimiliter est dicēduz. Illud tñ q̄ō accipitur ī tertio / falsuz est: vez q̄ forma aliqua dicat incorruptibilis quia satiat totū materie appetitū. nō ex ista est causa incorruptibilitatis alicuiꝰ forme: cū vna nō magis satiet q̄ alia totum materie appetituz. ¶ Et si queras: q̄ ergo ē causa quare vna forma materialis ēmagis incorruptibilis q̄ alia: Respondeo q̄ nulla alia est causa nisi quia vna est talis nature ꝛ alia alteriꝰ. sicut tō beatꝰ nō pōt in se producere actum intelligendi deū nec fruendi beatificum: cū tñ possit in aliū: quia isti sunt ab alijs possibilibus alterius rationis. ¶ Ad vltimum dicendū q̄ celū nō est naturaliter diuisibile magis q̄ corruptibile: iz quātū. licet ei oē quantū sit diuisibile simpliciter/ nō tñ taliter: puta naturaliter. quare ꝛc. Nō oīe etiā diuisibile ē corruptibile. materia em̄ est diuisibilis ꝛ actu diuidit̄ forma sibi coniuncta extensa diuisa: nec tñ propter hoc corrūpit. ¶ Ex q̄ posset inferri corollaria: q̄ totum nō est preter partes aliquid in re extra. sientm̄ tota materia extensa esset a suis olbus partibꝰ distincta: cū totū non possit mancre partibus existētibus diuisis: p cōsequēs sequeret q̄ diuisis alicuius materie partibꝰ corrumperetur aliqua materie entitas: puta illiꝰ totius que vt supponit ab omnibꝰ partibꝰ est distincta. hoc autem est falsū: cū materia sit simpliciter īgenerabilis ꝛ ī corruptibilis. ergo ꝛc. ¶ Hec de secūdo.

Quantum ad tertium & vltimum: po

no duas conclusiones. Prima est: q̄ an celum sit ex forma ꝛ materia composituz/an sit forma tm̄/nō est nec potest̄ē naturaliter nobis notū siue certuz. ¶ Hoc appet: quia nec alterū istoruz est per se notū: nec deducibile ex aliquo per se noto. sed solum illud qō vel est ꝑ se notū vl ex ꝑ se noto deducibile seu demonstrabile pōt esse naturaliter nobis notū ꝛ certuz. ergo ꝛc. ¶ Maior apparet. constat em̄ q̄ non est ꝑ se notum celum esse substātia in compositam: nec oppositū: vez ipsuz esse ex forma ꝛ materia constitutum. si em̄ alterū determinate istoum eēt ꝑ se notū/ non oporteret de hoc fieri q̄stionē. Q: etiā neutrū istoꝝ sit deducibile ex aliquo per se noto/apparet ex dictis in articulo p̄cedenti: vbi ostēsum est: q̄ nec rationes q̄ adducunt pro vna parte nec que fiunt ꝓ alia/hoc concludunt. ¶ Cōfirmatur. quia simplicitatem celi vl materie carentiā ex nullo alio medio probant ipsaz ponētes nisi ex celi incorruptibilitate. sed q̄ oīe hūs materiā sit corruptibile / vel ecōuerso q̄ oīe ī corruptibile sit immateriale: licet forte sit verum/non tñ est ꝑ se notū vt ex p̄cedentibus est ostēsum. Q: etiā in celo necessario sit materia/nō ꝓbatur ex alio q̄ ex eius extensione vel ī pfectiōe: vez q̄ ē forma īpfectior forma aliq̄ materiali. iz nec formā extēsam nec materiali īperfectiorem eē materialem est per se notum: nec notius q̄ ipsa cōclusio ꝓbanda: vez q̄ in celo sit materia. ergo neutrū horꝝ determinate videt aliquis naturaliter esse certum. Ex quo sequit: q̄ nihil sit hic determinate ab aliquo ptinaciter asserēdum. vbi em̄ neutra pars est per se nota: nec demō strabilis: nec ex aliquo notioꝝ: nec est ex fide certū: non video q̄ ibi sit determinate aliquid ptinaciter asserendum. ¶ Secunda conclusio est: q̄ nulla est necessitas nec ctiā vt videtur congruitas ponendi in celo materiā ¶ Hec quātū ad p̄mā partez: vez q̄ nō sit necessitas: apparet ex p̄cedētibꝰ. Secūda pars: vez q̄ nec sit ꝓgruz credere seu opinari celum esse ex forma ꝛ materia cōstitutum/sequitur ex prima. qm̄ nulla est cōgruitas sed superfluitas ponere pluralitatem nisi propter necessitatem: ergo si nulla apparet nobis necessitas ponendi talē diuersitatem seu pluralitatē reruz/ vez materie ꝛ forme in celo: nec est cōgruitas ponere ista ibi. ¶ Cōfirmatur. quia non videtur necessariū nec congruum ponere aliquid ibi vbi non reperiē illō propter qō ipsuz alibi cōstat esse. sed vbicūq; constat nobis esse materiam/cōstat nobis propter transmutationē scōm substantiā ibi posibilem. ergo vbi scimus hmōi trāsmutationem esse impossibilem/nec aliūde nobis constat ibi esse materiā/ oīno videtur esse superfluum ꝛ sine ratione credere ꝛ tenere maxime indubitanter ibi esse materiam. constat autē in celo ꝛ in omnibus superioribus corporibus esse ipossibilem transmutationem scōm substātiam: nec aliūde scimus in eis esse materiam. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc videtur concludi posse: q̄ licet non sit certuz/ probabilius tñ est opinari celum esse substantiam simplicem/q̄ ex forma ꝛ materia constitutuz. ¶ Sic ad q̄stionem. ¶ Ad rōnē in principio vtrāq; apparet solutio ex predictis.

SEcundo quæro vtrum primū mobile qō est celū/moueatur localiter a seipso an ab aliquo alio motore extrīseco sibi coniuncto. ¶ Et videt q̄ a seipso. qz oīs motus naturalis est a principio extrinseco siue forma ipsius mobilis. sed motus celi est naturalis nō violēt̄ ergo ꝛc. ¶ Contra. quia mobile ex se indeterminatū ad motus contrarios non potens se determinare ad alterum non potest moueri vno motu magis q̄ alio a seipso. sed celum est ex se eque indeterminatum ad motum ab occidente in orientem sicut ad illi contrarium/ quo actualiter nunc mouetur. ergo oportet ipsum esse determinatum ad istum motum ab aliquo motore extrinseco ipsum mouente: cum celum motum non posset se magis vno motu q̄ alio mouere: nec magis ad vnum q̄ ad alterum se determinare. ¶ Respōsio. vbi primo ostendetur q̄ celum non est animatū. Secundo quo modo localiter mouetur. Tertio a quo causaliter moueatur.

Quantum ad primum arguitur sic. oē

animatum est animatum vel anima vegetatiua tm̄: vel sensitiua simul ꝛ vegetatiua: vel intellectiua ꝛ sensitiua ac vegetatiua simul. sed celum non potest poni animatū aliqua istarum animarum. ergo ꝛc. ¶ Minor apparet. constat enim q̄ in celo non potest poni anima vegetatiua nec sensitiua: nec per consequens intellectiua. quia in quocūq; est anima intellectiua / est vegetatiua simul ꝛ sensitiua. q̄ autem in celo non sit aliqua istarum arguitur ex actibus. vbicunq; enim est anima: apparet actus vite. sed nullus actus vitalis apparet nec videtur esse in celo. tantum enim in ipso est motus localis non autem aliquis sentiendi nec intelligendi nec vegetandi actus. quare ꝛc. ¶ Confirmatur. quia omnis anima maxime perfectissima qualis esset anima celi si ī ipso esset aliqua/videretur corpus determinare dispositi ꝛ diuersimode organizatum: vt apparet de omnibꝰ corporibus quorumlibet animaliū: quorum quodlibet est ex diuersis organis et partibus constitutum. sed corpus celeste est totū vniforme: nec apparet ī ipso aliqua talis diuersitas partium seu organorum: ergo nec ex actibus nec ex dispositione potest argui animatum. ¶ Sed contra hoc arguit̄. quia non viuum nō potest esse causa alicuius viui. sed celum est causa multorum viuentium. ergo ꝛc. ¶ Secūdo. quia incorruptibile est nobilius oī corruptibili. sed celū est īcorruptibile: ergo est aīatū: cū mixta aīata sint corruptibilia. ¶ Ad p̄mū pōt dupl̄ rñderi. Uno mō negādo maiorē. ꝛ si ꝓbet: qz nulla

imperfectius potest esse causa alicuius perfectionis: cō similiē ista negarē. q. em aliqd possit cē cā alicui? nō habetur nec scitur quia pfectius vel imperfectī? sz tm a posteriori quia videlicet ad ipsuz aliud sequit effectiue omne em illud ad cui? esse aliud sequit r eo amoto nō sequit/arguit esse eius causa siue sit eo pfecti? siue imperfectius siue equale. r iō si celū est tale q ad ipsū sequatur in materia disposita aliqua forma viua ipsum arguitur eius causa. Alio modo respondetur cōius negando minorē. dicit ei q nulla forma viua est effectiue a celo nec ab aliqua causa alia q a prima. Ad secundum negatur illa maior assumpta. materia enim est incorruptibilis nec tm pp̄terea simpliciter nobilior q̄ sit forma. q̄re rc.

¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum dicunt aliqui

q cū celū mobile sit in loco scōz fidē: continet em a celo empyreo beatorū: q celū ē loc? cōtētu? oim altorū. Jō facile est apud theologos videre quō celuz potest localiter moueri: cū oīne ens sit i loco sit localiter mobile. r iō p oppositum: q videlicet corpus nō existēs in loco non pōt moueri localiter/p quās si celum mobile primum vt philosophi posuerunt/nō esset ab aliquo loco cōtētū: sz ipm est locus oim cōtentu?: nec sic esset facile videre ipsuz localiter moueri posse. Hoc tm supposito dicit q ad hoc celū localiter moueret motu terminato nō ad vbi passiuum: sed tm ad vbi actiuum. Dicūt em q aliud est vbi corporis locati ad locū r aliō loci ad locatū. corp? em locatur r cōtinet in loco passiuo. r iō vbi ipsius ad locū dicit esse passiuum: vbi aūt loci actiue locantis seu continentis ad locatū dicit esse actiuuz: verūq aūt horum est motus terminatiuuz. r iō licet quia celū illo supposito nō cōtineat a loco vt possit moueri motu terminato ad vbi passiuum q̄ solū est corporis locati ad locū: moueretur tm motu terminato ad vbi actiuum q̄ est corporis locātis ad q̄cunq; ab ipso cōtētū. r hoc modo celū diceret localiter moueri nō quia moueret in loco: cū a nullo cōtineret loco: sed quia moueret circa locatum in ipso cōtētum. ¶ Sed hic modus dicendi deficit dupliciter. Prio. q supponit falsum: vez vbi esse formā aliquā mediam per se vnā a loco r a locato distinctā motu? terminatiuā. hoc em non esset verū: sicut in materia de angelis est probatum. sicut em motus alterationis precise terminatur ad qualitatem nō ad formā aliquam aliā ita r motus localis ad locū si mobile moueturi loco. q̄re rc. ¶ Secundo. q esto q primū mobile remaneret p se sine oīnibus aliis: tā vez ipsum continente celo empyreo beatoz q̄ etiā oībus elementis r aliis inferioribus abeo contētis: nō minus posset moueri q̄ modo. nec em modo est sic mobile/vez circulariter/ propter aliquod i ferioz corporū in eo contentorum nec propter celū empyreū continens ipsum: sed tm est mobile ex seipso passiue r ab alio effective. quare rc. ¶ Et ideo dico aliter. q cum celum non sit mobile q̄ in aliquo superiori contentū: nec quia inferiora aliquius alterius contentiuū: sed tm propter seipsum: ideo esto q nec aliquid contineret: nec ab aliquo alio cōtineretur/nō oportet q̄rere quomō posset moueri magis/q̄ modo: cuz nec nunc moueatur quia in aliquo contentum nec quia alterius cōtentiuū. Exemplum huius potest poni illud quod in precedentibus fuit positum: vbi est actū de motu angelorū: de corpe aliquo rarefactibili r cōdēsabili. q̄ si poneretur destructo toto alio vniuerso nihilominꝰ posset rarefieri r cōdensari: quia nec modo hoc sibi querit propter aliquid aliud a se vt sic: sed tantummodo propter seipsum: q videlicet tales habens partes que possunt plus vel minus adinuicem esse distantes. Et ita consimiliter suo modo in proposito est dicendū. quare rc. ¶ Hec de secō.

Quantum ad tertium: tam a theologis q̄ a philosophis communiter cōcedit q celum non mouet a seipso sed a motore cōiūcto sibi extrīseco. ¶ Pro quo arguit: quia oīne corpus q̄ localiter mouetur ad aliquem terminum per seipsum: mouet naturaliter r p consequens inde recedit violenter. sed celum nō recedit violenter ab aliqua parte seu vbi ad q̄ fuerit motuz: ergo ad nullam partem mouet naturaliter nec per consequens a seipso. ¶ Sz ista ratio non cōcludit. q̄m licz corpus q̄ mouet a seipso/ naturaliter moueatur r violenter recedit ab vltimo termino motus: non tamen a medio nec ab aliquo alio citra vltimum quo habito cessat motus: sicut euidenter apparet in graui r leui. licet em graue naturaliter moueatur deorsuz r ad mediuz p q̄ tendit in cētrū/non tamē violenter medio acquisito ide recedit r ad cētrum tendit. sed celū nullū habet vltimū terminū sui motus: ergo ratio ista tantum cōcludit de motu recto cuius est aliquis terminus vltimus/ nō aūt de circulari qualis est motus celi. ¶ Et ideo arguit ab alijs/r meliꝰ sic. Aut q̄libet pars celi est eque apta nata moueri ad qualibet partez loci/aut nō. Si ponaꝫ primum. ergo pars aliqua celi existens i medio inter illas duas partes loci ad quarum vtrāq; est eque apta nata moueri/non mouebitur ad aliquam: sed quiescet. Consequentia est euidens. quia positum inter duo loca distāta ad que est equaliter a se aptum natuz moueri/nō potest moueri nisi vel posset se mouere ad vtrunq; vel determinare ad alterum. sed celū non potest se mouere ad diuersa loca r distantia simul/sic q existens in medio se moueat insimul ad extrema: nec potest se determinare ad alterum cum non sit agens liberum. ergo rc. ¶ Si autem ponatur secundum: videlicz q magis apta nata est pars illa celi vel totum ipsum celum esse in vno loco q̄ in alio seu moueri ad vnam partem q̄ ad alteram: puta ad occidentē q̄ ad orientem. ergo existens in oriente/violenter inde recedet vel ibi quiescet: quorum vtrūq; est falsum. ¶ Cōsequentia est euidens. q̄ ab omni illo corpus motum violenter recedit vbi magis aptū est esse q̄ alibi ad q̄ inde recedēs accedit. quare rc. ¶ Cōfirmatur primo. quia si motus orbium esset a formis ipsorum sicut motus elementoruz/oēs mouerētur cōsimiliter r ad eandem partem: q̄ est falsuz. Secundo. quia quanto corpus est maius/ tanto eius motus qui est forma sua ē velocior. sicut ad sensum apparet de motu grauium r leuium. quanto enim corpus leue est maius tanto mouet sursum r graue deorsum velocius. sed contrarium est in corporib? superioribus. sphere em maiores sunt in motu tardiores/r minores velociores. ergo rc.

Ex prædictis sequitur q motus hmōi corporum superioruz habet esse a motore vel motorib? extrinsecis eis cōiunctis. ¶ Sed tūc est dubiū quis sit hmōi motor extrinsecus mouens celuz. Ad hoc dicitur tam a philosophis q̄ a theologis q est intelligētia nō pria omniuz causa: sed alia creata. Hoc tamen nō video q ratione aliqua sit notuz/nec in scriptura claree expressum. Unde licet possit naturaliter probari celum ab extrinseco moueri/nō autē a quo extrinseco: an vez a creato an increato: pōt tamen ex vniformi volubilitate motus euidenter probari motorem esse infatigabilem: sicut r philosophi probarunt. Credēdū etiam est/licet nō sit per rationem notuz/quia r ad hoc est communis opinio tā sanctorū q̄ etiam philosophorū/celuz moueri ab aliq̄ motore creato: pura ab angelo nō tm a deo. Quot sūt etiā sphere mote tot sūt āgeli ipas mouētes. Nōnoz

aūt hic q̄rere q quā potētiā mouet: an vez p volūtatē an p executiuā potētiā: q vt iferius in sequētibus ostēdet hmōi potentie nō dicūt distinctū aliqd ab essentia ꝑter actus. ¶ Sic ad questionē. ¶ Ad rationē in principio dicendū: q hmōi motus nō est simpliciter seu totaliꝫ naturalis: q nō est a forma mobilis: nec totaliter violētus q nō est p̄ naturalē iclinationē seu dispositionē mobilis mō quo graue dicit moueri violēter sursum: q̄ inclinat ad oppositū. sed pōt dici motus volūtarius vt cōparat ad p̄ncipiū mouēs naturale vt ad dispositionē mobilis ordine ad aliquē aliū motū rectū: ad quē celū q̄ rotundū nō est sic dispositū vt ad istū. vt aūt cōparat ad alium motū/puta ad cōtrarū. circularē: nec naturalis potest dici nec violētus: sed neuter: cum ipsum mobile celum sit eque dispositum ad vtrunq;.

¶ Tertio quæro de elementis quæ fuerūt facta tertia die. Utrū elemēta moueātur ad loca ꝓpria totaliter a seipsis. ¶ Et videt q sic. quia illud q̄ mouet quocūq; motore alio circūscripto/nō mouet ab alio q̄ a seipso. sed elemēta mouet ad locū sibi debitū omni alio circūscripto: vt apparet de igne moto sursum r de terra r de omni alia re grauimota deorsum. ergo rc. ¶ Cōtra. quia corpora celestia sunt nobiliora q̄ ista: sed motus illoꝝ non est ab eis sed ab alijs: vt dictum est in alia questione. ergo rc. ¶ Responsio. vbi primo videbitur an forme elemētoꝝ substātiales sint trēsibiles r remissibiles. Secūdo. an sint in seipsis ꝓductiue suarū ꝓpriarū/quas sibi determināt/naturaliū qualitatum. Tertio. an a seipsis an ab alio moueantur.

Quantum ad primum: supposito vt cōmuniter cōceditur q forma oīs intensibilis intēdatur per partes seu gradus forme eiusdem rationis vnitos: vt forma intensa/puta albedo non differat ab albedine remissa: nisi quia plures habet in se gradus albedinis seu partes q̄ illa: videt hoc cōcesso cōsequēter cē dicendū q forme elemētoꝝ substātiales sunt forme intensibiles r remissibiles. q̄m oēs forma diuersas habens partes eiusdē rationis vnibiles sic q vna nō sit extra aliaz est forma intensibilis ꝓ appositionē talū partium: r remissibilis ꝓ substractionez ipsarum. ¶ Hoc apparet ex supposito. nec enim albedo prius remissa arguitur nec ꝓpter aliud intendi dicit nisi q sibi alia albedo ab ipsa indistās apponit. nec propter aliō etiā remittit: nisi q aliqua pars sibi substrahit. Dico aūt albedinem intēdi per aliā ei appositā ac ab ea indistantem: q̄m nec albedo plures hās extra se partes est itēsioz neq; extēsioz. imo albedo pauciores hās partes tm indistātes est itēsa vt alia albedine habente plures: sed distantes r extra seinuicem existentes: vt apparet de albedine equi r de albedine margarite. sed forma cuiuslibet elementi habet multas partes eiusdē rationis. quarum vna potest vnus alteri nō tm distāter sed etiā indistāter. nō est em impossibile? plures partes forme ignis vel aque vel terre vel aeris esse in eadē parte materie q̄ plures partes albedinis in eadē parte subiecti. ergo rc. ¶ Ex eodē medio sequit vt videt/primo. q oīs alia forma substātialis mixti diuisibil? plures vez habēs ꝓtes eiusdē rōnis vnibiles/est intensibilis r remissibilis. ¶ Secūdo q nulla forma substātialis indiuisibilis vt angelus vel alia rationalis/est intensibilis nec remissibilis. ¶ Primū apparet. q vbicunq; reperit cā ꝓcisa r adequata alicuius effectus/debet cōcedi r poni ille effectus. sed ꝓcisa causa r adequata susceptionis magis r minus in formis ē vt supponit pluralitas r diuersitas graduū seu partiū vnibiliū ipsarū formarū. ergo rc. ¶ Secūdū sequit ex eodē. q̄m si nulla forma intēdit nisi q sibi aliqd apponit eiusdē rationis cū ipsa: nec remittit nisi q aliqua pars ei substrahit: cui nec potest aliqd eiusdez rationis addi nec substrahi/ nec intēdi potest nec remitti. sed forme idiuisibili nō potest aliqua pars addi nec substrahi cū nullas habeat nec possit habere partes sibi intrinsecas. q̄ rc. ¶ Et si cōtra hoc arguit: q̄ forma substantialis oīs introducit in istāti. est em q̄ntio oīs forme substātialis non successiua vt alteratio: sed instātanea. forma aūt intēsibilis nō in istāti sed successiue introducit quare rc. ¶ Ad hoc pōt dici: q licet forma substātialis introducat in instanti: q vez introducit i materia dispōsita tota simul r tāta quāta pōt ab illo agente introducere nō absolute sed illa manēte: quia videlicet nō potest post illā aliā introducere in eadem parte materie: tūc ex hoc nō sequit formam ipsam non posse secūdū se intendi nec remitti: quia etiā calor modo cōsimili in ipo igne genitus introducit in instāti: q videlz simul tot?. nec tm ex hoc sequit q ipse remitti nō valeat nec intendi. quare rc. ¶ Cōfirmat. quia cū non minus forma substantialis ignis sit diuisibilis in partes q̄ forma caloris: nō minus videt posse eē in eadē parte materie plures vel pauciores partes ignis q̄ in eadē parte tot? ignis. vel forme substantialis plures partes caloris. sed ideo calor ē intensibilis r remissibilis: quia plures et? ꝓtes vel pauciores idistātes r ista esse possunt. q̄ rc. ¶ Hec de ꝓmo.

Quantū ad secūdū videtur esse dicendū q sic. Quod probat ab aliqb? p hoc. q: q ē ꝓductiuū principiū alicuius in altero/r in seipso si est receptiuuz illius. sed ignis est ꝓductiuus caliditatis/r aqua frigiditatis in alio. ergo quodlibet horū est ꝓductiuū hmōi q̄litatis in seipso: cū ipsuz sit eius receptiuū. ¶ Sed ista ratio nō cōcludit. Primo: q: nō magis potēs aliqd producere in alio sequit q possit illud ꝓducere in seipso licet eius receptiuo: q̄ ecōuerso oīne ꝓductiuū principiū alicuius in seipso sit ꝓductiuū eiusdē rationis in alio licet receptiuo ipsius. sed natura intellectualis est productiua in se actus intelligēdi r volēdi: nō tamē in aliqua alia licet receptiua ipsius: vt dictū est in materia de locutiōe angelorū. ergo rc. ¶ Secūdo. q negaret illa minor assumpta: q̄n dicit q ignis ꝓducit calorē in alio. dicerēt em q calor non est a forma substantiali ignis sed ab accidentali videlicet a calore: sicut frigiditas a frigiditate aque. hinc est q aqua nō pōt infrigidare aliquid postq̄ frigiditatē ꝓdidit calefacta. Et ideo aliī ad ꝓpositū est arguendū sic. oē illud q̄ positū sequit aliud oī alio circūscripto/dicit esse r arguit a posteriori cā ipsi?. sed ad ignem productum sequit in ipso caliditas r ad aquā frigiditas oī alio ab ipa circūscripto. r sic de aliis omnibus qualitatibus propriis quorūlibet aliorū elementoꝝ. ergo rc. ¶ Maior est cuidēs. q nō est alia via ad sciendū aliqd esse alterius causam/nisi quia ad ipsaz sequit illud quocūq; alio circūscripto/vez ente creato. nihil em potest esse suꝑflua causa. ergo si non sunt nisi aliqua duo ad quoz vnū sequit alterū/oportet vnū esse alterius causam. sed illud. q̄ sequit ad alterū nō potest esse illi? causa. ergo habet esse necessario ecōuerso. quare rc. ¶ Minor vez q ad ignē productū sequaꝫ r ad q̄libet aliud elemētū accīs suū propriū quocūq; alio circunscripto/ apparet ad sensuz. nō enim potest esse ignis nō calidus nec aqua non frigida naturaliter: sed tm ab extrinseco violēter. quare rc. ¶ Nec valet si dicaꝫ q huiusmodi accidētia sunt in eis a gñante vel ab aliq̄ alio extrinseco agente. quia ad sensum apparet cōtrariū de aqua calefacta calorē in se introductū corrūpēte/r se ad

frigiditatē reducēte nullo agēte alio extrinseco mediā
te. nō minus aūt ignis est in se caliditatis ꝓncipiū ꝑdu
ctiuū ꝙ aqua frigiditatis: ⁊ sic de quolibz alio elemēto
respectu sue ꝓprie qualitatis. quare ⁊c. ¶Hec de scō.

Quantū ad tertiū & vltimū dicendum

est omnibus alijs modis vicēdi variꝫ prętermissis/ꝙ
quodlibet elementū quod mouetur motu sibi debito/vt
ignis: ⁊ quodcūq; aliud corpus leue sursuz/⁊ graue deor
sum/mouet seipsum ꝓ propriā substantialē formam pu
ta leue per leuitatē sursum: ⁊ graue ꝑ grauitatem deor
sum. ¶Ꝺ apparet ꝓrationē factā in articulo precedēti
vꝫ quia leue omni agente creato alio circūscripto seu
mouente mouet sursuz ⁊ graue deorsuz. ergo sicut ignis
arguit esse principium productiuū caloris: quia ad ipz
sequit calor omni alio circunscripto: ita cōsimili ratiōe
potest argui: ꝙ mouet seipsum sursum ⁊ graue deorsuz.
¶Sed est dubium quales sunt hmōi forme/vꝫ graui-
tas ⁊ leuitas: que ponunt esse principia talium motuum.
¶Ad hoc cōmuniter respondeꝫ ꝙ sunt forme acciden-
tales absolute de genere qualitatis: non autē de genere
substātie. ¶Ꝺ ꝓbant aliq; ꝓ hoc: qꝝ ipossibile est vnū et
idem per idē esse mouēs ⁊ motū. alia ēm est ratio mouē
tis ⁊ alia mobilis. sed totū corpus leue ⁊ graue cōposi-
tum ex forma substantiali ⁊ materia est naturaliē mo-
bile. ergo oportet in ipso ponere aliquid ab ipso distin-
ctum qō sit ratio mouendi ipsum. hoc aūt nō est nisi gra
uitas ⁊ leuitas. ergo ⁊c. ¶Sed cōtra istū modū vicēdi
licet cōmunionem arguo. qm̄ vbi totū est motuz ibi non
potest distingui inter mouēs ⁊ motum/sic vꝫ ꝙ sit ali-
quid mouens non motum. sed quicquid est in graui mo
to deorsuz ⁊ in leui moto sursum/totū mouet cū corpore
ipso moto ex forma ⁊ materia cōstituto. ergo nō pōt po
ni in ipso aliqua forma accidentalis/que tantū sit mo-
uens ⁊ non mota. ⁊ per cōsequēs falsum est illud quod
assumit/vꝫ ꝙ idem non possit esse mouens ⁊ motum.
¶Confirmatur. qꝝ nō magis in talibus corporibus se
mouētibus naturaliter motib⁹ ꝓprijs et determinatis
oportet distinguere ĩter mouēs ⁊ motū ꝙ in anima sepa
rata vel in angelo. sed nec in angelo nec in anima se mo
uente est dare duo aliqua distincta/ quorū vnum sit mo
uens ⁊ reliquū motum. totū ēm est ibi mouens ⁊ totum
motū: cū potentia motiua nō differat (vt postea videbi
tur) a re mota. ergo ⁊c.

Et ideo dico aliter. Ad cuius euidentiā

pono duas ꝯclusiones. ¶Prima est. ꝙ nec leuitas nec
grauitas sunt forme accidētales distincte a formis sub
stantialibus grauis ⁊ leuis: nec alicuius alterius rei le
uis vel grauis. ¶Hec ꝓbatur. quia qō potest seipō esse
tale nullo alio mediante/nō est ponendū ipsum esse tale
aliquo mediante. ab ipso realiter differēte. sed oīa res le
uis seipsa potest esse ⁊ ē leuis. ¶Hoc apparet. omnino
ēm videt irrationabile dicere vnā rē aliquā fieri leuem
nec leuiorē ꝑ alterā sibi appositā: nec vnam rem nō gra
uem fieri per aliam sibi appositā grauiorem. qꝝ sicut nō
album nō fit magis albuz ſ simplr albū ꝑ albū: ita nec
nō graue fit ꝑ altez magis graue/nec nō leue magis le
ue. aut ꝙ forma substātialis leuis/puta ignis/ē leuis se
ipsa ⁊ forma grauis substantialis similiter seipsa gra-
uis/aut nō. si nō: ꝙ nec leuis est leuior propter leuitatē si
bi additā: nec forma grauis grauior ꝓpē grauitatē: nec
ꝑ pñs propter leuitatē leue esset magis natum moueri
ad sursum: nec ꝓpter grauitatē forme substantialis gra
ue ad deorsum. ¶Si dicaꝫ ꝙ forma substātialis ex se
nō est grauis nec leuis: ⁊ ideo nec leuitate efficitur ma-
gis leuis sed simplr ⁊ totaliter leuis: nec grauitate ma-
gis grauis: sed simpliciter grauis: ¶Cōtra: qꝝ tūc seq̄
retur ꝙ forma substantialis leuis non moueret natura
liter sursum: nec grauis deorsum: sed tantū forma acci-
dentalis. qm̄ sicut illud qō nō est ꝑ se albū/ꝑ se nō disgre
gat visum: ita nec illud ꝑ se mouet sursum qō nō est leue
per seipsum sed tantū ꝑ alterū ab ipso realiter distinctū
ergo substātialis forma ignis nō mouet naturaliter ad
sursum: nec forma grauis ad deorsuz. hoc aūt videt incō
uenies. ergo cōcedendū est alterū: qō est propositū/vꝫ
ꝙ forma substantialis leuis seipsa est leuis: ⁊ forma gra
uis seipa est grauis. ¶Cōfirmatur. quia nulla apparet
ratio quare magis aliq̄ forma accidētal ignis possit ꝑ
se esse leuis ꝙ forma substantialis eius: nec forma acci-
dentalis grauis ꝙ forma substantialis. tū enim forma
substātialis ignis posset effici grauis cū possit ĩforma
ri grauitate hmōi accidentali: ⁊ forma substātialis gra
uis effici leuis propter cōsimilē rationē: nec ꝑ cōsequēs
aliqua forma substātialis quātū est ex se esset magis de
terminata ad vnū motū ꝙ ad alterū. qō nō videt cē cō-
cedēdū. qō cm̄ ex se potest esse determinatū ad aliquid
non oportet ipsum determinari ad illud ꝙ aliqd ab ipso
distinctū. sed nō minus forma substantialis ꝙ accidēta-
lis potest esse ex seipsa ad certū motum determinata. er
go ⁊c. ¶Secūda conclusio est. ꝙ esto ꝙ grauitas pone
retur forma accidentalis distincta a forma substantiali
grauis: ⁊ leuis a forma substantiali leuis: nulla istarum
formarum esset motiua: sed tantuz forma substantialis
vtriusꝫ subiectū. ¶Hec probaꝫ. quia posse mouere est
ꝑfectiōis: nō aūt esse mobile passiue: imo ĩperfectiōis.
sed qō est ꝑfectionis magis debet attribui ꝑfectioni/ni
si appareat ꝙ ipsi repugnet/ꝙ ĩperfectioni. ergo omne
motiuū magis est forme ꝑfectioni mobilis/puta substā
tiali/ꝙ accidētali imperfectioni attribuendū. ¶Secū
do. qꝝ sicut se habet mobile indifferens ⁊ indetermina-
tum ad diuersos motus: vt substantia intellectiua ⁊ ēt
sensitiua ad omnem naturaliter possibilem sibi motum
ita se habere videt substantialis quecūq; aliarum deter
minata ad certum motum ad illum ad quem tātum est
naturaliter determinata. Sed primū vꝫ ꝙ est equaliē
mobile ⁊ motiuū ad motū varium: sic se habet ad omnē
motum ad quem est indeterminatum: ꝙ nullo illoꝝ est
sui motiuū per aliqd sibi appositū ab ipso diuersum: sed
tantūmodo ꝑ seipsum. nec ēm angelus nec anima sepa-
rata mouet se nec etiā corpus sibi conīctū aliqua for-
ma accidentali sibi apposita sed tantūmodo semetipsa
ergo consimiliter est dicendū de graui corpore ⁊ de leui
respectu motus eis naturaliter possibilis determinati.
¶Confirmaꝫ. qꝝ omnino videt irrationabile dicere sub
stantiam esse precise mobilē nō motiuam/⁊ agēs tantū
esse motiuū: cū vt dictū est oīe motiuū sit ꝑfectiōis ⁊
mobile ipfectiōis. ¶Preterea arguo sic ad idē. si gra
ue ⁊ leue nō mouent se effectiue per formas substantia-
les suas: sed tantum per accidentales eis aduenientes
ac ab eis realiter differentes: sequit ꝙ nō magis natu
raliē saltē imediate mouerent ꝙ si ab hmōi formis acci
dentalib⁹ separarent/⁊ ab alio/puta ab angelo vel a q̄
cunq; alio motore extrinseco/mouerent. sed ꝓsequēs vi
detur incōueniēs. ergo ⁊ antecedēs. ¶Cōsequētia pro-
batur. quoniam accidens non magis est substātie intrī-
secū quidditatiue/ licet sit ĩ ipsa subiectiue: ꝙ vna sub-
stantia alteri. imo magis est ab ipa distinctum ꝙ vna
substantia ab alia distinguaꝫ. sed qō cōuenit alicui per
aliquid magis a se distinctum/ nō magis illi naturaliē
conuenit ꝙ idem sibi conueniēs per alterum minus vꝫ
etiam equaliter a se distinctum. ergo si grauitas est for
ma accidentalis/nō magis ꝓpter ipsam forma substā-
tialis grauis eius subiectū mouebitur naturaliter

deorsum/ꝙ separata ab ea moueretur per angelum ipaz
impellentē vel ꝑ quēcūq; motorē aliū ipsi cōiunctuz ab
ipa nō magis distīctū ꝙ grauitas distinguaꝫ. ¶Si dicaꝫ
ꝙ nō est simile ꝓpter duo. ¶Prio qꝝ grauis substantia in
formaꝫ grauitate: nō sic aūt ipsam motor alius informa
ret. Secūdo. quia substantia grauis licet ex se nō sit sui
motius deorsum: tamen ex se sibi determinat formā sui
motiuā: sine qua nō potest esse naturaliter sed supnatu-
raliter tātū. ⁊ ideo dicit moueri naturaliter. nō qꝝ se mo
ueat sed quia ab alio qō sibi naturaliē determinat mo-
uetur. nō aūt sibi determinat quodcūq; mouēs extrinse
cuz: sed tantūmodo grauitatē/⁊ leue leuitatē. quare ⁊c.
¶Ista nō obstant. quonīā graue nō mouetur velocius
deorsum qꝝ grauitate informatū: ꝙ si ipsi tnatū esset cō
iunctum. nō ēm grauitas mouet formā grauis substan-
tialē/nec leuitas formā leuis propter aliquā informa-
tionē: sed tantū propter ipsoꝝ/vꝫ grauitatis cū substā-
tia grauī/⁊ leuitatꝫ cū leui. ꝙ ictiōez. vñ si grauitas sic
substantie vnireꝫ ꝙ per ipsam substātia nō informareꝫ
nihilominus ꝑ eā sicut modo substantia moueretꝫ. ḡnō
aliē grauitas mouet graue/nec leuitas leue: ꝙ vtrunq;
horū a grauitate ⁊ leuitate separatum moueret ab alio
motore extrinseco sibi conuncto. Et ita apparet ꝙ pri-
mum non valet. ¶Nec secundū: quonīā licet per illud sal-
uetur ꝙ grauitas est naturaliter in substantia grauī/
⁊ leuitas in leui: sicut calor in igne: ex hoc tamē nō seq̄t
nec habeꝫ ꝙ substantia grauis naturaliter moueat se-
metipsam: nec ꝙ naturaliter magis moueaꝫ a grauita
te/nec leue a leuitate: ꝙ a quocunq; motuo alio extrin
seco moueretꝫ si sibi cōiungeretur. quare ⁊c. ¶Cōfirma
tur. quia non magis forma grauis sibi determinat natu
raliter grauitatē: supposito ꝙ grauitas sit talis accidē
talis forma a substantia grauis distincta/ꝙ aqua frigi-
ditatē/vel ignis caliditatē. sed licet ignis sibi determi-
net calorē/non tū ꝓpter hoc aliquod corpus ipsi: appro
ximatum dicit sic naturaliē ab igne caleſieri: sed ab eis
calore: nec ab aqua infrigidari/sed ab eius frigiditate
ꝓpter qō nec infrigidari potest ab ipa amota ab ea fri
giditate. ergo ꝓsimiliter in ꝓposito/nec substantia gra
uis naturaliꝫ mouet deorsum/nec substantia leuis sursū
magis propter talia accidentia eis apposita: ꝙ moue-
retur ab eis separata a quibuscūq; alijs motoribus eis
cōiunctis. ¶Consequentia est euidens. qꝝ sicut subic-
tum aliquod est ad formā aliquā recipiendā/vt mate-
ria ad formam substantialē/in potentia tantū passiua:
⁊ nullo modo actiua: ⁊ ideo non magis eaz naturaliter
recipit ab vno ꝙ ab alio: sed eque naturaliter est eius re
ceptiua a quocunq; ipsius virtualiter contentiuo: ita si
forma substantialis leuis ⁊ grauis est mobilis tantum
passiue ex se ⁊ non actiue/eque naturaliter poterit mo-
ueri passiue a quocunq; principio eius motuo actiue:
nec per consequēs propter aliquam accidentalem for-
mam sibi vnitam magis naturaliter mouebitur ꝙ sine
ipsa ab alio posset moueri. hoc aūt est incōueniēs. ergo
⁊c. ¶Et si contra hoc arguaꝫ: quia posset esse forma sub
stantialis ignis que nō posset se mouere sursum: ⁊ ita ꝑ
consequēs si nunc potest/ab alio a se potest: Dico ꝙ an-
tecedens assumptum est falsum. sicut ēm est impossibi-
le esse calorem non calefactiuuz licet possit ne actu ca-
lefaciat ꝓ diuinā potentiā impediri: ita est ipossibile for
mam ignis fieri nō motiuam sui sursum: ⁊ formam gra
uis substātialis deorsum: licet vtraq; possit impediri si-
cut ⁊ grauitas ⁊ leuitas si ponātur ab eis distincte nec
actualiter moueantur. nec magis est inconueniens po-
nere formam substantialē ꝙ accidentalē esse: necessario
sui motiuā. sed ponentes grauitatē ⁊ leuitatem esse for
mas accidentales a formis substātialibus distinctas
habent concedere tales formas esse necessario sui moti
uas. ergo ⁊c. ¶Cōfirmaꝫ. quia nō maius vel minꝰ in-
conueniēs est ponere ignē esse necessario sui motiuū ad
sursum: ꝙ ponere eū esse caloris in seipso principiū ꝑdu
ctiuum. quare ⁊c. ¶Sed est hic dubium: an etiā quodli
bet accidēs substantie grauis: ⁊ etiā materia sit princi-
pium sui motiuū: an tantū moueatur a forma substātia
li grauis. ⁊ cōsimiliter est querendū de accidentib⁹ ⁊ de
materia forme leuis. ¶Ad hoc videt esse dicēdū: ꝙ nec
materia nec aliquod accidēs maxime qō est eius de ra
tionis in grauī ⁊ leui/est sui motuū actiue/ſ mobile tā
tum passiue. qm̄ quodcunq; motiuum principiū eiusdē
rationis aliud a natura intellectiua ⁊ sensitiua est prin
cipium motus determinatiuū. sed materia ⁊ aliqua ac-
cidentia diuersa eiusdez rationis sunt in grauī ⁊ leui/⁊
in grauī mouet deorsuz ⁊ in leui ad ꝓtrariū/vꝫ sursum.
ḡ huiusmodi motus non sunt ab ipsis sed a formis sub-
stātialibus eis cōiunctis. ¶Et si ꝓtra hoc arguaꝫ: ꝑi
mo. qꝝ accītia ſ eucharistia separata a substātia mouent
deorsum/vt prius cōiuncta substātie mouebant. Secū-
do. quia si nullū aliud a forma substātiali est sui motuū
ergo quodlibet aliud ab ipsa/licet ipsi cōiunctū/violē
ter mouetur ab ipa: sicut ⁊ forma substātialis (vt supra
est argutum) violēter non naturaliter moueret si a gra
uitate ab ipsa distincta realiter moueret. ¶Ad primū
fuit responsum in quarto. Ad secundum dico ꝙ nullum
aliorum a forma substantiali violenter licet ab alio/mo
ueꝫ: quia ad nullum motū contrarium inclinatur. Loce
dit tamē ꝙ non magis naturaliter mouꝫ a forma sub-
stantiali sibi cōiuncta ꝙ ipsa separata ab alio moueretꝫ.
¶Et si dicas ꝙ cōsimiliter potest poni dicendo ꝙ gra-
uitas ⁊ leuitas sint forme accidētales distincte: Ꝺ co ꝙ
nō est verum. Tū qꝝ forme substantiales grauis ⁊ leuis
seipsis sunt altertius rationis: ⁊ ideo possunt esse seipsis
principia motiua diuersorum. Tū qꝝ forma substantia-
lis ignis cuiuscūq; materie ⁊ accidenti cōiungaꝫ semꝑ
vniformiter mouet: nō sic aūt eius materia nec accidēs
cū in ipso exīs sursuz ⁊ ſ alio mouꝫ deorsuz. ex quo ar
guit ꝙ mot⁹ sursum nō est ab aliqua accidentali forma
nec a materia: sed tantūmodo a substātiali forma. quā-
re ⁊c. ¶Sed nūqd forma leuis est sine omni pōdere/si-
cut ⁊ omne graue est pōderosum? Videt dicēdū ꝙ nō. ni
si concedatur ꝙ quilibet posset portare totū ignē eque
faciliter sicut aliquā partem eius. quorū ēm vnum non
plus ponderat ꝙ alterū eque potest portari ⁊ moueri fa
ciliter sicut ipsum. ¶Sic ad questionē. ¶Ad rationez
in principio dicendū ꝙ licet corpora superiora sint nobi
liora ꝙ elemēta: ex hoc nō sequitur ꝙ sint sui motiua/⁊
maxime tali motu quali mouentur.

QVarto quero de corporibus su
perioꝝ luminosis que fuerunt opus quar
te diei. Utrū hmōi corpora luminosa superio
ra oīa sint lucida ex se an aliunde. ¶Et vide
tur ꝙ ex se: qꝝ oīe lucis subiectū est formaliter ex se lu
cidum non aliunde. sed quodlibet luminariū supioꝝ est
vniformiter sue lucis subiectum. ergo ⁊c. ¶Contra, qꝝ
omnia alia a sole illustrāturab ipo. sed qō est tale ab ali
quo nō existente in ipo nō est tale ex se. sed aliunde. ḡ ⁊c.
¶Responsio. vbi erit videndū primo an lux cuiuslibet
corporis luminosi superioris fuerit immediate produ
cta a deo: sicut corpus ipsum quodlibet superius lumi-
nosuz: an fuerit effectiue ab ipo corpore luminoso eiꝰ sub
iecto. Secūdo. an qōlibet corꝰ illoꝝ habeat ī se lucē sub
iectiue ⁊ a se: an a deo: an vtrunq; eoꝝ ab alio effectiue.

Quantum ad primum est sciendum: ꝙ

non minus quodlibet luminariū superiorū videtur esse siue propie lucis q̄ ignis sui splendoris virtualiter continentiū.sed secūdū Aug.si ignis fuisset ab eterno/ꝛ splēdor ab ipso genitus fuisset cōsimiliter ab eterno.ex quo sequitur q̄ splendor ignis nō est effectiue ab aliquo agēte alio q̄ ab ipso.ergo cōsimiliter videt esse dicendū de superioribus corporibus luminosis respectu lucis ipsorū.nisi dicat q̄ nullū ipsorū se habet ad lucē sibi debitā actiue.nō em̄ sic est notū q̄ sol nec aliquod aliorū corporū superiorū sit sue lucis sicut ignis sui splendoris principiū productiuū.cuius ratio est:quia q̄ aliquid sit alicuius causa nō arguitur nisi quia illud ad ipsuꝫ sequat sed ad ignē naturaliter productum nos videmus sequi splendorem/non ab aliquo alio q̄ ab ipso:nescimus autem an lux corporū superiorum fuerit subsequuta ꝛ producta īmediate a deo sicut ꝛ quodlibꝫ ip̄oꝝ:an a substātia cuiuslibet immediate deo tamen ipsi coagente sicut agit ad effectū aliū quēcunq̄ creatū. ¶Hec valet si dicat q̄ nec etiā nobꝫ ꝓstat an splēdor ignis sit īmediate a deo an ab igne producto.qm̄ non est verisimile/q̄ deplus agat ad splendorem ignis sequentem q̄ ad ignis substantiā precedētem.sed ad substantiā non sic agit dn ipsa etiā sit ab alio q̄ ab ipso.ergo cōsīr ipse splēdor.nō pōt aūt eēab alio q̄ ab igne genito.ꝛc. ¶Hoc premisso apparet quid sit dicendum ad istum articulū.quoniam si corpus luminosum supernum est subiectum suę lucis receptiuum/nō autē principium productiuū:nō potuit lux eius fieri ab ipso sed a deo/sicut ꝛ eius substantia/effectiue.si autē ipsum sit lucis huiusmodi principium effectiuum/potuit vtiq̄ lux eius fieri effectiue ab ipso vel tantū a deo:a quo solo potest esse cuiuscunq̄ cause secūde effectus:ipa secūda causa nihil causante adeū. Quo autē horum modorū fuerit lux creata corporū superiorū an vꝫ precise a deo/an etiam simul cum ipso a corpore lucido/nō habetur expressum/nisi ex hoc arguaꝫ q̄ habetur Genē.ꝑmo.vbi dicitur q̄ fecit deus duo luminaria magna ꝛ stellas.sed luminare includit lucem.quare ꝛc. ¶Sed ex hoc non sequitur nec euidenter arguiꝫ q̄ lux non fuerit effectiue a substantia luminaris:supposito q̄ sit eius virtualiter cōtentiua.quoniā licet effectus causę secunde fiat ab ipsa causa secunda/nihilominus dicit esse ꝛ fieri p̄incipalius a prima causa a qua sunt vniuersaliter omnia.quare ꝛc. ¶Et si contra hoc arguaꝫ.quia si sol in se lucem produxisset / tantam in se produxisset quantā producere ꝛ recipere potuisset:q̄ tamen nō est verum:cum eius lux sit amplius intendēda secūdū illō Esaie.xij.Erit lux lune sicut lux solis:ꝛ lux solis erit septempliciter:Dico q̄ ex hoc non sequit q̄ infertur:qz etiam ignis posset esse calidior q̄ sit:ꝛ etiā ipse posset in se producere calorē aliū ab illo quē habet:cū per diuinā potentiā isto quē habet destructo vel ipo igne infrigidato ignis ipse nō minus corrūperet frigiditatē ꝛ induceret in se caliditatē aliam a priori destructa:q̄ aqua calefacta corumpat caliditatem ꝛ producat in seipsa frigiditatē. Mectn̄ ex hoc sequitur q̄ ignis nō sit causa caloris:quia tantū in se produxit ꝛ simul totum quantuꝫ potest producere non absolute/sed priori simul toto producto manente.ꝛ ita consimiliter si variatus fieret calidior:/hoc non a se ipso sed ab alio haberet fieri effectiue.ita si sol est sue lucis quam actualiter modo habet principium productiuum:nō tamen lux alia qua ista intenditur/erit ab ipso sed a deo tātū effectiue. Q̄ dictū est de sole respectu sue lucis/potest intelligi ꝛ dici consimiliter de quolibet elemento a deo die tertia creato respectu sue propie qualitatis:licet de istis elementis cōstet q̄ sint accidentia suarum huiusmodi qualitatum:ꝛ per consequens q̄ eorum qualitates potuerunt esse ab eis effectiue:q̄ non sic constat vt dictum est de luce alicuius superioris corporis luminosi. ¶Hec de primo.

¶Quantum ad secundum nihil in exemplari nostro est repertum.

Circa distinctionem decimamquintam in qua post q̄ magister determinauit de operibus prime secūde tertie ꝛ quarte diei/determinat de opere quinte diei:q̄ quidez fuit formatio seu productio quorūdam mixtorum/vt piscium ꝛ auium:Quero primo.Utrum in corpore animalis ꝛ cuiuscunq̄ alterius mixti corporis sint actualiter omnia quatuor elementa. ¶Et videt q̄ sic.quia in quocunq̄ mixto sunt actualiter omnia miscibilia/sicut in composito omnia componētia.sed elemēta dicuntur miscibilia/ꝛ quodcūq̄ aliud corpus mixtū respectu ipsorum:sicut etiam omne compositus dicitur ex componentibus compositum.ergo ita sunt in omni mixto actualiter quatuor elemēta/sicut in quocūq̄ cōposito omnia cōponentia. ¶Contra.quia omne mixtū est per se vnum ꝛ vnius determinate speciei.talia autez sunt diuersarum specierum.sed in nullo per se vno videtur esse actualiter forme diuersarum specierum quales sunt forme elementorum.ergo ꝛc. ¶Responsio.vbi primo est videndū q̄ elementa sunt aliquo modo in mixto Secundo est inquirendum quomodo sunt in ipso.

Quantum ad primum:ab omnibus cōmuniter tam theologis q̄ philosophis conceditur oīa corpora corruptibilia alia ab elementis esse mixta:ipsa elemēta miscibilia.ex quo necessario sequitur q̄ elementa aliquo modo sunt in mixto. ¶Confirmatur primo.quia mixtum non potest aliquid esse nisi ex miscibilibus in ipso aliquo mō existētibus:sicut nec oppositum nisi ex componentibus.sed omnia corruptibilia alia ab elementis conceduntur esse mixta/ꝛ ipsa elementa miscibilia.ergo ꝛc. ¶Secundo:quia vnumquodq̄ ex illis componitur in que resoluitur.sed quodlibet mixtuꝫ resoluitur in elementa/vt apparet ad sensum de ligno cōbusto in cineres seu in terraꝫ resoluto:qui cineres nō videntur nouiter generari . non enim possunt effici a ligno/cum ponatur esse corruptum:nec ab igne/cum vnū elementum non sit altertus productiuum:nec per consequēs ignis terre.ergo ꝛc. ¶Tertio.quia ignis ex collisione corporum generatus /aut generatur a forma mixti/aut a forma elementi/vez ignis in mixto contenti, sed primum non videtur esse dicendum:quia nec mixtū continet virtualiter elementum:magis q̄ econuerso elementum contineat ipsum mixtum.ergo ꝛc. ¶Quarto quia secundum Philosophum mixtio est alteratorum miscibilium non corruptorum vnio . sed quod non corruptum sed tantūmodo alteratum manet in aliquo:veraciter ꝛ realiter manet in ipso.ergo ꝛ elementa sic manent in mixto. ¶Sed quia rationes predicte probant elementa esse in mixto non tantum absolute sed etiam isto modo/puta actualiter et formaliter: de quo est in sequenti articulo inquirendum:ideo sufficit eas pronunc accipere prout probant elementa ipa in mixto existere absolute. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum:primo est videndum an in mixto sint elementa potentialiter.Secundo an virtualiter.Tertio an actualiter ꝛ formaliter secundum ipsarum essentias. ¶Quātum ad primum dicitur a quibusdam: q̄ elementa manent in mixto in potentia propinqua non in potētia tantū remota. ¶Primum probaꝫ.quia si elemēta tantū manerent in mixto i potentia remota/nō manerēt in eo aliter q̄ quodlibꝫ maneat i altero:cū,quodlibet maneat in aliquo isto mō sed hoc est falsuꝫ.ergo ꝛc. ¶Sed cōtra hoc arguiꝫ.quoniam illud ꝓpositū est in potentia ꝓpinquiori ad aliud in cuius materia pōt facilius ꝛ citius introduci forma illius.sed in materia vni⁹ elementi facilius ꝛ citius potest introduci naturaliꝫ forma alteri⁹ q̄ in materia mulꝝ mixtoꝝ.citius enim ignis aquam vel aerem corrūpit q̄ lapidem vel ferrū.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.qz nullum compositum est ad formā alterius in potentia propinquiori/nisi cui⁹ materia magis dispositā vel minus indispositā est ad ipsum.sed nō omne mixtum est magis dispositū ad quodlibet elementū q̄ quodlibet elemēruz ad alterū.ergo ꝛc. ¶Et ideo arguiꝫ primo:q̄ quodlibꝫ elementū manet in mixto potētialiꝫ.Secūdo.q̄ in vno propinquius q̄ in alio. ¶Primū probaꝫ.quoniā oīne generabile ex aliquo/potētialiter est in ipso.sed ex quo libet mixto est generabile quodlibet elementū.ergo ꝛc. ¶Ex hoc videtur corollarie posse ꝙcludi:q̄ ipa elemēta oīa sint in mixto potētialiter potentialitate actum excludente.quoniā nulla forma su bstātialis existens secundū suam essentiaz actualiter in aliquo/est generabilis ex ipso.ergo si quodlibet elemētū est generabile ex q̄libet mixto/sequit̄ q̄ nullū actualiter seu formaliē sit i ipso.nisi forsan dicerēt q̄ ex mixto nō generanē proprie elementa:sed tantū mixtum resoluitur in ipsa tam in eo actualiē pexistia:sicut cōpositū in cōponētia. Quo supposito/tunc elemēta nō essent in mixto potētialiter/nisi sicut quedaz partes in toto/nec mixto corrupto elementa nouiter generarenē sed tantū ab inuicem diuideren̄ ꝛ realiter separarenē. ¶Secūdū/vez q̄ in vno mixto sint elementa propinquius q̄ in alio:probaꝫ.quoniā non oīa mixta sunt ad formam cuiuslibet elementi equaliter dispositā.sed qō est ad formā aliquam magis dispositū est ad ipsam magis propinquuꝫ:ꝛ qō indispositius /remotius.ergo ꝛc. ¶Sed contra hoc forsan arguet.quantū aliquid recedit a potētia tantū appropinquat ad actū.sed qō est in potētia ꝓpinqua aliquo modo distincta a potētia pura seu remota /aliquem habet actum:ꝛ ita p consequens elementa actualiter sunt in mixto. ¶Cōfirmatur.qz aut esse in potentia ꝓpinqua est esse in pura potentia aut aliquo mō in actu.sed non pōt poni primū.ergo secōm.quare ꝛc. ¶Ad istā supposito q̄ elemēta nō sint in mixto actualiē secōm suas substātias(de quo infertus inquiret)potest responderi. ¶Ad cuius euidentiā est sciēdū : q̄ nec materia est in potētia propinquiori ad formā aliquā/nec vnū cōpositū ad alterū propter aliquē substantialē quē habet eius actū:sed aliter dupliciē hoc contingit/vez negatiue seu priuatiue/puta propter carentiam seu remotionem indispositōis vel positiue propter positionē alicui⁹ preter dispositiones.que quidē dispositio est p aliquē actū forme nō substantialis ad quem est potentia/sed accidētalis . ¶Ex hoc premisso ad primū quando arguiē cōcedo q̄ exīs in potētia ꝓpinqua appropinquat ad actū ꝛ etiā habet actū:nō tamē illū ad quez appropinquat sed alium/vez accidētalē/si est ad actū substātialē in propinquiori potentia passiue:vel remotionem actus contrarij /si est in propinquiori potētia priuatiue.nullo modo aūt habet actum forme substantialis ad quem est in potentia quātumcunq̄ propinqua. ¶Ad confirmationem consimiliter est dicendum.concedendum em̄ est q̄ esse in potētia ꝓpinqua nō est esse in pura potētia sed in actu:nō tñ illius forme ad quā est in potētia:sed alteri⁹.de actu enim forme substantialis non habet plus existēs ad ipsam in potentia propinquissima q̄ remota:nec de aliquo etiā alio habet plus illud quod dicitur propinquius tantū modo priuatiue. ¶Hec de primo.

¶Quantū ad secundū videtur esse dicendū q̄ elementa saltem omnia non sunt in mixto virtualiter sicut effectus in causa.quoniā nulla forma naturalis vna videt cōtinere ꝓtraria:cuiusmōi sunt elemēta,ꝙre ꝛc. ¶Sed forte hic diceret q̄ forme elemētoꝝ substātiales nō sunt cōtrarie licet cōtrarias habeāt qualitates. Et ideo pōt aliter rationē formando sic arguiꝫ.omne naturale agēs formā aliquā substantialē virtualiter cōtinens cōtinet etiam accidētalē ad illā disponentē:per quam agit primo alterando:ꝛ passum existens sub forma cōtraria disponēdo.sed nulla vnica forma mixti pōt mutare virtualiter omnium elementoū contrarias qualitates.ergo ꝛc. ¶Preterea.supposito q̄ ex mixto generet elementū potest argui sic ad idē.nullā causaz effectū aliquē virtualiter continentē oportet corrūpi ꝓducto effectu.sed mixtū quod resoluitur in elemētū oportet esse corruptū nec ex mixto aliquo incorrupto manēte potest aliquod elementū generari/supposito q̄ elemēta actualiter nō sint in mixto.ergo ꝛc. ¶Hec de secundo.

¶Quantū ad tertiū ꝛ vltimū fuit a diuersis diuersimode opinatū sicut ꝛ modo etiā opinanē. Aliqui em̄ dicūt q̄ manent elementa in mixto secundū suas formas substantiales ꝓfectas licet suas qualitates remissas.ꝛ hui⁹modi opinio fuit Auicē.vt recitat cōmēta.iij.Celi ꝛ mun.ꝛ ꝑmo de gñatione.cap.de mixtio. ¶Pro ista opinione pōt argui.quia qō nō est intensibile nec remissibile/vbicūq̄ est actualiter est equaliter.sed forma substantialis non est intensibilis nec remissibilis:ꝛ est in mixto ergo ꝓfecte. ¶Sed hic modus dicendi nō est cōueniēs: qz impossibile est naturaliter loquendo remitti calorem ignis non remissa sua forma substantiali.ꝛ ita vbi est secundū suam totā ꝛ perfectam formam substantialē:ibidem est secundū suam perfectam formam accidentales. ¶Alij dicūt q̄ manēt i mixto elemēta actualiē in eē remisso/tā quātū ad substātiales q̄ ēt quātū ad ipsoꝝ formas accītales. Et hmōi opinionis fuit(vt dz)Cōmētator. ¶Pro q̄ opinione arguiē ꝑmo.q̄ manēāt actualiē quomā secūdū Philosophū.iij.Metaphy. Elementuꝫ est ex quo cōponitur res.sed omne illud ex quo aliquid cōponit̄ est in ipso.ergo ꝛc. ¶Secundū/vez q̄ maneāt ibi secundū esse imperfectū/tam quantū ad formas substantiales q̄ etiā quātum ad formas accidentales:probatur.quoniam constat in mixto nō esse qualitates elementoū secundū esse perfectū seu intensum/vt appareat ad sensum.nullū em̄ mixtum est ita calidum sicut ignis sed calor ignis nō potest naturaliter remitti nisi forma ignis remissa.qua enim ratiōe posset remitti/eadē posset toto calore priuari/qō falsuꝫ ē.quare ꝛc. ¶Alij tertio dicunt q̄ elementa manent in mixto secundum suos actus substantiales sic imperfectos q̄ in eis non saluātur ipsorum elementorum specifice rationes. Dicit em̄ doctor cuius est hec opinio/q̄ duplex est actus forme. Unus simpliciter:in quo saluātur species/siue sit intensus siue remissus.ꝛ alius secundum quid/vt ille in quo non saluantur species forme. ¶Et si contra hoc arguatur.quia substantia non recipit magis ꝛ minus.Respōdet q̄ dupliciter potest intelligi formam aliquam posse remitti. Uno modo vniuoce/videlicet per gradus/in quorum quolibet saluetur ratio speciei. Et alio modo equiuoce/puta per gradus varios:in quoruꝫ alio saluetur ꝛ in alio nō saluetur ratio speciei. Primo modo(vt dicit)intenditur forma accidentalis. Secundo autem modo forma substātialis. ¶Pro ista opinione arguiē.ꝛ primo q̄ sit dare aliquē talem actū in quo non saluet̄

ratio speciei. Primo,quia ꝓstat ꝙ vnū contrariū agēs in alterum/vt calidū in frigidū/aliqd causat in ipso/scz in subiecto frigiditatis:ꝛ constat ꝙ nō nisi aliquem gradum caloris frigidū remittentis:sed in huiusmodi tali gradu caloris non pōt saluari ratio specifica caloris:qz calor ꝛ frigus formaliē repugnāt:quę aūt sunt formaliē repugnātia scōz nullos gradus possunt simul existere īdibus saluēt eox formales ꝛ specifice rōnes.ℊ ꝛc. ¶Secūdo.qz Pbs in lib.de gnatiōe probat primo ꝙ elemēta nō corrūpunt in mixtione seu mixti gnatione.Secūdo.qz nō manēt in mixto ī actu sed in potētia.sed ꝓstat ꝙ Pbs nō intendit dicere ꝙ sint in mixto elementa in potentia pura/sic ꝙ nullū habeant ibi actū:qz tunc haberet cōcedere ipsa esse corrupta post mixti gnationem qō negat.ergo cū ponat ea nō esse corrupta/intēdit ipa manere scōm actū aliquē imperfectū predictū:quē vocat possibilē.ꝙre ꝛc. ¶Tertio.qz nisi ponat hmōi actus predictus/aut oportet ponere ꝛ cōcedere oīa elementa manere in mixto scōm suas formas substātiales ꝛ specificas/aut nullo mō actualiē esse in ipso.sed primū nō potest poni:qz tūc nullū mixtū esset ꝙ se vnū/qō est falsuz. nec scōm.quia tūc nullū esset realiter nec veraciter mixtū:qō simiīr ꝓcedere est incōueniēs ꝛ absurdū.ergo ꝛc. ¶Ex hoc scōo arguit ad ꝓclusionē.qm eodez mō elemēta manerēt in mixtis sicut forme cōtrarie accidētales ī medijs.sed qualitates contrarie sunt actualr in medijs isto modo/vcz ī actu ꝑmixto potētie:nec retinēt speciē forme.ℊ ꝛc. ¶Preterea scōo arguit sic.oīa q̄ī mixto resoluunt aliquo modo in ipso actualr ꝑfuerūt.sed mixtū resolui in omnia elementa:que non possunt existere sēdū actus ipsox species recipiētes:cū impossibile sit eandē partē materie simul ꝑfici formis ꝓtrarijs ꝛ diuersis/cuiusmōi sunt forme elemētox.ℊ ꝛc. ¶Sed ista opinio est omnino impossibilis et cōtradictoria accipiens euidenter/vcz ꝙ vnū ꝛidē sit ignis ꝛ non ignis:ꝛ sic de elementis oībus alijs q̄buscūq.nō est em possibilius cē in aliquo gradū aliquē ignis in quo nō sit ignis:ꝙ albedinis in quo nō sit albedo:quia nec īdiuiduū albedinis vt ignis est aliud ꝙ albedo ꝛ ignis.ꝙre ꝛc. ¶Preterea hec opinio dupliciter deficit. Primo.qz falsuz accipit ꝛ supponit.Secūdo.qz illo cōcesso nō saluat ꝓpositū qō intēdit. ¶Primū apparet.qm supponit indiuiduū speciei ab ipsa specie vt ab aliqua re extra aīam existente realr esse distinctū:qō est oīno impossibile ꝛ absurdū:cū spēs sicut nec aliquod aliud vle nō sit nisi tantū in aīa:nec dicati re extra nisi ipa singularia se tot distincta/nihil cōe habētia in re extra/vt in ꝑcedentib⁹ circa ꝓncipiū huius libri ꝛ alibi est ostensum. ¶Qz autez hoc supponat ista opinio/apparet:qz dicit ꝙ in mixto est ignis indiuiduū sine specifica ratiōe ignis:ꝛ sic de quolibet alio elemento. Quero de illis ꝑsificis rationib⁹ de siblib⁹ elementis an sint aliqua possibilia ī re extra an nō? Si sic/ergo cuiuslibet ratio specifica ꝛ ipsum indiuiduū cuius est sunt duo in re extra aīam distincta realiter:qō ē falsum.qz qua ratione indiuiduū potest fieri ꝛ fit de facto (vt ponit illa opinio)sine specifica ratiōe/eadē possz fieri ecōuerso hmōi species seu specifica ratio.īmo magis hoc esset possibile ꝙ illud:cū secunduz ponentes speciē esse aliquid commune indiuiduis ī re extra / ipa species includatur in quolibet indiuiduo/ꝛ nullū indiuiduuz in specie includatur.ergo ꝛc. ¶Si autem dicatur ꝙ talis specifica ratio nō est aliquid in re extra distinctū ab indiuiduo:nō est curandū de ipso:qz etiā secūdū hoc quod libet elementū habebit in mixto esse perfectū:cuz ratio specifica qua carere dicitur/nō sit ipsi possibilis in re extra.ergo ꝛc. ¶Confirmat.quia indistinctoruz realiter impossibile est vnū ab alio separari,sed si species dicit aliquid distinctū ab indiuiduis:qō tū est falsuz:illud nō differt realiter ab aliquo indiuiduox/vt etiā cōcedunt oēs ponētes talē differentiā inter vlia ꝛ particularia inferiora ꝛ superiora.ergo si in mixto sunt indiuidua elementox/in ipso sunt ꝛ species ipsox:suppositio vt supponit opinio:qō tū falsum reputo:ꝙ species sit vel dicat aliqd in re extra in indiuiduis distinctū quomodocūq; ab eis. ¶Secūdo/vcz ꝙ ista opinio nō saluet nec habeat propositū qō intendit/cōcesso isto falso ꝓdicto ꝛ ipsibili qō assumit:apparet.qm opinio ista intendit saluare ꝛ ponere mixta omnia esse ex elementis ꝛ elemēta ēe in ipsis.sed hoc non saluaē ex illo qō assumit:imo negatur.quoniā per hoc ꝙ aliquid est mixtum ex aliquibus non potest poni mixtum ex illis que nō sunt illa ex q̄b⁹ ipsum componit:imo ab eis realiter distinguunt/nec in cōposito esse ponunt,sed secundū opinionē istam in actibus elementoxum in composito mixto existentium non saluantur rationes elementox:ꝛ ita per cōsequēs oēs huiusmodi actus in mixto existentes sunt ab elementis que nec sunt cū eis in mixto realiter differētes.ergo ꝛc. ¶Confirmat.qz aut in mixto est ignis/ꝛ sic de alijs elemētis:aut nō. Si sic:ergo est in ipso ratio specifica:hoc est quidditas seu essentia ignis:cū vnū quodq; sit a sua essentia realiter ꝛ totaliter indistinctū. Si non:ergo nullum mixtū est compositū ex aliquo elemento:esto ꝙ sit cōpositum ex talibus actibus mediis ab elemētis ipsis seu eox quidditatibus realiter distinctis. Nec valēt rationes quas adducit.quādo em̄ ꝓmo arguit:ꝙ sit dare aliquē actum mediū forme in quo nō saluaē ratio formeqz calido frigidū remittente aliqs gradus ītroducit in passo in q̄ nō saluaē ratio formalis caloris:Dico ꝙ falsuz est.qm nō minus in gradu caloris ītroducto saluaē caloris ratio/q̄ in gradu frigiditatis corrupto frigiditatis ratio saluaretur.sed in illo vere vtiq; frigiditatis ratio saluabatur. Ad probo.quoniaz sicut nulla forma intensibilis intenditur nisi qz aliquis gradus ipsi apponitur in quo vere esse.illius forme saluatur:ita nec intēsa remittitur:nisi quia aliquis talis gradus ipsi substrahit. ¶Hoc apparet.quia etiam secūdum doctorem illum intensio fit in formis per graduum eiusdem rationis appositionem: ꝛ remissio per talium graduum substractionem.sed frigidum vt supponitur est calido agente in ipsum remissum ꝓpter gradum aliquē frigiditatis sibi substractum ꝛ corruptum:ergo ille gradus vere fuit frigidus:ꝛ rationem formalem seu quidditatem frigiditatis habens:siue (vt loquar ꝓprius) q̄d ditas ipa frigiditatis.nec enim idem ꝓprie habere dicitur semetipsum.quare ꝛc. ¶Cōfirmatur.quia cū secūdum ipsum oines gradus forme intensibilis sint eiusdem rationis ꝛ perfectionis:si vnum non est formaliter tale nec alteruz.ergo si primus gradus corruptus quo frigidum remittitur non est formaliter frigus:nec primus etiā grad⁹ caloris introductus calor:nec aliquis aliorum.hoc autem est impossibile:quia tūc sequeret ꝙ omnis forma intensa constitueretur ex illis/in quorum nullo saluaret ratio illius forme/vt albedo ex illis quorum nullum esset albedo:qō est impossibile.sicut enim forma extensa non componitur ex non quantis extensiue/puta ex indiuisibilibus:ita nec aliqua forma intensa constat nisi ex illis in quibus oībus saluatur ratio seu quidditas sua tota.quare ꝛc. ¶Ad secūdum quādo dicitur ꝙ elementa non corrumpuntur in mixtione seu mixti generatione:Respondeo ꝙ si in mixtione elementa non corrumpuntur/sequitur ꝙ maneant in mixto formaliter:qō tu negas .qō em erat aīa verus ignis/ꝛ tūc nisi fit,corruptus.si autē corruptus / nullatenus ibi manet,quare ꝛc. ¶Ad tertium dicēdum ꝙ impossibile est

dare īdiuiduum ignis quod non sit ignis:sicut est impossibile ꝙ idē sit ignis ꝛ nō ignis.ꝛ ideo cōcedo ꝙ aut oportet ponere elemēta esse in mixto q̄ ad suas formas substantiales/aut cōcedere elemēta nullo modo actualiter esse in ipso. ¶Et quando arguit cōtra primum:ꝙ tūc nullū mixtū esset per se vnū si in quolibet essent oīa elementa:Dico ꝙ illud idem inconueniens sequitur cōtra te.quoniā non minus distinguuntur realiter tales actus quos ponis medios/q̄ ipa elementa:ꝛ ita nō magis possunt cōstituere aliquid ꝙ se vnū. ¶Aīi arguitur contra secundum:quia tunc nullū esēt vere mixtum:Dico consimiliter ꝙ idem inconueniens sequit contra ipsum:saltem ꝙ nihil esset mixtū ex elemētis sed ex alijs ab eis/puta ex illis medijs actibus.

Ad alia quę arguit ad propositum:Ad

primū dico ꝙ falsum accipit in minori:quādo dicit ꝙ q̄litates sunt in medijs illo medio.forme enim accidētales medie nō sunt cōpositiones realiter q̄ extreme.quare ꝛc. ¶Ad secundū:quando dicit ꝙ mixtum resoluit ī elementa:Respondeo ꝙ omnia elemēta in que resolui tur mixtū/sunt cōplete ꝛ formaliter elementa:ꝛ ita aut sic ꝓfuerunt in ipso/aut nullo modo /saltē illo quē ponit hec opinio.si ꝓfuerūt actualiter ꝛ formaliter ī mixto:ergo hmōi mixti resoluto non est aliqua generatio sed generatoū ꝓexistentiū vnitox diuisio/ꝛ vnius ab alio separatio.si autē nullo modo ꝑfuerint/ talis resolutio est forme noue productio. ¶Cōfirmat.qz aut mixto resoluto manent actus elementox qui ꝓfuerunt in eo aut nō.si manent in elemētis in que est facta mixti resolutio:ergo forma ignis in quā resoluit corpus mixtum constat ex actu quinō est ignis:ꝛ ex alio qui est ignis:et cōsimiliter omnis alia forma cuiuslibet elementi in qō resoluit ipsum mixtum.hoc autē est euidenter falsum. quare ꝛc. ¶Et ideo est aliorum opinio:cui assentio:ꝙ elementa nullo modo manēt in mixto formaliter secundum aliquos actus ipsorum essentiales/sed tantū potēnaliter ꝛ ꝓfectionaliter ꝓpter aliquā conuenientiā eq̄uocam ipsox elementoū in mixto:modo quo extremi colores dicunt esse in medijs. ¶Pro ista opinione/vcz ꝙ elementa nō sint actualiter in mixto arguitur primo quia quelibet forma elementaris est cōstitutiua suppositi ꝓprie speciei.sed impossibile est vnum suppositum quale est mixtū/esse plurū specierū.ergo ꝛc. ¶Secundo.qz nihil vnius speciei in genere substantie est in potentia ad alterū alterius speciei vt faciat cum ipso aliquid per se vnum.sed quodlibet elementū est indiuiduū ꝓprie speciei specialissime.ergo nō potest cum aliquo facere aliquid per se vnū. ¶Tertio.quia cum omnē formam substātialē corporalē cōsequat̄ ꝓpria quātitas ꝙ sequens si in mixto essent actualiter elementa/in ipso essent diuerse ꝛ varie quātitates.hoc autē est impossibile,ergo ꝛc. ¶Quarto.quia impossibile est eandē partem materie simul perfici diuersis formis specificis:qō necessario oportet ꝓcedere si elemēta in mixto actualr ponerent.ergo ꝛc. ¶Sed iste rōnes nō ꝓcludūt/nec ꝓpositū ostendūt/vt ptz ꝙ singulas discurrendo.qm̄ enim dicit in ꝓma ꝙ quelibet forma elemētaris est cōstitutiua ꝓpriū suppositi/si ꝙ suppositū intelligat̄ res aliqua distincta a forma ꝛ a materia ꝛ a ꝓposito ex vtrisq;/vcz forma ꝛ materia/falsum accipit ꝛ supponit:qz tale suppositū nihil est/vt in tertio est ostēsum. Si autē ꝙ suppositū intelligat ipm cōpositū /accipit dubiū/vcz ꝙ cōpositū a suis oībus partibus sit distinctū.suppositio tū ꝙ sic/ cōcedo qualibet formā cū materia cōstituere suppositū.sed positmodum qm̄ addit in minori/ꝙ vnū suppositū nō esset plurū specierū/cōcedo ꝙ nō pōt esse vnū suppositū suppositа plurū specierū:bene tū potest cōstitui ex suppositis diuersis plurū specierū.constat enim formas substātiales partiū toti⁹ heterogenei vt corporis humani esse alterius speciei:nec minus inter se distingui substātialiē q̄ formas elemētox:ꝛ tamē corpus humanū ex partibus cōstātib⁹/ex propijs formis ꝛ materijs ꝓpositum/ dicit esse vnū/ꝛ homo ipsum ꝛ aīa includens similiter est vnus ꝙse.ergo ꝛc. ¶Confirmatur quia cum suppositum non sit aliud q̄ substantia per se stans actualiter ꝛ aptitudinaliter/vt in tertio est declaratum:per consequens quot sunt in quacuq; substantia extensa partes realiter distincte / tot sunt in ea suppositа:ꝛ si non actualiter/quia partes huiusmodi non sunt per se/sed in toto:tamen aptitudinaliter.cuz quelibet sit nata existere per seipsam:sicut ꝛ substātia ipa tota.ꝛ ita nullum maius inconueniens est dicere corpus aliquod suppositū esse ex diuersis suppositis ꝛ alterius rationis specifice constitutū/q̄ ex partibus diuersis,cōstantibus ex materijs ꝛ formis alterius rationis:cum q̄libet talis forma/vt etiam accipit ratio ista/sit constitutiua suppositi ꝓprie speciei.quare ꝛc. ¶Ad secūdam apparet euidēter ꝙ falsum accipitur in maiori.magis enī forma substantialis ꝛ materia sunt alterius speciei q̄ quecunq; forme substantiales inter se:cum amplius distinguantur:ꝛ tū ex materia ꝛ forma fit compositum per se vnum.forme etiam partium diuersarum corporis cuiuslibet animalis sunt alterius rationis:ꝛ tamen constituunt vnum corpus.quare ꝛc. ¶Ad tertiam apparet ꝙ non concludit. Primo,quia dubium ꝓponit/vcz ꝙ quantitas sit forma aliqua distincta realiter a re quanta,hoc siquidem secundū aliquos nō est verū/vt ī quarto ꝓlixius est ostensuz. ¶Secundo.qz si hoc esset verū/aliā oportet ponere quantitatē in materia/ꝛ aliā in forma ab ipa realr distinctā:cum vnū accidēs numero nō possit existere actualiē in diuersis.ꝛ ita ꝙ ꝑsequēs adhuc oportebit concedere in vno composito posse esse immo ꝛ actu existere diuersas quantitates.quod ꝛ verum est.quot em̄ sunt diuersa,realiter quāta licet vnita tot sunt quātitates:cū nec quantitas sit aliud q̄ res ipsa/vt partes habēs actualiter extra partes.quare ꝛc. ¶Ad quartā apparet ꝙ falsum accipit in maiore.quelibet em̄ pars materie hūani corporis informat forma substantiali corporis ꝓpria illi parti/vt materia q̄ est ī manu forma substātiali manus:que a forma substātiali cuiuslibet alterius partis specifice est distincta:ꝛ cuz hoc informat aīa sensitiua ꝛ intellectiua.quare ꝛc. ¶Et ideo aliter est arguendū ad ꝓclusionē istam probandā. quia nō est ponenda pluralitas vbi nulla est necessitas nec etiā apparet euidenter possibilitas.sed nulla ē necessitas nec euidēs possibilitas ponēdi in quolibet mixto multitudinē taliū rerū/vcz oīm quatuor elemētoū ergo ꝛc. ¶Minor ꝓbatur.ꝛ primo ꝙ nō sit necessitas: qz forma nō arguit esse in aliquo/nisi ex operatione:sicut anima sensitiua ex actu sentiendi/ꝛ intellectiua ex actu intelligēdi:sic de alijs.sed in mixto nulla appet operatio ex qua possit argui in ipso aliquod elementū quantū ad substantialē actū.ergo ꝛc. ¶Et confirmat ꝙ impossibile est aliqua operatio mixti ꝓpria elementi/vcz gnatio elementi.ꝓpria em̄ operatio ignis est gnatio ignis.ℊ mixtū generat ignē/vt appet de igne ex collisione corporū gnato. ¶Rideo ꝙ gnatio talis ignis si est a mixto aut est a forma distincta realiē a forma cuiuslibet elementi:aut a forma ignis tātū in mixto existētis.Sed nō potest poni scōm. ¶Prio.qz qua rōne ignis est gnatus ignis/ꝛ aqua fit forme aque:ꝛ sic de alijs elemētis.sed ex illo mixto ex quo gnat ignis/nō pōt gnari aqua nec aer nec terra,ergo ignis genit⁹ nō est ab aliqua forma

ignis in mixto actualiter existẽte. ¶Secũdo. q̃ nõ ex quocunq; mixto potest generari ignis hoc mõ:sed tantum ex corpore vuo:ex quo etiã per se sumpto nõ generatur:sed tantũ cũ alio.sed cũ in quolibet mixto sit vniformiter quodlibet elemẽtũ:si ignis vnius corporis mixti esset generatiuus ignis cuiuslibet mixti alterius:cũ etiã vnus ignis nõ requirat aliũ ad generandũ ignem/ nec vnũ corpus mixtuz requireret aliud corpus mixtũ ad ignẽ generandũ.sed vtrunq; istorum apparet esse falsum ad sensum.ergo nõ sequit̃ q̃ oportet cõcedere ignẽ hmõi taliter generatũ/vel non esse a mixto:vel si sic/nõ a forma aliqua ignis/sed a forma mixti ab igne realiter differente.quocunq; autẽ istorũ cõcesso/sequit̃ q̃ generatio ignis non sit propria operatio forme ignis nec cuz ipsa conuertibilis.quare ꝛc. ¶Secũda pars minoris vcz q̃ non appareat euidenter possibilitas essendi elementa in mixto:probat̃.quia ad sensum apparet q̃ forme elementorũ tam substantiales ꝙ accidẽtales sunt ĩcompossibiles in eodem:cũ vna sit alterius corruptiua. nec est euidẽs ipsas huiusmodi formas elemẽtares ad talẽ aliquã medietatẽ posse ꝛ maxime naturaliẽ reduci:q̃ sint simul cõpossibiles in eodẽ:cum vna sit alteri⁹ corruptiua. ¶Cõfirmatur.q̃ aut corpus mixtũ est ab oĩbus elemẽtis distinctũ/aut est precise illa elemẽta.ſz secundũ nõ põt poni:q̃ tũc corpus mixtũ in elemẽta resolutũ nõ esset corruptũ.sicut em̃ nihil est gñatũ nisi habẽs esse aliqõ nouũ:ita nec corruptũ/nisi cui⁹ esse aliqõ est destructũ.sed si mixtũ est precise quatuor elemẽta inter se vnita:resolutõe facta mixti in elemẽta/nulla res est destructa/sed pcise est vna ab alia separata.ergo relinquit̃ scõm/vcz q̃ mixtũ realr sit distinctũ ab oĩbus elemẽtis.sed nõ videt̃ possibile tales formas elemẽtoꝝ sic distinctas in idẽ posse cõcurrere magis mediate forma aliq̃ mixti/q̃ p se sine hmõi forma mixti.nõ videt etiaz esse possibile q̃ oĩe pductiuũ mixti sit pductiuũ cuiuslibet elemẽti magis q̃ ecõuerso.q̃m tãta est incõpossibilitas inter mixtũ corruptũ ꝛ elementa in que est resolutũ/quanta est ecõuerso inter quodlibet elementum et mixtũ.sed elementa in que mixtũ resolutũ quãdo corrũpit̃/sunt incõpossibilia forme mixti.ergo nec illa elemẽta nec alia fuerũt prius in tpõ nec ipsi ꝓpossibilia.q̃ ꝛc. ¶Cõfirmat̃.q̃ si ĩ mixto existerẽt elemẽta/ipso resoluto in elemẽta/in quolibet illoꝝ quatuor elemẽtoꝝ in qõ eẽt mixtũ resolutũ/eẽt aliq̃ forma q̃ ĩ mixto pfuit.qõ est falsum. ¶Cõsequẽtia est euidẽs.q̃ forma pducta nũq̃ corrũpit aliq̃ quã inuenit eiusdẽ rationis/sed potius eã intendit.ergo quatuor elemẽta que prefuerũt in mixto nõ corrumpunt̃ sed potius pficiunt̃ p alia quatuor in q̃ resoluit̃ postea ipsum mixtũ.ꝛ ita sequitur ꝓpositũ/vcz q̃ in quolibet illoꝝ quatuor elementorũ que succedunt in materia forme mixti / esset elementũ qõ prefuit in mixto.sed predicta ꝛ alia multa que sequuntur videnẽ esse incõuenientia.ergo ꝛc. ¶Preterea nec forme elemẽtorum substantiales nec ipsorũ oẽs qualitates sunt remissibiles per naturam: modo quo haberẽt poni in mixto si essent in ipso.quare ꝛc. ¶Sic ad quẽstionez. ¶Ad rationem in principio dicendum q̃ elementa non sunt sic miscibilia nec immiscibilia in mixto /sicut cõpossibilia sunt in composito vel partes in toto.

SEcundo quæro de forma viuẽtium. Vtrum anima sit effectiue ab aliqua secũda causa/an tantũ a prima. ¶Et videt̃ q̃ tantuz a prima.quia anima sensitiua nõ potest poni esse a generante:cum ipso non existente ĩtroducatur:nec ab aliqua alia secunda causa non viuente: cum viuum nõ possit effici ab aliquo nõ viuente. Anima etiã vegetatiua nõ potest esse a terra propter consimilẽ rationẽ:nec apparet causa alia secunda a qua possit eẽ. ergo oportet q̃ sit a prima:cũ omnis effect⁹ habeat esse ab aliqua causa. ¶Contra.quia non minus viuum pt̃ esse ab aliquo viuo effectiue/q̃ vnum nõ viuum ab alio non viuo.sed cõstat vnum non viuum esse causam alterius nõ viui effectiuã.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.q̃ omne corruptibile est generabile.sed omnis anima alia ab intellectiua est corruptibilis:ergo generabilis.quare ꝛc. ¶Responsio.vbi primo videndũ quelibet/vcz a quo ĩtroducatur anima. Secũdo an sit extensa an inextensa.

Quantum ad primum cõstat animam

intellectiuã esse ingenerabilẽ ꝛ incorruptibilẽ per fidez ꝛ ideo de illa nõ oportet querere an sit tantũ a prima an ab aliqua secunda causa:cũ nullum incorruptibile sit effectus secũde cause/sed tãtũmodo prime cause. Et ideo pretermissa anima intellectiua quãtũ ad alias formas viuẽtes corruptibiles/cuiusmõi sunt ãa sensitiua ꝛ vegetatiua:pono duas conclusiones. ¶Prima est q̃ nulla forma viuẽs introducit̃ effectiue ab aliqua secunda causa vniuoca. ¶Hec apparet euidẽter.q̃m si aliquod viuũ esset causa vniuoca alteri⁹ viui/vt vegetatiuũ vegetatiui/ꝛ sensitiuum sensitiui:vel esset causa eius immediata vel mediata. Sed non potest poni primũ.quoniam illud est causa alicuius immediata ad quod immediate illud sequitur.necenim aliter scimus aliquid esse causam alterius /nisi quia ad ipsuz illud sequi cernim⁹/ vt calor sequit̃.ad calorẽ.sed constat q̃ ad nullũ viuũ sequitur immediate aliud viuũ eiusdem rationis.nõ enim ad vnuz animal,sequitur alterũ immediate:nec ad vnã plantam alia.ergo ꝛc. ¶Nec potest poni secũdum/vcz q̃ huiusmodi forma viuens sit ab alia effectiue mediante aliquo effectu. ¶Hoc apparet.q̃m effectus quo mediãte viuũ haberet esse a viuo fieret ab ipso/haberet esse semen decisum ab ipso.ne cenim viuum generans viuũ si agit ad ipsum genitum aliquo suo mediante effectu/ potest agere alio mediante effectu/q̃ semine ab ipso deciso:quia nec est alius effectus medius inter generans ꝛ genitum/nisi semen decisum.sed mediante forma substantiali seminis non potest effectiue attingere formaz viuam. ¶Hoc probat̃.quoniam non potens agere immediate per se/nec mediante alio non actiuo.sed vt victũ est in conclusione alia/viuũ nõ est alterius viui immediate pductiuũ:ergo nec illo mediãte qõ nõ põt agere ad ipsum.sed forma substantialis seminis nõ potest agere ad animã viuentẽ:cũ ante ei⁹ introductionẽ in sua materia oporteat ipsam corrũpi:causaz aũt nõ oportet corrũpi ꝓpter effectũ ab ea pducẽdũ.ergo ꝛc. ¶Cõfirmatur.q̃ nulla substãtia cõposita est pductiua alicui⁹ forme sue incõpossibilis in materia sua. ¶Hoc appet.nec em̃ ignis est pductiuus ĩ sua materia forme aque / nec ecõuerso.sed forma viua vltimo ĩtroducẽda est incõpossibilis in eadẽ materia forme seminis:ergo substãtia seminis nõ põt esse eius principiũ productiuum. ergo ꝛc. ¶Secũda pclusio est.q̃ nulla forma viua põtẽ ab aliqua scõa causa eq̃uoca:supposito q̃ nulluz impfectius possit esse cã alicui⁹ pfectionis se. ¶Hec appet.q̃m si viuuz eẽt ab aliqua scõa causa eq̃uoca/aut a viuente/aut a nõ viuẽte.sed ꝓstat q̃ nõ põt poni ꝓmũ.nõ em̃ magis mediate nec ĩmediate vnũ viuũ põt poni effectiue eẽ ab alio viuo alterius rationis q̃ ab alio eiusdẽ rõnis.ſz nullũ viuũ est ab alio eiusdẽ rõnis,ad sensuz em̃ appet q̃ ad nullũ viuũ sequit̃ ĩmediate alterũ viuũ:nec aliq̃ effectu mediãte magꝭ ab vno q̃ ab alio põt eẽ. ¶Nec põt̃ poni scõz.q̃ oẽ viuũ ẽ nobili⁹ q̃cunq; nõ viuo.supponit̃ aũt q̃ impfectius nõ sit causa pfectionis seipso,ergo ꝛc. ¶Ex

hoc sequitur corollarie:q̃ ꝓdicta stãte hypothesi/vcz q̃ nullũ ipfectius possit eẽ causa alicui⁹ pfectionis se/ois forma viuẽs q̃cunq; vita habet eẽ ĩmediate/ꝛ tãtũ a sola prima cã/nec põt eẽ ab aliq̃ alia. ¶Sed tũc õ hic dubiũ de isto suppositoan vcz sit verũ:puta q̃ nullũ impfect⁹ possit esse cã alicui⁹ pfectionis sc. ¶Ad hoc respõdetur cõiter q̃ licet impfectius possit esse cã ptialis pfectionis vt obiectũ est cã actus intelligendi: nullo mõ tñ põt esse cã totalis. ¶Sed sic dicẽdo cũ nulla cã scõa sit cã tota lis alicuius effectus: sed tm̃ ptialis:q̃ nec põt in effectũ aliquẽ sine prima/q̃ pñs nõ negat̃ quin scõa causa impfectio: possit in aliqd pfectius se sine q̃cunq; scõa cã alia cõ causãte.nõ em̃ min⁹ scõa cã põt in aliqd se pfectius ꝓma secũ cõcausãte q̃ alia scõa cã.ergo si vna cã scõa põt cõcurrere cũ alia scõa ad aliqd causandũ se pfectius/ et cũ prima. ¶Et ideo cõcesso cãm scõam vnã cũ alia posse in aliqd se pfectius/ nõ videt posse ꝓbari q̃ vnũ impfect⁹ sine alio creato secũ cõcausante nõ possit agere ad perfectius se prima cã sibi assistẽte ꝛ secũ principaliter cõcausante. ¶Videt mihi ꝓbabiliẽ esse dicẽdũ q̃ ĩpfect⁹ non posse causare pfectius nõ est not⁹ q̃ ecõuerso pfect⁹ possit in aliqd ĩpfect⁹:q̃ nec oẽ pfectius põt ĩ ĩpfect⁹ nec ĩ pfectius quodcunq; in qõ põt impfectus: cũ multa impfectiora sint multis pfectioribꝰ actiuiora. sed q̃ ens aliq̃ pfectius possit ĩ ipfectius vel equale in equale/nõ est nobis nec põt naturaliẽ eẽ notũ nisi a posteriori tãtũ q̃ vcz ad vnũ equalũ cernim⁹ sequi alterũ: vt ignem ad ignẽ/ꝛ calorem ad calorẽ/ꝛ ad vnũ perfectius alterũ im perfectius:vt ad ignem caliditatẽ ꝛ ad aquã frigiditatẽ ergo cõsimiliter nec scire possumus a priori impfectius nõ posse ĩ perfectius:sed tãtũ a posteriori: vcz si videm⁹ ad nullũ ipfectius sequi aliqd pfect⁹.quoniã sicut illud ad qõ alterum sequitur/eẽ causa effectiua arguit̃:ita ecõuerso illud ad qõ alterũ nõ potest sequi arguitur non esse illius causa. sed q̃ ad ipm impfectius sequatur aliquod perfectius nec nobis est nec potest esse naturaliter notũ:q̃m nulla causa secũda actiua agit primo ad formã substãtialem sed ad accẽtalẽ:ꝛ sicut ꝓmo attigit formaz accẽtalem:ita ꝛ primo agit extra se p̃ formã accẽtalem. licet em̃ ignis in seipso agat ad calorẽ p formã ignis substantialẽ:nõ tñ in aquã nec in aliquod passum aliud sibi presens:sed per formã accidẽtalez: ad quã formã accidẽ talem puta calorẽ sequit̃ in alio in qõ agit similis forma vcz calor: cuiusmõi calor arguit̃ esse forã ignis non substãtialis sed accidẽtalis:cũ omne calidũ possit in calidũ et forma substãtialis ignis nõ possit sine caloze in ipsum saltem extra se in aliqõ passum. Vn aũt in illo passo in quo calor primo a caloze ignis ꝓducitur/ forma substantialis que post calorẽ sequitur sit ab eodẽ a quo fuit calor puta a forma ignis accũtali/an ab alio puta a forma eius substãtiali/nõ potest nobis naturaliter esse notum: maxime cũ viderimus q̃ ad calorẽ a quocunq; alio agẽte ab igne pductũ in illo gradu sequãt eadẽ:vcz forẽ ignis introductio in passo p̃supposito ꝛ forme oppositꝫ corruptio:que duo sequũtur ad calorem ab igne pductũ. quãdo autẽ ad vnũ aliquid in quocunq; repertũ sequitur idẽ effectus nõ variatus ꝓpter variationẽ seu diuersitatem subiectorum/magis illud inuariatũ arguit̃ esse causa illius effectus q̃ subiectorum aliquod ipsi⁹:licet nec hoc sequatur nec necessario arguatur:cũ effectus eiusdẽ rationis possit fieri a diuersis. sed ad omne virtualiter tm̃ vel formaliter calidũ calorem in passo p̃supposito tãtũ introducens quãtũ põt calor ignis pducere:sequit̃ cõsimiliter forme ignis pductio ꝛ alterius pcedẽtis corruptio:sicut ꝛ ad calorẽ ab igne seu eius caloze productũ. ergo an ista puta forme ignis pductio ꝛ alterius corruptio/sint a caloze forma accidẽtali an ab eius subiecto et per cõsequẽs vtrũ accidẽs an substantia sit principiũ generatiuũ substãtialis forẽ ꝓpositꝫ ꝛ corruptiuũ oppositꝫ/nulli constat. ¶Cõfirmatur.quia q̃ est principium alicui⁹ antecedẽtis necessitatis ad cõsequens saltẽ naturaliter loquẽdo videt̃ esse principiũ psequẽtis sequentis necessario antecedẽs.sed color ignis est principiũ alterationis necessitatis ad formẽ ignis ꝓpositꝫ pductionem et ad formẽ oppositꝫ corruptionẽ.ergo ꝛ ab ipso etiã videtur esse vtrũq; cõsequẽs sequs necessario huiusmodi antecedẽs. Si em̃ dicat̃: q̃ nõ est ab ipso sed ab eius subiecto puta a substãtia ignis/ hoc nõ videtur posse ꝓbari sed magis oppositũ: tũ q̃ vt dictũ est idem cõsequẽs sequitur puta forẽ ignis pductio ꝛ oppositꝫ corruptio/a quocunq; antecedẽs huiusmodi puta talis dispositiõ necessitãs introducat̃. Tum quia ad calorem ignis ab igne separatum passum calefacientẽ sibi ꝓximũ idem sequeret̃ qõ modo/vcz forme illi⁹ passi corruptio ꝛ forme ignis ĩ eius materia introductio.Et si dicatur q̃ si hoc sequeretur/ non sequeretur ad calorem nec fieret ab aliqua secũda causa sed tm̃ a prima semper supplente imperfectionem secũde/ introducẽdo in passo formã sibi incompossibilem ad quã disponit. hoc si est verũ:nõ tamen est per se notum nec demõstrabile ex aliquo per se noto.tm̃ em̃ pbatur ex illo p̃supposito de quo est questio:vcz q̃ nullum impfectius potest agere ad pfectius. hoc aũt vt dictum est/licet forte sit verum/sicut ꝛ videtur rationabile:nõ tm̃ est per se notum nec demõstrabile ex aliquo per se noto. ¶Cõfirmatur secũdo.quia etiã in agentibus vniuocis vnũ videtur posse ꝓducere aliquid pfectius se:vt calidũ aliud calidius /ꝓducẽdo vnũ gradum caloris in passo p̃ supposito post alium succesiue:ex quibus omnibus caloꝛ resultans poterit esse intẽsioꝛ q̃ caloꝛ qui talium oĩ caloris graduuz dicitur esse causa.quare ꝛc. ¶Sic igit̃ cõcludo ex ꝓdictis:q̃ licet nullum impfectius esse causam totalem perfectioris se videatur esse verum ꝛ rationabile:nõ tamẽ videtur esse q̃ se notum nobis nec demõstrabile: vocãdo causam secũdam totalem nõ que potest sine quacũq; alia vniuersaliter in effectũ: quia causa totalis talis nulla est nec esse potest nisi sola prima: sed que potest in effectũ sine quacũq; causa secũda alia concausante. Hec valet qõ aliqui arguũt: quia nullum impfectius cõtinet virtualiter pfectius:causa aũt ptinet virtualiter effectum.ergo ꝛc.q̃m cũ ptinere virtualiter effectum nõ sit aliud q̃ posse causaliter in tpm/ q̃ pñs sic arguẽtes nihil ꝓbãt:q̃ ꝓbandũ supponũt/ꝛ principiũ petũt idẽ q̃ idẽ arguẽtes. ¶Ex ꝓdictis ſtero corollarie: q̃ an forma viuẽs sit tm̃ a prima cã/an possit eẽ etiã a secũda/nõ est nobis notũ p̃ se/nec demõstrabile ex aliq̃ alto p̃ se noto. ¶Hoc appet.q̃m ex nullo alio ꝓbaꝛ nisi ex ꝓdicto supposito tãq̃ principio apud multos: vcz q̃ nullũ impfectius põt esse causa alicui⁹ pfectionis.qõ (vt dictũ est) nõ est p̃ se notũ. ¶Et si q̃rat:a qua igit̃ causa secũda posset introduci effectiue hmõi forma viuens: supposito q̃ impfectius posset agere ad perfectius: ¶Respõdeo: q̃ oĩs effectus vt victum est ab illo effectiue est seu esse arguit̃ ad qõ sequitur quocunq; alio circũscripto:et ab illis simul omnib⁹ causis secũdis ad quas simul positas non ad vnam sine alia sequitur. Si aũt est aliquod ens creatũ vnũ vel plura ad que sequatur in materia dispositꝫ forma viuens:vcz anima: tale nõ videtur esse aliud q̃ virtus alicuius vel aliquorum corpoꝛ superioꝛ:ꝛ etiã forte cum eis aliqua forma nõ substantialis sed accidentalis seminis materiã ad animã ꝛ ad corpus forme substantialis seminis disponentis. et hoc q̃tum ad illa ãa lia q̃ generanꝫ semine mediãte. licz em̃ formã substãtialẽ seminis coꝛ corrũpi oporteat aũ aĩe ĩtroductionẽ: nõ tm̃ oẽm formã eius accidentalem:cũ nulla forma accẽtalis

disponẽs ad formã ꝓpositã introducẽdã corrũpat corrũpta forma opposita/nisi illa q̃ subiectue prefuit ī tpa: vt dictũ fuit in ꝑcedẽtibus in quadã alia q̃stione: meli⁹ tñ est dicere formas hmõi viuẽtes introduci vel ꝑcise a deo vel si ab aliquo alto/nõ nisi a virtute superiore corporum plurium vel vni⁹ vt solis tãtũ: licet nullũ hoꝝ videat tota liter esse notũ nec certum. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundũ: Primo adducã

rationes ꝓ vtraq; pte. Sc̃o soluã ad ipsas. Tertio in q̃rã q̃ps sit ꝓbabilior. ¶Quãtũ ad primũ arguit̃ primo: q; aĩa sit extẽsa. Primo sic. oĩs forma educta de potẽtia subiecti extẽsi est extẽsa. sed aĩa sensitiua ⁊ etiã vegetatiua est hmõi. ergo ꝛc. ¶Sc̃o. q; forma q̃ corrũpit ad corruptionẽ subiecti/etiã extẽdit ad extẽsionẽ ipius sed aĩa sensitiua et vegetatiua corrũpit ad corruptionẽ corporis quod informat. ergo ꝛc. ¶Tertio. q; oĩs forma cognitiua ĩmaterialis ⁊ inextẽsa põt apꝓhendere obiectũ ĩmateriale ⁊ indiuisibile. sed nulla potẽtia sensitiua põt apꝓhẽdere nisi quãtũ: ḡ sequit̃ q; sit quãta ⁊ extẽsa. ¶Quarto. q; ꝺ̃ia nõ possunt simul inesse eidẽ subiecto indiuisibili. sed voluptas ⁊ delectatio sunt ꝺ̃aria q̃ possunt sc̃z diuersas ptes corporis inesse eidẽ aĩali/ꝛ p̃ oĩs aĩe sensitiue. põt em̃ aĩal dolere ĩ vna pte corporis ⁊ delectari in alia ꝓpter diuersa obiecta talib⁹ ptib⁹ pñita. ḡ ꝛc. ¶Quinto. q; idẽ subiectũ nõ põt sc̃m sui eãdẽ ptẽ esse subiectũ plurium accñtiũ solo numero differẽtiũ: sed eadem aĩa est subiectũ plurium actuũ sentiẽdi sc̃m diuersas corporis sui partes. alterius enim actus sentiẽdi est subiectum in capite ⁊ alteri⁹ in pede: qui tñ actus sentiẽdi oĩs sunt etusdẽ speciei. ergo ꝛc. ¶Sexto. q; oĩs forma q̃ diuidit̃ ad diuisionẽ subiecti/est extẽsa ĩ ipo. sed aĩa sensitiua diuidit̃ ad diuisionẽ corporis q̃ ĩformat: vt patet in quibusdã aĩalibus annulosis: q̃ diuisis suis corporibus viuunt. ergo ꝛc. ¶Sc̃o arguit̃ in cõtrariũ. Primo. q; oĩs forma substãtialis educta de potẽtia subiecti rũ diuersoꝝ ⁊ alterius rõnis est indiuisibilis. sed aĩa sensitiua ⁊ vegetatiua est hmõi. educit̃ em̃ de potẽtia diuersa rũ ptiũ corporis q̃ ĩformat. ergo ꝛc. ¶Sc̃o. q; nulla opatio alicui⁹ forme extẽse in aliq̃ pte subiecti remittit aliã in alia pte subiecti. ¶Hoc appet ꝙ exẽplũ de forma ignis: cui⁹ vni⁹ ptis calefactio nõ remittit calefactionẽ alteri⁹ ptis. sed vna opatio q̃cũq; aĩe sensitiue ĩ aliq̃ pte corpis remittit aliã in alia pte seu meditãte ipa elicitã vt visio auditionẽ ⁊ econuerso. ergo ꝛc. ¶Minor appet. q̃m quãto ds magis est intẽr⁹ circa actũ vni⁹ potẽtie/tãto magis remittit̃ act⁹ alteri⁹. ¶Tertio. q; oĩs forma extẽsa põt simul recipe ꝺ̃aria etiã ĩ summo sc̃z diuersas ptes. sed aĩa sensitiua nõ põt simul recipe cõtraria puta doloꝛẽ ⁊ delectationẽ in summo. doloꝛ em̃ in vna pte corporis remittit delectationẽ alteri⁹ ptis. ḡ ꝛc. ¶Quarto. q; nulla forma extẽsa deꝛminat sibi deꝛminatã quãtitatẽ: vt appet de forma ignis ⁊ de alia oĩ forma extensa que posset informare materiã quãtũcũq; extẽsam. sed aĩa sensitiua videt sibi deꝛminare deꝛminatã quãtitatẽ corporis q̃ ĩformat. nõ em̃ posset ĩformare corp⁹ quãtũcũq; magnũ. ergo ꝛc. ¶Quinto. q; nulla forma extẽsa põt tẽdere in obiectũ inextẽsũ ⁊ idiuisibile. sed aĩa sensitiua põt apꝓhẽdere obiectũ inextẽsum: vt appet de existimatiua potẽtia ouis ⁊ alteri⁹ aĩalis: q̃ sc̃z Auicẽnã. 6. naturaliũ apꝓhẽdit intẽtionẽ amicitie ⁊ inimicitie cõueniẽtis ⁊ discõueniẽtis: q̃ sunt intẽtiões inextẽse ⁊ idiuisibiles. ergo ꝛc. ¶Sexto. q; nulla forma extẽsa põt mouere subiectũ suũ cõtra suã naturalẽ inclinationẽ ⁊ ꝓpriũ suũ motũ. sz aĩa sensitiua mouet corp⁹ q̃ ĩformat cõtra naturalẽ eius motũ seu inclinationẽ ad ipm: cũ eius naturalis motus sit ⁊ cuiuscũq; alteri⁹ grauis sit tãtũmõ ad deorsum. ergo ꝛc. ¶Septimo. q; forma extensa non est eiusdẽ rationis cũ forma non extensa. sed oĩs aĩe sunt eiusdem rationis. ergo cũ aĩa intellectiua sit inextensa ⁊ oĩnis alia erit etiam inextensa. ¶Hec de primo.

¶Quãtũ ad sc̃m: vbi est ad ꝺicta oĩa respõdendũ: ꝓt more sc̃ẽdi ad illa q̃bus ꝓbat aĩam esse extẽsaz. ¶Ad primũ respõdet aliq; dicẽtes: q; illa maior assumpta ẽ vera de forma educta de potẽtia subiecti extẽsi simplicis nõ ĥñtis ptes alteri⁹ rõnis. nõ aũt de forma q̃ educit̃ de potẽtia subiecti ĥñtis ptes diuersarũ rõnũ: sicut est ī ꝓposito de aĩa sensitiua/ꝛ etiã de vegetatiua. ¶Sed hec solutio ẽ sine oĩ rõne. nulla em̃ appet rõ q̃re magis forma educta de potẽtia subiecti nõ ĥñtis tales diuersas ptes alteri⁹ rõnis sit extẽsa q̃ forma educta de potẽtia subiecti quãti ex diuersis ptibus cõstituti. ¶Et ideo aliter est dicendũ ad rõnem negãdo similiter maiorẽ. est em̃ falsa/ qñ apparet euidẽter. qm̃ formã educi de potẽtia subiecti nõ ẽ aliud vt ī supioꝛib⁹ fuit dictũ/q̃ ipam ꝺ̃ucti in subiecto ⁊ ita nec formã educi de potẽtia ſbiecti quãti seu extẽsi est aliꝺ q̃ ipaz ꝺ̃ucti ī subiecto extẽso ꝓsupposito ei⁹ naturaliẽ receptiuo. sz cõstat q; aĩa ĩtellectiua educit̃ de potẽtia ſbiecti extẽsi: vez corpis ꝓsupposito isto mõnec tñ extẽsa. ḡ ꝛc. ¶Ad sc̃z ꝑñ rñdet̃ ad maiorẽ negãdo ipsã. cõe em̃ ẽ oĩ forꝺ corꝑali siue extẽse siue ĩextẽse/q; corrũpat subiecto suo corrupto. nec em̃ q; idiuisibil⁹/arguit̃ q; magis possit naturaliẽ sine subiecto subsistere q̃ si eẽt diuisibil⁹. nõ em̃ albedo ĩextẽsa posset magis sine subiecto existere q̃ extẽsa. q̃re ꝛc. ¶Ad tertiũ ꝑñiter põt respõderi ad maiorẽ/negãdo ipaz. licz em̃ aĩa sensitiua nõ possit apꝓhẽdere nisi quãtũ/tñ oĩs act⁹ ei⁹ apꝓhẽsiu⁹ ẽ ī materialis ⁊ extẽsus. magis aũt potẽtia debet argui extensa vel extẽsa ex actu ipaz ĩformãte q̃ ex obiecto actũ terminãte. q̃re ꝛc. ¶Aliꝺ aũt rñdent ad minorẽ negãtes ipaz. dicũt em̃ q; sensus cõis apꝓhẽdit act⁹ ĩtẽsos oĩm sensuũ ꝑticulariũ/ꝛ existimatiua etiam ĩtentionẽ amicitie ⁊ inimicitie citte: zuenitis ⁊ discõueniẽtis: quoꝝ nullũ est quãtũ forãlit̃ nec extẽsum. ¶Ad q̃rtũ rñdet̃ similit̃ ad maiorẽ q; lz ꝺ̃ria ī sũmo nõ possint inesse eidẽ/possunt tñ ineẽ remisse: vt appet ī subiecto frigiditatis remisso a calido vl̃ econuerso in calido remisso a frigido. ↄtõ lz aĩa sensitiua sit ī diuisibilis/tñ põt recipe ꝺ̃ria nõ ī sũmo: qõ tñ posset si extẽsa existeret: sed in esse ipfecto ⁊ remisso. q̃re ꝛc. ¶Ad q̃ntũ aliq; rñdẽt: nõtes q; act⁹ sentiẽdi nõ sũt ī aĩa: sz ī ꝓposito ex ipe ⁊ ex orgãno subiectiue. ¶Sz hoc est similiter falsũ. qm̃ illõ ꝑcise ⁊ nullũ aliud ẽ act⁹ sentiẽdi subiectũ qõ ꝑcipit eius obiectum ⁊ tẽdit in ipsum. hoc autem est sola aĩa. ḡ ꝛc. ¶Et tõ alit̃ est dicẽdũ. q; lz ī eodẽ subiecto idiuisibili nõ possint eẽ plura accñtia solo nũero distincta diuisa/possũt tñ eẽ pꝛa vnita: sicut appet de albedine ĩtensa cui⁹ plures gradꝰ solo nũero differẽtes sunt ī eadẽ pte subiecti. ⁊ sic ꝑñ in ꝓposito dicẽt q; hmõi plures sentiẽdi act⁹ solo nũero differẽtes ī aĩa idiuisibili existentes vnitũ ẽ faciũt nũero vnũ actũ. q̃re ꝛc. ¶Ad sextũ rñdet̃ q; aĩe exñtes ī diuersis ptib⁹ corporis aĩalis diuisi sunt aliꝺ ⁊ distincte ab aĩa q̃ prius erat ī toto corpe nõ diuiso. ⁊ ista dr̃ esse rñsio Auer. ponẽtis exẽplũ ad declarationẽ ipius de voce aliq̃: cui⁹ significatum est aliud a significatis suarũ ptiũ/si vox hmõi diuidat. Consimiliter ī ꝓposito. sic em̃ suo mõ corp⁹ ẽ aĩe subiectũ sicut vox sue significatiõis. ⁊ tõ sicut aliud ẽ significatũ totiꝰ nois vt hmõi nois Lucifer/ꝛ alia sunt significata suarũ ptiũ: sic cõsimiliter alia aĩa q; vnita ⁊ idiuisibilis ẽ ī toto corpe nõ diuiso/ꝛ alie sunt postea ī ptib⁹ diuisis. ¶Et si quer̃at: a quo sint hmõi aĩe effectiue: oportet dicere q; a deo vel ab illo a q̃ fuit prima aĩa in toto corpe introducta si fuit ab alio q̃ a deo puta ab influentia alicuius vel aliquoꝝ corporũ superiorum. ¶Sed istud videtur somniũ ⁊ mla

rabile dictũ: vez q; diuiso corpore cuiuslibet talis aĩalis vna anima corrũpatur ⁊ due alie ꝓducañ. ¶Et ideo forte aliter posset dici q; hmõi diuise partes corporis talis aĩalis nõ viuũt/licet aliquo tẽpore modico post diuisionẽ hmõi moueañ. nec em̃ talis motus ipsarũ est ab aĩa sensitiua/cũ ꝓponañ cẽ corrupta: sz ab aliqꝺ⁹ spiritiꝺ⁹ vitalibus in taliꝺ⁹ partiꝺ⁹ diuisis remanẽtibus ⁊ ipsas mouẽtibus vsq; ad breue tẽpus. nec em̃ ptes huiusmodi sic diuise diu mouenꝰ: qõ tñ fieret/ꝛ ipse diu viuerẽt si eis diuisis aĩe sensitiue nouiter aduenirẽt. ¶Scõ respõdetur ad illa q̃ ꝓ pte alia adducunt. ¶Ad primũ respõdẽt aliqui dicentes: q; illa maior assumpta est vera de forma educta de potẽtia diuersoꝝ subiectoꝝ ptialiũ subiectoꝝ. ¶Sed ista solutio videt supponere vnũ falsum: vez formã aliquã educi de potẽtia diuersoꝝ totaliũ subiectoꝝ. hoc em̃ nõ est verũ. qm̃ nulla forma educta naturaliter nec etiã supnaturaliter recipit̃ nisi tñ in vno subiecto tali. sed de solius illi⁹ subiecti potẽtia educit̃ in quo recipitur. q̃re ꝛc. ¶Et ideo aliter est dicẽdũ negãdo simplr̃ et sine distinctione maiorẽ illã assumptã: nisi sic educaꝝ de potẽtia plurium subiectoꝝ q; sit tota in quolibet ipoꝝrũ: sicut aĩa intellectiua educit̃ de potentia subiectiua pluriũ ptiũ corporis: in quarũ qualibet est tota. sed tunc minor sub maiore sic intellecta assumpta/vez q; aĩa sensitiua sic educaꝝ de potẽtia subiectoꝝ pluriũ/negaret̃. qm̃ si extẽsa est/ in nulla pte corporis est tota: sed tota ī toto corpore. ꝛ diuerse ptes ipi⁹ in diuersis ptib⁹ corporis. q̃re ꝛc. ¶Ad sc̃z rñdet̃: q; illa maior assumpta ẽ vera de opatiõe reali cuiusmõi ẽ calefactio ignis: de q̃ tbi ponit̃ exẽplũ: nõ aũt de opatione intẽtionali q̃lis est oĩs actus sentiẽdi. cuius ratio ponit̃: qm̃ licet obiectũ sensibile puta frigus sit tñ in vna pte corpis: puta in pedẽtũ eius ī tanto hoc est spẽs sensibilis/multiplicat̃ vsq; ad caput et vl̃ p oĩs ptes. ⁊ ideo intẽto siue spẽs sensibilis vni⁹ obiecti sensati remittit intẽtionẽ alteri⁹: qua remissa remittit̃ actus sentiẽdi. ¶Sed ista solutio deficit/ꝓpter. q; dubiũ accipit: vez ad actũ sentiẽdi esse necessariã aliquã speciẽ ab obiecto sensibili causatã. ¶Sc̃o. q; esto q; sit necessaria/non magis vna spẽs remittit aliã in organo q̃ in medio. sed in medio vna nõ remittit aliã. sunt em̃ ī eadẽ pte medij (sc̃m etiã sic soluẽtẽ alibi) species cõtrariozꝝ/vt albi ⁊ nigri. ex quo ī ert q; nec species nec actus diuersoꝝ obiectoꝝ specifice distinguũtur. ¶Nõ videt aũt dicẽdũ q; spẽs albedinis aduenies speciei nigredinis in medio existẽtis ipsam remittat. q̃re ꝛc. ¶Et ideo ponẽdo animã sensitiuã esse extẽsam: aliã causaz oportet assignare q̃re opatio sensitiua vni⁹ ptis ꝓpẽ aliã remittat. causam aũt istũ difficile est inuenire. sic tñ esse de facto quilibet experit̃. ꝓpẽ qõ ponẽdo animã ipsam eẽ extẽsam/ oportet negare maiorẽ illã vlr̃ intellectã. tãtum em̃ est vera de formis extẽsis nõ viuẽtib⁹: nõ aũt de istis viuẽtib⁹: quodcũq; ponatur causa isti⁹ siue natura ipsa cuiuslibet talis forme/siue aliq̃d aliud nobis incertum. ¶Ad tertiũ cõsimiliter est dicẽdũ: vez q; maior illa puta q; oĩs forma extẽsa possit recipe cõtraria ī summo/nõ est vera de formis viuẽtibus: sed de aliis. cõtraria em̃ ista puta delectatio ⁊ doloꝛ sunt in aĩa mediãtib⁹ actib⁹ ipa antecedentibus. ⁊ ideo sicut vn⁹ actus remittit aliũm ita ⁊ vnũ cõtrariozꝝ reliquũ puta delectatio doloꝛẽ ⁊ ecõuerso. ¶Ad quartũ dicẽdũ q; maior assumpta nõ est vera. q̃libet em̃ forma determinata vna extẽsa determinat sibi certã materiã ⁊ deꝛminate quãtitatis. nec em̃ forma hmõi ignis posset informare materiã maiorẽ q̃ ĩformat nisi sibi adderet alia forma ignis: et q; forma hmõi ignis est ꝓductiua alteri⁹ ⁊ alteri⁹ forme ignis in materia ꝓsupposita sibi apposita: ideo põt ĩformare materiã quãtũcũq; nõ aliq̃ ps forme ignis sed tota: q̃ põt ꝙ appositionẽ ptiũ diuersarũ crescere in ĩfinitũ. nõ sic aũt est de aĩa sensitiua nec de vegetatiua: cũ vna nõ sit alteri⁹ ꝓductiua. ⁊ ideo nõ põt maiorẽ materiã informare q̃ sit ipsius magnitudo extẽsa nõ est ī potestate sua. ⁊ ideo tãtũ corpus põt informare ad quãtũ sua quãtitas se extẽdit. ¶Sed tũc hoc tenẽdo/oportet cõcedere q; sicut corp⁹ cuiuslibet viui crescit ita nouã animã acq̃rit. ¶Hoc apparet. qm̃ nulla forꝺ extẽsa põt informare subiectũ maiꝰ suo ꝓpio qõ informat nisi tpi forꝺ aĩa apponaꝝ: sicut albedo vni⁹ cubiti nõ põt informare se ꝺ̃cubitũ nisi sibi albedo vnius cubiti apponaꝝ. ḡ cõsimiliter ī ꝓposito/si aĩa est extẽsa nõ põt vno tẽpore maius corpus q̃ alio informare nisi sibi alia ⁊ nouã apponaꝝ aĩa. ⁊ cũ diuerse ptes forme extẽse diuersas ptes informẽt materie/videt etiã sequi q; anima ꝑcedẽs tñ informet corpus primũ: ⁊ alia aduenies aliã ptẽ tñ nouiter appositã ꝑcedẽt. q̃ oĩa et plura alia q̃ ad istã positionẽ sequũt videnꝰ mirabilia: ⁊ ad cõcedendũ difficilia. ¶Ad quintũ põt primo negari maiorꝰ: qz sicut forma inextẽsa põt tendere in obiectum extẽsum: ita nõ videt ipossibile formã extẽsam tẽdere in obiectũ inextensum. ¶Scõ: cõcessa maiori põt ꝺ̃ci ad minorẽ: q; falsum accipit. nõ em̃ potẽtia sensitiua percipit nisi quãtũ. nec excitatiua em̃ apꝓhẽdit inimicitiam nec amicitiã sed tãtũ exteriora accñtia q̃ sunt hoꝝ signa. si em̃ lupus hñret accñtia exteriora ⁊ figurã ouis: ꝓpter hoc nõ minus q̃ nũ esset inimicus ouis: ⁊ tñ ouis tunc nõ respueret/sed potius seq̃ret. q̃re ꝛc. ¶Ad sextũ ꝺ̃ci. q; maior nõ est vera de aĩa/licet sit vera de oĩ forma aĩa extensa. nõ tñ qz extensa: sed qz oĩs forma aĩa ab aĩa est principiũ ꝺ̃terminati quo subiectũ suũ vt sibi cõsictũ ẽ mobile tñ. sicut q; forꝺ ignis nõ possit mouere materiã quã ĩformat nisi sursum: hoc nõ est qz extẽsa: sed qz ipa est ꝺ̃terminate principiũ hmõi⁹ cuius cõtrariũ est de aĩa sensitiua. ¶Ad septimũ ⁊ vltimũ ꝺ̃cẽdũ: q; licet oĩs aĩe sint eiusdẽ generis: nõ tñ eiusdẽ specifice rõnis. extẽsum aũt ⁊ inextẽsum bene possunt esse eiusdẽ generis sicut albedo ⁊ intellectio. quare ꝛc. ¶Hec de secundo.

¶Quantum ad tertium et vltimum: pono tres conclusiones. ¶Prima est: q; anima intellectiua est indiuisibilis ⁊ inextẽsa. ¶Hec ꝓbat̃ ab aliqbus ratione sui obiecti. ¶Primo. quia nulla forma extẽsa potest apprehendere obiectũ indiuisibile ⁊ inextẽsum. sed anima intellectiua apꝓhendit obiectũ indiuisibile nõ quãtũ. ergo ꝛc. ¶Maior ꝓbat̃. qz nulla imago seu species existẽs in alio quo subiecto quãto potest repsentare nõ quãtum. q; em̃ species cõis sensibilis a remotis videtur minor q̃ sit: nõ est nisi ꝓpẽ modicã imaginẽ quã in vidente distante producit. sicut ergo imago repsentãs obiectum quãtum est quãta: ita ⁊ alia repsentans obiectũ nõ quãtũ est necessario inextẽsa/nec per ꝑñs potest esse in subiecto quãto. quare ꝛc. ¶Sc̃o arguit̃ sic̃ ex pte obiecti: qz nulla potẽtia extẽsa põt apꝓhẽdere quocũcũq; obiecto dato aliud maius in infinitũ. sed aĩa ĩtellectiua hoc põt facere. ḡ ꝛc. ¶Tertio. qz nulla forꝺ extẽsa est sepabilis a subiecto: sz aĩa ĩtellectiua ẽ a subiecto sepabiliꝰ qz incorruptibiliꝰ. ḡ ꝛc. ¶Sed iste rõnes nõ demonstrãt. maiores em̃ ipsarũ nõ sũt mlt̃ euidẽtes: nec ẽt minor vltime rõnis/nisi sola fide. ¶Hec valet ꝓbatio maioris ꝑme rõnis. ¶Primo. qz sc̃z aliquos rõnabiliꝰ sentiẽtes ad nullũ actũ sentiẽdi req̃rit̃ nec ꝓcurrit ī sẽtiẽte aliq̃ spẽs sensibil⁹ seu imago. ¶Sc̃o. qz sc̃z ponẽtes spẽs hmõi sensibiles seu rerũ sensibiliũ imagines recipi ī aĩa sensitiua ĩdiuisibili seu ī eius sensitiua potẽtia subiectiue/ipe tales spẽs sunt totaliter indiuisibiles. ¶Et qñ additur q; ideo visibile a remotis videtur minus quia imago producta est minor: hoc negaretur. diceretur enim q; non quia extensiue minor/sed quia intẽsiue imperfectior/ꝓpposito q; ipsa re

quirat.vel sī nō: hoc est vel ꝓpter impfectionē act⁹ vidē di/vel ꝓpter aliquā aliā causam. ¶Maior etiā scḃe rationis nō videt simpliciter esse ꝑ se nota.sed nec maior vltime rōnis.cōstat em̄ celū esse incorruptibile ⁊ extēsū.et ita esto ꝙ aīa itellectiua poneret extēsa / ex hoc nō seq̄ret ꝙ esset corruptibilis ⁊ a subiecto sīepabilis.ideo em̄ cōcedit sepabilis/qz incorruptibilis:nō aūt arguit incorruptibilis/qz idiuisibilis. sicut nec ecōuerso aliquid arguitur esse corruptibile qz extēsuz ⁊ diuisibile.quare ⁊c. ¶Et ideo forte aliter posset argui ꝑ hoc:qz oīs forma extensa est cōposita ex ptibus eiusdē rationis: in quarū qua libet saluatur ratio forme:quarū etiā vna est diuisibilis ab alia:sicut euidēter appet de albedine ⁊ de oī alia forā extēsa.sed aīa intellectiua est i hoīe quolibz vnica.ḡ ⁊c. ¶Cōfirmat.qz sī aīa intellectiua esset extēsa/ crescente corpore cōtinue apponeret noua aīa intellectiua nouc ꝑti corporis : cū alia esset in vna ⁊ alia i alia pte.⁊ ita tūc etiā seqret ꝙ quot sunt ptes corpis tot cēnt aīe ptiales ptes hmōi informātes:q oīa sunt abominabilia ⁊ absurda.ḡre ⁊c. ¶Sed ista ratio nō plus ꝓbat animā intellectiuā ꝙ sensitiuā esse inextēsam.ita em̄ esse videt in hoīe ⁊ in quocūq; alio aīali vnica aīa sensitiua sicut in ipo homine vna intellectiua. ⁊ ideo hoc cōcesso: vez ꝙ in nullo aīali sunt plures aīe sensitiue ptiales realiter distincte ⁊ sepabiles/cōcedo ꝙ ratio supradicta nō plus ꝓbat aīaz intellectiuā esse idiuisibilē ꝙ animā sensitiuā. Minor etiā illius rōnis/ vez ꝙ in hoīe sit vnica aīa intellectiua nō plures ptiales/nō magis naturaliter est ꝑ se nota ꝙ ꝙ i quolibet alio aīali sit vnica aīa sensitiua. ¶Ex quo infero corollarie:qz nō appet mihi ꝙ sit demōstrabilis cōclusio supradicta:vez ꝙ aīa intellectiua sit indiuisibilis magis ꝙ aīa sensitiua. possunt tn̄ ad ipsam ꝓsuadēdā adducī aliq̄ ꝓbabiles rōnes. ¶Secūda cōclusio est: ꝙ aīa vegetatiua est extēsa:vt videt in plantis ⁊ in arboribus. ¶Qō licet nō possit a priori faciliter demōstrari: potest tn̄ a posteriori sic persuaderi:ꝑ arboris diuisa realiter ⁊ scissa a toto corpore manet viua postq̄ diuisa. ergo aīa vegetatiua est in toto extensa. ¶Antecedens ꝓbat.qm̄ cōstat ꝙ pars illa a toto scissa ⁊ alibi trāsplātata crescit postea naturaliter ⁊ fructificat: qō impossibile esset nisi a toto diuisa maneret viua/⁊ ꝑ ons aīa informata. nullū em̄ lignū mortuum seu siccum viuificari nec crescere pōt quātūcūq; planteť.ergo ⁊c. ¶Nec valet sī cōtra hoc instetur:quia ex multis plātatis vel seminatis mortuis generanť multa postea viua.qm̄ nō ē simile de illis ⁊ de isto in ꝓposito.ex illis em̄ puta ex semine mortuo generatur forma viua in materia seminis/corrupta eius substātiali forma priori/in cui⁹ materia introducīť forma segetis viua:⁊ sic cōsimiliter de omni arbore ex aliquo plātato nō viuo sed mortuo generata. non sic aūt est in ꝓposito. hic em̄ in tali parte arboris a toto scissa ⁊ alibi translplātata nulla est corruptio/nec ꝑ ons ei⁹ materie mortue viuificatio:cum nūq̄ forma viua primo aduenīat materie perfectibili nisi corrupta aliqua forma ipsius prioꝝ.ḡre ⁊c. ¶Consequētia ꝓdicta/ vez ꝙ ex antecedēte ꝓdicto probato sequatur animā vegetatiuā talis arboris esse extēsam/patet.quoniā cōstat ꝙ anima vegetatiua illi⁹ ptis a toto diuise nō est illa que remanet i toto:sed alia est ab illa.nō est etiā ꝓbabile ꝙ ꝓpter diuisionē ptis a toto priipsi diuise aduenerit noua anima magis ꝙ toto . ergo tam totū ꝙ pars ipsa diuisa habebāt easdē animas vegetatiuas ante diuisionē sicut ⁊ subiecta ipsarū/vez iste ptes.non em̄ subiectum vnū cuius partes sunt idiuise/ informatur forma aliqua ptes habente diuisas. ¶Ex his sequitur ꝓpositum euidēter.qm̄ omnis illa forma ē inextensa/cuius partes distincte eiusdē rationis sunt continue ⁊ in diuersis ptibus informati corporis existētes.sed aīa sensitiua vt deductū est ex ꝓcedētib⁹ est talis in plātis.ergo ⁊c. ¶Et sī qrat:cū crescēte corpore habeat etiā crescere forma quāta/⁊ in corpore ipo extēsa/ a quo sint effectiue ptes aīe vegetatiue:ꝑ quarū appositionē ipsa suo corpore crescēte crescit cōtinue/⁊ extēdit successiue. ¶Ad hoc dicēdū vt i ꝓmo articulo fuit dictū:vez ꝙ sūt a deo vel ab aliquo supiori agēte creato. ab eo enim videť cē talis ptiū appositio a quo fuit prime aīe ꝓductio, nisi forte aliq̄s diceret ꝙ ipsa aīa vegetatiua est non tm̄ sui corpis sed etiā suꝑpstius augmētatiua: ⁊ ꝙ ons sicut forā ignis est gnatiua alteri⁹ ignis i materia sibi approxīmata:ita vna aīa vegetatiua i pte corpis sibi nouiter apposita ē itroductiua alteri⁹ aīe:ex q̄ cū priori efficīť vna maior. ¶Et sī ptra hoc argueret:qz vt dictū fuit i p̄cedētibus/viuū nō generat a viuo eiusdē rōnis cū ipso:Dicereť ꝙ verū est in subiecto diuisibili a subiecto viui diuiso cū aīa vegetatiua vni⁹ arboris nō gnāt aliā alteri⁹ arboris.pōt tn̄ in ptib⁹ corporis suo subiecto priori cōiūctis ꝓducere tales aīas ptiales.nō em̄ oē qō pōt aliq̄d ꝓducere in seipo vel i subiecto sibi ꝓiūcto/ pōt illud ꝓducere in oī alio ab ipo diuiso:esto ꝙ sit ei⁹ receptiuū: sicut apparet ꝑ exēplū de forā substātiali aque ꝓductiua i seipa ⁊ in materia quā informat frigiditatis/⁊ nō in aliq̄ alio rū.⁊ idē appet de igne respectu calozis. Et ita ꝙlibz forte in ꝓposito diceret. Sed tn̄ qz hoc videť nimis insolitū: ideo melius dicit scōm ꝑmū modū. ¶Tertia cōclusio est: ꝙ aīa sensitiua maxime aīaliū ꝑfectoꝝ videť cē indiuisibilē et inextēsa. ¶Hec⁊ sī nō demōstrari/pōt tn̄ aliq̄liē ꝑ suaderi ꝑ rōnē ꝓtā ei q̄ facta est ad aliā cōclusionē scḃz qm̄ in oī ꝑte cuiuscūq; subiecti extēsi forā extēsa informāti diuisa a toto remanet aliq̄ ꝑs illi⁹ forā:illa vez eadē q̄ cōiūcta toti priꝰ informabať. ¶Hoc appet ꝑ exemplū ad sensuz de subiecto aliq̄ toto albo:a quo si vna aliq̄ ꝑs alba diuidať:talis ꝑs a toto diuisa eadē parte albedinis manet informata diuisa q̄ priꝰ erat informata cōiūcta.ꝛz nulla ꝑs aīalis saltē ꝑfecti a toto corpe diuisa remanet i formata aīa sensitiua. ¶Hoc appet.qz stati vt diuisa/est mortua. qō nō esset sī i ipa sensitiua aīa remaneret.ḡ ⁊c. ¶Sed forte hic diceret.ꝙ nulla ꝑs corpis aīati ē subiectū aīe ꝓportionatū:vt a toto diuisa:sed tm̄ vt ipi vnita. ⁊ iō ꝙ sepata nō maneat viua/nec ꝑ ons aīa informata/ hoc est qz ei⁹ sepatione illa ptialis aīa q̄ informabať vt vnita toto antea/est corrupta.actus em̄ actuoꝝ sunt in patiente dispositō ⁊ vltr oīs forā. ḡre ⁊c. ¶Et sī dicať ꝙ sunt aliq̄ aīalia quoꝝ ptes diuise remanēt viue: Dico ꝙ hoc suppositō/qō tn̄ forte nō est verū: vt i p̄cedētib⁹ fuit dictū: de talibus seu taliū aīab⁹ videť cē dicēdū sicut de aīab⁹ vegetatiuis:vez ꝙ sint extēse ꝓpť ꝓsimile rōnabili⁹ em̄ videť ponere taliū sensitiuas aīas extēsas ꝙ dicere ꝙ diuiso corpe cuiuslibet taliū aīaliū causent in ptib⁹ diuisis nouiť diuer se aīe ⁊ de nouo. ¶Et sī contra hoc arguať:qz oēs aīe sensitiue sunt eiusdem spēi:⁊ ita sī vna est extēsa/⁊ alia: cū inextēsuz ⁊ extēsum nō possint esse eiusdē specifice rōnis: ¶Ad hoc est dicēdū ꝙ maior assumpta ē falsa.sī em̄ oēs aīe sensitiue eēnt eiusdē spēi/ eēnt ⁊ oīa aīalia:qō est falsum. ¶Nec valet sī ꝓbť ꝓpť actus sentiēdi omniū eiusdē rōnis.qm̄ q̄cūq; sunt diuersarū specierū possunt in effectus eiusdē specifice rōnis.sicut actus intelligendi aīe intellectiue ⁊ angeli sunt eiusdē rōnis: cū tn̄ aīa intellectiua ab angelo specifice sit distincta.⁊ ita sicut nō oēs forme intellectiue sunt forālit eiusdē rōnis ꝛz tm̄ virtualiť seu causaliť i ordine ad possibiles eis act⁹:ita ⁊ de forīs sēsitis ꝛsīr ꝑt dici. ¶Ex ꝑdictis appet:ꝙ nō pōt ꝓbari aīaz itellectiuā eē idiuisibilē ⁊ inextēsā:qz ē sepabiľ a subiecto.qm̄ nō magis ē notū formā a subiecto sepabilē oportere esse indiuisibilem ꝙ indiuisibilem nō esse sepabilē.sed aliqua est forma inseparabilis/ q̄ tn̄ est idiuisibilis vt aīa sensitiua.ergo ⁊c. ¶Sed forte cōtra hoc argueť.qz oē subiectū forme recipit esse forme.oīs em̄ forma vat subiecto aliq̄ō esse:⁊ non nisi qō habet.sed subiectū extēsum quale est corp⁹ hoīs ⁊ cuiuslibet alteri⁹ aīalis/nō pōt hre eē inextēsum.ḡ nec informari forma aliq̄ inextēsa. ¶Preꝛea nō magis substātialis forā inextēsa ꝙ accītalis pōt recipi i subiecto extēso.sed forā inextēsa accītalis nō pōt eē in subiecto extēso: alias ītellectio posset esse subiectiue i corpe:qō ē falsuz.ḡ ⁊c. ¶Preꝛea tertio:nō magis videť subtectum extēsum posse informari aliq̄ forā inextēsa ꝙ ecōuerso iextēsum posse informari forā extēsa.sed vez est ipossibile/ḡ ꝑmū. ¶Ad primū: cōcedo ꝙ oē subiectū forē recipit esse forme:qz recipit formā a suo eē totaliť indistictā et ita ꝙ ons corpus aīa informatū recipit ⁊ habet eē iextēsum:nō tn̄ sibi intrinsecū sed extrinsecū:qz habet aīam cui⁹ eē est inextēsum. Et qñ dicīť ꝙ subiectū extēsum qle est corpus ipm̄ aīa informatū / nō pōt hre esse inextēsuz: Dico ꝙ verū est tā ꝙ sibi intrīsecū: sic intelligēdo ꝙ corpus ipm̄ sit quidditatiue ⁊ formaliter inextēsum. tūc em̄ simul cēt formaliť extēsum ⁊ inextēsum:qō est ipossibile manifestū. pōt tn̄ nō esse seu hre esse inextēsuz/ vez forme inextēse cuius pōt esse subiectū. ¶Ad scōm aliq̄ rndēt: dicētes ꝙ nō est simile de forā substātiali ⁊ de forā accītali:qz accītalis depēdet a subiecto:⁊ ideo nō pōt eē vna nisi tm̄ in vno.oīs aūt forā inextēsa existēs i extēso est in pluribꝰ substātijs:qz ī q̄libet ꝑte tota.forā aūt substātialis nō sic depēdet a subiecto:⁊ ideo pōt eē vna i pluribus/⁊ ꝑ ons inextēsa i subiecto extēso. ¶Sed ista solutio deficit. Primo.qz nō min⁹ forā substātialis corruptibilis dependet a suo subiecto ꝙ accītalis.eque em̄ naturaliť ē ipossibile vnā sicut alterā a suo separi subiecto. ¶Scō:qz esto ꝙ forā accītalis aliquo mō magis necessario ꝙ substātialis depēdeat a subiecto/ ex hoc nō habeť ꝙ magis repugnat accītali ꝙ substātiali eē i pluribꝰ simꝰ subiectis. ¶Et ideo posset dici aliť negādo minorē:q̄ dicit ꝙ forā accītalis iextēsa nō posset eē i subiecto extēso.sī em̄ deus ꝓduceret albedinē inextensaz/ nō ꝓpť hoc ipi repugnaret eē i corpe subiectiue. ¶Et qñ dicīť ꝙ tūc intellectio posset esse in corpe subiectiue: Dico ꝙ nō sequiť.nō em̄ oīa indiuisibilia sunt receptibilia i eodem subiecto: cū etiā scōm ponētes potentias eē distinctas ab aīa/ volitio ita posset recipi in volūtate ꝙ nō in intellectu:⁊ ecōuerso intellectio in ītellectu/ꝙ nō in volūtate/licz tā intellectio ꝙ volitio sit forā indiuisibilis ⁊ inextēsa/⁊ vtriusq; subiectū/tā ītellectꝰ vez ꝙ volūtas. Et ita cōsīter in ꝓposito:licet albedo fieret iextēsa nō ꝓpť hoc cēt receptibiľ i q̄cūq; subiecto iextēso.Cōcedo tn̄ ꝙ albedini nō repugnat recipi i aīa/qz extēsa est:nec intellectioni recipi in corpore/qz forā inextēsa/sed qz talꝰ forā est. ¶Ad tertiū cōsīr est dicēdū: vez ꝙ forme extēse nō repugnat recipi in subiecto inextēso:vt albedini in angelo:qz extēsa ē:cū nec posset recipi i ipōesto ꝙ fieret inextensa. ¶Sic ad questionez. ¶Ad rationē in principio apparet solutio ex predictis.

Circa distinctionem decimāsextam/ in qua Magister determinat in vlt de creatura cōposita ex re spirituali ⁊ corporali:vez de hoīe:Quero primo/vtrū aīa ītellectiua ī hoīe sit alia forma ab aīa sensitiua. ¶Et videť ꝙ sic.qz aīa intellectiua est incorruptibiľ sensitiua aūt corruptibilis.sed incorruptibile ⁊ corruptibile nō possunt in idē coincidere. ergo ⁊c. ¶Cōtra.qz impossibile est in aliquo eē plures formas specificas substātiales.sed aīa sensitiua nisi est ab intellectiua distincta est specifica sicut ⁊ intellectiua.ḡ vtrāq; istarū ē in hoīe vna forā. ¶Rñdeo. vbi ē videndū/primo:an aīa ītellectiua sit cōposita ex materia ⁊ ex forā. Secō: an alterius spēi ab ag̃lo. Tertio q̄stū: vez an ītellectiua sit a sēsitiua distincta.

Quantum ad primū: dico sicut dixi in

p̄cedētibus de angelo ⁊ de celo:vez ꝙ licz sit ꝓbabiliꝰ credere ⁊ tenere animā ītellectiuā esse formā simplicē ꝙ cōpositam ex materia ⁊ ex forā: non tn̄ est ꝙ se notū nec demōstrabile ex aliquo ꝙ se noto. Qō pōt ꝓbari:sicut ꝓbatū est i p̄cedētib⁹ de angelo ⁊ de celo. qō etiā ⁊ de aīa est ꝓbabilius credere ꝙ de aliquo illoꝝ:cū ꝓtet animā ītellectiuā eē corpis formā/⁊ nulla forā materie informatiua icludat materiā ꝓtē sui:cū materia nō sit iformatiua sed iformabilis.nō sic aūt ꝓstat angelū nec celū eē formā alteri⁹ informatiuā. ¶Qz aūt nō possit demōstrari aīaz esse formā simplicē materia carētē: appet etiā rndendo ad rōnes q̄ ad hoc ꝓbādū ab aliis adducūť. Arguit enī sic. Primo.nulla simplex ⁊ vltima forā est cōposita ex materia. ¶Hoc appet ꝑ cōmē.dicētē ꝓmo ꝓb.ꝙ oēs forme ⁊ materie inēmedie inter ꝓmā materiā ⁊ formā vltimā/sunt cōposite:nō aūt ꝓria materia.cōstat aūt ꝙ vltima forā q̄lis ē aīa/nō est cōpositor ꝙ prima materia.ḡ ⁊c. ¶Secō. qz oēs forē viuētes sunt eiusdē rōnis. ꝛz eorū q̄ sunt eiusdē rōnis/sī vnū nō est cōpositū nec alterū.cōstat aūt animā sensitiuā nō esse cpositā ex materia ⁊ ex forā. ergo nec aīaz ītellectiuā. ¶Tertio.qz sī aīa intellectiua est cōposita ex forā ⁊ materia/aut ei⁹ materia est corpe pfectior aut impfectior.sed nō pōt poni pfectior: qz cū perfectior materia corresp̄deat pfectior forā/ꝑ ons seqret ꝙ aīe forā esset pfectior tota aīa q̄ ponit forā corpis:qō ē falsum.nec pōt dici ꝙ sit impfectior. qz nullū simꝰ ipfectius pōt actuare pfectius.sed tota aīa actuat ⁊ pficit ipm̄ corpus.ḡ ⁊c. ¶Quarto.qz aut ꝑs aīe q̄ est materia viuit ꝑ se/aut ꝑ formā:aut ambe ptes/forā vez ⁊ materia viuūt ꝑ aliqō tertiū ex eis ꝛstitutū. ꝛz nō pōt poni ꝓmū qz tūc seqret ꝙ illa materia esset forā puta aīa.oīs em̄ entitas ꝑ se viuēs ⁊ aliud viuificās/ē aīa. cū tgit hmōi materia ꝑ se viuat ⁊ corꝑ viuificet ac informet:sequiť ꝙ vere erit aīa/nec ꝑ ons est ponēdū i ea aliq̄d aliud ab ipa. Nec scōz:qz tota aīa corpus viuificat:qō nō faceret nisi tota ipa ꝑ se viua existeret.ista etiā forā sola esset aīa/sicut argutū est de materia. Nec pōt pōi tertiū: vez ꝙ nulla ptiū aīe viuat ꝑ se:qz tūc seqret ꝙ forā aīe humane esset ipfectior forā bruti/⁊ etiā aīa vegetatiua: cū vtraq; istarū ꝑ se viuat/⁊ corpus viuificet qō informat. hoc aūt est falsum.ḡ ⁊c. ¶Cōfirmat.qz ex nō viuētib⁹ non pōt fieri aliq̄d ꝑ se viuū.⁊ ita ꝑ ons sī neutra ptiū aīe per se viuit: nec ipa aīa poterit esse viuēs ex ptibus hmōi cōstituta. ¶Preterea quinto arguiť.qz aut aīa viuificat corꝑ ꝑ se primo/aut ꝑ ptes seu rōne alicui⁹ iparū.sī ꝑ se primo: ḡ ipa aīa ꝑ se viuit.nō em̄ pōt viuificari aliq̄d a nō viuo. sī ꝑ aliquā ptem aut ꝑ vtrāq;:ergo altera vel vtraq; vivit ꝑ se primo/⁊ ꝑ ons est ipa tota aīa. ⁊ ideo nihil ab ea aliud est ponēdū in hoīe tā ꝙ eius forā. ḡre ⁊c. ¶Sed licet rōnes ꝑdicte sint ꝓbabiles:nō tn̄ demōstratiue nec solubiles:vt patz discurrēdo ꝑ singulas. ¶Ad ꝓmā em̄ qñ dicīť ꝙ vltima ⁊ simplex forā nō est ꝓpositor ꝙ prima materia:dꝛ. Sed tūc illō qō additur negaretur: qñ subdiť ꝙ anima ē simplex forā ⁊ vltima.nullum enim cōpositū est simplex nec vltimū.⁊ ita ponentes animā esse cōpositā ex materia ⁊ ex forma/ nō cōcederēt ipaz eē formā simplicē nec vltimā/sed eius alterā ꝓtē tātū: vez formam anime. ¶Confirmatur. quia quero quid intelligunt sic arguentes per formā vltimā.aut em̄ ꝙ formam vltimā intelligunt formā suo ꝓfectibili vltimo aduenīē

tē ꝛ oēm aliā ſupponētē/aut formā ſimplicē oī materia carētē/aut formā informā ꝛ impfectā:modo quo pfectus dicīt eē prius / ꝛ impfecti⁹ poſteri⁹. Si ponaꝫ primū/ nihil ad ꝓpoſitū.qꝛ licz aīa vltimo ſuo pfectibili adueniat nihilominus pōt eē ꝓpoſita ex materia ꝛ ex foꝛa. Si aūt ponaꝫ ſcōm/petitur principiū.hoc eīm eſt qō q̄rīt/ꝛ qō a multis maxīe ab antiq̄s negaꝫ. Si aūt dēr tertiū falſum aſſumīt in minoꝛ:nec eēm aīa eſt hoc mō foꝛa vltia: īmo prima:qꝛ oīb⁹ aliis pfectioꝛ.q̄re ꝛc. ¶Breui⁹ pōt reſpōderi dicēdo:qꝛ aīa nō eſt foꝛa aliq̄ vltima nec prima.q̄n cō poſitū ex ſubſtātiali foꝛa ꝛ ex materia nō eſt foꝛa magis q̄ materia:ſed vel neutrū/vl vtrūq; ſi cōpoſitū ē a ſuis p tibus indiſtictū.q̄re ꝛc. ¶Ad ſcōz q̄n dicīt qꝛ oēs foꝛe viuētes ſunt eiuſdē rōnis:Dico qꝛ nō eſt verū:qꝛ tūc oīa viua eſſent eiuſdē rōnis:qō eſt falſum.cōcedo tn oēs eſſe eiuſdē rōnis quātū ad ſimplicitatē excludētē ꝓpōnē ex materia ꝛ ex foꝛa. Et ideo q̄n dicīt ī minoꝛ qꝛ tā aīa ſenſitiua q̄ vegetatiua eſt ſimplex foꝛa:hoc negaret ab oīb⁹ ponētibus aīmā itellectiuā eē cōpoſitā ex materia ꝛ ex foꝛa.nō eſt eīm magis notū vnā aīmā eē ſimpliciorē q̄ aliā.ꝛ ideo q̄ ponit vnā eſſe cōpoſitā/eadē rōne pōt oēm aliā ꝓcedere eſſe cōpoſitā cōſimiliter ex materia ꝛ ex foꝛa. ¶Nec valet ſi ⁊tra hoc arguaꝫ:qꝛ nec aīa ſenſitiua nec vegetatiua eſt naturaliē ſepabilis a corpoꝛe qō iformat. ex hoc eīm nō arguiē ipſarum ſimplicitas:cū vtraq; poſſet p diuinā potētiā vnifoꝛmiē ſepari taz a corpe q̄ etiā a ꝓpria maxīa quā īmediate ei⁹ foꝛa iformat. ¶Si aūt dicaꝫ q̄ q̄libet alia aīa ab itellectiua ē ſimplex foꝛa:tūc negādū eſt aſſumptū q̄n dicīt qꝛ aīa intellectiua eſt cū aliis foꝛmis viuētib⁹ eiuſdē rōnis.nullū eīm cōpoſitū ex materia et ex foꝛa eſt cū aliq̄ foꝛa eiuſdē rōnis.ꝛ tō licet foꝛa aīe q̄ eſt viuēs vita intellectiua/ſit cū alia aīa/ſenſitiua vez ꝛ vegetatiua/euſdē rōnis quātū ad ſimplicitatē cōpōnē ex foꝛa ꝛ ex maxīa excludētē: nō tn ipa itellectiua aīa ſimꝫ tota. ¶Ad tertiā: q̄n q̄rīt an materia aīe ſit perfectioꝛ an impfectioꝛ: Dico qꝛ cū corpus ſit ex foꝛa ꝛ materia ꝓpoſitū/ pfectiꝫ eſt q̄ aliq̄ materia p ſe ſumpta cū oīs ſubſtātialis foꝛa ſit pfectioꝛ q̄ materia. ¶Et q̄n arguiē qꝛ nullū impfectius ſimpliciꝫ pōt actuare nec iformare aliq̄d pfectius:pōt dici qꝛ materia eſto q̄ eſſet pfectioꝛ q̄ foꝛa ꝛ q̄ ꝓpoſitū/ꝓpiē hoc nō actuaret aliq̄d nec realiter iformaret. Et ita dicerēt ponētes materiā ī aīa qꝛ materia aīe nō actuat corpus ipm/nec p ꝙs tota aīa ſed tātūmō eius foꝛa.nec eīm informatio pōt eſſe niſi tn forme.qꝛ nec p informatiōnē hmōi eſt itelligēdū aliq̄d diſtinctū a materia ꝛ a foꝛa:ſed tātūmō ipſam formā ī materia taliter exiſtētē.nec eīm foꝛa cōicat nec dat materie aliq̄d eē aliud a ſeipſa.licet aūt materia aīe nō dicaꝫ informare corpus vel actuare:qꝛ nō eſt act⁹:eſt tn in corpe ſimul cū foꝛa aīe. ¶Et ſi dicaꝫ q̄ cū materia ipſa ſit ſubiectū vltimū ꝛ p̄mū oīm:nihil pōt eē ei⁹ ſubiectū:dicerēt alij q̄ verū eſt loquēdo de materia vt ſcōz ſe ſumpta.ipa tn vt cōiūcta forme eā informāti/bene pōt recipi in quocūq; alio:qō eſt viterius perfectibile et informabile ſua forma.ꝛ ideo qꝛ forma aīe eſt pfectiua nō tantū ꝓprie et ſpiritualis materie:ſed etiā corporis/q̄ ꝙs nō eſt inconueniēs ſpiritualē ei⁹ materiā ſua forma mediāte corpe informāte recipi in ipo eodē corpe ſubiectiue. ¶Si aūt diceret q̄ materia aīe eēt pfectioꝛ corpoꝛe/nō valet rō q̄ cōtra hoc adducit:q̄n dicīt q̄ perfectioꝛi materie correſpōdet perfectioꝛ foꝛa. ¶Primo.qꝛ ſicut nō ſemp perfectioꝛ foꝛa eſt actiuioꝛ:ita nec etiā videt q̄ oīs foꝛa perfectioꝛ ſit pfectionis perfectibilis pfectiua:cum etiā ſcōm eos ſic arguētes angelus ſit foꝛa pfectiſſima/ꝛ tn nulli⁹ perfectibilis pfectiua. ¶Scōo.quia cōceſſo illo aſſumpto:vez q̄ forma perfectioꝛ ſemp ſit perfectionis pfectibilis pfectiua: et q̄ materia ſit pfectioꝛ corpoꝛis: ex hoc nō ſequit qō inferī:vez q̄ foꝛa aīe ſit perfectioꝛ tota aīa qꝛ nec tota aīa eſt corporis pfectiua vt dictū eſt:ſed tm̄ mō ei⁹ foꝛa.q̄re ꝛc. ¶Ad quartū:q̄n q̄rīt an materia aīe viuat p ſe an p formā: dicerēt alij q̄ p formā.q̄ vnū eſt ꝛ idē viuit materia aīe q̄ corpus:qꝛ nec aliud ē dicere corpus/vel materiā aīe viuere q̄ corpus ipm vel aīe materiā informari ſeu ꝙfici aliq̄ foꝛa viua. Sed eadē foꝛa viua q̄ informaꝫ corpus vltimo/informaꝫ materia aīe ꝓmo q̄re ꝛc. ¶Et q̄n ⁊tra hoc arguiē:qꝛ tūc hmōi foꝛa viuēs et materiā viuificās eēt tota aīa:Dicereꝫ q̄ non ſequit niſi velis vocare aīaz tm̄mō ei⁹ formā.mō quo etiā poſſes dicere q̄ aīa eſt hō qꝛ eſt ei⁹ foꝛa. ¶Et q̄n dicīt q̄ oīs entitas p ſe viuēs ꝛ aliud viuificare potens eſt aīa: hoc negarēt oēs ponētes animā ex foꝛa ꝛ materia cōſtitutā. Hoc eīm ſuppoſito cōſeq̄ret eſſet dicēdū q̄ aīa nō eſt q̄cūq; entitas viuēs ſed cōpoſitū ex foꝛa viuente ꝛ ex materia nō viuēte p ſe/ſed p ipſam aīe formā viuificatiuā nō tm̄ ſue ꝓprie materie ſed etiā corpis qō informat. ¶Ad alia apparet ſolutio per ꝓdicta. ¶Hec de primo.

Quantum ad ſecūdū: aliqui dicunt q̄

angel⁹ ꝛ aīa itellectiua differūt ſpecie/ nō ſicut duo aliq̄ quoꝝ vtrūq; ſit ſpecies ſiue in ſpecie de directo:ſed ſicut duo/quoꝝ vnū ſicut q̄libet angelus eſt in ſpecie iſto modo/vel eſt ſpēs ipa tota aīa: alterū aūt puta itellectiua aīa eſt ꝙs alterī⁹ ſpēi. ¶Sed hoc nihil eſt dictū.oſtēſuz eīm fuit ⁊tra ꝓcedētib⁹ q̄ materia ꝛ foꝛa ſunt directe in genere ꝛ in ſpecie:ꝛ q̄ magis q̄ q̄cūq; alte ſubſtātie cōpoſite diſtiguunt. ¶Preꝛea qꝛ modus iſte dicēdi vt aliaꝫ eſt dictū ꝓcedit ex falſa ſuppoſitiōe ꝛ radice:vez q̄ eſſe ī genere ſit eſſe cōpoſitū ex foꝛa generis ꝛ differētie: et q̄ cōpoſitū a ꝙtib⁹ oīb⁹ eſſentialiter vl realiter diſtinguaꝫ. ſed ꝑmū hoꝝ eſt ſimpliciꝫ falſum. ꝛ eſto q̄ eēt verū adhuc nō hr̄eē q̄ aīa nō eſſet ita directe in genere ꝛ in ſpecie ſicut angelus:cū nō min⁹ ab alia aīa diſtinguaꝫ q̄ vn⁹ angelus ab alio:ꝛ cū vna aīa plus ꝙueniat realiē q̄ cū alia ſicut angel⁹ plus ꝙuenit cū vno q̄ cū alio in re extra. Et ita ſicut ex hoc arguūt angelū eſſe cōpoſitū ex rōne dē ſibi ꝓpria ꝛ ex rōne generis cōis:ita cōliē poſſunt dicer ꝛ cōcedere hoc idē de aīa intellectuali.q̄re ꝛc. ¶Scōm vez cōpoſitū a ꝙtib⁹ oīb⁹ eē diſtictū ē dubiū/qō ſi eēt verū/nō min⁹ aīa intellectiua licz ꝓs hoīs/ pōt poni ꝓpoſita q̄ angelus:cū nec angelū arguāt eē cōpoſitū niſi qꝛ q̄libz ab alio ē diſtinct⁹ ꝛ realiē idē ſecū.ꝛ tō oportet ipz eē cōpoſitū vt dicūt ex aliq̄ in q̄ cōuenīt cū alio: ꝛ ex alio in quo differt ab ipo.hoc aūt nō plus cōcludit cōpōnē ī angelo q̄ in aīa:cū nō min⁹ vna aīa intellectiua dīat ab alia nūero q̄ vn⁹ angelus ab alio eiuſdē ſpeciei: nec minus omnes aīe intellectiue cōueniant inē ſe realiē q̄ oēs angeli eiuſdē ſpēi.q̄re ꝛc. ¶Et tō aliē ē dicēdū. q̄ āgel⁹ ꝛ aīa intellectiua ſunt ſpecie diſtincta:ſicut diuerſa: quoꝝ q̄libz ē ī ſpecie ꝛ in gñe directo.mō q̄ eſt intelligēdū aliquā rē eē in gñe ꝛ in ſpecie.q̄ mod⁹ in ꝓcedētib⁹ eſt ex ꝑſſus.nō eīm min⁹ forma ſubſtātialiē ꝙfectiua corpis q̄lis eſt aīa intellectiua pōt argui ſpecie eē diſtincta a q̄cūq; nō ꝙfectiua/ q̄lis ē q̄libet angel⁹/ q̄ vna foꝛa accūtalis corpalis ſeu ī corpe receptibiliē ab alia ſpuali:vt albedo ab itellectiōe.ſz cōſtat oēs tales foꝛas accūtales ſpecifice eē diſtictas.q̄ ꝛc. ¶Cōfirmaꝫ.qꝛ nō min⁹ imo magis aīa itellectiua differt ab angelo q̄ vn⁹ angel⁹ ab alio. ſz cōſtat inter āgelos eē diuerſitatē ſpecificā: cū etiā ſcōm aliquos(qō tn eſt falſum) nō poſſint eſſe plures eiuſdem ſpecifice rationis.ergo ꝛc. ¶Hec de ſecundo.

Quantum ad tertium & vltimum: fuit

opinio aliquoꝝ q̄ aīa intellectiua in hoīe a ſenſitiua realiter eſ diſtincta. Hoc aūt aliqui ꝓbāt per hoc:qꝛ corpus ſimꝫ tota. ¶Ad tertiā: q̄n q̄rīt an materia aīe ſit perfectioꝛ an impfectioꝛ: Dico qꝛ cū corpus ſit ex foꝛa ꝛ materia ꝓpoſitū/ ꝙfectiꝫ eſt q̄ aliq̄ materia p ſe ſumpta cū oīs ſubſtātialis foꝛa ſit pfectioꝛ q̄ materia. ¶Et q̄n arguiē qꝛ nullū impfectius ſimpliciꝫ pōt actuare nec iformare aliq̄d pfectius:pōt dici qꝛ materia eſto q̄ eſſet pfectioꝛ q̄ foꝛa ꝛ q̄ ꝓpoſitū/ꝓpiē hoc nō actuaret aliq̄d nec realiter iformaret. Et ita dicerēt ponētes materiā ī aīa qꝛ materia aīe nō actuat corpus ipm/nec p ꝙs tota aīa ſed tātūmō eius foꝛa.nec eīm informatio pōt eſſe niſi tn forme.qꝛ nec p informatiōnē hmōi eſt itelligēdū aliq̄d diſtinctū a materia ꝛ a foꝛa:ſed tātūmō ipſam formā ī materia taliter exiſtētē.nec eīm foꝛa cōicat nec dat materie aliq̄d eē aliud a ſeipſa.licet aūt materia aīe nō dicaꝫ informare corpus vel actuare:qꝛ nō eſt act⁹:eſt tn in corpe ſimul cū foꝛa aīe. ¶Et ſi dicaꝫ q̄ cū materia ipſa ſit ſubiectū vltimū ꝛ p̄mū oīm:nihil pōt eē ei⁹ ſubiectū:dicerēt alij q̄ verū eſt loquēdo de materia vt ſcōz ſe ſumpta.ipa tn vt cōiūcta forme eā informāti/bene pōt recipi in quocūq; alio:qō eſt viterius perfectibile et informabile ſua forma.ꝛ ideo qꝛ forma aīe eſt pfectiua nō tantū ꝓprie et ſpiritualis materie:ſed etiā corporis/q̄ ꝙs nō eſt inconueniēs ſpiritualē ei⁹ materiā ſua forma mediāte corpe informāte recipi in ipo eodē corpe ſubiectiue. ¶Si aūt diceret q̄ materia aīe eēt pfectioꝛ corpoꝛe/nō valet rō q̄ cōtra hoc adducit:q̄n dicīt q̄ perfectioꝛi materie correſpōdet perfectioꝛ foꝛa. ¶Primo.qꝛ ſicut nō ſemp perfectioꝛ foꝛa eſt actiuioꝛ:ita nec etiā videt q̄ oīs foꝛa perfectioꝛ ſit pfectionis perfectibilis pfectiua:cum etiā ſcōm eos ſic arguētes angelus ſit foꝛa pfectiſſima/ꝛ tn nulli⁹ perfectibilis pfectiua. ¶Scōo.quia cōceſſo illo aſſumpto:vez q̄ forma perfectioꝛ ſemp ſit perfectionis pfectibilis pfectiua: et q̄ materia ſit pfectioꝛ corpoꝛis: ex hoc nō ſequit qō inferī:vez q̄ foꝛa aīe ſit perfectioꝛ tota aīa qꝛ nec tota aīa eſt corporis pfectiua vt dictū eſt:ſed tm̄ mō ei⁹ foꝛa.q̄re ꝛc. ¶Ad quartū:q̄n q̄rīt an materia aīe viuat p ſe an p formā: dicerēt alij q̄ p formā.q̄ vnū eſt ꝛ idē viuit materia aīe q̄ corpus:qꝛ nec aliud ē dicere corpus/vel materiā aīe viuere q̄ corpus ipm vel aīe materiā informari ſeu ꝙfici aliq̄ foꝛa viua. Sed eadē foꝛa viua q̄ informaꝫ corpus vltimo/informaꝫ materia aīe ꝓmo q̄re ꝛc. ¶Et q̄n ⁊tra hoc arguiē:qꝛ tūc hmōi foꝛa viuēs et materiā viuificās eēt tota aīa:Dicereꝫ q̄ non ſequit niſi velis vocare aīaz tm̄mō ei⁹ formā.mō quo etiā poſſes dicere q̄ aīa eſt hō qꝛ eſt ei⁹ foꝛa. ¶Et q̄n dicīt q̄ oīs entitas p ſe viuēs ꝛ aliud viuificare potens eſt aīa: hoc negarēt oēs ponētes animā ex foꝛa ꝛ materia cōſtitutā. Hoc eīm ſuppoſito cōſeq̄ret eſſet dicēdū q̄ aīa nō eſt q̄cūq; entitas viuēs ſed cōpoſitū ex foꝛa viuente ꝛ ex materia nō viuēte p ſe/ſed p ipſam aīe formā viuificatiuā nō tm̄ ſue ꝓprie materie ſed etiā corpis qō informat. ¶Ad alia apparet ſolutio per ꝓdicta. ¶Hec de primo.

Quantum ad ſecūdū: aliqui dicunt q̄

angel⁹ ꝛ aīa itellectiua differūt ſpecie/ nō ſicut duo aliq̄ quoꝝ vtrūq; ſit ſpecies ſiue in ſpecie de directo:ſed ſicut duo/quoꝝ vnū ſicut q̄libet angelus eſt in ſpecie iſto modo/vel eſt ſpēs ipa tota aīa: alterū aūt puta itellectiua aīa eſt ꝙs alterī⁹ ſpēi. ¶Sed hoc nihil eſt dictū.oſtēſuz eīm fuit ⁊tra ꝓcedētib⁹ q̄ materia ꝛ foꝛa ſunt directe in genere ꝛ in ſpecie:ꝛ q̄ magis q̄ q̄cūq; alte ſubſtātie cōpoſite diſtiguunt. ¶Preꝛea qꝛ modus iſte dicēdi vt aliaꝫ eſt dictū ꝓcedit ex falſa ſuppoſitiōe ꝛ radice:vez q̄ eſſe ī genere ſit eſſe cōpoſitū ex foꝛa generis ꝛ differētie: et q̄ cōpoſitū a ꝙtib⁹ oīb⁹ eſſentialiter vl realiter diſtinguaꝫ. ſed ꝑmū hoꝝ eſt ſimpliciꝫ falſum. ꝛ eſto q̄ eēt verū adhuc nō hr̄eē q̄ aīa nō eſſet ita directe in genere ꝛ in ſpecie ſicut angelus:cū nō min⁹ ab alia aīa diſtinguaꝫ q̄ vn⁹ angelus ab alio:ꝛ cū vna aīa plus ꝙueniat realiē q̄ cū alia ſicut angel⁹ plus ꝙuenit cū vno q̄ cū alio in re extra. Et ita ſicut ex hoc arguūt angelū eſſe cōpoſitū ex rōne dē ſibi ꝓpria ꝛ ex rōne generis cōis:ita cōliē poſſunt dicer ꝛ cōcedere hoc idē de aīa intellectuali.q̄re ꝛc. ¶Scōm vez cōpoſitū a ꝙtib⁹ oīb⁹ eē diſtictū ē dubiū/qō ſi eēt verū/nō min⁹ aīa intellectiua licz ꝓs hoīs/ pōt poni ꝓpoſita q̄ angelus:cū nec angelū arguāt eē cōpoſitū niſi qꝛ q̄libz ab alio ē diſtinct⁹ ꝛ realiē idē ſecū.ꝛ tō oportet ipz eē cōpoſitū vt dicūt ex aliq̄ in q̄ cōuenīt cū alio: ꝛ ex alio in quo differt ab ipo.hoc aūt nō plus cōcludit cōpōnē ī angelo q̄ in aīa:cū nō min⁹ vna aīa intellectiua dīat ab alia nūero q̄ vn⁹ angelus ab alio eiuſdē ſpeciei: nec minus omnes aīe intellectiue cōueniant inē ſe realiē q̄ oēs angeli eiuſdē ſpēi.q̄re ꝛc. ¶Et tō aliē ē dicēdū. q̄ āgel⁹ ꝛ aīa intellectiua ſunt ſpecie diſtincta:ſicut diuerſa: quoꝝ q̄libz ē ī ſpecie ꝛ in gñe directo.mō q̄ eſt intelligēdū aliquā rē eē in gñe ꝛ in ſpecie.q̄ mod⁹ in ꝓcedētib⁹ eſt ex ꝑſſus.nō eīm min⁹ forma ſubſtātialiē ꝙfectiua corpis q̄lis eſt aīa intellectiua pōt argui ſpecie eē diſtincta a q̄cūq; nō ꝙfectiua/ q̄lis ē q̄libet angel⁹/ q̄ vna foꝛa accūtalis corpalis ſeu ī corpe receptibiliē ab alia ſpuali:vt albedo ab itellectiōe.ſz cōſtat oēs tales foꝛas accūtales ſpecifice eē diſtictas.q̄ ꝛc. ¶Cōfirmaꝫ.qꝛ nō min⁹ imo magis aīa itellectiua differt ab angelo q̄ vn⁹ angel⁹ ab alio. ſz cōſtat inter āgelos eē diuerſitatē ſpecificā: cū etiā ſcōm aliquos(qō tn eſt falſum) nō poſſint eſſe plures eiuſdem ſpecifice rationis.ergo ꝛc. ¶Hec de ſecundo.

Quantum ad tertium & vltimum: fuit

opinio aliquoꝝ q̄ aīa intellectiua in hoīe a ſenſitiua realiter eſ diſtincta. Hoc aūt aliqui ꝓbāt per hoc:qꝛ corpus

reū ꝛ incorporeū realiter diſtiguūtur. Sed aīa intellecti ua eſt incorporea:ſenſitiua aūt corporea.q̄ ꝛc. ¶Cōfirmatur.qꝛ aīalitas hoīs q̄ eſt ab aīa ſenſitiua/eſt eiuſdē rōnis cū aīalitate cuiuslibet alēius aīalis bruti. aīa aūt intellectiua nō eſt niſi tm̄ in hoīe.q̄ ꝛc. ¶Sed iſta rō nō cōcludit.q̄n eīm dicīt q̄ corporeū ꝛ incorporeū diſtiguunt:hoc eſt verū accipiēdo iſta q̄dditatiue: puta corporeū ꝓ foꝛa vel ꝓ quacūq; alia re extenſa:ꝛ incorporeū ꝓ re inextēſa nō habēte ptē aliquā extra ptē. ¶Sed tūc ad minoꝛē:q̄ dicīt q̄ aīa ſenſitiua eſt foꝛa corporea:hoc negaretur/ accipiendo corporeū dicto mō:qꝛ vt dictū eſt in alia q̄ſtione aīa ſenſitiua ē indiuiſibilis ꝛ inextēſa.Si aūt intelligāt animā ſenſitiuā eē corporeā nō ⁊trinſece dicto mō ſed extrīſece/ꝓ quāto eſt corporis foꝛa: ſic cōcedi pōt ꝛ verū ē ſed ex hoc nō ſequit q̄ inferē:qꝛ etiā aīa ipſa ſitellectiua eſt forma corporea iſto mō/cū ſit corpis ꝑfectiua.q̄re ꝛc. ¶Nec cōfirmatio etiā valet.q̄n eīm dicīt q̄ aīalitas eſt eiuſdē rōnis in hoīe ꝛ in bruto:ſi q̄ aīalitatē intelligatur actus ſentiēdi/ verū eſt: nō aūt ſi q̄ ipſam intelligaē aīa talis actus ꝓncipiū ꝓductiuū ꝛ ſubiectū receptiuū.nulla eīm hoīs foꝛa ſubſtātialis ſaltē viuēs eſt eiuſdē rōnis ſpecifice cū foꝛa ſubſtātiali alēius aīalis/ ſiue aīa ſenſitiua hoīs ſit cū intellectiua idē/ſiue ab ipſa realiter diſtiguaē.qꝛ etiā aīe ſenſitiue diuerſoꝝ aīaliū brutoꝝ ſicut ꝛ ipa aīalia ſpecifice diſtinguunt.nō minus aūt ſed magis diſtinguiē aīa ſenſitiua hoīs ab aīa ſenſitiua cuiuſcunq; alēius aīalis/q̄ aīa vni⁹ aīalis bruti ab aīa alteri⁹ diſtiguaē.q̄re ꝛc. ¶Et ideo ad ꝛclusionē iſtā ꝓbādā aliē pōt argui ſuppoſita fide ſic.foꝛa corruptibilis ab incorrupti bili neceſſario realiter ē diſtincta.ſed ſcōm veritatē fidei aīa intellectiua ē incorruptibilis.ſenſitiua aūt eſt corruptibilis/ꝛ de facto corrūpit in morte hoīs.q̄ ꝛc. ¶Probatio minoris.qꝛ ſi aīa ſenſitiua nō corrūpit ī morte hoīs aut ipſa intellectiua ſepata eſt aīa ſenſitiua:aut ſepaē cū ea ꝛ manet incorrupta alia aīa ſenſitiua/vez illa q̄ pfuit in corpe ab ipa intellectiua diſtincta. Sed cōſtat qꝛ ſcōz nō eſt ponēdū.qꝛ ſola vnica aīa in eius morte ſepaē/ꝛ eſt incorruptibilis ꝛ immortalis ſcōz fidē. Nec ꝑmūltiā pōt poni.Ad ꝓbo.qm̄ aīa ſenſitiua eſt ꝑciſe illa foꝛa q̄ vel ī mediate ſeipa vel potētia aliq̄ mediāte ab ipa realiē indiſtincta ē ꝓncipiū effectiuū ꝛ ſubiectū receptiuū actuū ſentiēdi.Sed aīa intellectiua ſepata non pōt videre nec audire/nec aliquē aliū actū ſentiēdi elicere effectiue:nec in ſerecipe ſubiectiue.q̄ ꝛc. ¶Sed forte dicereꝫ qꝛ ſz aīa ſenſitiua ſit ꝓncipiū effectiuū ꝛ ſubiectū receptiuū ſenſationū:nō tn niſi organo aliquo corporeo mediāte. ꝛ ideo aīa itellectiua nō pōt ī tales act⁹ ſentiēdi/licz ſcōz ſe ſit ipoꝝ elicitiua ꝛ receptiua:qꝛ eſt ab omni corpeo organo ad act⁹ hmōi neceſſario/ſepata. ¶Cōtra hoc arguo:qm̄ licet hmōi organa corporea ſint aīe neceſſaria ad actus ſentiēdi elicitiēdi:nō tn ad ipos recipiendū:cū ipa ꝙ ſit totale ſubiectū receptiuū ipoꝝ nō aliquo corpe mediante.qm̄ idē ꝑciſe eſt act⁹ ſentiēdi ſubiectū/qō tēdit per eīm in eius obiectū ꝛ appḧēdit ipz.ſed cōſtat qꝛ ſola aīa ſenſitiua/nō corp⁹ cui cōiūgiē/ſentit: ſicut ſola aīa itellecti ua intelligit.nō eīm corpus magis in obiectū ſenſatū q̄ ī obiectū intellectū tēdit:nec ipm appḧēdit.ergo nec magis ē ſubiectū/nec aliq̄d ſubiecti act⁹ ſentiēdi/ q̄ act⁹ intelligēdi. ¶Ex quo appet falſitas opinionis quoꝝdā di cētiū q̄ ſubiectū act⁹ ſentiēdi eſt nō aīa ſenſitiua tm̄ nec corporeū organū:ſed ꝙpoſitū ex vtroq; vez ex aīa ꝛ ex organo corpali. Hoc ſiq̄dē ſtare nō pōt:qꝛ tale ꝙpoſitū nō magis ſentit q̄ intelligit.ſola eīm aīa ſentit ꝛ intelligit: nō corpus/nec aliq̄d ex corpe cōſtitutū. nec eīm hō dicīt intelligere nec ſentire niſi qꝛ aīa ei⁹ ſentit ꝛ intelligit: ſz ſolū ſubiectū act⁹ ſentiēdi ꝛ intelligēdi:ꝛ tēdit ī obiectū ſenſatū ꝛ intellectum:cū nec aīa ſentiat nec intelligat vt actū intelligēdi vel ſentiēdi elicit effectiue:ſed vt eū recipit ſubiectiue.q̄re ꝛc. ¶Confirmaē.qꝛ actus ſentiēdi in eodem recipiē ſubiectiue a quo ꝓducīt effectiue:excepto forte obiecto:ſuppoſito q̄ obiectū ipz ſenſatum ſit cū aīa ſenſitiua cōcauſa actus ſentiēdi. Sed cōſtat qꝛ nec oꝛgā nū p ſe ſumptū/nec cōpoſitū ex ipſo ꝛ ex aīa ſenſitiua eſt ꝓncipiū,ꝓductiuū actuū ſentiēdi:ſz ſola aīa ꝛ obiectū ſenſatū.ergo ꝛc. ¶Ex hoc ſuppoſito:vez q̄ aīa ſenſitiua ſit totale ſubiectū receptiuuz ſenſattonū/ pōt argui vlteriꝰ ad ꝓpoſitū ſic in forma. oē totale ſubiectum receptiuū actus cuiuſcūq; p ſe pōt ipm recipe a quocūq; alio ſepatū. ¶Hoc appet.ſicut enim totale ꝓncipiū ꝓductiuū alicui⁹ effectus pōt in ipz ſine oīni alio qō nō ē neceſſariū ad ipm ꝓducēdū:ita ꝛ totale ſubiectū receptiuū alicui⁹ pōt illud recipe ſepatū ab oīni illo qō nō ē ipſi⁹ receptiuū.ſed aīa ſenſitiua/ vt ꝓbatū eſt/ē totale ſubiectū receptiuū actuū ſentiēdi.q̄ pōt ipos recipe non min⁹ a corpe ſepata q̄ ipſi cōiūcta.ꝛ ita p ꝓns ſi aīa itellectiua ē ꝓncipiū elicitiuū ꝛ receptiuū ſubiectū actuū ſentiēdi/poterit ſepata a corpe hmōi act⁹ recipe/et p ꝓns ſentire: cū nec mō ſentiat vt actū ſentiēdi elicit: ſz vt eū recipit.q̄re ꝛc. ¶Cōfirmaē.qꝛ oīno videē impoſſibile dicere animā eſſe ſubiectū receptiuū p ſe alicui⁹ qō deus nō poſſit ipi imꝑmere ſepate ab oīni illo qō nō ē ipſi⁹ ſubiectū receptiuū. ergo cū corpus/vt ꝓbatū eſt/nulli⁹ act⁹ ſentiēdi ſit ꝓncipiū effectiuū/nec ſ ſubiectū receptiuū/ſz aīa ipa ſolaꝫ ꝓns ſequit q̄ cuicūq; aīe ſepate pōt deus imꝑmere oēm actū ſentiēdi quē ipſa cōiūcta corpi poēat in ſe recipe ꝛ ꝓducere.ſed aīa intellectiua ſcōm ſolutionē ꝓdictā coniūcta corpi eſt elicitiua act⁹ ſentiēdi ꝛ receptiua.ergo ſz ſepata a corpe nō poſſit aliquē actū ſentiēdi elicere effectiue poterit tn̄ ſicut prius? oēz actū hmōi ſentiēdi in ſe a deo ſibi imꝑſſum recipe ſubiectiue/ꝛ q̄ ꝓns aīa intellectiua ſepata poterit videre audire ꝛ ſentire quocūq; actu ſentiēdi. hoc aūt videē ſimpliciter eſſe falſum.nō eīm magis aīa intellectiua a corpe ſepata videē poſſe ſentire q̄ angelus. ergo ipa nō ē aīa ſenſitiua.ex quo ſequit ꝓpoſitū:vez q̄ alia eſt in hoīe aīa intellectiua/ꝛ alia ſenſitiua. Sic enim repugnare videē aīe intellectiue ſentire/ſicut ſenſitiue ī telligere.oēs aūt ille foꝛe ſunt diſtincte/ quarū vna ē ꝓncipiū ꝛ ſubiectū act⁹ repugnātis alēi q̄ ſimpliciē ecōuerſo eſt ꝓncipiū ꝓductiuū ꝛ ſubiectū receptiuū alterius act⁹ repugnantis illi.q̄re ꝛc. ¶Ex ꝓdictis ſi vera ſint: videē cozollarie poſſe cōcludi. Primo: q̄ ſi aīa intellectiua in homine eſt eadē cū ſenſitiua/aīe oīm hoīm damnatoꝝ corpib⁹ ſepate poſſunt in inferno ſenſibiliē cruciari:non tm̄ triſtitia ptinēte ad intellectiuā:ſed etiā dolore ptinēte ad ſenſitiuā. ¶Hoc appet.q̄n vbicūq; ē poſſibile aſſice dēs:ad q̄ ſequit dolor:ꝛ ipe dolor ꝓns. Sed aſſedēs ad dolorē eſt act⁹ ſentiēdi ꝛ reſpuēdi obiectū ſenſibile diſcōuenīēs.hmōi aūt act⁹ ſunt poſſibiles vt ꝓbatū eſt aīe in tellectiue ſepate/ſuppoſito q̄ ab ipa aīa ſenſitiua ſit realiter indiſtincta.ergo aīe intellectiue dānate ꝙ hoc ſuppoſito in inferno poſſunt ſenſu vel actu tact⁹ pcipe ignē infernalē ſeu ei⁹ calorē:ꝛ appḧēſiuz ſenſibiliē reſpuere/ꝛ p ꝓns de ipo dolere. ¶Scōo ſequit vt videē ex eodē medio: q̄ etiā aīe beate poſſent hr̄e ſicut antea cōiūcte corporibus delectatiōes ſenſitiuas ſeu corpales ſeu ad ſenſitiuā ptinētes. Et hoc mō eſt intelligēdū illud qō fuit in quarto dictū:vez q̄ aīa ſenſitiua pōt ſentire et ſenſibiliē cruciari a corpe ſepata:puta ſuppoſito vt cōiter dicīt q̄ ſit ab aīa ſenſitiua totaliter indiſtincta. aliē nō ē verū: nec illō ē intelligēdū:vez ſi ponaē q̄ aīa intellectiua ē ī hoīe alia ab aīa ſenſitiua. ¶Si forte dicaē q̄ aīa ſenſitiua nō ē ꝓncipiū ꝓductiuū nec ſubiectū actuū ſentiēdi: ſz ei⁹ po tētie q̄ ab ipa ſūt diſtincte:reſto q̄ hoc ſit verū/de q̄ crit ſermo ī q̄ſtiōe ſequēti:nō ē ꝙ ꝓpoſitū.q̄n hmōi aīe potētie

non distinguitur ab ea realiter: esto q̄ aliqualiter distinguatur. ꝛ ita ꝙ ꝑ̄s oīs potentia anime intellectiue maneret in ipsa a corpore separata. Sed si anima intellectiua est eadē forma cū aīa sensitiua: oīs potētis sensitiue hominis est aīa rōnalis. ergo ꝛc. ¶ Tertio etiā videt cē cō cedēdū: q̄ cū deus posset separare q̄cūq; realiter distincta ꝛ aīa sensitiua cuiuscūq; aīalis bruti differat realiē a corpore q̄ informat / q̄ posset ꝙ diuinā potētiā esse sine corpore: a quo separata posset sentire illa oīa q̄ poterat antea corpori prius cōiūcta: ꝛ hoc actiū sentiēdi nō a se ꝓductis / sed a deo sibi impressis: ꝛ hoc siue potētie sensitiue sint cum ipsa eedem totaliter siue vt dicūt tātū realiter ¶ Ex quo vlterius q̄rto sequit. q̄ si aīa sensitiua est alia in hoīe ab intellectiua aīa / posset ꝙ diuinā potētiā hoīe mortuo manere viua eiꝰ aīa sensitiua tā ab aīa itellectua q̄ a corpe separata: q̄ sic ꝙ se existēs posset cruciari seu affligi et delectari sensibiliē sicut priꝰ. ꝛ hoc mō ꝓdicto nō est deo ipossibilius separi oēm formā substantialem a suo ꝓfectibili q̄ō informat q̄ accīs talē a suo subiecto. ſz scōm pōt facere: ꝛ de facto facit i eucharistie sacrō. ḡ ꝛc. ¶ Preterea ad principale: vez q̄ aīa sensitiua sit alia in hoīe ab intellectiua: pōt argui. qm̄ nō minꝰ i morte hoīs q̄ in morte cuiuslibet alterius aīalis videt esse corruptio alterius forme substantialis. hoc enim eēt mirabile: hominē vez mori ꝛ nullā formā eius substātialē corrūpi: sed tantū animā intellectiuā a corpore separari. Sed nulla forma substātialis alia ab aīa sensitiua pōt poni corrūpi in morte hoīs. forma enim corporis incorrupta manet hoīe mortuo. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmat. q̄ licet forma corruptibil naturaliē corrūpat ab agēte cōtrario priꝰ natura q̄ ītroducat forma opposita in eiꝰ subiecto: vt ostēsum est i pcedētibus: tñ forma incorruptibilis: ꝛ a suo subiecto separabilis / qualis est aīa rōnalis / nō videt ab ipso suo subiecto posse naturaliter separi nisi corrupto aliquo i ipo necessario ad hoc q̄ aīa sit i eo. ¶ Hoc appet. nō cñi pōt dici vt imaginant aliqui q̄ aīa itellectiua separet a corpore suo subiecto ꝓ formā aliquā introductā in corpore in cōpossibilē aīationi passiue / ꝛ ꝙ ꝑ̄s existētie aīe i corpore. qm̄ aut talis forma pcedit aīe sepationē a corpore: aut sequit eā. Si pcedit: ergo ipsi incōpossibil nō existit. Si sequit: ergo ipsa⁊ animā nō expellit: sed a corpore separatā et diuisam supponit. Sicergo vera videt illa maior: vez q̄ ideo aīa intellectiua a corpore expellit: q̄ forma aliq̄ in corpore necessario ad existētiā aīe i ipso corrūpit. Sz talis forma nō pōt eē aliqua forma accītalis tātū. ¶ Primo. q̄ forte ad hoc q̄ corpꝰ aīa informet / nulla accīs requirit: sed sufficit solū corpꝰ debite organizatū: cuiꝰ ptiū distinctio ꝛ organizatio nō fit mediante aliquo accīte a ptibꝰ ipsiꝰ organizati corpis differēte. ¶ Scōo. q̄ esto q̄ tale accīs requirat: hoc nō ē nisi q̄ talis forma accītalis aliquā aliā substantialē formā corruptibilē respicit q̄ eā exigit: sicut ignis calorē. ꝛ ideo sicut calore ignis corrupto aīa forma substātialis eiꝰ corrūpit cōsequēter: ita ꝛ tali forma accidētali humani corporis necessaria ad existentiā aīe in ipso corrupta corrūpit etiā illa substantialis forma. Sed talis non pōt esse forma corporis: cū illa maneat eadē que prius aīa a corpore separata. ergo vltra formā corporis est ponēda in hoīe aliqua alia substātialis forma necessaria ad hoc q̄ corpus ipm ab aīa intellectiua informet: q̄ corrupta corpus non possit ab aīa informari / ꝛ ꝙ ꝑ̄s oporteat ipsam ab eo vt a subiecto ꝓfectibili / cū nec ipm remaneat ꝓfectibile / separi. ¶ Sed cōtra hoc forte arguet Primo. q̄ hō est vnū aīal. sed vnū aīal nō esset nisi vnam tantū animā haberet. ergo ꝛc. ¶ Scōo. quia hō est vnuz per se ꝛ vnius determinate speciei. Sed tale nō pōt includere diuersas formas specificas / cuiusmōi sunt tā intellectiua aīa q̄ etiā sensitiua. ergo ꝛc. ¶ Tertio. quia aut anima sensitiua ꝓcederet intellectiuā: aut ecōuerso. Sed nō pōt poni primū: quia tūc cū prius possit separi a posteriori / seq̄ret q̄ posset infundi aīa sensitiua humano corpori sine anima rationali infusa: vt ipsa infusa simul cum ipa posset separi / illa vez sensitiua remanēte. q̄ videt absurdū. quia tūc tale ꝙpositū ex humano corpore ꝛ ex anima sensitiua siue intellectiua esset animal bruti tantū. ¶ Nec pōt poni secz: q̄ fōa ꝓfectissima semp est vltia / oēz aliā in subiecto susceptiuo ante se ꝓsupponēs. aīa aūt intellectiua ꝓfectior est q̄ sensitiua: si ab ipsa ponat eē distincta. quare ꝛc. ¶ Quarto. quia nō magis sensitiua distinguit ab intellectiua q̄ vegetatiua. ꝛ ita si intellectiua ꝛ sensitiua sunt in hoīe due forme realiter distincte: cōsimiliter est i ipso ponēda ētia aīa vez vegetatiua ab vtraq; illarū distincta. ꝛ ita in quolibet hoīe erūt tres anime: q̄ videt oino absurdū. ¶ Quinto. q̄ si in Christo est aīa sensitiua alia ab intellectiua / aut hmōi sensitiua remansit vnita verbo in mortis triduo: aut fuit corrupta: aut mansit incorrupta sed diuisa ab eo. Sed nō potest poni primū: q̄ sola aīa intellectiua ꝛ corpus remanserunt ambo vnita. nec secūdū: quia nec forma corporis nec aliqua alia substātialis tūc fuit corrupta. nec tertiū: q̄ scōm Damasc. q̄ Christus semel assumpsit nunq̄ dimisit. ḡ ꝛc. ¶ Sed ista nō vident cuidēter cōuincere alios qui sunt opinionis cōtrarie / esto q̄ vera sit cōclusio quā ꝓbant: vt patz per singula discurrēdo. ¶ Ad primū enim illi respōdent cōcedēdo q̄ homo est vnicū animal: nō quia vnicā aīam tantū sed quia vnicā tantū habet animā sensitiuam. nec ēt animal dicit ab anima intellectiua nec a vegetatiua sed tantū a sensitiua anima / q̄ in ipso est tñ vnica. q̄re ꝛc. ¶ Ad scōm dicerēt q̄ nō magis ymo minus distinguitur anima intellectiua a sensitiua q̄ a fōa corporis ꝛ a materia. ergo si ex materia ꝛ ex forma corporis / q̄ magis distinguuntur q̄ vna forma distinguatur ab alia / sit vnum ens per se nō minus ex minus distinctis puta ex quibuscūq; formis vnibilibus ꝛ eiusdē ꝓfectibilis ꝓfectiuis / cuiusmōi sunt aīa sensitiua ꝛ intellectiua: potest fieri aliqd per se vnū siue huiusmodi ens ꝙ se vnū sit a ptibus distinctū: siue (q̄ puto verius) sit totaliter ab eis indistinctū. nec enim hō aliud esse videt q̄ corpus anima sensitiua ꝛ intellectiua actualiter informatū. ꝛ tñ dicit esse vnū ens quia ista oīa inter se secū actualiter sunt vnita ꝛ indiuisa. vnum aūt ꝛ indiuisum idem dicitur et iam vnum non per aliud sed per se. quia quodlibet eorum que simul sumpta et vnita sunt hoc / est ens per accidens. ꝓpter cuius cōtrariū ex subiecto ꝛ accidēte dicit fieri vnū p accidēs nō per se: cū tñ nō plus ex forma substātiali ꝛ materia resultet aliquid distinctū ab eis q̄ ex accidēte ꝛ subiecto. quare ꝛc. ¶ Et ideo quando addit q̄ homo est vnū ens speciei: si intelligatur q̄ sit vnum ens distinctum realiter ab anima ꝛ corpore simul sumptis: non est verū. ꝓbat. cū mo do nec est vnū ens scōz speciē nec diuersum. ꝛ esto q̄ sic: ratio nihil ꝓbat. quia non magis anima sensitiua ꝛ intellectiua sunt forme distincte specifice / imo minꝰ vt dictuz est / q̄ ipsa anima intellectiua ꝛ corporis forma: ꝛ tamen constat istas duas formas etiā secūdū sic arguentes esse homini intrinsecas. ergo ꝛc. ¶ Ad tertiū dicerēt q̄ anima sensitiua et intellectiua simul tempore corpori infunduntur: sic intelligēdo q̄ nullum est medium inter animē intellectiue infusionē ꝛ sensitiue introductionē. ꝓius tñ nature ordine introducitur sensitiua ꝛ post ipsam infunditur intellectiua: quia intellectiua presupponit sensitiuā ꝛ non econuerso. ¶ Et quādo arguit: q̄ cū prius possit separari a posteriori / per ꝙ aīa sensitiua posset esse in corpore sine intellectiua / cōcedo: q̄ nec aliqō incōueniens esse videt. Et q̄ infert q̄ tūc esset aīal brutum ex corpore humano ꝛ aīa cōstitutū: si ꝙ aīal brutum intelligatur aīal constitutum ex corpore ꝛ ex aīa sensitiua eiusdem rationis cū aīa sensitiua alicuius alterius aīalis ab homine / falsum est: cū talis aīa sensitiua non esset tūc alia q̄ fīt modomō aūt est oīno alterius rationis ab oīni alia sensitiua aīa alterius aīalis. Si autem ꝙ aīal brutū intelligatur vniuersaliter oē ꝙpositum ex corpore qualicunq; ꝛ ex quacūq; aīa sensitiua / ꝓcedere oportet q̄ tale eēt animal brutū: q̄ nec modo dicitur aīal rationale nisi ab aīa intellectiua. ꝛ ideo ipsa amota ꝙpositum ex humano corpore ꝛ ex aīa sensitiua nō esset hō: nec ꝙ ꝑ̄s aīal rationale sed aīal tñmodo sensitiuum. ¶ Sed nūqd posset fieri econuerso / puta q̄ aīa intellectiua ꝙ diuinam potētiam i formaret corpus non informatum aīa aliqua sensitiua?

¶ Ad hoc forte dicerēt q̄ non. quoniam sicut angelꝰ non est informatiuꝰ corpis: ita nec aīa intellectiua ꝛ ꝓfectiua qualiscūq; corpis: sed talis sic dispositi ꝛ organizati ꝛ sensitiua anima informati. ꝛ ideo sicut est impossibile angelo informari aliquod corpus: ita et anima intellectiua nisi tñmō tale corpus. quare ꝛc. ¶ Sed cōtra. q̄ animam intellectiuā informare corpus nō videt esse aliud q̄ ipsā eē in toto corpore ꝛ i qualibet eiꝰ ꝑte. nec eñ hmōi informatio est aliud q̄ ale cum corpore vnio. sed destructa aīa sensitiua: nihilominus aīa intellectiua posset esse i aliq̄ toto corpore ꝙ se ꝛ in qualibet eiꝰ parte. ergo ꝛc. ¶ Rñdeo. q̄ hmōi aīe informatio non sit nisi eius cū corpore vnio: non tñ cuiuscūq; forme cū corpore vnio est informatio. Angelus eñ non minꝰ est in toto corpore assumpto ꝛ in qualibet eius ꝑte / q̄ aīa intellectiua sit i toto corpore q̄ informat. nec tñ ex hoc ꝓcditur q̄ corpus assumptū ab angelo informetur ab ipso. q̄ hz tam angelus q̄ aīa intellectiua possint vniri eidem corpori ꝛ quātum ad hoc sīliter: q̄ tam angel q̄ anima erit in toto corpore ꝛ in qualibet eius parte. tñ in aliquo alio erit dissimilitudo. sicut hz tota trinitas vniē homini assumpto sicut ꝛ cuicunq; alteri rei create: cum deꝰ realiter ꝛ ꝓsentialiter sit vbiq; aliter tñ ei vniē filiꝰ q̄ pater ꝛ spūs sanctus. ꝛ ideo solus ipse dicitur homo verus. Si tñ vocas corporis ab aīa informationem oēm aīe cū corpore vnionez / ꝓcedi potest q̄ aīa intellectiua pōt informare corpꝰ nulla sensitiua aīa informatū. Si etiā aīa ipsa intellectiua sit q̄tū est ex se i formatiua corporis carentis aīa sensitiua: dicēdū est consequēter: q̄ potest vtiq; ipm informare sine aīa sensitiua. an aūt sit eius informatiua sine sensitiua: an non: nō pōt naturaliter esse notum. qm̄ sicut de nulla forma scimus cuius sit actiua nisi a posteriori / vez q̄ videmus ad ipsaz seq̄ vnū ꝛ non alterum / vt ad ignem vnū aliū ꝛ non aquā: ita ꝓsimiliter nullus pōt scire cuius ꝓfectibilis sit ꝓfectiua seu informatiua aliqua forma nisi a posteriori / quia vez scit ipsam tale sic dispositum ꝑficere ꝛ actualiter informare. sicut ideo scimus aīam intellectiuam esse corporis sic dispositi ꝓfectiuam: q̄ videmus corpus sic dispositu aīa ipsa esse actualiter informatū. Et ideo q̄ ecōtrario corpore indisposito existente ꝙ mortem aīe sensitiue: constat corpus ipm non manere intellectiua aīa informatum: ex hoc a posteriori videt posse argui ipsā nō eē ꝓfectiuā nisi corporis informati aīa sensitiua. ¶ Cui forsitā aliqs dicere somniando q̄ aīa intellectiua non dimittit informare corpus sic indispositum ꝓpter mortem aīe sensitiue / ꝓpter hoc q̄ non sit eius informatiua etiā sine ipsa: sed q̄ deus nō vult ipsam manere in corpore sine ea. ¶ Sz hoc non videtur rationabiliē esse dictū: q̄ tunc ꝓsimiliter posset dici q̄ calor non minꝰ q̄tū est ex se est infrigidatiuus q̄ calefactiuus: nisi q̄ deus non vult ad ipm seq̄ frigus sed calq̄ tñ: nec ignis magis ꝓductiuus ignis q̄ aque ꝛ sic de oībus aliis principiis ꝓductiuis: nec ꝙ ꝑ̄s de aliquo posset sciri q̄ magis q̄tū est ex se esset vnius q̄ alterius effectus principiū ꝓductiuum. ¶ Cōsequentia ē eni

dens. q̄ sicut se habet effectus possibilis ad causā a qua potest efficiri: ita ꝛ res ꝓfectibilis ad formaz qua pōt ꝓfici quātum ad hoc q̄ sicut de nulla causa scīa scit cuiꝰ sit ꝓductiua nisi a posteriori / vez q̄ arguit q̄ sit ꝓductiua illius q̄ ad ipsam seq̄tur ꝛ non alterī: ita nec de forma aliqua substātiali maxime indiuisibili pōt sciri q̄ magis sit talis subiecti q̄ alterius ꝓfectiua / nisi q̄ ꝙ ipsaz tale subiectum sic dispositum ꝛ non aliter ꝓficitur. q̄re ꝛc. ¶ Quia tamen omnia sunt possibilia apud deum: ideo nō erit forte incōueniens dicere aīam intellectiuam ꝙ diuinā potētiam corpus informare posse absq; aliqua aīa sensitiua: nec tñ tale ꝙpositum si fieret esset hō qualis nunc est: vez substantia aīata sensibilis: quia tantum esset substantia aīata intellectualis siue rōnalis. nullū eñ videtur posse fieri subiectum aliquā ꝙpositam ex corpore ꝛ ex forma intellectiua tñq̄ forma intellectiua esset vel aīa ipsa rōnalis hūana / vel saltē alia aīaretiꝰ rōnis ab ipsa. ¶ Ad quartū dicendū q̄ assumptū est falsū / q̄n dicitur q̄ non magis sensitiua differt ab intellectiua q̄ a vegetatiua: q̄ ettam in aīalibus brutis in q̄bus est tñ aīa sensitiua / vegetatiua non est forma alia a sensitiua. Iz eñ ab eadem forma non possit esse actus intelligendi ꝛ sentiendi: pōt tñ esse ab eadē actus vegetandi ꝛ sentiēdi. Et si dicaē q̄ non. q̄n cū actus arguat formam eius cām: ꝛ in hoīe sint tres actus / vez intelligendi / sentiendi / vegetādi: per ꝑ̄s si actus sentiendi ꝛ vegetandi non possint esse ab eadem forma / oportet ponere ꝑ̄ter in hoīe aīam vegetatiuam alia ab aīa sensitiua. Hec magis illi fortia reputarent inconuenientes ponere in ipso tales tres formas / vez intellectiuam sensitiuā vegetatiuā: q̄ intellectiuā ꝛ sensitiuam ꝛ formā corporis ab vtraq; videlicet intellectiua ꝛ sensitiua magis distincta q̄ distinguat ab eis vegetatiua aīa si ponat. ¶ Ad q̄tum ꝛ vltimū diceret ab eis: q̄ sicut ponentes humanitatē esse entitatem distinctam ab aīa intellectiua ꝛ a corpore simul sumptis / habēt ꝓcedere q̄ in morte Christi hūanitas ipsa eius verbo vnita nō māsit: q̄ nec fuit. q̄ aūt nō ē sed destructū est / nullibi ex sistere pōt: ita ꝓsimiliter si aīa sensitiua Christi in morte destructa fuit / verbo vnita remanere non potuit. Si autem destructa non fuit ipsi vnita remansit. Et hoc mō est itelligēdū illud dictū Damasc. q̄ō Christus semel assūpsit nūq̄ dimisit. sic vez q̄ ipm post q̄ dimissum a verbo remāserit in seipso. ¶ Sz q̄ hoc de Christo dicere q̄ō hec opinio supradicta cōcedit: vez aīam aliam ab intellectiua vnitā verbo esse vel in morte destructā vel dimissaz esse a verbo: videtur valde insolitum multumq; periculosum asserere: ideo melius est dicere ꝛ tenere / vt tenet communius videlicet q̄ anima intellectiua est cū sensitiua in homine vna forma ꝛ vnica aīa essentialiter indistincta. ¶ Ad illa aūt q̄ ꝛtra hec ꝙ opinōe ꝓdicta alia supius sunt argute apparebit solutio ex dictis i quarto libro in distinctiōe 44. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem in principio apparet solutio ex ꝓdictis.

SEcūdo quæro: vtrum anima intellectiua vel sensitiua sit ab omnibus suis potentijs indistincta. ¶ Et videtur q̄ sic: q̄ potētia intellectiua ꝛ volitiua q̄ sunt aīe intellectiue / non est aliud q̄ principium elicitiuum ꝛ subiectum receptiuū actus intelligendi ꝛ volēdi: sicut nec potentia sensitiua aliud q̄ subiectū ꝛ ꝓductiuū principium actus sentiendi. Iz ipsa aīe essentia est principium ꝛ subiectū receptiuum istorum actuum. nō eñi minus essentia animе circūscripta oī alia potētia ab ipsa potest esse principiū intellectionis vel volitiōis q̄ calor calefactionis. ḡ ꝛc. ¶ Cōtra. q̄ impossibile est vnam aliquā rem creatam esse a pluribꝰ realiter indistinctam. sed essentia aīe inter

fectiue vel sensitiue est vnica eius potentijs existētibus multiplicibus ⁊ diuersis. ergo ⁊c. ¶Responsio. vbi sic ꝓcedam. Primo enim excludam duplicē opinionē. Secūdo dicam aliter ad quēstionem. Tertio soluā aliqua dubitabilia circa dicta.

Quantum ad primum sunt duæ opiniones.

quarū vna est quorūdam dicētiū q̄ potentie anime distinguunt̄ tam inter se q̄ ab essentia aīe formaliter: nō tm̄ realiter: sicut diuerse ꝑfectiones absolute ab vna ꝑfectione alia absoluta. ¶Pro ista opinione arguit: ⁊ primo q̄ formaliter distinguantur. ¶Primo. q̄ impossibile est vnum ⁊ idem principium respectu eiusdē obiecti ⁊ in eodem ordine habere modum agendi necessario ⁊ contingēter. sed intellectus habet primum modum agendi: ⁊ voluntas secūm. ergo inter se: ⁊ per ꝓ̄s ab essentia aīe vel angeli distinguunt̄. ¶Secō q̄ magis distinguit̄ potētia apprehensiua ab appetitiua q̄ ab alia apprehensiua. sed intellectus distinguitur a sensu cū tm̄ tam sensus q̄ intellectus sit potētia apprehensiua. g̃ multo magis a voluntate/q̄ est potentia appetitiua. ¶Tertio. q̄ illa oīa sunt distincta formaliter quorum vnū non includit̄ in alio in primo modo dicendi per se. sed potentiarū nulla includitur in alia nec in essentia. g̃ ⁊c. ¶Quarto. q̄ cūcq̄ aliqua sunt extra intellectum idem formaliter ⁊ totaliter/q̄cūq̄ cōuenit vni ⁊ alteri. sed intellectui q̄uenit̄ intelligere: nō aūt velle: ⁊ voluntati ecōtrario velle ⁊ nō intelligere: ⁊ visui videre: ⁊ sic de alijs potentijs: q̄bus oībus diuersis distincta q̄uenunt. g̃ ⁊c. ¶Secūdo ꝓbat̄ q̄ potētie hmōi sint idē realiter tā inter se q̄ cū essentia. Pro q̄ sunt inseparabiles. nulla em̄ potest ab alia nec ab essentia separari. sed oīa realiter distincta sunt sepabilia. g̃ ⁊c. ¶Secō. q̄ nulla intellectualis creatura est ꝑ se beatificabilis nisi ꝑ intellectum ⁊ voluntatē: cui⁹ beātudo ꝓsistat in actib⁹ videndi ⁊ fruēdi/quoꝝ sunt iste potentie tm̄mō receptiue ergo ⁊c. ¶Alia opinio est quorundam dicentium: q̄ potentie anime sunt q̄dā accidentia distincta realiter tam inter se q̄ ab essentia. ¶Pro qua opinione arguit. Primo q̄ secūm Cōmētatorē. 12. metaphy. potentia ⁊ actus sunt in eodem gñe. Sz actus oīm potentiarū aīe vel angeli sūt accidentia. g̃ ⁊c. ¶Secō: q̄ accidēs variabile nō est̄ i subiecto nisi aliquo accidēte iuariabili mediāte. sed act⁹ potētiarum sunt accidētia variabilia. g̃ potentie q̄bus mediantibus sunt in essentia/sunt inuariabilia accidentia. ¶Tertio. q̄ agens ꝑ essentiā semp agit. sed natura intellectualis non semp agit. g̃ potentia ꝑ quā agit nō est sua essentia. ¶Quarto. q̄ sicut se habet essentia ad essentia potentia ad opari. g̃ a cōmutata ꝓportiōe arguendo/ sicut se habet esse ad opari/ita essentia ad potētiā. sed nullius creature esse est suum opari. g̃ nec sua essentia est sua potentia. ¶Confirmatur opinio ista. Primo q̄ phm ponentē in lib. ꝑdicamētorum naturalē potētiā in scōa specie qualitatis. constat aūt q̄ potētie aīe sunt tales potētie. ergo ⁊c. ¶Secō ꝙ Auer. dicētē primo de aīa. q̄ aīa diuidit̄ in potentias/sicut pomū i colorē ⁊ saporē. ¶Tertio/ per Anſel. de casu diaboli sic dicētem. Nec rōnē nec voluntatem puto negari aliq̄d esse. nā ⁊ si nō sunt substātia/non tm̄ negari pōt eas esse essentias. sed oīe q̄ non est substātia est accidens. ergo ⁊c.

Contra istas duas opiniones prędictas

primo arguo in gñali. Secundo cōtra quālibet in speciali. ¶Contra ꝓclusionē vtriq̄ opinionī cōem/q̄ est q̄ potētie sunt distincte ab essentia: Arguo ꝓ̄o sic. nō est ponenda pluralitas/vbi nulla appet necessitas. sed nulla ē necessitas ponendi in aīa talē multitudinem potentiarum ab ipsa distinctarum. ergo ⁊c. ¶Minor ꝓbat̄. q̄ propter nullā cām aliā seu necessitatē pōt poni pluralitas talium potentiarū nisi ꝓpter pluralitatē actuum anime vel nature angelice q̄uentium. sed pluralitas actuum seu effectuum non infert necessario pluralitatē causarum. Sol em̄ eadē virtute seu forma desiccat ⁊ calefacit: ⁊ alia multa agit. ergo ꝓsimiliter aīa ⁊ alia quecunq̄ forma intellectiua vel sensitiua eadem virtute/vcz semetipsa quocūq̄ alio circūscripto/poterit eliccre effectiue omnes act⁹ sibi naturaliter possibiles: ⁊ recipere passiue alios act⁹ supnaturales: cuiusmōi sunt act⁹ beatifici videdi deū ꝑ essentiam ⁊ fruendi. quare ⁊c. ¶Cōfirmatur. q̄ creatura intellectualis est immediate beatificabilis: ⁊ per ꝓ̄s subiectuz susceptiuum beatitudinis scōm illud q̄ melius est in ea. sed ipsa essentia intellectualis creature ē melior q̄cunq̄ existente i ipa ab ea quōcūq̄ distincto in re extra. ergo nihil ab ipsa distinctū pōt nec debet poni beatitudinis subiectū. sed bēatitudinis subiectū ē potētia intellectiua ⁊ volitiua. g̃ vtraq̄ earū ē ab essentia beatificabili indistincta. quare ⁊c. ¶Sed ad istam rōnē respondet̄ q̄ licet diuersitas actuum absolute nō arguat diuersitatē potentiarum arguit tm̄ ipam diuersitas talium actuū quoꝝ vnus ē libere/⁊ alius necessario a suo principio ꝓductiuo. sed tales actus sunt actus intelligēdi ⁊ volēdi possibiles oīno nature intellectuali. g̃ cū vnum ⁊ idē principiū nō possit habere vtrūq̄ istoꝝ duoꝝ modoꝝ agendi: vcz ꝙtingens seu libere: ⁊ necessario mō nature / oportet in oī creatura intellectuali esse aliqua distincta/q̄ sint principia talium actuū productiua. ¶Contra solutionem istā arguo ꝓ̄o q̄ vt videbit infra/falsum accipit q̄ dicit q̄ nō pōt agere libere ⁊ necessario. ¶Secūdo. q̄ saltē ex solutiōe ista non habeb̄ q̄ oporteat ponere aliquam potētiam aīe sensitiue vel vegetatiue distinctā ab essentia: necessitā aliquā potentiā aīe intellectiue aliam a volūtate ⁊ intellectu/si in ipsa ponat̄ aliqua alia ab istis. ¶Tertio. q̄ scōm philosophū scōo de aīa: anima est q̄ vnum⁹ sentim⁹ ⁊ intelligimus primū. g̃ aīa ipsa per se est istoꝝ actuuz oīm immediatū subiectum. non aūt est subiectū immediatius act⁹ intelligēdi q̄ volēdi. g̃ vterq̄ est in ipsa immediate subiectiue: ⁊ per ꝓ̄s ab ea immediate effectiue. ab eodē enim actus hmōi ꝓducunt̄ in q̄ subiectiue immediate recipiunt̄. ergo ⁊c. ¶Si forte dicatur q̄ aīa nō agit ad istos actus immediate: sed mediātib⁹ potētijs: ¶Cōtra ꝓ̄o. q̄ hoc est falsum. sicut em̄ ipsa est subiectū immediatū ipsoꝝ receptiuum: ita ⁊ principiū ꝓductiuum. ¶Secō. q̄ esto q̄ hoc sit verum/adhuc seqūtur ꝓpositum: vcz q̄ vnū ⁊ idem pōt esse principiū libere ⁊ necessario ꝓductiuū. q̄m agēs instrumentale non est liberius q̄ agēs principale. Sed si aīa elicit actuz volendi mediante volūtate/ipsa est agēs principale: ⁊ volūtas instrumentale. g̃ non minus libere agit ad actuz hmōi q̄ volūtas. sed cū hoc q̄ libere ⁊ cōtingenter agit ad actum volendi: q̄ libere vult / necessario vt supponitur ⁊ modo nature agit ad oēm aliū actū/puta intelligendi ⁊ sentiendi. ergo ⁊c. ¶Preterea secō arguo sic ad idē. si potentie sunt distincte ab essentia aīe vel angeli: aut ipse sunt q̄modū causarū totaliū suoꝝ actuū principiū ꝓductiuum: aut ꝑ modū causarum ptialiū: sed q̄ ad actum cuiuslibet agit essentia. Sed neutrū hoꝝ rōnabiliter est ponendū. q̄m si ponat̄ primū/sequtur q̄ essentia aīe vel angeli non sit beatificabilis per seipsam: cū nō sit subiectū beatitudinis receptiuū nec alicui⁹ actus intelligendi alteri⁹ nec volēdi. Si aūt ponat̄ scōm/arguitur impfectio tam ex pte essentie q̄ ex pte sue potentie: cum semp concursus necessarius plurium causarum effectiuarum ad effectum arguat impfectionē ex parte cuiuslibet ipsarum. oē em̄ principiū effectiuum alicuius effectus sufficiens ⁊ pfectū pōt in eū sine alio per seipsum. sed vtrūq̄ predictorum est inconueniens. ergo ⁊c.

Secundo arguo in speciali contra vtrā q̄ predictarū opinionū duarū. Et ꝓ̄o cōtra primā ponē tes potentias esse idem realiter/⁊ distingui formaliter: arguo primo sic. Ideo sez̄ sic opinātes diuina essentia iz̄ a relationibus originis formaliter distincta est ab eis realiter indistincta: q̄ est formaliter infinita. ergo nulla finita formaliter distincta sunt realiter indistincta. sed ꝓstat potentias esse finitas si aliq̄d sūt. ergo nō pōt esse idem realiter cum aliquo a quo formaliē distinguūtur. ¶Confirmatur. q̄ nulla finita creata formaliter distincta possunt esse minus distincta q̄ relationes originis in diuinis seu ꝓsone. Sed ꝓstat diuinas ꝓsonas ⁊ omnes relatiōes originis realiter esse distinctas. ergo multo magis distinguūtur quecūq̄ alia in creatis. ¶Preterea arguo sic ad idē non magis sunt eadem immo minus illa oīa q̄rū vnū nō includitur in alio immo ē totaliter extra ipm: q̄ illa quorum vnū est de intrinseca alterius rōne. sed sez̄ sic opinātes potētie anime sic se habent q̄ vna nō includit̄ i alia nec in essentia/cuius ꝓrarū est vt dicūt de toto quolibz̄ per seyno ex ꝓtibus ꝓstitutoꝝ oē tale totū omnes suas ꝓtes includat intrinsece. ergo nō min⁹ potentie inter se ⁊ ab essentia distinguunt̄ q̄ totum a ꝓtibus. sed oīe tale totum est vt dicūt distinctum realiter ab oībus suis ꝓtibus simul sumptis. ergo ⁊c. ¶Tertio arguo ꝓra scōs modū dicendi ponentiū potētias esse accidētia ab essentia realiter distincta. Primo. q̄ potentie apprehensiue ⁊ appetitiue non videntur esse imperfectiores potētia nutritiua et vegetatiua. sed potētia nutritiua nō ē accidēs. ¶Hoc ꝓbatur/suppositio illo principio vulgato: q̄ vcz nullum imperfectius sit principium ꝑfectioris. q̄m potentia nutritiua est ꝓductiua substantie cum sit corruptiua forte alimenti/⁊ forme carnis in eius materia ītroductiua. sed accidens suppositio illo principio/de q̄ dictū est i ꝑcedentibus/nō potest esse principiū substātie ꝓductiuum. g̃ ⁊c. ¶Secō. q̄ si potentie sunt accidētia distincta ab essētia: aut causant̄ ab ipsa: aut ab aliqua alia cā extrinseca. Si primū: aut imediate/aut mediant ib⁹ aliꝑ potentijs. Sz non pōt poni secundū. q̄: tunc q̄rerem de illis potētijs in infinitū. ergo relinq̄tur primū. Sed q̄ rōne essentia animevel angeli pōt q̄ se immediate in istas potētias vt in accidentia absoluta ab ipa essentialiē distincta imediate ꝑ se eadem pōt in act⁹ taliū potētiarum absq̄ talib⁹ potentijs mediantib⁹ ab ea differentibus. Si aūt ponatur secūdo q̄ hmōi potētie causent̄ ab extrinseco: hoc nō videt̄ rōnabiliē posse dici. q̄m nō min⁹ forma ꝑfectissima videt̄ eē suorum accidētiū sibi ꝓpriorū virtualiter ꝓtentiua q̄ forma q̄libet impfecta. ergo cū forme ipfecte ⁊ infime/vt forme elementoꝝ/sint virtualiter ꝓtentiue suoꝝ accidentiū ⁊ forme supme quales sunt oīes forme intellectiue. q̄re ⁊c. ¶Tertio. q̄ oīa realiter distincta sunt sepabilia ⁊ max̄ime absoluta. ergo si hmōi potētie sint distincte/vt diuersa accidentia absoluta / poterunt separari ab essentia nature intellectiue: ⁊ separate erunt beatificabiles essentia siue substantia tam angeli q̄ aīe rōnalis imbeatificabili existente. hoc autem ē absurdū. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. ꝓ̄o. q̄ natura intellectualis seipsa est beatificabilis subiectiue non mediante aliq̄ accidente. oīno em̄ est absurdū dicere aliq̄d accidēs esse imediate aut aliq̄ mō beatificabile: cū solum illud sit beatificabile q̄d pōt tendere in obiectum beatificū/q̄d est deus/per actum videndi ⁊ fruēdi q̄ non sunt actus possibiles alicui⁹ creati. q̄re ⁊c. ¶Secundo. q̄ sicut creatura intelligibilis se habet ad intelligibilitatē: ita ītellectiua ad ītellectuitatē. Sed oīs res sic se habet ad ītelligibilitatē q̄ q̄libet est ītelligibilis semetipsa. g̃ ⁊ oīs forma intellectiua qualis est essentia aīe intellectiue ⁊ angeli/ē intellectiua similiter ꝑ seipsam nō mediante aliquo accidēte. ¶Tertio. q̄ nullū accidēs ē conuersiuū sui supra se: sed intellect⁹ ⁊ volūtas sunt potētie quersiue supra se ⁊ actus ipsaruz. g̃ ⁊c. ¶Quarto. q̄ intellectiuū ⁊ volitiuū nobilius est quocūq̄ non valēte ī telligere nec velle aliq̄d ꝑ seipm. sed nullū accidēs est nobilius substantia. ergo ⁊c.

Ad ratiões adductas pro prima opiniõe

Ad primā q̄n dicitur q̄ impossibile est vnum ⁊ idē principiū habere modū agēdi necessario ⁊ cōtingēter: Dico q̄ verum est respectu eiusdē actus siue effectus: non aūt respectu diuersoꝝ. vnū em̄ ⁊ idē pōt respectu diuersoꝝ hr̄e vtrūq̄ modū agendi istoꝝ. nō apparet tam in diuinis q̄ etiam in creaturis. Deus em̄ per vnū ⁊ idē spirat necessario ad intra: ⁊ creat mere contingenter ad extra: et ita idem est principiū creatiuū ꝙtingenē/ ⁊ necessario spiratiuum. ¶Hoc idem ꝓbo in creatis sic arguendo. obiectum intellectū ⁊ volitū est causa saltē ptialis actus ītelligendi ⁊ volendi scōm principia sic arguentiū. Sed nullum obiectū est libere sed necessario ⁊ modo nature agēs ad actum intelligendi magis q̄ ad actum sentiendi. ergo voluntas intellecta necessario agit ad actuz intelligēdi. sed eadem ipsa voluntas agit libere ad actū volēdi ⁊ nolendi. ergo vnū ⁊ idē est respectu vnius principiū agendi necessario/⁊ respectu alteri⁹ ꝙtigenē. Cōsimiliter pōt argui de intellectu volito. q̄m sicut oē agens ad actū intelligendi agit necessario: ita agens ad actum volēdi agit libere. sed intellectus volitus agit ptialiter/vt dicūt/ad actum volēdi/sicut ⁊ oīne aliud obiectū volitū. ergo cum idem intellectus agat naturaliē ad actum intelligendi/ sequtur ꝓpositum/vcz q̄ idem habet vtrūq̄ istoꝝ modoꝝ agendi respectu diuersoꝝ. ¶Si forte dicat̄ q̄ intellect⁹ non libere sed necessario agat ad actum volendi vel nolendi: ⁊ voluntas eōuerso ꝙtingenter ⁊ libere ad actuz intelligendi terminatū ad ipsam. ¶Cōtra. q̄ intellect⁹ ita necessario elicit actum circa voluntatez sibi ꝓsentatā in ratione obiecti: ⁊ ita necessario ipsam intelligit/sicut aliū q̄cūq̄ obiectū. voluntas etiam ita ꝙtingenē ⁊ libere fertur in intellectum si intellect⁹ est aliq̄d ab ipsa distinctum sicut in q̄cūq̄ aliū obiectū: ⁊ ita ꝙtingenē diligit eum sicut q̄libz̄ aliorum. Sed si volūtas ageret ad actum intelligendi ipsam ꝙtingenē/posset nō agere: ⁊ intellect⁹ econuerso si ad actū volēdi necessario ageret/ non posset non agere: ⁊ ita ꝑ ꝓ̄s voluntas ꝓsens intellectui ratione obiecti posset non intelligi: ⁊ ītellectus haberet necessario diligi. quoꝝ vtrūq̄ scōm principia aliorū est falsū. quare ⁊c. ¶Preterea arguo sic ad idē. non videt̄ rōnabiliter posse negari essentiā anime intellectiue ⁊ angeli esse aliquo mō vel sine potentijs ꝙcurrentib⁹ vel cū eis principiū suoꝝ actuum ꝓductiuum. Sed aliqui actus ei possibiles/ naturaliē: ⁊ alij libere ꝓduntur. g̃ vnū ⁊ idem pōt vtroq̄ horꝝ modorum agere ad diuersa. ¶Cōfirmat. q̄n hi modi agendi naturaliter ⁊ ꝙtingenter non dicunt aliq̄d principijs ipsoꝝ intrinsecum ab eis quōcūq̄ distinctum: sed tm̄ connotant actus extrinsecos eis possibiles differenter. nec em̄ volūtas dicitur libera (vt alias ostensum est), ꝓpter aliq̄d sibi intrinsecū vel extrinsecū ab ipsa ⁊ eius actu distinctum: sed tm̄ rōne actus quem pōt per se sine quocunq̄ alio elicere circa obiectuz sibi ostensuz/ vel suspendere: cuius ꝓtrarium est de intellectu ⁊ eius actu propter q̄d intellectus dicitur respectu eius potētia naturalis. sed vnū ⁊ idem principiū pōt esse respectu vnius actus elicitiui necessario ⁊ respectu alterius contingenter/sicut apparet de diuina voluntate spūs sancti necessario spiratiua / ⁊ cōtingenē aliorum oīm creatiua. ergo ⁊c. ¶Ad secam dico: q̄ si magis distinguitur potentia cognitiua ab omni appetitiua q̄ ab alia cognitiua: hoc est

ratione maioris diuersitatis istorum actuū ꝙ illoruꝫ/vez actus cognitiui ab actu appetitiuo ꝙ vnꝰ actus cognitiui ab alio cognitiuo.non aūt ꝓpter maiorem diuersitatem inter principia ꝓductiua istox actuum ꝙ illox/vez cognitiuorum ⁊ appetitiuorum ꝙ tñ cognitiuox:cū vnū ⁊ idem sit oīm actuum tā cognitiuox ꝙ appetitiuorū essentie anime intellectiue vel angeli possibiliꝰ principiuꝫ ꝓductiuum ⁊ subiectū receptiuum. Unde qñ addit minori ꝙ intellectus distinguitur a sensu:si intelligat ab eo sicut illud qō ē principiū actus intelligendi ab illo qō ē principium actus sentiendi:q̄ qdem duo principia sunt ī re extra distincta:sic est falsum:cū eadē aīe essentia sit horum actuum principiū ꝓductiuuꝫ ⁊ immediatū subiectū receptiuum.nisi dicatur ꝙ aīa intellectiua est in homine alia ab aīa sensitiua. Si aūt ꝙ intellectum ⁊ sensum intelligatur actus intelligendi ⁊ sentiendi:sic ꝓcedit ꝙ distinguunt. Ad tertiam qñ dicitur ꝙ vna potentia non includat in alia/ꝓcedo accipiendo potentiā simul cū actu vt intellectū ꝓ intelligēte ⁊ intellectione:⁊ sic de aliis. ⁊ vt sic concedo ꝙ potētie non tñ formaliter: sed realiter tam inter se ꝙ ab essentia distinguunt:nō aūt accipiēdo potentias ꝑcise ꝓ illo qō est principium ꝓductiū ⁊ subiectum receptiuum talū actuum diuersox. vnum em̄ est et idem oīno in re extra indistinctum est taliū actuum oīm principium ꝓductiuum.scōm quox diuersitatem diuersa fortiuntur vocabula.dicit em̄ intellectus vt intellectiōis voluntas vt volitionis ꝓductiuum principiū ⁊ subiectū ⁊ sic de aliis actibus diuersis. Ad quartam ꝓsimiliter est dicendum.non em̄ aīa dicitur intelligere ꝙ intellectuꝫ ⁊ velle per voluntatem tanꝙ ꝙ aliqua diuersa inter se et ab ipsa aīa q̄ sint actus intelligendi ⁊ volendi ꝓductiua principia ⁊ subiecta:sed qꝫ aīa intelligit intellectione et non volitione:⁊ vult econuerso volitione:non autem intellectione:⁊ aīa dicitur intellectus ab intellectione/⁊ voluntas a volitione: sicut visus a visione:⁊ sic de aliis.ideo cōceditur ꝙ intelligit intellectu ⁊ non volūtate:⁊ vult econuerso voluntate ⁊ non intellectu:⁊ videt visu ac audit auditu/intelligendo ꝙ ista solā diuersitatē actuū nō aliqrū q̄ sint talū actuum diuersox ꝓductiua ꝓncipia vel subiecta/cum ab eodē sint oīes effectiue ⁊ in eodē sint subiectiue:vt magis in sequēti articulo ostendet. Ad alia q̄ bus ꝓbatur ꝙ sint idem realiter/concedo:nec tñ realiter sed etiam formaliter/accipiēdo potētias nō ꝓ actibus ꝓnotatis:sed ꝓ ipsox ꝓductiuis principiis ⁊ subiectis. Et ēt hoc ꝓbat illa secūda rō q̄ dicit ꝙ natura beatificabilis per se est natura intellectualis beatificabilis/vt subiectū beatitudinis susceptiuū quocūqꝫ ab ipsa diuerso non tñ realiter sed etiam formaliter circūscripto. quare ⁊c.

Ad alia quę adducūtur pro secūda opinione.

Ad primū qñ dicit:ꝙ actus ⁊ potentie sunt ī eodē gñe:Dico ꝙ hec ē vera loquēdo de actu ⁊ de potētia sibi opposita obiectiua.nō tñ em̄ idez gñe:sed nūero qō prio fuit in potentia anteꝙ esset/postmodū est ī actu. vel saltē illud qō in potētia prefuit non est aliud ab eo qō fit:esto ꝙ idem ꝓprie dici non possit:cum nihil fuerit:⁊ nihil cuz ente idē non sit. non est aūt vera de actu ⁊ de potētia eiꝰ subiectiua vel ꝓductiua. substātia em̄ ignis est ad calorē actualiter in potentia subiectiua:cuius caloris est etiaz potentia effectiua.hoc aūt mō intellectus ⁊ voluntas ⁊ q̄libet potentiarū aliarū aīe est potētia/nō prio modo.q̄re ⁊c. Ad secundum qñ dicit ꝙ accidēs variabile ⁊c. Dico ꝙ hec est falsa ⁊ contra cōclusionē ꝓpositā quā ītēdit. Primū appet. Cōstat em̄ ꝙ substātia ē subiectuz immediatū multox variabiliū accidētiū/vt aqua frigiditatis ⁊ ignis caliditatis vel sue ꝓprie quantitatis/supposito dicto vulgato:ꝙ quantitas sit aliqua talis forma a re cuiꝰ est distincta. Scōm:vez ꝙ sit ꝓtra ꝓclusionē quā ꝓbare intendit:ex hoc ostendit:ꝙ accidētia ꝓmanentia ⁊ inuariabilia/si ponant/ꝓfectioza sūt ꝙ variabilia.sz qō ex perfectione pōt esse subiectū immediatū multorum accidentiū ꝓfectoū qꝫ inuariabiliū/qualia (vt dicit) sūt potentie anime/non mīn̄ potest esse subiectum accidentiū variabiliū imperfectiorum: qualia sunt accidētia(vt dicit) actus potētiarū. ꝙ inter intellectū ⁊ hmōi possibiles sibi actus non oportet ponere aliās potentias accidētales inuariabiles mediantes. Ad tertiū apparet ꝙ falsum est illud qō assumit/qñ dicitur ꝙ agēs per essentiam semꝑ agit.oīe em̄ actiuum principiū ꝑ suam essentiā est actiuum:⁊ agit qñ agit:nec tñ semꝑ agit:nisi voces semꝑ agere/effectuz continue ꝓseruare:nō ꝙ causa a qua dependet suus effectꝰ in fieri ⁊ in esse/ continue semꝑ agit ꝙdui effectus subsistit:vt se habet sol respectu luminis ⁊ deus respectu cuiuslibz creature. Ad quartū dicēdū ꝙ falsū est qō assumit/qñ dicitur ꝙ sicut se habet essentia ad esse ita potentia ad operari.potētia em̄ ⁊ operari aliq̄ mō distinguuntur rōne effectus connotati: non aūt essentia ⁊ esse. ⁊ ideo non debet sic accipi:sed aliter:vez ꝙ sicut se habz essentia ad esse:ita potētia ad posse.qꝫ sicut essentia ē idē totaliter cum essentia potētia cū posse.⁊ tunc ista cōmutādo non infertur potentiā ab essentia esse distinctā. Ad auctoritatē ꝓbi respondetur ꝙ potētia naturalis quāpiam de scōa specie qualitatis/nō est illa potentia qua ꝺs absolute potest:nec etiā illa qua pōt facilitersed est agibilitas seu idoneitas ad agendu:vt apparet in exēplis eius ibi positis de cursore ⁊ pugillatore. Cursor em̄ pōt dici vel a potentia currendi absolute:⁊ sic nō est de scōa specie qualitatis:vel a facilitate ⁊ idoneitate naturali rōne dispositionis conuenientis: ⁊ sic ponit in secūda spē q̄litatis:lz non sit q̄litas nec aliq̄d a subiecto distinctum ꝑter actum connotatum:sicut nec passio vt risibile est aliq̄d distinctum ab homīe:⁊ tñ dicitur esse de gñe accidētis ratione actus accidētalis possibilis hmōi ꝓnotati. ꝓdotentie aūt aīe non sunt tales potētie naturales: vel si sūt qꝫ similiter sunt actꝰ connotatiue/nō est inconueniens ipas hoc mō ponere eē de genere qualitatis/accipiēdo ipsas non ꝓ actus principio:sed ꝓ actu ꝓncipiato cōnotato. Vel forte potest dici ꝙ aliō est aliq̄d esse ī specie q̄litatis:⁊ aliud esse speciem qualitatis. res em̄ ipsa ꝑ se vna accidentalis:vt albedo vel nigredo/est in specie qualitatis vt signatum in signo.⁊ hoc modo naturalis potentia cum sit ipa substātia non est ī specie qualitatis. Esse aūt speciem qualitatis est eē aliquod incomplexū ꝑdicabile in q̄le/ꝓnotatiuū alicuiꝰ accidētis/vel ipsiꝰ tñ significatiuuz. Primo mō potentia est species qualitatis. Secōmō albedo sumpta non ꝓ re significata:sed ꝓ ꝓceptu vel noīe eius signo. Ad illud dictū Auer.respōdet:ꝙ quātum ad hoc est simile de pomo respectu illox accidentiuz ⁊ de aīa respectu potentiarum. qꝫ sicut nullū illorum accidētiū ꝙ se sumptū sine alio dicit totam ꝑfectionē pomi vt pomuz est sēsibile ⁊ subiectū talū accidētiū susceptiuū ita nulla potentiarū dicit totā animē ꝑfectionem: vt est oīm actuum sibi possibiliū ꝓncipium ⁊ subiectum. quelibet em̄ potentia dicit essentiaz ⁊ aliquem actum tñ:vt intellectus ītellectionē/volūtas volitionē:⁊ sic de aliis. oīes aūt simul sumpte significāt totam aīe ꝑfectionem actualem sibi possibilē adequate. Ad Anſel. apparet ꝙ Anſelmus nō negat potētias esse substantias: sed tñ dicit ꝙ si voluntas vel ratio nō est substantia/ꝓpter hoc non sequitur ꝙ sit nihil. Vel etiam potest dici ꝙ potentia dicit non substantia ꝓpter actum ꝓnotatū accidētalem. Hec de primo.

Quantū ad secundum:vbi ad q̄stionem istam est aliter respondendū/pono quatuor ꝓclusiones.

Primaest:ꝙ actus intellectus ⁊ voluntatis ⁊ aliī omnes aīe vel angeli tā inter se ꝙ a subiecto ⁊ effectiuo ipsorum ꝓncipio realiter ⁊ essentialiter distinguunt. Hec apparet:⁊ ab omnib⁹ concedit. sunt em̄ actus isti diuersa accidētia absoluta naturaliter ꝓductibilia ⁊ corruptibilia eox ꝓncipio ꝓductiuo vel ꝓncipijs si sint plura remanentib⁹ incorruptis.actus etiam hmōi multiplicātur nō multiplicatis ipsox ꝓncipijs ꝓductiuis ⁊ subiectis receptiuis. Cōstat etiam ꝑmū ⁊ suppliciū meritū ⁊ demeritū abilis quox sunt essentialiter esse distincta. quare ⁊c.

Secūdo etiā actus hmōi sunt inter se distincti/apparet. sūt em̄ sepabiles ⁊ plures etiam respectu eiusdē obiecti possibiles.quare ⁊c.

Secunda conclusio est:ꝙ si potētie productiue ⁊ receptiue istox actuum/puta sentiendi/intelligendi/volendi/⁊ mouēdi sunt in re extra distincte:nō tñ formaliter sed etiam realiter et essentialiter distinguunt tā inter se ꝙ etiā ab essentia in qua dicūtur existere. Hec sequitur ex predicta. Et probat ꝓio:ꝙ ītersse illo supposito realiter distinguant.qm̄ impossibile est vnū realiter esse eiusdem rei extra aīam principium ꝓductiū ⁊ subiectū receptiū:⁊ nō eē eiusdē rei aliq̄ istorū:vez ꝙ istorū principiū nec subiectum.sed si potētie hmōi distinguunt formaliter in re extra/vna ipsarū puta intellectus:⁊ non aliqua aliarum est intellectionis ꝓductiuum principiū ⁊ subiectū receptiū:⁊ similiter volūtas volitiōis:nō aūt intellectus/nec aliqua aliarum. ⁊ sic de oīnibus aliis.qō etiā ꝓcedūt oēs q̄ hmōi diuersitatez inter potētias istas ponūt.ꝙ ⁊c. Cōfirmat. qꝫ qñcūqꝫ aliq̄ plura ꝓductiua ꝓncipia sic se habēt ad diuersa ab eis ꝓductibilia: vt etiā subiecta diuersorū receptiua ad ipsa ī eis receptibilia: ꝙ ꝓductibile ab vno non est ꝓductibile ab alio/nec econuersonec etiam receptibile subiectiue in vno est receptibile in alio:que tñ ꝓductibilia ⁊ receptibilia realiter sunt distincta: talia oīnia ꝓncipia ꝓductiua ⁊ subiecta receptiua realiter ⁊ essentialiter sunt distincta. Hoc appet eutdēter.ideo em̄ calor ⁊ frigus arguunt realiē inter se esse distincta/qꝫ sic diuersorū sunt principia ꝓductiua ꝙ ꝓductibile ab vno non est ꝓductibile ab alio.ideo etiam corpꝰ ⁊ ipsius arguunt distincta/qꝫ distinctox sunt subiecta receptiua:vt corpus albedinis ⁊ ipsius intellectiōis.ꝙ si hmōi potentie sic distinguunt ꝙ vna est receptiua ⁊ ꝓductiua vnius actus alteri ꝓpossibilis/seq̄t necessario ꝙ essentialiē ⁊ realiter distiguāt. Si forte dicat ꝙ diuersitas actuū bene arguit diuersitatē formalem:non aūt realem potentiarū subiectox ipsox: Cōtra.qꝫ sicut accidentia sensibilia ad ipsox ꝓncipia ⁊ subiecta/ita ⁊ insensibilia seu spiritualia ad ipsox ꝓpria principia ⁊ subiecta.ꝙ sicut ex diuersitate accidentium sensibiliū ⁊ corporaliū arguit diuersitas realis subiectox ⁊ principioū ꝓductiuox:ipossibile em̄ est vnū ⁊ idē realiē esse albū ⁊ nō albū/albedinis ꝓductiuum ⁊ nō ꝓductiuum.ita non min⁹ est impossibile vnū realiter esse aliq̄ actu intelligendi vel volendi actualiter informatū ⁊ non informatum/ ipm actualiē ꝓducere ⁊ non ꝓducere. Sz intellectꝰ si a volūtate ē distinctus sic producit effectiue ⁊ recipit subiectiue actū intelligēdi ꝙ nullo mō volūtas nec aliquas aliarū potentiarū ipm ꝓducit nec recipit.ꝙ ⁊c. Cōfirmat. qꝫ magis arguuntur esse distincta illa quorū vnum est receptiuū ⁊ ꝓductiuum puncipiū alterius/⁊ alterū nō: ꝙ illa quorū vnū aliq̄d ꝓducit ⁊ recipit ⁊ alteruz nō:de facto posset tñ ipm producere ⁊ recipe sicut illud. Hoc apparet in exēplo euidenti.qꝫ em̄ angelus nō est receptiuus albedinis sicut corpꝰ ideo maior diuersitas arguit inter corpus ⁊ angelum ꝙ inter vnū corpus actu albū ⁊ alterum non albū.sicut etiā maior diuersitas arguitur inter calorez ⁊ frigus: quia calor est calefactiuus ⁊ non frigus ꝙ inter vnum calorem actu calefacientē ⁊ aliū non actu calefacientē.sed inter q̄cūqꝫ quorū vnum aliquid actu recipit vel ꝓducit licet recipere ⁊ producere ipm posset/arguit diuersitas realis.ergo multo magis inter potentias quarum nulla est actus alterius subiectū receptiuū nec principiū ꝓductiuum. Preterea arguo secundo sic ad idem. non magis distinguunt illa que sunt eorūdē ꝓncipia productiua ⁊ subiecta receptiua/ꝙ illa que sunt diuersorum productiua principia ⁊ receptiua subiecta:ꝙ nihil eiusdem rationis est producibile ab eis nec receptibile in eis.sed omnes intellectus creati quorumcūqꝫ tam angelorū ꝙ hoim sunt ꝓductiui ⁊ receptiui actus intelligendi eiusdē rōnis:immo etiā idem actus in numero q̄ est in vno/pōt recipi ī quocunqꝫ alio. ⁊ ꝓsiliter dico de actibus volendi respectu oīm volūtatū nullus autē intellectus est ꝓductiuꝰ nec receptiuꝰ actꝰ volendi:nec voluntas actus intelligendi.ergo nō magis immo mīn̄ distinguunt intellectꝰ oēs vel voluntates ꝙ voluntas ⁊ intellectꝰ differāt in eodē.sz ꝓstat ꝙ intellectꝰ diuersox realiē distiguunt.ergo ⁊ volūtas ītellectꝰ. ⁊ alie quecunqꝫ potētie eiusdem.non enim quia in eodem:ideo sequitur ꝙ minus distinguant ꝙ illa q̄ sunt diuersoū.cor pus em̄ ⁊ aīa rationalis lz sint eiusdem hois / magis tñ inter se distinguunt ꝙ aīa vnius ab aīa alteriꝰ hominis vel corpus a corpore distinguatur.quare ⁊c. Cōfirmat quia sicut accidētia materialia ⁊ sensibilia ad corporalia ita ⁊ immaterialia seu insensibilia accidētia se habere ad subiecta spiritualia ⁊ incorporalia. sed omnia corporalia realiter indistincta sunt cuiuscūqꝫ accidentis corporalis eiusdem rōnis receptiua vel nō receptiua vniformiter:⁊ etiā principia ꝓductiua/vt appet ꝙ singula discurrēdo. ꝙ ⁊ de spiritualibꝰ formis accidētalibus ineptē sis cuiusmōi sūt oēs isti actꝰ cognitiui ⁊ appetitiui/cōparatis ad immaterialia siue spiritualia ꝓsimile est dicendū. sed si potētie sint distincte/nulla potētia vna est ꝓductiua nec receptiua actꝰ alterius.ꝙ q̄libet ab alia realiē ē distincta/supposito ꝙ ab ipa formaliē distīguatur. Si forte dicatur ꝙ aliqua distinctox specie ⁊ etiā gñe pñt eē eiusdē rōnis/sicut intellectꝰ oīm tam angelox ꝙ hoim:⁊ similiter volūtates:⁊ ideo possunt esse principia effectiua ⁊ subiecta receptiua actuum eorundem:nō aūt voluntas ⁊ intellectus:qꝫ sunt alteriꝰ rationis: Cōtra primo. qꝫ ista responsio nō infirmat propositum:sed confirmat. qꝫ magis distinguunt que sunt alterius ꝙ que sunt eiusdez specifice rationis.sed omnis intellectus vt dicit est cū quocunqꝫ alio intellectu eiusdem rationis: non aūt cum aliq̄ voluntate:ergo magis q̄libet intellectꝰ a volūtate ꝙ ab alio intellectu a q̄ tñ realiter distīguit/est distinctus.quare ⁊c. Secūdo.qꝫ lz diuersorum scōm speciem possint esse effectus ab eis oībus distincti realiter eiusdē specifice rationis/vt ignis caloris ⁊ solis:a quibus omnibus est effectiue calor eiusdem rationis:non tamen diuersox specie possunt esse aliqua eiusdem speciei ab ipsis diuersis specie realiter indistincta.impossibile em̄ est ꝙ aliqua secundum speciem distincta sint eadem realiter cum aliquibus specie indistinctis. Sz angelus ⁊ anima intellectiua sunt scōm speciem distincta/vt probatum fuit supra in questione alia.ergo hmōi potentie eis cōmunes/videlicet intellectus/volūtas/⁊ potētia motiua/q̄ sunt scōm responsionem istam eiusdē rationis in eis/sunt distincta realiter ⁊ essentialiter ab ipsis.hoc aūt poni nō pōt intelligendo ꝙ tales potētias ꝑcise ꝓncipia actuū ꝓductiua ⁊ subiecta receptiua vt ab actibus distincta. Si aūt ꝙ huiusmodi potētias ītelligāt actꝰ:vt ꝙ intellectū ītellectio ꝙ volūtatē volitio:⁊ ꝙ potentiā motiuā motio: sic ꝓcedo

hmõi potẽtias vcz itellectiuã volitiuã ⁊ motiuã ãgeli ⁊ aie rõnalis esse eiusdẽ specifice rõnis: qz nec ꝑ hoc itelligit alis nisi ꝙ angel⁹ ⁊ aĩa ipa itellectiua lz spe foralit distincta: sunt tñ virtualiter indistincta: qz effectuũ eiusdẽ speciei ꝓncipia ꝓductiua: mõ q̃ põt dici ꝙ potẽtia calefactiua solis ⁊ ignis sũt eiusdẽ rõnis. nõ em̃ õnr eiusdẽ rõnis tã ꝙ aliq̃ i sole ⁊ igne formalit existẽtia ab eis realit indistincta: sed qz caloris eiusdẽ rõnis ꝓncipia ꝓductiua. cũ hoc etiaz angelus ⁊ aĩa sũt hoz actuum vcz itellectionis ⁊ volitionis subiecta receptiua. ꝗre ꝛc. ¶ Preterea tertio arguit sic ad idẽ. oka foralit distincta sunta sũt realiter distincta. ¶ hoc appet. nulla em̃ formalit distincta sunita sũt min⁹ distincta ꝙ formalit distincta q̃ vel sũt infinita vel saltẽ nõ sũt finita. sed relationes originis in diuinis nõ sũt finite: ⁊ tñ sũt non tñ formalit lz etiã realit distincte g̃ nõ min⁹ distingũ unt hmõi potẽtie iter se q̃ sũt finite/supposito ꝙ formalit ⁊ sint distincte. ¶ Cõfirmat. qz esto ꝙ potentie ponerent cẽ idẽ realit cũ essentia i q̃ sunt: nõ tñ inter se possent cẽ idẽ realit: si distinguerent formalit. ⁊ potest probari euidenter. qm̃ nulla creata diuersa inter se eadem cum alio aliquo realiter possunt inter se magis esse idem licet sint idem in alio/ꝙ relationes diuine increate/que cum essentia sunt idem realiter / sint idem inter se. ¶ hoc ꝓbat. qm̃ sm aduersarios q aliqua formaliter distincta sint aliquo mõ idẽ vcz realiter/ hoc ẽ ꝑpter pfectionem infinitã ipsius vel alterius tñ eorũ sibi identificãtis reliquis. ex q̃ sequitur euidẽter ꝙ maior idẽtitas formaliter distinctorum maiorẽ arguit pfectionẽ vel oĩm vel alicuius ipsoz. Sed ꝓstat ꝙ nullũ creator nec creabile põt esse pfectius aliqua relatione diuinarũ. g̃ nulla creata formalit distincta inter se lz alicui tertio eadẽ/pñt iter se esse magis idem ꝙ aliqua increata. sed diuine relationes licet sint idem cũ diuina essentia realiter solum differentes formaliter: vt concedunt: tñ inter se realiter distinguũntur sicut ⁊ persone. ergo ꝓsimiliter i ꝓposito: lz potentie sint ab essentia rõne sue pfectionis ⁊ alicuius illimitationis realiter indistincte: inter se tñ sint formaliter/⁊ realiter distinguũnt. ¶ Ex q̃ vlterius sequitur scda pars ꝓclusionis ꝓdicte: ꝙ vcz nec cũ essentia possunt realiter esse idẽ. qm̃ qõ in se existens vnum realiter/ est vnũ realit cum pluribus distinctis realiter/ est vna res ⁊ plures realiter. sed essentia angeli vel anime est in se vna realiter. ergo si est idem realiter cum omnibus suis potentijs distinctis realiter erit vna res que erit plures res. hoc autem est impossibile in creatis. Tantum enim in diuinis/ vt habetur extra de summa trinitate ⁊ fide catholica/ sunt tres res que sunt vna res. sola enim diuina essentia in se existens vnica: quia eadem tribus realiter distinctis: videlicet relationibus originis ⁊ personis/ est tres res et vna res: nulla autem alia res vnica potest esse idem realiter cum pluribus realiter distinctis: nec per consequens plures res. g̃ si potẽtie sunt realiter distincte inter se sicut ⁊ sunt si formaliter/etiam ab essentia cuius sunt/realiter distinguuntur. ¶ Preterea arguo sic ad idem. si potentie inter se et ab essentia formaliter distinguuntur/ nullius actus cognitui nec appetitiui anima ipsa poterit esse immediatum subiectum susceptiuum nec principium effectiuum. nec enim idem numero accidens potest esse in diuersis subiectis. potentia autem est subiectum immediatum propriũ sui actus/ vt intellectus actus intelligendi et voluntas actus volendi: et sic de alijs. sed impossibile est qõ est subiectum immediatum et principium effectiuum alicuius actus/ esse idem realiter cum illo quod non potest esse illius effectiuum principium nec subiectum. ergo nec aliqua potentia potest esse idem realiter cũ essentia. ¶ Confirmatur. quia omne quod est realiter medium inter aliqua extrema realiter distincta / videtur esse realiter distinctum non tantum ab vno sed etiam ab vtroq; extremo. Sed si potentie ab essentia cuius sunt formaliter distinguuntur: quelibet ipsarum erit realiter medium inter essentiam in qua est ⁊ proprium suum actum. que duo videlicet essentia et actus in potentia immediate recepti sunt extrema realiter ⁊ essentialiter distincta/ sicut accidens ⁊ substantia. ergo et quelibet potentia erit tam ab essentia ꝙ ab actu/ inter que duo mediat/ distincta realiter: si ab ipsa formaliter distinguatur. ¶ Maior videtur euidens. ꝙ enim a ⁊ b sint realiter distincta: ⁊ b medietinter ipsum a ⁊ c. magis ꝙ econuerso/ sic ꝙ c. possit subiecttiue immediate existere in b. ⁊ non in a. hoc non videtur possibile. ergo si potentia aliqua vt intellectiua est inter essentiam ⁊ intelligendi actum sic medians ꝙ actus huiusmodi in ipsa potentia immediate recipitur et ab ea efficitur: non potest autem in essentia recipi nec ab ipsa effici nisi potentia mediãte: videtur ꝙ potentia tã ab actu ipso ꝙ ab essentia realiter distinguatur/ sicut apparet ꝑ exemplum de subiecto immediato ⁊ remoto actuum materialium seu corporalium ⁊ sensibilium. quare ꝛc.

Tertia conclusio est: ꝙ potentię nec inter se nec ab essentia realiter sũt distincte.

¶ Hec cõter cõceditur ⁊ probatur: qz cũ omnia realiter distincta sint separabilia: per consequens potẽtie anime vel angeli possent tam inter se ꝙ ab essentia separari ꝑ diuinã potẽtiã si realiter distinguerentur. hoc autem est falsum. qz tunc voluntas separata esset beatificabilis: qz fruitione infort mabilis: ⁊ intellectus siliter visione: ⁊ ita essent duo diuisicta et separata/ intellectus videlicet ⁊ voluntas/ quoruz alteruz vt intellectus posset deũ intellectiue cognoscere non autem diligere: ⁊ voluntas ecõtrario diligere ⁊ non intelligere. essentia aũt ipsa intellectualis aĩe vel angeli ab hmõi separata potentijs nõ esset beatificabilis: cũ nec posset ꝓduci fruitione nec aliqua visione: qz nec aliq̃d posset intelligere nec diligere. hec autem oĩnia videntur esse absurda. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmatur. qz si intellectus ⁊ volitas ab essentia anime vel angeli realiter distinguunt nõ magis nec aliter anima vel angelus beatificatur nec actu beatifico informat ꝙ humanũ corpus beata anima informatũ. sed ꝓns apparet euidenter esse falsum. ergo ⁊ aĩs. ¶ Cõsequentia ꝓbatur ex hoc. qz que vniformiter actib⁹ beatificis informant/ vniformit beatificãtur. sed si intellectus ⁊ volũtas ab aĩa ⁊ ab angelo realiter distinguerent aĩa btã ⁊ corpus ipa informatũ quãtum ad hoc actibus beatificis vcz visione ⁊ fruitiõe dei vniformit informarẽtur. qz sicut corpus ꝓpriet eis mediãte aĩa: ita ⁊ aĩa mediantib⁹ potentijs ab ipsa realiter distinctis. ⁊ sicut corp⁹ non potest immediate huiusmodi actibus informari seu pficiita nec essentia anime vel angeli. ergo ꝛc. ¶ Si forte dicatur ꝙ non est simile/ quia anima vel angelus beatificatur ⁊ actibus beatificis informatur sola potentia mediante: corpus autem non nisi mediantibus duobus videlicet potentia ⁊ essentia: ¶ Contra primo. quia ex q̃ non magis essentia anime vel angeli vt distincta a potentijs potest informari accidentib⁹ beatificis ꝙ corpus: ꝑ pns licet plura sint media inter actum beatificum ⁊ corpus ꝙ inter aĩam ⁊ ipm actũ: tñ aĩa quantũ est ex se vt distinguit a potẽtijs nec beatificatur nec magis est beatificabilis ꝙ sit corp⁹. ¶ Secõ. qz nihil est beatificabile nisi qõ põt obiectũ beatificũ tẽdere. lz nõ magis aĩe essentia vel angeli si a potentijs distinguit põt tẽdere i deũ ꝙ corpus. ergo nec plus est beatificabile. ¶ Mior apꝑet. qz nihil põt in obiectũ beattificũ qõ est de⁹ tẽdere nisi qõ põt actũ beatificũ immediate recipe. solũ em̃ actus beatifici immediati subiectũ tẽdit in deũ. sed essentia si a potentijs distinguit non magis est subiectum act⁹ beatifici ꝙ

sit corpus. g̃ ꝛc. ¶ Tertio. qz cũ tota aĩa ⁊ q̃libet eius potentia sit corporis forma: per consequens quelibet potentia separata ab anima/ qõ est possibile fieri si ab ipsa realiter est distincta/ posset idem corpus in quo prius fuerat coniuncta anima informare. ex quo sequitur ꝙ voluntas fruitione beatifica informata ab anima separata posset idem corpus in quo erat prius cum anima informare. sed tunc in tali casu constat ꝙ non essent plura media inter actum beatificum ⁊ corpus voluntati beate vel intellectui cõiunctum: ꝙ sint mõ inter aĩe vel angeli essentiam ⁊ ipsam fruitionem seu visionem diuinã. quare ꝛc. ¶ Preterea ad ꝓncipale ꝓclusionẽ secũdo arguo sic. quot sunt in anima realiter distincta tot sunt in ipsa forme substãtiales si illa sunt substantialia: vel accidẽtales si accidẽtalia. Sz aĩa ⁊ quilibet angelus est vnica simplex forma in se non ptiens plures substantiales formas. g̃ nec plura sunt substantialia realiter distincta. potentie aũt ipse non possunt esse accidentia: vt supius est ꝓbatum. ita si essent ab angelo vel ab anima realiter distincta/ cum haberent esse substantiale/ essent diuerse forme substantiales. hoc autem poni non põt. ergo ꝛc. ¶ Mior videtur euidens. Prio. qz omnis res substantialis est materia vel forma/ vel composita substantia. Sed si potẽtie realiter distinguuntur/ sunt diuerse res substãtiales: quarũ nulla est materia nec compositum. ergo ꝛc. ¶ Secundo. qz omnis entitas siue perfectio substantialis alterius informatiua seu pfectiua a quo realiter est distincta/ est vere forma substantialis. sed si potẽtie ab anima realiter distinguũt q̃libet est substantialis non accidẽtalis perfectio absoluta humani corporis perfectiua seu informatiua a quo ꝓfectibili realiter est distincta. ¶ Cõstat enim ꝙ anima informante corpus quicquid est substãtiale eius informat ipsum: nec est aliqua eius potentia que corpus informatuz ab aĩa non informet. ergo ꝛc. ¶ Si forte negetur assumptum: ⁊ dicatur ꝙ nulla potentiarũ aĩe est corporis pfectiua: ¶ Contra primo. qz tunc sequitur ꝙ q̃libet potentia anime erit forma oĩno immaterialis sicut angelus. Sicut em̃ omnis entitas substantialis alterius informatiua vt materialis: ita ecõtrario omnis alia nulli⁹ informatiua sed per se existens vel existere potens / que nec est materia nec oppositũ/ est forma oĩno immaterialis: vt angel⁹ qualis non põt poni aliqua potẽtia aĩe. ꝗre ꝛc. ¶ Secũdo. qz si aliqua res esset in aĩa humana ab ipsa realiter distincta: q̃ non esset corporis cui ipsa cõiungitur pfectiua ex tali re ⁊ corpore nõ magis fieret aliq̃d per se vnũ ꝙ ex aliquo corpore ⁊ ex angelo sic vt motor mobili copulato lz hoc est falsum: quia ex corpore humano ⁊ ex anima cũ omnibus eius potentijs supta fit vere aliquid per se vnũ ergo ꝛc. ¶ Preterea tertio ⁊ vltimo ad ꝓclusionem arguitur sic. si potentie anime vel angeli essent distincte realiter inter se ⁊ ab essentia: nec angel⁹ nec anima esset aliquid per se vnũ. ꝓns est falsum: ergo ⁊ antecedens. ¶ Cõsequentia probatur. quoniam ex pluribus rebus substantialibus realiter distinctis non põt fieri aliquid ꝑ se vnũ nisi alterum talium pluriũ sit alterius pfectiuum: vel oĩa alicuius alterius. sed nec vna potentia est alterius nec essentie pfectiua. ¶ Hoc apparet: nisi ponas essentiam cẽ sicut materiam: ⁊ potentias sicut formas: vel vnam potẽtiam esse materiam ⁊ aliam eius pfectiuã formam: qõ poni non potest. ergo ꝛc. ¶ Si forte dicatur ꝙ licet ex essentia et potentia non fiat aliquid per se vnum/ sicut nec ex aliquo subiecto ⁊ ex sua propria passione: tamen essentia ipsa secundũ se sumpta est forma aliqua per se vna: ¶ Contra. qua ex quo potentie ab essentia sunt realiter distincte quero/ quomodo sunt in ipsa? non enim possunt in ea existere per realem identitatem: sicut relationes originis sunt in diuina essentia. ergo aut sunt in ipsa per informationem: quia videlicet eam perficiunt ⁊ informant: aut ꝙ solam vnionem. Si primum: ergo sequitur ꝙ essentia sit quasi sicut ipsarũ materia: quod est falsũ. ¶ Si autẽ ponatur secundum: ergo non aliter potentie sunt in essentia ꝙ econuerso ipsa essentia sit in eis: nec ꝙ quecunq; alie substantie distincte realiter ⁊ vnite sint mutuo in seipsis hoc autem est falsum: quia tunc magis vniretur anima corpori ꝙ aliqua potentia ipsi. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia si potentie essent inter se ⁊ ab essentia distincte realiter/ non essent aliter in ipsa essentia ꝙ vna potentia in alia: quia vt dictũ est nõ essent in essentia nisi per vnionẽ ⁊ simultatem: sed non minus essent simul inter se adinuicem ꝙ cum essentia: nec magis ipsa essentia videretur eẽ ipsarum fundamentum ꝙ econuerso: cum non magis ꝑ ceretur essentia per potentiaz ꝙ econuerso potentia per essentiam. hoc autem videtur inconuenies. ergo ꝛc.

Quarta & vltima conclusio est: ꝙ nullo

modo potentie anime nec etiam cuiuscunq; alterius forme inter se nec ab essentia forme cuius esse dicuntur vt sic muntur fundamẽtaliter ⁊ intrinsece distinguunt. ¶ hoc conclusio primo exponetur: ⁊ secõ ꝓbabit. Ad primi euidentiam est sciendũ: ꝙ potẽtia dupliciter potest sumi. Uno modo precise ꝑ principio actus elicitiuo ⁊ receptiuo: vt intellectus ꝑ principio a q̃ intellectio elicit ⁊ in q̃ subiectiue recipit: ⁊ sic sumit potẽtia fundamẽtaliter ⁊ intrinsece. Alio mõ põt accipi extrinsece: vcz ꝑ principio elicitiuo et receptiuo/ vt itellect⁹ ꝑ principio elicitiuo ⁊ receptiuo simul cũ actu itelligẽdi elicito ⁊ recepto: ⁊ hoc mõ potẽtia aĩe vel angeli/ nõ aũt prio mõ realiter sunt distincte: qz actus hmõi aĩe ⁊ angeli realiter sunt diuersi. hoc etiã mõ nõ primo dicũtur potentie i plũ/ vcz ꝓpter actuum plũritatẽ ⁊ realẽ diuersitatem. Primo autem mõ accepte sunt idẽ ⁊ vnicũ nũero idistinctũque sũt potẽtie i plũ: lz magis potẽtia in singulari/ vcz essentia aĩe vel angeli ⁊ alia q̃cunq; actiua fora q̃ nullo sibi addito mediãte ẽ oz actuũ sibi naturaliter possibiliũ ꝓncipiũ ꝓductiuũ. Dico autem actũ naturaliter possibilẽ ꝓpter actũ btificũ cui⁹ natura beatificabilis nõ ẽ ꝓductiua: lz tñ mõ receptiua/ vt patebit in tertio ⁊ in quarto. Actuũ vero actuũ cognitiuoz ⁊ appetitiuoz siue organicoz seu ab organis dependẽtiũ vt sensus ⁊ ipsi correspondentis appetit⁹/ siue altor/ vt intellectus ⁊ voluntatis/ essentia ipsa intellectualis est ꝛmedia tũ subiectum ⁊ principiũ effectiuũ. q̃ essentia fortiter diuersa vocabula i ordine ad diuersos act⁹. eadẽ em̃ essentia dicitur potentia motiua nutritiua gñatiua sensitiua: q̃ ofa spectant ad aĩam. eadẽ etiã forma intellectiua dicit potẽtia motiua intellectiua ⁊ volitiua: ⁊ si aĩa sensitiua ⁊ intellectiua sunt in hoie vna fora/ ipsa dicet ⁊ erit ofa supradicta vcz potentia intellectiua vt itellectionis/ volitiua vt volitionis/ sensitiua vt sensationis/ gñatiua vt gñationis/ nutritiua vt nutritionis/ ⁊ motiua vt motionis pricipiũ: ⁊ aliquoz etiã istoz receptiuũ subiectũ: vt aliorũ oĩm a nutritiõe ⁊ a generatiõe. nec em̃ aĩa itellectiua nec etiã sensitiua generat nec nutritur sed corp⁹. Et hoc mõ possz bonũ habere intellectũ opinio quoz dã doctoz dicẽtium ꝙ potentia addit respectũ sup essentiam: ⁊ ꝙ diuerse potentie distinguunt tã inter se ꝙ ab essentia ꝑ respect⁹ varios ⁊ diuersos. ¶ Hec opinio põt duplicit intelligi. Uno modo ꝙ potẽtia addat sup essentiã respectũ tã ꝙ formaz aliquã ꝑ se vnã inter essentiã ⁊ actũ sibi possibilẽ mediãtẽ ipmz actum realiter ꝓducẽtẽ: ⁊ sic est falsum ⁊ oĩno ꝛprobabile. nec em̃ verisile ẽ ꝙ hoc mõ doctores illi intellexerint. Primo. qz nec relatio ẽ distinctũ aliq̃d ab extremis. Secũdo. qz esto ꝙ esset / nõ posset esse alicui⁹ act⁹ absoluti principiũ ꝓductiuũ. Tertio. qz potẽtie non sũt accidentia: vt supi⁹ est ꝓbatũ. Quarto. qz idẽ ẽ istoz actuum

Alteri⁹ q̄rū ꝓductiuū ꝑncipiū ⁊ subiectū. ꝟstat aūt nullū actuū taliū posse recipi i fora aliq̄ respectiua. ꝯ ⁊c. ¶Secūdo modo potest itelligi potētia respectū addere supᵉ sentiā: ⁊ ꝓ respect⁹ diuersos vnā differre ab alia: q; illud idē qō ꝺr essentia vt absolute sumptū/dicit potētia i ordine ad actū cui⁹ est ꝓductiuū ꝑncipiū ⁊ subiectū. qō q̄dē scōm q̄ est diuersorum actuum ꝓductiuū diuersarū potētiarū noīb⁹ nūcupatur. ⁊ hoc mō verū ē potētias sūptas extrinsece distingui iter se ⁊ ab essentia ⁊ ꝓ respect⁹ hoc ē ꝓ ordinē ad act⁹ varios ⁊ diuersos. ¶Ex ꝓdictis pōt inferri coroliarie: q; potētie itrīsece mō ꝓdicto sumpte sint idē ⁊ vnicū principiū indistinctū totaliē in re extra: tñ nomina ipsarū potētiarū vt intellect⁹ volūtas visus auditⁿ ⁊ silia non sunt nomina synonyma. qm̄ nō tm̄ significant principium taliū actuū qō est vnicū: sed etiā actus ipsos varios ꝓnotant vel principalius significant: vt itellect⁹ actū intelligendi/volūtas actuz volēdi/visus visionē/auditus auditionē: ⁊ sic de alijs. Essentia aūt ipsa vt anima vel angelus significat illud idem principiū oīm actuum vt absolute sūptū. q̄re ⁊c. ¶Hoc mō ꝓdicto ꝓclusio supra dicta intellecta pōt sc̄o sic ꝓbari. si potētie iterse vel ab essentia essent distincte aliq̄liter in re extra/necessario seq̄retur q̄ realiter essent distincte: sed nec inter senec ab essētia cuius sunt/realiter distingui possunt. ergo ⁊c. ¶Utra q; premissarū apparet ex ꝓbatis in ꝓcedentibus. maior vez ex probatione secunde: minor autem ex probatione tertie ꝓclusionis. ¶Preterea secundo ad idem arguo. quia anima intellectiua vel angelus est per se quocunq; alio circūscripto subiectum beatitudinis receptiuum. q̄ nec intellectus nec volūtas distinguunt ab eis. ¶Antecedens est ex ꝓcedentib⁹ manifestuz. ꝓna etiā est cuidē. quoniam beatitudo cōsistit in actu videndi ⁊ fruendi: qui actus non sunt nisi intellectus ⁊ volūtatis: ergo essentia anime vel angeli in qua immediate huiusmodi actus recipiūtur est intellectus insimul ⁊ voluntas: intellect⁹ vt intellectione/ voluntas vt volitione realiter informata quare ⁊c. ¶Preterea tertio. non magis potētia intellectiua ⁊ volitiua ab essentia aīe vel angeli q̄ motiua potētia sunt distincte. sed potētia motiua angeli vel anime est ab essentia indistincta totaliter i re extra. ergo ⁊c. ¶Maior: videt cuidens. q; actus intellectionis vel volitionis nō magis a natura intellectuali distinguunt q̄ actus motionis localis: q̄ nec potētia intellectiua nec volitiua amplius q̄ motiua. ¶Minor probatur. q; qō ē perfectiōis in mobili imperfectiori ⁊ inferiori non est negandū supiori ⁊ perfectiori/ nisi ipsi repugnare ꝓbetur. Sz i quecūq; localiter mobili est ꝑfectionis q; eius essentia q̄ est mobilis seipsa nullo sibi addito mediante sit sui motiua ⁊ ad locū sibi possibilem translatiua. hoc aūt repiē in natura i perfectiori natura anime ⁊ angeli/ quia i essentia corpali vt appet in graui ⁊ leui. ipsa cēs grauis forma est ad deorsum ⁊ leuis ad sursum immediatū mobile ⁊ motiuum. cōstat autem essentiam tam anime q̄ angeli esse localiē mobilem. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. q; ia natura ⁊ maxime suꝑma creatura cuiusmōi ē forma intellectualis/ significāda est q̄tū significari potest. sed mobile localiē qō pōt p suam essentiā se mouere scōm quā est mobile passiue nobil⁹ ē vt sic q̄ illud qō nō nisi p aliq̄d sibi additū ē sui motiuū. q̄ cū essentia aīe ⁊ angeli sit localiē mobilis/ponēda est etiā suiꝑ⁹ eē motiua: cū nec hoc ipossibile: z magis rōnabile videat. ¶Ex hoc vlterius ēt pōt argui de oīb⁹ alijs potentijs sensitiuis aīe. qm̄ q̄ rōne essentia anime tā intellectiue q̄ sensitiue pōt poni mot⁹ localis imediatuz principiū ⁊ subiectū: ꝓpter qō arguit potētia motiua eē ab ipsa aīa indistincta: eadē rōne pōt poni ipsam existere actū cognitiuoz ⁊ alioz sibi naturaliter possibiliū similiter imediatū principiū ⁊ subiectū. quare ⁊c. ¶Prē-

terea quarto ad idem arguitur. q; non est ponēda pluralitas vbi nulla cogit necessitas. frustra em̄ fit ꝙ plura qō pōt fieri per pauciora. Sed oīes actus aīe vel angelo possibiles possunt ab eodem principio elici effectiue ⁊ in ipso eodem recipi subiectiue. q̄ ꝓpter pluralitatem seu diuersitatē actuū nō est necessariū ponere diuersitatē potentiarum tanq̄ diuersoz principioz actuum ꝓdictoruz. nulla etiam apparet cā alia propter quā talis ꝓalitas potētiarū in essentia aliqua sit ponenda: cū oīa ꝓuenētia vt videt saluentur: ⁊ incōuenientia meli⁹ euitētur ponēdo ipsarū ꝓdictā vnitatē q̄ ꝓcedēdo inter ipas aliquā diuersitatē/ vt inferi⁹ apparebit respōdēdo in sequēti articulo ad dubia q̄ tāgenē: ꝓpter q̄ ad ponēdū inter ipas diuersitatem aliq̄ mouētur. quare ⁊c. ¶Hec de secundo.

Quantum ad tertiū & vltimū: vbi sunt soluenda q̄ cōtra predicta ab aliis arguunt/ q̄ vez ponūt potentias esse distinctas tā inter se q̄ ab essentia: Argumento primo in vlī de oībus potentijs/ sic. q̄ncūq; diuersarū potentiarū actiuarum act⁹ secūdus ē eiusdē gñis/ ⁊ ipe potentie q̄bus contingit talis actus scōs actiue potentie cuiuscūq; create est vnius gñis/ vez actiōis. ipa em̄ actio est scōus act⁹ potētie create. q̄ ⁊ oīs actiua creata ē vn⁹ gñis ⁊ ciusdē: cū oēs actiōes ex suis ꝑncipijs habeāt vnitatē. sz qō ē vn⁹ gñis nō pōt eē idē cū reb⁹ diuīoz gñerū cuiusmōi sūt entia creata actiua. q̄re ⁊c. ¶Preterea scōo q: idem totaliter non pōt existere in seipso. sz potētia oīs est in essentia cuius est: vt potētia aīe in anima ⁊ potētia angeli in angelo/ ⁊ sic de alijs. ergo ⁊c. ¶Secūdo arguo in speciali de potētijs forme intellectualis vt angeli vel animerationalis. qm̄ cū actus ꝓ obiecta ⁊ per actus potentie distinguant: per oīs oportet potētias eē diuersas illas que sunt actuum diuersorum ⁊ etiam obiectorum. sed omnium sensuum actus ⁊ obiecta realiter distinguuntur. intellectus etiam ⁊ voluntas ⁊ si idem obiectum aliquo tamen ⁊ alio habent actum. alie etiā potētie aīe sensitiue/ vt nutritiua gñatiua ⁊ motiua/ que etiā est nature intellectualis: nec idē habēt obiectum nec actū. ergo ⁊c. ¶Preterea ĩcorruptibile ⁊ corruptibile necessario diuīguunt. sed essentia aīe intellectiue ⁊ eius potentia intellectiua ⁊ volitiua sunt ĩcorruptibilia. sensitiua aūt oīs et potentia est corruptibilis. nisi em̄ sensitiua potētia corrūperetur in sꝑatione aīe intellectiue a corpore/ aīa itellectiua separata a corpore posset sentire: q̄ est falsuz. q̄ ⁊c. ¶Preterea illa que sunt eiusdem speciei differūt ab illis q̄ sunt alterius speciei. sz intellect⁹ ⁊ volūtas sūt i angelis ⁊ hoībus: ⁊ potētie sensitiue i oībus aīalibus spe differentibus eiusdē rōnis. q̄ arguit ex idētitate actuum i quos pūt. q̄ ⁊c. ¶Preterea oēs potentie organice a nō organicis sunt distincte. sed oīes potentie sensitiue sunt organice: non aūt intellectus nec volūtas. q̄ ⁊c. ¶Preterea q; vnū ⁊ idē nō pōt esse reflexiuū sui ipsius ⁊ non reflexiuum. sed intellect⁹ ⁊ voluntas sunt potētie reflexiue: non autez aliqs sensus. ergo ⁊c. ¶Preterea vbicūq; reperitur vnū/ ⁊ oē alterū ab illo realiter indistinctū/ sed intellect⁹ voluntas ⁊ potentia motiua sunt alicubi vbi nō est potētia aliqua sensitiua/ et econuerso potentie sensitiue sunt vbi non est intellectus aliqs nec volūtas. ergo ⁊c. ¶Tertio arguitur de potentijs sensitiuis: vez q; distinguunt ab aīa sensitiua. Primo. q; oīa sepabilia realiter sunt distincta. sed anima sensitiua potest separari ab istis multis saltem potentijs sensitiuis vt a visu ⁊ auditu ⁊ a quibusdaz alijs que dicuntur esse de bene esse aīalis. q; etiam de facto aliqua sunt animalia talib⁹ sensibus carentia / sicut talpa. ergo ⁊c. ¶Preterea secūdo arguo. quia que differunt loco ⁊ situ siue subiecto non sunt in re extra totaliē indistincta. sed potentie sensitiue videtur distingui in aīali

loco ⁊ subiecto. aliud est enim organuz visus ⁊ aliud auditus: ⁊ sic de alijs. ergo ⁊c. ¶Tertio. quia idem omnino non dependet a seipso. sed sensuū alij sunt in suis actibus ab alijs dependentes/ vt sensus interiores ab exterioribus/ sicut ⁊ volūtas ab intellectu. sicut enim voluntas nō potest velle nisi intellectū: ita nec aliquis sensuū interiorum potest aliquē eliere actū nisi circa obiectū primo sensatum per aliquē exteriorem sensuz. quare ⁊c. ¶Preterea quarto. quia eiusdē anime sunt plures sensitiue potentie ⁊ distincte: ergo nō possunt totaliter esse idem cuz ea. ¶Quarto arguit de potentia nutritiua ⁊ generatiua. Et ꝓio q; ab alijs sensitiuis potētijs distinguunt. quoniā sensitiue ⁊ oīes alie potētie ab istis sūt tm̄ forme accidentales: iste aūt forme substātiales corporis virtualiē contentiue. ergo ⁊c. ¶Secundo. q; etiā distinguunt ab essentia: quoniā potētie iste due nō semp possunt in debitos sibi actus: qō tm̄ manente ipsa aīa ſcerēt si ab ipsa nō differrēt. quare ⁊c. ¶Quinto ⁊ vltio arguit de intellectu ⁊ volūtate tm̄. Primo. q; intellect⁹ est potentia naturalis nō libera. sed voluntas ecōuerso est potentia libera nō naturalis: essentia aūt ipsa nō est naturalis potentia nec libera. ergo ⁊c. ¶Secūdo. quia voluntas ꝓsupponit in operando intellectū ⁊ nō ecōuerso. sed idē nō ꝓsupponit seipsum. ergo ⁊c. ¶Tertio quia volūtatis est ꝑncipaliter meritū ⁊ demeritū: nō autē intellectus nec alicui⁹ aliarū potētiarum. quare ⁊c. ¶Quarto arguit ad idē per Aug. ponētem. xv. de trī. cap. vij. duas differentias inter imaginē creatā ⁊ imaginē increatā. Prima est. quia in beatissima trinitate nō est aliquid qō nō sit trinitas/ pater/ filius/ ⁊ spūs sanct⁹ nihil em̄ est ibi nisi de⁹. secus aūt ē in imagine creata: q; anima q̄ habet intellectū ⁊ volūtatē / nō est intellectus nec volūtas. ergo ⁊c. ¶Secūda differentia quā ibidem ponit Aug. est: quia in trinitate pater nō intelligit q̄ filiū nec vult per spm̄ sanctū. in imagine aūt creata homo intelligit precise per intellectum ⁊ nō per voluntatē: ⁊ econuerso vult q̄ voluntatē ⁊ non per intellectū. ⁊ ita ex ista secūda differētia videt inuere Aug. q; potentie inter se: ex prima vero q; ab essentia distinguantur.

Ad ista ꝓ ordinē. Ad primū quo arguitur de potētijs in vniuersali: potest dupliciter responderi. Primo negando maiorē. diuersa em̄ possunt esse effectus vnius rōnis virtualiē cōtentiua. non em̄ oportet esse tantā vnitatē i potētijs actiuis quāta est in earū effectibus. quare ⁊c. ¶Secūdo etiā potest respōderi negādo minorem. actio em̄ licet sit vnius generis/ nō tm̄ q̄ res aliqua ꝓ se vna/ vt supponit ratio ista: sicut apparet ex dictis in ꝓncipio huiꝰ libri. quare ⁊c. ¶Ad scōm q̄ dr q; potētia est in essentia q̄nō ecōuerso: dico q; falluz ē accipiendo fundamētaliter nō pro actu sed ꝓ eiꝰ principio ꝓductiuo. nō magis em̄ ꝓncipiū actꝰ intelligēdi ē i natura aīe vel angeli q̄ aīa vꝰ agelꝰ sit i ipo. bñ tm̄ pōt dici q; intellectꝰ aīe sic acceptus est in corpore aīa informato. vbi em̄ est aīa/ ibidē est intellectꝰ ipsius ab ea vt sic sumptꝰ totaliē distinctꝰ. Cōsimiliē dico de oīi alia potētia. nec em̄ potētia calefaciēdi ē i calore magis q̄ ecōuerso: sed est in substātia caloris exīte in ipa. quare ⁊ ce. ¶Ad alia q̄ adducunt de potētijs aīe in speciali. Ad ꝓmū qñ dr q; diuersoꝝ actuū diuerse sūt potētie: Dico q; verū ē virtualiē. nō aūt fundamētaliē seu formaliē. eadē ē forma aīe idistincta ē pluriū effectuū ꝓncipiū ꝓductiuū sicut sol: q̄ oīno idistinct⁹ est calefactiuus deficcatiuus ⁊ alioꝝ pluriū effectuū ꝓductiuus. q̄libet etiā elemētū ē ꝓductiuū forme substantialis ⁊ sibi ꝓprie accītalis. ¶Et qñ dr q; potētiarū aīe sunt diuersa obiecta/ concedo potētiarū hoc est actuū diuersa esse obiecta. sicut em̄

suppositō q̄ non sit distincta ab anima sensitiua: sed vt dicunt productum actum cum alijs necessarijs ad producendum. ſz ipsum organum necessarium ad actū sentiendi eliciendū corrumpitur manente aīa intellectiua que sola sine organo mediante potest in actuz intelligēdi. quare ꝛc. ¶ Ad secundū quando dicitur q̄ voluntas ⁊ intellectus sunt in hominibus ⁊ angelis eiusdem rationis: ⁊ potentie sensitiue in aīalibus: Dico q̄ verū est vt ista dicūt actus nō aūt vt dicūt p̄incipia ꝓductiua ipsoꝝ. licet eīm actus intelligēdi aī: rationalis ⁊ angeli / ⁊ actus sentiēdi oīm aīaliū sint eiusdē rationis: nō tn̄ p̄ncipia ꝓductiua ipoꝝ: cū p̄ncipia coꝛputa aīe sint diuerse specifice ⁊ natura angelica. Esto ēt q̄ potētie differrēt ab essentia: adhuc nō eēt verū istud assumptū / vcz q̄ tales potentie specie diuersoꝝ essent eiusdem specificerationis: cū potētie ipe salte realr sint idē cū formis quarū esse dicuntur: ⁊ indistincta specie non possint esse idē cū diuersis specie. quare ꝛc. ¶ Et si queras quō diuersa specie possunt cōtinere effectus virtualiter eiusdē rationis cuiusmōi sunt isti actus: Respōdeo q̄ sicut eadē cā pōt distincta fm̄ speciē realr cōtinere: ita nullū est incōueniens in diuersis secundū speciē effectū eiusdē rationis virtualiter cōtinerī: vt ēt apparet in exēplo de sole igne et caloze ⁊ aliis multis cōtentiuis virtualr effectus eiusdem specifice rationis. ⁊ sicut causa plurium cōtentiua est multiplex virtualiter: licet vna formaliter: ita eōuerso que sunt diuersa formaliter cōtentiua eiusdē effectus virtualiter / possunt dici esse vnum ⁊ eiusdē rationis causaliter vel virtualiter in ordine ad effectum. et ita hoc modo bene potest concedi potētias istas oēs quoūcūq̄ sint esse specifice eiusdē rationis. ¶ Ad tertiū de potentijs organicis ⁊ nō organicis / dicerē q̄ potentia organica est duplex / vcz q̄dā indigēs organo nō tm̄ in operando sed etiā in essendo / vt aīa sensitiua ab aīa intellectiua indistincta. Tunc diceretur q̄ nec vnū ⁊ idez pōt esse organicum ⁊ nō organicū in essendo: necetiā in agēdo. specto eiusdē actus: sed bene respectu diuersorum potest eīm vnum ⁊ idem principium plurū effectuū indigere aliquo ad producendū vnū quod nō indiget ad ꝓducendū alterū. ⁊ ita aīa intellectiua cōtētiua virtualiter actus intelligendi ⁊ sentiēdi indiget ad productionem actus sentiendi organo: ꝓpter q̄ respectu ipsius dicit organica: ⁊ nō indiget ipso ad productionē actus intelligendi nec volēdi: ⁊ ideo respectu horū dicit nō organica. ista aūt nō sunt contradictoria nec incōpossibilia: quia etiā potētia intellectiua vt corpori cōiuncta potest dici organica isto mō / vcz in eliciēdo actū intelligēdi: cū aliquo mō a phantasmate sit depēdēs. ꝗre ꝛc. ¶ Ad quartū: dicēdū q̄ potētiaꝝ alia ē reflexiua tā sup se q̄ ēt sup actū suū directe / vt illa q̄ pōt tēdere tā in se q̄ in ꝓpriuz suū actū / sicut intellectꝰ tm̄ nō ⁊ volūtas. Alia est reflexiua sup se nō tn̄ ꝓprie seu directe sup ꝓpriū actū suū / vt potētia motiua: que est motiua nō alterius tm̄ sed etiaz supplius. nō tm̄ eīm aīa mouet corpus localiter sed etiā semetipsam. nō tn̄ ꝓprie nec directe mouet motuz quo mouet: nisi pro quato moto aliquo mouenꝫ oīa q̄ sunt i ipso: suppolito q̄ motus sit in mobili forma aliqua p se vna. alie aūtē potētie vt sensitiue nullo modo sunt reflexiue sup actū suū: q: nec taliū potentiarū actus pōt esse ipsa. ú obiectū. ¶ Tūc ad rōnē cōcedo q̄ vnū ⁊ idē p̄ncipiu tā formalr q̄ virtualiter / cuiusmōi ē illud q̄ ē tm̄ vnus ꝓductiuū / nō pōt esse reflexiuū ⁊ nō reflexiuū: q: i possibile ē vnū ⁊ idē mediāte eodē actu posse sup se ⁊ sup actū suū se reflectere ⁊ nō posse reflectere: cū vnū ⁊ idē formalr / ducis sū aūt ⁊ multiplex virtualr: q: effectꝰ multiplicis cōtentiuū / quale vnū est aīa intellectiua / pōt eē reflexiuū ⁊ nō reflexiuū respectu actuū diuersoꝝ: quoꝝ alij sunt principiū suum potētes habere p̄ obiecto / vt actus intelligēdi: ⁊ alij nō / vt actus sentiendi. ⁊ ideo aīa taliū cōtentiua mediantibꝰ ꝓpriis est reflexiua sui sup se ⁊ sup propriū actū suū: qui etiā potest eē obiectū actꝰ intelligēdi. nō ē aūt reflexiua sui sup se nec sup actū suū mediantibus actibus aliis / vcz sentiendi / propter ptz riam rationē: quia nec ipsa vcz nec eius actus potest eē obiectū taliū actuū. ¶ Et si queras: ex quo idem est principium actus sentiendi ⁊ intelligendi / quare magis pri cipium horū actuū omniū est p vnū q̄ per aliū reflexiuū: ¶ Respōdeo q̄ hoc est ratiōe diuersitatis actuū: quoz alius sibi determinat certū obiectū ⁊ extrīsecū / vt actꝰ quilibet sentiendi: alius aūtē non sibi determinat aliqd obiectū / vt actꝰ intelligēdi: cuiꝰ oīne ens tā anima ipa intelligēs q̄ eius actus q̄ aliud quodcūq̄ potest eē obiectū. Hec hmōi diuersitatis est alia causa querēdani si natura diuersa taliū actuū: sicut q̄ actꝰ vidēdi sit coloꝝ magis q̄ soni: ⁊ actus audiendi sit soni ⁊ non coloris / hoc non est propter diuersitatē anime audiētis ⁊ videntis / nec potentie visiue ⁊ auditiue: cum sit eadem. ſz ꝓpter diuersitatem actuum tm̄. ¶ Ad vltimum concedo hmōi potētias sensitiuas esse sine intellectu ⁊ volūtate in animalibus: ⁊ eōuerso in angelis sine eis eē intellectū ⁊ voluntatē: ⁊ per cōsequēs principiū productiuū actus intelligendi ⁊ volēdi angelorum differre realiter a principio productiuo actuū sentiendi omniū aliorum: nec hoc est in aliquo contra dicta. ¶ Ad alia quibus specialiter arguitur de potentijs sensitiuis. Ad primum quādo dicitur q̄ essentia anime potest esse sine aliqua potentia sensitiua: Dico q̄ sicut impossibile est esse calorem cui repugnet calefacere: ita ⁊ animā sensitiuā cui non conueniat posse sentire. non tn̄ oē sensitiuum est sensitiuum per quēcunq̄ sentiēdi actū: immo sicut calido ita conuenit posse calefacere q̄ ipsi repugnat posse infrigidare: ita nō omnis aīa sensitiua est omnis actꝰ sentiēdi causaliter productiua nec naturaliter receptiua: nec per cōsequens virtualiter sensitiua: cū alicui ita cōueniat vnus actus sentiēdi / vt gustus ⁊ tactus / q̄ ipsi repugnat omnis alius. Et ideo si ex hoc inferas talē animā sensi tiuā differre ab illis potētijs sensitiuis quoꝝ actus sunt ipsis icōpossibiles / cōcedo. Sed ex hocnō sequitur q̄ differat ab ipsa potentia sensitiua: cuiꝰ actꝰ in ipsa vniformiter cōtinet: immo est ipa potentia: cum quelibet forma seipsa / sit omnis actus seu effectus sibi possibilis principium productiuū. ¶ Et quādo dicit q̄ aliqui sensus sunt de bene esse: si vocas sensum ipsuz sentiendi actū: omnes sensus sunt de bene esse ab aīali ⁊ ab anima essentialiter distincti / vt accidentia a subiecto. si aūtē vocas sensum ipsius actus sentiendi elicitiū ꝓnciplū ⁊ subiectū: nullus sensus est de bene esse sed de intrinseco aīalis vel sibi incōpossibilis. cū eīm sensus hoc modo sumptꝰ nō sit aliud q̄ aīa sensitiua / vt alicuiꝰ actꝰ sentiendi virtualiter cōtentiua: aut anima aīalis est oīs actus sentiendi aut alicuius tm̄ vniformiter cōtentiua q̄ sicut est impossibile calorem non esse calefactiuum: ita ⁊ talē non esse omnium actuum sentiendi principiū productiuū ⁊ subiectū receptiuū. Et aūtē dicit anima sensitiua alicuius tm̄ actus sentiendi vt gustus ⁊ tactꝰ ꝓductiuum ꝓncipium ⁊ subiectū: tali anime repugnant alij oēs sensus quoꝝ actus sunt ei incompossibiles. Nō non est aliud dicere q̄ q̄ repugnāt ipsi omnes alie anime sensitiue aliorum actuum sentiēdi virtualiter cōtentiue: sicut calido repugnat infrigidatiuū quia non potest esse frigiduz. ¶ Et si queratur quare vna anima est plurium actuum q̄ alia contentiua: Respondet cōmuniē q̄ qz vna est perfectior q̄ alia. Sed hoc nō valet: quia imperfectius vt dictū fuit superiꝰ potest esse actuꝰ

tam extensiue q̄ ēt intēsiue. ⁊ ideo aliter est dicendū: q̄ vcz licet de facto sic sit q̄ aīa sensitiua pauciores actus continens sentiendi est ꝑfectior: ⁊ plures perfectior: tamen nihil aliud ab ipsis talibus formis sensitiuis est causa paucitatis vnius ⁊ pluralitatis actuum alterius sicut eīm calidum est calefactiuum ⁊ non infrigidatiuū precise quia calidum: ita anima hominis sensitiua est omnium actuum sentiendi ꝓtentiua quia talis anima ⁊ alia non omnium sed aliquorum tm̄: quia talis. ¶ Ad secūdū dicēdū q̄ potētie sensitiue licz differant subiecto in operando nō tamen in essendo. aīa eīm sensitiua in toto corpore est ⁊ in qualibet eius parte: mediātibꝰ tamē partibꝰ diuersis seu organis corporis diuersos exercet actus. ¶ Ad tertiū dicendū. q̄ licet idem oībus modis vcz formalr ⁊ causaliter non possit depēdere a seipso tm̄ formaliter ⁊ multiplex virtualiter quia contentiuū multorum effectuum / quorum vnus exigit alterum / vt eliciti uo alterius: cum non possit in effectum posteriorē exigē tem priorem sine ipso priori: licet eōuerso possit in priorē sine posteriori. ⁊ ita in proposito sensus interiores dependēt ab exterioribus: hoc est actus ab actibus: quoꝝ omniuz idem est principiū productiuū: puta anima sensitiua: que tm̄ quia non potest in actū interiorem sine exteriorem: ideo vt ꝓducit interiorem dicitur dependere a seipsa vt producente vel recipiente actum sentiendi exteriorem. quare ꝛc. ¶ Ad quartū apparet ex dictis quomodo sit intelligendū in eadem anima esse plures potētias sensitiuas. Hoc est est. verū accipiēdo potentiā sensitiuam pro actu non pro principio actus productiuo. hoc eniz modo in nulla anima sensitiua sunt plures potentie nec̄ vna: cum idem non dicatur propie existere ē seipso. ¶ Ad alia duo que arguunt de potentia nutritiua ⁊ generatiua: Ad primū apparet q̄ non concludit quia eadem forma potest esse forme substantialis ⁊ accidentalis virtualiter contentiua ⁊ ita sensitiua: ⁊ vt sic actuum sentiendi accidentaliū ꝓtentiua: ⁊ nutritiua: ⁊ vt sic forme substantialis productiua. ¶ Ad secundum dicendum: q̄ sicut anima sensitiua nō semp pōt ī actus sentiēdi: qō est propter icorruptionez: vt primā actione organi / vel propter carentiam alicuius alterius necessarij ad actū sentiendi: ita ꝓsimiliter in ꝓposito de istis actibus potest dici. ¶ Et si queras / quomodo si potentie sunt idem cum anima / possunt debilitari per cōtinuam actionē: sicut ⁊ debilitat tā nutritiua potētia q̄ sensitiua ipsa anima in; nullo debilitata: ad hoc pōt dici q̄ nulla potentia anime quantum ad illud qō est formalr vt vcz dicit principium actus / debilitatur magis q̄ anima ipsa debilitatur: aut sicut ⁊ aīa que est ipsa vt actus sibi possibilis productiua. Hoc enim modo anima nullatenus intensa in se nec remissa: cum ad eliciēdū actus aliquos indigeat aliquibus que possunt intendi et remitti. ideo secundū maiorē vel minorē perfectionem talium ⁊ maxime organi / anima. licet in nullo substantialiter immutata / est perfectioris causaliter productiua. ⁊ hoc vult dicere Ph̄s in libro de aīalibus: vbi ponit q̄ si senex haberet oculuz iuuenis videret vt iuuenis. nec eīm iuuenis acutius videt nisi quia melius organuz visus habet. ¶ Ad alia que vltimo adducuntur de intellectu ⁊ voluntate. Ad primum apparet responsio ex dictis in precedētibus. vt enim ibi ostensum est / naturale ⁊ liberum principium non repugnant eidem respectu effectuum diuersorum: quia nec naturalitas et libertas dicunt in principio aliquid distinctum ab eo: sed tm̄ sunt quedam denominationes a diuersis effectib⁹ acceptę: ⁊ ratione ipsorum de principio productiuo eorū dicte. cum enim ignis dicitur esse agens naturale / naturalitas non dicit aliquid in ipso distinctum ab eo ⁊ ab effectu sibi possibili: respectu cuius dicit naturale agēs sed tm̄ effectum illi vt sibi possibilez tali modo. Cōsimiliter dico de libero dicto de volūtate. nō est aūt impossibile eidem principio esse possibiles diuersos effectus diuersis modis / vt vcz vnus sequatur ad ipsum necessario: qō denotat naturale: ⁊ alius cōtingenter / quod significat liberum. quare ꝛc. ¶ Et quādo dicitur q̄ anime essentia nec est libera nec naturalis: Ad hoc potest dici vno modo q̄ verum est: quia vtrunq̄ istorum / tam naturale vcz q̄ liberum / cōnotat actum. anima aūtē dicit absolute essentiā nullum cōnotando actum: cuius contrarium est de intellectu ⁊ de voluntate. quare ꝛc. ¶ Et si inferas: ergo anima differt ab intellectu ⁊ voluntate: concedo q̄ differt modo predicto / vcz ratione actus cōnotati. constat eīm q̄ anima differt ab actu intelligendi ⁊ volendi: sicut substantia ab accidentibus. ¶ Vel secūdo potest dici q̄ immo anime essentia est virtualiter libera ⁊ naturalis. est siquidem potentia libera vt volitionis: naturalis vero vt alioꝝ actuum contentiua virtualiter. quare ꝛc. ¶ Ad secūdū apparet solutio ex predictis quia vt dictū est idem vt contentiuum vnius potest dependere a seipso vt alterius contentiuo. ¶ Ad tertiuz dicendum: q̄ pro tāto meritū ⁊ demeritū dicūtur esse in voluntate vel pertinere ad ipsam: quia meritū vł demeritum est forme intellectiue vt actum volendi vel nolēdi eliciētis: a quibus denominat volūtas ⁊ nolūtas. hmōdi eī actus volendi vel nolēdi sunt primo meritorij vel demeritorij: nō alij nisi vt istis mediantibus ꝓperati: quia nec respectu alioꝝ est libertas / sed respectu istoꝝ. nihil autem est meritorium nec demeritorium / nisi quia liberū ⁊ voluntariū. quare ꝛc. ¶ Sed cōtra. quia voluntas est nobilior potētia aliis omnibus: ⁊ vt nobilior omnibus imperat actus eis conuenientes. ergo oportet q̄ distinguatur ab eis. ¶ Respōdeo q̄ voluntas dicitur imperare alijs q: anima mediante actu volēdi / rōne cuius dicit voluntas / ꝓperat seu mouet seipsam ad alios actus / vt ad actū intelligendi: respectu cuius dicitur intellectus: et sic de aliis actibus. Et quando dicit q̄ est potētia suprema: Dico q̄ vnū ⁊ idē forma liter multiplex causalr vt causatiuū ⁊ receptiuū actus perfectioris pōt dici pfectius semetipso vt causatiuo / ⁊ subiecto actus imperfectioris: voluntas aūt dicit essentiam angeli ⁊ aīe ⁊ actū eis possibilē perfectissimum et supremum. quare ꝛc. ¶ Sed forte contra hoc arguetur quia forma substantialis perfectior est q̄ accidentalis: sed volitio oīs est forma accītalis: effectus aūt quē connotat ⁊ importat potētia nutritiua ⁊ gñatiua est forma substātialis. ergo ꝛc. ¶ Ad hoc pōt dici q̄ actꝰ intelligēdi ⁊ volendi duplr sumi pōt / vcz ꝗdditatiue ⁊ obiectiue vt prio mō accipiunt: ꝓcedendū est potētiā nutritiuā et gñatiuā posse in actū pfectiorē / q: in substātialē formaz q̄ intellectuz ⁊ voluntatē: nō aūt sco mō. nō est autē inconueniēs dicere si pona aīam intellectiuā esse eandē cū sensitiua / q̄ ipsa vt cōtentiua virtualr forme substantialis / mō quo dicit potētia nutritiua ⁊ gñatiua / sit pfectior seipa vt cōtētiua forme accītalis: ⁊ hoc vno mō: et alio modo nō / vt dictū est. quare ꝛc. ¶ Ad illā primā differētiā Auer. qñ dicit q̄ aīa habet intellectū ⁊ volūtatē nec tn̄ est intellectus nec volūtas: Rñdeo q̄ vt dictum est intellectꝰ ⁊ volūtas duplr possunt sumi / vcz precise pro principio actuū intelligēdi ⁊ volēdi: ⁊ vt sic intellectus ⁊ voluntas nō sunt in anima: sed sunt ipsa anima. Alio modo possunt accipi pro principio simul cuz actibus / siue pro actibus ipsis tantum: modo quo accipit voluntatē Augustinus quando dicit q̄ nihil est tam in nostra potestate q̄ volūtas ipsa: hoc est actus volendi

nec cñ eius productiuū principium ꝛ subiectū est in nostra ptāte. Et hoc mō accipiēdo ista/cōcedo q aīa habz intellectū ꝛ volūtatē a q̄bus realr est distincta:sicut substātia ab accītib⁹.ꝛ sic ītēdit dicē Aug.ꝛ sic dicēdo melius in creatura ītellectuali saluaī ratio imaginis q̄ ponēdo potētiā intellectiuā esse distinctā a volūtate ꝛ ab aīa in re extra. Q̄ ex hoc apparet.qr sicut ī diuinis est tñ vnicū principiū ꝓductiuū:qō est ipsa essentia impꝛoducta:ꝛ duo per ipsam producta:ita ꝛ in creatura intellectuali cōsimiliter erit/si ipsa ponaī esse principiū immediatū actuū sibi possibilium.hoc cñ suppposito ipsa erit vnicū pricipiū productiuū impꝛoductū naturaliter:a q̄ erūt duo ꝓducta:puta notitia ꝛ amor.si aūt intellect⁹ ꝛ volūtas inter se ꝛ ab essentia distinguanī:tūc in qualibet natura intellectuali erunt duo principia productiua/vcz intellectus ꝛ volūtas:ꝛ duo ꝓducta/amor vcz ꝛ notitia:ꝛ quintū qō est essentia:ꝛ ita in creatura intellectuali non erit tunc propie imago trinitatis.quare ꝛc.

¶ Ad secundā differentiā Auer.dicēdū est q̄ sicut subiectū nō dicīt albū nisi qr albedine informatum:ita nec aīa dicīt formaliter intelligēs nisi quia intellectionem nec volēs nisi qr volitionē recipiēs.ꝛ quia licet eadem forma intellectionē ꝛ volitionē eliciat effꝛctiue ꝛ recipiat subiective/ipsa tñ dicīt intellect⁹ ab intellectione/et voluntas a voluntate:ideo dicit Aug.aīam intelligere per intellectū ꝛ nō q̄ volūtatē:ꝛ velle ecōtrario q̄ volūtatem/vcz qr vult tñ per volitionē/ratiōe cui⁹ ꝛ volūtas ꝛ intelligit ītellectione tñ/a qua dicīt ītellectus. ¶ Sic ad q̄stionē. ¶ Ad rōnē ī pncipio apꝑet solutio ex ꝓdictis.

Circa distinctionem decimamseptimā in qua magister determinat in speciali de ꝓductione viri/vcz primi parētis:Quero primo cōtinuādo materiā in dist.alia inchoatā:Utrū in aīa humana ꝛ ī quacūq; alia intellectuali creatura sint plures/an tñ vnicus intellectus. ¶ Et videī q̄ plures:qr in qualibet creatura intellectuali est intellectus agēs ꝛ possibilis.sed ista sunt diuersi intellect⁹ nō vn⁹ tñ.ergo ꝛc. ¶ Cōtra.qr non est ponenda pluralitas vbi nulla est necessitas.sed ad ītelligendū sufficit vnicus intellectus:ꝛ ad volendum vna volūtas.sicut em̄ vna albedīe subiectū pōtesse albū:ita ꝛ vno intellectu mediāte potest creatura intellectualis intelligere:ꝛ vna voluntate velle.ergo ꝛc. ¶ Respōdeo. vbi sic ꝓcedā.qr em̄ q̄stio ista ꝑsupponit ītellectū ab essentia creature ratiōalis formalr distinctū:alias nisi hoc supponeret q̄stio nulla eēt: ideo prīo ꝓtractabo q̄stionē cm̄ istā(quā tñ falsaz reputo)suppositionē. Scōo dicaz aliq̄ cm̄ veraī cristimationē/negādo hmōi suppositionē.

Quātum ad prímum excludam prímo vnū modū dicēdi.Secūdo dicā aliter. ¶ Mod⁹ dicēdi quoz̄dā/est q̄ intellectus agēs ꝛ possibilis cuiuscūq; creature intellectualis sunt distincti nō realiter nec essentialiter sed formalr in re extra:ꝛ p ꝓsequēs omnes isti habēt dicere ꝓsequēter q̄ in qualibet creatura rōnali sunt duo intellectus ꝛ due etiā volūtates:ꝛ oēm etiā aliā potentiā sensitiuā habēt in quocūq; ponere duplicatā/actiuā vcz ꝛ passiuā. ¶ Pro ista opinione arguit ꝛ prīo/q̄ nō differant realr.qr q̄ sunt inseparabilia sunt realr indistincta.sed intellectus agēs ꝛ possibilis sunt hmōi.ꝫ ꝛc. ¶ Scōo q̄ nec essentialr.qr scm̄ Aug.oēs potētie aīe sūt vna ēntia. ¶ Tertio.q̄ differāt formaliter. Prīo.qr que cadūt sub ꝓtrarijs differētijs aliquod cēe diuidentib⁹ formalr/necessario formaliter distinguuntur. sed intellectus/voluntas/ꝛ sensus/agēs/ꝛ possibilis sunt hmōi.actiuū em̄ ꝛ passiuuz sunt primo due diuisiue potētie in cōmuni.ergo ꝛc. ¶ Scōo.qr nihil mouet seipsum primo vt ꝓbat Phūs.vij. Phys.i.sed potētia actiua mouet ꝛ transmutat passiuā.est em̄ pncipium transmutādi alterū nō seipsum:ergo idē nō pōt esse actiuū pncipiū ꝛ passiuū.quare ꝛc. ¶ Tertio.qr impossibile est idem respectu eiusdē esse in potentia ꝛ in actu.sed actiuū vt intellectus agēs est in actu respectu sui act⁹ est em̄ secūdū Phm.ij.de aīa:cuius est oīa facere:sicut ꝛ possibilis cui⁹ est oīa fieri:ꝛ per ons est ī potētia.ergo ꝛc. ¶ Quarto.quia impossibile est idē referri realiē ad seipsum.sed agens refertur realiter ad patiēs.ergo ꝛc. ¶ Quinto.quia secundum August.xij.sup Gen. omne agens est pstātius patiēte ꝛ honorabili⁹/vt dicit Phūs ij.de Aīa.sed idem nō potest esse honorabilius ꝛ prestātius semetipso.ergo ꝛc. ¶ Tunc ergo dicūt isti q̄ intellectus agēs ꝛ possibilis sunt due potentie:ad quarū vnaz vcz ad agentē spectat causare effectiue oē q̄ est in ītellectu possibili subiectiue/siue sit species intellectualis siue habitus siue actus.nihil em̄ ītellect⁹ possibilis potest in se causare effectiue:ꝫ tñ recipere subiectiue:ꝛ p cōtrariaz intellectus agēs nullius est in se receptiuus: sed oīm que possunt esse in intellectu possibili causaliē ꝓductiuus. ¶ Et si quera ab eis que ista ꝛ potentiarū sit nobilior:Respōdent q̄ passiua est pfectior q̄ actiua ꝛ hoc siue sit intellectus agēs siue volūtas siue sensus: q̄ quodlibet hoz diuidit in actiuū pncipiū ꝛ passiuū. Hoc autē ꝓbant:prīo.qr nobilius ꝛ maioris pfectionis est intelligere q̄ verbū dicere.sed intelligere est intellectus possibilis:verbū dicere agentis.ergo ꝛc. ¶ Secundo.qr potētia beatificabilis nobilior ē nō beatificabili.ꝫ tā intellect⁹ q̄ volūtas possibilis ē beatificabilis/nō aūt agēs:cū nullū possit recipere actū.ergo ꝛc. ¶ Sed licet hic modus dicēdi appeat ipossibilis ex dictis in q̄stiōe pcedēti:tñ adhuc arguo cōtra ipsum.ꝛ prīo cōtra pclusionē eius principalē:q̄ est/q̄ isti intellectus agēs vcz ꝛ possibilis distinguunī nō realr nec essentialiē sed formaliter in re extra. ¶ Prīo.qr cōclusio ista accipit incōpa ꝛ oīno icōpossibilia/vcz q̄ aliqua plura finita quoz neutrū icludit alterū:cuiusmōi sūt(vt dicit)isti duo ītellectus/ sint vna essentia:cū ipossibile sit dare plura que sunt vnuz essentialiter:nisi tantummodo in diuinis/vt ī questione alia fuit dictum. ¶ Secundo.quia secundus conclusionem istam tantum intellectus voluntas ꝛ sensus possibilis distinguunī ab agente quantū intellect⁹ volūtas ꝛ sensus adinuicē distinguunī:qr nec aliq̄ aīe potētie scōm ipsos differūt realr nec essentialr:sed tñ formalr.Sed ons videī incōueniēs.si em̄ potētie hmōi distinguunī/vt ipsi ꝓcedūt/ nō est verisimile q̄ tātū vn⁹ intellectus differat ab alio/puta agēs a possibili /quātū a voluntate ꝛ a sensu ꝛ a quacunq; potentia alia quenō est formaliter intellectus.quare ꝛc. ¶ Preterea tertio arguo:qr nō est ponēda pluralitas vbi nulla est necessitas/nec etiā aliqua apparet ꝓbabilitas.sed ista opinio ponit pluralitatē potētiarū tā inter se q̄ ab aīa distinctarū sine necessitate ꝛ sine aliqua ꝓbabilitate.ergo ꝛceī. ¶ Prīa pars minoris/vcz q̄ ponat pluralitatē potentiaz/appet.ex quo em̄ ideo ponit ītellectū agētē alium a possibili:qr idē nō pōt esse ꝓductiuū ꝛ receptiuū:eadē ratiōe oportet eā ponere sensuz agētē ꝛ volūtatē a possibili ꝛntē. ¶ Scōa ps/vcz q̄ nulla sit necessitas ponēdi talē pluralitatē potētiarū/apparet:qr causa ꝛ rō precisa ꝓpter quā ponīt/ē quia idē respectu eiusdē nō pōt esse actiuū pncipium ꝛ receptiuū seu passiuū.hoc autē est falsum.idez em̄ respectu eiusdē potest esse actiuū pncipiū ꝛ passiuū:vt apꝑet euidenter in aqua que est frigiditatis sicut ꝛ ignis caliditatis actiuū principiū ꝛ passiuū.idem etiā apꝑet in graui deorsuz ꝛ leui sursum mouente supertius versus sursum:ita q̄ nō est ibi distinctio aliqua inter mouēs ꝛ motū. Nec debet aliquē mouere q̄ dicūt aliq̄ hoc soluēdo/vcz q̄ aliud est corp⁹ q̄ mouī qr subst̄atia:ꝛ aliud grauitas qua mouī qr forma accidētalis aliqua absoluta:ꝛ ita aliud est motū ꝛ aliud mouēs.Hoc em̄ nō valet. Prīo:qr falsuz accipit/q̄n dicit q̄ grauitas est forma accītalis distincta a forma substātiali grauis. Secūdo.qr esto q̄ sit verū cōstat q̄ non tñ substātia grauis sed etiā oīa ei⁹ accidētia ipa substātia mota movenī.et ita ipsa grauitas simul cuz substātia grauī movī passiue.sed non pōt dici q̄ a corpore:cū corp⁹ sine ipsa nec fuit nec alteri⁹ sit motuū:nec pōt poni q̄ moueaī ab aliquo alio q̄ a seipsa:ergo ipsa eadez habet esse mobile ꝛ motiuū.quare ꝛc. ¶ Cōfirmaī.qr si grauitas est/vt dicūt/aliqua talis forma:q̄ ons posset separari a substātia a qua separata movī deorsuz sicut antea.q̄ etiā apꝑet sic esse in eucharistia:ī qua oīa accītia cōsimiliter movenī sicut quādo erāt substātie cōiuncta.potētiaetiā motiua animalis movet localiē nō tñ animal seu corpus cui cōiungitur:sed etiā semet ipaz:ergo cū ī istis inferioribus vnū ꝛ idē sit sui motiuū ad possibilē sibi actum:ꝛ hoc sit pfectionis in eis(perfectionis em̄ est in quocunq; q̄ possit producere in seipso illud q̄ pōt recipere) nō est denegādū hoc idē posse esse in superioribus cuiusmōi sunt volūtas ꝛ intellect⁹ ꝛ alie oēs potentie cognitiue.quare ꝛc. ¶ Tertiā partē minoris pdicte/vcz q̄ nulla sit probabilitas talis ponende pluralitatis:imo omnino sit improbabile ꝛ irrationabile cā ponere:probo primo:qr omnino videtur improbabile ꝛ absurdū ponere in anima intellectū cui repugnet intelligere/voluntatez cui repugnet velle:ꝛ sensum qui nō possit sentire.sed ista opinio videtur hoc expresse ponere.q̄ ꝓbo:qm̄ ītellectus creatus cui repugnat intellectionē recipere:nō potest intelligere:nec volūtas velle cui repugnat volitionē recipere:nec sensus aliq̄s sentire qui non potest sensationē habere. Sed secundū istā opinionem nec intellectus agens intellectionē/nec voluntas volitionem/nec aliquis sensus agens sensationē aliquā potest recipere:cū hoc vcz actū recipere tñ possibili cōueniat non agenti/vt dicit:ergo ꝛc. ¶ Maioz apꝑet:quia etiā secundū ipsos nihil intelligit/nec vult/ nec sentit/nisi per actū quem recipit.ergo ꝛc. ¶ Preterea secundo arguo sic ad idem.aut vocas intellectū precise illud quod est intellectionis subiectum receptiuum aut q̄ est eius pncipium effectiuū :aut vtrūq;/q̄ vcz est intellectionis productiuum pncipium ꝛ passiuuz. Si primū:ergo intellectus agens nō est intellectus:cū per te nō sit intellectionis pncipium subiectiuum:sed tñ pncipiū effectiuū. Si secundum:ergo obiectum q̄ cunq; intelligibile potest dici ītellectus:cū per te sit ꝓductiuum partialiter actus intelligendi. ¶ Consequētia est euidens.si enim aliqua potentia dicitur intellectiua quia actus productiua:ergo omne actus intelligendi pncipium productiuum vere est intellectū:sicut voluntas q̄ est volitionis pncipium:ꝛ sensus sensationis.sed secundum ipsos obiectum intellectum est intellectionis:volitum volitionis: ꝛ sensatuz sensationis pncipium productiuum.ergo ꝛc. Sequitur etiam q̄ intellectus possibilis non sit intellectus:quia nullius actus intelligendi ponitur esse ꝓductiuus. Ergo relinquīt tertium/vcz q̄ solum illud debeat dici intellectus q̄ simr habet vtrunq; istorum duorum predictorum:q̄ vcz est actus intelligendi ꝛ productiuum pncipium ꝛ receptiuum subiectum:quod etiam magis dicitur intellectus vt est subiectū receptiuum q̄ pncipium productiuum.

quare ꝛc. ¶ Confirmatur. quia sicut subiectuz aliquod non videtur album quia albedinem efficiens:sed quia ipsam recipiens:ita nec aliqua potentia dicenda est intellectiua volitiua nec sensitiua quia precise taliū actuum ponitur esse effectiuum pncipium non subiectum. ergo intellectum ponere esse tñ actiuum/est ponere ipsum non esse formaliter sed tñ virtualiter intellectum. quare ꝛc. ¶ Preterea tertio specialiter de volūtate potest sic argui.ponens in creatura intellectuali plures voluntates/actiuā vcz ꝛ passiuā/videī tollere meritū ꝛ demeritum.Sed consequēs est improbabile ꝛ absurdū ergo ꝛ antecedens/videlicet talis pluralitas voluntatum. ¶ Falsitas ꝓsequētis apꝑet.Sed cōsequentia probatur.quoniam aut meritum est voluntatis agētis aut patientis seu actum recipientis.sed non videtur q̄ sit voluntatis agentis.Prīmo.quia illa secundum eos nō potest aliquid eligere seu diligere nec respuere.sola enim illa odit vl diligit que actum recipit.non videtur aūt p dilectionis actū mereri nec p odiū demereri illa potentia que nec diligit nec odit:qualis est illa que nullum actum recipit nec actuat. quare ꝛc. ¶ Secūdo.qr eiusdem potentie est premium cuius est meritum:sed secundum opinionem predictam nec volūtas actiua est beatificabilis nec etiaz intellectus:ergo nec potest esse eius meritum nec demeritum ex quo ipsi repugnat premium. ¶ Confirmatur.quia si voluntatis actiue est meritum quia agit ad actum:ergo etiam cuiuscūq; actus pncipiū productiui.Sed obiectum volūtatis secundū ipsos est actus voluntatis principium partialiter productiuum:ergo ꝛ eius erit meritu:quod est falsuz.quare ꝛc. ¶ Nec potest dici secundo q̄ meritum vel demeritum sit voluntatis patientis ꝛ actum recipientis:qr meritum ꝛ demeritum sunt pncipiū liberi:volūtas autem passiua non est libera.nec enim libertas est patientis:sed tñ agentis. ¶ Confirmatur.quia pncipium liberum libertate cōtingentie/qualis est libertas voluntatis create/potest suspendere illum actum respectu cuius dicitur esse liberum.sed mere passiuum et actus receptiuum nullo modo potest suspendere actum ipsum cuius est tñ subiectum receptiuum.omne enim actus suspensiuum est eius causatiuum.ergo voluntas mere passiua nullo modo est actus cuius est receptiua/suspensiua:quia nec actiua:nec per consequens libera. quare ꝛc. ¶ Preterea ad idem arguo:quia voluntas mere passiua ita naturaliter ꝛ necessario recipit actum a volūtate agente elicitū:sicut intellectus possibilis recipit suum intelligendi actum:ergo non est respectu sui actus liberior intellectu. ¶ Consequentia est euidens. antecedens probatur.quoniam actum volendi ꝛ nolendi a voluntate agente elicitū aut voluntas possibilis potest recipere:aut non.Si primū:ergo cū actus volendi tñ sit receptibilis/vt dicit predicta opinio/in volūtate:nec in aliquo alio a voluntate possibili possit recipi: per consequens sequitur q̄ voluntas agens est productiua actus non recepti in aliquo subiecto:cum nullum sit act⁹ volēdi vel nolēdi subiectū receptiuū:nisi tñ voluntas possibilis vel actiua.ſ hoc est ipossibile p naturā solus em̄ de⁹ potest accūs a subiecto separare.q̄ sequīt q̄ ipossibile est actū a volūtate agēte elicitū nō eē ī volūtate possibili receptū.ex quo seq̄t ꝓpositū/vcz q̄ ita necessario act⁹ a volūtate agēte ꝓduct⁹ recipiī ī possibili:sicut act⁹ ītelligēdi in intellectu:nec p ons volūtas possibilr/si ponaī ab actiua distincta /erit liberior ītellectu. ¶ Preterea sm Aug.oēs pctūs iō pctūs qr volūtariū. ꝛ sicr de merito ē ītelligēdū.nō eī pōt aliq̄d eē meritorū nisi sit volūtariū.ſ volūtariū nō pōt esse voluntatis agentis:quia illa non potest (vt dicunt) aliquid velle

nec nolle. volũtariũ autẽ est volẽtis. nec etiã essentia volentis possibilis: quia ista omnẽ actũ a volente agente elicitum necessario recipit: nec magis in sua potestate est actũ volendi non recipere q̃ in potestate intellectus possibilis non recipere actũ intelligẽdi vel sensus actũ sentiendi. quare ꝛc. ¶ Scõo arguo contra aliud qõ dicit p̃dicta opinio/vcz q intellectus possibilis ꝛ voluntas est subiectũ receptiuũ non tm̃ actus sed etiaz habitus ꝛ cuiuscũq; forme cuius est ipsa actiua potẽtia productiua. qm̃ habitus nõ est necessarius: nec ponitur ad recipiendum: sed tantũmodo ad agendũ. ergo eius subiectum est actus productiuũ nõ tantũmodo receptiuũ. ¶ Cõsequẽtia est euidẽs: sed probat antecedẽs/ꝛ prio q habitus nõ sit necessarius ad recipiendũ: q potentia ad recipiendũ aliquã formã ex se disposita vltimate nõ indiget aliquo disponente: sed intellectus ꝛ quecunq; alia potentia anime est ex se disposita vltimate ad recipiendũ omnẽ possibilẽ sibi actũ. est enim eius receptiua sic immediate q nõ põt cũ recipere aliquo mediãte. ergo non indiget aliquo disponẽte. ¶ Secũdo probatur q habitus sit necessarius ad agendũ. qm̃ licet intellectus ꝛ voluntas ꝛ quecunq; alia habitualis potẽtia sit ex se actus sibi cõuenientis nõ mediãte aliquo alio receptiua: non tamen per se sine habitu est actiua ita perfecti actus sicut habitu mediãte. quare ꝛc. ¶ Cõfirmatur. quia habitus est qui habentẽ ꝓficit ꝛ opus eius bonum reddit. quero cuius opus bonum reddit: aut enim per intellectualẽ habitũ reddit ꝛefficit bonus actus intellectus actum recipientis: aut intellectus actũ elicitis, sed non põt primũ poni: ꝙa itellect9 nõ est melioris nec perfectioris actus ꝓpter habitum nec propter aliud quodcũq; principiũ receptiuũ: cũ per se (vt dictũ est) sit subiectũ dispositũ vltimate cuiuscũq; sibi possibilis receptiuum: ergo relinquitur secundum: qõ est propositũ/vcz q habitus non est possibili potentie necessarius sed agenti. ¶ Ex quo vlterius potest argui contra conclusionẽ principalẽ predictã. quoniã cum omnis habitus mediãtibus actib9 in potẽtia genereẽ/cadẽ potentia debet poni actus ꝛ habit9 subiectũ. sed potẽtia actiua est subiectũ habitus: cũ habitus sit ad agendũ necessarius nõ ad recipiẽdũ: ergo oportet ponere ad recipiẽdum distinctam passiuam potentiã ab actiua. ¶ Tertiũ etiã qõ addit ista opinio/vcz q intellectus possibilis est nobilior q̃ agẽs/nõ videẽ vez: qm̃ agẽs vt sic nobil9 est q̃ passuz: ꝛ ita qõ est alicui9 forme actiuũ nobili9 videẽ illo qõ est ipsius tm̃ receptiuũ. ergo si in asa ponantur duo intellectus/ꝓfectior esse videtur ille qui est act9 intelligẽdi principiũ productiuũ/illo qui est ipsius subiectum receptiuum tm̃: quare ꝛc.

Et ideo secundo quantũ ad istum articulũ aliter est dicendũ. Ad cuius euidẽtiam pono tres conclusiones. ¶ Prima est q si intellectus agẽs ꝛ possibilis distinguunt̃/realiter distinguunt̃. ¶ Hec apparet ex dictis in questione precedẽti. vtpote ibi dictũ est/ꝛ alibi etiã probatum est probatũ: q cuncq; finita diuersa sunt realiter distincta. nec enim formalis diuersitas sine reali reperiri nisi secũdũ aliquos i diuinis: vbi ꝓcise est vna res q̃ est tres res. ¶ Confirmat. q: impossibile est vnam aliquã rẽ creatam esse productiuã ꝛ nõ productiuã: receptiuam ꝛ non receptiuã eiusdẽ: ergo sicut esse calefactiuũ qõ est calorus ꝓductiuũ distinguit realiter ab omni nõ calefactiuo: ꝛ eẽ nõ calefactibile ab oi calefactibili qõ est calorus subiectũ receptiuũ: ita ꝛ omne intellectiõis vl volitiõis vel sensatiõis principiũ ꝓductiuũ ab omni alio nõ ꝓductiuo: ꝛ omne obiectũ taliũ receptiuũ ab alio non receptiuo ipsorũ. sed si intellect9 agẽs differt a possibili ꝛ volũtas sibi ꝛ sensus agẽs a volũtate ꝛ a sensu possibili: nulla potẽtia actiua istarũ est receptiua actus cui9 passiua est receptiua: nec passiua est actiua seu ꝓductiua alicui9 actus. q̃ ꝛc. ¶ Scõa ꝙclusio est. q si itellect9 ꝛ volũtas agẽs ꝛ possibilis distinguerẽt tã itellect9 q̃ volũtas agẽs nõ possibilis esset ponẽda potẽtia beatificabilis. ¶ Hec ꝓbat. q: aia debz poni eẽ btificabilis sicut ꝛ oĩs alia creatura rationalis scõm nobiliorẽ potẽtiaz que est in ipsa. sed vt dictum est tã intellectus q̃ voluntas agẽs si ponat distincta a possibili/est nobilior q̃ ipa possibilis potẽtia. q̃ ꝛc. ¶ Tertia ꝙclusio ẽ. q itellect9 agẽs fundamẽtal̃r sumpt9/vcz ꝓcise ꝓ ꝓncipio absoluto a quo est actus effectiue/est oĩm̃ib9 modis idẽ cũ itellectu possibili sumpto sic̃r/vcz ꝓ subiecto act9 hm̃oi receptiuo. ¶ Hec sequit̃ ex ꝓdictis. qm̃ omino est ipossibile ponere in aliqua natura rationali duos intellect9 distinctos realr ꝛ volũtates. ꝛ si itellect9 vel volũtas agẽs ꝛ possibilis distinguerent̃/realr distinguerent̃ vt ꝓbatur ẽ. ergo ꝛc. ¶ Preterea. q: oino ẽ ipbabile ponere aliquẽ itellectũ vel volũtatẽ in creatura itellectuali nõ esse btificabilẽ. ꝛ oĩs talis diuersos intellect9 ꝛ volũtates ponẽs in creatura intellectuali / habet hoc ponere ꝛ cõcedere: nisi dicat in quolibet beatoꝝ duplicẽ actũ visionis/ꝛ actũ duplicẽ fruitionis: quoꝝ vn9 sit in possibili ꝛ alius in agẽte: vel nisi dicat q in quolibz btoꝝ est aliq̃ potẽtia btificabilis nõ btã: vtrũq; autẽ istoꝝ est inconueniẽs. ergo ꝛc. ¶ Ex ꝓdictis sequit̃ ꝓmo. q in nulla creatura itellectuali ẽnisi tm̃ vnic9 itellect9 ꝛ vna volũtas ¶ Scõo. q tã volũtas ista q̃ intellect9 ẽ idẽ totalr cum essentia aĩe siue cuiuscũq; alterius rationalis creature. ¶ Hoc appet. qm̃ (vt dictũ ẽ) oino est irrationabile creaturã rõnalẽ diuidere in aliqua: quoꝝ vnũ sit btificabile ꝛ reliquũ nõ. mlto est̃ ꝓuenit̃ ẽ dicere ipaz esse totaliter beatificabilẽ/ꝛ scõm oĩa q̃ sunt in ipa: cũ oĩs creatura btificabilis sit simpliciter simplex spũalis ꝛ indiuisibilis nullã penit9 habẽs partẽ. sed oĩs ponẽs istas potẽtias ab essentia distinctas/habet dicere cõsequẽter ꝛ concedere q aliqd est in creatura intellectuali nõ beatificabile: imo q nihil est in ipsa nisi ei9 ꝓprietas seu passio ꝓpria/puta talis potẽtia: q̃ est omino extra rationẽ essentie vt ꝓcedit. hoc autẽ videẽ oino absurdũ dicere/est sentiã q̃ ꝓfectio est nullo modo posse beatificari. q: nec in deũ tendere ꝓintellectiõis nec ꝓ fruitiõis actũ: ꝛ tm̃ eius potentiam ipsa perfectio: em. quare ꝛc.

Ad rationes in contrariũ. Ad primam q̃n dr q potentia diuidit̃ ꝓ actiuũ ꝛ passiuũ: Ñdeo q nec actiua potẽtia nec passiua/vt oĩsz fuit s. di. xij. est aliqd ꝓse vnũ ire ex̃ distinctũ a ꝓncipio ꝓductiuo vl̃ passiuo: ꝛ ab effectu ꝓducibili vl̃ ꝓducto. ꝛ vtrũq; hoꝝ dicit tm̃ absolutũ ꝓncipiũ ꝓductiuũ vl̃ passiuũ/cõotãdo possibilẽ sibi effectũ differenter. q: potẽtia passiua dicit effectũ vt possibilẽ recipi: actiua autẽ vt possibilẽ effici. idez autẽ effect9 põt ab eodẽ effici actiue: ꝛ in eo recipi subiective. ¶ Et tõ q̃n dr q̃ cadũt sub diuersis differẽtijs aliqũ cõe diuidẽtib9 formal̃r distinguunt̃: Dico q vez ẽ q̃n cõe diuisũ significat aliqd vl̃ aliq̃ quoꝝ qõlibz ẽ aliqd, ꝓse vnũ: ꝛ dr̃nte ei9 diuisiue significat diuersa illi9 cõis diuisi significata: sicut aĩal diuidit̃ ꝓ rõnale ꝛ irrõnale: nõ autẽ q̃n nec cõe diuisuz nec aliq̃ dr̃ax significat aliqd ꝓse vnũ sz ꝓla isil̃ dr̃nter: sicut ẽ ī ꝓposito de potẽtia ī cõi accepta: ꝛ de actiua potẽtia ꝛ passiua. q̃re ꝛc. ¶ Ad scõaz q̃n dr q nihil mouet seipz: Ꝓdõ dico q hoc põt dupl̃r intelligi. Uno mõ q nõ possit esse aliquod totum primo mouens ꝛ primo motum/sic q idẽ omnino sit mouens ꝛ motũ: ꝛ sic ẽ falsũ/vt appet ī graul ꝛ leui. ꝛ ī aliis multis: nec sic intelligit Ꝓbus. Alio modo q nihil mouet seipsum primo: hoc est nihil sic est primo seipm̃ mouens: q non habeat agens aliud prius mouens: sic q ly prio excludat causalitatẽ omnis alterius agẽtis seu mouẽtis ab ipso moto. ꝛ sic propositio Philosophi est intelligẽda / ꝛ vera/ꝛ ad intentionem ipsius Philosophi per ipsam probantis q est deuentre ad aliquod mouens immobile primum. hoc enim modo constat q nihil potest mouere seipsum primo: cum quodlibet mouens motuz exigat/ꝛ supponat mouens immobile primuz: nec hoc est contra propositum. ¶ Ad tertiam quãdo dicitur q idẽ non potest esse respectu eiusdẽ in potentia ꝛ in actu Dico q verum est loquẽdo de potẽtia ꝛ de actu simpliciter: qualis potentia est potẽtia obiectiua actus añs: ꝛ qualis actus est actus posĩmodũ ipsam sequens: In talibus quam potentia ꝛ in tali actu ipsi corrñdente non potest aliquid simul esse: quia tunc simul esset simpliciter ꝛ non esset simpliciter: cum esse in potẽtia sic accepta sit nullum habere esse simpliciter i actu: ꝛ esse in actu sibi contrario sit habere esse simpliciter. loquẽdo autẽ de eẽ in potentia secũdum quid/qualis est potentia actiua ꝛ passiua/ꝛ de actu eius termino/non est verum. idem enim respectu eius forme potest esse in actu ꝛ in potentia sicut acceptis. Vel aliter/cõcessa maiore/potest dici ad minorem/q falsum accipit: quando dicit/q intellect9 agẽs est in actu/ꝛ possibilis in potẽtia. nõ ei est in actu illo respectu cuius dicitur esse actus: licet sit in actu proprio: sicut ꝛ possibilis. nõ enim minus actiuum principiũ est in potentia ad effectum/cuius dicitur esse productiuuz q̃ subiectũ eius receptiuũ. ꝛ ideo esto q intellectus possibilis esset alius ab agente: non magis ante productuz esset in actu ipso agẽs q̃ possibilis: nec post ipz ꝓductũ. Et quando dicitur in maiore: q idem respectu eiusdem non potest esse in potentia ꝛ in actu: si hoc intelligaẽ de actu virtuali in quali: est actiuum principium respectu actus sibi possibilis/ꝛ de potentia sibi correspondente ī quali est passum actus susceptiuũ/accipit ꝛ petit principium. Si autẽ intelligatur de actu formali ꝛ de potẽtia correspõdẽte ipsi/sic est vera. sed tunc minor: sub ipsa sic intellecta accepta est falsa: cum actiuũ ante actum productum non sit in actu formali ipsius actus: sed tm̃ in actu virtuali. post actum autẽ productũ passum recipiens ipsum est in actu formali: nõ autẽ actiuum: principiũ nisi idem sit actiuum principium ꝛ passum. sic est in proposito. quare ꝛc. ¶ Ad quartã: quando dicitur q idem non refertur realiter ad seipsum: aliqui soluũt q maior ista est vera de relatione que est eiusdẽ rationis in extremis: cuiusmõi est sĩlitudo vel dissimilitudo: nõ autẽ de illis que sunt in extremis alterius rationis: quales sunt iste/videliz relatio mouentis ad mobile/ꝛ cõuersa que est mobilis ad motiuum. ¶ Sed hoc nihil est dictũ: nulla cm̃ potest reddi sufficiens ratio propter quam magis vna relatio realis exigat diuersa extrema q̃ alia. Et tõ videtur mihi q ratio ista sit insolubilis ab illis q̃ ponũt relationẽ esse formam aliquã p se vnam ab extremis realiter distinctã. ꝓponẽdo autẽ relationem ipsam non esse ꝓter extrema aliqd in re extra: ratio non cõcludit. qm̃ licet vnum ꝛ idem eodem modo sumptum non referaẽ realiter ad seipz/potest tamẽ vt vno mõ sumptũ referri realiter ad seipsum/vt ad realiter variatũ. nũc autez in proposito licet vnum ꝛ idem materialiter sumptum sit mouens ꝛ motum/seu agens ꝛ passum/variatur: tamen realiter ꝓpter terminum seu effectũ in ipso vt passo a se nõ ab actiuo ꝓncipio introductum. quare ꝛc. ¶ Ad quintam potest dici vno modo: q quando agens ꝛ patiens distinguũtur/semper qõ est principium actiuũ alicui9 effectus/vt sic nobilius est eo qõ est tm̃ subiectũ receptiuũ/ꝛ nullo mõ actiuũ ipsi9: non autẽ qm̃ idẽ agẽs ꝛ patiẽs respectu alicui9 effectus. sic autẽ est in proposito. quare ꝛc. ¶ Vel secũdo etiã potest dici: q semper agẽs vt sic est nobilius patiente. non est autẽ inconueniẽs vnũ ꝛ idem vno modo sumptũ dici aliquo modo nobilius se ipso/vt alio modo. quare ꝛc. ¶ Ad alia duo que probãt q intellectus possibilis est perfectior q̃ sit agẽs: Ad ꝓmum quãdo dicitur q ꝓfectius est intelligere q̃ verbũ dicere: potest dici vno modo q nõ est verũ. maiorẽ enim perfectionem arguit cõtinere aliquã formã virtualiter q̃ posse eã recipere materialiter. sed intelligere vt ratio supponit est intellectionẽ recipere subiectiue: verbum autẽ dicere est ipsuz ꝓducere effectiue. ergo ꝛc. ¶ Vel secundo. concessa maiore põt negari minor. qm̃ intelligere est nobilioris itellect9/ꝛ velle nobilioris volũtatis: ꝛ per cõsequens agentis: supposito q agens a possibili distinguatur: cum actiuũ (vt dictũ est) sit nobilius q̃ passiuum. quare ꝛc. ¶ Ad secundũ consimiliter est dicenduz vcz q actiue potẽtie eẽnt btificabiles si a passiuis eẽnt distincte. Et quãdo dicit q intellectus vcz agens nullũ potest recipere actum/nec etiã voluntas: Dico q illud qõ est ꝓfectius in creatura intellectuali est receptiuuz actus beatifici. ꝛ ideo si agens est nobilius patiente: talis potẽtia est ponẽda beatificabilis non passiua. ¶ Ex quo sequitur q intellectus agens nullo modo est ponẽdus vt a possibili distinctus: cum nullus posset esse eius actus. nec enim actum posset recipere subiectiue/nec producere effectiue. ¶ Hec de Primo.

Quantum ad secundum vbi est ad quẽ stionem aliter respondendum/negando eius suppositum: ꝛ tenẽdo oppositum/vcz omnes potentias creatu re rationalis esse ab ipsa indistinctas totaliter in re extra/vt ostensum est in q̃stione alia/est sciendũ ad euidẽtiã dicẽdoz: q intellect9/voluntas/vel sensus/possunt sumi vno mõ formal̃r seu potẽtialr ꝛ quodãmõ virtualr. Alio modo formaliter ꝛ actualiter. Intellect9 sumptus formaliter ꝛ actualiter/est omnis forma actu intelligens. ꝛ quia nulla creatura est actu intelligens/nisi q: actũ itelligẽdi actualr ꝛ formalr i se habẽs: nõ nulla forma siue potẽtia creata est itellect9 hoc mõ/vcz formalr sũpt9/nisi cui ineristit actualr itelligẽdi i act9. sicut eẽ nullũ subiectũ dr formalr eẽ albũ/nisi q: albedine informatũ: ita nec itellect9/nisi q: itellectiõe ꝓfect9 seu informat9. ab eadẽ eẽ itellectiõe dr̃ itellect9 ꝛ itelligẽs: ꝛ ab eadẽ volitiõe volũtas ꝛ volẽs: ꝛ ab eadẽ sensatiõe sẽsus ꝛ sentiẽs: vt visus ꝛ videẽs: audit9 ꝛ audiẽs: ꝛ sic de aliis. ꝛ tõ sicut nihil põt eẽ formalr itelligẽs/volẽs/nec sentiẽs nisi q actũ ipm̃ actualr informãtem nec itellect9 nec volũtas nec sensus. oĩa eẽ ista noĩa/vcz itellect9 ꝛ itelligẽs volũtas ꝛ volẽs/ꝛ sensus ꝛ sentiẽs/videnẽ eẽ tã ẽtũ ad significatũ seu cõnotatũ actũ/q̃etiã ẽtũ ad act9 subiectũ suppositũ penit9 idistincta. q̃re ꝛc. ¶ Alio autẽ mõ itellect9 accept9/vcz fundamẽtalr/ẽ oẽ illud qõ põt eẽ itellectiõis subiectũ. q autẽ illud idẽ qõ ẽ itellectiõis subiectũ receptiuũ sit ei9 ꝓncipiũ cãlit̃ ꝓductiuũ: accidit ipsi vt dr̃ itellect9. qm̃ esto q nullũ actũ possz ꝓducẽ: sz tm̃ recipere: ꝛ ipz receptiuũ obtm̃ tẽdere: adhuc dicereẽ itellect9: quoẽ potẽs itelligẽ ẽ itellect9 sic accept9. sz potẽs itellectionẽ subiectiue recipe/ põt ipa mediãte itelligẽ q̃ ꝛc. ¶ Assũptũ appet ī bris: quoꝝ qlibz ẽ deũ itelligẽs ꝛ diligẽs q act9 q̃s tm̃ recipit subiectiue: quoꝝ tm̃ nullũ elicit effectiue. Si autẽ ecõuerso esset aliq̃ forma creata potẽs itellectionẽ efficere ꝛ nõ recipe/ tal̃ nõ diceret ꝓpie itellect9 nec itelligẽs/ sicut nec de dr̃ itelligẽs nec itellect9 itellectione creata aliq̃: cui9 tm̃ ipse ẽ ꝓncipiuz totalr ꝓductiuũ: nec subiectũ aliqõ dr̃ eẽ albũ qz albedine ꝓducit effectiue/sed quia ipsaz recipit subiectiue.

Hoc præmisso:ad quæstionem respõ-
dẽdo/pono quatuor ꝯclusiones. ¶Prima est.q̃ in nul
la creatura rationali in puris naturalibus existẽte est
aliquis intellectus/nec voluntas/nec sensus acceptus
formaliter vnicus/nec plures. ¶Hec apparet.quoniaz
(vt dictũ est)intellectus sumptus formaliꝫ idem est qõ
intelligens:ꝛ voluntas idem est qõ volens:ꝛ sensus idẽ
est qõ sentiẽs.quodlibet eñ hoꝝ connotat seu p̃cipa-
liter significat actum ipm.sed constat q̃ creatura ratio
nalis in puris naturalibꝰ existẽs caret oñi actu. Est eĩ
(vt dr.ij.de aĩa)vt tabula rasa in qua nihil ab ea distin-
ctum est depictum seu scriptum.sed nullum nõ habens
actum est intelligens/nec volẽs/nec sentiens:ergo nec
intellectus/nec voluntas/nec sensus formaꝫ est in ipso
quare ꝛc. ¶Secunda conclusio est.q̃ nec supradicta/
vcz intellectus/vel volũtas/vt formaliter sumpta sunt
in creatura rationali/puta in anima actualiter intelli-
gẽte vꝫ volẽte. ¶Hec apparet.qñ idẽ nõ dr̃.p̃prie exi-
stere in seipso.sed intellectus formaliter sumptus nõ est
aliud q̃ anima vel quodcũq; aliud actu intelligẽs:nec
volũtas similiter nisi creatura ipsa actu volẽs.ergo ꝛc.
¶Confirmatur.quia sicut album nõ dicitur esse in sub-
iecto albedine informato:cũ sit idẽ cum ipso:ita nec in
proposito intellectus debet dici esse in intelligẽte:quod
quidem intelligens est subiectum intellectione aliqua
informatũ:nec voluntas in volente:nec visus in viden-
te:ꝛ sic de aliis. ¶Sed quid si predicta accipiantur
tñ pro actibus vt voluntas pro volitione/intellectus
pro intellectione:ꝛ sic de aliis?nunquid tunc est conce-
dendum intellectionem vel voluntatẽ esse in anima vel
in angelo actualiter intelligente? Respondeo q̃ nõ.q̃
sicut albedo non est in albo/sed precise in subiecto:nec
enim albedo est in albedine per album principaliter im
portata:sed tñ in eꝰ subiecto:ita in proposito subiectũ
intellectionis vel volitionis ꝛ sic de aliis/est substãtia
anime vel angeli absolute:non autem substantia intelli
gens nec volens. ¶Tertia conclusio est.q̃ oĩs creatu-
ra seu forma intellectualis est ipe intellectꝰ/volũtas/ꝛ
potẽtia motiua:vt ista accipiuñ fundamentaliter seu
virtualiẽ modo p̃dicto. ¶Hec apparet.qñ intellectus
vt virtualiter seu potẽtialiter sumptus nõ est aliud q̃ in
tellectionis subiectũ receptiuũ ꝛ principiũ productiuũ
nec voluntas aliud q̃ volitionis:nec sensus nisi sensatio
nis effectiuum principiuz ꝛ subiectũ.sed essentia anime
vel angeli est ĩmediatũ intellectionis volitionis ꝛ loca
lis motionis principiũ effectiuum.ꝛ subiectũ receptiuũ
vt in questione alia est probatũ.ergo ꝛc. ¶Confirmaꝫ
quia vt tibi ostensum est:nulla potẽtia anime vel angeli
est distincta ab essentia.ergo anima vere est intellectiua
potẽtia volitiua ꝛ motiua ꝛ etiã sensitiua:supposito q̃
anima non sit in homĩe alia forma ab anima sensitiua.
¶Quarta cõclusio que sequitr̃ ex predicta/est.q̃ in nul
la creatura intellectuali sunt predicta:vcz volũtas ꝛ in
tellectus/vt ista p̃dicto modo/vcz fundamẽtaliter acci
piuntur. ¶Hec apparet.quoniã nihil dicit esse proprie
in seipso.sed p̃dicta vt hoc modo sumpta sunt a creatu-
ra rationali totaliter indistincta/vt dicit precedens cõ-
clusio.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.quia aut creatura ratio
nalis accipitur vt est sine actibus in puris naturalibus
aut vt est sub actibꝰ sibi possibilibꝰ supradictis. Si pri-
mo modo/sic est idipsum totaliter in re extra quod intel
lectus ꝛ voluntas/vt ista accipiũtur hoc modo/vcz fun
damentaliter seu potẽtialiter:nec per consequens sunt
in ipsa intellectuali essentia sic accepta. Si autem secũ
do modo:nec etiã vt sic in ipsa essentia intellectuali vt
actu intelligente/et per ꝯsequens actũ intelligendi ha-
bẽte põt dici eẽ intellectus mõ p̃dicto sumptus:magis
q̃ subiectuz informatum albedine sit in albo.ꝛ ita sicut
ista non ꝯceditr̃/subiectũ aliquod est in albo:nisi albũ
precise supponeret p albedine:ꝛ tunc etiã esset proposi
tio impropria: ita nec ista /intellectus fundamental-
ter seu potentialiter sumptus/qui non est aliud q̃ ipsa
rationalis essentia/est in creatura vel in essentia ratiõa
li actualiter intelligente:ꝛ p consequens sub actu intel
lectionis actualiter existẽte. ¶Ex predictis concludo
corollarie que sequunt. ¶Primũ est q̃ substãtia ratio
nalis seu essentia secundũ se sumpta/vt aĩa vel angelus
nõ est formaliter intellectus nec volũtas/vt ista accipiũ
tur formaliter. ¶Hoc apparet. quoniam sicut album
formaliter sumptum dicitur.ab albedine:ita intellectꝰ
ab intellectione ꝛ voluntas a volitione.ergo sicut nihil
est albũ formaliter nisi,albedine informatũ:ita nec intel
lectus nec voluntas nisi intelligendi ꝛ volendi actibꝰ ĩ
formatũ.sed natura intellectualis creata secũdũ se sum
pta nõ est sub actu aliquo p̃dictorũ.ergo ꝛc. ¶Secũdũ
corollariũ est.q̃ ipsa natura intellectualis creata scõz
se sumpta est virtualiẽ qõlibet predictoꝝ formaliꝫ acce-
ptorũ. ¶Hoc apparet.quoniã sicut sol dicitur virtuali
ter calidus/quia caloris causaliẽ productiuus:ita oñe
illud potest ꝛ debet dici virtualiter intellectus ꝛ volun
tas/vt ista formaliꝫ dicunt actꝰ/qõ est intellectiõis ꝛ vo
litionis causaliter effectiuũ:q̃ virtualiter cõtentiuum.
sed omnis essentia intellectiua est virtualiꝫ contentiua ꝛ
productiua omniũ predictorum.ergo ꝛc. ¶Tertiuz est
q̃ rationalis seu intellectualis essentia p se sumpta nõ
tñ virtualiter sed etiã potẽtialiter est qõlibet p̃dictoꝝ
dicto mõ puta formaliẽ acceptoꝝ. ¶Hoc apꝑet.qñ sic
sicut omne albedinis receptiuũ subiectũ est potẽtialiter
albũ:ita ꝛ intellectus seu intelligẽs/volũtas seu volens
omne illud potẽtialiẽ debet dici in quo actus hmõi pos-
sunt recipi.sed ipsa rationalis essentia seu forma est sub
iectũ immediate per se horum actuũ omniũ receptiuũ.
ergo ꝛc. ¶Quartum est.q̃ negato hoc quod in questio
ne ista supponiẽ/vcz intellectuz esse in re extra ab essen
tia distinctũ/qõ ꝛ secũdũ veritatẽ est negandũ/nulla est
questio ista. ¶Hoc apparet.quoniã oñis questio ratio
nabilis disiunctiua qualis est ista/qua queriẽ/an ĩ crea
tura rationali sint plures an vnicꝰ ĩ intellectꝰ/habet
supponere partẽ verã alterã disiunctiue.sed vtraq; ps
huiꝰ questiõis disiũctiue est falsa/nisi ĩtellectũ accipiat
precise p̃ actu ĩtelligẽdi:de q̃ etiaz q̃stione nulla cẽt.q̃.ꝛc.
¶Probaꝫ minor.ꝛ p̃mo:q̃ vtraq; ps disiũcti ue istius
q̃stiõis sit falsa.q̃ ĩ creatura rõnali nec sunt plures nec
vnicꝰ intellectꝰ:accipiẽdo intellectũ nõ p actu tñ.qñ
aut accipis ĩtellectũ vtualiꝫ ꝛ potẽtialiꝫ tñ/vcz p actꝰ
ĩtelligẽdi subiecto recepti uo ꝛ p̃cipio p̃ductiuo/vt si-
ne actu accepto ꝛ ptra eũ distincto:aut p eode sil cũ actu
accepto ꝛ ipo iformato:mõ quo dicit actualiꝫ intellectꝰ
sicut dicit actu albꝰ qñ albedine infcrmatꝰ.sed neutro
istoꝝ modoꝝ intellectꝰ accepꝰ nec volũtas nec sensus
est in creatura rõnali vnicus nec plures. Si eñ p̃io mõ
accipiaꝫ intellectꝰ nõ est nisi ipsa creatura seu essentia ĩ
tellectualis.ipsa eñ vt aĩa vel angelꝰ est ĩmediate p se
actus intelligẽdi ꝛ volẽdi subiectũ ꝛ p̃cipiũ p̃ductiuũ
idẽ aũt nõ dicit̃ existere ĩ se. Si aũt secõmõ accipiaꝫ in-
tellectus vel volũtas/vcz actualiꝫ ꝛ formaliꝫ p subiecto
actu intelligẽdi ꝛ volẽdi iformato:cũ intellectꝰ sic sum
ptus nõ sit aliud q̃ ipsa essentia ĩtellectualis aĩe vel an
geli ex̃is sub actu ĩtelligẽdi:p oñs nõ magis intellectꝰ
sic sumptus dicẽdus est esse in creatura intellectuali/q̃
albũ in subiecto.sicut cñ albũ sumptũ nõ precise,p albe
dine dicit simꝫ albedinẽ ꝛ subiectũ ꝑpter qõ ista nõ est
cõcedẽda/albũ est in subiecto:ita ꝛ intellectꝰ ꝙc sumptꝰ

dicit simul naturam rationalez:ꝛ actum intelligendi in
ipsa formaliꝫ existentẽ.quare ꝛc. ¶Secundo probo se-
cũdam partem minoris:vcz q̃ accipiendo intellectum
pcise pro intelligendi actu/nec sic questio ista est ratio-
nabiliꝫ.qñ questio rõnabilis est ꝓpositio dubitabilis. Sz
ista q̃stio sic intellecta nõ est dubitabilis. nulli eñ est du
biũ an intellectus sic sumptus sit in creatura intellectu
ali vnicus an plures.constat enim non esse vnicum nec
plures in aliqua creatura intellectuali in puris natura
libus existente.talis eñ caret oñi accidente:ꝛ p oñs in
tellectu/voluntate/ꝛ sensu:cũ quodlibet taliuz sit spũa-
le accñs vt sic sumptũ.constat etiã cuilibet /intellectũ
sic sumptuz posse esse in natura intellectuali tam vnicũ
tñ q̃ plures vel simul vel saltem successiue.quot eñ na
ture rationali create possunt in esse actus intelligendi
tot sãt ipi possibiles intellectus hoc mõ sũpti:quot aũt
obiecta creatura intellectualis potest ĩtelligere:tot po
test actus recipere :ꝛ si non potest actu intelligere nisi
vnum/nec recipere potest actualiter nisi vnum, si autẽ
potest simul intelligere plura eodez actu/non intelligi
bilia ab ipsa/potest simul recipere plures actꝰ:ꝛ p cõse-
quens intellectus.ꝛ hoc modo ĩtelligẽdo questionẽ/vcz
vtrum in natura rationali creata possint simul existe-
re plures intellectus an tantũ vnicus/vcz intelligendi
actus/sic est rationabilis:q̃ dubitabilis:cũ ꝛ circa hoc
doctores varie ꝛ diuersimode opinentur:non aũt intel-
ligendo ipsam aliquo aliorum modorum superius exp̃ss
oꝝ. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in p̃cipio
apparet ex dictis q̃ falsum accipit in minore.

SEcundo quæro.vtrum sola ani
ma intellectiua ꝛ sensitiua sit forma substan
tialis hominis:an sit in ipso aliqua alia pre-
ter istas. ¶Et videẽ q̃ sit aliqua alia.qñ for
ma non viuens alia est realiter a forma viuẽte:sed ĩ ho
mine est forma corporis non viuens er se.omnis autem
anima tam ĩtellectiua q̃ sensitiua est forma viua.ergo
ꝛc. ¶Contra.q̃ homo est vnum ens per se:cuius forma
specifica viua non est imperfectior forma alicuius en-
tis non viui.sed quodlibet aliud ens non viuũ hz totũ
suum esse p vnicam formam tantum non viuam:q̃ mul-
to magis totum esse hominis poterit esse a forma viua
quare ꝛc. ¶Responsio.vbi sic procedam. ꝓmo enim
ostendam:q̃ preter animã est in homine forma alia sub
stantialis/vcz corporis/ ab ipsa anima realiter distincta
Secundo inquiram de ordine istarum formarum inter
se:ꝛ ad materiam.

Quantum ad primum arguitur ab ali

q̃bus primo sic.anima est actus corporis organici phy
sici potentia vitaz habentis.sed si in homine non esset
alia substantialis forma ab aĩa:ipsa anima non posset
esse actus corporis.qñ prima materia non est corpus:
anima autez esset actus prime materie si preter ipaz nõ
esset in homine alia substantialis forma.ergo ꝛc. ¶Se
cũdo arguiẽ sic.materia prima non est immediatũ sub-
iectũ alicuius forme accñtalis:sed tãtũ substantialis.q̃
omne immediatũ subiectũ accñtiũ est forma substantia
lis vel compositũ ex ipsa ꝛ materia.sed corpus humanũ
ꝛ qcũq; aliud cuiuslibet alterius animalis/est ime
diatum subiectũ accidentiũ non tñ vt aĩc conĩctum:
sed etiã vt est ab ipsa anima separatũ. eadẽ eñ numero
accñtia manẽt in corpore hominis ꝛ cuiuslibet alteri?
animalis mortui q̃ prefuerũt in ipso añ mortẽ: nec per
consequens anima potest esse subiectuz/nec aliquid sui
ipsorũ hmõi accñtiũ: cũ ipsa anima a corpore separata
accidentia maneant in ipso corpe sicut pri?.q̃ ꝛc. ¶Sz
iste rationes nõ ꝙcludũt.prima eñ falsum accipit ĩ mi
nore:ꝛ secũda in maiore. ¶Primũ apparet.qñ corꝑs
vntuersaliter sumptũ non est aliud q̃ res habẽs partes
extra partes. Corpus aũt specialiter sumptũ p substã
tia corporea/est omnis substantia habẽs partes aliq̃s
extra partes.sed materia corporis humani vt a forma
substantiali distincta /est substantia habens partes di-
uersas extra se existentes:ergo ipsa vere ꝛ p̃prie potest
esse corpus/qõ est substantia ab oñi substantiali forma
ꝛ a quacunq; re alia separata.ergo falsuz est qõ accipi
tur in minore prime rationis: qñ dicitur q̃ si in homine
non eẽt forma alia ab anima/q̃ ipsa non posset eẽ actꝰ
corporis : cũ ipsa prima materia possit esse corpus qõ
est substantia/formaliter per seipsam. ¶Confirmaꝫ.q̃
etiã materia coniuncta forme substantiali corporee vt
materia ignis/ nõ magis habet rationem corporis pro
pter ipsam formaz:q̃ econuerso forma propter materiã.
sed qõ nõ est tale p aliquid sibi coniunctũ/potest forma
liter esse tale vniformiter ab eo separatũ sicut ipsi cõĩc-
tum.ergo materia illa potest habere rationẽ corporis
sine substantiali forma sicut ipsi coniuncta. quare ꝛc.
¶Maior ꝓbaꝫ.qñ cũ corpus qõ est substantia/non sit
nisi substantia habens partes extra partes:ab illo pre-
cise substantia habet formaliter rationem corporis a q̃
habet tales partes materie sic distantes:ꝛ extra se fui
cem existentes.sed constat q̃ cum partes materie sint
alie a partibꝰ forme/ non magis materia habz partes
distantes extra se existentes a forma /q̃ econuerso ipsa
forma a materia.nec enim materia ignis habet aliquã
partẽ a forma:nec vna pars materie distat ab alia par-
te materie ꝑpter aliquam partem forme:sicut nec vna
pars forme ab alia parte forme propter aliquam par-
tem materie.sicut cñ realiter distinctoꝝ nõ hñtiũ ptes
hmõi sic distantes vnã nõ est aliõ ꝑpter aliõ extensuz:
sed quodlibet eque immediate formaliter per seipsum:
ita consimiliter quodcunq; realiter diuersoꝝ extensoꝝ
formaliter seu quantoꝝ est quantũ siue extẽsuz formaꝫ
per seipsum:seu per ꝑpias suas partes extra se inuicẽ
exñtes.sed forma ꝛ materia ignis ꝛ cuiuslibz alteri?sub
stantie corporalis sunt due substantie quante realiẽ di-
stincte.ergo neutrũ horum dicitur esse quantũ:nec p cõ
sequens corpus ꝑpter alterum:sed quodlibet formaꝫ
per seipsuz.quare ꝛc. ¶Et si forte contra p̃dicta argua
tur.q̃ nec materia nec forma aliqua est quanta per se:
sed quantitate tanq̃ forma aliqua accidentali ab ipsa
distincta mediante: forma autem accidentalis in mate
ria p̃supponit aliquã substãtialẽ:ꝛ ita impossibile ẽma
teriam esse corpus per se sine substãtiali forma ad quã
sequitur quantitas ipsa. ¶Respõdeo primo.q̃ assump-
tum est dubium:vcz q̃ aliqua res sit quanta hoc mo-
do/puta quantitate tali aliqua mediãte.nec enim secũ
dũ aliquos quantitas est aliqua talis forma a re quan
ta distincta:vt patuit in quarto.quare ꝛc. ¶Secũdo di
co:q̃ esto q̃ istud assumptuz esset verũ/nõ haberẽt intẽ
tum:vcz q̃ materia sine substantiali forma sumpta nõ
possit esse corpus.qñ sine omni eo materia potest habe
re rationez corporis/a quo separata potest habere par
tes extra partes/ꝛ esse informata quãtitate/supposito
q̃ quantitas ipsa sit aliqua talis forma. sed materia
forme corporee/puta ignis/potest separata a forma sub
stantiali habere partes extra partes:ꝛ quantitatez cã-
dem in nũero quã pri?. ¶Hoc apparet.qñ destructa aliq̃
substantia:non oportet destrui aliquod accidens subie-
ctiue existẽs in alia substantia remanente.sed si quanti
tas ignis ꝛ cuiuslibet alterius substantie corporalis est
accidens aliquod quo formaliꝫ est quanta seu extẽsa tã
forma q̃ materia:alia pars quantitatis habet esse inua

teria ⁊ alia in forma.non enim magis in diuersis subſtãtijs/vel vnitis/cuiuſmõi ſunt forma ⁊ materia/põt eẽ ea dẽ numero pars quãtitatis q̃ eadem pars qualitatis nec magis etiã in materia ⁊ in forma poteſt eſſe eadez pars quãtitatis vel qualitatis q̃ in diuerſis partibus forme vel materie p̃ ſe ſumptis.conſtat autem in diuerſis partibus forme ⁊ materie diuerſas partes eſſe non eãdẽ cuiuſcũq; forme accũtalis in ipſis oñibus exiſtẽtis:ergo conſimiliter in propoſito aliam partem quantitatis oportet ponere in forma ⁊ aliã in materia ſibi cõiuncta/ſuppoſito q̃ quantitas ſit aliqua talis forma.&̃ licet deſtructa forma ſubſtantiali corporali oporteat deſtrui quãtitatis partẽ q̃ in ipſa p̃fuit ſubiectiue:nõ tñ illã q̃ materia p̃mo exiſtit.quare ⁊c.¶Preterea materia non informatur immediatius aliq̃ forma accidentali q̃ ſubſtantiali:ergo ſi quantitas eſt forma accidentalis qua materia dicatur eſſe forma corporea ⁊ extenſa:non immediatius nec prius eſt in materia alicuius ſubſtantie compoſite q̃ ſubſtantialis vltima eius forma:nec p conſequẽs anima dici poterit actus ſeu forma materie corporalis tanq̃ p̃prij perfectibilis.¶Cõfirmatur.qr nec forma aliqua accidentalis nec compoſitum aliq̃ ex ſubſtantia ⁊ ex ipſa/eſt perfectibilis ſeu iformabilis aliqua ſubſtantiali forma.ergo ſi ſubſtãtia corporea dicit eſſe corporea ſeu extenſa mediante quãtitate tanq̃ aliquo accidente ab ipſa realiter differente:nec aĩa nec aliqua alia ſubſtantialis forma poterit poni forma ſeu actꝰ corporis vt propriũ perfectibilis.quare ⁊c.¶Preterea ſi aliqua hoĩs forma p̃ſupponit in materia quantitatẽ tãq̃ rez aliquã ab ipſa forma ⁊ a materia differẽtez:quero q̃ ſit hmõi forma.aut enim eſt forma corporis aut anima.ſed nõ poteſt dici q̃ ſit forma corporis:qr talem(vt dicũt)quãtitas p̃ſupponit.nec pont anima.qm̃ omnino videtur irrationabile dicere formã indiuiſibilem ⁊ ĩextenſam p̃ſupponere ſeu exigere neceſſario quãtitatẽ magis q̃ formã diuiſibilem ⁊ extenſam.ſed anima hominis ſenſitiua ⁊ intellectiua eſt forma indiuiſibilis ⁊ inextenſa: forma autem corporis ſubſtantialis eſt extenſa ⁊ diuiſibilis:que tñ non exigit hmõi quantitatem.ergo ⁊c.¶Confirmatur.qr aut aĩa eſt forma indiuiſibilis/aut diuiſibilis hñs ptes exẽ partes.Et p̃mũ nõ exigit quantitatẽ.ſi ſecõm:cũ non magis erit diuiſibilis q̃ forma corporis/nec magis q̃ ipa exiget quãtitatẽ. quare ⁊c.¶Sic igitur apparet primũ/vcz q̃ nõ ẽ verũ qõ ratio illa accipit in minore:puta q̃ ſi in homine non eſſet alia forma ſubſtãtialis ab aĩa/q̃ anima ipſa nõ eſſet corporis forma.¶Secundũ/vcz q̃ ſecũda ratio falſum accipiat in matore:que dicit materiã non eſſe alicuius forme accũtalis immediatũ ſubiectũ/apparet.qm̃ oñe immediate forma accidentali informatũ eſt immediatũ eius ſubiectũ.ſed materia forme ſubſtãtiali cõiũcta immediate informat oñia illa forma accidentali q̃ informatur forma ſubſtãtialis.nec eñ forma ignis eſt ĩmediatius calida nec ſicca:nec per conſequẽs calore ⁊ ſiccitate informata/q̃ ſua materia:nec materia aque ſimiliter eſt mediati⁹ ſeu remotius frigida nec humida q̃ ſua forma.ergo ⁊c.¶Confirmatur.qr nec aliquid eſt in igne qõ nõ immediate ſit calidũ:nec in aqua qõ non ſic immediate ſit frigidũ q̃ ipſum manet frigidum/⁊ oñe qõ eſt in igne calidũ quocũq; ab ipſo ⁊ a calore ⁊ frigore alio circunſcripto.Sed ſi materia nõ eſſet ſubiectuz talium accidẽtiũ immediatũ:ſed tm̃ forma ſubſtãtialis:ipa forma ſubſtãtiali remota a materia/nõ poſſet materia manere calida nec frigida:qr nec accidente aliquo iformata.quare ⁊c.

dum.Primo ſic. quicquid eſt in corpore poſt ſeparationem anime ab ipſo/p̃fuit in eo ante animaz ſeparatam ſed anima intellectiua a corpore ſeparata/⁊ ſenſitiua corrupta:ſi ab intellectiua ponatur eſſe diſtincta/manet in corpore aliqua ſubſtãtialis forma.nec enim corpus hominis mortui vel cuiuſlibet alterius animalis/eſt tãta materia nec ſola ſubſtãtialis forma:ſed ſubſtãtia cõpoſita ex materia ⁊ ex forma.ergo ⁊c.¶Maior p̃bat.qm̃ conſtat eadem numero accidentia remanere in corpore mortuo:que p̃fuerũt ĩ ipſo viuo ante animã ſeparatam, ſed idẽ accũs non poteſt ſaltẽ naturaliter ab vno ſubiecto in aliud trãſmutari.&̃ ſicut accidentia corporis viui ⁊ mortui ſunt eadem:ita ⁊ tota ſubſtantia q̃ eſt ipſoz ſubiectũ.nõ ſola aũt materia eſt eoz ſubiectũ/ſed etiam forma ſubſtãtialis corporis.&̃ ſicut eadẽ materia:ita eadem forma ſubſtãtialis manet in corpore mortuo que p̃fuit in ipſo viuo.quare ⁊c.¶Confirmatur.qr idẽ in numero corpus qõ fuit ab anima Chriſti diuiſum ⁊ ſeparatũ in paſſiõe fuit ei reunitũ in reſurrectione.illud etiaz corpus omnino ſubſtãtialiter inuariatũ qõ fuit añ mortem Chriſti anime vnitum manſit poſt mortem ab ipſa anima ſeparatũ.ſed ſi Chriſto mortuo nõ mãſiſſet ĩ corpore eadem forma numero:ſicut ⁊ eadem materia que prius in eo fuerat ante mortẽ:nec Chriſti corpus fuiſſz idem viuũ ⁊ mortuũ:nec per conſequens verbum diuinũ mãſiſſet vnitũ poſt mortem eidẽ corpori cui vnitum fuerat ante mortẽ:nec in reſurrectione potuiſſet reuniri anime idẽ corpus qõ fuit ante mortem.qm̃ ſi Chriſto mortuo fuit in corpore noua forma ſubſtantialis corporis:aut corpus ex ipſa noua forma ⁊ materia cõſtituũ: aut ex alia priori antiqua in morte corrupta/⁊ ex materia:aut ſola materia corrupta forma corporis fuit in reſurrectione anime reunita.Si p̃mũ:ergo Chriſtus non reſumpſit idẽ corpus qõ habuit ante mortẽ.ſi ſecũdum ergo non fuit anime reunitũ idẽ corpus qõ manſit poſt mortem ab ea diuiſuz.ſi etiã ponatur tertiũ: idẽ ſeqtur. ⁊ vlterius etiã p̃ter hoc ſequit q̃ in Chriſti reſurrectione fuerat corruptio forme ſubſtantialis corporis.ſed tã hoc q̃ quodlibet aliorꝫ p̃dictorꝫ eſt falſum.&̃ ⁊c.¶Preterea arguit̃ ſic ad idẽ.aut anima infunditur p̃me materie oñi forma ſubſtãtiali nudate:aut ſubſtãtie compoſite ex materia ⁊ ex forma.ſz non poteſt poni p̃mum.qm̃ anima ipſa infunditur corpori ex diuerſis oſſibus ⁊ carnis partibus conſtituto:materia autẽ p̃ma vt ſine oñi forma accepta/neceſſ os nec caro:cũ qõlibet iſtoꝝ ſit ꝓpoſitũ ex materia ⁊ ex forma.materia etiã p̃ia per ſe ſine oĩ forma accepta nõ eſt iformabilis ſeu p̃fectibilis aliqua anima.ergo relinquitur ſecunduz qõ eſt ꝓpoſitũ vcz q̃ aĩa infunditur corpori ex aliqua forma ſubſtantiali ⁊ ex materia cõſtituto.quare ⁊c.¶Sed ad hoc ab aliquibus reſpõdet:q̃ licet anima non infundatur prime materie/ſed corpori ex ipſa materia ⁊ ex forma ſubſtãtiali corporis cõſtituto:quia tñ anima ipſa hmõi formã corporis p̃cedentem continet eminẽter/ideo in ei⁹ aduentu illa eſſe deſinit:⁊ materia eſſe corporeuz ab anima accipit.cum eñ aĩa poſſit dare eſſe corporeũ per ſe ipſam:nõ oportet ponere ĩ homine nec in aliquo alio cõpoſito animato formam aliquã ſubſtãtialẽ corporis p̃ter ipſam:cuz nec talis ponatur niſi ꝓpter eſſe corporeũ qõ poteſt eſſe ab anima.pluralitas aũt non eſt ſine neceſſitate ponenda.quare ⁊c.¶Hec reſponſio multipliciter deficit.Primo.qr falſum accipit quando dicit q̃ anima poteſt dare eſſe corporeum.qm̃ nulla forma poteſt dare ſuo perfectibili qõ informat niſi ꝓprium ſuuz eſſe:ſicut albedo non dat niſi album ⁊ nigredo nigrum: ⁊ ſic de qualibet aliarum.ſed eſſe corporeum ſeu extẽſuz ſubiecti perfecti ſeu informati anime/non eſt eſſe anime

cum ſit ab ipſa diſtinctũ realiter ⁊ diuerſuz.&̃ ⁊c.¶Minor appet.qm̃ aut aĩa eſt inextenſa/ vt intellectiua: aut extenſa vt vegetatiua.ſed conſtat q̃ eſſe corporeũ ⁊ extenſum non poteſt eſſe anime inextenſe magis q̃ eſſe in extenſuz anime vel cuiuſcunq; alterius rei extenſe. anima etiam extenſa vt vegetatiua plante/licet habeat eſſe corporeum ⁊ extenſum/qr partes extra partes:nõ tñ habz ſeu eſt eſſe corporeum ⁊ extẽſum corporis qõ informat:nec p conſequens magis corpus ipſa iformatũ hz ab ea eſſe ꝓpriũ ſibiq; intrinſecũ corporeũ:q̃ ecõuerſo forma habeat ſuũ eſſe corporeũ a materia quã niformat.&̃ re ⁊c.¶Cõfirmatur.qr nulla forma dat perfectibili qõ informat niſi ſeipſam.ſed nulla anima hz extẽſa ⁊ corporea/eſt eſſe corporis qõ informat.&̃ licet anima extenſa det corpori qõ informat eſſe ſuum corporeũ ꝓpriũ ⁊ extenſum:nõ tamen eſſe corporeũ corporis qõ ab eſſe corporeo ipſius anime eſt diſtinctũ.nõ eñ magis forma aliqua ſubſtantialis extenſa dat materie eſſe corporeum ab ipſa diſtinctũ q̃ forma accidentalis in ſubiecto extẽſa/vt albedo det ſubiecto aliquod eſſe extẽſuz aliud a ꝓprio ſuo eſſe.qm̃ ſicut albedo extẽſa p̃ſupponit ſubiectũ in quo exiſtit extenſum:ita ⁊ omnis forma ſubſtãtialis extenſa p̃ſupponit extenſum ⁊ corporeũ perfectibile qõ informat:cũ cuilibet parti talis forme correſpõdeat ꝓpria pars materie informate.quare ⁊c.¶Secundo dicit ſolutio ſupradicta qñ addit q̃ forma corporis ĩ aduentu anime eſſe deſinit.hoc ſiquidẽ non eſt verũ. Primo.quis ſubiectũ cui forma aduenit in eius aduentu eſſe non deſinit.ſed anima ĩfunditur ⁊ aduenit corpori ex forma ⁊ ex materia conſtituto.ergo ⁊c.¶Secundo.qr aut forma corporis eſt ſimul in eodem cuz anima cõpoſibilis:aut non.ſi p̃mum:q̃ non deſinit in eius aduentu. ſi ſecundũ:ergo infuſio anime non exigit formaz corporis p̃cedentem.nulla enim forma perfectiua materie ĩmediate exigit in ipſa aliquam formam ſibi incompoſibilem.anima autem omnis ſcõm iſtã reſponſionẽ eſt ĩmediate p̃me materie perfectiua.&̃ ⁊c.¶Tertio.qr illõ idẽ oñino corpus qõ ante aĩe infuſionẽ in vtero formatur diſponitur ⁊ organizatur/ipſa infuſa ſibi anima iformatur.&̃ nihil eius ꝓpter aduentum anime eſſe deſinit ¶Preterea quarto:qr illud idem corpus hoĩs manet poſt anime ſeparationẽ qõ p̃fuit ante ipſaz. ¶Hoc apparet.nec enim ꝓpter mortem hominis ſeu anime ſeparationem a corpore/corrumpitur aliqua forma ſubſtantialis corporis p̃ter ſenſitiuam:ſuppoſito q̃ ab intellectiua ſit diſtincta:nec aliqua forma nouiter generat̃:et ita p conſequens illud idem ⁊ nihil aliud manet in corpore,poſt anime ſeparationẽ ab ipſo qõ mãſit ĩ eo ante animã ſeparatã/p̃ter ipſam intellectiuam animã ſeparatã et ſenſitiuam corruptã.ſed poſt animã ſeparatã manet in corpore forma ſubſtãtialis corporis/ex qua et ex materia eſt compoſitum ipſum corpus.ergo ex eadẽ forma ſubſtãtiali fuit corpus compoſitũ ante animam ſeparatam.conſtat aũt q̃ hmõi corporis forma que p̃fuit in homine ante mortem/non eſt alia ab illa que p̃ceſſit tã intellectiuã animã q̃ ſenſitiuam.ergo ipſa in aduentu anime eſſe nõ deſtitit:ſed actualiter cũ ea mãſit.oñe enim corpus anima informatũ p ipſam animã viuificatũ ⁊ aliqualiter cõſeruatũ magis videret̃ q̃ deberet deſinere eſſe ſicut ⁊ paulatim deſinit propter anime ſeparationẽ/q̃ ꝓpter ipſi⁹ cũ corpore vnioncz.quare ⁊c.¶Cõfirmatur.qr ſi aliquis celebraſſet ĩ triduo mortis Chriſti/in idẽ corpus numero tũc ab anima ⁊ ſanguine ſeparatũ fuiſſet conuerſa panis ſubſtantia in qõ nũc cõuertitur:⁊ in idẽ conuertitur nũc in qõ fuiſſet ꝓuerſum tũc. ¶Hoc apparet.quia idem eſt nunc ⁊ tunc.ſed panis ſubſtãtia fuiſſet conuerſa in corpus compoſitum ex

materia ⁊ ex forma ſubſtãtiali alia ab aĩa intellectuali quia ⁊ ex talibus erat tũc cõpoſitum Chriſti corpus.ergo cũ ꝓpter reunionẽ corporis Chriſti cum anima in reſurrectiõe nllã fuerit ĩ corpe corruptio:ſicut nec ĩ paſſione/excepta anima ſenſitiua ſi ab intellectiua ponatur eſſe diſtincta:iuxta qõ iã fuerat ꝓphetatũ p Dauid dicentem in pſalmo:Nõ dabis ſanctum tuũ/hoc eſt Chriſti corpus ſanctificatũ videre corruptionẽ.p conſequẽs ſequit q̃ ⁊ ante mortem Chriſti ⁊ poſt mortem ⁊ poſt reſurrectionẽ fuit eius corpꝰ ꝓpoſitũ ex materia ⁊ ex forma ſubſtãtiali alia ab anima tã intellectiua q̃etiã ſenſitiua: in qõ corpus Chriſti ſic compoſitũ conuertit̃ panis ĩ euchariſtie ſacramẽto.ꝓſtat aũt Chriſti corpꝰ eiuſdẽ rationis eſſe ⁊ cõſtr compoſitũ ſicut corpus cuiuſlibet alioꝝ hominuz.quare ⁊c.¶Preterea aut Chriſto vel quocũq; alio homine nouiter mortuo generata fuit aliqua corporis forma noua aut non.Sed nõ poteſt poni primũ:vcz q̃ homine vel quocũq; animali alio mortuo generetur aliqua ſubſtãtialis corporis forma noua Primo.qr vt dictũ eſt/eadẽ accũtia nũero manẽt in corpore poſt aĩe ſeparationem ab ipſo q̃ p̃fuerũt in eo ante ipſaz animã ſeparatã.Secũdo.qr ſi aliqua forma noua ſubſtãtialis fuiſſet in Chriſti corpore ab anima ſeparato in triduo mortis ſue:cũ totum corpus mortuũ remãſerit verbo diuino vnitũ/ſequer̃ q̃ nouiter in morte fuiſſet ipſi noua corporis forma vnita.hoc aũt ẽ falſuz. idẽ enim oñino corpus numero qõ fuit viuũ remanſit mortuum verbo vnitũ.ergo Chriſto mortuo non fuit aliqua ſubſtantialis forma in materia ſui corporis introducta ⁊ ita p eadem formã manſit corpus poſt mortem: p quã corpus fuerat ante mortem.ſed poſt mortẽ non fuit nec eſſe potuit corpus p aliam cũ eſſet ab ipſo realiter ſeparata.ergo ⁊c.¶Preterea ad idez arguit̃ ab alijs.Primo.qr corpus humanum eſt mixtum:cũ ſit reſolubile in elementa.ſed cuiuſcunq; corporis mixti forma eſt corporea ⁊ extenſa:qualis non eſt anima intellectiua hoĩs nec ſenſitiua.ergo ⁊c.¶Secundo.quia corpus humanum vere nutritur.ergo eius forma corporea ab anima intellectiua diſtinguit̃.¶Conſequentia ꝓbatur.qm̃ cũ in nutritione ſit corruptio alicuius forme/puta alimenti ⁊ generatio alteri⁹/vcz aliti/p quã ſit reſtauratio dep̃ditꝫ conſequens nutritio nõ poteſt eſſe anime nec materie p̃me.nec enim aliquid materie nec anime corrũpitur nec aliquid generatur.ergo oportet huiuſmodi nutritiones eſſe alicuius alterius/puta forme corporis hominis:⁊ cuiuſlibet alterius animalis.quare ⁊c.¶Tertio.quia forma q̃ eſt p̃ncipiũ determinati mot⁹ tm̃ non põt eſſe idẽ cũ illa que eſt indeterminate p̃ncipium oſtis motus,ſed anima intellectiua hominis eſt ideterminate p̃ncipium omnis motus:forma aũt corporis eſt tm̃ p̃ncipium motus deorſum.ergo ⁊c.¶Quarto.quia ĩ poſſibile eſt vnam formã eſſe realiter plures formas.ſz in corpore hominis ⁊ cuiuſlibet aĩalis ſunt realiter plures forme,alia eñ ẽ forma ſubſtãtialis ſanguinis: alia oſſis ⁊ alia carnis.diuerſe etiã ſunt forme omniũ diuerſaruz partiũ aliarũ.ergo anima ipſa que eſt vnica intellectiua vel ſenſitiua/non poteſt cũ omnib⁹ iſtis realiter eſſe idem.ergo ⁊c.¶Quinto.quia forma corruptibilis non poteſt eſſe idem cum incorruptibili.ſed anima intellectiua hominis eſt incorruptibilis.forma aũt corporis ipſa anima informati eſt corruptibilis.omne enim alterabile ſcõm qualitates actiuas ⁊ paſſiuas eſt corruptibile.ſed corpus humanum anime intellectiue.ſubiectũ eſt ſic alterabile.ergo ⁊ corruptibile. ¶Confirmatur. quia vt dicitur ſap.ix.corpus quod corrumpitur aggrauat animã,ſed conſtat q̃ hmõi corruptio corporis animam aggrauantis non poteſt eſſe materie p̃me:cuz ſit

Et ideo aliter eſt ad propoſitum arguẽ

incorruptibilis: nec anime intellectiue ꝑpter eandem rationem. ergo oportet ꝙ alicuius alterius forme. quare ꝛc. ¶Sexto. qꝛ vt ỏr Heñ. ij. Deꝰ formauit hoiem de limo terre ꝛ inspirauit in faciē eius spiraculum vite. Ex hoc arguitur. qm̃ constat ꝙ deus tūc non formauit materiā ꝑmam: cū iam esset in terrā formata: nec animā intellectiuā/qꝛ de ipa ītelligit illō qō sequit: inspirauit ī faciē eius spiraculuz vite. spiraculuz em̃ vite est ipa anima intellectiua ꝛ etiaz sensitiua: ergo aliquid aliud ab anima ꝛ a materia ꝑma formauit deus ex terra. hoc autem non potest poni fuisse aliud ꝙ corpus humanuz ex diuersis formis substātialibꝰ/puta carnis sanguinis et ossis/ꝛ ex ꝑma materia que sub forma ꝑfuit/cōstituta. tali em̃ formato corpori deus inspirauit seu infudit animā per vite spiraculum designatā. quare ꝛc. ¶Septimo: qꝛ scōm philosophum. ij. de anima/aīa est actus corporis organici physici potentia vitam habentis. ¶Ex hoc arguitur. qm̃ aut corpꝰ cuius anima dicit esse actꝰ est materia ꝑma tm̃ aut aliquid ex ipsa ꝛ anima: aut ex aliqua alia forma ab ipsa aīa constitutum. sed non pōt poni ꝑmū. nec em̃ aliqua aīa est actus ꝑme materie tm̃. nec secūdū: qm̃ corpus cuiꝰ anima dicit esse actꝰ/est ipsius anime subiectū. idem aūt non potest esse suiꝑpsius subiectū. ergo relinquit ter tiū: vcz ꝙ corpus anime subiectū est ex materia ꝛ ex forma aliqua alia ab aīa cōstitutum. quare ꝛc. ¶Ex ꝓdictis sequitur ꝙ non tm̃ in homine: sed etiam in quacūq; alia re viuente est forma substantialis alia ab anima/puta forma corporis subiecti anime viuentis: cuius ipsa anima dicitur esse actus.

Sed cōtra istam opinionem ab aliis arguitur.

¶Primo. quia in essentialiter ordinatis forma q̄ dat esse ꝑmū ꝛ vltimum dat etiam esse intermediū. sed anima intellectiua dat esse gñis generalissimi/puta substantie qō est esse suꝑmuz/ꝛ esse speciei specialissime qō est esse vltimum. ergo dat esse intermedium/puta gñis subalterni: quale eē est esse corporis. quare ꝛc. ¶Scōo quia forma substantialis ꝑfectior est ꝙ accidētalis. sed eadem simplex forma accidentalis dat esse omnium superiox ꝛ inferiorum in linea ꝓdicamentali. eadē em̃ albedo dat esse album coloratuz ꝛ quale. ergo multo magis hoc potest facere eadem forma substantialis vt aīa ipsa rationalis: nec ꝙ consequens ꝓprium esse corporeū hominis est in ipso aliqua forma alia ab anima intellectiua/magis ꝙ in subiecto albo ꝓpter esse coloratū sit aliqua forma coloris q̄ ab ipsa albedine distinguat. quare ꝛc. ¶Tertio. quia forma corporis hominis vel cuiuscunq; alterius animalis non est imperfectior ꝙ forme corporales substātiales inanimatorum non viuentium: nec ꝙ consequens minus a forma corporis hominis potest esse eiꝰ esse specificum ꝙ a forma corporea cuiuslibet aliox non viuētium. sed esse specificū cuiuscūq; substantie inanimate/est a forma corporea. ergo ꝛ eē specificū hois. sed constat ꝙ forma dans esse hois specificū non est alia ab anima intellectiua. ergo nec in homine ē forma aliqua ꝓter ipsam. ¶Quarto. qꝛ forme non est forma: qō tamen esset si existerent in aliq̄ plures forme. quare ꝛc. ¶Quinto. quia omnis forma substantialis dat esse simpliciter. ſz si ī aliquo composito eēnt plures forme substantiales / vltima non daret esse simpliciter: cum ꝑsupponeret priorem dantē esse simpliciter. ergo ꝛc. ¶Sexto. quia omnis forma substantialis dat esse subsistens: ꝛ ꝙ consequens plures dant esse plura subsistentia: ex quibus non potest fieri suppositu; aliquod per se vnum. ergo non possunt esse plures forme substantiales ī aliquo supposito per se vno. quare ꝛc. ¶Septimo. quia. v. physico. ꝓbat philosophus ꝙ generatiō est motus/ per hoc. quia qō mouet est in actu. sed qō generatur non est ens in actu. ḡ ꝛc. ¶Sz si in aliquo composito eēnt plures forme substantiales: minor quā philosophus accipit esset falsa. qm̃ compositus ex materia ꝛ ex forma substantiali poꝛ esset respectu forme posterioris generabile subiectiue. tale aūt est ens in actu: cū sit ex forma ꝛ ex materia constitutum. ergo ꝛc.

Ad ista ꝓ ordinem. Ad primum respō

dent aliqui dicentes ꝙ duplex est corpus: vcz vnum qō est pars hominis: ꝛ talis corporis eē non pōt esse ab anima: qꝛ nec tale est intermediū inter genꝰ generalissimū ꝛ esse hominis specificū vltimum. Aliud est genꝰ subalternū: ꝛ tale est intermediū qō est ab ipsa anima. ¶Sz ista solutio est oīno improbabilis. qm̃ nec in homine nec in aliqua alia re viuente est nisi vnicū corpus tm̃: qō quidē est anime viuentis subiectum. sed tale corpus est ꝓtius anima. ergo non potest esse ab ipsa. ¶Confirmatur. quia si ꝓter corpus anime subiectum qō dicit eē ꝓs hois/est hoīe aliud corpus qō dicit esse genꝰ: aut hmōi corpus est diuisibile ꝛ extensum: aut indiuisibile ꝛ inextensum. sed neutrum hoꝝ potest poni. nec enim corpꝰ aliquod potest existere inextensum nec extensum distinctuz a corpore anima informato. alias in qualibet substantia corporali viuente eēnt duo corpa: quoꝝ vnū eēt anima informatū ꝛ aliud non. qō est manifeste falsuz: ꝛ etiā ꝓtra sensum: cum omne corpꝰ hominis ꝛ cuiuscūq; alterius viuentis sit viuū: qō non esset nisi foret viuente anima informatū. quare ꝛc. ¶Preterea aut hmōi corpus qō ponitur esse genus / est eiusdem rationis cum corpore anima informato qō dicitur esse pars: aut alterius. si eiusdem rationis: ergo non magis genus nec pars totius vnum ꝙ alterum potest poni. si autem est alteriꝰ rationis: ergo vnum corpus nō potest ꝓdicari de alio nec de toto ex ipso ꝛ ex anima constituto: nec per consequēs corpus poterit dici genus. quare ꝛc. ¶Confirmatur. qꝛ nullum corpus est in homine nisi ex carnibus ꝛ ex ossibus constitutuz. sed talis est pars hominis/que non potest predicari nec verificari de ipso sicut nec aliqua alia pars de toto. ergo ꝛc. ¶Alij respōdēt aliter: dicētes ꝙ corpus non est genus nisi ad corpora quorum quodlibet constituitur in esse specifico vltimo per formam corporeitatis aliquam siue gradum. corpus autem humanum non est tale: cum ponatur in esse specifico vltimo per formam alterius ordinis a forma corporis/puta p animam. ꝛ ideo licet forma ignis vel lapidis det eē generis generalissimi ꝛ intermedij subalterni/puta corporis: non tamen anima intellectiua nec aliqua alia forma viuens dat esse corporis quod informat: cum corpꝰ non sit genus ad corpꝰ aliquod aliqua anima informatū sed tm̃ ad corpora ex materia ꝛ ex forma corporea alia ab anima cōstituta. ¶Sz nec ista solutio pōt stare. quoniam anima totaliter est extrinseca cuicunq; corpori quod informat: nec per consequens per ipsam corpꝰ reponitur in aliquo esse specifico vltimo. quare ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia idem numero corpus hominis ꝛ cuiuslibet alterius animalis viuentis viuum ꝛ mortuum: ꝛ per consequens q̄ idem ponitur in esse specifico vltimato. constat autem ꝙ corpus mortuum non habet esse specificum per animam: cum sit ab ipsa realiter separatum. ergo ꝛc.

Alii tertio respondent aliter: dicentes

ꝙ anima non dat esse generis generalissimi/puta substantie. huiusmodi enim esse non est ab ipsa anima/sed ab alia priori forma/puta a forma corporeitatis a qua est etiam esse corporis qō est genus intermedium subalternum. quare ꝛc. ¶Sz nec ista solutio potest stare. qm̃ forma corporis non est perfectior forma substantialis nec magis substantia ꝙ ipsa anima: nec per consequēs magis esse substantie potest esse ab ipsa corporis forma ꝙ ab anima. ¶Confirmat. quia esse substantie eē a forma corporeitatis/aut intelligitur de esse substantie qō est ipsum corpus: aut de esse substātie qō est anima: aut de esse substantie qō est ꝓpositum ex vtroq; sed non ipōt poni secundū. non enim esse anime est a forma corporis. nec tertium. non enim magis immominus esse compositi est. a parte minꝰ principali ꝙ a principaliori. aīa autē est principalior pars hominis ꝛ cuiuslibet alteriꝰ viuētis. ergo ꝛc. ¶Preterea genꝰ generalissimū ꝛ intermedium idem dicunt totaliter in re extra vt alias prolixiꝰ est ostensum. ergo ab eodem est vtrunq;. ꝛ ita cum esse substantie ꝛ corporis ac cuiuslibet generis alterius sub alterni sit idem respectu eiusdem totaliter in re extra: ꝙ consequens ab eodem erit quodlibet istoruz. quare ꝛc. ¶Confirmatur. quia si ab alio esset esse generis generalissimi/puta esse substantie/ ꝛ ab alio esse generis sub alterni/puta corporis/ posset esse corpꝰ quod non esset substantia: sicut substātia sine corpore: quod est falsuz. quare ꝛc. ¶Et ideo aliter est dicendum. Ad cuius euidentiam est sciendum: ꝙ forma non dat subiecto in quo est/aliquod esse aliud ꝙ suum ꝓprium qō est ipsa. nec enim albedo dat subiecto aliquod esse ꝑmum nec vltimum nec intermedium/ qō ab ipsa sit distinctuz aliqualiter in re extra. ¶Tūc ad rationem quando dicitur ꝙ anima dat esse substantie primum ꝛ specificum vltimuz si per huiusmodi duo esse ītelligatur aliquid in re extra distinctum ab anima/non ē verū: maxime si totum compositum cuius dicitur esse hmōi esse specificum: non sit aliquid ꝓter partes. Si autem ab ipsis omnibus partibus distinguatur: nō tm̃ esse totius compositi viui ē ab anima/ſz etiam a corpore. si autez per huiusmodi esse ꝑmum et specificum vltimum non intelligatur aliqd ab ipsa anima distinctum: concedi potest sane intelligēdo ꝙ ab anima est esse substātie ꝑmum ꝛ specificū vltimū. qō quidēnon est esse compositi viuentis/sed ipsius anime q̄ est talis. per idē enim formaliter anima est substātia ꝛ talis substantia/puta intellectiua vel sensitiua/nō aūt corpus: saltem loquendo de anima inextēsa qualis est intellectiua: qꝛ nec corpus est genus intermediū respectu anime saltē talis. Et ideo falluz accipitur in minore quando dicitur ꝙ esse corporis est esse generis sub alterni intermedij inter esse substantie primum ꝛ eē specificum vltimū. non enim corpus est genus intermediū inter substantiam ꝛ quācūq; substātie speciem: sed tm̃ inter substantiam ꝛ eius speciem corporeā ꝛ extensam: in qua specie nō est anima saltem inextensa: nec etiam substantia composita ex corpore ꝛ ex anima: sed tm̃ corpus ipsum ex materia ꝛ ex forma corporea constitutum: vel vniuersaliter oīs diuisibilis ꝛ extensa/siue sit simplex forma siue etiam esset materia sine forma. de omni enim tali substantia corpus est ꝑdicabile in quid: non autem de substantia indiuisibili ꝛ inextensa qualis est anima nec etiam de composita ex materia ꝛ ex ipsa. nō em̃ magis ꝓprie corpus ipsum videtur posse predicari de toto homine ꝙ paries vel quecunq; alia pars de domo. quare ꝛc. ¶Ad secundum consimiliter est dicendum. sicut enim eadem albedo omnino indistincta dicitur albedo color ꝛ qualitas formaliꝰ per seipsam: ita cadē dicitur substantia ꝛ substantia talis speciei ꝛ hec numero substantia formaliꝰ. semetipsa/nō tamen corpus: quia nec ipsa vt dictum est sub genere corporis cōtinetur. Unde non est verum qō hic dicunt aliqui/videlicet ꝙ albedo alio formaliter est albedo ꝛ alio color ꝛ sic de aliis versus superius ascendēdo vt altas prolixius est ostēsum. ¶Ad tertium respondent aliqui: dicentes ꝙ licet corpus humanum ꝛ quodcunq; aliud animatum sit simpliciter perfectius corpore inanimato: quia forma perfectior/puta anima informatum: tamen secundum ꝓportionem aliquo modo forma corporis non animati nec animalis est perfectior: ꝓ quanto huiusmodi forma corporis/puta ignis vel lapidis ꝛ sic de aliis/reponit id cuius est in specie specialissima: qō non facit forma corporis hominis: nec aliquius alterius rei viuentis: cum oō viuum habeat nō a corpore sed ab anima esse specificū vltimum. ¶Sed ista solutio non potest stare. quoniam licet corpus animatum sit anima informatum: tamē nō magis anima ipsa est sibi ꝙ alteri corpori nō animabili intrinseca. non enim magis anima rationalis est intrinseca humano corpori qō informat ꝙ igni vel lapidi vel cuicunq; alteri corpori non animabili. ergo non magis anima reponit corpus quod informat ꝙ aliud ī aliquo esse specifico. ¶Confirmatur. quia eiusdez speciei est corpus animatum ꝛ ab ipsa anima separatum. ſz cōstat ꝙ anima non cōstituit seu reponit in specie corpus ab ipsa separatum: ergo nec sibi coniunctum. si em̃ corpus anime vnitum esset in specie per animam/ non magis reponeret in ipsa ab anima separatum. hoc autem est falsū. ergo ꝛc. ¶Preterea non minus distinguitur corpꝰ animatum ab anima ꝙ econuerso anima a corpore distinguatur. sed eorum que equaliter distinguūtur non magis vnum est in specie per alterum ꝙ econuerso. ḡ non magis anima cōstituit seu reponit in specie corpus aliquod quod informat: ꝙ econuerso corpus ipsum constituat animam a qua actualiter informatur. ¶Confirmatur. quia anima non tm̃ potest vniri corpori qō informat/sed etiam alteri. nec oportet corpꝰ anima informatum recipere ab ipsa anima aliquod esse distinctum ab esse anime: magis ꝙ corpus anime vnitum et ipsa nō informatum. ergo non magis corpus informatum anima reponitur per ipsam in specie aliqua ꝙ corpus quodcū q̄ aliud anime coniunctum: non tamen per ipsam accidentaliter informatum. constat autem tale corpus nō reponi in specie ab anima sibi coniuncta ipsum actualiter non informante. ergo ꝛc. ¶Preterea aut totum est aliquid ꝓter partes: aut non. si non: cum neutra partium realiter distinctarum constituat seu reponat aliaz in specie magis ꝙ econuerso: per consequens non magis anima constituit corpus in specie ꝙ corpus animā. sed nec potest constituere aliud/puta totum: cum ipsuz vt supponit non sit aliquid ꝓter partes. si autem totum sit aliquid a partibus distinctuz/nec tm̃ per aīam nec tm̃ per corpus constituitur seu in specie reponitur ipsum totum qō ex corpore ꝛ anima componitur: sed insimul per vtrunq;. quare ꝛc. ¶Et ideo aliter est dicendum. concedo enim corpus hominis vel alterius cuiuscunq; viuentis non esse imperfectius sed ꝑfectius aliis corporibus non viuentium saltem aliquibus. Et quādo ex hoc infertur ꝙ nec minus a forma corporis hominis potest esse eius esse specificum ꝙ a formis corporeis aliorum non viuentium sit eorum esse specificuz: concedo siue totum sit aliquid ꝓter partes: siue sit ab ipsis partibus indistinctum. Et quādo additur ꝙ esse specificum hominis est ab anima: Dico ꝙ verum est partialiter non totaliter: suppositio vt videtur supponere argumētū ꝙ totus homo ab omnibus suis partibus sit distinctus. nō enim aliquod totum cōstituitur ex aliqua

sui parte tm̃: sed ex omnibus simul sumptis. ⁊ ideo sicut esse specificum cuiuslibet corporis non viuentis est a forma corporea ⁊ a materia: ita ⁊ esse specificū totius hominis ⁊ cuiuslibet alterius viuentis est a corpore et ab anima simul sumptis: nō tm̃ ab anima vt accipit ratio ista. si autem totum non est aliquid preter partes/ratio non concludit. ¶Ad quartum/quando dicitur q̄ forme non est forma: respondetur q̄ hoc est verum, de forma vltima: nō aūt de aliqua alia. licet eñ forme vltime non sit forma/est tamen penultime ⁊ alteri⁹ cuiuscunq̄.

¶Ad quintum quando dicitur q̄ forma substantialis dat esse simpliciter: Respondetur q̄ formam substātialem dare esse simpliciter potest intelligi dupliciter. quia vel q̄ det esse simpliciter hoc est vniuersaliter omne eē: ⁊ sic est falsum: cum etiam forma accidentalis det aliquod vnum esse. vel q̄ det esse simpliciter hoc est principaliter. ⁊ sic potest concedi q̄ omnis forma substantialis respectu forme accidentalis dat esse simpliciter. licet enim forma vltima p̄supponat priorem dantem eē simpliciter/nihilominus etiam ipa dat esse simplicit er isto modo: cum etiam forma vltima perfectior sit q̄ prima. quare ꝛc. ¶Ad sextum quando dicitur q̄ omnis forma substantialis dat esse subsistens: Respondetur q̄ formā substantialem dare esse subsistēs: potest dupliciter intelligi. quia aut q̄ det esse subsistens hoc ēnō inherēs: modo quo inheret seu dependet accidēs: vel q̄ det eē subsistens/hoc est in alio non existens. Prio modo potest cōcedi omnem formam substantialem dare esse subsistens vt videlicet subsistens diuiditur contra inherens seu dependens inherentia seu dependentia accītis: non autez secūdo modo: vt vez subsistens diuidiē ptra in alio non existens. immo magis materia q̄ substantialis forma maxime materialis dat esse subsistēs isto modo. forma enim est in materia subiectiue. Et quādo infertur q̄ plures forme substantiales dant plura esse subsistentie: concedo accipiendo esse subsistentie dicto modo. Falsuz est autem qō additur/vez q̄ ex talib⁹ formis diuersis subsistentibus non possit fieri suppositum aliqō per se vnū: cum etiam ex diuersis compositis suppositis aliquib⁹ possit fieri suppositum per se vnum si admixtem vniantur. quare ꝛc. ¶Ad septimum respondetur dupliciter. Dicitur eniz primo q̄ illa minor philosophi q̄ dicit q̄ illud qō fit seu generatur nō est ens ī actu/est vera de subiecto generationis prime forme substantialis: qō subiectum est materia tm̃: non autem de subiecto generationis alicuius alterius forme posterioris: cum subiectum generationis talis forme non sit sola materia/sed vel forma substantialis/vel p̄cedens ī materia/vel substantia cōposita ex vtroq̄/videlicet ex materia et ex forma. ¶Secundo aliter respondetur. dicit enim q̄ tam subiectum motus q̄ generationis. fit ens in actu/tñ differenter. quia subiectuz motus qō actu mouetur/dupliciter est ens actu: videlicet secundum se ⁊ etiam in ordine ad terminum motus cuius aliquid habet actu. subiectum autem generationis/licet sit ens in actu scōm se absolute/non tamē in ordine ad terminum generationis/cui⁹ nihil habet actu. est enim generatio vt communiter dicitur inter terminos indiuisibiles: cuius contrariuz est de motu cuius terminus successiue acquirit seu inducitur/videlicet pars post partem. ⁊ hoc solum intelligit philosophus quando dicit q̄ illud qō mouet est: nō autem illud qō generatur. ¶Hec de primo.

Quantum ad secūdum: est duplex modus dicendi.

Aliqui dicunt q̄ plures forme substantiales in quocunq̄ ponantur/habent inter se ordinem per modū dispositionis: non autem per modum subiecti p̄fectibilis. licet enim posterior p̄supponat priorē sicut propriam dispositionem: non tamen p̄supponit eam sicut subiectum nec tanq̄ partem subiecti perfectibilis per ipsam. omnes enim forme quotcūq̄ ponantur in aliquo/immediate informant materiaz/ licet ordine quodam. prius enim informat vna q̄ alia: vt illa que disponit ad aliam prius informat q̄ ipsa ad quam disponit: nec tamē prius informās per aliaz informatur. ¶Pro ista opinione arguitur primo. quia forme non est forma. sed forma est cuiuscunq̄ per ipsam actualiter informati: ergo nulla substantialis forma per aliquam aliaz informatur. ¶Secundo. qz omne informabile per formaz substantialez est in potētia simpliciter. sed nulla forma substantialis est in potentia simpliciter cum sit in actu simpliciter. ergo ꝛc. ¶Secundus modus dicēdi ē aliorum dicentium q̄ subiectum vltime forme substantialis non est materia prima tm̃/sed compositum ex ipsa et ex forma p̄cedente: sicut subiectum intellectuali anima informatum non est materia prima tm̃/sed corpus ipm̃ totum ex forma corporis ⁊ ex materia cōstitutum. ⁊ ita forma precedens respicit sequentem non tm̃ vt dispositio: sicut ponit prima opinio: sed etiaz vt ratio siue pars subiecti eius. ¶Pro ista opinione arguitur Primo, quia secundum philosophum anima est actus corporis. sed non est actus nisi subiecti quod informat. ergo subiectum immediate per animam informatum nō est materia tm̃: cuz materia non sit corpus. quare ꝛc. ¶Secundo. quia secundum eundem philosophum. ij. de anima/sicut visus se habet ad oculum: ita anima ad corp⁹ totum. vnde dicit q̄ si oculus esset animal/visus eēt ei⁹ anima. sed visus non p̄ficit immediate primaz materiā sed organum ex materia ⁊ ex forma eius propria constitutum: ꝯ nec anima p̄ficit immediate primaz materiā tm̃/sed corpus totum ex forma ⁊ ex materia constitutū. ¶Tertio. quia forma est de ratione hominis. sed nō esset si p̄cise esset dispositio ad formam eius vltimam: vez ad animam intellectiuam. ergo ꝛc. ¶Minor probatur. quoniam omnis substantialis forma immediate informans istam materiam vt suum perfectibile propriū/cōstituit aliquid per se vnum omni alio ab ipsa ⁊ a materia circūscripto. Sed si forma corporis non p̄cedit animam in ratione subiecti perfectibilis/sed tm̃ per modū dispositiōis: ipsa intellectiua non informat nisi materiā p̄mā tm̃: ergo ex materia p̄ma ⁊ ex ipsa aīa ꝓstituit aliquid per se vnum/qō quidem non potest existere nisi homo. ex quo sequitur: q̄ homo in sua ratione propria non includat aliquam formam corporis: qō est falsum. quare ꝛc.

Sed quia neuter istorum modorum dicendi apparet mihi rationabilis/ideo arguo ptra vtrū q̄. ⁊ primo contra primum.

quoniam omne viuificatum per animam siue viuuz est anime subiectum per ipsam actualiter informatum. ¶Hoc apparet. quoniaz sicut nihil est album nisi albedinis subiectum/qō quidem est ipsa albedine informatum: ita nec viuificatū seu animatum nisi anime subiectum per ipsam actualiter informatum. sed omnis pars corporis animati est animata ⁊ viuificata. ¶Hoc apparet. totum enim corpus est animatum ⁊ viuificatum ⁊ quelibet pars eius. non enim magis nec immediatius viuificatur nec animatur materia q̄ ei⁹ forma: ergo nec materia corporis est subiectū anime immediatius q̄ eius forma. nec ergo forma corporis precedens respicit animam ipsam tm̃ per modum dispositionis: sed etiam ratione subiecti perfectibilis. ¶Confirmatur. quia subiectum quodcūq̄ immediate forma aliqua informatū/est ad eam immediate dispositum per seipsum. ¶Hoc apparet. omnino enim videtur esse irrationabile dicere seu ponere subiectuz alicuius forme immediatum ⁊ immediate ipsa informatum esse ad ipsam recipiendū indispositum per seipsum. vñ nec aliquid esse alicui⁹ forme immediate susceptiuū est aliud q̄ esse ad ipsam immediate dispositum per se solū quocūq̄ alio circumscripto. sed secundum istū predictū dicē di modum prima materia est immediate receptiua oīs forme substantialis sibi possibilis. ipsa enim (vt dicit) immediate recepit omnem formam substantialez q̄ actualiter informatur: tam posteriorem videlicet q̄ priorem ergo materia immediate est ad quancūq̄ formam sibi possibilem disposita per seipsam: nec per consequens vna forma respicit aliam vt disponēs materiam ad ipsam: supposito vt supponitur q̄ materia immediate forma qualibet informetur. ¶Preterea arguo sic ad idez aut forma posterior necessario exigit priorem ad hoc vt informet materiaz: aut non. sine necessario exigit: ergo ipsa forma posterior nō immediate materiam pficit cui⁹ cōtrariū illa opinio ponit. ¶Cōsequētia ē cuidēs. qm̃ nulla forma immediate aliquod subiectum perficiens seu informans exigit formam aliquam disponentē interipsam ⁊ informatam materiam mediantem. si enim materia corporis immediate informatur anima/nō magis ad hoc q̄ informetur ipsa requirit corporis forma media: q̄ ad hoc q̄ intellect⁹ vel anima informet notitia/requiratur aliqua p̄cedens forma disponēs ipsam animam vel intellectum ipsius notitie immediatuz subiectum. quare ꝛc. ¶Si autem dicatur q̄ forma posterior non exigat necessario aliquam p̄cedentez tanq̄ ad ipsam materiam disponentem: ergo falsum est illud qō accipiunt/quando dicunt q̄ precedens forma est necessaria tanq̄ disponēs materiam ad sequētem. quare ꝛc. ¶Confirmatur. quia illud quod per se sine alio sibi ad dito non est alicuius forme susceptiuū/nō potest eē immediatū illius forme subiectum. sed si prima forma est ī materia disposita necessaria ad sequētem/ipsa materia non est talis forme sequentis immediate susceptiua. ergo nec potest ea immediate esse actualiter informata cuius contrarium accipit opinio supradicta. quare ꝛc. ¶Contra secundum modum dicendi potest argui similiter sicut argutum est contra primum. ¶Preterea/qz iste secundus dicendi modus accipit ⁊ supponit dubiū videlicet q̄ totum compositum ex forma et ex materia constitutum ab omnibus suis partib⁹ sit distinctū/⁊ ponit q̄ subiectū vltime forme substantialis sit nō forma precedēs nec materia: sed ꝓpositum ipsum totuz ex forma ⁊ materia constitutū. hoc aūt suppositum fore stan non est verum. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia aut hmōi totum compositum est aliquid distinctum a partib⁹/puta a materia ⁊ a forma: aut non. sed non potest poni primum. tum quia hoc est falsum forte vt alias est ostēsuz. tum quia esto q̄ sit verum adhuc non tm̃ ipsum compositum est forme vltime immediatum subiectuz: sed etiā quelibet eius pars/tam materia vez q̄ p̄cedens forma qm̃ omne illud quod est forma aliqua immediate informatum est eius immediatū subiectuz. sed tam materia q̄ precedens forma immediate informatur forma vltima. quelibet enim pars corporis animati est immediate animata: ⁊ per consequens anima informata. ergo ꝛc. ¶Si autem concedatur secundum/vez totum ipsuz eē a partibus indistinctum: ergo non potest poni esse immediatum alicuius forme subiectū tanq̄ aliquid qō a partibus sit distinctum. quare ꝛc. ¶Preterea arguo sic ad idem. aut prima forma respicit secundaz in ratione subiecti seu partis eius perfectibilis ⁊ dispositionis in ordine ad materiam: aut in ordine ad seipsam. hoc est dicendum per seipsum. ¶Hoc apparet. omnino enim videtur esse irrationabile dicere seu ponere subiectuz alicuius forme immediatum ⁊ immediate ipsa informatum esse ad ipsam recipiendū indispositum per seipsum. vñ nec aliquid esse alicui⁹ forme immediate susceptiuū est aliud q̄ esse ad ipsam immediate dispositum per se solū quocūq̄ alio circumscripto. sed secundum istū predictū dicē di modum prima materia est immediate receptiua oīs forme substantialis sibi possibilis. ipsa enim (vt dicit) immediate recepit omnem formam substantialez q̄ actualiter informatur: tam posteriorem videlicet q̄ priorem ergo materia immediate est ad quancūq̄ formam sibi possibilem dispositā per seipsam: nec per consequens vna forma respicit aliam vt disponēs materiam ad ipsam: supposito vt supponitur q̄ materia immediate forma qualibet informetur. ¶Preterea arguo sic ad idez aut forma posterior necessario exigit priorem ad hoc vt informet materiaz: aut non. sine necessario exigit: ergo ipsa forma posterior nō immediate materiam pficit cui⁹ cōtrariū illa opinio ponit. ¶Cōsequētia ē cuidēs. qm̃ nulla forma immediate aliquod subiectum perficiens seu informans exigit formam aliquam disponentē interipsam ⁊ informatam materiam mediantem. si enim materia corporis immediate informatur anima/nō magis ad hoc q̄ informetur ipsa requirit corporis forma media: q̄ ad hoc q̄ intellect⁹ vel anima informet notitia/requiratur aliqua p̄cedens forma disponēs ipsam animam vel intellectum ipsius notitie immediatuz subiectum. quare

spiritualis vt intellectio vel volitio non videtur posse esse in suo proprio subiecto per ipsam actualiter non informato. Dico autez in subiecto proprio: quia forte q̄ diuinam omnipotentiam potest esse in subiecto alio/puta in substantia aliqua corporali: sicut econuerso accidens corporale in substantia spirituali vel indivisibili: cuz tale accidens possit a diuino supposito assumi. Et ideo si accidens informare subiectum est ipsum in ꝓprio subiecto existere ipsumq̄ ab eo actualiter dependere: potest vtiq̄ accidens etiam immateriale seu spirituale esse in aliquo subiecto per ipsum actualiter non informato.

His præmissis pono tres conclusiones. ¶Prima est: q̄ inter formam substantialem precedentem vel sequentem: sicut inter formam corporis et animam/est ordo nature: nō tamen tēporis licet possit esse. ¶Hec apparet: primo quantum ad primam partem. quoniam inter illa ordo est ordo nature vt hic ordo nature accipitur: quorum vnum alterum ꝓsupponit. semper enim ꝓsuppositum dicitur nature ordine prius: et ꝓsupponens ipsum posterius. Sed vbicunq̄ sunt plures substantiales forme totales (q̄ dico ꝓpter formas partiuas) semper vna alteram ꝓsupponit: sicut anima formā corporis: et intellectiua anima/sensitiuā. ergo vel. ¶Secūda pars: scz q̄ non sit inter ipsas ordo temporis apparet. quoniam forma precedens est ad quam necessario secūdū cursum communem nature loquendo/immediate sequit forma sequēs ol alio circūscripto: sicut aīa ad formam corpoream vltimo introductam. quare vel. ¶Tertia et vltima pars/videl: cet q̄ licet non sit de facto/possit tamen esse de possibili ordo temporis inter ipsas formas/apparet. quoniam ad nullum prius sequitur necessario absolute et simpliciter aliquod posterius distinctum realiter a priori in ipso formaliter non inclusum. Sed huiusmodi forme sunt realiter differentes: ergo sive posterior sit a creante vt anima intellectiua: sive a generante/potest non sequi per diuinam potentiaz ad formam quancunq̄ aliam precedentem ab ipsa realiter differentem. quare vel.

Secunda conclusio est: q̄ inter formas huiusmodi substantiales/precedentem videlicet naturaliter et sequentem est ordo sicut inter subiectum et formam: et etiam aliquo modo et alio modo non/sicut inter dispositionem materie et formam eius informatiuā. ¶Hec apparet quantum ad primam partem. quoniaz forma sequens posterior/sicut anima/sic est in toto corpore q̄ est in qualibet eius parte: cū quelibet pars animati corporis sit animata: ergo cuiz forma corporis substantialis sit principalior pars ipsi⁹/ sequit q̄ sit i qualibet parte forme totius corporis animati. sed animatum est anime subiectum: ergo non tm̄ materia animati corporis sed etiam forma est subiectum anime susceptiuū. quare vel. ¶Sed sunt hic duo dubia. Primū est: an conclusio ista sit intelligenda de omnibus vniuersaliter: an specialiter de aliquib⁹ formis tm̄. Secundum: an anima possit existere subiective in materia corporis sine forma: et econuerso in ipsa corporis forma a materia separata. ¶Ad primum dicendum: q̄ ista conclusio quantum ad secundam suaz partem videtur eē vniuersaliter vera de omnibus formis substantialib⁹. quarūcunq̄ enim formarum plurium in aliquo existentium ordinate semper p̄cedens disponit aliqualiter ad sequētem. Quantū ad primā autem partem est vera de anima et de corporis forma. que due forme sunt in quolibet animali. Si autem in homine anima intellectiua sit alia ab anima sensitiua/non videtur q̄ sensitiua ponit debeat vt subiectum ipsius intellectiue. licet enim anima sensitiua sit nata elicere actum vitalem sibi proprium corpore mediante et non aliter: non sic est de intellectiua respectu anime sensitiue. Et ideo vocādo animatum seu anime subiectum non omne illud in quo est anima absolute: sed in quo est sic/puta vt in illo q̄ per ipsaz vnificat/ et quo mediante actus vite causatur/ licet anima sensitiua sit in corpore vt in subiecto: et etiam anima intellectiua: que etiam tota est in qualibet parte corporis animati/licet corpus ipsum per eam non viuificetur: non tamen videtur q̄ intellectiua sit vt in subiecto in anima sensitiua. vtriusq̄ enim subiectum est corpus ipsum: non autē vna alteri⁹. ¶Et si contra hoc arguatur: quia tunc non magis corpus humanum est anime intellectiue subiectum q̄ angeli assumentis ipsum. hoc autem videtur inconueniens. ergo et cet. Consequentia probatur. quoniam solum (vt dictum est) corpus humanum dicitur anime intellectiue subiectum quia anima est in ipso et in qualibet eius parte. Sed consimiliter est angelus in corpore humano et in quocūq̄ alio q̄ assumpsit. ergo vel. ¶Ad hoc respondetur communiter: q̄ aliter angelus vnitur assumpto corpori: quia vt motor mobili: et aliter anima intellectiua: quia vt forma seu perfectio informato per ipsam animam et perfecto. vita non similiter vniuntur/ licet vtriq̄ videlicet tam anima q̄ angelus/vniantur toti corpori et cuilibet eius parti. ¶Sed hoc non sufficit: nec rationē soluit. quoniaz anima intellectiua informare seu perficere corpus/nō dicit aliud q̄ ipsam esse in corpore et in qualibet ei⁹ parte. Q̄ō apparet: quia constat q̄ corpus humanū intellectiua anima informatum nullam perfectionem ab aīa distinctam consequitur. nihil enim ab anima, in eo causatur: nec anima ipso mediante aliquem actum elicit quem non posset elicere sine ipso: cuius contrarium est de anima sensitiua. ergo animam intellectiuā informare corpus non dicit vltra extrema aliud q̄ ipsam esse in eo/puta in toto et in qlibet eius parte. Ex quo sequitur: q̄ supposito q̄ intellectiua a sensitiua anima sit distincta: non video q̄ in alio difformiter ipsa sit in corpore et angelus/nisi quia anima existens in corpore dependet quantum ad actuz sibi ꝓpriuz ab actu sensitiue anime corpus ipsum necessario exigente: non sic autem est de angelo corpus aliquod assumente. sed ex hoc non video q̄ arguatur diuersus modus essendi anime et angeli. ¶Ad secundum dubium est dicēdum: q̄ posset vtiq̄ anima sensitiua existere in materia et in forma corporis separata a materia existente: non tamē sic q̄ huōi ei⁹ tali mediāte subiecto posset exercere seu elicere aliquē actum vite quez nunc elicit mediante corpore qō informat. ¶Ex hoc apparet secūda pars cōclusionis predicte/videlicet q̄ inter tales plures formas est aliq̄ modo et alio modo non ordo: sicut inter dispositionez materie et formam eius informatiuā. qm̄ omnis illa forma p̄cedens in materia potest dici eius dispositio ad sequentem/ sine qua in materia existente/non posset ipsa forma sequēs esse in materia isto modo/puta tanq̄m in illo quo mediante potest elicere talem actum. sed corporis p̄cedens sic se habet in materia ad aīaz sensitiuā vt dictum est: ergo dispositio dici potest. materia autem corporis licet etiam forte sic se habeat respectu forme corporis ad animam sensitiuam: non tamen eius dispositio dicitur: quia prior est ipsa. prius autem non est dispositio posterioris: licet ad posterius sit disponens. Sic ergo apparet quomodo forma precedens est dispositio materie ad sequentem: non autem est dispositio materie precise/videlicet sic q̄ non sit eius subiectum: modo quo habitus disponit potentiam ad eliciendum actum: quez tamen nullo modo forte elicit effective. forma enim corporis eque mediate subiectum est anime sicut materia eius/vt probatuz est superius. quare vel.

Tertia conclusio & vltima est: q̄ si totum animal esset distinctum a suis partibus puta corpore et anima in re extra/ipsius anime subiectum non esset huiusmodi totum: sed eius partes consimiliter sicut modo. ¶Hec apparet. quoniam nullum posterius potest poni subiectum alicuius prioris, sed totuz est posterius partibus. quare vel. ¶Cōfirmatur. quia si totuz est distinctū a partibus/ipse partes sunt subiectum eius: ergo cum totum sit in partibus suis vt in subiecto aliquo modo/ non potest aliqua partium in ipso toto existere econuerso. nō enim in tali modo essendi vnius in alio potest esse circul⁹ in eisdem. quare vel. ¶Ex hoc sequitur corollarie/q̄ supposito q̄ totum a partibus esset distinctum/aliter totum ex corpore et anima constitutum diceretur animatum: et aliter corpus eius. corpus enim dicitur animatum tantum denominatiue et extrinsece: totum vero diceretur intrinsece animatum. quoniam anima a qua vtrunq̄ dicitur animatum/est extrinseca corpori: intrinseca autem toti. quare vel. ¶Ad primū q̄ arguitur ꝓ illa ꝓma opinione quando dicitur q̄ forme non est forma/iam responsus est superius: quia dictū est hoc esse intelligendum de vltima forma tantum: non autē de alia aliqua precedente. secundum enim Commentatorem primo physicorum commento primo: omnes forme inter primaz materiam et formam vltimam sunt forme et materie. sunt quidē materie sive subiectū respectu forme sequētis: et forte respectu materie: sive etiam forme precedentis. quare vel. ¶Ad secūdum respondetur: q̄ cum omnis forma substātialis dicātur ens simpliciter hoc est principaliter: per consequens omne informabile forma substantiali sive sit materia sive forma est in potētia simpliciter: aliter tamē materia et aliter ipsa forma. quoniaz materia est in potentia simplicit vniuersaliter: quia videlicet ad omnem formam. nulla quidem forma substantialis est in potētia isto modo: cum nō sit in potentia nisi ad aliquam formam tm̄. et ideo potest dici in potentia simpliciter non vniuersaliter vt materia sed partialiter. ¶Ad alia que adducuntur ꝓ secunda opinione. Ad primū quando dicitur q̄ anima est act⁹ corporis/concedo: quia est actus tam materie q̄ forme substantialis extensi: non autē alicuius alterius substantie vt accipit argumentū. nec em̄ per corpus est aliud intelligēdum q̄ substantia quecunq̄ extensa sive sit materia sive forma. Et ideo falsum est q̄ additur quando dicitur q̄ materia vt est corpus est materia extensa cuius anima est actus. nec enim anima est actus corporis tanq̄ alicuius resultantis ex forma corporis et ex materia: cuz tale corpus nō sit aliquid in re extra. et esto q̄ esset anima non tantum esset actus eius: sed etiam cuiuslibet ei⁹ partis: cuz omnis pars animati corporis sit animata. ¶Et si contra hoc arguatur: quia sicut corpus dicitur animatum anima: ita materia corporis dicitur corporea ꝓpter formā corporis: et ita per consequens non pōt corpus existere per seipsum: ¶Respondeo q̄ omnis substantia eo dicitur formaliter quāta et corporea sive corpus q̄ actualiter est extensa. sed materia forma corporis informata se ipsa nō per formā hmōi corporis est extensa. nulla em̄ res quanta est quanta seu extensa aliquo alio q̄ suis partibus sic se habentibus et extra se inuicem existentibus/ vt in quarto plixius est probatum. partes autē materie corporis alie sunt a partibus forme: ergo non magis est extensa materia ꝓpter formaz q̄ econuerso forma ꝓpter materiam. quare falsum est qō accipitur quando dicitur q̄ sicut corp⁹ dicitur animatuz aīa/ita materia corporea propter formam corporis. ¶Ad secundum: non est intelligendum per illud philosophi dictum/visum acceptū ꝓ principio elicitivo et receptivo visionis esse aliquid distinctum ab anima existens tantum in oculo. Hoc siquidem falsum est: cum anima ipsa sit immediatum principium et subiectum receptiuum omnis naturaliter possibilis sibi act⁹. Sed vult dicere philosophus/ q̄ sicut anima vt est vniuersaliter omnis actus sentiendi/se habet ad totum corpus: ita vt est specialiter contentiua virtualiter talis actus puta videdi/ se habet ad oculum: quantum ad hoc q̄ sicut anima vt primo modo sumpta vtitur toto corpore et diuersis eius partibus/quibus mediantib⁹ diuersos elicit actus sentiendi: ita vt secundo modo sumpta/videlicet vt continens specialiter talem actum puta videndi in ordine ad quem dicitur visus/vtitur oculo tātum: quo solo mediante non aliqua alia forma corporis parte elicit talem actum. ¶Et quādo additur in minori q̄ visus non perficit immediate primam materiam: sed organum ex ipsa et ex forma compositum: Dico q̄ falsum est. quoniam anima ipsa que visus dicitur vt visionis virtualiter contentiua et materialiter receptiua/non est nisi solius materie corporis et forme corporis perfectiua: nec organum est aliquid preter ista. et esto q̄ esset: non tantum ipsum perficeretur anima: sed etiam quelibet pars eius/et per consequens materia atq̄ forma: sicut nūc ista ea perficiuntur seu informantur quia actualiter animantur. quare vel. ¶Ad tertium et vltimum: apparet q̄ non est contra dicta. Si tamen diceretur q̄ forma corporis non est anime subiectum: sed tantū disponit materiam ad ipsam: adhuc contra hoc ratio non concluderet quoniam minor quam accipit negaretur. ¶Et qū ꝓbatur q̄ omnis forma substantialis informans aliquid constituit cuz eo aliquid per se vnum omni alio circunscripto: hoc negaretur si per huiusmodi vnuz constitutum intelligatur aliquid in re extra distinctum a materia et a forma: cum totum non sit aliquid preter partes. Si autez per ly per se vnum non intelligatur aliquid a partibus distinctum sed tantummodo ipse partes sic vnite/ concedo ex materia et ex forma ipsam informante fieri aliquid per se vnū puta ipsa forma et materia sic vnita q̄ vnum ex anima et prima materia non esset homo: cū homo includat formam corporis vltra materiam et animam ipsam informātem. ¶Et si queras/quid ergo esset tale vnum ex anima intellectiua et prima materia constitutum? Respondeo q̄ sicut nūc homo nō est aliud q̄ corpus et anima sic vnita: ita tale vnum esset precise ipsa intellectiua anima et prima materia ipsi vnita/supposito q̄ anima ꝓprie materie maneret vnita forma corporis circūscripta. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

Circa distinctionem decimā octauā/in q̄ magister determinat specialiter de formatiōe seu pdictiōe mulieris: Quero prīo de pdictione corporis: de q̄ magister primo determinat: Utrum illa corporis Eue pductio fuerit creatio ¶Et videtur q̄ sic. quia omne a deo tm̄ productum est creatum et omnis dei actio ad extra est creatio. sed corpus illud mulieris fuit a deo productū. ꝯ vel. ¶Cōtra. q̄ oē creatū ē pd

nihilo factū:ſz corp⁹ hmōi mulieris nō fuit de nihilo:ſz de aliq̄ puta de coſta Ade dormientis.vt cū dicit Hene.ſcūdo / immiſit deus ſoporem in Adam: cūq; obdormiſſet tulit vnam de coſtis eius ⁊ edificauit eam in mulierem ergo ꝛc. ¶Reſpondeo.vbi ſic eſt procedendū.Primo cū eſt vtendum quomodo de coſta corpus mulieris fuerit productum.Secūdo ex hoc videbitur ad queſitum:an videlicet illud corpus fuerit creatum.

Quantum ad primum:non eſt intelligē

dum corpus Eue fuiſſe formatum de coſta viri remanente eadem numero quantum ad materiaz ⁊ ad formam in corpore mulieris formato que fuerat in corpore viri primo.non enim totum mulieris corpus eſt intelligendum fuiſſe formatum de huiuſmodi coſta tanq̄ de aliqua parte ſui integralimodo quo aliqua nauis facta de ligno alterius diceret facta de quolibet ligno illius: ⁊ omne totum dicitur factum ex qualibet ſui parte in ipſo actualiter remanente.non enim in Eua remanſit forma coſte:ſz tantū materia que preceſſerat in Adam: ſicut nec i vitro forma terre:de qua quidem terra ſeu eius limo ipſius corpus legitur eſſe factum. Ex quo ſequitur q̄ eo modo eſt intelligendum corpus mulieris factum eſſe de coſta: et corpus viri de limo terre:quo de albo dicitur fieri nigrū vel ignis de aqua vel de omni alio elemento. Sicut enim nigrum dicitur fieri de albo quia nigredo introducitur in ſubiecto i quo primo preceſſit albedo:⁊ ignis ex aqua quia forma ignis introducta eſt in materia ſub forma aque antea exiſtente:ita conſimiliter in propoſito eſt intelligendum corpus viri fuiſſe formatum de limo terre et corpus mulieris de coſta: quia forma corporis viri fuit introducta in materia ſub forma terre/et corpus mulieris in materia ſub forma coſte antea exiſtente. ¶Sed circa hoc q̄ videtur eſſe certum/eſt duplex dubiū. Primū eſt/an ipſa coſta ſeu eius forma ſubſtantialis potuerit dici ratio ſeminalis reſpectu corporis mulieris quod ex ipſa dicitur eſſe factum. Scōm/quomodo tā modica portio materie que preceſſit ſeu prefuit ſub forma coſte/potuit fieri ſub forma tanta quanta erat forma totius corporis mulieris. ¶Ad primum dicendum q̄ non:quoniam ratio ſeminalis vel eſt ipſa forma ſubſtantialis ſeminis:vel aliqua alia ipſius alterativa ⁊ ad formam aliam principalē intrinſecā vltimo diſpoſitiua.ſed nec coſta tota nec ei⁹ forma fuit ſemen. ex ſemine enim hominis in loco debito repoſito formatur naturaliē corpus prolis. ſed conſtat ex coſta non poſſe fieri naturaliter:ſed tantū ſupernaturaliter factum eſſe corpus mulieris. ergo ꝛc. ¶Confirmatur.quia quod vltimo generatur ex ſemine/non eſt ſemen. ¶Hoc apparet.quoniam ſemen eſt corpus aliq̄ mixtum compoſitum ex materia et ex forma ſubſtantiali imperfecta intēta propter aliquam vlteriorem et perfectiorem vltimo in eius materia introducendam.ſed cū totum corpus hominis naturaliter generati ſit generatum et formatum ſemine mediante/quelibet pars forme corporis ⁊ per conſequēs forma coſte eſt in materia que preſuit ſub forma ſeminis introducta:ergo nec coſta nec aliqua alia pars corporis humani poterit dici ſemen. ¶Ex hoc ſequitur:q̄ nec huiuſmodi coſta nec etiam ei⁹ forma potuit dici ratio ſeminalis.quoniam huiuſmodi ratio ſeminalis vt predictum eſt vel eſt forma ſubſtantialis ipſius ſeminis vel aliqua alia exiſtens immediate in ſemine ſubiective.ſed coſta huiuſmodi non fuit ſemen.ergo nec in ipſa fuit ratio ſeminalis. ¶Nec valet ſi dicatur q̄ ex coſta fuit formatum corpus hmōi mulieris. quoniam ex hoc non ſequitur q̄ fuerit ſemen /nec ratio ſeminalis.non enim oē ex quo aliquid fit dicitur eſſe ſemen. vtq̄ dicas q̄ omne elementum eſt ſemen reſpectu cuiuſlibet ex ipſo generabilis / ⁊ album reſpectu nigri:⁊ ſic de omnibus aliis:quod eſt falſum.quare ꝛc. ¶Ad ſecundū dubium dupliciter reſpondetur.aliqui enim dicunt q̄ licet materia coſte Ade fuerit ante modice quantitatis/tū ratiōe rarefactionis creuit et augmētata fuit.⁊ ideo ſub maiori forma q̄ eſſet prius puta ſub forma totius corporis fieri potuit. ¶Sed hic modus dicendi eſt omnino irrationabilis.quoniam corpus Eue non fuit ſic quaſi incomparabiliter ⁊ improportionabiliter rarius corpore Ade / ſicut neceſſario oportuiſſet eſſe ipſum ſi hoc q̄ iſti accipiunt eſſet verum.oportet enim formaz corporis materie rariorис eſſe rariorem ⁊ denſioris denſiorem. ſed ſi materia forme coſte fuit nullo ſibi addito rarefacta intā tū quāto corpus mulieris formatū fuit maius q̄ fuerit ipſa coſta/materia corporis mulieris fuiſſet incomparabiliter et quaſi improportionabiliter rarior q̄ materia corporis viri:ergo ⁊ forma corporis:ergo ⁊ per conſequens totum corpus.quare ꝛc. ¶Confirmatur.quia forma corporis Ade eſt eiuſdem rationis cum forma corporis Eue et materia vnius cū materia alterius. nec eſt veriſſile q̄ materia vnius fuerit facta rarior q̄ materia alterius/ſaltem tanto quanto oportuiſſet eſſe rariorem materiam corporis mulieris q̄ materiam corporis viri ſi propter ſolam rarefactionez materie coſte viri fuiſſet tante quantitatis quante fuit corpus mulieris. ſicut enim intantū aqua vel ignis poſſet rarefieri q̄ haberet corrumpi forma ignis et aqueunce poſſet manere taliter rarefacta:tanta et de forma carnis eſt dicendum et de quacunq; alia corporali.quare ꝛc. ¶Alij reſpondent aliter:dicentes q̄ illa materia coſte viri abſq; aliqua alia parte materie ſibi apposita ratione quātitatis ſibi addite potuit fieri ſub forma totius corporis mulieris. tanta enim fuit quantitas materie coſte addita quantum exceſſit corpus mulieris formatū ipſam coſtam:⁊ ideo fuit equalis toti forme corporis mulieris:⁊ ita per conſequens potuit informari ipſa. ¶Sed hic modus dicendi etiam eſt omnino irrationabilis ſicut prior. deficit enim multipliciter. Primo quia cum illo coincidit. Secundo.q̄ falſum ſimul ponit. Tertio.quia etiam quod accipit non eſt verum. Primū videlicet q̄ cum predicto modo dicendi coincidit/apparet.quoniam nulla ſubſtantia poteſt nunc maioris quantitatis eſſe q̄ prius niſi vel propter ſubſtātie appoſitionē vel propter rarefactionem:ſicut nec etiam econuerſo aliqua ſubſtantia poteſt fieri minor nūc q̄ prius niſi vel propter alicuius partis eius ſubſtractionem:vel propter ipſius condenſationem.ſed materie coſte Ade nulla pars ſubſtantie fuit appoſita vt concedūt.ergo q̄ poſtq̄ Ade ſubſtracta ⁊ ſub forma corporis mulieris poſita fuerit maior q̄ ante /hoc eſſe non potuit niſi quia rarefacta fuit.ex quo apparet q̄ cum primo modo dicendi incidit iſte ſecundus modus. ¶Secundum videlicet q̄ falſum ſupponat etiam iſte modus / apparet.quoniam ſupponit vt videtur q̄ quantitas ſit forma aliqua per ſe vna qua materia ⁊ quelibet alia ſubſtantia et res quanta dicitur eſſe quanta diſtincta realiter a re quanta. hoc autem forte falſum eſt.vt enim in quarto eſt oſtenſum/nulla res eſt quanta aliquo alio a ſeipſa et ab eius partibus diſpoſitis tali modo.ergo ꝛc. ¶Tertium videlicet q̄ nō ſit verum hoc quod accipit iſte modus dicendi/apparet quoniam quando dicit q̄ materie coſte fuit addita quā titas noua:non autem aliqua materia:non eſt verum ¶Primo.quia vt dictū eſt quantitas non eſt forma aliqua diſtincta realiter a re quāta:nec per conſequēs alicui pōt addi. ¶Secō.q̄ ſi q̄titas ſit aliqua talis forma a re cuius eſt diſtincta: conſtat q̄ eſt forma accidentalis ſubſtantiam exigens vt ſuū ſubiectuz ꝓprium/ſicut q̄cūq; aliud accidens.ſed ſubiectum forme accidentalis ma

teris neceſſario habet eſſe maius:ergo cū quātitas materie corporis Eue ſit maior q̄ fuerit quātitas materie coſte/per conſequēs oportet materiā q̄ ē ſubiectū quātitatis corporis/eſſe maiorē illa q̄ fuit ſubiectum quātitatis materie exiſtentis ſub forma coſte.ſed hmōi materia nō pōt eſſe maior propter rarefactionem: vt probatum eſt arguēdo cōtra predictum modū dicendi.ergo oportet ipſam eē maiorem ꝓpter alterius materie appoſitionē. ¶Cōfirmatur.q̄ ſi quantitas corporis eſt forma accidētalis:vt ſupponitur:nulla pars quātitatis corporis mulieris exiſtit ſine ſubiecto. Quero igitur de illa noua quantitate preexiſtenti quantitati materie coſte appoſita / cui ſubiecto fuit addita:q̄ aut eius ſubiectum fuit illa eadē materia perſistens ſub quātitate priori:aut alia pars illi appoſita.ſed non poteſt dari primū:q̄ vt dictū eſt nulla ſubſtantia poteſt eſſe ſub maiori quātitate q̄ prius abſq; aliqua parte ſubſtantie ſibi addita niſi propter maiorem rarefactionem/que in ꝓpoſito poni nō pōt/vt victum eſt.ergo ꝛc.

Et ideo aliter quātum ad iſtud dubium

eſt dicēdum. Ad cuius euidentiam eſt ſciēdum:q̄ omnis forma tam ſubſtantialis q̄ etiam accidētalis extenſa eſt tanta quantū eſt eius ſubiectū per ipſaz actualiter informatū: nec eius ſubiectū pōt eſſe maius q̄ ipſa in aliquo nec minus.quanta enim eſt ſuperficies / tantam albedinem eſſe dices.qm̄ ſi ſuperficies excederet albedinē nō tota ſuperficies ſed aliqua eius pars tm̄ eēt albedinis ſubiectū.ſi et ē econuerſo ſuperficies eſſet minor albedine/aliq̄ pars albedinis exiſteret ſine ſubiecto.q̄re ꝛc. ¶Ex hoc ſequitur corollarie. Primo: q̄ cum forma totius corporis Eue fuerit maior q̄ forma coſte:q̄ etiam q̄ pōs maior fuit materia ipſi ſubiecta q̄ fuerat materia ſubiecta antea forme coſte. ¶Secūdo/q̄ fuit maior propē nouā ſibi appoſitam materie portionem.qm̄ vt probatū ē nō potuit ſic eē maior/tanta vez quāta fuit/ propter rarefactionē. q̄ ꝓpē alicui⁹ materie appoſitionē. ¶Tūc ergo appet ex his q̄d ad hmōi dubiū ſit dicēdū.qm̄ non eſt intelligendū q̄ materia illa coſte ita modica fuerit vt ſic ſubiectū forme ſubſtātialis totius corporis mulieris:cū illa nō fuerit nec ſit maior q̄ forma coſte:q̄ fuit longe minor q̄ forma totⁱ corporis mulieris:ſed illi materie fuit alia addita:q̄ ſimē cū illa fuit equalis quantitatis cum forma corporis mulieris totam ipſaz materiā vez tam ſub forma coſte q̄ſuppoſitam q̄ alia ipſi additā informāte. Unde nō eſt intelligēdū corpus mulieris ſic formatū fuiſſe ex coſta ſicut ignis gñatur ex aqua : vel ſicut corp⁹ Ade formatū fuit vel formari potuit ex materia.qm̄ ignis generatur ex aqua vel econuerſo tanq̄ ex illo cuius materia eſt totale ſubiectū termini generationis vez forme in ipſa materia introducte.cōſimiliter corpus viri fieri potuit de limo terre:⁊ ſic factum fuit/ſuppoſito q̄ hmōi limus terre vel ei⁹ materia fuerit equalis quantitatis cum forma corporis in ipſa introducta. Vel eſto q̄ aliquantulo minoris quantitatis fuiſſet/ſuppoſito q̄ forma terre requirit materiam denſiorem q̄ forma corporis.hoc enim dato potuit illa materia/licet minor ipſa forma corporis viri / rarefieri/et ſic ſub maiori forma effici nulla addita ipſi parte.non ſic autem ex coſta formatum extitit corpus Eue/cum nec ei⁹ materia fuerit totale ſubiectum totius forme corporis mulieris:ſed tantūmodo partis eius:⁊ ideo corpus ipſius fuit formatū ex materia coſte tāq̄ ex pte totⁱ ſubiecti forme corporis formati. ¶Et ſi queratur/an huiuſmodi materia addita materie coſte fuerit nouiter tunc creata: an fuerit alterius reſoluti in ipſam:Ad hoc dicendum eſt q̄ vtroq; modo fieri potuit. potuit enim deus ipſam noui-

ter creare ⁊ creatam addere/vel aliud compoſitum ex ipſa ⁊ forma in eam reſoluere et ipſam illi addere. Quo autē iſtoz modoz factū fuerit ve⁹ nouit:quia hoc ſcriptura non exprimit. rationabilius tamen videtur q̄ fuerit primo modo:videlicet per ipſius materie nouam creationē q̄ per alicuius reſolutionem. quoniam ſi fuiſſet factum per alicuius reſolutionem in ipſam/corpus mulieris fuiſſet factum non tm̄ de coſta:ſed etiam ex illa ſubſtantia in materiam reſoluta: et conſimiliter vt coſta.ſed ſi ſic corpus formatum fuiſſet/hoc ſcriptura explicaſſet.ſicut enim explicauit coſtam ⁊ materiam ex qua formatū extitit corpus viri:ita vt videtur explicaſſet quamcunq; aliam ſubſtantiam ſi corpus fuiſſet formatum ex ipſa in materiā reſoluta. ſed conſtat q̄ non facit de aliqua alia ſubſtantia q̄ de coſta ⁊ de limo terre reſpectu corporis viri aliquam mentionē. ¶Hec de primo.

Quantum ad ſecundum:licet appareat

ex precedentibus quid dicendum:premitto tamē ad materiā euidentiā iſta duo. Primū eſt:q̄ creatio non ē aliquid diſtinctum a creante et a re ipſa creata. Hoc ſuppono hic ex dictis circa principium huius libri. ¶Secundum eſt q̄ aliquid poteſt dici et dicitur communiter creari tripliciter. Uno modo ꝓprie ⁊ ſtricte. Alio modo large. Tertio modo largiſſime. Primo modo ſolum illō dicitur eſſe creatū q̄ de nihilo preſuppoſito ſimpliciter tā quidditative videlicet ſeu intrinſece q̄ ſubiective ſeu extrinſece/eſt productum:hoc eſt illud cuius ſubiectum non fuit preſuppoſitum nec eſt aliquid ſibi intrinſecum. Secundo modo /videlicet large/ creatum eſſe dicitur omne quod eſt a ſolo deo productum ſiue de aliquo ſubiecto preſuppoſito ſibi extrinſeco ſiue de aliquo intrinſeco. Tertio modo/videlicet largiſſime / dicitur creatum vniuerſaliter omne aliud a deo licet a ſecunda cauſa productum/ non vt ab ipſa cauſa ſecunda/ſed vt a prima productū. ⁊ hoc modo ens diuiditur in creatū ⁊ increatum : ens omnis res alia a deo dicitur creata: non autē primo nec ſecundo modo.

His præmiſſis & ſuppoſitis ex declara

tis in precedentibus prolixius / pono duas cōcluſiones. ¶Prima eſt:q̄ ꝓductio corporis mulieris fuit creatio ſecundo modo:non autem primo modo. ¶Hec apparet quantum ad vtranq; partem.quoniam conſtat huiuſmodi corpus a deo tantū ſupernaturaliter de aliquo tamen materialiter preſuppoſito/ videlicz de materia coſte/eſſe formatum.ſed omne ſic productum:puta a ſolo deo ſupernaturaliter ⁊ in aliquo ſiue de aliquo preſuppoſito materialiter/eſt creatum illo ſecundo modo:non autem primo ergo ꝛc. ¶Sed contra hoc forſitan arguetur: quoniam materia coſte non fuit ſubiectum totius forme corporis adequatum:ſed alicuius partis tantum. q̄ licet pars forme corporis in materia coſte preſuppoſita introducta nō fuerit creata illo prio modo/videlicet ꝓprie : fuit tamē hoc modo creata alia pars forme corporis/que non fuit in illa materia coſte p̄ſuppoſita introducta. ¶Reſpōdeo q̄ non ſequitur q̄ō infertur.quoniam licet nō tota forma corporis fuerit in materia coſte preſuppoſita introducta aliqua tamen pars fuit in illa ⁊ alia in alia nouiter creata introducta:⁊ ita nulla eius pars fuit hoc modo creata.quia nec ad hoc q̄ aliquid dicatur non creatum requiritur q̄ eius ſubiectum preſuppoſitum precedat terminum q̄ductū. ⁊ iō iz ſubiectū alicui⁹ ptis fore illi⁹ corpis p̄ceſſerit duratiōe ipſaz ptem puta illam cui⁹ ſubiectū eſt materia coſte:⁊ ſubiectum alterius ptis ei⁹ fuerit creatū ſimul cū ipſa:non magis tamen ex hoc vna pars q̄ alia

dicitur esse creata. quare ꝛc. ¶ Secūda ꝓclusio est: ꝙ vocando illud esse creatum qō est ꝓductū non de aliquo ꝓsupposito ipm̄ durationis ordine p̄cedente/aliqua pars formę illius corporis fuit creata: ꝛ alia non. ¶ Hec apparet. qz materia coste prius fuit tēpore hm̄oi corpore mulieris. materia autē alia nouiter creata huic addita simꝫ cum corpore est creata. q̄ pars forme corporis in materia coste ꝓsupposita introducta non fuit hoc modo creata: sed illa alia que fuit in alia materia creata nouiter introducta. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationes ī principio apparet solutio ex p̄dictis in articulo vltimo.

SEcundo quæro de secundo: videlicet de ꝓductiōe anime. Utrū aīa hominis sit cū angelo eiusdē an alteri⁹ specifice rōnis. ¶ Et videt ꝙ eiusdē. qm̄ sicut diuersitas specifica forarū arguit ex diuersitate specifica operationū: ita ꝛ idētitas ex idētitate ipsarū. sed omnis operatio anime rationali ꝛ angelo possibilis est eiusdē specifice rationis. ergo ꝛc. ¶ Cōtra. quia forme eiusdē rationis sunt informatiue seu perfectiue perfectibilium eiusdem rationis: sed anima intellectiua est corporis perfectiua ꝛ non angelus. ergo ꝛc. ¶ Responsio. vbi est primo videduz an angelus ꝛ anima intellectiua differant specie. Secundo supposito ꝙ sic q̄ sunt dīe quibus specifice distinguuntur.

Quantū ad primum: est opinio aliquorū dicētiū ꝙ angel⁹ ꝛ aīa differūt specie nō sicut diuerse species/vel sicut illa q̄ sunt in diuersis speciebus directe sed sicut species vna ꝛ pars alterius speciei: siue sicut illa quorum vnum est directe in specie ꝛ reliquum indirecte. angelus em̄ ꝛ homo sunt diuersarum specierum sicut illa quorum quodlibet est directe in specie. anima autem intellectiua non est species nec in specie directe: ꝫ trīmō indirecte/quia videlicet pars totius hominis directe in specie existentis. nulla em̄ forma materialis nata facere cum ipsa materia aliq̄d per se vnum/est in specie isto modo puta directe: sed tantum per reductionez ꝛ indirecte. ¶ Sed hic modus dicendi nō videtur rationabilis. quoniam omne illud de quo species est predicabilis per se ꝛ primo modo/est in specie proprie et directe. sed anima rationalis que est ita proprie species sicut homo/est predicabilis de omni anima rationali singulari. ergo ꝛc.

¶ Minor quantum ad primam partem/videlicet ꝙ ipsa rationalis anima sit species: apparet. quia omnis predicabile tantum de pluribus solum numero differentibus est spēs specialissima. ꝫ anima intellectiua est huiusmodi. q̄ ꝛc. ¶ Confirmat. qz nulla res extra aīam singularis dicitur esse in specie nisi sicut signatum in signo communi et predicabili de proprio signo sui. Sed non minus omnes intellectiue anime singulares possunt conuenire in tali signo communi eis ꝑ omnes lapides vel homines vel forme simplicee immateriales. que enim realiter equaliter conueniunt in re extra signata / equaliter conuenire possunt conceptibiliter in signo aliquo/puta ī conceptu mentis. anime autem intellectiue omnes non minus conueniunt ꝑ alia individua composita vel materie vel forme immateriales eiusdem specifice rationis. ergo ꝛc. ¶ Preterea arguo sic. si ideo anima non est directe in genere nec in specie/quia est corporis pfectiua: ergo nulla forma erit directe in genere nec in specie que sit corporis vel cuiuscunq̄ alterius perfectibilis perfectiua. sed hoc est falsum. quia omnis forma accidētalis est perfectiua alicuius perfectibilis. ergo ꝛc. ¶ Si forte ad hoc dicatur ꝙ non est simile de forma substantiali et accidentali quia ex forma substātiali ꝛ suo perfectibili resultat aliq̄d per se vnum: non autem ex accidente ꝛ suo proprio subiecto: ¶ Hoc non valet primo: quia si totum sit a suis omnibus simul sumptis partibus indistinctum: non magis ex aliqua substātiali forma ꝛ suo subiecto resultat aliq̄d a forma et materia distinctum/ ꝑ ex accidente aliquo et subiecto nec homo dicitur ens aliquod per se vnuz a corpore et ab anima distinctum/magis ꝑ album vel nigruz. Sed homo vel quodcūq̄ aliud cōpositū ex forma substātiali ꝛ ex materia dicitur ens per se vnum: album autem vel nigrum vnum per accidens: quia vtrunq̄ componentium tam forma videlicet ꝑ materia est substantia per se non in alio vt accidens in subiecto: ꝛ propter contrariam rationem homo albus dicitur ens vnum per accidens. q̄ re ꝛc. ¶ Secundo. quia esto ꝙ assumptum esset verum videlicet ꝙ ex materia et ex forma resultaret aliq̄d a partibus distinctum: non autem ex accidente aliquo ꝛ subiecto: ex hoc non haberet nisi ꝙ forma substantialis ꝛ materia non essent directe in specie illius totius substantie composite resultantis. ¶ Ex hoc autem non sequitur q̄n tam forma ꝑ materia possint eē i sua specie propria/sicut accidentalis forma et substantia eius subiectum sunt in diuersis specieb⁹. sicut em̄ res est in illa specie indirecte que p̄dicatur de ipsa siue de eius signo proprio indirecte ꝛ non in recto: ita ꝛ in illa debet poni directe que est de ipsa in recto predicabilis et directe. sed licet homo vel quecūq̄ alia substantia composita non predicetur de aliqua sui parte in recto sed tantū in obliquo: de qualibet tamē parte/videlicet tam de materia ꝑ de forma aliquid est p̄dicabile isto modo: quod quidem predicabile est species de pluribus numero differentibus tm̄: vt anima intellectiua vel forma ignis ꝛ alia quecunq̄ sub se continens distincta solo numero. ergo ꝛc. ¶ Et ideo supposito ex tq̄ dictis/et etiam ex dictis alibi in precedentibus / ꝙ anima rationalis sicut et quelibet alia forma/est in specie ꝛ in genere proprie et directe siue ex materia et forma resultat aliquid ab eis distinctum siue non: aliter quantum ad istū articulum est dicendum.

Ad cuius euidentiam pono tres conclusiones. ¶ Prima est: ꝙ omnes anime humane sunt eiusdem specifice rationis. ¶ Hec probatur a posteriori: videlicet ex identitate accidentiū tam ipsarum omnium animarum ꝑ etiam totius hominis resultantis ꝛ accidētis ipsius: supposito ꝙ totum a partibus sit distinctum. quoniam tam totum ipsum resultans ꝑ eius ꝛ anime omnis operatio ꝛ accidens est eiusdez rationis in quocunq̄ homine singulari. Sed identitas omnium talium/idētitatē arguit animarum. licet enim forme diuersarum rationum sint alicuius effectus eiusdem rationis virtualiter contentiue: non tamen omnis. non enim reperiuntur aliqua diuersarū specierum communicantium in oī operatione ꝛ accidente quocunq̄ eiusdem rationis vt in actu intelligendi ꝛ volendi ꝛ in aliis quibuscūq̄. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur primo. quia si totum a partibus est distinctum/ex formis alterius rationis non resultat totum eiusdem specifice rationis. sed omnes homines sunt eiusdem speciei. ergo et anime que sunt ipsorum forme. ¶ Secundo. quia forme alle videntur esse eiusdem rationis que sunt perfectiue ꝛ informatiue perfectibilium eiusdem rationis. sed omnia humana corpora quorū sunt anime perfectiue sunt eiusdem rationis. ergo ꝛc. Sed tamē ista ratio nō cōcludit vt statim infertus apparebit.

Secunda conclusio est: ꝙ anima rationalis ē ab āgelo alteri⁹ rōnis: q̄ tū nec ē ꝑ se notū nec demōstrabile seu reducibile ex aliq̄ ꝑ se noto: supposito ꝙ

anima ītellectiua in hoīe sit alia ab aīa sensitiua. ¶ Hec quātum ad primam partem est cuiscūq̄ catholico ꝑ se nota nō naturaliter: sed per fidem. ¶ Scōa pars/vez ꝙ nō sit per se notū naturaliter ita esse: apparet. quoniā q̄ō est naturaliter per se notum ab alio esse diuersū/est notū naturaliter ipm̄ esse. sed angelum esse non est nobis naturaliter per se notum: nec etiā demōstrabile ex aliquo per se noto. quoniam motus orbium/ ex quo solo philosophus concludit hm̄oi substantias separatas/non arguit ipsas esse: cum motus iste possit esse sicut ꝛ omnis alius effectus tantū a prima causa omni alia circunscripta. q̄ ꝛc. ¶ Tertia pars huius conclusionis/videlicet ꝙ non possit probari huiusmodi differētia specifica angeli ꝛ anime ex aliquo per se noto: probatur. quoniam si huiusmodi differētia specifica probaretur/aut medijs sumeretur a priori puta arguēdo ex diffinitiōe: vel a posteriori videlicet ex operatione: vel ab aliquo accidente alio arguendo. Sed ꝓstat ꝙ non potest probari primo mō: tum quia nec anima nec angelus nec aliqua alia similiter forma est secundū aliqs proprie diffinibilis: tum quia esto ꝙ sit sicut ꝛ est/de nullo istorum est nobis naturaliter possibilis saltem in statu ꝓsenti aliquis conceptus diffinitiuus ipsis ꝓpri⁹ sed cōmunis. nec em̄ de angelo nec de anima cognoscimus nec cognoscere possumus nisi ꝙ est substantia spiritualis incorruptibilis ꝛ similia: q̄ omnia tam angelo ꝑ aīe intellectiue sunt cōia. per illō aūt qō aliqbus est commune/non arguit illoꝝ diuersitas: sed pot⁹ probatur idētitas inter ipsa. ergo ꝛc. ¶ Secūda ꝑs minoris/vez ꝙ nō possit ꝓbari a posteriori: ꝓbat ex hoc. qm̄ si sic/aut arguet ex diuersitate operationum eis possibilium/aut quia anima est forma corporis perfectiua: non autem angelus: aut quia ex corpore et ex aīa resultat aliquid per se vnum puta homo: non autem ex corpore aliquo ꝛ ex angelo existente in ipso. Sed ex nullo horū potest hoc argui: vt apparet per singula discurrendo. non ex primo potest argui: quia nulla operatio nobis nota conuenit angelo que sit alterius rationis ab operatione possibili anime rationali. Communicant enim anima rationalis et angelus in actibus intelligendi ꝛ volendi et aliis omnibus accidētibus: q̄ scimus esse eis possibilia eiusdem specifice rationis. nec potest argui ex secundo/videlicet quia anima et non angelus est forma corporis perfectiua seu informatiua. quoniam animam corpus informare seu perficere non est ipsam aliquid in eo causare: sed in eo isto modo existere/videlicet in ipso toto et in qualibet eius parte. ¶ Hoc apparet. quoniam nullum alicuius forme subiectū per hoc ꝙ forma aliqua informatur seu perficitur/aliquid distinctum ab ipsa forma consequitur. nec enim subiectum albedinis quia album habet aliquid ab ipsa albedine sic distinctum. ergo nec corpus humanum quia animatum seu anima informatum habet aliquid ab ipsa anima distinctum. Ex quo sequitur propositum: videlicet ꝙ animam intellectiuam informare corpus humanū non est ipsā aliq̄d a se distinctum in eo causare: cū omni ab ea et a corpe alio circūscripto corpus possit ipsa actualiter informari sed aīam informare corpus non potest esse nisi vel animā aliquid in corpore causare vel ipsā in corpore existere vel vtrunq̄. ergo cū non possit poni primū nec tertiū/relinq̄tur secūm: q̄ est propositum. ¶ Cōfirmat. qz sicut albedinē informare subiectū nō dicit aliud ꝑ subiectū esse albū q̄ nō est aliud ꝑ ipsum albedinis esse subiectum: ita nec corpus informari anima dicit aliud ꝑ corpus ipsum esse animatū. vel esse anime subiectum non est aliud ꝑ animā esse in eo. sicut impossibile est albedinem esse in substantia que non sit eius subiectum: et per cōsequens albedinis nec anima potest esse in corpore quod non sit eius subiectum: et per consequens animatum. ergo animam intellectuam perficere seu informare corpus non dicit aliud ꝑ ipsam animam esse in corpore vt in proprio suo subiecto. ¶ Sed contra hoc forsitan arguetur. quoniam anima intellectiua potest esse in alio corpore ab humano sicut in celo ꝛ in quolibet alio. potest enim esse in loco quolibet corporali. sed anima intellectiua non potest informare corpus aliquod aliud ꝑ humanum: non enim celum in quo est anima/dicitur animatum. ergo animā corpus perficere non dicit precise animam esse in corpore absolute. ¶ Consequentia est euidens. quoniam si idem omnino esset corpus cē animatū seu anime subiectum/q̄ animam in corpore existere absolute: non magis anima posset esse in corpore non informato nec animato per ipsam ꝑ conuerso corpus aliquod possit esse animatuz seu informatum anima non existente in ipso. ¶ Preterea aliquid potest esse et de facto est actualiter in aliquo cuius non est formaliter perfectiuum. ergo in aliquo existere et ipsum informare seu formaliter perficere / non est idem. ¶ Consequentia est euidens. Sed probatur antecedens tum quia vt dictum est anima non est informatius omnibus in quibus actualiter potest esse. est enim in verbo q̄ tamen non perficit actualiter nec informat. Deus etiam ē in omni ente creato: cuius tamen non est informatiuus nec formaliter perfectiuus. quare ꝛc. ¶ Ad primum responsio. Ad cuius euidentiam est sciendum: ꝙ per istam corpus est animatum/non debet intelligi aliquid distinctum ab anima de corpore predicari siue pro eo verificari. solum enim pro illo hoc predicatum quod est animatū de corpore verificatur q̄n in ipso actualiter sustentatur. hoc autem est anima ipsa tantūmque si est sensitiua/soluz dicitur animare seu actualiter perficere illud corpus in quo est tanq̄ in subiecto sic disposito: ꝙ potest mediante ipso elicere effectiue actum aliquem sentiendi. propter quod nec lapis nec quodcunq̄ corpus aliud in quo esset per diuinam potentiam/tale diceretur proprie animatuz nec anima informatiue: cū nec quocunq̄ mediante corpore anima possit sentire actum sentiendi eliciendo: secus esse videt de anima intellectiua/supposito vt hic supponitur/ꝙ a sensitiua sit distincta. quoniam anima intellectiua non dependet in intelligendo ab aliquo corpore absolute. nec per consequens corpus aliquod dicitur aīatū tali anima tanq̄ eius subiectum ad actum intelligendi necessariū absolute: sed precise dicit tali anima aīatū qz eius subiectum: q̄ non est aliud ꝑ esse illud in quo toto est ipsa intellectiua anima et in qualibet eius parte.

¶ Tunc igitur ad rationem in forma quando dicitur ꝙ anima intellectiua potest existere in alio corpore ab humano/ concedo. Sed quando additur ꝙ non potest informare aliquod corpus ab humano: Dico ꝙ cum corpus humanum esse intellectiua anima animatuz seu informatum non sit aliud ꝑ corpus ipsum esse subiectum eius in quo ꝛ in qualibet eius parte sit anima ipsa tota: per consequens oīe illud potest dici animatum anima intellecti ua eiusq̄ subiectum / in quo est ipsa anima isto modo: sicut omne illud in quo est immediate albedo dicitur esse album. ꝛ ita omne corpus in quo toto est anima intellectiua potest dici et concedi existere animatum. secus autem forte est de anima sensitiua propter rationem dictā quare ꝛc. ¶ Confirmatur. quia quero a te: quare concedis istam/corpus humanum est actualiter aīatū: aut eī ista est vera q̄: corpus ipm̄ humanū est sic dispositū: aut qz est anime subiectuz: aut ꝓpter vtrūq̄ istoz. Sz nō pōt poni primū: q̄ corpus ipm̄ pōt remanere sic dispositū: et tū nō existere animatū anima ipsa ab eo actualiter separata. Nec propter tertiuz: quia sicut ad hoc ꝙ aliq̄d dicatur albū nō requritur nisi tm̄ ꝙ sit albedinis subiectū: ita nec ad hoc ꝙ corpus aliquod sit animatum plus est ne-

cessarium ꝙ q sit anime subiectum. Sed non solum corpus humanum potest esse anime intellectiue subiectum cum nec aliquid esse anime intellectiue subiectū sit aliꝰ ꝙ ipsam animam esse in eo toto: ⁊ in qualibet eius parte. ¶Potest autē anima intellectiua esse hoc modo in multis aliis corporibus ab humanis. ergo ⁊c. ¶Preterea homine mortuo aut eius corpus dicitur inanimatū quia sic indispositum/aut precise quia anima ipsa non existit in eo actualiter sicut prius. sed non potest poni primum: quia sicut subiectum nūc album non potest effici non album propter aliquam indispositionem/sed propter solā albedinis separationem: ita nec corpus aliquod antea animatum potest effici inanimatum: nisi precise quia ab ipsa separatū. sed sicut corpꝰ humanū dicitur inanimatū solū qz ab ipsa aīa separatū: ita econuerso ex hoc solo videtur debere dici et concedi esse actualiter animatum quia anima est in ipso. ergo omne corpus aliud potest dici foraliter animatum in quo aīa est actualiter isto modo sed in multis aliis ab humanis corporibus potest esse vt dictum est. ergo ⁊c. ¶Ad secundum consimiliter est dicēdum. non enim est verum antecedens quod assumitur: cū animam corpus informare non sit aliud ꝙ ipsam in corpore existere/vt est dictum. quoniam aut anima intellectiua informat seu perficit corpus humanum quia in eo existit isto modo/ita ꝙ animam informare corpus non sit aliud ꝙ ipsam esse in corpore: aut propter aliquid distinctum a corpore ⁊ ab anima in re extra: quod quidem importatur per hoc ꝙ dicitur ꝙ corpus anima informatur. sed nō pōt poni secundum. quoniam circumscripto quocūqs alio ab anima ⁊ a corpore anime subiecto/corpꝰ est anima informatum. ergo relinquitur primū: qđ est propositum ¶Confirmatur. quia si subiectum aliqđ esset forma aliq̄ foratū i cluderet seu reqreret aliqđ pter subiectū ⁊ formā i ipso subiecto actualr existēte: aut illō existeret i subiecto ipsius forme vel in aliq̄ alio vel i nullo. sed nullū horū pōt poni: nec ad hoc ꝙ subiectum sit albedine informatū oportet ipm esse aliquo alio ab ipsa albedine informatū nec reqritur etiā aliquid aliud ab albedine ⁊ subiecto existens in aliq̄ subiecto alio vel in nullo: sz tm̄o pseipsum esto etiā ꝙ forma aliq̄ psupponat aliquā aliā i subiecto ꝙ ipsam actualiter informato: vt intellectiua aīam sensitiuā: nō tm̄ ex hoc corpus dicit intellectiua aīa informatum quia aīe sensitiue/ sz precise qz intellectiue ē subiectū. ⁊ ⁊c. ¶Et qñ dicit ꝙ verbū nō dicit anima informatū: qz nec esse aīa informatū est aliud ꝙ esse aīatum sicut ⁊ humanitū. ⁊ ⁊c. ¶Quādo igitur dicitur ꝙ verbum ꝙ aīam non actuat nec pficitur seu informatur: aut per aīam actuare seu informare verbū intelligit aīaz aliqđ causare i verbo aut pcise aīam actualiter esse in ipso. Si primū/concedo ꝙ aīa non actuat verbum: qz nec etiā aīa informans corpus humanum actuat ipsum nec perficit isto modo. Si aūt detur secundum: vez ꝙ per aīam actuare verbum intelligatur tm̄ aīam esse in verbo: tūc falsum est ⁊ hereticū dicere animam non actuare seu pficere formaliter ipsum verbum. quare ⁊c. ¶Cōfirmatur. qz aut per istam/homo vel aliud quodcūqs subiectum albedine actuatur vel pficit seu informat/intelligitur aliqđ distinctū ab albedine et subiecto: vel pcise ꝙ albedo sit in subiecto omni alio circumscripto. sed nō pōt poni primū: vt patet ex precedentib⁹: ergo relinquitur secōm. sed non magis omne illud i q̄ est albedo pōt dici albedine informatū ꝙ illud in q̄ est anima dicatur esse animatum seu anima informatum. sed diuinū verbum est anime assumpte subiectum. non enim minus potest dici anime ⁊ totius humanitatis assumpte suppositum ꝙ subiectum. est enim illud in q̄ aīa ipsa ⁊ tota assumpta humanitas sustentatur. ⁊ hoc pcise ⁊ non aliud intelligo per aliquid esse alicuius subiectuz. ergo ⁊c. ¶Quia tm̄ per istā ꝓpositionē/anima informat seu pficit vel actuat corpus/videtur aliqua imperfectio ⁊ potentialitas ex parte corporis importari que non importatur per istam/anima est in corpore ideo forte communiter non conceditur nec admittitur i verbo diuino prima propositio: sed secunda. sic eīm concedunt doctores catholici aīam ⁊ totaz naturā assumptā esse in verbo: ꝙ non pcedit verbū ꝙ hmōi naturam assūptā actualiter informari nec actuari seu pficī. ¶Ad vltimum quando dicitur ꝙ deus non est alicuius formaliter perfectiuus: Dico ꝙ albedinem vel quācunqs formam aliam esse formaliter perfectiuam alicuiꝰ non est aliud ꝙ ipsam esse formalem perfectionem nataz in illo existere cuius dicitur esse formaliter perfectiua: sicut nec albedinem subiectum formaliter actu perficere est aliud vt dictum est/ꝙ ipsam in subiecto actu existere. sed deus ipse est forma simplicissima per se subsistens et in quolibet actu existens. est enim vt in primo explicatur in omnibus creaturis. ergo ⁊c. ¶Si tamen per istam/albedo vel quecunqs forma alia est alicuius formaliter perfectiua/intelligatur ipsam natam formaliter alicui inesse seu inherere non per se existere/concedo in hoc sensu(qz tamē ipsa propositio non pretendit) ꝙ deus ipse non est alicuius a se alterius formaliter perfectiuus. sed hoc nō est in aliquo contra propositum supradictum. quare ⁊c.

¶Sic igit ex dictis apparet alia maior que superius est assumpta/vez ꝙ aīam intellectiuam corpus informare nō ē aliud ꝙ ipsam i toto corpore existere ⁊ in qualibet eius parte. sed isto modo ⁊ non alio angelus potest esse in assumpto corpore: videlicet in toto ⁊ in qualibet eius parte. q̄ sequitur ꝓpositum principale. pbandum qz supius est assumptū: vez ꝙ aīam rationalē esse ab angelo alteriꝰ speciei nō pōt pbari ex illo secūdo: puta qz anima ⁊ non angelus est corporis formaliter pfectiua. ¶Cōfirmat. quia ex illo in q̄ aliqua conueniunt: nō pbat eorū differentia: sed potiꝰ cōuenientia ⁊ indistinctio. Sz modꝰ essendi i corpore eiusdē rōnis/ q̄ mō pcise dicit aīam informare corpꝰ vt probatū est supius/est communis anime intellectiue ⁊ angelo: ergo ex hoc magis identitas specifica inter ipsaz puta animam et angelum / ꝙ diuersitas comprobatur. ¶Tertio probatur ꝙ non possit argui hmōi angeli ⁊ anime rationalis diuersitas ex tertio puta ex aliquo resultante homine a corpore ⁊ ab anima differente. ¶Primo quia nullum tale resultat ex corpore ⁊ anima in corpore existente magis ꝙ ex angelo ⁊ ex corpore ab ipso assumpto. ¶Secundo. qz esto ꝙ ex corpore ⁊ ex anima resultaret tale totum ab ipsis partibus realiter distinctum: ex hoc non sequeretur propositū: puta ꝙ anima intellectiua esset ab angelo alterius rationis. ¶Ꝛō apparet. quoniam cum anima intellectiua/supposito ꝙ a sensitiua sit distincta/non sit alicuius substantie productiua: per consequens totum hmōi quod dicitur esse homo non potest ab anima ipa resultare seu fieri effective. nec potest poni ꝙ fiat ab aliquo alio ꝙ a deo. Sed per hoc ꝙ deus anima in corpore sic disposito existente producit substantiaz ab ipsa anima et a corpore realiter differentē/quā non producit angelo in assumpto corpore existente: non sequitur nec potest argui ꝙ ipsa anima sit ab angelo alterius speciei: magis ꝙ corpus anima informatum a corpore assumpto per angelum. potest enim angelus assumere corpus humanum eiusdem rationis ⁊ dispositionis cum corpore alio intellectiua anima informato. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. qz si ex anima ⁊ corpore homo resultans sit aliqđ ab ipsis omnibus ptibus realiter differens / posset huiusmodi totum non sequi ex partibus sic vnitis: vel posset fuit in esse positum potuit destrui ipsis eius partibus eisdem et vniformiter vnitis remanentibus sicut prius. ergo ex tali toto homine resultante non sequitur nec probatur ꝙ anima rationalis sit ab angelo alterius rationis. ¶Antecedens probatur et communiter conceditur. quoniam omne prius potest fieri sine posteriori ab ipso realiter differente. Sed partes cuiuslibet totius prius sunt ordine nature: et etiam earum vnio ipso toto quod ab eis realiter ponitur esse distinctum: nec in ipsis formaliter est inclusum: licet econuerso. ergo ⁊c. ¶Consequentia est cuidēs. quoniam per illa quorum vnum potest competere alicui ⁊ reliquū alteri cum illo priori etus dē speciei non potest probari diuersitas specifica aliquorum. sed hominem resultare ex partibus et non resultare ex eis/sunt huiusmodi. duabus enim animabus eiusdem rationis existentibus vnitis duobus corporibus etiā eiusdem rationis/ potest ex vna ⁊ corpore illi communicato non resultare aliquid ab eis distinctum: qđ tamen ex alia anima ⁊ corpore eiusdem rationis supponitur resultare. ergo esto ꝙ homo resultet ex corpore et anima: non autem ex corpore et ex angelo ipsū assumēte ⁊ in eo actu aliter existente/non sequitur ꝙ anima rationalis sit ab angelo alterius rationis: magis ꝙ corpus animatum oporteat esse alterius rationis a corpore ab angelo assumpto. ¶Sic igitur apparet conclusio quantum ad omnes tres eius partes. ¶Sed contra tertiam ⁊ vltimam eius partem arguitur. nituntur enim aliqui demonstrare animam intellectiuā esse ab angelo alterius speciei. ¶Primo. quia que sunt diuersorum generum necessario habēt esse diuersarum specierum. vt enim dicitur in libro predicamentorum/ diuersorum generum ⁊ non subalternatim positorum diuerse sunt species ⁊ differentie/sed angelus ⁊ homo sunt in diuersis generibus non subalternis: quia genus hominis est corpus: non autem angeli: sed spiritus: et per consequens eius forma specifica/que est anima intellectiua / est ab angelo alterius speciei. ¶Secundo. quia forma naturaliter inclinata ad aliquod perfectibile actuandū/alterius speciei est ab omni forma alia nō sic naturaliter inclinata. sed anima intellectiua ē ad actuādū corpus sic dispositum naturaliter inclinata: nō autem angelus. ergo ⁊c. ¶Tertio. quia qđ est demōstrabile de vno/⁊ de omni alio eiusdem rationis cum illo. sed esse actum corporis est demonstrabile de anima intellectiua: non autē de angelo. ergo ⁊c. ¶Quarto. quia si angelus ⁊ aīa essent eiusdem rationis/sicut ex corpore ⁊ aīa ꝓstituretur aliquid per se vnū qđ est homo: ita idē ꝓstitueretur ex corpore assumpto ⁊ ex assumēte angelo: sed hoc est falsum. ergo ⁊c. ¶Quinto. quia si anima rationalis esset eiusdem rationis cum angelo/sequeretur ꝙ homo eēt nobilior ꝙ angelus: cum vltra animam eque perfectam cum angelo homo includat corpus: sed hoc est falsum. ergo ⁊c. ¶Sexto. quia tūc sequeretur ꝙ homo esset angelus vel includeret ipsum ⁊ constitueretur ex corpore constituatur intrinsece ex anima ⁊ corpore. sequeretur etiam ꝙ angelus sicut ⁊ aīa esset propter hominem: cum eorundem specie idem sit finis. sed ista omnia sunt absurda. ergo ⁊c. ¶Ad primum dicendū ꝙ siue homo sit aliquid distinctum a partibus siue non/corpus non est proprius genus eius. Si enim homo est aliquid distinctum a corpore ⁊ ab anima/corpus non magis poterit poni genus eius nec de ipso pdicari ꝙ anima: cum nulla partiz sit genus totius/nec de ipso predicetur. Si autē homo nō dicit aliquid preter partes: nec etiam vt sic videtur sub corpore magis ꝙ sub anima/ vt sub proprio genere / contineri. ¶Tunc igitur ad rationem quando dicitur ꝙ homo et angelus sunt sub diuersis generibus: si per hominem intelligatur aliquid per se vnum realiter a partibus distinctum: hoc est verum. sed ex hoc non sequitur ꝙ anima intellectiua sit in alio genere ab illo in quo est angelus. nō enim oportet ponere ipsam in genere nec in specie hominis: cum ab ipso sit distincta realiter ⁊ alterius rationis Si autē per hominem intelligatur precise anima ⁊ corpus per animam informatū/non aliquid aliud ab eis distinctum: tunc ista/homo ⁊ angelus sunt diuersorum generum/equipollet huic/corpus ⁊ anima rationalis ⁊ angelus sunt generum diuersorum. hec autem non est per se nota. non enim est notuz magis ꝙ angelus et anima sint diuersorum generum ꝙ ꝙ sint diuersarū specierum. quare ⁊c. ¶Ad secundum dicendum: ꝙ cum anima corpus perficere non sit aliud ꝙ animam in corpore existere (vt in precedentibus est probatum) ⁊ angelus possit in corpore existere vniformiter sicut anima intellectiua: per consequens non aliter anima inclinatur ad corpus ꝙ angelus. quare ⁊c. ¶Et si contra hoc arguatur. quia tunc huiusmodi inclinatio in angelo esset frustra/cuz nunꝙ reducatur in actum: ¶Respōdeam ꝙ non sequitur quod infertur. quoniam non aliter nec magis anima intellectiua vel angelus inclinatur ad corpus ꝙ ad omnem gradum felicitatis sibi possibilem. ¶Hoc apparet. quoniam nec animam inclinari ad corpus est aliud ꝙ animam posse esse in ipso corpore ad quod dicitur inclinari: et ita nō magis anima vel angelus inclinatur ad corpus qđ potest perficere siue in quo potest existere: ꝙ ad felicitatis sibi possibilē gradum quo potest perfici/ ⁊ qui potest in eo recipi. sed omnis natura creata beatificabilis inclinatur ad aliquem graduz beatitudinis quē non habet nec vnꝙ habebit. ad omnem eīm illum dicitur inclinari qui potest in ipsa recipi: ⁊ quo potest actualiter perfici. nullus autem angelus est tantum beatꝰ quantum beatificabilis: nec tamen ex hoc dicitur frustra ad beatitudinem inclinari. ergo nec ad corpus cui potest vniri. quare ⁊c. ¶Cōfirmatur. quia huiusmodi inclinatio non est aliud ꝙ quedam possibilitas. sed multa sunt alicui possibilia que nū ꝙ actualiter inexistūt. ergo ⁊c. ¶Ad tertiū dicēdū ꝙ cū animam esse actum corporis non sit aliud ꝙ ipsa esse in corpore/vt dictum est sepe: ⁊ angelus possit esse vniformiter sicut anima ipsa: per consequens non video ꝙ posse esse actum corporis sit magis demonstrabile de vna spirituali ⁊ inextensa substantia ꝙ de alia: nec per pīs de aīa magis ꝙ de angelo. ꝛe ⁊c. ¶Ad quartum pōt dici. ꝓio ꝙ assūptū est falsū: videlicz ꝙ ex aīa ⁊ corpore ꝓstituatur homo tanꝙ aliquid in re extra qđ a partib⁹ sit distinctum: nec homo est aliqđ pter partes. ¶Secundo potest dici ꝙ esto ꝙ assumptū esset verū ex hoc non sequitur ⁊ qđ infertur: vt supertius est probatū. ¶Ad quintum dicēduz ꝙ angelū esse nobiliorē homine nō est notū nisi supernaturaliter sola fide. quare ⁊c. ¶Ad sextū ⁊ vltimū dicēdū: ꝙ nullū illorū inconuenientiū seqret: vel si aliqđ illoꝝ sequeretur illud esset inconueniēs nō est notū nisi fidei virtute. qñ eīm dicitur primo ꝙ sequeret ꝙ homo esset angelus vel includeret ipsum/diceret ꝙ nō sequeretur. qñ homo significat corpus ⁊ animam. angelus autem solaz animā non quācūqs: sed tm̄ aliquam vel aliquas. ꝛe ⁊c. ¶Et si contra predicta arguatur: quia tūc sequit ꝙ non magis anima cum corpore qđ perficit vnū aliqđ ꝙ se ꝓstituit ꝙ angelus cum corpore qđ assumit: Respondeo ⁊ concedo ꝙ aīa cū corpore nō facit seu ꝓstituit aliqđ ꝓ se nec aliq̄ modo vnū a se ⁊ a corpore distinctum.

Secunda conclusio est: ꝙ si anima intellectiua est eadē forma in homine cum anima sensitiua/ ꝙ bari potest a posteriori ipsam esse ab angelo alterius speciei. ¶Hoc apparet. quoniā illic forme ꝓbant esse a posteriori alterius speciei q̄m vna ⁊ nō alia est alicuiꝰ effectꝰ productiuum principium. qz omnia principia productiua vel receptiua eiusdē rōnis/sunt productiua ⁊ ēt receptiua actꝰ eiusdē rōnis. sz aīa intellectiua hoīs/supposito ꝙ sit

cadem cum aĩa sensitiua ⁊ receptiua ⁊ productiua actuũ sentiendi: qui omnes sunt in angelo impossibiles. ꝫ ⁊c.

¶Minor apparet ꝑtũ ad primam eius partẽ. qm̃ essentia aĩe absolute non aliqua potentia ab ea distincta est ĩmediatum principiũ productiuum ⁊ subiectũ receptiuus oĩs actus cognitiui ipsi naturaliter possibilis: vt patuit ꝓpe finem superiꝰ in dist. 16. vbi de distinctione potẽtiarũ ab essentia est questũ. sed aĩe intellectiue supposito ꝙ sit alia ab aĩa sensitiua conueniunt ⁊ sunt naturaliꝫ possibiles cognitiones sensitiue: non tm̃ intellectiue. ꝫ ⁊c. ¶Secũda pars est catholico ꝑ se nota. ¶Cõfirmaꝫ. qꝛ ex eodẽ medio potest argui ⁊ probari distinctio specifica angeli ⁊ anime intellectiue a sensitiua indistincte: quo ꝓbaretur distinctio specifica angeli ⁊ anime: suppositi ꝙ aĩa sensitiua esset ab intellectiua distincta: ⁊ ꝙ non esset nec fuisset aliqũ animal nisi homo. sed his duobꝰ ꝓsuppositis/ puta ꝙ aĩa hominis sensitiua esset alia ab intellectiua: ⁊ ꝙ nullũ esset aĩal nisi homo: ꝑcisum meditũ ad ꝓbandũ diuersitatem aĩe sensitiue ab angelo esset actus sentiẽdi: vel quia anima sensitiua ⁊ non angelus esset sicut ⁊ nunc est ꝓdu ctiuũ principium ⁊ receptiuus subiectũ. ¶Hoc apparet non esse posset tunc ꝓbari sicut nec nunc hmõi diuersitas a priori: puta qꝛ anima sensitiua nõ est forma sp̃ualis vt angelus: qꝛ immo est forma sp̃ualis nõ corporalis intrinsece: cum sit indiuisibilis secundum multos tota existẽs in toto corpore aĩalis ⁊ in qualibet ꝑte eius. nec posset ꝓbari a posteriori puta rõne corporis animati per ipsaz informati: vel ratione alicuius tertij constituti: vt hoĩs ex anima et corpore resultantis/ vt patet ex ꝓdictis. nec aliquo mõ alio arguẽdo ꝙ ex actu sentiendi possibili aĩe sensitiue ⁊ non angelo. ergo ⁊c. ¶Sz qꝛ angelũ nõ posse sentire: sed tm̃ intelligere nõ est notũ naturaliꝫ: sz tm̃õ per fidez: ideo ꝙludo corollarie: inferendo ꝙ siue anima intellectiua sit indistincta siue distincta ab aĩa sensitiua non põt a nobis demonstrari ex ꝓmissis nobis naturaliꝫ notis aĩam intellectiuã esse ab angelo alteriꝰ speciei. oĩs eĩ demonstratio q̃ ad istam ꝯclusionem ꝓbandã põt adduci a nobis/ hẽt accipe vtrãq; ꝓmissam vel alterã notaz tion naturaliter sed supernaturaliter sola fide: nec magis talis premissa ꝙ conclusio proposita posset demonstrari alicui infideli. ¶Hec de pᷓo articulo principali.

Quantum ad secundum: ꝛtelligendo ꝙ

differẽtiã nõ vnũ q̃nq; ꝑdicabiliũ: qꝛ talis differẽtia nõ est aliquid in re extra aĩam cũ sit conceptꝰ mentis: sed tantũ illa q̃bus angelus ⁊ aĩa dicũtur realiter specifice esse distincta: est opinio aliquoꝝ dicentium ꝙ differẽtie specifice quotcũq; existẽtiũ in gñe sunt nõ illud ĩ quo conueniunt: sed ꝓprie entitates ipsorum: ⁊ ita differẽtia specifica aĩe intellectiue est non tota ipsa anima nec aliq̃d ipsi ⁊ angelo cõmune sed aliq̃d ei ꝓpriũ ꝙ qõ distinguitur ab angelo: cuius etiã differentia est aliq̃d aliud illi ꝓpriũ ipsius angeli ab aĩa distinctiuum. q̃ aũt sint ista aĩe ⁊ angelo propria ignoramus. non eĩ sunt rerũ differentie nobis note. ¶Sed falsũ videtur supponere sic loquẽtes/ puta ꝙ aliq̃d extra intellectũ sit cõmune pluribꝰ ⁊ intrinsece inclusum in eis. hoc eĩ nõ est verum: nec possibile in creatis/ vt alias ꝓlixius est ostensum. quare ⁊c. ¶Preterea simplex forma a quocũq; distinguitur nõ distinguit sui aliq̃z sz tota: nec ꝙ ꝑs põt poni ꝙ aliq̃d eiꝰ tm̃ sit sua differentia vt hic accepta. sed tã angelus ꝙ aĩa est simplex forma. ꝫ ⁊c. ¶Cõfirmatur. qꝛ esto ꝙ taz anima ipsa ꝙ angelus includant aliquo modo plura: nullũ illoꝝ vnius puta anime est magis idem cũ aliquo alteriꝰ puta angeli ꝙ alterũ cũ reliquo. oĩa eĩ equaliter realiter sunt distincta. ergo non magis vnum ꝙ alterũ est differentia sic accepta/ vez pro illo q̃ vnum ab alio realiter est distinctum.

¶Aliꝫ dicũt ꝙ differentie specifice angeli ⁊ aĩe sunt vntile ⁊ non vntile. aĩa eĩ est corpori vnibilis: nõ autem angelꝰ. ¶Aliꝫ ꝙ auertibile ⁊ nõ auertibile: qꝛ angelꝰ nõ potest se auertere ab hoc ad qõ se ꝙuertit: anima aũt põt ¶Aliꝫ ꝙ intelligere cum discursu ⁊ sine discursu. anima eĩ intelligit cum discursu: nõ aũt angelꝰ. ¶Sed oĩs isti modi dicendi dupliciter deficiunt. ¶Primo. qꝛ falsũ est qõ accipiũt: vez ꝙ angelus nõ possit vniri corpori: nec intelligere cũ discursu: nec se auertere ab illo ad qõ se ꝙuertit. ¶Secũdo. qꝛ esto ꝙ oĩa q̃ ꝓdicti tres modi dicẽdi accipiunt essent vera / adhuc ista vez vnibile ⁊ nõ vnibile auertibile ⁊ non auertibile: sic ⁊ alia vez cuz discursu ⁊ sine discursu intelligere non essent ipsorum differentie specifice: sed potius ꝓprie passiones. ita eĩ vnibile intellectiuũ siue rationale ⁊ auertibile ꝑdicti passiones illorum q̃bus ꝓuenit/ sicut risibile flebile. ꝫre ⁊c. ¶Et ideo aliter ꝙtũ ad istũ articulũ est dicendum: vez ꝙ differẽtia anime rationalis/ vt hic accipit: nõ ẽ aliud ꝙ aĩa ipsa tota: ⁊ angeli similiter est substantia tota. ¶Hoc apparet qm̃ differentie angeli ⁊ anime hic accepte sunt illa q̃bus angelus ⁊ anima distinguũtur. sed angelus ⁊ aĩa se totis distinguunt. ergo ⁊c. ¶Et qꝛ hoc vez se totis distingui ẽ cõmune distinctis omnibus in creatis. nulla eĩ creatã realiter distincta magis in aliquo vel aliq̃bus ipsorum conueniũt ꝙ aliꝫ: sed distinguũtur vniformiter semetipsis totis. ideo potest dici vniuersaliter ꝙ oĩa differentie hic accepte quotcumlibet distinctorum sunt ꝑfecte ipsa distincta Si aũt accipiaĩ aliter differẽtia: vez ꝑ conceptum quo accepta/ est vnũ q̃dq; ꝑdicabiliũ: sic non oportet quirere que sunt ille differentie quibꝰ angelus ⁊ anima distinguũt cum nulla res extra aĩam sit distincta ab alia aliqua differentia sic accepta. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rõnẽ in ꝓncipio apparet: ꝙ si aĩa intellectiua est indistincta a sensitiua / falsũ in minori accipiẽ: cum dicit ꝙ oĩis operatio anime rõnalis ⁊ angelo possibilis est eiusdẽ rationis: cũ actus qulibet sentiendi sit angelo impossibilis ⁊ aĩe intellectiue possibilis. Si aũt anima intellectiua ponatur distincta ab aĩa sensitiua/ tunc põt negari maꝛ. pñs eĩ aliqua distincta ꝓuenire ĩ operatione eiusdẽ rationis sicut sol ⁊ ignis ĩ calefaciẽdo. ¶Et si dicaĩ ꝙ nõ possunt sic distincta conuenire in oĩbus operationibus eiusdem ratiõis licet in aliquibꝰ: tunc hoc simliter posito põt dici ꝙ aliqua forte est operatio ꝓpria angelo que non conuenit anime: vel econuerso aliqua est anime propria que nõ ꝓuenit angelo.

Circa distinctionem decimamnonam: in qua magister agit de statu immortalitatis hominis ante lapsum: ostendẽs quõ homo factus fuerat immortalis: Quero primo/ vtrum homo fuisset in statu innocentie immortalis. ¶Et videtur ꝙ sic. qm̃ pena nulli a deo infligitur nisi ex culpa. Sed mors hoĩs naturalis est pena inficta a deo homini ꝓpter culpam: q̃ in statu innocentia fuisset. ergo nec mors. quare ⁊c. ¶Cõtra. qꝛ mortale ⁊ immortale non sunt eiusdẽ rationis. sed hõ in statu innocentie fuisset eiusdẽ rationis cuius est ĩ statu ꝑsenti / ĩ quo constat ipsuz esse mortalẽ. ergo ⁊c. ¶Responsio. vbi est videndũ. ꝓmo: an hõ vnq̃ mortuus fuisset si ĩ statu innocentie ꝓmansisset. Secũdo/ an fuisset mortalis si nõ ꝑcessisset lapsus culpabiliꝫ an immortalis: qõ est questum. Tertio quare fuisset ĩmortalis/ suppositio ex scõo articulo ꝙ fuisset aliqualiter immortalis.

Quantũ ad primum: constat mortem

corporalẽ esse pena a deo inflicta homini ꝓpter culpam iuxta illud Gen. 2. Quacũq; hora comederis/ morte morieris. Ex quo sequitur ꝓpositũ: vez ꝙ homo in statu innocentie nũq̃ mortuus extitisset. ex quo eĩ lapsus culpabilis fuit causa mortis/ per ꝙs si culpa nõ ꝑcessisset nec mors secuta fuisset. Qꝛ aũt lapsus culpabilis primi patris fuerit causa mortis/ apparet per Apostolũ dicẽtem 1. ad Corinth. 15. ꝙ per hominẽ mors/ ⁊ ꝙ hominẽ resurrectio mortis. et sicut in Adam oĩes moriũtur: ita ⁊ in Christo oĩes viuificabũtur. ⁊ hoc etiã est in quo ꝑcordãt oĩes sancti et doctores catholici: vez ꝙ nisi ꝓmꝰ homo peccasset: nullus mortuus fuisset. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundũ: vbi est videndũ

an homo fuisset immortalis si nõ ꝑcessisset lapsus culpabilis: est sciendũ ꝙ dupliciter potest intelligi aliquid esse immortale vel incorruptibile: vez vno modo simpliciter et intrinsece/ et alio modo secõm quid et extrinsece. Primo modo puta simpliciter ⁊ intrinsece/ illud dicitur esse immortale cui repugnat mori ex se/ ⁊ secõm se quocunq; alio circũscripto. sicut solũ illud dicit inutiliter qõ scõz se impossibile est videri: vt anima rationalis/ ⁊ quecũq; alia substantia spiritualis: ita illud dicit incorruptibile isto modo qõ impossibile est corrũpi: ⁊ illud ĩmortale qõ ꝓssibile est mori. ¶Scõ aũt mõ: vez scõz q̃d ⁊ extrinsece/ illud dicit ĩmortale ⁊ incorruptibile: cui secõm se nõ repugnat mori: sed aliũde ab aliq̃ agẽte extrinseco mortẽ seu corruptionẽ possibilẽ. ꝓhibente: sicut hoc modo coloratũ: qõ deo ꝓhibẽte ne ab aliquo videreĩ/ inuisibile diceret. ¶Hoc ꝓmisso/ pono duas cõclusiones. ¶Prima est: ꝙ esto ꝙ homo nõ peccasset nõ fuisset magis ꝙ nunc immortalis primo modo puta simpliciter et intrinsece. ¶Hec apparet. qm̃ nõ magis aliquod ens creatũ viuũ est immortale ꝙ aliquod ens creatũ nõ viuũ vel etiã viuũ sit incorruptibile. sed nullus ens creatũ nec creabile est incorruptibile isto modo. nullũ eĩ ens cõtingẽs esse possibile ⁊ nõ esse/ quale est oẽ aliud a deo põt simpliciter et intrinsece esse incorruptibile cũ possit nõ esse. ergo ⁊c. ¶Cõfirmatur. qꝛ sicut nullum mortale vel corruptibile secõm se ⁊ simpliciter/ põt effici simpliciter incorruptibile ⁊ immortale: ita nec econuerso simpliciter incorruptibile et immortale potest effici corruptibile simpliciter et mortale. sed homo in statu innocentie si mãsisset non fuisset alterius rationis a se in statu in quo nunc est. ergo ita fuisset tũc corruptibilis ⁊ mortalis simpliciter et intrinsece sicut modo. ¶Secũda cõclusio est: ꝙ si homo nõ peccasset sed in statu innocentie ꝓmãsisset: fuisset immortalis secũdo mõ: nõ tm̃ toraliter incorruptibilis etiã isto modo. ¶Hec apparet. Primo quantũ ad primã eiꝰ partẽ. qm̃ constat ex dictis in articulo ꝑcedẽti ꝙ homo nũq̃ mortuus fuisset si in statu innocentie permansisset. hmõi aũt hominis mors (vt dictur ĩ sequẽti) nõ fuisset impedita nisi ab extrinseco puta a deo ipsam nolẽte. sed ex se mortale nũq̃ moriturũ ab extrinseco ꝓhibente est ĩ mortale hoc modo: sicut ex se visibile qõ non põt videri ratione ꝓhibẽtis dei dicit inuisibile consimili modo secũdo puta secõm quid ⁊ extrinsece. ergo ⁊c. ¶Cõfirmaꝫ. quia vt dictũ est in ꝑcedẽti cõclusione: homo in statu innocentie fuisset corruptibilis ⁊ mortalis simpliciter ⁊ intrinsece sicut modo. nũq̃ aũt fuisset mortuus: quia nec eũ permisisset mori deus de facto. ergo sicut coloratũ vel lucidũ qõ deus nõ ꝑmitteret videri ab aliquo oculo corporali diceret inuisibile: ita ⁊ homo tũc fuisset immortalis cõsimiliter. ¶Secũda pars huius ꝯclusionis: vez ꝙ nõ fuisset totaliter incorruptibilis dicto modo: licet immortalis/ apparet. qm̃ corpus qõcũq; nutribile est corruptibile: cũ etiã nutrimentũ fiat per restaurationẽ deperditi quia per conuersionẽ alimenti in alitum: quo mediante restauratur deperditũ: per ꝙs oĩs ei⁹ qõ alitur ⁊ nutritur aliquid corrũpit. sed esto ꝙ homo in statu innocẽtie permãsisset/ eius corpus sicut nũc alimento indiguisset: quia nutribile fuisset. ergo in vita hominis oportuisset corrũpi aliquid sui corporis. ¶Ex quo sequitur ꝙ licet nũq̃ anima hominis fuisset a suo corpore separata: nec ꝙ ꝙs extitisset mors hoĩs subsequuta: fuisset tm̃ aliquid eius corruptũ/ nec ꝙ ꝙs fuisset incorruptibilis totaliter sicut ĩmortalis. ¶Cõfirmaꝫ. qꝛ sicut color: ratũ vel lucidũ qõ videĩ nullo ꝓdictoꝝ duoꝝ modoꝝ dicit fuisibile ita qõ nec actu corrumpitur põt dici incorruptibile. sed aliquid hoĩs puta corporis corruptũ fuisset: esto ꝙ homo ipe in statu innocentie ꝓmãsisset. ergo ⁊c. ¶Ex ꝓdictis corollarie cõcludo: ꝙ aliter homo si nõ peccasset fuisset passibilis in statu illo ⁊ aliter erit passibilis in inferno. ¶Scõ: ꝙ homo in statu illo innocentie fuisset mortalis simpliciter ⁊ intrinsece tã ab intrinseco ꝙ etiã ab extrinseco sicut modo. ¶Primũ apparet. qm̃ in inferno licet sit eternaliter passurus: nõ tm̃ est quãtũ ad aliquã ꝑtem sui substantialiter corrũpendus: ita ꝙ erit in eo passio/ nõ tm̃ alicuius substãtialis ꝑtis ipius corruptio. i statu aũt innocentie homo fuisset nõ tm̃ passibilis ⁊ passurus: sed etiã fuisset corruptibilis ⁊ corruptũ eius corpus a partibus habitis vel forte totũ si tãto tẽpore hõ viuere potuisset/ vel saltem quãtũ ad aliq̃s ꝑtes eius. ergo licet accipiendo corruptibile ⁊ passibile primo modo/ vez simpliciter ⁊ intrinsece vniformiter fuisset homo passibilis in statu illo ⁊ in inferno: cũ ĩ inferno sicut ⁊ modo sit corruptibilis absolute. non tm̃ accipiendo corruptibile ⁊ passibile secundo modo: vez secõm quid ⁊ extrinsece: cum hoc modo homo quãtũ ad corpus fuisset corruptibilis in statu illo: nõ aũt in inferno. quare ⁊c. ¶Scõz corollariũ: ꝙ homo vtroq; illoꝝ duoꝝ modoꝝ fuisset in statu innocentie nõ secũdũ quid/ sed simpliciter mortalis ⁊ corruptibilis sicut modo/ apparet. qm̃ corpus hoĩs ita fuisset diuisibile/ ⁊ a quocunq; agente extrinseco passibile simpliciter in statu innocentie sicut modo. fuisset etiã corruptibilis ab intrinseco ⁊ passibilis/ puta ex actione et passione mutua qualitatũ eius consimiliter sicut modo. sed oẽ viuum vniformiter corruptibile ⁊ passibile est cõsimiliter mortale. ergo cũ hõ fuisset corruptibilis ⁊ passibilis simpliciter nõ ab intrinseco ꝙ ab extrinseco. vtroq; eĩ mõ põt corpus sic disponi ꝙ est impossibile ipm̃ saltem naturaliter animã informari. ꝫ ⁊c. ¶Sed cõtra hoc forsitan arguet: quia supius fuit dictũ ꝙ homo nõ fuisset in statu innocentie simpliciter ⁊ intrinsece immortalis. sed tm̃ secõm quid ⁊ extrinsece. sed qõ ẽ extrinsece immortale nõ potest esse mortale ab extrinseco in statu innocentie: cuius cõtrariũ dicit corollariũ supradictũ. ¶Respõdeo: ꝙ hominẽ esse immortalem vel ĩ corruptibilem extrinsece põt intelligi dupliciter. Uno modo: quia ꝑ possibile est ipm̃ mori ab extrinseco vel coꝛ-

rumpi.et hoc modo nullū viuū esset īmortale nec incorruptibile extrinsece: cū omne ens creatū vel creabile sit annihilabile.ꝛ isto modo est intelligēdū corollariū supradictū:vcz ꝙ homo fuisset mortalis simpliciter tā ab intrinseco ꝙ ab extrinseco in statu innocentie sicut modo. Alio modo pōt intelligi hominē eē īmortalē extrinsece: vcz non simpliciter dicto mō:puta ꝙ impossibile sit ipm mori ab extrinseco absolute:sed qui anū ꝙ morietur de facto aliquo extrinseco ꝓhibēte:puta deo nolente. et hoc modo est intelligēdum qō in secūda ꝯclusione supius est dictū:vcz ꝙ homo fuisset secūdo modo puta seōm quid et extrinsece in statu innocentie immortalis. ¶Sed nūquid aīa rationalis ꝛ q̄libet alia substātia incorruptibil' est ꝑsōr īmortalis? Rādeo:ꝙ cū viuere viuētibus sit esse per ꝑns nec viuū esse mortale est aliud ꝙ ipm esse corruptibile/nec viuus esse mortuū est aliud ꝙ ipm esse corruptū:vel quōcūq; destructū.vnde nec aliqō viuus est mortificabile ab alio ꝙ ab illo a quo ē corruptibile. Ex quo sequitur:ꝙ cū aīa rationalis sit incorruptibilis a quocūq; agente creato/ꝛ annihilabil' tm a deo/ꝙ ipsa est immortalis in ordine ad agēs creatū:mortalis aūt quia annihilabilis vt cōparata ad deū. ¶Ex hoc appet:ꝙ aliter est anima rationalis ꝙ fuisset homo in statu innocētie /immortalis.qm̄ anime rationali ex se repugnat nō eē et ꝙ ꝑns mori ab alio ꝙ a deo.et ita est īmortalis aliquo modo intrinsece vt ad agens creatū q̄libet cōparata: nō sic aūt homo fuisset in statu innocentie nec etiam erit in statu glorie immortalis:sed tm̄ miraculose/deo supnaturaliter ꝓhibēte ꝛ impedīte mortē ꝛ corruptionē oēm ipi possibilē absolute:modo quo dicerē inuisibile coloratum vel lucidum qō deus nollet videri ab aliquo oculo corporali. ¶Ex hoc sequitur corollarie. Primo: ꝙ licet homo fuisset corruptibilis quo ad corpus in statu innocentie vniformiter sicut modo/nō tm̄ mortal'. ¶Secūdo ꝙ homo fuisset in statu innocentie cōsimiliter īmortal' nō tm̄ impassibilis nec īcorruptibilis quo ad corp' sicut in statu glorie. ¶Primū appet. qm̄ sicut modo corpus humanū est corruptibile vtroq; duox modox:ita cōsimiliter fuisset corruptibile ꝛ corruptū in statu innocētie nō totū vt modo:sed quātū ad aliquas ptes eius.nō sic aūt fuisset vt nūc est mortale: qr tūc nū ꝙ mortuū extitisset. quare ꝛc. ¶Secūdum:vcz vniformitas mortalitatis/ꝛ diffformitas impassibilitatis ꝛ īcorruptibilitatis hoīs ī statu innocētie ꝛ glorie:appet.quomā homo in statu glorie nō est immortalis nec incorruptibilis simpliciter ꝛ intrinsece:sed tm̄ seōm quid ꝛ extrinsece: qr vcz nū ꝙ de facto morietur deo ipsum eternaliter a morte ipsi possibili naturaliter ꝑseruante.sed hoc modo tm̄ ꝛ nō alio fuisset homo in statu innocentie īmortalis. Diffformitas aūt ī impassibilitate ꝛ īcorruptibilitate/appet. qm̄ in statu future glorie homo erit vlr īpassibilis ꝛ incorruptibil' tā quo ad animā ꝙ etiā quo ad corpus. In statu aūt innocentie fuisset mō ꝑdicto corruptibilis quo ad corpus:ꝛ passibil' tā ī corpore ꝙ in mēte.pati enim tūc anima potuisset doloꝛē ꝛ delectationē/tristitiā ꝛ letitiā sicut mō. quare ꝛc. ¶Hec de secundo.

Quantū ad tertiū & vltimum : vbi est

videndū que fuisset causa īmortalitatis ꝑdicte hominis innocentis:dicunt aliqui ꝙ causa immortalitatis huius modi fuisset q̄dā qualitas supnaturalis: q̄ quidē fuisset ipa iustitia originalis/que corpus a corruptione quacū q; ipi possibili ꝑseruasset. Sz hic modus dicēdi est oīno irrationabilis.qm̄ aut hmōi qualitas est accidens corruptibile aut incorruptibile. Si primū/nō pōt poni causa incorruptibilitatis ꝛ īmortalitatis.nullū em̄ corruptibile pōt esse causa incorruptibilitatis/nec mortale īmortalitatis.Si etiā ponatur secūdū:vcz ꝙ sit accidēs incorruptibile:adhuc non pōt poni causa incorruptibilitatis corporis/nec īmortalitatis hoīs. qm̄ nullū accidēs siue sit anime rationalis siue corporis pōt esse incorruptibilius nec corpori intimius/nec ꝑ ꝑns magis ratio incorruptibilitatis corpis ꝙ anima ipa rationalis corpus informās.sed cōstat ꝙ aīa intellectiua iest supnaturaliter meditate.sed nō pōt poni primū:quia nō fuisset alia/nec alterius potentie seu virtutis tūc ꝙ sit nūc.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.quia aut hmōi qualitas fuisset īmediate in corpore vel in aīa subiectiue.si in corpe: ergo fuisset extēsa sicut eius subiectuz/ꝛ ꝑ ꝑns divisibil' ꝛ corruptibilis sicut ipm.esto etiā ꝙ esset incorruptibilis nō magis corpus esset incorruptibile quia qualitate hmōi ꝙ quia fo'a substātiali puta anima informatum. quare ꝛc. Si aūt dicatur ꝙ hmōi qualitas fuisset īmediate in anima subiectiue:ergo cū ipm corpus esset subiectū immediatius anime rational' ꝙ hmōi qualitas per ꝑns nō magis potuit ꝑpter hmōi qualitatē ꝙ ppē animā intellectuā existere immortale seu incorruptibile.cōstat aūt ꝙ ꝑpter animā ipm̄ īmediate informātem non fuisset sicut nec nunc est impassibile ꝛ incorruptibile.ergo ꝛc. ¶Preterea ad idē arguit.quia nō magis qō est ex se passibile ꝛ corruptibile/pōt effici impassibile ꝛ incorruptibile ꝑpter mediantē aliquā qualitatē:ꝙ qō ex se impassibile ꝛ incorruptibile efficiatur passibile ꝛ corruptibile isto mō.sed ꝓpē nullā q̄litatē qō ex se īpassibile ꝛ incorruptibile pōt fieri passibilis nec corruptibile. ¶Cōfirmat.quia nō aliter qō est ex se passibile ꝛ corruptibile vl mortale pōt effici incorruptibile/impassibile/ et īmortale:ꝙ homo risibilis possit effici non risibil'.sed homo nō pōt fieri nō risibil' ꝑpter aliquam qualitatē/ nec ꝑpter aliquid aliud ꝙ ꝑpter deū actum ridendi ipsi possibilē naturaliter supnaturaliter suspēdētē.solus em̄ deus pōt impedire ne actiuū agat in passum sibi ꝑpinquū/nec passiuū ab ipo actiuo ꝑncipio patiatur.ergo ꝛc. ¶Alij dicūt aliter:vcz ꝙ causa īmortalitatis hoīs fuisset innocētia.cōtrarioꝝ em̄ cōtrarie sunt cause.sed mortis causa hominis est eius culpa. nisi em̄ homo peccasset mortuus nō fuisset.ergo ꝛ eius innocentia fuisset causa oppositiue:vcz īmortalitatis. ¶Cōfirmat.qr pena nulla nisi ex culpa:sed mors corpalis est pena hoīs.ergo ꝛc. ¶Sed hic modus dicēdi duplicē pōt intellectū habere. Unū ꝙ innocentia fuisset causa meritoria īmortalitatis Aliū ꝙ fuisset causa aliquo mō effectiua.scōz ꝑmū intellectū pōt cōcedi:nō aūt scōz secūdū. eo em̄ mō innocētia fuisset causa īmmortalitatis:quo mō causa oppositi ipi mortis.sed culpa ipa cōmissa nō fuit causa mortis nec alicuius alterius effectiua:sed tm̄ demeritoriā. ergo ꝛc. ¶Alij dicūt ꝙ cā īmortalitatis hoīs fuisset plenū dominiū rōnalis anime sup corpus.vires em̄ inferiores obediuissent anime ad nutum. ꝛ ideo non fuisset resolutio subsequuta corpis cōtra voluntatē ꝛ affectum mentis. ¶Sed hic modus dicēdi deficit:qr falsum accipit qm̄ dicit ꝙ anima habuisset plenū dominiū sup corpus:et ꝙ vires inferiores ipsi fuissent ad nutū obedientes. nō enim fuisset magis ꝙ nunc in anime ptāte actus virtutis nutritiue qui est cōuersio alimenti in alitum. sic em̄ necessario aīa ipa volēte vl nolēte fuisset tūc hmōi cōuersio sicut mō:nō magis etiā tūc ꝙ mō ipa anima potuisset impedire seu suspēdere actionē ꝛ passionē mutuā qualitatum actiuarum ꝛ passiuarū corporis humanine ei? deperditionē seu corruptionē ꝑpter actionē alimenti ꝓpē ipm.ergo sup nullum istoꝝ ex quibus cōtigit in homine mors ꝛ corruptio ab intrinseco habuisset tūc aīa motus dominiū ꝙ mō. quare ꝛc. ¶Cōfirmatur.quia habēs dominiū sup aliqō actiuū ꝑnciptum pōt impedire ꝛ suspendere eius effectū,sed anima humana nō potuisset ī statu innocentie magis ꝙ modo impedire seu suspendere effectū actus naturalis agētis ab ipa differētis. ¶Hoc apparet. Primo.quia sola ꝑma causa pōt suspēdere actionem cuiuscūq; secūde cause circa passum dispositū ipsi ꝙ ꝑmquū. ¶Secūdo.quia si anima potuisset tūc actionis seu effectū alicui agenti possibilē impedire/aut igit ꝙ se immediate /aut aliquo sibi infuso supnaturaliter mediāte.sed nō pōt poni primū:quia nō fuisset alia/nec alterius potentie seu virtutis tūc ꝙ sit nūc.ergo ꝛc. Nec pōt poni scōm. qm̄ qui sic diceret/ coincideret cū ꝑmo modo dicendi supius improbato:vcz illoꝝ qui dicūt causam immortalitatis fuisse qualitatem supnaturalem. quare ꝛc. ¶Preterea hic modus dicendi secūdo deficit.quia esto ꝙ esset verū illud qō accipit:puta ꝙ anima in statu innocentie habuisset plenū dominiū sup corpus ꝛ vires inferiores:adhuc hmōi tale dominiū nō potuisset esse causa immortalitatis hoīs.qm̄ homo nō tm̄ est mortalis ab intrinseco:sed etiam ab extrinseco: puta a ferro vel gladio quo pōt diuidi:ꝛ ab igne quo pōt cōburi. ¶Sed constat ꝙ ꝙ tale anime dominiū sup corpus suū ꝛ eius vires inferiores corpus ipz nō fuisset impassibile:imo fuisset passibile anima ipa volente vel nolente a quocunq; agente extrinseco a quo pōt pati mō.nō em̄ fuisset in sua potestate eius corpus nō diuidi vel comburi ab igne ipsi ꝑsente quia nec sup aliqō agens extrinsecū aliqō dominiū habuisset:nec effectus ipsi possibilis impeditiua fuisset: ergo licet ex tali dominio potuisset vitari mors ab intrinseco nō tm̄ ab extrinseco. quare ꝛc.

Et ideo aliter est dicendum : videlicet

ꝙ causa immortalitatis hoīs innocentis nō fuisset alia ꝙ solus deus/ qui ꝙ se ipm hominē a morte ei tunc possibili sicut modo tam ab intrinseco ꝙ etiā ab extrinseco p̄ seruasset. Dico aūt hominē tūc simpliciter sicut ꝛ nūc fuisse mortalē tā ab intrinseco ꝙ ab extrinseco. ita em̄ tunc potuisset si diu vixisset mori sento/que mors ꝓuenit ab intrinseco.omni etiā alio mō/siue ab intrīseco siue ab extrīseco/ quo nūc est mortalis/tūc mori potuisset:nō tm̄ de facto tūc mortuus fuisset:quia deus ipm a senio/ꝛ a quocūq; alio indisponēte corpus ad animā ꝑseruasset.ipz enim ad statū immortalitatis beatoꝝ ante seniū in corpe et in anima transtulisset. ¶Sed forte cōtra hoc arguet quia si quilibet in statu innocētie fuisset ab oi morte sibi possibili diuinitus ꝑseruatus: ergo habuisset potē alicuius impassibilitatis sicut quilibet beatus.hoc aūt est falsum.ergo ꝛc. Falsitas consequentis apparet.ꝙsequētia ꝓbatur.qm̄ immortalitas est quedā impassibilitas. ergo existētes vniformiter īmortales sunt cōsimiliter impassibiles.Sed cū beati non sint īmortales nisi quia a morte diuinitus ꝑseruanē/per ꝑns oēs alij a beatis a morte diuinitus ꝑseruati sunt cū beatis vniformiter īmortales. Sed homines in statu innocētie fuissent immortales vt dicē:qr a morte diuinit? ꝑseruati.quare ꝛc. ¶Rādeo ꝙ hoīes in statu innocētie aīa adeptionē bti tudinis nō habuissent potē ipassibilitatis. fuissent em̄ (vt dictū est supius) passibiles ꝛ corruptibiles q̄ ad corpus/qō ēt actu fuisset corruptū quātū ad alīas ptes ei?. nō ēt fuisset hō in statu innocentie immortalis cōsimiliter nec beatus. qm̄ cū mors sequatur in homine ꝑpter eius aliquā passionē:ꝛ beatus sit impassibilis:ꝙ ꝑns est aīcedēter etiā īmortalis.nō sic aūt fuisset homo in statu innocētie īmortalis:ꝙ aliquā passionē ꝛ beatus sit impassibilis:ꝙ ꝑns est aīcedēter etiā īmortalis.nō sic aūt fuisset homo in statu innocētie īmortalis:cū fuisset tūc passibilis tā ab intrinseco ꝙ ab extrīseco sicut mō.vnde si fuisset in igne positus fuisset vtiq; sicut nūc cōbustus.cuius ꝛrariū est de quolibet beatoꝝ. Et ideo quādo dicitur ꝙ hoīes in statu innocētie ꝛ beati fuissent vniformiter immortales/ apparet ꝙ nō est verū. beati em̄ sunt immortales quia impassibiles q quacūq; secūda causa ī ipos actiua dei? eius actionē omnē ꝛ effectuz ipsi possibilē suspendēre/nec aliquod creatū in eos agere ꝓmittente.nō sic aūt fuissent hoīes in statu innocētie immortales: cū omnino mō quo sunt nūc/fuissent tūc etiā mortales/ puta ab intrinseco tā ꝑpter actionē intēsam vnius intrinsece in aliud ꝙ ꝑꝑ subtractionē necessarij alimēti. etiā ab extrinseco: puta ab aliquo violētia hominī inferēte vel corpus alterante alteratione ad anīmā indisponēte.nullū tm̄ hoꝝ tūc etiā de facto accidisset. licet em̄ fuisset actio et passio inter qualitates corpis hominis: ꝛ cōuersio etiā alimenti in alitū tunc vt nūc:ante tm̄ ꝙ ex tali cōtinua actione fuisset generata tanta debilitas virtutis nutritiue ꝙ ad ipsam haberet sequi mors sicut accidit nūc in senibus: fuisset homo ad gloriā trāslat?. nō potuisset etiā ibi esse subtractio necessarij alimēti innocentia ꝑmanente:cū siue passione nō potuisset esse tūc talis subtractio:ꝛ ita ꝙ cōsequēs nō fuisset tūc mors ab intrinseco nec ab extrinseco:quia nec vnus alteri aliquam molestiā intulisset /cū quilibet innocēs fuisset:nec ab aliquo alio puta ab aīali vel a diabolo passus eē.oia em̄ aīalia fuissent tunc vt dicit mitia nec hoīs inimica.a diabolo etiā fuisset diuinit? ꝑseruatus. eius etiā locus fuisset tēperatissimus/ nec ꝑns fuisset ibi mors ꝑpter loci intemperiē/sicut accidit nūc plerūq;.ꝛre ꝛc. ¶Sic ad questionē. ¶Ad rōnes in ꝓncipio qñ dicitur ꝙ pena nō infligitur nisi ex culpa: dicēdum ꝙ licet deus statuit mori hominē ꝑpter culpā: nō tm̄ sic mors est pena culpe ꝙ si culpa nō ꝓcessisset homo īmortalis fuisset. sic em̄ sine culpa sicut post culpā fuisset naturaliter mortalis:nō tm̄ tunc mors fuisset sicut nūc est pena culpe sicut nec in bruto mors corpalis dicit pena culpe. ¶Ad aliā in ꝓtū dicendum ꝙ mortale simpliciter ꝛ immortale secūdum quid modo quo homo fuisset vt dictum est superius immortalis/ non opponuntur:sed possunt concurrere in eodem.quare ꝛc.

Secundo quæro : vtrū in statu

innocentie fuissent omnes equalis tpe viatores. ¶Et videtur ꝙ sic.quia ita tunc sicut nūc fuissent oēs beati cōsimilis ꝛ eqlis etatis in gloria.ergo ꝛ in via/ꝛ ita ꝙ ꝑns fuissent equalis tpe viatores. ¶Cōsequētia ex hoc dicit tenere.quia quilibz beatoꝝ in statu innocentie in illa etate ꝛ statura ꝑmāsisset in gloria in qua fuisset quādo translatus extitisset a via ad terminū/puta ad ꝑmiū sempiternū. sed si fuissent inequalis tpe viatores / fuissent in sui translatione a via ad terminū ꝑdictū inequalis etatis.ergo ꝛ ī termino: cui? ꝛrariū supponitur.quare ꝛc. ¶Cōtra.quia in statu innocētie sicut ꝛ in isto fuissent electi tā ī merito ꝙ ēt in ꝑmio inequales.sed si fuissent equalis tpe viatores/fuissent equales in merito/ꝛ ꝙ ꝑns in ꝑmio:cā quilibet meruisset toto tpe quo viator fuisset.ergo ꝛc. ¶Respondeo.vbi est videndū Primo:an ꝑpter esum ligni vite potuisset corpus ab omni resolutiōe siue corruptione naturaliter ꝓpe tuo ꝑseruari. Secūdo:an animā intellectuā esse incorruptibilem ꝛ immortalē potuit demōstrari. Tertio q̄stū.

Quantum ad primū:dimissis aliis quī

busdā dicendi modis/pono duas ꝯclusiones. ¶Prima est:ꝙ licet ꝑpter eminētiā hmōi ligni vite potuisset homo diutius viuere ꝛ corpus ei? sine alteratione anime ꝓportionata ꝑsistere:nō tamen ꝑpetuo ꝙ naturā. ¶Hec appet. qm̄ oē agens physicū agendo repatitur et debilitatur/nec ꝙ ꝑns potest suā actionē cōtinuare ꝙ semp. sed virtus nutritiua alimenti in alitum cōuersiua est tale agens in ipm alimentū. qō ꝙuertit in alitum. ergo repatitur ꝛ debilitatur ab ipso alimento/ nec ꝙ ꝑns

potest suã actionẽ semp cõtinuare ipz alimẽtũ in corpꝰ alitum perpetuo cõuertẽdo. sed virtute nutritiua nõ valẽte alimẽtũ in alituz cõuertere/ nec corpus põt subsiste re: sed oportet ipm corrumpi seu alterari alteratione aĩe impzoportionata. ergo ꝛc. ¶Cõfirmat. quia ĩter alias causas corruptionis corporis ꝛ mortis hoĩs ꝛ cuiuslibz aĩalis/ est cõsumptio humidi radicalis in qõ agit ꝓtinue calor naturalis: ꝓpter cuius restaurationẽ aĩal indiget alimento. sed ex nullo alimẽto restauratur ita purũ humidũ sicut fuit prius. cuius ratio est/ vel quia virtus nutritiua cõuertens alimẽtũ debilitatur ꝓtinue cũ sit agẽs physicũ/ vel quia scõm aliquos nutritio ꝛ humidi restau ratio fit ꝑ quãdã cõmixtionẽ: ꝛ ideo in fine nutritionis humidũ radicale est mixtius ac impurius. sicut accidit ĩ vino lymphato. sicut cũ ex admixtione aque sic vinũ cõtinue redditur impurius ꝙ tãdẽ corrũpitur forma vini: sic cõsimiliter in ꝓposito est dicẽdum: vcz ꝙ ꝑ hmõi admixtionẽ eius in qõ resoluitur alimẽtũ/ sic efficitur impurius radicale humidũ ꝙ vltimo corrũpitur humidũ antiquũ: ꝛ efficit nouũ vite hoĩs ipzoportionatũ. ẽre ꝛc.

¶Ex ꝓdictis sequit ꝙ homo in statu innocentie fuisset naturaliter loquẽdo mortal. sento sicut modo: nec tñ fuisset de facto mortuus: quia aũ illud tẽpus quo deficere ince pisset/ si in ꝓmo statu/ vcz viatoris mãsisset/ deus eũ ad gloriam transtulisset. ¶Secũda ꝓclusio est: ꝙ homo potuisset in illo statu ꝛ posset adhuc in isto manere sine aliqua corporis alteratione impzoportionata anime/ ꝛ per cõsequens in vita diuina potentia mediante. ¶Hec apparet. quũ vt dictũ est in ꝓcedenti cõclusione/ causa alterationis corporis/ ad quã sequit ab intrinseco mors hominis ꝛ cuiuslibet alteri⁹ aĩalis: est debilitas nutritiue virtutis ꝛ impuritas admixti humidi radicalis. sed ꝙ ꝓtinuã potentiã posset fieri ne virtus nutritiua ex actione cõtinua cõuersiua alimenti debilitaretur: ꝛ ꝙ etiam humidum eque purum apponeretur. ergo ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundũ: dicendũ ꝙ non

potest demõstrari saltez a nobis/ animã intellectiuã esse incorruptibilẽ seu immortalem ꝑ diffinitionem eius aliquã a priori/ nec etiã a posteriori. ¶Primũ: vcz ꝙ nõ sit demõstrabile a nobis ꝑ diffinitionẽ anime a priori: apparet. quũ nullum de aĩa habemus diffinitiuũ conceptũ: de quo cõceptus ĩmortalitatis seu incorruptibilitatis ꝓdicatus sit ꝑ se notus. sed qñcũq; aliquid est demõstrabile de aliquo ꝑ eius diffinitionẽ/ ꝓpositio illa in qua ꝓbat demõstrabile de diffinitione/ est ꝑ se nota/ vel saltem notior ꝙ cõclusio ipa ꝓbãda. ergo ꝛc. ¶Cõfirmatur. quia nec de anima intellectiua habemus cõceptum aliquem de q̃ incorruptibilitas sit notior ꝙ de aĩa. sed oẽ demonstrabile de aliquo est notius de aliquo alio puta de illo per. qõ ꝓbatur/ ꝙ de subiecto de quo demonstratur. g̃ ꝛc. ¶Scõm: vcz ꝙ nec sit a nobis demõstrabile hmõi ĩmortalitas de aĩa a posteriori: ꝓbat. qñ si hmõi incorruptibilitas seu ĩmortalitas demõstrarẽ de aĩa a posteriori/ aut demõstraretur ex opatiõe ꝓpria aĩe: aut ex obiecto: aut ex fine. sed nõ põt demõstrari ex aliquo istoruz. g̃ ꝛc.

¶Probatio minoris. Et ꝓmo: ꝙ nõ ex aliqua opatiõe qñ ex nulla opatione corruptibili arguit incorruptibilitas sui principij. sed oĩs opatio ꝓpria a nime intellectiue ipsi possibilis in hoc statu est corruptibilis. oĩs enĩ actus intelligendi vel volendi quẽ experimur nobis esse possibilẽ/ corrũpit corrupto corpore puta organo phãtasie. ergo ꝛc. ¶Cõfirmatur. quia ꝙ nullum actũ ꝑsupponentẽ aliquid corruptibile arguit eius principiũ esse incorruptibile ꝛ immortale. sed oĩs anime operatio quã experitur se habere homo ꝑ statu isto/ ꝑsupponit aliqd corruptibile. ergo ꝛc. ¶Minorem ꝓbãt aliqui sic. actus scẽs quẽ aĩa cõicat corpi ꝑsupponit actũ ꝓmũ. ĩz hmõi actꝰ primꝰ quẽ cõicat/ qui quidẽ est esse aĩatũ/ est corruptibile. ergo ꝛc. ¶Sed ista ratio deficit: quia falsum est qõ accipit: puta ꝙ esse animatũ sit aliquis actus primꝰ corruptibilis ab anima ꝛ a corpore distinctꝰ/ ꝛ corpori ab anima cõicatus. nec eñ aĩa cõicat corpori: sicut nec aliq̃ forma alia suo subiecto/ aliqd aliud q̃ seipsam. Et ideo qñ dicitur ꝙ actus secũdus qui est opatio ꝑsupponit actũ primũ: verum est intelligendo ꝙ actũ primũ ꝑcise rẽ ipaz seu formã que est opationis ꝓncipiũ: nõ aũt aliqd ab ipsa et eius subiecto distinctũ: cuz tale nõ sit in subiecto fore ponendũ tã q̃ ipsa forma cõicatũ. ¶Cõfirmat. quia si oẽ animatũ esset aliquid ab aĩa ꝛ a corpe distinctũ/ posset oẽ sine corpore ꝛ aĩa: qõ est falsum. ergo ꝛc. ¶Cõsequentia ꝓbatur. qñ qõcũq; realiter distinctoꝝ quoꝝ vnũ nõ includit reliquũ/ potest ab altero ꝙ diuinã potẽtiã separari. sed esse animatũ ab anima ꝛ a corpore vt supponitur realiter ẽ distinctũ/ cũ possit destrui anima ꝛ corpore remanẽtibus: nec potest dici ꝙ includat intrinsece istas ptes. nec eñ partes includũtur intrinsece nisi in toto. esse aũt animatũ nõ potest poni esse ipm puta homo: quia eẽ animatũ est (vt dicũt) animꝰ vel corpis actus primꝰ/ corpori ab ipsa aĩa cõicatus. nulla aũt partiũ totiꝰ cõicat alteri ipm totũ magis q̃ econuerso. ergo ꝛc. ¶Et ideo aliter potest ꝓbari illa minor ꝙ hoc. quia actus aĩe intellectiue ꝓprius ꝑsupponit corpus puta organũ phantaste quo corrupto corrũpitur vt supra dictum est. quare ꝛc.

¶Secũdo ꝓbat: ꝙ nõ possit demõstrari ex pte obiecti incorruptibilitas actus ꝓdicti. qñ nõ magis ꝙ obiectũ incorruptibile potest a posteriori cõcludi potentiã esse incorruptibilẽ ꝛ immortalẽ: q̃ ꝙ obiectũ immutabile necessariũ ꝛ eternũ ꝛ infinitũ possit concludi potentiam esse immutabilẽ necessariã eternã ꝛ infinitam. Sed constat ꝙ scõm nõ potest fieri. nec eñ subiectũ immutabile necessariũ eternũ ꝛ infinitũ arguit potentiã immutabilem necessariã eternã ꝛ infinitã. ergo ꝛc. ¶Cõfirmatur. quia intellectus diuinus qui est infinitus immutabilis necessarius ꝛ eternꝰ/ potest intelligere ꝛ actu intelligit oĩa creata mutabilia finita ꝓtigẽtia ꝛ tpalia/ ꝛ econuerso intellectus creatus finitus mutabilis ꝛ tẽporalis intelligit deũ infinitũ ĩmutabilẽ ꝛ eternũ. ergo nec obiectum finitũ mutabile ꝛ tẽporale arguit potẽtiã finitã mutabilem ꝛ tpalẽ: nec infinitũ ĩmutabile ꝛ eternũ infinitã ĩmutabilẽ ꝛ eternã. ergo ꝛc. ¶Tertio ꝓbat ꝙ nec possit demõstrari ex pte finis. qñ si ꝓpter finẽ ꝓbaret animã eẽ immortalẽ/ aut ꝓpter finẽ nature ipsius aĩe/ aut ꝓpẽ finẽ opationis ei⁹. Sed nõ ꝓpter primũ: quia finis essentialis nature aĩe est essentia ꝓpositi: q̃ est corruptibilis. supposito ꝙ sit aliqd distinctum a partibus in re extra. Nec ꝓpter scõm: quia ex fine opatiõis magis cõcludit corruptibilitas vel incorruptibilitas ipsius opationis q̃ potentie. sed ex fine opationis intellectus qui est beatitudo/ nõ põt cõcludi ꝙ aliqs actus intellectus sit incorruptibilis: cũ oĩs actus quẽ experimur nos habere pto statu isto sit corruptibilꝭ. ergo ꝛc. ¶Cõfirmatur. quia si animã esse ĩcorruptibilẽ ꝓbaret ex fine/ aut ex fine ĩtrinseco qui est operatio: aut ex fine extrinseco qui est eius obiectũ. Sed non potest poni ꝓmũ: qm̃ nõ cõstat/ nec est ꝑ se notũ aliquam anime operationẽ esse incorruptibilem. Nec secũdum. quia nõ potest demonstrari vt ꝓbatũ est ex parte obiecti. huiusmodi enĩz operationis obiectũ est deus/ qui est finis omniũ. nec ꝑ oĩs ex ipso potest incorruptibilitas seu immortalitas vnius magis q̃ alterius demonstrari. ergo ꝛc.

Sed contra prædicta arguitur: & pro-

batur ꝙ anima rationalis sit incorruptibilis ꝛ immortalis. ¶Primo ex pte opatiõis. qm̃ forma indepẽdes a corpore ĩ opando ꝛ ĩ essendo nõ corrũpit corruptiõe aĩe. sed aĩa intellectiua est hmõi: nõ exerceat suã operationẽ propriã corpore mediãte seu instrumẽto vel organo alĩquo corporali. ergo ꝛc. ¶Confirmatur: qr forma que in opando abstrahit a corpore nõ corrumpit ad eius corruptionẽ/ sed intellectꝰ noster in intelligẽdo abstrahit et auertit a corpore. qñ eñ intelligit ĩmaterialia/ auertit ab omni re materiali ꝛ corporali. ergo ꝛc. ¶Scõo arguitur ex pte obiecti. qm̃ ois potẽtia corruptibilis debilitatur ab excellẽti obiecto: sicut ꝙ patet in sensu. Sed intellectus noster nõ debilitat sed potius ꝑficit ab excellẽti obiecto. ergo ꝛc. ¶Cõfirmat. qr potẽtia ꝓportionat⁹ obiecto. ergo sicut illa potẽtia q̃ habet obiectũ ens materiale insepabile a materia est materialis/ ꝛ a materia inseparabilis sicut sensus: ꝛ illa cuius obiectũ est simpliciter immateriale est simpliciter ĩmaterialis: vt intellectꝰ angelicus: sic illa cuiꝰ obiectũ est materiale separabile tñ a materia est materialis: ꝛ tñ a materia separabilis. ĩz talis est intellectus humanꝰ. ergo ꝛc. ¶Tertio arguit ex pte finis. qm̃ naturale desyderiũ nõ est ad ipossibile. sed cuilibet ẽ ĩatũ desyderiũ naturale ad ĩmortalitatẽ ꝛ eternã felicitatẽ. ergo ꝛc. ¶Cõfirmat. qr nullus saluãdo virtutẽ debet interimere nec interimi ꝙmittere subiectũ virtutis. Sed homo virtuosus debet scõm rectũ iudiciũ rationis ꝙmittere se interimi ꝓ seruatiõe virtutis se morti corporali exponẽdo. ergo aĩa q̃ est subiectũ virtutis/ ẽ immortalis. ¶Ad ꝓmũ qõ arguit ex pte actus: qm̃ accipitur in minore ꝙ aĩa intellectiua est indepẽdes a corpe in opando ꝛ in essendo: dicẽdũ ꝙ licet hoc sit verũ/ nõ tñ est ꝑ se notũ. nõ eñ magis est notũ nisi fide tñ animã intellectiuã q̃ sensitiuã vel vegetatiuã posse a corpore separari ꝛ separatã ꝑ se sine corpore operari: quia nec modo coniuncta corpori aliquã operationẽ exercet magis q̃ anima sensitiua nullo corpore mediante: ad cuius corruptionẽ sequitur ipsius operationis corruptio vt supra rius est argutũ. nec eñ maius inconueniẽs esse videtur ponere potentiã intellectiuã sicut ꝛ sensitiuã esse actũ corporis ꝑfectiuũ. quare ꝛc. ¶Ad cõfirmationẽ quando dicitur in maiore ꝙ forma que abstrahit in opando ꝛ auertitur a corpore nõ corrũpitur. ꝛc. Respõdetur ꝙ verũ est si auertatur seu abstrahatur subiectiue: nõ etiã si tñmodo obiectiue. hoc aũt modo anima intellectiua intelligẽdo ĩmaterialia se auertat ꝛ abstrahat a corpore: vcz sicut ab obiecto: nõ aũt sicut a subiecto. nec eñ desinit quãdo immaterialia intelligit esse in corpore subiectiue. ¶Et si dicas ꝙ saltem potest desinere esse: quia potest separari ab ipso ꝛ separata intelligere sine eo: Rñdeo sicut prius vcz ꝙ licet hoc sit verum: nõ tamẽ est ꝑ se notum. q̃re ꝛc. ¶Ad secundũ qõ arguitur ex parte obiecti: quãdo dicit ꝙ potẽtia corruptibilis debilitatur ab excellenti obiecto: Respõdeo ꝙ verũ est de illo obiecto qõ est excellens nõ tñ formaliter scõm se sed etiã virtualiter in ordine ad potentiã cuius est ꝓportionatũ obiectũ: sicut apparet in excellẽti sensibili respectu sensus de quo exẽplificatur. nõ aũt est vera mato: ista de illo obiecto qõ licet sit excellens scõm se/ nõ tñ in ordine ad ꝓportionẽ potẽtie: cũ sit eius ꝓportionatũ obiectũ. nullũ eñ quãtũcũq; excellentissimũ obiectũ vũ tñ sit potẽtie ꝓportionatum ipsam potentiã debilitat nec corrũpit sed magis ꝑficit. Sed isto modo nõ primo est reperire obiectũ superintẽtis intellectus. nullũ eñ quãtũcũq; eminẽtissimũ obiectũ est ĩtellectui/ sed tñ sensui ĩproportionatũ. q̃re ꝛc. ¶Ad cõfirmationẽ: qñ dicit ꝙ potẽtia ꝓportionat⁹ obiecto: dicẽdũ ꝙ nõ oportet inter potẽtiã ꝛ obiectum esse aliquã ꝓportionẽ quãtũ ad segabilitatẽ ꝛ inseparabilitatem: nec quãtũ ad corruptibilitatem ꝛ incorruptibilitatem magis q̃ quãtũ ad finitatẽ ꝛ infinitatẽ. sicut esse potẽtie finita põt ꝙmittere apphendere infinitũ/ ꝛ econuerso infinita finitũ: ita dicerẽ ꝙ potẽtia a materia inseparabilis põt apphẽdere obiectũ a materia sepabile. vel si non põt/ hoc tñ nõ est ꝑ se notũ. ¶Minor etiã que sub maiori accipit/ nõ est vera: vcz ꝙ ens materiale a materia sepabile sit obiectũ intellectus humani. nõ eñ intellectus humanus magis põt in tale obiectũ q̃ in aliud ĩseparabile a materia/ nec ꝙ põs põt magis argui a materia ĩseparabile ꝛ ĩcorruptibile ex obiecto a materia sepabili in qõ põt: q̃ inseparabile ꝛ corruptibile ex obiecto a materia seperabili ꝛ corruptibili in qõ etiã põt. Falsuz etiã est qõ dicit de angelico intellectu. nõ eñ magis ens immateriale q̃ matertiale est eius obiectũ. q̃re ꝛc. ¶Ad tertiũ qõ arguit ex pte finis: quãdo dicit ꝙ naturale desyderiũ nõ est ad impossibile: detur. Sed tũc minor negat. qñ sicut naturale desyderiũ nõ est ad impossibile: ita nec ad habitũ/ sed tñmodo ad habendũ. ꝛ ita si homo naturaliter appeteret actu elicito immortalitatẽ ipsa nõ esset immortalis actualiter: qõ est falsum. q̃re ꝛc. ¶Nec valet si dicatur ꝙ anima statim sine deliberatione appetit ĩmortalitatẽ: quia etiã appetit se eẽ nobilissimã speciem vniuersi. qõ tñ est impossibile/ nec per põs est ad hoc desydertum naturale. quare ꝛc. ¶Ad ꝓmissionẽ respõdet ꝙ virtus potest destrui dupliciter: vcz cõtrarie ꝙ vitium cõtrariũ: ꝛ cõtradictorie. ꝛ per cõsequens ꝑfectibile destructũ. prima destructio est deterior: quia ꝓtra diuinũ beneplacitũ/ q̃ secũda: ꝓpẽ qõ in casu in quo oportet homine interimere virtutẽ altero istoꝝ modoꝝ/ melius est ipsam nõ interimere: sed interimi ꝙmittere secundo mõ vcz cõtradictorie mortẽ sustinẽdo q̃ primo puta ꝓtrarie mortaliter delinquẽdo. Et ideo falsuz est qõ assumit quãdo dicit ꝙ nulꝰ debet interimere: nec ꝙmittere interimi subiectũ virtutis ꝓpter ipsam virtutẽ saluãdã. esto eñ ꝙ aĩa rõnalis esset mortalis: potius deberet mortẽ eligere q̃ aliquid agere cõtra deũ qõ esset virtutis contrarie corruptiuũ. quare ꝛc. ¶Sed cõtra ꝓdicta est vnũ dubiũ vcz an anima ĩtellectiua esse ĩcorruptibilẽ ꝛ immortalẽ sit demõstrabile saltẽ scõz se/ lz nõ a nobis. ¶Ad hoc videt esse dicẽdũ ꝙ nõ: saltẽ loquẽdo de demõstratione potissima ꝑ prie sumpta. Ad cuius euidẽtiã est sciẽdum: ꝙ cũ qõcũq; ens possibile sit annihilabile nihil dicit incorruptibile qr nõ põt destrui vl̃ ab aliquo: cũ qõcũq; sit annihilabile a deo: sed tñ qr nõ põt destrui ab aliquo agẽte creato: sicut ꝛ corruptibile illi cõtrariũ dicit illud qõ põt destrui ab ipo. sed ꝙ aĩa intellectiua vel aliud ens qõcũq; non possit destrui ab aliquo agẽte creato non est scõm se demõstrabile. g̃ ꝛc. ¶Minor ꝓbat. qm̃ nõ magis est demõstrabile aliqd/ puta animã/ nõesse ab aliq̃ agẽte creato destructibile/ ꝛ ꝑ põs esse incorruptibile: q̃ aliqd aliud esse ab aliquo agẽte creato destructibile/ ꝛ ꝑ põs corruptibile. Sed ꝙ aliquod ens creatuz sit ab aliquo alio destructibile/ ꝛ ꝑ põs corruptibile: nõ ẽ demõstrabile: sicut nec ꝙ aliquid sit ab alio generabile. ¶Hoc apparet. qm̃ ꝑcise ex hoc scimus ꝛ arguimus vnũ aliquod ens esse alicuiꝰ ꝓductiuũ ꝛ alterius corruptiuũ: qr videmus ad ipm sequi esse vnius ꝛ nõ esse alterius. sicut eñ si nũ q̃ aliquis homo risisset/ nullꝰ ipm esse risibilem magis q̃ equũ scire naturaliter potuisset: ita nisi ad ignis presentiã sequretur esse alterius ignis in passo ꝑsupposito ꝛ nõ esse forme cõtrarie puta aque: nõ magis naturaliter posset sciri ab aliquo intellectu creato ignẽ ipm esse ignis generatiuũ ꝛ aque corruptiuũ q̃ econuerso. nõ enim qr vnus ignis est cũ alio eiusdẽ rõnis ꝛ ab aqua alterius sequit ꝙ sit ignis ꝓductiuꝰ ꝛ aque corruptiuꝰ: cũ nõ qõcũq; sit cuiuscũq; rõnis secũ ꝓductiuũ: nec cuiuscũq; al-

terius corruptiuū. ꝙre ꝛc. ¶ Confirmatur. qꝛ ꝓmisse oīs demōstrationis sunt necessarie. est enim oīs demonstratio ex necessarijs nō ex cōtingētibus. sed aitera ꝓmissarū ex quib⁹ habet ꝓbari aīmā rōnalem esse ī corruptibilē: est cōtingēs nō necessaria. ꝙ ꝛc. ¶ Minor ꝓbāt. qm̄ sicut aliquid esse corruptibile nō pōt ꝓbari nisi p hoc: qꝛ de facto corrūpit ab aliquo / puta ab illo ad cuius ꝓsentiā sequit nō esse ipius: ita nec aliq̄d eē incorruptibile est de mōstrabile nisi ex oppositoꝝ: videmus ꝙ ad nullā causle secūde ꝓsentiā sequit nō esse eius / sed manet quo cūq; alio existēte sibiq; ꝓsente. Sed ꝙ ad ꝓsentiā vnius rei sequat vel nō sequat esse vt nō esse alterius / nō est simpliciter necessariū / sed cōtingēs. ergo ꝛc. ¶ Preterea sicut se habet ista ꝛclusio / homo est risibilis: ad istā ꝓmissam ex qua infert / homo rider: ita ista / aliq̄d est ab aliquo corruptibile: puta aqua ab igne: ad istā / aq̄ corrūpit ab igne. ꝛ sicut ista / equꝰ nō est risibilis / ad istā / equꝰ nūq; risit: ita ista / aīa rōnalis nō ē corruptibil / ad istā / aīa nūq; ab aliquo est corrupta. ¶ Hoc appet. qꝛ vt dictū ē / sicut precise p hoc scit ꝙ homo est risibilis qꝛ risit: ꝛ ꝙ equus nō est risibilis qꝛ nūq; risit: ita ꝑcise ex hoc arguitur ꝙ aqua est ab igne corruptibil: qꝛ aliquādo fuit ab ee corrupta: ꝛ ꝙ aīa rōnalis nō est corruptibilis qꝛ nūq; ab aliquo fuit corrupta. sed licet hominē esse risibilē inferatur a posteriori ex actu ipsi inexistente ridendi / ꝛ equū non esse risibilem ex eius negatione: nō tamē demonstratiue eū hominē actu ridere nō sit ꝓpositio cōuentens demonstrationi / sicut nec aliquā alia in qua aliquid de alio ꝓdicat de quo cōtingenter verificatur. ꝙ ꝛc. ¶ Cōfirmat. qꝛ de nullo est ꝓbabile nec scibilis aptitudo nisi ꝓpter actū existētē in ipso: ꝛ econuerso carentia aptitudinis ꝓpter carentiā actus ꝑxistentis. Sed ꝓpositio ī qua affirmat vel negatur actus possibilis inesse ꝛ nō inesse de aliquo nō pōt esse ꝓmissa demōstrationis. nō magis eñ ista / homo rider / vt homo nō rideat nec risit / potest esse ꝓmissa de mōstrationis: ꝙ ista / homo est albus / vel angelus nō est albus. ergo ꝛc. ¶ Hec de secundo.

Quantū ad tertiū & vltimum: videtur

dicendū. Primo: qꝛ in statu innocentie nō fuissent translati oēs simul sed vnus prius alio. Secōo: ꝙ quibz fuisset trāslat⁹ ad ꝓmiū statū vt meruisset ipm. Tertio: ꝙ an fuissent oēs equali an inequali tēpore viatores non videt certitudinaliter esse notum. ¶ Primū aliqui ꝓbant sic aut hoies ꝙdiu viatores mansissent cōtinue meruissent aut nō. Si ponat primū: ꝛ cum hoc dicat ꝙ oēs fuissent translati simul. ergo oēs priores fuissent beatiores: quia maioris meriti ꝙ posteriores. hoc aūt est falsū: maioris eñ meriti / ꝛ ꝙ ꝓis ꝓmiꝰ fuisset tūc sicut ꝛ nūc beata virgo ꝛ alij multi posteriores ꝙ priores. Si aut̄ dicatur ꝙ nō semp meruissent sed tñ vsq; ad aliquē terminū siue vt tc. ergo si tūc nō fuissent translati ad gloriam deus non fecisset eis iustitiā seu misericordiā: sed magis iniustitiā differendo dare gloriā quā meruissent. hoc aūt nō potest ꝓbari. ergo siue ponatur ꝙ semper meruissent / siue nō / sequitur ꝙ nō simul omnes translati fuissent ad gloriam quā meruissent. ¶ Sed ista rō nō cōcludit. qm̄ cōcedēdo ꝙ semp meruissent: ex hoc nō oporteret cōcedere qꝛ iferē: quia non sequitur vcz ꝙ oēs priores fuissent beatiores. ¶ Et quādo ꝓbatur ꝙ hoc. quia fuissent maioris meriti: Dico qꝛ nō oē meritū maius extēsiue qꝛ maioris durationis est maius intēsiue: imo pōt esse vnus actus durās ꝑcise ad horā vel momentū magis meritorius ꝙ aliꝰ durans p aliqđ tēpus magnū: siue quia est melior formaliter: puta qꝛ ꝑfectior intēsiue: siue qꝛ melior ē virtualiter puta qꝛ ex maiori charitate elicitus qua ipm eliciēs est accensus. ꝛ ita licet illo supposito vcz ꝙ in statu innocētie omnes meruissent ꝙdiu vixissent / sequeretur ꝙ priores fuissent maioris meriti extensiue siue plurium meritorū: nō tamē sequitur ꝙ fuissent intensiue maioris / nec per cōsequēs maioꝝ ꝓmioꝝ. quare ꝛc. ¶ Vel etiā posset dici ꝙ nec etiā omnes priores oportuisset esse plurium meritorum vel maioris extensiue meriti ꝙ posteriores. quoniā nō est intelligēdus ꝙ sic semp omnes in statu innocentie meruissent ꝙ nūq; ab actu meritorio cessassent ꝙdiu viatores fuissent. ab actu enim merendi interdum cessare ꝛ actum indifferentē sicut modo exercere aliquā do potuissent. ꝛ ideo aliqui posteriores potuissent esse plurium meritorum ꝙ aliqui priores: quia licet priores mereri citius incepissent / posteriores tamē illis magis continuare meritum / ꝛ ab actu indifferenti cessare potuissent. quare ꝛc. ¶ Et ideo aliter potest persuaderi illud primū assumptū. quoniā nō videtur ꝙ primꝰ homo vsq; ad vltimū viuere naturaliter potuisset: ita enim tūc sicut et nūc fuissent electi per ꝓpagationē successiue ꝓducti nec videtur ꝙ tanto tēpore quātū fuisset a primo vsq; ad vltimū hominē / primus homo viuere potuisset: sed mori sentio (loquēdo naturaliter) necessario habuisset. Sed cōstat ꝙ in statu illo nō fuisset mors: sed quilibet anteq; peruenisset ad tēpus in quo sentio mori habuisset translatus fuisset. ergo ꝛc. ¶ Quia tamē tūc citius fuisset ꝙ nūc cōpletus numerus electorum: ideo si diceretur ꝙ in tā paruo tempore cōpletus fuisset ꝙ primus homo viuere naturaliter toto illo tēpore potuisset: maxime quia tūc diuitius poterat / ꝙ nūc possit / homo viuere propter multa: predicta ratio nō cōcludit: nec etiam si dicatur ꝙ licet nō naturaliter tamē supnaturaliter primus homo toto illo tempore vixisset quia ꝛ sic viuere potuisset. ¶ Secundum: vcz ꝙ quilibet fuisset translatus ad ꝓmiū statum vt meruisset ipz / videtur rationabile: quoniā frustra viator fuisset positꝰ totuz ꝓmiū meruisset: cum nec mereri amplius potuisset. nulla etiā apparet ratio quare deus ipsū ꝓferre ꝓmiū qꝰ totū meruisset vt supponitur / distulisset. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia omnis viator ꝙdiu est viator est in statu merendi. ergo quilibet in statu innocentie postꝙ ꝓmiū meruisset totū / translatus fuisset ad ipsum. ¶ Cōsequētia est patēs. quia nullus potest mereri post ꝙ totū ꝓmiū meruerit ad qꝰ fuit eternaliter ordinat⁹. ꝙ re ꝛc. ¶ Tertium ꝛ vltimū: vcz ꝙ non sit certum nec nobis notum an omnes fuissent equaliter an inequaliter viatores / apparet. quoniā nec hoc est in scriptura expꝛssum: nec aliquid est nobis notū ex quo possimus inferre determinate alterū ꝑdictorū. Si eñ arguatur ꝙ fuissent equaliter viatores / sicut arguitur in principio q̄stionis: vcz quia fuissent sicut ꝛ nunc erūt oēs equalis ętatis in gloria: ex hoc nō sequitur qꝰ inferturꝝ si dicatur ꝙ tūc fuissent nō supernaturaliter sed naturaliter equalis ętatis in gloria. quoniā sicut nūc oēs inequalis ętatis viatores existentes resurgent in etate cōsimili ꝛ equali: ita et tūc su ꝓnaturaliter potuisset quilibet quātecūq; ętatis in actu translationis reduci ad cōditionem consimilis ꝛ equalis ętatis: non sic intelligēdo ꝙ oēs equaliter vixissent: qꝛ hoc est impossibile: cū vt supponit viatores inequali tpe extitissent: sed ꝙ oēs in sui translatione fierēt quo ad corpus talis dispositionis ꝙ ętatis equalis et cōsimilis viderētur. ergo ex equali etate electoꝝ nō videtur posse ꝓbari equalitas vie ipsoꝝ: nisi supponēdo ꝙ quilibet remāsisset in statu innocentie in gloria in dispositione ętatis consil' quo ad corpus / in qua fuit in via quādo translatus fuisset ab ipsa. hoc aūt nō est certū / licet ꝓbabile videat. sicut eñ nūc beati cū eodē corpore trāsferētur ad celum qō habebūt quādo resurgent: ita videtur ꝙ in statu innocentie in translatione beati nulla fuisset mutatio nec alteratio quo ad corꝓ / exceptis dotibus quas nouiter recepisset. quare ꝛc. ¶ Q2 etiā non possit ꝓbari contrariū: vcz oēs fuisse inequaliter viatores / apparet. non enim nobis ꝓstat aliquid ex scriptura nec aliūde vnde hmōi inequalitas magis ꝙ equalitas argueret. ꝓbabili⁹ tamē videt credere ꝙ fuissent equales in via ꝙ inequales. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad vtrāq; rationem in principio apparet solutio ex ꝑdictis in corpore questionis.

Circa distinctionem vigesimam in qua Magister determinat de homine quātū ad statū innocētie an sic fuisset alioꝝ ꝓcreatiuū: Queritur vtrū in statu innocentie fuissent hoies sicut modo per carnalem copulā ꝓpagati. ¶ Et videtur ꝙ sic. qꝛ nec naturaliter potest fieri homo aliter ꝙ hoc modo: vcz per carnalem copulā mediante. sed in illo statu sicut et in isto fuisset naturaliter nō supnaturaliter fact⁹ homo. ergo ꝛc. ¶ Cōtra. qꝛ oē naturaliter generabile est corruptibile: sed homo fuisset in statu innocentie immortalis. ergo ꝛc. ¶ Respōdeo. vbi est videndū. Primo questium: vcz an in paradiso terrestri fuisset ꝓlis generatio ꝙ carnalem copulam sicut modo. Secundo: an in illo actu copule cōiugalis fuisset delectatio ꝛ virginitatis amissio.

Quantum ad primū: duo communiter

concedūtur. Primū est: qꝛ homo fuisset ꝓpagatus siue per corporalem copulā generatus. Secūdo: ꝙ ꝓ quālibet carnalem copulam fuisset ꝓlis aliqua generata. ¶ Primū declaratur. qm̄ cōstat ꝙ hō nō potest aliē ꝙ ꝓpagationē ꝛ seminarij viri ꝛ mulieris ab homine generari. sed in statu innocentie sicut ꝛ in isto fuisset homo ex viro ꝛ muliere naturaliter generatus. licet eñ homines potuissent sicut ꝛ nūc possent multiplicari a deo imediate per creationē / sicut fuerūt angeli multiplicati non tamē sic fuisset factum tūc / sicut nec fit nūc. ita eñ tunc sicut est nūc fuisset in hominib⁹ carnalis affinitas filiatio ꝛ paternitas: que esse non possunt nisi vnus homo ab alio sit naturaliter propagatus. sicut enim nullus angelo⁹ potest dici pater alterius quia nō est ꝓductiuꝰ ipius: cum oēs sint a deo immediate creati: ita ꝛ de hominibus cōsimiliter esset dicendū nisi vnus ab alio ꝓduceretur. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. quia cōstat ꝙ homo corpus habuisset animale ꝛ nutribile alimento indigens in statu innocētie sicut modo. ꝙ nō minus tunc ꝙ nunc potuisset sibi simile generare. ¶ Consequētia est euidens. quia cum generatio fiat mediāte semine qō habet ex superfluo alimenti / omne animal perfectū alimento indigens quale est animal habēs nutribile / est sibi similis ꝓductiuū: ꝛ non aliter ꝙ per propagationē semine mediāte. ergo ꝛc. ¶ Hoc est etiam expresse sentētia Augustini 14. de tri. c. 21. ibi enim expresse dicit ꝙ in paradiso terrestri si homo nō peccasset / per carnalem cōcubitum generasset alium sicut modo. ¶ Secundū vcz ꝙ per carnalē copulam fuisset alicui⁹ ꝓlis generatio: declaratur. quoniam sic vis seu potentia generatiua fuisset subiecta rationi ꝙ nūq; in actū exiuisset. nec etiā exire appetisset nisi ipsa ratione dictante. Sed scōm dictamen rationis debitū nūq; est vel saltem in statu innocentie nō fuisset exercendus actus concubitus carnalis nisi tñmodo ꝓpter ꝓlem. licet enim hmōi actus hoc tēpore sit indultus ꝓpter fornicationem vitandā: nō tamē fuisset tunc. cū ergo recta ratio in statu innocentie dictasset generatiuā non debere exire nec etiam appetere exire in actū hmōi coniugalem nisi vtroq; coniuge existente in tali statu in quo per carnalem copulā cōcipere potuisset: per ꝑs sequitur ꝓpositū: vcz ꝙ tūc fuisset ꝓlis generatio ꝙ quilibet actum copule cōiugalis. ¶ Cōfirmatur. quia tunc nullū fuisset in tali actu peccatū. sed si hunc actum aliqs vacasset eo tempore quo ꝓles ex ipso sequi non potuisset / vticz peccasset: quia actu ipso abusus fuisset. oīs enim re aliqua vtens ad ꝓnem alium ab illo ad quem est ordinata / ipsa abutitur / ꝛ per cōsequēs peccat. sed finis huiusmodi actus carnalis est ꝓles: quā nō intēdit / sed solam libidinis expulsionē / qui ipm exequitur eo tēpore quo ꝓles nō potest ex ipso sequi. ergo ꝛc. ¶ Si forte dicatur ꝙ licet in isto statu nullus huic actui vacasset nisi illo tempore quo ꝓles ex ipso sequi potuisset: nō tñ ex hoc sequitur ꝙ semp de facto secuta fuisset: quia impediri ficut ꝛ modo ex causis varijs potuisset: ¶ Ad hoc pōt respōderi negādo assumptū. tunc eñ oīne ꝓpedimētū ꝓlis impeditiuū deus remouisset. nec enī sterilitas nec aliquod aliud individuale hmōi carnalem cōcubitū ꝓuenies nec sequēs ne post ipm actum ꝓles seqꝛet / tūc fuisset: quia nec deus aliquod talium tūc ꝓtingere ꝓmisisset. quare ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundū: tria cōmuniter

cōcedūtur. Primū est: ꝙ fuisset tunc vticz sicut nunc in tali actu delectatio. Secōo ꝙ fuisset etiaz delectatio maior ꝙ mō. Tertio: ꝙ nulla fuisset in eo deordinatio. ex quo sequitur ꝙ in tali actu nō fuisset fracta virginitas mentis sed tñ carnis. ¶ Primū apparet. qm̄ propter peccatū nullus actus habet aliquā delectationē annexā. ꝙ oīs actus delectabilis post peccatū / fuisset delectabilis etiā ante ipm. sed cōstat nūc esse delectabilem istū actū. ergo ꝛ tūc / si nullū fuisset peccatū. ¶ Cōfirmatur. qꝛ subiectū ciusdē rationis cōsequitur passio seu ꝓprietas eiusdē rōnis: sed hmōi concubitus carnalis fuisset ciusdē rationis tūc sicut nūc: ergo ita fuisset delectabil' tūc sicut nūc. ¶ Secōm: vcz ꝙ magis fuisset tūc delectabile ꝙ sit modo: probat. qm̄ quanto antecedēs ad qō sequit ꝑs est perfectius: tāto ꝛ ipm cōsequēs etiā est intensius. sed antecedēs qō cōsequit hmōi delectatio fuisset tūc ꝑfectius ꝙ sit modo. ergo ꝛc. ¶ Minor ꝓbat. qm̄ actus virtutis generatiue fuisset tūc ꝑfectior ꝙ sit modo: sicut et ipa vis generatiua. semen etiā decisum fuisset ꝑfectius et locis q que transit cōuenientius. fuisset etiā vtuacior sensus tactus. sed ista sunt ad q sequitur hmōi delectatio. ꝙ ꝛc. ¶ Cōfirmat. qꝛ sicut se habent tristitia ꝛ letitia que sunt passiones appetitus ītellectiui ad actus quos consequūt: ita dolor ac delectatio q̄ sunt passiones appetitus sensitiui ad actus appetitus sensitiui quos similiter cōsequūtur. sz tristitia ꝛ letitia sic se habēt ad act⁹ quos consequunt: ꝙ semp ad actū vehemētiorem ꝑfectior seu maior sequitur tristitia vel letitia. ergo ꝛ in ꝓposito cōsimiliter est dicēdū. quare ꝛc. ¶ Tertium ꝛ vltimū: vcz ꝙ tūc nulla in tali actu nec ī eius delectatione fuisset inordinatio / appet. qm̄ actus bonus ꝛ ad finē debitū ordinatus / nō pōt esse inordinatus. sed hmōi actus fuisset tūc semp bonus / ꝛ ad finē debitū puta ad ꝓlem habēdam ab exercēte ipm ordinatus. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. qꝛ in nullo actu ad quē obligat homo ex ꝑcepto diuino / pōt esse aliqua deordinatio: dum tñ ad finē debitū ordinetur sed hmōi actus cōiugalis fuit homini in statu innocētie iniūctus: ꝛ ad ꝓlē habēdā ordinatus / in ordine ad quē finē ꝑcise quilibet eo fuisset vsus. ergo nō fuisset in aliquo deordinatus / sed potius ordinat⁹. ¶ Ex hoc sequit vltimo: ꝙ in tali actu nō fuisset fractio virginitatis mētis q̄ sola est virtus. qm̄ hmōi virginitas q̄ est q̄dā mentis integritas: nō frangitur nisi p aliquā mētis inordinationē. sed in statu innocētie nulla fuisset in mēte elicitu-

tis huiusmodi actum inordinatio. tūc enim licet in trās fusiōe seminis fuisset summa ⁊ maior delectatio q̄ sit modo: nullus tñ fuisset inordinatus motus ex pte appetit⁹ nec absorptio ex pte rationis ꝓpter subiectionē inferiorū virtū rationi. ⁊ ista sunt ꝑcipue que mentis virginitatem que sola est virtus / frāgūt: nō aūt apertio claustrorum nec transfusio seminū / vt apparet per Augustinū dicentē / q̄ virgo oppressa virginitatē nō perdit. qō est intelligendū si actui non consentit. ergo in statu innocētie nō fuisset virginitatis mentis fractio: quia nulla in mente fuisset inordinatio. ⁊ p cōtrariū nūc virginitas mētis nō tñ carnis frangitur: q⁹ aliqua inordinatio istū actum in mente sequitur. ratio eīm totaliter absorbeť in ipso: et appetitus sensitiuus aliquo modo inordinate moueť cōtra dictamen debitū rōnis. q̄re ⁊c. ¶ Sed cōtra hoc fortis tan arguet. qm̄ in quocūq; actu est aliqua inordinatio et peccatū. sed hmōi coniugalis actus pōt sine peccato etiā isto tpe exerceri. ergo ⁊ sine oī inordinatione. ¶ Respōdeo: q̄ nō oīs inordinatio est demeritoria seu peccatū licet cōuerso oē peccatū sit q̄dā inordinatio. in oī eīm actu est aliq̄ inordinatio in quo ratio absorbeť ⁊ sensualitas dominať: nō tñ oportet talē actū esse demeritoriū q̄n ad finē debitū ordinať. sed talis actus est hoc tēpore carnalis cōcubitus: non aūt fuisset talis in statu innocentie cum tūc ꝓpter ipm vt supponiť ⁊ ꝓmuniter conceditur ratio nō fuisset absorpta sicut nunc totaliter absorbetur quātūcūq; tunc maior in ipso fuisset delectatio q̄ sit modo. ¶ Sed tunc elt dubium: cum nūc in isto actu absorbeatur ratio ꝓpter delectationē et annexā / q̄re tunc absorpta nō fuisset si maior delectatio i eo extitisset. ¶ Ad hoc videtur dicendum: q̄ vel illud ne vez ratio absorpta in tali actu fuisset / contigisset supernaturaliter mediāte dono originalis iustitie: vel si naturaliter / hoc fuisset q⁹ non ita effrenate vt nunc appetitus sensitiuus seu vis generatiua in talem actum ꝓpulisset. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem in principio dicendum est q̄ immo homo fuisset mortalis ⁊ corruptibilis in statu innocētie sicut modo / licet scōm quid aliquo modo fuisset immortalis: vt in distinctione alia fuit dictum.

Secundo quæro: vtrum in statu innocētie oēs perfecti in sciētia ⁊ in originali iustitia nati fuissent. ¶ Et videť q̄ sic. qm̄ pena nō infligitur nisi ex culpa. sed ignorātia ⁊ originalis iustitie carentia sunt pene inflicte humano generi ꝓpter culpā. ergo si homo nō peccasset / nec ignorantiā nec originalis iustitie carentiā habuisset / ⁊ ita p ōnes cū sciētia et originali iustitia natus esset. ¶ Cōtra quia nō magis fuit necessariū hominē tūc nasci cum originali iustitia ⁊ scientia / q̄ nūc cū gratia. Sed homo nūc nō nascitur cū gratia: nec etiā primi parentes forte fuerūt creati in ipa. ergo ⁊c. ¶ Responsio. vbi est videndū ꝓmo: an soli illi qui nūc sunt electi / et nulli alij fuissent tunc nati. Secūdo: an fuisset tūc equalis multiplicatio virorum ⁊ mulierum. Tertio: an nati in statu innocētie habuissent statim perfectum vsum mēbroꝝ. Quarto q̄stiō: vez an fuissent nati cum originali iustitia ⁊ scientia.

Quantū ad primū: dicitur q̄ sic. Qđ ꝓbat. qm̄ cōstat q̄ oīs natus tūc fuisset saluatus. nullꝰ enī tūc natꝰ fuisset damnādus. sed soli electi ⁊ ab eterno ꝑdestinati saluātur. si enim aliquis alius saluaretur / diuina predestinatio mutaretur ⁊ fallereť. ergo ⁊c. ¶ Sed quicquid sit de cōclusione / ratio que ad eius ꝓbationem adducit nō cōcludit. falsum eīm est q̄ assumitur quando dicit q̄ si nō electus nūc saluaretur tunc diuina ꝑdestinatio mutaretur. q̄m deus ipse non mutatur ex mutatione alicuius mutabilis creature. nec ēm̄ inmutabile ad mutationē alicuⁱ mutabilis trāsmutat. Sed diuina ꝑdestinatio vt ab obiecto distincta ē a deo idistincta. q̄ obiecto ꝑdestinato quōcūq; mutato ipsa ꝑdestinatio manet penitus imutata. ¶ Cōfirmať. quia nullus necessario est beatus nec damnatus: sed tm̄mō cōtīgēter. ergo oīs nūc damnatus posset esse beatus: ⁊ ecōuerso damnatus posset eē absolute loquēdo beatus. Sed oīs nūc beatus fuit ab eterno ꝑdestinatus ⁊ electus / ⁊ damnatus ꝑcitus: ergo multo magis q̄ nūc sunt electi potuissent esse in statu innocētie non electi nec nati: sed alij nunc ꝑcīti. nec tñ ex hoc ex parte actus ꝑdestinationis diuine aliqua mutatio sequerētur. quare ⁊c. ¶ Et ideo aliter quātū ad istū articulum videtur esse dicēdū. Primo eīm pōt dici q̄ i statu innocētie nullus fuisset damnatus. Secūdo q̄ illi ideē q̄ nūc sunt electi / vel etiā alij nūc damnādi potuissent tūc eēnati. Ex quo sequitur q̄ qui istoꝝ fuissent tūc nati nō potest nobis esse certū nisi ex scriptura sacra vel doctrina sanctoꝝ habeatur expressum. ꝓbabilius tamē videť credere q̄ nūc electi fuissent etiam tūc ⁊ nati. ¶ Primū apparet. quia in statu innocentie nō fuisset aliqua culpa mortalis. ergo nec pena eternalis. nec enim iuste nisi ex culpa infligitur talis pena. quare ⁊c. ¶ Ex hoc apparet q̄ oīs tūc natus fuisset electus. q⁹ oīs saluandus est electus. quare ⁊c. ¶ Secōz / vez q̄ illi q̄ nunc sunt electi vel alij potuissent tūc fuisse electi: apparet. q̄m oīs nūc cōtīgēter electus potuit esse ꝑscitus / ⁊ ptingēter etiā nūc ꝑscitus potuit eē ꝑdestinatus siue electus. sed omnis saluādus ptingēter fuit ⁊ est electus: ⁊ ꝑscitus similiter nō necessario est prescitus. ergo licet nūc electus nō fuisset tūc prescitus: quia nec tūc fuisset aliqua culpa: tamē nūc prescitus potuit tūc fuisse electus. ¶ Cōfirmatur. quia q̄ aliquis nūc prescīatur et preordinetur ad penam hoc est ꝓpter aliquam culpam ꝓuisam. sed tūc nulla fuisset culpa. ergo quilibet indifferēter potuisset tūc fuisse electus / ⁊ ad eternam gloriam ordinatus. ¶ Ex hoc apparet corollarium supradictū: vez q̄ non possit sciri nisi ex scriptura vel sanctoꝝ doctrina qui horum ꝑdictoꝝ tunc fuissent nati ⁊ electi. ꝓbabilius tñ esse videtur q̄ electi soli nūc fuissent nati tūc. quoniam aut isti soli: aut tm̄ damnati / aut oēs isti ⁊ illi. Sed nō potest poni secūdum nec tertiū: quia numerus electoꝝ nō fuisset maior tūc q̄ sit nunc. sed cum omnes tunc nati fuissent saluati: si oēs nunc boni ⁊ mali vel tm̄ mali fuissent tunc nati / maior fuisset tunc electorum saluandorum numerus q̄ sit modo: cum soli damnādi sint plures q̄ saluādi. quia multi sunt vocati pauci vero electi. Matth. 20. ergo ⁊c. ¶ Sz contra hoc fortis tan arguetur. quia idem homo in numero non potest ex diuersis parentibus generari. sed multi electi sunt nunc ex parētibus reprobis generati. ergo si ijdē in statu innocentie fuissent / habuissent ex eisdē parentibus generari / ⁊ per cōsequēs nunc reprobi ⁊ ꝑciti tunc fuissent electi. ¶ Ad hoc potest dici q̄ si assumptuz est verum: puta q̄ idem homo non posset ex diuersis generari q̄ nunc electi fuissent tunc alij nō quo ad animā sed tm̄modo quo ad corpus: scōm q̄ precise proles dicit generari. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundū: dicitur communiter q̄ ibi fuisset equalis multiplicatio virorum ⁊ mulierū. ¶ Qđ ꝓbatur. quonīā tunc nec vir habuisset nisi vnam vxorem / nec mulier nisi tm̄modo vnū virum. iuxta illud q̄ Ade Gen. 2. fuerat dictum. Erunt duo in carne vna. tunc etiam omnes multiplicationi speciei operā dedissent: quia oībus dictum fuerat illud Gen. 1. Crescite et multiplicamini et replete terram. sed ista duo stare non potuissent: si ēm̄ fuisset virorū et mulierū multiplicatio inequalis. Si eī plures fuissent viri q̄ mulieres: aut aliquem virorum oportuisset cessare ab actu matrimoniali: aut vnius vxoris oportuisset esse plures viros. Consimiliter si plures fuissent mulieres q̄ viri / aut non oēs potuissent concipere: aut oportuisset plures eundez virum habere. ergo ⁊c. ¶ Ex hoc videtur corollarie pcludendum: q̄ si q̄dū vir ⁊ vxor fuissent in paradiso terrestri habuissent intendere generationi q̄ vir ⁊ vxor eodē tempore fuissent ad paradisum celestē translati. ¶ Hoc apparet. quoniam tunc vt supponitur non fuissent nisi duo in carne vna. ergo altero coniugum translato non fuisset cū reliquo remanēte licitū copulari. Ex quo sequitur vel q̄ fuisset simul cum ipso translatus: vel q̄ post eius translationem non fuisset alius remanēs ad actū generationis seu multiplicationis obligat⁹. ¶ Ex hoc vlterius sequitur q̄ neuter contingū fuisset sine alio trāslatus ad paradisum ante matrimonium consummatū. ¶ Hoc apparet suppositis duobus / vez q̄ quilibet fuisset obligatus ad multiplicationem speciei: ⁊ q̄ non potuissent esse simul nec successiue nisi duo tm̄modo in carne vna. ¶ Si quēratur quō esse potuisset equalis multiplicatio virorum ⁊ mulierum magis in statu illo innocentie q̄ in isto: Ad hoc respondetur q̄ hoc tunc accidisset vel supernaturaliter ex diuina prouidentia stante nunc per talem actum masculus ⁊ postea q̄ alia femina generari: vel scōm aliquos naturaliter hoc fieri potuisset. ¶ Ad cuius euidentiam est sciendum scōm ipsos q̄ in matrice mulieris sunt diuerse cellule: in quarum altera quando cadit semē generatur masculus: in alia autez femina. ⁊ tunc dicūt q̄ in illo statu vir fuisset ꝑfectus in scientia ⁊ sciuisset ac se disponere taliter potuisset q̄ semen caderet nunc ad vnam cellulaz nunc ad aliam / scōm q̄ vidisset expedire nunc generationi viri: nūc generatiōi mulieris. Et ita hoc modo isti hmōi viroꝝ ⁊ mulierum multiplicationez equalez reducūt in causam naturalem. Alij aūt in supnaturalē / puta in diuinam prudentiam. ¶ Hec de Secundo.

Quantum ad tertium dicitur communiter q̄ nati tūc non statim fuissent in quātitate ꝑfecti. nec eī hoc potuit tūc magis q̄ nūc naturaliť fieri. Nec oportet dicere q̄ hoc supernaturaliter ꝓ miraculū fuisset factum. Deus enim permisisset tūc naturam agere scōm ordinem suum ⁊ cōmunem cursum: scōm quē de ꝑfecto procedit ad perfectum. Ex quo sequitur q̄ nō statim vt natus habuisset perfectum vsum membroꝝ q̄m hmōi vsus requirit membra esse debite quantitatis qualis non fuisset sicut nec modo est / aliquis statim vt natus. quare ⁊c. ¶ Sed nūq̄d in partu fuisset tunc aliquis dolor? Respondeť q̄ non. hmōi eīm dolor videť esse pena peccati. vñ ⁊ mlieri dictū extitit post pctm: In dolore paries filios. ¶ Et si queratur quō tūc sine dolore aliquo mulier parere potuisset: Ad hoc respondetur q̄ vel accidisset supnaturaliter: vel etiaz aliquo modo naturaliter accidere potuisset. ¶ Ad cuius euidētiā sciēdum: q̄ in partu ideo nūc est dolor: quia fetus egreditur cum violentia ꝓpter cōstrictionem partū ꝓ quas exit quarum dilatatio non est nūc in mulieris potestate. tūc aūt vt dicitur ꝓpter conditionem illius status fuisset in eius potestate dilatare partes illas tempore partus adeo q̄ nulla in emissione fetus fuisset violentia: nec p consequens dolor. ¶ Hec de tertio.

Quantum ad quartum & vltimum qđ est quesituz / dicitur ꝓmo q̄ libet statim in principio sue natiuitat⁹ habuisset originalē iustitiā nō aūt ꝑfectionē sibi possibilē scie q̄ ad hītū nec ēt q̄ ad aliquē eⁱ⁹ actū.

Scdo q̄ hmōi donū originalꝭ iustitie nō habuiss aliqđ effectiue a parētib⁹ ꝛz a deo. ¶ Primū declarať. qm̄ sicut nūc corpi vltimate dispōsito aīa infundiť a deo hoc facere statuēte: ita ⁊ tunc statuerat originalem iustitiā infundere ⁊ cōicare homini ex anima ⁊ corpore constituto: non autem scienti am. Imo tunc homo acquisiuisset ꝑfectionez scientie processu temporis sicut modo. ita eīm tunc sicut nūc anima exercuisset suas operationes corpore mediante. ⁊ ideo sicut nūc homo nō potest exire in actū intelligēdi statim ꝓpter phantasiā qua homo vtitur in intelligēdo impeditam ratione superfluitatis humoris ⁊ humiditatis in cerebro existentis: ita nec tunc q̄m hmōi impedimētū ad intelligēdū ita fuisset in paruulis tunc sicut nūc. quare ⁊c. ¶ Secūdum / vez q̄ ꝑdicti originalꝭ iustitie donū nō fuisset a parentibus effectiue apparet ex eius effectu. per ipsum enim fuisset subiecta sensualitas rōni. nihil aūt est hoi naturaliť possibile q̄ qō talis subiectio possit esse. q̄ hmōi originalis iustitie donum nō potuit esse a parētibus causaliter sed a deo. ¶ Sed tunc est dubiū an cuilibet deus simul cū originali iustitia infudisset gratiam gratū facientem. ¶ Ad hoc respondent aliqui q̄ sic. dicunt eīm q̄ sicut primus homo demeruit omnibus vt peccatum originale cōtrahentes: ita meruisset omnibus si stetisset vt gratiaz gratum facientē haberēt. ⁊ ita sicut nūc statim oēs vt cōcepti sunt filij tre: ita ⁊ tunc fuissent filij gratie. Alij aūt dicunt: q̄ cū gloriosius sit habere aliquid ex meritis q̄ sine eis: q̄ p consequens tunc nullus in gratia cōceptus fuisset nec eam habuisset quousq; ad ipsam se disposuisset per aliquem bonum actum. nec eīm vt dicunt gratia ꝛz tm̄ originalis iustitia fuit data. Ade ꝓ tota sua posteritate. Et ideo licet in nullo ꝑcessisset aliquod meritum ad originalem iustitiam / ꝑcessisset gratiaz tm̄. Qđ aūt horum sit verius non habetur. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rōnem in principio quando dicitur q̄ ignorātia est pena culpe: Respondetur q̄ verum est loquendo de ignorantia ꝓprie sumpta: que vez est illius q̄ ignorare nō debuisset: sed sciri. nō aūt de ignorātia sumpta large / videlicet pro nescia cuiuscunq; cui⁹ scientia non est necessaria. sed talis fuisset tunc ⁊ est nūc ignorantia puerorū. ergo ⁊c. ¶ Vel forsitan posset dici aliter / videlicet q̄ sola illa ignorantia est pena culpe que est eius sequela. de qua ignorantia est verum quod dicit philosophus in Ethic. q̄ oīs malus est ignorans. sed paruulorum ignorantia non est talis: sed omnino alia ab illa. q̄re ⁊c.

Circa distinctionem vigesimam primam in qua magister determinat de casu hominis in peccatum: Quero vtrum primus homo vel alⁱ? quilibet post ipsum potuisset in statu innocentie venialiter peccare. ¶ Et videtur q̄ sic. q⁹ cui est possibile peccatum mortale cōmittere / ⁊ veniale. Sed primus homo potuit in statu innocentie peccare mortaliter ⁊ sic de facto peccauit quia nec in gratia cōfirmatus fuit: q̄ ⁊ venialiter peccare potuit. ¶ Contra. quia in statu innocentie nulla potuisset esse deordinatio nec culpa. nec enim aliqua culpa potest stare cū innocētia ꝑfecta. sed omnis culpa / ꝛz venialis / est deordinatio mentis. q̄ ⁊c. ¶ Respōsio. vbi ē videndum ꝓmo q̄stium. Secōo an peccatum ꝑmox parētū fuerit grauissimuz. Tertio an fuerit remissibile.

Quantum ad primum: est sciēdum q̄ status innocentie potest sumi dupliciter. Uno mō ꝑ

accipi innocentia ꝑ immunitate ab oī culpa. Alio mō ꝑ originali iustitia que potest dici quedam innocentia pro quāto ipsa mediante homo in innocentia conseruatus fuisset ⁊ conseruari faciliter potuisset ⁊ ipsa diuina gratia potest dici innocentia: quia facit hominem innocentem ⁊ a culpa immunem. ¶Hoc premisso videtur mihi hic esse dicendum. ¶Primo q̄ accipiendo statum innocentie primo modo nullus potuit peccare venialiter sic q̄ post primum peccatum remanserit in eodē statu innocentie. potuit tamē absolute. Secūdo q̄ accipiēdo innocentiam secundo modo/vcz ꝑ originali iustitia vel pro gratia / potuit vtiq; primꝰ homo et quilibz aliꝰ peccare venialiter in statu innocentie sic accepto: sic q̄ post peccatum remaneret in eodem statu innocentie in quo primo. ¶Primum apparet. quia innocentia primo modo sumpta est immunitas ab omni culpa. ſ nullus post cōmissam aliquam culpaz/licet venialē/est immunis ab omni culpa: ergo nec est in statu innocētie sic accepte. ¶Secundum probatur. qm̄ nihil q̄ō est precise contra consilium est mortale peccatum/nisi obligato ex voto ad consilium obseruandum. Sed in statu innocentie sic accepte/vcz pro originali iustitia ⁊ pro gratia potuit deus homini sicut modo apponere vltra ꝓcepta aliqua consilia contra que ipse potuit agere. q̄ō si fecisset/nec originalem iustitiam nec gratiam ꝓdidisset. non est aūt verisimile q̄ propter peccatū aliq̄ō veniale deꝰ magis originalem iustitiam ꝑ gratiam subtraxisset/licet facere potuisset. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. quia q̄ō ē ex se peccatum veniale/nunq̄ est alicui peccatuz mortale/nisi super ipsuz cadat ꝓceptum. sed primus homo vel quilibet aliorum in statu innocentie potuit actum aliquem exercere qui ex genere actus est peccatum tm̄ modo veniale/vt verbuz ottosum dicere. ad quem actū vtrandum non fuisset magis tunc ꝓceptum appositū q̄ sit modo. ergo ⁊c. ¶Preterea non minus existens in statu innocentie potuit peccare venialiter q̄ confirmatus in gra ꝓfirmati venialiē peccauerunt. ſ ⁊c. ¶Cōfirmatur. quia deus non obligasset viatorem ad plura in statu innocentie q̄ nunc in statu nature lapse. Sed nūc nō est aliquis obligatus ad vitādum aliquod veniale peccatum: quia nec de hoc est ꝓceptum aliquod sibi datū ergo nec tūc. potuit aūt aliquod tale cōmittere vt verbum otiosum dicere. ergo ⁊c. ¶Sed contra hoc aliqui arguūt dicentes q̄ omne peccatum in statu innocentie perpetratū siue contra ꝓceptum siue contra consiliuz fuisset mortale peccatum: ⁊ ad mortem eternam homini imputandum. Hoc autem ꝓbant sic. omne peccatū licet contra consilium tm̄ factū q̄ō nō prouenit ex infirmitate nec ex ignorantia nec ex surreptione/sed ex sola voluntatis libertate/est mortale: ⁊ ad mortem eternaz homini imputandum. ¶Hoc probatur. quia omne tale peccatum prouenit ex contemptu: omne autem peccatum ex contemptu dei prouenies est mortale: sed in statu innocentie non fuisset in hoīe ignorantia nec surreptio nec infirmitas: quia nulla in eo fuisset pronitas ad malum/sed magis ad bonum. ergo ⁊c. ¶Sed ista ratio dupliciter deficit. Primo. quia in maiore falsuz accipit. Secundo. quia non probat conclusionē quā intēdit. quia licet talis non sit pronus ad peccandum: nec per consequens peccat ex infirmitate nec ex ignorātia quia bene intelligit q̄ contra consiliuz dei facit: nec ex surreptione quia cum deliberatione procedit: nec tamē propter hoc mortaliter delinquit: quia nec cōtra ꝓceptum agit: nec consilium contra q̄ō facit contemnit. immo ipsum esse salutiferum intelligit / licet ipsum seruare nolit/quia nec deus ad hoc eum compellit. ¶Ex hoc tunc potest argui sic in forma. nullus faciens tm̄ cōtra consilium absq; aliquo contēptu dei consultētis peccat mortaliter/sed tm̄ venialiter. sed in statu innocentie potuit homo contra consilium dei absq; eius contēptu agere vt verbum otiosum dicere. ¶Hoc apparet. quoniam nullus spernit illud consiliuꝫ in quod reputat rationabile ⁊ salutiferū. sed homo in statu innocētie reputasset omne diuinum consiliū rationabile ⁊ salutiferum. ergo non contempsisset ipsum: nec per consequēs transgrediendo ipsum peccasset mortaliter ex contemptu. ¶Hec valet si dicatur q̄ licet non contempsisset ipsum in mente interius/ contempsisset tamen operе exterius. qm̄ hoc modo/videlicet opere consilium spernere/ nō est aliud q̄ contra ipsum agere. sed ex hoc non sequitur peccatum mortale/nisi dicas q̄ etiam modo omnis faciens contra aliquod diuinum consilium spernit ipsum: ⁊ per consequens peccat mortaliter: q̄ō ē falsum. quare ⁊c. ¶Secundum/vcz q̄ ratio supradicta cōclusionē non inferat quā intendit/appet. qm̄ intēdit ꝓbare q̄ omne peccatum factum contra consilium in statu innocentie fuisset mortale. hoc aūt nō ꝓbat. qm̄ esto q̄ illud quod accipit esse verum/ puta q̄ omne peccatum factum contra consilium tm̄ procederet ex cōtemptu consiliꝫ vel ipsius consulentis dei/ ex hoc non sequitur: nec habetur q̄ ipsum factum in se contra consiliū sit mortale peccatum: sed contemptus ipsius ꝓsiliꝫ tm̄. Aliud em̄ est verbū otiosum dicere ⁊ aliud diuinū consilium ne dicatur spernere. contēptus enim ipse est peccatum mortale: quia nec est tm̄ contra consilium: sed etiaz contra ꝓceptum primum prime tabule ⁊ secūdū. nō sic est aūt ipsum verbum otiose prolatuz. quare ⁊c. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum: est sciendum

q̄ primum peccatū Ade fuit vt dicitur immoderatus amor vxoris sue non libidinis seu concupiscētie: sed cuiusdā amicitie. Ex hoc amore fuit in eo volūtas cōplendi illud quod fuit illicitum: quia ipsi vxori immoderate dilecte vidit esse acceptum. vt enim dicitur in litera/nouit eā contristare quā credidit sine solatio suo tabescere ⁊ a se alienatā omnino interire. Primum autem peccatum Eue fuit appetitus diuine equalitatis. voluit enim vt dicitur in litera vsurpare diuinitatis equalitatez. q̄ tamen hmōi appetitus diuine equalitatis fuit in ipsa amor concupiscētie quem precedit amor amicitie: nō ipse diuine equalitatis appetitus/licet fuerit primū peccatum in ordine ad esum ligni vetitum/non tamen simpliciter: sed prior eo fuit immoderatus amor amicitie sui. ex hoc enim / videlicz quia se inordinate ⁊ immoderate dilexit/ideo sibi hmōi diuinam equalitatem appetijt/sicut de diabolo in precedentibus dictum est. ¶Expredictis sequitur Primo: q̄ licet aliquod peccatum/puta esus de ligno vetito/fuerit commune viro ⁊ mulieri: nō tñ oē. nec em̄ Adā diuinā equalitatē appetijt: q̄ō tm̄ mulier fecit. Secūdo q̄ licet Adā in edēdo de ligno vetito grauiꝰ aliquo modo peccauerit q̄ Eua rōne aliquarū circūstātiarū in ipo cōcurrētiū/ꝺbꝰ pctm̄ q̄libz aggrauatur/puta quia ipse Adam erat circunspectior q̄ Eua ⁊ ad resistendum fortior. Eua tamen simpliciter loquendo grauius peccauit: quia vt dictum est diuinā cōparitatem appetijt. hoc autem fuit mꝫto grauius q̄ Ade esus vetitus ⁊ sue vxoris amor immoderatus. ¶His ꝓmissis quando queritur: an peccatum primoꝝ parentū fuerit grauissimū: aut ē sermo de peccato q̄ō fuit vtriq; cōe: aut de pctō cuilibet speciali. Si ꝓmo mō: dicēdū ē q̄ pctm̄ ipsoz nō fuit grauissimum immo fuit grauius peccatū diaboli. Si aūt scōo mō: sic pctm̄ Eue fuit eiusdē rōnis cū pctō demonis: nō tñ eq̄ gue. ¶Primū ꝓbat. qm̄ comedere de ligno illo nō fuit pctm̄ aliquod nisi q̄ ꝓhibitū. si enim ꝓhibitum non fuisset/ita de illo ligno sicut ⁊ de alio edere licuisset. peccatum aūt diaboli ⁊ q̄ō cūq; aliud factū contra diuīa ꝓcepta saltē aliqua ⁊ si nō contra omnia/ est ex se malum: non tm̄ quia ꝓhibitum sed etiam quia contra dictamen legis nature vebitum. sed maius ⁊ grauius est illud q̄ō nullo modo ex se licitum q̄ illud q̄ō ex se esset bonum ⁊ licitum nisi foret inhibitū. ergo ⁊c. ¶Quia peccatū tanto est grauius quāto opponitur maiori bono. sed peccatum istud primoꝝ parentum non fuit directe contra maximum bonuz q̄ō est amor dei. ſ non fuit grauissimum. ¶Confirmatur sēcūdo. q̄ peccatū quo hō auertit a deo formaliē/grauiꝰ est illo quo non auertitur ab ipso nisi tm̄ virtualiter. ſ odium dei est peccatū a deo formaliter auersiuum. ergo cuz nullum primorum parentum fuerit sic vcz formaliē sed virtualiter auersiuum/sequitur q̄ nullum peccatuz ipsorum fuit grauissimum. ¶Ex ꝓdictis sequit̄ q̄ peccatum Jude fuit etiam magis graue. Quanto enim q̄s in rem magis illicitā consentit tāto magis delinquit. sed hoc in q̄ō Judas cōsensit/quod ⁊ fecit / magis illicitum fuit q̄ illud q̄ō vterq; primorum parentuz cōmisit. ergo ⁊c. ¶Secundum: vcz q̄ peccatū Eue fuerit ciusdē rationis cuz peccato demonis / apparet. qm̄ peccatum demonis fuit appetitus excellētie sibi indebite: qui ꝓuenit ex amore sui inordinato amicitie. sed ꝓpriū peccatum Eue fuit huic simile: supposito q̄ diuinam equalitatem seu similitudinem vt dicit magister in litera appetierit. hmōi enim appetitus cū fuerit amor cōcupiscētie excellentie sibi indebite/presupposuit ⁊ ꝓsupponere habuit inordinatum ⁊ immoderatū sui amorē amicitie ergo ⁊c. ¶Q̄ autem peccatuz demonis ꝛ eiusdez rationis cū peccato Eue/ fuerit grauius illo: ꝓbat. qm̄ sicut actus bonus quanto intensior tāto melior: ita ⁊ malus similiter ille ē deterior qui est intēsior siue vehementior Sed appetitus malus diaboli fuit vehementior ⁊ immoderatior q̄ appetitus Eue. ſ ⁊c. ¶Minor ꝓbat ꝑ hoc quia sic diabolus vehementer ⁊ intense appetijt q̄ō vo luit/q̄ ab hmōi appetitu se postea retrahere nō potuit cuius contrariū est de Eua. quare ⁊c. ¶Sed ista ratio falsum accipit/vcz q̄ ratio obstinatiōis sit intensio electionis. Hoc siquidē non ē verū: vt in ꝓcedētibus ē ostēsum. Et ideo potest probari aliter illa minor suppositо q̄ diabolus cum maiori vel etiā cū equali conatu sicut Eua appetierit q̄ō elegit. qm̄ quanto voluntas perfectior tanto perfectiorem seu intensiorē elicit actū. sed voluntas demonis perfectior est q̄ volūtas hoīs. ſ ⁊c. ¶Hec de Secundo.

Quantum ad tertium & vltimum: dicendū q̄ cū peccatū remitti non sit aliud q̄ ipsuz ad penam nō imputari: vt est in. iiij. plixius declaratū: ꝑ ꝓns omne illud peccatū deus potest absolute loquendo remittere q̄ō, pōt ad penā ad quā est imputabile nō imputare. Sed q̄cunq; peccatū est tale. ſ oē pctm̄ est remissibile absolute. De potentia aūt ordinata pctm̄ ꝓmoū parentū fuit remissibile ⁊ remissum: quia ad penaz eternam non imputatū. nō aūt pctm̄ demonū. cuius causaz nullam aliam esse video nisi diuinam tm̄ modo volūtatē. ¶Sic ad q̄stionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex ꝓdictis. Ad̄ em̄ dicitur q̄ nulla culpa stat cū pfecta innocētia: verū est accipiendo innocentiā ꝑ immunitate ab oī culpa: nō aūt accipiēdo ipsam ꝑ iustitia originali/nec ꝑ gra supnaturali. maior est ⁊ perfectior gra est in adulto in q̄ sunt multa pcta venialia q̄ in paruulo qui venialiter non peccauit. quare ⁊c.

SEcundo quæro. vtrum inuidia fuerit motiua diaboli ad tentandū. ¶Et videtur q̄ sic ꝑ illud Sap. ij. Inuidia diaboli mors intrauit in orbē terrarū. sed cōstat q̄ hmōi mors orbis terrarū non fuit aliud q̄ lapsus ꝓmoꝝ parentum: ergo ad istius mortis cōsumationē pfalsam suggestionem diabolus non alio q̄ inuidia fuit motus. ¶Cōtra. quia ois inuidus se reputat inferiorē illo cui inuidet. nec enim maior inuidet minori: sed econuerso. sed diabolus non reputabat hoīem superiorem existere semetipso: ſ inferiorem. ergo ⁊c. ¶Responsio. vbi est videndū Primo questitū/vcz an inuidia fuerit motiua diaboli ad tentandum. Secundo: an diabolus tentauerit pri⁹ mulierem q̄ virum.

Quantum ad primum: est sciendum q̄

inuidia est vt eam describit vnus doctor/passio concupiscibilis sub ira vel tristitia cōtenta/prouenies ex bono alterius apprehenso vt diminuente propriam excellentiā. Q̄ō pro tanto additur. quoniam licet semper inuidia respiciat bonum aliquod/non tamen vt absolute consideratum: sed tm̄ vt conceptum vt proprie excellentie/vcz inuidentis diminutiuū. Ex quo sequitur q̄ inuidia respicit bonum apprehēsum vt ipsius inuidētis aliquo modo malum. ⁊ ideo ipsa inuidia dicitur contineri sub tristitia. ¶Ad cuius euidētiā est sciendum q̄. vi. dicuntur esse ipsius virtutis concupiscibilē passiones/videlicet amor ⁊ odium fuga ⁊ desiderium tristitia ⁊ delectatio seu finalis quietatio. Amor respicit bonuz ⁊ odium malum vt absolute consideratum. Fuga autem respicit malum: ⁊ desiderium bonuz/ vt sub ratione futuri non autem sub ratione habiti apprehēsum. Tristitia autem respicit malum: et delectatio seu finalis quietatio bonum vt prius vel actu habitum apprehensum. ⁊ hoc modo inuidia est respectu mali. licet enim respiciat bonum/non tamen vt bonum: sed vt sue excellentie accidentaliē depressiuum: ⁊ per consequens vt accidentaliter existens aliquo modo malum. ⁊ ideo dicitur sub tristitia/ quia tale malum respicit/ contineri. ¶Hoc premisso dicit ⁊ rationabiliter ab eodem modo predicto inuidiaz describente / q̄ ipsa inuidia fuit mouens diabolum ad tentandum primum hominem quem decepit: ⁊ omnem etiam alium quem postea tentauit. ¶Hoc probat. qm̄ diabolus fuit motus ad tentandum hominem propter bonum eius apprehensum vt superexcellens bonum suum/eiusq; aliqualiter depressiuum. ¶Hoc apparet. quoniam diabolus secundum doctrinam sanctoruz apprehendit hominem vt virtutibus preditum ⁊ ad felicitatē quā ipse amiserat aptum ⁊ eternaliter ꝓparatū. ⁊ī hoc apprehendit ⁊ agnouit ipsum se esse maiorem ⁊ suā propriam excellentiam excedentem: de quo fuit contristatus ⁊ ex hoc motus ad ipsum hominem deiciendum. Sed vt patet ex dictis/Inuidia non est aliud q̄ tristitia de bono proximi apprehenso: vt est proprie excellentie repressiuum. ergo ⁊c. ¶Sed contra hoc forsitan arguetur. quoniam inuidia est vnum. vij. mortalium ⁊ capitalium peccatorum. Sed diabolus postq̄ cecidit ⁊ damnatus fuit/peccare non potuit. nullus enim beatorum nec damnatorum potest mereri nec in aliquo demereri. ergo ⁊c. ¶Ad hoc potest dici q̄ peccatum potest sumi dupliciter/videlicet formaliē ⁊ virtualiē. Ꝑ peccatum sumptum formaliter simul ⁊ materialiter ē actꝰ ꝑe malus q̄ aliqua circūstantia sibi debita ꝓuatus: vt quia circūstantia ei indebita informatus. Et vt oē dictum vel factum contra rectum rationis iudiciū ē pctm̄ hoc mō sumptū. sicut ⁊ bonū cōsimiliē sumptū pōt dici

omne quod fit secundum rectum iudiciū rationis. pctm̄ aūt virtualiē sumptū ꝺ esse illud qō est peccāti ad penā aliquā imputatū. sicut ⁊ actus dicitur bonus seu meritorius ista modo ille tm̄ ꝓ quo deus statuit hoīem premiandū. Tūc dicendum ꝙ licet diabolus sicut nec aliquis damnatus alius non possit peccare sumendo peccatum virtualiter: ꝓ quanto nullū actū sibi possibilem deus imputat ad penam aliquā ei pro eo reddendam/ pōt tamen peccare ⁊ peccat sicut ⁊ quilibet dānatorum sumendo peccatū formaliter ⁊ materialiter tm̄ pro aliquo actu malo. Et ideo qn̄ ꝺ ꝙ iudia ẽ mortale pctm̄: dicēdum ꝙ inuidia cuiuslibet viatoris est mortale peccatū virtualiter: q⁹ vez morte eterna dignū. Inuidia aūt diaboli est idem peccatum formaliter ⁊ materialiter: nō autem virtualiter est mortale nec veniale peccatum. quia ad nullam penā ipsi diuinitus imputat. Cōsimiliē quātum ad aliquid pōt dici de bonis actib⁹ beatorū/vez ꝙ actus hmōi eis possibiles sunt boni formaliter: nō autē virtualiter saltē eis: licet alijs. nihil em̄ sibi mereē ꝓ aliquem actū aliquis beatoꝝ: mereē tm̄ alijs/ puta viatoribus ꝓ quib⁹ apud deū itercedit. Ex quo sequit ꝙ aliq̄ modo est dissimile de malo actu damnatorum et de actu saltē aliquo bono beatoꝝ: quia malus actus damnatorū nec modo est malus virtualiter: q⁹ nec exercenti ipz nec alteri ad penā aliquam imputat: bonus aūt act⁹ saltē aliquis beatoꝝ est bonus etiaz virtualiter/ q⁹ aliquo p̄mio dignus reddēdo non beato ipz exercenti sed alteri. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum cōstat ex scri

ptura sacra Se.iij.ꝙ diabolus prius tētauit mulierem q̄ virū. cui⁹ ratio ponit duplex. Prīa est: q⁹ sciebat mulierem non esse tāte sapientie nec cōstātie quante virū. ⁊ lō faciliꝰ eā supare credebat. ꝓpter maiorē aūt sapiētiam ⁊ constātiam viri ab eo vinci timebat: si ipsum p̄mo fuisset aggressus. ¶Secunda est. q⁹ facilius meditē te ipsa muliere existimauit se posse virum vincere: cum mulierem cognosceret a viro multū eē dilectam. ⁊ ideo ꝓbabiliter cogitare potuit ꝙ vir ipsi consentiret si ipa eū ad hoc ꝺuceret ⁊ ipoztūa existeret sicut fuit. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rōnē in pncipio qn̄ dicit ꝙ diabolus non reputauit hoīem se esse maiorē: dicendū ꝙ imo reputauit sicut ⁊ homo maior ipso erat non in eēna ture: sed in perfectione felicitatis ⁊ glorie/ad quā eum esse idoneum agnouit: ⁊ ꝓpter hoc nō ꝓpter perfectiones nature homini diabolus inuidit: q⁹ ⁊ in hoc se minorem ipso esse agnouit.

Irca distinctionem vige simā secūdā: i q̄ magr̄ determinat de peccato primi hois quantū ad eius originē ⁊ radicē ex qua cōsensus tentati hois supuenit: Quero primo. vtrū peccatum parentū primoꝝ fuerit superbia. ¶Et videt ꝙ sic. q⁹ appetit⁹ honoris ⁊ excellentie est peccatum supbie. Sz hmōi appetit⁹ fuit peccatū ipsoꝝ. hoc em̄ quilibz appetijt qō diabolus ipsi ꝓmisit. sed diabolus eis dignitatem ⁊ eminentiam repromisit dicens: eritis sicut dij scientes bonuz ⁊ malū. ergo ꝛc. ¶Contra. quia peccatum gule non est peccatū supbie. Sed peccatum primorum parentum fuit peccatuz gule ⁊ inobedientie. peccauerunt enim q⁹ de ligno vetito comederunt. ergo ꝛc. ¶Responsio. vbi est videndū Primo quesitum. Secūdo: an si vir non peccasset gen⁹ humanum originali iustitia spoliatum fuisset.

Quantum ad primum est sciendum ꝙ

scōm aliquos etiā scēm cōmuniter loquentes act⁹ superbie est appetitus eminentie ⁊ honoris/ ⁊ in hmōi gloriari. Alij autem dicunt ꝙ actus superbie non est gloriari in honoribus nec eoꝝ appetitus. talis em̄ act⁹ est in cōcupiscibili: actus autem superbie est in irascibili. Et lō dicunt ꝙ actus superbie est se nimium ⁊ alium modicū reputare. vnde est vt dicunt reputatio seu assurrectio vt cordis tumor ⁊ erectio qua quis nimium reputat seipsum ⁊ alios parum. Ex quo iferē ꝙ superbia est quedaz audacia. nec enim audacia videtur aliud esse q̄ quedaz assurrectio siue tumor de proprio suo bono qō nimis reputauit. non em̄ audacia est tm̄ assurrectio ad maiora repellendum: sed etiam ad bonum proprium reputanduz hoc autem est superbia. quare ꝛc. ¶Hoc premisso dicitur ꝙ mulier que primo tentata fuit ⁊ primo peccauit/ peccauit peccato ambitiōis superbie ⁊ gule. Ambitio enim est desiderium alicuius sibi indebiti. ⁊ hoc est de q̄ mulier fuit primo tentata a diabolo sibi dicente. eritis sicut dij scientes bonum ⁊ malum. quia illa audiens appetijt qō sibi diabolus promisit seu predixit/ videlicet scientiam ⁊ diuinam equalitatem vel similitudinem. et hmōi appetitus seu desiderium secundum primam opinionem dicentium ꝙ actus superbie est appetitus honoris. ⁊ excellētie/ fuit peccatū supbie: non autem secūdum alios probabilius forte dicentes ꝙ superbia est q̄dam audacia: sed fuit peccatū ambitionis. Peccauit etiam mulier vel antecedenter vel consequenter post p̄dictum peccatuz peccato superbie. non tm̄ enim concupiuit ⁊ ambiuit qō sibi diabolus ꝓmisit: sed etiā se erexit/ ⁊ dignā hoc/ qō sibi p̄dixerat diabolus/ reputauit. Tertio ⁊ vltimo peccauit peccato gule ad quod ipsaz peccata predicta impulerc. Adam autez non peccauit per ambitionem vt Eua. non enim dixit ei diabolus qō dixerat mulieri/ videlicz eritis sicut dij ꝛc. nec enim est verisile ꝙ ei credidisset/ esto ꝙ ipsi dixisset/ cum sciētia p̄ditus esset: nec per consequens peccauit vt mulier p ambitionem appetendo scientiam ⁊ diuinam similitudinem. Sed Adam peccauit peccato contēptus ⁊ superbie ac gule. videns enim ꝙ mulier de ligno comederat: nec tamen mortua fuerat vt deus predixerat: quacunq; hora comederitis morte moriemini: diuinum spreuit p̄ceptum ⁊ putauit impune sicut ⁊ mulier fecerat se posse agere contra ipsum: ⁊ in hoc fuit peccatuz contēptus. peccatum autez superbie fuit (vt dicitur) in hoc ꝙ ipse videns suam dignitatem ⁊ eminentiam: putauit ꝙ pro tam modico deus cum non interficeret: sed sibi propter suaz excellentiam indulgeret. ⁊ in hoc peccauit peccato elationis quia nimis se reputauit: ⁊ tandem vltimo ad peccatum gule processit. ¶Sed p̄dicta licet sint probabilia/ non tamen sunt certa: quia nec in scriptura expressa. qō autem de scripturis non habet auctoritatem eadem facilitate contemnitur qua probatur. sed cōstat ꝙ ex scriptura non habetur ꝙ primi parentes peccauerunt alio modo q̄ peccato inobedientie ⁊ gule. licz em̄ diabolus quando mulierem tentauit ipsi scientiam ꝓmiserit: tamen ꝙ ipsa mulier eā concupierit: ⁊ per cōsequens ꝙ peccato ambitionis peccauerit non habet: sed tm̄ peccatum gule exprimitur: cuz subiungit Hesiij. Vidit igitur mulier ꝙ bonuz esset lignum ad vescendum ⁊ pulchrū oculis aspectuq; delectabile: et tulit de fructu illius ⁊ comedit. In his verbis euidenter appa ret ꝙ nullum aliud peccatum exprimit mulieris nisi tm̄ peccatum gule ⁊ inobedientie. non enim dicitur ꝙ fuerit elata: nec ꝙ ex ābitione scientie: iz ex pulchritudie ⁊ delectatiōe ipsi⁹ ligni vetiti ad ei⁹ esuz fuerit ꝯclinata. Ctū ad virū aūt nihil ibi exprimit nisi ꝙ mulier postq̄ viro dedit: qui etiā comedit. Ex quo sequitur ꝙ peccatum primorum parētū qō in sacra scriptura exprimitur non fuit pctm̄ superbie: sed gule ⁊ ꝛobediētie. Ctrū aūt vltra istud peccatum aliud cōmiserit/ puta superbie vl aliquod aliud: dico ꝙ ꝓbabile est ꝙ sic. non tm̄ est sic sicut de peccato gule certū: q⁹ nec est in scriptura expssuz. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum: dicitur a qui

busdaz: ꝙ si vir nō peccasset/ sed tm̄ mulier/ ꝓles ex eis nata nō fuisset originali iustitia spoliata nec morti subiecta. q⁹ licet mulier q̄ peccasset generationi prolis corruptā materiaz ministrasset: fuisset tamen purgata per virtutē seminis virilis ab oī corruptiōe: propter qō ex illis seminibus fuisset caro mūda prolis formata. ¶Sz quicquid sit de cōclusione ratio q̄ pro ipsa adducit̄ non cōcludit: q⁹ falsum ⁊ oīno incōuenīs accipit ⁊ supponit: vez ꝙ ꝓpter peccatum primoꝝ parentum semē generationi debitum fuerit corruptū. propter peccatū em̄ qō formaliter est in anima/ nulla contrahitur macula in re aliqua corporali: nec econuerso propter aliquam seminis vel cuiuscunq; rei alterius corporalis maculam aliquam anima incurrit culpam. ⁊ ita este ꝙ semē parētum esset infectū/ ex hoc proles non esset peccato obnoxia: nec aliqua iustitia sibi alias debita spolianda. quare ꝛc. ¶Et ideo aliter est dicendū. Ad cuius euidētiam est sciendum ꝙ licet p̄ceptum de non comedendo ligno non fuit datum primo ⁊ immediate a deo nisi tm̄ viro: ꝓ virum tamen postea fuit preceptum hmōi mulieri expressum. ¶Primū/ vez ꝙ deus primo ⁊ immediate viro preceptu dederit/ habetur expresse Se.ij. vbi dicitur ꝙ tulit de⁹ hoīem ⁊ posuit eū i paradisū voluptatis vt operaret ⁊ custodiret illū: p̄cepitq; ei dicēs: ex oī ligno paradisi comede: de ligno autem sciētie boni ⁊ mali ne comedas in quocūq; em̄ die ꝛc. Constat autem hmōi p̄ceptum nō fuisse mulieri tūc datuz cū nec mulier tūc temporis esset facta. quare ꝛc. ¶Secundum/ vez ꝙ hmōi p̄ceptū post ea ad eā puenerit: ⁊ ꝙ ad eius obseruantiam ipsam de⁹ obligari voluit: explicite nō habeē: sed expresse ⁊ euidēter arguit̄ ex hoc qō. ij. ca. subiūgit̄. vbi in pncipio habetur ꝙ dixit serpens ad mulierem. cur precepit vobis deus vt non comederetis ex omni ligno paradisi? cui respōdit mulier: de fructu lignorum que sunt in paradiso vescimur: de fructu vero ligni qō est i medio paradisi p̄cepit nobis de⁹ ne comederem⁹ ne forte moriamur. Ex hoc euidenē arguit̄ ⁊ habet̄ ꝝ solū ꝙ hmōi p̄ceptū de nō comedēdo vtriq; fuit ipositū nō alteri tm̄: iz et ꝙ vtriq; fuit iniūctū ne comederēt sub eiusdē pene districtiōe/ quā comedēdo incurrerēt ipso facto. hmōi aūt pena sub qua Ade fuit p̄ceptuz ne comederet/ fuit mors nō tm̄ sua: iz etiaz totius hūani gēris: quā ipsi deus p̄dixit: cū ei dixit in quocūq; em̄ die comederis ex eo morte morieris. Qaūt sub eadem mortis pena p̄ceptū hmōi ad mulierē puenerit: appet ex eius respōsione p̄dicta quā dedit diabolo qn̄ dixit. De fructu vero ligni qō est in medio paradisi p̄cepit nobis deus ne comederemus ne forte moriamur.

His premissis videtur ad propositum

esse dicēdū ꝙ Adā nō peccante sed Eua tm̄/ adhuc fuisset gen⁹ humanū ab eis descēdēs naturaliter originali iustitia spoliatum. ¶Hoc pōt ꝓbari ex p̄dictis. qm̄ cōstat (vt dictū est) ꝙ sub eadē districtione pene fuit Ade ⁊ Eue p̄ceptū ne comederēt de ligno scie boni ⁊ mali de quo postea comederūt. constat etiam illam penaz mortis sub qua fuit vtriq; preceptuz ne comederent / fuisse impositā non tm̄ ipsis: sed etiā omnibus alijs descensuris seu nascituris ex eis. ergo oēs a primis parentibus naturaliter nati ⁊ nasciturī eandem penam consecuti fuissent ⁊ incurrissent solo altero primo parente peccante quā peccante vtroq; ⁊ simul/ incurrerūt. ¶Consequēter est euidens. qm̄ altero peccante tm̄ illam penaz incurrissent oēs ab eo naturaliē descensuri sub q̄ ipsis p̄ceptum extitit ne peccarent. sed vt dictum est sub eadez pena fuit ne peccarent comedendo de ligno preceptum ambobus coniunctim ⁊ vtriq; diuisim: ergo eandem penam incurrissent ab eis descendentes/ si alter eorum tm̄ peccasset: quā incurrerūt quia ambo peccauerūt. sed pena quā nūc ex eorū demerito incurrim⁹ est duplex: mors vna naturalis/ seu corporalis/ ⁊ altera spūalis: cui ẽ annexa carentia iustitie originalis. ⁊ istam duplicem mortē/ vez animе ⁊ corporis/ deus Ade ifligere voluit qn̄ ipsi dixit. in quocūq; die comederis morte morieris. per hmōi enim mortis replicationē/ duplicem designauit mortez p̄dictam: quarū vna sequitur ad aliam secūdum Bedā. vnde ipse Beda in glossa sic ait. mortu⁹ est homo in anima cū peccauit: quia recessit a deo qui est vita aīe: quaz secuta est mors corporis discedente ab illo anima q̄ est vita corporis: quc Ade euenit cū ꝑfectez vitam finiuit. Hec Beda. Sic igitur apparet ꝓpositum: vez ꝙ eādez mortiz vtriusq; tā corporalis q̄ spiritualis seu culpalis penam ⁊ p consequens originalis iustitie carentiā oēs a primis parentibus descendentes naturaliter incurrissent si alter tm̄ ipsoꝝ peccasset/ quā nūc propter peccatum ipsoꝝ oēs incurrerunt: qui tamēn̄ peccatz nullam penā, ꝓpē peccatū alteri⁹ habuissent: sicut nec etiā modo aliquis primorum parentum propter peccatum alterius: sed tm̄ propter suum proprium est⁹. nec enim mortis penam sub q̄ vtriq; fuit datum preceptuz deus precipiens statuit infligendam nisi tm̄ transgredieti ⁊ sue proli ab eo per communem propagationem naturaliter descendenti. ¶Ex quo vt videtur/ sequit ꝙ si alter primoꝝ parentū non peccasset/ propter peccatum alterius nec originalem iustitiaz quā accepit diuinit⁹/ amisisset: nec mortem aliquam incurrisset. ¶Sz tunc est dubium: quia scōm predicta non magis peccatū Ade q̄ Eue fuit cā pēnaliōis generis humani: cū tm̄ hoc in scriptura nō habeatur: sed potius cōtrariū. in tota enim sacra scriptura causa damnationis humani generis specialiter dicitur esse peccatum primi parentis. vnde apostolus. i. Corinth. xv. sicut in Adam oēs moriuntur: ita ⁊ in Christo oēs viuificāb̄. quare ⁊ cetera. ¶Hoc dubium mouet ⁊ soluit Ansel. de conceptu virginis/ sic dicens. Quer̄ cur sepius ⁊ specialius peccatū quo damnatum est genus humanuz imputetur Ade q̄ Eue: cum tamen illa prior peccauerit ⁊ Adam post et p illaz. Ad hoc tamen respondet subdens: Qō ideo fieri estimo quia duorum copula tota intelligitur principalitate partis: sicut sepe per partem totum significatur vt quēadmodum Adam in costa sua: que edificata in mulierem dici poterat Adam: sicut legitur quia deus masculum ⁊ feminam creauit eos: ⁊ vocauit nomen eoruz Adam. Hec Ansel. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

Secundo quero. vtrum peccatū primorum parentum prouenerit ex ignorantia. ¶Et videtur ꝙ sic. quoniam omne peccatuz est ex ignorantia qō non est ex infirmitate seu impotentia nec ex malitia. Sed peccatum primorum parentum non fuit ex infirmitate. nec enim ante peccatum erant proni seu inclinati ad malum: sed potius ad bonum. ergo ⁊ cetera. ¶Contra, quia

scom q dicit Isido. de sum. bo. lib. ij. ca. xvij. Eua peccauit ex ignoātia. vñ apostol⁹. Adam nō est seductꝰ: mulier aūt seducta fuit. Adam vero peccauit ex īdustria: quia non seductus: sed sciens peccauit. ¶ Rñdeo. vbi videndū est. Primo: an aliqua ignorantia sit peccatū. Secūdo: quesitum.

Quantum ad primum: est sciendum q ignoātia vt hic sumit: nō est quecūq; nescia: sed illorū tm quoꝝ sciētia est homini necessaria ad salutē. constat em q ignorantia alioꝝ nulli alicui foret peccatuz. Ex quo sequitur: q nec etiam ignorantia inuincibilis alicuius ad salutē necessariꝫ est pctm. qm nihil alicui īpossibile est ipsi necessarium ad salutē. sed vltra ignoātiā inuincibilem nō remanet nisi ignorantia affectata vel crassa. Ignoātia affectata ē ex volūtatis cōmissione vt cū qs vult aliqd qō scire tenetur ignorare vt liberi⁹ quia sine remoꝛsu/posset peccare. Ignoātia crassa est ex volūtatis omissione: vt cū qs aliquid vellet scire ad hoc tamē vt sciat nō vult laborare. ergo de ignorantia hꝫ duob⁹ modis vltimis sumpta tm est intelligēdū qō hic qrit/vcz an aliq ignoātia sit pctm. ¶ Hoc pmisso dicēduz est. Pro. q nulla ignoātia vt scom se sumpta formaliꝫ est pctm. Sco: q ālibet ignorantiarū duaruz pdictarum habz aliquod annexū peccatū. ¶ Primum pbatur. qm qō secundum se formaliꝫ est tale vt absolute sumptū/est etiā tale vt ab omni alio separatū: ꝫ nullius rei ignorantia vt sumpta per se sine oī alio est peccatū. nec em aliqua ignoātia est peccatum/nisi ꝓpter voluntatē vt ignoātia affectata vel omissionē vt ignoātia crassa. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. quia si ignoātia crassa vel affectata vt per se sumpta formaliter eēt culpa/oīs ignoās ꝓpter cōmissionē vl omissionē eēt semper actu in culpa q̄diu maneret in ignorantia. hoc aūt est falsum. ipso enim penitente de illa commissione vel omissiōe q̄fuit cā sue ignoātie remittitur culpa ipsi ad huc in ignoātia remanenti. esto etiā q nō sit de aliquo penitēs/nō semp actu peccat q̄diu ī ignoātia manet sed tm tūc peccauit qn ignoātiā ipaz affectauit vel ad scīam qn potuit laborare noluit. quare ꝛc. ¶ Secūdū/ videlicet q quelibet ignoātia predictarum habeat annexū aliquod peccatum/apparet. qm ꝓstat q taz omittere addiscere q̄ etiam appetere ignorare illud quod quis tenet scire/est pctm. sed primum istoꝝ est ignorantia crassa. scom ignoātia affectata. q̄ ꝛc. ¶ Hec de pmo

Quantum ad secundum est sciendum q ignorantia aliqn peccatū comitatur seu sequit ꝛ aliquando antecedit. q̄ qdem ignorantia/vcz peccatū aliquod antecedēs/pōt esse vel facti seu peccati in se: quia vcz ignoretur illud esse: vel finis alicuius qui sequit ad peccatū. ¶ Hoc pmisso dicēdū ad q̄situ. Primo. q peccatū inobediētie pmoꝝ parētū non fuit ex ignoātia facti aliqua antecedēte: nec ēt aliqō aliud peccatū/si aliquod in eis fuit pctm ante istud. Secundo: q vtriusq; pctm inobediētie fuit ex ignoātia seu opinione erronea alicuius cōcomitantis pctm. Tertio: q vterq; primoꝝ parētū qn peccauit seductus fuit: non tm deeodem nec vniformit⁹: sed potius differenter. ¶ Primū appet. qm ꝓstat q vterq; sciebat sibi esse illicitū qz ꝓhibitum comedere qō comedit. q̄ nō comedit nec ꝓpter aliquis alius comedēdo peccauit ex ignorantia facti. qz vcz hoc qō fecit/sibi esse illicitū ꝛ ꝓpter peccatū ignorauit. si etiaz hoc pctm aliqō aliō antecessit: nec illud etiā ex ignoātia ꝓcessit. nec em est verisimile q aliqs pmoꝝ parētū ante qcūq; pctm ignorauit sibi esse illicitū qō fuit illicitū vel econuerso cū ēt talis ignoātia ꝛ existimatio erronea siue falsa dicatur esse cōiter culpe pena: sed pena nō est in aliquo añ culpam. quare ꝛc. ¶ Scom: vcz q pdictum inobedientie peccatū fuerit ex ignoātia alicuiꝰ ꝓcomitātis ipm pctm/declaraē. qm sequela hmōi culpe fuit. moꝛs tā coꝛporalis q̄ etiā spualis nō solū ipsoꝝ pmoꝝ parētū: ꝫ etiam oim alioꝝ ab eis descēdētiū. sed hoc ipsi ignoauerunt: nec sequi ad suū demerituz crediderūt: ꝫ sciuerint hoc sibi diuinit⁹ esse pdictū. ergo ꝛc. ¶ Minor. pbatur q Aug. sup Gen. li. xii. sic dicēt. Arbitroꝛ q mulier putauit deū alicuius signficatiōis causa dixisse/si māducaueritis morte moꝛiemini. at ideo tulit ꝛ comedit vt dicta⁹ viro suo fortasse cuz verbo ꝓfuasorio: qō scriptura tacēs intelligendū reliquit: aut forte nec suaderi iā op⁹ erat viro: qñ iā eo cibo moꝛtuam nō esse cernebat. hec Aug. Sic igit apparet ex pdicta sñia Augustini q nec vir credidit seu certitudinaliter agnouit se ex peccato ꝛobediētie moꝛturū: qz Eua post peccatū ipm vtuā cernebat: nec etiam mulier. ꝓpter qō respōdet tentāti diabolo dubitando. vnde Hugo de Sacra. lib. i. pte. vij. ca. iij. sic ait. De⁹ dixit: quocūq; die comederitis moꝛte moꝛiemini. vnde mulier dixit. ne forte moꝛiamur. serpēs nouissime intulit: nequaq̄ moꝛiemini. deus affirmauit mulier dubitauit: diabolus negauit. ¶ Ex pdict⁹ videtur coꝛollarie concludendū: q vterq; primoꝝ parentuz vel ꝓceptū sibi datuz sub certa districtiōe pene male intellexit: vel peccato ĩcredulitat⁹ ꝛ dubietatis peccauit. ¶ Hoc apparet. quia aut quilibet intellexit se ꝓpter esum moꝛiturū: aut nō. si primuz/cum hoc non crediderit vt ex predictis claruit peccato incredulitatis peccauit. si secundum: male et indebite intellexit. quare ꝛc. ¶ Tertium ꝛ vltimum: vcz q vterq; licet differēter seductus fuerit: probatur per Hugo. de Sacra. lib. i. sic dicentem. mulier non solum similitudinē dei cū scia boni ꝛ mali inordinate appetiꝫt: sed etiā in tātā ꝓlapsa peruersitatem fuit/vt crederet deum ex inuidia lignuz scientie boni ꝛ mali prohibuisse: ne homo ex eo gustando ad equalitatem dei pertingeret. voluntaria ḡ malitia se contra deum erexit peruerse contra ipsum volēdo ꝛ impie de deo sentiendo. Adam vero non est seductus: quia q̄ diabolus promiſit/falsum esse sciuit: nec idcirco pomuz vetitū comedit q per illam comestionem deo parificari vellet: sed tm ne mulierem contriſtaret: maxime qz putauit se ꝛ mulierem moꝛtem euadere ꝛ post per penitentiaz posse deum placare. hec Hugo. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem in principio dicendum q peccatum ipsoꝝ fuit non ex ignorantia nisi modo predicto: nec ex infirmitate seu passione: sed ex mera liberta te ꝛ electione. ¶ Ad aliam in contrarium dicēdum: q apostolus intendit Adam non esse seductum nō vniuersaliter seu totaliter: sed q non fuit seductus consimiliter sicut Eua: vt supra patuit per Hug.

Irca distinctionem vigesimatertiā/in qua magister determinat de tentatione ꝓmoꝝ parentū: Quero ꝓmo de quodā de quo ī specialiꝫ fit in litera mētio specialꝫ/vcz vtrū de⁹ possz facē aliquā volūtatē ĩpeccabilē p̄naturā. ¶ Et videt q sic qz oē q̄ de⁹ pōt facē aliq̄ mediante/potest immediate sine illo facere p seipsuz. ꝫ deus potest facere volūtatē impeccabilē gra mediante vt apparet de voluntate cuiuslibet beatoꝝ. ergo ꝛc. ¶ Contra. quia omnis volūtas impeccabilis est nobliquabilis. sed nulla voluntas nisi tantūmodo increata

potest esse ĩobliquabilis. ergo ꝛc. ¶ Respōdeo. vbi sic ꝓcedam. Primo em excludā vnam opinionē. Secundo dicam aliter ad questionem.

Quantum ad primum est opinio cuiusdam doctoris ponētis duas ꝛclusiones. Prima est: q deus potest facere voluntatem impeccabilem mediāte aliquo ipsi dato. ¶ Scōa est: q non potest ipsaz facere impeccabilem p naturam suā omī habitu circūscripto. ¶ Primā. pbat. qm ois habitus facīes difficultatē in volūtate ad peccandū potest tm intendi a deo q causabit ī ipsa impossibilitatē. ꝫ aliquis habit⁹ existens ī voluntate nostra reddit eam difficilē ad peccādū. ergo ꝛc. ¶ Secundam/vcz q volūtas creata non possit esse impeccabilis per seipsam sine habitu mediante: pbat. qm omnis voluntas q̄ per naturam suaz est impeccabilis est p naturam suā regula inobliquabilis. sed nulla volūtas creata pōt esse inobliquabilis regula. sola em volūtas diuina est talis: vcz inobliquabilis regula. ergo ꝛc. ¶ Sed ꝓra opinionem istā arguo: ꝛ primo cōtra ei⁹ primaz ꝛclusionem: dicētem q volūtas creata potest esse impeccabilis habitu mediante. qm aut intelligit q volūtas efficiaē impeccabilis mediāte habitu tanq̄ illo q̄ ipsa voluntas sit impeccabilis immediate: aut tā q̄ illo quo existente in volūtate ipsa volūtas est impeccabilis nō ꝓpter ipsuz habitū: sed tm modo propter deū eam faciētē impeccabilē p seipsum: licet non nisi existēte in ipsa hmōi habitu supradicto. Sed neutruz horuz pōt poni. primū em⁹ est falsuz. secūdum non est ad ꝓpositum. ḡ ꝛc. ¶ Probatio prime partis minoris. qm p illud quo volūtas efficitur impeccabilis redditur impotēs ad aliquē possibilē sibi actū. sed nullus habitus nec aliquod ens creatū pōt voluntatem impossibilitare ad aliquē actū sibi ex se possibilez. non magis em aliquod ens creatum pōt voluntatis aliquē actū suspendere q̄ ignē vel quodcunq; aliud principium actiuū ne agat in passum sibi approximatum ad effectū ipsi debitū impedire. ergo ꝛc. ¶ Confirmaē. qz non magis voluntas impossibilitaē p habitum aliquē creatum ad volendū aliquid vel nolendū q̄ intellectus ad intelligendū vel sensus ad sentiendum. sed p nullum habitum vel qōcunq; aliud ens creatū pōt intellectus impossibilitari ad ītelligendū nec sensus ad sentiēdū: nec etiā sensitiu⁹ appetitus ad actū sibi debitū. ergo ꝛc. ¶ Preterea arguo sic ad idē. non magis aliquis habitus impossibilitat potētiā ad actū oppositū: q̄ necessitat ipsam ad actū ꝓpriū. sed nullus habit⁹ necessitat volūtatē nec ēt intellectuz ad actū suū ꝓpriū. quocūq; em habitu ī volūtate exīte pōt volūtas ipa sibi relicta ꝛformiē vel difformiter eligere recto dictamini rōnis. q̄ ꝛc. ¶ Cōfirmaē. qz potēs difformiē recto dictamini rōnis eligere/pōt peccare. sed volūtas quocūq; habitu informata⁹ pōt sibi dimissa eligere ꝓra dictamē debitū rōnis. nullus em habit⁹ necessitat volūtatē ad electionē rectā: nec ꝓ oīs eā impossibilitat ad obliquā. q̄re ꝛc. ¶ Scōa ps minoris/vcz q si intelligaē volūtatē fieri ĩpeccabilem mediāte hītu non tanq̄ illo q̄ volūtas ipa sit peccabilis: sed pcise tāq̄ illo sine q̄ exīte de⁹ nō facit volūtatē ĩpeccabilē: non sit ad ꝓpositū: appet. qm hoc mō ita posset dici q aīa cuiuslibet beatoꝝ est beata mediāte celo: cū ipaz de⁹ beatificet in celo nō alibi exīte: nec magis habit⁹ aliqs opaē ad ī peccabilitatē q̄ celū vel qōcūq; aliō ꝓpter deū ad eēna fe licitatē. q̄ ꝛc. ¶ Confirmaē. qz aut sine tali habitu exīte posset de⁹ facere volūtatem impeccabilē: aut nō. Si sic ꝛ hoc mō facit impeccabilē q̄libz beatoꝝ: q̄ ad hmōi impeccabilitatē nihil facit talis habitus. si nō: q̄ hmōi impeccabilitas habet esse immediate a tali habitu. quod est falsuz vt superius est argutum. quare ꝛ cetera. ¶ Ex pdictis secūdo apparet falsitas secūde conclusionis dicentis q volūtas nō pōt esse impeccabilis per se ipsam. Si em intelligat q non possit esse per se impeccabilis passiue/falsum est. sic em est seu esse potest ipeccabilis sicut beatificabilis. est aūt beatificabil⁹ passiue per se omni ab ea alio circūscripto. q̄ ꝛc. Si autem intelligat q nō pōt esse beatificabilis nec impeccabilis p se actiue: cōcedo. solus em de⁹ pōt ipam beatificare ꝛ impeccabilez facere effectiue/ actuz obliquū ipsi possibilē quēlibet suspēdēdo/ vt infertur in sequēti articulo ostēdetur. ¶ Confirmatur. qz aut voluntas pōt esse impeccabilis aliquo habitu mediāte: aut passiue p se deo faciente omni alio circūscripto. sed ꝓmum nō potest poni vt ꝓbatū est. ergo ꝛc. ¶ Ad ꝓmam rationem q ꝓma cōclusiōe/qñ dicit q ois hīt⁹ faciēs difficultatē ꝛc. Dico q ista maioꝛ est falsa. licet em habitus intēsus auferat potentie omnem facilitatē: non tamen omnē possibilitatē. ꝛ ideo licet voluntas alio habitu informata non possit in actū in quē poterat ante faciliter/potest tm simpliciter. nec sequit: hec potentia nō potest ī aliquē actum faciliter: ḡ nec potest ineū simpliciter. quare ꝛc. ¶ Ad secundam q̄ ꝓ alia ꝛclusione adducit: qñ dicitur q ois volūtas p naturam suā impeccabilis est regula inobliq̄bilis: concedo. eo em modo quo volūtas est impeccabilis est inobliquabilis. Sz tūc ad minoꝛē que dicit q nulla volūtas creata pōt esse per se inobliquabilis regula. Respōdeo q volūtas per illud est impeccabilis cuius virtute est sibi ois actꝰ impossibilē. hoc aūt est solus de⁹. nō aliqs habit⁹ creat⁹. ꝛ ita ꝓcedēdū est q volūtas nō est absolute seu simpliciter ꝛ vlr impeccabil⁹ p se/ nec etiā aliquo habitu mediāte: sed tm solo deo ostēte eā ĩpeccabilē faciente: q: ad actuz obliquū p se ipaz impossibilitāte/q̄cūq; habitu circūscripto. q̄re ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secūdum: vbi aliter ē dicēdū: est sciēdū q volūtatē eē ĩpeccabilē/ qō nihil aliō est q̄ ipaz nō posse ī actū obliquū aliquē: dupliciter pōt intelligi. Uno mō q ipa volūtas sit impeccabilis stāte vl influētia ꝓme cause: qua q̄dē assistit cuicūq; cause secūde ad ꝓcausandū cū ea effectū ipsi possibilē. Vel si nō est necessaria cōcausalitas ꝓme cause: saltē ipa ꝓma cā nō impedit (cū posset) scōam cāz agere: ꝫ ꝓmittit. Alio mō q volūtas creata sit ĩpeccabilis virtute ꝓme cause ipsi non coagētis vel eā agere nō sinētis ad aliquē actū obliquū. ꝛ hoc mō volūtas cēt ĩpeccabilis nō stāte vl prime cause influētia sed mutata. ¶ Hoc pmisso pono tres ꝛclusiones. Pria est: q volūtas creata nō pōt fieri ĩpeccabilis primo mō/vcz stāte vl influētia ꝓme cause. ¶ Hec ꝓbaē. qm qō est ex se ꝓncipiū aliquoꝝ actuū ꝓductiuū/ eque pōt in vnū illoꝝ sicut ī alterū/quocūq; alio posito vel remoto qō nō est illius actꝰ ꝓductiuū nec impeditiuuz. sed ois volūtas creata vel creabil⁹ est ex se ꝓductiua electionis recte qz ꝛformis/ꝛ oblique quia difformis recto dictamini rōnis. nullus aūt habitus nec aliquod aliō ens creatū est ꝓncipiū hoꝝ actuuz ꝓductiuū nec impeditiuū. nisi forte obiectū vel actꝰ intelligēdi. qō esto q sit verū: nihil ad ꝓpositū. ḡ ois volūtas creata vel creabilis pōt stante vl influētia eligere ꝛformiter vel difformiter recto dictamini rōnis. Si ois talis est peccabilis. ḡ ꝛc. ¶ Cōfirmaē. qz nō pōt eē ipossibil⁹ volūtati difformiē recto dictamini eligē q̄ calido calefacē vel cuicūq; alteri cause naturali ad suū effectū agē. sed stāte vl influētia ꝓme cause ipossibile ē calidū nō posse calefacē: ꝛ alia q̄cūq; cām scōaz ad suū effectū nō posse agē. ḡ nec volūtas aliq̄ pōt fieri impotens

ad difformiter recto dictamini eliciēdū: ꝛ ꝓ consequens ad peccandum quare ꝛc. ¶ Sed cōtra rationez ꝑdictā forsitan arguetur. qm̄ sequit vt videtur q̄ volūtas possit peccare: quia potest ad electionem discordantē a recto dictamine agere. deus enim non potest peccare: cuz tamen possit ad talem electionem sicut ꝛ quodcūq; aliū possibile agere. quare ꝛc. ¶ Respondeo q̄ non est. simile de voluntate creata ꝛ increata ad actum electionis agente. quoniam volūtas increata non vult aliquid vt creata: nec eligit actu aliquo que producit. ꝛ ideo licz ad eandem electionem obliquā quia discordē recto dictamini intellectus agat voluntas increata ꝛ creata: quia tamen hmōi electio non est prava seu indebita nisi quia ipsa mediante eligitur eius obiectum. ideo cum per ipsam deus nō eligat aliquid nec velit: sed tm̄ ipaz respiciat vt effectum: nullum est nec esse potest peccatū vt est ab ipsa: sed tm̄ vt est a volūtate creata: que sola nō autem increata tenetur vitare actuz a recto intellect⁹ dictamine discordantē. quare ꝛc. ¶ Ex ꝑdicta cōclusione sequitur corollarie: q̄ stante vniformiter supradicta vniuersali ifluētia prime cause nec beati essent magis impeccabiles q̄ viatores: nec beati etiam essent magis q̄ damnati in bono confirmati: nec e conuerso etiā dānati magis in malo q̄ alij obstinati. ¶ Hoc apparet tam ex predictis q̄ ex alibi prolixius declaratis. ¶ Secunda conclusio est: q̄ deus potuit facere voluntatē impeccabilem secundo modo / vez ei ad nullum actum obliquū ipsi possibilē coagendo: vel ipsam nullū talē actū agere permittendo. ¶ Hec ꝓbatur. qm̄ potens omnez actū indebitū voluntatis suspendere seu impedire pōt ipsam voluntatē impeccabilem facere isto modo. ꝫ de⁹ ipse ꝑse quocūq; alio circunscripto potest impedire seu suspēdere omnē actū indebitū voluntatis. potest enim prima causa oēm effectum cuiuscūq; secūde causesuspēdere: vel ipsi ad eū nō coagendo: siue ipaz ei coagēte causa scda non potest agere: vel si pōt / ipsaz agere non sinendo. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc sequitur corollarie. Primo q̄ volūtas impeccabilis non est nec esse pōt a voluntate peccabili alterius rōnis. ¶ Scōo: q̄ nulla volūtas creata pōt ee simpliciter ꝛ absolute impeccabilis. ¶ Primuz apparet. qm̄ voluntas non est impeccabilis nec pōt esse nisi illa cui de⁹ nō vult coagere vel quā nō sinit agē ad actū aliquē obliquū. illa aūt ē peccabil quā sinit agere ad quēcūq; possibilem ipsi actū. sed eiusdē rationis est volūtas: i. no eadē in nūero potest esse illa quā deus nō permittit indebite agere ꝛ illa quā sinit agere omni mō ergo cū per nihil aliud volūtas impeccabilis ꝛ peccabilis distinguant nisi quia vni ꝛ non alteri deus coassistit ad sic vel aliter eligēdū: sequit ꝓpositum / vez q̄ volūtas impeccabilis non sit a voluntate peccabili alterius rationis. ¶ Confirmat. q̄ sicut se habet calidū nō potens calefacere ad calidū qō potest calefacere: ita et volūtas impeccabilis ad peccabilem. Sed calidū non valēs calefacere deo eius actū suspēdente / vt ignis triū puerox / non est alteri⁹ rationis ab aliquo alio calido calefaciēte. ꝯ ꝛc. ¶ Scōz corollariū sequitur ex predicto. qm̄ qō est ex se tale non pōt esse simpliciter et absolute nō tale. ¶ Hoc appet in exēplo: q̄ cm̄ calidū sibi dimissum est ex se calefactiuū / ideo nō pōt simpliciter: sed tm̄ supnaturaliter esse impotens ad calefaciēdū. ꝫ sicut calidū est ex se calefactiuū: ita ꝛ ois volūtas possibilis potest ex se conformiter vel difformiter recto dictamini rationis agere: ꝛ per consequens peccare. ꝯ ꝛc. ¶ Hoc modo non alto sunt intelligende oēs auctoritates doctorum omnium dicentiū q̄ deus non potest facere aliquam voluntatem impeccabilem per naturam. sicut ei non potest facere calidum qō nullo modo sibi relictuz possit calefacere: nec hominez qui non possit ridere: ita nec volūtatē que nō possit peccare: ꝛ econuerso eo modo pōt facere voluntatem impeccabilem quo potest impedire calidū ne calefaciat / ꝛ hominem ne rideat. hoc autem deus potest facere tm̄ ꝓ seipsum quocūq; alio circunscripto: g ꝛ voluntatem pōt facere impeccabilem absq; gratia aliqua mediante. ¶ Tertia ꝛ vltima ꝯclusio est: q̄ nihil aliud citra deū pōt facere mō ꝑdicto voluntatē impeccabilē. ¶ Hec apparet. qm̄ solū illud pōt facere voluntatē impeccabilem dicto mō / qō potest suspendere omnem actū obliquū ipsi possibilem. sed hoc non pōt facere nisi deus: sola em̄ ꝑma causa potest vt dictū est effectū cuiuscūq; secunde cause suspēdere. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc potest ꝯcludi corollarie falsitas opinōis ꝑdicte in ꝑcedenti articulo improbate / eoz qui dicūt voluntatez posse fieri impeccabilem aliquo habitu mediāte. qm̄ solo illo ꝛ nullo alio mediante voluntas pōt fieri impeccabilis / cuius virtute actus obliquus in quē voluntas ipsa ex se potest / ipsi redditur seu efficitur impossibilis. hoc autē nō potest esse (vt dictum est) aliquis habitus nec aliquid aliud nisi deus. quare ꝛc. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationē in principio dicēdū: q̄ licet nulla voluntas creata vel creabilis possit esse ex se inobliquabilis: q̄ nec simpliciter impeccabilis (vt dictū est) potest tm̄ esse inobliquabilis eo modo quo impeccabilis: videlicet modo in precedentibus explicato.

Secundo quæro de cognitione hois i statu innocentie: de quo vltimo determinat hic magister. Utrū vez primus homo in statu innocētie cognouerit deuz ꝛ alia clarius q̄ nos mō cōmuniter cognoscamus. ¶ Et videt q̄ sic. qm̄ cui ignorātia sit culpepena / clarior ꝛ ꝑfectior videt fuisse aī culpā sciētia q̄ sit mō. ꝫ i statu innocētie nulla fuit culpa: g illo manēte ꝑfectior fuit in hoie cognitio q̄ sit mō. ¶ Cōtra. q̄ maior: seu ꝑfectior scia nō arguit ex maiori innocētia: cū multi innocētes sint ignorantes: ꝛ puersi accreprobi sint scientes. ergo ꝓpter statū innocētie nō sequitur q̄ clarior fuerit in hoie tūc sciētia q̄ sit mō. ¶ Rnsio. vbi est videdū. Primo quō primus hō cognouit deuz in illo statu. Scōo quō alia ab ipso: ꝛ que: vtruz vez ois an tm̄ aliqua.

Quantū ad primū: sciendum q̄ de deo triplex notitia est possibilis / vez beatifica q̄lis est ifuitiua: ꝛ nō beatifica: q̄ ē duplex / vez notitia fidei / ꝛ alia abstractiua clarior q̄ sit fides. ¶ Hoc ꝓmisso pono tres cōclusiones. Prima est: q̄ primus hō nō cognouit in statu innocētie deū notitia intuitiua. ¶ Hec appet. qz pm⁹ hō i statu innocētie nō fuit beat⁹ nec habuit actū aliquē bitū cū. Sed act⁹ intuitiue cognitiōis dei est beatific⁹. g ꝛc. ¶ Cōfirmat. q: nullū aliū nisi Paulū vsq; ad tertium celū raptū ꝓcedūt doctores catholici actū hmōi habuisse: nec est verisile q̄ de⁹ hūc actū miraculo ꝓtulerit alicui post tpz mortalit delinquenti. ꝫ ꝑstat q̄ pm⁹ hō mortaliter peccauit. g hūc actū nō habuit in statu innocētie q̄ ꝓcessit. ¶ Scda ꝯclusio est: q̄ pm⁹ hō habuit i statu innocētie deū notitia aliquā abstractiuam. ¶ Hec probatur. qm̄ scz Aug. x. sup Ge. in illo sopore: de q̄ dr Ge. ij. q̄ imisit de⁹ sopoze in Adā: Ade mēs fuit particeps curie angelice ītrās in fctuariū dei. ¶ Ex hoc arguit. qm̄ q̄ hmōi ingressuz in sctuariū supnū nō pōt itelligi aliō q̄ aliq̄ notitia diuinalis: q̄ habuit cē vel notitia fidei vel intuitiua vel abstractiua. ꝫ nō pōt dici q̄ fuerit notitia fidei: quia per talem ipse non fuisset particeps curie angelorum: nec ītrasset in supernuz sanctuariū aliter q̄ libet fidelium viatorum. nec potest poni notitia intuitiua vt dictum est. ergo ꝛ cetera. ¶ Si queratur qualis est huiusmodi notitia abstractiua: Respondet q̄ est notitia fidei superior: sed intuitiua inferior ꝛ imperfectior. ¶ Tertia ꝛ vltima cōclusio est. q̄ an primus homo habuerit in statu innocētie notitiā fidei qualē nos habemus / nō est certū. ¶ Hec apparet. qz ꝑstat primū hoiem in illo statu deū cognouisse nō aliē q̄ p inspirationē. Aug. de Sacra. parte. vi. cap. xiiij. de hoc loquēs / sic dicit. Cognouit homo creatorē suū nō ea cognitione que foris ex auditu solo percipit: sed ea poti⁹ que intus p inspirationē ministratur. Hec Aug. Qualis aūt hmōi tūc inspirata hominī vel cognitio fuerit nō habet. Potuit enim deus homini tunc inspirare ꝑfectissimā cognitionē fidei talē qualē habet quilibet fidelium aliqn in presenti: vt nō talē sed aliā ab ista alterius rationis: ꝛ hoc videt ꝓbabilius: cū nec etiā nūc deus infundat alicui fidelium fidei actū sed tm̄ habitū. secūdū em̄ Apl̄m ad Ro. x. Fides ē ex auditu. q̄ intelligēdū est nō de habitu fidei saltē primo / sed de actu. in primo aūt hoie actus cognoscendi deum nō fuit ex auditu: sed tm̄ hoc modo esse potuit in Eua aliqs talis actus: cū ipsi ꝓceptū diuinū p Adā fuerit explicatū. ergo ꝛc. ¶ Nec valet si cōtra hoc arguat. q̄ ois habēs gratiā habet fidē. quia hoc est verum de fide que est habitus: non aūt de illa que est act⁹. ꝛ ita esto q̄ primus homo fuerit creatus in gratia gratū faciente: q̄ tm̄ nō videtur esse certū: ex hoc non sequit q̄ aliqs in ipso fuerit fidei actus sed tm̄ habit⁹. quare ꝛc. ¶ Ex predictis sequit q̄ clariorē notitiā habuit homo de deo in statu innocentie q̄ in isto. perfectior em̄ fuit illa notitia abstractiua per quā secundū Aug. vbi supra / Adam fuit particeps curie angelor: ꝛ ingressus est sanctuariū ipsor. sed si etiā vltra illā habuit fidei notitiā ꝑfectior fuit illa que sibi extitit diuinitus ispirata q̄ nostra que ē ex auditu sm̄ Apl̄m naturaliter acq̄sita. ¶ Hec de ꝓmo.

Quantum ad secūdū est sciendum: q̄ res create ꝛ creabiles sunt cognoscibiles tā in verbo notitia matutina q̄ in gne proprio notitia vespertina intuitiua ꝛ etiā abstractiua. In verbo etiaz vidēt dupliciter posse cognosci. qz vno modo pñt cognosci in verbo hoc est in deo intuitiue. Alio mō in ipo tm̄ abstractiue cognito. ¶ Hoc premisso videt quantum ad istū articulum ee dicendū primo. q̄ primus hō in statu innocentie non cognouit creaturas in verbo intuitiue cognito: potuit tamen eas cognoscere in ipso cognito abstractiue. Secūdo. q̄ cognouit eas in proprio genere / nō tamē oēs ꝫ aliquas potuit cognoscere intuitiue ꝛ alias non / sed tā tummodo abstractiue. ¶ Primū apparet. qm̄ notitia rerum in verbo intuitiue cognito exigit ꝛ supponit notitiam verbi intuitiuā: sed talē (vt dictū est) nō habuit in statu innocentie primus homo. ergo ꝛc. ¶ Ex hoc sequitur per contrarium arguendo: q̄ potuit res cognoscere in verbo cognito abstractiue. quoniam sicut intelligens deū intuitiue potest in ipso vt sic cognito alia cognoscere ita ꝛ eum intelligēs abstractiue potest alia cognoscere in ipso vt cognito isto modo. Sed vt dictū est: primus homo habuit in statu innocentie dei notitiā abstractiuā. ergo ꝛc. ¶ Scōm / vez q̄ creaturas in proprio genere cognouerit: ꝓbat per illud qō habet Ecclī. ij. vbi dicitur q̄ formatis dom⁹ deus de humo cunctis animantibus terre ꝛ vniuersis volatilibus celi adduxit ea ad Adam vt videret qd vocaret ea: oīe em̄ qō vocauit Adā aīe viuētis manifestū est nomen eius. Sed cōstat q̄ oīe illud ad qō significandū ds nomē imponit intelligit. ergo ꝛc. ¶ Q: aūt non omnia sed aliqua intelligere potuerit intuitiue / saltem naturaliter loquendo: apparet. qm̄ non existētia nō possunt ab aliquo intellectu creato naturaliter intelligi intuitiue sed tm̄modo abstractiue: existentia aūt tam abstractiue q̄ ēt intuitiue. ergo nō magis primus homo potuit in statu innocētie q̄ mō intelligere in ꝓprio gne ītuitiue aliqd nō existēs. vnde existētia sibiq; pñtia qualia fuerūt illa qb⁹ nomina imposuit que ad eum deus adduxit intelligere intuitiue potuit: vel quātū ad ipsarū substantias: suppsito q̄ substantie sic sint ab intellectu creato intelligibiles in hoc statu: vel si nō / saltē ab intellectu quātū ad accētia sensibilia ipsorū. Alia aūt nō existentia vel absentia potuit intelligere abstractiue. ¶ Si autē queratur an creata oīa tunc intellexerit: potest dici q̄ sic. illa intellexit quibus nosa imposuit: nō aūt oīa alia vt videt. solus em̄ intellectus anime Christi nouit oīa / nō aliquis alt⁹ creatus. ¶ Sed tunc est dubiū: an rerū notitie fuerint i primo hoie effectiue seu causaliter a seipso / an supnaturaliter a deo. ¶ Ad hoc videtur dicendū q̄ a seipso: nisi forte tot fuerint q̄ nō posset ad tot insimul producēdas agere aliquis intellect⁹ creatus. ¶ Sic ad questionē. ¶ Ad rationem in principio patet solutio ex predictis. non enim fuit in primo homine clarior notitia propter suam innocentiam: sed propter causam aliam.

Circa distinctionem vigesimā quartā in qua magister determinat de potentia quā homo ante casum habuit q̄ quā ꝛ stare potuit. Quero primo. Utruz homo per liberū arbitriū sine gratia gratum faciente potuerit malo resistere et in innocētia pmanere? ¶ Et videt q̄ sic. quoniā potens per se eligendū ꝛ respuere respuendū / potest malo resistere ꝛ in bono manere. ꝫ homo per se siue suū liberū arbitrium potest quocūq; alio circunscripto eligere qō dictat recta ratio eligēdū / ꝛ respuere respuendū. ergo ꝛc. ¶ Contra. quoniā oīa potens malo resistere ꝛ in bono manere / pōt proficere. sed nullus per se sine diuina gratia mediāte pōt ꝓficere: cū non possit vitā eternam acquirere: quia gratia dei vita eterna ergo ꝛc. ¶ Respōsio. vbi est videndū: Primo qd est arbitriū liberū. Secundo est respōdendū ad q̄stum.

Quantum ad primum: quidam dicunt q̄ liberum arbitrium cōsistit tm̄ in intellectu: quo arbitrante seu iudicante voluntas necessario fertur in hoc qō iudicatum est. Alij aūt dicunt contrariuz. cū enim intellectus sit potētia nō libera sed totaliter naturalis sola aūt volūtas sit libera: ꝓ q̄ñs dicunt ex hoc inferēdo: q̄ liberū arbitriū precise in voluntate consistit. Alij dicunt q̄ cōsistit in vtroq; / vez tam in intellectu q̄ in voluntate: sed principalius in intellectu. ꝛ secundū alios principalius in voluntate. ¶ Sed nullus istorū modorū potest stare. quoniā arbitriū liberuz dicit duo / vez arbitrium qō est actus dictādi seu sentētiādi: ꝛ liberū qō est actus volendi vel nolēdi. nec enim libertas voluntatis est aliud q̄ voluntas: que quidem volūtas (vt alias est ostensum) significat ipsum volendi actum productū ꝛ cōnotat eius principium ꝓductiuum. Sed constat q̄ ista duo predicta nō cōsistunt in solo intellectu / nec ī sola voluntate. nec em̄ libertas est intellectus nec et⁹ actus nec arbitrari est actus voluntatis. ergo arbitrium liberum nō consistit tm̄ in intellectu / vt dicit prima opinio / nec tm̄ in voluntate / vt dicit secunda / nec principalius in intellectu / vt dicit tertia / nec principalius in volūtate vt dicit quarta. qō em̄ importat aliqd qō nullo mō consistit in aliquo nō cōsistit principalius in illo. Sed arbitriuz liberum dicit duo: quoz vnum / puta arbitriū / nul

lo modo est volūtatis:r alterū/puta liberū/non cōsistit in intellectu.ergo ꝛc. ¶ Preterea falsum est qō dicit ꝑma opinio/vcz ꝙ voluntas necessario ferꝛ super hoc qō dictaut antea intellectus:si em̄ qō intellect⁹ dictat eligendū voluntas necessario eligeret:r qō dictat respuēdum necessario respueret:nō esset in creatura rationali arbitrium liberū:sed magis necessariū:quod est falsuꝫ. quare ꝛc. ¶ Et ideo quantū ad istum articulū aliter est dicendū. Ad cuius euidentiā est sciēdū/ꝙ cū dicit arbitriū liberū/liberū quod est adiectiuuꝫ potest specificare seu determinare vel ipsum arbitriū/ post qō immediate ponitur:vel actum volūtatis/puta electionē vel respuitionēꝫ que post arbitriū sequit̄. Aliter tn̄ actus eligēdi sequens arbitriū:r aliter ipsum antecedēs arbitriū dicit liberū. Actus em̄ eligēdi/vel respuendi volūtatis dicit primo liber/nō ex⁹ arbitrium/nisi vt habet aliquē ordinem ad ipsum. ¶ Et si dicaꝫ:cū adiectiuū nō determinet nisi illud cui apponit substantiuum quomodo/ergo liberum hiciarbitrio appositum potest determinare seu specificare aliū actū ꝙ ipsuꝫ arbitriū? ¶ Ad hoc potest dici ꝙ liberū act⁹ specificatiuū nō significat aliqđ ꝑter actū. nec em̄ actus aliquis volūtatis dicit liber aliquo mediante in eo existente:sed tn̄ semetipso:quia vcz sic ꝓducto/puta cōtingēter nō necessario. Ad hocautem ꝙ sic ꝓducaꝫ/vcz cōtingenter/nō requirit aliquid in principio productiuo nec in actu producto distinctū ab ipso magis ꝙ ad hoc ꝙ ꝓducaꝫ aliquid ab aliquo naturaliter r necessario. Et ita cū ōi arbitriū liberū/ly liberuꝫ si dicit aliquid ab arbitrio distinctum illud nō est aliud ꝙ actus ipse eligendi vel respuendi sequēs ipsum arbitriū licet hoc mō non dicaꝫ arbitriū liberū sine copula:ſz magis r ꝓprius diceret cū coniunctione interposita inter liberum⁹r arbitriū/dicendo arbitriū r liberum.nō enim proprius potest dici arbitriū liberū isto modo/ꝙ intellectio volitio vel nolitio:cū nec arbitriū sit aliud ꝙ actus intelligendi seu dictādi:nec liberū aliud ꝙ actus eligendi vl respuēdi:r ideo liberū sic acceptū nō est adiectiuū arbitriū specificatiuuꝫ/sed actus alterius expressiuum. quare ꝛc. ¶ Secundo etiam est sciendū ꝙ arbitriū liberū dupliciter potest sumi.quādoqꝫ enim sumitur formaliter pro actu vnico vel duplici suprādicto:quādoqꝫ autem fundamētaliter ſseu causaliter pro principio talis actus causaliter productiuo:vt cū dicitur/ꝙ homo propter liberuꝫ arbitriū potest eligere bene vel male:quia conformiter vel difformiter recto dictamini rationis. ¶ Dis premissis apparet quid ad'propositū sit dicēdū. quoniā si arbitrium liberū sumaꝫ causaliter tn̄/vcz pro principio actus arbitrandi r eligēdi productiuo:sic arbitrium liberū nō est aliud ꝙ ipsa essentia anime rationalis r cuiuscūqꝫ creature ītellectualis. Si aūt arbitriū liberū accipiaꝫ alio modo/vcz formaliter tn̄ ꝓ vnico actu puta pro ipso arbitrio rationis/qō in ordine ad volūtatis actum dicitur liberū:sic arbitriū liberū precise consistit in intellectu seu intelligēdi actu. Si autez tertio mō accipiaꝫ pro vtroqꝫ actu/vcz arbitrandi r eligendi:q̄ liber dicit̄ ꝑse primo:sic nec tn̄ in intellectu/nec tn̄ i voluntate seu eius actu ꝑsistit:sed ītimul in vtroqꝫ. ¶ Primum horum apparet.quoniā vt hic suppono ex declaratis in superioribus/essentia creature rationalis est immediatum principiū oīs actus intelligendi seu arbitrādi r eligendi causalit̄ productiuum.sed arbitriū liberū isto primo modo sumptū supponit̄ esse hmōi actus arbitrandi r eligēdi principiū productiuū.ergo ꝛc. ¶ Secū dū r tertiū apparent.qm̄ arbitriū est intellectus actus actū liberū eligendi voluntatis.ꝙ ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum:est sciendum

ꝙ malo resistere r in bono manere seu ipm̄ eligere r malum respuere/duplicit̄ pōt contingere. Uno modo absolute r simpliciter. Alio modo talit̄/vcz vtilit̄ r meritorie ad eternā. ¶ Hoc premisso dicendū ad questionē istā ꝙ primus hō absq; aliqua ḡra gratū faciēte potuit malo resistere ipm̄q; respuere r bonū eligere absolute r simplicit̄/nō aūt meritorie r vtilit̄ ad eternā salutē de cōdigno.esto ꝙ aliquo modo de congruo. ¶ Hoc probaꝫ .r ꝑmo ꝙ potuerit sine gratia oīe malū respuere r bonum eligere absolute.quoniā cōstat ꝙ potēs cōformiter recto rationis dictamini eligere/potest bonū eligere r malū respuere:ipsiq; resistere. ¶ Hoc apparet:quia cum recta ratio istud dictet/ vcz bonum esse eligēdum r malū respuēdum:ꝙ ꝑs cōformit recte rationi eligēs bonum accipit vel malum respuit vel vtrunq; facit.sed ois creatura intellectualis pōt ex puris naturalibus omni gratia gratū faciēte r quocūqꝫ alio circunscripto cōformit̄ recte rationi eligere r respuere. ¶ Hoc apparet/nisi dicaꝫ ꝙ peccator carēs gratia necessario eligit qā recta ratio dictat respuēdum/r similit̄ ecōuerso necessario respuit qō sibi dictat recta ratio eligēdū.hoc aūt est falsum.ita em̄ reprobus sicut iustus nō necessario sed libere r cōtingenꝫ eligit malū quod dictat eius recta ratio respuendum:vel respuit r dimittit bonū qō dictat recta ratio eligendū.alias nō peccaret:cum scōm Aug.oīe peccatū ideo peccatū ꝙz voluntarium.nō pōt aūt esse voluntarium qō nō est liberum sed mere necessarium.ergo ꝛc. ¶ Confirmaꝫ.quia illud creatura rationalis potest sine gratia/ad qō nihil gratia facit quādo in ipa existit.sed gratia existente in voluntate potest volūtas ipa eligere nō ꝓformiter ſz difformit̄ recto dictamini rōnis/nec em̄ ꝓpter gratiā inexistentem necessario cōformit̄ eligit sed tm̄modo ꝑ seipsaꝫ:nec ꝑ ꝑs ad hoc ꝙ electio recto dictamini necessario sit ꝓformis aliqđ facit ḡra diuinalis:cū ipsa existente possit ee difformis:alias nullus iustus posset peccare mortaliter.qō est falsum.ḡ ꝛc. ¶ Quartū/vcz ꝙ sine gratia nullus possit vtiliter r meritorie de cōdigno facere aliquid predictoꝝ:probaꝫ.qm̄ nullus actus est isto modo meritorius nec vtilis alicui ad eternā/nisi ipsuꝫ exercēs sit deo acceptus:qualis nō est aliquis.nisi gratia informat⁹:ergo licet reprobus cognoscens gratia faciens quod in se est vt penitens mercatur aliquo modo/puta de cōgruo/gratiā:nullus tamē aliq⁹ mereret ipsam:nec ꝑ cōsequēs gloriam sempiternā:q̄ nulli daꝫ nisi in gratia existenti.ergo nec malo resistere ipsumq; respuere/nec bonum eligere/est vtile nec ꝓficuū ad eternā homini extra gratiā existenti.quare ꝛc. ¶ Ex hoc sequit̄ corollarie:ꝙ liez sine gratia posset quis malo resistere r bonū eligere:nullus tamen ex hoc nec quo modocunqꝫ aliter potest per se/saltem de cōdigno/proficere sine gratia mediante. Sola em̄ ipa est per quā hō pōt esse deo accept⁹ r vita eterna dignus:cū sola ipa inter filios regni diuidat r gehēne.sed nullus pōt ꝓficere sine illo sine quo nō pōtia deo acceptari nec ꝓmiū consequi sempiternū.ergo ꝛc. ¶ Sic ad q̄stionē. ¶ Ad rationē in ꝓncipio apparet ex dictis ꝙ falsum accipit qm̄ dicit ꝙ potēs malo resistere r in bono manere pōt ꝓficere hoc em̄ nō ē verū/loquēdo de ꝓfectu quo qs ꝺ ꝺdigno mereꝫ ꝓmiū sempiternum.talis em̄ ꝓfectus nō pōt ee in aliq̄ sine gra existente in ipo: sine qua tn̄ ipe pōt malo resistere/r i bono aliquo ꝓmanere:quia ꝓformiter eligere recto dictamini rationis/vt superius est probatuꝫ.

Secundo quæro. Vtrum sint diuerse potentie superiores r inferiores portio rationis. ¶ Videt ꝙ sic.qm̄ illud in quo cōsistit i aīa imago trinitatis/ oportet ee distin-

tum ab illo in quo imago hmōi nō consistit. Sed secūdū Augu.xiȷ.de trī.cap.viij. Trinitatis imago cōsistit ī portione superiori nō aūt in inferiori.ergo ꝛc. ¶ Cōtra hoc arguo per eundē Aug.vbi.S.dicētē: Cū de natura mentis humane disserimus/de vna quadam re disserimus: nec eā in hec duo que ꝓmemoraui.i.superiorē portionē r inferiorē nisi ꝙ officia geminamus. ¶ Respōsio. vbi est videndū ꝓmo quid sit superior r inferior portio ratiōis. Scōo ex hoc ad questiū videbit̄ qd dicēdū.

Quātum ad primum:est dicendum ꝙ

cum secundū Aug.vbi.S. portio rationis superior r inferior nō sint nisi diuersa eiusdē rei officia:ꝙ que diuersa officia non video aliud esse intelligendū ꝙ actū diuersū per cōsequēs ꝙ superiorē rationis portionem .nō intelligo aliud ꝙ actū terminatum superius/puta ad obiectū eternū r supernū/vel ipsaz creaturā intellectualē vt talem actū virtualiter cōtinentē.nec ꝙ portionē inferiorē aliud ꝙ actū eiusdē nature intellectualis terminatū inferius/puta ad obiectū aliquod tēporale r terrenū/vel ipsam intellectualē naturā vt contentiuam virtualiter vel formaliter talis act⁹. ¶ Ex hoc infero corollarie ꝓmo ꝙ ista duo/vcz portio superior r inferior/nō possunt dici de oīi actu nature intellectualis/nec de ipa vt cuiuscū q; actus/sed tm̄ vt aliquorū virtualiter cōtētua. ¶ Secundo ꝙ portio superior r inferior vt vno modo accipiū tur/distinguunt̄:vt aūt alio mō / ꝑnt ee siue sunt idē:licet aliquo mō cōnotēt diuersa. ¶ Tertio.ꝙ portio superior r inferior possunt dici nō tm̄ de natura intellectuali creata sed etiā de increata:licet aliqualiter differant. ¶ Primū apparet.qm̄ ille actus cuius obiectū nō pōt esse supremū/respectu cuius tm̄ actus dicit̄ esse portio superior/non pōt esse portio superior:sed nec inferior:cū ꝓpue loquendo inferius dicaꝫ respectu superioris:nec ꝑ cōsequēs sit inferius vbi nō est superius.ſz nec actus sentiendi nec aliqs alius ab actu intellect⁹ r volūtatis potest terminari ad obiectū portionis superioris qō.est deus:ergo nō omnis actus creature rationalis dicitur portio superior vel inferior:nec ipsa rationalis creatura/vt ois actus virtualiter cōtētiua:sed tm̄ vt cōtētiua actus cuius obiectū pōt esse de⁹ r quodcūqꝫ aliud ens creatum.r qr talis actus est intelligēdi memorādi r volendi:ideo intelligētia memoria r volūtas nō aūt sensualitas ꝓportiones hmōi diuidunt̄. ¶ Secūdo ꝙ huiusmōi portiones distinguunt̄ vt vno mō/nō aūt vt alio modo accipiunt̄/apparet.qm̄ portiōes hmōi possunt accipi vel pro actibus/mō quo Aug.accipit qñ dicit ꝙ cū aīam in hec duo diuidim⁹ eius officia geminam⁹:vel ꝓncipio taliū actuū productiuo r receptiuo. ¶ Et primo modo accipiunt̄ distinguunt̄ quidditatiue vl saltē terminative seu obiective/supposito ꝙ eodē actu intelligendi vel volendi possit creatura intellectualis tendere in deū r in alia ꝓpter ipsum.cū em̄/vt supponit̄ ex ꝺdictis actus intelligēdi vel volēdi deū pertineant ad portionē superiorē:actus aūt oīm aliorꝫ ad inferiorē:ꝑ ꝓsequēs si actus horū obiectorū sunt diuersi:r portiones hmōi distinguunt̄ quidditatiue.si autē sit respectu taliū obiectorum actus vnicus/ipse dicit̄ portio superior vt ad vnū obiectū:r inferior vt ad aliud terminatus:r ꝑ ꝑs talis actus est portio superior r inferior vt distinct⁹ nō ꝙdditatiue sed tm̄ obiective. ¶ Et aūt scōo mō accipiunt̄ hmōi portiones/vcz pro principio taliū actuū ꝓductiuo r receptiuo:sic sunt idē/licet diuersos actus connotent vel obiecta:eadem em̄ essentia est omnium taliū actuꝫ causaliter productiua r materialiter receptiua.ḡ ꝛc. ¶ Tertiū r vltimū corollariū apparet.qm̄ nō tm̄ natura itellectualis creata sed etiā increata ītelligit r vult omnia tam increata vcz ꝙ creata/nō tamē aliquo actu elicito a se distincto:modo quo intelligit r vult natura intellectualis creata.ergo licet portio supior r inferior nō dicāt in deo vt i nobis actus diuersos:cū eodē actu a se indistincto deus ipse oīa intelligat atq; velit:nec dicant etiā deū vt taliū diuersorū actuū virtualiter contentiuū:cū nullo actu ꝓducto a se distincto de⁹ intelligat nec velit:potest tn̄ dici deus portio supior/vt se volēs r intelligens:r inferior respectu aliorū in que etiam actualiter ipse tendit. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum:apparet ex dictis in precedēti articulo quid sit respondendū ad questitum. qm̄ si hmōi portiones acciptant̄ vno modo ꝑ ꝓncipio diuersorum actuuꝫ productiuo r receptiuo/ vt sic est vnica potentia indistincta formaliter licet distincta virtualiter:quia pluriū actuū ꝓductiua. Si autez alio modo accipiantur hmōi portiones/vcz pro vnico actu vel pluribus/vt sic portio supior r inferior nec sunt vnica potētia nec plures. ¶ Primuz apparet.quoniā vnū r idem formaliter indistinctū est actus intelligēdi r volendi deū r qōcūqꝫ aliud ens creatū ꝓductiuū ꝓncipiū r passiuū.sed illud dicit̄ isto modo habere portionē superiorē vt actus terminati ad deū:r inferiorē vt actus terminati ad aliud ens creatum est ꝓductiuū principium r passiuū.ergo ꝛc. ¶ Secundum etiā apparet.qm̄ effectus potētie nō est potētia vnica nec ꝓ plures.sed portio superior vel inferior sic accepta est effectus seu actus a potentia elicitus seu productus.ergo ꝛc. ¶ Sic ad qstionem. ¶ Ad rationē in ꝓncipio apparet solutio ex ꝓdictis.non em̄ negandū est hmōi portiones distingui sicut actus:sed tm̄ ꝙ non sunt distincte potentie.

Circa distinctionem vigesimā quintā in qua magister reuertitur ad tractanduz de libero arbitrio:de quo in precedētib⁹ fecerat mentionē: Quero primo: Vtruz liberū arbitriū sit ī deo: ¶ Et videt ꝙ sic.quia liberū arbitriū est ī quocunqꝫ libere r cōtingenter oīa operante.sed deus ad extra omnia cōtingenter r mere libere operaꝫ.nō em̄ necessitatur ad aliquid operandum.ergo ꝛc. ¶ Cōtra.quia idē nō est in seipso.sed diuinū arbitriū r oīs alius actus eius est idē omino qō deus.ḡ ꝛc. ¶ Responsio.vbi est videndū: Primo quid est arbitriū liberū. Scōo.ex hoc respondebitur ad questitum.

Quantum ad primum est sciendum:ꝙ liberum arbitrium dupliciter potest sumi:q; vel ꝑ actu vl pro eius principio productiuo. Arbitriū em̄(vt dictū fuit in distinctione precedēti)actū significat intelligendi:qui dicit̄ liber in ordine ad actū volendi:quo mediante est in hominis potestate. Ipse aūt actus volendi vel nolendi siue eligēdi vel respuendi/qui actū sequitur arbitrandi/dicitur primo liber q; primo in hominis potestate/nō aliquo alio actu mediante. Tūc igit̄ secundum hoc liberū arbitrium isto primo modo sumptuz dicit duplicē actum/vcz intellectionē dictantē/r volitionē imperantē.arbitriū em̄ pōt esse elicitū tm̄ vel imperatum: vt elicitum tm̄ precedit omnē voluntatis actum:nec ꝑ cōsequēs dicit̄ liberum:sed magis necessariū:q; nō aliē elicitum/nisi vt cōparatum ad actū voluntatis sequentē:quo mediante potest suspendi.vt aūt est imperatum dicit̄ liberū:r vt sic respicit r supponit actum preuium voluntatis eius ſperatiuū. ¶ Scōo aūt modo arbitriū liberū sumptū/vcz pro principio taliū actuū productiuo

liberū arbitriū est vnica eētia cuiuslibz creature ītellectualis: que sola dicīt arbitriū liberū: quia sola est act⁹ arbitrandi ꝛ eligēdi vel respūdi qō est arbitratū ꝛ sententiatū liberū productiua: nec tñ respectu hoꝝ actuū dicitur habere seu esse liberū abitriū: sed eraz respectu quoruncūq; alioꝝ effectuū: quos istis supradictis actibus mediātibus operat: qr etiā talia oīa contingenē et mere libere non naturaliter nec necessario operatur. ¶Hec de ꝓmo.

Quantum ad secūdum: vbi est respondēdū ad quesitū: est sciendū / q̄ pōt dupliciter dici aliq̄d esse in alio. Uno modo proprie. ꝛ vt sic / esse aliquo semper dicit diuersitatē in re extra actus qō est in aliquo ab ipso in quo est. nihil ei ꝓprie esse ꝺr in seipso vt apparet discurrenti per oēs modos essendi in aliquo: quos enumerat ꝓbs. v. Metaph. Alio modo large aliquando esse in aliquo dicīt de eodē / sic q̄ ipsum in quo aliq̄d esse dicīt est illud qō dicīt esse in illo: modo quo dicīt q̄ humanitas est in homīe vel veritas ꝛ paternitas in patre.

¶Hoc premisso apparet quid sit dicendū ad quesitum. siue em liberum arbitrium accipiaī pro actu producto siue pro eius principio productiuo: um deo nō est liberuz arbitriū accipiendo esse in aliquo ꝓprie pño modo. est tñ in ipso liberū arbitrium acceptuz pro principio act⁹ arbitrij libere productiuo: nō autē pro ipso actu producto: ꝛ hoc accipiendo esse in alio secundo modo. vez large ꝛ impꝛoprie. ¶Primū apparet. qm illud qō est ī alio quo isto modo / oportet esse distinctū ab ipso. sed liberuz arbitriū in diuinis quomodocūq; acceptū est a deo in re extra totaliter indistinctuz. Si em accipiaī pro actu arbitrādi / talis omino ē idē qō deus. nō em deus aliq̄d arbitraī vel intelligit nec vult seu eligit aliquo alio q̄ seipso. Si etiā accipiaī arbitriū liberum pro productiuo principio talis actus: aut pro ꝓductiuo principio act⁹ arbitrij dei: vel arbitrij creature. Sed primo modo non potest accipi: qr impossibile est liberū arbitriū sic acceptum. nō em deus est productiuus alicuius actus quo ipse aliud arbitreī seu intelligat neq; velit / cum omnia velit ꝛ intelligat nō alio aliquo mō q̄ seipso. Si autem secundo modo accipiaī pro principio productiuo arbitrij creature: tale principium est ipse deus qm seipso est omniū possibilium productiuus. ergo liberū arbitrium sic acceptū nō est isto mō in deo: sed est potius ipse de⁹. quare ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia nec etiam liberum arbitriuz sumptū pro principio actus arbitrij productiuo ē hoc mō in aliqua creatura: cū ipa intellectualis creatura sit ipsum arbitrium liberū sic acceptū. licet em alia intellectiua a suo arbitrio sit distincta: est tamē omnino indistincta ab eius principio productuo: cum ipsa q̄ se sit eius ꝛ cuiuslibet alterius actus sibi possibilis ꝓductiua. deus aūt eque est idistinctus ab actu sui arbitrij ꝛ a principio productiuo arbitrij creature. ergo licet in creatura intellectuali sit arbitrium liberū sumptuz pro actu / nō tamē in deo / nisi fumēdo arbitriū creature / qō potest dici in essentia: modo quo dicīt ꝛ procedīt esse ī ipo quodlibz ens creatū. ¶Secūdū / vez q̄ liberū arbitriū sumptum pro principio ipsius arbitrij productiuo / non autē pro ipso actu producto / sit in deo isto secūdo modo apparet. qm actus hmōi arbitrij a deo producibilis vel productus est ab ipso deo distinctus sicut quelibet alia creatura: nō autē eius principū productiuū: cū de⁹ ipe sit eius sicut ꝛ cuiuslibet alterius rei possibilis productiuū principium per seipsum. ergo ꝛc. ¶Ex predictis sequitur: q̄ nullo mō liberū arbitriū quocūq; ꝓdictoruz modoꝝ acceptū est in deuto nec in aliqua alia creatura a creatura intellectuali. ꝓstat em q̄ in nulla alia potest esse arbitrium intellectiuū: quia nec aliqua alia creatura est talis actus productiuū principiū nec receptiuuz subiectū. quare ꝛc. ¶Sed est hic dubiū / an liberum arbitriū sit in omni creatura intellectuali. nō em videī ee in pueris nec ī fatuis nec ī beatis nec ī dānatis. ¶Ad hoc videtur esse dicendum: q̄ accipiendo arbitriū liberum pro principio ipsius liberi arbitrij productiuo / in omni creatura intelectuali est liberuz arbitriū: seu oīs est ipsum liberū arbitriū. Nec valet qō arguī in cōtrarium. Primo de pueris ꝛ fatuis. qm q̄ tales non habeant vsū liberi arbitrij sicut nec etiā oēs dormientes / hoc est quia anima corpoꝛi cōiuncta in statu presenti dependet in actu intelligendi ab actu sentiendi: ꝛ ideo impedito actu sentiendi sicut impedīt in omnibus supradictis ratione indispositionis corpoꝛis / impedīt etiā actus intelligendi: ꝛ p cōsequēs vsus liberi arbitrij. Quātū aūt ad beatos: dicendum est q̄ in eis est vsus liberi arbitrij nō respectu actus beatifici: qui nō est in potestate ipsoꝝ sed respectu oīm aliorum in eorum potestate existentiuz vt vez possint ab eis esse poni vel nō poni. Cōsimiliter est dicendū de damnatis. nō em respectu actus ad quez sequīt tristitia punitiua / videnī habere aliquā libertatē quia nec potestatem seu actuitatē: sed respectu omniū in eorum potestate existentium aliorum. Accipiendo autem liberū arbitriū pro actu / clarū est q̄ nō semper ē in omni creatura intellectuali talis actus nec liberi arbitrij vsus. ¶Sed cōtra p̄dicta forsitan arguet. qr deꝰ est obiectum actus liberi arbitrij. sed nō est obiectū alicuius actus nisi beatifici. ergo actus beatific⁹ est act⁹ liberi arbitrij: ꝛ p cōsequens est in hominis potestate. ¶Ad hoc dicendū est: q̄ falsum accipit in minore: quādo dicitur q̄ deus nō est obiectū nisi actus beatifici. est enim obiectum actus intelligendi abstractiui ꝛ volēdi ipsum sequentis: quoū quoruz actuū neuter est beatificus: ꝛ uterq; est in potestate creature rōnalis: vt ī quarto plixius ostendetur. quare ꝛc. ¶Sic ad questionem.

¶Ad rationem in p̄ncipio quando dicīt: q̄ liberum arbitrium est in quocunq; cōtingenter ꝛ libere operante: dicendū q̄ verum est: si operetur meditāte actu arbitrij a se formaliter differente: nō sic autem deus aliquid operatur: nec per ꝓs est in eo liberū arbitriū: ſz est ipm liberum arbitrium sumptum pro principio arbitrij ꝛ cuiuscūq; alteri⁹ rei possibilis ꝓtingēter ꝛ libere ꝓductiuo.

Secundo quæro. Vtrum liberū arbitrium omnium sit equale. ¶Et videī q̄ sic. quoniam in quoruz potestate equalīt est liberi arbitrij actus / equalis esse videt eorum liberi arbitrij vsus. sed actus liberi arbitrij equaliter est in potestate oīm quoū est liberū arbitriū. equaliter em potest q̄libet arbitrari ꝛ arbitratū eligere vel respuere nō necessario sed libere ꝛ cōtingenter. ergo ꝛc. ¶Contra. qr liberū arbitriū vel dicit actū vel ei⁹ principiū ꝓductiuū. ſz neutrū istoꝝ est equale in oīb⁹ vsuz liberi arbitrij habētib⁹. ergo ꝛc. ¶Respōsio. vbi est videndum: Primo: an ab aliquo possit cogi ipsum liberuz arbitrium. Secundo / quesitum.

Quantum ad primum præmitto duo. ¶Primum est. q̄ cum querīt / an liberū arbitriū possit cogi: nō accipīt arbitriū liberū ꝓ actu: ſz ꝓ p̄ncipio ei⁹ ꝓductiuo. de quo q̄rī / an possit cogi vel necessitari ad actū ipm: ꝛ in eo virtualī cōtentū. ¶Scōm pmittendū est. q̄ liberū arbitriū sic acceptū cogi vel necessitari ad actū: dupliciē pōt intelligi. qr vel q̄ necessitat ad actuz ipm effectiue eligēdū: vel ad eū subiectiue recipiendū. ¶His premissis pono duas ꝓclusiones. ¶Prima est. q̄ liberū arbitriū nec ad actū eligendū nec ad eum recipiēdū potest cogi aliqua causa secūda. ¶Hec apparet. quoniā potēs necessitare aliquā causam ad effectū sibi possibilē recipiendū / virtualiter cōtinet ipsum. sed nulla cā scōa alia a libero arbitrio ꝓtinet virtualiē ipsius liberi arbitrij actū / saltē vt totalis causa ipsi⁹. ergo ꝛc. ¶Maior est euidēs. qm nihil potest necessitare aliqō subiectū ad formā aliquā recipiendam nisi formam illā in eo ꝓducēdo: sicut ignis aquā / in quā agit necessitat ad calorem. sed omne potēs aliquid producere est eius virtualiter contentiuū. ergo nulla causa pōt necessitare subiectū aliquod ad recipiendū actū aliquez in ipsa virtualiter nō contentum. quare ꝛc. ¶Minor vez q̄ nullus ens creatū aliō a libero arbitrio sit act⁹ liberi arbitrij virtualiter saltē totaliter cōtētiuū / apparet. licet em se cundū aliquos obiectū sit causa actus intelligendi ꝛ volendi partialis / nō tamē totalis nec etiam principalis. quare ꝛc. ¶Nec valet si dicaī: q̄ saltē liberū arbitriuz vnius poterit necessitare liberū arbitriuz alterius: cum sit actus virtualiter cōtentiuū. qr nō est talis actus productiuū principiū in aliquo subiecto alio a seipso: nec p ꝑs pōt necessitare aliquid aliud a seipso ad talē actuz recipiendū. ¶Q; autē liberū arbitriū nō possit necessitari ad actum eligendū ab aliqua causa scōa / apparet. qr nec etiā isto modo potest a pma causa necessitari / vt probabīt in cōclusiōe sequēti. ¶Ex ꝓclusione predicta apparet: nō esse verū quoruūdā dictū / ponentiū locutionem angeloꝝ fieri p actū intellectionis ꝓductum a loquente in angelo audiēte. quoniam non magis vnus angelus est actus intelligendi q̄ volēdi vel nolendi in mēte alterius productiuus. ergo si vnus angelus est productiuus in mente alterius intellectionis ꝛ volitiōis: per ꝑs vnus poterit necessitare aliū ad intelligendū ꝛ volendi producendo in eo intellectionis ꝛ volitionis actū hoc aūt est falsum. ergo ꝛ illud ex quo sequīt: qō etiam in materia de locutione angeloꝝ prolixius est ostēsum.

¶Secunda cōclusio est. q̄ liberū arbitriū pōt a prima causa cogi siue necessitari ad actū recipiēdū subiectiue nō autem ad cum producēdum effectiue. ¶Hec probatur. Primo quantū ad eius primā partez / vez q̄ possit necessitari ad actū recipiendū. qm omnis causa totalis alicuius effectus virtualiter cōtentiua pōt necessitare subiectū effectus hmōi receptiuū. sed prima causa cōtinet virtualiter totalī actū liberi arbitrij: cui⁹ ipm liberum arbitrium est receptiuum. ergo liberum arbitrium potest necessitari a prima causa ad eum recipiendum. ¶Confirmatur. quia ideo precise liberum arbitriuz nō potest necessitari ad actū recipiendum ab aliqua causa scōa: qr vt dictū ē in ꝓclusiōe ꝓxi / nulla cā scōa cōtinet virtualī totalī eius actū. si em aliq̄ cā scōa cōtineret totalīē ipm / esset q̄ ei⁹ī libero arbitrio p̄ncipiū ꝓductiuū: posset vtiq; necessitare ipm arbitriū liberū ad talē actū recipiēdū: maxime si ipsuz liberū arbitriū nō posset resistere tali cause agēti in ipm: sicut qr aqua nō potest igni resistere / ideo ab ipo necessitaī ad calo: rē recipiēdū. sed prima cā est cui nulla alia pōt resistere. ergo ipa pōt necessitare quodcūq; ad recipiēdū oīne illud cuius ipm est receptiuū: cū oīs talis ꝛ cuiuslibet rei possibilis ipa sit. virtualiē totalī cōtētiua: ꝛ p ꝑs p seipm sine omni alio ꝓductiua. quare ꝛc. ¶Scōa pars ꝓclusionis ſtius / vez q̄ arbitriū liberū nō possit etiā ab ipsa prima cā necessitari ad actū suū eliciendū: probaī. qm sicut se habet q̄libet alia causa naturalis ad suū modū agendi ꝓpū: ita ꝛ ipm liberū arbitriū ad suū. sed causa quelibet naturalis sic se habet ad suū naturalē modū agendi q̄ impossibile est eā aliter agere. nec em ignis pōt calefactibile sibi ꝑsens quātū est ex se calefacere ꝓtingēter ſz tñ naturaliter ꝛ necessario. q̄ em possit nō calefacere hoc nō est ex se sed ex alio / vez deo suā causalitatē substrahente vel ipsum agere nō sinēte. ergo nec liberum arbitriū potest ad actū sibi debitum aliter agere q̄ cōtingēter ꝛ libere: nec potest cogi seu necessitari p ꝑs ad agendum.

¶Cōfirmat. qr nō minus liberū arbitriū est determinatum ad talē actum / puta intelligendum ꝛ volendum vel nolēdum: ꝛ ad talē agēdi modum: q̄ graue ad motū deorsum ꝛ leue ad motum sursum: ꝛ vtrūq; hoꝝ ad taliter puta naturaliter ad vbi sibi debitū acquirendu. sed sic graue est ad deorsum / ꝛ leue ad sursum naturalī determinatum: q̄ licet vtrunq; sit mobile ad alium locū / vez leue deorsuz ꝛ graue versus sursuz ab alio passiue / nō tñ a se ipso. nec em de⁹ posset facere graue qō esset sui motiuum sursuz: nec leue qō moueret seipsuz deorsum. ergo cōsimiliter in proposito est dicendum / vez q̄ licet deus posset liberum arbitrium ad recipiēdum actum ꝓpelere ꝛ necessitare / sicut graue sursum ꝛ leue deorsuz mouere: nō tñ pōt necessitare ipsum ad actum hmōi eliciēdū sicut nec graue ad se sursum mouēdum: cum sit ipsi impossibile sic se mouere. ¶Preterea ideo cōtingenter et libere arbitrium liberum dicīt ꝓducere suum actum: qr existētibus oībus ad ei⁹ ꝓductionē necessariis ipse pōt nō fieri vel suspēdi. pōt em nulla sequi electio dictamīe ꝓuio existēte. ꝛ p ꝛtrariuz ideo ignis dicīt naturaliē ꝛ necessario agere: qr positis oībus necessariis ad eius effectuz nō pōt nō sequi effectus. ergo nō magis pōt facere deus vt actus liberi arbitrij sequaī necessario ab ipso libero arbitrio effectiue: sic q̄ nō posset suspēdi ab ipo: q̄ ab igne ꝓducaī calor in passo dispōsito cōtingenter / sic q̄ posset nō ꝓduci ab ipso igne sua virtute. sed secundum deus non potest facere. licet enim possit impedire ne ignis calefaciat cōbustibile sibi presens: non tamen pōt facere q̄ hmōi suspēsio caloris fiat. Ultra ignis. nō magis em est possibile ignē suum calorē suspēdere passo habito q̄ ipm calorem huiusmodi aliq̄d aliud ꝓducere sine passo. ergo ꝛc. ¶Sed cōtra. qr deus pōt velle liberū arbitriū elicere suuz actum. quo supposito / pōt argui. qm aut ipo volēte necessario hoc sequīt / aut nō. Nō pōt poni scōm. qr velle diuinuz nō pōt ab aliquo impediri. ergo relinquīt primum / vez q̄ liberum arbitriuz deo sic volente ab eo elici actū necessitabitur ad eliciendum ipm. quare ꝛc. ¶Ad hoc pōt dici. q̄ deus nō pōt aliq̄d velle fieri qō est impossibile fieri. ſz ita est impossibile liberuz arbitriuz necessario suuz actuz elicere: sicut ignē passum sibi presens contingenter calefacere. ergo licet deus possit velle liberum arbitrium suum actum elicere: non tñ sibi modo indebito ꝛ impossibili: sed possibili videlicet libere ꝛ contingenter. ¶Et quando queritur / an deo volente sequatur necessario talis actus / an non: Dico q̄ nō sequitur seu producitur necessario: quia nec sic deus vult eū sequi a libero arbitrio seu produci. Hec tamen ex hoc sequitur quod inferī / videlicet q̄ diuinuz velle sit impedibile. est enim hic necessitas non absoluta in antecedente nec in consequente: sed tñ necessitas consequentie / sicut dictum est in primo prolixius in materia de predestinatione. ¶Hec de ꝓmo.

Quantum ad secundum: vbi est respondendum ad quesitum / est sciendum ad euidentiam discendoꝝ: q̄ liberum arbitriū quomodocunq; sumptū videlicet tam pro actu q̄ pro eius p̄ncipio productiuo potest dupliciter considerari. Uno modo secūdum se absolute acceptum. Alio modo vt liberum. actus enim liberi arbitrij / vt secundum se absolute sumptus / quantū ad suam essentiam non est liber: nec eius principiuz productiuum quod dicitur liberum arbitrium est etiam

liberum/vt secundum se absolute sumptum sed tm̃ vt ad actum ab eo producibilem comparatum. ¶Precise enim vicitur liberum quia potest producere seu suspendere actum/sicut etiam ipse actus vicitur liber nō vt secundum se absolute sumptus:sed vt ad suum pn̄cipium a quo potest suspendi vel elici comparatus. ¶Hoc premisso vicendum est ad quesitum/q̄ liberū arbitrium quomodocunq; sumptum vt liberum/est equale omnium siue equaliter in omnibus in quibus est:nō autē liberū vt absolute sumptū:siue pro actu producto siue pro eius principio productivo. ¶Primū apparet quoniam equaliter actus liberi arbitrij est in potestate cuuslibet creature rationalis q̄tū ad eius ꝓductionē vel suspensionem,non em̄ magis vna creatura rationalis q̄ alia potest elicere vel suspendere omnē liberi arbitrij actum:sed equalik quelibet est potēs ⁊ vniformiter ad actum in ipsa virtualiter ⁊ contingenter contentum eliciendum vel suspendendum.sed nec actus liberi arbitrij dicitur liber/nisi quia ab eius principio productus vel producibilis contingenter:nec eius etiaz principiū dicitur liberum vt secundum se sumptum/sed precise vt ipsius actus taliter/vcz contingenter non necessario ꝓductiuum.ergo cum hoc/vcz contingenter producere ⁊ produci/in oībus sit equaliter ⁊ vniformiter:per consequens ⁊ omniū liberum arbitriū siue pro actu siue pro eius principio sumptum vt liberum/est equale. ¶Secundum/vcz q̄ liberum arbitriū vt absolute sumptum non sit equale omniū:sed inequale/apparet. quoniam constat q̄ creature intellectuales non sunt equalis sed inequalis perfectionis:et per cōsequēs etiam actus liberi arbitrij in eis virtualiter contenti.quāto enim perfectior est natura intellectualis/in tanto perfectiorem potest actum intelligendi ⁊ volendi.sed liberū arbitriū vt absolute sumptum non est aliud q̄ substantia intellectualis vel actus intelligendi vel volendi:et quicunq; alius virtualik cōtingenter contētus.q̄re ⁊c. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem vtranq; in principio apparet solutio ex predictis.

Circa distinctionem vigesimāsextam/in qua magister determinat de gratia liberum arbitrium adiuuante: Quero primo. Utrū gratia ⁊ charitas sint idez. ¶Et videtur q̄ sic.quia esse gratū ⁊ charū sunt idem.impossibile em̄ est aliquē eē deo gratū/nisi ipse charus:nec econuerso pōt aliqs esse eī charus/nisi ipse gratus.sed gratus est ꝑ gratiam ⁊ charus ꝑ charitatē ergo ⁊c. ¶Cōtra hoc arguit per illud qō dicit Apostolus.ij.Corinth.xiij. Gratia dñi nostri Jesu Christi ⁊ charitas dei ⁊ cōmunicatio sancti spiritus sit cū omnibus vobis amen.Hic Apūs cōnumerat gratiam ⁊ charitatem:qō non faceret nisi esset aliqua distinctio inter ipa. ergo ⁊c. ¶Responsio.vbi primo excludam vnam opinionem.Secundo dicam aliter ad questionem.

Quātum ad primum:est opinio cuiusdam doctoris dicentis. q̄ licet charitas ⁊ gratia dicāt eandē formam numero absolutam:differūt tm̃ ꝑ diuersos respectus in illa forma absoluta actualr existentes Dicit enim q̄ charitas respicit diuinā essentiaz:gratia autē eius voluntatem.Nullus enim est i gratia diuine eēntie/nisi volūtatis sue.Et ita eadē forma absoluta existens in aīa vt relata ad diuinā essentiā dicit charitas: vt autē referk ad voluntatē dicik gratia.Ex quo infert: q̄ gratia ⁊ charitas distinguunk ꝓnes formales respectiuas:q; ꝑ tales habitudines diuersas:q; diuersos terminos respicietes/vcz essentiā diuinā ⁊ eī⁹ voluntatē. ¶Sed ista opinio multiplicik deficit. Primo em̄ deficit in premissis in quibus presupponit duplex falsuz. Secūdo in ꝓclusiōe.q; esto q̄ illud duplex falsuz assumptum esset verū non haberet intentū/vcz q̄ charitas ⁊ gratia sic distinguerenk vt ponit. ¶Primū appet.qm̄ diuina voluntas ⁊ essentia sunt in deo/vt nūc suppono/ indistincta totaliter in re extra:cuius cōtrariū accipit ista opinio:cum ex diuersitate essentie ⁊ voluntatis diuine supposita/arguat diuersitatē habituū i illa forma absoluta/que gratia ⁊ charitas dicitur/fundator:sicut quarūcunq; aliaruz relationū diuersitatē arguit idē doctor ex diuersitate terminoꝝ. ¶Preterea nullius creature ad deū est relatio distincta aliqua ab extremis aliqualiter in re extra/vt probatū est prolixius supius in hoc libro.sed ista opinio supponit ⁊ accipit cōtrariū:cū dicat formā illā absolutā/que charitas ⁊ gratia nuncupatur/referri vna relatione ad essentiā ⁊ alia ad voluntatē:que quidē relationes distinguunk tam inter se q̄ a fundamēto ipsarū/vt dicit.Ergo apparet primū/vcz q̄ ista opinio accipit duo falsa:quoꝝ primum est q̄ volūtas diuina ab essentia sit distincta.Secūdū/q̄ relatio creature ad deum sit forma aliqua ꝑ se vna ab extremis in re extra distincta.quare ⁊c. ¶Secundū/vcz q̄ in cōclusione deficiat opinio supradicta:q; ex predictis non sequit hoc qō infertur/puta q̄ gratia ⁊ charitas distinguanē/apparet.qm̄ nec p charitatem nec ꝑ gratiam ītelligik i scriptura nisi forma aliqua absoluta:qua mediante creatura intellectualis ad gloriā diuinitus ordinak.respectus autē quicunq; esto q̄ sit in tali forma/accidit illi nec includik in ea vt gratia vel charitas nuncupatur.nō em̄ dicik gratia nec charitas propter aliquez respectū in ea existentē:sed tm̃ q; deus habet gratum ⁊ charum eā habentē.nō autē habet gratū nec charum eā habentem ꝓpter aliquem respectū ab ipsa differentē: sed tm̃ propter actū meritoriū tam ipsaz gr̄az q̄ ipsi correspondentē gloriā promerentē:ita q̄ hō est deo grat⁹ ⁊ charus ꝓpter gr̄am/vt ꝓpter causam formalē:⁊ ꝓpter actū meritoriū alienū vel ꝓpriū/vl ꝓpter vtrūq; quasi sicut propk causam aliqualik virtualē.nullo autē mō gratus est nec charus ꝓpter habitudinē aliquam ab ipsa forma absoluta/q̄ charitas ⁊ gr̄a dr differentē.ergo per hmōi diuersas habitudines/esto q̄ ponanē/charitas ⁊ gr̄a n distinguūk. ¶Cōfirmak.q; aut ꝑcise illa forma mediāte absoluta deus acceptat vt premio dignū eius subiectū:aut tm̃ ꝓpter ei⁹ respectū in tali forma fundatū/ aut ꝓpk vtrūq;/vcz absolutū ⁊ respectiuū. Sz nō videk ponēdū scōm.q; tūc solus ille respect⁹ eēt charitas vel gr̄a:nō autē illa forma absoluta q̄ ei⁹ dicik fundamētū.ꝑcise em̄ dr illud eē charitas ⁊ gr̄a/ꝑ qō oīs illa iformatus est vt ꝑmio dign⁹ diuinit⁹ acceptat⁹. Nec videtur ponēdū tertiū.q; tūc in quolibet electore eēnt due charitates vl gr̄e realik distincte/vna absoluta/⁊ alia relativa.oīs em̄ illa forma ꝓmanēs ē charitas ⁊ gr̄a ꝑ quā ei⁹ subiectū est deo acceptū vt ꝑmio dignū.hoc autē falsū:q; vna gr̄a vl charitas nō ē iformativa alteri⁹ q̄ subiecti grati ⁊ deo chari ac ꝑmio eterno digni.Sz hmōi habitudo ponik imediate existere subiectiue nō subiecto grato:Sz in gr̄a absoluta:q̄ ei⁹ dr fundamētū.q̄ ipsa nō ē charitas nec gr̄a.Et ita relinquik ꝑmū qō ē ꝓpositū/vcz q̄ sola mediāte forma absoluta electū informāte ac ideo imediate exīte/ipe ē deo accept⁹ seu grat⁹ ⁊ ꝑmio eterno dign⁹.quare ⁊c. ¶Preterea secūdo arguo sic ad idē cū absolutū possit existē oī respectu circūscripto ab ipso dicto:aut forma illa absoluta q̄ gr̄a dr/sine oī respectu in aīa exīte/aīa erit deo grata ⁊ chara:aut nō,Sz nō pōt

poni primū.q; tunc sequerek q̄ solus ille respectus nō eius fundamentū absolutuz esset charitas ⁊ gr̄a:qō est falsum. ¶Consequētia est euidēs.q; solū illud est charitas ⁊ gr̄a:quo posito aīa est deo grata ⁊ chara:⁊ q̄ amoto nō remanet deo grata nec chara.ergo relinquik primū qō ē ꝓpositū.qm̄ illud solū est charitas ⁊ gr̄a quo solo posito sine omni alio eius subiectū ē deo gratū ⁊ charum.ergo vltra formā hmōi absolutā non oportet ponere in ea aliquā respectiuā. ¶Confirmak.q; esto q̄ in tali forma absoluta fundarenk diuerse habitudines:quarum vna esset ad essentiā ⁊ alia ad volūtatē diuinā:nulla ratio posset assignari quare magis illa forma absoluta cū habitudine ad essentiaz terminata esset charitas ⁊ cum alia habitudine ad voluntatē accepta gr̄a:q̄ econuerso.cōstat em̄ q̄ esse deo charū idem est qō esse ab eo dilectū ipsiq; acceptū vel gratū.esse autē dilectū respicit voluntatē diligentē:ergo charitas non magis dicit habitudinē ad essentiā q̄ ad voluntatē.quare ⁊c. ¶Preterea.q; si charitas ⁊ gr̄a distinguerenē ꝑ tales habitudines:cū vna ipsarum possit esse sine alia:sequerek q̄ etiā posset esse gr̄a sine charitate:⁊ econuerso charitas sine gr̄a:qō est falsum.quare ⁊c. ¶Confirmak.q; nō magis illa forma absoluta q̄ dicit charitas ⁊ gr̄a/referk ad diuinā essentiā ⁊ ad voluntatē/q̄ illa que dicit fides vel spes.ergo sicut illa dicit charitas vt cum vna relatione ⁊ gr̄a vt cū alia relatione accepta:ita cōsimiliter poterit dici de fide ⁊ de spe:⁊ etiā de omni alia virtute:cum oēs ad deū cōsimilibus rationibus referanē.hoc autē nō conceditur.ergo ⁊c. ¶Hec de Primo.

Quantum ad secūdum:vbi aliter est dicendum/est sciendū:q; de charitate seu gratia nos cōceptū aliū nō habemus/niū q̄ est forma accidētalis indiuisibilis supnaturalis:⁊ signū ꝓpriū electoꝝ. ¶Prīa duo/vcz q̄ sit forma accidēs ⁊ indiuisibile/apparet.q; existit(vt fide tenemus)in anima indiuisibili subiectiue.tale autē habet esse accidēs.q; quandoq; ei adest/quandoq; abest preter subiecti corruptionē.habet etiaz esse accidēs indiuisibile ⁊ inextensum:q; accidēs diuisibile ⁊ extensum nō est in subiecto indiuisibili ⁊ inextenso. ¶Tertio vcz q̄ sit forma supernaturalis/apparet.q; est soli deo possibilis.nec em̄ gr̄a seu charitas acquisita ē euisdē rationis cuz infusa:de qua est hic sermo:vt dicek in tertio oīs autē forma soli deo effectiue possibilis dicik supnaturalis.quare ⁊c. ¶Quartū ⁊ vltimum/vcz q̄ sit signum electoꝝ/apparek.secūdum em̄ Aug. Sola charitas est que inter filios regni diuidit ⁊ gehēne.tam fides em̄ q̄ spes q̄ oīs alia virtus sola charitate excepta pōt eē ⁊ sic ē de facto cōis reprobis ⁊ electis:cū multi reprobōꝝ in talib⁹ virtutibus sint pollētes etiā amplius q̄ multi electoꝝ. Nō tamē est intelligendū/q̄ hoc vcz eē signū proprū electoꝝ/cōueniat charitati vl gratie ex natura sua:sed tm̃ ex ordinatiōe diuina:qua ipse statuit q; sibi placuit solis electis imprimere tale signū vt in eis finaliter pmansuruz.sicm̄ aliter fieri voluisset aliter fieri potuisset/vt vcz fides vel spes vel alia virtus esset signum proprium electorum:charitas autez vel gratia esset communis electis ⁊ reprobis.nō enim aliquem electorum/q; gratia informatum / necessario deus saluat nec aliquem aliorum condemnat:sed tm̃ contingenter. ¶His premissis dicō ad propositum accedendo:q; gratia ⁊ charitas sunk nomina synonyma significantia eadem formā oīno indistinctā/videlicet suprādictam modo predicto descriptam. ¶Hoc probatur.quoniam constat tm̃ esse tres theologicas virtutes:quas Apostolus prime ad Corinth.xiij.enumerat/sic dicēs,Nunc autez manent fides/spes/charitas/tria hec.maior autez his est charitas.ergo charitas ⁊ gr̄a sunt penitus vna virtus. ¶Cōsequētia est euidēs.q; si gr̄a ⁊ charitas essent diuerse virtutes:qō essent si distinguerenk:tūc non tm̃ essent tres theologice virtutes/sed quatuor:cuz tā charitas q̄ gr̄a virt⁹ theologica sit ponēda:⁊ etiā fides et spes in summa.ergo ⁊c. ¶Cōfirmak.q; licet de⁹ statuere potuerit multiplex forme signum supernaturale ⁊ ꝑ piuum electoꝝ:de facto tamē non statuit esse nisi vnicū tm̃ secūdum doctrinā sanctoꝝ.ergo gr̄a ⁊ charitas sunt omnibus modis idē. ¶Consequentia est euidens.quia tam gr̄a q̄ charitas significat tale signū:vcz qō est ꝓpium electoꝝ.ergo si ꝑ ista noīa non importaretur vnū cum signō sed diuersa propria electorum:plura non tm̃ vnū essent signa propria ipoꝝ.hoc autē est falsuz.ergo ⁊c. ¶Quia tamen esse gratū dicitur a gr̄a ⁊ charuz a charitate:charū autē importat magnū pretium quo res est empta:que dicitur esse chara:nec em̄ dicik esse chara nisi quia magno pretio empta:ideo cum quilibet electo⁹ sit magno pretio emptus:q; Christi sanguine redēptus per cōsequēs quilibet deo dicik esse charus.⁊ ideo dicit oībus Apūs.i.ad Corinth.vij.Empti eī estis pretio magno:glorificate ⁊ portate deū i corde vēo. Et hinc est q̄ licet charitas eandē omnino virtutē ipoꝝ est quā gratia vltra illam tamē virtutē per gratiā importatā aliquo modo cōsignificat seu importat aliquid aliud nō exīs formaliter in eius substātia/puta pretium redemptōis electorum:ratione cuius quilibet deo dicik esse charus. Ex quo sequik q̄ licet charitas ⁊ gr̄a sint nomina synonyma vt ad formā supernaturalē:que est signū electoꝝ propriuz: comparata:nō tm̃ vt vniuersaliter sumpta:cū vltra omne signum predictū aliquid per charitatez qō nō per gratiā designek.cū hoc tm̃ stat q̄ charitas ⁊ gr̄a vnicā dicunt virtutem totaliter indistinctaz. ¶Sic ad questionē.

¶Ad rationē in pncipio patet solutio ex statim dictis.ideo enim forte Apūs enumerat charitatē ⁊ gratiam ꝓpter predictam diuersitatem importatam.

Secundo quæro. Utrum gratia sit subiectiue imediate in essentia an in potētia. ¶Et videk q̄ sit in essentia:q; idē est immediatū subiectū gratie ⁊ glorie.sed subiectū immediatū glorie est essentia anime vel cuiuscūq; alterius btificabilis creature. ¶Qō ꝓbat.q; subiectū supreme pfectionis est supremū perfectibile.Sed essentia cuiuslibet rei est perfectior qualibet sua potētia:gloria autē est suprema perfectio possibilis cuicunq; nature beatificabili:ergo subiectum immediate per ipsam perfectibile est essentia non aliqua eius potentia. ¶Cōtra quia in eodem subiecto est habitus ⁊ actus.sed actus charitatis vel gratia qui est amor est immediate i potētia nō in essentia.est em̄ in volūtate:in qua etiā est act⁹ beate fruitiōis:sicut ⁊ i intellectu actus diuine visiōis.ꝑ ⁊c. ¶Responsio.vbi est videndum: Primo quesitum. Secūdo.an gr̄a ipa sit motiua liberi arbitrij ad agēdū.

Quantum ad primum:dicitur communiter q̄ tā gratia q̄ gloria est immediate in potentia nō in essentia. Pro quo arguitur multipliciter a diuersis. sed quia tam questio ista in se q̄ etiam omnis ratio que ad eius probationem adducitur /supponit essentiam esse distinctam a potentia in re extra:hoc autem est falsum/vt in pcedentibus prolixius est ostensum:ideo ad questionē istam aliter est dicendum.Ad cuius euidētiam est sciendum:q; questio ista videk supponere falsuz predictum/vcz q̄ potentia sit in essentia aliquid distinctum ab ipsa.nisi enim supponerek q̄ potentia ab essentia sit distincta/frustra quererek an gratia sit in essentia

an in potentia subiectiue. ¶Hoc premisso:dico ad questum:Primo q si subiectū immediate susceptiuū gratie ⁊ glorie esset potentia ⁊ nō essentia ipsa:potentia esset ab essentia realiter ⁊ essentialiē distincta. ¶Secundo q subiectum immediatū gre ⁊ glorie susceptiuum est ipsa beatificabilis ⁊ gratificabilis eēntia nō aliqua potētia,intelligendo q hmōi potentiā aliquid existens in essentia distinctus ab ipsa quantūcunq modicū in re extra. ¶Primum probaē:sicut probatus est in questione mota superius in hoc libro de diuersitate potentiarum aīe.qm vt ibi arguit:omne quod est alicuius forme realis realiter susceptiuū oportet realiter esse distinctū ab omni alio qō nō est eiusdem forme realiter receptiuum Hoc statim ꝓbaē.qm non minus imo magis illa distinguunt quoꝝ vnū non est alicuius forme receptiuū cuius alterū est susceptiuū:ꝙ illa que licet sint eiusdem forme susceptiua vnū tamē ⁊ non alterum est illa forma actualiter informatū. Sed quecūq talia arguunt realiter eē distincta/vt subiectū albū actu ⁊ nō album licet albedinis receptiuū.ergo multo magis albū ⁊ non dealbabile ⁊ quecūq alia quoꝝ tm vnū ⁊ nō alterū est alicuius forme realis realiter receptiuū/oportet realiter esse distincta.sed talia sunt vt supponitur essentia ⁊ potētia.constat em tā gratiā ꝙ gloriā esse aliquā formam realē supnaturalē:cuius vt supponit subiectum immediate receptiuū nō est aīa nec alicuius intellectualis creature essentia:sed ei⁹ potētia pura volūtas ipsa.ergo ꝛc. ¶Cōfirmaē.q: nō minus qō est subiectū alicuius forme receptiuū arguit ⁊ potest argui realiter esse distinctū ab oī alio illius forme nō receptiuo /ꝙ principiū alicuius forme ꝓductiuū ab alio illius nō ꝓductiuo arguaē esse distinctū ab ipso.sed ex hoc ꝙ vnū ⁊ nō alterū est alicuius effectus principiū ꝓductiuū/arguitur ⁊ concedit realis distinctio inter illa.ergo ꝛc. ¶Ex hoc sequit corollarie q impossibilis est suppositio supradicta/vcz q subiectū immediatū gre ⁊ glorie nō sit eēntia creature bēatificabilis sed eius potētia.illud em est impossibile ad quod sequit impossibile.sz ad istā suppositionē sequit realis distinctio potētiarū aīe ab essentia:q est impossibilis:qz tūc quelibz potentiarū aīe esset ab aīa separabilis ⁊ separata bēatificabilis vt corp⁹ aīe ꝓiūctū.⁊ alia multa sequūt absurda: vt i qstione ꝓdicta de diuersitate vt idētitate potētiarū aīe ꝓlixius ē ꝓseductū.qre ꝛc. ¶Ex ꝓdictis sequit vlterius q nō est verū qō supponit in ꝓposita questiōe.ipa em vt premissum est videtur supponere potentiā esse in essentia aliqd distinctū.hoc aūt nō est verum:qz si distinguerent/nō possent distinguī minus ꝙ realr ⁊ essentialr cū nulla sit in creatis minor distinctio in re extra/vt alibi est ostēsum.nō pōt aūt(vt dictū est)poni talis/vcz realis distinctio inter ista.quare ꝛc. ¶Scōm/vcz q subiectū immediatū gre ⁊ glorie susceptiuū sit ipa gratificabilis ⁊ glorificabilis essentia:nō aliqua potētia ab ipa distincta:sequit ex ꝓdicto.qm vt dictū est nulla est in essentia bēatificabili potētia ab ipa quōcūq in re extra distincta:nec aliqd ab ipa distinctū est alicuⁱ forme subiectū receptiuū nec principiū ꝓductiuum:qz nec aliqd est in ea distinctuz ab ipa:nisi habit⁹ atq; act⁹.qre ꝛc. ¶Ad oēs rationes q in cōtrariū adducunt est vna rēspōsio.qz oēs vnū ⁊ eūdē defectū habēt:oēs em supponūt vnū ⁊ idem falsuz/vcz q iste potētie/puta intellect⁹ ⁊ volūtas/sint aliq duo distincta ꝓncipia ꝓductiua in oī essentia bēatificabili existētia ac ab ea diuersa aliquaī re extra.hoc autem est falsum.quare ꝛc. ¶Hec de Primo.

Quantum ad secundum:est sciendum:

q formā aliquā mouere subiectū ad agēdum est ipm ei cōagere ad aliquē actū.qō em nō est ꝓncipiū ꝓductiū alicuⁱ in aliq nec pōt coagere ad aliquē actū cū eo:nō video quō possit dici ei⁹ motiuū ꝓncipiū ad agēdū/nisi forte p modū finis:mō quo gra nō pōt ee motiua ipsius liberi arbitrij ad agēdū/saltē gra habita esto q habenda.licet em gra habēda seu ei⁹ augmētū possit p modū finis intenti mouere hominem ad meritorie operandū: nō tn gra q actualiē phabeē. ¶Hoc premisso:⁊ supposito etiā q gra siue habituaē/de qua hic qrit/siue actualis:que est actus amoris elicit⁹ /duplicit pōt sumi/vcz qdditatiue ⁊ obiectiue:dico q nec gra habitualis nec actualis vt qdditatiue sumpta/vt vcz talis forma absoluta est motiua liberi arbitrij in quo est/ad aliqd operā dūbene tn gratia actualis/vcz amoz elicit⁹ vt obiectiue sumptus hoc est ipsum obiectū amatū est aliquo mō motiuū principiū ad agendū. ¶Primū/vcz q gra vt qdditatiue sumpta/nō sit motiua liberi arbitrij ad agēdū/apparet.qz si sic/vel moueret ipm p modū finis alicientis vt per modū efficientis aliqd producētis.Sed nō primo mō.nō em gra saltē habita ē finis liberi arbitrij. Qz etiā nō posset mouere secūdo modo/vcz p modū efficientis:probaē.qm sic mouēs aliqō subiectū ad aliquā formā ꝓducit eo ipsz vel saltē cogit cū eo ad eā sz nec gra seu charitas nec fides nec spes nec aliq alia virt⁹ supnaturalis ifusa ē alicuⁱ act⁹ ꝓductiua:nec ad ipm est potētia actiua/vt hic suppono ex dicēdis in tertio.g nec gra mouet ad actū amādi/necfides ad actum credēdi/nec spes ad actū sperādi:nec p ois ad aliquem illoꝝ. ¶Et si forte inueniaē dictū esse ab aliquo doctorum q charitas sit motiua liberi arbitrij ad agendū/exponce hoc de charitate increata:q est deus assistēs mō speciali cuilibet in charitate existenti ad taliē vcz meritorie operandū:cum nullus alius possit meritorie operari. ¶Secūdū/vcz q obiectū amatū sit aliquo mō motiuū amantis ad agēdū/qlibet experiē.cōstat em q obtectū amatū allicit ⁊ inducit amantē ad operādū qōsi bi/vcz obiecto amato est acceptum.Et hoc mō intelligo illud verbū Aug.dicētis in quodā sermone:q nūq dei amoz est otiosus.operaē em magna si est:si vero operari desinit/amoz nō est.licet enim amoz vt est quedā forma absoluta a deo amato distincta dicatur meritorie operari magna:qz meretur premia sempiterna:nō tn ꝓmodū efficientis nec finis est operatiuus alicuⁱ alterⁱ meritorij act⁹.sz ad talē actū meritorū ab amore distictū elicēdū mouet nō ipe amoz sm se sūpt⁹/sz ei⁹ obtm qō est de⁹ amat⁹.deū ei diligēs ⁊ ex charitate aliquē aliū actū exequēs actū illū exequit ꝓpt deū dilectum:nō ꝓpt dilectiōis actū/vt a deo distictū:cū talis act⁹ vt sic sūpt⁹ sit aliqō ens creatū/qō sn debz nec pōt ee motiuū ad meritorie opandū.Hoc ēt vcz obtm amatū mouere amātē exprimit Phs:qn dicit q prima intelligētia ꝙ deus est mouet celū in rone amati ⁊ desiderati.qz em creata intelligētia diligit increatā quā ītelligit velle celū moueri p ipsaz creatā:ideo ipa creata ītelligētia allecta a prima quā diligit/celū mouet. ¶Sic ad qstionē. ¶Ad rōnē in ꝓncipio appet solutio ex ꝓdictis.falsum em est qō accipit in minore ⁊ ex falsa suppositione procedens.

Ircа distinctionem vige simāseptimā in qua magister determinat de virtute ⁊ ei⁹ merito: Quero primo. Utrū aliqua virt⁹ possit ee ꝑfecta sine gra gratū faciēte. ¶Et videē q sic.qz neutrū realiē distinctoꝝ exigit alterū ad suū ee ꝑfectū.sz fides ⁊ spes ⁊ alie virtutes morales sunt a gra gratū faciēte realr differentes.g qlibet aliarū vtutū a gra pōt ꝑfecta existere sine ipsa. ¶Contra.quia virtus ꝑfecta potest in actum perfectū. habentē enim perficit ⁊ opus eius bonum reddit. Sed nulla virtus potest sine gratia in actum ꝑfectum nullius em actus pōt esse meritorius/nec p ꝓns ꝑfect⁹ sine gratia iexistēte.ergo ꝛc. ¶Rēspōsio.vbi est videndū Primo an virtus sit habitus. Secūdo: an sit semper in actu.Tertio quesitum:vcz an sine gratia possit esse aliqua virtus perfecta.

Quantum ad primū : est sciendum q

omnis potētia creata indeterminata ad aliquē actū pōt facilitari ad illum nō aliter ꝙ p ipm actū ab ipsa potentia frequētatū. q autē potentia post actū frequētatum sit promptior ⁊ facilior ad actū ipz ꝙ ante/hoc nō est ꝑpter actum ipsi inexistētem:cum ipso nō manente ipsa potētia remaneat inclinata ad actum hmōi exequēdum . Ex quo sequitur: q hmōi potentie aptitudo seu promptitudo ad actū est ex aliquo in ipsa potētia ex actibus ꝓteritis verelictō. nisi em post actum aliquid in potētia remaneret:nō esset potētia post actum magis prona seu inclinata ad ipm ꝙ ante actū.hmōi autem ex actibus in potentia verelictū remanēs in ipsa post actus/eiusdē generis est cū ipsis actibus.nō em potest esse nisi qualitas:q quādo est faciliter mobilis/dicitur dispositio.quādo aūt difficiliter/habit⁹ appellaē. ¶Dicis primissis appet quid ad ꝓpositū sit dicēdū.cōstat em q tā virtus ꝙ vitiū ipsi oppositū acceptum pro illa qualitate ex actibus ꝓcedētibus vereicta est habitus. qm ois qualitas difficiliter mobilis ex actibus acquisita vel etiam sine eis infusa ad aliquos actus inclinās potētiā/est vere habitus vel virtuosus/si actus respicit rationi consentaneos: vel vitiosus si alios.sed virtus ⁊ vitium ipsi ꝓtrariū significāt talem qualitatem.ergo ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundū:est sciendum q

actus virtutis sicut ⁊ cuiuslibet alterius habitus est duplex. Est enim vnus eius actus primus ab ipsa virtute totaliter indistinctus:⁊ alius secūdus ipsa mediāte ī potētia habituata elicitus.ad quē ꝓmpte eliciēdū potētia ipa habituata ꝓ primū actū habitus eā informātis actualiter inclinaē. ¶Hoc ꝓsupposito tā ꝙ cuilibet q se noto/appet quid ad istū articulū sit dicēdum. cōstat est virtutē sicut ⁊ omnē formā aliū semp in actu suo prio ꝓdicto nō autez secūdo existere in subiecto ꝙdiu subiectū seu potentia virtute ipsa actualiter informatur. ¶Cōsequētia apparet . qm non magis primus actus virtutis que est esse virtuosum/distinguitur a virtute : ꝙ primus actus albedinis qui dicitur esse album/ab ipa albedine distinguatur.sed esse album nō dicit aliquid ꝓter albedinem ⁊ subiectum ipm albedine informatum. ⁊ hinc est q impossibile est manere albedinē in subiecto ipo nō existēte albo.ergo cōsimiliter in ꝓposito cū esse virtuosum sit idē qō virtus ⁊ subiectū virtute informatū:nō potest virtus existere in subiecto nō existente actualiter virtuoso cum esse virtuosum nō sit aliud ꝙ esse ipsius virtutis qd ditatiuū ꝓter subiectū eius cōnotatū. Qz aūt virtus nō semper sit in actu suo secūdo/apparet.quia actus secundus virtutis est actus elicitus virtuosus mediāte virtute ad ipm cōtinue inclinante. sed talis actus cū sit a virtute distinctus realiter/nō est cōtinue nec oportet ipz ee manēte virtute.nō em habēs virtutē operatur continue virtuose/licet ad hoc continue p virtutē habitā inclinet sicut nec aliq causa alia secūda habet cōtinue suū effectū licet sit apta habere ipm. nō em calor ꝓtinue calefacit. ergo ꝛc. ¶Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimum: vbi

est dicēdum ad qstū: est sciendū q virtus dicitur esse perfecta quando habens eam potest in actū perfectum sine ipsa potentia mediante. Actus autem perfectus est duplex. Quidā em actus est perfect⁹ moraliter ⁊ naturaliter tm.alius aūt non tm moraliter ⁊ naturaliter: sed etiā supnaturaliter. Actus naturaliter ꝑfectus dicit actus intēsus. Moraliter vero actus bonus seu ꝑfectus est ois actus debite circūstātionatus: qualis est ille qui est recto rationis dictamini consentaneus ⁊ conformis vt debita electio/ ⁊ etiā ipm rectū dictamē ꝓnū cui debita electio est cōformis. Actus aūt bon⁹ ⁊ ꝑfectus supnaturaliter est actus meritorius qualis est ois act⁹ moraliter bonus mediante charitate elicitus vel imperat⁹ et talis dicit bonus seu ꝑfectus supernaturaliter: tū qz supnaturale bonū meretur:vcz ꝓmiū sempiternū.tū secōo qz ꝓsupponit ⁊ exigit supernaturalis gratie dei donum. ¶Hoc ꝓmisso dico ad qstionē: q sine gratia gratū faciēte pōt esse qlibet alia virtus ꝑfecta in esse naturali ⁊ moraliter:nō aūt in esse supnaturali:cuius ratio nulla est alia nisi solum diuinū statutū. ¶Primū istoꝝ vcz q sine gra possit esse aliq virtus ꝑfecta tā naturaliter ꝙ moraliter: ꝓbatur. qm ois illa virtus pōt ee ꝑfecta isto mō duplici sine alia:qua nō existēte ipa pōt esse eque ītēsa:⁊ ad actū eque intēsum ⁊ bonū moraliter potētiā inclinare sicut illa virtute alia existēte,sed tēperātia ⁊ qcūq alia virtus a charitate pōt esse eque intēsa/⁊ ad actū eque bonū moraliter inclinare potētiā charitate carētē sicut ipam habentem . siue enim sit in potētia tēperata charitas siue nō/semp actus tēperātie quē virtus tēperantie respicit per seipsam/nō ꝓpter charitatē secū existentē/ est moraliter bonus quia recte rationi consentaneus. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.q: ad ꝑfectionē illi⁹ qō potest esse ꝑfecti⁹ sine gratia ꝙ cū ipsa/gratia nihil facit. Sed tēperantia et ois alia virtus tā moralis ꝙ theologica alia a gratia est hmōi.pōt em multus esse magis ꝑfecte temperatus ꝙ iustus:imo iustus pōt esse ⁊ quādoq est de facto intēperatissimus:vt appet in nouiter penitēte eūdē habitū ꝓcedētis intēperantie retinēte. reprobus aūt carēs gratia potest esse ꝑfecte temperatus ⁊ aliis virtutib⁹ a gratia informatus/vt apparet de multis infidelibus in virtutibus moralibus pollentibus.fideles etiam multi perfecti excedunt in fide ⁊ spe plures in gratia existentes. ergo ꝛc. ¶Secundum: vcz q nulla virtus alia a gratia possit esse perfecta supnaturaliter sine ipa secum in eodem subiecto actualiter existente/apparet. quoniā sola virtus illa est perfecta supernaturaliter vt dictum est/q inclinat ad actum supnaturaliter perfectum. Sed nulla virtus alia a gratia infusa inclinat ad talem actum sine ipa gratia iexistente.quoniā solus actus meritorius est supnaturaliter ꝑfectus. nullus aūt virtutis alterius a gratia est meritorius sine ipa ifusa gratia iexistēte.g ꝛc. ¶Ex hoc sequit q sola charitas ⁊ nulla alia virtus est hoc modo vcz supnaturaliter ꝑfecta nō ab aliqua virtute alia a seipa. sola em charitas ē cuius actus est meritorius oī virtute alia circūscripta. nulli⁹ aūt alter⁹ virtutis act⁹ ē meritor⁹ sine ipa charitate actualiter iexistente.qre ꝛc. ¶Tertiū ⁊ vltimū:vcz q ꝓisa cā diuersitatis ꝓdicte ītr charitatē ⁊ alias virtutes sit diuinū statutū appet.qm q actus alicuⁱs sit deo magis acceptus/⁊ per ꝓns homini meritor⁹ ꝓpter vnā aliquā rē creatā ꝙ ꝓpter aliā:hoc nō pōt esse ratione ipius creature in se:sed tm ratione volūtatis diuine volētis ⁊ statuētis actū hominis acceptare mediāte tali aliqua re creata ⁊ nō alia mediāte. Sed charitas infusa est qdā res creata sicut fides ⁊ spes ⁊ alia omnis virtus.ergo q act⁹ hominis sit meritorius ⁊ deo gratus magis quia ipsum exercens est charitate ꝙ virtute quacūq alia informat⁹ /hoc nō pōt esse ex ꝑfectione intrinseca charitatis:sed ex ordinatiōe

sola diuine uolūtatis: que etiā si uoluisset ordinare aliter potuisset: ut ucz actum non mediante charitate/ sed mediante alia uirtute elicitum acceptasset. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationē in principio apparet solutio ex predictis. licet enī nulla uirtus sine gratia possit in actū perfectū supnaturaliter ꝓpter causam iam dictā: pōt tñ in actū perfectū moraliter ut superius est ostensum.

SEcundo quæro: utrum habens gratiam possit mereri sibi uitā eternā. ¶Et uidetur ꝙ sic. qz habens illud ꝓpter qđ uita eterna datur/ potest sibi uitam eternā mereri dū tamē sit in statu merendi. Sed uiator est in statu merendi: ꝛ gratia est ꝓpter quā datur uita eterna cuilibet electorū. gratia cñ sit uita eterna. ergo ꝛc. ¶Cōtra. qz illud qđ quis meretur ipsi debetur. Sed ꝑmiū sempiternū nulli pōt esse debitū. ergo nec aliquis pōt sibi mereri ipm. ¶Responsio. vbi est uidendū. Primo: utrum nō habens gratiam possit mereri eam. Secūdo: utrum habēs ipsam possit sibi mereri eius augmētū. Tertio q̄stiō: uidelicet an habens gratiam possit sibi mereri gloriā sempiternam.

Quantum ad primum: est sciendum

primo ꝙ gratia potest dupliciter accipi. Uno modo scz se absolute ut talis fora. Alio modo ut est dispositio ad gloriam cōsequēdā. ¶Secūdo est aduertēdū: ꝙ duplex est meritū. est cñ quoddā meritū de cōgruo: ꝛ quoddam de cōdigno. Meritū de cōdigno est qđ scz se est remunerabile ꝛ dignū qz equipollens ꝑmio qđ meret. Meritū de cōgruo est qđ scm se nō est remunerabile nec dignum qz nec equipollet tāto ꝑmio quātū reddit ex liberalitate dñi largiētis. ¶Hoc ꝑmisso dicendū est ad istū ꝑmū articulū. Primo: ꝙ nō habēs gratiā nō pōt sibi mereri illam ut ad gloriā disponētē: licet possit sibi cā mereri ut scm se sumptā merito de condigno. ¶Secō: ꝙ pōt sibi cā mereri ꝛ meretur de facto tam ut absolute sumptā ꝙ etiā ut ad gloriā disponentē merito de cōgruo. ¶Primū apparet: qm̄ licet quilibet viuēs scm dictamē debite rōnis ipsi cōformiter eligēdo possit facere opus aliqđ dignū gratia ipsi equipollens ut absolute scz se sumpta nō tñ ut est ad gloriā dispositiua. nō cñ scm Apost. ad Ro. 8. sunt cōdigne passiones huius tpis ad futurā gloriā q̄ reuelabitur in nobis. sed qđ nō est dignū gloria/ nec gratia ut ad gloriā disponēte. ergo nullus ꝛ maxime carens gra pōt sibi eā mereri ut ad gloriā disponētē merito de cōdigno. ¶Cōfirmat. qz meritū de cōdigno est solū illud meritū qđ est ꝑmio equipollēs: sed nullius meritū pōt esse gratie ut disponēti ad ꝑmiū equipollens: ut apparet ꝙ Aplūs vbi supra. ergo ꝛc. ¶Sed cōtra hoc fortiter arguet: qz aliter habēs gratiā mereret ꝙ bonū actum eius augmētū: ꝛ aliter nō hīs eā mereret ipsam ꝙ penitētie gemitū. Sed si nullus posset mereri gratiā merito de cōdigno sed tñ de cōgruo/ tūc oēs tā habētes ucz q̄ nō habentes gratiā ut penitētes/ ipsaz uniformiter mererētur. ergo ꝛc. ¶Respōdeo: ꝙ nec habētes nec nō habentes gratiā possunt sibi mereri eā ut ad gloriā disponentē merito de cōdigno sed tñ de cōgruo: ucz ex liberalitate dei gratiā infundētis. maioris tñ liberalitatis est in deo infundere primā gratiā q̄ scoaz primā intēdēte: ꝛ magis aliquo mō est ꝺdignū ꝓpter bonū actū existētis i gratia ipsi infundere eius augmētū ꝛ psequēter ipz acceptare seu ordinare ad maiorē glorie gradū/ q̄ infundere primā gratiā nō habēti aliquē eius gradum ꝓpter aliquē eius actū. hoc sāt nō est nisi ex ordinatione ꝛ uolūtate dei magis acceptātis actū charitate existētis q̄ cuiuslibet alterius ipsam nō habētis. ¶Scōm: ucz ꝙ nō habēs gratiā possit sibi mereri/ ꝛ de facto mereatur eā merito de cōgruo/ appet. cōstat cñ penitētē sibi mereri gratiā ꝛ etiā gloriā ꝙ penitētiā. aut ḡ mereꝝ ipam merito de cōdigno aut merito de ꝯgruo. sed nō ꝑmo mō ut dictū est. ergo ꝛc. ¶Cōfirmat. qz cōgruū est ꝛ diuine liberalitati consentū deū quēlibet ly ab eo auersuz ꝙ culpā/ admittere siue ad se reducere ꝙ gratiā/ dū tñ ipse faciat qđ in se est culpam detestādo ꝛ ueniā postulādo. sed hoc facit eis vere penitens. ergo ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantū ad secundū simul & tertium:

est sciēdū: ꝙ hominē in gratia existētē gratie augmētum vel ꝑmiū mereri: pōt dupliciter intelligi. Uno mō ꝙ mereaꝝ ista/ ucz gratie augmētū ꝛ ꝑmiū sempiternū/ ꝙ mo cūi cause totalis oñi alio cuiuscūq; merito circūscripto. Alio mō tñ ꝙ modū cause ptialis. ¶Hoc ꝑmisso dicēdū est quātū ad scēm ꝛ tertiū articulū simul. Primo: ꝙ nullus alius homo a Christo habēs gratiā pōt mereri nec vnq̄ meruit eius augmētū nec ꝑmiū sempiternū ꝙ modū cause totalis. ¶Scō. ꝙ ꝗlibet vsum rōnis habēs i statu merēdi existēs pōt/ si habz gratiā/ mereri ei⁹ augmētū ꝛ ꝑmiū sempiternū seu eius ap̄liorē gradū ꝙ modū cause ptialis ꝛ min⁹ etiā ꝑncipalis. ¶Hec duo simul ꝓbāntur q̄ sicut nulla cā scōa pōt ꝙ se i effectū aliquē sine ꝑmata statuit deus nulli⁹ hois alteri⁹ a Christo actū acceptare vel dignū aliq̄ gratia nec etiā gloria sine ipsi⁹ Christi passionis merito ꝑncipali⁹ cōcurrēte. Sicut cñ ꝑma cā ad oēm effectū cuiuscūq; scōe cause agit ꝑncipali⁹ q̄ scōa: ita ꝛ oē ꝑmiū siue gratie siue glorie ꝑncipalius cōfert deus ꝓpter Christi meritū generale q̄ ꝓpē actū meritoriū cuiuscūq; alteri⁹ ꝓpriū cui ꝓfert. Sed act⁹ cuiuscūq; meritori⁹ tātū mereꝝ ꝛ eodē mō quātū ꝛ q̄ mō diuinitus acceptat. ḡ null⁹ a Christo alius hō habēs gratiā nec etiā nō habēs pōt sibi mereri eā nec gloriā sempiternā ꝙ modū cause totalis: sed tñmō ptialis. secus aūt est de Christo. qñ ipe q̄cđ ubi meruit/ meruit ꝙ modū cause totalis nō ptialis: cū nihil collatū ipsi fuerit ꝓpē actū alicui⁹ alterius hoc merentis. quātū aūt ad alios q̄libet meruit totaliter ꝛ aliis ptialiter/ tñ ꝑncipaliter: ut in tertio explicabit euidēter. ¶Sic ad q̄stionē. ¶Ad rōnē in principio apparet solutio ex predictis.

Circa distinctionem vigesimā octauā/ in qua Magister determinat de insufficiētia liberi arbitrij sine gratia: Quero ꝑmo vtrū liberum arbitriū possit sine gratia resurgere a culpa. ¶Et videt ꝙ sic. qz actus penitentialis est possibilis cuilibet rōne vtenti viatori in puris naturalibus existenti. quilibet etiā pōt detestari ꝛ respuere ꝙ se qđ sibi dictat recta ratio respuēdū ꝛ detestandū. Sed actus penitētialis q̄ est detestatiuus culpe cōmisse/ est quo meditāte peccator resurgit ab ipsa culpa quā cōmisit. ergo ꝛc. ¶Contra hoc arguitur per illud qđ dicit Anselꝰ de li. ar. c. ꝛ. vbi sic ait. Maius miraculū existimo cū deus volūtati dextre reddit rectitudinem: ꝙ cum mortuo reddit vitam amissam. Sed cōstat qz nullus potest a peccato resurgere nisi per rectitudinem voluntatis. ergo hmōi resurrectio a peccato est possibilis solo deo. ¶Respōdeo. vbi est uidendū Primo quęritur. Secundo an existens in peccato possit per se sine gratia aliud peccatuz nouū uitare. Tertio an possit tentationem uincere.

Quantum ad primum: est sciendum

primo ꝙ gratia est duplex. Quedā est gratia gratū fa-

cies. alia gratis data. Prima: videlicet gratum faciēs: que est etiam gratis data/ est charitas infusa/ que est signū ꝓpriū electoꝝ/ ipsoꝝ ab omnibus aliis distinctiuū. Alia autem gratia: ucz non gratū faciens: sed tñmodo gratis data/ est oīne donū superne collatum alicui alterū a ꝑdicto. nullū cñ donū aliud a charitate facit ipsum habentē deo gratū nec ꝑmio eēno dignū. ¶Solūbi tñ pōt dici gratia gratis data. oē cñ donū et collatū cui non est debitū/ dicitur gratis datū. sed nulli⁹ dei donū alicui collatum est ipsi debitum. nulli cñ deus est debitor alicui⁹. ergo ꝛc. ¶Secūdo est hic supponēdū ex significato vocabuloꝝ ꝛ cōmuni usu doctoꝝ ipsis vocabulis utentiū ꝙ a peccato resurgere est eius ueniaz obtinere. de culpa aūt saltem mortali cōtracta nūq̄ aliquis consequitur veniam nisi ꝙ penitentiā: in quā nullus potest ꝙ se sine prima causa secū coagente: cū nulla causa secūda possit in aliquē effectū sine prima concurrēte secū ꝛ principaliter coagente ad ipm: ut in sequētibus circa finē huius libri prolixius ostēdet. ¶His ꝑmissis dicēdū est ad questū. Primo: ꝙ nullus in peccato existēs pōt ab ipso resurgere sine gratia gratis data. ¶Scō: ꝙ ꝗlibet viator rōne vtēs pōt ab ipso peccato resurgere sine gratia gratū faciēte. ¶Primū ꝓbat. qm̄ vt dictū ē/ a peccato resurgere est de ipso veniā obtinere. qđ nō est aliud q̄ deū peccātū ipm cōmissum ad penā ipsi debitā homini nō iputare. Sed cōstat ex scriptura sacra ꝙ nulli de culpa mortali cōmissa cōceditur venia nec remittitur pena ipsi debita nisi meditāte penitētia. q̄ qđē penitētia peccatori inspirata est gratia gratis data. ergo ꝛc. ¶Ex hoc sequitur corollarie. ꝙ nullus potest ꝙ se sine alio cōcurrēte resurgere a peccato. ¶Hoc apparet. qm̄ vt dictū est: nullus pōt resurgere a peccato nisi meditāte penitētie lamēto. sed in hmōi penitētie internū gemitū nullus pōt ꝙ seipm: cum nulla causa scōa (vt ꝑdictū est) possit in aliquē effectum sine prima secū pricipaliter cōcausante. ergo ꝛc. ¶Nec tñ sequit ex hoc ꝙ nō sit peccatori imputādū si a culpa preterita nō resurgit de ipsa dolendo. qm̄ licet i hmōi dolōre debitū nō possit ꝙ seipm: potest tñ deo sibi coassistēte ꝛ coagente: modo quo omnis alia causa secūda potest in debitum sibi effectū. sed sicut prima causa statuit calido presenti ei passo coagere ad calorem: ita ꝛ peccatori volenti a peccato resurgere ad dolorē. ¶Ex quo sequit Primo: ꝙ non resurgere a peccato est ipsi imputāduz. Secūdo: ꝙ ipsa penitentia qua meditāte peccator resurgit a culpa/ nō est ꝓprie gratia gratis data. qm̄ illud est ꝓprie dei gratia gratis data: qđ est supernaturale donū a sola prima causa infusum homini ꝛ collatum. sed penitētia est effectus nō tñ prime cause: ucz dei misericordis sed etiam secūde ucz ipsi⁹ hominis penitētis. ergo licet penitentia vt culpe remissiua sit a solo deo cuius tñ est peccatum remittere/ ꝛ ꝙ cōsequēs vt sic sit ꝓprie gratia gratis data: nō tamē vt scēm se absolute accepta: vt ucz est talis actus a penitente elicitus effectiue. quia tñ etiam vt sic sumpta est principaliter/ licet non totaliter dei effectus: ideo etiam potest dici ꝛ est gratia gratis data. ¶Secūdū ucz ꝙ sine gratia gratum faciente possit viator ratione vtens resurgere a peccato/ probatur. qm̄ sine quo quilibz viator potest penitere de peccato/ pōt et resurgere ab ipso. ¶Hoc apparet. quoniā omnis vere penitens est ꝛ a peccato resurgens: cū deus scōm sacrā scripturā statuerit remittere culpam ꝛ penā eternā ipsi debitā cuilibet veraciter penitenti. Sed peccatoꝝ ratione vtens licet omni gratia gratū faciēte carens pōt per se supposita dei influentia generali/ de omni peccato commisso actualiter sibi noto conteri ꝛ veraciter penitere. ergo ꝛc. ¶Minor ꝓbat. qm̄ quilibet rōne vtēs potest ex suis naturalib⁹ ꝛ deo sibi ut secūdis causis aliis assistēte et coagēte cōformiter recto rōnis dictamini eligere/ ꝛ ꝙ ꝑns detestari ꝛ respuere qđ recta rō iudicat detestādū et respuendū: ꝛ eo modo de illo dolere quo de ipso iudicat esse dolendū scōm dictamē rationis rectū. sed scōz rectū cuiuslibet rationis iudicū de peccatū cōmissum qz dei offensiuū ꝛ ab eo auersiuū est respuēdū ꝛ lamēto penitētie puniendū. sic aūt peccatū punire: ucz gemitu penitētie interne/ est de ipso veraciter penitere. ḡ ꝛc. ¶Confirmat. qz viator rōnevtēs ante receptū aliqđ gratie dei donū appētēdit ipm peccatū qđ cōmisit: ut illud qđ iudicat respuēdū/ ꝛ lamēto penitētie puniēdum. aut igit pōt in talē actū peccati punitiuū/ aut in ei⁹ contrariū/ puta in actū cōplacētie de peccato/ aut nō in aliquē istorū. Sed nō pōt poni scōm. nullus cñ viator magis pōt diffoꝛmiter ꝙ cōformiter eligere recto dictamini rationis. sed scōz dictamē rōnis debitū non est de peccato cōplacendū seu gaudendū: sed potius est dolendū. ergo ꝛc. Nec pōt poni tertiū. qm̄ tūc post peccatū cōmissum nullus posset ꝓformiter nec diffoꝛmiter eligere recto dictamini rōnis. hoc aūt est falsuz. ergo relinquit primū qđ est ꝓpositū: ucz ꝙ peccator pōt in actū peccati punitiuū scōm dictamē rationis debitū pcuiū. quare ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundū: est sciendum ꝙ

hominē peccatū vitare pōt dupliciter cōtingere: ucz ꝓprie ꝛ large. ¶Proprie tūc quis vitat peccatū qñ de eo tentatus ipsi reluctat ꝙ actū respuendi elicitū. non cñ vitat peccatū qui ipsi nō consentit nec dissentit: sed omnē actum suspendit. nec enim sufficit peccato mortali non consentire: sed oportet ipsi actualiter dissentire omnem considerantē ipm ac de eo tentatū. ꝛ ideo tēnatus de aliquo quocunq; peccato mortali: esto ꝙ ipsi nō assentiat peccat peccato omissionis nisi et dissentiat. omittit enī actum dissentiendi: ad quem eliciendum in tali casu/ ucz cum de mortali peccato tentatur/ quilibet obligatur. Alio autem modo peccatū licet ꝓpoie possit dici vitari tñmodo negatiue: modo quo oīs non peccās nec de peccato tēnatus ab aliquo dicitur vitare peccatū maxime si est in statu in quo posset cōmittere ipm. ¶Hoc ꝑmisso dicendū est quātū ad istū articulū. Primo ꝙ null⁹ pōt vitare peccatū primo mō ucz positiue sine ꝑma causa sibi coagēte. Secūdo ꝙ pōt vitare ipm nouū peccatū modo ꝑdicto primo sine aliq̄ dei gratia in eo formaliter existēte. Tertio ꝙ pōt vitare nouū peccatū scōo mō/ ucz negatiue/ absq; prima causa sibi coagēte ꝛ absq; aliqua ei⁹ gratia actualiter existēte. ¶Primū ꝓbat. qm̄ peccatū nō vitatur illo modo primo nisi ꝙ actum ipsi resistēdi elicitū/ vt statim est ꝑdictū. sed nulla secūda causa potest in actū seu effectū aliquē sine prima secū coagēte actum ipm. ergo ꝛc. ¶Scōm/ ucz ꝙ sine gratia peccator possit vitare nouū peccatū/ ꝓbatur ex dictis in articulo ꝑcedenti. qm̄ (vt ibi dictū est) peccatū cōmissum non facit peccatorē impotentē ad eligēdū cōformiter vel diffoꝛmiter recto dictamini rationis. ergo potest vtiq; peccator rōne vtēs eligere qđ iudicat eligendum/ ꝛ respuere qđ ei⁹ recta ratio iudicat respuēdū. sed post ꝑmū peccatū ꝑmissum eius rō/ nisi ꝑtōr sit errore deceptus ꝛ ignorantia excecatus/ iudicat quodcūq; aliud peccatū eē respuēdū et fugiēdū. ergo pōt ipz respuere/ ꝛ ꝙ ꝑns vitare modo ꝑdicto ucz positiue. Et si forte alicubi repertatur dictum esse ab aliquo doctoꝝ sanctoꝝ contrariū: ucz ꝙ nullus sine gratia potest vitare peccatū: exponāt ꝛ dicāt ꝙ est verū meritorie. vitare cñ peccatū non est meritoriū nisi tñ in gratia existenti. et ideo sine gratia nullus potest peccatū respuere seu vitare meritorie. potest tñ simplr ꝛ absolute: licet cū difficultate. qz scōz Augustī. petīn qđ ꝙ penitētiam non deleturꝫ mor suo pōdere ad aliud trahit;

¶Confirmatur. quia si nullꝰ posset vitare peccatū sine gratia/ nulli peccatori esset iputādū aliqō pctm sequēs post primū mortale cōmissum saltē ꝓsequēter:esto ꝙ ipse imputaretur aliquo modo accedēter ratione prime culpe quā potuit vitare ratione prime gratie:sed hoc est falsum.ergo ꝛc. ¶Tertiū ꝛ vltimū:vcz ꝙ scō mō puta ne gatiue possit vitari peccatū/tā sine ꝓma cā agēte q̄ etiā sine eius gratia existēte/apparet.qm̄ ad nihil agēdū nec ē necessarius deus agēs nec eius gratia alicui inexistens sed isto modo peccatū vitare est nihil agere. nec em̄ hoc modo vitans peccatū aliquid eligit nec respuit:sed pēs tus nihil facit.ergo ꝛc. ¶Hec de secundo.

Quantū ad tertiū & vltimū: apparet

ex p̄cedētibus quid dicēdū. Ad maiorē tm̄ euidentiā est sciēdū: ꝙ ad tentationē vincēdū non sufficit tentationē nō admittere:sed oportet etiā eam repellere.nec em̄ tentationē vincit:sed in ea succūbit qui nec petō de quo tē tatur cōsentit nec dissentit.talis em̄ vt dictū est supertus peccato omissionis deliquit. ¶Hoc p̄misso dico ad ꝓpositum. ꝓmo ꝙ hō pōt tentationi nō cōsentire tā sine prima causa non coagente q̄ sine eius gratia assistente. Secūdo:ꝙ pōt tentationē vincere ipsi resistēdo sine gratia assistente:nō tm̄ sine prima causa coagente. Tertio ꝙ nō potest hoc facere:vcz tentationi resistere nec etiam ei nō assentire sine difficultate/quādo est tentatio de peccato p̄terito pluries iterato. ¶Prima duo declarantur et ꝓbātur sicut ꝓbata sunt alis duobꝰ hꝰ similia in articulo p̄cedēti. ¶Tertiū apparet.qz quilibet habituatus prōpte ꝛ faciliter elicit actū habitus:ꝛ difficiliter potest suspēdere ipm/maxime eliciendo actū oppositū.sed peccator post peccatū aliqō frequētatū est habituatꝰ ꝛ ficlinatus ad ipm.ergo de eo tentatus difficile est nō cōsentire:ac ei resistere:esto ꝙ etiā ipse tentatus sit gratia ꝙ penitentiā nouiter habita informatus. ¶Sic ad q̄stionē. ¶Ad illud Anselmi dictū est sciendū:ꝙ ad cōuersionē peccatoris in qua eius voluntati primo diuortē et oblique redditur rectitudo/ipse peccator cōuersus aliquid operatur:nō aūt homo mortuus suscitatus operaī aliqd ad suā resurrectionē.Et ideo dicit Augustinꝰ. ¶Qui fecit te sine te non iustificabit te sine te. licet enim deus per se sine alio coagente creet ꝛ resuscitet hominem vel saltem animā:non tamē sic iustificat delinquentē:cum oporteat ipm ad iustificationē aliquid operari. Sed nihil soli deo possibile est difficile. cōstat em̄ ꝙ nō est difficile deo:nec alicui alteri:quia cuilibet alteri supponitur esse impossibile. qō autem est impossibile alicui nec ipsi est difficile nec facile.ḡ resurrectio mortuoꝝ est facilis cū sit soli deo possibilis.peccatorum aūt conuersio cum sit effectus/nō solius dei miserentis:sed etiā hominis penitētis:ideo ē difficilis non vt ad ipsam operatur deus: sed vt ad ipaz habet agere homo iniustus. difficile em̄ est homini respuere qō sibi extitit primo gratū. peccatori autē fuit primo acceptum peccatū. ergo difficile est ei respuere ipm non potest autem aliter ad conuersionem suam agere q̄ peccatā preteritū respuendo ꝛ de ipso dolendo. Et ideo quia huiusmōi peccatorum cōuersio est difficilior q̄ mortuorum resurrectio ꝓpter causaz p̄dictā:idcirco forte dicitur ab Anselmo ꝙ est mirabilior.

Secundo quæro:vtrum sine gratia gratum faciēte liberū arbitriū sit sufficiēs ad merendū. ¶Et videtur ꝙ sic.quia peccator potest sine gratia (vt dictū est in q̄stione alia) in actū penitentialē. sed ꝙ hmōi actū meretur gratiā/ ꝛ ꝓ p̄ns gloriam.ergo ꝛc. ¶Sed cōtra.qz nullus sine gratia gratū faciēte potest agere aliquid deo gratū. Sed omnis ꝛ solus actus meritorius est deo gratus. ergo liberū arbitrium est sine gratia insufficiēs ad merendū. ¶Respōsio.vbi sic p̄cedā. ꝓmo enim p̄mittā vnā distinctionē. Secundo dicam ad questionem.

Quantum ad primum: est sciendum

ꝙ actus meritorius est duplex. est em̄ vnus meritorius scōm quid:vt ille quo homo meretur a deo sibi dari aliquod tēporale. Alꝰ actus est meritorius simpliciter ꝛ perfecte: vt ille quo homo meretur p̄miū sempiternum. oīs em̄ actus quē acceptat deus vt dignū aliquo bono eterno vel temporali alicui ꝓpter ipsum conferendo est actus meritorius. ¶Ex quo sequitur:ꝙ liberum arbitrium sufficere posse sine gratia ad merendū/potest habere duplicem intellectum.vnū vcz an sufficiat ad merēdū secūdum quid puta aliquod temporale bonuz. Aliꝰ potest habere intellectum an sufficiat per se ad merendum simpliciter ꝛ perfecte:vcz p̄miuum sempiternum. ¶Hec de primo.

Quantū ad secundū:vbi est respondendum

ad quesitū:est sciendū ꝙ nullus actus meritorius quocūq; duoꝝ p̄dictoꝝ modoꝝ per quem homo meretur aliquod bonū sibi diuinitus cōferēdū/ habet ex natura sua ꝙ mereatur/nec ꝙ pro ipso a deo tribuatur tātū vel tātū bonū.sed hoc p̄cise est ex acceptatiōe diuina.nō em̄ talis actus tātū bonū meretur quia a deo pro tanto bono reddēdo ꝛ alius ꝓ maiori vel minori liberalitē libere nō necessario acceptatur. Cum hoc tamē stat ꝙ actꝰ deo acceptabilior est in se melior saltem aliquis non oīs duobus em̄ in charitate inequalit existentibus deū equaliter diligentibus vnius actus amoris non est in se melior seu perfectior q̄ actus alterius.cum enim actus amborum supponātur eque intensi/vnus non est perfectior alio in esse naturali nec in esse morali:quia sunt consimilibus ꝛ eque perfectis circūstantiis informati. ꝛ tamen actus maiorem charitatis gradū habentis est deo acceptabilior q̄ actus alterius minorem charitatis graduz habētis. ¶His p̄missis/dico ad questionem. Primo ꝙ liberū arbitrium est sufficiens sine gratia ad merendū aliquod temporale bonū.Secūdo ꝙ est insufficiens sine ipsa ad merēdū p̄miū sempiternū.Tertio ꝙ p̄cipua causa istius insufficientie est sola ordinatio seu statutū voluntatis diuine.Primū ꝓbatur.qm̄ omnis actus hoīs meretur illud bonū qō deus homini reddēdū statuit ꝓpter ipsum. ¶Hoc apparet.quonā (vt p̄missuz est) actus solū illud meretur ꝓ quo ꝓpter ipm reddēdo diuinitus acceptatur. sed deus acceptat actum seu accipit vt dignū tāto bono quantū statuit conferendū homini ꝓpter ipz. ergo ꝛc.Sed cōstat scōm doctrinā sanctoꝝ nullum esse irremunerabile bonū. omnē em̄ actū moraliter bonū hominis viatoris licet extra charitatē existentis deus statuit esse remunerandū:ꝛ ipm accipit tanq̄ dignū aliquo bono non eterno. ergo aliquo alio temporali. quare ꝛc. ¶Confirmatur.quia nisi viator sine gratia mereret etiā de facto bonū aliquod temporale non concederet ꝛ tribueret ipse deus temporalē ꝓsperitatē multis reproborū eternaliter damnandoꝝ/ꝛ aduersitatem plurimis electorum finaliter saluandorum.hoc enim secundum doctrinam sanctorum non facit nisi ad premiandū aliqua pauca merita reproborum ꝛ ad puniendū demerita electoꝝ. Aū Gregorius. Ab electis em̄ suis iniquitatū maculas studet tēporali afflictione tergere q̄s imperpetuū in eis nō vult videre. Et Chrysostomꝰ de hoc loquēs sup epistolā ad Hebr. homil.5.sic dicit. Non potest malus in oībus esse malus:sed habet aliqua bona. nec bonus in oībus esse bonus:sed habet aliqua mala. ḡ ꝓsperitatē habet malus malo capitis sui. cū enim pro paucis illius bonis retributionem hic accipit/illic plenius punietur et ideo beatus est ille maxime qui punitur vt omnia expians delicta probatus ꝛ purgatus hinc exeat ꝛ in nullo obnoxius. Hec Chrysostomus. ¶Sed contra hoc fortitan arguetur. quoniam nullus potest mereri aliquod bonū sibi a deo conferendum nisi deo acceptus. Sed nullus deo sine gratia est acceptus.ergo ꝛc. ¶Ad hoc potest responderi ꝓmo:negādo maiorem. licet em̄ solus deo acceptꝰ possit mereri p̄miū sempiternū:alius tamē potest etiam mereri aliquod temporale bonū:licet nō p̄miū sempiternū. ¶Secundo potest negari minor sub p̄dicta maiore assumpta.est enim sine gratia aliquo modo homo deo acceptus. ¶Ad cuius euidentiam est sciēdū ꝙ hominem esse deo acceptum vel gratum non est aliud q̄ ipsum esse ad bonū aliquod cōsequēdū diuinitus ordinatum.ꝛ ita omnis a deo ordinatus ad bonū aliquod cōsequēdum ꝓpter aliquē suū actum potest dici deo acceptus:vel simpliciter si bonum illud ad qō ordinatur est eternū. et hoc modo verum est ꝙ nullus sine gratia ē deo acceptus.vel secūdū quid si bonū ad qō ordinatur est tēporale. ꝛ hoc modo multi sunt sine gratia deo grati seu accepti.quare ꝛc. ¶Secundū:vcz ꝙ liberum arbitrium nostrum sit sine gratia insufficiēs ad merendum p̄miū sempiternū/apparet.quia secundū Apostolū ad Ro.9. non est volentis nec currētis/sed miserentis dei.sola em̄ eius gratia mediante conceditur eternū p̄miū cuilibet electoꝝ.sed solus ille potest mereri p̄mium cui deus statuit cōferre ipz.ergo ꝛc. ¶Preterea Aplꝰ ad Ro.6.dicit ꝙ stipendia peccati mors.gratia autem dei vita eterna. sed si sine gratia meditāte aliquis mereri posset sibi vitā eternam/hoc qō dicit Apostolus non esset verum.nō em̄ talis cōferretur vita eterna propter gratiam/sed propter suam meritoriam actionem. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur per eūdem Apostolū.1.ad Cor.4.sic dicētē. Nihil mihi cōscius sum:sed non in hoc iustificatus sum.qui autem iustificat me dominus est.sed sine hoc/homo non potest mereri/sine quo non potest iustificari nec a deo acceptari. cum ergo nullus liceat nullius peccati conscius sit iustificatus nec deo acceptus nisi gratia informatus/per cōsequens sequitur propositum:videlicet ꝙ sine gratia faciēte gratum nullus est sufficiens ad merendum p̄miū sempiternū.vnde dicere oppositum/est ab ecclesia condemnatum:quia est contra scripturam sacram ꝛ sanctorum doctrinam. ꝛ huius erroris fuit Pelagius monachus pessimus.ipse enim posuit ꝙ quilibet ex puris naturalibus poterat sibi mereri vitam eternam.

Sed cōtra p̄dicta forsitan arguetur

quoniam penitens meretur per penitentiam veniam/ ꝛ per consequens gratiam ꝛ gloriam sempiternam. Sed actus penitentialis precedit gratiam: ꝛ est in potestate hominis in solis suis naturalibus existentis. ergo ꝛc. ¶Ad hoc cōmuniter respondetur ꝙ actus penitentialis non est actus meritorius de condigno sed tm̄ de congruo gratie nec gloriē sempiterne. ¶Sed hoc non videtur sufficere propter duo. Primo:quia nulli extra charitatem exīstentis actus videtur esse meritorius de condigno nec de congruo ad eterna. ¶Secūdo.quia cū nullus actus hominis vt scōz se sumptus sit equiualens seu equipollens p̄mio sempiterno/per consequens ꝙ aliqs sit eius meritorius de condigno:hoc non habet a se: sed tm̄ a deo sic acceptante ipsum:vcz vt condignum tanto premio reddendo homini propter eum. sed si per actum penitentialem/homo meretur gratiam ꝛ gloriā supernaturalem/hoc solum est quia talis actus est acceptus diuinitus tāq̄ dignus tot bonis ꝛ talibus ꝓferēdis ꝓpter ipsum cuilibet veraciter penitēti.ergo ꝛc. ¶Et ideo potest dici aliter: vcz ꝙ per actū penitētialem vt gratiā p̄cedentē tm̄ penitens meretur veniam ꝛ etiam gratiā/nō aūt gloriam nisi ꝙ ipsum vt post gratiā habitam permanentē. qui actus penitētialis interior vt precedens gratiā dicitur attritio:vt autē sequens ipsam cōtritio. Hec videtur esse incōueniēs dicere aliquē hominis actum esse meritorium gratie ꝛ nō gloue sempiterne. licet enim oīs qui meretur gratiam mereatur ꝛ gloriam: non tm̄ oportet ꝙ per eūdem actum quo meretur id qō est minus puta gratiam/mereatur gloriam que est maius: licet econtrario eodem actu quo quis meretur gloriam mereatur gratiam. ¶Sed tūc sic dicēdo occurrit dubiū de penitente morīte post actū attritionis aū actū p̄tritōis ꝛ quē cūq; actū aliū meritoriū subsequētē. ꝓstat em̄ ꝙ talꝰ vti q; saluarē:q; in gra mozerē.sed nō saluarē nisi ꝙ actū penitētialē attritiōis p̄cedētis gratiā meruisset gloriā ergo ꝛc. ¶Ad hoc mihi videt esse dicēdū vel ꝙ talis casus nūq̄ fuit necerit: quia deus aliter fieri statuit: vel ꝙ si esset/talis cōsequeretur gloriam sine ꝓprio merito tm̄ ex merito alieno. Vel si dicatur ꝙ imo ex merito ꝓprio non tm̄ ex alieno:oportet concedere necessario cōsequenter ꝙ actus aliquis peccatoris extra gratiā existentis vt actꝰ attritiōis predictus sit meritorius ad eterna saltem consequenter:vcz obtenta venia ꝛ gratia quā meretur aīcedēter. ¶Tertium ꝛ vltimū:vcz ꝙ causa p̄cisa in sufficiētie ad merendū p̄miū sempiternū/sit diuinū beneplacitum ꝛ statutū/apparet.qm̄ vnus ꝛidem actus moraliter bonus nō est melior scōz seipsum ꝓpter gratiam inexistentē exercenti eū/nec peior ꝓpter eius carentiā. ergo ꝙ ꝓpter gratiā inexistentē actus aliquis acceptet ad gloriā:hoc nō est nisi ꝓpter volūtatē ꝛ ordinationem diuinā:qua ipse deus statuit nullus nisi in charitate existētis actū acceptare:vt dignū p̄mio sempiterno. ¶Cōfirmatur.qz sicut quēcūq; electoꝝ deus cōtingēter ꝛ libere p̄uiat ita cōstanter eoꝝ actū meritoriū p̄tigēter acceptat vt p̄mio tāto dignū:non ꝓpter aliqd merenti inexistēs ꝓpter quod eius actus meritorius nō scōm se melior/ est deo acceptatior nec dignior maiori p̄mio cōferēdo homini ꝓpter ipm: sed tm̄ ꝓpter diuinū statutū. Sz actus moraliter bonꝰ nō est scōm se melior qz ipm exercēs est gratia informatus.imo existēs extra gratiā pōt elicere actū scōm se moraliter meliorē q̄ existēs in gratia.ergo ꝙ actꝰ imperfectior moraliter existētis in gratia sit deo acceptus vt vita eterna dignus:nō aūt actus alterius extra gratiā existētis: cū sit pfectior melior moraliter ꝛ intensior naturaliter:hoc solum habet contingere quia sic esse ficndum est diuinitus institutum. ḡre ꝛc. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationes in principio apparet solutio ex predictis maxime in vltimo articulo q̄stionis.

Circa distinctionem vigesimanonā/in qua Magister determinat ī speciali de insufficiētia liberi arbitrij/ quā primi parētes in statu innocētie habuerūt: Quero primo vtrū primi parētes fuerūt in gratia ante lapsum ꝛ casum suum ꝛ peccatū. ¶Et videtur ꝙ sic.quia cū inter gratiā ꝛ culpā nō sit mediū in p̄senti/ sicut nec inter penā ꝛ gloriā in sequēti/ꝙ p̄ns oīs existēs sine culpa est in gratia.Sed primi parentes ante suum casum nō fuerūt in culpa.ergo fuerūt ī gratia. ¶Cōtra. qz primi parentes ante lapsum suum seu casum non habuerunt nisi quod in sui creatione acceperūt. sed ipsi in originali iustitia non in gratia creati fuerunt. ergo nec

ante suum casum gratiam habuerunt. ¶Responsio. vbi sic est ꝓcedendum. Primo enim est videdum questitum. Secundo est inquirendum an in statu innocentie fuisset maior an minor gratia in hominibus q̄ nūceis in isto statu miserabili conferatur.

Quantum ad primum: est sciendum

q̄ hic nō q̄rit̄ de gr̄a gratis data. cōstat em̄ q̄ talē primi parētes antē peccauerūt habuerūt: qz in sua creatione originalez iustitiā que est talis gratia / diuinitus accepe rūt. Nō ergo hic q̄ritur de gratia gratis data: cū constet eos talem habuisse: sed de gratia gratum faciente que sola vt signū ꝓprium electorum inter filios regni diuidit z gehēne. ¶Hoc ꝓmisso / dico ad questionē. Primo: q̄ primi parētes fuerūt ante casum suum in gratia. Secūdo q̄ nō fuerūt creati in ipsa. Tertio q̄ fuerūt creati in originali iustitia. que non fuit talis gratia de quali hic q̄rit̄ vez gratia gratū faciēs: sz tm̄modo gratis data. ¶Ista possunt declarari. et prima primo. quia fuerunt in gratia ante lapsum. q̄m in illo primi parētes p̄fuerūt ante suū casum q̄ō ꝑdiderūt p ip̄m. sed ꝓpter suum culpabilem casum amiserūt supne gratie donum. ergo ꝛc. ¶Minor ꝓbatur p Augustinū sup psalmū. 68. dicētē q̄ Adam et Eua rape voluerūt diuinitatē z perdiderunt felicitatē. ¶Ex hoc em̄ arguit̄ ad ꝓpositū sic. nullus dicit̄ ꝑdere rem nisi quā habuit vel qua habenda aliquādo dignus fuit. Sed Adam z Eua perdiderunt ꝓpter suum casum premiū sempiternū scōm Augustinū. ergo ante casum vl ip̄m habuerūt vel saltē digni eo habiti fuerunt. Sed nō potest ponī primū. nullus em̄ amisit eternū ꝑmiū postq̄ habuit ip̄z / excepto Paulo: suppositō q̄ fuerit beatus quādo extitit vsq̄ ad tertium celum raptus. ergo relinquitur scōm: vez q̄ primi parentes ꝓpter lapsum felicitatem perdiderūt. q̄m ante ipsum ea digni fuerunt. hoc aūt est ꝓpositū. q̄m constat nullum esse nec fuisse dignū gloria nisi existentē in gratia. ergo ꝛc. ¶Cōfirmat. quia in his que nobis non sunt naturaliter nota: sed tm̄ fide sola / illud est tenēdū q̄ō magis est consonū dictis z opinionibus sanctorū. Sed an primi parentes ante lapsum fuerint in gratia an non: sola fide potest esse z est supnaturaliter nobis notum. q̄ aūt ipsi non fuerūt creati in gratia: sed tm̄ q̄ eam habuerunt ante lapsum: hoc est dictis sanctorum consonū / vt apparet per Augustinū / Damasc. z Hiego. quos magister adducit ī distictione ista. Augustinus em̄ vt Magister recitat in litera dicit q̄ homo non habuit vnde posset ꝓficere in melius / nec p ꝓnīs gratiā. Aliī vero vt Damasc. z Hiegor⁹ dicūt q̄ homo habuit charitatem z fuit aliīs virtutibus preditus ac deo vnitus. non est aūt verisimile q̄ in ista materia tāti doctores sibi inuicem cōtradicāt: cū sit supponēdū eos fuisse in talibus supnaturaliter illustratos: z ideo vera loqui nō incompossibilia nec in aliquo inconnexa. Sed tenendo q̄ primi parentes non fuerūt creati in gratia nec prouenti ante lapsum ipsorū: oportet negare Hieg. et Damasc. cum ipsi dicāt ꝓtrariū. tenētes autē alterū extremū: vez q̄ fuerunt creati in gratia / habent negare Augustinū dicentem q̄ primus homo non habuit vnde posset in melius proficere ante lapsum. constat enim q̄ si in gratia creatus fuisset / in melius vtiq̄ proficere potuisset. Tenentes autem opinionē mediam: vez q̄ primi parentes non fuerunt creati in gratia: fuerunt autem in ipsa ante suum lapsum / possunt concordare z concedere dicta omnia predictorum doctorum z omniū aliorum. dictum enim Augustini z omniū aliorū dicentiū q̄ homo non habuit vnde posset proficere in melius / est verum. z sic intelligit Augustin⁹ de homine vt accepto ꝓ primo fue creationis instanti. nō em̄ in gratia creatus fuit / nec per consequēs protūc proficere potuit. Dictum autem Damasc. z Hiego. z aliox omniū dicētium q̄ habuit charitatē: est verum de ipso homine vt accepto post suā creationem / ante tamen eius subsequētē transgressionem. q̄ enim homo sine gratia creatus fuerit: z tamen q̄ ipsam ante suū lapsum habuerit / incompossibile non includit. cum igitur ista conclusio q̄e est inter predictas duas opiniones quasi extremas media / sit sanctorum auctoritatibus magis concors / per consequens ipsa vt verior est tenenda. quare ꝛc. ¶Hec est opinio magistri in litera qui etiam dicit consimiliter de angelis in distictōe. 5. q̄ angeli non fuerūt creati in gratia. sed qui steterūt ipsam postea perceperunt: alīj autem qui corruerunt nunq̄ gratiam habuerūt. non videtur autē maior ratio de homine q̄ in gratia fuerit creatus q̄ de angelo. sed de vtroq̄ videtur consimiliter esse dicendum z credēdum. quare ꝛc. ¶Ex ꝓdictis sequitur secundum: videlicet q̄ primi parentes non fuerunt creati in gratia. hoc em̄ vt dictū est concordat cum dictis sanctorum.

Sed tūc est duplex dubium. Primum

an primi parētes gratiā meruerūt quā ante lapsū suū habuerunt. Scōm: an simul cū gratia receperint alias morales virtutes. ¶Ad primū respōdetur q̄ sic. dicitur enim q̄ sicut bon angeli statim vt creati se ad deum conuerterūt: et ideo se ad gratiam quā perceperūt p bonum volūtatis actū dispposuerūt: ita cōsimiliter in primis parētibus est dicēdum. in hoc tm̄ est dissimile: q̄ angeli boni meruerūt in gratia confirmari: nō aūt primi parētes. ꝓpter q̄ō post gratiā habitā peccare potuerūt / z de facto etiam peccauerūt. ¶Ad secūdū respōdet Hiego. z Damasc. dicentes vt magister recitat in litera / q̄ sic. dicunt em̄ (vt ꝑdictū est) q̄ homo habuit charitatē z fuit deo vnitus ac aliīs virtutibus ꝑditus. cōstat aūt q̄ nō fuit preditus virtutibus acquisitis. ergo infusis. ¶Tertiū et vltimū: vez q̄ homo fuerit creatus cum originali iustitia / est cuidens ex sanctorum doctrina. Q̄z aūt illa originalis iustitia non fuerit gratia gratū faciens: sed tm̄modo gratis data: apparet. tū quia gratia gratū faciēs est signū cōmune omniū electorū: nō aūt ipsa originalis iustitia que nulli hominū exceptis solis primis parētibus est ꝓcessa. primis em̄ parētibus deus ꝓpter ipsorum casum eam abstulit nec postea vnq̄ eis restituit: cū tamē gratiam reddiderit. tū quia propter originalem iustitiā erat in homine plena obedientia z concordia inter appetitus sensitiuū z intellectiuū. constat aūt diuinā gratiā nūc nō facere in homine talem cōcordiā. ergo ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundū: est sciendum q̄

gratia datur ꝓpter gloriam z ordinatur ad ipsam. vnde oīs nūc cōprehensor habēs gradū glorie altiorem / habuit quando viator fuit gradum gratie ampliorem. ¶Hoc ꝓmisso z suppositō tanq̄ cuilibet catholico per se noto apparet quid ad istum articulum sit dicendum. q̄m aut homines in statu innocentie fuissent assumpti ad equales gradus glorie z eosdem ad quos modo in statu ꝓsenti assumuntur electi vel ad superiores vel ad inferiores. Si primū: dicēdus est q̄ equalis gratia fuisset data hominibus in statu innocentie / z in isto. assumendi enim ad equalem gloriam in sequenti equalem habent gratiā et si non semper saltem finaliter in ꝓsenti. Si autē ponatur secundū: cōsequēter est dicēdū q̄ i illo statu maior fuisset gratia q̄ in isto. minor autem si tertiū ꝓcedat: vez q̄ in illo statu fuissent homines assumendi ad inferiores gradus glorie q̄ sint modo. q̄ō autē horum trium predictorum tunc fuisset / deus nouit nec alius scire potest /

nec vnq̄ potuit nisi cui ipe reuelauit. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio dicendum: q̄ loquēdo de culpa actuali: de qua sola hic q̄rit̄ / falsum est q̄ō assumitur quādo victur q̄ oīs existēs sine culpa sit in gratia. nullus em̄ homo etiā in ꝓsenti nascitur in aliqua gratia nec ī culpa tali / vez actuali / nisi sanctificetus anteqū natus. angeli enim nō fuerunt creati in aliqua gratia nec in culpa. quare ꝛc.

Secundo quæro: vtrum charitas vię z felicitas patrie specifice distinguantur. ¶Et videt q̄ sic. q̄m vnū z idē specie non pōt esse ordinatū ad finem: et ipse finis ad quem actualiter ordinat. sed charitas vię ordinat hominē / z ꝓponit ad felicitatē patrie. ergo ꝛc. ¶Cōtra. q̄ perfectum z impfectū nō distinguūtur saltē specie. sed charitas vię z felicitas patrie se habēt sicut impfectū z ꝑfectū. per charitatem em̄ acceptat impfecte viator: q̄ felicitatē vero perfecte complēbūt. ergo ꝛc. ¶Respōdeo. vbi sic ꝓcedā. quia em̄ charitas quedā est habitualis z alia actualis: ideo primo inquiram an charitas actualis vię z patrie sint eiusdē rationis. Scōo dicā ad q̄stiū: vez an charitas habitualis vię z felicitas patrie distinguantur.

Quantum ad primū: est sciendum q̄

charitas actualis est ipse actus amoris elicitus / quo ꝓpter se diligitur ipe deus: vel aliq̄d aliud / puta ꝓximus ꝓpter ip̄m. hmōi aūt charitas actualis est in patria vbi plex. est em̄ ibi amor beatificus non existēs in potestate beati nisi tm̄ passiue. nō em̄ vt hic suppono ex dicendis ī 3. et in. 4. aliquis beatorum se habet actiue sed tm̄ passiue ad aliquē actum beatificū eor. est etiā vel esse pōt in patria alius charitatis actus in potestate beati actus cōtētus. z talis actus nō est beatificus. probabile em̄ est cē videtur quēlibet hoꝝ sicut z viatorū eūdē actū intelligēdi z diligendi causaliter cōtinere. nō em̄ est verisimile dicere nullum beatoꝝ posse in aliquē talem actū: vez intelligendi z diligendi deū / cū possit in cū quilibet viatoꝝ. ¶His ꝓmissis / dico ad istum articulū. Primo: q̄ actus charitatis vię est alteri⁹ rationis ab actu beatifico charitatis patrie. ¶Scōo: q̄ act⁹ charitatis vię est eiusdē rōnis cū actu non beatifico charitatis patrie: suppositō q̄ talis actus de facto sit ibi: z ad idē obiectū ad q̄ō in via extitit terminatus. ¶Primū ꝓbat. dupl̄r. Primo. q̄: illa q̄ sunt eiusdē rōnis specifice / ī eadē potētia virtualiter cōtinēt. nec est cōpēsor pōt ī actū beatificū patrie cū tm̄ viator possit in actū charitatis vię causaliter seu effectiue: vt hic suppono ex alibi prolixius declaratis. ergo ꝛc. ¶Scōo. q̄: impossibile est actū beatificū z non beatificū esse eiusdē specifice rōnis. Sed actus charitatis vię nō est beatificus nisi dicaī q̄ oīs viator existēs in gratia sit beatus: q̄ō est falsuz. ḡ ꝛc. ¶Cōfirmat. q̄: act⁹ eiusdē rōnis sequit̄ passio seu ꝓprietas eiusdē rationis. Sed nō cadē passio seu ꝓprietas sequit̄ actū beatificum patrie z actū charitatis vię. ad actū em̄ beatificū puta ad fruitionē dei sequit̄ in fruente letitia inenarrabil̄. vel forte ipe actus est ab hmōi tali letitia seu gaudio ꝺistinctus: vt ostēdet in q̄rto. Nō sic aūt actus charitatis vię elicitus est gaudiosus nec satiatiuus. ergo ꝛc. ¶Scōm: vez q̄ suppositō q̄ in patria sit vltra actū dei beatificū fruitiuū alius amor elicitus nō beatificus (de suppositō fuit dictū alibi quid tenēdū) talis amor dei nō beatificus patrie sit eiusdē rōnis specifice cū amore charitatis vię: dū tm̄ vtriusq̄ actus obiectū sit indistinctū z sub eadē rōne acceptū: appet. q̄m nec actus intelligēdi nec volēdi eiusdē ordinis quales sunt isti / arguūtur specifice esse distincti nisi ex distinctis potentiis vel obiectis vel inmul ex vtrisq̄. ergo actus eiusdem ordinis z obiecti / nō eadem causa virtualiter cōtēti / sunt eiusdē speciei. Sed actus isti vię z patrie sunt eiusdē ordinis z in eadē potētia virtualiter cōtinentur. ergo supposito q̄ sint eiusdē obiecti z sub eadē rōne formali accepti / sunt specifice idistincti. Dico aūt supposito q̄ sint eiusdem obiecti. q̄m si vt cōiter dicit̄ actus intelligēdi quo deū in via intelligimus / nō terminat̄ ad ꝓpriā rōnē deitatis / sed ad aliquē cōceptū ei ꝓprium ex creaturis acceptū: cū deus sub illa rōne diligat̄ sub qua intelligit̄ (idē em̄ est obiectū intellectionis ꝑcedētis / z dilectionis sequētis) q̄ ꝑtēs sequit̄ q̄ cū ī patria deus intelligat̄ a beatis tā actu beatifico q̄ alio ab ipo sub rōne ꝓprie deitatis: suppositō q̄ etiaz actu bīfico z nō bīfico intelligat̄ z diligat̄: aliō erit forte obiectū tā intellectionis q̄ fruitiōis ꝑtēs: z aliud intellectionis z dilectionis vię. hmōi autem suppositum esse falsum prolixius est ostensum in prologo super primum. ¶Hec de ꝓmo.

Quantū ad secundū: quod est quæsitū

nō oportet distinguere ī ter felicitatē actualē z habitualē sicut de charitate supius est dictū. q̄m felicitas ꝓprie sumpta: de q̄ hic est sermo / nullo mō cōsistit in habitu: sz ī actu. Hic etiā nō q̄rit̄ nec oportet mētionē aliquā facere de charitate actuali vię: an vez tal⁹ sit a felicitate ꝑfie alterius rōnis. q̄ ad hoc tā ꝓcedēti articulo est respōsum q̄ sic. sed tm̄ hic q̄rit̄ de charitate habituali seu gratia / an a gloria specifice sit distincta. ¶Ex quo appet q̄d hic ad q̄stionē istā ꝓpositā sit dicēdū. q̄m act⁹ z habit⁹ cuius actus ip̄e nō est ꝓpi⁹ / sed ab eo totaliter disparat⁹ / nō possunt eē eiusdē specifice rōnis. sed charitas vię cōsistit in habitu: felicitas aūt patrie in actu oīno a tali habitu dispato. q̄m ille actus nō est ꝓprius habit⁹ sed ab eo penitus dispatus / in quē actū potētia nullo mō ꝓ ip̄m habitū inclinat̄. sed volūtas creata non inclinat̄ ad felicitatis actū ꝓpter charitatis habitū informātē. q̄m habitus nō inclinat nec facilitat potētiā quā informat nisi ad solū illū actum qui in ipsa potētia virtualiter cōtinet̄. Sed actus felicitatis nō cōtinet̄ virtualiter in aliqua causa creata: sed tm̄ ī creata. ergo nec ad ip̄m actū felicitatis ꝺclinat potētia habitus charitatis. Sic igit̄ apparet q̄ felicitas z charitas specifice distinguuntur. ¶Cōfirmat. q̄: felicitas patrie cū cōstet in actu nō minus imo magis distinguit̄ ab habitu q̄ ab actu charitatis vię. sed actus charitatis vię z act⁹ felicitatis patrie sunt specie distincti: vt apparet ex articulo ꝑcedenti. ḡ ꝛc. ¶Preterea ad idē arguit̄. q̄: electi in via habēt gratiā et nō gloriā nec aliquem eius gradū. sed si gr̄a z gloria essent eiusdē speciei nec differrēt nisi sicut imperfectius et perfectius: tunc omnes viatores in gratia existentes essent beati z in gloria: q̄ō est falsum. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia sicut oīs quātūcūq̄ impfecta z remissa albedine informatus dicit̄ esse albus: ita z beatus quātūcūq̄ imperfecto z remisso gradu glorie sit perfectus. sed nisi gratia vię differret specie a gloria patrie / ip̄a eēt aliqua gloria impfecta. ergo oīs viator deo gratus esset beatus, hoc autem est falsum. ergo ꝛc.

Sed est hic dubium: an charitas vię &

charitas patrie habituales sint eiusdem specifice rationis. ¶Ad hoc respondent aliqui dicentes q̄ in patria sunt due charitates habituales alterius z alteri⁹ rationis. quarū vna est illa eadē que ꝑfuit in via. alia aūt est noua / z ab illa specie distincta. q̄m tam actus q̄ habitus distinguunt̄ seu distincti arguūtur specifice ex distinctione specifica obiectorum. sed sub alia ratione deus est obiectum tā actus q̄ habitus charitatis in patria z in via

ſicut ꝛ ſub alia ratione intelligitur hic ꝛ ibi. hic enim intelligit tm̃ vel ſub ratione infinitatis vel ſub aliquo alio conceptu a creaturis abſtracto. ibi autem ſub ratione ꝓpria deitatis. ergo ꝛc. ¶ Sed qꝝ nõ ẽ ponẽda pluralitas vbi nulla eſt neceſſitas: non eſt aũt aliqua neceſſitas nec ꝓbabilitas imo omnino ꝓbabilitas ponere in patria alium charitatis habitum ab illo qui ꝓceſſit in viatico aliter eſt dicẽdum: vez ꝙ ille idem charitatis habitus ꝛ nullus alius manet in patria quẽ habuit in via quilibet electorum. ¶ Ad illud qõ arguit in ꝓtõ de diſtinctione obiectoꝝ / dicẽduz ꝙ illa ratio tm̃ cõcludit de habitibus inclinãtibus ad actus diuerſarum rationũ ꝛ diuerſorum obiectorum. ſed in ꝓpoſito eſto ꝙ actus diligẽdi deum in patria ꝛ in via ſint diuerſorum obiectorum / ꝛ per conſequẽs arguantur alterius rationis: nõ tamẽ habitus charitatis infuſe / de qua eſt hic ſermo / inclinat potẽtiã quã informat ad actum aliquem charitatis: vt in 3. libro prolixius oſtendetur. ergo nec ex diſtinctione actuum charitatis vie ꝛ patrie arguitur nec infertur diſtinctio ſpecifica habituũ charitatis. ꝯrc. ¶ Quia tm̃ charitas acquiſita inclinat ad actum / licet non infuſa / vt etiam oſtenditur in. 3. ideo ſuppoſito ꝙ in patria vltra actum diligẽdi deum ſub ratiõe ꝓpria diuinitatis maneat alius actꝰ qui fuit in via diligendi deum ſub alia ratione puta infinitatis: poſſet dici ꝙ ex tali actu alterius ratiõis ab aliquo ſecũdo acquiritur habitus charitatis alterius rationis ab habitu charitatis acquiſito in via mediãtibꝰ actibus diligendi prioribus ab iſtis nouis alteriꝰ rationis. Nullo modo tamẽ eſt ponẽdꝰ habitꝰ charitatis infuſus quicquid ſit de acquiſito niſi vnicus tm̃ in aliquo beatoꝝ. ¶ Vel poteſt dici aliter ꝛ melius: negando illud qõ i minore aſſumitur / quãdo dicitur ꝙ deus ſub alia ratione eſt obiectum actus ꝛ habitus charitatis vie: ꝛ ſub alia actus ꝛ habitus charitatis patrie. quoniã ſub eadẽ ratione diuinitatis ipſe deus intelligit ꝛ diligitur a viatoribus ꝛ a cõprehenſoribus: vt hic ſuppono ex dictis et probatis in primo libro. quare ꝛc. ¶ Sic ad queſtionez.

¶ Ad rationem in principio quãdo dicitur ꝙ charitas vie ꝛ felicitas patrie ſe habent ſicut perfectum ꝛ imperfectum / dicẽdum ꝙ verum eſt. nõ tamẽ ſub eadem ſpecie ſed eo modo quo ſe habent ſicut albedo intenſa et remiſſa. ex hoc autẽ nõ ſequitur ꝙ ſint eiuſdẽ ſed potius ꝙ ſint alterius ſpeciei.

Circa diſtinctionem tri-

geſimam / in qua Magiſter determinat de originali peccato: cuius fuit occaſio accidentalis peccatũ primorum parentũ: Quero primo de originali iuſtitia: vtrũ ipſa originalis iuſtitia fuerit aliquis ſupnaturalis habitus virtuoſus. ¶ Et videtur ꝙ ſic. quia cum fuerit aliquod donũ hominꝫ ſupernaturaliter collatum / aut fuit aliquis habitus aut actꝰ ſed non poteſt dici ꝙ fuerit actus. fuiſſet enĩ ſemp hmõi originalis iuſtitia in homine ſiue dormiente ſiue vigilante niſi eam per culpam amiſiſſet. actus autẽ non manet nec poteſt ſemper manere in homine vigilante ꝛ dormiẽte. ergo ꝛc. ¶ Contra. quia omnis habitus virtuoſus eſt theologicꝰ aut moralis. Sed iuſtitia originalis nõ fuit theologica: quia eius obiectũ non fuit deus. nec etiã fuit virtus moralis. nõ enim fuit prudẽtia nec fortitudo nec tẽperãtia nec iuſtitia q̃ dicitur virtus moralis: qꝝ talis manet in hoĩe virtuoſo in quo tamen non manet ipſa originalis iuſtitia. ergo ꝛc. ¶ Reſpõſio. vbi ſic eſt procedẽdum. Primo enim eſt videndum quid fuerit ipſa originalis iuſtitia quidditatiue. Secundo vbi fuerit ſubiectiue. Tertio eſt inquirendum a quo fuerit ꝛ eſſe potuerit effectiue. Ex quo patebit an fuerit ſupernaturale an naturale donum.

Quantum ad primum : aliqui dicunt

ꝙ originalis iuſtitia non fuit aliquod ſupernaturale donũ hominꝫ collatũ: ſed ſola naturalis hominis rectitudo nec enim ꝓpter hmõi originalem iuſtitiam fuiſſet in homine aliud q̃ perfecta obediẽtia virium inferiorum ad ſuperiores ꝛ recta habitudo totius hoĩs ad deũ. Hmõi autẽ rectitudo fuiſſet in homine in puris naturalibus cõſtituto omni dono ſupnaturali alio circũſcripto. ſicut eſſẽ naturaliter elemẽta motibus ſuis ꝓpriis ſunt mobilia / nec ab eis alio mediante: ita ꝛ in homine vires eius inferiores ſunt naturaliter mobiles ſcõm dictamẽ ꝛ regimẽ ſuperiorum: nec ꝓ cõſequens ꝓpter inobediẽtiã hmõi virium inferiorum ad ſuperiores oportuit in homine ponere aliqõ donũ dei ſupnaturale ab ipſo quomodocũq; diſtinctum. ¶ Sed cõtra opinionem iſtam arguitur. qm̃ ſcõm ipſam originalis iuſtitia eſſet in quocũq; homine in puris ſuis naturalibus cõſtituto. hoc aũt eſt falſum. ergo ꝛc. ¶ Maior aſſumpta apparet. qm̃ qõ cõuenit homini circũſcripto omni forma tam ſupnaturaliter infuſa q̃ naturaliter acquiſita conuenit ipſi in ſuis ſolis naturalibus cõſtituto. Sed originalis iuſtitia per quã fuiſſet perfecta obediẽtia virili iferioꝝ ad ſuperiores / eſt hmõi vt ponit iſta opinio. ꝯrc. ¶ Cõfirmat. qꝝ originalis iuſtitia fuit in hoĩe illud per qõ eius inferiores vires vt appetitus ſenſitiuus fuit ſuperiori puta intellectiuo appetitui ꝓpter ꝛ faciliter obedibilis. ſed hoc non fuit aliud ſcẽz iſta opinionẽ q̃ rectitudo hominis naturalis: quã rectitudinẽ habet homo in ſuis naturalibꝰ cõſtitutus. ꝯ ꝛ.

Et ideo aliter quantum ad iſtum arti-

culum eſt dicẽdũ. ¶ Ad cuius euidentiã / pono tres concluſiones. ¶ Prima eſt: ꝙ rebellio appetitus ſenſitiui appetitui intellectiuo eſt in hoĩe in puris naturalibus exiſtẽte. ¶ hec ꝓbat. qꝝ inter q̃cũq; quoꝝ vnũ tẽdit i aliquid qõ alterũ refugit ſeu reſpuit / ẽ neceſſario rebellio. Sed hoĩe i puris naturalibꝰ exiſtẽte eius appetitꝰ intellectiuꝰ ſequẽs dictamen rõnis debitũ hoc reſpuit qõ appetitus ſenſitiuus eligit ꝛ accipit. ¶ hoc appet. cõſtat eñ ꝙ appetitus ſenſitiuꝰ hoĩs i puris naturalibꝰ exiſtẽtis multa puta oĩa ſibi delectabilia eligit ſeu i ipſa tendit: q̃ tm̃ reſpuere recta ratio ſuggerit. appetitus aũt intellectiuus põt i ſuis naturalibꝰ ꝯſtituꝰ oẽ illud reſpuere qõ recta rõ dictat ꝛ ſuggerit reſpuẽdũ. ꝯ ꝛc. ¶ Cõfirmat qꝝ nõ eſt i ptãte appetitus ſenſitiui ſicut nec ipſi⁹ ſenſus apꝓhẽſiui ſuſpẽdere actũ circa obiectũ ſibi debitũ ꝓpter quẽ ſaltẽ vt ei⁹ actus põt itelligere añ actꝰ alteriꝰ appetitus. Sz circa multa appetitꝰ itellectiuꝰ ſequẽs dictamẽ debitũ rõnis põt actũ ſuſpẽdere ꝛ ſuſpẽdit: in q̃ appetitus ipe ſenſitiuꝰ quãtũ eſt ex ſe neceſſario tẽdit: ꝛ hoc hoĩe i puris naturalibꝰ exiſtẽte. ergo ꝛc. ¶ Secũda concluſio eſt: ꝙ nulla fuiſſet rebellio iter appetitũ ſenſitiuũ ꝛ intellectiuũ hoĩs i originali iuſtitia exãtis. ¶ hec appet. qm̃ vbi eſt ꝑfecta obediẽtia iferioris ad ſuperiorẽ / nulla ẽ rebellio. Sz originali iuſtitia i hoĩe exiſtẽte fuiſſet plena obediẽtia appetitꝰ ſenſitiui ad itellectiuũ. Añ ꝛ ſcẽz doctrinã ſctoꝝ hmõi obediẽtia ꝛ ꝑfectũ oñiũ appetitꝰ itellectiui ſup ſenſitiuũ fuiſſent effectꝰ originalis iuſtitie. ex q̃

effectu fuiſſet in hoĩe promptus ad bonũ / vez ad eligẽdum ꝛ reſpuẽdum ſcõm rectum rõnis iudiciũ: ꝛ difficultas ad malum puta ad eligendũ vel reſpuẽdum contra dictamẽ debitum rõnis: cuius ꝓrtũ fuit in hoĩe poſt peccatum ergo ꝛc. ¶ Ex predictis duabus ꝯcluſionibus ſeq̃tur corollarie ꝙ originalis iuſtitia fuit in hoĩe aliq̃d poſitiuuz ab ipſo diſtinctũ nõ naturaliter acq̃ſitum ſed ſupnaturaliter ipſi infuſum. ¶ Primum appet. qꝝ per originalẽ iuſtitiaz fuiſſet in hoĩe plena obediẽtia abſq; omni rebellione inter appetitum ſenſitiuũ ꝛ intellectiuũ vt dicit ſcõa concluſio. Sed ſecundũ primã concluſionẽ aliam nõ potuit eſſe talis obediẽtia in hoĩe in puris naturalibꝰ exiſtẽte. ergo ꝛc. ¶ Scõm / vez ꝙ hmõi originalis iuſtitia non fuerit acquiſita ſed infuſa: licet nõ ſeq̃tur forſitan ex ꝓdictis / tñ eſt cuidens ex ſanctoruz dictis. Conſtat eñ hominem primũ in originali iuſtitia eſſe creatum. qõ aũt hõ in ſua creatione accepit non habuit nec hẽ potuit p acq̃ſitionem: ſed tantũ ꝙ infuſionẽ. ꝯ ꝛc. ¶ Tertia concluſio ẽ ꝙ hmõi iuſtitia originalꝫ fuit virtꝰ moralis. ¶ hec appet qm̃ oñis habitus appetitiuꝰ nõ theologicus inclinans ad actum virtuoſum eſt virtus moralis: ſed originalis iuſtitia erat habitus inclinãs ad actum virtuoſum: cũ face ret appetitum ſenſitiuum ꝓpte ꝛ facilẽ obedibilem rõnique erat habitus theologicꝰ: qui tm̃ ponit eſſe triplex vez charitas fides ſpes. ergo ꝛc. ¶ Confirmat. qꝝ vt ſupius in principio arguebaꝫ / aut originalis iuſtitia fuit actꝰ aut aliqs habitus. Sed non põt poni actus. qm̃ actꝰ elicitus virtuoſus non legitur cõiter alicui eſſe infuſus: ſed tãtũ habitus. eſto etiam ꝙ alicui fuerit infuſus actus in ꝑſenti / non ſemp talis actus manſit in eo ſiue dormiente ſiue vigilante eque intenſus. actꝰ etiam videt eſſe in hominis ptãte q̃tũ ad eius ſuſceptionẽ. eſto eñ ꝙ deus infunderet alicui actum credẽdi vel diligendi / ex hoc eũ nõ neceſſitaret ad ſemp credendũ ꝛ diligendũ: nec ꝓ ons impediret ipſum ſuſpendere talem actũ. ſed originalis iuſtitia fuit a deo infuſa: ꝛ fuiſſet in quolibet ſemp ꝛ continue eque ꝑfecta: nec ipſa ſe priuare ſeu eam ſuſpẽdere alijs potuiſſet. ꝯ ꝛc. ¶ Sic ergo apparet aliq̃liter ex ꝓdictis quid fuerit q̃dditatiue iuſtitia originalis. cum eñ oñis habitus ſiue virtuoſus ſiue vitioſus ſit quedaz qualitas a deo homini infuſa / qua mediante nulla fuiſſet in ipſo rebellio ſed plena obediẽtia inter ei⁹ ſenſitiuum ꝛ intellectiuũ appetitũ ¶ hec de primo.

Quantum ad ſecundum: vbi eſt viden-

dum: vbi hmõi originalis iuſtitia fuerit ſubiectiue / eſt ſciẽdũ ꝙ aĩe potẽtie vt intellectus vel ſenſus appetitus itellectiuꝰ vel ſenſitiuꝰ nõ dicũt (vt hic ſuppono ex declaratis in precedentibus) aliq̃d vltra aĩam ꝛ eius actum ab vtroq; diſtinctum aliqualiter in re extra. ¶ Ex quo ſequitur vlterius ꝙ ſubiectũ originalis iuſtitie fuit ipſa anima hominis. non eñ originalis iuſtitia potuit exiſtere in corpore ſubiectiue. ¶ hoc ꝓbatur. qm̃ cum originalis iuſtitia fuerit (vt dictũ eſt) collata homini ad ſubdẽdum prompte ꝛ faciliter appetitui ſenſitiuuz intellectiuo ſcõm dictamen debitũ rõnis: ꝓ oñs illud idẽ fuit ſubiectũ originalis iuſtitie qõ ẽ ſubiectũ taliũ actuũ / vez appetitus ſenſitiui ꝛ itellectui: propter quoꝝ cõcordiã ſeruãdã ꝛ rebellionẽ vitãdam ipſa originalis iuſtitia fuit data Sed ſubiectũ immediatũ elicitiuũ ꝛ receptiuum taliuz actuum eſt anima nõ corpus. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmat. qꝝ rebellio ad quã vitandam data fuit originalis iuſtitia non eſt in carne: ſed in anima carni conuncta. ibi eñ eſt rebellio vbi ſunt actus oppoſiti ſubiectiue. actus autẽ ſenſitiui ꝛ intellectiui appetitus / ratione cuius oppoſitionis ẽ in homine rebellio / non ſunt i corpore hoĩs: ſed in aĩa ſubiectiue. ſed idẽ eſt ſubiectũ talis rebellionis ꝛ iuſtitie originalis rebellionẽ hmõi quietãtis ſeu remouentis. ꝯ ꝛc.

Sed eſt hic dubium: an originalis iuſti-

tia fuerit tantũ vna in vno homine an diuerſe ꝛ plures. ¶ Ad hoc dubiũ eſt dicendũ: ꝙ aut in hoĩe aĩa ſenſitiua eſt alia ab intellectiua: aut penitꝰ indiſtincta. Si primum videtur ꝙ fuerunt due originales iuſtitie in homine / vna videlicet in aĩa intellectiua ꝛ alia i aĩa ſenſitiua. Si aũt ponaꝫ ſcõm: vez ꝙ in homine ſit vna tantũ: ꝓſimiliter ẽt non oportet in ea fuiſſe niſi vnicã originalem iuſtitiã tm̃. ¶ Primum ꝓbaꝫ. qm̃ qñcunq; duo aliqua ſic ſe habẽt ꝙ vnũ eſt obedibile alteri: ꝛ põt ab ipſo non tm̃ niſi difficilẽ regulari ꝛ ab aliquo refrenari ſeu retrahi: nũq; quã tuncũq; in illo ſuperiori ſit aliq̃d ꝙ qõ poſſit inferiꝰ facile regere ꝛ ab aliquo retrahere / ꝓpter hoc ipm̃ inferiꝰ ſuperiori obediet faciliter / nec ſine difficultate ab alio ſupiori regẽ: nec ab illo qõ ſibi eſt naturaliter delectabile retraheretur: niſi in ipſo ſit aliquid q̃ ad hoc prompte ꝛ faciliter inclineꝫ: ſed aĩa ſenſitiua hominis eſt itellectiue obedibilis ꝛ tm̃ per ipſaz nõ põt refrenari ſine difficultate et retrahi ab oñi ſibi delectabili: qõ eſt ſcõz dictamẽ rõnis debitũ reſpuendũ. Aĩa etiam ipſa intellectiua cũ ſit nata condelectari appetitui ſenſitiuo cui ꝓiungit: non põt ab aliquo ei delectabili ipſam retrahere niſi virtute aliq̃ mediante ipſam adtuãte ꝛ ad hoc facilitãte. ꝯ ꝙtumcũq; mediante originali iuſtitia in intellectiua aĩa exiſtente ipſa intellectiua ſenſitiuã faciliter ab oñi ſibi delectabili qõ fuiſſet cõtra rationis dictamẽ debitũ / retrahitiſſet: nõ tm̃ ipſa aĩa ſenſitiua hoc faciliter imo difficiliter eẽt paſſa niſi fuiſſet virtute aliqua conſimili virtuti exiſtenti i ipa intellectiua anima / informata. Sed ꝓſtat ꝙ ſtante originali iuſtitia in hoĩe nec fuiſſet difficultas aliqua in intellectiua aĩa regente / nec in ſenſitiua ipſi obtemperante et obediente. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmatur ꝙ illud qõ ponit ꝓbus tertio politic. vbi dicit ꝙ oportet ponere in ſeruo virtutẽ obedientie ad hoc ꝙ prompte dño obediat ꝛ faciliter qõ ſibi iniũgitur / exequaꝫ. ¶ Ex hoc arguit ad propoſitũ. qm̃ ſenſitiuũ ſe habet ad intellectiuũ ſicut ſeruus ad dñm: ꝯ ſicut ad faciliter ſeruũ regendum non ſufficit ponere in dño virtutem eũ inclinantẽ ad regendũ: ſed oportet etiam i ſeruo ponere aliã eũ inclinãtẽ ad faciliter obediẽdũ: ita ꝛ in ꝓpoſito cõſimiliter eſt dicendũ. quare ꝛc. ¶ Scõm / vez ꝙ ponendo in hoĩe vnã aĩam tm̃ non oportet ponere in homine fuiſſe niſi originalẽ iuſtitiam tm̃ vnã / appet. qm̃ hoc ſuppoſito nulla ſubſtantialis ſed tm̃ accidẽtalis diſtinctio eſt inter hoĩs appetitũ ſenſitiuum obedibilem retrahibilem ac regibilẽ / ꝛ appetitum intellectuum ipm̃ ſcõm rectũ rationis dictamẽ prouiũ gubernantem. ſed ad recte ꝛ faciliter regẽdũ non oportet ponere virtutem aliquã in inferiori: qõ habet regi ꝛ gubernari paſſiue / aliã a virtute exiſtẽte in ſupiori qõ habet regere actiue: qm̃ ſupius ꝛ inferius non ſubſtantialiter: ſed tm̃ accidẽtaliter diſtinguuntꝫ. ꝯ ꝛc. ¶ Cõfirmatur. qꝝ ſi in homine ſenſitiua eſt ab intellectiua ſubſtantialiꝫ indiſtincta appetitus ſenſitiuus non differt ab itellectiuo niſi ſicut aĩa vt vario actu informata. nec eñ appetitus ſenſitiuus eſt aliud q̃ aĩa ſenſibiliter appetẽs vel appetere potens nec intellectiua aliud q̃ aĩa eadẽ vt alterius actus elicitiua. nec ꝙ ꝓns appetitum intellectiuũ refrenare ſeu re-

trahere sensitiuuz est aliŏ ꝙ aīam scōm dictam mōnis debitū ⁊ voluntatis imperiū suspendere actū indebitū sensitiuū.sed ad hoc faciliter faciendū non videt fuisse necessariū nisi vnicū vel vonū.ergo ⁊c.

Sed contra prædicta sunt duo dubia.

Primum est/quŏ aīa sensitiua est intellectiue obedibilis supposito ꝙ sit alia ab ipsa.Hoc enī cōcesso nō magis videtur ꝙ aīa intellectiua hois possit aliquid sup aīam sensitiuam eius ꝙ alterius aīalis:cū ita ab ipa sicut ab alia realiter ⁊ essentialiter sit distincta/ꝛ ipsi ⁊ non alteri in eodē corpore sit cōiuncta. ¶Scōm est:ꝙ non magis ꝓpter idēritatē aīe sensitiue ⁊ rationalis potest argui idēritas seu vnitas iustitie originalis ꝙ alicuius alteri⁹ virtutis moralis.sed concessa vnitate anime intellectiue et sensitiue/adhuc (vt ostendet ī tertio) potest poni pluralitas cuiuslibet virtutis moralis.possunt enī poni immo ⁊ de facto ponuntur plures iustitie/plures fortitudines/et tēperantie/quarū alia acquiritur mediante actu appetitus intellectiui:ꝛ alia mediante actu appetitus sensitiui ergo consiliter in ꝓposito de originali iustitia posset dici. ¶Ad primum dicēdū ꝙ idem dubiū est apud illos ꝙ ponunt substantiā anime esse vnā:ꝛ in ipa appetitū intellectiuum ⁊ sensitiuū ranꝯ aliqua duo tā iter se ꝙ ab ipa anime substantia distincta formaliter in re extra. Hoc essi supposito oportet eos concedere consequenter:vt alibi ē ostensum/hmōi potentias realiter ⁊ essentialiter eē diuersas:ꝛ in aīa ipsas ponunt vnitas.ꝑ minus ē incōuenies ponere in eodem corpore duas aīas quarum vna sit alteri obedibilis/ꝙ in eadē aīa duas potentias consimiliter realiter distinctas sicut potentie aīe habent poni ab eis distincte:quarum vna alteri sit subiecta.quare ⁊c. ¶Ad scōm dicendum ꝙ non est sste de originali iustitia infusa ⁊ de aliis virtutibus moralibus naturaliter acquisitis. qm̄ ꝛ ex distinctiōe actuū arguat distinctio habituū illorū ꝙ ipsis actib⁹ mediantibus naturaliter acquruntur: nō tm̄ aliorum ꝙ sine actibus p̄cedētibus supnaturaliter infunduntur.sed virtutes morales alie ab originali iustitia naturaliter acqrunturipsa autem iustitia originalis est habitus supnaturalis.ꝑ ⁊c. ¶Sed hoc nō videt sufficere.qm̄ vnus habit⁹ siue naturaliter acqsitus siue supnaturaliter infusus/non inclinat nec facilitat potētiā quā ī formatad actus alterius rōnis.ꝑ ⁊c. ¶Minor apparet qm̄ per originalem iustitiā ala habens ipz aīe sensitiue p̄ōpte ⁊ faciliter impasset/actūq; appetit⁹ sensitiui omnem indebitū suspendisset:cui imperio ipsa faciliter obedisset:ꝛ actum hmōi declinasset.sed ista/ꝛ actum impedire seu ab ipso faciliter retrahere actiue/ꝛ ab ipso faciliter ꝛ delectabiliter retrahi passiue/videt esse alterius rōnis.ꝑ ⁊c. ¶Ad hoc pōt responderi.primo ad maiorem dicēdo ꝙ non est vera de oī habitu supnaturali.non enī ē impossibile aliquē supnaturalē habitū a deo infundi homini q̄ ipse homo inclinet ad actus plures ⁊ alterius rōnis.non enī est impossibilius vnū habitū inclinare potentiam ad plures actus alterius rationis q̄ eundē actum esse plurīū obiectoꝝ specifice distinctoꝝ. Sed scōm ē possibile et de facto scōm illos q̄ dicunt ꝙ beati actu beatifico deū ipm̄ ⁊ ī eo alia intuētur.quare ⁊c. ¶Vel scōo posset ꝓcedi ꝙ de facto fuerūt collate due originales iustitie quarum vna inclinabat aīam ad faciliter impandū seu retrahēdū actiue:ꝛ alia ad faciliter obedtēdū passiue.nec hui⁹ ꝓtrarū sequius est ꝓbatum:sed tm̄ ꝙ nō fuit necessarū esse in hoīe originalē iustitiam nisi vnam. ¶Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimum: vbi

est videndū a quo hmōi originalis iustitia fuerit effective constat ꝙ fuit de facto a deo:quia eā habuit hō in sua creatione. cum ipsa enī creat⁹ fuit:nec eam ꝙ p̄us acqsiuit. ¶Sed est dubiū an ipsaz hō naturaliē postea acqrere potuisset si eam in sua creatione supnaturaliter nō accepisset. Et videt ꝙ sic.qm̄ potens in actum habitus/pōt ꝙ ipsum frequenter elicitū acqrere habitū.sed actus originalis iustitie est homini naturaliter possibilis.ꝑ ⁊ ipse habitus iustitie originalis. ¶Minor probat. qꝛ act⁹ originalis iustitie est plena obedientia sine rebellione appetitus sensitiui ad intellectiuum.sed hmōi plena obedientia est in hoīe virtuose vt in tēpato. Nō ꝓbat ꝓphm.6.eth. vbi ponens differentiam inter continentē et tempantem dicit ꝙ continēs prauas passiones patit:sed nō deducitur quia rationē sequtur.tempatus aūt prauas passiones nō patitur.ꝑ ⁊c. ¶Ex hoc videt posse concludi vlterius ꝙ originalis iustitia nō fuerit specie distincta a temperantia.qm̄ habit⁹ arguunt esse specifice indistincti quorum actus ponunt esse eiusdem specifice rōnis.sed illud idem qŏ fuit effectus originalis iustitie puta p̄dicta obedientia sine rebellione aliqua/ pōnt esse a pho vbi supra/effect⁹ tempantie. ¶Cōfirmat.qꝛ iustitia originalis fuit virtus moralis:vt dictum fuit supra.sed nō potuit esse alia ꝙ tēperantia: vt ptz ꝙ ofnes alias discurrendo.ꝑ ⁊c. ¶Ad hoc dicēdū ē primo: ꝙ originalis iustitia nec potuit nec pōt ab hoīe naturaliē acquiri:immo est oīno alterius rōnis ab omni alio habitu ipsi possibili ꝙ naturā. ¶Secundo. ꝙ hoc non videtur euidenter posse probari ex actu ꝙ puto q̄ dicitur fuisse ipsius iustitie originalis: sed ex alio. ¶Hoc appet per rationē factā. ꝓstat enī ꝙ ꝓpium effectū originalis iustitie fuisse/vt sepe dictū est/plenā obediētiā virtū iferiorū ad suꝑiores absq; rebellione aliq̄. ꝛ talis videt posse esse naturaliter in homine tēperātia mediante naturaliter ex actibus acqsita:ꝑ originalē iustitiā esse alterius rationis a tēpantia ⁊ homini naturaliter ipossibilem non videt posse ꝓbari ex eius effectu seu actu ꝓpio euidenter. Dico aūt euidēter:qꝛ forte potest ꝓbari aliqliter si dicatur ꝙ nec temperātia nec aliqua moralis ꝟtus alia p se sumpta pōt facere plenā obediētiā ⁊ vniuersalē virtū inferiorum ad superiores/ ⁊ oēm rebellionem ab eis remouere sicut originalis iustitia faciebat. qm̄ tēperātia q̄tūcūq; perfecta nō facit aptum hoīem nisi ad ꝓcupiscibilia ⁊ delectabilia respuēda.nō enī inclinat ad fortia seu ardua aggrediendū qŏ hēt facere fortitudo. Et ideo q̄tū cūq; ꝓpter tēperantiam possit esse in homine ꝑfecta obedientia absq; rebellione aliqua q̄tum ad concupiscibilia seu delectabilia/circa q̄ sola est ꝑfecte moderatus omnis tempantia informat⁹:non tm̄ circa alia.non enī faciliter aggreditur ardua informatus tempantia:immo aliq̄n ꝓpter ardua ne oporteat eū aggredi ipse cadit a temperātia.ꝑ si originalis iustitia faciebat in homine obedientiā perfectā virium inferiorum ad superiores resp ectu oīm eligendoꝝ vniuersaliē ⁊ fugiēdoꝝ/sequtur ꝙ ex eius actu seu effectu/ista suppositā/ꝓbatur aliqualiē ipsam fuisse a temperātia ⁊ ab oīi ꝟtute alia homini naturaliter possibili ꝙ alteri⁹ rationis:nec per ꝓns fuit homini possibilis ꝙ naturā. ¶Probat etiā ex alio euidēti⁹ catholico/vez ex doctrina sanctoꝝ oīm ⁊ doctoꝝ. Constat enī scōm offices ꝙ homo sic ꝙ ꝓtm̄ originalē iustitiā ꝓdidit:ꝙ nūq̄ ipam postea recupauit nec habuit.sed si esset ipsi naturaliē possibilis/potuisset vtiq; ⁊ posset etiam mō hŏi saltē ab aliq̄ naturaliter:ꝛ acqri.sicut ⁊ alie virtutes naturaliter possibiles per exercitium suorum actuū acqruntur:ꝛ maxime qꝛ sicut nec alie virtutes:ita nec ista originalis iustitia ꝓ supponit gram nec aliquā formam supnaturalē altā seu virtutē.ergo ⁊c. ¶Ex p̄dictis sequtur corollarie ꝙ hmōi iustitia originalis fuit ꝓpie forma supnaturalis. ¶Hoc apparet.qm̄ ꝓpie sola illa forma est supernaturalis q̄ē per naturā impossibilis ⁊ soli deo possibilis:sed talis fuit iustitia originalis:ergo fuit ꝓpie supnaturalis. ¶Ex q̄ sequtur vlterius ꝙ fuit ab oī virtute morali ⁊ a q̄cūq; alia naturaliter possibili alterius rōnis.que enī eiusdē rōnis existūt/ab eadē causa effici possunt.ergo ⁊c. ¶Et qm̄ arguitur ꝙ fuit virtus moralis/concedo:non tm̄ eiusdem rōnis cum aliis tribus nec cum ipsarū aliqua/q̄ sunt possibiles ꝑ naturā. quare ⁊c.

Sed circa prędicta occurrit adhuc du

bium.non enī scōm dicta videtur ꝙ homo ꝑter iustitiam originalē indiguerit aliqua alia morali virtute electiua qm̄ ꝑ solam originalem iustitiam fuit vt dictum est in homine perfecta obedientia ⁊ ꝓmptitudo seu facilitas vtiē ad oīe scōm rectū rōnis iudiciū eligēdū. sed faciliter ꝓpter vnicū habitū potēs oīe eligendum eligere ⁊ respuendum respuere nō indigeret alio habitu electiuo. ꝑ ⁊c. ¶Ad hoc nō videtur etiā aliter respōdēdum nisi ꝓcedēdo conclusionē q̄ inferturisuppositohoc qŏ ī maiori assumitur:qŏ ⁊ communiter ꝓcedit. Si aūt illud neget/nō sequit ꝙ clusio q̄ infert.posset enī dici ꝙ ꝓ originalē iustitiā non fuisset homo vniuersaliter prompt⁹ ⁊ facilis ad oīe scōm rectum rationis iudiciū eligendū ⁊ respuendū:sed tm̄ ad respuendū delectabilia appetitui sensitiuo:q̄ faciliter ab eis potuisset retrahi ipsa originali iustitia mediante:per quā tm̄ homo ardua aggredi faciliter nō potuisset ex quo sequtur ꝙ fortitudine nō tm̄ temperantia distincta ab originali iustitia idiguisset. ipsa enī originalis iustitia fuit q̄dam tēperantia:alia tm̄ ab ista q̄ nunc est possibilis homini virtuoso/ꝛ actus vtriusq; sint eiusdē rationis.respectu enī actuū eiusdem rōnis possunt forte esse habit⁹ quorum vnus sit naturalis ⁊ alius supernaturalis alterius rationis.quare ⁊c. ¶Sic ad q̄stionem. ¶Ad rationem in principio patet solutio ex p̄dictis.

Secundo quero de peccato origi

nali:vtruz peccatū originale sit aliq̄d positiuū. ¶Et videt ꝙ sic.qm̄ illud ꝓpter qŏ homo est inclinatus ⁊ ꝓnus ad aliquē actū/oportet ꝙ sit in ipso aliquid positiuū.sed propter originale peccatum homo ē ꝓnus ⁊ inclinatus ad malum scōm doctrinā sanctorum. ergo ⁊c. ¶Cōtra.quia si originale petm̄ esset vel diceret aliq̄d positiuū:aut hmōi positiuū esset habitus aut act⁹. sed non pōt dici ꝙ sit actus:qꝛ tunc non deberet dici peccatum originale:sed potius actuale. nec habit⁹:qꝛ nullus habitus etiam ille q̄ est antecedēter in hominis ptāte/ē peccatum seu culpa:ꝛ qm̄q; sit eius sequela/ vt habit⁹ vitiosus.ergo ⁊c. ¶Responsio.vbi sic procedam. Primo ī quiram quid est originale peccatum:qŏ est questiū . Secundo/quis contrahit ipsuz.Tertio/quomō cōtrahitur. Quarto/quomodo remittitur.

Quantū ad primum: est opinio cuiusdā

doctoris ꝙ petm̄ originale pōt dupliciē cōsiderari: videlicet materialiē ⁊ formaliē. Tūc dicit ꝙ originale petm̄ vt primo modo sumptū vez materialiter est aliq̄d positiuuz qŏ q̄dē positiuū est q̄dam qualitas de tertia specie cōtraria originali iustitie:ita ꝙ ipsa originalis iustitia ⁊ originalis culpa vt materialiter sumpta sunt due eiusdem speciei contrarie qualitates. Si autem originale peccatum accipiatur formaliter:sic non est aliq̄d positiuuz:sed q̄dā deformitas seu defectus tm̄.nullū enī peccatum q̄tū ad formale suum est aliq̄d positiuū:sed tm̄ priuatiuū. ¶Primum videlicet ꝙ materialiē sumptū originale peccatuz sit qualitas supradicta:ꝓbat ꝑ Augu.qui aliq̄n dicit ꝙ peccatū originale est qualitas morbida: aliq̄n ꝙ.est concupiscentia. Ansel.etiā dicit in libro de ꝓceptu virginis ⁊ cur deus homo:ꝙ peccatū originale est carentia originalis iustitie cum debito habēdi eam.hoc aūt non est intelligendum priuative:sed tm̄ cōtrarie. non enī priuatio originalis iustitie pōt esse peccatum:sed qualitas originali iustitie contraria:ad quā sequtur ipsius originalis iustitie priuatio seu carentia.quare ⁊c. ¶Cōtra opinionē istam arguit.qm̄ hmōi difformitas seu defectus q̄ dicitur ipm̄ originale peccatū formaliter non pōt esse alteri⁹ q̄ illius q̄litatis positiue originali iustitie contrarie.nec ei formale alicuius peccati est alteriue ꝙ eius materiale. sed hmōi difformitas seu defect⁹ nō pōt esse isti⁹ qualitatis positiue ⁊ morbide quā tu ponis eē materiale peccati originalis.ergo ⁊c. ¶Minor probatur.qm̄ nulli positiuū cuiusmodi est aliqua difformitas seu defect⁹ q̄ formaliter est peccatū/est effectiue a deo tm̄. ¶Hoc appet.qm̄ cum deus nullo modo ꝓcedatur esse/sicut nec est/cā peccati:per ꝓns nullus effectus et⁹ tm̄ pōt esse culpabilis nec difformis.sec⁹ aūt est de effectu aliquo cōi deo ⁊ alicui⁹ alterius agentis creati.talis enī licet nō vta deo tm̄ vt est ab alio pōt eē moraliter culpabilis ⁊ difformis.sed hmōi qualitas positiua si ponatur non pōt poni esse nisi a deo tm̄ effectiue:qꝛ nec pōt poni in aliq̄ subiecto alio q̄ in anima subiectiue.idem enī est subiectū contrariorum sed anima rōnalis non corpus hois est subiectuz iustitie originalis.ꝑ ⁊ alterius ipsi contrarie qualitatis:sed idez est subiectū materiale ⁊ formale cuiuscūq; peccati. ꝛ aīa non corpus hois est subiectū formale peccati originalis ⁊ cuiuscūq; alterius actualis eo modo q̄ peccatum dicit hŏe subiectū.ꝑ hmōi qualitas positiua q̄ ponit esse materialiter ipm̄ originale peccatū/non est alibi q̄ in aīa hois subiectiue. Sed ꝓstat ꝙ nulla forma existēs in aīa statim vt corpori infunditur qualis ponit esse ista/potest in ea cāri a generante nec ab aliquo agente alio q̄ a primo.ꝑ ⁊c. ¶Cōfirmat.qꝛ idē effectus continet in cā scda virtualiē post petm̄ q̄ contineb⁹ in statu innocentie ante ipm̄.sed in statu innocētie nulla scda cā erat talis qualitatis virtualiter ptētiua nec in anima ꝓductiua.ergo ⁊c. ¶Nec valet si dicat ꝙ tunc in statu innocentie aīa erat sub q̄litate contraria/vez originali iustitia:ꝛ ideo non poterat ī ipsa naturaliter introduci ista qualitas ipsi incompossibilis ⁊ oppositaqm̄ qŏ continet virtualiter vnū contrariorum/pōt naturaliter corumpe alterū:sicut calidū potest corrūpere frigidū qꝛ cōtinet virtualiē calidū.sed originalis iustitia ⁊ qualitas ista quā ponis sunt cōtraria ergo si causa aliqua naturalis est virtualiter contentiua istius qualitatis/illa eadem sibi relicta fuisset in statum nocentie ipsi⁹ originalis iustitie corruptiua.hoc aūt ē falsum.ꝑ ⁊c. ¶Preterea scōo arguo sic ad idem. ꝓpter originale petm̄ in quo ꝓcipitur omnis ab Adā naturaliter ꝓpagatus est gloria priuand⁹:qꝛ ipsa habetur indign⁹ sed propter nullius habitū homini a deo impressum ipsum hoīem ad malū inclinantem homo cui imprimiē ad penā aliquā ordinatur:nec aliq̄ bono sibi alias debito idign⁹ habetur.ꝑ peccatū originale nō potest dicere formaliter nec materialiter aliquem habitū homini a deo ꝓfessum constat etiam ꝙ nō dicit actū:qꝛ tunc esset actuale petm̄ ergo nō videtur dicere aliq̄d positiuum. ¶Minor ꝓbat qm̄ non magis sed minus homini ꝙtabit illud qŏ nullo modo est ab ipso sed ab alio:ꝙ illud qŏ est ab ipso effectiue. Sed habit⁹ vitiosus mediātib⁹ vitiosis actib⁹ est ab hoīe effectiue:nec tm̄ ipse ad penam aliquā imputat:nec formaliter culpabilis reputat/vt apparet in quocūq; homine vitioso nouiter ad deū conuerso a peccatis oībus ꝑ veritis ⁊ a penis ipsis debitis absoluto:non tm̄ a vitiosis habitibus p̄cedentib⁹ ipm̄ consiliter sicut pu⁹ ad malū inclinantibus liberato.ergo cum hmōi qualitas q̄ ponit materialiē originale petm̄:non fuerit nec sit ab hoīe in q̄

ponit effectiue: sed tñ ab alio: nullo mō est ipse ad penam aliquam imputādū. ¶ Cōfirmat. qz non magis est culpabilis nec difformis habitus productus a volūtate diuina mobiliqbili q̄ habitus productus a volūtate creata obliqbili z difformi. sed nullus habit⁹ productus a volūtate creata est materialiter culpabilis nec culpabiliter difformis. ergo nec alius a deo productus: qualis habet esse hmōi q̄litas supradicta. ¶ Preterea ostat hoi remitti q baptismū z alijs modis peccatū originale. sed si originale peccatū esset talis qualitas sic difformis hoiem inclinans ad malum/nunq̄ in p̄senti remitteretur alicui: sed semp maneret cōiter in quolibet originale peccatum, ꝯ ꝛc. ¶ Mior ꝓbatur. qm̄ nec ꝓpter baptismū nec ꝓpter q̄cunq; alio sacramētū tollitur a bāa qualitas spūalis alīq̄ p̄existēs in ipsa anteanimo oīs qualitas z forma q̄cūq; anime infusa in creatione sua remanet semp̄ i ea actu saltem q̄diu ipsa manet conūcta corpori in p̄senti. q̄ si peccm originale ponatur esse forma aliqua positiua difformis aīe corpori conuncte impressa: cū talis forma nec tollat ab aīa q baptismū/nec eius difformitas: nec q ꝓs remittet q ipz originale peccatum. ¶ Cōfirmat dupl̄. Primo. qz manēte quocūq; actu vel habitu semp manet eius cōformitas si conformis/vel difformitas si difformis. Sed hmōi qualitas quā ponūt esse materiale peccati originalis/est vt dicūt difformis difformitate quā p̄cedūt esse formale ipsius peccati originalis. ergo originale delictū manet in q̄ liber post baptismum tā q̄tū ad suum materiale: q̄ etiaz q̄tū ad suum formale. ¶ Scōo. qz pnitas ad malū i hoie est vt dicūt ꝓpter hmōi defectuosam z morbidā qualitatem eū sic inclinantē/ sicut originalis iustitia illi contraria ad contrariū vez ad bonum quēlibet inclinabat. ergo manente i hoie prontitate ad malū vniformiter z difficultate ad bonum/ manet in ipso consimilis talis qualitas sic difformis. ¶ Hoc apparet. qz promptitudo ad actum habit⁹ arguit ipm inexistētem habitū. sed hmōi promptitudo ad malum est vt dicūt ꝓpter qualitatem hmōi i homine existentē. scom ipsos em̄ homo exis in puris naturalibus nō esset sic ꝓnus ad malū. sed hō est ꝓnus ad malum post baptismū vniformiter sicut pri⁹. ꝯ est in ipso talis q̄litas q̄ pctm̄ originale dicit/post baptismū. ¶ Preterea arguo sic ad idem. nullus habit⁹ nec actus q̄ūcūq; culpabilis z difformis est pctm̄ originale: sed potius actuale. ¶ Hoc apparet. qz omnis habit⁹ ē q̄dā actus cum sit forma actualiter habituate potentie inexistēs. originale aut ē pctm̄ nullū videtur dicere actū: ergo talis qualitas esto q ponatur: z sit difformis sicut ponit: nō poterit poni peccatū originale: sed potius actuale. sed cōstat q nec pōt poni etiā actuale. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmat. qz nō magis habit⁹ alicui a deo vel a quocūq; alio impssius q̄ actus ē in ipso cui imprimitur aliqō pctm̄ actuale nec originale sed nullus actus quātūcūq; indebitus homini impssus a deo vel a q̄cūq; alio esset in ipo aliqō peccatum. nec eīm actus odiendi dcū esset homini aliqō pctm̄ si hmōi act⁹ non esset productus ab homine effectiue: sed tñ a deo/et receptus in ipso hoīe subiectiue. ergo multo min⁹ aliqs habitus qualis ponitur hmōi qualitas sic difformis/pōt dici peccatū hoīs ad ipsaz nihil agentis sed eam recipiētis tñ subiectiue.

Aliorum opinio est dicentium q̄ originale peccatum non est aliquid aliū q̄ carentia originalis iustitie cū debito habendi eā. Et hmōi opinātis videt esse Ansel. de ꝯceptu ỿginis/et cur de⁹ hō. vt fuit supius recitatum. Sic loquētes habent dicere q̄nter q originale peccatum nō dicit aliqd positiuū: sed tñ ꝓuatiuum. nec eīm carentia forme alicuius est aliqd positiuuz. ¶ Hoc declaratur. qm̄ nullū pctm̄ ē aliud q̄ q̄dā iniustitia. z sicut peccatū vniuersaliter sumptū dicitur in vtr̄ iniustitia ita z tale pctm̄ talis iniustitia secundū Ansel. cap. 5. z. 16. de casu diaboli. non est em̄ carētia iustitie debite. ergo pctm̄ originale cum sit q̄dā iniustitia qz culpa/est alicuius iustitie carētia. sed nō alterius q̄ originalis a qua ēt denoīat originale. q̄ originalis iustitia est debita in primis parētibus accepta. ꝯ ꝛc. ¶ Sed nec ista opinio apparet mihi rationabilis: z ideo ꝓtra ipam arguo sic ꝓio. illud qō est in homine ꝓpter pctm̄ originale vel ꝓpter qō ē in homine peccatū originale non est formaliter ipm originale pctm̄. sed propter originale pctm̄ est in hoīe carentia originalis iustitie: vel fositan econuerso originale pctm̄ est ꝓpter carentiam originalis iustitie. vel em̄ homo qz peccato p̄cipit ideo caret iustitia originali sibi debita: vel qz caret sibi debita iustitia/ideo dicitur esse in culpa. ꝯ ꝛc.

¶ Confirmat. qz sicut carentia gr̄e ad pctm̄ actuale: ita carentia originalis iustitie se videt hr̄e ad peccatum originale. sed carentia gr̄e diuine non est actualis culpa: sed eius seqla. ꝓpter culpam em̄ mortalē caret aīa z priuatur gr̄a diuīa. ꝯ ꝛc. ¶ Preterea scdo sic arguo. aut hmōi carentia iustitie originalis est pctm̄ originale secundum se/aut tñ in homine. Sed nō pōt primū poni: qz tunc eēt peccatum originale in quocūq; in q̄ non esset originalis iustitia: qō est falsū. Nec pōt poni scōm: qz tunc esset peccatum originale in q̄cunq; homine: cū i nullo sit originalis iustitia. qō similiter non est verū: cum multis sit originale peccatū remissum. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. qz nō min⁹ est in homine carentia originalis iustitie post baptismuz q̄ ante. sed ostat post baptismum non esse in homine originale peccatū: cum sit ipsi remissum. ergo hmōi carentia originalis iustitie nō est in hoīe originale peccatū. ¶ Sz ad hoc respondet: q carentia originalis iustitie non ē originale peccatū vt scōm se absolute: nec etiam vt in hoīe sed tñ vt accepta cū debito habēdi eam vez originalem iustitiam: qō debitū remittitur homini in baptismo: nec q ꝓs manet in ipso peccatū originale. licet em̄ originalis iustitia non reddatur: sed maneat eius carentia: non tñ debitū habendi ipsam originalem iustitiā manet: cum sit remissum homini p baptismū. quare ꝛc. ¶ Sed hoc nō pōt stare: nec rationabiliter videt esse dictum. qm̄ q̄ro/quare homo ante baptismū magis est obligatus ad habēdū originalem iustitiā q̄ post ipm: aut em̄ hoc est qz ante baptismū caret originali iustitia: aut qz caret gr̄a: aut qz deus vult ipm esse obligatum ad originalem iustitiam ante baptismū z nō postea. Sed nō pōt poni primum: qz ita caret originali iustitia post baptismum. Nec scōm: qz obligat⁹ ad habendū aliquod vnum non obligat ꝓpter aliqō aliō habitū ab illo distinctū. sed gr̄a ab originali iustitia realiter est distincta. ergo si hō nascit obligat⁹ ad habēdū originalem iustitiā/nō obligat ꝓpter diuinalē gratiaz in baptismo receptā. Nec pōt poni tertiū: qz cū hmōi debitū sit peccati originalis ꝓpletiuum: sine q̄ carentia originalis iustitie nō est pctm̄ vt ꝓcedit: p ꝓs seqret q hō esset ante baptismū in pctō originali: qz deus vult ipz esse in eo: z ita causa ꝓsa originalis peccati esset voluntas diuina. hoc aut est falsum. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. qz deus non vult aliquē obligari amplius nūc q̄ ꝓtus ad illud qō est sibi cā ipossibile nūc vt postea. sed originalis iustitia eque est homini impossibilis naturaliter ante baptismū sicut post ipm. ergo non magis de⁹ vult aliquē obligari ante baptismū q̄ post ipm ad habēdū originalis iustitie donū. ꝯ ꝛc. ¶ Preterea q̄n dicit q hō ē originalis iustitie debitor: qz ipsā accepit z pdidit: hoc nō valet. qm̄ de⁹ nullū vult esse obligatū ad habēdū aliqō suuz donum nō sibi sed alteri collatū cuius culpa non ipsius est amissuz. sed originalis iustitia fuit supnaturale donū q̄ solus primis parētib⁹ est collatū/z eoz culpa amissū. ꝯ ipi ꝑmi parentes soli nō alij debuerūt esse hmōi accepte z pdite originalis iustitie debitores. ꝯ ꝛc. ¶ Cōfirmat. qz de⁹ nul lū magis vult obligari ad habēdū illō qō nūq̄ sua culpa perdidit nec accepit nec aliq̄ mō in sua ptāte existit q̄ illud qō aliq̄ mō i sua ptāte existit z accepit ac sua culpa amisit. sed nullus alius a primis parentibus originalem iustitiam pdidit nec accepit nec ipsa aliq̄ modo in alicuius ptāte existit. alios autem multos moāles habitus virtuosos existentes in hoīs ptāte multi acceperunt et sua culpa amiserunt: nec tñ deus vult eos esse obligatos ad ipsos: cū eis omnia peccata remittat nec amissos virtuosos habitus reddat/vt apparet in penitentibus remanentibus in vitiosis habitibus p̄cedentibus. ergo ꝛc.

Et ideo supradictis opinionibus pretermissis/q̄tū ad istū articulū alie est dicēdū. Ad cui⁹ euidentiā ē sciēdū: q loquēdo ꝓprie aliō est peccatū z aliō est reatus. habent se em̄ pctm̄ z reatus q̄dāmō/sicut causa z effect⁹/vel sicut añs z ꝓs. ꝓpter peccatū em̄ hō ē reus q̄ ad penam aliquā obligat⁹. nec reat⁹ est aliō q̄ obligatio ad penam debitā ꝓpter culpā. Hmōi aūt reatus seu obligatio ad penam est duplex. est em̄: vnus seqūs proprium culpā rei: z talis ē reatus actualis: q̄ sequitur ipsi rei actuale peccatum. alius aūt est sequens non ꝓpriam culpam rei sed alteri⁹ a q̄ descendit reus: z talis reat⁹ dicitur non actualis/lz sit actualit̄ inexistens: sed originalis: q̄ sequitur culpā originantis reum. z ideo potest dici reatus originalis ad differentiam actualis: quia nō tñ in est ipsi reo/sed etiam in eo peccatum fuit qō ipsum reū cōstituit: cuius contrariū est de isto originali reatu: quem reatum non facit peccatū rei ꝓprīū: sed originantis ipsum

¶ His ꝑmissis pono q̄tuor ꝯclusiones. ¶ Prima ē: q originalis defectus non est peccatū ꝓprie sumptū: vt pctm̄ diuidit cōtra reatū. ¶ Hoc ꝓbatur. quoniaz in quocunq; potest esse peccatum/z merituz. sed in parulo in defectu originali concepto nullū potest esse meritū cum non habeat rationis vsum: ergo nec demeritum. quare ꝛc. ¶ Cōfirmatur. qz omne peccatum ideo peccatū quia voluntarium: et per ꝓs in ptāte peccantis. Sed defectus originalis non est in potestate hominis. ꝯ ꝛc. ¶ Nec valet si dicāt q p̄dicta oīa sunt vera de peccato actuali: non aūt de originali. qz omnino videtur improbabile z absurdum dicere z ponere aliquē aliqō pctm̄ contrahere necessario velit nolit absq; eius actu elicito vel omisso. cū em̄ omne pctm̄ sit omissionis vel cōmissiōis: nullus peccat nisi aut qz aliqd respuēdū eligit: aut qz aliqd eligēdū respuit seu omittit. sed parulus ante rationis vsum non magis est obligatus ad aliquid q̄ asinus. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur qz si originalis defect⁹ est culpabilis: quero a quo sit ista culpa. aut em̄ est a puero: aut a parentibus: aut a deo. sed non a parulo. nec enim parulus ante rationis vsuz potest magis mereri nec demereri q̄ asinus. nec a primis parētibus. nec em̄ pctm̄ in vno pōt esse ab alio. nec a deo ipse enim nullius peccati ꝓcedit esse causa. ꝯ ꝛc. ¶ Secūda cōclusio est: q originalis defectus nō est materialit̄ nec formaliter aliqd positiuuz. ¶ Hec cōclusio lz sām ostēsa supius/iterū probat. qm̄ si originalis defectus diceret aliqd positiuuz in homine: aut illud esset aliqs actus malus: aut habitus aliquis virtuosus: aut aliqua infectio seu macula positiua: aut qualitas morbida. Sed nullum istorum potest poni. non enim potest dici q hmōi positiuum sit aliquis actus malus: tum quia non est in parulo talis actus: tum quia esto q esset: aut talis actus nullum esset in eo peccatū: cum non esset in eius potestate: vel si esset/non esset peccatū originale sed potius actuale. Nec potest dici secundo q sit aliquis malus habit⁹ qua talis vt dictū est superius / haberet a deo fieri z ipsi mi effectiue: sicut z quodcūq; qō poneretur esse huiusmodi originale peccatū. Nec potest esse altorum vt superius est probatum. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. qz nullum positiuū alicui ab alio impressum pōt in ipso dicere aliquem defectum culpabilem nec reatum. nullus em̄ est reus ꝓpter aliquid in ipso non a se sed ab alio causatum. sed originalis defectus vt dicetur inferius est reatus. Si autem huiusmodi defectus originalis diceret aliquid positiuū/ipz esset huiusmodi concepto in originali ab alio impressum ergo ꝛc. ¶ Tertia conclusio: q originalis defectus nō ē formalit̄ aliqua deformitas seu priuatio moralis alicui⁹ circunstantie debite: nec etiam carentia originalis iustitie: nec tertio obligatio ad habendū ipsam. ¶ Hec quantū ad primā partē ꝓbatur. quia omnis talis deformitas seu priuatio fundat̄ in aliquo actu vel habitu vitioso. sed nullus est in parulo actus malus. ergo ꝛc. ¶ Secunda pars/videlicet q non sit carentia originalis iustitie/probata est supius. ¶ Et iterū confirmatur. quoniaz qō hō hr̄et exis in puris naturalib⁹ nō posset eē originale peccatum. nec enim homo in puris existens naturalibus haberet peccatū aliqō nec reatū. sed homo existēs i solis naturalibus non haberet originalem iustitiam: sed eius carentiā. ergo ꝛc. ¶ Tertia pars/vez q nec sit debitum seu obligatio ad habendum ipsam originalem iustitiam: probatur. tū qz nulla est in homine talis obligatio/vt supi⁹ est probatū: tum qz esto q esset/ipsa non posset esse originalis reatus. quoniam reatus est obligatio non ad bonū aliquod sed ad malum/vez ad penam. sed obligatio ad originalem iustitiam nō est obligatio ad malum aliquod sed ad bonum. non enim est malum sed bonum ipsa originalis iustitia. ergo ꝛc. ¶ Quarta conclusio est: q defect⁹ originalis est reatus seu obligatio ad penam damni pertinentem non ex propria culpa rei sed alterius/vez eius a quo est originaliter ipse reus. ¶ Hec ꝓbat̄. qm̄ ostat se cundum scripturā sacrā z sanctoz doctrinā oēm ab Adā ꝓpagatū esse ante baptismum ad penā damni perpetuā obligatū. Quero quare? Cōstat em̄ nullū esse obligatuz ad penam nisi propter aliquam culpam ꝓpriam vel alienam. aut igitur hō ꝯcipitur reus z ad penam huiusmodi obligatus propter ꝓpriam culpaz suaz vel alterius. Sz non potest poni primum: qz nullum est nec esse potest in parulo ꝓpriū meritū nec peccatū. z esto q esset/ tale nō existeret originale sed actuale. omne em̄ pctm̄ ꝓprium cuiuscunq; vt contra reatum distinctum est actuale. ꝯ relinquit scōm/vez q hmōi reat⁹ sit in homine ꝓpter culpam alterius/vez primi parentis. hoc aūt est ꝓpositum. cū em̄ in homine ab Adam naturaliter ꝓpagato non sit aliud ante baptismum q̄ obligatio ad penam ꝓpter alterius culpam: sequitur q nec originalis defect⁹ pōt ee aliō q̄ talis obligatio seu reatus. ¶ Cōfirmat. qz aut originalis defect⁹ est culpabilis vel reatus. Sz non pōt ee culpabilis: vt culpa seu pctm̄ diuidit contra reatū/ vt supi⁹ ē ꝓbatū: ergo est reatus/non sequens propriam reiculpaz ergo alterius. quare ꝛc. ¶ Sed contra predictam cōclusionem fortiter arguet. ꝓmo. qz cum nullus iuste puniatur ꝓpter peccatū alterius: per consequens null⁹ ꝓpter pctm̄ alterius est reus: nec ad penam aliquā obligatus. sed parulus nascitur obligatus ad penā damni. ꝯ hoc ē ꝓpter aliquā culpam ei⁹. ¶ Secūduz. qz scōm magistrū in litera distinct. sequentis z alios etiam doct. originalis defectus non tñ est reatus: sed etiam peccatum seu culpa. ¶ Ad ista videbitur i tertio quid dicendū. ¶ Ad illō Ansel. dicentis q peccatum originale est carentia originalis iustitie/dicendum q hoc est verum non formaliter sed consequenter seu concomitanter. hmōi enim originalis iustitie carentia cōcomitatur ipm originale pctm̄ vel forte antecedit ipm. qz em̄ homo cōcipit̄ tanq̄ reus tali

pena:ideo caret originali iustitia:vel forsitã ecouerso qz caret originali iustitia ex primi gentis culpa/ideo ẽ reus tali pena. ¶ Ad aliõ qñ dicitur q̃ pctm originale ẽ concupiscẽtia/dicẽdũ ꝓsiliter/vcz q̃ hoc nõ est verũ fortalic. qm̃ hmõi appetit⁹ sensitiui ꝓcupiscẽtia esset hoĩ puris naturalib⁹ constituto ꝓsiliter sicut dicto. sed constat q̃ ĩ tali hoĩe nõ esset pctm originale:ḡ originale peccatũ nõ est formalit̃ sed q̃si cãliter ipa carnis ꝓcupiscẽtia: p quã to vcz ex originalis iustitie carẽtia/q̃ ẽ vt dictũ est originalis pctĩ aliq̃ mõ cã vel sc̃qla/seq̃tur ĩ hoĩe hmõi ꝓcupiscẽtia. ¶ Ad aliud qõ p alia scõa opinione arguit̃/qñ ōr q̃ pctm̃ ẽ qdã iustitia:ꝓcedit̃. Sz ex hoc nõ seq̃t qõ iferẽ/vcz q̃ originalis defect⁹ sit aliq̃ iustitia. qm̃ hmõi defect⁹ nõ est pctĩ ꝓpte sũptũ:vcz put pctm̃ diuidit ꝛ creatũ:cũ vt dictũ ẽ supi⁹ sit tm̃ ipse reat⁹:nec p ꝓns ẽ aliqua iustitia ḡ eius seq̃la puta iustitie primi parẽtis. ¶ Hec de pmo.

Quantum ad secundum: vbi est videndũ qs ipm ꝓtrahit: respondet Augu. de fide ad Petruz dicẽs. Firmissime tene oẽm hoĩem q̃ p ꝓcubitũ viri ꝛ mulieris ꝓcipit̃/cũ originali pctõ nasci. ꝛ hmõi ẽ aliuꝫ cõiter oĩm doctoꝫ sẽẽtia:ꝛ ẽt ex scriptura sacra sc̃q̃t. ꝛ sic tenẽdũ ẽ videl q̃ oẽs nakales filij Ade ẽm cõez ꝓpagatione puta p ꝑmixtionẽ viri ꝛ mulier; ꝓcepti/ ꝓtrahũt originale pctm̃ seu (vt ꝓpriꝫ loq̃r) reatũ. vñ Leo papa ĩ sermõe de natiuita. dñi. Sicut a reatu nullũ liberũ reppit:ita liberãdis oĩb⁹ venit. ¶ Si q̃rat̃:q̃re Christ⁹ cũ fuerit rõne matris filij? Ade nõ ꝓtraxit pctm̃ originale:ꝛ an ꝓtraxit eius mater: Ad ista rñdebit̃ ĩ tertio. ¶ Hec de scõo.

Quantũ ad tertium: vbi est videndum quare ꝓtrahit:rñdet̃ q̃ cum originalis defectus non sit vt dictũ ẽ aliũ q̃ reat⁹:ꝛ null⁹ sit reꝰ nisi ꝓpter culpã alicui⁹:q̃ p ꝓns originaĩ reat⁹ ꝓtrahit̃ ꝓpter culpã ꝓiorũ parẽtũ. statuit em̃ iusto iudicio ipe de⁹ nullũ a primis parẽtib⁹ post ipoꝫ pctm̃ naturaliter descẽdẽtẽ acceptare vt dignũ ꝑmio:sed nasci oẽm ꝛ cõcipi vt idignũ ipoꝫ hoc rõne corporis ab Ada descẽdẽtis:cui ꝑiungit̃ alia ipa rõnalis. sicut em̃ de iure statutũ est:vt oĩs ꝓtrahẽs cũ corrupta sit irregularis:nec possit ad sacros ordines ꝓmoueri ꝛ a ẽ diuino statutũ vt aĩa de se apta vt̃ saltẽ nõ ꝛcipta ad consortium angelorꝫ sit ꝛcepta ex ꝑiunctione sui cũ corpe ex Ade semine descendẽte. nec originalis defect⁹ ẽ aliud q̃ hmõi anime inhabilitas ne possit ꝓmoueri ad ordines angelorꝫ quisq̃ secũ fuerit dispẽsatũ. ¶ Hec de tertio.

Quãtum ad quartũ & vltimum respõdetur q̃ hmõi supradict⁹ reat⁹ originalis q̃tuoꝫ modis remittit̃. Remittit̃ ei ꝓmo p̃ sanctificationẽ ĩ vtero. scõo p regnationẽ ĩ baptismo. tertio p ꝓtritionez cordis. q̃rto p effusionẽ sanguinis. ¶ Sz ẽ dubiũ an sciẽcat⁹ ĩ vtero teneat ad baptismũ. ¶ Ad hoc videt̃ dicẽdũ q̃ sic: siue sit ĩ vtero sanctificatus:siue ẽt sit ꝓtritiõis gemitu absolut⁹ ꝛ de hoc ĩ q̃rto ꝑlixius erit sermo. ¶ Sz ẽ aliũ dubiũ quõ originale pctm̃ dimittit̃/cũ originalis iustitia illi ꝓtraria nõ reddat̃. ¶ Ad hoc dicunt ponentes originale pctm̃ eẽ carẽtiã originalis iustitie/q̃ originale pctm̃ remittit̃. q̃z originalis iustitia nõ reddat̃ i certũ reddit̃ gr̃a suꝑior ꝛ pfectior ipa:ꝛ ita ꝛorigiãl⁹ reddit̃ i supeminẽti. ¶ Sz hoc nõ solui⁹ dubiũ. supposito cĩ (vt ab eis ꝓcedit̃) q̃ originale pctm̃ sit carẽtia originaĩ iustitie/ nũq̃ põt remitti nisi ipsa originalis iustitia reddat̃. nec em̃ priuatio vnⁱ⁹ fore remouet̃ a subiecto ꝓpter positionẽ alteriꝰ⁹ fore lz pfectioris ĩ ipso. ꝛ ita lz gr̃a sit pfectior originali iustitia:non tm̃ ꝓpter ipam remouet̃ eiꝰ⁹ carentia:cũ gr̃a ab ipsa originali iustitia sit distincta. ¶ Hec valet si dicat̃ sicut ab eis dicit̃: q̃ saltem tolliꝫ seu remittit̃ debitũ:vt superi⁹ ẽ argutũ. ¶ Et ideo alit̃ est dicẽdũ/vcz q̃ originale pctm̃ aliqui remitti nõ est aliud q̃ pctm̃ primoꝫ parentũ ipsũ nõ ꝑpetrari ad aliquã penã vsq; ipm̃ ipm̃ absolui a reatu ex illoꝫ peccato contracto. Sed ad hoc q̃ reat⁹ hmõi hominꝭ dimittatur/nõ requiritur nec oportet q̃ originalis iustitia ipsi detur. ¶ Sic ad questionẽ. ¶ Ad rõnẽ in principio dicẽdũ: q̃ homo etiã in puris naturalib⁹ ꝓstitutus ad hoc esset ꝓnus ad actũ carnalis ꝓcupiscentie sicut mõ. ꝛ ideo hmõi ꝓnitas nõ est in ipo ꝓpter aliquẽ habitũ positiuum:sed magis aliq̃ mõ ꝓpter carẽtiam originalis iustitie. q̃si ineesset inclinasset ꝛ facilitallet ad actum huius modi reprimẽdum.

Circa distinctionem tricesimã primã: ĩ q̃ magister determinat de trãsfusiõe originaĩ pctĩ: Quero primo:vtrũ originale peccatũ a parentibus transfundat̃ in prolem. ¶ Et videt̃ q̃ sic. qm̃ peccatuz originale seu reat⁹ dicit̃ ab origine sue originãte. sed nisi a parentibus originantibus transfunderet̃/nec ab originãte/nec ab cuius origine diceretur. ergo ꝛc. ¶ Cõtra. qz cũ originalis defectus non sit aliud q̃ reat⁹/ ab illo transfusus dicit̃ hmõi defectus per quẽ ꝓstituitur hõ reus. sed parentes nõ possunt facere prolem ream:nec ad penã damni aliquã obligatam. quare ꝛc. ¶ Responsio. vbi sic ꝓcedam. Primo em̃ excludã vnã opinionẽ. Secũdo dicã aliter ad q̃stionẽ.

Quãtum ad primum: est opinio eiusdem doctoris cuius fuit prima opinio ĩ q̃stione ꝓcedenti impugnata: dicẽtis q̃ originale pctm̃ transfundit̃ a parentibus per generationem in prolem:ꝛ hoc quantum ad illam morbidam qualitatem que est materiale in peccato originali:non autem quantum ad suũ formale/q̃d ẽ deformitas aliqua seu defect⁹ moralis. ¶ Primũ/vcz q̃ qualitas illa morbida a parentib⁹ possit ꝙ gnationẽ trãsfundi in ꝓlem/ꝓbat. quoniam non minus qualitas exĩs in appetitu sensitiuo ꝑis potest esse a parentib⁹ p actũ generationis q̃ alie q̃litates puta color/figura/ꝛ cetere in corpore existentes. sed hmõi qualitates sunt a parẽtibus:ꝛ propt̃ hoc in ipsis sunt similes vt plurimũ eis filij ergo ꝛ ista qualitas morbida q̃ est materialiter ipsa originalis culpa/existens in appetitu sensitiuo prolis subiectiue / potest esse a parẽtibus effectiue. ¶ Cõfirmatur. qz etiã alie q̃litates sensitiui appetit⁹ sunt a parentibus:cũ sepe homo iracundus iracũdũ ꝛ melancholic⁹ melancholicũ gñet:ꝛ sic de aliis: in quibus ipsis parẽtib⁹ assimilat̃ vt plurimũ sua proles. ergo nõ min⁹ poterit hmõi q̃litas morbida esse a parentibus effectiue. ¶ Secundũ/vcz q̃ deformitas talis qualitatis que est formale ipsius peccati originalis/non sit a parẽtib⁹/ꝓbat. qm̃ defect⁹ moralis non est a parentib⁹ per actum generationis. Sz hmõi deformitas talis qualitatis est moralis. ergo ꝛc. ¶ Addit tm̃ q̃ etiam hmõi deformitas põt dici esse a parentib⁹ eo modo quo aĩa est ab eis. sicut cm̃ generans dicit̃ attingere animam quia attingit dispositionem corporis vltimatã ad quã ipsa anima sequitur:ita consimiliter in proposito de qualitate hmõi ꝛ eius deformitate morali culpabili potest dici. ¶ Sed ista opinio est multũ improbabilis ꝛ absurda:quia ꝛ falsa sunt quasi oĩa in ipsa contẽta. ¶ Primo enim non est verum fundamentum q̃ accipit ꝛ supponit:vcz q̃ in prole sit qualitas morbida tanq̃ materiale culpe originalis: vt in q̃stione alta est ꝓbatũ. ¶ Secundo:esto q̃ talis qualitas poneret̃/ipsa nõ esset vt opinio accipit effectiue a parẽtib⁹ sed a deo:vt ĩ q̃stione illa etiã est argutũ. nihil em̃ existens in aĩa prolis/nec etiam in corpore subiectiue potest esse a parentibus effectiue. q̃ em̃ sit nõ existẽte aliquo/nõ põt esse effectiue ab illo:sed parentibus nõ existẽtib⁹ sed destructis corp⁹ prolis cum oib⁹ suis accidẽtib⁹ formal⁹:ꝛ aĩa creat⁹ ꝛ creata corpori copulat̃:ergo nec corpus nec anima nec aliquod accidens corporis vel anime prolis põt esse a parentib⁹ effectiue. ¶ Cõfirmat̃. qz si forma aliqua ꝑis substantialis vel accidẽtalis esset a patre:aut immediate:aut semine mediante. sed nõ primo modoiq; vt dictum est/proles patre mortuo gñatur. nec secũdo mõ:quia cã efficiẽs non est incompossibilis suo effectui:nec ꝓpter ipm̃ oportet eã corrumpi. sed q̃libet forma substantialis ꝑis ẽ incõpossibilis forme seminis vtriusq; parẽtis:sic q̃ nõ põt ĩtroduci ĩ eius materia nisi ipsa seminis forma ptĩ⁹ corrupta. ḡ nulla forma ꝑis põt eẽ a pr̃e. nec ẽ verisimile q̃ a matre cũ ipa nõ sit maioris cãlitatis respectu ꝑis. imo ẽm oẽs minoris q̃ pr̃. ḡ ꝛc. ¶ Ex ꝓdictis appet̃/q̃ nõ ꝓcludit rõ quã ad ꝓbandũ illud ꝓmũ dictũ suũ adducit: q: falsum accipit qñ dicit q̃ alie q̃litates q̃ sũt in ꝑis corpe subiectiue/sũt a parẽtib⁹ effectiue. ¶ Hec valet illõ p qõ ꝓbare tẽdit:qñ addit q̃ ꝑles assimilat̃ vt plurimũ parẽtib⁹ in hmõi accidẽtibus. q̃ cũ qñq; sit similitudo ꝛ qñq; dissimilitudo/si similtudo ꝑis cũ parẽtib⁹ arguit ꝑlẽ eẽ ab ipis parentib⁹/ꝛ dissimilitudo illoꝫ qui nõ sunt ꝑes parẽtib⁹ ꝛ similes alijs/ argut talem esse non a parentibus: sed ab alijs:qõ est falsum. q̃re ꝛc. ¶ Cõfirmat̃. q: ꝑles qñq; ẽ similis pr̃i ꝛ dissimilis matri:ꝛ aliq̃ ecouerso:nec tñ ꝓpt̃ hoc ꝓcedit̃ q̃ ꝑles magis sit a matre q: ipsi similiꝰ:q̃ a pr̃enec q̃ filij vtriusq; parentib⁹ ꝑes magis sint ab eis q̃ alij dissimiles. nõ pl⁹ em̃ parẽtes ad ꝑlẽ eis similẽ q̃ ad aliã eis dissimilẽ opanẽ. q̃re ꝛc. ¶ Ex eisdem apparet q̃ falsus est aliud q̃ assumit/qñ dicit q̃ aliq̃ qualitates appetitus sensitiui sunt a parentibus. hoc siquidem nõ est verum. nec enim (vt accipit) iracũdus generat iracundum:sic intelligendo (vt accipit) q̃ effectiue attingat aliquam eius animẽ nec corporis qualitatẽ. ¶ Oꝛ hoc ꝓbatur. qm̃ cum eadem naturalis forma non sit contrariorum virtualiter contentiua: per consequens si generans esset virtualiter continens prolem sibi in qualitatib⁹ similem/nunq̃ posset gñare sibi dissimilẽ: hoc aũt est falsum de qualitatibus corporis q̃ de oĩbus alijs/vt apparet ad sensum. ergo ꝛc. ¶ Preterea secũdũ qõ addit ista opinio/quando dicit q̃ moralis deformitas predicte qualitatis morbide non est a parentibus/duplr̃ deficit. ¶ Prio. qz falsũ supponit:vcz q̃ talis qualitas morbida sit defectuosa vl̃ deformis moraliter si ponat̃. ¶ Secũdo quia supposito vt supponit q̃ hmõi q̃litas morbida quã ponit/esset moraliter deformis/talis deformitas non eẽt ab alio q̃ ab illo in quo ponitur esse ipsa morbida qualitas effectiue. ¶ Primũ ꝓbatur. quia nulla forma naturalis ꝛ a causa naturali naturaliter non libere a volũtate producta est moraliter deformis. non em̃ moralis deformitas seu defectus sed bene aliqua naturalis potest esse in aliqua tali forma a tali causa producta/magis q̃ ĩ vnoigne ab alio generato. sed huiusmodi qualitas morbida secundũ opinionem istam est forma naturalis a parentibus per gñationem in prolem naturaliter nõ libere ĩtroducta. ergo non magis põt esse moralit̃ sed tm̃ naturaliter deformis:q̃ corpus ipsius prolis vel aliqua eius forma substantialis. Cõstat autez q̃ corpus ipsum licet possit esse naturaliter defectuosum puta claudum vel truncatum:non tamen moraliter:cuz nec deformitas moralis sicut nec conformitas seu rectitudo sit proprie loquendo nisi in actu electionis:qui tunc est moraliter rectus quando conformis:tunc aũt obliquus quando diffomis recto dictamini rationis. ergo ꝛc. ¶ Secundũ/videlicet q̃ supposito q̃ qualitas huiusmodi sit deformis/oporteat concedere opinantẽ ipsam deformitatem esse a parentibus consequenter: probatur. quoniam a quo est actus aliq̃s positiuus antecedẽter/ab eodem est eius moralis rectitudo seu deformitas consequenter. sed huiusmodi qualitas morbida est (vt dicit) a parẽtibus effectiue. ergo ꝛc. ¶ Cõfirmatur. quia quantuncunq; actus malus moraliter sit a deo partialiter ꝛ principaliter quantum ad actus substantiam: non tamen quantum ad eius malitiam seu deformitatem moralem conceditur esse nisi tm̃ a causa secunda. ergo in proposito moralis deformitas istius morbide qualitatis non est prime cause sed secunde attribuenda sed causa secunda morbide qualitatis est generans vt cõcedit. ergo ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum: vbi est aliter ad questionem dicendum / est sciendum q̃ non est intelligendum originalem defectũ transfundi in aliquem tanq̃ aliquid positiuum: cũ non sit aliq̃s talis ipsum originale peccatum/ vt in distinctione alia fuit dictum: sed per originalem defectũ transfundi in alium est intelligendũ ipz ad quem transfundi dicitur/esse reum. hoc autem est ad penam aliquam propter culpã alicuius alterius eẽ obligatum. hmõi autem reatus seu obligatio ad penam non dicit formam aliquam per se vnam distinctam a reo et a culpa ꝛ a debita ipsi pena. non enim vt in precedentibus dictum est/aliq̃s est reus nec obligatus ad penã nisi tantummodo propter culpam: ꝛ etiam aliquo modo propter illum qui vult ꝛ statuit ipsum propter talem culpam ad tantam penam existere obligatum. ¶ Ex quo sequitur q̃ reatus non dicit nisi reum ꝛ culpã/ac penam debitam propter culpam. ¶ Hoc premisso dico ad questionem: q̃ originalis defectus qui non est aliud q̃ reatus in questione alias explicatus/ transfunditur ad illũ qui contrahit ipsum (modo predicto intelligẽdo) tam a primis q̃ ab immediatis parentibus/q̃ ex diuino statuto/q̃ etiaz ex primoꝫ parentum demerito differenter. ¶ Hoc ꝓbat̃. quoniam huiusmodi reatus originalis ab illo potest dici contrahi: q̃ quidem vt contrahatur est eius occasio de directo. sed quodlibet predictorũ põt licet differenẽ poni aliquo modo occasio contrahẽdi hmõi sepe dictũ originalẽ reatum. propter omnia em̃ predicta incurritur ille reatus. ergo ꝛc.

¶ Minor declaratur per exemplum de aliquo ex adultério generato. constat cm̃ talẽ nasci irregularem ꝛ inhabilem ad suscipiendum ordinem sacrum. cuius inhabilitatis seu irregularitatis causa est statutũ ecclesiasticũ ꝛ parentũ peccatum. ad puniendum em̃ tale peccatum est ꝙ ecclesiam ordinatũ oẽm sic natũ esse ad susceptionem ordinum inhabilẽ ꝛ ineptũ. sed originalis defectus non est aliud q̃ quedaz irregularitas: quia inhabilitas ne aliq̃s possit admitti ad ordinem angelorꝫ. ḡ officium illud ẽ occasio originalis defectus ꝛ ab eo cõtrahitur/propter qõ homo conceptus inhabilis ad honorem predictum videlz glorie gradũ efficitur. sed q̃ hõ sic sit inhabilis hoc est tã ꝓpter statutum diuinũ q̃ ꝓpter puniendum peccatum primoꝫ parentum/ q̃ propter ipsos primos ꝛ etiam immediatos parẽtes. nisi em̃ deus statuisset ꝛ sic fieri voluisset non magis hõ ante baptismum q̃ postea esset indignus vita eterna. deus aũt nõ statuit seu voluit ipsũ ꝺcipi vt vita eterna indignum nisi ꝓpter puniendũ ꝑcm̃ primoꝫ parentum. nisi em̃ primus hõ peccasset nullus alius sic indignus et reus natus fuisset. peccatum autem primoꝫ parentum deus non statuit puniendũ nisi in filijs naturalibus ipsoꝫ. sed q̃ sint filij ipsorum hoc habẽt aliquo mõ tam ab eis q̃ ab alijs a q̃bus immediate ꝓcesserunt. ḡ quodlibet predictorũ põt licet differenẽ poni aliquo modo occasio contrahẽdi hmõi sepe dictũ originalẽ reatum. quare ꝛc. ¶ Sic ad q̃stionẽ. ¶ Ad rationẽ in principio dis

cendū q̄ ꝛ parentes non possint facere ꝓ̄ reā/eā ad pe
nā eternā aliquā ordinādo/possunt tñ facere ꝛ sic facūt
ipsam ream vel ipsi penam aliquā ex eox culpa merendo
vel ipsā merentib⁹ assistendo. ℣Primo mō facūt ꝓ̄pam reā
pumi parentes. Secō aūt modo immediati ei⁹ parētes
ratione quorū proles ipsa dicitur eox vcz Ade ꝛ Eue pu
morum parentum filij⁹ vel filia naturalis.

Secundo quęro: vtrum originalis reat⁹ sit immediate ī essentia aīe: an ī aliq̄
ei⁹ potēcia subiectiue. ¶Et videt q̄ ī essētia
q̄m illud est cuiuslibet reatus immediatū sub
iectū q̄ est ī mediate reū ꝛ ad penā quā reatus ipse respi
cit ordinatū. sed aīa ipsa rōnalis hoīs ī defectu hmōi exi
stentis ē immediate rea ꝛ ad penam vāni ꝑpetuā ordina
ta. ℣ ꝛc. ¶Cōtra. q̄ idem est subiectum originalis reatus
ꝛ pene debite ꝑpter ipsam. sed pena quam respicit reat⁹
originalis est priuatio beatifice visionis: cuius ꝓ̄ma tōis
subiectū immediatū est potēcia intellectiua. idē em̄ ē sub
iectū priuationis ꝛ habit⁹. ipsius aūt visiōis ꝛ cuiuslibz
alterius intellectionis subiectum nō est aīe essentia: sed
intellectiua potentia. ℣ ꝛc. ¶Responsio. vbi sic ꝓcedam
Quia em̄ questio ista supponit aīe essentiam ab eius po
tentia esse distinctam: ideo primo ostendam quid sit dicen
dum ad q̄stionē sc̄m istā eius suppositionem. Secō so
luā ad eam ſm̄ veā existimationem.

Quantum ad primum: est sciēdum: ꝙ

hic nō q̄ritur an aīa vel ei⁹ potēcia aliq̄ sit immediatū ſbm ori
ginal⁹ reat⁹ tā ꝙ̄ alicui⁹ forme ponitur ī aīa vel ī potēcia
exitus. q̄m vt dictū ē ī ꝓcedēcib⁹/hmōi defect⁹ seu reat⁹
nō ē aliq̄d positiuū exīs subiectiue ī aliq̄ ī re extra: nec ꝙ
pōs ē q̄rēdā isto mō aliq̄ ei⁹ ſbm. ℣ q̄ nō tm̄ aliq̄d ōr esse
ſbm alicui⁹ qō realit ē ī ipo ℣ ēt qō ꝑuattue: mō q̄ dicim⁹
idē esse subiectū susceptiuū visus ꝛ cecitatis ꝛ cuiuslibet
alteri⁹ habit⁹ ꝛ sue priuationis: tō ꝓ̄sliter pōt dici aliq̄d
ē subiectū receptiuū nō tm̄ alicui⁹ pene sed ēt obligatio
nis ad ipa: intelligēdo ꝙ hmōi obligatiōis ſbm nō aliud
q̄ ipm esse ad penā aliquā obligatū: nō aūt ipz esse re ali
q̄ informatū: ſicut nec ꝙ aliq̄d ē priuationis ſbm ē intelli
gendū illō esse forma aliq̄ informatū: ℣ ipa potiꝛ spoliatū.
nūc aūt originalis reat⁹ dicit obligationez ad penam. Et
ō q̄rere q̄d sit hmōi reatus seu obligatiōis immediatū ſbm
nō est aliud q̄ q̄rere q̄d sit ad penā ꝙ culpa primox parē
tū debitā obligatū. sicut enim subiectū aliq̄ forma priua
tā nulla alia mediāte ipz iformāte ē ꝑuatū: ita nec ad pe
nā dāni immediate obligat⁹ ē obligat⁹ aliq̄ forā mediāte.

Hoc præmisso: dico quantum ad istū

articulū tres ꝓclusiones. ¶Prima ē: ꝙ reat⁹ originalis
nō est vnꝰ ℣ multipler. ¶Hec ꝓbat. q̄m sicut ꝑuatio nu
merat̄ ꝙ habit⁹ q̄b⁹ ſbm ℣ idē ꝑuat: ita ꝛ obligatio ꝑpter
penas ad q̄s aliq̄s obligat. ℣ reat⁹ originat ē obligatio
ad penas diuersas nō tm̄ ad vnicā. ℣ ꝛc. ¶Minor ꝓbat.
q̄m pena dāni ad quā ē obligat⁹ oīs ī reatu originali cō
ceptus/est carentia seu priuatio tā visionis ꝙ̄ fruitionis
beate. alia autē pena est carere visione: ꝛ alia carere frui
tione. Ultra istas ēt duas penas ad aīam ptinentes oēs
pro originali reatu dānati carebunt dotib⁹ corporis glo
ri. ℣ em̄ sit ꝓbabile ꝙ corpa ipsox sint agiliora ꝙ̄ corpa
damnatox: nō tā habebunt dotē agilitatis nec subtilita
tis nec claritatis nec etiā ipassibilitatis corporū beato
rū ꝙ̄tūcūq; nūq; de fa: to (vt dicet infert⁹) sint passuri ali
quam penā sensus. ℣ ad sex potentias ī ter alias/q̄rū due
sunt aīe ꝛ quatuor corporis/sūt obligatiōes ī defectu ori
ginali ꝓcepti. q̄re ꝛc. ¶Scōa ꝓclusio ē: ꝙ essentia aīe nō
est alicui⁹ reat⁹ originalis ī mediatū ſbm. ¶Hec appet
q̄m illō dicit esse alicui⁹ obligationis ī mediatū subiectū
cui⁹ est ī mediate illa pena ad quā ē obligatio ipsa. ℣ nul
lus reatus originalis est obligatio ad aliquā penā q̄ ist
ī mediate essentie aīe: supposito (vt ī isto articulo supponi
tur) ꝙ ipsa anime essentia ab oīni sua potentia sit distincta
℣ ꝛc. ¶Minor apparet ex ꝓdictis in alia ꝓclusiōe. q̄m vt
ibi dictū est/pene quas respicit originalis reat⁹ sunt sex
priuationes seu carentie supradicte. Sed nulli⁹ illarum
subiectū immediatū est essentia aīe. q̄m idem est subiectū
immediatū habit⁹ ꝛ sue priuationis. sed essentia aīe nō ē
ſbm̄ immediatū receptiuū alicui⁹ illox sex habituū opposit
ox illis sex penis/vcz priuationib⁹ supradictis. Cōstat
em̄ sc̄m oēs ponētes differētiā iter aīam ꝛ qualibz sua
potēcia/ꝙ ipsa aīe essentia nō ē immediatū visiōis nec fru
tionis ſbm̄ susceptiuū nec principiū ꝓductiuū. constat ēt
ipsaz nō esse ſbm̄ illarū dotiū q̄tuor ꝓdictarū corporū bēā
tox ℣ ꝛc. ¶Tertia ꝓclusio ē: ꝙ immediatū reat⁹ originat ℣ ē
triplex: vcz ī tellect⁹/volūtas/ꝛ corp⁹. ¶Hec ꝓbat. q̄m
eū reat⁹ originalis sit vt dictū ē obligatio ad penā: ꝛ obli
gatio sit illius cui⁹ debz esse pena ad quā ē obligatio ipsa
ꝙ pōs illō ē reat⁹ originalis immediatū subiectū cui⁹ debz
esse pena quā respicit ipse reat⁹: sed aliq̄ pena reat⁹ origi
nalis vt visionis diuine carentia ē intellect⁹: alia vero vo
luntatis vt priuatio seu carentia fruitiōis: ꝛ oēs aīe cor
poris vt carētie dotiū corporū beatox. ℣ ꝛc. ¶Mior ꝓ̄
q̄m vt in ꝓclusiōe alia arguebat̄/idē ōr esse ſbm̄ susceptiuū
immediate habit⁹ ꝛ priuatiōis. sed supposito vt supponit
ꝙ intellect⁹ ꝛ volūtas ab essentia aīe distinguāt̄/ſbm̄ visi
onis immediate susceptiuū ē intellect⁹ ꝛ fruitiōis volūtas
alioꝝ aūt puta q̄tuor dotiū corp⁹ iḥz/sīue aīe essētia sit ab
oī sua potēcia distincta sīue penit⁹ indistincta. ℣ ꝛc. Hec ꝛc.

Quantum ad secundum: vbi secundum

verā opinionē aliter est dicēdū ad istā q̄stionē / est sciēdū
ꝙ opinio quā verā reputo/ē ꝙ nec intellect⁹ nec volūtas
nec aliq̄ alia aīe potēcia dicit aliquid ab ea distictū ꝑter
actū ꝓnotatū. Ex q̄ seqūt ꝙ ipa aīe essentia nō ē aliq̄ potē
cia ab ea distincta: q̄ nulla vt supponit / ē ſbm̄ immediate
oīs act⁹ ꝛ habit⁹ sibi possibil⁹ susceptiuū. ¶Hoc ꝑmisso
ꝛ hoc supposito ē ꝑ̄ter ad q̄stionē ꝓ̄positā respōdēdū/di
cēdo primo ꝙ ſbm̄ immediatū illi⁹ reat⁹ originat q̄ ē obli
gatio ad ouplicē penā damni/vcz ad carentiā visionis et
fruitionis dei/est essentia aīe. Secūdo: ꝙ subiectū imme
diatū alterius reat⁹ q̄ ē obligatio ad carētiā seu priuatio
nē quatuor dotiū corporū beatox/ē corp⁹ ipm aīa iforma
tū. ¶Primū apparet. q̄ idē ē subiectū visionis ꝛ fruitio
nis/ꝛ vtriusq; istarū duarū formarū priuationis. ℣ tā visi
onis ꝙ̄ fruitionis diuine immediatū ſbm est aīe essentia nō
aliq̄d aliō distinctū ab ipsa. ℣ ꝛc. ¶Scōm apparet ex eo
dem medio iam facto ī articulo ꝓcedenti. ¶Sic ad q̄stio
nē. ¶Ad rōnē vtrāq; in principio apparet soluto ex ꝓ̄
dictis. ℣ prima em̄ rō verū ꝓcludit ꝛ verum supponit/vcz
aīam esse a suis potentijs indistictā. nec em̄ vt in minori
accipit/cōcederet ipsa aīa immediate rea ſi poneret ab in
tellectu ꝛ voluntate distincta. Scōa aūt rō in ꝓtrariū fal
ꝓcludit: ꝛ ex falsa suppositiōe ꝓcedit. supponit em̄ ꝙ po
tēcia intellectiua ꝛ volutiua ab essentia aīe sit distincta. ℣
re ꝛc.

Circa distinctionem tri
gesimamsecūdam: ī q̄ magister de
terminat de remissiōe reat⁹ originā
lis: Quero ꝓ̄o: vtrū reatus hmōi
originat remittat̄ hoī ī baptismo.
¶Et videtur ꝙ sic. quia cum rea
tus originalis sit obligatio ad pe
nam/ibi homo liberatur ab hmōi
reatu seu obligatione vbi acceptatur vtdignus premia
tione. Sed in baptismo quilibet adoptat̄/ꝛ vt dignus
eterna gloria acceptat̄. ergo ꝛ ab obligatione ad penā
quālibet liberat̄. quare ꝛc. ¶Cōtra. q̄ liberatus a rea
tu vel culpa est etiā liberatus ab eius sequela. ℣ seque
la culpe sīue reatus originalis est rebellio ꝛ ꝓtrouersia
inter appetitū sensitiuū ꝛ intellectiuū: ꝛ prontias hoīs
ad malū ꝛ difficultas ad bonū: a quib⁹ non liberant̄ vt
cōmuniter baptizati. ergo ꝛc. ¶Respōdeo. vbi sic, pceda
℣ primo em̄ ostendā quid sit homini remitti istū originā
lē reatū. Secūdo. q̄ tali remissiōe hō ab oī pena sibi de
bita liberat̄: nō inquirā q̄ pena debeat̄ hoī ꝓcepto imisto
originali reatu. Tertio ex predictis dicā ad questionē.

Quantum ad primum: est sciendum ꝙ

vt ostendet̄ prolixius in quarto/deū alicui suū pctm̄ re
mittere: nō est ipsum facere ꝙ pctm̄ nō fuerit in anima
q: hoc est impossibile fieri. q̄ō em̄ fuit nō pōt non fuisse.
nec est deum peccatū ipsum ab aīa remouere vel facere
ne sit actu: quia peccatū quādo remittit non est actu in
aīa sed precessit. nec enim existenti actualiter in pctō/
vt cōmuniter/peccatū remittit: sed ei q̄m ipso fuit ꝛ nūc
cōtristat̄. Non ergo deū remittere peccatū est aliq̄d pre
dictox: sed est idem q̄ deū nō imputare ipsi peccatum
q̄ remittit ad penā/ad quā ei antea imputabat: ꝛ secū
dū regulā iustitie imputare poterat. licet em̄ pctm̄ pri
mum actuale cuiuslibet transeat actus subst̄tia trās
euntes: manet tamē actualiter hō reus: hoc est obligat⁹
ad penā aliquā propter ipsum. a qua obligatione homi
nem deus absoluit quando ipsi peccatū remittit. cū nec
culpe remissio sit aliud (vt declarabit̄ in quarto) ꝙ̄ ipsi⁹
culpe ad penā nō imputatio: ꝛ per ꝙ̄s hoīs liberatio a
pena nō existente sed inexistere debente. ¶Ex ꝓdictis
sequitur ꝙ remissio peccati immediatius respicit rea
tum sequentē pctm̄ ꝙ̄ ipsum precedēs peccatū vt a reatu
distinctū. ¶Hoc apper. q̄m vt dictū est/pctm̄ non aliter
alicui relaxat̄ nisi q: ad penā ipsi debitā non imputatur
sed nō imputare ad penam homini peccatum/est remit
tere ī mediate homini debitū seu reatū. ergo ꝛc. ¶His
premissis/apparet q̄d ad istum primū articulū sit dicen
dum. quoniam cum originalis defectus seu reatus, nō
sit peccatū, ꝓpte sumptum/vt in precedentibus fuit di
ctum: sed obligatio ad penā, ꝑpter culpā alienā: ꝙ ꝙ̄s
reatū originalē hoī remitti/nō est aliud ꝙ̄ culpā alienā
vcz primoꝝ parentū ipsi ad penam aliquā non iputari.
¶Hoc declaratur. quoniam sicut se habet remissio rea
tus actualis ad, actuale ꝛ ꝓprium ipsius rei peccatum
ita cōsimiliter ꝛ remissio reatus originalis ad peccatū
alienum/vcz primorum parentum. ¶Hoc apparet. con
similiter enim reatus originalis sequitur ad peccatum
alienum sicut actualis ad ꝓprium ipsius rei delictū.
sed sic se habet remissio reatus actualis ad ꝓprium ip
sius rei peccatū/ꝙ precisse ex hoc peccatū ipsum actua
le ꝓprium cuiuslibet remitti dicitur/quia homo a rea
tu seu obligatione sequente peccatum ipsum ꝓprium
absoluitur. ergo consimiliter nec reatus originalis re
missio est aliud ꝙ̄ peccati alieni/puta primoꝝ parentū
eorum filijs ad penam non imputatio: seu ipsoruz ab o
mni pena seu obligatione ad penam ꝓpter culpā alie
nam liberatio: ꝛ absolutio. Jn hoc tamen est differētia ī
ter remissionem reatus originalis ꝛ remissionem reat⁹
actualis: quoniam remissio reatus originalis semper ē
plenaria ꝛ perfecta: non autem remissio cuiuslibet rea
tus actualis. ¶Hoc apparet. quoniaz illius reatus re
missio est plenaria et perfecta post ꝙ̄ homo cui fit non
remanet ad penam aliquam sibi antea debitam obliga
tus. econuerso autē illius reatus remissio non sic est ple
naria post ꝙ̄ homo cui fit manet obligatus non ad totā
primo sibi debitam: sed ad eius partem. sed post factam
remissionem reatus originalis ad nullam penam homi
ni debitam ꝓpter primorum parentuz culpam remanet
ipse homo cui fit talis remissio obligatus. secus autem
est de remissione reatus actualis. licet em̄ post reatum
mortalis peccati remissuz homo sit liberat⁹ a pena eter
na ad quam ꝓpter ipsum mortale peccatum erat an
tea obligatus: adhuc tamen vt cōmuniter remanet ob
ligatus ad penam aliquam temporalem. ergo ꝛc. ¶Ex
predictis omnibus sequit: ꝙ sicut in remissione reatus
actualis dicitur consequenter remitti ipsius rei actua
le peccatū: ita ꝛ in remissione reatus originalis potest
etiā dici cōsequenter remitti actuale peccatū/nō ipsius
cuius est originalis reatus: sed alioꝝ/vcz ꝓmox paren
tū. Jn hoc tamen differunt, quoniā in remissione reatus
actualis peccatum remittit ei cuius fuit/vcz ipi actua
liter reo. eiusdem em̄ est peccatum actuale precedens ꝛ
actualis reatus ſbm̄ sequens. in remissione aūt reatus
originalis peccatum actuale ꝓmorum parentum qō re
mittit nō remittit eis/vcz ꝓmis pentib⁹: quox fuit for
maliter: cū iam sit eis remissuz totaliter: sed remittitur
eoū filijs: quoꝝ nūq̄ fuit formaliter: sed tm̄ virtualiter
ꝓ quāto ꝑpter ipm̄ sunt rei ad penā aliquam obligati.
quare ꝛc. ¶Cōfirmatur. q: cū reatus seu obligatio ad
penam sit tm̄modo ꝑpter culpaz: q̄diu in aliquo est rea
tus seu obligatio ad penā/tādiu manet virtualit/ꝛ si nō
formaliter eius vel alterius culpa. q̄ tunc remitti dicit
quādo homo a reatu ipo seu obligatione ad penā, ꝑpter
culpā ipsi debitā eripitur. sed oīs Ade filius naturalis
cōcipitur reus ꝛ ad penā nō ꝑpter ꝓ̄priā culpā sz aliena
filij debitam obligatus. ergo hmōi culpa actualis ꝓ̄
moꝝ pentū adhuc remanet virtualit: q: nō est nec erit vl
q̄ ad terminū generationis ꝛ multiplicatiōis hoīm re
missa totaliter. nulla em̄ culpa totaliter ē remissa q̄diu
ad penam aliquam imputatur. sed culpa ꝓmoꝝ pentū
adhuc imputatur ad penam: ꝛ si nō eis/saltez aliis mul
tis. q̄ licet eis totaliter sit remissa: nō tm̄ vniuersaliē sīue
ſmpliciter: cum non oībus sit remissa: sed oībus conce
ptis naturaliter imputetur ad penaz: a qua ꝙ ꝙ̄s sīue
ab obligatione ad ipam tm̄ quilibet liberat̄: ꝛ culpa nō
sua sed aliena ipsi remitti dicit̄. q̄re ꝛc. ¶Ex predictis
sequit corollarie vlterius. ꝙ culpa ꝓmox pentū nunq̄
totaliter vniuersaliter remittit̄. ¶Hoc appet. q: culpa
ꝑpter quā mkti eternaliē punient̄ nūq̄ ꝛ impetuū remit
tet̄. sed ꝑpter culpam ꝓmox pentū solā multi eternaliē
punient̄. ergo ipa nūq̄ totaliter ℣ imo nec aliquo mō ptia
liter oībus remittet̄. aliquib⁹ em̄ remittit̄: cū nulli eox
ad penā aliquā imputet̄: aliis aūt nullo modo: cū, ꝑpter
ipam ad totā penā ei debitam obligentur: quaz eterna
liter patientur. quare ꝛc. ¶Hec de Primo.

Quantum ad secūdum: vbi est viden

dū qua pena pctm̄ ꝓmox pentū, filijs ipox cū reatu ori
ginali decedentib⁹ puniat̄/an vcz pena dāni an aliq̄ pe
na sensus/est sciēdū: ℣ primo q̄ pena sensus dānatox ē du
pler. Una q̄ ꝑpie ōr pena sensus: ꝛ ista ē dolor sensibil⁹
afflictiu⁹ q̄ dānati in igne eternaliē ꝛ corpaliē punient̄
ꝛ hec pena ōr ꝑpie pena sensus: q: ad sensitiuā ꝑtinet
dolor talis: cū sit vel ipse actus sensibiliē respuendi ob
iectū sensibile sensibiliē apꝓhensum: vel imediate actū
hmōi ꝙsequatur. Alia ē pena dānatox q̄ pōt dici/licet
nō ꝑpie ſ large/pena sensus: diuidēdo penā sensus cō
tra penā dāni: ꝛ tal̄ pena ōr tristitia sīue illa quā habēt
dānati de pena sensus ꝓmo mō sumpta: sīue illa quā ha
bēt de pena dāni/puta de carētia visiōis ꝛ fruitiōis dei
de vtroq; em̄ istox tristat̄ q̄libz dānatox. ¶Hoc ꝓmisso
in quarto libro ꝓlixi⁹ declarādo/pono q̄tuor ꝓclusiones.

¶Prima conclusio est. q pena qua puniunt oēs cū solo originali reatu decedētes/magis proprie dicitur esse punitiua peccati actualis q̄ reat⁹ originalis. ¶Hec p̄bat. qm̄ pena cuiuslibet dānatoꝝ illi⁹ pcti ꝑpter q̄ infligit/ꝓprie dr eē punitiua. ſz pena oīm decedētiū cum originali reatu tm̄ ꝑpter nullū pctm̄ aliud eis infligit/ nisi tm̄ ꝑpter actuale nō ipoꝝ:cū nullū habeāt:ſz aliorū puta parētū ꝓtoꝝ. ergo pena ipſoꝝ dr esse ꝓprie punitiua culpe actualis nō ipſoꝝ punitoꝝ/sed aliorū. vl dr esse punitiua eoꝝ quorū est nō ꝓprie ꝑpter ipm̄ reatū:ſz prius ꝑpter aliorū actuale pctm̄. ¶Cōfirmat. qz licet nullus puniat nisi reus:nō tm̄ punit nec puniri dicit nisi ꝑpter pctm̄ ꝓprie sumptū/vcz vt diuisum ꝯtra reatū. ſz reat⁹ originalis nō ē pctm̄ hoc mō sumptū:sicut nec reatus aliqs actualis. nec ei obligatio aliqua ad quācūq; penā dicit aliquā culpā/licz ſupponat vl ꝑpuā ipſi⁹ obligati vl alienā. reat⁹ aūt nō est aliud q̄ obligatio ad penā ꝑpē culpā ꝓriā si ſit actualis:vl ꝑpē culpā alteri⁹ si originalis. q̄ cū nec reatus actualis nec originalis ſit culpa sed ei⁹ ſeq̄la:nec ꝑ oēs aliqs puniri dicit ꝑpter reatū:ſz ꝓpu⁹ ꝑpter ſuuz vel alteri⁹ oīmissuz pctm̄. nec ei⁹ obligatio ad penā punit:ſz culpa ꝑpter quā ē obligatio ista. ꝙre ꝛc. ¶Sz ꝯtra ꝯclusionē istā videt ee opinio vulgaris oīm dicētiū q̄ puuli morientes cū solo originali reatu dānant ꝑpter ſolū pctm̄ originale nō ꝑpē actuale. ¶Resp̄ndeo. q̄ sicut actual⁹ delinquētes nō dānarent ꝑpter aliq̄ oēs ꝑ oīa aliqs puniri dicit ꝑpter ipm̄ cēnt rei:hoc est ad penā obligati:ꝑpter q̄ etiā pñt dici dānari qz rei:qz tm̄ nō sunt rei nisi ꝑpter pctm̄:ꝛ ꝑpter illud ꝓprie damnāt ꝛ puniunt ꝑpē q̄ rei inueniūt ideo licz qz rei dānent/nō tm̄ ipoꝝ pena dr ꝓprie punitiua reatꝰ ipſoꝝ:sed pctoꝝ ꝑpter q̄ est eoꝝ reat⁹. ita ꝙlr in ꝓposito pōt dici/vcz q̄ licet morientes cū solo originali reatu ꝓdānent qrei inueniunt:nō tm̄ ꝓprie pena eis debet vt punitiua reat⁹ ipoꝝ/ſz vt punitiua ī eis pctī aliorū/puta parētū ꝓtoꝝ. nullū ei⁹ in talib⁹ est pctm̄:pena aūt(vt dictū est)nō est punitiua nisi pctī vl ꝓpis ꝑpter ipm. quare ꝛc. ¶Scōa ꝯclusio est. q̄ nulla pena ſensus debet alicui decedēti cū solo reatu originali. ¶Hec p̄bat. qm̄ cū pena punitiua ꝓpis/ꝑter culpā nulla debeatur alicui:nō pōt iuſte infligi pena punitiua ī quo nulla reperit culpa ꝓpria. ſz morientes cum solo originali reatu nullā habent culpā. q̄ nec mereb penā aliquā positiuam. quare ꝛc. ¶Cōfirmat. qz oīno est crudelitatis affligere illū q̄ nūq̄ afflixit nec cruciari meruit:qz nec peccauit. ſz morientes cū solo reatu originali inullo peccauit:nec ꝙ ipſis affligi meruit. ergo nec iuſte ipi debeb pena aliq̄ ſensus. ¶Si forte dicat:q licet talis nō meruerit aff.igi ſenſibiliter ꝛ torq̄ri:altus tñ vcz pr̄ ei⁹ ipſi hoc meruit q̄ peccauit: ¶hoc nō valet. qm̄ nullius quātūcūq; pessim⁹ pōt ꝑpter aliquā ſuā culpā mereri afflictionē aliquā innocenti. sed ſolū reatū originalē habēs est oīno innocēs qz nūq̄ peccauit:ergo ꝑpter alterius culpā nō est iuſte ab aliquo affligendus. ¶Cōfirmat. qz ille q̄ est eque innocēs alto peccāte ſicut nō peccante/non est affligendus nec magis iuſte pōt affligi post pctm̄ alteri⁹ q̄ ſi ille nūq̄ peccaſſet. ſed ꝑpter pctm̄ primoꝝ parētū eorum filij q̄ nūq̄ peccauerūt nō ſūt magis culpabiles q̄ ſi nō peccaſſent ipſi eoꝝ patres:imo ſunt eque innocētes post ipſoꝝ pctm̄ ſicut fuiſſent ſi nūq̄ ipſi peccaſſent. licet enim ſint mō rei/nō tm̄ ꝑpter aliq̄ ſuum pctm̄. ergo ꝛc. ¶Ex predictis ſequit corollarie: q̄ damnati ꝓ ſolo primoꝝ parentū pctō nullaz penā patiunt tristitie nec doloris. cū cī nullā habuerint experientiā delectationis alicui⁹ pcti actualis nec debēt pati penā alicui⁹ tristitie nec doloris. ¶Cōfirmat:qz tam doloꝝ q̄ tristitia dicit mō ꝑpositio pene ſensus:a qua q̄libet ipſoꝝ tot aliter est īmunis. ¶Sed cōtra hoc arguit primo ꝓ Aug. sic dicentē: Firmiſſime tene q̄ oēs qui in pctō originali decedūt eternis ignibus cruciabunt. ¶Secūdo ꝓ rationē. qz q̄libet contriſtatur de illo quod videt ſibi eſſe impoſſibile ad qō tm̄ habēdū naturaliter inclinat. ſed dānati ꝓ ſolo vl cum ſolo reatu originali ſciunt nunq̄ ſe posse cōſequi vitam eternaz/ad quā naturaliter inclinant. ergo de hoc cōtinue contriſtant. ¶Ad primū respōdeo: q̄ Aug. accipit ibi ignē eternū pro pena eterna ipoꝝ:nō pro pena ſenſus damnatoꝝ qua alij in inferno in igne ꝛ de igne dolent ꝛ ſenſibiliter cruciantur. ¶Ad ſecundū respōdet, q̄ vel illi non cōſiderabūt nec intelligēt vitam illā beatā qua carēt. ꝙl esto q̄ intelligant de eius carētia nō triſtabunt:quia nec triſtari a deo ꝓmittentur. quia nec beatitudinē illā actu elicito appetēt:cū ſciant, deū nolle ipſam eis dare:ꝛ voluntatē nō habeāt a diuina voluntate diſcordē:cū nec talē habuerint in preſenti:cui⁹ contrarium est de quolibet damnatoꝝ ꝑpter pctm̄ propriū actuale. quare ꝛc. ¶Vel tertio potest dici q̄ triſtitia ē duplex: vel dupliciter potest in aliquo esse/vcz necessario ſic q̄ in potestate triſtis nō est eius ſuſpenſio. ¶Vel cōtingenter:ſic q̄ triſtis vno tēpore potest triſtari:ꝛ alio tempore nō triſtari:quia potest ſe auertere ab illo de quo intellecto ꝛ nolito antea triſtabat. ¶Pria triſtitia ē a deo inflicta cuilibet damnatoꝝ ꝓpter peccata ꝓpria ipſorum. nec enim est in potestate ipſoꝝ cōtinue nō triſtari. Secunda aūt triſtitia forte erit vel eē poterit in dānatis pro peccatis tm̄modo alienis. cum em̄ tales non habeant dotē impaſſibilitatis:nō videt incōuentēs concedere eos poſſe triſtari nō triſtitia eis a deo inflicta vt ipſorū puniriua:sed triſtitia abeis contingenter elicita ꝛ quodammodo volūtarie aſſumpta:mō quo triſtatur in preſenti quilibet actu cōſideras aliquid q̄ non placet ſibi. cū enim iſti non ſint beati/non videtur quin poſſint aliquādo triſtari cogitando aliquid q̄ non placet:nec tamē talis triſtitia ē eterna nec a deo eis inflicta vt ipſorum puniriua. ꝛ ita nō est incōueniēs cōcedere ipſos triſtari de beatitudinis carentia:quando ad hāc cōſiderādam ſe actualiter cōuertunt. quia tamē non neceſſario beatitudinē amiſſam cōſiderāt/sed cōtingēter:ideo nec neceſſario sed cōtingenter de eius amiſſione aliquando contriſtantur. ¶Tertia cōcluſio est. q̄ ſola pena damni debetur cuilibet decedenti cum ſolo reatu originali. ¶Hec apparet et ſequitur ex predicta. qm̄ conſtat aliquam penam eſſe cuilibet talium infligendam/ſeu (vt loquar proprius) debitam. sed omnis pena qua est puniendus aliquis in ſequenti/est pena ſenſus vel pena dāni pena autē ſenſus non punientur iſti/vt probatum est in concluſione precedenti. ergo ꝛc. ¶Confirmat. quia pena damni est carentia viſionis ꝛ fruitionis dei. sed conſtat q̄ iſti nunq̄ deum videbunt:nec ipſo eternaliter gaudebunt. ergo ꝛc. ¶Quarta cōcluſio ꝛ vltra est. q̄ hmōi pena damni omnes tales decedentes cum ſolo reatu originali abſq; peccato ꝓprio aliquo actuali/iuſte poſſunt puniri. ¶Hec probatur. quonā dominus quilibet dans vel dare promittens aliquid alicui ſubditorum et cuilibet ſuorum filiorum/cum aliqua conditione ab ipſo cui fit talis donatio/obſeruanda:iuſte potest illi ꝛ ei⁹ proli illud auferre q̄ dedit/vel nō dare ſed ſibi retinere ſi promiſit/conditione predicta obſeruanda apposita non ſeruata. ¶Hoc apparet. quonā licet filij nō peccauerint:nec per cōſequēs ſint puniēdi pena aliqua poſitiua:poſſunt tamen puniri pena hmōi priuatiua/vcz carētia talis boni eis debiti:quia ꝓmiſſi/cōditione illa in ꝓmiſſione apposita nō ſeruata. ſed ſic est in ꝓposito. de⁹ em̄ dominus dominantium et rex regum dedit primis parētibus originalē iuſtitiā:quā ſimul ꝛ gloriā dare ſtatuerat ꝛ ꝓmiſerat oīb⁹ coꝝ filijs/ſi ipſi primi parētes deoꝝ/obedientes fuiſſent/de ligno vetito nō guſtādo. ergo cōditione iſta licite ꝓtermiſſa/iuſte potuerūt ꝛ debuerūt tā primi parentes trāſgredētes q̄ oēs ipſorū filij naturales q̄uarī tā iuſtitia originali tā eis collata q̄ eternali gloria promiſſa. quare ꝛc. ¶Confirmatur. quia licet ſit iniuſtitie ꝛ crudelitatis malum inferre alicui non demerenti:nullius tamen est iniuſtitie bonuz aliq̄ ſubſtrahere non merenti. sed deſcendentes cuz ſolo originali reatu licet non meruerint affligi pena aliqua poſitiua non tamen etiam meruerunt conſolari in gloria ſempiterna. ergo licet nulla pena ſenſus iuſte poſſit eis infligi potest tamen ſine aliqua iniuſtitia imo cuz magna iuſtitia eis ſubſtrahi gloria/quā ipſi non meruerunt nec ꝓ eis alij. ¶Preterea ſecūdo ad idem arguitur. quoniaz eque iuſte deus potest talib⁹ ſubſtrahere gloriā eternalem ſicut ſubſtrahit eis ꝛ alijs oīb⁹ viatorib⁹ iuſtitiaz originalē. ſed in ſubſtrahēdo primis parētib⁹ ꝛ alijs ab eis deſcendentibus oīb⁹ originalē iuſtitiam iam collatā/nullā fecit iniuſtitiam ſed magis iuſtitiā propter cōditionem in donatione appoſitam nō ſeruatā:ergo nec in ſubſtrahendo talibus gloriā aliquā facit iniuſtitiam ſed iuſtitiam propter cōſimilē rationē. ¶Cōfirmat. qz licz ſit liberalitatis ꝛ miſericordie dare alicui nō ſui:ꝛ ī iuſtitie auferre ſuū:nullius tamē est crudelitatis nec in iuſtitie ipſi nō concedere alienū. Sed premiū ſempiternū nulli est debitū tā q̄ ſuū. ergo licet ſit liberalitatis ꝛ miſericordie in deo aliqbus dare/nullius tamē est iniuſtitie aliis ipſum ſubtrahere ſeu non dare. ¶Preterea eadē pena qua Adam nō peccante potuerunt ſine iniuſtitia puniri eius filij:potuerunt etiā puniri iuſte ꝑpter ſuum pctm̄. ſed Adam nō peccante premiū ſempiternū nulli fuiſſet, debitū niſi fuiſſet promiſſum:ꝛ per oēs ſine aliqua iniuſtitia potuiſſet tam ipſi q̄ alijs nō peccantibus nō dari premiū ſempiternū:ergo multo magis nūc poſt primoꝝ parentū cōmiſſum pctm̄. ¶Sed forte contra iſta arguet. qz pena damni est pena maxima damnatoꝝ pro pctīs actualibus in inferno/etiā maioꝝ q̄ pena ſenſus eoꝝ. ſed nō potens iuſte puniri pena minoꝝ/nec maioꝝ. ergo cum ſolū originalē reatum habētes quia ab omni pctō immunes non poſſint puniri iuſte/vt dictum est/aliqua pena ſenſus:multo min⁹ poterūt puniri huiuſmōi pena damni:cuz ſit maioꝝ q̄ pena ſenſus. ¶Ad hoc potest dici q̄ pena damni non est magis afflictiua damnatoꝝ in inferno q̄ pena ſenſus vt ſecundū ſe accepta. imo vt ſic/nullo modo est afflictiua ipſorum: ſed tm̄ ratione triſtitie ipſam cōcomitantis. ꝛ ideo in q̄bus est hmōi pena damni/vcz carētia gloie abſq; triſtitia ipſaz neceſſario cōſequēte/vt a deo inflicta tanq̄ ei⁹ curinfligit puniriua/non est maioꝝ q̄ pena ſenſus:immo non est poſitiue pena aliqua afflictiua. ſed iſto modo pena damni est ī damnatis abſq; ipſoꝝ pctō aliquo actuali. ergo ꝛc. ¶Ex dictis oīb⁹ ſequit corollarie:q̄ originalis defectus ſeu reatus nō est obligatio ad penam aliquam poſitiuam alicuius modo aliquo afflictiuā:ſz tm̄ ad negatiuā/vcz ad gloie carentiā abſq; omni triſtitia neceſſario cōſequēte ipſam. quoniā vt dictū est/obligatio ad penā poſitiuā ꝛ realiter afflictiuam ſempergit. ꝛ ſupponit in obligato culpā aliquā ꝓpriā:nō autē talē exigit obligatio ad penā negatiuā:hoc est ad carētiā alicuius boni alias debiti obligato. ſz in illo in quo est ſolus originalis reat⁹ nulla est culpa. ergo ꝛc. ¶Ex quo vlterius ſequit:q̄ ponētes originalē reatū ꝓprie esse pctm̄ habēt ꝛ debēt dicere ꝓpter q̄ dānati ꝓ ſolo reatu originali puniunt nō tm̄ mō pena damni:ſed etiā pena ſenſus. quoniā omnis peccator eternaliter cōdemnandus est ꝑpter ſuū pctm̄ obligat⁹ nō tm̄ ad penā damni ſed etiā ad aliquā penam ſenſus. ſz ſi originalis reatus est pctm̄:cū ſit pctm̄ ꝓpriū non primorum parentū/ſz eorum oīm filiorum:per oēs oēs ꝑpter ſolū originalē reatum damnādi ſunt obligati non tm̄ ad penam damniſz etiam ad aliquam penam ſenſus. hoc est crudele dictuz ꝛ etiam falſuz. ergo illud ex quo ſequit/vcz q̄ originalis reatus ſit pctm̄ ꝓprie ſumptum/vcz vt diuiſum contra reatū. ¶Quia tm̄ vt large ſumptū dicitur de reatu modo quo quilibet poſt cōmiſſum pctm̄ nōdū indultum dicitur esse in peccato:cum tamē trāſeunte actu in ipo nō maneat:ſed reatus:ideo iſto modo ſancti ꝛ doctores catholici appellant huiuſmodi originalem defectū pctm̄. ¶Hec de Secundo.

Quantum ad tertium & vltimum:vbi

reſpondēdū est ad queſtū/apparet ex ꝓcedentib⁹ q̄d dicendū. cōſtat em̄ ex dictis in diſt. xx. ꝛ etiam ex dicēdis in quarto prolixius/pctm̄ originale ſiue reatuz remitti homini in baptiſmo ſiue flaminis ſiue fluminis ſiue ētſauguinis. qm̄ vt apparet ex ꝓcedētibus/originalē reatuz homini remitti/nō est aliud q̄ pctm̄ primoꝝ parētū ipſi ad penā damni aliquā nō imputari. ergo ꝓ illud originalis reatus remittitur homini:quo mediāte ipſe liberat ab obligatione ad penā debitā ipſi damni propter culpam ſui parentis. ſed homo in baptiſmo liberatur ab obligatiōe hmōi:cū ibi adopteꝝ ꝛ vt dignus ꝓmio acceptet. vnus aūt ꝛ idē nō potest ſimul esſe ꝓmio dignus:ꝛ ad eius carētiā obligatus. ergo ꝛc. ¶Sic ad queſtionē. ¶Ad rationē in ꝓncipio dicendū. q̄ talis rebellio ꝛ cōtrouerſia iter appetitū ſenſitiuū ꝛ ītellectiuū licet occaſionaliter ſit in hoīe ꝑpter pctm̄ primoꝝ parētū. ꝓ quāto illud fuit cā amiſſiōis originalis iuſtitie:q̄ ſi in hoīe fuiſſet ab ipo rebellionē hmōi remouiſſet:nō tm̄ ē ſequela originalis reat⁹:ſz magis carētie originalis iuſtitie:nō em̄, ꝑpter reatū hois ſiue culpā est in ipo iſta rebellio:cū eſſet ī eo in puris naturalib⁹ cōſtituto. ſed ē in ipſo ꝑpter carētiā illi⁹ virtutis:q̄ ſi ineſſet/rebellionem iſtam ꝛ cōtrouerſiā remoueret. hmōi aūt virtus est originalis iuſtitia:que non reddit in baptiſmo. quare ꝛc.

Secundo quæro. Vtrum origi

nalis defectus ſeu reat⁹ oīb⁹ illis q̄b⁹ remittit equaliē remittat. ¶Et videt q̄ ſic. qm̄ oēs illi a reatu ſeu obligatiōe aliq̄ qua ad aliq̄d obligant equaliter liberant/a q̄b⁹ nulla pena exigit q̄ eis ātea debebat. ſz oēs q̄b⁹ originaliter reat⁹ ſ mittit sunt tales. a nullo ei ipſoꝝ aliq̄ pena dānī exigit ꝑpter pctm̄ ꝓmoꝝ parētū:ꝑpē q̄ erāt ad penā ipaz ātea obligati. q̄ ꝛc. ¶Cōtra. qz illi q̄b⁹ ieq̄lia ad q̄ erāt obligati ātea remittunt/nō ab eq̄li obligatiōe ſeu debito liberāt nec ꝓ oīs remotio reat⁹ ſeu obligatiōis taliū ē eq̄lis. ſz reat⁹ originaliter ſeu obligatio hoīm ꝑpē pctm̄ ꝓmoꝝ parētū nōdē ad penas dānī eq̄lis ſz potiꝰ ieq̄lis. q̄ ꝛc. Mior ꝓbat. qz pene dānī ſūt carētie glie dei. ſz hmōi carētie ſicut nec glie nō ſunt eq̄les oīz ſz potiꝰ ieq̄les. q̄ ꝛc. ¶Reſpondeo. vbi prio videbit:an originalis reatus oīm ſit eq̄lis. Secundo ex hoc reſpondebitur ad queſtū/vcz vtrū hic reatus omnibus q̄b⁹ remittit equaliter remittatur.

Quantum ad primum:est sciendum q̄

originalē reatū oīz eē equalē:pōt intelligi dupliciter. ¶Cū em̄ originaliter reat⁹ ſit obligatio ad penā dānī:ꝛ dupliciter poſſit aliqs eq̄liter cū alio obligari:ano mō qz illud ad qō vter q̄ obligat ē in ſe eq̄le:Alio mō qz licet ineq̄le tm̄ ad ipm equaliter neceſſitate q̄libet obligat:ꝓ oīs ꝓpter ī poſito pōt dici q̄ originalē reatū oīm quoꝝ ē eſſe equalē pōt intelligi vno mō qz oēs ad penas dānī equales propter pctm̄ primoꝝ parētum preteritū obligant. Alio mō

qꝫ esto qꝫ ad penas inequales tñ ad ipsas equali necessitate oēs vniuersaliter obligant. ¶Hoc ꝓmisso pono quantū ad istū articulū tres cōclusiones. ¶Prima est. qꝫ originalis reat⁹ oīm est equalis secūdo mō/vcz qꝫ respicit penā ad quā oēs equaliꝫ obligant. ¶Hec appet qꝫ obligati ad penā aliquā ꝓpter eandē causam ⁊ eiusdē ñi statuto immutabili ⁊ a quocunqꝫ alio impedibili ad penā illā equaliter ⁊ equali necessitate immutabili obligant. sed originalis reat⁹ est obligatio qua oēs ipsum habētes ad penā damni sunt ꝓpter lapsum primoꝝ parentū ⁊ statutū diuinū immutabile nec ab aliq̄ alio impedibile obligati. ergo ⁊c. ¶Scōa ꝯclusio ē. qꝫ originalis reatus oīz electoꝝ q̄ in ipo prefuerūt/nō fuit equalis imo inequalis primo mō/vcz qꝫ fuit obligatio ipsorum ad penas eis debitas inequales. ¶Hec pbaꝫ prationē factā in principio. qm̄ priuationes habituū inequaliū dicunt esse etiā inequales sicut equaliū cēles. sed cōstat qꝫ btitudines electoꝝ qui originalē habuerūt reatum et etiam aliorum sunt inequales. ergo ⁊ carentie seu priuationes ipsarum que dicunt pene damni/ad quas ipsi fuerunt obligati quādo nati vel quādo concepti/fuerūt in eis pene inequales. quare ⁊c. ¶Cōfirmatur. qꝫ sicut maioris pene est carere maiori gloria: ita et maioꝝ obligatio est illa que est ad carentiā maioris glorie ⁊ minoꝝ q̄ respicit carētiā seu priuationē minoris. sꝫ electi i originali ꝯcepti sunt ordinati ad gl̄as ineq̄les ⁊ obligationes ad ipas: ⁊ p ꝯs ineq̄les sunt eorū reat⁹ originales: qui non sunt aliud q̄ hmōi obligationes/vt in precedētibus est ostensum. ¶Ex hoc sequit corollarie: qꝫ si aliq̄ beati in originali cōcepti sunt equalis beatitudinis/talis reatus originalis fuit equalis: aliorum aūt oīm inequalis beatitudinis/sequalis. ¶Tertia est qꝫ reatus originalis oīm damnatorū fuit equalis etiaꝫ isto mō prio. ¶Hec pbaꝫ. qm̄ sicut obligatio seu reatꝰ ē hoc mō inequalis/quādo in diuersis penas respicit inequales: ita ecōtrario reatus vel obligatio aliquoꝝ ad equalia est equalis. sed reatus originalis oīm dānatoꝝ ⁊ damnādoꝝ est obligatio ipoꝝ ad equales eis debitas penas damni. q̄ ⁊c. ¶Minor ꝓbaꝫ. qm̄ aut carētia beatitudinis ad quā obligant oēs isti/ē carētia btitudinis ad quā fuerāt nisi peccassent eternaliē ordinati: aut est carētia beatitudinis eis possibilis absolute. Sꝫ nō pōt poni ꝓmū: qꝫ illō supponit falsuꝫ. nūq̄ ei reprobi ꝓdēnādi fuerūt ordinati seu ꝓdestinati ad gloriā: sed ꝑsciti ab eterno ad penā ꝑpetuā. q̄ reliquit scōm. sꝫ btitudo oīb⁹ possibilis est equalis. nō em̄ vna creatura btificabilis ē capax maioris btitudinis q̄ alia sꝫ equalis. q̄ cū btitudines possibiles damnatis oīb⁹ fuerint equales / ⁊ reatus originalis ipoꝝ fuerit obligatio ad carētias btitudinū eis possibiliū: ꝓportiones aūt habituū equaliū sint equales: ꝑ ꝯs pene dāni eoꝝ sunt equales. sꝫ obligationes ad equalia sunt equales. q̄ ⁊c. ¶Ex ꝓdictis sequit corollarie. Primo. qꝫ reat⁹ originalis oīm dānatoꝝ homīnū fuit maior q̄ reat⁹ originalis oīm electoꝝ. ⁊ hoc ꝑmo mō ꝓdictoꝝ vnoꝝ. ¶Scōo qꝫ pena dāni oīm dānatoꝝ est equalis vt scōm se sumpta: licet inequalis rōne tristitie ꝯtis ipsaꝫ i dānatis ꝑ ꝑtis actualib⁹ i iferno. ¶Primū appet. qm̄ reatus originalis oīm dānatoꝝ vel damnādoꝝ est obligatio ad carentiā btitudinis eis possibilis. reatus aut̄ originalis electorum est obligatio ad carētiā btitudinis ad quā sunt eternaliē ordinati. sed btitudo dānatis possibilis maioꝝ ē q̄ btitudo cōcreata vt cōicanda electis. q̄ ⁊ carētia siue ꝓpatio illius est maioꝝ ꝓportione istius: ⁊ p ꝯs obligatio ad eā: q̄ est originalis ipsoꝝ reat⁹. quare ⁊c. ¶Scōm appet. qm̄ licet tam pena sensus ꝓprie sumpta q̄ tristitia damnatorū ꝑ ꝑtis actualib⁹ sit inequalis: tñ carētia seu priuatio beatitudinis vt secundū se sumpta omniū damnatorū tā ꝑ ꝑctō actuali ꝓprio q̄ etiā ꝑ ꝑctō alterius/est equalis: quia est priuatio beatitudinis possibilis: q̄ of creature beatificabili est equalis. priuationes autem equaliū habituū sunt equales. ergo ⁊c. ¶Hec de prio.

Quantum ad secūdum: vbi est respondendū ad quesitū: est sciendū qꝫ originalē reatum oībus equaliter remitti/pōt dupliciē intelligi. Uno mō: qꝫ reatus ipse dimissus oīb⁹ est equalis. remissiones em̄ equaliū obligationum cuiusmōi sunt ille q̄b⁹ rei seu obligati ad equalia obligant̄/possunt dici sicut ⁊ sunt equales. Alio modo. qꝫ licet reatus sit inequalis i diuersis qꝫ obligato ad inequalia: tñ illa licet inequalia que tales obligationes seu reatus hmōi respiciūt/oībus totaliter ⁊ per ꝯs equaliter remittunt̄. oībus em̄ ad aliq̄d obligatis illud equaliter remittit̄/licet ipm̄ in se sit inequale si ab eis nihil ei⁹ exigit. ¶Ex hoc apparet q̄d ad q̄stionem propositā sit dicendū. cōstat em̄ qꝫ reatus originalis electis oīb⁹ remittit̄ inequaliter primo mō: sꝫ equaliē secūdo mō. aliis aūt vcz dānatis equaliē vtroq; mō. ¶Hoc apparet ex dictis in articulo p̄cedēti. qm̄ vt ibi ostensum est/inequalis est reatus electoꝝ: cū inequales sint gradus glorie ipsoꝝ: ad quoꝝ priuationes obligationes fuerunt reatus originales eoꝝ. licet aūt originales reatus eoꝝ hoc modo fuerunt inequales/sic tñ electi oēs ab eis sunt liberati qꝫ nihil alicuius pene ab aliq̄ exigitur: que ipsi debebatur. ergo ⁊c. ¶Quantum ad dānatos/apparet qꝫ equaliter vtroq; modo fuerit remissus eis reatus originalis. quoniaꝫ tam ipsorum reatus fuit equalis q̄ etiam sic cuilibet remissus qꝫ quando remissus nullus fuit ad penā aliquaꝫ obligatus. ergo ⁊c. ¶Si tamen dicat̄ qꝫ ꝑsciti finaliter cōdemnādi qñ in baptismo a reatu originali absoluunt̄ vt digni ꝑ tūc in equalib⁹ gradib⁹ gl̄orie acceptant̄: Tūc posset dici qꝫ reatus originales. ipsoꝝ sicut ⁊ electorū fuerunt cōsimiliter inequales. qm̄ hoc supposito dicerē qꝫ reat⁹ dānatorū vel damnādoꝝ quibus in presenti remittit̄: est obligatio ad carentiā btitudinis nō eis absolute possibilis sed illius ad quā acceptant̄ ⁊ digni reputant̄ qñ ab originali reatu liberant̄. talis aūt beatitudo eoꝝ nō est eq̄lis sꝫ inequalis. Secus aūt videt̄ de illis damnatis q̄b⁹ originalis reatus nō remittit̄ in ꝑsenti. taliū em̄ reatus originales vident̄ esse obligatiōes ipsoꝝ ad carētiā beatitudinis eis possibilis: ⁊ p ꝯs equales. q̄re ⁊c. ¶Sic ad q̄stionē. ¶Ad rōnē i ꝓncipio appet solutio ex ꝓdictis.**

Circa distinctionē trigesimamtertiam/in qua magister determinat: an pctā parentū proximoꝝ trāseāt ad posteros: ⁊ an peccatū originale sit multiplex an tñ vnū: Quero primo de prio/vcz vtrū pctā primoꝝ parentū trāseāt ad filios. ¶Et videt̄ qꝫ sic. qm̄ nō minꝰ ad filios vident̄ debere trāsire sed magis peccata proximoꝝ immediatoꝝ q̄ aliorum magis distantiū ⁊ remotorum. sed pctā primoꝝ parentū transeunt ad oēs ab eis descendētes quantūcunqꝫ distantes. ergo multo magis peccata aliorum parentum/vcz proximorum debent vel possunt trāsire ad ipsoꝝ filios ab eis imediate descēdētes. ¶Cōtra. qꝫ cū oē pctm̄ sit volūtariū/ad nullū nolētē pōt trāsire pctm̄. sꝫ filius pōt nolle ⁊ respuere quodcūqꝫ sui ꝑris pctm̄. q̄ nullū saltē necessario transit ad ipsuꝫ. ¶Respōsio. vbi est videndū. Primo. an pctm̄ vnius transeat in alterū. qꝺ est questum. Secundo. an etiā vnius meritum transeat in alterum consimiliter.

Quantum ad primum: est sciendum qꝫ aliud est peccatū vni⁹ transire ad aliū formaliē ⁊ aliud virtualiē. Pctm̄ em̄ formaliter sumptū est qꝺ distinguitur cōtra reatū. est em̄ reatus nō culpa formaliē: sed quodā mō virtualiter. ꝑ quātō peccatū respicit ipsum sicut causa effectū. sicut em̄ effectus est ꝓpter causam originaliter: ita ⁊ reatus ꝓpter culpā. siue ꝓpter pctm̄. Est ergo secūdū hoc peccatū vnius transire, ad aliū formaliē/pctm̄ vnius esse alterius pctm̄ vt diuisum: sic intelligendo: qꝫ pctm̄ factū ab vno qꝺ ⁊ fuit in ipso/incipiat esse in alio subiectiue vl̄ esse ipsius effectiue: eo modo quo peccatū saltē cōmissionis ratione actus substrati dicit̄ habere effectiuū principiū ⁊ subiectū. Peccatū aūt vni⁹ trāsire ad aliū virtualiter/est vni⁹ pctm̄ trāsire ad aliuꝫ quo ad reatuꝫ, sic intelligendo: qꝫ ꝓpter pctm̄ vnius sit alius reus/quia, ad penaꝫ illi peccato debitā obligat⁹. Et siue peccatū vnius dicatur transire ad alium forma liter siue virtualiter in reatu/adhuc qꝫ altero istorū modorum transeat vel vtroq;: potest intelligi dupliciter. qꝫ vel qꝫ sic transeat qꝫ in illo cuius fuerat non remaneat vel qꝫ sic transeat qꝫ etiam in illo in quo fuerat prius remaneat. ¶Hoc premisso pono tres conclusiones.**

Prima est. qꝫ peccatum vnius nō potest transire ad alium formaliter. sic intelligendo: qꝫ sit peccatum ipsius. Probatur primo de peccato cōmissionis sic. peccatum commissiōis est actus deformis libere elicitus a peccante: ita qꝫ ista tria ꝯcludit vel requirit/vcz qꝫ sit actus: ⁊ hoc est in ipso materiale: qꝫ actus hmōi sit deformis vel positiue siue contrarie vel priuatiue: et hoc est in ipso formale: et tertio qꝫ sit a voluntate creata libere elicitus effectiue. nullus enim actus quantumcunqꝫ deformis esset pctm̄ saltē imputabile ad aliquaꝫ penā ei in quo poneret tm̄ subiectiue: sic qꝫ non esset ab ipso/modo aliquo effectiue. sed nullus actus ꝓduc⁹ ab aliqua causa secunda posit̄ interruptus et etiā multo minus antea potest produci ab alia: ergo nec pctm̄ cōmissionis vnius sic potest transire ad alium qꝫ sit eius/sicut fuerat prius alterius effectiue. ¶Confirmat̄. quia licet actū deformē vel reatum existentē in vno subiecto deus posset ponere in alio: nō tamē illud nec aliquod alterum pōt agere ad ipsum actū ab alio tam productum sed actus deformis q̄ ē pctm̄ cōmissionis/ō est pctm̄ qꝫ voluntarium: ⁊ per cōsequēs quia ab illo cuius est/ cui saliter est productus. ergo nullus actus deformis in q̄ consistit pctm̄ cōmissionis potest ab vno transire in alterum. ¶Si tamen dicerē qꝫ actus elicitus dicit̄ pctm̄ cōmissionis vt absolute deformis: dicitur aūt imputabilis ⁊ habere annexuꝫ reatum: quia a voluntate libere elicitus effectiue: tunc consequēter esset dicendū: qꝫ peccatū cōmissionis vni⁹ vt distinctū ⁊tra reatū potest trāsire ad aliū: nō autem vt habet annexum reatū. ¶Sed tamen hoc non videtur rationabiliter dictū. quoniā nihil cōmittit qui nihil agit. sed qui actum aliquē tm̄ recipit nihil agit. ergo talis actus nō videtur debere dici in ipso pctm̄ commissionis: esto qꝫ diceretur absolute peccatū ad quēcunqꝫ actum obliquū. ¶Secundo ꝓbatur cōclusio supradicta quantū ad peccatum omissionis cōsistēs (vt nūc suppono) in omissione alicuius debiti act⁹ positiui. quoniā impossibile est aliquem omisisse qꝺ nō omisit. sed si peccatum omissionis vnius fieret alterius hoc necessario sequerēt/vcz qꝫ ille ad quē transiret/omisisset vel omitteret qꝺ non omisit. ergo ⁊c. ¶Minor declaratur. quoniaꝫ aut quādo vnus aliquid omisit alius illud idem omisit/vel non. Si sic: ergo peccatū vnius nō transit ad aliū: sed in vtroq; est ꝓpriū omissionis delictū. Si aūt alius non omisit: aut quādo pctm̄ omissionis prioris ad istū alterū trāsit ipe nouiter omittere icipit: aut nō: sꝫ omisisse dicit qꝺ tamen antea non omisit sed primum non potest poni: quia tunc illud esset nouuꝫ omissionis pctm̄ nō illud alterius qꝺ precessit. ergo ⁊c. ¶Confirmat̄. quia duobus ad idem existentibus obligatis/si vno ipsorū illud omittente ⁊ altero faciente eodem tempore/postea pctm̄ omittentis transit ad aliuꝫ aut hoc est quia tūc omittere incipit: aut qꝫ prius omisit. sed non potest poni primū. quia illud esset nouū omissionis pctm̄: aut a priori: sicut si primo omittens postea iterum illud idem omittat alio tempore in quo tenetur illud facere sicut prius/peccat nouo peccato omissiōis alio a priori. nec pōt poni secundū/vt apparet. qꝫ supponitur cōtrarium/vcz qꝫ prius non omiserit. ergo ⁊c.**

Secunda cōclusio est. qꝫ peccatū vnius non potest iuste transire in alium vt virtualiter sumptū vcz quo ad reatū annexum respicientē penā aliquaꝫ positiuam ⁊ maxime sempiternā. ¶Hec probat̄. quoniam nullus innocēs potest iuste puniri pena positiua aliqua sempiterna. sed oīs reus reatu respiciente penā eternaꝫ est iuste pena perpetua puniēdus. ergo nullus innocēs potest effici reus isto modo. sed vt probatū est in alia cōclusione/ pctm̄ vnius nō potest transire ad aliuꝫ quo ad culpā. ergo nec quo ad reatū respicientē penā eternam ipo existente innocente. ¶Confirmat̄. qꝫ iusta pena positiue ⁊ realiter afflictiua semp exigit in puncto culpaꝫ aliquā precedētē nec per ꝯsequēs potest infligi alicui innocenti. sed nullius culpa est alterius. ergo nec pena quam mereꝫ culpa alicuius debet esse alterius nihil demerentis sed totaliē innocētis. quare ⁊c. ¶Sed est hic dubiū. an saltē pctm̄ vnius possit trāsire in alterū quantū ad reatū respicientē nō penā eternaliē/sed aliquā tēporaliē. ¶Ad hoc cōmuniter respōdet̄ qꝫ sic. ꝓpter peccata em̄ parentū filij possunt puniri iuste: ⁊ si nō eterna liter saltē pena aliqua, tēporali. sicut ⁊ etiā esse factū de multis legit in scriptura. Q̄ō etiā sic, ꝓbatur. qꝺ liber delinquens potest puniri nō tm̄ in se sed etiam in possessiōe sua. sed filius quantū ad esse nature ⁊ etiā quo ad bona fortune est possessio patris. ergo pater delinquēs pōt iuste puniri in filio pena aliqua, tpali. qꝫ vero filius non est possessio patris quo ad animā: ideo nō pōt iuste puniri ꝓpter pctm̄ eius pena eterna nec ꝑuari gl̄oria: cū talis pena respiciat aiam. ¶Sed quicqd sit de cōclusione in se/ratio q̄ ꝓpa adducit nō cōcludit: qꝫ multiplicit̄ deficit. Deficit em̄ prio: qꝫ supposito qꝫ semel fiat de superfluo alimēti: nihil substātie patris est in filio: nec aliq̄ forma substātialis filij est a pre: sꝫ a deo tm̄ effectiue/vt alibi ē ꝓbatū. ergo filius nō videt̄ esse possessio nec aliqd ꝑris. ¶Secundo. qꝫ esto qꝫ sit ꝑris possessio quo ad corpus/ nō tm̄ quo ad aiam: nec ꝑ ꝯs ꝓpter pctm̄ ꝑris est in aia filius puniēdus. sed oīs pena hoīs corporalis est principaliē a re: nec em̄ actus aliqs sentiendi nec dolor ipm̄ sequēs est corporis sꝫ a re sensitiue. ergo ꝓpter pctm̄ ꝑris nō est filius puniēdus i ꝑsona pena aliqua corporali eternali nec etiā tpali. ¶Tertio. qꝫ ēt falsū accipit qñ dicit qꝫ nulla pena eterna aiaꝫ respicientē est puniēdus filius ꝓpter patrē. ostat eī qꝫ pena dāni ꝓsistēs i carētia cēntialis btitudinis ē a re rōnal̄ nō corpis: ⁊ tm̄ tali pena eterna punitū: de facto eternaliē oēs ab Ada descēdētes cū originali reatu morientes ꝓpē pctm̄ tm̄ ipoꝝ prioꝝ pentis ergo ⁊c. ¶Si sic dicerē/vcz qꝫ deus non punit aliquez nec punuit pena aliqua positiua eterna nec corporali: nisi ipe sic puniri mereꝫ ex aliqua propria sua culpa: ⁊ p ꝯs qꝫ nullius pctm̄ trāsit in aliū quo ad reatū: Ad illud qꝺ obijcit in cōtrariū de multis q̄ scriptura sacra legunt̄ esse puniti ꝓpter pctā suoꝝ parentū: dicetur qꝫ

nō sic illos deꝰ ꝓpter demerita suoꝝ parētū puniuit ꝙ ipsi penā illā sibi iflictā nullatenꝰ mererent: imo ꝓpter ipoꝝ demerita circūscripti demeriti suoꝝ parētū petuit eis infligere illā penā q̄ fuit eis de facto iflicta. qz tñ pena dilecti est pena diligētis: ita ꝙ semp punit diligens in dilectoꝝ ꝛ pr̄ naturaliē diligit filiū: ideo filij dicunt̄ puniri ꝛ possunt ꝓpter pctm̄ parētū / ꝓ quāto vcz pena filioꝝ est etiā pena parētū suoꝝ. ¶ Tunc ergo posset dici ꝙ duplr deꝰ pōt alicui penā infligere vel ipm puniri ꝓmittere ꝛ affligi / vcz vel ad ipm ꝓuiendū vel ad eū exercitādū. ℙrio mō ñ videt ꝙ deꝰ aliquē puniat positiue sine aliqua hoc merēte ꝓpria culpa sua. Secūdo modo Job ꝛ milti alij viri scti sunt puniti. ¶ Ex quo sequit ꝙ nullo mō culpa vni⁹ trāsit ad aliū nec videt trāsire debere quātū est ex formal̄: nec ēt virtualit̄ quātū ad reatū annexū: q̄ est obligatio ad aliquā culpe debitā penā.

Tertia conclusio & vltima est. ꝙ pctm̄

vni⁹ pōt iuste trāsire ad aliū quantū ad reatū q̄ est obligatio ad penā ad aliquā ꝓuisuam. ¶ Hec appet. quia etiā de facto isto mō trāsit pctm̄ primoꝝ parētū ad oēs filios eoꝝ: cū ꝓpter ipm oēs ꝓcipiant̄ rei: hoc est obligati ad ꝓpetuā penā dāni: qua q̄dē pena iuste possunt puniri ꝛ de facto puniunt̄ in reatu hmōi decedentes / vt in p̄cedētib⁹ est ostēsuz. ℊ ꝛc. ¶ Ex p̄dictis oibus apparet ꝙ pctm̄ vni⁹ nō pōt trāsire nec vnꝰ sic trāsit in alium vt formal̄ sumptū: pōt aūt trāsire ꝛ sic trāsit de facto / vt virtualr acceptū / vcz quātū ad reatū respicit̄ penā ꝓuisuā nō aūt positiuā realiē affligiuā taliē eternaz esto ꝙ aliquam tempozalem. ¶ Hec de ℙrimo.

Quantum ad secundum: suppōsito & p̄missō ꝙ merita vni⁹ trāsire ad aliū / pōt intelligi duplr vcz formal̄ ꝛ virtualr / sicut dictū est de demeritis i articulo p̄cedēti: dicēdū est primo. ꝙ meritū vni⁹ nūq̄ trānsit nec trāsire pōt in aliū vt formali sumptū. Scōo. ꝙ vt virtualr sumptū trāsit ad aliū. Tertio. ꝙ est ex supabū dāti dei liberalitate. Quarto. ꝙ nō sic trāsit in aliū virtualit̄: q̄n maneat ꝓpr̄ in illo cui⁹ ē formal̄. ¶ ℙrimū pōt ꝓbari ꝓpr̄ sicut ꝓbatū est in alio articulo de pctō. ¶ Scōm appet. qz meritū vni⁹ virtualr trāsire ad aliū est meritū vni⁹ ꝓficere alteri ꝛ a deo acceptari vt dignū aliq̄ bono ꝓferēdo ipsi. ℨ ostat ꝑm fidē deū hoc mō acceptare bona opa exītis i grā: ꝛ ꝓpter ipa ꝓmiare nō tm̄ illū cui⁹ sunt: ℨ ēt aliū ꝓ quo fiūt: alias frustra aliqs oraret vel aliqō bonū faceret ꝓ alio nisi tm̄mō ꝓ seipo. hoc aūt est falsuz. ℊ ꝛc. ¶ Ex hoc sequit̄ tertiū. magne ē liberalitatis est i deo aliquē ꝓmiare ꝛ aliē vel eternaliē absq̄ aliq̄ merito qō sit ei⁹ formal̄. non tm̄ ex hoc sequit̄ ꝙ pctm̄ vni⁹ debeat trāsir̄ i aliū ostēsuz. q̄n sicut ē liberalitatis ꝛ clemētie aliquē ꝓmiar̄ ex alieno merito vt ex nullo: ita ē videt crudelitatis ꝛ iustitie aliquē ꝑdēnare ꝛ ꝓpositue affligere tm̄ ex demerito alieno. ℨ hoc nō pōt nec debet deo attribui / ℨ ꝑmū. ℊ ꝛc. ¶ Quartū / vcz ꝙ nō sic trāseat q̄n i illo cui⁹ est remaneat ostēsuz / vcz virtualr sicut est capax / appet. q̄n capax effect⁹ meriti dr̄ ois ille q̄ ē i statu merēdi. alī⁹ aūt q̄ tā est i ꝑmio vt in supplicio nō ē capax de potētia ordiata dei gradū ꝑmij recipe amplioꝝ. ℨ actū meritoziū cuiuscūq̄ exītis i statu merēdi deꝰ acceptat nō tm̄ vt vtile alteri ℨ ēt illiꝑsi: cū ꝙ oēm actū meritoziū mereat sibi aliquē gr̄le gradū. secꝰ aūt est de aliis q̄ tā ꝑmū sunt adepti. tales ei licet possint mereri aliis deū oādo ꝓcis / nō tm̄ mereri aliq̄d sibiꝑsi: cū totū ꝑmū sibi debitū sint adepti. ℊ ꝛc. ¶ Ex his sequit̄ ꝙ aliē quātū ad aliq̄d est intelligēdꝰ trāsir̄ vni⁹ i alteruz virtualr q̄ maneat i illo cuius ē formal̄ cōsr̄ / vcz virtualiē ēt ꝓpr̄. ostarei ꝙ nullꝰ ē tātū reus ꝓpter pctm̄ alienū quātū ꝓpē suū ꝓprīū: cū ꝓpē suū ꝓprīū sit positi

ue reus reatu respiciēte penā afflictiuā eternal̄ / si peccatū ē mortale: vel tpal̄ / si venale. ꝓpē pctm̄ aūt alteri⁹ nō est reꝰ nisi ꝓuatiue / vcz reatu respiciēte aliquā penā dāni / puta carētiā alicui⁹ boni: ñ aūt penā positiuā ex nale: esto ꝙ aliquā tpalē. Merita aūt vni⁹ sic trāseūt q̄n. ꝙ virtualr ad alterū ꝙ ñ sūt illi⁹ ꝓsonr̄ cui⁹ sūt formal̄: vt appet de meritis btōꝝ q̄b⁹ ipi merēt nob: ñ aūt aliq̄d sibi ipis. ¶ Sic ad q̄st. ¶ Ad rōnes i ꝓncipio. appet sol. ex ꝑdictis.

Secundo quæro. Vtrum originale pctm̄ sit vnicū tm̄. ¶ Et videtur ꝙ sic. q̄m vni⁹ habit⁹ ꝓuatio ē vnica: ꝛ nō plures sed originalis reat⁹ est ꝓuatio vni⁹ habit⁹ / vcz originalis iustitie: q̄ fuit vnica virt⁹. ℊ ꝛc. ¶ Cōtra. qz originalis reatus est obligatio ad multiplices penas. ℨ ad diuersas penas diuerse sunt obligatiōes. ergo ꝛc. ¶ Respōsio. vbi sic est ꝓcedēdū. qz ei originalis reatus pōt ꝓparari vel tm̄ ad vnū hoīem vl̄ ad plures / vcz oēs quoꝝ fuit: ideo ꝓpr̄ō ē videndū / an originalis reat⁹ vni⁹ hoīs tm̄ sit vnic⁹ an multiplex. Scōo videndū ē illō idez de reatu originali vt est plurū hominum nō vnius tm̄.

Quantum ad primum: est sciendum: ꝙ originalē defectū in vno hoīe esse vnū pōt intelligi vl̄ de vnitate specifica vel de vnitate ēt numerali. ¶ Hoc ꝓmisso dicūt aliq: ꝙ originale pctm̄ vni⁹ hoīs ē nūero vnū. ¶ Sed ꝓbat. ℙrio. qz originalis iustitia fuit vna: cui⁹ est ꝓuatio ipm originale pctm̄. ꝓuatio aūt oīs est vna q̄ est habit⁹ tm̄ vni⁹: q̄re ꝛc. ¶ Scōo. qz inobediētia ēt fuit vnica rōne cui⁹ est corruptū ꝙ originale pctm̄ totuz gen⁹ humanū. ℊ ꝛ ipm originale pctm̄ est ꝑm speciē vnū oīm hoīm: nūero aūt est vnū cuiuslibet hoīs singularis. ¶ Tertio. qz in vno hoīe nō est nisi vnica alia ipso originali pctō infecta. nulli⁹ ēt vnius hoīs est nisi vnica ḡnatio ꝙ quā trāsfundit̄ ipm originale pctm̄. ℨ pctm̄ nōmeraī misi aut rōne subiecti aut rōne actus subsūrati. ℊ ꝛc. ¶ Sed iste mod⁹ dicēdi nō pōt stare. qz falsa est conclusio quā accipit: ꝛ oīa ꝓdicta sūt falsa q̄ ad ei⁹ ꝓbationē adducit. nec ei originale pctm̄ est ꝓuatio originalis iustitie / vt in ꝓcedētib⁹ patuit: nec inobediētia ꝓpter quā est hmōi reat⁹ fuit vnica ℨ plures: qz plurū / vcz primoꝝ parētū. Esto ēt ꝙ fuerit vnica: ex hoc ñ habeī ꝙ originale pctm̄ debeat cē vnū: sicut nec ex hoc ꝙ i vno hoīe ē vnica alia tm̄: nec ꝙ vn⁹ hō gnaī vnica gnatiōe / vt accipit i tertia rōne: qz nec ēt ꝓpter ipm gnatiōis actū trāsfundit̄ ad ꝓle originale pctm̄. Vel etio ꝙ aliq̄ mō possit ꝓcedi ipm mediāte gnatiōe trāsfundi: ex hoc nō sequit̄ ꝙ tm̄ vnicū mediāte gnatiōe vnica trāsfuncaī. ¶ Et nō aliē quātū ad istū articulū ꝺicēdū. Ad cui⁹ euidētiā ē sciēdū: ꝙ originale pctm̄ qō ꝓpr̄ reat⁹ ꝺr̄ ꝙ pctm̄: nō est aliud / vt sepe i ꝓcedētib⁹ dictū est / ꝙ obligatio ad penā damni eternā ꝓpē culpā ꝓnoꝝ parentū ℨcta. Hmōi aūt dāni pena est ꝓuatio seu carētia nō vni⁹ tm̄ ℨ pluriū vt ēt supr̄ in dist. alia fuit dictū. est cm̄ carētia visionis ꝛ fruitiōis dei: q̄ duo / vcz visio ꝛ fruitio negata ꝓpectāt ad aīam: ꝛ quatuor dotiū corporū btōꝝ. ℨ ꝓuatiōes nūerāt positiue ꝓ habitus q̄ neganī. ℊ ꝓuatiōes seu carētie q̄s respicit reat⁹ originaī / sūt diuerse: cū sint habituū diuersoꝝ. ℨ ad diuersas penas diuerse sūt obligatiōes: cū possit cē obligatio ad vnā obligatiōe ad aliā circūscripta. ¶ Hoc ꝓmisso ꝛ suppositō / appet q̄d ad istū artī. sit dicēdū. Quoī quātū spectat ad ꝓpositū ꝑtī elici ex ꝑdictis. ℙrimū ē. ꝙ vni⁹ hoīs reat⁹ originaī nō ē vnic⁹ tm̄. ℨ multiplex ēt ñ solo nūero ℨ specie. Scōz ē. ꝙ reat⁹ originaī vni⁹ hoīs q̄ ē tm̄ respectu vni⁹ pena dāni / ē vn⁹ nūero. ¶ ℙrimū appet. q̄m vt dictū ē / ꝓuatiōes nūerāt ꝛ distinguunt ꝓ habit⁹. ℊ ꝓuatiōes diuersoꝝ habituū ꝑm speciē ipe ēt sūt distincte. ℨ ꝑdicta sex / vcz visio ꝛ fruitio ꝛ quatuor dotes

corpoꝝ btōꝝ / ad quoꝝ oīm ꝓuatiōes originalis reatus dicit obligatiōes / nō solo nūero ℨ specie distinguunt̄. ergo ꝛ ipoꝝ ꝓuatiōes: ꝛ ꝓ q̄ns originalis reatus originalis nō est aliud ꝙ hmōi obligatiōes. ergo ꝛc. ¶ Hec valet si dicat: ꝙ licet pene damni ꝑdicte sint mlte: tm̄ cadē obligatio ē ad oēs ipas ꝓpē vnicū diuinū ista tutū q̄ vult ꝛ statuit tpe de⁹ quēlibz hoīez sic ꝓceptū esse ad oēs penas dāni ꝑdictas ℨ mltiplices obligatū. q̄n si ꝓpē hoc arguat̄ eē tm̄ vnicā obligationē i q̄cūq: ꝛ ꝓ q̄ns vnicū originale pctm̄: eadē rōne pōt dici ꝙ oīa sūt vnū: qz oīa habēt idē ꝓncipiū: quo volēte ꝛ statuēte ꝙ fierēt sunt facta. hoc aūt nō est verū. ergo ꝛc. ¶ Secundū / vcz ꝙ originalis reatus vni⁹ hoīs respiciens vnā penā tm̄ sit vnꝰ nūero / appet. qz sicut ad diuersas penas diuerse dicunt̄ esse obligationes: ita ꝛ ad vnicā tm̄ vna. sed visio dei vel fruitio ꝓ se sumpta est in quolibet vno subiecto vna numero: ꝛ ꝓ q̄ns ei⁹ ꝓuatio ꝛ ad ipsaz obligatio. ergo licet obligatio ad priuatiōes visionis ꝛ fruitionis ꝛ alioꝝ oīm sit multiplex specie ꝓpter diuersitatē specificā priuationū: q̄ arguit̄ ex diuersitate specifica habituū: tm̄ obligatio ad vnicā illarū tm̄ ꝓuationū pōt dici vnica numero: sicut et ipsa priuatio in eo dicit vna numero. quare ꝛc. ¶ Hec de ℙrimo.

Quantum ad secundum: apparet ex p̄dictis ꝙd dicēdū. Cōstat em̄ primo ꝙ originalis reat⁹ oīm hoīm nō est vnꝰ. Scōo. ꝙ originalis reat⁹ diuersoꝝ hoīm / q̄ est diuersaꝝ penaꝝ damni / puta ꝑdictaruz priuationū in alio ꝙrticulo / est multiplex ꝛ distinct⁹ specie in diuersis. ¶ Tertio. ꝙ reat⁹ originalis respiciens tm̄ vnicā penā damni est multiplex ꝛ distinct⁹ nō tm̄ specieℨ solo nūero in diuersis. ¶ ℙrimū appet. qz tā peccatū ꝙ reat⁹ sequēs ipm numeraī secūdū ipm numeruz subiectoꝝ q̄b⁹ dicit ꝛ trunq: ergo quozūcūq: plurū peccatū nō est vnicū: nec reat⁹ ēt sequēs ipm. ¶ Confirmaī. qz cū reat⁹ sit obligatio ad penā debitā ꝓpter culpā: ꝛ obligatiōes numerent̄ scōz numerū illoꝝ ad que sunt: ꝙ ꝓ q̄ns oīs reat⁹ est multiplex q̄ multiplicē penā respicit. ℨ reat⁹ oīm hoīm est obligatio ad multas penas nō ad vnā nūero tm̄. ergo ꝛc. ¶ Scōm appet. q̄m nō minꝰ reat⁹ originalis q̄ ē obligatio ad diuersas penas dāni scōm speī distinguit̄ in diuersis hoīb⁹ q̄ in vno tm̄. sed i vno tm̄ hoīe reat⁹ seu. obligatio ad penas damni distinctas specie distinguit̄ specie / vt in ꝓrio articulo fuit dictū. ergo ꝛc. ¶ Tertiū ꝛ vltimū / vcz ꝙ reat⁹ originalis respectu cuiusdē pene scōm speī cuiuslibet illarū sex superi⁹ ꝑdictarū sit diuersus nūero in diuersis / appet. tuz qz etiā pena ipa quā respicit est diuersa numero i diuersis / licet sit specie idistincta. sicut em̄ alia ꝓuatio visus seu cecitas ē i vno aīali ꝛ alia i alio: ita ēt alia ꝓuatio visionis vl̄ fruitiōis ē i vno hoīe ꝛ alia i alio. tū qz ēt subiecta istoꝝ reatuū numero supponunt̄ esse distincta: ℨ ꝓuationes distinguunt̄ nō ꝓ habit⁹ tm̄ / sed etiā ꝓ subiecta. ergo ꝛc. ¶ Sic ad questionē. ¶ Ad rationē in ꝓncipio apparet solutio ex ꝑdictis. falsuz em̄ in minore accipit q̄n dicit ꝙ pctm̄ originale est ꝓuatio originalis iustitie.

Circa distinctionē trigesimā quartā / in qua magr̄ determinato i ꝓcedētib⁹ de pctō siue reatu originali: incipit determiare de pctō actuali: de cui⁹ subiecto ꝛ origine hic ꝓrio agit: Quero de istis duob⁹ / vcz de pctī origine siue ꝑncipio ꝛ subiecto: ꝛ ꝓrio de ꝓrio / vcz Utrū deus sit cā pctī. ¶ Et videt ꝙ sic. qz oē q̄ō est a cā scōa / ꝛ a pria: licet nō ecōuerso. ℨ pctm̄ est a cā scōa / puta a volūtate creata. ergo ꝛc. ¶ Maior est euidēs. qz vt videbit in q̄stiōe sequēti ad nullū effectū pōt aliq̄ causa scōa agere sine pria secū ꝓncipaliē coagēte. ergo q̄cq̄d est a volūtate creata est ētia ab increata. ergo ꝛc. ¶ Cōtra. qz volūtas inobliquabilis nō pōt ēe cā alicui⁹ mozalis deformitatis. sed volūtas increata est inobliquabilis pctm̄ aūt est q̄dā obliq̄tas seu deformitas mozalis. ergo ꝛc. ¶ Respōsio. vbi sic ꝓcedā. ℙrio em̄ dicā ad q̄stū. Scōo inq̄rā q̄dlit pctī ꝓncipiū / supposito ꝙ pctm̄ ipsum non a deo sed ab aliquo alio sit ꝓpeendum.

Quantum ad primum: est vna opinio quoꝝdā dicentiū: ꝙ pria cā licet posset ad oēm effectū cuiuscūq: cause scōe agere ꝓ seipsā / nō tm̄ de facto cōcurrit cū cā scōa ad ꝓducendū effectū oīem ipsi possibilem effectiue. Sic em̄ deꝰ res quas ꝓdidit administrat ꝙ ipsas agere ꝓpos mot⁹ ꝛ effect⁹ possibiles eis sinit. Et hic est ꝙ cū act⁹ positiu⁹ subtrat⁹ deformitati q̄ formal̄ ē pctm̄ / vt dicē ī dist. sequēti / sit tm̄ a volūtate creata nō ab increata effectiue. a quo em̄ est positiuū aīs ab eodez ꝛ nō alio est ꝓuatiuū ipz cōcōitās / puta deformitas ista q̄ est formal̄ ipa culpa. ¶ Ex quo vlteri⁹ inferūt sic dicētes: ꝙ ponētes primā cām ad oēm causē cuiuscūq: secūde effectū cōcurrē effectiue / ℨpossibile est saluare deū nō eē cām pctī: imo necessario habēt hoc ꝓcedere velint nolint. q̄n cā aītis est ēt cā ꝓtis sequentis necessario hmōi aīs. ℨ deꝰ ponit eē cā actꝰ positiui pctī / puta actꝰ odiēdi deū: ad quē necessario seq̄t deformitas: q̄ formaliē est ipm pctm̄. ℊ ꝛc. ¶ Cōfirmaī. qz volūtas creata nō ōr cā pctī ꝓ se ꝛ imediate: sic ꝙ ꝓ se ꝛ ꝓrio ītēdat ipm vt formal̄ sumptū: ℨ pcise ōr cā pctī ꝓter ꝓcciis: quia vcz ē aficedēt ꝛ prio cā actꝰ subtrati ad quē necessario sequit̄ ꝓuatio seu deformitas q̄ formal̄ ē pctm̄. ℊ ℨ deꝰ est cā effectiua talis actꝰ subtrati: ꝓseqū est cā pctī sicut volūtas ipa creata. hoc aūt ē falsuz: deꝰ em̄ nō pōt peccare. ℊ ꝛc. ¶ Sz ista opinio duplr deficit. ℙrimo qz falsū supponit. Scōo. qz nō euadit i cōuenīēs qō euadē credit ad qōes euadēdū supponit ꝛ accipit illō falsū. ¶ ℙrimū appet. q̄m supponit ꝑmā cāz nō cōcurrē ad oēz effectū cause scōe effectiue. hoc aūt falsuz ē. null⁹ em̄ effect⁹ pōt eē ab aliq̄ scōa cā: nec ꝙ ꝓ q̄ns actꝰ positiuꝰ pctī a volūtate creata sine pria increata secū ꝓncipaliē cōcausante / vt ondēt i alia q̄stiōe. q̄re ꝛc. ¶ Scōm / vcz ꝙ ꝓcesso ꝑdicto supposito ℨ falso / ex hoc ñ cuadat ista opi. icōuenīēs ad qō euadēdū illō falsuz accipit / appet. q̄m opi. ista nititr euadē tā q̄ icōuenīēs ꝛ negaī deū eē cāz pctī: qđ tm̄ vt dicit oportz ꝓcedere oēs ponētes ipz ꝓcurrē effectiue ad oēz effectū: ꝛ ꝙ ꝓ q̄ns ad actū pctī ꝓmissiōis cuiuslibz positiuū. ℨ nō magis ē icōueniēs ꝓcedere / deū posse eē cām pctī q̄ actualr eē cām. vtrūq: cī ē falsū. qz nec deꝰ peccat nec pōt peccar. Ista aūt opi. hoc ñ saluat: licz em̄ saluet deū nō eē cām pctī: nō tm̄ ꝙ nō possit eē: imo ēt hoc cōcedit: q̄n vt arguit / oīs cā actꝰ positiui pctī ē cā ipsi⁹ pctī q̄ ēt oē qō pōt eē cā actꝰ positiui hmōi pōt ēt eē cā ipsi⁹ pctī. ℨ deꝰ / vt ꝓcedit ista opi. pōt ī oēm effectū possibilē ꝙ seipz: ꝛ ꝙ ꝓ q̄ns ī talē actū subtratū pctī positiuū. ℊ ꝛ ab ipo pōt eē pctm̄. hoc aūt ē falsuz. nec ei deꝰ est nec eē pōt cā pctī: sic ꝙ ipe deꝰ dicat peccare. q̄re ꝛc. ¶ Cōfirmaī. qz nullū possibile qz bonū vl̄ rectū iō a deo volitū: ℨ qz volitū iō bonū. ℊ nihil a deo volitū pōt eē malū culpabiliter seu pctm̄. ℨ quod deus non potest velle / nec facere. ℊ ꝛc.

Alii tenētes cōclusionē ꝑdictā: videlicet ꝙ deꝰ ñ pōt peccare / declarāt ꝙ hoc. qz qñ ad effectū aliquē ꝓcurrit aliq̄ ꝑs cāe / q̄rū vna pōt ī ipz sine alia ꝛ ñ cōuerso. ꝙ posita supiori effectū totaliter ꝓnēte statuente tm̄ ñ agē ad ipz sine alia iferiori / ñ ponat effect⁹: hoc ñ ē ex pte siue ōfectu cāe supioris: cū ipa sem ꝙ sit pata ifferiori cause coagere ad ipz. ℨ sic est i ꝓposito ꝙ volūtas ī

creata cõtinet cũ creata vel sine ipsa actum rectũ ⁊ moraliꝫ bonũ ad quẽ statuit coagere volũtati create: nõ tñ agere sine ipa. g̃ ꝙ posita volũtate creata non seq̃t actꝰ rectꝰ/nõ est ex defectu volũtatis increate/sz tñ create. q̃re ⁊c. ¶Sed nec iste modꝰ dicẽdi sufficit. ¶Primo. qꝛ nõ ostẽdit deum nõ posse peccare/sed tñ mõ nõ peccare de facto/sicut nec p̃cedẽs opinio. ¶Scõdo. qꝛ etiã nõ ondit sufficiẽt seu vniuersaliꝫ de facto. nullũ pctm̃ eẽ a deo/sz tñ pctm̃ omissiõis. nõ em̃ ex tota deductione p̃dicta habeꝫ ꝙ peccatũ commissionis nõ sit a volũtate increata sicut a creata. quare ⁊c.

Et ideo aliter quãtũ ad istũ artículũ ẽ dicẽdũ. Ad cuiꝰ euidẽtiã ẽ sciẽdũ: ꝙ pctm̃ vt nũc suppono ẽ duplex/vcz omissiõis ⁊ ꝯmissiõis. ¶Pctm̃ ꝯmissiõis distinguit̃ a peccato omissionis: qm̃ peccatũ cõmissionis licet vt formaliꝫ sumptũ nõ dicat aliq̃d positiuũ: sz tm̃ ꝑ uatiuũ/vt i distin. sequẽti ondeꝫ: tñ vt sumptũ materialiꝫ dicit actũ realiꝫ positiuũ. ¶Pctm̃ aũt omissiõis nec vt formaliter nec vt materialiꝫ sumptũ dicit actũ aliquẽ positiuũ sed priuationẽ ⁊ carẽtiã oĩs actus ad quẽ actũ peccãs taliꝫ obligat. Cõmissiõis aũt pctm̃ nõ dicit carẽtiã actus: qm̃ q̃nihil agit nõ cõmittit: sed dicit carẽtiã alicuiꝰ moralis circũstãtie actui debite: que carẽtia est formaliter ipm̃ pctm̃. ¶Ex quo infero corollarie. ꝙ qñ queritur/an deꝰ sit cã peccati: nõ est intelligẽdũ ꝙ hic queraꝫ an deus ipse sit causa pctĩ tã ꝙ alicuius effect⁹ ꝓducti realiter positiui. qm̃ aut pctm̃ est pctm̃ omissiõis: ⁊ tale vt dictũ est nec formaliꝫ nec materialiꝫ est aliq̃d ĩ re extra: nec ꝑ ꝓns pot̃ esse causa alicuiꝰ effect⁹. aut est pctm̃ cõmissiõis: ⁊ tale vt sumptũ materialiꝫ quo ad actũ est q̃ dã creatura: ꝑ ꝓns realiẽ ꝓducta: sicut ⁊ quodlibet aliꝰ ens ꝓductũ. nihil em̃ pot̃ fine prima cã ꝓduci/vt dicẽt in q̃stiõe seq̃nti. vt sumptũ aũt formaliꝫ nõ est aliq̃d realiꝫ nec ꝑ ꝓns pot̃ esse ꝓprie loquẽdo ab aliquo causaliꝫ: nisi tñ eo modo quo destruẽs seu remouẽs habitũ inexistere debẽtẽ vl actualiꝫ in existẽtẽ dicit causare priuationẽ sequẽtẽ: mõ quo dicit ꝙ destruẽs visum est causa cecitatis. Sic cõsimiliter in ꝓposito est intelligẽdũ: vt vcz causa pctĩ/si omissiõis/dicẽt aliq̃s solũ qꝛ nõ ponit actũ illi debitũ: sed aũt pctĩ cõmissionis/qꝛ nõ tribuit actui quẽ ꝓduxit oẽz circũstãtiã debitã quã requirit. ¶His ꝓmissis pono quatuor cõclusiones. ¶Prima est. ꝙ peccatũ omissionis nullo mõ pot̃ eẽ a deo: nec deus pot̃ existere eius causa. ¶Hec ꝓbaꝫ. qm̃ pctm̃ omissionis cũ dicat carẽtiã actus alicui debiti/nõ pot̃ eẽ nisi ab illo qui ad actũ eliciendũ aliquẽ obligaꝫ. ¶Hoc apparet. qm̃ at ꝙ omissio actus nullũ est nec esse pot̃ pctm̃ nisi ei tm̃ q̃ ẽ ad actũ hmõi obligatꝰ. ⁊ hĩ est ꝙ eiusdẽ actꝰ omissio alicui nullũ est pctm̃: qꝛ nõ obligaꝫ ad ipz: alteri aũt ẽ peccatũ ꝓpter cõtrariã rationẽ. sz deꝰ nec est nec esse pot̃ ad ꝓducẽdũ aliq̃d possibile obligatꝰ. g̃ ⁊c. ¶Cõfirmaꝫ. qꝛ nõ magis omissio vniꝰ rei possibilis q̃ alteriꝰ pot̃ in deo eẽ pctm̃: cũ deꝰ ipe equaliꝫ sit oĩ possibili. ꝓductiuꝰ: nec magis sit ad ꝓducẽdũ vnũ q̃ alterũ obligatus. sed multa cõstat eẽ possibilia fieri a deo: q̃ tñ nũq̃ sunt facta nec fiẽda. tñ nec taliũ omissio/q̃ ẽ a solo deo/cũ ñ sint possibilia alicui enti creato ẽ nec pot̃ eẽ aliq̃s pctm̃ ĩ deo. g̃ ⁊c. ¶Scõa cõclusio est. ꝙ ꝯmissiõis pctm̃ quãtũ ad sũm materiale acceptũ ẽ a deo vt a cã sua ꝓncipali/tñ effectiua ptialiꝫ. ¶Hec appet. qm̃ oĩs effectꝰ scõe cause positiue est ꝓprie cause ꝓncipaliꝰ q̃ scõe: nõ tñ totaliꝫ: cũ ad ipz cã scõa/vt supponiꝫ/ẽt opeꝫ. sz actꝰ positiuꝰ pctõ subtratꝰ ẽ scõe cause/puta volũtatis create effectꝰ: cũ ipsa sit ꝓncipiũ oĩs culpe: vt dicẽt iferiꝰ ĩ sequẽti articulo. g̃ ⁊c. ¶Ex hoc pot̃ cõcludi corollarie: ꝙ pctm̃ vt sic sumptuz vcz quãtũ ad actũ hmõi positiuũ subtratũ posset esse a deo vt a totali cã effectiua/oĩ alia cã circũscripta. qm̃ ad oẽm effectũ ad quẽ deꝰ pot̃ agere ptialiꝫ simꝫ cũ aliqua scõa cã/pot̃ ꝑ se totaliꝫ sine ipa. cũ em̃ sit oĩpotẽs pot̃ in q̃cũq̃ possibile ꝑ seipm̃. sz pctm̃ vt sic sumptũ ẽ effectꝰ aliq̃s possibilis positiuꝰ: ad quẽ etiã ꝓducẽdũ deꝰ de facto agit ptialiꝫ. g̃ ⁊ pot̃ ĩ ipm̃ totaliꝫ. ¶Tertia cõclusio est. ꝙ pctm̃ ꝯmissiõis sumptũ formaliꝫ/puta q̃tũ ad deformitatẽ ⁊ defectũ ꝓuatiuum sequẽtẽ actũ ꝑdictũ substratũ positiuũ/ẽ aliq̃ mõ a diuĩa volũtate sicut ⁊ a creata/ vcz ꝓsequenꝫ. ¶Hec ꝓbaꝫ. qm̃ a quo est cãliꝫ actꝰ aliq̃s antecedẽtꝰ/ab eodẽ ẽ et rectitudo vl obliq̃tas seu deformitas ꝓsequẽter. sz actꝰ positiuꝰ pctĩ obliq̃tati seu deformitati substratꝰ/qꝛ aliq̃ sibi debito subiectꝰ/ẽ/vt ꝓbatũ ẽ/nõ tm̃ a cã scõa sz ẽt a ꝓria ꝓncipaliꝫ ãtecedẽte. g̃ ⁊c. ¶Cõfirmaꝫ. qꝛ vt ꝑdictũ ẽ/nec ꝓria causa nec scõa cã debẽt dici cã deformitatis seu obliquitatis pctĩ tanq̃ alicuiꝰ effectꝰ positiui: cũ nihil fit: nec ꝑ ꝓns isto mõ ĩtelligẽdo ab aliq̃ eẽ possit. sz tm̃ scõa cã/puta voluntas creata/ẽt ei cã qꝛ est cã actꝰ cui nõ dat circũstãtias q̃ ei debenẽ fine q̃bus nõ pot̃ actꝰ ipe moraliꝫ eẽ bonꝰ. sz constat ꝙ ẽt deꝰ ipe est cã eiusdez actꝰ cui nec dat tales circũstãtias magis q̃ volũtas creata. g̃ ꝑ liꝫ talis actꝰ cã carẽtia seu ꝓuatiõe eoꝝ q̃ sibi debẽt ad hoc ꝙ sit bonꝰ moraliꝫ est a deo sicut ⁊ ab agẽte creato. q̃re ⁊c. ¶Preterea ꝓstat ꝙ ꝓria cã est cã effectiua actꝰ positiui pctĩ: quẽ actũ ꝓstat eẽ indebite circũstãtionatũ seu debitꝰ circũstãtijs spoliatũ: quas circũstãtias ipsi dare potuit cã ei⁹ a qua fuit nõ tm̃ scõa sz ⁊ ꝓria. sz aliq̃d eẽ cãm ꝓuationis nõ est aliud q̃ ipm̃ ꝓuare subiectũ habitu vel nõ dare ei habitũ ipm̃ cũ possit. g̃ ⁊c. ¶Cõfirmaꝫ. qꝛ volũtatẽ creatã esse cãm deformitatis actꝰ nõ est aliud q̃ ipsam esse cãm actꝰ positiui q̃ est deformis. oẽ ergo illud pot̃ dici causa deformitatis actꝰ qõ est cã subtãtie actꝰ deformis. sz ꝓstat ꝙ ꝓria cã est cã subtãtie actꝰ deformis. ergo ⁊c. ¶Quarta cõclusio est. ꝙ deformitas hmõi nõ iest actui nec actꝰ ipse deformis ꝺz eẽ culpabiliꝫ vt a deo sed tñ vt est ab agẽte creato. ¶Hoc ꝓbaꝫ. qm̃ nullꝰ actus licet debita sibi carẽs rectitudiẽ est deformis culpabiliꝫ nisi ĩ ordine ad cãm obligatã ad talẽ rectitudinẽ ipsi dãdã. ¶Hoc appet. qm̃ sicut carẽtia actꝰ nõ est pctm̃ nisi ei q̃ ẽ ad actũ ipm̃ eliciẽdũ cãliter obligatꝰ: ita nec actꝰ quocũq̃ spoliatꝰ vel quocũq̃ alio ꝓrario iformatꝰ pot̃ eẽ culpabilis nec deformis nisi vt ẽ a cã obligata ad dãdũ actui qõ nõ habet vl ad declinãdũ seu vitãdũ qõ habet. sz pria cã/vcz volũtas diuina/ad nihil actui. alicui possibile vãdũ nec declinãdũ seu vitãdũ est obligata: sz tm̃ volũtas creata. ergo nullꝰ actꝰ quantũcũq̃ habeat aliquã sibi ĩdebitã circũstãtiã positiue: vel nõ habeat sibi debitã ꝓuatiue: est culpabiliꝫ seu deformis vt a volũtate ĩcreata: sz tm̃ vt ẽ a volũtate creata. ¶Cõfirmaꝫ. qꝛ ꝙ actꝰ aliq̃s puta odiẽdi deũ sit cũpabilis seu deformis hoc ꝑcise est qꝛ ꝑ ipm̃ potẽtia tendit in eiꝰ obiectũ. sicꝫ ꝑ possibile vel ĩpossibile talis actꝰ poneret in volũtate ereata vel ab ipamet vel ab alio effectiue: sic ꝙ ꝑz nõ tẽderet volũtas eoĩformata ĩ deũ odiẽdo ipz: ĩ nullo eẽt deformis nec culpabiliꝫ talis actꝰ: esto ꝙ a volũtate creata ĩ q̃ existeret subiectiue/ꝑcederet effectiue. ¶Ex hoc eutẽdẽt appet. qm̃ si talẽ actũ odiẽdi deũ q̃ volũtas creata aliq̃ odiit ipz deꝰ ab ipa seqret ⁊ faceret existẽ ꝑ se in nullo: tũc actꝰ hmõi separatꝰ erit magis deformis nec culpabilis q̃ albedo vel q̃cũq̃ aliud accñs seqratũ. cuiꝰ rõ nulla eẽt alia nisi qꝛ ꝓ talẽ actũ volũtas a q̃ẽt seqratꝰ nõ tẽderet ĩ eiꝰ obiectũ odiẽdo ipm̃. ergo nec eẽt actꝰ ipe eẽt culpabilis: esto ꝙ ĩ volũtate existeret magis q̃ albedo: supposito ꝙ volũtas ꝑ ipm̃ nõ tẽderet ĩ obiectũ. sed cõstat ꝙ diuina volũtas ꝑ talẽ actũ licet ab ipa ꝓductũ nõ tẽdit nec potest tendere in obiectũ. ergo ⁊c. obiectum tendenti: sed etiam cuicunq̃ alteri ipsaz tendere facienti.

Ad primum: quando dicitur ꝙ illud quod est tale ⁊ cetera. Concedo si sit tale vt acceptum secundum se ⁊ absolute. sed nullum ens possibile vt sic sumptum est peccatũ nec moraliter malum. ipsum enim peccatum siue commissionis siue omissionis non nominat aliquid positiuum nec etiam priuatiuũ vt absolute acceptum vel ad quẽcũq̃ vlr comparatũ/puta quia est priuatiuum aliquo positiuo non ab isto vel ab illo actuo: sed a quocũq̃ fuerit priuatũ. Ideo sicut alal dicit ce cũ qꝛ priuatum visu non ab isto agente specialiẽ vel ab illo: sed vlr a quocũq̃ vel vt absolute priuatũ non vt ad aliquid aliud comparatũ. Mõ aũt est vera maior ista qñ dicitur actus esse talis ꝓpter aliquod priuatum ad determinatũ agens specialiter non vt ad q̃cunq̃ vniuersaliter cõparatũ. sed sic est ꝓpositio. sicut em̃ omissio actus non est omissionis peccatũ nisi vt comparaꝫ ad causam aliquã determinatã ad actũ ipsum omittendum causaliter obligatã: ita nec ꝓductio actꝰ indebiti dicit peccatũ cõmissiõis formaliꝫ nisi ratione deformitatiꝫ seu priuationis nõ vt absolute sumpte nec vt comparate ad omnẽ causam vlr: sed ad illaz specialiter q̃ ad vandũ actui rectitudinez obligatur. talis aũt ẽ voluntas creata non increata. ⁊ ideo nullus actus vt a prima causa elicitus pot̃ esse culpabilis seu deformis quãtũcũq̃ rectitudine debita sibi carens ⁊ obliquitatẽ cõtrariã habens. quare ⁊c. ¶Ad quartum quando dicit ꝙ si vna voluntas esset ꝓductiua ⁊c. Dico primo ꝙ huiusmodi suppositũ est omnino impossibile ⁊ absurdũ/vt alibi est ostensum. si autem ex vno dato impossibili ⁊ cõcesso sequunt multa alia/ non est mirũ. quare ⁊c. ¶So

Ex prædictis sequitur corollarie ꝙ deꝰ nullo modo potest peccare.

¶Hoc apparet. qm̃ oĩs peccans tendit ꝑ actuz culpabilẽ quẽ elicit in obiectũ ergo non potens tendere in obiectum nisi ꝑ actũ nobli quabilem ⁊ rectum nullo modo pot̃ peccare. sed deus non potest tendere in aliq̃s obiectũ nisi ꝑ actũ a se indistinctum: ⁊ per ꝓns nobliquabilem ⁊ rectum. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. quia non magis aliquis actus potest esse vt a deo elicit⁹ culpabilis nec deformis: nec per cõsequens potest peccare per ipsuz: q̃ actus illi cõtrariꝰ sit moraliter bonus seu virtuosus. sed nullus actus vt a deo elicit⁹ dicitur meritoriꝰ nec virtuosus. nõ magis enim actus diligendi deũ vt ad deũ comparatꝰ est meritorius nec moraliter virtuosus q̃ angelus vel quodcunq̃ aliud ens creatũ. cuius ratio nulla est alia/nisi quia ꝑ talem actum deꝰ non viligit magis q̃ per angelũ semet ipsum. hmõi autem actus solũ dicitur moraliter esse bonus ꝑ quanto ꝑ ipsum potẽtia tendit in eius obiectuz. ergo nec actus contrarius/vcz odiendi deũ/ erit culpabilis nec deformis vt comparatus ad volũtatez increatam: sed tñ vt ad creatam tẽdẽtẽ ꝑ ipm̃ in eiꝰ obiectuz. ¶Sed contra ꝑdicta arguit̃ ꝓmo sic. qõẽ tale formaliꝫ scõz se/ẽ tale vnifomiẽ vt ad q̃cũq̃ aliũ ꝙ ꝓatũ: sz q̃cũq̃ ꝓtm̃ ẽ scõz se malũ moraliẽ. g̃ ⁊ tale est vt ad omnez suaz causam comparatũ vlr. ¶Preterea volũtas creata non peccat ꝑ actũ nisi quia ipsum elicit. non em̃ peccaret si ipsum non eliceret effectiue: sed tñ recipet subiectiue. ergo si voluntas creata precise ex hoc dicit peccare quia actum deformẽ elicit/ omnis alia causa ipsuz libere eliciens sicut illa consimiliter erit peccans. sz voluntas increata conceditur esse causans actũ ipsum deformẽ ⁊ obliquũ sicut voluntas creata. ergo ⁊c. ¶Preterea qꝛ est a duabus causis insimul/a quarum vna non habet aliquid causaliter q̃ non habeat ab alia cõsimiliter: non potest esse tale magis vt est ab vna q̃ vt est ab alia effectiue. ¶Hoc apparet. qꝛ est tale/puta albũ vel cecum vt ab vno ⁊ non vt ab alio/hoc est quia illud quo mediãte ꝺz esse tale habet ab vno ⁊ non ab alio. nec em̃ habens albedinem causaliter consimiliter a duob⁹/est magis album vt est ab vno q̃ vt est ab alio effectiue. sed omne commissionis peccatum tã quantũ ad actuz positiuũ substratũ q̃ etiã quãtũ ad ꝓatuũ/puta ei⁹ deformitatez est consimiliter vcz causaliꝫ absolute ab increata ⁊ creata vt dictũ ẽ supra. ergo ⁊c. ¶Preterea esto ꝙ voluntas esset productiua non tm̃ in se: sed etiã in alia actus volendi/sicut habent concedere dicentes angelũ loquentem producere in audiente actum intelligendi talis actus volendi malus in vna voluntate ab alia ꝓductꝰ non esset culpabilis vt in voluntate ista esset receptus subiectiue: sed vt ab alia elicitus effectiue. sed per talem actũ voluntas causans ipsum non tenderet ĩ eiꝰ obiectum. g̃ licet volũtas diuina non tendat in obiectũ ꝑ aliquem actuz creatum/ex hoc non sequitur ꝙ actus non sit culpabilis vt ab ipsa. si moraliter sit deformis qualis est actus odiendi deuz. quare ⁊c. ¶Confirmaꝫ. qꝛ aut tendere in obiectũ per actũ dicit aliq̃d ꝓter actũ obiectũ ⁊ potentiam tendentẽ in ipsum: aut nihil. Sed non potest poni primũ: qꝛ potẽtia ꝑ nihil aliud q̃ ꝑ actũ tendit in eius obiectuz. ergo relinquitur secũdũ. qõ si sic impossibile est actum esse in potentia non tendente ĩ obiectum per ipsum: ⁊ ꝑ consequens omnem potentiã habentem odiũ vel actuz contrariũ oportet tendere ĩ eius obiectum. sed nõ tm̃ ꝑ actũ deformẽ in obiectũ tendere est maluz: sed etiã facere tendere aliũ ad obiectũ ꝑ actũ cõtrariũ obliquum. ergo actus odiẽdi deum non tm̃ est culpabilis ⁊ deformis voluntati create ꝑ ipsum in eiꝰ

cundo pōt dici aliter. Ad cuius euidentiam est sciēdū q̄ ꝓducto aliquo malo actu ab vno in alio puta actu odiendi deum/aut esset in potestate recipientis ipsū nō tēdere ī obiectum p̄ eius:aut nō. si sic: talē actū recipiēs peccaret si in obiectū tēderet:nō aūt actum ipsum absolute in eo ꝓducens/suppositō q̄ actus iste non esset interdictus vt absolute sumptus:sed tm̄ vt per eum tenditur in obiectū. si aūt dicaꝫ q̄ non esset in potestate recipientis ipsum non recipere nec p̄ ipsum in obiectum nō tēdere: tūc iste recipiens nec in recipiendo actū necꝫ tēdendo p̄ ipsum in eius obiectum: peccaret: sed ille q̄ talem actū in ipsum ꝓduceret:ꝛ per ꝓns ipsum ad deum odiēdū necessitaret. nisi dicaꝫ q̄ ita recipiēs talē actū nō peccaret in tēdēdo p̄ ipsum in eius obiectū: p̄ ꝓns nō esset altercꝫ illicitum in ipso ꝓducere talem actum: cum nullus sit obligatꝰ ad vitandū in seipso nec in alio nisi peccatū. Et ideo quando additur q̄ actus productus ī vna voluntate ab alia esset culpabilis vt a volūtate elicitꝰ/licet volūtas ipsa per talem actum non tenderet ī obiectum: Dico q̄ verū est suppositō q̄ voluntati illi esset illicitū non tm̄ tendere in obiectū p̄ talem actum/sed etiaꝫ alteri cōmunicare ipsum: alias non. sed nihil possibile est deo illicitum: immo eque licitum q̄cūq; vnum possibilium sicut alterum. ergo ꝛc. ¶ Ad confirmationem q̄ vltimo adducitur/concedo q̄ potentiam tendere in obiectum per actum non dicit aliquid preter actū ꝛ potentiam eius subiectum. nec tamen forte (vt alibi fuit dictū) sequit̄ q̄ inferꝛ: q̄ sit impossibile actum esse in potentia non tēdēte in obiectū p̄ eū. Et esto q̄ sequatur: non sequit̄ ex hoc aliud quod infertur/vcꝫ q̄ sit malum facere aliꝫ tendere in obiectum p̄ aliquem actū hoc enim non est malum nisi et qui est obligatus non solum ad nō tendendū in obiectū p̄ talem actū/sed etiam ad ipsum alteri nō cōmunicādū. talis aūt non est voluntas increata: sed creata. quare ꝛc. ¶ Confirmatur ista solutio. q̄: sicut deus est obiectum indebitū odij: ita ꝛ innocens est obiectum indebitū homicidij. sed hoc nō obstāte/licet actus hmōi sit culpabilis vt per eū ds trāsit in tale obiectuꝫ/vcꝫ innocentem: ꝛ hoc ꝓpria auctoritate: non tm̄ vt auctoritate ꝛ de mandato diuino. immo vt sic tale homicidiū/licet innocentis/est moraliter laudabile ꝛ honestuꝫ: vt patet de Abraham volēte occidere suum filium innocentē. ḡ consimiliter in proposito est dicendum/vcꝫ q̄ si deus homini infunderet sui odiū: ꝛ p ipsum odiri p̄ciperet semetipsum: in nullo talis actus videretur eē culpabilis nec deformis. quare ꝛc. ¶ Si q̄ ratur quō ista duo superius concessa ꝛ probata sint possibilia/vcꝫ q̄ peccatū sit a deo vt ab eiꝰ causa: ꝛ tm̄ q̄ deformitas que est ipsum peccatuꝫ non inest actui vt actꝰ est a deo: sed tm̄ vt ab agēte creato: ¶ Respōdeo q̄ ista duo bene stant: sicut potest p̄ alia duo quantum spectāt ad ꝓpositum p̄dictū similia declarari. Ista em̄ duo catholice concedunt̄/vcꝫ q̄ deus est conceptus in beata virgine: ꝛ natus ab ipsa: ꝛ tamē cū reduplicatiōe negāt̄ non enim deus vt deus est conceptus de virgine nec natus. Et ratio hmōi diuersitatis inter istas ꝓpositiones est: quia cum dicit̄ q̄ deus est natus de virgine absolute subiectum ꝓpōnis q̄ est deus/potest supponere p̄ homine ipsi vnito: ratione cuius talis propositio cōcedit̄ tanq̄ vera propter communicationem idiomatum: q̄ deus ipse dicitur ille homo natus de virgine ꝛ cōceptꝰ. non autem talem sensum designat ꝓpositio in qua p̄dicatur conceptus vel natus de virgine de deo cum reduplicatione accepto: q̄ nec tunc deus ipse propositionis subiectum reduplicatū supponit p̄ aliquo alio a seipso immo p̄ talē propositionem significat eius p̄dicatū q̄ est natum de virgine ꝛ ceptū/verificari de deo quocunq; alio circunscripto. hoc autem est falsum. Et ita consimiliter in proposito est dicēdum. q̄m̄ cum dicitur/pctm̄ est a deo vt ab eius causa/ista potest cōcedi: quia subiectum ꝓpositionis q̄ est peccatum/potest supponere vel pro actu vel pro priuatiōe alicuius ipsi debite absolute. sed vt sic nec actus nec eius priuatio sūt peccatū formaliter: ꝛ ita vt sic potest cōcedi propositio tanq̄ vera quia vt dictum est in p̄cedētibus/a quo est aliquis actꝰ ab eodem habet priuationem eorum q̄bus caret vt absolute sumptā: non autem vt talis priuatio est actꝰ moralis deformatio. sed p̄ cause hmōi priuatio est actuꝫ moraliter deformans ꝛ vitians vt comparata ad causam secundam obligatam ad vandū actui quod non dedit ꝛ hoc modo importat̄ talis priuatio/vcꝫ vt comparata ad causam secundam p̄ subiectū propositionis reduplicatiōem: cum ꝺr peccatuꝫ/vt pctm̄ est a deo. ideo talis propositio est neganda. sicut enim deus concedit̄ de virgine natus ratione humanitatis non tm̄ scōm se absolute acceptus: ita est in proposito econuerso: vcꝫ q̄ pctm̄ sumptum absolute p̄ positiuo vel etiam p̄ priuatiuo / cōcedit̄ esse a deo non tm̄ vt peccatum: q: vt sic dicit actū alicui q̄ sibi debito spoliatū. nihil aūt actui e debitū vt actꝰ cōparatur ad deū: sed tm̄ vt ad aliud ens creatū. ꝛ ita peccatum vt peccatum dicit ordinem actus subtrati et sui priuatam circunstātiā ad aliquod ens creatum. quare ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum apparet ex p̄

cedentibus quid dicēdū. q̄m̄ peccatū cōmissionis dicēs positiuum simul ꝛ priuatiuū dupliciter potest sumi/vcꝫ absolute ꝛ comparate. Primo modo nec actus absolutus nec eius priuatio nec alicuꝰ ipsi deficiētis est peccatum: sed secūdo modo tm̄/vcꝫ vt ista duo positiuum. s. ꝛ priuatiuum comparātur ad aliquod creatum ad vādum actui q̄ ipsi deficit obligatū. Si p̄mo modo accipiant̄ duo p̄dicta p̄ cōmissionis peccatuꝫ importata: vt sic vtriusq; ipsorum p̄cipiū dicit̄ esse non tm̄ agēs creatum: sed etiam increatū: q: nec vt sic acceptū est formaliter peccatū aliquod p̄dictorum. Et aūt secūdo modo accipiuntur: modo quo tm̄ sunt peccatum: vt sic non sunt a deo effectiue: sed ab alio agente creato/vcꝫ ab illo q̄ est ad vandū actui rectitudinem obligatū. hmōi autem est agens liberū solum/puta oīs creatura intellectualꝭ hec est em̄ obligata ad actum electionis vel respuitiōis eliciendum conformez non difformem recto dictamini rationis. omnis autem electio vel respuitio recto dictamini concors est moraliter bona ac virtuosa: ꝛ discors vitiosa. Sic ergo dicendum: q̄ peccati vt peccati p̄cipium est intellectualis creatura tm̄ ꝛ hoc loquēdo de peccato cōmissionis. De peccato aūt omissionis considēter est dicendum. q̄m̄ ab illo ꝺr esse omissionis peccatuꝫ q̄ quidem est obligatū ad ipsum actum omissum. nec em̄ omissio vt comparata ad aliquod agens alterū est peccatum. sed actꝰ omissus a nullo est debitꝰ: nec ad ipsum est aliqs a creatura intellectuali alius obligatꝰ: ḡ sola ī parationalis creatura p̄t sane intelligēdo eē ciꝰ principium siue causa. quare ꝛc. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem in principio apparet solutio ex p̄dictis q̄m̄ licet totū q̄ importatur p̄ peccatum tam positiuū vcꝫ q̄ priuatiuum sit a deo vt absolute sumptum: nō tamen vt formaliter ꝛ propue est peccatum: vt in p̄cedētibus est probatum.

¶ Et videꝫ q̄ sic. q: omnis causa totalis continens totaliter virtualiter aliquem effectum p̄se/p̄t in eius sine omni alia cā coagēte secuꝫ. Sed alique sunt cause secūde totales effectū eis possibiliū virtualiter contentiue ꝛ totaliter: alias nulla causa secūda esset totalis sed partialis cuiuscūq; effectus sibi possibilis. ꝛ cum causa partialis possit/vt communiter cōcedit̄/in effectū perfectiorem se: p̄ cōsequēs tunc sequeretur q̄ omnis causa secunda esset perfectionis effectus seipsa virtualiter contentiua ꝛ causaliter productiua. hoc autē est falsuꝫ. ergo ꝛc. ¶ Contra. q: omnis causa totalis alicuius effectus per se ꝓductiua sine quacūq; alia causa coagente est in causando illum effectum ab omni causa alia independens. sed omnis causa secunda est tam in essendo q̄ in agendo ab ipsa prima causa dependēs: cū nec possit existere nec agere sine ipsa. ergo ꝛc. ¶ Respōdeo. vbi sic procedam. Primo enim probabo cōclusionem intētam/respondendo ad questionem propositam. Secundo tangā ꝛ soluam multiplicem obiectionem oppositā.

Quantum ad primum: vbi est respō

dendum ad ꝓpositā questionē/ dico negatiuā cōclusionem/videlicꝫ q̄ nulla causa secunda potest in effectum aliquem sibi debitum sine prima coagente secum ad ipsum. ¶ Pro ista conclusione arguitur multipliciter a diuersis. Et primo sic. sicut se habet causa secunda ad primam: ita ꝛ effectus cause secunde ad effectum cause prime. Sed sic se habet causa secunda ad primam q̄ necessario arguit ipsa: ergo ꝛ effectus ꝛ actio illi⁹/vcꝫ secunde cause/ arguit etiam ꝛ supponit actionē ꝛ effectū prime cause. quare ꝛc. ¶ Secūdo sic. nulla causa potest per se in effectum aliquem perfectiorem seipsa sine alia concurrente: sed multe cause secunde possunt in effectꝰ seipsis ꝓfectiores: vt patz de igne generato ex motu et de aliis multis. ergo hoc est propter primam causaꝫ cū talibus concurrētē. quare ꝛc. ¶ Preterea tertio. quia causa continens indistincte aliquem effectum nō p̄t ī eum sine causa distincte cōtinente tpm. ſz sola p̄ma causa continet virtualiter distincte omne possibile: non aūt aliqua secunda causa. Si em̄ ignis distincte contineret omnem ignē sibi possibilem: cū tales sint infiniti/ ipse esset infinite perfectionis. omne enim distincte continens virtualiter infinita/est infinite perfectionis. sed hoc est falsuꝫ. ergo ꝛc. ¶ Preterea quarto. quia nulla causa ꝓpria virtute potest effectū aliquem suum ꝓpriū tm̄ assimilare prime cause. alias si hoc faceret vltra suā speciē ageret: qō non potest. sed omnis effectus cuiuslibet causa secūde est similis cause prime. ergo hoc habet ab ipa. quare ꝛc. ¶ Preterea quinto. q: omnis effectus cause est creatura. ſz creatura nō ꝺr nisi respectu prime cause cuius solius est posse creare. ergo ꝛc. ¶ Preterea sexto quia deus omnia vult fieri q̄ fiunt ꝛ voluit fieri q̄ facta sunt. Sed primam causam producere effectum non est aliud q̄ ipsam velle fieri eū. ergo ꝛc. ¶ Preterea septimo. q: effectuꝫ fieri a deo non dicit distinctū aliquid ab extremis/puta a deo ꝛ ab effectu ipso. ergo nō potest eē effectus ꝛ deus quin effectus sit ab ipso. ¶ Sed istę rationes non concludunt. nec ꝓbant aliqd: vt patet p̄ singulas discurrendo. Quādo em̄ ꝺr in p̄ia q̄ sicut se habet causa secūda ad primam ꝛc. dicendum q̄ ista nō ꝓbāt q̄ effectus cause secunde requirat effectū cause prime aliquem alium a seipso: nec actio secūde cause actionem prime aliā ab illa qua fuit ꝓducta ipa secūda causa si fuit a prima: non aūt aliquā terminatā aliā ad effectum ipsius cause secunde. quare ꝛc. ¶ Ad secām concessa illa maiore assumpta/licet forte nō sit per se nota: nec ex p̄ se notis demōstrabilis/dicerē q̄ licet effectꝰ limites secūdarum causarum excedētes oporteat ad primā causam reducere: non tamē alios. quare ꝛc. ¶ Ad tertiam quando dicitur q̄ causa distincte continens infinita est ꝓfectionis infinite: dicē q̄ verum est/ si sic ꝓtinet distincte ipsa q̄ potest simul in ea. cuius ꝓtrarium ē in proposito. nec enim ignis potest in infinitos ignes simul: sed ī vnū post alīū successiue. quare ꝛc. ¶ Ad quartam dicendum: q̄ inter primam causam ꝛ aliquam rem creatā non est aliq̄ similitudo vniuoca ī aliquo in re extra. quare ꝛc. ¶ Ad quintam dicendum q̄ illa ratio nō probat primam causam esse necessariam ad effectū cause secunde ꝓducendum: sed tm̄ ad ipsum ꝓcurrere sic de facto. ¶ Ad sextam dicendum: q̄ illa que deus vult fieri fiunt eo modo quo ipse vult ea fieri. potest aūt velle fieri a se: vel etiam forte nō a se: sed a causa secunda tm̄. q̄re ꝛc. ¶ Ad septimam concedo q̄ effectum fieri a deo non dicit distinctū aliquid ab extremis. nec ex hoc tm̄ sequitur q̄ infertur: quia nec aliqua esse vnita dicit distinctū aliquid ab vnitis: nec tamen propter hoc sequit̄ q̄ non possint vnionis extrema existere non vnita. q̄re ꝛc.

Et ideo ad cōclusionem p̄dictam po

test aliter argui. Primo sic. omnis causa totalis potest in effectum quocunq; alio circunscripto: ergo illud sine quo causa secunda non potest in aliquem effectum oportet esse illius effectus causam: sed nulla causa secunda potest sine prima in aliquem effectum. ¶ Hoc ꝓbatur. q̄m̄ non potēs plura simul ꝓducere nec ad aliqō illorum magis q̄ ad alterū se determinare per se/nō potest p̄ se agere. Sed omnis causa secunda est plurū effectuꝫ virtualiter ꝓtentiua: quos plures effectus nō potest simul ꝓducere: sunt em̄ infiniti. ignis enim ꝓtinet infinitos ignes in potentia. nec aliqua naturalis causa potest se determinare ad producēdū aliquod illorū tm̄ magis q̄ alterum. ergo nulla causa naturaliter agens se determinare non potēs potest in effectū aliquē per se ipsam. non enim potest simul in omnes in ipsa virtualiter ꝓtentos nec in aliquem tm̄ illorum: quia tūc iam posset se determinare nūc ad istum effectum nūc ad alium producendū: ergo indiget prima causa ipsam determinare ꝛ secum ad determinatū effectum nūc ad vnum nūc ad alīū coagente. ¶ Sed forte dicetur q̄ ista ratio non arguit de omni causa secunda vl̄r. sed tm̄ de causa naturali ꝛ naturaliter agente/ nō aūt de libera. nec etiam arguit naturalem causam indigere prima tanq̄ coagente secuꝫ: sed tanq̄ determinante ipsam ad propium effectū. ¶ Sed ista solutio licet sit rationabilis: tm̄ nō videtur sufficere. quia posita causa totali ꝛ ꝓsente passo sibi potest sequi actio quocunq; alio circūscripto. nulla em̄ causa videtur posse suspendere actionem alicuius alterius cause totalis nō suspēdēdo seu destruendo p̄cipiū illius actionis. sed prima causa potest suspendere actionem cuiuscūq; cause secunde p̄te sibi passe: vt patet de igne trium puerorum: ergo nulla causa secūda est sufficiens causa nec totalis alicuius effectus. ¶ Confirmatur. quia deum actionē secūde cause suspendere non videtur esse aliud q̄ ipsum illi non coagere. Sed si causa secūda esset totaliter causa alicuius effectus sibi possibilis: ꝓ hoc q̄ deus non coageret cause secūde nō suspēderet eius actionem: cum ad causam totalē nō sit necessaria causa alia. quare ꝛc. ¶ Sed nec istud videtur sufficere. negaretur enim assumptuꝫ: ꝛ diceretur q̄ actio secūde cause non per hoc suspenditur a prima causa quia ipsa non coagit illi: cum nec hoc necessario sit ponendū: sed per hoc q: ipse deus vult causam secundam non agere ad effectum sibi possibilem p̄ seipsam sine ꝑia coagente: non tamen sine ipa eam agere permittēte. quare ꝛc.

¶ Preterea secūdo ad conclusionem p̄dictam arguit̄ sic ex parte dep̄dentie.a quo aliquid dep̄det in fieri ⁊ in esse/ab illo causat.ℏ oīs effect⁹ cuiuscūq; causele-cūde dep̄det a deo illo dupliciter mō.nece p̄t esse nec fieri sine ipso.ergo ⁊c. ¶ Confirmat.q; cessante dep̄dētia alicui⁹ ad illud a quo immediate dep̄det/cessat dep̄dentia eiusdem ad illud a quo illo priori mediāte dep̄det.sed si effectus cause secūde non est immediate effectiue nisi ab ip̄a secunda causa / non dependet a prima nisi mediante secunda.ergo cessante dep̄dentia ignis genitti ad generantē/cessat ⁊ ad deum.hoc autem est falsum.q; ignis genitus non dep̄det a generante/nisi i fieri.a prima aūt causa dep̄det tam in fieri q̄ in esse.ergo ⁊c. ¶ Confirmatur.quia nō p̄t esse idem necessaria dependentia ⁊ contingens. Sed omnis dependentia effectus ad secūdā causam est contingēs:ad primā autem necessaria.ergo ⁊c. ¶ Sed nec ista videntur demonstratiue concludere.omnia etiam intunt vni fundamēto/ vez q̄ terminus dep̄dētie sit causa fundamēti dep̄dentis ad ipsum.hoc autē non videtur esse p̄ se notum : nec etiā forte verū. ℞ō apparet. ¶ Primo.q; secundū multos vnio nature humane cū verbo est q̄dam dependentia ipsius nature assumpte cui⁹ terminus est tm̄ verbuz qō tm̄ nec ipsius nature assumpte nec ei⁹ dep̄dētie est magis q̄ pater ⁊ ip̄s sctūs principiū p̄ductiuū:cū trinitatis opera ad extra sint totaliter indiuisa.quare ⁊c. ¶ Secūdo.q; notitia intuitiua scīm aliquos sic dependet a suo obiecto q̄ non potest existere sine ipso : cum tamen ex hoc non sequatur scīm ipsos q̄ obiectum ipsum sit talis notitie principium p̄ductiuum. ¶ Tertio quia relatio dependet a termino non tm̄ a fundamento cū tm̄ scīm cōmuniter loquentes fundamētū tm̄ sit eius principium effectiuum.omne etiam accidens dep̄det a suo subiecto: cum tamen non qōcunq; subiectū sit oīs accidētis ab ipso dependentis principium effectiuū.Et ita in proposito diceret q̄ licet qōlibet ens p̄tingens ⁊ p̄ consequēs oīa causa secunda ⁊ eius effectus sit dependens a prima causa/ex hoc non videtur euidenter sequi q̄ ipsa prima causa p̄currat necessario effectiue ad oīa p̄ducendū.q̄re ⁊c. ¶ Confirmatur.quia licet oīnis causa secūda dependeat a prima necessario in agendo:non tamen habetur an dependeat ab ipsa tanq̄ a determināte eā nūc ad illū effectū nūc ad alium p̄ducendū:an tanq̄ ab illo qō est necessariū ad agendum ⁊ effectuz secū partialiter p̄ducēdum.quare ⁊c. ¶ Preterea tertio ad p̄clusionem principalem arguitur ex parte contingētie.q̄m ad omnem effectum contingenter causatū oportet concurrere aliquā causam contingenter causantez. nec enim a causa causante necessario effectus prouenit contingenter.sed omnes effectus vniuersi contingēter causantur non necessario.ergo ⁊c. Sed talis causa non potest poni alia q̄ prima.ergo ⁊c. ¶ Confirmatur.quia nulla causa potest impedire actionem alterius nisi subtrahendo ipsi aliquid necessarium ad agendum.sed prima causa potest impedire actionem omnis cause secunde:non causando in ipsa aliquid actioni repugnās:nec subtrahendo ei aliquid illi intrinsecū conuenies.ergo hoc habet facere subtrahēdo aliquid illi extrinsecū:qō non est aliud q̄ velle suum illi necessarium ad agenduz. quare ⁊c. ¶ Preterea.quia deus immediate vult causam aliquam secūdam /ideo causat eam.sed eque immediate vult eius omnem effectum.ergo ⁊c.

Sed nec ísta vídētur cōcludere. Ad pri

mum enim quādo dicit̄ q̄ a causa necessario agēte nullus effectus prouenit cōtingenter : diceretur q̄ hoc est verum de causa q̄ sic agit necessario q̄ non potest impediri eius actio q̄ aliquā aliam p̄tingenter causantem ⁊ impedientem. Sed sic non est in proposito. q̄m licet oīs causa secūda naturalis agat quantū est in se necessario in passo sibi proximo/q; tamen ad hoc requirit̄ p̄missio prime cause ⁊ determinatio ad certum effectū:ip̄a autē prima causa sic permittit secūdam causam agere cōtingenter q̄ potest non permittere nolendo eaz agere:hic est q̄ omnis secunda causa dicitur agere contingenter. quare ⁊c. ¶ Ad secundum cōsimilit̄ diceretur/vez q̄ licet velle diuinum sit ad actum cuiuslibet cause secunde necessarium p̄missiue/nō tamen effectiue. ¶ Ad tertiuz consimiliter est dicēdū/vez q̄ licet deus eque immediate velit effectū quemlibet sicut eius causam:non tm̄ consimiliter.q; causaz potest velle fieri a seipso immediate effectum autem a scōa causa non a se efficiente : sed tm̄ nō p̄mittente.quare ⁊c. ¶ Sed cōtra.q; ad productionem alicuius effectus nihil est necessariū nisi qō est causa eius in aliquo genere cause,sed prima causa est necessaria ad productionē cuiuscunq; effect⁹ possibilis cuicunq; cause secunde:cum nulla cā scōa vt concedis possit agere sine ipsa saltem permittente:nec causa naturalis sine ipsa determināte.ergo oportet ipsaz p̄cedere eē causam omnium possibilium nō alterius generis q̄ efficientis ⁊ finalis.ergo ⁊c. ¶ Confirmatur.quia aut diuina permissio qua causa secūda p̄mittitur agere ad effectum/aliquid facit ⁊ cooperat causę secunde ad eū:aut nihil. Sed non potest poni secunduz:q; non existēte illo qō non facit aliquid ad aliquem p̄ducibilem effectuz nec cooperatur cause secunde ad ipsum:non ꝓpter hoc minus potest causa secunda agere ad effectum.sed deo nolente siue non permittente nulla causa secūda potest in aliquem effectum sibi debitū:deo aūt p̄mittente p̄t. ergo h̄mōi diuina p̄missio aliquid cui:bet cause secūde cooperatur ad omnē effectū suū:qō est p̄positū. ¶ Preterea.quia sicut gubernatoris p̄sentia dicitur esse causa salutis/⁊ absentia p̄cipitationis:ita oīne illud arguitur esse cā aliq̄d faciens ad effectū/cuius subtractio cōceditur esse impediens ipsum.sed constat q̄ subtractio diuine p̄missionis impedit oīm possibilem effectū.ergo ipsa aliquid cooperatur et facit ad ipsum.sed nō potest ad eū aliter cooperari q̄ per modum agētis ⁊ finis.ergo ⁊c. ¶ Confirmatur.quia sicut q̄ aliquid sit causa alicuius solum a posteriori arguitur/vez qz vnum ad alterum sequi videtur:ita aliquid necessario oportet ꝓcurrere ad effectū aliquē p̄ducendum vt aliquam eius causam/non potest ex alio argui /nisi quia scitur nunq̄ illō posse fieri sine alio concurrēte.omne ergo illud sine quo aliquid nō potest fieri/⁊ quo posito ē possibile/ oportet ꝓcedere esse ipsius aliquā causam necessariam ad ip̄m causaliter p̄ducendum.sed sine prima causa volente vl̄ permittente impossibile est secūdā ad aliquē agere effectum.q̄ oportet primam esse cuiuscunq; effectus aliquā causam:⁊ ꝓstat q̄ nō aliam q̄ finalē ⁊ efficiētē.ergo ⁊c. ¶ Ex his apparet:q̄ non valēt solutiōes date superius ad aliquas rationes. In quibus solutionibus dicebat̄: q̄ licet rōnes cōcluderēt primā causam esse necessariaz ad p̄ductionē cuiuscunq; effect⁹ cuiuslibet secunde cause/tanq̄ p̄mittentē agere ipsam causam secundā/⁊ etiā tā q̄ determinātē causaz naturalit̄ agentē se determinare non valētē nūc ad vnū effectū/puta ignē/ nūc ad aliū p̄ducendū:nō tm̄ tanq̄ cause secunde ad effectū ip̄m aliquid necessario coagentē.q̄m vt dictū est si diuina p̄missio vel determinatio nihil effectiue faceret nec scōe cause coageret ad effectū:non magis prima causa permittente ⁊ determinante q̄ nō p̄mittente nec determinante secūda causa⁹ posset agere ad aliquem effectū:cū ad effectū nō sit necessariū simpliciter aliquid qō nō est ipsius aliquo modo causa.ergo cū diuina permissio ponat̄ necessaria ad oēm effectum cuiuscūq; cause secūde:⁊ diuina determinatio ad effectū cause scōe agentis naturaliter p̄ducendum:⁊ nec diuina p̄missio nec determinatio possit poni alia cā q̄ efficiens ⁊ finalis:p̄ oīs sequitur ꝓpositū/vez q̄ ꝓcedens p̄mam causaz esse ad p̄ducēdū quēcūq; effectū cause secūde necessariā vt p̄mittentē vl̄ vt determinātē:habet ꝓsequenter etiā ꝓcedere ipsam esse necessariā vt agentem.quare ⁊c. ¶ Cōfirmatur.q; ex nullo alio (vt dictū est) arguit̄ aliquid esse causam effectuā alicuius/nisi quia ad ipsum illud ponitur ⁊ non ponitur sine illo.si em̄ ad ignem esse per se tm̄ nō posset sequi ignis in passo disposito sine aqua concurrente cū eo/nō magis scīremus ignē esse causam ignis effectuā q̄ aquam: cū ignē esse causam ignis nesciamus ex aliquo/nisi quia ad vnū ignem aliū scqui videmus.sed cōstat cuilibet catholico ad nullā cām secūdam positā sine p̄ma volēte seu p̄mittente ⁊ determināte cām ipsam scōam se determinare nō valētē/aliquē posse sequi effectum. q̄ hoc aūt/vez primaz cām velle seu p̄mittere secūdam causam agere vel ipsam ad agendum determinare/non est aliud intelligendū q̄ ipsam cum ea agere ad effectum.si em̄ alio modo q̄ vt cā efficiens attingendo effectū aliquid qō non est cā materialis nec formalis esset necessarium ad effectum ipsuz aliquem p̄ducenduz nunq̄ possemus scire nec p̄bare ignē esse causam alterius ignis:nec aliquā causam effectuā.nec em̄ ex alio p̄bat̄/nisi quia vno igne passo p̄sente alius in ipso passo sequitur.Sed si alio modo ignē oporteret ad p̄ducēdū aliū ignē ocurrere q̄ vt cām efficiētē:ex illo nō magis p̄bare t ignem esse causam ignis p̄ductiuam q̄ aquaz.hoc autem est falsum.q; tūc nulla nobis remaneret via ad sciēdum nec p̄bandū aliquid esse causaz alterius effectuā ergo ⁊c. ¶ Ex his videt̄ q̄ rationes facte superius ex p̄te dep̄dētie ⁊ contingentie effectuū omniū aliqualiter concludūt:nec solutiones date ad ipsas vident̄ esse sufficientes.omnino em̄ videtur improbabile dicere q̄ effectus aliquis necessario dep̄deat tam in fieri q̄ in esse a illo qō nō ē ei⁹ causa in aliquo genere cause.alias vt dictū est nunq̄ cognosci posset nec p̄bari aliquid esse causam alicuius alterius effectuā nisi solū ex hoc sciatur.quia ab ipso dependet in fieri:cū ipso posito illō fiat ⁊ non posito nō fiat.sed ꝓstat oē possibile a prima causa dependere tā in fieri q̄ in esse:cū ipsa volēte fiat ⁊ factū maneat:⁊ nolēte nō fiat vel si est factuz nō mancat.ergo ⁊c. ¶ Consimiliter arguit̄ ex parte contingētie effect⁹ q̄m nullus effectus potest dici fieri cōtingēter propter ꝓtingētiā ip̄s⁹ qō non est eius aliqua causa in alią gñe cause.sed omnis effectus oīm secūdarū causaruz fuit cōtingēter productus.ergo illud ratione cuius fuit cozuz p̄ductio sic ꝓtingens/fuit ipsoz ⁊ est necessaria aliquo modo cā.sed hoc nō est aliud q̄ prima cā ꝓtingenter nō necessario effectū volēs ⁊ determinās sic fiendū.q̄ ipsa est omnis effect⁹ possibilis cā.⁊ cōstat q̄ non alia q̄ efficiens ⁊ finalis.ergo ⁊c.

Nec valent ílla quę contra ísta argu

mēta ex parte dep̄dētie ⁊ ꝓtingētie effectuuz superius sunt obiecta. ¶ Ad ill̄ em̄ qō obūcit̄ de vnīōe hypostatica nature assumpte/apparet q̄ nō ꝓcludit. Primo.q; falsum supponit q̄n dicit q̄ talis vnio sit dep̄dētia.nullius em̄ creature ē dep̄dētia necessaria i fieri nec i esse nisi ad trinum ⁊ vnū deum.Secundo.q; esto q̄ esset dep̄dētia/non sequit̄ aliquid contra ꝓpositū. q; eius terminus q̄ est dei filius est cā ipa/vez nature dependētis ⁊ etiā dep̄dentie eius:supposito q̄ talis dep̄dentia sit forma aliqua p̄ se vna ab extremis distincta:qō reputo tm̄ falsum.quare ⁊c. ¶ Ad secūduz qō obijcit̄ de notitia intuitiua : potest dici q̄ similit̄ dupliciter deficit. Primo. quia falsuz accipit q̄n dicit q̄ sic dep̄det necessario ab obiecto q̄ nō p̄t existere sine ipso:cum qōcunq; realiter distinctoz possit existere sine alio. Secōo.q; etiam forte non est verū vel saltē p̄ se notum nec ex p̄se notis demōstrabile aliud qō addit̄/vez q̄ ipsum obiectū non sit notitie intuitiue principiū p̄ductiuū.quare ⁊c. ¶ Ad tertium q̄n argumtur de relatione ⁊ termino ⁊ de accidente ⁊ de subiecto/apparet q̄ similit̄ nō concludit.q; nec relatio dependet simpliciter necessario a termino:nec ēt a fundamēto:cū possit sine vtroq; existere:supposito q̄ ab vtroq; realit̄ distinguat̄.Et ita esto q̄ dep̄deat nō ē inconuenīs ꝓcedere:immo videt̄ probabiliter cōcedēdū tam terminū q̄ fundamētū eē eius principiū productiuū:supposito(qō tm̄ falsū reputo)relationē eē formā aliquā mediam distinctā realiter ab extremis. De accidente etiam quocunq; ad subiectum comparato consimiliter est dicēdū/vez q̄ non simpliciter dep̄det necessario ab eo:cū possit existere sine eo q̄re ⁊c. ¶ Ad cō firmationem illam q̄n dicitur q̄ licet omnis causa dep̄deat a prima necessario i agendo/nō tm̄ habeāt an dep̄deat ab ipsa vt a determināte vel vt ab agēte/apparet ex dictis q̄ nō valz.q̄n nisi p̄ia cā vt determinans faceret vel coageret ad effectū non eēt necessaria etiā isto mō ad ip̄s p̄ducēdū.quare ⁊c. ¶ Ad illa alia q̄ex p̄te ꝓtingentie sunt argumta. Ad p̄mū q̄n dicit̄ q̄ illa maioz assumpta est vera de causa sic agente necessario q̄ non p̄t impediri eius actio:cuius contrariū est in proposito:cū nulla secunda causa possit agere/nisi p̄mittēte prima:apparet ex p̄dictis q̄ nō valz ista solutio.q̄n prima causa p̄mittēs nō esset ad effectū necessaria/ nisi ad ipsum p̄ducēdū aliquid faceret: vt superi⁹ est deductum.quare ⁊c. ¶ Ad secundū apparet consiḷ q̄ non valet. ¶ Ad tertiū q̄n dicitur q̄ de⁹ potest velle aliquē effectū fieri nō a se/sed ab alio effectiue:dico q̄ nō est verum.q̄n aut deū velle eff. ctū fieri ab alio est necessariū ad effectū ip̄m fiēdū: aut non.sed nō potest poni secūdū q; tūc deo nō volēte vel nō p̄mittente ipsum fieri posset fieri.cuius ꝓtrarium p̄supponit̄.ergo relinquit̄ primuz qō est ꝓpositum.q̄n deū velle effectum fieri ab alio:nō potest esse necessariū ad ip̄m fiēdū/nisi sit vt aliqua causa eius:⁊ nō vt cā alia q̄ effectiua.ergo ⁊c. ¶ Ex hoc sequitur q̄ falsum accipit̄ q̄n dr q̄ de⁹ potest velle effectum fieri nō a se effectiue sed ab alio/puta a secunda cā . q̄n deus non potest velle aliquid fieri ab aliquo sine illo vel nō ab illo sine quo illud impossibile est fieri.sed sine ipso deo agente nullus effectus potest fieri ab aliqua secunda causa. Et q̄n dicit̄ q̄ imo potest fieri ipso p̄mittente licet nō agēte:apparet q̄ n valz qz vt dictū est ex q̄ sine deo p̄mittēte nō p̄t aliquid fieri /idem est dicere deū p̄mittere aliq̄d fieri siue velle:⁊ ip̄m agere ad hoc q̄ hoc fiat.nisi em̄ eius p̄missio seu volitio esset ipsius effect⁹ actio p̄ductiua:nō esset necessaria ad effectū aliquē p̄ducēdū. quare ⁊c. ¶ Ex p̄dictis oībus videt̄ cozollarie posse concludi:q̄ cuidā⁹ p̄bari p̄t p̄mā cām eē necessariā vt coagētē secūde cause ad oēm effectū ipsi possibilem: q̄ q̄ aliq̄s ens creatū sit alicuius alteri⁹ principiū productiuum. ¶ Hoc apparet.q̄n vt dictum est taz hic q̄ alibi ꝓbatum/nullum ens creatum scitur nec probat̄ esse principium alicuius alteri⁹ p̄ductiuū/nisi a posteriori tm̄/vez ex hoc quia ad ipsum sequitur alterū. Sicut ideo solum scitur q̄ ignis est productiu⁹ ignis ⁊ nō aque quia videmus q̄ ad ignem vnum sequitur ali⁹ et non aqua.sed constat q̄ ad nullam causam secundaz sequi potest effectus aliquis sine prima permittente:⁊ p̄ consequens coagente:vt superi⁹ est deductum. Ad pri-

mam autem causam potest sequi omnis effectus possibilis oi scđa causa circūscripta. ¶ Ex his pōt argui ad ppositū sic in forma. magis potest argui ꝛ cognosci. illō esse necessariū ad ꝓducendū effectum sine quo impossibile est ꝓduci ipm q̄ illud sine quo pōt ꝓduci. sed sine prima causa impossibile est aliquid ꝓduci. sine oīi autem secūda causa omne possibile est producibile a prima. ḡ euidentius est ꝑmam causaz esse necessariā ad oē ens possibile ꝓducendum q̄ aliquod ens creatū ad aliquod particulare. sed prima causa non potest esse necessaria ad tale aliquod ꝓducendum/nisi vt eius pricipiū ꝓductiuum. ergo ꝛc. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum: vbi sunt tanguntur primo sic. omnis causa effectum aliquem non partialiter sed totaliter ꝓtinens in virtute pōt ipsum ī esse ponere p se solam. sed cause secūde omnes tam vniuoce q̄ equiuoce sunt hmōi. Hoc ꝓbatur. qm̄ q̄ effect⁹ contētus virtualiē in causa nō ꝓtineatur totaliter/ sed partialiter: hoc est ꝑpter excessum pfectionis effectus: qz vez est pfectior sua causa. sed cause equiuoce saltem multe sunt pfectiores suis effectib⁹. causa aūt vniuoca est eque pfecta sicut ignis generans cū genito. ergo ꝛc. ¶ Confirmaē ista ratio multipliciter. Primo. qz cause sufficienti ad effectum aliquem ꝓducendū p se non est necessariū aliam addere coagentē. sed cā secūda tā vniuoca q̄ equiuoca est pfecte sufficiēs ad effectum sibi debitū ꝓducendum. ḡ ꝛc. ¶ Secūdo. qz natura creata nō est vilificanda sed dignificanda. sed ponere eam nihil p se posse agere/est ipsam vilificare: ponere autez ipsam esse effectus alicuius sibi debiti totaliter ꝓductiuaz est ipsaz extollere: nec hoc apparet impossibile imo rōnabile. ergo ꝛc. ¶ Tertio. qz nō est ponēda pluralitas vbi nulla cogit necessitas. sed nō videē aliqua necessitas ponere primam causam insimul cū secunda oportere agere ad omnem effectū secūde cause possibilem ꝓducēdū. ergo ꝛc. ¶ Quarto. qz impossibile est eiusdem esse plures causas totales in eodez. gñe cause. sed si prima cā insimul cū secunda oporteret cōcurrere ad oēm effectū possibilem ꝓducendū/hoc necessario sequereē. ergo ꝛc. ¶ Preterea secundo arguiē sic. omnis scīētia est de necessarijs ꝛ de impossibilibus aliter se habere. sed hoc nō poterit esse verū si ponatur q̄ prima causa coagit secunda: ad omnē eius effectum. qm̄ hoc supposito/nullus effectus erit necessarius/ sed ꝓtingēs: cū prima causa ꝓtingēter nō necessario cause scđe alicui sit coagēs. ergo ꝛc. ¶ Confirmaē. qz cū ꝑma cā ꝓcurrat ad oēm effectū cōtīgēter ad quē ꝓcurrit: p ꝑns scīreē/si ad oēz ꝓcurreret q̄ intellectus creatus posset habere actū intelligēdi necessariū ꝑmissarū ꝓclusione non intellecta/ deo. vez cogente sibi ad act⁹ intelligēdi ꝑmissas ꝛ nō ad actū intelligendi ꝓclusionē. hoc aūt videē esse impossibile. ergo ꝛc. ¶ Preterea arguitur ꝓtra quoddā dictū superi⁹/vez q̄ cā scđa indiget ꝑma cā determināte ipsam nūc ad vnū effectū nunc ad aliū ꝓducendum: primo de cā naturali. qm̄ causa ex se determinata ad agēdū non indiget aliq̄ alio ipsam determināte. sed omne agens naturale creatū est ex se determinatū ad agēdū: sic q̄ nō pōt ex se non agere p̄sente sibi passo. ergo ꝛc. ¶ Scđo arguiē de causa libera. qm̄ agēs potēs se determinare ad agēdū non indiget determinari ab alio. sed oē agēs liberū pōt ꝑdeterminare ad agēdū. seipm. ḡ ꝛc. ¶ Cōfirmaē. qz si ꝑma cā determinabcāz scđaz/liberā. vez volūtatē adagēdū: aut determinat eā ad vtrūq; oppositoꝝ aut ad neutruz aut ad alterū tm̄. sed non potest poni primuz nec secundū: qz cū volūtas possit in oē illud ad qđ est determinata a ꝑma cā: ꝛ nō in aliqđ alterū vt supponitur: p ꝑns sequereē q̄ posset in vtrūq; oppositoꝝ si ad vtrūq; eēt determinata: vel q̄ non in aliquod si ad nullū esset determinata. quoꝝ vtrūq; cōstat esse falsum. ḡ relīquit tertiū vez q̄ sit determinata tm̄ ad alterū. q̄ si sic: tūc arguiē qz aut ipsa sic determinata pōt non sequi hmōi determinationē: aut necessario sequiē ipam. si ponaē primū/sequitur q̄ talem determinationem non sit sufficienter determinata. non videē etiaz ad quid hoc supposito talis determinatio sit ponenda. si aūt ponatur secūdum tolliē ois libertas volūtatis: qđ est incōuenīēs manifestū. ergo ꝛc. ¶ Preterea si volūtas creata ꝛ increata agit ad eundem effectum: aut increata agit prius natura q̄ creata: aut ecōuerso: aut vtraq; agit sīl natura. Si primū: cū volūtas nō possit agere nisi ad illud ad qđ agit increata: vt supponiē: ꝛ increata tm̄ agit ad vnuz oppositoꝝ: p ꝑns sequiē q̄ voluntas creata non poterit in alterum. ꝛ ita tollitur eius libertas. Si aūt detur secūduz cū prius natura non depēdeat a posteriori: p ꝑns sequitur q̄ creata non depēdeat ab increata: qđ est ꝓpositū Si aūt ponaē tertiū: tūc sequiē similiter illud idez/vez q̄ creata non magis depēdeat ab increata in agēdo q̄ ecōuerso. ꝛcurrētiū em̄ ablq; aliq̄ ordine ad aliquēe effectum non magis actio vnius depēdet ab alio q̄ ecōuerso. ḡ ꝛc. ¶ Confirmaē. qz si volūtas increata ꝛ creata cōcurrunt ad eūdē actum: aut increata coagit create: aut ecōuerso: aut neutra coagit alteri: sed vtraq; agit ex se. Si deē ꝑmum: sequiē q̄ actio volūtatis diuine sit prior actione volūtatis create: ꝛ cū creata nō possit agere/ni si ad illud ad qđ agit increata: q̄ tm̄ agit ad vnuz oppositoꝝ: p ꝑns creata non poterit in alterū. ꝛ ita tollitur eī⁹ libertas. Si aūt deē scđm. ergo actio volūtatis create est prior actione voluntatis diuine: ꝛ ab ipsaq; consequens indepēdēs: qđ est ꝓpositum/vez q̄ ad effectū ꝑducendū scđe cause non est necessaria actio prime cause Jdē sequiē si ponaē tertiuz/licet ipsum nō videaē ponē duz: qz tūc ꝑma ꝛ scđa cā ꝓcurrēt ab sq; aliq̄ ordīe ad effectum: qđ nō videē conueniēter dictuz. quare ꝛc. ¶ Cō firmaē etiā vltimo auctoritate sacre scripture. vt ei Ecclē. xv. q̄ deꝰ constituit hoiem ab initio ꝛ reliq̄t eum in manu cōsilij sui. sed nisi hō posset ex se eligere qđ vellet sine aliqua cā prīa ipsuz determināte nō eēt in manu cōsilij sui: ſz tm̄ cause ipm determinātis ad alterū oppositoꝝ. ḡ ꝛc. ¶ Hec est etiā opinio ꝛ sīa Anſel. dicētis in libro de concor. p. ꝛ gra. q̄ deꝰ facit oēs res ꝛ actiones earum: ex eo q̄ facit res ipsas in quibus fiūt ꝛ a quibus ꝛ per quas fiunt.

Ad ista per ordinem. Ad primum dicē dum q̄ causam ꝓtinere effectum totaliter/ potest intelligi dupliciter. Uno modo, qz continet ipm totum: sic intelligēdo q̄ effectus scōm se totus est a causa. Alio mō quia continet ipsum totum ꝛ totaliter: sic intelligendo q̄ totus effectus potest esse ab ipsa quacūq; alia circūscripta. Et qđ isto mō ꝓtiet ī virtute effectū totaliē/pōt vtiq; ipm in esse ponere p se solū. ſz tūc minor sub maiore sic intellecta assumpta est falsa. nulla em̄ cā scđa ꝓtinet effectū in virtute totaliē isto mō: sed tm̄ ꝑmo modo. ¶ Et qñ ꝓbaē per maiorē ꝑfectionē cārū: dicēdū q̄ nec effectū ꝓtineri virtualiē totaliter in cā scđa nec ptialiē pōt argui ex eiꝰ pfectiōe maiori: cū multa ꝑfectiora sint multis perfectioribus actuiora. Sed tm̄ ex hoc arguiē q̄ effect⁹ in aliquo virtualiē ꝓtineē/ qz ad ipsuz sequiē. q̄ totaliē ꝓtineē: qz ad ipm sequiē oī alio circūscripto. Et p ꝛrariuz ab illo tm̄ ptialiē arguiē ꝓtineri a q̄ nō pōt fieri sine alio ꝓcurrēte. Sed in ꝓposito vt ꝓbatū est/nullus pōt fieri ab aliqua cā scđa sine prīa secū cau-

saliter ꝓcurrente. ḡ ꝛc. ¶ Ad ꝓmā firmationē primaz negā dū est illud assumptū: qñ ꝛ q̄ cā scđa est sufficiens p se ad effectū sibi debitū ꝓducēdū. hoc em̄ ē falsum. ꝛ petit euidenter principiū sicut ꝛ ꝑcedens rō: qñ dicit q̄ causa scđa ꝓtinet effectum totaliter in virtute. cū effectū cōtinere sic totaliter/vt rō habz accipe si ꝓcludit/nō sit aliō q̄ cām effectū ipm posse ꝓducere p se sine cā alia ꝓcurrente. nec sequiē: cā est pfectior q̄ effectus: ḡ est sufficiēs ad ipm ꝓducendū. esto em̄ q̄ impfectius nō sit sufficiēs ad ꝓducēdū pfectiꝰ: nō tm̄ ex hoc sequiē q̄ oē pfectius sit impfectiꝰ is sufficiens principium ꝓductiuū totale nec etiā partiale. sed illius tm̄ arguiē esse pricipiū ptiale qđ ad ipsum cū alio coagēte secuz positum seq̄ē. illi⁹ vero totale qđ ad ipm sequiē oī causa agēte alia circūscripta. ſz nō sic est in ꝓposito de aliqua cā scđa ꝛ de effectu ipī debito. ḡ ꝛc. ¶ Ad scđam concedo q̄ cā scđa vel natura creata nō est vilificāda plus q̄ oporteat: nec tm̄ est dignificāda vltra q̄ dignificari debeat. sed dicere ipsam esse in agendo a ꝑma cā simpliciē indepēdēte/ ēe ipsam vltra q̄ sit possibile dignificare: immo est ipsaz q̄m deificare: cū solus deꝰ sit ꝛ agēdo ꝛ ī agēdo ab oī causa alia ī depēdēs. ḡ ꝛc. ¶ Ad tertiā ꝓcedo maiorē. ſz tūc dico q̄ minor ē falsa. hic em̄ est cogēs ꝛ euidēs necessitas ponere ꝑmā cām ad oēm cause scđe effectū ꝓducēdū esse necessariā: cū sine ipsa agēte nihil possit fieri: vt in ꝑcedētib⁹ est ꝓbatū. quare ꝛc. ¶ Ad quartā qñ dī q̄ eiusdē non possunt esse plures cause totales: Respōdeo q̄ dupliciter pōt intelligi aliqđ esse alicui⁹ effect⁹ cām totalem. Uno mō in ordine ad effectū. qz vez totus effectus nō aliqđ tm̄ est ab ipsa cā. Alio mō vt totalitas dicaē de vna cā in ordine ad aliaz. qz vez sic cā est totalis toti⁹ effectus q̄ ad ipm ꝓducēdū nulla alia cā est necessaria. Tūc dico q̄ illa maior assumpta ē vera accipiēdo cām totaliē scđo mō: illaz vez a qua pōt esse totus effectus oī cā alia circūscripta. qz nulla cā pōt esse hoc mō totalis alicuius effect⁹ nisi deꝰ. Nō aūt est vera de cā totali primo mō sumpta. immo isto mō non possunt esse alicuius eiusdē effect⁹ plures cause effectiue quin ēt sit totalis. qm̄ aut illeeffectus est ī diuisibilis aut diuisibilis ex plurib⁹ distinctis constitutus. si indiuisibilis: ḡ a nulla cā pōt fieri nisi tot⁹, ꝛ ita quot sunt cause efficiētes ad eū ꝓducēdū ꝓcurrētes/tot sunt eius cause totales isto mō. qz vez a qualibet est totus effect⁹. si aūt sit effectus diuisibilis: aut scōm oēs suas partes est a q̄libet cā: aut scōm vnā partē ab vna: ꝛ scōm aliā ab alia si primum: ḡ totus effectus est a qualibet cā: ꝛ p ꝑns q̄libet ē totalis. si aūt ponaē scōm/vez q̄ vna pars sit ab vna cā ꝛ alia ab altera: ergo nō sunt plures cause eiusdē effectus: sed vna vni⁹ ꝛ altera alterius: cuius contrariū supponitur. quare ꝛc.

Sed hic sunt duo dubia. Primū est: quō vn⁹ ꝛ idē effectus tot⁹ pōt esse a qualibet pluriū realiter distinctoꝝ. ¶ Scōm: cū oēs cause plures efficiētes ad eūdē effectū numero ꝓcurrētes dicanē ptiales: quō respectu eiusdē effect⁹ q̄libet earū dī totalis: cū idē nō videaē posse esse partiale insimul ꝛ totale. ¶ Ad ꝑmū dico q̄ licet idē numero nō possit esse actu in plurib⁹ numero distinctis formaē: saltē naturaliter: nullū tm̄ est inconueniēs idē numero esse in plurib⁹ virtualiē. sed effectus nō ꝑfuit ī aliqua causarū a qb⁹ ꝓducit⁹ formaliē: sed tm̄ virtualiē. nō est aūt inconueniēs plura esse eiusdē virtualiter ꝓtentiua. qđ a posteriori arguim⁹/vez quia videm⁹ eūdē effectū fieri a plurib⁹ nō ab aliquo tm̄ illorū: nihil aūt fit ab aliquo nisi qđ virtualiter ꝓtineē ī ipo cū nec aliqđ aliō virtualiē ꝓtineē sit altō q̄ idipz posse ꝓducere. ergo ꝛc. ¶ Ad tertiū dicēdū q̄ nō ē inconueniēs idem dici totale vno mō ꝛ ptiale alio mō: sicut ē in ꝓposito de plurib⁹ causis efficientib⁹ ad eūdē effectū ꝓcurrētib⁹. tales em̄ dicunē totales qz a qualibet est totus effect⁹: ꝛ cū hoc q̄libet dī partialis qz neutra sufficit sine alia ad effectū. vel esto q̄ sufficeret sicut ꝑma cā agēs cū scđa sufficeret sine ipsa: tm̄ de facto effect⁹ ipe nō tm̄ est ab ipa: ſz ēt ab alia. Et iō q̄libz dī ptialis solū ex hoc qz a neutra tm̄ sine alia est effect⁹. Ex q̄ ſeq̄ē: q̄ nulla cā scđa sed tm̄ ꝑma possit dici cā totalis isto mō. sola enim ꝑma est a qua pōteē oē possibile oī cā alia circūscripta. quare ꝛc. ¶ Ad scđam rōnē qñ dī q̄ ois scia est de necessarijs/concedo sane intelligēdo. sed tm̄ nego qđ assumiē in minore. nec valet eius ꝓbatio. qm̄ siue ꝑmā cāz oporteat scđe cause ad effectuz coagere/siue nō: ꝓstat omnē effectū esse ꝓtingēte nō necessariū: nec necessario sed cōtingēter ꝓducti. sicut em̄ nullū necessariū pōt ꝓtingere: ita nec aliqđ possibile seu ꝓtingēs pōt necessario eē ꝓductū. sed ꝓstat nullū aliud a deo esse necessariū: ſz possibile ꝛ ꝓtingēs. ergo ꝛc. ¶ Ad ꝓmā firmationē illā respondeē/ cōcedēdo qđ in ipsa inferē/vez q̄ pñt inesse actus intelligendi vtranq; ꝑmissarū sine actu intelligendi cōclusionē elicitā ex ꝑmissis: nec hoc ē aliqđ inconueniēs nec ipossibile: supposito vt supponit rō q̄ actus intelligēdi ꝑmissas sint alij ab actu intelligēdi ꝓclusionē ipaz elicitā ex ꝑmissis: sicut ꝛ ꝑmisse sunt alie a ꝓclusione ex eis illata. ꝑē qđ pñt formari seu hēri ī mēte absq; aliq̄ ꝓclusiōe sequēte. q̄ruc̄q; exnotitiarū siue cōplexarū siue incōplexaꝝ realr distinctarū separari pōt vna ab alia. ſz ꝑmisse sūt diuerse notitie ꝓplexe realiē tā ter se q̄ etiā a ꝓclusiōe sua. ḡ ꝛc. ¶ Ad alia q̄ arguiē ꝑ aliō dictū supi⁹ de determinatiōe ꝑte cāe scđe necessaria ad agēdū. Ad ꝑmū dicēdū q̄ licet cā naturalis sit determīata ad agēdū seu determinatū effectū in specie ꝓducēdū: vt ignis ignem: nō tm̄ individuū. ꝛ iō ſz ignis nō indiget aliquo determināte ipm ad ꝓducendū ignē: indiget tm̄ aliq̄ determināte ipm ad ꝓducēdū nūc istū ignē nūc aliū. nisi em̄ aliqua cā sic determinaret ipm ad certū ꝛ determinatū individuū ꝓducēdū: nō magis hic ignis ꝓduceret nūc istū ignē ꝛ postea aliū a prior distinctū q̄ ecōuerso ꝛ ita vel vtrūq; simul ꝓduceret vel neutrū ꝓducere posset. Et ista pōt rō assignari quare eadēres corrupta nō pōt naturaliē repari/vez qz nulla cā scđa pōt agere nisi ad effectū ad quē est a ꝑma cā determinata. prima aūt cā non determinat scđaz nec coagere ipsi statuit ad aliquē effectū corruptū eūdē numero reparādū. cū ēt ignis iste corrupt⁹ nō magis sit nihil nec ipossibilis post q̄ corrupt⁹ q̄ fuerat ante q̄ esset ab alio igne ꝓduct⁹: p ꝑns q̄ tūc ꝓduci naturaliē potuerit: ꝛ nō mō: hoc nō videtur posse eē ex alio q̄ ex ꝑma cā scđe nolēte coagere ad eū dē effectuz ī numero nisi semel. quare ꝛc. ¶ Ad scōm de agēte libero: cōsiē est dicēdū: q̄ nec pōt se determinare ad aliquē actū ꝑmo magis q̄ ad aliū p seipm. ſz em̄ voluntas possit qcūq; sibi pñtarū velle vel nolle: q̄ tm̄ ꝑ ipm obiectū intellectū eliciat nūc istū volendi vel nolēdi actū: ꝛ postea aliū a priori distinctū: magis q̄ ecōuerso: hoc nō pōt esse nisi a volūtate increata ipaz determināte ipsiq; coagēte nūc ad istū ꝛ postea ad aliū actum. ¶ Ad ꝓmā firmationē dicēdū q̄ ꝑma cā determinat volūtatē creatā ad alterū oppositoꝝ determinatiōe de ineē tm̄: nō aūt de possibili: imo vt sic est indeterminata. Et iō ſz de ieē sit ad alterū tm̄ determinata: nō tm̄ necessitata: cū maneat de possibili ideterminata. ꝑē qđ pōt in illud ad qđ nō est determinata. pōt dico de possibili: nō tm̄ illud facit de facto. Ex quo apparet q̄ non sequiē qđ infertur/vez q̄ ñ sit sufficienē determinata. est em̄ sic sufficienter determinata de inesse q̄ nunq̄ euenit aliud de inesse siue de facto q̄ illud ad qđ est determinata: li-

cet posset de possibili cuenire. ⁊ p hoc distinguit agens liberū a naturali: q̄ est determinatū sic de possibili ⁊ de inesse q̄ quātū ē ex se nec pōt nec facit aliud ab illo ad q̄ō est determinatū. ¶ Ad tertiū: qm̄ ōr q̄ si volūtas increata ⁊ creata ꝯcurrerent ad eūdē effectū: aut increata agit prius ⁊c. Respōdet q̄ increata agit pri⁹ priozitate pfectionis. ambe tn̄ agūt simul simultate gnationis. nec ex hoc sequit. qō inferr/ vcz q̄ creata nō dep̄dēt ab increata. plurium em̄ ꝯcurrentiū ad eundē effectuz simul gnatione impfectius pōt a pfectiori dep̄dere. q̄ nec ꝯcurrūt sine oī ordine volūtas increata ⁊ creata: cū sit inter ipsas ordo pfectionis. ¶ Ad p̄firmationē con similiter est dicēdū. Intelligēdo em̄ p vnā cāz esse alteri coagētem/ aliquē tēporis ordinē inter ipsas seu earum actiōes/ neutra alteri est coagēs: cū simul simultate generationis seu temporis ambe agant/ vcz voluntas increata ⁊ creata. Nec tn̄ ex hoc sequit qō ifertur / vcz q̄ neutra in agēdo ab alia sit dep̄dens: cū inter ipsas (vt dictuz est) sit ordo pfectiōis: ly nō tēporis seu gnatiōis quare ⁊c. Ad auctoritatē sacre scripture dico q̄ ideo homo ōr ee in manu p̄silij sui: q̄ ly supponat cām determinātē ipsum ad alterā partē determinatiōe de inesse nō tn̄ ipse hmōi determinatione necessario sequit. imo posset non sequi eā de possibili: licet ꝑpter ipsam sequatur de facto. Et iō qn̄ ōr q̄ si homo nō posset ex se eligere qō vellet sine aliqua cā ip̄m determināte/ non esset in manu p̄silij sui: sed cause eū determinātis: Cōcedo si hō nō posset in oppositū eius ad qō est determinat⁹. sicut q̄ ignis si est a prima cā determinat⁹ ⁊ qōcunq̄ aliud naturale agens ad agendū in passum dispositū sibi approximatū: ⁊ nūc ad istū ignē nūc ad aliū: q̄ nec pōt nō agē habito passo: nec agē ad aliū ignē ab illo ad quē ē determinatus: iō nec ipse nec aliq̄ aliud agēs naturale est in manu p̄silij sui: sed potius cause p̄me ip̄m determinātis. nō sic cauē est de hoīe nec de aliquo alio agente libero. q̄ ⁊c. ¶ Ad illud Ansel. dicendū q̄ illud dictum Ansel. est intelligendū nō tn̄ ancedēter sed etiam cōsequenter. ly em̄ prima cā ꝑducēdo cām scōz dicat ꝑducere eius oēm effectū ipsi possibilē ancedēter/ saltē partialiter: nō tn̄ ex hoc sequit nec habet q̄ ipsa nō cooperet se cūde cāe ad oēz effectū ei possibilē et ꝓsequēter. Immo q̄ sic de facto imediate oīa operet/ ꝓbatur exp̄sse primo p illud Esa. xxvi. Dñe dabis pacem nobis. oīa em̄ opa nostra operat⁹ es nobis. Secūdo p illud prime ad Corinth. xii. Diuisiones gratiarū sunt: idē aūt dns q̄ opat oīa in oīb⁹. Et iō dicebat Christus. Jo. v. pater meus vs q̄ mō operat⁹ ⁊ ego operor. ¶ Ex his oībus ⁊ alijs similibus in sacra scriptura ꝯtentis pōt principale ꝓpositū ꝓfirmari sic arguēdo. de⁹ nō facit aliquid qō sit frustra sed ipse de facto coagit cuicūq̄ cause scōe ad oēm effectuz suū: hoc est simul agit ad ipsum cū ea: q̄ oīa in oīnibus operat: ergo deum sic de facto ad oīa immediate agere nō ē frustra. ly si aliqua cā scōa posset suū effectū ꝓducere p se sine ipsa prima secū causalit ꝯcurrente: oī no frustra deus cū tali cā scōa ad suū effectū ageret: cuz ipa ad eū agere p se posz. frustra em̄ fit p plura qō pōt fieri p pauciora. ergo ⁊c. ¶ Sic ad q̄stionem. ¶ Ad rationē in p̄ncipio apparet ex p̄dictis q̄ falsuz accipit qn̄ dicit q̄ aliqe cause scōe sunt suoꝝ effectuum virtualit totaliter contentiue: accipiendo totaliter vt rō ipsa habet accipere si ꝯcludat. Et qn̄ infertur q̄ etiā nulla causa scōa esset totalis/ concedo q̄ nulla est totalis accipiēdo ⁊ vocādo cām totalē illā q̄ p se sine omni alia sufficit ad effectum: cū nulla cā scōa sufficiat sine prima. illa tn̄ causa secunda dicitur vulgariter cā totalis q̄ sine omni alia cā /secūda tn̄/ non sine alia quacūq̄ sufficit ad effectuz. Rectū ex hoc sequitur qō ifertur/ vcz q̄ oīs causa secunda sit effectus ꝓfectionis se nec etiam impfectionis causaliter ꝓductiua. Illud em̄ dictum quorūdā dicentiū q̄ causa partialis potest agere ad effectum se ꝓfectiorem: si est verū/ nō est verū de omni causa partiali: sed tm̄ de illa cā secūda q̄ est partialis non tm̄ in ordine ad primam causam: sed etiam ad aliā scōaz: quā quidē non tm̄ primam oportet cū ea agere ad effectuz. non autem est verum de causa secunda partiali in ordine ad p̄mam causam tm̄: sine qua non potest agere: sed cum ipsa sola potest omni alia circunscripta.

Tertio quæro de subiecto peccati. Utrū vcz bonū sit peccati subiectū. ¶ Et videtur q̄ sic. q̄ omne ens est bonuz. sed peccati subiectum est ens aliquod positiuuz. qō enlz nihil est/ nullius subiectū esse potest. ergo ⁊c. ¶ Cōtra. quia omne subiectū mali est malū: sicut subiectū albedinis est albū. sed maluz non potest esse bonū: nec bonum malū: ergo nec eī⁹ subiectum. quare ⁊c. ¶ Respondeo. vbi sic ꝑcedam. Primo em̄ p̄mittam aliquid ad q̄stionis intellectum. Secundo dicam ad quesitum.

Quantum ad primum: est sciendum

q̄ cuz nullū pctm̄ vt formaliter acceptuz sit in re extra aliquid positiui: p qōs nō est intelligēdū q̄ hic q̄ratur peccati subiectum tanq̄ aliquius in alio realiter existētis: modo quo aliquid dicit subiectū albedinis vel alicuius alterius accidētis. sed q̄ non tm̄ ens aliquod dicit subiectū habit⁹: sed etiā priuatiōis. modo quo dicit animal esse cecū siue cecitatis subiectum: non tanq̄ aliquius in ipso existentis /sed quia caret debito sibi visu. ita consimiliter est hic accipiendū peccati subiectum: vt hoc loquēdo de peccato cōmissionis nō materialit sed formaliter: ⁊ de peccato omissiōis vlr. q̄ peccatū omissiōis nullo mō dicit aliquid positiuū nec vt formaliter nec etiā vt materialiter sumptuz ꝑter omittentē ipsuz. Peccatū aūt cōmissiōis: ⁊ si nō vt formalit/ tn̄ vt materialiter sumptū dicit actū aliquē positiuū ab ipo cōmittēte pctm̄. Ex quo sequitur: q̄ ly nullum possit realit ee subiectū peccati cōmissiōis vt formaliter sumpti: sicut nec omissionis quōcunq̄ accepti tanq̄ alicuius in alio realiter existentis: potest tamen isto modo esse ⁊ etiam est de facto aliquod ens subiectum peccati cōmissionis accepti quātum ad actum positiuū substratū q̄ ipz materialiter ꝑportatū: cū tale peccatū sic sumptū sit accidens alicuī subiecto realiter inexīs. ¶ Tūc ly qui quando q̄rit quid sit peccati subiectū: aut accipit pctm̄ materialiter: ⁊ tunc si est omissionis peccatū/ q̄rit subiectū peccati tā q̄ alicuius entis positiui ipo subiecto qō q̄rit realit existētis. Aut accipit pctm̄ vt formalit vl ēt quōcūq̄ aliter sumptū/ loquendo de omissionis pctō: et tūc querere q̄d sit peccati sic sumpti subiectū/ est q̄rere q̄d sit aliq̄ sibi debito spoliatū siue ꝑuatū. sicut q̄rē q̄d sit cecitatis subiectū/ nō est aliud q̄ querere q̄d sit visu priuatū. qō quidē visu sibi debito ꝑuatū dicit esse cecuz ¶ Secūdū p̄mittēdū ad questionis intellectū est q̄ bonum est duplex/ vcz naturale ⁊ morale. Primū bonum cū ente cōuertit. Scōz dicit ꝑcise actus debite circūstātionatus nullo sibi debito spoliatus. Prio mō accipit bonum in questione ista: proposita/ nō secūdo. qm̄ fatuū esset q̄rere an actus aliquis bonus moraliter esset subiectū alicuius vitiosi sibi contrarij moraliter mali: cum nullū ꝯrarioꝝ alteri⁹ ꝯrarij sit subiectū. Fatuū etiam esset querere an aliquis act⁹ bonus esset subiectū sue ꝓuationis: cū nunq̄ habitus esse possit sue priuationis subiectū. sed peccatū cōmissionis nō est aliud q̄ act⁹ moralit vitiosus: q̄ aliquo sibi debito est priuatus. pctm̄

aūt omissiōis ē carētia seu ꝓuatio oīs act⁹. bonū aūt moraliter ē act⁹ nullo sibi debito carēs. q̄ ipossibile ēt bono sic sumpto pctm̄ aliq̄ō omissionis vel omissionis existere subiectiue. ¶ Cōfirmat. q̄ illud ōr ee ſbm pctī omissionis cui debuit ⁊ potuit ieesse act⁹ cui⁹ carētia ē ipm̄ omissionis pctm̄. illō ēt ē ſbm pctī cui ieest act⁹ moralit vitiosus. sed constat q̄ nec actus moralr bono pōt inesse aliq̄s actus alius cuius carētia sit peccatū omissionis: nec aliq̄s actus moraliter malus. ergo ⁊c. ¶ Ex q̄ sequit q̄ bonū accipit hic primo mō: vcz ꝓ bono qō ꝓuertitur cuz ente. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum: vbi secūdum

ꝓpositum q̄stionis intellectū ē ad ipsā ſndēdū/ est sciēdū q̄ duplr pōt poni aliqui⁹ pctī ſbm: vcz mediatū ⁊ imediatū. Dico aūt aliqui⁹ pctī ⁊ nō oīs: q̄ non pctī omissiōis sz ꝓmissionis/ nō materialiter: sed formaliter tm̄ accepti: vt statim i sequēnb⁹ appebit. ¶ Hoc p̄misso pono septē cōclusiones. ¶ Prīa ē: q̄ sbz pctī omissiōis quōcūq̄ accepti est bonū. ¶ Hec apparet. qm̄ illō hic appellāt pctī omissionis ſbm qō ē obligatū ad actū nō exīstētis: cuius act⁹ nō existentia seu carentia est ipz omissionis pctm̄. sz oē tale est ens positiuū: ⁊ p ꝓns bonū/ vt hic acceptū. ē enim creatura rōnalis. q̄ ⁊c. ¶ Cōfirmat. q̄ ſbm priuatiōis vt ꝺ negatione distincte est ens determinatū respectu determinate priuatiōis/ puta illō qō est habit⁹ susceptiuū: sicut visual ⁊ nō lapis dicit cecitatis ſbm. sed pctm̄ omissiōis nō est actus negatio: sed priuatio. si em̄ esset actus negatio absoluta/ ei⁹ ſbm diceretur qōcūq̄ ī q̄ act⁹ nō existeret. qō est falsum. ergo eius subiectū solū illud dicitur cui pōt et debet actus inesse. sed nullus actus cuius carētia ē omissionis peccatum/ potest ⁊ debet inesse nisi tm̄ creature rationali. sola em̄ ipsa est ad actuz hmōi obligata. ¶ Scōa ꝯclusio est: q̄ non oportet distinguere ī ter subiectū pctī omissionis mediatū ⁊ imediatū. ¶ Hec apparet. q̄ respectu illius cui⁹ nullū est subiectū mediatū/ sed tm̄ imediatū/ nō est distinguendum inter mediatū ⁊ imediatū ſbm. sz pctī omissiōis nullū ē mediatū: sz tm̄ imediatū ſbm. q̄ ⁊c. ¶ Minor apparet. qm̄ vt dictum est/ nihil aliō dicit mediatū nec imediatū pctī omissiōis subiectū nisi qō est ad actū sibi ꝓuatiue oppositū obligatum. sz tale nō ē nisi rōnalis creatura actus priuati imediate susceptiua. q̄ ⁊c. ¶ Cōfirmat. q̄ illud solū dicitur peccati omissionis ſbm cui actus ipse omissus ad penam aliquā imputat. sz act⁹ omissus seu omissio que est ipm̄ omissionis peccatum/ nō imputatur nisi subiecto actus omissi susceptiuo et elicitiuo immediate. sz em̄ ꝑpter peccatū homo in corpore ⁊ in anima puniat: nō tn̄ punit corp⁹ nisi ꝑpter aīam in qua redundat principaliter eius pena. Hec ꝓprie etiam corpus punitur ꝑpter peccatum dicit: sed aīa ipo corpore mediante. sicut etiam culpa nō fuit corporis sed anime ī corpore existentis. ergo ⁊c. ¶ Tertia cōclusio ē: q̄ ſbm pctī commissiōis interioris accepti materialit est bonū idem qō est subiectū pctī omissionis. ¶ Hec apparet. qm̄ materiale in peccato interiori ꝓmissionis ē act⁹ elicit⁹ mētis contra dictamen debite rationis. sed subiectū talis act⁹ nec ē: nec pōt esse nisi tm̄ creature rationalis que est ſbm pctī omissionis. ergo ⁊c. ¶ Cōfirmat. q̄ illō est subiectū peccati sic sumpti cuius est cōformiter vel difformiter eligere recto dictamini rationis. sed hoc est sola creatura rationalis. ergo ⁊c. ¶ Quarta conclusio est: q̄ inter subiectuz mediatū ⁊ imediatū peccati ꝓmissiōis pctī ⁊ mō p̄dicto vcz materialiter sumpti non est distinguendum. ¶ Hec apparet sicut scōa p̄cedēs. qm̄ nihil est talis act⁹ p̄dicti q̄ est materiale cōmissiōis peccati/ subiectū media tm̄ sed tm̄ modo imediatū. ergo ⁊c. ¶ Quinta ꝯclusio ē: q̄ subiectum pctī cōmissionis cōsistētis in actu exteriori elicitiuo mediante actu interiori pōt dici/ lz impropie/ aliq̄ modo corpus. ¶ Hec ꝓbatur. qm̄ ꝓstat q̄ talis actus exterior impatus/ vt homicidiū vel adulteriū vel aliud qō cūq̄ pctm̄ dicēs vltra actū consentiendi interiorem/ opationē exteriorē/ nō ē q̄tū ad actū exteriorē ī aīa: lz ī corpe subiectiue. q̄ tn̄ talis exterior actus imperatus nō ē culpabilis etiā materialit nisi vt ad actū interiorē elicitum comparatus: ideo ꝓprie dicit talis actus vel peccatū esse in corpore nisi tm̄ ptialiter subiectiue. Dico aūt ptialiter. qm̄ actus hmōi exterior per se sumpt⁹ nō ē formaliter/ nec etiam materialiter aliq̄ō peccatum: sed tm̄ vt cū actu interioris ꝓsensus acceptus: ita q̄ ꝓsensus interior ⁊ actus exterior simul sumpti sunt materiale istius pctī commissionis. sed vnum istoꝝ puta consensus interior est in anima. alterum autem vcz actus exterior est in corpore subiectiue. ergo ⁊c. ¶ Ex hoc sequit corollarie: q̄ ēt aliquod peccatum omissionis potest dici esse subiectiue in corpore tamē impropie dicto modo. ¶ Hoc apparet. quoniam in illo est actus omissio subiectiue ī quo esse potuit ⁊ debuit actus ipse omissionis. sed omissis actus potest esse et debet in corpore subiectiue/ cuius omissio est peccatum/ vt dicere officium/ et alius quicunq̄ exterior actus ad quem est aliquis obligat⁹. Quia tamen ad alīquem actum eliciendum non corpus sed anima obligatur: nec per consequens eius omissio est peccatum vt ad corpus/ sed vt ad animam comparatur: ideo omissio vt peccatus imputabile/ impropie esse in corpore dicitur subiectiue/ licet corpus ipsum dicatur propie tali exteriori actu priuatum: cum sit ipsius actus susceptiuum. non tamen talis actus priuatio seu omissio/ vt est corporis/ est peccatum. quia tamen ad hoc q̄ huiusmodi act⁹ exterioris omissio sit peccatum nullus actus alius interior requiritur nec aliquod aliud positiuum cuius anima nec aliquid aliud a corpore sit subiectum: ideo corp⁹ ipsum est huiusmodi omissionis sumpte non vt formalis est peccatum/ sed materialiter absolute tale subiectum. Et quia ad hoc q̄ talis obiecto sit peccatū nihil aliud requiritur cuius aliquid aliud a corpore sit subiectum: sz tm̄ q̄ ipsa omissio ad animam comparetur: ideo potest concedi corpus ipsum talis omissionis ee absolute ⁊ simpliciter totale subiectum. non aūt sic est dicendum de peccato commissionis actus exterioris propter rationem cōtrariam supradictam. ¶ Sexta conclusio est/ q̄ subiectū peccati commissionis actus interioris vt formaliter sumpti est obiectum simplex bonum: videlicet actus ipse ⁊ eius subiectū. ¶ Hec apparet. qm̄ formale in peccato ꝓmissionis est carentia actui debite rectitudinis. sed subiectum immediatum talis priuationis siue carentie est actus ipse tali carens rectitudine. subiectum autem mediatum siue remotum est ipsius actus subiectum. omne enim subiectū alicuius accidentis immediatum est subiectum mediatum siue passionis positiue vel etiam priuatiue. ⁊ ita imediatū subiectum act⁹ est mediatum subiectum sue rectitudinis vel obliquitatis. ergo ⁊c. ¶ Confirmatur. quia omne illud dicitur esse subiectum peccati vel immediatū vel mediatum/ cui imputatur peccatum vel qō est ab ipo primo denotatū. sed substātia act⁹ rectitudine debita sibi carens ab huiusmodi carentia que formaliter est peccatum immediate denotatur: ⁊ peccatum ipsum subiecto ipsius videlicet creature intellectualt tātummodo imputatur. ergo quodlibet illorum dicitur licet differenē subiectum peccati vt formaliter consideratī. solus enim actus immediate rectus dicit moralr vel obliquus: non aūt creatura rōnalis ei⁹ ſbm nisi ī mō ꝓpter ipsū. econuerso aūt talis carētia seu omissiōis act⁹ nō iputat nec ē

Et

imputabilis actui sed eius subiecto ipm elicieti. ḡre ꝛc.
¶Septia ꝛ vltima ꝓclusio est: ꝙ subiectū peccati cōmissionis actus exteriors vt ꝓsimiliter vcz formaliꝫ sumpti est ꝓsimiliter duplex bonū: vcz ipe exterior actus ꝛ corꝑis eius subiectū. ¶Hec ꝓclusio debet ītelligi ꝛ pōt declarari quodā modo lz forte nō totaliter/ꝓsimiliter vt ꝓcedēs
¶Ex p̄dictis duab⁹ vltimis ꝓclusionib⁹/apparet quō sit inter subiectū mediatū ꝛ immediatū formale qō est in peccato commissionis quocunq; realiter/distinguēdum.
¶Sic ad questionem. ¶Ad rationē in principio apparet solutio ex p̄dictis. nullū cm̄ est inconueniēs: qō ē bonū naturaliter qz ens/dici malum moraliter vel qz aliq; debito sibi carens vel qz actus aliquo tali carentis subiectū
¶Primo modo substantia actus peccati commissionis dicitur mala: videlicet quia moraliꝫ rectitudine debita sibi carens. ¶Scdo autē modo creatura rationalis vel aliquid eius dicitur mala: quia videlicet talis actus deformis subiectuz īmediatū existēs. quare ꝛc.

Circa distinctionem tri gesimāq̄ntā: ī qua magister posteā determinauit de peccati subiecto ꝛ origine/determinat de eius quidditate: Quero primo: vtrum pctm̄ sit formaliter aliq̄d positiuū exīs actualiter in re extra. ¶Et videt ꝙ sic. qm̄ eius qō nō est aliq̄d positiuū/in re extra exīs nullū potest eē subiectū. sed tā actꝰ substantia ꝑ̄ rationalis creatura dicitur esse sb̄m pctm̄ saltem cōmissionis: etiā vt formaliter sumpti. ḡ ipsum vt formaliter sumptū est in re extra aliq̄d positiuum. ¶Cōtra qz omne positiuum in re existens est ens: ꝛ per ꝓns bonū saltem naturaliter. sed nullum morale nec etiā naturale bonū potest eē formaliter peccatū: cū ipm pctm̄ sit moraliter malū. ergo ꝛc. ¶Respōdeo. vbi sic ꝓcedam. Primo em̄ excludam vnā opinionē. Scdo dicā aliē ad q̄stionez.

Quantum ad primū: est opinio cuiusdam moderni doctoris: ꝙ lz peccatum omissionis non sit aliquid positiuum: sed tantummodo priuatiuum: tamen commissionis peccatū etiam vt formaliter sumptū dicit aliquid positiuū/puta aliquē respectum ad finem vltimū deordinatū/sicut ꝛ actus ipse contrariꝰ meritorius dicit respectū debitum ꝛ ad finem debitum ordinatū. ¶Pro ista opinione/vcz ꝙ ꝓmissionis pctm̄ nō dicat tm̄ priuatiuum: sed ertā aliq̄d positiuum: Arguit primo. qz si commissionis peccatum diceret priuatiuū nō aliq̄d positiuū non esset a peccato omissionis distinctū: nec eēt dare aliq̄ tale vcz commissionis pctm̄. qm̄ priuatio nō est nisi q̄daz habitus omissionꝛ ita si oē pctm̄ formaliter acceptum in priuatione consistit: per ꝓns nullum est pctm̄ commissionis: sed tm̄ omissionis. lz hoc est falsū ꝛ inconuenīs. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. qz q̄cunq; cōmittit / aliquē actū elicit positiuū. nullus em̄ dicitur cōmittere ꝓpter aliq̄d priuatiuū: qz tunc non facere esset ꝓmittere: qō est falsuz. ḡ ꝛc. ¶Preterea secundo arguitur ad idem. sic odium dei ex ratione formali obiecti ꝛ sui est peccatum/vt secundū se absolute acceptū. nulla em̄ sibi aduenīente circūstantia pōt moraliter esse bonum. sed hmōi actus odij est formaliter positiuus. ergo positiuum vt absolute sumptū est formaliter peccatum. ¶Confirmatur. qz actus positiuus q̄ sic est pctm̄ ꝙ nulla sibi aduenīente circumstantia meditē pōt non esse peccatum nōhēt ꝙ sit peccatū ꝓpter aliq̄d priuatiuum: sed ꝓpter substantiam actus tm̄. ¶Hoc apꝑet. qz si propter aliq̄d priuatiuū puta alicuius circūstātie sibi debite carentiam talis actus esset peccatū/ ad

ueniente sibi tali circunstantia seu rectitudine ꝓpter cuius carētiā est pctm̄ ꝛ moraliter malū/desistere esse peccatum ꝛ malum. sed odiū dei sic scōm se est malū ꝛ pctm̄ ꝙ ꝓpter nullum sibi additū pōt esse bonum nec desistere esse malus siue peccatum. ergo ꝛc. ¶Preterea tertio ad idem arguitur. qz in oī peccato est auersio qua negligit deus: ꝛ conuersio ad creaturā ꝑ quā nimis diligit creatura. sed ista duo non vident esse priuatiua: sed positiua: saltem cōuersio ad creaturā: cū talis ꝙuersio non fiat nisi ꝓpter actum aliquē positiuum. ergo ꝛc. ¶Preterea ḡre qō est tale ex genere absolute/nō pōt cē tale rōne alicuꝰ priuationis siue carentie. sed peccatoꝝ aliud est malum siue pctm̄ ex genere absolute: ꝛ aliud ratiōe alicuius circunstātie: ergo saltem primū dicit aliq̄d positiuū. ¶Tūc ergo dicit iste: ꝙ licet materiale in peccato possit eē ꝛ sit aliq̄d absolutū: vt odiū dei: tm̄ formale in omni commissionis peccato est deordinatio talis actus: q̄ q̄dez deordinatio est respectus aliq̄s positiuus: cuius actꝰ fundamētuz est actꝰ malus/ꝛ terminꝰ finis vltimus. Et addit: ꝙ hmōi respectus in quibusdam pctis est realis: vt in illis q̄ sunt prohibita quia mala. in alijs autem que sunt mala soluz qz prohibita est respectus rōnis. ¶Sed ista ratio ēmultū irrationabilis ꝛ cōtra doctrinā cōem sanctoꝝ vt Augustī. ꝛ aliozꝝ. ꝛ ideo cōtra ipam arguo. Primo. qz falsū supponit. Secūdo. quillo falso supposito concesso nō est verū qō addit. ¶Primū apꝑet. qm̄ supponit respectū aliquē puta actus elicitī ad deū/esse formā aliquā per se vnā positiuā ab extremis distinctā. hoc autē tā in libro isto ꝙ plures alibi ostensum est oīno esse falsum ꝛ impossibile. ḡre ꝛc. ¶Scōo: vcz ꝙ hoc ꝓcesso non sit verū hoc qō addit vcz ꝙ respectus hmōi positiu⁹ si ponaꝝ sit formaliter ipm peccatum: Probo primo sic. omne ens positiuum extra aiam existēs realiter est a deo īmediate ꝛ directe vt a cā efficiente. sed nullum peccatum formaliter acceptum potest esse isto modo a deo. ergo nullum peccatum vt formaliter acceptuz est ens aliq̄d positiuum: nec per ꝓns talis respectus realis hmōi quē tu ponis. Ztraq; premissaruz fuit probata ꝛ declarata in precedenti distinctione. ¶Cōfirmatur. qz omnis creatura dei potest meritorie diligi ꝛ ad ipm deum debite ordinari. sed nullū peccatuz formaliter acceptū pōt debite diligi: nec ad deū ordinari: imo est creature rationalis deordinatiuum. ergo nullū peccatuz formaliter sumptū est aliq̄d in re extra/nec per ꝓns talis respect⁹. ¶Preterea secundo arguo sic ad idē. aut hmōi respectus actus puta odiū dei qui ponitur esse formalis ratio peccati/est in ptāte creature rōnalis actū eliciētis ne sequatur ad ipm actū: aut non. Si primū. ḡ ī potestate hois est vt odiū diuinū non sit peccatū: qō est falsū. ¶Cō sequentia est euidens. qz in cuius potestate ē vt ponatur vel nō ponaꝝ formalis ratio peccati q̄ mediāte actꝰ dicit esse malus /in eius potestate est vt actus ille formaliter non sit malus. sed respectꝰ odij ad deū ē (vt dicit) formalis rō peccati / per quam iste actus dicitur esse malus. ḡ si ī hominis ptāte est ad hunc actū nō seq̄ istū respectum: i ei⁹ potestate est ipm diuinum odium non esse peccatum: hoc autem est falsum. ergo ꝛc. ¶Si aūt ponatur scōm/vcz ꝙ talis respectus non sit in potestate hominis ne ponatur eius fundamēto posito/vcz ipō actu: tunc sequitur ꝙ magis formalis ratio peccati consistit in actu odij precedente ꝑ̄ in respectu huiusmodi consequente. quoniaz magis peccatū ē hominī ꝑputabile qō est in ei⁹ potestate simplr ꝑ̄ qō non est in ei⁹ ptāte nisi tm̄ antecedenter. ¶Hoc declaratur in exemplo de actu et de habitu vitiosō/vel etiam virtuoso. quia em̄ actus virtuosus et vitiosus sūt simplr in hois ptāte nō aūt habitꝰ ꝓnter ꝛ tm̄ antecedenter. actib⁹ em̄ antecedētib⁹ positis habitꝰ habēt poni: nec vt nō ponatur est in hominis potestate: ideo peccatum seu de

meritū ꝓsistit non ī habitu sed in actu. sed ista duo positiua puta actus odij absolutus ꝛ eius respectꝰ sic se habēt ꝙ actus absolutus est simplicit ne ponaꝝ vel vt ponaꝝ in hois potestate: non autem eius respectꝰ positꝰ actꝰ ipse est positus. ergo nō magis actus absolutus est pctm̄ formaliter ꝓpter talem respectuz sibi supuenientē ꝑ̄ aliqs actus sit meritorius vel demeritorius ꝓpter aliquod habitum ꝓnēz. ¶Cōfirmatur. quia ille respectꝰ ponit formaliter esse pctm̄: ꝙ qō magis hō deordinat a deo. ſz cū actꝰ odij sit auersiuus formaliter odiētis ab odito/magis per actum istum ꝑ̄ per aliquem eius respectum homo deordinatur ꝛ a deo auertitur: ergo ad hoc ꝙ actus huiusmodi sit formaliter vel materialr pctm̄/nō oportet ipsi aduenire respectū nec aliq̄d aliud positiuū. ḡre ꝛc. ¶Preterea tertio arguo sic ad idē. stante mādato/Diligas dñz deū ꝛc. impossibile est diuinū odiū non eē. taz materialiter ꝑ̄ formaliter peccatū: qz impossibile est ipm non esse deformez moraliter seu obliquū. deformitas autem seu obliquitas est formalis ratio in peccato. sed si actus huiusmodi eēt peccatum ꝓpter talem respectum: ipse vtiq; posset poni absq; formali ratione peccati/sic ꝙ aliquis posset odire deum: qō odium formaliter non esset peccatum. ¶Hoc ꝓbatur. qm̄ omne prius potest per diuinā potētiā fieri sine posteriori ab ipso realiter differente. sed actus odij est prius nature ordine/vt ꝓcedit etiaz sic opinans/ hmōi respectu cuius ponit fundamētū. ipse etiā respect⁹ oportz ꝙ sit ab actu realiter distinctus. ꝓbatū em̄ est in ꝓceden tibus ꝙ omnis respect⁹ creature ad deū si ponaꝝ/vt ponitur/vcz tanꝫ aliq̄d ꝙ se vnū ab extremis distinctū/ē distinct⁹ realiter ab vtroq; extremoꝝ. ḡ pōt esse actꝰ odij diuint absq; respectu hmōi: ꝛ ꝓns absq; rōne formali peccati. non etiaz seq̄tur ꝙ aliquo manente ī odio dei vniformiter/ipm odiuz erit qūq; pctm̄ ꝛ inordinatū: qz respectu hmōi informatiu: ꝛ aliqn nō pctm̄ nec īordinatū: qm̄ erit per diuinā potentiā respectu isto ꝓuto spoliatū. hoc em̄ ē falsum. semp em̄ actꝰ ihibitus qualis ē actꝰ odij q̄ qs tenet in deū/est peccatū ossi alio circunscripto. ḡ ꝛc. ¶Confirmatur. qz illud non est in actu odij formaliter rō peccati q̄ manente in eo ipm odiū nullū est peccatū. sed si hmōi respectꝰ est (vt supponit) in odio vt in fundamēto/aliq̄d positiuū ab eo distinctū poterit manere in odio ipō/nullo existente peccato. ergo ꝛc. ¶Minor probaꝫ. qm̄ oē accidens absolutum cum quocunq; respectu existente ī eo vt in suo proprio fundamento pōt deus separare a suo subiecto vel facere sine ipso. ¶Hoc non potest negari ab aliquo catholico. sed odium quo quis odit deum vel quodcunq; ens creatum/concedit esse ab oibus sicut ꝛ est accidēs absolutum. ḡ si ipsum est respectus peccati ad deū immediatū ꝛ totale fundamētū: poterit cū ipso respectu separari a suo subiecto puta a creatura rationali. nec em̄ aliqs respectꝰ exigit nisi vtrūq; extremorum/vcz terminum et fundamētū. hmōi aūt respectus terminꝰ dicit eē deꝰ ꝛ fundamētū ipse actꝰ: quē cōstat esse a subiecto suo sepabilem cū sit absolutꝰ ꝛ ab eo realiter distinctꝰ. ḡ ꝓssimiliter talis terminus poterit esse ī actu sepato a suo subiecto: sicut fuit in eo sibi contūcto. sed odiū a creatura rationali eius subiecto separatū nullū esset formaliter nec aliquo mō pctm̄ magis ꝑ̄ albedo vel quodcunq; aliud accidēs separatum nec actus odij est peccatum nisi pro quanto ꝙ cū oditur eius subiectū. sed ꝙ nullū actū odij separatū odit eiꝰ subiectum: qz nec transit aliquis super ipm. ergo ꝛc. ¶Preterea arguo ꝛrto sic ad idē. cū respectus hmōi positiuus sit nō tm̄ secūde cause sed etiam prime effectꝰ: aut est formaliter peccatum vt est a prima causa/vel vt a secunda/vel vt ab vtraq; /vel vt secūdū se absolute acceptus. Sed nō potest dici ꝙ vt est a pria causa: tū qz ab ipsa non est peccatum formaliter sumptū: vt dictum est: tū qz talis respe

ctus cū suo fundamento factus a prima cā sine creatura intellectuali ei⁹ subiecto nullū esset formaliter pctm̄. Et q̄ sequitur ꝙ nec etiaz posset dici formaliter esse pctm̄ vt est a prima causa simul nec vt scōm se accept⁹: qz qō scōz se absolute est tale non pōt non esse tale. talis aūt respectus pōt nō esse peccatū. ḡ relinq̄t ꝙ si respectꝰ hmōi formaliꝫ sit peccatum: nō est nisi ꝓut est a causa secunda. Et q̄ sequitur ꝓpositū/vcz ꝙ peccatū vt formaliꝫ sumptuz non sit aliq̄d positiuū: sed tantūmō priuatiuū. Que ꝓsa sic ꝓbaꝫ. qm̄ si peccatū sumptū formaliter dicit aliq̄d positiuuz: vel dicit actū/vel eius respectū. sed nō actū vt cōcedūt: qm̄ actus absolutꝰ (vt dicūt) nō est formaliē ſz materialiter tm̄ ipm peccatum. nec respectum ei⁹ vt absolute acceptū: sed tm̄ vt est a causa secunda. hoc autem non potest dicere sup respectū ipm aliq̄d positiuū: sed tm̄ priuatiuū/puta carētiā alicuⁱ circūstantie tali respectui debite. si ei diceret aliq̄d positiuū respectui supuenīēs: aut hoc esset aliq̄d absolutuz vel respectuū. Sed neutrū hoꝝ pōt poni. ḡ ꝛc. ¶Cōfirmaꝫ. qz respectꝰ realis sm ponentes ipm est causaliter ab extremis ambob⁹ simul: vel ab altero ipsorum tm̄: vcz a fundamento: vel a termino. sed extrema istius respectus sunt actus elicitus ꝛ ipse deus: ergo oportet ipm esse ab vtroq; istoꝝ simul/vel tm̄ ab alio effectiue. sed non pōt dici ꝙ sit a deo: tuz qz deus non est causa peccati: tum qz ꝓpter nullū dei effectum in hoie causatū a deo hō est deordinatus: sed potiꝰ ordinatꝰ. hmōi aūt respectꝰ dicit esse hois deordinatiuus. ḡre ꝛc. ¶Nec potest dici ꝙ sit ab actu eius fundamento: tū qz peccatum non est nisi ab intellectuali creatura: ī cuius potestate est peccare vel non. hmōi autem actus non est talis: nec est in eius potestate non agere ad aliquem effectū sibi possibilē: ꝛ per ꝓns ad respectum talem: sicut ꝛ secūdū ipsos omne fundamētū agit necessario ad quemcūq; respectū alīū sibi possibilē termino existēte: vel terminꝰ supposito fundamēto. tū qz ei a ꝙ est pctm̄ ꝑputaꝫ ad penā. vñ sol⁹ il le a ꝙ ē dicit eē ꝓpter ipz reus: qz ad penam aliquā obligatus: sed nec actꝰ aliqs nec aliq̄d aliꝰ creatura ītellectuali obligatur ad penā aliquā ꝓpter culpā. ḡ ꝛc.

Nec rationes adductæ pro opinione ꝑ dicta valēt/vt ptz per singulas discurrēdo. ¶Ad primā em̄ quando dicitur ꝙ nisi pctm̄ ꝓmissionis formaliter sūptū diceret aliq̄d positiuū puta actū/nō esset a pctō omissionis distinctū: Dico ꝙ nō seq̄tur: qz nec ꝙ hoc distinguit vt ratio imaginatur: vcz qz pctm̄ cōmissionis sumptū formaliter dicit actū/cui⁹ carentiā tm̄ dicit omissiōis pctm̄ sed per hoc qz peccatū omissionis nec vt formaliter nec vt materialiter sumptū dicit aliquē actū. sed cōmissionis peccati materiale est actꝰ aliqs absolutꝰ formaliter: aut priuatio seu carētia alicuⁱ circūstantie ipsi debite. Qō ex hoc apꝑet. qz nullꝰ actꝰ ē possibilē q̄ necessario sit peccatū: imo oē positiuū possibile pōt eē absq; hoc ꝙ aliqō sit pctm̄. ſz si actꝰ aliqs vel qōcūq; positiuū ex se formaliꝫ esset peccatū: tale nō posset esse: q̄n necessario eēt pctm̄. ḡ ꝙ aliq̄d positiuū sit peccatum: hoc non habet formaliter ex se/sed ab alio accidente. quare ꝛc. ¶Et quando additur ꝙ priuatio non est nisi quedam alicuius habitus omissio/concedo. ꝛ ita concedo etiam consequenter/ꝙ formale peccati commissionis est sola omissio: quia sola alicuius actui debiti priuatio/non autem commissionis peccatū sumptū ꝑ̄ ad materiale. Ex q̄ infero ꝛ cōcedo vlteriꝰ cōsequēter: ꝙ pctm̄ ꝓmissionis sūptū ꝓprie ꝑ̄ ad formale/ē pctm̄ omissiōis nō actꝰ cui⁹ ē priuatio pctm̄ omissionis distinctū ꝓra pctm̄ commissionis: sed alicuⁱ alterius actui debiti/rōne cuius ipe actus dicit eē malꝰ.
¶Ad ꝓfirmationē consimiliter est dicēdū. ꝓcedo cī ꝙ q̄cūq; ꝓmittit aliquē actū elicit. ſz ex hoc nō seq̄t ꝙ actus

ꝺmō vt ſcām ſe ſumptus formaliter ſit pctm. quare ꝛc.
¶Ad ſcām rōnē qñ dicitur ꝙ odium dei ex ratione ſui formaliter eſt peccatū: Dico ꝙ hoc eſt falſuz. qm̄ qō ſcz ſe formaliter eſt tale non pōt eſſe non tale. ſed huiuſmōi odium pōt manere quantū ad omne poſſibiū qō dicit: et tm̄ nullū peccatū erit/vt patet de ipſo a ſubiecto realiter ſeparato: ꝛ etiā de ipſo exiſtēte in ſubiecto a deo cauſato in ipſo non a ſubiecto. nec actus em̄ odij ſeparatus quo oditur deus: nec actus etiam ſubiecto a deo infuſus quo ipſum ſubiectum neceſſario transiret in eius obiectum odiendo ipſum eſſet aliquod peccatuz: quia nec modo huiuſmodi odium eſt peccatum niſi ꝓ quāto ꝙ ipm̄ aliquis libere tendit in eius obiectū. poteſt aūt eē vel in ſubiecto vel ſaltē ſeparatus ab ipſo abſqz hoc ꝙ ꝑ eū aliqs libere tranſeat in eius obiectum. ℊ ꝛc. ¶Et qñ dicit ꝙ nulla ſibi aduenīte circunſtantia pōt actus ꝺmōt eſſe bonus: poteſt dici ꝙ falſum eſt. nec enim actus iſte eſt moraliter malus niſi quia tranſit ſuper obiectum indebitum. vnde ſi eodem actu quo quis nunc odit deū poſtea oderet peccatum: talis omnino quantū ad ſubſtantiam actus tuari atus eſſet moraliter bonus: cum tamen fuiſſet prius malus. ℊ ꝙ nunc ſit malus: hoc nō eſt ex ſe absolute/ſed rōne obiecti indebiti: qō nō habet. quare ꝛc. ¶Et ſi dicatur ꝙ per eundem actū quo aliquis odit deum non poteſt poſtea odire aliquod aliud ens creatum poſitiuum nec priuatiuum: nec per ꝑns pctm̄: eſto ꝙ hoc ſit verum adhuc iſte actus odij poterit nō eſſe malus moraliter/eſto ꝙ nō bonus in duobus caſibus ſupradictis. hoc autem eſſet impoſſibile ſi ipſe ex ſe eſſet formaliter peccatum. quare ꝛc.
¶Ad confirmationem conſimiliter eſt dicendū. falſum enim mino: accipit/qñ dicit ꝙ nullo modo actus odij poteſt deſiſtere eſſe malꝰ nec moraliter eſſe bonus. ¶Ad tertiam rōnē/qñ dicitur ꝙ ꝛ oſiſti pctō ē auerſio ꝛ ꝙuerſio: dicendū ꝙ aſſumptū eſt falſū: nec ē ad ꝓpoſitum. eſto em̄ ꝙ ſit verū: talis conuerſio vel auerſio non fit ꝑ aliud ꝙ ꝑ actū: nec importat aliqd ab ipſo actu ꝛ ab auertēte ac cōuertente ꝛ a re a qua conuertitur ꝛ ab illa ad quā pctm̄ conuertitur diſtinctū. ſed nullum ꝺdictorum ē formaliter pctm̄. ℊ ꝛc. ¶Ad quartā qñ dicit ꝙ aliqꝺ pctm̄ eſt malū ex gñe: Reſpōdeo ꝙ aut accipis pctm̄ formaliē: ꝛ vt ſic non tm̄ aliqꝺ imo oē pctm̄ eſt malū ex gñe: hoc eſt ex ſe. nullum enim peccatum formaliter ſumptuz poteſt eſſe bonum: aut accipis peccatum materialiter: ꝛ hoc modo falſum eſt aſſumptū. nullū enim materiale in omiſſionis peccato/qō quidez eſt actus aliquis abſolutus/eſt maluz ex genere/vocando malum ex genere malum ex ſe. omne em̄ tale poteſt nō eſſe moraliē malū: qō eſſet ꝑ poſſibile ſi eſſet malum ex genere/hoc eſt ex ſe. Si autem per eſſe malum ex genere intelligatur eſſe malum ex ratione obiecti indebiti ſuper qō trāſit actꝰ huiuſmodi: mō quo diuinū vel fraternū odium poteſt dici malum ex genere: maluz aut vel pctm̄ ex circunſtantia dicatur actus tranſiens ſuper obiectum debitum/ſed ad fīnē indebitum ordinatus: vel aliquo alio ſibi neceſſario ſpoliatus: modo quo dicitur eſſe malū dare eleemoſynā/vel quemcūq; altū bonū actū facere ꝓpter mūdū non ꝓpter deū: ſic cōcedi poteſt ꝙ aliqs actus dicitur eſſe malus ex genere iſto modo. Sed tunc falſum eſt qō maior accipit quando dicit ꝙ tale ex genere nō poteſt eſſe tale ratione alicuius priuationis ſiue carentie. non minus enim tranſitus ſuper obiectū debitum eſt circūſtantia neceſſario requiſita ad actum moraliter bonū/ꝙ ei⁹ ordiatio ſiue relatio ad fīnē vltimū. et ita ſicut aliquis actus dicitur moraliter malus/quia debito fine priuatus: ita alius qz ad obiectum indebitū terminatus: ꝛ quia obiecto debito priuatus. ꝛ ita odiū diuinum poteſt dici ꝛ eſt moraliter malum ꝓter priuationē tranſitus ſuper obiectū debitū. quare ꝛc. ¶Hec de ꝓio.

Quantum ad ſecūdum: vbi eſt aliter ad

queſtionem iſtam reſpondendū/ꝓmittō duo ad euidentiā dicendo. ¶Primum eſt: ꝙ peccato⁹ aliud ē omiſſionis: ꝛ aliud cōmiſſionis. ¶Ad cuius intellectū eſt ſciēdum: ꝙ omiſſio poteſt tripliciter accipi. Uno modo vniuerſaliter pro dimiſſione cuiuſcūq; neceſſarij omittenti. Alio mō ſpecialiter ꝑ dimiſſione actus ſimiliter debiti ab omittēte. Tertio modo pōt accipi etiā ſpecialiter ꝑ dimiſſione ſeu ꝑtermiſſiōe nō actus ſubſtrati ſed alicuⁱ⁹ circunſtantie debite ipſi. ¶Tunc hoc ꝓmiſſo dico ad ꝓpoſitum: ꝙ peccatum omiſſionis accepte primo mō non diuiditur contra peccatum cōmiſſionis: nec etiam vt ſumitur tertio modo: ſed tm̄ pctm̄ omiſſionis ſecundo mō ſumpte. ¶Primū apparet. qm̄ vbe ſuperius ſiue cōmunius non diuidit ꝓtra ſingulare inferius. non em̄ aīal diuidit ꝓtra hoīem: cū oīs homo ſit aīal/licet nō ecōuerſo. ſed peccatū omiſſionis primo mō ſūpte reſpicit pctm̄ cōmiſſionis ſicut communius ſiue ſupius ſuū iferi⁹. cū em̄ (vt infra dicēt) oē ꝓmiſſionis peccatū vt formaliē ſumptū ſit mere priuatiuū: nec dicat aliqd niſi ſolam priuationē ꝛ per ꝑns omiſſionē alicuius circūſtantie actui debite: ſequit ꝙ oē ꝓmiſſionis pctm̄ vt formaliē ſumptū ē pctm̄ omiſſiōis iſto prio mō accepte: nō aūt ecōuerſo oē pctm̄ omiſſionis ē pctm̄ ꝓmiſſiōis: cū omiſſio ſic accepta ſit priuatio cuiuſcūq; vniuerſaliē debiti ꝛ neceſſarij omittēti/ſi ue illud ſit actus ſiue aliqua circūſtantia ei⁹. ꝓmiſſionis aūt pctm̄ formaliter ſumptum eſt preciſe omiſſio ſeu priuatio circūſtātie alicuⁱ⁹. q̄re ꝛc. ¶Scōm/vcz ꝙ nec etiā pctm̄ omiſſiōis tertio mō ſūpte diuidat ꝓtra pctm̄ ꝓmiſſionis/apparet euidenē. qm̄ idē nō diuidit ꝓtra ſeipm̄. ſed pctm̄ omiſſiōis tertio modo ſūptū/vcz ꝙ ꝓuatiōe vl ꝙ ꝑ termiſſiōe alicuⁱ⁹ circūſtātie actui debite/ē oīno iō qō ipz cōmiſſionis pctm̄. nec em̄ pctm̄ ꝓmiſſionis vt formaliter ſūptū ē aliꝺ ꝙ omiſſio ſic accepta. ℊ pctm̄ omiſſionis iſto tertio mō ſūpte nō diuidit ꝺ pctm̄ ꝓmiſſionis vt formaliē ſūptū: ſz ē oīno ipm̄. ꝺ pctm̄ aūt omiſſionis vt materialiē ſumptū hoc ē ꝺ actū poſitiuū ſubſtratū diuidit/ vt priuatio ꝓtra ſuū imediatū ſbm̄. Eſt ē actꝰ ipe ſubſtratus imediatū ſbm̄ talis ꝓuatiōis ſiue omiſſionis q̄ ē formaliē ipm̄ pctm̄ ꝓmiſſiōis. ¶Tertiū/vcz ꝙ pctm̄ omiſſionis ſūpte ſcōo mō puta ꝑ ꝑtermiſſiōe actꝰ debiti ab omittēte/diuidat ꝓtra pctm̄ omiſſiōis formaliē ſūptū/apꝑet. qm̄ cū oē pctm̄ vt foīaliē ſūptū dicat ꝓuationē tm̄/vt dicē infra: nō videt ꝙ vnū pctm̄ ab alio formaliē diſtinguat niſi qz vnuz eſt priuatio vni⁹ habit⁹: ꝛ alterius alteri⁹. nec em̄ priuatiōes aliter ꝙ ꝑ ipos priuatos hītus formaliē diſtinguunt. ℊ iſta pctā vcz ꝓmiſſiōis ꝛ omiſſiōis hñt diſtingui ſpe. ꝓpē diuerſa q̄rū dicūt priuatiōes. ſz oīs ꝓuatio q̄ ē pctm̄/eſt vl actꝰ ſubſtrati vel alicuⁱ⁹ ipſi debiti: ꝛ ita ꝑ ꝑns oīa pctā habēt diſtingui: vel qz ſunt priuattiōes diuerſarū circūſtātiarū: vel quia diuerſorum actuum ſubſtratoz: vel qz vnū eſt priuatio ſeu omiſſio actus: ꝛ alterū circūſtātie ipi debite. Sed peccatū commiſſionis non poteſt diſtingui a peccato omiſſionis primo nec ſecundo modo. Primo em̄ modo diſtinguuntur diuerſa peccata cōmiſſionis. Scōo aūt modo peccata omiſſiōis inter ſe. ℊ relinq̄tur ꝙ diſtinguātur tertio modo tm̄: qō eſt ꝓpoſitum. ¶Scōm ꝓmittēdū eſt: ꝙ pctm̄ ꝓmiſſionis eſt multiplex. ſz em̄ oē cōmiſſiōis pctm̄ vt formaliter ſūptū ſit carētia circūſtātie actui debite: ꝺdā tm̄ eſt ꝓmiſſionis peccatū: cui⁹ actꝰ ſubſtratꝰ eſt indebitus ꝛ inordinatus ratione finis. Aliō autez eſt cuius actus eſt inordinatus ꝛ moraliter malus ratione ſubiecti ſeu principij ipm̄ exequētis. ¶Exēplū de ꝓio/vt dare eleemoſynā nō ꝓpter fīnē debitū vcz ꝓpē deū: ſz ꝑpter idebitū: vcz ꝓpē mūdū. in tali em̄ actu non eſt omiſſio ſeu priuatio principij ſeu ſubiecti debiti actum ipſum exercentis: nec obiecti ipm̄ terminantis: ſed finis ordinātis. licitū em̄ ē eleemoſynā dare ꝛ recipere: nō tm̄ ē licitū ipſam nec aliquem aliū actū bonū ad fīnē idebitū ordinare.
¶Exēplū de ſcō/vcz de actu indebito exercenti: vt actꝰ carnalis copule religioſo poſt votum continētie emiſſū. talis inquā actꝰ eſt illicitus ꝛ moraliter malus nō ſcōm ſe: cum alicui ſit licitus ꝛ moraliter virtuoſus: nec rōne carentie alicuius alterius ꝑ ſubiecti ſiue principij ipſius exercentis. Aliud peccatum ꝓmiſſionis eſt cuius actus eſt illicitꝰ ꝛ moraliter malus ſolū quia obiecto debito carens ꝛ ſup indebitū tranſiens: vt diuinū odium ꝛ innocētis homicidium. qulibet enim actus iſtorum poſſet eſſe ꝛ eſſet moraliter bonus ſi tranſiret ſuper debitum ſibi obiectū. Aliud etiā eſt cuius actus eſt malus vel quia tempore debito/ vl qz debito loco carēs/ꝛ ſic de aliis oīb⁹ circunſtantijs ad bonitatem actꝰ moralis neceſſarijs: quarū cuiuslibet carentia vel ꝑ ſe ſola vel cū circūſtātia indebita ipſi oppoſita reddit actum moraliter vitioſum.

His præmiſſis pono quinq; concluſiones.

¶Prima eſt: ꝙ pctm̄ omiſſionis diuiſū contra peccatū cōmiſſionis non dicit aliqd poſitiuū: ſed tm̄ō priuattuū. ¶Hec ꝓbat. qm̄ ſi iſtud omiſſionis peccatū vt diuiſum ꝓtra aliud ꝓmiſſionis peccatū diceret aliquid poſitiuū: aut illud eſſet aliqs actꝰ elicitus abſolutus: aut aliquid eius/puta reſpectus vel circunſtantia vel q̄cquid aliud dicaī. Sed nō pōt dicere actū: qz priuat ipm̄ ꝑ qō ꝛ diſtinguitur/vt ꝓmiſſuz eſt/ a pctō ꝓmiſſionis dicēte ꝓuationē nō actus: ſed alicuius circūſtātie ei⁹. Hec pōt dicere aliqd actꝰ: qz priuās actū ſubſtratū antecedēt ē nō pōt dicere reſpectū aliquē ei⁹ nec circūſtantiā ꝓñte: cū oīs reſpectus ſiue circūſtātia ꝓſupponat actū. ℊ ꝛc. ¶Ex hoc appet ꝓbabilitas q̄rūdā dicētiū ꝙ iz pctm̄ omiſſiōis ꝺm ſe ſūptū ſit carētia alicuⁱ⁹ actꝰ: ſemp tm̄ exigit aliquē actū q̄ ē occaſio priuationis illi⁹: ſicut omiſſio officij diuini vel cuiuſcūq; alterius ad qō aliqs obligat/exigit actū nolitionis vel occupationis ſeu diſtractiōis circa aliꝺ. nō em̄ officiū omitto quia ipm̄ dicere nolo: aut qz occupat⁹ ꝛ diſtract⁹ circa alia nō aduerto. Hoc ſiḋ nō eſt verū nec ꝓbabiliter dictum. qm̄ aut hmōi actus quē ſupponit peccatū omiſſionis/eſt debit⁹ ꝛ licit⁹: aut nō. Sz nō poteſt pont primū: quia nullum peccatum neceſſario exigit vt ſui cauſam ſeu occaſionem aliquē actū bonum. Hec ſcōz quia in tali actu conſiſteret peccatum commiſſionis. ſz conſtat ꝙ pctm̄ omiſſionis non neceſſario exigit peccatum commiſſionis. Ex quo apparet falſum eſſe illud aſſūptum: vcz ꝙ non omitto officium niſi quia vel nolo dicere ipſum: vel quia diſtractus circa alia non aduerto. quoniam cum nolle dicere tempore quo debeo dicere/ſit peccatum commiſſionis: qō non neceſſario exigit pctm̄ omiſſionis: quale eſt non dicere officium tempore quo teneor ipſum dicere: per conſequens non dicere non requirit nolle dicere nec aliquē alium actum exterioris operationis ſeu diſtractionis/licet talis eſſe poſſet et frequenter ſit occaſio omiſſiōis. quare ꝛc. ¶Confirmatur. quia ſi omiſſionis peccatum exigit neceſſario actum aliquem poſitiuum: aut ad ipſuz neceſſario ſequeretur omiſſionis peccatū: aut non. Si ſic/ergo ipſe eſſet actus moraliter malus: cum ad nullum bonum actum ſequatur neceſſario peccatum aliquod. hoc autem poni non poteſt vt dictuz eſt. Si aūem dicatur ꝙ ad ipſum non neceſſario ſequat: aut talis actus neceſſario exactus eſſet malus/aut bonus. Sed non poteſt dici ꝙ malus: quia tunc etiam nullus poſſet peccare peccato omiſſionis ſine precedente peccato commiſſionis. nec bonus: quia nullus bonus actus eſt neceſſarius ad aliquod omiſſionis peccatuz/vt dictum eſt. ergo ꝛc. ¶Secunda pars concluſionis predicte/videlicet ꝙ omiſſionis peccatum dicat priuationem probatur. quoniaz omnis carentia alicuius actus vel habitus in ſubiecto ipſius actus vel habitus receptiuo eſt priuatio. ¶Hoc apparet. quia per hoc tm̄ priuatio et abſoluta negatio diſtinguuntur: quia negatio abſoluta eſt forme carentia ſeu remotio abſolute: priuatio autem eſt carentia tm̄ in ſubiecto determinato/videlicet forme receptiuo. ſed peccatum omiſſionis dicit carentiam actꝰ ad quem carens ipſo obligatur: et per conſequens eſt ei poſſibilis et in eo receptibilis ſubiectiue: cum nullus ſit ad ſibi impoſſibile obligatus. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. quia aut peccatuz omiſſionis dicit carentiam actus abſolute ꝛ vniuerſaliter in quocūq; aut tm̄ in aliquo puta in apto nato ꝛ ad actum huiuſmodi obligato. Sed nō poteſt poni primum. quia tunc omiſſionis peccatum eſſet in quocunq; non habente actum/cuius priuatio eſt tale peccatum. hoc autem eſt euidenter falſum: cum huiuſmodi peccatum non ſit niſi illius qui eſt ad actum obligatus: et per conſequens capax eius. ergo relinquitur ſecundum: quod eſt propoſitum: cum omnis negatio in ſubiecto apto ad formam negatiuam ſit priuatio.
¶Ex predictis ſequit corollarie: ꝙ licet pctm̄ omiſſiōis nō ſit/exigit tamen ſeu reſpicit aliquid poſitiuuz. ¶Hoc apparet. quoniam omnis priuatio exigit ſeu reſpicit/licet non ſit/aliquid poſitiuum/puta determinatum ſubiectum. ſed omiſſionis peccatum/vt dictum eſt/non eſt abſoluta negatio: ſed priuatio actus debiti. ergo exigit determinatum ſubiectum: puta illud cui talis actus priuatus poſſet inexiſtere ꝛ deberet. vnde ſicut non exiſtente animali non eſſet cecitas: cum cecitas ſit negatio viſus tm̄ in ſubiecto apto nato videre: quale eſt ſolum animal ita non exiſtente aliquo ad actum aliquem obligato nullum eſſet nec eſſe poſſet omiſſionis peccatum. ſic enim omiſſionis peccatum reſpicit preciſe ſubiectum obligatum ad actum priuatum: ſicut cecitas animal aptum natum ad videndum. quare ꝛc. ¶Confirmatur. quia nulla omiſſio eſſet ab omittente aliquod peccatum niſi eſſet in ipſo ad actum omiſſum aliqua obligatio. ſed obligatio non eſt ad impoſſibile ſed tm̄ ad poſſibile obligato. ergo licet omiſſio abſolute ꝛ vniuerſaliter ſumpta poſſit eſſe cuiuſcunq; in quo non eſt actus qui omiſſus: non tamen omiſſio que eſt peccatū/poteſt eſſe niſi ſubiecti obligati ꝛ per conſequens apti ad actum. quare ꝛc. ¶Tertia cōcluſio eſt: ꝙ peccatum commiſſionis ſumptum materialiter dicit aliquid poſitiuum: puta actum aliquem abſolutum: non autem vt formaliter ſumptū dicit niſi tm̄ priuationem alicuius circunſtantie actui debite ſcōz rectū iudicium rationis. ¶Hec apparet quantum ad primam eius partem. quoniam vt ſepe dictum eſt per hoc peccatum commiſſionis diſtinguitur a peccato omiſſionis: qz vcz peccatum omiſſionis dicit carentiam omnis actus non autē peccatū ꝓmiſſionis niſi tm̄ alicuⁱ⁹ circunſtantie debite actui. ſed omnis priuatio exigit ꝛ importat ſubiectum: ergo cum actus abſolutus ſit ſubiectum priuationis circunſtantie: que priuatio eſt ipſum cōmiſſionis peccatum vt formaliter ſumptum: per conſequens ſequit ꝑ poſitum/vcz ꝙ peccatum ꝓmiſſionis etiā vt formaliter ſumptum exigit ſeu reſpicit determinatum aliquid poſitiuum: puta actus eius immediatum ſubiectum. ¶Cōfirmatur. quia ſicut ſe habet peccatū omiſſionis ad ſubiectum obligatū ad actum omiſſum: ita peccatū commiſſionis formaliter ſumptū ad actum abſolutū cui debetur illud cuⁱ⁹ carētia ē ipm̄ pctm̄ ꝓmiſſiōis vt formaliē ſumptū. ¶Hoc apparet. quia quelibet priuatio ꝓprie ſūpta vniformiē reſpicit ſuū ſubiectū. ſed tam peccatū omiſſionis ꝙ cōmiſſiōis formaliē ſūptū ē priuatio. ſbm̄ imediatū primi vcz pcti omiſſiōis eſt creatura rationalis. talis em̄

fola eſt obligata ad actum omiſſum. ſubiectum autem immediatum formale peccati commiſſionis quod eſt priuatio alicuius actui ineſſe debentis eſt actus ipſe aliqs abſolutus: ergo vniformiter reſpicit qͦ eſt formale ꝛ peccato commiſſionis ſez actū: ſicut peccatū omiſſiōis creaturam rationalem eius ſubiectū. ſed omiſſionis peccatū vicit ſeu exigit tale ſuum ſubiectū licet non ſit ipſum. ergo ꝛc. ¶ Scōa pars concluſionis: vez ꝙ peccatū cōmiſſionis formaliter ſumptū nō ſit illō poſitiuū qͦ reſpicit ſeu exigit/apparet. qm̄ nulla priuatio ē ſuū ſubiectū/licz exigat ipm̄. ſed pctm̄ ꝓmiſſionis formaliter ſumptū ē priuatio pura/vt dicet infra: cuius priuationis ſbm̄ imediatū eſt actus predict⁹. ꝯ ꝛc. ¶ Quarta ꝓcluſio ē: ꝙ pctm̄ cōmiſſionis materialiē ſūptū eſt realiē aliqd poſitiuū. qͦ tm̄ materiale poſitiuū vt ꝺm̄ ſe ſūptū nō eſt aliqͦ pctm̄. ¶ Hoc apparet ꝗtum ad primā ptem. qm̄ niſi hmōi ꝓmiſſionis peccatū materialiē ſumptū eēt aliquid poſitiuū/nō diſtī guereť a pctō omiſſionis. ꝓns eſt falſū: ꝯ añs. ¶ Cōſeqn tia ꝓbat. qm̄ cū oē pctm̄ vt formaliē ſumptū ſit priuatio aut priuatio q̄ ē formaliter cōmiſſionis pctm̄ ē priuatio actus poſſitui ſubſtrati/aut alicui⁹ ipſi debiti. Si ponať primū: ꝯ ꝓmiſſionis pctm̄ formaliē ſumptū nō ē diſtictū a pctō omiſſiōis: cū illud nō ſit aliō foꝛaliē/vt dictū ē ſupra ꝙ priuatio act⁹ debiti ab omittēte. ꝛ ſic appet ꝓns ſupra dicta. Si aūt ponať ſcōz/habeť intētū: vez ꝙ materiale pctī ꝓmiſſionis dicit ꝓuationē alicui⁹ debiti actui. Foꝛaliē aūt ſūptū reſpicit actū ipz: vt ꝓpriū ꝛ imediatū ei⁹ ſbz ꝯ ꝛc. ¶ Ex hoc ſeqť corollarie: ꝙ etiā materiale omiſſionis pctī ē aliqd poſitiuū: qͦ qđē ē nō act⁹ aliqs omittēt⁹ ſed ipſemet omittens. ¶ Hoc appet. qm̄ vt dictū ē materiale cuiuſcūq priuationis dicit eēe ei⁹ ſubiectū. ſz pctm̄ omiſſiōis formaliter ſūptū ē priuatio act⁹ debiti ab omittente: ꝛ ꝓ ꝓns ipſe omittens eſt eius ſubiectū: cum ſit habitus ſeu actus priuatt ſuſceptiuū ſubiectū: ꝛ illō ſit ſubtectū priuationis ꝛ habitus ſuſceptiuū. ergo ꝛc. ¶ Si cōtra hoc arguať. qꝛ ſupius fuerat dictū ꝙ omiſſionis peccatum non dicebat aliqd poſitiuū: ꝛ ꝙ hoc diſtinguebať ꝓtra cōmiſſionis pctm̄: ¶ Ad hoc pōt dici ꝙ non ē intelligendū peccatū omiſſionis nullū vſiter dicere poſitiuum quia tunc non eſſet priuatio ſed negatio: cū oīs priuatio ꝓportet determinatum ꝛ poſſitiuū ſbm̄. ſz ꝙ nō dicit actū elicitū nec aliqd aliō poſitiuum ab omittente diſtictum importat aūt omittēs ipz quodcūq; ſit vt ꝓpriū ſuū ſubiectus: qꝛ actus omiſſi realiter ſuſceptiuū. Et quia illud idē eſt ſubiectum ſuſceptiuū priuationum elicitiuū act⁹ omiſſi recti ꝛ actus obliqui moraliter mali: qui eſt immediatū ſubiectum commiſſionis peccati formaliter ſumpti: ideo poteſt dici ꝙ etiā commiſſiōis peccatū formaliter ſūptū illud idē poſitiuū ſubiectū importat ſcōo: qͦ pctm̄ omiſſionis importat primo. qm̄ priuatio oīs primo deſignat ſuū imediatū/ſecūdario aūt ſuū mediatū ſbm̄. ſed illō idē qͦ ē primū ꝛ imediatū ſbm̄ pctī omiſſiōis: puta creatura intellectualis: eſt remotū ꝛ mediatū ſbm̄ pctī cōmiſſiōis formaliter ſūpti. cui⁹ imediatū ſbm̄ ē act⁹ idebit⁹ ꝓmittēdi: mediatū aūt talis act⁹ ſbm̄: qͦ eſt creatura ipſa rōnalis. eius em̄ ſoluus eſt tā ꝓmiſſionis ꝙ omiſſionis oꝛdinē ſeu culpe. qre ꝛc. ¶ Scōa ꝓcluſiōis ꝑdicte/vez ꝙ materiale pctī ꝓmiſſiōis/vez act⁹ poſitiu⁹ ꝑdict⁹: nō ſit ſm ſe pctm̄: ¶ Probať pmo. qꝛ nullū ſbm̄ ē formaliē illō cui⁹ ſit eē ſbm̄/ſz ſit ab ipo denoſatū: ſiue illud ſit poſitiuū ſiue tm̄ nō priuatiuū. ſz act⁹ elicit⁹ oꝛdinē ſuū alicui⁹ ſibi poſſibilis habitus priuationē/vt ſupi⁹ fuit dictū. ꝯ ꝛc. ¶ Secundo. qꝛ qͦ ſcōz ſe abſolute ſūptū eſt formaliter tale/nō pōt eſſe nō tale. ſed oīs act⁹ elicit⁹ oꝛdinē ſūptus ſumpt⁹ ꝗtū ad totā ſuā eſſentiā poſitiuā/pōt eſſe abſqͦ aliq pctō pōt eſſi eſſe moraliter bonus vel ſaltē nō malus. ergo ꝛc.

¶ Minoꝛ apparet ex dictis i articulo ꝓcedēti. vt eſſi ibi ꝓbatū eſt/ etiam actus odiendi deū poſſet eſſe vel moraliter bonus/ſuppoſito ꝙ idē act⁹ oīno ſubſtantialiter inuariatus poſſet ad obiectū aliqͦ aliud terminari: vel ſi non ſaltem poſſet eſſe nō malus. Cōſimiliter dico de actibus fornicandi ꝛ mechandi/quoꝝ vterqꝫ accept⁹ ſm̄ totam actus ſubſtantiā poſitiuā/poſſet eſſe moraliter bon⁹: nec tm̄ tunc mechia nec fornicatio dicetur: ꝛ ſic de omni actu alio poſitiuo poſſibili eſt dicendum. qre ꝛc. ¶ Cōfirmať. qꝛ pctm̄ vt pctm̄ nec eſt nec eſſe pōt totaliter nec ꝓtialiē a deo. ſz oē poſitiuū extra ſe re exiſs ē vel totaliter vl ꝓtialiter: ꝛ poteſt eē totaliter a deo vt effectus a ſua cā. ergo nullū poſitiuū ſeōm ſe abſolute ſumptuz eſt formaliē nec pōt eſſe pctm̄. ¶ Ex hoc ꝓcludo cozollarie: ꝙ pctm̄ dictū de actu aliq poſitiuo/vt cū vicim⁹ ꝙ talis act⁹ eſt culpabilis vel pctm̄/ vebet intelligi de ipſo dici nō ꝗditatiue ſed tm̄ denominatiue. qm̄ qͦ ē ꝗditatiue talenō pōt nō eſſe tale/ſed bene illud qͦ eſt tale denominatiue: ſicut hō mō albus vel videſ/poteſt poſtea eſſe non albus nec videns ſed cecus. ſed oīs actus poſitiuus ꝗtūcūq; culpabiliter ꝛ moraliter malus poteſt eſſe non malus/vt dictū eſt: ergo nullus eſt ſeōm ſe ꝗditatiue malus: ſed tm̄ denoſatiue. ¶ Quinta ꝛ vltima cōcluſio ē: ꝙ pctm̄ ꝓmiſſionis formaliter ſumptū nō eſt aliqd poſitiuū. ¶ Hec ſeqť cozollarie ex ꝓdicta. qm̄ ꝙtat ꝙ ſi cōmiſſionis peccatuz formaliter ſumptū eſſet aliqd poſitiuū/nō poſſet eſſe aliō ꝙ actus abſolutus elicit⁹ delinqūētis: qꝛ nec ipm̄ ꝓmiſſionis peccatū vt vſiter vez tam materialiē ꝙ formaliter ſūptū importat aliqd aliō ꝙ actū poſitiuū ꝛ ei⁹ deformitatē/ꝙ eſt carentia alicuius ſibi debiti. ſeōm aūt vez hmōi carētia/nō eſt aliqd poſitiuū: ſed tm̄mō priuatiuū. ꝯ ſi cō miſſionis pctm̄ formaliter ſumptū eſt aliqd poſitiuū/nō pōt eſſe aliō ꝙ actus hmōi delinqūētis. ſed talis act⁹ nō eſt formaliter aliqͦ pctm̄ nec ꝗditatiue: ſz tm̄ denoſatiue/vt in ꝓcluſiōe alia eſt ꝓbatū. ꝯ ꝛc. ¶ Cōfirmať. qꝛ aut ꝓmiſſionis pctm̄ vt formaliter ſumptū ē actus elicit⁹ delinqūētis: aut priuatio alicui⁹ ſibi debiti: aut vtrūq;. Sz non pōt poni primū nec tertiū: qꝛ vt ꝓbatū eſt/act⁹ hmōi non ē peccatū. qͦ aūt nō ē pctm̄/nō pōt eſſe formaliē peccatū nec aliqd eius tm̄. ꝯ relinqť ſeōm: vez ꝙ ꝓmiſſionis pctm̄ vt formaliter ſumptū eſt ꝑciſe aliqd priuatiuū: ꝛ ꝓ ꝓns ſz dicat ꝛ exigat aliqd poſitiuū ſicut priuatio ſuum ſubiectū: non tm̄ eſt ipm̄. ¶ Preterea ad idē arguiť: qꝛ vt dictū fuit ſuptus/ſicut ſe hēt peccatū omiſſionis ad omittentē/ita cōmiſſionis peccatum ſe habet ad actū cōmiſſum. ¶ Hec fuit ſuptus declarata. qm̄ ſicut omittēs eſt imediatū ſubiectū pctī omiſſionis: ita ꝛ actus ꝓmittētis ipſi⁹ peiť commiſſionis formaliter ſūpti. ſz pctm̄ omiſſionis vt formaliē ſūptū ſic reſpicit omittētem ꝙ nō eſt ipſe ſz eū dicat ſeu exigat: vt priuatio ſbm̄ ſuū. ꝯ ꝛ de ꝓmiſſiōis peccato formaliter ſumpto vt ad actū ꝓparato cōſimiliter eſt dicēdū: vez ꝙ nō eſt formaliter ipſe actus: ſed act⁹ eſt eius ſbm̄. Sed ꝙtat ꝙ nō pōt eſſe aliquid aliud poſitiuum ab actu ipſo diſtinctum. ergo ꝛc.

Ex prædictis omnibus ſequitur corollarie ſolutio queſtionis:

que eſt ꝙ nullum peccatum formaliter ſumptum eſt aliquid poſitiuum ſed tantummodo priuatiuum. qͦ per conſequens exigit ꝛ ſupponit aliquid poſitiuum/vel tm̄ vnicum vt omiſſionis peccatum cuius ſubiectum eſt omittens ſoluz: vel duplex/vt peccatum commiſſionis: cuius ſubiectum aliud eſt immediatū vt actus delinquentis: ꝛ aliud mediatum ꝛ remotum: vt ipſe delinquens actus ſubiectum. oīs autem priuatio ꝛportat aliq̄ mō ꝛ reſpicit qͦcūq; ſuū ſubiectū: ꝛ maxime in ꝓpoſito vbi actus delinquentis non eſt peccati commiſſionis ſubiectuz niſi ꝓpter delinquētē ipm̄. quare ꝛc.

¶ Hoc cozollariū apparet. qm̄ oīe peccatū ē cōmiſſiōis vel omiſſionis. ſed nullū hoꝝ vt formaliter ſumptū eſt aliqd poſitiuū ꝛ exigat ipm̄: vt in ꝓcedentib⁹ eſt ꝓbatuz. ꝯ ꝛc. ¶ Sed circa hoc occurrit dubiū. qm̄ nō tm̄ act⁹ aliqs dicit malus ꝛ demeritoꝛi⁹ qꝛ circūſtantia ſibi debita ſpoliatus ſeu priuatus: ſed etiā aliquis dicitur malus quia circunſtantia contraria ſibi indebita informatus: vt patet de furante vel ozare ꝓpter vanaz gloriam. ergo peccatum ſeu malitia in tali actu non eſt tm̄ priuatiuum: puta carentia ſeu priuatio finis debitiſed etiam poſitiuum puta poſitio ſiue oꝛdo ꝛ relatio ad finem indebitum.

¶ Ad hoc poteſt reſponderi concedendo aſſumptum/videlicet ꝙ aliqs actus dicitur malus quia circunſtantia indebita informatus: non tamen intelligendo per huiuſmodi indebitam circunſtantiam formam aliquam poſitiuam per ſe vnam abſolutam nec reſpectiuam ab actu diſferentem/ipſumqꝫ realiter informantem: ſed intelligendo per actum circūſtantia debita vel indebita informari actum ipm̄ nullo mediante eum informante. ad finē debitū vel indebitum oꝛdinari. Pōt eiſi rationalis creatura actum exercens actū ipm̄ ad finem ꝛ ad alia ipſi debita oꝛdinare exercendo eū ꝓpter talem vel talem finem vel circa vnum vel aliud obiectum abſqͦ forma aliqua per ſe vna poſitiua ab actu ꝛ eius principio fine ꝛ obiecto diſtincta. Et ideo non ſequitur/actus eſt malus quia indebite circunſtantionatus: ergo malitia actus ſeu peccatuz formaliter ſumptum dicit aliquid poſitiuum. quoniam huiuſmodi indebite circunſtantie non ſunt aliquid poſitiuū ab actu ꝛ aliis diſtinctum: ad que alia ipſe actus debite vel indebite comparatur. ſicut enim actus nullo mediante alio a ſeipſo ꝛ a ſuo principio productiuo eſt ab ipſo effectue ꝛ in eo ſubiectiue: ita nullo alio mediante forma abſoluta vel reſpectiua actus dicit debitis vel indebitis circunſtantijs informari: hoc eſt ad oīa ſibi debita vel indebita oꝛdinari. Inter alia autez que debentur actui moraliter bono/ſunt tria/videlicet determinatum principiū obiectum ꝛ finis. idem enim actus eſt bonus moraliter ſi ab vno principio/ ꝛ malus moraliter ſi ab alio. ergo ad hoc ꝙ ſit bon⁹ moraliter oportet ꝙ ſit a debito principio ꝛ determinato. Saltē hoc eſt verus de aliquo actu: immo etiam de omnibus vt videtur. nec enim actus diligendi deum/de quo minus videtur/eſt bon⁹ moraliter vt a deo effectiue magis ꝗ a quacunq; creatura: nec etiam vt ab obiecto vel actu intelligendi preuio: ſuppoſito ſecunduz aliquos ꝙ obiectum vel (vt dicunt alij) actus ipſe intelligendi ſit cauſa partialis actus volendi. quare ꝛc. ¶ Cō ſimiliter apparet idem de obiecto ꝛ de fine intento. quoniam ſubſtantialiter idem actus eſt moraliter bonus vt ad vnum obiectum terminatus/ ac ad finem debitū oꝛdinatus: ꝛ malus reſpectu alterius obiecti ꝛ finis intenti. quare ꝛc. ¶ Sic ad queſtionem. ¶ Ad rationem in principio apparet ſolutio ex predictis. iam enim oſtenſum ē quō intelligendū eſt peccatū eſſe i aliquo ſubiectiue. ꝛ cō ſimili modo intelligendū eſt ipſum eſſe ab aliquo effectiue. non enim aliud ē dicere peccatuz omiſſiōis eſſe ab aliquo ꝗ actuz omiſſionis non eſſe ab ipſo: a quo tamē debuit eſſe. nec peccatum commiſſionis eē ſimiliter effectiue ab aliquo/eſt aliud ꝗ act⁹ deformitatē q̄ eſt formaliter ipm̄ peccatum/eſſe ab eo.

Secundo queꝛo: vtrum vnū peccatū poſſit eſſe maius ſeu grauius alio eiuſdē ſpeciei cū ipo. ¶ Et videť ꝙ ſic. qm̄ illō pctm̄ eſt grauⁱ. ꝓpter qͦ aliqs ē magis reꝰ ſeu grauioꝛi pena dignꝰ ꝗ propť alterū eiuſdē ſpeciei cū illo puniri. ꝯ ꝛc. ¶ Cōtra. qͦ nihil ē/nec intēdit nec remitti pōt. ſed peccatum/vt ptz ex alia queſtione/non eſt aliquid formaliter in re extra. ergo ꝛc. ¶ Reſponſio. vbi ſic procedam. Primo enim premittam aliqua neceſſaria ad habendum ſanum queſtionis intellectum. Secūdo dicā ad q̄ſtum.

Quantum ad primum: præmitto tria.

Primū eſt: ꝙ aliquid eſſe maius alio pōt intelligi dupliciter. Uno modo quidditatiue ꝛ poſitiue: mō quo vnus homo dicitur maioꝛ alio: ꝛ vna albedo intenſioꝛ ꝗ alia: ꝛ vniuerſaliter quodcūq; poſitiuoꝝ inequaliuz inequaliuz intenſiue vel extenſiue vnum dicit alio intenſius vel maiuſſi illa ſint inequalia extenſiue. Alio modo poteſt intelligi vnum eſſe maⁱ alio tantummodo priuatiue ꝛ denominatiue/videlicet qꝛ vnum eſt priuatio maioris ſeu ꝑfectioris habitus ſiue formemodo q̄ vna cecitas pōt dici maioꝛ alia: vez qꝛ eſt priuatio viſus perfectioris. ſicut ſi viſus aq̄le eſt actuioꝛ ꝛ perfectioꝛ viſu cuiuſcunq; alterius animalis/ eius cecitas poſſet dici maioꝛ ſeu intenſioꝛ iſto modo cecitate cuiuſlibet alterius animalis. Si etiā cecitas acceptatur aliq̄ ꝓ priuatiōe/non tm̄ totius viſus ſeu videndi act⁹: ſz etiam ꝓ priuatione alicuius gradus eius: cecitas vnⁱ pōt dici maioꝛ cecitate alterius: qꝛ vez eſt priuatio vltrioris ꝛ perfectioris actus videndi: modo quo vnus aliquādo dicitur alio magis cecus: quia licet vterqꝫ videat non tamen eque perfecte ſicut aptus natus eſt videre: vnus tamen videt perfectius ꝗ alius: et ideo vnⁱ videſ dicitur magis cecus ꝓpter priuationem alicuius gradus videndi poſſibilis alteri. ¶ Tunc accedendo ad ꝓpoſitum: Dico ꝙ queſtio iſta non intendit quererc an vnum peccatum ſit maius ſeu intenſius alio primo modo videlicet poſitiue ſed tm̄ ſecundo modo vez denoſatiue ꝛ priuatiue. ¶ Hoc apparet. qm̄ ſi primo mō q̄ſtio fieret an vnū pctm̄ alio malus eſſet: q̄ſtio falſum ſupponeret vez ꝙ pctm̄ eſſet in re extra aliquid poſitiuum: qͦ quidē intendi ꝛ remitti poſſet. hoc enim non eſt verū/vt in q̄ſtione alia ē ꝓbatū. Ex quo ſeqť ꝙ ſi q̄ſtio eſt rationabilis habet intelligi an vnum peccatum ſit maⁱ alio ſcōo mō puta denoſatiue ꝛ extrinſece ſeu priuatiue. cū eſt peccatū omiſſionis ſit priuatio actus: ꝛ pctm̄ cōmiſſionis priuatio rectitudinis debite actui: ꝛ ꝓptio vna dicatur maioꝛ alia tm̄ denoſatiue ꝛ extrinſece propter maioꝛē ſeu ꝑfectioꝛem habitū priuatum: ideo vnum peccatuz omiſſionis pōt dici maius alio quia eſt priuatio actus perfectioris: ꝛ ſimiliter peccatum commiſſionis vnum poteſt dici maius alio iſto modo: vez qꝛ eſt priuatio ſeu carentia rectitudinis melioris. quare ꝛc.

Secundum præmittendum eſt: ꝙ ſicut

actuum quorum omiſſiones ſunt pctā omiſſionis: aliꝰ ſūt eiuſdē/ aliꝰ alteriⁱ ſpecieiꝰ ꝛ de rectitudinib⁹ ſeu circūſtantijs actibus debitis: quarum priuationes ſunt pctā ꝓmiſſionis: ꝓſimiliter eſt dicendū: vez ꝙ alie diſtinguunt ſpecie: alie vero ſunt ſpecifice indiſtincte. ꝛ de iſtis talibus tm̄ eſt ſermo in queſtione iſta: ſicut et de actibus etiaz ſpecifice indiſtinctis. quoniam hic non queritur de maioritate ꝛ de minoritate peccatoꝝ diſtinctoꝝ ſpecieiꝰ ſz tm̄ illoꝝ que ſunt eiuſdem ſpeciei. Sed cuz priuatiōes nō diſtinguantur niſi in oꝛdine ad habitⁱ: ꝛ ideo ille dicāt diſtingui ſpecie/ quarum priuati habitus ſpecie ſunt diſtincti: ille autem etiam eiuſdem ſpeciei/quarum habitus eis oppoſiti ſunt ſpecie indiſtincti: per conſequens quia peccata non ſunt formaliter niſi priuationes actuuz vel rectitudinum/illa ſunt diſtincta ſpecie quoꝝ actus priuati ſi ſunt peccata omiſſionis/ ꝛ quoꝝ rectitudines ſeu circunſtantie priuate ꝗtū ad peccata ꝓmiſſionis/ ſpe diſtinguuntur: ꝛ illa eiuſdem ſpeciei: q̄ ſunt priuationes talū vez actuum vel rectitudinum ipſoꝝ eiuſdē ſpecifice rōnis. Sed hic queritur de maioritate ꝛ miꝰitate pctoꝝ

ſpecie eorundē.ergo ꝛc. ¶Sed hic ſunt duo dubia circa dicta. Primum eſt: que ſint rectitudines ſeu circūſtantie actuum bonorum moraliter eiuſdē: ꝛ q̄ alterius ſpeciei. Scōm eſt. cum dictum fuerit in alia q̄ſtione q̄ hmōi circūſtantie debite vel indebite actuū nō ſint aliq̄d poſitiuū actibus additū/ac ab eis diſtinctū/ quomō priuatio vni⁹ poteſt dici maior priuatione alterius: ꝛ per ꝓns vnum peccatuz maius alio:cum vna priuatio nō dicatur maior alia vt predictum eſt/niſi denoſtatiue in ordine ad perfectiorem habitum qui ſemper dicit aliq̄d poſitiuū. ¶Ad primū dico: q̄ tres ſunt actuū circūſtantie inter alias diſtincte ſpecie/q̄ ad oēm actū moralē ſunt neceſſarie/vt dictū fuit in alia q̄ſtione.vt cū ibi dictum eſt in fine/ad oēm actū bonū moraliter requirūtur determinatū principiū/obiectum/ꝛ finis.oīs cū act⁹ moraliter bon⁹ habet cē a determinato principio ortus ꝛ ad determinatū obiectū terminat⁹ ꝛ ad finem debitū ordinat⁹. ¶Q̄ appet. q̄ idez actus ſubſtātialiter q̄ vt ab vno principio ē bon⁹ moraliter/eſt malus vt ab alio eſt effectus:ſicut actus carnalis copule idem ī ſpecie eſt bonus moraliter vt vnius/ꝛ mal⁹ vt alterius. ꝓſimiliter eſt de obiecto ꝛ de fine ītento.idez cū act⁹ q̄ reſpectu vni⁹ obiecti ꝛ finis ē moraliter bon⁹ eſt malus moraliter vt ad aliud obiectum terminatus et ad finē aliū ordinat⁹. ſicut oditū dei eſt malū:ꝛ peccati bonum: vel cognoſcere ſuam ꝛ ſubuenire pauperi eſt etiam actus bonus:non aūt cognoſcere alienā nec ſubuenire alteri cuicunq;. Idem etiā actus ꝛ eiuſdē principij efficiētis ꝛ reſpectu eiuſdē obiecti terminat⁹ q̄ eſt bon⁹ vt ad vnuz finem/eſt malus vt ad aliū ordinatus.quare ꝛc. ¶Ex p̄dictis ſeq̄tur: q̄ tres ſunt circūſtantie ad oēm actum bonū vel malum moraliter cōcurrentes: quarū vna eſt ipſius actus ad principium ſuū/alia ad obiectū/ꝛ tertia ad finez intentū.ꝛ iſte circumſtantie ſunt q̄ ſpecie diſtinguunt ſiue ſint debite:vt quādo tria predicta ſunt talia qualia act⁹ exigit: ſiue ſint indebite: vt quando tria predicta ſunt a ctui incompetētia. Circūſtātie aūt omnes ille ſunt eiuſdem rationis: que tm̄ reſpiciunt aliquod trium predictorum puta principium actus vel obiectum vel finem vltimum.ꝛ hoc eſt intelligendum : dum tamen ſint reſpectu eiuſdem finis intenti vel principij vel obiecti : et etiam actus ſubſtrati. Sicut quia oīs fornicatio eſt idē actus in ſpecie ꝛ tranſit ſuper idem obiectum ſeu eſt eorundem in ſpecie/ideo eſt peccatum eiuſdē rationis.peccata etiā actuum ſpecie diuerſorum poſſent aliquo modo dici eiuſdem rationis:dum tamē actus predicti eſſent deformes deformitate eiuſdē rationis: puta quia carentes obiecto debito vel fine vltimo vel principio:vel quia eſſent ad idē obiectum terminati vel ad eundem finem indebitum ordinatiſicut omnes actus boni moraliter licet diuerſi formaliter et diſtincti ſpecie facti propter eundem finem indebitum / vt iemunare orare et eleemoſynam dare propter vanam gloriam poſſunt dici peccata eiuſdez ſpeciei ꝛ hoc denominatiu:modo quo dicuntur peccata:videlicet quia circunſtantia finis debiti ſunt priuati.econuerſo autem in eodem actu ſecundum ſpectem poſſunt ꝛ ſepe ſunt peccata diuerſarum ſpecierum.ſicut forte licet actus carnalis copule ſit idem in ſpecie:aliud tamen peccatum ſecundum ſpeciem eſt in ipſo quādo exercetur ab illis quibus eſt indebitus:ꝛ aliud quando eſt illorum quibus licet:non tamen ad finem debitum ſed ad indebitum ordinat⁹:modo quo poteſt eſſe peccatum in actu carnali coniugum. ¶Sed nunquid que dicta ſunt de circumſtantijs ſupradictis ad actum moralem neceſſarijs/ſunt intelligenda tm̄ de peccato commiſſionis:an etiam de peccato omiſſionis? ¶Ad hoc videtur eſſe dicendum . q̄ cum omiſſionis peccatum nullum actum ab omittente elicitum exigat:ſed puram actus debiti ab omittēte priuationem dicat: per conſequens cum omittens cum nullum actum eliciat ſuper nullum obiectum tranſeat:nec aliquē finem debitum vel indebitum intendat:in omni omiſſionis peccato eſt negatio abſoluta trium circunſtantiarū predictarum ſpecie diſtinctarum:non tamen priuatio p̄ parte ſumpta illarum omnium:ſed vnius ſolius tm̄: puta illius que eſt actus ad ſuum principium:nec eſt etiam ibi negatio alicuius aliarum cōtrarie/videlicet propter poſitionem circunſtantiarum debitarum eis oppoſitarum: ſed tm̄ contradictorie/modo quo corpus ſine omni colore poſitum diceretur nō album. ¶Hec omnia poſſunt faciliter declarari. Et primo primum/ videlicet q̄ ſit in omni omiſſionis peccato per ſe tm̄ accepto abſoluta negatio trium omnium predictarum circunſtantiarum. quoniam vbi nullus eſt actus moralis/nulla poteſt eſſe circūſtantia trium predictarum bonarum moraliter : nec etiā aliqua aliarum eis contrariarum. omnis enim circunſtātia bona vel mala moraliter exigit actum moralem. ſed in omiſſionis peccato nullus eſt actus moralis ſubſtratus ab ipſa omiſſione diſtinctus: ergo nec aliqua circunſtātia.Ex quo ſequitur tertium/videlicet q̄ abſoluta negatio circunſtantiarum omnium debitarum non eſt ibi propter poſitionem alicuius eis contrariarum indebitarum. ¶Secundum: videlicet q̄ negatio nullius circunſtantiarum p̄dictarum ſit priuatio proprie ſumpta/vt videlicet a negatione diſtincta/apparet. Primo:q̄ vt dictū eſt in alia concluſione peccatuz omiſſionis formaliter nō eſt priuatio niſi act⁹ omiſſi debiti ab omittente. ¶Secūdo.quia omnis priuatio reſpicit ꝛ ſupponit determinatū ſubiectū ipſius priuati habitus receptiuum.ſz in omittēte nō eſt aliqs actus cuius ſolius eſt circūſtantia oīs moralis debita vel obliqua.quare ꝛc. ¶Ad ſecūz dubiū dicēdum eſt: q̄ ſicut non vnio vel diuiſio aliquoz vnibiliuz dicitur priuatio:q̄ tamen nō eſt alicuius forme poſitiue:ceū vnio ipſa priuata non ſit/vt in tertio oſtēdetur/ forma aliqua poſitiue ab extremis vnitis vel diuiſis diſtincta:ita conſimiliter in ꝓpoſito de circunſtantia morali ꝛ de p̄uatione ipſi oppoſita eſt dicendū.nō em̄ magis ad referēdū actū in finē debitum vel indebitum vel ad terminandum ipſum obiectum req̄ritur aliq̄d poſitiuum ab actu ꝛ ab aliꝭ ad que debite vel indebite comparatur ac a principio eius effectiuo ꝛ relatiuo ſeu ordinatiuo diſtinctum: q̄ ad hoc q̄ aliqua forma vniatur ſubiecto cui eſt imediate vnibil/vt albedo corpi/ſit neceſſariū aliq̄d ab extremis diſtictū.ꝛ ideo eo modo q̄ vna vnio dicit maior alia/ꝛ vtiſio ipſi oppoſita poteſt dici etiā vna circūſtantia licet ab extremis indiſtincta ſicut ꝛ ipſa vnio ab vnitis maior alia:ꝛ illius maioris ſeu perfectioris carentia ſeu priuatio maior et alterius minoris minor.quare ꝛc.

Tertium & vltimum præmittendum

eſt: q̄ peccatum vnum eſſe maius ſeu grauius alio dicto modo/poteſt dupliciter intelligi. Uno modo formaliter:ꝛ alio modo virtualiter. Poteſt em̄ peccatū ſumi dupliciter vez formaliter:ꝛ vt ſic diuidit ꝓtra reatū ꝛ ē priuatio act⁹ vt circūſtantie ei⁹. Alio mō virtualiter:ꝛ ſic ē ipe reat⁹ culpaz ipſaz ſumptā formaliter ſupponēs:ꝛ penā ipāz reſpiciēs ad quā eſt quilibet propter culpaz ſumptā formaliter obligatus. q̄ peccatū vnū eſſe grauius alio pōt intelligi vel rōne ſui:puta vt priuatio talis actus vel eius circūſtantie alicui⁹:vel ratione reat⁹ peccatū ipz ſequētis. Primo mō intelligendo accipit maior ꝛ minor grauitas in peccato vt ad actus vel ad ei⁹ circūſtātias comparato/vt videlicet illud peccatum dicat grauius iſto mō q̄ eſt formaliter priuatio act⁹ vel alicui⁹ ei⁹ circūſtātie melioris. Scōo aūt modo accipitur maior vel minor grauitas in peccato

vt ad penam aliam ꝛ aliam comparato. vnde illud peccatum dicitur grauius iſto modo p̄o quo homo eſt magis reus hoc eſt ad maiorem penam ſcōm diuinam iuſtitiam ordinat⁹. Nō eſt aūt intelligēdū q̄ iſta duo p̄dicta videlicz maior reatus ꝛ culpa ſeparentur ſeu diuidātur vt vez aliquod peccatū ſit maius ſeu grauz formaliter et leui⁹ virtualiter. ſemper em̄ maior ſeu grauior culpa arguit ꝛ infert grauiorē reatū: ꝛ ecōuerſo leuior reatus culpā leuiorē. oīa peccata ineq̄lia ſunt punienda ineq̄li pena/et ſi nō extēſiue ſaltem intenſiue: vt peccata oīm damnatoz̄ quoz̄ pena eſt inequalis nō extenſiue cū pena omniū ſit eterna:ſed tm̄modo intēſiue. eſt enim pena vnius grauior q̄ pena alterius: quia intenſior licet non diuturnior. ¶Hec de primo.

Quantū ad ſecundū vbi eſt ad quęſtio

nem ꝓpoſitā reſpondendū/pono p̄ eius ſolutione quatuor cōcluſiones. ¶Prima eſt: q̄ vnū peccatū omiſſionis vt formaliter ſumptū non eſt maius hoc eſt veterius alio conſimiliter ſumpto eiuſdē rationis cū ipſo. ¶Hec p̄batur.qm̄ cū illa priuatio dicatur veterior alia q̄ eſt melioris habit⁹ ſiue forme:ꝛ peccatū omiſſiōis formaliē ſumptū ſit priuatio actus debiti ab omittēte/p ꝓns ſolū illud omiſſiōis peccatū vt formaliter ſumptū eſt veter⁹ alio cōſimiliter ſumpto: qō eſt priuatio melioris actus debiti ab omittēte. ꝛ p ꝓns oīa illa ſūt eque mala:quoz̄ actus priuati ſunt eque bon⁹.ſed licet actuū ſpecie diuerſorum ad quos aliqui obligant/ vnus ſit melior alio: nō tm̄ actuū ſpecie eorūdē.nō em̄ illoz̄ qui obligātur ad eūdem actū ſpecie/vnus eſt ad p̄fectiorē vel intēſiorē actū q̄ alius obligatus:nec vnus ꝛ idē ad actū aliquē obligatus teneē illū actū p̄fectiorē vno tēpore q̄ alio elicere. ergo cū peccata omiſſiōis eiuſdē ratiōis ſint omiſſiones ſeu priuationes actuū eiuſdem ratiōis/ſequitur q̄ nec reſpectu diuerſoz̄ omittentiū/nec etiā reſpectu vni⁹ tm̄ diuerſis temporibus omittētis/vnū peccatū omiſſionis formaliter ſumptū eſt veterius alio cōſimiliter ſumpto eiuſdem rationis cum ipſo.

Secunda conclusio eſt: q̄ vnum pecca

tum omiſſiōis vt ſumptū virtualiter p̄ reatu/poteſt eſſe grauius alio cōſimiliter ſumpto ꝛ eiuſdē rationis cum ipſo. ¶Hec p̄batur.qm̄ licet obligatorū ad actū eiuſdē rationis nullus ad intenſiorē actum q̄ alius obligatur: vnus tm̄ poteſt eſſe ꝛ eſt ad actū licet nō perfectiorē magis q̄ pluribus obligatiōib⁹ ſiue ꝓpter plures cauſas q̄ alius obligat⁹. ſicut ad dicēdū diuinū officiū magis ſacerdos q̄ diaconus vel ſubdiaconus /ꝛ epiſcopus q̄ ſimplex ſacerdos dicit exiſtere obligatus. ſed omiſſio actus licet nō p̄fectionis magis debiti omittēti eſt grauior quia maior pena digna q̄ omiſſio actus nō tm̄ debiti ſeu neceſſarij omittēti. ergo ꝛc. ¶Cōſimiliter eſt dicendum de peccatis omiſſionis cōſimiliter ſumptis:vt ſunt eiuſdē omittentis: ſuppoſito q̄ vnus ꝛ idē magis ſit ad eūdem actū vno tēpore q̄ alio obligatus: vt ad officiuz dicendū vel ad aliquē actū aliū bonū magis diebus feſtiuis q̄ ferialibus obligetur. alias ſi ad eūdē actū omni tpe quo ab ipo eſt debitus ſit quilibet equaliter obligatus/nū q̄ reſpectu vni⁹ omittēris aliquod peccatū omiſſionis poteſt eſſe grauius alio dicto modo. ¶Sed cōtra concluſionē iſtā arguit. Videē em̄ eſſe cōtra quoddā dictū in articulo p̄cedenti:vbi dictū eſt q̄ inequalis reatus ſequitur ſemp peccata ineq̄lia:cū oēs equaliter peccātes ſint inequaliter puniendi. ergo ecōuerſo equaliter peccantes ſunt equaliter puniendi/ꝛ p ꝓns ſemper equalis reatus ſequitur culpas equales. Sed ſcōm cōcluſionē p̄mā/peccatū vnū omiſſionis vt formaliter ſumptum non eſt veterius alio cōſimiliter ſumpto/ꝛ eiuſdē rationis cū ipſo. ergo nec p̄pter peccatū aliquis eſt magis q̄ alio⁹ puniendus/nec p ꝓns vnū vt ſumptū virtualiter p̄ reatu eſt grauius alio cōſimiliter ſumpto ꝛ eiuſdē rationis cū ipſo: cuius cōtrariū dicit iſta cōcluſio ſecūda. ergo ꝛc. ¶Ad iſtud poteſt dici q̄ omiſſionis peccatū etiā vt formaliter ſumptū poteſt dupliciter cōſiderari. Uno modo em̄ poteſt accipi vt eſt quidā defectus naturalis. q̄ priuatio ſeu carentia alicuius perfectionis actualis: puta actus naturaliter poſſibilis. Alio modo vt eſt defectus moralis:q̄ vez eſt priuatio p̄fectiōis debite ab omittēte ratione obligationis. ꝛ vt ſic omiſſio ſeu actus priuatio proprie eſt peccatū.niſi em̄ omittens eſſet obligatus ad actū omiſſionis/nullū eius omiſſio ſeu priuatio eſſet ipſi peccatū. ¶Tūc poteſt dici q̄ prima cōcluſio in qua dictū eſt: q̄ vnū omiſſionis peccatū nō eſt veter⁹ alio eiuſdem rationis cū ipo: eſt intelligēda de omiſſionis peccato primo modo ſumpto: vez vt ad priuatū habitū cōparato.vt em̄ priuatiōes ſunt negationes formarum/vna nō eſt veterior alia niſi quia eſt melioris forme. ſed in ꝓpoſito vnū omiſſionis peccatū non eſt priuatio melioris actus q̄ alterū eiuſdē rationis ſecū. Scēa aūt cōcluſio in qua innuitur vnū omiſſionis peccatū eſſe alio veter⁹ vt formaliter ſumptū: cū dicaē q̄ eſt grauius quo ad reatum:eſt intelligēda de peccato omiſſionis ſecūdo modo accepto:vez vt ad omittentē cōparato ad actū omiſſum minus vel amplius obligatū.non tm̄ em̄ priuatio poteſt dici deterior in ordine ad habitū:ſed etiā in ordine ad ſubiectum:quia vez ſubiecto eſt magis neceſſarius habitus quo ipm̄ dicitur eſſe priuatū. nō tm̄ em̄ eſt deterius priuari meliori habitu: ſed etiaz magis neceſſario ſubiecto priuato.ſed ī ꝓpoſito vni omittēti eſt magis neceſſari⁹ q̄ alteri actus omiſſus:q̄ vnus eſt ad eū magis q̄ alius obligatus.ergo ꝛc.

Tertia cōcluſio eſt: q̄ vnū commiſſio

nis peccatū vt formaliter ſumptū eſt deterius alio conſimiliter ſumpto ꝛ eiuſdē rationis cū ipo. ¶Hec p̄batur. qm̄ (vt dictū eſt) tanto priuatio eſt deterior quāto forma ſeu habitus cuius eſt priuatio eſt melior.ſed cōmiſſionis peccata formaliter ſumpta ſunt priuatiōes rectitudinū ſeu circūſtantiarū actibus debitarū. ergo illud peccatū formaliter ſumptū eſt deterius qō eſt priuatio circūſtantie ſeu rectitudinis actui debite melioris. ſed peccatorum cōmiſſionis eiuſdē rationis vnū poteſt eſſe ꝛ eſt priuatio circūſtātie actui debite melioris. ¶Hoc p̄bat. qm̄ quāto actus eſt intenſior tanto eius moralis rectitudo eſt melior/ꝛ p ꝓns eius carentia ſeu priuatio deterior.ſed actuū eiuſdē rationis vnus poteſt eſſe alio intenſior ꝛ perfectior.ergo ꝛ priuatio rectitudinis moralis talī debite erit peior q̄ priuatio rectitudinis debite actui eiuſdē rationis minoris perfectionis. q̄re ꝛc. ¶Confirmat.qz ſicut eſt de actu meritorio ꝛ moraliter bono : ita ſuo modo ē de actu demeritorio ꝛ moraliter vitioſo. Vel ſic.ſicut ſe habet actus moraliter bonus ꝛ meritorius ītenſus ad actū remiſſum ſimiliter bonū moraliter ꝛ meritorium quātū ad bonitatē moralem ꝛ etiā ſupnaturalem/ vt vez vterq; eſt meritorius ꝛ vtilis ad eternā:ita ꝛ malus actus moraliter ꝛ demeritorius intenſus ad malum remiſſum ſimiliter malū moraliter quantū ad deformitatē vel malitiā moralem:ꝛ etiā quo ad debitā vtriq; penā.ſed conſtat q̄ bonus actus ꝛ meritorius tāto ē melior tam moraliter q̄ ſupnaturaliter quāto intēſior. maioris em̄ mercedis eſt actus diligendi deū ſuppoſita equali charitate in diligente/ꝛ etiā melior moraliter intenſior q̄ actus diligēdi eiuſdē ſpeciei ꝛ obiecti remiſſior. ergo et de actibus malis moraliter quantū ad ipſoz̄ moralē

malitiam ⁊ penam etiã eis debitã ꝓsimiliter est dicẽdũ. quare ⁊c. ¶Ex ꝑdictis sequitur ⁊ cõsimiliter ꝓbatur: q nõ tm̃ respectu diuersoꝝ peccatiũ: sed etiã respectu eiusdem vnũ peccatum cõmissionis potest esse deterius alio eiusdẽ rationis. qm̃ non tm̃ vnus potest elicere actũ intẽsiorem malum moraliter vel bonũ q̃ alius: sed etiã vnus et idem potest vno tẽpore in actũ intẽsiorẽ ⁊ alio in actũ remissiorẽ indistinctũ specie a priori. ergo ⁊c. ¶Sed cõtra ꝑdicta occurrũt duo dubia. Primũ est: an conclusio supradicta sit intelligẽda nõ tm̃ cõparando cõmissionis subiectum peccata formaliter sumpta ad circũstantias actuũ seu rectitudines quarũ sunt priuationes: sed etiaz ad ipsos cõmittẽtes ⁊ delinquẽtes: vt vcz vnũ ꝓmissiõis peccatũ sit deterius alio non tm̃ ratione circũstãtie seu rectitudinis priuate ⁊ actui debite melioris: sed etiã aliquãdo videl delinquẽtis ⁊ ꝓmittẽtis sic q vnus ⁊ idem actus in specie sit deterior in vno q̃ in alio: licet nõ sit intensior in vno q̃ in alio. ¶Scõm est: quõ est verũ q oẽ cõmissionis peccatũ est formaliter priuatio nõ actꝰ sed rectitudinis sibi debite: cũ oĩs actꝰ sit peccatũ ei cui est illicitus: ⁊ multi actus absoluti non tm̃ vt sic vel aliter circũstãtionati: sint multis illiciti: nec ꝓ ꝓns tales actꝰ in illis videtur dicere aliquã priuationẽ: iz merã positionẽ cũ sint forme absolute. sed i eis cõsistit peccatũ cõmissionis. ergo cõmissionis peccatũ non dicit priuatiuũ sed potius positiuũ. ¶Ad primũ dicit q sic. qm̃ sicut quia vnus est magis ad actum aliquem q̃ alius obligatus: ⁊ idco vnũ omissiõis peccatũ est grauius alio nõ tm̃ vt cõparatũ ad actũ perfectiorẽ priuatũ: sed etiã vt cõparatũ ad subiectũ seu cuius principiũ ꝓductiuũ ad ipm̃ amplius obligatũ: vt supertius fuit dictum: ita ⁊ in ꝓposito de cõmissionis peccato cõsimiliter est dicẽdũ: vcz q aliquãdo vnũ est deterius alio vt vtrũq; cõparatur ad actꝰ rectitudinẽ cuius est priuatio. aliquãdo vero vnũ est deterius alio: nõ ꝑdicto modo: cũ vtrũq; sit priuatio equalis rectitudinis: q actus vtriusq; cõmittentis est equalis perfectionis: sed vt vnum cõparatur ad vnum ⁊ reliquũ ad alterũ cõmittentẽ: q vcz licet actus sit illicitus vtriq; nõ tamẽ equaliter sed magis vni q̃ alteri. ⁊ sicut omissio est maius seu deterius peccatũ magis obligato ad actũ omissum: ita ⁊ cõmissio est deterior magis obligato ad actũ vitandũ. ¶Q. aũt vnus ad vitandũ cũdẽ actũ sit magis q̃ alius obligatus/ ab oĩbus cõcedit: q ⁊ precise ista est ratio quare vnus in actu nõ intẽsiori peccat deterius q̃ alius respectu eiusdẽ actus in specie et cõdis intẽsionis. ¶Ad scõm dicẽdũ q licet omnis actꝰ illicitus alicui sit et siue in eo peccatũ: non tamen actus ipse secundum se sumptus est aliquod peccatum. quia si esset aliquod peccatum/in quolibet ⁊ a quocunq; fieret esset peccatũ. sed nullus actus est peccatũ vt in quocũq; subiectum: nec etiã vt a quocunq; effectiue. q ergo in illo sit peccatũ cõmissionis hoc nõ est ratione actꝰ absolute sumpti: quia actus nõ est ab illo a quo deberet eẽ: sed ab alio. ⁊ ideo nõ actus ipse absolutus sed priuatio circũstãtie debite puta ordinis eius ad debitũ principiũ et positio indebite/vcz ordinis ipsius ad indebitũ principiũ effectiuũ est formaliter ipz cõmissionis peccatum. sed nullum horum dicit aliquid positiuum ab actu ⁊ ab eius principio distinctũ: vt in precedentibus sepius fuit dictum. ergo ⁊c.

Quarta conclusio est: q vnũ peccatum

cõmissionis sumptũ virtualiter ꝓ reatu est grauiꝰ alio eiusdẽ rationis ab ipso ⁊ cõsimili modo sumpto. ¶Hec apparet: ⁊ sequitur ex ꝑdictis. qm̃ ꝓpter peccatũ deterius est quilibet magis reus. sed vnũ cõmissionis est deterius alio eiusdẽ rationis siue in ordine ad priuatiz habitum: puta ad rectitudinẽ actuũ: siue in ordine ad cõmittentẽ ipm̃ vt ꝑdictum est. ergo sicut vnũ peccatum commissionis vt formaliter sumptũ est deterius alio cõsimiliter sumpto: ita ⁊ vt vtrũq; sumitur virtualiter pro reatu semp deterius peccatum formaliter est grauius virtualiter. quare ⁊c. ¶Ex predictis oĩbus apparet quomodo quantũ ad aliquid aliter est dicendũ ad q̃stionẽ ista comparãdo vnũ peccatũ omissionis ad alterum/ ⁊ aliter loquẽdo de peccatis cõmissionis adinuicẽ comparatis: ⁊ hoc vt ista oĩa peccata accipiũtur formaliter non vt sumũtur virtualiter ꝓ reatu. vt sic eẽm cõsimiliter de oĩbus est dicendũ. qm̃ vt peccata ꝑdicta oĩa sumũtur formaliter/licet vnũ cõmissionis peccatũ sit deterius alio eiusdẽ rationis q̃q; ꝓpter rectitudines actuũ: q̃rũ cõmissionis pctã sunt negatiões siue priuationes: quãdoq; ꝓpter cõmittentiũ cõditiones: q vcz vni cõmittenti magis q̃ alteri est actus illicitus: quãdoq; ĩsimul ꝓpter vtrũq; istorum: nõ tm̃ sic est in peccatis omissionis eiusdẽ rationis. nullum eẽm taliũ est deterius alio nisi secundo modo: vcz ꝓpter cõditiones omittentiũ: puta q vnus rõne sue cõditionis est magis ad habẽdũ actũ omissũz q̃ alius obligatus. non aũt vnũ est deterius alio primo modo: vcz q priuatio melioris actus seu intẽsionis: cũ obligatorũ ad eũdem actũ in specie vnus nõ sit ad actum intẽsiorẽ magis obligatus q̃ alius. ¶Ꝏ si negetur etiã/ dicẽdũ cõsequenter q etiã illo primo modo quo vnũ commissionis peccatũ est deterius q̃ alterum/ de omissionis peccato cõsimiliter est dicendũ. ¶Sic ad q̃stionẽ. ¶Ad rõnẽ in principio patet solutio ex predictis.

Tertio quẽro: vtrum peccatum ꝓmissionis sit deterius q̃ peccatũ omissionis. ¶Et videtur q sic. qm̃ deterius est malũ cõmittere q̃ bonũ omittere. sed cõmissionis peccatum cõsistit in electione mali. peccatũ vero omissionis in ptermissione boni. ergo ⁊c. ¶Contra. q: quãto priuatio est melioris habitus: tanto est deterior. sed peccatum omissionis est priuatio melioris q̃ peccatũ cõmissionis: quia peccatum omissionis est priuatio actus: peccatum aũt cõmissionis alicuius circũstãtie eius. actus autem subiectus melior est quacũq; sua circũstantia. ergo ⁊c. ¶Responsio. vbi sic ꝓcedam. Primo em̃ ꝓmittam aliqua necessaria ad questionem. Secundo procedam ad eius solutionem.

Quantum ad primũ: præmitto duo

Quorũ primũ est q ista duo peccata possunt cõparari ad eundẽ actum omissum ⁊ cõmissum: sic intelligendo q ille idem actus cuius omissio est peccatũ omissionis/sit subiectus. vel ad alĩ ⁊ ad alĩ actũ: sic intelligendo q peccatũ omissionis sit omissio seu priuatio vnius actus debiti ab omittẽte: ⁊ peccatũ cõmissionis sit priuatio rectitudinis debite alicui alĩ actui ab illo priori omisso. Exemplũ de primo potest poni: sicut nõ dicere officium vt omittere quẽcunq; alĩ actũ ab omittẽte debitũ/ ⁊ exercere ipm̃ ꝓpter finem indebitũ/puta ꝓpter vanã gloriã vel tẽpore indebito. Primũ enim est peccatũ omissiõis: secũdũ aũt cõmissionis. vtrũq; aũt est respectu eiusdem actus. Exẽplũ de secũdo. sicut omittere vnũ actũ ⁊ committere circa alium ab omisso: vt omittere officiũ ⁊ committere adulteriũ. ¶Scõm ꝓmittendũ est: q vnũ peccatum dupliciter potest dici deterius altero: scõz q peccata possunt comparari (vt dictum fuit superius) vel ad illa quorum sunt priuationes: vel ad peccantiũ cõditiones. Primo modo ipsa peccata cõparãdo illud est deterius qõ est priuatio melioris. secũdo aũt modo illud est deterius homini qõ est magis illicitũ vel ratione peccati vel ratione cõditionis peccantis: sicut vnum ⁊ idem peccatum potest esse illicitum pluribus secundum magis ⁊ minus.

His premissis: pro secundo pono quatuor conclusiones. ¶Prima est: q cõparãdo peccata ista

de quibus q̃rit/ad eũdẽ actũ ꝓpriũ/omissionis peccatũ videtur esse deterius q̃ peccatũ cõmissionis. ⁊ hoc siue peccata ista cõparẽtur ad illa quoꝝ sunt priuationes: siue etiã ad peccantiũ cõditiones seu obligatiões. ¶Hec probat. et primo in generali. qm̃ deterius esse videt plura simul omittere ad que oĩa ipse omittens tenetur: q̃ vnum illoꝝ tm̃. sed peccans peccato omissionis omittit plura ad que tenetur: q̃ peccans peccato commissionis circa eũdẽ actũ omissum. ergo ⁊c. ¶Minor ꝓbatur. qm̃ omittẽs actũ cuius priuatio est ipm̃ omissionis peccatũ omittit omnẽ eius rectitudinẽ ⁊ circũstantiã ipsi debitã ad que ambo duo: vcz ad actũ ⁊ rectitudinẽ ipsi dari debitã obligatur. cõmittens aũt circa eũdẽ actum vt exercẽs ipm̃ ꝓpter finem indebitũ/sicut dicẽs officiũ ꝓpter vanã gloriã omittit alterũ tm̃ illoꝝ duoꝝ: vcz actꝰ debitam rectitudinẽ: nõ aũt actum ipm̃. ergo ⁊c. ¶Scõo ꝓbatur in speciali cõclusio ista quãtũ ad vtrãq; ptẽ ipsius Et primo quãtũ ad primã: vcz q omissionis peccatũ sit deterius q̃ peccatũ cõmissionis: cõparando ipsa ambo peccata ad illa quoꝝ sunt priuationes. qm̃ tãto oĩs priuatio est deterior ⁊ peior: quãto est habitus melioris. sed illud cuius peccatũ omissionis est priuatio/ puta actus subiectus/ est q̃d melius aliquo modo q̃ quecũq; circũstantia: cuius priuatio est cõmissionis peccatũ formaliter sumptũ. ergo ⁊c. ¶Scõa pars: vcz q etiã omissionis peccatũ sit deteriꝰ cõparãdo vtrũq; peccatũ ad cõmittẽtem ⁊ omittentẽ/apparet. q: illud peccatũ in ordine ad peccantẽ est deterius: ad q̃ vitandũ ipse peccans obligatur amplius. sed magis quilibet obligari videt ad vitandũ omissionis q̃ cõmissionis peccatũ circa eũdẽ actũ sicut clericus magis obligatus esse videtur ad dicendũ absolute officiũ: q̃ ad dicẽdũ ipm̃ ꝓpter finẽ debitũ. ⁊ ꝓ ꝓns magis tenetur ipm̃ nõ omittere q̃ ꝓpter finẽ debitus dicere: cũ etiã dicere ipm̃ vel facere quẽcunq; aliũ bonũ actũ nõ ꝓpter finẽ debitũ q: nec actu ĩtẽtũ/nõ sit malũ. dicere aũt ꝓpter finem indebitũ: licet sit malũ/ nõ tamẽ vt videtur est tãtũ homini obligato ad dicẽdũ illicitum quantũ nullo modo dicere absolute ipm̃. ergo ⁊c. ¶Secũda cõclusio est: q peccatũ omissionis circa vnũ actum omissum est deterius q̃ peccatũ cõmissionis circa actuz cõmissum. ⁊ hoc cõparãdo ista duo peccata ad illa quorum sunt priuationes. ¶Hec apparet. quia vt dictũ est semp priuatio illa est deterior q̃ est habitus melioris. sed peccatũ omissionis est priuatio actus qui est melior illo cuius priuatio est peccatũ cõmissionis. ergo ⁊c. ¶Sed cõtra hoc fortiter arguetur. qm̃ peccatũ cõmissionis est priuatio rectitudinis actui debite. peccatũ aũt omissionis est priuatio ipsius actus. sed actus est a sua rectitudine indistinctus. nihil aũt potest esse peius nec melius semetipso. ¶Respõdeo: q nõ est intelligendũ actũ esse sua rectitudine melioꝛẽ siue circũstantia moꝛali/ siue debita: sicut vna res dicitur melioꝛ re alia: sed sicut vnum et idem vt absolute sumptũ dicitur melioꝛ semetipso vt ad alterum cõparato. sicut si diceremus q deus est melioꝛ vt deus q̃ vt beatificatiuus. actus em̃ rectitudo moꝛalis nõ est aliquid in actu existẽs ab ipso differens: sed est sola comparatio siue ordo actus ad oĩa actui debita scõm rectũ iudicium rationis. hmõi autẽ cõparatio non fit nisi ꝑ liberum arbitriũ causaz actus. ¶Et si dicaꝝ: q cum actus vt debite circũstãtionatus puta ad finẽ vlti mũ sibi debitum cõparatus/ sit aliquid melius seipso vt absolute sumptoꝛ: ꝓis actꝰ vt circũstãtionatꝰ melioꝛ ẽ seipso vt absolute sumpto. Ex quo sequit q omissiõis peccatum nõ sit priuatio melioris q̃ petiũ cõmissionis/nec per ꝓns deterius/sed potius ecõuerso. ¶Respõdeo: q esto q assumptũ sit verũ/nõ sequitur qõ ifertur. quoniã in peccato omissionis est priuatio actus tam vt absolute sumpti q̃ etiã vt debite circũstãtionati. nõ autẽ peccatum cõmissionis est priuatio actus vt absolute acceptꝰ: sed tm̃ vt debite circũstãtionati. quare ⁊c. ¶Tertia cõclusio est: q cõparãdo ista cõmissionis ⁊ omissionis peccata ad diuersos actus ⁊ ad peccantes q ipsa/nec oẽ peccatum omissionis est deterius quocũq; peccato cõmissionis/nec ecõuerso. sed aliquod peccatũ omissionis est deterius aliquo peccato commissionis: ⁊ ecõuerso aliquod peccatũ cõmissionis est deterius q̃ aliquod aliud omissionis: ⁊ aliquod forte commissionis peccatũ est equale alicui alteri peccato omissiõis. ¶Hec ꝓbatur. qm̃ illud peccatum est deterius isto modo ad qõ euitãdum homo fortius obligatur: ⁊ illa sunt eque mala/ad que vitranda homo equaliter obligatur. sed nec ad quodcũq; omissionis vitãdũ magis q̃ ad qõcũq; ꝓmissionis/nec ecõuerso aliquis obligatur. sed aliquod peccatum cõmissionis est ad qõ vitãdũ magis tenemur q̃ ad aliquod aliud: immo etiã q̃ ad qõcũq; peccatũ omissionis vt odiũ diuinũ. nullius etiã actus quãtũcũq; debiti omissio est rãtũ illicita quantũ istius actus cõmissio. aliquod etiã peccatum cõmissionis illicitũ magis est nõ q̃ quodcũq; sed q̃ aliquod tm̃ omissionis peccatum. sicut ꝺadulterium est clerico magis illicitum q̃ omittere officiũ: nõ tm̃ q̃ quodcũq; aliud omissionis peccatum. magis em̃ videt illicitum omittere verba cõsecrationis pertinẽtia ad eucharistie sacramẽtum q̃ adulterium ipm̃. Ex quo apparet q etiã aliquod peccatũ omissionis est deterius q̃ aliquod de signatũ peccatuz/ nõ tm̃ q̃ quodcũq; cõmissionis. etiam si capiatur aliqõ cõmissionis peccatũ eque illicitum sicut aliquod aliud omissionis delictũ/talia duo erũt equalia isto modo. ¶Quarta ⁊ vltima cõclusio est: q accipiẽdo predicta cõmissionis ⁊ omissionis peccata virtualiter ꝓ reatu/ ꝓsimiliter est dicẽdũ de eis vt sic sumptis sicut dictum est in ꝑcedentibus de ipsis vt formaliter acceptis. ¶Hec appet ex ꝑdictis in alia precedenti conclusione. ¶Sic ad questionẽ. ¶Ad rationẽ i principio apparet solutio ex ꝑdictis. nõ minus em̃ malum: imo interdũ deterius est bonũ omittere q̃ actum indebitũ exercere: cum etiã (vt dictũ est) magis quandoq; quis obligatur ad actum aliquẽ exercẽdum q̃ ad aliquem alium vitandũ. ⁊ ita magis est illicita omissio actus magis debiti q̃ cõmissio actus minus necessarij seu debiti. quare ⁊c.

Circa distinctionem trigesimã sextam/ in qua Magister ostendit quomodo aliquando vnũ et idem est pena ⁊ culpa: Quero primo: vtrum vnũ peccatũ sit pena alterius. ¶Et videt q sic per Magistrũ in litera hoc dicentem. ¶Contra. quia culpa ⁊ pena non possunt coincidere in idem: cum pena sit afflictiua hominis ꝓpter culpã. ergo nulla pena est culpa/nec econuerso. sed si vnũ peccatũ esset pena alterius/ isto modo idem esset culpa ⁊ pena. ergo ⁊c. ¶Cõfirmatur. quia culpa nõ est aliq̃d positiuũ sed priuatiuũ. ecõuerso autẽ pena est aliquid positiuũ non priuatiuũ. ergo idem nõ potest esse culpa ⁊ pena. quare ⁊c. ¶Responsio. vbi sic procedam. Primo enim inquirã: an vnum peccatum sit pena alterius qõ est questitũ. Secõo an vnũ peccatuz possit etiam esse causa alterius.

Quantum ad primū: est sciendum ꝙ pena est duplex. Est em̄ vna pena damni / ⁊ alia pena sensus. pena damni ē carētia boni possibilis punito. ḥmōi aūt bonū cuius priuatio seu carentia est ipsa damni pena / est duplex. Est em̄ quoddā vtile ⁊ cōmodū: quia ei? cuius est refectiuū: vt eternū p̄miū. ⁊ aliud nō sic cōmodum sed iustū ⁊ ad bonū p̄dictum cōmodum ordinatum vt oīs actus bon? moraliter ⁊ supnaturaliter: qualiter est bon? quādo ipm̄ eliciens est in charitate existēs. Secūdum hoc igitur potest dici ꝙ duplex est pena damni. est em̄ vna que est carentia boni summe cōmodi vez premij. ⁊ talis dicitur esse pena omnium damnatorum. alia autem est pena damni que est carentia boni iusti videlz actus debiti: ⁊ talis pena est viatorū omniū reprobor. ¶Pena aūt sensus potest dici vlr oīs pena siue ad sensitiuā siue ad intellectiuā ptinens positiua / ⁊ puniti cuius est realiter afflictiua. ¶Secūdo etiā est aduertendū: nō ē intelligendū ꝙ questio ista intēdat querere an vnum peccatū sit pena alterius ꝓprie loquēdo: modo quo pena nō est nisi puniti: ⁊ ipsam afflicti. constat em̄ peccatum nō puniri / nec esse punibile isto modo. sed quia pena vt hic de ipso agitur non est nisi creature rōnalis: cui etiam nō debetur pena nisi ex culpa. Ideo questio itēdit querere an vnū peccatū sit pena alterius hoc est hois ꝓpter alterū peccatū: vt vez scēm peccatū puniat hominem ꝓpter primum.

His p̄missis duobus: pono pro solutione q̄stiōis q̄tuo: cōclusiones. ¶Prima est: ꝙ oē pctm̄ est peccātis pena dāni sūpta ꝑ carētia boni iustitiā aūt ꝑ carētia boni ōmodi puta p̄mij sempiterni. ¶Hec apparet quantū ad primā prem: vez ꝙ sit pena damni ꝑ carētia iustit. q̄m̄ nullum peccatū vt formaliter sumptū est aliud q̄ talis carentia. oē em̄ omissionis pctm̄ est formaliter priuatio actus debiti. peccatū aūt cōmissionis est priuatio rectitudinis ipsius actus. sed nulla talis priuatio est aliud q̄ carentia boni iusti. oē em̄ homini scēm deum et rectū rationis iudiciū debitū est iustum / ⁊ cuiuscūq; talium priuatio est iniusta. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. q: sicut carentia seu priuatio cuiuscūq; naturalis ꝑfectionis / vt cecitas / est pena naturalis cuiuscūq; tali ꝑfectione priuati: ⁊ priuatio moralis ꝑfectionis est etiā pena moralis cuiuscūq; tali perfectione priuati: ⁊ ad ipsam apti. Sed oē peccatū siue cōmissionis siue omissionis est priuatio moralis ꝑfectionis debite peccanti. g̃ ꝛc. ¶Scōa pars cōclusionis: vez ꝙ peccatū nō sit carentia illius. cō modi supradicti / apparet. q̄m̄ cū oē peccatū vt formaliter sumptū sit aliquo modo voluntarius ⁊ in peccantis potestate / ꝙ p̄ns peccatū est priuatio seu carētia solius illius q̄ est naturaliter in potestate peccātis. null? em̄ peccat quia caret aliquo q̄ nō potest habere. sed illud cōmodum / vez p̄mū / nō est in potestate hois: sed tm̄ dei omnipotentis. ergo ꝛc. ¶Nec valet si instetur ꝓtra maiorem rationis p̄dicte de gratia cui? priuatio est mortale peccatū: cum tm̄ gratia ipa non sit in hois potestate quia hoc falsum est. licet em̄ ꝓpter q̄cūq; mortale peccatum gratia ipa homini subtrahatur: nō tamē aliquod peccatū vt formaliter sumptū est priuatio gratie nec glorie: sed vel act? homini possibilis vt peccatū omissionis vel eius rectitudinis sicut peccatū cōmissionis. q̃re ꝛc. ¶Secūda cōclusio est: ꝙ nullum peccatū est pena peccantis sensibiliter nec qualitercūq; aliter realiter afflictiua. ¶Hec apparet. q: oīs pena puniti realiter afflicti ua est aliquod positiuū puta dolor sī est pena sensus ꝓprie sumpta / vel tristitia si est pena ptinens ad intellectū appetitum. sed nullum peccatū formaliter sumptum dicit aliquid positiuū: sed tm̄modo priuatiuū: vt in p̄cedentibus est ostēsum. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. q: omnis pena puniti iusti realiter afflictiua est a deo: ⁊ supponit in punito culpā. sed nec aliquod peccatū vt sumptū formaliter est a deo: nec quodcūq; vnū necessario supponit alterum i punito. ergo ꝛc. ¶Sed nūquid peccatum cōmissionis saltē vt sumptū materialiter quātū ad actum subſtratū / pōt dici pena peccātis isto mō? ¶Ad hoc dicēdum est ꝙ nō. quia peccatū cōmissionis sumptum materialiter est actus libere electionis. sed talis electio siue sit discors dictamini rationis recto vt in peccante p malitiā vel ipotētiā: siue concors dictamini obliquo ⁊ falso: vt in peccāte p ignorātiā vel similātiā seu imprudentiā: nō est peccātis sic eligentis afflictiua: sed magis ipsi placibilis ⁊ accepta. nullius em̄ hois grati ⁊ accepti electio siue volitio est eligentis afflictio sed cōsolatio. Sed oīs quātūcūq; mala electio est eligenti grata et accepta. ergo ꝛc. ¶Sed cōtra hoc forsitan arguet: quia in quocūq; eligente male ⁊ indebite contra dictamen rationis rectū est remorsus cōscientie. sed cōstat ꝙ ꝙ talis cōscientie remorsus est realiter hois afflictio. ergo ꝛc. ¶Ad hoc potest dici ꝙ licet assumptū sit verum: non est tm̄ cōtra ꝓpositū. q̄m̄ ḥmōi cōscientie remorsus non est malus electionis actus. quare ꝛc. ¶Tertia conclusio est: ꝙ vnū peccatū potest dici pena alterius peccati eiusdē speciei. ¶Hec declaratur. q̄m̄ oīs pena peccantis cuius pene occasio est peccatū / potest dici sicut ⁊ est pena peccati. ¶Hoc appet. quia necaliquo alio modo aliqua pena etiā a deo peccāti inflicta dicit peccati pena. nō em̄ est pctī pena vt puniti sed vt cause seu erroris pena: que ē pctōis vt puniti. sed oīe pctm̄ est pena damni cuiuslibet peccatoris vt patuit ex p̄dictis. ergo omne pctm̄ potest dici pena illius q̄ fuit occasio eius. sed vnū pctm̄ est occasio alterius peccati eiusdē ratiōis sicut em̄ vnus actus virtuosus est occasio alterius: quia facilitat ⁊ inclinat potētiā ad alterū eiusdem rationis secundum de actibus vitiosis ꝓsimiliter est dicēdum. quare ꝛc. ¶Ex hoc sequitur corollarie: ꝙ nūq; pctm̄ p̄sens dicitur pena sequētis: sed econuerso pctm̄ sequens pena dicit p̄cedentis. ¶Hoc appet. q̄m̄ nūq; pctm̄ sequēs est occasio p̄cedentis / sed econuerso p̄cedens sequentis. quare ꝛc. ¶Sed forte ꝓtra hoc arguetur. q: aliquando ꝓpter vnū pctm̄ quis omittit alterum: vt ꝓpter adulterium homicidiū. ergo adulterium licet postertius est causa ⁊ occasio homicidij p̄cedentis / ⁊ p ꝙsequēs pena eiusdem. ¶Respondeo: ꝙ in omittente vnū pctm̄ ꝓpter alterum vt homicidium ꝓpter adulterium / licet adulterium vt in facto exteriori sequit homicidium: vt in voto tm̄ interiori p̄cedit ipm̄. vt autē est in voto interiori / hz rōnē peccati p se: non aūt vt in facto exteriori nisi vt ad votū aīe ꝓparato. quare ꝛc. ¶Quarta ⁊ vltima ꝙclusio est: ꝙ etiam vnū pctm̄ potest dici pena alterius ab ipō specie differētis. ¶Hoc ꝓbatur. q̄m̄ etiā vnū pctm̄ est occasio alteri? ab ipō specie differentis / licet nō ita directe sicut alteri? peccati eiusdē speciei. licet em̄ nullus actus quātūcūq; frequentatus inclinet potentiā frequētātē ipm̄ ad actū alterius speciei: tm̄ quia ꝓpter quodcūq; pctm̄ mortale amittitur gratie dei donū: quo amisso homo facilius labitur in aliud peccatū: nō tm̄ eiusdē speciei cum priori: sed ēt alterius speciei ab ipō: ideo isto modo p̄cedēs pōt dici occasio subsequētis: licet a p̄cedēti specie differētis. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur ꝙ Isidor. 2. li. de sum. bo. c. 39. dicentē ꝙ deus occultā superbiā vindicat ꝙ manifestam luxuriam. ḥoc aūt non est intelligendum sic ꝙ peccatū luxurie superbie vindicatiuū seu punitiuū sit a deo effectiue: ſ tm̄modo ꝓmissiue. ꝓpter peccatū em̄ occulte superbie deus subtrahit donū siue gratie: quo subtracto ꝙ mittit superbum non iuuando cadere in luxurie manifestum delictū: quo punitur non tm̄ pena damni priuatiua sed pena etiā positiua ꝓpter rubozem tali peccato annexum. nō tm̄ hoc est cōtra secūdā ꝙclusionē: in qua fuit dictū ꝙ nullū peccatū est pena peccantis realiter afflictiua. q̄m̄ rubor ille vindicatiuus superbie non est ipa luxurie culpa formaliter sumpta / sed eius sequela. quare ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantū ad secundū: vbi est videndum an vnū peccatum possit dici causa alterius / apparet. aliqualiter ex p̄cedentibus quid dicēdum. Licet enim nullū peccatum sit / nec esse possit causa alterius ꝓprie loquēdo: cum solus peccans in cuius libera potestate est peccatū / sit causa eo modo quo peccās dicit cē causa suorum omniū peccatorum: tamen quasi modo cōsimili sicut removens ꝓhibens aliquid dicitur causa eius vt aperies fenestram causa illuminationis domus: ita aliquo modo vnum peccatum potest dici causa alterius. quoniam omne aliquo modo removens ꝓhibens vel saltem aliqualiter impediens aliquod peccatum / potest dici causa ipsius si eveniat isto modo: puta sicut aperiens fenestram dicitur causa illuminationis domus. sed gratia superna ⁊ si non ꝓhibet peccatum / saltē aliquo modo impedit: quia tuuat hominē ad repellendum ipsum. ḥmōi autem impeditiuum removet non effectiue vt aperiens fenestram: sed demeritorie: quia ipsum removeri ab homine ⁊ subtrahi meretur quodcūq; peccatum mortale. peccatum ergo ipsius potest isto modo dici causa omnis sequētium aliorum. ¶Ex quo apparet primo: ꝙ de alio et alio peccato dicitur pena ⁊ causa. primū enim mortale peccatum dicitur causa alterius: nō autem pena. econuerso autē peccatum sequens dicitur pena p̄cedentis ⁊ non econuerso. ¶Secūdo: ꝙ licet pena possit dici non tm̄ pctm̄ mortale sed etiam veniale: causa aūt peccati modo p̄dicto / vez vt removens prohibens seu removeri promerēs / nō dicitur nisi de peccato tm̄ mortali. nec em̄ aliquod veniale peccatum est diuine gratie remotiuum. alio tamen modo etiam vnum peccatum veniale potest dici pena alteri?. ¶Sic ad questionē. ¶Ad rationē in principio apparet solutio ex p̄dictis.

Secundo quæro: vtrum pena culpe debita sit a deo. ¶Et videt ꝙ sic. quia omne ens positiuum est a deo vt a ꝓpria sua causa. nihil enim est possibile fieri sine deo ad ipsum agente. sed licet culpa formaliter sumpta non dicat nisi priuatiuū: vt patet ex p̄cedentibus: pena tamen culpe debita est aliquid positiuū. ergo ꝛc. ¶Contra. q: nulla culpa est a deo. sed aliqua pena culpe punitiua est culpa: vt patet ex dictis in q̄stione alia. g̃ ꝛc. ¶Respondeo. vbi sic est ꝓcedendum. ¶Primo em̄ est inquirendum q̄ pena cui culpe sit debita. Secūdo est respondendum ad questum: an vez pena culpe debita sit a deo: an ab alio q̄ ab ipso.

Quantum ad primum: est sciendum ꝙ culparū alia dicitur mortalis / alia venialis. cuius ratio tangetur in distinctione. 42. vbi agetur de numero et diuersitate omniū mortalium peccatoꝝ. Culpe mortali non remisse in p̄senti debetur in sequenti pena: nō tamē omnibus culpis mortalibus equalis intēsiue: imo ineq̄lis / licet sit equalis omniū extēsiue: quia eterna: qua nō potest esse aliqua maior extēsiue. ¶Pena aūt debita culpe venali siue in p̄senti siue etiam in sequēti est temporalis: que etiam debetur mortali culpe remittēde in presenti. nulla enim culpa in p̄senti remittenda punitur nisi pena aliqua temporali. ¶Ista nō sunt demonstrabilia sed a quolibet catholico supponenda tā ꝙ vera / ⁊ ꝙ scripturam sacram nota. Constat enim primo mortale peccatum ꝓpetua puniendum: ⁊ hoc in sequēti / nisi punitū fuerit i p̄senti pena aliqua temporali. quoniam cuicūq; peccato ꝓpter q̄ tollitur gratia / debetur pena eterna. sicut enim omnis habens gratiam est ordinatus siue dispositus ad vitam eternam: quia gratia vel vita eterna: ita quodcūq; q̄ tollit gratiam diuinam / dispont ad penam eternam: cum non sit dandum medium inter penam ⁊ gloriam. sed ꝙ quodcunq; mortale peccatū tollitur. ergo ꝛc. ¶Secūdum: videlicet ꝙ peccato mortali puniendo in p̄senti / debeatur pena tm̄modo temporalis / apparet. quia secūdū sententiā sacre scripture ꝓpter nullum peccatum quātūcūq; grauissimū punitēdū deus exigit ab aliquo nisi ꝓtritionis gemitū iternū: quē non oportet esse eternū: sed sufficit eē etiam quasi momentaneū. quia quacūq; hora fuerit conuersus peccator / vita viuet ⁊ non morietur. sed omne quod sufficit ad vitam gratie recuperandam / sufficit ⁊ ad mortem culpe euadēdam. ergo cum temporalis pena videlicet penitētia sit peccatori in quocūq; peccato existenti sufficiens ad recuperādam gratiam: ꝙ p̄sequens est etiam ipsi sufficiēs ad culpam quācūq; delendam. quare ꝛc. ¶Tertiū: vez ꝙ pena temporalis tm̄ debeatur peccato venali siue in p̄senti remittendo / siue etiam in sequenti: ꝙ q̄ distinguit a pena debita mortali in p̄senti non remisso / apparet. quoniam nulli peccato debetur etiam non remisso in p̄senti / pena eterna nisi illi ꝙ quod tollitur gratia superna sed ꝓpter nullum veniale peccatum tollitur alicui gratie supne donum. ergo ꝛc. ¶Non est etiam intelligendum ꝙ sic debeatur pena temporalis peccato veniali sicut debetur mortali. quoniam sic debetur peccato mortali cuilibet pena aliqua tēporalis determinata: vez sua prædicta: ꝙ nūq; sine ipa alicui in p̄senti remittitur tal culpa. peccato autem veniali maxime cuilibet vniuersaliter non sic debetur pena aliqua temporalis ꝙ nō possit remitti / ⁊ etiam sic de facto remittitur aliquādo sine ipa vt in quarto plurius ostēdetur. Nō etiā aliqua temporalis pena signata est necessaria ad remissionē omnis peccati venialis / sicut ad remissionem omniū mortaliū peccatorum: nec tanta pena temporalis debetur alicui peccato veniali quāta cuilibet mortali. Quāta autē pena sufficiat ad remissionē plenariam peccati mortalis ⁊ venialis / puto ꝙ soli deo sit notum. q: nec hoc est in scriptura expressum. licet enim omnis contritio cordis ⁊ confessio oris sufficiant ad penam euadendam eternā: nō tm̄ ad plenariā remissionē habēdam: cum non omnis cōtritus ⁊ confessus sit ab omni temporali: sed tm̄ ab eterna culpe p̄cedenti debita pena absolutus. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum: præmitto quatuor ad euidentiam dicēdorum. ¶Primū est: ꝙ cū penaruz alia sit simul culpa ⁊ pena: de qua dictum est in questiōe alia: ⁊ alia sit p̄cise pena ⁊ nō culpa: hic nō oportet loqui nec est questio de prima pena: que videlicet est culpa: quia de tali pena tam in p̄cedentibus est questū. sed tm̄ de pena alia que vez nō est culpa sed eius punitiua. ¶Secundum p̄mittendum est: ꝙ penarū de quibus hic est loquēdū / quibus peccata puniūtur / alie sunt voluntarie añcedenter vt assumpte ab ipsis punitis. alie tm̄ consequenter nō añcedēter vt inflicte eis: ⁊ tamen ab ipsis patienter ⁊ voluntarie tolerate. alie sunt simpliciter ⁊ vniuersaliter inuoluntarie: quia nec assumpte sed inflicte eis / nec patienter seu voluntarie sed inuoluntarie taliter tolerate. ¶Prime pene / videlz añcedēter volūtarie / quia assumpte / sunt pene quas penitentes ad vel

comuersi assumunt siue interiores vt cordis contritio et oris confessio/ad quem sequitur rubor interius ⁊ confusio:siue exteriores vt alie pene corporales ab eis assumpte quibus corporaliter se affligunt. ¶Pene autē voluntarie consequenter sunt (vt credo) pene existentium in purgatorio.non enim hmōi sunt in ipoꝝ potestate nec ꝙ consequens ab eis assumpte: sed inflicte. nō etiā videtur verisimile ꝙ sint ab eis inuoluntarie sed potius voluntarie tolerate.eorum enim voluntas nō est diuine voluntati discors: sed potius concors. et ideo cum sciant deum velle temporaliter eos pati/ꝓbabile est ꝙ ipi sint deo in hoc volito concordantes / ⁊ per consequens penam sibi inflictā cum patientia supportantes ⁊ voluntarie acceptātes. Voluntarie dico nō simpliciter: quia ad tale voluntarium nulla sequitur tristitia: sed potius letitia:cum tamen tristitia sit eorum pena.sed volūtarie secūdum quid/siue voluntarto permixto cum nolūtario modo quo proiciēs merces in mare proiecit volūtarie. sicut enim talis vult proiicere vt possit euadere: tamen nollet si aliter euadere posset: sic in purgatorio existentes volunt penā quā sustinēt/ vt ipam deo esse acceptā sciunt. nollent tamen si aliter deus vellet. vollēt etiam ipam vt propter eam affligūtur ⁊ a gloria retardantur Vel etiam posset dici ꝙ tristitia ipoꝝ a deo eis inflicta est de peccatis vel de igne in quo existunt.actus aūt nolendi eorum est ipsius pene tristitia eis diuinitus inflicte:ad quem actum ſ sequatur in eis tristitia nullum est inconueniens.quoniam in eodem potest esse letitia ⁊ tristitia de diuersis:sicut in penitente est dolor seu tristitia de peccato/⁊ letitia de tristitia seu dolore. sciens eſſe pentens per tristitiam puniri culpam: ⁊ se consequutum fuisse gratiam: potest de ipo habere letitiā.⁊ ita cō similiter in proposito de existentibus in purgatorio posset dici. Pena etiam isto modo volūtaria forte est pena omniū damnatoꝝ pro solo originali peccato.nō em̄ est verisimile ꝙ tales murmurent cōtra diuinā sententiam non acceptando sed respuendo maxime simpliciter ⁊ totaliter penam damni eis debitam:quia tunc esset in eis perpetua tristitia:que nō est in eis ponenda sicut nec alia alta sensus pena:cum nulla fuerit in ipis culpa. Tertia pena que videlicet est simpliciter ſuoluntaria/ est pena eterna aliorum omniū damnatoꝝ. ¶Tertium p̄mittendum est:ꝙ aliter est intelligendum penam damni priuatiuā in gloie carentia consistentem esse ab aliquo vt a causa:⁊ aliter penam sensus/⁊ quācūq; aliā positiuā. quoniam pena sensus est realis effectus/⁊ ꝙ consequens est realiter ab aliquo vt a causa. Pena aūt damni cū nō sit aliud in re extra q̄ priuatio pura/ per consequēs nō potest esse ab aliquo isto modo.sed sicut priuatio dicitur esse in subiecto:qđ nō est aliud q̄ dicere habitum ipsi oppositum non esse in eo:ita penā damni vel quācūq; priuationem esse ab aliquo est dicere habitu ipsi oppositū non esse ab eo.sicut tamen priuatio vt cecitas nō dicitur esse ī quocunq; subiecto in quo nō est habitus:sed precise in illo in quo non est /qđ tamen est aptum natum habere ipsum:ita nec priuatio dicitur esse effectiue a quocunq; a quo non est habitus: sed precise ab illo a quo nō est ⁊ tamen esse potest. ¶Quartum ⁊ vltimū p̄mittendum est:ꝙ penam sicut ⁊ aliā rem quācūq; esse a deo/ potest intelligi dupliciter:quia vel ꝙ sit ab ipo totaliter sic ꝙ ad eam non operetur aliquid aliud nisi deus. vel ꝙ sit ab ipo partialiter/ sic ꝙ ad ipam concurrat cum deo alia qua causa alia effectiue,

His p̄missis: pono respondendo ad questionem/tres cōclusiones. ¶Prima est:ꝙ pena culpe debita qua mediante ipa culpa primo remittitur in p̄senti/ est a deo nō totaliter sed partialiter. ¶Hec ꝙ paret.quoniam pena qua culpa mortalis primo in p̄senti remittitur/est dolor seu tristitia existēs in potestate penitentis. sed omne qđ est in hominis potestate vt sibi seu anime insit vel non / est ab ipo partialiter effectiue. Dico autem partialiter: quia suppono ex dictis in precedentibus deum ad omnem effectum cuiuscunq; cause secū de ꝯcurrere cū ipa ptialiter effectiue. Ex quo pōt ad propositum argui sic in forma. omnis effectus secunde cause est a prima partialiter effectiue. sed pena qua culpa mortalis ⁊ quecunq; alia venialis primo remittitur homini penitenti/est a penitente cui remittitur voluntarie assumpta/⁊ per consequēs ē eius effectus ptialiter licet dei principaliter.ergo ⁊c. ¶Cōfirmat.qꝛ nulla penitentia est fructuosa nec culpe remissiua nisi volūtarie sit assumpta:vel inflicta/voluntarie tolerata.sed penitētia qua remittitur mortalis culpa/ nō est inflicta seu homini impressa. quoniam talis exigit cum sit tristitia de peccato actum respuendi ipsum talem. talem autem actum voluntatis deus communiter non imprimit seu efficit sine penitente ad ipsum causaliter operante.sed operans ad actum huiusmōi antecedentem operatur etiam ad tristitiam ꝙsequētē:supposito ꝙ ab actu hmōi sit distincta.quare ⁊c. ¶Est tamē aducrtēdum & cōclusio supradicta est de pena debita peccato mortali magis q̄ de pena debita venali intelligenda. tū quia omni peccato mortali debetur pena:non autem omni peccato venali vt sic necessario alicui ꝙ nō remittatur aliquando etiam de facto abſq; alīq; pena. tum quia etiam mediāte pena inflicta a puncto volunterie tolerata potest remitti alicui(⁊ sic sepe factum esse credendum est)omnis culpa venialis ipius.nulli autez deus statuit remittere nec vnq; remisit in p̄senti culpam aliquā mortalem nisi mediante contritionis gemitu penitentis:qui gemitus est eius effectus.quare ⁊c. ¶Tūc autem culpa mortalis in presenti remittitur primo quando pena eterna ipsi debita commutatur in aliquam temporalem:vel omnis tā eterna q̄ tēporalis primo totaliter relaxatur. Tūc aūt ſecūdo/quando pena temporalis in quā eterna fuit mutata vā ipa culpa extitit primo remissa/diminuit seu remittitur vel totaliter dimittitur. Hoc autem potest fieri et sic sepe fit de facto vel abſq; pena ꝓpter aliqua bona opera non penalia:vel mediante pena inflicta ab ipo cui infligitur voluntarie tolerata ⁊ gratanter accepta. Et hoc est ꝓpter qđ dicitur in conclusione p̄dicta ꝙ pena culpe debita qua mediante remittitur in p̄senti culpa: nō q̄litercūq; sed p̄mo est a deo non totaliter sed ptialiter.loquēdo cni de remissiōe culpe facta nō p̄mo sed secūdo/potest contingere alicui quia talis remissio bene fit quandoq; p penam que est a deo totaliter saltem p̄missue:⁊ nullo mō a punito. Quomō autē ista sint intelligēda/ in quarto in materia de penitentia plrius declarabitur. ¶Secūda conclusio est:ꝙ nulla pena culpe debita positiua: qua mediante punitur in sequenti aliquis pro ipa/ est ab ipo punito. ¶Hec probatur .quia pena quecunq; que est effectiue a punito / est in eius potestate.sed nulla pena qua punitur aliquis alicubi pro culpa aliqua in sequenti est in ei⁹ potestate: vt videlicet si vellet suspendere eam posset.⁊ hoc est ꝓpter qđ scōm cōmuniter loquentes minorem penam factam in p̄senti deus acceptaret p remissione plenaria culpe q̄ in sequēti:videlicet quia in presenti est in hominis potestate/et ideo efficacier:non autē in sequenti.quare ⁊c. ¶Ex hoc sequitur corollarie:ꝙ omnis pena positiua qua punitur quilibet in sequenti vel in purgatorio vel in inferno/ est totaliter a deo:nisi dicatur ꝙ sit partialiter ab obiecto puta ab igne vel a quocunq; alio obiecto considerato ⁊ nolito: vel ab ipso actu considerandi siue intelligendi. ¶Hoc apparet .qñ pena cuiuscunq; puniti positiua in sequenti est tristitia vel dolor.sed nec dolor nec tristitia potest esse effectiue nisi vel a deo vel a dolore ⁊ tristitie subiecto vel ab eius obiecto / vel secundum aliquos ab actu intelligendi/ vel secundū alios ab actu volūtatis ad quem immediate sequitur tristitia vel letitia/et ab actu appetitus sensitiui ad quem secundum eos immediate sequitur dolor ⁊ delectatio.sed nec dolor nec tristitia punitorum in sequenti est effectiue ab ipsis damnatis.ergo ⁊c. ¶Sed forte ad rationem factam probantem conclusionem predictā responderent aliqui dicentes ꝙ dolor non est in potestate dolentis/ obiecto sibi existente p̄ñti et disconuenienti:sicut nō est in potestate hominis nec alicuius alterius animalis in igne existentis nō dolere nisi ab eo cedēte:supposito ꝙ possit a se ignē removere. nec tamen ex hoc sequitur ꝙ dolor hmōi non sit effectiue a dolente.sed in potestate damnatorum vel in purgatorio existentium non est obiectum sensibile discōueniēs eis presens a se removere.ergo ⁊c. ¶Ad hoc potest dici ꝙ licet assumptū sit verum: puta ꝙ puniti in sequenti non possint a se repellere obiectum disconueniens eis presens:ex hoc non sequit̄ qđ infertur. ¶Primo:quia esto ꝙ damnati essent in celo/non minus dolerent ⁊ tristarentur q̄ in inferno/sicut nec beati minus cōsolarentur ⁊ gauderent in inferno positi q̄ in celo. sed si dolor esset ab eis vel ab obiecto effectiue non necessario esset in ipsis obiecto disconueniēte sensibili separato ab eis.ergo ⁊c. ¶Secūdo.quia dolor vt a tristitia est distinctus non potest esse naturaliter in anima separata:sicut nec actus aliquis sentiēdi.q̄ si est/ operatet ꝙ supernaturaliter tm̄ sit a deo. ¶Tertio.quia ab eodem videtur cē tota pena positiua omniū damnatorū ⁊ quorūcūq; aliorum punitorum in sequenti.sed tristitia nō est ab aliquo ipsoꝝ: cum non sit in potestate eorum consequēter nec etiam antecedenter.ergo ⁊c. ¶Quarto.quia sicut totū premiū beatorum est tm̄ a deo non ab aliquo alio:ita cōsimiliter videtur esse dicendum de omni pena et miseria punitorum.non enim est probabile ꝙ sibi aliquis maxime damnatus puniat effectiue magis q̄ bonus premiet semetipsum. quare ⁊c. ¶Tertia conclusio est: ꝙ pena damni priuatiua omniū damnatorum siue pro peccato actuali siue tm̄ pro reatu originali/est a deo totaliter effectiue. ¶Hec probatur.quoniam illud est a deo isto modo:videlicet totaliter/ qđ est a solo ipo ⁊ a nullo alio effectiue.sed pena damni consistens in priuatione gloie dei est huiusmodi.ergo ⁊c. ¶Minor probatur. quoniam a solo illo ⁊ a nullo alio dicē effectiue omnis priuatio cui est possibilis habitus qui priuatur,sed visio ⁊ fruitio beatifica dei:quorum priuatio est pena damni /nulli est possibilis causaliter nisi deo.ergo ⁊c. ¶Ex predictis apparet ꝙ omnis pena culpe debita qua punitur aliquis ꝓpter ipsam est a deo vel partialiē vt positiua pena qua punitur aliquis in p̄senti:vel totaliter : vt tota pena tam positiua q̄ etiam priuatiua qua punitur quilibet in sequenti:⁊ pena etiam priuatiua : puta gratie carentia qua punitur ois peccans primo mortaliter in presenti. sicut enī gloria cuius carentia est punitio in sequēti:ita ⁊ gratia cuius carentia punitur pro primo mortali peccato quilibet in presenti/est soli deo possibilis effectiue.quare ⁊c. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationē in principio apparet solutio ex predictis.

Distinctionis trigesimæseptimę Quæstio Prima.

Circa distinctionem trigesimāseptimā/in qua Magister recitat ⁊ ꝓtractat opinionē quorūdam dicentiū oēs actus inquātū sunt act⁹/bonos esse ⁊ a deo existere effectiue: Quero primo hoc:vez vtrum omnis actus malus inquātum actus sit a deo. ¶Et videtur ꝙ sic.quia omne ens positiuum est a deo. sed ois actus licet malus inquātum actus est vnū ens ⁊realis. ꝯ ⁊c. ¶Contra.quia deus non operatur in aliquo qđ nō vult fieri ab ipo. sed multi actus multis interdicuntur a deo quos per consequens ipe nō vult fieri ab aliquo ipoꝝ ergo ad nullum talem actum producendum cooperatur alicui corū/nec per consequens aliquis talium est a deo. ¶Responsio. Ad cuius euidentiam primo premittam aliquid ad questionis proposite intellectum. Secūdo dicam ad questum.

Quantum ad primum : videlicet ad habēdum questionis ⁊ eius solutionis intellectū/est sciēdum ꝙ cum actus malus moraliter seu culpabiliter (de quali malo hic tm̄ queritur)dicat actum ipsum positiuū substratum ⁊ eius culpam malitiam seu mortalem : que non est vt suppono ex precedentibus/aliquid positiuum per consequens cum queritur an actus malus inquantum actus sit a deo: queritur de actu accepto scōz se absolute:modo quo nec est bonus moraliter nec malus:circūscripta illa priuatione rectitudinis sibi debite seu carentia que est formaliter ipa culpa. Hoc autē modo accipiendo actum/dupliciter potest intelligi ipsum esse effectiue a deo: quia vel ꝙ esset ab ipso vt a causa totali/sic ꝙ ad ipsum nulla causa secunda operetur: vel ꝙ esset ab ipso partialiter/sic ꝙ ad ipsum partialiter concurreret secum aliquod agens creatum. ¶Hec de primo articulo.

Quantum ad secundū: vbi est respondendū ad questum/pono tres conclusiones. ¶Prima est:ꝙ actus culpabiliter malus inquantum actus /non potest esse a deo totaliter. ¶Hec probatur. quia nullus dei effectus totalis potest esse culpabilis. ¶Hoc apparet ex p̄cedentibus:in quibus probatum est ꝙ deus peccare non potest nec aliqua culpa ab ipo existere effectiue.sed actus de quo queritur supponitur esse culpabilis licet enim dicendo actum malum inquātum actū/circūscribimus culpam per intellectum:⁊ accipiamus seu cōcipiamus precise ipsius actus absolutam substātiā:supponimus tamen actum ipsum licet intelligibiliter vel mentaliter sic acceptum culpe siue morali malitie realiter esse coniunctū. ¶Hoc apparet in euidenti exemplo quādo enim dicitur:homo albus inquātum homo est risibilis:cōstat ꝙ ꝓpositionis subiectum qđ est homo albus de quo predicat risibile/p̄supponit hominē realiter esse albū.non enim ꝓpter reduplicationē hominī tm̄ apposita excluditur ab eo realiter albedo:sed tm̄ significatur ꝙ ratio verificādi p̄dicatū qđ est risibilis de hoīe nō est ipa albedo sed homo. ergo consimiliter in ꝓposito cū dicitur actus malus seu culpabilis est a deo/propter ly inquantum actui additū non excluditur culpa ab ipso imo supponit̄ ꝙ sibi actualiter inexistat: sed tm̄ significatur ꝙ hoc p̄dicatū qđ est esse totaliter a deo/verificet̄ de ipo actu ratione sue substātie nō ratione sibi inexistētis culpe.ergo cum nullus solius dei effectus possit esse culpabilis:⁊ talis actus supponatur culpabilis:sequit̄ ꝙ non potest esse a deo effectiue. ¶Confirmatur.qꝛ aut

actus de quo queritur supponitur realiter ab omni culpa eē imunis: aut culpabilis. Si primū: nō oportet hic querere an talis actꝰ possit esse nec an sit a deo. quia ꝓbatum est in precedētibus q̄ omne possibile possit fieri a deo totaliter sine quocūq; agente alio ꝑtialiter cōcurrente. ꝓbatum est etiam superius q̄ prima causa cōcurrit de facto ad omnē cuiuscūq; cause secūde actū principaliter effectiue/ꝛ ita ꝓ cōsequēs cōstat talē sic sumptū actū sine omni culpa esse a prima causa sicut omnē aliā rem creatam. Si aūt ponatur secūdū: vez q̄ talis actus de quo queritur an sit a deo/sit culpabilis: cū oīnis actꝰ culpabilis sit alicuius illoꝝ a quibus est. nec enīz culpa formaliter sumpta est ab alio q̄ ab illo a quo est actus si est culpa cōmissionis. ergo culpa que supponitur esse in isto actu/oportet q̄ sit ab aliquo. sed nō potest eē ab alio q̄ ab illo a quo dicitur esse actus. ergo si actus ipe est a deo tm̄odo ꝛ non ab aliquo alio effectiue / sequitur q̄ culpa ipa accepta formaliter sit ab eo. hoc autem est falsum vt apparet ex p̄cedētibus. ergo ꝛc. ¶ Preterea arguo sic ad idem. nullus actus est culpabilis quidditatiue per se/sed tm̄ denominatiue ꝛ extrinsece/vez ratione alicuius circūstantie sibi debite qua priuatur. ¶ Ex hoc in p̄cedētibus declarato pōt ad ꝓpositū argui sic in forma. actꝰ cui nihil sibi debitū pōt deficere nec aliq̄d idebitū incurrere/nō potest culpabilis esse. sed oīs actus a solo deo nō ab aliquo alio agēte ꝓductus est talis. ergo nullus ab ipo ꝓductus totaliter pōt esse culpabilis nec deformis moraliter. quare ꝛc. ¶ Minor ꝓbat. q̄m si cui nullius actus omissio vel priuatio est indebita/nec ꝓ ons culpa aliqua nisi in ordine ad agens q̄ est ad actū hmōi obligatū: ita nulli actꝰ carētia seu priuatio circūstātie alicuius est actui indebita nisi vt actus ipe ꝓducitur ab agente q̄ est ad ꝓducendū ipm̄ taliter puta sic circūstātionatū ꝛ nō aliter obligatū. sed p̄mū agēs nō est ad ꝓducendū aliquē actum sibi possibilē taliter magis q̄ aliter obligatū. ergo nulli actui vt ab eo ꝓducto potest aliquid indebitū inesse nec debitum deesse: cū nihil sit nec esse possit debitū ipsi nec indebitum vt ad agens hoc cōparatur. quare ꝛc. ¶ Cōfirmat. quia si actus aliquis culpabilis inquantū actus totaliter est a deo: aut culpa ab actu ipo distincta vt priuatio a subiecto est ab aliquo aut a nullo. Sed non potest poni secundū. omnis em̄ priuatio dicitur esse ab aliquo effectiue eo modo quo cōceditur existere in aliquo subiectiue. ergo relinquitur primū: vez q̄ sit ab aliquo. Quero a quo? aut em̄ est ab aliquo agente creato vel ab increato. sed nō pōt poni primū. q̄m nullius actus culpa formaliter sumpta ꝓ priuatione ipa est nisi ab illo agente a quo est actus rectitudine sibi debita spoliatus. talis autē actus nō est vt supponitur/ ab aliquo agente creato. ergo relinquitur secōm vez q̄ culpa hmōi sit a deo. hoc autem est falsum ꝛ impossibile: cum culpa ista sit priuatio alicuius que non potest esse nisi ab agente ad illud vandum actui obligato qualis non est deus. ergo ꝛc. ¶ Secunda conclusio est: q̄ omnis actus malus moraliter seu culpabiliter est in quantum malus a causa secunda puta a voluntate creata totaliter/ꝛ inquantum actus partialiter. ¶ Hec apparet quantum ad primam partem. quia culpa non potest esse a prima causa. ergo oportet q̄ sit totaliter a secunda. ¶ Secunda pars sequitur corollarie ex conclusione predicta. omne enim q̄ nō potest eē totaliter a prima causa oportet si est. q̄ sit partialiter a secunda causa: cum nec etiam possit esse aliquid totaliter a secunda. quare ꝛc. ¶ Tertia conclusio est: q̄ actus malus seu culpabilis inquantum actus potest esse ꝛ sic est de facto a deo partialiter. ¶ Hec apparet. quoniā omnis effectus positiuus ꝛ realis cause secunde est effectus etiā cause prime. ¶ Hoc apparet. quia (vt ꝓbatum est in precedentibus) nihil potest esse ab aliqua causa secunda sine prima cum ea causaliter cōcurrente. sed omnis actus malus moraliter vel bonus inquantum actus est realis effectus cause secunde: cum (vt probatum est in alia conclusione) actus malus non possit esse totaliter a prima causa. ergo ꝛc. ¶ Confirmatur. q̄ cōclusio est de aliquo sumpto/ verificatur etiam de ipo sumpto cum quocūq; sibi actualiter copulato: licet illud ipi coniunctum non sit ratio veri candi de eo ipo p̄dicatū. ¶ Hoc apparet in exemplo tam in diuinis q̄ etiam in creatis. sicut enīz generari a patre ab eterno verificatur de vel filio secundum se absolute: ita etiam verificatur de eo sumpto cum homine ipi nouiter coniuncto. nō minus enim ista est vera ꝛ catholice concedenda/ vel filius hō factus est a patre genit⁹ ab eterno q̄ verbū ipm̄. idē apparet in creatis. non minus enim ista est vera hō albus est risibilis/ q̄ ista: hō est risibilis. licet enīz homo nō sit ratio verificandi generari ab eterno de vel filio: nec albedo risibile de homine: nullum tamen istorum specificās subiectum propositionis cui additur impedit verificari de ipso quod est verum de eo absolute sine tali specificatione siue determinatione accepto. Sic igitur apparet ista maior assumpta. Sed esse partialiter effectiue a deo/ verificat de quocunq; effectu secunde cause vt absolute sumpto/ꝛ per consequens de actu positiuo culpabili deformitati subiratorum. ergo ꝛ de ipso sumpto cū quocunq; positiuo vel priuatiuo sibi actualiter copulato: licet nō quodcunq; talium sit ratio verificandi ipsum de eo/ nec etiam sit a deo. ergo cum cuicunq; actui positiuo accidit q̄ sit culpabilis / quia omnis actus potest esse bonus/vel saltē sine omni culpa/sequitur q̄ sicut esse a deo verificatur de omni actu voluntatis create vt absolute accepto: ita etiā verificabitur de eo vt ꝓ culpabile malum determinato: licet huiusmodi malus culpe non sit a deo/ nec ratio verificandi p̄dicatū predictum: videlicet esse a deo de actu ipso. quare ꝛc. ¶ Sed contra predicta forsitan arguetur. videtur enim q̄ ista conclusio contradicat prime. quoniam omne q̄ potest esse a deo mediante aliqua causa secunda secum coagente/ potest etiā fieri ab ipso solo totaliter omni causa alia circūscripta. sed secundum istam conclusionem actus malus inquantum actus potest esse ꝛ sic est de facto a deo partialiter. ergo et totaliter: q̄ est contra primam conclusionem. ¶ Ad hoc dicendum q̄ maior est vera ꝛ minor. nec tamen sequitur conclusio que inferꝝ. quia minor male ꝛ indebite sub maiori accipitur: et ideo medium variatur. maior enim que dicit q̄ omne in q̄ potest deus per alium siue alio mediante/potest etiam per seipsum tm̄ vera est de quocunq; possibili positiuo/pte quo precise distribuit hec signum vniuersale oē. sed minor subsumpta que dicit actū malum inquantum actum esse partialiter a deo/ non accipit tale ens possibile quale acceptū fuerat i maiori: cū malum culpe quod addit actui non sit aliquid positiū: sed priuatiuum deo impossibile vt septies fuit dictum. quare ꝛc. ¶ Si forte dicatur q̄ licet minor ista in subiecto apponat malum q̄ est priuatiū: tamen reduplicat actum positiuum de quo predicat predicatum q̄ est eē a deo partialiter: ¶ Respondeo q̄ non valet. quoniam vt fuit dictum superius/licet actus positiuus sit reduplicatus /tamē supponitur esse malus culpabili malitia que non potest esse nisi tm̄ a causa secunda. quare ꝛc. Vel potest dici breuius q̄ minor predicta potest habere duplicem intellectum. quando enim dicit q̄ actus malus inquantum actus est partialiter a deo/ aut intelligit q̄ omne partialiter a deo verificetur tam de actu q̄ de culpa. et tūc est falsa. quia culpa nec totaliter nec partialiter potest esse a deo: aut q̄ tm̄ verificetur de actu reduplicato: ꝛ sic est vera: sicut ista/verbū humanatū inquantū verbum est a patre. Ex ista tamen minori sic intellecta: non sequitur nisi q̄ esse totaliter a deo possit verificari de ipso actu. qō ꝛ verum est. potest enim oīs actus quātūcūq; moraliter pessimus ꝛ culpabilis eē totaliter a deo. quando tamen erit ab ipso: non erit in aliq̄ culpabilis nec deformis. vnde sicut ista / albus pōt esse non album vel nigrum/vel sedens potest currere/ est vera in sensu diuisionis: non autem in sensu compositōis ita ꝛ de ista/omnis actus malus seu culpabilis potest esse a deo totaliter / consimiliter est dicendum. ¶ Et si queras: cū culpa non sit nec esse possit a deo magis partialiter q̄ totaliter: quare magis concedit ista/actꝰ malus inquantum actus est a deo partialiter: q̄ q̄ est ab ipso totaliter: Respondeo q̄ huius ratio potest eē. quoniam licet esse a deo partialiter non verificetur de culpa magis q̄ esse ab ipso totaliter: tamen verificatur de ipso actu positiuo subiratorum reduplicato: qui supponit esse malus ꝛ culpabilis: licet de culpa ipsa nō verificet p̄dicatū ipsuz q̄ est esse a deo. sed actus existēs a deo. non totaliter/nō potest esse malus culpabiliter: sed bene actꝰ qui est ab ipso partialiter: cuz ad esse tale concurrat causa secūda: a qua sola non a prima potest actus esse culpabilis seu deformis. quare ꝛc. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem in principio dicenduz: q̄ licet deꝰ actū quem alicui interdicit non velit ab ipso fieri voluntate beneplaciti/ vult tm̄ p̄missiue. sed ipse nō tm̄ operatur ad effectum quem acceptat: sed etiam ad omnem effectum positiuum ꝛ actum quēcunq; aliuz quem permittit. quare ꝛc.

Secundo quero. vtrum actꝰ malus moraliter inquantū malus possit esse a deo. ¶ Et videtur q̄ sic. q̄m a quo potest esse bonuz moraliter/ ꝛ malū. sicut em̄ idē est subiectum receptiuum actus boni ꝛ mali moraliter: ita et principium productiuum. sed omnis actus moraliē bonus potest esse a deo tam inquantum actus q̄ etiam in quantum bonus. ergo ꝛc. ¶ Cōtra. quia nullum peccatum potest esse a deo. sed in quocūq; actu moraliter malo consistit peccatum commissionis. ergo ꝛc. ¶ Respōsio. vbi est videndum ¶ primo quesitum: an vez actꝰ malus inquantum malus possit esse dei effectus. Secūdo oppositum huius/vez an actus moraliter bonus inquātum bonus moraliter possit esse a deo causaliter.

Quantum ad primum: apparet ex fæ

pe declaratis in precedentibus quid dicendū. Ab illo em̄ est culpa actus a quo est ipse actus inquantum culpabiliter malus. sed a deo non potest esse aliqua culpa. ergo nec actus malus culpabiliter inquantū malus potest esse a deo totaliē nec partialiter sicut nec culpa eiꝰ. ¶ Confirmatur. quia cum dicitur actus malus inquātum malus/ly inquantum non potest accipi seu teneri specificative: quia tunc esset sensus: actꝰ malus qui est malus: q̄ esset nugatoriuz ꝛ nihil dictum. ergo habz teneri reduplicative: vt vez denotat causaz verificandi p̄dicatum de propositionis subiecto vel altera eius parte: que vez est actus. sed hoc modo propositio est falsa. q̄m illud cui aliquid repugnat non potest esse causa verificandi ipsuz de aliquo alio. oē esse em̄ q̄ verificat de aliquo propter aliquid aliud / verificatur primo de illo ꝓpter q̄. verificatur de altero: sicut quia conceptuz eē ꝛ natum de virgine/passuz in cruce/verificant de verbo ꝓpter hoiem assumptū: nō oīa ista de ipso assūpto hoie primo verificāt. sed esse a deo effectiue totaliē vel partialiter/ oīno repugnat cuicūq; peccato seu culpe vt formaliter sumpte. nullo enim modo culpa aliqua potest esse a deo. ergo ꝛc. ¶ Sed nūquid ista propositio absolute sine reduplicatione sumpta/ actus malus culpabiliter est a deo/est concedenda? ¶ Respōdeo q̄ ista sane intellecta est vtiq; concedēda: sicut ꝛ ista/verbuz homo est a patre genitum ab eterno. sicut enim in ista non est intelligendum p̄dicatū q̄ est esse a patre genituz ab eterno/verificari nisi de verbo de quo cōstat esse verum: non enim propter assumptū hoiem verbum dimisit esse a patre: q̄ autez est verum de aliquo absolute sumpto/ē verum de ipso sumpto cum quocūq; sibi ꝙiuncto q̄ non destruit illud q̄ antea fuit verum: ita ꝛ in proposito cōsimiliter est dicendū. constat enim actum ipsum absolutum esse realiter a deo: nec propter eius culpā que ē ab alio q̄ a deo / actus desinit esse causaliter a deo. q̄ nec eē a deo falsificabitur de actu q̄ culpam specificato seu determinato magis q̄ esse a patre ab eterno sit falsum de dei filio humanato. quare ꝛc. ¶ Et si dicatur q̄ p̄dicatū propositionis affirmatur de toto subiecto non de altera parte tm̄: ꝛ per cōsequens omnis illa propositio est falsa de cuius altera parte subiecti p̄dicatuz eius est falsū esto q̄ de reliqua sit verū. Sed cū oz actꝰ malus ē a deo non tm̄ actꝰ sed etiā malū seu peccatū ponitur ex parte subiecti. cōstat aūt p̄dicatū q̄ est esse a deo / nō eē verum nisi de actu ipso. quare ꝛc. ¶ Respōdeo q̄ verū est q̄ in conclusione inferꝝ hoc supposito q̄ assumit ī ꝓmissis. cōstat em̄ culpā nō eē a deo. ꝛ iō si ꝓ ista/actus culpabilis est a deo / tu intelligas istā copulatiuā actꝰ ꝛ culpa eius sunt a deo/ vtiq; falsa est ꝓpositio: sicut ista verbū homo est a deo ab eterno / in sensu cōsimili intellecta. sz constat q̄ ista est catholice concedenda. ergo ꝛ prima ī tellecta in sensu ꝓsimili potest cōcedi. ¶ Tūc igit̄ quā do arguit q̄ dicēdo actū culpabilē esse a deo tā actꝰ q̄ culpa ponitur in subiecto: potest dici vno modo: q̄ licz hoc sit verum: tamen culpa ipsa in ꝓcreto sumpta non supponit formaliter pro seipsa: sed tm̄ pro actu sibi substrato / sicut albus tm̄ supponit ꝓ suo subiecto in propositione qua dicitur/homo albus currit vel loquit. nō em̄ loquitur albedo: sed homo. non minus autem cōcretum priuatiuū quale est culpabile seu malū culpe / pōt supponere materialiter pro subiecto: q̄ ꝓcretū aliquod positiuū: nō minus em̄ concedit tanq̄ vera ista/hō cecꝰ est rationalis vel sensibilis: q̄ ista/hō albꝰ est rōnalis vel sensibilis. quare ꝛc. ¶ Sed nūquid ista actꝰ malus culpabiliter est a deo totaliter/est etiā p̄cedēda? Respō deo q̄ nō. Cuius rō est: q̄ licet dicēdo/actꝰ malus est a deo/ly malū supponat ꝓ actu quē ꝙstat esse ꝛ posse eē a deo partialiē vel etiā totaliē: tm̄ supponit ipsum actum culpabiliter eē malū / sicut ꝛ albū vel cecū supponēs ꝓ hoīe de q̄ solo verificatur in aliqua ꝓpone aliq̄ p̄dicatū supponit hoiem ipm̄ esse albū ꝛ cecū: licet nec de albedine nec de cecitate verificetur ꝓpōnis p̄dicatū. sed nullus actꝰ q̄ est dei soli⁹ effectꝰ / pōt culpabiliter eē malus. q̄ sicut ista ꝓpositio/sortes albꝰ est factus ab aliquo est falsa ipso sorte non existente albo: sed nigruta et in ꝓposito consiſt est dicēdū. quare ꝛc. ¶ Hec de p̄mo.

Quantum ad secundum: vbi est viden

dū: an aliq̄s actꝰ bonꝰ moraliē inquātū bonꝰ possit cāliē eē a deo: videt ꝙsiſt eē dicēdū sicut ad p̄cedēte articulū fuit dictū. ¶ Ad cuius euidētiā est sciēdū: q̄ iz moraliē bonitas nō dicat aliq̄d ꝓuatiuū: sicut malitia: nec ēt dicit aliq̄d positiuum ab actu cuius eē oz distinctuz. nec em̄ aliq̄s actꝰ oz moraliē bonꝰ / nisi q̄ debite circūstātionatus. Iz hmōi debite circūstātie nō sunt in actu ipo forme aliq̄ ab eo distincte. solum em̄ actꝰ ex hoc oz esse debite

Con

circunstantionatus: ⁊ p consequẽs moraliter bonus si ẽ a debito principio tẽpore ⁊ loco opportuno elicitus ad obiectũ ꝙueniens terminatus ⁊ ad finẽ congruũ ordinatus. sed ad ista nõ sunt necessaria aliq̃ in actu existẽtia: ⁊ ab ipso distincta: quoꝝ vno mediãte actus ipse sit a cã efficiente elicitus/alio ad obiectũ debitũ terminat⁹/⁊ alio tertio ad finẽ ꝓgruũ ordinatus ⁊ sic de alijs. nec eñ actus est a suo principio nec terminat⁹ ad obiectũ nec referr̃ ad finẽ debitũ vl̃ indebitũ aliquo mediãte alio a se ipso. quare ⁊c. ¶Confirmat̃. qr actus quo quis diligit deũ sup omnia qr bon⁹/est amor amicitie moralit̃ bon⁹: necesse est aliq̃ hoc naturalit̃ possibile qꝺ̃ meli⁹ ipso moraliter possit esse: ergo ei⁹ moralis bonitas nõ est aliquid actui inexistens ⁊ ab ipso differẽs. ¶Consequentia est euidẽs. qñ si moralis bonitas hmõi actus est aliqd existens in actu subiectiue ⁊ ab eo distinctũ q̃ditatiue/illud erit ab eodẽ a quo actus ipse eẽ dicit̃ effectiue. Tũc q̃ro de illo: qr aut est cuꝫ actu eiusdẽ vel alteri⁹ speciei. Sed nõ põt poni primũ: qr tũc vnus actus eẽt bon⁹ moraliter ꝓpter alterũ eiusdẽ rationis cũ eo: qꝺ est manifeste falsuꝫ: tũ qr eoꝝ q̃ sunt eiusdẽ rõnis nõ magis vnum est bonũ ꝓpter alterũ: q̃ ecõuerso: tũ qr tũc sequereť q̃ nunq̃ aliqs vnus actus posset esse moraliter bon⁹ sine alio eiusdẽ rõnis secũ actualit̃ exĩte. hoc aũt est falsuꝫ. ergo ⁊c. Nec potest dici secũdo: q hmõi moralitas seu moralis bonitas sit ab actu alteri⁹ speciei. qr si sic: aut supioris aut inferioris. sed nõ superioris: qr actus supremus homini possibilis est amor amicitie supradictus. nec inferioris. qr supꝰ seu melius nõ est bonũ formaliter ꝓpter aliquid minus bonũ. ergo ⁊c. ¶Sed forte diceretur q licet actus sit melior q̃ ei⁹ moralis bonitas loquẽdo de bonitate naturali cũ ente ꝙuertibili: nõ tñ loquẽdo de bonitate morali de quali tñmõ ẽ hic sermo. quare ⁊c. ¶Contra. qr melior moraliter est actus quo diligitur de⁹ super omnia ꝓpter seipsum scõm rectuꝫ dictamen rationis ꝑuum: q̃ qcunq; aliud quo nullo modo põt transire aliquis super deum intelligendo vel diligẽdo euꝫ. sed si moralis bonitas actus predicti/vcꝫ diligendi est in actu aliquid ab eo distinctũ: ⁊ alteri⁹ rationis: nunq̃ per ipsum potest transire aliquis sup deũ intelligendo vel diligendo ipsum. solo enim actu intellectionis intelligitur: ⁊ diligitur actu amoris: non autẽ diligitur nec intelligitur aliquo alio ab istis alteri⁹ rationis. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. quia illud qꝺ̃ est tale se ipso omni alio circunscripto/non est tale formaliter aliquo a se alio mediãte. sed actus quo diligitur de⁹ sicut est scõm rectum dictamen rationis ꝑuum diligend⁹/⁊ quicũq; alius concors recto dictamini rationis est bon⁹ moraliter seipo materialiter ⁊ potẽtialiter. actualit̃ autẽ ⁊ formaliter qr recto dictamini concors. eo eñ ipso q̃ aliqua electio est dictamini recto concors est moraliter virtuosa quocũq; alio ab ipsa ⁊ a dictamine ꝑuo circũscripto: qr nec aliq̃ electio est ꝯcors recto dictamini nec discors aliquo mediante alio ab ipsa electione ⁊ eligente ac a dictamine differente. ĩmo quecunq; ab istis alio circunscripto potest esse concors electio siue discors: et per consequẽs moraliter virtuosa vel vitiosa. quare ⁊c.

Hoc suppositoꝝ videlicet q moralis bonitas non sit aliquid actui formaliter inexistens ⁊ ab ipso differens: arguo ad propositum p̃ea assumptũ/vcꝫ ad probandum q actus bon⁹ moraliter vt sic non est a deo causaliter. ⁊ hoc sic. nullus actus est actualiter ⁊ formaliter culpabilis nisi ille qui est aliquo sibi debito carẽs. ¶Hoc apparet. quia vt declaratum fuit in precedentibus/culpa formaliter sumpta actus non est ipse actus: sed carẽtia seu priuatio ipsi debiti alicuius. sed nullus actus qui est solius dei effectus potest eẽ aliquo sibi debito expoliatus siue priuatus. igitur nec culpabilit̃ malus. ¶Minor probatur. qm̃ actus cui nihil est nec põt esse debitum/nõ potest aliquo sibi debito priuatus esse oñis eñ talis priuatio/vcꝫ alicuius debiti/ꝑsupponit aliquid subiecto esse debitũ. sed oĩs actus qui est solius dei effectus est talis/q vcꝫ nihil ipsi est nec eẽ potest debitũ. ¶Hoc probatur. qr actui nõ põt esse aliquid debitum cuius priuatio sit pctm̃/ nisi in ordine ad agẽs deserens ipsum qꝺ̃ est ad sic efficiẽdũ eũ ⁊ non aliter obligatum. sed tale agẽs non ẽ increatum: sed tm̃ creatum. ergo ⁊c. ¶Ex hoc sequitur ⁊ habetur propositum /vcꝫ q actus non possit esse bonus ,moraliter vt a deo. qm̃ ex hoc tm̃ actus aliquis ꝺr bonus moraliter/ qr habet oñia sibi debita vt est a tali principio causaliter. sed vt est a deo nihil est ipsi debitum nec indebitum. quare ⁊c. ¶Confirmatur tripliciter. Primo. qr omnis actus cui aliquid est debitũ vt est alicuius effectus/potest illo carere: ⁊ p consequens culpabilis eẽ. sed nullus actus vt dei effectus potest culpabilis esse: nec p oñs aliquo sibi debito carere: q̃ hoc est qr nihil sibi debitũ põt esse. non eñ magis primum agens increatum q̃ creatũ necessitatur ad dãdũ actui aliquid sibi debitũ. ⁊ iõ sicut actus potest ab agente creato produci cũ carẽtia alicuius sibi debiti: consimiliter ⁊ ab increato agente posset ꝓduci si vt ab ipso producitur aliquid ei debituꝫ posset esse. ergo ⁊c. ¶Scõo. qr actui nõ põt esse aliquid debitũ vt ad illud agens comparatum a quo nihil ab ipso distinctum est volitum quia bonum: sed quia ab ipso volitum ideo bonuꝫ. sed tale est agẽs primũ increatum. ergo ⁊c. ¶Tertio. quia actui secundum se sumpto ꝑcise quãtũ ad suã essentiam nihil est debituꝫ. q enim actus vt scõꝝ se absolute sumptus sit a tali agente effectus/ad tale obiectum terminatus ⁊ ad talem finem vel alium ordinatus/oĩno accidit actui vt scõm se absolute sumpto. Sꝺ̃ apparet. qr vt scõm se absolute accipit̃ nullũ posset eẽ in ipso peccatum: sed tm̃ vt ad agens a quo est cãliter cõparatur. sed non in ordine ad illud agens potest actui aliquid esse debitum: a quo in ipso actu producto nihil potest esse indebitum nec peccatum, sed tale agens est p̃mum increatum. ergo ⁊c. ¶Preterea ad idẽ arguo sic secundo. actus diligendi deũ creatus nõ magis est moraliter bonus nec ipsi contrarius malus nec in ordine ad agens trãsiens in ei⁹ obiectũ q ipsum: q̃ aliud ens creatum/puta lapis vel qꝺ̃cunq; aliud qꝺ̃non põt esse bonũ moraliter nec culpabiliter malum. sed p actum diligẽdi deũ creatũ nõ magis ipe de⁹ transit in eius obiectuꝫ diligendo seipsum q̃ per qꝺ̃cunq; aliud ens creatũ. non enim de⁹ diligit se nec alia aliquo actu creato: sed ĩcreato totaliter a se indistincto. q̃ nullus actus diligẽdi deũ vel qꝺ̃cunq; aliud ens creatum a deo distinctus ⁊ creatus põt vt ad ipsum deũ tanq̃ ad eius effectiuũ principium comparat⁹ moraliter esse bonus. ¶Minor assumpta. ꝓbat̃. qm̃ act⁹ diligendi sup oĩa deũ ꝓpter seipsum nõ est moraliter bonus nisi qr p eum habens ipsum diligit deum: sicut nec actus odij ipsi contrarius est malus nisi qr p eum oditur deus. sed nõ magis deus diligit se per actum creatum diligendi q̃ p actum odiendi. non enim aliquem talem actum respicit vt creatura intellectũ per modum medij siue actus quo tendit in eius obiectum: sed per modũ effect⁹ producti tm̃. ergo ⁊c. ¶Ex hoc potest ad propositum argui in vniuersali sic. si aliquis act⁹ alicuius vt ab ipso ꝓductus potest eẽ actualiter bonus moraliter/ mꝭto magis ille q̃ potẽtialit̃ est optimus ⁊ supremus actus moraliter. sed act⁹ diligẽdi super omnia deum ꝓpter seipsum est supremus act⁹ bonus moraliter potentialiter: qui tamen vt est a deo non est bonus moraliter actualiter seu formaliter: vt p batum est. ergo nec aliquis alius vt ad cuꝫ comparat⁹ est sic moraliter bonus. ¶Ex hoc infero corollarie: q actus moraliter bonus vt moraliter actualiter seu formaliter bonus est agentis creati vel vt efficientis vl̃ vt per eum in eius obiectum tendentis. Qꝺ̃ dico p tanto quia si deus actum aliquem potentialiter moraliter bonum vt actũ diligendi ipsum creature intellectuali infunderet/talis actus vti⁹q; videretur esse bonus moraliter si per eum eius subiectuꝫ transiret libere in obiectũ puta in deum diligendo ipsum/quantũcũq; talis actus non esset effectiue ab agente/puta ab ipso diligẽte creato: sed tm̃ ab agẽte increato. ¶Ex hoc vlterius infero: q licet actus bonus moraliter vt est actualiter bonus nõ sit dei: sed alterius tanq̃ per ipsum trãseũtis in eius obiectum: modo quo est moraliter bonus: potest tñ facta suppositione predicta totaliter esse effectiue a deo quãtũcũq; nõ sit bon⁹ moralit̃ actualr vt ab ipo. ¶Sic ad q̃stionem. ¶Ad rationeꝫ in principio apparet solutio ex predictis. quia vt dictum est/nec bonuꝫ moralit̃ actualiter nec malũ est aliquid vt a deo causaliter.

Circa distinctionem trigesimã octauam: ⁊ qua magister post q̃ determinauit in p̃cedẽtibus de peccato actuali/determinat de aliquibus ad ipsum concurrentibus: cuiusmõi sunt volũtas intẽtio ⁊ finis: Quero primo. vtrum bonitas moralis seu rectitudo q̃ est in actu voluntatis sumatur ex intentione exercẽtis ipsuꝫ ad debitum finem. ¶Et videt q sic. quia ab illo act⁹ bonus dicit̃ quo circunscripto est impossibile q sit bon⁹. sed nullus actus potest moraliter esse bonus circũscripto eius ordine ad debitũ sibi finẽ. Et ideo dicit ꝓhieronymus q intẽtio tua operi tuo nomẽ imponit. ergo ⁊c. ¶Contra. qr posito illo quo actus aliqs dicit̃ formaliter moraliter bonus/nunq̃ actus ipse põt moraliter eẽ malus nec non bon⁹. sed multi act⁹ sunt possibiles q̃ nõ possunt moraliter esse boni quacũq; intẽtione facti: nec ad finem aliquem comparati. ergo intentio exercentis actũ ad finẽ aliquẽ nõ sufficit ad hoc q aliquis act⁹ sit moraliter bonus. quare ⁊c. ¶Responsio. vbi sic est procedendũ. Primo eñ respondendũ est ad quesitũ/vcꝫ an bonitas actus voluntatis sumat⁹ ex intẽtione finis. Secũdo est inquirẽdũ quis sit iste finis ex cui⁹ intẽtiõe act⁹ ipse ad eũ mẽtalit̃ ordinat⁹ ꝺr moraliter bonus esse.

Quantum ad primum: premitto tria ad euidẽtiã dicẽdoꝝ. ¶Primũ est q actũ esse bonũ moraliter ex intentione finis/potest tripliciter intelligi. qr vel q sit moraliter bonus ex ista finis intentione tanq̃ ex aliquo actui inexistente ⁊ ab ipso differente: vel tãq̃ ex aliquo ab actu differente: non tñ ipsi inexistẽte: vt tãq̃ ex aliquo ab actu ipso ⁊ a fine ac referente actũ ad finez hmõi/indistincto. ¶Secũdũ ꝑmittẽduꝫ ẽ: q actũ moraliter bonoꝝ alij sũt interiores/vt recte electiões: alij exteriores vt alie extrinsece actiones. Primi act⁹ morales subdiuidũtur. qm̃ alij sunt immediate terminati ad finem vltimũ vt amor dei: alij sunt terminati ad alia vt amor cuiuscũq; alterius obiecti. ¶Tertiũ ꝑmittẽdũ est: q actuũ siue interioꝝ siue exterioꝝ alij sunt ad bonum finem ordinabiles vt a principio debito ꝓcedẽtes ⁊ in obiectum congruꝫ transeuntes vt amor proximi: ⁊ subuenire indigẽti: cũ tñ hic actus sit principij debiti/puta eius qui est dominus de quo pauperi subuenitur: nõ aũt sl alterius qui nõ est eius dñs. nec eñ est eiusmõi actus bon⁹ moralit̃ de alieno alicui subuenire. Alij aũt sũt act⁹ nõ ad bonũ finẽ ordinabiles: vl̃ qi nõ a principio debito ꝓcedentes/vel circa obiectũ indebitũ trãseũtes vt subuenire pauperi de alieno/vel de proꝓio subuenire nõ pauperi: sed alteri malo nec indigẽti. ¶Et sl dicatur q immo talis actus ⁊ quilibet alius potest fieri ꝓpter deũ: ⁊ ab eius principio referri seu ordinari ad eũs. Respondeo q non est verũ scõm rectũ sed tm̃ scõm erroneũ iudiciũ rationis. qm̃ qꝺ̃ est deo ingratum ⁊ ab ipso inhibitũ/ non potest nisi ignoranter fieri propter ei⁹ beneplacitum. sed actũ referre seu ordinare ad deuꝫ est ipsum facere propter eius bñplacitum: ergo, nullus act⁹ deo ingratus ⁊ ab ipso interdictus qualis est omnis cuius principium vel obiectum est indebitum vel vtrũq; vel etiã quia caret alijs circũstantijs/puta quia non fit quando vel vbi oportet/põt nisi ignoranter ad finẽ debitũ ordinari. ¶Ex quo ifero corollarie: q q̃stio ista q̃ q̃ritur vtrũ bonitas actus moralis sumat⁹ ex intentione exercentis ipsum ad finez et debituꝫ: non querit nisi de actu quẽ supponit eẽ oĩbus alijs circũstantijs ab intentione finis circũstantionatuꝫ/ puta qr habet efficiẽs debitũ/⁊ obiectũ ⁊ fit qñ ⁊ vbi oportuit: ⁊ sic de oĩb⁹ circũstãtijs alijs ab intẽtione finis. Qꝺ̃ apparet. qm̃ fatuñ eẽt q̃rere: an actus ad bonũ finẽ non ordinabilis eẽt bonus moraliter ex intentione finis. intẽtio eñ finis vltimi ad quẽ actus ordinat⁹ ab exercẽte ipsum/ supponit ordinabilẽ esse actũ. sed nullus actus ẽ ad finẽ debitũ vltimuꝫ ordinabilis nisi circunstantionatus oĩbus circũstãtijs sibi debitis alijs ab intentione finis. ergo ⁊c.

His p̃missis pono quatuor cõclusiões.

Prima est q nullus actus interior nec exterior volũtatis est bonus moraliter ex intentione finis tanq̃ ex aliquo sibi inexistente ab eo differente. ¶Hec apparet. qr bonitas moralis actus non est (vt patuit ex p̃cedẽtib⁹) aliquid actui formaliter inexistens ab eo diuersum. nec eñ circũstantie quib⁹ manentibus actus ꝺr moraliter bonus/sunt in actu distincta aliqua positiua: vt dictum fuit supra. quare ⁊c. ¶Cõfirmat̃. qr intẽtio finis ẽ act⁹ volũtatis vt dicẽt in q̃stione sequenti. sed vnus act⁹ volũtatis nõ est in alio subiectũe. q̃ ⁊c. ¶Scõa ꝓclusio est q actus interior volũtatis immediate terminat⁹ ad finem vltimũ/puta deuꝫ/sicut amor dei/non est bon⁹ moraliter ex intẽtione finis tanq̃ ab alio actu alio ab ipso. ¶Hec ꝓbat̃. qm̃ intentio finis nõ est necessaria nisi ordinatis vel ordinabilibus ad ipm. q̃ act⁹ qui est ĩmediatei ipsius finis/non iuꝺiget ad hoc q sit bonus moraliter intentione finis alia ab actu ipsius finis. sed amor dei maxime amor amicitie absolut⁹ quo deus diligitur qr in se bonus/est actus finis ex se actualiter ad finez debitum ordinatus/quia ad obiectum qꝺ̃ est ipse finis vltimus/terminatus. ergo ⁊c. ¶Cõfirmatur. quia intẽtio finis non est necessaria nisi actui ad obiectum ab ipso fine aliud terminato. sed huiusmodi actus idem est obiectum ⁊ finis tam sui q̃ omnium bonoꝝ moraliũ actuũ aliorum. ergo ⁊c. ¶Preterea act⁹ qui est moraliter bonus quocũq; alio circunscripto non est moraliter bon⁹ ex intentione finis tanq̃ ex aliquo actu ab ipso distincto sed amor amicitie siue charitatiuus dei concors recto rationis dictamini precedenti est bonus moraliter quocunq; alio circunscripto: nec intellect⁹ rect⁹ dictat deũ esse diligendum intentione finis tanq̃ aliquo ab isto actu distincto. ergo ⁊c. ¶Confirmatur. quia intentio debita finis vltimi est ipse amor dei: non enim est aliud intẽdere actu in finẽ vltimũ vel ordinare eum/videlicꝫ actũ ad ipsum/ q̃ actum facere propter amorem dei.

¶Ex hoc potest argui sic ad propositum. actus quo oēs alij sunt complete ⁊ vltimate moraliter boni/non est bonus moraliter aliquo actu alio a seipso: alias ⁊ ille esset bonus mediante alio/⁊ sic in infinitum. sed intentio finis vltimi que non est aliud q̄ amor dei motiuus hois ad agendū/facit actum oēm aliū ad finē ipm vltimū ordinabilem moraliter esse bonum. g̃ actus hmōi non est bonus moraliter aliquo actu vlteriori alio mediante.

¶Tertia conclusio est: q oīs alius actus interior volūtatis: qui vcz est alicuius obiecti creati/ est pplete bonus moraliter ⁊ vltimo ex intentione finis tan̄ ex aliquo illi actui non inexistēte: sed cū eo in eodez subiecto coexistente/vel forte ab ipso totaliter indistincto. ¶Hec conclusio primo declarat. dicit em̄ in ipsa q oīs act⁹ voluntatis obiecti creati est ex intētione finis bon⁹ moraliter complete ⁊ vltimate. qō pro tāto dicitur/q intētio finis actus est vltima circunstantia moralis eius. ¶Qō pbatur. q intētio finis debiti actui pīsupponit esse ordinabilem ad finē debitū intentū actū ipsum. sed nullus actus est ad finem intētum debitum ordinabilis nisi circūstantionatus oībus circūstantijs moralib⁹ alijs ab intentione finis. g̃ finis intento omnem aliam circūstantiam actui debitā pīsupponit: ⁊ p consequens ipa finis intentio est circunstantia vltima inter oēs. ſ quādocunq; ad aliquid sunt plura necessaria/inter que est ordo necessarie pīsuppositionis/ab vltimo alio omnia supponente illud dicit esse tale complete ⁊ vltimate. ergo cum inter omnes circūstantias ad bonitatem moralem actuū requisitas finis intentio sit vltima oēs alias presupponēs: per consequēs conuenienter ab ipsa act⁹ moralis complete ⁊ vltimate dicit moraliter esse bonus.

¶Hec conclusio sic intellecta ⁊ expositā pbatur sic. ab illo actus moralis ad finem debitū est complete ⁊ vltimate bonus moraliter/qō est vltimum omnia ad suam moralem bonitatez necessaria alia pīsupponēs: quo posito actus ipe est perfectus moraliter siue bonus: ⁊ quo circunscripto nunq; potest moraliter esse bonus. sed intentio finis vltimi est hmōi. impossibile em̄ est sine ipsa posita aliquē actum moraliter esse bonū complete ⁊ vltimate. ⁊ econtrario ipsa posita actus ordinabilis est pfectus: cū nihil ipsi deficiat necessarium ad eius moralem bonitatem: ita q non magis est possibile talē actū non esse formaliter bonum q̄ albedinis subiectum non esse album. ¶Confirmatur. quia cum cōtrariorum eadem sit contrarie sint ponende/ab illo actus moralis ad finē ordinabilis habet q sit moraliter bonus: a cuius ctrario habet q sit moraliter malus. sed omnis actus moralis ad debitum finem ordinabilis efficitur moraliter malus ex intentione indebiti sibi finis. ergo ⁊ bonus ex opposito/vcz ex fine intento debito. ¶Minor apparet tam de actu voluntatis interiori elicito q̄ de actu exteriori imperato. constat em̄ q tam diligere primum q̄ dare eleemosynam indigenti/ sunt actus ad bonum finem ordinabiles: ⁊ tñ sunt moraliter vitiosi quādo sunt ad finem indebitū eis ordinati. ergo ⁊c. ¶Dicitur autez in conclusione p̄dicta q hmōi finis intento aut est ab actu volūtatis ⁊eriori īdistincta aut distincta. ¶Ad p tanto dicitur: q ⁊ talis intētio qua actus aliquis ordinatur ad finem vt amor proximi ad deū q̄ diligo proximū propter deum/non est aliud q̄ amor non quo deus ipse diligitur absolute nec quo tñ primus: sed amor quasi relatiuus vnius dilecti ad alterū/puta proximi ad deū. sed secundum aliquos diligens propter finem vltimum ordinata ad ipsum/eodem actu diligit vtrunq; obiectū. alij autem dicunt q alio actu diligit vnum: ⁊ alio alterū. Primi habent dicere q intentio finis qua actus interior voluntatis vt amor proximi est bonus moraliter est ab ipso dilectionis proximi actu indistincta. nec est inconueniens eundem actum diligendi proximum non esse moraliter bonum vt est ipsius proximi tm̄: ⁊ esse moraliter bonum quando ē proximi ⁊ alteri⁹ obiecti/puta finis debiti: ⁊ econuerso esse moraliter malum: quando est finis indebiti. Secundū alios autem oportet dicere intentionem finis vltimi esse actum distinctum ab oīi actu voluntatis alterius obiecti bono moraliter ꝑpter ipsum. Ex quo sequitur: q etiam sic dicentes habent cōcedere consequenter q nunq̄ aliquis vnus actus voluntatis alius ab intentione vltimi finis/potest esse perfecte bonus moraliter per se sumptus: sed tm̄ vt cum alio est coniunctus. nec tm̄ cum actu dictandi p̄cedēte actū rectū quemlibet eligendi: sed etiam cum actu alio eligendi seu diligendi. nullus tamen actuū istorum est subiectiue in alio: sed omnes in eodem cōmuni subiecto/vt dicit cōclusio: qō ⁊ perse apparet. ¶Quarta cōclusio est: q omnis actus exterior imperatus moralis ad bonum finem ordinabilis est bonus moraliter ex intentione debiti sibi finis tan̄ ab aliquo ab ipso realiter differente. ¶Hec quantus/ad primam partē/ probata est ex dictis in conclusione alia precedenti. quoniam nec dare pauperi eleemosynam/nec facere exterius quācunq; aliam actionem est nec esse potest moraliter bonum sine intētione finis debiti talī actui. ipsa autem posita nō potest non esse bonus moraliter talis actus etiam complete ⁊ vltimate. ergo completa moralis bonitas talis actus est ab intentione debiti sibi finis. ¶Confirmatur. quia sicut se habet intentio indebiti finis ad actum moraliter malum: ita ⁊ intentio finis debiti ad bonum sed prava intentio sic se habet ad malitiam moralem q ipsa existente omnis talis actus exterior est malus moraliter: vt subuenire indigenti propter vanam gloriam: ergo per contrarium bonitas moralis cuiuslibet talis actus est ab intentione debiti sibi finis. ¶Secunda pars conclusionis/vcz q talis intentio finis ab actu exteriori huiusmodi distinguatur: est euidens. quia huiusmodi intentio finis vltimi est amor dei existens in anima subiectiue. non autem talis aliquis actus exterior est amor: sed amore factus. quare ⁊c. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum: vbi est videndum quis sit iste finis cuius intentione omnis actus est moraliter bonus vt in precedenti articulo est ostensum:

Est sciendum q duplex potest assignari finis operationis moralis. Vnus immediatus ⁊ proximus ad vlteriorem ordinabilis: ⁊ alius vltimus ad nullum alium ordinabilis: sed ad quē oīa alia ordinātur. Primus finis non est vnicus omnium moralium actionum: sed alius vnius alius alterius: sicut finis immediatus ⁊ primus propter quem aliquis subuenit indigenti: potest esse cōpassio. potest enim ipsi subuenire ratione compassionis. finis eundi ad peregrinatiōem immediatus potest esse deuotio seu affectio ad sanctum mouens hominem ad eundum ac ad ipsi reuerentiaz exhibendum: ⁊ sic de alijs actibus bonis moraliter diuersis quorum diuersi sunt fines immediati. Finis autem omnium vltim⁹ ad nullum alium ordinabilis: sed ad quem omnia ordinātur/est vnicus/videlicet ipse de⁹. vnde glos. ꝛ. ad Roma. Finis fidelium Christus est: ad quem cum peruenerit currentis intentio/non habet quo amplius venire: ſ habet in quo debeat permanere. ⁊ in hoc iste finis vltimus qui est deus/ab alijs omnibus immediatis et proximis finibus est distinctus. quoniam nullus aliorum est in quo intentio currentis/hoc est moraliter operantis et actum aliquem exercentis debeat permanere. nullus enim actus est moraliter completebonus nisi ad finem vltimum ordinatus: ⁊ omnis ad ipsum ordinatus est complete moraliter bonus. ¶His ꝑmissis pono tres ꝛclusiones. ¶Prima est: q nullus alius finis ab vltimo est cuius solius intentione aliquis act⁹ sit complete moraliter bonus. ¶Hec apparet. quia qō nō est ordinabile ad vnū nisi ꝑpter alterū/ nunq̄ ꝑfecte est ordinatum quousq; perueniat ad vltimum. Sz act⁹ moralis si est ordinabilis ad finem aliquem citra vltimuz/ non nisi propter ipsum vltimum: ⁊ in ordine ad eū si enim pauperi subueneo quia ipsi compatior ipsumq; diligo/si hic fisto actum pfectum non habeo: quia nec finem vltimum seu perfectum attingo: cum amor proximi sit ordinabilis ad amorem dei. ergo ⁊c. ¶Confirmat. quia nihil ad plures fines ordinabile est bonū ex intentione solius finis imperfecti sine intentione alterius perfectioris ad quez est ordinabilis finis alius imperfectus. sed omnis finis citra vltimuz est imperfectus ⁊ ordinabil⁹ ad ipsum vltimū. ergo ⁊c. ¶Secunda conclusio est: q ex sola intentione finis vltimi est bonus moraliter oīs moralis actus/licet sit ordinabilis non tm̄ ad ipsum finem vltimum: sed ctiā ad altū citra ipm̄. ¶Hec apparet. q qō ordinatū ad finē aliquē non est bonū nisi finis ille ⁊ ordinatum ad ipsum ad finem alium ordinē tur: cuius intentione illud dicitur moraliter esse bonuz potest moraliter esse bonum sine intentione finis primi ex sola intentione vltimi. sed nullus actus moralis quātūcunq; ad finem alium citra primum ordinat⁹ est bon⁹ complete moraliter ex sola intentione eius siue ordine actus ad ipsum intentione finis alterius circunscripta cuius solius intentiōe posita omnis actus ad ipsum ordinatus est moraliter complete bonus. ergo ⁊c. ¶Cōfirmatur. quia ab illo solo actus ordinabilis est moraliter bonus quo posito est complete bonus: ⁊ sine quo/posito quocunq; alio/nō est bon⁹. sed intētio finis vltimi est qua sola posita omnis actus ad ipsum ordinabilis/ est moraliter bonus: ⁊ sine q̄ nulli⁹ alterius finis intentiōe posita potest esse moraliter bon⁹. ergo ⁊c. ¶Tertia cōclusio est: q omnis actus moralis ordinabilis ad finez vltimum: ⁊ ad alium citra ipsum/est melior moraliter ex intentione proximi ⁊ vltimi finis simul/q̄ ex intentiōe finis vltimi tm̄ fact⁹. ¶Hec apparet. quia intētio finis proximi non est frustra in operante. sed nisi propter ipsam actus aliquo mō esset melior eēt frustra. g̃ ⁊c. ¶Cōfirmatur. quia melius esse videtur diligere deum simul ⁊ proximum/qō facit qui diligit proximuz propter deū q̄ diligere deuz tm̄. sed qui facit aliquid/puta subuenit proximo amore seu intentione finis immediati seu proximi ⁊ vltimi/simul vtrunq; diligit: non autem nisi tm̄ finem vltimum qui p̄cise ex intentione ei⁹ aliqd operatur. ergo ⁊c. ¶Ex hoc sequitur cozollarie: q licet intentio finis proximi ⁊ immediati sine intētione finis vltimi non faciat actū moralez complete bonum: tamē dat ipsi aliquam bonitatem licet imperfectam. ¶Sic ad q̄stionē. ¶Ad rōnē in principio ptz ex p̄dictis solutio.

Secundo quero. vtrum intentio finis sit actus voluntatis. ¶Et videtur q sic. q⁹ voluntatis est in finē ⁊ in alia propter ipsuz tendere. sed finē intendere nō est aliud q̄ in finē tendere. ergo finis intētio est volūtatis actio. ¶Contra. q⁹ in finē tēdere seu ipsum intēdere est ad finem alia ordinare. vnde finis intentio a qua dicit bona moraliter aliqua operatio/nō est aliud q̄ ordinatio seu relatio ipsius operationis in debitū sibi finē. sed talis ordinatio seu relatio eoz q̄ sunt ad finē ipsum/videt esse actus prudentie: ⁊ p̄ris intellect⁹. quare ⁊c. ¶Respō sio. vbi sic ꝓcedam. Primo em̄ inquirā qd sit intētio finis. Secūdo ex hoc solutionē inferam questionis.

Quantum ad primum: est sciendum q intentio finis nō est aliud q̄ tentio in finez seu act⁹ tēdēdi in finē videlicet vn⁹ realiter alius mētaliter. Dupliciter em̄ aliqd pōt tēdere in debitū sibi finē. Uno mō mētaliter siue spūaliter in voto: ⁊ alio mō realiter exteri⁹ ⁊ de facto. Primo mō tendit in finem amās ipm̄ vel quōcunq; appetēs vel aliqd ꝑpter eū. Scōo aūt mō tendit in finē omne illud qō realiter mouet ad ꝓsequēdū ipm̄. ¶Ex quo sequit q duplex pōt itētio finis poni i vtē/vcz realis seu extrinseca/⁊ mētalis seu intrinseca. Prima est motus localis p quem res mota tēdit in finē nō p⁹ cognitū: ſ sibi p̄ſimilē: vt grue deorsuz ⁊ leue sursum ⁊ sagitta ad signū. ⁊ intētio sic accepta non est moralis sed naturalis. Secūda intētio est act⁹ appetit⁹ siue sensitiui siue ꝑt⁹ intellectiui. sicut em̄ p actū respuēdi respuēs auertit se mētaliter ab obiecto qō respuit: ita ⁊ p actū appetēdi tēdit cōuerſ in obiectū q̄ appetit. Et ītētio sic accepta/vcz p actu appetit⁹ est duplex/scōz q duplex est ctiā appetit⁹/vcz sensitiuus ⁊ intellectiuus. Prima/vcz sumpta p actu appetitus sensitiui ꝑsupponit actū sensibilē cognoscendi obiectū intētiōis. Scōa aūt actū intelligēdi. Et ista qe q̄ est q̄stio/pōt subdiuidi. est em̄ quedā absoluta vt act⁹ q̄ aliq̄s diligit deū absolute vt in se bonū nō diligēdo aliqd aliud ab ipso distinctū. Alia est relatiua. q̄ pōt subdiuidi: q̄ q̄dā est relatiua ipsi⁹ finis vltimi dilecti ad diligētē vt amor ꝓcipiscētie q̄ de⁹ diligit q⁹ vtilis diligēti. ⁊ alia est relatiua eoz q̄ sūt ad deū vt ad finē vltimū ordinabilia ad ipm̄: vt amor quo aliq̄s ipsoz diligit ꝑpter deū. ⁊ intētio sic accepta est moralis: de qua dictū est in q̄stione p̄cedēti q ab ipsa est bon⁹ moraliter oīs actus alius ab actu diligēdi deū absolute amore amicitie tanq̄ bonū. Ultimo mō ⁊ valde large posset accipi intētio p intellectione ⁊ etiā vēr. p oīsentiua apphēsione: vt intentio sic accepta esset act⁹ quicunq; exīs in ꝛtendente interi⁹/quo mediāte ipse tēdit in ei⁹ obiectū exteri⁹. Et hoc videt significare ipm̄ intētionis vocabulū: vt intentio vocat quasi int⁹ tētio: qz vcz significat aliquid exīs in tēdente interius subiectiue: quo mediāte ipe tēdit exteri⁹ obiectiue. hoc aūt nō tm̄ ꝙuenit actui volūtatis seu cuiuscunq; tā sensitiui q̄ intellectiui appetitus: sed etiaz intellect⁹. intelligēs em̄ qōcunq; obiectū aliquo mō tēdit in ipm̄ p actū intelligēdi: sicut etiā sentiēs p actū sentiēdi exīstēs ipo interi⁹ subiectiue. ¶Quia tm̄ magis appetēs p actū appetēdi q̄ cognoscēs p actū cognoscēdi se obiecto ꝓtūgit mētaliter siue vnit: ⁊ tētio videt ꝑportare aliquā vnionē ei⁹ qō tēdit cū ipo ad qō tēdit: nō ꝑpriā intētio vt de of actu appetit⁹ etiā sensitiui q̄ de actu aliquo intellect⁹ nec apphēsiui sensus. ¶Cōfirmat. qm̄ ille q obiectū respuit/in ipsum ꝑprie nō tēdit. sed obiectuz cognoscēs pōt ipz respuere. g̃ talis magis vt se ab obiecto licet cognito auertē q̄ in ipz tēdere. q̄re ⁊c. Hec de prio.

Quātū ad secūdū appet ex p̄cedētib⁹

q̄d dicēdū. qm̄ intētio sumpta realiē est cuiuscunq; mobilis naturaliē ad p̄fixū ⁊ debitū sibi locū. Alia aūt intentio q̄ est mētalis/est tā sensitiui q̄ intellectiui appetit⁹ ⁊ ꝑpri⁹. cui⁹ etiā soli⁹ ⁊ nulli⁹ alteri⁹ est moralē intētio ad actū bonū moraliē req̄sita. esto em̄ q intellect⁹ dictās ordinata ad finē debere diligi ꝑpter ipm̄/tēdat tā circa ordinata ad finē q̄ circa etiā ipsum finē: nō tm̄ intētione a qua actus moralis electionis dicatur complete ⁊ vltimo moraliter esse bonus. quoniam talis intentio a qua aliqua electio dr moraliter virtuosa/pīsupponit eā eē ad finem vltimum ordinabilem. sed non est ad ipsum ordi-

nabilis:nisi sit concors recto dictamini rationis:ergo intētio finis ex qua electio vt actꝰ bonus moraliter vltimate/psupponit rectum dictamen intellectus ꝓtū nec per consequens est ipsum. Alio autem modo vt dictum est in precedenti articulo/intentio sumpta large dicitur actus tam sensus q̄ etiam intellectus. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis. quando enim dicitur q̄ in finem tendere est ad ipsum alia ordinare:Dico q̄ verū est aliquādo ꝛ aliquando non.vt enim in primo articulo fuit dictum:potest quis in finem vltimum tendere absolute per amorem amicitie.hoc modo autem in eum tendere non est ad ipsum aliquid ordinare. Aliquādo autē bene verum est:q̄ tendere in finem vltimum est alia ordinare ad ipsuz. hoc aūt non est precise vt ratio accipit in minore/actus prudentie:sed etiam amicitie. nō tm̄ est actus prudentie dictans aliquid esse propter deum eligendum/ est actus ordinatiuus in ipsuz:sed etiam actꝰ charitatiue amicitie:quo amans finem vltimū alia eligit ꝛ diligit propter ipsum.magis enim ad finem vltimum ordinat ille ea que eligit propter ipsum q̄ ordinet ille ea que tm̄ eligenda esse pcipit ꝓpter ipz.nec est talis propie ordinat nec disponit:sed tm̄ qualiter ordinare debeat agnoscit.

Circa distinctionem tregesimamnonam:in qua magister inquirit ꝛ ostendit quo modo vel q̄re bonitas ꝛ malitia moralis sit magis in voluntate q̄ in alijs virtibus anime:Quero de conscientia et de synderesi:de q̄ magister facit in litera mentionem. Et primo de cōscientia.vtrum conscientia sit actus aliquis vel habitus intellectus. ¶Et videt q̄ sic.qz eiusdē videntur esse scientia ꝛ conscientia.omnis enim conscientia est scientia.licet non econuerso.sed scientia est intellectus non affectus.ergo ꝛc. ¶Contra.quia multi habentes bonam scientiam habent malam conscientiaz, sed si conscientia esset actus vel habitus intellectiuus cum non esset alius a scientia / in quocūq; esset bona scientia ꝛ bona conscientia.ergo ꝛc. ¶Responsio.vbi sic est ꝓcedendum. ꝓPrimo enim est respondendum ad questum.Secundo est inquirendum: an cōscientia erronea obliget ad peccatum.

Quantum ad primum: est sciendum

q̄ conscientia sicut ꝛ scientia dupliciter potest sumi/vez pro habitu ꝛ pro actu.Actus conscientie est actus prudentie.non enim est aliud q̄ rectum rationis dictamen de eligendo vel respuendo.talis autem actus/vez recti dictaminis/est actus prudentie qui dicitur actus cōscientie.quia etiā secūdū significatum nominis conscientia idem est qđ cū alio scientia.hmōi autez actus prudētie semper respicit aliud/puta opus ad qđ finaliter ordinatur.est enim actus practicus.tam habitꝰ autem q̄ actꝰ vt dicit philosophus.iij.de aīa/ exintentione fit practicus/vez qz ordinatur ad opus. ¶Ex his sequitur q̄ cōscientia pro habitu sumpta non est aliud q̄ habitualis prudentie dictamina inclinans potētiam ad recta dictamina supradicta. ¶Est aūt aduertendum:q̄ cum tam actus q̄ habitus prudentie sit duplex/vez principioꝝ ꝛ conclusionuz(nō minus em̄ habitus practicus q̄ speculatiuus diuidit ihabitū principioꝝ ꝛ conclusionum) ꝓpius conscientia dicitur de actu ꝛ de habitu prudētie ꝙclusionū q̄ de actu ꝛ de hītu principioꝝ. ¶Predicta duo ꝓbant.ꝛ primo primum/ vez q̄ conscientia sit habitus vel actus prudentie dictatiuus.qm̄ constat q̄ cōscientia si est aliquid in anima/nō potest poni aliud q̄ actus vel habitus vel vtrunq; .sed omnis anime intellectiue actus vel habitus est intellectiuus vel appetitiuus.ergo oportet conscientiam esse alterū istoꝝ, sed non potest dici q̄ sit actus vl habitus appetitiuus.nō enim recta electio nec rectus habitus electiuus est cōscientia formaliter/licet ipsaz pūsupponat antecedēter. hoc enim omnino videtur esse contra significatuz nois dicere q̄ eligere sit scire vel q̄ electio sit scientia.ꝗrelinquitur q̄ conscientia est actus vel habitus intellectiuus.sed oīs actus ꝛ habitus intellectiuus est practicꝰ vel speculatiuus.conscientia aūt non est actꝰ nec habitus speculatiuus cum semper respiciat opus. non enim est actus conscientie speculari aliquid tm̄ vt eius veritas cognoscatur:sed vt post speculationem electio subsequatur. quare ꝛc. ¶Secūdum/vez q̄ cōscientia proprius dicat de habitu vel de actu prudentie ꝙclusionuz q̄ principioꝝ:ex hoc arguit.quoniā cōscientia nō est oībus:sed quibusdam.sed prudētia que est actus vl habitus principioꝝ/omnibus est cōmunis:nō aūt illa q̄ est cōclusionū. sic em̄ in practicis ꝛ eligibilibꝰ sicut i speculabilibꝰ videtur esse dicēdū/vez q̄ sicut principia speculatiua omnibꝰ sunt nota/non aūt conclusiones:sic et in practicis.omnibus enim est notum omne bonū necessariū ad finē vltimum consequēdū/esse eligēdū: ꝛ malū ipsi ꝛrariū respuēdū.non aūt cuilibet est notuz hoc bonum signatum ad finem sibi debitū consequendū eē eligendū:nec q̄ hoc malum sit respuēdū.qz nec cuilibz est notū q̄ hoc sit bonū ad finē consequēdū necessariū:nec q̄ aliud ipsi oppositū sit malum.quare ꝛc. ¶Ex predictis sequit̄ q̄ omnis habēs actū vel habitū prudentie dictatiue de aliquo cōcluso eligēdo vel respuēdo/ habz bonam cōscientiā/esto q̄ non cōformiter sed difformiter operetur recto dictamini rationis.ꝛ p contrarium nullus carens tali actu ꝛ habitu prudentie dictatiue siue malū eligat siue bonū/licet bona electio non possit esse sine recto dictamine p̄cedente/ habet bonaz conscientiā sed malam seu falsam:si habet actū vel habitū erroneū puta stultitie/oppositum prudētie dictatiue. ¶Hoc apparet.quoniā nec actus prudētie nec habitꝰ dependet in aliquo ab actu nec habitu electiuo.ergo tam actꝰ q̄ habitus prudētie manet idē ꝛ inuariatus/ siue ad ipm̄ concors ei siue discors electio ꝛ electiuꝰ habitus subsequatur.sed vt dictum est/cōscientia non est aliud q̄ prudentia.ergo ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum: est sciendum

q̄ ꝙscientia erronea ꝑ actu sumpta est falsum intellectꝰ dictamē.hmōi aūt falsū intellectꝰ dictamē pōt ē duplex Vnū quo dictat eē eligēdū vt bonū ꝛ ad salutē necessariū qđ tm̄ est respuēdū qz malū ꝛ ꝺ diuinū p̄ceptū: vt dictamē quo ꝺs existimaret eē necessario fornicādū.vel econuerso etiā dictamē quo dictat esse respuendū qđ est necessario eligēdū:vt dictamē quo ꝺs existimat n̄ eē honestē parētibꝰ exhibendū vel diē sabbati sanctificandū. Aliud dictamē erroneū posset esse illō quo aliqs dictaret aliqđ esse eligēdū vt ad salutē necessariū vel respuēdū qđ tm̄ est indifferēs/qz scīz veritatē nec necessario eligendū nec necessario respuēdū:vt dictamē quo aliquis videret q̄ festucā de terra eleuare:vel aliquid sīle facē esset pctm̄ mortale:vel ꝛrarium / puta q̄ talia nō facere esset malū. ¶Hoc ꝓmisso:pono tres ꝙclusiones. ꝓPrima ē q̄ nulla cōscientia erronea quōcūq; sūpta obligat aliquā siue necessitat simpliciter ad peccādū. ¶Hec apparet.qz ad illud qđ est liberū ꝛ libere cōmissū vel omissuz nō pōt necessitari aliquis nec compelli.sed oīe peccatum iō peccatū quia liberum.nullus enim peccat in hoc omittendo qđ nō potest facere:nec in faciendo qđ non potest vitare. ergo ꝛc. ¶Confirmatur.quia quantūcunq; ad aliquod antecedens necessario sequatur aliquod cōns nullus licet habeat antecedēs necessitatur simpliciter ad ꝙsequēs/ dū tm̄ sit in sua potestate sic a se abiscere antecedens.sed omnis habens conscientiam erroneam ꝛ falsam seu fatuam/potest sibi dimissus ꝛ ab alio eruditus abiscere eā.quia etiam in speculatiuis opiniōes et existimationes mutātur sepe in multis quibus aliquādo videbantur aliqua esse falsa que modo iudicant vera:ꝛ econuerso ea iudicant modo falsa:que vera antea iudicabant.ergo esto q̄ ad aliquam conscientiam erroneam necessario sequatur aliqua culpa in habēte ipaz conscientia huiusmodi in eo manente: ex hoc tamē nō sequitur:q̄ talis conscientia obliget siue necessitet euz simpliciter ad peccandum.necessitas enim conscientie non est necessitas absoluta in ordine ad illum in cuius potestate est talis consequentie antecedens. ergo ꝛc. ¶Secunda conclusio est:q̄ conscientia erronea p̄mo modo sumpta obligat siue necessitat secūdū quid hominem ad peccandum. ¶Hec probatur.quia omne antecedens ad qđ non necessario sed contingenter aliquī in existēs sequitur necessario aliquod cōsequens/obligat secundum quid seu necessitat ad tale consequens. ſz cōscientia erronea primo modo sumpta est contingenter non necessario inexistens. ad ipsam tamen existentē necessario sequitur peccatum. ¶Hoc probatur.qm̄ omne factum vel omissum contra diuinum p̄ceptū/ siue hoc sit in rei veritate siue tm̄ scōm existimationem ꝛ iudiciū facientis vel omittentis/est peccatum.sed omnis hīs cōscientiā erroneā;necessario vel secūdū rei veritatē vel scōm suam existimationem/facit vl̄ omittit aliquid cōtra diuinum preceptum. ¶Hoc apparet.qm̄ conscientia erronea sic accepta est dictamen falsum:quo dictatur esse eligendū qđ ē inhibitū/ vt esse fornicandum:vel econuerso dictamen de vitando qđ est faciendum:vt q̄ parētes non sint honorādi. Aut ergo talem habens conscientiam eligit ꝛ agit secundum ipsam vel cōtra eam.si primum:facit veraciter contra diuinum preceptum cōmittendo vt fornicando:vel omittendo vt parentes non honorando.aut facit contra conscientiam:ꝛ tunc cōmittit similiter ꝛ omittit cōtra diuinum preceptum secunduz suam existimationem qua credit sibi esse preceptum fornicari ꝛ inhibitum parentes honorare. ergo ꝛc. ¶Et si contra hoc arguatur.quia tūc talis esset perplexus nec ipsi esset via possibilis ad salutem: ¶Respondetur q̄ falsum est.quia potest vt dictum ē dimittere ꝙscientiaz erroneam. ¶Sed q̄d si talis conscientia erronea nō esset in potestate ei?:sed a deo ipsi infusa? ¶Ad hoc videtur dicendū q̄ si talem conscientiam deus alicui ifunderet quā ipse per se deponere non posset deo ꝛpediēte q̄ talis eligendo seu agendo vel omittendo secūdum talem conscientiam/nullam contraheret culpam: sed potius econuerso cōmittendo vel omittendo aliquid contra ipsam. ¶Tertia conclusio est:q̄ conscientia erronea secundo modo accepta per se sola posita non obligat aliquo modo nec necessitat ad peccandum. ¶Hec apparet.quia nullum dictamē cogit seu necessitat ad ſi bi conformiter eligendū vel respuēdum.immo qđ dictatur vt eligēdū/pōt respui:ꝛ econuerso qđ dictat eē respuendum potest eligi. Sed conscientia secundo modo sumpta est dictamen erroneum:cui tamen conformiter eligere nullum est peccatum:qz est de eligēdo qđ potest eligi seu fieri ꝛ non fieri.difformiter autem ipsi eligere est peccatum mortale.qnia non facies qđ intelligit ꝛ credit sibi esse preceptuz/vel faciens qđ sibi existimat iterdictum/facit ꝛ omittit secundum suam existimationez contra preceptum diuinum.ergo ꝛc. ¶Ex hoc sequitur corollarie:q̄ licet ad conscientiam sic acceptam per se positam:nulla necessario sequatur culpa in habente ipsam ꝛ secundum ipsam conformiter eligente vel omittente:sequitur tamē necessario propter rationem dictā in eligente vel omittente contra eam:qua tamen amota nulla est culpa qđ ātea erat culpa. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio dicendum q̄ habēs prudentie actum ꝛ habitum / quid eligenduz ꝛ respuendum veraciter ostensiuum/bonam habet conscientiam licet eligendo contra ipsam malam habeat animā:pro qua accipienda est cuiuscunq; talium prudentium conscientia que dicitur esse mala.

Secūdo quæro de synderesi.vtrū synderesis siue scintilla rationis qđ idem est sit actus vel habitus a conscientia indistinctus. ¶Et videtur q̄ sic.qm̄ synderesis ē aliquid i anima:sed non potest poni aliquid aliud q̄ actus vel habitus speculatiuus vel practicus.non videtur autez eē speculatiuus nec practicus alius a conscientia.ergo ꝛc. ¶Contra.quia cōscientia est actus vel habitus dictatiuus quid eligendum ꝛ respuendum.sed respectu eoꝝdem eligibilium non oportet ponere nisi vnicum habitum/ꝛ correspondentem actū dictatiuū. ergo ꝛc. ¶Responsio.vbi est videndum ꝓPrimo/quid est synderesis. Secundo ex hoc videbitur:an sit idem cum conscientia an distinguaē ab ipsa. Tertio:an synderesis sit tota extinguibilis.

Quantum ad primum:est sciēdum q̄

sicut in speculatiuis notitia cōclusionum que habetur ex deductione aliorum notiorum/est alterius rationis a notitia principioꝝ q̄ tm̄ ex terminis est dependens ita ꝛ in practicis consimiliter est dicendum / vez q̄ alia est notitia principioꝝ practicorum ex solis terminis dependens:ꝛ alia conclusionum dependēs ex deductione ꝛ notitia previa ipsoꝝ principioꝝ.quoꝝ principia tam speculatiuoꝝ q̄ practicorum aliqua dicūt eē immediate nota ex terminis:alia mediāte syllogismo ſpceptibili formato ex terminis: sane hoc intelligēdo vt expositum est in prīo:sicut ponitur exemplum in speculatiuis de hoc principio.omne totum est maius sua parte.cui statī intellectꝰ assentit mediāte syllogismo ex terminis formato/puta quia totum continet partem ꝛ plus.sed tale necessario habet esse maius.ꝗ ꝛc.Exemplum in practicis ponitur. sicut q̄ temperate est viuendū. ¶Hoc etiā modo precepta decalogi dicuntur esse q̄ se nota. ¶Hoc premisso dicitur ad ꝓpositū q̄ synderesis q̄ idem est in latino qđ scintilla(est enim synderesis nomen grecum idem significās qđ scintilla) est actus practice intellectionis non quoꝝcunq;:sed tm̄ principioꝝ per se notoꝝ tm̄ secundo modo / vt dicunt aliqui/videlicet imperceptibili syllogismo mediāte,ex terminis formato ꝛ accepto. Sed melꝰ est vt dicatur q̄ sit notitia vniuersaliter omnium principioꝝ practicoꝝ siue secundo modo siue etiaz primo per se notoꝝ. Ratio autem quare talis cuiuslibet principij practici notitia vocetur synderesis qđ interpretatur scintilla rationis/ponitur a quibusdam: q̄ sicut scintilla ignis est modica/ex ipsa tamē generatur aliquando ignis magnus: ita licet notitia principioꝝ sit modica siue principium ipsum/vt loquar verius: quia etiam principia sunt quantitate parua:ꝛ tamen eliciuntur seu inferuntur ex eis frequēter conclusiones multiplices

ꝛ viuerse. Propter qđ ꝺr q licet principia sint pua quã titate/sunt tamen maxima in virtute. Nec tñ est intelligendum q predicta principiꝫ practici notitia seu principium ipsum in mente formatum/quod est notitia ipa practica cõplexa/sit formaliter synderesis seu ratiõis scintilla:sed eius actus.quoniaꝫ synderesis vel scintilla rationis dicitur esse formaliter habitus inclinãs ad notitiam principiorum:per que principia practica de cõclusionibus practicis iudicamus:vt habitus huiusmodi principiꝫ/honeste est viuendum:ex quo quidem iudicamus non esse furandum nec fornicãdũ. Est ergo secũdum hoc synderesis siue scintilla rationis non actualis sed habitualis notitia:qua mediante homo inclinatur ad notitiam principiorum practicorum: hoc est ad ipsa principia practica. ipsa enim principia in mẽte formata sunt actus habitus principiorũ/ sicut ꝛ conclusiones habitus conclusionum/hoc est rerum signatarum per principia ꝛ conclusiones. ¶Sed est hic dubiuꝫ:an huiusmodi inclinatiuus habitus seu dictatiuus principiorum practicorum sit ipsamet anima seu eius intellectiua potentia:que absq; aliquo alio sibi addito ex se videtur sufficienter inclinara ad formandum talia principia per se nota:ꝛ per consequens ad intelligendum obiecta eorum significata vel aliquid additum ab ipa realiter distinctum. ¶Ad hoc dicendum est:q non est minus dubium hic de habitu principiorum practicoruꝫ q̃ de habitu aliorum speculatiuorum:de quo aliquid dictum fuit dictum.ꝛ ideo sicut ibi dictum est de habitu principiorum speculatiuorũ:ita ꝛ hic dicendum est de habitu principiorum practicorum:qui scintilla rationis in latino ꝛ in greco synderesis nominatur. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum:apparet exp̃

dictis q̃ synderesis siue virtualiter siue formaliter accipiatur a conscientia distinguitur.quoniam conscientia est actus vel habitus practicus conclusionum. synderesis autẽ formaliter sumpta/est habitus principiorum.virtualiter aũt sumpta/videlicet pro actu/est actꝰ ipsorum/seu(vt loquar verius ꝛ ꝑprius)ipsamet principia in mente formata. tam actus autem q̃ habitus principiorum est distinctus realiter ab actu ꝛ ab habitu cõclusionũ:ꝛ hoc siue habitꝰ p̃ncipioꝝ sit idẽ cũ potẽtia:siue ab ipsa realiter distiguatur. quare ꝛc. ¶Hec de scõo.

Quantum ad tertium & vltimum:ap

paret ex predictis similiter in primo articulo quid dicẽdum.qm̃ tam synderesis sumpta formaliter pro habitu q̃ eius actus potest extingui totaliter ꝛ deleri: supposito q̃ huiusmodi habitus sit ab anima distinctꝰ:ꝛ ipsa ex actibus acquisitus.non aũt potest extingui habitus huiusmodi nec deleri:licet actus eius valeat impediri: supposito q̃ ipse actus sit a potentia ꝺistinctꝰ ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis. Est el synderesis habitꝰ practicus a conscientia distinctus:sicut habitus principiorum ab habitu conclusionum.

Irca distinctionem quadragesimam:in qua magister determinat de compatione actꝰ exteriorꝭ ad intẽtionem finis:Quero primo. vtrũ oĩs actus sit moraliter bonus ex sola intẽtione debiti sibi finis. ¶Et videtur q̃ sic. qꝛ ex illo solo dicit actus bonꝰ esse ex cuius opposito est malus. sed sola intentio finis in debiti facit actum moraliter esse malum:ergo ꝛ per contrarium sola intentio finis debiti ipsi contrarij eum facit moraliter esse bonum. ¶Contra. qꝛ actus moraliter bonus non tm̃ requirit finem intentum debitum:ꝫ etiã obiectum terminatiuum ꝛ principium effectiuum ꝛ tẽpus idoneum:ꝛ alia sibi debita secundum rectũ iudiciũ rationis.sed nullum illoꝝ que oĩa simul sumpta ad actum moraliter bonuꝫ sunt necessaria/sufficit per se solum.ergo ꝛc. ¶Responsio.vbi est dicẽdum ꝓimo ad questum. Secundo est videnduꝫ:an possit esse aliquis actus hominis sic indifferens q̃ non sit bonus moraliter nec malus.

Quantum ad primũ: ad qđ tamẽ iam

in precedentibus est responsum:est sciẽdum.q̃ sicut pulchritudo corporis alicuius exigit nõ vnum tm̃:sed multa:quia omnia sibi conuenientia:vt quantitatem debitam/colorem/figuram/ꝛ alia:consimiliter suo modo de bonitate actus moralis seu pulchritudine est dicendum/ videlicet q̃ ad hoc q̃ actus ipse sit moraliter bonꝰ/ nõ sufficiat eum habere vnum tm̃:sed multa/puta illa oĩa que ipsi debentur non absolute ex natura actus: sed secundum rectum iudicium rationis.multa aũt secũdum rectum rationis dictamen debet actus moralis habere/puta debitum obiectum/effectiuum principium/ꝛ finem intẽtum:ꝛ alia multa:vt videlicet fiat vbi oportet quando ꝛ quomodo ꝛ sic de aliꝭ omnibus circumstantiꝭ sibi debitis secũdum rectum iudicium rationis. Inter omnia autem actui debita:vltimum est intentio debiti sibi finis. Hoc em̃ est qđ ꝓsupponit actus ipsius eẽ ordinabilem ad debitum sibi finem. non autem est sic ordinabilis/nisi sit circũstãtiaꝝ oĩbꝰ aliꝭ sibi debitis circumstantiꝭ. Ergo questio ista dupliceꝫ potest habere intellectum. quando enim quereꝫ:an actus sit moraliter bonus ex sola intentione finis:aut quereꝫ de actu vt absolute sumpto sine omni circumstantia sibi necessaria ad hoc q̃ possit in finem sibi debitum ordinari: aut q̃reꝫ de actu nõ vt sic absolute sumpto:sed vt circũstantionato:ꝛ per consequens ordinabili ad debitum sibi finem. ¶His premissis pono duas conclusiones. Prima est:q̃ nullus actus vt pro modo/videlicet absolute sumptus/ est bonus moraliter ex sola intentiõe debiti sibi finis. ¶Hec apparet.quia vt in principio arguebatur/nullum illoꝝ plurium que omnia ad bonitatem moralem requiruntur/ad eam sufficit per seipm̃. sed ad bonitatem moralem actus preter intentionẽ finis sibi debiti multa alia requiruntur secundum rectũ rationis iudicium:vt predictum est.ergo ꝛc. ¶Confirmatur.quia illud qđ ꝓsupponit ad bonitatem moralem alia multa necessaria:ad ipsum non sufficit sine eis sed intentio finis actui debiti ꝓsupponit actum esse ordinabilem ad finem ipsum:ꝛ per consequens circũstãtionatũ omnibus circunstantiꝭ sibi debitis aliꝭ ab intentione finis.ergo ꝛc. ¶Ex eodem medio sequitur: q̃ nec etiam intentio finis sumpta cum aliquibꝰ aliꝭ non tamen cum omnibus circunstantiꝭ sufficit ad bonitatem actus moralem.quando enim ad aliquid plura oportet concurrere:nec aliquod illoꝝ per se sumptum:nec etiam cum aliquibus aliorum/aliquo/puta tm̃ vno ipsorum deficiente/est sufficiens ad illud. sed vltra intentionem finis debiti multe alie circunstantie sunt necessarie ad bonitatem actus moralem.ergo ipse non potest vnica sola deficiente moraliter esse bonus. ¶Cõfirmat.qꝛ nec actꝰ aliꝭ est ad debitũ finẽ ordinabilis nisi sit vt dictũ ẽ circũstãtionatꝰ oibꝰ circũstãtiꝭ ab intentione finis que sunt multe ipsi necessarie.sed intentio debiti finis non potest esse nisi actus ordinabilis ergo ꝛc. ¶Secũda ꝓclusio est. q̃ actus secũdo modo sumptus/puta vt ordinabilis:qꝛ sufficienter circũstãtionatus oibus circũstantiꝭ sibi debitis aliꝭ ab intentiõe finis/est ꝓplete ꝛ vltimate moraliter bonus ex ipa sola intentiõe debiti sibi finis. ¶Hoc apparet:ꝛ iã fuit in qua dã alia questione declaratũ superius.qm̃ habẽs omnia precedẽtia ad bonitatẽ moralẽ necessaria:ꝛ carens tm̃ vltimo ꝑdicta omnia p̃cedẽtia supponẽte/est vltimo ꝛ cõplete bonũ moraliter abillo sibi vltimo adueniẽte.ꝫ oĩs actꝰ moralis ad finẽ sibi debitũ ordinabilis ẽ circũstantionatus oibus sibi debitis circũstãtiꝭ priorib9/circunstantiis finis siue intentionis eiꝰ excepta/ad bonitatem actus moralis necessariꝭ.ergo ex sola finis circunstantia vltimo adueniẽte ꝛ alias supponẽte ipe actus ẽ moraliter bonus vltimo ꝛ complete. ¶Hec de ꝓmo.

Quantum ad secũdum:est sciendum q̃

actus hoĩs dicit esse duplex. Est em̃ vnꝰ nõ humanus/ ꝛ alius humanus. Actus nõ humanus dicit oĩs actꝰ ab hoĩe sine deliberatione ꝛ aliquo fine intẽto factꝰ/vt barbam fricare:ꝛ alia similia ex sola imaginatione facere absq; aliqua deliberatione ꝛ preuia ratione. Actus aũt humanus dicit oĩs actus hoĩs cũ deliberatiõe ꝛ fine intẽto ipsiq; prefixo factus. De primo actu/vcꝫ nõ humano/nõ est dubium quin talis possit esse indifferẽs/ nõ bonus vcꝫ nec malus moraliter:sed tm̃modo de secundo/ puta de humano cũ deliberatione facto ꝛ fine intẽto ipsi prefixo. ¶Hoc premisso/dico q̃ etiã talis actus humanus cũ deliberatione ꝛ fine intẽto factus:põt esse indifferẽs/nec bonus moraliter vcꝫ nec malus. ¶Hoc ꝓbatur.qm̃ omnis actus factus ꝑpter finẽ aliquẽ precõceptũ est cũ deliberatione factus. ¶Hoc apparet.solꝰ enim actus circũstantiaꝝ finis non circũstantionatꝰ põt esse sine deliberatione factus:non aũt aliquis alius circunstantionatus maxime circunstãtia potissima:qualis est intentio finis.sed aliquis actus ꝓpter finẽ aliquem factus:ꝛ per oĩs finis circunstãtia circũstantionatus põt esse indifferens:qꝛ vcꝫ nec bonus moraliter nec malus.ergo ꝛc. ¶Minor ꝓbat.qm̃ actus factus ꝑpter finẽ indifferentem:qui vcꝫ necest bonus moraliẽ nec malus:nec actui debitus nec indebitus:nõ est ratione finis bonus moraliter nec malus:sed eque indifferẽs sicut finis.sed aliquis est actus possibilis ex se indifferẽs cuiꝰ etiã finis potest esse cõsimiliter indifferẽs.ergo ꝛc. ¶Maior apparet.quoniam nullus actus dicitur ex fine malus nisi ex fine sibi indebito ꝛ illicito:nec bonus/ nisi ex fine sibi debito ꝛ honesto:sicut dare eleemosynaꝫ ꝑpter vanã gloriam est actus malus moraliter ex fine: quia eius finis est indebitus:ꝛ dare eleemosynam propter deum/ex fine bonus propter contrariam rationeꝫ. ergo ex fine indifferenti non potest actus aliꝭ bonus existere nec malus. ¶Minor/vcꝫ q̃ aliꝭ actus sit possibilis ex se indifferens/cuius etiã finis sit moraliter indifferẽs:apparet in exemplo de quocunq; actu nõ ꝓhibito nec ꝓcepto facto ad experiendã libertatem propriam faciẽtis. sicut em̃ eleuare festucã vel aliud quod cunq; facere/quod nec hominẽ interdicit nec ꝓcipit/ẽ actus indifferẽs nec bonus moraliter nec malus:ita et facere talem actum precise qꝛ placet ipsiq; est gratum/ est finis cõsimiliter indifferẽs nec bonus moraliter nec malus.est em̃ homo siue libertati dimissus/vt faciat vl nõ faciat ꝓut sibi placet illa oĩa que nec sibi sunt prohibita nec ꝓcepta. quare ꝛc.

Sed contra cõclusionẽ istam arguitur

ab aliꝭ tenẽtibus conclusionẽ oppositã/multipliciter. ¶Primo sic.bonitas est in actu ex conformitate eius ad rationẽ practicã:ꝛ malitia ipsi cõtraria ex deformitate eius ad ipsam. Tunc ex hoc potest sic argui.oĩs actus voluntatis elicitus vel imperatus cõcordiẽ vere iudicio rationis practice est moraliter bonus:malus aũt si discors ẽ vel etiã si cõcors falso dictamini seu iudicio practice rationis. ꝫ oĩs actus volũtatis ex deliberatiõe factus est concors ipsi deliberationi que est iudiciũ practice rationis:omne aũt tale iudiciũ est rectum vel obliquũ.ergo nullus actus volũtatis sequẽs ipsuꝫ est indifferens:sed est moraliter bonus si iudicium est rectũ seu verũ:ꝛ malus si iudicium est obliquũ ꝛ falsum. ¶Preterea secundo arguit.quia non magis aliquod factum potest esse indifferẽs quin necessario sit bonum vel malum q̃ verbum.sed omne verbum est bonum vel malũ. Quod patet:qꝛ omne verbũ cũ deliberatione platũ:cũ habeat a proferente aliquẽ finem intentum:vel talis finis est bonus/vel malus.si primũ:ergo ꝛ verbũ est bonũ si autẽ ponaꝫ secundũ:sequit̃ q̃ sit malum ꝛ otiosum:de quo(vt dicit Matth.xij.)ratio ẽt die iudicij est reddẽda. ergo ꝛc. ¶Preterea tertio.quia ꝓuatiue opposita circa ideꝫ subiectũ sunt immediata.sed bonitas ꝛ malitia sunt circa actum volũtatis deliberatiue factũ/sicut priuatiue opposita.ergo ꝛc. ¶Preterea quarto:qꝛ oĩs actus deliberatiue factus est ab exequẽte ipm̃ ad finẽ aliquẽ ordinatus. ꝫ nõ potest ordinari nisi ad finẽ bonũ ꝛ sic erit bonus:vel ad malũ/ꝛ tũc sequit̃ q̃ sit malus. ergo ꝛc. ¶Preterea quinto ꝛ vltimo arguit̃.qꝛ secundũ Aug. de doctrina Christiana/Peruersitas est vti fruendis ꝛ frui vtendis. Ex hoc arguit̃.qm̃ in omni actu volũtatis aut est fruitio respectu eius quo vtendũ/aut ecenuerso:ꝛ sic est actus puersus.aut est vti vtendis vel frui fruendis:ꝛ sic est actus bonus.sed omnis actus cũ deliberatione a volũtate elicitus/vel est frui vtẽdis/vel vti fruẽdis/vel ecõuerso frui fruẽdis/ꝛ vti vtẽdis. ergo ꝛc.

Ad ista per ordinẽ respõdetur. Ad pri

mum:quãdo dicit̃ q̃ oĩs actus elicitus ꝓcorditer ꝛc. respondeꝫ:q̃ ratio seu dictamen practicũ tũc est determinate rectum vel nõ rectũ/quando respicit obiectũ eligendũ vel respuendum:ꝛ omnis actus voluntatis talí dictamini recto cõcors est bonꝰ:ꝛ obliquo malus. Qm̃ aũt dictamen eius est qđ nõ est determinate respuendũ nec eligendũ:sed vtrunq; est licitũ:qꝛ ad bonum indifferens ꝛ ad malũ:vt dictamẽ quo intellectus precipit eleuandam esse festucã de terra/nõ tanq̃ aliquid determinate bonum nec malũ/sed vt indifferens ad vtrũq;:tũc talis actus hmõi dictamen sequẽs nõ erit determinate bonus nec malus/sed indifferens:sicut ꝛ dictamen ipsum antecedẽs necest rectũ nec nõ rectum rectitudine obiecti dictati/nec finis intẽti. ¶Ad secundũ de verbo otioso:negaꝺ illa minor ibi assumpta.potest em̃ esse verbum aliquod indifferẽs sicut factũ. ¶Nec valet qđ arguit̃ de fine.quia sicut factũ(vt dictum est)potest habere finẽ indifferentẽ nec bonũ moraliter nec malum:ita ꝛ verbũ.possum em̃ verba aliqua mihi nõ inhibita dicere precise qꝛ placet mihi/vel qꝛ volo solatiari:qui finis nõ est malus moraliter nec bonus. nec talia verba licet tali fine indifferenti prolata sunt semper otiosa:de quibus ratio est reddenda.quoniam tũc verba solatiosa ꝛ cunẽ otiosa/quando dicunẽ illo tẽpore quo homo debet dicere alia vtilia:q̃ impediunẽ per illa.nõ aũt forte sunt otiosa quando dicuntur alio tempore quo nõ obligatur loquens ipsa ad proferendũ alia vtilia.quare ꝛc. ¶Ad tertium de priuatiue oppositis:negandum est qđ assumitur in minori.non enim bonitas et malitia sunt priuatiue opposita circa voluntatis actũ absolute sumptũ nec etiã circa ipm̃ vt ad finẽ indifferentẽ relatũ:sed tm̃

circa ipsum vt ad bonū vel tm̄ ad malū finē cōparatum sed in proposito finis actus presupponit esse indifferēs ergo ꝛc. ¶Ad quartum apparet ex dictis ꝙ falsum accipit in minori. potest enim esse finis intentus indifferens sicut actus. ¶Ad quintū ꝛ vltimū dicendū: ꝙ nō omnis actus vrēdi eo quo ille cuius est actus hm̄oi potest vti/est bonus: immo potest esse indifferens. Tuncē precise actus vtendi vtendis est bonus: quādo est obiecti quo necessario est vtendū: nō aūt quādo est obiecti indifferentis. solus etiā ille vtēdi actus est malus: quo ḡs sic aliqua re vtitur ꝙ rē ipsam qua vtit nō tm̄ nō refert in finem sibi debitū: sed etiā refert ipsam in finē ꝓrariū sicut peccator qui sic delectatione vtit̄: ꝙ si diuinū preceptū quo ipsi interdicit ei occurreret/cōtēneret. ꝛ hinc est ꝙ magis delectatione sua fruat̄ ꝙ vtat̄: ꝛ ecōtrario magis fine vltimo/vez deo quē spernit/vtatur ꝙ fruat̄. non sic autem est in proposito de illo qui licet libertate sua vtat̄ vel fruatur aliqualiter priuatiue: qz non refert ipsaz quā sibi ꝓ fine cōstituit in deum: nō tamē ipa fruitur positiue: qz nec libertatem hm̄oi refert in finē cōtrarium: nec sic ipsam sibi pro fine cōstituit/quin ipsam dimitteret si diuinū preceptū superueniret: qz nec sibi caz in actibus hm̄oi indifferentibus pro fine constituit/nisi quis hoc non esse illicitū sibi nouit. quare ꝛc. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

SEcundo quæro: Vtrum vnus ꝛ idem actus numero volūtatis elicitus vt imperatus possit esse bonus moraliter ꝛ malus. ¶Et videt ꝙ sic. quia vnus ꝛ idem actus siue interior elicitus siue exterior imperatus potest referri seu ordinari nūc ad debitum nūc ad indebitū sibi finē. sed actus ad bonum finē ordinatus est moraliter bonus. malus autē quando ad malū finē sibiꝫ indebitum ordinat. ergo ꝛc. ¶Contra. quia vnū ꝛ idem numero nō potest esse diuersarū specierū. sed actus bonus moraliter est alterius speciei ab actu malo morali. bonitas em̄ moralis ꝛ malitia sunt essentiales differentie actuū humanoꝝ. ergo ꝛc. ¶Respōsio. vbi sic procedet̄. Prio enim videbitur/an bonitas ꝛ malitia moralis sint differentie omnium actuum humanoꝝ. Secundo ex hoc respondebitur ad quesitum.

Quātum ad primum: præmitto & supono duo.

Primū est. ꝙ bonitas moralis ꝛ malitia ipsi opposita sunt precise illoꝝ actuū actuū qui possunt esse cōformes ꝛ difformes recto vt̄ falso dictamini rōnis. ¶Hoc apparet. quonia solus ille actus dicit̄ moraliter bonus qui est concors recto dictamini intellectus. ille aūt malus qui est talī dictamini vez recto discors: ꝛ ēt ille q̄ est cōcors dictamini falso siue erroneo intellect⁹. nullus autem alius ab istis actus est bonus moraliter nec malus ¶Ex quo infero corollarie: ꝙ actus primo bonus moraliter vel malus est actus voluntatis interior elicitus non aūt aliquis exterior imperatus. qm̄ ille dicit̄ prio bonus moraliter vel malus: q̄ est immediatus dictamini cui debet concordare ad hoc ꝙ sit bonus/ꝛ a quo debet discordare si malus. sed actus solus interior volūtatis elicitus est hm̄oi. Actus enim exterior imperatus non immediate respicit actum dictaminis rationis: sed actū electionis volūtatis actū ipm̄ exterius imperātē. ergo licet tam interior elicit⁹ ꝙ exterior imperatus debeat dici bonus moraliter siue malus: non tamē primo/ nisi actus solus interior voluntatis. ¶Secundum premittendū est. ꝙ actuum hominis/aliꝫ sunt interiores vt predicti moraliter primo boni. ꝛ aliꝫ exteriores, quoruz aliꝫ sunt imperati vt procedētes mediāte actu liberi arbitrij. aliꝫ sunt elicti non imperati/vt oēs ab actu volūtatis totaliter independentes/nec ipso mediante ꝓcedentes: sicut sunt actus nutritiue potentie ꝛ vegetatiue ꝛ tales actus nō dicunt̄ proprie. esse humani licet humanis/sed aliꝫ. nō em̄ sunt hominis aliter ꝙ aliorū omniuz quibus cōuenīūt. ¶His premissis pono tres ꝛclusiones ¶Prima est. ꝙ bonitas moralis ꝛ malitia nō sunt differentie essentiales sed tm̄ accidentales alicuius predictorū actuū hoīs acceptorum absolute quantū ad substantiam actus. ¶Hec apparet. quoniam omnino sunt disparata naturale ꝛ morale: nec vnum potest esse alteri essentiale. sed substantia cuiuslibet actuū humanoruz est ens aliquod naturale non magis nec secundū se sumpta in genere moris ꝙ substātia hominis vel cuiuscūq; alterius entis. ergo ꝛc. ¶Confirmat̄. qz actū sic vel aliter circunstantionari/puta ad istum finez/vel ad alium ordinari vno tempore magis ꝙ alio: vel ab vno ꝓncipio cōgruentius ꝙ ab alio fieri/vt̄ ad hoc obiectū magis ꝙ ad aliō terminari/o no accidit actui absolute accepto. sed ista ꝛ eis similia actum circunstantionantia sunt sine quibus nullus actus est bonus moraliter nec malus ergo ꝛc. ¶Ex eisdem sequitur: ꝙ sint differentie accidē tales ipsoꝝ actuū vt sic absolute sumptorū. quoniam sicut idez subiectū potest nūc sub albedine nūc sub nigredine esse: ex quo sequit̄ ꝙ accidentia sibi sint accidētalia non essentialia: ꝛ ꝙ ꝓ quodlibet ipsorum a quolibet alio informato accidēte accidentaliter nō essentialiter fit distinctum: ita ꝛ de bonitate morali ꝛ malitia ipsiop posita cōparatis ad actū vt absolute sumptū secunduz suam substantiā propter consimilē rationē cōsimiliter est dicendū. quare ꝛc. ¶Secūda cōclusio est. ꝙ bonitas moralis ꝛ malitia non sunt etiā differentie accidētales actuū hominis elicitorū exteriorū. ¶Hec apparet. qm̄ que non cōuenīūt nec cōuenire possunt alicui: nullo modo eius differentie essentiales nec accidētales etiā possunt dici. sed bonitas ꝛ malitia nō sunt nec esse possunt talium actuū. ergo ꝛc. ¶Minor probat̄. quia bonitas moralis ꝛ malitia precise sunt illorum actuū q̄ possunt habere aliquā conformitatē vel difformitatē ad dictamen rationis prevtū. sed tales actus sunt precise actus existentes quātū ad fieri ꝛ nō fieri in hominis potestate: cuiusmōi sunt actꝰ volūtatis interiores elicit̄: ꝛ etiā actꝰ exteriores talibus mediantibus imperati: nō autē aliꝫ exteriores sine talibus mediātib⁹ ꝓcedētes: nec ab eis modo aliquo dependentes. ergo ꝛc. ¶Confirmatur. qz tales actus hominis/puta nutritiue vel vegetatiue potentie/ nō sunt morales nec moraliter circūstantionabiles magis ꝙ actus animaliū brutoꝝ. solū enim actus ille dicit̄ potentialiter esse moralis: qui est a seipso exequente ad debitū vel indebitū finez ordinabilis / ꝛ aliis moralibus circunstātijs circūstationabilis: qualis non est aliquis predictoꝝ. sed bonitas ꝛ malitia moralis nō possunt esse nisi precise actuū potentialiter moraliū. ergo ꝛc. ¶Tertia ꝛ vltima cōclusio est. ꝙ bonitas ꝛ malitia moralis sunt vel dici possunt differētie essentiales tā actus voluntatis interioris elicitꝰ, ꝙ etiā cuiuscunq; exterioris illo mediante imperati: ꝛ hoc vt actus isti accipiuntur nō vt videlicet sunt in genere entis/sed tm̄ vt in genere moris. ¶Hec probat̄. quoniam illoꝝ omniuz actuum vt in genere moris acceptorum bonitas ꝛ malitia moralis sunt differentie essentiales: quoū vt in genere entis existentium sunt differentie accidentales. sed bonitas ꝛ malitia moralis sunt differentie accidentales actuum predictorum omniū vt in gñe entis existentium. ergo ꝛc. ¶Maior apparet per exemplū de albedine ꝛ nigredine: que licet sint differentie accidentales

subiectorum vt in genere substantie existentium: non tamē vt in genere coloris. coloratum enim per album ꝛ nigrū diuiditur non vt per accidentalia sed magis vt per essentialia. ergo consimiliter in proposito: licet bonitas ꝛ malitia accidant actui vt absolute sumpto/prout videlicet est in genere entis: non tamen accidunt ipsi. vt in genere moris existenti/nisi sicut inferiora accidunt superiori. nō enim aliter actus moralis vt moralis diuiditur per bonitatem moralem et malitiam/siue per bonum et malum morale/ꝙ animal per rationale ꝛ irrationale/vel coloratum per album ꝛ nigrum. ergo ꝛ cet. ¶Confirmatur. quia sicut omne coloratum habet esse albedine vel nigredine vel colore alio coloratum: ita et omnis actus circunstantionatus habet esse tali circunstantis vel alia circunstantionatus. sed omnis moralis actus est circunstantionatus vel circunstantionabilis: que quidem circunstantie ipsi inexistētes vel possibiles sic se habent ad ipsum vt in genere moris acceptū: sicut albū ꝛ nigrū ad coloratum. ergo ꝛc. ¶Hec de Primo.

Quantum ad secūdum: vbi est respondendum ad questum/apparet ex precedentibus quid dicendum.

quoniā aut actus huiusmodi de quo queritur an vnus numero possit esse bonus ꝛ malus/accipit vt in genere entis/aut vt in genere moris. Si primo modo: sic dum tamen talis actus sit potentialiter moralis vnus ꝛ idem in numero potest esse vno tempore bonus ꝛ alio malus. non autem vt secundo modo accipitur ipse actus. ¶Primum probatur/tam de actu interiori ꝙ de exteriori potentialiter morali/quis conformabili recto dictamini. quoniam constat ꝙ nūc diligens proximum ipsiꝫ subueniens fine indebito/potest postea diligere ipsum ac ei subuenire propter finem debitum cuilibet talium actuum/videlicet propter deum. sed ꝓpter finem mutatum non oportet mutari substātialit̄ ipsum actū: imo eundē actū numero ꝑmanentē siue interiorez siue exteriorē pōt̄ hō primo ordinare ad malū ꝛ postea ad bonū ac debitū sibi finē. sed vt ordinatus ad finē bonū ꝛ sibi debitū est moraliter bonus: vt aūt ad alīū/malus. ḡ ꝛc. ¶Secūdū/vez ꝙ vt act⁹ accipit in gñe moris impossibile fit ꝑm eundē numero esse bonū ꝛ malū moraliter/apparet. qz vt sic/bonū moraliter ꝛ malū specifice distinguunt̄. sed que sunt specie distincta non possunt nūero esse indistincta. ḡ ꝛc. ¶Cōfirmat̄. qz ita se habēt bonū ꝛ malū moralit̄ ad actū vt in genere moris existē tē: sicut coloratū ad albū ꝛ nigrū. sed sic se habet coloratū ad albū ꝛ nigrū: ꝙ licet idē subiectū vt absolute sumptū in genere substātie possit eē successiue albuz ꝛ nigrū nō tm̄ vt coloratū. nō enim est idem coloratū/sed etiā distinctum specie album ꝛ nigrum. ergo ꝛ in proposito cō similiter est dicendum. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

Irca distictionē quadragesimāprimā/in q̄ magister postea ꝙ determinauit de comparatiōe actus ad finem debitum vel indebitum/determinat de comparatione eius ad subiectum: Quero de duobus de quib⁹ magister ꝓncipaliter inquirit in litera. Primū est.

vtrum aliquis actus alicuius infidelis sit perfecte moraliter virtuosus. ¶Et videt ꝙ sic. quoniam actus fortitudinis tēperantie ꝛ iustitie possunt esse perfecti moraliter ꝛ virtuosi. sed huiusmodi actus etiā ad finē debitum ordinati fuerunt in pluribus infidelibus/vt patet de multis qui vitam aliam non sperantes se pro republica morti exposuerūt. talis autem actus est actus fortitudinis: ꝛ ad finem debitum/puta ad bonum reipublice ordinatus. ergo ꝛc. ¶Contra. quia nullus actus est perfecte moraliter virtuosus nisi ad finem vltimū sibi debitum ordinatus. sed nullus infidelium vitam aliam nō spectantiū ordinat suum aliquem actum ad talem finem vltimum. ergo ꝛc. ¶Responsio. vbi sic est procedēdum. Primo enim est videndum/an in quolibet actu infidelium sit peccatum. Secundo est dicendum ad questum/videlicet an actus aliquis alicuius infidelium possit esse moraliter virtuosus.

Quantum ad primum: fuit opinio aliquorum dicentium ꝙ in omni actu infideliū nō baptizatorum est morale peccatū.

Quō probant ꝓ hoc. quia nūꝙ eis fuit remissum originalis iustitie debitum: qō tm̄ remittitur baptizatis. ꝛ ideo quia manent semper ad rectitudinē originalis iustitie obligati: ꝛ nullū opus ipsorum habet rectitudinē debitā actui qui ex originali iustitia processisset: per cōsequens est peccatum in quolibet actu eorum. ¶Aliorum fuit opinio dicētium ꝙ nō in quolibet actu taliū est morale peccatū: sed tm̄ in omni actu ꝛ motu quōcūq; inordinato. Quō probāt: supposito eodem cū precedentibus/vez ꝙ omnes nō baptizati sint ad habendum originalem iustitiaz obligati. Ex hoc sic arguunt. quilibet peccat moraliter faciendo illud qō non potest se compati cum re illa ad quā habēdā est necessario obligatus. sed nullus inordinatus motus potuisset stare cum originali iustitia. ergo ꝛc. ¶Aliorū tertio fuit opinio dicentium ꝙ omnes actus vniuersaliter quoscunq; infidelium, ꝛ aliorum omniū reprobor sunt defectuosi ꝛ mali. Quō probāt. qz omnis actus debito fine carens est malus ꝛ moraliter vitiosus. sed omnes actus quoscunq; infidelium carent debito sibi fine. ergo ꝛc. ¶Preterea. quia obligatus ad observantiam alicuoꝝ modo certo nō tm̄ peccat in transgressione illorum sed etiam in obseruantia indebita. sed quilibet tenet̄ seruare precepta cum charitate ꝛ ex charitate: qō nō possunt facere infideles. ergo ꝛc. ¶Sed iste oēs opiniones sunt irrationabiles ꝛ crudeles. ¶Prime due multipliciter deficiunt. Primo. quia falsum supponunt: ꝙ non baptizati sint ad habendum originalem iustitiā obligati. nō enim magis ꝙ baptizati sunt ad ipsam obligati: qz nec originalis reatus est originalis iustitie carentia cuz debito habendi ipsaz: qō supponit vtraq; opinio predictarum/vt in precedentibus est ostensum. ¶Secundo. qz falsum prima opinio accipit/quando dicit ꝙ nullū opꝰ alicuius infidelis potest habere rectitudinē quā cū originali iustitia habuisset. non minus enim actus diligendi deum potest esse rectus sine originali iustitia ꝙ cum ipa: ꝛ sicut est de isto/ita ꝛ de quolibet aliorum actuum bonorum moraliter. nullam enim aliquis actuū bonitatem nec rectitudinem ex originali iustitia habuisset. sola enim gratia facit actum bonum supernaturaliter: qz vita eterna dignū. ¶Ex eodē apparet falsum esse qō secunda opinio accipit: quando dicit ꝙ nullus inordinatus actus potuisset stare cum originali iustitia. non em̄ magis omne peccatuz repugnasset originali iustitie ꝙ repugnet gratie. Esto etiam ꝙ sit verum: non est ad propositum: cum ad ipsam habendam non sit aliquis obligatus. ¶Preterea actus qui non magis interdicitur vni ꝙ alteri non magis in vno. ꝙ in alio est peccatum. sed multi sunt actus non magis infidelibus ꝙ fidelib⁹ interdicti. ergo ꝛc. ¶Tertia etiam opinio est improbabilis ꝛ absurda. quoniam nullus peccat in faciendo illud vel omittendo ad qō faciendū vel omittendum necessario obligatur. sed quilibet quantūcunq; in mortali

peccato existens est obligatus ad aliqua facienda vt ad cõtenta in preceptis affirmatiuis:& ad alia omittenda & declinãda vt ad ptenta in pceptis negatiuis. ergo in talibus nullus peccat. quare &c. ¶ Cõfirmat. quia nullus peccat in faciẽdo hoc qõ si omitteret peccaret: nec in declinãdo illud qõ si faceret peccaret. sed multa sunt que facere & alia que dimittere est peccatum. ergo & ce. ¶ Et ideo aliter est dicẽdũ/vcz q licet nullus actus alicuius infidelium nec aliorum in peccato mortali existẽtium sit eis meritorius ad eternã: nõ tamen in quolibet actu eorum est aliqua culpa: nec omnis etiã defectus eorum culpabilis est mortalis sed aliqs venialis. ¶ Primum/vcz q nullus eorũ actus sit meritorius ad eternã ab oĩbus supponit & cõceditur tanq̃ notũ: qz nullus est dignus vita eterna nisi existens in gratia. ¶ Secũdũ/vcz q non omnis actus ipsorũ sit culpabilis/apparet. qm̃ nullus actus moraliter virtuosus & bonus est culpabilis formaliter nec virtualiter. ¶ Hoc apparet. qm̃ cum culpa formaliter sumpta sit aliqua debiti carentia: nulla p cõsequens est in aliquo actu culpa formaliter sumpta in quo non est talis carentia. sed in actu moraliter virtuoso debite circunstãtionato non est talis carentia. ergo nec culpa formaliter: nec per cõsequẽs virtualiter sumpta pro reatu. quonia nullus propter actũ ab omni culpa immunẽ est reus nec aliqua pena dignꝰ. sed multi actus extra charitatẽ existentiũ possunt esse & sunt vt in alio articulo ostendetur/moraliter virtuosi. ergo &c. ¶ Tertiũ/vcz q necoĩs actus ipsoꝝ culpabilis sit mortalis/apparet. qm̃ nullus propter actũ sibi non interdictum per preceptũ sed tm̃ per consiliũ est ad penam seu mortẽ perpetuã obligatus. sed multa sunt que licet cõsulanr̃ ne fiant/nõ tamẽ magis infidelibus nec peccatoribus q̃ alijs inhibentur. ergo &c. ¶ Confirmat. qz mortalis culpa dicit tm̃ illa qua aliquis est dignus morte eterna. sed non p omni actu culpabili est aliquis illorũ dignus morte tali. q̃ &c. ¶ Ex hoc appet oĩmoda improbabilitas opinionis dicentiũ q̃ aliquis actus infidelium est eis mortale peccatũ: cum nec etiã omnis actus culpabilis sit mortalis: sed aliquis sit tm̃modo venialis: & multi ipsorũ actus sint immunes etiã ab oĩ culpa venali. ¶ Ad illud qõ arguitur i cõtrariũ/cũ dicit q̃ oĩs ipsorum actus caret fine debito/dicendũ q̃ falsum est. potest enim in peccato existens etiã infidelis subuenire pauperi propter deum. quare &c. ¶ Ad secundũ: quando dicit q̃ tenet̃ precepta seruare cum charitate: dicendum q̃ hoc est verum si vult ipsa seruare vtiliter & meritorie: nõ autez absolute: sic/q̃ sine charitate obseruãs peccet mortaliter nec venialiter. ¶ Hec de Primo.

Quantum ad secũdum: vbi est respondendũ ad questũ: premitto duo ad euidentiam dicendorum.

¶ Primũ est. q̃ infidelium alij sunt verum deum cõfitentes: sed in aliquibus alijs deficientes. Alij sunt verum deum negantes/& falsum colentes vt idololatre. ¶ Secundũ premittendũ est. q̃ actus moraliter bonus saltem oĩs alius ab amore amicitie / dici potest habere duplicẽ bonũ finẽ/vcz mediatũ & vltimum: q̃ est deus nullus tamẽ est perfecte bonꝰ nec moraliter virtuosus nisi ad finem vltimuz ordinatus. ¶ His premissis pono tres conclusiones. ¶ Prima est. q̃ nullus actus infidelium deum verum negantium potest esse perfecte moraliter virtuosus. ¶ Hec apparet. qm̃ nullus actus est perfecte moraliter virtuosus nisi precise ille qui est ad finez vltimum ab exercẽte ipm actualiter ordinatus. ¶ Hoc apparet. qz nullus actus est perfecte moraliter virtuosus nisi perfecte & debite circunstantionatus sed inter omnes circunstãtias actui morali debitas est intentio debiti sibi finis: qualis finis perfectus est vltimus. sed nullus actus talium infidelium potest esse ad talẽ finẽ ab ipsis relatus seu ordinatus. ipsi em̃ (vt supponit) deũ negant. ergo &c. ¶ Cõfirmat. quia nullus facit aliquid propter deum/nisi quia diligit eum. sed q̃ deũ non cognoscunt cuiusmodi sunt omnes eum negantes hereticiꝰ/infideles/eum nõ diligunt. quare &c. ¶ Secunda conclusio est. q̃ actus infidelium predictoꝝ potest esse tm̃ imperfecte moraliter virtuosus & bonus. ¶ Hec probatur. qm̃ omnis actus moralis ad duos fines/puta vltimũ & ad aliũ ordinabilis/citra primũ est bonꝰ: sed nõ perfecte & moraliter virtuosus quãdo est ad finẽ debitũ ab vltimo alium ordinatus. sed actus infidelium predictoruz potest esse talis. ergo &c. ¶ Maior apparet. quonia vt dictũ fuit in precedentibus/licet nullus actus sit vltimate perfectus nec virtuosus nisi ad finem vltimũ ordinatus/est tm̃ bonus & moraliter virtuosus si ad finem alium citra illum sibi debitum ordinatur: sicut subuenire proximo propter compassionem eius & dilectionem/licet non amore dei/non est actus moralis malus sed bonus licet non perfectus. quia etiam actus moralis melioz est quando est ad omnem finem sibi debitum tam vltimum q̃ alium/q̃ quando est precise ad vltimum ordinatus. hoc autem non esset nisi intentio finis alterius ab vltimo daret actui aliquã bonitatẽ. quare &c. ¶ Minor/vcz q̃ actus talium infidelium possint ad finẽ aliuz a primo seu vltimo eis debitum ordinari/apparet. põt enim ipsi delis proximo subuenire: qz ipsi/seu miserie eiꝰ compatitur: vel propter quẽcunq; finem ad quem talis actus est ordinabilis citra vltimũ. multi etiaz infidelium se quando & vbi oportuit morti exposuerunt: & propter finem debitum alium citra vltimum/puta propter rei publice bonum. ergo &c. ¶ Confirmatur. qz omnis actꝰ est bonus & moraliter virtuosus qui est cõcors recto dictamini intellectus. sed actus fortitudinis hereticiꝰ supra dictus est talis. secũdũ enim rectũ rationis iudiciũ exponere se morti propter finem debitum qualis finis est liberatio ciuitatis vel declinatio alicuius peccati mortalis/est bonuz. & ideo mori anteq̃ aliquid turpe cõmittere vel propter liberationem ciuitatis vel propter quãcunq; aliam notabilez vtilitatem communitatis/est actus concors seu conformis recto dictamini rationis. ergo &c. ¶ Sed circa dicta occurrit dubium. quoniam omnis actus moralis imperfectus videtur esse vitiosus. sed omnis actus moralis non ordinatus ad finem vltimum ad quem est ordinabilis/est imperfectus. ergo &c. Sed nullus actus predictoruz infidelium potest ad finem hmõi ordinari. ergo &c. ¶ Confirmat. quia omnis actus carens circũstantia debita est culpabilis & moraliter vitiosus. sed omnis actus talium infidelium caret circunstantia sibi debita/puta intentione finis vltimi, ergo omnis ipsorum actus est culpabilis & moraliter vitiosus: cuius contrarium in precedenti articulo fuit dictũ ¶ Ad primum/cõcessa minori dico q̃ maior est falsa. nõ enim magis actus virtuosus licet imperfectus est vitiosus q̃ albedo quantumcunq; imperfectissima sit nigredo. quare &c. ¶ Ad confirmationem concedo quod assumitur in maiori/vcz q̃ omnis actus carens aliqua circũstantia sibi debita est culpabilis & moraliter vitiosus: & hoc/supposito q̃ huiusmodi circunstantia sic sit ipsi debita q̃ ad ipsam producens actum sit necessario obligatus: non autem aliter: quia non est peccatum aliquod nec defectus omittere aliquid ad quod nõ obligatur. sed ad habendum intentionem vltimi finis semper in actu agens non necessario obligatur. licet et obligetur ad non intendere finẽ indebitum: non tamen semper ad finem maxime quẽcunq; debituz obligatur. alias omnis dans eleemosynas vel faciens aliud quod cunq; bonum non considerans actu deum faceret actũ vitiosum & culpabilem: qõ est falsum. & ita in proposito: licet omnis actus talium infidelium factus propter eorum finẽ vltimũ/puta propter illum quẽ colunt deũ: cũ talis finis sit indebitus & peruersus: sit culpabilis & vitiosus: non tamen actus ad finem aliquem debitum vel ad nullum debituz nec indebitum ordinatus. quare &c. ¶ Ex predictis sequitur q̃ aliter intentio finis debiti & aliter alie circunstãtie/puta obiecti principij temporis & loci debentur actui. Intentio enim finis vltimi non sic debetur actui q̃ sine ipsa actualiter existente actꝰ ipse sit culpabilis: nec ipsum exequenti ad penam aliquam imputandus: dum tamen non sit intentio finis contrarij indebiti. Alia autem puta obiectum debituz/efficies principium locus & tempus idoneum semper oportet ẽ esse actui: cum sine eis vel ipsorum aliquo actus sit culpabilis & aliqua pena dignus. ¶ Aliter posset responderi ad confirmationem predictam: vel negando minorem. non enim intentio finis vltimi est circunstantia debita omni actui virtuoso: sed tm̃ perfecto: qualis non est iste de quo est in presenti sermo. vel concessa maiori & minori potest dici q̃ licet nullus actus talium infidelium sit virtuosus: quia intentione finis debiti spoliatus non tamen ex hoc sequitur q̃ sit culpabilis nec vitiosus cum necetiam omnes actus fidelium sint virtuosi vel vitiosi seu culpabiles: sed sint aliqui indifferentes. vnde omnis actus ad finem bonum ordinabilis & ad malum ad neutrum ordinatus potest dici indifferens: quia nec virtuosus nec vitiosus saltem posittue: quia ad finem indebitum non ordinatus. nec etiam est culpabilis aliquo modo: cum vt dictum est non semper operans obligetur ad finem vltimum suo operi debituz actualiter intendendũ. quare &c. ¶ Tertia conclusio est. q̃ actus aliorum infidelium/deum videlicet cõfitentium/potest esse perfecte moraliter virtuosus. ¶ Hec apparet. quia omnis actus moralis ad omnem finem sibi debitum ad quem est ordinabilis/actualiter ordinatus est perfecte moraliter virtuosus. sed actus talium infideliuz potest esse huiusmodi. possunt enim tales infideles deum credentes agere propter ipsum. ergo & ce. ¶ Confirmatur. quia omnis potens diligere deum potest oĩe quod ipsi cognoscit acceptum eligere propter ipsum: & per cõsequens referre seu ordinare ad eum. sed infideles deuz verum agnoscentes & ponẽtes possunt sicut & fideles deum super omnia diligere: cuz sic cognoscãt eũ quia summum bonum/existere diligendum. ergo & omnem actuz bonũ possunt ordinare ad ipm. ãre &c. ¶ Sic ad ãstionẽ. ¶ Ad rationez in pncipio apparet solutio ex predictis.

Secundo quæro: Vtrum oĩe peccatum sit voluntarium.

¶ Et videtur q̃ sic. quoniam secundum Augustinum primo lib. retract. cap. xij. Ascq; adeo peccatũ volũtariũ est vt nullo mõ sit pctm̃ si nõ sit voluntariũ. ¶ Cõtra. quia omne voluntarium est in hominis potestate: sed non omne peccatum est in potestate hominis/vt patet de peccato originali quod quilibet contrahit velit nolit. ergo &c. ¶ Responsio. Primo ad questum. Secundo inquiram quid sit peccati subiectum.

Quantum ad primum: dicunt aliqui q̃ omne peccatum est voluntariũ/tamen differenter. Tripliciter enim (vt dicunt) potest intelligi peccatum esse voluntarium. Uno modo. quia est a voluntate vt a causa prima & remota alterius pone abillia in qua est peccatum. & sic peccatũ originale est voluntariũ. ¶ Hoc apparet per Augustinũ lib. retract. cap. xij. sic dicentẽ. Illud quod in paruulis dicitur peccatum originale cum adhuc non vrantur arbitrio voluntatis non absurde vocatur voluntarium quia ex prima hominis mala voluntate factum est quodammodo hereditarium. Alio modo peccatum potest dici voluntarium/quia est a voluntate illa cuius est/vt a causa proxima & immediata in cuius potestate est vitare ipsum: non tm̃ quodlibet q̃ se acceptum: sed etiam omnia simul sumpta. et sic mortale peccatum est voluntarium. Tertio modo potest dici voluntarium: quia est a voluntate similiter vt a causa proxima & immediata/in cuiꝰ potestate est vitare ipsum & quodlibet aliud in particulari: non tamen omnia in vniuersali. & sic veniale peccatum est voluntarium. licet enim homo possit vitare quodlibet veniale peccatum demonstratũ vt sine alio sumptũ: non tamen de lege cõmuni potest trãsire sine omni pctõ veniali. ¶ Sed hic modus dicendi est inconuenx accipiens & in multis deficiens. Deficit enim primo. quando dicit q̃ volũtas vnius persone potest esse causa culpe alterius. Hoc siquidem non est verum. nullius enim peccatum potest esse alterius formaliter: licet virtualiter. sicut etiã i exemplo quod accipit de peccato primorum parentum: propter quod ipsorum filij concipiuntur non in peccato, pene sumpto vt a reatu distincto: sed in reatu/vt in precedentibus est ostensum/quãdo de peccato originali fuit actum. ¶ Secundo. quia ad istam/quilibet homo currit/sequitur ista/omnis homo currit. ergo consimiliter in proposito/in cuius potestate est quodlibet peccatuz singulariter sumptum vitare: & oĩa simul sumpta/saltem vnum post aliud. et ita inconuenx videtur accipere quando dicit q̃ homo potest vitare quodlibet veniale peccatum in singulari/non tamen omnia in vniuersali. ¶ Confirmatur. quia quando dicit q̃ nõ potest vitare oĩa peccata/aut intelligit q̃ nõ potest omnia vitare simul/aut q̃ non succedit uc vnũ potest alterum. Si primum/nõ est ad propositũ. quia esto q̃ nõ vitet omnia simul ipsa respuendo & quodlibet actualiter detestando: quia nec oĩa cõsiderat/sicut nec etiã peccata mortalia: tamẽ ex quo quodlibet qõ sibi occurrit potest repellere et declinare / sic potest omnia vitare peccata venialia sicut & mortalia: qõ sufficit ad propositum. Si autẽ ponatur secundũ: ergo non est in põtestate eiꝰ vitare quodlibet: quod est falsum. nullus enim peccat in faciendo qõ non potest vitare/nec in omittendo aliquid qõ non põt facere. ergo &c. ¶ Et ideo aliter est dicendum. Ad cuiꝰ euidentiam est sciendũ: q̃ dupliciter potest. dici aliquid voluntariũ/videlicet positiue/& priuatiue. Positiue dicitur voluntarium omne illud quod fit a voluntate eliciẽte vel ipante libere: sic q̃ est i eiꝰ potestate qõ elicit nõ elicere: & qõ exterius fiendũ imperat/non imperare. Priuatiue autem dicitur voluntarium/priuatio illius qõ nõ fit a voluntate eliciẽte nec imperãte: qõ tamẽ ab ipsa fieri deberet & posset.

Hoc præmisso pono tres cõclusiones.

¶ Prima est. q̃ pctm̃ cõmissionis sumptum materialiter est voluntariũ primo mõ. ¶ Hec apparet. qm̃ materiale in oĩ pctõ est actus a voluntate elicitꝰ tm̃/vel actꝰ elicitus cũ imperato simul sumptꝰ. sed ꝓstat q̃ oĩs volũtatis actus elicitus vel imperatus pctõ substratus est sic a voluntate libere positiue effectiue/q̃ posset. nõ esse qz alias nullũ esset in eo pctm̃: cũ in nullo ineuitabili vel impossibili possit esse pctm̃. ergo &c. ¶ Cõfirmat. qz in

nullo actu est peccatū cōmissionis nisi in illo ad quē vitandū homo est obligatus. sed nullus obligat ad vitandum illud qđ nō est in sua potestate. ergo oīs actus in q̄ est peccatū cōmissionis est in potestate hoīs. sed omne i potestate hoīs existens est actus volūtatis elicitus vel imperatus. ergo vtrūq; istorū in quorū altero vel vtroq; est ꝓmissionis pctm̄/est voluntariū positiue: qz vez est a voluntate eliciente vel imperāte libere effectiue. ¶Secunda cōclusio est. q̄ tā peccatū omissionis q̄ etiā commissionis vt formaliter sumptum est voluntariū secundo modo/vez priuatiue. ¶Hec apparet. Primo de oīi peccato omissionis. quoniā omissionis peccatū formaliter sumptū est carētia seu p̄uatio actus debiti ab omittente. sed oīs actus ab aliq̄ debitus est ipsi possibilis: cū nullus sit ad sibi impossibile obligatus. ergo omissionis pctm̄ dicit voluntariuz qz est carentia seu priuatio illius qđ nō est a voluntate eliciente vl imperāte: qđ; tm̄ posset ab ea existere z deberet. quare ꝛc. ¶Secūdo hoc idem apparet de ꝓmissionis peccato vt formaliter sumpto/saltē de aliquo: vt de omni illo qđ; cōsistit in carētia alicuius circūstantie debite actui z possibili ipsuz exercenti/sicut celebrare missaz in loco indebito vel tempore interdicto. cōstat em̄ q̄ pctm̄ k tali actu z in alio quocunq; sibi simili est carentia circūstātie ipsi debite z vtrei possibilis ab agente/puta loci cōuenientis z tēporis. sed priuatio eius qđ posset esse a voluntate z deberet: qđ tm̄ nō est/dicit pctm̄ volūtar iū; isto modo/vez priuatiue. ergo ꝛc. ¶Cōfirmat. quia qđ est voluntariū taz antecedēter q̄ etiā consequēter/est voluntariū simpliciter. sed predictum commissionis peccatuz z aliud quod cunq; illi simile est voluntarium priuatiue vtroq; istorū modoꝝ: cum posset idem actus z ab eodē agente procedere absq; peccato aliquo ipsum consequente siue concomitante. ergo ꝛc. ¶Tertia conclusio est. q̄ aliquod cōmissionis peccatum vt formaliter sumptum est voluntarium precise antecedenter non autem consequenter. ¶Hec apparet. quoniā omne illud cōsequens qđ sequitur necessario antecedēs /est voluntarium isto modo respectu illius in cuius potestate est ponere vl nō ponere antecedens. sz aliquod cōmissionis peccatū est qđ actū subſtratū vt ē talis agētis seq̄t necessario: sicut actū incōtinētie religiosi seq̄t nocturnā ipo effectu deformitas que est ipsum cōmissionis peccatum formaliter sumptū qui tamē actus subſtratus est in potestate peccantis. ergo licet hmōi cōmissionis peccatū sit voluntariū antecedenter: quia vez actus quē sequit est in potestate peccantis: non tamen cōsequēter/actu hmōi antecedente existente: cum ipsum positū non sit in ei⁹ potestate nō se qui tale peccatū. ¶Confirmatur. quia si peccatuz esset in potestate hominis consequenter /nullus cōmuniter committendo peccaret: cum nec in actu quem cōmittit peccatum/sed tm̄ delectationē intendat. delectatio autem ipsa vt sumpta formaliter nō est peccatum: cum sit ens aliquod positiuum. quare ꝛc. ¶Nec valet si contra hoc arguatur de alio peccato de quo dictum est in conclusiōe scōa q̄ est volūtariū tā antecedēter q̄ ēt cōsequēter. qz licet hoc sit verū ꝓparādo peccatū ad actū sic positiue circūstātionatū/puta vt in tali loco vl in tali tpe vl a tali ꝓncipio factū: nō tm̄ vt absolute factū. ¶Quarta z vltima cōclusio est. q̄ nullū peccatuz vt virtualiter sumptū/vez pro reatu/est voluntariū nisi tm̄ antecedenter. ¶Hec apparet. quoniā licet sit in hoīs potestate peccare vel nō peccare: nō tamē q̄ pro peccato sit reus vel nō: nec q̄ p tali pctō sit ad tantā penā obligat⁹: z p alio ad maiorē. post pctm̄ em̄ cōmissum necessario sequitur in hoīe reatus ipso hoīe volente vel nolente. quare ꝛc. ¶Ex predictis apparet: q̄ omne pctm̄ est voluntariuz licet aliqualiter differēter. quia tm̄ vitare quodlibet peccatum venale/est valde difficile: ideo quādoq; dicit nō eē in nostra potestate nec nobis possibile. non q̄ simplr z absolute sit impossibile: quia nec tunc aliquis peccaret in non vitando aliqđ tale pctm̄ veniale qđ vitare est sibi ipossibile. sed dicit impossibile hoc ẽ valde difficile. ¶Hec de Primo.

Quantum ad secūdum: apparet ex superioribus quid dicēdū. Cū em̄ peccatū sumptū formaliter sit priuatio: cuius subiectū dicit illud quod est subiectum habitus priuationi oppositi receptiuum: per consequens subiectū peccati cōmissionis immediatum est actus priuatus aliquo sibi debito. q̄ priuatio est ipm̄ peccatum formaliter sumptum. subiectum aūt remotū est subiectū ipsius actus qđ est ad vitandū actuz huiusmodi obligatuz: vel ad ipsum debite exequendū: si act⁹ talis est ipsi licitus absolute siue vt aliquo modo factus. subiectū autem peccati omissionis consistentis in omissiōe act⁹ debiti ab omittēte est ipe omittēs ad actū hmōi obligatus. ¶Sic ad questionē. ¶Ad rationē in ꝓncipio apparet solutio ex predictis: qz vt sepe alias dictū est/originalis defectus debet dici z est reatus: nō autem peccatum proprie sumptum diuisum contra reatū.

Circa distinctionem quadragesimāsecūdam/in qua magister determinat primo de peccato: cōparando actum interiorem ad exteriorē in ratione peccati: Secundo de diuisione peccati in veniale z mortale: Tertio de differētijs siue modis peccatoꝝ diuersis: Et quarto de distinctione seu diuisione peccati mortalis in septē pctā capitalia: Quero per ordinē de istis oībus quatuor. Et primo de p̄mo. Vtrū actus exterior imperat⁹ addat ad interiorem/bonitatē aliquā vl malitiam moralē. ¶Et videt q̄ sic. quia meliora sunt plura bona simul sumpta q̄ aliquod illoꝝ tm̄ per se sumptum: sicut z plura mala sunt peiora q̄ paucioza. sed tam actus interior elicitus q̄ exterior imperatus est moraliter bonus/si est conformis: z malus quādo diformis recto dictamini rationis ergo actus exterior bonus addit ad interiorem bonum moralem/bonitatē: z malus ad malū malitiam. ¶Contra. quia omnis actus moraliter bonus est meritorius exercenti ipsum in gratia existenti. sz actus exterior per se sumptus nō est meritorius nec demeritorius: cū tam meritū q̄ demeritū sint tm̄ modo voluntatis: cuiusmodi nō est talis act⁹. ġ ꝛc. ¶Rñsio. vbi sic ꝓcedā. Primo vidā ad q̄stū. Secō inq̄rā q̄ddā aliud ipsi annexū/vez an actus exterioris actionis addat meritū z demeritū ad actum interioris electionis vel respuitionis.

Quantum ad primum: est sciendum q̄ act⁹ exterior dupliciter potest sumi. Uno modo vt p se tm̄ sine interiori positus. Alio modo cū interiori electione acceptus: z ipsam mediāte z imperāte productus. Et primo mō sumptus /nec est bonus moraliter nec malus quia nec habet rationez voluntarij vt sic: sed tm̄ vt alio modo sumptus. Et hoc mō ꝓsideranē in q̄stiōe ista act⁹ hmōi interior z exterior/vez vt simul/nō vt seorsum accepti: qz etiā actus interior sine exteriori possibili sumpt⁹ non est efficax sed remissus. hic aūt accipit interior qui nō est efficacior in illo in quo est cū exteriori imperato q̄ in illo in quo est separatus ab ipso: vt si aliquis eque intense vult facere homicidium vel sustinere pro Christo martyriū: qđ tamen non facit quia nō potest: sicut alius q̄ qđ appetit aīo ꝓplet de facto. z de talibus querit questio/an vez habens ꝓpositū z factum plus deficiat vel proficiat q̄ habens tm̄ animū siue propositū z nō factū. ¶Hoc premisso/est opinio quorūdam dicētium: q̄ act⁹ exterior nullam bonitatem moralem nec malitiam addit ad actum interiorem. Qđ probant. quia tota difformitas vel conformitas actus ex sola affectione voluntatis pensatur. secundū enim Philosophū tertio Ethi. Ex hoc solo actus est moralis quia elicitur a voluntate secundum affectionem z electionē. sed tanta est affectio z electio/vt supponit/in solo actu efficaci interiori/quāta in ipo simul cū exteriori accepto. ergo ꝛc. ¶Sed hic modus dicendi nō videtur rationabilis. quoniā oīs talis conjunctū tali facit magis tale vel intēsiue: si ex vtro q̄ fiat aliquid per se vnum: vel si non/saltem extensiue. sed tam actus voluntatis interior elicitus q̄ exterior imperatus vt illi cōiunctus ēst moraliter bonus vel mal⁹. ergo vel maior bonitas aut malitia moralis intensiue vel saltē plures extēsiue z numero distincte sunt vbi cōcurrit cū interiori actu exterior/q̄ vbi est sine exteriori interior. ¶Minor probat. qz oīs actus natus fieri cōformiter vel diformiter recto rationis dictamini est moralis: z per cōsequens bonus moraliter vel malus. sz talis est nō tm̄ actus volūtatis interior elicitus sed etiam illo mediante actus exterior imperatus. ergo ꝛc.

Et ideo dico aliter. Ad cuius euidētiam pono duas cōclusiones. ¶Prima est. q̄ actus exterior non facit interiorem intensiue meliorem vl deteriorem. ¶Hec probatur. quoniam ex diuersis talibus in diuersis subiectis existentibus non fit intensiue aliquid magis tale. sed actus exterior z interior sunt diuersoꝝ subiectorum. ergo licet vterq; sit bonus vel malus moraliter: nō tamē ex vno alius intēdit aliquaēr. ꝛc. ¶Cōfirmat. qz eorum que sunt alterius rationis neutrum intendit alterum. sed actus interior z exterior sunt alterius rationis. ergo ꝛc. ¶Preterea arguo sic ad idē. nullus actus moraliter bon⁹ efficit melior intēsiue nisi vl rattione maioris intensionis vel ratione appositionis alicuius circunstantie sibi deficientis: vt intentionis vl timi finis. sed propter actum exteriorē interior nō intenditur/vt supponit/nec aliqua circunstantia ipsi necessaria addit. ergo ꝛc. ¶Secūda cōclusio est. q̄ actus interior z exterior simul sunt plura bona vel mala moralia/q̄ interior p se tm̄. ¶Hec apparet. qz vt ꝓbatū est/tā act⁹ exterior q̄ interior est actus moraliter bon⁹ vel malus: quia cōcors vel discors recto dictamini rationis z in potestate hominis. ergo ꝛc. ¶Confirmat. quia oīs act⁹ habens propriā rationē z modū deducendi in finē debitū habet propriam bonitatē moralē. ¶Hoc apparet. qz nec actus aliquis dicitur perfecte moraliter bonus nisi in ordine ad finem sibi debitum/vt in precedentibus fuit dictū. ergo illi actus habēt diuersas bonitates morales: quorum sunt diuersi z boni debiti eis fines. sed licet finis vltimus sit omniū actuū tam exterioꝝ q̄ interiorum: tamē citra. istum aliquis est finis actus exterioris qui nullo modo attingit per interiorem: sicut apparet in exemplo euidēti de actu exteriori fortitudinis ad quem sequitur liberatio cōmunitatis: nō autez ad actū interiorem. non enim qui appetit mori sed q̄ morit ꝓ republica liberat ipsam. finis etiā martyrū sanctoruz fuit etiā approbatio z testificatio ac defensio veritatis fidei Christiane: qui finis sic fuit secutus per exteriorē actuz cū interiori positū q̄ nunq̄ prouenisset nec sequi potuisset ex actu interiori tm̄. Cōsimiliter accidit in malis. ꝙstat em̄ q̄ longe plus damnificat vel ledit qui alium facto interficit q̄ qui tm̄ in hoc consentit nec tm̄ exterius perficit. ergo ꝛc. ¶Preterea omnes actus morales habētes diuersas circūstantias a recta ratione dictatas habent diuersas bonitates morales vel malitias quando talibus circunstantijs debitis sibi carēt. sed actus interioris z exterioris circunstantie eis debite sunt diuerse/vt apparet de intentione finis/que est circunstantia ꝓncipalis: cum alium finem (vt dictum est) habeat act⁹ exterior q̄ interior. ergo ꝛc. ¶Hec de Primo.

Quantum ad secūdum: dicunt aliqui q̄ actus bonus exterior nullū meretur premiuz essentiale sed tm̄ accidētale. quod quidē premiū est gaudiū quod habent beati in gloria nō de obiecto increato: sed de bono per ipsos facto. ¶Primū/vez q̄ bonus actus exterior nō mereatur aliquod essentiale premiuz maius seu intensius q̄ interior eque efficax per se soluz/ꝓbāt. quia huiusmodi essentiale premium nulli debetur ratiōe alicuius actus sui nisi ratione voluntarij. ergo eis deberē equale essentiale premiū quorum actus voluntarij⁹ meritorius est equalis. sed nō plus est de volūtario intensiue in habente actum interiorē z exteriorem simul q̄ in habēte interiorē tm̄ eque tū intensum tū extēsiue. nō em̄ plus habet de volūtario qui vult mori ꝓ Christo z moritur de facto/q̄ ille qui intense vult z appetit mori in animo non tamen moritur de facto. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. quia equale premiū debetur per se primo charitati ergo propter solū illud augetur hmōi premium qđ meretur charitatis augmentū. sed actus exterior nō meretur maiorem charitatem: ergo nec maiorem felicitatez. ¶Secundū/vez q̄ hmōi actus exterior mereatur aliquod accidentale premiū/probant. qz oīe bonū meret aliquod premiuz. sed actus exterior est bonus moralit ꝓpria bonitate: z alia a bonitate actus interioris. ergo meret aliquod premium: sed non essentiale/ergo accidentale. ¶Confirmatur. quia triplex aureola ponit a doctoribus/vez martyrum/virginū/z doctoruz. sed talem aureolam non meretur solus actus interior/vt saltē euidēter apparet de aureola doctoꝝ/ quā precise meretur actus exterior doctrine. ergo ꝛc. ¶Sed cōtra istū modum dicendi licet cōmunem arguo. Primo sic. oīs actus perfecte moraliter virtuosus z bon⁹ meretur existenti in charitate z cum charitate exequenti ipsum essentiale premium. sed actus exterior bonus ab interiori precedenti elicitus seu imperatus est perfecte in suo genere moraliter virtuosus. ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur. qz in Christo moriente nō fuit actus volendi mori interior intensior q̄ patris. eque enim intense mori voluit statim vt conceptus fuit in vtero sicut quādo passus extitit in ligno. sed Christus plus z maius essentiale premiuz meruit in ligno passus/q̄ quādo in vtero est conceptus. ergo actus exterior ad hoc aliquid extitit operatus. quare ꝛc. ¶Minor apparet. nec em̄ videt verisimile q̄ sic Christus statim vt conceptus per actū interiorem quo pati voluit totū premiū hoīz electoꝝ qđ meruit meruerit: q̄ ad hoc nihil valuerit nec pfecerit actus exterior passionis postmoduz subsequutus. quare ꝛc. ¶Minor apparet ad idē. sicut se habet malus actus exterior ad penā infernalē: ita z bonus exterior ad gloriam eternalem essentialē. sed malus actus exterior sic se habet ad penam q̄ maiorem penam intensiue meretur quilibet ꝓpter ipm̄ simul cū actu interiori acceptū/q̄ propter actū malum interiorem tm̄: licet eque intensum. sicut maiorē penam meretur quis propter homicidium vel adulterium post consensum interiorem secutū/q̄ aliquis alius propter solum consensum interiorem: licet eque intensum ad aliquod predictorum. quia z actus exterior est

cōmunitati damnosus ⁊ nefarius: non autē interior consensus solus/nisi ei cuius est tm̄. ergo ⁊c. ¶In proposito de actu bono exteriori cōsimiliter est dicendum/videlicet q̄ licet vt per se sine interiori acceptus nec sit meritorius nec demeritorius: quia nec voluntarius nec humanus: tamen vt cū interiori coniunctus aliquid plus meretur q̄ interior per se solus/nō tm̄ premium accidentale sed etiam essentiale. ¶Confirmat̄. quia oīs bonus actus in charitate factus aliquid meretur exequētī ipsum cum charitate: qō nō meretur alteri/vel extra charitatem existēti. sed actus exterior est bonus vel malus ⁊ bonus extra charitatē factus potest mereri alia a p̄mio essentiali/puta aliquod temporale/⁊ etiā lamentum penitentie quo peccator cōuertitur ad deum: ⁊ conuersus ad ipsum meretur postea premium sempiternum in quo premio existentes gaudēt (vt videtur probabile) de oī illo qō sciūt fuisse occasionē querelle sue ad deū ⁊ cōsequēter p̄sequēdi p̄miū sempiternū. ꝟ actꝰ exterior bonus etiā extra charitatē factus est hm̄oi q̄ admittor: ergo vltra istud accidentale gaudium qō meretur quibuslibet existētibꝰ extra charitatē actus bonꝰ exterior meretur essentiale premiū omnibus in charitate existētibus ipsumq̄ cum charitate exequentibus.

Et ideo aliter est dicendū. Ad cuius euidentiam pono quatuor conclusiones. ¶Prima est. q̄ actus primo meritorius vel demeritorius est actus voluntatis interior elicitus solus. ¶Hec ꝓbat̄. qm̄ illud est primo tale/qō est tale omni alio circūscripto: ⁊ nihil aliud ab ipso est tale nisi in ordine ad ipsum. ergo in proposito solus ille actus est primo meritorius vel demeritorius: qui est meritorius omni alio circūscripto: ⁊ nullus alius actus est meritorius nec demeritorius sine ipso. sed actus voluntatis interior est hm̄oi. ipse enim sine omni exteriori positus est moraliter bonus vel malus: ⁊ per consequens meritorius vel demeritorius: non autē aliquis actus exterior positus sine ipso: quia nec talis actus est voluntarius seu humanus. ergo ⁊c. ¶Secunda conclusio est. q̄ actus exterior cum interiori positus ac ipso mediante productus/est meritorius vel demeritorius secundo. ¶Hec apparet. quia sicut ille actus dicitur primo meritorius vel demeritorius q̄ est talis nō propter aliquem actum alium a seipso: ita econuerso ille dicitur meritorius vel demeritorius secundo: qui non est talis per se positus: sed tm̄ vt ad aliuꝫ primo meritorium vel demeritorium comparatus. sed actus voluntatis exterior imp̄at̄ est hm̄oi. non em̄ vt per se positus est moraliter bonus nec malus: nec per cōsequens meritorius nec demeritorius: sed tm̄ vt ad actum interiorem p̄ suppositum ⁊ secum positum comparatus. q̄ ⁊c. ¶Certia conclusio est. q̄ bonus actus exterior cum actu bono interiori positus meretur existenti in charitate ⁊ ex charitate cū exequenti premiū speciale essentiale vltra illud qō meretur actus bonus interior quem presupponit. ¶Hec apparet ex predictis supertius/arguendo cōtra opinionem oppositam. omnis em̄ actus bonus moraliter viatoris in charitate existentis est meritorius p̄miō nō tm̄ accidentalis sed etiam essentialis: sicut et omnis actus malus miserie eternalis. sed actus exterior cum interiori positus potest esse moraliter bonus: alias non mereretur premium accidentale. ergo ⁊ce. ¶Confirmatur. quia q̄ aliquis per aliquem bonum actum mereatur tm̄ accidentale ⁊ non essentiale: aut hoc est q̄ ille cuius est talis actus non est in gratia sed in culpa: aut quia habet totum essentiale premium: sicut quilibꝫ beatorum: qui licet suis orationibus quibus mediantibus adiuuant viatores/ipsosq̄ ad viam salutis adducunt/mereantur accidentale premium/puta gaudium de conuersione ipsorum secundum sententiam saluatoris. Matthei. xv. non tamen aliquod essentiale: quia iā habent totum ipsum. ergo per quemcunq̄ actum existens in gratia ⁊ in via meretur premium accidentale ⁊ essentiale. omnem enim actum bonum cuiuscunq̄ raliū deus statuit non tm̄ accidentali sed etiam essentiali premio coronandū. sed actus exterior cōceditur esse moraliter bonꝰ ⁊ meritorius premiꝰ accidētalis: ergo ⁊ essentialis. ¶Quarta ⁊ vltima cōclusio est. q̄ plus meretur vel demeretur homo per actum exteriorem simul cum interiori positum/q̄ per interiorem eque intensum tm̄. Plus tamē meretur vel demeretur per actum interiorem solum intensiorem q̄ per ipsum cum exteriori positum remissiorem. ¶Hec conclusio quantum ad vtrāq̄ suā partē sequitur corollarie ex predictis. Ꝟ apparet Primo de prima parte. quoniam plures actus boni et omnes meritorij plus merentur vel demerentur/si sunt mali ⁊ demeritorij/omnes simul/q̄ eoꝝ aliqs per se sumptus: dum tamen per se sumptus non sit intensior q̄ vt cum alio positus. sed vt dictum est/actus exterior est meritorius vel demeritorius: ⁊ constat q̄ est ab actu interiori distinctus. ergo si actus interior p̄ se sumptus non est perfectior nec imperfectior q̄ cum interiori positus plus seu maius essentiale premium homo meretur per vtrunq̄ istorum actuum vel etiam demeretur/q̄ per interiorem tm̄modo per se sumptū. ¶Secunda pars/vcz q̄ per interiorem intensiorem tm̄ plus homo meretur/q̄ per ipsum remissiorem cum exteriori simul acceptus apparet. quoniam actus interior (vt dictum est) per se primo est meritorius vel demeritorius: nō autē actus exterior: cū nō sit meritorꝰ nec demeritorꝰ p̄ se sumptus: sed vt ad actum interiorem tm̄modo comparatus. sed intensio seu perfectio illius actus in quo consistit per se primo meritum/maiorē affert fructū ⁊ meretur premiū q̄ appositio alterius actus qui nō est per se meritorius sed tm̄ vt ad illum alium comparatus. Et ꝟsimiliter dicendū est de actu malo interiori intensiori vt per se sumpto q̄ vt cum actu exteriori: q̄ videlicet talis propter consimilem rationem maiorem meretur penam. ¶Sic ad questionez. ¶Ad illa que arguta sunt superius pro opinione alia improbata. ¶Ad primum: qm̄ dicitur q̄ equale voluntarium meretur equale premium: Dico q̄ verum est si sit equale, intensiue et extensiue simul: non autem si tm̄modo intēsiue: sicut est in proposito de duobus quorum vnus habet actum interiorem ⁊ exteriorem: ⁊ alius interiorem tm̄ eque intensum. primꝰ enim plus habet de voluntario extensiue licet non intensiue, quoniam non tm̄ actus voluntatis interior elicitus dicitur voluntarius sed etiam exterior imperatus: licet non per se primo vt elicitus: sed vt ad ipsum / quo mediāte exterius ponitur/comparatus. nisi enim iste actꝰ exterior imperatus esset aliquo modo volūtarius/nullo modo esset meritorius: qō tu negas. quare ⁊c. ¶Ad confirmationem quando dicitur: q̄ propter solum illud datur maius essentiale premiuꝫ quod meretur charitatis augmentum: concedo. sed tunc dico q̄ falsum est quod accipitur in minori: quia immo actus exterior cū sit bonus et meritorius vt cum interiori actu positus meretur cum ipso maiorem charitatem sicut et maiorem felicitatem/q̄ meretur actus ipse interior eque intensus tm̄modo per se sumptus. quare ⁊ cetera. ¶Ad alia quibus arguitur q̄ mereantur premium accidentale: non oportet respondere: quia verum concludūt: nō tamen in aliquo contra dicta. immo (vt dictum est) ex hoc sequitur q̄ mereantur actus huiusmodi maius premium essentiale/quia videlicet merentur accidentale.

¶Ad rationē in principio apparet ex dictis q̄ falsuꝫ in minori accipit: quando dicit q̄ actus exterior nō est meritorius nec demeritorius nec alicuius voluntatis: quia immo est actus voluntatis imperatus/licet non elicitꝰ. quare ⁊c.

Secundo quero de secundo: puta de distinctione seu diuisiōe peccati in veniale ⁊ mortale: Vtrū peccatū mortale ⁊ veniale specifice distinguant̄. ¶Et videt̄ q̄ sic quoniam que plus distinguūtur q̄ distincta specie/specifice distinguuntur. sed peccatum quodcunq̄ mortale plꝰ distinguitur a veniali q̄ aliq̄ venialia nec mortalia inter se adinuicē sint distincta. Cōstat aūt tā petā mortalia q̄ venialia īter se specifice cē distincta. nō em̄ petūs fuꝑbie est eiusdē rōnis specifice cū petō auaritie nec luxurie. ꝯ ⁊c. ¶Cōtra. quia cum peccata sumpta formaliter non dicant aliquid positiuum/sed priuatiuū: per consequēs non distinguuntur nisi vel in ordine ad subiectum vel ad obiectum vel ad habitum negatiuum. sed penes nullum istorū venialē peccatum potest distingui specifice a mortali. quoniam circa eundem actum in specie ⁊ ad idez obiectum ⁊ priuatum habitum comparatus contingit peccare aliquando venialiter/aliquando etiā mortaliter vt circa actū gule/ire/vane glorie: ⁊ sic de aliꝭ. ergo ⁊c. ¶Responsio. vbi sic procedam. Primo enim excludam vnam opinionem. Secundo dicam aliter ad questionē.

Quantum ad primum: est opinio cuiusdam moderni doctoris dicentis q̄ peccatum potest tripliciter considerari/videlicet vno modo secundum genus nature ⁊ physice. Alio modo secundum genus moris ⁊ ethice. ⁊ tertio secundum q̄ habet rationem demeritorij ⁊ theologice. Tunc dicit q̄ si accipiantur peccatum mortale ⁊ veniale primo vel scōo mō non distinguūtur specifice: sed tertio modo tm̄. ¶Primum videlicet q̄ non distinguantur specie vt primis duobus modis accipiūtur/probat. quia peccata sic sumpta/videlicet physice vel ethice non distinguūtur specie nisi causaliter ex obiectis ⁊ formaliter ex seipsis. sed peccatum veniale non potest distingui a mortali specifice ex obiecto: cū circa eundem actum ⁊ circa idem obiectum cōtingat vtrū q̄ peccatum. ergo ⁊c. ¶Secundū: videlicet q̄ vt theologice ista peccata ꝟsideranē specifice sint distincta/probat primo sic. omnia q̄ sunt eiusdē speciei vni ⁊ eidem in specie vniformiter opponuntur. sed peccatum mortale ⁊ venale vt theologice accipiuntur non opponuntur eidem: quia mortale peccatum est charitati oppositū: non autem veniale peccatū. ergo aliquid intrinsece est in peccato mortali qō cōsequitur totam eius speciem: ratione cuius ei repugnat gratia que non repugnat alicui venia li peccato. ¶Preterea arguit sic ad idem. peccatum mortale ⁊ veniale non dicuntur talia in ordine ad penā sed ad diuinam amicitiam. Dicitur enim peccatum mortale: quia dissoluit diuinam amicitiam ⁊ benevolentiam ratione cuius peccator efficitur non reconciliabilis quantum est ex se: cum amicitia ⁊ benevolentia sit radix venie et reconciliationis. Veniale autem dicitur eo q̄ verelinquat amicitiam. ⁊ ideo ex se non tollit veniam et vitam amicabilem. ¶Ex hoc tunc arguit sic. omnes illi actus quorum vnus infringit totaliter amicitiam diuinam et alius non/sed aliqualiter leuiter ledit eam/ theologice specifice distinguūtur. sed peccatum mortale et veniale sunt tales actus. ergo ⁊c. ¶Preterea tertio. distinctio specifica actuū sumitur non tm̄ penes obiecta: sed etiaꝫ ex concursu aliarum circūstātiarum quas ipsi actus exigunt in quātum tales. sed petm̄ mortale ⁊ venale habēt diuersas circūstātias ⁊ oppositas licet circa idem obiectum. ergo ⁊c. ¶Maior patet. quia alias omnes actus morales circa idem obiectum in genere essent idem in specie. quod est falsum. ¶Minor declaratur per exemplum de aliquo actu facto propter vanam gloriā: in quo vt vno modo facto est peccatum mortale: et vt alio modo tm̄modo veniale. Si enī in tali actu aliquis sic quereret gloriam propriam effrenate q̄ ad ipsam habendam non vereretur facere contra diuinū preceptum in tali actu est mortale peccatum. Si autem sic appetat gloriam q̄ si diuinuꝫ preceptum sibi in contrarium occurreret talem actum omitteret nec gloriam consequi vellet: tunc in tali actu est tm̄ veniale peccatum. quare ⁊c. ¶Preterea quarto ⁊ vltimo arguitur. quia distinctio specifica peccati vt opponit̄ virtuti / theologice loquēdo / accipitur secundū aliū ⁊ aliū modum deuiandi a volūtate diuina. sed aliter a volūtate diuina deuiat peccatum veniale ⁊ aliter mortale. quia peccatū mortale deuiat a p̄cipiēte prohibente ⁊ obligante. veniale autem non deuiat nisi a consulente volūtate. nullum enim veniale peccatum est contra diuinū preceptum: sed tm̄ contra consilium. ergo ⁊c. ¶Sed iste modus dicendi licet subtilis non videtur rationabilis. quoniaꝫ qō est tale formaliter vt secūdum se absolute sumptuꝫ/ est tale vt ad quodcūq̄ aliud sibi extrinsecum comparatum. ¶Hoc apparet. q̄ qō est tale vt secūdum se absolute sumptum nō dimittit esse tale propter aliquod extrinsecum ad ipsum comparatum. sed secundum istum dicendi modum mortale et veniale peccatum sunt talia puta specifice indistincta: vt secundū se formaliter absolute accepta. ergo ⁊ talia sunt ad quodcūq̄ eis extrinsecū comparata. sed vt theologice accipiuntur/ ad aliquid eis accētale ⁊ extrinsecū cōparantur. ergo ⁊c. ¶Minor quātum ad eius primā partem: vcz q̄ peccatum mortale ⁊ veniale sint indistincta specie secūdum se formaliter sumpta/ secūdum istum modum dicendi/apparet. qm̄ que secūdū totū id qō sunt formaliter sunt indistincta: vt absolute formaliter sumpta sunt specie indistincta. sed secūdum istum modū dicendi peccatum veniale ⁊ mortale peccatum tam vt in genere entis seu physice q̄ etiam vt in genere moris seu ethice sunt specifice indistincta/⁊ per ꝓns scōm totum esse siue materiale positiuū siue formale priuatiuū ipsorum: cum nihil aliud dicant q̄ naturale aliq̄d vel morale. ergo ⁊c. ¶Secūda pars/ vcz q̄ vt theologice accipiūtur ad aliquid eis extrinsecum comparantur/apparet. quoniam ista non dicuntur theologice accipi nisi vt ad obiectum theologicum puta ad deum ipsa puniri statuentē fic vel aliter comparantur. hoc autem videlicet peccata puniri ⁊ a deo inhiberi fieri vel permitti omnino est extrinsecum ⁊ accidentale cuicūq̄ peccato tam mortali q̄ etiā veniali. ergo ⁊c. ¶Cōfirmatur. q: aut peccata mortalia et venialia vt theologice considerata accipiūtur formaliter scōm se: aut virtualiter pro reatu. Si primo mō/ergo ꝟsimiliter accipiūtur theologice sicut physice ⁊ ethice: puta formaliter scōm se absolute/⁊ p ꝓns sicut vt accepta physice ⁊ ethice: ita etiā ⁊ vt theologice sunt specie indistincta. si aūt secūdo modo accipiātur vcz virtualiter p reatu cū reatus nō sit culpa sed eius sequela/per consequēs licet reatus peccati mortalis differat specie a reatu peccati venialis: ex hoc non sequitur q̄ peccata ipsa sumpta formaliter sint distincta: quia nec ēt huiusmodi reatus talium peccatorum videlicet venial̄ ⁊ mortalis distinguuntur nisi secūdū magis ⁊ minus. quia reatus peccati venialis est obligatio ad penam minorem: quia ad temporalem. reatus autem peccati mortalis est obligatio ad penam eternam/⁊ per consequens ad maiorem. quare ⁊c.

Nec valent rationes quæ superius adducuntur vt manifeste patet per singulas discurrendo. ¶Ad primam enim quando dicitur: q̄ omnia eidem sunt opposita que sunt specie indistincta: concedo. sed tunc nego minorē. nullum enim peccatum mortale magis q̄ venniale opponit charitati. Unde q̄ charitas non tollatur propter peccatum veniale/sed propter mortale hoc non est propter aliquam oppositionē maiorem inter charitatem ipsam ⁊ peccatum mortale/q̄ inter charitatem ⁊ peccatum veniale:sed solum quia deus statuit q̄ sibi placuit subtrahere charitatem homini isto peccato et non alio delinquenti. ⁊ ideo falsum assumitur quando dicitur q̄ aliquid intrinsece est in mortali peccato tm̄:ratione cui⁹ gratia repugnat ipsi ⁊ nō alicui veniali. ¶Ad secundam: quando dicitur q̄ peccatum mortale ⁊ veniale non dicuntur in ordine ad penam eis debitam sed ad diuinam amicitiam quā mortale dissoluit totaliter/⁊ veniale non sed ledit ipsam aliqualiter/tamen leuiter: Dico q̄ hoc est simpliciter falsum: quoniam deum vnum diligere ⁊ alium odire non est aliud q̄ ipsum vnū ad gloriam ⁊ alium ad penam ordinare/ vel actu vnum premiare ⁊ alterum condemnare. vnde diuina amicitia ad vnum ⁊ ira seu odium eius ad alterum non dicunt aliquā deo intrinseca distincta: cum eodem actu omnino intrinsece indistincto deus vni puta ei quem dicitur diligere velit gloriā: ⁊ alteri quē odire dicitur/ velit penā: sed tm̄ ista videlicet amor ⁊ odium de deo dicta connotant diuersa extrinseca suprādicta: puta penam vni puta eroso inferendam vel actualiter iam illatam:⁊ gloriam dilecto similiter conferendam vel actualiter iam collatam. ergo mortale peccatum dissoluere totaliter diuinā amicitiam/non autem veniale non est aliud q̄ ipm̄ mortale peccatum ⁊ non veniale mereri amissionem glorie per diuinam amicitiam connotate/⁊ consecutionem pene eterne per diuinum odium consimiliter connotate. quare ⁊c. ¶Et ideo ad rationem in forma quando dicitur in maiori q̄ omnes actus quorum vnus infringit diuinam amicitiam ⁊c. Dico q̄ hec est falsa. quoniam infringere diuinam amicitiam non est aliud q̄ perdere gratiam ⁊ gloriam/⁊ mereri penam eternam. hoc autem fit quia sic deus fieri statuit per quodcunq̄ peccatum mortale ⁊ non per aliquod veniale.sed in eodem actu secūdū speciem tam entis q̄ etiam moris potest esse mortale et veniale peccatum vt patebit ex dicendis tam in ista q̄ in alia questione.ergo ⁊c. ¶Ad tertiam quando dicitur q̄ peccata distinguūtur ⁊c. concedo. Sed quando dicitur in minori q̄ peccatum mortale ⁊ veniale habent diuersas circūstantias: Dico q̄ verum est, sed non specie saltem omnia:vt etiam apparet in exemplo ei⁹ qō ad p̄ bationem istius minoris adducit.quoniam effrenate seu intense ⁊ non intense sed remisse propriam gloriam appeterc/non distinguuntur nisi sicut album remissum ⁊ intensum.sed talia nō sunt specie distincta.ergo ⁊c. ¶Ad quartam quando dicitur q̄ distinctio specifica peccatorum accipitur secundū aliud ⁊ aliū deuiandi modū ⁊c. Dico q̄ hoc non est verū. Qō apparet. ¶Primo.q̄ cū omnia peccata mortalia deuient a diuina voluntate p̄hibente/ per consequens vniformiter isto modo omnia essent eiusdem speciei:si ideo veniale distinguitur specie a mortali: quia veniale deuiat a voluntate consulente et mortale a voluntate prohibente. hoc autem est falsū. ergo ⁊c. ¶Secundo.quia peccatum a deo deuiare seu auertere non est aliud q̄ ipsum mereri perdere gloriam vel pro semper vt mortale/vel pro aliquo tempore vt venniale⁊ consequi penam aliquam eternalem vel temporalem. Nec peccatum mortale dicitur magis q̄ veniale nec aliter a deo hominem auertere nisi quia maiorem meretur penam.sed q̄ tali peccato talis debeatur pena et alteri alia: hoc omnino accidit peccato. nec quia vnū peccatum maiorem meretur penam q̄ alterum/ ideo ab ipo arguitur specie esse distinctum:cum in quacūq̄ eadē specie peccati sit dare vnū peccatum alio grauius/⁊ p̄ consequens per quod homo est maiori pena dignus. non enim omnia peccata superbie nec auaritie sunt equalia in malitia nec etiam in debita eis pena.quare ⁊c. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum: vbi aliter est dicendum:premitto tria ad euidentiā dicendorū. ¶Primum est:q̄ hic non quaeritur,an aliquod peccatū venia le differat specie ab aliquo mortali peccato. hoc enī nullī est dubium/nec per consequens ab aliquo est querendum. Sed quaeritur: vtrum quodlibet veniale differat specie a quocūq̄ mortali:ita q̄ nullum sit veniale peccatum ab aliquo mortali peccato specifice idistinctum. ¶Secundum premittēdum est:q̄ peccatum siue mortale siue veniale siue omissionis siue commissionis potest accipi tripliciter:videlicet materialiter/formaliter/⁊ virtualiter.Materiale in peccato omissionis est omissio siue negatio actus omissi vt absolute accepta. Formale autem est debitū exequendi actum ipsum omissum. non enim omittere actum esset peccatum nisi actus omissus esset debitus omittenti.Materiale autem in peccato cōmissionis est actus absolutus. Formale autem carentia seu priuatio circūstātie ipsi debite alicuius. Virtuale autem cuiuscunq̄ peccati est reatus sequens ipsum:puta obligatio ad aliquam debitam sibi penam. ¶Tertium premittēdum est: q̄ peccatum mortale ⁊ veniale vt formaliter sumptum possunt comparari vel vt ad eundem actum substratum commissum vel omissū: vel ad alium ⁊ alium scōm speciē distinctū.licet enī aliquis sit actus in quo non possit esse nisi mortale peccatum/ multi tm̄ sunt alij in quorum quolibet omisso vel saltem commisso quandoq̄ est mortale/quandoq̄ autem veniale peccatū sicut in ira gula ⁊ vana gloria aliquando est mortale peccatum/⁊ aliquando veniale solū. Siue autem ista peccata ad eundem actum siue ad diuersum secundum species comparentur/non est intelligendum ipsa vt formaliter accepta esse indistincta specie vel distincta tanq̄ aliqua in re extra: cū non sint aliquid positiuum sed tm̄ priuatiuū:vt supra in precedentibus fuit dictum. Sed dicuntur vt sic sumpta esse indistincta specie vel distincta:sicut priuatiua aliqua dicuntur distingui:vel quia diuersorū habituum vt cecitas ⁊ furditas: vel quia diuersorum subiectorum vt cecitas hominis ⁊ cecitas alterius animalis. Magis tamē priuationes videntur distingui specifice in ordine ad habit⁹:puta quia sunt habituū diuersorū q̄ in ordie ad subiecta. ¶Ex quo sequitur:q̄ peccata vt formaliter sumpta proprius distinguuntur per comparationem ad illa quorum sunt priuationes/ q̄ ad ipsorum subiecta. Qō apparet.quia licet diuersorum peccatorū commissionis formaliter acceptorum subiecta immediata puta actus commissi specifice distinguantur: tamen vnum ⁊ idem specie est vel esse potest totale subiectum omnium peccatorum omissionis: ⁊ mediatum seu remotum omniū peccatorum commissionis: nec tamen propter hoc ipsa peccata sunt specie indistincta. quare ⁊c.

His premissis: pono quatuor conclusiones. ¶Prima est:q̄ peccatum mortale ⁊ veniale vt sumpta materialiter quantum ad actum cōmissum vel omissū/nō necessario sunt alteri⁹ speciei. ¶Hec apparet.

quia in vno actu scōm speciē indistincto est aliquādo peccatum mortale/⁊ aliquādo tm̄modo veniale:sicut patet in exēplo posito in p̄cedenti articulo de appetitu glorie inrēo seu immoderato ⁊ remisso. Idem apparet de actu gule ⁊ ire ⁊ de alijs pluribus:in quor quolibet quādoq̄ cōmittitur veniale tm̄/quādoq̄ etiā mortale peccatum actu positiuo vtriq̄ petō istorū substrato remanēte specifice indistincto.ergo ⁊c. ¶Cōfirmatur.quia non tm̄ in eodē actu specie sed etiā numero potest nūc esse peccatū venniale ⁊ postea mortale:sicut apparet de exequente aliquē actum bonū primo ꝓpter vanc gloriē appetitum remissum:⁊ postea cōtinuāte eundē actū ꝓpter appetitū glorie effrenatus seu imoderatū. Hec tm̄ ex hoc sequitur q̄ peccatū veniale efficiat mortale nisi eo modo quo albū dicitur effici nigrū.sicut cm̄ albū efficit nigrū albo ⁊ nigro supponētibus p̄ subiecto: ita ⁊ in ꝓposito peccatū veniale potest dici fieri mortale ratione actus substrati nunc sub venniali nunc sub mortali peccato actualiter existētis.quare ⁊c. ¶Secūda cōclusio est: q̄ peccatum mortale ⁊ veniale vt formaliter sumpta sunt etiā specie indistincta/siue ad eūdem actū in specie siue ad aliū etiā cōparētur. ¶Hec ꝓbatur.Et primo cōparādo ipsa ad eūdem actū scōm speciē.quoniā oēs ille priuationes sunt specie indistincte: que sunt tam subiectorū q̄ etiā habituū specifice eorūdē.sed peccatū mortale ⁊ veniale respectu eiusdem actus substrati accepta sunt priuationes: quarū subiectū immediatū puta actus ipe vt supponit est idem specie.possunt etiā esse ⁊ quādoq̄ sunt eorundē habituū scōz speciē/ puta earūdē circūstātiarū: sicut apparet de actu facto ꝓpter appetitū glorie effrenatum ⁊ moderatū siue remissum.nec em̄ in talibus actibus sunt circūstātie indebite specie distincte/ nec carētia circūstātiarū debitarū specie distinctarū.ergo ⁊c. ¶Cōfirmatur. q̄ sola intensio ⁊ remissio actus nō variat ipm̄ scōm speciem.sed in eodē actu in quo vt remisso p̄fuit peccatum venniale/ ē postea vt intenso peccatū mortale: sicut apparet tam in exemplo p̄dicto q̄ etiam in actu ire intenso et remisso.ergo ⁊c. ¶Secūda pars:vez q̄ etiā cōparādo hmōi peccata venniale vez ⁊ mortale ad diuersos actus specie/sint quādoq̄ specifice indistincta/ꝓbatur.q̄ priuationes habituū eiusdē rationis sunt eiusdē rōnis specifice licet sint subiectorū specie distinctor. ¶Hoc apparet in exēplo de cecitate diuersorū aialiū specie: q̄ tm̄ propter identitatē habitus priuati cōcedit esse eiusdem specifice rōnis,sed ista peccata vez venniale ⁊ mortale ad diuersos actus specie cōparata possunt esse ⁊ quandoq̄ sunt priuationes habituū puta circūstātiarū specie earūdē.ergo talia peccata licz actuū specie diuersor/ in eadē tm̄ ad circūstātias sunt specie indistincta. ¶Minor apparet in exēplo de pecāte mortaliter in actu cantandi et venniaiter in actu comedēdi vel saltādi ꝓpter eūdem finē indebitū ad quē possunt actus isti licet distincti specie/ ordinari. potest em̄ vterq̄ istorū actuū exerceri ꝓpē vanā gloriā differenter.quia vnus ꝓpter appetitum vane glorie effrenatum ⁊ immoderatū. ratione cuius est in ipo mortale peccatū. ⁊ alius ꝓpter appetitum nō sic effrenatum: in quo erit peccatum veniale tm̄. ergo ⁊c. ¶Tertia conclusio est: q̄ peccata venialia ⁊ mortalia formaliter sumpta vt ad eūdem actum specie cōparata possunt esse ⁊ quādoq̄ sunt specie distincta. ¶Hec ꝓbatur.quoniā priuationes diuersorum habituū vt surditas et cecitas/licet eiusdē subiecti/specie dicūtur distingui. sed peccata mortalia ⁊ venialia circa eundem actū accepta ⁊ cōmissa possunt esse ⁊ quandoq̄ sunt priuationes circūstātiarū actui debitarum specie diuersarū: sicut apparet de actu aliquo qui potest fieri ꝓpter finem indebitum vel in loco inepto vel in tempore interdicto:in quo quidem vt vno modo idebite circūstātionato erit peccatū veniale: ⁊ vt alio modo etiā circūstantionato indebite erit mortale.ergo ⁊c. ¶Quarta ꝯclusio est: q̄ peccata venialia ⁊ mortalia vt sumpta virtualiter ꝓ reatu/nō distinguūtur specie saltem quantū ad penam aliquā ad quā ꝓpter vtriq̄ peccatū taz veniale vez q̄ mortale est quilibet obligatus. ¶Hoc apparet.qm̄ cū reatus sit obligatio ad penaz/ reatus qui eādem penā specie respiciūt eiusdem rationis existūt.sed pena saltem aliqua debita peccato mortali ⁊ venniali est eiusdem speciei. ergo ⁊c. ¶Minor apparet.quoniā pena damni debita peccato mortali est carentia perpetua glorie dei.pena aūt damni debita venniali est carentia eiusdem glorie non ꝓ perpetuo sed ad tempus. sed carere aliquo maiori vel minori tēpotē non differunt specie.ergo pena damni debita mortali ⁊ venniali est eiusdem speciei. Pena etiā sensus eiusdem speciei esse videtur saltem loquendo de pena sensus qua anima separata a corpore affligitur in inferno eternaliter ꝓ mortali peccato/⁊ in purgatorio ꝓ venniali.huiusmodi enim pena siue sit dolor siue tristitia:nō videtur distingui in istis ⁊ in alijs nisi vel sicut intēsius ⁊ diuturnius a remissiori ⁊ min⁹ durabili/ vel tm̄ sicut diuturni⁹ et minus diuturnum seu durans.constat enim penā sensus damnatorum esse eternalem:aliorum autem tm̄modo temporalem. An autem pena damnatorum sit intensior q̄ pena existentium in purgatorio quātuz durat / nō sic est expressuz/licet ꝓbabile videatur. sed siue sic ponatur siue aliter/sequitur ꝓpositum:vez q̄ pene hmōi non sint distincte specie/ nec p̄ sequēs reatus eas respicientes. ¶Ex p̄dictis omnibus apparet q̄ nullo modo vniuersaliter loquendo peccata venialia ⁊ mortalia specie distinguūtur nec vt materialiter nec vt formaliter nec vt virtualiter accipiunt. ¶Et sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio dicendū: q̄ falsuz accipitur in minore. magis enī distinguūtur omnia peccata mortalia specie distincta etiā venialia inter se dispata ⁊ specie similiter distincta: q̄ venialia ⁊ mortalia distinguantur vt formaliter accipiūtur/⁊ ad eūdem actum vel etiā ad diuersos/sed tamē ad easdē circūstātias specie cōparentur. Aut aūt peccata accipiūtur virtualiter ꝓ reatu: sic ꝯcedi potest q̄ magis mortale q̄cunq̄ a venniali q̄ vno modo ab alio distinguatur.quoniam cuicūq̄ peccato mortali debetur pena cōsimilis: videlicet eterna.venniali aūt tm̄ modo temporalis.

Tertio quero: vtrum peccatum congrue dividatur in peccatū cordis/oris/⁊ operis. ¶Et videtur q̄ sic per Magistrum ipsum sic in litera dicentē. oē etiam peccatū consistit in aliquo istorum trium predictorum. sed vnum quodq̄ congrue in illa dividitur:in quorum quolibet salvatur:⁊ per omnia simul sumpta sufficienter simul euacuatur.ergo ⁊c. ¶Contra.quia peccatū omissionis nec est cordis nec oris nec operis. Quod apparet.quia peccatū cordis ꝓsistit in actu interiori: peccatum vero oris in verbo/⁊ peccatum operis in facto cōmisso.sed in nullo istorum consistit peccatum omissionis:cum nec dicat interiorem actum / nec verbum / nec aliquod factum. ergo ⁊c. ¶Responsio. vbi est videndum. Primo an veniale possit fieri mortale peccatum. Secundo respondēdum est ad questum.

Quantum ad primū: est sciendum q̄ peccatū potest sumi vel scōm se formaliter vt priuatio talis actus vel rectitudinis ipsi debite:vel materialiter pro substrato actu: vel virtualiter ꝓ reatu. ¶Hoc premisso/pono tres cōclusiones. ¶Prima est:q̄ accipiēdo

ista peccata materialiter pro actu/ veniale peccatū potest fieri mortale:z ecōuerso mortale potest fieri veniale sic intelligendo q̄ idem actus in specie z etiā forte numero potest esse nunc sub uno z postea sub alio peccato istoꝝ. ¶Hec apparet.quia vt dictuz fuit in alia q̄stione in eodem actu in quo vt uno modo facto est peccatū veniale/est mortale vt alio modo facto,ergo ꝛc. ¶Secūda conclusio est:q̄ accipiēdo ista peccata virtualiter p̄ reatu/mortale peccatū sepe efficit venialemū̄ q̄ aūt accidit econuerso. ¶Hec appet.qm̄ reatus peccati mortalis est obligatio ad penam eternā. reatus aūt peccati venialis ad penam aliquā temporalē. sed pena eterna debita peccatori p̄ peccato mortali/mutatur sepe in temporalem sicut in penitentia:p̄pter quā obligatio ad penam eternam mutatur in obligationē ad penā aliquā temporalē nū̄q̄ aūt fit ecōuerso:vcz q̄ obligatio ad penā temporalem peccato veniali debitā mutetur in obligationem ad penam eternā peccato mortali debitam.ergo ꝛc. ¶Tertia conclusio est:q̄ vt ista peccata accipiūtur formaliter neutrū fit alterum : loquendo de illis que sunt alterius ſpecici/licet de alijs que sunt eiusdē ſpeciei forte aliqualiter contrariū posset dici. ¶Hec apparet.qm̄ neutrum oppositoꝝ fit alterum.sed ista peccata vt ſpecie distincta sunt aliquo mō opposita.non sic aūt illa q̄ sunt eiusdem speciei. ergo ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundū: vbi est respō

dendum ad questū:ꝺz et rationabiliter a quodā doctore q̄ peccatū nō diuiditur essentialiter in p̄dicta tria genera peccatoꝝ. sed talis diuisio sicut z alie multe quibus peccata cōmuniter diuidūtur/accipit scām aliquas conditiones peccato extrinsecas. ¶Ad cui⁹ euidētiā scām eundē sciendum est: q̄ septē considerantur in peccato,secundū que licet sibi extrinseca saltem aliqua ipm̄ peccatum diuidit septē modis. ¶Primo essi potest cōsiderari in peccato principalitas.z scām hoc diuiditur in septē capitalia z principalia peccata: sub quoꝝ quolibet plurima cōtinentur. ¶Secūdo potest in peccato considerari eius origo:q̄ est triplex:vcz timor/amor/z cupiditas. vnde Augustinus sup illud Psal.Incēsa igni z suffossa dicit q̄ omne peccatum cōmittitur vel amore vel timore vel cupiditate. cuius sunt tres radices: quas enumerat Joā.in prima sua canonica: quādo dicit q̄ oē q̄ est in mundo aut est concupiscentia carnis: aut concupiscentia oculorum: aut superbia vite. Est enim cupiditatum alia respectu excellentie: z hec dicitur superbia. Alia respectu diuitiarum:z hec dicitur concupiscentia oculorum. Et tertia respectu delitiarū: que carnis cōcupiscētia nuncupatur. Timor autem z amor sunt radices peccatorum:quia omnis peccans peccat aut impellendo se in malum:z huiusmodi radix est amor: aut retrahēdo se a bono: cuius radix est timor. ¶Tertio in peccato potest considerari modus agendi. z sic oritur diuisio peccatorum trimembris:qua cōmuniter dicitur q̄ peccatum quādoꝝ oritur ex infirmitate:quādoꝝ ex malitia: quādoꝝ ex ignorantia.omnis enim peccans aut peccat sciēter non propulsatus a passione. z talis dicitur peccare ex malitia.aut sciens:sed tamen impulsus a passione.et sic dicitur peccatuz ex infirmitate.aut nesciens/z sic est peccatum ex ignorantia. ¶Quarto in peccato considerat immediatū subiectum q̄ est actus humanus.z secundum diuersitatem taliū actuū accipitur quarta diuisio peccatorū : de qua queritur in questione ista/z quam Magister ponit in litera.Actuū enim humanoruz alius est omino extrinsecus.z in tali dicitur esse peccatū oris.Alius omino intrinsecus:in quo dicitur esse peccatū cordis. Et tertius medius quasi partim extrinsecus et partim intrinsecus: in quo dicitur peccatum oris esse. ¶Quinto potest considerari in peccato obiectū: puta illud in quo peccator dicitur peccare.q̄ dicitur eē illud cuius bonū adimit quātum est ex se. z hoc modo diuidit quinto peccatum / q̄ dicitur q̄ peccatorum aliud est in deum z aliud in proximū z aliud in seipsum. Dicitur enī peccatum in deum illud quo peccator quantū est ex se diminuit bonū dei. Peccatum aūt in proximū/ illud quo peccator diminuit bonū proximi:vt peccatū inuidie murmurationis z detractionis. In seipsuz dicitur autē illud per q̄ diminuitur bonū peccantis p̄prium de directo. ¶Sexto consideratur in peccato debita ipsi pena. z secundum hoc in ordine ad penam accipitur sexta diuisio peccati vulgata/qua dicitur q̄ peccatoꝝ aliud est mortale z aliud veniale. Dicitur aūt mortale illud cui pena debita est mors eterna z irremissibilis:quia interminabilis. Veniale autē dicitur cui debetur pena remissibilis siue terminabilis:quia temporalis. ¶Septimo z vltimo consideratur in peccato lex contra quā venit z a qua deuiat. que quidem lex est diuinū p̄ceptum.q̄ quidē diuinū p̄ceptum diuiditur in affirmatiuū z negatiuū. Et i ordine ad ista diuina p̄cepta accipitur alia diuisio peccatorum qua peccatum ipm̄ diuiditur in peccatū omissionis z omissionis. Dicitur enim peccatuz omissionis illud q̄ deuiat z est contra p̄ceptum affirmatiuū. Commissionis vero peccatum dicitur oē illud q̄ est contra p̄ceptum negatiuū. ¶Ex p̄dictis apparet quomodo intelligenda sit ista diuisio peccati de qua queritur. non enim peccatum vt formaliter sumptū diuiditur in tria p̄dicta vt materialiter p̄ actibus sumpta/nisi sicut prius dictum in diuersa subiecta. nec etiā in ipa vt formaliter sumpta diuiditur/sicut in diuersa scōz speciem eiusdē rōnis. Potest essi esse peccatum vt formaliter sumptū in cōsensu interiori:q̄ dicitur peccatū cordis:in verbo vocali q̄ dicitur peccatū oris:z in facto exteriori q̄ dicitur peccatum operis. Eiusdē rationis dico non in ordine ad subiecta sed ad circūstātias:quarum priuationes dicūt ista peccata vt formaliter sumpta. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationē in principio apparet solutio ex p̄dictis. q̄m scām p̄dicta cum peccatum in tali diuisione non diuidatur nisi in ordine ad actum substratum/ nō se extendit diuisio huiusmodi ad peccatuz omissionis:sed tm̄ ad peccata commissionis. Vel etiaz posset dici q̄ imo peccatoruz omissionis aliud posset dici cordis:vt illud q̄ est omissio alicui⁹ act⁹ interioris debiti ab omittente. aliud oris: vt omissio diuini officii:z aliud opis vt omissio act⁹ exterioris debiti ab omittente.

Quantum ad primum : est sciendum

q̄ aliqua est conuenientia/z aliqua differentia inter ista duo peccata in ordine ad eis extrinseca. In hoc siquidē conueniūt:quonā vtrūq̄ tam veniale vcz q̄ mortale infert mortem/z aufert aliquo modo vitam. tam peccatū veniale essi q̄ mortale est culpa vel mors anime:qua mediante ipa incurrit mortem pene/z amittit licet differēter vitam glorie in sequenti. ¶Differunt aūt ista primo quia peccatuz mortale non tm̄ aufert vitam glorie in sequenti:sed etiam vitam gratie in p̄senti. nullum autem veniale peccatum necomina simul sumpta gratiam auferūt nec remittūt. ¶Secūdo: quia peccatū mortale p̄ penitentiam non remissum aufert in sequenti vitam gloriē : z infert mortem pene nō aliquo finito tempore: sed ad semper.veniale autem non infert totalem remotionē sed temporalem dilationem glorie eternalis/nec p̄ consequens afflictionem mortis pene infernalis sed temporalis tm̄. ¶Ex quo aliqui inferunt z rationabiliter vt in quarto prolixius ostendetur: q̄ damnati in inferno pro nullo veniali peccato eternaliter sed tm̄ temporaliter punientur. ¶Tertio distinguūtur: quia mortale peccatum cum sit gratie ablatiuū/est etiā consequēter omnis operationis meritorie mortificatiuum.non sic autem veniale peccatum: quia nec aufert gratie donum/ nec per consequens mortificat aliquod opus bonum. nec enim aliquod opus meritorium dicitur mortificari nisi quia efficitur indignū vita glorie debita. ¶Probo sic: nunq̄ aliquod opus meritorium efficitur tali vita sibi debita indignum nisi quando vita glorie remouetur.est enim gratia antecedens ad gloriam ex diuino solo statuto necessario requisitum. sed solum mortale peccatum non autē aliquod veniale est istius vite gratie demeritorie abstatiuū.ergo solum ipsum est mortificatiuū omnū meritorum. Et p̄pter tria p̄dicta tale peccatum mortale quasi antonomatice nuncupat. Primo videlicet quia expulsiuū vite glorie. Secundo:quia mortificatiuū omnis operationis meritorie. Tertio: quia inflictiuū mortis pene eterne. Peccatū autem veniale habet contraria supra dictis.nec enim propter ipsum expellit vita gratie:nec mortificatur bonum alicuius actionis meritorie in presenti/nec infligitur mors pene eternalis sed temporalis. Et ideo dicitur veniale: nō quin aliqualiter sit mortale pro quāto infert mortem pene temporalis: et etiam aufert vitam glorie eternalis saltem ad tempus . sed dicitur veniale quia in comparatione ad aliud mortale simpliciter dictum est minimū z facillimū ad veniam p̄merēdū:licet in se sit magni ponderis z meroris.non enī est in anima sine magno onere z horroze illud p̄pter q̄ ipa retardatur etiam in instanti ab ingressu seu consecutione beatitudinis sibi debite sempiterne, sed propter peccatum veniale non tm̄ anima a corpore separata a gloria retardatur in qua retardatione a diuina visione et fruitione cruciatur:sed etiam pena sensus alia agitatur. quare ꝛc. ¶Ex predictis sequitur corollarie: q̄ licet tā in veniali peccato q̄ in mortali fit conuersio ad bonum aliquod commutabile/saltem loquendo de peccato commissionis:in solo tamen mortali peccato est etiam auersio ab incommutabili bono puta a deo . ¶Primū/ vcz q̄ in omni commissionis peccato sit conuersio ad bonū aliquod commutabile/apparet.quia omnis sic peccans peccat in eliciendo aliquem actum indebitum quē elegit/z ad quem libere se conuertit . ¶Et si arguatur cōtra hoc: quia ita etiam omnis qui meretur se conuertit ad aliquod cōmutabile bonum/puta ad ipsum meritorium actum:Dico q̄ non est de merente et de peccante simile propter duo. Primo: quia huiusmodi actus meritorius licet vt in se formaliter sumptus sit aliquid commutabile:est tamen virtualiter incōmutabilis: quia bonū incōmutabile videlicet eternū premium p̄meretur. Secūdo quia qui meretur/actum meritorium ad quē se cōuertit elicit z eligit propter deum:alias non esset perfecte meritorius talis actus.omnis autem se conuertens ad aliquid propter aliud/principalius se conuertit ad aliud p̄pter q̄ ad aliquid aliud se conuertit.z ita conuertēs se ad actū meritorū qui est aliquo mō p̄mutabilis/prius z principalius se conuertit ad bonū formaliter incōmutabile q̄ est deus. sed hīs contraria sunt in quolibet siue mortaliter siue tm̄ venialiter delinquēte.ꝺre ꝛc. ¶Secundū:vcz q̄ in peccato mortali sit aliquo modo auersio a deo/apparet.quia omnis se conuertens ad aliquid vel etiam omittens aliquid,p̄pter q̄ amittit gratiam alicuius/ab illo cōsequēter z virtualiter se auertit.sed omnis peccans mortaliter cōmittendo se conuertit ad aliquid et omittendo omittit aliquid ,p̄pter q̄ gratiam dei perdit.ergo in omni peccato mortali est auersio a deo nō formaliter z positiue:qualis auersio est in actu odiendi/nec etiam negatiue tm̄ qualis auersio est in non volente/sed virtualiter/modo quo infirmus auertēdo se a potione amara ad salutem necessaria/vel conuertendo se ad aliquid nociuū infirmitatis inductiuū/ ab ipa sanitate q̄ consequēs se auertit. ¶Tertiū/vcz q̄ huiusmodi auersio etiā virtualis sola nō sit in aliquo veniali peccato/ apparet propter cōtrariā rationē.quia nullus ,p̄pter aliquid cū quo stat gratia alicui⁹?/ dicitur auertere se ab illo. sed cū omni veniali culpa stat dei gratia.q̄ ꝛc. ¶Hec de primo

Quantum ad secundū:est sciendum q̄

cū priuationes distinguāntur p̄ habitus: ideo cū peccatū vt formaliter sumptū dicat aliquid priuatiuū non positiuum: p̄ quis eius numerus z distinctio habet sumi aut per habit⁹ bonos/cuiusmōi sunt septē virtutes:tres dicūtur theologice/z alie quatuor cardinales:aut p̄ act⁹ bonos z meritorios:cuiusmōi sunt act⁹ obseruātie p̄ceptoꝝ dei z cōsiliorū Christi.qm̄ culpa nō est nisi quedā iniustitia actualis nō habitualis. ergo cū actuales iniustitie p̄ actuales iustitias/sicut habituales p̄ habituales/vt priuationes p̄ habitus distinguant: sequit cum actus hmōi p̄ceptoꝝ sint q̄dā actuales iustitie q̄ p tpos peccata hmōi mortalia distinguant. ¶Cōfirmat. qz actus meritorij tm̄ sunt actus seu obseruātie p̄ceptorum z cōsiliorū.ergo z demeritorij sunt actus oppositi. sed demeritū respicit meritū vt priuatio habitū . priuationes aūt p̄ habitus distinguūtur z numerāntur.ergo et pctā mortalia p̄ p̄cepta tm̄ /vel simul p̄ cōsilia z p̄cepta. ¶Si primo mō:vcz tm̄ p̄ p̄cepta distinguūt:erūt decē peccata mortalia decē actibus ꝓtraria vt priuatiue opposita. Quorū aliud est cōtra p̄mū puncte tabule p̄ceptū:nō habebis deos alienos. Cōtra q̄ p̄ceptū pōt quis tripliciter peccare mortaliter. Uno mō ꝓtrarie p̄ petm̄ idolatrie: deū vcz alū adorādo . Secūdo mō etiam ꝓtrarie p̄ odiū verū deū respuēdo. Tertio mō p̄uatiue/ipz deū verū mēte actualiter nō colēdo . ¶Et si q̄ras cum sit p̄ceptū vnicuz quomō potest esse triplex mortale peccatum ipi oppositū: Rñdeo q̄ licet hmōi p̄mū p̄ceptū sit vnicum

est tamen ad tria obligatiuū: vez ad nō adorandū deum alium:ad non respuendum deum verum/et tertio ad colendum interius mente ipm.grauius enim est ꝙ plus dicit deum mente respuere q̄ ipm non colere. quoniam nō colere tm̄ dicit actum debituz suspendere/ sicut nō velle sed respuere est actum contrarium elicere sicut nolle. ¶Secundum peccatum est contra secūdum eiusdem tabule preceptum: ¶Non assumes nomen dei in vanū. contra qō errāt omnes falsum iurantes/deum ipsum in sue falsitatis testimonium adducentes: omnes etiam periuri sua promissa licita non complentes: ꝙ vniuersaliter omnes incaute ꝙ ideliberate se facturos aliquid cis illicitum per deum ꝓmittentes.qui omnes predicti peccāt contra predictum preceptum contrarie. Contradictorie autem peccant contra ipsum omnes deum verbo non honorantes nec laudātes quando tenentur:vt clerici diuinū officium omittentes.huiusmodi enim p̄ceptū obligat semp ꝙ ꝓ semp ad aliquid negatiuū puta ad nomen domini nūq̄ vane ore tenus assumendum: ꝙ non ꝓ semp sed pro aliquando ad aliquid positiuū: videlicet ad ipm vocaliter reuerenter ꝙ vtiliter assumendū. ¶Ex quo apparet ꝙ dupliciter errare potest aliquis contra ipsum: videlicet contrarie:ipsum oīi nomen inaniter assumendo. et contradictorie:ipsum quādo oportet non vtiliter assumendo.quomodo etiam videretur peccare cōtra ipz ille qui nollet iurare aliquod licitum ꝙ debitum ad iurādum.iurans enim licite ꝙ debite per deum vocaliter / extollit eum ipsum adducendo vt infalibilem ꝙ indeceptibilem veritatem. ¶Tertiū mortale peccatum est cōtra tertium p̄dicte tabule p̄ceptū:vez Memento vt diē sabbati sanctifices.Cōtra qō p̄ceptū etiā dupliciter peccare contingit:videlicet contrarie opus seruile prohibitum faciendo:ꝙ contradictorie seu negatiue puta spiritualem cultum deo debitum omittendo. ꝙ sic habemus tria peccata mortalia tribus preceptorum prime tabule actibus contraria seu priuatiue opposita: quorū quodlibet in tot diuiditur quot preceptum ipsum complectitur cui opponitur. ¶Alijs septem actibus seu obseruātijs preceptorum secunde tabule alia septē peccata mortalia opponūtur. Quoꝝ primū opponitur primo:qō est honorare parentes.contra qō preceptum quia obligatiuū ꝓ semp ad non inhonorandum/ ꝙ ꝓ aliquando ad honorādum/ potest quis peccare cōtrarie vel positiue ipos inhonorando siue exterius siue etiam in mente interius vel ꝓtradictorie siue priuatiue ipos nō honorādo nec facto eis subueniendo. ¶Secundū mortale peccatum est contra secundum eiusdem tabule preceptum.qō est:non occides. Contra qō preceptum est nō tm̄ homicidiū positiuum sed etiam permissiuum ꝙ quodcunq̄ proximo inflictiuum corporale notabile nocumētum.qui enim aliū vulnerat vel mutilat vel mori permittit cum ipsi subuenire possit / cōtra hoc preceptum directe agit. ¶Tertiū peccatum est contra tertium preceptum. qō est:non mechaberis.contra quod licet solius operis exteriozis explicite interdictiuū peccat ꝓ exteriozem actū et etiam per interiozem cōsensum: iuxta illud Matth.5.Omnis qui viderit mulierem ad concupiscendum eam tam mechatus est in corde suo.cuicunq̄ enim interdicitur act⁹ exterioz explicite/et cōsensus interioz ꝓlicite. ¶Quartum peccatum est contra quartum preceptum. non furtum facies. contra qō etiam licet non sit primo consensus interioz:sed tm̄ actus exterioz:tamen vtrūq̄ horum est aliqualiter contra ipsum. ¶Quintū est contra quintum:qō est: non loqueris contra proximū tuum falsum testimonium.contra qō peccant non tm̄ falsum imponētes crimen:sed etiam maluz occultum publicando aliū diffamantes:vel bonum diminuendo eum denigrantes/ vel subtrahendo totaliter detrahentes. que omnia sunt consimiliter contra illud preceptum siue facta interius per consensum/siue facta exterius per effectum. ꝙ ratio huius est:quia eodem precepto quo interdicitur aliquis actus exterioz / intelligit̄ ꝙsimiliter interdicit videlicet implicite consensus interioz: nisi de ipo interioz cōsensu apponatur aliud speciale mandatum:qō non est in ꝓposito. ¶Sextum peccatum est directe contra sextum mandatum.qō est: non concupisces rem proximi tui/nō ancillam nec omnia que illius sunt. Contra quod preceptum agitur per solum consensum:quoniam actus exterioz prohibetur alio speciali mandato. ¶Septimū ꝙ vltimum est contra septimum preceptum.qō est: non detrahes vxoꝛem eius. contra qō etiam propter p̄dictā rationē agitur per consensum solū. ¶Transgressiones trium Christi consiliorum que sunt mortalia peccata veniētibus ipa/ ꝙ per cōsequens obligatis ad ea/ possunt reduci ad secundum peccatum mortale oppositum secūdo precepto prime tabule.quoniam omnis faciens contra votum/ nomen dei assumit in vanum . sed omnis ad consiliorum obseruantiam obligatus transgrediens aliquod ipoꝝ facit contra votum quo se ad eoꝝ obseruantiam obligauit. ergo ꝛc. ¶Ex predictis appet verū esse qō superius fuit premissum: videlicet ꝙ omnia peccata sunt quedam iniustitie actuales oppositi iustitijs actualibus:videlicet actuum preceptorum.Hoc siquidem apparet per predicta peccata omnia discurrendo. ¶Et ꝓmo hoc paret de primis trib⁹ peccatis/prime tabule tribus preceptis contrarijs. quoniam iniustum est qō debetur alicui nolle ipi sed alteri reddere, sed deo debetur actus mentis quo colatur : laus oris quo extollatur/et cultus operis quo realiter exterius ostēdatur: ergo iniustitie est ista vel ipoꝝ aliquod vel deo nolle reddere vel velle alteri cui non est debituz exhibere. sed in hoc consistunt vt apparet ex predictis prima tria peccata primis tribus preceptis vel eoꝝ obseruantijs opposita.ergo ꝛc. ¶Secundo apparet idem de alijs omnibus. quoniam quilibet tenetur iuis parentibus honorem impendere/et proximum non ledere aliquo istoꝝ sex modoꝝ:de quib⁹ sunt sex data mādata. ergo cum in septem peccatis vltimis factis contra ista septem mandata fiant oppositaꝛ per ꝓas sequit̄ propositum: videlicet ꝙ quodlibet ipoꝝ sit quedaz iniustitia actualis. ¶Tertio hoc idem apparet de omnibus transgressionibus consiliorum Christi.quoniam (vt dictum est)omnis faciens contra votum licitum facit contra sc̄m primetabule preceptum:quia videlicet nomen domini assumit in vanum.in hoc autem est iniustitia vt predictum est.ergo ꝛc. ¶Sed posset aliquis querere:qō peccatuz est vt contra qō preceptum contēptus consiliorum Christi ? ¶Ad hoc dicendum est: ꝙ si cōtēptus huiusmodi sit in mente: est contra primum prime tabule preceptum. Si autem in ore/ contra secūdum. ¶Primum ꝓbatur.quoniam (vt sepe dictum est) ex illo primo preceptonon habebis deos alienos:non tm̄ interdicitur actus idololatrie impendēdus alicui creature:sed etiam p̄cipitur interioꝛ actus quo deus est mente colendus. sed qui Christum vel aliquod eius consiliū spernit/deum contemnit cum Christus sit vere deus.ergo talis peccat mortaliter contra primum p̄ceptum prime tabule faciendo:non tm̄ negatiue deum nō colendo:sed etiam qō est grauius posittue siue contrarie ipsum mente interius cōtemnendo ¶Sc̄m/videlicet ꝙ contemnentes consilia ore cōtra ipa et eorum obseruatores latrando et murmurādo peccant contra secundum prime tabule preceptum/ apparet.quoniam ex illo secundo mandato: non assumes nomen dei in vanum:tenemur ad deum interduz vocaliter

laudandum ꝙ ad nūq̄ ipsum ore vocaliter contemnendū. sed hoc facit qui aliqō Christi consiliū mēte ꝺdēnat ꝙ spernit ore.ergo ꝛc. ¶Cōfirmatur.quia si assumere nomen dei in vanū est mortale peccatum cōtra secūdū preceptum: multo magis mēte tenere vel verbo asserere aliquod Christi consiliū esse vanū est peccatū contra idem p̄ceptū. Unde ꝙ grauius peccat qui aliquod Christi cōsilium mente condemnat vel verbo impugnat:q̄ qui aliquod falsum iurat/ vel quōcunq̄ aliter nomē dei assumit inutiliter. ¶Primū enim videtur esse error nō tm̄ in moribus sed ꝙ in fide.nullus em̄ potest deū spernere mēte sine infidelitate. ¶Ex quo sequitur corollaric: ꝙ multo grauius ꝙ periculosius peccant oēs ad consiliorū obseruantiam nō astricti ea cōtemnēdo ꝙ cōtra ea obloquendo:q̄ astricti ex voto ad eoꝝ obseruantiā ipa trāsgredi̇ēdo. ¶Hec de secundo.

Quantum ad tertium & vltimum : est

sciendum ꝙ peccatū cōueniēter ꝙ sufficienter in.7.capitalia peccata diuidi/potest dupliciter intelligi.Uno modo sic ꝙ omne peccatū sic sub illis.7.continetur ꝙ ipm sit aliquod illoꝝ formaliter.Alio modo ꝙ sic omnia peccata possibilia sint sub istis.7.cōteuta ꝙ omnia possibilia vel sunt illa formaliter vel oriūtur ab eis occasionaliter ꝙ quodāmodo originaliter. Et isto modo ista.7.vitia puta auaritia/gula/luxuria/vana gloria/ira/inuidia/ et acidia/ dicūtur ꝙ dici possunt vitia capitalia. qz ex quolibet ipoꝝ oriuntur multa vitia alia:sicut ex acidia q̄ est tristitia de operatione dictata a recta ratione/oritur euagatio pusillanimitas ꝙ desperatio. ex superbia oīa alia secūdū Gregoriū:qui ponit.41.moraliū cap.3.q.7. peccata mortalia sunt quasi duces sub vno principe qui est superbia. Nō non sic est intelligēdum quasi qōlibet aliorum sit superbia formaliter:sed quia ex ipa sequuntur omnia occasionaliter ꝙ originaliter . ꝙ sic de quolibet aliorum.7.a quibus omnibus multa oriuntur causaliter seu occasionaliter: que tamen nō sunt ipa formaliter. ¶Hoc ꝓmisso/pono duas conclusiones. ¶Prima est:q̄ peccatū non diuiditur sufficienter in septē vitia capitalia supradicta/primo modo intelligendo. ¶Hec apparet.quia sic diuisum sufficiēter in aliqua non repitur in aliquo sub nullo illoꝝ diuidentiū cōtento. sed peccatum diuisum reperitur in multis que non sunt formaliter aliquod illoꝝ septem capitalium p̄dictoꝝ/ sicut de infidelitate ꝙ desperatione arguebatur in principio ꝙ de alijs innumerabilib⁹ posset dici.ergo ꝛc. ¶Secūda conclusio est:q̄ peccatum sufficienter ꝙ cōuenienter diuiditur per ista septem capitalia vitia secūdo modo intelligendo. ¶Hec apparet ꝓ rationem contrariā.quoniam nullum potest repertri peccatū qō nō contineatur sub aliquo septem p̄dictoꝝ aliquo illoꝝ duoꝝ modoꝝ: vez vel formaliter vt inferius sub suo suptori/vel originaliter seu occasionaliter/ vt effectus aliquo modo sub causa. Ad hoc autē ostēdēdum oporteret omnia peccata enumerare: ꝙ ostendere de quolibet:a quo septē istoꝝ capitaliū oriretur:qō esset numū prolixum. ¶Et ideo hoc omisso/ ad videndū distinctionem istoꝝ septē capitaliū inter se a quibus oriūtur alia/est sciēdum secūdum vnū doctorem:q̄ voluntas committēdo peccat: quia inordinate fertur in aliquod bonum appetibile. est autē huiusmodi bonū triplex:vez vtile delectabile ꝙ honestuz. respectu cuiuslibet istoꝝ potest esse in homine appetitus inordinatus ad quē inclinat aliquis habitus vitiosus.Bonū vtile dicitur eē illud qō nō est ꝓ se appetibile/sed ꝓpter aliud:sicut diuitie que nō sunt ꝓ se appetibiles vt dicit phs.4. ethicoꝝ. et respectu talis appetibilis:vez vtilis/est auaritia. Est em̄ auaritia inordinatus appetitus alicuius nō ꝓpter se sed ꝓpter aliud appetibile: qualiter appetibile dicitur vtile. Bonū autem delectabile est duplex scōm duplicē appetitum in hoie existentē.est em̄ vnus hominis appetitus ꝙ delectatio ꝙ tinens ad cōseruationē individui:quia vez respicit actū quo ipm individuum conseruatur:vt actus gustus circa eius appetitum inordinatū est vnū vitium capitale vez gule. Alius est appetitus ꝙ delectatio ꝙtinens ad cōseruationem speciei:quia vez respicit actuz quo species cōseruatur:vt actus generationis circa eius delectationē appetitus inordinatus est aliud vitium capitale qō dicitur peccatum luxurie. Tertium bonū appetibile dicitur bonū honestū.circa huiusmodi aūt bonū seu eius appetitum non potest esse inordinatio de directo. nec em̄ appetere sciētiam vel virtutes que sunt de numero talium bonoꝝ/ est malum . sed bene est malū appetere talia tm̄ in existimatione hominū:vt appetere videri sapientē ꝙ virtuosum magis q̄ esse/est malum puta inanis glorie vitiū. Unde quartum capitale peccatum qō est inanis gloria/ est appetitus boni honesti non secūdū se sed in ordine ad existimationem hominū:quia ꝙ talis appetitus est inordinatus non alius quo bonum honestum scōm se in rei veritate queritur nō in existimatione aliorum. Et sic habem⁹ quatuoꝛ capitalia vitia : quoꝝm primū qō est auaritia/ ē tm̄ circa bonū vtile.secūdum vez gula:est circa bonū delectabile ꝙtinens ad gustum, tertium autē quod est luxuria est circa bonum similiter delectabile ꝙ tinens ad tactum.et quartū quod est vana gloria circa bonum honestum nō scōm se sumptum sed vt comparatū ad existimationē hominū. ¶Ad videndū aūt distinctionem ꝙ sufficientiā aliorum trium capitalium peccatoꝝ additur ꝙ appetitus dupliciter fertur in triplex bonum predictum. Uno enim modo fertur in ipsum delectando et in eo conquiescendo.Alio modo in quodcunq̄ ipm ꝓhibens insurgendo:ad remouendum vez omne tale bonū impeditiuū. ꝙ sic accipitur sufficientia ꝙ distinctio aliorum trium capitalium vitiorum:puta tre/acidie/ ꝙ inuidie. ¶Ad cuius euidentiam est sciendum:q̄ cōtra ꝓhibens seu impediens huiusmodi bonū appetibile supradictum/ duplr appetitus insurgit. Uno em̄ modo insurgit appetitus cōtra omne impediens seu ꝓhibens quod cūq̄ trium bonorum appetibilium p̄dictoꝝ: siue illud sit bonum vtile siue delectabile siue honestum. ꝙ talis insurrectio vniuersalis est ira.non enim ira est aliud q̄ habitualis vel actualis insurrectio cōtra impedimentum appetibile cuiuscunq̄. Secūdo modo est insurrectio contra impediens bonū appetibile aliquod speciale: ꝙ maxime cōtra impediēs bonum spirituale ꝙ honestum. huiusmodi autem talis insurrectio potest esse vel contra impediens tale bonum secūdum esse ꝙ in rei veritate:vel contra impediens tm̄ secūdum videri ꝙ opinionē seu famā aliorum. Primo modo posset appetitus insurgere dupliciter:videlicet positiue ꝙ priuatiue. Primo mō insurgēdo nulla potest in ipo esse inordinatio imo ordinatio. est enī virtuosum ꝙ commendabile insurgere positiue cōtra quodcūq̄ impediens bonū honestū. Ut autē secūdo modo appetitus insurgit contra impediens tale bonū puta priuatiue/potest esse in ipo inordinatio ꝓpter defectum qz vez nō insurgit sic efficaciter vt deberet contra impediens tale bonū ad bonū huiusmodi ꝓsequēdū. ꝙ sic oritur inordinatio in appetitu/ que dicitur acidia.sicut em̄ in alimēto corporali bonus sapor multum facit ad hoc vt appetitus trahatur in bonū delectabile: sic in bono honesto qō ē cibus ddā spūalis/gustus et⁹ sapor trahit mētē ad tale appetibile.ꝙ hinc est ꝙ cui sapit bonum rtōis desiderium oīa alia corporalia bona scōm phm.7.ethicoꝝ.ꝙ ꝓ tūū qñ appetitum desipit opatio bōa scōz rectā

rationē/tunc in ipo oritur inordinatio que accidia nūcupatur.nec em̄ accidia est aliud q̄ tristitia de opatione bona a recta ratione dictata:q̄ tristitia nō est nisi quoddā desipere respectu talis bon.quod quidem desipere phibet appetitum insurgere efficaciter ad ipz bonū.pſequēdū/ꝛ ad ipm impedīes remouendū.¶Si aūt sit bonum honestū tm̄ scom̄ videre ꝛ existimationē aliorum: q̄ vcz est aliquid qō facit bonū illud minus apparere in cōspectu hominū:ꝛ hoc quia huiusmodi bonū vnius reperit̄ maius vel equale in altero/ ꝓpter qō alius nō reputat excellens:tūc omnis appetitus insurgēs ad repellendū tale bonum in altero: quod quidem est repressiuum boni sui scom̄ fama/est inordinatus inordinatione que dicitur peccatū inuidie.nō em̄ inuidia est aliud q̄ tristitia de bono alterius nō absolute:sed inquantū bonū ꝓpriū inuidi facit minus in conspectu aliorum.ꝛ hoc est quia bonū in plures diuisum nō appet in vno ipsoꝝ tātū quātū si esset in vno solo. ¶Sic apparet numerus ꝛ sufficientia.7. capitalium vitioꝝ que ad oīa vitia se extendūt ali quo duoꝝ p̄dictoꝝ modoꝝ:excepto vitio superbie qō est scom̄ Gregoriū vbi supra/caput ꝛ principium seu origo omnū p̄dictoꝝ.¶Sed nūquid vitia dicta.7. capitalia sūt predicta sunt cōmunia ad oīa tam mortalia q̄ venialia peccata:an tm̄ ad mortalia se extendūt:Dicēdum q̄ imo ad oīa.nō em̄ oē peccatum circa actū auaritie nec gule nec luxurie nec vane gloue nec ire nec accidie nec inuidie est peccatum mortale:sed circa quodlibet p̄dictoꝝ quādoq; cōmittimus mortale peccatū/ꝛ aliquando veniale tm̄.Ex quolibet etiā istoꝝ.7. capitaliū vitioꝝ oritur nō tm̄ mortale sed etiam veniale peccatū. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

Circa distinctionem quadragesimātertiā /in qua Magister post̄ determinauit de peccato in generali determinat de peccato in spiritū sanctū in speciali: Quero primo vtrū sit aliquod speciale peccatū tm̄ i spiritū sanctū. ¶Et videtur q̄ sic.qm̄ scom̄ q̄ dicit Magister in litera/est quoddā genus peccati ceteris grauius ꝛ abominabili⁹/qō dicit̄ peccatū in spiritū sanctū.¶Cōtra.quia oēs tres psone sunt vnus deus a quo sunt oīa p̄cepta:contra que sunt omnia peccata vt dictū est in questione alia.sed faciens contra p̄ceptum plurū nō magis peccat i vnū q̄ in alū.ergo nec aliquis magis peccat in vnam personam diuinā q̄ in aliam. ¶Respō sio.vbi est dicendum ¶Primo ad quesitum. Secundo est inquirenduꝫ an peccatum in spiritum sanctū possit esse in aliquo per se solum:an necessario presupponat aliqō aliud peccatum.

Quantum ad primum : est sciendum

q̄ tripliciter posset intelligi aliquod peccatū esse in spiritū sanctū magis q̄ in aliquā aliarū psonarū.Uno modo q̄ diceretur peccatū i spiritū sanctū tm̄ q: esset eius offensa ꝛ non alicuius alterius personarum.Alio modo q̄ dicatur peccatū in spiritū sanctū quia est error vel iniuria respectēs spiritū sanctum magis q̄ patrem vel filium.Tertio modo peccatū in spiritū sanctū dicitur esse illud qō est directe ex aliquo opposito alicui appropriato spiritui sancto/vel excludit aliquid qō est ipsi appropriatū magis q̄ alicui aliarū personarū. ¶Hoc p̄misso/ pono tres cōclusiones. ¶Prima est: q̄ nullū est nec esse potest peccatū i spiritū sanctū vt primo modo acceptū. ¶Hec ꝓbatur/licet sit euidens ꝑ se:qm̄ peccatū nō pōt dici nec itelligi i scriptura esse offensa diuina tā q̄ illud propter qō deus cōturbetur nec in aliquo imutet. non magis em̄ deus de aliquo peccato offenditur q̄ de bono nec magis gaudet de bono opere creato q̄ de peccato aliquo isto modo.sed dicitur peccatū offensa dei:quia est illud ꝓpter qō deus ipse peccatoꝛē afflīgere statuit ꝛ punire.ꝛ quia in humanis puniens aliū ꝛ affligēs offensus dicitur contra ipsum : premians autē dicitur eius amicus: ideo deus contra peccatores dicitur offensus/ aliorum aūt amicus. ¶Sed ꝓstat q̄ pena peccatoribus p quocūq; peccato debita non magis est spiritus sancti q̄ patris ꝛ filij etiā appropriate/sicut nec gloua nec gratia electorū/licet gratia seu charitas ipī appropriet̄. sunt em̄ inditta ad extra opa trinitatis . ergo cū nulla culpa dicatur dei offensa nisi ratione pene sibi debite a deo peccatoribus inferende/sequitur q̄ nullū peccatum potest dici peccatū in spiritū sanctū isto modo : vcz tā q̄ offensa sancti spiritus magis q̄ patris. ¶Cōfirmat. q: cum offensa non dicatur de deo nisi ratione pene inflicte vel infligende ab ipo/ꝑ ꝓsequēs peccatū quodlibet illorum in diuinis vniformiter offensa esse dicitur/a quibus pena culpe debita ꝓsimiliter infligitur vel infligetur.sed pena cuicūq; peccato debita ab omnibus ꝓsonis est vniformiter seu cōsimiliter infligenda.ergo ꝛc. ¶Secunda cōclusio est:q̄ peccatū in spiritū sanctū sumptū scōo modo est possibile ꝛ de facto . ¶Hec ꝓbat̄.qm̄ cōstat q̄ de diuersis personis diuersi sunt articuli fidei. Alius em̄ est articulus respiciens patrem/alius filiū/alius spiritum sanctū:vt q̄ a patre filioq; ꝓcedit. sed contra diuersos fidei articulos diuersi possunt esse ꝛ fuerūt ac etiā sunt de facto errores.ergo ꝛc.¶Cōfirmatur.quia greci nō erant circa personā patris: cū ipm̄ esse genitantē filium cōfiteāt̄/ nec circa personā filij:quem silr̄ a patre geni tum confitēt̄: sed errant circa spiritum sanctū negātes ipm̄ a patre ꝛ filio ꝓcedētem.ergo ꝛc. ¶Ex hoc vlterius sequitur q̄ ettam possit esse peccatū in spiritum sanctum non tm̄ erroris seu infidelitatis predictum:sed etiam irreuerentie vel blasphemie seu iniurie specialis. quomō omne qō potest intellectus distincte intelligere/ et respuere siue nolle ꝛ velle. sed persona spiritus sancti potest distincte intelligi.ergo ꝛ circa ipsam sine errore intellectam:quia vcz vt a patre ꝛ a filio ꝓcedētem/potest quis ferri indebite ipam blasphemando vel aliquā irreuerentiaz specialem ipsi ac iniuriam faciendo. ¶Cōfirmat.quia ꝛ de facto etiā fideles quādoq; orant patrem tm̄/quādoq; filium/quādoq; spiritum sanctū:vt dicētes Veni creator spiritus replc tuoꝝ ꝛc.sed distincte aliquid intelligens distincte potest peccare in ipm̄ p irreuerentiam vel blasphemiā aliquā specialē.ergo ꝛc. ¶Sed q: nullo p̄dictorum modorum accipitur in litera nec ꝓnuntiter in scriptura peccatum in spiritum sanctū: ideo sequitur Tertia cōclusio: que est q̄ peccatū in spiritū sanctum est possibile ꝛ multipler vt tertio mō sumptū:vcz vt ipm̄ nō est directe in psonā spiritus sancti/sed in aliquod ipsi appropriatū:puta in gratiā vel aliquē eiꝰ effectum. ¶Hec declarat. qm̄ licet oē peccatū mortale sit gratie expulsiuū: tm̄ aliq̄ sunt q̄ ipi vcz charitati seu gratie directe specialiter opponunt:ꝑ.7. esse dicunt. Quoꝝ alia opponūt diuine misericordie a qua ē ipa gratia:vt desperatio/ꝛ ꝓsumptio q̄ aliquis de diuina misericordia male sentit putās ipam eē qsi dissolutā/ nō aliqua iustitia religatā/ ꝓpter qō in peccatuꝫ audacius se ꝓiçit et immergit. Alia. ς. peccata in spiritum sanctum sunt cōtra gratiā ipam scōz se sumptā. ¶Ad cuꝰ euidētia ē sciēdū: q̄ gra spūs sancti pōt cōparari vel ad illū in quo est peccatū i spiritū sanctū:vl ad primū i ordine ad quē aliqs peccat isto peccato. Ut ꝓmo mō peccare i gratiā vel directe est remouere dispositiones ad ipsam habēdaz peccatoꝛ necessarias.cuiusmōi dispositiōes sunt ꝓuersio petōis ad dīm per cordis gemitū ꝛ lamentū: cōtra quā dispositionē ē finalis impenitētia ꝛ cordis obduratio seu obstinatio. ¶Scōo aūt modo vcz vt aliqua dei gra data gratis vel gratum faciens respicit aliud: sic ꝓtra ipsam oritur triplex peccatum in spm̄ sanctū. qm̄ vno modo pōt quis venire cōtra gratiam in alio existentem tm̄ affectu intentionꝛ ꝛ alio modo effectu seu actu exteriori. Primo modo quis venit ꝛ peccat cōtra gram alterius qm̄ displicet ipsi interius:ꝛ hoc pōt ptingere dupliciter. vno em̄ mō alicui displicet bonum sui proximi:qz ipsum apprehendit vt diminuttuum sui propꝛij:ꝛ tale petm̄ in spm̄ sanctum dicit̄ iuidia fraterne felicitatis. Alio modo quis ꝓtristat̄ de gratia facta proximo absolute : ꝛ hoc est deterius et multo iiqus q̄ primū. Secundo qs venit vel peccat ꝓtra gram ꝛ bonū ꝓximi/ non tm̄ cōsensu interiori/sed etiam conatu exteriori ipm̄ impugnando:ꝛ tale peccatuꝫ dicit̄ impugnatio cognite veritatis. Et sic apparet sept̄ esse species seu modos peccatoꝝ in spm̄ sanctū:per q̄ omnia peccatoꝛ venit contra diuinaꝫ gram differenē/vt est ex p̄cedentibus manifestum. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum : apparet ex p̄

dictis q̄d dicendum.qm̄ ꝓstat q̄ petōz in spm̄ sanctū i p̄ cedēti articulo dictoꝝ aliq; sūt q̄ aliq̄ alia ꝓsupponūt peccata:vt desperatio/ finalis ipenitētia / cordis obduratio vel obstinatio ꝛ impugnatio agnite veritatis. Alia autem q̄ alia non ꝓsupponunt:sed ad ipa alliciūt ꝛ inducunt: vt presumptio nimia seu confidentia fatua de diuina misericordia. Alia aūt sunt q̄ nec aliqō aliud supponūt:nec ad oīa:ꝛ fl ad aliqua tm̄ trahunt:vt inuidentia fraterne felicitatis. ¶Primū istoꝝ apparet.qm̄ innocens non indiget penitentia:nec per nīs finalis impenitentia / cordis obstinatio/ꝛ desperatio habēt locum in ipso, qōlibet em̄ istoꝝ respicit nō tm̄ vt in se existit aliqō peccatuꝫ:qz nullus est impenitens nisi de culpa contracta:nec desperatus nisi de venia : qua non indiget nisi ex ipsa contracta culpa.non potest etiā esse induratus nisi in peccato,ꝑ ꝛc. ¶Secūdū vcz q̄ ꝓsumptio nimia ꝛ inepta de diuina misericordia nō supponat aliud ante se petm̄/apparet.qm̄ qō est in aliquo vel esse pōt cuiuscūq; peccati principiū productiuum/nullum ꝓsupponit in eo peccatum.sed ista ꝓsumptio ꝛ falsa existimatio pōt esse in aliquo principiū eum trahens ad omne aliud petm̄.nullum em̄ est incōueniēs hmōi ꝓsumptionis vel indebite existimationis peccatum p̄cedere in aliquo aliud qōcunq; delictuꝫ,sed sicut timor de iustitia a culpa retrahit:ita spes ac confidentia nimia de venia obtinenda ꝛ de misericordia ad ipsam oēz culpā allicit ꝛ inducit.quare.ꝛc. ¶Tertium/videlicet q̄ inuidētia fraterne felicitatis non p̄supponat necessario peccatum aliud/appet.nullum enim peccatū:sed magis primi bonum est istius peccati inuidie obiectum.sed p̄dicta peccata in spm̄ sanctū ideo supponunt alia/ꝛ ab eis distincta/quia ipsa respiciunt quodammodo vel sicut obiecta/vt apparet de finali impenitentia induratione ꝛ desperatione:quoꝝ qōlibet est de alio peccato quasi vt de obiecto:vel vt principiū motiuū : sicut impugnatio agnite veritatis supponit vl inuidētia fraterne vtilitatis/vel excessum querēsitatis ꝛ iniquitatis.ergo ꝛc. ¶Qz autem hmōi vitiū non trahat sicut ꝓsumptio de diuina misericordia indifferēter ad omnia vitia: apparet.trahit tamē ꝛ inducit ad aliquod puta ad impugnationem agnite veritatis ꝛ ad omnem detractionem ꝛ murmurationem cōtra ꝓximum ipsum. ¶Sic ad questionem. ¶Ad rationem in principio apparet solutio ex predictis.

Secūdo quero: vtrum peccatum in spm̄ sanctum sit grauissimū. ¶Et videt̄ q̄ sic.qm̄ peccatum irremissibile grauius est q̄cunq; alio remissibili. sed peccatum in spiritū sanctum est irremissibile quocunq; alio remissibili exāte secundū illud Matth.12. Quicunq; dixerit verbū cōtra filium hoīs remittetur ei:qui aūt dixerit ꝓtra spm̄ sanctum verbū/non remittet ei nec in hoc seculo nec in futuro.ergo ꝛc. ¶Contra.qz odium dei est maximum peccatorum.sed diuinū odium non est aliqō illorum peccatorum in spm̄ sanctum in q̄stione alia expressorum.ḡ ꝛc. ¶Respōsio. Et primo ad quesitū. Secūdo ad q̄dā aliud huic annexuꝫ/puta an sit remissibile an irremissibile istud peccatum in spiritum sanctum.

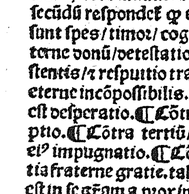
Quantum ad primum: dicitur commu

niter q̄ istud peccatum est grauissimū . Qō probatur tā ex eius principio ex q̄ ꝓcedit/q̄ ettam ex sibi opposito a quo auertit. ¶Ex p̄mo sic arguit scōm Grego.25.mora. multo grauiꝰ peccat studio/hoc est ex certa industria seu malitia/q̄ infirmitate/ꝛ etiā q̄ ex ignorantia.sed petm̄ i spm̄ sanctū nō est ex infirmitate seu ꝓpassione nec ex ignorantia sed ex certa industria ꝛ libertate siue electione pura.ergo ꝛc. ¶Maior apparet.qm̄ cum petm̄ ideo scom̄ Augustī.sit peccatum qz voluntarium:per q̄ns ibi est plus de peccato vbi est plus de voluntario:ꝛ econuerso ibi minus vbi est voluntariū remissius.sed in peccato ex industria plus est de voluntario q̄ in peccato facto ex ignorātia/vl in alio facto ex impotentia seu infirmitate/hoc est ex passione aliqua inclinante. in vtroq; em̄ istoꝝ videt̄ esse voluntarium cū nolūtario aliquo modo mixtum:non aut em̄ in peccato facto sine ignorantia seu deceptione:ꝛ etiam sine impotentia siue passione aliqua hoīem spellēte ꝛ quodammodo cōpellēte:quale peccatū est omne qō est factum ex sola industria seu malitia.quare ꝛc. ¶Ex secundo vcz ex opposito a quo petm̄ ipsum auertit/arguit̄ sic.grauiꝰ est petm̄ quo hō ab aliq̄ effectu spiritus sancti appropriato/ vl ab eiꝰ p̄cipio auertit̄ de directo.sz tale est qlibet peccatum in spiritū sanctum/vt apparet per singula discurrēdo.desperare em̄ est refugere seu abiicere diuinam misericordiam:ꝛ per nīs gram ab ipsa ꝓuenīētem. ꝓsumere est diuinam iustitiam negare ꝛ misericordiā spernere.omnis em̄ ille misericordiam spernit q̄ sine iustitia ipsam ꝓsumit. impugnare agnitā ꝛ catholicam veritatem est refugere ipsam agnitam veritatez,inuidere fraterne gratie est ipsam gram repellere:ꝛ sic de aliis.ergo ꝛc. ¶Hec de primo.

Quantum ad secundum : est sciendum

q̄ peccatum in spm̄ sanctum pōt dupl̄r accipi scōm p̄dicta in alia questione. Est enim vnum qō est speciale peccatum ꝛ distinctū ab aliis generibus peccatorum/vt inuidēntia fraterne felicitatis/ꝛ ipugnatio agnite veritatis:ꝛ ad qō respicit vl̄ter quodcūq; peccatum nō magis vnū q̄ alterum:vt obduratio ꝛ finalis impenitentia . esto em̄ q̄ obduratio seu obstinatio sit speciale peccatū respicit tm̄ seu exigit vt obiectum non aliqō speciale tm̄:sed qōcunq; peccatū. Quocūq; aūt istoꝝ modoꝝ accipiat̄ peccatum in spm̄ sanctū/dupl̄r potest intelligi ipm̄ esse irremissibile. Uno modo simpl̄r de potentia ordinata. Alio modo non q̄ simpl̄r sit irremissibile; sed quia difficiliter. Non potest aūt aliqō peccatū dici irremissibile tertio mō puta simpl̄r absolute: cū peccatum remitti non sit aliud q̄ ipm̄ ad penam non imputari:ꝛ deus nullam culpam necessario imputet ad aliquā penam/sz tantummodo cōtingenter. ¶Hoc premisso apꝑt quid dicendum. Cōstat

enim primo q̄ p̄cm in spm̄ sanctus p̄ finali impenitētia acceptū est irremissibile primo modo: vel de potētia dei ordinata. ¶ Scdo q̄ aliud peccatū quodcūq; speciale ī spm̄ sanctū nō ē irremissibile isto mō: ꝫ difficulē remissibile. ¶ Primū appet. ꝙstat em̄ q̄ nulla mortal culpa cū q̄ds morē/ecī vnq̄ remittēda de dei potētia ordinata: cū ois talis puniat pena eterna. sed pcm̄ in spm̄ sanctum isto modo acceptus respicit vlter oē pcm̄ mortale: cū q̄ sine penitentia quis discedit. non em̄ finalis impenitentia de peccato venialī sed tm̄ de mortali dicit pcm̄ ī spm̄ sanctum. ergo ꝛc. ¶ Non tm̄ finalis impenitentia sic accepta est pcm̄ in spm̄ sanctum aliq̄ illoꝝ q̄ fuerunt in q̄stione alia numerata/vt dicetur. ¶ Scdm̄/vc̄ q̄ peccatuꝫ in spm̄ sanctū alio mō sumptū nō sit irremissibile isto mō apparet. quia constat q̄ omne peccatum quantumcunq; grauissimū deus statuit homini viatori esse mediante penitentia remittendum. sed pcm̄ in spiritū sanctū hoc modo sumptuꝫ est peccatum viatoris in via actualiē permanentis. g̃ ꝛc. ¶ Tertium/vc̄ q̄ difficulē sit remissibile/declaratur. qm̄ difficilius ē penitere de peccato ex certa industria perpetrato q̄ de ipso ex impotentia vel ignorantia facto. sed pcm̄ in spm̄ sanctū est vt dictū est peccatuꝫ ex certa industria factum seu perpetratum. g̃ difficilius est per penitentiam repellere ipm̄. sed deus statuit nullū peccatum mortale alicui remittere sine penitētia mediā ꝛc. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmaē. q: alia peccata mortalia ab isto ꝫ mercantur penam eternā: nō tm̄ merentur peccatorem excludi a diuina misericordia q̄tū est ex cōditione ipsoꝝ immo ꝓpter ignorantiā decipientem ꝛ passionem vehementem ad pcm̄ inducētē merenē diuinam misericordiā penam culpe debitā remittentem. sed oīa peccata alia a peccato in spm̄ sanctum fiunt aliquo istorum modorum vc̄ aut ex ignorantia siue deceptione aut impotentia siue passione. econtrario aūt: q: pcm̄ in spiritum sanctum fit ex certa industria/mereē penam eternā: a qua non meretur liberari per diuinā misericordiā. qm̄ q̄ opponiē directe diuine misericordie ꝛ gr̃e/non mercetur ipaz. sed peccatoꝝ in spm̄ sanctū aliud opponiē immediate diuine misericordie/vt pz̄a duo: vc̄ desperatio q̄ misericordiam negat: ꝛ p̄sumptio q̄ ipsam vitiat/cū sine iustitia ipsam ponat. Alia aūt opponunt gr̃e p̄ quam diuina misericordia liberat a culpa/vt duo vltima: puta inuidia fraterne felicitatis ꝛ ipugnatio agnite veritatis. Alia aūt remouēt dispositionem ad gr̃am: vt duo intermedia puta finalis impenitentia ꝛ obduratio seu obstinatio in peccato. sed q̄ opponiē directe diuine misericordie ꝛ gr̃e vel dispositioni ad ipsā seu remouet aliq̄s istoꝝ non meretur diuinā misericordiā culpā p̄ gr̃am remittentē. g̃ ꝛc. ¶ Sz circa p̄dicta sūt duo dubia. ¶ Primū ē/an oē pcm̄ ex certa idustria tm̄ factū sit pcm̄ ī spm̄ sanctū. ¶ Scdz quo q̄cūq; pcm̄ ī spm̄ sanctū ē directe cōtra aliquē effectū spiritui sancto appropriatū. ¶ Ad primū dicēdū est: q̄ nō. pōt em̄ etiā venialiter quisq; peccare ex certa industria tm̄. ꝫ cōstat q̄ nullum venialē peccatum dicit peccatum in spm̄ sanctū. ergo ꝛc. ¶ Loquendo etiā de peccato mortali tm̄ non videē q̄ omne mortale peccatum ex certa industria factum sit in spm̄ sanctū/saltem vt peccatum istud ī spm̄ sanctum est speciale peccatum ab alijs distinctū. qm̄ quodcūq; ꝛ cuiuscūq; generis peccatū pōt fieri ex certa industria absq; passione aliqua inclinante. ꝛ tūc si peccatū sic factum esset in spm̄ sanctum/non distingueretur formaliter istud peccatum ab aliquo aliorum. quare ꝛc. ¶ Ex hoc sequitur: q̄ cum aliq̄s peccatum inuidie sit ex passione aliq̄ impellente: vt qm̄ est dolor seu tristitia de bono alteri⁹ nō absolute/sed apprehenso tanq̄ diminuēte bonū proprium inuidentis: p̄ qm̄s non omnis inuidia est peccatum in spiritum sanctum/supposito q̄ de ratiōe istius peccati sit q̄ fiat ex sola industria omni passione circumscripta. ¶ Ad secūdū respondeē q̄ effectus spiritui sancto appropriati sunt spes/timor/cognitio veritatis fidei ꝛ morū/gr̃e fraterne vonū/detestatio cuiuscūq; ꝓtra dei reuerentiam existentis/ꝛ resputio transitorie delectationis delectationi eterne incōpossibilis. ¶ Cōtra primū istorū/vc̄ ꝓtra spē est desperatio. ¶ Cōtra secundum/vc̄ ꝫ timorem p̄sumptio. ¶ Cōtra tertiū/vc̄ contra cognitionem veritatis⁹ impugnatio. ¶ Cōtra q̄rtū puta ꝓtra gr̃am/inuidentia fraterne gratie. talis enim puta inuidus repellit q̄tū est in se gr̃am a proximo: ꝛ ideo mereē eā perderein seipo ¶ Cōtra q̄ntum/vc̄ contra detestationem peccatorum est propositū nunq̄ penitendi de peccato. qō ꝓpositum est speciale peccatum ab omnibus alijs distinctum. per qō quidem debet ītelligi finalis impenitētia: q̄ ponitur vnū illorum sex peccatorum in spm̄ sanctum. ꝫ em̄ istud ꝓpositū nunq̄ penitendi possit esse respectu cuiuscunq; pcī tam mortalis q̄ etiā venialis: tm̄ ꝑm secundū se sumptū est speciale peccatum a quolibet illorum de quibus est distinctū. Finalis aūt impenitētia negative sumpta/vc̄ p̄ penitentie carentia in qua morē q̄libet damnatorum non est speciale peccatū/immo nō dicit aliqō peccatū ab alijs in quibus quilibet talīū morē/distinctum. licet esse homicidium sit peccatum ꝛ adulterium: ꝛ sic de quolibet aliorum: non penitere tamē vt negative solum acceptū non est peccatum ab illis de q̄bus est penitendum distinctum. quare ꝛc. ¶ Non tm̄ est intelligendū q̄ omne ꝓpositum nunq̄ penitendi sit peccatum in spm̄ sanctum: ꝫ solum illud qō est peccatū mortale: quale est ꝓpositum nunq̄ penitendi de aliq̄ mortali qualicunq; peccato: non autem illud qō est tm̄ venialē pcm̄/quale forte est ꝓpositū non penitēdi de aliquo tali vel tali veniali peccato sed q̄ seuerandi in ipo. ¶ Cōtra sextum ꝛ vltimū/vc̄ contra resputionem transitorie delectationis/est obstinatio seu indurationi peccato. per ipsam em̄ non videtur esse aliō intelligendum q̄ firmum ꝓpositum semper adherendi delectationibus peccatorum cōpossibilibus delectationibus beatorum. ¶ Sic ad questionem. ¶ Ad rationem in puncto respondeē: q̄ sicut p̄ceptū de dilectiōe dei nō cōnumeraē cum alijs decē p̄ceptis: q: est radix omnium ita nec odium diuinum qō est grauissimum peccatum: q: radix aliorum/cum per quodlibet peccator moueatur in ordinate aliqualiter contra deum/numeraē contra aliq̄ aliorum. Nec p̄ qm̄s est intelligendum peccatū in spiritū sanctum esse grauissimum vt ad istud: sed tm̄ vt ad alia omnia comparatū. Vel posset dici q̄ est peccatum ī spm̄ sanctum. est enim odium directe charitati oppositū. charitas autem appropriatur spiritui sancto.



Circa distinctionem quadragesimāquartā ꝛ vltimam: ī q̄ magister determinat de potentia peccandi ꝛ de p̄cipatu seu p̄sidētia seculi: Quero de istis duobus

¶ Et primo de primo: verum liberum arbitrium sit potentia peccādi. ¶ Et videē q̄ sic. q: vnum ꝛ idē est principiū male ꝛ bene seu meritorie operādi: sed posse mereri est tm̄ liberi arbitrij. ergo et posse demereri. sed hoc est potentia peccandi qō potest demereri. g̃ ꝛc. ¶ Cōtra. q: potentia peccandi dicit ordinem ad malum. sed liberum arbitriū ex bonū qō nullū habet ordinem ad malū: sicut nec vnum aliq̄s quorumcūq; oppositorum alioꝝ ad alterum. g̃ ꝛc. ¶ Respōsio. vbi sic ꝓcedam. Primo ex dicā ad questum. Secundo inq̄ram an potentia peccandi sit a deo an ab aliquo alio.

Quantum ad primum: est sciendum q̄

potentia peccandi dupl̄r potest sumi. Uno mō vt dicit absolute potētiam debite vel indebite eligendi/q̄tis est illa q̄ potest ꝙformiter vel diffomiter eligere recto dictamini ī tellectus: ꝛ hoc siue talis potentia possit exire in actum siue non ex aliquo accidēte. Alio modo potest accipi potentia peccandi magis stricte p̄ eadem potētia supradicta/q̄ vc̄ pōt debite vel indebite eligere q̄ ī vtrūq; istoꝝ actuum exire. ¶ Dic duplex modus accipiendi potētiā peccādi potest declarari in exemplo de duabus potētijs calefaciendi: puta de duob⁹ caloribus duorum ignīū: quorū vnus non posset exire in actū calefaciendi: ꝛ alī⁹ posset deo vti ad talem actum ꝛ non alteri coagente. sicut em̄ calor q̄ posset in actū exire diceretur potētia calefaciendi vno modo: ꝛ alius qui non posset deo sibi non coagēte diceretur potentia calefaciēdi alio modo/vc̄ qz q̄tum ē ex se ita potest in actum sicut alius calor si deus sibi coageret sicut illi/ita ꝑsimiliter est dicendū in ꝓposito de potentia peccandi. Quocunq; autem ꝫdictoꝝ duoꝝ modorum accipiēdo potentiā peccandi / liberum arbitriū esse potentiam peccandi dupliciē potest intelligi. Uno modo q̄ liberum arbitriū sit aliq̄d in creatura rationali ab ipa distinctum/cuius sit posse bene vel male eligere: ꝛ per cōsequens posse peccare. Alio modo q̄ hmōi liberum arbitriū qō dicit esse potentia peccandi/sit ab ipsa rationali creatura totaliter indistinctū. Posset etiā hic distingui de potentia peccandi peccato commissionis ꝛ de potētia peccandi peccato omissionis.

His premissis: pono tres conclusiones

¶ Prima ē: q̄ liberū arbitriū sumptuꝫ p̄ aliquo a rationali creatura distincto non est potentia peccandi. ¶ Hec ꝓbatur. qm̄ aut liberū arbitrium qō dicit esse a creatura rationali distinctū/accipit p̄ actu arbitrandi ꝛ arbitratū libere eligendi: aut pro principio istoꝝ duorum actuū p̄ ductiuo/puta arbitrationis seu dictaminis ꝛ electionis. sed nullo istoꝝ modorum liberum arbitrium sumptū pōt poni potentia peccandi. g̃ ꝛc. ¶ Minor apparet. qm̄ constat q̄ nec actus arbitrandi nec eligēdi est potētia peccādi. nulla enim electio est potētia peccandi/ꝫ in ipa possit esse pcm̄. principium etiā bonoꝝ actuum productiuum non est aliq̄d a rōnali creatura distinctum/vt patuit ī p̄cedentib⁹: vbi de distinctione vel indistinctiōe potētiarū aīe ab ipsa fuit actum. g̃ ꝛc. ¶ Secūda ꝙclusio est: q̄ liberum arbitriū sumptum p̄ ipsa rationali creatura cui⁹ est ĩmediate arbitrari ꝛ arbitratū libere eligere vl respuere/est potētia peccādi peccato ꝑmissionis. ꝛ hoc p̄mo mō accipiendo potentiam peccandi quando est in gratia cōfirmata: ꝛ secundo modo qm̄ non est ꝓfirmata. ¶ Hec ꝓbatur. qm̄ creatura rōnalis dicit in gr̃a cōfirmata qm̄ nō pōt peccare: nō ꝓfirmata autem qm̄ pōt peccare. sed rōnalis creatura semp potest peccare peccato cōmissionis sicut calidū pōt circa passum in actum calefactionis deo sibi coagēte. ergo q̄ rationalis creatura beata nō possit in actū peccati commissionis in quem pōt creatura non beata: hoc nō potest esse nisi quia deꝰ necessarius ad oēm effectū icōe cause p̄ducendū vult vnī coagere ꝛ nō alteri non magis tm̄ vna q̄tū est ex se pōt in actū pcī ꝑmissionis q̄tū alia: sicut nec vnū calidū in actuꝫ calefactionis circa passum magis q̄tū alterū eque intensum. sed nō potens exire in actū peccandi ꝓpter deū sibi nō coagētē: in quē tm̄ posset ipso sibi coagente/dicit potentia peccandi p̄mo modo: potens autez exire deo coagente sibi de facto siue coagere statuēte ōz potentia peccandi secundo modo accepta. ergo ꝛc. ¶ Ex p̄dictis seq̄tur corollarie: q̄ in qualibet rationali creatura btā est potentia peccandi/immo ipsa creatura est potētia peccandi primo mō accepta. nō em̄ aliter nō beatus pōt peccare vniformiter recto rōnis dictamini eligendo: q̄ posset esto q̄ nunq̄ de facto peccaret brūs si deꝰ vniformiter vtrūq; coassisteret ipsis ad qō cūq; eis possibile vniformiter ꝛ p̄sūter coagere statuēdo sicut ꝓz in exēplo p̄dicto superius de pluribꝰ calidis eq̄ perfectis: quoꝝ vnū nō potest esse q̄tū est ex se magis calefactiuū q̄ alterū. quare ꝛc. ¶ Sed ꝓtra p̄dicta forsitan arguet. qm̄ liberū arbitriū conformatū voluntati impeccabili ꝛ inobliquabili/qualis est diuina/nullo modo pōt peccare. sed liberuz arbitriū brōū est diuine volūtati q̄ ē regula inobliquabilis ꝛ im peccabilis/conforme. ergo nō potest peccare. ¶ Respondeē q̄ per hoc liberū arbitriuz beatoꝝ dicitur diuine voluntati conforme: q: non potest eligere aliq̄d contra dictamen rationis recte. q̄ aūt hoc non possit/est quia deus ad hoc ipsi non coagere statuit alioqui deo sibi volente coagere ad omnia sibi possibilia vniformiter sicut prius/ꝑsimiliter posset bene ꝛ male eligere: ꝛ per ꝓs peccare vt prius. Concedo igit totā rōnē ꝛ cōclusionem/vc̄ q̄ btūs non potest peccare: q: diuine voluntati concors ꝓpter rationem dictam. ¶ Conclusio tertia est: q̄ liberum arbitrium p̄dicto modo puta pro rationali creatura acceptū est potentia peccandi peccato omissionis etiā deo ipsi non coagente nec coagere statuente. ¶ Hec apparet. qm̄ tale peccatum non consistit in alicuius p̄ductione sed tm̄ in omissione alicuius actꝰ debiti ab omittētre. sed licet ad agendū sit cuicūq; secūde cause necessaria actio prime cause: non tm̄ est ipsi necessaria ad nō agendū: nec per ꝓs ad aliq̄d omittēdū. g̃ ꝛc. ¶ Cōfirmaē. q: non magis creature rationali est necessaria actio prime cause ad nō agēdū puta ad actum aliquē sibi debitū omittēdū q̄ calido ad non calefaciēdū ꝛ cuicū q̄ alteri cause secunde ad non p̄ducendum effectum sibi debitum. sed nulla causa secunda indiget prima coagente ad non agendum sed tm̄ ad agendum. hmōi aūt omissionis peccatum nō dicit nec exigit aliquius actus p̄ductionē sed eius suspensionez. g̃ ꝛc. ¶ Si forte contra hoc arguat: q: tunc videret q̄ quilibet beatꝰ posset peccare saltem isto modo peccato omissionis / ꝫ non committēdo.

¶ Ad hoc potest dici q̄ non seq̄tur. qm̄ hmōi omissionis pcm̄ est suspensio seu p̄termissio non cuiuscunq; actus sed illius solius q̄ est debit⁹ ꝛ necessarius omittenti. sed beatus quilibet non est ad alium actum q̄tū ad bñficum obligatus: nec ad istū etiā vt in se sumptū est obligatus cum non sit in sua potestate: sed ad transeūdum p̄ eū super eius obiectum/vc̄ deū diligēdo ipm̄. hoc aūt non potest omittere actu beatifico in ipso continue existente: g̃ nullius alterius actus omissio pōt esse peccatum in eo. g̃re ꝛc. ¶ Ex p̄dictis appet q̄ bene dicūt illi qui dicūt q̄ potentia peccandi est liberum arbitrium nō absolute sūptū sed tm̄ illud qō est de nihilo p̄ductum. oīe em̄ illō liberū arbitrium citra p̄mū qō est im peccabile ꝛ inobligabile/ē de nihilo p̄ductum q: creatum: ꝛ talis est potentia peccandi aliquo p̄dictoꝝ modoꝝ. ¶ Nec valet qō obijciūt ꝓtra hoc aliqui de beatis quorum liberū arbitriū ē creatum: nec tamen pōt peccare: vt ex p̄cedentibus est ostensum. ¶ Hec de primo.

Quantum ad secundum: dicunt aliqui

q̄ potentia peccandi dupl̄r vel tripl̄r pōt accipi. Uno mō vt dicit immediatū ordinē ad actū peccandi substratum. Alio modo vt dicit hmōi ordinis fundamētum. Si p̄mo modo/sic dupl̄r: q: aut ordo ille est ad actum substratum aut ad eius diffomitatem q̄ est formaliter ipm̄ pcm̄. Si p̄mo modo: talis ordo vtrūq; est a deo sicut vtrūq; eius extremum puta actus pcī positiuus ꝛ liberū arbitriū qō est eius principiū p̄ductiuū. Scdo aūt modo ordo sūpt⁹

nō est aliquid sicut nec eius terminus qui ē peccatū formaliter sumptū. ꝛ ideo talis ordo non pōt esse a deo sicut nec pctm. Accipiēdo aūt potentiā peccandi vltimo mō vez ꝓ fundamento ordinis ad actum peccato substratuz constat ꝙ potentia hmōi est a deo: cum talis potētia sit intellectualis natura. ¶ Sed hic mod⁹ dicendi lz non in conclusione principali quā ponit/tñ in aliis antecedentibus q̄ assumit/deficit: quando dicit ꝙ potentia peccandi pōt accipi ꝓ ordine ad actum substratum. quem ordinem dicit esse aliqd positiuum ab vtroq; extremorum eius distinctū: puta ab actu ipso producto ꝛ ab eius principio ꝓ ductiuo. Hoc sīqdem non est verum. inter nullam em̄ cām secundam ꝛ eius effectum est talis ordo medius ponendus tanq̄ forma aliqua positiua ab ipsa secunda causa ꝛ a suo effectu distincta/vt in principio huius libri ꝓlixi⁹ est ostensum. ꝙ lz actus hmōi substratus sit effectus positiu⁹ sui fundamenti puta liberi arbitrij: ex hoc non debz inferri aliqs talis ordo tanq̄ res aliqua positiua ab istis duob⁹ extremis distincta. ¶ Cōfirmatur. qz creatura rationalis male vel bene eligens non producit aliquid nisi actum hmōi absolutū/vez debite vel indebite electiōis nec est verisimile ꝙ ordo hmōi quē tu ponis/causet a deo nec pōt causari ab aliquo alio. ꝙ ꝛc. ¶ Preterea. qz aut hmōi ordo p̄cedit actū/aut seqtur ipm/vel est simul cum eo. Sed nō potest dici ꝙ p̄cedat: qz creatura rationalis q̄ eligit vel respuit primo ꝛ imediate post dictamen intellectus precisū/ ponit actum. Nec ꝙ simul fiat hmōi ordo cum actu: qz nulla forma ꝓducit in eligente vel respuēte alia ab actu eligendi vel respuēdi supponente actū precisum dictandi. Nec sequitur / propter eandem rationem: vel esto ꝙ sequatur/propter ipsum talem ordinem non ordinatur eius subiectum seu fundamentum qō dicitur esse liberum arbitrium/ad actum eius terminū: cum priora non sint ordinata per posteriora p̄supponentia ipsa existere ordinata. quare ꝛc. ¶ Cōfirmatur. qz oēs relatio scōm ponentes eam est ab extremis effectiue: ꝛ ē posterior eis ordine nature. sed priora vt dictū ē non possūt posterius aliquo ordinari amplius q̄ seipsis. non video etiam ꝙ absoluta extrema magis aliqua mediante fōa relattua possint ordinari formalr̄ q̄ seipsis. ꝗre ꝛc. ¶ Preterea secūdo ostendo ꝙ esto ꝙ talis relatiuus ordo ponerē inter peccatum seu eius actum substratū siue fundamentum vel principium ꝓductiuum/nō deberet dici nec posset potentia peccādi ordo hmōi. qm̄ sicut potentia calefaciendi dicit illud a quo pōt esse calor: non aūt illō a q̄ potest esse aliqd aliud a calore: nec etiam illud qō potest esse a calore qō qdem nō est calor: sic consimiliter potētia peccandi dicitur denominatiue illud a q̄ potest esse actꝰ peccandi: non aūt illō a q̄ pōt esse aliqd aliud a tali actu commisso vel omisso. Nec aliqd qō nō est petm̄ vt eiꝰ substratū/dicitur potentia peccandi/esto ꝙ sit ab ipsa potentia peccandi. Sed ꝙstat ꝙ ordo hmōi/si ponat/nō est peccatum formale nec materialiter sumptum/nec est illud a quo est ipsum peccatum: sed est ab ipsa potentia peccandi non inquantum potentia peccandi: cum ab ipsa vt talī non sit nisi peccatum: sicut nec a potentia calefaciēdi nisi calor. ergo hmōi ordo non pōt dici potentia peccādi esto etiam ꝙ ponatur. ¶ Confirmat. quia qō est a peccato seu actu ipsi substrato/non pōt esse potentia peccandi nec em̄ potentia peccandi est a peccato sed potius econuerso. sed hmōi relatiuus ordo non tm̄ est a potentia peccandi si ponat/sed etiaz ab actu peccandi ꝓducto: cū oīs relatio vt dicunt sit ab extremis vel saltem a fundamēto ꝛ hic ponatur relatiuus ordo non tm̄ potentie peccandi ad actum: sed ecōuerso ipsius actus ad potentiam. ꝙ ꝛc. ¶ Et ideo aliter est dicendum. ¶ Ad cuius euidentiam est sciendum: ꝙ nec actiua potentia nec passiua signant aliquid per se vnum: sed multa: puta potentia actiua importat formā aliquā absolutā ꝛ ꝓnotat effectū ipsi possibilē effectiue: sicut ꝛ potētia passiua sīliter significat materiam vel subiectum/ꝛ ꝓnotat actum aliquem siue formā sibi possibilem subiectiue. ¶ Ex hoc sequitur ꝙ potētia peccādi/de qua queritur in proposito/dicit tria/duo vez positiua puta creaturam intellectualem peccabilem ꝛ actum commissum vel omissum ipsi possibilem: ꝛ tertio importat aliquid priuatiuum puta illius actus deformitatem q̄ est formaliter ipm̄ peccatum. ¶ Hoc premisso et p̄supposito ex alibi declaratis/appet quid dicendum ad quēstionem qua queritꝰ a quo sit potentia peccandi. qm̄ tria importat: quorum primū pura liberum arbitrium ꝓ rationali creatura sumptū est a deo tm̄. Scōm vez actus commissus/a deo ꝛ ab agente creato puta ab ipso libero arbitrio. Tertium aūt qō est priuatiuum puta ipm̄ peccatū vt formaliter sumptum/est tm̄ a libero arbitrio creato: non autem a deo. ¶ Hoc pōt declarari in exemplo de potentia intellectiua. de q̄ si queratꝰ a quo sit/ non potest dici ꝙ tm̄ sit a deo nec tm̄ ab agente creato. qm̄ duo ipsorum/puta intellectualem ꝛ substantialem formam ꝛ accidentalem: puta intellectionem sibi possibilē. ꝓmū aūt istorum est tm̄ a deo. Secundum aūt pōt esse ab ipso ꝛ ab agēte creato. Si tm̄ potentia intellectiua dicatur tm̄ de principio intellectionis ꝓductiuo ꝛ receptiuo actu circūstantionato a solo deo/ē intellectiua potētia sic accepta. Consimiliter per oīa de potentia peccandi in ꝓposito ē dicendum. ¶ Sic ad quēstionē. ¶ Ad rōnem in principio qm̄ dicit ꝙ liberum arbitrium est bonum qō nullū habet ordinem ad malum: si intelligas ꝙ hmōi ordinem formaz aliquam per se vnam positiuam ab ipo libero arbitrio ꝛ a malo distinctam/concedo: qz nec potentia peccandi dicit aliquem talem ordinem: sed importat seu connotat ipsum malum puta peccatuz. qō quidē est a libero arbitrio lz bono. ipm̄ enim lz bonum formaliter est malum virtualiter/ ꝙ quanto ad malum morale seu peccatum est indifferens ꝛ ad bonum. non em̄ malum seu peccatum potest esse magis q̄ bonuz a malo sed a bono tm̄ effectiue/eo modo quo peccatum dicitur habere causam aliquam effectiuam/vt fuit in precedentibus declaratum.

Vltimo quero de secundo: videlicet de potestate seu principatu seculi: vtrum hmōi secularis potentia p̄sidendi sit a deo ¶ Et videtur ꝙ sic per Apostolum sic dicētē 13. c. ad Ro. Omnis aīa potestatibus sublimioribus subdita sit. Cuius rationem innuit cum subiungit. Non em̄ ē potestas nisi a deo. ¶ Cōtra. quia qō nihil est nec a deo nec ab aliquo esse potest. sed hmōi potestas nihil est. non em̄ pōt dici ꝙ sit forma aliqua absoluta: nec etiam respectiua. ꝙ ꝛc. ¶ Responsio. vbi sic ꝓcedam. Primo em̄ inquiram quid per hmōi potestatem sit intelligendum. Secūdo dicam ad quēsitum / vez an potestas hmōi sit a deo. Tertio/an fuisset etiam talis potestas in statu innocentie. Quarto/an subditi teneantur dominis temporalib⁹ obedire.

Quantum ad primum: est opinio quorundam dicentium ꝙ hmōi potentia p̄sidendi seu dominandi importat respectum aliquem realem dominij ad seruum: sicut ꝛ seruitus est respectus conuersus subditi ad dominum p̄sidentem. q̄ qdem respectus mutuꝰ causatur ꝓ actum voluntatis siue consensum mutuum extremorum. sicut exemplificāt de matrimonio in quo causat in vtroq; ꝓlugū relatio mutua dominij que est potestas corporum ipsorum ꝓ actum seu cōsensum mutuum aliozuz

¶ Alij dicūt ꝙ potestas hmōi dominandi dicit respectū aliquem non realem/lz tm̄modo rationis. ¶ Sed neuter istoꝝ modoruz dicendi est rationabilis nec possibilis. Et ideo arguo contra vtrūq; ꝛ primo contra primum sic. potestas est illud quo quis potest in aliquid: sicut potestas calefaciendi illud a quo calor est possibilis. sed esto ꝙ talis relatio poneret/ꝓpter ipsam nullus posset in aliquid ergo nec ipsa potest dici potestas/esto ꝙ ponatur. ¶ Cō firmat. quia non magis potestas dominandi dicit aliquē respectum realem nec etiam rationis oīs ad seruum: q̄ potentia calefaciendi dicat aliquem talem respectum caloris productiui ad calorem sibi possibilem. sed potestas calefaciendi non dicit aliquē talem respectum. q̄m̄ soluz dicit illud a quo pōt fieri calor. talis autez non est forma aliqua respectiua. ꝙ cum nec potestas dominandi dicat nisi illud quo oīs potest seruum regere ac ab indebitis coercere ꝛ q̄si oportet punire/quoz nullū tpi cōuenit p respectū: seqtur ꝓpositū/ vez ꝙ potestas nullum importat ordinē respectiuum. ¶ Preterea/aut hmōi relatio dominij causatur in dño a seipso vel a seruo. sed nullum horum potest poni: vel esto ꝙ ponatur/habetur intētum/vez ꝙ potestas non importat talem respectum. quoniā nec dōs est potens super seruum nec seruus est domino obligatꝰ ꝓpter aliqd in aliquo ipsorum ab altero vel a seipso causatum: cum solis extremis absolutis positis quocunq; alio circunscripto vnum alteri sit subiectum. ꝙ ꝛc. ¶ Secundo ostendo ꝙ etiam talis relatio non sit ponenda vt ab eis ponit. q̄m̄ aut intelligunt ꝙ causetur realiter per actum volūtatis: aut ꝙ sit sequela ipsius. Sed nō potest poni primum. q̄m̄ anima per actum voluntatis nō causat formam aliquam realem in obiecto volito /sicut nec per actum intellectus i obiecto intellecto: nec per actum alterius cognitiuum in obiecto cognito. Nec pōt poni scōm/puta ꝙ hmōi relatiōes dominij ꝛ seruitutis sint ꝙsequētes actū volūtatis sicut paternitas ꝛ filiatio actū generationis. qz si post actū consensus ꝙsequerentur huiusmōi relatiōes/ꝛ post supueniētē actū oppositum/vez dissensus tollerent. hoc aūt ē falsuz. nihil enim ꝓpter dissensum tollit ab aliquo dissentiētium qō ad seruitutē pti nent: nec ad dominium. ergo ꝛc. ¶ Cōfirmatur. qz esto ꝙ relationes consequerentur ꝛ ponerent post actum voluntatis/nō possent esse effectiue ab alio q̄ ab extremis. hoc autem poni non potest: tū quia vt dictum est intellectualis natura per nullū actum intelligendi vel volēdi ꝓducit in obiecto intellecto vel volito aliquid effectiue: tum quia nulla talis relatio ponitur de nouo nisi posito nouo ter aliquo eius extremo/puta fundamento vel termino hic aūt nullū extremoꝝ ponit nouū: sed tm̄ actus siue cōsensus mutuus ipsorum. ergo ꝛc. ¶ Preterea si dominū imporaret respectū aliquem causatum per p̄cedentem cōsensum: tunc seqretur ꝙ posset destrui ipm̄ hmōi dominium per subsequentem dissensum. hoc autem est falsum. ergo ꝛc. ¶ Cōtra secundum modum dicēdi illorum q̄ ponunt ꝙ potestas hmōi dominandi dicat respectū aliquē rationis/arguo. qm̄ aut ꝓ hmōi respectū intelligunt aliquid positiuum ab extremis distinctum: aut nō. Si nō/nihil ad ꝓpositum: qz tunc potestas secundum hoc non diceret aliquid aliud q̄ extrema Si autem dicant ꝙ relatio huiusmodi rationis est aliquid positiuum ab extremis distinctum: aut est realiter in aliquo extremorum: aut tāt⁹ intentionaliter. Sed nō potest poni primū: qz tūc nō esset relatio rationis: sed realis. Nec secūdū/ꝓpter duo p̄dicta que ꝓtra opinionē aliā sunt arguta. vez ꝓtimo: qz esto ꝙ ista relatio isto modo intentionaliter in aliquo poneretur nō posset dici potestas: cum ab ipsa nec ꝓpter ipsam non posset aliqd fieri/sicut de relatione reali supius est argutum. Secōo. qz nec etiam talis ratiōis relatio magis q̄ relatio realis aliqua potest poni: vt potest ꝓbari consimiliter sicut de relatiōe realī superi⁹ est ꝓbatū. ꝙ ꝛc. ¶ Et ideo aliter est dicendum. Ad cuius euidentiam/est sciendum ꝙ sicut potentia calefaciendi non dicit formaz aliquam per se vnam: sed significat caloris ꝓductiuum principium/ꝓnotando ipsi possibilem effectū/sicut alias fuit prolixius declaratum. ita de potestate quacunq; dominandi ꝛ qualitercunq; p̄sidēdi: consimiliter ꝙ omnis est dicendū/vez ꝙ nec dominium nec seruitus dicunt formam aliquam per se vnam: lz vtrūq; horum est nomen cōnotatiuum significans diuersa ꝛ eadem lz ordine conuerso. Dominium em̄ primo importat superiorem: ꝛ secundo connotat inferiorem. ꝛ econuerso seruitus primo inferiorem/ꝛ secōo superiorem. ¶ Et ideo tū ad propositum accedendo/dico ꝙ sicut potestas consistendi vel peccatoriz absoluendi non est vt declarabitur in quarto aliō q̄ sacerdos potens verba ꝓferre cui deꝰ assistit ꝛ assistere statuit ad panem conuertendum in corpus suum: ꝛ ad penitentem confessum veraciter absoluendum: ita consimiliter nec potestas dominandi debita est aliud a duobus extremis quorum vnum est ad obediēdum alteri obligatum. qō nō est ꝓpter relationem realem nec rationis nec aliquā aliā formā in aliquo ipsorum causatam: vt imaginant opiniones due predicte: sed ex aliorde quo in sequenti articulo erit sermo. ¶ Hec de primo.

Quantū ad secundum: est sciendum ꝙ potestatem huiusmodi seu principatū esse a deo/potest dupliciter intelligi. Uno modo ꝙ sit ab ipso tanq̄ res aliq̄ per se vna/modo quo omnis creatura ē alia ab ipso. Alio modo ꝙ sit ab eo nō tanq̄ forma aliqua per se vna ab extremis distincta: sed quia ꝙ vnum extremorum sit obligatum alteri ad obediendum ipsi qō p̄cise dicit potestas huiusmodi/sit ab ipso. Qō etiā pōt intelligi dupliꝛ: qz vel ꝙ sit ab ipso immediate statuente: vel ꝙ sit ab ipso non statuēte: sed statutuz alterius approbante: vel etiam tertio ꝙ sit ab ipso non statuente: nec etiam approbāte sed tm̄ modo permittente. ¶ Hoc p̄missō dicendum est ad q̄stū. ¶ Primo ꝙ potestas p̄sidendi seu dominandi vt primo modo sumpta/vez pro forma ab extremis distincta: nec est a deo nec ab alio aliquo. ¶ Secōo ꝙ potestas hmōi secundo modo sumpta est a deo aliquo predictorum trium modorum/vez aut vt ab instituente immediate: aut vt ab approbante: aut tertio vt a permittente. ¶ Primum apparet. quoniam vt probatū ē in alto articulo/nihil ē nec per consequēs aliquo eē potest hmōi potestas dominādi seu potentia sic accepta. quare ꝛc. ¶ Secundum etiaz declaratur. qm̄ aliquam potestatem deus per se imediate istituit: vt ecclasticā/q̄ respicit aliqd soli deo possibile: puta conuersionē panis in corpꝰ suū ꝛ vini in sanguinem: ꝛ absolutionem penitentis a peccatis contractis. ꝛ etiam potestas aliqua secularis vt monarchie ꝛ notabiles principatus fuerūt a principio isto modo a deo. Qō probat per illud. i. Esdre. c. i. Hec dicit Cyrꝰ rex Persarum: omnia regna terre dedit mihi dōs deus celi ꝛ terre. Et hoc idem apparet Ezechielis primo: vbi glossa exponit visionem quatuor animaliū de quatuor monarchijs diuinit⁹ institutis. Aliquas autem alias seculares potestates ab hominibus institutas deus ipse approbauit: vt omnes que per electionem ꝛ volitionem hoim fuerunt postea debite introducte. sic em̄ secundum August. deus res quas condidit administrat/ vt ipsas suas operationes ꝛ motus agere sinat. Dispositio autē humana sufficit ad institutionem ꝛ ꝓmissionem talium secularium potestatum ꝛ inferiorum principatuum. Alias aūt potestates vt tyrannorum sibi terras ꝛ terrarum ꝛ locorum dominia vsurpantium deus non approbat nec instituit: sed per

mittit. Hec de secundo.

Quantum ad tertium: est sciendum ꝙ duo sunt actus principatus ꝛ secularis potestatum: vz dirigere alteꝝ ꝛ punire ac cohibere ipm. Propter vtrū-qꝫ horum actuum est necessarius princeps ꝛ vtilis bono communitatis. Est siquidez primo necessarius ꝓpter primum. quoniam non omnes homines sunt equaliter ꝑditi discretiõe naturali nec lumine intellectꝰ: nec per ꝓsis omnes sciunt sufficienter ꝛ prudenter regere semetipsos: propter qõ indigent aliquo dignitate superiore a quo regãt ꝛ debite dirigantur. quem/vz sit ꝛ aliox directorẽ oportet esse preditum lumine rationis. Et ideo dicit philosophus primo Politi. ꝙ prediti mente sunt apti ad regendum. potentes autem corpore ad assequẽdum. Q. ettam secundus actus vz coercere ꝛ punire / sit necessarius et expediens communitati hoim: probatur. quia nõ omnes sunt amatores virtutis: nec agũt virtuose: ꝛ ideo necessarius est superior vt compellat ad obseruantiaz legum et ad virtuose agendum: ꝛ puniat trãsgressores. Ista duo sũt ex quibus ꝓbatur principatus esse necessarius ꝛ expediens communitati hominum ad bene viuendum. quoniaz constat predictos duos actus esse necessarios ad bene vivere totius cõmunitatis. sed hmõi duo actus constituũt rationem principatus. ergo ꝛc. Hiis premissis apparet quid ad. istum articulum sit dicendum. Cõstat eñ ꝙ non fuisset necessarius in statu innocentie principatus quantum ad secundum actum duorum predictorum/vz quantum ad compellẽdũ ꝛ puniendum: fuisset tamẽ expediẽs ꝛ vtilis quantum ad aliũ primum actum/vz ad regendũ Primum probatur. quoniam actus compellẽdi ꝛ puniendi est necessarius ꝛ expediens in statu nature lapse propter indebite ꝛ male agẽtes. sed in statu innocẽtie nullus male egisset: ergo nec propter istum actum principatus ibi necessarius fuisset. Secundum autem: vz ꝙ ꝓpter alium actum puta ad dirigendum/ibi principatus fuisset ꝛ expediuisset/probatur. quoniam licet nullus male egisset: tamen non quilibet equaliter preditus fuisset naturali discretiõe ꝛ lumine rationis: immo vnus fuisset in hoc inferior ꝺ alius. sed superior in discretione ꝛ naturali ingenio rationis est aptus regere alium inferiorez secundum debitam rationem: ergo in statu innocentie cõgrue fuisset potestas ꝛ dominatio in vno ad aliorum directionem licet non ad ipsorum punitionem. Hec de tertio.

Quantum ad quartum & vltimum cõstat dominis temporalibus esse obediendum/iuxta illud prime Petri. 2. Subditi estote omni humane creature ꝓpter deum: siue regi quasi precellenti: siue ducibus tãꝫ ab eo missis. ꝛ infra. Serui subditi estote in oi timore dominis nõ tm̃ bonis ꝛ modestis: sed etiã discholis. Hoc autem est intelligendum quantum ad illa ab eis imperata: que non sunt cõtra diuina beneplacita/consilia/ ꝛ mãdata. Unde Augustinus in libro de verbis domini sermo. 6. certo de hoc loquens sic dicit. Si potestas iubeat aliqd qõ non debeas facere/hoc sane contemne. Potestatũ ipsarum humanarum rerum gradus aduerte. si aliquid iusserit creator nonne faciendum est: si contra proconsul iubeat. non vtiq; contemnis potestatem si elegeris magis seruire. nec hinc debet minor irasci si maior prelat⁹ est rursum si aliquid proconsul iubeat: ꝛ aliud imperator: ꝛ aliud deus iubeat/deo seruiendum est. Deo enim seruire regnare est. Propter eius ei seruitiũ ꝛ promptũ famulatum regnum consequimur sempiternum. ad quod nos ꝙducat ipse trinus ꝛ vnus deus/qui cum patre ꝛ spiritu sancto viuit ꝛ regnat. Amen. Laudetur Christus benedictus rex ꝛ princeps eterne glorie in seculorum secula. Amen.

Finis auspicatus disputatorum in Primum & Secundum Sententiarum libros per Venerabilem Patrem Guilhelmum de Rubione Ministrũ Prouinciæ Aragoniæ ordinis. F. Minorum: impressorum apud Parrhisios accuratione Iodoci Badii Ascẽsii: Impensis autem eiusdem: & Michaelis Conradi: nec non Simonis Vincentii bybliopolarum laudabilium. Ad Calendas Martias sub annũ Sesquimillesimum decimumoctauum.

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA ZARAGOZA