

VOLUMEN 3



# INNOVACIÓN DOCENTE Y BUENAS PRÁCTICAS EN LA UNIVERSIDAD DE GRANADA

eug

U N I V E R S I D A D D E G R A N A D A



INNOVACIÓN DOCENTE  
Y BUENAS PRÁCTICAS EN LA UNIVERSIDAD  
DE GRANADA

VOLUMEN 3



INNOVACIÓN DOCENTE  
Y BUENAS PRÁCTICAS EN LA  
UNIVERSIDAD DE GRANADA

VOLUMEN 3

GRANADA  
2014

LUIS JIMÉNEZ DEL BARCO JALDO  
Vicerrector de Ordenación Académica y Profesorado  
Universidad de Granada

MARÍA DEL CARMEN GARCÍA GARNICA  
Directora del Secretariado de Innovación Docente  
Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado  
Universidad de Granada

(coords.)

© LOS AUTORES.  
© UNIVERSIDAD DE GRANADA  
INNOVACIÓN DOCENTE Y BUENAS PRÁCTICAS  
EN LA UNIVERSIDAD DE GRANADA (VOLUMEN 3).  
ISBN: 978-84-338-5416-2 (Obra completa).  
ISBN: 978-84-338-5685-2 (Volumen 3).  
Depósito legal: Gr./1.580-2014  
Edita: Editorial Universidad de Granada,  
Campus Universitario de Cartuja. Granada.  
Diseño gráfico: TADIGRA, S.L. Granada  
Diseño de cubierta: José María Medina Alvea.

*Printed in Spain*

*Impreso en España*

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos [www.cedro.org](http://www.cedro.org)), si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

INTERDISCIPLINARIEDAD, EXPERIENCIAS PROFESIONALES Y ÁMBITOS DE ACTUACIÓN EN EDUCACIÓN SOCIAL Y PEDAGOGÍA (11-217).....	443
<i>Magdalena Jiménez-Ramírez (coordinadora)</i>	
INTRODUCCIÓN DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA EN DERECHO (PID 11-220 Y 12-22) .....	455
<i>Gil Ruiz, J. M.</i>	
EXTENSIÓN DEL ENTORNO WEB PARA EL APRENDIZAJE INTERACTIVO DEL LENGUAJE DE PROGRAMACIÓN R. (PID 11-232) ..	476
<i>R. Romero Zaliz, C. Del Val Muñoz, I. Zwir, J. Arnedo Fernandez, M. J. Del Jesus Diaz, J. M. Cortes Diaz</i>	
COLECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE PRÁCTICAS DE FORMACIÓN Y CONSULTA DE LA UGR, CAU-1 (PID 11-236) .....	483
<i>A.M. Adroher Auroux, A. Dorado Alejos, J. Gámiz Caro, J. García González, J. A. Afonso Marrero, José M<sup>a</sup> Alonso García, J. Capel Martínez, F. Carrión Méndez, F. Contreras Cortés, F. Molina González, T. Nájera Colino</i>	
DEL HOSPITAL AL AULA: APRENDIENDO NEUROPSICOLOGÍA A TRAVÉS DE CASOS CLÍNICOS (PID 11-263).....	494
<i>M. Arnedo Montoro, J. Bembibre Serrano, M. Triviño Mosquera, C. Sáez Zea y E. Ródenas García</i>	
EL VIDEOCAST COMO HERRAMIENTA DIDÁCTICA COLABORATIVA (PID 11-271) .....	506
<i>B. Cortina-Pérez, M.A. Gallardo Vigil**, M.A. Jiménez Jiménez</i>	
DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE UN NUEVO MODELO DE AUTOAPRENDIZAJE DE TÉCNICAS INMUNOHISTOQUÍMICAS (PID 11-303) .....	519
<i>V. Carriel, F. Campos-Sánchez, I. A. Rodríguez, L. Arostegui, M. Alaminos, M. C. Sánchez-Quevedo</i>	
LA CARPETA DE APRENDIZAJE, SU ADAPTACIÓN A LA DOCENCIA ANATÓMICA EN EL GRADO DE TERAPIA OCUPACIONAL (PID 11-311)	531
<i>M. M. Morales Hevia, A. Fernández Pérez, M. A. Cubero Sánchez, M. M. Guirao Morales, P. Fernández Marín, A. Ramírez Sánchez, T. Martínez de la Torre, M. Lozano Lozano, P. Martín Muñoz, A. Martínez Gómez</i>	

## EL VIDEOCAST COMO HERRAMIENTA DIDÁCTICA COLABORATIVA (PID 11-271)

B. CORTINA-PÉREZ\*, M.A. GALLARDO VIGIL\*\*, M.A. JIMÉNEZ  
JIMÉNEZ\*

*\*Dpto. Didáctica de la Lengua y la Literatura, \*\*Dpto. Métodos de  
Investigación y Diagnóstico de la Educación. Universidad de Granada  
bcortina@ugr.es, magvigil@ugr.es, manges@ugr.es*

### EQUIPO DEL PROYECTO

**Coordinador/a:** CORTINA-PÉREZ, B. *Dpto. Didáctica de la Lengua y la  
Literatura, Universidad de Granada.*

**Componentes:**

GALLARDO VIGIL, M.A. *Dpto. Métodos de Investigación y Diagnóstico de  
la Educación. Universidad de Granada*

JIMÉNEZ JIMÉNEZ, M.A. *Dpto. Didáctica de la Lengua y la Literatura.  
Universidad de Granada.*

Colaboradores externos:

VERDUGO LÓPEZ-BLANCO, V. *CC La Salle-El Carmen Melilla.*

Estudiantes:

DEL PINO MORALES, F.F.

SEGURA ROBLES, A.

### RESUMEN

La llegada del Espacio Europeo de Educación Superior trajo consigo una remodelación de las titulaciones universitarias en España. Sin embargo, para que



este cambio sea realmente efectivo era fundamental un cambio en las metodologías universitarias de forma que el aprendiz se convierta en un participante activo de su propio aprendizaje. En este contexto se enmarca el Proyecto de Innovación Docente “El videocast como herramienta didáctica colaborativa” con el propósito de integrar dos ejes fundamentales de esta renovada metodología: el aprendizaje colaborativo y las tecnologías de la información y la comunicación. Los resultados del proyecto dejaron ver las ventajas que posee este tipo de metodología para el proceso de enseñanza/apredizaje.

## 1. ANTECEDENTES

La Sociedad del siglo XXI se ha transformado por completo gracias a la Red y a los medios de comunicación hasta el punto de no poder concebir, hoy día, comunicación sin el correo electrónico o las redes sociales. En este contexto, la universidad española trata de amoldarse a esta nueva Europa con la implantación del conocido como Plan de Bolonia y su consiguiente remodelación de los planes de estudio. En el caso de la Universidad de Granada, desde el curso académico 2010-2011, hemos iniciado nuestra andadura en las titulaciones de Grado con el fin de actualizar nuestra oferta educativa a la sociedad actual. Sin embargo, no cabe duda de que la verdadera modernización de la Universidad española no se encuentra en un catálogo de títulos, sino en la adaptación de las metodologías docentes tradicionales. En este sentido, las aproximaciones didácticas que la Sociedad del Conocimiento reclama se acercan más al trabajo fundamentalmente colaborativo en Red centrado en los estudiantes, que a la impartición de clases magistrales. Instrucción activa y promoción del trabajo conjunto en torno a redes profesionales que promuevan la ayuda entre pares, la reflexión elaborada, un clima de respeto y consideración por las diferencias. Por ello, para que las políticas educativas impulsadas por Bolonia tengan efecto, la integración de las TIC en el panorama educativo no debe ser una transformación del medio de trabajo, sino más bien una remodelación de las metodologías docentes asistidas por las TIC por (Valverde, Garrido y Sosa, 2010). En la Universidad de Granada, se están llevando a cabo avances en el equipamiento tecnológico pero pensamos que para que el uso de esos recursos sea efectivo son necesarios proyectos que investiguen sobre nuevas técnicas docentes a través de herramientas Web 2.0. Pero que esta modernización tecnológica vaya de la mano de metodologías acti-

vas basadas en el trabajo cooperativo que, indudablemente, produzcan resultados de calidad en la docencia.

En el caso concreto de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad de Granada en el Campus de Melilla se hace necesario un proyecto que innove en las metodologías docentes de los nuevos Grados de Educación Primaria, Educación Infantil y Educación Social para que repercuta, no solo sobre la calidad de la formación recibida, sino sobre la práctica docente de los docentes del mañana. Basándose en el constructivismo, Johnson y Johnson (1987) ya definía el aprendizaje colaborativo como un modelo interactivo y bien organizado de construcción de conocimiento que beneficia recíprocamente a los integrantes de un mismo equipo. De acuerdo con Guitert y Giménez (2000), el aprendizaje cooperativo se define como un trabajo conjunto con un fin común a través del cual se construye conocimiento. Gracias a este proceso, el aprendizaje se enriquece y se diversifica al aunar bajo un mismo objetivo distintas ideas, posturas y pensamientos. Por otro lado, la reciprocidad incrementa el nivel de compromiso de los integrantes del equipo no solo con su propio trabajo, sino con el resto de compañeros, consiguiendo así situar al aprendiz como pieza clave del aprendizaje. Wilson (1995) nos recuerda que el aprendizaje cooperativo suele ir vinculado al aprendizaje por competencias puesto que el alumnado pone en juego “una variedad de instrumentos y recursos informativos que permitan la búsqueda de los objetivos de aprendizaje y actividad para la solución de un problema” (Wilson, 1995, p.27).

Advertimos, pues, que la verdadera eficacia docente la conseguimos cuando los alumnos construyen su propio aprendizaje a través de tareas colaborativas que permitan la asistencia entre iguales con el último fin del aprendizaje. Una de las herramientas más en auge que permite la creación de proyectos colaborativos en clase son los *videocast* o *podcast* de vídeo. El término *podcast* fue acuñado por Ben Hammersley el 12 de febrero de 2004 en un artículo titulado “*Audible Revolución*” publicado en el periódico británico “The Guardian” donde hace referencia a la revolución en la creación casera de archivos de audio y su difusión en la red. El término no fue utilizado con su significado actual pero supuso concretar en una palabra un fenómeno tecnológico que estaba en auge. Meses más tarde, Adam Curry creó el programa *iPodder* para descargar

archivos de audio a través del formato RSS (Real Simple Syndication<sup>3</sup>) en un reproductor portátil de música que poseía, un iPod. Este fue el primer podcasting reconocido de la historia. Teniendo en cuenta estas consideraciones etimológicas del término y, volviendo a su definición, **podcasting** consiste en la distribución de archivos multimedia mediante un sistema de sindicación<sup>4</sup> que permita suscribirse y usar un programa que lo descarga<sup>5</sup> para que el usuario lo escuche en el momento que quiera (Wikipedia, 2014, <http://es.wikipedia.org/wiki/Podcasting>). El videocast, es por tanto, un podcast que combina audio y video.

Consideramos pues, que este tipo de herramientas 2.0 innovadoras pueden ser tremendamente útiles desde el punto de vista didáctico.

## 2. DESCRIPCIÓN

Enmarcado en este contexto que acabamos de describir llevamos a cabo durante el curso académico 2011-2012 un proyecto de innovación docente destinado a mejorar la calidad de la formación recibida en los nuevos grados de la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla de la Universidad de Granada, denominado “*Videocasting* como herramienta didáctica colaborativa”. Se trataba de que el alumnado implicado en las asignaturas participantes (n=83) de los Grados en Educación Primaria, Educación Infantil y Educación Social realizaran un proyecto colaborativo, que fue grabado y con el que se creó un *videocast*. Estos podcasts de video de cada asignatura se compartieron con el resto de alumnos participantes del proyectos a través de fuentes de sindicación. Para llevar a cabo el *videocast*, los estudiantes trabajaron en grupos de 4-6 y recibieron previamente un seminario formativo sobre la grabación y edición de video y el uso de podcasts y videocasts. Las actividades se iniciaban en clase y se continuaban fuera de ella, pero siempre bajo la supervisión y tutorización del profesorado responsable.

Para llevar a cabo el proyecto se dispuso una serie de fases en el mismo:

---

3 Formato que permite la difusión de contenido por internet sin necesidad de navegador y a través de suscripción.

4 Sistema de suscripción online.

5 Los software de descarga, también llamados agregadores, son numerosos. Entre los más conocidos destacamos: iTunes, iPodder o Juice.

### *Etapa inicial*

Comenzamos con el análisis de bibliografía actualizada sobre la temática del proyecto a fin de indagar en los factores que podían contribuir en el éxito de esta nueva experiencia, tales como la pedagogía 2.0, el aprendizaje cooperativo, factores que contribuyen a la calidad del aprendizaje virtual, el uso didáctico de los videocasts. Se diseñaron y organizaron las tareas cooperativas que iba a realizar el alumnado de cada una de las asignaturas implicadas y su temporización. Además, se diseñaron las herramientas de evaluación tanto cuantitativas como cualitativas necesarias para controlar la efectividad de la experiencia y los objetivos planteados. Por último, se llevó a cabo la formación del alumnado a través de seminarios específicos sobre la temática.

### *Etapa experimental*

Se comenzó con las actividades planificadas en cada asignatura para ambos grupos y se creó la fuente de podcast del proyecto, la cual se fue actualizando con los videocasts de los alumnos. Se habilitaron grupos de discusión online de cada asignatura a través de weblogs y Facebook.

### *Etapa final*

Una vez finalizado el videocast y su puesta en común en clase se llevó a cabo la evaluación de todos los participantes. Se analizaron los datos obtenidos y se elaboraron los resultados finales. En esta última etapa se llevó a cabo la difusión del proyecto.

## 3. OBJETIVOS

Para desarrollar este proyecto nos planteamos los siguientes objetivos específicos:

1. Profundizar en el aprendizaje colaborativo, principalmente vinculado a la enseñanza en contextos universitarios.
2. Analizar y seleccionar videocasts educativos que puedan servir como modelo a nuestros estudiantes.
3. Mejorar la competencia digital de los futuros maestros.

4. Desarrollar destrezas de aprendizaje colaborativo en el alumnado.
5. Despertar en el alumnado implicado la necesidad de apoyarse en la comunidad universitaria como herramienta de aprendizaje a través de las TIC.
6. Comprobar la efectividad del aprendizaje colaborativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje en contextos universitarios.
7. Promover acciones formativas para docentes universitarios, concretamente, sobre la utilización de herramientas 2.0 para el aprendizaje colaborativo.
8. Difundir la experiencia y los resultados del proyecto.

#### 4. ACTIVIDADES REALIZADAS

Las asignaturas y los proyectos colaborativos que realizaron los alumnos fueron las siguientes:

##### 4.1. *Asignatura Idioma extranjero y su didáctica (inglés) - 2º Grado Ed. Primaria.*

#### VIDEOCAST 1: COMPETENCIA COMUNICATIVA

A lo largo de la asignatura, los alumnos elaboran diversos videos para explicar conceptos sobre la competencia comunicativa en lengua inglesa o sobre su posible explotación didáctica para alumnos de Primaria. Se compartían con el resto de compañeros y se valoraban en sesiones de clase.



*Ilustración 1. Captura de videocast realizado por los alumnos de la asignatura Idioma Extranjero y su Didáctica (inglés)*

#### 4.2. *Asignatura Lengua Extranjera y su Didáctica (inglés) - 1º Grado Ed. Infantil*

VIDEOCAST 1: Entrevistas “¿qué es para ti una clase motivadora de inglés?”.

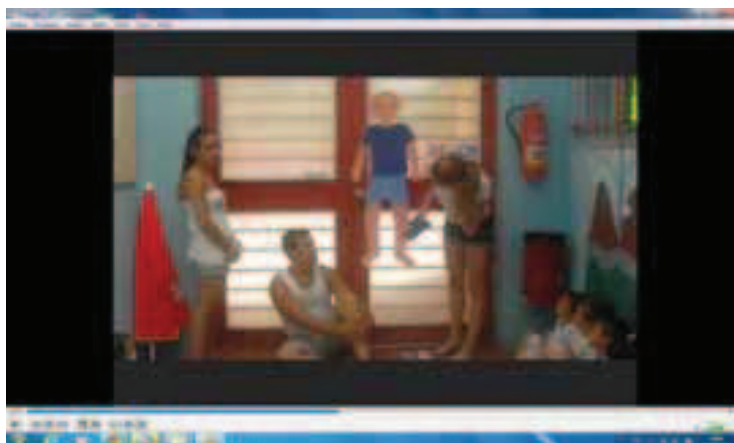
Tras analizar el tema de la motivación en los procesos de enseñanza/aprendizaje de la lengua extranjera en clase, en grupos de 4 o 5 estudiantes llevaron a cabo unas entrevistas sobre qué supone la motivación en el aprendizaje de una lengua extranjera a distintos miembros de la comunidad educativa (un compañero de la facultad, un profesor y joven/niño). Editaron las entrevistas y crearon un videocast resumen sobre la motivación para el aprendizaje de una lengua extranjera.



*Ilustración 2. Captura de videocast realizado por los alumnos de la asignatura Lengua Extranjera y su Didáctica (inglés)*

VIDEOCAST 2: Sesame Street.

Los alumnos diseñaron y grabaron un programa de televisión de unos 10 minutos siguiendo la estructura de Barrio Sésamo para enseñar algunos conceptos claves de inglés a niños de la etapa de infantil. Aprovecharon los seminarios de diseño de materiales y las prácticas de cátedra llevados a cabo en la asignatura para organizar y secuenciar el videocast. Fueron tutorizados por la profesora en todo momento y corrigieron fallos en los guiones que tuvieron que memorizar para la representación.



*Ilustración 3. Captura de videocast realizado por los alumnos de la asignatura Lengua Extranjera y su Didáctica (inglés)*

#### *4.3. Asignatura La Investigación en Educación Social – 1º Grado Ed. Social*

##### VIDEOCAST 1: Temas relevantes de trabajo del educador social

Tras analizar los tópicos relacionados con la educación social en la prensa, los alumnos grabaron un video sobre alguno de ellos haciendo hincapié en el papel del educador social. Una vez montado el video, lo compartieron con toda la clase y se realizó una sesión presencial para valorarlos y seleccionar el mejor videocast.

##### VIDEOCAST 2: Video-tutorial herramientas bibliográficas

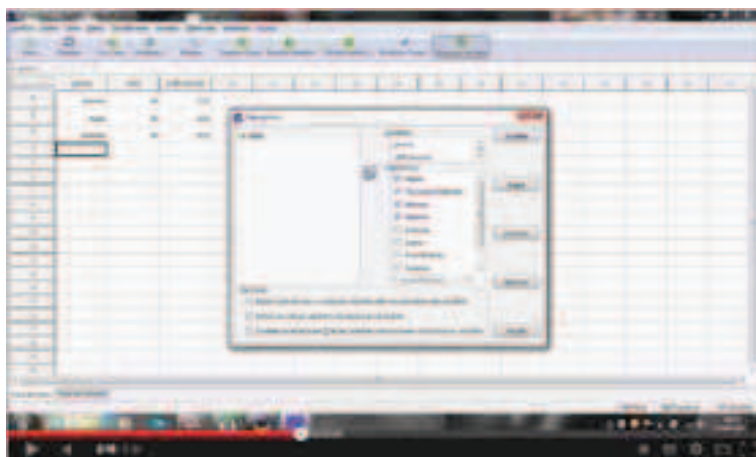
En primer lugar, los alumnos realizaron las prácticas correspondientes al aula de este tema tanto de lectura del material bibliográfico como en el aula de informática. Una vez manejaban las herramientas de apoyo a las búsquedas bibliográficas (Biblioteca electrónica, Bases de Datos, Refworks,...), los alumnos escogieron una y realizaron un video-tutorial sobre su uso. Se realizó una sesión presencial para valorar el mejor video-tutorial.



*Ilustración 4. Tutorial uso de Refworks*

### VIDEOCAST 3: Análisis de datos

Los alumnos elaboraron un video-tutorial sobre los pasos a seguir para el análisis de datos con un software específico para ello, en este caso el PSPP (programa de acceso libre con funciones similares al SPSS). Una vez montado el video, se puso disponible para todos los compañeros y se realizó una sesión presencial en el aula para valorar los vídeos.



*Ilustración 5. Tutorial uso software libre para análisis de datos PSPP*

## 5. RESULTADOS OBTENIDOS

Para valorar la experiencia, se llevó a cabo dos sondeos de opinión: uno destinado al alumnado participante (n=83) y otro para el profesorado (n=3). El primero cuestionario se componía de 5 preguntas de tipo abierto donde se pretendía hacer reflexionar al alumnado sobre su experiencia



de aprendizaje colaborativo a través de los videocasts. Por otro lado, el cuestionario para el profesorado se centraba en su valoración sobre la efectividad de este tipo de metodología. Los resultados obtenidos a través de estos dos cuestionarios se resumen a continuación.

### 5.1. Valoración alumnado participante

El cuestionario de valoración lo completó un total de 83 estudiantes repartidos entre las tres titulaciones participantes, donde destaca una mayoría femenina (81,9%). Los resultados de los participantes fueron codificados y analizados con el programa SPSS para conocer la tendencia del grupo.

En primer lugar, los participantes afirmaron que el trabajo en grupo ha funcionado fluidamente apoyándose unos en otros. Así, nos confirmaron que la idea para elaborar el videocast fue consensuada (77,1%) en la mayoría de las ocasiones, mientras que solo un 22,9% de los participantes afirmó que se debía a una persona individual. Un 86,7% de los participantes aseveran que todos los integrantes del grupo se encontraban en las sesiones de trabajo y solo un 22,9% indican que aparecieron problemas dentro del equipo para hacer el trabajo. Además los participantes consideran que la relación esfuerzo/resultado ha sido óptima. Un 61,4% de los estudiantes consideran que el tiempo dedicado al trabajo no ha sido excesivo. Por último, ningún alumno declara que el trabajo individual es siempre mejor que el trabajo en grupo, considerando una amplia mayoría (83,1%) que el trabajo colaborativo es más beneficioso.

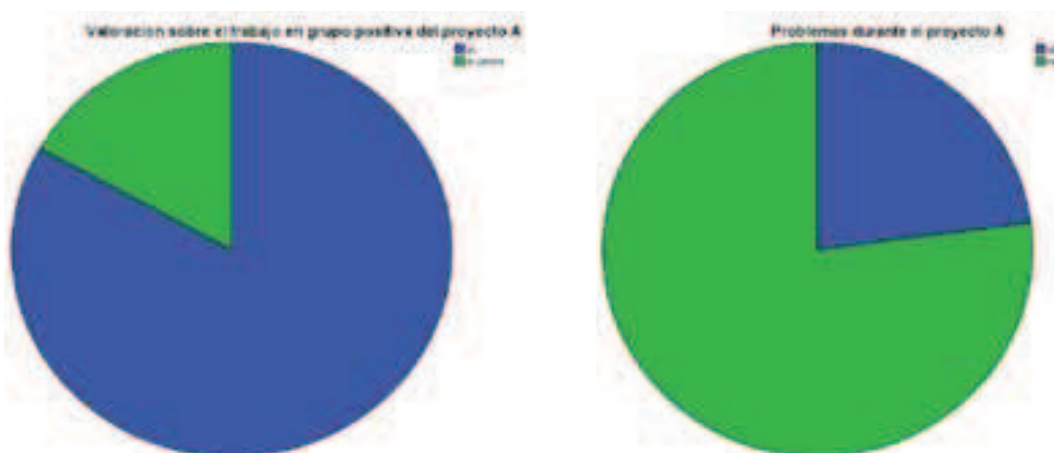


Ilustración 6. Resultados sobre los beneficios del trabajo colaborativo (izquierda) y sobre problemas en el grupo (derecha)

## 5.2. Valoración profesorado participante

En cuanto a la evaluación de la experiencia por parte del profesorado implicado, ésta se divide en tres apartados:

- a) Valoración del trabajo del alumnado: calculada en una escala del 1 al 4, siendo 1 equivalente a nada de acuerdo con la afirmación y 4 totalmente de acuerdo.

Ítems	media
1. Los alumnos se muestran dispuestos a trabajar en grupo	3,7
2. Los grupos se diseñaron con facilidad	4
3. Los grupos han trabajado dispuestamente	3,7
4. La dinámica de los grupos no ha presentado mayores problemas	4
5. Todos los alumnos dentro del grupo han trabajado al mismo nivel	3
6. Los alumnos se mostraban contentos con los resultados de su equipo	3,7
7. Los alumnos se apoyaban unos a otras para realizar las tareas	3,3
8. El nivel tecnológico que requería la actividad no ha supuesto un problema dentro del grupo	3,7

Tabla 1. Resumen de las respuestas del profesorado participante. Valoración del trabajo del alumno.

- b) Valoración del proceso de aprendizaje: calculada en una escala del 1 al 4, siendo 1 equivalente a nada de acuerdo con la afirmación y 4 totalmente de acuerdo.

Ítems	Media
9. El trabajo colaborativo ha ayudado a los alumnos a intercambiar puntos de vista	4
10. El trabajo colaborativo ha ayudado a los alumnos a compartir conocimientos.	4
11. El trabajo colaborativo ha ayudado a los alumnos a incrementar el sentido de responsabilidad sobre el aprendizaje de sus compañeros.	3
12. El trabajo colaborativo ha ayudado a los alumnos a organizar mejor su trabajo.	3,7
13. El trabajo colaborativo ha ayudado a los alumnos a ser más exigentes con la calidad de su trabajo.	3,3
14. El trabajo colaborativo ha enriquecido el aprendizaje de los alumnos en esta asignatura.	3,7
15. El trabajo colaborativo produce un aprendizaje más profundo por lo que la retención y el nivel de comprensión de los contenidos de la asignatura ha sido mayor.	3,7

Tabla 2. Resumen de las respuestas del profesorado participante. Valoración del trabajo del alumno.

### c) Valoración global

La puntuación global de la experiencia fue valorada por los profesores participantes en una escala del 1 al 10 siendo la media de las puntuaciones obtenidas de 9,3.

En general podemos decir que el profesorado participante considera la experiencia altamente beneficiosa para el aprendizaje del alumnado universitario, destacando la buena dinámica del trabajo en los equipos y el valor del aprendizaje colaborativo para compartir el conocimiento desde distintas perspectivas. Aunque las puntuaciones seguían siendo altas, quizás algunos aspectos donde seguir trabajando y ahondar más son el desequilibrio a nivel de carga de trabajo que se produce en algunos grupos y, por consiguiente, la falta en ocasiones del sentido de responsabilidad hacia el aprendizaje de su compañero.

## 6. VALORACIÓN GLOBAL

Consideramos que el resultado principal del PID “El videocast como herramienta colaborativa” es un proceso de aprendizaje plenamente enriquecido. En primer lugar los estudiantes afirmaron que la realización de estos vídeos les fue de gran utilidad no solo en cuanto a la mejora de su competencia digital y comunicativa en la lengua inglesa, sino porque pudieron poner en práctica, trabajar y discutir los contenidos teóricos de la asignatura. Además, el haber trabajado de forma colaborativa, ha supuesto para los estudiantes un proceso de apoyo mutuo y aprendizaje entre iguales que ha beneficiado la asimilación de conceptos y el desarrollo de competencias.

Por último, para futuras actuaciones se debería estudiar los modos de interacción y reparto de tareas dentro del grupo a fin de equilibrar y eliminar problemas que surgen en el desarrollo del trabajo colaborativo dentro del grupo.

## BILIOGRAFÍA

GUITERT, M.; GIMÉNEZ, F.: “El trabajo cooperativo en entornos virtuales de aprendizaje”, Duart, J.M. y Sangra, A. (Ed.): *Aprender en la virtualidad*. Gedisa, Barcelona, 2000.

- HAMMERSLEY, B.: "Audible revolution", *The guardian. Versión Online*, 2004. Disponible desde <http://www.guardian.co.uk/media/2004/feb/12/broadcasting.digitalmedia>
- JOHNSON, D. W.; JOHNSON, R. T.: *Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning*. Prentice-Hall, Inc., 1987.
- VALVERDE BERROCOSO, J.; GARRIDO ARROYO, M. D. C., & SOSA DÍAZ, M. J. "Políticas educativas para la integración de las TIC en Extremadura y sus efectos sobre la innovación didáctica y el proceso enseñanza-aprendizaje: la percepción del profesorado", *Revista de educación*, 352, 2010, 99-124.
- WILSON, J.: *Cómo valorar la calidad de la enseñanza*. Paidós, Madrid, 1995.