



Libro de Actas del Simposio Internacional
Book of Abstracts of International Symposium

Comunicación Inclusiva y Multilingüe, 2023
Divulgación Digital del Conocimiento Sostenible

Multilingual Inclusive Communication, 2023
Digital Dissemination of Sustainable Knowledge

Libro de Actas / Book of Abstracts

Rosario Arroyo González

Carlos Navas-Vallejo

David Brao Serrano





Este simposio es parte del proyecto de I+D+i TED2021-129667B-I00 financiado por MCIN/AEI/ 10.13039/ 501100011033/ por la “Unión Europea NextGenerationEU/PRTR”

This symposium is part of R&D&i project TED2021-129667B-I00 funded by MCIN/AEI/ 10.13039/ 501100011033/ “Unión Europea NextGenerationEU/PRTR”

**Libro de Actas del Simposio Internacional Comunicación
Inclusiva y Multilingüe, 2023: Divulgación Digital del
Conocimiento Sostenible, celebrado los días 21, 22 y 23 de
junio de 2023**

**Book of Abstracts of the International Symposium
Multilingual Inclusive Communication, 2023. Digital
Dissemination of Sustainable Knowledge, held on 21, 22 and
23 June 2023**

Editado:

Rosario Arroyo González,

Carlos Navas-Vallejo y

David Brao Serrano

ED.INVEST HUM-356. Libro de Actas del Simposio Internacional Comunicación Inclusiva y Multilingüe, 2023: Divulgación Digital del Conocimiento Sostenible.

Rosario Arroyo González, Carlos Navas-Vallejo y David Brao Serrano (Editores).

Primera publicación: 2023

ISBN: 978-84-09-54805-7

Esta obra está publicada bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercialSinObraDerivada 4.0 Internacional.



Cómo citar este libro / How to cite this book: Arroyo González, R.; Navas-Vallejo, C.; & Brao Serrano, D. (2023). *Libro de Actas del Simposio Internacional Comunicación Inclusiva y Multilingüe, 2023: Divulgación Digital del Conocimiento Sostenible*. ED.INVEST HUM-356.

Publicado por Grupo de Investigación ED.INVEST (Hum-356). Junta de Andalucía. Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada. Campus universitario de Cartuja.

Límite de responsabilidad / Descargo de responsabilidad de la garantía: Si bien los editores, editoras, autores y autoras han realizado un esfuerzo para preparar este libro, no hacen declaraciones ni garantías con respecto a la exactitud o integridad del contenido de este libro y renuncian específicamente a cualquier garantía implícita. Por su parte el Grupo de Investigación ED.INVEST (Hum-356) no comparte necesariamente las opiniones, puntos de vista y juicios expuestos por los autores y autoras de este monográfico. El *Simposio Internacional Comunicación Inclusiva y Multilingüe, 2023: Divulgación Digital del Conocimiento Sostenible* no acepta material previamente publicado. Los autores y autoras tienen la responsabilidad exclusiva del contenido expuesto en este libro. Quienes ostentan la autoría de cada capítulo tienen la obligación de haber obtenido los oportunos permisos para reproducir parcialmente material (texto, tablas, figuras, etc.) de otras publicaciones propias y/o de otros autores/as. Cualquier uso sin permiso de material perteneciente a terceros o la vulneración de derechos de autor de terceras personas para elaborar un trabajo aquí publicado es responsabilidad exclusiva de la autoría del trabajo aquí expuesto. El Grupo de Investigación ED.INVEST (Hum-356) y el *Simposio Internacional Comunicación Inclusiva y Multilingüe, 2023: Divulgación Digital del Conocimiento Sostenible* renuncian a cualquier responsabilidad en este o en cualquier otro sentido.



INTRODUCCIÓN

La finalidad del presente simposio es promover la argumentación científica en la educación superior, entendida como la competencia básica para la generación y divulgación de conocimiento científico sostenible y tecnológico de calidad. Así pues, se alinea con los Objetivos para el Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas en lo referente a garantizar una «educación inclusiva y equitativa de calidad» y se adecua al ámbito temático de la transición digital y ecológica por las razones siguientes. En primer lugar, la comunicación argumentativa-científica, en cualquier disciplina académica juega un papel básico e insustituible como instrumento para la reflexión, la crítica, la discusión y el consenso académico. Sin esto, no es posible ni la generación ni la divulgación de ningún tipo de conocimiento científico sostenible, respetuoso por consiguiente con el medio ambiente (transición ecológica). En segundo lugar, la comunicación argumentativa-científica y sostenible irremediamente está unida a los procesos de transición digital, entendida como el cambio cultural, laboral y tecnológico que se está produciendo en todas las actividades de la sociedad. Este cambio está siendo impulsado por múltiples factores (entre ellos, la crisis de la COVID-19), extendiendo la adopción generalizada de tecnologías digitales en todas las universidades, a nivel internacional, y creando nuevas expectativas sobre los usos de las mismas, por parte de los estudiantes y profesores. En respuesta a dichas expectativas, esta propuesta digitaliza el proceso que guía la construcción de textos argumentativos-científicos sobre temas de sostenibilidad, en varias lenguas y disciplinas académicas. A este fin, se han establecido cuatro líneas temáticas:

Línea 1: Modelo metasociocognitivo de la comunicación escrita y competencias docentes en sistemas didáctico-digitales.

Línea 2: Comunicación escrita argumentativa para fomentar la traducción multilingüe y audiovisual en la educación superior.

Línea 3: Neurodidáctica y neuroimagen de la comunicación argumentativa científica.

Línea 4: Modelos didácticos colaborativos y evaluación en la comunicación argumentativa en la educación superior.



COMITÉ ORGANIZADOR

- D. David Brao Serrano. Centro de Diagnóstico. Granada. España.
- D^a. Herenia Gómez García. Universidad de Granada. España.
- D^a. Diana Marcela Luque Salazar. Universidad de Quindío. Colombia.
- D^a. Ana Martínez Nebrera. Universidad de Granada. España.
- D. Carlos Navas-Vallejo. Universidad de Granada. España.

DIRECCIÓN

- Dra. Rosario Arroyo González. Universidad de Granada. España.

COORDINACIÓN

- Dr. Mariano Fernández Almenara. Universidad de Granada. España.
- Dr. Antonio Hernández Fernández. Universidad de Jaén. España.
- Dra. Christina Holgado Saez. Universidad de Granada. España.

COMITÉ CIENTÍFICO

- Dra. Rosario Arroyo González. Universidad de Granada. España
- Dra. Claudia De Barros Camargo. Universidad Autónoma de Madrid. España.
- Dra. Laura Carlucci. Universidad de Granada. España.
- Dr. Chakib Chairi. Universidad Abdelmalek Essaadi. Marruecos.
- Dra. Ena María Consuelo Evia Ricalde. Secretaría de la Cultura y las Artes del Gobierno de Yucatán y Centro Universitario Felipe Carrillo Puerto. México.
- Dr. Mariano Fernández Almenara. Universidad de Granada. España.
- Dr. Eric Fernández Lancho. Instituto de Pedagogía Terapéutica Jeroni de Moragas, Barcelona. España.
- Dr. Antonio Hernández Fernández. Universidad de Jaén. España.
- Dra. Christina Holgado Sáez. Universidad de Granada. España.
- Dra. Neira del Carmen Loaiza Villalba. Universidad de Quindío. Colombia.
- Dra. Silvia Martínez Martínez. Universidad de Granada. España.



LISTADO DE PONENCIAS PLENARIAS

LÍNEA 1: MODELO METASOCIOCOGNITIVO DE LA COMUNICACIÓN ESCRITA Y COMPETENCIAS DOCENTES EN SISTEMAS DIDÁCTICO-DIGITALES.....	9
1.1. Rosario Arroyo González & Eric Fernández-Lancho. Generación y difusión del conocimiento científico sostenible en el Modelo Metasociocognitivo de la Composición Escrita.....	9
1.2. Eric Fernández-Lancho & David Brao Serrano. Análisis y criterios para el diseño de sistemas didáctico-digitales en la enseñanza de la escritura argumentativa universitaria..	10
1.3. Ena María Consuelo Evia Ricalde. Competencias docentes para la enseñanza de la escritura argumentativa en educación superior	11
LÍNEA 2: COMUNICACIÓN ESCRITA ARGUMENTATIVA PARA FOMENTAR LA TRADUCCIÓN MULTILINGÜE Y AUDIOVISUAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.....	13
2.1. Laura Carlucci & Carlos Navas-Vallejo. El desarrollo del discurso argumentativo multilingüe acerca de la formación profesional del audiodescritor para entornos museísticos	13
2.2. Silvia Martínez Martínez & Laura Carlucci. Habilidades escriturales en la era de la inclusión: discurso argumentativo y subtulado para sordos.....	14
2.3. Silvia Martínez Martínez & Christina Holgado Sáez. Recursos audiovisuales para guiar la escritura argumentativa multilingüe.....	15
LÍNEA 3: NEURODIDÁCTICA Y NEUROIMAGEN DE LA COMUNICACIÓN ARGUMENTATIVA CIENTÍFICA	16
3.1. Antonio Hernández Fernández & Claudia De Barros Camargo. Neuroimagen de la argumentación escrita en educación superior.....	16
LÍNEA 4: MODELOS DIDÁCTICOS COLABORATIVOS Y EVALUACIÓN EN LA COMUNICACIÓN ARGUMENTATIVA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.....	17
4.1. Chakib Chairi & Eric Fernández-Lancho. La argumentación: concepciones en enseñanza media y alternativas en la superior.....	17
4.2. Diana Marcela Duque Salazar, Neira Loaiza Villalba & Rosario Arroyo González. Argumentación bilingüe y comunicación científica sostenible en secundaria	18
4.3. Rosario Arroyo González, Eric Fernández Lancho & Ana Martínez Nebrera. Diseño de una rúbrica interactiva para evaluar la escritura argumentativa científica	19



LÍNEA 1: MODELO METASOCIOCOGNITIVO DE LA COMUNICACIÓN ESCRITA Y COMPETENCIAS DOCENTES EN SISTEMAS DIDÁCTICO-DIGITALES

Esta línea acoge todas aquellas experiencias didácticas o educativas, que presentan resultados sobre el modelo metasociocognitivo de la comunicación escrita, así como sobre la investigación en competencias docentes en diferentes sistemas didáctico-digitales para favorecer a la divulgación del conocimiento científico sostenible.

1.1. Generación y difusión del conocimiento científico sostenible en el Modelo Metasociocognitivo de la Composición Escrita

Dra. Rosario Arroyo González

Profesora Titular
Universidad de Granada. España.

Dr. Eric Fernández-Lancho

Maestro de Educación Especial
IPT Jeroni Moragas, Barcelona. España.

Esta conferencia se sitúa en el Enfoque Pedagógico Inclusivo-Intercultural, cuya finalidad es lograr la participación de todos los ciudadanos en las sociedades multiculturales y digitales. Desde este Enfoque se proponen procesos didácticos adaptados a la diversidad, promoviendo el aprendizaje del conocimiento sostenible en las diferentes características y circunstancias de cada estudiante. Mas concretamente, se presenta un modelo pedagógico para la comunicación escrita digital y multilingüe, llamado Modelo Metasociocognitivo de la Composición Escrita (Arroyo, 2005, Arroyo et al., 2018). Este modelo propone un desarrollo comunicativo escrito que posibilita el despliegue de todas las dimensiones escritoras (cognitiva-lingüística, metacognitiva, sociocultural, y motivacional de la escritura) de un modo integrado, o interrelacionado. Además, su foco de interés son las competencias escritoras que, en cualquier lengua, deben ser enseñadas digitalmente en la Educación Superior, en base a las investigaciones desarrolladas. Estas competencias son:

1.- La competencia de transcripción de la estructura argumentativa. La cual permite la organización gramatical de texto en movimientos y pasos, entendidos estos como una sección del texto que cumple una función comunicativa sociocultural. Dicha competencia está asociada a la dimensión cognitiva-lingüística escritora.

2.- Las competencias de metasociocognición de la escritura son, en primer lugar, las competencias de planificación, transcripción y revisión de la escritura; en segundo lugar, la autorregulación y el control en las tareas de escritura y, por último, la consideración de la audiencia, la identidad personal y el conocimiento de las funciones del texto. Se trata de competencias asociadas a la dimensión cognitiva-lingüística, metacognitiva y sociocultural de la escritura.

3.- La competencia de autoeficacia argumentativa escritora que determina en qué medida el sujeto se percibe eficaz cuando escribe un ensayo argumentativo de carácter científico, asociada a la dimensión motivacional de la escritura.



Esta conferencia, por lo tanto, destaca las asociaciones, predicciones y modelos factoriales entre estas competencias halladas en la investigación, que demuestran las interrelaciones entre las mismas y sus implicaciones didácticas.

1.2. Análisis y criterios para el diseño de sistemas didáctico-digitales en la enseñanza de la escritura argumentativa universitaria

Dr. Eric Fernández-Lancho

Maestro de Educación Especial
IPT Jeroni Moragas, Barcelona. España.

D. David Brao

Técnico Informático
Diagnóstico Granada. España.

El estudio tiene el objetivo de destacar la importancia y los efectos positivos de los sistemas digitales para trabajar la escritura argumentativa a nivel universitario. Se presenta el Sistema Micro-Digital Argumentación Escrita (en adelante MAE) como un modelo de sistema didáctico-digital efectivo y útil para enseñar y evaluar la escritura argumentativa en un nivel superior de educación.

Además, se presentan diferentes sistemas didácticos-digitales, como son: a) “Research Writing Tutor” que proporciona retroalimentación personalizada a los estudiantes sobre la gramática, la estructura y la coherencia de su escritura argumentativa, b) “Computer-Supported Argumentative Writer” para el desarrollo de habilidades de escritura argumentativa en estudiantes universitarios mediante la retroalimentación automatizada de la calidad del argumento, la estructura del ensayo y la calidad de la escritura, c) “MI Write”, donde se ofrece diferentes herramientas y recursos para ayudar a organizar y desarrollar argumentos de manera efectiva, proporcionando retroalimentación detallada y personalizada sobre la gramática, la ortografía y la estructura del ensayo, d) “Argumentación Escrita”, el cual tiene como objetivo el aprendizaje de la estructuración del ensayo argumentativo en español e inglés, promoviendo la metasociocognición escritora y la autoeficacia argumentativa, en ambas lenguas; y e) “Ensayo Científico Multilingüe”, que guía la construcción del ensayo argumentativo de carácter científico en diferentes idiomas (español, inglés, alemán, italiano y catalán) y evalúa el aprendizaje del estudiante universitario, tanto en metacognición escritora como en autoeficacia y estructuración argumentativa.

Se concluye que el diseño de un sistema didáctico-digital efectivo para enseñar la escritura argumentativa universitaria debe considerar varios criterios, como la adaptabilidad a diferentes niveles y necesidades de los estudiantes, enfocarse en la retroalimentación y proceso de escritura, desarrollar habilidades de escritura argumentativa, permitir la interacción entre estudiantes y profesores, utilizar tecnología de última generación y ser personalizable. Por último, se destaca que estas posibles mejoras se pretenden llevar a cabo para mejorar el MAE mediante las herramientas que ofrece Moodle y así mejorar la enseñanza y aprendizaje en el proceso de escritura.



1.3. Competencias docentes para la enseñanza de la escritura argumentativa en educación superior

Dra. Ena María Consuelo Evia Ricalde

Investigadora

Centro de Apoyo a la Investigación Histórica y Literaria de Yucatán. México.

Profesora titular

Licenciatura en Educación y Gestión Educativa. CUFCP.

En el presente estudio se describen las competencias necesarias que el profesorado universitario debe de poseer a fin de propiciar la escritura de textos argumentativos, promover el aprendizaje de contenidos y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, a partir del establecimiento de los siguientes ejes competenciales: Pedagógico, Sociocultural, Técnico, Tecnológico, Evaluativo, Metasociocognitivo y Ético (Evia y Arroyo, 2018) y de dimensiones específicas relativas a la enseñanza de la escritura argumentativa, tales como: la Identidad, el Proceso Escritor y la Pedagogía de la Escritura.

Las dimensiones corresponden al Modelo metasociocognitivo para la composición escrita (Arroyo, 2009; Arroyo et al., 2018), plantea que la escritura, en cualquier idioma, consiste en un proceso social y metacognitivo en el que se integran de forma regulada diferentes competencias escritoras que involucran conocimientos, habilidades y estrategias de carácter cognitivo-lingüístico, metacognitivo-afectivo y sociocultural y procesos específicos relativos a la composición escrita, la autorregulación, el autocontrol y la motivación.

Estas dimensiones abarcan además las creencias, los pensamientos y las experiencias. Los ejes se desprenden de un modelo contextual de competencias que, como su nombre indica, considera el contexto en el cual el profesorado lleva a cabo sus funciones; estos ejes clarifican los conocimientos, habilidades, actitudes y valores, desde un enfoque integrado que propicia la acción a través de la reflexión y la crítica (Evia, 2018).

Ambos modelos han sido validados en diversos espacios formativos, en modalidades presenciales y virtuales, con estudiantes universitarios -españoles y mexicanos- de las áreas de educación y formación literaria y con escritores que han realizado labores docentes en la enseñanza de la composición escrita.

Los resultados obtenidos en la implementación de los modelos mencionados han sido favorables, motivando llevar a cabo mejoras curriculares, implementar recursos para la formación escritora de diversas poblaciones, proponer instrumentos para la valoración de procesos de enseñanza y de aprendizaje y analizar procedimientos de enseñanza tratando de conciliar la dicotomía proceso/ producto relativa a los estudios contemporáneos acerca de la escritura y la argumentación.



Referencias bibliográficas

- Arroyo, R. (2009). *Desarrollo Metacognitivo y Sociocultural de la Composición Escrita. Interculturalidad y Tecnologías en la enseñanza de la escritura multilingüe*. Nativola.
- Arroyo, R., Almenara, M., Holgado-Sáez, C., & Lara, T. (2018). *Investigación en la escritura. Tecnología, afectividad y competencia académico-cultural*. Octaedro.
- Evia, E. (2018). La formación de competencias escritoras en la virtualidad. En R. Arroyo, M. Almenara, C. Holgado-Sáez, & T. Lara, T. (Eds). *Investigación en la escritura. Tecnología, afectividad y competencia académico-cultural*. Octaedro.
- Evia, E., & Arroyo, R. (2018). La evaluación de las competencias del docente-tutor en línea en el marco de un Programa de Formación Literaria Virtual. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 22(1), 599–623. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i1.9944>.



LÍNEA 2: COMUNICACIÓN ESCRITA ARGUMENTATIVA PARA FOMENTAR LA TRADUCCIÓN MULTILINGÜE Y AUDIOVISUAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

Esta línea acoge todas aquellas experiencias didácticas, o educativas, que presentan resultados sobre el fomento de la traducción multilingüe, audiovisual y accesible mediante la comunicación argumentativa escrita en contextos de educación superior.

2.1. El desarrollo del discurso argumentativo multilingüe acerca de la formación profesional del audiodescriptor para entornos museísticos

Dra. Laura Carlucci

Profesora Titular
Universidad de Granada. España.

D. Carlos Navas-Vallejo

Doctorando
Universidad de Granada. España.

La escritura desempeña un papel fundamental en la formación universitaria, pues contribuye a activar los procesos metasociocognitivos y metalingüísticos que permiten adoptar una conciencia sobre el propio proceso de aprendizaje y su autorregulación. En este contexto general, el discurso argumentativo ocupa un lugar privilegiado en las prácticas de la escritura, pues los estudiantes deben aprender no solo a presentar información, sino también a exponer y fundamentar sus propias posturas, basándose en las perspectivas teóricas que conocen y en los argumentos que se les proporcionan.

En este estudio se hace hincapié en la necesidad de enseñar al alumnado del Grado en Traducción e Interpretación a planificar y escribir textos argumentativos en su lengua materna y en una lengua extranjera, el italiano. Se parte de la premisa de que el género del ensayo argumentativo puede contribuir a la formación del pensamiento crítico y, por consiguiente, promover la adquisición de la competencia estratégica y la propia competencia reflexiva sobre la naturaleza del proceso traductor.

Después de ofrecer las necesarias aclaraciones conceptuales, se procederá a presentar el modelo y el marco metodológico que se han empleado para fomentar las habilidades escritoras del discurso argumentativo multilingüe, adaptando dicho método al contexto específico de la traducción audiovisual accesible, una disciplina en auge en cuanto a avances de investigación y a su profesionalización en la última década. Más concretamente, nos ocuparemos de la audiodescripción (AD) para usuarios con discapacidad sensorial visual.

El presente estudio se plantea demostrar cómo los estudiantes del grado de Traducción e Interpretación pueden acercarse a una realidad social y profesional en continuo crecimiento como la inclusión y el acceso al ocio y la cultura para todos, de cara a la gran diversificación de los perfiles profesionales, multiculturales e interdisciplinares que ofrece el ámbito de la Traducción, a través de la reflexión que favorece el discurso argumentativo.



2.2. Habilidades escriturales en la era de la inclusión: discurso argumentativo y subtítulo para sordos

Dra. Silvia Martínez Martínez

Profesora Contratada Doctora
Universidad de Granada. España.

Dra. Laura Carlucci

Profesora Titular
Universidad de Granada. España.

La inclusión es un tema crucial en nuestra sociedad actual, y el acceso a la información para todos es un elemento clave para lograrla. En las últimas décadas, el concepto de accesibilidad se ha ido ampliando gracias al trabajo constante de las distintas asociaciones, profesionales e investigadores que han contribuido a sensibilizar el mundo académico y la sociedad hacia las personas con algún grado de discapacidad sensorial o cognitiva.

Asimismo, los gobiernos han emprendido un camino hacia la inclusión social y el acceso a la cultura de estos colectivos a través de la promulgación de leyes, reglamentos o normativas para ampliar y mejorar la oferta de servicios destinados a dichos usuarios. En este sentido, la escritura en todas sus formas es un elemento de suma importancia en todo proceso de inclusión, junto con la creación de nuevos recursos accesibles basados en el concepto de *Design for All*, como la audiodescripción para ciegos (AD) y el subtítulo para personas sordas (SpS), entre otros.

El presente estudio pretende exponer una mirada diferente e innovadora sobre los procesos de escritura y las reglas gramaticales y estructurales que rigen el discurso argumentativo y el subtítulo para sordos, desde la perspectiva de los fundamentos teóricos y normativos. Se estudiará qué papel puede desempeñar la escritura argumentativa en la creación de subtítulos para personas sordas en distintos idiomas, partiendo de la premisa de que se trata de dos formas diferentes de producción escrita que implican el dominio de habilidades escriturales concretas.

En este marco, se reflexionará sobre la utilidad de ambas modalidades, más allá de reconocerlas como técnicas separadas de escritura, con la finalidad de analizar las características del discurso argumentativo y de las prácticas de subtitulación para sordos en diferentes idiomas, con el fin de averiguar la existencia de ciertas similitudes entre ambas prácticas escriturales.



2.3. Recursos audiovisuales para guiar la escritura argumentativa multilingüe

Dra. Silvia Martínez Martínez

Profesora Contratada Doctora
Universidad de Granada. España.

Dra. Christina Holgado Sáez

Profesora Contratada Doctora
Universidad de Granada. España.

La habilidad de expresar ideas de manera clara y persuasiva es fundamental para el desarrollo académico y profesional de los estudiantes. Los discursos argumentativos permiten a estos formular y defender sus opiniones, analizar información crítica y construir argumentos sólidos basados en evidencias, a pesar de que se ha dejado de prestar atención a este aspecto fundamental: enseñarles a saber argumentar en el mundo académico.

En los últimos años, hemos sido testigos de cambios significativos en la metodología de aprendizaje de los estudiantes. El advenimiento de la tecnología y los medios digitales ha revolucionado la forma en que accedemos a la información y cómo la procesamos. Los estudiantes, especialmente la generación conocida como *screenagers*, están inmersos en el mundo digital y tienen una afinidad natural por las herramientas tecnológicas.

En este sentido, el uso de vídeos como recurso educativo ha adquirido un potencial notable. Los vídeos son una herramienta efectiva para captar la atención de los estudiantes y transmitir información de manera visual y dinámica. La combinación de elementos visuales y auditivos en los vídeos facilita la comprensión y retención de la información, ya que estimula múltiples sentidos y crea una experiencia de aprendizaje más inmersiva. Además, los vídeos proporcionan ejemplos prácticos y reales de los conceptos que se están enseñando, lo cual fomenta una comprensión profunda y una conexión con la realidad.

En conclusión, se subraya la importancia de la redacción de discursos argumentativos en el desarrollo académico y profesional de los estudiantes. Asimismo, se destaca la utilidad de las plataformas de aprendizaje en línea que facilitan el acceso a recursos y brindan un entorno interactivo, inclusivo y personalizado para el aprendizaje.



LINEA 3: NEURODIDÁCTICA Y NEUROIMAGEN DE LA COMUNICACIÓN ARGUMENTATIVA CIENTÍFICA

Esta línea acoge todas aquellas experiencias didácticas, o educativas, que presentan resultados sobre el uso de la neurodidáctica y la neuroimagen para el fomento de la comunicación argumentativa y, por tanto, para la divulgación del conocimiento científico sostenible en diferentes niveles educativos.

3.1. Neuroimagen de la argumentación escrita en educación superior

Dr. Antonio Hernández Fernández

Profesor Titular de Universidad
Universidad de Jaén.

Dra. Claudia De Barros Camargo

Investigadora Grupo Emipe
Universidad Autónoma de Madrid.

La neurodidáctica y la neuroimagen son áreas de investigación que se han convertido en herramientas clave para el estudio del aprendizaje. En particular, la argumentación escrita es un proceso cognitivo complejo que involucra una serie de habilidades, incluyendo la capacidad para procesar información, organizar ideas, evaluar evidencias y expresar argumentos de manera clara y persuasiva.

El objetivo de este estudio es analizar la relación entre la neurodidáctica, la neuroimagen y la argumentación escrita. El marco teórico de este estudio se basa en la idea de que la argumentación escrita es un proceso cognitivo complejo que involucra una serie de habilidades cognitivas y lingüísticas, así como procesos neurobiológicos y neuropedagógicos subyacentes.

Se exploran conceptos como la memoria de trabajo, la atención, el procesamiento semántico y la sintaxis, y se considera su relación con la argumentación escrita. El diseño de investigación no experimental, descriptivo y correlacional, utiliza un cuestionario ad hoc como instrumento de investigación para recopilar información sobre la percepción de los docentes y estudiantes sobre la relación entre neurodidáctica, neuroimagen y argumentación escrita. El cuestionario fue validado en contenido y constructo. La fiabilidad del cuestionario es excelente, según el alpha de Cronbach. La muestra incluyó a 819 docentes y estudiantes nacionales e internacionales.

Los resultados indicaron una relación significativa entre la neurodidáctica, la neuroimagen y la argumentación escrita, lo que sugiere que la comprensión de los procesos neurobiológicos subyacentes a la argumentación escrita puede tener importantes implicaciones para la educación. Además, se encontró que la neuroimagen puede ser un potente instrumento para visibilizar cerebralmente la argumentación escrita. En conclusión, este estudio destaca la importancia de la neurodidáctica y la neuroimagen en la comprensión de la argumentación escrita. Los hallazgos sugieren que la comprensión de los procesos cognitivos subyacentes a la argumentación escrita puede mejorar la enseñanza y el aprendizaje de esta habilidad crucial.



LINEA 4: MODELOS DIDÁCTICOS COLABORATIVOS Y EVALUACIÓN EN LA COMUNICACIÓN ARGUMENTATIVA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Esta línea acoge todas aquellas experiencias didácticas, o educativas, que presentan resultados sobre diferentes tipologías de modelos didácticos colaborativos, así como sobre la evaluación de la comunicación argumentativa científica en contextos de educación superior.

4.1. La argumentación: concepciones en enseñanza media y alternativas en la superior

Dr. Chakib Chairi

Abdelmalek Essaâdi University. Marruecos.

Dr. Eric Fernández Lancho

Maestro de Educación Especial

IPT Jeroni Moragas, Barcelona. España.

El ensayo es una práctica escrita que requiere de un pensamiento maduro y una formación mínima donde se pueda emplear la argumentación para influir en el receptor. Generalmente se relaciona, como género literario, con la filosofía o el pensamiento pero en la prensa también tiene cabida; de hecho, en la revistas del siglo XIX o en la prensa hay muchos ejemplos de la práctica del ensayo argumentativo; se partía de motivaciones económicas, políticas o ideológicas.

Actualmente los artículos de opinión son lo más parecido a este tipo de producciones donde las convicciones personales del autor son básicas e intenta representarlas de un modo mediático para influir en los lectores. De dicha formación en etapas pre-universitarias depende mucho el éxito de la persuasión -entendida como versión popular de la argumentación- teóricamente atribuido a la lengua o la filosofía pero también de la experiencia y el auto-didactismo.

En este sentido, el enfoque comunicativo de las L2, si en en enseñanza media puede resultar práctico para paliar las posibles deficiencias del planteamiento curricular teórico, en educación superior quizás sea fructífero adoptarlo para fomentar cierta competencia argumentativa sin necesidad de dominar las habilidades y destrezas que se dan por aprendidas en los diseños curriculares anteriores. Se pone en tela de juicio el supuesto de que un sistema educativo dependiente de cambios gubernamentales condiciona el éxito de las reformas o garantiza la mejora de los planes experimentados donde la argumentación, en general, queda perjudicada así como la medida en que los currículos oficiales son capaces de aplicar lo teórico en cuanto a competencias como la argumentativa.

Finalmente, se plantea la alternativa de incluir una materia motivadora a nivel universitario inspirada en las ventajas didácticas de las L2 para sondear la deficiencia arrastrada en etapas anteriores y ver hasta qué punto puede estimular la práctica de la argumentación.



4.2. Argumentación bilingüe y comunicación científica sostenible en secundaria

Mag. Diana Marcela Duque Salazar

IE Rural Quiebra de Santa Bárbara, Caldas. Colombia

Doctoranda. Universidad de Quindío. Colombia.

Dra. Neira Loaiza Villalba

Profesora Titular

Universidad de Quindío. Colombia.

Dra. Rosario Arroyo González

Profesora Titular

Universidad de Granada. España.

La presente conferencia reporta un estudio documental alrededor de la escritura argumentativa en el contexto de formación bilingüe en secundaria. Bajo un análisis cualitativo, los hallazgos revelan algunas disposiciones oficiales y prácticas educativas en la escritura argumentativa, perspectivas y modos de comprensión, factores facilitadores, enfoques científicos y modelos didácticos para desarrollar esta competencia en la L1 y la L2.

Asimismo, se evidencia la necesidad que tienen las instituciones educativas en el nivel secundario de fortalecer la investigación, el aprendizaje y la enseñanza de la escritura argumentativa bilingüe para garantizar una de las metas declaradas por las Naciones Unidas en su Agenda 2030 de 2015, en cuanto a asegurar en las futuras generaciones un conocimiento científico sostenible, lo cual pasa por el desarrollo de la competencia argumentativa escrita tanto en primeras como segundas lenguas.

En conclusión, se demuestra la necesidad de explorar los diferentes enfoques y modelos resultantes en el análisis de los estudios, así como la creación de propuestas didácticas para guiar el aprendizaje de la escritura argumentativa y científica en las diferentes lenguas. Es esencial la implicación del profesorado de secundaria en el desarrollo de la comunicación argumentativa para fortalecer la investigación en este nivel.

De igual manera, se hace un llamado a las políticas y a las normativas gubernamentales para que se indague acerca del papel y el lugar que ocupa la argumentación en los currículos escolares, en especial en primaria y secundaria. Finalmente, es necesario seguir explorando estrategias formativas y evaluativas digitales a favor del desarrollo de la competencia argumentativa que estén al alcance de los estudiantes de secundaria en los diferentes contextos.



4.3. Diseño de una rúbrica interactiva para evaluar la escritura argumentativa científica

Dra. Rosario Arroyo González

Profesora Titular
Universidad de Granada. España.

Dr. Eric Fernández-Lancho

Maestro de Educación Especial
IPT Jeroni Moragas, Barcelona. España.

D^a. Ana Martínez Nebrera

Estudiante del Grado de Educación Primaria
Universidad de Granada. España.

El Modelo Metasociocognitivo de la Composición Escrita (Arroyo, 2009; Arroyo et al., 2018) destaca que cada género retórico se identifica con una adecuada estructuración textual (u organización). Además, la investigación de Arroyo et al., (2020) concluye que la inclusión de determinados movimiento y pasos estructurales de argumentación científica se asocian o predicen competencias cognitivo-lingüísticas, metacognitivos, socioculturales y motivacionales que el autor pone en juego.

También, el Modelo mencionado postula que la competencia en estructuración textual, se asocia o predice, tanto la competencia en la sintaxis como la selección de un léxico, competencias estas que determinan la complejidad, exactitud y fluidez del texto. En base a las conexiones de la estructuración textual con otras competencias escritoras se puede afirmar que la estructura de un texto argumentativo es un índice esencial de su calidad comunicativa con una comunidad científica, cuando se comparte la intención de generar y divulgar el conocimiento sostenible.

Así pues, para evaluar y guiar la calidad de la argumentación escrita científica se demandan instrumentos válidos, fiables y de fácil aplicación (tanto para profesores como para estudiantes) que permitan identificar los movimientos y pasos retóricos que definen dichos textos, sin dejar de considerar otras categorías gramaticales. Atendiendo a la demanda expuesta, en esta conferencia se presenta la revisión de la literatura centrada en identificar los rasgos gramaticales que determinan la calidad del texto argumentativo en el nivel universitario, así como, los modos de analizar y medir dichos rasgos.

Finalmente, se propone el diseño de una rúbrica, para la evaluación de la argumentación escrita científica que contemple los siguientes elementos: especificidad, opacidad, criterios de evaluación, niveles de calidad, definiciones de los niveles de calidad, criterios de calificación, complejidad de la estimación, usos de la rúbrica, creadores de la rúbrica, retroalimentación, explicación de la estimación, presentación de la rúbrica y calidad de la rúbrica.



ENTIDADES ORGANIZADORAS Y COLABORADORAS

ORGANIZA:



Este simposio es parte del proyecto de I+D+i TED2021-129667B-I00 financiado por MCIN/AEI/ 10.13039/ 501100011033/ por la “Unión Europea NextGenerationEU/PRTR”.

COLABORAN:



Universidad de Jaén

