

La ambivalente relación entre el profesorado y las plataformas digitales: algunos dilemas de la escuela actual

M^a Isabel Pardo Baldoví – AIJU -Instituto Tecnológico de Producto Infantil y de Ocio-
 Ángel San Martín Alonso – Universitat de València

 0000-0003-3565-4250
 0000-0002-8630-0818

Recepción: 22.01.2023 | Aceptado: 06.03.2023

Correspondencia a través de **ORCID**: M. Isabel Pardo Baldoví

 **0000-0003-3565-4250**

Citar: Pardo Baldoví, MI, & San Martín Alonso, A (2023). La ambivalente relación entre el profesorado y las plataformas digitales: algunos dilemas de la escuela actual. *REIDOCREA*, 12(07), 76-85.

Financiación: Este proyecto ha sido financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades del Gobierno Español en el marco de la convocatoria del 2016 del Programa de Ayudas para la Formación del Profesorado Universitario, con referencia FPU 16/04009.

Estudio de investigación de Tesis Doctoral

Área o categoría del conocimiento: Didáctica y Organización Escolar

Resumen: Este trabajo analiza las transformaciones derivadas de la implementación de plataformas digitales en los centros escolares. Fenómeno que emana del propio modelo socioeconómico subyacente, el capitalismo de plataformas, en el cual dichos artefactos imponen su lógica, “dualizando” las formas de producción y acceso al conocimiento. Para profundizar en estos aspectos se desarrolla una investigación cualitativa que combina el análisis de la literatura académica con un estudio de campo en cuatro centros escolares de la Comunitat Valenciana. En el trabajo de campo se utiliza la entrevista individual en profundidad como principal instrumento de recogida de evidencias, complementándose con la observación participante y con el análisis de plataformas y documentos. La metodología aplicada a documentos y evidencias recabadas es el Análisis del Discurso. Como principales resultados destacar que las plataformas digitales provocan una transformación profunda y holística sobre el trabajo del profesorado, que genera percepciones diversas entre los docentes, en ocasiones, polarizadas, y marcadas por las luces y las sombras. En definitiva, pese a la hegemonía social de la plataformas de formación, la relación entre el profesorado y las plataformas se caracteriza por la ambivalencia.

Palabra clave: Plataforma digital

The platformisation of the school: facing a new paradigm of teachers' work

Abstract: This paper analyses the transformations derived from the implementation of digital platforms in schools. This phenomenon emanates from the underlying socio-economic model itself, the capitalism of platforms, in which these artefacts impose their logic, "dualizing" the production and access to knowledge. In order to study these aspects, qualitative research is carried out that combines the analysis of academic literature with a field study in four schools in the Valencian Community. In the fieldwork, individual in-depth interviews were used as the main tool for collecting information, complemented by participant observation and the analysis of platforms and documents. The emerged information is analyzed on the basis of Discourse Analysis. The main results show that digital platforms cause a profound and holistic transformation of teachers' work, which generates different perceptions among teachers, sometimes polarized, and characterised by light and shadow. In short, despite the social hegemony of platformization, the relationship between teachers and platforms is characterised by controversy.

Keyword: Digital Platform

Introducción

La implementación de plataformas digitales constituye un fenómeno holístico y generalizado en las distintas esferas de la vida humana, hasta el punto de provocar la emergencia de un nuevo paradigma socioeconómico calificado por distintos autores como “sociedad de las plataformas” (Van Dijck et al., 2018), “capitalismo de plataformas” (Srnicek, 2018) y que otros analistas conceptualizan como “superestructura algorítmica” (Cancela, 2019) o “racionalidad digital” (Han, 2022). Esto supone la instauración de un nuevo modelo de relaciones laborales en el cual las plataformas digitales no solo ostentan la centralidad en los distintos ámbitos, sino que también imponen una lógica y

una ideología concreta, pautando modos de hacer y de pensar que ahora aparecen mediatizados por las propias tecnologías digitales (MacGillis, 2022; Zukerfeld, 2020).

La escuela, como construcción social en permanente cambio, tampoco escapa al influjo de estos artefactos y de las transformaciones que traen aparejadas. Actualmente, las plataformas digitales se encuentran presentes en las distintas dimensiones del trabajo docente, tanto en la gestión y el gobierno de los centros escolares, como en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en el ámbito comunicativo y relacional. En todas estas esferas las plataformas digitales constituyen elementos de uso cotidiano por parte del profesorado, gozando además de prestigio social, por su vinculación con la actualización del trabajo docente (Loveless y Williamson, 2017).

Al focalizar la atención sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, las plataformas digitales se erigen cada vez más como elementos protagonistas. Tanto por las sinergias con la innovación, anteriormente citadas, como por la generalización del discurso que identifica al alumnado como nativo digital (Prensky, 2011) y que entraña una devolución de responsabilidades hacia el profesorado. Quien se ve interpelado, necesariamente, a desarrollar prácticas didácticas con plataformas digitales para cumplir con las expectativas del imaginario social sobre el “buen docente” actual. Y así poder satisfacer las demandas de profesionalización, que cada vez más dirigen la mirada hacia la denominada “competencia digital docente”, directamente auspiciada por la propia Administración, tanto a nivel nacional (INTEF, 2017) como supranacional (Redecker y Punie, 2017).

La creciente irrupción de las plataformas digitales en la esfera didáctica implica la entrada en escena de nuevos recursos y herramientas de trabajo. Pero también la exportación de los valores y la lógica asociados a la tecnología implementada. Es decir, nuevas relaciones laborales que instauran nuevas formas de enseñar y de aprender, frecuentemente vinculadas al enfoque de las competencias, a los denominados “saberes útiles” (Perrenoud, 2008, 2012) o *soft skills*, a las “metodologías activas”, así como a determinadas estrategias que conceden la centralidad a las plataformas digitales, como el *flipped classroom*, el *learning analytics* o la gamificación con tecnologías, entre otras.

En definitiva, las plataformas digitales están suscitando una reconceptualización sustancial del proceso de enseñanza-aprendizaje y del trabajo en el aula, que plantea importantes retos al profesorado. Ahora bien, ¿cuáles son sus visiones al respecto?, ¿qué posturas y reacciones muestran los docentes respecto a las plataformas?, ¿cómo interactúa el profesorado con estos artefactos?, ¿qué luces y sombras subyacen a la plataformización de la educación?

Tomando en consideración las cuestiones anteriores, el presente trabajo aborda los entresijos de la relación que el profesorado establece con las plataformas digitales, concibiéndolos como dos sistemas distintos, pero que coexisten de forma cotidiana en la escuela actual.

Objetivos

A partir de la exposición precedente, este trabajo centra la atención en la relación que se establece entre el profesorado de Educación Infantil y Primaria y las plataformas digitales, asumiendo que, en tanto artefactos tecnológicos, las plataformas digitales no son elementos neutrales (Quintanilla, 2005). Por el contrario, entrañan una naturaleza política de la que emergen relaciones y juegos de poder, que muchas veces transcurren de forma velada, pero que no por ello resultan baladíes (Casilli y Posada, 2019).

Sobre la base de esta premisa, el presente trabajo trata de responder a los siguientes objetivos:

- Analizar la percepción del profesorado de Educación Infantil y Primaria ante la implementación de las plataformas digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Indagar en el calado de las relaciones instauradas por las plataformas digitales en tanto dispositivos políticos.
- Identificar los dilemas destacados por el profesorado sobre la implementación de plataformas digitales en el quehacer cotidiano de la práctica pedagógica.

Método

Este texto se sustenta en una investigación más amplia desarrollada en el marco de un proyecto de tesis doctoral financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades del Gobierno Español mediante el Programa de Ayudas para la Formación del Profesorado Universitario (FPU), con referencia FPU 16/04009. La investigación se vertebra en torno a una metodología de enfoque cualitativo, que pretende atender a la complejidad de las transformaciones que las plataformas digitales están provocando sobre el trabajo del profesorado, desde una mirada crítica y holística.

Partiendo de esta perspectiva, se combina el análisis de la literatura académica reciente relacionada con la implementación de las plataformas digitales en el trabajo docente, con el desarrollo de un estudio de campo en cuatro centros escolares de Educación Infantil y Primaria situados en la provincia de València (Comunitat Valenciana), tres de ellos de carácter público y el restante privado-concertado.

Los centros escolares fueron seleccionados de forma deliberada (Patton, 2002) en base a los criterios definidos para la investigación, como: su disponibilidad a participar en el proyecto, que oferten las etapas de Educación Infantil y Educación Primaria, que su profesorado trabaje cotidianamente con plataformas digitales variadas, y que respondan a diversas tipologías de centros (urbano, semiurbano y rural), tal como se sintetiza en la tabla siguiente.

Tabla 1. Características del profesorado participante en las entrevistas

Centros	1	2	3	4
Entorno	Semiurbano	Urbano	Rural	Urbano
Titularidad	Público	Público	Público	Concertado
Profesorado	H: 1 - M: 3	H: 0 - M: 4	H: 2 - M: 2	H: 1 - M: 3
Nº Aulas	3	3	3	3
Plataformas	Mestre a casa Itaca PortalEdu ReDi Web centro	Mestre a casa Itaca PortalEdu ReDi Web centro	Mestre a casa Itaca PortalEdu ReDi Web centro	Educamos Web centro

En cada centro escolar se han mantenido entrevistas individuales en profundidad de tipología semiestructurada diseñadas *ad hoc* para la investigación, con docentes de diversos perfiles, tales como: el equipo directivo, la Coordinación TIC y profesorado tutor y especialista, pertenecientes a ambas etapas contempladas, tanto Infantil como

Primaria. El objetivo de estas entrevistas ha sido conocer las percepciones y las visiones del profesorado sobre el uso de plataformas digitales en el trabajo pedagógico, así como indagar en sus experiencias y desvelar posibles tensiones.

Para el diseño y realización de las entrevistas se creó un protocolo de actuación que abarca las fases expuestas en la Figura 1.

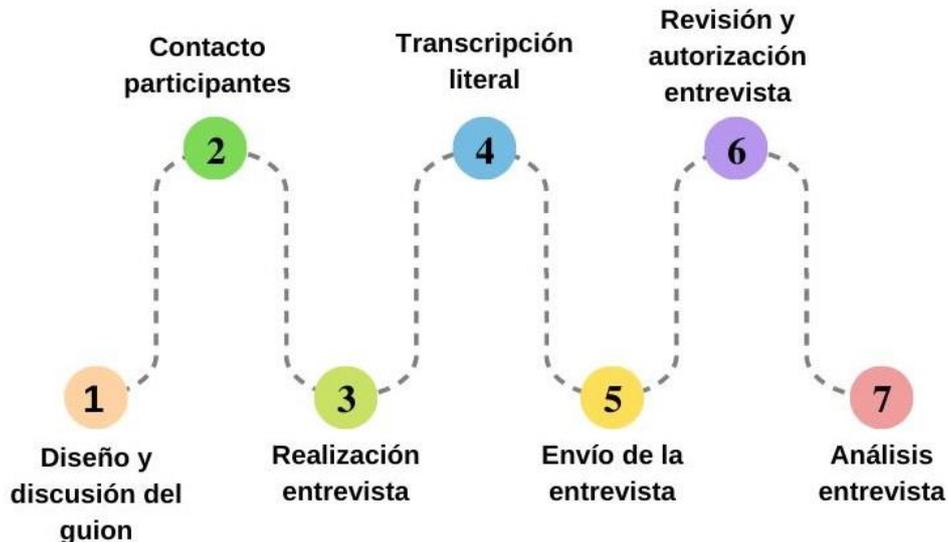


Figura 1. Fases del protocolo de realización de las entrevistas

Como puede apreciarse en el esquema anterior, en primer lugar, se diseñó un guion de entrevista personalizado para cada uno de los perfiles docentes participantes. Estos guiones fueron sometidos a un proceso de revisión y discusión reflexiva con un total de 6 expertos y expertas en la materia con experiencia de enseñanza en infantil y primaria, que aportaron sugerencias para enriquecer las entrevistas, incorporándose aquellas que se estimaron convenientes.

Tras ello, se procedió a contactar con el profesorado de los cuatro centros escolares implicados en el proyecto, con el objetivo de que participasen en las entrevistas. Como criterios para su selección se tuvieron en cuenta: su disponibilidad, que respondiesen a los distintos perfiles docentes contemplados en el estudio, contar tanto con mujeres como con hombres e incluir docentes de Educación Infantil y Primaria.

Una vez seleccionadas las personas participantes se procedió a la realización de las entrevistas, que tuvieron una duración de entre 20 minutos y 2 horas, en función de la disponibilidad de la persona entrevistada. Las entrevistas fueron registradas en audio, contando para ello con el permiso y el consentimiento informado de la persona entrevistada. El guion de la entrevista, también en la guía de observación, se estructuraban en torno a tres dimensiones fundamentales: Percepción y valoración de la presencia de las plataformas en el quehacer docente; Dificultades en las relaciones del profesorado con las plataformas y, por último, dilemas surgidos en el uso de las plataformas en su trabajo docente.

Cada entrevista fue transcrita de forma literal y posteriormente remitida a la persona entrevistada a través de correo electrónico, con la finalidad de que pudiese revisarla y realizar aportaciones, sugerencias o modificaciones, que siempre fueron tenidas en cuenta.

Por último, tras la modificación de las entrevistas y su autorización por parte de las personas entrevistadas, se procedió a su análisis, tal y como se explicará posteriormente.

Las evidencias aportadas por las entrevistas se han complementado con la realización de diversas sesiones de observación participante en al menos 3 aulas de cada centro, con la finalidad de observar las prácticas cotidianas que el profesorado realiza con las plataformas digitales, y las situaciones que de ello se derivan.

Junto a ello, se han analizado las principales plataformas digitales utilizadas por el profesorado participante, así como los planteamientos institucionales y otra documentación oficial de los cuatro centros escolares contemplados, para explorar el papel que las plataformas digitales ostentan a nivel formal. Como es habitual en este tipo de metodología, el proceso se fue registrando con detalle en un diario de campo, utilizado como instrumento transversal de investigación.

La información recopilada a través de las distintas técnicas e instrumentos utilizados ha sido analizada siguiendo los postulados del Análisis del Discurso, propuesto por Van Dijk (1985a, 1985b, 2005). Partiendo del objetivo de identificar los argumentos, actitudes y valoraciones que el profesorado teje en torno a la progresiva plataformización del trabajo pedagógico.

Resultados y discusión

Una vez detallados los aspectos relativos al método de investigación, a continuación, se exponen los principales resultados emergidos del proceso, los cuales se presentan atendiendo a los tres objetivos propuestos para el trabajo, tal y como puede apreciarse en la Figura 2.

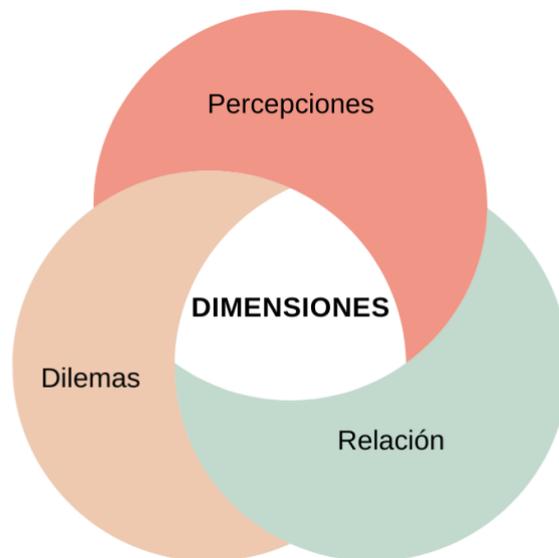


Figura 2. Dimensiones de exposición de los resultados más relevantes

En primer lugar, se abordan las percepciones manifestadas por el profesorado participante respecto a la introducción de las plataformas digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A continuación, se analizan algunos de los cambios que estos artefactos generan sobre las formas de enseñar y aprender, e incluso a propósito de los procesos de producción de conocimientos. Por último, se indaga en los dilemas de la plataformización del trabajo pedagógico, atendiendo a las tensiones que las plataformas digitales introducen en el proceso didáctico.

Percepciones del profesorado ante la progresiva plataformización del trabajo pedagógico

La investigación realizada ha permitido constatar que las plataformas digitales están presentes tanto en la Educación Infantil como en la Primaria. Estas son utilizadas para fines y tareas muy diversas que atañen a los distintos ámbitos y áreas curriculares de cada etapa. A excepción del área de Educación Física, en la cual no han podido observarse ejemplos del uso didáctico de las plataformas, si bien el profesorado especialista en la materia también las utiliza para otras finalidades escolares, como la gestión o la comunicación.

Este aspecto evidencia la generalización de las plataformas digitales en la escuela actual. Fenómeno que, además, responde a una tendencia creciente según el profesorado participante, quien considera que la plataformización no solo se consolidará, sino que se intensificará drásticamente. Esta creencia concuerda con los acontecimientos recientes, especialmente con los derivados del periodo de pandemia, que han provocado una auténtica eclosión de las plataformas digitales como elementos de uso didáctico (Williamson et al., 2020).

Además, los docentes señalan que el manejo cotidiano de las plataformas digitales ha propiciado un desarrollo significativo de sus destrezas y habilidades para manejar estos artefactos. Si bien afirman explícitamente que “no todo el centro trabaja al mismo nivel, todavía hay mucha diferencia entre unos y otros” (ECTICC2.I, 47-49).

En los cuatro centros escolares participantes se han detectado diferencias en el manejo y en el grado de implementación de las plataformas digitales en el aula. Siendo esta una práctica que, como indican los propios docentes, “siempre depende del profesor” (ECTICC4, I. 171). Un aspecto que en algunos centros es más acusado que en otros.

Estas diferencias de uso e implementación de las plataformas digitales en el aula no solo responden a aspectos prácticos, relacionados con la pericia personal de cada docente en el dominio de las plataformas. Sino que, junto a estos factores, la investigación también ha permitido detectar razones más profundas, que remiten directamente a las percepciones y visiones que el profesorado mantiene sobre las plataformas digitales y sobre el papel que estas deben desempeñar en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Algunos docentes participantes apuestan por implementar el máximo número de plataformas digitales posibles, explicando que utilizan en el aula “todas las [plataformas] que puedo y más” (ECTICC1, I. 394). Una postura que argumentan recurriendo a la narrativa del alumnado como nativo digital. La cual no solo se encuentra extendida a nivel social, tal y como se ha comentado en anteriores epígrafes, sino que también es reproducida y legitimada por parte del profesorado, quien defiende que “son niños de la era de la tecnología. Entonces eso les estimula mucho más, les es más atractivo” (EDTC2, I. 308-313).

Frente a estos posicionamientos abiertamente tecnófilos, también han emergido reticencias, e incluso resistencias, por parte de algunos docentes a incorporar estos

artefactos como elementos de trabajo cotidiano con el alumnado. Principalmente en la etapa de Educación Infantil, en la que la amplia mayoría de participantes considera que el uso de las plataformas debe estar muy restringido, declarando que “a mí personalmente no me gusta que un niño de Infantil pase horas mirando una pantalla” (EEDC1, l. 750-751). Al contrario, en esta etapa el profesorado suele mostrarse partidario de abogar por recursos educativos más vivenciales y manipulativos, que permitan al alumnado explorar e interactuar con la realidad física y con sus iguales.

Tensiones y relaciones entre el profesorado y las plataformas digitales

Atendiendo a lo expuesto en el epígrafe anterior, se aprecia que la implementación de las plataformas digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje desencadena una gran diversidad de posturas y reacciones entre los docentes.

En ocasiones, esta disparidad llega incluso a erigirse en punto de escisión y conflicto en los claustros de los centros escolares participantes. Un hecho que responde a la polarización de posicionamientos docentes y de opciones pedagógicas asociadas a cada postura.

Asimismo, también conviene destacar que estas tensiones no están exentas de reproches y juicios de valor entre los docentes. Lo que provoca malestar, especialmente en el sector del profesorado que no trabaja con plataformas digitales, quien se siente cuestionado, e incluso deslegitimado, tanto por el resto de sus compañeros, como por la sociedad en general, que reivindica cada vez más al “docente digital” como modelo hegemónico” (Roberts-Holmes, 2015).

Esta situación apunta a la existencia de juegos ocultos de poder y de control que tienen su seno en las propias plataformas digitales y en el papel central que ostentan en el actual modelo socioeconómico. Fenómeno que mediatiza no solo las relaciones que se establecen entre el profesorado, sino también la relación entre los docentes y las plataformas digitales.

En este sentido, la investigación ha permitido apreciar que el profesorado suele establecer con las plataformas digitales una relación basada en una especie de “todo o nada”, es decir, extrema y polarizada. Quien no se siente cómodo manejándolas o aboga por modelos docentes más vinculados a lo tangible y manipulativo las rechaza abiertamente, relegando su uso a las tareas y fines meramente prescriptivos, que suelen alejarse de la esfera didáctica para conectarse con la gestión y el gobierno, y con la comunicación con los distintos agentes escolares.

En cambio, aquellos docentes que las manejan con soltura o que asumen y reproducen las narrativas tecnófilas que imperan a nivel social, y que son auspiciadas por la propia Administración Educativa, se convierten en “frikis” (EDEC2, l. 661-662), llegando a calificar su relación con las plataformas digitales de un fenómeno “obsesivo” (EDTC4, l. 379).

Estos aspectos orientan a los claustros hacia la polarización de posturas y relaciones, generando importantes efectos sobre el centro escolar y sus propios profesionales. Tal y como expone una de las directoras participantes, al reconocer que “estamos yendo de un vértice a otro, totalmente opuestos” (EEDC1, l. 1650-1656). Esta declaración esboza un escenario marcado por la ambivalencia, por las luces y las sombras características del trabajo pedagógico con plataformas digitales, tal y como abordaremos a continuación.

Dilemas del trabajo pedagógico en plataformas digitales

A tenor de lo expuesto en los epígrafes anteriores, las plataformas digitales emergen como artefactos con gran potencial para generar tensiones y provocar ambivalencia. Esta situación deriva de su naturaleza compleja y política, que no solo logra fragmentar a los claustros, sino también al propio profesorado, al sujeto docente.

Con independencia de sus filias o fobias, cualquier docente actual se ve interpelado a realizar un mínimo de tareas en plataformas digitales. Lo que en la investigación se ha desvelado como un fenómeno plagado de dilemas, visibles incluso para los docentes más apasionados de la implementación de las tecnologías y de las plataformas digitales en el aula.

En el plano relativo al proceso de enseñanza-aprendizaje, estas contradicciones gravitan, principalmente, en torno a tres fenómenos distintos: los efectos que operan las plataformas digitales sobre el alumnado, la ruptura de las barreras espaciales y temporales derivadas de la ubicuidad digital, y la reconceptualización de roles.

Por lo que respecta a los efectos sobre el alumnado, parte del profesorado participante declara que el uso de plataformas digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje logra incrementar el interés de los niños y las niñas, por la capacidad de estos artefactos para captar su atención, señalando especialmente que “es una pasada la motivación” (EEDC4, l. 226).

No obstante, este aspecto actúa como una moneda de doble cara. Ya que el propio profesorado señala que es difícil que estos efectos logren mantenerse y perdurar en el tiempo. Y que, además, el interés en algunos casos puede acabar derivando en adicción, consiguiendo así que los supuestos efectos beneficiosos terminen por desencadenar otros contraproducentes. Al hilo de este aspecto, resulta muy ilustrativa la declaración de una de las maestras participantes. Quien, si bien se muestra partidaria de trabajar con plataformas digitales en el aula, explica que “hay niños que les funcionan muy bien [...] y se motivan un montón y se enganchan [...] Pero hay niños que les destroza. [...] porque se enganchan realmente” (EEDC4, l. 370-375). Situación que refleja de forma clara la “dualidad” que gravita en torno a estos artefactos.

Otro de los aspectos que más polémica suscita entre el profesorado es la ubicuidad digital inherente a las plataformas. Estos artefactos dinamitan por completo la organización escolar clásica, rompiendo las barreras espaciales y temporales de la jornada lectiva, para abogar por lo que en la literatura académica reciente se denomina como “omniaprendizaje” (Turienzo y Manzano, 2021). Un calificativo que alude a la posibilidad de aprender (y enseñar) en cualquier momento y desde cualquier lugar.

Este planteamiento recibe buena acogida entre el profesorado en las tareas relacionadas con la posibilidad de enviar comunicaciones al alumnado siempre que lo deseen a través de la plataforma. Sin embargo, cuando la interacción adopta la dirección contraria el fenómeno tiene más aristas. Algunos docentes lo consideran altamente positivo, afirmando que el alumnado les puede consultar y contactar “cuando quieran, no hay problema. Eso hace mucho” (ECTICC1, l. 781). En cambio, otros denuncian la intrusión en su vida privada y en su tiempo personal que supone esta situación, lamentando que finalmente el trabajo acaba convirtiéndose en un “non-stop” (EIE, l. 843).

Dilema que, además, acaba convirtiéndose en una crítica unánime entre el profesorado cuando las interacciones a través de las plataformas no atañen al alumnado, sino a sus familias, señalando que muchas veces “pierden el oremus” (EIE, I. 806).

Estas afirmaciones apuntan a que la ubicuidad digital no solo tensiona las fronteras del aprendizaje, sino las que tradicionalmente han separado el “tiempo de trabajo” del “tiempo de vida”, con las importantes implicaciones para la intensificación y precarización del profesorado que de ello se derivan (Castillo, 2015).

Por último, también destacan los dilemas relacionados con la reconceptualización de roles propiciada por las plataformas digitales. Un fenómeno que no resulta tan evidente para el profesorado, pero que también tiene importantes implicaciones. Los nuevos artefactos introducen cambios significativos en los modos de experimentar tanto el rol docente como el discente, que ahora pasan a regirse por el principio de la flexibilidad asociado a la lógica de las plataformas. De manera que, ni unos ni otros pueden reproducir, por más que así se critique y difunda desde las narrativas sociales que veladamente trasladan la devolución de responsabilidades al profesorado, las pautas de actuación como lo hacían con anterioridad a la implementación de estos medios en la escuela.

Conclusiones

La información expuesta en los epígrafes precedentes evidencia que los dispositivos digitales, conocidos como plataformas digitales poseen un enorme potencial para transformar y reestructurar el trabajo del profesorado. A partir de lo cual se introducen cambios sustantivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje que, si bien no siempre resultan explícitos o visibles, ejercen un profundo impacto, tal como reconoce el profesorado entrevistado. Se observa que la coyuntura, a su vez, modifica progresivamente las percepciones y valoraciones del profesorado respecto a estos medios, según se expone en el primer objetivo.

Plataformas y docentes constituyen dos sistemas distintos, que se rigen por lógicas opuestas, pero que se ven cada vez más obligados a interactuar. Ya que, con independencia de los juicios dicotómicos, tan próximos al desarrollo de los dispositivos tecnológicos, nadie puede cuestionar que en la escuela actual existen numerosas tareas docentes que exigen el manejo prescriptivo de plataformas digitales. Las cuales no solo constituyen una tendencia en los últimos años, sino que se presentan con una prometedora prospectiva de futuro.

Sin embargo, esta relación de convivencia no siempre resulta tan idílica como pregona el tecnodiscurso hegemónico, tan arraigado en el imaginario social y pedagógico. Sino que la investigación ha desvelado la existencia de importantes tensiones y dilemas tejidos en torno a esta compleja relación. Todo ello ha sido puesto de manifiesto por el profesorado en su discurso y sus prácticas, circunstancia planteada en el objetivo segundo de este trabajo.

Junto a los conflictos derivados de la polarización de actitudes y posturas, por las percepciones del profesorado sobre estos artefactos, y las opciones pedagógicas asociadas a cada posicionamiento; también han emergido dilemas derivados de las propias plataformas y de su lógica de funcionamiento, como las consecuencias para el alumnado, los problemas de la ubicuidad o los cambios en los roles.

En este sentido, la implementación de las plataformas digitales en el proceso didáctico suscita un entramado de luces y sombras que aportan complejidad a la tarea docente y

que la sitúan en un escenario que dista significativamente de la organización clásica del proceso de enseñanza-aprendizaje. Instauran con ello un nuevo modelo que, pese a presentarse como flexible y desregulado, no está exento de relaciones de control y de poder. En las cuales el profesorado tiende a supeditarse progresivamente a las plataformas y a la tecnocultura que prima en el contexto socioeconómico actual. Hallazgos relacionados con lo anticipado en el tercer objetivo expuesto más arriba.

En definitiva, la relación que se establece entre docentes y plataformas digitales reproduce los planteamientos de lo que Bateson (1998) denomina como “doble vínculo”, en el sentido en que genera contradicciones y asimetrías que transforman por completo las pautas de acción, interacción y pensamiento que tradicionalmente han regido el trabajo pedagógico. Un fenómeno de gran interés, y con importantes implicaciones, en el que conviene seguir profundizando para cuestionar los juegos de poder implícitos, y evitar que la tecnología termine por fagocitar a las metodologías de enseñanza y a la propia función docente.

Referencias

- Bateson, G (1998). Pasos hacia una ecología de la mente. Una aproximación revolucionaria a la autocomprensión del hombre. Lohlé-Lumen.
- Cancela, E (2019). Despertar del sueño tecnológico. Akal.
- Casilli, A, & Posada, J (2019). The Platformization of Labor and Society. En M. Graham y W. H. Dutton (Eds.), *Society and the Internet. How Networks of Information and Communication are Changing Our Lives* (pp. 293-306). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199661992.001.0001>
- Han, BCh (2022). Infocracia. La digitalización y la crisis de la democracia. Taurus.
- INTEF (2017a). Marco común de competencia digital docente. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte: Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado.
- Loveless, A, & Williamson, B (2017). Nuevas Identidades de Aprendizaje en la Era Digital. Narcea.
- MacGillis, A (2022). Estados Unidos de Amazon. La historia del futuro que nos espera. Península.
- Patton, M (2002). *Qualitative research and evaluation methods*. SAGE
- Perrenoud, P (2008). Construir las competencias, ¿es darle la espalda a los saberes? *Red U. Revista de Docencia Universitaria*, 6(2).
- Perrenoud, P (2012). Cuando la escuela pretende preparar para la vida. ¿Desarrollar competencias o enseñar otros saberes? *Graó*.
- Prensky, M (2011). Enseñar a nativos digitales. Una propuesta pedagógica para la sociedad del conocimiento. SM.
- Quintanilla, MA (2005). *Tecnología: un enfoque filosófico y otros ensayos de filosofía de la tecnología*. Fondo de Cultura Económica.
- Redecker, C, & Punie, Y (2017). *Digital Competence of Educators DigCompEdu*. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2760/178382>
- Roberts-Holmes, G (2015). The 'datafication' of early years pedagogy: 'if the teaching is good, the data should be good and if there's bad teaching, there is bad data'. *Journal of Education Policy*, 30(3), 302-315. <https://doi.org/10.1080/02680939.2014.924561>
- Srnicek, N (2018). *Capitalismo de plataformas*. Caja Negra.
- Van Dijck, J, Poell, T, & De Waal, M (2018). *The Platform Society: Public Values in an Online World*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780190889760.001.0001>
- Van Dijk, TA (2005). Ideología y análisis del discurso. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 10(29), 9-36.
- Van Dijk, TA (Ed) (1985a). *Handbook of Discourse Analysis. Volume 2: Dimensions of Discourse*. Academic Press.
- Van Dijk, TA (Ed) (1985b). *Handbook of Discourse Analysis. Volume 3: Discourse and Dialogue*. Academic Press.
- Williamson, B, Eynon, R, & Potter, J (2020). Pandemic politics, pedagogies and practices: digital technologies and distance education during the coronavirus emergency. *Learning, Media and Technology*, 45(2), 107-114. <https://doi.org/10.1080/17439884.2020.1761641>
- Zukerfeld, M (2020). Bits, plataformas y autómatas. Las tendencias del trabajo en el capitalismo informacional. *Revista Latinoamericana de Antropología del Trabajo*, 4(7), 1-50.