

**ANÁLISIS DE LAS TESIS DOCTORALES ESPAÑOLAS EN CIENCIAS  
MÉDICAS CON UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO (1976 - 2005)**

**ANALYSIS OF SPANISH DOCTORAL THESES IN MEDICAL SCIENCES  
WITH A GENDER PERSPECTIVE (1976 - 2005)**

Ana María Muñoz-Muñoz<sup>1</sup>

Cristina Torres Luzón<sup>2</sup>

Granada, 2006

---

<sup>1</sup> Departamento de Biblioteconomía y Documentación. Universidad de Granada.

Instituto de Estudios de la Mujer. Universidad de Granada.

E-mail: anamaria@ugr.es

<sup>2</sup> Diplomada en Enfermería. Becaria del Departamento de Biblioteconomía y Documentación. Universidad de Granada.

E-mail:ctluzon@gmail.com

## **Resumen**

Fundamentos y objetivos: Analizar las tesis doctorales en Ciencias Médicas defendidas en España desde 1976 hasta 2005 que incorporan la perspectiva de género y/o cuyo objeto de estudio son las mujeres, o aquellas cuyos planteamientos y resultados se basen en la estratificación por sexos. Material y Método: Se realiza un estudio descriptivo mediante análisis bibliométrico de 293 tesis doctorales en Ciencias Médicas de las 24.669 indexadas hasta abril del 2006 en la base de datos TESEO. Además se estudia la relación entre directores y doctorandos desde una perspectiva de género. Resultados: los datos muestran que los varones dirigen un mayor número de tesis (86.35%). En cuanto a las tesis de género son las doctorandas las que realizan una mayor contribución, mientras que los doctorandos lo hacen más en tesis de mujeres y comparación entre sexos. Conclusiones: nos encontramos ante una escasa producción de tesis doctorales de género en el área de Ciencias Médicas, siendo la Universidad de Valencia la que realiza una mayor aportación. En cuanto al predominio de directores se podría atribuir a la menor presencia en número y tiempo de doctoras en el ámbito académico de Ciencias Médicas.

**Palabras clave:** Tesis Doctorales; Ciencias Médicas; Estudios de Género; España

## **Abstract**

Bases and objectives To analyse doctoral theses in the Medical Sciences defended in Spain from 1976 until 2005 which include a gender perspective and/or whose object of study is women, or those whose definitions and results are based on stratification by sexes. Material and Method: A descriptive study is carried out by means of the bibliometrics analysis of 293 Medical Science doctoral theses of the 24,669 of them classified up until April 2006 in the TESEO data base. The relationship between thesis advisors and authors is also studied from a gender perspective. Results: The data show that there is only a very small percentage of theses with a gender perspective, 1.19%, the majority being directed by men,

86.35%. As far as gender theses are concerned women contribute in a higher quantity, while men provide more theses about women and about comparing the sexes. Conclusions: There is very little output of doctoral theses on gender in the Medical Science field, the University of Valencia providing the highest number of contributions. The predominance of male thesis advisors could be explained by a low presence of female doctors in the academic area of Medical Sciences.

**Keyword:** Academic Dissertations; Biological Sciences; Gender Identity; Spain

## **Introducción**

La perspectiva de género aplicada al mundo de la salud de la mujer presenta la peculiaridad de las relaciones entre la biología (sexo) y el medio social (género). El empleo de dicha perspectiva nos permite enriquecer el análisis del proceso salud-enfermedad, que marca diferencias entre hombres y mujeres atendiendo a distintas dimensiones sanitarias individuales como colectivas: prevención, promoción, asistencia, rehabilitación y reinserción.

Las tesis doctorales, clasificadas como literatura gris, son consideradas como el inicio e introducción a la investigación de nuevos científicos/as. Por tanto es lógico pensar que el objeto de estudio que abordan puede desencadenar en ocasiones nuevas líneas de investigación, adquiriendo un valor especial cuando éstas abarcan la perspectiva de género. En Ciencias de la Salud el 33% del alumnado de tercer ciclo elige el tema de su tesis doctoral de un proyecto o línea de investigación en marcha de su departamento y un 18% de la sugerencia de un profesor (García de León; García de Cortázar, 2001).

De los pocos estudios realizados en España que analizan desde una perspectiva de género las tesis doctorales, dos de ellos ofrecen datos que nos aproximan a este estudio. Uno indica que el 3.64% de las tesis españolas sobre Estudios de las Mujeres (412) se defienden desde las facultades de Medicina (Torres Ramírez, Torres Salinas, 2005). El otro concluye diciendo que las Ciencias Médicas y de la Vida es la disciplina en la que mayor número de profesoras de la Universidad de Granada defienden sus tesis (Muñoz-Muñoz, 2004; Muñoz-Muñoz, 2005). A nivel internacional, en concreto en Latinoamérica, existen algunos estudios que analizan tesis doctorales sobre Salud y Mujeres. Uno de ellos tiene por objeto de estudio las tesis del catálogo del Centro de Estudios e Investigaciones en Enfermería de la Asociación Brasileña de Enfermería que tratan sobre Mujeres y Tercera Edad (Figueiredo, 2005) otro pequeño grupo de investigaciones acerca de las tesis doctorales en campos determinados de las Ciencias de la Salud, en concreto en el de enfermería (Egry, et al. 2005; Keller, 1999), pero ninguno ofrece datos sobre las tesis doctorales en Ciencias Médicas que apliquen la perspectiva de género.

El objetivo de este artículo es el estudio de las tesis doctorales indexadas en la base de datos *Teseo* bajo el descriptor de Ciencias Médicas defendidas en España desde el año 1976 hasta el 2005 que incorporen la perspectiva de género y/o cuyo objeto de estudio son las mujeres, o aquellas cuyo planteamiento y resultados se basen en la estratificación por sexos. Además, se analiza la relación de género entre los autores/as y los directores/as de las mismas. Con este trabajo se pretende contribuir a visibilizar la evolución de este tipo de tesis en España y en concreto la incorporación de los Estudios de Género en las investigaciones de las áreas de conocimiento de Ciencias Médicas.

### **Material y método**

La fuente de información bibliográfica empleada ha sido *Teseo*, base de datos del Consejo de Coordinación Universitaria, editada y realizada en Madrid por el Centro de Proceso de Datos del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte que recoge las tesis doctorales defendidas en las universidades españolas desde 1976, la información procede de la Comisión de Doctorado de las Universidades que es remitida al Consejo de Universidades.

La búsqueda de las tesis doctorales se ha realizado a partir de la selección de los registros que se encuentran clasificados con el descriptor Ciencias Médicas, descriptores creados a partir del código de normalización internacional propuesto por la UNESCO para las áreas de Ciencia y Tecnología.

A partir de las 24.669 tesis doctorales registradas, bajo el descriptor de Ciencias Médicas, se han aplicado las siguientes ecuaciones de búsqueda en el campo Título/Resumen: a) [feminista\$ or (feminism\$) or (mujer\$ and violen\$) or (androcentris\$) or (division and sexu\$ and trabaj\$) or (identid\$ and femenin\$) or (movimient\$ and feminis\$) or (mujeres and hombres) or (patriarcad\$) or (perspectiva\$ de género) or (rol\$ and sexu\$) or (sexism\$) or (liberación and mujer\$) or (mujer\$ and género)]; b) Mujer and hombre; c) Mujer and género; d) Mujer. Se obtuvieron 1.150 documentos de los cuales solo 293 cumplen con los

criterios de inclusión que a continuación se proponen: a) que aplicasen una perspectiva de género, b) que su objeto de estudio fueran las mujeres y c) que planteasen los resultados en base a una estratificación por sexo. Se han excluido tanto aquellas tesis que tratan sobre las propiedades de la leche materna como aquellas cuyo objeto de estudio ha sido el feto obviando ambas el papel de la madre. También se exceptúan las que tratan el sexo de los pacientes como una variable más o aquellas que muestran datos aislados referentes al sexo de la muestra.

Se han establecido 3 indicadores bibliométricos: a) número de tesis doctorales de género, b) número de tesis sobre mujeres y c) número de tesis que utilizan estratificación por sexos. A partir de ellos se aplican otros como son: 1) número de tesis teniendo en cuenta los 3 indicadores mencionados anteriormente y el sexo del doctorando, 2) número de tesis en base a los 3 indicadores y el sexo del director/a de la tesis, 3) número de tesis en relación a los 3 indicadores y el sexo del codirector/a de la tesis, 4) número de tesis en base a los 3 indicadores y el nombre de la universidad donde se defiende, 5) número de tesis en relación a los 3 indicadores y la temática en Ciencias Médicas de la tesis, y por último, 6) número de tesis doctorales teniendo en cuenta los 3 indicadores y año en la que se defienden. Además se analiza la distribución del sexo de los directores/as y el codirectores/as en relación al sexo de los autores/as.

Los datos se han procesado en la base de datos Microsoft Access y posteriormente se han analizado con el programa estadístico Statgraphics Plus 4.1.

## Resultados

La base de datos *Teseo* tiene registradas con el descriptor Ciencias Médicas 24.669 tesis doctorales de las cuales solo 293 (1.19%) cumplen los requisitos que se proponen: 188 tienen como objeto de estudio las mujeres (64.16%), 90 emplean la comparación entre sexos (30.72%) y 15 de ellas aplican la perspectiva de género (5.12%).

El análisis del indicador número de tesis doctorales teniendo en cuenta las 3 variables principales en relación con el sexo del doctorando refleja la existencia de una mayor producción por parte de los hombres en las variables de mujeres y comparación entre sexos. En cambio la variable género presenta una mayor producción por parte de las mujeres. (Figura 1).

<b>Variables</b>	<b>Autor-Hombre</b>	<b>Autor-Mujer</b>	<b>Total</b>
<b>Perspectiva de género</b>	2.05%	3.07%	<b>5.12%</b>
<b>Sobre mujeres</b>	33.45 %	17.41%	<b>50.86%</b>
<b>Estratificación por sexos</b>	30.72 %	13.31%	<b>44.06%</b>
<b>Total</b>	<b>66.22 %</b>	<b>33.79%</b>	<b>100.00%</b>

Fig. 1. Distribución de tesis doctorales por sexo de los autores/as según las variables: comparación entre sexos, género y mujeres

En cuanto la dirección de tesis doctorales, el indicador de número de tesis de las 3 variables principales en base al sexo de los directores/as de las tesis nos indica que el porcentaje de directores prevalece frente a de directoras (Figura 2).

<b>Variables</b>	<b>Dirección-Hombre</b>	<b>Dirección-Mujer</b>	<b>Total</b>
<b>Perspectiva de género</b>	26.94%	3.32%	<b>30.26%</b>
<b>Sobre mujeres</b>	4.06 %	1.11%	<b>5.17%</b>
<b>Estratificación por sexos</b>	55.35 %	9.23%	<b>64.58%</b>
<b>Total</b>	<b>86.35%</b>	<b>13.66%</b>	<b>100.00%</b>

Fig. 2. Distribución de tesis doctorales por sexo de los directores según las variables: comparación entre sexos, género y mujeres

Sin embargo, el indicador de número de tesis doctorales de las 3 variables principales teniendo en cuenta el sexo de quienes codirigen las tesis refleja que la diferencia de porcentajes entre codirectoras y codirectores es menor que en los directores/as (15.56% en comparación y 46.67% en mujeres frente a 4.44% y 25.56% respectivamente), así se observa como el porcentaje de codirectoras es un poco mayor cuando se trata de tesis de género, el 4.44% frente a el 3.33% de codirectores.

El análisis de la distribución por sexo de los directores en relación al sexo de los autores/as muestra la tendencia a que los doctorandos/as eligen más a directores que a directoras (el 48.71% y el 37.64% respectivamente). (Figura 3). Sin embargo con las doctorandas ocurre lo contrario eligen más a directoras que a directores, 9.23% frente a 4.43%. Por otro lado el análisis de la distribución del sexo de los codirectores/as en base al sexo de los autores/as muestra como los doctorandos eligen en una proporción mayor a codirectoras (17.78% frente a 16.67%), mientras que las doctorandas eligen más a codirectores (35.56% frente a 30%).

<b>Variables</b>	<b>Dirección-Hombre</b>	<b>Dirección-Mujer</b>	<b>Total</b>
<b>Autor-Hombre</b>	48.71%	37.64%	<b>86.35%</b>
<b>Autor Mujer</b>	4.43 %	9.23%	<b>13.66%</b>
<b>Total</b>	<b>53.14%</b>	<b>46.87%</b>	<b>100.00%</b>

Fig. 3. Distribución directores y autores según el sexo de ambos

El indicador sobre el número de tesis doctorales en relación a las 3 variables principales y el año de defensa de la tesis, agrupados en quinquenios, nos muestra que el cuarto (1994-1999) es el más productivo en todas las variables. Los resultados también indican como en el segundo (1982-1987) no hubo producción de tesis de género (Figura 4).

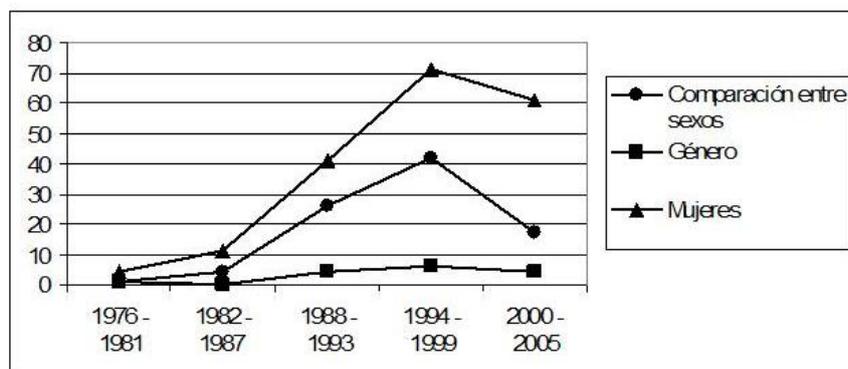


Fig. 4. Producción tesis doctorales por años según las variables: comparación entre sexos, género y mujeres

En lo que se refiere al número de tesis doctorales en base a las 3 variables y la universidad donde se defienden se ha observado que la de Valencia es la que mantiene uno de los primeros puestos en las 3 variables, siendo con diferencia la más productiva en género (1.37%). En lo relativo a tesis cuyo objeto de estudio son las mujeres el liderazgo lo presenta la Universidad Complutense de Madrid (8.87%).

Por último, el indicador del número de tesis doctorales en relación a las 3 variables y la temática en Ciencias Médicas revela que en las tesis de género no existe un predominio temático a diferencia de las tesis de mujeres, donde el 48.12% pertenecen a Ciencias Clínicas, en el que se encuentra el descriptor de Ginecología. Respecto a las tesis de comparación entre sexos se observa que las temáticas con más producción de tesis son las de Epidemiología (7.85%), seguidas de Ciencias Clínicas y Medicina Interna (ambas con 5.80%).

## Discusión

Los resultados obtenidos muestran una visión aproximada de la situación de las tesis doctorales en Ciencias Médicas y Género. Uno de las conclusiones que más sorprende es la escasa representación de tesis que investigan desde una perspectiva de género y/o mujeres en el área de Ciencias Médicas.

En este estudio se presenta una población total de 293 tesis doctorales como resultado de la aplicación de unos criterios de exclusión / inclusión referidos en la metodología. Probablemente este número pudiera ser algo mayor si se consideran algunos aspectos técnicos-formales de la base de datos *Teseo* como son: información incompleta hasta la aparición del Real Decreto 778/1998, de 30 de abril, por el que se regula el tercer ciclo de estudios universitarios, no fue obligatorio el envío de una plantilla estándar con los datos de las tesis doctorales por parte de las universidades; que los resúmenes que se presentan en ocasiones no reflejan el contenido de las tesis pues son resúmenes de autor y no se hace una revisión previa de los mismos por parte de expertos; además en ocasiones existe ausencia de estos. A esto se suma, en este caso, que los títulos de la tesis a veces no son representativos para decidir su selección. Para completar la información referente a los nombres y apellidos de los directores de tesis, se consultó otras fuentes de información como buscadores de Internet, el Catálogo Colectivo de Universidades Españolas: Rebiun y los correos electrónicos de los doctorandos, a pesar de ello no se han localizado los directores/as de 21 tesis doctorales (7.17%).

Las búsquedas de tesis doctorales sobre género resultan dificultosas debido a que hasta hace poco la UNESCO no ha incluido en sus códigos de normalización internacional el de los Estudios de las Mujeres, teniendo que buscar este tipo de documentos fuera del campo de descriptor.

De las tesis doctorales seleccionadas se han localizado un grupo que presenta varios descriptores de Ciencias Médicas, los que con mayor frecuencia aparecen son Ciencias Clínicas y Epidemiología, de este modo se decidió seleccionar como área temática el primero que apareciera en la lista. Por otro lado, se han encontrado tesis que sólo tenían establecido el descriptor Ciencias Médicas, a éstas se les

asignó el correspondiente considerando el nombre del departamento y del programa de doctorado al que pertenecen.

El número tesis doctorales sobre género, 15, coincide con el de otro estudio<sup>2</sup>, pero si se comparan se observa una diferencia de los resultados en cuanto a la clasificación de las tesis. En este trabajo se clasifican en función al descriptor principal que ofrece *Teseo*, Ciencias Médicas; la clasificación del otro estudio es más general pues abarca más disciplinas y no especifica el criterio de selección, por este motivo no se puede confirmar que ambos traten las mismas tesis doctorales aunque la fuente consultada haya sido la misma.

Las tesis doctorales dirigidas por varones superan considerablemente a las dirigidas por mujeres. Los estudios que existen actualmente sobre universidad y feminismo muestran como en Medicina el 16.38% del profesorado son mujeres y el 83.62% hombres; por otro lado en el porcentaje de catedráticos de Ciencias de la Salud en función del sexo se distribuye con el 9% de mujeres y el 91% de hombres<sup>1</sup>.

La elección de director/a por parte de los/as doctores/as se podría atribuir a una menor presencia en el tiempo y número de profesoras en el ámbito académico de Ciencias Médicas. Sin embargo la elección de codirectores/as no presenta tanta distancia entre sexos.

Las tesis de género son las únicas cuya codirección femenina predomina frente a la masculina, mientras que la dirección de estas tesis es ampliamente masculina. Se ha comprobado que la elección de los directores/as generalmente se basa en la experiencia y reconocimiento del director en la temática de la tesis doctoral, dichos directores no tratan la perspectiva de género en sus trabajos siendo el alumno/a quien introduce dicha perspectiva. Asimismo se ha comprobado que la elección de los codirectores esta relacionada con que suelen formar parte de los equipos de investigación de los propios directores tesis.

El periodo de tiempo en el que se inicia la defensa de tesis doctorales desde una perspectiva de género es partir del quinquenio 1988-93, produciéndose un impulso en el cuarto 1994-99, coincidiendo con el desarrollo acelerado que a partir de los

años 90 tuvieron los EE.MM. en las universidades españolas (Ballarín Domingo, Gallego Méndez, Martínez Benlloch, 1995).

La Universidad que produce más tesis desde una perspectiva de género es la de Valencia. Esto se debe a su dinámica de producción en aportaciones en Estudios Mujeres en el área de Medicina ya que desde 1986 constituye un seminario de Estudios de las Mujeres, que en 1994 pasó a ser el Instituto universitario de EEMM de Valencia (Ortiz Gómez, T, et al., 1999). Además, en 1995 fue la Universidad con mayor número de matriculaciones femeninas en España con un 62.5% (García de León; García de Cortázar, 2001).

Para finalizar se comentan algunas de las particularidades encontradas en el transcurso de este estudio: a) existen múltiples tesis doctorales donde señalan en sus investigaciones la existencia de diferencias significativas entorno a la variable sexo pero no profundizan esos aspectos en la investigación, debido a que el planteamiento del estudio se basa en un conjunto de población genérico, siendo el sexo una de las muchas variables independientes del estudio; b) en el campo de las Ciencias Médicas, junto con la metodología de investigación empleada en ella se manifiesta la necesidad de distinguir entre los términos sexo (biológico) y género (social) en los estudios realizados.

En futuras investigaciones se pretende analizar la visibilidad nacional e internacional de los artículos derivados de estas tesis. Así como el factor de impacto de las mismas mediante el análisis de citas.

## Referencias bibliográficas

- Ballarín Domingo, P; Gallego Méndez, M<sup>a</sup> T; Martínez Benlloch, I. (1995). *Los estudios de las mujeres en las universidades españolas, 1975-1991. Libro Blanco*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales, Instituto de la Mujer.
- Egry, EY; da Fonseca, RM; Bertolozzi, MR; de Oliveira, MA; Takahashi, RF. (2005). Building knowledge in collective health: an analysis of thesis and dissertations. *Rev Esc Enferm USP*. 39, 544-52.
- Figueiredo, Mdo L; Tyrrel, MA. (2005). The (in)visible gender of third age in nursing knowledge. *Rev Bras Enferm.*, 58(3), 330-334.
- García de León, MA; García de Cortázar, M. (2001). *Las académicas (Profesorado universitario y género)*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Instituto de la Mujer.
- Keller, HH; Ostbye, T; Edwards, HG; Johnston, C. (1999). A decade of doctoral research in nutrition. *J Am Diet Assoc*. 99 (9), 1065-1071.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. Consejo de coordinación universitaria. *Base de datos de Tesis Doctorales (TESEO)*. <http://www.mcu.es/TESEO/teseo.html>
- Muñoz-Muñoz, A.M. (2004). Tesis doctorales defendidas por las profesoras de la Universidad de Granada (1975-1990): análisis cuantitativo. *Revista Española de Documentación Científica*, 31(4), 499-505. <https://doi.org/10.3989/redc.2004.v27.i4.231>.
- Muñoz-Muñoz, Ana M. (2005). The Scholarly Transition of Female Academics at the University of Granada (1975-1990). *Scientometrics*, 64(3), 225-250. <https://doi.org/10.1007/s11192-005-0254-7>

Muñoz-Muñoz, Ana M. (2006). *El acceso a artículos de publicaciones especializadas en Enfermería: bases de datos para su identificación y localización*. *Ciencia y enfermería*, 12(2), 9-14. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532006000200002>

Muñoz-Muñoz, Ana M. (2006). *Presencia y producción científica de las profesoras en la Universidad de Granada (1975-1990)*. Granada: Editorial Universidad de Granada.

Ortiz Gómez, T, et al. (1999). *Universidad y feminismo en España (II). Situación de los estudios de las mujeres en los años 90: Actualización del libro blanco de estudios de las mujeres en las universidades españolas (1992-1995)*. Granada: Editorial Universidad de Granada.

Torres Ramírez, I de; Torres Salinas, D. (2005). Tesis doctorales sobre estudios de las Mujeres en España (1976-2002): a propósito de un indicador definitivo en investigación”. *Revista Española de Documentación Científica*, 28(4), 479-499.