

EL MEGALISTISMO, UNA EXPERIENCIA ARQUITECTÓNICA

CONJUNTO ARQUEOLÓGICO DÓLMENES DE ANTEQUERA

ANA GARCÍA CASASOLA



EL MEGALISTISMO, UNA EXPERIENCIA ARQUITECTÓNICA

CONJUNTO ARQUEOLÓGICO DÓLMENES DE ANTEQUERA

ANA GARCÍA CASASOLA

Tutores

Rafael de Lacour Jiménez
Margarita Sánchez Romero

Granada Julio 2018

“Quien ignora el pasado no construirá nada nuevo. La memoria de nuestros antecesores, que es la Historia, constituye una valiosa herramienta para aprender a observar, analizar y pensar. Miramos hacia atrás para avanzar. El acto creativo no está tanto en inventar algo nuevo como en desvelar en algo nuevo lo que ya existe y había sido olvidado. Casi todo está aquí, ya existe, es cuestión de hacerlo perceptible. Casi todo hace referencia a las condiciones innatas de nuestra especie.”

Antonio Jiménez Torrecillas.

ÍNDICE

1_INTRODUCCIÓN	
1.1_Justificación del tema.	4
1.2_Objetivos.	5
1.3_Metodología.	6
2_MEGALITISMO	10
2.1_Megalitismo en Andalucía.	14
3_TIPOLOGÍA Y CONSTRUCCIÓN	
3.1_Clasificación de la arquitectura megalítica.	18
3.2_Proceso constructivo.	28
4_DÓLMENES DE ANTEQUERA	40
4.1_Dolmen de Menga.	56
4.2_Dolmen de Viera.	70
4.3_Dolmen del Romeral.	84
5_REINTERPRETACIÓN A TRAVÉS DE EJEMPLOS DE LA ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA	100
6_CONCLUSIÓN	128
7_BIBLIOGRAFÍA	132
8_REFERENCIAS FOTOGRÁFICAS	136

INTRODUCCIÓN



1.1_JUSTIFICACIÓN DEL TEMA

La temática principal de este trabajo es la arquitectura megalítica centrándose especialmente en el Conjunto Arqueológico de Los Dólmenes de Antequera. Se trata de un tema de especial interés ya que constituye la arquitectura originaria de la ciudad y es uno de los elementos más importantes de su identidad histórica.

El estudio de esta tipología arquitectónica surge como un interés personal por adentrarme más en la arquitectura que da origen a lo que hoy es mi ciudad. Creo que como futura arquitecta es interesante estudiar un espacio que podría ser uno de los primeros en la historia. Es una tipología que a lo largo de la carrera estudiamos de pasada y quería poder reflexionar y aprender un poco más de ella, porque me parece fascinante.

Propongo entonces tomar estos dólmenes como una experiencia arquitectónica; pretendiendo con ello crear un acercamiento a la arquitectura megalítica, sus sistemas constructivos, la función que cumplían estas grandes piedras, su relación con el paisaje, y sobre todo experimentar el fenómeno de la luz que tan importante era para estas sociedades.

Estos dólmenes y en general la arquitectura megalítica son de forma indirecta, y en algunos casos directa, referentes de la arquitectura actual, y es por ello que planteo relacionar estas grandes estructuras de piedra con algunos ejemplos de arquitectura más actual. Se podría decir que es una reinterpretación del espacio arquitectónico megalítico a través del contemporáneo.

1.2_OBJETIVOS

El principal objetivo es llevar el megalitismo al campo de la arquitectura, y es que al estar más vinculado a la arqueología lo pasamos un poco por alto y realmente no deja de tratarse de edificios con una determinada función, surgidos de una necesidad y que están relacionados con el entorno.

Con el fin de aprender el cómo y porqué de estos edificios para poder llegar a entenderlos en todo su contexto, me propongo conocer el megalitismo en un ámbito más general: desarrollo geográfico y temporal, tipologías, técnicas de construcción, para poder posteriormente centrarme en cada uno de los Dólmenes de Antequera y el paisaje que queda directamente relacionado con ellos.

Todo para acabar con una reflexión personal sobre lo que ha supuesto para mí experimentar aquellos espacios, además de hacer una relación con arquitectura más reciente, enfrentando megalitismo y contemporaneidad y ver como a pesar de estar tan distantes en el tiempo acaban haciendo uso de los mismos recursos, en especial de la luz.

Los objetivos propuestos son importantes, pero creo que lo primordial es absorber toda la sabiduría posible de este espacio histórico, disfrutar de la experiencia, e intentar transmitirlo de la mejor forma para poder hacer llegar a los demás lo que yo he tenido el privilegio de vivir. Es por ello por lo que el discurso quedará plasmado principalmente a través de sugerentes imágenes que me permitan transmitir de forma más intuitiva y atractiva estos espacios.

1.3_METODOLOGÍA

Mi trabajo comienza con un trabajo de campo, visitas continuas al Conjunto de los Dólmenes para fotografiarlos, hacer dibujos, y en general para experimentar bien el espacio. El ir a visitarlos tantas veces me permitió poder experimentarlo de varias formas ya que pude ver amanecer en días soleados y nublados. Estas visitas no se detienen solo en los dólmenes, sino que también visité los enclaves paisajísticos que quedan directamente relacionados con estos, como son la Peña de los Enamorados y el Torcal, ambos símbolos de Antequera, elementos que ya las sociedades neolíticas habían puesto en valor. Estas visitas fueron totalmente necesarias para poder comprender en su totalidad estos megalitos.

La primera visita al Conjunto la hice sin haber llevado a cabo una investigación previa. Quería experimentar el espacio totalmente ajena de influencias. Además, lo hice en un día marcado del año, un equinoccio de primavera en el que uno de los tres sepulcros recibe la luz directa del amanecer del sol, llegando sus rayos hasta el final del corredor creando una experiencia única.

Posteriormente empecé el trabajo de documentación, que es lo que me llevó a visitar La Peña y el Torcal, y en este punto tengo que agradecer al director del Conjunto, Bartolomé Ruiz González, por poner a mi disposición toda la documentación necesaria para llevar a cabo mi trabajo, además de transmitirme toda su sabiduría y pasión por estos dólmenes.

Una vez comprendido todo aquello que engloba el megalitismo y en especial la arquitectura, pasé a desarrollar el contenido gráfico: elección y edición de imágenes, elaboración de mi propia planimetría, elaboración de esquemas. Además, hice una selección de ilustraciones y planimetría antigua que muestran la perspectiva que tienen del espacio otras personas, algunas de ellas arquitectos.

Por último, llevo a cabo una comparación gráfica con algunos ejemplos de arquitectura contemporánea, edificios que a mí particularmente me causan un interés especial y que me hacen recordar de alguna forma los dólmenes, ya sea por su estructura, su materialidad o por la forma en la que tratan la luz.



MEGALITISMO

2_MEGALITISMO

Arquitectura megalítica o megalitismo es el término que se aplica a construcciones hechas con enormes piedras de uso funerario o de culto. La propia palabra, que procede del griego, explica su significado: “mega” (μεγας), grande y “lithos” (λιθος), piedra. A pesar de la definición, quedan incluidas otra serie de construcciones, como las falsas cúpulas (tholoi), los corredores de mampostería o las falsas cuevas.

Teniendo en cuenta el significado de megalitismo se podría decir que este tipo de arquitectura se encuentra alrededor del todo el mundo, pero hablar del fenómeno megalítico y por tanto de arquitectura megalítica, es hablar de una determinada época y una determinada localización geográfica.

El fenómeno empezó a gestarse en la primera mitad del V milenio antes de nuestra era (entre 5000-4500 o incluso antes) y se desarrolló en la parte oriental de Europa, en su fachada Atlántica, durante el período prehistórico y principios de la Edad de los metales. Los megalitos con más antigüedad localizados hasta ahora están en Portugal y en la Bretaña francesa de entre los años 6500 y 7000.

Megalitismo es la expresión arquitectónica del cambio. Empieza a manifestarse conforme dejan la vida nómada, la vida en la cueva y comienzan las labores de agricultura y ganadería. Esto supone un cambio radical en sus vidas, dejan de vivir en la naturaleza y pasan a dominar a esta. Todo esto unido a que comienza a crearse un sentimiento de apropiación del territorio da lugar a que empiece a gestarse una “tímida” arquitectura de la que por desgracia solo quedan los megalitos.



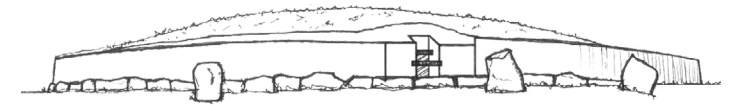
También se produce un cambio en el ámbito funerario, ya que debían crear un espacio en el que poder depositar los restos de sus muertos, un espacio cuya misión fuera la de exhibir y hacer visible la muerte, y poder rendirle culto. Además de tumbas eran depósitos de la identidad colectiva del grupo, centros conmemorativos creados para la conservación de los restos materiales de los antepasados.

Criado Boado hace referencia a que estas sociedades se apoyaban en unos innovadores conceptos “tiempo y espacio”, y se impusieron el desafío de mover grandes bloques de piedras, material no perecedero (tiempo), para dar lugar a construcciones que afirmaran el territorio (espacio). Por primera vez unas construcciones humanas predominaban sobre el espacio y permanecían a través del tiempo, imponiendo un orden humano sobre el medio. Configuraron un nuevo paisaje, lo que denota que las sociedades estaban adquiriendo un cierto grado de complejidad social.

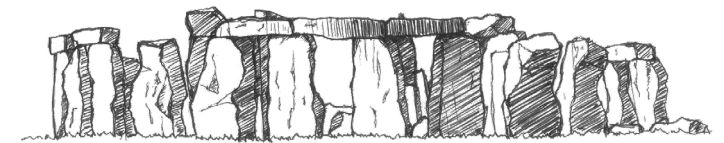
La localización suele coincidir con zonas que delimitan territorios, rutas de ganadería o hitos geográficos, con gran visibilidad. Generalmente los megalitos están orientados a algún tipo de evento astronómico, eventos que tuvieron que observar durante mucho tiempo para poder sobrevivir de la agricultura, ya que para cosechar debían entender los ciclos de las estaciones y es por ello que convierten estos ciclos en elementos de culto.



2_Carnac, Francia (Alineaciones menhires).



3_Newgrange o Brú na Bóinne, Irlanda (Sepulcro de corredor).



4_Stonehenge, Reino Unido (Crómlech).

2.1_MEGALITISMO EN ANDALUCÍA

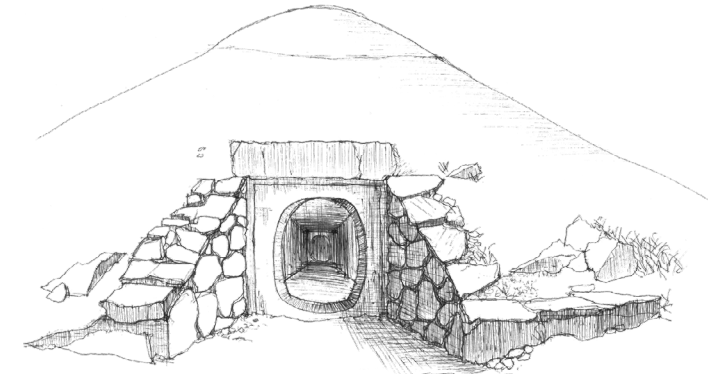
Andalucía es un territorio con alta densidad de esta tipología constructiva, llegando hasta el millar y medio, teniendo en cuenta que esto son solo los megalitos de los que se tiene constancia.

El declive de esta tipología arquitectónica da lugar a comienzos de la Edad del Bronce debido a que la individualidad empieza a cobrar mayor importancia frente a la colectividad que representan los sepulcros megalíticos.

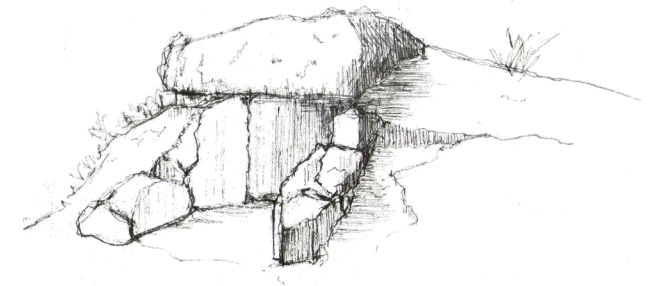
La mayoría de los megalitos son de tipo sepulcro de galería y tholois. Apenas se encuentran menhires debido en muchos casos a que eran usados como elementos constructivos en los grandes sepulcros. Por lo general aparecen formando concentraciones, a las que se les llama Conjuntos, exceptuando la zona del Valle del Guadalquivir donde se encuentran otra tipología como las cuevas artificiales.

Como en el resto de la Península la mayoría de estos sepulcros tienen una orientación astronómica hacia el amanecer del sol, miran hacia los solsticios de verano e invierno, que como ya se explicaba, tenía relación con el control de los ciclos de la naturaleza y el culto a los astros. En algunos casos siguen otras orientaciones y esto puede deberse a que su utilidad estaría más ligada a la de llevar a cabo ceremonias con la misma temática, los antepasados, los astros y la naturaleza.

¹García Sanjuán, Leonardo; Ruiz González, Bartolomé: Las grandes piedras de la Prehistoria. Sitios y paisajes megalíticos de Andalucía.
²Criado-Boado, Felipe; Megalitos, espacio, pensamiento; Trabajos de prehistoria; Vol. 46.



5_Los Millares, Almería (Sepulcro de corredor).



6_Menga, Antequera (Sepulcro de corredor).



TIPOLOGÍA Y PROCESO
CONSTRUCTIVO

3.1_CLASIFICACIÓN DE LA ARQUITECTURA MEGALÍTICA

Tras el análisis de varias clasificaciones de tipologías megalíticas, la que se expone en este trabajo es una ampliación que se basa en la que se encuentra en la *Guía oficial del conjunto arqueológico*. Esta guía clasifica la arquitectura previamente en dos grandes grupos: construcciones no funerarias y construcciones funerarias.

CONSTRUCCIONES NO FUNERARIAS

_Menhir: Es el elemento megalítico más simple, se trata de un monolito o bloque de piedra de gran tamaño, de uno a diez metros de altura, clavados en el suelo y puede estar o no regularizado. Estos se pueden encontrar aislados o en grupo, formando una o varias alineaciones o también formando círculos, denominados **Crómlech**.

En cuanto a su utilidad en muchos casos no se tiene certeza, pudieron tener como finalidad el culto, piezas conmemorativas o la indicación de un enterramiento.

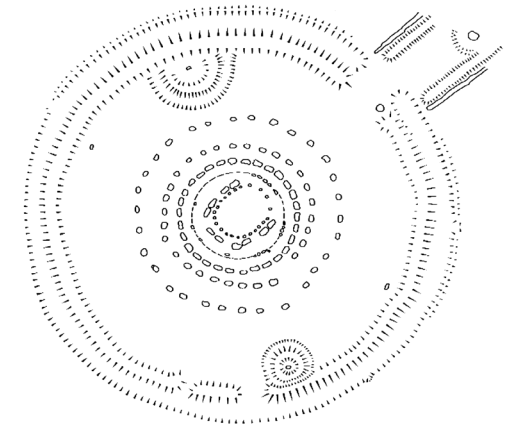
_Recinto: Espacio circular de proporciones variables, delimitados por una o varias zanjas excavadas en la tierra, de piedras (**Crómlech**), de tierra (**Henge**) o empalizadas, llegando incluso a usar varias de estas técnicas conjuntamente.

Estas construcciones no tienen una función clara, sobre todo los recintos de zanja excavada, podrían definir un espacio ritual o ser los límites de defensa de un gran poblado.

_Túmulo: Montículo artificial de tierra, que en el caso de construcciones no funerarias no alberga ninguna estructura en su interior.



7_Menhir de Grabusson. Rafael Mitjana y Ardison.



8_Planta de un Crómlech, Stonehenge. Irene Deluis.

CONSTRUCCIONES FUNERARIAS

Las construcciones funerarias reciben el nombre de sepulcros megalíticos o también, y más comúnmente conocidos, como Dólmenes, son grandes estructuras de piedra con las que se crean cámaras mortuorias, corredores o ambos y van cubiertas por un túmulo o montículo artificial de tierra. En el interior quedaban simplemente colocados sobre el suelo los restos humanos y sus objetos personales. Algunas de estas construcciones no tenían el mismo fin, su uso estaba destinado a otras actividades como la celebración de rituales, pero quedan incluidas dentro de este grupo.

Las técnicas constructivas empleadas para llevar a cabo estas mega estructuras van cambiando con la evolución de las sociedades, produciéndose un desarrollo técnico apreciable, que progresaba hacia unas soluciones más sofisticadas y complejas. Por ello se puede encontrar un gran catálogo de soluciones internas diferentes, ya que exteriormente siempre se vería un túmulo.

Se distinguen varios tipos de estructuras megalíticas, según la técnica que se aplicase:

_Estructura con técnica megalítica u ortostática.

Megalitos colocados en vertical (ortostatos) que sostienen un megalito en horizontal (cobija) creando un sistema adintelado. La unión de elementos es en seco, es decir, sin ningún tipo de mortero o argamasa.

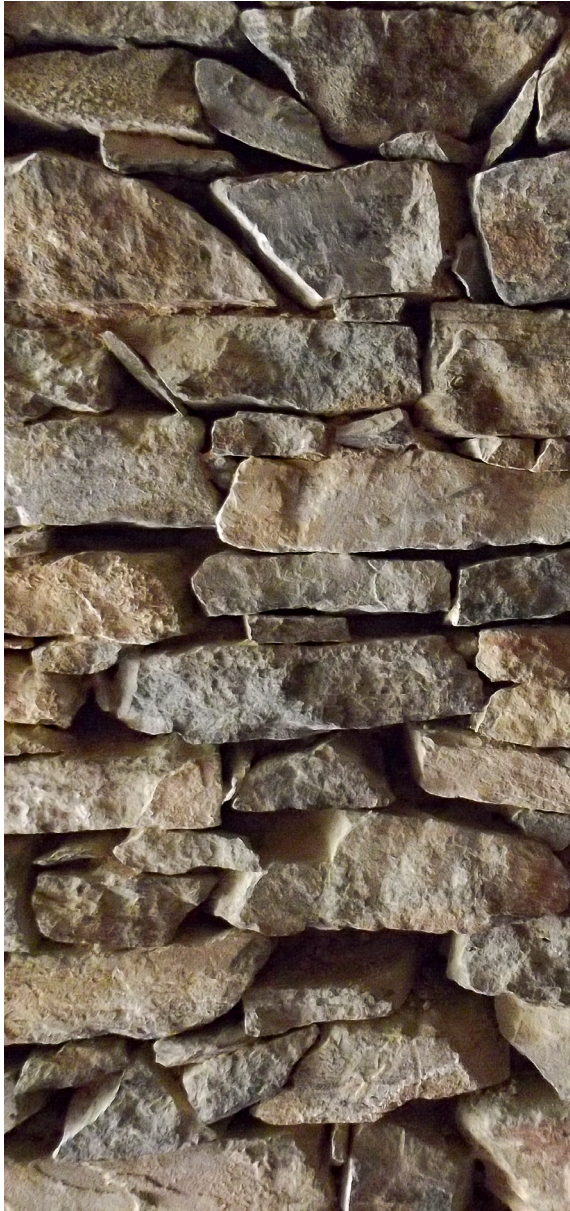
_Estructura con técnica de mampostería.

Muros conformados por mampuestos de piedra de tamaño pequeño o medio cuya colocación no está sujeta a ningún orden de hiladas. La unión de estos mampuestos podía ser seca, rellenando los huecos de ripios (conjunto de fragmentos de piedra) o esquirlas (astilla de piedra) para darle estabilidad, o también usando mortero de arcilla. Con este sistema constructivo se ahorran el gran esfuerzo de transportar las grandes losas.

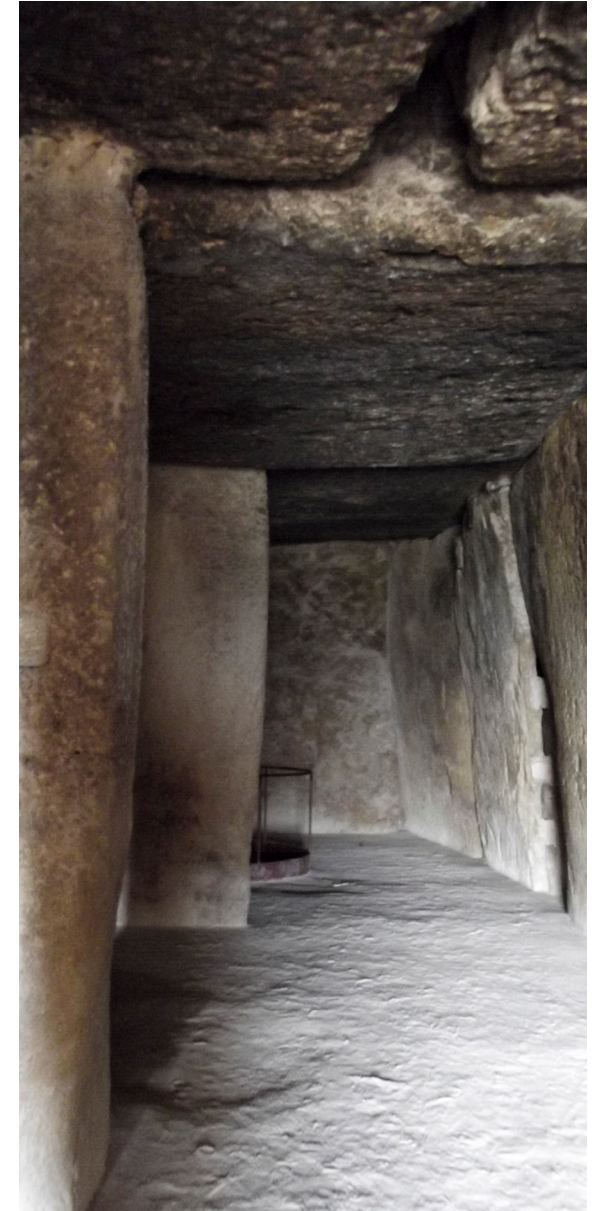
Para conseguir la estabilidad en este sistema los mampuestos debían ser elegidos y colocados con detenimiento.

_Estructura mixta.

Muros de mampostería que sujetan las grandes losas de cubierta, o muros de ortostatos como base de una falsa cúpula de mampostería.



9_Estructura con técnica de mampostería. Detalle del muro del corredor del sepulcro del Romeral (Antequera).



10_Estructura con técnica ortostática. Detalle encuentro de ortostato-pilar sepulcro de Menga (Antequera).

Tras ver las distintas técnicas constructivas, quedaría por clasificar los tipológicamente según su planta. Realmente la clasificación tipológica de los sepulcros se hace muy compleja puesto que además de mezclarse (como se ha visto anteriormente) las técnicas constructivas, las tipologías básicas que aquí se exponen pueden llegar a volverse mucho más complejas, llegando a encontrarse sepulcros con varias cámaras, incluso con bifurcación del corredor.

Una vez dicho esto se procede a su clasificación encontrando principalmente tres tipos de plantas básicas:

_Sepulcro de cámara simple o Dolmen simple.

Cámara de pequeña a mediana escala sin corredor, que suele estar cubierta por túmulo. No tendría acceso desde el exterior por lo que a diferencia de los otros sepulcros una vez que se depositaban los restos quedaba cerrado. Contienen uno o dos cadáveres.

_Sepulcro de galería.

En este tipo de sepulcro no se aprecia una clara diferenciación entre lo que debería ser la cámara y el corredor, podría decirse que se trata de un sepulcro formado simplemente por un corredor.

_Sepulcro de corredor.

Está constituido por la cámara y por el corredor. Tanto en este sepulcro como en el de galería si se podía realizar el ingreso a través de alguna especie de puerta, por lo que se depositaban los restos de varias generaciones.

Dentro de este último grupo se pueden encontrar algunas variantes que se llevan a cabo con otras técnicas de construcción.

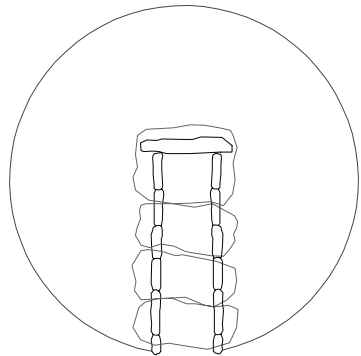
_Sepulcros excavados o cuevas artificiales.

También conocidos en el mundo clásico como Hipogeos. Son sepulcros cuya estructura surge de excavar directamente la roca. Estos al ser una "cueva" no estaban cubiertos por un túmulo.

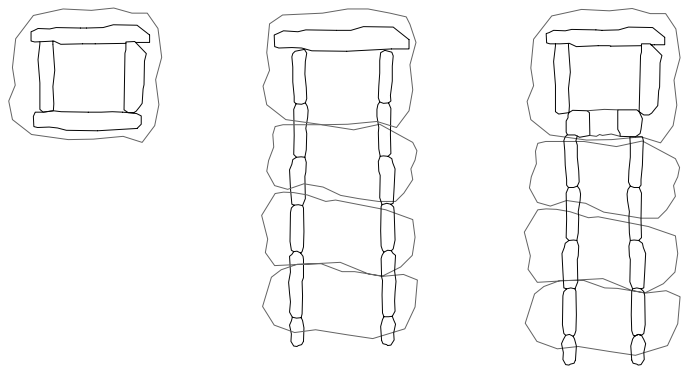
_Tholois.

Son sepulcros que hacen uso de la técnica de mampostería con aproximación de hiladas para llevar a cabo cámaras con falsas cúpulas. Se le llama falsa cúpula debido a que se cerraba con una gran losa de piedra. Podemos encontrar Tholois sin corredor, es decir dentro de la categoría de sepulcro de cámara simple.

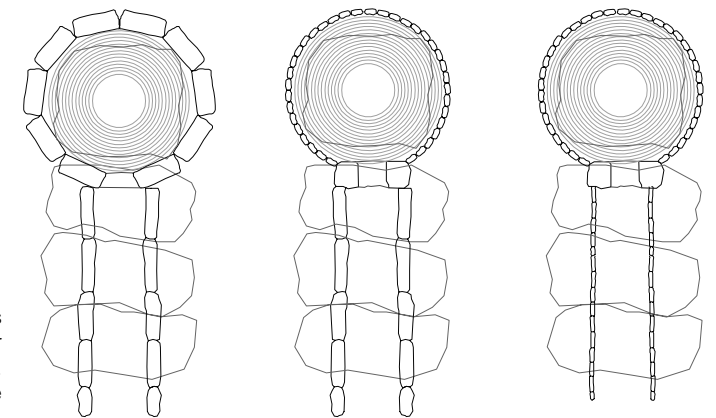
¹Fernández, Juan; Márquez, José Enrique: *El Neolítico monumental. Dólmenes de Antequera. Guía oficial del conjunto arqueológico*. Págs.34-40.



11_Planta del túmulo que envuelve la estructura interna del corredor.



12_Plantas de las tipologías de sepulcros megalíticos. Sepulcro de cámara simple. sepulcro de galería. Sepulcro de corredor.



13_Plantas posibles soluciones de los sepulcros de corredor según técnica constructiva. Técnica ortostática. Técnica de mampostería. Técnica mixta.

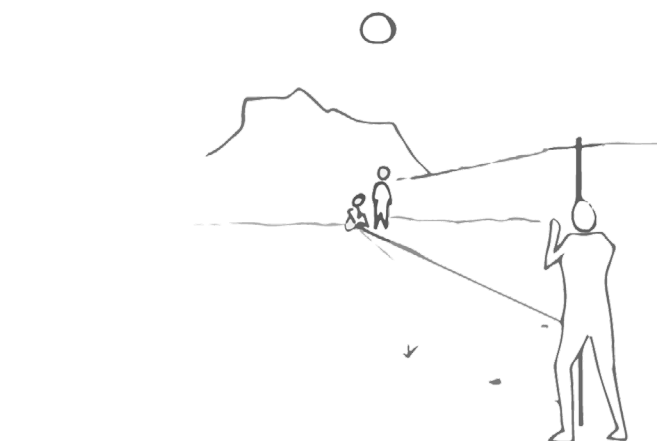
3.2_PROCESO CONSTRUCTIVO

En la construcción de estas inmensas estructuras no existía la figura individual del “arquitecto”. Las cuestiones técnicas debían ser resueltas por un grupo, no obstante, esto no quiere decir que todos los integrantes participaran o que algunos no pudieran dedicarse a una tarea en concreto. Los conocimientos técnicos se iban transmitiendo de generación en generación, pero también estos iban evolucionando, ya que a lo largo del tiempo se van llevando a cabo construcciones cada vez más complejas.

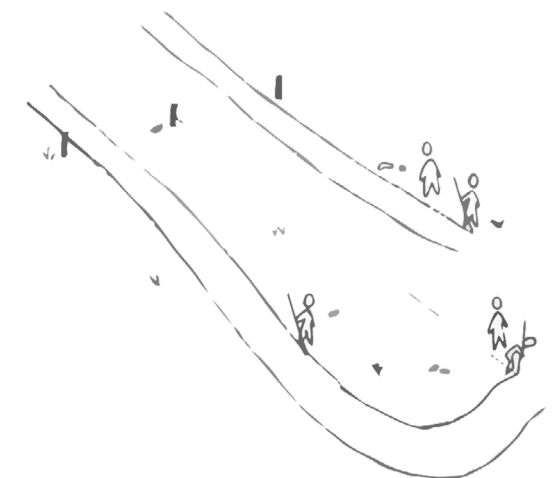
Existen muchas técnicas constructivas, pero puesto que este trabajo se centra en la necrópolis de Antequera, el desarrollo constructivo que se expone es el que pudo haberse llevado en sus dólmenes (deducciones sacadas tras la excavación de unos cortes en Menga y Viera 1986-1995, en el artículo “Estructuras tumulares y procesos de construcción en los sepulcros megalíticos de la provincia de Málaga. La necrópolis megalítica de Antequera”).

Previo a la construcción o como parte de esta, se llevaba a cabo un ritual en el que se realizan ofrendas y sacrificios. Una parte fundamental era buscar el sitio correcto y buscar la orientación adecuada, en la mayoría de los casos astrológica, para conseguir el objetivo que perseguían según el caso. (14)

Una vez elegido el lugar comienzan las tareas de desbrozado, limpieza y retirada de toda la tierra superficial, ayudados por azadas de piedra enmangadas en astiles de madera y omoplatos de algún animal usados como palas, hasta llegar a la roca virgen.



14_



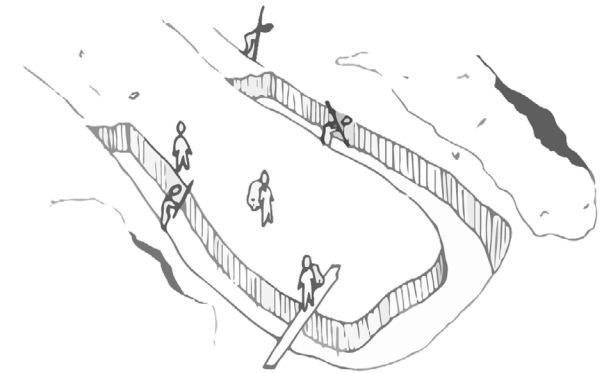
15_

Tras la regularización de la base rocosa se trazaba el perímetro del sepulcro, con su forma y dimensión y con ayuda de pigmentos, cuerdas de esparto y barras de madera (como medida de longitud), y se procedía a excavar una zanja que quedara a la cota a la que querían el suelo del interior del sepulcro (15). Para la excavación se pudieron haber usado picos de asta de ciervo y estacas puntiagudas. En el perímetro de la zanja se seguía excavando hasta crear un surco a modo de cimentación, donde se encajarían las losas de las paredes del sepulcro o los ortostatos (16).

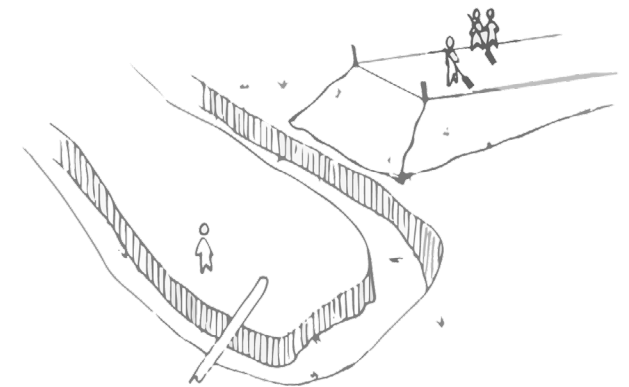
La profundidad del surco va variando tanto en espesor como en profundidad, van aumentando con forme se llega a la cámara debido a que los ortostatos son cada vez mayores. En Menga, por ejemplo, las losas de la cabecera quedan enterradas 1,40m y en el atrio 0,90m.

Esto es lo que hace pensar que tenían un control total de la técnica, mientras mayor fuera la losa, mayor debía ser su cimentación para poder garantizar su estabilidad (Quizás la construcción no ha cambiado tanto como se podría pensar).

A los pies de la zanja se realizan planos inclinados ascendentes por los que se subían las grandes losas. Estas rampas de capas de tierra y piedra apisonadas son además el primer estrato que formaría el túmulo final que envuelve a toda la estructura de piedra (17).



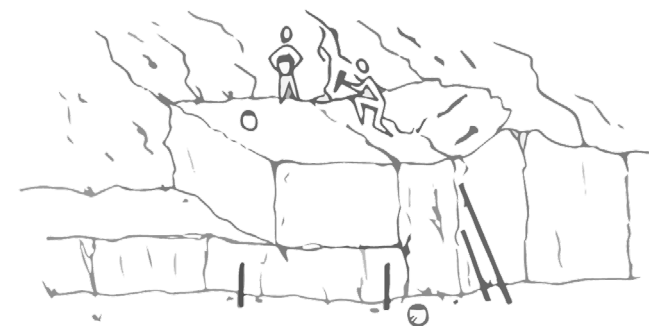
16_



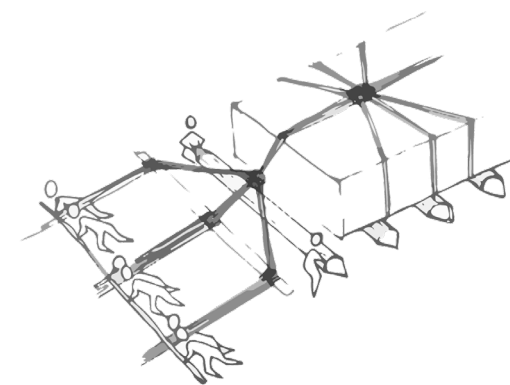
17_

Posterior o paralelamente al trabajo anterior se llevaba a cabo el trabajo de extracción de las losas, las cuales se podían extraer de canteras cercanas o en algunos casos (fuera de la lógica) las poblaciones se trasladaban a cientos de kilómetros. Se empleaba una técnica basada en el uso del agua y del fuego, pero pudo ser aplicada de varias formas; calentaban con hogueras la roca y cuando alcanzaba su máxima temperatura la enfriaban vertiendo agua, debido al contraste térmico aparecían grietas que facilitaban la labor del martilleado. Por otro lado, también podían colocar en las grietas naturales de la roca cuñas de madera y aprovechando el momento más frío del día vertían agua hirviendo buscando ese cambio de temperatura y aprovechando el aumento de volumen de la madera al mojarse, se creaba una presión suficiente para fracturar y separar la losa de la roca madre. Estas posteriormente se regulaban (18).

Para el transporte de estas grandes losas hay algunas teorías. Una de ellas (la que se expone en Guía oficial del conjunto arqueológico) es que eran arrastradas por toda o gran parte de la comunidad mediante el uso de cuerdas que se ataban a la losa y a una estructura de madera, a modo de trineo. La gran losa quedaba apoyada en unos rodillos de madera sobre los que se deslizaba y estos a su vez sobre unas guías colocadas en el suelo (también de madera). Los rodillos al desplazarse van quedando atrás y rápidamente se irían situando delante (19). Así continuamente hasta llevarla al borde de la rampa, de la que previamente hablamos, para posteriormente dejarla caer en la zanja (20 y 21).



18_



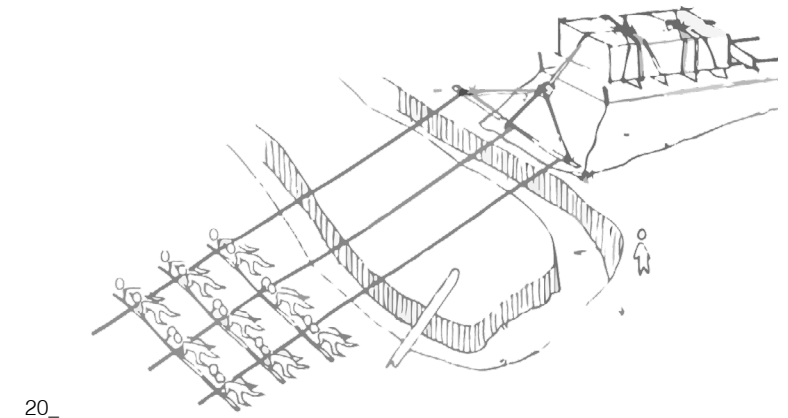
19_

El próximo paso en el caso de los ortostatos (losas verticales) era fijarlos en su posición vertical, y para ello usaban un sistema de palancas y tirando mediante cuerdas. Una vez colocadas se calzaban con cuerdas, rellenándose el espacio que quedaba entre la losa y la rampa (creada para deslizarlas hasta la zanja) con tierra y piedra, creando así una estabilidad total (22).

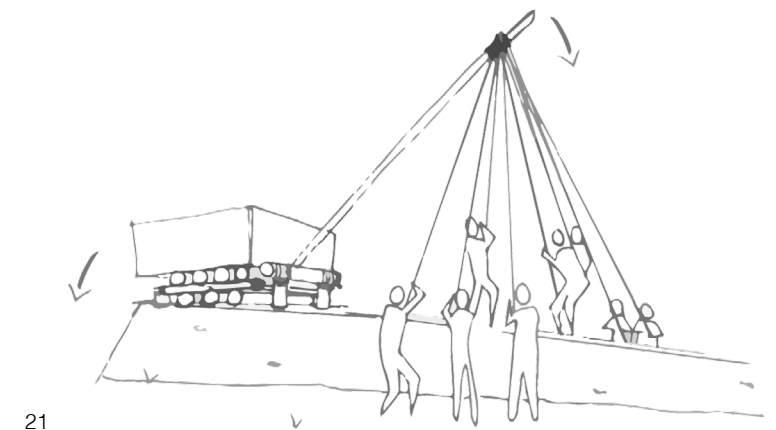
Este proceso se repetía hasta quedar todas las losas ortostatos colocadas. No obstante, hay que tener en cuenta que antes de colocar una piedra nueva esta era desbastada para que encajase bien con la anterior. En Menga, además paralelamente a todo este proceso, se procedió a la colocación de los tres pilares que aparecen alineados a lo largo del eje longitudinal de la cámara, coincidiendo con la unión de las losas de la cubierta.

Se rellenaba el espacio interior de la cámara de tierra y piedras hasta prácticamente el nivel de la cabeza de los ortostatos para posteriormente colocar las losas de cubierta. Posiblemente se rellenaba a modo de puntales para evitar la fractura de los ortostatos. Este relleno se retiraba una vez colocadas todas las losas de cubierta (23).

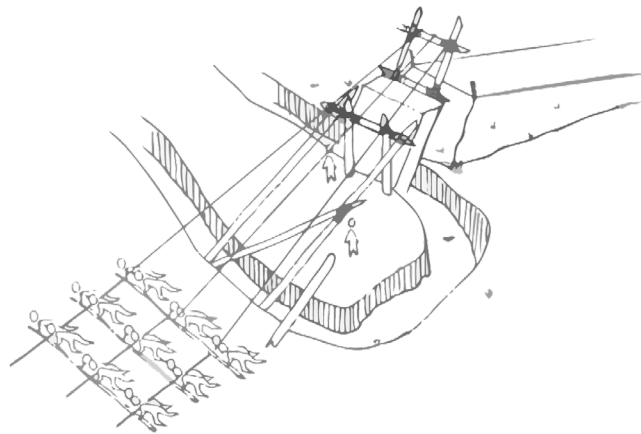
Por último, toda la estructura se terminaría de cubrir hasta formar el túmulo que las envuelve con capas de tierra y piedra siguiendo una alternancia, tal vez para favorecer el drenaje del agua y para darle una mayor consistencia al túmulo.



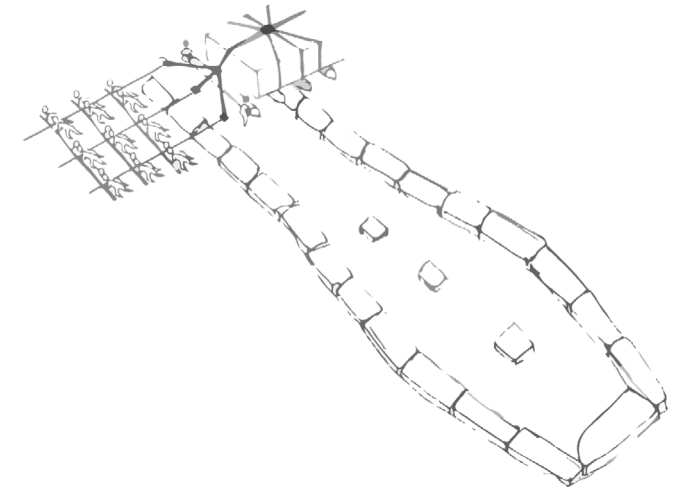
20_



21_



22_



23_

Fernández, Juan; Márquez, José Enrique: *El Neolítico monumental. Dólmenes de Antequera. Guía oficial del conjunto arqueológico*. Págs.142-153.
 Ferrer, José Enrique; Marqués, Ignacio; Baldomero, Ana y Aguado, Teresa: *Estructuras tumulares y procesos de construcción en los sepulcros megalíticos de la provincia de Málaga. La necrópolis megalítica de Antequera. En Los enterramientos en la Península Ibérica durante la Prehistoria Reciente*, Revista Mainake.

DÓLMENES DE ANTEQUERA



3_DÓLMENES DE ANTEQUERA

Existe mucha bibliografía sobre los Dólmenes de Antequera. Por ello, la información que en este trabajo se presenta se basa principalmente en tres fuentes:

- *Guía oficial del conjunto arqueológico.*
- *El paisaje en el Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera.*
- *Sitio de los Dólmenes de Antequera. Intuición e intención en la obra de Javier Pérez González.*

La necrópolis megalítica de Antequera está actualmente formada por tres sepulcros; Dolmen de Menga, Dolmen de Viera y el Tholos del Romeral.

Menga y Viera se encuentran situados sobre una pequeña elevación cerca de la ciudad, mientras que el Tholos del Romeral se halla en un recinto diferente, en la vega, a una distancia aproximada de 3,50 Km, junto a una antigua fábrica azucarera.

Menga es el más estudiado de los tres debido en buena parte a que siempre ha estado abierto, mientras que Viera y el Romeral permanecieron ocultos hasta principios del siglo XX. No obstante, a pesar de haber sido hallados en 1903, un siglo antes ya se tenían sospechas de que aquella elevación que se presentaba junto a Menga podría ser otro sepulcro.

Fueron los hermanos Viera Fuentes los que hallaron definitivamente Viera, conocida en aquel entonces como la Cueva Chica. Fue un año después cuando estos mismos hermanos hallaron el último dolmen, en una especie de montículo en mitad de la vega conocido como Cerrillo Blanco.

Los dólmenes de Antequera son el ejemplo de la variabilidad formal que pueden presentar una misma tipología de sepulcro. En este caso el sepulcro de tipo corredor, que se presenta con diferentes escalas, diferentes técnicas constructivas y en algún caso presenta algún elemento complementario.

Menga y el Romeral cuentan con unos de los mayores espacios interiores del mundo megalítico. El Conjunto destaca también porque los túmulos de los tres sepulcros son los originales, algo que no es frecuente en Andalucía.

A pesar de todo esto, la mayor peculiaridad es la orientación. Por lo general, los sepulcros megalíticos europeos suelen estar orientados hacia algún evento astronómico. Solo Viera cumple con tal patrón, quedando orientado hacia el amanecer de los equinoccios de primavera y otoño, mientras que Menga queda mirando hacia la Peña de los Enamorados, uno de los hitos de la ciudad situada al noreste de Antequera.

Según el profesor Hoskin, esta singularidad se debía a que la Peña es un hito visual muy prominente en el paisaje, esta teoría podría resultar válida, pero que realmente es hecho con un trasfondo más complejo.

Siendo exactos, se orienta hacia un punto de la cara norte de la Peña, en el abrigo del Matababras. Allí se localiza una especie de santuario y restos de pintura rupestres, un espacio ritual altamente visible y desde el que se tiene una amplia perspectiva del territorio. (García y Wheatley, 2009)

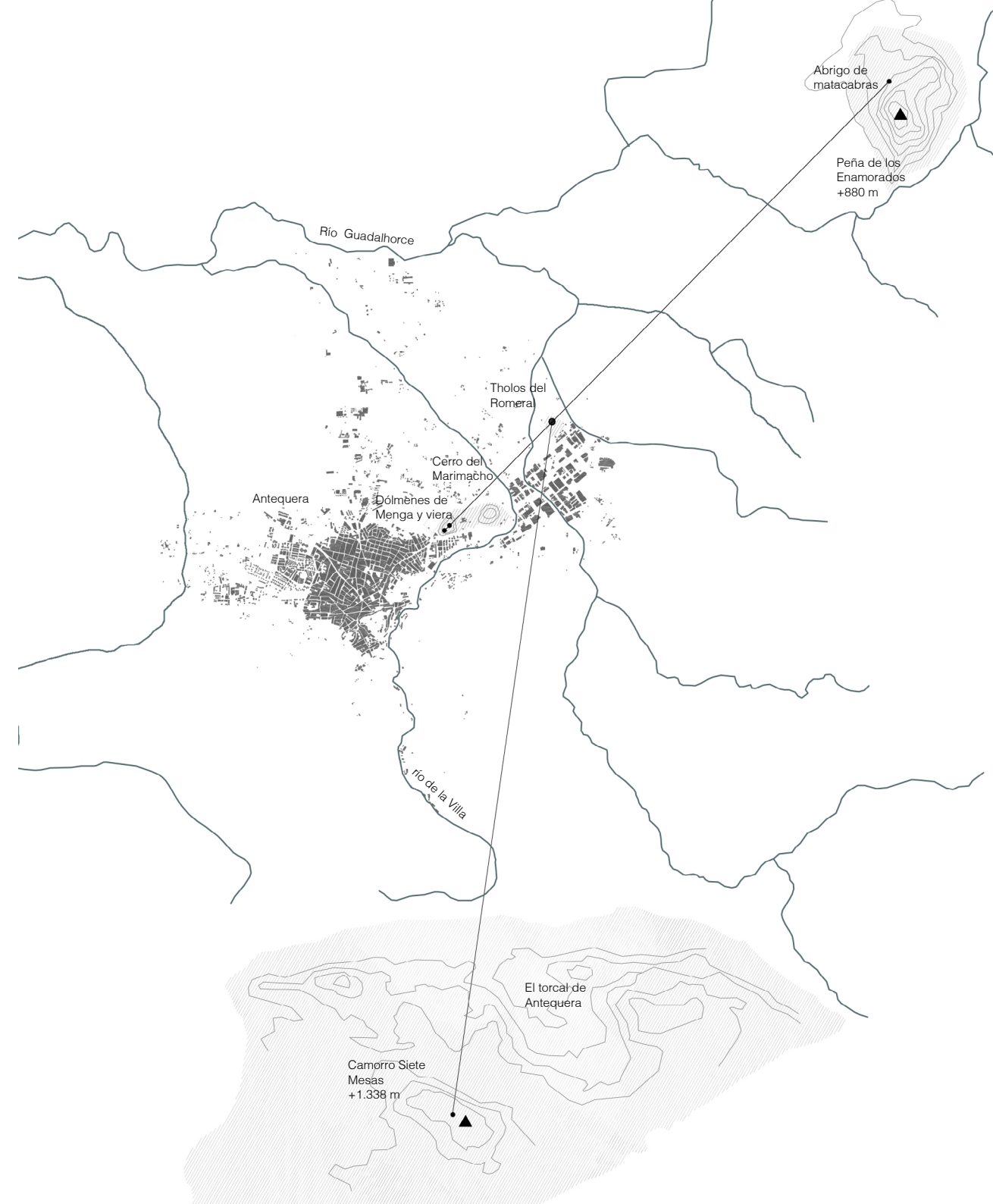
El tholos del Romeral tiene, sin embargo, una orientación de doble carácter. Cumple con el patrón ibérico, orientación de carácter astronómico (se detalla en el punto 4.3), pero también es de carácter geográfico. Mira hacia otro de los hitos del paisaje antequerano, el Torcal. Más concretamente, mira hacia el punto más alto de la sierra, el Camorro de las Siete Mesas.

Es conocido, tras varias investigaciones arqueológicas, que la primera ocupación de las comunidades agrarias neolíticas tuvo lugar en la cueva del Toro, situada casualmente en el Torcal. Podría tratarse entonces de una forma de mirar hacia el pasado, hacia el lugar que algún día habitaron. No obstante, las teorías suponen que puede deberse a que el Torcal es un hito geográfico de gran singularidad, en el que se encurtan las mayores elevaciones del terreno.

Ambos dólmenes fijan su mirada hacia zonas altamente visibles y desde las que se tiene una amplia perspectiva del territorio. Además, en el diálogo entre la Peña y Menga, se interpone el túmulo del Romeral, quizás como una forma de terminar de hilar el complejo conjunto, creando así un singular paisaje megalítico, que a día de hoy puede seguir percibiéndose.

La intencionalidad estética sí que parece verse clara, buscan la apariencia natural. Es extraño ya que de alguna forma convierten a la naturaleza, hacia la que dirigen sus miradas, en monumento, y dan a la arquitectura un aspecto de paisaje natural.

24_Dcha. Plano de las conexiones visuales de los dólmenes.





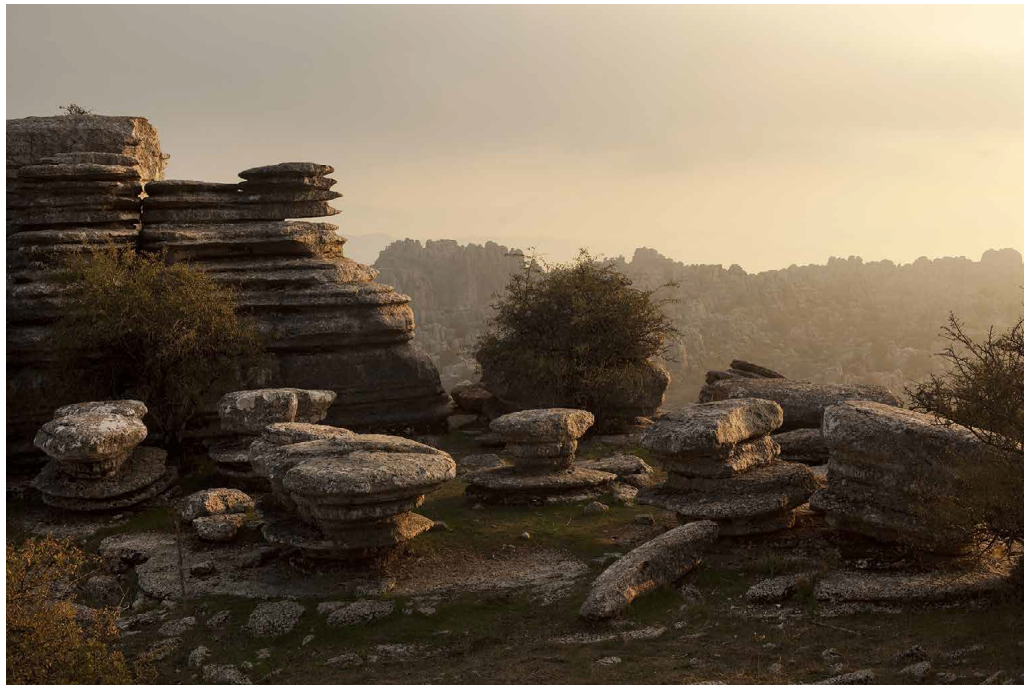
25_Vista de la Peña desde el atrio del sepulcro de Menga durante el solsticio de verano.



26_Vista del túmulo del dolmen de Menga desde Viera en relación con el paisaje. Al fondo la Peña.

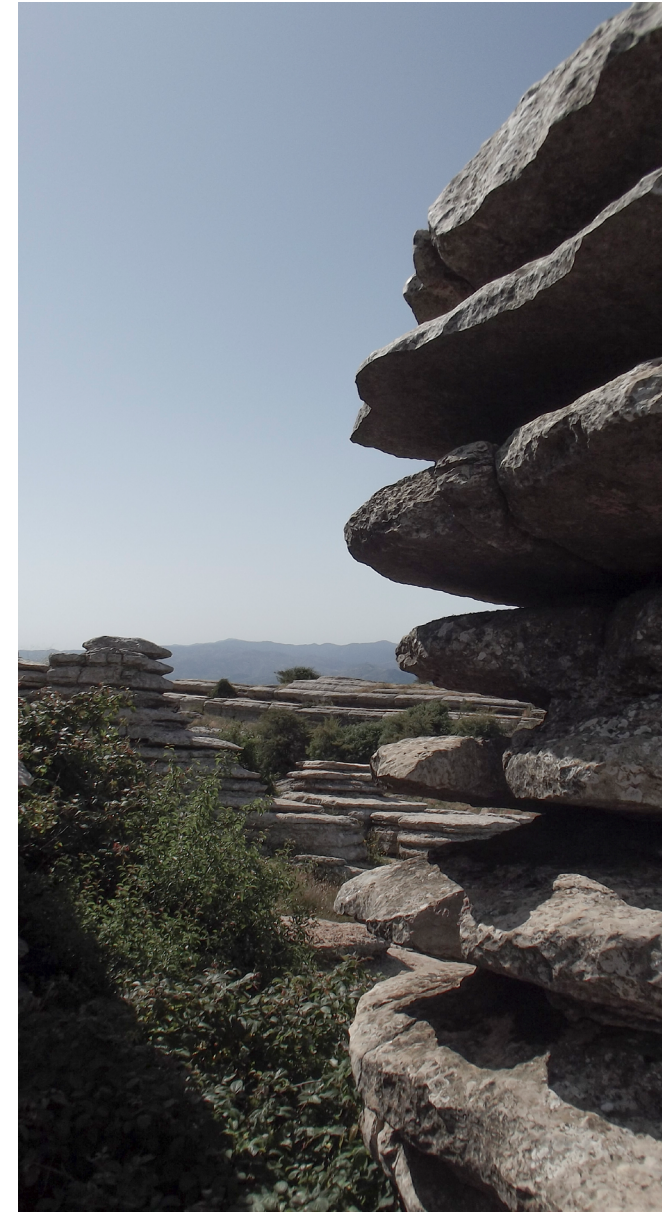


27_Relieve Kárstico del Torcal de Antequera.



28_Izq. Camorro de las Siete Mesas. Javier Pérez González.

29_Dcha. Vista del paisaje desde el "Tornillo".





30_Izq. Vista de Antequera desde el abrigo del Matcabras.

31_Dcha. Abrigo del Matcabras, farallón en la cara norte de la Peña.





32_Izq. Pinturas localizadas en el santuario.

33_Dcha. Santuario situado a los pies del farallón en la cara norte de la Peña de los Enamorados.





34_Vista exterior del dolmen de Menga.

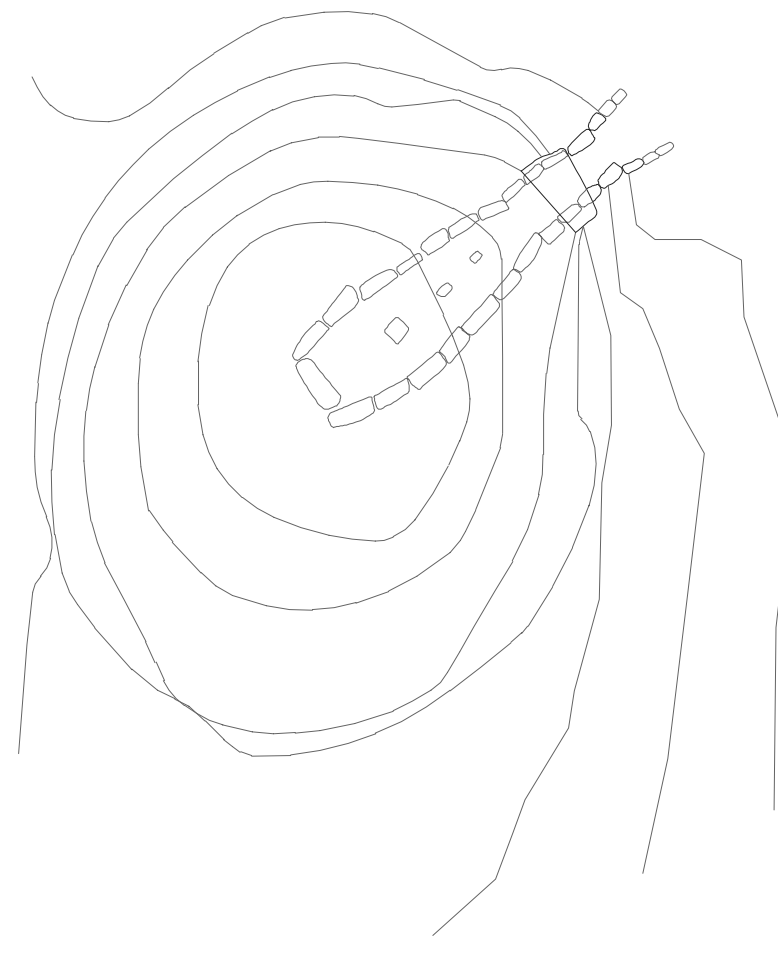
4.2_DOLMEN DE MENGA

Menga fue el primero en construirse, data de finales del Neolítico, entre el 3800 y 3400 a.C. Es el de mayor tamaño presentándose como el Partenón de la cultura megalítica. Su enorme escala y el espacio arquitectónico interior que hace uso de pilares lo hacen excepcional. Se trata de recursos poco comunes en el megalitismo europeo, de ahí su gran particularidad.

Es un sepulcro de tipo corredor, construido en su totalidad con técnica ortostática. Lo cubre un túmulo de 50,00 m diámetro. En su planta pueden apreciarse dos partes; una cámara y un corredor. La sutil forma de insinuar los diferentes espacios hace que Menga quede para algunas fuentes dentro de la tipología de sepulcros de galería, es decir, todo el espacio interno sería una cámara.

Tiene una planta trapezoidal, con una longitud original total de 27,50m, actualmente reducida a 25,00m por la pérdida de ortostatos que formarían el atrio.

Menga se diferencia de Viera y del Tholos del Romeral por su funcionalidad. Su gran tamaño, hace deducir que no se trataría de un espacio de enterramiento, si no que estaría más ligado a la celebración de rituales. A lo largo de la historia ha tenido, además, muchas otras funcionalidades; vivienda, un cobijo para el ganado, incluso Lugar de culto para los musulmanes. *(Fuente oral directa, Bartolomé Ruiz González, 2018)*



35_Planta túmulo. Escala 1_500

En esta planta se suceden tres espacios:

_Atrio.

El atrio se compone de unos ortostatos laterales que se abren al exterior acentuándose así aún más las ya marcadas vistas. Es un espacio que pudo estar total o parcialmente sin cubrir.

Originalmente pudo contar con algunos ortostatos verticales más, aunque actualmente solo podemos ver tres de ellos. (*Marqués Merelo; Aguado Mancha; Baldomero Navarro, 2004*).

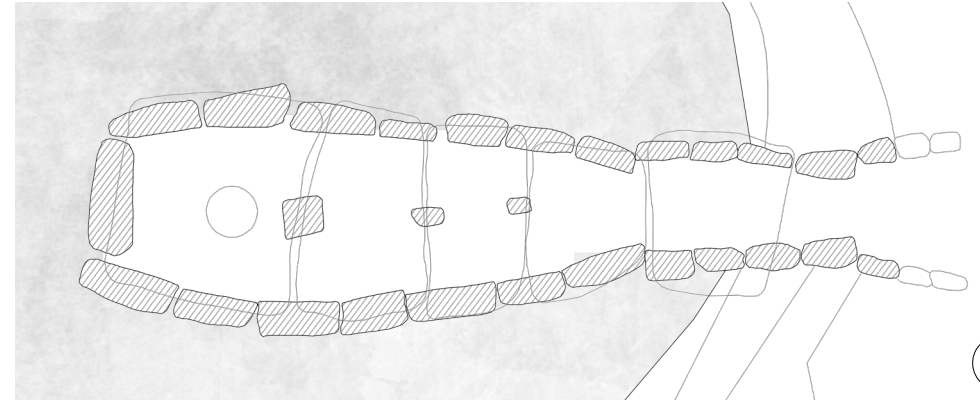
_Corredor.

Es un tramo de planta cuadrangular relativamente corto, dada la grandiosidad que tiene la cámara. Formado por tres ortostatos verticales a cada lateral y cubierto por una única losa que se eleva a una altura de 2,70m.

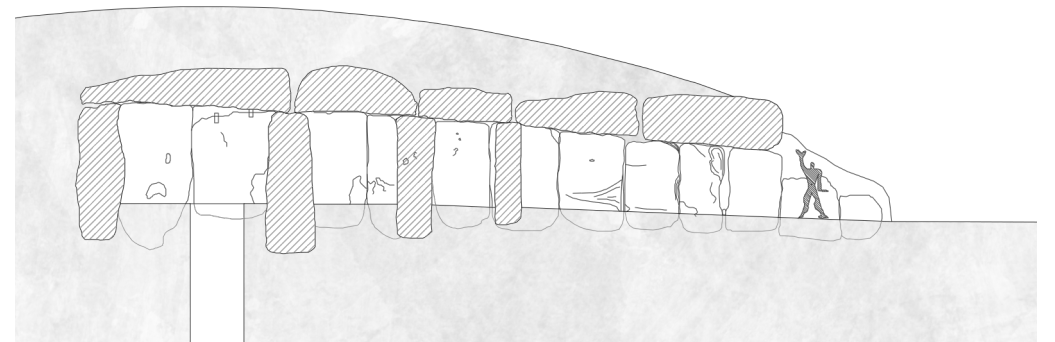
En uno de los ortostatos que conforman el lateral izquierdo de la cámara podemos encontrar unos grabados antropomórficos.

_Cámara.

Un ligero estrangulamiento provocado por la distinta orientación de los primeros ortostatos marca el inicio de la cámara. Con una planta trapezoidal ligeramente ovalada y una anchura en su tramo más amplio de 6,00m.



36_Planta escala 1_250



36_Sección escala 1_250

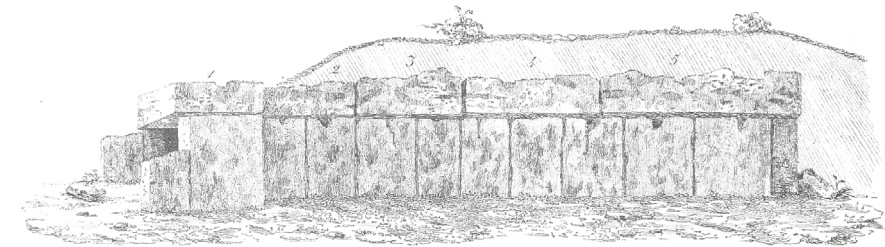
La cámara está Compuesta por siete ortostatos verticales a cada lado, y una sola losa al fondo, piezas de una altura aproximada de 4,70m (incluida la parte que queda enterrada) y con un espesor de 2,50m.

La cubierta se compone de cuatro enormes losas, siendo la de mayor tamaño la que cubre el final de la cámara, con unas dimensiones de 6,00 x 7,00 m y un peso que llega a 180 toneladas. Estas descansan directamente sobre los ortostatos verticales sin apenas sobresalir.

Se genera un espacio con una altura libre de 3,50m, interrumpido por tres pilares de base cuadrada colocados en el eje del sepulcro.

Es obvio pensar que estos pilares podrían tener una función estructural, pero realmente son elementos de seguridad ante la posibilidad de que se produjera un derrumbe. Por lo tanto, los pilares que quedan situados justo bajo la unión entre dos losas de cubierta, no llegan a tocarlas, ya que el espacio quedaba relleno de yeso y piedras (Mergelina, 1922).

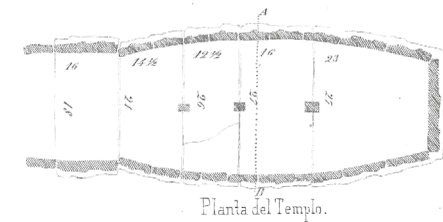
Al fondo, tras el último pilar, se encuentra un pozo con un diámetro de 1.50m. No puede afirmarse la utilidad de este pozo, pero con mucha seguridad no tendría un uso ritual, sino que se podía tratar de un simple pozo de extracción de agua, y se colocaría dentro del dolmen como método de protección ante la intemperie.



Perspectiva Exterior Lateral.

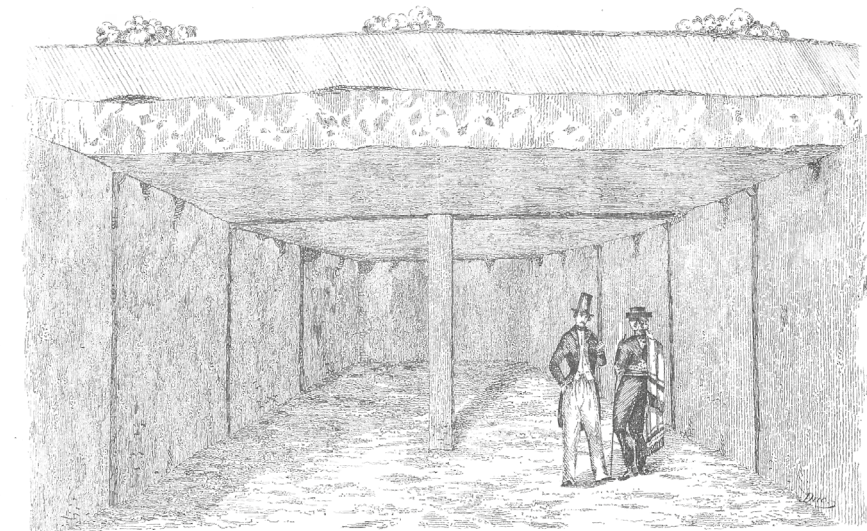


Vista Exterior de Frente.



Planta del Templo.

Los Num.^{os} indican la Longitud y Latitud en pies Españolas de las 5 Piedras que le cubren.



Vista Interior por el corte A.B.

37_Primer representación gráfica del Dolmen de Menga. Rafael Mitjana y Ardison.

·Fernández, Juan; Márquez, José Enrique: *El Neolítico monumental. Dólmenes de Antequera. Guía oficial del conjunto arqueológico.*

·Caballero Sánchez, Juan Vicente; Durán Salado, Isabel; García Vázquez, Irena; López Martín, Esther: *El paisaje en el Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera.*

·Mitjana y Ardison, Rafael: *Memoria sobre el templo druida hallado en las cercanías de la ciudad de Antequera.* Málaga: Imprenta de José Martínez Aguilar, 1847.

38_Detalle del giro en el primer ortostato que da paso a la cámara desde el corredor, Menga.



39_Lateral derecho y primer pilar de la cámara de Menga.





40_Izq. Encuentro entre ortostatos verticales. Se aprecia la profundidad de estos.

41_Dcha. Último pilar de la cámara de Menga.



“Parece claro que el diseño arquitectónico original de Menga incorporó y asumió a La Peña (y muy especialmente a su sector norte), en tanto que formación natural llamativa y conspicua en su entorno paisajístico, de forma que la singular orientación de Menga se podría explicar en tanto que dispositivo orientador para la materialización de la memoria colectiva de sus constructores, que integraron la sobresaliente formación rocosa de la Peña, los signos grabados en su monumental pared norte y la visibilidad-orientación de Menga en un elaborado discurso ideológico.”

García Sanjuán, 2010.

42_Dcha.Eje visual Menga-Peña.





43_Corredor del sepulcro de Viera.

5.3_DOLMEN DE VIERA

Su construcción podría haberse llevado a cabo a finales del Periodo Neolítico, posterior al dolmen de Menga. Este es de los tres dólmenes el más común, ya que respeta la orientación astronómica característica de esta tipología arquitectónica, y tiene una escala normal, comparándose con la de Menga. No obstante, este sepulcro puede destacarse de Menga en que se aprecia una mayor precisión y cuidado en el trabajo de la piedra.

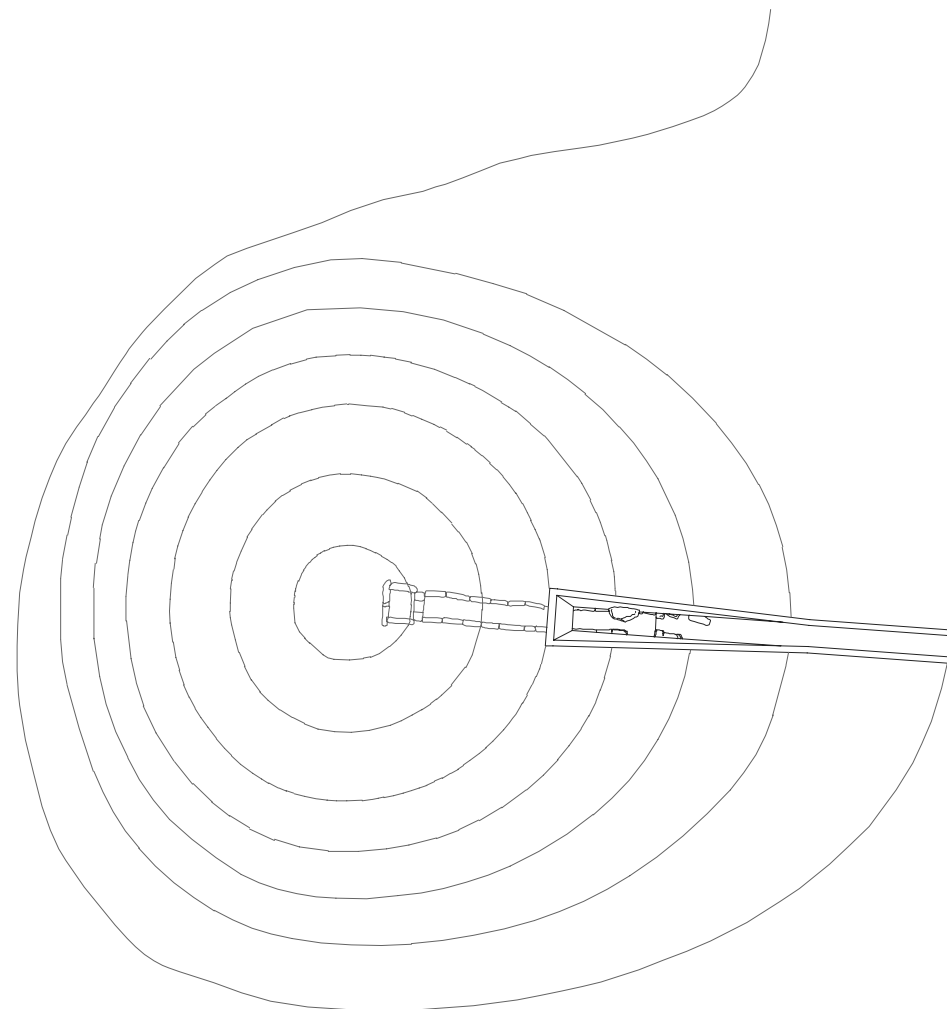
Se plantea la posibilidad, según Bueno, Balbín y Barroso, de que exista un programa iconográfico, constituido por una serie de oquedades denominadas, en el arte esquemático prehistórico, "cazoletas". Este hecho no está del todo claro, ya que muchas de estas oquedades podrían ser simplemente marcas debidas al proceso de desbastado que sufrían las losas.

El túmulo tiene un diámetro aproximado de 50,00m, alzándose originalmente hasta los 4,00m sobre la losa de cubierta. En el interior encontramos un sepulcro de tipo corredor con una cámara, haciéndose uso de la técnica ortostática. Todas las partes que lo componen son grandes losas: muros, cubierta, puerta.

Pueden diferenciarse los siguientes espacios:

_Acceso.

La entrada al sepulcro no conserva sus losas de cubierta, resultando dificultosa la percepción de donde comienza. Tendría originalmente un aspecto similar al ortostato que da acceso a la cámara.



44_Planta túmulo. Escala 1_500

_Corredor.

Sobrepasa los 19,00m de longitud hasta la cámara, con una anchura media de 1,30m y 1,85m de altura. Se encuentra fragmentado en dos por una puerta, y en sus laterales se alzan verticalmente catorce ortostatos en el lado derecho y trece al izquierdo.

Conserva solo cuatro losas completas de la cubierta y fragmentos de otras dos, mientras que originalmente tenían de tres a cuatro más. Las losas de cubierta tienen unas dimensiones aproximadas 3,50m y descansan sobre el terreno del túmulo, a diferencia de Menga, que lo hacen sobre los ortostatos verticales (*Marqués Merelo; Aguado Mancha; Baldomero Navarro, 2004*).

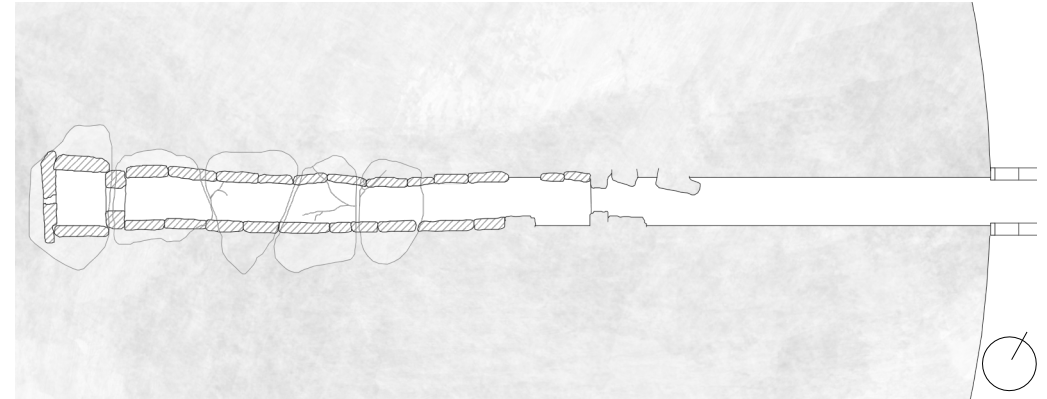
La estrechez y la gran longitud del corredor parecen acentuar esa idea del tránsito hacia la muerte, un paseo entre los dos mundos.

_Acceso a la cámara.

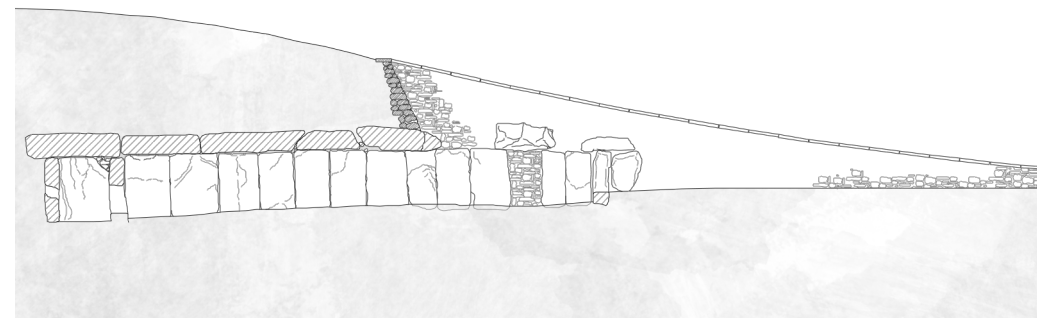
El acceso se produce a través un ortostatos con una perforación cuadrangular a modo de puerta, de un espesor de 0,50m.

_Cámara mortuoria.

Con base cuadrada de unos 1,60m de anchura y algo más de 2,00m de altura. El espacio se crea mediante cuatro ortostatos verticales, siendo uno de ellos el que da acceso, y una losa de cubierta que alcanza los 5,00m de anchura.



45_Planta escala 1_250



45_Sección escala 1_250

La orientación de Viera es ligeramente hacia el sures-te, siguiendo los patrones ibéricos (Belmonte; Hos-kin,2002). Mira hacia el amanecer del equinoccio de primavera y de otoño.

Los equinoccios son fenómenos astronómicos que se producen dos veces al año y junto con los solsticios, son momentos del año en el que el sol alcanza su punto más alto en el cielo respecto del observador, marcando el cambio de estación. El hecho de que el sepulcro tenga esta orientación no es de extrañar, ya que las sociedades prehistóricas percibían el tiempo de forma cíclica, lo que supone una observación de los ciclos astronómicos. Debido a esto, hacían a la arquitectura partícipe de dichos fenómenos.

El fenómeno lumínico se había estado observando incorrectamente (teniendo en cuenta la idea original de sus constructores). Durante el amanecer del equinoccio el sol alineado con el corredor penetraba hasta el fondo de la cámara principal dejando una perfecta proyección de la puerta de acceso a la cámara sobre la pared de esta.

Esto pudo contrastarse durante la experiencia que se llevó a cabo el pasado 21 de marzo de este año (experiencia en la que pude participar). Se realizó una reconstrucción temporal de la parte del corredor que faltaba, mediante la cual se observó que la luz realmente no llegaba a penetrar en la cámara mortuoria, quedándose esta justo en el escalón. Según palabras textuales del director Bartolomé Ruiz González esto es más que lógico, *“la luz entra y saluda a los muertos, pero los deja en la penumbra de la cámara”*.

¹Fernández, Juan; Márquez, José Enrique: *El Neolítico monumental. Dólmenes de Antequera. Guía oficial del conjunto arqueológico*.

²Caballero Sánchez, Juan Vicente; Durán Salado, Isabel; García Vázquez, Irena; López Martín, Esther: *El paisaje en el Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera*.



46_Túmulo de Viera en relación con la ciudad. De fondo se puede apreciar una pequeña parte del Torcal.

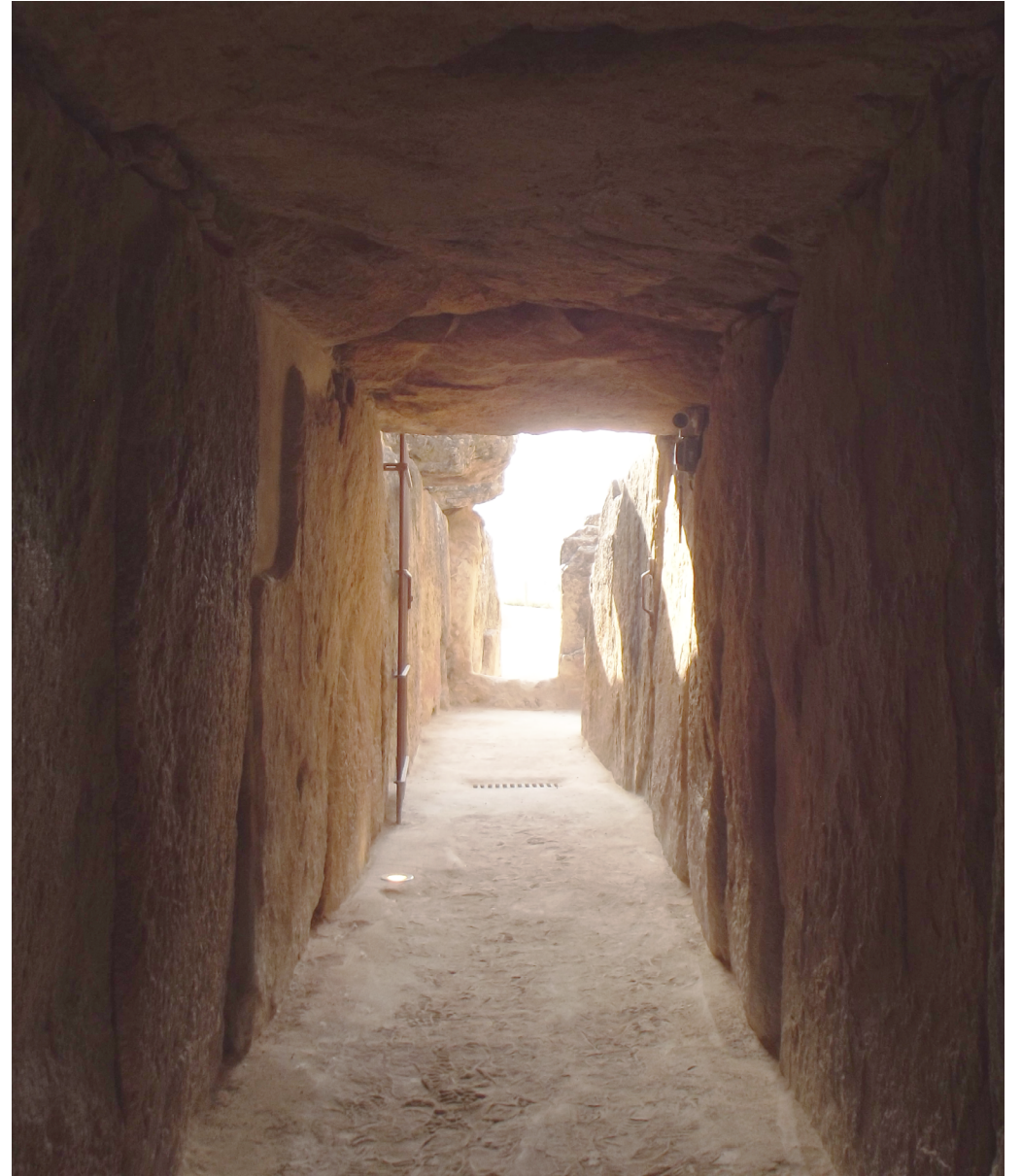


47_Vista de la entrada en ruinas de Viera. Corredor de contemporáneo de mampostería.



48_Izq. Detalle de las posibles cazoletas.

49_Dcha. Corredor de Viera. La puerta que parte el corredor en dos.



Eran solo las 7 de la mañana. El frío y el sueño me invadían. Con el cielo aún oscuro procedimos a recorrer el sendero de tierra que nos llevaba al dolmen de Viera.

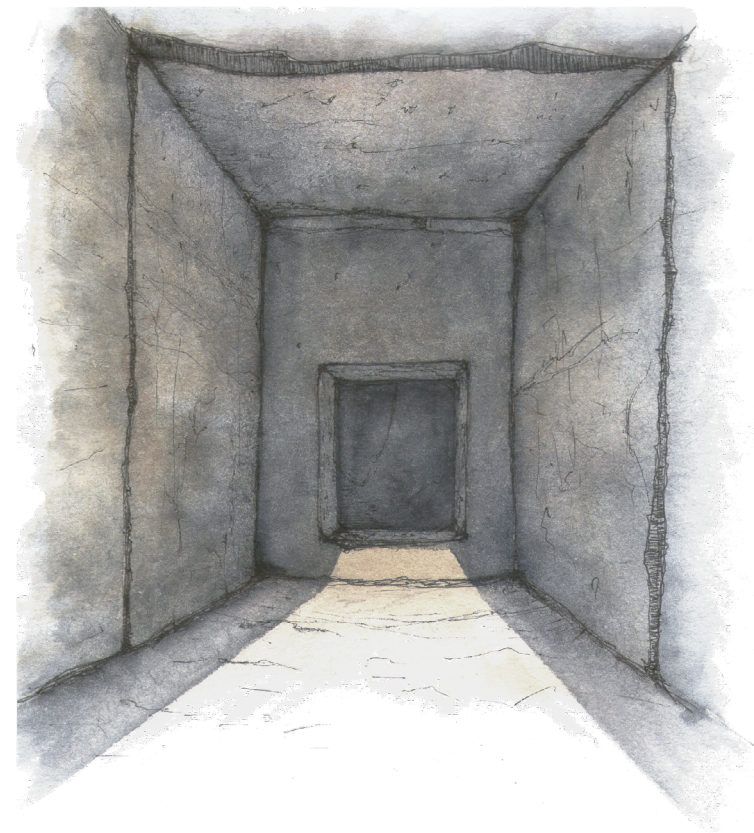
Una vez allí, pasamos a un corredor exterior de mampostería actual, llegando a lo que sería la entrada en su momento (hoy en ruinas y sin las cobijas que la cubrían originalmente).

Con motivo de la celebración del Sol, las losas de cubierta que faltaban se encontraban reconstruidas con una especie de toldo y demás aparataje que permitían simular de la mejor forma posible el dolmen original.

Al atravesar la "puerta" de entrada al sepulcro, también reconstruida para la ocasión, muchos de los presentes tuvieron que agacharse para introducirse en el interior del corredor, mientras que yo, gracias a mi baja estatura, no necesité hacerlo. Parecía que el acceso estuviese hecho a mi medida. Pasamos a un espacio totalmente oscuro, en el que las cobijas quedaban casi al límite de rozar las cabezas de algunos de los presentes, diría que alguno de ellos incluso tuvo que permanecer un poco agachado durante la experiencia.

Dentro del dolmen, a oscuras, colocados en fila al lado derecho del estrecho corredor, se podía oír el murmullo de la gente hablando, algún que otro coche que por allí pasaba y al guía dando su explicación.

De repente se hizo la luz, en ese preciso instante todo quedó en silencio, estábamos maravillados con lo que estaba ocurriendo.



50_Dibujo de la luz entrando en Viera durante el equinoccio.

Aún recuerdo como el rayo de luz entraba por el lateral izquierdo del corredor bañando los gruesos muros de piedra, como avanzaba hasta llegar al escalón de entrada a la cámara donde pareció detenerse. Allí, justo en el límite de ambos mundos, entre la vida y la muerte, dejando a los antepasados en penumbra, el tiempo pareció detenerse por unos segundos.

Mientras la luz seguía su recorrido, algo llamó mi atención, ¿Llovía en el interior del dolmen?

Un suceso fruto de la casualidad, la lona usada para reconstruir el espacio había quedado mojada durante la noche y esto provocó unas pequeñas motas de aguas, que a contraluz parecían caer a cámara lenta creando un efecto espectacular.

En el momento que el rayo de luz salió del corredor volvimos a la realidad, el ruido de la gente murmurando e incluso los coches parecían oírse más que antes.

Todos los allí presentes pudimos vivir una experiencia única, ver lo que ya vieron nuestros antepasados y quizás, sentirnos como alguna vez ellos lo hicieron. "Algo inspirador."

Ana García Casasola. Primera visita al Conjunto, 21 de marzo de 2018, equinoccio de primavera.

51_Dcha. Transcurso del sol en Viera durante el equinoccio de primavera.





5.4_THOLOS DEL ROMERAL

Actualmente se encuentra rodeado de un singular paisaje, junto a la vía férrea, y frente a una gran chimenea, resto de lo que fue alguna vez la fábrica azucarera.

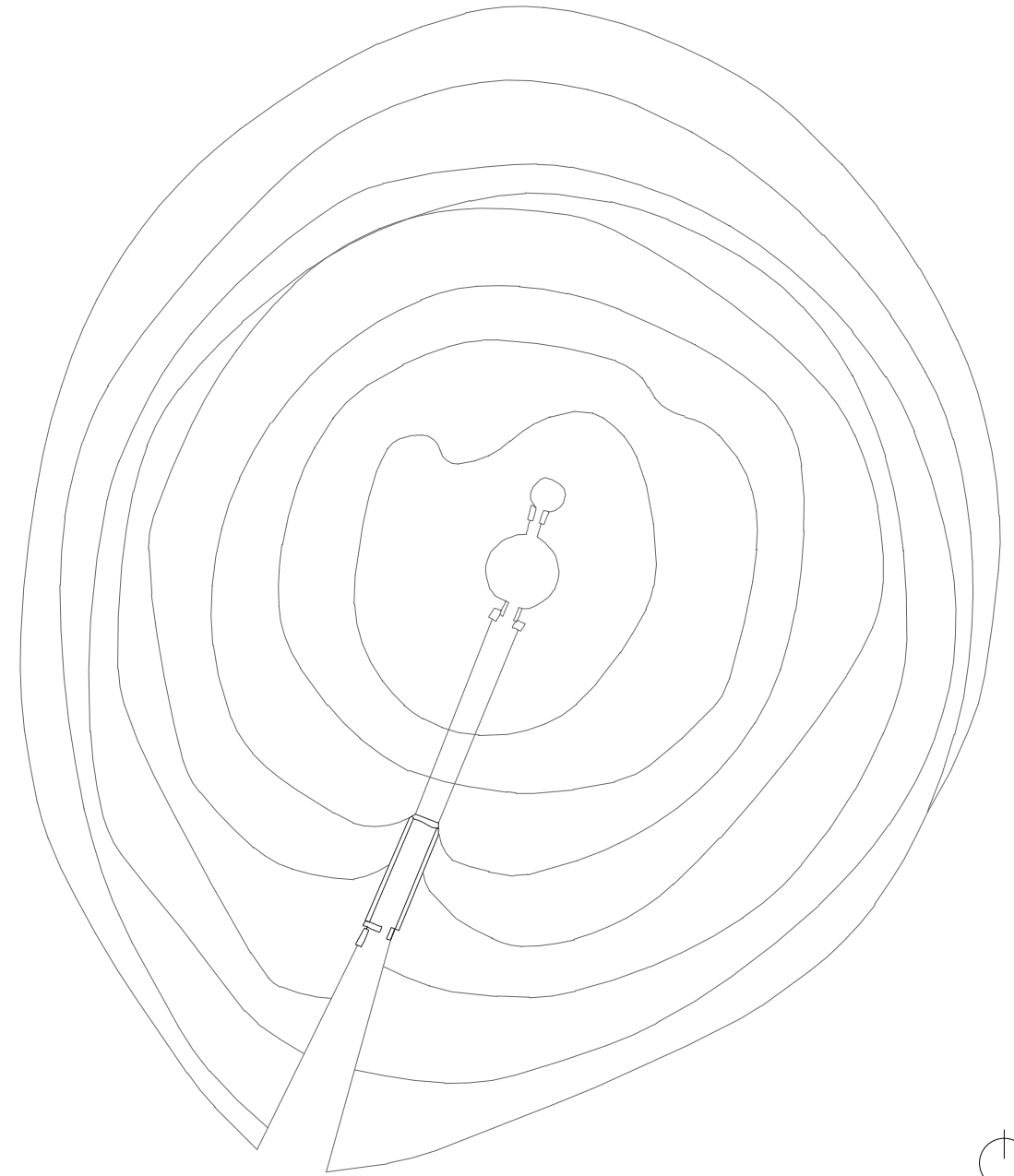
Es el más reciente de los tres, data en torno a los 3200-2200 a.C. coincidiendo con los inicios de la Edad de los Metales. Se tienen muchas teorías del porqué de esta variación de arquitectura megalítica. Una de ellas, y la más probable, en el caso de Antequera, es que se debiera a una evolución y desarrollo de las técnicas constructivas funerarias resultado del progreso de la sociedad, por lo que se trataría simplemente de un estilo evolucionado.

Exteriormente el sepulcro es similar a los dos dólmenes, el túmulo en este caso es de mayor diámetro, unos 75,00m aproximadamente. En el interior encontramos un sepulcro de tipo corredor con dos cámaras, una principal de gran tamaño y una secundaria menor. Hace uso de la técnica mixta, muros de mampostería que se cubren con grandes ortostatos y las cámaras circulares siguen el mismo sistema creándose así falsas cúpulas.

En este sepulcro pueden diferenciarse los siguientes espacios:

Corredor principal.

Tiene una longitud de 26,00m y una anchura media de 1,50m, conformado por dos muros de mampostería inclinados hacia el interior que sostienen trece losas de cubierta. La altura apenas es de 2,00m.



53_Planta túmulo. Escala 1_500

La forma en la que los muros se inclinan genera una sensación de mayor amplitud comparándose con el corredor del dolmen de Viera, parece además que el uso de la mampostería le proporciona un acabado más elegante y sutil, menos robusto.

_ Acceso a la cámara principal.

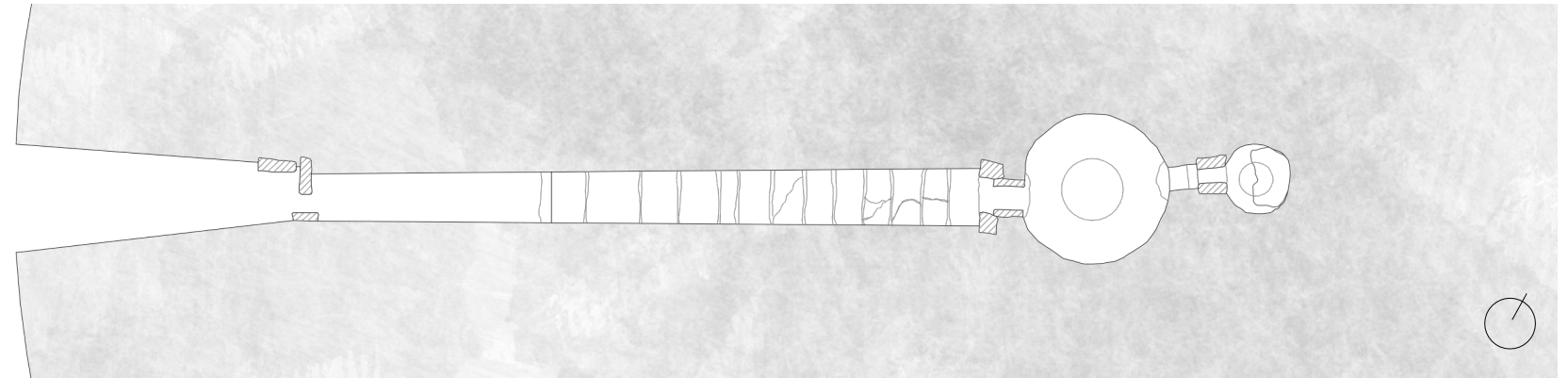
El acceso es a través de una puerta con un acabado muy elaborado. Se crea a partir de cuatro ortostatos dispuestos de tal forma que generan una especie de embudo de entrada. La losa o dintel de esta puerta, con unas dimensiones de 1,70 x 2,00m, queda a una altura menor a la del corredor, lo que obliga al visitante a tener que agacharse para poder acceder a la cámara, acentuándose así el efecto embudo.

_ Cámara principal.

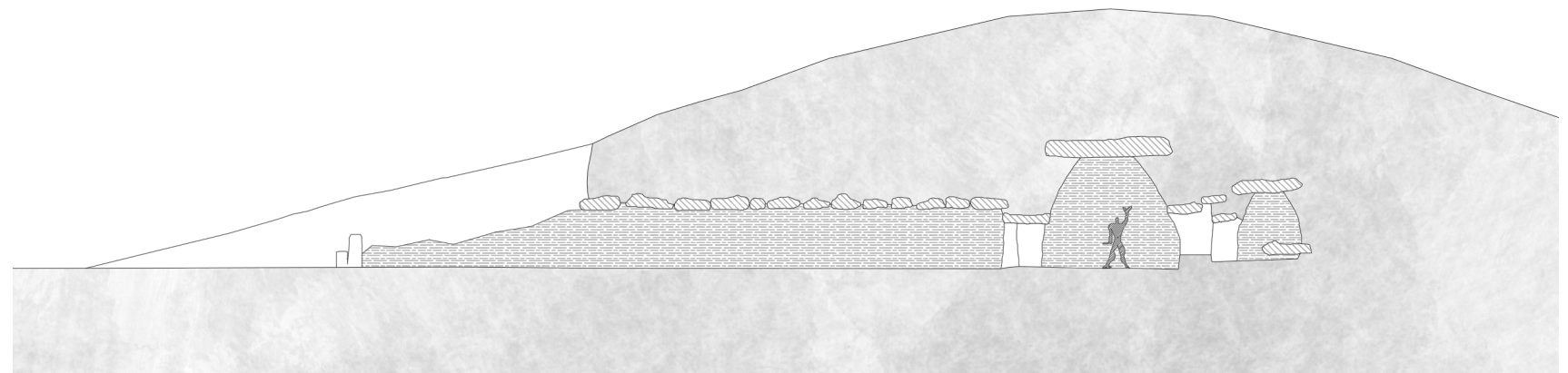
Con base circular y sección parabólica tiene un diámetro en la parte inferior de 5,20m que pasa a convertirse en 2,20m a una altura de aproximadamente 4,00m. El hecho de que se use la técnica de falsa cúpula permite que el espacio parezca más amplio, una sensación que además se acentúa tras pasar la angosta puerta.

_ Segundo corredor


Conecta la cámara principal con la secundaria. Está desviado 10° respecto al eje y se encuentra elevado 70cm sobre la cota del suelo de la cámara principal. Presenta la misma estrategia constructiva que el corredor, paredes de mampostería y dos losas de cubierta dispuestas a distinta altura.



54_Planta escala 1_250



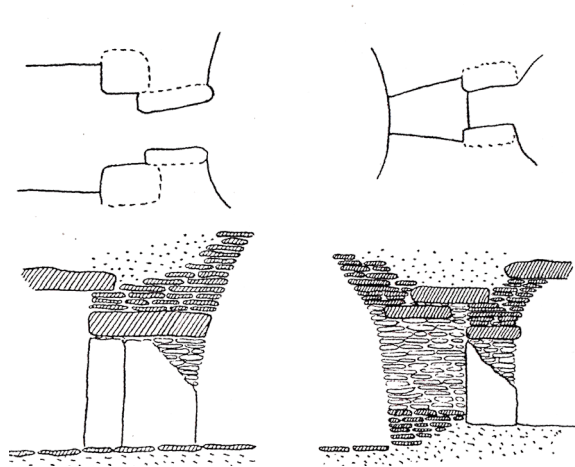
54_Sección escala 1_250

 Mampostería

_Cámara secundaria.

Es menor que la principal y hace uso también de la técnica de falsa cúpula. Con base circular de 2,34m radio y una altura aproximada de 2,25m.

En su interior se encuentra una gran losa con un espesor de 20cm que parece ocupar casi toda la planta de la cámara, no puede afirmarse cuál era su función, pero podría tratarse de alguna especie de altar, por lo que esta cámara estaría destinada al depósito de objetos personales, siendo la gran cámara el espacio de enterramiento.



55_Sección detalle de los encuentros cáma-corredor, en el tholos del Romeral. Wilfrid James Hemp.



56_ Acceso a la cámara principal del Tholos del Romeral. Se observan los dos ortostatos que la configuran la puerta.



57_Losa de cubierta de la falsa cúpula de la cámara principal del Romeral.

La orientación que presenta este sepulcro, como ya se dijo, es suroeste (hacia el punto más alto de Torcal) por lo que se considera que tiene una orientación de carácter geográfico. La inspiradora obra fotográfica de Javier Pérez González pone de manifiesto que este sepulcro, fuera de lo común, también tiene orientación de carácter astronómico, hacia el mediodía del solsticio de invierno.

Esto no es usual ya que como propone la teoría del profesor Michael Hoskin, los dólmenes estarían orientados hacia el amanecer del día en el que empezaron a construirse.

Durante el mediodía del solsticio de invierno (21-22 de diciembre) el sol se alinea con el corredor penetrando hasta el fondo de la cámara principal proyectando parte del umbral de acceso en la pared de la cámara principal y llegando incluso hasta la losa del suelo de la cámara secundaria. No cabe duda de que se podría tratar de una verdadera obra de ingeniería, ya que con una sola orientación consigue tanto relacionarse con un hito en el paisaje, como hacerse partícipe de un evento astronómico vinculado con el ciclo solar.

¹Fernández, Juan; Márquez, José Enrique: *El Neolítico monumental. Dólmenes de Antequera. Guía oficial del conjunto arqueológico.*

²Caballero Sánchez, Juan Vicente; Durán Salado, Isabel; García Vázquez, Irena; López Martín, Esther: *El paisaje en el Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera.*

³Villalobos Gómez, Aurora; Maura Mijares, Rafael; Olalla Real, Pedro; Álvarez Sala, Damián: *Sitio de los Dólmenes de Antequera. Intuición e intención en la obra de Javier Pérez González.*



58_Acceso a la cámara secundaria del Tholos del Romeral. Se puede apreciar la proyección que produce la luz de la puerta.



59_Medio día del solsticio de invierno en El Romeral, Javier Pérez González.

60_Vista del túmulo del Tholos del Romeral en relación con el paisaje. Al fondo la Peña.



61_Entorno del Tholos del Romeral. Chimenea de la azucarera.



62_Paso de las estaciones en el túmulo del Tholos del Romeral.



REINTERPRETACIÓN A TRAVÉS DE
EJEMPLOS DE LA ARQUITECTURA
CONTEMPORÁNEA



CAPILLA DE NOTRE DAME DU HAUT
Ronchamp, Francia. 1954

Le Corbusier

Esta obra tiene un especial interés para este trabajo ya que podría tratarse de la influencia directa. Además del evidente parecido formal, el hecho de que el autor visitará el dolmen en esos años nos muestra que le condicionó en su diseño.

Durante su visita dedica estas palabras

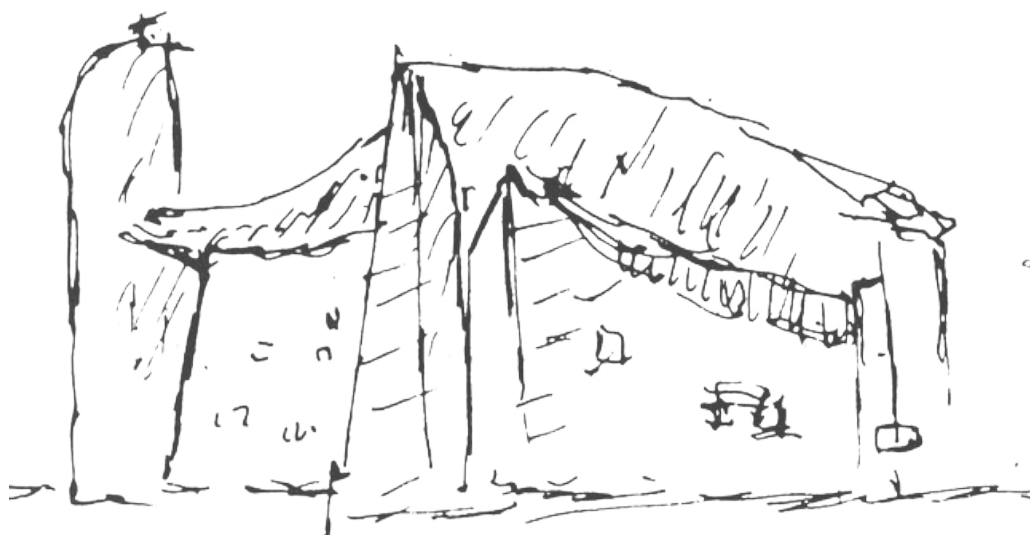
“A mes ancêtres”.

“Mientras que al exterior la forma invita, creando un escenario para el tránsito público, en el interior se produce una atmósfera que evoca a la sugestión de la gruta como lugar de misterio. La luz que se filtra, al mismo tiempo que acaricia y desvela las formas entre oscuridad y penumbra, hace perder la referencia a la realidad, confunde los límites, vuelve el espacio inconmensurable.”

Le Corbusier. Traducción de Le Corbusier y La Capilla de Ronchamp, Paolo Sustersic.



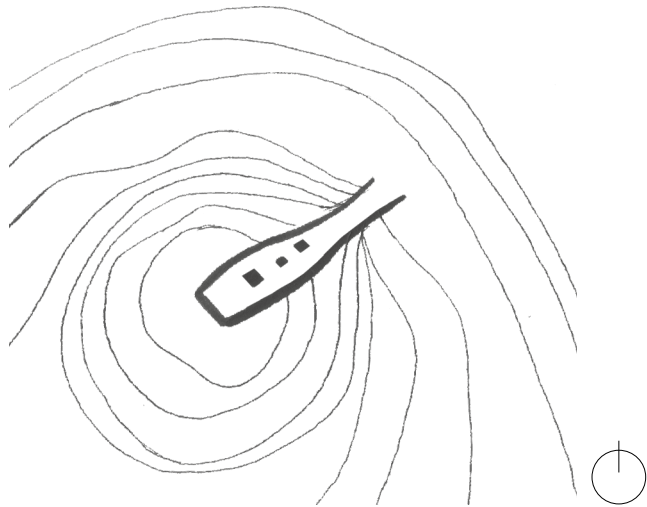
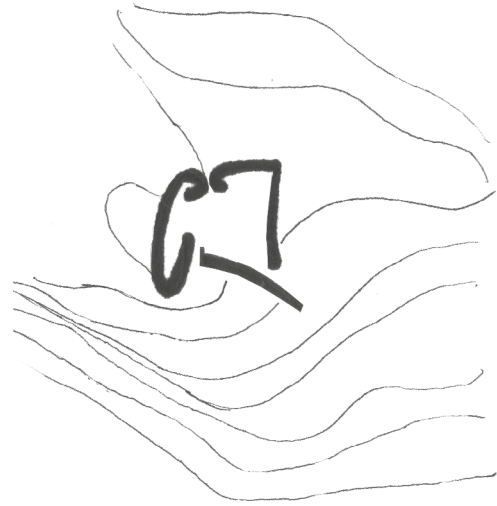
63_Vista aérea de la capilla. Georges Engel.



64_Croquis de la fachada de Ronchamp. Le Corbusier.



65_Dibujo de Menga.



“Una personalidad respetable estaba, sin embargo, presente, era el paisaje, los cuatro horizontes. Son ellos los que daban las órdenes.”

Le Corbusier.

66_Plantas de la capilla de Ronchamp y del dolmen de Menga. Colocados sobre una colina dominando del paisaje.



67_Fachada este de la capilla.Takato Marui.



68_Atrio de Menga, eje orientado noreste.

CAJA GRANADA
Granada, España. 2001

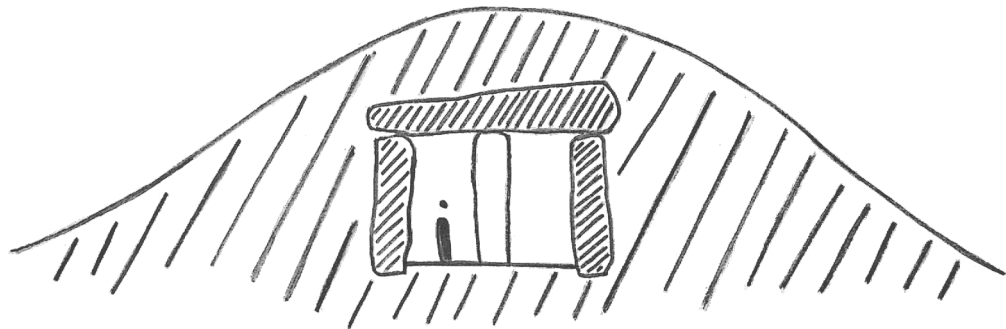
Alberto Campo Baeza

"El espacio conformado por la forma, que traduce certeramente la idea, y que es tensado por la luz, es el resultado material, palpable, tangible de la Arquitectura."

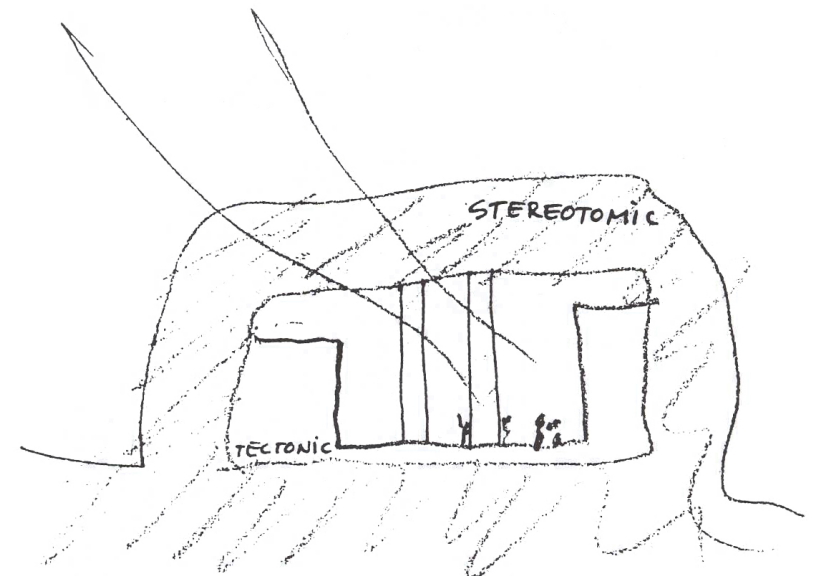
Alberto Campo Baeza, La idea construida.

69_Interior del edificio Caja Granda. Hisao Suzuki





70_Esquema de la sección del sepulcro de Menga.

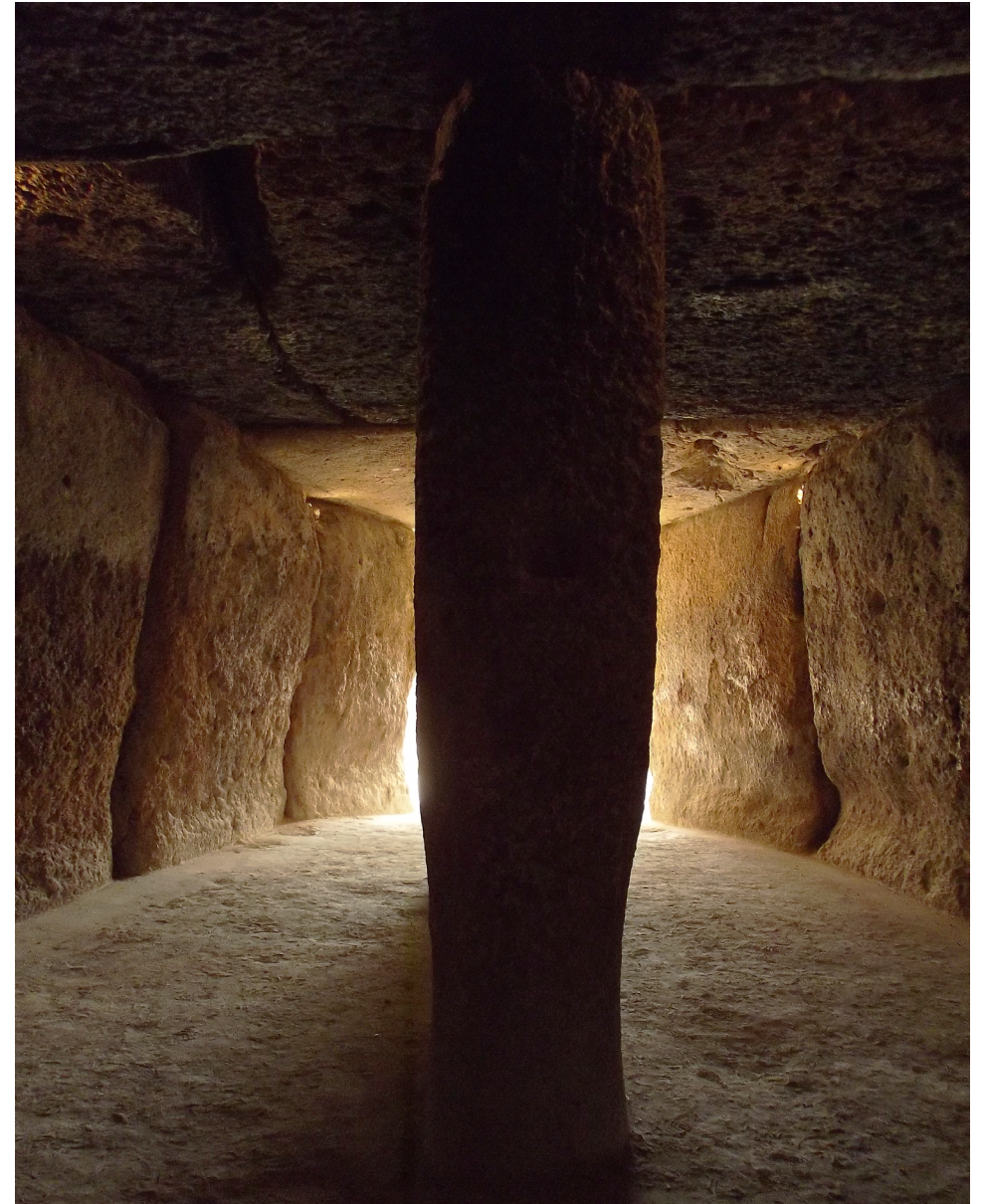


71_Boceto 31 Caja Granda. Alberto Campo Baeza

“Y si un espacio, construido con la Gravedad, con materiales que tienen un peso ineludible, es tensado por la Luz, que es la que construye el tiempo, de manera que nos conmueva, entonces podemos decir con propiedad que hemos llegado a la Arquitectura. Sucede cuando en el espacio construido logramos detener el tiempo, cuando parece que el tiempo queda suspendido. El tiempo, este tiempo, es tema central de la Arquitectura.”

Alberto Campo Baeza, La suspensión del tiempo.

72_Eje de pilares de Menga.



RESTAURACIÓN MURALLA NAZARÍ
Granada, España. 2006

Antonio Jiménez Torrecillas

"Herencia, evolución...: transmisión. El verdadero valor no está tanto en lo que generosamente hemos heredado, como en aquello que generosamente debemos aportar."

Antonio Jiménez Torrecillas

73_Interior de la Muralla Nazarí. David Arredondo y Alberto García



“Tengo la convicción de que, en arquitectura, la construcción es la responsable de la forma. En el momento en que un arquitecto define la técnica que va a emplear para la construcción de un proyecto, en ese momento está definiendo la forma, el aspecto formal del mismo”

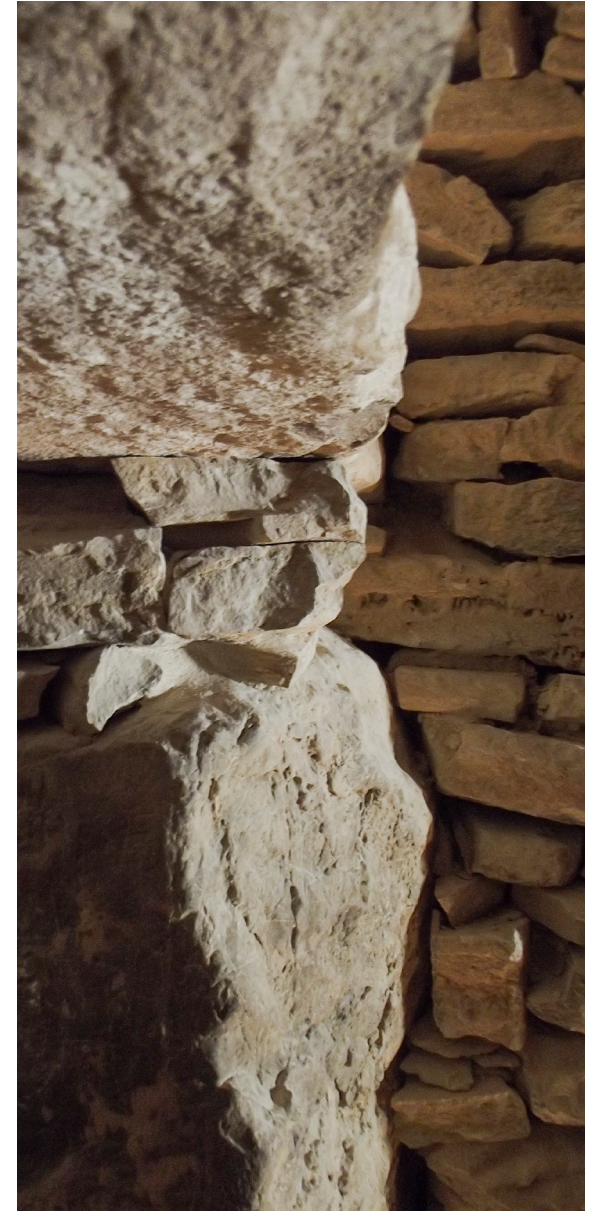
Antonio Jiménez Torrecillas

74_Corredor del tholos del Romeral.





75_Detalle del encuentro de ambas murallas. Antonio Jiménez Torrecillas.



76_Detalle del umbral de entrada a la cámara del sepulcro del Romeral. Se aprecian las dos técnicas constructivas.

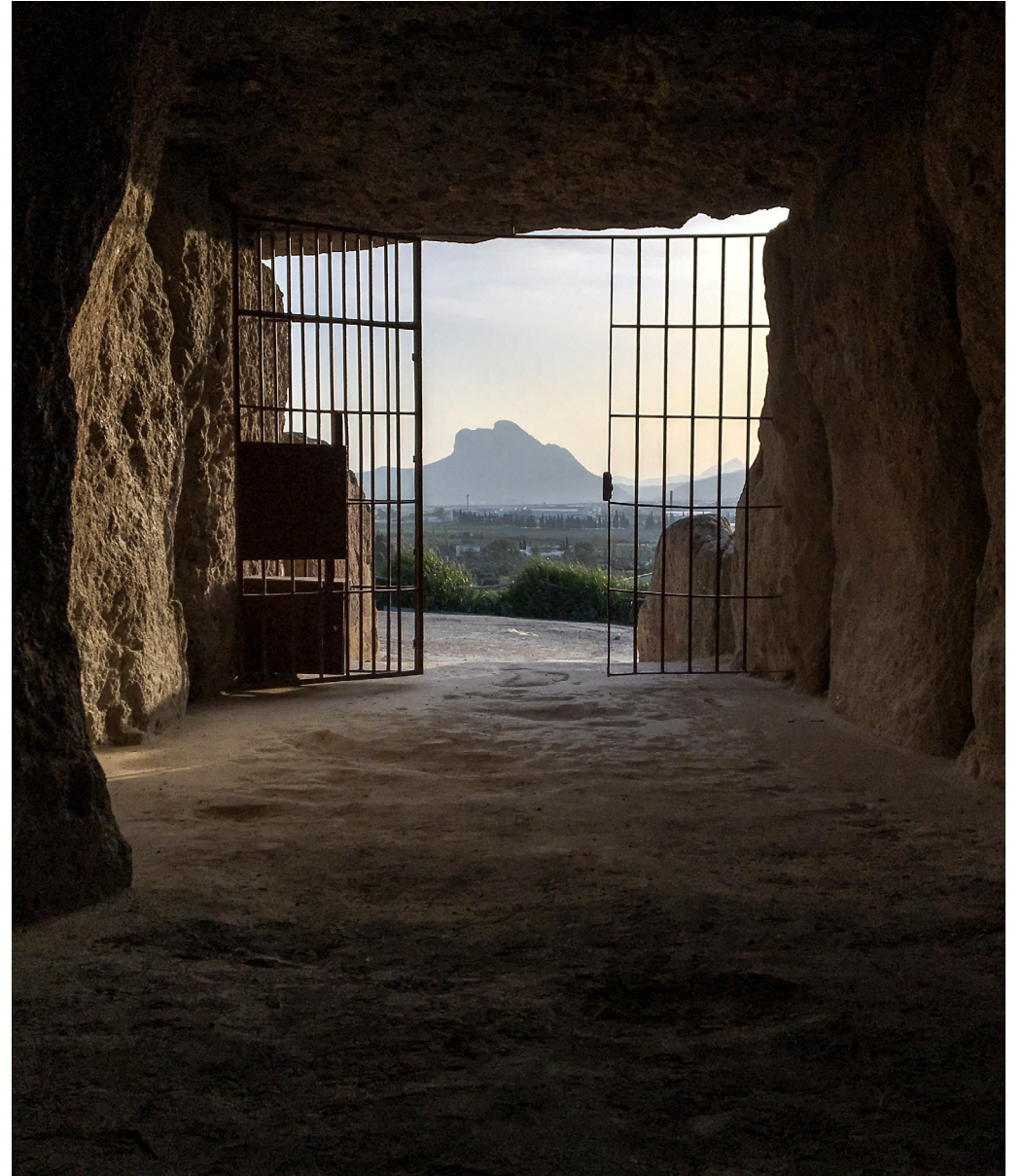


“La naturaleza se hace paisaje cuando el hombre la enmarca”

Le Corbusier

77_Izq. Entre lajas de granito. Vanos que dirigen la vista a la ciudad de Granada.

78_Dcha. Corredor del dolmen de Menga, se abre y enmarca las vistas hacia la Peña.



CAPILLA DE CAMPO BRUDER KLAUS
Mechernich, Alemania. 2007

Peter Zumthor

“Con cada nuevo edificio se interviene en una determinada situación histórica. Para la calidad de esta intervención, lo decisivo es si se logra o no dotar a lo nuevo de propiedades que entren en una relación de tensión con lo que ya estaba allí, y que esta relación cree sentido. Para que lo nuevo pueda encontrar su lugar nos tiene primero que estimular a ver de una forma nueva lo preexistente.”

Peter Zumthor, Pensar la arquitectura.

79_La Capilla de Campo Bruder Klaus en relación con el paisaje. Recorte imagen de Aldo Amoretti



“La presencia de determinados edificios tiene, para mí, algo secreto. Parecen simplemente estar ahí. No se les depara ninguna atención especial, pero sin ellos es casi imposible imaginarse el lugar donde se erigen. Estos edificios parecen estar fuertemente enraizados en el suelo. Dan la impresión de ser una parte natural de su entorno, y parece decir: Soy como tú me ves, y pertenezco a este lugar.”

Peter Zumthor, Pensar la arquitectura.

80_ Túmulo del sepulcro de Menga.

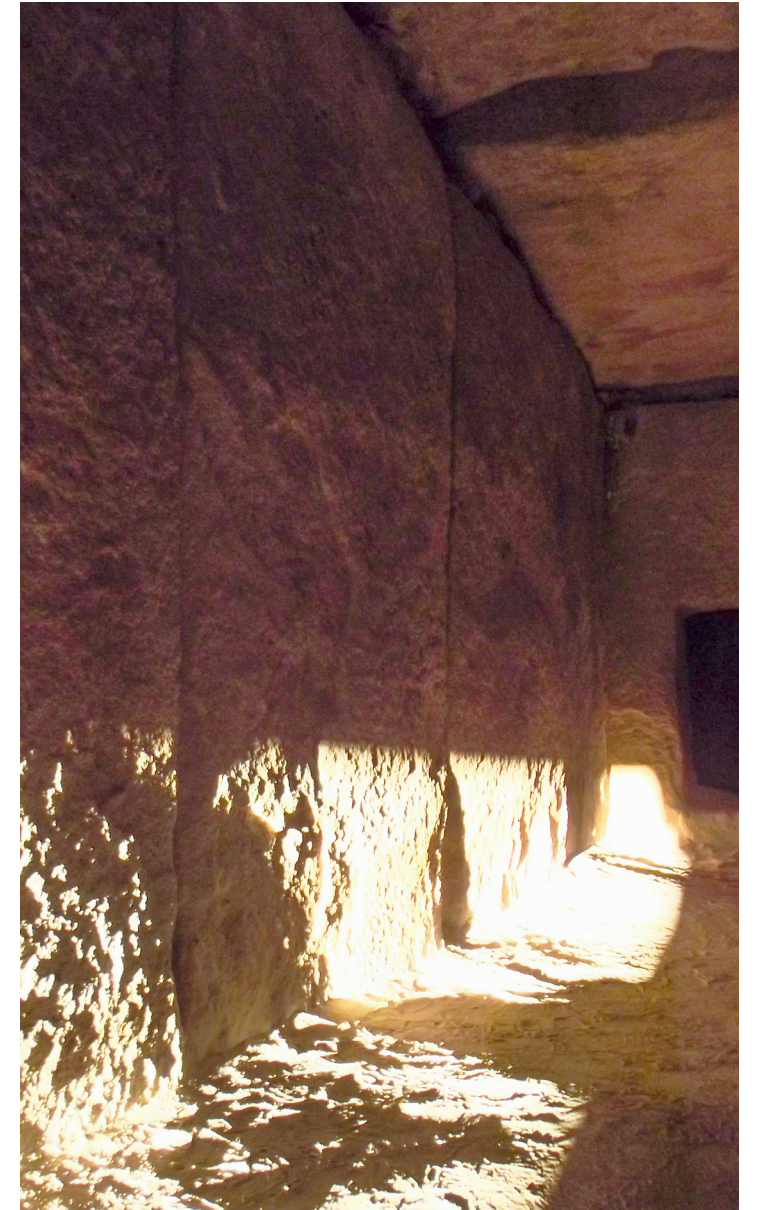


“En lo que se refiere a la luz, natural y artificial, debo confesar que la natural, la luz sobre las cosas me emociona a veces de tal manera que hasta creo percibir algo espiritual.”

Peter Zumthor, Atmósferas.

81_Izq. Interior La Capilla de Campo Bruder Klaus. August Fischer.

82_Dcha. Interior del sepulcro de Viera durante el Equinoccio de primavera.



CONCLUSIÓN

“El traspasar los límites de la ciudad y adentrarse en ese mundo alejado que constituye nuestro entorno cercano afina nuestra capacidad de juicio [...]. Al convertirnos en testigos directos podemos apreciar cómo las soluciones provienen de la experiencia personal de sus ejecutores, del contacto con la acción, del momento específico en el que se construye”.

Es así como Antonio Jiménez Torrecillas concluye su Tesis, y para mí supone una síntesis de lo que este trabajo ha significado. Se podría decir que es el lema que he seguido para llevar a cabo dicho trabajo.

El estudio sobre estas culturas me ha permitido comprender que es lo que hay realmente tras esas enormes estructuras de piedra. No es solo arquitectura, es un sentimiento y la forma que emplearon para expresarlo, un reflejo de sus deseos y creencias.

No obstante, y haciendo referencia a la cita anterior, creo que la experimentación, el salirse de lo cotidiano, ha sido la clave de este trabajo. Ha permitido que me enamore de un lugar que había obviado, y que se ha convertido en mi claro referente arquitectónico. Me ha permitido conocer de donde vengo, y a la vez me ha hecho reflexionar hacia donde quiero ir.

Me atrevo a afirmar que a pesar de lo complejas que eran estas sociedades, su arquitectura transmite claramente sus ideales, y solo hay que pararse a observar con detenimiento para poder llegar a comprender que es lo que realmente esconde lo que a simple vista son unos grandes bloques de piedra.

A través de este trabajo he llegado a comprender que en toda la arquitectura encontramos reflejados en cierta manera estos sepulcros, ya que realmente son la primera arquitectura, la base de todo lo posterior.

BIBLIOGRAFÍA

·Antonio Jiménez Torrecillas. Márgenes Arquitectura Nº10,reedición, 2016.

·Caballero Sánchez, Juan Vicente; Durán Salado, Isabel; García Vázquez, Irena; López Martín, Esther: *El paisaje en el Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera*. Consejería de Cultura, Junta de Andalucía, 2011.

·Campo Baeza, Alberto:*La idea construida. La Arquitectura a la luz de las palabras*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2006.

·Campo Baeza, Alberto:*La suspensión del tiempo*. Barcelona-Madrid: Fundación Arquia + Libros de la Catarata, 2017.

·Criado-Boado, Felipe; *Megalitos, espacio, pensamiento*; Trabajos de prehistoria; Vol. 46.1989.

·Fernández, Juan; Márquez, José Enrique: *Dólmenes de Antequera. Guía oficial del conjunto arqueológico*. Sevilla: Consejería de Cultura, Junta de Andalucía, 2009.

·Ferrer, José Enrique; Marqués, Ignacio; Baldomero, Ana y Aguado, Teresa: *Estructuras tumulares y procesos de construcción en los sepulcros megalíticos de la provincia de Málaga. La necrópolis megalítica de Antequera*. En Los enterramientos en la Península Ibérica durante la Prehistoria Reciente, Revista *Mainake* nº XXVI. Málaga: Diputación de Málaga, 2004.

·García Sanjuán, Leonardo; Ruiz González, Bartolomé: *Las grandes piedras de la Prehistoria. Sitios y paisajes megalíticos de Andalucía*. Sevilla: Consejería de Cultura, Junta de Andalucía, 2010.

·Jiménez Torrecillas, Antonio:*El viaje de vuelta. El encuentro de la contemporaneidad a través de lo vernáculo*. Granada: Universidad de Granada, 2006.

·Mitjana y Ardison, Rafael: *Memoria sobre el templo druida hallado en las cercanías de la ciudad de Antequera*. Málaga: Imprenta de José Martínez Aguilar, 1847.

·Villalobos Gómez, Aurora; Maura Mijares, Rafael; Olalla Real, Pedro; Álvarez Sala, Damián: *Sitio de los Dólmenes de Antequera. Intuición e intención en la obra de Javier Pérez González*. Antequera: Consejería de Cultura, Junta de Andalucía, 2015.

·Zumthor, Peter: *Atmósferas*. Barcelona: Gustavo Gili, 2006.

·Zumthor, Peter: *Pensar la arquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili, 2009.

REFERENCIAS FOTOGRÁFICAS

_Portada punto 1. Entrada de luz de equinoccio de primavera en el interior del sepulcro de Viera (Antequera). Imagen propia.

_Portada punto 2. Cámara de Menga. Imágen propia.

1_Mapas de extensión del megalitismo. Ilustración propia.

2_Carnac, Francia (alineaciones menhires). Ilustración propia.

3_ Newgrange o Brú na Bóinne, Irlanda (Sepulcro de corredor). Ilustración propia.

4_Stonehenge, Reino Unido (Crómlech). Ilustración propia.

5_Los Millares, Almería (sepulcro de corredor). Ilustración propia.

6_Menga, Antequera (sepulcro de corredor). Ilustración propia.

7_Ilustración del Menhir de Grabusson.

Mitjana y Ardison, Rafael: *Memoria sobre el templo druida hallado en las cercanías de la ciudad de Antequera*. Málaga: Imprenta de José Martínez Aguilar, 1847.

8_Ilustración Fase 5 de Stonehenge.

Deluis, Irene. Stonehenge: *Las controversias de las piedras azules. Menga, Revista de prehistoria de Andalucía*. Número Extraordinario 1. Antequera (Málaga): Consejería de Cultura, Junta de Andalucía, 2011, págs.225.

_Portada punto 3. Detalle de ortostato del sepulcro de Menga (Antequera). Imagen propia.

9_Estructura con técnica de mampostería. Detalle del muro del corredor del sepulcro del Romeral (Antequera). Imagen propia.

10_Estructura con técnica ortostática. Detalle encuentro de ortostato-pilar sepulcro de Menga (Antequera). Imagen propia.

11_Plantas del túmulo que envuelve la estructura interna corredor. Ilustración propia.

12_Plantas de las tipologías de sepulcros megalíticos. Sepulcro de cámara simple, sepulcro de galería y sepulcro de corredor. Ilustración propia.

13_Plantas posibles soluciones de los sepulcros de corredor según técnica constructiva. Técnica ortostática, Técnica de mampostería y técnica mixta. Ilustración propia.

14-23_ Esquemas del proceso constructivo de un sepulcro megalítico. Ilustración propia.

_Portada punto 4. Vista de la Peña desde el atrio del sepulcro de Menga. Ilustración propia.

24_Plano de las conexiones visuales de los dólmenes. Ilustración propia.

25_Vista de la Peña desde el atrio del sepulcro de Menga durante el solsticio de verano. Imagen propia.

26_Vista del túmulo del dolmen de Menga desde Viera en relación con el paisaje. Al fondo la Peña. Imagen propia.

27_Relieve Kárstico del Torcal de Antequera. Imagen propia.

28_Camorro de las Siete Mesas. Javier Pérez González. Villalobos Gómez, Aurora; Maura Mijares, Rafael; Olalla Real, Pedro; Álvarez Sala, Damián: *Sitio de los Dólmenes de Antequera. Intuición e intención en la obra de Javier Pérez González*. Antequera: Consejería de Cultura, Junta de Andalucía, 2015, pág.53.

29_Vista del paisaje desde el "Tornillo". Imagen propia.

30_Vista de Antequera desde el abrigo del Matacabras. Imagen propia.

31_Abrigo del Matacabras, farallón en la cara norte de la Peña. Imagen propia.

32_Pinturas localizadas en el santuario. Imagen propia.

33_Santuario situado a los pies del farallón en la cara norte de la Peña de los Enamorados. Imagen propia.

34_Vista exterior del dolmen de Menga. Imagen propia.

35__Planta túmulo. Plano de elaboración propia, basado en los planos de la Actualización del Proyecto Básico y de Ejecución de 1999 por Ciro de la Torre.

36_Planta y sección del Tholos del Romeral. Planos de elaboración propia, basado en los planos de la Actualización del Proyecto Básico y de Ejecución de 1999 por Ciro de la Torre.

37_Primer representación gráfica del Dolmen de Menga. Mitjana y Ardison, Rafael. *Memoria sobre el templo druida hallado en las cercanías de la ciudad de Antequera*. Málaga: Imprenta de José Martínez Aguilar, 1847.

38_Detalle del giro en el primer ortostato que da paso a la cámara desde el corredor, Menga. Imagen propia.

39_Lateral derecho y primer pilar de la cámara de Menga. Imagen propia.

40_Encuentro entre ortostatos verticales. Imagen propia.

41_Último pilar de la cámara de Menga. Imagen propia.

42_Eje visual Menga- Peña. Imagen propia.

43_Corredor del sepulcro de Viera. Imagen propia.

44_Planta túmulo. Plano de elaboración propia, basado en los planos de la Actualización del Proyecto Básico y de Ejecución de 1999 por Ciro de la Torre.

45_Planta y sección del Tholos del Romeral. Planos de elaboración propia, basado en los planos de la Actualización del Proyecto Básico y de Ejecución de 1999 por Ciro de la Torre.

46_Túmulo de Viera en relación con la ciudad. Imagen propia.

47_Vista de la entrada en ruinas de Viera. Corredor de contemporáneo de mampostería. Imagen propia.

48_Detalle de las posibles cazoletas. Imagen propia.

49_Corredor de Viera. La puerta que parte el corredor en dos. Imagen propia.

50_Dibujo de la luz entrando en Viera durante el equinoccio. Ilustración propia.

51_Transcurso del sol en Viera durante el equinoccio de primavera. Imagen propia.

52_Corredor del tholos del Romeral. Imagen propia.

53_Planta túmulo. Plano de elaboración propia, basado en los planos de la Actualización del Proyecto Básico y de Ejecución de 1999 por Ciro de la Torre.

54_Planta y sección del Tholos del Romeral. Planos de elaboración propia, basado en los planos de la Actualización del Proyecto Básico y de Ejecución de 1999 por Ciro de la Torre.

55_Sección detalle de los encuentros cámara-corredor, en el tholos del Romeral. Wilfrid James Hemp.
El Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera: documento de avance del Plan Director. Tomo I . Antequera: Consejería de Cultura, Junta de Andalucía, 2011, pág.105.

56_Acceso a la cámara principal del Tholos del Romeral. Imagen propia.

57_Losa de cubierta de la falsa cúpula de la cámara principal del Romeral. Imagen propia.

58_Acceso a la cámara secundaria del Tholos del Romeral. Imagen propia.

59_Medio día del solsticio de invierno en El Romeral, Javier Pérez González. Villalobos Gómez, Aurora; Maura Mijares, Rafael; Olalla Real, Pedro; Álvarez Sala, Damián: *Sitio de los Dólmenes de Antequera. Intuición e intención en la obra de Javier Pérez González*. Antequera: Consejería de Cultura, Junta de Andalucía, 2015, págs. 56 y 57.

60_Vista del túmulo del Tholos del Romeral en relación con el paisaje. Al fondo la Peña. Imagen propia.

61_Entorno del Tholos del Romeral. Chimenea de la azucarera. Imagen propia.

62_Paso de las estaciones en el túmulo del Tholos del Romeral. Imagen propia.

_Portada punto 5. El sol saliendo tras el perfil antropomorfo de la peña. Mural del recinto del Conjunto. Imagen propia.

63_Vista aérea de la capilla. Georges Engel.
<http://www.rpbw.com/project/ronchamp-gatehouse-and-monaster>

64_Croquis de la fachada de Ronchamp. Le Corbusier.
<https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-74548/clasicos-de-la-arquitectura-ronchamp-le-corbusier>

65_Dibujo de Menga. Ilustración propia.

66_Plantas de la capilla de Ronchamp y del dolmen de Menga. Colocados sobre una colina dominando del paisaje. Ilustración propia.

67_Fachada este de la capilla. Recorte y edición propia a partir de la original de Takato Marui.
<https://www.flickr.com/photos/m-louis/>

68_Atrio de Menga, eje orientado noreste. Imagen propia.

69_Interior del edificio Caja Granda. Hisao Suzuki.
<http://www.campobaeza.com/es/caja-granada/>

70_Esquema de la sección del sepulcro de Menga. Ilustración propia.

71_Boceto 31 Caja Granda. Alberto Campo Baeza.
<http://www.campobaeza.com/drawings/2001-caja-granada-headquarters/>

72_Eje de pilares de Menga. Imagen propia.

73_Interior de la Muralla Nazarí. David Arredondo y Alberto García.
<https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/762203/muralla-nazari-en-el-alto-albaicin-antonio-jimenez-torrecillas>

74_Corredor del tholos del Romeral. Imagen propia.

75_Detalle del encuentro de ambas murallas. Antonio Jiménez Torrecillas.
<https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/762203/muralla-nazari-en-el-alto-albaicin-antonio-jimenez-torrecillas>

76_Detalle del umbral de entrada a la cámara del sepulcro del Romeral. Se aprecian las dos técnicas constructivas. Imagen propia.

77_Entre lajas de granito. Vanos que dirigen la vista a la ciudad de Granada. Imagen propia.

78_Corredor del dolmen de Menga, se abre y enmarca las vistas hacia la Peña. Imagen propia.

79_La Capilla de Campo Bruder Klaus en relación con el paisaje. Recorte imagen de Aldo Amoretti. Recorte imagen de Aldo Amoretti.
<https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/798785/la-capilla-de-campo-bruder-klaus-de-peter-zumthor-bajo-el-lente-de-aldo-amoretti>

80_Túmulo del sepulcro de Menga. Imagen propia.

81_Interior La Capilla de Campo Bruder Klaus. Recorte y edición propia a partir de la original de August Fischer.
<https://www.flickr.com/photos/augustfischer/>

82_Interior del sepulcro del Viera durante el Equinoccio de primavera. Imagen propia.