

**BUEN VIVIR (SUMAK KAWSAY) Y FELICIDAD EN
ECUADOR**



**UNIVERSIDAD
DE GRANADA**

Autor: Carmen Amelia Coral Guerrero

Departamento de Economía Aplicada

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

2019

Editor: Universidad de Granada. Tesis Doctorales
Autor: Carmen Amelia Coral Guerrero
ISBN: 978-84-1117-160-1
URI: <http://hdl.handle.net/10481/71851>

BUEN VIVIR (*SUMAK KAWSAY*) Y FELICIDAD EN ECUADOR

Tesis doctoral presentada por Carmen Amelia Coral Guerrero para la obtención del grado de Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales, bajo la dirección de los Doctores y profesores de la Universidad de Granada, Jorge Guardiola Wanden-Berghe y Fernando García Quero.

La doctoranda Carmen Amelia Coral Guerrero y los directores de tesis Jorge Guardiola Wanden-Berghe y Fernando García Quero garantizamos, al firmar esta tesis doctoral, que el trabajo ha sido realizado por el doctorando bajo la dirección de los directores y, hasta donde nuestro conocimiento alcanza, se han respetado los derechos de otros autores y autoras a ser citados cuando se han utilizado sus resultados o publicaciones.

Granada, 28 de junio de 2019.

Firma de la Doctoranda:

Carmen Amelia Coral Guerrero

Firma de los Directores de la Tesis:

Dr. Jorge Guardiola W.

Dr. Fernando García-Quero

Agradecimientos y camino recorrido

Un viaje interior

Considero esta tesis como un viaje interior a mis propias entrañas. Y es que no hay viaje más intenso y profundo como aquel que uno realiza dentro de sí, para mirarse, para reconocerse y para transparentarse. Las enseñanzas de los abuelos y abuelas nos han mostrado el camino de ser uno con la madre tierra, y honrar a todas las relaciones. Estas enseñanzas se pueden leer y comprender, pero difícilmente interiorizar y, en este momento, van encontrando un sentido. Escribo estas palabras en medio de la Amazonía ecuatoriana donde se puede apreciar a la Pachamama vital en acción, con sus ríos caudalosos, sus inmensos bosques, con cientos de especies de flores, árboles y animales. En medio de la noche me preguntaba, cobijada por la oscuridad, “¿Qué me quiere decir la Pachamama?” Porque, contrario a lo que uno puede imaginar, en la selva no hay silencio. La selva habla, canta, aúlla, grita, arrulla. Quizás esa es la pregunta más importante en este viaje interior pues, al descubrir a la Pachamama, me descubro a mí misma como mujer, como madre, hija, hermana, amiga, persona.

La selva es riqueza, es abundancia de agua, de humedad, de lluvia, de vegetación, de colores, de sonidos, de aromas, de belleza. La selva nos arroja en su vapor tibio como el útero maravilloso que da vida, que nos permite nacer. La selva es el aquí y el ahora y, a la vez, la eternidad. Sus pobladores viven en unión con la selva, con sus tiempos y ritmos, porque ellos han aprendido a amar la selva como a una madre.

Agradezco que el universo me haya permitido realizar esta investigación y realizar, a la vez un sueño, puesto que mi admiración por los indígenas me ha traído hasta aquí, como un río

que va buscando su espacio en el mundo, zigzagueando y encontrando poco a poco su cauce. Esta aventura inició con el feliz encuentro de conocer a mi director de tesis, Jorge Guardiola, en un viaje de investigación sobre el *sumak kawsayen* Ecuador. Que nos encontráramos fue una casualidad, y que luego escuchara la voz de Jorge hablando sobre la necesidad de sensibilizar a sus estudiantes sobre la importancia de los recursos naturales, y en especial sobre el agua, así como su experiencia en investigación con poblaciones indígenas en Centroamérica, fue una certeza de que había encontrado al guía que estaba buscando para iniciar mis estudios doctorales. De tal manera y sin mayor reparo, le hice la petición sin más preámbulo y sin atisbo de vergüenza una tarde junto al fuego en medio de los Andes.

Pasaron muchas horas de trabajo y Skype para acortar las distancias entre España y Ecuador y llegar a delimitar el tema de la investigación la felicidad y Buen Vivir (*sumak kawsay*) en la Amazonía ecuatoriana, a través de un estudio que uniría lo cuantitativo con lo cualitativo. Tras un año de trabajo llegó el momento de elaborar y defender el plan de tesis. Es justo en el primer año de doctorado que llega el magnífico apoyo de Fernando García – Quero, quien con su experiencia en metodologías cualitativas y su sensibilidad frente a los temas sociales, se convierte en pieza fundamental de esta triada. Debo admitir que la primera vez que lo conocí en unas jornadas de investigación de economía heterodoxa de la UGR no comprendía sus palabras. En primera instancia por mi desconocimiento en estos temas y, segundo y no menos importante, por su acento granadino, indescifrable para mí entonces.

Mis viajes a Granada y las estancias en la UGR me dieron la posibilidad de conocer mejor a Jorge y a Fernando, al igual que a sus familias, convirtiéndose en mi mayor soporte durante estos años de arduo trabajo entre Quito, la Amazonía y Granada, siempre dándome luz y fuerza para continuar, aunque muchas veces me sentía perdida. Quiero agradecerles

profundamente por su paciencia, pues no es fácil guiar en la distancia a una mujer testaruda y que siendo madre y profesora universitaria a tiempo completo se empeñe en sacar adelante un doctorado. Gracias a mis dos maestros, quienes me han guiado tomándome de la mano cada uno como si fuese una niña empezando a caminar y no puede hacerlo sola. Ellos han sido mi bastón, mi soporte y mi apoyo.

El camino que auguraba como fácil de transitar debido a esta pasión por el tema de la investigación y mis años de experiencia docente ha sido más complejo de lo esperado. De forma tal que aquí me encuentro, cuatro años más tarde cerrando la investigación que inició con mi primer encuentro con la población kiwcha. El primer contacto que tengo con la asociación Kallari se realiza en la Feria Ecuador Cultura Gourmet en octubre del año 2014 en la Ciudad de Quito, Ecuador, donde realizaba una visita con mis estudiantes. En dicha ocasión más de 200 empresas presentaban sus stands con variados productos y servicios. Al menos diez empresas de chocolate fino de aroma se presentaron y sólo una de ellas tenía una propuesta totalmente fuera de lo común: Kallari. Un stand impecable con presentación de barras de chocolate con sabores exóticos: sal marina, ají, vainilla, hierbas aromáticas con porcentajes al 70% de cacao fino de aroma. El stand era atendido por indígenas y cautivó mi atención. Fue allí donde conocí a GeovanniGrefa quien, desde ese momento, fue mi puente con la comunidad Kallari, mi amigo, mi guía, mi acompañante y traductor. A partir de ese momento me enamoré del proyecto y mepecé a profundizar sobre este trabajo que sin duda alguna era un referente de emprendimiento indígena. Al preguntar sobre la empresa y sus formas de organización la curiosidad fue apoderándose de mí ya que encontraba en dicho proceso una lección que permitía describir cómo es posible que un grupo de indígenas de la Amazonía Ecuatoriana emprenda un proyecto productivo, logre posicionarse en el mercado, explore el mercado internacional y sea el

referente de calidad y sabor en el denominado cacao fino de aroma, y que permita borrar la idea en la mente colectiva del estereotipo de indígenas en pobreza y exclusión.

Desconozco la razón de mi atracción y admiración por los pueblos indígenas. Quizás lo más importante es lo auténticos que son en medio de este mundo occidental en el que cada vez más nos parecemos unos a otros como resultado de un colonialismo cultural dado a través de los medios de comunicación, televisión, series, revistas y redes sociales. Un mundo cada día más automatizado y uniforme, en el que los seres humanos nos ceñimos al patrón de la moda, de la belleza, de la música y del pensamiento. Es quizás por ello que los pueblos indígenas nos enseñan su autonomía en su forma de pensar y actuar, en lo que radica su principal riqueza: la diferencia. Esa diferencia que tanta falta nos hace a los seres humanos para sentirnos únicos en un mundo mucho más libre, como se encuentran ya las miles de especies de la selva.

Más allá de una investigación, la presente tesis es un viaje interior que me ha permitido aprender de la gente kiwcha del Napo sobre el amor a la naturaleza, el valor de la familia, el valor del tiempo y la valentía para luchar por sus derechos. A la Asociación Kallari mi profunda gratitud y admiración. De mis maestros Jorge y Fernando, me queda el valor y el amor a la lectura, la escritura, la investigación, la rigurosidad, la concentración, la impecabilidad, la exigencia y la prudencia.

Quiero agradecer profundamente a mi familia, en especial a mi compañero Íñigo, quien me ha acompañado incansablemente cada día con sus noches a seguir adelante con la investigación, ocupándose de la casa y la familia durante las jornadas laborales, durante los viajes a la selva o a Granada a tomar los cursos de rigor, por su ayuda con la traducción de textos de inglés a español y viceversa, por su ayuda en la revisión de mi pobre escritura y muy especialmente por su amor incondicional, en los buenos y malos momentos. Gracias a mis hijos,

Manuela y Alejandro. Son mi principal motor e inspiración, a ellos les dedico esta tesis, este esfuerzo, para que siempre luchen por sus sueños y sus ideales, que aprendan a jamás rendirse pese a los obstáculos, que sean pacientes, constantes y responsables. Que logre doctorarme es a la vez enseñarles un camino de un mundo sin fronteras y sin barreras, enseñarles que nada es imposible si se desea de corazón. Ellos han sido mis principales maestros: Manuela, por su fortaleza y madurez, es mi polo a tierra y Alejandro, por su fuerza y sus cantos, es mis alas. Son el mayor regalo de mi vida, la combinación perfecta. A mis padres, Omar y Ana Sofía, gracias por creer en mi desde siempre y darme la seguridad necesaria para proponerme retos nuevos cada día, por enseñarme a disfrutar de la naturaleza y el amor por las personas, a mi padre a través de su ejemplo y el amor a Dios, y a mi madre a través de su sensibilidad social por las mujeres privadas de la libertad, por su amor a la música, la danza y la cultura. Ambos me abrieron un mundo sin límites que desde mi pequeño y amado Pasto natal muchas veces parecía inalcanzable. A mis hermanos Ana Beatriz y Omar Esteban y sus familias, gracias por su voz de aliento, su fe y su alegría en mi vida. Pese a la distancia, su amor permanece intacto. A mis cuñados y sobrinos, Laura, Manolo, Sarita, Manolo, Blanca, Anita y Juan José, gracias por regalarme sus sonrisas y sus abrazos, a mi tía Gloria y mi tío Tin (desde el cielo), gracias infinitas por su generosidad y el ejemplo de amar su profesión y la vocación de servicio a los demás y a mi abuelita Beatriz, mi angelito que me acompaña, y todos mis ancestros por su amor y sabiduría.

A mi familia en España, Regla, Antonio (Q.E.P.D.), Antonio, Ros (Q.E.P.D), Jacobo y Pablo, María, Borja, Cristina, Álvaro, Ana, Patricia, Raúl, María y Guillermo, gracias. Son una familia maravillosa. Gratitud eterna por acogernos con su amor y cariño. Sois la monda.

A mi familia en Ecuador, Gloria, Alfonsito (Q.E.P.D.), Jael, Diego, Anita Belén, Caridad,

Diego, Paz y Lucas, gracias por días llenos de sol y tardes de baile junto al Ilaló.

A mis compañeros de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de la Universidad Internacional SEK y a las directivas de la Institución, gracias por permitirme combinar la docencia con los estudios doctorales. Especialmente gracias a mis compañeras investigadoras riobambeñas, María Eulalia y María Elena por los cafés científicos que proporcionan la dosis de fortaleza y de aliento para continuar el camino, por su retroalimentación y oportunas sugerencias, por escucharme, por seguirme la corriente y los pasos, por su amistad verdadera.

A los profesores de la UGR, Fernando López Castellanos, gracias por ayudarme a comprender a través del torbellino multicolor de la música la importancia de la autonomía en cada una de sus letras. A Dainelis Cabeza Pullés, quien me iluminó el camino al mostrarme la senda doctoral y ayudarme en la publicación de mi primer artículo científico. A Marina García – Carmona, por sus sabios consejos, paciencia y dulzura. A Ignacio Mayorga Alzate, por su ayuda incondicional en la revisión de la tesis. A todas mis amigas por soportarme y a todos mis familiares y amigos, Corales, Guerreros, gracias por ser mis cómplices en esta aventura, mi viaje interior...

ÍNDICE

Contenido

BUEN VIVIR (<i>SUMAK KAWSAY</i>) Y FELICIDAD EN ECUADOR.....	3
ÍNDICE.....	10
1. INTRODUCCIÓN.....	15
1.1. Objetivos.....	17
1.2. Justificación.....	19
1.3. Hipótesis.....	21
1.4. Producción científica.....	22
1.5. Estructura.....	23
2. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	25
2.1. Economía de la Felicidad.....	26
2.1.1. Introducción.....	26
2.1.1.1. La economía de la felicidad.....	26
2.1.2. Felicidad y bienestar subjetivo.....	29
2.1.2.1. Mediciones sobre felicidad.....	30
2.2. <i>Sumak kawsay</i> y la cosmovisión indígena.....	39
2.2.1. Introducción.....	39
2.2.2. Contexto de los pueblos indígenas.....	39
2.2.3. Definición de Indígena y su cosmovisión.....	43
2.2.4. El <i>sumak kawsay</i> procesos, definición y enfoques.....	46
2.2.4.1. Procesos del <i>sumak kawsay</i>	46
2.2.4.2. Definición de <i>sumak kawsay</i>	49
2.2.4.3. Enfoques del <i>sumak kawsay</i>	51
2.2.5. Aspectos importantes del <i>sumak kawsay</i> relacionados con la naturaleza, la comunidad y el sistema económico.....	66
2.2.5.1. Cosmovisión indígena.....	66
2.2.5.2. Naturaleza.....	67
2.2.5.3. Comunidad.....	70
2.2.5.4. Economía.....	72
2.3. Relaciones entre felicidad y <i>sumak kawsay</i>	76
3. CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	80
3.1. Introducción.....	80
3.2. Ecuador.....	80

3.2.1.	Napo y Tena.....	83
3.3.	Comunidad kallari	86
4.	METODOLOGÍA.....	89
4.1.	Introducción.....	89
4.2.	Enfoque y diseño de la investigación	90
4.3.	Investigación Cuantitativa	91
4.3.1.	Datos	91
4.3.2	Variables	91
4.3.3.	Hipótesis	94
4.3.4.	Método de análisis	95
4.4.	Investigación Cualitativa	97
4.4.1.	Recolección de datos	98
4.4.2.	Proceso de investigación de campo	99
5.	RESULTADOS	106
5.1.	Introducción.....	106
5.2.	Resultados cuantitativos	106
5.2.1.	Dimensiones del Bienestar Subjetivo y <i>sumak kawsay</i> . Evidencia cuantitativa.....	106
5.2.2.	Variables referentes al <i>sumak kawsay</i> en relación con la satisfacción con la vida.....	110
5.2.3.	Variables referentes al <i>sumak kawsay</i> en relación con la satisfacción con el medio ambiente	112
5.2.4	Dominios de vida en relación con el <i>sumak kawsay</i> vinculados con la satisfacción con la vida ...	115
5.3.	Resultados cualitativos	120
5.3.1.	Relaciones del <i>sumak kawsay</i> y cosmovisión indígena.....	120
5.3.1.1.	“Equilibrio con la naturaleza”	122
5.3.1.2.	"La vida colectiva es mejor"	125
5.3.1.3.	"En el trabajo soy feliz"	128
5.3.1.4.	“Conocimiento ancestral”	131
5.3.2.	La economía del <i>sumak kawsay</i>	133
5.3.3.1.	Elementos Económicos del <i>sumak kawsay</i>	134
5.3.3.2.	Emprendimiento indígena: participación, soberanía alimentaria y lucha contra la pobreza como alternativa al desarrollo.....	138
6.	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	142
6.1.	Introducción.....	142
6.2.	<i>Chakra</i> y <i>minga</i> determinantes de la felicidad en población indígena	142
6.3.	Sentir, pensar, hacer el <i>sumak kawsay</i> en movimiento.....	145
6.4.	El emprendimiento comunitario un camino de resistencia	148
6.5.	Aprendizajes y futuras líneas de investigación.....	151
7.	REFERENCIAS	154

8. ANEXOS174

ÍNDICE DE FIGURAS Y GRÁFICOS

2.1. Mapa de los pueblos del AbyaYala_____	42
3.1. Localización de la investigación_____	81
3.2. Gráfica principales exportaciones socio comerciales de Ecuador año 2017_____	82
3.3. Gráfico: Pobreza por Consumo y Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas a Nivel Provincial_____	84
3.4. Mapa de las zonas donde se realizó el trabajo de campo_____	85
3.5. Mapa de las comunidades pertenecientes a la asociación Kallari_____	87
3.6. Evolución de Kallari_____	88
5.1. Revisión de la literatura y temáticas contextuales que agrupan los resultados_____	122

ÍNDICE DE TABLAS

2.1.Principales problemáticas de la población indígena en el mundo_____	40
2.2. Principales características de las corrientes del <i>sumak kawsay</i> _____	52
4.1.VARIABLES DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y SATISFACCIÓN DE DOMINIO_____	92
4.2.VARIABLES RELACIONADAS CON EL <i>sumak kawsay</i> _____	93
4.3. Variables socioeconómicas_____	94
4.4.VARIABLES DEL ESTUDIO_____	103
4.5. Principales características de las personas entrevistadas _____	104
5.1. Estadística descriptiva_____	108
5.2. Determinantes de satisfacción con la vida_____	111
5.3. Determinantes de la satisfacción con el medio ambiente_____	114
5.4. Satisfacción con la vida con diferentes dominios_____	116
5.5. Diferencia de la influencia de dominios para las poblaciones indígenas_____	117
5.6. Diferencia de la influencia de los dominios de la población rural y no rural_____	119
5.7. Principales aportes del emprendimiento indígena a la comunidad_____	140

1. INTRODUCCIÓN

Los estudios de las relaciones entre la felicidad y el buen vivir en América Latina, en particular en la población indígena, son escasos. Ello constituye un obstáculo significativo para determinar los elementos fundamentales que componen la felicidad en la cosmovisión indígena y, subsecuentemente, la complejidad de determinar políticas públicas que permitan la inclusión económica y social de los pueblos indígenas, así como el respeto por sus formas de vida.

Preguntarse sobre el significado de la “buena vida” es inherente a la condición humana, pues todos somos susceptibles de propender por el mejoramiento de nuestras condiciones. Sin embargo, desde comienzo del siglo XXI estamos asistiendo a un interés sin precedentes desde la Ilustración en la búsqueda de respuestas a cuestiones relativas a los elementos que constituyen la felicidad y vivir armónica y tranquilamente (Beling & Vanhulst, 2016). Este fenómeno ha sido especialmente revelador en el continente latinoamericano en el que, como consecuencia de la llegada al poder de los denominados socialismos del siglo XXI, países como Ecuador o Bolivia han puesto en el centro de la discusión política el concepto de la “buena vida”, que emana de las cosmovisiones indígenas andinas. Esta idea, conocida comúnmente bajo el calificativo de “Buen Vivir” (*sumak kawsay* en kiwcha ecuatoriano, *suma qamaña* en aymara boliviano y *good living* en inglés), ha sido plasmada en las recientes Constituciones de Ecuador (2008) y Bolivia (2009) como el objetivo principal a alcanzar por el Estado¹.

¹En este trabajo se utilizará el término *sumak kawsay* (*SK*) en lugar de Buen Vivir puesto que, como se expondrá posteriormente (sección 2), se parte del marco conceptual de la visión indigenista original del *SK*. También se utiliza la terminología *kiwcha* porque en el territorio donde se desarrolla el trabajo de campo predomina la población de esta etnia.

Si bien en cuestión de una década las discusiones teóricas y conceptuales sobre *sumak kawsay* (SK) han adquirido una relevancia internacional (Caria & Domínguez, 2016; Escobar, 2010; Gudynas, 2012; Hidalgo-Capitán, Guillen-Garcia, & Deleg-Guazha, 2014; Houtart, 2011; Tortosa, 2011), no hay suficientes investigaciones que exploren el significado del *sumak kawsay* mediante aproximaciones empíricas. Particularmente en Ecuador, durante la última década, se han llevado a cabo 3 estudios cuantitativos que estudian las relaciones entre Felicidad y Buen Vivir: García-Quero y Guardiola (2017), Guardiola y García-Quero (2014) y Ramírez (2011). Todos estos estudios han sido realizados bajo un enfoque cuantitativo. Sus hallazgos han mejorado la comprensión del *sumak kawsay*, pero están condicionados por una metodología basada en encuestas representativas y en cuestionarios herméticos en los que la expresión de las opiniones, inquietudes o posturas de la población de la muestra está limitada por el diseño del cuestionario.

La presente tesis actualiza los estudios de carácter cuantitativo con una muestra del año 2017 que comprende 7478 hogares del país e incluye nuevas variables del bienestar subjetivo. Para complementar el estudio surge la necesidad de obtener evidencia de terreno, de tal forma que el conocimiento sobre el *sumak kawsay* no parta de visiones intelectuales externas a las lógicas de la comunidad o de una preconcepción cuantitativa limitada, sino de testimonios locales, permitiendo un contacto real y concreto que se preocupe por involucrar activamente a la comunidad y no de estudiarla desde afuera como si se tratase de un objeto extraño. El acercamiento desde lo cualitativo se realiza con el objetivo de determinar elementos fundamentales de la felicidad para una población indígena en particular, por lo que se realizan entrevistas semiestructurados, observación participante y validaciones con la comunidad kiwcha kallari, en la provincia del Napo en la Amazonía ecuatoriana.

1.1. Objetivos

La investigación cumple con el desarrollo de los siguientes objetivos:

Objetivo general: determinar los diferentes elementos de la felicidad de los pueblos indígenas en Ecuador y su relación con el *sumak kawsay*.

Objetivos específicos:

- Estimar cómo las características del *sumak kawsay* influyen en el ‘bienestar subjetivo’, en particular en la satisfacción con la vida y la satisfacción con el medio ambiente.

- Evaluar cómo los dominios de vida relacionados con el *sumak kawsay* influyen en la satisfacción con la vida.
- Identificar la relación entre el *sumak kawsay* y la cosmovisión indígena.
- Determinar las características principales del *sumak kawsay* en la población indígena de un área de la Amazonía ecuatoriana.
- Determinar los elementos económicos del *sumak kawsay* y los aportes del emprendimiento indígena a su comunidad.

1.2. Justificación

La presente tesis se justifica con 4 argumentos fundamentales:

- El problema que se investiga responde a una demanda social: la de conocer la situación de los indígenas en la Amazonía ecuatoriana desde un enfoque socioeconómico que permita extrapolar elementos desde la población sujeto de la investigación hacia el resto de Occidente que, históricamente, ha dado la espalda a los pueblos originarios del continente americano. La población indígena a nivel mundial sufre de pobreza, analfabetismo y discriminación (Ver capítulo 1) y hasta hace muy poco hemos vuelto la mirada hacia ella reconociendo que, a pesar de todo, hay mucho que podemos aprender de la sabiduría existente detrás de cada una de sus prácticas ancestrales.
- Se realiza una investigación cualitativa con el fin de generar interacciones entre Occidente y los indígenas de la Amazonía ecuatoriana para destacar sus valores socioeconómicos y el modo de vida desde el *sumak kawsay*. Las investigaciones previas que se conocen son de carácter cuantitativo y no han profundizado en el núcleo vivo de esta sabiduría, concentrándose principalmente en la recolección de datos. La presente investigación se propone estudiar sobre el *sumak kawsay* de una manera respetuosa e interesada para establecer un diálogo tanto con las aportaciones académicas realizadas hasta el momento como con las personas que desde sus prácticas diarias genera conocimiento.
- El sujeto de investigación es una comunidad de la Amazonía ecuatoriana. Previos estudios se han realizado en la sierra de Ecuador (Guardiola y García-Quero, 2014; 2017), pero aún no son

suficientes para completar un entendimiento de las lógicas discursivas y vitales de este pueblo en particular.

- La Economía Social y el emprendimiento social se consideran una oportunidad de negocio en la actualidad, dadas las tasas de desempleo y la saturación de los mercados, las empresas de economía social y solidaria toman fuerza al considerarse una alternativa a la generación de empleo. La asociación Kallari es un referente en materia de emprendimiento indígena que requiere de una atención particular con el ánimo de sistematizar y visibilizar sus aprendizajes y las experiencias exitosas de su emprendimiento social con el objeto de servir de referente a otras poblaciones vulnerables o en exclusión.

1.3. Hipótesis

Las hipótesis planteadas en la presente investigación son las siguientes:

- La naturaleza es esencial para mantener el *sumak kawsay* más allá de las posesiones materiales².
- La participación de la comunidad en zonas rurales contribuye al bienestar de la población.
- La idea de la felicidad del *sumak kawsay* es multidimensional y es diferente de las interpretaciones occidentales.
- La pobreza económica afecta negativamente al *sumak kawsay*, pero no es decisiva como para considerarla el único factor determinante.
- La economía indígena tiene una estrecha relación desde su cosmovisión, con la naturaleza y la comunidad.

² Naturaleza y medio ambiente son utilizados indistintamente a lo largo de la tesis. Mientras naturaleza esta ligado a la filosofía del Buen Vivir, medio ambiente es utilizado por la literatura de felicidad, en esta tesis los tomaremos como sinónimos.

1.4. Producción científica

Este trabajo está elaborado con y sobre la producción científica que la presente tesis arroja. Por lo tanto, se utilizarán algunos apartados de documentos ya publicados por su autora en trabajos científicos. A continuación, se especifican estas coincidencias: Parte de los capítulos 4 y 5 de la tesis ha sido publicada en el capítulo “An empirical assesment of the indigenous *sumak kawsay* (living well); the importance of nature and relationships”, que se encuentra dentro del libro *Handbook of Well-being, Happiness and the Environment* (2019, Eduard Elgar Publishing).

Parte de los capítulos 3, 4 y 5, han sido publicados en la Revista de *Estudios Cooperativos* de la Universidad Complutense de Madrid bajo el título: “Emprendimiento indígena ¿una dimensión económica del *sumak kawsay*?” (N.º. 129, 2018, págs. 123-141)³.

Por último, es importante mencionar que parte de lo escrito en los capítulos 4 y 5 se corresponde con un artículo que se encuentra actualmente en proceso de revisión en *Latin American Perspectives*, con el título “¿Qué es el *sumak kawsay*?⁴”.

³ La Revista de Estudios Cooperativos REVECO, está indexada en el Scimago Journal Rank Q2 en Ciencias Sociales (2018).

⁴ Latin American Perspectives está indexada en el Scimago Journal Rank: Q2 (2018) y Q1 (2016). También está indexada en Social Science Citation Index: Q3 (2018) y Q2 (2015).

1.5. Estructura

Esta tesis está compuesta por 6 capítulos, constituyéndose esta introducción como el primero del estudio. En el segundo capítulo encontramos la revisión de la literatura que ofrece un marco referencial a los temas de la economía de la felicidad y el *sumak kawsay* como marco de la presente investigación. El contexto de la investigación se desarrolla en el capítulo 3 con el ánimo de comprender el marco económico, político, social y cultural de la región objeto de estudio y, en particular, de la comunidad donde se realiza la investigación de campo.

El capítulo 4 desarrolla la metodología de la investigación mixta. Por una parte, la investigación cuantitativa donde se estima un modelo de felicidad estándar, incluyendo como medidas la satisfacción con la vida y la satisfacción con el medio ambiente. Tomando en cuenta las dimensiones del *sumak kawsay* se incluyeron las siguientes variables: vivir en una zona rural, participaciones en *mingas*⁵, participaciones en actividades comunitarias diferentes de las *mingas*, el disfrute de una *chakra*⁶ y la autopercepción de ser indígena⁷. Por otra parte, en lo que respecta a la aproximación cualitativa (observación participante y 30 entrevistas semiestructuradas) se busca profundizar en los hallazgos cuantitativos y explorar las particularidades del *sumak kawsay* y sus elementos en la población indígena desde los discursos de población vinculada a una comunidad (*Buen Vivir* en castellano y *Good Living* en inglés) de la Amazonía ecuatoriana. En este capítulo, también utilizando una metodología cualitativa, se determinan los elementos

⁵ Minga: trabajo colectivo en el que participa toda la comunidad en tareas tales como limpieza de caminos vecinales, la construcción de una casa o la plantación de patatas. (Ministerio de Educación Ecuador, 2009)

⁶ *Chakra*: huerto que constituye un espacio ecológico, simbólico y social en el que se desarrolla la economía, así como el espíritu, el cual proporciona alimentos, semillas, plantas medicinales y ornamentales. (Ministerio de Educación Ecuador, 2009)

⁷ La Declaración sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas pone de relieve la importancia de la auto-identificación, que los propios pueblos indígenas definan su propia identidad como indígenas de acuerdo con sus costumbres y tradiciones (Naciones Unidas, 2008).

económicos del *sumak kawsay* como una alternativa al desarrollo y los aportes del emprendimiento indígena a su comunidad. Para ello, se construyen los resultados a raíz de información obtenida en el contexto de la cooperativa de 850 familias de la comunidad kiwcha kallari, dedicada principalmente a la producción, comercialización y exportación de cacao orgánico y chocolate fino de aroma.

El capítulo 5 resume los principales hallazgos de la investigación. Entre los cuales cabe mencionar que:

La mayoría de las características de *sumak kawsay* están relacionadas positivamente con las dos medidas del bienestar subjetivo que se relacionan con la comunidad y la naturaleza. Sin embargo, el ser considerado como indígena está relacionado con niveles más bajos de satisfacción con la vida.

Los resultados del análisis de contenido realizado permiten matizar las categorías anteriores e incorporar otra categoría relacionada con la transmisión del "conocimiento ancestral" en las comunidades. A pesar de estas taxonomías, hay que tener en cuenta que naturaleza, ser humano y comunidad son para los participantes partes de un Todo inseparable y común, en armonía.

La participación, la soberanía alimentaria y la lucha contra la pobreza son el resultado del trabajo conjunto de Kallari, lo que sirve de guía para otras comunidades indígenas para el fortalecimiento de sus organizaciones con planteamientos de periferia-centro.

La tesis finaliza con el capítulo 6 en el que encontramos las conclusiones y aprendizajes.

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

El presente capítulo contiene la literatura que fue revisada para el desarrollo de esta investigación, tal como se menciona en la introducción. Con el objetivo de que se pueda comprender mejor el alcance de la tesis se ha organizado de la siguiente forma: un primer apartado sobre la Felicidad y el bienestar subjetivo. En el segundo apartado que explica las discusiones en torno al *sumak kawsay* como alternativa al desarrollo, desde sus conceptualizaciones básicas hasta sus principales elementos. Finalmente, en un tercer apartado, se establecen las relaciones existentes entre Felicidad y *sumak kawsay*.

2.1. Economía de la Felicidad

2.1.1. Introducción

En el presente apartado se realiza una aproximación a la economía de la felicidad con el objetivo de dar respuesta a las siguientes preguntas: “¿qué es la economía de la felicidad?”, “¿Cuáles son los conceptos de felicidad?”, “¿Qué mediciones se realizan para medir la felicidad?” y, por último, se describe cómo organizaciones y países están analizando y midiendo la felicidad en términos de indicadores económicos.

2.1.1.1. La economía de la felicidad

La felicidad es un sentimiento inherente al ser humano, desde las civilizaciones más antiguas del mundo, los pueblos aborígenes, hasta la actualidad nos realizamos las mismas preguntas: “¿qué es la felicidad?”, “¿cuáles son sus elementos fundamentales?”, “¿quién tiene una fórmula para alcanzarla?”. Al parecer, la situación actual del planeta nos indica que, pese a todos los descubrimientos científicos y avances tecnológicos, la felicidad continúa siendo una gran incógnita. Siglos atrás el padre de la economía moderna, en su libro *Teoría de los Sentimientos Morales*, Adam Smith (1759), hacía referencia a la felicidad y las clases de necesidades requeridas para llegar a ella. Más adelante, Malthus (1798) plantea el interés de ir más allá de la causa de la Riqueza de las Naciones planteada por Smith y definir las causas que afectan la felicidad de las naciones. Las corrientes filosóficas como el eudemonismo y el hedonismo son planteamientos filosóficos de la felicidad. El eudemonismo es un término que se hizo popular en el siglo XVIII y cuyo referente principal es el filósofo Aristóteles⁸, mientras que

⁸Aristóteles (nacido 384 AC Grecia - 322 AC, Grecia) fue un filósofo y científico griego antiguo, una de las mayores figuras intelectuales de la historia occidental. Fue el autor de un sistema filosófico y científico que se convirtió en el marco y el vehículo para la escolástica cristiana y la filosofía islámica medieval. Incluso después de las revoluciones intelectuales del Renacimiento, la Reforma y la Ilustración, los conceptos aristotélicos permanecieron incrustados en el pensamiento occidental.

Jeremy Bentham⁹ representa el hedonismo moderno, siendo uno de los filósofos más relevantes de la Ilustración (Bruni & Porta, 2007; Ryan & Deci, 2001). En la época de la Ilustración se define el bien común como la mayor felicidad de todos y se exige el cuidado de los demás y de nosotros mismos. Esta era defiende una especie de sentimiento de compañerismo para los demás que, en sí mismo, aumenta nuestra felicidad y reduce nuestro aislamiento (Layard, 2011). Esta concepción de la felicidad también está presente en el humanismo cívico, que surgió en Nápoles en el siglo XVIII. Al respecto, autores como Ludovico Murator concebían la felicidad pública como uno de los objetivos de la política pública (López Castellano, García-Quero, & García-Carmona, 2019).

Los países han plasmado el anhelo de la felicidad en sus constituciones. Por ejemplo, en América del Norte, la independencia de los Estados Unidos se proclama en el año 1776 e incluye en sus primeros pasos la búsqueda de la felicidad como uno de los desafíos del nuevo estado, afirmando: "Sostenemos que estas verdades son evidentes por sí mismas, que todos los hombres son creados iguales, que están dotados por su Creador de ciertos derechos inalienables, que entre ellos están la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad" (US Congress, 1776).

La Declaración de Independencia de los Estados Unidos, que influye en la elaboración de las constituciones de muchos países incluye "la búsqueda de la felicidad" como uno de los derechos inalienables de los ciudadanos, pero no da una definición concreta de felicidad. Este mismo hecho se repite en la constitución española proclamada en Cádiz en 1812, popularmente conocida como "La Pepa". También argumenta que "el objeto del gobierno es la felicidad de la Nación, ya que el objetivo de toda la sociedad política no es otro que el bienestar de los individuos que lo componen" (Congreso de los Diputados, 1812).

⁹Jeremy Bentham, (1748 Londres — 1832 Londres), filósofo inglés, economista, abogado, es el expositor más antiguo y principal del utilitarismo.

En los años setenta, el redescubrimiento de los elementos anteriormente planteados en el siglo XVIII reaparece desde una perspectiva positivista diferente. En el campo de la psicología la publicación de Brickman y Campbell bajo el título "Relativismo hedónico y planificación de la buena sociedad" es un ejemplo al respecto. Este trabajo puede considerarse como el punto de partida de nuevos enfoques desde los que abordar en análisis sobre la felicidad en relación con ciencias sociales como la psicología y la economía. En estas líneas de trabajo, empiezan a aparecer hallazgos que muestran cómo mejorar las condiciones objetivas de la vida (ingresos o riqueza) no tiene por qué tener efectos duraderos sobre el bienestar personal (Brickman & Campbell, 1971; Eastelin, 1974; Scitovsky, 1976). Los resultados de los estudios empíricos de estos economistas, utilizando datos proporcionados por las personas sobre su propia felicidad o "bienestar subjetivo", llevaron al cuestionamiento de la relevancia de la riqueza como la principal variable explicativa del bienestar (Brickman & Campbell, 1971; Eastelin, 1974; Scitovsky, 1976). En el año 2002, el Premio Nobel de Economía fue otorgado a dos psicólogos, Daniel Kahneman y Amos Tversky, por haber integrado el conocimiento de la investigación psicológica en la ciencia económica (Kahneman & Tversky, 1979). Este cambio de paradigma presenta desafíos en las mediciones convencionales sobre el desempeño económico y el bienestar, permitiendo una revisión de indicadores como el Producto Interior Bruto (PIB). Las críticas no solo argumentan que la felicidad incluyo multitud de dimensiones más allá de la económica, también exponen que el aumento de la actividad económica agota y depreda recursos naturales y gran parte de la riqueza generada se distribuye de manera desigual(Costanza et al., 2007; Stiglitz, Sen, & Fitoussi, 2008; Wilkinson & Pickett, 2009).

Una importante rama de los estudios de felicidad interpreta la felicidad como un objetivo último y han tratado de identificar los impulsores de la felicidad con el fin mejorar las políticas

públicas. En el apartado siguiente se presentan las principales conclusiones de la literatura conocida como economía de la felicidad o bienestar subjetivo, la cual consiste principalmente en preguntar a las personas sobre su grado de felicidad, con la intención de cuantificarlo, y explorar qué factores influyen positiva o negativamente en él¹⁰.

2.1.2. Felicidad y bienestar subjetivo

Los conceptos de felicidad y bienestar subjetivo están ligados a los sentimientos que los seres humanos experimentan a lo largo de sus vidas. Tanto Mariano Rojas como Richard Layard coinciden en que dichos sentimientos pueden ser de carácter positivo y estar asociados al bienestar, o negativos y estar asociados al malestar.

Ser y actuar como ser humano implica que se experimente bienestar y que se pueda distinguir entre experiencias de bienestar y experiencias de malestar (Rojas, 2014). Por su lado, Layard complementa que la felicidad significa sentirse bien, disfrutar de la vida y querer que este sentimiento continúe. La infelicidad significa sentirse mal y desear que las cosas fuesen diferentes (Layard, 2011). La felicidad se persigue a través de diversas maneras, relaciones, situaciones, logros, consumo, adquisiciones, etc. Como lo explica Rojas “no se aspira a ser feliz para poder casarse, sino que las personas se casan porque creen que esto les permitirá ser más felices” (Rojas, 2014, p. 17).

¹⁰Normalmente felicidad y bienestar subjetivo se han utilizado como sinónimos y la literatura contemporánea. En esta tesis doctoral, utilizamos una concepción de la felicidad más ligada con la evaluación cognitiva de la vida de las personas (Kahneman et al. 1999). Por razones de claridad, los conceptos de felicidad, de bienestar subjetivo y de satisfacción con la vida se utilizarán como sinónimos.

Por su parte, para Veenhoven la felicidad se define como la percepción que las personas tienen en un momento concreto sobre lo favorable que ha sido la vida en su conjunto o sobre lo satisfechas que se sienten con sus vidas (Veenhoven, 2007). En la presente investigación, se asumirá esta definición de felicidad para analizar qué aspectos contribuyen a que las personas de una comunidad se perciban con una vida más o menos feliz.

A continuación, se realiza una descripción de la literatura más destacada, tanto desde un punto de vista cuantitativo, como cualitativo.

2.1.2.1. Mediciones sobre felicidad

Partiendo de la premisa de que la felicidad no es un constructo académico, sino una vivencia de los seres humanos; para medir la felicidad es necesario preguntar de forma directa a las personas cuál es su grado de felicidad. Si bien la pregunta puede realizarse de distintos modos, lo fundamental es que la evaluación de la situación de vida la realice la persona que experimenta la felicidad y no un experto o una tercera persona que juzga la vida de los otros.

Las preguntas de carácter global más utilizadas son las de satisfacción con la vida y la de felicidad, y generalmente se plantean en los siguientes términos. Satisfacción con la vida: Tomando en cuenta todo en su vida, ¿qué tan satisfecho está usted con su vida? Y de felicidad: Tomando en cuenta todo en su vida, ¿qué tan feliz es usted? (Rojas, 2014). Este enfoque permite reconocer el valor de la respuesta del sujeto de la investigación más allá del enfoque de la presunción y la imputación. A continuación, se exponen cómo se redactan las preguntas en las principales bases de datos internacionales sobre la temática.

- WorldValueStudies¹¹ - Encuesta Mundial sobre Valores (EMV): Considerando globalmente, ¿en qué medida se considera feliz, muy feliz, bastante feliz, no muy feliz, nada feliz?
- Eurobarómetro: En qué medida está satisfecho con la vida que lleva: ¿muy satisfecho, bastante satisfecho, no muy satisfecho, nada satisfecho?
- Encuesta Mundial de Gallup¹²: “En general, qué tan feliz diría que es usted: ¿Muy feliz, bastante feliz, no muy feliz?”
- Escalera de Cantril, 1965, de valoración de la vida actual: Observe el dibujo de la escalera. Imagine que el peldaño superior representa la mejor vida posible que usted puede tener y el peldaño inferior la peor vida posible. ¿En qué tramo de la escalera se situaría usted personalmente en la actualidad, en una escala de 0 a 10?

Actualmente, en los cuestionarios de la EMV la felicidad se clasifica en términos "cualitativos" (de “no muy feliz” a “muy feliz”), mientras que la satisfacción con la vida todavía está usando la metodología de Cantril (una escala de 1 a 10) (Bruni& Porta, 2007).

Otro de los modelos más utilizados de medición del bienestar subjetivo es el desarrollado por Van Praag (Van Praag et al, 2003). En este método se utilizan los dominios de vida como los elementos más relevantes en la satisfacción de las personas: satisfacción laboral, satisfacción financiera, satisfacción en el hogar, satisfacción con el tiempo libre, satisfacción en la salud y satisfacción con el medio ambiente. La literatura de dominios de vida estudia la satisfacción de la

¹¹ El WVS es una red global de científicos sociales que estudian los cambios en los valores y su impacto en la vida social y política, liderada por un equipo internacional de académicos, para más información acceder al siguiente enlace www.worldvaluesurvey.org

¹² Encuesta Mundial de Gallup es un sondeo de opinión frecuentemente usado en los medios de comunicación de masas para representar a la opinión pública, para más información acceder al siguiente enlace www.gallup.com

persona en distintos aspectos vitales con el fin de elaborar una explicación de su satisfacción global. De tal modo, se busca identificar cuáles dominios o aspectos de vida son de mayor importancia para la satisfacción con la vida.

El trabajo de Roberto Cummins, propone los siguientes dominios de vida: situación material, salud, productividad, relaciones íntimas, seguridad, comunidad y situación emocional (Cummins, 1996). Por su parte, Michael Argyle menciona los siguientes dominios de vida en su libro *The Psychology of Happiness*: dinero, salud, empleo, relaciones sociales, ocio, vivienda y educación. De esta manera, se han venido desarrollando otros estudios y añadiendo elementos a evaluar de acuerdo al interés en el tema a abordar (Argyle, 2001).

Los dominios de vida pueden darse de arriba hacia abajo, esquema también llamado top-bottom, es decir, se es feliz y se definen los dominios de vida que son importantes. Entre los dominios de vida que se contemplan están tener un ingreso, estar casado, tener hijos, gozar de un trabajo estable y contar con buena salud. En contraposición se puede plantear de manera inversa de abajo hacia arriba o bottom-up. De acuerdo a determinados dominios de vida, como tener un trabajo estable, contar con una pareja o estar en una relación, ser padre o madre, contar con buena salud son motivos para ser feliz.

En el enfoque de dominios de vida, Rojas (2009) concluye que en la vida existen aspectos importantes más allá que la calidad de vida. Esta es una de las razones que explican que la relación entre ingreso y felicidad no sea estrecha. Puede afirmarse que la relevancia del ingreso pareciera sobredimensionada cuando se confunde al consumidor (que es una abstracción de la disciplina económica y quien obtiene, por construcción, todo su bienestar del acto de consumir), con la persona (que es un ser humano de carne y hueso y quien obtiene su satisfacción de vida al ejercer como sujeto en muchos dominios de la vida).

La relación de la felicidad y los ingresos ha sido ampliamente estudiada. A este respecto, a mediados de los años setenta, Easterlin inicia el debate conocido como la paradoja de la felicidad o “Paradoja de Easterlin”(R. Easterlin, 1974) basado en estudios estadísticos de diferentes países durante 50 años donde observó que a pesar de que la prosperidad de esos países aumentó, la felicidad o satisfacción con la vida de sus habitantes se mantuvo constante. Posteriormente, a finales de siglo Easterlin manifestó que aquellos países con ingresos más altos están en promedio, más felices. Sin embargo, elevar los ingresos de todos, no aumenta la felicidad de todos(R. A. Easterlin, 1995).

El estudio de Kahneman (2006) concluye que “la creencia de que los altos ingresos están asociados con el buen estado de ánimo se encuentra ampliamente difundida, pero en su mayoría es ilusoria”. Personas con ingresos superiores a la media, están relativamente satisfechos con sus vidas, pero apenas son más felices que otros en una experiencia cotidiana. Por ejemplo, tienden a ser más tensos y no pasan más tiempo en actividades particularmente divertidas. Adicionalmente, el efecto de los ingresos en la satisfacción con la vida parece ser transitorio (Kahneman, 2006).

En cuanto a la literatura más relacionada con las cuestiones materiales, existen multitud de investigaciones, particularmente en economía, que analizan el efecto de los ingresos personales y el desempleo en la felicidad. Los resultados empíricos sugieren que la influencia del ingreso en la felicidad sigue una escala logarítmica. Esto tiene implicaciones significativas para las personas pobres, ya que un aumento en los ingresos aumentaría su evaluación de la felicidad mucho más que para las personas más ricas (Dolan, Peasgood, & White, 2008; Graham & Pettinato, 2001). Se supone que las personas con mayores ingresos tienen más oportunidades de satisfacer sus necesidades y deseos, especialmente a través del intercambio.

La utilidad del ingreso y la capacidad de transformarlo en bienes y servicios que satisfagan las necesidades primarias es consistente con el enfoque de necesidades básicas de Abraham Maslow, (1943) que sostiene que, para tener una buena vida, es necesario un logro material mínimo como prerrequisito para aspiraciones más elevadas. Cuanto mayores son los ingresos, mayor es el número de oportunidades para satisfacer las necesidades fisiológicas y de seguridad de una persona y mayores son las posibilidades de satisfacer necesidades de mayor rango, como la pertenencia y la autorrealización. Toda esta evidencia apoya las iniciativas políticas que buscan generar ingresos y crear empleo para la gente.

Se otorga un mayor estatus a tener mayores ingresos, por lo que los ingresos tienen un efecto sobre la felicidad no sólo en términos absolutos sino también en relación con los ingresos de otras personas. Para conocer estas relaciones, las personas se comparan con grupos de sus pares para determinar su felicidad (Layard, 2011). Algunas investigaciones sostienen que existe un umbral por encima del cual los ingresos aportan un mayor bienestar subjetivo y por encima del cual los beneficios adicionales de un aumento de los ingresos son considerablemente menores (Borghesi y Vercelli, 2011). Cuando los ingresos son bajos, un aumento puede permitir a las personas comprar productos básicos, como alimentos y vivienda, o financiar colectivamente la mejora del acceso al agua y a las instalaciones de saneamiento. La situación laboral en sí misma también está relacionada con el bienestar subjetivo: estar desempleado puede causar depresión y estrés, y también puede resultar en estigma social, lo que reduce el bienestar subjetivo (Dolan et al., 2008, Frey y Stutzer, 2002).

Más allá de estos resultados, más vinculados a posturas que destacan la importancia de lo material, otra parte de la literatura muestra como los individuos difieren en sus nociones de felicidad y la influencia del ingreso en la misma varía de forma muy significativa en función de

la cultura, el grupo social al que se pertenezca. En este sentido, Rojas (2008) expone como en una muestra población mexicana la actitud personal de cada persona ante la vida, hace que el ingreso sea una variable explicativa importante para algunas personas, mientras que para otras sea completamente irrelevante. En segundo lugar, puede haber otras formas de satisfacer las necesidades además de los ingresos y las interacciones con el mercado. Por ejemplo, la agricultura de subsistencia y el intercambio de bienes también pueden satisfacer necesidades materiales, sustituyendo los ingresos. La agricultura de subsistencia y la autosuficiencia pueden ser medios de subsistencia importantes que permiten satisfacer varias necesidades, no sólo en términos materiales, como evitar el hambre, sino también en términos inmateriales como forma de vida sostenible.

Utilizando estos tipos de mediciones y está forma de abordar la problemática de la felicidad, la investigación se ha centrado tradicionalmente en los aspectos de la vida que se han ido exponiendo. Los resultados indican que tener mejores relaciones con los demás (familia y amigos), no estar desempleado, ser mujer y estar casado tienen un efecto positivo en la felicidad (Frey & Stutzer, 2002; Layard, 2011). Mientras tanto, la mala salud, la separación y la falta de contacto social están fuertemente asociadas negativamente con la felicidad (Dolan, Peasgood, & White, 2008).

Los rasgos de emoción de los diferentes estados de ánimo han sido investigados por Paul Ekman, (1994), quién, a través de diferentes medios alternativos como la fotografía, realiza lecturas de las sonrisas de las personas en un mediano plazo para tener un seguimiento de su salud, su situación emocional y social, entre otros aspectos.

Otro método utilizado para medir la felicidad es el Day Reconstruction Method que tiene en cuenta anotaciones sobre cómo se va sintiendo la persona a lo largo del día en las diferentes actividades y horas y sobre cuáles son las preferencias sobre las personas a su alrededor (Kahneman, Krueger, Schwarz, & Stone, 2004). Existen varias maneras de efectuar las mediciones de la felicidad teniendo en cuenta las diferentes actividades que realizamos, fluctuando los sentimientos de hora a hora y de día a día. Las actividades sugeridas por Kahneman son: sexualidad, socialización, relajación, oración o meditación, alimentación, ejercicio, ver televisión, ir de compras, cocinar, hablar por teléfono, cuidar de los hijos, trabajos en ordenador o Internet, trabajos domésticos, trabajo y desplazamientos. Estas actividades también cambian a lo largo del día. En general, la gente se siente mejor a medida que va pasando el día y de acuerdo a la compañía de otras personas. Dentro de las personas a escoger se encuentran: amigos, familiares, cónyuge, hijos, clientes, compañeros de trabajo, estar solo o en compañía de su jefe. En general las personas prefieren estar acompañadas.

Por otra parte, en el estudio de las ondas cerebrales realizado por el psicólogo Richard Davidson (Davidson et al, 2000), se utilizan escáneres que permiten medir la actividad del cerebro tanto en individuos activos como en calma, y asociarla a sonidos, fotografías y sentimientos. Esta investigación permite afirmar que existe una conexión directa entre la actividad cerebral y el estado anímico de las personas.

La felicidad como fuente de salud ha sido estudiada por Carol Ryff (Ryff & Singer,

2003), quien tomó algunas mediciones, tales como el propósito en la vida, la autonomía, las relaciones positivas, el crecimiento personal y la autoaceptación y las utilizó para construir un índice de bienestar psicológico. También las personas felices tienden a tener sistemas inmunes más fuertes y poseen niveles más bajos de cortisol, hormona producida por el estrés. Las experiencias especialmente buenas pueden tener efectos duraderos en la salud.

Desde una perspectiva cualitativa también, aunque de forma minoritaria, existe literatura que ha analizado la felicidad. En este sentido, las historias de vida son otro modo de medición basado en el estudio de Martin Seligman sobre cómo la cantidad de sentimientos positivos anotados en el diario de unas monjas podía ayudar a determinar la longevidad de estas. En su libro *Authentic Happiness*, Seligman (2002) afirma que en los diarios aparecen palabras claves que permiten determinar los efectos en la salud de las personas, así como anticipar cómo sería la vejez de quienes escribían, asociando anhelo, alegría y mucha felicidad a mayor longevidad y tristeza, frustración y culpa a menor longevidad.

En el campo empírico son variados los estudios realizados a nivel internacional. En países industrializados tenemos el estudio de (Clark & Oswald, 1994) que estudia en el Reino Unido la relación entre felicidad y desempleo, además del estudio comparativo realizado por Alesina, Di Tella, & MacCulloch (2004), en el que se observan los efectos de la desigualdad en las personas europeas y americanas. Algunos países asiáticos también se tienen en cuenta estas variables, como por ejemplo el estudio de (Furnham & Cheng, 2000) en el que se señala cómo influye la personalidad en la felicidad de las personas.

En los países en desarrollo, en su mayoría de renta baja, se han realizado en los últimos años algunos estudios con referencia a grupos vulnerables. Encontramos, por ejemplo, las investigaciones de (Guardiola & García-Muñoz, 2011) en las que se analizan

las causas de los altos niveles de felicidad encontrados en personas que viven en la pobreza en el área rural de Guatemala. En Perú Guillen-Royo & Velazco (2012) analizaron las causas que propician que los habitantes del sector urbano sean menos felices que los pobladores de las zonas rurales. En esta misma línea, otro país pobre analizado fue Bangladesh, en el que se examinó la felicidad en contextos de extrema pobreza y se concluyó que existen factores como las relaciones sociales, los logros y el reconocimiento social que contribuyen a la felicidad más allá de los ingresos (Camfield, Choudhury, & Devine, 2006). La investigación realizada por Webb(2008) en el Tíbet, resalta la importancia de la espiritualidad y de la identidad cultural para la felicidad de las personas que viven en este territorio.

En este campo de análisis, como se mencionaba anteriormente, las investigaciones cualitativas son escasas. Llamen la atención dos estudios en tanto que utilizan entrevistas semi-estructuradas. El primero, se centra en observar y comprender la evolución de la felicidad en distintas situaciones, en un país en desarrollo como lo es Cuba, donde se desarrolló el estudio de Jocik-Hung, Taset-Alvarez, & Díaz-Coral(2017), produciéndose entrevistas de 100 mujeres adultas para determinar el bienestar subjetivo en pacientes con cáncer y en el cual se concluyó cómo el afecto familiar y social influyen positivamente en la felicidad. La segunda investigación, analiza el bienestar subjetivo y psicológico de jóvenes que han participado en proyectos de cooperación internacional para el desarrollo, fue llevado a cabo por Pérez-Miralles (2013), concluyendo que todas las personas voluntarias evalúan la vida favorablemente y presentan estados de ánimo y emociones positivas.

2.2. *Sumak kawsay* y la cosmovisión indígena

2.2.1. Introducción

“Se trata de respetar todas las formas de vida y todo lo que forma parte de la naturaleza. Creemos que todo es uno. La gente Lakota dice: Metakuye Oyasin. Esto significa: “todos somos parientes”, o “todos estamos conectados” (Iktomisha, Jefe SiuoxLakota, 2004).

En el presente apartado se abordan algunas preguntas relacionadas con el *sumak kawsay* y la población indígena que es sujeto de la investigación: ¿cuál es la situación de los pueblos indígenas a nivel mundial y, en particular, en Latinoamérica?, ¿cómo se define el término indígena?, ¿qué principios son determinantes en la cosmovisión indígena de los Andes?, ¿cuáles han sido los procesos que dieron origen al concepto *sumak kawsay*?, ¿cuál es su definición? Así mismo, se describen los enfoques del *sumak kawsay*, profundizando en el enfoque indigenista.

2.2.2. Contexto de los pueblos indígenas

Los pueblos indígenas representan el 5% de la población mundial, lo cual corresponde a 370 millones de personas en 90 países. Esta población sufre de altos niveles de pobreza, altas tasas de analfabetismo y dificultades de acceso a la salud y la educación. Según las Naciones Unidas, los pueblos indígenas constituyen el 15% de las personas pobres en todo el mundo. Un niño aborígen nacido hoy tendrá una esperanza de vida 20 años menor que cualquier otro niño australiano (Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas, 2010).

De acuerdo con el informe de las Naciones Unidas del año 2010, preparado por expertos en temas indígenas, existen 6 aspectos claves para comprender la situación actual de los indígenas en el mundo (ver Tabla No. 2.1).

Tabla 2.1 Principales problemáticas de la población indígena en el mundo.

Descripción	Problemáticas
Educación	<p>Cansancio, hambre y fatiga en los niños que llegan a las escuelas.</p> <p>Discriminación étnica y cultural, bajo rendimiento y deserción escolar.</p> <p>Modelos de educación basados en el individualismo y la competencia, opuestos a las formas comunitarias de vida y cooperación de sus pueblos.</p>
Salud	<p>El 50% de los adultos indígenas de más de 35 años de edad padece diabetes tipo 2.</p> <p>La mala nutrición es uno de los problemas de salud que más afectan a los pueblos indígenas en todo el mundo, debido a la pobreza, la degradación ambiental y la contaminación de los ecosistemas.</p> <p>La mortalidad infantil sigue siendo un 70% superior entre las comunidades indígenas.</p>
Legales	<p>Los procedimientos de otorgamiento de títulos y de demarcación de las tierras son escasos, y a menudo se demoran o quedan archivados cuando cambian los dirigentes o las políticas.</p> <p>Inadecuado proceso de inscripción y registro de nacimiento de un niño o una niña, lo que dificulta que disfruten de sus derechos y gocen de la protección que proporciona el Estado en que nació.</p>
Migración	<p>Desplazamiento forzado por conflictos armados, migración del campo a la ciudad o entre Estados, por falta de seguridad, ingresos o trabajo digno.</p>
Pobreza	<p>Los pueblos indígenas constituyen el 15% de los pobres del mundo. También representan la tercera parte de los 900 millones de indigentes de las zonas rurales.</p>
Idiomas	<p>Cerca del 97% de la población mundial habla el 4% de los idiomas, mientras que sólo un 3% habla el 96% restante. Una gran mayoría de esos idiomas son el patrimonio de pueblos indígenas y muchos (si no la mayoría) están a punto de desaparecer. Los pueblos indígenas representan unas 5.000 culturas indígenas diferentes. Por tal motivo, los pueblos indígenas del mundo representan la mayor parte de la diversidad cultural del planeta</p>
Tecnologías	<p>La promoción de las nuevas tecnologías, como las semillas mejoradas, los fertilizantes y plaguicidas químicos, etc., y la introducción de planes de cultivos comerciales y grandes plantaciones (monocultivo) han causado la degradación ambiental y destruido ecosistemas autosostenibles, lo que ha afectado a muchas comunidades indígenas hasta el punto de obligarlas a reasentarse en otro lugar.</p>

Fuente: Elaboración propia con base en el Departamento de Información Pública Naciones Unidas, 2010.

El informe señala la urgencia de medidas por parte de los gobiernos para dar solución a los problemas que afectan a la población indígena: desplazamiento forzado, acceso a la educación, vivienda, acceso a un trabajo digno, migración del campo a la ciudad, titularización de tierras, esperanza de vida. Uno de los problemas más graves es el acceso a la salud y la desnutrición: la obesidad y la diabetes tipo 2 son actualmente problemas graves entre los pueblos indígenas¹³.

En el territorio que hoy conocemos como América Latina existen pueblos indígenas que van desde la Patagonia y la Isla de Pascua, hasta Oasisamérica en el norte de México, pasando por distintas áreas geográficas como Chaco Ampliado, Amazonía, Orinoquia, Andes, Llanura Costera del Pacífico, Caribe Continental, Baja Centroamérica y Mesoamérica. (UNICEF, 2014). Los pueblos originales llaman a esta extensión territorial Abya Yala, nombre ancestral con el que algunos pueblos originarios denominan al continente americano. El origen de la palabra Abya Yala se encuentra en el pueblo Kuna que habita en territorios de Panamá y Colombia, desde antes de la llegada de los europeos. Su etimología nos remite a la estrecha relación de los indígenas con la naturaleza: Abe significa “sangre” y Ala es espacio, tierra o territorio que viene del orificio de la Madre Grande, por lo que Abya Yala significa nacimiento de un territorio o continente donde viven los pueblos indígenas, aunque también se traduce como tierra viva, tierra en plena madurez, tierra madura o tierra de sangre vital (Caicedo, 2010).

El Mapa de los Pueblos del Abya Yala (imagen 2.1) nos indica las regiones que los pueblos habitan, con grandes riquezas culturales, diversidad de lenguas y formas de vida.

¹³México es el país con mayores índices de obesidad y diabetes del mundo debido a problemas asociados a la adicción a bebidas azucaradas principalmente en la población indígena (Pérez, 2016). En Colombia los indígenas han sido víctimas del desplazamiento forzado debido a los 50 años que ha durado la guerra contra los grupos revolucionarios. Como consecuencia, para la población Wayú, la sequía, la falta de acceso al agua y el abandono del estado, ha provocado la muerte de niños por desnutrición y hambre que, para el 2016, superaban los 60 casos. (Mejía, 2016).

Imagen 2.1. Mapa de los pueblos indígenas del AbyaYala



Fuente: UNICEF, 2014

Abya Yala, ha sido el hogar de pueblos que habitaron el continente previamente a la conquista. Tres son los imperios más conocidos en Latinoamérica: el Azteca en la región que hoy conocemos como México, los Mayas situados entre México y Guatemala y los Incas que, desde el Cusco, Perú, llegaban hasta lo que hoy se conoce como el sur de Colombia y el Norte de Chile y Argentina, pasando por Bolivia.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), reporta la existencia de 45 millones de indígenas en Latinoamérica, de los cuales más de 19 millones se encuentran en el territorio de los países andinos (43%). De los 826 pueblos y nacionalidades indígenas que se calcula habitan Latinoamérica, cerca del 30% se encuentran en la región andina, con mayor

presencia de población indígena en Bolivia (62%) y Perú (24%), y existe un predominio de las nacionalidades aymara y quechua. La diversidad étnica se expresa en la existencia de más de 300 pueblos indígenas, siendo Colombia el de mayor presencia de pueblos (102), seguido por Perú (85). Además, varios de estos pueblos son binacionales o transnacionales y algunos se encuentran en la amazonia (CELADE, 2014). Según el atlas sociolingüístico de los pueblos indígenas en América Latina, en los Andes como zona geográfica existen al menos 36 pueblos indígenas y cerca del 73% de la población indígena de estos países se autoidentifica lingüísticamente con raíces andinas (Unicef, Aecid, 2009).

La riqueza de los pueblos indígenas en el Abya Yala es inconmensurable, su riqueza radica en sus gentes, sus lenguas, símbolos, danzas y cantos, que han permitido que, en la zona de los Andes, a través de su resistencia, hoy en día se rescate el *sumak kawsay* como una alternativa al desarrollo desde las comunidades ancestrales.

2.2.3. Definición de Indígena y su cosmovisión

Las definiciones de indígena son diversas y muy amplias. Martínez Cobos, un investigador para las Naciones Unidas, afirma que:

“las comunidades pueblos y naciones indígenas son aquellos que, teniendo una continuidad histórica con las sociedades anteriores a la invasión y precoloniales que se desarrollaron en sus territorios, se consideran distintos de otros sectores de las sociedades que ahora prevalecen en esos territorios o en partes de ellos. Constituyen ahora sectores no dominantes de la sociedad y tienen la determinación de preservar, desarrollar y transmitir a futuras generaciones, sus territorios ancestrales y su identidad étnica como base de su existencia continuada como pueblos, de acuerdo con sus propios patrones culturales, sus instituciones sociales y sistemas legales” (United Nations, 2016 p.12).

La Declaración sobre los Derechos de los Pueblos indígenas pone de relieve la importancia de la auto-identificación, que los propios pueblos indígenas definan su propia identidad (United Nations, 2008).(ILO, 1989) En este orden de ideas, el artículo 33, declara que:

Los pueblos indígenas tienen derecho a determinar su propia identidad o pertenencia conforme a sus costumbres y tradiciones (ello no menoscaba el derecho de las personas indígenas a obtener la ciudadanía de los Estados en que viven). Los pueblos indígenas tienen derecho a determinar las estructuras y a elegir la composición de sus instituciones de conformidad con sus propios procedimientos. (Naciones Unidas, 2008, p. 12).

La Organización Internacional del Trabajo aprobó el Convenio N.º 169 de 1989 que consagra la importancia de la auto-identificación (ILO, 1989). El artículo 1 indica que la auto-identificación como indígena o tribal deberá considerarse un criterio fundamental para determinar los grupos a los que se aplican las disposiciones del Convenio.

Algunos pueblos indígenas pueden ser reconocidos en esta definición y otros no. Muchos de los pueblos indígenas fueron exterminados por los conquistadores de otros pueblos, razas y religiones, al igual que por otros pueblos indígenas, ya que las guerras por los territorios no han sido ajenas a los pueblos nativos. Para las reflexiones de esta investigación vamos a utilizar el término indígena de conformidad con las siguientes características: indígena es una persona que se reconoce a sí misma como tal y se identifica con las características de su pueblo, tales como la ubicación, el idioma, la cosmovisión, las costumbres y los usos. Por ejemplo, algunos pueblos indígenas prefieren el uso del término aborígen, en lugar de indio, teniendo en cuenta que indio proviene de la conquista. La palabra indio es una construcción de la conquista con el fin de dar

un nombre a los habitantes de lo que hoy se conoce como América (Itzamná, 2012).

Esta investigación respeta las tradiciones y la visión indígena y, al mismo tiempo, pretende ser la voz de la gente de una comunidad indígena en la Amazonía ecuatoriana. La presente tesis y los artículos que se aportan, pretenden ser un puente entre el pensamiento indígena ancestral y el occidental. Las comunidades indígenas pueden compartir, desde su cosmovisión a la sociedad occidental actual, y a otros grupos vulnerables o en exclusión, los aprendizajes sobre sus formas de organización, sus tradiciones y conocimientos para contribuir a la solución de problemas frente a la crisis ambiental, política y económica.

La cosmovisión andina parte de una crítica al eurocentrismo, al pensamiento y cultura impuestos por la conquista. Respecto a la cosmovisión andina, la crítica se fundamenta en la existencia de otras formas de ver, ser y existir en el mundo, con una interpretación de la vida que remite a dimensiones como la emocional o la afectiva y la espiritual, que han sido excluidas de la racionalidad positivista occidental, que las considera ilógicas o subjetivas (Lozada, 2008).

El pensamiento andino es vivencial y experimental y desde ahí se construyen saberes y conocimientos de todo tipo. En la práctica, en la tierra y en el fogón de la cocina se aprende y se transmite haciendo: cocinando, labrando, cosechando, construyendo y tejiendo. Las fuentes para la filosofía indígena son las experiencias concretas vividas por el pueblo dentro de ciertos parámetros espacio-temporales (Estermann, 2006). La filosofía andina se encuentra definida en símbolos, grafías, rituales, lenguajes e hitos o parámetros por los cuales es necesario desplazarse durante la vida, con el objetivo de la evolución de la conciencia, con la sabiduría y el conocimiento que se adquieren viviendo (Lajo, 2002).

Los principios de la filosofía andina representados en la *Chakana* (cruz andina de 4 puntas), son cuatro: la reciprocidad (*ranti-ranti*; que guía las relaciones sociales comunitarias de

asistencia mutua), la integralidad (pura; que guía el pensamiento holístico de los indígenas), la complementariedad (*yananti*; que identifica a los opuestos no como elementos enfrentados sino como elementos complementarios) y la relacionalidad (*tinkuy*; que guía las decisiones hacia el consenso) (Macas, 2010b; Pacari, 2013b).

Es esta cosmovisión milenaria la que da origen a lo que se conoce como *sumak kawsay* (buen vivir).

2.2.4. El *sumak kawsay* procesos, definición y enfoques

2.2.4.1. Procesos del *sumak kawsay*

Diversos procesos se han gestado en los pueblos indígenas para conservar su cosmovisión y llevarla a un terreno político desde donde obtener un mayor impacto no sólo para sus pueblos sino para que este conocimiento pueda ser compartido. América Latina ha sido una de las regiones desde donde han surgido potentes voces críticas en contra del orden mundial neoliberal y en contra de la desigualdad y el hambre (Acosta, 2015; Oviedo, 2014a; Quirola, 2009). Como una suerte de ejercicio permanente de resistencia, los pueblos indígenas han manifestado su descontento. En la actualidad, este esfuerzo se profundiza con un interesante proceso de reinterpretación de los orígenes indígenas de esta región. Así se mantiene y recupera una tradición histórica de críticas y cuestionamientos que fueron elaborados y presentados desde hace mucho tiempo, pero que quedaron rezagados y amenazados por el olvido (Acosta, 2015). Más de 500 años de resistencia de los pueblos originarios del Abya Yala han logrado insertar al día de hoy una filosofía de vida denominada *sumak kawsay*, que se constituye como una alternativa al desarrollo.

Sumak kawsay y *suma qamaña* tienen, pues, importancia en primer lugar en el terreno

simbólico: los que fueron marginados por conquistadores y criollos aportan ahora desde su visión del mundo palabras que pretenden colaborar con la solución de los problemas creados por aquellos. Y, en segundo lugar, porque señalan dónde han podido estar los errores del llamado desarrollo (Tortosa, 2009).

El *sumak kawsay* como movimiento de resistencia se consolida en Ecuador en 1992 bajo la campaña “500 años de resistencia indígena” liderada por la CONAIE¹⁴, un movimiento en el que demostraron su rechazo al sistema colonial y neocolonial que había existido durante cinco siglos. Esta campaña fue una oportunidad para los movimientos sociales y diversos sectores académicos, que habían estado cuestionando las visiones historiográficas tradicionales, para intentar reescribir la historia desde una perspectiva indigenista o indianista (Borja Nuñez, 2011).

El *sumak kawsay* para los Pueblos Indígenas o las Naciones Originarias es producto de todo un acumulado histórico milenario, así como de las experiencias de lucha de resistencia de las organizaciones indígenas (Macas, 2010b). Si bien, como se ha expuesto la filosofía que da origen al *sumak kawsay* está presente en los movimientos populares, principalmente indígenas, no es hasta los debates liderados por el gobierno electo de Rafael Correa en el año 2006 que se inician las reuniones para consolidar una nueva constitución dentro del proceso constituyente del año 2007 – 2008, cuando se sitúa en el centro de la discusión política a nivel nacional.

¹⁴CONAIE Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador es una organización que aglutina en su seno a las Nacionalidades, Pueblos, comunidades, Centros y Asociaciones indígenas del Ecuador <https://conaie.org>

En el debate ocurrido en tiempos de la Constituyente de 2008 las organizaciones indígenas manifestaron:

“es el tiempo para colocar el paradigma del *sumak kawsay*, por lo tanto, ahora ya están los dos pies para poder caminar: por un lado, el Estado plurinacional, que alude a toda la estructura o superestructura, la toma de decisiones, el ejercicio de poder horizontal, la democratización; y, por otro lado, el nuevo orden económico, la equidad, la justicia, el compartir, la solidaridad; y eso hay que construirlo en conjunto” (Pacari, 2013b, p. 354).

Los indígenas, a través de sus formas de organización, tales como la *minga*, llevaron a cabo marchas en contra de los gobiernos entre 1996 y 2005, década en la que se contó a un total de ocho presidentes y tres de los cuales no terminaron su mandato (Gutiérrez: abril de 2005, Mahuad: enero de 2000 y Bucaran: febrero de 1997). La fuerza indígena y campesina es capaz de paralizar el país, sus concentraciones pueden durar días, está en capacidad de desabastecer de alimentos a las ciudades y de generar una crisis en la economía en cuestión de días. Era usual que, utilizando pico y pala, a la carretera panamericana que atraviesa de norte a sur el país se le abrieran zanjas que no permitían el paso de ningún tipo de vehículo, dejando a las ciudades sitiadas y en el caos. Según De la Torre, la combinación de movilizaciones “populares” y maniobras de dudosa legalidad de los legisladores de la oposición, que involucraron a las fuerzas armadas como “garantes” del orden democrático, fueron los promotores de los profundos cambios políticos en Ecuador (De la Torre, 2006). Con la fuerza indígena lograron llevar al plano político el *sumak kawsay* a través de la asamblea constituyente en el año 2008, que permitió la declaración de la nueva constitución de Montecristi, donde se incluye el término *sumak kawsay* al igual que los derechos de la madre tierra.

2.2.4.2. Definición de *sumak kawsay*

Sumak kawsay es un término indígena, vinculado a la visión del mundo de la región andino-amazónica y se relaciona con los siguientes principios de la vida: la reciprocidad, la solidaridad, el respeto, la complementariedad, la dignidad, la participación colectiva y la justicia social, en un sentido de la armonía con la madre naturaleza y con la comunidad (CELADE, 2014). Este término se traduce en inglés como *living well* y en español como *buen vivir*, y también se conoce como el *sumak kawsay* (*buen vivir en kichwa*), *Suma Qamaña* (*buena vida en Aymara*), *Ñandereco* (*vida armoniosa, en Guaraní*), *Qhapaj Ñan* (*camino o vida noble, en quechua*) (Huanacuni-Mamani, 2010a). Para algunos pueblos indígenas el término correcto para definir *buen vivir* es *allí kawsay*, que significa *vida plena* (Macas 2010b; Maldonado 2010b; Pacari, 2013b).

Como se deriva de la cosmovisión indígena que se ha expuesto en el apartado XX, el *sumak kawsay* no existen procesos lineales que establezcan estados anteriores y posteriores, ni un estado que alcanzar, al que evolucionar (Acosta, 2011a). No existen dicotomías a la hora de categorizar, lo que implica un cambio fundamental en la episteme moderna que reivindica las complementariedades y no las dicotomías (Dávalos, 2008). Para el intelectual aymara Simón Yampara, la noción indígena de complementariedad de opuestos es emergente de la cosmovisión andina, y comprende la articulación de las fuerzas y energías (materiales y espirituales) del territorio orientadas hacia la convivialidad (convivencia con el medio ambiente) y el bienestar integral (entrevista a Yampara, citada en Saavedra, 2010). El *sumak kawsay* es holístico y está dotado de una mayor carga espiritual en relación con el sentirse parte de la comunidad y de la naturaleza. Lo que permite sentirse parte de esta totalidad es la perspectiva espiral del tiempo no lineal (Houtart, 2011). Por ello, el mundo no puede ser entendido desde la perspectiva del “yo”

de occidente (Acosta, 2013).

Sumak kawsay es un complemento de dos palabras: *Kawsay* significa vida y *Sumak* significa bueno, lleno, precioso, hermoso o abundante (Ministerio de Educación Ecuador, 2009). *Sumak kawsay* es como un estado de plenitud de toda la comunidad vital dado en la interacción entre el ser humano y la existencia natural (Macas, 2010a). Similar a este concepto, para los aymaras *Suma Qamaña* se define como vivir en plenitud y *Suma Qamasiña* es [con]vivir bien, no mejor que otros y no a expensas de los demás (Medina 2001; Albó 2009; Macas, 2010b).

“El *sumak kawsay* es un paradigma radicalmente distinto al occidental, en donde la vida es interpretada de manera holística, de forma que naturaleza, persona y sociedad están íntimamente articuladas y no es posible una distinción sujeto-objeto entre estas categorías”.(Rodríguez, 2017p.4). Para los pueblos de la amazonia, como el kiwcha de Sarayaku en Ecuador, el *sumak kawsay* es la Vida en Plenitud o la vida en armonía con la naturaleza dentro de una selva viviente *kawsak sacha* (Sarayaku, 2015).

Los procesos de reforma y asamblea constituyente llevaron a la promulgación de las nuevas Constituciones de Ecuador en 2008 y Bolivia en 2009, que reflejan claramente el concepto de *sumak kawsay*. En el preámbulo de la Constitución Política del Ecuador (CPE), se señala que se ha decidido construir "una nueva forma de convivencia ciudadana, en diversidad y armonía con la naturaleza, para alcanzar el *sumak kawsay*"(Asamblea Nacional Ecuador, 2008, p. 8). La CPE hace hincapié en que el desarrollo económico se centre en el *sumak kawsay*. El artículo 275 del CPE afirma que "el régimen de desarrollo es el conjunto organizado, sostenible y dinámico de los sistemas económicos, políticos, socio-culturales y medioambientales que garanticen la realización del buen vivir, del *sumak kawsay*"(Asamblea Nacional Ecuador, 2008, p. 8).

2.2.4.3. Enfoques del *sumak kawsay*

Sumak kawsay es un concepto indígena. Sin embargo, debemos tener en cuenta que otros agentes han percibido esta idea de diferentes maneras y los debates sobre el *sumak kawsay* son complejos y están en constante revisión. Existen reflexiones que han logrado clasificarlo o categorizarlo desde diferentes perspectivas, y resumen o analizan el término.

De acuerdo a Hidalgo-Capitán y Cubillo-Guevara (2014), hay seis debates abiertos que podrían ser sistemáticos en tres enfoques teóricos: la indigenista y pachamamista, el socialista y el ecologista.

A continuación, se resumen los principales postulados de las tres corrientes que responden a diferentes percepciones sobre el desarrollo.

Para los ecologistas es un modelo más allá del desarrollo, para los socialistas del siglo XXI se define como el post desarrollo y para los indigenistas corresponde a una alternativa al desarrollo; en la tabla 2.2. encontramos las principales características de las tres corrientes:

Tabla no. 2.2. Principales características de las corrientes del *sumak kawsay*

Ecologista	Socialismo del siglo XXI	Indigenista
<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza el término buen vivir como una construcción participativa y en armonía con la naturaleza. • Defiende los derechos de la naturaleza. • Critica el extractivismo y define el neo-extractivismo • Define el buen vivir como una propuesta que va más allá del desarrollo, alternativa al desarrollo y en oposición al mal vivir. 	<ul style="list-style-type: none"> • Modelo que se basa en el socialismo del siglo XXI, biosocialismo republicano y socialismo comunitario. • <i>sumak kawsay</i> desde una perspectiva política en la búsqueda de la equidad social, dentro de programas como la Revolución Ciudadana. • El gobierno promueve el <i>sumak kawsay</i> como gestión política y promueve desde el interior la apropiación del término desde el sector público. • La búsqueda de la integración regional en el continente bajo un esquema de cooperación sur-sur. • Se define un modelo de economía popular y solidaria, junto a la creación de organismos para su implementación y ejecución. 	<ul style="list-style-type: none"> • Defensa de los derechos de la naturaleza desde su cosmovisión, al sentirse parte de la naturaleza. • La economía runa o autosuficiente en sintonía con la naturaleza. • Una alternativa al desarrollo y resistencia al neoliberalismo • La familia y la comunidad en el centro de las decisiones. • Visibilización de la cosmovisión indígena, a través de la sistematización de sus conceptos, filosofía de vida y la participación política. • El papel de la mujer como base central de la permanencia de la humanidad. • El reconocimiento de la sabiduría indígena depositada en los ancianos, la medicina tradicional y los yachaks.

Fuente: Elaboración propia

A continuación, detallamos los aspectos más relevantes de las tres corrientes y posteriormente explicamos porque tomamos como base en esta investigación la corriente indigenista, la cual se tratará en la sección 2.2.5.

Ecologista

Es una corriente que utiliza el término buen vivir bajo las siguientes premisas: prevalecen los derechos de la naturaleza, la construcción participativa y considera el concepto como una construcción colectiva más allá del desarrollo.

Construcción colectiva

Este concepto se nutre de las aportaciones de varias escuelas del pensamiento tales como: ecologista, indigenista y feminista, entre otras. En Ecuador, su principal defensor es Alberto Acosta, profesor universitario, Ministro de Energía y Minas (enero-junio de 2007) y presidente de la Asamblea Constituyente (noviembre de 2007-junio de 2008) durante el gobierno de Rafael Correa, considerando que el buen vivir nace de una construcción colectiva participativa, que incluye al ser humano como el centro de las relaciones económicas y a la naturaleza como sujeto de derechos "en un momento de búsqueda de alternativas" (Acosta, 2008).

La construcción colectiva del buen vivir representa la confluencia de conocimientos de diferentes orígenes de acuerdo a la corriente ecologista, con aportes de la indigenista. Por lo tanto, el buen vivir incorpora algunos conceptos y sensibilidades de grupos indígenas, ya que cada uno tiene un fondo cultural específico. El concepto *suma qamaña* del buen vivir entre las comunidades Aymaras no es el mismo que el de *sumak kawsay* de los kichwas de Ecuador. Estas son posiciones que corresponden a diferentes contextos sociales y ambientales, además, se han

visto afectadas o mezcladas de diferentes maneras con el pensamiento actual o moderno, a pesar de que no tienen ninguna relación con ideas como la *buena vida* en el sentido aristotélico ni con cualquiera de sus derivados occidentales (Gudynas, 2015).

Según Acosta, para entender lo que implica el buen vivir, no se puede reducir al "vivir bien occidental". Hay que empezar por recuperar la cosmovisión de los pueblos y nacionalidades indígenas; un enfoque que también se cristaliza en la Constitución de Bolivia, lo cual no significa negar la posibilidad de promover la modernización de la sociedad, en particular con la incorporación a la lógica del buen vivir de muchos y valiosos avances tecnológicos. Por esta razón, una de las tareas fundamentales radica en el diálogo permanente y constructivo del conocimiento ancestral con el pensamiento universal más avanzado, en un proceso de descolonización continua de la sociedad (Acosta, 2011a). "La visión integral y la condición básica del bienestar colectivo han estado en la base de las cosmovisiones, filosofías y prácticas de los pueblos de Abya Yala y los descendientes de la diáspora africana durante siglos". Estas tradiciones ahora vuelven a aprenderse como guías para la re-fundación del Estado y la sociedad de Bolivia y Ecuador (Walsh, 2010).

Acosta define el buen vivir como una propuesta de los pueblos originarios del mundo y no como exclusiva de la cosmovisión andino-amazónica. Para Acosta, la periferia del planeta es la que reivindica el término *sumak kawsay*. Dado que no es exclusivo de los pueblos andinos, destaca que lo notable y profundo es que surgen tradicionalmente de los grupos marginados e invitan a romper conceptos asumidos como indiscutibles, tales como el desarrollo (Acosta, 2013). En consecuencia, varias autoras de la escuela de pensamiento feminista contribuyen desde diferentes posiciones al buen vivir, por ejemplo, los debates sobre el carácter plurinacional del Estado, las luchas que buscan transformar el Estado colonial, los horizontes emancipatorios de la

descolonización y la supresión del patriarcado. Las ecofeministas critican la devaluación de lo que se considera "natural" y "femenino", las economistas del cuidado sitúan el uso del tiempo de vida como un parámetro central del buen vivir y, por lo tanto, plantean otra lógica de la redistribución y la felicidad, para someter la economía a otro tipo de ética y bajarla del trono de la disciplina principal del mundo capitalista, basándose en las necesidades humanas que construyen puentes hacia otros discursos críticos para el desarrollo (Aguinaga, Lang, Mokrani, & Santillana, 2011).

Más allá del desarrollo

Para Tortosa, la construcción del buen vivir debe contener todos los elementos que se oponen al mal vivir y al mal desarrollo. El buen vivir se opone al mal vivir, y consiste en dotar a las personas con la capacidad de decidir cómo quieren ser felices, de acuerdo con sus costumbres, culturas y cosmovisiones, en clara oposición a las doctrinas cuya finalidad principal es el crecimiento económico, que confunden bienestar con ingresos, y, por lo tanto, confunden las mejoras en el bienestar con el crecimiento económico (Tortosa, 2011). Pensar en "alternativas al desarrollo", por lo tanto, requiere una transformación teórico-práctica de las nociones de desarrollo, la modernidad y la economía. Esta transformación puede lograrse mediante la construcción de las prácticas de los movimientos sociales, en especial los del Tercer Mundo que han surgido en respuesta a los órdenes sociales hegemónicos posteriores a la Segunda Guerra Mundial. Estos movimientos son esenciales para la creación de visiones alternativas de la democracia, la economía y la sociedad. (Escobar, 1992).

En esta corriente, la tendencia es "buscar alternativas en un sentido más profundo, es decir, tener el objetivo de romper con las bases culturales e ideológicas del desarrollo, trayendo

otros imaginarios, metas y prácticas" (Gudynas & Acosta, 2011). Dos áreas clave de debate y activismo son las nociones del buen vivir (bienestar colectivo) y los derechos de la naturaleza. Este debate es paralelo a las discusiones sobre el cambio de modelo de civilización y las transiciones a modelos post-extractivismo, es importante para evitar caer en la trampa de pensar que mientras que el norte tiene que decrecer, el sur necesita "desarrollo". Existe una importante sinergia que puede obtenerse de discutir el decrecimiento y las alternativas al desarrollo simultáneamente, respetando al mismo tiempo sus particularidades geopolíticas y epistémicas (Escobar, 2015).

Derechos de la Naturaleza

El buen vivir, al menos conceptualmente, está emergiendo como una versión que supera los desarrollos "alternativos" y trata de ser una "alternativa al desarrollo". En resumen, una opción radicalmente diferente a todas las ideas de desarrollo y que incluso disuelve el concepto de progreso en su versión productivista. Por lo tanto, el buen vivir sintetiza una oportunidad para construir otra sociedad basada en la coexistencia del ser humano, en diversidad y armonía con la naturaleza, basada en el reconocimiento de los diversos valores culturales existentes en cada país y en el mundo. La parte intrínseca de esta propuesta, con una proyección incluso mundial, es tomar un gran paso revolucionario que nos anime a pasar de visiones antropocéntricas a visiones socio-bio-políticas, con las consiguientes consecuencias políticas, económicas y sociales. (Acosta, 2011b).

Los derechos de la naturaleza incluyen al ser humano. Desde la visión biocéntrica la naturaleza puede cuidar de sí misma, independientemente de la utilidad o usos del ser humano. Estos derechos no defienden una naturaleza virgen, que nos lleve, por ejemplo, a dejar de tener

cultivos, dejar de pescar o practicar la ganadería. Estos derechos defienden el mantenimiento de los sistemas de vida, los conjuntos de vida. Su atención se fija en los ecosistemas, en las colectividades, no en los individuos. Se puede comer carne, pescado y grano, por ejemplo, garantizando al mismo tiempo que los ecosistemas sigan funcionando con sus especies nativas (Acosta, 2011a).

Críticas al extractivismo

El extractivismo es una forma de acumulación que comenzó a forjarse masivamente hace aproximadamente 500 años. Con la conquista y colonización de América, África y Asia se comenzó a estructurar la economía mundial hacia el sistema capitalista. Desde entonces, este tipo de acumulación extractiva ha sido determinada por las demandas de los centros metropolitanos del capitalismo emergente. Algunas regiones se especializaron en la extracción y producción de materias primas, es decir, de los bienes primarios, mientras que otros asumieron el papel de productores de manufacturas. Los primeros exportan la naturaleza, los últimos la importan. Para intentar dar una definición comprensible vamos a utilizar el término extractivismo cuando nos referimos a aquellas actividades que remueven grandes cantidades de recursos naturales que no son procesados (o que son limitados), especialmente para la exportación. El extractivismo no se limita a los minerales o al petróleo. También existe el extractivismo referente a la agricultura, la silvicultura e incluso la pesca. (Acosta, 2011b), más allá de la retórica industrial y emancipadora en boga, nuestros gobiernos tienden a aceptar como "destino" el "nuevo consenso internacional", en el nombre de "ventajas comparativas" o de subordinación pura al orden geopolítico mundial, el que históricamente ha reservado para América Latina el papel de exportador de la naturaleza, sin tener en cuenta sus efectos destructivos sobre la población o los enormes efectos socio-

ambientales (Svampa, 2011).

Bajo esta corriente, se puede concluir que el buen vivir ha sido un concepto de éxito, hasta el punto que junto al movimiento indígena se pudo incorporar en las constituciones de Ecuador (2008) y el Estado Plurinacional de Bolivia (2009), el buen vivir, como una propuesta abierta y en construcción, permite la formulación de visiones alternativas de la vida que abarcan la armonía con la naturaleza (como una parte de ella), la diversidad cultural y la pluriculturalidad, la convivencia dentro y entre las comunidades, la inseparabilidad de todos los elementos de la vida (material, social, espiritual), la oposición al concepto de acumulación perpetua. El buen vivir, en fin, propone un cambio de civilización (Kothari, Demaria, & Acosta, 2014).

Socialismo del siglo XXI

Esta corriente considera al *sumak kawsay* como la necesidad de un cambio en América Latina, frente a los procesos sociales provenientes de la revolución luego de la independencia. Este pensamiento es fundamental para el movimiento de la Revolución Ciudadana y en particular a los Gobiernos de Rafael Correa, que promulga un socialismo del siglo XXI y, para Evo Morales, en su programa de socialismo comunitario.

Según René Ramírez, en Ecuador se construye el bio-socialismo (igualitarismo) republicano con la Constitución de 1998 que se conceptualiza como rawlsiana-liberal en cuanto a los derechos civiles y políticos, mientras que en el campo económico es utilitaria. La Constitución de 2008 propone, en cambio, edificar un bio-igualitarismo republicano que se sustenta en: garantizar los derechos de la naturaleza construyendo una ética biocéntrica, romper distancias indignas, eliminar el racismo y formas de exclusión, buscar una libertad positiva no

dominada a más de defender la libertad negativa. En esta misma dirección, se consideran ciudadanos/colectivos con responsabilidad republicana; espacios de participación y deliberación; el reconocimiento de vidas plurales; la autorrealización a través del autogobierno y la virtud cívica; y la construcción de un Estado y una sociedad plurinacional, intercultural y no patriarcal (Ramírez, 2012b). En Bolivia, según García-Linera: la nueva Constitución define un largo camino en el que los bolivianos generan más riqueza, participan directamente en la distribución de esa riqueza y en la toma de decisiones, y despliegan y habilitan todas sus potencialidades contenidas, su creatividad, inteligencia y sociabilidad en un proceso largo al final del cual está el socialismo comunitario que, previamente, tiene que atravesar un periodo de transición, un puente. Puente construido por todos de manera democrática, pacífica, participativa, ampliando la riqueza, el trabajo en común y la capacidad asociativa comunitaria que tienen en los barrios y en las comunidades. En la medida en que todo esto se expanda, se irradie y se potencie, cree el autor, estarán construyendo un nuevo tipo de sociedad.(García-Linera, 2010).

El SumakKawsay como elemento de gestión política

Desde la perspectiva de esta corriente se toma al *sumak kawsay* como un elemento que permite la equidad social y la gestión política, en la búsqueda de crear un nuevo sistema, post-desarrollista, como un modelo de alternativa al desarrollo. Con René Ramírez en Ecuador y García Linera en Bolivia, se apropian de los términos *sumak kawsay* y *suma qamaña*, respectivamente, y los proponen como un modelo de equidad social y erradicación de la pobreza, se estipulan programas de desarrollo de forma participativa definiendo sus metas y objetivos hacia las poblaciones más necesitadas.

El gobierno de Rafael Correa apoya su gestión política en el primer Plan Nacional del Desarrollo para el Buen Vivir 2009-2013, cuyo eslogan fue: “Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural” y se incluyen las aproximaciones al *sumak kawsay*. y el segundo:

Plan Nacional Buen Vivir, 2013 – 2017, cuyo eslogan fue “todo el mundo mejor” define: que el Buen Vivir o *sumak kawsay* es una idea movilizadora que ofrece alternativas a los problemas contemporáneos de la humanidad. El Buen Vivir construye sociedades, solidarias, corresponsables y recíprocas que viven en armonía con la naturaleza, a partir de un cambio en las relaciones de poder (SENPLADES, 2013), apoyando la corriente de pensamiento del Socialismo del siglo XXI.

Integración sur-sur

Para Ricardo Patiño, ex Canciller de Ecuador, desde la perspectiva conceptual más comúnmente aceptada en la etapa neoliberal las relaciones internacionales debían estar en función del comercio internacional, es prioritario construir relaciones internacionales que sienten las bases de una verdadera integración desde los pueblos. Por lo tanto, es imprescindible constituir un nuevo paradigma, que incorpore a los aspectos sociales, políticos y culturales como factores de cohesión regional/hemisférica. En este sentido, y en virtud de la contigüidad espacial y de vivir realidades parecidas, se debe privilegiar el esquema Sur-Sur, la integración es una respuesta antiimperialista y el antiimperialismo es una respuesta de la integración (Patiño, 2010).

Paéz manifiesta que es necesario establecer otro tipo de lógicas productivas, en las decisiones de inversión que permitan recuperar la coherencia productiva, desde la región suramericana, que permitan establecer un mecanismo de recuperación de la capacidad de decidir y de la soberanía, (Páez, 2010), para lo cual se plantea el Banco del Sur, bajo un nuevo esquema monetario denominado SUCRE, que es un Sistema Unitario de Compensación Regional (Banco Central del Ecuador, 2010).

Economía Popular y Solidaria

El modelo de desarrollo de la Revolución Ciudadana, según Patiño, busca establecer un

modelo basado en la economía solidaria para la redistribución de la riqueza, que privilegia la producción y ataca la especulación; apoya al pequeño y mediano productor urbano y rural; reparte tierra y crédito al campesino; fortalece la soberanía alimentaria, genera oportunidades y ejerce soberanía sobre los recursos naturales no renovables.(Patiño, 2010).

Esta corriente considera que el dinero no debe ser corruptor sino corrompible (perecedero) y no usarse para acumular sino para facilitar los intercambios multirecíprocos. Las experiencias del cambalache indígena o las de creación de redes de intercambio emitiendo su moneda social como comunidades libremente asociadas (J. Coraggio, 2007). La constitución Política del Ecuador, artículo 283, define al sistema económico como “social y solidario, que reconoce al ser humano como sujeto y fin; [que] propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y [que] tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir” (Asamblea Nacional Ecuador, 2008).

La política económica se cristaliza con el modelo de la economía popular y solidaria que se adopta en Ecuador, a través de la creación del Instituto de Economía Popular y Solidaria y en la iniciativa de Ley del mismo nombre, que además crea una Corporación Nacional de Finanzas Populares y una Superintendencia especializada en esta economía, considerando que la economía popular y solidaria debe tener un papel central tanto se reconocen los derechos de la naturaleza en un sistema económico que se define como social y solidario (J. L. Coraggio, 2011).

Extractivismo para erradicar la pobreza

La corriente del Socialismo del siglo XXI, reivindica el extractivismo en el post desarrollo para erradicar la pobreza

En el año 2007, Rafael Correa presentó ante las Naciones Unidas una iniciativa denominada Yasuni ITT, bautizada así por los tres yacimientos petrolíferos que forman el bloque 43 o ITT (Ishpingo, Tiputini y Tambococha), cuando pidió la "corresponsabilidad" económica de la comunidad internacional para no explotar el crudo del eje ITT. (Gimenez, 2016). En el año 2013, Rafael Correa manifestaba la eliminación de la iniciativa Yasuní-ITT, porque, según dijo, "el mundo nos ha fallado" al no contribuir con el proyecto que pretendía proteger un sector de la selva amazónica y dejar bajo tierra un importante yacimiento petrolífero (Correa, 2013a). Para Correa el camino es la minería, "no podemos perder de vista el hecho de que el objetivo principal de un país como Ecuador es eliminar la pobreza. Y para eso necesitamos nuestros recursos naturales. Hay personas aquí que parecen preparadas a crear más pobreza, pero dejar esos recursos en la tierra, o incluso los que ven la pobreza como algo folclórico, como si los niños en la sierra central deberían continuar muriendo de gastroenteritis y la esperanza de vida debería permanecer en 35 años. Eso es criminal" (Correa, 2012a). Para Correa el extractivismo es necesario para erradicar la pobreza, "en el siglo veintiuno en nuestra Nueva América no podemos tolerar la miseria... el imperativo moral es vencer la pobreza, utilizando el extractivismo para salir de él... así lo hace Chile con el cobre, Venezuela con el Petróleo y Bolivia con el gas (Correa, 2013b). La frase que se eterniza para definir el extractivismo de la propuesta es la más cuestionada por ecologistas e indígenas: "La miseria no puede ser parte de nuestra identidad, y no podemos ser mendigos sentados en un saco de oro, eso es irresponsable y el mayor racismo es pretender que la miseria es cultura" (Correa, 2012b).

Si bien, como se ha mostrado es enormemente complicado clasificar las discusiones y las derivas conceptuales del *sumak kawsay* desde su aparición en la constitución ecuatoriana hasta la actualidad, en esta tesis se diferencian dos líneas de conceptualización claras: el indigenista y el

socialismo del siglo XXI.

Para la perspectiva indigenista, el *sumak kawsay* ha tenido un elemento de resistencia contra los proyectos de desarrollo relacionados con la destrucción de la naturaleza. Los siguientes elementos son fundamentales para la comprensión de este pensamiento: Defensa de los derechos de la naturaleza de su cosmovisión, sentirse parte de la naturaleza (Quirola 2009; Chancoso 2010; Chuji 2010; Pacari, 2013a), la runa o economía autosuficiente en sintonía con la naturaleza (Taxo 1999; Viteri, 2003), pensamiento holístico (Maldonado, 2010b; Medina, 2001; Oviedo, 2014A) y alternativas al desarrollo y la resistencia al neoliberalismo (Simbaña 2011; Viteri 2002; Macas, 2010a).

En cuanto, a la perspectiva denominada como socialismo del siglo XXI, se identifica principalmente con los gobiernos de Rafael Correa en Ecuador (de 2007 a 2017) y Evo Morales en Bolivia (desde 2006 hasta la actualidad). Esta línea de pensamiento también se define como el socialismo de la revolución ciudadana o la biosocialismo del siglo XXI (Dieterich, 2008; García-Linera, 2010; Ramírez, 2012). El *sumak kawsay*, desde una perspectiva política, en la búsqueda de la equidad social, se incluye en programas tales como la Revolución Ciudadana (SENPLADES 2009; SENPLADES, 2013). Se define un modelo de economía popular y solidaria, junto con la creación de organismos para su implementación y ejecución (Patiño 2010; Coraggio 2007; Asamblea Nacional Ecuador, 2008).

Estas categorías nos permiten analizar los procesos actuales del *sumak kawsay* desde dos posiciones opuestas. Por un lado, los indígenas, que defienden la naturaleza entendida como un ser vivo con derechos constitucionales, en una relación de reciprocidad entre el ser humano y la naturaleza con una visión a largo plazo, que permite la soberanía alimentaria y la autosuficiencia dentro la comunidad. Por otro lado, la visión del socialismo del siglo XXI, que han sido las

políticas públicas ejecutadas por los gobiernos de Ecuador y Bolivia, utilizando el *sumak kawsay* para justificar el extractivismo en todas sus formas con el objetivo de eliminar la pobreza y la exclusión social (Correa, 2013; Correa, 2012).

Estas posiciones enfrentadas quedan ejemplificadas en el Referéndum y la Consulta Popular ecuatoriana realizada en Ecuador el 4 de febrero de 2018, referente a las posiciones a favor y en contra de los aspectos fundamentales del *Sumak Kawsay*, tales como los derechos de la naturaleza definidos en términos de las restricciones a la minería metálica y la reducción del área de explotación petrolífera en el Parque Nacional Yasuní.¹⁵

A continuación, se profundiza en las principales dimensiones que se desprenden de la cosmovisión indigenista.

¹⁵El Referéndum y Consulta Popular de Ecuador consistió en siete preguntas para que los votantes dieran su aprobación o rechazo. Tuvo una participación del 80,7% de la población, y tres de las preguntas se establecieron en el contexto del *Sumak Kawsay*. Las preguntas fueron: “¿Está de acuerdo con la modificación de la Constitución de la República del Ecuador, de modo que la minería metálica en todas sus etapas, en áreas protegidas, zonas intangibles y centros urbanos, se prohíba sin excepción, de conformidad con lo dispuesto en el anexo 5?”; “¿Está de acuerdo con la derogación de la Ley Orgánica a fin de evitar la especulación sobre el valor del suelo y la especulación Fiscal, conocida como la Ley de Ganancias de capital, según el Anexo I?”; “¿Está de acuerdo con el aumento de la zona intangible por lo menos en 50.000 hectáreas y reducir el área de explotación petrolera autorizada por la Asamblea Nacional en el Parque Nacional Yasuní de 1.030 hectáreas a 300 hectáreas?”. Las tres preguntas fueron aprobadas con el 68,62%, el 63,10% y el 67,31% de los votos, respectivamente (Consejo Nacional Electoral Ecuador-CNE, 2018).

2.2.5. Aspectos importantes del *sumak kawsay* relacionados con la naturaleza, la comunidad y el sistema económico.

El marco teórico asumido en este trabajo se encuadra en lo que hemos denominado como corriente indigenista. Tras analizar la numerosa literatura académica sobre *sumak kawsay* que se fundamenta en esta corriente, presentamos un marco teórico conceptual compuesto por cuatro temáticas clave: 1) cosmovisión indígena; 2) naturaleza; 3) comunidad; 4) economía solidaria. A continuación, profundizamos en cada una de estas dimensiones con el fin de presentar el marco teórico bajo el que se entiende y configura la aproximación metodológica cualitativa.

2.2.5.1. Cosmovisión indígena

En la cosmovisión indígena original del *sumak kawsay* no existen procesos lineales que establezcan estados anteriores y posteriores, ni un estado que alcanzar, al que evolucionar (Acosta, 2011a). No existen dicotomías a la hora de categorizar, lo que implica un cambio fundamental en la episteme moderna que reivindica las complementariedades y no las dicotomías (Dávalos, 2008).

Para el intelectual aymara Simón Yampara, la noción indígena de complementariedad de opuestos es emergente de la cosmovisión andina, y comprende la articulación de las fuerzas y energías (materiales y espirituales) del territorio orientadas hacia la *convivialidad* (convivencia con el medio ambiente) y el bienestar integral (entrevista a Yampara, citada en Saavedra (2010)). El *sumak kawsay* es holístico y está dotado de una mayor carga espiritual en relación con el sentirse parte de la comunidad y de la naturaleza. Lo que permite sentirse parte de esta totalidad

es la perspectiva espiral del tiempo no lineal (Houtart, 2011). Por ello, el mundo no puede ser entendido desde la perspectiva del “yo” de occidente (Acosta, 2013).

2.2.5.2. Naturaleza

En el *sumak kawsay* la naturaleza y las buenas relaciones con los seres vivos tienen un papel importante. Para los pueblos indígenas de Abya Yala (América Latina para dichos pueblos), la concepción de la naturaleza incluye a todos los seres que habitan en ella, "nuestra madre tierra es un ser vivo, no sólo sabemos que hay vida en la tierra, sabemos con certeza que la tierra es un ser vivo corporal y espiritual" (Torres, 2011, p. 140). De acuerdo a Kowii (2009), la naturaleza es un ser vivo que tiene un espíritu, es sagrada y, bajo esta dimensión, las acciones de desarrollo se limitan al mandato de tomar de la naturaleza sólo lo que se necesita y no abusar de ella. Para la gente de la selva amazónica la naturaleza “no sólo proporciona un hogar para todos sus habitantes, sino que también los revitaliza emocional, psicológica, física y espiritualmente. De esta manera, regenera a los pueblos indígenas que viven en comunidad con estos seres selváticos. Es decir, el bosque viviente nutre y aumenta la vida” (Sarayaku, 2015, p. 1).

El *sumak kawsay* es una opción de vida, es una propuesta que nace en un momento en que en el “sistema mundo” o la “globalización” continua con su meta de conseguir el crecimiento económico y el desarrollo. Nace en un momento en que, además, como efecto del desarrollo, el planeta está en crisis y se ahondan las inequidades, y las consecuencias las pagamos todos (Chuji, 2010). En las comunidades indígenas se traduce en una práctica de unión con la naturaleza donde las personas son parte de la naturaleza y viven bajo principios milenarios y fundamentales que determinan que “sólo se toma de la naturaleza lo necesario” (Quirola 2009, p. 105), efectuando un llamado a un cambio de paradigma contrario a la industrialización y

masificación de la producción y consumo que, como manifiesta Quirola, “ha logrado crear una desconexión entre las comunidades humanas y los ciclos de la naturaleza” (Quirola, 2009, p. 105).

La conexión que los pueblos indígenas tienen con su entorno es fundamental para entender lo que la naturaleza es para ellos. En las comunidades agrarias se realizan *kamari* (ofrendas), es decir, se pide permiso a la madre tierra para intervenir en ella, utilizando el ciclo lunar para asegurar una buena cosecha (Kowii, 2009). Las ofrendas a la tierra son habituales en las culturas indígenas, con el fin de agradecer la relación con la allpa-mama o madre tierra, lo cual no es más que compartir el compromiso de seguir generando vida en una relación de reciprocidad (Huanacuni-Mamani, 2010b).

En la cosmovisión indígena se establece una relación de respeto mutuo: la tierra es parte del ser humano y viceversa, por lo tanto, como explica Pacari,

(...) cuando nace un wawa (bebé), el cordón umbilical y la placenta se plantan en el suelo, al lado de un árbol, que luego florecerá, dará frutos y proporcionará refugio o sombra. Del mismo modo, cuando se produce la muerte, que es otra manera de vida, volvemos a la tierra de nuevo, a nuestra allpa-mama, y somos una vez más parte de ella (Pacari, 2013^a, p. 131).

El espacio donde tienen lugar las relaciones con la naturaleza se denomina la *chakra*: se trata de un espacio en el que las comunidades de los Andes constituyen un micro-territorio, un espacio ecológico, simbólico y social en que se desarrolla la vida material y espiritual. Proporciona alimentos como yuca o maíz, pero también otros alimentos tales como patatas, verduras y frutas, así como plantas aromáticas, medicinales, ornamentales y artesanales. Las *chakras* son pequeños huertos que tiene por lo general cada unidad familiar (al menos en

entornos rurales o silvestres), estos huertos juegan un papel importante como base de la economía indígena y la participación de la comunidad (Lehmann y Rodríguez, 2013; Medina, 2001). La *chakra* forma la dimensión central de las relaciones y la economía de la familia y de la comunidad, constituyendo la base de la seguridad alimentaria y el bienestar de la familia. Por lo tanto, se crean la autosuficiencia, el disfrute y la autonomía, los cuales son valores históricamente fundamentales de las sociedades indígenas (Viteri, 2003).

En los diversos aspectos de las culturas indígenas que combina el *sumak kawsay* destaca el respeto y la armonía con la naturaleza. Las tierras y los territorios se configuran como características esenciales de las culturas indígenas bajo un sentimiento de pertenencia-propiedad colectiva (Ranta, 2016). No es la separación sino la simbiosis con la naturaleza, el espacio-tiempo de la calidad de la vida del indígena (Medina, 2001). La relación con la naturaleza hace referencia a la relación con la Pachamama (Madre Tierra), que es como “el vientre de nuestra madre, nos cobija, nos alimenta, nos da trabajo, en ella encontramos alegría; por eso tenemos que cuidarla, tenemos que amarla, porque es la vida misma” (Chancoso, 2010, p. 225). De forma complementaria, Nina Pacari (2013) entiende la Pachamama como Allpa Mama (Madre Tierra), que al envolver las semillas dentro de su vientre, y después de sus respectivos procesos, se convierten en el alimento de seres vivos que deben ser cuidados, respetados e igualmente alimentados. De la misma manera, cuando ocurre la muerte, que es otra forma de vivir, volvemos a la tierra, a nuestra Allpa Mama y somos una vez más parte de ella (Pacari, 2013b). En la noción de Ayllu (forma de comunidad extensa), la separación entre seres humanos y naturaleza es difusa: la naturaleza es ontológicamente indivisible e inseparable de la de los seres humanos y de los animales (Gudynas 2009a; Gudynas, 2009b). La ‘vida en plenitud’ ocurre dentro del Ayllu e implica una coexistencia armoniosa temporal y espacial de los seres humanos con la

Pachamama(Carballo, 2016). Por lo tanto, se asume una visión biocéntrica de la vida, que implica un cambio radical en cómo se interpreta y valora en el mundo. El giro biocéntrico requiere que las condiciones en las que ocurre la reproducción de la vida se tomen en un marco ético que asigna y reconoce el valor intrínseco de la naturaleza en sentido amplio (Gudynas, 2016)¹⁶.

2.2.5.3. Comunidad

El ámbito comunitario es otra dimensión fundamental del *sumak kawsay* (Albó, 2009). Las relaciones con la comunidad son naturales e intensas, e incluyen componentes materiales y afectivos que evitan la exclusión (Medina, 2001). La individualidad no es el centro de atención sino la comunidad, en concordancia con la cosmovisión indígena. Como expresa el intelectual aymara David Choquencagua,

"somos parte de la comunidad, ya que la hoja es parte de la planta. Nadie dice: voy a cuidar de mí mismo; no me importa mi comunidad. Es tan absurdo como si la hoja le dijera a la planta: No me importas tú, voy a cuidar de mí mismo" (Choquencagua, 2010, p.1).

¹⁶ En la constitución ecuatoriana se recogen estas ideas y se dota a la naturaleza de derechos propios con independencia de los seres humanos (ver art. 72 y art.73 de la Constitución de Ecuador). Estos derechos defienden el mantenimiento de los sistemas de vida no humanos.

En la cosmovisión de los pueblos indígenas, las relaciones con la comunidad son fundamentales. El ayllú es un sistema de organización de la vida; en Aymara el término ayllú significa "comunidad" que difiere de la idea occidental de comunidad, que se entiende como "la unidad y la estructura social", es decir, que en la idea occidental los componentes son solo humanos. Para la cosmovisión de los pueblos indígenas, la comunidad se entiende como la unidad y la estructura de la vida.

“el ser humano es sólo una parte de esta unidad: los animales, los insectos, las plantas, las montañas, el aire, el agua, el sol, e incluso lo que no se ve, nuestros ancestros y otros seres, son parte de la comunidad. Todo vive y todo es importante para el equilibrio y la armonía de la vida; la desaparición o deterioro de las especies es el deterioro de la vida” (Huanacuni-Mamani, 2010a,p.54).

La comunidad, entendida como las relaciones con sus iguales, su entorno y todo lo que lo rodea, es fundamental para la comprensión del *sumak kawsay*. La forma en que las comunidades se organizan con el fin de trabajar en conjunto se conoce como la *minga*: este término proviene de la palabra kiwcha *minka*, y significa trabajo comunitario. Las *mingas* son acordadas por los miembros de una comunidad quienes, observando las necesidades que existen, planifican y priorizan las actividades que se llevarán a cabo. Por ejemplo: limpieza de caminos vecinales, construcción de la casa comunal o viviendas, mantenimiento de los límites territoriales, la siembra de yuca y así sucesivamente. Los miembros participan activa y conscientemente en la *minga* para mejorar la vida en la comunidad (Universidad de Cuenca y UNICEF, 2012).

La *minga* es la principal institución de reciprocidad indígena y constituye una de las bases fundamentales de la organización social indígena. Consiste en la aportación de un trabajo conjunto y solidario de todos los miembros de un grupo social con el fin de ejecutar una obra de interés común. La *minga* perdura en muchas comunidades como convocación ritual, ceremonial y como herramienta de cohesión de los pueblos. Su participación masiva y colectiva permite mantener los intereses de la comunidad en medio de una plena expresión de solidaridad y redistribución interna de bienes y servicios autocentrados (De la Torre & Sandoval, 2004).

2.2.5.4. Economía

Asumir el *sumak kawsay* desde la cosmovisión indígena implica también una orientación diferente de la vida económica, alejada de la visión convencional de la economía de mercado (Cortez, 2011). El valor básico de la economía en un régimen de *sumak kawsay* es la solidaridad (Acosta, 2011a). Para los pueblos indígenas tampoco existe la concepción tradicional de pobreza asociada a la carencia de bienes materiales, o de riqueza vinculada a su acumulación (Acosta, 2011: 29). Esta visión de vida conduce a que no haya acaparamiento y que en la gestión económica prime la redistribución comunitaria y la reciprocidad (Taxo, 1999).

La economía del *sumak kawsay* está relacionada con una producción diversa centrada en el autoconsumo, el reparto comunitario de los excedentes y en el intercambio justo entre los participantes (Chuji, 2010). Esta concepción de la economía solidaria tiene un papel central en el sistema social de las comunidades, donde los intercambios económicos se basan en el reconocimiento y el respeto de las necesidades del otro y de la naturaleza (Coraggio, 2011). Estas cuestiones tienen que ver con una dimensión no separada entre materialidad y espiritualidad (entrevista a Yampara, citada en Saavedra, 2010, p. 55), que opera bajo la construcción de patrones de consumo en los que los bienes económicos estén subordinados a las

leyes de funcionamiento de los sistemas naturales (Acosta, 2011). Carlos Viteri ha llamado a esta economía autosuficiente, soberana, comunitaria, solidaria, equitativa y sostenible. La base de la unidad familiar y la comunidad están presentes en la *chakra* como elemento de soberanía alimentaria, diversidad y autosuficiencia (Viteri, 2003). Las *chakras* son pequeños huertos, generalmente presentes en cada unidad familiar (al menos en entornos rurales o silvestres), que juegan un papel importante como base de la economía indígena y la participación de la comunidad (Lehmann & Rodríguez, 2013).

La educación intercultural bilingüe reconoce los valores de lo ancestral y centra sus conocimientos de manera práctica dentro de su comunidad y la naturaleza. Se parte del principio de que la naturaleza es productiva, por lo tanto, la educación comunitaria tiene que ser también productiva (Huanacuni-Mamani, 2010b). La enseñanza-aprendizaje en las comunidades está ligada a la vida cotidiana, por ejemplo, de la siembra y la cosecha. La acción genera productividad, pero no la acción individual sino la acción colectiva. Por esto, la pedagogía comunitaria, para ser productiva, necesariamente tiene que estar ligada a las leyes del multiverso, en equilibrio y armonía con la Madre Tierra y el Cosmos. La pedagogía expresada de manera natural en las comunidades está siempre ligada a los ciclos de la vida. De otro modo, la educación está descontextualizada de su entorno y de la vida (Huanacuni-Mamani, 2010b).

En el campo de la Economía indígena se acuñan términos como la Economía Runa, según Taxo:

“una manera de ver al mundo y al quehacer diario de una forma integral, que permita un manejo económico en la que de hecho no haya acaparamiento, por lo tanto no hay personas que tienen mayores necesidades, que no tienen problemas inmensos de autoabastecerse o de abastecimiento y de personas que tienen para desperdiciar” (Taxo, 1999, p. 156).

La Constitución del 2008 enfatiza que el Buen Vivir está enfocado en el desarrollo económico tal y como se señala en el Art. 275, donde se expone que el “régimen de desarrollo es el conjunto organizado, sostenible y dinámico de los sistemas económicos, políticos, socio-culturales y ambientales que garantizan la realización del Buen Vivir del *sumak kawsay*” (Asamblea Nacional Ecuador, 2008, p. 3) los planes para el Buen Vivir 2009 - 2013 “Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural” (SENPLADES, 2009), y 2013 – 2017 denominado “todo el mundo mejor” (SENPLADES, 2013), han concertado plataformas de trabajo para la Economía Popular y Solidaria, (conocida por sus siglas (EPS)), basada en el *sumak kawsay*, con el propósito de romper los esquemas de la economía convencional y propender por una economía solidaria al servicio de las comunidades y de los pueblos.

Ecuador es un referente mundial en cuanto a la institucionalización jurídica de la EPS, ya que posee un marco jurídico más desarrollado en estos temas que el resto de los países andinos (Coraggio, 2011). En la Constitución, se incluye la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria, que ha propiciado la creación en el 2012 del Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), dentro del cual hay un organismo dedicado exclusivamente a la supervisión y control de este tipo de actividades, llamado Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS, 2017).

Esta mirada económica se define en el artículo 1 de la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria (Asamblea Nacional Ecuador, 2011) como “una forma de organización económica en la que sus integrantes se unen para producir, intercambiar, comercializar, financiar, y consumir bienes y servicios que les permitan satisfacer sus necesidades y generar ingresos”, basados en los principios de la EPS: la búsqueda del Buen Vivir y el bienestar común, la prelación del trabajo sobre el capital y de los intereses colectivos sobre los individuales, el

comercio justo, el comercio ético y responsable, la equidad de género, el respeto a la identidad cultural, la autogestión, la responsabilidad social y ambiental, la solidaridad y rendición de cuentas, la distribución equitativa y solidaria de los excedentes (Asamblea Nacional Ecuador, 2011).

2.3. Relaciones entre felicidad y *sumak kawsay*

Tras analizar la literatura sobre *sumak kawsay* y felicidad, se identifican tres estudios sobre bienestar subjetivo que analizan las relaciones existentes entre la literatura sobre bienestar subjetivo y la relacionada con el *sumak kawsay* en el contexto ecuatoriano. En el primero, la mano derecha en asuntos académicos durante el gobierno de Rafael Correa, René Ramírez (2011), analizó datos de 2006 y 2007, donde expone que los aspectos sociales y familiares son los ámbitos de la vida más importantes en relación con el bienestar. En su estudio se encontró una relación negativa entre el bienestar y el ser indígena, utilizando el análisis de regresión. El estudio no tiene en cuenta una distinción entre la comunidad en un entorno rural y lo urbano, separado de la comunidad.

En segundo lugar, el trabajo de investigación de Guardiola y García-Quero (2014), basado en las áreas rurales de Ecuador, pone el marco del bienestar y el *sumak kawsay* en la discusión política entre extractivismo y conservacionismo de los recursos naturales. Su investigación concluye que la dimensión original de *sumak kawsay*, como por ejemplo la participación en la comunidad y la autoproducción, aumenta la satisfacción con la vida de las personas, mientras que la preocupación por los problemas ambientales la disminuye.

Según el conocimiento de los autores, hay tres estudios sobre bienestar subjetivo que analizan las relaciones existentes entre la literatura sobre bienestar subjetivo y la relacionada con el *sumak kawsay* en el contexto ecuatoriano. En el primero, la mano derecha en asuntos académicos durante el gobierno de Rafael Correa, René Ramírez (2011), analizó datos de 2006 y 2007, exponiendo que los aspectos sociales y familiares son los ámbitos de la vida más importantes en relación con el bienestar. En su estudio se encontró una relación negativa entre el

bienestar y el ser indígena, utilizando el análisis de regresión. El estudio no tiene en cuenta una distinción entre la comunidad en un entorno rural y lo urbano, separado de lo comunitario.

En segundo lugar, el trabajo de investigación de Guardiola y García-Quero (2014), basado en las áreas rurales de Ecuador, pone el marco del bienestar y el *sumak kawsay* en la discusión política entre extractivismo y conservacionismo de los recursos naturales. Su investigación concluye que la dimensión original de *sumak kawsay*, como por ejemplo la participación en la comunidad y la autoproducción, aumenta la satisfacción con la vida de las personas, mientras que la preocupación por los problemas ambientales la disminuye, por lo tanto, las políticas económicas deben tener en cuenta el espíritu del *sumak kawsay*, que parece ser importante para el bienestar del pueblo ecuatoriano. Esto apoya la posición política conservacionista, que se centra en proteger el medio ambiente y los medios de vida tradicionales de las personas, en lugar de la visión extractiva, que considera que el bienestar de las personas es meramente dependiente de los ingresos.

En tercer lugar, y en una línea similar, García-Quero y Guardiola (2017) concluyen que el enfoque que hace de los ingresos un indicador para el bienestar y la falta de ingresos un indicador para la falta de bienestar, puede ignorar las muchas formas que existen para satisfacer las necesidades humanas en el Ecuador rural. En un contexto general, el estudio plantea la importancia de considerar la pobreza y sus dimensiones teniendo en cuenta los factores endémicos de grupos específicos de personas y culturas. Es decir, tomar en cuenta lo que es importante para sus vidas.

Si bien, las investigaciones sobre las relaciones entre bienestar subjetivo y *sumak kawsay* son escasas, si existe una amplia literatura en diferentes culturas sobre factores determinantes en la felicidad, que puede servir de referencia para nuevas aproximaciones cuantitativas al

fenómeno. Para ello diferenciaremos algunos factores, relacionados de forma directa con el *sumak kawsay*, que han sido identificados en la literatura sobre felicidad como importantes a la hora de evaluar el bienestar subjetivo de la población: la naturaleza, las relaciones con la comunidad, las actitudes medioambientales, pertenecer a un grupo, el tiempo de ocio, las buenas relaciones con otras personas, la espiritualidad, entre otras.

En cuanto a la naturaleza, la evidencia sugiere que el contacto de las personas con la naturaleza se relaciona con un sentido de biofilia: Wilson (1984) concluyó que: “en la medida en que lleguemos a entender a otros organismos, colocaremos un valor mayor en ellos y en nosotros mismos” (p.2). En este sentido, Albrecht et al. (2007) utiliza el término solastagia para comprender el impacto psicológico de la creciente incidencia de los cambios medioambientales a nivel mundial y el impacto de la degradación medioambiental y sus efectos negativos. Los estudios empíricos que estudian la relación del bienestar subjetivo y la naturaleza hacen referencia a cuestiones tales como: la acción y el voluntariado en organizaciones que conservan la conciencia y los comportamientos ambientales (Suárez-Varela, Guardiola, y González-Gómez, 2016), la preocupación medioambiental y las actitudes (Ferrer-i-Carbonell y Gowdy, 2007), y la degradación medioambiental (Di Tella, MacCulloch, y Oswald, 2003). En general, estos estudios están relacionados con las ciudades y escenarios urbanos en los países desarrollados, que se diferencian de nuestra investigación, la cual se basa en las comunidades indígenas de la población rural en un país en desarrollo como lo es Ecuador.

La investigación sobre las actitudes medioambientales y de conservación han encontrado que el contacto directo y continuo con la naturaleza genera un efecto muy positivo sobre el bienestar de la persona y el comportamiento ecológico y el consumo sostenible están relacionados positivamente con la satisfacción con la vida (Binder & Blankenberg, 2017;

MacKerron y Mourato, 2013), de acuerdo con la biofilia. Las actitudes y las acciones respetuosas y responsables hacia la naturaleza, tales como el ahorro de agua, el reciclaje, la participación en las organizaciones de voluntarios, o la compra de productos orgánicos, tienen una relación positiva con la felicidad (Binder & Blankenberg, 2016;. Suárez-Varela et al, 2016).

Las relaciones con la comunidad es otra dimensión muy importante del *sumak kawsay*, que también ha sido abordada empíricamente por el bienestar subjetivo, generalmente en contextos muy diferentes a la cosmovisión indígena del *sumak kawsay*. Se han realizado varios estudios sobre la participación de las personas en la comunidad. Helliwell, realizó un estudio en 49 países, encontrando que las personas que pertenecían o estaban involucradas en una organización de la comunidad están más satisfechos que las personas que no lo hacen (Helliwell, 2002). Bruni y Stanca (2008) obtienen resultados similares con un conjunto de datos de mayor tamaño en 80 países, en diferentes momentos, incluyendo las correlaciones entre los bienes relacionales y el bienestar individual: el tiempo compartido con los padres y los amigos, el voluntariado y las actividades de caridad, de la iglesia y las relacionadas con el arte tienen un impacto positivo en la satisfacción con la vida. Los estudios de Helliwell (2001, 2006), encontraron que los lazos saludables con otras personas reducen la mortalidad y que las características sociales esenciales, tales como la confianza, se relacionan positivamente con el bienestar subjetivo. Además, se observó que gastar dinero en los demás en lugar de gastarlo en uno mismo también influye positivamente en el bienestar subjetivo (Aknin et al, 2013;. Dunn, Aknin, y Norton, 2008). En América Latina, el estudio de Mariano Rojas, con una muestra de 1560 cuestionarios para el centro de México, encontró que algunas variables en diversos ámbitos de la vida, tales como el tiempo de ocio y los lazos familiares, pueden explicar la alta satisfacción con la vida de algunas personas a pesar de vivir en la pobreza (Rojas, 2008).

3. CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Introducción

El presente apartado presenta el contexto de la investigación, la región donde se llevó a cabo el trabajo de campo, y la comunidad escogida para realizar la aproximación cualitativa.

3.2. Ecuador

Ecuador es uno de los países más pequeños de América del Sur y su economía depende en gran medida de los recursos petroleros, que representaron aproximadamente un tercio de los ingresos de exportación del país en el año 2017, seguido del banano, pescado, crustáceos y flores (Proecuador, 2018). Este estudio se localiza en Ecuador, país de 16 millones de personas que habitan en cuatro regiones diferentes: Las Islas Galápagos, la costa del Pacífico, los Andes y la Amazonía (ver Imagen 3.1).

Ecuador está ubicado en la latitud 0° 0' 0" y es conocido como la mitad del mundo puesto que divide el globo terráqueo en norte y sur. Debido a su estratégica ubicación, presenta diferentes climas, una geografía variada y una de las mayores concentraciones de ríos por kilómetros, siendo uno de los países con mayor biodiversidad del mundo.

Imagen 3.1 Localización de la investigación.



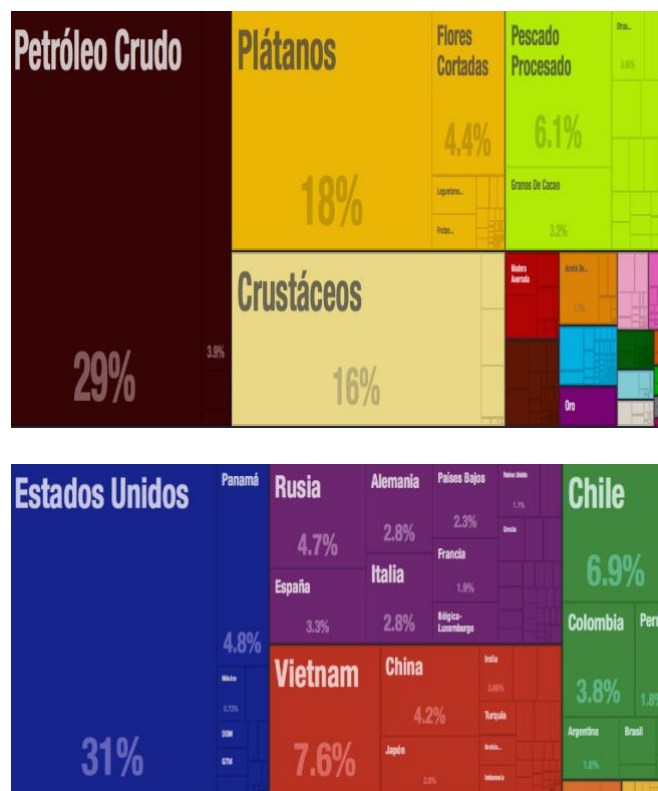
Fuente: (Coral-Guerrero, 2018)

Debido al boom del precio del petróleo durante el mandato de Rafael Correa Ecuador sostuvo un crecimiento económico y presenció una reducción de la pobreza entre los años 2007 y el 2014. Este auge ocultó algunos problemas estructurales como un sector público poco eficiente, importantes desbalances macroeconómicos, carencia de mecanismos de estabilización y una baja inversión privada que se hicieron evidentes cuando los precios del crudo cayeron (Banco Mundial, 2019). El crecimiento del PIB ha promediado sólo 0,6% entre 2015 y 2018 y la pobreza y el índice de Gini se han mantenido relativamente estables en torno al 22,7% y 0,47 respectivamente desde el 2014 (Banco Mundial, 2019).

Ecuador es la 69ª economía de exportación más grande del mundo y la 102 de 126 economías más complejas según el Índice de Complejidad Económica (The Observatory of Economic Complexity, 2019).

De acuerdo a cifras de PROECUADOR(2018), el Producto Interno Bruto para el año 2017, fue de USD 98.58 Mil Millones y el PIB per cápita corresponde a USD 11,200, situándolo en un país de renta media. Durante los años 2014 al 2018 la Balanza Comercial no petrolera de Ecuador presenta déficits, lo que confirma la problemática de la dependencia de las exportaciones de un producto primarios como lo es el petróleo (29%) y de un principal comprador como es Estados Unidos (31%) tal como se puede evidenciar en la gráfica de la imagen no 3.2.

Imagen 3.2. Gráfica principales exportaciones y socios comerciales de Ecuador año 2017.



Fuente: (The Observatory of Economic Complexity, 2019)

Ecuador es un país diverso y plurinacional en el que las organizaciones indígenas calculan que la población indígena suma el 24% del total de la población¹⁷. De acuerdo a las cifras oficiales (INEC, 2010), los indígenas en Ecuador representan al 7% de la población, distribuidos en 14 nacionalidades indígenas, siendo la más importante la Kiwcha, que representa el 85% de la población indígena total, seguida por la nación Shuar, que representa el 9,3%. Las otras naciones son: Chachis, Achuar, Andoa, Kichwas de las Amazonas, Awa, Tsachillas, Waorani, entre otros.

3.2.1. Napo y Tena

La investigación ha sido realizada en Napo, una de las seis provincias amazónicas de Ecuador. Napo cuenta con 103.697 habitantes, de los cuales el 65,8% vive en zonas rurales (INEC, 2010). Las principales actividades económicas están vinculadas al sector primario, concretamente a la agricultura y la ganadería, representativa del 39% de la producción total, seguido por actividades de servicios vinculados al sector público, como justicia, salud, educación (18%) y el comercio (10,7%), entre otros (INEC, 2010). La Provincia del Napo es una de las regiones con mayores niveles de pobreza a nivel nacional (78,6%), superando la media nacional que se sitúa en el 60.1% (INEC, 2010). La provincia de Napo es la que mayor porcentaje de población indígena tiene del Ecuador, con un 56,8%, frente al 38.2% de mestizos y aproximadamente un 4% de otros grupos étnicos como afroecuatorianos.¹⁸ Esta provincia pertenece al Bosque Húmedo Napo, es rica en biodiversidad y pertenece a las áreas protegidas de seis reservas: Parque Nacional Sumaco Napo-Galeras, el Parque Nacional Yasuní, la Reserva

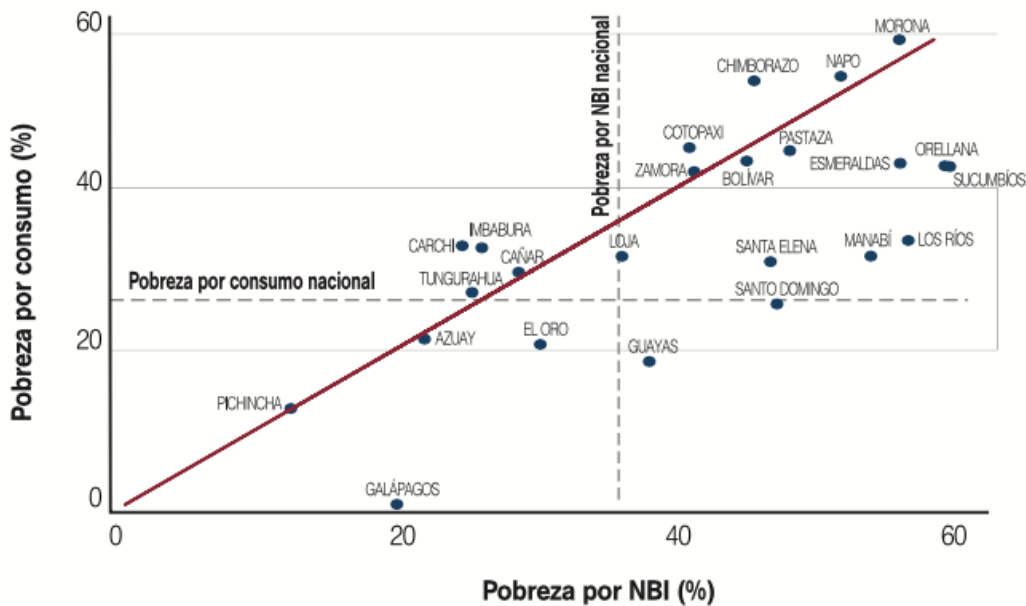
¹⁷Existen amplias diferencias en las mediciones de la población indígena en Ecuador que oscilan entre el 43% Naciones Unidas, 2004 o la encuesta ENEMDUR Empleo, desempleo y subempleo del año 2001, ver (Chisaguano,2006).

¹⁸ Dentro de la población indígena: la población Kichwa representan entorno al 96% del total, mientras que pueblo Waorani (o Huaorani) un 4%. También reseñar que hay dos clanes que viven en aislamiento voluntario (INEC, 2010).

Ecológica Cayambe-Coca, la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno, la Reserva Ecológica Limoncocha y el Parque Nacional Llanganates (Lehmann & Rodríguez, 2013).

La Provincia del Napo se ubica en niveles altos de desempleo y subempleo con relación a otros cantones y parroquias del país. La implementación del modelo de desarrollo primario – extractivo– exportador promovido en Napo ha acelerado los procesos de desigualdad, exclusión social y económica de una proporción importante de su población (Provincia de Napo, 2010). Esta provincia se encuentra dentro de las más pobres de Ecuador junto con las provincias de Morona Santiago, Chimborazo, Cotopaxi, Pastaza y Bolívar. (INEC, 2014). Lo anterior se puede evidenciar en el gráfico de la imagen 3.3.

Imagen 3.3 Gráfico: Pobreza por Consumo y Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas a nivel Provincial



Fuente: (Cabrera, Molina, Sharman, Moreno, & Cuevas, 2014)

El trabajo de campo se implementó en Tena, capital de la provincia de Napo. Concretamente en la zona urbana del Cantón Tena y en seis pequeñas comunidades remotas:

Shandia, Serena, Ahuano, Misahualli, Pano, Talag y Archidona (imagen 3.4). La zona urbana de Tena (15.561 habitantes) es el centro político y comercial de la provincia, y allí se ubican todas las oficinas del gobierno local. El área rural está caracterizada por el cruce de varios ríos (Misahualli, Napo, Pano y Jatunyaku) de vital importancia para las comunidades que viven en la zona. También por la existencia de multitud de *chakras* vinculadas a las pequeñas casas familiares presentes en las comunidades. Como se observa en la imagen 3.4, las zonas rurales no están dotadas de fácil acceso y, con la excepción de Tena, tienen escasos servicios públicos. Las parroquias (división político-territorial de menor rango de las provincias y los cantones) cuentan en su mayoría con un puesto de salud y una escuela, que han sido construidos en los últimos años.

Imagen 3.4. Mapa de las zonas donde se realizó el trabajo de campo

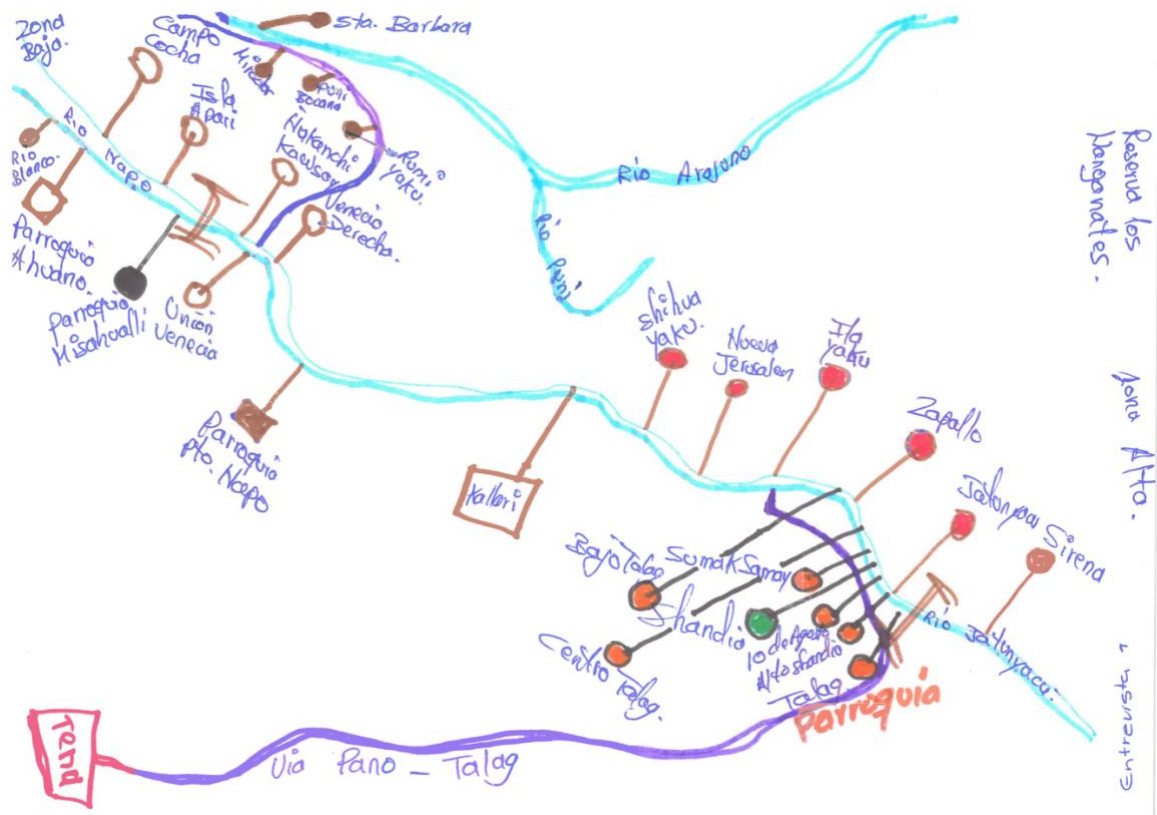


Fuente: (Coral-Guerrero, 2018)

3.3. Comunidad kallari

Una parte del trabajo de campo, la que se relaciona con el emprendimiento indígena y la economía social, se desarrolla en el marco de una asociación de productores locales de cacao, la Asociación Indígena Kallari, constituida en 1997 en Tena. Actualmente, se presenta como una unión no gubernamental de productores de cacao orgánico de la Amazonía Ecuatoriana y está conformada por más de 850 familias ubicadas en 21 comunidades aledañas al Tena, capital de la Provincia del Napo. Su principal actividad comercial es la producción y comercialización de cacao orgánico, y la producción, la comercialización y exportación de chocolate fino de aroma. Ambas producciones la han convertido en una fuente de ingresos sustentables gracias a la práctica del comercio justo, permitiendo a la población Kichwa mejorar su calidad de vida (Kallari, 2018). El anexo 3, recoge una serie de fotografías que ilustran el contexto. La imagen 3.5 muestra un mapa elaborado por un líder de la comunidad Kallari donde se detalla el mapa de ubicación de las 21 comunidades pertenecientes a la asociación, en el mismo se evidencia la importancia de los ríos y la ubicación de los centros poblados a lo largo de la ribera de los ríos.

Imagen 3.5. Mapa de las comunidades pertenecientes a la asociación Kallari.



Fuente: Dibujo realizado por uno de los entrevistados. Abril (2016).

Kallari es una cooperativa que compite en el mercado con empresas privadas, tanto a nivel nacional como internacional y, gracias a la calidad e innovación de sus productos, ha logrado abrirse un espacio en el mercado de chocolate fino de aroma. La cooperativa usa una combinación inusual de cacaos que crecen en la tierra Kiycha: el chocolate es suave, rico y directo. Las barras de 2,47 onzas, en 75 y 85 por ciento de cacao, se llegan a vender por \$ 5,99 en mercados de alimentos integrales en Estados Unidos o probablemente mucho más a luz de las alzas naturales del mercado (Santopietro, 2008). Para convertirse en fabricantes de chocolate, los Kiycha primero tuvieron que decidir ser más que sólo agricultores y romper la cadena de distribución, que compraba cacao a bajo precio (Santopietro, 2008). Kallari es una palabra

kichwa que quiere decir empezar, iniciar, es sinónimo de principio. En la asociación se ha dotado a la palabra Kallari de tres principios: el pasado, relacionado a la defensa del territorio y de la identidad cultural. El presente, comprender y defender a la naturaleza, a la Pachamama, para hacerla producir en armonía y así buscar una economía sostenible en el tiempo. Por último, el futuro, vinculado a mercados especiales para el beneficio de las nuevas generaciones y dejando un legado digno para las familias (Kallari, 2018). En la imagen 3.6 introducimos información sobre la evolución de la cooperativa.

Imagen 3.6. Evolución de Kallari.



Fuente: (Coral-Guerrero, Chavez, Martínez, & Ledesma, 2016).

4. METODOLOGÍA

4.1. Introducción

El estudio actual se realizó en el marco de la investigación mixta que combina una aproximación cuantitativa y otra cualitativa. El estudio de corte cuantitativo está vinculado a la literatura sobre felicidad y *sumak kawsay*. En lo que respecta al trabajo cualitativo, parte principalmente del marco conceptual de la visión indigenista del *sumak kawsay*, con la intención de profundizar en los hallazgos cuantitativos e incorporar nuevos matices a los planteamientos discursivos sobre *sumak kawsay* y felicidad.

Los datos utilizados para el análisis cuantitativo parte de las estadísticas que aporta el Instituto Nacional de Estadísticas del Ecuador para responder al objetivo principal de la investigación: el de determinar los diferentes elementos de la Felicidad de los pueblos indígenas en Ecuador y su relación con el Buen Vivir, *sumak kawsay*. El detalle de los análisis realizados los encontramos en el apartado 3.3.

Posteriormente, y teniendo en cuenta el carácter holístico del *sumak kawsay*, se ha realizado una investigación cualitativa con el ánimo de cumplir con dos objetivos. El primero: determinar las características principales del *sumak kawsay* en un área de la región amazónica del Ecuador e identificar las relaciones entre el *sumak kawsay* y su cosmovisión indígena. El segundo: determinar los elementos económicos del *sumak kawsay* y los aportes del emprendimiento indígena a la comunidad. Los detalles sobre estos análisis los encontramos en el apartado 3.4. Teniendo en cuenta la complejidad y el alcance del tema, la comunidad Kallari en la Amazonía Ecuatoriana fue elegida para realizar un estudio de caso, centrándose en los avances que, en materia de alternativas al desarrollo, este grupo humano ha

logrado.

En lo que resta de capítulo se describen las diferentes metodologías utilizadas y las razones de su uso con el fin de dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Cuál son las metodologías utilizadas en el estudio? ¿Por qué se le seleccionaron estos métodos?, ¿Cuál es la muestra con la que se trabajó cada método?, ¿Cómo fue el desarrollo de la investigación?

4.2. Enfoque y diseño de la investigación

A través de los estudios mixtos se logra una perspectiva más amplia y profunda del fenómeno a estudiar. La investigación se sustenta en las fortalezas de cada uno de los métodos, cuantitativo y cualitativo y no en sus debilidades respectivas (Suárez, 2001). Esta metodología logra formular el planteamiento del problema con mayor claridad, así como las maneras más apropiadas para estudiar y teorizar los problemas de investigación (Briones, 1996). En este sentido, produce datos más ricos y variados mediante la multiplicidad de observaciones, ya que se consideran diversas fuentes y tipos de datos, contextos o ambientes y análisis. De esta manera, se logra potenciar la creatividad teórica por medio de varios procedimientos críticos de valoración y efectuar indagaciones más dinámicas (Sampieri, Fernandez - Collado, & Baptista - Lucio, 2010).

4.3. Investigación Cuantitativa

4.3.1. Datos

En la parte cuantitativa de esta investigación nos basamos en una muestra representativa nacional en Ecuador, elaborada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). El INEC es el organismo rector de las estadísticas nacionales, y es responsable de generar las estadísticas oficiales de Ecuador para la toma de decisiones en las políticas públicas.

Construimos los resultados utilizando la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), una encuesta representativa a nivel nacional que ha sido utilizada por el gobierno y los investigadores para supervisar las políticas públicas. Usamos el conjunto de datos correspondientes a junio de 2017, con un tamaño muestral de 7478 hogares. Se puede acceder libremente al conjunto de datos en: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/enemdu-2017/>

La primera página de la encuesta se puede encontrar en el anexo 1, aunque en el enlace anterior se puede acceder a la encuesta completa.

4.3.2 Variables

Existe un amplio conjunto de variables en el conjunto de datos y hemos elegido aquellas que son más útiles para nuestro estudio. Las variables utilizadas en este estudio se tienen en cuenta dividiéndose en dos grupos: el primero, en relación con las variables satisfacción con la vida y satisfacción de dominio y el segundo, las variables relacionadas con el *sumak kawsay*.

Variables de satisfacción con la vida y dominios de vida

Tomamos la variable de satisfacción con la vida como la respuesta a "¿Cómo se siente acerca de la satisfacción general con su vida, es decir, teniendo en cuenta todos los aspectos de su vida?". La variable de dominios de vida se toma de la respuesta a "¿Cómo se siente sobre el medio ambiente?". Se hicieron preguntas similares para los dominios de vida relacionadas con la satisfacción con el trabajo, la educación, la salud y la comunidad. A partir de estas preguntas, se esperaba una respuesta de 0 (muy infeliz) a 10 (muy feliz). Por lo tanto, se crean las siguientes variables (ver Tabla 4.1).

Tabla 4.1. Variables de satisfacción con la vida y satisfacción de dominio

Variable	Descripción
Satlife	Satisfacción con la vida
Satenvironment	Satisfacción con el medio ambiente
Satwork	Satisfacción con el Trabajo
Sateduc	Satisfacción con la Educación
Sathealth	Satisfacción con la Salud
Satcomun	Satisfacción con la Comunidad

Variables relacionadas con el *sumak kawsay*

Para las variables del *sumak kawsay*, incluimos una variable dummy que indica si la familia vive en una zona rural o urbana. Esta variable se interpreta como una variable del *sumak kawsay*, dado que es en el área rural donde existen las comunidades *sumak kawsay*, tal como se explica en la sección de revisión de la literatura. La variable indígena indica si el encuestado se considera a sí mismo como indígena frente a otras opciones como blanco, negro, mestizo, mulato o montubio. La dimensión de la participación en el *sumak kawsay* se recoge en dos variables diferentes. La primera se denomina *mingas*, que es una variable cuantitativa que indica el número de horas de participación del encuestado en las *mingas*. La otra variable, la participación

comunitaria, indica el número de horas dedicadas a reuniones en la comunidad. Por último, la variable *chakra* equivale a 1 si la familia en la que vive el encuestado tiene una *chakra*.

Por lo tanto, se crean las siguientes variables para este estudio (Tabla 4.2.).

Tabla 4.2. Variables relacionadas con el *sumakkawsay*

VARIABLES	DESCRIPCIÓN
Indígena	Igual a 1 si el encuestado se considera sí mismo como indígena
Rural	Igual a 1 si el hogar donde vive el encuestado se encuentra en una zona rural
<i>Mingas</i>	indica el número de horas de participación en trabajos comunitarios
Participación	indica el número de horas dedicadas a reuniones en la comunidad
<i>Chakra</i>	es igual a 1 si el hogar donde vive el encuestado tiene una <i>chakra</i>

Los dominios de vida relacionados con el *sumak kawsay* se explican anteriormente, y son *satenvironment* y *satcomun*.

Las variables socioeconómicas

En cuanto a las variables socioeconómicas, la EDEMDU incluye una amplia sección donde se tiene en cuenta los ingresos de cada persona en la familia, teniendo en cuenta las diferentes fuentes de ingresos. Consideramos los ingresos per cápita de la familia, es decir, hacemos una media de los ingresos de la familia con el número de miembros del hogar. Posteriormente, tomamos registros. Consideramos el estado civil, y estar casado y en unión libre como dummies en nuestro modelo para señalar el efecto de las personas que viven con una pareja en contraste con aquellos que viven sin pareja. También se tienen en cuenta el sexo y la edad del encuestado. Como indicador de las competencias del encuestado en cuanto a la formación académica, elegimos una variable dummy que indica si el encuestado puede leer y escribir o no. Por lo tanto, se utilizaron las siguientes variables para el estudio (Tabla 4.3.).

Tabla 4.3. Variables socioeconómicas

Variable	Descripción
Ingresos	Consideramos el ingreso per cápita del hogar, es decir, hacemos un promedio de los ingresos del hogar con el número de miembros del hogar.
Casado	Es igual a 1 si el encuestado está casado
Unión libre	Igual a 1 si los encuestado vive en unión libre
Mujer	Igual a 1 si el encuestado es mujer
Años	La edad del encuestado
Lee y escribe	Igual a 1 si el encuestado indica que sabe leer y escribir

4.3.3. Hipótesis

Las hipótesis por contrastar son las siguientes:

H1a: Las variables relacionadas con el *sumak kawsay* tienen una gran importancia en relación con la satisfacción con la vida.

H1b: Las variables relacionadas con el *sumak kawsay* tienen una gran importancia en relación con la satisfacción con el medio ambiente.

Estas hipótesis se derivan de la revisión bibliográfica realizada, que presentamos en el capítulo 2.

Prevedemos la heterogeneidad de las variables en la satisfacción en términos de magnitud e importancia. Una excepción a estas dos hipótesis globales es la variable indígena. La evidencia previa de Ramírez (2011) encuentra una relación negativa entre la satisfacción con la vida y ser indígena. No podemos pronosticar cómo ser indígena puede estar relacionado con la satisfacción con el medio ambiente, ya que no hay evidencia previa.

H2: Los dominios de vida en relación con el *sumak kawsay* están vinculados con la satisfacción con la vida.

Prevedemos que los dominios de vida que están relacionados con el *sumak kawsay* se correlacionen con la satisfacción de vida debido a la importancia que tienen, tal como hemos subrayado en capítulo 2.

4.3.4. Método de análisis

Dada la naturaleza de las variables dependientes en nuestro estudio, que están relacionadas con la satisfacción con la vida y los dominios de vida, y van de 0 a 10, hacemos las estimaciones utilizando Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Otro método apropiado sería el logit o probit ordenado. Sin embargo, la literatura ha demostrado que ambos métodos dan resultados similares (Ferrer-i-Carbonell y Frijters, 2004). Nuestras estimaciones, igualmente, ofrecían resultados similares al aplicar MCO o los métodos probabilísticos. Por lo tanto, optamos por el MCO ya que sus resultados son más fáciles de interpretar. Los MCO tienen propiedades estadísticas que hacen que sea un método potente de análisis de regresión (Dismuke y Lindrooth, 2006). El estimador de MCO elige los coeficientes de regresión de tal manera que el coeficiente

de regresión estimada es más cercana a los datos observados y la proximidad se mide por la suma de los errores cuadrados que se observan con la predicción de la(s) variable(s) independiente(s) en función de la(s) variable(s) dependiente(s) (Stock y Watson, 2012).

Los MCO son un método ampliamente utilizado en el análisis de regresión para las ciencias económicas, financieras y sociales.

Los modelos de estimación de la hipótesis H1a son similares a este:

$$\text{satisfacción con la vida} = f(\text{variables Sumak Kawsay}, \text{variables socioeconómicas}).$$

y para la hipótesis H1b:

$$\text{satisfacción con el medio ambiente} = f(\text{variables Sumak Kawsay}, \text{variables socioeconómicas}).$$

Con respecto a H2, estimamos diferentes modelos similares a este:

$$\text{satisfacción con la vida} = f(\text{satisfacción del dominio de vida}).$$

Construimos modelos alternativos para tener en cuenta la influencia del *sumak kawsay* en el bienestar subjetivo. Con el fin de poner en práctica el análisis, hemos utilizado el programa Stata 14.0.

4.4. Investigación Cualitativa

La elección de una aproximación metodológica cualitativa se justifica por la pertinencia de aportar evidencia en un campo de análisis donde principalmente las aportaciones empíricas realizadas son de tipo cuantitativo tal como se expresa en el apartado 3.2 sobre investigación cuantitativa (Coral-Guerrero et al., 2019; García-Quero & Guardiola, 2018; Guardiola & García-Quero, 2014; Ramírez, 2011)¹⁹. Estos trabajos se encuentran encorsetados por el diseño del cuestionario, que normalmente se hace en función de los resultados obtenidos en otras investigaciones. Es por ello por lo que la persona que contesta la encuesta ve limitada su comunicación por las barreras que impone el cuestionario. Sin embargo, en los métodos de la investigación cualitativa existe mayor libertad de comunicación, y por ello nueva información puede aflorar. El carácter y las implicaciones de la propia metodología cualitativa permite una comprensión más profunda, matizada y de mayor riqueza sobre las opiniones de los participantes (Guba & Lincoln, 1982).

Esta metodología aporta más información sobre las múltiples realidades en las que se circunscriben los participantes, cuáles son sus percepciones y los significados que justifican sus acciones (Hammersley, 1990). Además, los objetivos de la investigación se centran menos en la medición y se vinculan estrechamente con la comprensión de las experiencias que los participantes asocian al *sumak kawsay*. Las concepciones originales del *sumak kawsay* parten de otras formas de entender el mundo y el pensamiento, otras ontologías y epistemologías, por lo que la aproximación cualitativa es más acorde a sus idiosincrasias y nos permite matizar en los

¹⁹ El trabajo de Tortosa-Martínez, Caus, & Martínez-Román (2014) también realiza una aproximación cualitativa mediante 11 entrevista en profundidad en el Cantón de Otavalo (Ecuador) a personas mayores usuarias de entre 65 y 90 años del centro de atención al adulto en situación de extrema pobreza, abandono, problemas de salud física, psicológica, y desnutrición. Sus resultados destacan que para promocionar el SK en este colectivo es fundamental una intervención integral.

hallazgos cuantitativos y explorar otras vías para comprender el significado del *sumak kawsay*. No se puede perder la referencia de que, en el contexto de análisis, comunidades indígenas de la Amazonía ecuatoriana, la tradición oral predomina en las relaciones sociales.

En el trabajo cualitativo intentamos dar respuesta a los objetivos de investigación que se señalan en el capítulo 1 y que se detallan a continuación:

- Determinar las características principales del *sumak kawsay* en la población indígena de un área de la Amazonía ecuatoriana.
- Determinar los elementos económicos del *sumak kawsay* y los aportes del emprendimiento indígena a su comunidad.

4.4.1. Recolección de datos

El proceso de recolección de los datos de corte cualitativo comenzó en abril de 2015, cuando se realizó una visita de carácter exploratorio con la intención de recoger datos relevantes para preparar las entrevistas y conocer la receptividad de las comunidades hacia la investigación. Esta visita fue importante puesto que permitió conocer a algunos informantes claves y detectar algunas necesidades no consideradas en la planificación inicial. Con posterioridad a dicha visita se han realizado cuatro desplazamientos más a terreno. Los tres primeros tuvieron lugar entre marzo de 2016 y abril de 2017, y en ellos se realizó el trabajo de observación participante y las 25 entrevistas semiestructuradas que se habían planificado. Finalmente, y efectuando una revisión de los entrevistados, se realiza un último acercamiento a terreno en el mes de abril de 2017 con el fin de entrevistar a un chamán a quién en las otras ocasiones no había sido posible contactar, y dado que el eje cultural está inmerso en la investigación se determinó la necesidad de conocer otros puntos de vista más ligados a la cosmovisión indígena de la Amazonía, así

mismo, conocer los puntos de vista de la cooperación alemana, que ha estado presente en los procesos que la comunidad kichwa en los últimos años.

En resumen, se realizaron un total de 30 entrevistas, 25 a miembros de la comunidad Kallari, 5 a informantes externos ya sea voluntarios, cooperantes, líderes comunitarios que sin pertenecer a la comunidad conocen sus procesos; en cuanto a las entrevistas 15 se realizaron en el Tena, representando al sector urbano y 15 en el campo, comunidades alejadas del área urbana, pertenecientes al sector rural.

Las entrevistas garantizan el anonimato: el estudio de investigación completado se referirá a participantes individuales solo como Participante junto con un código que se le ha asignado. Los datos han sido protegidos del acceso de otros a través de un sistema de referencias cruzadas que desvinculará la fuente de la información de los datos entre sí.

4.4.2. Proceso de investigación de campo

La regla común define a los participantes de la investigación como personas de las que un investigador obtiene datos de identificación personal a través de la intervención o la interacción con ellos. La intervención se refiere no solo a los procesos físicos, sino también a la manipulación del entorno del participante con fines de investigación. La interacción se refiere a la comunicación o contacto interpersonal entre el investigador y el participante. La información privada se refiere a la información proporcionada por el participante y cuya confidencialidad se espera razonablemente. La información privada debe ser individualmente identificable para constituir una investigación (Suárez, 2001, p.64).

La estrategia de muestreo de los participantes estuvo determinada por los objetivos de la investigación y por la intencionalidad de reflejar la heterogeneidad presente en las comunidades

donde se localizó el estudio. Con estos fines, los criterios de inclusión tuvieron en consideración las edades, el género, la etnia, las localidades y el tipo de actividad predominante realizada en las comunidades donde se implementó el trabajo de campo. En una etapa inicial, los sujetos fueron reclutados a través de la asociación Kallari. Posteriormente, se utilizó la técnica de bola de nieve para completar la población muestral, respetando los perfiles necesarios seleccionados para las entrevistas (Biernacki & Waldorf, 1981; Noy, 2008). Si bien en la planificación inicial se había planteado realizar 20 entrevistas, a medida que se avanzaba en el trabajo de campo y se analizaban los resultados, se determinó la necesidad de realizar nuevas entrevistas a participantes “externos” a las comunidades, al Chamán (figura clave para la comunidad), y a participantes relacionados con el ámbito cultural. Por participantes “externos” consideramos personas que han estado involucradas en los procesos comunitarios, pero no pertenecen originariamente a la comunidad.

Durante el proceso de investigación se incorporó la observación participante como técnica etnográfica para comprender más adecuadamente el significado del *sumak kawsay* por parte de los participantes. En este sentido, como expone Hammersley & Atkinson (1983), la observación participante permitió una mejor comprensión de los valores, significados, motivaciones y lógicas en las que se integran los discursos y las acciones de los participantes. El interactuar con los participantes en tareas cotidianas, conocer sus casas, participar en las *mingas*, acompañar a la cosecha de cacao, realizar viajes en lancha, desplazarme hasta un colegio, universidad, centro médico, centro deportivo, mercado, así como dormir en sus casas, comer sus alimentos, nadar en los ríos con ellos o jugar en la arena de los ríos permitieron una mejor comprensión de la vida kiwcha, sus tiempos, ritmos, usos y costumbres.

El tamaño final de la muestra fue determinado en última instancia por saturación y redundancia en la información proveniente de los discursos de los participantes (Lincoln & Guba 1985; Eisenhardt 1989; Guest et al., 2006). Finalmente, se realizaron un total de 30 entrevistas semiestructuradas. Cada sesión de entrevista, cuya duración varió entre 35 y 120 minutos, se llevó a cabo cara a cara en un estilo informal para permitir un ambiente cómodo para los entrevistados. Los participantes pudieron sugerir un lugar para la reunión, que usualmente fue su casa, su lugar de trabajo u otras zonas del área como el mercado, la cafetería o la *chakra*. Las entrevistas se grabaron en audio bajo la autorización de cada uno de los entrevistados. Algunas entrevistas requirieron de un guía-traductor para facilitar las interacciones con los participantes.

Para las entrevistas en el área rural fue necesario el acompañamiento de un guía de la región que facilitaba la interacción entre el español y el Kiwcha. Con el fin de tener una muestra representativa de la zona de estudio, fue necesario visitar algunos lugares remotos de las áreas rurales mediante vía fluvial.

Durante la realización de la entrevista, en primer lugar se establecieron unas preguntas relacionadas con datos socio demográficos sobre la población sujeto, .posteriormente, las preguntas fueron tratando aspectos relacionados con la literatura revisada sobre las felicidad y *sumak kawsay*, así como las percepciones de felicidad y *sumak kawsay*. A lo largo de la entrevista, como puede apreciarse en el guion de la misma (ver anexo 2) se han abordado cuestiones relacionadas con las siguientes temáticas:

- Comunidad.
- Naturaleza.
- Espiritualidad.
- Ingresos y pobreza.

- Emprendimiento indígena y formas de organización.

A continuación, se detallan las variables que se destacan en el estudio de acuerdo a los entrevistados.

Tabla 4.4 Variables del estudio

Variables	Total Participantes N=30	Porcentaje %
Sexo		
Femenino	16	53
Masculino	14	47
Etnia		
Mestizo	5	17
Indígena	21	70
Blanco	4	13
Edad		
18-24	4	13
25-45	11	37
46-65	12	40
66-85	3	10

Nota. N: número de participantes entrevistados.

El 53% de las entrevistas corresponden a mujeres y el 47% a hombres. Las edades de los participantes se clasificaron en cuatro segmentos: jóvenes entre 18 y 24 años (13%), jóvenes-adultos entre 25-45 años (37%), adultos entre 46-65 años (40%) y adultos mayores, entre 66-85 años (10%). En cuanto a la etnia, el grupo de participantes estaba principalmente conformado por población indígena con un 70%, seguido por un 17% de mestizos y un 13% de blancos. El 47% de las entrevistas se realizaron en el área urbana, mientras que en el área rural fueron el 53%.

En la Tabla 4.5 se resumen las características de los 30 participantes entrevistados. Para proteger el anonimato de los participantes en la primera columna se muestra un código asociado a cada persona entrevistada. Este código también está asociado a cada transcripción. Los códigos asignados están organizados de acuerdo a la actividad, el género y el área: E (Económico), P

(Político), C (Cultural), A (Ambiental), CO (Cooperación), S (Social), FE (Femenino), MA (Masculino), R (Rural) y U (Urbano).

Tabla 4.5. Principales características de las personas entrevistadas

Código Participante	Edad	Actividad	Localización Entrevista	Etnia
EFER01	40	Comerciante independiente	Shandia	Mestizo
EMAR01	41	Trabajador de la cooperativa	Talag	Indígena
EMAR02	28	Comerciante	Tena	Indígena
EMAU01	45	Trabajador de la cooperativa	Tena	Indígena
PFER01	52	Líder comunitaria	Zapallo	Indígena
PFER02	55	Funcionaria	Pano	Indígena
PFEU01	45	Líder comunitaria	Tena	Mestizo
PFEU02	45	Funcionaria	Tena	Indígena
PFEU03	40	Funcionaria	Tena	Indígena
PMAR01	50	Funcionario	Pano	Mestizo
PMAR02	47	Líder comunitario	Tena	Indígena
CFER01	73	Abuela	Pano	Indígena
CFER02	82	Abuela	Shandia	Indígena
CMAR01	67	Chaman	Ñakanchi	Indígena
CMAU01	59	Escuela bilingüe	Tena	Indígena
CMAU02	65	Centro cultural	Tena	Indígena
AFER01	22	Agricultora	San Rafael	Indígena
AFER02	60	Agricultora	Guinea Chimbana	Indígena
AMAR01	49	Agricultor	Rio Blanco	Indígena
AMAR02**	47	Salud y medioambiente	Archidona	Indígena
AMAU01	29	Ambientalista	Tena	Mestizo
COFEU01	38	Cooperación Int.	Tena	Indígena
COFEU02**	47	Exfuncionaria de la cooperativa	Tena	Blanco
COMAR01**	44	Voluntario	Talag	Blanco
COMAU01	40	Cooperación Int.	Tena	Indígena
COMAR02**	45	Oficial de cooperación int.	Tena	Blanco
SFERU01	60	Ama de casa	Pano	Indígena
SFER02	23	Servicios médicos	Shandia	Indígena
SFER03	60	Profesora de colegio	Shandia	Mestizo
SFEU01**	55	Profesora universitaria	Tena	Blanco

Nota. **corresponde a participantes externos. Tena corresponde al área urbana.

En relación a la actividad principal a la que se dedicaban los entrevistados: el 13% está relacionado con actividades económica; el 23% con actividades del orden político, como funcionarios y líderes comunitarios; el 17% con actividades relacionadas con la conservación y la agricultura; el 17% con la cooperación internacional; el 13% con actividades sociales como la educación y la salud, incluidas las amas de casa; y el 17% se relacionan con las actividades culturales como la transmisión de saberes. Las entrevistas al chamán y las abuelas se incluyen en esta última categoría. Los informantes externos suponen el 16,6% de la muestra (ver códigos representados ** en la Tabla 4.5).

Finalmente, es satisfactorio haber realizado 30 entrevistas, lo que supone una profundidad en cuanto a la diversidad de la muestra en una zona de difícil acceso, los resultados cualitativos se presentan en el Capítulo 5.

5. RESULTADOS

5.1. Introducción

En el presente capítulo encontramos los principales resultados de la investigación, se han organizado en dos apartados, 5.2 los resultados cuantitativos, que ofrecen un panorama general de la población indígena en Ecuador y su relación con variables del *sumak kawsay* y la satisfacción con la vida. El apartado 5.3 ofrece un análisis detallado de la población indígena en la Amazonía ecuatoriana y las categorías que han sido construidas junto con los participantes de la presente investigación.

5.2. Resultados cuantitativos

5.2.1. Dimensiones del Bienestar Subjetivo y *sumak kawsay*. Evidencia cuantitativa

En este apartado presentamos la evidencia cuantitativa del estudio y contrastamos las hipótesis H1a, H1b y H2, que se enunciaron en el apartado 3.3.2. Dividimos esta subsección en las siguientes partes:

- En primer lugar, mostramos la estadística de las variables involucradas en el estudio,
- En segundo lugar, tabla 5.2 respondemos a la hipótesis H1a la importancia de las variables relacionadas con el *sumak kawsay* respecto a la satisfacción con la vida, y posteriormente respondemos a la hipótesis H1b la importancia de las variables relacionadas con el *sumak kawsay* respecto a la satisfacción con el medio ambiente.

Utilizamos tres modelos a fin de verificar las correlaciones entre las variables, añadiendo:

las variables socioeconómicas para el modelo (1), las variables del *sumak kawsay* para el modelo (2) y las interacciones de indígena y rural para el modelo (3). Estos modelos son acordes a los expuestos en el capítulo 4, sección 4.3.3.

- En tercer lugar, de acuerdo a H2, estimamos cómo los dominios de vida en relación con el *sumak kawsay* están vinculados con la satisfacción con la vida. Primero hacemos una regresión de la satisfacción con la vida con los diferentes dominios de vida. Luego, se muestra las diferencias de la influencia de los dominios para los indígenas: a fin de verificar mejor la consistencia de los resultados, reestimamos el modelo (3), pero dividimos la muestra en indígena y no indígena y, finalmente, también reestimamos el modelo (3), pero dividimos la muestra rural con el fin de calcular la diferencia de la influencia de los dominios para la población rural y no rural.

Resumen estadístico

Tabla 5.1: Estadística descriptiva

Variable	Media/%	Std. Prog.	min	Max
Satlife	7,333	1,745	0	10
Satenvironment	6,923	1,889	0	10
Satwork	7,158	2,169	0	10
Sateduc	6,118	2,376	0	10
Sathealth	6,597	2,152	0	10
Satcomun	6,627	2,260	0	10
Ingresos	4,825	0,868	0	8,933
Casado	42,9%		0	1
Unión libre	21,5%		0	1
Mujer	29,0%		0	1
Edad	55,0	16,5	12	96
Rural	49,9%		0	1
sin leer y escribir	14,4%		0	1
Indígena	15,2%		0	1
Mingas	0,311	1,362	0	16
Participación	0,133	0,763	0	12
Chakra	35,9%		0	1

Las estadísticas descriptivas de la muestra se incluyen en la tabla 5.1. Aproximadamente el 50% de la muestra vive en el área rural y el 15% se reconocen a sí mismos como indígenas. El 29% de los encuestados son mujeres, lo cual muestra las diferencias entre hombres y mujeres.

La media de satisfacción general con la vida (7,333) es superior a la media de los dominios que se tienen en cuenta (medio ambiente, trabajo, educación, salud y comunidad).

El 64,4% de la muestra está en una relación que corresponde a casado (42,9%) y unión libre (21,5%). La edad promedio de los encuestados está entre los 12 y los 96 años, con una

media de 55 años. Con relación a la tasa de analfabetismo se evidencia un índice del 14,4%.

Respecto a las variables de *sumak kawsay*, encontramos que el 35,9% tiene una *chakra* (porción de tierra en el hogar). La variable *minga* (número de horas de trabajo voluntario) presenta una media más alta (0,311), mientras que la variable de participación tiene una media de (0,133).

Estar casado o en unión libre se tienen en cuenta de acuerdo con la revisión de la literatura que afirma que estar en una relación es importante para el bienestar. Aunque hay alguna variación entre los estudios, parece ser que estar casado se asocia con el nivel más alto de satisfacción con la vida y estar separado se asocia con el nivel más bajo (Dolan et al., 2008, p. 106).

El ingreso per cápita promedio es de 4,825 dólares. La relación entre la felicidad e ingresos ha sido ampliamente estudiada. Dentro de los estudios destaca el estudio de Kahneman sobre la creencia común de que un ingreso elevado se asocia con un buen estado de ánimo, pero que, sobre todo, es ilusorio. Las personas con ingresos superiores a la media están relativamente satisfechas con su vida, pero apenas son más felices que otros en las experiencias cotidianas. Tienden a estar más estresados y no pasan más tiempo en actividades particularmente divertidas. Además, el efecto de los ingresos altos en la satisfacción de la vida parece ser transitorio (Kahneman, 2006).

Con el fin de entender el peso de las variables, posteriormente estimamos distintos modelos usando MCO.

5.2.2. Variables referentes al *sumak kawsay* en relación con la satisfacción con la vida

En este apartado contrastamos H1a. En la tabla 5.2.mostramos varios modelos de la satisfacción con la vida como variable dependiente. La bondad de ajuste en todos los modelos indica que son adecuados para la inferencia, dado que la prueba F es significativa al 1% en todos los casos. En esta tabla estimamos un modelo con los factores socioeconómicos y, a continuación, añadimos las variables *sumak kawsay* para comprobar la solidez de los resultados.

Las variables socioeconómicas representan un signo similar a lo que se puede esperar de la literatura previa en los modelos de satisfacción con la vida (Dolan et al., 2008), siendo la excepción el género y el término de la edad al cuadrado, que no son significativos (el término de la edad al cuadrado no se incluye en la tabla).

Tabla 5.2: Determinantes de la satisfacción con la vida

	(1)	(2)	(3)
Ingresos	0,247 *** (0,024)	0,270 *** (0,026)	0,270 *** (0,026)
Casado	0,194 *** (0,061)	0,189 *** (0,061)	0,189 *** (0,061)
Unión libre	0,170 ** (0,069)	0,163 ** (0,070)	0,163 ** (0,070)
Mujer	-0,0499 (0,060)	-0,0235 (0,061)	-0,0236 (0,060)
Años	-0,006 *** (0,001)	-0,007 *** (0,001)	-0,007 *** (0,001)
Sin leer y escribir	-0,193 *** (0,063)	-0,180 *** (0,064)	-0,180 *** (0,064)
Indígena		-0,256 *** (0,062)	-0,278 ** (0,137)
Rural		0,044 (0,050)	0,0419 (0,051)
Mingas		0,0328 ** (0,016)	0,0326 ** (0,016)
Participación		0,0558 ** (0,024)	0,0555 ** (0,024)
Chakra		0,171 *** (0,052)	0,171 *** (0,052)
Indigrural			0,0267 (0,150)
Constante	6,664 *** (0,192)	6,491 *** (0,205)	6,493 *** (0,205)
Observaciones	7,478	7,478	7,478
R cuadrado	0,023	0,028	0,028

Errores estándar sólidos entre paréntesis

*** p < 0,01, ** p < 0,05, *p < 0,1

Según los resultados, los indígenas están más insatisfechos con la vida. El hecho de que las personas vivan en zonas rurales no se relacionó significativamente con la satisfacción con la vida. En el último modelo estimado para cada variable dependiente añadimos una interacción de indígena y rural, pero no resulta significativa. Otro modelo estimado con la satisfacción con la vida (no se muestra en la tabla 5.2.) que incluyó todas las variables, pero eliminó la variable *chakra*, mostró que rural estaba asociado positivamente con la satisfacción con la vida. Esto se debe a que tener una *chakra* ocurre sobre todo en las zonas rurales (sólo el 13% de las personas con *chakra* residían en una zona urbana).

En relación con el resto de las variables del *sumak kawsay*, la participación en la comunidad tiene una relación positiva y significativa con la satisfacción con la vida. Las *mingas* son significativas y positivas para la satisfacción con la vida.

5.2.3. Variables referentes al *sumak kawsay* en relación con la satisfacción con el medio ambiente

En este apartado contrastamos H1b. En la tabla 5.3 mostramos varios modelos con la satisfacción con el medio ambiente como la variable dependiente. La bondad de ajuste en el modelo indica que son adecuados para la inferencia, dado que la prueba F es significativa al 1% en este caso. En la tabla estimamos un modelo con los factores socioeconómicos y, a continuación, añadimos las variables del *sumak kawsay* para comprobar la solidez de los resultados.

Las variables socioeconómicas representan un signo similar a lo que puede preverse de la literatura previa para el modelo de satisfacción con el medioambiente. Es interesante destacar que el ingreso es significativo y positivo, pero no es significativa la falta de capacidad de leer y escribir. Parece ser que ganar más permite apreciar más el medioambiente, lo que refleja las

teorías de la satisfacción de las necesidades que implican que existe un orden o jerarquía de necesidades que deben satisfacerse (Maslow, 1943). Es decir, las personas que tienen ingresos bajos no pueden satisfacer sus necesidades de subsistencia y no puede alcanzarse la apreciación del medioambiente.

Tabla 5.3: Determinantes de la satisfacción con el medioambiente

	(1)	(2)	(3)
Ingresos	0,140 *** (0,026)	0,238 *** (0,028)	0,238 *** (0,028)
Casado	0,110 * (0,065)	0,0857 (0,065)	0,0869 (0,065)
Unión libre	-0,0565 (0,076)	-0,0193 (0,076)	-0,0184 (0,076)
Mujer	-0,147 ** (0,064)	-0,0673 (0,064)	-0,0664 (0,064)
Edad	-0,005 *** (0,001)	-0,005 *** (0,001)	-0,005 *** (0,002)
Sin leer y escribir	0,0181 (0,066)	-0,0624 (0,067)	-0,0627 (0,067)
Indígena		0,0208 (0,069)	0,154 (0,140)
Rural		0,326 *** (0,054)	0,338 *** (0,056)
Mingas		0,00379 (0,018)	0,00507 (0,018)
Participación		0,0584 ** (0,030)	0,0599 ** (0,030)
Chakra		0,202 *** (0,057)	0,203 *** (0,057)
Indigrural			-0,167 (0,156)
Constante	6,711 *** (0,201)	5,970 *** (0,215)	5,962 *** (0,215)
Observaciones	7478	7478	7478
R cuadrado	0,008	0,022	0,022

Errores estándar sólidos entre paréntesis

*** p < 0,01, ** p < 0,05, * p < 0,1

Según los resultados la mayoría de las características del *sumak kawsay* se relacionan positivamente con el medio ambiente. Las variables más significativas con el medio ambiente son: vivir en una zona rural, la participación y tener una *chakra*. La relación de ser indígena y el bienestar subjetivo, no es significativa para la satisfacción con el medio ambiente.

La hipótesis H1 se cumple ya que tanto la mayoría de las características del *sumak kawsay* se relacionan positivamente tanto con la satisfacción con la vida como con el medio ambiente.

5.2.4 Dominios de vida en relación con el *sumak kawsay* vinculados con la satisfacción con la vida

En este apartado contrastamos H2. En la tabla 5.4 hacemos una regresión de la satisfacción con la vida con diferentes dominios. Con el fin de comprobar la solidez de los resultados, ejecutamos tres modelos. El primero en relación con los dominios de vida (1), un segundo modelo referente a los dominios de vida en relación con el *sumak kawsay* (2) y un tercer modelo como un resumen de los dominios de vida y los dominios de vida del *sumak kawsay* (3).

Tabla 5.4: Satisfacción con la vida con diferentes dominios

	(1)	(2)	(3)
Satwork	0,182 *** (0,007)		0,133 *** (0,007)
Sateduc	0,148 *** (0,007)		0,107 *** (0,007)
Sathealth	0,235 *** (0,007)		0,171 *** (0,007)
Satenvironment		0,336 *** (0,008)	0,170 *** (0,008)
Satcomun		0,181 *** (0,006)	0,136 *** (0,006)
Constante	3,568 *** (0,054)	4,036 *** (0,055)	2,545 *** (0,057)
Observaciones	12008	12008	12008
R cuadrado	0,335	0,282	0,412
Errores estándar robustos entre paréntesis			
*** p <0,01, ** p <0,05, * p <0,1			

Los resultados indican que la adición significativa del modelo fueron los cambios en la variable de satisfacción con la vida están relacionados con la satisfacción con diferentes dominios. Se puede observar que los tres modelos son muy significativos, siendo los modelos uno y dos más significativos que la suma de las variables en el modelo tres. El modelo dos presenta coeficientes ligeramente más altos, lo que podría interpretarse como la importancia de la satisfacción con el medioambiente en la satisfacción con la vida.

Con el fin de comprobar mejor la consistencia de los resultados, en las tablas 5.5 y 5.6 reestimamos el modelo (3), pero dividimos la muestra entre no indígena (1) e indígena (2) y rural (1) y no rural (2), a fin de comprobar si hay diferencias de la influencia de los dominios para los

indígenas y la población rural, respectivamente.

Tabla 5.5: Diferencia de la influencia de dominios para las poblaciones indígenas

	(1) no indígena	(2) Indígena
Satwork	0,135 *** (0,007)	0,101 *** (0,017)
Sateduc	0,108 *** (0,007)	0,0752 *** (0,015)
Sathealth	0,171 *** (0,008)	0,148 *** (0,019)
Satenvironment	0,168 *** (0,008)	0,174 *** (0,020)
Satcomun	0,126 *** (0,006)	0,281 *** (0,018)
Constante	2,637 *** (0,063)	1,909 *** (0,139)
Observaciones	10460	1548
R cuadrado	0,99	0,517
Errores estándar sólidos entreparéntesis		
*** p <0,01, ** p <0,05, * p <0,1		

Tal como podemos ver en este modelo, la variable de satisfacción con la comunidad es significativa tanto para las personas indígenas como no indígenas. Sin embargo, el valor del coeficiente para las personas indígenas (0,281) es más del doble del valor obtenido para personas no indígenas (0,126). Estos resultados corroboran las conclusiones, que figuran en la revisión de la literatura y en las tablas 5.3 y 5.4 anteriores, acerca de la importancia de los dominios del *sumak kawsay* en relación con la satisfacción con la comunidad para las poblaciones indígenas.

Como se comentó anteriormente, la comunidad es fundamental desde la cosmovisión indígena, ya que la soledad se concibe incluso como una forma de pobreza. La fortaleza de los indígenas reside en el colectivo y la comunidad, lejos del pensamiento individualista y competitivo de Occidente.

Tabla 5.6: Diferencia de la influencia de los dominios de la población rural y no rural

	(1)	(2)
	Rural	no rurales
Satwork	0,120 *** (0,010)	0,140 *** (0,009)
Sateduc	0,0773 *** (0,010)	0,115 *** (0,009)
Sathealth	0,155 *** (0,011)	0,172 *** (0,010)
Satenvironment	0,184 *** (0,012)	0,161 *** (0,010)
Satcomun	0,224 *** (0,010)	0,105 *** (0,007)
Constante	2,151 *** (0,088)	2,745 *** (0,075)
Observaciones	4575	7433
R cuadrado	0,469	0,384

Errores estándar sólidos entre paréntesis
 *** p <0,01, ** p <0,05, * p <0,1

La Tabla 5.6 indica que la variable satisfacción con la comunidad es significativa tanto para rural como no rural. Sin embargo, el valor del coeficiente para rural (0,224) es más del doble del valor obtenido para la población no indígena (0,105).

La satisfacción con la comunidad nos muestra un valor más alto para los habitantes de las zonas rurales de acuerdo con los análisis con los que se ha segmentado la muestra y, cuando comparamos los coeficientes, la satisfacción con la comunidad de las poblaciones rurales dobla los valores obtenidos en las poblaciones urbanas. La satisfacción con el medioambiente es

ligeramente superior para la población rural, lo que coincide con nuestras conclusiones anteriores sobre la importancia de la comunidad y el medio ambiente, tanto para la población indígena como rural.

5.3. Resultados cualitativos

5.3.1. Relaciones del *sumak kawsay* y cosmovisión indígena

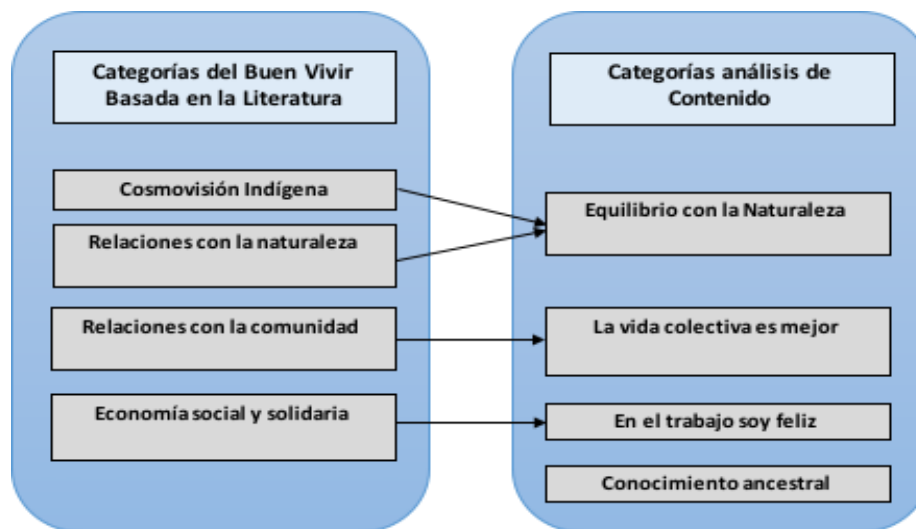
El método utilizado para analizar las entrevistas ha sido el análisis temático (Braun y Clarke, 2006, 2012). El motivo de su elección se justifica porque permite una mayor flexibilidad teórica y analítica y al mismo tiempo ofrece información rigurosa para cumplir el objetivo de determinar las características principales del *sumak kawsay* en la población indígena de un área de la Amazonía ecuatoriana. Para realizar el análisis de los resultados se han seguido las seis fases que Braun y Clarke (2006):

- (1) Familiarización con los datos y las transcripciones realizadas pensando temas potenciales de interés. Esta fase se realizó teniendo como referencia las 4 temáticas de las entrevistas y de la revisión de la literatura, que sintetizan el significado original del *sumak kawsay*.
- (2) Generación de códigos iniciales.
- (3) Búsqueda de temas y agrupación de códigos similares por categorías.
- (4) Revisión de los temas potenciales.
- (5) Definición y denominación de los temas e identificación de citas que los soporten.
- (6) Escritura de los resultados.

El proceso de codificación, tras múltiples análisis y consensos (Kvale 1996; Miles & Huberman, 1984; Weiss, 1994), fue redefiniendo las categorías iniciales hasta aterrizar en 4 temáticas que sintetizan el significado para los participantes del *sumak kawsay*.

Estas temáticas, si bien son resultado del proceso de análisis, también engloban las aportaciones presentes en el marco teórico del *sumak kawsay*. En la Imagen 5.1 se presentan las 4 categorías finales en las que se agrupan los resultados. Como puede observarse, estas categorías incorporan parte de las temáticas iniciales, añadiendo una "nueva" categoría que denominamos "conocimiento ancestral".

Imagen 5.1. Revisión de la literatura y temáticas contextuales que agrupan los resultados²⁰



Fuente: elaboración propia

A continuación, presentamos los resultados de la investigación agrupándolos en las cuatro categorías derivadas del análisis temático (segunda columna Tabla 5.7). En cada una de ellas se muestra una selección de citas representativas de los discursos, de las experiencias relatadas por los participantes y de las notas tomadas durante el trabajo de observación²¹.

5.3.1.1. “Equilibrio con la naturaleza”

Bajo el paraguas de esta categoría conceptual se han agrupado las temáticas del marco teórico "cosmovisión indígena" y "naturaleza". La causa principal se debe a que, al analizar los discursos de los participantes, podemos observar cómo la concepción de individuo y la forma de vivir la espiritualidad están estrechamente vinculadas con sentirse parte de la naturaleza.

²⁰Para nombrar las cuatro categorías en las que se resume el análisis de contenido (segunda columna) se han seleccionado frases literales de los participantes que condensan el significado de la categoría.

²¹Para permitir reconocer las características de las personas entrevistadas, al final de cada cita se muestra el código asociado a cada sujeto.

Estos hechos quedan claramente expuestos en la siguiente narrativa:

Nosotros decimos equilibrio con los cuatro mundos; awa-pacha que es el cielo, allpa-pacha que es la tierra, uku-pacha que es el infierno y kai-pacha que es la vida actual, entonces es una relación que se vive, una interacción mutua, manteniendo siempre ese equilibrio, eso es el *sumak kawsay* para nosotros (AMAR01).

Determinados discursos muestran con claridad una espiritualidad en la que la individualidad se siente armónica con la naturaleza: "El *sumak kawsay* es cuando el hombre vivía libre y podía moverse entre la selva, vivir de la cacería, pesca y los productos agrícolas, en armonía con la naturaleza" (CMAU02). A este respecto rescatamos unas notas de campo tomadas durante los días en los que se realizaron gran parte de las entrevistas:

Su espiritualidad se conecta directamente con la naturaleza, como algo que los cubre y protege, tan amplia como el horizonte, los indígenas hablan con la selva se relacionan con ella, cantan a sus plantas, a la lluvia, a los ríos. Pese a que muchos adoptaron religiones como la católica, la cristiana o la evangélica en el proceso colonizador, lo hicieron bajo un sincretismo que fundió lo católico con sus propias tradiciones (notas de campo)²².

²²Un ejemplo al respecto es que comúnmente antes de una ceremonia con ayahuasca (yagé) los tatitas recen un padre nuestro y un ave María, y pese a que la noche este cargada de cantos dirigidos a la pacha, al espíritu al fuego, al agua, en la alborada es posible que los cantos sean ofrecidos a la virgen María" (notas de campo).

La relación holística de hombre-naturaleza-espiritualidad también se aprecia a través de las siguientes palabras:

Siempre he llegado a la conclusión que, en la naturaleza, todos los seres vivos, toda la materia se interrelaciona, y cada cosa que hacemos como seres humanos hace que haya un efecto o una interacción con lo que nos rodea, lo que nosotros hacemos hoy, tal vez es lo que nos espera en el futuro (AMAU01).

La naturaleza se entiendo como un todo que forma parte integral de la persona. “El *sumak kawsay* es convivir con la Pacha Mama, sin dañar la estructura y el ambiente de la naturaleza” (COMAU01). El sentimiento de pertenencia a la naturaleza es amplio: incluye la tierra, las plantas, los animales.

En Kichwa decimos a la naturaleza; Pacha Mama, y Mama es como madre, la madre que te da vida. Entonces también lo relacionamos con la madre a la naturaleza que nos da vida, hasta las medicinas salen de ahí, la comida, árboles para hacer la casa, el agua sale de la naturaleza, entonces si no estamos en la naturaleza como que estamos incompletos, por eso el indígena no pude vivir sin su *chakra*, sin su finca (PFEU01).

En las palabras de la líder se refleja la importancia de la *chakra* como elemento de unificación con la naturaleza. A propósito de esto, es recurrente en las entrevistas que la *chakra* aparezca como un vínculo de sostenibilidad determinante para la identidad de la población. Así lo manifiesta uno de los participantes externos:

La felicidad que produce la *chakra*, es parte de su identidad y de su cultura, con el fin de reivindicar sus modos de vida y recuperar el estatus antiguo, como por ejemplo que una mujer kiwcha que no tiene una *chakra*, entonces no es *kichwa* (COMAR02).

Como se verá posteriormente, la *chakra* no es solo un vínculo y una forma de sentirse sujeto y parte de la naturaleza, también es una fuente de riqueza para la comunidad y de sentirse parte de esta. Más allá de la concepción de la naturaleza como parte de la persona, también se realiza una defensa de la naturaleza como recurso necesario para asegurar la sostenibilidad de la vida. Un líder comunitario expresa, “el cuidado del bosque es muy importante porque allí está ya toda la riqueza que tenemos. Si el bosque está dando el agua a nosotros, por medio de este bosque nosotros estamos respirando” (PMAR02).

5.3.1.2. "La vida colectiva es mejor"

Al analizar los diferentes discursos se puede comprobar cómo la comunidad se sitúa en el centro del *sumak kawsay* en el contexto analizado, pues la vida en comunidad es la forma de entender el *sumak kawsay*. La comunidad se comprende como la unidad y estructura básica de la vida: “Uno vive en familias, a veces, nos han enseñado la vida como algo privado, por ejemplo, si somos una pareja solo somos los dos, pero ya a nivel comunitario es diferente, las familias conviven...nos ayudamos, compartimos ideas, compartimos trabajo, hacemos trabajos comunitarios” (CMAU02). En este orden de ideas, se observa que la comunidad también se

entiende en sentido amplio: vivir en comunidad es hacerlo en equilibrio y en armonía con uno mismo, con los demás y con la naturaleza.

En el discurso de una mujer vinculada al trabajo en la administración pública se observan estas cuestiones:

Comparto con toda la gente, con nuestros familiares, y tengo que conversarles, de repente tenemos una reunión, conversar, charlar, decir en las sesiones, en la comunidad tenemos sesiones: por el seguro campesino, temas del agua, del deporte, de la escuela, todos somos conocidos, amigos, hermanos y hermanas, en la comunidad (PFER02).

La noción de “comunidad como naturaleza” es mucho más intensa en la población indígena, donde, de acuerdo a sus creencias, “sus ancestros fallecidos son los espíritus que los acompañan siempre, y además están en la naturaleza y en sus casas. A este respecto, es común pedir permiso para ingresar a la selva, a sus aguas, a su frondoso bosque...” (notas de campo). También se aprecia una concepción diferente de la familia,

(...) siendo usual ver a grandes familias habitando una misma casa. Las familias viven juntas por voluntad de hacerlo, así los padres cuidan de las abuelas y los abuelos de los nietos, son formas de vida que difieren de la forma de vida de occidente, donde cada familia vive en su casa. Las familias son extensas, y se comparten las labores de esta tales como la preparación de los alimentos, el mantenimiento de las casas, cuidado de la *chakra*, entre otros (notas campo).

Dentro de estas formas colectivas de convivencia, destaca la *minga*. La *minga*, como fuente de trabajo colectivo, participación y diálogo, adquiere un papel fundamental en las comunidades. “Para nosotros *minga* es democracia, es la participación general de todos para el bienestar de cada familia o de la comunidad.” (CMAU01). “El trabajo social, el trabajo colectivo que es mucho mejor que trabajar solo, tener esa conexión, reunirse entre todas las comunidades a través de la *minga*” (AMAR01).

Y otro agrega,

Todavía se mantienen las raíces ancestrales, se trabaja en base a *minga*[...] hay tres tipos de *minga* que se aplican; hay una colectiva, donde el presidente convoca y todos trabajan, hay una que se hace como dicen otros: en base a préstamos de mano de obra, hoy trabajo en una finca, mañana en otra y pasado mañana en otra y así se sigue una cadena hasta terminar, y la otra es impuesta en base a convocatorias, y a veces se ponen multas para las personas que no cumplen (AMAU01).

Exceptuando las *mingas* impuestas, el trabajo de las *mingas* se sustenta bajo un principio de solidaridad común y de reciprocidad. Es importante anotar que en los discursos de los participantes las afirmaciones se expresan generalmente en plural haciendo referencia a la pertenencia a un grupo que trasciende a la persona. Esta cuestión se muestra en la presencia de la *minga* en las actividades de participación comunitaria. En el aspecto comunitario el trabajo colectivo refuerza la idea de comunidad y la asienta bajo la colaboración y la participación en actividades colectivas. “Si tenemos que trabajar, trabajamos todos” (SFERU01). Conforme, otro participante advierte, “la vida colectiva es mejor, como dicen la unión hace la fuerza”, dice Tomás. La importancia del trabajo colectivo y el carácter plural del mismo que permite

comprender la vida comunitaria también la expresa un activista de la cultura, “en dos, tres horas limpia una o dos hectáreas, cuando uno solo demora un año” (CMAU01).

Cabe mencionar que la concepción de la pobreza que se percibe en los discursos de las entrevistas se asocia al aislamiento de la comunidad, al rechazo familiar e incluso a la migración hacia las ciudades. La familia y la comunidad son formas de riqueza y permiten a las personas no concebirse en situación de pobreza (a pesar de estarlo en lo que respecta a los ingresos medios por hogar o persona). Profundizamos más en la idea de riqueza en el siguiente apartado.

5.3.1.3. "En el trabajo soy feliz"

La concepción de riqueza que se desprende de las entrevistas respecto a lo que se entiende por *sumak kawsay* va más allá de una concepción económica materialista. Esta visión muestra que la concepción del *sumak kawsay* que se refleja en los discursos tiene una correspondencia con la economía solidaria. En este sentido, conviene destacar las formas de sentir la economía por parte de los entrevistados. Existe una negación de la pobreza entendida como la ausencia de ingresos. “La pobreza no es únicamente no tener dinero, a veces somos pobres de pensamiento, pobres de espíritu” (COMAU01). Esta idea se refuerza en las siguientes afirmaciones “En la Amazonía es posible vivir de los productos que da la *chakra*, con menos de \$300 dólares mensuales se puede vivir, porque el resto está ahí en las *chakras*” (AMAR01). La idea de ser autónomos y soberanos respecto a los bienes necesarios para la vida es recurrente en gran parte de las entrevistas vinculadas a las zonas rurales. “Yo creo que para mí no hay pobreza. Pobreza tienen las personas [a las] que no les gusta trabajar, que no quieren salir adelante por sí solos” (EFER01).

Hay un interés por mirar colectivamente los bienes y servicios,

(...) sus parques, sus carreteras, sus puentes no son del Estado, no son de una persona en particular son de todos, prima lo colectivo sobre lo individual, y es usual que se comparta la cosecha entre las familias de la comunidad, todos se conocen e intentan apoyarse (notas campo).

Estas ideas también se vinculan a un reducir las necesidades vinculadas a un consumo superfluo y ejercen una simplicidad voluntaria respecto al consumo de bienes. Al respecto, una trabajadora del servicio público señala: “mientras más dinero se tenga, más necesidades se tienen” (PFEU03). Esta idea de lo económico se aleja de la acumulación de bienes, de la ostentación, y choca con la idea convencional de riqueza, siendo más respetuosa con la naturaleza que en contextos urbanos. Un ejemplo claro puede observarse en la gestión de los residuos, "el manejo de basuras en las zonas remotas es realmente cuidadoso con la naturaleza, debido a que no producen basura inorgánica. La basura que producen es orgánica y se reutiliza en los cultivos, a manera de abono" (Notas de campo – Observación participante).

La riqueza en la Amazonía radica en la naturaleza y la visión de conservación de esta:

No es únicamente buscar una producción alta poniendo agroquímicos porque eso daña al medio ambiente, pero también estoy dañando mi salud, estoy dañando mi bienestar, puede estar dañando en el futuro el bienestar de mi familia, entonces el *sumak kawsay* es hacer bien las cosas en todo el entorno de la palabra (COMAU01).

Esta concepción de riqueza radica en una mirada de largo plazo para la sostenibilidad de su vida, su familia, su comunidad y su territorio, lejos de la visión productivista que busca la

inmediatez de ingresos en la explotación de los bienes naturales (petróleo, oro, madera) a costa de sacrificar la sostenibilidad ambiental. En este sentido, y como se exponía anteriormente, la *chakra* aparece en diferentes discursos como fuente fundamental de riqueza. “La *chakra* es un miembro de la familia y genera calidad de vida que es invaluable” (COMAR02). Un agricultor en la selva añade: “Al tener una *chakra* tú no necesitas salir al bosque porque eso representa una décima parte del bosque, esto es una muestra del bosque” (AMAR01). Finalmente, lo que para occidente el trabajo significa una carga u obligación, para el indígena de la Amazonía está relacionado con su felicidad “Pasamos en la *chakra* gran parte del día y en el trabajo soy feliz” (CEFER03). La relación con el trabajo está ligada a la interacción con la naturaleza, con la familia y con la comunidad. “El trabajo mancomunado, el trabajo social, colectivo que tenemos nosotros [la asociación Kallari] queremos que haga eco en otros lugares. No hay otra forma de trabajar sino en una forma colectiva, persiguiendo el mismo objetivo y para un beneficio mutuo” (AMAR01). Finalmente, una abuelita nos comparte sus consejos “Para vivir bien hay que seguir adelante, caminar bien, eso es la felicidad, me siento feliz cuando trabajo en la *chakra* con el machete para que los productos crezcan bien, entonces yo trabajo feliz para sembrar los productos” (CEFER01).

5.3.1.4. “Conocimiento ancestral”

Más allá de las temáticas expuestas anteriormente, se ha visto necesario incorporar con entidad propia una "nueva" categoría, que hace referencia a una dimensión relacionada con las formas de transmisión en las comunidades de lo que significa entender, pensar y vivir en consonancia con el *sumak kawsay*.

En el contexto analizado, el conocimiento se transmite de generación en generación de manera práctica y de forma oral, a través de espacios como el bosque, la montaña y la *chakra*. Desde la selva un chamán reclama que “El aprendizaje debe ser en la selva y en las montañas, no en las aulas, no en libros...la enseñanza de la botánica es teoría y práctica. Se trata de enseñar para que no se acabe la selva y la montaña” (CEMAR01). Una líder comunitaria más cercana al casco urbano manifiesta que los aprendizajes de los adultos mayores son fundamentales para ella en diversas esferas:

yo creo que nunca me voy a morir de hambre aunque no tenga dinero, yo he estado una semana en la finca y no he gastado un centavo y he vivido, entonces no es cuestión de que tengas dinero, es cuestión de que tu sepas manejar, hacer las cosas, haber aprendido muchas cosas; en la cocina, en la *chakra*... de una abuelita yo aprendí a tejer mi shigra (mochila indígena), la abuelita me ha dado muchos conocimientos, y luego voy a la práctica y ahí aprendo, mi madre y mi padre me han dado muchos conocimientos (PFEU01).

Un agente externo valida las afirmaciones anteriores:

la selva es la escuela para las comunidades indígenas, a través de un proyecto se les preguntó ¿qué requieren para ser más felices en su *chakra*? y como resultado aparecen dos aspectos: Proveer de semillas (comestibles, espirituales, artesanales y medicinales) y la gestión de semillas desde el respeto a la mujer, a las formas de mantener la *chakra*, ya que la mujer hace sus semillas en relación a la luna, la energía, las dietas o al Pajú (saberes para producir buenas semillas/ espíritu maternal de las madres) (COMAR01).

En el ámbito relacionado con la salud se aprecia con claridad la importancia del conocimiento ancestral vinculado al *sumak kawsay*:

tenemos el chulviyuyo que ayuda a la desinflamación, la ortiga para el dolor, como calmante, analgésico...en el jardín del puesto de salud se les enseña a las personas para que sirve cada planta... Las personas mayores, nuestros abuelos, nuestros padres saben sobre las plantas, pero nosotros los jóvenes no sabemos, vamos perdiendo nuestra cultura, prácticamente se nos olvidan (CEFER02).

Es por ello por lo que, en las formas de concebir el conocimiento, así como las formas de pensar, vivir y hacer el *sumak kawsay* adquieren una visión unificadora respecto al significado de éste en las poblaciones analizadas. Así lo explica un líder comunitario “nuestra gente no ha estado utilizando la medicina occidental: ellos se han empoderado de la medicina natural, entonces eso para nosotros es una alegría porque yo especialmente siempre sigo la sabiduría ancestral de mi madre, mi padre, que son muy ricas” (PMAR02).

Desde una región rural con difícil accesibilidad una líder comunitaria manifiesta que “la comunicación espiritual se ha mantenido a través de la transferencia de conocimientos de nuestros padres, el respeto de todos los lugares que tienen el bosque, las lagunas, los ríos, las cavernas, los árboles gigantes, las plantas” (PFER01). Este mismo argumento, se observa en un participante cuando expone que “desde la cosmovisión ancestral la espiritualidad no tiene que ver con Dios sino con la naturaleza” (AMAR01).

5.3.2. La economía del *sumak kawsay*

En este apartado se presenta un análisis realizado con el objetivo de determinar los elementos económicos del *sumak kawsay* y los aportes del emprendimiento indígena a su comunidad. Los resultados expuestos se basan en el estudio de caso (Yin, 2009). El estudio de caso es una metodología de investigación cualitativa, que se utiliza principalmente en las ciencias sociales y se basa en principios teóricos transversales sostenidos de la fenomenología, la hermenéutica y la interacción social (Briones, 1996). El estudio de caso utiliza métodos de recolección de datos no cuantitativos para explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como lo experimentaron los participantes del estudio. En el análisis se han considerado dos dimensiones diferentes de acuerdo a los objetivos planteados. La primera hace referencia a los principales elementos económicos del Sumak Kawsay y la segunda se centra en aquellos factores determinantes del emprendimiento indígena²³.

²³ Si bien en el apartado donde se presenta la información de todos los participantes de la investigación cualitativa, donde se incluyen 30 entrevistados. En el análisis realizado para este estudio de caso únicamente se ha trabajado con los discursos de 25 de ellos puesto que eran los que formaban parte como socios de la cooperativa Kallari. Dentro de la tabla 4.5 "Principales características de las personas entrevistadas", las entrevistas a los 5 participantes externos se pueden identificar claramente con (**).

5.3.2.1. Elementos Económicos del *sumak kawsay*

Analizando los discursos de las personas entrevistadas se aprecia que para ellas las actividades económicas que realizan en el marco de la cooperativa kiwcha de Kallari se entienden como prácticas propias de la dimensión económica del *sumak kawsay*. A este respecto Laura expresa: "Lo que realizamos dentro de Kallari es más que un paradigma, es una forma de vida". Esta visión muestra que la filosofía del *sumak kawsay* que se refleja en los discursos tiene una correspondencia con la Economía Popular y Solidaria.

En este sentido, conviene destacar la percepción de la pobreza de las personas de la cooperativa puesto que enlaza con sus formas de sentir la economía en el marco del *sumak kawsay*. En la comunidad Kallari la pobreza se enmarca desde la negación de la pobreza basada en los ingresos.

De acuerdo con (COMAU01):

“Para mí la pobreza es la pereza en general, porque yo creo que todos tenemos esa posibilidad, tenemos la capacidad de pensar y hacer bien las cosas, pero de pronto nos dejamos llevar por la falta de conocimiento, por la falta de motivación y pensamos que otros nos tienen que dar haciendo las cosas, cuando somos nosotros los que somos más capaces que cualquier otra persona, todos tenemos la capacidad, todos podemos llegar a tener, y la pobreza no es únicamente no tener dinero, porque a veces somos pobres de pensamiento, pobres de espíritu”.

Lo que se complementa por parte de (EMAR019):

La pobreza, lo que uno habiendo mismo en que trabajar en la finca, no se aplican a sembrar cacao o algunos productos que son orgánicos, naranjas, mandarinas, lo que da en la Amazonía”. En la Amazonía es posible vivir de los productos que da la *chakra*, y son pocos los elementos que se requieren del mundo occidental. (AMAR01) agrega: “con menos de \$300 dólares mensuales se puede vivir, porque el resto tienen ahí en las *chakras*. Lo que necesitamos acá es jabón, aceite, sal”.

Las comunidades pueden autoabastecerse, especialmente aquellas que se encuentran en el sector rural. En este sentido, (EFER01) opina: “Yo creo que para mí no hay pobreza. Pobreza tienen las personas [a las] que no les gusta trabajar, que no quieren salir adelante por sí solos”. Estas afirmaciones se encuentran ligadas al carácter holístico de la vida indígena donde varias dimensiones son definitivas para comprender su nivel de satisfacción con la vida, la comunidad, la naturaleza, la soberanía alimentaria, entre otras. Todas ellas juegan para definir un constructo de pobreza que va más allá de la falta de ingresos o trabajo.

En el otro extremo, la riqueza en la Amazonía radica en la naturaleza y la visión de conservación de esta. En palabras de (PMAR02),

(...) el cuidado del bosque es muy importante porque allí está ya toda la riqueza que tenemos, mucha gente en las comunidades no sabe, porque el bosque no hace nada, el bosque tiene muchas cosas que nos aporta a nosotros. Si el bosque está dando el agua a nosotros, por medio de este bosque nosotros estamos respirando. Las grandes industrias del mundo ya no lo tienen como nosotros tenemos”. “¿Qué pasa, si usted no conserva?, mire ¿qué pasa si usted quiere aprovechar de este árbol? Pero hágalo con conciencia. Si aprovechas este árbol, por favor siembre diez, cincuenta, cien o quinientas plantas, quinientos árboles maderables. Solamente así nuestros hijos podrán ver estas plantas, porque solamente usted como padre quiere aprovechar, pero ¿qué producción dejas para tus hijos?

Esta concepción de riqueza radica en una mirada de largo plazo para la sostenibilidad de su proyecto, su familia, su comunidad y su territorio, lejos de la visión extractivista que busca la inmediatez de ingresos de la explotación de los bienes primarios (petróleo, oro, madera) sobre la sostenibilidad ambiental.

Si bien la unión hombre-naturaleza es evidente para la comunidad Kallari desde el ámbito económico, la espiritualidad también se manifiesta como un elemento determinante: “todo lo que nosotros vemos es creado por Dios, gracias a Dios tenemos todo, podemos sembrar productos en la zona, Él es el que hace criar, nosotros solo trabajamos y ponemos la semilla, Él nos da esos

productos para poder sobrevivir”, afirma (SFERU01). La influencia de la religión católica y evangélica se afirma en las palabras de (EFER01): “soy millonaria, multimillonaria, soy hija de un rey especialmente tratando de la palabra de Dios, yo no sufro de la pobreza porque en esta tierra tenemos todo, trabajando con nuestras manos, todo nos da, nada nos hace falta”.

Por otro lado, la relación holística de hombre-naturaleza-espiritualidad se aprecia a través de las palabras de (AMAU01), ratificando la visión de sostenibilidad en el largo plazo,

de que existe un Dios yo si tengo esa idea, y obviamente que sí, siempre he llegado a la conclusión de que la naturaleza, todos los seres vivos, toda la materia se interrelaciona, y cada cosa que hacemos como seres humanos hace que hay un efecto o una interacción con lo que nos rodea, lo que nosotros hacemos hoy, tal vez es lo que nos espera en el futuro.

El nivel de ingresos mensuales y los indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas (Provincia de Napo, 2010) son percibidos en extremos por los participantes: por una parte familias que pueden vivir con 300 dólares al mes en la zona rural a familias que requieren 5000 dólares mensuales para satisfacer sus necesidades en la zona urbana, al respecto (PFEU03) señala: “mientras más dinero tengan más necesidades se tienen, mientras menos necesidades tengan como que se conforman con lo que tienen”.

Para las familias kiwcha una forma que contribuye a la lucha contra la pobreza es la familia y la comunidad. Por el contrario, los elementos que empeoran la pobreza son el aislamiento de la comunidad e incluso el migrar a la ciudad. En palabras de (CMAU01),

(...) cuando quiero salir de la pobreza tenemos que contribuir a ellos, tenemos que colaborar, como decía ser recíproco, no solamente pedir y pedir y pedir y que me den todo, sino también pido también tengo que aportar pues sí, entonces ahí viene la existencia de la dualidad, no es cierto, si quiero salir yo qué debo hacer, aquí la mayoría de los kichwas creo que sí tenemos un lugarcito donde poner el pie, pero no así pasa en la ciudad. La gente que está en la calle, que anda por ahí deambulando, por eso en mi concepto la pobreza o la colaboración. Por ejemplo, en mi organización no estamos tan solos, tan pobres. Para decir algo, estamos en un nivel para poder defender a la familia.

5.3.3.2. Emprendimiento indígena: participación, soberanía alimentaria y lucha contra la pobreza como alternativa al desarrollo

Después de analizar los discursos destacamos elementos como el trabajo comunitario, la participación, la soberanía alimentaria y la lucha contra la pobreza como claves para comprender que el emprendimiento indígena de la asociación se fundamenta en un modo económico alternativo al desarrollo convencional.

El trabajo conjunto y la solidaridad se refleja en las siguientes afirmaciones: “Si tenemos que trabajar, trabajamos todos” (SFERU01), “la vida colectiva es mejor. Como dicen, ‘la unión hace la fuerza’” (AMAR01), “en dos tres horas limpia una o dos hectáreas, cuando uno solo demora un año” (CMAU01). Las frases son significativas porque se afirman en plural a

diferencia del mundo occidental donde es común trabajar por vías individuales de metas y logros.

La participación y el dialogo son fundamentales en la comunidad: “para nosotros *minga* es democracia, es la participación general de todos para el bienestar de cada familia o de la comunidad.” (CMAU01). “Dialogando, conversando, nos organizamos” (SFER03), “Comparto con toda la gente, con nuestros familiares y tengo que conversarles, de repente tenemos una reunión, conversar, charlar. En la comunidad tenemos sesiones: por el seguro campesino, temas del agua, del deporte, de la escuela, todos somos conocidos, amigos, hermanos y hermanas” (PFER02). Su relación es familiar, más allá de un propósito netamente laboral o productivo, la comunidad son todas las relaciones incluida la naturaleza.

Continúa, (AMAR01), uno de los participantes,

El trabajo social, el trabajo colectivo que es mucho mejor que trabajar solo, tener esa conexión, reunirse entre todas las comunidades a través de una organización como lo hace Kallari porque tiene mayor fuerza, y más que todo tener una organización propia que nosotros creemos que es nuestro y no de otras nacionalidades, sino que es nuestra kichwa, que saque como productor y tener opciones de vender al mejor precio y dar un valor agregado a otros países; mi producción, mis productos procesados, transformados en productos con valor agregado y que nuestro producto esté en el mercado internacional, cumplir con todos esos eslabones de producción nosotros mismos.

El emprendimiento significa revolución, cambio y resistencia, eliminar a los distribuidores y las cadenas de comercialización y salir a descubrir el comercio internacional. Esta organización, junto a sus líderes amazónicos, se considera revolucionaria para cambiar más de quinientos años de dominación colonial en el corazón de la Amazonía. Son los líderes electos de la Asociación Kallari, una cooperativa de selva tropical que tiene la misión de procurar la viabilidad económica, la conservación de los recursos naturales y la preservación cultural.

La tabla 5.7 señala los principales aportes de Kallari a su comunidad, los mismos se ofrecen con resultados e indicadores que nos permiten acercarnos a la realidad de la comunidad.

Tabla 5.7 Principales aportes del emprendimiento indígena a la comunidad

Variable	Resultados	Indicadores
Participación comunitaria	Participación Política	Construcción de la política pública de la chakra kiwcha. Provincia del Napo.
Empoderamiento de la mujer	Mujeres participan en la toma de decisiones de la asociación.	Presidenta de la asociación Líderes de proyectos productivos. (Guayusa).
Generación de ingresos	Desarrollo de nuevos productos y servicios	Ingresos por el cacao, las artesanías y el turismo comunitario.
Fortalecimiento comunitario	Asociación que agrupa a 850 familias socias.	Minga
Soberanía alimentaria	Autoabastecimiento y venta de excedentes.	Chakra
Conservación de la naturaleza	Visión de largo plazo	Rechazo a la explotación

Fuente: elaboración propia

Para la comunidad Kallari la *chakra* es una acción:

(...) nosotros en una *chakra* empezamos cultivando yuca, plátano, pero también se siembran otras especies como ornamentales, aromáticas, artesanales pero que también a la vez el bosque provee semillas, bota semillas y están creciendo, entonces estamos igualmente preservando esas plantas para que no necesariamente sea la mano del hombre la que cultiva, sino también la naturaleza lo hace y estamos preservando al momento de dar mantenimiento, manejo estamos preservando algunas especies.... haciendo una pequeña. investigación sabemos que existen más de 80 especies en la *chakra* que podemos nosotros utilizar y que han venido utilizando nuestros ancestros desde hace muchos años. Al tener una *chakra* tú no necesitas salir al bosque porque eso representa una décima parte del bosque, esto es una muestra del bosque (AMAR01).

6. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

6.1. Introducción

El presente capítulo aporta la discusión y conclusiones de la investigación, iniciando por las conclusiones cuantitativas en el apartado 6.2, sobre la importancia de la *chakra* y la *minga* en las mediciones del bienestar de la población de la investigación. Posteriormente, en el apartado 6.3 se detallan los aportes de la investigación cualitativa desde el sentir, pensar, y hacer del *sumak kawsay*. Luego, en el numeral 6.4, se resumen los aportes desde el emprendimiento indígena en una comunidad de la amazonía ecuatoriana. Finalmente, se incluyen los aprendizajes, recomendaciones y futuras líneas de investigación.

6.2. *Chakra* y *minga* determinantes de la felicidad en población indígena

La filosofía y forma de vida indígena del *sumak kawsay*, tienen un componente importante de armonía con la madre naturaleza, la interconexión de toda la vida y una visión holística de la realidad. Las variables relacionadas con el *sumak kawsay* influyen en dos medidas del bienestar subjetivo: satisfacción con la vida y satisfacción del medio ambiente. Los resultados indican que la mayoría de las características del *sumak kawsay* se relacionan positivamente con las dos medidas del bienestar subjetivo. Las variables relacionadas positivamente con la satisfacción con la vida son: participar en *mingas*, participar en la comunidad y tener una *chakra*. Para la satisfacción con el medio ambiente son: vivir en una zona rural, la participación y tener una *chakra*. La relación de ser indígena y el bienestar subjetivo se

relaciona negativamente con la satisfacción con la vida y no es significativa para la satisfacción con el medio ambiente.

Los resultados van en línea con la cosmovisión del *sumak kawsay* en relación con la madre tierra y la pertenencia a la comunidad. Por lo tanto, a través de espacios que permiten la participación es más fácil para las personas desarrollarse espiritualmente. El hecho de que ser indígena no sea significativo para la satisfacción con el medio ambiente y estuviese relacionado negativamente con la satisfacción con la vida no es sorprendente, ya que está en línea con los resultados empíricos previos en el contexto ecuatoriano (Ramírez, 2011)²⁴. Sin embargo, esta evidencia requiere una explicación más detallada.

Las razones por las cuales las personas indígenas se perciben como tristes pueden ser múltiples: la primera que proponemos es la larga tradición de resistencia del movimiento indígena desde la colonización hasta el proceso contemporáneo de globalización. Como señala Atawallpa Oviedo, esta tristeza no es algo natural de los pueblos indígenas que pueblan las tierras altas de los Andes, sino que es poscolombino: no hace parte de su identidad (Oviedo, 2014b). Las poblaciones indígenas han sido históricamente agraviadas por los gobiernos y las concepciones liberales de los derechos individuales y la propiedad privada (Ranta, 2016). La aprobación de la Constitución de Ecuador en 2008, con el apoyo de una amplia mayoría de los movimientos y partidos indígenas, permitió la posibilidad de que esta situación pudiera cambiar. Sin embargo, el enfrentamiento gradual entre las ideas del Gobierno —el Socialismo del siglo XXI— y las posiciones indígenas, han profundizado los desacuerdos en temas vitales para la cosmovisión indígena.

²⁴Utilizando la encuesta nacional representativa ENEMDU, la misma que utilizamos pero a partir de los años 2006 y 2007, Ramírez (2011) constata que los indígenas está menos satisfechos que los no indígenas. Para justificar esto, argumenta que los países de América Latina tales como Perú, Ecuador y Bolivia tienen los niveles de felicidad más bajos de la región, mientras que al mismo tiempo tienen la mayor población indígena de la región.

Esta confrontación nos permite llegar a una segunda explicación de por qué los indígenas están más insatisfechos: la contravía entre las ideas de desarrollo del Gobierno y el *sumak kawsay*. Para la cosmovisión indígena, la pobreza no sólo está asociada con la soledad, el aislamiento y la desconexión de la comunidad, wakcha (huérfano) (Maldonado, 2010a), sino que también se refiere a una "pobreza circunstancial", mutsui, generada por agentes externos tales como el desarrollo que destruye el ecosistema, deteriora las fuentes que proporcionan la seguridad alimentaria y la ausencia de una actitud hacia la prevención en una visión a largo plazo (Viteri , 2002). En este sentido, y a pesar de la importancia que en Ecuador se ha dado políticamente al *sumak kawsay*, los planes de desarrollo del gobierno se han vuelto en contra de su misma esencia (Acosta, 2011; Gudynas, 2016), lo cual podría ser la razón de la falta de satisfacción con la vida y no significativa para el medio ambiente en las poblaciones indígenas. Por lo tanto, la comprensión del gobierno de lo que es el desarrollo para reducir la pobreza difiere mucho de la comprensión del *sumak kawsay* y puede crear disonancias y malestar social para las poblaciones indígenas.

En resumen, nuestros resultados refuerzan que los argumentos indígenas del *sumak kawsay* deberían considerarse en mayor medida en términos políticos. Además, determinamos que la cosmovisión indígena puede ser una oportunidad para la construcción de alternativas políticas que podrían beneficiar a estos grupos de personas de acuerdo con sus derechos.

6.3. Sentir, pensar, hacer el *sumak kawsay* en movimiento

Dentro del enfoque cualitativo y partiendo de los elementos clave del *sumak kawsay* presentes en la literatura académica, del análisis de contenido de las entrevistas y de la observación participante, se muestra que los elementos principales que configuran el *sumak kawsay* se relacionan con cuatro dimensiones diferentes: 1) cosmovisión indígena y naturaleza (“equilibrio con la naturaleza”); 2) comunidad (“la vida colectiva es mejor”); 3) economía solidaria (“en el trabajo soy feliz”) y 4) “conocimiento ancestral”.

Tras analizar la información obtenida y con independencia de las taxonomías expuestas, podemos sintetizar en tres los resultados obtenidos.

R1. El *sumak kawsay* es un TODO inseparable en armonía (sujeto-comunidad-naturaleza).

R2. El *sumak kawsay* es un conocimiento vivo, práctico, experiencial y en movimiento en el que la *chakra* y la *minga* son claves.

R3: El *sumak kawsay* rompe con el marco teórico positivista y requiere de una concepción biocéntrica del mundo.

Estos hallazgos son acordes con la concepción indigenista del *sumak kawsay* presente en la literatura académica. Sin embargo, y como consecuencia de haber realizado una aproximación cualitativa que nos permite mayores matices y un contacto directo con la población objeto de estudio, es posible advertir que *sumak kawsay* se da de forma simultánea en el Sentir, el Pensar y el Hacer de las comunidades entrevistadas. A este respecto en la línea apuntada por autores como

Arturo Escobar (2015), mostramos que el *sumak kawsay* está presente al mismo tiempo en la manera de pensarlo, de sentirlo y de llevarlo a la praxis. Frente a argumentos de que el *sumak kawsay* no es mucho más que una propuesta holista o mística (Spedding, 2010; Stefanoni, 2012), nuestros hallazgos muestran también un sustento práctico en el *sumak kawsay*. El *sumak kawsay* parte del sentir y pensar, pero, al mismo tiempo, al integrarse en actividades concretas en contacto con la naturaleza es vivencial. En este sentido, la *chakra* y *minga* son claros exponentes del significado práctico del *sumak kawsay*. Los resultados obtenidos se encuentran ligados al carácter holístico de la vida indígena donde distintas dimensiones interrelacionadas son esenciales para comprender el *sumak kawsay* y todas ellas juegan un papel clave para definir su significado. En este orden de ideas, la transmisión de los saberes provenientes del "conocimiento ancestral" juega un papel fundamental para religar el significado del *sumak kawsay* con su dimensión práctica.

Para comprender estas ideas es necesario englobar el *sumak kawsay* en una discusión ontológica y epistemológica de amplio espectro (González & Vázquez, 2015). El *sumak kawsay* es holístico y no puede ser entendido desde el individualismo metodológico presente en investigaciones que parten de un marco positivista (Acosta, 2013; Houtart, 2011). El *sumak kawsay* se fundamenta en otra concepción del mundo y del pensamiento, lo que implica la necesidad de asumir paraguas conceptuales más amplios y metodologías alternativas que permitan un giro biocéntrico a la hora de explorar su significado.

Estas discusiones implican que, aunque el *sumak kawsay* difícilmente puede ser reducido a conceptos occidentales como calidad de vida o bienestar (Gudynas, 2016). Sí permite extrapolar luces desde la Amazonía ecuatoriana a otras latitudes. Parafraseando a Gudynas (2016), el *sumak kawsay* es una respuesta plural e híbrida a la exploración de alternativas futuras.

Las alternativas que deriven del *sumak kawsay* tienen que contribuir a la construcción de formas de organización y convivencia expandidas comunitaria y ecológicamente que asignen y reconozcan el valor intrínseco de la vida no humana.

6.4. El emprendimiento comunitario un camino de resistencia

A raíz del análisis realizado encontramos que el *sumak kawsay* tiene una dimensión económica clara que se establece como una alternativa al desarrollo y rompe con la manera convencional de abordar las cuestiones económicas.

La dimensión económica es fundamental para comprender y perpetuar el movimiento del *sumak kawsay*, pues logra en la práctica lo que se plantea desde su filosofía: la unión estrecha del hombre con la naturaleza con una visión de conservación, el fortalecimiento de la comunidad para preservar las prácticas ancestrales y la soberanía alimentaria para la lucha contra la pobreza.

Las empresas comunitarias indígenas permiten empoderar comunidades en torno a los principios del *sumak kawsay*, respetando su cosmovisión para mantener las relaciones comunitarias a través de la *minga*, la soberanía alimentaria por medio de la *chakra* y un empoderamiento político que permite discutir políticas públicas propuestas desde la periferia hacía el centro.

El marco legal de la Economía Popular y Solidaria en Ecuador, los derechos consagrados en la carta magna de 2008, y los planes para el *sumak kawsay* son plataformas que permiten a las asociaciones de campesinos, indígenas y demás minorías alcanzar visibilidad en la esfera económica. El incremento de las exportaciones de la Economía Popular y Solidaria, así como el porcentaje de empleos que este sector ocupa en Ecuador, están mostrando que es posible una inclusión económica de comunidades indígenas como herramienta para avanzar hacia la eliminación de la pobreza.

La relación de comunidad, naturaleza y soberanía alimentaria, están ligados a la forma de vida ancestral de los pueblos indígenas, en la Amazonía y en particular en la comunidad kiwcha de Kallari. Kallari es movimiento de resistencia, en el que los excluidos lideran procesos de inclusión social y revolución empresarial, como símbolo de libertad y autonomía territorial, eliminando, a través de su ejemplo, el estereotipo que parte de la sociedad occidental ha construido sobre la población indígena (son pobres, están aislados, no pueden competir en el mercado con productos y servicios de alta calidad, etc.). Esta comunidad se ha preocupado por sistematizar la experiencia de autoabastecimiento que se practica al interior de sus familias y llevarlo como una propuesta que, desde lo indígena, se ha convertido en una política pública (GAD Napo, 2017). De esta manera los miembros de Kallari han liderado por varios años el proceso de participar en la construcción de la Política Pública siguiendo el modelo conocido como de estructuralidad amazónica (Tapia, 2004)²⁵.

El emprendimiento indígena de Kallari es la acción transformadora para las familias que pertenecen a esta comunidad, que más allá de una riqueza en ingresos, cuentan con elementos fundamentales para la garantía de la felicidad que permiten que lo colectivo prime sobre lo particular, privilegiando a la *chakra* frente al monocultivo, y el fortalecimiento de la identidad indígena a través del desarrollo del emprendimiento productivo.

Finalmente, sobre los aprendizajes de una cooperativa indígena de la Amazonía ecuatoriana, la presente investigación aporta luces para ayudar a construir y consolidar estrategias asociativas comunitarias de producción, comercialización y exportación. Estas estrategias deben estar en consonancia con el fortalecimiento del trabajo colectivo indígena para basarse en soluciones a la medida de cada comunidad. A este respecto, la cosmovisión

²⁵En este modelo se parte de las propuestas de las familias, pasando por los grupos, a la comunidad, al Municipio, a la Provincia para llegar al centro de toma de decisiones.

indigenista del *sumak kawsay* contiene elementos económicos que se pueden promover desde las propias comunidades.

6.5. Aprendizajes y futuras líneas de investigación

El abordaje de una metodología mixta nos permitió llegar a conclusiones significativas que se exponen en los apartados 6.2 al 6.4. Tanto el enfoque cuantitativo como el cualitativo, coinciden en la importancia de la naturaleza y la comunidad frente a la felicidad de los pobladores de la amazonía ecuatoriana, con matices importantes en cada uno de ellos. El estudio de caso, la observación participante, las entrevistas semi-estructuradas nos permiten comprender mejor su cosmovisión y nos permite extrapolar elementos desde la población sujeto de la investigación hacia occidente (minga, chakra, ayllú), tomando a la educación intercultural como un eje de transformación, transversal a todas las dimensiones de vida del sumak kawsay.

La participación acción de los sujetos de la investigación es fundamental para comprender la necesidad que tenemos desde la sociedad occidental, de analizar otras lógicas del bienestar que permitan tomar como ejemplo las formas de gobierno de las comunidades indígenas, las relaciones al interior de sus comunidades y la comunión con la naturaleza, en una forma de vida que prima lo colectivo sobre lo individual.

Los resultados de esta tesis han sido validados con la comunidad a través de visitas posteriores a la fase de investigación en los meses de febrero, marzo de 2019. Este proceso de validación se consolida en el marco de la ética y el compromiso con la comunidad de la dEvolución con los participantes del estudio, por lo que se ha iniciado la construcción (junto con la comunidad), de un libro de memorias de la asociación Kallari, su historia, procesos y retos. Un taller se realizará los días 1-3 de agosto de 2019 en las instalaciones de Kallari. En el mismo, se incluirán materiales que se encuentran en proceso de validación con la comunidad utilizando metodologías enfocadas en lo visual y la oralidad (Rose, 2001; Uzendoski, 2012), como son los

dibujos, entre otros (ver imagen 3.5 Mapa de las comunidades), lo anterior teniendo en cuenta que para su cultura y cosmovisión, la oralidad es la forma de comunicación que prima, como lo hemos comentado anteriormente.

Los estudios futuros podrían proporcionar un análisis cuantitativo y cualitativo de otros pueblos indígenas de Ecuador y de los pueblos del Abya Yala, en relación con la felicidad y el *sumak kawsay*, así como investigaciones que permitan la comparación entre pueblos. Quedan abiertas varias líneas de investigación que se podrían profundizar desde otros ámbitos de estudio en población indígena como el liderazgo y la participación comunitaria, la educación intercultural bilingüe como identidad de los pueblos, desde el eco feminismo y el papel de la mujer, los retos que enfrentan las poblaciones indígenas en particular la influencia de las tecnologías de la información en la población joven, la transferencia de conocimiento entre las generaciones, la integración de las empresas comunitarias al mundo global, entre otros aspectos. Se recomienda la sistematización de esta experiencia, para que pueda ser compartida con otros grupos indígenas o en exclusión, a fin de apalancar procesos de soberanía alimentaria, sostenibilidad ambiental y generación de ingresos en la búsqueda permanente por la paz en las comunidades. La sistematización permitirá compartir los aprendizajes con diversas comunidades en otras latitudes. Para que los procesos sean sostenibles en el tiempo y puedan apoyar el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODS), se recomienda a los gobiernos, llevar acciones desde el sector público en: inversión pública, políticas públicas y garantizar participación política de los pueblos de cada uno de los territorios, con el fin de generar estrategias a la medida que mejoren la calidad de vida de sus pobladores.

Algunas limitaciones que se encontraron en el desarrollo de este estudio son la ausencia de sistematización de los procesos de transformación que se han llevado a cabo en Ecuador

durante los últimos años, lo anterior se debe a que el buen vivir (sumak kawsay) se encuentra en permanente construcción. El financiamiento de la investigación y la disponibilidad de recursos en cuanto a las distancias, dominio de la lengua kiwcha y la cosmovisión indígena, corresponden a limitaciones en el campo técnico. Parte de la información utilizada en esta investigación se obtuvo al recopilar entrevistas de miembros de la asociación kallari, lo que de alguna manera afecta la imparcialidad de la evidencia, ya que sus respuestas estuvieron de alguna manera condicionadas por los roles que actualmente desempeñan como miembros de la comunidad kiwcha de Kallari.

A nivel personal y académico, una de mis mayores satisfacciones es comprender los aportes de la población indígena en el ámbito político de un país, desde el liderazgo de políticas públicas como la de la chakra kiwcha en la Provincia del Napo, hasta la inclusión de los derechos de la naturaleza en la Constitución Política del Ecuador, como un ejercicio de participación y democracia acordes a su cosmovisión indígena. Admiro la coherencia de los pueblos en sus discursos y sus acciones como la defensa de sus territorios frente al extractivismo, y el papel protagónico de la mujer en la comunidad y la familia como vía fundamental para alcanzar el Sumak Kawsay.

7. REFERENCIAS

- Acosta, A. (2008). El “Buen Vivir” para la construcción de alternativas. *Conferencia Dictada En La Clausura Del Encuentro Latinoamericano Del Foro Mundial de Alternativas*. Retrieved from <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=70419>
- Acosta, A. (2011a). El Buen (Con)Vivir, una Utopía por (Re)Construir. Alcances de la Constitución de Montecristi. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 6(1), 35–67.
- Acosta, A. (2011b). Extractivismo y neoextractivismo: Dos caras de la misma maldición. In M. Lang & D. Mokrani (Eds.), *Mas allá del desarrollo* (pp. 83–121). Ciudad de México: Abya Yala - Rosa Luxemburgo.
- Acosta, A. (2013). Construir el Buen Vivir - Sumak Kawsay. Retrieved from La Línea de Fuego website: <https://lalineadefuego.info/2013/01/08/construir-el-buen-vivir-sumak-kawsay-por-alberto-acosta/>
- Acosta, A. (2015). El Buen Vivir como alternativa al desarrollo. Algunas reflexiones económicas y no tan económicas. *Política y Sociedad*, 52(2).
https://doi.org/10.5209/rev_POSO.2015.v52.n2.45203
- Aguinaga, M., Lang, M., Mokrani, D., & Santillana, A. (2011). Pensar desde el Feminismo: Críticas y Alternativas al Desarrollo. In D. Mokrani & M. Lang (Eds.), *Más Allá del Desarrollo* (pp. 55–82). Ciudad de México: Abya Yala - Rosa Luxemburgo.
- Aknin, L. B., Dunn, E. W., Helliwell, J., Biswas-Diener, R., Nyende, P., Barrington-Leigh, C. P., ... Norton, M. I. (2013). Prosocial spending and well-being: Cross-cultural evidence for a psychological universal. *Journal of Personality and Social Psychology*, 104(4), 635–652.
<https://doi.org/10.1037/a0031578>

- Albó, X. (2009). Suma qamaña = convivir bien. ¿Cómo medirlo? *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 4, 25–40.
- Albrecht, G., Sartore, G. M., Connor, L., Higginbotham, N., Freeman, S., Kelly, B., ... Pollard, G. (2007). Solastalgia: The distress caused by environmental change. *Australasian Psychiatry*, 15(SUPPL. 1), 95–98. <https://doi.org/10.1080/10398560701701288>
- Alesina, A., Di Tella, R., & MacCulloch, R. (2004). Inequality and happiness: Are Europeans and Americans different? *Journal of Public Economics*, 88(9–10), 2009–2042. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2003.07.006>
- Argyle, M. (2001). *The psychology of happiness*. New York: Routledge.
- Asamblea Nacional Ecuador. *Constitución de la República del Ecuador*. , (2008).
- Asamblea Nacional Ecuador. *Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario*. , (2011).
- Banco Central del Ecuador. (2010). *Instructivo del Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos SUCRE*. Retrieved from https://www.bce.fin.ec/documents/pdf/sistema_u_compensacion/sucDoc06.pdf
- Banco Mundial. (2019). Ecuador Panorama General. Retrieved April 10, 2019, from <http://www.bancomundial.org/es/country/ecuador/overview>
- Beling, A. E., & Vanhulst, J. (2016). Aportes para una genealogía glocal del Buen Vivir. In F. Garcia-Quero & J. Guardiola (Eds.), *El Buen Vivir como paradigma societal alternativo: Vol. Dossier No* (pp. 12–17). Madrid: Economistas Sin Frontera.
- Biernacki, P., & Waldorf, D. (1981). *Snowball Sampling: Problems and techniques of Chain Referral Sampling*. SAGE Publications.
- Binder, M., & Blankenberg, A.-K. (2017). Green lifestyles and subjective well-being: More

- about self-image than actual behavior? *Journal of Economic Behavior & Organization*, 137, 304–323. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2017.03.009>
- Binder, M., & Blankenberg, A. K. (2016). Environmental concerns, volunteering and subjective well-being: Antecedents and outcomes of environmental activism in Germany. *Ecological Economics*, 124(April), 1–16. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2016.01.009>
- Borja Nuñez, R. (2011). *Los Movimientos Sociales en los años 80 y 90: la incidencia de las ONG, la Iglesia y la Izquierda*. Quito, Ecuador: Centro de Investigaciones CIUDAD.
- Brickman, P., & Campbell, D. (1971). Hedonic relativism and planning the good society. In M. H. Apley (Ed.), *Adaptation Level theory: A symposium*. New York: Academic Press.
- Briones, G. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa en las ciencias sociales*. Bogotá: ICFES.
- Bruni, L., & Porta, P. L. (2007). *Handbook on the economics on happiness*. Cheltenham, UK: Edward Elgar.
- Bruni, L., & Stanca, L. (2008). Watching alone: Relational goods, television and happiness. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 65, 506–528. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2005.12.005>
- Cabrera, E., Molina, A., Sharman, M. A., Moreno, L., & Cuevas, F. (2014). Análisis Geográfico de la Pobreza y Desigualdad por Consumo en Ecuador. In *Mapa de Pobreza y Desigualdad por Consumo*. (pp. 146–171). Quito, Ecuador: INEC, Banco Mundial.
- Caicedo, L. (2010). Validez del Abya Yala como nombre del continente americano. Retrieved from http://albicentenario.com/index_archivos/celebracion_continental_49.html
- Camfield, L., Choudhury, K., & Devine, J. (2006). *Relationships, happiness and well-being: insights from Bangladesh*. Bath, UK.

- Carballo, A. (2016). Desarrollo humano, ética y cosmovisión andina. In F. Garcia-Quero & J. Guardiola (Eds.), *El Buen Vivir como paradigma societal alternativo* (pp. 22–27). Madrid: Economistas sin Frontera.
- CELADE. (2014). Los pueblos indígenas en América Latina: Avances en el último decenio y retos pendientes para la garantía de sus derechos. In *Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía - CEPAL*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Chancoso, B. (2010). El Sumak Kawsay desde la visión de la mujer. In *Sumak Kawsay Yuyay - Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay* (pp. 223–227).
- Choquencagua, D. (2010). 25 postulados para entender el “Vivir Bien.” Retrieved July 3, 2016, from <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=100068>
- Chuji, M. (2010). Altermundos. El sumak kawsay: una opción de vida. Retrieved August 31, 2016, from Miradoriu de los Derechos de los pueblos Indixenes website: <http://miradoriu.org/spip.php?article168>
- Clark, A. E., & Oswald, A. J. (1994). Unhappiness and Unemployment. *Source: The Economic Journal*, 104(424), 648–659. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/2234639>
- Congreso de los Diputados. (1812). *Constitución Política de la Monarquía Española*. Retrieved from http://www.congreso.es/constitucion/ficheros/historicas/cons_1812.pdf
- Consejo Nacional Electoral Ecuador-CNE. (2018). Resultados Referéndum y Consulta Popular 2018. Retrieved February 10, 2018, from <https://resultados2018.cne.gob.ec/>
- Coraggio, J. (2007). La economía social y la búsqueda de un programa socialista para el siglo XXI. “*Los Socialismos Del Siglo XXI*”, 1–19. Quito, Ecuador.
- Coraggio, J. L. (2011). *Economía Social - El trabajo antes que el capital*. Quito, Ecuador: ABYA-YALA.

- Coral-Guerrero, C. A. (2018). Emprendimiento indígena, ¿Una dimensión económica del Sumak Kawsay? *Revista de Estudios Cooperativos REVESCO*.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5209/REVE.62849>
- Coral-Guerrero, C. A., Chavez, M., Martínez, I., & Ledesma, G. (2016). Kallari, emprendimiento indígena en Ecuador. In *El papel del contexto en la acción emprendedora* (pp. 284–306). Granada: Ediciones K&L.
- Coral-Guerrero, C. A., Guardiola, J., & Garcia-Quero, F. (2019). An empirical assesment of the indigenous Sumak Kawsay (living well); the importance of nature and relationships. In K. Rehdanz, D. Maddison, & H. Welsch (Eds.), *Handbook of Well-being, Happiness and the Environment*. Germany.
- Correa, R. (2012a). Ecuador's Path. *New Left Review*. Retrieved from
<https://newleftreview.org/II/77/rafael-correa-ecuador-s-path>
- Correa, R. (2012b). Rafael Correa : “ No podemos ser mendigos sentados en un saco de oro .” *Andes Agencia Pública de Noticias de Ecuador y Suramérica*. Retrieved from
<https://www.andes.info.ec/es/noticias/actualidad/1/9675>
- Correa, R. (2013a). Correa pone fin a iniciativa Yasuní-ITT porque “el mundo nos ha fallado.” *El Confidencial*. Retrieved from https://www.elconfidencial.com/ultima-hora-en-vivo/2013-08-16/correa-pone-fin-a-iniciativa-yasuni-itt-porque-el-mundo-nos-ha-fallado_18605/
- Correa, R. (2013b). Discurso Inaugural de la XII Cumbre de la Alianza para los Pueblos de Nuestra América - tratado de comercio de los pueblos (ALBA-TCP). *XII Cumbre ALBA*, 1–41. Retrieved from <http://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/08/2013-07-30-DISCURSO-INAUGURAL-XII->

CUMBRE-DE-LA-ALBA-TCP1.pdf

- Cortez, D. (2011). La construcción social del “ Buen Vivir ” (Sumak Kawsay) en Ecuador Genealogía del diseño y gestión política de la vida. *Aportes Andinos*, (28). Retrieved from <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/2788>
- Costanza, R., Fisher, B., Ali, S., Beer, C., Bond, L., Boumans, R., ... Snapp, R. (2007). Quality of life: An approach integrating opportunities, human needs, and subjective well-being. *Ecological Economics*, 61(2–3), 267–276. <https://doi.org/10.1016/J.ECOLECON.2006.02.023>
- Cummins, R. A. (1996). The domains of life satisfaction: An attempt to order chaos. *Social Indicators Research*, 38(June), 303–328. <https://doi.org/10.1007/BF00292050>
- Dávalos, P. (2008). Reflexiones sobre el sumak kawsay (el buen vivir) y las teorías de desarrollo. Retrieved January 31, 2017, from Boletín ICCI RIMAY Año 10, No. 113, Agosto del 2008 website: <http://icci.nativeweb.org/boletin/113/davalos.html>
- Davidson, R. J., Jackson, D. C., & Kalin, N. H. (2000). Emotion, plasticity, context, and regulation: Perspectives from affective neuroscience. *Psychological Bulletin*, 126(6), 890–909. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.126.6.890>
- De la Torre, C. (2006). Protesta y democracia en Ecuador: La caída de Lucio Gutiérrez. *Europa América Latina*, 32.
- De la Torre, L. M., & Sandoval, C. (2004). *La reciprocidad en el mundo Andino: el caso del pueblo de Otavalo*. Quito, Ecuador: ABYA-YALA.
- Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas. (2010). *La situación de los pueblos indígenas del mundo*. 20.
- Di Tella, R., MacCulloch, R., & Oswald, A. J. (2003). The Macroeconomics Of Happiness. *The*

- Review of Economics and Statistics*, 85(4), 809–827. <https://doi.org/10.2139/ssrn.285918>
- Dismuke, C., & Lindrooth, R. (2006). Ordinary Least Squares. In *Methods and designs for Outcomes Research* (pp. 93–104).
- Dolan, P., Peasgood, T., & White, M. (2008). Do we really know what makes us happy? A review of the economic literature on the factors associated with subjective well-being. *Journal of Economic Psychology*, 29(1), 94–122. <https://doi.org/10.1016/j.joep.2007.09.001>
- Dunn, E. W., Aknin, L. B., & Norton, M. I. (2008). Spending money on others promotes happiness. *Science*, 319, 1687–1688. <https://doi.org/10.1126/science.1150952>
- Easterlin, R. (1974). Does rapid economic growth improve the human lot? Some empirical evidence. In P. A. David & M. W. Reder (Eds.), *Nations and households in economic growth* (pp. 89–125). New York: Academic Press.
- Easterlin, R. A. (1995). Will raising the incomes of all increase the happiness of all? *Journal of Economic Behavior Journal of Economic Behavior and Organization*, 27, 35–47.
- Eisenhardt, K. M. (1989). Building Theories from Case Study Research. *Academy of Management Review*, 14(4), 532–550.
- Ekman, P. (1994). Moods, Emotions, and Traits. *The Nature of Emotion: Fundamental Questions*, pp. 56–58.
- Escobar, A. (1992). Imagining a Post-Development Era? Critical Thought, Development and Social Movements. *Social Text*. <https://doi.org/10.2307/466217>
- Escobar, A. (2010). Latin America at a Crossroads. *Cultural Studies*, 24(1), 1–65. <https://doi.org/10.1080/09502380903424208>
- Escobar, A. (2015). Development, critiques of. In G. D`Alisa, F. Demaria, & G. Kallis (Eds.), *Degrowth, a vocabulary for a new era*. New York: Routledge.

- Estermann, J. (2006). *Filosofía andina: sabiduría indígena para un mundo nuevo*. La Paz, Bolivia: Instituto Superior Ecuaménico Andino de Teología.
- Ferrer-i-Carbonell, A., & Frijters, P. (2004). How Important is Methodology for the Estimate of the Determinants of Happiness? *The Economic Journal*, 114(1997), 641–659.
<https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2004.00235.x>
- Ferrer-i-Carbonell, A., & Gowdy, J. M. (2007). Environmental degradation and happiness. *Ecological Economics*, 60(3), 509–516. <https://doi.org/10.1016/J.ECOLECON.2005.12.005>
- Frey, B. S., & Stutzer, A. (2002). What Can Economists Learn from Happiness Research? *Journal of Economic Literature*, 40(2), 402–435.
<https://doi.org/10.1257/002205102320161320>
- Furnham, A., & Cheng, H. (2000). Lay theories of happiness. *Journal of Happiness Studies*, 227–246.
- GAD Napo. (2017). *Ordenanza Chakra Kiwcha*. Tena, Napo: Gobierno Autónomo Descentralizado del Napo.
- García-Linera, Á. (2010). El socialismo comunitario. Un aporte de Bolivia al mundo. *Revista de Análisis. Reflexiones Sobre La Coyuntura*, Año 3(5), 7–18.
- García-Quero, F., & Guardiola, J. (2017). Economic Poverty and Happiness in Rural Ecuador: the Importance of Buen Vivir (Living Well). *Applied Research Quality Life*, 1–18.
<https://doi.org/10.1007/s11482-017-9566>
- Gimenez, J. (2016). Yasuní : naturaleza contra petróleo. *El País*, (Planeta Futuro), 1–6. Retrieved from https://elpais.com/elpais/2016/06/02/planeta_futuro/1464880726_920455.html
- González, P. A., & Vázquez, A. M. (2015). *AN ONTOLOGICAL TURN IN THE DEBATE ON BUEN VIVIR – SUMAK KAWSAY IN ECUADOR : IDEOLOGY , KNOWLEDGE , AND*

- THE COMMON*. 1–20. <https://doi.org/10.1080/17442222.2015.1056070>
- Graham, C., & Pettinato, S. (2001). Happiness, Markets, and Democracy: Latin America in Comparative Perspective. *Journal of Happiness Studies*, 2(3), 237–268.
<https://doi.org/10.1023/A:1011860027447>
- Guardiola, J., & García-Muñoz, T. (2011). Fulfilment of basic needs from a subjective point of view in rural Guatemala. *International Journal of Social Welfare*, 20, 393–403.
<https://doi.org/10.1111/j.1468-2397.2010.00758.x>
- Guardiola, J., & García-Quero, F. (2014). Buen Vivir (living well) in Ecuador: Community and environmental satisfaction without household material prosperity? *Ecological Economics*, 107, 177–184. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2014.07.032>
- Guba, E., & Lincoln, Y. (1982). Epistemological and Methodological Bases of Naturalistic Inquiry. *Educational Communication and Technology*, 30(4), 233–252.
- Gudynas, E. (2009a). La dimensión ecológica del buen vivir: entre el fantasma de la modernidad y el desafío biocéntrico. *Revista Obets*, 4, 49–53.
- Gudynas, E. (2009b). La ecología política del giro biocéntrico en la nueva Constitución de Ecuador*. *Revista de Estudios Sociales*, (32), 34–47.
- Gudynas, E. (2012). Buen Vivir y Críticas al Desarrollo: Saliendo de la Modernidad por la Izquierda. In F. Hidalgo & A. Márquez (Eds.), *Contrahegemonía y Buen Vivir* (pp. 71–91). Quito: Universidad Central del Ecuador y Universidad de Zulia.
- Gudynas, E. (2015). Buen Vivir. In G. D'Alisa, F. Demaria, & G. Kallis (Eds.), *Degrowth, a vocabulary for a new era*. New York: Routledge.
- Gudynas, E. (2016). Beyond varieties of development: Disputes and alternatives. *Third World Quarterly*, 37(4), 721–732. <https://doi.org/10.1080/01436597.2015.1126504>

- Gudynas, E., & Acosta, A. (2011). El buen vivir o la disolución de la idea del progreso. In M. Rojas (Ed.), *La medición del progreso y del bienestar. Propuestas desde América Latina* (pp. 103–110). México: Foro Consultivo Científico y Tecnológico.
- Guest, G., Bunce, A., & Johnson, L. (2006). How Many Interviews Are Enough? *Field Methods*, 18(1), 59–82. <https://doi.org/10.1177/1525822X05279903>
- Guillen-Royo, M., & Velazco, J. (2012). Happy Villages and Unhappy Slums? Understanding Happiness Determinants in Peru. In H. Selin & G. Davey (Eds.), *Happiness across cultures* (pp. 253–270). https://doi.org/10.1007/978-94-007-2700-7_18
- Hammersley, M. (1990). What's Wrong with Ethnography? The Myth of Theoretical Description. *Sociology*, 24(4), 597–615. <https://doi.org/10.1177/0038038590024004003>
- Hammersley, M., & Atkinson, P. (1983). *Ethnography: principles in practice* (3rd editio). New York: Routledge.
- Helliwell, J. (2001). Social Capital, the Economy and Well-Being. *The Review of Economic Performance and Social Progress*, 1, 43–60.
- Helliwell, J. (2002). How's Life? Combining Individual and National Variables to Explain Subjective Well-Being. *Economic Modelling*, 20, 331–360. <https://doi.org/10.3386/w9065>
- Helliwell, J. (2006). Well-Being , Social Capital and Public Policy : What's New ? *The Economic Journal*, 116(March), 34–45.
- Hidalgo-Capitán, A., & Cubillo-Guevara, A. P. (2014). Six Open Debates on Sumak Kawsay. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 48(Enero), 25–40.
- Hidalgo-Capitán, A., Guillen-Garcia, A., & Deleg-Guazha, N. (2014). *Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay* (A. Hidalgo-Capitán, A. Guillén, & N. Deleg, Eds.). Huelva y Cuenca: Universidad de Huelva.

- Houtart, F. (2011). El concepto del sumak kawsay (buen vivir) y su correspondencia con el bien común de la humanidad. *Ecuador Debate*, (84), 57–76.
- Huanacuni-Mamani, F. (2010a). *Buen Vivir / Vivir Bien: Filosofía, políticas, estrategias regionales andinas* (M. P. Quishpe, Ed.). Lima, Perú: Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas-CAOI.
- Huanacuni-Mamani, F. (2010b). Paradigma Occidental y Paradigma Indígena Originario. *América Latina En Movimiento*, (452), 17–22. Retrieved from <http://www.plataformabuenvivir.com/wp-content/uploads/2012/07/HuanacuniParadigmaOccidentalIndigena2010.pdf>
- ILO. (1989). *C169 Indigenous and Tribal Peoples Convention, 1989*. Retrieved from http://www.eods.eu/library/ILO_Indigenous and Tribal Peoples Convention_1989_EN.pdf
- INEC. (2010). *Censo de Población y Vivienda 2010*. Retrieved from www.ecuadorencifras.gob.ec
- Itzamná, O. (2012). *ABYA YALA - No nacimos indios , nos hicieron indios*.
- Jocik-Hung, G., Taset-Alvarez, Y., & Díaz-Coral, I. (2017). Bienestar subjetivo y apoyo social en el adulto mayor. *OLIMPIA*, 14(46), 306–321.
- Kahneman, D. (2006). Would You Be Happier If You Were Richer? A Focusing Illusion. *Science*, 312(5782), 1908–1910. <https://doi.org/10.1126/science.1129688>
- Kahneman, D., Krueger, A. B., Schwarz, N., & Stone, A. (2004). The Day Reconstruction Method (DRM): Instrument Documentation. *Science*, 306(July), 1–56. <https://doi.org/10.1126/science.1103572>
- Kahneman, D., & Tversky, A. (1979). Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk. *Econometrica: Journal of the Econometric Society*, 47(3), 263–291.

<https://doi.org/10.1111/j.1536-7150.2011.00774.x>

Kallari. (2018). Kallari. Retrieved March 21, 2018, from

<https://www.kallari.com.ec/kallari/quienes-somos>

Kothari, A., Demaria, F., & Acosta, A. (2014). Buen Vivir, Degrowth and Ecological Swaraj:

Alternatives to sustainable development and the Green Economy. *Development*, 57(3–4), 362–375. <https://doi.org/10.1057/dev.2015.24>

Kowii, A. (2009). El Sumak Kawsay. In Antonio Luis Hidalgo-Capitán -Alejandro Guillén

García -Nancy Deleg Guazha. (Ed.), *Sumak Kawsay Yuyay - Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay* (pp. 161–170). Huelva y Cuenca:

Universidad de Huelva.

Kvale, S. (1996). *Interviews: An Introduction to Qualitative Research Interviewing*. Thousand

Oaks: SAGE Publications.

Lajo, J. (2002). *Qhápaa kuna ...mas alla de la civilización*. 2–27.

Layard, R. (2011). *Happiness: lessons from a new science* (2nd ed.). London: Penguin Books.

Lehmann, S., & Rodríguez, J. (2013). *La Chakra Kichwa: Criterios para la conservación y*

fomento de un sistema de producción sostenible en la Asociación Kallari y sus organizaciones socias (p. 20). p. 20. Quito, Ecuador: GIZ.

Lincoln, Y., & Guba, E. (1985). *Naturalistic Inquiry*. Newbury Park, California: SAGE

Publications.

López Castellano, F., García-Quero, F., & García-Carmona, M. (2019). Perspectives on human

and social capital theories and the role of education: An approach from Mediterranean thought. *Educational Philosophy and Theory*, 51(1), 51–62.

<https://doi.org/10.1080/00131857.2018.1449106>

- Lozada, B. (2008). *Cosmovisión, Historia y Política en los Andes*. La Paz, Bolivia: CIMA.
- Macas, L. (2010a). El Sumak Kawsay. *Yachaykuna*, (13), 13–39.
- Macas, L. (2010b). Sumak Kawsay: La vida en Plenitud. *América Latina En Movimiento*, (452), 14–16.
- MacKerron, G., & Mourato, S. (2013). Happiness is greater in natural environments. *Global Environmental Change*, 23(5), 992–1000. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2013.03.010>
- Maldonado, L. (2010a). El Sumak kawsay/ Buen Vivir/ Vivir Bien. In A. Hidalgo-Capitán, A. Guillén, & N. Deleg (Eds.), *Sumak Kawsay Yuyay - Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay* (pp. 195–211). Huelva y Cuenca: Universidad de Huelva.
- Maldonado, L. (2010b). Interculturalidad y políticas públicas en el marco del buen vivir. In G. Fernandez-Juárez (Ed.), *Salud, Interculturalidad y Derechos - Claves para la Reconstrucción del Sumak Kawsay-Buen Vivir* (pp. 81–90). Retrieved from www.maternoinfantil.org/archivos/smi_D454.pdf
- Malthus, T. R. (1798). An essay on the principle of population, as it affects the future improvement of society. *Contemporary Sociology*, 2(3), 134. <https://doi.org/10.2307/2064821>
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370–396. <https://doi.org/10.1037/h0054346>
- Medina, J. (2001). La Buena Vida occidental y la Vida Dulce amerindia. In *Suma Qamaña: La Comprensión Indígena de la Vida Buena* (1st ed., pp. 31–36). La Paz: PADEP/GTZ.
- Mejia, E. (2016). 69 niños muertos por hambre en La Guajira. *El Tiempo*, pp. 1–7. Retrieved from [http://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/ninos-mueren-por-desnutricion-en-](http://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/ninos-mueren-por-desnutricion-en)

la-guajira-45567

Miles, M., & Huberman, A. (1984). *Qualitative Data Analysis*. Beverly Hills, CA: SAGE Publications.

Ministerio de Educación Ecuador. (2009). *KICHWA: Yachakukkunapa Shimiyuk Kamu*.

Retrieved from <http://www.illa-a.org/cd/diccionarios/diccionarioKichwaEcuador.pdf>

Noy, C. (2008). Sampling knowledge : the hermeneutics of snowball sampling in qualitative research. *International Journal of Social Research Methodology*, 4, 327–344.

<https://doi.org/10.1080/13645570701401305>

Oviedo, A. (2014a). *Bifurcaciones del Buen Vivir y el Sumak Kawsay*. Quito: Sumaj.

Oviedo, A. (2014b). La Felicidad de la Revolución Ciudadana. Retrieved September 14, 2016, from <https://lalineadefuego.info/2014/11/25/la-felicidad-de-la-revolucion-ciudadana-por-atawallpa-oviedo-wakakue/>

Pacari, N. (2013a). Naturaleza y territorio desde la mirada de los pueblos indígenas. In Antonio Luis Hidalgo-Capitán -Alejandro Guillén García -Nancy Deleg Guazha. (Ed.), *Sumak Kawsay Yuyay - Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay* (pp. 129–132). Huelva y Cuenca: Universidad de Huelva.

Pacari, N. (2013b). Sumak Kawsay para que tengamos vida. In Antonio Luis Hidalgo-Capitán -Alejandro Guillén García -Nancy Deleg Guazha. (Ed.), *Sumak Kawsay Yuyay - Antología del Pensamiento Indigenista Ecuatoriano sobre Sumak Kawsay* (pp. 345–355). Huelva y Cuenca: Universidad de Huelva.

Páez, P. (2010). Crisis , nueva arquitectura financiera y Buen Vivir. In *Los nuevos retos de américa latina Socialismo y Sumak Kawsay* (pp. 189–198). Quito, Ecuador: SENPLADES.

Patiño, R. (2010). Diferencias entre el socialismo del Siglo XX y el socialismo del siglo XXI. La

- democracia participativa y el nuevo sujeto revolucionario. In *Los nuevos retos de América Latina: Socialismo y Sumak Kawsay* (pp. 133–140). Quito, Ecuador: SENPLADES.
- Pérez-Miralles, I. (2013). *Estudio cualitativo sobre el bienestar subjetivo y psicológico del voluntariado de cooperación internacional para el desarrollo*. Universidad Complutense de Madrid.
- Pérez, D. (2016). The Coca-Cola addiction of Mexico ' s indigenous population In a country with Latin America ' s highest death rate from diabetes , peasant communities are at risk. *El País*, 8–12. Retrieved from https://elpais.com/elpais/2016/10/06/inenglish/1475749593_621554.html
- PROECUADOR. (2018). *Datos Generales de Ecuador*. Quito, Ecuador.
- Provincia de Napo. (2010). *Plan de Desarrollo y ordenamiento Territorial Provincia de Napo*. Tena, Napo.
- Quirola, D. (2009). Sumak Kawsay. Hacia un nuevo pacto social en armonía con la naturaleza. In A. Acosta & E. Martínez (Eds.), *El Buen Vivir: Una vía para el desarrollo* (pp. 103–114). Quito, Ecuador: Abya Yala.
- Ramírez, R. (2011). *La felicidad como medida del buen vivir en Ecuador*. Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.
- Ramírez, R. (2012a). *La Vida (Buena) como riqueza de los Pueblos Hacia Una Socioecología Política del Tiempo* (1st ed.). Quito: Instituto de Altos Estudios Nacionales IAEN.
- Ramírez, R. (2012b). Socialismo del Sumak Kawsay o biosocialismo republicano. *Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación*, 53. <https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>
- Ranta, E. M. (2016). Toward a Decolonial Alternative to Development? The Emergence and

- Shortcomings of Vivir Bien as State Policy in Bolivia in the Era of Globalization. *Globalizations*, 13(4), 425–439. <https://doi.org/10.1080/14747731.2016.1141596>
- Rodríguez, M. (2017). Interculturalidad, Plurinacionalidad y Sumak Kawsay en Ecuador. La construcción de un nuevo modelo de Estado a través de la educación intercultural bilingüe: discurso y realidad. *Perfiles Educativos*, 39(157).
- Rojas, M. (2008). Experienced Poverty and Income Poverty in Mexico: A Subjective Well-Being Approach. *World Development*, 36(6), 1078–1093. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2007.10.005>
- Rojas, M. (2009). Economía de la Felicidad. *El Trimestre Económico, Fondo de Cultura Económica*, 76(303), 537–573.
- Rojas, M. (2014). *El estudio científico de la felicidad* (1st ed.). Fondo de Cultura Económica.
- Rose, G. (2001). *Visual Methodologies*. London: SAGE Publications.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2001). ON HAPPINESS AND HUMAN POTENTIALS: A Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-Being. *Annu. Rev. Psychol*, 52, 141–166. Retrieved from <http://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev.psych.52.1.141>
- Ryff, C. D., & Singer, B. (2003). The role of emotion on pathways to positive health. *Handbook of Affective Sciences*, 1083–1104.
- Saavedra, J. L. (2010). En torno al pensamiento del Intelectual Aymara Simón Yampara. *Reflexión Política*, 12(24), 52–59.
- Sampieri, R., Fernández - Collado, C., & Baptista - Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Vol. 3). México: McGraw Hill.
- Santopietro, J. (2008). When Chocolate Is a Way of Life. *The New York Times*, p. D1. Retrieved from

[https://www.nytimes.com/2008/11/05/dining/05choc.html?module=RelatedArticleList&slideshowTitle=Making Their Own Way¤tSlide=1&entrySlide=1&action=click&version=EndSlate&contentCollection=Food®ion=SlideShowTopBar&pgtype=imageslideshow](https://www.nytimes.com/2008/11/05/dining/05choc.html?module=RelatedArticleList&slideshowTitle=Making%20Their%20Own%20Way¤tSlide=1&entrySlide=1&action=click&version=EndSlate&contentCollection=Food®ion=SlideShowTopBar&pgtype=imageslideshow)

Sarayaku. (2015). Kawsak Sacha - the living forest: An indigenous proposal for confronting climate change. *COP 21. An Indigenous Proposal for Confronting Climate Change*, 1–3. Paris.

Seligman, M. (2002). *Authentic happiness: using the new positive psychology to realize your potential for lasting fulfillment*. New York: Free Press.

SENPLADES. (2009). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013: Construyendo un estado Plurinacional e Intercultural*. Quito, Ecuador.

SENPLADES. (2013). *Plan Nacional para el Buen vivir 2013-2017*. Quito, Ecuador.

SEPS. (2017). Superintendencia de Economía Popular y Solidaria - SEPS - SEPS. Retrieved September 28, 2017, from <http://www.seps.gob.ec/>

Simbaña, F. (2011). El Sumak Kawsay como proyecto político. In M. Lang & D. Mokrani (Eds.), *Más Allá del Desarrollo. Grupo permanente de trabajo sobre alternativas al desarrollo* (1st ed., pp. 219–226). Ciudad de México: Abya Yala - Rosa Luxemburgo.

Smith, A. (1759). *The Theory of Moral Sentiments*.

Spedding, A. (2010). “Suma Qamaña” ¿Kamsañ muni? (Qué quiere decir “vivir bien?”). *Fé y Pueblo*, 17, 4–39.

Stefanoni, P. (2012). “¿y quién no querría ‘vivir bien?’ Encrucijadas del proceso de cambio boliviano”. *Crítica y emancipación. CLACSO*, 4(7), 9–25.

Steffan, H. D. (2008). *El socialismo del siglo XXI*. México.

- Stiglitz, J. E., Sen, A., & Fitoussi, J.-P. (2008). *Resumen: Informe de la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social*. 17. Retrieved from <http://old.clarin.com/diario/2009/10/06/um/commission.pdf>
- Stock, J., & Watson, M. (2012). Regresión Lineal. In *Introducción a la econometría* (pp. 77–103). Madrid: Pearson.
- Suárez-Varela, M., Guardiola, J., & González-Gómez, F. (2016). Do Pro-environmental Behaviors and Awareness Contribute to Improve Subjective Well-being? *Applied Research Quality Life*, *11*, 429–444. <https://doi.org/10.1007/s11482-014-9372-9>
- Suárez, A. (2001). *Metodología de la Investigación: diseños y técnicas*. Bogotá: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- Svampa, M. (2011). Extractivismo neodesarrollista y movimientos sociales: ¿Un giro eco-territorial hacia nuevas alternativas? In M. Lang & D. Mokrani (Eds.), *Más allá del desarrollo* (pp. 185–218). Ciudad de México: Abya Yala - Rosa Luxemburgo.
- Tapia, L. (2004). *Territorio, territorialidad y construcción regional amazónica*. Quito, Ecuador: ABYA-YALA.
- Taxo, A. (1999). La concepción runa de la economía. In V. Serrano (Ed.), *Economía de solidaridad y cosmovisión indígena* (pp. 155–166). Quito: Centro Ecuatoriano para el Desarrollo de la Comunidad - Abya Yala.
- The Observatory of Economic Complexity. (2019). Ecuador. Retrieved April 15, 2019, from <https://atlas.media.mit.edu/en/profile/country/ecu/>
- Torres, W. (2011). Medicina De La Tierra : El Sendero de la Madre Ancestral. *Cultura y Droga - Universidad de Caldas*, *16*(18), 137–148.
- Tortosa-Martínez, J., Caus, N., & Martínez-Román, M. A. (2014). Vida Triste y Buen Vivir

- según personas adultas mayores en Otavalo , Ecuador. *Convergencia*, 21(65), 147–169.
Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/105/10530175006.pdf>
- Tortosa, J. M. (2009). Malesarrollo y Mal Vivir. *América Latina En Movimiento*, 445, 18–21.
- Tortosa, J. M. (2011). Vivir Bien y Buen Vivir: caminar con los dos pies. *Revista de Ciencias Sociales*, 6(1), 13–17.
- Unicef, Aecid, F. (2009). *ATLAS Sociolingüístico de pueblos indígenas en América Latina (vol. 1)*. Cochabamba, Bolivia: FUNPROEIB Andes.
- UNICEF. (2014). *Los pueblos indígenas en América Latina Los pueblos indígenas en América Latina*. 4, 38–40.
- United Nations. (2008). *Declaration on the Rights of Indigenous Peoples*. Retrieved from http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/DRIPS_en.pdf
- United Nations. (2016). *State of the World's Indigenous Peoples: Indigenous Peoples' Access to Health Services*. New York: United Nations.
- Universidad de Cuenca, & UNICEF. (2012). Sabiduría de la cultura Kichwa de la Amazonía Ecuatoriana. In U. de Cuenca (Ed.), *Sabiduría de la cultura Kichwa de la amazonía Ecuatoriana* (1st ed., Vol. 1, pp. 341–400).
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- US Congress. *Declaration of Independence*. , (1776).
- Uzendoski, M. A. (2012). Beyond orality. *HAU: Journal of Ethnographic Theory*, 2(1), 55.
<https://doi.org/10.14318/hau2.1.005>
- van Praag, B. M. S., Frijters, P., & Ferrer-i-Carbonell, A. (2003). The anatomy of subjective well-being. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 51(1), 29–49.
[https://doi.org/10.1016/S0167-2681\(02\)00140-3](https://doi.org/10.1016/S0167-2681(02)00140-3)

- Viteri, C. (2002). Visión Indígena del desarrollo en la Amazonía. *Polis*, (3), 2–6.
- Viteri, C. (2003). “*Súmak Kaúsai. Una respuesta viable al desarrollo.*” Universidad Politécnica Salesiana.
- Walsh, C. (2010). Development as Buen Vivir: Institutional arrangements and (de)colonial entanglements. *Development*, 53(1), 15–21. <https://doi.org/10.1057/dev.2009.93>
- Webb, D. (2008). Subjective wellbeing on the Tibetan plateau: An exploratory investigation. *Journal of Happiness Studies*, (6), 753–768. <https://doi.org/10.1007/s10902-008-9120-7>
- Weiss, R. (1994). *Learning from strangers - The art and method of qualitative interview studies*. New York: The Free Press.
- Wilkinson, R., & Pickett, K. (2009). *The spirit level: “Why more equal societies almost always do better”*. London: Allen Lane.
- Wilson, E. (1984). *Biophilia* (2003.). Cambridge, MA: Harvard University Press.

8. ANEXOS

Anexo 1

GESTIÓN DE ESTADÍSTICAS PERMANENTES A HOGARES GEPH-ENEMDU-JUNIO-2017

REPÚBLICA DEL ECUADOR - RONDA LVI - 06-2017



CONFIDENCIALIDAD:
LOS DATOS PROPORCIONADOS POR EL INFORMANTE SON Estrictamente CONFIDENCIALES Y SERÁN UTILIZADOS ÚNICAMENTE CON FINES ESTADÍSTICOS DE ACUERDO AL ARTÍCULO 21 DE LA LEY DE ESTADÍSTICA

INFORMACIÓN GENERAL
ÁREA URBANA - RURAL

ÁREA URBANA

ÁREA RURAL

FORMULARIO DE

1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA Y MUESTRAL

Provincia:	<input type="text"/>	Cabecera cantonal o parroquial:	<input type="text"/>
Cantón:	<input type="text"/>		
Zona:	<input type="text"/>	Sector:	<input type="text"/>
Panel:	<input type="text"/>		
No. de Vivienda en el Panel:	<input type="text"/>	Hogar:	<input type="text"/>
Dominio/Resto:	<input type="text"/>	Periodo:	<input type="text"/>

ENCUESTA EFECTIVA: ¿La encuesta fue efectiva en la vivienda?

SI 1

NO 2

Vivienda original:

Si es vivienda de reemplazo (cod. 4) y la encuesta fue efectiva, registre el número de la vivienda a la que reemplaza (1 - 2 - 3):

N° de Vivienda reemplazada:

2. IDENTIFICACIÓN Y UBICACIÓN DE LA VIVIENDA

Manzana:	<input type="text"/>	Edificio:	<input type="text"/>
Calle:	Localidad:		
Lote No.	Bloque No.	Patio No.	<input type="checkbox"/>
Piso No.	Casa No.	Depart. No.	<input type="text"/>

3. DATOS DEL INFORMANTE Y DEL HOGAR

Nombre del Informante Calificado:	<input type="text"/>
Relación de parentesco con el jefe/a del hogar:	<input type="text"/>
Número de miembros del hogar:	<input type="text"/>
Nomb. Jefe Hogar:	N° Telf.: <input type="text"/>

4. RESULTADO DE LA ENTREVISTA

Resultado de la Entrevista	
1. COMPLETA	<input type="checkbox"/>
2. RECHAZO	<input type="checkbox"/>
3. NADIE EN CASA	<input type="checkbox"/>
4. VIV. TEMPORAL	<input type="checkbox"/>
5. VIV. DESOCUPADA	<input type="checkbox"/>
6. VIV. CONSTRUCCIÓN.	<input type="checkbox"/>
7. VIV. INHABITABLE O DESTRUIDA	<input type="checkbox"/>
8. VIV. CONVERTIDA EN NEGOCIO	<input type="checkbox"/>
9. OTRA RAZÓN	<input type="text"/>

5. RESUMEN GENERAL DE LA ENTREVISTA

NÚMERO DE MIEMBROS DEL HOGAR				POBLACIÓN DE 5 AÑOS Y MÁS			
EDAD	MENORES DE 5 AÑOS	POBLACIÓN DE 5 AÑOS Y MÁS	TOTAL	OCUPADA	DESOCUPADA	INACTIVA	TOTAL
SEXO				Pris-20	Cod-21	1-111	(Preg. 37)
HOMBRES	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
MUJERES	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
TOTAL	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

6. PERSONAL RESPONSABLE

NOMBRE RESPONSABLE ZONAL:	NOMBRE SUPERVISOR:
C.J. <input type="text"/>	C.J. <input type="text"/>
NOMBRE ENCUESTADOR:	COD. <input type="text"/>
C.J. <input type="text"/>	Dom. <input type="text"/>
NOMBRE CODIFICADOR:	Equipos. <input type="text"/>
C.J. <input type="text"/>	Enc. <input type="text"/>
NOMBRE DIGITADOR:	
C.J. <input type="text"/>	

7. OBSERVACIONES DE SUPERVISIÓN

AÑO		MES		DÍA		Super.:	Corregido:
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Coord.:		Coord.:		Coord.:		Coord.:	

Anexo 2

Cuestionario entrevistas semi-estructurada

Nombre: _____

Edad: _____

Ocupación: _____

Lugar: _____

1. ¿Qué es para usted la felicidad?
¿Qué aspectos contribuyen a su felicidad?
2. ¿Qué es para usted el Sumak Kawsay?
¿Es lo mismo que su idea de felicidad?
¿Qué aspectos contribuyen al Buen Vivir?
¿Qué cree usted que se requiere para mantener o mejorar el Buen Vivir/ Sumak Kawsay en su comunidad?
3. ¿Cómo es su relación con la comunidad?
¿Cómo se organizan?
4. ¿Cómo es su relación con la naturaleza?
¿Su idea de Dios se relaciona con la naturaleza?
¿Cómo vive usted la espiritualidad de manera cotidiana?
5. ¿Qué es para usted la pobreza?
Se relaciona con su nivel de ingresos: si es así:
¿Qué nivel de ingresos son importantes para vivir bien?
¿considera que 2,50 dólares al día son suficientes?
6. ¿Cuales considera usted son los retos, desafíos que tiene la comunidad Kallari?
7. ¿Qué aprendizaje le gustaría compartir de su experiencia de vida?

Anexo 3

Fotografías

Realizadas por autora año 2016

Formas de vida en la amazonia ecuatoriana

Foto 1. El entorno de la Provincia del Napo – Rio Jatunyaku





Foto 2. Vivienda típica comunidad kiwcha



Foto 3. Cocina tradicional



Foto 4. Alimentación familias Kiwchas – Guayusa, Majado de plátano y huevo.



Foto 5. Conectividad



Foto no. 6 Centro Infantil Shandia



Fotografías Asociación Kallari

Foto no 6. Reunión Kallari – Provincia del Napo



Foto 7. Cosecha del cacao



Foto 8. Secado del cacao



Foto 9. Centro de acopio Kallari



Foto 10. Café Kallari Quito



Foto 11. Productos Kallari – Página web de Kallari

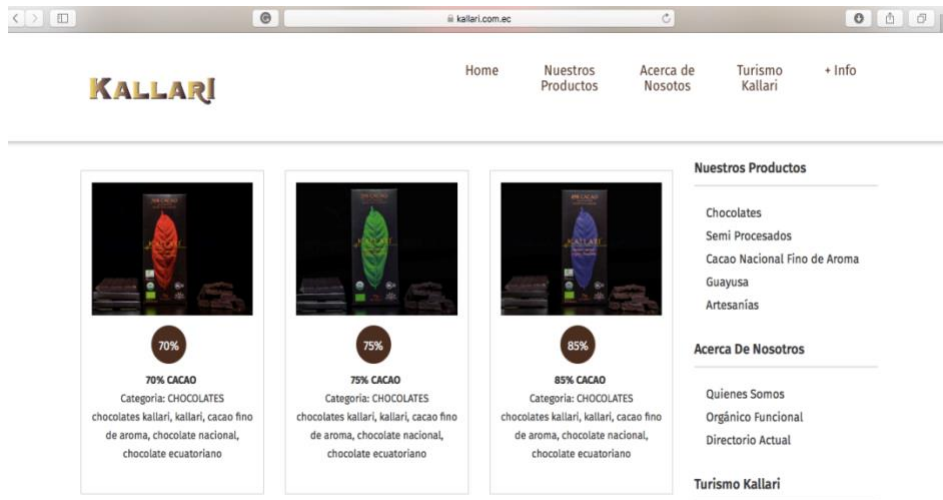


Foto 12. Oficinas de Kallari – Gerencia

