



**UNIVERSIDAD
DE GRANADA**

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

**Línea: Antropología Social y Diversidad Cultural: ciudadanía, movilidad y
conflicto**

TESIS DOCTORAL

**La implementación de políticas de internacionalización de las instituciones
de Educación Superior en México en la construcción de espacios de paz: el
caso de la Universidad Autónoma de Sinaloa**

PRESENTADA POR:

Doctoranda: América M. Lizárraga González

Director: Dr. Francisco Jiménez Bautista

Abril, 2020, Granad

Editor: Universidad de Granada. Tesis Doctorales
Autor: América Magdalena Lizárraga González
ISBN: 978-84-1117-007-9
URI: <http://hdl.handle.net/10481/70431>

Dedico este trabajo a mis padres Urano y Magdalena,
A mí siempre hermano Urano,
¡Esperando que esta tesis contribuya a la Internacionalización de la Educación
Superior y a la abundancia de la paz!

Agradecimientos

A Dios, por guiarme en este camino.

A mis padres, por permitirme ser tan grande como la fuerza del espíritu que me impulsa y enseñarme a no tener límites.

A mi hermano Urano, porque su fuerza me acompañará en el carnaval de mi vida.

Al Dr. Juan Eulogio Guerra Liera, por su confianza e incondicional apoyo en este y otros proyectos.

Al Dr. Francisco Jiménez Bautista, por su orientación, motivación y dedicación.

Al personal de la Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales de la UAS, por su colaboración y siempre entusiasmo en esta investigación.

A mis verdaderos amigos por su grata compañía en este juego de la vida.

Listado de acrónimos

AMPEI	Asociación Mexicana Para la Educación Internacional
ANUIES	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
AUIP	Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado
BRAMEX	Programa intercambio Brasil-México
CA	Cuerpos Académicos
CE	Comunidad Europea
COMEXUS	Comisión México-Estados Unidos para el intercambio Educativo Cultural
CONAHEC	Consortio para la Colaboración de la Educación Superior en América del Norte
CRUE	Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas
CUMEX	Consortio de Universidades Mexicanas
DGVRI	Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales
EAIE	European Association for International Education
ECOES	Espacio Común de Educación Superior
EIM	Escuela de Ingeniería Mazatlán
EME	Encuesta de Movilidad Estudiantil
EMUAL	Esquema de Movilidad Universitaria de América Latina y el Caribe
EEES	Espacio Europeo de Educación Superior
EUA	Estados Unidos de América
FACEAM	Facultad de Ciencias Económico Administrativas Mazatlán
FACEAT	Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Tecnológicas
FACISO	Facultad de Ciencias Sociales
FADEM	Facultad de Derecho Mazatlán
FAUAS	Facultad de Arquitectura

FCA	Facultad de Contaduría y Administración
FEIYPP	Facultad de Estudios Internacionales y Políticas Públicas
IA	Intercambio Académico
IAU	International Association of Universities
IES	Instituciones de Educación Superior
IoHE	Internationalization of Higher Education
IpP	Investigaciones para la paz
JIMA	Jóvenes de Intercambio México Argentina
MAGMA	Programa de Movilidad Académica entre México y Argentina
MANEA	Beca de movilidad universitaria Canadá, Europa y Asia Pacífico
NAFSA	Association of International Educators
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OIT	Organización internacional del Trabajo
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PDICG2021	Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021
PE	Programas Educativos
PI	Programa para la Internacionalización
PILA	Programa de Intercambio Latinoamericano
PME	Programa de Movilidad Estudiantil
RRII	Relaciones Internacionales
RVs	Responsables de Vinculación y Relaciones Internacionales
SEP	Secretaría de Educación Pública
SRE	Secretaría de Relaciones Exteriores
TICs	Tecnologías de la Información y la Comunicación
UA	Unidad Académica
UAAM	Unidad Académica de Arquitectura Mazatlán

UANEG	Unidad Académica de Negocios
UAS	Universidad Autónoma de Sinaloa
UDUAL	Unión de Universidades de América Latina y el Caribe
UE	Unión Europea
UMAP	University Mobility in Asia and the Pacific
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
UNESCO	Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UR	Unidades Regionales

Resumen

La presente investigación tiene como propósito fundamental analizar el papel de la Internacionalización de la Educación Superior (IoHE) en la construcción de espacios de paz, tomando como marco de referencia la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), institución mexicana ubicada en el noroeste del país, cuyos indicadores de calidad contrastan con la violencia que envuelve al estado, por lo que se hace una reflexión desde su Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021. A partir de un estudio de caso, se afirma el impacto en el desarrollo académico de 350 participantes del programa de movilidad estudiantil saliente y haciendo uso del cuestionario como instrumento de estudio, se recolectaron datos mediante la aplicación de una encuesta de una muestra de 40 Responsables de Vinculación (RVs), quienes son los encargados de coordinar la vinculación internacional en las Unidades Académicas. Se obtiene también, la opinión de un grupo de expertos y líderes académicos en materia de internacionalización. Para tal efecto, se concluye que el fomento de actividades de educación internacional, específicamente el programa de movilidad estudiantil incentiva el aprendizaje internacional, global e intercultural. Además, se registra un impacto positivo en el desarrollo social de los jóvenes participantes y opera como una herramienta que mejora la competitividad profesional al desarrollar en ellos el entendimiento y el rechazo a actos vandálicos y al crimen organizado como únicos mecanismos de solución de conflictos, al mismo tiempo que coadyuva a la construcción de una cultura de paz en sociedades familiarizadas con la violencia. De esta forma, el proceso de internacionalización se vuelve necesario para hablar de transformación social y de Estudios para la paz.

Palabras clave

Cultura de paz, Educación superior, espacios de Paz Neutra, internacionalización, movilidad estudiantil, violencia.

Abstract

The main purpose of this research is to analyze the role of the Internationalization of Higher Education (IoHE) in the construction of spaces of peace, taking as a frame of reference the Autonomous University of Sinaloa (UAS), a Mexican institution located in the northwest of the country, whose indicators of quality contrast with the violence that surrounds the state, for this reason, a reflection is made from its Institutional Development Plan Global Consolidation 2021. Based on a case study, the impact on the academic development of 350 participants of the outgoing student mobility program is affirmed and using the questionnaire as a study instrument, data was collected through the application of a survey of a sample of 40 liaison managers (RVs), who are in charge of coordinating international links in the Academic Units. The opinion of a group of experts and academic leaders in the field of internationalization is also obtained. The data concludes that the promotion of international education activities, specifically the student mobility program, encourages international, global and intercultural learning, has a positive impact on the social development of the young participants and functions as a tool that improves professional competitiveness by developing in them the understanding and rejection of acts of vandalism and organized crime as the only mechanisms for conflict resolution, while at the same time contributing to the construction of a culture of peace in societies accustomed to violence. This is how the process of internationalization becomes necessary to talk about social transformation and peace studies.

Keywords

Culture of Peace, Higher Education, Neutral Peace Spaces, Internationalization, Student Mobility, Violence.

Índice de gráficas

Gráfica 1. Movilidad Estudiantil Saliente por género.....	115
Gráfica 2. Movilidad estudiantil entrante y saliente en México.....	116
Gráfica 3. Movilidad entrante 2019-2020.....	117
Gráfica 4. Movilidad estudiantil entrante por entidad federativa 2019-2020.....	118
Gráfica 5. Movilidad Estudiantil Saliente 2019-2020.....	119
Gráfica 6. Movilidad Estudiantil Saliente por entidad federativa 2019-2020.....	120
Gráfica 7. Participación de Movilidad Estudiantil Nacional del CUMex.....	122
Gráfica 8. Participación General en los Programas de Movilidad Estudiantil.....	236
Gráfica 9. Participación del Programa de Movilidad Estudiantil por Unidad Regional.....	237
Gráfica 10. Participación del Programa de Movilidad Estudiantil Internacional por Unidad Regional.....	238
Gráfica 11. Unidades Académicas con mayor participación en el Programa de Movilidad Estudiantil.....	239
Gráfica 12. Intercambio Académico UAS 2012-2020.....	246
Gráfica 13. Edad de los estudiantes participantes del PME.....	293
Gráfica 14. Estudiantes participantes en el PME por género.....	294
Gráfica 15. Estudiantes del PME por Unidad Regional.....	295
Gráfica 16. Medio de conocimiento de los estudiantes en el PME.....	295
Gráfica 17. Familiaridad con estudiantes extranjeros antes de participar en el PME.....	296
Gráfica 18. Fuentes de financiamiento del PME.....	297
Gráfica 19. Dominio de otro idioma en los participantes del PME.....	298
Gráfica 20. País de destino de los estudiantes en el PME.....	299
Gráfica 21. Principales problemas para realizar sus estudios en el extranjero.....	300

Gráfica 22. Principales problemas durante la estancia en el extranjero.....	301
Gráfica 23. Apertura de estudiantes del PME a nuevas ideas.....	301
Gráfica 24. Influencia en la interacción con personas de otras culturas.....	302
Gráfica 25. Aportaciones positivas en el PME.....	303
Gráfica 26. Generación de espacios de paz en Sinaloa a través del PME...	305
Gráfica 27. Conflictos más importantes que afectan a Sinaloa.....	308
Gráfica 28. Participación de Unidades Académicas en el Programa de Movilidad Estudiantil	312
Gráfica 29. Edad y género de los participantes.....	313
Gráfica 30. ¿Impartes alguna materia en la Unidad Académica en la que laboras?.....	314
Gráfica 31. ¿Dominas otro idioma aparte del español?.....	315
Gráfica 32. ¿Has participado en algún tipo de experiencia intercultural?.....	315
Gráfica 33. ¿Conoces el Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021?.....	316
Gráfica 34. Incidencia del PDICG2021 en el contexto actual.....	317
Gráfica 35. ¿Conoces el Programa para la Internacionalización de la UAS?.....	317
Gráfica 36. Dentro de tu Unidad Académica ¿Se considera la internacionalización como una estrategia prioritaria para el desarrollo de los estudiantes?.....	318
Gráfica 37. Principales actividades desarrolladas en materia de internacionalización.....	318
Gráfica 38. ¿Consideras que la interacción de estudiantes internacionales visitantes puede apoyar a la comprensión y al desarrollo de una cultura de paz en las aulas de la UAS?.....	319
Gráfica 39. Principales retos de las Unidades Académicas en los procesos de internacionalización.....	320
Gráfica 40. Importancia de las actividades internacionales en la UAS.....	322
Gráfica 41. Incidencia de los programas y actividades de internacionalización en la generación de espacios de paz.....	324

Índice de figuras

Figura 1. Declaración y Programa de Acción sobre una Cultura de Paz..... (I).....	12
Figura 2. Elementos de la Internacionalización de la Educación Superior. (II).....	99
Figura 3. Elementos para una internacionalización efectiva en las IES. (II).....	104
Figura 4. Movilidad Estudiantil como componente de creación de espacios de cultura de paz. (II).....	130
Figura 5. Triángulo virtuoso de la paz y sus componentes en la internacionalización de la educación superior.	198
Figura 6. Mapa de advertencia de viaje de Estados Unidos para México. (IV).....	206
Figura 7. Principios clave del Manifiesto 2000 para una cultura de paz y no violencia. (V).....	263
Figura 8. Cartografía de la Internacionalización Pacifista. (VIII).....	383

Índice de tablas

Tabla 1. Participantes en el Twinning Program. (II).....	148
Tabla 2. Programas Educativos acreditados internacionalmente. (IV).....	203
Tabla 3. Estrategias y metas de las políticas institucionales del eje 3. Posicionamiento Internacional del PDICG2021. (IV).....	215
Tabla 4. Alumnos de Movilidad Estudiantil Saliente (IV).....	220
Tabla 5. Universidades Destino de la Movilidad Saliente Nacional (IV).....	224
Tabla 6. Universidades destino de la Movilidad Saliente Internacional (IV).....	225
Tabla 7. Programas de doble grado en la UAS. (IV).....	229
Tabla 8. Alumnos de Movilidad Estudiantil Entrante. (IV).....	230
Tabla 9. Universidades de origen de la Movilidad Nacional Entrante. (IV).....	231
Tabla 10. Universidades de origen de la Movilidad Internacional Entrante (IV).....	232
Tabla 11. Relación de beneficiados AUIP (2012-2021).....	244
Tabla 12. Relación de Estancias de Gestores del programa PILA. (IV).....	244
Tabla 13. Relación de Estancias de Académicos del programa PILA. (IV)	245
Tabla 14. Programa de Becas Santander Jóvenes Profesores Investigadores (IV)...	245
Tabla 15. Comparativo de convenios signados por la Universidad Autónoma de Sinaloa agrupados por sector de vinculación durante la administración 2013-2017 (IV).....	248
Tabla 16. Número total de convenios signados por la Universidad Autónoma de Sinaloa agrupados por sector de vinculación durante 2017-2019. (IV)...	249
Tabla 17. Reporte de Seguimiento de Resultados de Convenios del período 2018- 2019. (IV).....	251
Tabla 18. Variables de los responsables de vinculación para la conformación del cuestionario (RV). (V).....	279
Tabla 19. Frecuencias y porcentajes de los estudiantes respecto al género. (VI)....	293
Tabla 20. Variables de análisis para la conformación de la entrevista. (VI).....	330
Tabla 21. Políticas y objetivos del Eje 3 Posicionamiento Internacional (VII).....	347

Índice de anexos

Anexo I. Programa para la Internacionalización de la Universidad Autónoma de Sinaloa.

Anexo II. Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021. Eje estratégico 3 Posicionamiento internacional.

Anexo III. Reglamento General de Vinculación y Relaciones Internacionales.

Anexo IV. Reglamento de Intercambio y Movilidad Estudiantil de la UAS.

Anexo V. Encuesta de Movilidad Estudiantil.

Anexo VI. Formato de entrevista a expertos en la Internacionalización de la Educación Superior.

Anexo VII. Cuestionario a Responsables de Vinculación.

Anexo VIII. Fotos de la realización del Grupo de Expertos.

Anexo IX. Fotos de estudiantes participantes en el Programa de Movilidad Estudiantil.

Anexo X. Transcripción de las entrevistas a expertos en la internacionalización de la Educación Superior.

Índice de contenido

RESUMEN	7
ABSTRACT	8
INTRODUCCIÓN	17
Hipótesis de la investigación	25
Objetivos del estudio	26
Objetivo general.....	26
Objetivos específicos.....	27
Objeto de estudio	30

CAPÍTULO I. LA UNIVERSIDAD EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN COMO ESPACIO CULTURAL PROPICIO PARA LA PAZ Y LA CONVIVENCIA A TRAVÉS DE LA COOPEACIÓN INTERNACIONAL

1.1 Sobre el concepto de globalización.....	49
1.2 La globalización en el contexto de la educación superior	55
1.3 La universidad como un bien común glocal	62
1.4. La tercera hélice de la universidad	69
1.5. La globalización de la violencia y los estudios de la paz.....	71
1.6 El rol pacifista de la universidad pública y sus esfuerzos de cooperación internacional	77
1.7 La universidad como espacio de paz	82
1.8 Espacios de paz, convivencia y violencia.....	91
1.9 La cooperación internacional universitaria	93

CAPÍTULO II. LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR COMO INSTRUMENTO DE CONVIVENCIA INTERCULTURAL.

2.1. La movilidad estudiantil en la internacionalización.....	98
2.2. Hacia la Internacionalización de la Educación Superior en México	102
2.3. Programa ERASMUS.....	111
2.4. El proceso de movilidad estudiantil en México. Informes PATLANI	114
2.5. Indicadores del programa de movilidad estudiantil de CUMex.....	121
2.6. La interculturalidad en la movilidad estudiantil	125
2.7. Las dimensiones de las competencias interculturales que construyen espacios de paz en los estudiantes movilizados.....	131
2.8. Procesos básicos del Programa de Movilidad Estudiantil	133
2.9. El papel de los idiomas en el contexto de la internacionalización	138
2.10 El choque cultural en intercambio estudiantil	143

CAPÍTULO III. LA EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICA EN MÉXICO Y LA PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA A TRAVÉS DEL MÉTODO TRASCEND.

3.1. Las instituciones de educación superior en México	150
3.2. Método Transcend: violencia, paz y conflictos	162
3.3. México como espacio de violencia. Diagnóstico	167
3.4. Dimensión de la violencia en Sinaloa. Pronóstico	182
3.5. El papel de las IES públicas en los conflictos. Terapia	190

CAPÍTULO IV. LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA, Y EL PROGRAMA DE MOVILIDAD ESTUDIANTIL COMO MOTOR PRINCIPAL EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESPACIOS DE PAZ.

4.1. Breve historia de la UAS	200
4.2. La UAS y sus esfuerzos de internacionalización en una entidad considerada como violenta.....	203
4.3. La internacionalización como eje rector del Plan de Desarrollo Institucional	212
4.4. El programa institucional de movilidad estudiantil	218
4.5. Convenios y acuerdos de cooperación	247

CAPÍTULO V. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Preguntas de investigación	253
5.2. Fases de la investigación	256
5.2.1. Primera fase: delimitación del problema de investigación, objetivos y metodología	257
5.2.2. Segunda fase: diseño de los instrumentos, procedimiento y recopilación de datos.....	257
5.2.3. Tercera fase: análisis de datos y presentación de resultados	258
5.3. Diseño de investigación	258
5.4. Objeto de estudio	260
5.5. Técnicas de investigación	265
5.5.1. Técnicas de investigación cualitativa: el análisis documental, la entrevista y el grupo de expertos.....	265
5.5.1.1. Análisis documental	265
5.5.1.2. Entrevistas	268
5.5.1.3. Grupo de expertos	270
5.5.2. Técnicas de investigación cuantitativa: el cuestionario.....	274
5.6. Muestra	284
5.7. Técnicas de acopio de la información	289
5.8. SPSS.....	289
5.9. Atlas-ti	290

CAPÍTULO VI. RESULTADOS

6.1. Análisis descriptivo del cuestionario a Participantes del Programa de Movilidad Estudiantil	292
6.2. Análisis descriptivo de la encuesta Responsables de Vinculación.....	311
6.3. Opiniones de líderes en educación internacional.....	330
6.4. Opiniones del Grupo de expertos en educación internacional	337

CAPÍTULO VII. DISCUSIÓN.....	346
-------------------------------------	------------

CAPÍTULO VIII. CONCLUSIONES	369
--	------------

8.1. Conclusiones por objetivos	369
8.2. Conclusiones generales.....	374
8.3. Alcances y recomendaciones.....	378

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	385
---	------------

ANEXOS	405
---------------------	------------

Introducción

“No basta con hablar de paz, uno debe creer en ella y trabajar para conseguirla”.

Eleanor Roosevelt

La presente investigación tiene como propósito fundamental analizar algunas experiencias de la internacionalización de la educación superior (IoHE, por sus siglas en inglés, *Internationalization of Higher Education*) y su impacto en la cultura de paz como estrategia planteada para dar respuesta a las demandas actuales del contexto global.

El punto de partida de esta tesis doctoral es la percepción de violencia que se vive en Sinaloa, por lo que se hace un análisis teniendo como base el Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021 de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), institución pública mexicana ubicada en el noroeste de México, cuyos indicadores de calidad contrastan con la violencia que envuelve el Estado.

Este estudio lleva por título “La implementación de políticas de internacionalización de las Instituciones de Educación Superior en México en la construcción de espacios de paz: el caso de la movilidad estudiantil en la Universidad Autónoma de Sinaloa”. Se enmarca en el área de las Ciencias Sociales.

A partir de la fundamentación teórica y el trabajo empírico, se analizan las principales tendencias de la internacionalización de la educación superior y sus estrategias más reconocidas como el programa de movilidad estudiantil y la implementación de esta política en las Instituciones de Educación Superior (IES) mexicanas.

De alcance descriptivo y centrado en un caso de estudio, con el objetivo de obtener visión específica, de estudiantes, de los responsables de vinculación, así como de expertos de educación internacional en el resto del país, a través de sus experiencias en la práctica vivencial, se toma como marco de referencia el periodo que corresponde de 2013 a 2020.

Considerando que las IES juegan un papel preponderante en la formación de capital humano, capaz de adaptarse al entorno económico, político y social que plantea la globalización, la discusión en torno a la situación y perspectivas de los egresados en el mercado laboral evidencia el papel imperativo de la internacionalización en la adquisición de competencias profesionales que construye y consolida en los egresados.

En este proceso, la IoHE asume un rol cada vez más importante en el contexto de la educación superior y se vuelve una herramienta fundamental tanto para los estudiantes como para las instituciones de educación superior en general, por lo que expertos e investigadores de diversas IES sostienen la necesidad de recrear estructuras y plataformas de comunicación, formas de organización del trabajo, procesos de intercambio, proyectos curriculares conjuntos y más flexibles, así como procedimientos y estrategias efectivas, con miras a responder a la formación de ciudadanos multiculturales que exigen las sociedades del conocimiento.

Lamentablemente, es un hecho que la violencia ha penetrado los espacios educativos. Situación que contrasta con la misión de las IES, cuya identidad se le asocia al conocimiento, a la promoción de la cultura y a la igualdad de oportunidades que, en conjunto, propician la formación de ciudadanos profesionales, democráticos, civilizados y con un sentido de servicio a la ciencia, la tecnología, la innovación, la cultura y la empresa.

De ahí que México es un país con grandes contrastes, pero siempre en búsqueda constante de salvaguardar la paz como estado nación. Ello se pone de manifiesto

ya que por un lado existe una riqueza en el valor de las personas, sin embargo, existen graves problemas de desempleo, pobreza, violencia, narcotráfico, corrupción, feminicidios, discriminación, entre otros.

Con la creciente ola de violencia que se vive en el país, el fomento a los valores se ha convertido en un tema relevante en el contexto nacional, desde esta perspectiva la educación superior juega un papel preponderante. Por lo que se vuelve necesario buscar estrategias que contribuyan a la disminución de ese fenómeno. Ello implica sin duda alguna, la promoción de una cultura de paz desde las aulas educativas, donde se practican actividades de internacionalización que traen consigo experiencias y factores socioculturales que construyen educación de calidad a través de la educación internacional.

De acuerdo con Ortega y Gasset (2001), la Universidad, refiriéndose a las IES, contempla tres funciones generales: la enseñanza de las profesiones, la investigación científica y la transmisión de cultura. De esta forma, el conocimiento, la comprensión y la aplicación de los valores que conforman una base para la paz, significan un primer paso para la resolución de problemas de manera pacífica y solidaria (García-González, 2018). A su vez, Galtung (2014) afirma que son tres las condiciones necesarias para la construcción de una cultura de paz: reciprocidad, equidad y entropía.

Desde una dimensión ética, la cultura de paz incluye los principios de solidaridad y respeto a distintas culturas y valores morales. Por tanto, en el centro de cualquier estrategia que tenga por objeto la construcción de una cultura de paz se subraya la educación. Ya que es a través de ella que se puede hacer la más amplia introducción posible de los valores, habilidades y conocimientos que formen las bases del respeto por la paz, los derechos humanos y los principios democráticos.

La educación no sólo debe reforzar la creencia de que la paz es un valor fundamental de la humanidad y crear una mentalidad no violenta, sino debe moldear una actitud de participación y responsabilidad en asuntos relacionados con la paz desde lo local hasta lo global (Symonides y Singh, 1996, p. 20).

Por su parte, los estudios de la paz sostienen que el camino a esta se cimenta en la construcción del diálogo empático, en la creación de encuentros y relaciones interculturales facilitadas por el lenguaje, en la formulación de investigaciones y trabajos de campo. En este sentido, en la Universidad Autónoma de Sinaloa se define que la movilidad estudiantil es la promotora de dichas acciones como un medio para fomentar la paz a través del intercambio de experiencias culturales y académicas.

La movilidad estudiantil es, por tanto, la estrategia más utilizada en los procesos de internacionalización de la educación superior. Internacionalización que Knight (2015a) define como un proceso transversal en las instituciones educativas, cuyo objeto reside en el conocimiento, en la diversidad de culturas, el respeto a la identidad y a la diferencia cultural, y cabe recalcar que este enfoque es muy similar a las investigaciones para la paz.

Con base en lo anterior, esta investigación se basa justamente en dicha función sustantiva y estratégica de las IES, específicamente considerando como estudio de caso a los estudiantes participantes en el Programa de Movilidad Estudiantil Internacional de la UAS en la modalidad saliente, aquellos estudiantes locales que realizan sus estudios durante un semestre o un año en IES en el extranjero con las que UAS ha firmado convenios de colaboración.

Ante el escenario tan complejo que se vive en el país, resulta entonces necesario analizar dichos problemas desde la perspectiva de la educación internacional como un medio para el desarrollo de la comunidad universitaria inmersa en un contexto global. Y es bajo este clima de violencia en México, particularmente en el

estado de Sinaloa, que preocupa no solo a la población sinaloense sino a la planta docente y académica de la UAS, ya que desde la institución se busca contribuir a la erradicación de ese problema y se plantea una proyección a través de la generación de espacios de paz mediante la participación de la comunidad universitaria en actividades de internacionalización.

Dicho lo anterior, no se pretende mostrar una concepción amplia de la violencia, ni de la narcocultura en el Estado, sino que se sugiere a partir del método *Transcend*, hacer un diagnóstico, pronóstico y terapia que pueda servir como contribución a los procesos de paz en Sinaloa desde la UAS.

La investigación, además de compartir la experiencia de esta IES que trabaja con una perspectiva global en la implementación de su Programa para la Internacionalización, analiza la movilidad saliente como una de sus estrategias y como elemento promotor de la cultura y valores de paz entre la juventud sinaloense.

A nivel internacional, el estado de Sinaloa es conocido inadecuadamente como la cuna del narcotráfico, por lo que esta investigación propicia un ejercicio reflexivo en torno al estado del arte respecto a la internacionalización y a los conceptos de paz y su campo de estudio a partir de las siguientes preguntas: *¿qué valores se promueven a través de los principales documentos institucionales que recogen la misión y visión de la UAS? y ¿cómo y cuándo adquieren los estudiantes de la UAS las habilidades y competencias necesarias para forjarse como ciudadanos globales y agentes de paz?*

Con los fundamentos proporcionados por este análisis, se considera relevante proponer una política gubernamental como alternativa de prevención de conflictos en Sinaloa, de tal forma que en las IES estatales se forje un futuro solidario y el desarrollo de una cultura de paz.

La elección del tema de investigación, así como la preocupación por implementar espacios que generen cultura de paz, parte desde una cuestión de desarrollo profesional. En lo personal, mi interés radica desde una visión global como licenciada en Relaciones Internacionales con una maestría en Estudios de Estados Unidos y Canadá, lo que me permitieron obtener experiencia de participar en programas de movilidad estudiantil y realizar estancias en el extranjero en el marco de los convenios que se celebran entre la UAS y diversas IES extranjeras.

Un buen ejemplo de mis experiencias como estudiante es el convenio UGR-UAS-AUIP¹, para la operación del programa del Doctorado en Ciencias Sociales del que formo parte, a través del cual he profundizado mis conocimientos en los Estudios sobre la paz.

Luego, en el ámbito profesional, soy responsable desde hace una década de la Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales donde una de las funciones principales es justamente la tarea de la IoHE. En su momento retornaré a mi papel como profesora universitaria en la Facultad de Estudios Internacionales y Políticas Públicas. Por consiguiente y, en un intento por contribuir a la línea de investigación del doctorado, es que estoy plenamente convencida de realizar una investigación de tesis doctoral que se esfuerce por enfocar a la educación internacional como una práctica educativa común en las IES mexicanas, y con ello favorecer sus procesos de internacionalización.

Por ello y, con la intención como internacionalista responsable de un área que coordina la movilidad estudiantil de la UAS, tengo el compromiso de que los estudiantes se formen en una perspectiva global, de dimensión internacional y con una clara visión intercultural. Lo anterior, desde la esencia de un pacifista como argumenta Jiménez (2011), donde cada uno de los integrantes de la comunidad

¹ Convenio específico de colaboración entre la Universidad de Granada (España), la Universidad Autónoma de Sinaloa (México) y la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP) para el desarrollo de un Programa de Formación de Doctores en Gestión de la Paz y los conflictos. Firmado el 01 de marzo de 2012.

universitaria, tome individual y colectivamente la responsabilidad de nuestras propias orientaciones. Es aquí, donde se justifica ampliamente la importancia de esta tesis de investigación doctoral, ya que en el trasfondo de lo que somos, es donde las experiencias pueden ser creíbles. Así pues, dicha contribución desde mi rol como directora y profesora universitaria, busco fortalecer los Programas de Movilidad en donde los estudiantes de la UAS ponen en práctica la formación integral que obtienen curricularmente desde las aulas, donde aprenden a convivir.

Con una matrícula de más 165,000 estudiantes de nivel medio superior, superior y posgrado, y reconocida como la tercera Universidad Pública Estatal más grande del país, y la segunda con mayor cobertura en México, la internacionalización en la UAS ha sido entendida como un motor y eje transversal para la concreción de objetivos como: el incremento de la competitividad académica y profesional de estudiantes e investigadores; la obtención de esquemas de financiamiento extraordinario; y, el intercambio de conocimiento para disminuir la brecha entre países.

El gran reto para esta Casa de Estudios se presenta al buscar atender en programas de movilidad estudiantil, docente y de gestores, doble grado e investigación conjunta, a los 18 municipios que conforman el estado de Sinaloa, y los cuales, en numeraria institucional, representan 132 planteles de nivel medio superior, 174 licenciaturas, 88 programas de posgrado y 96 cuerpos académicos. Sin embargo, todo esto no es suficiente, y para desarrollar un proceso de internacionalización integral se deben considerar aspectos como la enseñanza, el aprendizaje digital, la investigación, la innovación, la educación continua, la cooperación, y el desarrollo de las competencias de los egresados.

Junto a ello, el escenario económico nacional y los recortes presupuestales de 2017 tuvieron un impacto negativo en la capacidad de la institución para ampliar la cobertura de los programas de internacionalización, que se promueven entre su comunidad universitaria. Por lo que las IES mexicanas han alcanzado un nivel de

internacionalización según sus características, y con el presupuesto limitado para acciones específicas, Cabe destacar, que con la situación de economía global nos veremos más afectados en los próximos años.

De aquí la necesidad de prevenir que esta situación se transforme en un conflicto *violencia cultural/simbólica*, por lo que considero adecuado buscar alternativas que promuevan la participación de las IES en los programas de internacionalización y así generar *espacios de paz neutra*.

Por consiguiente, esta investigación se ha formulado con la finalidad de contribuir al entendimiento y valoración de la educación internacional como estrategia para promover la formación integral de estudiantes con un amplio entendimiento multicultural. Ya que de acuerdo con (Gacel-Ávila *et al.*, 2005, p. 377), “la dimensión internacional de la educación superior responde a los retos de la globalización. La interdependencia de las economías y sociedades de hoy, influye profundamente en la educación superior y ésta a su vez da forma a la globalización, a través de la enseñanza, la investigación y otros servicios”.

Desde esta perspectiva, se vuelve latente la necesidad de hacer una reflexión que impacte positivamente en la juventud sinaloense poniendo especial énfasis en el impulso en los estudios de paz desde la educación superior. Para tal efecto, se formulan las interrogantes de:

- ¿La experiencia de participar en actividades internacionales contribuye a reducir la violencia en el estado de Sinaloa?,
- ¿De qué manera la participación en actividades internacionales planteadas en el Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021 (PDICG2021) de la UAS, promueve herramientas que ayuden a erradicar la violencia en Sinaloa?,
- ¿La internacionalización de la educación superior genera cultura de paz?,

- ¿Cómo se construye en la UAS una cultura de paz a través de su Programa para la Internacionalización?

Con el planteamiento de estas interrogantes surge la siguiente hipótesis:

Hipótesis de la investigación

Por un lado, las IES están llamadas a participar en este entorno internacional cada vez más competitivo y globalizado, y por ende tienen que implementar políticas y desarrollar prácticas de internacionalización. Por otro lado, el programa de movilidad estudiantil de la UAS se inscribe en la definición más amplia de ese proceso de internacionalización ya que fomenta la construcción de espacios de paz y propone mejoras en el desarrollo cultural de la comunidad estudiantil al generar en sus estudiantes valores como la solidaridad, respeto y confianza. A la vez que contribuye a formar un proyecto de vida.

La importancia de la IoHE, a través de la movilidad estudiantil, radica en el hecho de generar mayor entendimiento entre las culturas y las naciones, a la vez que permite que la comunidad universitaria (docentes, estudiantes y personal administrativo) se forje en un *futuro solidario* y favorezca a crear espacios de paz, donde el entendimiento mutuo entre los estudiantes permita la participación en dinámicas de organización y cooperación internacional y a su vez, que el diálogo constituya un esfuerzo por construir una idea de *paz mundo*.

Cómo destaca Jiménez (2011) la educación es el ámbito donde se dan las posibilidades para ir construyendo una cultura de paz. Es en este nuevo paradigma pacífico, donde destaco la hipótesis que la internacionalización de la educación superior conduce a generar espacios de paz neutra. Ya que es desde la paz neutra donde se puede construir esta idea de paz mundo.

La globalización del conocimiento, según Gacel-Ávila (2003), ha de verse complementada por estrategias nacionales de internacionalización de las políticas educativas, basadas en el conocimiento de otras culturas y la promoción de la identidad propia, con el fin de instaurar un mayor entendimiento y respeto entre las naciones, base de la solidaridad y la paz mundial. En este sentido, la política de cooperación internacional de la UAS favorece una mayor integración y comprensión que incluye todos los actores académicos (docentes, estudiantes y personal administrativo) a la vez que aporta a la educación como instrumento clave en la formación de las mentalidades y de las respuestas culturales.

Los resultados de la presente investigación indican cómo se define hoy la internacionalización en casa y cómo ha impactado en la comunidad universitaria de la UAS, así como en la formación integral de sus estudiantes al dotarlos de experiencias transformadoras, facilitándoles el conocimiento de otras culturas, el dominio de lenguas extranjeras y el desarrollo de una competencia multicultural, aumentando con ello las oportunidades de inserción laboral.

Objetivos del estudio

Ante el actual escenario mundial, las IES presentan grandes retos y desafíos para promover la paz y consolidar los procesos de internacionalización. De ahí que los objetivos que se presentan a continuación inciden de manera directa en el objeto de estudio y en el problema de investigación que se planteó anteriormente.

Objetivo general:

- Analizar el concepto de IoHE y el impacto del programa de movilidad estudiantil de la UAS, sus estrategias, acciones, retos y objetivos.

Objetivos específicos:

- Conocer la implementación del Programa para la Internacionalización de la UAS y su impacto en la comunidad universitaria.
- Diagnosticar los enfoques y tendencias de la IoHE de IES nacionales partiendo de un análisis en el que se muestra una visión del programa de movilidad estudiantil de la UAS.
- Pronosticar qué variables estratégicas de cooperación internacional influyen en la formación integral y el desarrollo de futuros profesionistas que coadyuven a la creación de espacios de paz.
- Fomentar la participación de la movilidad estudiantil que trascienda positivamente en el fortalecimiento de una gestión institucional para consolidar el Programa para la Internacionalización de la UAS.

En el caso específico de este proyecto, y en contraste con dicha tendencia, el objeto de estudio de la presente investigación tiene como base los Planes de Desarrollo Institucional Consolidación 2017 y Consolidación Global 2021, así como el Programa para la Internacionalización de la UAS. Ello permitirá hacer un análisis más profundo y distinguir entre los alcances de aquellas IES que cuentan con un programa institucional y quiénes no.

Los problemas de seguridad están en todas las agendas de las IES por lo que de manera general el planteamiento que aquí se sustenta es generar una cultura de paz y de no violencia en la UAS misma que se ha venido defendiendo a lo largo del programa de movilidad estudiantil.

La IoHE es un fenómeno posterior a la Segunda Guerra Mundial y su definición es multivariada y compleja. Se considera importante para todos los países y sus IES,

ya que es una respuesta de estas a los retos de la globalización. Para empezar, la loHE se define como un factor esencial en la educación para mejorar la calidad y la eficiencia, favoreciendo la aproximación a la excelencia, y avanzando hacia la sociedad y la economía del conocimiento logrando un modelo de desarrollo y crecimiento más sólido y estable.

Otro de los aspectos relevantes de la loHE, es que se considera un medio para ofrecer a los estudiantes una educación integral, a través de acciones específicas que realizan las oficinas de relaciones internacionales de las IES, como acciones en los programas de estudios, acuerdos y convenios de colaboración, proyectos de investigación conjuntos, curriculum internacionalizado, movilidad estudiantil y docente, por mencionar algunas. La loHE es y seguirá siendo un instrumento que permite formar a los profesionistas del mercado laboral, los cuales deberán demostrar entre sus competencias, que piensan global y actúan local; que se adaptan a un mundo de cambio constante.

Por consiguiente, la cooperación académica internacional y la misma loHE no deben contemplarse solamente como un conjunto de programas que buscan la movilidad de una minoría, sino que su razón de ser es preparar a estudiantes para vivir y trabajar en un mundo abierto y totalmente internacionalizado. En dicho sentido, la loHE no es un asunto optativo, sino más bien es un eje de prioridad necesaria para la creación de una integración comprehensiva en los estándares de la educación latinoamericana. Al hablar de loHE habrá de referirse a las actividades académicas y culturales de carácter internacional que se realizan en una IES y que generan impacto en su comunidad universitaria.

Esta investigación intenta exponer un marco teórico con el que analizan las situaciones de prevención de conflictos, a través de actividades internacionales manteniendo una postura por la prevención, como la mejor fórmula para la resolución. El planteamiento en el que sustenta hace referencia a la generación de

espacios de paz a través de una cultura de paz y de no violencia que se ha generado en la UAS a través del Programa de Movilidad Estudiantil.

Cabe destacar que la Universidad Autónoma de Sinaloa tiene una clara vocación de coadyuvar con el desarrollo social del Estado, y se ha caracterizado por considerarse útil como bien público social. Peculiaridad que se revalora actualmente a la luz de los grandes desafíos que tiene México y particularmente nuestro Estado. Para ello, ha establecido como Misión: “formar profesionales de calidad, con prestigio social y reconocimiento internacional, comprometidos con la promoción de un desarrollo humano sustentable, capacitados para contribuir en la definición de políticas y formulación de estrategias que permitan disminuir las desigualdades económicas, sociales y culturales del Estado de Sinaloa, en el marco del fortalecimiento de la nación”.

Siguiendo con el sentido formativo de la institución y consciente de este compromiso, ha establecido en su Plan de Desarrollo Institucional, estrategias que garanticen el logro de la misión y la visión a través de ocho ejes estratégicos; uno de los cuales impacta directamente con la internacionalización de la universidad; eje 3; Posicionamiento internacional. La presente investigación se enmarca en este eje prioritario.

En este sentido, el presente proyecto busca mostrar la influencia que tienen las políticas de internacionalización de las IES en la construcción de espacios de paz. Para ello se presentan los resultados de encuestas aplicadas a estudiantes involucrados en el Programa de Movilidad Estudiantil de la UAS, con el objetivo de conocer el impacto que la experiencia de estudiar y vivir en un país extranjero tiene en el desarrollo académico, profesional, personal y cultural de los estudiantes.

Ello encuentra significancia en un entorno mundial cambiante, en el que cada vez es más indispensable la conciencia y sensibilidad global e intercultural. De ahí que

las IES jueguen un papel preponderante en la formación de un capital humano capaz de responder a los desafíos, profesionales y ciudadanos que plantea la globalización. Por consiguiente, se hace indispensable desarrollar una investigación de tesis que contribuya en dicha reflexión temática.

Si bien existen numerosos estudios que proponen la mejora continua de la educación, pocos buscan políticas y estrategias concretas que den respuesta al fenómeno de la globalización, por lo que se propone, a través de teorías internacionales, presentar la educación internacional como un medio para acceder a un nivel educativo de competencia global. Este trabajo resulta novedoso para el contexto global ya que se presentarán algunas de las teorías que contribuyen a encaminar futuros temas de Investigación para la paz y la educación internacional.

En la actualidad, un gran número de actores universitarios se interesan en la incertidumbre del futuro de la educación superior y cuestionan su pertinencia y calidad para responder a las demandas del siglo XXI. En este tipo de reflexión se han creado nuevos paradigmas y modelos para enseñar, aprender, investigar, producir conocimiento, difundir la cultura y mejorar la calidad educativa que conlleve a alcanzar una mayor presencia y participación en la sociedad global del conocimiento.

En México, el proceso de internacionalización en el ámbito de la educación superior se ha orientado principalmente al desarrollo de programas de movilidad estudiantil, en sus dos versiones; entrante y saliente, a partir del cual se han ido sistematizando estrategias, acciones y retos en el campo de la internacionalización de la educación superior.

Objeto de estudio

El objeto de estudio de esta investigación doctoral se enfoca principalmente en esta herramienta clave de la IoHE, la movilidad estudiantil. Como caso de estudio

se ha tomado a la UAS, con la intención de analizar el impacto de este programa en el desarrollo de competencias y habilidades de los jóvenes participantes, su concepción del multiculturalismo y el desarrollo de sus valores para la paz.

Diversos autores han planteado que este proceso influye positivamente en el desarrollo de la comunidad universitaria. Ejemplo de ello es que para De Wit, Deca, y Hunter (2015), la IoHe hace referencia a la integración de la dimensión internacional, intercultural en las actividades esenciales de las instituciones de educación superior. Ello atendiendo a la mejora de la calidad educativa, así como en las oportunidades de colaboración e investigación para toda la comunidad universitaria en general. Gacel-Ávila y Ávila (2003), consideran que éste fenómeno es la respuesta construida por los universitarios frente a los efectos de la globalización, toda vez que funge como recurso educativo para formar ciudadanos críticos y preparados para el contexto globalizado.

Por ende, las IES como responsables de la formación académica y científica, así como de la difusión cultural juegan un papel fundamental en la construcción de espacios de paz. La implementación de políticas como la internacionalización educativa posicionan a las IES como promotoras en la construcción de espacios de aprendizaje en los que se fomentan a través de la educación intercultural, la tolerancia, la solidaridad, la diversidad humana y el diálogo entre culturas como herramientas necesarias para enfrentar y comprender un mundo cada vez más globalizado.

Por el contrario, algunos críticos mencionan que la globalización ha afectado en gran medida a los habitantes de los países en vías de desarrollo, mientras que los beneficios son muy pocos. Desde el enfoque de la internacionalización, este concepto es creado como una respuesta favorable a la transformación global que se ha creado. Bajo esta premisa, se considera necesario que las IES definan criterios de pertinencia, de formación cultural y entendimiento de conceptos como la identidad. Dichos criterios son las herramientas conceptuales, necesarias para

diferenciar, de entre el enorme caudal de información que trae la globalización, aquello que conviene al desarrollo de la sociedad y aquello que refuerza la identidad como institución de educación.

La internacionalización sitúa a la cooperación académica como un mecanismo para reducir la brecha existente entre sistemas educativos de diferentes países del mundo, ya que facilita la integración de los estudiantes en la sociedad mundial del conocimiento, mejora las competencias pedagógicas de la planta docente, otorgando prioridad a la educación y al desarrollo sostenible como componentes esenciales para la construcción de espacios de paz.

Desde esta perspectiva, diversas organizaciones regionales han definido su visión para incrementar la calidad de las IES. Para lograr tal objetivo se realizaron las Conclusiones de Murcia 2001 sobre el Espacio Común Europeo, América Latina y el Caribe; el Informe Universidad 2000, mejor conocido como Informe Bricall; el Informe Dearing, el Informe Attali y llegar la Declaración de Inchéon, en la región latinoamericana.

Todo ello tuvo eco en las políticas educativas y administrativas de las IES en el mundo, por lo que diversas IES se han respaldado en la internacionalización para dar respuesta a dichas recomendaciones, entendiendo que como afirma Gacel-Ávila y Ávila (2008), conocer y respetar la idiosincrasia de cada nación, representa un medio de promoción y reforzamiento de la identidad cultural, propicia el desarrollo de una perspectiva global en la comunidad universitaria y muestra un compromiso de ésta en la construcción de la ciudadanía global.

La discusión muestra que el papel de la educación es indispensable para abrir una superficie relacional para abordar los grandes tópicos transversales del mundo global, estos son: la diversidad cultural, el diálogo intercultural, la cultura de paz, la cohesión social y la formación de una ciudadanía basada en los valores.

Según Gualy, (2014) el concepto *cultura de paz* como lo conocemos hoy en día, es relativamente nuevo, se difundió desde finales del siglo XX gracias a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura cuando aprobó la Declaración y Programa de Acción sobre una Cultura de Paz en 1999.

Estas ideas que componen este concepto que se conoce en la actualidad han sido ya propuestos y divulgados por diversos autores. Ejemplo de ello es Mahatma Gandhi que afirmaba que: “No hay caminos para la paz; la paz es el camino”, en donde hablaba ya de cultura de paz.

De la misma manera para Galtung (2004) la cultura de paz es la resolución de conflictos. Dicho en palabras del propio Galtung (2009, p. 37):

“Todo, la paz, como término, como proyecto o como anhelo humano, sigue siendo parte de nuestras relaciones diarias, sea personales, comunitarias, nacionales o internacionales. Millones de personas buscan en el mundo un poco de paz interior en medio de la sociedad moderna consumista y frenética, estados inician guerras para establecer la paz, se hacen marchas por la paz, se pide paz, se requiere la paz”.

Por su parte Jiménez (2007, p. 70) define la “cultura de paz”:

“[...] como un conjunto de valores, actitudes y comportamientos que reflejan el respeto a la vida de la persona humana, a su dignidad y a todos los derechos humanos; el rechazo de la violencia en todas sus formas y la adhesión a los principios de libertad, justicia, tolerancia y solidaridad, así como la comprensión tanto entre los pueblos, los grupos y las personas”.

Retomando el pensamiento de Galtung (1996) Cabezudo (2012, p. 140), afirma que:

“La educación para la paz debe articularse desde una dimensión mucho más amplia que la meramente escolar, y esta educación debe incluir el estudio, la investigación y la resolución de conflictos por vía pacífica como objetivos fundamentales en un proceso de aprendizaje integral que

trasciende el ámbito de la educación formal y se convierte en un imperativo pedagógico y ético a la luz de los acontecimientos de la actualidad”.

De esta forma, el papel central que juega la educación como eje transversal para promover la diversidad cultural, el diálogo intercultural, la cultura de paz, la cohesión social, y la formación de una ciudadanía basada en los valores, es indudable. A esto se suma la creciente preocupación en materia de seguridad a nivel global. Una manera de abordar e interpretar este tema en México, pero sobre todo en el Estado de Sinaloa y con ello progresar en los conceptos de paz, fundamentales para reducir los conflictos de seguridad que se vive, sería desde el punto de vista de la Cartografía de paces dentro de los Estudios para la paz (Jiménez, 2019).

En este sentido, la educación para la paz será importante trabajar tanto desde un enfoque macro (global, estatal, sobre políticas públicas o normativas internacionales) como desde enfoques micro (nivel personal e interpersonal de los estudiantes).

A nivel nacional, el nivel de paz tuvo un retroceso de 4.3%, descendiendo por cuarto año consecutivo. Ello significó el incremento de actividades delictivas, el incremento de la tasa de crímenes en un 24.3% y la caída de niveles de paz de 23 de los 32 estados de la república. En el ámbito estatal, Sinaloa registró el mejor avance en relación con 2015, al mostrar un decremento en el número de homicidios (IEP, 2020). Sin embargo, según el estudio de Índice de paz realizado por el Instituto para la Economía y la Paz en 2016, Sinaloa fue el tercer estado menos pacífico de México, ocupando el número 30 de los 32 estados, por su alta de homicidios, llegando a 38 muertes por cada 100,000 habitantes, aumentando con ello un 15% en relación con el año anterior.

Motivo por el cual, la temática de la presente investigación se definió con la intención de analizar y dar respuesta al marco de referencia nacional en materia de internacionalización de la educación superior, las políticas generadas al interior

de las IES, y la concordancia de las mismas con los nuevos paradigmas en materia de cooperación internacional que realzan la necesidad de formar ciudadanos como *agentes de paz* a través de la participación de estudiantes en el programa de movilidad estudiantil.

A diferencia de otras latitudes, como en el continente europeo, en América Latina y el Caribe no ha habido un proceso integral de cooperación internacional en el área de educación, al mismo tiempo que se ha carecido de una perspectiva de internacionalización que agrupe a todo el bloque latinoamericano, caso contrario a Europa donde existe el programa Erasmus.

Sin embargo, existe una conciencia cada vez más clara de que la educación superior es clave en el desarrollo social y económico, y que los retos son del ámbito latinoamericano más que nacionales: es imprescindible más movilidad, cooperación y competición transfronterizas a nivel regional (latinoamericano), a la vez que se refuerza el diálogo con otros continentes.

Algunos gobiernos latinoamericanos (Colombia y Brasil, por ejemplo) han incorporado una perspectiva de cooperación en sus organismos y ejes de acción, es por eso por lo que han establecido oficinas que fomentan la cooperación académica con países afines a sus principios de integración. Algunos esfuerzos colaborativos lanzados por las agencias de cooperación internacional de los gobiernos han instituido parámetros importantes que permitan un mejor entendimiento en la región en materia económica y científica. Sin embargo, en México, y es aquí donde radica el principal problema de investigación de este trabajo, existe una evidente carencia de estructuras de gobernanza en el área de educación internacional capaces de enfrentar de forma global las situaciones que se enfrentan en el mundo.

Ejemplo de ello es que en Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 del Gobierno en México, no se contempla ningún apartado que haga referencia a la

internacionalización de la educación superior. Por esta causa es que algunas IES mexicanas han apostado a los programas de movilidad estudiantil, entrante y saliente, como valor añadido, y como elemento clave de la internacionalización; medio para mejorar la calidad de la oferta educativa.

El área temática en la que se inscribe esta investigación abarca la consolidación de un programa de internacionalización que favorezca la promoción de la paz en la comunidad universitaria, que se enfoque principalmente en la movilidad estudiantil, intercambio académico, firma de convenios, títulos de doble grado, formación de redes internacionales, entre otros. El planteamiento con el que se ha desarrollado ha llevado en su momento a acercarnos a cada uno de estos temas de investigación, tomando como objeto principal el Programa de Movilidad Estudiantil de la UAS.

El desarrollo del tema se ha limitado estrictamente a lo siguiente: a) destacar la importancia de los universitarios en la formación de una comunidad global; b) centrar la investigación teórica en las competencias profesionales que exigen en la actualidad un cambio de paradigmas que debe ser promovido desde las IES; c) que este marco sirva de referencia para reconocer que la cultura y la educación constituyen los cimientos de la integración política y económica; y d) enfocar a que la internacionalización sea una alternativa de la educación actual en favor de una visión educativa, que posibilite la transición de las mentalidades para el logro de una sociedad comprometida con la construcción y la planeación de una comunidad global.

En dicho sentido, la UAS, como actor social, juega un papel central en la generación de nuevos paradigmas que otorguen mayor relevancia a los valores y den paso a la concepción de una nueva cultura de la legalidad. Para esta investigación, el impulso de las políticas educativas internacionales guarda una relevancia significativa, ya que es a través de estas estrategias que los actores involucrados amplían sus paradigmas, interactúan en ambientes distintos y

reformulan su entendimiento social. A su vez se busca contribuir a lo que Galtung y Curle (Jiménez, 2011) señalan, en donde los Estudios para la paz tienen que dirigirse al mundo de la educación a través del desarrollo gradual de una nueva conciencia que signifique una percepción diferente a la paz.

Así pues, el incremento de redes de cooperación académica, la implementación de reformas innovadoras, la educación vivencial, la internacionalización del currículo, la internacionalización en casa, la promoción de la ética y los valores sociales, permitirán crear una sociedad más justa, equitativa, tolerante y solidaria. Enriqueciendo con ello la investigación académica y aumentando el impacto social de la actividad universitaria.

Lo anterior adquiere mayor relevancia ya que la calidad de la educación superior en México se ve afectada por la insuficiente preparación de los estudiantes durante los ciclos previos a la educación media superior (OCDE, 2009). Estos factores se traducen en sistemas de innovación nacionales débiles, que es justo lo contrario de lo que se necesita en sociedades basadas en el conocimiento, por lo que resulta urgente fomentar la cooperación internacional entre las IES de México y del mundo, así como impulsar la loHE como una estrategia de frente al nuevo milenio.

Bajo esta premisa y en una época de grandes polaridades, aunado a que la cooperación internacional se enfrenta al escepticismo de figuras políticas y jefes de gobierno, es necesario repensar los valores que se están inculcando en el hogar y en las instituciones educativas. Desde una perspectiva primero como internacionalista y como parte del Consejo Directivo de la Asociación Mexicana Para la Educación Internacional (AMPEI), considero que en las IES se deben fomentar con tesón la loHE, la competencia y el conocimiento global de sus estudiantes, pues ello constituye un elemento esencial para la consecución a largo plazo de un mundo más pacífico en el que el entendimiento internacional y la cooperación en la solución de los problemas van a ser elementos clave para

mantener la calidad de vida y para un desarrollo económico, social, cultural y sostenible (De Wit, 2011).

Nuestra sociedad está impregnada de lo que Johan Galtung (1990, p. 305) llama *violencia cultural*, definida por él como los aspectos de la cultura manifestada en indicadores sociales como la religión, la ideología, las ciencias empíricas, las ciencias formales y sociales, que pueden ser usadas para justificar y legitimar la violencia. Jiménez (2011) argumenta que cuando este concepto apareció, se vio como una vez más el concepto de violencia avanzaba más rápidamente que el concepto de paz, ya que muchos intelectuales suelen trabajar con mayor ímpetu en describir formas de violencia que presentar la realidad social desde la óptica de la paz.

Claro ejemplo de ello son los conflictos en Siria, Afganistán, Colombia, Irak, Israel, Palestina, e incluso México, que, en mayor o menor medida, han protagonizado choques entre gobiernos, grupos civiles y grupos paramilitares. Ello pone de manifiesto la necesidad de formar ciudadanos globales, capaces de hacer frente a las diferencias culturales, y encontrar espacios de negociación en los que la paz sea el denominador común. Necesitamos generar caminos que pongan a las personas, al respeto a la vida y al desarrollo humano como el objetivo primordial de la sociedad, sin distinción.

De aquí la cuestión de replantearnos de acuerdo con la situación y características de cada país el cómo queremos participar en esta dinámica global. En este sentido es que se hace prioritaria la necesidad de formar sujetos capaces de interactuar positivamente en un mundo cada vez más interdependiente y de no ser solamente espectadores de los procesos de transformación económica, educativa y tecnológica.

Debido al contexto que se vive México y el resto de América Latina en materia educativa, considero relevante llevar a cabo este estudio en el que se pretende

impulsar la implementación de políticas educativas internacionales en las IES, planteando las estrategias prácticas para mejorar la educación, tales como: incrementar las redes de cooperación académica, establecer reformas innovadoras con uso de herramientas tecnológicas, mejor interacción entre estudiantes y docentes, dar clases con enfoque más vivencial, internacionalizar el currículo, para que los jóvenes sean capacitados para hacer frente a cuestiones de paz y diversidad, promoviendo la ética profesional y los valores sociales generando con ello la construcción de una sociedad más justa, equitativa, tolerante y solidaria, pues la educación se encuentra en el centro de todo cambio social.

Todo ello con la finalidad de inculcar a los estudiantes una visión positiva y responsable frente a los conflictos, además, de desarrollar los conocimientos y habilidades que puedan conducirlo a una resolución más justa, con medios no violentos. La no violencia de acuerdo con Jiménez (2019) implica encontrar un sentido íntimo y profundo de la vida con base en lo que hacemos, cómo lo hacemos y por qué lo hacemos, mediante el autoconocimiento.

Por lo que se considera pertinente desarrollar las alternativas de redes internacionales de cooperación que impacte a las funciones sustantivas de una institución, así como en las estrategias internacionales que sean de penetración académica en la producción de ideas y conocimientos tal y como lo hace la Comisión Europea desde 2015.

Antecedentes prácticos y conceptuales señalan entre las debilidades de las universidades mexicanas, una escasa internacionalización de las actividades de formación, pocos programas académicos con doble título, reducido número de cursos impartidos en inglés. Sin embargo, y es aquí donde radica parte importante de nuestra investigación, carecemos de una política educativa en internacionalización como existe en la Unión Europea con la creación del Espacio

Europeo de Educación Superior (EEES)² y en países de América Latina como Colombia y Brasil.

A nivel internacional, son distintos los actores que intervienen como referentes para monitorear y reorientar políticas en materia de ciencia, tecnología, bienestar humano, salud, educación, cultura y medio ambiente. Entre ellos, destaca la labor que la UNESCO, el FMI, el Banco Mundial, la OCDE y la OEI, realizan para generar foros de discusión en materia de educación, desarrollo humano, reducción de la desigualdad social, discriminación y pobreza, desarrollo sustentable, equidad y atención a la diversidad; y, participación ciudadana en los procesos de transformación.

Frente a ello, las IES a nivel mundial, han desarrollado políticas que permiten responder a los avances a nivel mundial en materia de IoHE. Sin embargo, de acuerdo con Gacel-Ávila (2000) fue a finales de la década de los ochentas cuando las primeras oficinas de intercambio académico fueron creadas en las grandes universidades públicas y privadas de Latinoamérica. Éstas respondían sobre todo a las convocatorias de organismos internacionales. En México, esto sucedió principalmente en las universidades de Ciudad de México, Jalisco y Nuevo León, sin que la temática se convirtiera en una prioridad.

En el caso particular de la UAS, la estructuración de su estrategia se dio a través de la presentación de su Programa para la Internacionalización en 2011, en el que fueron recogidas distintas estrategias para generar un marco medible sobre el avance en la materia. Dicho documento fue aprobado por el H. Consejo Universitario en el año 2012, y propone dentro de sus principales objetivos la configuración de un marco internacional, a través de cuatro políticas institucionales: 1) revaloración de la gestión de internacionalización, 2) fortalecimiento de la movilidad académica y artística, 3) fortalecimiento de redes

² Puesto en marcha en el año 2010 y el lanzamiento de la estrategia Europa 2020.

internacionales de cuerpos académicos, y 4) la acreditación internacional de cuerpos académicos.

Además de institucionalizar la gestión de la internacionalización a través de un área específica (Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales) que se encargara de implementar y dar seguimiento al plan, se instituyeron objetivos y metas específicas, como establecimiento de reglamentos, la movilidad estudiantil, intercambio académico, participación deportiva en el exterior, y otras actividades de carácter internacional, intercultural y multilingüe, a través de la oferta educativa de la UAS.

En este contexto educativo mexicano, es importante mencionar que, en los últimos años, el compromiso institucional de la universidad pública se concentra en asegurar su sobrevivencia económica mediante la acreditación de sus programas de estudio, la certificación de sus procesos académicos y, por consecuencia, el reconocimiento social de su calidad educativa. Así pues, la universidad pública ha visto disminuida su autonomía institucional, alejándose cada vez más de lo que define a una *universidad sin condición* (Derrida y Roudinesco, 2002; Porter, 2003).

El problema de investigación de este proyecto hace referencia entonces al diagnóstico de las tendencias y enfoques de las políticas de internacionalización de las IES con relación a los retos y desafíos que representa este fenómeno en la comunidad universitaria. Desde el punto de vista de la investigación se vuelve necesario analizar las aptitudes, saberes, habilidades o destrezas que adquieren los estudiantes al participar en el programa de movilidad estudiantil de la misma forma conocer las dificultades con las que se enfrentan los estudiantes que participan en este programa, por ello consideramos que el estudio de dichas prácticas permiten que el estudiantado comprenda mejor lo que está sucediendo en el mundo dejando a un lado los estereotipos y las diferencias sociales, elementos claves para entender, reflexionar, pensar y actuar sobre los altos índices de violencia que se vive en nuestro país, principalmente en nuestro

estado. Frente a ello, el promover espacios de paz en el Estado de Sinaloa se vuelve estratégico, relevante y necesario.

Esta investigación de tesis doctoral, el marco teórico, la metodología y resultados han sido formulados siguiendo los objetivos planteados y tomando en cuenta los factores que intervienen en la educación internacional en el nivel superior de una institución, tales como; planta docente, comunidad estudiantil, personal administrativo, directivos, rectores, estudiantes, entre otros y se analiza el impacto, seguimiento y evaluación de las actividades y estrategias de internacionalización de la educación superior y cómo a través de ellas se construyen espacios de paz o lo que llama Jiménez (2011); espacios de *paz neutra*, definida ésta como un proceso gradual, un acuerdo para comprometerse con sus actores bajo un conjunto de normas y reglas fruto del diálogo, nacidos sobre principios de igualdad, libertad, justicia social y responsabilidad. Lo esencial de la paz neutra es neutralizar los elementos violentos (culturales y/o simbólicos) que habitan en los patrones culturales que posee cada sociedad para organizar sus relaciones entre los individuos, la familia, los grupos y la sociedad en su conjunto (Jiménez, 2014).

Para conocer el proceso de internacionalización de las IES se consideró conveniente emplear el enfoque descriptivo, partiendo del análisis estructural-funcional de la globalización en el sistema mundial, a partir del cual se definieron los desafíos que, institucional y colectivamente enfrentaban tanto la universidad como la comunidad estudiantil y así identificar las características que en la actualidad definen las políticas de internacionalización de la UAS. Esto último basado en lo que afirman Knight y De Witt (1997) en el que, en la sociedad del conocimiento, el papel de las universidades crece en importancia y juega un rol estratégico, el cual está marcado por la internacionalización de las acciones académicas y administrativas, entendiéndose ésta, como el proceso de integrar la dimensión internacional, intercultural y global en los propósitos, funciones y formas de proveer la enseñanza, la investigación y los servicios de la Universidad

Desde el punto de vista de las Teorías y los Estudios para la paz y los conflictos y siguiendo la clasificación de estas, según Galtung (1993), se aborda la rama de *Estudios constructivistas sobre la paz*, toda vez que tratamos de concordar de las teorías a los valores, produciendo visiones sobre una nueva realidad en la que predominen los valores sobre las propuestas teórico-académicas (Jiménez, 2011).

Para ello se recopila información documental tanto de la UAS a través del Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021 (PDICG2021), así como de fuentes nacionales e internacionales que dan sustento a las teorías abordadas. Se diseñan preguntas y se analizan las respuestas de entrevistas realizadas, posteriormente se planifica, elabora y valida el diseño final del cuestionario determinando con ello la muestra de los participantes para su aplicación, y recopilación de datos haciendo una codificación y vaciado de los datos a través del programa estadístico informático SSPS, por sus siglas en inglés, *Statistical Product and Service Solutions*.

Por lo que el enfoque metodológico empleado se basó en el estudio realizado a estudiantes participantes del programa de movilidad estudiantil de la UAS, entrevistas dirigidas a responsables del área de vinculación y relaciones Internacionales de las unidades académicas, Escuelas y Facultades, con mayor índice de estudiantes participantes en el PME así como un panel de expertos directivos de cooperación internacional de diferentes IES nacionales e internacionales, ello con la intención permanente de combinar los métodos bajo las lógicas de convivencia e integración³ a las que se refiere la metodología mixta (cuantitativa y cualitativa). Para lograr lo anterior es necesario señalar que la información recopilada se ha desarrollado a través de técnicas de investigación, encuestas, recopilación de estadísticas, revisión de políticas, entrevistas y grupos expertos de discusión, lo que propició los elementos suficientes para analizar con

³ La *lógica de convivencia* parte de la actitud con que se valoran ambos métodos y no se les otorga el mismo valor, sino que se circunscribe a su propio ámbito. Por su parte, la *lógica de integración* parte de la actitud de reconocimiento al mérito de cada método y de combinar ambos para obtener datos más válidos (Bericat, 1998).

mayor amplitud y profundidad la opinión y el impacto de los propios actores de la internacionalización en la búsqueda de un proceso de *cultura de paz*.

En cuanto a la elaboración de la entrevista fue dirigida a responsables de vinculación y relaciones internacionales de las unidades académicas de la UAS implicados en el plan de internacionalización institucional y en los procesos administrativos del programa de movilidad, para conocer sus opiniones y valoraciones a propósito de la gestión y la organización de la política de internacionalización, así como las dificultades que se viven en este proceso. Sin embargo, nuestro universo y la muestra de este proyecto han sido los estudiantes que participan en los procesos de movilidad.

Es pertinente subrayar que Jiménez (2014), afirma que cuando los estudiantes conviven con otros estudiantes son espacios neutrales de paz, que son generadores de situaciones de empatía y de respeto a otras culturas y religiones. Igualmente, cuando vivimos o nos relacionamos con otras personas, el concepto de paz neutra sería poder vivir en las mismas condiciones que nuestros semejantes, sin jerarquizar ni diferenciar ningún aspecto de la vida.

Para esta investigación, el impulso de las políticas educativas internacionales guarda una relevancia significativa, ya que es a través de estas estrategias que los actores involucrados amplían sus paradigmas, interactúan en ambientes distintos y reformulan su entendimiento social. A su vez se busca contribuir a lo que Galtung y Curle (Jiménez 2011) señalan como los Estudios para la paz tienen que dirigirse al mundo de la educación a través del desarrollo gradual de una nueva conciencia que signifique una percepción diferente a la paz. Con ello, la idea es lograr un cambio de actitudes, mentalidades y valores dentro de los sistemas educativos de las IES.

En el desarrollo de la investigación se pretende construir un marco teórico conceptual para la internacionalización, partiendo de las teorías sistémicas de las

relaciones internacionales, de la paz, del *habitus*, de la cultura mundial y de la interdependencia, retomando a las Instituciones de Educación Superior como actores no estatales de las Relaciones Internacionales.

En este mundo globalizado, donde el capitalismo es el sistema económico y social con mayor influencia y en el que existe una responsabilidad subjetiva, la ética y los valores universales pierden fuerza y es indispensable prestarle atención a este problema para impulsar una resolución de conflictos pacífica y no violenta.

La investigación buscó conocer el impacto de las estrategias de internacionalización implementadas en la UAS y determinar su incidencia en las ventajas competitivas de los estudiantes, así como en la construcción de espacios de paz en el ámbito académico y social en el que se desenvuelve la comunidad universitaria.

Y para ello se abordan ocho capítulos; el primer capítulo que lleva por nombre; *La universidad en el contexto de la globalización como espacio cultural propicio para la paz y la convivencia a través de la cooperación internacional* presenta un panorama general de los desafíos que enfrentan las instituciones de educación superior a nivel global, así como los retos de la globalización de la violencia y los Estudios para la paz, por lo que se enfatiza la importancia de las IES en este proceso.

En el segundo capítulo; *La internacionalización de la educación superior como instrumento de convivencia intercultural*, analiza el programa de movilidad estudiantil (PME) de la educación superior, así como la interculturalidad abordada desde una perspectiva de convivencia pacífica, se retoman fundamentos teóricos y se exponen diferentes posturas teóricas que dan validez a los conceptos de paz y a la IoHE.

Para el tercer capítulo; *La educación superior pública en México y la percepción de la violencia*, se aborda la situación actual en materia de educación superior y se hace un diagnóstico de los índices de violencia que predominan en el país y en estado de Sinaloa, por lo que se toma como referencia el desarrollo social e integral de los jóvenes en la resolución de conflictos de manera pacífica.

En el cuarto capítulo; *La Universidad Autónoma de Sinaloa, y el programa de movilidad estudiantil como motor principal en la construcción de espacios de paz*, se pone de manifiesto la adquisición de competencias internacionales que adquieren los estudiantes a través del Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021 (PDICG2021) y del Programa para la Internacionalización como estrategias y acciones comprendidas para competir en un escenario global, a la par que estas actividades se conviertan en espacios propicios para la paz.

El quinto capítulo sobre la *Metodología de la investigación*, una vez presentadas las preguntas, hipótesis y objetivos de la investigación, desarrolla el marco empírico, en donde se presenta el diseño de las encuestas aplicadas en el PME de la UAS. Se abordan también, las fases que se utilizaron para el desarrollo de las preguntas que han guiado este estudio. Lo anterior a efectos de responder a las interrogantes planteadas a lo largo de la tesis.

En el sexto capítulo de *Resultados*, se presentan los datos obtenidos derivados de dos encuestas; una aplicada a estudiantes de la Universidad Autónoma de Sinaloa, referente a la movilidad estudiantil y sus experiencias vividas durante su estancia, y otra dirigida a responsables de vinculación y relaciones internacionales. Se señalan también las opiniones de la técnica del grupo de expertos ampliado.

Referente al séptimo capítulo, *Discusión*, se expone un análisis de los resultados recopilados, a través de las técnicas e instrumentos empleados, en el que se

argumentan los documentos normativos de la UAS y se discuten los objetivos planteados en el capítulo V.

.

En la parte final, octavo capítulo, se presentan las *conclusiones* y se plantean algunas reflexiones en torno a las aportaciones que hace la IoHE en la comunidad universitaria y en la sociedad en general. Así mismo se muestra el apartado de las referencias bibliográficas utilizadas, así como la relación de anexos correspondientes que complementan la tesis realizada.

En este proceso de internacionalización de la educación superior, esta investigación pretende brindar un aporte a través del programa de movilidad estudiantil, ya que incentiva el aprendizaje global e intercultural como herramienta que mejora la competitividad profesional, al mismo tiempo que coadyuva a la construcción de una cultura de paz sobre todo en sociedades que viven situaciones de violencia.

Capítulo I.

La universidad en el contexto de la globalización como espacio cultural propicio para la paz y la convivencia a través de la cooperación internacional.

Los desafíos que enfrentan las Instituciones de Educación Superior (IES) se deben entender a partir del contexto en el que éstas se ubican. Por lo tanto, el presente capítulo explica el crecimiento de la educación universitaria, define la globalización incluyendo a la sociedad de la información y revisa cómo se encuadra la educación superior en el ámbito de la globalización. Con este propósito se presenta, la globalización de la violencia y los estudios de la paz, enfatizando en la importancia de incluir a las IES en este proceso.

Así mismo, se da un recuento histórico de la globalización, la cual según Ferrer (1996), no significa que sea un evento nuevo, su origen data de muchos años atrás, desde el descubrimiento y colonización de América, dando paso a nuevas formas de intercambio económico y percepción social hasta los orígenes de organismos de carácter internacional como Naciones Unidas. Sin embargo, son las manifestaciones de tipo social (económico, político y cultural) las que tienen incidencia en las relaciones humanas y de poder, según Giddens (1997); Beck (1999), son a su vez, las que han cambiado la forma en la que nos comunicamos, aprendemos e interactuamos.

La universidad como patrimonio cultural juega un papel preponderante en la formación de capital humano, capaz de adaptarse al entorno económico, político y social que plantea la globalización. A partir de esta premisa, se destaca no solo a la universidad sino a todas las IES como generadoras de espacios de paz retomando la definición del concepto de paz neutra. Se revisa también, el concepto de violencia desde una perspectiva que ha penetrado los espacios educativos, situación que contrasta con la misión de las IES, y en por último se

estudia el proceso de cooperación y movilidad describiendo, por un lado, el hecho de que la comunidad universitaria conviva a través de la cooperación académica y los programas de movilidad estudiantil que propician la formación de ciudadanos profesionales, democráticos, civilizados y con un sentido de servicio a la ciencia, la tecnología, la innovación, la cultura y la empresa.

Dicho lo anterior, se exploran algunas ideas sobre recursos para construir espacios de paz a través de la cooperación internacional. En este sentido es que en esta investigación parte del concepto de paz neutra como una paz integradora y de equilibrio entre la paz positiva y negativa.

1.1. Sobre el concepto de globalización

La globalización es definida por diversos autores de acuerdo su área de conocimiento, pero tocante a la internacionalización en el ámbito de la educación superior son dos conceptos que implican objetivos y estrategias distintas.

Por un lado, la globalización se considera un factor indispensable en la internacionalización de la educación superior, recalcando los aspectos competitivos de las relaciones y buscando garantizar la competitividad de la educación superior y sus instituciones. Los instrumentos que simbolizan la globalización son los rankings internacionales, las herramientas de marketing que se basan en la publicidad, ferias internacionales de reclutamiento y de oportunidad y cursos para extranjeros. (Haug, 2010).

En el caso de la internacionalización, hace referencia a las políticas educativas internacionales y, en particular de la cooperación bajo la premisa humanista. Por su parte, la globalización representa el mundo de los beneficios económicos (Scott, 1998). Sin embargo, la importancia de internacionalización ha ido en aumento, aunque como resultado de la globalización y la facilidad de las tecnologías de la información y la comunicación (Egron-Polak, 2005).

El inicio de la globalización tiene fechas distintas dependiendo del autor que la estudie. Marx (1995), Ferrer (1996) y Wallerstein (1999) indican que inició en el siglo XV con el descubrimiento de América. También cabe señalar que los tres la denominaron de manera distinta: capitalismo moderno para Marx; occidentalización para Ferrer; o sistema mundo capitalista para Wallerstein.

Otros autores, como Porras y Robertson (1992), la consideran un concepto referido a la comprensión del mundo y a la concienciación de este como un todo. Por su parte, Giddens (1997) indica el siglo XVIII como el inicio de la denominada modernización. Perlmutter (1981) argumenta un inicio más reciente, el del final del conflicto Este-Oeste en el mundo y se refiere a este fenómeno como civilización global. McLuhan (1995) es el primero en introducir la noción de “aldea global” que hasta entonces se encontraba reservada para la esfera militar como una visión integral del planeta.

Si se siguen las líneas anteriores mencionadas por los autores, podemos encontrar una relación entre los escenarios históricos que fungieron como condiciones clave para formular el entendimiento del término de la forma en que se conoce en la actualidad; es decir, existen tres posturas generales que defenderían el inicio del proceso de la globalización.

Comenzando con el desarrollo de los imperios transoceánicos, en principio por las colonias de Portugal y España, continuando con la de los holandeses, los británicos y franceses. Las mejoras que se presentaron en las embarcaciones y sus instrumentos para navegar facilitaron la interconexión entre regiones diferentes, intensificando así el comercio de materias primas y productos manufacturados hacia Europa y hacia las colonias, respectivamente. Además, se incrementó el traslado de personas de forma forzada o libre. El punto de partida, de acuerdo a Marx (1995), Ferrer (1996) y Wallerstein (1999) fue la colonización de las civilizaciones indígenas del continente americano, producto de la ambición de expansión de territorio y capital en donde se inculcó una cultura distinta a las

sociedades descubiertas y se buscó establecer proyectos con objetivos en común para explotar los recursos.

La siguiente línea continua con los efectos producidos por la revolución industrial del siglo XVIII, donde se aprovecharon las mejoras en las comunicaciones físicas provocadas por la máquina de vapor, esto es, el surgimiento de los barcos a vapor y las locomotoras. Aunado a ello; las tecnologías como el telégrafo en 1836, la fotografía en 1839, el teléfono en 1875, el cinematógrafo en 1894 y la radio en 1897, los cuales permitieron transmitir información, intensificar el comercio internacional y el tráfico de personas, emergiendo aún más una economía mundial.

Finalmente, en tiempos más recientes el significado de globalización se intensifica tras la Segunda Guerra Mundial, al presentarse mejoras en los medios de transporte. Entre los siguientes años que transcurrieron, de acuerdo con Martín-Cabello (2013), se fueron materializando las TIC, las comunicaciones físicas y la expansión de los mercados de bienes. Destaca en este periodo la creación de la World Wide Web (WWW) en 1989 y, en general, el acceso del Internet al público. Con todo esto, las tendencias de consumo en la población mundial produjeron cambios económicos, políticos, sociales y culturales que provocaron un intercambio desmedido entre las naciones. Estos intercambios que iniciaron con el comercio de bienes, servicios y flujo de capital, continuó con el movimiento de personas.

Todos estos acontecimientos trajeron consigo el triunfo del capitalismo y la democracia como forma única y legítima de la organización de las economías y los Estados. Bajo esta posición, el proceso de globalización no puede entenderse sin incluir también al capitalismo como fenómeno de ampliación de los mercados y la apertura de las barreras comerciales y sociales entre países.

Asimismo, otros autores como Fukuyama (1995), Castells (1997), Tünnermann (2001) y Escotet (2013) sostienen que, la globalización marca el inicio de una nueva era donde se promete un intercambio de bienes, servicios, ideas y personas para la generación de la riqueza, enfocada ésta en función directa a la integración que se tenga entre las naciones y la creación de relaciones internacionales:

La globalización prepara las condiciones óptimas para las conexiones con otras culturas y así obtener beneficios locales comunes. Beck (1998) argumenta que los cambios acelerados que está viviendo la humanidad en la actualidad se deben a este fenómeno social llamado globalización.

La globalización impacta entonces en la economía; los mercados, la competencia, en el incremento de la producción para la generación de utilidades, la prestación de servicios y los medios para el manejo de información, la innovación y el intercambio de ideas. (Beck, 1998).

Como resultado de ello, diversas personas han tenido que movilizarse a otras ciudades o países que les resulte más atractivo invertir sus recursos, atraer capital, mano de obra, aprovechar las tecnologías y la generación de ideas. Este cambio de paradigmas trajo consigo el inicio de la era de la globalización en la sociedad. (Tünnermann, 2001).

Considerando pues a la globalización es un proceso de cambios acelerados dentro del sistema mundial y representa también un conjunto de desafíos en los cuales los principales actores internacionales son los Estados, las instituciones educativas y sociales. Beck (1998) argumenta que. en términos sociales, educativos y culturales, este concepto surge como equivalente al movimiento de mundialización o internacionalización.

Cabe mencionar que, la mundialización es ideología se fundó después de la Segunda Guerra Mundial, sobre la base y aspiración pacifista que llevó a la

creación de la Organización de Naciones Unidas (ONU). De acuerdo con Moreno (1999), busca unificar a la sociedad para eliminar las desigualdades a través de la comunicación, la solidaridad, la participación, la reflexión comunitaria y el enriquecimiento mutuo para toda la humanidad.

Boutros-Ghali (1994), cuando presidía la Organización de Naciones Unidas, señaló que, no hay sólo una globalización, sino muchas, y cada una avanzando a distinta velocidad. Dentro de estas aseveraciones, Escotet (2013, p. 155) hace mención a:

- La diversificación de las sociedades en el mundo y su composición multicultural.
- La mutación sin pausa de la sociedad definida por la incertidumbre y la complejidad.
- La reducción del Estado-nación por estructuras regionales económicas y sociales.
- La reducción de la distancia entre lo público y lo privado.
- La movilidad geográfica y cultural.
- Las estructuras de información y la incorporación de la tecnología en lo cotidiano.
- El acceso distinto de los ciudadanos al conocimiento.
- Las nuevas dimensiones laborales basadas en la iniciativa personal y colectiva.
- La interdisciplinariedad de los puestos de trabajo y la movilidad del perfil profesional.

Todas estas manifestaciones son para Beck (1998) una clara evidencia que la globalización se produjo, sin violentas revoluciones ni profundos cambios drásticos en legislación o constitución política alguna; se convirtió en algo cotidiano en los procesos y funcionamientos políticos, económicos y sociales conforme fueron aplicadas en la historia. Ello también dio origen a diversas organizaciones garantes como la ONU, el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y otras más con el fin de fortalecer la cooperación académica entre las diversas IES.

Por último, Altbach (2009) define la globalización como una realidad de economía mundial más integrada y, en donde, las tecnologías de la información y la

comunicación, la red de conocimientos internacionales se desarrolla más allá del control de las IES.

Haciendo un recuento evolutivo; desde 1970, las siguientes décadas se caracterizaron por el despertar de una sociedad más participativa y mejor organizada para atender el llamado de problemas sociales como la vulnerabilidad del medio ambiente, la creciente desigualdad y pobreza, la continua explosión de la población mundial, la escasez de alimentos y las consecuencias de la Guerra Fría. Las causas atribuidas al aumento masivo de las matrículas universitarias empezaron a justificarse a partir de las exigencias del mercado laboral. En esa época el enfoque de las proyecciones de recursos humanos (Teichler, 2009:18) planteó la necesidad de la formación universitaria, ello se debió a un cambio en los sectores económicos en desarrollo (Youdi e Hinchliffe, 1985).

En la década de 1980, en plena crisis económica, se percibe a la educación como una inversión en capital humano convirtiéndose así en tema central de discusión y el énfasis al ejercicio gubernamental con mayor control en la reorganización de la estructura educativa, el currículum y la actuación del profesorado, bajo políticas de calidad, eficiencia y eficacia profesional e institucional.

Durante la década de 1990 con el rol protagónico por parte de las principales organizaciones internacionales, tendió hacia las nociones de eficiencia, calidad y evaluación, propiciando que instituciones sociales tan tradicionales y antiguas como las universidades comenzasen a responder cada vez más a las demandas de la masificación de la matrícula estudiantil y a la rendición de cuentas con mayor transparencia.

El aumento de los estudiantes titulados y las oportunidades del mercado laboral es una brecha que sigue muy marcada. Sin embargo, la necesidad de formar una sociedad formalmente educada no depende exclusivamente de las exigencias en el mercado de trabajo, sino que presenta nuevos retos y desafíos en el contexto

actual caracterizado por cambios tecnológicos, la economía global, el cambio de la estructura social y los diversos estilos de vida, lo que obliga a las IES a estar en constante formación continua.

Bajo esta premisa, las IES son llamadas a desempeñar una amplia variedad de roles y funciones para poder responder a las crecientes demandas que les impone la economía del conocimiento. De ahí su marcada influencia la internacionalización.

1.2. La globalización en el contexto de la educación superior.

En la actualidad, el mundo se caracteriza por ser complejo y para comprenderlo resulta relevante como recomienda Parsons (1999) estudiar sus procesos que ayuden construir el esquema conceptual del fenómeno social de la globalización.

Para Yang (2002) y Jones (1998), este fenómeno ha vuelto posible el intercambio de conocimiento, de valores e ideas logrando trascender las barreras físicas y sociales que representan las fronteras entre países. Asimismo, son los individuos quienes integran en su personalidad los modos de orientación cultural preexistentes que reciben desde el exterior. A esta estructura social la define como el conjunto de modelos culturales institucionalizados en un sistema e interiorizados en la personalidad de sus miembros.

Es decir, los acontecimientos culturales establecen un patrón de reacción entre los individuos que comparten diferentes valores, modos de vida, costumbres, idiomas, entre otros, con diversas interacciones en un mismo espacio. La internacionalización como expresión fehaciente de la cooperación se refirma indispensable.

Podemos afirmar citando a diversos autores que, la globalización es el proceso que crea vínculos y entes sociales entre los países; revaloriza culturas locales y

busca la estabilidad económica a través del uso de técnicas de comunicación, la organización del trabajo, la cultura, la sociedad civil y otros actores internacionales (Beck, 1999; Ianni, 1996; Giddens, 1997). Sigue pareciendo novedosa la percepción que se tiene de la globalización a pesar que el término se utilizó hasta la saciedad para referirse a todo aquello que representaba un complejo conjunto de desafíos por los cuales los Estados, las instituciones y la sociedad debían establecer estrategias de transformación.

Merton (2002) sostiene que al basarse en tres operaciones primordiales: la identificación de los valores y normas del grupo de referencia cultural, el análisis de las propiedades estructurales y la definición de las condiciones estructurales del comportamiento, se puede definir la estructura y la manera de estudiar el comportamiento observable y uniforme por el que una persona se ve obligada a actuar dependiendo de su contexto social y, por lo que las normas e instituciones están obligadas a cumplir sus funciones sociales. Por lo tanto, los individuos aportan algo al colectivo y la sociedad globalizada a su vez aporta algo a cada persona.

Didou (2000, p. 73) sostiene que es preciso reconocer que:

“La globalización opera actualmente de cuatro maneras, uno, como eje principal de transformación en el mundo contemporáneo; dos, como un fenómeno que implica cambios tanto a escala macro como en la vida cotidiana; tres, como fuente de entusiasmo y miedo, individual o colectivo; y cuatro, como vector de transiciones cuyo desenlace, si bien depende parcialmente de la historia nacional, la rebasa”

Baró (1997, p. 11) señala que existe una amplia variedad de aproximaciones conceptuales acerca de la globalización; sin embargo, ésta la define como:

“un conjunto de procesos que abarca la mayor parte del planeta y opera a escala mundial con una intensificación de los niveles de interacción, interrelación e interdependencia entre los Estados y la Sociedad que constituyen una comunidad mundial”.

Por su parte, Vilar (2001, p. 73) expresa que la globalización es un fenómeno complejo, compuesto por una gran variedad de elementos que mantienen entre sí una gran variedad de relaciones. Por ello resulta interesante reflexionar desde este argumento, el desenvolvimiento normal de la vida cotidiana hasta lograr una sociedad global en sus muchas dimensiones; de redes de comunicación, de relaciones de mercado y modos de vida transfronterizos. No es difícil entender la importancia entonces que ha tomado la internacionalización de las IES.

Hay un entendimiento general entre las sociedades debido a la interrelación provocada por el proceso mismo de globalización. Además, se han creado grupos sociales con características específicas que responden a los factores externos de su país y las adaptan a su propio estilo de vida. De esta forma se entiende que, a pesar de que se vive en una comunidad internacional, también hay diferencias marcadas en la sociedad, y para comprenderlas se debe de partir desde una visión global hasta llegar a la local.

De acuerdo con Vidovich y Slee (2010) la globalización puede ser entendida como un “sistema-mundo” que tiene vida propia. Para Scott (2000) supone un reordenamiento del orden mundial basado en nuevos bloques regionales, nuevos aliados y enemigos, fronteras nacionales porosas y la emergencia de una sociedad del conocimiento intercambiando bienes simbólicos.

Tünnermann (2001, p. 148), por su parte identifica cuatro distintas revoluciones que trastornaron el actual sistema mundial:

- La revolución económica, a consecuencia de la globalización económica, y la conformación de grandes bloques regionales político-comerciales que se esfuerzan por atender la exclusión, el desempleo y la pobreza estructurales.
- La revolución política sin violencia, que tuvo lugar tras el derrumbe del muro de Berlín y la crisis del Estado-nación debido a la creciente interdependencia y fortalecimiento de la comunidad internacional, donde la noción de la soberanía estatal se debilita y precisa ser reinventada.
- La revolución científica, caracterizada por la explosión del conocimiento y su acelerada diversificación-obsolescencia que transforma al planeta en un mundo de incertidumbre y nuevas interrogantes.

- La revolución de la información y las comunicaciones, cuya influencia en la enseñanza-aprendizaje es notable.

Como puede hacerse notar, la sociedad global en combinación con el Estado se ramificó a tal grado que puede observarse una multiplicidad de círculos sociales, redes de comunicación, relaciones de mercado y modos de vida transfronterizos como nunca en la historia de la civilización humana (Beck, 1999; Escotet, 2005).

Parte de lo anterior se debe al conocimiento en el que se tiene acceso en la actualidad, Drucker (2000) sostiene que éste es el factor más importante de producción sobre el que se genera la actual estructura política, económica, cultural y social del sistema mundial. Se encuentra orientada por el capitalismo de la información y dos clases de trabajadores, aquellos que por su educación y dominio de la tecnología poseen el control de la producción y los demás subordinados a ellos.

Moreno (1999) argumenta que el proceso productivo derivado de la globalización trajo consigo también progresos científicos y tecnológicos que dieron lugar a la biotecnología, la micro computarización, las comunicaciones y las nuevas energías, obteniendo así “consecuencias no sólo económicas sino políticas de enorme significación en la vida de los países”.

Toffler (1996) lo llamó la *tercera ola*, una nueva manera de relacionarse con el saber que nos impone un nuevo comportamiento, el cual trae consigo un estilo de vida diferente basado en los nuevos modos de producción y cambios estructurales en las instituciones sociales y las empresas.

Retomando, en la globalización, la sociedad de la información y el conocimiento resultan eje central. Boisier (2005) hace referencia a esto argumentando que, en la actualidad, como respuesta a la globalización existen nuevas y complejas articulaciones entre conocimiento y territorio entre las cuales se incluyen aspectos como innovación, espacios territoriales, aprendizajes colectivos, ampliación

categoría de nociones regionales aprendedoras e inteligentes y medios innovadores, todo esto dentro de la misma sociedad actual.

Gimeno (2001, p.18) plantea que la sociedad de la información es una narrativa novedosa, y que:

Sólo nos anima la intención de recordar que, antes de que se hablara del 'mundo de la información', de la 'sociedad de la información' o de las 'tecnologías de la información'; la sociedad había inventado un aparato complejo e ilusionante para repartir información. Hay cosas y fenómenos nuevos, pero no tantos. La vida de uno no está afectada sólo por el contacto con el ambiente inmediato, por las relaciones cara a cara con el otro, sino por lo que está pasando en otros lugares alejados de nuestro contexto inmediato...ese mundo que nos afecta, aunque no es evidente y debe ser descodificado a través de la información para que su complejidad sea comprensible.

Lo trascendental de esta sociedad global, en la prevalece el uso de la información y la comunicación, radia en el nivel de conocimiento de las TICs para insertarse en el mundo laboral y en el nivel educativo de cada persona. De ello dependerá la estabilidad en su trabajo, en el que se les exigirá una actualización permanente, por lo que (Beck, 1999) confirma que es necesario estar en constante innovación educativa.

Sin duda, ahora el desarrollo de todos los países dependerá menos del tiempo que se le dedique al trabajo y más a los conocimientos debido a que es el conocimiento el que le da mayor valor a las nuevas formas de interacciones entre los países dicho en otras palabras, Lemus (2019) lo expresa como:

“En el capitalismo cognitivo se hacen evidentes las características que tiene la nueva naturaleza del trabajo, su proceso y fuentes de valorización que no permiten una regulación salarial basada en la conocida relación fordista que se establece bajo el comando de la extracción de plusvalía relativa, la cual se expresa fenomenológicamente en la relación entre salario y productividad. En el capitalismo cognitivo, donde la plusvalía extraordinaria basada en el conocimiento es la que define la productividad, lo que modifica sustancialmente la relación entre los salarios y la productividad”.

El trabajo no genera un conflicto como tal pues se entiende como un medio que genera conocimientos y saberes; más bien el enfoque exacto es el reconocimiento de que el cambio entre una sociedad global requiere cambios en los comportamientos y las mentalidades; estos cambios se ven acentuados gracias a las TIC.

Esta información suele transmitirse con la tecnología, la cual se encarga de informar y reconfigurar la percepción simultánea de la sociedad, estimula la participación de los distintos actores del sistema internacional. En realidad, todos los especialistas en el fenómeno de la globalización y el conocimiento señalan que la sociedad de la información es el resultado de un proyecto geopolítico e ideológico que se propone como el paradigma dominante del cambio actual. (Mattelart, 1999, p.12).

Todos estos desafíos forman parte de un sistema social en el que predomina una imagen de modernidad estructurada en distintos ámbitos de la vida y cuyos colectivos se han constituido a través de competencias con base en el conocimiento y éste es un rasgo esencial de la sociedad moderna y precisamente por eso se le ha denominado sociedad del conocimiento, pues éste pasó de ser percibido como proceso es un producto en el sistema mundial (Barnett, 1992, Scott, 2000 y Escotet, 2005).

Con el inicio de este siglo el sistema mundial dejó de ser un concepto teórico y la noción de universalidad pasó a ser una conciencia y estilo de vida en toda y cada una de las estructuras del sistema mundial, por lo que hoy debe prestarse especial atención a los desafíos que está generando este fenómeno social, donde según (Barnett, 1992, Scott, 2000 y Escotet, 2005).

- El incremento de la riqueza mundial trae consigo una desigual distribución de esta, inseguridad social y serias situaciones de ingobernabilidad; sociedades

inequitativas con disparidades económicas cada vez mayores al interior de cada uno de los países.

- Pese a la finalización de la Guerra Fría se mantienen altos gastos militares y suficientes artefactos nucleares almacenados son capaces de destruir el planeta.
- La creciente e imparable población mundial llegará programa mil nuevas ciudades, duplicando a las actuales.
- Reconocimiento de la pobreza y las migraciones masivas hacia países con mayor bienestar material.
- Una urbanización desenfrenada que genera nuevas formas de violencia y conflictos al interior de los Estados, así como delitos que trascienden las fronteras y que demandan más participación democrática.
- Una rápida degradación del medio ambiente provocada por diversas y complejas causas.
- La tendencia a la tecnologización de la cultura que, en apariencia, favorece el diálogo intercultural con el riesgo del dominio cultural prevaleciendo tendencias a la imposición de una empobrecedora homogeneidad cultural.
- La sociedad emergente del conocimiento con un papel estratégico y en los casos de la ciencia y la tecnología suscitando una serie de retos de naturaleza ética.

Morin (2001) señalaba que el mayor desafío entonces sería elaborar un nuevo sistema de ideas para repensar el mundo; Lyotard (1987) que el saber cambia de estatus al tiempo que la sociedad entra en la edad postindustrial y la cultura lo hace a la edad posmoderna, afectando las reglas de operación de la globalización del siglo XX.

Al respecto de lo anterior, Appadurai (1996) describió cuatro paisajes étnicos perdurables: el tecnológico, el financiero, el mediático y el ideológico, como materiales de construcción de escenarios imaginarios en el que todos participan y le dan un significado distinto. Esto lleva a Beck (1999) a recalcar que la cultura

glocal carece de contexto por lo que a través del poder de la industria y de la imaginación las formas de vida locales respondiendo a una diversidad amplia de lugares.

De lo anterior se deriva la importancia de recordar y recuperar lo local, el peculiar modo que cada área física o institución tienen para enfrentar la globalización, porque, como ya se abordó anteriormente, éste es un fenómeno social complejo. Si se piensa que la noción del sistema mundial abarca físicamente todo el globo terráqueo y, además funciona a través de diversas estructuras cuyos mecanismos de proceso se interrelacionan y cruzan estableciendo dimensiones que resultan más y más complejas, entonces su impacto lo reciben los individuos que habitan el planeta, quienes buscan estrategias de organización para su desarrollo y bienestar.

Para Castells (1997) el fenómeno de la globalización es consecuencia parcial del desarrollo de la ciencia moderna, de sus aplicaciones, de sus aparatos institucionales para su creación y difusión.

La globalización, entonces, más que referirse a una estructura funcional en todas y en cada una de ellas, crea vínculos y espacios sociales propios, revaloriza culturas y tradiciones locales. Por lo que hay que tomar en cuenta la glocalización en las universidades pues tienen una gran influencia en ello y se ven afectadas reflexivamente por dicho fenómeno y visión.

1.3. La universidad como bien común glocal

Se dice que la aparición de hechos violentos en el mundo no es producto de ideas difundidas por un sector específico de la población mundial, sino que es consecuencia del arraigo de la globalización en las naciones. Entendiendo a la globalización como el acontecimiento que surge al interconectar y crear

interdependencia en las actividades de cada país, podría decirse que es completamente diferente a la universalización o incluso a la internacionalización.

Por lo anterior, cada vez más se muestra que se le presta mayor atención a la globalización y menos a la universalización de los valores, lo cual marca el punto de partida para decir que se está gestando una cultura que pone sus propios intereses por encima del de todos y crea cierta apatía en la sociedad, tal como lo menciona Baudrillard (2009).

Esto explica por qué cada vez los valores universales han perdido su legitimidad y autoridad y ahora se le dedica mayor atención a la cultura global. Y esto no es que esté mal pues se ha vuelto un indicador para reflejar que ahora las sociedades pueden trabajar en conjunto para conseguir objetivos específicos, pero ¿qué pasa cuando se desvinculan los valores en una sociedad? Tal como lo menciona López Serrano (2001, p.61) “La violencia en la globalización es la extrema consecuencia del principio de una economía para la cual sólo vale el éxito”.

Las universidades están intensamente vinculadas al contexto global siendo los principales nodos de un mundo que se define en red según Carnoy y Castells (2001) cambios que no dejan indiferentes a las instituciones de educación superior (IES) que, a su vez, tienen que definir sus misiones y objetivos configurando sus estrategias operacionales y organizativas en este escenario global.

Se debe a la globalización que el Estado perdiese su papel hegemónico y se viese obligado a rendir cuentas a la Sociedad de la Información. En especial la educación superior se depositan las esperanzas de los jóvenes, por lo que Barnett (1992) advierte cómo la educación superior fuese, tal vez, la institución clave para la producción y reproducción de conocimientos y experiencias de alto nivel para la sociedad moderna.

Ante las diversas revoluciones identificadas en todas la estructura función del sistema mundial y el inicio de una nueva era habida cuenta de la explosión del conocimiento y la evidencia de una sociedad de la información que puso en marcha el funcionamiento multidimensional del fenómeno de la globalización, lo que impactó a sus vez en todas las instituciones sociales del sistema, propiciando profundas transformaciones y diversos problemas sociales resulta adecuado presentar grosso modo los retos y desafíos identificados en las universidades. (Punina, 2018)

Como se ha mencionado en párrafos anteriores, parte de la sociedad del conocimiento comparte protagonismo cognitivo en las universidades. Es en estas en donde recae la responsabilidad para apoyar el desarrollo de un Estado. La globalización pone a prueba a las IES pues, al pertenecer precisamente a un espacio social global, recibe y debe de influir entre los que pasan por sus aulas. Para ello (Escotet, 2013, p. 31) señala que:

“La universidad debe ante todo enseñar a pensar, crear la actitud hacia el riesgo e incertidumbre, de ejercitar el sentido común, a la imaginación creadora y, más que a dar información, hay que estimular al sujeto que descubra el lugar donde se encuentra, a enseñarle cómo seleccionarla y utilizarla...Una educación flexible para adaptarse a los cambios, con el balance adecuado entre la generalidad y la especialidad”.

Es decir, las IES se encuentran frente a las exigencias de la sociedad para capacitar a sus titulados y cumplir con los estándares de calidad, siendo el desafío más delicado, las IES mismas, la universidad “tan añeja, tan rancia y de tanta trascendencia social a de atravesar problemas de anquilosamiento y de reproducción endogámica que anulan cual colonia auto-reproductiva el desarrollo y sentido científico, la mejora social y humana” (Álvarez y Lázaro, 1994, p. 19).

A su vez, estando la globalización estrechamente ligada al proceso de conocimientos e innovaciones, las IES deben de acoplarse al núcleo dinámico cognitivo de la globalización, pues es la condición básica que se debe de tener para disponer al estudiante el saber necesario y pertinente (Boisier, 2005).

Por su parte, Ordorika (2006) menciona que este núcleo hegemónico del discurso de la globalización “lo constituyen las ideas de la competencia y el mercado como elemento articulador y regulador de la vida social”.

Dentro de los problemas sociales más preocupantes para la humanidad y las universidades se encuentra el desempleo, por ello las IES se deben concentrar en la excelencia y calidad académica de la institución, así como la forma de administrarla y el uso correcto de la tecnología para constituir el motor del desarrollo local y reubicarse con ello en los nuevos escenarios de los que hablan Appadurai (1996) y Beck (1998).

Las IES además de prestigio a través del ranqueo buscan financiación, y para hacer frente a los recortes en los presupuestos públicos, recorren a nuevas fuentes de ingresos como la Internacionalización (Guri-Rosenblit, 2011).

Para tal efecto, la universidad reconoce que no puede vivir al margen de la sociedad, por lo cual es necesario participar en la dinámica del Estado, ya que los recortes presupuestales a los que se enfrentan en la actualidad las IES públicas obligan a una búsqueda diversificada de autofinanciación a través de servicios externos, en los que su estructura, función y misión sociocultural se deben asimilar cada vez más al de las grandes empresas. (Álvarez Lázaro, 1994).

Más específicamente, las IES públicas enfrentan retos y desafíos en materia de financiamiento, actualización de la planta docente, innovación tecnológica, sociedad del conocimiento, plataformas de bolsas de trabajo con características diferentes, por lo que existe gran incertidumbre en el sistema educativo. De tal manera, que esta crisis en el ámbito educativo ha impactado significativamente en los indicadores de eficiencia terminal, equidad y baja calidad en la educación. (López, 2006).

Todo esto, adaptándose a los requerimientos no sólo nacionales sino también a los internacionales. Boisier (2005) menciona al respecto que, así como las universidades tienen un papel importante en cumplir sus funciones centrales (investigación, docencia y extensión), tienen más exigencias, por lo que las universidades deben de reafirmar su pertenencia y al mismo tiempo, fortalecer sus procesos de enseñanza-aprendizaje para transmitir conocimientos tales que permita a los estudiantes prepararse para los entornos altamente competitivos.

Por ende, los sistemas de educación superior están obligadas a encontrar el equilibrio entre el regionalismo bajo la perspectiva el escenario internacional. (Guri-Rosenblit, 2011). Para ello, la comercialización de las universidades transforma estas instituciones y sus servicios en productos a la venta en el nuevo escenario global. Sin embargo, la naturaleza pública de las universidades puede generar conflictos a la hora de perseguir objetivos más económicos.

En este sentido, cabe resaltar que es de suma importancia la relación académica respecto a la oferta formativa, puesto que la orientación al mundo del trabajo resulta clave en el enfoque que sitúa a la universidad hacia la vinculación universidad-empresa y a la cooperación y movilidad, así como a la actualización de sus planes de estudio, nuevas formas de enseñanza a distancia, creación de materiales didácticos que faciliten el trabajo autónomo.

Cabe recalcar que dentro de los desafíos que enfrentan las IES públicas es la vulnerabilidad que manifiestan con respecto a su autonomía y su identidad, lo que afecta el funcionamiento global de la institución impactando con ello en la comunidad universitaria.

De acuerdo con Knight (2005, p. 5) la globalización “es el flujo de tecnología, economía, conocimiento, gente, valores e ideas. Impacta en cada país, de manera diferente debido a su historia individual de nación, tradiciones, cultura y prioridades”.

Es así como en un mundo cada vez más globalizado, se requiere que los actores sean agentes con conocimiento global para que puedan enfrentarse a los retos que se le presenten. La educación superior debe entonces, tener como objetivo formar ciudadanos globales capaces de desenvolverse en dicho contexto.

De acuerdo con Cox, (2005, p. xi) la dimensión internacional de la educación superior responde a los retos de la globalización. La interdependencia de las economías y sociedades de hoy influye profundamente en la educación superior y ésta a su vez da forma a la globalización, a través de la enseñanza, la investigación y otros servicios. Gacel-Ávila, Jaramillo, Knight y De Wit (2005).

Martínez (2016) mencionaba al respecto que este es el sentido genuino de globalización, la propiedad común del suelo que hace que más que leyes de extranjería se base el derecho público de la humanidad o derecho cosmopolita en el derecho a la hospitalidad, el derecho a no ser tratado de manera hostil por haber llegado a alguna parte de la tierra. Por ende, las IES deben valerse de todo lo anterior para mejorar sus procesos y adaptarse rápidamente a los requerimientos de la sociedad actual. Siguiendo esta afirmación, deben desarrollar su dimensión social.

Anteriormente se mencionaba el término de mundialización como equivalente a la internacionalización, y es necesario, hacer énfasis que lo que distingue a la internacionalización de la globalización es el papel que se toma en la interacción internacional ya que, de acuerdo con Arabkheradmand, *et al.*, (2015), la internacionalización es una recepción e intercambio de conocimientos entre dos o más países que actúan y trabajan mutuamente de manera activa; a su vez. la globalización es el impacto e influencia directa que genera una nación hacia otra y es recibida de manera pasiva.

Dicho lo anterior, podemos notar que el fenómeno de la globalización obliga a la internacionalización de la educación superior a participar en acciones estratégicas

como la movilidad estudiantil, de gestores, de docentes e investigadores, la creación de redes de carácter internacionales, la oferta educativa con visión internacional, la internacionalización del currículo, los programas de doble título o doble grado, los acuerdos o convenios interinstitucionales, las investigaciones y posgrados conjuntos, la enseñanza de idiomas y culturas, los programas de cooperación al desarrollo, los procesos de evaluación y acreditación, entre otras. Todas estas acciones tienen como objetivo contribuir de manera concreta a la construcción de los espacios comunes de educación superior en las instituciones en relación con la sociedad del conocimiento.

La globalización del conocimiento, según Gacel-Ávila (2003), ha de verse complementada por estrategias nacionales de internacionalización de las políticas educativas, basadas en el conocimiento de otras culturas y la promoción de la identidad propia, con el fin de instaurar un mayor entendimiento y respeto entre las naciones, basada en la solidaridad y la paz mundial.

En este sentido, la política de cooperación internacional favorece una mayor integración y comprensión para contrarrestar los efectos de la política económica, siendo la educación un instrumento clave en la formación de las mentalidades y de las respuestas culturales.

He aquí la necesidad de replantear, de acuerdo con la situación y características de cada país, el cómo se quiere participar en esta dinámica global. En este sentido es que se hace prioritaria la necesidad de formar sujetos capaces de interactuar positivamente en un mundo cada vez más interdependiente y de no quedar únicamente como receptores de un proceso en constante transformación e innovación económica, educativa y tecnológica.

Ante este escenario, se considera que las IES juegan un papel preponderante en la formación de capital humano, siendo capaces de responder a los desafíos que plantea el fenómeno de la globalización.

1.4. La tercera hélice de la universidad.

Como se ha mencionado anteriormente, la vinculación en las universidades como forma de interrelación con el sector productivo ha tomado mayor importancia en los últimos tiempos. Esta acción se realiza con el propósito principal de incluir en las actividades académicas de la currícula, acciones ligadas a obtener un impacto económico y mejora de las condiciones de vida para la población.

En 2005 la Comisión Europea (CE) emitió el Informe *Building the ERA of Knowledge for Growth* en el que se sustenta el conocimiento de todos los componentes de la estrategia de Lisboa y se ponen las bases para el desarrollo de la knowledge base society a través de la aplicación del Triángulo del Conocimiento o “triple hélice” definida por Etzkowitz (2003).

Arredondo, Ocampo y Rivera (2010) mencionan que esta vinculación puede entenderse como una función nueva en las universidades con la que “se ven obligadas a construir redes de acción que están más allá de la propia universidad”; con esto se puede decir que incluyen programas que se relacionen con otros agentes, estos pueden ser; el gobierno, el sistema educativo en su conjunto, las empresas, los centros de investigación e incluso sectores de la sociedad.

En la actualidad, las universidades se deslocalizan, franquician y exportan lugares mediante la importación de los estudiantes, diseñan estrategias globales de marketing para aumentar su visibilidad y fomentar así la venta de servicios de consultoría, la creación de centros de investigación, y la construcción de alianzas y redes internacionales con otras instituciones (Egron Polak, 2005).

Estos cambios se han destacado en los últimos años como efecto de la globalización, entendiendo que las IES se ven influenciadas por el contexto internacional ante lo cual resulta indispensable estrechar vínculos empresa y gobierno. Al respecto, Arredondo, Ocampo y Rivera (2010) señalan que la

universidad debe contribuir a generar un cambio de mentalidad tanto en empresarios como académicos, pues argumentan que de esa forma se genera un desarrollo económico e impulsa a las tres hélices; universidad, empresa y gobierno. Esto se reflejado en el desarrollo tecnológico de la sociedad.

La búsqueda de ganancias económicas a corto y largo plazo convierte a la educación superior en un sector al servicio de la economía, con algunas de sus instituciones actuando globalmente a la par que grandes empresas multinacionales (Zjada, 2010).

En los apartados anteriores se mencionaron los retos que enfrentan las IES en la actualidad y se considera indispensable retomarlos ya que resulta relevante enfatizar en la necesidad de la demanda de profesionistas cada vez más calificados que respondan a las exigencias del sector exterior, por ello, las universidades se ven en la necesidad de crear vínculos que resulten benéficos para la triple hélice. Esto es explicado por Arredondo, *et al.*, (2010) de la siguiente forma:

“La vinculación es el proceso integral que articula las funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión de la cultura y los servicios de las Instituciones de Educación Superior para su interacción eficaz y eficiente con el entorno socioeconómico, mediante el desarrollo de acciones y proyectos de beneficio mutuo, que contribuyen a su posicionamiento y reconocimiento social”.

En este sentido, las IES de la misma forma que las empresas, comparten objetivos comunes, entre ellos; la reputación, a través de los rankings internacionales, la visibilidad y la competencia por la calidad de sus estudiantes e investigadores. Sin embargo, las IES deben de continuar con la misión de formar ciudadanos con valores morales e intelectuales, es decir, encontrar un equilibrio entre las competencias que requiere el mercado laboral, debido a la globalización, sin olvidar las estrategias de inclusión y equidad social, justicia redistributiva, internacionalización, vinculación, entre otros. (Jones, 1998).

Es decir, una relación constante que permita la implementación de políticas públicas que tengan impacto positivo en la economía de una nación procurando llegar a acuerdos académicos frente a todo trato comercial, por ende, la educación debe entenderse como un bien público enfocado al desarrollo sustentable del ser humano que impulse al bienestar y calidad de vida en las comunidades locales, nacionales e internacionales.

1.5. La globalización de la violencia y los estudios de paz.

Hoy en día vivimos en un contraste de realidades. Por una parte, el deseo de la paz como clima necesario para vivir en nuestra sociedad, por otro lado, la ausencia de esa paz tanto en la vida personal como en lo social. La falta de paz en nuestra sociedad es una evidencia generalizada en nuestro momento histórico. Una muestra de ello son las primeras páginas de cualquier periódico para comprobar la realidad de un mundo estructurado en torno a la violencia.

Ahora bien, no podemos decir que la violencia es un hecho únicamente generado por la globalización pues, de acuerdo con algunos enfoques en investigaciones para la paz, se menciona que la violencia es un fenómeno social normal y se plantea como la solución de un conflicto, no obstante, la globalización lo ha impulsado y le ha dado mayor fuerza para desarrollarse entre los individuos. Por lo tanto, la violencia que produce la globalización impacta en los intereses de la sociedad civil y se genera una lucha entre grupos sociales por un interés económico o político.

Como señala Galtung (1985) existe violencia cuando los seres humanos están influenciados negativamente, de tal forma que sus realizaciones afectivas, físicas y mentales están por debajo de sus realizaciones potenciales. En este sentido, el investigador noruego establece una diferencia que según Jares (1994) va a ser fundamental: la distinción entre violencia directa y violencia estructural,

entendiendo la primera como la agresión física directa y la segunda como inherente a las estructuras sociales, sinónimo de la injusticia social.

Es precisamente esta última la que se prioriza, por ello Galtung (1981) concluye que llamar paz a una situación en la que imperan la pobreza, la represión y la alienación, es una parodia del concepto de paz.

Por su parte Jiménez (2009) define la paz como el conjunto de situaciones en las que se opta por la noviolencia, comenzando por el amor, la dulzura, el cariño, etc., es decir, todos aquellos actos que son propios del ser humano y que nos ayudan a ser más felices pero que muchas veces resulta difícil demostrar. Ante ello, argumenta que en la sociedad es común acostumbrarse a convivir con marginación, violencia e injusticia en la vida cotidiana. Por ello, el valor de la paz ha sido y sigue siendo una de las máximas preocupaciones humanas desde el momento en que el hombre descubre los efectos de la guerra y de la violencia.

Es decir, en la actualidad cada vez surgen más investigaciones que abordan la paz como objeto central de estudio lo que contribuye a un giro epistemológico (Muñoz, 2001). Anteriormente en los estudios para la paz el centro de interés era la violencia, en la nueva agenda internacional toma una posición central la paz. Ese cambio de perspectiva según (Muñoz y Rodríguez, 2000) se define como el paso de un enfoque *violentológico*, centrado en el estudio de la violencia, a un enfoque *pazológico* dirigido al estudio de la paz. Por su parte, Martínez Guzmán (2000, pp.88) afirma que se debe realizar una inversión epistemológica pues "no se trata de aprender sobre la paz, porque sabemos lo que no es paz; sino reconstruir las maneras de hacer las paces que, aunque sean imperfectas, constituyen parte de nuestra condición humana".

Ante tal contribución, la mayor parte de los estudios actuales en torno a la paz afirman que ésta no debe ser considerada tan sólo en su aspecto negativo, es decir, como ausencia de guerra. En cuanto a la idea de paz negativa según

Jiménez (2009) se refiere a la ausencia de violencia directa, mientras que la paz positiva hace énfasis en la ausencia de violencia estructural o indirecta: propia de las estructuras sociales que soportan algún tipo de desigualdad social, económica y política o militar. Para ello, Jiménez (2009) plantea la concepción de *paz neutra* que hace referencia a la ausencia de violencia cultural o simbólica y se caracteriza por la implicación activa de las personas en la tarea de reducir la violencia cultural que según Galtung (1996) se legitima a través del silencio y de la apatía social.

Ello encierra una clara visión de que trabajar por la paz neutra es emplear el diálogo como instrumento clave para iniciar la construcción de una cultura de paz. Considerada en su sentido positivo el concepto de paz es, según Jares (1994):

- Un proceso dinámico y permanente; no es una referencia estática e inmóvil,
- Exige, en consecuencia, la igualdad y reciprocidad en las relaciones e interacciones,
- Afecta por consiguiente a todas las dimensiones de la vida. No se reduce únicamente a la política internacional o de estado,
- Implica y hace referencia a dos conceptos íntimamente ligados entre sí: el desarrollo y los derechos humanos.

Para Muñoz (2001) la paz positiva es el resultado de una construcción consciente de una paz basada en la justicia, generadora de valores positivos y perdurables, capaz de integrar política y socialmente, de generar expectativas, y de contemplar la satisfacción de las necesidades humanas.

Con el paso del tiempo han surgido diversos estudios en torno a la paz. Desde el punto de vista de Galtung (1993, p. 16) distingue esos estudios en tres ramas específicas:

- a) *Estudios empíricos sobre la paz*, basada en los hechos experimentados.
- b) *Estudios críticos sobre la paz*, elaborados desde una propuesta crítica.
- c) *Estudios constructivistas sobre la paz*, fundamentados en el constructivismo en el que predominen los valores sobre las propuestas.

Esta investigación toma como referencia los Estudios Constructivistas al que hace referencia Galtung (1993), ya que se aborda desde una perspectiva constructiva el concepto de paz proponiendo la implementación de espacios de paz a través de los valores, de reconocimiento y aprendizaje de saberes, legados y acervos para la construcción de la paz que se fomentan desde las IES al participar en programas de Internacionalización específicamente en el programa de movilidad estudiantil.

Y es desde esa visión que se hace referencia a valores en el campo de los Estudios para la paz, tomando en primer lugar a la paz como valor. Para ello Jiménez (2011) llega a una clasificación importantes por lo que plantea la gramática de paces;

- Paz negativa
- Paz positiva
- Paz neutra
- Paz social
- Paz gaia
- Paz interior
- Paz multicultural
- Paz intercultural
- Paz transcultural

La paz desde esta perspectiva sugiere un tipo de sociedad en la que además de no existir guerra, exista el compromiso de superar todo tipo de violencia estructural. Por lo tanto, se considera a la sociedad, donde se construyen los valores y se respetan los derechos fundamentales de cada persona como: libertad, justicia, respeto, tolerancia, calidad de vida, equidad, entre otros.

La paz, entendida como respeto, comprensión y colaboración entre los hombres y los pueblos, como promoción de los derechos humanos y de la justicia, como desarrollo, libertad y superación de todo tipo de violencia, es hoy un valor urgente, al que merece la pena dirigir el esfuerzo humano (Müller, 1995, p. 86). Si se habla del esfuerzo humano de construir la paz y de la tarea de educar para la paz es porque se considera no como un valor que se pueda alcanzar; poseer o tener por y para siempre, sino que la paz se debe de considerar como un valor dinámico que siempre hay que estar persiguiendo. Más que logro y meta alcanzada es tarea y conquista continua.

La Educación para la Paz (EpP) por su parte comienza a ser una expresión y una necesidad formativa cada vez más conocida y asumida en el ámbito educativo. Educar para la paz es una cuestión que atañe a todo profesional de la educación. Todo docente debe preocuparse de sus estudiantes, de que sus aprendizajes sean cooperativos, grupales, que se escuchen unos a otros, tomen decisiones,

defiendan correctamente sus propias opiniones, lleguen a acuerdos, resuelvan posibles conflictos de forma no violenta, que dialoguen y se respeten y se preocupen por los problemas sociales. (Monclús y Sabán, 1999).

Para Fernández (1997), la EpP se refiere a la integración del concepto de paz en la escuela y sociedad como una utopía positiva que permita responder a los desafíos que enfrenta la sociedad actual y que da sentido a la lucha por la transformación. Es decir, implementar un modelo de funcionamiento en las instituciones incluyendo a sus actores universitarios para que se vinculan en un marco social que ponga especial énfasis en los estudios de paz.

Bajo esta perspectiva, la educación resulta un instrumento importante para construir espacios de paz pues, al tener contacto con estudiantes, tiene influencia en las capacidades y habilidades que se les inculquen.

Según Tuvilla (2004, p. 418) la educación para la cultura de paz se define como el proceso global de la sociedad, a través del cual las personas y los grupos sociales aprenden a desarrollar conscientemente, en el interior de la comunidad nacional e internacional y en beneficio de ellas, la totalidad de sus capacidades, actitudes, aptitudes y conocimientos para conseguir cada una de las metas que conforman la Cultura de Paz. Por su parte, Ramírez, *et al.* (citado por Solano, 2010, p. 42) menciona que la cultura de paz supone “la internalización de valores como: respeto, justicia, tolerancia, libertad, solidaridad e igualdad, entre otros, los cuales contribuyen de forma directa a la convivencia pacífica de las personas”.

De esta forma se observa que la cultura de paz y educación tiene una estrecha interacción, pues la primera sirve como guía y crea horizontes a seguir, y la segunda construye modelos con significados culturales nuevos. Solano (2010, p. 44) argumenta al respecto que:

“la educación posiblemente es el agente más poderoso para el cambio cultural y progreso social, ya que, nos permite el desarrollo integral de la persona y la

concienciación sobre las problemáticas sociales; así que nos facilita la búsqueda y puesta en práctica de las soluciones adecuadas”.

Como señala Muñoz (2001, p. 22) “somos náufragos y navegantes en la búsqueda de la paz, pero siempre optimistas inteligentes”. “Sabedores de que podemos hacer las paces, “Tenemos las capacidades para ello, las experiencias y el deber de perseverar creativamente en la construcción de la paz”.

Por todo lo anterior, el siglo XXI necesita de un pensamiento comprometido con la eliminación del sufrimiento humano. Un pensamiento sustentado con experiencias, que tenga como punto de partida la relación y el compromiso con el otro y es desde los estudios para la paz donde se debe velar por que en las teorías y discursos se construyan al considerar la globalización como el motor de la internacionalización permitiendo de esta manera, promover las actividades de educación superior a través del flujo tradicional de estudiantes extranjeros hacia otro país y viceversa.

1.6. El rol pacifista de la universidad pública y sus esfuerzos de cooperación internacional.

En este apartado se propone un marco conceptual para entender los recursos necesarios para contribuir a que se inicie y se mantenga un proceso de construcción de paz desde los esfuerzos de las IES a través de la educación internacional. Dichos conceptos y definiciones planteadas por diversos autores responden a la necesidad y a los desafíos en la construcción de espacios de paz.

Dentro de las funciones generales de las IES se contempla la enseñanza de las profesiones, la investigación científica y la transmisión de la cultura (Ortega y Gasset, 2001). Como parte de esta última, su papel para promover el conocimiento, la comprensión y la aplicación de los valores que conforman una base para la paz, significa un primer gran paso para fomentar la resolución de problemas de manera pacífica y solidaria (García-González, 2018).

De esta forma, si entendemos la cultura como la conducta humana socialmente transmitida y aprendida (Jiménez, 2009), las aulas universitarias se convierten en el espacio por excelencia para la formación en valores y la apropiación de la cultura de paz.

Se entiende la cultura de paz como aquella que se caracteriza por actitudes, formas de conducta y de vida, y valores basados en el respeto a la vida, los derechos humanos, la promoción y la práctica de la no violencia, por medio de la educación, el diálogo, la cooperación, la igualdad de derechos y de oportunidades, la libertad, la justicia, la aceptación de las diferencias y la solidaridad. (Asamblea General de Naciones Unidas, 1999).

La promoción y la construcción de esta se logran a través de prácticas que fomenten la paz y el respeto a la dignidad humana entre las personas y los diversos grupos que conforman la sociedad. En estas prácticas el individuo es el protagonista de su propia historia, constructora del cambio. (Cerdas-Agüero, 2015).

Este protagonismo se asume viviendo los principios de esta cultura, los cuales, según el *Manifiesto 2000, para una cultura de paz y no violencia* (UNESCO, 1999), mostrados en la figura 1, se refieren al respeto por la vida y dignidad de todas las personas; la práctica de la no violencia y el rechazo de todas las formas de violencia; el compartir con la demás personas; la lucha contra la exclusión, la injusticia y la opresión política y económica; respetar y defender la diversidad cultural; la búsqueda de la libertad de expresión; la práctica del diálogo; contribuir al desarrollo sostenible; propiciar la participación de las mujeres, así como redescubrir nuevas formas de solidaridad promovidas desde la educación superior.

Figura 1. Declaración y Programa de Acción sobre una Cultura de Paz.



Fuente: Elaboración propia, a partir de la UNESCO, 1999.

Para Jiménez (2006), el concepto de cultura de paz hace referencia al conjunto de valores, actitudes y comportamientos que reflejan el respeto a la vida, a su dignidad, y todos los derechos humanos; el rechazo de la violencia en todas sus formas y la adhesión a los principios de libertad, justicia, tolerancia y solidaridad, así como la comprensión entre personas.

Desde una dimensión ética, la cultura de paz incluye los principios de solidaridad y respeto a distintas culturas y valores morales. Por tanto, en el centro de cualquier estrategia que tenga por objeto la construcción de una cultura de paz está la educación.

Lo anterior se logra por medio de la educación como un proceso educativo, dinámico, continuo y permanente, tomando como referencia el concepto de paz y como elemento característico que a través de enfoques socioafectivos se busca desarrollar una nueva cultura de paz que ayude a las personas para actuar pacíficamente desde las aulas y en el proceder de día a día. (Jares, 1999).

La educación no sólo debe reforzar la creencia de que la paz es un valor fundamental de la humanidad y crear una mentalidad no violenta, sino que debe moldear una actitud de participación y responsabilidad en asuntos relacionados con la paz desde lo local hasta lo global (Symonides y Singh, 1996, p.20).

De esta manera se plantea que la educación para la paz, según Bonifacio (1997), citado por Beltrán, (2007), abarca más que la transferencia de información, implica trabajar en una lucha constante por los cambios en las estructuras sociales al reconocer que estos requieren de procesos que se enmarcan en diferentes contextos sociohistóricos y culturales.

Por tanto, la educación para la paz constituye un proceso de habilidades de aprendizaje en el que el individuo se convierte en agente de cambio con suficiente potencial y capacidad de desenvolverse en la sociedad mediante formas pacíficas

y no violentas y con ello contribuir a la promoción de la paz. (Cerdas-Agüero, 2015).

Ello encuentra eco, con la definición de educación de calidad de Bojórquez (2006) y López y Zayas (2008), quienes consideran que los procesos de mejora continua deben estar basados en una filosofía adecuada de trabajo, en sólidas relaciones humanas y valores institucionales debidamente contruidos. Esto permitirá propiciar una renovada funcionalidad social de las IES, nuevas formas de administración y liderazgo institucional dedicados a la producción del conocimiento.

Junto a ello, se vuelve necesaria la implementación de modelos educativos integrales, que doten a sus estudiantes de los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para competir de manera eficiente en el mercado laboral, al tiempo que fomentan el desarrollo del ser y la convivencia con la demás basada en el sentido de pertenencia, justicia, trascendencia y verdad (Delors, 1994).

Lo anterior, debido a que la educación es un acto consciente, en el que se vuelve relevante la necesidad de identificar el tipo de sociedad que queremos formar; la cultura de paz que queremos tener, que valores queremos inculcar en los jóvenes y que principios se deben difundir en los infantes. Po ende, educar para un estilo de vida que involucre un cambio de actitudes que promuevan el respeto, la solidaridad y la dignidad de las personas se vuelve primordial. (Cerdas-Agüero, 2015).

Durante la Cumbre Mundial de Innovación en Educación (WISE por sus siglas en inglés), celebrada en Doha, Qatar en noviembre de 2011, bajo la temática de “Sociedades cambiantes, educación cambiante”, se plantearon diversas propuestas para mejorar la educación, entre ellas, el desarrollo entre los jóvenes estudiantes del pensamiento crítico, y la capacidad para hacer frente a cuestiones de paz y diversidad. De igual forma, se plantea la necesidad de ligar los esfuerzos

de internacionalización realizados por las IES con los objetivos de las políticas educativas nacionales, así como crear nuevos paradigmas en el ámbito de la política de cooperación internacional.

Es un hecho que a nivel global existen distintas posturas hegemónicas que contravienen las políticas de cooperación e incentivan la violencia y la segregación (García-González, 2018). De esta forma, la cooperación internacional solo podrá aportar a la cultura de paz mientras se dé bajo condiciones de reciprocidad, equidad y entendimiento (Galtung, 2014).

Para tal efecto, las IES requieren de un marco de paz en el que se asuman y superen situaciones de conflicto y violencia, ya que mantiene en tensión a todos los miembros de la institución. Este esfuerzo de armonía, tolerancia, respeto entre las partes genera deseos permanentes de paz y sirve a la institución educativa para ubicarse en un proceso de paz que ha de promoverse en cada institución (Mayor, 2003).

Sin embargo, ¿qué pasa cuando los estudiantes conviven y están rodeados por la globalización de la violencia? ¿qué tan prioritario es para las IES el desarrollo de una cultura para la paz? ¿son conscientes de su papel e incidencia en la transformación social?

1.7. La universidad como espacio de paz

En esta investigación para estudiar la paz se considera relevante el papel de la educación y su forma de presentar dicho concepto. Para ello, se pretende dar respuesta a las interrogantes planteadas en el párrafo anterior. En ese sentido se retoma lo que a nivel internacional se ha hecho desde diversas instituciones.

En 1953, la Conferencia General de la UNESCO creó el Plan de Escuelas Asociadas (PEA), a través del cual se vincula a instituciones educativas de todo el

mundo en torno al objetivo común de la construcción de la paz en las mentes de niños y jóvenes. Como objetivos fundamentales se estableció:

- a) Llevar a cabo trabajos experimentales y programas especiales encaminados a definir nuevas técnicas, métodos y materiales de enseñanza destinados a la Educación para la Comprensión Internacional.
- b) Facilitar intercambios de información, correspondencia, materiales didácticos, estudiantes y personal docente entre escuelas de diferentes países.

El proyecto de una escuela PEA no solamente se enfoca en la mejora del rendimiento de sus alumnos en evaluaciones de carácter nacional e internacional, sino que también involucra un mayor entendimiento por parte de los alumnos con su alrededor, buscando acercarlos a su realidad a través de la creación de lazos con sus comunidades.

De esta forma, las escuelas que forman parte de esa red comprenden la relevancia de la interacción de sus alumnos con el mundo físico, social y humano, en la creación de sociedades con futuros funcionales (Starratt ,2003).

Para las IES, esta interacción con el mundo se extiende al contexto global a través de mecanismos de cooperación internacional como los programas de movilidad estudiantil e intercambio académico, los cuales constituyen espacios propicios para:

- Garantizar una educación de calidad inclusiva y equitativa, y promover las oportunidades de aprendizaje permanente para todos.
- Lograr la igualdad entre géneros.
- Desarrollar infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible, y fomentar la innovación.
- Reducir las desigualdades entre países y dentro de ellos.

- Conseguir que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
- Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.

Al tiempo que contribuyen según Jares (1999, p. 286) a:

- Enseñar cómo han vivido y viven los otros pueblos.
- Reconocer la aportación de cada nación al patrimonio común de la humanidad.
- Enseñar el cómo en un mundo dividido puede llegar a ser cada día más solidario.
- Inculcar el convencimiento de que las naciones han de cooperar en las organizaciones internacionales y,
- Organizar los establecimientos escolares para el aprendizaje de la democracia, la libertad, la igualdad y la fraternidad, mediante la experiencia de vida.

Comenio, en su legado educativo (citado por Kozik 2011) afirma que es posible realizar la unión mundial a través de la educación, y de esta forma conseguir la paz. Para ello propone cuatro rutas indispensables para conseguir la paz en su sentido cristiano: la primera son los libros generales sobre educación, la segunda las escuelas que difunden la instrucción general en todos los países entre toda la juventud y la tercera debe ser un cuerpo común, un cuerpo universal de hombres de todas las naciones que deben velar por el bien común.

Para Comenio, este cuerpo debía ser un órgano internacional con estima universal y debía tener al mismo tiempo una función de control internacional de la escuela. La cuarta debe ser una lengua en común que permitirá a las naciones conocerse y comprenderse mejor.

En este ámbito, la acción educativa de las IES desde la educación internacional consiste fundamentalmente en impulsar el desarrollo de una conciencia crítica para poder realizar un análisis ponderado de la realidad en la que se reconocen los contextos propios y los del resto de individuos, promoviendo el respeto y la comunicación como pilares para la resolución de conflictos, así como el entendimiento y la comprensión internacional.

De esta forma, educar no se trata simplemente de dar clases, sino de transformar a la persona, en su más amplio sentido, desde su misma aula, pero sobre todo mediante la investigación social y el trabajo en equipo (Jiménez, 2009) como actividades circunscritas al tiempo y espacio y, por tanto, generadoras de conocimiento con incidencia social (Kant, 2002).

A través de la educación, se facilita la adquisición y construcción, durante toda la vida, de valores, actitudes y conocimientos fundados en el respeto de los derechos humanos; se asegura la convivencia incluso en entornos caracterizados por el multiculturalismo y la diversidad cultural; se aprende a convivir de manera pacífica con los conflictos, y se evita y previene con ello, actos de violencia.

De tal forma que, iniciativas como las cátedras UNESCO de Cultura de Paz y Derechos Humanos, sobre paz y conflictos, las escuelas de paz, los programas de postgrado, seminarios, congresos y encuentros son ejemplos de educación en valores. De manera particular, en España, se han realizado cátedras desde la de la Universidad Autónoma de Barcelona y su Escola de Cultura de Pau; el Instituto de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada; o la Cátedra UNESCO de Filosofía per la Pau de la Universidad Jaume I de Castelló; o centros especializados creados por el poder legislativo como Gernika Gogoratz en Euskadi, instituciones privadas sin fines de lucro como el CIP Ecosocial o CEIPAZ de Madrid, por mencionar algunas.

Por otro lado, en América Latina destacan las cátedras de Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, Puerto Rico, Uruguay y México, así como institutos de carácter regional y local, entre los que destacan el Instituto Iberoamericano de Estudios para la Paz, el Servicio de Paz y Justicia de América Latina (SERPAJ-AL), el Instituto de Estudios Superiores para la Paz y el Desarrollo y el Centro de Investigación para la Paz en México, el Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz en Colombia, y el Instituto Sou da Paz en Brasil.

Todas estas instituciones colaboran académicamente con distintas universidades en materia de publicaciones, proyectos de investigación, tesis doctorales sobre investigación para la paz. De esta manera, la educación para la paz sensibiliza, invita a pensar, visualizar y reflexionar una nueva forma de entender las relaciones humanas, en las que se aprenda a convivir en armonía con los demás individuos. (Cerdas-Agüero, 2015).

Dicho lo anterior, la Educación para la Paz, según Fernández y Ruzo (2004) forma parte de los nuevos valores sociales. Muestra de ello es que recientes informes sociológicos sobre los valores de la juventud actual responden a las críticas sobre la desmovilización y la falta de compromiso político de la juventud, con el dato de que los valores han cambiado y que frente al compromiso político de otras generaciones la juventud actual tiene una escala de valores sociales y éticos diferentes.

Por ello es importante para el sistema educativo mexicano, formar estudiantes con un sentido de pertenencia, ciudadanos críticos, conscientes y participativos en todas las áreas del conocimiento; economía, política, sociología, historia, cultura, etc., dando mayor importancia a que las instituciones educativas actúen como agentes de cambio de las nuevas generaciones. Es a través de ellas donde se producen los valores y las actitudes centrales de la sociedad jugando un rol significativo en la mente y actuar de la comunidad estudiantil.

Tal como plantean Giddens y Sutton (2017), se pueden entender a las instituciones sociales como el cemento de la vida social ya que proporcionan las normas, reglas y medidas de vida básicas que los seres humanos elaboran en su interacción recíproca, además de que por medio de ellas se consigue la continuidad a través de las generaciones. Es decir, va enseñando al individuo a desenvolverse en un marco de convivencia ciudadana, relaciones formales, así como a identificar el contexto global en la actualidad.

Por lo anterior, se puede considerar que a través de la enseñanza e información de estos conceptos se fomentan los estudios para la paz, así como generación de ideas y espacios pacíficos en ambientes sensibles. Para educar conforme a la paz, el proceso de transformación debe ser congruente, implicando desde las formas de educar hasta los contenidos por aprender, evitando el proceso violento con contenido pacífico o viceversa (Fernández y López, 2014, p.129).

“... todo profesor promueve consciente o inconscientemente educación en la paz o en la violencia, en función del tipo de prácticas implícitas y explícitas que desarrolla en un contexto determinado a través de su actividad profesional.”

Para cumplir con dicha premisa, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación (UNESCO) planteo una lista de propuestas en el Manifiesto del año 2000 que permite la creación de espacios de paz en los centros educativos, resumiendo determinados valores en puntos clave, ejemplo de ello es; el respeto a la vida, el rechazo a la violencia y la práctica de la no-violencia hacia grupos vulnerables, compartición de recursos, acuerdos de convivencia, educación ambiental y solidaridad.

Al sistema educativo le corresponde, en función de la construcción de paz, promover la conciencia colectiva alineada al comportamiento, valores y actitudes de la cultura de la paz, razonando que para lograr dicho objetivo se necesita de la cooperación de toda la humanidad, a favor de esta. (Fernández, 2006)

De ahí que la educación para la paz como proceso pedagógico, según Mayor, (citado por Monclús y Sabán, 1999), crea espacios de aprendizaje para desaprender la violencia y vivenciar la paz en las relaciones humanas. De esta forma posibilita la transición de espacios no violentos a una comunicación asertiva, basada en el diálogo, a aceptar las diferencias, el reconocimiento de las otras personas, la resolución pacífica de conflictos y la cooperación académica para que prevalezca la cultura de paz. (Cerdas-Argüero, 2015).

Desde esta perspectiva, se considera que la convivencia a través de la movilidad estudiantil es una estrategia que ayuda a mejorar a que las situaciones de conflicto se resuelvan pacíficamente. Es así como el clima estudiantil logra en medida la prevención de la violencia dentro de la institución, al desarrollar habilidades sociales y comunicativas para el aprendizaje de métodos de resolución de conflictos de manera pacífica.

Considerando pues, las instituciones educativas como el lugar físico para llevar a cabo acciones de paz, es entonces cuando se plantea el verdadero concepto de espacios de paz a través de la convivencia pacífica. En una frase de Heidegger (2003), se dice que donde es posible habitar, es posible edificar, crear y/o producir algo, y entonces se une la paz con las acciones.

Es importante señalar que la responsabilidad de que esto suceda recae no solamente en los centros de enseñanza, sino en el contexto educativo en general, teniendo las influencias externas mayor impacto en el proceso. Motivo por el cual entre mayor apropiación de la temática exista entre la comunidad institucional, llámese; personal administrativo, docentes, directivos, alumnos, investigadores, responsables de vinculación y de cooperación internacional, menor será la incidencia del conflicto y por ende, de la violencia.

Para poder llegar a tal objetivo, es necesario partir desde la terapia de la enfermedad; con la inclusión de la prevención, la construcción de una cultura de paz estructural, cultural, y de rehabilitación (Galtung, 2009).

Para lograr lo anterior mencionado, según (Boulding, 2000) sería marcar como hilo conductor al esfuerzo por fundamentar una educación para una cultura de paz; lo que se nutre constantemente de la investigación para la paz; que tiene como objetivo implementar el compromiso por el cambio a nivel individual, social y global. Integrando con ello; la educación, la investigación y el activismo por la paz.

Para ello González y Santamaría (2013, p. 134) plantean los ejes de la calidad en la educación, mismos que contemplan:

1. **Inclusión y alcance de la educación.** No se niega ni discrimina, así como también la promoción al acceso de la educación superior.
2. **Eficacia y eficiencia.** En la formación docente, desarrollo de la investigación y divulgación del conocimiento, al igual que la sana gestión y uso de los recursos institucionales.
3. **Adecuar las expectativas de la sociedad frente a los servicios de las IES que están a su alcance.** También, trascendencia en la calidad de vida de la comunidad y valor al sistema educativo.

Posteriormente, se comprenden los componentes de la calidad, siendo según González y Santamaría (2013, p. 135), los siguientes:

1. **Deber ser.** La imagen de la institución y todo aquello que representa.
2. **Quehacer.** Organización y función institucional.
3. **Ser.** Los resultados obtenidos en los esfuerzos y trabajo de la enseñanza superior.
4. **Querer ser.** Reflejo de la visión propuesta de la institución hacia el futuro, como una proyección de sus siguientes metas a seguir en el largo plazo.

Las IES en ese sentido deben seguir formando profesionales cualificados en cualquier área del conocimiento, entendiendo que este mismo espacio es ideal para el aprendizaje en términos de valores solidarios que conlleven a espacios de diálogo, debate y a la eficaz formación ciudadana.

Por supuesto que previo a lograr una cooperación internacional debe trabajarse en la formación e integración interna de los estudiantes en la que la institución establezca uniformidad entre sus centros educativos, unidades académicas; escuelas y facultades, en la búsqueda de objetivos en común y la práctica de valores iguales, llevando la cultura e imagen institucional a reflejarse en el extranjero.

Desde este punto de vista, la influencia de las IES impacta en el desarrollo local de la comunidad, con una visión que refleja la mejora de la calidad de vida de la población, en medida también del trabajo que se realiza en equipo con otras organizaciones pertenecientes a otros sectores ya se gubernamentales, sociales, o económicos que se manifieste en programas sociales y de asistencia orientados al bienestar de la región.

Resulta importante identificar y visibilizar espacios de paz existentes en las IES, al mismo tiempo que se busca plantear alternativas para la construcción de la paz logrando con ello contribuir a la Investigación para la Paz (IpP). No se debe olvidar que, como institución educativa, se tiene la responsabilidad de trascender a cualquier tipo de cambio, promover esperanza y optimismo.

Siguiendo a Muñoz, *et al.*, (2005) quien argumenta que, para inculcar una actitud activa y creativa en la búsqueda de lo bueno, resulta necesario fortalecer la capacidad de participación en los estudiantes para ejercer un impacto en el cambio positivo que se quiere ver en el mundo.

Es por ello por lo que se considera la movilidad de estudiantes, una alternativa que acerca más esta comprensión internacional entre IES de otros países y se hace efectiva directamente a través experiencias en las que se construyen espacio de paz de manera global.

Así pues, de lo que se trata es de formar profesionistas íntegros, social e intelectualmente, que sean suficientemente preparados para ejercer con eficiencia y eficacia sus deberes solidarios de ser humano buenos ciudadano con visión global.

1.8. Espacios de paz, convivencia y violencia.

Para comprender la relevancia de la generación de espacios de paz es importante detenernos, como primer paso, a definir el concepto de violencia, el cual se encuentra asociado a aquellas acciones que tienen la intención de lastimar y/o conllevar una situación de desgracia (Martínez, 2016).

Estas conductas se clasifican, en visibles, es decir del tipo directo, capaces de ser percibidas con facilidad; y en estructurales y culturales, las cuales se originan a partir de injusticias del sistema político-económico-social y han sido normalizadas por la población (Soriano, 2000).

Sin embargo, si sólo se ve lo malo a través de dichas acciones, se destruirá la capacidad de actuar. Pero, si se parte desde el enfoque en el que a través de las instituciones se generan espacios de buen comportamiento, se encontrarán energías para actuar y la posibilidad de hacer que el mundo gire en otra dirección (Zinn, 1991).

De tal forma que se considera el concepto de violencia como un cumulo de conflictos no resueltos (Galtung, 1990), se puede relacionar entonces, el nivel de violencia de una sociedad con su capacidad para resolver y mediar conflictos.

Por su parte, Cerdas-Agüero (2015) argumenta que la paz se considera como una vivencia que va de la mano con las relaciones, conductas y condiciones sociales, su base es el reconocimiento de la dignidad, el reconocimiento y respeto de sus derechos y libertades inherentes al ser humano.

La educación para la paz entonces hace especial énfasis en contribuir a generar procesos sociales basados en la confianza, la solidaridad, y el respeto mutuo, facilitando con ello una solución pacífica de los conflictos y ayudando también a crear una nueva forma de pensar las relaciones humanas (Rueda y Villán, 2008).

De esta forma las culturas y tradiciones de las personas, se vuelven esenciales en la construcción de espacios de paz (Lederach, 1998). Motivo por el cual, la capacidad de los individuos, organizaciones e instituciones de una sociedad para comprender y apreciar el pensamiento y las acciones relacionadas con la construcción de la paz resultan relevantes.

En este sentido, la paz se plantea como un valor esencial y un derecho humano: la ausencia o reducción de todo tipo de violencia; la transformación creativa y no violenta de los conflictos; la cooperación; la bondad verbal y física dirigida a las necesidades básicas de supervivencia, bienestar, libertad e identidad; la prevalencia de la libertad, la equidad, el diálogo, la integración, la solidaridad, la participación, la legitimación de la paz en los espacios simbólicos, la satisfacción de las necesidades humanas, la justicia social, y la potenciación de la vida. (Galtung, 2003; Jiménez; 2011; Muñoz, 2004).

Para Jiménez, (2004) esas son las nuevas paces para la paz, mismas que contemplan; la *paz social*, como la noción y desarrollo de los Derechos Humanos; la *paz Gaia*, el ámbito sostenible en los derechos del medio ambiente; la *paz interna*, relación personal intrínseca que proyecta hacia fuera como mejora en las construcciones sociales Todas ellas son fundamentales en la creación de dichos

espacios de paz ya que permiten reconocer y fortalecer las redes de las que se forma parte.

De ahí que la cultura de paz no se trata de crear algo nuevo, sino de transformar las realidades que se viven día a día y entender así, la complejidad de las sociedades (Abarca, 2014, p.106).

Para ello es necesario dar una nueva orientación al aprendizaje y a los procesos de convivencia (Martínez, 2004). Si como sociedad se es capaz de transformar desde etapas tempranas la forma en que los individuos se interrelacionan y resuelven sus diferencias se puede incidir sin lugar a duda, en la construcción de nuevas dinámicas sociales que respondan a la no violencia.

Hoy más que nunca se vuelve inherente educar en los valores de igualdad, respeto, diversidad, inclusión y justicia social, como un mecanismo para conducir a un cambio social positivo (Soriano, 2000, p. 329). De ahí que la labor formativa de las instituciones de educación encuentre significancia en la construcción de espacios de paz, relación que se aborda en el siguiente apartado.

1.9. La cooperación internacional universitaria.

La internacionalización de la educación superior (IoHe) para Cordera y Santamaría, (2008) es definida primero como una estrategia para mejorar las funciones de las IES y segundo, como una herramienta que coadyuva al desarrollo económico, social y educativo de cada país dentro de un proceso de planeación y evaluación constante.

La IoHe vista desde la paz se puede definir como una estrategia propicia que las IES necesitan para lograr lo que se requiere para superar los desafíos de la globalización. Es una tendencia que se enmarca en la Declaración Mundial de la Educación Superior (UNESCO, 1999) en la que se señala la importancia de la

educación de calidad hacia la internacionalización como promotora del pensamiento crítico, la interdisciplinariedad y la participación proactiva, lo que contribuye, en gran medida, a la formación de ciudadanos éticos, constructores de paz.

En este contexto, Gacel-Ávila (2000) sostiene que las IES que definen su política educativa, diseñan e implementan estrategias de internacionalización, principalmente con el objetivo de mejorar la calidad de esta, logran más acreditación internacional, y preparan mejor a especialistas para un mercado laboral internacional altamente competitivo.

Por su parte Morris (2011), considera que se debe internacionalizar a la comunidad de la educación superior para mostrar tolerancia por las diferencias y respeto por las culturas, creencias y valores de otros. A su vez, Gómez (2018) sostiene que, el resultado debería ser la formación de ciudadanos de bien, motivados, con sentido crítico, capaces de analizar las necesidades de la sociedad, buscar soluciones y asumir la responsabilidad social utilizando métodos para su adquisición de conocimientos prácticos, competencias y aptitudes para la comunicación, análisis creativo, crítico y propositivo, así como la reflexión y la participación del trabajo en equipo en espacios multiculturales.

Por lo anterior, la educación para la comprensión internacional que aquí se propone, responde a un enfoque global e interdisciplinar sobre las realidades del mundo contemporáneo, orientada a la comprensión y solución de problemas fundamentales, en la que se promueva la esperanza en la transformación del ser humano, en la vivencia de los derechos humanos, en la libertad y en la búsqueda constante de nuevas realidades y de propuestas (Bajaj, 2008).

Por ende, es necesario educar para la vida dentro de la comunidad mundial y unir a los pueblos del mundo por medio de la educación, pues a decir de sus expertos:

“A menos que se tomen medidas a fin de educar a la humanidad para una comunidad mundial, será imposible crear una sociedad internacional concebida en el espíritu de la Carta de las Naciones Unidas”, (UNESCO, 1999, p. 20).

Con ello se puede hablar de paz si está basada no sólo en una educación encaminada a establecer el concepto en la mente de los ciudadanos, sino también en la solidaridad intelectual y moral de la humanidad. De tal forma, que las estrategias, antes mencionadas, aporten a la intensificación e interacción entre culturas, como medio para que los ciudadanos de distintos países se conozcan y comprendan entre sí.

A partir de aquí la educación para la paz se concibe como una herramienta de las relaciones y la cooperación internacional, en la que desaparece la discriminación por raza, sexo, religión, idioma, pueblo o cultura.

Desde la perspectiva de la UNESCO, la educación para la paz se ha centrado, entre otros aspectos, en la educación para la comprensión internacional. Actividad que ha buscado alcanzar a través de cursos de formación y reuniones de debate dirigidos especialmente a los profesores.

Este intercambio y cooperación contribuye al proceso de cambio institucional que se realiza en una IES para contribuir al proceso de mejora de enseñanza-aprendizaje con el objetivo de integrar una dimensión internacional, intercultural o global en las funciones sustantivas de la educación superior, ya sea como políticas, planes o programas específicos emprendidos por gobiernos, para promover la movilidad estudiantil, docente y investigación científica (Camacho, 2017).

Posicionamientos como la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción y el Marco de Acción Prioritaria para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior (UNESCO, 1999, p. 22), señalan la urgencia para los países del mundo de concebir la cooperación como parte integrante de

las misiones institucionales de los establecimientos y sistemas de educación superior.

En dichos documentos, se advierten como recomendaciones más significativas que cada establecimiento de enseñanza superior deberá prever la creación de una estructura o un mecanismo apropiado para promover y organizar la cooperación internacional.

Así mismo, se hace referencia a la cooperación internacional en educación superior como el medio para disminuir la brecha creciente entre los países desarrollados y los países en vía de desarrollo, y para lograr una solidaridad renovada que garantice la paz.

Dichos instrumentos afirman que la “internacionalización cada vez mayor de la educación superior es en primer lugar, y ante todo, el reflejo del carácter mundial del aprendizaje y la investigación”, por lo que ubican a la cooperación internacional como un mecanismo que contribuye a reducir la brecha existente entre los sistemas de educación superior de los diferentes países del mundo, así como a facilitar la integración de los estudiantes en la sociedad mundial del conocimiento, aprovechar las ventajas y el potencial de las TICs, mejorar las competencias pedagógicas y de investigación de la planta docente, a mantener la calidad a través del intercambio de conocimientos, la movilidad académica y estudiantil y la investigación científica, respetando siempre los valores culturales de cada nación, pero sobre todo a reafirmar el compromiso de dar prioridad a la educación y el desarrollo sostenible como componentes esenciales para la construcción de espacios de paz.

Para la comprensión de estas aportaciones que desde las instituciones de educación se realizan, el Observatorio de la Cooperación Universitaria al Desarrollo (CUD) presentó la Estrategia de Cooperación Universitaria al Desarrollo (2020) como un posicionamiento responsable del sistema español a favor de los países menos desarrollados.

Dicho documento tuvo su aprobación por la Conferencia de Rectores de las Universidades (CRUE), en él se suscriben las líneas principales en las cuales la universidad puede aportar a favor de la cooperación al desarrollo, siendo:

1. La formación y la educación.
2. Compartir experiencias compartiendo recursos.
3. Incidencia en el entorno social.
4. Investigación para el desarrollo.
5. Transferencia de tecnología.

A través de esta cooperación universitaria se permite el desarrollo socioeconómico entre comunidades participantes, así como el intercambio de recursos científicos, así también se fortalece la relación de las IES con organismos gubernamentales y con otras instituciones académicas.

Como Siufi (2009) menciona la cooperación para el desarrollo se encuentra en pro de la divulgación de información, educación en el desarrollo de las interacciones justas entre grupos para alcanzar el mayor potencial de los seres humanos. Y ello se ve reflejado en el fortalecimiento académico de las instituciones, impactando en el desarrollo sostenible de la sociedad y en una mejor integración regional desde la internacionalización de las universidades. Realizando con ello una interacción a favor de los esfuerzos para el fomento de la paz en el estado.

La internacionalización de la educación superior contribuye, por tanto, a generar mayor entendimiento entre las culturas y las naciones, a la vez que permite que la comunidad universitaria se forje en un futuro solidario y favorezca a generar espacios de paz, donde el entendimiento mutuo entre los estudiantes genere dinámicas de organización y cooperación internacional donde el diálogo constituya un esfuerzo por construir una idea de paz mundo.

Capítulo II

La internacionalización de la educación superior como instrumento de convivencia intercultural.

En este capítulo se analiza el programa de movilidad estudiantil saliente como elemento de la educación superior, así como la interculturalidad desde la óptica de convivencia pacífica en la internacionalización. Lo anterior como estrategia educativa para fomentar la creación de espacios de paz. En concreto, la movilidad y la convivencia entre culturas que se vive dentro de este programa, son prácticas indispensables para la lograr la internacionalización de la educación superior (IoHE) en México, ya que comprometen a las Instituciones de Educación Superior a desarrollar habilidades interculturales incluyendo el dominio de un segundo idioma, lo que permite a los estudiantes desenvolverse con una visión más amplia y con más competencias en un mundo cada vez más globalizado, de la misma manera que incrementa la calidad académica y el prestigio de las IES.

2.1. La movilidad estudiantil en la internacionalización

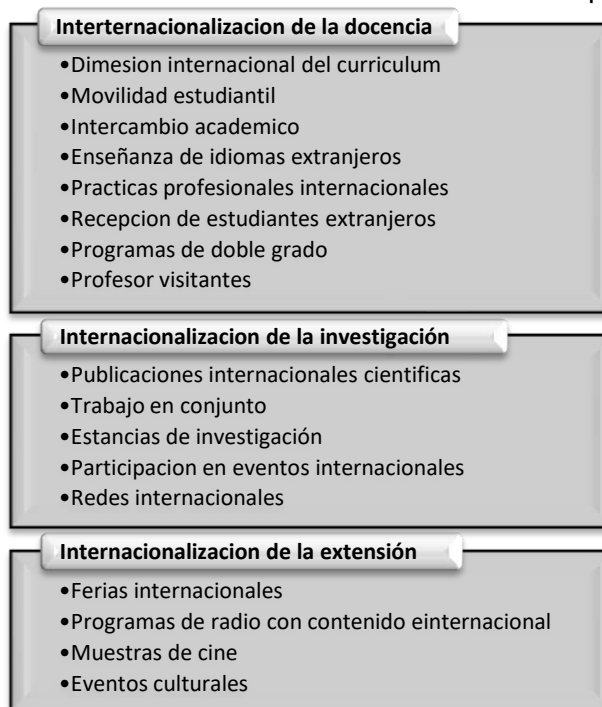
En educación superior, movilidad estudiantil e internacionalización son conceptos claves para mejorar la calidad educativa no solo de una institución si no de un país o de una región. La movilidad estudiantil representa la parte más común y concreta de la internacionalización. En Europa, por ejemplo, el incremento en la participación de estudiantes en este programa, indica que el proceso de internacionalización ha pasado de un interés institucional a convertirse en una política europea (De Wit, 2011).

En México estos fenómenos se han incrementado en gran medida ya que las instituciones educativas, tanto particulares como públicas, han entrado en una fuerte etapa de incrementar los índices de la calidad educativa y en procesos certificados, lo que ha permitido que la movilidad estudiantil, sea el parteaguas del

proceso de loHE. En este sentido, existen diversas actividades que fomentan la internacionalización de la educación superior y que responden a la flexibilidad de enseñanza aprendizaje atendiendo las necesidades principales que requiere una institución.

Por ende, se explora la idea de considerar los elementos de la loHe, ilustrados en la figura 2, para construir espacios de paz en la comunidad universitaria como pieza clave en la adquisición de herramientas y habilidades de aprendizaje.

Figura 2. Elementos de la Internacionalización de la Educación Superior.



Fuente: Elaboración propia a partir de Gacel-Ávila (2003).

El impacto de estos elementos en las IES vuelve latente e imperioso la necesidad de hacer una reflexión en el Estado de Sinaloa, para que, a través de la docencia, investigación y extensión, la juventud sinaloense participe en el impulso de los estudios de paz desde la educación superior.

Es por ello, que en la presente investigación se contempla como estudio de caso la Universidad Autónoma de Sinaloa y la implementación de su Programa para la Internacionalización (ver anexo I), así como la puesta en marcha del eje

estratégico 3 *Posicionamiento internacional* del Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021 (ver anexo II), en el que se plantean objetivos y metas para contribuir a la internacionalización de la educación superior y con ello generar impacto en la construcción de espacios de paz.

Para tal efecto, esta investigación, abordará la movilidad estudiantil saliente como método tradicional de intercambio, que implica que el estudiante se traslade de su país de origen hacia otro país donde dará continuidad por un semestre o hasta un año con su programa de enseñanza educativa.

De esta forma, se analizará la manera en que los elementos de la IoHE, destacados en la tabla anterior, se consideran un reflejo de la adquisición de herramientas en la enseñanza aprendizaje, cooperación académica e investigación, que generan impacto en los procesos de integración social, política y económica, toda vez que permite una mayor comprensión intercultural. Ello se refleja en la participación permanente de estudiantes, profesores e investigadores que implementan proyectos de vinculación con diferentes sectores productivos a nivel internacional. (UNESCO, 1995).

La movilidad estudiantil, ya mencionado anteriormente, se conoce como el desplazamiento de estudiantes hacia otras latitudes del mundo, con el objetivo de realizar un semestre fuera de su institución buscando diferentes herramientas de aprendizaje. Esta experiencia también fomenta el desarrollo de habilidades intrapersonales, sociales y con ello, enriquecimiento cultural (García, 2013).

Murillo y Gallardo (2014), realizaron un estudio en el que se reconoce a la movilidad estudiantil como una estrategia clave para la aplicación del conocimiento ya que permite el desarrollo de proyectos, programas y servicios educativos basados en la cooperación. En dicho sentido y como parte de la estrategia de internacionalización en algunas IES públicas mexicanas, a través de la movilidad estudiantil se adquieren nuevos conocimientos, se tiene mayor acceso a las

tecnologías y a los flujos internacionales, de la misma forma que contribuye a la comprensión de diferentes culturas, al entendimiento de diversas identidades y al desarrollo de una ciudadanía global.

Existen una serie de variables que determinan que los estudiantes participen en dicho programa; entre ellos destacan; cuestiones personales, situación económica, calidad académica de las IES, capacidades académicas de los estudiantes, relaciones sociales, experiencias internacionales, obtención de becas, seguridad, perspectivas de carreras, experiencias culturales, clima, entre otros.

Cuando se habla del Programa de Movilidad Estudiantil Internacional (PME) se pretende que los jóvenes conozcan las características de otras culturas con las que conviven, lo que permite a su vez que adquieran estrategias para dialogar, emitir e intercambiar juicios, pero la esencia es la apropiación de los valores humanos que permiten el entendimiento pacífico y enriquecedor en una comunidad caracterizada por una diversidad de culturas.

En la actualidad, este concepto de movilidad se ha diversificado haciendo referencia tanto a estudiantes como a docentes. Incluye también la participación en cursos a distancia como los MOOCs (Massive Online Open Courses) gracias al acceso a internet y a las tecnologías de información y comunicación (TIC). Sin embargo, estas alternativas no resultan del todo suficientes para alcanzar un verdadero desarrollo en los procesos de internacionalización en las IES, por lo que se requiere considerar aspectos de formación integral tanto de la planta docente como de la comunidad estudiantil.

Ello encuentra mayor relevancia al incluir políticas y programas de internacionalización en los planes de desarrollo institucional en el que se inculquen actividades de enseñanza, aprendizaje, investigación, fortalecimiento a los valores, entre otros.

2.2. Hacia la Internacionalización de la Educación Superior en México.

Desde una perspectiva histórica, México tiene antecedentes con resultados de cooperación internacional muy importantes, sin embargo, desde este enfoque institucional consideramos pertinente desarrollar una política gubernamental que incluya las acciones de colaboración con instituciones internacionales para el desarrollo científico y cultural del país y con ello fomentar espacios de paz.

Los estudios de paz sostienen que, el camino hacia ésta se cimienta en la construcción del diálogo empático, en la creación de encuentros y relaciones interculturales facilitadas por el lenguaje, en la formulación de investigaciones y trabajos de campo. De manera similar, el concepto de internacionalización se asocia a un proceso transversal cuyo objeto reside en el conocimiento, en la diversidad de culturas, el respeto a la identidad y a la diferencia cultural (Knight, 2015). Ambas definiciones están relacionadas, y resultan de significancia para el desarrollo de ambos aspectos al interior de los espacios educativos.

La internacionalización es entonces un fenómeno estratégico que constituye una respuesta a los retos que presenta la globalización para las IES. En este sentido, Rodríguez (2014), plantea a la internacionalización como una reacción de las IES para contrarrestar los efectos que el fenómeno de la globalización presenta en la educación. Este proceso simboliza una oportunidad para consolidar la presencia y la visibilidad internacional de las IES.

Diversos conceptos se han generado en los últimos años que definen este fenómeno, sin embargo, todos ellos hacen referencia a la temática de la enseñanza internacional y a los planes de estudios con visión global, y multiculturalidad. Ello ha sido posible, como se mencionó en el capítulo anterior, gracias a la globalización que impacta en los aspectos educativos buscando el aseguramiento de la calidad académica relacionada con la competitividad de los profesionistas egresados.

En este sentido, la internacionalización se presenta como una estrategia de la educación superior que forma parte de una nueva visión educativa acorde a los requerimientos del siglo XXI. Por lo que las IES buscan incrementar la calidad de sus programas educativos, estableciendo con ello políticas de internacionalización, manifiestan también una perspectiva más amplia en lo cultural, promueve encuentros entre los estudiantes y profesores con personas de otras culturas y ejecutan convenios firmados entre IES para estancias de estudio en el extranjero, permitiendo con ello que el estudiante comprenda mejor lo que está sucediendo en el mundo, lo que le están enseñando y porqué es importante que se promueva el intercambio de ideas y opiniones, dejando a un lado los estereotipos y las diferencias sociales.

Como asegura Gacel-Ávila (2003, p. 35), “una mayor integración mundial podría iniciarse bajo el impulso de la internacionalización de la educación y la cooperación académica internacional”. Ante ello, la educación del siglo XXI está obligada a crear ciudadanos conscientes de pertenecer a la comunidad de naciones.

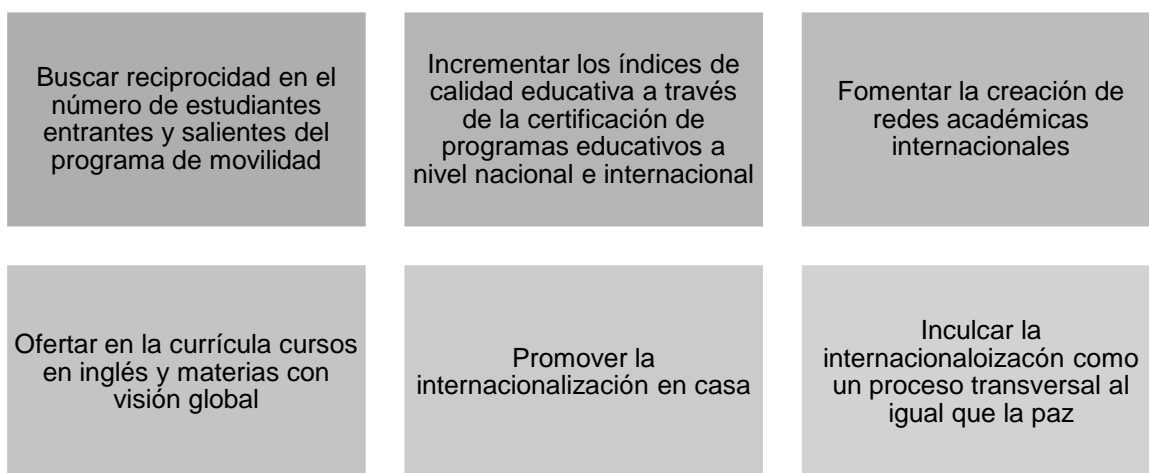
Para lograr lo anterior, las IES deben crear estrategias específicas que permitan lograr una verdadera internacionalización. Ya que De Wit (2011) y Knight (2015b) enlistan una serie de puntos que no son esencialmente parte de un correcto proceso de internacionalización, entre los que se encuentran:

1. Un mayor número de alumnos extranjeros no produce internacionalización de la educación.
2. La calidad de la institución no se mide por su reputación internacional.
3. El prestigio de la institución no se concibe por medio de mayores acuerdos o conexiones en redes universitarias.
4. Enseñar inglés no es internacionalización de la educación.
5. No se puede internacionalizar las instituciones con pocos estudiantes extranjeros.

6. La internacionalización no es un objetivo en sí, sino un medio.

Ante ello se considera necesario hacer una revisión exhaustiva de las actividades internacionales que se realizan en las IES y enfocar los esfuerzos para lograr una internacionalización efectiva y de gran impacto en la educación superior en la comunidad universitaria. Y atendiendo los puntos de los autores antes mencionados, se propone los elementos que se muestran en la figura 3.

Figura 3. Elementos para una internacionalización efectiva en las IES.



Fuente: Elaboración propia a partir de De Wit (2011) y Knight (2015b).

Por tanto, es responsabilidad de las IES generar estrategias específicas en las que se considere la visión, misión, valores, y principios, así como destacar sus fortalezas, debilidades, oportunidades, amenazas, a través de inventarios, auditorías para hacer una valoración continua de los logros obtenidos.

Para ello, Aguilar (2014) afirma que, uno de los objetivos centrales de las políticas de internacionalización de las IES debe ser el fomento de una cultura de paz, la cual debe enfocarse en la defensa y el respeto a los derechos humanos, la equidad de género, la resolución pacífica de conflictos, así como a la promoción de la educación para la paz de manera creativa.

Lo anterior es incluso más relevante cuando se toma en consideración un escenario en el que la sociedad considera el problema de la violencia como parte de la vida cotidiana, y que, a través de la educación se puede moldear una actitud de participación y responsabilidad en asuntos relacionados con la paz tanto a nivel local, nacional y mundial.

Como afirman Arabkheradmand, *et al.*, (2015) el proceso de internacionalizar la educación superior podría crear un entorno cosmopolita con una variedad de culturas para que los individuos aprendan y adquieran una actitud de tolerancia y convivencia.

Por su parte De Wit, *et al.*, (2015) también hacen referencia que para elevar la calidad en la educación superior y con ello incrementar la mejora continua en los estudiantes y personal académico y administrativo, se debe por tanto integrar una dimensión internacional e intercultural en las funciones sustantivas de las IES.

De acuerdo con Jiménez (2018) la forma de adaptarse corresponde a la manera en la que se enfrenta a la cultura, misma que determina la forma de entender y transformar los conflictos y las violencias que se viven en la cotidianidad. Por lo que se requiere de una búsqueda pacífica de mecanismos donde la convivencia se convierta en la herramienta de desarrollo armónico del ser humano.

Ahora bien, la competitividad y la relación de la globalización y la internacionalización producen un panorama complejo que impacta en el ámbito social, económico, en la cooperación, en el intercambio de conocimiento, en la cultura, entre personas y entre países logrando el fortalecimiento de relaciones socioculturales.

Estos elementos se ven reflejados en el desarrollo de la construcción de la paz, para ello algunas agencias gubernamentales, concretamente las de las Naciones Unidas, han iniciado la práctica de conferencias relacionadas con situaciones

concretas. Se trata de eventos que reúnen a personas responsables de esfuerzos humanitarios, la comunidad ONG y representantes de gobiernos. En estos encuentros se realizan actividades concretas para la iniciativa de la construcción de la paz. Por mencionar algunos de ellos, en el artículo 15 de la *Declaración Mundial sobre Educación Superior*, se señala la forma de poner en práctica la estrategia de cooperación internacional (UNESCO, 1998, p. 29):

a) El principio de solidaridad y de una auténtica asociación entre los establecimientos de enseñanza superior de todo el mundo es fundamental para que la educación y la formación en todos los ámbitos ayuden a entender mejor los problemas mundiales, el papel de la gobernación democrática y de los recursos humanos calificados en su resolución y la necesidad de vivir juntos con culturas y valores diferentes. La práctica del plurilingüismo, los programas de intercambio de docentes y estudiantes y el establecimiento de vínculos institucionales para promover la cooperación intelectual y científica debiera ser parte integrante de todos los sistemas de educación superior.

b) Los principios de la cooperación internacional fundada en la solidaridad, el reconocimiento y el apoyo mutuo, una auténtica asociación que redunde, de modo equitativo, en beneficio de todos los interesados y la importancia de poner en común los conocimientos teóricos y prácticos a nivel internacional deberán regir las relaciones entre los establecimientos de enseñanza superior en países desarrollados y en desarrollo, en particular en beneficio de los países menos adelantados. Habría que tener en cuenta la necesidad de salvaguardar las capacidades institucionales en materia de educación superior en las regiones en situaciones de conflicto o sometidas a desastres naturales. Por consiguiente, la dimensión

internacional debería estar presente en los planes de estudio y en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

c) Habría que ratificar y aplicar los instrumentos normativos regionales e internacionales relativos al reconocimiento de los estudios, incluidos los que atañen a la homologación de conocimientos, competencias y aptitudes de los diplomados, a fin de permitir a los estudiantes cambiar de curso con más facilidad y de aumentar la movilidad dentro de los sistemas nacionales y entre ellos.

En dicho sentido, en la Conferencia Mundial sobre Educación Superior (2009), se ratificaron los principios de educación como bien común público y financiamiento solidario tanto público como privado de la educación superior. De la misma forma, se hizo referencia al desarrollo y cambio social en la educación superior y en la investigación, así como la publicación de un comunicado en el que se aborda el compromiso social de la educación superior, donde se señala:

1.- La responsabilidad de todas las partes interesadas, en particular de los gobiernos, en cuanto a la educación superior como bien público.

2.- Que la educación superior tiene el compromiso social de buscar estrategias para lograr la comprensión de problemas sociales, económicos, científicos y culturales, así como forjar la capacidad de enfrentarlos y resolverlos. Ello tomando en cuenta lo complejo de los desafíos que se presentan en la actualidad a nivel mundial. Por lo que se recomienda que a través de la educación superior se tome el liderazgo en materia de creación de conocimientos, entre los que se estudien los retos de la seguridad alimentaria, el cambio climático, la

gestión del agua, el diálogo intercultural, las energías renovables y la salud pública (Bastidas, 2017).

La discusión muestra entonces, que el papel de la educación es indispensable para abrir una superficie relacional de abordar los grandes tópicos transversales del mundo global: la diversidad cultural, el diálogo intercultural, la cultura de paz, la cohesión social y la formación de una ciudadanía basada en los valores.

Se puede asegurar por ello, que el reto para la educación del futuro consiste en resolver cómo el estudiante puede aprender la cultura de otros países, funcionar en un medio multicultural y convertirse en una persona internacional. Por ende, es fundamental favorecer el acceso a dicho enfoque, para que la sociedad lo conozca, identifique sus bondades y que cada integrante de la comunidad universitaria se convierta en agente de cultura de paz.

Para Machado (2000) y Jones (2001) existen diversas clasificaciones de vinculación e internacionalización que realizan algunas IES en función de coadyuvar a las estrategias que representa el reto de la educación en el presente y que hacen referencia a:

1. *Branch campuses*. Campus de universidades extranjeras establecidas en otros países.
2. *Franquicias*. La IES extranjera posiciona a un proveedor oficial del sistema educativo que imparte.
3. *Articulation agreements*. Acuerdos formales establecidos entre las IES para la transferencia de políticas y programas académicos de cierto tipo.
4. *Twinning programmes*. Dos instituciones de distintos países forman una alianza para compartir un mismo programa educativo en conjunto.

5. *Corporate programmes*. La institución valida la información en base a examen realizado por la IES situada en el extranjero.

Otro organismo que apuesta por la internacionalización de la educación superior es el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y El Caribe (IELSAC, 2010) que resalta las redes de universidades como vías de retroalimentación positiva entre individuos e instituciones y argumenta que el factor humano funge un valor intrínseco en las interacciones académicas por parte de los líderes que las componen, mismos que tienen poder en la toma de decisiones, buscando siempre la mejora de la calidad en los profesionistas; reconociendo el talento de los egresados de las diferentes instituciones.

Para Gallart (2016) lo que diferencia y brinda valor añadido a la universidad como una institución del resto instituciones dentro del sistema de cooperación al desarrollo, es la capacidad de la transferencia de conocimiento, la calidad de su docencia, así como también las labores de investigación realizadas por la misma.

En este sentido, las redes académicas de las IES sirven como un foco clave dentro del desarrollo de valores y motor para impulsar la cooperación internacional en la capacidad de fomentar el desarrollo científico, tecnológico, social y cultural no solo en la comunidad universitaria, sino en la región; desde lo local hasta lo global.

Esta cooperación académica internacional, de acuerdo con Gácel-Ávila y Ávila (2008) debe tomar en cuenta el contexto, la situación particular de cada IES, y los retos de cada región con el objetivo de construir mejores estrategias de internacionalización partiendo de esa realidad y de esa manera establecer proyectos de colaboración exitosos y de impacto positivo, basados en el principio de la solidaridad y con la intención de contribuir a una competencia más justa y efectiva.

Según Mercado del Collado (1997), estas redes académicas universitarias involucran además los siguientes puntos:

1. Procesos académicos
2. Internacionalización
3. Visibilidad de las IES por medio de la red
4. Formación de docentes doctores
5. Construcción de proyectos internacionales
6. Impacto administrativo de las IES
7. Viabilidad de proyectos dentro de la red

Por ende, dichas redes académicas propician oportunidades de interacción y colaboración en favor del intercambio de conocimiento y buenas prácticas, generando así la mejora continua la institución. Para ello Pallán (1998), establece que el hecho de participar en una red académica y científica aporta una fuente de riqueza a las IES tanto para la planta docente como estudiantil, generando un impacto en la potencialización de la educación superior.

De acuerdo con la encuesta *Internacionalization of Higher Education: growing expectations, fundamental values* realizada en 2014 por la Asociación Europea de Universidades (EUA, por sus siglas en inglés) la estrategia de incluir los elementos internacionales se convirtió en algo muy frecuente y ampliamente reconocido en las IES (EUA, 2014).

A medida que la internacionalización gana más relevancia, el enfoque de las IES se vuelve hacia el fortalecimiento de estrategias, buscando promover la creación de alianzas, integración de convenios de colaboración que contengan el propósito principal de extender la cooperación internacional.

2.3. Programa ERASMUS

Uno de los programas más exitosos a nivel internacional y que simboliza el más claro ejemplo de estrategia para la promoción de la internacionalización de la educación superior, es sin duda alguna el programa ERASMUS. Mismo que se toma como marco de referencia para la presente investigación que busca generar impacto en las IES nacionales para promover la creación de un programa que permita la implementación de políticas de internacionalización en México. Y para ello se hace un recuento del proceso de operación del programa.

Con el surgimiento de la Unión Europea durante el año 1991, se volvió crucial dar paso a la homogeneización de los sistemas educativos, sobre todo en el ámbito de la educación superior, con la visión de dar mayor auge al sistema de formación profesional. Con la firma de los tratados de Bolonia en 1998, se buscó el objetivo de configurar una integración basada en el conocimiento, que promoviera la movilidad estudiantil entre universidades (Yordany, 2015).

Dicho documento fungió para mejorar la calidad y pertinencia de la educación superior europea, surgiendo así una nueva forma de visualizar a la Educación Superior (Stockwell, *et al.*, 2011). De esta forma, se abre paso el Programa ERASMUS, (*European Region Action Scheme for the Mobility of University Students Programme* por sus siglas en inglés), creado en 1987 por iniciativa de la asociación estudiantil *AEGEE Europe*, también conocida como Foro de Estudiantes Europeos. Para 1995 el programa retoma mayor importancia al ser introducido en el Plan Sócrates.

Sin embargo, fue en el año 1999 cuando el Ministerio de Educación de la Unión Europea decide firmar la Declaración de Bolonia. Con ella se lograron compatibilizar los sistemas universitarios mantenidos en los diversos países integrantes de la Unión; siendo este punto quizás el que logró reformar de manera contundente el sector universitario de dicha integración (Fraile, 2006).

Se puede decir entonces, que la internacionalización en Europa nació por el programa ERASMUS que es hasta el momento la estrategia de movilidad más importante de la Unión Europea, el cual ha beneficiado de grandes ventajas a sus participantes, así como ha permitido la creación, difusión e implementación de diseño de políticas e investigaciones sobre la internacionalización de la educación superior europea (Kehm y Teichler, 2007).

El objetivo general del Programa ERASMUS es facilitar a los estudiantes de la Unión Europea (UE) a complementar sus estudios de licenciatura llevando a cabo estancias académicas en otras IES de la región. Dichas estancias comprenden periodos cortos ya sea de tres meses de duración hasta por un año.

De acuerdo con la *European Funding Guide* (2015) entre los objetivos principales de dicho programa destacan:

- Otorgar la oportunidad a estudiantes europeos de adquirir beneficios educativos, culturales y lingüísticos por medio de una experiencia internacional.
- Fomentar la cooperación interinstitucional entre las IES europeas con la intención de enriquecer los espacios educativos de estas mismas.
- Proveer al desarrollo de profesionales europeos con experiencias internacionales con el objetivo de que estos adquieran conocimientos más cualificados que contribuyan a un mejor desarrollo social de la región.

Con la intención de que el Programa ERASMUS tenga mayor impacto dentro de la comunidad estudiantil de la UE, se ha promovido entre más de 5,000 IES de 33 diferentes países, incluyendo 5 que no forman parte de la UE, como son; República de Macedonia, Islandia, Noruega, Liechtenstein y Turquía (European Funding Guide, 2015).

Lo anterior puede subrayarse como respuesta al Comunicado emitido por la Comisión Europea en el 2015, mismo que se titula; “La educación europea superior en el mundo” donde se diseña la estrategia de promoción de la movilidad

estudiantil y de intercambio académico. En dicho instrumento también se destaca la importancia de diversificar el proceso de movilidad estudiantil, el reconocimiento de estudios, así como facilitar el visado a estudiantes extranjeros.

En el año 2014 el Programa ERASMUS implementó la propuesta ERASMUS+ (Comisión Europea, 2015) permitiendo con ello la incorporación de más países a esta colaboración educativa, entre ellos destacan; Albania, Argelia, Armenia, Azerbaiyán, Belarús, Bosnia y Herzegovina, Egipto, Georgia, Israel, Jordán, Kosovo, Líbano, Libia, Moldavia, Montenegro, Palestina, Rusia, Serbia, Siria, Suiza, Túnez y Ucrania (European Funding Guide, 2015).

Para el periodo 2014-2020, el Parlamento Europeo ha aprobado el programa Erasmus+, presentación que forma parte de la estrategia de Educación y Formación 2020 así como la estrategia de repensar la educación (*Rethinking Education*) de la misma Unión Europea, el cual incluye todas las iniciativas de formación educativa en la juventud incluyendo la cultura y el deporte. Lo cual da muestra una clara vocación de internacionalización en la UE, que coadyuva al fortalecimiento de capacidades educativas y formativas de sus participantes.

Lo anterior da muestra de la importancia que Europa otorga a la internacionalización de la educación superior, en la que el PME se considera como elemento clave para incrementar las actividades internacionales, el intercambio académico, cultural y lingüístico entre los países miembros de la Unión Europea, y con ello hacer frente a los retos que presenta el actual contexto global.

2.4. El proceso de movilidad estudiantil en México. Informes PATLANI.

En América Latina, no existe un programa regional específico de movilidad estudiantil como lo es el de ERASMUS para la Unión Europea, programa que han llevado a cabo los líderes de diversas economías mundiales y de regiones geográficas estratégicas mismos que han logrado establecer una política de internacionalización consolidada en el marco de la educación superior.

Sin embargo, se han hecho grandes esfuerzos por agencias, asociaciones y organismos internacionales que han sumado casos exitosos desde diferentes IES y que se han implementado en diferentes países de la región. Desde esta perspectiva, la estrategia de la IoHE representa un área de oportunidad significativa en las IES ya que la mayoría de las instituciones públicas no poseen financiamiento o cuentan con un presupuesto muy reducido para la implementación de acciones internacionales en un entorno educativo cada vez más competitivo. (Jones y De Witt, 2012).

En este ámbito, México al ser la decimoquinta economía mundial no se ha quedado distante y también ha formado parte de esta tendencia global al contar con IES comprometidas y dedicadas a los diversos procesos de internacionalización, específicamente en los programas de movilidad estudiantil e intercambio académico, sin embargo, predomina a nivel nacional y no internacional.

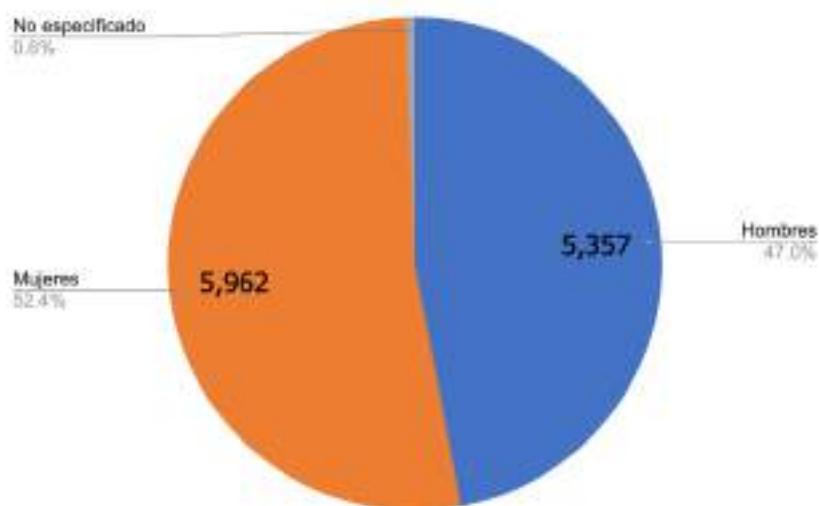
En este sentido, en la primera edición de la Encuesta Nacional de Movilidad Estudiantil Internacional de México (PATLANI, 2012), realizada con la participación de 115 IES, que aportaron información sobre sus PME, muestra los resultados más relevantes del proceso estadístico de la movilidad de estudiantes durante el periodo agosto 2010 a julio 2011.

PATLANI, cuyo significado es volar en náhuatl, presenta los resultados más significativos de la ME, que reflejan las tendencias de procedencia, destino, las áreas de estudio más comunes, así como las fuentes de financiamiento a los que recurren los estudiantes.

Dicha iniciativa se llevó a cabo por un grupo de profesionales y expertos del tema de la IoHE. En ella se muestra que México tiene poca recepción internacional, y las estadísticas revelan que la República Mexicana envía más estudiantes de los que recibe, ya que solo el 1.39% (equivalente a 9,840) del total de la matrícula de las IES participantes corresponde a estudiantes internacionales visitantes.

Para el caso de la movilidad internacional saliente, aunque ha incrementado en los últimos años, representa sólo el 1.92% de la matrícula total de las IES encuestadas, de los cuales sólo el 0.42% pertenece a IES públicas y autónomas (*PATLANI*, 2012), como el caso de la IES de estudio. En la gráfica 1 se muestra el número total de estudiantes en el PME saliente por género.

Gráfica 1. Movilidad Estudiantil saliente por género.

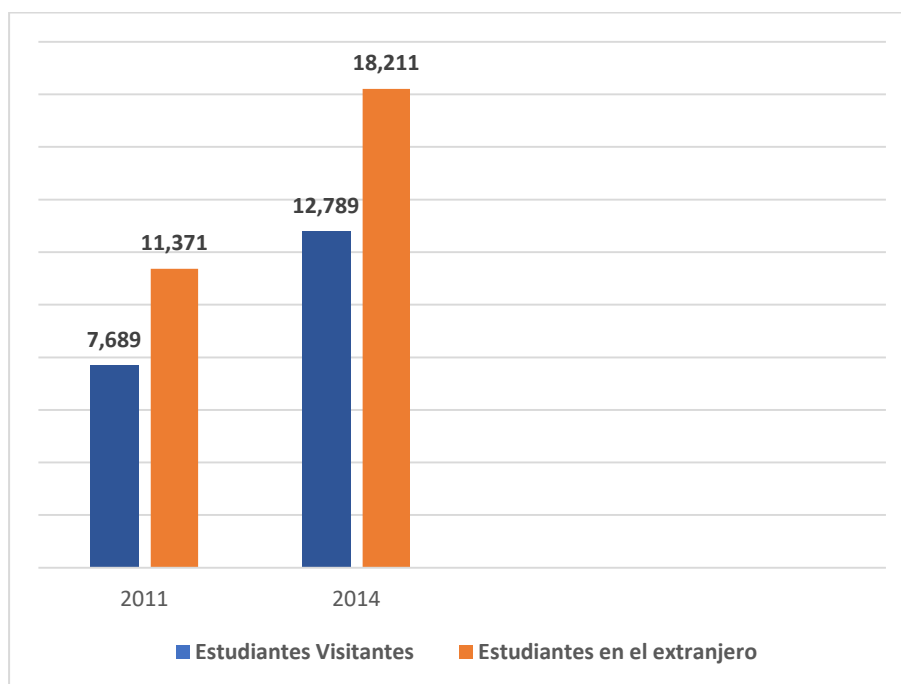


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de *PATLANI*, 2012.

Entre los países que los estudiantes mexicanos seleccionan para realizar sus estudios en el extranjero destacan, por orden de importancia: España, Estados Unidos, Francia, Canadá, Alemania, Argentina, Italia, Chile, Australia y China.

Los resultados reflejan las tendencias de procedencia y destino, los perfiles académicos más comunes, y las fuentes de financiamiento que adquieren los participantes. Dicha encuesta muestra que México tiene poca recepción internacional, y aunque se ha incrementado en un 66%, pasando de 7,689 estudiantes para el año 2011 a 12,789 en el 2014, las estadísticas revelan que la República Mexicana envía más estudiantes que los que recibe, pasando de 11,371 en 2011 a 18,211 para el 2014 (ver gráfica 2).

Gráfica 2. Movilidad estudiantil entrante y saliente en México.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en PATLANI, 2014.

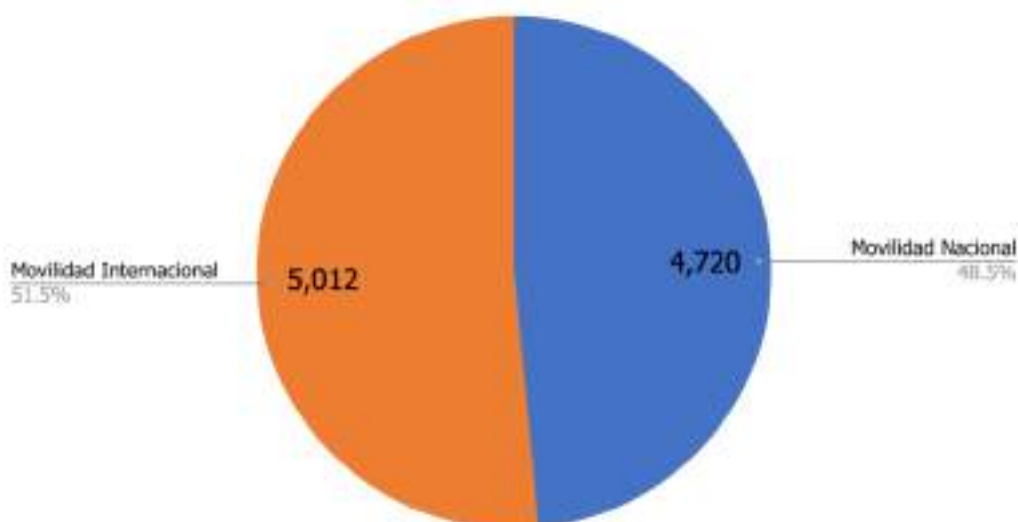
Una probable causa de la poca recepción de estudiantes internacionales en México es la inseguridad que se percibe en el extranjero. Situación que se analiza en los capítulos III y IV, en donde se presenta también un mapa de la República

Mexicana en el que se señala el grado de advertencia por parte del gobierno de Estados Unidos, para visitar el interior del país.

Para el periodo 2019-2020, se realizó una tercera encuesta por PATLANI, misma que se encuentra en vías de publicarse por parte de la ANUIES. En donde según los resultados de movilidad estudiantil a nivel nacional y de acuerdo con el reporte de las universidades, se presenta la movilidad entrante y saliente nacional e internacional.

En ese sentido durante el ciclo escolar 2019-2020 se tuvo a nivel licenciatura una movilidad total de 9,732 estudiantes. Donde 4,720 corresponde a la movilidad nacional y 5,012 estudiantes provenientes del extranjero, como se muestra en la gráfica 3.

Grafica 3. Movilidad entrante 2019-2020.

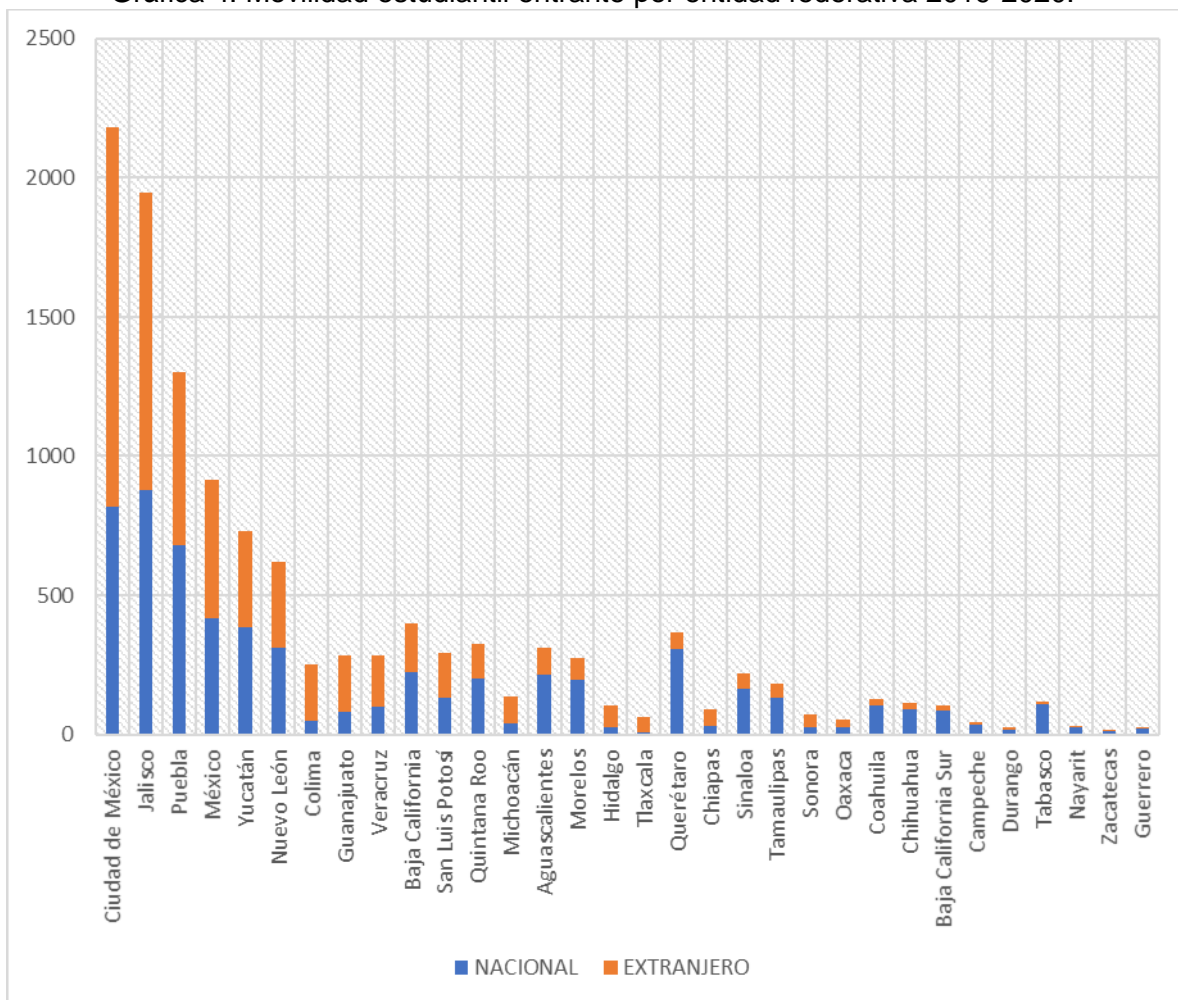


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en PATLANI, 2012.

Como puede observarse con los datos obtenidos de las gráficas anteriores, al hacer una comparación entre 2011, 2014 y 2019-2020 en lo que a movilidad internacional entrante se refiere, se muestra una reducción significativa en la participación de estudiantes visitantes provenientes del extranjero, lo que representa una desventaja y una situación no exitosa en el proceso de internacionalización en casa para las IES mexicanas.

La gráfica 4, muestra los datos del programa de movilidad estudiantil por entidad federativa. En ella se puede notar que las primeras 10 entidades que presentan mayor movilidad entrante, es decir que reciben estudiantes visitantes, a nivel nacional son: Jalisco, Ciudad de México, Puebla, México, Yucatán, Nuevo León, Querétaro, Baja California, Aguascalientes y Quintana Roo. Siete de ellas representan ciudades con mayor población en el país.

Gráfica 4. Movilidad estudiantil entrante por entidad federativa 2019-2020.



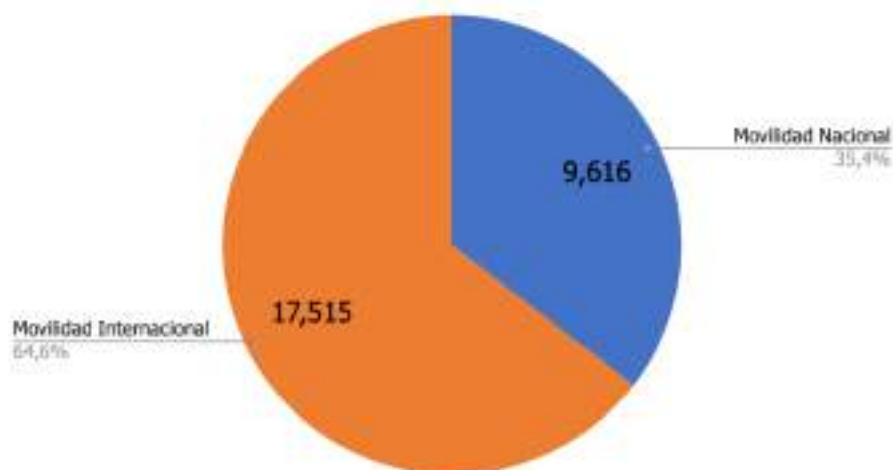
Fuente: PATLANI, sin publicar.

Por su parte, las primeras 10 entidades con mayor número de movilidad internacional entrante son: Ciudad de México, Jalisco, Puebla, México, Yucatán, Nuevo León, Colima, Guanajuato, Veracruz y Baja California.

Cabe destacar que, de los 10 Estados señalados, nueve de ellos no se ubican en situación de advertencia en el monitor de evaluación de violencia realizado por Estados Unidos y mencionado anteriormente. Por lo que se encuentran catalogados en condiciones óptimas para visitar, lo que permite y facilita la decisión de los estudiantes para realizar estancias de movilidad en estos lugares de la república.

En lo que respecta a la movilidad saliente (ver gráfica 5), para nivel licenciatura, se reportaron un total de 27,131 estudiantes, de los cuales 9,616 corresponde a la movilidad nacional y 17,515 que cursan sus estudios en el extranjero.

Gráfica 5. Movilidad Estudiantil Saliente 2019-2020.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de PATLANI, sin publicar.

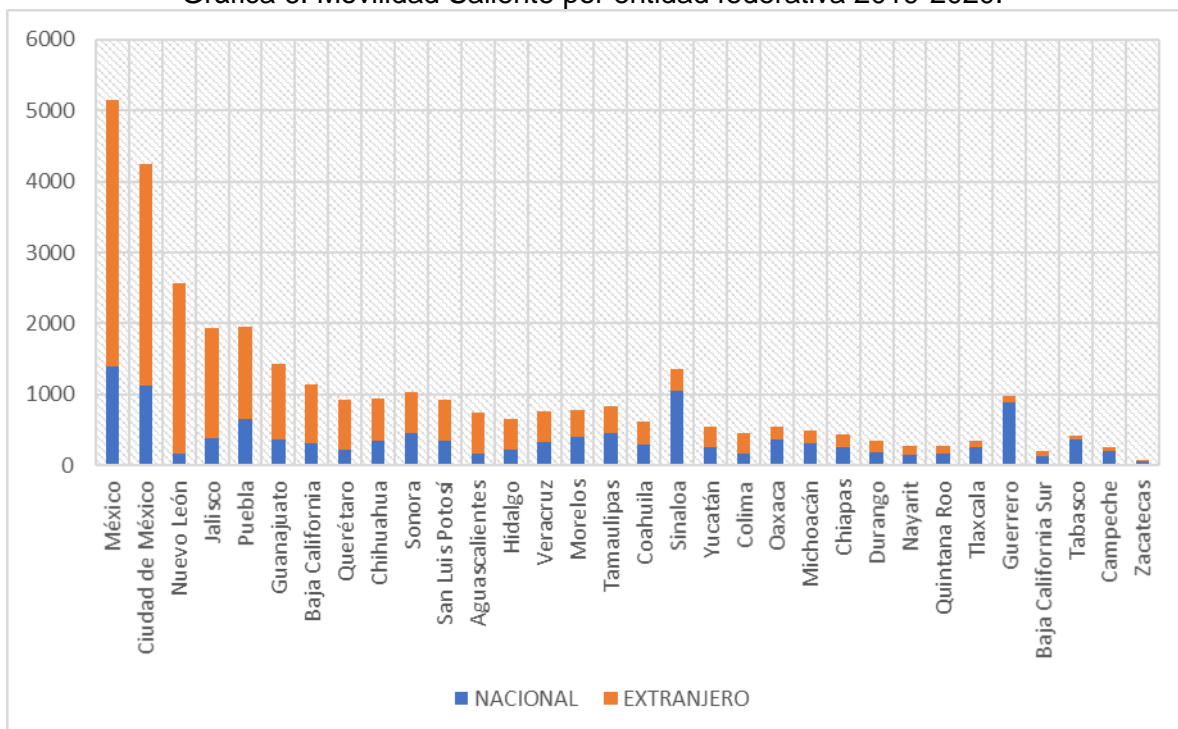
Existe una clara diferencia entre la movilidad entrante y la saliente. Un factor que parece incidir en estos resultados es la difusión que tiene el país en extranjero en cuanto a la falta de seguridad nacional, lo cual impacta al momento de que los extranjeros elijan en su IES de destino instituciones mexicanas.

Lo anterior también representa una prueba del esfuerzo que hacen las IES nacionales por brindar a sus estudiantes la oportunidad de participar en el PME nacional o internacional a pesar de los recortes presupuestales a la educación superior.

En cuanto a los datos de movilidad saliente representados por entidad federativa, y de acuerdo con la gráfica 6, muestran que las primeras 10 entidades que tienen mayor participación de estudiantes en esta modalidad, son: México, Ciudad de México, Sinaloa, Guerrero, Puebla, Tamaulipas, Sonora, Morelos, Jalisco y Guanajuato.

Y referente a las entidades federativas que presentan mayor movilidad saliente hacia el extranjero son: México, Ciudad de México, Nuevo León, Jalisco, Puebla, Guanajuato, Baja California, Querétaro, Chihuahua y Sonora.

Gráfica 6. Movilidad Saliente por entidad federativa 2019-2020.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de PATLANI, sin publicar.

En lo que al Estado de Sinaloa se refiere, la UAS ha mantenido una participación constante en los programas de movilidad estudiantil saliente a nivel nacional e internacional. Datos que se presentan en el capítulo IV en el que se señala al PME como elemento fundamental en la construcción de espacios de paz.

2.5. Indicadores del programa de movilidad estudiantil de CUMex.

El Consorcio de Universidades Mexicanas, CUMex, representa un espacio común para la educación superior de notable calidad académica en el país. Está integrado por 32 IES públicas de diferentes estados de la república que cuentan con altos índices de competitividad en diversas áreas del conocimiento y que han demostrado mayor compromiso tanto con la excelencia como con la eficiencia institucional.

Para consolidar la calidad que se ha logrado por parte de las IES a través de este consorcio, se han firmado convenios de colaboración con organismos nacionales e internacionales que permite una cooperación más sólida para desarrollar investigaciones conjuntas, así como capacitar y actualizar a la planta docente y estudiantil a través de sus cátedras internacionales.

Este consorcio representa, por tanto, una muestra de los esfuerzos que se han hecho en México en materia de cooperación internacional, y para alcanzar la misión y visión de sus objetivos (CUMex, 2018) se ha propuesto en el marco de su Programa Institucional de Internacionalización:

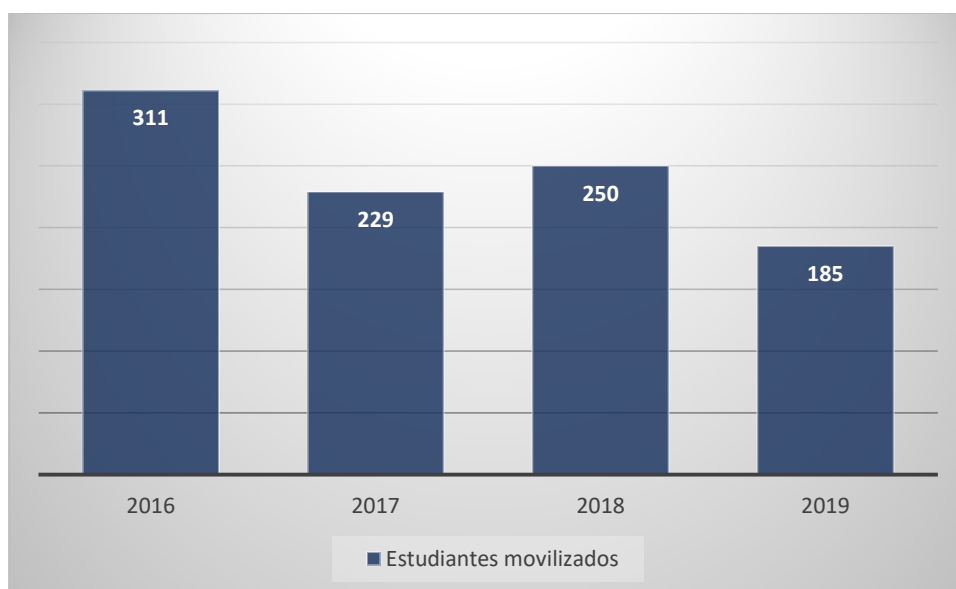
1. Promover e incrementar la internacionalización entre las universidades miembro del espacio común CUMex.
2. Aumentar el atractivo internacional de las IES miembro.
3. Promover la dimensión y la responsabilidad social global de las universidades en la respuesta a los retos globales actuales.
4. Intensificar la cooperación en la educación superior con otras regiones del mundo con una perspectiva a largo plazo.

Para lograr lo anterior y para contribuir en el buen funcionamiento de la internacionalización en las IES que forman parte de este consorcio, se emiten dos convocatorias por año, una que corresponde al semestre agosto-diciembre y la segunda que comprende los meses de enero a junio. De tal forma que, CUMex ha

otorgado apoyos económicos a los participantes del programa de movilidad estudiantil de las instituciones que lo integran.

Resultado de ello, se presentan los datos que se han obtenido en este rubro en los últimos años, mismos que se muestran en la gráfica 7, y que dan cuenta de la participación de estudiantes al realizar estancias académicas hasta por un semestre en otra IES en el interior del país.

Gráfica 7. Participación de Movilidad Estudiantil Nacional del CUMex.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la Coordinación de Internacionalización del CUMex, 2020.

Para el año 2016 se muestra una participación de 311 estudiantes, para el 2017, 229, para el 2018 250 y un total de 185 para el año 2019. Como se puede apreciar los resultados no van en incremento, y se muestra poca participación comparada con el número de matrícula de cada IES. Parte de las causas pudiera ser que los estudiantes prefieren tener una experiencia internacional que cursar un semestre en IES mexicanas.

Ambas estadísticas reflejan que el programa de movilidad estudiantil es común en las IES mexicanas, sin embargo, se hace latente la falta de un diagnóstico actual

de movilidad estudiantil internacional que refleje el impacto de los indicadores de internacionalización de la educación superior.

Según datos publicados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en el año 2009, el número de estudiantes de los países miembro de esta organización que participaron en programas de movilidad estudiantil ascendió a los 2.7 millones. De dicha cifra el 6% era procedente de países de América Latina, y de este segmento estudiantil, el 1% estaba conformado por alumnos originarios de México.

La razón de ser del programa de movilidad estudiantil toma especial relevancia en sus egresados ya que, como se ha mencionado anteriormente, las IES ponen especial énfasis en los procesos de enseñanza aprendizaje y en el uso de herramientas y competencias internacionales entre su comunidad estudiantil.

Lo anterior toma efecto ya que, en los últimos años, la expansión que se ha registrado en la economía global ha demandado la creación de mayores fuentes de conocimiento, lo cual ha significado que los diferentes actores mundiales se centren en la captación y la formación de personal más calificado.

Por ende, principalmente los países desarrollados, han optado por impulsar de manera considerable estrategias como la movilidad estudiantil, puesto que significa un recurso importante para equilibrar el mercado de trabajo en las diferentes áreas profesionales y del conocimiento (Zúñiga, 2009).

Cabe destacar que no solamente los países con mayor desarrollo son los que implementan acciones de IoHE en las IES, sino también los países en vías de desarrollo. En México por ejemplo se han caracterizado por implementar cambios estructurales en el sistema educativo, entre los que se pueden observar la modernización en infraestructura, la flexibilidad de la oferta académica, la acreditación de sus planes y programas de estudio, así como la formación,

actualización y especialización de recursos humanos aprovechando el impulso que puede proveer la movilidad de estudiantes y docentes. (Didou, 2006). Es por ello, diversas IES mexicanas conscientes de que la IoHE permite que los estudiantes adquieran mejores herramientas para actuar en este contexto global, han incrementado la participación de sus estudiantes en el PME.

En lo que respecta a la Universidad Autónoma de Sinaloa, cuenta con antecedentes de alumnos que realizaron estancias de movilidad tanto a nivel nacional como internacional desde el año 2006. No obstante, fue hasta el año 2010 cuando se centralizan las operaciones referidas a los temas de internacionalización de la educación superior de esta institución. Es así como desde ese periodo a la fecha, a través de la creación de la Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales (DGVRI), se mantiene constante la difusión y seguimiento a las actividades relacionadas a la educación internacional incluyendo los trámites generales y específicos que se requieren para participar en el PME, intercambio académico, prácticas profesionales, entre otros (UAS, 2010a).

Asimismo, en el año 2013 la UAS dio un paso más en sus procesos de movilidad estudiantil, generando un Reglamento Específico de Intercambio Académico y Movilidad Estudiantil (ver anexo 1.), en donde se guardan de manera concentrada las bases, los lineamientos generales, las normativas universitarias y los procedimientos específicos del Programa de Intercambio Académico y el Programa de Movilidad Estudiantil. Esto con la intención que ambas gestiones pudiesen regularse de manera más clara y enfocada tanto al interior como al exterior de la institución (UAS, 2013).

2.6. La interculturalidad en la movilidad estudiantil

A través de la participación en actividades internacionales se puede visualizar el impacto que se genera en la cultura de los estudiantes, mediante de la convivencia en una sociedad multicultural. Lo que representa un desafío para las instituciones y actores sociales en implementar acciones que permitan favorecer la creación de espacios de paz, de interacción social positiva, basados en el reconocimiento de otras culturas, y en la valoración de las diferencias, de tal forma que se fomente la comprensión mutua, el respeto a la diversidad, la interdependencia y la solidaridad. (UNESCO, 2003).

Desde esta visión, la convivencia busca las similitudes sobre las cuales se pueda formar un vínculo común entre distintas culturas, poniendo especial énfasis en el aprendizaje, el intercambio y la cooperación. Permitiendo con ello el desarrollo de competencias interculturales (Garita, 2014).

En este orden de ideas, la UNESCO ha establecido un marco de referencia, que brinda una definición práctica sobre el concepto de interculturalidad, definiéndola de la siguiente manera: “se refiere a la presencia e interacción equitativa de diversas culturas y a la posibilidad de generar expresiones culturales compartidas, a través del diálogo y del respeto mutuo” (Egron y Aw, 2017).

Esa interculturalidad, según Tubino (2012) hace referencia a las relaciones entre individuos de diferentes culturas, rechaza el racismo y la discriminación a la vez que fomenta a la diversidad como riqueza, instituye el respeto como elemento fundamental para la búsqueda de identidad propia y grupal.

Por su parte el sociólogo Pierre Bourdieu y Passeron (1973), abordan la cultura desde una perspectiva de saberes acumulados, de reflejo de identidad, de conductas sociales, de valores obtenidos y heredados de la familia. Desde esta perspectiva, argumenta que los valores no pueden ser transformados, pero si se

pueden adquirir hábitos a través de nuevas experiencias y conocimientos sin afectar sus culturas y tradiciones propias.

Es así como la movilidad estudiantil a través de la interculturalidad permite establecer dinámicas formativas para que los estudiantes tengan criterio para la solución pacífica de conflictos y adquirir competencias sociales que les permitan interactuar con personas de diferentes culturas y naciones.

Esta relación intercultural, debe darse según Knight (2012), con base en el respeto y con equidad, dado que las personas se distinguen por sus referentes culturales, aunque se igualan en los derechos humanos. Por ello se reitera que en esta investigación se considera que la participación de los estudiantes en el PME contribuye a su enriquecimiento cultural, social, pedagógico, académico y formativo.

Ya que cuando un estudiante se expone a esta experiencia se encuentra que debe afrontar una serie de aspectos desconocidos a su ambiente diario como tolerancia, respeto a las diversas culturas con las que está conviviendo, diferentes opiniones, contradicciones en los valores de las cosas, las costumbres, así como los estereotipos que le generan conflictos tanto internos como con las personas que tiene en su nuevo entorno.

En este sentido la educación para la paz tiene un papel muy importante que jugar, sobre todo y haciendo referencia a Lederach (2000) en dos sentidos: el desarrollo de una conciencia global y la promoción de la imaginación creativa en busca de concretar alternativas de vida. De esa forma contribuir con los valores de la hospitalidad, la diplomacia, el intercambio, los tratados, las alianzas y la regulación pacífica de conflictos (Jiménez, 2020).

He aquí la propuesta de esta investigación doctoral de presentar e inculcar en los estudiantes una visión propia de las formas no violentas de resolver conflictos en

donde tienen que tomar conciencia de que la violencia no representa la única forma de solucionar tales conflictos.

Para tal efecto se propone la configuración de un clima social acorde con la construcción de paz en la que se propician relaciones de apertura, colaboración, confianza, seguridad, bienestar, igualdad, es decir; donde se propicie una cultura de paz que, de acuerdo con Jiménez, (2020) se refiere a:

- a) trabajar por la paz;
- b) vivir el conflicto y
- c) luchar contra la violencia.

Además de potenciar el respeto, la tolerancia, y la valoración de los derechos y libertades fundamentales del individuo en general, y de cada individuo en particular. Para ello, Ortega y Mínguez (1993) proponen que trabajar en la construcción de la paz, implica una larga labor para concienciar a los estudiantes, ayudándoles a comprender las complejidades de la vida, para que formen sus opiniones acerca del sistema actual y destacar sus responsabilidades y posibilidades para proponer y realizar cambios en la sociedad.

Se trata pues de aprehender, comprender, y contribuir a lograr al cambio de paradigma de la realidad partiendo de la práctica: *transformando conflictos para buscar la paz* (Jiménez, 2011). Para ello es necesario promover en los estudiantes una visión positiva y responsable frente a los conflictos, además de desarrollar los conocimientos y habilidades que pueden conducirlo a una resolución más justa, a través de medios no violentos.

Con base en lo anterior, esta investigación empírica se basa justamente en dicha función sustantiva y estratégica de las IES, específicamente considerando como estudio de caso a los estudiantes participantes en el Programa de Movilidad Estudiantil Internacional de la UAS concretamente los de movilidad saliente,

aquellos estudiantes locales que realizan sus estudios durante un semestre o un año en IES en el extranjero con quienes la UAS ha firmado convenios.

Para ello, Luchilo (2006) identifica tres estrategias en la movilidad estudiantil en las que coinciden la mayoría de los actores que intervienen en el proceso de circulación de estudiantes internacionales: i) la movilidad, entendida como una lógica de cooperación entre Estados; ii) la movilidad, como una herramienta que permite atraer personal académico y científico calificado; y iii) la movilidad, como una fuente capaz de proveer ingresos extraordinarios.

Este concepto de PME, como ya se mencionó anteriormente, ha tenido bastante aceptación desde mediados de la década de 1990 hasta la actualidad en los países europeos. Comenzó a expandirse entre jóvenes de clase media de los países en vías de desarrollo, formando un fenómeno transcultural que después impactó en el escenario de global.

Continuando con la idea de que la internacionalización a través de la movilidad establece un fuerte y sólido vínculo con los propicios culturales de la paz, como existe en la Unión Europea, a diferencia de otras latitudes, con la creación del Espacio Europeo de Educación Superior, en América Latina no ha habido un proceso integral de cooperación internacional en el área de educación, al mismo tiempo que se ha carecido de una perspectiva de internacionalización que agrupe a todo el bloque latinoamericano, caso contrario a Europa donde existe el programa Erasmus.

La iniciativa más cercana a ello fue el Programa Tunning, una réplica del Programa Europeo que dio forma al Espacio Europeo de Educación Superior y que operó en América Latina del 2004 al 2013 integrando a 18 países con la intención de definir competencias, enfoques de enseñanza, créditos académicos y estándares de calidad para 15 áreas de conocimiento.

Sin embargo, existe una conciencia cada vez más clara de que la educación superior es la clave para alcanzar el desarrollo social y económico, por lo que algunos gobiernos latinoamericanos (Colombia y Brasil, por ejemplo) han incorporado una perspectiva de cooperación en sus organismos y ejes de acción, es por eso por lo que ha implementado la creación de oficinas nacionales que fomentan la cooperación académica con países afines a sus principios de integración.

En dicho sentido, se han establecido redes de cooperación que incentivan estos procesos de cooperación, ejemplo de ello es que países como México, Colombia, Chile y Perú han integrado un bloque importante, que permite el desarrollo de programas académicos que promueven la movilidad académica y estudiantil, a través de la "Alianza del Pacífico", y otros programas que la misma UNESCO ha impulsado.

Estas redes y alianzas son impulsadas por personas responsables de cooperación internacional en las universidades, mismas que han encaminado el trabajo de sus instituciones, a través de evaluaciones y programas de colaboración académica y científica con otras IES. Pero el nivel de internacionalización es diferente en cada IES, ello depende del apoyo que se le dé a este fenómeno desde la administración central.

Lo importante es que exista una verdadera integración de colaboración al interior de la institución, para fortalecer con ello el entendimiento cultural, los indicadores de calidad, incrementar los lazos de cooperación y las iniciativas de internacionalización en casa. Concepto que se traduce en acercar el proceso loHE a aquellos que no tienen la oportunidad de realizar estancias en el extranjero.

Esta integración se refleja en diferentes actividades de formación integral; ejemplo de ello es que una vez que los estudiantes participan en el programa de movilidad desarrollan habilidades para la convivencia respetuosa, el trabajo en equipo, la

colaboración para la obtención de objetivos comunes y resolución de conflictos gracias a las bases que han adquirido desde las instituciones como promotoras de cultura de paz. Gracias a que han decidido emprender el reto de conocer nuevas experiencias educativas y culturales convirtiéndose así en los principales embajadores de su país.

Lo anterior se expresa en la figura 4 en la que se enfatiza la importancia de la política de internacionalización, a través del programa de movilidad estudiantil como herramienta clave de dicho proceso.

Figura 4. Movilidad Estudiantil como componente de creación de espacios de cultura de paz.



Fuente: Elaboración propia a partir de Jiménez, 2011.

Tal y como se observa en la figura anterior, se parte de la violencia como parte de la vida cotidiana generando un cambio de paradigma al concebir espacios de paz neutra definida ésta por Jiménez (2011) "como un proceso gradual, un acuerdo para comprometerse con sus actores bajo un conjunto de normas y reglas fruto del diálogo, entre principios de igualdad, libertad, justicia social y responsabilidad".

El argumento es entonces que con la participación en el programa de movilidad se fomentan espacios de convivencia pacífica y cultura de paz. Lo elemental de la *paz neutra* es como su palabra lo dice, neutralizar los aspectos violentos, ya sean culturales y/o simbólicos, que se viven en la sociedad con el propósito de establecer mejores relaciones entre los individuos, la familia, los grupos y la sociedad en su conjunto (Jiménez, 2014).

Es así como diversos autores afirman que una forma de obtener una perspectiva global es participando en programas de movilidad internacional durante la universidad. Hoy en día existen programas disponibles para los estudiantes que deseen estudiar en el extranjero en todas las áreas del conocimiento y varían en duración, ubicación, apoyo económico y requerimientos académicos necesarios en los que los jóvenes diversifican sus fuentes de enseñanza aprendizaje.

2.7. Las dimensiones de las competencias interculturales que construyen espacios de paz en los estudiantes movilizados

En la actualidad existe una sociedad multicultural donde las profundas transformaciones sociales, políticas, económicas y tecnológicas que se han originado en los últimos años, han llevado a una actitud generalizada de plantear la cooperación entre individuos y sus diferentes culturas como componente activo de espacios de diálogo para generar estrategias en la adquisición de competencias lingüísticas que contribuyan al desarrollo de la sociedad del conocimiento.

En este sentido, la colaboración académica como principio y estilo de trabajo en las IES se vuelve relevante para adquirir competencias de formación en una comunidad académica. De ahí que los estudiantes tienen la necesidad de plantearse nuevos horizontes a favor de la educación, buscar una mejor formación para la vida y el trabajo. Para alcanzar tal objetivo es indispensable convertir estas

competencias en pilares fundamentales para lograr la inserción de los estudiantes en la economía basada en el conocimiento.

Ejemplo de ello es que la movilidad estudiantil permite a los estudiantes aprender habilidades que fomentan el proceso de enseñanza aprendizaje, así como adquirir conocimientos relevantes en contextos distintos. Por lo que se espera que este tipo de experiencias fortalezcan su formación académica y cultural y los ubique en igualdad de circunstancias frente a los estudiantes profesionistas de otras latitudes (Quiroz, 2013).

Entre las competencias que más desarrollan sus participantes, destacan aquellas enfocadas a la competencia social, que los estudiantes se preocupan por generar empatía y entendimiento entre otros estudiantes lo que previene las situaciones de conflicto intercultural.

Y es a través de esta interculturalidad que se potencializa y fomenta la cultura del diálogo y de la convivencia pacífica, al mismo tiempo que aporta beneficios al desarrollo de la igualdad y respeto a las diferencias culturales en el marco de la realidad social en la que vive (Vila y González, 2014).

La movilidad estudiantil también permite el desarrollo de interacciones de culturas, la asimilación de nuevos contextos en los que los estudiantes pueden desarrollar competencias y un sistema de valores enfocados a la tolerancia y al respeto cultural, asimismo se fortalece la formación académica profesional, las redes de intercambio de conocimiento y la transferencia de buenas prácticas o casos de éxito.

Este cúmulo de saberes, conocimientos y aprendizajes que se adquieren mediante la participación en la movilidad estudiantil permiten analizar, desde otra visión, los problemas que se enfrentan en el mundo. Y es a través de esa experiencia

obtenida, que se convertirán en emisarios con sabiduría e interacción activa y propositiva entre los individuos.

Desde este punto de vista, y desde el ámbito cultural podemos decir que el PME de la UAS busca promover en sus participantes una sólida competencia cultural dentro del intercambio de enseñanza, adquisición de experiencia, mejora en su educación en la que desarrollen actitudes y aptitudes que permitirá que se formen con más competencias y adquiera mejores oportunidades de empleo y el aumento de ingresos consecutivamente, preparándolos para estar activos en un mundo cada vez más globalizado.

Lo anterior debido a que la economía global actual sugiere que, en términos de oportunidades de empleo en el futuro, los egresados deben contar con un conjunto de habilidades internacionales, por lo que resulta prioridad en el sector educativo adoptar más activamente la dimensión global integrándola en el desarrollo curricular de los programas educativos con el objetivo de reflejar los desarrollos y conocimientos adquiridos en el sector económico.

2.8. Procesos básicos del Programa de Movilidad Estudiantil

El Programa de Movilidad Estudiantil de las IES mexicanas ofrece a los participantes la oportunidad de estudiar en otra latitud con un seguimiento pertinente que garantiza la responsabilidad de acompañamiento en la trayectoria académica de los participantes, desde antes de su estancia en el extranjero, durante su proceso de aprendizaje, al momento de su retorno hasta la adecuación al perfil profesional (Santiago, *et al.*, 2018).

En el caso de la Universidad Autónoma de Sinaloa en el marco de los sus programas de movilidad estudiantil, tanto nacional como internacional, tiene entre sus metas y objetivos, plasmados en el programa de internacionalización, el compromiso de cumplir con los procesos básicos de dicho programa a través del

lanzamiento de una convocatoria para la difusión y operación para cada semestre académico; esto es en sus periodos lectivos (agosto-diciembre y enero-junio).

De acuerdo con la Coordinación de Movilidad Estudiantil (CMI) de la UAS, debido a la gestión y tramitología que requiere la consolidación de una estancia de movilidad, resulta necesario que la institución lance su convocatoria alrededor de ocho meses antes del inicio del semestre de la posible estancia a realizar, para cumplir en tiempo y forma con el armado de expediente electrónico de los participantes, así como el envío de dichos documentos a las IES de destino.

Es así, que las convocatorias para que el alumnado se movilice en el semestre que comprende los meses de enero-junio, son lanzadas durante el mes de mayo previo. Mientras que la difusión de requisitos para el semestre de movilidad de agosto- diciembre se publica en el previo mes de diciembre. Y éstas tienen una vigencia de alrededor de tres a cuatro meses, tiempo en el que los interesados deben de cumplir con los requisitos establecidos para ser entregados en la fecha correspondiente.

La oficina responsable de elaborar, revisar, autorizar y publicar dichas convocatorias es la Directora General de Vinculación y Relaciones Internacionales a través de la Coordinación de Movilidad Estudiantil, donde se encargan de recibir los expedientes completos para su revisión y aceptación necesaria.

De acuerdo con los requisitos específicos de participación, plasmados en el Reglamento de Intercambio y Movilidad Estudiantil de la UAS (ver anexo III), para que un estudiante tenga posibilidad de participar en alguna de las convocatorias del PME, es necesario que cumpla con los siguientes lineamientos:

- Ser alumno inscrito; estar debidamente matriculado en un programa de licenciatura de la UAS.

- Ser alumno regular; no tener ninguna materia pendiente o reprobada en su historial académico.
- No ser alumno deudor; no contar con ningún tipo de adeudo institucional, ya sea en material de biblioteca, servicios audiovisuales, laboratorios, talleres, pago de algún servicio, entre otros.
- Contar con el promedio mínimo requerido al momento de aplicar: 8.5 para el caso de la movilidad nacional y 9.0 para la movilidad internacional, ambos valorados en una escala del 1 al 10.
- Contar con el porcentaje de créditos cubiertos necesario al momento de aplicar; 40% para movilidad internacional; 45% en el caso de la movilidad nacional, 45% para participar en el programa promovido por ANUIES y 60% para participar en el programa ECOES.
- Participar en alguna convocatoria activa de los Programas de Movilidad Estudiantil: El alumno deberá seleccionar alguna IES de destino de su interés y con ello hacer una propuesta a los responsables de su Unidad Académica para iniciar su trámite oficialmente, el cual deberá contar con la autorización de la dirección de la Unidad Académica de la que forma parte.
- Entregar expediente completo en tiempo y forma: Los documentos necesarios deberán ser entregados por parte del estudiante al Responsable de Vinculación de la Unidad Académica en la que se encuentra inscrito previo a la fecha de cierre de la convocatoria en cuestión.
- No contar con carta de amonestación en su expediente de postulación.

Para integrar el expediente de postulación de los estudiantes interesados en solicitar la participación en dicho programa, de acuerdo con la DGVRI, se deben entregar los siguientes documentos:

1. Formulario completo de movilidad saliente nacional o internacional, dependiendo el programa de interés a aplicar.
2. Carta compromiso.
3. Carta de autorización de padres con su identificación oficial anexa.
4. Carta de postulación de la Unidad Académica en donde se encuentra inscrito.
5. Kardex con porcentaje de créditos cubiertos.

6. Solicitud de movilidad estudiantil de acuerdo con el programa a participar.
7. Solicitud y requisitos particulares de la IES de destino.
8. Formato de homologación de materias autorizado por la Secretaría Académica de UA.
9. Constancia de materias que cursa actualmente.
10. Currículum Vitae.
11. Carta de intención de motivos.
12. Carta de recomendación de su tutor académico.
13. Carta de recomendación de un miembro de un cuerpo académico.
14. Copia de identificación oficial. En el caso de la movilidad internacional, es necesario que el alumno adjunte su pasaporte vigente.
15. Clave Única de Registro de Población (CURP).
16. Certificado médico de buena salud.
17. Copia de la carátula de apertura de cuenta Santander.
18. Dos fotografías tamaño infantil.
19. Seguro de gastos médicos. En el caso de la movilidad internacional, es necesario que el alumno anexe una carta compromiso donde notifique adquirir un seguro internacional de gastos médicos mayores en caso de ser aceptado por la IES destino.

Una vez que el alumno entrega su expediente completo al responsable de vinculación de su Unidad Académica, éste lo remite a la Coordinación de Movilidad Estudiantil de la DGVRI. En dicha dependencia se procede a hacer la revisión de la documentación y en caso de que todo se encuentre correcto se da inicio al proceso de postulación oficial del alumno con la IES destino correspondiente.

Posteriormente, la Coordinación de Movilidad Estudiantil da seguimiento puntual al proceso de postulación y una vez que el estudiante obtiene la carta de aceptación, ésta es compartida con el RVs y en ese momento, se comienza a establecer comunicación directa con los alumnos aceptados con la intención de guiarles en la incorporación a su institución de destino, y con ello se busca solucionar dudas específicas que puedan surgir en el proceso.

Lo anterior atendiendo a lo que Santiago, *et al.*, (2018), argumentan que todo programa de movilidad estudiantil en cualquiera de las IES debe ofrecer a sus participantes la oportunidad de estudiar en otro escenario, asumiendo el compromiso de cuidar que se garantice su trayectoria académica a través del seguimiento puntual de la IES de procedencia, tanto en el ámbito académico en el que se incluye la equivalencia de materias, como en la adecuación del perfil profesional del estudiante.

Ello permitirá, según Belvis, *et al.*, (2007), que los estudiantes adquieran diferentes estrategias en su proceso de enseñanza aprendizaje, mismo que se fortalecerá a través de la adquisición de conocimiento científico y cultural desde la perspectiva de otro escenario educativo internacional.

En este sentido, la Coordinación de Movilidad Estudiantil juega un rol importante en este proceso, ya que se encarga también de asesorar y apoyar al estudiantado con el trámite de la adquisición de visa. Para este efecto la DGVRI emite una carta dirigida a los consulados correspondientes, en la que se hace constar que la UAS autoriza y se hace responsable de la estancia académica del estudiante, dando fe de ello.

Todo este proceso básico necesario del PME de la UAS forma parte de la convivencia intercultural de los estudiantes, ya que los alumnos, previo a su inicio de estancia de movilidad mantienen comunicación constante con la Coordinación de Movilidad Estudiantil y los departamentos de vinculación de las Unidades Académicas, así como relación estrecha con compañeros que ya han participado en dicho programa. Lo que permite el enriquecimiento cultural previo a su salida.

De esta manera, en caso de que llegue a surgir algún inconveniente durante su estancia, el alumnado cuenta con el apoyo y las herramientas necesarias para guiarle en todo momento, y así obtener el mayor éxito posible durante su estadía.

Parte fundamental de este éxito y de las experiencias adquiridas en la realización de dicho proceso, resulta de suma importancia el dominio de una segunda lengua. Para ello, el estudiante debe poseer conocimientos básicos del idioma que se practica en la IES de destino.

En este contexto, cabe destacar que la baja participación de estudiantes extranjeros que realizan estancias académicas en IES mexicanas se debe también, a que un número reducido de instituciones ofrece cursos en inglés, de aquí la importancia de incluir idiomas diferentes al español en los planes y programas de estudio, ya que representa un reto educativo en la globalización.

2.9. El papel de los idiomas en el contexto de la internacionalización

El rol de los idiomas en la construcción y entendimiento de los procesos de internacionalización son de suma importancia para tener una visión comprensiva del fortalecimiento en la formación curricular con dimensión internacional, para ello es importante destacar que a través del aprendizaje de un nuevo idioma se enriquecen culturalmente los destinos a tomar en cuenta por parte de la comunidad estudiantil que participa en los programas de movilidad.

En el contexto internacional, como lo indica Jiménez (2009), cada ciudadano tiene diferente religión, domina otro idioma, otros puntos de vista, por lo que muchas veces no se es consciente de identificar espacios neutrales de paz que se caracterice por la convivencia, la tolerancia, el respeto, el reconocimiento de las diferencias y las distintas formas de ver el mundo haciendo uso de un expresiones neutrales o pacíficas. Por ejemplo; utilizando el inglés como idioma oficial, participando en actividades con diversas costumbres de tal forma que se construyan espacios de paz neutra entre seres humanos distintos.

Para ello, se considera que el lenguaje es indispensable para neutralizar momentos y espacios de violencia, haciendo el uso correcto en cada momento que se utiliza, es decir; ir eliminando de forma gradual los términos no adecuados que contengan significados violentos. Añadiendo poco a poco conceptos y valores positivos en el trato entre personas, grupos étnicos, y diferentes clases sociales.

Es así como el dominio de un segundo idioma forma parte fundamental en la buena comunicación e interacción entre personas de diferentes culturas, a la par que se adquieren competencias interculturales y lingüísticas, lo que les permite respetar otras ideologías sin prejuicios, así como la disposición de aprender de los otros (Rehaag, 2010).

Esta adquisición de competencias interculturales, de acuerdo con Aneas (2005), se vuelve más positiva en la forma en la que el estudiante se va adaptando socialmente en una mejor integración cultural, ya que incrementa su campo profesional y mejora su salud psicológica. De esta forma se puede entender por competencia cultural según Aguado (2003), los conocimientos, las habilidades o destrezas, creencias afectivas y prácticas necesarias para desenvolverse eficazmente en un medio caracterizado por diferentes culturas.

Dichas acciones, están orientadas a crear un clima educativo donde la comunidad estudiantil se sienta admitida por sus propias habilidades, aptitudes y actitudes, permitiendo con ello una interacción efectiva en la sociedad (Aguado, 2003). En este sentido, en el reporte Eurydice (2013) realizado por la Comisión Europea, se sugieren estrategias para mejorar la calidad de la información y la orientación de oportunidades de participación en programas de movilidad, mismas que pretenden garantizar mejores resultados del aprendizaje adquirido, así como destacan la necesidad del dominio de idiomas y la adquisición de competencias interculturales desde los primeros niveles educativos.

Estos elementos se consideran necesarios para la convivencia en contextos caracterizados por la diversidad lingüística, cultural y religiosa, en donde los actores implicados interactúen para crear espacios de inclusión basados en un aprendizaje favorable. De tal forma que esas estrategias proporcionan a la comunidad estudiantil una mejor interacción en los procesos de enseñanza aprendizaje en diferentes escenarios internacionales, logrando una clara comunicación, comprensión de normas, y adquisición de conocimientos necesarios para desenvolverse en diferentes ámbitos.

Por lo anterior, se considera de suma importancia que las IES en México incluyan en la currícula académica la enseñanza de idiomas, donde se contemplen también iniciativas de formación docente, directivo y administrativo de las IES, con el propósito de desarrollar habilidades en el idioma que impacten en la vida diaria, no solo como requisito de documento, sino en la práctica de la cotidianidad para que se genere un cambio desde lo local hacia lo global.

Con el incremento de la Movilidad Estudiantil en el mundo, el idioma más común a nivel internacional es el inglés (Maiworm y Wächter, 2014). Dicho esto, Coleman (2006), se refiere al *Englishilation of Higher Education* y expone la relevancia de este idioma en el contexto universitario, basado en diversos elementos como la capacidad de atraer alumnos visitantes internacionales, el acceso a materiales académicos de otros países, el incremento de la participación en la movilidad estudiantil, así como la adquisición de habilidades para insertarse en mejores oportunidades laborales.

Como se ha mencionado anteriormente, estudiar en el extranjero y en un idioma distinto al materno, se vuelve un factor fundamental en el curriculum académico y profesional de los egresados. Muestra de ello es que Dafouz (2015, p. 24) hace referencia a la cultura disciplinar y académica en lo que denomina “competencia lingüística multi-dimensional”, elemento esencial para contribuir a un mejor

desarrollo en la comunidad estudiantil y docente, así como incrementar la calidad educativa desde las aulas universitarias.

Estudios realizados por la OCDE y los hallazgos de la IAU (International Association of Universities, por sus siglas en inglés) coinciden en señalar que la insuficiente competencia en lenguas extranjeras es un problema persistente en la región de América Latina, para el cual se reporta la falta de políticas definidas al respecto. Sin embargo, el propio reporte de la IAU (2010), revela que la demanda por la enseñanza de una segunda lengua se está incrementando en América Latina, preferentemente por el idioma inglés (64%) (Gacel-Ávila, 2012).

Ante ello, la movilidad estudiantil tiende a tener mayor fuerza entre países que comparten un idioma común o varios idiomas; el hecho de que el inglés sea el idioma oficial explica porque en Estados Unidos, Reino Unido, Australia, Canadá y Nueva Zelanda son cinco de los destinos para estudiantes extranjeros más populares del mundo, ya que en conjunto comparten aproximadamente el 50 por ciento de los estudiantes internacionales (Bhandari y Blumenthal, 2011).

Es así como el dominio de una segunda lengua juega un papel importante al momento de la aplicación a convocatorias de apoyos económicos provenientes de diferentes organismos e instituciones bancarias nacionales o internacionales, mismos que otorgan becas de manutención, transporte y hospedaje para participantes del PME, incluso es indispensable para obtener la aceptación en determinadas instituciones de educación superior en el extranjero.

Ejemplo de ello, es que en México en 2017 cuando iniciaron los recortes presupuestales a la educación superior, comenzaron a limitarse los apoyos y las becas en el área del fomento a la movilidad estudiantil, se identificó entonces que en la agenda de dependencias afines a estos programas; como la Secretaría de Educación Pública (SEP) se optó por mantener vigentes convocatorias de becas destinadas a aquellos alumnos que buscaran movilizarse a países donde las

clases fuesen impartidas en una segunda lengua; distinta al español. Tal fue el caso de la Convocatoria de Beca de Movilidad Universitaria en Canadá, Europa y Asia-Pacífico – MANEA SEP (SEP, 2019).

De igual forma, algunos alumnos que han llevado a cabo estancias de movilidad en países como Corea del Sur, Japón y República Checa, han tenido la oportunidad de percibir mejores apoyos de financiamiento con recursos especiales por parte del gobierno de dichas naciones. Debido a que los estudiantes dominan un segundo idioma.

Otro ejemplo de la importancia del dominio de un segundo idioma en el contexto de la internacionalización hace referencia a que las empresas transnacionales buscan egresados con mentalidad global, con las competencias y herramientas necesarias para desenvolverse en otras costumbres y otros idiomas. Por ende, los estudiantes capaces de comunicarse en un entorno internacional serán sin duda aquellos que hayan participado en el PME en países donde predomine un lenguaje materno distinto a su lugar de origen.

En este ámbito las personas que dominan una segunda lengua en cuestiones laborales y profesionales consiguen mejores empleos como profesionistas bilingües por lo que aspiran a obtener mejores sueldos incluso más elevados que el promedio.

Dicho lo anterior, aquellos alumnos dominan una segunda lengua y tienen el interés de participar en el PME hacia países donde se habla un idioma distinto al español, tienen mayores oportunidades para obtener recursos externos de financiamiento para solventar los gastos de su estancia académica. Independientemente que dicho monto sea otorgado por alguna dependencia de gobierno ya sea mexicana o del extranjero o bien que el recurso provenga de alguna otra institución bancaria nacional o internacional.

Con todo lo anterior, podemos destacar que el rol de los idiomas en el proceso de formación curricular es de suma importancia, ya que permite la diversificación de estándares de calidad, la búsqueda de pares académicos internacionales, permitiendo con ello el desarrollo de programas de titulación conjunta, enseñanza curricular en una segunda idioma; además de que permite que la tasa de egresados cuenten con mejores elementos de competitividad, debido a las competencias propias que permite tener mejores elementos en las plantas laborales que el sector privado está solicitando.

2.10. El choque cultural en intercambio estudiantil

Es importante señalar también que además de la experiencia del aprendizaje de un segundo idioma, cuando el estudiante se desplaza a otro país lleva consigo su cultura y por ello suele repetir los patrones de conducta, las costumbres y las tradiciones que han sido desarrolladas en su país de origen.

No obstante, cuando el estudiante llega al país de destino, su cultura de origen comienza a verse limitada por la cultura que vive, ya que en la mayoría de los casos va adquiriendo patrones de conducta, tradiciones y costumbres distintas, lo cual llega a representar un choque para el estudiante (Zúñiga, 2009).

Esta experiencia académica según Munch, *et al.*, (2013), hace referencia a que los elementos que se adquieren en el proceso de enseñanza aprendizaje por parte del estudiante influyen de acuerdo a las diferencias y similitudes con las que la IES de destino representa en comparación con la institución de origen.

Este choque cultural se refiere al impacto negativo que un estudiante experimenta cuando entra en contacto directo con una cultura diferente a la suya. Éste encuentro se manifiesta según Pascoe, (1999); Camilleri y Cohen-Emerique, (1989), de diversas maneras, sin embargo, generalmente impacta de manera física o psicológica.

Ejemplo de lo anterior puede ser; estrés, insomnio, desórdenes alimenticios, comportamientos compulsivos, aparición de fobias, enfermedades cutáneas, etc. Este nivel de impacto se convierte en experiencia de giro transformador facilitando con ello el conocimiento de otras culturas, lenguas extranjeras, desarrollo de una competencia multicultural, experiencias académicas diferentes, desarrollo de la autonomía, iniciativa propia, entre otros. Lo que permite formar ciudadanos con apertura de mente, adaptabilidad social, y sobre todo con la capacidad de comprender las distintas situaciones que se viven en otro país con respeto al otro individuo.

La intensidad de este choque cultural puede ser proporcional al grado de las diferencias experimentadas en aspectos como; los valores, el idioma, las creencias, la cultura, la religión y la manera de ver al mundo. Esto depende también del grado de preparación que tengan los estudiantes en cuanto a nuevas experiencias de vida, y apertura al diálogo y al respeto, lo cual podría ayudarle a asimilar ese nuevo contexto de una manera más positiva y pacífica (Jiménez, 2011).

De acuerdo con Soriano García, (2008), este choque cultural atraviesa ciertas fases que se van desarrollando a lo largo de su adaptación y que se refieren a:

- Primera fase. *Luna de miel*; esta sucede en los primeros días de la estancia en el país de destino y se caracteriza por un sentimiento de felicidad en el estudiante que le resulta al momento de percibir y conocer todo lo que sucede a su alrededor, desde su nuevo hogar hasta el contexto en la ciudad y en la institución.
- Segunda fase. *Crisis*; las diferencias culturales comienzan a aparecer en los estudiantes, mismas que dan pie al surgimiento de inseguridad y resistencia al cambio, lo cual se traduce en sentimientos de rechazo.

- Tercera fase. *Recuperación*, en esta etapa el estudiante comienza a asimilar la cultura y las costumbres con las que está teniendo contacto intentando asimilarla de mejor manera. Es en este momento en el que empieza a sentir más seguridad en sus emociones, lo que permite obtener una mejor experiencia durante su estancia.
- Cuarta fase. *Adaptación*, una vez que los estudiantes logran superarse de las etapas anteriores, ocurre un ambiente intercultural; que se refiere a que la nueva cultura puede ser ya apropiada por el individuo. Esto sucede no porque el entorno haya cambiado sino porque se generó un cambio que le permitió desarrollar aptitudes y actitudes para sobrellevar dicho cambio de la mejor manera.

Para ello, Kealey (1990); Kelley y Meyers (1995), argumentan que, no obstante, el vivir en un nuevo entorno implica ciertos retos, sin lugar a duda estos podrán ser sobrellevados por el estudiante y podrán ayudarle a desarrollar aptitudes generando nuevas destrezas y capacidades particulares. Dichos cambios generarán sin duda alguna, impacto positivo en el área psicosocial de los estudiantes.

La predisposición ante el cambio con la que cuente el estudiante al momento de realizar su estancia de movilidad podría representar un parteaguas significativo en el resultado de su experiencia académica. Ante ello, y con la intención de que las estancias de movilidad de los estudiantes de la UAS resulten exitosas y positivas, la institución ha instaurado un esquema de sesiones informativas de despedida, para todo aquel estudiante que participará en una experiencia tanto nacional como internacional. Para llevar a cabo dichas sesiones, se convoca a todos los estudiantes que hayan sido aceptados por las IES de destino. El objetivo de ello es prepararlos a través de dinámicas y de procesos de adaptación, para una lograr una mejor incorporación en las aulas educativas.

En el marco de estas reuniones, tanto la Coordinación de Movilidad Estudiantil como los RVs de las diferentes Unidades Regionales de la UAS (Norte, Centro

norte, Centro y Sur) llevan a cabo una presentación informativa en donde se exponen todos los aspectos que se deben considerar al momento previo de su viaje, durante la estancia y al término de esta. En este mismo espacio universitario, el personal de la DGVRI aborda de manera detallada el proceso de choque cultural, orientando a los estudiantes sobre cómo adaptarse a dicha situación. De tal forma que, como estrategia de prevención, se brinda apoyo psicológico durante su estancia.

Otra medida que la UAS ha instaurado con el propósito de reducir ese choque cultural, pero en esta ocasión refiriéndonos al PME entrante; aquellos alumnos visitantes de IES nacionales o del extranjero, que ingresan a la institución a cursar un semestre o hasta un año de sus estudios, es el desarrollo del programa institucional *Twining Program*.

Este programa consiste en un acompañamiento hermano por parte de un estudiante de la UAS con un alumno visitante, de esta manera lo podrá orientar de forma pacífica y amigable para que la adaptación social, académica y cultural resulte más fácil y apropiada.

Es decir, la llegada de un estudiante a su IES de destino implica ciertas dificultades de convivencia, dentro de las que destacan; la necesidad de adaptación y el conocimiento de nuevas culturas. Por ello la UAS, ha optado por unir esfuerzos para facilitar también la integración de sus estudiantes visitantes, tanto nacionales como provenientes del extranjero. Ello permite no solo la incorporación a la institución, sino al propio Estado de Sinaloa; proceso que da origen al *Twining Program*.

Este *Programa de hermanamiento* o *Twining Program*, implica la unión afectiva y académica de dos estudiantes en el que dicho anteriormente, el estudiante de la UAS se convierte en *partner* (compañero) del estudiante visitante, con el objetivo de lograr una mejor integración a través de actividades de recreación que ellos mismos organizan.

A su vez, la DGVRI, organiza actividades académicas y culturales en donde todos los participantes conviven. Desde este enfoque se hace efectiva la creación de espacios de sana convivencia e interacción pacífica entre los individuos.

Un proyecto de esta naturaleza permite a los estudiantes conocer sobre otras culturas sin salir de su entorno, generándose así un *espacio pacífico* de internacionalización en casa. Esta convivencia generada a través del *Twinning Program* puede motivar a los estudiantes de la UAS a realizar estancias de movilidad estudiantil ya sea al interior del país o en el extranjero.

Asimismo, se promueve el desarrollo de habilidades interculturales, lo cual fomenta a la comunidad estudiantil para que adopte mentalidades más abiertas hacia otras culturas. Ello permite reducir el impacto negativo de un posible choque cultural o de una participación en situaciones violentas.

Con el objetivo de que el *Twinning Program* tenga una correcta difusión entre la comunidad estudiantil, se ha dado promoción mediante convocatorias por medios electrónicos; redes sociales, spots en Radio UAS y en la página web oficial de la universidad.

Asimismo, este programa se difunde en las sesiones informativas mencionadas anteriormente, las cuales se llevan a cabo en cada una de las Unidades Regionales con el objetivo de lograr un mayor alcance en la comunidad estudiantil.

De acuerdo con los lineamientos de la DGVRI, los requisitos que demanda el *Twinning Program* para aquellos alumnos que quieran fungir como *partners* de algún estudiante visitante son los siguientes:

- Ser estudiante de la Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Estar abiertos a diferencias culturales.

- Tener disposición de tiempo para organizar y atender las reuniones y actividades de interacción que demande el programa.
- Estar interesados en dar a conocer los aspectos positivos del estado de Sinaloa y de la UAS.
- Completar el formulario de inscripción al programa.

La primera edición de dicho programa, según datos proporcionados por la DGVRI, se llevó a cabo durante el semestre académico de enero-junio 2019. Posterior a ello, la UAS ha logrado emitir convocatorias de participación para cada uno de los semestres académicos siguientes. Resultado de lo anterior, se han obtenido 113 participaciones por parte de los estudiantes de la UAS, tal y como se puede observar en la tabla 1, que se desglosa a continuación:

Tabla 1. Participantes en el *Twinning Program*

PERIODO	PARTNERS UAS
2019-1	23
2019-2	46
2020-1	44
TOTAL	113

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del archivo de la Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales, 2019.

Con la información anterior, podemos observar que, desde el lanzamiento de la primera convocatoria, el *Twinning Program* ha mantenido una participación significativa entre los estudiantes. Permitiéndoles con ello, la oportunidad de conocer nuevas culturas sin la necesidad de migrar a otro país y haciendo efectivo el proceso de internacionalización en casa.

Programas exitosos como el *Twinning Program* de la UAS, han tenido antecedentes en diversas IES del extranjero desde hace algunos años. Y tomando como ejemplo dicha estrategia, esta institución ha tenido la visión de promover un

programa similar para su comunidad estudiantil, que sin duda alguna ha permitido posicionar a la institución a la vanguardia en materia de educación internacional.

Otro aspecto importante de este programa es que también aporta la experiencia necesaria para que los estudiantes desarrollen una mentalidad más abierta y con ello prepararse para adquirir nuevas experiencias de vida, aprendizajes esperados y dominio de un segundo idioma.

Sobre lo explicado en este capítulo se puede concretar que la internacionalización de la educación superior es indispensable en esta economía mundial. Y desde esta perspectiva, las IES juegan un papel preponderante en el proceso de enseñanza aprendizaje, en el desarrollo de habilidades académicas, en la capacidad de desenvolverse en un contexto multicultural y bilingüe, así como en la adquisición de competencias profesionales. Todos ellos, elementos claves en el mercado laboral actual.

Capítulo III

La educación superior pública en México y la percepción de la violencia

Dentro de este apartado se presenta el marco contextual de esta investigación. Como primer punto se aborda el papel de la educación superior en México y sus principales características. Se plantea la implementación del *Método Transcend*, el cual es utilizado para la presentación de la estructura de este capítulo. Para ello, se realiza un diagnóstico nacional y estatal sobre el impacto e incidencia de la violencia en el tejido social de la población objeto de estudio. Finalmente se presenta el papel de las instituciones de educación superior públicas en el desarrollo social, su participación en la resolución de conflictos y en la generación de procesos transformadores.

3.1. Las instituciones de educación superior en México

México es un país conformado por 32 estados de la república, según estadísticas más recientes, se cuenta con una población de más de 120 millones de habitantes cuyas edades oscilan entre 15 a 24 años. Por lo que se vuelve relevante presentar la composición del sistema de educación superior compuesto por distintas instituciones que generan estrategias académicas, culturales, deportivas, tecnológicas, etc. para lograr un desarrollo educativo óptimo y con ello hacer frente a las nuevas realidades económicas y sociales del país.

Sin embargo, en las últimas décadas, el sistema educativo mexicano, principalmente en la educación superior ha emprendido una serie de cambios estructurales, así como la búsqueda de mejores oportunidades de financiamiento, inversión, proyectos especiales y atención en todas las IES para lograr la excelencia educativa y la mejora en la calidad de vida de los mexicanos.

Para entender mejor este mosaico institucional, es preciso presentar algunas características de la educación superior en México y para ello debemos tomar en cuenta que las IES se dividen en universidades autónomas, públicas, privadas, politécnicas, centros de investigación e institutos tecnológicos. En cada uno de los 32 estados de la república, (Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Coahuila, Colima, Ciudad de México, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas), existe una institución autónoma que se caracteriza como la principal del estado, ubicándose geográficamente en la ciudad capital, sin embargo en la mayoría de los casos se cuenta con campus o unidades regionales a lo largo y ancho del Estado.

Ante esta diversidad territorial de México, se puede decir que existe cierta disparidad en la distribución de las IES públicas, las cuales se concentran, principalmente en la capital de los estados. Sin embargo, en instituciones como la UAS se cuenta con Unidades Regionales (Unidad Regional Norte, Centro-Norte, Centro y Sur) lo que trae como consecuencia una oportunidad educativa para los estudiantes que viven en lugares de difícil acceso ya que se ofertan las mismas carreras a nivel licenciatura.

El número de IES privadas ha ido creciendo en México y se han diversificado con rapidez. Sin embargo, la cifra de estudiantes se sigue concentrando en las IES públicas, y la oferta educativa se centra en el área económico-administrativa, así como en algunas carreras de corte tradicional como derecho, mientras que otras áreas relacionadas con las ciencias humanas mantienen porcentajes muy bajos al total de la matrícula estatal y nacional.

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, (ANUIES), organismo no gubernamental, congrega a las principales IES del país,

que se caracterizan en ofrecer educación de calidad, impulsar la investigación y la extensión de la cultura y los servicios, así como promover en sus estudiantes una formación integral. Para el año 2020 la ANUIES está compuesta por 203 universidades e instituciones de educación superior públicas y privadas de toda la república mexicana.

Como característica principal de las IES mexicanas, es que ofrecen programas de educación en el nivel superior (licenciatura, y posgrados). Sin embargo, varias IES en México cuentan también con programas de nivel medio (preparatoria o bachillerato), y ello implica grandes retos para las instituciones que cuentan con el nivel medio superior, debido en gran parte al crecimiento en la matrícula. Por lo que la cobertura se vuelve un tema recurrente en todo momento.

Otro rasgo característico que tienen en común las IES en el país es que enfrentan el desafío de la desigualdad en la era de la tecnología de la información y la comunicación; desigualdad entendida por Manuel Castells (1997, p. 77) como, “las diferencias en cuanto a la información y la capacidad cultural de procesar ésta”. Ello se debe a que dependen de un financiamiento federal y con el objetivo de inculcar conocimientos, habilidades, destrezas y competencias en los estudiantes, para que al término de sus estudios encuentren un trabajo digno y bien remunerado que le permita alcanzar cierto bienestar, las IES acuden a la oferta de servicios externos que permita cumplir con las herramientas necesarias para que la comunidad estudiantil obtenga la capacitación requerida por el mercado laboral.

Para lograr lo anterior, las IES diseñan un plan que representa el eje conductor de las actividades, objetivos y metas a desarrollar durante un periodo determinado o en cada administración rectoral. Dicho documento sirve como base para la planeación de las políticas y estrategias a realizar por parte de la comunidad universitaria.

Ese instrumento retoma elementos fundamentales del proyecto de *Planeación de la Educación Superior en México*, que según Varela y Valenti (2015) fue publicado

por el Consejo Nacional de la ANUIES en 1979 y parte de la premisa de construir un medio que analizara en primer término, la realidad de la IES seguido por las necesidades específicas a cubrir, concluyendo con una propuesta acorde con los planes y programas educativos.

Para este apartado, es importante señalar el papel fundamental que la ANUIES ha jugado en el desarrollo de la educación superior en México. En este sentido y a 70 años de su fundación, esta asociación no gubernamental ha elaborado instrumentos institucionales sobre las políticas, y problemáticas de la educación superior. En dichos documentos se ha contado con la participación de los especialistas más reconocidos del país y del extranjero (Alcántara, 2015).

Ejemplo de ello, y de acuerdo con Alcántara (2015) es sin lugar a duda el documento titulado; *La educación superior en el siglo XXI: líneas estratégicas de desarrollo. Una propuesta de la ANUIES*. Herramienta en la que se plantean estrategias de mejora en la educación superior con el objetivo de fortalecer el sistema educativo dentro de las IES asociadas. Así como la contribución, a que la ciudadanía goce de espacios de paz y prosperidad en un contexto donde prevalezca la democracia, la justicia, la libertad y la solidaridad entre la población mexicana (ANUIES, 2000).

Otro documento realizado por la ANUIES, en el que se rescatan las herramientas que se deben inculcar en las IES para lograr una formación integral, es el titulado; *Inclusión con responsabilidad social: una nueva generación de políticas de educación superior*, en el que se enfatiza la participación de las autoridades del gobierno federal y estatal, así como los actores y organismos sociales para la promoción de una educación incluyente a través de la participación activa de la ciudadanía, asumiendo su compromiso con los valores de la democracia, la equidad, la paz, la justicia, el respeto a la diversidad de cultura y la libertad con responsabilidad social y respeto del medio ambiente (ANUIES, 2012).

Lo anterior, y haciendo referencia a dicho documento en el apartado C, se plantean como ejes estratégicos y propuestas, los siguientes: (ANUIES, 2012, p. 35).

- I. Un nuevo diseño institucional para la gestión y coordinación de la educación superior.
- II. Un nuevo sentido de cobertura de la educación superior.
- III. La vinculación, atributo fundamental de las funciones sustantivas.
- IV. Renovación de la evaluación para mejorar la calidad académica.
- V. Fortalecimiento de la carrera académica.
- VI. Innovación: creación de polos regionales de investigación.
- VII. Plena movilidad en el sistema de educación superior.
- VIII. Un nuevo enfoque de internacionalización.
- IX. Financiamiento con visión de Estado.
- X. Reforzamiento de la seguridad en los campus e instalaciones de las instituciones de educación superior.

Para tal efecto, la misma ANUIES (2012) ha formulado una serie de acciones prioritarias que le dan sentido y vigencia a cada una de las estrategias anteriormente señaladas, entre las que se pueden destacan: la suscripción de firmas de acuerdos y convenios con instituciones, actores gubernamentales y organismos nacionales para establecer compromisos en materia de investigación, ciencia, tecnología, innovación, políticas de educación, salud, desarrollo económico, energía, medio ambiente, formación incluyente, proyectos de impacto nacional, regional y local, cobertura, apoyos económicos para docentes y estudiantes, procesos de certificación de programas educativos, mejorar la situación laboral de los trabajadores universitarios, programas de emprendimiento, vinculación con el sector productivo, inserción laboral, creación de redes y cuerpos académicos, promoción de la movilidad estudiantil, establecimiento de la internacionalización en las IES, la formulación de criterios de financiamiento para el desarrollo óptimo al interior de las instituciones educativas, la creación de

espacios de formación y difusión de la cultura, la recreación y convivencia libre y segura, así como implementar acciones integrales para enfrentar la inseguridad y la violencia, entre otros (ANUIES, 2012).

Estos instrumentos han formado parte de las aportaciones que se han hecho desde la ANUIES, como propuestas educativas y soluciones de conflicto que han permitido que los líderes, rectores y directivos, diseñen los ejes estratégicos de sus PDI. Ejemplo de ello ha sido el *Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021* de la Universidad Autónoma de Sinaloa, documento que contempla ocho ejes estratégicos que son: (UAS, 2017b).

1. Innovación educativa y docencia de calidad.
2. Generación de conocimiento y formación de alto nivel.
3. Posicionamiento internacional
4. Gestión y administración colegiada, incluyente e innovadora.
5. Vinculación para el desarrollo y la formación emprendedora.
6. Extensión con compromiso social.
7. Universidad sustentable.
8. Bienestar y formación integral universitaria.

En ese mismo sentido la UAS, (2017b) se ha planteado políticas y objetivos estratégicos que le dan sentido a la consolidación de su PDI y que pueden reflejarse en el fortalecimiento de la cobertura y la demanda social, ampliación y diversificación de la oferta educativa, flexibilización del currículo para facilitar la movilidad estudiantil, asegurar la calidad de los programas educativos (PE) a través de acreditaciones y certificaciones nacionales e internacionales, mejorar los entornos de aprendizaje con la infraestructura y tecnología adecuada, impulsar proyectos de investigación científica, promover la vinculación con el sector productivo, fortalecer las redes y el trabajo de los cuerpos académicos (CA), promover la innovación, la transferencia del conocimiento y el desarrollo tecnológico mediante la capacitación y uso de las TICs, incrementar la

consolidación de los posgrados, actualizar los PE con dimensión internacional y multicultural, contribuir a la formación integral de estudiantes con una visión global, incluir la internacionalización en el quehacer universitario: docencia, investigación, extensión, vinculación, administración y gestión, fomentar la internacionalización en casa, aumentar la participación de los docentes en el programa de intercambio académico, incrementar las visitas de académicos provenientes del extranjero, entre otros.

Parte importante para la UAS y que se refleja en su PDICG2021, es la promoción de la transparencia y rendición de cuentas, motivo por el cual se revisa con especial atención la asignación e implementación de recursos económicos, el fortalecimiento de la normatividad, el respeto a la Ley Orgánica, la promoción de un clima organizacional armónico que impulse el incremento sistemático y permanente de la eficacia de la UAS. Para contribuir de esa forma, a la generación de una cultura de la paz, fortaleciendo la vinculación institucional para la formalización y seguimiento de convenios que faciliten la inserción laboral de los estudiantes a través de la realización de prácticas profesionales, el fomento a la implementación del modelo de formación dual, conformación de un ecosistema de emprendimiento e innovación para el desarrollo de proyectos de negocios, así como el incremento de fuentes alternativas de financiamiento.

Otro punto de gran significancia para la UAS y que se manifiesta en las políticas institucionales de su PDI, es el impulso a la difusión y extensión de la cultura, la ciencia y el deporte, con el objetivo de contribuir a la formación integral de los estudiantes y en la generación de una cultura de paz en el Estado. Así como continuar con la implementación del servicio social universitario en beneficio de la población menos favorecida en Sinaloa, consolidar la sustentabilidad universitaria incorporando la perspectiva ambiental en el currículo universitario y contribuir al fomento de una cultura de paz, basada en los valores universitarios y los principios de equidad e inclusión.

Cabe señalar, que en la actualidad los PDI de las IES no solo en México sino en el extranjero, han estado enfocados en la promoción de los diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) promovidos en 2015 por la ONU, mismos que fueron aprobados en la Agenda 2030 sobre el Desarrollo Sostenible. Entre los que se encuentran:

1. Fin de la pobreza.
2. Hambre cero.
3. Salud y bienestar.
4. Educación de calidad.
5. Igualdad de género.
6. Agua limpia y saneamiento.
7. Energía asequible y no contaminante.
8. Trabajo decente y crecimiento económico.
9. Industria, innovación e infraestructura.
10. Reducción de las desigualdades.
11. Ciudades y comunidades sostenibles.
12. Producción y consumo responsables.
13. Acción por el clima.
14. Vida submarina.
15. Vida de ecosistemas terrestres.
16. Paz, justicia e instituciones sólidas.
17. Alianzas para lograr los objetivos.

Lo anterior a efectos de buscar oportunidades de mejora para que todas las naciones, incluyendo sus sociedades, incrementen su calidad de vida, impactando positivamente en toda la población (UNESCO, 2015). Y es en este sentido, que la ANUIES lanzó en 2017 una convocatoria para que las instituciones asociadas registraran las contribuciones que se hacen al interior de las IES, con el objetivo de apoyar desde la educación superior en el reporte internacional denominado *Contribuciones de las Instituciones de educación superior mexicanas a los*

Objetivos de Desarrollo Sostenible. Documento en el que se señala el trabajo académico, docente, investigación científica y aplicada, desarrollo tecnológico, innovación, la extensión de la cultura y los servicios, así como la producción científica y la promoción de los valores en la educación.

Cabe destacar que, para este proyecto, de acuerdo con el maestro Jaime Valls Esponda, Secretario Ejecutivo de la ANUIES, participaron 125 IES con más de 3 mil proyectos, lo que da muestra del compromiso social de las instituciones mexicanas y su contribución al desarrollo del país. En este sentido, la UAS registró 384 de un total de más de 3 mil proyectos, ubicándose como la institución mexicana con más actividades y acciones que contribuyen al logro de los ODS.

Dicho lo anterior, se considera que las IES deben de impartir conocimiento tanto técnico como de formación humanitaria, ello, atendiendo las exigencias de la globalización y su impacto en la economía y en la educación. Para tal efecto, Lledó (1999) argumenta que se requiere de una verdadera transformación desde la planta docente, que genere impacto positivo en la forma de pensar de los estudiantes.

Es así como en toda institución educativa, se deben implementar actividades que promuevan el desarrollo de habilidades de pensamiento en toda la estructura escolar, estudiantes, planta docente, personal administrativo, funcionarios, vicerrectores, rectores y autoridades educativas del Estado. Para ello, se requiere de la habilitación de profesores, que estén bien preparados con especialidades de formación académica y de posgrado para que puedan promover una mejor enseñanza aprendizaje y que los estudiantes aprendan y piensen con sentido crítico, sean creativos y proactivos.

Para tal efecto, Castells (1997, p. 281) afirma que el cambio educativo es necesario y debe ser multidimensional por lo que argumenta que:

“Necesitamos modernizar tecnológicamente a las escuelas, crear escuelas flexibles, en las que las unidades de enseñanza cambien según las clases y

las exigencias de cada momento. Es preciso asignar unos determinados objetivos pedagógicos para mantener una calidad contrastada; donde el alumno y profesor encuentran su propia forma de cumplir con esos objetivos mediante sistemas de recompensa, sanción y de corrección. Finalmente, es su vida, se la tienen que construir ellos”.

En este orden de ideas, el papel del gobierno federal resulta relevante para la creación e implementación de políticas educativas que permeen en la formación de futuros profesionistas. Se requiere también, del apoyo del sector empresarial para hacer una efectiva vinculación con el entorno, así como el apoyo de la sociedad y la familia con el objetivo de generar mayor impacto benéfico en la población.

Es así como desde 1950, la ANUIES ha mantenido un posicionamiento claro en apoyo a los rectores y directivos de las IES miembros en torno al papel preponderante del gobierno federal y estatal, para coordinar esfuerzos de cooperación equitativa en el financiamiento otorgado a la educación superior, la resolución de los problemas económicos que limitan a las IES para implementar estrategias educativas eficaces y mejorar la oferta de sus servicios, así como la obtención de recursos para formar capital humano (ANUIES, 1950).

Actualmente, el presupuesto gubernamental destinado a la educación superior oscila entre 6.2% y va dirigido a las IES públicas únicamente, las privadas se manejan diferente y se financian por sí mismas ya que reciben altas cuotas de inscripción por parte de los estudiantes, y de los servicios que se ofertan al interior.

En cuanto a las instituciones públicas, ya sea federales, estatales o autónomas reciben el 95% del gobierno federal y el 5% proviene de otras fuentes, servicios externos, entre otros.

Frente a este escenario, se vuelve indispensable crear nuevas estrategias que permitan generar conocimiento de calidad en las futuras generaciones. Bajo esta

premisa, resulta fundamental la implementación de las TICs a través de la planta docente como punto de partida clave, para lograr el desarrollo de la sociedad de la información y del conocimiento (Mirete, 2010). Por lo que invertir en educación se convierte en un imperativo de los gobiernos federales actuales, para hacer frente al fenómeno de la globalización en la actualidad.

Los avances tecnológicos a nivel mundial han producido cambios en la sociedad y ello ha traído como consecuencia una desigualdad en lo económico, político y social. En cuanto al sistema educativo, esta situación ha repercutido en los distintos ámbitos de calidad, cobertura y equidad. Ejemplo de ello, es que en los países más desarrollados se cuenta, en las IES públicas, con fácil acceso a la alta tecnología permitiendo que los contenidos académicos sean más acordes con el progreso científico, mientras que en los países menos desarrollados carecen de recursos tecnológicos avanzados y por ende tanto la calidad de sus programas educativos como la cobertura de sus estudiantes, es de mínimo acceso.

Esta situación representa para los países menos desarrollados, una serie de retos en el ámbito de la educación superior, sobre todo a replantearse el papel estratégico de las IES para formar a estudiantes con integridad y con las mejores herramientas en la tecnología. Elementos que exige y demanda una sociedad para que se cumpla una verdadera misión de educar con altos índices de calidad y excelencia.

De acuerdo con datos oficiales publicados en el *Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024* (Presidencia de la República, 2019), existen en México un total de 6,123 IES que atienden a una población estudiantil de más de 3 millones de estudiantes, de los cuales, aproximadamente el 80% está inscrito en IES públicas y el restante, 20%, lo está en instituciones privadas. En términos generales, se calcula que la eficiencia terminal es de poco más del 50%, concentrando la matrícula especialmente en programas educativos de licenciatura de las áreas de

administración, computación, contaduría, derecho, y medicina, carreras de mayor tradición en diversas IES mexicanas.

Para hacer un mejor análisis de esta situación, de acuerdo con dicho documento, dentro de las tendencias que presenta la educación superior en México, se encuentran las siguientes:

- Privatización de un creciente número de instituciones educativas.
- Desequilibrio en la composición de la matrícula; concentración desproporcionada.
- Disparidad en la distribución académica.
- Incongruencia entre la oferta educativa (carreras) y las necesidades del mercado.
- Bajos índices de eficiencia terminal.
- Fragilidad de los cuerpos académicos.
- Ausencia de vinculación con el sector productivo y otras instituciones educativas.
- Legislación obsoleta e inadecuada a los cambios actuales.
- Centralización en los procesos de gestión institucional.
- Falta de información sistematizada en tres niveles: nacional, estatal e institucional.
- Ausencia de una cultura de evaluación y mejora continua por parte de ella mismas.

Dentro de las más de 1,200 IES privadas y 303 IES públicas que existen en el país, se experimentan diversas situaciones de riesgo en diferentes aspectos; económicos, académicos, culturales, laborales, inserción en el mercado, de violencia, entre otros. Mismos que limitan el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que limitan a que la educación sea un motor estratégico para que los jóvenes mexicanos salgan mejor preparados en todos los sentidos. Y es desde la perspectiva de la investigación para la paz, que se presentan estrategias de

internacionalización que permitan hacer un análisis reflexivo entorno a la educación superior y su relación con los procesos de paz.

3.2. Método Transcend: violencia, paz y conflictos.

La Investigación para la Paz ha tomado características de disciplinas de las Ciencias Sociales y Humanidades. Para ello, Jiménez (2011) reconoce que estas características emanan desde una dimensión axiológica (racionalidad pacífica); epistemológica (paradigma pacífico) y científica (utilizando métodos pacíficos). Su pensamiento se centra en los trabajos axiológicos (valores), epistemológicos (de conocimiento), antropológicos (culturales) y ontológicos (filosóficos).

En la epistemología antropológica para la paz se produce un conocimiento objetivo y natural basado en el método científico, sin embargo, por su naturaleza, existe un problema de estudio al considerarse que las culturas están estrechamente gobernadas por valores, emociones y sentimientos, en donde es necesario analizar las interpretaciones personales de las decisiones que se toman. Por lo que, deben de comprenderse ciertos paradigmas que componen una teoría general. De acuerdo con Jiménez (2011) predominan:

- Teoría de conflictos
- Teoría para la paz
- Estudios para la paz
- Antropología para la paz
- Cultura de paz
- Derecho Humano a la paz

En dichas teorías se exponen, según Jiménez (2011), tres diferentes tesis sobre la paz y la violencia, en las que se busca explicar las perspectivas que promueven los estudios de paz y su relación con la violencia y la paz y la resolución de conflictos. Resulta relevante entonces conocer la comprensión de estos conceptos, entre los que destacan:

- *Primera tesis sobre la paz y la violencia*: en la que la violencia se convierte en el centro de atención. Se hace referencia a que la violencia es inherente al hombre y se ha presentado desde las actividades del hombre primitivo como forma de supervivencia.

- *Segunda tesis sobre la paz y la violencia*: parte de la idea de que el hombre nace bondadoso, pero se perturba en el camino. De aquí que la antropología se centra en el estudio del hombre y su relación con el contexto puesto que considera al hombre como buscador de la paz en su realización de acuerdos o pactos para evitar la violencia.

Sin embargo, se debe considerar que dentro de las culturas no hay una realidad violenta o pacífica como tal, pues está presente la interpretación de cada contexto partiendo de que cada cultura se adapta a cada grupo humano, incluyendo la vida política, económica, cultural, educativa, religiosa e ideológica que tiene en común el territorio, la historia, la lengua, las costumbres, entre otros.

- *Tercera tesis sobre la paz y la violencia*: esta tesis se contrapone con la primera, sobre paz y violencia, puesto que se cree que el ser humano es pacífico por naturaleza y la violencia aparece cuando existe un conflicto (ya sea por interés, por diferencia de valores, por distancia sectorial, por percepciones distintas, entre otros). Es decir, esta violencia no nace de la cultura o estructura, nace de la incapacidad de realizar algún acuerdo.

En general, son aportaciones que tratan de analizar la paz y la violencia en su conjunto. De esta forma, es que se vuelve imposible en las Investigaciones para la paz hablar solamente de un elemento, puesto que los dos se encuentran relacionados mutuamente.

De acuerdo con Jiménez (2011) hablar de paz, es hablar paralelamente de guerra, violencia, conflictos, racismo, etnias, xenofobia, seguridad, miedos, respeto, marginación, pobreza, etc. Para este mismo autor hablar del propósito de la Investigación para la Paz refiere a la búsqueda de caminos explicativos de la conducta, en las que el conflicto se presenta de manera inherente, admitiendo el uso de vías alternas para la resolución de situaciones de violencia.

Por su parte Galtung (1993), otro de los exponentes de estudios de la paz, hace referencia a ésta como la ausencia de violencia de todo tipo. Y argumenta que la lucha por la paz es la lucha pacífica por reducir la violencia, y considera la necesidad de la investigación científica sobre la paz, como mecanismo para reducir la violencia.

Otra forma de expresar los argumentos anteriores es distinguir los tres diferentes tipos de violencia: directa, estructural y cultural, que describe Jiménez (2011):

- a) La violencia directa tiene como autor a los individuos y es también hacia los individuos donde se aplica.
- b) La violencia estructural tiene como autor al sistema en el que habitan los individuos.
- c) La violencia cultural tiene como autor a la ideología que cohabita en el contexto de los individuos.

Desde ese enfoque, la paz se ha definido bajo dos puntos de vista: paz positiva y paz negativa. Montiel (2015), define a la paz en su versión negativa, como la suma de esfuerzos mínimos indispensables, mientras que la paz positiva hace referencia a la suma de esfuerzos reales. Y es en este sentido donde convergen la paz y la violencia y se genera la resolución de los conflictos.

En diversas investigaciones sobre la paz, (Montiel, 2015; Calderón, 2009) conciben al conflicto como una falta de acuerdo entre las partes ya que argumentan que, por su naturaleza, el conflicto no es violento ni pacífico, sin embargo, es el punto en el que resultará uno u otro.

Otro concepto relevante de destacar en esta investigación es el de transformación, y para tal efecto Montiel (2015) argumenta que, dicho concepto se refiere al resultado final de un proceso en evolución. Por su parte Galtung (2004), considera que este proceso de transformación debe darse en un sentido positivo para que los conflictos puedan resolverse con mejores resultados. Se trata entonces de orientar los estudios e investigaciones sobre la paz, desde la perspectiva de la transformación del conflicto en paz.

Otro concepto importante de tomar en cuenta es, según Calderón (2009), la trascendencia, y se refiere a la realidad que se crea para resolver conflictos a través de medios pacíficos y para ello argumenta que la trascendencia y la transformación giran en torno a tres conceptos: *Reconstrucción, Reconciliación y Resolución*.

En este contexto, se considera la pertinencia de utilizar el *Método Transcend* como método de análisis en esta investigación. Creado por Johan Galtung, se basa en la idea de separar los elementos que conforman un conflicto desde su estado presente y unirlos haciendo una nueva reflexión. Su premisa para crear el método, parte de que la solución se encuentra dentro del mismo problema y lo único que se debe de hacer, es implementar pasos para presentar las condiciones óptimas que orienten a la solución.

Este método, según Jiménez (2019), se compone de tres pasos: diagnóstico (datos y descripción), pronóstico (descripción y teorización) y terapia (normativa y prescriptiva) o, dicho de otra forma: estudio y análisis, predicción y remedios. A continuación, se describe cada etapa y su relación con el conflicto.

A) Diagnóstico.

Esta etapa se centra en la descripción de todos datos desde el inicio. Debe ser lo más específica posible considerando los siguientes elementos;

- *La formación del conflicto:* incluyendo a todos los actores y las partes involucradas, desde los que emplean la violencia hasta los que trabajan en favor de la paz.
- *La historia o vida del conflicto:* haciendo una descripción total, desde sus raíces, su historia y el proceso hasta llegar a la situación actual.
- *La lógica del conflicto:* comprendiendo la lógica de las acciones de los actores involucrados y expresando los intereses personales.

En esta etapa de diagnóstico según Jiménez (2019), se debe de tomar en cuenta un análisis utilizando la relación A-B-C (Actitudes, Comportamiento y Contradicción) entre los actores que intervienen en el conflicto. Y la relación D-E-C (Violencia Directa, Estructural y Cultural) para el conflicto.

B) Pronóstico.

Hace referencia al enfoque descriptivo en relación hacia el futuro. Busca encontrar la relación de los conflictos en el contexto que se estudia y expresa hacia dónde se dirige. Su análisis muestra el daño al no resolverse el conflicto de manera constructiva. Así mismo expresa las probabilidades que existen con el objetivo de alcanzar resultados positivos.

Al hacer un análisis por medio de este método, se debe de considerar que los resultados que se generan son provocados por una violencia cultural debido, en gran parte, al factor globalización, en donde los problemas globales impactan global y localmente.

C) Terapia.

Esta etapa es normativa y prescriptiva. Se orienta hacia el futuro expresando de forma detallada lo que debe hacerse. Por tal motivo se consideran las propuestas, ideas y sugerencias que buscan transformar el conflicto de manera constructiva y

noviolenta. Y para responder a tal objetivo, según Jiménez (2019), se deben de considerar las necesidades de todos los participantes implicados en el conflicto. En sí, lo que se busca es crear la estrategia que permita pasar del punto de violencia a la paz para transformar conflictos para buscar la paz (Jiménez, 2011).

Dicho lo anterior, las medidas que se proveen en la aplicación del *método Transcend*, deben ser prácticas, promoviendo a su vez la participación, movilización y la creatividad en la sociedad a través del diálogo, buscando resolver el conflicto de forma pacífica.

Resulta entonces primordial reconocer que la cultura y la educación constituyen los cimientos más importantes en la integración política y económica de un país. Ya que como se abordó anteriormente, los ámbitos educativo y cultural se centran mayoritariamente en los intereses nacionales. Por tal motivo, se propone que la internacionalización sea una estrategia prioritaria en la visión educativa actual que facilite el cambio de paradigmas y lograr con ella una sociedad comprometida con la construcción y la planeación de una comunidad global en paz.

3.3. México como espacio de violencia: Diagnóstico.

Desde la perspectiva teórica de la filósofa alemana, Hannah Arendt (2006) en su ensayo sobre la violencia, hace referencia a que existen ciertos condicionantes que permiten la materialización de actos violentos, en los cuales se hace la mención del factor jerárquico, al igual que el espacio y tiempo como contexto, agregando el uso del miedo y el uso de la violencia por parte de la población.

A partir de la aplicación de la jerarquía como una herramienta para la acentuación de violencia, Vargas (2008) menciona que quien infringe la acción violenta es alguien que se encuentra social o políticamente en un rango privilegiado pues sus acciones son respaldadas por sistemas y organizaciones que conllevan en un

proceso de deshumanización y opresión sobre la víctima quien recibe dicha violencia.

El estudio de Vargas (2008) sobre las condiciones sociales que favorecen los espacios de violencia, define el espacio de violencia como la locación y tiempo específicos que favorecen alguna acción violenta, se relacionan, de la misma manera que en cualquier conflicto, como mínimo dos personas, quien infringe la violencia y quien la recibe.

En una reflexión sociológica de la violencia, Arteaga (2003) menciona la distancia social como una manera de visualizar la relación de identidad y estatus cultural entre los miembros de la sociedad. Esta diferencia de distancia social marca las fronteras simbólicas entre grupos originando con ello, una desigualdad social.

En este sentido, Vargas (2008) expone que este rango funge como una organización superior que justifica los actos violentos. Basado en esta ideología, se sugieren emplear mecanismos de control que eviten la caída del sistema social, ya que esto significaría el control de la violencia en los grupos sociales.

Habiendo mencionado la desigualdad social como punto de materialización de la violencia, Arteaga (2003) se plantea al comienzo de su ensayo "Espacios de la violencia: un modelo de interpretación social" con la pregunta: *¿Es la vida actual más violenta o ha cambiado la sensibilidad de los individuos hacia la misma?*

Para responder esa pregunta, Vigarello (1998) argumenta que, a inicios de la edad moderna, el concepto de violencia no estaba relacionado directamente a acciones que en la actualidad se consideran extremadamente agresivas.

Dicho en otro sentido, Giménez y Jiménez (2017), asumen que la violencia consiste en el daño intencional perpetrado por individuos o grupos localizables, desviados y jurídicamente ilegales.

Por su parte Galtung (1981) hace una distinción entre violencia directa (aquella que es visible y puede ser física, verbal o psicológica), violencia estructural (se centra en un conjunto de estructuras), y la violencia cultural (que hace referencia a las actitudes o incitan a la violencia directa en términos de religión, ideología, lenguaje, arte, entre otros).

Para tal efecto, Galtung (1981) propone ampliar no solo el término de violencia sino el de paz, haciendo énfasis en las investigaciones, estudios y acciones a favor de la paz, para generar conciencia entre los individuos.

El mismo Galtung (1981), acuñó el concepto de paz positiva para señalar que la paz como la ausencia de la guerra. Esta paz positiva centra situaciones sociales que contribuyen a la disminución de la violencia y hacen posible un espacio para el encuentro y crecimiento en la sociedad.

La discusión hoy en día consiste en revisar la violencia a través del espacio-tiempo, ya que hay quienes afirman que en la actualidad se experimenta un mayor grado de violencia comparado con otras épocas. Sin embargo, para otros ciudadanos la percepción es que se vive en un mundo más tranquilo.

En este sentido, si sólo vemos lo malo, se destruirá nuestra capacidad de actuar. Pero, si nos enfocamos en los momentos en los que desde las instituciones se generan espacios de buen comportamiento, tendremos energías para actuar y, al menos, la posibilidad de hacer que el mundo gire en otra dirección (Zinn, 1991).

Como parte de estas acciones relacionadas con la construcción de la paz, se identifica la responsabilidad de la comunidad internacional ante los problemas del mundo producidos por guerras, conflictos sociales, desastres naturales, o diferencias culturales.

Lo que sí es un hecho, es que se debe plantear, según Vargas, (2008), los actos violentos en un espacio y tiempo determinado, así como registrar lo sucedido destacando a los actores involucrados y al hecho en sí. De esta manera, el suceso es recordado por la conciencia colectiva de la población en la búsqueda de justicia para aquellas víctimas de violencia, sensibilizando con ello, los actos que deshumanizan a los individuos con repudio social para quienes lo practican.

En México la presencia de la violencia ha sido un tema crucial dentro de la agenda gubernamental en términos de seguridad nacional. Los ciudadanos, en su mayoría, han sido testigos de la manifestación violenta en distintas formas, ya sea dentro de espacios públicos, en las calles, dentro de sus hogares, mediante el *bullying*, la violencia intrafamiliar, extorsiones, impunidad y corrupción. Para el caso de Sinaloa, como parte del crimen organizado, el narcotráfico, feminicidios, el tráfico de armas, entre otros.

Estas expresiones de violencia, sin duda alguna, amenazan el tejido no solo estatal sino nacional en cada uno de los individuos. Ello conlleva a la sensación de miedo, vulnerabilidad y riesgo, elementos que obstaculizan la capacidad de todas las personas para realizar actividades cotidianas.

Esta percepción de inseguridad y miedo, de acuerdo con Valero (2011) lleva a los individuos a buscar espacios de menos riesgo, refugiándose en sus propias casas, alejándose del resto de los individuos, centrándose en la desconfianza, el enfado, el disgusto, el rencor y con ello la ambición de venganza.

Según Jiménez (2009) esta diversa clasificación de la violencia conlleva a la denominación de: violencia estructural, simbólica, individual y/o colectiva, de género, por clase social, estableciendo con ello la complejidad del fenómeno violento desde distintas perspectivas. En esta lucha contra los actos violentos, en México se ha optado por su criminalización y penalización. Sin embargo, siguen siendo muy altos los índices de violencia en gran parte de la República Mexicana.

Galtung (2003), define la violencia estructural como aquella que se encuentra inserta en espacios personales, sociales, institucionales y mundiales en la que está presente la injusticia social, la desigualdad, la inequidad, la pobreza, la exclusión y la marginación, lo cual trae como consecuencia que las personas no estén satisfechas en su forma y estilo de vida.

Puga (2015) señala que frente al fenómeno de la violencia multidimensional que se vive, existe la socialización de la violencia, que se refiere a la tolerancia y aceptación en la vida diaria desde infantes, lo que permite que las personas sean capaces de sobrellevar las experiencias negativas de las que son partícipes.

Este problema de violencia en México ha ido incrementando con frecuencia convirtiéndose en el tema principal dentro de la crisis de seguridad pública nacional. No existe agenda política que no incluya el tema de dicha problemática comúnmente visto desde la violencia estructural, en la que se expresa la desigualdad, exclusión y la pobreza.

Ejemplo de ello, es que, en el 2014, México contaba con una población en pobreza aproximadamente del 46.2% y en extrema pobreza del 9.5%, destaca entre ellos, estado de Chiapas como la entidad federativa más empobrecida con el 76.2% del total de su población en condición de pobreza, mientras que el 31.8% en pobreza extrema (Palacios, *et al.*, 2016).

Entendiendo la pobreza, como una manifestación de violencia estructural indirecta, se manifiestan obstáculos que no permiten cubrir las necesidades básicas, por lo que causa el sufrimiento de quienes viven en dicha situación (Valero, 2011).

La falta de oportunidades de empleo y de crecimiento personal, son también aspectos por los cuales, los jóvenes inciden en actos de violencia en la población. Lo que conlleva a la carencia de oportunidades económicas y sociales y genera

espacios de violencia hacia la sociedad. Aunado a ello, se encuentran situaciones de violencia intrafamiliar, uso y abuso de drogas, y con ello el rechazo de la sociedad.

A raíz de este fenómeno social, existen problemas de descapitalización en los estados lo que provoca una ola de desempleo, en el cual la población más afectada según la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2015) resultan ser lo jóvenes entre 15 a 24 años. De acuerdo con Buvinic (cfr.: UNICEF, 2006), otros elementos significativos son el consumo de drogas y alcohol, la disponibilidad de armas de fuego, el aprendizaje de la violencia como forma de resolver conflictos.

Este impacto negativo en la sociedad se hace notar mediante la frustración que se crea por la incapacidad de cumplir expectativas económicas y de bienestar deseadas, lo que genera sentimientos de enojo e incremento de violencia. El hecho de no poder cumplir con ciertos objetivos orienta a los individuos a tomar un camino distinto y comúnmente negativo generando con ellos, graves daños sociales y de seguridad.

En su mayoría, los sucesos que se viven con más frecuencia en México no es el terrorismo, sino la violencia que surge a raíz del crimen organizado y el narcotráfico. En algunas ciudades, como Ciudad Juárez y Culiacán por mencionar algunas, la violencia puede ser entendida como rompimiento de reglas de comportamiento (Williams, 2010).

Crueldad, venganza, el uso de intimidación y presunción de poder, son las marcas del crimen organizado que según Rojas Aravena (2008) se llevan a cabo contra quienes se consideran enemigos y contra todo aquel miembro de la sociedad que directa o indirectamente se cruce en su camino. Estas características imperan en las desigualdades sociales y económicas donde las aspiraciones significan más que las oportunidades, es en esos espacios donde se gesta el crimen.

Actualmente, en México se puede reconocer, según diversos medios de comunicación, las zonas donde existe mayor número de grupos criminales que llevan a cabo actividades delictivas como el lavado de dinero, trata de personas, ejecuciones, secuestro, extorsión, entre otras actividades delictivas. Estos actos de violencia atentan no solamente entre los grupos criminales, sino contra el bien público.

Numerosos factores son lo que explican cómo surge este vínculo entre el crimen organizado y la violencia. En primer término, según Williams (2010) se puede considerar que los criminales operan en contra de la ley y, por lo tanto, se espera que el gobierno ejerza medidas necesarias para la solución de conflictos con el objetivo de proteger a la ciudadanía de las amenazas impuestas por los criminales.

Los actos de violencia que vive la ciudadanía llevan consigo diferentes tipos de asaltos y acontecimientos hostiles, generando con ello más actos de violencia incluso hasta llegar a formas salvajes y brutales. En Sinaloa, estos actos son más común entre jóvenes que experimentan nuevas formas y estilos de vida que les permiten tener fácil acceso a ingreso económico alto y a muy corto plazo.

Esta violencia genera respuesta en la soberanía y salud pública, empujando a las autoridades al uso de la fuerza militar en un intento por reducir la violencia y recuperar con ello el control en los sectores movilizados por el narcotráfico. Ante ello, en diferentes partes de la República Mexicana se viven actos violentos de forma cotidiana, que provienen de la delincuencia organizada por lo que las autoridades buscan dar respuesta gubernamental y para ello, hacen uso de la fuerza militar en las calles incluso las más transitadas de las ciudades.

Sin embargo, hasta el momento esta estrategia del uso de las fuerzas armadas, no ha permitido pensar en otras tácticas, en las que se planteen otros instrumentos del Estado para combatir al narcotráfico, en las que se aborde la

formación integral de los jóvenes y se recuperen con ello los espacios públicos para el bienestar y seguridad de la población (Moloeznik, 2009).

En periodos anteriores, de 2006-2012, por ejemplo, en México se caracterizó por el incremento de la violencia, desacuerdo social y militarización. Periodo en el cual fue declarada la guerra contra el narcotráfico por parte de las autoridades federales, causando con ello una mayor tensión entre el crimen organizado y los Estados.

En dicho periodo, de acuerdo con Velázquez (2013) en el Sistema Nacional de Seguridad Pública se invirtieron 233, 715 millones de pesos contra del narcotráfico, lo que representó un incremento del 208.9% en comparación con lo destinado en 2000-2006. Sin embargo, eso no fue suficiente, ya que los actos criminales y de violencia siguieron incrementando. Con lo que se puede confirmar que la violencia no se erradica con violencia.

En este combate al narcotráfico también se armaron estrategias para capturar a líderes de cárteles, haciendo uso en gran medida de la militarización como ya se comentó anteriormente. El despliegue de militares hizo que las relaciones entre grupos crecieran de manera más violenta, compitiendo por rangos de mayor nivel entre sus integrantes, incluso eliminando a sus propios líderes. Resultado de ello, comienza la división entre sus miembros y un aumento en la violencia en la búsqueda del control de espacios (plazas) con el propósito de incursionar en nuevas áreas para practicar sus actividades delictivas.

Esa división provocada en los cárteles del narcotráfico provocó la creación de nuevas y más peligrosas organizaciones criminales. Como consecuencia de ello, aumentó el número de organizaciones del 2007 al 2010, pasando de ocho a doce cárteles respectivamente. Lo que representa graves problemas para el gobierno ya que de acuerdo con Rosen y Zepeda (2015), las organizaciones más chicas son más difíciles de perseguir.

Lo anterior ha llevado al incremento de violencia estructural no solo en el estado de Sinaloa sino en el resto de la república. Ejemplo de ello es que se han presentado varias acusaciones ante la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) contra la Secretaría de Defensa Nacional por arbitrariedades cometidas por el ejército. Ejemplo de ello es que, en Ciudad Juárez, Culiacán y Guerrero ante la gran cantidad de desapariciones forzadas y detenciones injustas, la familia de los implicados detenidos se ha manifestado públicamente al no haber recibido respuesta alguna, además de que gran parte de las acusaciones son interpretadas con la finalidad de desacreditar el trabajo de las fuerzas armadas del país.

Ello ha creado a una creciente ola de delitos de alto impacto por parte de las organizaciones criminales dirigidas hacia la población, claro ejemplo son los secuestros. Cabe destacar aquí que según el analista Gaving Strong (2013) de la consultoría de riesgos globales, *Control Risks*, publica en su reporte de Risk Maps que México se encuentra en la segunda posición mundial en las estadísticas de secuestro superando con ello a la India, mientras que en el primer lugar registra a Nigeria.

Según el periódico Reforma, en el año 2011, se cometieron más de 10,000 homicidios en México, los cuales se ligaron a actividades del crimen organizado. Las narco-ejecuciones alcanzaron un total de 70,000 asesinatos a partir de cifras publicadas por el gobierno (Proceso, 2013). Es decir, el 10% de las víctimas en México tienen relación con el crimen organizado, incluyendo la defunción de civiles inocentes, al igual que integrantes de las instituciones de seguridad estatales.

La disconformidad social de la población por falta de políticas en este tema de seguridad pública, sobre todo en la forma en la que se realiza el seguimiento a las víctimas de delitos, ha permitido el surgimiento de diversas manifestaciones siendo la más conocida encabezada por el poeta mexicano, Juan Francisco Sicilia en abril de 2011, quien pidió se construyera un monumento en homenaje a las

víctimas de la guerra contra el narcotráfico, así como la creación de un departamento para el seguimiento e investigación de las situaciones en las que fallecieron las víctimas civiles de delitos.

Lo anterior hace eco a lo que Rodríguez y Jiménez (2017) argumentan de que la población de un país equivale a un auténtico ejército para enfrentar la violencia social que se vive, así como la colaboración entre sus habitantes para luchar contra corrupción. Sin embargo, siguen existiendo diversos ataques e injusticias que no se denuncian o que no se da seguimiento correcto y no se recibe sentencia legal.

En este sentido y con el propósito de que la ciudadanía se sienta confiada y con seguridad en el estado es necesario implementar normas y reglas para mantener el bienestar de la población, a la par de la seguridad de quienes están a cargo de ejecutarlas y hacerlas cumplir.

En este orden de ideas, la ciudadanía ha sido testigo de que en los espacios públicos han fungido como escenarios de acciones horribles. Por lo que las calles, los sitios recreativos y transporte público se consideran peligrosos en lo que impera la desigualdad e inseguridad en México.

El planteamiento de la desigualdad basada en el poder según el género es de las dinámicas que más han tenido auge y ha tomado gran relevancia para contrarrestar sus consecuencias negativas. Una simple idea de cómo tomar el transporte público, viajar en el metro o autobús en horas de mayor afluencia, proporciona un ambiente de potencial riesgo donde la decisión de muchas mujeres es optar por no subirse y esperar por uno más desocupado para no exponerse al toqueteo que es común al viajar en condiciones de un gran grupo de personas en un mismo transporte (Soto, *et al.*, 2017).

Estos eventos cotidianos se convierten en situaciones graves que experimentan los ciudadanos, independientemente del género o de nivel social, García de León (2010). Resultado de ello, es el surgimiento de problemas sociales y de seguridad que han provocado tanto en México como en el extranjero, una ola de marchas y movimientos feministas manifestándose en contra del feminicidio que han ido incrementando en los últimos años.

La violencia criminal en la lucha contra el narcotráfico también ha ido en aumento. Anteriormente esta situación afectaba, en mayor proporción, a la población masculina, sin embargo, en los últimos años, los homicidios ocurridos han sido, en su mayoría, mujeres.

En la publicación del "Estudio nacional sobre las fuentes, los orígenes y factores que producen y reproducen la violencia contra las mujeres" de Riquer y Castro (2012) se muestra que, para el año 2007 hubo un registro de 2.03 feminicidios por cada 100,000 mujeres; y para el 2010 incrementó a 4.37. En esos tres años, la cifra logró un incremento de más del doble originalmente, lo que provocó que en las entidades principalmente del Norte existiera mayor riesgo de feminicidios.

De acuerdo con la ONU Mujeres (2017) en el 2016 se presentó un nuevo repunte que mostraba una disminución en las muertes de niñas menores de 15 años, pero un incremento en mujeres entre 20 y 40 años, así como de la tercera edad. Sin lugar a duda, esto es una muestra de la situación de violencia que viven las mujeres en diversos estados de la República Mexicana, lo que las convierte en un grupo social marginado.

Otro problema relacionado con la violencia en México son los conflictos que suceden al interior de las IES y centros educativos. Ello puede decirse que ha surgido a partir del incremento de la violencia en la sociedad lo que ha generado comportamientos delictivos dentro de las aulas, y otros espacios que se consideraban anteriormente libres de actividades delictivas y violentas.

De acuerdo con Ayala-Carrillo (2015), gran parte las investigaciones que hacen referencia a la violencia en las instituciones educativas se centran, en el fenómeno mejor conocido como *bullying*, que se refiere al acoso estudiantil entre compañeros. Aunque también se encuentra otro tipo de violencia que se sucede por parte de estudiantes a docentes, entre los mismos docentes, y entre diferentes personas que forman parte del centro educativo o de una institución.

Este fenómeno es considerado como un área de oportunidad para la generación de estrategias de resolución de conflictos, ya que como consideran González y Lozano (2019), las IES públicas y privadas, como sucede en el resto de las organizaciones basadas en la interacción personal, constituyen un escenario propicio para el conflicto. Sin embargo, es importante señalar que la función pedagógica y de cultura de la paz debe prevalecer en el ámbito educativo.

Es importante destacar que de acuerdo con González y Lozano (2019) la universidad, haciendo referencia a las instituciones educativas, cumple funciones sociales en cuanto a la enseñanza de vivir en sociedad. Por lo que se vuelve relevante la participación de la comunidad universitaria; docentes y estudiantes en la realización de investigaciones en torno a este tema, en aras de delimitar la realidad compleja en que se vive y que exige nuevas respuestas y alternativas de solución de conflictos.

La diversificación del concepto de violencia ha llevado a que se identifiquen comportamientos en los espacios que no se consideraban violentos, además que dichas conductas dentro del ambiente educativo originan diferentes comportamientos y otros tipos de agresiones que traspasan las barreras del escenario educativo.

Las dimensiones de violencia, de acuerdo con Del Tronco y Madrigal (2013), en las que se puede ver envuelto un ambiente educativo son tres:

1. Violencia entre pares.
2. Violencia institucional.
3. Violencia del entorno.

En primer término, la violencia entre pares hace referencia al concepto de *bullying* como se hizo mención anteriormente. El hostigamiento e intimidación entre en este contexto son utilizados como medios para herir y lesionar a otros estudiantes de manera física en la que se genera la violencia directa, haciendo referencia a burlas, apodosos ofensivos, amenazas, robo, daño a las propiedades de la víctima, violencia sexual; psicológica, rumores, mensajes anónimos hirientes, discriminación, exclusión, ciber acoso, entre otros.

La referencia de esta violencia entre pares puede entenderse por la venta de oportunidad que presenta las prácticas y normas por parte de la escuela como institución. Incluso la institución en sí para su funcionamiento apropiado hace aplicación de la violencia en orden de mantener la disciplina y el control sobre el alumnado (Del Tronco y Madrigal, 2013).

En el escenario educativo los tipos de aprendizaje conllevan a desaprender lo que cada profesión ha incorporado en su bagaje intelectual y emocional, de esta forma, se puede hacer posible las nuevas maneras de comprender al otro individuo desde su otra edad y a uno mismo desde su misma edad, no como amenazas, bandos opuestos o enemigos sino como sujetos interlocutores con diferentes puntos de vista que pueden retroalimentarse mutuamente (Rivera-Acevedo, 2016).

De tal forma que se pueda elaborar una respuesta creativa a los conflictos y frenar que éstos generen acciones violentas que afecten tanto a los individuos como a la sociedad en general, y con ello hagan imposible de hablar de una verdadera paz.

Para Rodríguez y Jiménez (2017) la aparición o agudización de la violencia en las instituciones educativas se puede atribuir al desarrollo de acciones de agresión vividas al interior de la familia o la comunidad, así como al abuso de consumo de drogas o alcohol. Por ello se debe poner especial atención en propuestas de actividades académicas y culturales de prevención en las IES para contribuir al fortalecimiento del bienestar universitario.

El propósito es pues, conocer cómo varios sectores de la sociedad perciben la conducta violenta en Sinaloa, su opinión acerca de las iniciativas implementadas hasta este momento e identificar otras alternativas a este tipo de comportamiento (narcotráfico) que permitan identificar áreas de colaboración y planes de acción para construir la paz en el estado.

Lo anterior a través de la generación de redes académicas que permitan facilitar a las autoridades educativas de las IES, reestructurar las relaciones entre pares, así como fomentar la creación de vínculos entre docentes y estudiantes y con ello coadyuven al bienestar de la comunidad.

La violencia en este entorno hace referencia a la realidad social externa al escenario educativo, repercutiendo de manera negativa al poner en riesgo la seguridad en las instituciones. Debido a este aumento de violencia e inseguridad a nivel nacional resulta imposible separar la violencia educativa del entorno social y familiar mismo que influye en el interior y exterior de la institución.

Conde (2011) presenta un análisis del efecto de la violencia sobre los estudiantes y los espacios en los que se imparte educación ciudadana frente a la adversidad de violencia que se vive en la sociedad. En dicho documento destaca la necesidad de fortalecer la seguridad y prevenir los actos violentos de forma integral a través de la disciplina como compromiso en las acciones para ejercer la libertad individual y colectiva de forma responsable, haciendo uso de la autonomía moral,

así como de la responsabilidad de los actos y de las buenas decisiones del estudiantado.

El ambiente socioafectivo que propone Conde (2011) previene la violencia, el aislamiento, el abandono, la discriminación, el *bullying*, entre otros, buscando propiciar valores en la comunidad universitaria como la solidaridad, la confianza, el respeto, la cooperación nacional e internacional, la responsabilidad social universitaria, la autoestima, la creación redes académicas, la empatía y el asertividad. Elementos clave que según Jiménez (2011) respaldan el concepto del paradigma pacífico de paz neutra, potencializando con ello la capacidad de afrontar y contribuir a la solución de conflictos, además de que generan impacto positivo en la madurez social y emocional de los estudiantes posibilitando de esta manera el aprendizaje colaborativo.

Para Conde (2011, p. 32) Las condiciones que favorecen aspectos de no-violencia en las IES en general hace referencia a:

- Fomentar la cordialidad, el respeto, la tolerancia y la solidaridad dentro del aula, generando con ello un grupo de apoyo entre todos los estudiantes.
- Conocer lo que les sucede a los estudiantes, sentir que son importantes para la comunidad universitaria y destacar la importancia de sus sentimientos y emociones.
- Salvaguardar la seguridad de los estudiantes, su integridad, su dignidad y su información personal y atender las situaciones delicadas que se presenten.
- Crear ambientes de confianza a través de conversaciones y generación de vínculos entre ellos mismos y entre docente-alumno.
- Promover la generación de ideas y estimular la inteligencia emocional de los estudiantes a través de dinámicas grupales que permitan expresar sus sentimientos.

- Coadyuvar el trabajo colaborativo para un mejor cumplimiento de metas comunes y lograr el bien común a través de redes académicas.
- Fomentar los valores universitarios entre la comunidad en general.

Lo anterior, apoyará sin duda alguna a erradicar la violencia en Sinaloa y es que esta situación social de violencia en México se considera un fenómeno con múltiples factores que ha impactado negativamente en la vida cotidiana de la población mexicana, sin embargo, ha permitido que los valores de tolerancia y cooperación se practiquen desde las aulas. Ha sido claro que el combate contra el crimen organizado, el uso de la fuerza de la milicia y de la fuerza policiaca como herramientas para la prevención no han sido las mejores estrategias para erradicar la violencia.

Ello se ha reflejado en la mortandad que han dejado las persecuciones a responsables y líderes del narcotráfico en las que se han dejado de lado a las víctimas de esos actos violentos. Es por este motivo que se vuelve indispensable elaborar proyectos de prevención con el claro propósito de salvaguardar la paz y la seguridad nacional.

3.4. Dimensión de la violencia en Sinaloa: Pronóstico.

Ante lo expuesto anteriormente, la violencia se representa como un fenómeno social pues es reproducida y creada en las relaciones sociales dentro de la cotidianidad. De la misma manera, se le considera como un objeto social al tomar una postura en los hechos, conocimientos y prácticas en la toma de decisiones dentro de una cultura considerando su contexto social y sus normas (Muruetta y Orozco, 2015).

Para el caso de Sinaloa, se tomará la visión que ofrece Fernández Velázquez (2018) sobre la violencia que se vive en este estado y a la que denomina violencia coercitiva. Esta violencia se utiliza para el exterminio o el control de un grupo hacia

otro con el propósito de obtener un beneficio propio; por su naturaleza se presenta de forma intencionada y directa, y toma diversas formas, por ejemplo; la toma de rehenes, la detención, el desplazamiento forzado, la tortura, la mutilación, el apaleamiento, la violación, muerte violenta o profanación de muertos.

Diversos son los enfoques de estudios que exponen diferentes autores para identificar las causas de la violencia en Sinaloa, entre las cuales se selecciona el establecimiento de la inseguridad, la falta de oportunidades laborales, la desigualdad social, estructuración de las instituciones, el narcotráfico y el crimen organizado.

Según López y Sabucedo (2007), la violencia puede ser explicada identificando los motivos mediante los cuales se forman las relaciones grupales que en ocasiones son originados por cuestiones materiales y los excesos y sobreabundancia económica.

Sin embargo, a pesar de los estudios abordados, es preciso hacer una evaluación homogénea para la comprensión de la violencia en Sinaloa. De acuerdo con lo anterior, Del Olmo (2000) argumenta que existen dos formas de estudiar los hechos de violencia de acuerdo con una doble dimensión; una se refiere a la contemplación de cifras negras y la otra a la identificación de las vivencias y los sentimientos personales.

Por su parte, Reyes (2016) trabajaba con la primera dimensión al realizar una investigación que se basa en la Teoría de las Representaciones Sociales (TRS), en donde se dedicó a recopilar información con la población de Sinaloa sobre sus perspectivas en torno a la violencia, y la forma en que se puede comprender las realidades que se viven en la cotidianidad.

La TRS son lecturas de las interpretaciones de la realidad de un grupo o individuo y sus significados específicos. Bajo esta teoría, se hace referencia a las

representaciones como inherentes a los procesos de comunicación social y, por lo tanto, funcionan como mecanismos para la comprensión del contexto en el que se interactúa. Dicho lo anterior, las representaciones deben entenderse como realidades entrelazadas (Reyes, *et al.*, 2015).

Siguiendo la línea de los autores, las representaciones sociales permiten acceder al conocimiento y significados que tiene la colectividad sobre un contexto social de relevancia; en este caso, la inseguridad y la violencia. De esta forma se identifica lo que se estima a simple vista: la representación social de la violencia se vincula con el narcotráfico. Es decir, el narcotráfico forma parte importante en la percepción de la violencia por los sinaloenses y se ve incrementada por la información que se difunde a través de los medios de comunicación estatales.

Analizando la información documentada al respecto, el narcotráfico ha implicado una problemática ligada al desarrollo de México, principalmente en Sinaloa. Y precisamente por el impacto que ha tenido en México, las acciones del narcotráfico repercuten gravemente en la vida común de la población. Esta inestabilidad provocada por la falta de seguridad ciudadana se puede visualizar en el estado.

Con lo anterior señalado, la sociedad sinaloense actual percibe al narcotráfico como la razón principal de la violencia debido a que son estas organizaciones las que han generado enfrentamientos armados, asesinatos o secuestros.

Para comprender aún más la relación del narcotráfico y la violencia en el Estado, es imprescindible retomar el recuento histórico al que hacen referencia (Fernández 2018; Reyes, 2016 y Sánchez, 2008) en el que argumentan que a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX, el proceso de emigración de pobladores asiáticos que tuvo lugar en México trajo consigo las prácticas de consumo y cultivo de drogas, encontrando en Sinaloa una ventaja comparativa y un espacio óptimo para la realización de dichas actividades.

Éstas se vieron impulsadas por la demanda de opio de la población China que crecía en el país, pero se consagraron como un negocio rentable al inicio de la Segunda Guerra Mundial en donde Estados Unidos se convirtió en el mercado principal. La razón por la que esto fue aprobado se debió a que Estados Unidos perdió a su principal abastecedor de opiáceos. El presidente Roosevelt pactó con Ávila Camacho para crear un convenio bilateral en el que se estipulara una legalización *de facto* para la producción de drogas en México sólo durante el periodo de guerra (Fernández, 2018; Reyes, 2016 y Sánchez, 2008).

En el caso de Sinaloa, específicamente en la sierra, donde prevalecían condiciones graves de pobreza, pero también presentaba un microclima ideal, el cultivo de las drogas creció y se estableció como un sustento económico importante de la región. Al término del conflicto, la demanda de dichos productos disminuyó y el gobierno mexicano trató de forzar la prohibición de su cultivo, sin embargo, la población de la sierra continuó con sus actividades al no tener otra actividad que fuera tan redituable. Para 1950, se diversifica la producción de drogas en la sierra y provoca la formación de grupos de narcotraficantes, incitando los primeros enfrentamientos armados con motivo de acaparar la mayor cantidad de espacio para la producción y la venta de productos. Dichos enfrentamientos se realizaban públicamente y sin ningún intento de esconderse de la ciudadanía (Fernández, 2018; Reyes, 2016 y Sánchez, 2008).

En la década de los 60 el consumo de drogas intensificó por la terminación de la guerra de Vietnam. Con esto, Estados Unidos advirtió un incremento de adictos y sostuvo conversaciones bilaterales con México para el control de dichas sustancias, sin embargo, de manera unilateral por Estados Unidos se inició en 1969 una “Operación Intercepción” y provocó inconformidad que afectaba las relaciones bilaterales. Resultado de ello, se negoció dicha operación y se creó la “Operación Cooperación” controlada por la Policía General de la República (PGR) desde el lado de México y por el Departamento de Justicia de los Estados Unidos

(DEA por sus siglas en inglés) (Fernández, 2018). En dicho plan se buscó crear una campaña contra el narcotráfico, sin embargo, no tuvo éxito. Para ese entonces el estado de Sinaloa se convirtió en uno de los mayores productores de estupefacientes ocupando el segundo lugar en el país como generador de delincuencia (El Informador, 1977, cfr.: Fernández, 2018).

En esa época en México se lanzó el Plan Condor que incluía al “triángulo crítico”, es decir, los principales Estados que producían narcóticos refiriéndose a los estados de Chihuahua, Sinaloa y Durango. En dicho programa se buscaba erradicar la producción de droga. Sin embargo, pese a esos esfuerzos, hubo un incremento significativo en la violencia, asesinatos e inseguridad (Fernández, 2018).

Antes de erradicarlo, los narcotraficantes tuvieron la necesidad de cambiar sus lugares de residencia para huir de los operativos implementados y provocó una expansión de las organizaciones en todo el territorio nacional y mejoraron en términos de seguridad. Galindo (cfr.: Sánchez, 2008) menciona al respecto que los narcotraficantes expandieron sus redes rápidamente y sigue aumentando hasta la fecha.

De tal forma que la situación de violencia que se vive en Sinaloa se basa en las acciones de violencia coercitiva generadas por las organizaciones de narcotráfico, las cuales iniciaron sus actividades en la década de 1940, en la que se instituye un imaginario colectivo consolidado en un escenario rural pero muta de sus raíces campesinas a una visión internacional convirtiéndola en un sistema de valores, creencias, normas y costumbres entendidas principalmente por los habitantes sinaloenses y expresada hacia el exterior (Sánchez, 2008).

En el estudio mencionado anteriormente de Reyes, *et al.*, (2018) sobre las Representaciones Sociales en el estado, se vincula al narcotráfico como actor principal de la generación de violencia, en donde se vinculan las muertes,

balaceras y asesinatos como elementos nucleares propios de la narcocultura. Tal como lo mencionan los autores, “se puede considerar que a pesar de que la violencia y el narcotráfico son fenómenos diferentes ambos se entrecruzan en las prácticas sociales”. Este hecho se hace efectivo cuando la propia ciudadanía de Sinaloa comparte y aceptan estos actos como propios y los establecen en su imaginario colectivo y su cultura. Lo anterior lo denomina Galtung (1990) como violencia cultural. En esta se legitima la violencia directa y la estructural y hace que circulen dos sentidos en uno solo.

Parte de la población en Sinaloa se identifica, entre otras cosas, con los elementos simbólicos como Jesús Malverde, la idealización de que utilizar o comprar cierto tipo de artículos costosos que crea aceptación y respeto social por pertenecer a un grupo de “poderosos”, la música de los corridos, la literatura, entre otros (Sánchez, 2008). Estos símbolos y elementos se apoderarían del imaginario colectivo incluso por aquella parte de la sociedad que no se dedica a actividades delictivas. Esto se debe a que la exposición constante de estos distintivos termina por crear un hábito, ya que según Feder, Levant y Dean (2007), cada cultura en particular forja su estilo propio; sus costumbres, tradiciones y valores, mismos que le dan sentido a su vida.

En la actualidad las luchas por el poder continúan siendo un factor de violencia en el Estado, ya que existen enfrentamientos y demás representaciones de crímenes organizado, debido a que su situación geográfica representa un territorio deseado por diferentes cárteles al ser uno de los lugares más importantes en elaboración, transportación de droga (Institute for Economics & Peace).

De esta forma es que Reyes, *et al.*, (2015, p. 164) hacen referencia a que:

[...] la cultura del narcotráfico se ha inscrito en los últimos años en una suerte de evolucionismo social, una transición de valores de origen rural a una nueva recapitulación con conceptos urbano-globales. La idea que se tenía de la *narcocultura* de los años noventa hacia atrás tiene que tomar sus claros límites respecto de los nuevos fenómenos que se están formando en

la actualidad. Cuestiones como los *narcojuniors*, la readecuación al *ethos* urbano y a valores mucho menos apegados a la tradición y a las relaciones comunitarias, son sólo parte de los fenómenos que se están produciendo en la nueva era del narcotráfico: la cultura del contrabando en la realidad global.

En esta investigación realizada por Reyes, *et al.*, (2015) se señalan las acciones que como respuesta del narcotráfico conducen a la violencia, tales como; balaceras, homicidios, delincuencia organizada, robos y actos de corrupción. Situaciones que la mayoría de las veces se acompaña de elementos característicos de la narcocultura, como son; corridos musicales, armas de fuego sofisticadas, y demás estereotipos que los distinguen del resto de la sociedad del Estado.

Estas nuevas tradiciones y costumbres generadas por la cultura popular se convierten en prácticas y hábitos de la obtención del dinero fácil, en donde la violencia se vuelve un estilo de vida. Y los símbolos que prevalecen son los corridos, la vestimenta, los tatuajes, los autos costosos, entre otros. Es así que algunos jóvenes prefieren “vivir un año de lujos, que toda una vida siendo pobre”. Es en ese momento donde terminan por abandonar los espacios de paz.

La violencia se vive en Sinaloa tanto por hombres como por mujeres, pues se considera que en varios espacios públicos existe cierto clima de inseguridad persistente en todo momento, generando sentimientos de miedo y peligro, incluso en frente de elementos policiacos o figuras de autoridad.

Por otro lado, pese a que este capítulo se ha enfocado en el análisis de la narcocultura, también es relevante destacar que en la población sinaloense no únicamente se percibe a la violencia como consecuencia del narcotráfico. Como se mencionó al inicio del capítulo, existen otros elementos que la provocan y en el análisis de la opinión de la población se identifica la pobreza, la corrupción, el desempleo, entre otros.

Ya que como argumenta Pérez-Taylor (2017) además de la violencia que se genera por el crimen organizado, surgen y se viven otras violencias que ejercen igual o mayor impacto en la población, tal es el caso del desempleo y el hambre.

Retomando los elementos, Sánchez (2008, p. 89) destaca tres dimensiones de la representación social, basándose en la idea de que la violencia se estructura a través de ellas:

1. Dimensión informativa: con referencia a los actores y grupos (siendo como principales actores el gobierno y los narcotraficantes).
2. Dimensión actitudinal: referenciando las actividades ilícitas (drogas y narcotráfico).
3. Dimensión del campo representacional: con referencia a los factores económicos, englobando factores estructurales como la precariedad económica siendo el generador de violencia (ya sea el desempleo y la pobreza).

Haciendo un análisis de estas dimensiones por separado se puede entender como existe una relación clara entre los actores, las acciones y el contexto social. A su vez permite revisar “la existencia de una representación hegemónica entorno de las causas de la violencia” (Sánchez, 2008). Esto último no significa entonces que la población sinaloense señale al narcotráfico como única razón de la violencia, sino que indican la representación y referencia más cercana a sus vidas; y como se ha dicho, es inherente a la cultura.

Bajo esta perspectiva, se pueden incorporar acciones orientadas a la construcción de una cultura de paz, es decir, aprender a pensar a favor de la paz haciendo énfasis en los beneficios que trae consigo el trabajar a favor de la paz, en la que predomine el diálogo,

3.5. El papel de las IES públicas en los conflictos: Terapia

El escenario descrito en los apartados anteriores refleja el contexto social que envuelve a México, y de manera particular, al estado de Sinaloa. Lamentablemente, la sociedad vive en un estado caracterizado por altos índices de violencia, injusticia y corrupción.

De esta forma, impera la necesidad de generar estrategias que permitan revertir esta tendencia. De ahí que esta tesis doctoral se centre en el papel fundamental de las IES como formadoras de ciudadanos críticos, capaces de intervenir de maneras distintas y más efectivas en la erradicación de la violencia y la resolución de conflictos.

En la educación para la paz, existe un flujo de naturaleza mayormente pasivo, mientras que la guerra siempre ha tendido a ser activa; y atractiva al juntar el proceso educativo con la práctica y cursos de acción (Galtung, 2014).

Una propuesta interesante que incluye la promoción de una cultura de paz sería la internacionalización en casa. De tal forma que, quienes tuvieron la oportunidad de participar en el PME o en alguna otra actividad internacional en el extranjero, compartan sus experiencias con estudiantes de la UAS que les fue imposible participar en estos actos y a la vez se valoren como agentes de cambio y sujetos de derecho en la promoción y construcción de una cultura de paz (Cerdas-Argüero, 2015).

Tener la paz como meta, requiere un cambio en la manera de investigar lo que sucede para ir promoviendo otras formas de diálogo y colaboración. Ello permite asumir a las estrategias educación internacional como terapia de esta violencia, en las que se generan actividades y programas que permitan a la comunidad universitaria crear conciencia sobre la responsabilidad de conservar cultura de paz.

La educación, por su naturaleza como motor de gestión, producción y difusión del conocimiento, personifica el progreso y un camino recto hacia la integración de las naciones frente a la globalización. De entre todos los niveles de estudio que se ofrecen en la educación, la superior centra su foco en la formación de profesionales para incentivar el dominio y la generación de conocimiento.

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1999) la educación superior es el elemento fundamental para la obtención de salud, bienestar, crecimiento económico, acciones para el clima, la paz y la justicia.

Siguiendo esta idea, las IES representan un medio de preparación del capital humano calificado y eficiente, con capacidades para implementar la investigación e innovación competitiva a todos los niveles nacionales e internacionales (Islas, Vera-Hernández y Medina, 2018). Por lo que en la educación superior se debe de considerar la generación de estrategias de cooperación académicas y científicas con el propósito de crear conocimiento con un sentido de responsabilidad humana.

Al respecto, Vera-Hernández (2019) menciona que la educación superior tiene como tarea “activar la diversidad en los futuros profesionales, no solo brindar los conocimientos y saberes sino también de integrar cualidades del valor social y ética profesional en los universitarios”.

En Sinaloa, existen retos y desafíos por los que enfrenta la educación superior para cumplir con el propósito señalado. Como se ha visto a lo largo del capítulo, coexiste una crisis compleja en la estructura social. Se habla de compleja puesto que se compone de una serie de actos y características distintas entre sí pero que al unirse crean una cultura con bases poco sólidas en temas de paz.

En dicho sentido, el narcotráfico ha impuesto sus ideales en la sociedad y la agenda política ha inclinado sus esfuerzos a la lucha contra ello, dejando desplazados otros problemas sociales. Además, existe otra situación de relevancia; las medidas de seguridad que se realizan se perciben en la sociedad como imposición violenta para el ataque del narcotráfico.

Por lo anterior y de acuerdo con lo ya señalado, las medidas para combatir la violencia que el gobierno ha implementado han sido partiendo también de la violencia, ignorando otro tipo de posibilidades para la resolución de los conflictos. A esta respuesta, Montesinos y Carrillo (2012) la denominan una constitución de cultura de la violencia promovida ya no únicamente por las organizaciones criminales sino también por las acciones policiaco-militares generadas por el gobierno.

A su vez, los autores consideran que el gobierno ha probado una gran variedad de estrategias de carácter policiaco militar para resolver la contingencia de la violencia en lo inmediato, en su manifestación concreta, pero sigue muy lejos de atacar su origen.

Con lo señalado, podemos evocar los orígenes de la violencia expuestos en los apartados anteriores de este capítulo, siendo estos; el desempleo, la falta de oportunidades, la desigualdad social, la corrupción, la pobreza, entre otros, mismos que provocan que los sectores vulnerables se involucren en actos delictivos y que, por lo tanto, se promueva la violencia.

Es cierto que la constitución de la violencia en la sociedad se compone por muchos elementos, sin embargo, se considera a la educación como un factor relevante que puede servir como solución a los orígenes de la violencia. Puesto que la educación funge como un elemento fundamental para los estudiantes ya que significa un medio para prepararlos para la vida cotidiana, fortaleciendo su capacidad para hacer partícipes de todos los derechos humanos y fomentar con

ello una cultura de paz en la que prevalezcan los valores universales (Almaguer, *et al.*, 2014).

Otra situación importante de señalar es que, aunque los estudiantes tengan acceso a la educación, es importante inculcar en la práctica, el respeto a los derechos y a la dignidad humana. Ya que las instituciones no son sólo espacios donde se enseñan contenidos teóricos, sino que además se debe de proveer actividades y programas que coadyuven al fortalecimiento de los valores, es decir; a una formación integral.

Dichos aspectos generan pautas de buen comportamiento en los estudiantes hacia la sociedad en general, por lo tanto, es desde esta perspectiva donde el papel de las IES encuentra su punto relevante pues su labor de formar ciudadanos es en beneficio de las interacciones sociales positivas.

Almaguer, *et al.*, (2014, p. 129) exponen que los valores que promueven las instituciones son los siguientes:

1. **Valor teórico.** El que promueve la búsqueda de la verdad por medio de la investigación.
2. **Valor económico.** Los estudiantes adquirirán los conocimientos que les harán aptos para generar recursos económicos.
3. **Valor estético.** Para que los estudiantes tengan la posibilidad de crear un equilibrio cognitivo y sensitivo y generar una armonía en su interior para el exterior. Van desde hábitos alimenticios, amor propio, higiene personal, educación deportiva, etc.
4. **Valor ético.** Fomentando el actuar honesto.
5. **Valor social.** Promoviendo la paz, el respeto, la igualdad, la solidaridad, la dignidad, la honradez, la cooperación, el amor, el diálogo, la tolerancia, la libertad, la responsabilidad, el servicio, la caridad, la justicia y la sinceridad.

6. **Valor político.** Creando el sentido del uso del poder para el beneficio de la sociedad.
7. **Valor religioso.** En este sentido, más que promover una ideología, se refiere a que los estudiantes generen un sentido de trascendencia de sus acciones en el tiempo y espacio.
8. **Valor cultural.** El amor por la patria, el uso de la lengua, el civismo, la historia nacional, etc.; en general, todos los aspectos culturales que se viven en el país.
9. **Valor ecológico.** Creando acciones positivas para el medio ambiente. Contribuyendo a la propuesta de Jiménez (2016) de paz Gaia.
10. **Valor formativo.** La transmisión de conocimientos.

Como se mencionó anteriormente, es en la práctica de valores donde encuentra la relevancia de las instituciones educativas, puesto que todos los elementos que se aprenden en ellas benefician la convivencia entre la comunidad estudiantil y promueven una cultura de resolución de conflictos en la sociedad.

Margarita Zorrilla (cfr.: Vera, 2019) señala que los valores de las instituciones, principalmente en las de educación superior, deben iniciar un proceso de reconstrucción y búsqueda en los programas de estudios para motivar la construcción de sociedades más justas y humanas por medio de la resolución de los retos. Es decir, la educación se entiende como uno de los elementos base para la construcción de un país justo y humano.

Sin embargo, aplicar todos los valores dentro de las instituciones y la asimilación de los estudiantes para transmitirlos en el entorno nacional y erradicar la violencia resulta un escenario utópico puesto que la cultura no sólo se crea dentro del aula. Si bien, es un elemento clave para la creación de una cultura de paz, existe un problema en la calidad de aplicación de los valores y la manera en que los estudiantes entienden lo que se les muestra en el aula. Para que la aplicación de los valores en la cultura se realice con éxito se debe de cumplir con el aprendizaje, colaboración y transmisión de los valores dentro del aula.

Por lo tanto, tal y como lo expresan Almaguer, *et al.*, (2014), debe de existir una vinculación entre universidad-gobierno-sociedad. Es decir; al compromiso de la universidad, encargada de producir y transmitir el conocimiento, habría que sumar una posición que tenga un impacto político-social en la gestión gubernamental e impacte positivamente a la sociedad y al desarrollo de la región.

En general, las IES deben primero crear un mapa de los problemas internos para abordar una solución al conflicto y posteriormente analizar los problemas urgentes de la región haciendo énfasis en el compromiso social de la institución.

Como se identificó en párrafos anteriores, el gobierno ha atacado la violencia a través de la violencia y esto mismo ha generado una cultura de más violencia. Por el contrario, las IES deben de plantear una cultura de paz que siembre convicciones para erradicar la violencia y propiciar la solución de conflictos de manera pacífica.

Dicho de otra forma, implementar sus programas a través de una cultura de paz. Para lo anterior, Vera-Hernández (2019, p. 195) propone los siguientes aspectos para la planeación didáctica:

- Programar un tiempo para el análisis y la intervención del conflicto, explorando nuevas posibilidades de resolución.
- Proporcionar espacios óptimos para abordar los conflictos
- Crear oportunidades, ofrecer apoyo y estimular habilidades y técnicas de resolución de conflictos.
- Promover actividades lúdicas y trabajos en equipo para la cohesión grupal.
- Promover la participación democrática en el aula y el centro escolar.
- Fomentar el aprendizaje colaborativo y el trabajo en equipo.
- Integrar en el currículo una visión crítica hacia la violencia, inclinada a la resolución de conflictos.

Una forma que utilizan las IES en México para alcanzar una educación en la paz, es decir, crear una educación para la convivencia, los derechos humanos y la democracia, es la creación de políticas educativas comunes que trabajen para la eliminación de la violencia.

Como ejemplo de ello, en la Universidad Autónoma de Sinaloa, pueden mencionarse los programas de acción comunitaria que se realizan a través del Servicio Social, una política de carácter y operación nacional, mediante la cual las IES contribuyen al desarrollo de poblaciones en situaciones vulnerables.

En la UAS también figura el Diplomado en Valores, programa que constituye la respuesta de la institución para fortalecer el tejido social. Dentro de este programa los profesores actúan como multiplicadores de la educación en valores buscando contribuir al desarrollo personal y profesional de los jóvenes universitarios. Desde 2014, el diplomado suma a la fecha siete generaciones en las que han participado más de 2,250 universitarios. Su programa educativo contempla cinco módulos que han sido respaldados por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y Santander Universidades.

De esta forma, el papel del docente se vuelve indispensable en la construcción de estas nuevas metodologías didácticas para la construcción de la paz. En escenarios educativos y contextos sociales complejos, se vuelve necesario repensar su función y revalorar su papel como actor central.

Sin embargo, a nivel nacional es frecuente escuchar sobre conflictos docentes y el malestar que entre los grupos sindicales existe respecto a las condiciones laborales bajo las cuales desarrollan sus actividades, generando con ello conflictos de rol (Surdez, Magaña y Sandoval, 2013).

Desde una perspectiva positiva, estos conflictos presentan una oportunidad de enseñanza aprendizaje para rediseñar los aspectos de colaboración entre la comunidad académica para generar entendimiento entre las partes y de esa forma buscar la solución de conflictos de forma pacífica.

Los retos que afronta la educación en cuestiones de conflicto social están enmarcados en sociedades carentes de valores, con situaciones económicas complejas y grandes desigualdades sociales. Ello se acompaña de la poca tolerancia entre los actores lo que dificulta la resolución de conflictos, por lo tanto, educar para la paz se convierte en una prioridad (Castillo, *et al.*, 2018).

Las diversas manifestaciones de violencia ya mencionadas generan inseguridad social, desesperanza, falta de confianza y con ello más violencia. Ante este hecho, es de suma importancia hacer frente a la violencia como un reto de erradicar no solo en el estado de Sinaloa sino en el resto del país, y enfocar los esfuerzos educativos en la construcción de una cultura de paz (Cerdas-Agüero, 2015).

En este contexto es de suma importancia medir y dar a conocer la incidencia de las IES en la transformación de tejidos sociales caracterizados por la violencia. Esta transformación solo se logrará a través de la reconstrucción de prácticas habituales y cambios culturales profundos, en los que las aulas educativas desde los niveles básicos juegan un papel de gran relevancia (Villa y Rodríguez, 2014).

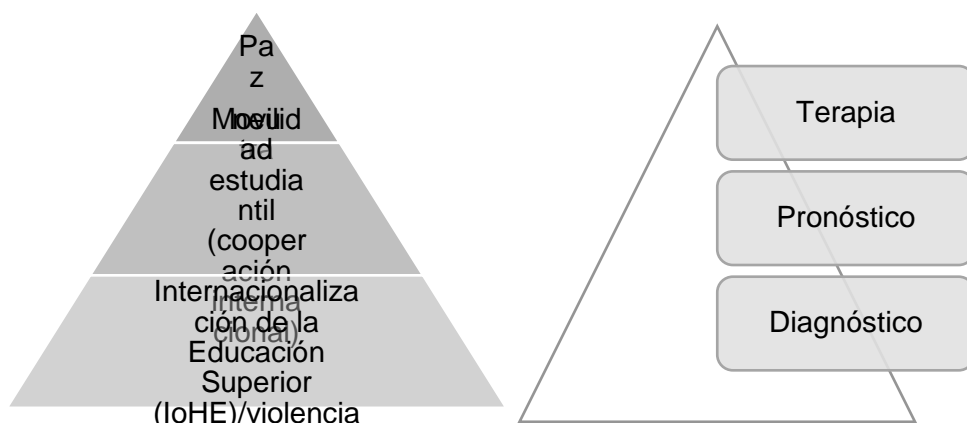
Estas acciones prácticas que se pueden implementar desde la UAS en favor de la paz en Sinaloa deberán incluir todas las áreas del conocimiento de la institución, para apoyar a la sociedad alcanzar una mejor calidad de vida para afrontar situaciones de conflicto.

Para esta investigación doctoral, la educación internacional y sus distintas herramientas como los programas de movilidad estudiantil y la internacionalización en casa han dado un primer paso al promover el entendimiento entre las culturas y

el desarrollo de individuos con una perspectiva más amplia. Lo cual implica un gran reto en una sociedad plagada de violencia como Sinaloa.

De ahí que la educación del futuro deberá incluir dentro de sus procesos de transformación, además de la movilidad estudiantil, el desarrollo de prácticas educativas centradas en el individuo y sus valores, así como en la negociación y la tolerancia como generadores de cambio. Lo anterior se puede expresar en la figura 5 en la que se toma como base el triángulo virtuoso de la paz de Galtung (1969).

Figura 5. Triángulo virtuoso de la paz y sus componentes en la internacionalización de la educación superior.



Fuente: Elaboración propia a partir de Galtung (1969) y Jiménez (2019).

En la figura anterior se propone un enfoque de la paz a través de la perspectiva de Galtung (1969) y Jiménez (2019). A partir de esta reflexión, y considerando lo mencionado en este capítulo del contexto de violencia que se vive en el Estado de Sinaloa, se hace un diagnóstico de la IoHE en la UAS, basado en los elementos de la movilidad estudiantil y la cooperación internacional. Ello implica analizar los procesos de construcción de espacios de paz neutra como terapia.

Para tal efecto, en los siguientes capítulos se desglosan los elementos de la IoHE y su incidencia en los espacios de paz. Donde también se abordan las teorías y

conceptos de diversos autores, y posteriormente a partir de la metodología utilizada y los instrumentos respondidos por los estudiantes y los RVs de la UAS, se presentan los resultados de la investigación.

Capítulo IV.

La Universidad Autónoma de Sinaloa, y el programa de movilidad estudiantil como motor principal en la construcción de espacios de paz

En el presente capítulo se presenta el programa de movilidad estudiantil como estrategia principal del proceso de internacionalización de la Universidad Autónoma de Sinaloa que consciente de los retos que representa la educación en la actualidad, en la adquisición de competencias en un entorno global, elabora a través del Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021 y del Programa para la Internacionalización, acciones concretas emprendidas a nivel institucional que facilita que los estudiantes adquieran herramientas necesarias para competir en un escenario global a la par que permite que estas acciones se conviertan en espacios propicios para la construcción de paz en el estado.

4.1. Breve historia de la UAS.

Entre las universidades públicas más importantes del país, destaca la Universidad Autónoma de Sinaloa, institución que fue fundada en el puerto de Mazatlán, el 5 de mayo de 1873, por Don Eustaquio Buelna Pérez, la UAS cuenta con 147 años de tradición científica y humanista. Fue la segunda universidad en obtener la Autonomía en México, en el año de 1918. La segunda Autonomía fue reconocida en 1965.

Reconocida por su compromiso social y su vocación académica, hoy es una de las instituciones más grandes y de mayor calidad en el país, con una clara visión internacional, vinculada a su entorno y entregada a su tarea de formar profesionistas altamente calificados y ciudadanos íntegros, capaces de aportar al desarrollo económico y a la construcción de una sociedad de paz.

Hasta el momento de esta investigación, la UAS cuenta con una matrícula de 167,895 estudiantes de bachillerato, educación superior y posgrado. Tiene una oferta educativa de 101 planteles de bachillerato, 72 escuelas y facultades con 181 licenciaturas y 70 posgrados, constituidos en las siguientes áreas de conocimiento: Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Ciencias Agropecuarias, Ciencias Naturales y Exactas, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales, Ciencias Económico-Administrativas, Ciencias de la Educación y Humanidades, Ingeniería y Tecnología.

La política de internacionalización en la UAS tuvo sus inicios en el año 2009, cuando fue considerada como parte de los ejes estratégicos del Plan de Desarrollo Institucional Visión 2013, en el que se definió la necesidad de integrar dicho proceso con una perspectiva de paz, tomando en consideración el contexto social de la región.

La UAS, está asociada a Programas de Movilidad Estudiantil con universidades nacionales e internacionales que se mencionarán más adelante. Es también una institución dispuesta siempre a informar de sus avances a la sociedad y a las autoridades, en ejercicios permanentes de transparencia y rendición de cuentas.

Otra de las fortalezas de la UAS es la gran atención que pone esta institución a la formación en valores, al desarrollo de habilidades intelectuales y al manejo de lenguas extranjeras, lo que facilita la investigación internacional a través de sus Cuerpos Académicos (CA) y prevalece al interior de la UAS una cultura de evaluación.

Esta estrategia de evaluación continua, juega un rol importante en el quehacer universitario, ya que impacta de manera transversal en todas las áreas académicas, en dicho sentido se ha apropiado una búsqueda constante de la calidad educativa con trascendencia internacional en lo que respecta a los

programas académicos de nivel licenciatura, que permitan posicionar de manera estratégica a la UAS como un referente de producción científica y de impartición de cátedra con parámetros y estándares del más alto nivel, dirigidos por procesos de acreditación que están a la vanguardia.

Ejemplo de ello, es que la UAS cuenta con doce programas educativos acreditados internacionalmente, (ver tabla 2), por organismos externos que evalúan la calidad educativa de estas licenciaturas.

El hecho de contar con estándares de calidad internacionales dentro de la oferta educativa posiciona a la UAS como una institución de prestigio no solo en la región noroeste sino en el resto del país, que busca la trascendencia de la impartición del conocimiento con la responsabilidad de tomar en cuenta el contexto global de la educación superior.

Otra de las fortalezas de los PE de la UAS, es que se encuentran vinculados con los sectores público y privado, ejemplo de ello es que existe una congruencia entre las tendencias del mercado de trabajo en la región y las diversificaciones de carreras de nivel superior, intentando con ello contribuir a las ofertas de empleo de los profesionistas egresados. Cubriendo así uno de los parámetros para definir la relevancia de la educación que se da en función de la vinculación de las instituciones educativas con su entorno.

Se observa también una clara cultura de innovación que se ve reflejada, entre otras esferas de la vida académica, en la docencia, en programas de formación continua, y en proyectos de innovación de docentes y estudiantes que han tenido gran impacto nacional e internacional.

Tabla 2. Programas Educativos acreditados internacionalmente.

Unidad Regional Centro		
1	Licenciatura en Administración de Empresas	Facultad de Contaduría y Administración
2	Licenciatura en Arquitectura	Facultad de Arquitectura
3	Licenciatura en Contaduría Pública	Facultad de Contaduría y Administración
4	Licenciatura en Biología	Facultad de Biología
5	Licenciatura en Ingeniería Geodésica	Facultad de Ciencias de la Tierra y el Espacio
6	Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia
7	Licenciatura en Negocio y Comercio Internacional	Facultad de Contaduría y Administración
Unidad Regional Sur		
8	Licenciatura en Administración de Empresas	Facultad de Ciencias Económico-Administrativas de Mazatlán
9	Licenciatura en Arquitectura	Unidad Académica de Arquitectura Mazatlán
10	Licenciatura en Comercio Internacional	Facultad de Ciencias Sociales
11	Licenciatura en Contaduría Pública	Facultad de Ciencias Económico-Administrativas de Mazatlán
12	Licenciatura en Sociología	Facultad de Ciencias Sociales

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la UAS (2020).

4.2. La UAS y sus esfuerzos de internacionalización en una entidad considerada como violenta.

En la actualidad, la internacionalización ha ido tomando un papel fundamental en la educación superior y se vuelve esencial sobre todo en las actividades académicas, científicas y tecnológicas de una institución.

Por su parte, Knight (2006, p. 128) define la internacionalización de la educación superior como la introducción de la dimensión internacional, intercultural y/o global

en las funciones de enseñanza, investigación y los servicios de la universidad. Beelen y Jones (2015) señala que las actividades de internacionalización podrían ir más allá del aula y de la universidad y llegar dentro de la comunidad local.

La internacionalización entonces se presenta como un proceso transversal y estratégico en la UAS, ya que posibilita e integra la dimensión global en sus funciones sustantivas, tales como; la docencia, la extensión de la cultura y los servicios, la propia proyección institucional y visibiliza el desarrollo la competencia intercultural en el marco de la educación. Los resultados de esas acciones permean en el desarrollo curricular de los programas educativos, aumentando con ello la calidad educativa tanto de la propia institución como en el sistema educativo nacional.

La movilidad estudiantil por su parte representa la forma más clara y visible de la internacionalización, y a través de la participación en este, se manifiesta una perspectiva de la educación en lo cultural, se promueven ferias y encuentros internacionales entre los estudiantes y los visitantes y se ejecutan los convenios firmados entre diversas IES del mundo para estancias de estudio en el extranjero.

Estas definiciones implican en la UAS esfuerzos por implementar estrategias que coadyuven al desarrollo de la comunidad académica en un estado considerado dentro de los más violentos en México, en el que la violencia es una frecuencia cotidiana. Se trata entonces de promover la paz a través de la educación internacional, principalmente del programa de movilidad estudiantil, ya que se considera elemento importante para el desarrollo y formación del profesional competitivo.

De acuerdo con Gómez Collado (2018, p. 9), se define a la cultura de paz como:

[...] un conjunto de valores, actitudes, tradiciones, comportamientos y estilos de vida basados principalmente en el respeto, la resolución pacífica de los conflictos, la promoción de los derechos humanos, la igualdad de género, el conducirse bajo principios de libertad, la justicia, la democracia, la tolerancia, así como la

solidaridad, la cooperación, el pluralismo, la diversidad cultural y en especial el diálogo entre todos los individuos.

En este sentido, la cultura según Garita (2014), como elemento determinante en la conformación de la identidad personal, con características propias de un grupo de pertenencia repercute de forma directa en la construcción de una sociedad.

Dicho lo anterior se puede argumentar que la cultura interviene en el desarrollo y bienestar personal colectivo ya que produce en los seres humanos un modo de concebir el mundo, de pensar, percibir, hablar, sentir y valorarse a sí mismo, expresarse y comportarse, comunicarse y organizarse en la sociedad (Us Soc, 2002).

Este aspecto resulta trascendente en cualquier acción orientada desde las IES, formular estrategias de internacionalización que impacten tanto en el individuo como en el plano institucional, en su personal académico, docente y administrativo (Martín-Baró, 1992).

Se vuelve menester entonces, que estas estrategias de internacionalización coadyuven en los procesos formativos de la comunidad universitaria a la par que fortalezcan los valores y la cultura no solo del estado sino del país.

Lo anterior debido a que en el contexto nacional existe la necesidad de desarrollar acciones en los distintos ámbitos de la educación superior que supongan un impulso a la formación integral de los jóvenes y a su vez que contribuya a generar su proyecto de vida.

Para la consecución de estos objetivos, es necesario tomar en cuenta la problemática de la violencia que se vive no sólo en el estado de Sinaloa si no en el resto del país, en el que la seguridad se ha convertido en uno de los indicadores que más influencia tienen al momento de considerar la realización de una planificación de relación bilateral en cuanto al desarrollo de actividades

científicas y académicas por parte de otras IES, así como por los consorcios del sector educativo a nivel nacional e internacional.

Ejemplo de ello es que, tal y como se muestra en el mapa de la figura 6, el Departamento de Estado de los Estados Unidos de América, mantiene un monitor de evaluación de violencia que , bajo una escala establecida, otorga un criterio de referencia a sus ciudadanos sobre la situación y condiciones óptimas para viajar hacia los estados de la República Mexicana; los altos índices de violencia en el estado de Sinaloa han posicionado a esta entidad como un destino al cual el Departamento de Estado de los Estados Unidos de América (2020) advierte y recomienda no viajar.

Figura 6. Mapa de advertencia de viaje de Estados Unidos para México.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Departamento de Estado de los Estados Unidos de América en <https://travel.state.gov/content/travel.html>

Este problema de violencia en México ha ido incrementando con frecuencia convirtiéndose en el tema principal dentro de la crisis de seguridad pública

nacional. Como resultado de ello, no existe agenda política que no incluya el tema de dicha problemática comúnmente visto desde la violencia estructural, en la que se expresa la desigualdad, exclusión y la pobreza.

Este elemento establece un obstáculo para el desarrollo de las actividades de internacionalización en la agenda de la UAS; sobre todo aquellas que contemplan o mantengan un criterio de visita física en Sinaloa, lo que presupone un conflicto para poder integrar una buena base de reclutamiento de alumnos y docentes internacionales.

Dado que este indicador es tomado como referencia no sólo por ciudadanos y universidades estadounidenses, sino por IES de diferentes países (particularmente en Canadá y algunos países de Europa), su impacto en los procesos de internacionalización de las instituciones de educación superior ubicadas en estados a los que se recomienda no viajar ha tenido una incidencia negativa.

Más aún, para la Universidad Autónoma de Sinaloa ha representado un verdadero reto establecer dinámicas de apertura de trabajo y colaboración en la agenda internacional con organismos y universidades de algunas latitudes del mundo, sin embargo, ello no ha impedido su avance en la temática.

Desde esta perspectiva la UAS, ha dispuesto una serie de políticas y ejes de acción dentro de su PDICG2021, con el objetivo de promover el posicionamiento internacional de la institución. Estas políticas y ejes de acción tienen por objetivo inculcar en la comunidad universitaria, desde la esfera mundial, una formación integral que les permita desarrollar habilidades y competencias acordes a los retos globales actuales.

Dicho documento, considera a la IoHE como una estrategia prioritaria de carácter transversal de todas las actividades dentro de la institución, impactando en las 61

unidades académicas de las 4 unidades regionales del estado de Sinaloa. Esta herramienta se considera sustancial para guiar el quehacer universitario de manera integral y sólida en el proceso de internacionalización de la UAS.

La interacción que se da a través de estas actividades internacionales con pares académicos mejora la calidad educativa, al tiempo que permite a los participantes, convertirse en embajadores culturales de su país de origen. Dicha interlocución, facilita e incide en la construcción de espacios de paz, los cuales, de acuerdo con lo abordado en el capítulo I, se entienden como ambientes en los que se rechaza la violencia, y en los que el diálogo y la negociación predominan en la solución de problemas y prevención de conflictos.

La reflexión sobre esta problemática constituye un reto para la educación superior, no sólo en México sino en el resto del mundo, debido a las exigencias del contexto internacional. En ese sentido la UAS, además de la implementación de la internacionalización de la institución, ha generado diversas actividades que fortalecen la sinergia de fomentar una cultura de paz en la comunidad universitaria.

Entre dichas actividades se encuentran; Diplomado en Valores, Congreso Internacional de Valores por la Paz, Congreso Internacional de Prevención Social del Delito, Violencia y las Adicciones, Escuela para Padres, entre otros. Estos programas constituyen la respuesta de la institución para fortalecer el tejido social que ha sido trastocado por la violencia. Toda vez que los profesores actúan como multiplicadores de la educación en valores buscando contribuir al desarrollo personal y profesional de los jóvenes universitarios.

Desde este punto de vista, la loHE se vuelve relevante pues se espera que a través de ella se creen estrategias para incrementar la calidad de la educación y la cooperación académica, incidiendo en el entendimiento cultural y por ende, en la erradicación de la violencia.

Cabe señalar que, pese a la percepción de violencia en Sinaloa no ha frenado la internacionalización de la UAS. Un dato importante de destacar es que se han reforzado las actividades de cooperación internacional. Si bien es cierto la movilidad estudiantil entrante ha sido limitada por parte de los países del hemisferio norte, los estudiantes y profesores de la UAS no han sido sujetos de discriminación al momento de querer realizar actividades académicas en dichas zonas geográficas.

Por lo que la UAS ha podido participar en programas de colaboración conjunta que establecen tanto la Embajada de los Estados Unidos como el Gobierno de Canadá en coordinación con la Secretaría de Educación Pública de México. Un claro ejemplo ha sido el programa *Proyecta 100 000, Proyecta 10 000*; plataformas que fueron diseñadas con la finalidad de articular oportunidades académicas de alto nivel a través de las experiencias de movilidad estudiantil de las tres partes, que se han enfocado principalmente en el perfeccionamiento del idioma inglés y francés.

Esta experiencia estudiantil busca ayudar a los estudiantes a plantear su propio sistema de valores frente a los problemas de violencia que se viven en el país. Es decir, ayudarles a encontrar sus propias posibilidades de actuar y analizar cuáles son las mejores formas de intervenir en la solución de conflictos.

Sin duda alguna, la mejor estrategia que ha utilizado la UAS en su política de fortalecimiento del currículum académico con dimensión internacional, ha sido la articulación de alianzas estratégicas con las membresías que ha adquirido a través de las redes de cooperación nacionales, internacionales, así como los consorcios y las asociaciones de los que forma parte. Estas plataformas han abierto las brechas de proyección negativa en materia de seguridad, para posicionar los buenos indicadores de la UAS y demostrar la capacidad técnica de calidad en docencia e investigación.

Mención importante para destacar es el hecho de que los lazos colaborativos han tenido un alcance de gran impacto, con IES con las que se comparten similitudes en estadísticas de violencia; como es el caso de las universidades colombianas, peruanas y chilenas.

En sus esfuerzos por incrementar los indicadores de calidad en internacionalización, la UAS ha establecido esquemas de financiamiento que son pactados a través de los convenios de colaboración bilateral, mismos que son signados con IES nacionales y del extranjero con el objetivo de apoyar a alumnos visitantes que tienen interés en realizar movilidad estudiantil en alguna de las Unidades Académicas de esta institución. Con esta dinámica de apoyos se ha podido establecer una relación sólida y funcional con diversas universidades hermanas, mismas que han estado enviando solicitudes de aceptación para la realización de estancias académicas de prácticas profesionales y de movilidad estudiantil.

Por otra parte, la UAS ha establecido espacios físicos de apoyo de manutención y hospedaje para académicos y estudiantes que desean realizar estancias de investigación. Dichas instalaciones se encuentran en la ciudad de Culiacán y se le ha nombrado Casa del Catedrático, lugar donde se han internado, más de 230 visitantes diferentes nacionalidades, dentro de las que destacan Argentina, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Cuba, España, Estados Unidos, Francia, Paraguay, Perú y Rusia.

En esta proyección internacional la UAS ha estado implementando esfuerzos por tener presencia en las mejores ferias internacionales universitarias, como lo son las conferencias de la Asociación Internacional de Educadores (NAFSA) y la Asociación Europea para la Educación Internacional (EAIE), asimismo, se ha dado seguimiento a los lineamientos y eventos que han sido coordinados por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y la Alianza del Pacífico.

Además de estar asociada a Programas de Movilidad Estudiantil con 62 universidades nacionales, y del Espacio Común de Educación Superior (ECOES), y de manera internacional con programas del Consorcio para la Colaboración de la Educación Superior en América del Norte (CONAHEC), el Programa Académico de Movilidad Educativa en unión con Universidades de América Latina y el Caribe (PAME-UDUAL) y CREPUQ, entre otros.

De la misma manera se ha consolidado como institución promotora de la internacionalización en la región al asumir liderazgos en redes académicas y de investigación como, tales como; la Presidencia del Consorcio de Universidades Mexicanas (CUMEX), de la Asociación Mexicana Para la Educación Internacional (AMPEI), la Vicepresidencia de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP), la Vicepresidencia de la Región México de la Unión de Universidades de América Latina y El Caribe (UDUAL), y la Representación titular de México ante la Red de Macro universidades de América Latina y el Caribe.

Estas alianzas estratégicas que ha realizado la UAS con otras instituciones mexicanas de educación superior, así como con embajadas, organismos nacionales e internacionales, agencias de colaboración y asociaciones hermanas en otros países y regiones, ha fortalecido la formación de sus estudiantes, la cooperación académica entre sus docentes y su visibilidad internacional.

Así mismo, estas alianzas han contribuido a que las IES cuenten con una gama más amplia de actividades y se obtengan así mejores resultados en sus estrategias para la internacionalización de sus comunidades universitarias, y de manera general ha permitido que se aprovechen mejor las oportunidades internacionales de cooperación.

Entre estas actividades destacan los programas de movilidad estudiantil, los proyectos y capacitación para la internacionalización en casa, las cátedras conjuntas y la realización de clases espejo, la organización de conferencias,

talleres y ferias educativas o culturales, el incremento en la participación en redes y programas internacionales de colaboración, así como la consolidación de las relaciones bilaterales con otras asociaciones y organismos internacionales.

En este apartado resulta importante destacar la participación internacional que ha tenido la UAS como entidad promotora de valores. Ejemplo de ello es que, durante los últimos tres años ha organizado el Congreso Internacional de Valores por la Paz, evento gratuito y abierto al público en general, en el que se dan cita, respetables académicos internacionales en un ciclo de conferencias y talleres, acompañado de tareas didácticas que permiten internacionalizar la visión cultural de la comunidad universitaria, coadyuvando así a las políticas de internacionalización en casa y contribuyendo con ello a la dimensión internacional del currículum de la comunidad académica y estudiantil Rosalina.

4.3. La internacionalización como eje rector del Plan de Desarrollo Institucional.

La internacionalización en casa, en el contexto institucional de la UAS es una de las estrategias que se ha implementado en los últimos años. Para ello se toma como referencia lo que Beelen y Jones (2015), identifican con este concepto como un conjunto de instrumentos y actividades desarrolladas en el ámbito local y nacional, que se centran en el desarrollo de la dimensión internacional y las competencias interculturales de todos los estudiantes, y no solo de aquellos que han tenido una experiencia de movilidad.

En esa misma línea, la Universidad Autónoma de Sinaloa en aras de contribuir al desarrollo del estado y reivindicar los altos índices de violencia, ha establecido en su PDICG2021, ocho ejes estratégicos en el que se defienden las directrices generales que la institución atiende con el fin de consolidar el posicionamiento y prestigio.

Además de permitir que sus estudiantes se formen con las competencias pertinentes para trabajar en un mundo globalizado, se subraya en dicho documento la necesidad de contar con personal docente, responsables de vinculación, investigadores, directivos, personal administrativo y de servicios, con experiencia internacional.

Para lograr lo señalado, la UAS ha establecido la internacionalización como un objetivo claro que busca posicionarse como un área prioritaria de carácter transversal en todas las actividades dentro de la institución, que coadyuve a la consolidación de su calidad educativa y a la proyección de su imagen ampliando su presencia más allá del entorno nacional, con la finalidad de formar una comunidad universitaria consciente de la diversidad cultural.

A raíz de ello, y de acuerdo con Leask (2009), se busca introducir una dimensión global en el currículo, lo que implica contar con una planta docente y personal académico formado en otro idioma, diferente al nativo, incluir contenidos internacionales en los programas educativos, ofrecer asignaturas en otros idiomas, distintos al propio, y fomentar la participación de actividades multiculturales dentro de la institución.

La estructuración de la estrategia de dimensión global de la UAS se visibilizó en 2011 con la puesta en marcha del Programa para la Internacionalización, documento en el que se configuró un marco integral, a través de cuatro políticas institucionales; revaloración de la gestión de internacionalización, fortalecimiento de la movilidad académica y artística; fortalecimiento de redes internacionales de cuerpos académicos, y la acreditación internacional de programas de licenciatura.

Posteriormente se implementó el Plan de Desarrollo Institucional Visión 2013, con el que dio inicio un proceso de internacionalización caracterizado por el incremento de firmas de convenios de colaboración, la adhesión a diversas organizaciones internacionales, el impulso a la movilidad académica y estudiantil,

así como al desarrollo de estancias de investigación. Acciones que continuaron formando parte fundamental en los ejes estratégicos del Plan de Desarrollo Institucional Consolidación 2017 y del PDICG 2021. En este último documento, como ya se ha mencionado anteriormente, se establece el eje 3; *Posicionamiento internacional*, (anexo II), en el que a través de estrategias de vinculación activa con organizaciones y redes académicas internacionales se busca consolidar la calidad de sus funciones normativas en el quehacer de la enseñanza.

Dentro de las Políticas Institucionales que se enmarcan en el eje 3 *Posicionamiento internacional* de PDICG2021, se encuentran;

- Favorecer las acciones para la internacionalización del currículo universitario.
- Contribuir a la formación integral de estudiantes con una visión global.
- Incluir la internacionalización en el quehacer universitario: docencia, investigación, extensión, vinculación, administración y gestión.
- Aumentar el posicionamiento exterior de la Universidad en los rankings nacionales e internacionales y ampliar la participación y vinculación de la institución en redes y organismos internacionales.
- Fortalecer la participación de docentes, gestores e investigadores en programas de intercambio académico y en proyectos internacionales de producción del conocimiento.

Para este apartado es importante destacar los objetivos, estrategias y metas que la UAS asume como compromiso para desarrollar con éxito los aspectos institucionales relacionados con las actividades de internacionales de la institución, mismas que se muestran en la tabla 3.

Tabla 3. Estrategias y metas de las políticas institucionales del eje 3.
Posicionamiento Internacional del PDI-CG2021.

Política	Objetivo	Estrategias	Metas
Favorecer las acciones para la internacionalización del currículo universitario.	Integrar la dimensión internacional del currículo	Actualizar los Programas Educativos con dimensión internacional y multicultural.	<ul style="list-style-type: none"> *Implementar cátedras conjuntas con Universidades extranjeras. *Realizar foros con estudiantes y docentes que hayan participado en programas de movilidad estudiantil e intercambio académico.
Contribuir a la formación integral de estudiantes con una visión global.	Crear competencias para el desarrollo estudiantil del nivel bachillerato, licenciatura y posgrado en un entorno internacional.	Incrementar y diversificar la difusión de las portunidades y ventajas de una formación intercultural.	<ul style="list-style-type: none"> *Crear una plataforma informativa en donde se articule la información general y específicas de los programas de movilidad estudiantil. *Generar cápsulas informativas de temas de impotencia vinculados a los programas para incentivar a los estudiantes y clarificar los trámites.
		Multiplicar las oportunidades de movilidad estudiantil.	<ul style="list-style-type: none"> *Aumentar el número de estudiantes en programas de movilidad nacional del nivel bachillerato. *Aumentar el número de estudiantes en programas de movilidad nacional del nivel licenciatura. *Aumentar el número de estudiantes en programas de movilidad nacional del nivel posgrado. *Aumentar el número de estudiantes en programas de movilidad internacional del nivel bachillerato. *Aumentar el número de estudiantes en programas de movilidad internacional del nivel licenciatura. *Aumentar el número de estudiantes en programas de movilidad internacional del nivel posgrado.
		Realizar un programa de seguimiento a estudiantes movilizados que permita medir la aportación de las estancias en su formación.	<ul style="list-style-type: none"> *Elaboración de un programa de seguimiento del impacto de movilidad estudiantil antes, durante y después de las estancias, para medir la aportación de estas en el ámbito laboral de los egresados.
		Mejorar la capacidad para atraer estudiantes visitantes al facilitar trámites y establecer mecanismos de acompañamiento.	<ul style="list-style-type: none"> *Institucionalizar el programa Twinning de anfitriones de estudiantes visitantes para propiciar un mayor acompañamiento de los mismos. *Diversificar los países de donde recibimos estudiantes visitantes. *Participar en ferias nacionales e internacionales de reclutamiento.
Incluir la internacionalización en el quehacer universitario: docencia, investigación, extensión, vinculación, administración y gestión.	Asegurar que la internacionalización llegue a todos los estudiantes, docentes y gestores, aun cuando tengan una experiencia directa de movilidad.	Seguimiento de actividades de los responsables de Vinculación para sensibilizarlos en temas de internacionalización, satisfacción del cliente, diversificación de difusión de convocatorias y asesoría.	<ul style="list-style-type: none"> *Capacitar permanentemente a los responsables de Vinculación de cada Unidad Académica.
		Incremento de eventos	*Realizar una feria internacional

		internacionales en la institución.	académica anual, en donde se expongan las opciones de países e instituciones de movilización estudiantil, e incluir en la misma a alumnos que ya participaron en programas de movilidad.
Aumentar el posicionamiento exterior de la Universidad en los <i>rankings</i> nacionales e internacionales y ampliar la participación y vinculación de la institución en redes y organismos internacionales.	Consolidar el posicionamiento de la UAS en organismos internacionales con la participación activa en los consejos.	Elevar el posicionamiento en <i>rankings</i> nacionales e internacionales.	*Ascender en el posicionamiento de la Universidad en <i>rankings</i> nacionales e internacionales. *Generar información global de la Universidad que aportará a la mejora en la evaluación de los <i>rankings</i> .
		Aumentar la participación en organismos internacionales.	*Incentivar en la comunidad universitaria la participación en las redes académicas internacionales.
Fortalecer la participación de docentes, gestores e investigadores en programas de intercambio académico y en proyectos internacionales de producción del conocimiento.	Fortalecer la generación de conocimiento de los docentes a través de la diversificación de trabajo en conjunto con pares nacionales e internacionales.	Desarrollar acuerdos y alianzas estratégicas de colaboración con IES extranjeras, así como con centros de investigación de prestigio, que permitan el establecimiento de redes de desarrollo de proyectos conjuntos e intercambio académico.	*Incremento de la producción científica de alcance internacional. *Internacionalizar currículos de académicos y gestores. *Aumentar plazas/destinos académicos para la realización de estancias de investigación de profesores integrantes de Cuerpos Académicos.
		Organizar estancias de profesores en IES y centros de investigación de reconocido prestigio.	*Incrementar el número de estancias académicas internacionales de los miembros de Cuerpos Académicos.
		Fortalecer la formación académica de los docentes y estudiantes.	*Crear una base de datos con información sobre las redes internacionales de investigación en la que están inscritos los docentes de la UAS. *Realizar misiones académicas.
		Aumentar las fuentes de financiamiento para la realización de redes internacionales a través de consorcios.	Generar la participación en proyectos y convocatorias que deriven en recursos financieros.

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del archivo de la UAS, 2017b.

Dentro de las actividades que, a partir del PDICG2021, han trascendido en los indicadores de internacionalización de la UAS, se encuentra el programa de movilidad estudiantil que ha contribuido sustancialmente a potencializar la calidad de enseñanza y vinculación estratégica con IES de alto prestigio internacional, favoreciendo con ello que alumnos visitantes de otras IES nacionales e internacionales se integren al entorno universitario a la vez que los estudiantes de la UAS realizan estancias de movilidad estudiantil en más de una veintena de países.

Asimismo, el intercambio académico suma importancia a los esfuerzos de colaboración internacional, ya que gracias a las redes de investigación y a los propios convenios académicos, la planta docente de la UAS participa en diversas convocatorias que permiten la realización de estancias académicas para profesionalización, docencia e investigación.

Por otra parte, esta dinámica de trabajo colaborativo permite que la UAS sea receptora de profesores e investigadores de diversos países, que ven en esta institución un referente de oportunidad para establecer procesos formativos y diseño de productos de investigación de alto nivel. Muestra de ello es que actualmente se cuenta con 12 programas académicos acreditados a nivel internacional, mencionados ya anteriormente, respaldando con ello la visión de la internacionalización comprehensiva en los planes de estudio impartidos en las aulas.

Actualmente, la institución es miembro de más de 40 asociaciones, consorcios, redes y organismos nacionales e internacionales, entre los cuales resaltan; el Consejo Regional Noroeste de ANUIES, la Coordinación Nacional para la Planeación y Programación de la Educación Media Superior (CONPPEMS), la Asociación Mexicana para la Educación Internacional (AMPEI), el Capítulo México de la Red de Macro Universidades de América Latina y el Caribe (REDMACRO), así como la Presidencia del Consorcio de Universidades Mexicanas (CUMEX), la vocalía de organizaciones y redes en la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUAL) de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP), por mencionar algunas (UAS, 2019). Estos organismos aportan acciones y oportunidades de formación académica e integral a la comunidad universitaria.

Como resultado de estas acciones, las prácticas de movilidad internacional, tanto estudiantil como docente, se han incrementado de manera permanente. La existencia del verano internacional promovido por la UAS es otro ejemplo de

presencia de los estudiantes en centros de investigación de diversos países. Según datos de la DGVRI, un total de 1291 estudiantes de la UAS han vivido una experiencia de movilidad internacional y 780 visitantes han realizado movilidad en esta institución.

Ello permite coincidir con lo que Otero, Pérez y Sánchez (2018, p. 76) afirman que “conocer la experiencia de los participantes en programas de intercambio resulta primordial puesto que no solamente se conocen las motivaciones que los empujaron a realizar una estancia en otro centro educativo, sino conocer el cumplimiento de sus expectativas una vez que retornan a su universidad de origen”.

Para conocer el estado de la internacionalización de la UAS, se realizó un análisis de la operación, desarrollo e indicadores de la participación de los estudiantes en el programa de movilidad nacional e internacional, mismo que se presenta en el siguiente apartado.

4.4. El programa institucional de movilidad estudiantil.

La movilidad estudiantil se considera un elemento primordial en el proceso de internacionalización de la Universidad Autónoma de Sinaloa, debido a que trae consigo grandes beneficios para los participantes del programa además de que favorece al enriquecimiento cultural de los estudiantes (Knight, 2012).

En dicho sentido, la UAS asume el reto de consolidar la cultura académica con una dimensión internacional adoptando modelos pedagógicos que incluyan la participación de los estudiantes en el programa de movilidad y generando condiciones de apoyo económico para el buen funcionamiento de este.

Ello se ha visto reflejado, como ya se mencionó anteriormente, en la puesta en marcha de los ejes del PIDC2017 y el PIDCG2021. En dichos documentos se

rescatan las políticas institucionales de mayor trascendencia en esta época en la que se ha logrado una mayor proyección internacional de los estudiantes a través del PME de la institución.

Con el objetivo de que dicho programa tenga mayor presencia institucional, ha sido necesario crear un proyecto de difusión completo a través de diversos medios de comunicación tanto al interior como al exterior de la institución. Parte de dichos esfuerzos ha sido el desarrollo de sesiones informativas en cada una de las Unidades Regionales de la UAS, las cuales tienen como objetivo el exponer ante los alumnos interesados los requisitos de participación al programa, los temas de pertinencia previos a la movilidad, así como las responsabilidades a cumplir durante su estancia.

Esos espacios de difusión han sido de gran apoyo e importancia en la creación de Foros de Experiencias Estudiantiles, los cuales han representado una oportunidad para que los estudiantes que han participado en el PME cuenten con el espacio para exponer sus vivencias al resto de sus compañeros.

En algunas ocasiones estas experiencias han sido transmitidas de manera presencial y en algunas otras han sido difundidas a través de videos promocionales, los cuales son publicados en las redes sociales y en la página web oficial de la institución. Sin duda, cada uno de estos aspectos ha potencializado la participación de la comunidad estudiantil en este tipo de experiencias educativas.

La movilidad estudiantil es por excelencia uno de los indicadores más trascendentales en la internacionalización de la educación superior. Por ello, cada semestre los estudiantes que cumplen con los requisitos específicos del PME de la UAS, logran participar y llevar a cabo estancias de movilidad en otras instituciones en México o en el extranjero.

De manera generalizada, durante el periodo 2013 – 2020, tal y como se muestra en la tabla 4, la Universidad Autónoma de Sinaloa ha logrado movilizar a un total de 4,888 estudiantes. De dicho universo, 3,464 llevaron a cabo una estancia en una institución al interior de la República mientras que los 1,424 alumnos restantes decidieron mobilizarse a otras instituciones del extranjero.

Tabla 4. Alumnos de Movilidad Estudiantil Saliente

Ciclo			Total
	Nacional	Internacional	
2013 – 2014	530	144	674
2014 – 2015	582	213	795
2015 – 2016	607	223	830
2016 – 2017	489	213	702
2017 – 2018	545	221	766
2018 – 2019	343	204	547
2019 – 2020	368	206	574
Total	3,464	1,424	4,888

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la DGVRI.

Si observamos la participación de los estudiantes en los ciclos 2015-2016 en la movilidad nacional (607 estudiantes) y en la movilidad internacional (223 estudiantes) vemos que se registró el mayor número de participantes en los todos ciclos presentados. Lo cual corresponde en parte a que, en dicho ciclo escolar, 2015-2016, los apoyos a este programa eran más diversificados y el número de becas otorgadas fueron mayores. Se obtuvieron 56 becas de movilidad provenientes de seis diferentes fuentes de ingresos externos.

Por parte de la iniciativa privada, se destaca el papel de Banca Santander, que, para el periodo en mención, lanzó convocatorias para apoyo de becas de movilidad nacional e internacional a través de la ANUIES y ECOES. Las cuales permitieron que la comunidad estudiantil de la UAS accediera a un total de 12 becas de movilidad; 6 nacionales y 6 internacionales.

Para el mismo periodo, 2015-2016, el gobierno federal a través de la SEP también unió esfuerzos y promovió convocatorias de veranos intensivos de idioma inglés, a través de los programas Proyecta 10,000 (para Canadá) y Proyecta 100,000 (para Estados Unidos), así como apoyo para estancias de movilidad internacional. A través de las cuales la UAS logró captar un total de 21 becas.

En este mismo sentido, la administración a cargo del gobierno federal entregó presupuesto institucional a la UAS en tiempo y forma. Lo que permitió disponer del recurso necesario para apoyar oportunamente a sus estudiantes participantes en ambas modalidades del PME que no fueron acreedores a becas externas.

Sin embargo, aunque los números de participación en el programa macaron su tendencia más favorecedora durante dicho ciclo escolar, debe tomarse en cuenta que la estadística de los 830 alumnos movilizados en el periodo 2015-2016 corresponde únicamente a un 1.01% de la matrícula total (71,687 en ese periodo) de los programas de licenciatura de la UAS.

Dicha situación representa un área de oportunidad para la institución ya que como bien se señala en el transcurso de esta tesis, este programa permite que los estudiantes se ubiquen en un mundo globalizado mejorando su preparación académica, elemento clave para incrementar su calidad y pertinencia educativa y hacer con ello más competitivo al egresado.

Retomando lo expuesto en la tabla 4, se observa que, en los últimos ciclos mostrados, 2018-2019 y 2019-2020, se presentó una notable reducción en el PME saliente. Esto se puede atribuir a que en dichos periodos tuvo lugar la transición de la administración del gobierno federal en México y con la entrada del nuevo gobierno, liderado por Andrés Manuel López Obrador, la agenda federal de prioridades presupuestales sufrió ciertos cambios.

Para ejemplificar, resulta necesario marcar un parteaguas entre el primer y el segundo semestre del ciclo escolar 2018-2019. Así podrá identificarse la diferencia entre los recursos de movilidad externos los que tuvieron acceso los estudiantes durante el último semestre de la administración de Enrique Peña Nieto (agosto-diciembre 2018), y el primer semestre del actual gobierno (enero-junio 2019).

Cabe mencionar también que para el semestre agosto-diciembre 2018, los programas de movilidad estudiantil a nivel nacional tuvieron un apoyo considerable por agentes y organismos externos. Para el caso de la iniciativa privada, Banco Santander otorgó un total de 14 becas de movilidad; cinco de ellas a través de las convocatorias Santander-ANUIES y nueve por medio de las convocatorias de Santander-ECOES.

Por parte de la iniciativa pública, el gobierno federal, a través de la SEP, también concentró esfuerzos y en dicho semestre benefició un total de 55 alumnos en el marco de tres de sus convocatorias; Movilidad Internacional, MANEA y SEP-UMAP.

En cuanto al semestre enero-junio 2019, la segunda mitad del ciclo escolar (2018-2019) y primer semestre de la actual administración, se observó un marcado cambio en los apoyos de becas de financiamiento a la movilidad estudiantil nacional e internacional.

Para este mismo periodo, la iniciativa privada, a través del Banco Santander decidió fusionar las convocatorias de becas de movilidad estudiantil, antes Santander-ANUIES y Santander-ECOES, para ambas modalidades, nacional e internacional. De tal forma que para el semestre enero-junio 2019, Santander otorgó sólo cinco becas a estudiantes de la UAS; tres nacionales y dos internacionales. Haciendo una comparación con el semestre anterior, se presenta una clara disminución del 64% por parte de dicha fuente de financiamiento.

En lo que respecta a la iniciativa pública, durante el mismo semestre, la SEP no lanzó ninguna convocatoria de movilidad estudiantil para el nivel de licenciatura. Por lo que en ese periodo el único apoyo gubernamental recibido se promovió por parte de la SRE a través de la convocatoria de movilidad de la Alianza del Pacífico, con la cual lograron beneficiarse solo tres estudiantes.

Se observa entonces, que el tema de los apoyos y becas de movilidad juegan un papel preponderante para la participación de los estudiantes en el PME, lo cual se puede comprobar en el capítulo de resultados. Igualmente se puede identificar que la modalidad nacional es la que recibe menos apoyos económicos por fuentes y organismos externos, lo cual puede traducirse en un detonante importante por el cual dicho programa haya tenido un decrecimiento a partir del ciclo escolar 2016-2017.

A pesar de lo anterior, los estudiantes de la UAS han participado en el PME nacional, aunque en menor proporción, debido a que representa una posibilidad fuera de casa para vivir una experiencia de cierta forma internacional e intercultural, ya que en las IES de destino también se encuentran con estudiantes extranjeros y/o de otros estados de la República Mexicana. Representando una inversión menor tanto en temas de transporte como de manutención.

En dicho sentido, los estudiantes de la UAS que optaron por una estancia nacional durante el periodo 2013-2020 fueron movilizados a un total de 62 IES, ubicadas en todas las entidades de la República Mexicana, tal y como se muestra la tabla 5.

Tabla 5. Universidades Destino de la Movilidad Saliente Nacional

Universidades Destino Nacionales 2013 – 2020	
Instituciones	Estado
1. Universidad Autónoma de Aguascalientes	Aguascalientes
2. Universidad Autónoma de Baja California	Baja California
3. Universidad de la California Internacional	
4. Universidad Autónoma de Baja California Sur	Baja California Sur
5. Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste	
6. Universidad Autónoma del Carmen	Campeche
7. Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro	Coahuila
8. Universidad Autónoma de Coahuila	
9. Universidad Tecnológica del Norte de Coahuila	
10. Universidad Autónoma de Chiapas	Chiapas
11. Instituto Tecnológico de Chihuahua	Chihuahua
12. Universidad Autónoma de Chihuahua	
13. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	
14. Escuela de Trabajo Social del Estado de Chihuahua	
15. Escuela Nacional de Antropología e Historia	Ciudad de México
16. Escuela Superior de Educación Física	
17. Instituto Politécnico Nacional	
18. Universidad Autónoma Metropolitana	
19. Universidad La Salle	
20. Universidad Iberoamericana	
21. Universidad Nacional Autónoma de México	Colima
22. Instituto Tecnológico de Colima	
23. Universidad de Colima	Durango
24. Universidad Juárez del Estado de Durango	
25. Colegio de Postgraduados	Estado de México
26. Universidad Autónoma del Estado de México	
27. Universidad Autónoma de Chapingo	
28. Instituto Tecnológico de Celaya	Guanajuato
29. Instituto Tecnológico de León	
30. Universidad de Guanajuato	
31. Universidad La Salle Bajío	
32. Universidad Autónoma de Guerrero	Guerrero
33. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Hidalgo
34. Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente	Jalisco
35. Universidad Autónoma de Guadalajara	
36. Universidad de Guadalajara	
37. Universidad del Valle de Atemajac	Michoacán
38. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	
39. Universidad Autónoma del Estado de Morelos	Morelos
40. Universidad Autónoma de Nayarit	Nayarit
41. Universidad Autónoma de Nuevo León	Nuevo León
42. Universidad de Monterrey	
43. Universidad Regiomontana	
44. Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca	Oaxaca
45. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	Puebla
46. Universidad del Oriente de Puebla	
47. Universidad Popular Autónoma del Estado de	

Puebla	
48. Universidad Autónoma de Querétaro	Querétaro
49. Universidad del Valle de Atemajac - Querétaro	
50. Universidad de Quintana Roo	Quintana Roo
51. Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí
52. Universidad Autónoma de Sinaloa	Sinaloa
53. Instituto Tecnológico de Sonora	Sonora
54. Universidad de Sonora	
55. Universidad Estatal de Sonora	
56. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco	Tabasco
57. Universidad Autónoma de Tamaulipas	Tamaulipas
58. Universidad Autónoma de Tlaxcala	Tlaxcala
59. Universidad Veracruzana	Veracruz
60. Universidad Autónoma del Carmen	Yucatán
61. Universidad Autónoma de Yucatán	
62. Universidad Autónoma de Zacatecas	Zacatecas

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del archivo de la DGVRI.

En el caso de los alumnos que decidieron realizar una estancia de movilidad en el extranjero, según datos de la DGVRI (2019), se movilizaron a un total de 113 Instituciones de Educación Superior de 21 países: Alemania, Argentina, Brasil, Bolivia, Canadá, Chile, Colombia, Corea del Sur, Costa Rica, Ecuador, España, Estados Unidos, Francia, Japón, Panamá, Perú, Polonia, República Checa, Rusia, Tailandia y Taiwán. De las cuales, destacan las mostradas en la Tabla 6.

Tabla 6. Universidades destino de la Movilidad Saliente Internacional

Universidades Destino Internacionales 2013 – 2020	
Instituciones	País
1. Universidad de Regensburg	Alemania
2. Universidad Autónoma de Entre Ríos	Argentina
3. Universidad Argentina de la Empresa	
4. Universidad de Mendoza	
5. Universidad de Buenos Aires	
6. Universidad del Litoral	
7. Universidad Nacional de Catamarca	
8. Universidad Nacional de Córdoba	
9. Universidad Nacional de Lanús	
10. Universidad Nacional de Río Cuarto	
11. Universidad Nacional de Villa María	
12. Universidad Nacional de la Pampa	
13. Universidad Nacional del Cuyo	
14. Universidad Nacional del Litoral	
15. Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires	
16. Universidad Nacional del Rosario	
17. Universidad Nacional del Sur	

18. Universidad Nacional de Quilmes	
19. Universidad Nacional de San Juan	
20. Universidad Nacional de Santiago del Estero	
21. Universidad Nacional de Tres de Febrero	
22. Facultad de Medicina do ABC	Brasil
23. Universidad do Sao Paulo	
24. Universidad Estadual de Campinas	
25. Universidad Estadual de Ponta Grossa	
26. Universidad Estadual Paulista	
27. Universidad Federal de Paraná	
28. Universidad Privada del Valle	
29. College of New Caledonia	Canadá
30. MacEwan University	
31. Regina University	
32. Université de Québec	
33. Université de Québec à Abitibi-Témiscamingue	
34. Université de Sherbrooke	
35. Universidad de la Frontera	Chile
36. Universidad de los Lagos	
37. Universidad de San Sebastián	
38. Universidad de Santiago de Chile	
39. Universidad de Valparaíso	
40. Corporación Universitaria Americana	Colombia
41. Corporación Universitaria Minuto de Dios	
42. Escuela Colombiana de Carreras Industriales	
43. Escuela Nacional del Deporte	
44. Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud	
45. Pontificia Universidad Javeriana	
46. Universidad Católica de Manizales	
47. Universidad de Antioquia	
48. Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales	
49. Universidad de la Costa	
50. Universidad de la Sabana	
51. Universidad de la Salle	
52. Universidad del Norte	
53. Universidad del Sinú – Seccional Cartagena	
54. Universidad del Sinú – Seccional Montería	
55. Universidad del Tolima	
56. Universidad del Valle	
57. Universidad de Nariño	
58. Universidad de Manizales	
59. Universidad de Simón Bolívar	
60. Universidad El Bosque	
61. Universidad la Gran Colombia	
62. Universidad Militar Nueva Granada	
63. Universidad Nacional de Colombia	

64. Universidad Pedagógica Nacional de Colombia	
65. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia	
66. Universidad Piloto de Colombia	
67. Universidad Pontificia Bolivariana	
68. Universidad Santo Tomás – Seccional Medellín	
69. Universidad Santo Tomás – Seccional Tunja	
70. Universidad Santo Tomás – Seccional Villavicencio	
71. Universidad de Hankuk – Campus Seúl	Corea del Sur
72. Universidad de Hankuk – Campus Global	
73. Universidad de Hanyang	
74. Sungkyunkwan University	
75. Universidad de Costa Rica	Costa Rica
76. Universidad de la Cuenca	Ecuador
77. Escuela Superior de Artes y Diseño de Andalucía	España
78. Universidad Complutense de Madrid	
79. Universidad de Alcalá	
80. Universidad de Almería	
81. Universidad de Cádiz	
82. Universidad de Extremadura	
83. Universidad de Granada	
84. Universidad de León	
85. Universidad de Málaga	
86. Universidad de Murcia	
87. Universidad de Oviedo	
88. Universidad de Santiago de Compostela	
89. Universidad de Vigo	
90. Universidad del País Vasco	
91. Universidad de Coruña	
92. Universidad de Zaragoza	
93. Universidad Politécnica de Madrid	
94. Universidad Politécnica de Valencia	
95. Universidad Autónoma de Barcelona	
96. Universidad de Salamanca	
97. Lenoir-Rhyne University	Estados Unidos
98. Masonic Medical Research Laboratory	
99. North Carolina State University	
100. University of Missouri	
101. University of New Mexico	Francia
102. INSA Strasbourg	
103. Kansai University	Japón
104. Universidad Interamericana de Panamá	Panamá
105. Universidad de San Martín de Porres	Perú
106. Universidad Nacional Mayor de San	

Marcos		
107.	Universidad de Varsovia	Polonia
108.	Universidad Hradec Králové	República Checa
109.	Universidad de Belgorod	Rusia
110.	Universidad Estatal de Moscú	
111.	Universidad del Rey Mongkut de Tecnología de Thonburi	Tailandia
112.	Universidad de Tamkang	Taiwán
113.	Universidad de Shih Chien	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del archivo de la Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales, 2017, 2018, 2019 y 2020.

Si bien la UAS ha mantenido relación académica con IES ubicadas en más de 20 países, los destinos geográficos con mayor popularidad entre la comunidad estudiantil son; España, que ha recibido al 33.15% de los estudiantes movilizados, y Colombia, con el 33% de los participantes en el periodo 2013-2020.

En el caso de España, la UAS mantiene relación académica a través de convenios generales y específicos de movilidad estudiantil con más de 20 IES, sin embargo, el 28% de los estudiantes eligieron a la Universidad Complutense de Madrid (UCM) para realizar sus estancias.

Para el caso de Colombia, a pesar de que la institución mantiene cooperación académica con más de 30 IES, el 50% de los estudiantes eligieron la Universidad de la Costa (CUC) y la Universidad del Norte (UNINORTE).

Esas tendencias se pueden interpretar en el sentido de que en ambos países la lengua materna es el español, por lo que no representa un reto para los estudiantes el dominio de otro idioma. Otro factor importante puede considerarse es la relación positiva que tiene México con ambos países lo que facilita el proceso de acuerdos y colaboraciones, con más oportunidades de elegir programas educativos de interés para los estudiantes.

Por otra parte, en el caso de Colombia algo que debe tomarse en consideración es el alcance de los convenios celebrados con IES de ese país. Claro ejemplo de ello es la CUC, una de las instituciones más populares entre los estudiantes de la UAS con quienes ha mantenido una constante relación académica debido al convenio que se estableció con el objetivo de implementar programas de doble título.

Resultado de ello es la opción de doble titulación en nueve programas de licenciatura y cinco a nivel posgrado, señalados en la tabla 7, lo que hace más atractivo este destino. Ello debido al aprovechamiento de la vinculación estratégica con IES en el extranjero y siguiendo los lineamientos que conlleva la realización del reconocimiento conjunto de los programas de doble titulación, se han podido integrar a esta dinámica de formación académica trece alumnos de la UAS.

Tabla 7. Programas de doble grado en la UAS.

INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	NIVEL DE ESTUDIOS	PROGRAMAS ACADÉMICOS
Corporación Universitaria de la Costa (Colombia)	Licenciatura	Ingeniería Civil
		Contaduría Pública
		Administración de Empresas
		Arquitectura
		Ingeniería en Sistemas de Información
Universidad Federal de Juiz de Fora (Brasil)	Maestría	Administración Estratégica
	Maestría	Maestría en Ciencias en Enfermería
	Doctorado	Ciencias Sociales
Universidad del Sinú (Colombia)	Licenciatura	Enfermería
		Nutrición
		Biología Pesquera
		Biología Acuicola
Universidad de Salamanca	Doctorado	Estudios Fiscales

(España)		
Universidad de Girona (Italia)	Doctorado	Ciencias del Derecho

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la UAS.

Por otra parte, es importante destacar que la UAS ha sido una institución receptora de 26 alumnos extranjeros que han confiado en los indicadores de estándar de calidad educativa, para concretar su interés en obtener el reconocimiento de doble titulación.

En cuanto a la movilidad estudiantil entrante, es decir, los alumnos que visitan la institución, durante el mismo periodo, 2013–2020, la Universidad Autónoma de Sinaloa recibió un total de 784 estudiantes, de acuerdo con los datos presentados en la Tabla 7. De dicho universo, tal y como se muestra en la tabla 8, 381 provenían de IES del resto del país, mientras que los 403 restantes eran originarios de instituciones del extranjero.

Tabla 8. Alumnos de Movilidad Estudiantil Entrante.

Ciclo	Nacional	Internacional	Total
	2013 – 2014	35	
2014 – 2015	51	36	87
2015 – 2016	44	35	79
2016 – 2017	43	48	91
2017 – 2018	39	60	99
2018 – 2019	104	113	217
2019 – 2020	65	97	162
Total	381	403	784

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del archivo de la DGVRI.

El incremento del 343% del ciclo 2013-2014 (49 estudiantes), al ciclo donde se presentó mayor participación, 2018-2019 (217 estudiantes), representa una muestra de lo que la UAS ha avanzado en su política de internacionalización. La presencia de los alumnos visitantes da muestra significativa del prestigio de la UAS como IES de destino. Ello se debe tanto a la oferta académica, al componente cultural y a la proyección institucional.

Los alumnos visitantes nacionales, tal y como se muestra en la tabla 9, provienen de 36 diferentes IES de 23 entidades federativas y de la Ciudad de México.

Tabla 9. Universidades de origen de la Movilidad Nacional Entrante.

Instituciones	Estado
1. Universidad Autónoma de Aguascalientes	Aguascalientes
2. Universidad Autónoma de Baja California	Baja California
3. Instituto Politécnico Nacional	Ciudad de México
4. Universidad Nacional Autónoma de México	
5. Universidad Pedagógica Nacional	
6. Universidad Autónoma Metropolitana	
7. Universidad Autónoma de Chihuahua	Chihuahua
8. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	Coahuila
9. Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro	
10. Universidad Autónoma de Coahuila	Coahuila
11. Universidad de Colima	Colima
12. Universidad Juárez del Estado de Durango	Durango
13. Universidad Autónoma de Chapingo	Estado de México
14. Universidad Autónoma del Estado de México	
15. Universidad de Guanajuato	Guanajuato
16. Universidad Autónoma de Guerrero	Guerrero
17. Instituto Tecnológico Superior del Oriente del Estado de Hidalgo	Hidalgo
18. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	
19. Universidad Tecnológica de Tulancingo	
20. Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente	Jalisco
21. Universidad de Guadalajara	Guerrero
22. Universidad Autónoma de Guerrero	
23. Universidad Autónoma del Estado de Morelos	Morelos
24. Universidad Autónoma de Nayarit	Nayarit
25. Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca	Oaxaca
26. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	Puebla
27. Universidad Autónoma de Querétaro	Querétaro
28. Universidad del Caribe	Quintana Roo
29. Universidad de Quintana Roo	
30. Instituto Tecnológico de Sonora	Sonora
31. Universidad de Sonora	
32. Universidad Estatal de Sonora	
33. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco	Tabasco
34. Universidad Autónoma de Tamaulipas	Tamaulipas
35. Universidad Veracruzana	Veracruz
36. Universidad Autónoma de Zacatecas	Zacatecas

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del archivo de la DGVRI.

Dentro de esta lista, resalta la Universidad Nacional Autónoma de México, institución pública de donde proviene el 22% del total de los alumnos visitantes nacionales que ha recibido la UAS durante el periodo 2013-2020.

Respecto a los estudiantes visitantes provenientes de 77 IES, mostradas en la Tabla 9, las cuales se encuentran distribuidas en 13 diferentes países, entre ellos; Alemania, Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, España, Estados Unidos, Francia, Paraguay, Rusia y Uzbekistán.

No obstante, el país con el cual la UAS ha tenido mayor colaboración en su PME internacional entrante ha sido Colombia, de donde proviene el 70% del total de los alumnos visitantes internacionales en el periodo 2013-2020.

Tabla 10. Universidades de origen de la Movilidad Internacional Entrante

Institución	País
1. Hochschule Fulda	Alemania
2. Universidad de Entre Ríos	Argentina
3. Universidad del Litoral	
4. Universidad Nacional de Catamarca	
5. Universidad Nacional de Córdoba	
6. Universidad Nacional de Hurlingham	
7. Universidad Nacional de la Pampa	
8. Universidad Nacional del Cuyo	
9. Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires	
10. Universidad Nacional de Quilmes	
11. Universidad Nacional de Río Cuarto	
12. Universidad Nacional de Río Negro	
13. Universidad Nacional de San Luis	
14. Universidad Nacional de San Juan	
15. Universidad Estadual de Ponta Grossa	Brasil
16. Universidad Estadual de Santa Cruz	
17. Universidad Estadual do Sudoeste de Bahía	
18. Universidad Federal de Ciencias de la Salud de Porto Alegre	
19. Universidad Federal de Río Grande	
20. Universidad Federal de Roraima	
21. Universidad del Oeste Paulista	
22. Universidad Federal de Integración Latinoamericana	
23. Facultad de Medicina de ABC	
24. Universidad de Goiás	
25. Universidad de San Juan del Rey	

26. Universidad Privada del Valle	Bolivia
27. Corporación Universitaria Americana	Colombia
28. Corporación Universitaria del Caribe	
29. Escuela Nacional del Deporte	
30. Fundación Universitaria del Área Andina	
31. Fundación Universitaria Konrad Lorenz	
32. Universidad Católica de Manizales	
33. Universidad de Córdoba	
34. Universidad de la Costa	
35. Universidad ECCI	
36. Universidad Industrial de Santander	
37. Universidad La Gran Colombia	
38. Universidad Nacional de Colombia	
39. Universidad Pedagógica Nacional de Colombia	
40. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia	
41. Universidad Santo Tomás – Seccional Bucaramanga	
42. Universidad Santo Tomás – Seccional Medellín	
43. Universidad Santo Tomás – Seccional Tunja	
44. Universidad Santo Tomás – Seccional Villavicencio	
45. Universidad del Sinú – Seccional Cartagena	
46. Universidad del Sinú – Seccional Montería	
47. Universidad de Simón Bolívar	
48. Universidad de Manizales	
49. Universidad Estatal Santa Cruz	
50. Universidad del Atlántico	
51. Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales	
52. Universidad de Tolima	
53. Université Paris 13	Francia
54. Universidad de Cádiz	España
55. Universidad de la Coruña	
56. Universidad de Vigo	
57. Columbia University	Estados Unidos
58. Grand Valley State University	
59. New York University	
60. Universidad Nacional de Asunción	Paraguay
61. Universidad Nacional de San Agustín	Perú
62. Universidad Nacional Mayor de San Marcos	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del archivo de la DGVRI.

De igual forma, la IES que mantiene una relación más estrecha con la UAS en el PME entrante, es la CUC, de donde han sido originarios el 39% de los estudiantes colombianos aceptados durante el periodo 2013-2020. Ello se debe a los esfuerzos que ambas instituciones han hecho con el objetivo de incrementar su relación académica. Ejemplo de ello ha sido la firma de convenios específicos de becas completas conjuntas.

Para la operación de dichas becas, ambas instituciones mantienen el compromiso de otorgar beneficios recíprocos a sus alumnos, es decir; exención de gastos matriculares para los estudiantes que reciben, apoyo de hospedaje y alimentación durante el periodo de la estancia. Lo cual implica que cada vez que mantengan moviidades entre sí, beneficiarán al alumnado de forma recíproca.

Con este tipo de convenios el PME de la UAS ha logrado ofrecer opciones más viables y accesibles a su comunidad estudiantil con menos recursos, puesto que plantea la posibilidad de vivir en otra cultura y adquirir la experiencia de movilizarse a otro país, pero con la certeza de que sus gastos básicos; de matriculación, hospedaje y alimentación, estarán cubiertos al momento de ser aceptados por la institución receptora.

Esta ha sido una estrategia que la UAS ha podido establecer con varias IES de América Latina, las cuales muestran una mayor apertura para el establecimiento de dichos convenios y colaboraciones, específicamente por parte de Colombia, Argentina y Brasil. Países donde existen antecedentes de programas y consorcios (que ya no tienen vigencia) que operaban con el principio de movilidad conjunta como BRAMEX, JIMA y MACMEX, y recientemente se ha trabajado con la creación de nuevas redes de cooperación conjunta como la EMUAL y la UDUAL.

Sin lugar a duda, con la operación del programa de modalidad estudiantil entrante, se hace efectivo el concepto de internacionalización en casa en la UAS. Ello debido a que los estudiantes de la institución que no tienen la oportunidad de realizar una estancia de movilidad en otras IES nacionales o del extranjero, conviven y participan en actividades culturales con estos estudiantes visitantes, compartiendo sus tradiciones, costumbres, métodos de enseñanza, el respeto a los valores y fomentando nuevas formas de aprendizaje.

Sin embargo, y a pesar del incremento en el número de visitantes a la UAS, mismos que reflejan interés y satisfacción hacia el país, hacia la institución y a sus estrategias internacionalización, todavía sigue siendo un número muy reducido en la movilidad entrante, esto se debe en gran parte a los altos índices de violencia que se difunden de México y sobre todo de Sinaloa en el extranjero.

En este apartado se vuelve oportuno mencionar que, al momento de esta investigación, un total de 81,894 estudiantes, el 49% de la matrícula general de la UAS, se encontraban adscritos a programas de nivel licenciatura. Esta parte es importante de mencionar ya que prioritariamente los estudiantes de educación superior, de acuerdo con los lineamientos de las IES nacionales e internacionales, son los que pueden aspirar a participar en el PME.

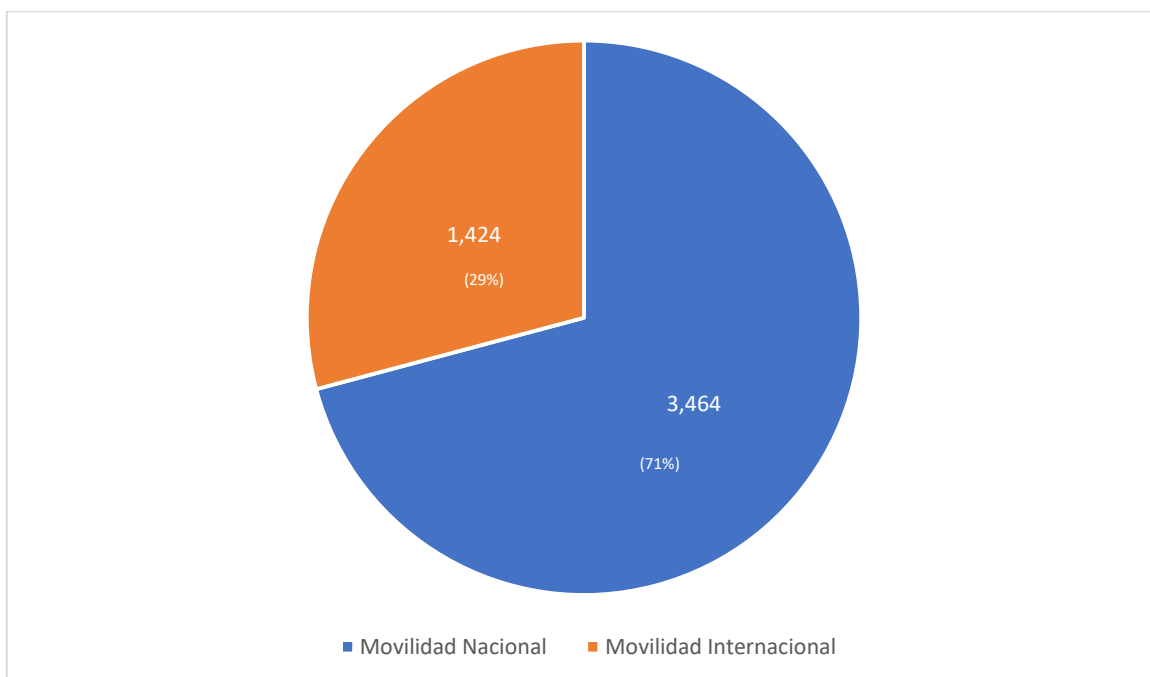
Retomando la estructuración administrativa de las UAS, sustentada en cuatro unidades regionales distribuidas a lo largo del estado de Sinaloa:

- Unidad Regional Norte: conformada por ocho UA, las cuales constituyen el 16% del alumnado de licenciatura.
- Unidad Regional Centro-Norte: integrada por tres UA, las cuales representan el 5% de la matrícula conjunta.
- Unidad Regional Centro: es el principal campus de la institución ya que está conformada por 28 UA que representan el 60% de la matrícula total de nivel licenciatura.
- Unidad Regional Sur: constituida por 14 UA que conforman el 19% del alumnado total.

Resulta fundamental destacar la participación de las diferentes UA ubicadas en las cuatro UR, las cuales, de acuerdo con los resultados de las encuestas de los RVs, buscan implementar las estrategias plasmadas en el PDICG2021 para incrementar con ello los índices de movilidad estudiantil de la UAS.

Para ello se muestran en la gráfica 8, la participación de estudiantes de la UAS en el PME del periodo 2013-2020.

Gráfica 8. Participación general en los programas de Movilidad Estudiantil



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la DGVRI.

En ella se puede observar que, del total de los 4,888 alumnos en dicho periodo, el 71% ha participado en el PME nacional y el 29% adicional participó en el PME internacional. Lo cual, haciendo una comparación con el número de la matrícula total actual en el nivel licenciatura, (81,894 estudiantes) da como resultado que durante cada uno de los semestres académicos del 2013-2020, se haya logrado movilizar únicamente al 0.37% del nivel superior.

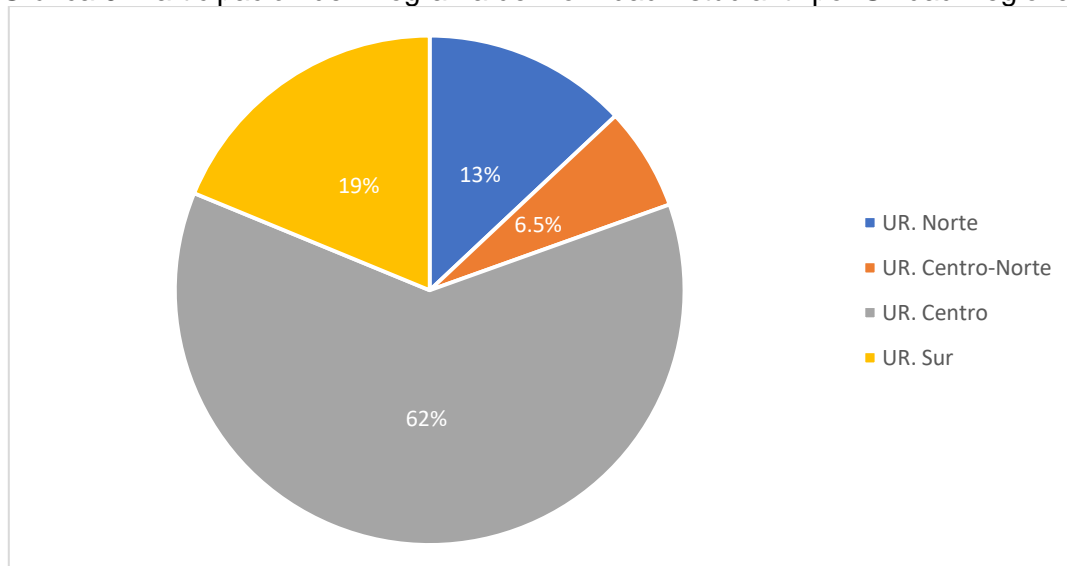
Sin embargo, se debe tomar en cuenta que por cuestiones del Reglamento del PME (Anexo III) no todos los alumnos de licenciatura cuentan con los requisitos académicos para participar en dicho programa. Es así, que no se permite a los

alumnos de primero y segundo año aplicar por no cumplir con el porcentaje de créditos cubiertos necesarios para ser candidatos. Así mismo, los alumnos de último año de licenciatura tampoco son elegibles para movilizarse por temas relacionados con su servicio social, así como con los trámites de final de carrera y titulación que se encuentran próximos a iniciar.

Lo que implica que únicamente el 40% de los alumnos de licenciatura puedan postularse para participar en el PME. Teniendo esto en consideración, se puede argumentar que durante el 2013-2020 el 0.93% de la matrícula elegible para el PME pudo ser partícipe de dicha experiencia.

En cuanto a la participación específica de los estudiantes por UR en el PME en ese mismo periodo, se comportó como se muestra a continuación.

Gráfica 9. Participación del Programa de Movilidad Estudiantil por Unidad Regional.

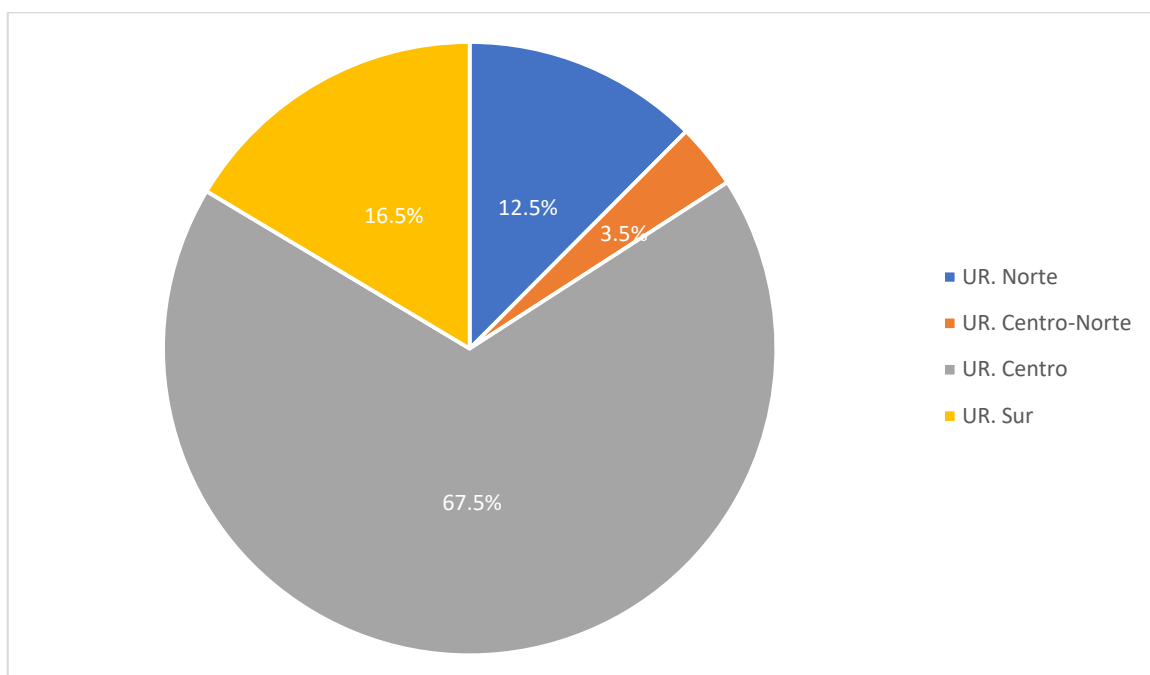


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del archivo de la DGVRI.

En la movilidad nacional, se puede observar en la Gráfica 9, que el porcentaje de participación fue relativamente proporcional al porcentaje de matrícula que mantiene cada UA. En los únicos casos donde se observa un ligero aumento en la paridad de la participación es en la URC, y un poco más en la URCN. Lo cual es

de reconocerse dado que al ser la UR más pequeña, con sólo tres UA, se puede deducir que ha hecho grandes esfuerzos para alcanzar esos índices de movilidad estudiantil.

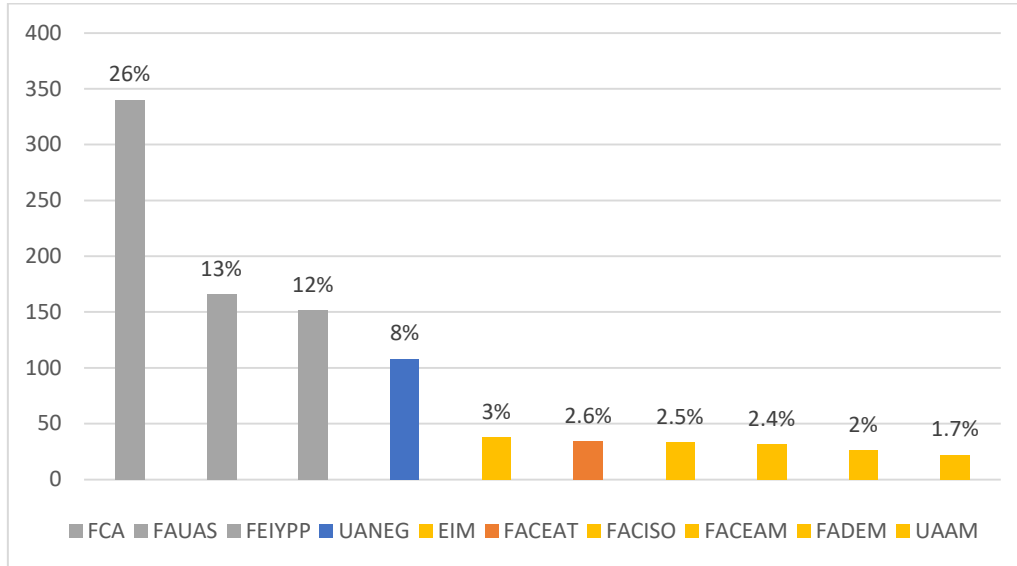
Gráfica 10. Participación del Programa de Movilidad Estudiantil Internacional por Unidad Regional.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la DGVRI.

En cuanto a la movilidad internacional, se observa en la gráfica 10, que las UR que tuvieron una participación relativamente mayor a su proporción de matrícula, fueron la URC y URS.

Gráfica 11. Unidades Académicas con mayor participación en el Programa de Movilidad Estudiantil



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la DGVRI.

Con el desglose de los datos presentados, se puede destacar que en el periodo 2013-2020 las UA que tuvieron mayor participación en movilidad internacional fueron la Facultad de Contaduría y Administración (FCA), Facultad de Arquitectura (FAUAS), Facultad de Estudios Internacionales y Políticas Públicas (FEIYPP), Unidad Académica de Negocios (UANEG), Escuela de Ingeniería Mazatlán (EIM), Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Tecnológicas (FACEAT), Facultad de Ciencias Sociales (FACISO), Facultad de Ciencias Económico Administrativas Mazatlán (FACEAM), Facultad de Derecho Mazatlán (FADEM) y la Unidad Académica de Arquitectura Mazatlán (UAAM), en ese orden de preponderancia.

Como se observa en la gráfica 11, las unidades académicas que llevan la iniciativa en temas de movilidad son la FCA, FAUAS y la FEIYPP, las tres pertenecientes a la URC. En este aspecto se debe tener en cuenta que, si bien la FCA es de las unidades académicas con mayor participación en temas de movilidad internacional, también es la unidad académica más grande de la institución, ya que concentra el 13.54% del total de alumnado de licenciatura de la UAS.

No obstante, en el caso de la FAUAS y la FEIYPP, aunque su participación en movilidad se reduce casi a la mitad de la participación de la FCA, dichas unidades académicas dominan únicamente el 3.31% y el 0.94% del total de la matrícula de licenciatura de la UAS. Por ende, las participaciones que dichas UA mantienen en el PME Internacional es significativa entre la comunidad estudiantil.

Parte significativa en los procesos de movilidad, es el choque cultural que los participantes viven al momento de realizar estancias en el extranjero. Entendido según Stallivieri (2017), como el impacto de trasladarse de un ambiente familiar a otro totalmente desconocido, hace referencia también a la dificultad de adaptarse a otras culturas durante su estancia en el extranjero.

Para Oberg (1960), el choque cultural se refiere a la ansiedad que viven los estudiantes al dejar a un lado todos sus símbolos y costumbres familiares, culturales y sociales para adecuarse a la vida cotidiana en otro lugar de residencia. Ejemplo de ello es; normas para saludar a las personas, como hacer las compras en el supermercado, utilizar expresiones y gestos faciales, estilos y tipos de comida, el idioma, entre otros.

Con la finalidad de comprender la situación de los estudiantes de la UAS al momento de realizar su estancia, este concepto de choque cultural se retomará en el capítulo de resultados, en el que se analizan las entrevistas a estudiantes como resultado de sus experiencias en el programa de movilidad internacional.

Si bien es cierto que esta investigación se enfoca principalmente en el impacto del programa de movilidad estudiantil de la UAS en los procesos de internacionalización, se considera importante analizar el papel que la movilidad de docentes, mejor conocido como Intercambio Académico, ha jugado en la institución dentro de las actividades internacionales.

En este sentido y considerando que en un entorno donde la globalización se ha consolidado como un fenómeno que ha impactado la dinámica de trabajo de las IES, es preciso hacer un análisis de los esfuerzos importantes por tratar de obtener los mejores resultados con los alcances y recursos disponibles de las instituciones educativas, en dicho sentido la UAS ha establecido un interés particular en las ventajas que la internacionalización puede proporcionar para consolidar alianzas estratégicas con otras universidades, centro de investigación de alto impacto, redes académicas y consorcios internacionales.

A través de estos consorcios y convenios específicos, que se señalan en el apartado siguiente, docentes e investigadores de la UAS han podido desarrollar actividades académicas con dimensión internacional, en las que destacan las estancias de investigación, proyectos conjuntos, coediciones y publicaciones en destacadas revistas indexadas, realización de estudios completos de postgrados y posdoctorados, estudios de idiomas, co-tutelas, entre otras.

La articulación de estos esfuerzos y actividades académicas que han dado sentido al intercambio académico internacional de la UAS han estado presentes desde los inicios de la constitución como institución educativa; sin embargo, es en la época moderna de consolidación estratégica con visión global institucional, en la que las dinámicas y acciones de intercambio académico internacional encuentran su sentido y origen de manera sistemática e instrumentada.

Ello se debe en gran parte a los trabajos que se desarrollaron con fines de acreditación de los programas académicos, mencionados anteriormente, en los que se tomaron a consideración las estrategias implementadas para desarrollar sinergia con otras instituciones de educación superior a nivel internacional.

Desde esta visión, el intercambio académico ha estado encausado en un primer término a nivel nacional, gracias a la apertura del convenio signado entre la UAS y la UNA. Dicho documento dio como inicio una relación benéfica para ambas instituciones en las que se estuvieron desarrollando actividades de diversa índole,

como lo fueron la realización de estancias de revisión de protocolos y estancias de investigación y movilidad estudiantil.

Esta relación bilateral consolidó la oportunidad de trabajar de manera conjunta y estratégica con un pares académicos avalados con el reconocimiento de calidad de la UNAM, lo que permitió que catedráticos extranjeros pertenecientes a la UNAM, visitaran diversas unidades académicas de la UAS y asimismo, se establecieran propuestas de trabajo colaborativo con IES en el extranjero, que se sumaron a las iniciativas conjuntas establecidas entre estas dos instituciones, sobre todo en el área de las Ciencias Naturales, particularmente las Facultades de Medicina Veterinaria y Zootecnia y la Facultad de Agricultura.

Es importante destacar que con la intención de establecer mejores parámetros de calidad en la dimensión del currículum y de los programas educativos, de acuerdo con las tendencias de la internacionalización, la UAS ha optado por fomentar la diversificación de oportunidades de vinculación a través de convenios de colaboración en los que se incluye una visión transversal en las estancias de investigación en el extranjero, mismos que dieron origen a interacciones sustantivas con cuatro universidades españolas, diez universidades latinoamericanas y cuatro universidades de prestigio mexicanas.

Uno de los elementos importantes que ha permitido impulsar las interacciones de IA de la UAS con otras IES, es la iniciativa de adhesión a consorcios y redes académicas internacionales, ya que estos funcionan no solamente como plataformas de gestión de financiamiento externo, sino que además han generado un vínculo estrecho con programas específicos enfocados en la investigación académica, desarrollo de co-tutelas, dirección de tesis, oportunidades de estudio para postgrado, realización de estancias postdoctorales, entre otros.

Dentro de los consorcios que han impulsado a la generación de actividades de intercambio académico con perspectiva internacional se destaca el papel de la AUIP, organismo concentrador de 247 instituciones asociadas ubicadas en toda América Latina, el Caribe, Portugal y España. La participación de la UAS en esta

asociación ha permitido que docentes y estudiantes de postgrado estén inmersos en la actualización continua de desarrollo profesional.

Por otra parte, es importante destacar que este consorcio ha permitido elevar la interacción con centros de investigación de alto impacto ubicados en España, ya que se observa un incremento en el interés compartido de estudiantes y académicos de poder materializar sus intereses precisamente en España, lo que ha aumentado las postulaciones hacia universidades españolas.

Los programas referentes a la AUIP que han abonado directamente a la interacción consecutiva del IA de la UAS ha sido el Programa de Becas de Movilidad Académica entre instituciones asociadas, plataforma que permite la movilización hacia toda América Latina y el Caribe, España y Portugal.

Por otra parte, se encuentra el Programa de Becas de Movilidad Académica entre Universidades Andaluzas e Iberoamericanas, que delimita las opciones de IA solamente hacia las universidades que se encuentran en la zona de Andalucía. Ambos programas han proporcionado incentivos correspondientes a la compra de boleto de avión redondo y en el caso de la convocatoria del Programa de Becas de Movilidad Académica entre Universidades Andaluzas e Iberoamericanas, se contempla la opción de poder escoger entre el apoyo de traslado o bien un estipendio económico.

En la Tabla 11 se mencionan los logros que se han obtenido gracias a la adhesión de la UAS a la AUIP.

Tabla 11. Relación de beneficiarios AUIP (2012-2020).

Año	No. De Becas	País	Universidad
2020	3	España	Universidad de Granada
		Colombia	Universidad Tecnológica de Pereira
		España	Universidad de Granada
2017	2	España	Universidad de Cádiz
2016	1	España	Universidad de Jaén
2014	5	Cuba	Universidad de Ciencia Médica de la Habana
		España	Universidad de Málaga
		Panamá	Universidad de Panamá
		Cuba	Universidad de Ciencia Médica de la Habana
		Cuba	Universidad de Ciencia Médica de la Habana
2013	1	España	Universidad de Extremadura
2012	1	España	Universidad Pablo de Olavide

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la DGVRI, 2020.

Sin duda alguna la ANUIES, ha sido un órgano rector de muchas de las políticas de internacionalización que han sido instrumentadas en la UAS, dicha asociación ha generado una perspectiva interesante de trabajo colaborativo a través de programas que incentivan el desarrollo de actividades de diversa índole en favor de la internacionalización, dentro de las que se destacan las modalidades del Programa PILA que anteriormente se conocía como MAGMA, este programa fomenta la creación de iniciativas conjuntas entre instituciones pares pertenecientes a los países de Colombia, Argentina y México.

En ese sentido la UAS ha participado logrando la integración de estancias académicas y de gestores entrantes y salientes en Instituciones de Educación Superior de colombianas y argentinas, mismas que se pueden observar en las tablas 12 y 13.

Tabla 12. Relación de Estancias de Gestores del programa PILA.

Año	Entrante	Saliente	País
2016	1	1	Argentina
2017	2	2	Argentina
2018	1	1	Colombia y Argentina
2019	1	1	Argentina

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la DGVRI.

Tabla 13. Relación de Estancias de Académicos del programa PILA.

Año	Entrante	Saliente	País
2016	1	1	Argentina
2017	2	2	Argentina
2018	2	2	Colombia y Argentina
2019	1	1	Argentina

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la DGVRI, 2020.

Las estancias de gestores y académicos, se debe en gran parte a la colaboración académica que realiza la UAS con aliados estratégicos, tal es el caso de Santander Universia que ha sido un aliciente para los profesores investigadores no mayores de 35 años, a través de su programa de becas Jóvenes Profesores Investigadores, en el que se han provisto de cuatro becas de \$85,000.00 MXN por participantes de 2016 a la fecha. Tres de ellas fueron desarrolladas en centros de investigación y universidades españolas y una en Chile.

Tabla 14. Programa de Becas Santander Jóvenes Profesores Investigadores

Año	Universidad	País
2019	Universidad Autónoma de Madrid	España
2018	Universidad de Barcelona	España
2017	Universidad de Granada	España
2016	Universidad Austral de Chile	Chile

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la DGVRI.

En una iniciativa colectiva entre las agencias de cooperación internacional de México, Chile, Colombia y Perú se ha lanzado el Programa de Movilidad de la Alianza del Pacífico que plantea un esquema de movilidad que permite al personal docente integrarse a proyectos de investigación desarrollados por cuerpos académicos, así como impartir cátedras en IES pertenecientes a los países ya mencionados; la UAS se ha destacado por haber obtenido dos becas para el desarrollo de cátedra en Colombia y Perú en 2017 y 2019 respectivamente.

Respecto al IA en Norteamérica (Estados Unidos y Canadá), la relación ha sido diferente, ya que ésta se ha visto afectada debido al impacto negativo que tienen los *warnings* internacionales, como ya se mencionó anteriormente, que emite el Departamento de Estado de los Estados Unidos de Norteamérica, en los que Sinaloa, constantemente presenta indicadores no favorables para la visita de estadounidenses.

La información emitida por el organismo mencionado, en ocasiones funge como referente para otros países, y han existido ocasiones en las que se ha limitado la participación técnica de la UAS con instituciones de educación superior extranjeras; pese a ello han sido significativos los esfuerzos que han logrado consorcios y organismos como COMEXUS y CONAHEC, quienes han abonado sustancialmente a la sinergia de la UAS en la construcción de una mejor perspectiva comprehensiva en la articulación de políticas institucionales de internacionalización.

Los siguientes datos que se muestran en la gráfica 12, contemplan la integración de los esfuerzos colaborativos de las diferentes unidades académicas en conjunto del liderazgo de la UAS por dar un impulso a la internacionalización.

Gráfica 12. Intercambio Académico UAS 2012-2020.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la DGVRI.

Esta estadística contempla el intercambio académico a través de consorcios y convenios específicos de colaboración con universidades que a nivel nacional suman 209 y a nivel internacional han participado 129 docentes.

La interacción del intercambio académico con dimensión internacional sin duda alguna ha sido de gran relevancia en la UAS. Ya que se considera como una actividad importante para la formación y perfeccionamiento del currículum académico de la planta docente y de los profesores investigadores de tiempo completo.

4.5. Convenios y acuerdos de cooperación.

Otra de las acciones emprendidas en este ámbito de la internacionalización, ha sido el promover la firma de convenios de cooperación con instituciones y organismos en el extranjero, así como la creación de redes regionales y globales de cooperación conjunta; esto ha impulsado de manera importante la movilidad internacional de estudiantes entre los diferentes bloques geográficos (Zúñiga, 2009).

En ese sentido y tomando en consideración los pilares organizacionales de Universidad Autónoma de Sinaloa, como lo es su Ley Orgánica, denotan un compromiso social para la generación de conocimiento y su transferencia a las actividades productivas del entorno, bajo las premisas de los objetivos institucionales que allí se establecieron (UAS, 2018a).

En la práctica se observa a través de sus indicadores, que las alianzas de vinculación históricamente habían sido débiles y escasas, pues hasta el año 2009, solo se habían registrado un total de 613 convenios de colaboración (UAS, 2010a), principalmente por falta de confianza de las empresas de la región, aunado a una estructura insuficiente para la gestión de los procesos y estrategias que una Institución de Educación Superior en el marco de la globalización, requieren para lograr un acercamiento exitoso con los sectores sociales.

A partir del año 2009 se realizó una reestructuración de la unidad encargada de la gestión de la vinculación y se le dio mayor peso a la actividad de planeación, conformando un eje de acción específico para el Plan de Desarrollo Institucional, lo cual ha permeado favorablemente, pues a partir de ésta reestructuración, en la Universidad Autónoma de Sinaloa se ha prestado una especial atención al estrechamiento de lazos de colaboración con distintos actores del sector productivo en México y el extranjero, a través de convenios de diferente índole que han detonado en un beneficio académico para su comunidad y al mismo tiempo han arrojado resultados benéficos tangibles (UAS, 2020). Desde entonces, las acciones se han enfocado mayormente en la formación de recursos humanos, prácticas profesionales, consultorías, asesorías, cursos de educación continua, intercambio de personal, movilidad estudiantil y organización conjunta de eventos.

Los convenios o acuerdos de cooperación han significado en la UAS el mecanismo más frecuente para la cooperación internacional. Bajo esta premisa es que se dio impulso al número de convenios signados y para el periodo de 2013-2017 se celebraron 1,297 acuerdos de colaboración (UAS, 2017). Tal y como se muestra en la Tabla 14.

Tabla 15. Comparativo de convenios signados por la Universidad Autónoma de Sinaloa agrupados por sector de vinculación durante la administración 2013-2017

Sector	2014	2015	2016	2017	Total
Gubernamental	33	49	38	49	169
Instituciones educativas y de investigación (Nacional)	13	24	35	6	78
Instituciones educativas y de investigación (Internacional)	11	37	35	18	101
Privado	43	165	228	385	821
Colegios y Asociaciones Civiles	38	22	48	20	128
Número total de Convenios	138	297	384	467	1297

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la DGVRI.

Conforme se ilustra en la Tabla 15, se incrementó gradualmente el número de convenios firmados cada año, hasta 2017, sumando un total de 1,297, con lo que se alcanzan máximos históricos.

En el sector gubernamental, conformado por los organismos públicos en México se signaron un total de 169 convenios, con Instituciones Educativas y de Investigación a nivel Nacional un total de 78, superando a la anterior, los signados con Instituciones Educativas y de Investigación a nivel internacional con un total de 101, siguiendo el sector privado, en primer lugar, con un repunte importante, sumando 821 y finalmente los convenios signados con Colegios y Asociaciones Civiles, sumaron 128.

Lo anterior, propició la necesidad de crear mecanismos más robustos de administración en cuanto a la solicitud, elaboración y firma de convenios. Por lo que, en 2015, se crea el Sistema de Vinculación (SIVI), donde se registran todos los convenios de colaboración y a través del cual se busca dar seguimiento puntual a los resultados emanados de ellos (DGVRI, 2015).

Posteriormente, en el *Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021*, contempló metas para la celebración, control y seguimiento de convenios en sus Ejes Estratégicos 3 y 5, sin embargo, se consideraron metas y objetivos más cualitativos, toda vez que el incremento porcentual de convenios se fijó en un 15%, considerando los 4 años de la administración rectoral. No obstante, otra de las metas establecidas en el EJE 5, consideraba el seguimiento de resultados del 100% de los convenios signados (UAS, 2017).

Tabla 16. Número total de convenios signados por la Universidad Autónoma de Sinaloa agrupados por sector de vinculación durante 2017-2019

Sector	Vigentes	Cumplidos	Total
Gubernamental	120	0	120
Instituciones educativas y de investigación (Nacional)	31	0	31
Instituciones educativas y de investigación	55	0	55

(Internacional)			
Privado	555	0	555
Colegios y Asociaciones Civiles	63	0	63
Número total de Convenios	824	0	824

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la DGVRI.

Durante los dos primeros años de la administración rectoral 2017-2021, se alcanzó un total de 824 convenios signados. De los cuales, 120 convenios se firmaron con el sector gubernamental, 31 con instituciones educativas y de investigación nacional, 55 con instituciones educativas y de investigación internacionales, 555 con el sector privado y 63 con Colegios y Asociaciones Civiles.

Este incremento de convenios con instituciones Educativas y de Investigación Internacionales ha posicionado a la Universidad Autónoma de Sinaloa en el escenario de las Universidades Mexicanas que tienen proyección y apertura internacional, ganándose el reconocimiento de sus pares alrededor del mundo.

Tabla 17. Reporte de Seguimiento de Resultados de Convenios del período 2018-2019.

Actividades Académicas	Co-ediciones	Movilidad Estudiantil
Número y Tipo	Número	Nacional
1 Congresos 1 Ponencia 4 Conferencia 8 Cursos	6	230
Beneficiarios	Instituciones	Internacional
4357	6	26
Intercambio Académico	Prácticas Profesionales	Proyectos de Investigación
Nacional	Unidades Receptoras	Número de Proyectos
31	283	3
Internacional	Practicantes	Financiamiento Externo
12	740	-
Redes de Investigación	Programas Educativos	Otros
Nacional	Doble Titulación	
3	5	1 Bolsa de Trabajo Conjunta 5 Contratos para Acreditación de Programas Educativos
Internacional	Asesoría PE	
2	1	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la DGVRI.

Como se ilustra en la tabla 17, los convenios celebrados durante el período 2018-2019, resultaron en grandes beneficios para la comunidad de la Universidad Autónoma de Sinaloa, pues permitieron la realización de estancias de prácticas profesionales, desarrollo de proyectos de investigación, diseño de programas académicos para doble titulación, intercambio de académicos, tanto entrante como saliente y movilidad de estudiantes a nivel nacional y hacia el extranjero (UAS, 2019).

En resumen, de este capítulo podemos concluir que La internacionalización es un proceso que ha impactado en todas las áreas de la Universidad Autónoma de Sinaloa, permitiendo con ello que se establezca como una fortaleza en la construcción de competencias y capacidades en la formación de sus estudiantes y de su planta docente y de investigación, así como en las diversas áreas de la gestión institucional.

Capítulo V.

Metodología de la investigación

En este capítulo se presentan las fases de la investigación, así como las preguntas que guían este estudio. Para responder a tales interrogantes, se utilizó una metodología mixta (de índole cualitativa y cuantitativa). En la que en un primer momento se realizó una revisión de los documentos normativos de la UAS y posteriormente, se presentan los indicadores recopilados a través de las tres técnicas e instrumentos empleados; la encuesta, a través de dos cuestionarios, dirigido a estudiantes participantes del programa de movilidad, así como a los responsables de vinculación de las unidades académicas con más actividades de internacionalización, entrevistas realizadas a directivos y académicos del área internacional de IES en el extranjero y por último se expone la práctica de la técnica del grupo de expertos y líderes de internacionalización de la educación superior.

5.1. Preguntas de investigación

Esta investigación además de compartir la experiencia de la Universidad Autónoma de Sinaloa desde una perspectiva global en la implementación de su Programa para la Internacionalización analiza la movilidad estudiantil saliente como una de sus estrategias y como elemento promotor de la cultura y valores de paz entre la juventud sinaloense.

Ello debido a que el estado de Sinaloa es conocido inadecuadamente en el resto del país y en el extranjero como la cuna del narcotráfico, por lo que este trabajo propicia un ejercicio reflexivo en torno al estado del arte respecto a la internacionalización y a los conceptos de paz y su campo de estudio.

Para explicar el comportamiento de estas variables, es necesario formular preguntas que nos ayuden a argumentar mejor el proceso de internacionalización de la institución. De ahí que las interrogantes que surgen son:

- ¿Qué estrategias de carácter internacional se realizan en la UAS?
- ¿Qué percepción tiene la comunidad universitaria sobre la política de internacionalización de la UAS y en especial sobre el programa de movilidad estudiantil?
- ¿La participación en actividades internacionales planteadas en el Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021 de la UAS promueve herramientas que ayuden a erradicar la violencia en Sinaloa?
- ¿Qué valores se promueven a través de los principales documentos que recogen la misión y visión de la UAS?
- ¿Cómo y cuándo adquieren los estudiantes las habilidades y competencias necesarias para forjarse como ciudadanos globales y agentes de paz?
- ¿Qué propuestas de mejora tiene la comunidad universitaria para conseguir una institución más internacional?
- ¿Qué es la internacionalización vista desde la paz?

Todo este conjunto de cuestiones dirigidas a los participantes del programa de movilidad estudiantil internacional en su modalidad saliente, así como a responsables de vinculación y relaciones internacionales y a líderes académicos expertos de educación internacional, van a conformarse como una contribución a la disminución de violencia en Sinaloa.

Al respecto, resulta interesante el planteamiento de Jiménez (2011) quien sostiene que, si se estudia la humanidad, la diversidad cultural, con sus características físicas, biológicas y culturales desde una visión holística y comparativa se puede comprender la naturaleza humana y así explicar los conflictos, la violencia y las paces en sus diversas opciones.

Para responder a las interrogantes, arriba señaladas, se analizan los documentos oficiales que le dan vida a la institución, tales como; el Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021, el Programa de Internacionalización y el

Reglamento de movilidad estudiantil, en los que se diseñan las políticas, estrategias, objetivos y metas de la UAS en materia de educación internacional.

A través de este análisis documental del PDICG2021 y sus compendios relacionados con la IoHE se pretende cotejar los objetivos y las acciones establecidas en el plan. Así como los elementos claves para su desarrollo e implementación en las distintas UA, así como el impacto en la comunidad estudiantil y docente.

Posteriormente se utilizan tres instrumentos para la recopilación de datos. En primer término, se encuestan a los estudiantes que participantes del PME durante el periodo de 2013-2020, en un segundo momento se realiza un cuestionario a los responsables de vinculación y relaciones internacionales de las unidades académicas con mayor participación en las actividades internacionales plasmadas en el PDICG2021 y finalmente se hace una consulta a través de la técnica de grupo de expertos, a líderes académicos en la internacionalización de la educación superior.

Con la encuesta realizada a los participantes del PME, se obtiene la información basada en las opiniones y actitudes de los estudiantes de movilidad saliente, así como el grado de difusión y aceptación del programa en términos de requisito y fuentes de financiamiento, y también se destaca el nivel de competencias lingüísticas, académicas y culturales. Así como su formación metodológica en el contexto de las aulas internacionales, y la importancia de estos temas en el proceso y resultados de la estrategia de internacionalización en casa que se promueven en el PDICG2021.

Este apartado de carácter cualitativo resulta muy importante para esta investigación ya que permite comprender un fenómeno tan complejo como es la internacionalización de la educación superior, por lo que consideramos oportuno preguntar a los RVs cómo se estaba implementando esta estrategia en las

distintas unidades académicas. Para lograr tal objetivo se presenta una muestra representativa de estos actores.

Para el procedimiento de esta actividad, y con el fin de conocer de primera mano algunos de los aspectos importantes de la vida académica internacional relacionados con el objeto de estudio, se realizaron estas encuestas a RVs identificados como líderes informales de la IoHE de la UAS.

A través del cuestionario a los RVs que son los responsables de coordinar las actividades y prácticas internacionales e interculturales en cada una de las UA, escuelas y facultades, en sus cuatro UR, se revisa la pertinencia del impacto de las actividades de internacionalización en la planta docente y en la comunidad estudiantil.

Se analizan cuáles son los objetivos que se han cumplido de acuerdo con su grado de difusión e implementación, el nivel de aceptación que tiene entre la comunidad estudiantil, docente y personal administrativo, así como las fortalezas y debilidades en la aplicación y difusión en las UA, y los retos que no se han cumplido que hacen referencia a las áreas de oportunidad que se pueden mejorar para un óptimo funcionamiento en la UAS. Y con ello analizar el impacto de la internacionalización en casa como estrategia promovida por la institución.

En cuanto a la práctica con el grupo de expertos, se trata de analizar, desde su perspectiva, la internacionalización de la educación superior y su incidencia en los procesos de construcción de espacios de paz, así como las potencialidades y retos de estos programas en el futuro.

5.2. Fases de la investigación

En este apartado se identifican más a detalle las etapas que corresponden a las fases del proceso de investigación. En las que, a través de su desarrollo, buscan

dar respuesta a las interrogantes planteadas en este estudio. Y se describen a continuación:

5.2.1. Primera fase: delimitación del problema de investigación, objetivos y metodología.

En esta primera fase se abordan los objetivos, se identifican las teorías que sustentan el análisis, así como el diseño de la metodología a seguir en la investigación. Se realizó por tanto la búsqueda de bibliografía, se hizo una revisión de los documentos sobre el objeto de estudio: la internacionalización de la educación superior, la movilidad estudiantil y los espacios de paz.

Desde este enfoque cualitativo según Hernández, Fernández y Baptista (2006), se busca explorar, describir, comprender, identificar contextos o ambientes para generar la hipótesis del estudio.

Para ello se analizaron las diferentes vertientes, enfoques y perspectivas que se tienen sobre la temática abordada tanto a nivel internacional como en el resto del país. Posterior a ello se seleccionaron las herramientas teóricas a utilizar para alcanzar los objetivos planteados y se elaboró el marco teórico y conceptual para finalmente seleccionar los instrumentos a utilizar en la parte empírica.

5.2.2. Segunda fase: diseño de los instrumentos, procedimiento y recopilación de datos.

En la segunda fase, se lleva a cabo el estudio empírico, para tal efecto se diseñan los instrumentos para la recopilación de datos y se establecen las estrategias para realizar llevar a cabo la búsqueda de los datos necesarios. Para lograr tal fin, se construye un estado del arte de la temática, abordada por otros autores. Posteriormente se describen los aspectos más relevantes de las teorías seleccionadas para el desarrollo de la encuesta, el cuestionario, la entrevista y el

panel de expertos, con la intención de hacer una selección de las variables más pertinentes para explicar el diseño utilizado partiendo del grado de importancia e impacto en la escala de medición.

5.2.3. Tercera fase: análisis de datos y presentación de resultados.

Esta parte de la investigación que se refiere a la tercera fase consiste en la construcción del análisis de las teorías seleccionadas con los datos y resultados obtenidos, haciendo énfasis en la interpretación de los objetivos planteados. Para ello se elaboró el procedimiento del estudio, una discusión y las conclusiones, destacando las limitaciones que emanaron en el desarrollo de la investigación para hacer una reflexión final sobre los hallazgos, estableciendo un cruce de información entre lo obtenido en el estudio empírico y la información documental que contribuya académicamente al tema de la IoHE y a la creación de espacios de paz.

5.3. Diseño de investigación:

La forma de definir el diseño de investigación como señala Yin (2013), es manejar cuatro problemas de naturaleza lógica:

- Las preguntas de investigación,
- Los datos que se consideran más relevantes,
- La información que se debe recopilar, y
- El análisis de la información.

En ese sentido, una vez delineado el diseño de la investigación y los instrumentos de recopilación de datos, se decidió si el análisis de las variables sería longitudinal o transversal. En el primer caso, los datos de los participantes se retoman varias veces entre la misma muestra y a lo largo del tiempo, en el caso del estudio transversal, los datos se toman una sola vez y entre distintas muestras.

La ventaja de los estudios transversales, a diferencia de los estudios longitudinales, es que permiten comparar distintos grupos en función de la edad, la formación, la experiencia vivencial, el lugar donde realizaron la movilidad estudiantil, entre otro. Los estudios longitudinales, en cambio, al tomar los datos del mismo sujeto o sujetos en varios momentos, permiten observar la evolución interindividual, sin embargo, la dificultad de este tipo de estudios es que son muy costosos debido al tiempo necesario para la realización del trabajo.

Ugalde (2013, p. 183), argumenta que:

“[...] las investigaciones cualitativas tienen propiedades explicativas propias y pueden generar teorías y conceptos que, finalmente pueden ser complementados con métodos cuantitativos.

Para Hernández Sampieri, Fernández, y Baptista, (2006, p. 245):

“[...] la metodología cualitativa se plantea descubrir o plantear preguntas que ayuden a reconstruir la realidad tal y como la observan los sujetos de un sistema social definido. Por lo que el contexto cultural es muy importante, para ello se investiga en los lugares donde las personas realizan sus actividades cotidianas”.

Por ello, el propósito de la parte cualitativa de este estudio es, por un lado, establecer una comprensión de lo que se entiende por internacionalización en casa en la UAS y cómo se plantea en el seno de una estrategia global de la institución, y por otro lado, analizar cómo se desarrolla dicha estrategia, en el contexto nacional.

En particular, la elección de la metodología para el presente trabajo radica en el hecho de que las variables seleccionadas necesitan construir una información novedosa por lo que surgió el interés de conocer las opiniones de los estudiantes y de los responsables vinculación de las unidades académicas en cuanto a la implementación de la estrategia de internacionalización de la UAS.

Ello, a partir de la adquisición de experiencias y saberes en su gestión. Por esta razón se eligió, por utilizar una metodología mixta de tipo transversal, mediante el cual fue posible identificar los lineamientos para la IoHE y su incidencia en los espacios de paz.

Por un lado, el enfoque cualitativo permitió hacer este tipo de análisis y de esta forma contribuir a la construcción de nuevos argumentos, hipótesis y teorías. Para este apartado se hace uso de diferentes métodos de investigación, tales como; la entrevista, el cuestionario y el análisis de documentos (Ugalde y Balbastre, 2013). Por esta razón se describe y se busca comprender las vivencias de los estudiantes en el PME y con ello dar respuesta a los planteamientos formulados en la presente investigación.

Por otro lado, se estableció una estrategia cuantitativa para la obtención de los resultados a través de preguntas abiertas y cerradas tratando de cuantificar los elementos conseguidos a partir de la muestra elegida.

Tomando en cuenta lo anterior, esta investigación buscó dar respuesta a los objetivos planteados desde un estudio de caso que se materializó en la contribución de las experiencias de los estudiantes y responsables de vinculación dentro de las UA como escenarios educativos que le dan sentido al proceso de internacionalización. Posteriormente se analizan los argumentos que se plantean en la metodología de esta investigación.

5.4. Objeto de estudio

El estudio empírico se basó primeramente en una encuesta realizada a participantes del Programa de Movilidad Estudiantil (PME) a través de la cual se obtuvo la primera información basada en las opiniones y actitudes de los estudiantes de movilidad saliente.

Posteriormente, para conocer las habilidades y competencias que adquieren los estudiantes al participar en el PME se diseñó un cuestionario donde se les pregunta tanto del nivel de difusión y aceptación del PME en términos de requisitos y fuentes de financiamiento, así como el nivel de adquisición de competencias lingüísticas, académicas y culturales de ellos como estudiantes y su formación metodológica en el contexto de las aulas internacionales. En palabras de (Martin-Izard, 2010) el cuestionario hace referencia al sujeto que proporciona la información sin necesidad de la presencia del investigador.

Dentro de la clasificación de estudio de casos Bericat (1998) sostiene que, una investigación multimétodo se basa principalmente en indagar el concentrado de un fenómeno puntual presente en diferentes casos. Este enfoque, que tanto en Estados Unidos de América como en España y en México, se hace cada vez de manera más frecuente en el ámbito educativo.

Schmelkes (2001), señala que sus experiencias de investigación empírica han sido posibles de realizarse debido a la combinación de estrategias cualitativas y cuantitativas y argumenta que los resultados no hubieran sido posibles sin la composición de estas dos aproximaciones metodológicas.

En este sentido, se hace referencia a la IoHE desde la perspectiva de la comunidad estudiantil, RVs y grupo de expertos, en la que se obtienen varias dimensiones de la situación. Por ende, se busca analizar la contribución de las experiencias, la evaluación del programa y se enfatiza el estudio desde la lógica de convivencia pacífica.

En este orden de ideas, el objeto de estudio -de un total de 1291 estudiantes de movilidad saliente entre 2013-2019- consideró a 350 alumnos, con edades comprendidas entre los 19 y 28 años, el 22% hombres y el 78% mujeres. Los participantes fueron identificados a partir de la información proporcionada por la DGVRI de la UAS.

Cabe recalcar que, por el tamaño de la muestra, se aplicó un cuestionario y los resultados se codificaron en una base de datos en Excel lo que permitió extraer conclusiones más fiables en la investigación cualitativa. La aplicación del cuestionario se realizó de manera auto administrado, ya fuese de forma física o difundida en línea. Dicho cuestionario se diseñó con base en el Reglamento General de la DGVRI, el Reglamento de Movilidad Estudiantil, el formulario de aplicación para la movilidad y el reporte final de movilidad. Contiene un total de 44 preguntas divididas en tres tipos de respuesta.

La primera parte proporciona información sobre la edad, sexo, facultad y licenciatura que cursa el participante. En la segunda, se proporciona información sobre el nivel de aceptación de los estudiantes en el programa de movilidad y, en la última parte, se divide en otras tres secciones para obtener información de competencias internacionales adquiridas en un ambiente multicultural y, la cultura y los espacios de paz.

Esta última parte, se elaboró con base en las Resoluciones aprobadas por la Asamblea General de la Declaración y Programa de Acción sobre una Cultura de Paz (1999, A/53/243), mostradas anteriormente en el capítulo I en la figura 1, en sus nueve artículos en los que se aborda la definición de una cultura de paz como un conjunto de valores, actitudes, tradiciones, comportamiento y estilos de vida basados en el respeto a la vida, el fin de la violencia, la promoción y la práctica de la no violencia por medio de la educación, el diálogo, la cooperación, la promoción de la comprensión, la tolerancia y la solidaridad entre todas las civilizaciones buscando siempre que la sociedad civil se comprometa al desarrollo total de una cultura de paz; medidas promovidas a través de la educación.

Así como en los principios clave establecidos en el Manifiesto 2000, que se muestran en la siguiente figura 7, los cuales resumen los valores-objetivos mínimos para crear espacios de paz en instituciones de educación; respetar a la vida, practicar la no violencia activa, compartir mi tiempo y mis recuerdos

materiales, defender la libertad de expresión, promover un consumo responsable y contribuir al desarrollo de mi comunidad.

Figura 7. Principios clave del Manifiesto 2000 para una cultura de paz y no violencia.

● Respetar la vida	Y la dignidad de cada persona, sin discriminación ni prejuicios.
● Practicar la no violencia	Rechazando la violencia en todas sus formas: física, sexual, psicológica, económica y social, en particular hacia los más débiles y vulnerables, como los niños y los adolescentes.
● Compartir mi tiempo y mis recursos materiales	Cultivando la generosidad a fin de terminar con la exclusión, la injusticia y la opresión políticas económicas.
● Defender la libertad de expresión y la diversidad cultural	Privilegiando siempre a la escucha y el diálogo, sin ceder al fanatismo, ni a la maledicencia y el rechazo del prójimo.
● Promover un consumo responsable	Y un modo de desarrollo que tenga en cuenta la importancia de todas las formas de vida y el equilibrio de los recursos naturales del planeta.
● Contribuir al desarrollo de mi comunidad	Propiciando la plena participación de las mujeres y el respeto de los principios democráticos, con el fin de crear juntos nuevas formas de solidaridad.

Fuente: Elaboración propia a partir del manifiesto 2000 para una cultura de paz y no violencia (1999).

Dicho documento fue formulado por los Premios Nobel de la Paz para que el individuo (haciendo referencia al estudiante) asuma su responsabilidad de convertir en realidad los valores, las actitudes, los comportamientos que fomentan la cultura de paz. Y con ello poder actuar en el entorno familiar, local, regional y nacional practicando y fomentando la no violencia, la tolerancia, el diálogo, la reconciliación, la justicia y la solidaridad en su día a día.

Partiendo de lo anterior, los RVs se seleccionaron tomando en cuenta las unidades académicas que tienen mayor participación en las actividades de internacionalización planteadas en el PDICG2021, mismas que se señalan en el capítulo IV en la gráfica 11. Además de los siguientes parámetros:

- Estar al frente o ser responsable del proceso de internacionalización al interior de las escuelas.
- La participación de la escuela en las actividades del Programa para Internacionalización de la UAS.
- Su experiencia intercultural.

En cuanto al grupo de expertos, estuvo confirmado por cuatro personas que ostentan cargos directivos o académicos en IES y organismos nacionales e internacionales. Y que se presentan a continuación:

- Dr. Francisco Marmolejo, Especialista Líder en Educación Superior del Banco Mundial y Asesor Educativo de la Fundación Qatar para la Educación, la Ciencia y el Desarrollo de la Comunidad.
- MC. Enrique Ku González, Director General Adjunto de la Subsecretaría de Educación Superior de la Secretaría de Educación Pública en México.
- Dra. Magdalena Lilitiana Bustos Aguirre, Profesora Investigadora de Tiempo Completo de la Universidad de Guadalajara, quien actualmente coordina la Maestría en Educación Superior Internacional de la UDG y forma parte del staff académico y administrativo del Observatorio Regional sobre Internacionalización y Redes en Educación Terciaria en América Latina y el Caribe.
- Dr. Martín Pantoja Aguilar, Profesor Investigador de Tiempo Completo de la Universidad de Guanajuato, coordinador de varios proyectos internacionales de la UGto.

5.5. Técnicas de investigación

Dentro de los estudios de caso múltiples, de acuerdo con Stake (2006), Johnson y Christensen (2012), se permite hacer uso de diferentes métodos y recursos para la recopilación de datos. En este sentido, como se ha señalado anteriormente, para la presente investigación se emplearon tres instrumentos: el principal; el cuestionario y, de manera adicional y siguiendo un enfoque multimétodo, la entrevista y el grupo de expertos, cada uno de los cuales se explicará más adelante.

5.5.1. Técnicas de investigación cualitativa: el análisis documental, la entrevista y el grupo de expertos.

a) Análisis documental

Para la obtención de información se utiliza en primer término el análisis de contenido. El propósito de esta técnica es conocer los objetivos de los documentos oficiales de la UAS que se han examinado y que hacen referencia a la internacionalización de la institución, de los cuales, se refiere al Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021, Reglamento General de Vinculación y Relaciones Internacionales y Reglamento de Intercambio y Movilidad Estudiantil, así como al Programa para la Internacionalización de la UAS, mismos que establecen un marco general para la consolidación global de la institución.

La búsqueda de los objetivos del PDICG2021 y su estrategia de implementación en la comunidad universitaria proporcionan un material útil para determinar cómo se organiza internamente el proceso, la estructura organizacional, así como el desarrollo de las buenas prácticas de la internacionalización en casa.

Para obtener una clara visión de los objetivos del PDICG2021 se han obtenido los documentos en físico de la DGVRI de la UAS, quienes son los responsables directamente del seguimiento de las actividades del área internacional.

En dichos documentos se establecen objetivos, actividades y metas específicas para promover el posicionamiento internacional de la universidad, así como los actores, responsables y funciones desarrolladas. En el PDICG2021 se establecen los objetivos que como administración toma la gestión rectoral, así como las políticas, índices y metas a cumplir en materia de internacionalización.

En cuanto al Reglamento General de Vinculación y Relaciones Internacionales (anexo III), se encuentran institucionalizadas las atribuciones, estructura, responsabilidades del personal directivo tanto de la DGVRI como de las Unidades Académicas.

Así mismo, en el Reglamento de Intercambio y Movilidad Estudiantil (anexo IV), se establecen disposiciones generales, las instancias que intervienen, definiciones, requisitos, procedimientos, obligaciones y derechos y sanciones. De la misma manera cuenta con un apartado para los estudiantes visitantes (nacionales o extranjeros) a la UAS.

De manera particular, el Programa para la Internacionalización de la UAS (anexo I), constituye una adición al PDICG2021 como ruta crítica del proceso. En detalles micro, el Reglamento de Movilidad Estudiantil, establece procesos, responsabilidades y actores involucrados.

Como indican Sabariego, Dorio y Massot (2004) “el análisis documental es una actividad sistemática y planificada que consiste en examinar documentos ya escritos y que abarcan una amplia gama de modalidades”. Para recoger la información en cuestión, se utiliza un instrumento de lectura sistemática (Ruiz, 2012) y se sigue el mismo razonamiento lógico de la entrevista; se buscan las

categorías de análisis, y finalmente, se efectúa el contraste y la validación de la información recogida (Massot, Dorio y Sabariego 2009).

Una vez hecho el análisis documental, se procede a las entrevistas. Para tal efecto se han entrevistado a los estudiantes del PME. Lo anterior ya que se considera de gran utilidad para nuestra investigación, conocer sus opiniones, valoraciones y aportaciones a nuestro objeto de estudio y de esta manera, poder complementar los hallazgos del análisis documental realizado previamente.

Aunados al cuestionario se definieron dos instrumentos más de acopio de información; la entrevista y el grupo de expertos denominado “Panel de actores de la Educación”. Este ejercicio de consulta fue realizado en el Marco de la XXVI Conferencia Anual de la Asociación Mexicana para la Educación Internacional (AMPEI), que tuvo como tema principal; “El futuro de la educación internacional en la formación integral de los jóvenes: experiencias, estudios y evaluación”.

Este magno evento se llevó a cabo del 16 al 18 de octubre de 2019, en las instalaciones de la Universidad Autónoma de Chihuahua, dicha conferencia es el referente a nivel nacional de los temas que engloban a la agenda de la instrumentación de políticas y buenas prácticas en materia de internacionalización de la educación superior, empleadas por Instituciones de Educación Superior de carácter públicas y privadas. Ello permitió contar con la experiencia más actual para la realización del panel de expertos.

b) Entrevistas

La entrevista, como método de obtención de datos, implica una interacción inmediata y personal entre el entrevistador y el entrevistado, que genera un proceso dinámico de comunicación. De acuerdo con Martín-Izard (2010, p. 89).

“La entrevista es una de las técnicas más utilizadas para obtener información en investigación educativa. Permite recoger datos sobre acontecimientos y aspectos

subjetivos de las personas: creencias, actitudes, opiniones, valores, conocimiento, etc., que de otra manera no estarían al alcance del investigador”.

La elección de la entrevista como instrumento metodológico se debe a que uno de los objetivos de la presente investigación es conocer la incidencia de la IoHE, específicamente la participación en el PME, en la construcción de espacios de paz. Por lo que la opinión de los hacedores de la educación internacional en otros estados de la república, así como en otros países, resulta de gran relevancia para alcanzar dicho objetivo, puesto que también ellos tienen contacto de manera directa con estudiantes y docentes que han participado en actividades internacionales y son quienes implementan, desarrollan y dan seguimiento a las políticas y proyectos globales. Además, que también viven sucesos de violencia en sus propios espacios geográficos.

La entrevista, como método de obtención de datos, implica una interacción inmediata y personal entre el entrevistador y el entrevistado, que genera un proceso dinámico de comunicación. De acuerdo con Martín-Izard (2010, p. 89).

“La entrevista es una de las técnicas más utilizadas para obtener información en investigación educativa. Permite recoger datos sobre acontecimientos y aspectos subjetivos de las personas: creencias, actitudes, opiniones, valores, conocimiento, etc., que de otra manera no estarían al alcance del investigador”.

Esta conversación representa una técnica que supone un proceso de comunicación. A través de ella se comprueban las perspectivas individuales del entrevistado. La utilidad de las entrevistas, según Barba (2013) reside en la importancia de la obtención de información descriptiva de los entrevistados, convirtiéndose este instrumento de investigación muy útil a la hora de comprender la realidad, incluso desde otra perspectiva.

Las entrevistas pueden llevarse a cabo con una sola persona, como es el caso de las entrevistas individuales, o con varias, en el caso de las entrevistas grupales (Ruiz, 2012). En este estudio se puso en práctica la entrevista individual, dado que la conversación se realiza exclusivamente entre dos miembros. El tipo de entrevista es semiestructurada ya que se cuenta con un esquema previo de la

información que se pretende lograr, aunque las cuestiones se formulan con cierto grado de flexibilidad para modificar el esquema durante la interacción.

Una vez definido el problema a investigar, formulados los objetivos y definidas las variables que se quieren estudiar, se hace necesario establecer los sujetos con los que se va a realizar la investigación. Ello permite delimitar el ámbito de la investigación definiendo una población y seleccionando la muestra. Para este estudio, la selección de los entrevistados se determina tomando en cuenta su trayectoria académica y su experiencia en temas relacionados a la IoHE, así como la vinculación que tienen las instituciones a las que pertenecen con la UAS.

Para el efecto de realizar la entrevista se invita a los participantes a través de una llamada telefónica y correo electrónico para participar posteriormente de forma presencial. Cabe destacar su disponibilidad a colaborar voluntariamente. En este apartado lo interesante es conocer su opinión, así como su experiencia en la estrategia de la internacionalización en casa y su visión acerca de la generación de espacios de paz a través de la participación de estudiantes en el PME.

El formato de la Encuesta de Movilidad Estudiantil está incluido en el anexo V y para la elaboración de las preguntas se ha tenido en cuenta que lleven una estructura y secuencia lógica, por lo que se han incluido también preguntas abiertas para que el entrevistado se sienta con la libertad de contestar con mayor satisfacción.

Las ideas para las preguntas surgen con el fin de complementar la revisión de las teorías de internacionalización, así como los conceptos de cultura, valores y paz. Los resultados y análisis de las entrevistas se desarrollan en los capítulos VI y VII en los que también se destacan los alcances y limitaciones de la investigación.

c) Grupo de expertos

Según Callejo y Gutiérrez (2013), esta técnica pertenece a la investigación cualitativa. Ante la importancia de la perspectiva de los actores, que son los que forman parte de una realidad social, ya que construyen lo real a partir de esa realidad, se debe conocer el lazo que vincula a los sujetos con determinados objetos, fenómenos o movimientos sociales. Por ello, este panel resulta sustancial de una investigación social, ya que es a través del cual se constituye el conocimiento.

En este sentido, Callejo y Gutiérrez, afirman que la definición del panel de expertos se enfrenta a diversas acepciones por lo que argumenta que:

“El actual auge de la grupalidad se ha concretado de diversas prácticas por sus objetivos y desarrollos distintos; entrevista de grupo, grupo focalizado, nominales, de expertos, delphi, enfrentados, minigrupos, triangulares o de discusión que se conforman como un catálogo abierto y continuamente renovado en programas y manuales de técnicas de investigación social referida al grupo. Dentro del marco estricto de la investigación social destacan: grupos terapéuticos, de planificación y de sensibilización. Incluso bajo cada una de estas denominaciones se cubren prácticas frecuentemente diversas. Es lo que ocurre con el propio grupo de discusión, denominación que encierra una notable diversidad técnica”. (Callejo, y Gutiérrez, 2013, p. 862).

Lo cierto es que el grupo se construye a partir de sujetos que acuden a un espacio previamente preparado para que ellos, en el tiempo que dispongan, establezcan un diálogo y discusión, sobre un contenido planteado por el moderador. Por lo que representa una vía de conocimiento que analiza los mensajes, ideas y discursos, partiendo de comentarios, de entrada y salida, codificados de acuerdo con el tema de investigación, en su deseo de querer conocer y presentar a los demás lo construido.

Entre los métodos de muestreo no probabilísticos se eligió el muestreo intencional o de conveniencia, útil para obtener muestras representativas y que incluye en la muestra grupos supuestamente típicos seleccionados directa e intencionalmente entre los individuos de la población (McMillan, y Schumacher, 2005).

Cabe resaltar que en esta investigación si bien los participantes se conocían, no sabían que coincidirían en un mismo espacio para construir sus opiniones, presentadas en el formato de entrevista a expertos en la Internacionalización de la Educación Superior (anexo VI), en torno a un mismo tema, cuyo rasgo en común era ser experto en internacionalización de la educación superior o un gestor cuya función es tomar decisiones en este sentido.

Con respecto a la implementación de estos ejercicios, se desarrollaron en 3 sesiones y se organizaron con relación a 3 tipos de encuentros:

La primera sesión, el panel de expertos, consistió en la entrevista abierta a cuatro expertos en internacionalización de la Educación Superior, que cuentan asimismo con un conocimiento comprehensivo del escenario global actual y del impacto de las políticas e implementación de la IoHE.

Con la finalidad de conocer la perspectiva general de cada uno de los panelistas en mención, se optó por obviar el envío del formulario de preguntas que se desarrolló en este panel; en dicho sentido, se buscó conocer la apreciación general de los participantes, acompañado de la espontaneidad de sus opiniones, buscando con ello evitar de cierta forma la recurrente práctica del sesgo ideológico; es importante destacar que la formulación de preguntas fue desarrollada con una perspectiva amplia, tomando en cuenta el perfil académico y administrativo de los participantes.

El ambiente general desarrollado en este primer ejercicio de reflexión se destacó por la atmósfera amena que se reflejó en el semblante de cada uno de los participantes. La Universidad Autónoma de Chihuahua proporcionó las condiciones técnicas e infraestructura adecuada, al asignar un aula espaciosa y bastante confortable para la realización de este ejercicio.

Los participantes tuvieron la libertad de escoger el asiento que más fue de su interés. Se acomodó una fila cóncava de sillas que permitía que todos pudieran verse entre sí, al mismo tiempo brindaba la facilidad de estar viendo al sujeto entrevistador.

Con miras de establecer formalidad a la actividad, la entrevistadora optó primeramente por brindar una introducción de lo que corresponde al esbozo de la presente investigación, con la intención de contextualizar a los panelistas de las metas generales propias del ejercicio. Asimismo, se buscó proporcionar una dimensión teórica y práctica de los alcances que hasta el momento se habían desarrollado en la investigación.

Luego de detallar y contextualizar a los expertos, la entrevistadora optó por asignar preguntas directas a los participantes; el rol de respuesta estuvo determinado por la entrevistadora, misma que se encargó de ceder el uso de la voz a cada uno de los participantes en un orden sistemático, quienes tuvieron la oportunidad de plasmar sus comentarios y enfoques en un tiempo libre, mismo que no sobrepasó los 10 minutos por participante.

La segunda actividad, se desarrolló en un aula espaciosa, con buena iluminación, tocó el turno de entrevistar a la Dra. Luciane Stallivieri, quien funge como destacada investigadora en la Internacionalización de la Educación Superior en América Latina, adscrita a la Universidad Federal de Santa Catarina, Brasil. Este ejercicio tuvo una fluidez con mayor dinámica al ejercicio anterior, esto tuvo que ver con el hecho de ser solamente una persona quien estuvo siendo entrevistada.

La entrevistadora desarrolló un esquema de preguntas de respuesta abierta; se pudo apreciar una atmósfera bastante amena, ya que tanto la entrevistadora como la entrevistada han trabajado aspectos muy similares tanto en investigación como en funciones de gestión de internacionalización prácticas, sin que esto haya sesgado la apreciación y objetividad de la participante.

Dicho ejercicio tuvo una duración aproximada de 25 minutos, en donde Stalliveri planteó no solamente razonamientos prácticos sobre la dimensión de la internacionalización en la construcción de espacios de paz, sino también aportó dimensiones de solución a los desafíos de la internacionalización en la Educación Superior.

Un tercer ejercicio se realizó a través de la entrevista realizada al Dr. Magdaleno Manzanares, Vicepresidente para Asuntos Externos de la Western New Mexico University, Estados Unidos, dicho encuentro emuló a la actividad anterior en cuanto a dimensiones de tiempo en las preguntas, asimismo se aprovechó la misma infraestructura técnica y el aula como espacio físico para la realización de la conversación.

Manzanares aprovechó para dar en sus respuestas una visión integradora de la internacionalización como recurso para la creación de espacios de paz desde una visión constructivista en apego a la importancia de la colaboración estratégica, la vinculación interinstitucional y las redes de cooperación académica.

La transcripción literal tanto de las entrevistas, como la del panel de expertos, se presentan en el anexo XI y están codificadas con su nombre, institución y cargo del entrevistado, en el orden que se fueron realizando. Cabe destacar que los participantes en esta muestra tienen características profesionales internacionales, lo cual les da más fiabilidad a sus respuestas.

Estas técnicas realizadas tuvieron como objetivo principal, contribuir al fortalecimiento de la teoría y el instrumento metodológico de esta investigación, a través de la reflexión crítica de las entrevistas y un panel de expertos multidisciplinario que compartieron como característica común, el desarrollo de actividades académicas, de gestión social-administrativa y de internacionalización en el rubro del sector educativo.

La mayor diferencia entre estas dos últimas técnicas (la entrevista y el panel de expertos) fue en realidad su aplicación, es decir, mientras que en las entrevistas interesaba la opinión del experto académico en loHE, en el grupo de discusión o panel de expertos lo que interesaba era construir una sola opinión a partir de diferentes puntos de vista, y conseguirlo implicaba un gran reto.

5.5.2. Técnicas de investigación cuantitativa: el cuestionario

Según Bisquerra y Sabariego (2009), una encuesta se dirige al grupo y suele utilizar un cuestionario como protocolo de investigación, donde lo que interesa conocer lo expresa por orden de importancia para obtener porcentajes y encontrar relaciones entre las variables. También se reconoce que en la realización de una encuesta se puede aplicar la técnica de la entrevista, para la cual es recomendable construir un protocolo (el cuestionario) y seguir una guía de investigación prevista.

Uno de los instrumentos más utilizado en la investigación cuantitativa es el cuestionario, que consiste en una serie de preguntas respecto a las variables a medir (Casas, Repullo y Donado, 2003). El contenido de estas puede ser muy variado, y principalmente, se divide en dos tipos: preguntas abiertas y preguntas cerradas y semiabiertas. Ambas tienen ventajas y desventajas y, la elección de un tipo u otro se realiza en función de las características, los intereses y los objetivos del estudio.

Las preguntas cerradas resultan fáciles de codificar y, por tanto, de analizar. Además, requieren menos esfuerzo por parte del encuestado ya que sólo tiene que seleccionar la alternativa que mejor se ajuste a su criterio y se necesita poco tiempo para responder permitiendo hacer una comparación más rápida y efectiva entre las respuestas de los entrevistados. Sin embargo, tienen como desventaja

que las opciones ofertadas no siempre se ajustan al criterio del encuestado, por lo que es necesario que se presenten bien formuladas.

Por su parte, las preguntas abiertas proporcionan una información más amplia que las cerradas, pero son más difíciles de codificar y permiten profundizar en diversos aspectos a los cuales sería difícil llegar con las preguntas cerradas (Hernández Sampieri, Fernández, y Baptista (2006).

Con la certeza de que el cuestionario incluía sólo aquello que se consideraba importante conocer y analizar, se elaboró el mismo a partir de preguntas pertinentes para cada uno de los indicadores correspondientes, incluyendo un apartado de presentación adecuada con las instrucciones generales sobre la manera de llenar dicho instrumento.

La aplicación de los cuestionarios se realiza de dos maneras: auto administrado y por entrevista. En esta investigación el cuestionario ha sido auto administrado de forma física y on-line.

Para el caso del cuestionario dirigido a los estudiantes, de manera física se presentó el entrevistador ante los entrevistados al concluir el evento de movilidad estudiantil que se realiza al final de cada semestre, donde las autoridades institucionales; Rector, DGVRI e invitados especiales, dan la bienvenida a los estudiantes visitantes y despiden a los estudiantes que participan en dicho programa en la versión internacional saliente.

En ese momento se les explica los objetivos de la investigación y el tiempo aproximado de realización. Una vez concluidas las respuestas por el estudiante, se le agradece su participación. En cuanto a la versión on-line se refiere, a los participantes les ha llegado un correo electrónico en el que la entrevistadora se presenta, se explican los objetivos de la investigación, el tiempo aproximado de realización, así como el agradecimiento por la participación y el enlace a través del

cual podrán realizar el cuestionario. El cual se regresa a la entrevistadora con las respuestas ya atendidas por el entrevistado.

Para la elaboración de este cuestionario, se tomó como marco de referencia el Reglamento General de la DGVRI, el Reglamento de Movilidad Estudiantil, el formulario de aplicación para la movilidad entrante o saliente, y el reporte final de movilidad.

Como parte del quehacer universitario de preparar a los estudiantes para que adquieran habilidades y herramientas positivas en este proceso de internacionalización a través de estancias en el extranjero, es importante considerar, lo que Cerdas-Argüero (2015), argumenta de que la educación para la paz educa para la vida, esto es, para vivir en una sociedad, en comprensión, se debe de buscar nuevas experiencias, oportunidades laborales, mejor calidad de vida y sobre todo una construcción permanente de paz.

Desde esta perspectiva, la encuesta realizada a los participantes del PME de la UAS tuvo como base los seis principios clave establecidos en el Manifiesto 2000, mostrados en la figura 7, los cuales resumen los valores-objetivos mínimos para crear espacios de paz en instituciones de educación superior: respetar la vida, practicar la no violencia activa, compartir mi tiempo y mis recursos materiales, defender la libertad de expresión, promover un consumo responsable y contribuir al desarrollo de mi comunidad.

Figura 7. Principios clave del Manifiesto 2000 para una cultura de paz y no violencia.

● Respetar la vida	Y la dignidad de cada persona, sin discriminación ni prejuicios.
● Practicar la no violencia	Rechazando la violencia en todas sus formas: física, sexual, psicológica, económica y social, en particular hacia los más débiles y vulnerables, como los niños y los adolescentes.
● Compartir mi tiempo y mis recursos materiales	Cultivando la generosidad a fin de terminar con la exclusión, la injusticia y la opresión políticas económicas.
● Defender la libertad de expresión y la diversidad cultural	Privilegiando siempre a la escucha y el diálogo, sin ceder al fanatismo, ni a la maledicencia y el rechazo del prójimo.
● Promover un consumo responsable	Y un modo de desarrollo que tenga en cuenta la importancia de todas las formas de vida y el equilibrio de los recursos naturales del planeta.
● Contribuir al desarrollo de mi comunidad	Propiciando la plena participación de los mujeres y el respeto de los principios democráticos, con el fin de crear juntos nuevas formas de solidaridad.

Fuente: Elaboración propia a partir de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Dicho documento fue formulado por premios Nobel de la Paz para que el individuo (haciendo referencia al estudiante) asuma su responsabilidad de convertir en realidad los valores, las actitudes, los comportamientos que fomentan la cultura de paz y con ello poder actuar en el entorno familiar, local, regional y nacional, practicando y fomentando la no violencia, la tolerancia, el diálogo, la reconciliación, la justicia y la solidaridad en su día a día.

De acuerdo con Santiago, García y Santiago (2018), el estudiante al momento de salir de su entorno lleva consigo un cúmulo de experiencias y aprendizajes culturales, académicos y sociales, mismos que le permitirán interactuar con otras personas en otro mundo diferente al acostumbrado.

Por todo lo anterior, se puede considerar que la experiencia que el estudiante adquiere se forma desde el primer momento que toma la decisión de participar y vivir la movilidad, elementos que le ayudan a crecer cultural y académicamente, y que van de la mano con la perspectiva de su forma de ver la vida.

Con la intención de que el procedimiento específico de movilidad estudiantil cumpla con todos los principios antes mencionados, así como los criterios de calidad administrativa necesarios, en el 2017 se consideró pertinente certificar formalmente el Proceso de Difusión, Incorporación y Seguimiento del Programa de Movilidad Estudiantil. En un principio dicho proceso se encontraba regido por la Norma ISO 9001:2008; no obstante, con el paso de los años se realizó una transición hacia la Norma ISO 9001:2015, misma que sigue vigente hasta el momento.

El instrumento contiene un total de 44 preguntas y se divide en tres partes: Variables, datos y preguntas de selección y preguntas abiertas.

La primera sección hace referencia a las variables sociodemográficas, recoge información sobre la edad, sexo, facultad y licenciatura que cursa el estudiantado. En la segunda sección, titulada datos, se consulta sobre la participación de los estudiantes en el PME, busca información sobre la experiencia adquirida en el extranjero y para ello se utiliza la escala de Likert, diseñada como una estrategia de participación a la medida de las actitudes y los valores a través de la cual, los participantes, dentro de las cinco opciones, donde 1 es muy desacuerdo y 5 muy de acuerdo, indicaban su nivel de aceptación de dicho programa.

La tercera sección, se divide a su vez en tres apartados; por un lado, se hacen preguntas de selección para conocer el nivel de difusión, en un segundo apartado se incluyen reactivos para analizar el grado de satisfacción del programa en términos de requisitos y fuentes de financiamiento, así como el nivel de adquisición de competencias lingüísticas, académicas y culturales, así como su formación metodológica en el contexto de las aulas internacionales. En la tercera y última parte se hacen preguntas abiertas sobre paz y

violencia en Sinaloa. Se incluye también un apartado final donde se puede agregar un comentario final y la sugerencia a la mejora de este programa.

Para el caso del cuestionario dirigido a los responsables de vinculación, ver anexo VII) se realizó de manera on-line. En un primer término se presentó la entrevistadora ante los entrevistados a través de un correo electrónico, en el que la entrevistadora se presenta y explica los objetivos de la investigación, el tiempo aproximado de realización, así como el agradecimiento por la participación y el enlace a través del cual podrán realizar el cuestionario.

Estas encuestas enviadas requieren de procedimientos sistemáticos de seguimiento para asegurar índices de respuestas aceptables. En este sentido se utilizaron métodos de seguimiento estándar de estudios de investigación (Fowler, 2002, Forsyth y Ruiz, 2012).

La elaboración de dicho documento se basó en reactivos, así como en modelos de variables tomadas de revisiones bibliográficas relacionadas con las temáticas de paz, internacionalización y espacios de paz, indicadores del índice de violencia en Sinaloa, e información de la institución tomando en cuenta las variables que se muestran en la tabla 18, las cuales han dado los matices de la obtención de los resultados.

Tabla 18. Variables de los responsables de vinculación para la conformación del cuestionario (ERV).

Sección	Tipo de pregunta	Pregunta
Información Sociodemográfica	Cerrada	Edad:
	Cerrada	Género
	Cerrada	Municipio en el que resides
	Cerrada	Unidad Regional
Datos socioprofesionales	Cerrada	Unidad Académica en la que laboras
	Abierta	Cargo que ocupas en la Unidad Académica

Sección	Tipo de pregunta	Pregunta
	Cerrada	¿Cuántos años tienes en el cargo?
	Cerrada	Antigüedad en la Universidad
	Cerrada	¿Impartes alguna materia en la Unidad Académica en la que laboras?
	Cerrada	¿Dominas otro idioma aparte del español?
	Abierta	En caso de que tu respuesta a la pregunta anterior haya sido afirmativa, ¿podrías indicarnos que idioma o idiomas dominas?
	Cerrada	¿Has participado en algún tipo de experiencia intercultural?
	Abierta	En caso de que tu respuesta haya sido afirmativa, indica el tipo
	Cerrada	¿Qué tan frecuentemente convivías con los procesos de internacionalización previo a tu cargo?
Difusión del Plan de Internacionalización	Cerrada	¿Conoces el Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021?
	Cerrada	En caso de que sí, ¿Por qué medio lo conociste?
	Cerrada	¿Qué tan de acuerdo estas en que las metas y objetivos planteados en el PDICG2021 responden al entorno económico, social y político actual?
	Cerrada	¿Conoces el Programa para la Internacionalización de la UAS?
	Cerrada	En caso de que sí, ¿Por qué medio lo conociste?
	Cerrada	¿Qué tan de acuerdo estas en que su contenido es relevante para el desarrollo de la comunidad universitaria?
	Cerrada	Dentro de tu Unidad Académica ¿se considera la internacionalización como una estrategia prioritaria para el desarrollo de los estudiantes?
	Opción Múltiple	De las siguientes acciones, selecciona aquellas que se realizan en tu Unidad Académica:
	Cerrada	¿Con que frecuencia participa la Unidad Académica en la que laboras en las actividades de internacionalización promovidas por la DGVRI?
	Cerrada	En tu Unidad Académica ¿Se imparten asignaturas en inglés? (No considerar las materias relacionadas con la enseñanza del idioma).
	Abierta	Desde tu perspectiva, ¿Cuál es la principal razón por

Sección	Tipo de pregunta	Pregunta
		la que los estudiantes deciden estudiar en el extranjero?
	Opción Múltiple	Selecciona los tres principales retos a los que se enfrenta tu Unidad Académica al momento de implementar los procesos de internacionalización.
	Abierta	En tu opinión, ¿Cuál es el impacto de la internacionalización en la retroalimentación y actualización de planes de estudio?
	Cerrada	Antes de laborar en este cargo, los asuntos internacionales eran para ti...
	Cerrada	Posterior a tu ingreso en el cargo, ¿Cómo defines la importancia que otorgas a los procesos de internacionalización?
Impacto en la cultura de paz	Opción Múltiple	El estar a cargo de las actividades de internacionalización de tu Unidad Académica te ha hecho más abierto a nuevas ideas:
	Cerrada	La experiencia ha influido en tu forma de interactuar con personas de otras culturas:
	Cerrada	Apoyar en las actividades internacionales, tendrá (o ha tenido) aportaciones positivas para tu carrera profesional
	Cerrada	¿Qué tan importante consideras las actividades que se realizan en materia de educación internacional en la UAS?
	Abierta	¿Qué beneficios consideras que obtiene la comunidad estudiantil al participar en actividades internacionales como lo es el programa de movilidad estudiantil?
	Cerrada	¿Consideras que la interacción de estudiantes internacionales visitantes puede apoyar a la comprensión y al desarrollo de una cultura de paz en las aulas de la UAS?
	Cerrada	¿Crees que la experiencia de participar en el programa de movilidad estudiantil genera espacios de paz? (Se consideran espacios de paz aquellos en los que predominan los valores, las actitudes y los comportamientos que rechazan la violencia, y donde la prevención y la solución es mediante el diálogo y la negociación)
	Abierta	En relación con la pregunta anterior, ¿Por qué lo consideras de esa forma?

Sección	Tipo de pregunta	Pregunta
	Valoración	Ordena, por nivel de relevancia en Sinaloa, los siguientes conflictos seleccionando el número que aparece en la columna para asignar el orden, considerando uno como el más relevante y nueve el menos relevante.
	Cerrada	¿Consideras que la experiencia de participar en el Programa de Movilidad Estudiantil y de otras estrategias de internacionalización, permita a los estudiantes contribuir en la reducción de la violencia en Sinaloa?
	Abierta	¿De qué manera?
	Cerrada	¿Consideras que la participación en el Programa de Movilidad Estudiantil y en demás actividades internacionales promueve herramientas que ayudan a erradicar la violencia en Sinaloa?
	Abierta	Si tienes algún comentario adicional sobre el impacto de la internacionalización en la construcción de espacios de paz, te pedimos compartirlo con nosotros a través de este espacio.

Fuente: Elaboración propia.

Este cuestionario estuvo conformado por 42 preguntas abiertas y cerradas en formatos de elección única, múltiple y escala Likert, distribuidas en cuatro secciones relacionadas a datos sociodemográficos, socio profesionales, a la difusión de las políticas internacionales en la materia de la internacionalización en la cultura de paz.

Para el diseño del instrumento, se tomaron como referencia los principales documentos que dan forma la política institucional en materia de internacionalización de la UAS y que se trata de; Reglamento General de Vinculación y Relaciones Internacionales, Reglamento de Movilidad Estudiantil, Reglamento de Intercambio Académico y los Planes de Desarrollo Institucional Consolidación y Consolidación Global 2021.

Con base en los objetivos de la investigación se formularon los 42 reactivos que fueron validados para su versión final. Todos ellos están orientados a conocer el impacto del Programa para la Internacionalización de la UAS y su incidencia en los aspectos de:

- Indicadores de calidad de la Unidad Académica.
- Desarrollo personal y profesional de los participantes.
- Impacto en el entorno.
- Fomento de cultura de paz.

Una vez respondido el cuestionario por los RVs, se regresa a la entrevistadora con las respuestas ya atendidas por el entrevistado. Posteriormente se envía un correo de confirmación de recibido en el que a su vez se agradece la participación en el proyecto. Finalmente se consolida la información y se obtienen los datos utilizando hojas de cálculo Excel, lo que permitió hacer un análisis descriptivo como base los objetivos planteados en la presente investigación.

En dicho instrumento, la recopilación de información y la recolección de estadísticas, se fundamenta en la visión de los RVs de las diferentes UA de la UAS. Así mismo se hizo una revisión de documentos en los que se establecen políticas, estrategias, artículos científicos y estudios hechos por expertos en el campo de la educación internacional.

Lo anterior, con la intención de comprender la pertinencia del impacto de las actividades de internacionalización en la planta docente y en la comunidad estudiantil de la institución. Se valoran las experiencias de la educación internacional que hacen posible un análisis de datos, a través preguntas de selección utilizando la también la escala de Likert, dentro de las cinco opciones, donde 1 es muy desacuerdo y 5 muy de acuerdo, indicaban su nivel de aceptación de las actividades de internacionalización.

La importancia del cuestionario dirigido a los RVs, reside en el hecho de que ofrece una visión general de la implementación del PDICG2021 en la comunidad universitaria y su impacto en la planta docente y estudiantil de las UA más activas en materia internacional.

La elección del cuestionario como instrumento metodológico se debe a que los objetivos de este estudio hacen referencia al análisis e impacto del programa de movilidad estudiantil de la UAS, para diagnosticar sus estrategias, principales acciones y retos a enfrentar, así como su influencia en la formación integral y en el desarrollo de futuros profesionistas que coadyuven a la creación de espacios de paz.

Justamente en esta investigación el estudio por encuesta predomina bajo el enfoque, como dice Bericat (1998) de profundizar en las reflexiones como, siguiendo sus metáforas, si de una pirámide tridimensional se tratara. Es decir, al analizar los resultados del estudio por encuesta se irán hilando y nutriendo los mismos resultados de las aportaciones recuperadas por las entrevistas y el panel de expertos.

5.6. Muestra

Con anterioridad se señaló que el estudio empírico resultó útil para la identificación del problema. De esta manera y para desarrollar el cuestionario, se eligió un muestreo no probabilístico en donde la muestra coincide con la población que queremos analizar.

Los sujetos participantes en el estudio han sido seleccionados por su accesibilidad y disponibilidad. Se define tradicionalmente, como población al conjunto de los participantes (estudiantes, RVs, líderes y expertos) en los que se desea estudiar el fenómeno ya que, de acuerdo con Latorre, Rincón, y Arnal (2003), éstos deben reunir las características para establecer el objeto de estudio. Para esta

investigación doctoral, el objeto del presente estudio han sido estudiantes, RVs de UA, líderes y expertos de IoHE.

Para el caso de la población estudiantil, la muestra abarcó, de un total de 1291 estudiantes de movilidad saliente, a 350 alumnos de diversas Unidades Académicas de la UAS que han participado en el PME de 2013 a la fecha, con edades comprendidas entre los 19 y 23 años, donde el 22% fueron hombres y el 78% son mujeres. Los participantes fueron identificados a partir de la información proporcionada por la Coordinación de la Movilidad Estudiantil de la DGVRI. Por lo que se puede inferir que la población se situó en todos los estudiantes que han participado en dicho programa.

Respecto a los RVs la muestra obtenida es de 40 responsables de vinculación, correspondiente a una población de 58 representantes de unidades académicas de las cuatro Unidades Regionales (UR); UR Norte (Los Mochis), UR Centro-Norte (Guamúchil y Guasave), UR Centro (Culiacán) y UR Sur (Mazatlán). De ellos el 67.5% son mujeres y 32.5% hombres. El 40% de los consultados reside en la capital de estado, Culiacán, 32.5% en Mazatlán, 22.5% en Los Mochis, 1% en Guasave y 1% en Guasave.

En cuanto a las características de los RVs que aceptaron participar, 55% tenían experiencia en la docencia, y 57% de ellos contaba con hasta tres años de antigüedad laborando como responsable del área de vinculación. Sólo el 20% de ellos cuenta con más de 20 años de antigüedad en la universidad, la mayoría oscila entre 0 y 10 años de experiencia.

Los participantes del grupo de expertos y de las entrevistas se seleccionaron tomando en cuenta su formación académica y su trayectoria internacional, así como las áreas de empeño de las labores de docencia. Los datos son los siguientes:

- Francisco Marmolejo. Especialista Líder de Educación Superior del Banco Mundial, con sede en India desde 2016. De 2012 a 2018, fungió como Coordinador Global de Educación Superior en la misma institución desde donde coordinó el trabajo de análisis del BM. Fundó y dirigió entre 1995 y 2012 el Consorcio de Cooperación de la Educación Superior de América del Norte (CONAHEC), con sede en la Universidad de Arizona, institución en la que además fungió como Vicerrector Asistente de Programas del Continente Americano. En 1994 fue el primer mexicano seleccionado para servir como Académico del Consejo Estadounidense de la Educación Superior, donde también fue Académico Visitante en la Universidad de Massachusetts. Ha sido además Vicerrector Académico y Vicerrector de Administración y Finanzas en la Universidad de las Américas Puebla en México. En la OCDE en su oficina central en París, fungió como Consultor Internacional trabajando por un año en el proyecto global de educación superior y desarrollo regional. Realizó sus estudios de licenciatura y posgrado en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) y en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) respectivamente. Ha sido el primer exalumno al que la UASLP le ha otorgado el Doctorado Honoris Causa. Esta misma distinción también le ha sido otorgada por la Universidad de Guadalajara. Es NAFSA Senior Fellow 2018-19 y es miembro del Consejo Consultivo de la AMPEI.
- Enrique Ku González. Director General Adjunto de la Subsecretaría de Educación Superior de la Secretaría de Educación Pública. Es Maestro en Administración Pública por la Universidad de Columbia, Nueva York, tiene un diplomado en Ciencias Políticas por el Instituto de Estudios Políticos de París. Es Licenciado en Relaciones Internacionales por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. En el área de cooperación internacional se ha desempeñado como Coordinador de Asuntos Internacionales del gobierno de Campeche, y asesor de la Comisión de Relaciones Exteriores en el Senado de la República en las LX y LXI Legislaturas. Colaboró en la conformación de protocolos de derechos humanos de la estrategia nacional de búsqueda desde la oficina del Comisionado Nacional de Seguridad. En la Comisión Nacional de los Derechos Humanos fue Director General de Enlace y Desarrollo con Organismos No Gubernamentales, responsable de los proyectos de formación, divulgación y profesionalización de organizaciones de la sociedad civil en políticas públicas. Fue profesor adjunto y asistente investigador del Centro de Investigación en Derechos Humanos de la Universidad de Columbia en Nueva York, así como Coordinador de Proyecto sobre Pluralismo Legal en Camerún en el Instituto de Investigación y Debate sobre la Gobernanza de Francia.
- Magdalena Bustos. Doctora en Gestión de la Educación Superior por la Universidad de Guadalajara y profesora investigadora de tiempo completo del Departamento de Turismo, Recreación y Servicio en la misma universidad desde 2015. Actualmente es investigadora del Observatorio Regional UNESCO-IESALC

sobre Internacionalización y Redes en Educación Terciaria de la Universidad de Guadalajara y Coordinadora de la Maestría en Educación Superior Internacional en titulación doble que ofrecen conjuntamente la Universidad de Guadalajara y Boston College en el Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT nivel 1 y su línea de investigación es la gestión e internacionalización de la educación superior, temática sobre la que ha impartido conferencias y talleres y publicado varios capítulos de libro y artículos en revistas nacionales y del extranjero. Fue Coordinadora de Programas Internacionales para la Red Universitaria de la Universidad de Guadalajara de 2005 a 2013 y consultora externa para la Coordinación de Educación Terciaria del Banco Mundial en 2015. Fue miembro del Consejo Directivo de la Asociación Mexicana para la Educación Internacional de 2003 al 2019.

- Martín Pantoja. Es Contador Público por la Universidad de Guanajuato. Maestro en Administración de Negocios por la Southern Oregon University, Estados Unidos. Maestro en Administración con especialidad en el Sistema Corporativo Financiero Japonés en Shiga University, Japón. Doctor en Liderazgo y Dirección de Instituciones de Educación Superior por la Universidad Anáhuac. Actualmente colabora con la Universidad de Guanajuato como profesor investigador del Departamento de Gestión y Dirección de Empresas. Fungió como Director General Administrativo de la Secretaría de Innovación, Ciencia y Educación Superior del estado de Guanajuato de abril 2016 a septiembre 2018. Secretario Administrativo de la Universidad de Guanajuato por el periodo 2003-2011; y Director de Relaciones Internacionales de la Universidad por el periodo 1999-2003. Miembro del Consejo Consultivo del Centro de Estudios México-Estados Unidos de la Universidad de Texas en Dallas (UTD) Estados Unidos de 2005 a 2006. Director Financiero de la Universidad de Guanajuato abril 1997 a septiembre 1999. Jefe de Proyectos Financieros dentro de la Dirección de Planeación Financiera de "Grupo Televisa" de 1991 a 1994. Ocupó el cargo de Gerente de la Cámara de Comercio e Industria de Salamanca, Gto. de 1988 a 1989. Ha sido presidente del Consejo Consultivo de la Asociación Mexicana para la Educación Internacional (AMPEI) y fungió por casi diez años como presidente del Comité Evaluador del programa de calidad "Mejor Atención y servicio (MAS)" aplicado a dependencias de los gobiernos estatal y municipales del Estado de Guanajuato. Fue vocal ciudadano del Consejo Estatal de Contraloría Social del Estado de Guanajuato. Fungió como presidente de la Asociación Mexicana para la Educación Internacional (AMPEI) por el periodo 2003-2004. Fue miembro del Consejo Ejecutivo del Consorcio para la Cooperación en la Educación Superior en América del Norte (CONAHEC). Ha dirigido más de 12 proyectos de colaboración internacionales obteniendo financiamiento de agencias internacionales y nacionales.
- Luciane Stallivieri. Licenciada en Letras por la Universidad de Caxias do Sul. Especialista en Gestión Universitaria de la Organización Universitaria Interamericana de Canadá-OUI. Máster en Cooperación Internacional de la

Universidad de San Marcos, São Paulo. Doctora en Lenguas Modernas por la Universidad del Salvador, Buenos Aires. Profesora del Centro de Ciencias Humanas de la Universidad de Caxias do Sul y asesora de Relaciones Internacionales de la misma Universidad. Fue jefa de la Presidencia del Foro Asesor de Universidades Brasileñas para Asuntos Internacionales-FAUBAI. Se desempeñó como Secretaria Ejecutiva de la Presidencia de la Asociación de Universidades de Lengua Portuguesa-AULP. Fue Secretaria Ejecutiva de la Organización Universitaria Interamericana, Región Brasil y Coordinadora del Instituto de Gestión y Liderazgo Universitario. También se desempeñó como Miembro del Grupo Asesor de Cooperación Internacional-CAPE, y miembro de la Comisión de Internacionalización del Consejo de Rectores de las Universidades Brasileñas-CRUB. Es profesora del Programa de Máster en Administración Universitaria de la Universidad Federal de Santa Catarina, donde enseña la disciplina Internacionalización de la Educación Superior y Gestión de la Cooperación Académica Internacional. Es investigadora en el Instituto de Investigación y Estudios en Administración Universitaria-INPEAU de los siguientes temas: internacionalización de la educación superior, cooperación y movilidad académica internacional; Internacionalización y planes de estudio disruptivos basados en el enfoque del conocimiento.

- Magdaleno Manzanárez. Vicepresidente de Asuntos Externos, Western New Mexico University De formación internacional, gran parte de su carrera es en educación superior que se ha centrado en varias áreas de la política estadounidense. Mexicano de nacimiento. Emigró a los Estados Unidos donde obtuvo un título de Licenciatura en relaciones internacionales y una maestría en ciencias políticas y administración pública de la Universidad Estatal de Sonoma; y obtuvo su Doctorado en ciencias políticas en Northern Arizona University. Después de 15 años de enseñar a estudiantes universitarios, en 2013 pasó a ser Vicepresidente en Western.

En el apartado de grupo de expertos resta presentar brevemente por qué fue interesante emplear esta técnica *ampliada* que según Krueger (1994), es una conversación cuidadosamente planeada, diseñada para obtener información de un área definida de interés en un ambiente permisivo y no directo y que lleva a cabo con aproximadamente cuatro a siete personas guiadas por un moderador. La discusión debe ser relajada, confortable y satisfactoria para los participantes, a que exponen sus ideas y comentarios en común en un espacio vacío que se construye a partir del dialogo y la conversación.

En realidad, lo que se ha intentado hacer todo el tiempo ha sido combinar, complementar y obtener así una mejor comprensión, más amplia y profunda, de lo que implica *crear espacios de paz a través de los procesos de internacionalización*, considerando no sólo las teorías, sino la opinión de sus propios actores, que siempre están en busca de una mejora continua de la educación superior.

Lo anterior se vincula a que uno de los principales mandatos de la UNESCO consiste en promover la cooperación y la colaboración entre los pueblos. En su última declaración mundial (1999) señala la cooperación en educación superior como el medio para disminuir la brecha creciente entre los países desarrollados y los países en vía de desarrollo, y para lograr una solidaridad renovada que garantice la paz.

5.7. Técnicas de acopio de la información

Con todo lo anterior se procedió a procesar la información, empleando la paquetería tecnológica específica para organizar los datos y presentarlos para su análisis y reflexión con un enfoque integral y complementario.

Para los cuestionarios se empleó el SPSS 24.0, mientras que para las entrevistas y el grupo de discusión se utilizó al Atlas-ti, y en ambos casos, éstos fueron útiles para procesar la información, organizarla para su análisis y presentar con ello, los resultados.

5.8. SPSS

El Statistical Package for the Social Sciences (Paquete estadístico para las Ciencias Sociales), mejor conocido por sus siglas SPSS, es una herramienta de tratamiento de datos y análisis estadístico que consta de dos partes valiosas para el análisis de los resultados: su editor de datos, que permite, toda vez incluidos los

datos recopilados en el cuestionario, obtener una idea global de la estructura del mismo; y el visor de resultados que recoge toda la información (estadísticos, tablas, gráficos) que se generan como consecuencia de las acciones que lleva a cabo.

SPSS hizo posible la digitalización y el análisis estadístico para extraer conclusiones fiables tanto de la parte descriptiva como de la inferencial. La primera consta de una serie de procedimientos diseñados para organizar y resumir la información contenida en el conjunto de datos empíricos recabados mediante los cuestionarios y las encuestas. La estadística inferencial engloba una serie de estrategias que permiten generalizar (inducir) la muestra al conjunto total de datos (población) a los que representa.

5.9. ATLAS-ti

Representó una eficaz herramienta para el análisis y tratamiento de los datos textuales recabados en las entrevistas y panel de expertos. Ya que aportó una mejor organización del material recabado.

Para esta investigación utilizando SPSS y ATLAS-ti como herramientas de datos y análisis, es que se presenta el siguiente capítulo de resultados sobre las competencias y habilidades de los estudiantes, así como las evidencias obtenidas que permitieron realizar la integración de la información entre la teoría y los hallazgos.

Como conclusión de todo lo anterior, y conociendo las dificultades que estribaban en una investigación totalmente multimétodo, sólo se ha respetado este enfoque empleándolos como simples técnicas, pero con la firme finalidad de mantener la legitimidad de ambas orientaciones metodológicas, así como obtener mayor participación por parte del estudiantado, responsables de vinculación y los expertos y líderes académicos.

De esta forma, se puede contar con mayores elementos de análisis para lograr una visión más clara y profunda de las habilidades que se adquieren en la participación de actividades internacionales, el contexto y las paradojas que se enfrentan. Para ello, el marco teórico y conceptual permitió establecer una propuesta de elementos que construyen los espacios de paz desde la IoHE construidos desde la base de los lineamientos e instrumentos utilizados en la presente investigación.

Capítulo VI

Resultados

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en la investigación a partir de los métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas utilizados. Por lo que se presentan los datos recopilados en los cuestionarios dirigidos a los estudiantes participantes en el PME de la UAS en el periodo 2013-2020, así como los hallazgos de las encuestas realizadas a los Responsables de Vinculación, y por último las intervenciones de las entrevistas y las experiencias vertidas en el grupo de expertos. Todo ello analizado desde la Internacionalización de la Educación Superior y su incidencia en la construcción de espacios de paz en Sinaloa.

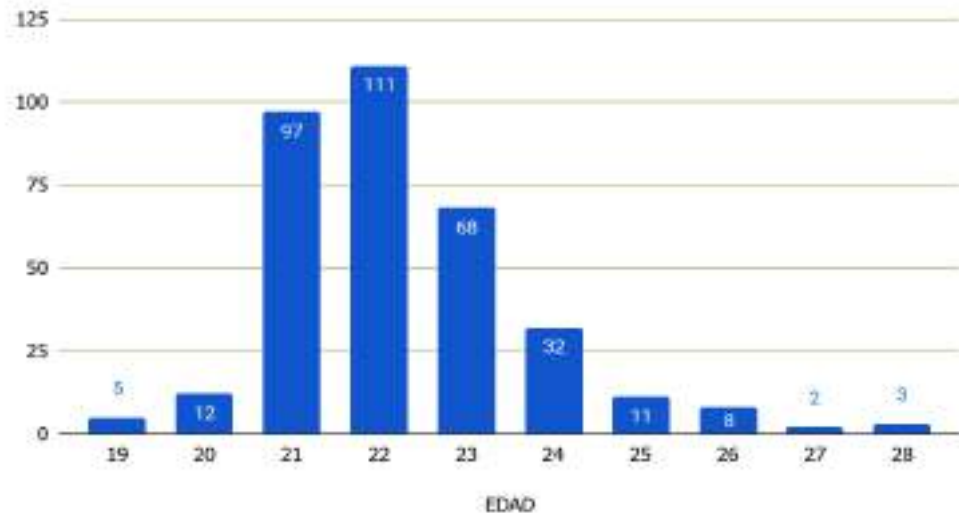
6.1. Participantes del Programa de Movilidad Estudiantil.

Con el propósito de cumplir con el objetivo general de la presente investigación de analizar el concepto de IoHE y el impacto del programa estudiantil de la UAS; sus estrategias, acciones y retos, se presentan los resultados del cuestionario EMEI, aplicado a 350 estudiantes que participaron en el PME de la UAS en los periodos comprendidos del 2013 al 2020.

Se contemplan en primer término las variables de género, edad y Unidad Regional. En ese sentido, se obtuvieron los siguientes resultados derivados por categoría estudiada:

Media de edad; Las edades comprendidas oscilan entre los 19 y 28 años. En la gráfica 13, se muestra que 111 estudiantes cuentan con 22 años, 97 con 21, 68 con 23 años, 32 estudiantes con 24 años, 12 con 20, 11 estudiantes con 25 años, 6 estudiantes con 19, 3 de ellos con 28 años y solamente dos con 27 años.

Gráfica 13. Edad de los estudiantes participantes del PME.



Fuente: Elaboración propia.

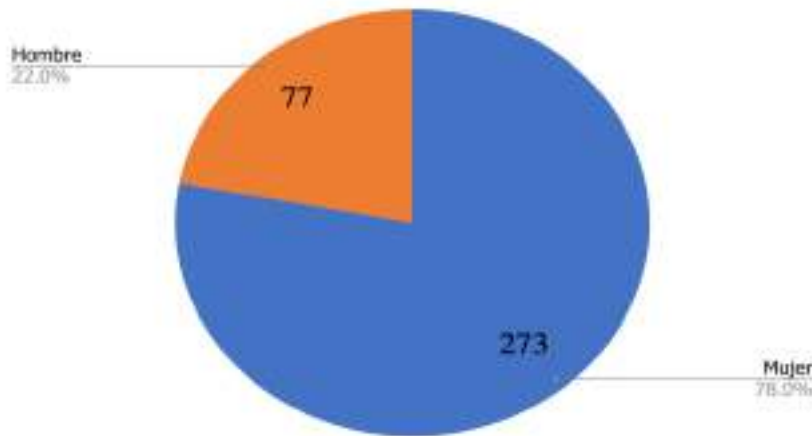
Variables de género; la tabla 18 muestra la frecuencia de género entre los estudiantes participantes, donde el 273 son mujeres y 77 equivalente son hombres.

Tabla 19. Frecuencias y porcentajes de los estudiantes respecto al género.

Género	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	273	78%
Hombre	77	22%
Total	350	100%

Fuente: Elaboración propia.

Gráfica 14. Estudiantes participantes en el PME por género.

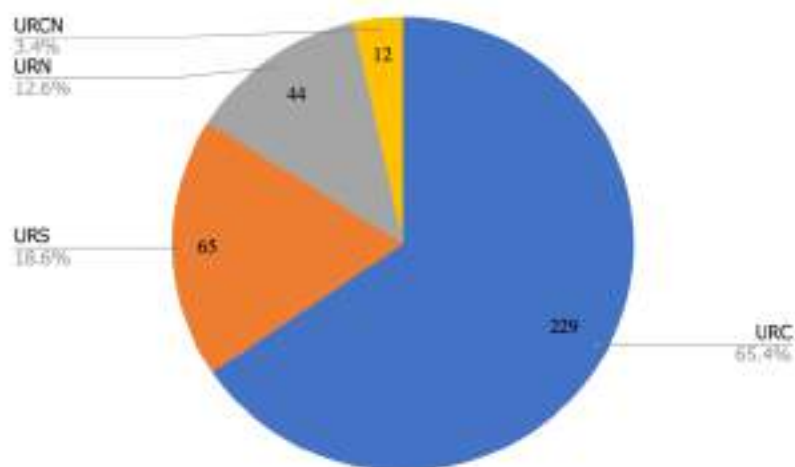


Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica 14 se observa el mismo dato, pero en porcentaje, de tal forma que, la mayoría de las respuestas, 78%, son de mujeres, mientras que el 22% de hombres.

Los 350 estudiantes entrevistados, pertenecen a las cuatro Unidades Regionales (Gráfica 15) de la UAS (UR Norte, UR Centro Norte, UR Centro, UR Sur), ello con la intención de obtener respuesta de la situación de violencia en todo el estado. De esta forma en la siguiente gráfica se destaca la ubicación geográfica de los encuestados, en la que predomina la UR Centro, cuya sede se encuentra en el Municipio de Culiacán, Capital del estado y donde se concentran el mayor número de facultades, así como la mayoría de la matrícula estudiantil.

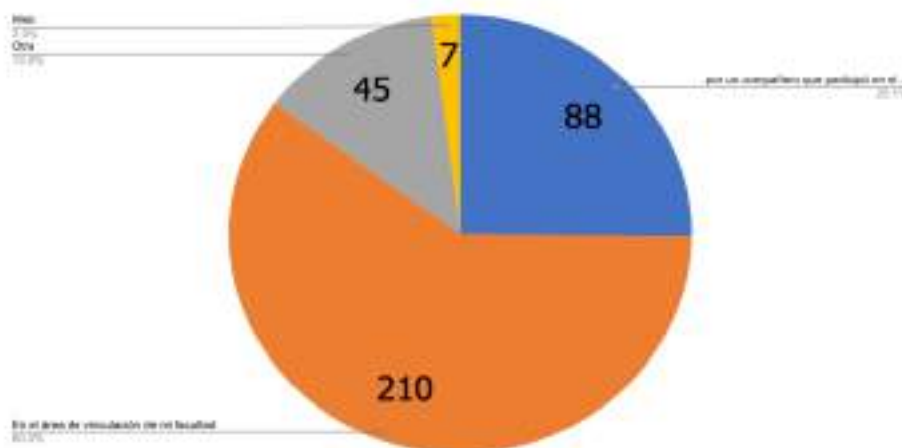
Gráfica 15. Estudiantes del PME por Unidad Regional



Fuente: Elaboración propia.

Medio de conocimiento (gráfica 16); 210 de los participantes se informaron de los requisitos y demás términos de la convocatoria del PME directamente en la oficina de vinculación de su facultad, 88 estudiantes se interesaron porque un compañero participó en el PME, 7 estudiantes reportaron haberse enterado por medio de la web institucional y 45 participantes no lo especificaron. Este indicador representa que el papel de los RVs es fundamental para la correcta difusión de las convocatorias y para el buen funcionamiento del PME.

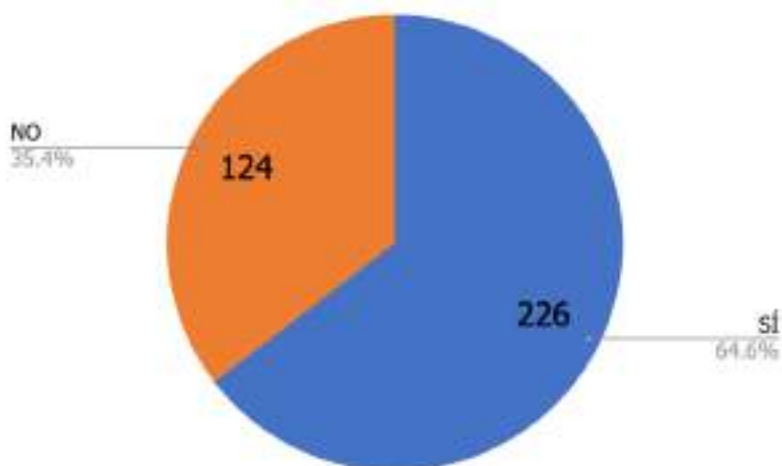
Gráfica 16. Medio de conocimiento de los estudiantes en el PME.



Fuente: Elaboración propia.

Familiaridad con estudiantes extranjeros (Gráfica 17); 226 estudiantes respondieron afirmativamente al hecho de haber estado familiarizados con estudiantes extranjeros antes de realizar su estancia internacional, mientras que 124 manifestaron que no.

Gráfica 17. Familiaridad con estudiantes extranjeros antes de participar en el PME.

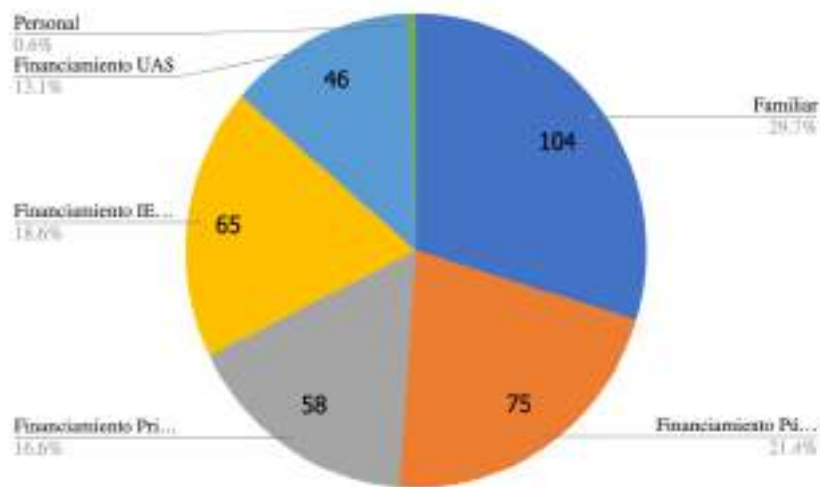


Fuente: Elaboración propia.

Este dato indica que el PME visitante de la UAS, es un reflejo de la internacionalización en casa, ya que permite que los estudiantes conozcan otras culturas y se promueva el interés de participar en actividades y proyectos académicos, así como estancias en el extranjero.

Fuentes de financiamiento (Gráfica 18); Respecto a los apoyos económicos a los que recurren los estudiantes, destaca que 104 participantes lo hicieron en su mayoría con recursos familiares, 75 de ellos con recursos proporcionados del sector público, 65 con becas de las instituciones de destino, 58 con recursos del sector privado, 46 con becas otorgadas por la UAS y tan sólo dos estudiantes mencionaron que su principal fuente de financiamiento proviene de forma personal.

Gráfica 18. Fuentes de financiamiento del PME.



Fuente: Elaboración propia.

Lo más relevante de este dato es que refleja la importancia del apoyo económico que se requiere para el desarrollo de las actividades internacionales, por lo que el gobierno federal puede destinar becas estudiantiles para lograr una mayor participación en este programa, así como otros proyectos globales claves para la formación académica del estudiantado.

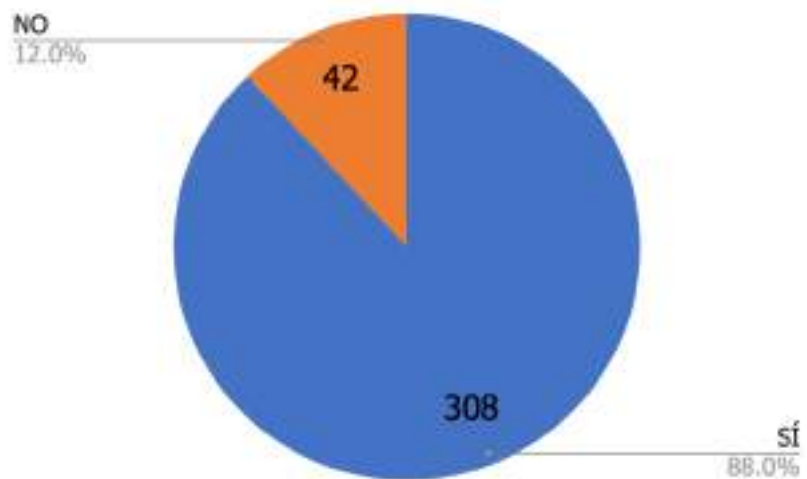
Destaca también el apoyo financiero que reciben por parte de la UAS, así como de la institución de destino. Ello a raíz de que la máxima Casa de Estudios de Sinaloa mantiene vínculos académicos a través de convenios de reciprocidad que hacen más económico el costo de la estancia internacional.

Sin embargo, sigue siendo el apoyo más grande el que reciben por parte de su familia o por recursos públicos. Esto habla del enorme esfuerzo que realizan los padres de familia y las mismas IES como la UAS, para promover actividades de movilidad toda vez que representa una oportunidad única para la juventud sinaloense.

Lo cual puede ser una limitante para aquellos estudiantes que no cuenten con las condiciones socioeconómicas requeridas, por lo que no permitirá que vivan la experiencia de movilidad estudiantil en el extranjero.

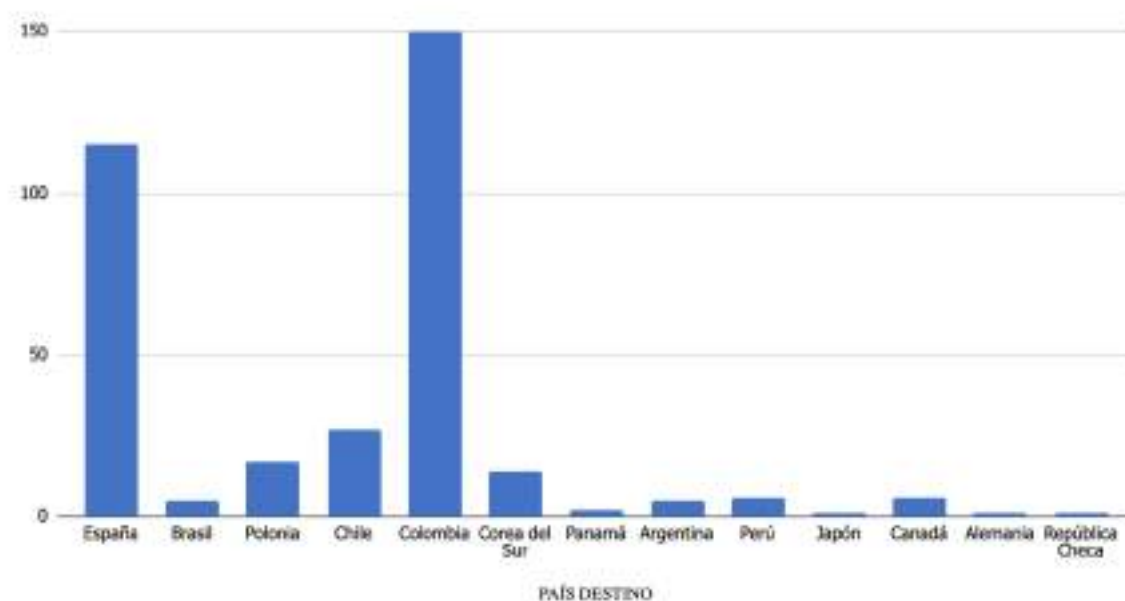
Idioma (Gráfica 19); 308 de los 350 participantes respondieron tener dominio de otro idioma, y solamente 42 respondieron que no. Lo cual resulta relevante ya que pudiera pensarse que elijan destinos cuya lengua materna sea distinta al español. Sin embargo, en su mayoría, eligen países de habla hispana para realizar su estancia internacional.

Gráfica 19. Dominio de otro idioma en los participantes del PME.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfica 20. País de destino de los estudiantes en el PME.



Fuente: Elaboración propia.

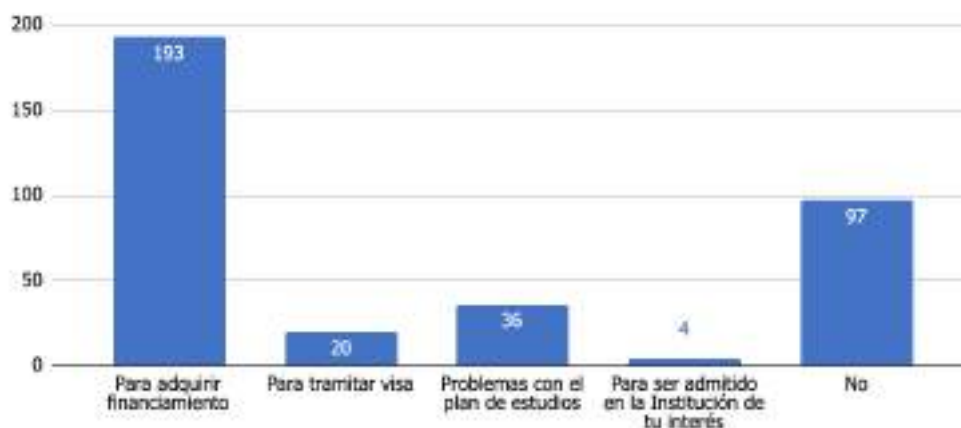
Esta gráfica presenta los países de destino de los estudiantes que deciden hacer estancias en el extranjero. El orden de los primeros tres países es: Colombia, España y Chile. Este resultado se debe en gran parte al hecho de que en los tres lugares de preferencia domina el idioma de su lengua materna, sin embargo, podemos destacar también, como se ha mencionado en capítulos anteriores, la estrecha relación que existe entre España-México y Colombia-México lo que hace más fácil el proceso de movilidad por el hecho de que existen convenios de reciprocidad con IES de estos países, lo cual genera menor costo en las estancias de los estudiantes.

Estas tendencias coinciden con datos de otras encuestas que han realizado PATLANI y CUMEX en la que otros estudiantes mexicanos eligen a España como primera opción de destino. Además de los datos presentados, llama la atención que dos países de habla hispana se coloquen entre los cinco primeros en recibir estudiantes mexicanos, así como el hecho de que, en México, específicamente en la UAS se haya convertido en destino para estudiantes procedentes de Colombia.

Otro argumento para esta interpretación es que ambos países comparten afinidades culturales, gastronómicas y de valores, así como las facilidades económicas para estudiar en IES españolas y colombianas, así como lo atractivo de su ubicación geográfica.

Problemas para realizar estudios en el extranjero (Gráfica 21); 193 chicos mencionaron que dentro de las dificultades que tuvieron destacan: dificultades para adquirir financiamiento, 97 de ellos negaron haber tenido algún problema, 36 comentaron que tuvieron confusiones con el plan de estudios, 20 tuvieron complicaciones para tramitar su visa y únicamente 4 para ser admitidos por la primera selección de la universidad receptora.

Gráfica 21. Principales problemas para realizar sus estudios en el extranjero.



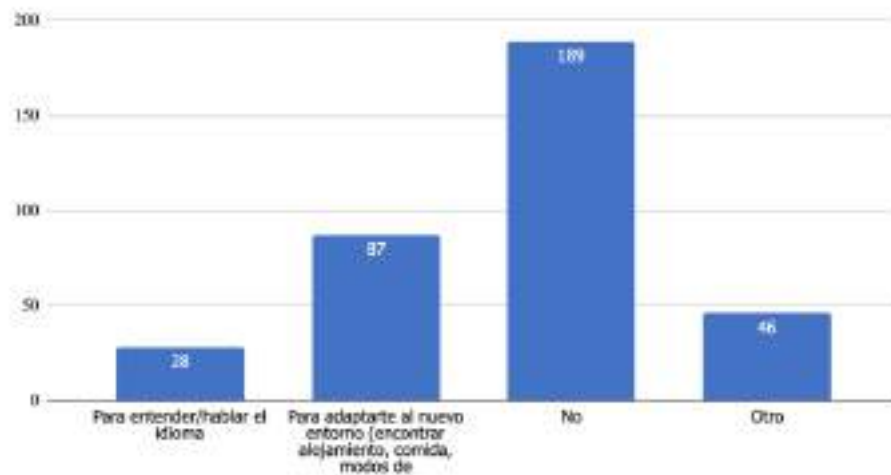
Fuente: Elaboración propia.

En este apartado se considera que se hace efectiva la necesidad de contar con políticas gubernamentales que financien proyectos académicos y estancias internacionales para que los estudiantes adquieran mayores oportunidades de participación en el PME.

Problemas durante la estancia en el extranjero (Gráfica 22); 189 participantes no tuvieron problema alguno, mientras que 87 estudiantes comentaron haber tenido dificultades para adaptarse a su nuevo entorno (encontrar alojamiento, adaptación

a la cultura gastronómica, entre otros), 46 de ellos no especificaron en qué y 28 estudiantes para entender el idioma.

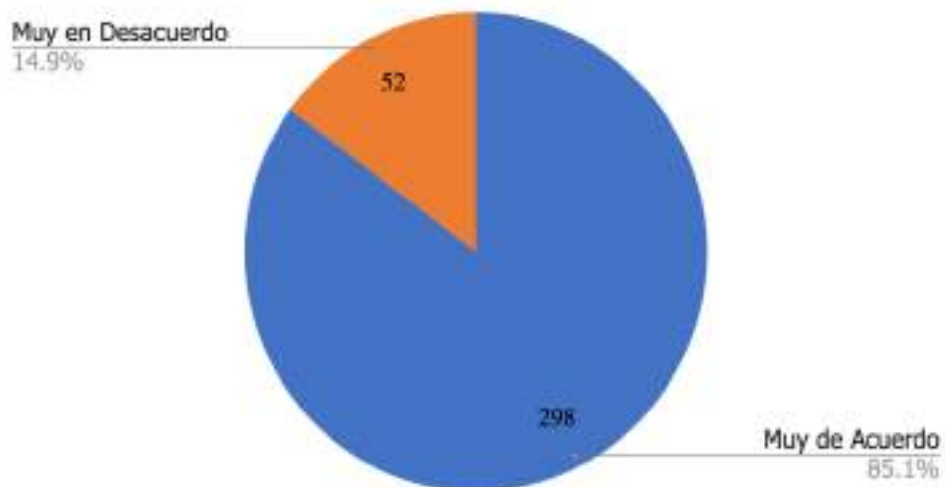
Gráfica 22. Principales problemas durante la estancia en el extranjero.



Fuente: Elaboración propia.

Apertura a nuevas ideas (Gráfica 23); al preguntar si la experiencia de estudiar en el extranjero les abrió el horizonte a nuevas ideas, y si perciben al mundo más global y diverso, 298 participantes respondieron estar Muy de acuerdo.

Gráfica 23. Apertura de estudiantes del PME a nuevas ideas.

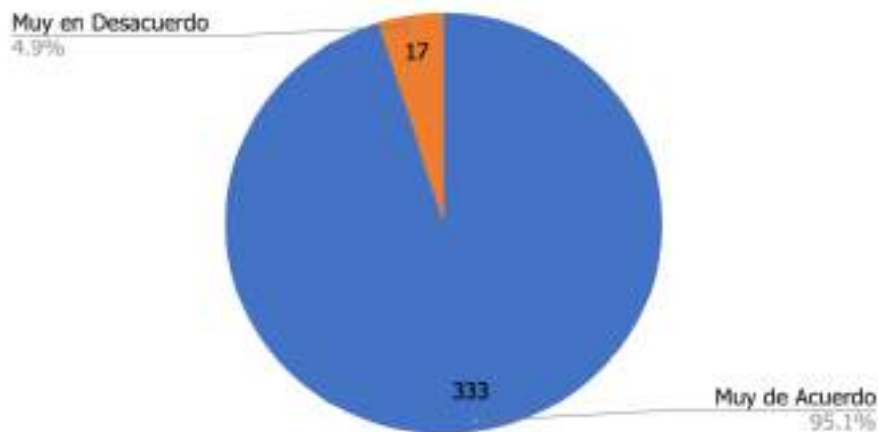


Fuente: Elaboración propia.

En esta parte se confirma que la participación de los estudiantes en el PME genera experiencias que les permiten tomar de referencia lo que otros países y otras culturas toman como estrategias para fomentar una cultura de paz.

Interactuar con personas de otras culturas (Gráfica 24); cuando se les consultó si su experiencia había influido en su forma de interactuar con personas de otras culturas, 333 participantes señalaron estar Muy de Acuerdo y 17 de ellos están Muy en Desacuerdo.

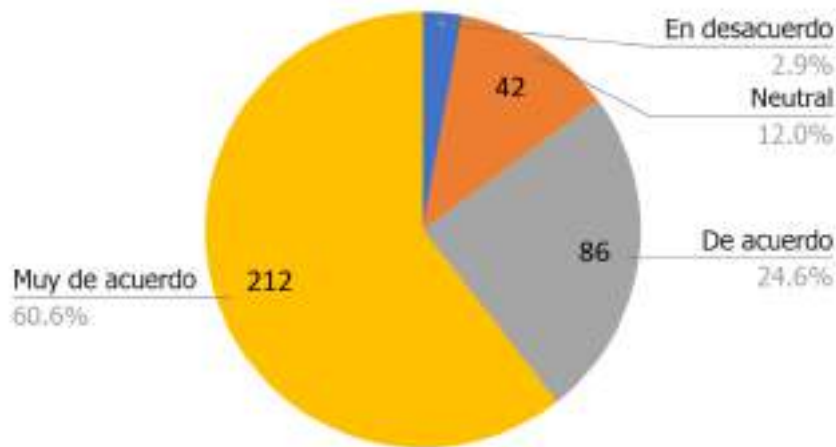
Gráfica 24. Influencia en la interacción con personas de otras culturas.



Fuente: Elaboración propia.

Aportaciones positivas: al cuestionarles si haber vivido y estudiado en el extranjero, tendrá (o ha tenido) aportaciones positivas en su carrera profesional, el 60.6% estuvo Muy de acuerdo en que esta experiencia impactará de manera positiva en su desarrollo competitivo.

Gráfica 25. Aportaciones positivas en el PME.



Fuente: Elaboración propia.

Este dato representa el claramente el objetivo cuatro de esta investigación; *Fomentar la participación de la movilidad estudiantil que trascienda positivamente en el fortalecimiento de una gestión institucional para consolidar el Programa para la Internacionalización de la UAS.*

En este sentido los participantes opinan que:

- “Es una influencia positiva ya que ahora tengo otra visión de lo que quiero para mi futuro, cambió mis planes para bien” (Polonia).
- “Creo que los aprendizajes que me dejó tanto académicos como profesionales me ayudaron a convertirme en una persona más versátil y que se adapta y aprende de los cambios” (Canadá).
- “Este intercambio me hizo abrirme a nuevas ideas, a adaptarme sola ante nuevas e inesperadas situaciones. Por lo que como futura profesionista se me hace muy importante contar con la habilidad de adaptación y aceptar nuevas modalidades de trabajo” (Canadá).
- “Me brindó mayor madurez personal, mayor responsabilidad y compromiso con las cosas que debo hacer, también que te da una mayor apertura en cuanto a conocimiento, porque te abres a otros panoramas que tal vez en el pasado no tomaba en cuenta” (Argentina).
- “Siempre al conocer nuevos paradigmas te convierten en una persona más tolerante y empática” (Japón).

- “Muy positivo ya que, al salir de tu zona de confort, empiezas a crecer como persona, tomar tus propias decisiones, perder el miedo y de esa manera irse forjando para aprovechar las oportunidades que se presentan para aprender cada vez más y cumplir tus metas como profesionales” (Alemania).

Respecto a las preguntas de ¿Qué aprendiste de tu estancia en el extranjero? y ¿En qué competencias personales pudiste mejorar?, los estudiantes destacaron que:

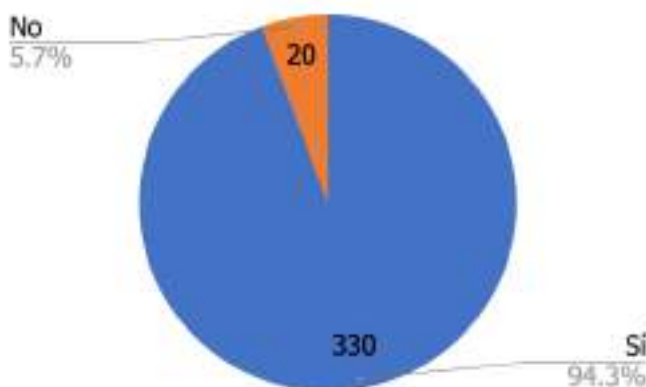
- “En lo personal aprendí muchas cosas, pero creo que lo principal fue mis límites en algunas situaciones, así como mi potencial. Además de llevar bien en alto mi país, mi universidad y mi profesión. Aprendí que, aunque existen bastantes diferencias entre países, seguimos siendo personas con mucho amor por la vida. También a que estar solo no es tan malo como lo pintan, si es complicado, al inicio, sin embargo, es de gran ayuda para poder conocernos y de esta manera crecer y aprender” (Brasil).
- “Mejoró mi habilidad para la toma de decisiones (adaptabilidad), ampliar mi red de contactos, habilidades de finanzas personales, potenciar mi curriculum, comunicación, entre muchas otras enseñanzas que me dejó la movilidad internacional” (Corea del Sur).
- “Soy una persona con una mente muy abierta, sin embargo, el intercambio me ayudó a aumentar ese nivel de comprensión ante las situaciones a las que me enfrento día con día, así como también me ayudó a desenvolverme de una manera más ágil en las relaciones personales e interpersonales, por lo que ahora me resulta aún más fácil relacionarme con personas de todo tipo de pensamientos y culturas, ya que es bastante interesante” (República Checa).
- “Independencia, habilidades sociales y representativas, sobre todo profesionales. Apertura a nuevas ideas y mayor cimentación de otras. Me sirvió en muchos aspectos desde culturales hasta impensables como lo es vivir en otro país y salir de mi zona de confort” (Perú).
- “Siento que me volví mucho más independiente al momento de tomar decisiones y tener que responder por mí misma; aunque no me mantuve económicamente, sí lo hice de una manera personal y mental” (Chile).
- “Aprendí a tomar mis propias decisiones, a ponerme metas más altas, conocerme a mí misma, conocer capacidades que no sabía que tenía” (Panamá).

Cuando se les preguntó acerca de su mayor logro obtenido a través de la experiencia de la movilidad estudiantil, algunos participantes comentaron:

- “Dejar el miedo atrás, haberme atrevido a conocer otro país e idioma diferente y construir una vida completamente diferente en esos meses, con procesos de adaptación” (Corea del Sur).
- “La independización que tuve al realizar todo el proceso, además de los conocimientos adquiridos de otra cultura” (Brasil).
- “En lo personal, el ser más abierto me ha ayudado muchísimo a ser más amigos de todos los lugares; profesionalmente, creo que me ha ayudado a sentirme más preparada para cuando tenga que salir a ganarme la vida” (Brasil).
- “Identificar las potencialidades que mi universidad ofrece y compararlas con las de la universidad a la que asistí en la movilidad. Saber que existen más y mejores cosas, que están a mi alcance y ahora puedo brindarle también a la UAS, siendo mejor alumna y con mayor compromiso académico” (Costa Rica).

Espacios de paz (Gráfica 26): 330 estudiantes respondieron que sí al hecho de considerar la experiencia de la movilidad estudiantil como generadora de espacios de paz en el estado, mientras que 20 estudiantes respondieron que no.

Gráfica 26. Generación de espacios de paz en Sinaloa a través del PME.



Fuente: Elaboración propia.

Los porcentajes presentado en esta gráfica representan el cumplimiento del objetivo tres; *Pronosticar qué variables estratégicas de cooperación internacional*

influyen en la formación integral y el desarrollo de futuros profesionistas que coadyuven a la creación de espacios de paz. Y para tal efecto se muestran los testimonios que acompañaron las respuestas afirmativas, en las que un estudiante que participó en tres diferentes programas movilidad en EUA, España y Chile, dijo que:

“Me tocó atender a gente refugiada de la guerra de Siria, eso realmente te pone en contexto con la situación de otras personas”.

Un estudiante en España menciona que:

“La convivencia en un ambiente distinto, con personas de diferentes culturas, bajo otras normas de conducta que debes respetar y hasta cierto punto adaptar, te hacen valorar las diferencias y por lo tanto ser tolerante, consciente y de pronto estás interesado y preocupado por lo que pasa en España, Egipto o Japón, porque formas relaciones con personas de otros continentes y de pronto no sólo eres ciudadano de México, si no del mundo y asumes un mayor compromiso y responsabilidad ante este”.

Otra estudiante también en España comentó que:

“Al convivir con personas con diferentes creencias y valores a ti, tiene que ser más abierto de mente, paciente y respetuoso con los demás, a evitar los problemas y vivir en un ambiente de respeto y solidaridad”.

Un estudiante que realizó su estancia en Corea del Sur señaló que:

“El simple hecho de poder tener un acercamiento con personas que poseen diferentes ideas y perspectivas del mundo influye en tu aprendizaje y comprensión, tanto de la academia, la educación, la cultura, la política, la economía, la historia y la misma vida. Este cambio de perspectiva ayuda a solidificar la tolerancia, la comunicación abierta, la diplomacia y el respeto; lo que conlleva a que la convivencia con personas de otras culturas sea más fácil y con sensibilización, lo que evita malentendidos y posibles ofensas”.

Cabe hacer notar que, solo 17 participantes se mostraron escépticos al momento del llenado del cuestionario y a lo largo de sus respuestas, lo cual puede deberse a otras circunstancias de las que no quisieron hablar. Luego, y con respecto a lo aprendido en el extranjero o que competencias lograron mejorar, un estudiante de la UAS en Colombia mencionó que:

“Específicamente a mejorar mi calidad humana, mejoré en mis valores sociales, habilidades interpersonales como adaptarme a nuevas situaciones, toma de decisiones, también en ámbitos tecnológicos, habilidades en computadora, formular y gestionar proyectos, así como en mis procesos de aprendizaje, análisis, autocrítica”.

Tres estudiantes en España argumentaron que:

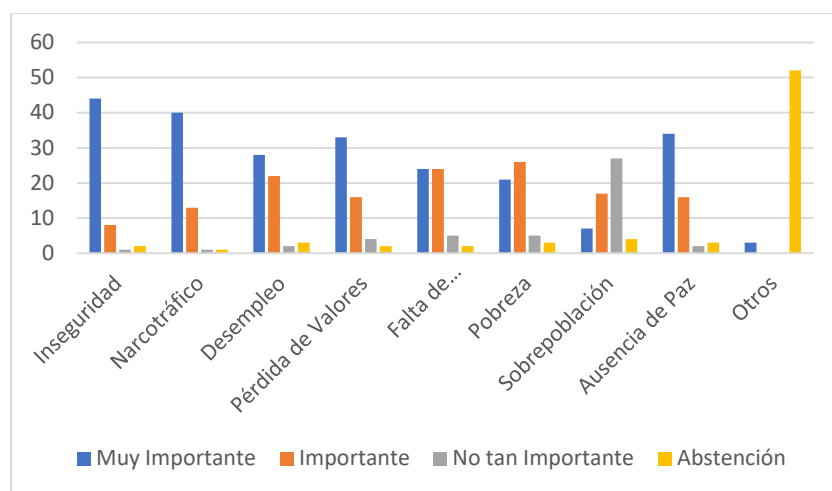
“Los aprendizajes y experiencias son muchos ya que de todas las diferencias existentes se aprende, y vivir en un país diferente a México es una adaptación continua de formas de pensar, actuar, y costumbres que hay que adoptar. La principal competencia que adquirí fue una mentalidad más abierta lo que ayuda en la sana convivencia y la resolución de problemas. Valores como la tolerancia y el respeto y costumbres como reciclar y separar la basura.”

“Es una gran oportunidad para crecer personalmente, abrir tu mente y desarrollar diferentes capacidades que se requieren en un ambiente diferente, además de hacerte más independiente”.

“El crecimiento personal que conlleva un intercambio internacional impacta mucho en tu futuro desenvolvimiento y adaptación a diferentes situaciones, lo cual fortalece tu perfil como profesionista”.

Al momento de consultarles a los participantes sobre su experiencia en el PME y si podrían identificar los conflictos más importantes que afectan día a día en Sinaloa, los estudiantes contestaron según lo plasmado en la gráfica 27.

Gráfica 27. Conflictos más importantes que afectan a Sinaloa.



Fuente: Elaboración propia.

Respecto a ello, 277 estudiantes identifican que la inseguridad es un problema Muy importante que se debe de solucionar en el estado, seguido del Narcotráfico, la Ausencia de Paz, la Pérdida de Valores, el Desempleo, la Falta de Oportunidades, la Pobreza y la Sobrepoblación. Acerca de la categoría otros no mencionaron cuáles, pero es evidente que la inseguridad, el narcotráfico y la ausencia de paz son los más señalados en la población.

Luego, cuando se les preguntó de qué manera pudieran ayudar a reducir la violencia en su estado, un estudiante movilizado en Colombia mencionó:

“Pensando de manera positiva, no solo con la influencia de mi cultura sino con la de otras y motivando a los jóvenes a que realicen estancias educativas fuera y así valoren sus posibilidades de mejorar y cambiar el pensamiento.”

Un participante que se movilizó a Chile mencionó:

“Siendo una persona más preparada profesionalmente, y apta para un mercado laboral, donde no sólo voy a aportar a la competitividad de mi región, sino que reduzco las posibilidades de inmiscuirme en trabajos que me generen infelicidad, o que carezcan de un buen salario. Finalmente, eso se relaciona a negocios ilícitos, que a su vez se encuentran rodeados de violencia”.

Otro participante cuya movilidad fue en España menciono que:

“Pues al menos en mi entorno mantener espacios libres de violencia, haciendo una reacción en cadena, mi movilidad me ayudó a concientizar entonces yo puedo ayudar a otros a lo mismo”.

Tres estudiantes más movilizados también a España dijeron que:

“Siendo una mejor ciudadana e invitando a todas los estudiantes posibles a que realicen una movilidad para que cambien su forma de pensar y se den cuenta de lo tranquilo que es vivir un lugar seguro.”

“Yo soy docente de arte en educación primaria. En Sinaloa hay muchos niños que tristemente no pueden recibir la educación que merecen, hay algunos que asisten a la escuela, pero por diferentes motivos, generalmente familiares y económicos están en riesgo de dejar sus estudios truncos. Personalmente no me siento capaz de ayudar a reducir la violencia directamente, sin embargo, quienes realizamos movilidad internacional podemos sembrar esperanza en los niños y la ambición de seguir adelante con sus estudios. Cuando le hablas a un niño sobre viajar a otro país se muestran incrédulos al principio y señalan que eso es para gente rica. Cuando les hablas de tu experiencia, les muestras imágenes y además les platicas que lo único que hace falta es poner todas sus ganas a los estudios porque el gobierno y la escuela pueden apoyarte económicamente, se emocionan y muestran mayor empeño en sus clases. Lo que podemos hacer como participantes de movilidad internacional es ser fuente de motivación para que los niños vean lo importante que es la educación, sueñen con una profesión digna y honrada y puedan lograrlo”.

“Al convivir con personas con diferentes creencias y valores a ti, tienes que ser más abierto de mente, paciente y respetuoso con los demás, a evitar los problemas y vivir en un ambiente de respeto y solidaridad”.

Al momento de consultar a los estudiantes si consideraban que durante su estancia en el PME recibieron herramientas que les ayuden a erradicar la violencia en Sinaloa, más de 180 respondieron que “Sí”, 100 participantes señalaron que “No” y el resto se abstuvo.

Al momento de preguntarles cuáles habían sido esas herramientas, un estudiante en Polonia dijo:

“Ahora me parece que ya es conocido y hasta quizás aplicado en Sinaloa también, pero en 2014 que estuve residiendo en el extranjero y conviviendo

con estudiantes universitarios internacionales, recuerdo muy bien que me sorprendí mucho en una plática informal con compañeras, por el hecho de que en otros países, aplicaban como herramienta de aprendizaje y comportamiento social responsable, un programa que llamaban “Learn to learn” (aprender a aprender), que no existía en Sinaloa antes pero es justo un programa-herramienta (que por lo menos llevaban en aquel tiempo, más de 20 años aplicándolo en países europeos), y que imparten desde preescolar hasta bachillerato, para reforzar la enseñanza con métodos de estudio eficientes y que según los comentarios de aquellas compañeras, también incluyen aprendizaje cultural y formas de comportamiento social muy orientado a fomentar la paz en la escuela y en el hogar.”

Una estudiante que se movilizó a España mencionó:

“Pudiera poner de mi parte al invitar a más personas a venir a estudiar aquí y sembrar una idea diferente a los estudiantes y ver más allá de lo que hay aquí, y personalmente después de haber vivido en un lugar seguro y sin miedo, espero que algún día Sinaloa pueda ser así, y me gustaría poner de mi parte para que así fuera, compartiendo mi experiencia, invitando a los estudiantes a que sigan educándose y tener más visión sobre su vida de una manera responsable y rica en valores.”

Un estudiante en Chile comentó:

“Concientizando que en otros países somos reconocidos principalmente por ser un estado, al ser un problema que ya está se tiene que seguir interviniendo, y al ser casi egresada como licenciada en psicología considero que es seria aportante a la sociedad”.

Una estudiante que se movilizó a Canadá respondió:

“Una de las mayores causas de la violencia es la respuesta del descontento social del pueblo, el cual se debe a la pobreza y falta de oportunidades. De manera que, se debería estimular el desarrollo y crecimiento económico para que las personas no tengan que recurrir a medidas como el narcotráfico para fuentes de ingresos o tener que robar. De manera que, se podrían implementar programas sociales de ayuda a las zonas marginales y también del lado económico seguir estimulando la economía sinaloense, pero de manera igualitaria para que todos puedan obtener beneficios de ella y no solo una parte de la sociedad”.

Por su parte, un participante movilizado a Chile comentó:

“Yo creo que más que una movilidad estudiantil, el pueblo necesita una cultura de paz y ya es un poco tarde para eso. Hay muchas cosas que se

salen de nuestras manos y están muy por encima de nosotros como estudiantes y como personas, claro que yo trato de ser siempre mejor, pero eso no es suficiente”.

Un chico en Argentina contestó:

“Que es mejor dialogar para resolver cualquier indiferencia en vez de recurrir a la violencia física o verbal”.

Una estudiante de movilidad en Perú contestó:

“No recibí herramientas para erradicar la violencia en Sinaloa, pero si para erradicarla de mi persona. Yo apporto mi granito de arena para mejorar nuestra sociedad.”

Una chica que se movilizó a Panamá respondió:

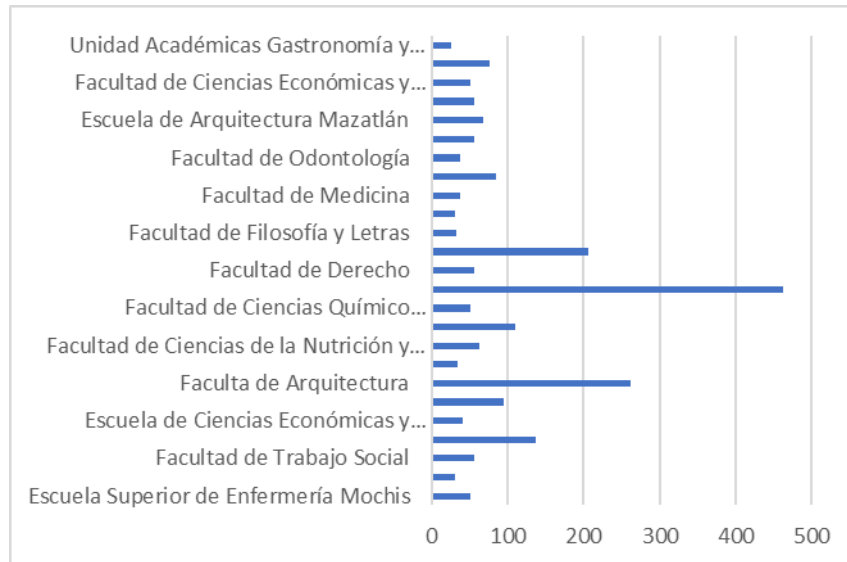
“No lo creo, ya que las personas en general son de mente cerrada por no decir ignorante y prefieren vivir con los ojos cerrados ante situaciones desfavorables para el país. Yo por mi parte puedo hacer todo lo posible por cambiar las situaciones negativas en Sinaloa o México, pero vivimos en un país en donde se critica y lastima a quien ayuda a que todo mejore. Aun así, apoyo todo lo que aporta grandes cambios positivos para México”.

Con la información de la comunidad estudiantil recopilada, se considera que la movilidad permite comprender mejor lo que está sucediendo en el mundo, dejando a un lado los estereotipos y las diferencias sociales, elementos claves para entender, reflexionar, pensar y actuar sobre los altos índices de violencia que se vive en México, principalmente en el Estado de Sinaloa. Frente a ello, el promover espacios de paz en el estado se vuelve estratégico, relevante y necesario.

6.2. Responsables de Vinculación

Con relación a los RVs de las Unidades Académicas, quienes son los responsables de canalizar, impulsar y centralizar las acciones y metas plasmadas en el PDICG2021, se seleccionaron a 40 de las 72 escuelas y facultades de la UAS, ya que son las que representan mayor participación en actividades de IoHE. Mismas que se muestra en la gráfica 28.

Gráfica 28. Participación de Unidades Académicas en el Programa de Movilidad Estudiantil.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la DGVRI.

Para el análisis y soporte de la hipótesis de esta investigación, se utilizó el instrumento de encuesta con la intención de obtener información de la población objeto de estudio. En este sentido, fueron recopiladas las respuestas de los RVs, a través de un instrumento electrónico compuesto de 26 preguntas en formato abierto y cerrado, para el cual fue utilizada la escala de Likert.

Los testimonios de los RVs se codificaron de acuerdo con el lugar que ocupa cada participante, para tal efecto: 1=RV1. Se agruparon los códigos con referencia de 40 Unidades Académicas (escuelas y facultades).

La muestra está compuesta por 40 RVs. De ellos, el 67% son mujeres y más del 50% tiene entre 26 y 45 años.

Gráfica 29. Edad y género de los participantes.



Fuente: Elaboración propia.

Geográficamente la población reside en su mayoría en el municipio de Culiacán, lugar en el que se concentra la gran mayoría de la población estudiantil de la UAS.

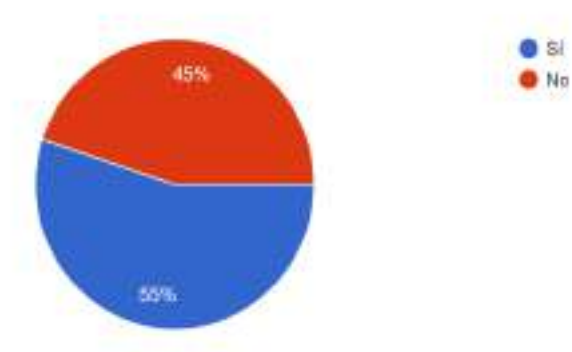
Resulta relevante que el 57% de los RVs tienen más de tres años en el cargo, pero con 10 años como máximo de relación contractual con la Universidad. Se puede inferir entonces que la mayoría de los responsables de los procesos de internacionalización en la UAS son jóvenes mujeres hasta con 10 años de relación contractual con la institución y con tres años de experiencia en el cargo.

De los 40 RVs encuestados, el 55% de ellos, imparte alguna materia en la UA en la que labora (Gráfica 30), por lo que se puede deducir que además de dar difusión y promover la educación internacional desde su ámbito laboral, también contribuyen a una generación de cultura de paz desde las aulas universitarias, lo que permite una mayor participación por parte de la comunidad estudiantil y docente en actividades internacionales.

Gráfica 30. ¿Impartes alguna materia en la Unidad Académica en la que laboras?

¿Impartes alguna materia en la Unidad Académica en la que laboras?

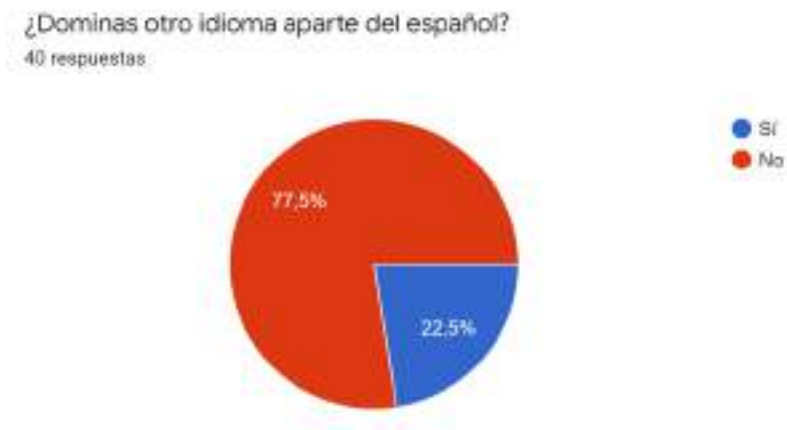
40 respuestas



Fuente: Elaboración propia.

Uno de los aspectos más interesantes obtenidos del estudio en relación con el perfil, es el hecho de que, según la gráfica 31, el 77% de los encuestados no domina una segunda lengua además de la materna. Lo cual representa una oportunidad de mejora, ya que el hecho de ser responsable de vinculación y relaciones internacionales de su facultad facilita la comunicación con IES extranjeras al hablar otro idioma.

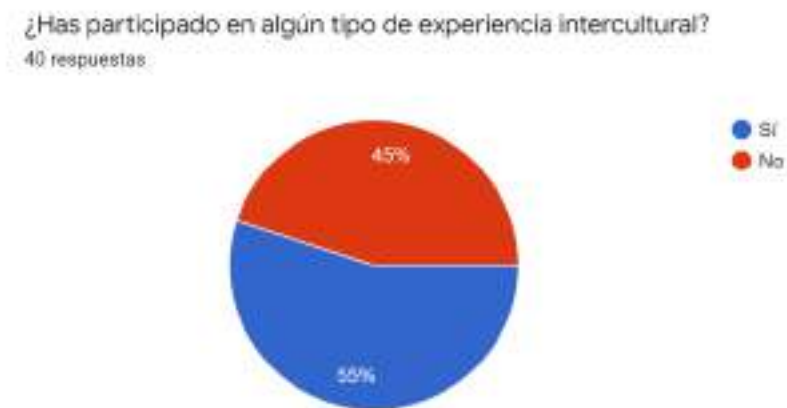
Gráfica 31. ¿Dominas otro idioma aparte del español?



Fuente: Elaboración propia.

Otro aspecto importante de destacar, de acuerdo con la gráfica 31, es que solo la mitad de los RVs cuenta con algún tipo de experiencia intercultural, entre las cuales; la convivencia con estudiantes o catedráticos visitantes figura como la principal. Este dato es otra muestra de los procesos formativos que trae consigo la internacionalización en casa, que permite a las personas que no han tenido la oportunidad de salir al extranjero o participar en actividades internacionales, convivir con otras culturas sin salir de casa, es decir; de su IES de origen.

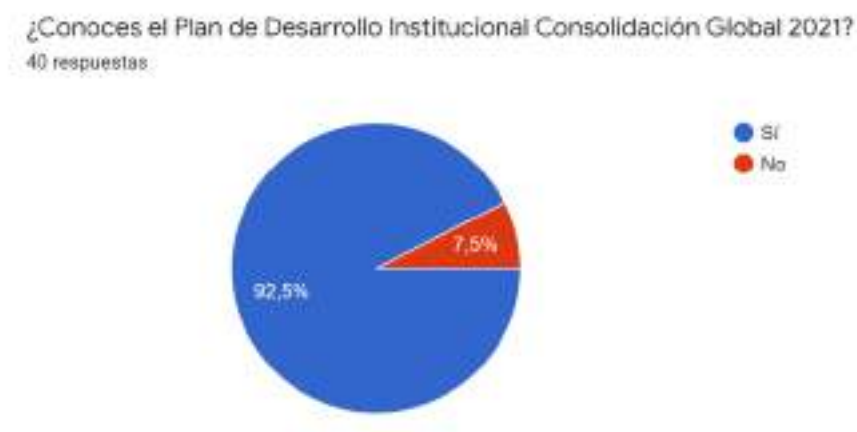
Gráfica 32. ¿Has participado en algún tipo de experiencia intercultural?



Fuente: Elaboración propia.

A través de la anterior respuesta, se pudo destacar a pesar de que la mitad de los encuestados no ha participado en algún tipo de experiencia cultural, conocen el PDICG2021, a propósito de la gráfica 31 y gráfica 32, y por ese motivo, promueven entre los estudiantes una mayor participación en las actividades de loHE, para que adquieran mayores habilidades de aprendizaje. Muestra de ello es que la mayoría de los RVs están de acuerdo en las estrategias plasmadas en el PDICG2021.

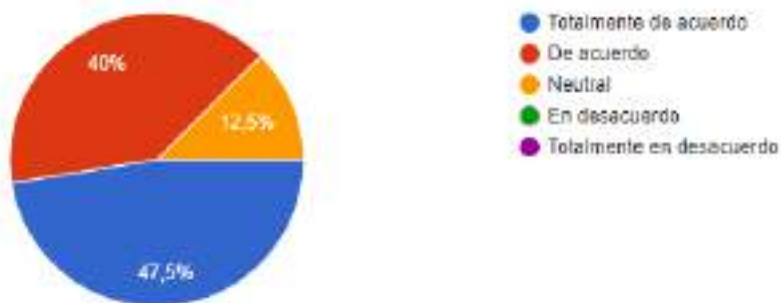
Gráfica 33. ¿Conoces el Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021?



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la incidencia del Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021, de acuerdo con la gráfica 33, el 87% de los participantes está de acuerdo que las metas y objetivos planteados, responden al entorno social (político, económico y cultural) actual. Mientras que el 100% está totalmente de acuerdo o de acuerdo en que el Programa para la Internacionalización es relevante para el desarrollo de la comunidad universitaria

Gráfica 34. Incidencia del PDICG2021 en el contexto actual.

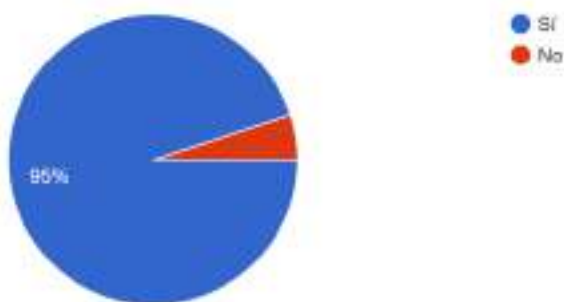


Fuente: Elaboración propia

Así como la gran mayoría, 95%, de acuerdo con la gráfica 35, conocen el Programa para la Internacionalización de la UAS (Anexo XXX) en el que se plasman las acciones y metas específicas para el desarrollo de la IoHE de la institución.

Gráfica 35 ¿Conoces el Programa para la Internacionalización de la UAS?

¿Conoces el Programa para la Internacionalización de la UAS?
40 respuestas



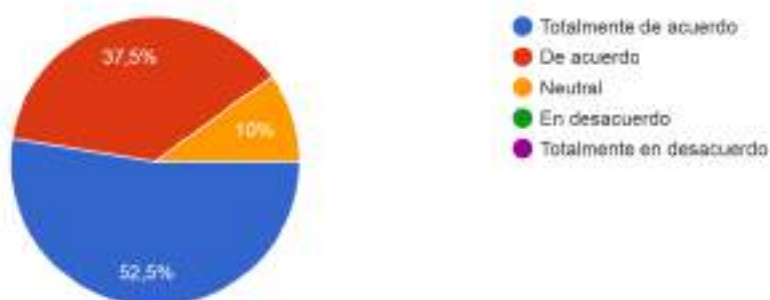
Fuente: Elaboración propia

De esta forma, la internacionalización de la UAS, desde la visión del 90% de los RVs, se percibe como una estrategia prioritaria (Gráfica 36) para el desarrollo de la comunidad universitaria. Estos datos dan soporte al objetivo uno de; *Conocer la*

implantación del Programa para la Internacionalización de la UAS y su impacto en la comunidad universitaria.

Gráfica 36. Consideración de la internacionalización como estrategia prioritaria para el desarrollo de estudiantes.

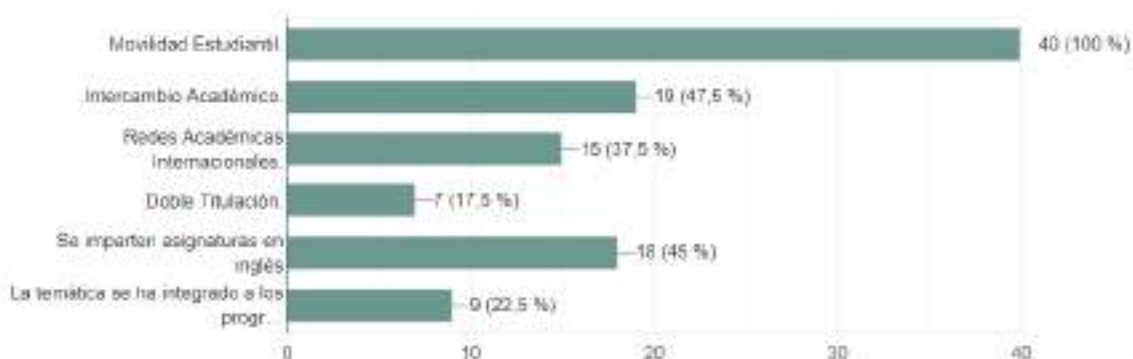
Dentro de tu Unidad Académica ¿se considera la internacionalización como una estrategia prioritaria para el desarrollo de los estudiantes?
40 respuestas



Fuente: Elaboración propia.

De ahí que el 95% de ellos promueva actividades en la materia al interior de sus escuelas y facultades, siendo la movilidad estudiantil, el intercambio académico y su impartición de materias en inglés las tres principales. Tal y como se muestra en la gráfica 37.

Gráfica 37. Principales actividades desarrolladas en materia de internacionalización.

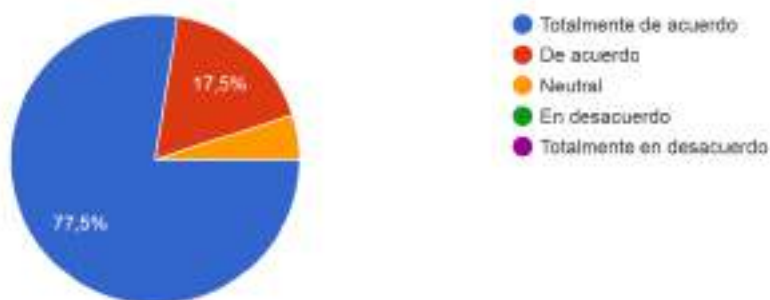


Fuente: Elaboración propia

Respecto a la internacionalización en casa, en especial al PME visitante, al consultarles a los RVs sobre este aspecto el 77.5 % mostró estar Muy de acuerdo con que esta modalidad del programa apoya a la comprensión y al desarrollo de una cultura de paz en las aulas universitarias.

Gráfica 38. ¿Consideras que la interacción de estudiantes internacionales visitantes puede apoyar a la comprensión y al desarrollo de una cultura de paz en las aulas de la UAS?

¿Consideras que la interacción de estudiantes internacionales visitantes puede apoyar a la comprensión y al desarrollo de una cultura de paz en las aulas de la UAS?
40 respuestas



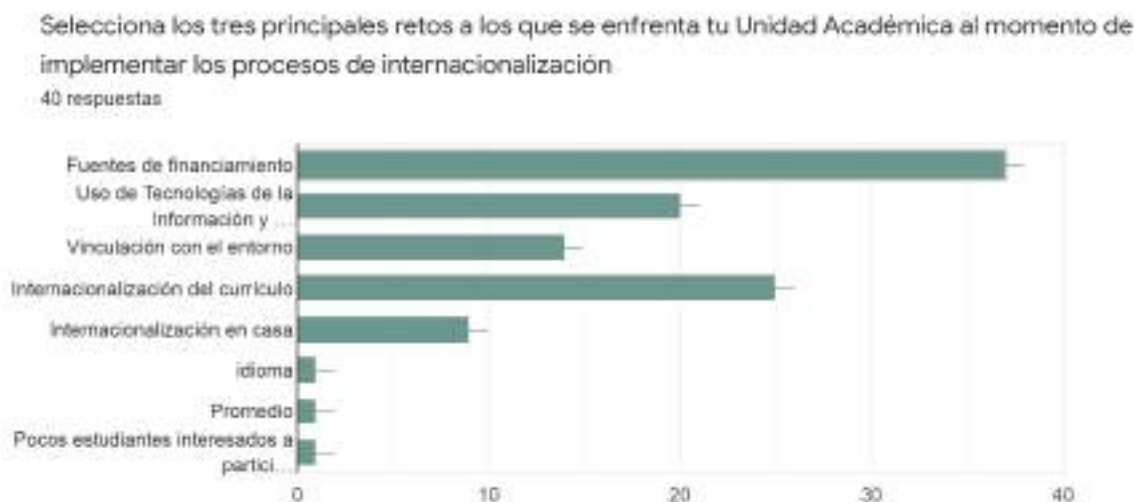
Fuente: Elaboración propia.

La internacionalización representa entonces, un proceso reconocido entre la comunidad universitaria, ello se debe en gran parte al resultado del trabajo que la Universidad Autónoma de Sinaloa ha realizado para generar políticas que orienten el desarrollo de la temática al interior de la institución.

Estas acciones de internacionalización se enfocan en que las personas aprendan a convivir, respaldadas en el desarrollo de la comprensión, en la tolerancia, pluralismo, respeto a las diferencias y a la paz (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, 2003). Ello tiene correlación con la opinión de los RVs quienes afirmaron que los estudiantes participantes de estas actividades desarrollan habilidades socioemocionales como las anteriormente mencionadas.

Sin embargo, conscientes de los retos que enfrentan en la actualidad las Unidades Académicas para implementar los procesos de internacionalización, señalan entre los tres principales y a propósito de la gráfica 39; fuentes de financiamiento, internacionalización del currículo, y el uso de las TICS.

Gráfica 39. Principales retos de las Unidades Académicas en los procesos de internacionalización.



Fuente: Elaboración propia.

Estas tareas pendientes para la institución radican en el tema presupuestal y de recursos económicos, las cuales limitan principalmente los procesos de internacionalización al interior de las Unidades Académicas.

Adicional a ello, los participantes identificaron como principales motivaciones para sus estudiantes, participar de los procesos de internacionalización, mejorar la calidad de la educación, el prepararse para el mercado laboral y el adquirir conocimiento de otras culturas.

De manera particular destacaron la relevancia de los procesos de internacionalización en la actualización de los planes y programas de estudio.

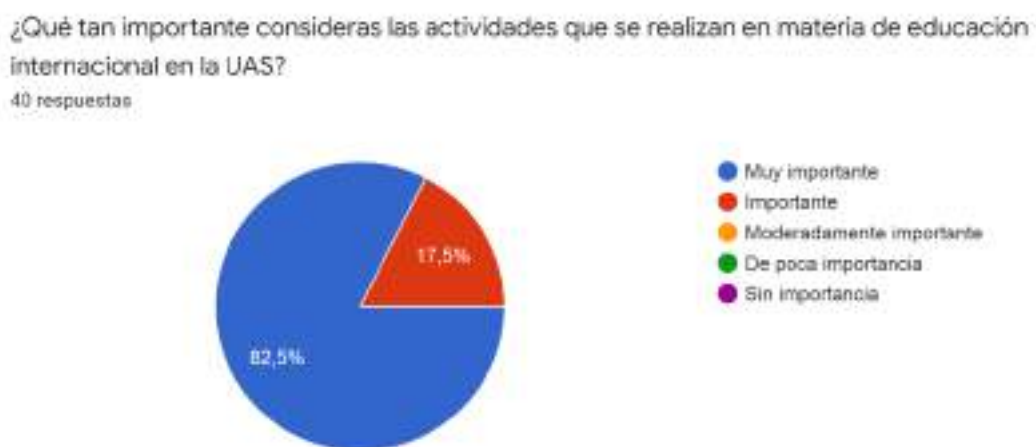
Entre sus opiniones se encuentran:

- “Considero que nuestro plan de estudio necesita actualizarse y contemplar ese eje transversal, ya que impactaría directamente en la comunidad estudiantil” (RV5).
- “El impacto será en la calidad educativa, para dar respuesta a las demandas de la sociedad” (RV12).
- “En la actualidad es indispensable que los planes de estudio estén alineados a las demandas del mercado laboral a nivel internacional” (RV22).
- “La globalización ha provocado que nuestros alumnos desarrollen competencias que sean aplicables tanto en un entorno nacional como internacional” (RV27).
- “Mientras que nuestros estudiantes y nuestros profesores tengan la oportunidad de participar en alguno de los programas que tiene nuestra Universidad, podrán desarrollarse en lo personal y profesional, y así crecer en todos los ámbitos de su vida” (RV28).
- “Definitivamente es un gran desafío la internacionalización, pues enfrenta mucho contexto de incertidumbre laboral para los egresados, sin embargo, ha estado impactando positivamente, ya que los planes de estudio se van actualizando un poco más encaminados a este concepto usando nuevas tecnologías, participando en redes de colaboración, entre otros” (RV11).
- “Permite a los estudiantes ampliar sus conocimientos y oportunidades en base a otros planes de estudio y conocer otras culturas” (RV10).
- “La internacionalización es uno de los indicadores más importantes en estos momentos, por lo que llevarla al curriculum, sería uno de los más grandes aciertos” (RV07).
- “Es importante, porque permite elevar la competitividad de nuestros egresados” (RV02).
- “Es imperativo, ya que la demanda de calidad educativa nos exige mayores competencias para que nuestros estudiantes tengan un mejor posicionamiento a la hora de salir al mundo global” (RV24).

- “Muy fuerte ya que los estudiantes que participan en los programas de movilidad estudiantil y estancias de investigación enriquecen sus conocimientos profesionales” (RV16).
- “Es de suma importancia ya que nos permite tener una visión global y anexarlo a la actualización de planes de estudio nos mantiene en competencia” (RV29).
- “Vital para la competencia globalizada” (RV08).
- “Es muy importante que se le ofrezca al alumno en su formación herramientas para que pueda tener competencias y se pueda insertar en el campo laboral desde regional y desde luego en el nivel internacional” (RV1).
- “Es fundamental, ya que, al estar en contacto con otras escuelas, podemos aprender las diferentes maneras de cómo se realiza nuestra labor y así mejorar para poder brindar una mejor versión de nuestro quehacer universitario” (RV17).

La gráfica 40, muestra la prioridad en cuanto a las actividades que se realizan en materia de educación internacional en la UAS, el 82.5% de los RVs consideró Muy importantes de llevarlas a cabo al interior de la institución, mientras el 17.5% lo consideró importante.

Gráfica 40. Importancia de las actividades internacionales en la UAS



Fuente: Elaboración propia.

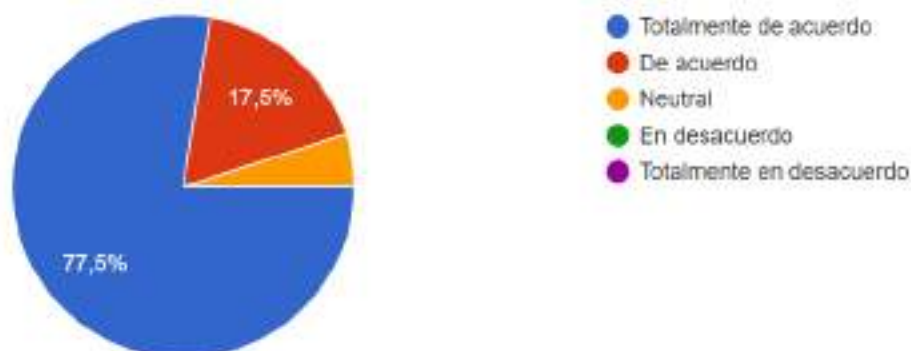
Dentro de los beneficios que los RVs consideran que obtiene la comunidad estudiantil al participar en actividades internacionales como el PME, se encuentran:

- “Crecimiento académico, profesional y personal. Formación integral del estudiante, desarrollo de habilidades y aptitudes en ellos. Proyección institucional e intercambio cultural” (RV40).
- “Los estudiantes que han participado en el PME, llegan con una mentalidad más abierta, con más conocimiento y con ganas de seguir estudiando. Es un programa que ha ayudado a muchos estudiantes, ha tenido un impacto positivo en sus vidas, esperemos seguir con este programa y que tenga más apoyo económico para que nuestros estudiantes tengan y puedan tener la oportunidad de conocer otro mundo allá afuera” (RV15).
- “Descubrir un panorama diferente respecto al campo laboral que representa la carrera” (RV09).
- “La mejor forma de aplicar su carrera profesional en el área comparativa” (RV06).
- “Lo motiva a querer conocer otras culturas, otros lugares, y a aprender a adaptarse a otras formas de aprendizaje” (RV34).
- “Totalmente beneficioso, ya que los estudiantes que participan en la movilidad estudiantil maduran en todos los aspectos, por lo que además de contribuir a la internacionalización del curriculum, contribuye también en su educación integral” (RV20).
- “Les ayuda a tener más herramientas profesionales y les abre las puertas para que ellos tengan una mayor interacción y adaptación al campo laboral y sociocultural” (RV35).
- “Los muchachos tienen más confianza en sí mismos” (RV3).
- “Preparación para enfrentarse al mundo globalizado”. (RV25).
- “Permite conocer diferentes culturas y convivir con realidades distintas a la nuestra. Genera capacidad de tolerancia a la diferencia y le permite conocer otros idiomas” (RV39).
- “Que los alumnos que se atreven a vivir la experiencia regresan tanto académicamente como en lo personal con más herramientas para salir al mercado laboral aún más preparados y seguros de si mismos para desenvolverse en cualquier escenario” (RV4).

- “Muchos beneficios como seguridad personal, conocimientos, desarrolla otras competencias diferentes al aula y oportunidad de trabajo” (RV14).
- “Se vuelven multiculturales, más críticos y tolerantes a otras opiniones y conscientes del cambiante mundo de información y conocimiento” (RV2).
- “Crecimiento personal, hay un cambio en la manera de ver la vida antes y después de que un estudiante realiza una movilidad, es muy enriquecedor ver este crecimiento y búsqueda de nuevos conocimientos” (RV23).

En relación con la incidencia de los programas y actividades de internacionalización, el 77.5% de los participantes coincidió en la relevancia del proceso para la creación de espacios de paz (ver, Gráfica 41), ya que la participación en actividades internacionales permite la habilidad de adaptarse a cualquier cambio o circunstancia en la vida real (Yakunina, Weigold, Weigold, Herceegovac, & Elsayed, 2012).

Gráfico 41. Incidencia de los programas y actividades de internacionalización en la generación de espacios de paz.



Fuente: Elaboración propia.

Los argumentos que dan fundamento a dichos resultados y que coadyuvan a la creación de espacio de paz son:

- “El respetar la forma de pensar de otras personas” (RV20).

- “Los estudiantes aprenden que para los aprendizajes no hay fronteras ni colores de piel, ni razas, y se fomentan los valores de respeto y convivencia” (RV36).
- “Al momento de interactuar con personas de diferentes cultural, les ayuda a comprender, respetar el pensamiento, por lo cual genera espacios de paz, ya que logran expandir la mente y practicar esos valores importantes” (RV38).
- “Las relaciones interculturales propician el mejoramiento de los valores de las personas” (RV26).
- “Porque eso fomenta el diálogo, la interacción con otras culturas, el encuentro con la diversidad, la tolerancia con los otros y sienta las bases para reforzar valores, y sobre todo promover una cultura de paz” (RV37).
- “Porque se generan lazos afectivos bajo una convivencia de aprendizajes sanos” (RV19).
- “Porque al realizar la movilidad convives con muchas culturas diferentes y esto pone en práctica todos tus valores para la aceptación de estas culturas diferentes a las tuyas” (RV33).
- “Por el intercambio de culturas y costumbres donde cada participante aporta actuar de una manera positiva” (RV30).
- “De acuerdo con mi experiencia con alumnos que realizaron movilidad, nuestros estudiantes llegan con una manera diferente de ver la vida, son más responsables, más participativos, trabajan en equipo. Así que si creo que participar en estos programas generan espacios de paz para nuestros estudiantes y para quienes los rodean” (RV18).
- “La violencia muchas veces surge del desconocimiento, y el diálogo y la convivencia ayudan a disminuir este desconocimiento (RV04).
- “El que nuestros alumnos interactúen con compañeros de otras ciudades del país y del extranjero, permite tener un panorama más amplio de las distintas acciones que otras instituciones educativas y gobiernos, promueven en pro a esta actividad” (RV31).
- “Porque se hace más consciencia sobre la tolerancia a otras opiniones y formas saludables y sanas de convivencia y resolución de problemas” (RV21).

- “Los estudiantes que realizan una movilidad estudiantil están muy abiertos al diálogo, a conocer, tienen mucha disposición para generar cambios positivos en ellos y su alrededor (RV13).
- “Porque cuando se recibe un alumno de otro país, en el salón los chicos siempre buscan ayudar y apoyar siendo empáticos con el alumno visitante y genera un entorno familiar y amistoso y nunca buscan o hacen lo contrario” (RV02).
- “Conocen nuevas formas de vivir, hábitos, costumbres y culturas, que hacen que sean más respetuosos, tolerantes y de fácil adaptación” (RV07).
- “Porque nuestros alumnos viven el choque cultural y valoran lo que tenemos” (RV34).
- “Porque los estudiantes conocen e interactúan con personas de otras culturas con diferentes opiniones, valores, conocimientos y costumbres, que a la vez esto les permite comprender mejor el panorama que vivimos” (RV32).
- “Al no estar en tu lugar de origen te hace una persona más solidaria, amigable, respetuosa, ya que los que necesitas al estar fuera es conseguir amigos y que las personas te consideren una persona confiable” (RV26).
- “Cambia la manera de afrontar los problemas” (RV18).
- “Que un estudiante universitario tenga la oportunidad de conocer diferentes culturas le permite conocer diferentes puntos de vista, otras maneras de pensar y actuar, esto abre paso al respeto y la comprensión” (RV01).
- “Porque se establecen lazos de amistad y compañerismo al apoyar en toda su estancia al estudiante extranjero” (RV08).
- “Si, porque promueve la convivencia y la cultura” (RV27).

De acuerdo con la percepción de los RVs, este tipo de estrategias podría contribuir a la atención de la inseguridad, el narcotráfico y el desempleo, identificados por ellos mismos como los principales conflictos dentro del estado de Sinaloa. Ya que en sus propias palabras:

- “Los alumnos practican valores de compromiso, responsabilidad, solidaridad, empatía, entre otros. Situación que permite enfocarse en el crecimiento personal y profesional durante su estancia académica y les

amplía su criterio de buscar otras oportunidades para un bienestar en sociedad” (RV30).

- “Fortalece valores como la no discriminación, la tolerancia y el respeto; incrementa el nivel educativo e incentiva a los estudiantes a formarse académicamente para ser profesionistas competitivos y ejemplares” (RV29).
- “Compartiendo las experiencias vividas en otros lugares en los cuales el problema de la inseguridad no tiene los índices que, en Sinaloa, y expresando la manera en que otros gobiernos e instituciones educativas promueven la prevención y combate a la violencia” (RV05).
- “Los estudiantes que participan en los distintos programas de internacionalización, influyen mucho en sus compañeros, amigos y familia, ya que los ven como ejemplo a seguir, y ellos mismos harán lo mismo, tratando de salir adelante, estudiante y seguir creciendo en todos los aspectos de su vida, y eso podrá contribuir a tener una sociedad en paz” (RV12).
- “Iniciando de manera personal, aprendiendo a respetar todas las diferencias que existen en los compañeros, sin faltar a los valores que debemos utilizar para el respeto hacia el prójimo” (RV40).
- “Simplemente con la oportunidad que les brinda la universidad de cursar un semestre fuera de su UA ya es motivacional para los alumnos, al conocer otros horizontes podemos valorar lo que tenemos y lo que somos, compararnos con las costumbres de otros estados o países y regresar con más optimismo y con nuevas ideas que repercuten en la familia, escuela y sociedad en general” (RV07).
- “El conocer diferentes formas y estilos de vida, los puede motivar a genera el cambio que consideren necesario desde su punto de vista” (RV11).

Por lo que el 85% de los encuestados considera que la experiencia de participar en el Programa de Movilidad Estudiantil y en otras estrategias de internacionalización, permite a los estudiantes contribuir en la reducción de la violencia en Sinaloa. Para dar soporte a esta afirmación los RVs argumentan que:

- “Se promueven los valores y la solidaridad que redundan en personas más íntegras” (RV23).
- “Fomentar la participación de los estudiantes en este tipo de programas no solo fomenta sino garantiza un desarrollo integral en ellos que permite

incentivarlos para que reafirmen su vocación y saberse capaces de competir en un mundo globalizado” (RV08).

- “Se fortalecen los valores en cada unidad académica con nuestros compañeros, maestros y alumnado” (RV15).
- “Es importante continuar con este tipo de actividades y contribuir con nuestro granito de arena a crear una sociedad libre de violencia” (RV38).
- “Apoyarlos a que descubran formas nuevas de aprendizaje, facilitan una apertura de conocimientos y con esto ayudan a predominar los valores en cada uno” (RV24).
- “En nuestra unidad académica ha sido de gran relevancia la movilidad de dos jóvenes que cuando regresaron ya tenían otra manera de ver las cosas y el ver como ellos querían compartir con sus compañeros lo que habían aprendido en su estancia brindándoles asesoría” (RV16).
- Se forman estudiantes con diferentes aspiraciones, más críticos, más conscientes al momento de tomar acciones y decisiones” (RV01).
- “Cuando conocen otras culturas, otras maneras de trabajar, de integrarse y de entregarse a todos los quehaceres cotidianos, otra manera de convivir, una visión distinta ante las relaciones sociales y laborales, al descubrir esto, y crecer emocional, social, educativa y culturalmente, quieren repetirlo en sus lugares de origen” (RV36).
- “Los alumnos practican valores de compromiso, responsabilidad, solidaridad, empatía, entre otros, situación que permite enfocarse en el crecimiento personal y profesional durante su estancia académica y si se permite vivir experiencias de movilidad les amplía su criterio de buscar otras oportunidades para un bienestar en sociedad” (RV19).
- “Porque además de ampliar la perspectiva de cómo está el mundo, también se permite que se conozca lo bueno y positivo que se genera en nuestro estado y que no todo es narco ni violencia, sino que también existen otras formas de vida y actividades productivas” (RV37).
- “Creo que la iniciativa de nuestros estudiantes de participar en estos programas los acerca más al conocimiento a compartirlo y buscar la manera de contribuir en nuestra sociedad” (RV11).

El mejorar la calidad en la educación, el prepararse para el mercado laboral y el adquirir conocimiento de otras culturas, fueron identificados como principales motivaciones para participar en los procesos de internacionalización.

Así mismo y con base en las respuestas emitidas por el personal del área, se considera necesaria la capacitación docente y administrativa, así como la apertura de un mayor número de espacios para su participación en el proceso de internacionalización. De los encuestados, dos terceras partes no dominan un segundo idioma además de su lengua materna y sólo la mitad de ellos ha participado en actividades del Plan para la Internacionalización.

Si bien, es prioritario que la institución avance a que el 100% de sus Responsables de Vinculación participen de este tipo de experiencias, igual de importante lo es la diversificación del tipo de actividades, ya que más de la mitad de quienes señalan contar con experiencias internacionales indicaron que están relacionadas con la convivencia de alumnos visitantes.

Con todo lo anterior, se puede señalar que existe un cambio evidente en la perspectiva del personal universitario en torno a la relevancia del proceso de internacionalización, previo y posterior a su ingreso al cargo.

Como puntos principales se destaca que:

- El 67% de los participantes consideraba importantes o muy importantes los asuntos internacionales. Posterior a su ingreso como responsable del área de vinculación este porcentaje incrementó en un 30%
- El 60% de los encuestados está totalmente de acuerdo o de acuerdo en que la experiencia en el cargo los ha hecho más abiertos a nuevas ideas.
- 62.5% considera que ha cambiado su forma de interactuar con personas de otras culturas.
- El 50% cree que la experiencia aportará de manera positiva en su carrera profesional.

6.3. Líderes internacionales

Las entrevistas realizadas a expertos internacionales se identifican como MM, para hacer referencia a Magdaleno Manzano y LS, para Luciane Stallivieri. La transcripción literal de las entrevistas se puede encontrar en el Anexo II.

Para este apartado se presentan algunas de las opiniones utilizando testimonios textuales de algunas de las respuestas recopiladas al momento de realizar la técnica de la entrevista. Las variables de análisis utilizadas se observan en la tabla 20.

Tabla 20. Variables de análisis para la conformación de la entrevista.

Sección	Pregunta
Datos socio profesionales	Institución a la que pertenece
	Cargo que sustenta
	Años en el cargo
	Principales funciones
Elementos de la loHE	¿Qué competencias genera en los estudiantes universitarios su participación en los programas de movilidad estudiantil internacional?
Impacto en la cultura de paz	Desde su experiencia académica y/o administrativa ¿Cómo percibe Usted la cultura de paz?
	¿Cómo considera que la movilidad propicia la construcción de espacios de paz?
	¿Qué rol juegan las IES en la cultura de paz, la gestión y negociación de los conflictos o evitar la violencia? Comparta un ejemplo.

Fuente: Elaboración propia.

Cabe destacar que gran parte de esas referencias se centran en la importancia del fomento a la cultura de paz dentro del ámbito de las Relaciones Internacionales, principalmente al interior de las IES.

Para tal efecto MM, Doctor en Ciencias Políticas y Vicepresidente para Asuntos Externos de la Western New Mexico University de Estados Unidos, con 32 años de experiencia en asuntos internacionales, considera que:

“En cuanto a lo que mencionas y lo que tú has investigado sobre este tema de la movilidad de estudiantes es importantísimo, porque sabemos que a los jóvenes son los que particularmente a los que les atraen o los atrapan para que sean parte de bandas criminales o para que sean criminales. En ese sentido, sin esa movilidad o ese intercambio de experiencias de los jóvenes hombres mexicanos, por ejemplo, de los que hablas tú, tienen la oportunidad de ir al exterior, entonces hay más posibilidades de que no sean atrapados por esta red casi cíclica de criminalidad”.

En cuanto a las competencias que se adquieren en los participantes del PME, MM argumenta que:

“Los viajes ilustran! Entonces, uno puede leer, ver la televisión, puedes ver las Cascadas de Victoria en Zambia y se ven espectaculares y tienes la oportunidad de ir, las ves obviamente en una forma presencial, intercambias percepciones con la gente del sur de Zambia. Regresas a tu lugar de origen y muchas veces te va a influir esa experiencia, por más corta que haya sido, de ver más. ¿Qué más?, ¿qué más hay más atrás de las Cascadas de Victoria? Y, ¿quiénes son las gentes que están a su alrededor?”

“Entonces, despierta la curiosidad, te educas más en ese sentido amplio de la palabra, en la cuestión puramente académica; y aprecias las diferencias humanas y aprendes a que no todos los humanos pensamos, actuamos y queremos lo mismo, pero hay muchas cosas que tenemos en común una vez que te das la oportunidad de conocer a esa gente, y entonces tu relación o tu inmersión o tratos con esa gente va a empezar por las cosas que tienes en común, no por las cosas que los hace diferentes”.

Acerca del papel que juegan las Instituciones de Educación Superior para generar una cultura de paz, MM destacó que:

“Entre más gente haya, más acceso haya, más son las probabilidades de que algunos o muchos de ellos profundicen en esos temas en los que tú estás tratando en tu investigación. Entonces, la responsabilidad, no tan sólo como educadores, sino como miembros de una sociedad que tratamos de impactar de esta forma de la que tú comentas a través del fomento de paz, esa responsabilidad es crear acceso a las oportunidades para que estos estudiantes, nuestros jóvenes, tengan la oportunidad de hacer esas interacciones que están relacionadas con estudios internacionales, pero también, de profundizar en el tema de paz”.

“Nuestra responsabilidad, creo yo, es seguir tocando puertas y abriendo puertas para dejar entrar a más jóvenes a este mundo que tú y yo conocemos pero que muchísimas, la gran mayoría de nuestra gente no cuenta con esa posibilidad”.

Como parte de las acciones que la Western New Mexico ha realizado en materia de interculturalidad, MM mencionó:

“Mi rector y yo hemos conversado muchas veces, tú lo conociste, de que es importante que nosotros también nos enfoquemos en las instituciones y en los sectores de las instituciones que ya conocemos, que no han sido privilegiados por el acceso a la educación internacional. Entonces, como parte de esa visión, hemos estado trabajando, apenas hace un año y medio, con una de las universidades científicas interculturales de México, y del estado de Sinaloa y con base a eso, hemos expandido nuestros nexos con el resto. Y entonces, lo que vamos a hacer con ellos, y ya vamos a afinar ese acuerdo, ellos van a entregar un consorcio de las universidades interculturales de México y se van a unir a los esfuerzos que estamos haciendo nosotros, como universidad, para promover el acceso y a la misma vez, lo que estoy haciendo, es buscar fondos del Congreso Local en Nuevo México para financiar alguna de nuestras actividades”.

“Lo que yo quiero hacer y obviamente mi rector lo sabe, es que dentro del presupuesto estatal de Nuevo México esté esa línea de presupuesto para que sea permanente. Específicamente para este tipo de cosas”.

“Entonces, debemos de tomar el quehacer en serio y debemos de seguirabriendo esas brechas”.

“Queremos dejar fincado ese deseo de internacionalización en la universidad”.

Por su parte LS, profesora investigadora y especialista en la disciplina de la IoHE e interculturalidad del Instituto de Pesquisas en Administração de la Universidad de Federal de Santa Catarina, UFSC, ubicada en Brasil, percibe la internacionalización en la cultura de paz, como:

“La elección del tema de Cultura de Paz es fundamental para nosotros que estamos que estamos trabajando con temas de internacionalización. Y nos han puesto algunos riesgos, desafíos para las universidades que debemos de tratar con la formación. Pero, estamos tratando exactamente en promover la movilidad, promover las oportunidades internacionales, enviar a los estudiantes al extranjero, recibir estudiantes, pero veo poquísimas universidades, preparando a los estudiantes para la cultura de paz”.

“Tienes que respetar la cultura, tienes que aprender sobre la cultura de las otras personas, tiene que profundizar los conocimientos, específicamente cuando te vas a relacionar, desarrollar las competencias globales,

especialmente la tolerancia, la flexibilidad, la empatía, la ética, y tantas otras competencias, las *other skills*, precisamente de las que hablamos.”

En cuanto a la opinión del papel que las IES desempeñan en los procesos de paz, LS argumentó que:

“La institución que está comprometida, que tiene influencia para enviar estudiantes, para recibir, para hacer una movilidad internacional, profundiza las discusiones sobre el tema de cultura de paz. Yo no veo con rareza que las instituciones ya están haciendo, hacen mucho más la movilidad como una forma de internacionalización pero pocas instituciones están preocupadas en la preparación lingüística, intercultural, que es la más importante; porque puedes tener un conocimiento fantástico sobre el país de destino, puedes dominar muy bien la lengua y tener una comunicación maravillosa, pero si no dominas los aspectos culturales, si no tienes la percepción que las cosas ocurren de maneras distintas, cosas muy simples, por ejemplo como el tema de puntualidad, las cuestiones de higiene, las cuestiones de provocación que tenemos que puedo mirar en tus ojos, puedo tocarte, entre otros, puede no generar experiencias positivas. Puede marcar experiencias muy negativas”.

“Si se quiere desarrollar una cultura de paz hay que empezar exactamente estudiando los conceptos, lo que quiere decir la cultura de paz, ya estarán trayendo la cultura que vivieron, que vivenciaron en su estancia internacional”.

“Entonces yo creo que es un tema fundamental invitar a los señores de ciencia jurídica, de ciencia social, de ciencias humanas para sentarnos en junto y establecer algunas políticas, algunas estrategias, algunos planes exactamente que no solamente estemos dando números cuantitativos del envío de investigadores, de profesores, de estudiantes al extranjero, pero con calidad; y la calidad pasa exactamente por estudiar los conceptos, trabajar los conceptos con prácticas, con internacionalización disruptiva que va exactamente beneficiar y dejar a las personas discutir este tema”.

Acerca de la generación de espacios de paz a través de la movilidad estudiantil LS argumentó:

“Yo creo que ya está exactamente la visión del conocimiento. Es avanzar con la idea de utilizar herramientas y técnicas de gestión de conocimiento, por ejemplo, para desarrollar el concepto de cultura de paz. Vamos a imaginar un ejemplo muy concreto: cuando tus estudiantes regresen de una experiencia internacional puedes invitarlos a hacer

diversas actividades y puedes exactamente mirar cómo ellos percibieron en su experiencia internacional el tema de la cultura de paz y cómo pueden multiplicarla. Entonces, hay técnicas, por ejemplo, *storytelling*, *brainstorming*, comunidades de práctica, si quieres utilizar herramientas con *blogs*, *podcast*, *videocast*, utilizando las tecnologías para que sean multiplicadores de estos conocimientos. Multiplicadores de la cultura que va a favorecer a toda la parte del aspecto intercultural”.

“Como lo son hábitos, creencias y valores que están vinculados con el concepto de paz. Cultura de paz. Y cómo enfocar exactamente en las diferencias, las similitudes. Porque al final, todos buscamos lo mismo: buscamos ser feliz, las necesidades básicas de la pirámide de Maslow –que es fantástica-, queremos primero tener la seguridad de que estamos bien y seguros, segundo el alimento y tercero, tenemos que ser aceptos por el grupo; si te sientes excluido ¿cómo vas a tratar con una cultura de paz?”

“Te comenté de ejemplo de estudiantes que se van de Brasil y que se quedan cuatro años y que se quedan a hacer su carrera completa y después de cuatro años sólo tiene un amigo brasileño. Se quedaron solamente los africanos con los africanos, los alemanes con los alemanes. Entonces debemos tener mucho cuidado con exactamente la internacionalización de alta calidad. Va a durar mucho más el capital humano, el capital intelectual, especialmente el capital humano con la responsabilidad social que tenemos que hace que esta persona se sienta bien con su experiencia”.

“Primeramente miramos a los resultados positivos. Aaaah!, a los estudiantes les encantó experiencia porque probaron más comidas, la música, y son jóvenes y están muy llenos de mucha energía, pero hay muchos estudiantes que se frustrados, tristes, con problemas de dificultad de relacionamiento porque se quedaron solos; y esto no está siendo benéfico para la cultura de paz”.

“Está más exactamente canalizando sentimientos que no son buenos y ahí tenemos que estar con la mirada más fuerte. Tiene que mirar a los estudiantes que tienen problemas. Entonces si tienes 100 estudiantes que uno te da problema, es a este con el que tienes que trabajar, y ahí tú tienes que mirar con toda tu fuerza y toda tu energía porque esos señores son embajadores de la paz”.

“Porque aprender cosas distintas, estar viendo otros valores, cosas que en tu país de origen son tan importante cuando viajas. La riqueza, por ejemplo, los bienes materiales. Cuando vas a una población más pobre vas a mirar que esos señores no tienen nada y están felices, y yo estoy tan feliz por estar con ellos”.

A propósito de las competencias globales que adquieren los estudiantes, LS aseguró que:

“Cuando tratamos de competencias globales para el aspecto económico de la globalización, ¿qué necesitamos?, formar ciudadanos con competencias globales para actuar en mercados multiculturales porque cada vez más estamos formando líderes, emprendedores, ingenieros, médicos, que van a tener equipos multiculturales. E, independientemente de tener experiencias internacionales de salir de tu país de origen, la experiencia internacional puede estar en tus manos”.

“Por ejemplo, yo como profesora tengo estudiantes de 10 nacionalidades en mi clase y te confieso que yo no estaba lista para trabajar con esa realidad, entonces yo tuve que estudiar un poco más la cultura alemana para dar respuesta. Cómo son los chinos; cómo trabajar con los españoles; y los mexicanos, qué es importante para los mexicanos, mi casa tu casa, tienen un valor de familia muy fuerte”

“Y claro, hay varios ejemplos como los estudios con los que trabajo con seis dimensiones de cultura. ¿Qué es importante?, la jerarquía, el femenino, el masculino, el colectivo, el individual. Estos valores o también las seis dimensiones, pero ya es un buen momento de empezar a entender las distintas culturas y mirar exactamente que somos todos humanos que habitamos en este planeta y que buscamos la misma cosa: ser felices, pero a distintos momentos, a distintos valores para llegar a esa felicidad. Y, por lo tanto, si estas mirando en desarrollar una cultura de paz, yo creo que tienen, tenemos, nosotros que trabajamos con el proceso de internacionalización, mirar con la responsabilidad muy fuerte, exactamente, lo que queremos un estudiante más desarrollando competencias globales para trabajar en los mercados. Queremos desarrollar competencias humanas, competencias intelectuales, pero con tanta responsabilidad social. Que sea una buena persona, con ética, con flexibilidad, con tolerancia, con empatía, que pueda mirar los problemas de los otros y pensar local-global, global-local, de cómo se está tratando el tema y ahí se está repasando la cultura de paz”.

En este sentido, LS destacó que el papel de las IES para generar espacios de cultura de paz:

“Yo creo es fundamental porque es casi como un maestro, pero un maestro de una orquesta que está rigiendo. Porque la internacionalización tiene sí la voluntad, la intencionalidad del rectorado; es decir, tenemos que tocar la internacionalización por parte de las estrategias académicas, las estrategias administrativas, está el plan, tienen oficina, pero necesita personas que estén involucradas con el deseo de hacer las cosas. Puedes tener excelentes hardwares, excelentes softwares, pero necesitamos, personas que hacen toda la diferencia”.

“Entonces si se tiene un buen programa de internacionalización, claro que no se puede delegar toda la responsabilidad a todos los directivos, pero sí ellos son los señores que van a orquestar todo este movimiento para hacer que los consejos superiores, los investigadores, los estudiantes, los profesores, empiecen a bailar la misma música. Y mira, la internacionalización no es un departamento, es un comportamiento institucional”.

“Si estás diciendo sí para la internacionalización, hay todo un compromiso. Y, ¿quién es la persona que tiene el protagonismo más fuerte?, es el director de las Relaciones Internacionales. Que va a sensibilizar al profesor en clase, que puede ser una barrera, pero si tienes una buena comunicación, tienes resultados, tienes un estudiante extranjero, puedes trabajar porque tenemos una responsabilidad enorme...poquísimas personas tienen el conocimiento de los conceptos de internacionalización”.

“Todos hablamos, todos repetimos la misma palabra, pero poquísimos estamos investigando el tema y discutiendo con profundidad exactamente las cosas buenas, las cosas no tan buenas, cómo nos estamos preparando, evitar la copia de modelos propios porque tenemos que respetar la vocación institucional. Yo no puedo mirar y querer ser como Harvard University, es imposible. Tenemos que enfocar en cosas muy concretas, entonces tanto el tamaño, la localización geográfica, el poder adquisitivo de la población que está trabajando en mi universidad, el perfil de los estudiantes, el director de relaciones internacionales...”

“Tenemos que sensibilizar a los docentes para decirles: mira, viene una persona que puede tener una mirada totalmente distinta del mismo problema, de administración, de economía, de contabilidad, de la medicina, de la ingeniería, ¿cómo se hace eso en tu país?, ¿cómo se evalúa esto en tu país? Estamos preparando ingenieros no para trabajar en el jardín de nuestra casa, sino para trabajar en mercados multiculturales y ahí se les desarrolla el lenguaje, el conocimiento, y principalmente las cuestiones de *cross border*”.

“Hay que poner los estudios interculturales y aquí me encanta exactamente el concepto de cultura para la paz. Porque no es solamente conocer: ah mira, a los señores les encanta comer tacos y danzar con los mariachis. Esto es una cultura lo que llamamos...hay dos contextos: la grande C y el pequeño c. La cultura más visible que es la pequeña que podemos mirarla con los cinco sentidos, te puedo mirar y pensar; uhmmm!, este señor me parece mexicano, este señor me parece, porque con mis sentidos te estoy mirando y creando mis propias conclusiones; pero todo lo que está en la línea, abajo del iceberg, lo que piensa, lo que siente, lo que es importante, la familia, las relaciones, el valor que da al tiempo, el valor que le da al dinero, el valor que da a la actuación más individual...de eso todo no tenemos conocimiento, pero puedes utilizar este potencial que tenemos en nuestras instituciones para exactamente elaborar toda esta cultura.

6.4. Grupo de expertos

Para la presentación de resultados en este apartado, se han codificado las opiniones de los expertos de acuerdo el lugar que ocupa cada participante en el desarrollo de la sesión. Para tal efecto: 1=E1. Y se presentan como E1, E2, E3 y E4. La transcripción literal de la actividad, así como la evidencia de este, se puede encontrar en el anexo X y anexo VIII, respectivamente.

Con la intención de hacer el análisis más concreto, se utilizan citas textuales de algunas de sus respuestas. Las interrogantes se presentaron haciendo referencia a las variables mencionadas, anteriormente, en la tabla 20.

Para conocer la percepción de la cultura de paz en las personalidades que atendieron el panel, se obtuvieron las siguientes respuestas:

“El tema de Cultura de Paz es un tema que, como tal, apenas se está poniendo sobre la mesa. No es un tema que se haya estudiado mucho. Nosotros tenemos un programa muy reciente, tenemos una maestría en Resolución de Conflictos orientado a la Cultura de la Paz y está trabajando con generar espacios para que estudiantes, profesores, administrativos, tengan como más sensibilidad sobre lo que es la Cultura de la Paz. Creo que, para empezar, las Instituciones de Educación Superior somos el

espacio propicio, pero apenas estamos sensibilizándonos particularmente en el caso de la UDG. (E1).

“En mi caso yo diera una crítica al punto. Creo que muchas de las universidades en el ámbito público, pues no conozco tan a detalle a la privada pero en el público sí que hay muchos modelos educativos, y estamos dando, incluyendo mi universidad, el paso a tratar de reflejar ahí este tipo de habilidades o este tipo de valores en el modelo, y están escritas pero creo yo que la crítica corta es que no hemos ni siquiera dado el primer paso para empezar a ponerlo en el currículo por que se nos ha olvidado que el currículo lo hacemos los profesores, aunque sea un modelo...un documento, donde sucede el currículo es en el aula”. (E2).

“El modelo educativo para poderlo implementar hay que tener una estructura académica también acorde al modelo, y entonces tenemos profesores que no tienen esa estructura. ¿Cómo pretendemos en las universidades generar en estudiantes este tipo de valores?, obviamente la movilidad, por su naturaleza bondadosa aporta a ello, pero creo yo que hablamos del 1% y me parece alto yo que en movilidad no hay recursos para ello...el 99% ¿qué vamos a hacer?, que es en donde vamos a construir la cultura de paz para los que están realmente aquí en nuestra institución y en el país. Entonces yo pienso que es más bien es el gran reto y ahí está el resultado de las problemáticas actuales que estamos viviendo porque los propios profesores que somos los encargados de facilitar el currículo pues en realidad no están conscientes de lo que requieren hacer para que ese modelo se implemente” (E2).

“Yo creo que tiene mucho que ver con la conexión que podamos hacer con las comunidades universitarias con sus entornos. Cuando contábamos hace un rato en la plática la necesidad de incluir a los vecinos, no sólo en su diseño físico de sus instalaciones y en las dinámicas, sino también consultarles en el diseño del currículo de la forma en que están enseñando a los alumnos, tiene mucho que ver con conectar la generación y el conocimiento con las necesidades y los retos del entorno. Esa comunicación de dos vías es una alternativa que podría tener las instituciones de educación superior para tener un impacto social mucho más directo y ese impacto social que esté orientado hacia la formación de esa cultura de la paz”. (E3).

“Yo me acuerdo que cuando yo era estudiante, cuando hacíamos el servicio social, a mí no se me olvida que íbamos a una comunidad marginalizada de San Luis Potosí, una que se llama “Berrendo”, no se me va a olvidar el nombre, en donde me llamaba tanto la atención ver que las casas no tenían electricidad pero que tenían antenas de televisión –en aquellos años que existían las antenas-, y entonces yo...siempre me dolía mucho pensar que en esa comunidad tan marginalizada, ese mundo tan diferente que ya en

las televisiones de entonces, tan cerca de ellos pero tan lejos de ellos al mismo tiempo, por supuesto que generaba esta frustración de decir “Oye, ¿por qué yo no tengo derecho a eso que están viendo ahí?”. Entonces, mucho de estos elementos que hoy vemos en nuestras sociedades en el mundo tienen que ver con esa frustración: En este mundo en que vivimos lo triste es que los ricos saben cómo viven los pobres y los pobres saben cómo viven los ricos y a nadie le gusta ver esa otra realidad; eso se traduce en tantos conflictos que vemos en nuestras sociedades”. (E4).

“Otro caso muy interesante que me tocó conocer desde la Universidad Alemana-Jordana en Jordania en donde ellos se han tomado la tarea de ser la institución líder en atraer a la universidad estudiantes refugiados y esto es...por supuesto otro elemento”. (E4).

“Te voy a dar otro ejemplo, en el caso de El Líbano, hoy en día el 20% del total de la población son refugiados, y de ese segmento de la población solamente el 1% de los jóvenes están teniendo acceso a la educación superior. Entonces imagínate cómo hay condiciones dadas para una cultura de no paz en ese lugar. (E4).

“Yo creo que para cultura de la paz hay algo esencial para que se dé que son las habilidades multiculturales. Esa sensibilidad que yo lo traduciría a mínimo generar empatía por otras culturas. Cuando lo vemos eso en nuestros alumnos ya no nos tenemos que preocupar por división geográfica ni nada. En el propio país tenemos, en la propia ciudad, afuera de la universidad, esas vallas que tenemos, tenemos otras culturas. Y entonces, yo creo que la movilidad física hay que dimensionar el impacto que es grandísimo”. (E3).

“A veces asumimos que el hecho que los estudiantes salgan, lo cual es muy valioso, en automático se traduce en una consciencia sobre los desarrollos de las capacidades. Se desarrollan las capacidades y las competencias, pero muchas veces ese proceso toma tiempo, no es automático, no es solamente el viaje. Entonces, poco estamos haciendo las universidades para ayudarles a los estudiantes a aterrizar esas competencias y esos nuevos aprendizajes a resignificarlos, a traducirlos de una anécdota de viaje a competencias, a qué es lo que se puede hacer. Yo creo que ahí podría implementarse temas de cultura de paz. O sea, en ese proceso de reflexión, una vez que regresas de la movilidad, se puede trabajar esa reflexión, autorreflexión sobre qué competencias interculturales estoy desarrollando y cuáles me faltan; dónde estoy en este proceso” (E1).

Al respecto, uno de los participantes destacó el término de internacionalización solidaria en la que, según sus palabras, hace referencia a:

“Tiene que ver con la necesidad de que la educación no sólo transmita conocimientos sino se concentre en la formación de la persona de una manera más integral, en la comprensión de los multi factores que impactan en el desarrollo de ese joven... de esa joven. Y, sobre todo, en sembrar los valores y esa ética que los lleve a beneficiar a su comunidad y a su sociedad en la resolución de problemas que puedan identificar. En ese sentido, la educación superior, todo el trayecto educativo pero en lo que corresponde a la educación superior, permite interacciones y exposiciones que desarrollan de una manera muy clara el pensamiento crítico y la posibilidad de posicionarse en los zapatos de la otra persona, de comprender las posturas, las divergencias, y también de desarrollar habilidades de dialogo, de debate, de control de la frustración en cosas que pudieran no comprender y eso facilita sino, una integración, al menos sí poner una cuestión de derechos y de respeto de por medio”. (E3).

“La construcción de la cultura de la paz, también volviendo a ese punto, es muy importante esas habilidades humanas y esa apertura que permitan un dialogo y un entendimiento. No la aceptación, no la integración, pero sí al menos el entendimiento”. (E2).

“Yo insisto mucho puede el currículo puede estar preciosamente diseñado, pero puede no decir nada, y si en el aula el profesor está dando contenido internacional cuando lo traduzcamos a valores, a esta cuestión de equidad...que yo defiende mucho. La equidad es recibir educación de calidad. Si le vamos a dar educación a todos, aunque sea de bajo nivel, eso no es equidad. Eso sería otra cuestión que no quiero calificar, pero yo creo que por eso en el ámbito académico tenemos que ser lo pioneros o los más insistentes en cuidar que beneficiemos a todos, pero con equidad”. (E2).

“La movilidad es para materias; cuando se puede hacer prácticas profesionales, por ejemplo, y es otro esquema de movilidad que también impacta mucho y de servicio a la comunidad. O sea, esos otros esquemas de movilidad internacional, nacional, local, pueden ser momentos para la reflexión sobre temas de cultura de paz y el desarrollo de competencias interculturales”. (E1).

En cuanto a la generación de espacios de paz a través de la movilidad estudiantil argumentaron que:

“Yo diría que sí, por supuesto, no me cabe la menor duda de que una movilidad estudiantil bien conducida por supuesto que en el mayor de los

casos si se traducirá en esta adquisición de una capacidad de los estudiantes de asumir la cultura de la paz como algo más explícito en su, digamos, manera de ser y de entender el mundo y de interactuar con otras personas. De eso no me cabe la menor duda. Soy un convencido de la importancia de la movilidad” (E4).

“Este es un elemento que debe incorporarse en el currículo, lo cual implica sensibilizar a los profesores, capacitar a los profesores, lo cual implica también desarrollar mayores mecanismos de acercamiento de nuestras universidades hacia esa comunidad, sobre todo a esa comunidad marginalizada que está en frente de las narices de nuestras universidades y que solemos literalmente ignorar, poniendo bardas en lugar de acercarnos más a estas realidades cotidianas” (E4).

“Tenemos que hacer esfuerzos para que los estudiantes se sensibilicen y tengan muchísima buena relación del privilegio que representa ser estudiantes universitarios y por supuesto que el día de mañana que terminen su carrera no se les olvide que hay todos estos tantos que tuvieron ese mismo derecho que ellos, pero no pudieron tener acceso a la misma. ¿La movilidad ayuda?, por supuesto que ayuda, pero tenemos que hacer algo muchísimo más para que esto vaya más allá de la movilidad”. (E4).

Para dar sentido al objetivo dos; *Diagnosticar los enfoques y tendencias de la IoHE de de IES nacionales partiendo de un análisis que se muestra una visión del programa de movilidad estudiantil de la UAS*. Y para conocer el rol que juegan las IES en los procesos de paz, se destacó que:

“Hay proyecto e iniciativas muy interesantes, por ejemplo, en Colombia, conozco bien el caso del modelo de la Universidad La Salle, que ha puesto en marcha el proyecto Utopía, por ejemplo. Que es realmente una universidad construida para la Cultura de la Paz en una de las zonas de conflicto... Naturalmente que les va a desarrollar esta capacidad de ver al mundo de una manera diferente” (E4).

“La maestría de la UDG, por ejemplo, tiene un enfoque de vincular la teoría con la práctica de lo que se hace en temas internacionales. Es una maestría hoy se ofrece doble titulación con Boston College en Estados Unidos y que estamos buscando otros socios también con otros lugares para vinculación y movilidad”. “Esta es la primera generación, la que abrimos ahora en agosto, que tenemos las clases de manera remota con conexión sincrónica...entonces tenemos cuatro estudiantes que trabajan en temas de internacionalización que no es de su interés dejar sus puestos de trabajo

para irse a vivir a Guadalajara a estudiar el tema de tiempo completo sino vincular esa experiencia práctica que ya tienen con un tema académico para mejorar sus resultados y se conectan en tiempo real a las clases desde Colombia; tengo dos chicas en Colombia, una chica en Querétaro y otro chico en Puerto Vallarta. Los estudiantes se conectan a la misma clase que estamos teniendo con los estudiantes que tienen beca CONACYT, que son de tiempo completo, que están en un salón físico en clases. (E1).

“Creo que esa función de universidad que detona el desarrollo tiene que fortalecerse, siempre ha existido, pero tiene que fortalecerse con un componente de integración y de consulta comunitaria y social. El tema de que las universidades tengan que involucrarse en una internacionalización o programas de movilidad yo creo que tendría que ser un no-debate, el hecho de que sean universidades deben, de entrada, buscar esa universalidad; si no estamos en ese campo estamos hablando de conocimientos que se van viciando, que se van cerrando y que realmente no están incluyendo esa universalidad y esa totalidad de conocimientos y de posibilidades” (E3).

“Sí, al respecto de esa urgencia, esa necesidad de un cambio en la formación de docentes en general...un enfoque que se está buscando instaurar y desarrollar es el tema del aprendizaje colaborativo, es también esta noción de que debemos de aprender que los profesores son facilitadores que junto con todo el resto de la comunidad tiene que saber hacer cosas diferentes, aprender más, compartir experiencias, visiones, formas, saberes de cada uno y que pudiéramos romper con la tradición de nada más la transmisión del conocimiento. No es sencillo porque es un cambio que no nada más es la formación de los docentes en lo que va en sus años de normalistas o demás, tiene raíces culturales y sociales que también hay que empezar a modificar. Sin embargo, lo que tenemos que dotar y esa es la intención de los programas que se está trabajando en el congreso ahorita de las escuelas normales es el cómo desarrollar las habilidades uno mismo y como traducirlas en los ejercicios que están teniendo los profesores en las escuelas; es decir, si eres profesor de matemáticas eso no excluye que tengas en tus ejercicios que hablar de temas que te puedan acercar a la multiculturalidad, que te puedan acercar a habilidades sociales de responsabilidad social...simplemente, si tienes que enseñar 2+2 pues lo puedes hacer contando arboles e interactuando con la naturaleza o lo puedes hacer nada más con los números y ese tipo de prácticas y habilidades primero hay que desarrollarlas en los profesores y también hay que darle las herramientas para que lo puedan transmitir y formar en los estudiantes” (E3).

Otro elemento importante en las IES es el de internacionalización en casa, respecto a ello, comentan que:

“En un estudio que hacemos en el Banco Mundial a través de un termómetro para estar midiendo periódicamente qué es lo que los gobiernos están considerando como prioridades en la educación superior, digamos, en lo actual y en los próximos cinco años; y un dato que yo recuerdo en el 2012, es el tema de la internacionalización, ya no se diga el tema de la internacionalización en casa, la internacionalización como tal, está como en el 15 de 20 lugares. Entonces, eso qué quiere decir: que los gobiernos se interesan en la internacionalización o en la internacionalización en casa, pues según la encuesta ¿no? Pero si tú ves el resto de los elementos a los que sí consideran como prioridad, ves que al menos son temas que tienen que ver con el asunto de la empleabilidad de los estudiantes o egresados, la formación integral de las personal, el tema de la calidad con relevancia de la educación superior y suelen ser los temas que si ocupan a los gobiernos, y que entonces alguien podría decir si lo quiere ver con una visión convencional diría “ah caray, lo que tiene que hacer que nuestra rayita del 15 se vaya al 1” lo cual nunca va a suceder” (E4).

“Creo yo que cuando hablamos de movilidad estudiantil siempre pensando en nuestros alumnos yendo fuera... ¿y los que vienen?, esos son de gran valor. En mi último curso de finanzas, porque también soy profesor de finanzas, tengo dos alumnos de Colombia. Y ha sido maravilloso el efecto de que estén dos alumnos de Colombia por que ahora mis alumnos conocen de Colombia por la simple interacción. Yo enseño números, pero inserto transversalmente ética, responsabilidad social, valores, y entonces, dentro de la interacción, a propósito, hablo de los negocios, pero estoy hablando de la cultura y entonces les digo: ‘Así se hacen los negocios en México, a ver cómo se hacen en Colombia’ y entonces he detectado en mis alumnos que ahora ya están sensibilizados de que ahora ‘ah mira, existe Latinoamérica’. Algo tan increíble, pero ni siquiera piensan en que existe Latinoamérica. Entonces, estoy muy a favor de este tipo de iniciativas” (E2).

Como parte de las estrategias propuestas en esta investigación doctoral, en la que se hace énfasis a la creación de políticas gubernamentales sobre la IoHE, los participantes coincidieron en:

“Lo que tenemos que hacer es que haya un reconocimiento en los gobiernos y por supuesto también en los que trabajamos en la educación superior, de que esa rayita hay que desaparecerla porque hay que integrarla a todos los demás. Y eso implica, nuevamente, volver al tema de la internacionalización en casa. Si reconocemos que solamente una muy pequeña minoría de los estudiantes universitarios van a poder salir al

extranjero, algo tenemos que hacer para darles esa formación relevante y de dimensión global a ese noventa y tantos por ciento de estudiantes que por más que queramos no van a salir; pero que si hacemos algo en el currículo, que es la mejor herramienta que tenemos en las instituciones de educación superior para incorporar estos contenidos, esta filosofía, la cultura de la paz, la cultura de la tolerancia, el dominio de otros idiomas, el trabajar en ambientes multiculturales diversos...todo este tipo de elementos en los que creemos en la internacionalización, seguramente ese 99% de los estudiantes aun cuando no hayan salido, aun cuando no hayan tenido movilidad física, seguramente van a tener esta dimensión” (E4).

“Si me permites agregar, a mí me parece que una internacionalización de políticas es fundamental, me refiero a nivel gobierno y a nivel institucional, porque este tema, de esperar a que se jubilen los profesores y hacer algo con los que llegan, es un tema que desde 1998, me acuerdo perfectamente con la Cumbre de Educación Superior, incluso es una de las gráficas que yo he usado desde hace 20 años, cuando se habla de nivel global, México no es la excepción, de que ya desde entonces se identificaba que una de las grandes transformaciones que iba a sufrir la educación superior en ese periodo era el cambio generacional de la educación superior. Ese periodo en el intercambio de los profesores, en donde se dio la más alta tasa de retiro, de jubilación de profesores...todavía estamos experimentando, en el caso del mexicano todavía estamos a la mitad de eso (E4).

La pregunta es: ¿qué estamos haciendo ahorita para ese cambio generacional capitalizarlo? Y a mí me da tristeza ver que no estamos haciendo nada, o sea seguimos utilizando exactamente el mismo modelo para determinar quién es elegible de ser profesor o profesora y también exactamente el mismo modelo de formación, de premio o de castigo para precisamente privilegiar ese tipo de habilidades que siguen siendo ignoradas, entonces a mí me da cierto sentido de desesperanza y desesperación ver que seguimos hablando de esto y que en la práctica las cosas siguen igual” (E4).

A propósito de las TICS en la IoHE, los participantes pusieron de manifiesto que:

“Ahora, con el tema de la tecnología pues hay grandes avances. Hay toda esta idea que se ha dado de la movilidad virtual –que tú conoces perfectamente el proyecto- y otras iniciativas que se han dado en Estados Unidos y en otras partes del mundo, que justo lo que hablan es de que aun a pesar de las distancias es posible incorporar esta oportunidad de los

estudiantes puedan interactuar con estudiantes de otras partes del mundo sin la necesidad de los movimientos físicos”. (E4).

“Aquí voy a hablar un poco de la movilidad física contra la movilidad en línea o la experiencia de la internacionalización en casa. El nivel de impacto de la movilidad física es tremendo, en mi opinión. El que habla es un ejemplo de ello; yo estoy hecho de eso, de haberme beneficiado por los programas y haber vivido en otros países y me cuesta trabajo vivir por ZOOM, por video conferencias”. (E2).

De manera general, podemos decir que lo que emerge de las respuestas, de los testimonios y las opiniones vertidas tanto por los estudiantes participantes del programa de movilidad estudiantil, por los responsables de vinculación, así como los expertos, forman parte fundamental del proceso de implantación y difusión del Programa para la Internacionalización de la UAS, y del Eje 3 del PDCG2021.

Conscientes de la importancia de desarrollar competencias, herramientas y habilidades en la comunidad universitaria de la UAS para generar espacios de paz, es que prevén estrategias, metas y acciones plasmadas en dichos documentos.

Capítulo VII

Discusión

En este apartado se busca hacer un contraste, una comparación y discusión a partir de los datos obtenidos a lo largo de la investigación, presentados en el capítulo de resultados, en el que se constituyen dos elementos: respuesta a los objetivos, a las preguntas y a los supuestos de la investigación. Lo que permite señalar las tendencias y conocer los datos más significativos sobre la movilidad estudiantil nacional e internacional en México, así como las estrategias prácticas para la construcción de espacios de paz a través de la Internacionalización de la Educación Superior, específicamente en la Universidad Autónoma de Sinaloa, por lo que en este apartado se pretende dar sentido y forma a las estrategias implementadas en el PDICG2021.

En primer término se busca dar respuesta a las preguntas de investigación que hacen referencia a ¿Qué estrategias de carácter internacional se realizan en la UAS?, ¿Qué percepción tiene la comunidad universitaria sobre la política de internacionalización de la UAS y en especial sobre el programa de movilidad estudiantil?, ¿La participación en actividades internacionales planteadas en el Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021 de la UAS promueve herramientas que ayuden a erradicar la violencia en Sinaloa?, ¿Qué valores se promueven a través de los principales documentos que recogen la misión y visión de la UAS?, ¿Cómo y cuándo adquieren los estudiantes las habilidades y competencias necesarias para forjarse como ciudadanos globales y agentes de paz?, ¿Qué propuestas de mejora tiene la comunidad universitaria para conseguir una institución más internacional?, ¿Qué es la internacionalización vista desde la paz? Las respuestas obtenidas contribuyen a la formación teórica y experimental de la IoHE y su incidencia en los procesos de paz en el estado de Sinaloa.

Para tal efecto, se hace énfasis en los logros alcanzados, así como las dificultades presentadas en el marco de la investigación. Por lo que se exponen algunas estrategias para las buenas prácticas de la IoHE en los procesos de paz.

Si bien la información recabada es producto de encuestas y técnicas de grupo de expertos y entrevistas en una sola IES mexicana, se obtuvo información, en menor grado, de la movilidad estudiantil internacional en México. Lo anterior debido a los datos escasos a nivel nacional. Por lo que una primera variante a señalar es la falta de instrumentos oficiales que permitan hacer un diagnóstico y análisis de este tema en un país donde la educación es la clave para un bienestar en la sociedad.

Los distintos instrumentos utilizados permitieron identificar experiencias, ideas, conocimientos, buenas prácticas y habilidades tanto de la comunidad estudiantil y responsables de vinculación, así como la opinión y observación de expertos en educación internacional. Lo cual permitió hacer un análisis reflexivo en el contexto actual.

Desde esta perspectiva con el propósito de potenciar la dimensión global de la UAS a través de las actividades académicas relacionadas con la internacionalización de la educación superior, se analiza el PDICG2021, específicamente las políticas y objetivos estratégicos del eje 3 (ver tabla 21), como instrumento fundamental para el cumplimiento del primer objetivo específico de esta investigación; *Conocer la implementación del Programa para la Internacionalización de la UAS y su impacto en la comunidad universitaria.*

Tabla 21. Políticas y objetivos del *Eje 3 Posicionamiento Internacional.*

<p style="text-align: center;">Objetivo General:</p> <p>Posicionar la internacionalización como un área prioritaria de carácter transversal de todas las actividades dentro de la institución, que coadyuve a la consolidación de su calidad educativa y a la proyección de su imagen ampliando su presencia más allá del entorno nacional, con la finalidad de formar una comunidad universitaria consciente de la</p>
--

diversidad cultural.	
Política Institucional	Objetivo estratégico
3.1. Favorecer las acciones para la internacionalización del currículo universitario.	Integrar la dimensión internacional del currículo.
3.2. Contribuir a la formación integral de estudiantes con una visión global.	Crear competencias para el desarrollo estudiantil del nivel bachillerato, licenciatura y posgrado en un entorno internacional.
3.3 Incluir la internacionalización en el quehacer universitario: docencia, investigación, extensión, vinculación, administración y gestión.	Asegurar que la internacionalización llegue a todos los estudiantes, docentes y gestores, aun cuando tengan una experiencia directa de movilidad.
3.4 Aumentar el posicionamiento exterior de la Universidad en los rankings nacionales e internacionales y ampliar la participación y vinculación de la institución en redes y organismos internacionales.	Consolidar el posicionamiento de la UAS en organismos internacionales con la participación activa en los consejos.
3.5 Fortalecer la participación de docentes, gestores e investigadores en programas de intercambio académico y en proyectos internacionales de producción del conocimiento.	Fortalecer la generación de conocimiento de los docentes a través de la diversificación de trabajo en conjunto con pares nacionales e internacionales.

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la UAS (2017b).

Esta tabla nos permite tener una visión más clara del análisis de los objetivos del eje 3 Posicionamiento internacional del PDICG2021, su organización, implementación y funcionamiento en los procesos de internacionalización de la institución, así como para el desarrollo del estudio del impacto en el Programa de Movilidad Estudiantil en las Unidades Académicas.

A partir de los objetivos planteados, se identificaron los elementos que permiten analizar la internacionalización de la educación superior y su incidencia en la construcción de espacios de paz, tomando como marco de referencia el programa

de movilidad estudiantil. Para ello se aplicaron los instrumentos utilizados en la técnica del cuestionario a estudiantes participantes en el PME, encuestas a responsables de vinculación de las Unidades Académicas que reportan mayor actividad en los procesos de internacionalización y la técnica del grupo de expertos que le dan fundamentación a lo observado.

Esta investigación hace posible considerar la perspectiva cultural como referente en el ejercicio profesional educativo, ya que resulta de suma importancia en este mundo globalizado, pues las diferentes culturas que lo componen viven en una realidad diferente de la que no se debe dejar de tomar en cuenta (Repetto, 2001).

La hipótesis de partida es que la internacionalización de la educación superior conduce a generar espacios de paz neutra, específicamente a través del Programa de Movilidad Estudiantil. Para comprobar dicho supuesto se hace un análisis de la educación superior en el contexto de la globalización, se establece como instrumento de convivencia intercultural a los procesos de internacionalización, se pone de manifiesto la percepción de violencia a nivel nacional pero principalmente en el estado de Sinaloa y se señala al PME como motor principal en la construcción de espacios de paz.

Dentro de los factores externos que no sólo afectan el buen funcionamiento de los procesos de internacionalización, sino que marcan la pauta para limitar el desarrollo de proyectos en el extranjero, es sin duda alguna la violencia. Situación que figura como uno de los principales problemas que caracteriza al estado de Sinaloa.

Como resultado de ella, esta entidad es reconocida tanto a nivel nacional como internacional de manera negativa, colocando aspectos sociales (políticos, culturales, educativos y económicos) positivos con los que cuenta el estado en un segundo término. Aún más preocupante es el rol que esta ha tomado como parte

de la cotidianidad de la sociedad generando movimientos contraculturales a los que los jóvenes sinaloenses aspiran pertenecer.

Desde esta perspectiva, la violencia en Sinaloa refleja problemas más profundos de la sociedad actual, es decir, manifiesta una clara evidencia de la falta de una cultura propia en los jóvenes y bajo nivel de responsabilidad cívica y ética. Lo que se manifiesta en actividades de violencia en la ciudadanía.

En este tipo de conflictos; los recursos económicos, las drogas y el fácil acceso al uso de las armas, son el principal elemento para atraer a los jóvenes a delinquir en actos vandálicos. Además de que son el estereotipo por seguir.

Por ende, la violencia que se vive en el estado ha repercutido no solo a nivel nacional sino internacional. Esto se refleja al escuchar o leer las noticias cotidianas de la radio, la televisión y los periódicos de circulación no solo en México sino en el extranjero, para darse cuenta hasta qué punto la violencia generada, en gran parte por el narcotráfico, impacta negativamente la imagen del estado.

La lucha constante por parte de grupos armados de obtener el control de territorios, es decir el control de las plazas, ha sido el día a día en los últimos años, lo que ha llevado a que la violencia se haya convertido en el marco de referencia de problemas sin resolver. La disputa entre cárteles pone de manifiesto la masacre entre grupos de poder. A raíz de ello, la ciudadanía se convierte en los principales testigos de estos eventos.

El suceso más reciente que se desató en el estado, es el llamado jueves negro en el municipio de Culiacán en octubre de 2019, en el que la gente atemorizada por los hechos ocurridos de actos vandálicos, carros encendidos, disparos por las principales calles de la ciudad, allanamiento en las escuelas, hospitales, iglesias, ataques a transporte urbano, convirtiéndose en un caos total, se difundió en la

prensa internacional, lo cual atemorizó a los visitantes extranjeros que cursaban su movilidad estudiantil en la UAS.

Esos hechos se reflejan en el proceso de internacionalización de la UAS, sobre todo en los bajos índices de extranjeros en las aulas universitarias. Ya que la situación de violencia ha sido bastante visibilizada tanto a nivel nacional como internacional. Pese a ello, la población sinaloense lo ha resentido de tal forma como para suponer que el tema de violencia no termina con más violencia.

Concordando con Rivera-Acevedo (2016), quien sostiene que la violencia es un fenómeno en la vida de las personas, se pone de manifiesto que ésta puede ser erradicada a través de acciones específicas, junto a profesionales que trabajan en el campo de la educación con el objetivo de colaborar en la creación de nuevas maneras de pensar sobre la violencia y la paz mediante programas en favor de la justicia social.

Bajo esa premisa y tomando en cuenta que: “Puesto que las guerras nacen en la mente de los hombres y las mujeres, es en la mente de los hombres y las mujeres donde deben erigirse los baluartes de la paz”, es posible afirmar que la internacionalización tiene un efecto positivo en la creación de espacios de paz, dada su incidencia en el desarrollo socioemocional de los involucrados dentro del proceso.

Así mismo se coincide con Robertson (1992), quien argumentan que, las experiencias internacionales convierten a los estudiantes como entes activos con un alto nivel de independencia, ya que adquieren experiencia positiva para tomar decisiones proactivas al enfrentarse a diversas situaciones en su quehacer diario.

Con esa lógica, resulta pertinente señalar los esfuerzos que desde las IES mexicanas se hacen, como en la UAS, en la promoción y oferta de sus programas

educativos y servicios, en donde la cooperación académica ha incrementado a través de la firma de convenios de colaboración con instituciones extranjeras.

En este marco general, se confirma lo que señala Jiménez (2011, 2018) que, el enfoque pacifista de la enseñanza superior permite comprender, interpretar, preservar, reforzar, promover y difundir la cultura en todos sus niveles y aspectos desde un contexto de plural y diverso, con una visión de la educación que rompe los esquemas endógenos, incitando a la formación con una visión multicultural.

Conforme a los datos del Programa Uppsala (Uppsala Conflict Data Program), operado por el Departamento de Investigación sobre Paz y Conflicto de la Universidad de Uppsala (Suecia), México es el país más violento del continente americano, resultado del conflicto armado entre organizaciones criminales, grupos de autodefensa y el gobierno mexicano.

Según los datos registrados por la universidad en comento, México ocupa el noveno puesto entre naciones en conflicto bélico, sólo superado por Siria, Afganistán, Irak, Nigeria, Pakistán, Sri Lanka, Sudán y Somalia.

Si bien, han sido distintas las políticas y estrategias que el gobierno mexicano, en distintos periodos, han encabezado para disminuir las disputas entre los cárteles de la droga, esto solo ha incrementado la tasa de civiles muertos, así como el presupuesto destinado al combate del crimen organizado. Tan solo, durante el 2017, se gastaron 249,000 millones de dólares en dicho rubro, ocho veces más que el monto destinado a salud y siete veces más que la inversión realizada en educación.

Conforme a datos del Centro de Investigación y Desarrollo Económicos (CIDE), se identifican 199 grupos criminales en México, entre los cuales, se ubica al cártel de Sinaloa como el más violento (Rebolledo, 2017). Esta situación ha tenido un

impacto negativo de manera directa en el contexto social y en la concepción de la violencia dentro del estado de Sinaloa.

Hoy día, muchos jóvenes ven en el estereotipo del narcotraficante un esquema viable para obtener beneficios económicos a corto plazo. No se puede olvidar que la violencia es una manifestación cultural propia de la especie humana, aprendida y transmitida, muchas veces, de forma inconsciente, de generación en generación.

Ningún animal, salvo el ser humano, disfruta practicando la crueldad sobre otro de la misma especie; sin embargo, se atribuyen los calificativos de brutal, salvaje, y propios animales, a los actos crueles practicados por el hombre. Las prácticas de tortura tan sólo son conocidas, de forma universal, en la especie humana (Jiménez, 2012).

Así pues, esta investigación doctoral demuestra que el incremento de redes de cooperación académica, la implementación de reformas innovadoras, la educación vivencial, la internacionalización del currículo, la internacionalización en casa, la promoción de la ética y los valores sociales, permiten crear una sociedad más justa, equitativa, tolerante y solidaria. De manera adicional se busca presentar la relevancia de la educación en la construcción de espacios de paz, y los desafíos que la temática guarda en México.

La afirmación de Rivera-Acevedo (2016), de que la violencia puede ser usada para explicar el comportamiento de algunos sectores de la sociedad, ya que esta sirve para lograr sus propósitos, se hace más efectiva al entender que las expresiones de violencia en el estado parten de la cultura, una cultura que ha sido trastocada por nuevas formas de entender los espacios, los valores y lo socialmente correcto.

Si bien resulta utópico considerar que la aplicación de los valores en el aula erradicaría por completo la violencia, la educación constituye un elemento clave para la creación de una cultura de paz. De igual forma resulta crucial reconocer

que la cultura y la educación constituyen los cimientos de la integración política y económica.

En la actualidad, el ámbito educativo y cultural se centran exclusivamente en los intereses nacionales. Por tal motivo, se propone a la internacionalización como alternativa a la educación efectiva en favor de la calidad educativa, que posibilite un cambio de paradigmas en las mentalidades para el logro de una sociedad comprometida con la construcción y la planeación de una comunidad global.

En una aproximación a los estudios para la paz, resulta relevante el hecho de que hoy en día las variables de internacionalización sean más interesantes en la comunidad universitaria, lo cual ha incrementado la participación en las actividades internacionales promovidas desde la UAS.

Esta tendencia apunta a la importancia de la colaboración de la planta docente, administrativa y estudiantil en prácticas de internacionalización como estrategia de impacto positivo que fomenta valores, aporta a la formación integral de los estudiantes y por ende contribuyen a la cultura y a la construcción de espacios de paz.

Para tal efecto, Galtung (1981) propone ampliar no solo el término de violencia sino el de paz, haciendo un énfasis en las investigaciones, estudios y acciones a favor de la paz, para generar conciencia entre los individuos. Partiendo de esta concepción, que implica que existe una necesidad intrínseca de promover iniciativas que incluyan actividades que repercutan en la generación de valores y buenas actitudes que impacten en el mediano y largo plazo en la sociedad sinaloense, es que esta investigación doctoral encuentra sentido.

Las competencias que se adquieren en estos procesos educativos facilitan una interacción adecuada con otros jóvenes universitarios, fomentan espacios de

tolerancia, respeto y aceptación, lo que constituye insumos para construcción de identidades, sociedades inclusivas, democráticas y participativas (Calvo, 2003).

Es un hecho, pues, que los programas de estudio en el extranjero ofrecen una oportunidad extraordinaria a los estudiantes en un mundo cada vez más internacionalizado, global e intercultural. Por lo que se considera necesario la suma de esfuerzos de los gobiernos locales y nacionales con las IES públicas para que se haga efectiva la razón primordial de un estado de velar por la seguridad y el bienestar de su población.

Frente al supuesto ya mencionado de que la internacionalización de la educación superior conduce a generar espacios de paz neutra, y dado los resultados obtenidos en esta investigación, se evidenció que, aunque la IoHE promueve la comprensión de otras culturas, a través de la participación de estudiantes en el programa de movilidad, a la par que permite la creación de espacios de paz, aún se vivencia que las IES cuentan con carencias que dependen de factores externos que influyen en cuanto apoyo de financiamiento para becas estudiantiles, así como a docentes que participan en cooperación académica con pares en el extranjero. Sin duda esto afecta directamente el desarrollo de la internacionalización y su impacto en la convivencia y cultura de paz.

Por ende, las autoridades educativas federales deben fomentar con tesón la internacionalización de las IES en México, generando habilidades de competencias, y el conocimiento global en la comunidad universitaria.

Resulta necesario entonces, revisar las políticas educativas nacionales en el nivel superior, ya que continúan siendo nacionalistas y no se enfocan en el contexto internacional por lo que no incluyen actividades ni programas académicos y de investigación de índole internacional.

Para ello, Jiménez y Reyes (2017), argumentan que la seguridad y el bienestar de la población equivale al resultado de la confianza en las leyes y normas que rigen al estado, así mismo a quienes se encargan de ejecutarlas. Por lo que se trata de que no prevalezca la violencia en la sociedad ni en las escuelas.

Con ello se busca contribuir a apagar el fuego a través de la educación, previniendo la deserción escolar, el desempleo, altos índices de corrupción, el tráfico de armas, la narcocultura y el consumismo entre la juventud sinaloense, por lo que se considera que la internacionalización, específicamente la movilidad estudiantil, es una herramienta que favorece la creación de espacios de paz en un estado con altos índices de violencia.

Al identificar los aspectos sociales (políticos, económicos y culturales) nacionales, estatales, municipales, así como las comunidades en donde se presentan casos de violencia, se considera que, en cierta medida, será más fácil recomponer los procesos de violencia que se viven entre los diferentes estratos sociales, así como permitirá detectar y prevenir la violencia intrafamiliar que se llevan a cabo desde los hogares de la comunidad estudiantil.

En este punto, también se confirmó que a través de la experiencia académica, cultural y social que adquieren los estudiantes al vivir experiencias en la movilidad estudiantil, se logran objetivos enriquecedores, ya que les permite formarse en una perspectiva internacional a través de conocimiento nuevo enfocado a fortalecer su perfil como profesionista y desempeñar un papel relevante en cualquier parte del mundo.

En concordancia con Schutz (1974), quien argumenta que la perseverancia de un individuo se construye desde la perspectiva que tiene de sí mismo, se hace relevante que el estudiante que participa en el PME adquiere herramientas necesarias que le permiten alcanzar un desarrollo académico y con ello crear su metas y estrategias para prepararse para el futuro.

Lo que se debe considerar también, es que las IES que participan en este proceso de internacionalización diseñen las políticas necesarias para la creación de un ambiente sano, de entendimiento mutuo ante las diferencias y el choque cultural, así como la apertura de nuevas formas de comprender las cosas.

Atenta contra este enfoque pacifista de la educación internacional, el escenario económico con los recortes presupuestales en materia de educación en diversos países, ya que genera un impacto negativo en la capacidad de las IES para ampliar la cobertura de sus programas de internacionalización, en particular en programas específicos como el de movilidad estudiantil e intercambio académico.

Por ello, las acciones propuestas o modelos de intervención de la violencia se deben enfocar en las situaciones reales y actuales de México, ya que no siempre las estrategias que implementan algunas IES globalizadas y ubicadas en los países más desarrollados tecnológicamente y con mejor situación económica, constituyen la clave para fomentar en la población una verdadera cultura de paz, tolerancia, legalidad y respeto en la sociedad (Jiménez y Reyes, 2017).

Ya que, según Garita (2014), favorecer el bienestar personal y colectivo debe ser el propósito de toda política pública y, por ende, de todas las instituciones y actores sociales que ejercen su labor en un contexto particular. Para ello, se requieren políticas que se traduzcan en acciones que visibilicen, respeten y favorezcan los diversos grupos culturales que existen en este mundo globalizado. (Garita, 2014).

Por su parte Civila (2013) afirma que, un estado democrático contempla el respeto a los derechos y libertades fundamentales de las personas, pero, por desgracia, aún existen muchos países en los que gobiernos dictatoriales privan a los ciudadanos de este patrimonio universal, priorizando sus intereses económicos y de poder.

Para ello Fernández (1996) plantea la necesidad de apoyar a los organismos internacionales que trabajan para desarrollar un ámbito político mundial que salvaguarde los valores fundamentales de cualquier reglamentación de rango nacional, regional o local. En este sentido es que en esta investigación consideramos a las IES como organismos que según Jiménez (1997), posee cada sociedad para organizar sus relaciones entre los individuos, la familia, los grupos y la sociedad en su conjunto.

En este apartado es necesario hacer hincapié que, las IES mexicanas han alcanzado un nivel de internacionalización según sus características, con el presupuesto limitado para llevar a cabo acciones específicas y con la situación económica actual, se verán más afectaciones en esta época. Ya que las vías tradicionales de la acción administrativa son insuficientes para hacer frente a la nueva realidad por lo que una política gubernamental en torno a la educación internacional representa una oportunidad para reconstruir IES más justas, equitativas, diversas, incluyentes y plurales con la firme convicción de inculcar una cultura de paz.

En conformidad con los argumentos expuestos, si bien México no es la excepción y carece de estructuras de gobernanza en el área de educación internacional, no cuenta con una política educativa en internacionalización capaz de enfrentar de forma global las situaciones que se afrontan en la actualidad.

Ejemplo de ello es que, en el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 del gobierno federal, no se contempla ningún apartado que considere esta idea referente a la internacionalización de la educación superior. Lo más cercano es la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) que Álvarez (2015), la define como una institución intermedia del campo de producción de políticas de educación superior, de su rol ante la política de estado de la educación superior y de su incursión en un nuevo paradigma de inclusión y

responsabilidad social. Es a través de la ANUIES, en conjunto con las IES, que se construyen iniciativas que pugnen porque exista una política educativa exitosa, así como programas de fortalecimiento con visión de largo plazo (Villers, 2015).

De aquí la necesidad de prevenir que esta situación se transforme en un conflicto de violencia cultural/simbólica, por lo que es recomendable buscar alternativas que promuevan la participación de las IES en los programas de internacionalización y generar espacios de paz neutra definida por Jiménez (2011).

El supuesto más repetido es que, estudiar en el extranjero promueve una cosmovisión y una conciencia de los problemas mundiales. Sin embargo, aún es escasa la evidencia que nos provea de los marcos conceptuales necesarios para explicar cómo suceden de hecho estos procesos.

Para ello Mederos (2014, p. 142) señala que:

“La formación de normas de convivencia en los estudiantes universitarios es esencial para que adquieran normas de comportamiento, valores, costumbres, o sea, se socialicen y asuman una posición creadora y transformadora de la realidad a través de la influencia de las personas y de la cultura del medio en que viven”.

Es claro pues, que la loHE hace un valioso aporte a los procesos de formación integral de los estudiantes relacionados con los conocimientos, actitudes, habilidades y desarrollo profesional. Además de que les permite analizar escenarios de otras partes del mundo que toman como referencia para comprender desde su perspectiva el contexto internacional y con ello impulsar las buenas prácticas y analizar nuevas rutas que permitan fomentar la convivencia y cultura de paz para implementarlos en el estado. Por ende, las IES como responsables de la formación académica y científica, así como de la difusión cultural juegan un papel fundamental en la construcción de espacios de paz.

La implementación de políticas como la internacionalización educativa posicionan a las IES como promotoras en la construcción de espacios de aprendizaje en los que se fomentan a través de la educación intercultural, la tolerancia, la solidaridad, la diversidad humana y el diálogo entre culturas como herramientas necesarias para enfrentar y comprender un mundo cada vez globalizado.

Como resultado de las encuestas aplicadas, se tuvo como hallazgo que la movilidad estudiantil, el intercambio académico, la creación de redes de investigación y docencia, así como los lineamientos del mercado laboral, y la internacionalización del currículo, son ejemplos de cooperación efectiva en la era de la globalización.

Una vez analizados los datos obtenidos en la presente investigación, permitieron señalar ciertas acciones, tendencias y estrategias para dar a conocer información estadística significativa sobre la movilidad estudiantil en la UAS y su incidencia en la construcción de espacios de paz. Al mismo tiempo que se ponen de manifiesto limitaciones para el buen funcionamiento del programa.

Lo anterior genera la reflexión de que si bien existen numerosos estudios que proponen la mejora continua de la educación, pocos buscan políticas y estrategias concretas, como la internacionalización, que den respuesta al fenómeno de la globalización. Con lo expuesto previamente, se presenta a la educación internacional como una visión educativa para acceder a una educación de competencia global.

Por ello se considera relevante que dado los esfuerzos por las IES de implementar actividades de loHE en su quehacer cotidiano, se consolide una política educativa sobre internacionalización de la IES en la que se desarrollen estrategias, capacidades y habilidades para impulsarla. Es así como se muestra la importancia de que la comunidad universitaria conozca, identifique y aplique las dimensiones que promueven una convivencia y cultura de paz.

Lo anterior implica entonces, un análisis y revisión a los planes y programas de estudio de todas las áreas impartidas en la educación superior, con el objetivo de que se incluya como parte de su formación integral, la participación en el PME o en alguna otra actividad de índole internacional en las que se estudien otras culturas, procesos de identidad, competencias interculturales, entre otros.

A lo largo de esta investigación se hace referencia a inculcar en la comunidad universitaria (planta docente, administrativa y estudiantil) una conciencia de respeto a las diferentes culturas de la humanidad, con sentido de responsabilidad para que sean artífices de una verdadera transformación en el entorno social, todo ello a través de la educación internacional. Es aquí donde radia la importancia de realizar estudios sobre la paz para lograr una reconstrucción de armonía en la vida cotidiana.

Por lo que se considera que a partir de las experiencias adquiridas en los programas de movilidad estudiantil internacional se transforman las visiones, expectativas y planes de vida de los individuos que tienen oportunidad de realizar estancias académicas en el extranjero (PATLANI, 2012). Además de que produce efectos positivos en su desempeño profesional.

Las diversas expresiones de violencia antes mencionadas generan inseguridad, desconfianza, desesperanza, y con ello más violencia en la sociedad. Ante ese hecho, es de suma importancia hacer frente a la violencia como un reto de erradicar no solo en el estado de Sinaloa sino en el resto del país, y así enfocar los esfuerzos educativos en la construcción de una cultura de paz (Cerdas-Agüero, 2015).

Ello conlleva a grandes implicaciones en la IoHE como proceso educativo. Para tal efecto Gacel-Ávila (2000), argumenta que todavía falta mucho por hacer en las IES mexicanas, ya que no existe una política pública en educación internacional

que emane del gobierno federal, por lo que no existe una metodología educativa específica para este enfoque y mucho menos un marco de referencia nacional que de orden y estructura a las diversas estrategias que de manera individual se han generado al interior de las IES.

Para ello, la loHe se inserta en un contexto donde los procesos de globalización representan grandes oportunidades y retos para todos los países. Parte de estos retos están relacionados con las políticas educativas nacionales, las fuentes de financiamiento, relaciones bilaterales, índices de violencia de los países receptores, así como la producción académica y la difusión de los valores, en donde la educación internacional resulta clave para aprender los avances y buenas prácticas que se están realizando en otros países y con ello lograr un mejor desarrollo educativo nacional.

Es así como la internacionalización se entiende como un proceso de relevancia y significancia para el desarrollo de sociedades más justas, competitivas y con un amplio entendimiento cultural.

De esta forma, la loHe a través del PME, de la cooperación académica, el intercambio de docentes, la firma de convenios de colaboración, entre otros aspectos educativos internacionales, se consideran factores clave como estrategia de política exterior con el objetivo de impulsar los intereses de México a través de relaciones bilaterales o entre más participantes internacionales, para consolidar las prácticas educativas, desarrollar y adquirir conocimientos científicos y tecnológicos, generar y compartir información, intercambiar experiencias y aprender de ellas, así como formar seres humanos con valores y capaces de aportar alto rendimiento a la nación (PATLANI, 2012).

Sin embargo, para lograr lo antes mencionado, es necesario reforzar las actividades de loHE y con ello aprovechar las oportunidades y ventajas que traen

consigo el intercambio y la cooperación entre las diferentes IES del escenario mundial.

Por lo que se reitera la propuesta de la creación de una política nacional sobre la internacionalización de la educación superior, en la que se sientan las bases de los PME; fuentes de financiamiento, estadísticas, datos de becados, registro de convocatorias, características generales, evaluaciones, seguimiento, entre otros, con el objetivo de reforzar las prácticas de esta estrategia garantizando sobre todo que las actividades que se realicen sean útiles y respondan a las necesidades nacionales e institucionales.

Desde la perspectiva de este estudio, su incidencia hasta ahora positiva, puede tener un efecto mucho más amplio, de establecerse políticas nacionales y otorgar recursos tanto económicos como humanos para su promoción.

Para ello, la UAS se ha abierto camino en la búsqueda de mejores oportunidades para la consolidación de la calidad educativa y en dicho sentido ha tenido que innovar frente a los acontecimientos presentes por la actual pandemia COVID-19, con las limitantes de la interacción presencial. Las actividades que tienen que ver con movilidad de profesores se han tenido que cambiar hacia un enfoque de virtualidad, con la articulación de clases espejo e investigación conjunta a distancia, lejos de tomar estas limitaciones como un obstáculo, se han abierto nuevas dimensiones y oportunidades de colaboración estratégica con universidades y centros de investigación de diferentes latitudes.

La limitada información de estadística publicada desde las IES mexicanas sobre movilidad estudiantil nacional e internacional ha llevado a este estudio a recurrir a encuestas nacionales (ANUIES, CUMEX, AMPEI) que tampoco son publicaciones periódicas, para hacer un análisis más completo del impacto del PME en la creación de espacios de paz.

Esta situación pudiera tomarse en cuenta para el diseño y creación de la política educativa sobre la IoHE, en la que parte de su estrategia sería hacer publicaciones periódicas para tener una base de datos nacional y de gran impacto internacional.

Tal como las cifras anuales que reporta en Estados Unidos el Instituto para la Educación Internacional (*IIE*, por siglas en inglés) a través de la publicación *Open Doors*, en la que se incluye el número de estudiantes que se encuentran inscritos formalmente en IES estadounidenses.

Lo anterior se sugiere ya que en la medida en que se tenga más información estadística sobre la situación de la IoHE en las IES mexicanas, específicamente en los datos y en el conocimiento del impacto que genera la ME en los procesos de paz, será mucho más fácil desarrollar estrategias y políticas para impulsarla, a la vez que permitirá trabajar en actividades de prevención a la violencia.

Para ello es de suma importancia la vinculación de las IES con el Estado y el gobierno, sobre todo para consolidar los programas de internacionalización como parte de una agenda global con compromisos dentro de un sistema educativo, atendiendo las dificultades financieras, políticas y administrativas.

El mayor reto es entonces, incrementar la participación de los estudiantes en este programa. Y para lograr dicho objetivo, es necesario que las IES documenten sus esfuerzos de internacionalización, facilitar la ME en cuanto a requisitos, becas de financiamiento, así como la promoción de acuerdos de colaboración internacional.

Una vez que las IES participen activamente en casos de éxito, con los elementos de la internacionalización (señalados en el capítulo II), lograrán un mejoramiento en la institución impactando positivamente en los índices de educación de calidad y con ello contribuirán con información y datos confiables para poder influir en la generación de políticas públicas que atiendan las necesidades específicas del

sector educativo que constituye un pilar fundamental para el desarrollo nacional y un instrumento de política exterior (PATLANI, 2012).

Otra de las características positivas que se emplean en la educación superior, y que se señalan como caso de éxito específicamente en la UAS, hacer referencia a las relaciones internacionales que se establecen con IES en el extranjero, es la ejecución de cursos y congresos internacionales, que influyen no solo en la comunidad estudiantil si no en las familias sinaloenses, ejemplo de ello es la escuela para padres que se implementan en la institución en los que se detectan conflictos en la familia, situaciones vulnerables entre los padres y madres de los estudiantes, lo que permite solucionar escenarios de violencia en los hogares.

Es decir, tratar la violencia en función de la cultura, haciendo uso de factores sociales y humanos. Ya que en el contexto de violencia que se vive en la actualidad, surgen crisis emocionales que se apoderan de la sociedad, por lo que se requiere fortalecer el tejido social tomando acciones que traigan consigo espacios de paz y bienestar para todos.

Partiendo de los sustentos teóricos presentados en los capítulos I y II en los que se aborda a la universidad en el contexto de la globalización como espacio cultural propicio para la paz y la convivencia a través de la cooperación internacional, así como instrumento de interculturalidad, se reafirma que la IoHE es un proceso de formación integral que posibilita nuevas estrategias de aprendizaje en los estudiantes, toda vez que permite mayor desarrollo personal y profesional en los participantes del programa de movilidad, ya que abordan la cultura de paz desde la experiencia práctica de lo que han aprendido y observado.

La problemática y desafíos que enfrenta la educación superior pública en México a nivel nacional e internacional, señalados en los capítulos III y IV, debido a la percepción de violencia que destaca en este país, y tomando en cuenta la perspectiva de los estudiantes participantes en el PME y los RVs de las unidades

académicas encuestadas, expresan las problemáticas sociales y contextuales que giran en torno a la IoHE, tales como; falta de fuentes de financiamiento, falta de incentivos para la planta docente, limitado dominio de otros idiomas, pocos estudiantes visitantes, reducido uso de las TICS.

En este orden de ideas, las opiniones tanto de los 350 estudiantes como de los 40 RVs son coherentes en torno a la importancia de un trabajo colectivo para crear espacios de paz desde la IoHE y que generen impacto en Sinaloa. Aunque es grande el reto, el impacto se verá reflejado en la calidad educativa de la comunidad universitaria, así como en la sociedad sinaloense en general.

Como parte de los resultados del cuestionario a los responsables de vinculación se pone de manifiesto que la internacionalización representa un proceso reconocido entre la comunidad universitaria, debido al gran trabajo que la UAS ha realizado para generar políticas que orientan el desarrollo de la temática al interior de la institución.

A pesar de que los 40 RVs demostraron coherencia entre las acciones, metas y estrategias plasmadas en el PDICG2021 y las actividades de internacionalización realizadas día a día, por su planta docente, administrativa y estudiantil y que los alumnos entrevistados reflejaron transformaciones en sus actitudes, aptitudes, y adquirieron nuevas experiencias, la mayoría coincide en que se requiere actualización en los planes y programas de estudio, en donde se incorpore la internacionalización del currículo como ejes transversal para el desarrollo profesional que genere con ello impacto en la cultura de paz, atendiendo el argumento de Jares (1991) de que la educación en los procesos de paz es un tema relevante y debe ser desarrollado de una manera continua y permanente.

Con la participación del grupo de expertos, fue posible comprobar que, aunque la cultura de paz no es un tema que esté en la prioridad de las IES nacionales, se considera de gran relevancia para que al interior de las instituciones se generen

espacios en los que prevalezcan se desarrollen habilidades y competencias interculturales, así como el fomento a los valores de la empatía, el respeto, la tolerancia entre otros. Lo anterior será primordial para lograr una verdadera integración que a su vez permitirá buenas prácticas en materia de internacionalización.

A partir de lo anterior, es posible implementar una política de IoHE apoyada por el gobierno federal y por el resto de las IES públicas nacionales en la que participe toda la comunidad educativa a nivel superior, en la que se logre consolidar como compromiso institucional actividades que generen espacios de paz en los procesos de formación del estudiantado.

Lo que queda claro es que cada una de las herramientas de la internacionalización es interdependiente y debe analizarse desde una política institucional global, en la que las IES se planteen que el reto para la educación del futuro consiste en resolver cómo el estudiante puede aprender la cultura de otros países, funcionar en un medio multicultural y convertirse en una persona internacional. Por ende, es fundamental favorecer el acceso a dicho enfoque, para que la sociedad lo conozca, identifique sus bondades y que cada integrante de la comunidad universitaria se convierta en un agente de paz.

En este contexto y como resultado de la globalización y el desarrollo tecnológico, en donde las tres últimas décadas han estado caracterizadas por cambios significativos para el sistema educativo en su totalidad, surge la necesidad de crear políticas de IoHE en México, en las que se promueva el desarrollo de una economía basada en el conocimiento, más competitiva y sostenible y con un alto nivel de empleo para los jóvenes. Más ahora, tras la pandemia del SARS COVID-19, los desafíos para la IoHE serán más agudos y relevantes.

A través de esta investigación doctoral fue posible demostrar que el compromiso institucional de la UAS facilita la construcción de espacios de paz en Sinaloa, a

través de la puesta en marcha de su programa para la internacionalización, así como las acciones emprendidas dentro de las metas y estrategias de su Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021 que buscan la transformación educativa no solo de la comunidad estudiantil sino de la comunidad universitaria en general, forjando con ello una visión global en la universidad.

Capítulo VIII

Conclusiones

En este último capítulo se abordan las conclusiones, los alcances y recomendaciones de la tesis doctoral, así como elementos que permiten considerar una línea de investigación denominada *internacionalización pacifista*. Se plantea de ese modo una aportación que resulta esencial para el análisis de los estudios de espacios de paz a través de la internacionalización de la educación superior.

8.1. Conclusiones por objetivos

En el inicio de la presente investigación, se profundizó que la Universidad Autónoma de Sinaloa, en aras de dar cumplimiento a su misión institucional de generar oportunidades de crecimiento con aspectos como el desarrollo social (económico, político y cultural), mediante acciones de corresponsabilidad en la transformación del Estado, la región y el país, se ha hecho consciente de la necesidad de encausar las políticas y lineamientos en investigación, cooperación académica, para el crecimiento y desarrollo de los estudiantes, así como a la perspectiva de generar una cultura de paz en su comunidad y en el resto del Estado. Ello a través de una educación de calidad y el impulso de estrategias orientadas al mundo globalizado, plasmadas en su Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021.

Para ello se planteó un objetivo general del cual se derivan cuatro específicos para ubicarnos y comprender la internacionalización de la educación superior y las actividades sustantivas de investigación, pertinencia académica y responsabilidad social de los jóvenes sinaloenses ante la ola de violencia que concentra en el

Estado. De lo que se trata pues es de inculcar una actitud propositiva en la sociedad, y provocar con ello cambios importantes en su forma de pensar y actuar.

Debido a que la globalización obliga a las IES a incorporarse en procesos internacionales, se hace cada vez más necesaria la tesis de implementar una política que contribuya en los estudios para la paz desde la perspectiva de la educación internacional.

Lo anterior no ha sido una labor sencilla en las instituciones de educación superior públicas mexicanas, por lo que analizamos que para la UAS por ejemplo ha implicado la adhesión en su Plan de Desarrollo Institucional *Consolidación Global de una política educativa* enfocada a los esfuerzos de internacionalizar la institución, en el Eje 3; *Posicionamiento internacional*, partiendo del objetivo principal de posicionar la internacionalización como un área prioritaria de carácter transversal de todas las actividades dentro de la institución, que coadyuve a la consolidación de su calidad educativa y a la proyección de su imagen, ampliando su presencia más allá del entorno nacional, con la finalidad de formar una comunidad universitaria consciente de la diversidad cultural.

Desde una óptica más específica y para dar cumplimiento al objetivo general propuesto de la presente investigación de *analizar el concepto de internacionalización de la educación superior y el impacto en el programa de movilidad estudiantil de la UAS*, se hizo un diagnóstico de sus estrategias, acciones, retos, así como su incidencia en los estudios para la paz, tomando como base los documentos institucionales y los principales conceptos teóricos desde la perspectiva de la educación internacional de los niveles de aceptación del programa de movilidad estudiantil por parte de sus participantes, así como la opinión de los encargados de implementar las metas y estrategias de dicho plan, nos referimos a los responsables de vinculación de las unidades académicas (escuelas y facultades) y para ello se señala lo siguiente:

Con respecto al primer objetivo específico que consiste en *conocer la implementación del Programa para la Internacionalización de la UAS y su impacto en la comunidad universitaria*, hemos hecho un análisis documental de las políticas institucionales planteadas en los reglamentos de Movilidad Estudiantil, Intercambio Académico y el de la Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales. Así como la realización de un cuestionario dirigido a estudiantes y responsables de vinculación, que permitió medir el impacto, de las actividades internacionales en las Unidades Académicas.

Dichos instrumentos permitieron demostrar que la inclusión de actividades internacionales en el Plan de Desarrollo Institucional *Consolidación Global 2021* de la Universidad Autónoma de Sinaloa, causó efectos positivos en la comunidad universitaria, reflejándose en el incremento y diversificación en la participación de estudiantes y docentes en procesos de movilidad e intercambio académico con lo que aumentó la competitividad de la institución.

Así mismo, la adhesión de procesos de doble titulación con IES en el extranjero permitió llevar a un nivel más amplio la colaboración con instituciones aliadas dando un nuevo giro a los esquemas implementados al interior de la máxima Casa de Estudios de Sinaloa.

En relación al segundo objetivo de *diagnosticar los enfoques y tendencias de la IoHE de IES nacionales partiendo de un análisis en que se muestra una visión del programa de movilidad estudiantil de la UAS*, se tomaron como marco de referencia los resultados de la encuesta PATLANI, en la que se plasman las estadísticas del Programa de Movilidad Estudiantil de la mayoría de las IES públicas en México, así como la base de datos de CUMEX que hace referencia a las becas que otorga este consorcio a sus instituciones afiliadas. Se obtuvo también por parte de la Dirección General de Vinculación y Relaciones

Internacionales de la UAS, la infografía perteneciente a este programa de los años del 2013 al 2020.

Ese análisis estadístico ha resultado una buena estrategia para conocer y comprender las necesidades de las IES en la implementación de los programas internacionales, así como la problemática que éstas enfrentan ante el fenómeno de la globalización y el impacto de la violencia en el quehacer institucional. Sin embargo, ninguno de los dos instrumentos incluye variables que permitan conocer aspectos relacionados con la cultura de paz para las IES en México.

Con lo anterior se deduce que cada uno de los elementos de la internacionalización son interdependientes y deben analizarse desde una política institucional global, en la que las IES se planteen que el reto para la educación del futuro consiste en resolver cómo el estudiante puede aprender la cultura de otros países, funcionar en un medio multicultural y convertirse en una persona internacional.

Asimismo, se confirma la necesidad de gestionar en las IES fuentes de financiamiento para la operación de estos programas, ya que quedó demostrado que el papel de la internacionalización es indispensable para abordar los grandes tópicos transversales del mundo global. Por lo que la educación internacional contribuye a la construcción de una cultura de paz, es decir, una nueva forma de cultivar las relaciones entre los seres humanos mismos y entre estos y la naturaleza para incrementar las posibilidades de vivir en armonía. En este sentido, es posible considerar que el instrumento aplicado en la UAS para diagnosticar la cultura de paz pueda constituirse como un referente para ser considerado en la medición que se utiliza a nivel nacional por la encuesta PATLANI y datos CUMEX, reconociendo que es a través de ellos que se hacen comparaciones entre universidades, y remite a estándares de calidad, que en este caso podrían dar cuenta de la cultura de paz universitaria.

Para el tercer objetivo de *pronosticar qué variables estratégicas de cooperación internacional influyen en la formación integral y el desarrollo de futuros profesionistas que coadyuven a la creación de espacios de paz*, se ha podido comprobar a través de la técnica del grupo de expertos, y de la encuesta a estudiantes y responsables de vinculación, que los elementos de la internacionalización de la educación superior implementan herramientas que construyen una educación integral. Si bien, se considera un proceso complejo, resulta necesario para enfrentar los cambios generados por la globalización que se viven día a día.

Resulta fundamental entonces, favorecer el acceso a dicho enfoque, para que la sociedad lo conozca, identifique sus bondades y que cada integrante de la comunidad universitaria se convierta en un agente de paz. Así mismo, que las IES se comprometan a estudiarlo y valorar su incidencia en la vida universitaria y la de sus egresados. Este intercambio multicultural como elemento estratégico de la internacionalización, permitió y ha permitido desarrollar entre los estudiantes parte de las competencias transversales que hoy día figuran como principales requisitos para ingresar al mercado laboral. Junto a ello, los instrumentos implementados permitieron observar un impacto positivo en la generación de valores de paz entre los estudiantes. Por ejemplo: la tolerancia, el respeto, la solidaridad, la responsabilidad, entre otros.

Atendiendo el cuarto y último objetivo de *fomentar la participación de la movilidad estudiantil que trascienda positivamente en el fortalecimiento de una gestión institucional para consolidar el Programa para la Internacionalización de la UAS*, y con base al análisis realizado en esta investigación, se identificaron los factores de riesgo que representa el escenario actual en este programa, por lo que se considera indispensable la concientización y la formación desde la propia experiencia en el extranjero, para el desarrollo de prácticas educativas vivenciadas que aporten a su crecimiento, desarrollo personal y profesional y con ello la transformación del entorno educativo.

Lo que resta hacer a la comunidad docente, estudiantil y administrativa, es poner énfasis en la visión de la IoHE y seguir avanzando con entusiasmo en los procesos de internacionalización que se viven día a día desde las aulas y en las que permean en la cotidianidad del estudiantado. Del mismo modo, representa un desafío para la UAS poder promover con otras IES conocer su compromiso con la cultura de paz, reconociendo el enfoque que ha decidido implementar como universidad, la ubicación geopolítica del Estado de Sinaloa, como también, los impactos de la imagen que genera el narcotráfico en la movilidad estudiantil interna y externa de la institución. Por consiguiente, esta tesis doctoral puede constituir en un referente nacional en el desarrollo de este desafío, en la medida que destaca el enfoque de cultura de paz que asumió esta universidad en su Plan de Consolidación Global 2021.

En concordancia con los objetivos propuestos, se planteó la hipótesis donde se enfatiza que la internacionalización de la educación superior conduce a generar espacios de paz neutra y es desde esta paz neutra donde podemos construir la idea de paz mundo. Bajo este supuesto de partida se analizaron los elementos de la IoHE y su impacto en los procesos de paz tomando como marco de referencia a la UAS, como un espacio clave en la prevención de la violencia y en la promoción de una cultura de paz al proponer programas y estrategias específicas, vivenciales, así como priorizar el aprendizaje significativo a través de la formación integral, la participación en movilidad estudiantil, y otras actividades internacionales desde las aulas.

8.2. Conclusiones generales

Por todo lo anterior señalado y basados en los resultados empíricos en la opinión de 350 estudiantes participantes en el Programa de Movilidad Estudiantil de la UAS, 40 Responsables de Vinculación y Relaciones Internacionales, así como en

el grupo de expertos y líderes académicos en el área de educación internacional, esta investigación nos lleva a concluir que:

1. Aunque queda mucho por hacer en la promoción y creación de espacios de paz a nivel estudiantil, las Instituciones de Educación Superior mexicanas, se identifican como un excelente espacio de paz para abanderar esta política de internacionalización que actúa como inspiración a la solución creativa de problemas. Ejemplo de ello, es la UAS en la que a pesar de la violencia que se vive en Sinaloa, su Programa de Movilidad Estudiantil ha favorecido a la construcción de espacios de paz y en los valores de la cultura de paz, esto de acuerdo con la encuesta realizada a los 350 estudiantes.
2. El Programa de Movilidad Estudiantil, de acuerdo con el 95% de los encuestados, representa un escenario de aprendizaje donde los estudiantes fortalecen sus valores, desarrollan habilidades e incrementan la generación de conocimientos, así como asumen estos procesos de enseñanza aprendizaje como proyección al empoderamiento laboral. Elementos que serán su soporte para forjarse una visión global e incluyente y enfrentar así el actual mundo globalizado.
3. Debido a que el desafío de construir la paz sigue siendo una labor monumental, que tiene que ver con la creación de espacios, se considera que, como comunidad universitaria internacional, la movilidad estudiantil debe ubicarse como uno de los elementos fundamentales desde el contexto de la globalización, ya que las Instituciones de Educación Superior participan en una competencia constante para incorporar al egresado en el mercado laboral y mundial. Por tanto, no basta con indicadores de internacionalización, sino que se requiere

incluir aspectos de valoración, reflexión o medición sobre el compromiso que tienen las IES con la cultura de paz.

4. Aún falta mucho camino por recorrer en materia de internacionalización de la Educación Superior en las IES mexicanas, que si bien hacen grandes esfuerzos académicos y económicos tomando en cuenta los recortes presupuestales que se han realizados a nivel nacional, requieren de estrategias claras y bien definidas para consolidar sus procesos de internacionalización ya no como una opción sino como un deber académico que presenta diversas oportunidades para mejorar la calidad educativa y fomentar la competitividad laboral en México. Así como la UAS ha definido un enfoque de cultura de paz, materializado en su eje 3 del Plan de Consolidación Global 2021, que la compromete como promotora en la construcción de la paz en el estado de Sinaloa, el país, América Latina y de forma global.
5. Es urgente la importancia de vincular esfuerzos de internacionalización en las IES con los objetivos de las políticas educativas a nivel nacional en coordinación con las autoridades gubernamentales, así como crear nuevos paradigmas en el ámbito de la cooperación internacional, donde el sustento principal sea la promoción de una cultura de paz.
6. Es necesario que el gobierno invierta recursos económicos adecuados para el buen funcionamiento de la internacionalización de la educación superior en las IES mexicanas, como lo hacen asociaciones y organismos nacionales e internacionales, tales como; ANUIES, AMPEI, CUMEX, Santander, entre otros. Ello a través de programas de cooperación académica y generación de proyectos, de tal forma que se convierta en una política transversal en las universidades públicas y con ello impulsar el mejoramiento de la calidad de la educación superior.

Sólo así será posible reducir los indicadores de violencia no solamente en México sino en el resto de los países de América Latina.

7. La IoHE representa, una respuesta proactiva por parte de las IES públicas, mediante la cual un país responde al impacto de la globalización, al conocer y respetar la idiosincrasia de cada nación. Así mismo, este proceso constituye un medio de promoción y reforzamiento de la identidad cultural, toda vez que propicia el desarrollo de una perspectiva global en la comunidad universitaria y muestra el compromiso de ésta en la construcción de la ciudadanía global.
8. Se requiere analizar los procesos de internacionalización desde una perspectiva crítica y proactiva, que permita incrementar la incidencia del proceso en la formación de ciudadanos capaces de impactar de manera positiva en su retorno. Ello permitirá generar una política nacional y un marco de referencia, que revalorice y posicione a la internacionalización como una estrategia para la erradicación de la violencia y la generación de espacios y cultura de paz.
9. El fortalecimiento de las capacidades institucionales, como se hace en la UAS, en materia de internacionalización y en la prevención de la violencia, es de suma importancia ya que visibiliza la problemática y sensibiliza para que la comunidad universitaria y demás individuos en el Estado, sean parte de las propuestas de solución de conflictos y de esa forma, orientar programas y proyectos, desde las aulas, para lograr una integración pacífica en el Estado.
10. En el actual contexto de violencia que se vive en México promover la cultura de paz representa un desafío para todas las instituciones públicas. En Sinaloa, por ejemplo, se requiere de la presencia de la UAS, como actor educativo y social, para que inculque en su comunidad

universitaria enfoques pacifistas y ello se logra a través de acciones que promuevan la IoHe y así fomentar los valores de respeto, tolerancia, equidad, valoración y reconocimiento en el Estado.

11. Con relación al enfoque de cultura de paz la UAS no solo se compromete como eje estratégico de su Plan de Consolidación Global 2021, sino que también promueva la reflexión y la acción sobre sus aprendizajes en la implementación de este enfoque de manera transversal, que situado en la internacionalización le favorece revisar su nivel de cumplimiento y el impacto transformador en la vida de los estudiantes *“todos revisamos los estándares de internacionalización, pero pocos nos preocupamos por el impacto en la vida de los estudiantes y sus entornos, es decir como la experiencia los cambia, no solo para el fortalecimiento laboral, sino su mismo relacionamiento como sujeto de conciencia histórica”*.

8.3. Alcances y recomendaciones

El área temática en la que se inscribe esta investigación abarca la creación e implementación de un programa para la internacionalización que favorece la promoción de la paz en la comunidad universitaria y se enfoca principalmente en la movilidad estudiantil, intercambio académico, firma de convenios, títulos de doble grado, formación de redes internacionales, entre otros.

Cada uno de estos elementos es interdependiente y debe analizarse desde una política institucional global, en la que las IES se planteen que el reto para la educación del futuro consiste en resolver cómo el estudiante puede aprender la cultura de otros países, funcionar en un medio multicultural y convertirse en una persona internacional. Por ende, es fundamental favorecer el acceso a dicho

enfoque, para que la sociedad lo conozca, identifique sus bondades y que cada integrante de la comunidad universitaria se convierta en agente de paz.

Esto implica una serie de alcances y recomendaciones que deben ser tenidas en cuenta para el fortalecimiento del programa de Movilidad Estudiantil, las cuales se exponen a continuación:

1. El desarrollo del tema de investigación se delimitó a: i) destacar la importancia de los universitarios en la formación de una comunidad global; ii) centrar la investigación teórica en las competencias profesionales que se exigen en la actualidad un cambio de paradigmas que debe ser promovido desde las IES; iii) que este marco sirva de referencia para reconocer que la cultura y la educación constituyen los cimientos de la integración política y económica y; iv) enfocar a que la internacionalización sea una alternativa de la educación actual en favor de una visión educativa, que posibilite la transición de las mentalidades para el logro de una sociedad comprometida con la construcción y la planeación de una comunidad global con cultura de paz.

Por ello, para el diseño y desarrollo de la investigación fue necesario analizar el encuadre teórico, que incluye aspectos de la globalización, la sociedad de la información, y los principales desafíos de la institución universitaria, todo soporta la presentación de los resultados.

2. Para hacer visible el compromiso institucional debe existir una planeación estratégica que promueva transformaciones en las IES a través de la puesta en marcha de los programas de internacionalización de la educación superior, utilizando como caso de éxito la movilidad estudiantil y los demás elementos de la IoHE tales como; intercambios académicos, enseñanza y aprendizaje de idiomas, prácticas profesionales, cursos de actualización docente, intensa participación en congresos y eventos de divulgación

científica, programas académicos de doble grado, proyectos conjuntos de internacionalización, entre otros.

3. La internacionalización tiene la necesidad de ser concebida e implementada como un proceso transversal en las IES, en las funciones sustantivas de docencia, extensión, vinculación y proyección social, que permita coadyuvar a la formación integral de los estudiantes en competencias interculturales tal como propone la UNESCO. Los resultados de la participación en las actividades de internacionalización permearán sin duda alguna en el desarrollo académico tanto de la planta docente como estudiantil y administrativa, impactando también en la calidad académica de los programas educativos y al sistema educativo nacional.

Se deben considerar por ello, la formulación e implementación de proyectos nacionales y globales que faciliten la planeación de las actividades académicas y administrativas en los que se incluya presupuesto nacional para la operatividad de la cooperación, la consolidación de las alianzas estratégicas, así como la participación en redes, asociaciones y organismos internacionales.

4. Los aspectos señalados y reflexionados a lo largo de la investigación contribuyen con una propuesta producto del interés personal y profesional, que tiene sus inicios en la realidad compleja que se vive en el Estado de Sinaloa y de la experiencia laboral en el contexto internacional donde interactúan diversas culturas. De acuerdo con el alcance de este estudio, se sugiere para próximas investigaciones conocer la opinión de la planta docente de las Unidades Académicas de la UAS para revisar la transversalidad del impacto de las actividades internacionales en las funciones sustantivas de los docentes de grupo.

5. Se sugiere como otra posibilidad de indagación futura entrevistar a los Responsables de Cooperación Internacional de otras IES públicas mexicanas, con el objetivo de realizar un diagnóstico nacional y conocer los programas de IoHE y el impacto que este fenómeno genera en la cultura de paz de la comunidad universitaria. En otras palabras, es pertinente realizar un diagnóstico acerca de la cooperación internacional en México en el resto de las IES públicas autónomas, en el que se analicen las estrategias que contribuyan a las mejores prácticas de internacionalización y su incidencia en los espacios de paz según cada estado.
6. Se hace urgente la comprensión y puesta en marcha de los programas para la internacionalización, específicamente el programa de movilidad estudiantil, que genera en sus estudiantes valores como la solidaridad, respeto y confianza y a su vez contribuye en crear un nuevo proyecto de vida donde se apropien las implicaciones de convivencia y cultura de paz.

Se sugiere enfocar este tipo de estudios en la apropiación de la comunidad estudiantil, la toma de conciencia de su persona, de sus decisiones en el entorno, de sus valores, de sus deseos, la solución de sus problemas y conflictos, la responsabilidad de proyectar cambios que los estudiantes determinan para su futuro.

7. La sociedad global requiere de un cambio de paradigmas que debe ser promovido desde la universidad. La importancia de los universitarios en la formación de una comunidad global, lo que a su vez requiere de realizar reformas curriculares que respondan a las necesidades contemporáneas de internacionalización y cultura de paz. En este sentido, se recomienda consolidar la IoHE como una estrategia confiable para la construcción de espacios de paz a través de la movilidad estudiantil nacional e internacional. Que incluya la participación de trabajo colectivo en el que se vinculen las instituciones de educación superior, el gobierno federal y la

sociedad, a través de; la familia, las autoridades educativas nacionales y estatales, la alta dirección de la institución, los responsables de vinculación de las Unidades Académicas, y la comunidad universitaria en general.

8. Una de las principales aportaciones de esta tesis radica en abordar nuevos paradigmas en los que los procesos de internacionalización de las IES funjan como un elemento clave de espacios de paz de donde emerjan nuevas formas de pensamiento para avanzar hacia una sociedad del conocimiento. Lo que se plantea como elemento importante para erradicar la violencia que prevalece en diversas regiones de México.

En este sentido, la movilidad estudiantil incentiva el aprendizaje internacional, global e intercultural y es una herramienta que mejora la competitividad profesional, al mismo tiempo que coadyuva a la construcción de una cultura de paz en sociedades familiarizadas con la violencia. Esto implica, promover la formación de ciudadanos con visión integral, con valores que los distinguen como ser humano y con ello reducir los altos índices de violencia en la juventud, contribuyendo con ello a la creación de nuevos entornos sociales de sana convivencia ante la realidad actual que se vive no sólo en nuestro país sino a nivel mundial.

9. Revisar las experiencias de esta universidad, que permita realizar una cartografía de internacionalización pacifista. Con la que se promueva una cultura de paz en la internacionalización constituye un paso necesario para el aprendizaje de la gestión de emociones, de actitudes basadas en el respeto y la tolerancia, además de facilitar la creación de valores culturales basados en la cooperación. Para tal efecto la Figura No 8. Indica que es necesario crear o promover una línea de investigación sobre la *Internacionalización Pacifista* en la que los Programas de Movilidad estudiantil y demás elementos de la IoHE, exigen que se configure en un espacio mucho más atractivo en el contexto nacional e internacional,

considerando los diferentes retos y áreas de oportunidad que la educación superior enfrenta en la actualidad. Del mismo modo, que las IES se comprometan a reflexionar sobre su contribución en la construcción de la paz.

Figura 8. Cartografía de la Internacionalización pacifista



Fuente: Elaboración propia, 2020.

La cartografía que se realice puede manifestar a través de los elementos de la Política de la Internacionalización de la Educación Superior la forma cómo se fomenta una cultura de paz, permitiendo el cambio de paradigma de la violencia como parte de la vida cotidiana, a la adaptación de la paz neutra como parte de la cotidianidad en la que se construye la propuesta de *internacionalización pacifista*. Por consiguiente, contribuir a la construcción de una concepción de la paz mediante la participación de la comunidad estudiantil, que fortalezca los valores universales del respeto a la vida, a los demás, la libertad, la justicia, la solidaridad, la tolerancia, los derechos humanos y la igualdad entre hombres y mujeres.

Referencias Bibliográficas

- Abarca Obregón, G. M. (2014) Los docentes como constructores de prácticas de paz, *Revista Ra Ximhai*, vol. 10 (2), pp. 95–112.
- Aguado, T. (2003) *Pedagogía intercultural*, Madrid, McGraw-Hill.
- Aguilar Hernández, E. E. (2014) Implementación de la cultura de paz como lo establece la UNESCO dentro de México: Un acercamiento de 2006 a 2012, *Contextualizaciones Latinoamericanas*, vol. 6 (10), pp. 23-31.
- Alcántara Santuario, A. (2015) Responsabilidad y compromiso social de la educación superior: El papel de la ANUIES, en Álvarez Mendiola, G. *La ANUIES y la construcción de políticas de educación superior (1950-2015)*, Biblioteca de la Educación Superior, ANUIES, pp. 209-225.
- Almaguer R. A. Lozano, T. D. F. y Peña y Lillo, G. R. (2014) El Sector Educativo como Solucionador de los Altos Niveles de Violencia en México, *International Journal of Good Conscience*, vol. 9 (2), pp. 122-144.
- Altbach, P. G. (2009) Funciones complejas de las universidades en la era de la globalización, en Presa González, E., *La educación superior en tiempos de cambio. Nuevas dinámicas para la responsabilidad social: Síntesis de los informes GUNI la educación superior en el mundo*, Madrid, Mundi-Prensa, pp. 31-36.
- Altbach, P. G. y Knight, J. (2007) The Internationalization of Higher Education: Motivations and Realities, en *Journal of Studies in International Education*, Association for Studies in International Education, vol. 11, pp. 290-305.
- Álvarez Mendiola, G. [coord.] (2015) *La ANUIES y la construcción de políticas de educación superior 1950-2015*, Biblioteca de la Educación Superior, ANUIES.
- Álvarez Miranda, R. y Hernández Pichardo, N. (2018) Entre axiomas, discursos y prácticas, en Gómez Collado, Martha E. [coord.] *Temas actuales para la promoción de la Cultura de Paz, el estudio de los Conflictos y el Desarrollo*, UAEMéx/Bonobos editores, pp. 162-183.
- Álvarez Lázaro, P. F. (1994) Educación institucional: las escuelas laicas, en Delgado Criado, B. [coord.] *Historia de la Educación en España y América*, pp. 418-422.
- Aneas Álvarez, M. A. (2005) Competencia intercultural, concepto, efectos e implicaciones en el ejercicio de la ciudadanía, *Revista Iberoamericana de Educación*, vol. 36 (13), pp. 1-9.
- ANUIES (1950) Asamblea Constitutiva de la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior de la República Mexicana, A. C. y Primera Reunión Ordinaria de la Asamblea General,

- celebrada del 21 al 28 de marzo de 1950, en *La ANUIES crece. Reseña Histórica*, (2010), México, ANUIES.
- ANUIES (2000) *La educación superior en el siglo XXI: líneas estratégicas de desarrollo. Una propuesta de la ANUIES*, México, ANUIES.
- ANUIES (2012) *Inclusión con responsabilidad social: una nueva generación de políticas de educación superior*, México, ANUIES.
- ANUIES (2017) *Sistema para el registro de las contribuciones de las instituciones de educación superior a los ODS en <https://ods.anuies.mx/>* [Consultado el 30 de enero de 2018].
- Appadurai, A. (1996) *Modernity at large: Cultural Dimensions of Globalization*, Minneapolis, University of Minnesota Press.
- Arabkheradmand, A., Shabani E. A., Zand-Moghadam, A., Bahrami, H. S., Derakhshesh, A. & Golkhandan, A. R. (2015) *An Introduction to the Internationalization of Higher Education*, Essential Topics, Lanham, University Press of America.
- Arendt, H. (2006) *Sobre la violencia*, Madrid: Alianza Editorial.
- Arredondo Acosta, L. E., Ocampo Díaz, J. D. y Rivera Garibaldi, I. (2010) *El modelo de la triple hélice y la gestión de la vinculación en la Universidad Autónoma de Baja California, México*, en https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/3587/1/El_modelo_de_la_tripe_helice_y_la_gestion_de_la_vinculacion.pdf [Consultado el 15 de noviembre de 2014].
- Arteaga Botello, N. (2003) El espacio de la violencia: un modelo de interpretación social, *Sociológica*, vol. 18(52), pp. 119-145.
- Asamblea General de Naciones Unidas (1999) *Declaración y programa de acción sobre una cultura de paz*, A/RES/53/243 en <http://www.unesco.org/cpp/sp/proyectos/suncofp.pdf> [Consultado el 30 de septiembre del 2015].
- Ayala-Carrillo, M. R., (2015) Violencia escolar: un problema complejo, *Ra Ximhai*, vol. 11(4), Universidad Autónoma Indígena de México, pp. 493-509.
- Bajaj, M. (2008) *Encyclopedia of Peace Education*, North Carolina, Columbia University.
- Barba Martin, J. J. (2013) La investigación cualitativa en educación en los comienzos del siglo XXI, en Díaz Gómez, M. y Giráldez Hayes, A. [coords.] *Investigación cualitativa en educación*, Barcelona: Graó, pp. 23-38.
- Barnett, R. (1992) The Idea of Quality: Voicing the Educational, *Higher Education Quarterly*, vol. 46. (1), pp. 3-19.
- Baró Herrera, S. (1997) *Globalización y desarrollo mundial*, La Habana, Ed. de Ciencias Sociales.
- Bastidas Delgado, O. (2017) Responsabilidad social universitaria. Una perspectiva organizacional, en *Educación Superior y Sociedad*, UNESCO-IESALC, vol. 29, pp. 43-70.
- Baudrillard, J. (2009) *La sociedad de consumo. Sus mitos, sus estructuras*, Madrid, Siglo XXI.
- Beck, U. (1998) *¿Qué es la globalización?: Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Barcelona, Paidós.
- Beck, U. (1999) *La Sociedad del riesgo global*, Madrid, Siglo XXI.

- Beelen, J. & Jones, E. (2015) *Redefining internationalization at home*, en Curaj, A., Matei L., Pricopie R., Salmi J., Scott P. [eds.] *The European Higher Education Area*, New York, Springer.
- Beltrán Gaos, L. M. (2007) La importancia de la educación en los derechos humanos. Especial referencia a América Latina, *Dehuidela*, vol. 15, pp. 37-48.
- Bericat, E. (1998) *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social, Significado y medida*, Barcelona, Ariel, S. A.
- Belvis Pons, E., Pineda Herrero, P. y Moreno Andrés, M. V. (2007) La participación de los estudiantes universitarios en programas de movilidad: factores y motivos que la determinan, *Revista Iberoamericana de Educación*, vol. 42(5), pp. 1-14.
- Bhandari, R. y Blumenthal, P. (2011) Global Student Mobility and the Twenty-First Century Silk Road: National Trends and New Directions, en Bhandari, R. y Blumenthal, P. [eds] *International Students and Global Mobility in Higher Education*, Nueva York, Palgrave Macmillan, pp. 1-23.
- Bisquerra Alzinia, R. y Sabariego Puig, M. (2009) Fundamentos metodológicos de la investigación educativa, en Bisquerra, R., [coord.] *Metodología de la Investigación educativa*, Madrid, La Muralla, S.A., pp. 19-49.
- Boisier, S. (2005) ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización? *Revista de la CEPAL*, vol. 86, pp. 47-62.
- Bojórquez, C. O. (2006). *El modelo político en organizaciones educativas: un estudio de caso*, Culiacán, Editorial UAS.
- Boulding, E. (2000) *Cultures of peace. The Hidden Side of History*, Syracuse, Syracuse University Press.
- Bourdieu, P. y Passeron, J. C. (1973) *Los herederos, los estudiantes y la cultura*, Buenos Aires. Labor.
- Boutros B. G. (1994) Consolidación de la paz y el desarrollo. *Memoria sobre la labor de la Organización entre los periodos de sesiones cuadragésimo octavo y cuadragésimo noveno de la Asamblea General*, en <file:///C:/Users/Am%C3%A9rica%20M.%20Liz%C3%A1rraga/Downloads/7914-Texto%20del%20art%C3%ADculo-7997-1-10-20110531.PDF> [Consultado el 4 de agosto de 2014].
- Cabezudo, A. (2012) Educación para la Paz: una construcción de la memoria, la verdad y la justicia. Desafío pedagógico de nuestro tiempo en América Latina, *Ciencias Sociais Unisinos*. vol. 48 (2), pp. 139-145.
- Calderón Concha, P. (2009) Teoría de conflictos de Johan Galtung, *Revista de Paz y Conflictos*, núm. 2, Universidad de Granada, pp. 60-81.
- Callejo Gallego, J. y Gutiérrez Brito, J. (2013) Del focus group al grupo meta-comunicativo: en busca de prácticas para la observación empírica de las nuevas formas de comunicación mediada, en Mariño, M., González, T. y Pacheco, Marta [coord.] *Investigar la Comunicación hoy. Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas: Simposio Internacional sobre Política Científica*, vol. 4, pp. 857-870.
- Calvo, G. (2003) La escuela y la formación de competencias sociales: un camino para la paz, *Educación y Educadores*, vol. 6, pp. 69-90.

- Camacho, M. (2017) *Internacionalización en la educación superior: práctica y estudio en constante evolución desde un estudio de caso*, México, ANUIES.
- Camilleri, C. et Cohen-Emerique, M. (1989) *Chocs de cultures, concepts et enjeux pratiques de l'interculturel*, Paris, L'Harmattan.
- Carnoy, M. y Castells, M. (2002) Globalization, the knowledge society, and the Network State: Poulantzas at the millennium, *global networks*, vol. (1) (1), pp.1-18.
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J.R. y Donado Campos, J. (2003) La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de datos (I), en *Aten Primaria*, núm. 8. pp.527-538.
- Castells, M. (1997) *La era de la información: economía, sociedad y cultura. El poder de la identidad*, vol. 2. México, Siglo XXI.
- Castillo Gutiérrez, M. C., Montoya, J. y Castillo, L. (2018) La educación, una mirada desde el conflicto social en Colombia, *Revista Educación y Humanismo*, vol. 20 (34), pp. 216-232.
- Cerdas-Agüero, E. (2015) Desafíos de la educación para la paz hacia la construcción de una cultura de paz, *Revista electrónica Educare*, vol. 19 (2), pp. 135-154.
- Civila, A. (2013) Los valores interculturales y el logro de la paz en Muñoz, Francisco A.; Molinar, B., Jiménez Bautista, F. [eds.] *Actas del I Congreso Hispanoamericano de Educación y Cultura de paz*, Universidad de Granada, pp. 241-247.
- Cobo, R. (2011) *Hacia una nueva política sexual. Las mujeres ante la reacción patriarcal*, Madrid, Los Libros de la Catarata.
- Cohen-Emerique, M. (1989) Representations et attitudes de certains agents de socialization (travailleurs sociaux) concernant l'identité des migrants et de leurs enfants, en Clanet, C., *Socialisations et Cultures*, Université de Toulouse Le Mirail, pp. 102-118.
- Coleman, James A. (2006) *English-Medium Teaching in European Higher Education, Language Teaching*, Cambridge, University Press.
- Comisión Europea (2015) Erasmus+, en https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/resources/programme-guide_en [Consultado el 24 de mayo de 2018].
- Conde Flores, S. (2011) *Entre el espanto y la ternura. Formar ciudadanos en contextos violentos*, México, Cal y Arena.
- Conferencia Mundial sobre Educación Superior (2009) Las nuevas Dinámicas de la Educación Superior y de la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo, en http://pep.unc.edu.ar/wp-content/uploads/sites/46/2017/04/Declaracion_conferencia_Mundial_de_Educacion_Superior_2009.pdf [Consultado el 22 de julio del 2017].
- Control Risks Group Holdings (2013). Security Risk-Country View. En *Control Risks*.
- Cordera Campos, R. y Santamaría Ambríz, R. (2008) Internacionalización, autonomía y calidad de la educación superior: Elementos para la integración de América Latina y el Caribe, *Universidades*, núm. 37, Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, pp. 69-76.

- Cox, P. (2005) Prólogo, en De Wit, H., Jaramillo, I.C., Gacel-Ávila, J. y Knight, J. *Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional*, Banco Mundial. Bogotá, Mayon ediciones, p. xi.
- Dafouz Milne, E. (2015) Más allá del inglés: La competencia lingüística multidimensional como estrategia para la enseñanza en la universidad internacional, *Revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, núm. 32, pp. 15-35.
- Delors, J. (1994) Los cuatro pilares de la educación, en *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI*, Madrid, Santillana/UNESCO, pp. 91-103.
- Derrida, J. y Roudinesco, E. (2002) *Y mañana, qué...* Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- De Wit, H. (2011) Globalización e internacionalización de la educación superior, *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, Universitat Oberta de Catalunya, vol. 8 (2), pp. 77-84.
- De Wit, H., Deca, L. & Hunter, F. (2015) Internationalization of higher education What can research add to the policy debate? en Curaj, A., Matei, L., Pricopie, R., Salmi, J., & Scott, P. [coords.] *The european higher education área*, New York, springer International Publishing, pp. 3-12.
- Del Olmo, R. (2000) Ciudades duras y violencia urbana, *Nueva Sociedad*, núm. 167, pp. 74-86.
- Del Tronco P. J. y Madrigal R. A. (2013) Violencia escolar en México: una exploración de sus dimensiones y consecuencias, *Trabajo Social, UNAM*, núm. 4, pp. 9-27.
- Departamento de Estado de los Estados Unidos de América (2020) *Mexico Travel Advisory*, en <https://travelmaps.state.gov/TSGMap/?extent=-124.207939566,14.44327709,-84.313397286,33.446969624> [Consultado el 22 de diciembre de 2020].
- Mexico Travel Advisory (2020) Departamento de Estado de los Estados Unidos de América, (2020), en <https://travelmaps.state.gov/TSGMap/?extent=-124.207939566,14.44327709,-84.313397286,33.446969624> [Consultado el 14 de abril de 2020].
- Didou Aupetit, S. (2000) Globalización y educación : una interrelación multifacética, *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, México, vol. 30 (1), pp. 67-87.
- Didou Aupetit, S. (2006) Internacionalización de la educación superior y provisión transnacional de servicios educativos en América Latina: del voluntarismo a las elecciones estratégicas, *Revista Conferencia de Rectores*, pp. 1-19.
- DDVRI (2019) Universidad Autónoma de Sinaloa, en <https://dqvri.uas.edu.mx/movilidad-estudiantil.php>
- Drucker, Peter (2000) *The Ecological Vision. Reflections on the American Condition*, New Brunswick, Transaction Publishers.
- EUA (2014) *Internacionalization in European Higher Education: European policies, institutional strategies and EUA support*, Brussels, European University Association.

- Egron Polak, E. (2005) Universities in the New Global Economy: Actors or Spectators? en Jones, G. A., McCarney, P.L., y Skolnik, M.L., *Knowledge, Strengthening nations. The Changing Role of Higher Education*, University of Toronto Press, pp. 56-66.
- Egron Polak, E. y Fanta, A. (2017) Dialogue for improved internationalization of higher education, en *Educación Superior y Sociedad*, (UNESCO-IESALC), núm. 21, pp. 79-92.
- El Economista (2017) [R](#)
- scotet, M. A. (2005) Formas contemporáneas de gobierno y administración universitaria: visión histórica y perspectiva, en *Perfiles Educativos*, núm. 107, pp. 134-148.
- Escotet, M. A. (2013) La universidad y las políticas sobre nuevos aprendizajes en un mundo global, en Santos Rego, M.A (ed)., *Cosmopolitismo y educación: aprender y trabajar en un mundo sin fronteras*. España, Editorial Brief, pp. 149-162.
- Estrategia de Cooperación Universitaria al Desarrollo (2020), en <https://www.um.es/documents/1642032/1886411/ESCUDE.pdf/053b4bcd-3cbf-4dfc-b0d4-89b85734fac3#:~:text=Con%20la%20Estrategia%20de%20Cooperaci%C3%B3n,importante%20reto%20de%20nuestro%20tiempo> [Consultado el 15 de enero de 2021].
- Etzkowitz, H. (2003) Innovation in Innovation: The Triple Helix of University-Industry-Government Relations, en *Social Science Information*, vol. 42 (3), Standford University, pp. 293-337.
- European Funding Guide (2015) The Erasmus Programme. *Financing Tips*. Recuperado de: <http://www.european-funding-guide.eu/articles/financing-tips/erasmus-programme>
- Eurydice Report (2013) *Towards a mobility scoreboard: Conditions for learning abroad in Europe*, Brussels, Education and Training, European Comission.
- Feder, J., Levant, R.F. & Dean, J. (2007) Boys and violence: A gender-informed analysis, *Professional Psychology: Research and Practice*, vol. 38 (4), pp. 385-391.
- Fernández, H. A., y López López, M. C. (2014) Educar para la paz. Necesidad de un cambio epistemológico. *Convergencia*, vol. 21 (64), pp. 117-142.
- Fernández, O. (2006) Una aproximación a la cultura de la paz en la escuela, *Edurece*, vol. 10 (33), pp. 251-256.
- Fernández, S. y Ruzo, E. (2004) Los procesos de internacionalización y regionalización en la educación superior: Un análisis de los países de la OCDE, *Revista de Educación*, vol. 1 (335), pp. 385- 413.
- Fernández Palomares, F. (1996) Multiculturalismo y democracia, en Ortega Carrillo, J.A [coord.] *Educación multicultural para la tolerancia y la paz: fundamentos y estrategias didácticas*, Granada, Asociación para el Desarrollo de la Comunidad Educativa en España, COM.EDU.ES/Grupo Editorial Universitario, pp. 13-34.
- Fernández, Palomares, F. (1997) Violencia y conflicto en las relaciones entre sistema educativo y sociedad en Fernández Herrería, A. (ed.) *Educando para la paz. Nuevas propuestas*, Eirene, pp. 12-14.

- Fernández Velázquez, J.A. (2018) La operación cóndor en los altos de Sinaloa: la labor del estado durante los primeros años de la campaña antidroga, *Ra Ximhai*, vol. 14(1), pp. 63-84.
- Ferrer, A. (1996) *Historia de la globalización. Orígenes del orden económico mundial*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Forsyth, K. & y Kuiz, F. (2006) Survey research design, en G. Kielhofner (ed.), *Research in occupational Therapy. Methods of inquiry for enhancing practice*, Philadelphia: F.A. Davis, pp. 91-109.
- Fowler, F. (2002) Improving survey questions, en F. Fowler [coord.] *Applied Social Research Methods Series*, London: Sage, pp. 97-123.
- Fukuyama, F. (1995) El capital social y la economía mundial, *Política Exterior*, vol. IX (147), pp. 77-89.
- Fraile Aranda, A., (2006) El sistema universitario europeo como modelo posible para la educación superior latinoamericana, en *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, vol. 8. (1), pp. 1-15.
- Gallart Parramon, S. (2016) Introducción: La Cooperación Universitaria al desarrollo en la Universidad Carlos III de Madrid, Presentado en Pedraza Córdoba, J. *Cooperación Universitaria para la educación*, pp. 1-11.
- Gacel-Ávila, J. (2000) La dimensión internacional de las universidades mexicanas. *Revista de la Educación Superior y Sociedad*, vol. 11, pp. 121-142.
- Gacel-Ávila, J. (2003) *La internacionalización de la educación superior, Paradigma para la educación superior*. Universidad de Guadalajara.
- Gacel-Ávila, J., Jaramillo, I.C., Knight, J. y De Wit, H. (2005) Al Estilo Latinoamericano: Tendencias, Problemas y Direcciones, en De Wit, H., Jaramillo, I.C., Gacel-Ávila, J., y Knight, J., *Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional*. Banco Mundial, Mayo Ediciones, pp. 351-380.
- Gacel-Ávila, J. (2012) Comprehensive Internationalisation in Latin America, *High Education Policy*, vol. 25, pp. 493-510.
- Gacel-Ávila, J. y Rodríguez, S. (2018) La internacionalización de la educación terciaria en América Latina y el Caribe: avances, tendencias y visión a futuro, en Gacel-Ávila, J., [Coord.] *La educación superior, internacionalización e integración regional de América Latina y el Caribe*, CRES. UNESCO-IESALC, pp. 57-88.
- Gacel-Ávila, J. y Ávila, R. (2008) Universidades latinoamericanas frente al reto de la internacionalización, *Revista Casa del Tiempo*, núm. 9, pp. 1-7.
- Gacel-Ávila, J. y F. Marmolejo (2015) Internationalization of Tertiary Education in Latin America and the Caribbean: latest progress and challenge ahead, en E. Jones, R. Coelen, J. Beelen y Hans de Wit, *Global and local internationaliation*. Sense Publishers, pp. 149-156.
- Gallino, L., *Diccionario de sociología*, México, Siglo XXI Editores, segunda edición.
- Galtung, J. (1969) Violence, Peace and Peace Research, *Journal of Peace Research*, 8(2), pp. 81-177.
- Galtung, J. (1981) Contribución específica de la Irenología al estudio de la violencia: tipologías, en AA.VV. *La violencia y sus causas*, París, UNESCO.
- Galtung, J. (1985) *Sobre la paz*, Barcelona, Fontamara.

- Galtung, J. (1990) Cultural violence, en *Journal of Peace Research*, vol. 27 (3), pp. 291-315.
- Galtung, J. (1993) Los fundamentos de los estudios sobre la paz, en Rubio, Ana [ed.], *Presupuestos teóricos y éticos sobre la Paz*, Granada, Universidad de Granada, pp. 15-45.
- Galtung, J. (1996) *Peace by Peaceful Means*, Londres, Sage/PRIIO.
- Galtung, J. (2003) *Paz por medios pacíficos. Paz y conflicto, desarrollo y civilización*. Colección Red Gernika. Bilbao, Bakeaz.
- Galtung, J. (2004) *Trascender y transformar. Una introducción a la resolución de conflictos*. México, M&S Editores.
- Galtung, J. (2009) *Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia*, Bilbao, Bakeaz y Gernika Gogoratuz.
- Galtung, J. (2014) La geopolítica de la Educación para la paz. Aprender a odiar la guerra, a amar la paz y hacer algo al respecto, *Revista de Paz y Conflictos*, vol. 7, pp. 9-18.
- García-González, D. (2018) *Enfoques contemporáneos para los estudios de paz*, Puebla, RECRECOM.
- García, J. (2013) Movilidad estudiantil internacional y cooperación educativa en el nivel superior de educación. *Revista Iberoamericana de educación*, vol. 61, pp. 59-76.
- García de León, M.A., (2010) Reseña de “Mujeres e imaginarios de la globalización (Reflexiones para una agenda teórica global del feminismo)”, *Revista Estudios Feministas*. vol. 18, (3), Universidad Federal de Santa Catarina, pp. 952-956.
- Garita, A.V. (2014) La orientación intercultural: Una perspectiva para favorecer la Convivencia en contextos multiculturales. *Revista Electrónica Educare*, vol. 18 (1), pp. 281-291.
- Giddens, A. (1997) *Modernidad e identidad del yo*, Barcelona, Península.
- Giddens, A. y Sutton, P. W. (2017) *Sociología*, Madrid, Alianza Editorial, 8ª. Edición.
- Jiménez, G. y Jiménez, R. [coords.] (2017) *La violencia en México a la luz de las ciencias sociales*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales.
- Gimeno, J. (2001) *Educación y convivir en la cultura global*. Madrid: Morata.
- Gómez Collado, M. E. (2018) Introducción general, en Gómez Collado, M.E. [coord.] *Temas actuales para la promoción de la Cultura de Paz, el estudio de los Conflictos y el Desarrollo*, UAEMéx/Bonobos editores, pp. 9-12.
- González, R. y Lozano, A. (2019) La gestión institucional de conflictos universitarios en la Universidad de Granada: defensoría universitaria, inspección de servicios y unidad de igualdad, en Lozano, M. [ed.] *Los conflictos en el ámbito universitario*. Madrid, Dykinson, pp. 65-82.
- González, G.J. y Santamaría, A. R. (2013) Calidad y acreditación en la educación superior: integración e internacionalización de América Latina y el Caribe, en *Educación*, vol. XXII (43), pp. 131-147.
- Gualy, L. F. (2014) Construcción de cultura de paz en América Latina a través de la educación superior, *Revista de la Universidad de La Salle*, pp. 51-84.

- Guerra Liera, J. E. (2019) *Informe de Labores*, Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Guri-Rosenblit, S. (2011) *Digital Technologies in Higher Education. Sweeping Expectations and Actual Effects*, United Kingdom, Nova Science Publishers.
- Haug, P. (2010) Approaches to empirical research on inclusive education. *Scandinavian Journal of Disability*, vol. 12 (3), pp. 199-209.
- Heidegger, M. (2003) *Ser y Tiempo*, Madrid, Editorial Trotta.
- Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006), *Metodología de la investigación*, Mc.GrawHill, 5ta. Edición.
- IAU (2010) Annual Report 2010, en https://iau-aiu.net/IMG/pdf/annual_report2010_en.pdf [Consultado el 13 de noviembre de 2016].
- I Folch, M. T. (2006) Misión y funciones de la Universidad en los albores del siglo XXI, en Asparó, C.A. [Coord.] *Reconstruir la Universidad a través del cambio cultural*. Universidad Autónoma de Barcelona, pp. 51-68.
- Ianni, O. (1996) *Teorías de la Globalización*, México, Siglo XXI.
- Institute for Economics & Peace (2020) *Índice de Paz México 2020*, en <https://static1.squarespace.com/static/5eaa390ddf0dcb548e9dd5da/t/5eb16bec8506ae2eba951b1d/1588686074573/ESP+MPI+2020+%28web%292.pdf> [Consultado el 6 de enero del 2021].
- Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC, (2010), *Educación Superior y Sociedad, Instituciones de Educación Superior en regiones de frontera y transfronterizas*, (15), núm. 2.
- Islas, C. A., Vera-Hernández, D., y Miranda-Medina, C., (2018) La cultura de paz en las políticas de Educación Superior de México, Colombia y El Salvador, *Revista Educación y Humanismo*, vol. 20 (34), pp. 312-325.
- Jares, X.R. (1994) Educación para la paz y organización escolar, en Fernández, A. [ed.] *Educando para la Paz: Nuevas propuestas*, Eirene, Universidad de Granada, pp. 285-289.
- Jares, X.R., (1999) *Educación y Derechos Humanos. Estrategias didácticas y organización*, Madrid, Popular.
- Jiménez Bautista, F. (1997) *Juventud y Racismo. Actitudes y comportamientos en Granada*. Instituto Municipal de Formación y Empleo, Ayuntamiento de Granada.
- Jiménez Bautista, F. (2004) Paz negativa, Paz neutra, en López Martínez, M. [dir.] *Enciclopedia de Paz y Conflictos*, Granada, Editorial Universidad de Granada/Consejería de Educación y Ciencia, pp. 906-912.
- Jiménez Bautista, F. (2006) Paz neutra y la realidad indígena como constructora de espacios neutrales de paz, en *Estudios Públicos*, No. 17, Toluca, México, pp. 352-366.
- Jiménez Bautista, F. (2007) Nuevas paces para la paz, en Jiménez Bautista, F. y López Martínez, M., *Hablemos de paz*, Pamplona, Colombia, Universidad de Pamplona, pp. 45-96.
- Jiménez Bautista, F. (2009) Hacia un paradigma pacífico: la paz neutra. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, núm. esp., vol. 16, Universidad Autónoma del Estado de México, pp. 141-189.

- Jiménez Bautista, F. (2011) *Racionalidad Pacífica. Una introducción a los Estudios para la paz*, Colección Paz y Conflictos, Madrid, Dykinson.
- Jiménez Bautista, F. (2012) Conocer para comprender la violencia: origen, causas y realidad, *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, vol. 19(58), pp. 13-52.
- Jiménez Bautista, F. (2014) Paz neutra: Una ilustración del concepto, *Revista de Paz y Conflictos*, vol. 7, Universidad de Granada, pp. 19-52.
- Jiménez Bautista, F. (2016) *Antropología ecológica*, Madrid, Dykinson.
- Jiménez Bautista, F. (2018) Cartografía de paces y Cultura de Paz, en Gómez Collado, M.E. [coord.] *Temas actuales para la promoción de la Cultura de Paz, el estudio de los Conflictos y el Desarrollo*, UAEMEX/Bonobos editores, pp. 13-24.
- Jiménez Bautista, F. (2019) El conflicto: Antropología de la (s) neutralidad (es), en Jiménez Bautista, F., Beltrán, R. y Moreira, D.G., *Gestión de conflictos*, Madrid, Dykinson, pp. 17-42.
- Jiménez Bautista, F. (2019) El método Transcend: El caso de Colombia, en Jiménez Bautista, F., Beltrán, R. y Moreira, D.G., *Gestión de conflictos*, Madrid, Dykinson, pp. 71-122.
- Jiménez Bautista, F. (2020) Cultura de paz y no violencia, en Lozano, A.M. [ed.] *Los conflictos en el ámbito universitario*, Madrid, Dykinson, pp. 21-48.
- Jiménez Ornelas, R. y Reyes, D. (2017) La violencia social en México, en Jiménez, G., Jiménez R., [coords.] *La violencia en México a la luz de las ciencias sociales*, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, pp. 35-76.
- Johnson, B. y Christensen, L. (2012) *Educational Research Quantitative, qualitative and mixed approaches*, California: Sage.
- Jones, G. (1998) Globalisation and internationalism: democratic prospects for world education, *Comparative Education*, vol. 34 (2), pp. 143-155.
- Jones, G. (2001) Bridging the challenges of transnational education and accreditation, *Higher Education in Europe*, vol. 26 (1), pp. 107-116.
- Jones, E. & De Wit, H. (2012) Globalization of Internationalization: Thematic and regional reflections on a traditional concept. *The international Journal of Higher Education and Democracy*, vol. 3, pp. 35-54.
- Kant I. (2002) *Sobre la Paz Perpetua*, Madrid, Tecnos.
- Kealey, D. (1990) A study of cross-cultura effectiveness: Theretical issues, practical applications. *International Journal of Intercultural Relations*, Vol. 13 (3), pp. 387-428.
- Kelley, C., y Meyers, J. (1995). *CCAI: Cross-Cultural Adaptability Inventory Manual*, Minneapolis: National Computer Systems, Inc.
- Khem, B., y Teichler, U. (2007) Research on Internationalism in Higher Education, *Journal of Studies in International Education*, vol. 11 (4), pp. 260-273.
- Knight, J. (2005) Un modelo de internacionalización: respuesta a nuevas realidades y retos, en De Wit, H., Jaramillo, I.C., Gacel-Ávila, J. y Knight, J., *Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional*, Bogotá, Banco Mundial, Mayol Ediciones, pp. 1-38.
- Knight, J. y De Wit, H. (1997) *Internationalization of Higher Education in Asia Pacific Countries*, Amsterdam: European Association for International Education.

- Knight, J., (2006) *Internationalization of higher education: New directions, new challenges*, International Association of Universities Global Survey Report, Paris, International Association of Universities.
- Knight, J. (2012) Concepts, Rationales, and Interpretive Frameworks of the Internationalization of Higher Education, en Deardorff, D., De Wit, H., Heyl, J., y Adams, T., *The SAGE Handbook of International Higher Education*, Association of International Educational Administrators, Journal of Studies in International Education, pp. 27-42.
- Knight, J., (2012) Student Mobility and Internationalization: trends and tribulation. *Research in International and Comparative Education*, Vol. 7(1), pp. 20-33.
- Knight, J. (2015a) International Universities: Misunderstandings and Emerging Models? *Journal of Studies in International Education*, vol. 19, pp. 107-121.
- Knight, J. (2015b) Five Myths about internationalization, *International Higher Education*, vol. 62, pp. 14-18.
- Kozik, F. (2011) *Comenio: Ángel De La Paz*. México, Biblioteca Grandes Educadores, Trillas.
- Latorre, A., Rincón, D. del y Arnal, J. (2003) *Bases metodológicas de la investigación educativa*, Barcelona: Ediciones Experiencia.
- Leask, B. (2009) Using formal and informal curricula to improve interactions between home and international students, *Journal of Studies in International Education*, vol. 13 (2), pp. 205-221.
- Lederach, J.P. (1998) *Construyendo la paz. Reconciliación sostenible en sociedades divididas*. Bilbao, Bakeaz, Red Gernika.
- Lederach, J.P. (2000) El abecé de la paz y los conflictos, *Educación para la paz*, edupaz, vol. 10, Catarata, pp. 14-53.
- Lemus Maciel, B. (2019) El desarrollo científico y tecnológico en la evolución de la economía cognitiva, en Rivera Ríos, Miguel A. y Andrade Robles, A., *El Capitalismo a inicios del Siglo XXI*, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 62-91.
- Lledó, E. (1999) Pasión y sabiduría, en VV.AA., *La enseñanza de las humanidades*, Madrid, Editorial Santillana, S.A., pp. 11-38.
- López L., S.y Zayas, M. C. (2008) La evaluación de la educación Superior en México. Un modelo orientado al mejoramiento de la gestión, *Investigaciones de Economía de la Educación*, vol. 11, pp. 367-382.
- López, N. (2006) Las metas educativas ante el nuevo panorama social y cultural de América Latina, en Marchesi, A., Tedesco, J.C., Coll, C., [coords.] *Calidad, equidad y reformas en la enseñanza. La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios*, pp. 35-45.
- López Serrano, J. (2001) Globalización y violencia. Temas de actualidad, *Estudios Políticos*, UNAM, pp. 55-72.
- López, W. y Sabucedo, J. M. (2007) Culture of peace and mass media, *European Psychologist*, vol. 12 (2), pp. 147-155.
- Luchilo, L. (2006) Movilidad de estudiantes universitarios e internacionalización de la educación superior, *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, vol. 7 (3), pp. 105-133.
- Lytard, J.F. (1987) *La condición postmoderna. Informe sobre el saber*, Madrid, Cátedra.

- Maiworm, F. y Wächter, B. (2014) The big picture, en Wächter, B., y Maiworm, F. [eds.], *English-Taught Programmes in European Higher Education: The State of Play in 2014*, Lemmens, Aca Papers on International Cooperation in Education, pp. 25-50.
- Machado Dos Santos, S. (2000) *Introduction to the Theme of Transnational Education*, Conference of the Directors General for Higher Education and the Heads of the Rectors Conferences of the EU, en <http://www.fclb.uminho.pt/uploads/artigo36-abr00.pdf> [Consultado el 14 de abril de 2019].
- Manifiesto 2000 para una cultura de paz y no violencia, en <http://www.encuentros-multidisciplinares.org/Revistan%C2%BA2/Manifiesto%202000.pdf> [Consultado el 26 de mayo de 2016].
- Martín-Baró, I. (1992) *Acción e ideología: Psicología social desde Centroamérica*, El Salvador: UCA Editores.
- Martín Cabello, A. (2013) Sobre los orígenes del proceso de globalización, *Methados, Revista de ciencias sociales*, pp. 7-20.
- Martín-Izard, J.F. (2010) Técnicas de encuesta: cuestionario y entrevista, en Nieto S. [coord.], *Principios, Métodos y Técnicas esenciales para la Investigación educativa*, Madrid: Dykinson, pp. 89-168.
- Martínez Guzmán, V. (2000) Saber hacer las paces. Epistemología de los estudios para la paz, en *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, núm. 23, pp. 49-96.
- Martínez Guzmán, V. (2004) Cultura para la paz, en López Martínez, M. [dir.] *Enciclopedia de Paz y Conflictos*, Granada, Universidad de Granada/Junta de Andalucía, p. 198-199.
- Martínez Guzmán, V. y Paris, A. S. (2006) Nuevas formas de resolución de conflictos: transformación, empoderamiento y reconocimiento, *Revista Katálysis*. Universidade Federal de Santa Catarina., vol. 9 (1), pp. 27-37.
- Martínez Pacheco, A. (2016) La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio, *Política y cultura*, vol. 46, pp. 7-31.
- Marx, K. (1995) *El Capital. Crítica de la Economía política*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Massot, M.I., Dorio, I. y Sabariego, M. (2009) Estrategias de recogida de datos y análisis de información, en Bisquerra, R., *Metodología de la investigación educativa*, Madrid, La Muralla, pp. 329-367.
- Mattelart, A. (1999) *Advertising International: The Privatization of Public Space*, Londres Editorial Routledge.
- Mayor Zaragoza, F. (2003) Educación para la paz, *Educación XX1*. vol. 23 (2), pp. 17-24.
- McBurnie, G. (2001) *Leveraging globalization as a policy paradigm for higher education*. Higher Education in Europe, Vol. 26 (1), pp. 11-26.
- McLuhan, M., y Powers, B.R. (1995) *La aldea global*, Barcelona, Gedisa Editorial.
- McMillan, J.H. y Schumacher, S. (2005) *Investigación educativa. Una introducción conceptual*, Madrid, Pearson Addison Wesley.
- Mederos P., M. (2014) La convivencia entre los estudiantes universitarios: su atención desde el proyecto educativo de la carrera, *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, vol. 7(1), pp. 141-159.

- Méndez, A.M. (2015) Huellas y signos en el mapa de Arantepacua, a partir de la interculturalidad, en *Uaricha. Revista de Psicología*, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, vol. 12 (27), pp. 116-119.
- Mercado Del Collado, R. (1997) La movilidad de estudiantes de educación superior en América del Norte, en *Educación global*, AMPEI, México, vol. 1 (1), pp. 7-12.
- Merton, R. (2002) La división del Trabajo Social de Durkheim, en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 99, pp. 201-212.
- Mirete Ruiz., A.B. (2010) Formación docente en TICS, ¿Están los docentes preparados para la revolución TIC? *International Journal of Development and Educational Psychology*, vol. 4 (1), pp. 35-44.
- Moloeznik, M. P. (2009) Principales efectos de la militarización del combate al narcotráfico en México, *Repositorio Institucional del ITESO*, en <https://rei.iteso.mx/handle/11117/240> [Consultado el 22 de julio de 2018].
- Monclús, A., y Sabán, C. (1999) *Educación para la paz*, Madrid, Síntesis educación.
- Montesinos, C. R. y Carrillo M. R. (2012) Violencia en las IES. La erosión institucional en las universidades públicas. *Iztapalapa, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, vol. 72 (33), pp. 67-87.
- Montiel, T.F. (2015) El Método Transcend: Mediación y transformación de conflictos, en Montiel, T. A. y García-G, D. [coords.] *Manual de construcción de paz: Una aproximación interdisciplinaria*, México, ITESM-TUP, pp. 267-282.
- Moreno, H. (1999) *Globalización e internacionalización del mundo*, Quito, Ediciones ABYA-YALA.
- Morin, E. (2001) *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*, Bogotá, UNESCO-Editorial Magisterio.
- Morris, N. (2011) *Using Blackboard for blended learning enhances student engagement and learning*, Las Vegas, Blackboard World 2011.
- Munch, L., Galicia, E., Jiménez, S., Patiño, F. y Pedronni, F. (2013) *Administración de Instituciones Educativas*. México, Trillas.
- Muñoz, F. [ed.] (2001) *La paz imperfecta*. Universidad de Granada. Eirene.
- Muñoz, F. (2004) La paz, en Muñoz, F. y Molina, B. [eds.] *Manual de paz y conflictos*, Universidad de Granada, pp. 19-41.
- Muñoz, F.A., Herrera, J., Molina, B., y Sánchez, S. (2005) *Investigación de la Paz y los Derechos Humanos desde Andalucía*, Granada, Editorial Universidad de Granada.
- Muñoz, F. y Rodríguez, A.F.J. (2000) Una agenda de la Investigación para la Paz, en Rodríguez, A. F. J. [ed.] *Cultivar la paz. Perspectivas desde la Universidad de Granada*, Eirene, pp. 27-52.
- Murillo Ruiz, R. y Gallardo Córdova, K. (2014) La movilidad estudiantil en las IES particulares: ¿Servicio adicional o necesidad educativa? en *Estudios en Ciencias Sociales y Administrativas de la Universidad de Celaya*, vol. 4 (1), pp. 68-75.
- Murueta, R.M.E. y Orozco, G.M. (2015) *Psicología de la violencia: causas, prevención y afrontamiento*, México, Editorial El Manual Moderno.

- Oberg, K. (1960) Cultural Shock: Adjustment to New Cultural Environments, en *Practical Anthropology*, vol. 7, pp. 177-182.
- Observatorio de la Cooperación Universitaria al Desarrollo (2020) Estrategia de Cooperación Universitaria al Desarrollo, en <http://www.ocud.es/es/pl23/recursos/crue/id2045/estrategia-de-cooperacion-universitaria-al-desarrollo.htm> [Consultado el 26 de mayo de 2013].
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2009) *Education at a Glance. OECD Indicators* en <https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/43636332.pdf> [Consultado el 10 de octubre de 2015].
- OIT (2015) *Panorama Laboral 2015 América Latina y el Caribe*, en https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_435169.pdf [Consultado el 14 de noviembre de 2016].
- Ordorika Sacristán, I. (2006) Educación superior y globalización: las universidades públicas frente a una nueva hegemonía, *Andamios Revista de Investigación Social*, vol. 3 (5), pp. 31-47.
- ONU Mujeres (2017) *La violencia feminicida en México, Aproximaciones y tendencias 1985-2016*, ONU Mujeres, Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres, Instituto Nacional de las Mujeres, Secretaría de Gobernación, en <https://mexico.unwomen.org/es/digiteca/publicaciones/2017/12/violencia-feminicida> [Consultado el 05 de noviembre del 2018].
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (1998) *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*, en http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf [Consultado el 27 de febrero del 2017].
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2003). *Aprender a vivir juntos: ¿hemos fracasado? Síntesis de las reflexiones y los aportes surgidos durante la 46 Conferencia Internacional de Educación de la UNESCO*, en http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/publications/ICE_2001_summary_sp.pdf [Consultado el 11 de noviembre del 2016].
- Ortega, P. y Mínguez R. (1993) El Reto de la Educación Intercultural, en Sáez, J. y Ortega, P. [eds.] *Educación y Democracia*, Ediciones Universidad de Salamanca, PP. 41-53.
- Ortega y Gasset, J. (2001) *Misión de la Universidad*, en Palma, R.J.A., [ed.] Buenos Aires (Trabajo original publicado en 1931).
- Otero G., M, Pérez, Wilson G. y Sánchez Leyva, J.L. (2018) La movilidad académica internacional: experiencias de los estudiantes en Instituciones de Educación Superior de Colombia y México, *Revista de Educación Superior*, vol. 48 (190), pp. 71-92.
- Palacios, A.B., Flores, N.V. y Fonseca, S. (2016) Jóvenes en los intersticios de la precariedad, exclusión y violencia, *Ciências Sociais Unisinos*, vol. 52 (3), pp. 396-404.

- Pallan Figeroa, C. (1998) Las posibilidades de la educación superior desde la perspectiva de las redes universitarias, *Educación global*, Asociación Mexicana para la Educación Internacional.
- Parsons, T. (1999) *El sistema social*, Madrid, Alianza.
- Pascoe, R. (1999) *Culture Shock. Successful Living Abroad: A Parent's Guide*, Oregon, Graphic Arts Center Publishing Company.
- PATLANI (2012) Encuesta Nacional de Movilidad Estudiantil Internacional de México, Secretaría de Educación Pública.
- PATLANI (2014) Encuesta Nacional de Movilidad Estudiantil Internacional de México, Secretaría de Educación Pública.
- Pérez, T. R. (2017) Antropología de la violencia, en Giménez, G., y Jiménez, R. [coords.] *La violencia en México a la luz de las ciencias sociales*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales, pp. 77-109.
- Pereyra, G. (2012). México: violencia criminal y guerra contra el narcotráfico, *Revista mexicana de sociología*, vol. 74 (3), pp. 429-460.
- Perlmutter, A. (1981) *Modern Authoritarianism: A Comparative Institutional Analysis*, New Haven, Conn, Yale University Press.
- Piaget, J. (1986) *El estructuralismo*, Barcelona, Ediciones Orbis.
- Porras, J.I. & Robertson, P.J. (1992) Organizational Development: Theory, Practice, and Research, en Dunnette, M.D. & Hough, L.M. [eds.] *Handbook of industrial and organizational psychology*, Consulting Psychologists Press, pp. 719-822.
- Porter, M. E. (2003) The Economic Performance of Regions, en *Regional Studies*, vol. 37 (6-7), pp. 549-578.
- Pratt, M.G. y Foreman, O. (2000) Classifying managerial responses to multiple organizational identities, *Academy of Management Review*, vol. 25, pp. 18-42.
- Presidencia de la República (2019), Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, México, en <https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2019-2024.pdf> [Consultado el 8 de diciembre de 2019].
- Proceso (2013) *Segob: 70 mil muertos con Calderón*, en <https://www.proceso.com.mx/nacional/2013/2/15/segob-70-mil-muertos-con-calderon-114477.html> [Consultado el 15 de febrero de 2013].
- Puga, C. (2015) *La violencia socializada*, COMECSO, en <https://www.comecso.com/texto-sobre-ayotzinapa/cristina-puga-la-violencia-socializada-2> [Consultado el 04 de diciembre de 2014].
- Rebolledo, R.A. (2017) *México es el país más violento de América*, El Economista, en: <https://www.economista.com.mx/politica/Mexico-es-el-pais-mas-violento-de-America-20170726-0118.html> [Consultado el 22 de enero de 2018].
- Rivera-Acevedo, M. A. (2016) La violencia nuestra de cada día: Entenderla para erradicarla. *Revista Educare*, vol. 20 (3), pp. 1-19.
- Rehaag, I. (2010) La perspectiva intercultural en la educación, *El cotidiano*, núm., 160, pp. 75-83.

- Reforma (2011) *Cifra en más de 10,000 los muertos por la violencia en 2011*, en <https://www.rtve.es/noticias/20111008/diario-mexicano-reforma-cifra-mas-10000-muertos-violencia-va-ano/467039.shtml> [Consultado el 28 de agosto de 2015].
- Repetto, E. (2001) La orientación intercultural: Problemas y perspectivas, *Orientación y Sociedad*, vol. 3, pp. 19-28.
- Reyes, S.H. (2016) *La relación entre el narcotráfico y la violencia en México: prácticas y discursos cotidianos*. (Tesis Doctoral) San Sebastián, Universidad del País Vasco.
- Reyes, S.H., Larrañaga, M., y Valencia, G.J.F. (2015) Dependencia representacional entre dos objetos sociales: el narcotráfico y la violencia, *Cultura y representaciones sociales*, vol. 9 (18), pp. 162-186.
- Riquer Fernández, F., y Castro, R. (2012) *Estudio nacional sobre las Fuentes, Orígenes y Factores que Producen y Reproducen la Violencia contra las Mujeres. Presentación y síntesis de resultados*. Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres, México.
- Rivera-Acevedo, Manuel, A. (2016) La violencia nuestra de cada día: Entenderla para erradicarla, *Revista Electrónica Educare*, vol. 20 (3), pp. 1-19.
- Rodríguez B., A (2014) Internacionalización curricular en las universidades latinoamericanas, *Revista Argentina de Educación Superior*, vol. 8, pp. 149-169.
- Quiroz, E. (2013) Internacionalización e interculturalidad; un reto para la educación superior, *Reencuentro*, núm. 67, pp. 59-64.
- Rodríguez, M.T.G. y Jiménez Bautista, F. (2017) Hacia las sociedades del miedo: los casos de EEUU e Israel, *Revista de Cultura de Paz*, vol. 1, pp. 161-184.
- Rojas Marcos, L. (1996) *Las semillas de la violencia*, Madrid, S.L.U. Espasa libros.
- Rosen, J. D., y Zepeda, R. (2015) La guerra contra el narcotráfico en México: una guerra perdida, *Revista Reflexiones*, vol. 94 (1), pp. 153-168.
- Robertson, R., (1992) *Globalization: Social Theory and Global Culture*, Londres, Sage.
- Rojas, Aravena, F. (2008) Mayor presencia del crimen organizado: consecuencia de la crisis de gobernabilidad y el débil imperio de la ley, en Guillermo, S.L. y Rojas Aravena, F. [eds.] *Crimen organizado en América Latina y el Caribe*, Catalonia, FLACSO, pp. 95-107.
- Rueda, R. C, y Villán, C. (2008) La Declaración de Luarca sobre el derecho humano a la paz, Asturias, Madu ediciones.
- Ruiz, J.I., (2012) *Metodología de la investigación cualitativa*, Bilbao, Universidad de Deusto.
- Sabariego, M., Dorio, I. y Massot, M.I. (2004) Características generales de la metodología cualitativa, en Bisquerra, R., *Metodología de la investigación educativa*, La Muralla, pp. 276-292.
- Sánchez Godoy, J. A. (2008) Procesos de institucionalización de la narcocultura en Sinaloa, *Frontera Norte*, vol. 21 (41), pp. 77-103.
- Santiago, A., García, J., y Santiago, P. (2018) Movilidad Estudiantil...nuevas experiencias académicas, otros significados! *Atenas*, vol. 1 (45), pp. 36-50.

- Schmelkes, S. (2001) La combinación de estrategias cuantitativas y cualitativas en la investigación educativa: reflexiones a partir de tres estudios, *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, vol. 3 (2), pp. 81-94.
- Schutz, A. (1974) El problema de la realidad social. Escritos I, Buenos Aires, Amorrortu editores.
- Scott, P. (1998) *The Globalization of Higher Education, The Society for Research into Higher Education*, Buckingham, Open University Press.
- Scott, P. (2000) ¿A Tale of Three Revolutions? Science, Society, and the University, en Scott, P. [ed.] *Higher Education Re-formed*, London, Falmer Press, pp. 190-206.
- SEP (2019) *Beca de Movilidad Universitaria en Canadá, Europa y Asia-Pacífico 2019*, Dirección General de Relaciones Internacionales de la Secretaría de Educación Pública, en <https://www.dgri.sep.gob.mx/formatos/manea/2019/convocatoria.pdf> [Consultado el 30 de diciembre de 2019].
- Siufi, G., (2009) Cooperación internacional e internacionalización de la educación superior, en *Educación superior y sociedad*, vol. 14 (1), pp. 121-145.
- Solano Ramírez, I. (2010) *Programa de educación para la paz y resolución pacífica de los conflictos en Costa Rica*, (Tesis doctoral) Granada, Universidad de Granada.
- Soriano Díaz, R.L. (2000) Los derechos de las minorías, en Soriano Díaz, R., Alarcón Cabrera, C., Mora Molina, J., [coords.] *Diccionario crítico de los Derechos Humanos I*, pp. 305-315.
- Soriano García, I. (2008) Implicaciones de la movilidad estudiantil en la Universidad de Granada: choque cultural, choque educativo y “choque de recepción”. *Revista Educativa Universidad de Granada*, vol. 21(2), pp. 61-78.
- Soto V. P., Aguilar E. A., Gutiérrez F. E., y Castro R. C. (2017) *Evaluación de impacto del programa “Viajemos Seguras en el Transporte Público en la Ciudad de México”. Aportes al diseño e implementación de políticas de prevención de la violencia de género en espacios públicos*, Banco Interamericano de Desarrollo.
- Stake, R. (2006) *Multiple case study analysis*, New York, The Guilford press.
- Stallivieri, L. (2017) *Internacionalizacáo e intercambio. Dimensoes e perspectivas*, Curitiba, Appris editora.
- Starrat, R. (2003) *Centrando la administración educativa: cultivando significado, comunidad, responsabilidad*, Nueva Jersey, Lawrence Erlbaum Associates.
- Stockwell, N., Bengoetxea, E. y Tauch, Ch. (2011) El Espacio Europeo de Educación Superior y la promoción de la cooperación académica y de la movilidad con México, *Perfiles Educativos*, vol. 32 (133), pp. 198-205.
- Strong, G. (2013) Risk Maps, *Control Risks*, en: <https://www.controlrisks.com/who-we-are/our-experts/expert-bio/gavin-strong> [Consultado el 23 de septiembre del 2014].
- Surdez Perez, E., Magaña Medina, D. y Sandoval Caraveo, C, (2017) Evidencias de ambigüedad de rol en profesores universitarios, *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, vol.19 (1), pp.73-83.

- Symonides, J. & Singh, K. (1996) Constructing a culture of peace: challenges and Perspectives. An introductory note, en *UNESCO, From a culture of violence to a culture of peace*, pp. 9-30.
- Teichler, U. (2009) *Sistemas comparados de educación superior en Europa, marcos conceptuales, resultados empíricos y perspectiva de futuro*, Madrid, Octaedro.
- Toffler, A. (1996) *Creating a New Civilization: The Politics of the Third Ware*. Barcelona, Plaza y Janés Editores, S.A.
- Tubino, F. (2012) Formación universitaria para el desarrollo humano abierto a la diversidad, en Tubino F. y Mansilla, K. [eds.] *Universidad e interculturalidad. Desafíos para América Latina*, Pontificia Universidad Católica del Perú, pp. 107-124.
- Tünnermann, B.C. (2001) *Universidad y Sociedad. Balance histórico y perspectivas desde América Latina*, Managua, Editorial Hispamer.
- Tuvilla, J. (2004) Cultura de Paz y Educación, en Molina B. y Muñoz, F. [eds.] *Manual de Paz y Conflictos*, Universidad de Granada, pp. 406-422.
- Ugalde, N. y Balbastre, F. (2013) Investigación cuantitativa e investigación cualitativa: buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación, *Revista de Ciencias Económicas*. vol. 31 (2), pp. 179-187.
- UNESCO (1995) *Documento de Política para el Cambio y el Desarrollo en la Educación Superior*, Paris, pp. 29-46.
- UNESCO (1999) *Manifiesto 2000 para una cultura de paz y no violencia*, Encuentros multidisciplinares, en https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/http://www.3.unesco.org/manifiesto2000/sp/sp_manifeste.htm [Consultado el 14 de marzo de 2018].
- UNESCO (2015) *Objetivos de Desarrollo Sostenible*, en <https://es.unesco.org/sdgs> [Consultado el 14 de octubre de 2016].
- UNESCO (2018) *Red de Escuelas Asociadas de la UNESCO: guía para coordinadores nacionales*, Paris.
- UNICEF (2006) *La violencia contra niños, niñas y adolescentes. Informe de América Latina en el marco del estudio mundial de las Naciones Unidas*, en http://www.unicef.org/lac/Estudio_violencia%282%29.pdf [Consultado el 06 de junio de 2013].
- UAS (2010a) *Primer Informe de Labores Dr. Víctor Antonio Corrales Burgueño*, Culiacán, Editorial UAS.
- UAS (2010b) *Reglamento General de Vinculación y Relaciones Internacionales*, Culiacán, Editorial UAS.
- UAS (2013) *Reglamento de Intercambio y Movilidad Académica*, Culiacán, Editorial UAS.
- UAS (2017a) *Cuarto Informe de Labores, Dr. Juan Eulogio Guerra Liera*, Culiacán, Editorial UAS.
- UAS (2017b) *Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021*, Dr. Juan Eulogio Guerra Liera, Culiacán, Editorial UAS.
- UAS (2018a) *Ley Orgánica y Estatuto General*, Culiacán, Editorial UAS.
- UAS (2018b) *Primer Informe de Labores, Dr. Juan Eulogio Guerra Liera*, Culiacán, Editorial UAS.

- UAS (2019) *Segundo Informe de Labores*, Dr. Juan Eulogio Guerra Liera, Culiacán, Editorial UAS.
- UAS (2020) *Tercer Informe de Labores*, Dr. Juan Eulogio Guerra Liera, Culiacán, Editorial UAS.
- UAS (2021) *Plan de Desarrollo Institucional. Consolidación Global 2021*, Culiacán, Editorial UAS.
- Us Soc, P. (2002) *La práctica de la interculturalidad en el aula*, San José, CECC/SICA.
- Varela Petito, G. y Valenti Nigrini, G. (2015) La ANUIES y la evaluación de la educación superior en México, en Álvarez Mendiola, G. [coord.] *La ANUIES y la construcción de políticas de educación superior (1950-2015)*, México, Biblioteca de la Educación Superior, ANUIES, pp. 143-172.
- Valero, A. (2011) Violencia social en México: su impacto en la seguridad ciudadana, México, UNAM, pp. 1-22.
- Vargas, K. (2008) Condicionantes sociales que favorecen el espacio de la violencia, *Praxis: Revista del Departamento de Filosofía*, núm. 62, pp. 9-42.
- Velázquez, R. (2013) Instituciones de seguridad, reprobadas en transparencia, *Contralínea*, México, en <https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2013/04/16/instituciones-de-seguridad-reprobadas-en-transparencia/> [Consultado el 11 de abril del 2015].
- Vera-Hernández, D. (2019) *Educación para los derechos humanos y la cultura de paz, en las instituciones públicas de educación superior en México*. [Tesis doctoral], Villahermosa, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- Vidovich, L., y Slee, R. (2010) Bringing universities to account? Exploring some global and local policy tensions, *Journal of Education Policy*, vol. 16(5), pp. 431-453.
- Vigarello, G. (1998) L'invention de la violence morale. Jugements pour attentats sexuels sur enfants au début du XIX siècle, *Sociétés & Représentations*, Éditions de la Sorbonne. No. 6, pp. 181-190.
- Vila, C. y González, O. (2014) La movilidad estudiantil y su dimensión intercultural como element basilar en el proceso de internacionalización de la educación superior, en file:///C:/Users/Am%C3%A9rica%20M.%20Liz%C3%A1rraga/Downloads/silo.tips_la-movilidad-estudiantil-y-su-dimension-intercultural-como-elemento-basilar-en-el-proceso-de-internacionalizacion-de-la-educacion-superior.pdf [Consultado el 18 de marzo del 2017].
- Vilar, V. E., (2001) *Aspectos sociales en América colonial: de extranjeros, contrabando y esclavos*, Bogotá, Instituto Caro y Cuervo.
- Villa, Holguín, E. y Rodríguez Insuasty, A. (2014) Conflictos sociales y coyuntura de paz en Colombia, *El Ágora USB*, vol. 14 (2), pp. 419-435.
- Villers, Aispuro, R. (2015) La Internacionalización de la Educación Superior en México, una mirada desde la ANUIES, en *La ANUIES y la construcción de políticas de educación superior 1950-2015*, Biblioteca de la Educación Superior, ANUIES, pp. 463-481.
- Wallerstein, I. (1999) *El capitalismo ¿qué es? Un problema de conceptualización*, México. CEIICH-UNAM.

- Williams, P. (2010) El crimen organizado y la violencia en México: una perspectiva comparativa, *ISTOR: Revista de Historia Internacional*, vol. 11(42), pp. 15-40.
- Yakunina, Elena, S., Weigold, Ingrid, K., Weigold, Arne, Herceegovac, Sanja, & Elsayed, Noha. (2012) The Multicultural Personality: Does it Predict International Students' Openness to Diversity and Adjustment? *International Journal of Intercultural Relations*, vol. 36(4), pp. 533-540.
- Yang, R. (2002) University internationalisation: its meanings, rationales and implications, *Intercultural Education*, vol. 13(1), pp. 81-95.
- Yordany, J. (2015) Discursos de la Movilidad Estudiantil en la Educación Superior. Semejanzas, Diferencias e Interpretaciones, *Escenarios*, vol. 13(1), pp. 53-65.
- Youdi, V. & Hinchliffe, K. (1985) *Forecasting Skilled Manpower Needs: The Experience of Eleven Countries*, París, Unesco: International Institute for Educational Planning.
- Yin, Robert, K. (2013) *Case Study Research, Design and Methods*, Applied Social Research Methods, Newbury, Sage.
- Zinn, L. M. (1991) Identifying your philosophical orientation, en Galbraith, M.W. (ed), *Adult Learning Methods*, Malabar, FL: Krieger Publishing Company, p. 39-56.
- Zjada, J. (2010) *Globalisation, ideology and education policy reforms*, London, Springer.
- Zúñiga, M. (2009) La movilidad internacional de estudiantes universitarios neoleonese. Un recuento de las dificultades y ganancias, *Perspectivas Sociales*, vol. 11 (1-2), pp. 133-154.

PROGRAMA
PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA

Dr. Victor Antonio Corrales Burguenio
Rector

Dr. José Alfredo Leal Ordoño
Secretario General

LAE y MA Manuel de Jesús Lara Salazar
Secretario de Administración y Finanzas

MC María de la Luz Hernández Reyes
Secretaria Académica

Dr. Ismael García Castro
Director General de Vinculación y Relaciones Internacionales

D.R. © Universidad Autónoma de Sinaloa
D.R. © Victor Antonio Corrales Burguenio
Ángel Flores s/n, Centro, 80900, Culiacán, Sinaloa

Dirección de Editorial
Educación con fines institucionales. Distribución gratuita.
Impreso y hecho en México.

**PROGRAMA
PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA**

Dr. Victor Antonio Corrales Burgueño
RECTOR

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA
MÉXICO, 2010

Presentación

El Plan de Desarrollo Institucional Visión 2013 de la Universidad Autónoma de Sinaloa reconoce que uno de los factores que ejerce una profunda influencia sobre la operatividad académica de las universidades es la globalización. Este fenómeno implica la conformación de una sociedad del conocimiento que no distinga fronteras. El proceso constituye el reto más importante que enfrenta la educación superior, pues las universidades deben necesariamente internacionalizarse con el propósito de generar condiciones de participación equitativa en la sociedad global del conocimiento. Sólo así se podrá lograr que el talento se oriente al fortalecimiento de las naciones menos favorecidas y no se concentre en las regiones más desarrolladas del mundo, como ocurre hasta la fecha.

La internacionalización de la educación superior permite garantizar la calidad del proceso educativo y ha pasado a ocupar uno de los primeros planos de la agenda mundial. La enseñanza superior debe orientarse a preparar profesionistas dotados de diversas competencias que les permitan desempeñarse en un mundo globalizado, cada vez más complejo e interdependiente. Sólo de esta manera se estará en posibilidad de responder a los parámetros de calidad que establece la competencia entre los distintos países del mundo.

Por estas razones, el Plan de Desarrollo Visión 2013 establece como uno de sus ejes estratégicos el «posicionamiento internacional» como un medio para incrementar la competitividad y las capacidades académicas de la Universidad y, por ende, jugar un papel más activo en los procesos globales del conocimiento.

La internacionalización debe ser un eje transversal que impacte en todas las acciones en la universidad mediante el desarrollo e implementación de políticas y programas que permitan la integración de las dimensiones internacional e intercultural en las misiones, propósitos y funciones de las instituciones universitarias. Este proceso dinámico debe contribuir a la transformación institucional y posicionar a la Universidad en el ámbito global del conocimiento, otorgándoles una mayor visibilidad y reconocimiento internacional.

La internacionalización brinda la oportunidad de aprovechar los beneficios que aportan la interacción e intercambio con científicos, instituciones y organizaciones de otras partes del mundo, así como una posibilidad de consolidar el quehacer de los universitarios en general. Se trata de elevar la calidad de la educación superior y alcanzar estándares académicos internacionales que hagan a la Universidad más competitiva ante las posibilidades y los desafíos de la globalización.

La globalización da la oportunidad a las instituciones educativas de innovar los programas académicos aumentando la eficiencia de los métodos de enseñanza mediante la capacitación de la planta docente y la vinculación de los estudiantes con otras universidades y empresas internacionales, lo cual les permite desarrollar distintas habilidades que los posiciona en un mejor lugar en la competencia global; así como aumentar el aprendizaje y la investigación mediante esfuerzos compartidos y acciones conjuntas.

De esta manera, se espera que la educación superior contribuya a elevar la calidad de vida a nivel mundial e integre una dimensión internacional e intercultural a sus funciones de docencia, investigación y servicios. Como Universidad tenemos la obligación social de promover la diversidad cultural y fomentar la comprensión intercultural, el respeto y la tolerancia entre las personas. Para ello, debemos mantener en constante actualización los programas educativos, con la finalidad de estar a la vanguardia en los requerimientos mundiales en referencia a la planta docente, la cual debe de estar totalmente capacitada para poner en práctica los métodos más innovadores, que deben reflejarse en la calidad del alumno y en la prestación de servicios de la Institución.

POLÍTICAS INSTITUCIONALES PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN

El Plan de Desarrollo Institucional Visión 2013 de la Universidad Autónoma de Sinaloa establece cuatro políticas institucionales para la internacionalización:

1. Revaloración de la gestión de internacionalización. Ésta tiene el objetivo estratégico de conformar una estructura organizacional, administrativa y normativa para realizar los procesos de internacionalización.
2. Fortalecimiento de la movilidad académica y artística. En este punto se persigue el objetivo estratégico de fomentar la adquisición de aptitudes internacionales e interculturales en estudiantes y académicos.

3. Fortalecimiento de redes internacionales de cuerpos académicos. Su objetivo es estimular la visibilidad internacional de la producción científica.

4. Acreditación internacional de programas educativos, con el objetivo estratégico de consolidar la calidad y competitividad de los mismos.

Tomando en cuenta que el principio básico de la política de internacionalización de la Universidad debe ser la coordinación de la propia institución con sus unidades académicas, debemos adicionar tres políticas institucionales para la internacionalización:

1. Consolidar y fomentar, dentro de la estructura administrativa y académica, la creación de áreas dedicadas a la cooperación internacional y a la internacionalización de la educación superior;

2. Difusión de la importancia de la internacionalización entre la comunidad universitaria;

3. Promoción de actividades de vinculación internacional.

La Universidad debe desarrollar una política que dé coherencia al conjunto de iniciativas internacionales, pero son las unidades académicas quienes deben buscarlas y concretarlas. Para alcanzar tal fin, es necesario integrar la dimensión internacional al interior de la Universidad en cada una de sus áreas académicas y administrativas, coordinadas por una Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales (DGVRI).

El presente documento tiene como finalidad definir las acciones de internacionalización que se realizarán en la UAS de acuerdo al Plan de Desarrollo Visión 2013, estableciendo los pasos concretos que coadyuvan al desarrollo eficaz del proceso de internacionalización, con la finalidad de contribuir a la mejora continua de las tareas que la Universidad tiene con la sociedad de Sinaloa y de México.

OBJETIVOS

La Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), a través de sus diferentes unidades académicas y administrativas, realizará diversas acciones tendientes a su internacionalización con los siguientes objetivos generales de largo plazo:

1. Fomentar y ampliar el conocimiento y prestigio de la UAS en el ámbito global y obtener el reconocimiento y acreditación que le permitan situarse entre las mejores universidades del mundo.
2. Integrar la dimensión internacional a la misión, la visión, la cultura, las políticas, los planes de desarrollo y de estudio de cada una de las unidades que la conforman, incluyendo la currícula, los contenidos y el capital humano que forman parte integral de la educación e investigación.
3. Formar capital humano ampliamente capacitado para hacer frente a los retos de la globalización e incorporarse al mercado laboral en las mejores condiciones posibles, en el marco de la competencia internacional.

METAS

El propio Plan Visión 2013 señala las siguientes metas que deben alcanzarse en el periodo 2010-2013, agrupadas conforme a cada política institucional:

Política institucional 1. Revaloración de la gestión de internacionalización

1. Diseñar y operar la Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales;
2. Establecer un Consejo de Internacionalización;
3. Desarrollar un programa de internacionalización en cada unidad académica;
4. Proponer al H. Consejo Universitario una adecuación a la reglamentación universitaria para la internacionalización de la UAS, así como de la actualización de la normatividad secundaria y procedimientos derivados del mismo;
5. Crear y actualizar un banco de información de becas y apoyos;
6. Lograr un incremento de 40 % en la captación de recursos de organismos externos para becas y apoyos orientados a la movilidad académica internacional;
7. Establecer un programa permanente para fomentar la capacitación y profesionalización en materia de gestión internacional de la Universidad.

Política institucional 2. Fortalecimiento de la movilidad académica, artística y deportiva.

1. Aprovechar los convenios que ha firmado la UAS con otras instituciones de educación superior y promover alianzas estratégicas y firma de convenios de

cooperación académica que incrementen la oferta de oportunidades accesibles a la comunidad universitaria en un 40 %.

2. Fomentar el intercambio y movilidad internacional con las siguientes metas específicas:

- a) Colocar a 150 estudiantes de la UAS en programas internacionales de movilidad estudiantil;
- b) Incrementar en 2% el número de estudiantes extranjeros inscritos en la UAS;
- c) Incrementar en 30% el número de graduados en programas internacionales de doble titulación;
- d) Incrementar en 90% el número de académicos que participan en programas de movilidad.

3. Estimular el aprendizaje de lenguas extranjeras a través del establecimiento de un programa institucional de idiomas y la transformación de por lo menos 20 % de los programas educativos de licenciatura para que sean bilingües.

4. Promover convenios internacionales para arte y cultura que se conviertan en oportunidades para enviar a por lo menos 25 grupos artísticos de la UAS al extranjero.

5. Establecer un programa de publicación de obras literarias y científicas de autores destacados de distintas nacionalidades y lenguas y promover coediciones con instituciones de prestigio internacional.

6. Promover convenios internacionales en materia de deporte que impulsen la participación de 100 deportistas de la UAS en el extranjero para elevar el nivel competitivo de nuestros atletas.

Política institucional 3. Fortalecimiento de redes internacionales de cuerpos académicos

1. Incrementar en 40 % el número de convenios de colaboración firmados por la UAS con instituciones extranjeras;
2. Incrementar en 40 % el trabajo que realizan los investigadores de la UAS en redes;
3. Obtener 150 becas de posgrado en instituciones extranjeras.

Política institucional 4. Acreditación internacional de programas educativos

1. Lograr que el 80 % de los programas educativos de la Universidad cuenten con perfiles de competencias y criterios de desempeño mundial.
2. Obtener la acreditación internacional de 5 programas educativos de licenciatura.
3. Impartir en inglés al menos 5 asignaturas de programas educativos.

ACCIONES ESPECÍFICAS

Meta 1.1 Diseñar y operar la Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales

Acciones

En julio de 2010, dentro del marco del Consejo de Internacionalización que se define en la Meta 1.2, se dará inicio a los trabajos de planeación para la transformación de la Dirección de Intercambio y Vinculación Académica en una Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales que en un futuro cercano se pueda convertir en una Secretaría Universitaria de Vinculación y Relaciones Internacionales.

La Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales será la unidad administrativa encargada de planear, organizar, dirigir, controlar y evaluar eficaz y eficientemente las acciones de la Universidad que permitan su adecuada inserción en la sociedad global del conocimiento y en el mercado académico globalizado. Tendrá como objetivo fundamental el cumplimiento de las tareas que la reglamentación universitaria le confiere, así como llevar a cabo las acciones establecidas en el Plan de Desarrollo Institucional Visión 2013 y en este programa de trabajo, tales como:

- a) Desarrollar la metodología para la adopción del concepto de internacionalización desde y para las unidades académicas y organizacionales de la Universidad.
- b) Establecer las políticas y asesorar a las unidades académicas para la elaboración de programas de internacionalización con acciones y metas medibles en cada una de ellas.
- c) Actuar como Secretaría Ejecutiva para dar seguimiento a los acuerdos tomados en el marco del Consejo de Internacionalización.
- d) Desarrollar la normatividad correspondiente, para ponerla a consideración de la Rectoría y del H. Consejo Universitario.
- e) Diseñar y operar un banco de información sobre becas y apoyos.
- f) Gestionar y operar recursos para la internacionalización provenientes de organismos externos.
- g) Diseñar y operar el Programa de Capacitación y Profesionalización en Gestión Internacional de la UAS.
- h) Ocuparse de la vinculación de la Universidad con instituciones de educación superior e investigación, así como con consorcios y organismos internacionales, con el propósito de establecer alianzas estratégicas e incrementar las oportunidades internacionales para la comunidad universitaria, incluyendo:

- Desarrollo de programas académicos interinstitucionales;
 - Movilidad estudiantil y docente;
 - Gestión y realización de proyectos de investigación conjuntos;
 - Trámite de apoyos financieros para estudios de grado y posgrado;
 - Intercambios artísticos y culturales; y
 - Otros derivados de la cooperación que se establezca con entidades externas.
- i) Gestionar y vigilar la firma y seguimiento de metas de convenios internacionales firmados por la UAS y sus unidades académicas;
 - jj) Colaborar con las unidades académicas en la actualización y adaptación de sus planes y programas de estudio para cumplir las metas de internacionalización previstas en el Plan Visión 2013, y dar seguimiento a las modificaciones de los mismos.
 - k) Colaborar con las unidades académicas en el desarrollo de planes de estudio de asignaturas que se impartan en el idioma inglés, con el propósito de verificar que cumplan con las características que permitan ofertarlas como alternativas de intercambio a la comunidad académica internacional;
 - l) Diseñar, aplicar y dar seguimiento a políticas enfocadas a que los programas educativos de la Universidad cuenten con perfiles de competencias y criterios de desempeño mundial.
 - m) Gestionar en coordinación con la Secretaría Académica Universitaria y la Dirección General de Investigación y Posgrado, la certificación y acreditación internacional de los programas educativos de nivel superior y de posgrado;
 - n) Operar el plan piloto de internacionalización de la Universidad descrito al final de este documento.

Temporalidad

Los trabajos iniciarán en abril de 2010. La Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales deberá estar debidamente organizada y operando en junio de 2010. Durante el período de transición y transformación institucional, las actividades tendientes a la internacionalización de la UAS y el cumplimiento de las metas correspondientes estarán a cargo de la Dirección de Intercambio y Vinculación Académica, que también se encargará de dar seguimiento puntual al procedimiento de creación de la nueva dependencia académica.

Meta 1.2 Establecer el Consejo de Internacionalización

Acciones:

La UAS considera que los principales agentes operativos de la política de internacionalización son las unidades académicas que la conforman. La Universidad debe establecer las políticas y lineamientos generales que den coherencia al conjunto de iniciativas internacionales, pero fundamentalmente son las unidades académicas quienes deben concretarlas.

En julio de 2010 se creará e integrará el Consejo de Internacionalización de la UAS, con el propósito de facilitar el proceso de internacionalización y verificar que las políticas institucionales redunden en la consecución puntual de metas por cada unidad académica.

El Consejo de Internacionalización estará integrado por:

- a) El Rector, quien fungirá como Presidente;
- b) El Secretario General, quien será el Secretario;
- c) El Director General de Vinculación y Relaciones Internacionales, quien será el Secretario Ejecutivo;
- d) El Secretario de Administración y Finanzas;
- e) La Secretaría Académica Universitaria;
- f) Los Vicerrectores de cada una de las Unidades Regionales;
- g) Los Presidentes de los Colegios por Áreas afines del Conocimiento;
- h) El Director General de Servicios Escolares;
- i) El Director General de Investigación y Posgrado;
- j) El Director General de Extensión de la Cultura y los Servicios;
- k) El Coordinador General de Planeación y Desarrollo;
- l) El Coordinador General de los Centros de Idiomas;
- m) El Director General de las Escuelas Preparatorias;
- n) El Director General de Comunicación Social;
- o) La Directora de Editorial; y
- p) El Director de Deportes.

Además de los anteriores, serán miembros del Consejo de Internacionalización, los asesores externos que sean designados por el Rector, quienes gozarán de voz y voto.

El Consejo de Internacionalización estará presidido por el Rector y vigilará y promoverá de manera colegiada la instrumentación de las políticas de internacionalización y el cumplimiento de las metas planteadas en el Plan Visión 2013, así como las acciones especificadas en este programa, al tiempo que se encargará de definir apoyos, brindar orientación y dar seguimiento a la gestión de cada unidad académica en la consecución del objetivo de internacionalización.

El Consejo sesionará en pleno al menos una vez al año y elaborará un informe pormenorizado de su gestión, indicando los avances logrados a nivel institución y por cada unidad académica para ser presentado al H. Consejo Universitario en el primer semestre de los años 2011, 2012 y 2013. El informe anual del Consejo de Internacionalización deberá contener el avance programático cuantitativo y cualitativo de las metas.

El Consejo podrá establecer comités y comisiones operativas para apoyar cotidianamente a las unidades académicas sin que sea necesario convocar al pleno para dicho propósito.

Al final de su gestión, el Consejo de Internacionalización presentará un informe general del avance obtenido en el proceso de internacionalización en el periodo 2010-2013 y formulará recomendaciones para las etapas subsecuentes.

Temporalidad

El Consejo de Internacionalización se instalará en julio de 2010. El inventario de actividades internacionales que actualmente se realizan en la UAS se entregará en la primera sesión del Consejo de Internacionalización.

Meta 1.3 Desarrollar un programa de internacionalización en cada unidad académica

Acciones y temporalidad

Para cumplir los objetivos planteados anteriormente, las unidades académicas se enfocarán en la realización de acciones específicas y metas basadas en las políticas generales de internacionalización descritas en la sección introductoria de este documento.

La intención es que la dimensión internacional y multicultural impregne los contenidos y metodologías de los planes de estudio de cada unidad académica con el fin de brindar a los estudiantes una oportunidad de formación que los capacite para actuar con excelencia en el contexto del mundo actual y futuro. Cabe destacar que no se trata únicamente de añadir contenidos, sino de integrar la dimensión internacional en todos los campos del conocimiento.

Con este propósito, la Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales, bajo la supervisión del Consejo de Internacionalización, apoyará a las unidades académicas de la Universidad en:

- a) La elaboración de un inventario de las actividades internacionales que ya se realizan en la Universidad elaborado por cada unidad académica y compilada por la Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales. El inventario deberá estar concluido a más tardar el mes de julio de 2010;
- b) La elaboración y presentación de sus proyectos de internacionalización, con acciones específicas y medibles, a más tardar en septiembre de 2010.

La DGVRI iniciará este proceso al momento de la Sesión de Instalación del Consejo de Internacionalización en julio de 2010. Durante dicha sesión se presentará este programa, frente a los consejeros e invitados especiales.

Durante mayo y junio de 2010, la DGVRI organizará un seminario sobre el proceso de internacionalización dirigido a los directores de las unidades académicas y funcionarios institucionales de la Universidad. Se prevé realizar al menos dos sesiones en la Unidad Regional Centro, una en la Unidad Regional Norte y una en la Unidad Regional Sur.

En los meses de mayo y junio de 2010, la DGVRI realizará visitas a los directores de las unidades académicas para dar seguimiento a la elaboración de los inventarios que deberán presentarse completos a más tardar el último día de junio, con el propósito de elaborar un informe global para la sesión del Consejo que tendrá lugar en julio de 2010.

En los meses de julio y agosto de 2010, la DGVRI trabajará de nueva cuenta con las unidades académicas para la creación de los planes específicos de internacionalización que las unidades académicas deberán presentar a más tardar el 30 de agosto de 2010, con el objeto de compilarlas y que sean presentadas en la sesión del Consejo de Internacionalización correspondiente a septiembre de 2010.

Meta 1.4 Proponer al H. Consejo Universitario la aprobación de una adecuación a la reglamentación universitaria para la internacionalización de la UAS, así como la actualización de la normatividad secundaria y de los procedimientos derivados del mismo.

Acciones y temporalidad

Durante los meses de abril a junio de 2010, la DGVRI formulará la propuesta de reglamento de la Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales en el que se señalen las políticas, acciones y metas, así como la estructura institucional que se creará con el propósito de administrar los procesos de internacionalización de la UAS. La DGVRI someterá el proyecto a consideración del Consejo de Internacionalización en la sesión correspondiente a julio de 2010.

Durante los meses de junio a septiembre de 2010, la DGVRI trabajará en el desarrollo de otros instrumentos normativos que deban regir el proceso de internacionalización, para presentarlos a consideración del Consejo de Internacionalización en su sesión de septiembre de 2010.

Una vez aprobados los proyectos, el Consejo de Internacionalización los presentará al H. Consejo Universitario para su discusión y, en su caso, aprobación, a más tardar el mes de octubre de 2010.

Meta 1.5 Crear y actualizar un banco de información de becas y apoyos

Acciones

La DGVRI desarrollará la página web «e-movilidad UAS», que contendrá, entre otras cosas, el banco de información sobre becas y apoyos financieros accesibles a la comunidad universitaria. En esta página, los estudiantes, docentes y personal académico administrativo también tendrán acceso a los reglamentos, lineamientos y formatos necesarios para la obtención de apoyo e información de la oferta académica que ofrecen las distintas universidades y consorcios nacionales e internacionales. Adicionalmente, la DGVRI fomentará el posicionamiento internacional de la Universidad Autónoma de Sinaloa a través del rediseño y traducción a los idiomas inglés y francés de la página web institucional, con el objetivo de que ésta proyecte, promocióne y oferte los servicios universitarios en el mundo.

Temporalidad

El proyecto «e-movilidad» se presentará al Consejo de Internacionalización en la sesión de septiembre de 2010. Por su parte, las traducciones de la página web institucional se entregarán en julio del 2010.

Meta 1.6 Lograr un incremento de 40 % en la captación de recursos de organismos externos para becas y apoyos

Acciones y temporalidad

La Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales contará en su estructura con una unidad administrativa dedicada a la obtención de fondos externos para apoyar las actividades académicas y de investigación.

Esta unidad administrativa comenzará a operar en agosto de 2010, y su titular será un especialista en la materia, quien presentará su plan en la sesión del Consejo de Internacionalización correspondiente a septiembre de 2010.

Meta 1.7 Establecer un programa permanente para fomentar la capacitación y profesionalización en materia de gestión internacional de la Universidad

Acciones y temporalidad

Conforme a lo especificado en la Meta 1.3, este proceso dará inicio en el mes de abril de 2010, con la organización por parte de la DIVA (DGVRI) de los seminarios sobre el proceso de internacionalización impartidos en Los Mochis, Guamúchil, Culiacán y Mazatlán, a los que asistirán los directores de las unidades académicas, los vicerrectores y demás funcionarios de la Universidad. La DGVRI llevará a cabo una serie de seminarios de evaluación y seguimiento con los mismos directores en el último trimestre de 2010.

Al crearse la Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales, se vigilará que ésta cuente en su estructura con un área administrativa especializada en capacitación en materia de internacionalización y trabaje con los expertos miembros del Consejo de Internacionalización en el desarrollo de un programa de capacitación ad-hoc para cada semestre, a partir de agosto de 2010.

Metas 2.1 y 3.1 Aprovechar los convenios que ha firmado la UAS con otras instituciones de educación superior e incrementar en 40 % el número de convenios de colaboración firmados con instituciones extranjeras.

Acciones y temporalidad

A partir de marzo de 2010, la DIVA (DGVRI) integrará en un banco de información – que deberá completarse para marzo de 2011- todos los convenios de cooperación y colaboración académica, científica y cultural suscritos con otras instituciones de educación superior del país y del extranjero, con el objeto de darles difusión y aprovechar al máximo los beneficios que ofrecen en general a la Universidad y en lo particular a las Unidades Organizacionales, a sus Programas Académicos y al personal docente y administrativo y a los estudiantes.

A través de la sistematización de los convenios será posible clasificarlos para su mejor y más amplia utilización, al mismo tiempo que permitirá darles seguimiento y hacer una evaluación acorde con los objetivos, metas-compromiso y acciones propuestas en sus contenidos.

Mediante el uso de los instrumentos jurídicos preestablecidos para la suscripción de convenios de colaboración académica traducidos a distintos idiomas, así como al diseño de los manuales y protocolos para su implementación, será posible contar a tiempo con un incremento del 40 % en el número de convenios con instituciones extranjeras, procurando que los mismos brinden cobertura a todas las Unidades Académicas de nivel superior.

Metas 2.2 y 3.2 Fomentar el intercambio y la movilidad internacional con las siguientes metas específicas:

- a) Colocar a 150 estudiantes de la UAS en programas internacionales de movilidad estudiantil;
- b) Incrementar en 2 % el número de estudiantes extranjeros inscritos en la UAS;
- c) Incrementar en 30 % el número de graduados en programas internacionales de doble titulación;
- d) Incrementar en 90 % el número de académicos que participan en programas de movilidad internacional;
- e) Incrementar en 40 % el trabajo que realizan los investigadores de la UAS en redes (Meta 3.2).

Acciones y temporalidad

Los indicadores relacionados con esta meta se podrán alcanzar a partir de la acción específica de la DGVRI para actuar como agente internacional, negociando y suscribiendo convenios generales y específicos con universidades internacionales, así como fomentando la participación de la Universidad en redes y consorcios.

Es importante destacar que en la actualidad la mayoría de los intercambios académicos funcionan basados en la reciprocidad, y que la UAS aún no cuenta con una adecuada oferta académica orientada hacia la comunidad internacional. Es decir, la mayoría de las universidades que participan en el mercado internacional de estudiantes y que fomentan el intercambio académico se ha globalizado al grado de ofrecer cursos impartidos en idiomas distintos al utilizado en su localización geográfica, fundamentalmente el inglés.

Si bien es cierto que en la actualidad la UAS participa en un número importante de consorcios que fomentan la vinculación académica, el intercambio no resulta tan expedito como se podría esperar si se ofrecieran cursos de licenciatura y posgrado que, además de ser impartidos en inglés, estuvieran acreditados por las universidades internacionales y contarán como créditos educativos en su alma mater para aquellos estudiantes que fueran recibidos en intercambio en la UAS.

Por este motivo, la DGVRI pondrá en operación un programa piloto para promover la internacionalización de la UAS, que se desarrollará e implementará en los años de 2010 y 2011, conforme al siguiente plan:

- 1) El Consejo de Internacionalización definirá cinco unidades académicas que estén en condiciones de desarrollar y ofrecer cursos en inglés a partir de enero de 2011;

- 2) La DGVRI trabajará con las unidades académicas designadas en el desarrollo de un plan para ofrecer cursos en inglés para estudiantes extranjeros y locales de grado (últimos dos años de licenciatura) (Meta 4.3);
- 3) En 2010, la DGVRI negociará y suscribirá por lo menos 5 convenios de colaboración con instituciones internacionales de prestigio, específicamente enfocados a promover la internacionalización de la UAS (Metas 2.1 y 3.1);
- 4) Los convenios comprometerán a las instituciones firmantes a que envíen estudiantes a participar en los cursos en inglés desarrollados con las unidades académicas seleccionadas (Meta 2.2b);
- 5) Los estudiantes extranjeros participantes en los cursos de la UAS recibirán un certificado con valor curricular y créditos académicos en sus instituciones de origen.
- 6) La participación de estudiantes extranjeros en estos cursos liberará espacios para que estudiantes de la UAS se inscriban en planteles extranjeros (Meta 2.2a);
- 7) Los convenios suscritos también establecerán un compromiso con las universidades extranjeras para que organicen estancias académicas en sus planteles, enfocadas a que los profesores de la UAS perfeccionen el idioma inglés y terminen la investigación de su doctorado, facilitando la recepción del grado (Meta 2.2d y 3.2);
- 8) Asimismo, los convenios incorporarán el compromiso de las instituciones participantes de facilitar la publicación de artículos y trabajos de académicos de la UAS en publicaciones extranjeras, en beneficio de sus perfiles PROMEP y participación en el SNI.

Todas estas actividades deberán realizarse a más tardar en 2011.

Algunas de las universidades con las que actualmente se considera viable iniciar la negociación de convenios específicos enfocados a la internacionalización de la UAS son; la Universidad de Arizona (UA), la Universidad de California, Los Ángeles (UCLA), la Universidad del Estado de Arizona (ASU), la Universidad de Massachusetts (UMASS), la Universidad de Argel, la Universidad Massey, la Universidad del Sur de Australia (UNISA), la Universidad Francisco Marroquín (UFM), la Universidad de Londres, la Beijing Foreign Studies University (BFSU), la Universidad de Alcalá, Universidad de Sevilla (US), Universidad de Córdoba (UCO), Universidad de Almería (UAL), Universidad de Barcelona (UB), Universidad de Salamanca (USAL), State University on Land use

Planning, Federal State Educational Establishment of the Higher Professional Education, Universidad de Geodesia y Cartografía de Moscú, Schmidt Institute of Physics of the Earth, Foundation of Russian Academy of Sciences, Universidad Agraria de la Habana "fructuoso Rodríguez Pérez", Universidad de la Habana, Universidad de Oriente, Universidad de Cienfuegos, Universidad de Gramma, Universidad Federal de Santa María, Estado de Río Grande do Sul, Pontificia Universidad Católica de Río Grande do Sul, Universidad Federal de Bahía, Universidad Federal de Santa Catarina, Universidad Federal Fluminense, Universidad Federal de Pernambuco y con la Universidad de São Paulo, Universidad Federal de Río de Janeiro, Universidad Estadual Paulista y la Universidad de Santiago de Chile (USCH).

También se buscará fortalecer los lazos que se tienen con redes, consorcios y membresías como: Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado (AUIP), Red de Macro Universidades de América Latina y el Caribe, Consorcio para la Colaboración en la Educación Superior en América del Norte (CONAHEC), Asociación Mexicana para la Educación Internacional (AMPEI), Consorcio para la Investigación sobre México (PROFMEX) y Conférence des Recteurs et des Principaux des Universités du Québec (CREPUQ). Así mismo, se buscará la adhesión al; Consorcio de Universidades Mexicanas (CUMEX), Organización Universitaria Interamericana (OUI-IOHE), University Mobility in Asia and the Pacific (UMAP), Potential Applicant Dated Online (PADOR), Asociación de Universidades de América Latina y el Caribe para la Investigación (AUALCPI), Unión De Universidades de América Latina (UDUAL) y la Hispanic Association of Colleges and Universities (HACU), entre otras.

Posteriormente a la puesta en operación del programa piloto, se extenderá la colaboración con las universidades para desarrollar programas permanentes de doble titulación (Meta 2.2c) y con base en ello promover en 2011 la creación de un Programa de Estancias para la Discusión de Problemáticas Globales.

A la par de la realización del programa piloto, la DGVRI realizará un análisis FODA de las unidades académicas de la UAS con base en los inventarios entregados por cada una en mayo de 2010, y trabajará en la creación de programas internacionales para extender la iniciativa de internacionalización a toda la Universidad.

Meta 2.3 Establecimiento de un programa institucional de idiomas extranjeros y transformación de por lo menos el 50 % de los programas educativos de licenciatura para que sean bilingües. NOTA AL PIE: Para efectos del cumplimiento de esta meta, se entiende

por bilingüe el que exista el requisito para el estudiante de acreditar su competencia en un segundo idioma antes de recibir el grado de licenciatura, así como el uso de materiales didácticos en idiomas distintos al español en las asignaturas que así lo requieran.

Acciones y temporalidad

La DIVA trabaja desde octubre de 2009 con la Dirección General de Centros de Idiomas en el desarrollo de programas institucionales para la incorporación de lenguas extranjeras (especialmente el inglés) en los programas de licenciatura de la UAS, y como el Programa de Español para Extranjeros, con el objetivo fundamental de que los estudiantes aprendan el idioma español y la cultura y tradiciones mexicanas.

La meta para agosto de 2010 es abrir programas de actualización y certificación de conocimiento del idioma inglés para docentes de distintas unidades académicas de la Universidad, con el propósito de hacer una relación del personal académico que puede impartir cursos en ese idioma.

La DIVA informará a las unidades académicas de los resultados del diagnóstico inicial en julio de 2010, con el propósito de que éstas incorporen en sus planes específicos de internacionalización las acciones específicas que deberán realizar para cumplir la meta de hacer bilingües el 50 % de sus programas durante el periodo de vigencia del Plan Visión 2013.

Meta 2.4 Promover convenios internacionales para arte y cultura que se conviertan en oportunidades para enviar a por lo menos 25 grupos artísticos de la UAS al extranjero entre 2010 y 2013.

Acciones y temporalidad

A partir de la presentación de este programa, la DGVRI trabajará con la Dirección General de Extensión de la Cultura y los Servicios para formular un plan tendente a promover la cultura de Sinaloa en el extranjero a través de la firma de convenios con instituciones internacionales y la presentación de grupos artísticos fuera del territorio nacional.

El plan cultural se entregará en agosto de 2010 y la meta será lograr la organización de dos presentaciones de grupos artísticos en el 2010 y una presentación mensual a partir de enero de 2011, hasta finalizar el periodo de vigencia del Plan Visión 2013.

Meta 2.5 Establecer un programa de publicación de obras literarias y científicas de autores destacados de distintas nacionalidades y lenguas y promover coediciones con instituciones de prestigio internacional con las siguientes metas específicas:

- a) Crear dos colecciones (una de narrativa y otra de poesía) de literatura contemporánea en ediciones bilingües de por lo menos diez títulos cada una;

- b) Coeditar al año por lo menos tres libros de autores extranjeros con editoriales nacionales e internacionales de prestigio;
- c) Promover el intercambio de escritores de nuestra región y de la Unión Europea, Estados Unidos y América Latina;
- d) Fomentar la traducción de escritores sinaloenses a otras lenguas.

Acciones y temporalidad

A partir de la presentación de este programa, la DGVRI trabajará con la Dirección de Editorial para formular un plan orientado a promover la literatura de Sinaloa en el extranjero, a través de la firma de convenios con instituciones internacionales y la presentación de escritores sinaloenses fuera del territorio nacional y de autores de diversos países en nuestra entidad.

Meta 3.1 Incrementar en 40 % el número de convenios de colaboración firmados por la UAS con instituciones extranjeras.

Se desarrolla junto con la Meta 2.1 y tiene relación directa con la Meta 2.2.

Meta 3.2 e Incrementar en 40 % la investigación que realizan los investigadores de la UAS en redes.

Acciones y temporalidad

Adicionalmente a lo establecido como parte del programa piloto de internacionalización, la DGVRI promoverá el establecimiento de alianzas con centros de investigación extranjeros y con redes regionales y mundiales de colaboración académica de investigadores, estudiantes y profesores, a través de convenios con universidades extranjeras o mediante la incorporación de la Universidad a consorcios académicos internacionales.

El objetivo será llevar a cabo proyectos de investigación, intercambio, prácticas profesionales y estancias académicas o cualquier otro elemento de cooperación que vincule a la comunidad universitaria con el quehacer internacional y a investigadores extranjeros a los procesos de investigación de la Universidad.

Meta 3.3 Obtener 150 becas de posgrado en instituciones extranjeras

Se desarrolla con la Meta 2.2

Meta 4.1 Lograr que el 80 % de los programas educativos de la Universidad cuenten con perfiles de competencias y criterios de desempeño mundial

Acciones y temporalidad

La DGVRI contará con un área administrativa encargada de desarrollar indicadores de calidad internacional para los programas de la UAS, incluyendo los criterios por los cuales se podrá comparar el desempeño de los mismos en relación con otros similares del mundo, así como los perfiles de competencias correspondientes.

El área administrativa que se encargará de medir la calidad académica comparada comenzará sus operaciones a la par que la DGVRI y contará con un periodo de 4 meses para presentar al Consejo de Internacionalización su propuesta para el desarrollo y operación de los indicadores referidos.

LA DGVRI recibirá información periódicamente de las unidades académicas con el propósito de alimentar el sistema de indicadores y emitirá un informe trimestral del estado que guardan los programas educativos de la Universidad, hasta alcanzar las metas programadas.

Meta 4.2 Obtener la acreditación internacional de 5 programas educativos de licenciatura

Acciones y temporalidad

La DGVRI, con el apoyo de los expertos miembros del Consejo de Internacionalización, realizará los trámites pertinentes para que la UAS se someta a los procesos de acreditación de sus programas en el extranjero.

La DGVRI elaborará una ruta crítica de los procesos de acreditación para los programas educativos y presentará los resultados al Consejo de Internacionalización el mes de octubre de 2010.

Las unidades académicas tomarán nota del proceso y de los requisitos que se deberán cumplir para acreditar un programa educativo internacionalmente, considerará qué programas pueden ser acreditados en el 2011 y presentarán la propuesta incluida en su plan de trabajo de internacionalización correspondiente a ese año, con el plan de acción correspondiente.

Las unidades académicas que no tengan un programa que pueda ser sujeto a acreditación internacional en 2011, presentarán un plan detallado para incrementar la calidad de sus programas e indicadores tendente a presentar un programa para acreditación en 2012 y/o 2013.

Meta 4.3 Impartir al menos 5 asignaturas de programas educativos en el idioma inglés

Acciones y temporalidad

Durante 2010, la DGVRI trabajará con las unidades académicas designadas por el Consejo de Internacionalización en el desarrollo de los planes de estudio de las asignaturas que se impartan en inglés con el propósito de verificar que cumplan con las características que permitan ofertarlas como parte del Plan Piloto de Internacionalización.

Este Programa para la Internacionalización de la Universidad Autónoma de Sinaloa define las acciones que se realizarán en la UAS de acuerdo al Plan de Desarrollo Visión 2013. Las metas planteadas solo podrán cumplirse con la participación decidida de toda la comunidad universitaria. Por ese motivo, cada Unidad Académica deberá desarrollar su propio programa de internacionalización con metas y acciones a cumplir en los años de vigencia del mismo. La Rectoría, a través de la Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales, coordinará las acciones generales de la institución y apoyará las acciones específicas de las Unidades Académicas.



Plan
de Desarrollo
Institucional
**Consolidación
Global
2021**



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA

JUAN EULOGIO GUERRA LIERA
RECTOR

ÍNDICE

Presentación	7
Introducción	9
Primera parte. Contexto, perspectivas y dinámicas actuales de la Universidad	
Dinámicas actuales de la educación superior en el ámbito mundial	13
El marco programático de la educación superior en México	16
Impacto de la Universidad Autónoma de Sinaloa en la región	18
Análisis estratégico: Matriz FODA	27
Segunda parte. Planteamiento estratégico	
Metodología	33
Misión y Visión Consolidación Global 2021	35
Misión	36
Visión institucional al 2021	37
Principios y valores universitarios	39
Ejes estratégicos	
1. Innovación educativa y docencia de calidad	41 
2. Generación de conocimiento y formación de alto nivel	49 
3. Posicionamiento internacional	57 
4. Gestión y administración colegiada, incluyente e innovadora	65 
5. Vinculación para el desarrollo y la formación emprendedora	79 
6. Extensión con compromiso social	91 
7. Universidad sustentable	103 
8. Bienestar y formación integral universitaria	115 
Evaluación y seguimiento	125
Referencias	129

PRESENTACIÓN

La consolidación de la excelencia en el cumplimiento de la misión institucional es una tarea permanente en la que la Universidad Autónoma de Sinaloa concentra sus esfuerzos para revalidar el compromiso de generar oportunidades de crecimiento en aspectos como el desarrollo humano, social y económico, mediante acciones de corresponsabilidad en la transformación del estado, la región y el país.

Los logros hasta ahora alcanzados por el liderazgo colectivo de los universitarios a través del *Plan de Desarrollo Institucional Consolidación 2017* posibilitan valorar la viabilidad de la actualización y ampliación de los objetivos y metas trazadas por la centenaria institución rosalina, lo que permitirá mantener e incrementar su presencia y reconocimiento en la sociedad sinaloense y mexicana, así como su participación activa en la economía global del conocimiento.

Inspirados en el concepto de liderazgo colectivo, la comunidad rosalina se ha dado a la tarea de aportar sus ideas y aspiraciones a la elaboración de un documento que retome la experiencia de los últimos años y sienta las bases para expandir y garantizar, en el largo plazo, el nivel de consolidación institucional que juntos hemos alcanzado.

Con base en una visión global y de largo plazo, y refrendando su compromiso con la excelencia, pertinencia académica y responsabilidad social en todas sus actividades y funciones, la Universidad Autónoma de Sinaloa presenta su **PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL CONSOLIDACIÓN GLOBAL 2021**, en el que se definen las directrices generales que la institución debe atender en el periodo de junio de 2017 a junio de 2021, con el fin de consolidar el posicionamiento y prestigio alcanzado en el país.

Dr. Juan Eulogio Guerra Liera
Rector



Eje 3

Posicionamiento internacional

Objetivo general: Posicionar la internacionalización como un área prioritaria de carácter transversal de todas las actividades dentro de la Institución, que coadyuve a la consolidación de su calidad educativa y a la proyección de su imagen ampliando su presencia más allá del entorno nacional, con la finalidad de formar una comunidad universitaria consciente de la diversidad cultural.





La internacionalización es un proceso que ha impactado en todas las áreas de la Universidad Autónoma de Sinaloa y es una de las fortalezas en la formación de sus estudiantes y en la capacidad de su planta docente y de investigación, así como en las diversas áreas de la gestión institucional.

Gracias al compromiso con este factor asumido por esta máxima casa de estudios, hoy en día esta lidera diversos sitios, gracias a lo cual se reconocen sus resultados y su visión estratégica para elevar la calidad de la educación que brinda a partir del componente global en la formación de los profesionistas.

En la actualidad, se cuenta con indicadores que destacan la importancia conferida a este tema, como la presencia de la Universidad en consorcios de cooperación académica, la firma de numerosos convenios con importantes universidades y centros de investigación de diferentes regiones del mundo, la movilidad estudiantil y docente y la visibilidad institucional en el marco de programas de enorme relevancia en nuestro continente.

Un avance significativo es la participación de estudiantes y profesores del nivel medio superior en programas de movilidad, actualización y perfeccionamiento de idiomas hacia universidades de Estados Unidos y Canadá, en el marco de los programas *Proyecta 100 mil* y *Proyecta 10 mil*, así como la capacitación de docentes en el Centro Europeo de Investigación Nuclear (CERN).

El nivel licenciatura ha consolidado su prestigio al diversificar los destinos de movilidad, incrementar el número de estudiantes visitantes y lograr la doble titulación en diferentes programas educativos (PE). De igual forma, se incrementó a 12 el número de PE acreditados internacionalmente, lo cual muestra los estándares académicos alcanzados.

El posgrado y la investigación también han registrado avances relevantes, como es la oferta de programas conjuntos y el liderazgo en la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado, donde se refrendó la vicepresidencia, así

como el logro de reconocimientos y premios internacionales a proyectos de investigación desarrollados por académicos rosalinos.

La internacionalización en casa también se ha introducido a nuestra vida académica, toda vez que los idiomas están presentes en varios PE, se realizan eventos de calidad internacional y se recibe a académicos y personalidades de diversas naciones. A su vez, la internacionalización institucional ha ampliado sus horizontes hacia áreas como el deporte, mediante la participación de atletas rosalinos en campeonatos mundiales en diversas disciplinas, juegos olímpicos, panamericanos y centroamericanos y diferentes ediciones de la universiada mundial, además de ser sede de diversos torneos internacionales.

Por su parte, la actividad cultural también ha adoptado la dimensión global, pues nuestros artistas y compañías cada vez tienen más contacto con sus pares de diversos países, se han establecido acuerdos con organismos extranjeros y el Festival Universitario de la Cultura incorporó en su nombre el adjetivo de internacional, asumiendo que somos parte de una cultura universal de la cual abrevamos y a la que también aportamos nuestras manifestaciones artísticas.

Es así como la UAS emprende ahora una nueva etapa en su proceso de internacionalización, asumiendo nuevos retos a partir de la confianza construida por los diversos y muy sólidos resultados alcanzados.

Políticas institucionales

3.1 Favorecer las acciones para la internacionalización del currículo universitario.

3.2 Contribuir a la formación integral de estudiantes con una visión global.

3.3 Incluir la internacionalización en el quehacer universitario: docencia, investigación, extensión, vinculación, administración y gestión.

3.4 Aumentar el posicionamiento exterior de la Universidad en los rankings nacionales e internacionales y ampliar la participación y vinculación de la institución en redes y organismos internacionales.

3.5 Fortalecer la participación de docentes, gestores e investigadores en programas de intercambio académico y en proyectos internacionales de producción del conocimiento.

Política institucional 3.1: Favorecer las acciones para la internacionalización del currículo universitario.

Objetivo estratégico: Integrar la dimensión internacional del currículo.

estrategias	metas	cantidad
Actualizar los pecon dimensión internacional y multicultural.	Implementar cátedras conjuntas con universidades extranjeras.	4
	Realizar foros con estudiantes y docentes que hayan participado en programas de movilidad estudiantil e intercambio académico.	4

Política institucional 3.2: Contribuir a la formación integral de estudiantes con una visión global.

Objetivo estratégico: Crear competencias para el desarrollo estudiantil del nivel bachillerato, licenciatura y posgrado en un entorno internacional.

estrategias	meta	cantidad
Incrementar y diversificar la difusión de las oportunidades y ventajas de una formación intercultural.	Crear una plataforma informativa en donde se articule la información general y específica de los programas de movilidad estudiantil.	1
	Generar cápsulas informativas de temas de importancia vinculados a los programas para incentivar a los estudiantes y clarificar los trámites.	15
Multiplicar las oportunidades de movilidad estudiantil.	Aumentar el número de estudiantes en programas de movilidad nacional del nivel bachillerato.	5
	Aumentar el número de estudiantes en programas de movilidad nacional del nivel licenciatura.	2000
	Aumentar el número de estudiantes en programas de movilidad nacional del nivel posgrado.	400
	Aumentar el número de estudiantes en programas de movilidad internacional del nivel bachillerato.	10
	Aumentar el número de estudiantes en programas de movilidad internacional del nivel licenciatura.	800
	Aumentar el número de estudiantes en programas de movilidad internacional del nivel posgrado.	200
Realizar un programa de seguimiento a estudiantes movilizadas que permita medir la aportación de las estancias en su formación.	Elaboración de un programa de seguimiento del impacto de movilidad estudiantil antes, durante y después de las estancias, para medir la aportación de estas en el ámbito laboral de los egresados.	1
Mejorar la capacidad para atraer estudiantes visitantes al facilitar trámites y establecer mecanismos de acompañamiento.	Institucionalizar el programa Twinning de afiliaciones de estudiantes visitantes para propiciar un mayor acompañamiento de los mismos.	1
	Diversificar los países de donde recibimos estudiantes visitantes.	5
	Participar en ferias nacionales e internacionales de reclutamiento.	15

Política institucional 3.3: Incluir la internacionalización en el quehacer universitario: docencia, investigación, extensión, vinculación, administración y gestión.

Objetivo estratégico: Asegurar que la internacionalización llegue a todos los estudiantes, docentes y gestores, aun cuando tengan una experiencia directa de movilidad.

estrategias	metas	cantidad
Seguimiento de actividades de los responsables de Vinculación para sensibilizarlos en temas de internacionalización, satisfacción del cliente, diversificación de difusión de convocatorias y asesoría.	Capacitar permanentemente a los responsables de Vinculación de cada ua.	8
Incremento de eventos internacionales en la institución.	Realizar una feria internacional académica anual, en donde se expongan las opciones de países e instituciones de movilización estudiantil, e incluir en la misma a alumnos que ya participaron en programas de movilidad.	4

Política institucional 3.4: Aumentar el posicionamiento exterior de la Universidad en los *rankings* nacionales e internacionales y ampliar la participación y vinculación de la institución en redes y organismos internacionales.

Objetivo estratégico: Consolidar el posicionamiento de la uas en organismos internacionales con la participación activa en los consejos.

estrategias	metas	cantidad
Eleva el posicionamiento en <i>rankings</i> nacionales e internacionales.	Ascender en el posicionamiento de la Universidad en <i>rankings</i> nacionales e internacionales.	5
	Generar información global de la Universidad que aportará a la mejora en la evaluación de los <i>rankings</i> .	1
Aumentar la participación en organismos internacionales.	Incentivar en la comunidad universitaria la participación en las redes académicas internacionales.	10

Política institucional 3.5: Fortalecer la participación de docentes, gestores e investigadores en programas de intercambio académico y en proyectos internacionales de producción del conocimiento.

Objetivo estratégico: Fortalecer la generación de conocimiento de los docentes a través de la diversificación de trabajo en conjunto con pares nacionales e internacionales.

estrategia	meta	cantidad
Desarrollar acuerdos y alianzas estratégicas de colaboración con ies extranjeras, así como con centros de investigación de prestigio, que permitan el establecimiento de redes de desarrollo de proyectos conjuntos e intercambio académico.	Incremento de la producción científica de alcance internacional.	10
	Internacionalizar del cv de académicos y gestores.	5
	Aumentar plazas/destinos académicos para la realización de estancias de investigación de profesores integrantes de ca.	10
Organizar estancias de profesores en ies y centros de investigación de reconocido prestigio.	Incrementar el número de estancias académicas internacionales de los miembros de ca.	1
Fortalecer la formación académica de los docentes y estudiantes.	Crear una base de datos con información sobre las redes internacionales de investigación en la que están inscritos los docentes de la uas.	1
	Realizar misiones académicas.	15
Aumentar las fuentes de financiamiento para la realización de redes internacionales a través de consorcios.	Generar la participación en proyectos y convocatorias que deriven en recursos financieros.	10

ENCUESTA DE MOVILIDAD ESTUDIANTIL INTERNACIONAL (EMEI)

Te invitamos a participar en un estudio que permitirá hacer un diagnóstico de cultura de paz en la Universidad Autónoma de Sinaloa, para ello debes responder el siguiente cuestionario que va dirigido a estudiantes que participaron en el Programa de Movilidad Estudiantil Internacional de la UAS. Dicho documento tiene como principal propósito obtener información relevante y con ello conocer la influencia que este programa ha generado en el desarrollo académico, personal y cultural de los estudiantes participantes. Para ello te solicitamos que:

1. Respondas de manera individual cada una de las preguntas y con la mayor sinceridad posible.
2. Tomes en cuenta que el tiempo que te llevará al responder las preguntas es de 15-20 minutos.
3. Debes saber que la información que proporcionas será tratada de forma anónima, y será usada solamente con fines académicos.
4. No hay respuestas correctas e incorrectas, sólo queremos saber tu experiencia en el programa de movilidad estudiantil.

El cuestionario se divide en tres partes;

- a) Variables
- b) Datos
- c) Preguntas de selección

VARIABLES

SOCIO-DEMOGRÁFICAS

Edad:

Sexo: H / M

Lugar de residencia familiar (Pueblo/Municipio):

Facultad:

Licenciatura:

DATOS

Actualmente cursas el semestre:

En caso de que hayas concluido tus estudios, ¿En qué fecha los finalizaste? ___/___/___

1. Cuando participaste en el programa de movilidad, estabas en el/los semestre(s):

2. ¿En _____ qué _____ país _____ (es) estudiaste? _____

3. Institución _____ (es) donde realizaste tu _____ (s) estancia _____ (s): _____

4. ¿Cuánto tiempo duraron tus estudios en el extranjero? _____ meses _____ semanas

5. Fecha en que saliste del país para comenzar tus estudios en el extranjero: ___/___/___

6. Fecha en que regresaste a México, después de finalizar tus estudios en el extranjero: ___/___/___

7. Antes de participar en el programa de movilidad estudiantil, ¿ya habías tenido la oportunidad de viajar a otro(s) país(es)? SI / NO

7.1. En caso de que si hayas viajado a otros países, por favor indica todas las experiencias que hayas tenido, y si estas fueron personales o académicas, y la fecha y duración de cada una:

País	Viaje personal o académico	Fecha del viaje	Duración del viaje
------	----------------------------	-----------------	--------------------

8. Antes de participar en el programa de movilidad, ¿ya habías tenido alguna experiencia intercultural⁴ (en tu hogar, escuela, trabajo, etc.)? SI / NO

8.1. En caso de que si hayas tenido alguna experiencia intercultural, indica de qué tipo, la fecha y la duración.

EN LAS SIGUIENTES PREGUNTAS DE SELECCIÓN, ELIGE LA OPCIÓN QUE MEJOR CONSIDERES:

9. ¿Cómo te enteraste del Programa de Movilidad Estudiantil?

- En el área de vinculación de mi facultad
- Por un compañero que participó en el programa
- Por un estudiante visitante
- Email
- Web
- Otra _____

10. ¿Estabas familiarizado con estudiantes extranjeros antes de realizar tu Movilidad Estudiantil?

- Si
- No

11. ¿Tuviste la oportunidad de convivir con estudiantes visitantes en tu facultad?

- SI
- NO

De donde: _____ ¿Cual fue tu experiencia al respecto?: _____

12. ¿Cuál fue la principal razón por la que decidiste estudiar en el extranjero?

- Mejorar la calidad de tu educación
- Prepararte para el mercado laboral
- Adquirir conocimiento de otras culturas

⁴ Interactuar con personas con una cultura diferente a la tuya.

- Lograr experiencia personal
- Aprender un idioma extranjero
- Otra _____

13. ¿Cuál fue la principal razón por la que decidiste estudiar en el país donde hiciste tu movilidad?

- La oferta educativa (te interesaba una universidad en específico)
- Conocer ese país y su cultura
- Aprender/Mejorar el idioma que hablan en ese país
- Tienes familia/amigos viviendo en ese país
- Otra _____

14. ¿Cuál fue la principal fuente de financiamiento que tuviste para poder realizar tus estudios en el extranjero?

- Familiar
- Personal
- Financiamiento de la Institución de Origen (UAS)
- Financiamiento de la Institución receptora
- Financiamiento público (gobierno federal/estatal)
- Financiamiento privado
- Organización internacional
- Otro _____

15. En caso de que hayas recibido beca(s), puedes indicar el nombre de ésta(s):

1. Beca: _____
2. Beca: _____

16. En caso de haber tenido más de una fuente de financiamiento, indica cuáles fueron éstas y el porcentaje (aproximado) de cada una, respecto del total de gastos que tuviste en el extranjero:

Fuente de financiamiento 1: _____ Porcentaje: _____
Fuente de financiamiento 2: _____ Porcentaje: _____
Fuente de financiamiento 3: _____ Porcentaje: _____

17. Área de estudio que cursaste en el extranjero:

- Ciencias Sociales
- Ingeniería y Tecnología
- Humanidades
- Ciencias Médicas y de Salud

- Ciencias Naturales
- Ciencias Agrícolas
- Otra: _____

18. ¿Dónde obtuviste la información necesaria para realizar tus estudios en el extranjero?

- Institución de origen (UAS)
- Institución receptora
- Otros estudiantes
- Búsqueda propia (internet)
- Otra _____

19. Hablas otro idioma aparte del español?

- Sí
- No
- Cuál: _____

20. ¿Tuviste algún problema para poder realizar tus estudios en el extranjero, relacionados con algunas de las siguientes situaciones? (puedes marcar más de una opción):

- Para adquirir financiamiento
- Para tramitar visa
- Problemas con el plan de estudios
- Para ser admitido en la Institución de tu interés
- Otra _____

21. ¿Tuviste algún problema durante el tiempo que estuviste viviendo en el extranjero, relacionado con algunas de las siguientes situaciones? (puedes marcar más de una opción):

- Para entender/hablar el idioma
- Para adaptarte al nuevo entorno (encontrar alojamiento, comida, modos de transporte, horarios, etc.)
- Otra _____

22. ¿Consideras que el tiempo que tuviste para estudiar en el extranjero fue el adecuado?

- Sí
- No. Hubieras preferido más tiempo.

- No. Hubieras preferido menos tiempo.

22.1. En caso de que hubieras preferido más o menos tiempo para estudiar en el extranjero ¿Puedes explicar por qué?

23. ¿Tuviste algún problema para que en tu escuela (en la UAS) fueran reconocidos los estudios (las materias) que cursaste en el extranjero?

- Si
- No

23.1 En caso de que sí hayas tenido algún problema, ¿Cómo lograste solucionarlo?

24. Antes de estudiar en el extranjero, tu interés en asuntos internacionales era:

- 1) Muy bajo 2) Bajo 3) Normal 4) Alto 5) Muy alto

25. Después de haber vivido y estudiado en el extranjero, tu interés en asuntos internacionales es:

- 1) Muy bajo 2) Bajo 3) Normal 4) Alto 5) Muy alto

26. La experiencia de estudiar en el extranjero te ha hecho más abierto a nuevas ideas:

- 1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) Neutral 4) De acuerdo 5) Muy de acuerdo

27. Tu experiencia en el extranjero influyó en tu forma de interactuar con personas de otras culturas:

- 1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) Neutral 4) De acuerdo 5) Muy de acuerdo

27.1 En caso de que si haya influido, ¿Podrías explicar de qué manera?

28. Después de haber vivido y estudiado en el extranjero, incrementó la comprensión de la cultura de tu país:

- 1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) Neutral 4) De acuerdo 5) Muy de acuerdo

29. Después de haber vivido y estudiado en el extranjero, incrementó la probabilidad de que quieras vivir y/o estudiar en otro país:

- 1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) Neutral 4) De acuerdo 5) Muy de acuerdo

30. Tu estancia en el extranjero te ayudó a mejorar tu habilidad para hablar y entender otro idioma:

- 1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) Neutral 4) De acuerdo 5) Muy de acuerdo

31. Después de haber estudiado en el extranjero, incrementó tu motivación para aprender otro idioma:

- 1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) Neutral 4) De acuerdo 5) Muy de acuerdo

32. La experiencia de vivir y estudiar en el extranjero te ha enseñado a tomar tus propias decisiones:

- 1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) Neutral 4) De acuerdo 5) Muy de acuerdo

33. Haber vivido y estudiado en el extranjero, tendrá (o ha tenido) aportaciones positivas para tu carrera profesional:

- 1) Muy en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) Neutral 4) De acuerdo 5) Muy de acuerdo

34. En general, ¿Cómo calificarías la experiencia que tuviste durante tu periodo de estudios en el extranjero?

- 1) Muy negativa 2) Negativa 3) Normal 4) Positiva 5) Muy positiva

35. A nivel académico, ¿Qué beneficios consideras que obtuviste por haber estudiado en el extranjero?

36. ¿Cuál es tu opinión acerca de la influencia que este intercambio tendrá (o ha tenido) respecto a tu formación como futuro profesionalista?

37. En lo personal, ¿Qué aprendiste de tu estancia en el extranjero? ¿En qué competencias personales pudiste mejorar?

38. ¿Consideras que la experiencia de participar en el programa de movilidad estudiantil genera espacios de paz⁵? Si / No ¿Por qué?

39. ¿Qué recomendaciones les darías a los estudiantes que quieren participar en el programa de movilidad estudiantil internacional?

40. Después de conocer otra institución ¿Tienes alguna sugerencia para mejorar el programa de movilidad estudiantil de la UAS?

41. ¿Cuál es tu mayor logro obtenido a través de la experiencia de la movilidad estudiantil?

42. Tomando en cuenta tu experiencia en el programa de movilidad estudiantil, ¿Cuáles serían los conflictos más importantes que afectan día a día en Sinaloa?

	Muy importante	Importante	No tan importante
Inseguridad			
Narcotráfico			
Desempleo			
Pérdida de valores			
Falta de oportunidades Educativas			
Pobreza			
Sobrepoblación			
Ausencia de paz			
Otros			

42.1 ¿Cómo lo explicas?

43. ¿Crees que, con tu experiencia en el Programa de Movilidad Estudiantil pudieras ayudar a reducir la violencia en Sinaloa?

43.1 ¿De qué manera?

⁵ Espacios donde predominen los valores, las actitudes y los comportamientos que rechacen la violencia, y donde la prevención y la solución es mediante el diálogo y la negociación.

44. ¿Consideras que durante tu estancia en el Programa de Movilidad Estudiantil recibiste herramientas que ayuden a erradicar la violencia en Sinaloa?

44.1. ¿Cuáles?

Puedes hacer algún comentario:

Muchas gracias por tu participación!!

**ENCUESTA A RESPONSABLES DE VINCULACIÓN (ERV)
DE LA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA**

Le invitamos a participar en un estudio que permitirá hacer un diagnóstico de la cultura de paz a través de la estrategia de internacionalización en la Universidad Autónoma de Sinaloa, para ello le invitamos a responder el siguiente cuestionario que va dirigido a responsables de vinculación de las Unidades Académicas de la UAS. Dicho documento tiene como principal propósito obtener información sobre el desarrollo del Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021 teniendo como base el Programa para la Internacionalización de la Universidad Autónoma de Sinaloa, entendiendo la necesidad de crear una política que coadyuvara las iniciativas que se hacían desde las distintas facultades desde hace años en esta área y con ello realizar estrategias y metas que delinearán acciones específicas sobre la internacionalización de la UAS. Lo anterior con el objetivo de conocer el impacto que esta estrategia ha generado en la comunidad universitaria. Para ello le solicitamos que:

5. Responda de manera individual cada una de las preguntas y con la mayor sinceridad posible.
6. Tome en cuenta que el tiempo que le llevará al responder las preguntas es de 15-20 minutos.
7. Debe saber que la información que proporcione será tratada de forma anónima, y será usada solamente con fines académicos y científicos.
8. No hay respuestas correctas e incorrectas, sólo queremos saber su experiencia en el desarrollo de la internacionalización de la UAS y su impacto en la cultura de paz.

El cuestionario se divide en cuatro partes;

- d) Variables sociodemográficas
- e) Datos socio profesionales
- f) Difusión del Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021
- g) Promoción en la Cultura de Paz

¡Le agradezco de antemano su colaboración y tiempo brindado!

VARIABLES
SOCIOEMOGRÁFICAS

Edad: **(poner por rangos)** Género: H / M

Lugar de residencia (Municipio): **(incluir municipios)**

Unidad Regional: **(incluir regiones)**

DATOS SOCIOPROFESIONALES:

Facultad:

Cargo institucional:

Antigüedad en la UAS: **(poner por rangos)**

Tiempo de experiencia en el cargo: **(poner por rangos)**

Nivel académico:

¿Imparte alguna materia en la facultad donde labora?

- Si
- No

¿Domina otro idioma aparte del español?

- Si
- No

¿Cuál? _____

¿Ha tenido alguna experiencia intercultural? En caso de que si, indique de qué tipo:

- Realización de estancias en el extranjero.
- Convivencia en mi facultad con estudiantes y/o catedráticos visitantes.
- Dominio de otros idiomas.
- Colaboración con Redes Académicas Internacionales.
- Otra: _____

¿Qué tan frecuente estaba familiarizado con los procesos de internacionalización previo a su cargo?

- Muy frecuentemente
- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- Raramente
- Nunca

DIFUSIÓN DEL PLAN DE INTERNACIONALIZACIÓN DE LA UAS:

8. ¿Conoce el Plan de Desarrollo Institucional Consolidación Global 2021?

- Si
- No

9. ¿En caso de que sí, porque medio lo conoció?

- Página web institucional
- Por documentos institucionales
- Participación en su elaboración
- A través de redes sociales
- Otros: _____

10. ¿Considera que las metas y objetivos planteados en el PDICG2021 responden al entorno económico, social y político actual?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

11. ¿Conoce el Programa para la Internacionalización de la UAS?

- Si
- No

12. ¿En caso de que sí, porque medio lo conoció?

- Página web institucional
- Por documentos institucionales
- Participación en su elaboración
- Redes sociales
- Otros: _____

13. ¿Considera relevante su contenido para el desarrollo de la comunidad universitaria?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

14. Dentro de su Unidad Académica ¿se considera la internacionalización como una estrategia prioritaria para el desarrollo de los estudiantes?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

15. De las siguientes acciones relacionadas al proceso de internacionalización, seleccione aquellas que se realizan en su Unidad Académica:

- Programa de Movilidad Estudiantil.
- Programa de Intercambio Académico.
- Redes Académicas Internacionales.
- Doble Titulación.
- Se imparten asignaturas en inglés
- La temática se ha integrado a los programas de estudio
- Otras: _____

16. ¿Con que frecuencia participan en su facultad en las actividades internacionales implementadas en el PDICG2021 y llevadas a cabo a través de la Dirección General de Vinculación y Relaciones Internacionales de la UAS?

- Muy frecuentemente

- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- Raramente
- Nunca

17. En su facultad ¿Se imparten asignaturas en inglés?

- Si
- No

18. ¿Cuál es la principal razón por la que los estudiantes deciden estudiar en el extranjero?

- Mejorar la calidad de su educación
- Prepararse para el mercado laboral
- Adquirir conocimiento de otras culturas
- Lograr experiencia personal
- Aprender un idioma extranjero
- Otra _____

19. ¿Cuáles son los retos a los que se enfrenta su facultad en materia de internacionalización?

- Fuentes de financiamiento
- Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación
- Vinculación con el entorno
- Internacionalización del currículo
- Internacionalización en casa
- Otra _____

20. ¿Cuál es el impacto de la internacionalización en la retroalimentación y actualización de planes de estudio?

IMPACTO EN LA CULTURA DE PAZ

21. Antes de laborar en ese cargo, su interés en asuntos internacionales era:

- 2) Muy importante 2) Importante 3) Moderadamente importante
4) De poca importancia 5) Sin importancia

22. Después laborar en ese cargo, su interés en asuntos internacionales es:

- 1) Muy importante 2) Importante 3) Moderadamente importante
4) De poca importancia 5) Sin importancia

23. La experiencia al estar al frente de las actividades internacionales en su facultad le ha hecho más abierto a nuevas ideas:

- 2) Totalmente en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) Neutral 4) De acuerdo 5) Totalmente de acuerdo

24. Esa experiencia influye en su forma de interactuar con personas de otras culturas:

- 2) Totalmente de acuerdo 2) En desacuerdo 3) Neutral 4) De acuerdo 5) Totalmente de acuerdo

25. Apoyar en las actividades internacionales, tendrá (o ha tenido) aportaciones positivas para su carrera profesional:

- 2) Totalmente en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) Neutral 4) De acuerdo 5) Totalmente de acuerdo

26. En general, ¿Cómo calificarías las actividades que se realizan en educación internacional en la UAS?

- 1) Muy importante 2) Importante 3) Moderadamente importante
4) De poca importancia 5) Sin importancia

27. ¿Qué beneficios consideras que obtienen la comunidad estudiantil al participar en actividades internacionales como lo es el programa de movilidad estudiantil?

28. ¿Cuál es la influencia que este intercambio tendrá (o ha tenido) respecto a la formación de los estudiantes como futuros profesionistas?

29. ¿Considera que la interacción de estudiantes internacionales visitantes puede apoyar a la comprensión y al desarrollo de una cultura de paz en las aulas de la UAS?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

30. ¿Considera que la experiencia de participar en el programa de movilidad estudiantil genera espacios de paz⁶?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

¿Por

qué?

31. En nivel de relevancia, ¿Cuáles serían los principales conflictos Sinaloa? (Aquí quisiera que respondieran por orden de prioridad.... Del peor al malo).

	Muy importante	Importante	No tan importante
Inseguridad			
Narcotráfico			
Desempleo			
Pérdida de valores			
Falta de oportunidades Educativas			
Pobreza			

⁶ Espacios donde predominen los valores, las actitudes y los comportamientos que rechacen la violencia, y donde la prevención y la solución es mediante el diálogo y la negociación.

Sobrepoblación			
Ausencia de paz			
Otros			

32. ¿Considera que, con la experiencia en el Programa de Movilidad Estudiantil y en otras actividades internacionales, los estudiantes pueden contribuir a reducir la violencia en Sinaloa?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

¿De qué manera?

33. ¿Considera que la participación en el Programa de Movilidad Estudiantil y en demás actividades internacionales promueva herramientas que ayuden a erradicar la violencia en Sinaloa?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

¿Cuáles?

Si tiene algún comentario sobre la internacionalización de la UAS y su impacto en la cultura de paz, por favor escríbala en el siguiente espacio:

¡¡Muchas gracias por tu participación!!