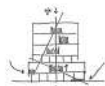




18 - 19 Mayo/May 2018
Arquería Nuevos Ministerios
Madrid

Organiza/ Organizer:



FUNDACIÓN ALEJANDRO DE LA SOTA

En colaboración con/ Organized with:



Colaboran con la Fundación Alejandro de la Sota/ Collaborations with the Foundation:



ORGANIZACIÓN / ORGANIZATION

Institución organizadora/ Organizer:

Fundación Alejandro de la Sota, con la colaboración del Ministerio de Fomento.

Comité Científico/ Scientific committee:

Víctor Pérez Escolano

Catedrático/ *Chair Professor*. E.T.S.A. Universidad de Sevilla

Gabriel Ruiz Cabrero

Catedrático/ *Chair Professor*. E.T.S.A. Universidad Politécnica de Madrid

José Antonio Sosa Díaz-Saavedra

Catedrático/ *Chair Professor*. E.T.S.A. Universidad Las Palmas de Gran Canaria

Rubén Alcolea

Profesor/ *Professor*. Architecture Art Planning Cornell University, USA

Orsina Simona Pierini

Profesora/ *Professor*. Politecnico di Milano, Italia

Amadeo Ramos Carranza

Profesor/ *Professor*. E.T.S.A. Universidad de Sevilla

Daniel García Escudero

Profesor/ *Professor*. E.T.S.A. Barcelona, Universitat Politècnica de Catalunya

Carmen Moreno Álvarez

Profesora/ *Professor*. E.T.S.A. Universidad de Granada

José M. Silva Hernández-Gil

Profesor/ *Professor*. School of Art and Architecture, Kingston University London, Reino Unido

Débora Domingo Calabuig

Profesora/ *Professor*. E.T.S.A. Universitat Politècnica de València.

Asier Santas Torres

Profesor/ *Professor*. E.T.S.A. Universidad de Navarra

Dirección y coordinación del congreso/ Congress management and coordination:

Teresa Couceiro Núñez

Con la colaboración de/ With collaboration by:

José Manuel López-Peláez

Moisés Puente

Comité organizador/ Organizing committee:

Débora Domingo Calabuig

Paula López Velazco

Diego Palomares Gaspar

Con la colaboración de/ With collaboration by:

Ana Pascual, Carlos Asensio-Wandosell, Laura Centellas, Irene García de Las Hijas García, Nerea Caballero Gil, Alba Orgaz Mascaraque, Irene Jiménez Hernández, Tamara Gómez Lara y Nuria Vela Romero.

V Congreso Internacional Pioneros de la Arquitectura Moderna Española:
El proyecto del habitar

5th International Congress on Pioneers of Spanish Modern Architecture:
Projects for inhabitation

Actas digitales/ Digital records
ISBN: 978-84- 09-01386- 9

Índice de comunicaciones / Index of communications

nº	Autor. Título de la comunicación.	Páginas
1	Aguirre Bermeo, Fernanda Montserrat La arquitectura del espacio colectivo en el Polígono del Sud-Oeste del Besós. <i>The architecture of collective space at the Polígono del Sud-Oeste del Besós.</i>	8 - 18
2	Almonacid Canseco, Rodrigo y Jiménez Valencia, Ekain Habitar un refugio entreabierto. La casa en Durana de Sáenz de Oíza como propuesta integradora. <i>Living in a half-open shelter. Sáenz de Oíza's house in Durana as an inclusive approach.</i>	19 - 36
3	Alonso García, Eusebio "Las viviendas son normales". Reflexiones sobre las viviendas en Calle Prior, Salamanca, 1963, de Alejandro de la Sota. <i>"The housing is normal". Reflections on the Alejandro de la Sota's housing at Prior Street, Salamanca (Spain), 1963.</i>	37 - 51
4	Álvarez Álvarez, Rodolfo Luz, materia y paisaje en la arquitectura de Gerardo Cuadra. Hogar sacerdotal en Logroño (1968). <i>Light, Matter and Landscape in Gerardo Cuadra's architecture. Clergy House in Logroño (1968).</i>	52 - 70
5	Arancón Álvarez, Gerardo El edificio A.L.S.A. de Oviedo. A cobijo del tiempo. <i>The A.L.S.A. building in Oviedo. Sheltered from time.</i>	71 - 85
6	Arrieta Berdasco, Valentín y Puerto Álvarez, José Ramón La Colmena de Oviedo. Ambivalencia funcional de la vivienda colectiva moderna en España. <i>The Hive of Oviedo. Functional ambivalence of the modern collective housing in Spain.</i>	86 - 100
7	Beret González, Mauricio La Torre Vista Alegre en Zarautz, Guipúzcoa. Juan Manuel Encío Cortázar y Luis Peña Ganchequi. 1958. <i>The Vista Alegre tower in Zarautz, Guipúzcoa. Luis Peña Ganchequi and Juan Manuel Encío Cortázar. 1958.</i>	101 - 109
8	Bosch Martín, Cristina del Pedagogía del habitar. Edificio Girasol, José Antonio Coderch. <i>Pedagogy of inhabitation. Edificio Girasol, José Antonio Coderch.</i>	110 - 119
9	Burgos Vijande, Alberto y Carrau Carbonell, Teresa Casa Guzmán. "La tiré porque era mía". <i>Guzmán House. "I tore it down because it was mine".</i>	120 - 132

10	Cabrera Pérez, Luis Blas y Rodríguez Peña, José Manuel Habitar el territorio. LUVIC. Casa estudio de Luis Cabrera en Tenerife. 1960-1962. <i>Inhabiting the territory. LUVIC House and the Studio of Luis Cabrera on Tenerife. 1960 – 1962.</i>	133 - 142
11	Carabí Bescós, Guillem Signos de ocupación. 13 apartamentos de Barba Corsini en La Pedrera de Gaudí. <i>Signs of occupancy. 13 apartments at Gaudí's La Pedrera by Barba Corsini.</i>	143 - 155
12	Ceresuela Puche, Antonio El Hotel Alcázar de Irún de Eugenio Aguinaga Azqueta y sus influencias. <i>The Alcázar Hotel in Irún by Eugenio Aguinaga Azqueta and its influences.</i>	156 - 163
13	Cid Mendoza, Ana del y Cid Mendoza, José Luis del Los pioneros modernos y el proyecto social. El Grupo Sector Sur de Rafael de La-Hoz Arderius. <i>Modern pioneers and social project. Grupo Sector Sur by Rafael de La-Hoz Arderius.</i>	164 - 177
14	Coca Leicher, José de Puerta de Hierro I. El "Taliesin" de Asís Cabrero. Un breve experimento de arquitectura orgánica. <i>Puerta de Hierro I. The "Taliesin" of Asís Cabrero. A short experiment in organic architecture.</i>	178 - 190
15	Delgado Cámara, Enrique Topografía habitada. La Casa-estudio de José Antonio Corrales en Aravaca. <i>Inhabited topography. The House Office of José Antonio Corrales in Aravaca.</i>	191 - 204
16	Díaz del Campo Martín Mantero, Ramón Vicente De lo local a la modernidad: las viviendas de los hermanos Larragueta de Miguel Fisac. <i>From the Local to Modernity: the dwellings of Larragueta brothers by Miguel Fisac.</i>	205 - 215
17	Ferraz-Leite Ludzik, Alejandro Torres Blancas de Sáenz de Oíza. La esencia de la casa individual en el proyecto de habitar colectivo. <i>Torres Blancas of Sáenz de Oíza. The essence of the single-family house in the project of collective inhabitation.</i>	216 - 229
18	Fontana, M. Pía, Mayorga, Miguel y Arboix, Alba Francesc Mitjans: urbanidad doméstica. Edificio Seida, 1955-1962. Avenida de Sarrià, 130-152. Barcelona. <i>Francesc Mitjans: domestic urbanity. Seida Building, 1955-1962. Avenida de Sarrià, 130-152. Barcelona.</i>	230 - 243
19	García de Paredes de Falla, Ángela Aquinas: Interpretando la modernidad. <i>Aquinas: Performing modernity.</i>	244 - 257
20	García Pino, Fernando La casa de orden vertical. Tres casas en Irún. Francisco Javier Sáenz de Oíza. <i>Vertical domestic order. Three Houses in Irún. Francisco Javier Sáenz de Oíza.</i>	258 - 270

21	Gómez Martínez, Rafael Maestros artesanos: vivienda en Aravaca de José Antonio Corrales. Análisis crítico desde su contribución a la cultura material: la mano que piensa. <i>Craftsmen masters: housing in Aravaca by José Antonio Corrales. Critical analysis from his contribution to the material culture: the thinking hand.</i>	271 - 281
22	González Díaz, María Jesús Aplicación de una teoría arquitectónica universal al conjunto de San Juan de Dios de Valladolid. <i>Applying a universal architectural theory to the complex of San Juan de Dios in Valladolid.</i>	282 - 293
23	González Pendás, María Viviendas del Pallars para trabajadores. Técnica, moral y la paradoja de la Arquitectura Realista. <i>The Pallars Block for Workers. Housing, Morals, and the Alternative Ethics of Realism.</i>	294 - 312
24	González Pérez, Carlota El alma de la máquina en una residencia para religiosas. Residencia y casa de acogida de las Madres Reparadoras en Segovia, del arquitecto Leopoldo Moreno, 1975. <i>The Soul of the Machine in a Religious Residence. Madres Reparadoras' Residence and Refuge in Segovia, by the Architect Leopoldo Moreno in 1975.</i>	313 - 329
25	Gor Gómez, Agustín Estrategia vertical en Antonio Bonet. La Torre Negra y la Torre Urquinaona. <i>Vertical strategies in the work of Antonio Bonet. The Black Tower and the Urquinaona Tower.</i>	330 - 345
26	Hernández Soriano, Ricardo Viviendas en la Plaza de los Campos de Granada. Moderna intemporalidad en la obra de José María García de Paredes. <i>Houses in the Plaza de los Campos of Granada. Modern untemporality in the work of José María García de Paredes.</i>	346 - 356
27	Martínez Arias, José María Casa Huarte. J.A. Corrales/ R.V. Molezún. Entre tierra y aire. <i>Huarte House. J.A. Corrales / R.V. Molezún. Between air and ground.</i>	357 - 366
28	Millán-Millán, Pablo Manuel Ramón Pajares y las viviendas para artesanos de Porcuna (Jaén). Tipología y tecnología del lugar aplicados en el lugar. <i>Ramón Pajares and the housing for craftsmen in Porcuna (Jaén). Typology and technology of the place used in the place.</i>	367 - 375
29	Moncada García, Nicolás Habitar en la eudaimonía. El espacio moderno de la casa Azpiazu en Sotogrande del Guadiaro, Cádiz. <i>Living in the eudaimonia. The modern space of the Azpiazu house in Sotogrande del Guadiaro. Cádiz.</i>	376 - 387
30	Moreno Moreno, María Pura Despliegue tipológico de arquitectura de segunda residencia costera. Juan Guardiola Gaya: Urbanización La Rotonda, Playa de San Juan (1965-1969). <i>Typological deployment of coastal residence architecture. Juan Guardiola Gaya: Residential development 'La Rotonda', Playa de San Juan (1965-1969).</i>	388 - 405

31	Mota Sánchez, María de Habitando el hábitat: Torre Valentina de Coderch. Una reflexión ética sobre la relación entre arquitectura y naturaleza. <i>Inhabiting the habitat: Torre Valentina of Coderch. An ethical reflection on the relationship between architecture and nature.</i>	406 - 422
32	Muñoz Godino, Javier La casa Rudofsky en Frigiliana. Vernácula, anónima, espontánea, indígena, rural, según los casos. <i>Rudofsky House in Frigiliana. Vernacular, anonymous, spontaneous, indigenous, rural, according to the situation</i>	423 - 431
33	Navas Carrillo, Daniel, Pérez Cano, María Teresa y Mosquera Adell, Eduardo Aportaciones de Rafael de la Hoz a la vivienda social en España. El grupo San Francisco Solano en Montilla (Córdoba). <i>Contributions of Rafael de La-Hoz to Social Housing in Spain. San Francisco Solano group in Montilla (Cordoba).</i>	432 - 445
34	Pascual Rubio, Ana y Río Vázquez, Antonio S. El mito de La Caeyra: una casa con vida doble. El proyecto del habitar en la casa Domínguez de Alejandro de la Sota. <i>The myth of La Caeyra: a house with double life. The project of inhabit in the Domínguez house of Alejandro de la Sota.</i>	446 - 456
35	Ródenas García, Juan Fernando y Ferrer Sala, Manuel Casa Castanera (1964). La casa exterior de Antonio Bonet. <i>Castanera House (1964). The exterior house by Antonio Bonet.</i>	457 - 475
36	Rodríguez Aguilera, Ana Isabel y Hernández Soriano, Ricardo Carchuna. Cincuenta años de un poblado de colonización en Granada. <i>Carchuna. Fifty years of a colonization village in Granada.</i>	476 - 496
37	Romero de la Torre, Cristina Colegio Mayor Aquinas. José M ^a García de Paredes y Rafael de la Hoz Arderius. Solución avanzada residencial de dos jóvenes arquitectos en la Ciudad Universitaria de Madrid. 1953-1956 <i>The Aquinas Residence Hall. José M^a García de Paredes and Rafael de La Hoz Arderius. Advanced residential solution of two young architects at the University City of Madrid. 1953-1956.</i>	497 - 511
38	Ruiz Suaña, José Antonio 218 viviendas experimentales en Torrejón de Ardoz, Madrid, de Rafael Leoz de la Fuente. <i>218 experimental homes in Torrejón de Ardoz, Madrid, by Rafael Leoz de la Fuente.</i>	512 - 530
39	Russo Spena, Raffaella La vivienda social y el Movimiento Moderno en España: Secundino Zuazo y la Colonia de San Cristóbal. <i>The Social Housing and the Modern Movement in Spain: Secundino Zuazo's Colonia San Cristóbal.</i>	531 - 549
40	Sánchez Lampreave, Ricardo y Antón-Barco, María Street-mesh-in-the-air: "un rumor de vida". Unidad vecinal para la cooperativa Pío XII: viviendas del Taray. <i>Street-mesh-in-the-air: "a rumor of life". Housing unit for the Pío XII Cooperative: El Taray Housing Complex.</i>	550 - 563
41	Torres Dorado, Salud M^a y Añón Abajas, Rosa M^a Ciudad Blanca de Francisco J. Sáenz de Oíza. Bahía de Alcudia (Mallorca). 1961-63. Miradas urbanas, colectivas y domésticas. <i>Ciudad Blanca of Francisco J. Sáenz de Oíza. Alcudia Bay (Mallorca). 1961-63. Urban, collective and domestic visions.</i>	564 - 578

42	Varela de Ugarte, Miguel	
	Conjunto residencial en la Manga del Mar Menor de Alejandro de la Sota.	579 - 588
	<i>Residential complex in the Mar Menor by Alejandro de la Sota.</i>	
43	Vela Castillo, José	
	Federico Faci en Aravaca. Breve historia de un malentendido.	589 - 606
	<i>Federico Faci in Aravaca. A Brief History of a Misunderstanding.</i>	

Los pioneros modernos y el proyecto social

El Grupo Sector Sur de Rafael de La-Hoz Arderius

del Cid Mendoza, Ana

Doctora Arquitecta, Universidad de Granada, Área de Composición Arquitectónica, ETS Arquitectura, Granada, España, anadelcid@ugr.es

del Cid Mendoza, José Luis

Arquitecto, Máster en Análisis, Teoría e Historia de la Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid, ETS Arquitectura, Madrid, España, pepedelcid@gmail.com

Resumen

La vivienda social fue uno de los grandes retos afrontados por los arquitectos españoles durante las décadas centrales del siglo XX. Condicionados por la realidad económica y social del país, estos arquitectos ofrecieron soluciones plausibles a la acuciante necesidad de tejido residencial ocasionada por el éxodo rural. Pese a la escasez general de medios y la especulación pública y privada del momento, sus propuestas evidencian los principios arquitectónicos modernos y el compromiso por preservar unos estándares mínimos de habitabilidad que garantizaran el bienestar de la población. De hecho, en el contexto de estos últimos años, la recuperación de las barriadas sociales construidas durante esta época se ha considerado una alternativa válida y sostenible al fallido modelo de crecimiento urbano extensivo. Todas estas premisas así como la intención de favorecer una mayor presencia de la vivienda social en este foro nos llevan a abordar el estudio de un extenso conjunto residencial, construido a principios de los 60 en el popular Sector Sur de la ciudad de Córdoba, bajo la dirección del arquitecto Rafael de La-Hoz Arderius.

Conocida hoy como barriada San Martín de Porres, el proyecto presenta la racionalidad y claridad compositiva que caracterizan las obras de este arquitecto, así como el empleo de materiales y técnicas constructivas tradicionales codificadas según un lenguaje moderno. De este modo, De La-Hoz puso en práctica los resultados de una prolongada y exhaustiva investigación en torno a la vivienda social; una investigación estructurada en cuatro escalas diferenciadas –barrio, bloque, vivienda, estancia– cuyas conclusiones fueron expuestas en Córdoba en 1961 y publicadas posteriormente en el número 39 de la revista *Arquitectura* (Madrid, 1962). Este estudio comienza, por tanto, con el análisis del proyecto original realizado por De La-Hoz para el Sector Sur y la consulta del resto de fuentes primarias relacionadas con el mismo.

Atendiendo, además, a cuestiones disciplinares que permanecen vigentes –sostenibilidad y confort en los proyectos de vivienda social contemporánea– y a otras reflexiones surgidas con posterioridad en el ámbito profesional –como la necesidad o no de definir una metodología específica para la restauración de la arquitectura moderna–, resulta conveniente abordar también en nuestro estudio la historia reciente de este conjunto residencial y el análisis de su estado actual. Por ello, una parte consustancial de este trabajo está dedicada a la rehabilitación integral de la barriada, llevada a cabo entre 2004 y 2015, de acuerdo con el IV Plan Andaluz de Vivienda y Suelo (2003-2007).

Así pues, la necesidad de elevar la consideración patrimonial de la arquitectura moderna menos emblemática, la propia naturaleza social de la propuesta, la calidad y equilibrio del diseño original de Rafael de La-Hoz y el reconocimiento de la rehabilitación acometida sobre el conjunto durante los últimos años justifican la pertinencia del presente estudio sobre el Grupo Sector Sur.

Palabras clave

Rafael de La-Hoz, Córdoba, Sector Sur, vivienda social, rehabilitación

Modern pioneers and social project

Grupo Sector Sur by Rafael de La-Hoz Arderius

del Cid Mendoza, Ana

PhD Architect, Universidad de Granada, Área de Composición Arquitectónica, ETS Arquitectura, Granada, España, anadelcid@ugr.es

del Cid Mendoza, José Luis

Architect, Máster en Análisis, Teoría e Historia de la Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid, ETS Arquitectura, Madrid, España, pepedelcid@gmail.com

Abstract

Social housing was one of the greatest challenges faced by Spanish architects during the middle decades of the 20th century. Being conditional on the economic and social reality of the country, these architects offered commendable solutions to the pressing need for residential fabric caused by the rural exodus. Despite the general lack of resources and the public and private speculation of the moment, their proposals show the modern architectural principles and the commitment to preserve minimum standards of habitability that guarantee the welfare of the people. In fact, in the context of recent years, the recovery of social districts built during this period has been considered a valid and sustainable alternative to the failed model of extensive urban growth. All these premises joined with the intention of encouraging a greater presence of social housing in this forum lead us to tackle the study of a vast residential development built in the early 60's, in the popular Sector Sur of the city of Cordoba, conducted by the architect Rafael de La-Hoz Arderius.

Currently known as San Martin de Porres district, the project presents the rationality and the composition clearness that characterize the works of this architect, as well as the use of traditional materials and building techniques encoded according to the modern language. Thus De La-Hoz put the results of a lengthy and thorough research on social housing into practice; a research structured into four different scales –district, block, housing, room– whose conclusions were setting out in Cordoba in 1961 and later published in the issue 39 of the journal *Arquitectura* (Madrid, 1962). Therefore, this survey begins with the analysis of the original project carried out by De La-Hoz for the Sector Sur and the study of other primary sources related to it.

In addition, attending to disciplinary matters that remain in effect –sustainability and comfort in contemporary social housing projects– and other reflections that emerged subsequently in the professional field –as the need or not to define a specific methodology for the restoration of modern architecture–, it seems convenient also to tackle in our study the recent history of this residential development and the analysis of its current conditions. For this reason, an inherent part of this work is dedicated to the comprehensive restoration of the district, carried out between 2004 and 2015, in accordance with the IV Plan Andaluz de Vivienda y Suelo (2003-2007).

Thus, the need to increase the patrimonial consideration of the less emblematic modern architecture, the social nature of the proposal, the quality and balance of Rafael de La-Hoz's original design and the recognition of the restoration carried out on the complex during the recent years proof the relevance of this survey about the Grupo Sector Sur.

Keywords

Rafael de La-Hoz, Cordoba, Sector Sur, social housing, restoration

Los pioneros modernos y el proyecto social El Grupo Sector Sur de Rafael de La-Hoz Arderius

La elevada y creciente demanda de alojamiento en las capitales de primer y segundo orden durante los años 50 fue el origen de una de las etapas más fructíferas de la arquitectura del siglo XX en España¹. Una parte fundamental –destacable cuantitativa y cualitativamente– de la respuesta a esta acuciante necesidad llegó en forma de poblados dirigidos, unidades vecinales y barrios obreros distribuidos por toda la geografía nacional, especialmente en los alrededores de las grandes ciudades. Estos heterogéneos conjuntos residenciales de carácter social constituyen la impronta –todavía hoy reconocible– del *periodo de reconstrucción* del país, ofrecen, con las variaciones propias de su localización y época, una idea de hábitat característico de la modernidad y, en no pocos casos, presentan una extraordinaria calidad (desde el detalle constructivo hasta la ordenación urbana) que los mantiene como fuente activa y vigente para la investigación teórica y la práctica profesional actuales. Sin embargo, no son sólo estas consideraciones y su naturaleza histórica las que otorgan a estos conjuntos su valor arquitectónico y patrimonial. Se trata de verdaderos fragmentos de ciudad que, como el Grupo Sector Sur de Rafael de La-Hoz Arderius (Córdoba, 1959-1965) –objeto del presente artículo–, continúan siendo determinantes en los procesos de crecimiento urbano. En buena medida, estos conjuntos populares desempeñan hoy un papel protagonista cuando se habla de rehabilitar la periferia y es precisamente en ellos donde "se dirime la cuestión esencial de la sostenibilidad, mejorando la habitabilidad y el comportamiento energético sin recurrir a la demolición y al desplazamiento de residentes"².

En el contexto de estos últimos años, la recuperación de las barriadas sociales construidas durante las décadas centrales del siglo XX se ha considerado una alternativa válida y sostenible al fallido modelo de crecimiento urbano extensivo. El deterioro que presentan muchos de estos conjuntos hoy día es la consecuencia de un planteamiento original condicionado por la urgencia y los criterios mínimos de habitabilidad y financiación. Para resolver estos problemas, resulta crucial trazar planes integrales de rehabilitación con participación ciudadana que subsanen el asilamiento urbano y social que sufren estos barrios, la carestía de dotaciones y espacios públicos de calidad así como la nula eficiencia energética y la deficiente accesibilidad de sus edificios. El proyecto de rehabilitación del Grupo Sector Sur o barriada San Martín de Porres, galardonado con el Premio AVS en 2013, es pionero en Andalucía en este sentido³.

Introducción: la vivienda social en la España de los 50

La *vivienda social* se había convertido en el centro de atención de la arquitectura a nivel internacional durante la primera posguerra, el tema esencial hacia el cual se habían dirigido las investigaciones y postulados de los arquitectos del movimiento moderno. La *Declaración de La Sarraz* (1928) apuntó hacia la simplificación, la racionalización y la estandarización como las claves para aumentar y abaratar la producción de viviendas. El II CIAM (Frankfurt, 1929) se dedicó a la *vivienda mínima* y el III CIAM (Bruselas, 1930) dirigió el interés hacia la optimización del uso del suelo y de los materiales. Se trataba de satisfacer las exigencias sociales y económicas a las que, inevitablemente, la arquitectura y el urbanismo estaban supeditados, tal y como habían puesto de manifiesto en la primera reunión⁴. Los últimos congresos celebrados antes de la II Guerra Mundial, con la *Neue Sachlichkeit* venida a menos y la figura de Le Corbusier a la cabeza, se centraron en un urbanismo segregador basado en cuatro categorías funcionales (residencia, trabajo, ocio, circulación), que comprometía la vivienda social a un tipo edificatorio único: "bloques altos y muy separados, allí donde existía la necesidad de alojar una gran densidad de población"⁵.

¹ Sobre la arquitectura española en las décadas centrales del XX existe una amplia bibliografía, recogemos aquí algunos trabajos que pueden componer un panorama general: AA.VV. *Los años 50: La arquitectura española y su compromiso con la historia. Actas preliminares del Congreso celebrado en la ETSA de la Universidad de Navarra*. Pamplona: T6 Ediciones, 2000. ISBN: 84-89713-33-2; POZO, José Manuel (ed.). *Los brillantes 50: 35 proyectos*. Pamplona: T6 Ediciones, 2004. ISBN: 978-8489713772; SAMBRICIO, Carlos (ed.) y SÁNCHEZ LAMPREAVE, Carlos (coed.). *La vivienda protegida: Historia de una necesidad*. Madrid: Ministerio de la Vivienda, 2009. ISBN: 978-84-96387-46-1.

² FERNÁNDEZ-GALIANO, Luis. La vida es periferia. *Arquitectura Viva*. 2018, 202.3, 3. ISSN: 0214-1256.

³ BENÍTEZ, Jorge. Rehabilitación integral de la barriada San Martín de Porres en Córdoba. En: *Premios AVS 2013* [en línea]. Premios de Arquitectura, diciembre 2013 [consulta: 12 marzo 2018]. Disponible en: <https://www.premiosdearquitectura.es/es/premios/32-premios-avs-2013/obras-presentadas/610-rehabilitacion-integral-de-la-barriada-de-san-martin-de-porres-en-cordoba>; MORÓN SERNA, Elena, y José I. RODRÍGUEZ GALADÍ. Rehabilitación integral de barriadas con dificultades sociales en Andalucía. La experiencia de San Martín de Porres en Córdoba. *Informes de la Construcción*. 2015, 67(extra-1): m027. DOI: <http://dx.doi.org/10.3989/ic.14.051>; Rehabilitación de San Martín de Porres. Córdoba. En: *Agencia de Vivienda y Rehabilitación de Andalucía* [en línea] [consulta: 12 marzo 2018]. Disponible en: http://www.juntadeandalucia.es/avra/opencms/areas/rehabilitacion-alquiler/seleccion_actuaciones_barrios/SanMartinCordoba.html.

⁴ FRAMPTON, Kenneth. *Historia crítica de la arquitectura moderna*. 4ª ed. Barcelona: Gustavo Gili, 2009. ISBN: 978-84-252-2274-0. p. 273-274.

⁵ FRAMPTON, Kenneth. *Op. cit.*, p. 274.

Durante los años 50, la arquitectura española vivió una fase crucial de su producción. En paralelo a los proyectos grandilocuentes del régimen, se iniciaron, de manera urgente y con una economía precaria, tanto la reconstrucción de las viviendas destruidas durante la guerra (aún por resolver) como la creación de un nuevo tejido residencial que diera cabida a la ingente población venida del campo y asentada en los extensos poblados chabolistas de las periferias urbanas. Estas circunstancias dieron paso a un amplio y excepcional episodio de la vivienda social en España: aproximadamente dos décadas (50 y 60) en las que, pese a la escasez general de medios y la especulación pública y privada, se construyeron admirables propuestas que evidenciaban los principios arquitectónicos modernos y el compromiso de sus arquitectos por preservar unos estándares mínimos de habitabilidad que garantizaran el bienestar de la población. Sirvan como ejemplo las Viviendas del Congreso Eucarístico (Barcelona, 1952-1961), el Poblado Dirigido de Caño Roto (Madrid, 1957-1969) o el propio Grupo Sector Sur.

El grave problema de la vivienda comenzó a abordarse como tal en torno a 1949, a raíz de la V Asamblea Nacional de Arquitectos. Surgieron entonces los primeros planteamientos alternativos a la política que, en el ámbito residencial, venían practicando los organismos estatales junto a otras instituciones de carácter público (la DGRD, la OSH, el INV o los patronatos de Casa Militares y de Funcionarios)⁶. La asamblea puso el foco en la necesidad de intensificar la construcción de viviendas económicas. Para ello resultaba imprescindible redefinir el programa doméstico y sus dimensiones mínimas, estudiar la organización de sus espacios y las posibilidades de agrupamiento de los distintos tipos resultantes –tanto en superficie como en altura– y afrontar su puesta en obra desde la industrialización y estandarización de los procesos y sistemas constructivos. Los arquitectos españoles retomaban así los debates internacionales de los últimos años 20 y primeros 30, al mismo tiempo que dirigían su mirada hacia las experiencias contemporáneas desarrolladas en Alemania, Holanda, Italia y países nórdicos.

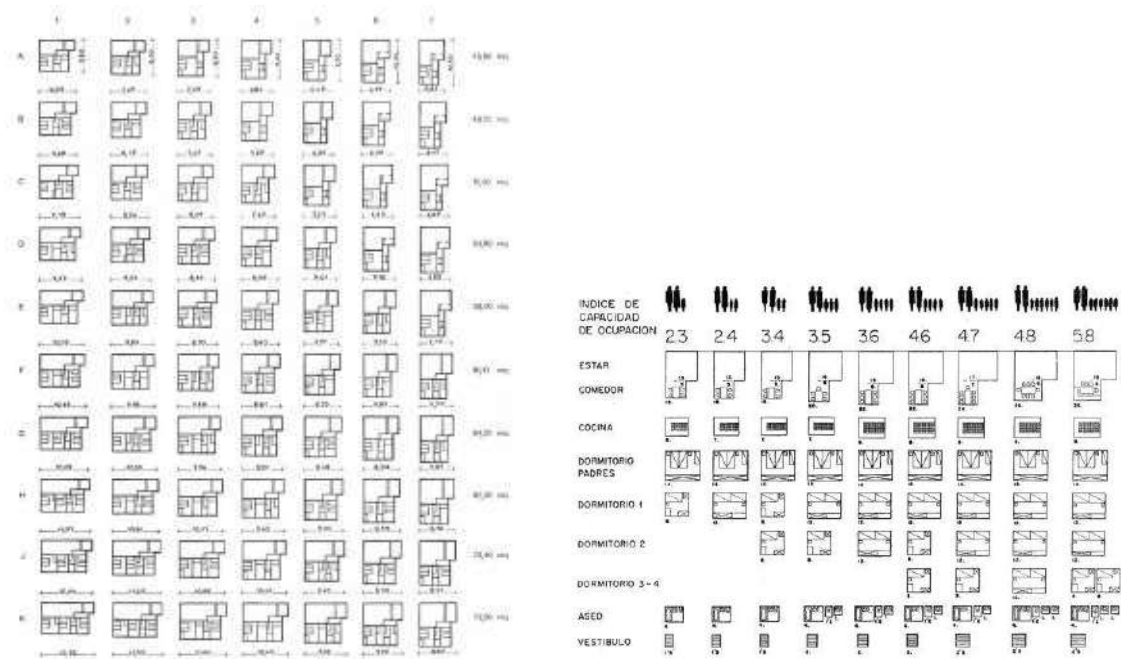


Figura 01a [izda.]: Estudio tipológico de Alexander Klein. "Beiträge zur Wohnungsfrage als praktische Wissenschaft". *Zeitschrift für Bauwesen*. Berlín: 1930,10. (Fuente: <http://www.wikitecnica.com/apartamento/>)

Figura 01b [dcha.]: Índice de capacidad de ocupación. Tabla incluida en el artículo "La vivienda social" escrito por Rafael de La-Hoz y publicado en 1962 por la revista del COAM. (Fuente: DE LA-HOZ, Rafael. La vivienda social. *Arquitectura*. 1962, 39, 2-15. ISSN: 0004-2706. p. 3)

Desde el congreso de 1949 y durante toda la década siguiente se acumularon una serie de acontecimientos que animaron la cuestión de la vivienda social: la formulación de pautas y propuestas alternativas a las ordenanzas vigentes, la convocatoria de ciertos concursos con un marcado carácter experimental –como el acometido en 1956 por el INV– o las exposiciones realizadas por dicho organismo y la OSH en la Feria del Campo. Asimismo, la labor divulgativa de revistas como *Informes de la construcción*, aparecida en 1949 y particularmente atenta a la arquitectura de la costa oeste norteamericana, y los cambios generacionales acontecidos durante estos años –con arquitectos de

⁶ Puesto que no es objeto del presente artículo profundizar en la política nacional de vivienda de la época, remitimos a algunos de los trabajos consultados que tratan esta materia: SAMBRICIO, Carlos. La vivienda española en los años 50. En AA.VV. *Op. cit.*, pp. 39-47; SAMBRICIO, Carlos. De la arquitectura del nuevo estado al origen de nuestra contemporaneidad: El debate sobre la vivienda en la década de los cincuenta. *RA. Revista de Arquitectura*. 2000, 4, 75-90. ISSN: 1138-5596.

vocación puramente moderna a la cabeza, como De la Sota, Fisac, Oiza, Cubillo o el propio De La-Hoz—tuvieron un papel igualmente decisivo en la estimulación de aquel debate.

La creación del Ministerio de Vivienda en 1957 pondría freno a este periodo de experimentación generalizada —especialmente durante la dirección de José Luis Arrese (1957-1960)—, al dejar en manos del sector privado gran parte de sus competencias en materia de arquitectura y suelo. No obstante, la incesante necesidad de vivienda continuó durante toda la década siguiente y ocasionó la construcción de nuevos conjuntos residenciales de carácter social que, en muchos casos, alcanzaron cotas cualitativas como mínimo equiparables a las de aquellos que se proyectaron durante *los brillantes 50*.

Rafael de La-Hoz y el proyecto social

La investigación en materia de vivienda social fue una labor continua para Rafael De La-Hoz desde mediados de los 50 hasta principios de la década siguiente. Una investigación de naturaleza teórico-práctica que, como profesional de la arquitectura, pudo materializar y ensayar en experiencias sucesivas que culminaron con el Grupo Sector Sur.

La obra de De La-Hoz, y cuanto más —por razones obvias— su trabajo en relación con la vivienda económica⁷, se articuló en torno al binomio *técnica-funcionalidad*, la acción combinada de dos principios: el dominio de la tecnología y la adecuación a la función. A la consolidación de esta máxima contribuyeron sus estudios de posgrado en el MIT. Becado por el Instituto Torroja, De La-Hoz se trasladó a Massachusetts en 1955 con el objetivo de estudiar, de primera mano y en un centro especializado, la industrialización de la arquitectura y las posibilidades que ésta podía ofrecer como mecanismo para economizar y dinamizar la producción de viviendas. Su investigación en materia de vivienda social se desarrolló, por tanto, en torno a dos ideas diferenciadas pero compatibles: la racionalización de los procesos constructivos (simplificación, normalización y estandarización) y el estudio exhaustivo de la composición espacial para la optimización de superficies y circulaciones, dos premisas heredadas de la cultura arquitectónica internacional del periodo entreguerras⁸.

La investigación de De La-Hoz arrancaba del programa tipo 3-6 —tres dormitorios y un baño para seis personas—, *proporción* finalmente normalizada para la vivienda social española y calificada por el propio De La-Hoz como "indispensable para la separación nocturna de sexos y estados"⁹. Por otro lado, el arquitecto distinguía dos bloques fundamentales dentro de la vivienda. Atendiendo a los usos y con la intención de emplear el *principio de convertibilidad de espacios o ambiente único*, la vivienda podía dividirse en *actividades simultáneas* y *actividades aisladas*, es decir, *comer-estar-dormir*, por una parte, y *cocinar-asearse*, por otra. Si en vez de a los usos se atendía a una separación permanente por zonas, la división consistía en un *núcleo de día* y un *núcleo de noche*, esto es, *estancia-cocina* y *dormitorios-baño*. Estas hipótesis debían confluir en el que, según sus palabras, era el principal objetivo: "construir una vivienda con la mitad de la superficie universalmente considerada mínima, con la mitad del presupuesto que realmente precisa"¹⁰.

Durante sus años de estudio-experimentación, De La-Hoz presentó diferentes prototipos de vivienda social que resultaron, básicamente, del planteamiento de dos vías alternativas. La primera empleaba el *principio de convertibilidad o ambiente único*, una vez divididas las actividades en las dos categorías mencionadas (*simultáneas/aisladas*) y estudiada su posible superposición. Siguiendo esta vía, De La-Hoz consiguió prototipos cuya superficie total construida oscilaba entre los 12 m² del modelo ensayado por el Ayuntamiento de Córdoba y los 45 m² del caso para la Wagons-Lits en Madrid¹¹, pasando por los 24 m² de las viviendas rurales para maestros aprobadas por el Ministerio de Educación Nacional (proyecto *microescuelas*, 1958)¹². A pesar de que, como verificaban estos modelos, la superficie total construida se

⁷ Sobre la trayectoria profesional de Rafael de La-Hoz véase: AA.VV. *Rafael de La-Hoz: Medalla de oro de la arquitectura 2000*. Madrid: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España, 2003. ISBN: 84-931656-3-8; MORALES CAÑADAS, Emilia. *Rafael de La-Hoz*. Colección Itinerarios 2. Córdoba: Fundación Arquitectura Contemporánea, 2006. ISBN: 84-609-7723-4; PEÑA AMARO, Antonio, José DÍAZ LÓPEZ, y Francisco DAROCA BRUÑO. *Rafael de La-Hoz, arquitecto: Catálogo de obras y proyectos*. Córdoba: Demarcación en Córdoba del Colegio de Arquitectos de Andalucía Occidental, 1991. DL: CO 1313-1991.

⁸ Rafael de La-Hoz expuso las hipótesis y conclusiones de su investigación en materia de vivienda social en una conferencia pronunciada en Córdoba en 1961 y publicada un año después en la revista del COAM: DE LA-HOZ, Rafael. La vivienda social. *Arquitectura*. 1962, 39, 2-15. ISSN: 0004-2706. Hemos considerado este texto una especie de manifiesto del arquitecto acerca de la vivienda social.

⁹ *Ibíd.*, p. 3.

¹⁰ *Ibíd.*

¹¹ *Ibíd.*, p. 5.

¹² DE LA-HOZ, Rafael. Microescuelas y viviendas de ambiente único. *RNA. Revista Nacional de Arquitectura*. 1958, 204, 2-10. ISSN: 0211-3376. Consideramos que las *viviendas ultrabaratas* en Palma del Río (con García de Paredes, 1951), también conocidas como *viviendas túnel*, no se pueden incluir entre estos ejemplos, dado que estrictamente no mantienen el programa 3-6, la división funcional y el principio de convertibilidad de los demás prototipos. Esta razón y el particular sistema constructivo que presentan las viviendas, el conocido como sistema *Ctesiphonte* (patente inglesa que consistía, básicamente, en una catenaria estructural de hormigón), hacen de éste un caso singular que habría que

podía llevar muy por debajo de los 50 m² máximos establecidos por la norma¹³, el propio De La-Hoz reconocía en ellos un inconveniente práctico: al tratarse de espacios convertibles, las viviendas habrían de entregarse amuebladas, con algunos elementos móviles integrados en otros fijos, lo cual acabaría suponiendo un gasto añadido para la administración.

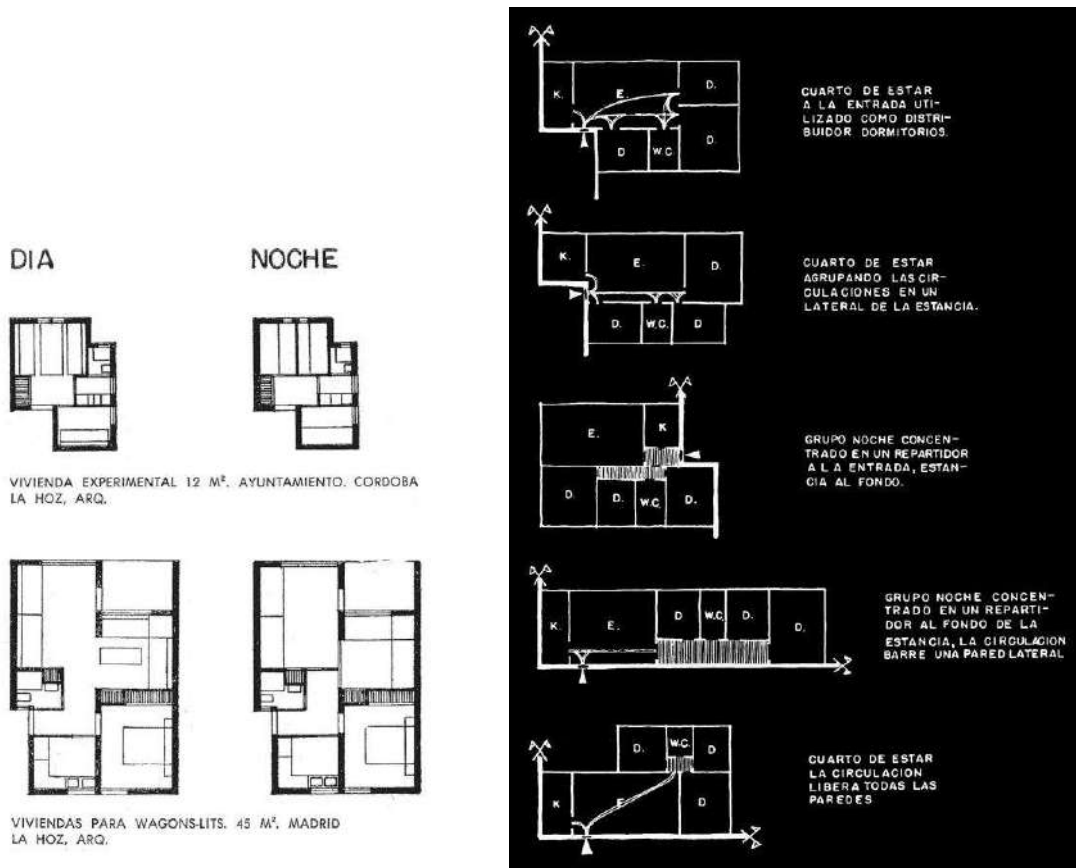


Figura 02 [izda.]: Viviendas experimentales. Plantas día/noche. (Fuente: DE LA-HOZ, Rafael. La vivienda social. *Arquitectura*. 1962, 39, 2-15. ISSN: 0004-2706. p. 5)

Figura 03 [dcha.]: Variantes de organización espacial en la vivienda 3-6. (Fuente: DE LA-HOZ, Rafael. La vivienda social. *Arquitectura*. 1962, 39, 2-15. ISSN: 0004-2706. p. 6)

La segunda vía explorada por De La-Hoz se apoyaba en la separación permanente entre los núcleos de *día* y *noche*, elaborando a continuación un estudio detallado de las circulaciones interiores, la disposición y el diseño del mobiliario y los huecos de cada estancia. Según explicaba el arquitecto, para el programa 3-6 definido, era posible organizar la vivienda de tres modos diferentes: asignar a la estancia la función de distribuir los dormitorios y el baño, agrupar los dormitorios y el baño en torno a un vestíbulo anterior a la estancia o, finalmente, agrupar los dormitorios y el baño alrededor de un distribuidor mínimo que conectara con la estancia a través de una única puerta¹⁴. El primer modo fue descartado alegando que las circulaciones interiores reducirían en exceso la superficie libre de paso, dificultando la inserción de los dos grupos de muebles imprescindibles (comedor y salón).

El segundo de estos modos de organización parece ser el ensayado por De La-Hoz en su proyecto de 50 viviendas de tipo social en Montilla, encargo que recibió en 1957 de manos de la OSH¹⁵. Estas viviendas se distribuyen en cinco bloques de doble crujía y cinco plantas, con núcleo de escalera abierto a fachada y dos viviendas por planta; un sistema de agrupación que, a pesar de sus ventajas en cuanto a orientación y ventilación de las viviendas, difiere del que finalmente De La-Hoz definió como óptimo en términos económicos. Los bloques se ordenan adosados y alternando su orientación, pudiendo leerse

estudiar aparte. Véase: DE LA-HOZ, Rafael y José M. G. DE PAREDES. Viviendas ultrabarratas en Córdoba. *RNA. Revista Nacional de Arquitectura*. 1953, 135, 14-20. ISSN: 0211-3376; ISBN: 978-84-8455-235-2; RABASCO, Pablo. El sistema Ctesiphonte. Evolución de la estructura catenaria. *Informes de la Construcción*. 2011, 522(63), 43-52. ISSN: 0020-0883.

¹³ El conocido como Acuerdo Arrese-Solís de 22 de enero de 1959, redujo a 50 m² la superficie construida máxima de la vivienda.

¹⁴ *Ibid.*, pp. 7-8.

¹⁵ Grupo de viviendas en Montilla (Córdoba). *Hogar y Arquitectura*. 1957, 9, 3-9. ISSN: 0018-3237; Proyecto normalizado de 50 viviendas en Montilla (Córdoba). *Hogar y Arquitectura*. 1957, 11, 37-44. ISSN: 0018-3237.

como un único edificio lineal de planta quebrada e imagen heterogénea, efecto al que contribuye también la alternancia de huecos diversos, macizos y celosías de ladrillo visto. En este diseño, el ingreso a los dormitorios y la circulación que conecta éstos con el baño se superponen y producen el barrido de uno de los laterales de la estancia. La situación resulta de trasladar el baño desde el lugar que ocupaba en el modelo teórico –una posición intermedia en la zona de noche– hasta el acceso a la vivienda, junto a la cocina. La introducción de esta variante buscaba la composición de un sólo núcleo húmedo –cocinas, baños, canalizaciones y contadores– que recorriera el bloque planta a planta, en el extremo opuesto a la escalera común. El gesto, aunque beneficioso a nivel técnico y económico, comportaba dos inconvenientes: la obligación de ventilar el baño de manera indirecta y a través del núcleo de escalera, y la propia localización del baño a la entrada de la vivienda, cuestión que De La-Hoz intentó paliar con la puerta de acceso batiendo hacia éste. Con todo, la estancia presentaba una servidumbre de paso generada por la disposición de los dormitorios en relación a la cocina-lavadero. El proyecto se completó con el diseño de gran parte del mobiliario: sillas, bancos, mesas, mesitas y camas, con estructura de acero y complementos de madera, fabricados en serie. Esta faceta que De La-Hoz desarrolló desde su primera obra –la Cámara de Comercio de Córdoba (1951-1953)–, posiblemente influenciado por el trabajo de Jacobsen o los Eames, demuestra su concepción moderna y global del espacio y su preocupación por el correcto funcionamiento de éste.

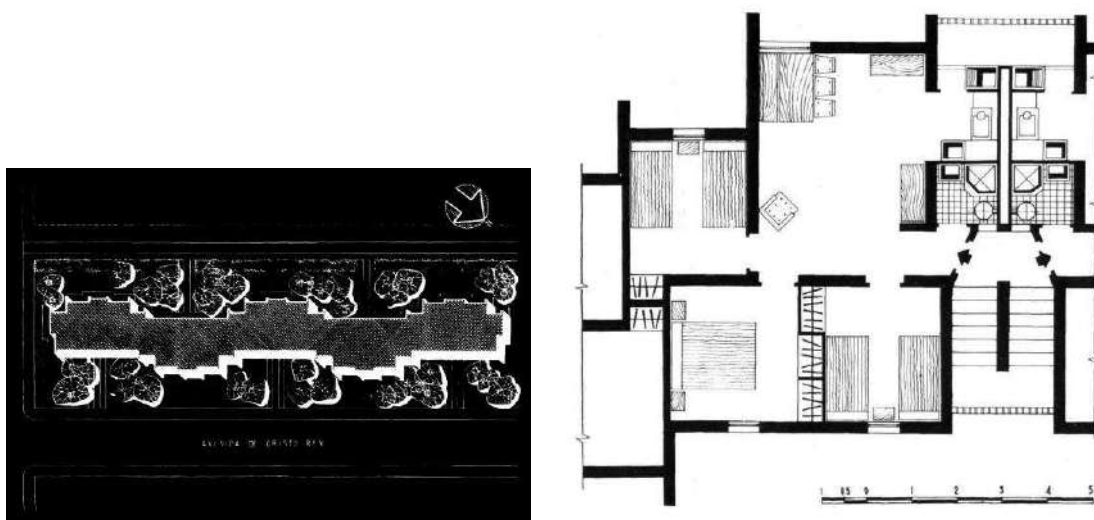


Figura 04 [izda.]: 50 viviendas en Montilla. Planta general. (Fuente: Grupo de viviendas en Montilla (Córdoba). *Hogar y Arquitectura*. 1957, 9, 3-9. ISSN: 0018-3237. p. 3)

Figura 05 [dcha.]: 50 viviendas en Montilla. Planta vivienda tipo. (Fuente: Grupo de viviendas en Montilla (Córdoba). *Hogar y Arquitectura*. 1957, 9, 3-9. ISSN: 0018-3237. p. 4)

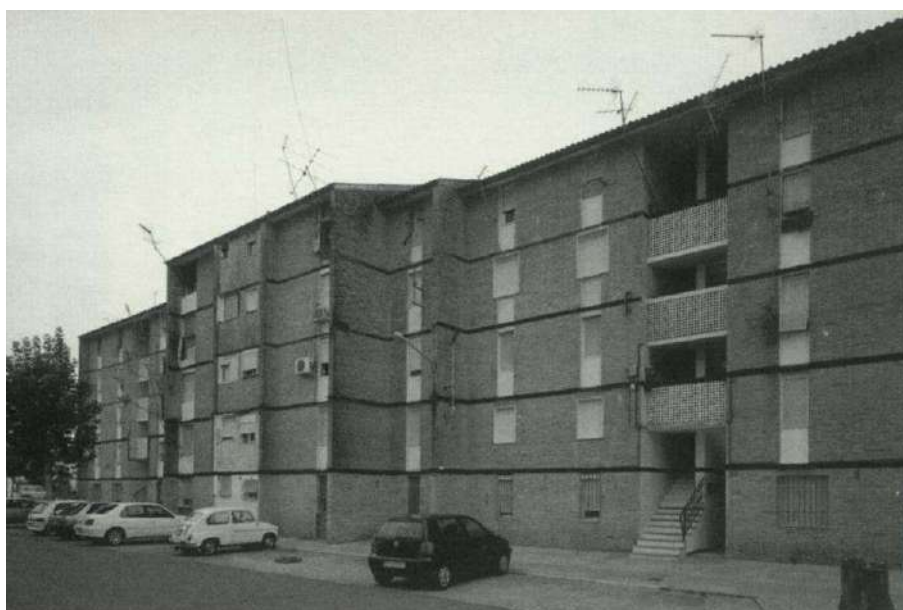


Figura 06: 50 viviendas en Montilla. Vista general (fotografía autor desconocido). (Fuente: POZO, José Manuel (ed.). *Los brillantes 50: 35 proyectos*. Pamplona: T6 Ediciones, 2004. ISBN: 978-8489713772. p. 23)

Este proyecto en Montilla recibió críticas muy favorables: el mismo año de su construcción, Luis Labiano (entonces jefe de la Sección de Informes del Servicio de Arquitectura de la OSH) lo propuso como modelo para futuras intervenciones promovidas por la institución. Pese a ello, la labor investigadora de De La-Hoz durante los años posteriores concluyó como óptimo el tercero de los modos de organización enunciados – agrupación de dormitorios y baño alrededor de un distribuidor mínimo que conecta con la estancia a través de una puerta–. Asimismo, estableció el bloque de cinco plantas y escalera abierta a fachada, con cuatro viviendas por planta y cuatro crujías (frente a las dos viviendas y doble crujía de Montilla) como modelo óptimo de agrupación¹⁶. La puesta en obra y verdadera experimentación de este prototipo llegó con las viviendas del popular Sector Sur de Córdoba.

El Grupo Sector Sur o barriada San Martín de Porres

Este proyecto, realizado en colaboración con Gerardo Olivares James, supuso la culminación de la prolongada y exhaustiva investigación de De La-Hoz en torno a la vivienda social. Se trata de un extenso conjunto residencial que venía a ampliar en unas 22 ha el ensanche meridional de la ciudad iniciado a finales de los 40 en la margen izquierda del Guadalquivir con una primera barriada social de unifamiliares adosadas. La actuación fue financiada conjuntamente por la OSCHF (Obra Social Cordobesa Huertos Familiares) y la OSH. Entre 1959 y 1960, la OSCHF acometió la primera fase del proyecto, 520 viviendas que componen el llamado sector Torremolinos; y dos años más tarde, en 1962, la misma entidad promovió un segundo grupo de 720 viviendas, o sector Motril, y cedió a la OSH la construcción de otras 700, el sector Los Dolores. Aunque en dos fases, la construcción se llevó a cabo sobre la base de una propuesta unitaria que imprimió al barrio un fuerte carácter homogéneo; y si es cierto que existen algunas variaciones entre el primer sector y los dos restantes, que afectan a la organización interior de las viviendas y el sistema estructural, éstas son escasamente perceptibles en una vista de conjunto. Un total de 1940 viviendas agrupadas en 97 bloques acogieron a partir de 1965, año de su finalización, a más de 6.000 habitantes.

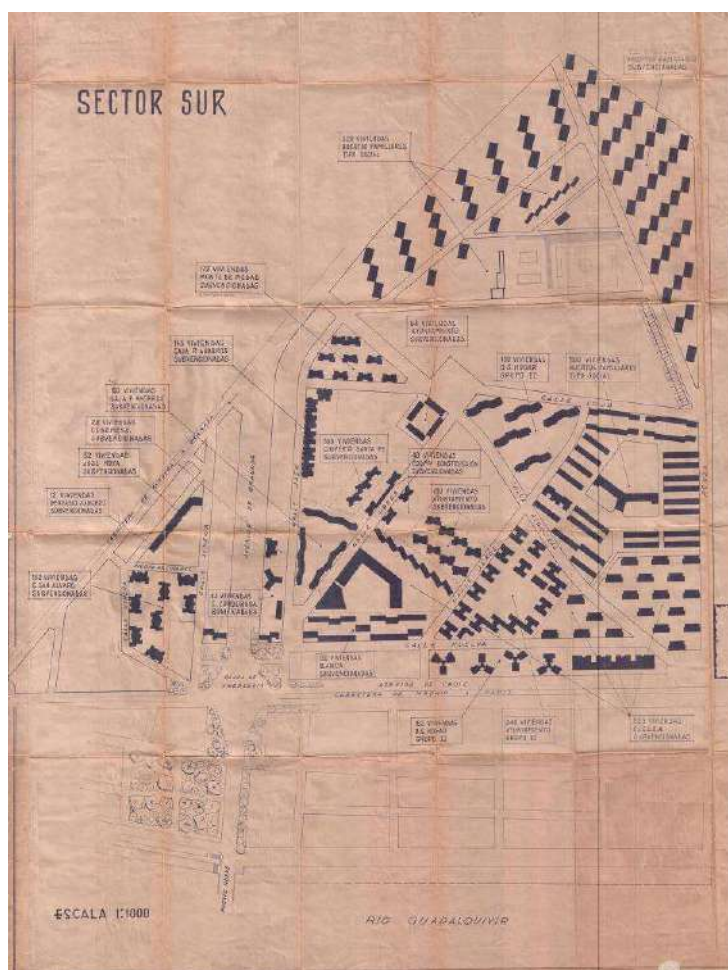


Figura 07: Ordenación general del Sector Sur en Córdoba. (Fuente: <http://informesdelaconstruccion.revistas.csic.es/index.php/informesdelaconstruccion/article/viewArticle/4088/4692>)

¹⁶ DE LA-HOZ, Rafael. *Op. cit.*, p. 8.

El edificio tipo responde consecuentemente al modelo de "bloque económico" definido por De La-Hoz como conclusión a su propia investigación: una variante del bloque en H, sin patios interiores, y que dispone de cinco plantas con una altura libre de 2,20 m, cuatro crujeas de profundidad que suman 12,97 m, cuatro viviendas por planta de unos 41 m² de superficie útil y una escalera mínima abierta a fachada. Los 97 bloques –26 del sector Torremolinos, 36 del sector Motril y 35 de Los Dolores– se organizan según una disposición en espiga respecto a la calle principal que les da acceso, alejándose así de la tradicional y más monótona ordenación con fachadas paralelas y perpendiculares al viario. Para los equipamientos, De La-Hoz reservó la manzana central del conjunto: una porción de terreno con forma triangular definida por las principales vías rodadas y resguardada del exterior por los sectores de vivienda.

Los 26 bloques de la primera fase se ejecutaron con estructura de muros de fábrica de ladrillo visto, de un pie de espesor, mientras que los 71 bloques levantados en la segunda fase se resolvieron combinando los pórticos de hormigón armado de las líneas de carga interiores con los muros de ladrillo visto de las fachadas principales. Para la estructura horizontal se optó, en ambas fases, por forjados unidireccionales de 14 cm de canto y cubierta inclinada a dos aguas realizada con idéntico forjado revestido por placas de fibrocemento.

A pesar del origen austero del proyecto y de la prescriptiva modestia de los materiales empleados, el juego de retranqueos en las fachadas, las áreas de sombra proyectadas por los aleros, el tratamiento vertical de los huecos, las delgadas bandas horizontales de los forjados entre paños de ladrillo visto y la singularidad que aportan el cuerpo de acceso y las terrazas demuestran no sólo el lenguaje moderno propio de De La-Hoz, sino su preocupación por conferir al edificio una imagen final digna.

En la célula residencial, el arquitecto asumió de nuevo el programa 3-6 con el que venía trabajando y lo resolvió magistralmente en una superficie útil de apenas 41 m² (excluyendo la terraza), sin diferencias cuantitativas destacables entre las viviendas proyectadas para el primer sector y la variante incluida en los dos posteriores. En cuanto a la organización espacial de la célula, De La-Hoz optó, lógicamente, por el tipo que su propia investigación había definido como óptimo: separación permanente entre núcleo de día y núcleo de noche y, a continuación, dormitorios y baño agrupados alrededor de un distribuidor mínimo que conecta con la sala de estar a través de una única puerta. La división funcional (cocina-estancia/dormitorios-baño) origina dos piezas en L que se conectan a través de un paso único entre la estancia y el distribuidor que, con mínimas dimensiones, sirve a los tres dormitorios y al baño. Se evita así que la sala de estar quede convertida en un gran distribuidor rodeado de puertas, un mal común de la vivienda mínima. En la misma estancia y en diagonal con la conexión entre ambos núcleos se ubica el acceso a la vivienda. De esta forma, no sólo se elude el tránsito por el núcleo de noche para llegar al de día, sino que la circulación en diagonal propicia la disposición de las zonas de comedor y descanso en el interior de la estancia sin inutilizar ninguno de sus frentes.

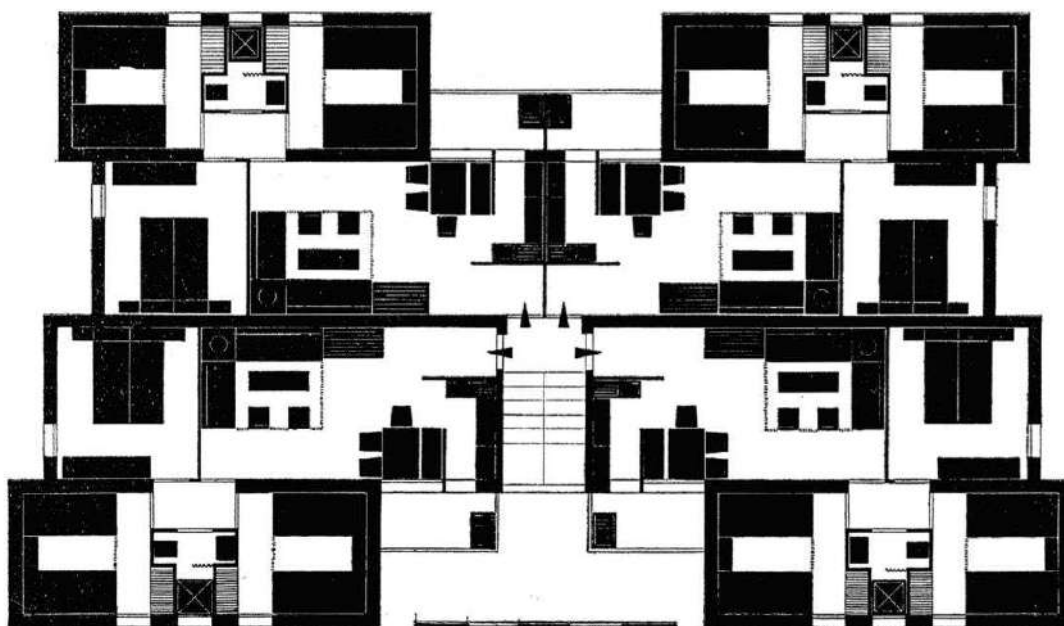


Figura 08: San Martín de Porres. Planta tipo. (Fuente: DE LA-HOZ, Rafael. La vivienda social. *Arquitectura*. 1962, 39, 2-15. ISSN: 0004-2706. p. 14)

De La-Hoz estudió, también minuciosamente, la ordenación espacial de cada pieza. Así, por ejemplo: en el interior de los dormitorios, superpone el área destinada al ingreso con las de acceso al armario e iluminación; distribuye la cocina linealmente para reducir su superficie y simplificar las instalaciones y el trabajo; e introduce en la estancia, como se ha mencionado, dos zonas independientes entre sí en las que el mobiliario adquiere, una vez más, un papel destacado: el comedor alrededor de la mesa y la relajación en asientos bajos. Esto último alude, directamente, a la concepción moderna de la *domesticidad*. El tema está muy presente, incluso, en los propios dibujos de la propuesta, en los que deliberadamente De La-Hoz buscó la recreación de un ambiente doméstico moderno que conservaba ciertas particularidades de carácter local o tradicional; y, así, en la misma perspectiva, objetos de menaje, muebles, lámparas y alfombras –todos con un diseño moderno–, conviven con jardineras repletas de típicos geranios cordobeses y con una biblia *adecuadamente* colocada sobre una de las mesitas de noche.

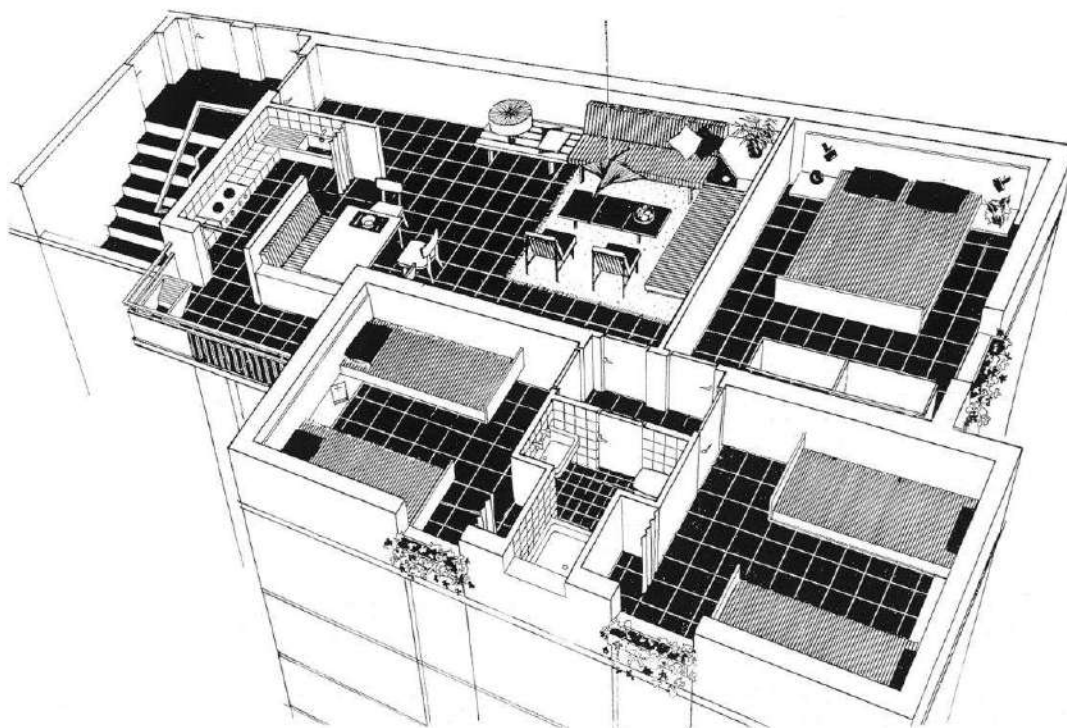


Figura 09: San Martín de Porres. Perspectiva seccionada vivienda tipo. (Fuente: DE LA-HOZ, Rafael. La vivienda social. *Arquitectura*. 1962, 39, 2-15. ISSN: 0004-2706. p. 15)

El estudio de los modelos de vivienda desarrollados por De La-Hoz denota, por un lado, la pervivencia de una teoría sobre la organización del espacio doméstico, formulada durante las décadas centrales del XX pero que, consciente o inconscientemente, está en la base de muchas experiencias desarrolladas con posterioridad y hasta nuestros días; y, por otro lado, el compromiso de De La-Hoz por ofrecer, al grave problema de la vivienda social de su época, soluciones arquitectónicas dignas y viables, esto es, ajustadas a las restricciones normativas y económicas. Es necesario insistir en que, por precarias que hoy nos puedan parecer estas soluciones, lo cierto es que mejoraron enormemente la calidad de vida de sus habitantes, quienes procedían de asentamientos chabolistas donde se vivía en condiciones infrahumanas. Así despejaba De La-Hoz sus propias dudas al respecto: "...este absurdo dejó de serlo visitando los actuales chozos, con un promedio de 8m², sin distribución y con una puerta de 0,65 x 1,50 (media) como única abertura"¹⁷.

Conocido el contexto, quizá resulta menos censurable la escasa iluminación que recibe la sala de estar, por su condición de espacio interior, en la vivienda definida como óptima por De La-Hoz; un inconveniente que surge del proceso de optimización del bloque, en el paso de las dos viviendas por planta y doble crujía de Montilla a las cuatro viviendas por planta y cuatro crujías de San Martín de Porres. No obstante, y asumiendo como insoslayables las imposiciones normativas y restricciones económicas mencionadas, la propuesta de De La-Hoz es difícilmente mejorable en lo que respecta a organización espacial, aprovechamiento de la superficie y optimización de las circulaciones. El valor patrimonial de dicha propuesta reside precisamente en la conjunción de funcionalidad, técnica y economía, fundamento de las experiencias acometidas por el movimiento moderno en materia de vivienda social como respuesta a un

¹⁷ DE LA-HOZ, Rafael y José M. G. DE PAREDES. *Op. cit.*, p. 14.

momento histórico caracterizado por la escasez y la urgencia. Actualmente, superado, al menos en parte, aquel momento y tras los cambios sociales y culturales acontecidos durante el último medio siglo, San Martín de Porres presenta algunos problemas que han comprometido seriamente su supervivencia. De hecho, fue la demolición en 1999 de uno de los bloques del primer sector –el más deteriorado tanto social como arquitectónicamente– lo que originó el proceso de concertación para llevar a cabo la rehabilitación integral de la barriada, la cual, paradójicamente, había sido incluida en el catálogo de arquitectura del movimiento moderno en Andalucía, publicado ese mismo año por la Consejería de Obras Públicas y Transportes¹⁸.



Figura 10: San Martín de Porres en 1965 (fotografía autor desconocido). (Fuente: Archivo Municipal de Córdoba)

A pesar de los diferentes estados de deterioro que presentan los tres sectores, los parámetros de la intervención general responden al deseo de tratar uniformemente todo el conjunto y preservar así su unidad original. Sobre el trazado urbano previo, apenas esbozado en el proyecto de De La-Hoz, se ha procedido a la remodelación y recualificación de la Plaza del Mediodía –con intención de reconectar el Sector Sur con el resto de la ciudad– y a la apertura de nuevos viales que incluyen calzadas para tráfico rodado, acerados públicos –algo escasos de jardinería– y un más que generoso espacio para aparcamientos en batería. Pero la operación más delicada, y tal vez la más cuestionable, es la parcelación y cerramiento de los espacios públicos entre bloques –actuación que ya había sido abordada por algunas comunidades de propietarios–, segregando éstos de la red pública y convirtiéndolos en espacios privativos de cada edificio. A esto hay que añadir el grave problema que supone la monofuncionalidad residencial y la escasez de pequeños equipamientos que presenta cada sector y que, por otra parte, está directamente vinculado con el uso residencial de la planta baja de los edificios.

Las intervenciones a nivel de edificación, consensuadas con las correspondientes comunidades de propietarios y realizadas manteniendo en sus viviendas a la población residente, comprenden: la sustitución de la cubierta de fibrocemento por paneles sándwich de chapa de acero galvanizado con alma aislante incorporada; la remodelación integral de la escalera, sustituida por una de un solo tramo, y la incorporación de un ascensor en cada edificio, objetivo fundamental para facilitar la accesibilidad a las viviendas; la mejora de las instalaciones comunitarias de saneamiento, fontanería, electricidad y telecomunicaciones; y, finalmente, el derribo de las ampliaciones espontáneas no consensuadas y la reorganización de los elementos privativos ubicados en el exterior de los edificios (antenas, aparatos de aire acondicionado, zócalos, rejas, toldos, tendedores). Una operación esta última nada desdeñable si se tiene en cuenta la dificultad que supone, dada la idiosincrasia del barrio, concienciar a sus propietarios del carácter comunitario de la fachada.

El valor patrimonial que, acertadamente, se ha visto en los aspectos constructivos del conjunto así como el buen estado que presentaban los muros de carga y el resto de elementos resistentes han permitido

¹⁸ GARCÍA VÁZQUEZ, Carlos, y Ramón PICO VALIMAÑA (ed.). *MoMo Andalucía, arquitectura del Movimiento Moderno en Andalucía, 1925-1965*. Sevilla: Junta de Andalucía-Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, 1999. ISBN: 84-8095-202-4.

conservar intacta la fábrica de ladrillo visto original y desestimar la opción de superponer un nuevo cerramiento, confiando la mejora de la eficiencia energética a la renovación de las carpinterías y cerrajerías exteriores de todos los bloques. Estas operaciones se completan además con el rejuntado y tratamiento superficial de la fábrica de ladrillo visto, que se ha pintado de blanco como mecanismo definitivo para el rejuvenecimiento y dignificación de la imagen exterior que presentaba el conjunto.

La intervención en el interior de las viviendas ha consistido en la incorporación de la terraza a la cocina y en una segunda prolongación de ésta (2,50 m²) al ocupar también el retranqueo preexistente entre la terraza y el dormitorio colindante. Sin embargo, es en este punto donde la barriada de San Martín de Porres presenta, como ocurre en otros conjuntos de carácter social, su mayor hándicap: la obsolescencia funcional de las viviendas, provocada por sus mínimas dimensiones y su falta de flexibilidad. A ello se suma, además, las dificultades para superar hoy la nula diversidad de tipos que presentaba el proyecto primitivo pese a que estaba destinado a albergar a 1940 familias diferentes.



Figura 11: San Martín de Porres en 2007 (fotografía Manu Trillo). (Fuente: <http://informesdelaconstruccion.revistas.csic.es/index.php/informesdelaconstruccion/article/viewArticle/4088/4692>)

El reto fundamental estriba en cómo solventar estos problemas protegiendo los valores inherentes al proyecto original y preservando, al mismo tiempo, el derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada al tiempo actual. En muchos casos, la catalogación patrimonial y la consiguiente protección de estos conjuntos residenciales pueden entrar en conflicto con los requisitos mínimos exigibles hoy en materia de vivienda y, más aún, con la satisfacción de las necesidades básicas, principalmente espaciales y energéticas, de sus habitantes. A esto se añade la difícil tarea de sensibilizar al conjunto de la sociedad –ajena a un debate arquitectónico tan específico– al respecto de los valores culturales e históricos de una arquitectura que no sólo carece de todo rasgo de monumentalidad, sino que resulta además, para la mayor parte de esa misma sociedad, intrascendente, anodina e incluso deplorable.

Elaborar un protocolo o una metodología de intervención general puede resultar arriesgado, pues, como ponen de manifiesto especialistas en la materia¹⁹, cada caso debe ser estudiado individualmente con el objetivo de descubrir y preservar –y, en su caso, restituir adecuadamente– los valores inherentes al proyecto original, sean éstos su imagen, su configuración urbana, la agrupación y organización espacial de sus unidades o los sistemas, elementos y materiales primigenios empleados en su construcción; en definitiva, aquello que según el caso fuera determinante en la concepción del proyecto y, por tanto, motivo de protección y conservación.

¹⁹ En relación con la vivienda, véase una recopilación de las actuaciones ejecutadas en Europa en la última década en: GARCÍA VÁZQUEZ, Carlos, y Elisa VALERO RAMOS (coord.). *Intervención en barriadas residenciales obsoletas. Manual de buenas prácticas*. Madrid: Abada Editores, 2016. ISBN: 978-84-16160-67-9.

Bibliografía

AA.VV. *Los años 50: La arquitectura española y su compromiso con la historia. Actas preliminares del Congreso celebrado en la ETSA de la Universidad de Navarra*. Pamplona: T6 Ediciones, 2000. ISBN: 84-89713-33-2.

AA.VV. *Rafael de La-Hoz: Medalla de oro de la arquitectura 2000*. Madrid: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España, 2003. ISBN: 84-931656-3-8.

BENÍTEZ, Jorge. Rehabilitación integral de la barriada San Martín de Porres en Córdoba. En: *Premios AVS 2013* [en línea]. Premios de Arquitectura, diciembre 2013 [consulta: 12 marzo 2018]. Disponible en: <https://www.premiosdearquitectura.es/es/premios/32-premios-avs-2013/obras-presentadas/610-rehabilitacion-integral-de-la-barriada-de-san-martin-de-porres-en-cordoba>.

DE LA-HOZ, Rafael y José M. G. DE PAREDES. Viviendas ultrabaratadas en Córdoba. *RNA. Revista Nacional de Arquitectura*. 1953, 135, 14-20. ISSN: 0211-3376.

DE LA-HOZ, Rafael. Microescuelas y viviendas de ambiente único. *RNA. Revista Nacional de Arquitectura*. 1958, 204, 2-10. ISSN: 0211-3376.

DE LA-HOZ, Rafael. La vivienda social. *Arquitectura*. 1962, 39, 2-15. ISSN: 0004-2706.

FERNÁNDEZ-GALIANO, Luis. La vida es periferia. *Arquitectura Viva*. 2018, 202.3, 3. ISSN: 0214-1256.

FRAMPTON, Kenneth. *Historia crítica de la arquitectura moderna*. 4ª ed. revisada y ampliada. Barcelona: Gustavo Gili, 2009. ISBN: 978-84-252-2274-0.

GARCÍA VÁZQUEZ, Carlos, y Elisa VALERO RAMOS (coord.). *Intervención en barriadas residenciales obsoletas. Manual de buenas prácticas*. Madrid: Abada Editores, 2016. ISBN: 978-84-16160-67-9.

Grupo de viviendas en Montilla (Córdoba). *Hogar y Arquitectura*. 1957, 9, 3-9. ISSN: 0018-3237.

MORALES CAÑADAS, Emilia. *Rafael de La-Hoz*. Colección Itinerarios 2. Córdoba: Fundación Arquitectura Contemporánea, 2006. ISBN: 84-609-7723-4.

MORÓN SERNA, Elena, y José I. RODRÍGUEZ GALADÍ. Rehabilitación integral de barriadas con dificultades sociales en Andalucía. La experiencia de San Martín de Porres en Córdoba. *Informes de la Construcción*. 2015, 67(extra-1): m027. DOI: <http://dx.doi.org/10.3989/ic.14.051>.

PEÑA AMARO, Antonio, José DÍAZ LÓPEZ, y Francisco DAROCA BRUÑO. *Rafael de La-Hoz, arquitecto: Catálogo de obras y proyectos*. Córdoba: Demarcación en Córdoba del Colegio de Arquitectos de Andalucía Occidental, 1991. DL: CO 1313-1991.

POZO, José Manuel (ed.). *Los brillantes 50: 35 proyectos*. Pamplona: T6 Ediciones, 2004. ISBN: 978-8489713772.

Proyecto normalizado de 50 viviendas en Montilla (Córdoba). *Hogar y Arquitectura*. 1957, 11, 37-44. ISSN: 0018-3237.

RABASCO, Pablo. El sistema Ctesiphonte. Evolución de la estructura catenaria. *Informes de la Construcción*. 2011, 522(63), 43-52. ISSN: 0020-0883.

Rehabilitación de San Martín de Porres. Córdoba. En: *Agencia de Vivienda y Rehabilitación de Andalucía* [en línea] [consulta: 12 marzo 2018]. Disponible en: http://www.juntadeandalucia.es/avra/opencms/areas/rehabilitacion-alquiler/seleccion_actuaciones_barrios/SanMartinCordoba.html.

SAMBRICIO, Carlos. De la arquitectura del nuevo estado al origen de nuestra contemporaneidad: El debate sobre la vivienda en la década de los cincuenta. *RA. Revista de Arquitectura*. 2000, 4, 75-90. ISSN: 1138-5596.

SAMBRICIO, Carlos (ed.) y SÁNCHEZ LAMPREAVE, Carlos (coed.). *La vivienda protegida: Historia de una necesidad*. Madrid: Ministerio de la Vivienda, 2009. ISBN: 978-84-96387-46-1.

Biografías de los autores

Ana del Cid Mendoza, Arquitecta (2008) y Doctora en Arquitectura (2015) por la Universidad de Granada. En 2011, obtuvo la beca FPU del Ministerio de Educación vinculada al Área de Composición Arquitectónica de la ETSAG. Ha desarrollado estancias investigadoras en la Università degli Studi Roma Tre (2013) y en Columbia University (2014). Es miembro del Grupo de Investigación *Arquitectura y Cultura Contemporánea* (UGr), es autora de varias publicaciones y ha participado en proyectos de investigación y en congresos de carácter nacional e internacional. Actualmente, desarrolla un proyecto en Roma como investigadora del Programa de Perfeccionamiento de Doctores de la UGr.

José Luis del Cid Mendoza, Arquitecto Técnico (2001) por la Universidad de Granada, Arquitecto (2008) por la Universidad de Sevilla y Máster en Análisis, Teoría e Historia de la Arquitectura (2017) por la Universidad Politécnica de Madrid. Becado por la Fundación Caja de Arquitectos para la Realización de Prácticas en Estudios Europeos (2007), desarrolla su carrera profesional en Navarro Baldeweg Asociados desde junio de 2008, donde ha colaborado en numerosos proyectos nacionales e internacionales, en el diseño y montaje de diversas exposiciones de arte y arquitectura, y en la publicación de varios volúmenes sobre la obra de Juan Navarro Baldeweg.