

## Investigación sobre ONGs y menores en riesgo de exclusión desde el ámbito educativo

Alfonso Conde Lacárcel. Universidad de Granada  
Tomas Sola Martínez. Universidad de Granada  
Juan Antonio López Núñez. Universidad de Granada

Recepción: 22.02.2018 | Aceptado: 15.10.2019

Correspondencia a través de **ORCID**: Alfonso Conde Lacárcel



0000-0002-2247-2856

Citar: Conde, A., Sola Martínez, T. y López Núñez, J.A. (2018). Investigación sobre ONGs y menores en riesgo de exclusión desde el ámbito educativo. REIDOCREA, 8, 106-118.

**Resumen:** **Antecedentes:** el siguiente artículo presenta parte de los resultados finales de una investigación llevada a cabo en la ciudad de Granada, España; referidos al conocimiento sobre las dinámicas de trabajo en el campo de la educación no formal con grupos en riesgo de exclusión social y de promoción de las comunidades y grupos. **Objetivos/Hipótesis:** sus objetivos son “conocer y describir las principales estrategias metodológicas en la enseñanza de valores sociales y desarrollo comunitario”; “evaluar la efectividad de este tipo de organizaciones educativas”. **Método:** se ha llevado a cabo un diseño mixto de investigación a través del uso de cuestionarios, entrevistas y la observación directa de profesionales, voluntarios y usuarios de pequeñas y muy pequeñas ONGs y ONLS. **Resultados:** los principales resultados hacen referencia al uso de estrategias metodológicas alternativas centradas en el desarrollo integral y comunitario, y una mayor efectividad en la atención hacia sus usuarios. **Conclusiones:** el uso flexible de estrategias educativas y metodológicas como el coaching, la inteligencia emocional o la Mentoría entre otras, favorecen la implicación de los menores en su aprendizaje no formal y el desarrollo de todas sus capacidades.

**Palabras clave:** Metodología | Educación no formal

### *Research NOGs about minors at risk of exclusion from the educational field*

**Abstract:** **Background:** the following article presents part of the final results of a research carried out in the city of Granada, Spain; referring to the knowledge of the dynamics of work in the field of non-formal education with groups at risk of social exclusion and the promotion of communities and groups. **Objectives/Hypothesis:** It has its objectives "to acknowledge and describe the main methodological strategies in teaching social values and community development"; and to "evaluate the effectiveness of these types of educational organizations" **Method:** have used a mixed design of research such as questionnaires, interviews and indirect observation of professionals, volunteers and users of small / very small NGO's and NPO's. **Results:** The main results include use of alternative methodologies focused on the integral development and community partners; and improved effectiveness towards their users. **Conclusions:** the flexible use of educational and methodological strategies such as coaching, emotional intelligence or Mentoring, among others, favor the involvement of minors in their non-formal learning and the development of all their abilities

**Keywords:** Methodology | Nonformal Education

### Introducción

¿Cuáles son las metodologías de trabajo utilizadas en educación no formal en pequeñas y muy pequeñas ONGs que trabajan en barrios marginales y con infancia, adolescencia y adultos, en grupos en riesgo de exclusión? ¿Difieren en algún aspecto respecto a las realizadas en centros educativos formales? ¿Resultan complementarias y eficaces para paliar posibles desigualdades socio económicas, personales y en el desarrollo de valores y competencias para la vida?

Estas y otras cuestiones constituyen el cuerpo de la investigación realizada entre 2010 y 2016, que parte de un estudio previo sobre 9 ONGs, ONLS y asociaciones con carácter educativo y/o formativo (Lacárcel, Núñez & Lucena, 2015), y que posteriormente fue ampliado a todo el universo que respondía a las demandas de nuestra investigación en la ciudad de Granada.

A lo largo de este artículo vamos a presentar los resultados obtenidos en referencia a los objetivos específicos relacionados con la metodología de trabajo utilizada y la efectividad de la labor educativa realizada por este tipo de organizaciones no gubernamentales (en adelante ONGS y ONLS).

A partir de nuestra experiencia como voluntarios y profesionales durante más de 20 años, y respondiendo a las demandas académicas y científicas, hemos intentado dar a conocer el estado real de estos agentes sociales y las funciones de suplencia o complementariedad, que realizan a través de los distintos proyectos y actividades educativas o formativas desde la educación no formal en la ciudad de Granada.

La desinformación o inexactitud en el tercer sector de acción social en España (en adelante T.S.A.S.) respecto a las organizaciones de primer nivel (pequeñas o muy pequeñas ONGS, ONLS y asociaciones), dio lugar a esta investigación en un “espacio” sensiblemente relevante respecto a la educación a lo largo de la vida, el desarrollo personal y socio comunitario; la atención a infancia, adolescentes y adultos en riesgo de exclusión social y la calidad ofertada en el trabajo cotidiano de estas organizaciones.

La educación a lo largo de la vida se presenta en las ONGS y ONL como un elemento transformador y favorecedor de la inclusión social y motivador para el ejercicio de los derechos fundamentales de la ciudadanía (NFEMIS, 2010); misión de este tipo de organizaciones. Al mismo tiempo, genera una ciudadanía crítica y responsable; tal es así que a lo largo de los años distintos países han aumentado sus proyectos en educación no formal (UNESCO, 2014).

Distintas ofertas de ocio y tiempo libre, capacitación laboral, atención a colectivos con discapacidad o de desarrollo socio comunitario, pueden encontrarse a lo largo de toda Europa orientadas a la infancia, adolescencia y adultos. En España autores como Domínguez, Lamata y Baraibar (2003) relacionan la educación no formal con los movimientos asociativos; la colaboración con entidades públicas y privadas; el sistema educativo y su calidad

En este sentido, nosotros damos nuestra propia definición de educación no formal definiéndola como:

El intento por parte del ser humano de dar una respuesta desde el ámbito de la educación a todas las demandas sociales y necesidades que el sistema educativo como agente formal y homogeneizador no consigue responder totalmente. A través de la educación no formal se reconstruye y complementa el conocimiento ofrecido por los agentes formales, de una manera significativa y funcional para la complejidad de las realidades en que se encuentra inmersa (Conde, 2015: 121).

Dentro de las distintas organizaciones investigadas, podemos encontrar menores en riesgo de exclusión por distintas causas (socio económicas, políticas, religiosas, por discapacidad, género, religión, etnia, etc.) y es a través de las iniciativas educativas y formativas que plantean en colaboración con las distintas Administraciones o de manera independiente, como se trabaja la integración y oferta de posibilidades para garantizarles un futuro mejor, la adquisición de competencias socio afectivas, académicas y laborales, además de la atención a las distintas problemáticas que acarrearán (maltratos, abandono, violencia en sus distintas formas, carencias de distinta índole).

Al respecto podemos citar algunos trabajos realizados por distintas organizaciones no lucrativas y no gubernamentales en España, así como organismos oficiales que atienden a menores para conocer la problemática actual y atender las necesidades crecientes.

El estudio realizado por el Departamento de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Pompeu Fabra y el Observatorio Social de España recalca la necesidad de reestructurar los servicios sociales y educativos para responder a la crisis actual (Losada; Ballart & Tur, 2011); o el realizado por Jimenez-Ramirez (2012) más centrado en las instituciones formales y el desarrollo de buenas prácticas inclusivas para evitar el fracaso escolar y la conformación de redes de apoyo socio comunitarias con los centros escolares.

La atención educativa a menores en riesgo de exclusión es una prioridad actual en nuestro país y a nivel internacional, tanto en contextos formales como en aquellos en los que hemos llevado a cabo esta investigación desde múltiples puntos de vista. Desde la investigación-acción, podemos hablar de la necesidad de atención a la violencia sobre los menores (Armenta & Vilches, 2013); la inmigración, el desarrollo de un proyecto vital, la empatía o la afectividad y contextualización a la hora de responder a sus necesidades (Melendro & Rodríguez, 2013).

Además, podemos encontrar junto con nuestra investigación en los últimos años, más trabajos académicos centrados en una adecuada intervención sobre los menores; Trujillo, (2014) o Sánchez, (2011) en distintos contextos socioeducativos.

### **Objetivos**

“Conocer y describir las principales estrategias metodológicas en la enseñanza de valores sociales y desarrollo comunitario”, así como “evaluar la efectividad de este tipo de organizaciones educativas”. De tal forma, que no solo caractericemos y conozcamos éstas sino también constatemos el impacto de la labor que realizan.

### **Método**

Según Colás, (2009), la investigación cualitativa “pretende averiguar lo que es único y específico en una situación dada, así como lo que es transferible a otras situaciones, posibilitando cierta universalización” (p.99). Por otra parte, a la investigación cuantitativa: “Les interesa la fiabilidad, la validez y la realización de muestreos, con la pretensión de ser objetivas y generalizar los resultados, y utilizan la estadística para el análisis de los datos.” (Sabariego & Bisquerra, 2004:46).

Esta investigación, así como las publicaciones que se han derivado de la misma, ha sido la primera de este tipo llevada a cabo en la ciudad de Granada (España) que conecta entre sí acciones educativas no formales; ONGS y ONLS, y sistemas y normas de gestión de la calidad por lo que nos hemos encontrado con numerosas dificultades no solo a la hora de obtener información actualizada en las distintas bases de datos y fondos bibliográficos a nuestra disposición, como a la hora de realizar una adecuada interrelación de estos aspectos; y finalmente, en el acceso y recogida de información sobre la muestra seleccionada (staff/personal de ONGS que trabajan con menores en riesgo de exclusión y usuarios).

Con todo ello, la información recopilada resulta clarificadora y significativa per se, ya que nos muestra una realidad complementaria y necesaria a lo largo de la vida, capaz de generar escenarios alternativos para el desarrollo de competencias, habilidades y valores de participación ciudadana democrática y sobre todo de oportunidades para los menores y jóvenes en riesgo de exclusión al aportarles espacios alternativos flexibles a sus necesidades y problemáticas reales.

## Participantes

En el estudio desarrollado la muestra seleccionada fue la siguiente como podemos ver en la Tabla 1 (exclusivamente ONGS y ONLS con carácter educativo o formativo). Indicar que de la población total, fueron seleccionadas 89 en un primer momento, y debido al proceso investigador y la voluntariedad de éstas en la participación, solamente pudimos contar con una muestra final de 20 ONGS, ONLS y asociaciones que abarcan un amplio espectro dentro del trabajo con menores en posible riesgo de exclusión:

- Organizaciones educativas.
- Cuidado de discapacitados.
- Sociocultural.
- Infancia.
- Asistencia y promoción social.
- Dirigidas a minorías.
- Desarrollo comunitario.
- Atención a grupos en riesgo.
- Religiosas.

**Tabla 1: Población y muestra.**

Población total ONGS en la ciudad de Granada	Muestra seleccionada de ONGS	Muestra final (ONGS)	Profesionales, educadores y voluntarios	Usuarios	Total personas encuestadas
189	89	20	139	411	550

Destacar igualmente, que durante la recogida de información encontramos que un gran número de estas organizaciones habían desaparecido, (nos encontramos con una desactualización de las bases de datos autonómicas y locales, que pudimos solventar por medio de informantes significativos dentro de las instituciones oficiales relacionadas).

Dentro de estas organizaciones, fueron seleccionados tanto profesionales de distinto ámbito, como educadores, voluntarios y usuarios para poder tener una panorámica de conjunto sobre los agentes socioeducativos e inclusivos observados.

## Instrumentos, Procedimiento y Análisis de datos

Los instrumentos utilizados responden a una metodología descriptiva: los cuestionarios diseñados han sido validados por especialistas en las materias objeto de investigación (Catedráticos, Doctores e investigadores de la Universidad de Granada) tanto en la práctica como por medio de un protocolo que sigue el modelo creado por Bustos (2006).

El primer cuestionario, diseñado para los profesionales y voluntarios de las distintas ONGS y ONLS en su versión final posee un Alfa de Cronbach de 0,979 para 168 elementos y se estructura en una escala de respuesta Likert de 1 a 4 en grado de acuerdo con los ítems planteados relacionados con aspectos metodológicos y educativos, y con cuestiones referidas a la gestión de la calidad (que no desarrollamos en este artículo).

El segundo cuestionario, diseñado para los usuarios y adaptado en lenguaje, idioma e incluso en formato electrónico para facilitar su contestación en base a la población diana

plantea cuestiones referidas al grado de satisfacción respecto a las actividades educativas o formativas y su calidad. En su versión final posee un Alfa de Cronbach de 0,733 para 35 elementos y una graduación de respuesta de 1 a 4, en donde 1 corresponde a Nada satisfecho y 4 a Totalmente satisfecho. Toda la información cuantitativa recogida a este respecto fue analizada por medio del programa estadístico SPSS v.20.0 siendo llevados a cabo distintos análisis estadísticos, aunque aquí mostramos un resumen de las principales respuestas debido a las limitaciones de formato.

Los guiones de las entrevistas utilizadas responden a estos aspectos mencionados, siendo analizada la información por medio de las técnicas del discurso biográfico narrativo (Cabrera, 2009; Martín Izard, 2010; Nieto Martín 2010). Toda esta información fue complementada finalmente con registros anecdóticos realizados a través de la observación indirecta en la labor cotidiana de estas organizaciones.

## Resultados

Los resultados que presentamos en este artículo hacen referencia a: la planificación diseñada; la metodología de acción propiamente dicha; las actividades con los menores; la evaluación de la consecución de las metas, objetivos pretendidos; las características más demandadas a los educadores por parte de los profesionales y usuarios; y los posibles elementos impeditores del aprendizaje.

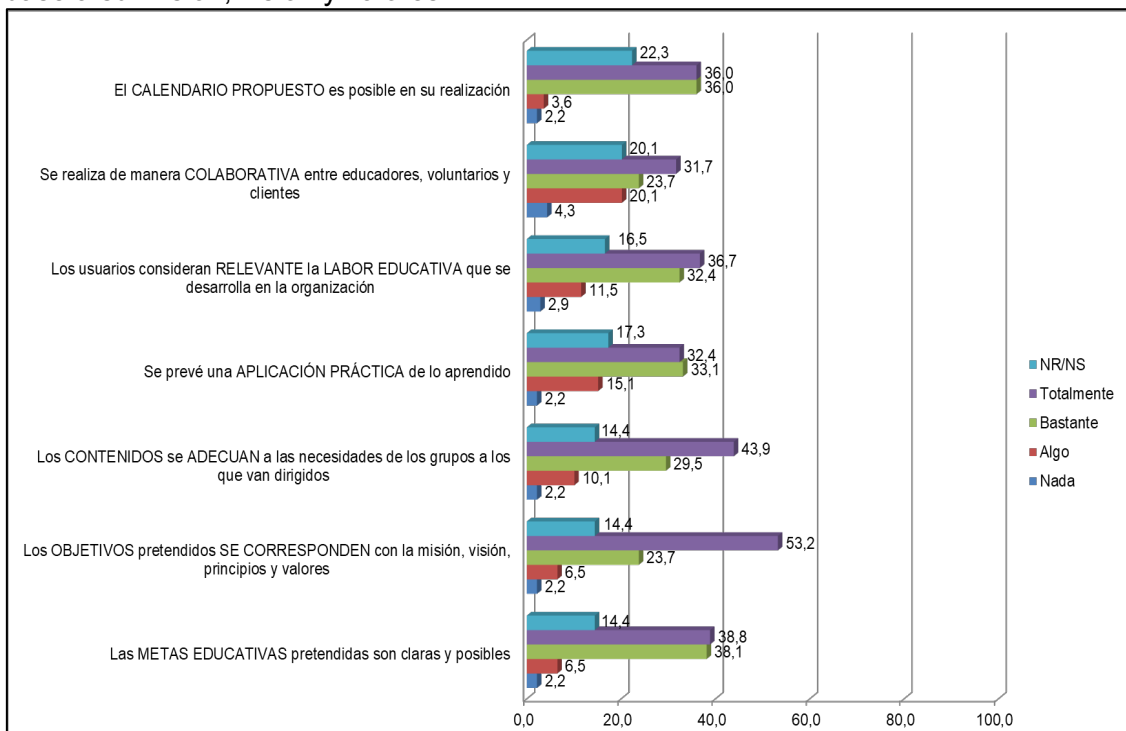
Comenzamos desarrollando de manera individual los resultados obtenidos en los ítems referidos a la planificación de las actividades educativas con los menores. Como podemos ver en la Figura 1, los profesionales, educadores y voluntarios que forman parte del staff/personal de cada ONG, ONL encuestados manifiestan que se lleva a cabo una adecuada correspondencia de los objetivos (53,2% de total acuerdo), así como de los contenidos propuestos a nivel educativo planteados (43,9% de total acuerdo), con los menores, y la misión y valores fundamentales de la organización. Dentro de esta, buscan alcanzar con los niños y jóvenes unas metas realizables y que les ayuden a resolver las distintas problemáticas encontradas (32,4% de total acuerdo).

La colaboración entre los educadores y menores, aunque tiene porcentajes de respuesta menores (31,7% de total acuerdo), adquiere un protagonismo fundamental para poder resolver las distintas situaciones cotidianas (33,1% de bastante acuerdo), favoreciendo climas de interés y afectivos, motivadores para los menores a la hora de trabajar en las distintas actividades programadas.

Comparando los datos de los cuestionarios con las respuestas dadas en las entrevistas por los coordinadores, directiva y profesionales de estas ONGS, ONLS, hemos constatado además por las respuestas dadas, que la planificación de las actividades educativas, se realizan por cursos académicos o coincidiendo con la salida de posibles subvenciones anuales al presentar algún proyecto.

Los puntos fuertes a la hora de realizar la planificación son en el mes de septiembre, aunque actividades o programas puntuales pueden requerir hacerlo en otros momentos. En el caso de los entrevistados 1 (Coordinadora y Psicóloga en ONG en barrio marginal) y 3 (Director ONL) es realizada por los integrantes de la propia organización; sin embargo en el caso de la entrevistada 2 (Voluntaria de una asociación), realizan una planificación parcial con las principales actividades a desarrollar en el curso y la programación concreta de los talleres y otras actividades educativas son llevadas a cabo por los profesionales contratados u otras organizaciones e instituciones con las que colaboran.

Por otra parte, los contenidos de distinto tipo a desarrollar están fuertemente definidos por los colectivos a los que se dirigen con el fin de conseguir los objetivos definidos en base a su misión, visión y valores.



**Figura 1.** Planificación de las actividades educativas.

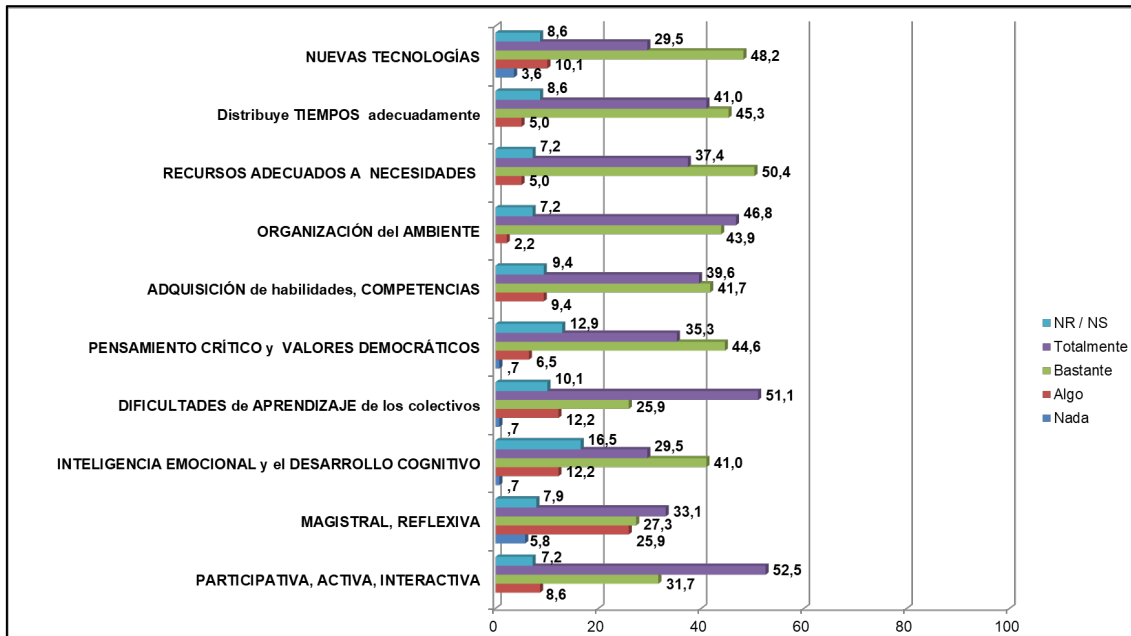
La metodología de trabajo es muy variada y está determinada por cada ámbito de intervención, así como la situación personal o grupal en la que se encuentren los usuarios de estas ONGS, ONLS y Asociaciones.

Sin embargo, podemos ver en la Gráfica 2 cómo aspectos relevantes como son la participación activa (52,5% de total acuerdo), la atención a las dificultades de aprendizaje (51,1% de total acuerdo) y la utilización de recursos adecuados y actuales como las Nuevas Tecnologías junto con aspectos organizativos (50,4% de total acuerdo; 48,2% de total acuerdo y 46,8% de total acuerdo, respectivamente) se organizan con el fin de adquirir determinadas competencias

El desarrollo de la inteligencia emocional por medio de talleres o mediante el seguimiento, tutorización, mentoring o coaching y el desarrollo de valores positivos de solidaridad, empatía, colaboración...es en muchas ocasiones la prioridad antes de iniciar el desarrollo de contenidos que generen en su conjunto un pensamiento crítico no adquirido anteriormente o una mejora en la adquisición de instrumentos de aprendizaje.

De esta forma, y a lo largo del trabajo educativo no formal desarrollado con los jóvenes se consigue una integración progresiva y normalizada que evite una exclusión y al mismo tiempo a medio y largo plazo, conseguir que muchos de estos menores y jóvenes con el paso del tiempo se conviertan en monitores o voluntarios en el trabajo con otros chicos y chicas que pasan por situaciones similares a las suyas, como nos comentan algunos de los entrevistados. En las entrevistas, se reafirman los resultados obtenidos en los cuestionarios, ya que las estrategias metodológicas utilizadas tienen un carácter flexible y totalmente adaptado a las necesidades que van surgiendo.

En el caso de la Entrevistada 1, nos comenta como están intentando favorecer el trabajo en la zona por medio de las comunidades de aprendizaje y siguiendo criterios flexibles que permitan desarrollar las actividades educativas o formativas en cualquier contexto o grupo determinado. Igualmente en el Entrevistado 3, hacen uso además de fundamentos más teóricos, combinados con distintas estructuras organizativas y dinámicas en función de la temática.

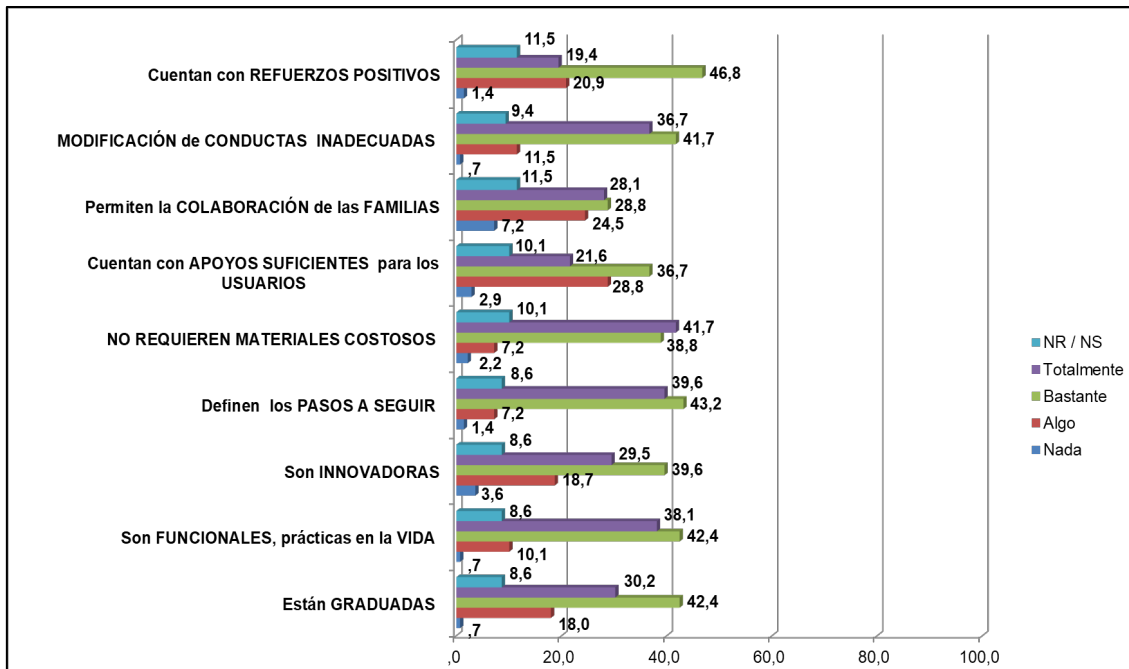


**Figura 2.** Principales estrategias metodológicas usadas en las actividades educativas – formativas en las ONGS con menores en riesgo de exclusión.

Si nos centramos en las actividades educativas y formativas, como vemos en la Gráfica 3 se caracterizan por no requerir materiales costosos (41,7% de total acuerdo); ser funcionales (42,4% de bastante acuerdo) y pretender la sustitución de conductas inadecuadas por otras favorecedoras de los procesos inclusivos (41,7% de bastante acuerdo). Sin embargo, los resultados obtenidos nos muestran unos bajos porcentajes de participación de la familia de acuerdo con los encuestados. La graduación y funcionalidad para la vida cotidiana son otros ítems que puntúan alto en las respuestas (42,4% y 43,2% de bastante acuerdo respectivamente).

Las organizaciones investigadas, se encuentran en barrios marginales con altas tasas de paro y marginalidad, así como deficiencias en las necesidades básicas. El nivel de estudios es bajo y en muchos casos, no superaron la educación primaria o se produjo un abandono escolar, trabajando los padres en empleos mal remunerados. Algunos de los progenitores se encuentran encarcelados por distintos delitos, de esta manera en muchas ocasiones el educador, profesional o voluntario que participa y desarrolla estas actividades se convierte en un adulto significativo para los menores, favoreciendo la recuperación en muchos casos a nivel afectivo y de socialización.

En este sentido, las respuestas dadas se centraron más en la implicación de las familias, voluntarios de las ONGS, ONLS y los resultados que se obtienen. Transcribimos literalmente las respuestas dadas:



**Figura 3.** Aspectos referidos al desarrollo de las actividades educativas – formativas desarrolladas con menores en riesgo de exclusión social en las ONGs.

#### ENTREVISTADA 1 (Coordinadora- Psicóloga en ONG en un barrio marginal):

*Las actividades ¿están adaptadas? Sí, y luego según van surgiendo necesidades se van adaptando. Están en continua adaptación. ¿Conseguimos que se implique la gente? Yo creo que sí, aunque siempre se pueden implicar más personas [...] La evaluación de los cambios es un poco complicada porque aquí los cambios se ven muy a largo plazo. [...]*

*Entonces... ¿estamos consiguiendo? Desde que yo llevo aquí trabajando que son tres años y medios sí que he visto muchos cambios. Sobre todo en los pequeñitos, en los niños, que se ha visto bastante la intervención con ellos. También se ha visto el cambio en los jóvenes y adultos que han estado interviniendo.*

#### ENTREVISTADA 3 (Directora-voluntaria en una ONL):

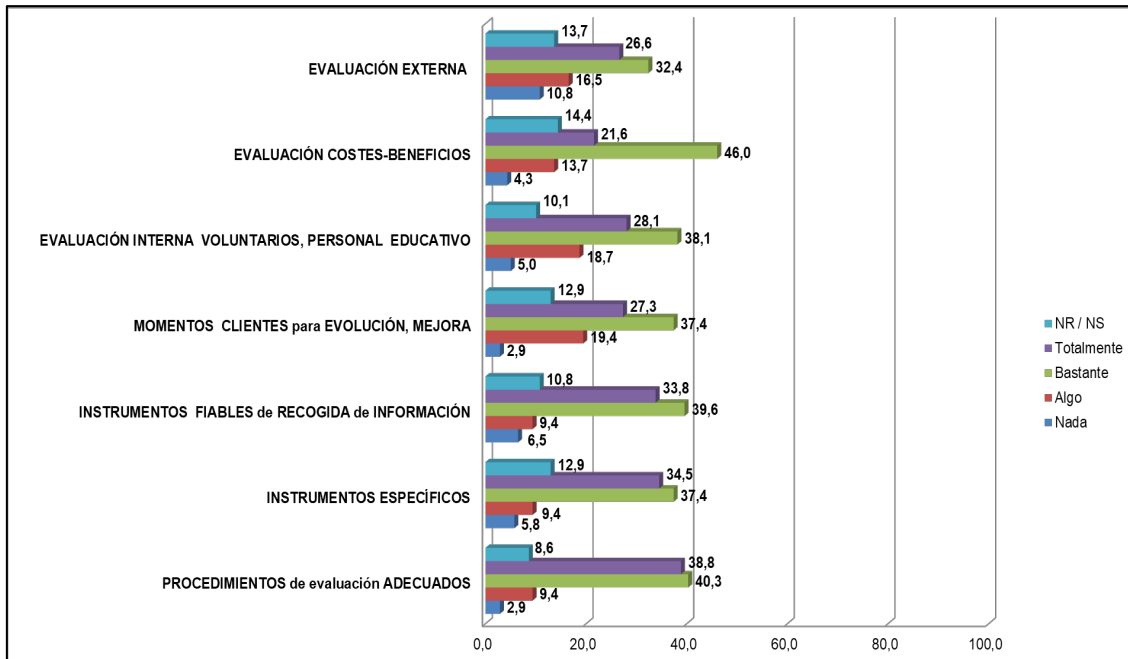
*Vamos a ver, en esto creo que conviene ser realista. Creo que se consiguen pequeños cambios, pequeños cambios y la confianza en la persona de que nunca vas a ser perfecto, nunca vas a dejar de tener problemas y de que lo importante es caminar en un proceso de ir siendo tu cada vez más persona. [...]*

Las distintas evaluaciones efectuadas a lo largo del curso son un punto significativo que hemos investigado. En este sentido, nos encontramos con una diversidad de estrategias evaluativas en distinto grado de profesionalidad y eficacia. En este tipo de pequeñas ONGS y ONLS, el trabajo realizado con los menores pasan en no pocas ocasiones por la consecución de unas metas o competencias adquiribles a largo plazo o de difícil medición con instrumentos estandarizados educativos; es por ello que la mayoría de ellas adaptan sus propios instrumentos y procedimientos de evaluación.

Los procedimientos de evaluación adecuados según los encuestados (40,3% de bastante acuerdo); la utilización de instrumentos específicos (37,4% de bastante acuerdo); con instrumentos fiables (39,6% de bastante acuerdo); y la previsión de



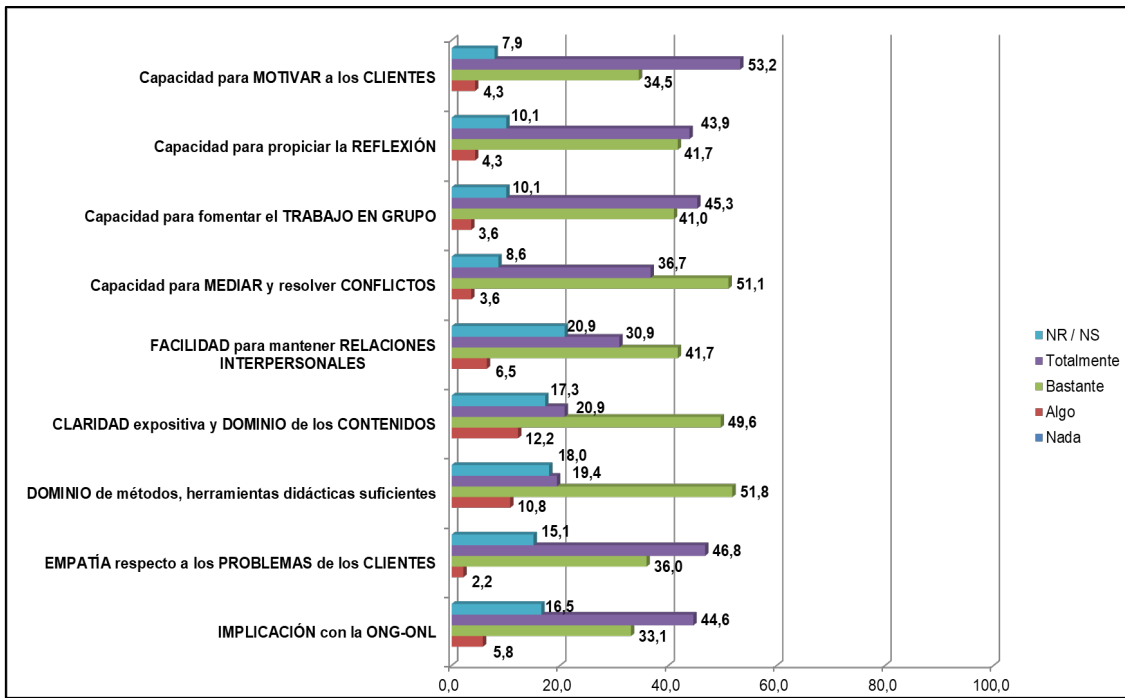
momentos con los usuarios para determinar su evolución (37,4% de bastante acuerdo) son algunos ítems a destacar, como podemos apreciar en la Gráfica 4.



**Figura 4.** Evaluación de las acciones educativas – formativas desarrolladas.

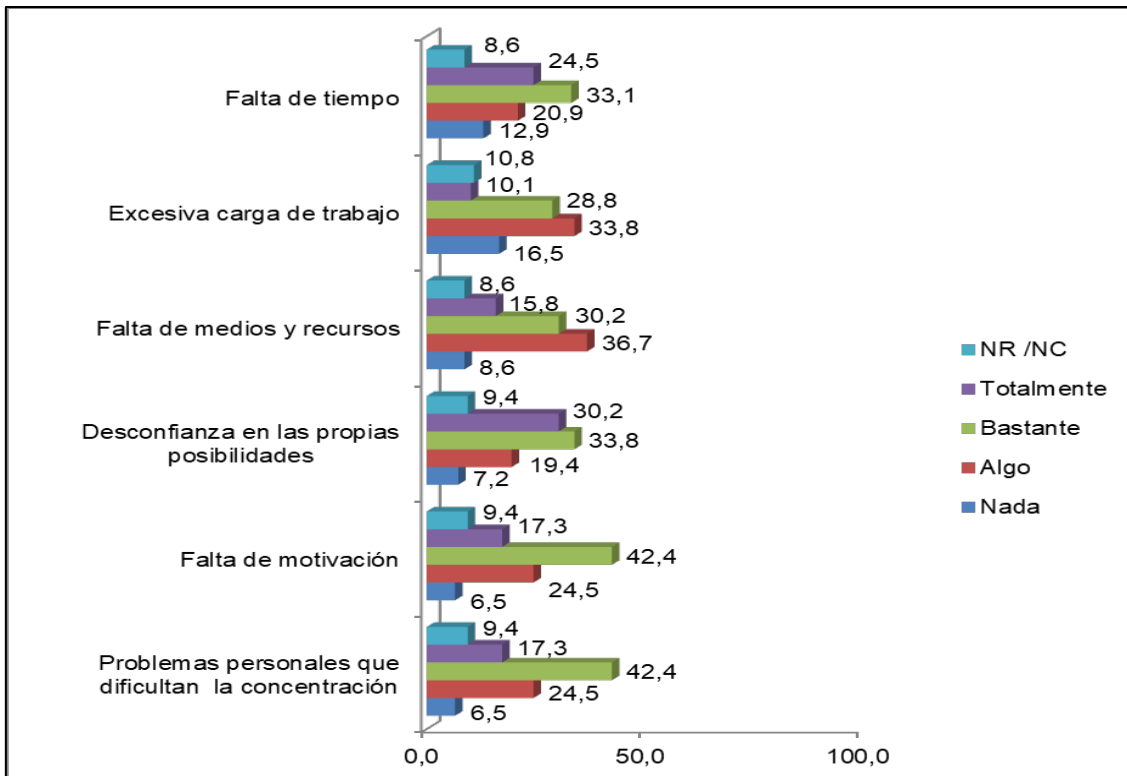
Otro aspecto que quisimos investigar fueron las cualidades y competencias más demandadas por los usuarios según el staff/personal encuestado: destaca la empatía con la situación de los menores, (46,8% de total acuerdo) la implicación personal en la organización (44,6% de total acuerdo). La facilidad para establecer relaciones interpersonales (41,7% de bastante acuerdo) o motivar a los clientes (53,2%) de total acuerdo), son otras cualidades también demandadas, frente a otras más académicas como son el dominio de distintas herramientas didácticas (51,8%) o el dominio de los contenidos (49,6% de bastante acuerdo) como podemos ver en la Gráfica 5.

Dentro de la directiva de las ONGS y ONL que trabajan con menores, estas cualidades son requisitos indispensables para una atención eficaz y de calidad; hasta el punto de que algunos de los entrevistados nos comentaban que valoraban antes los valores personales y sensibilidad ante las problemáticas, que una formación excesivamente academicista



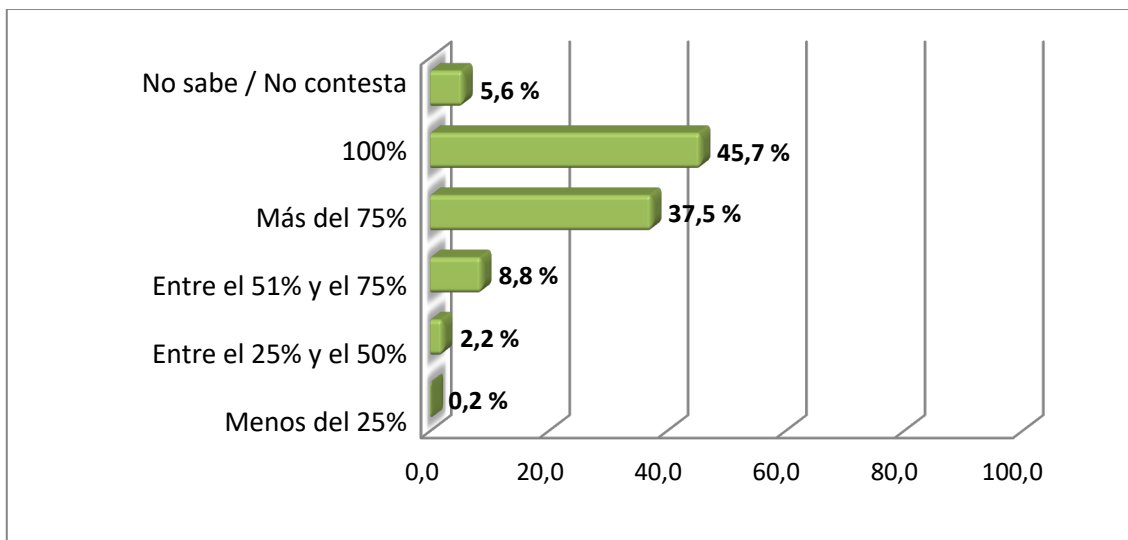
**Figura 5.** Competencias más demandadas en los educadores – formadores en las ONGS.

El último aspecto referido a los procesos de educación no formal con menores en riesgo, que podemos ver en el Gráfico 6, hace referencia a posibles elementos impeditores del aprendizaje. El principal escollo a trabajar con los menores es la falta de motivación y los problemas personales (43,2% y 42,4% de bastante acuerdo respectivamente). En la mayoría de las ocasiones, los educadores de este tipo de organizaciones se encuentran con barreras que deben superar inicialmente antes de conseguir enseñarles un contenido o el desarrollo de una competencia. La falta de medios por otra parte, es para la organización uno de los mayores escollos, debido a la dificultad para obtener subvenciones y ayudas estatales; recurriendo en la mayoría de ocasiones a donantes privados para poder continuar con la labor que desarrollan.



**Figura 6.** Posibles elementos impeditores del aprendizaje.

Por otra parte, la información obtenida a través del cuestionario de satisfacción a los usuarios nos permitió comprobar que la percepción de los usuarios (menores, familias de éstos y beneficiarios indirectos como la comunidad u organizaciones colaboradoras y donantes) sobre el aprovechamiento para sus vidas tanto a nivel de relación e inclusión social como de adquisición de contenidos, competencias para la vida profesional y satisfacción general con los servicios prestados es muy positiva. El 45,7% de los encuestados dicen estar totalmente satisfechos, seguido de un 37,5% con un grado de satisfacción superior al 75%.



**Figura 7.** Nivel de satisfacción personal de los usuarios.

## Discusión

La labor realizada en esta investigación ha sido muy compleja ya que hemos intentado mostrar una realidad existente en la ciudad de Granada (España) no conocida hasta el momento con distintos colectivos y entre ellos, menores en riesgo de exclusión social. El aprendizaje a lo largo de la vida es una cuestión ineludible hoy día, no solo a nivel profesional sino también a nivel personal y vital (Enkvist, Martínez Lucena, & Seguí Pons, 2011; Santiago Etxeberria, Lukas Mujika, Lizasoain & Joaristi, 2012).

En el caso de las ONGS y ONLS de la ciudad de Granada, la identificación de las metodologías de trabajo empleadas, así como la efectividad de la labor educativa-formativa desarrollada, puede ser cuestionable desde distintas perspectivas, pero en la práctica es imprescindible y necesaria si queremos evitar que niños y jóvenes en dificultades no puedan acceder a derechos fundamentales como son la educación y la satisfacción de las necesidades básicas en un entorno favorable y con personas implicadas profesional y afectivamente con ellos, evitando así mayores bolsas de exclusión (Derrico, 2001; Cañas, Mora, Navarro, Ruiz, Solano, De los Ángeles & Usaga, 2007).

Los datos obtenidos ratifican los conseguidos en la investigación inicial que nos sirvió para poner a prueba los distintos instrumentos usados. Nos encontramos con una realidad caracterizada por la complementariedad en el uso de instrumentos, herramientas didácticas, metodologías de espacios formales junto con la aplicación de nuevas tendencias, dinámicas, etc. más adaptadas a la realidad o de difícil aplicación a lo largo de las programaciones anuales de curso centradas en el currículum, no tanto así en este tipo de organizaciones centradas en las necesidades y carencias de sus usuarios. Entre otras hablamos del arte-terapia, la programación neurolingüística, el coaching educativo, la gamificación, el Mindfulness, etc.

A este respecto y dentro de las propuestas de actuación que ofrecimos en el conjunto de esta investigación, una de ellas está orientada a coordinar los distintos grupos de investigación en educación formal con las distintas organizaciones del Tercer Sector de Acción Social en España, con el fin de mejorar todos aquellos aspectos deficitarios de los procesos cotidianos de trabajo educativo.

Igualmente estamos en contacto con distintos medios de comunicación para visibilizar al conjunto de la sociedad la necesidad de apoyar y dotar de los recursos necesarios a estas organizaciones para que cumplan con su tarea de la manera más eficiente posible.

Las distintas metodologías educativas de trabajo observadas nos remiten a aquellas más funcionales y adecuadas al trabajo con menores, que favorecen la implicación en sus propios procesos de aprendizaje con ayuda de otros adultos o compañeros significativos y que creemos deben seguir siendo potenciadas (aprendizaje-servicio, inteligencia emocional, experiencias de aprendizaje mediado, mentoring, etc.).

Es por ello que proponemos seguir 2 líneas de trabajo futuras, con mayor intensidad si cabe hoy día:

- 1º) Seguir trabajando en la implantación de distintos modelos de calidad organizativos en función del tipo de ONG, ONL y asociación, siguiendo ejemplos europeos como los de Reino Unido o Alemania en donde hay herramientas de gestión en función del tipo de colectivo o actividad a desarrollar.

## 2º) Trabajar a nivel educativo e inclusivo desde metodologías e instrumentos pedagógicos adaptados a la realidad de cada colectivo, en este caso menores en riesgo social.

### Referencias

- Armenta, MF. y Vilches, MDP. (2013). Dificultad social, riesgo y maltrato. In Estefanía Miguel y Ana Eva Rodríguez (2013) *Intervención con menores y jóvenes en dificultad social* (141-176). Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED.
- Buendía, L. (1993). *Análisis de la Investigación Educativa*. Granada: Servicio de Publicaciones.
- Bustos, A. (2006). *Los Grupos Multigrado de Educación Primaria en Andalucía*. (Tesis doctoral) Granada: Universidad de Granada.
- Cabrera, I. (2009). *El análisis de contenido en la investigación educativa*. Ciudad de La Habana Cuba: Editorial Universitaria.
- Cañas, M.L., Mora, G.M., Navarro, A.E., Ruiz, E.M., Aguilar, De los Ángeles, & Usaga, D.M. (2007). Programas no formales para la atención integral a la niñez en Costa Rica: Acertios y limitaciones. *Actualidades Investigativas en Educación*, 7(3)
- Colás, M.P. (2009). Competencias científico-técnicas para acometer una investigación cualitativa. En María Pilar Colás, Leonor Buendía y Fuensanta Hernández Pina (Coord.) *Competencias científicas para la realización de una tesis doctoral: Guía metodológica de elaboración y presentación* (97-118). Barcelona: Davinci.
- Conde, A. y López, JA. (2013). Diseño de un cuestionario para la aplicación de los estándares de calidad educativa a la educación no formal. *Revista de ciencias de la educación: Órgano del Instituto Calasanz de Ciencias de la Educación*. n. 235, 263-282.
- Conde, A. (2015). Eficacia de los estándares de calidad educativa en la educación no formal: estudio sobre el grado de implantación del Modelo EFQM y la Norma ONG con Calidad en ONGS y ONL que desarrollan actividades educativas en la provincia de Granada. (Tesis doctoral). Consultada el 25/08/2016 de <https://www.educacion.gob.es/teseo/mostraref.do?ref=1169652>
- Derrico, E. (2001). Calidad y equidad en el futuro de la educación: El problema de la igualdad de oportunidades sigue siendo un problema. *Encounters on education=Encuentros Sobre educación=Recontres Sur L'Education*, (2), 125-141.
- Domínguez, R., Lamata, R. y Baraibar, JM. (2003). *La construcción de procesos formativos en educación no formal*. Madrid: Narcea.
- Enkvist, I., Martínez, J., & Seguí, L. (2011). *La buena y la mala educación: Ejemplos internacionales*. Madrid: Encuentro.
- Jiménez-Ramírez, M. (2012). Actuaciones socio-comunitarias y educativas inclusivas con alumnado en riesgo de exclusión social. *Revista de Investigación en Educación*, 10(2), 62-78.
- Lacárcel, A., Núñez, J.A. & Lucena, M.A. (2015). Analysis of Quality Models Applied in Non-Formal Education: Non-Governmental Organizations and Nonprofit Organizations. *Open Journal of Social Sciences*, 3, 86-96. Consultada el 15/06/2015 en <http://dx.doi.org/10.4236/jss.2015.36015>
- Losada, MC., Ballart, AS. y Tur, M. (2011). Infancia y exclusión social en España: realidades y retos a partir de la crisis. *Zerbitzuan*, 50, 71-84.
- Martín Izard, J. (2010). Técnicas de encuesta: cuestionario y entrevista. In Santiago Nieto Martín (Editor) *Principios, métodos y técnicas esenciales para la investigación educativa* (145- 168). Madrid: Dykinson.
- Martín-Moreno, Q. (2004). *Centros educativos y ONGS: Análisis de los modelos emergentes de interrelación*. Madrid: UNED.
- Melendro, M., & Rodríguez, A.E. (2013). Estrategias eficaces de intervención socioeducativa con adolescentes en riesgo social. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 2013, 22, 105-121 Consultada el 21/08/2013 en [http://www.upo.es/revistas/index.php/pedagogia\\_social/](http://www.upo.es/revistas/index.php/pedagogia_social/)
- N.F.E.M.I.S. (2010). What is the scope of nfe? Consultada el 29/04/2013 en <http://nfemis.unescothaka.org/index.php/en/component/content/article/49scope-of-nfe>
- Nieto, S. (2010) *Principios, métodos y técnicas esenciales para la investigación educativa*. Madrid: Dykinson.
- Pérez, R. (2005). Calidad de la educación, calidad en la educación: Hacia su necesaria integración. *Educación XX1: Revista De La Facultad De Educación*, (8), 11-34.
- Sabariego, M. y Bisquerra, R. (2004). Fundamentos metodológicos de la investigación educativa. En Rafael Bisquerra. *Metodología de la investigación educativa*. (19-48). Madrid: La Muralla.
- Sánchez, JM. (2011). *Un recurso de integración social para niños/as, adolescentes y familias en situación de riesgo: los centros de día de atención a menores* (Tesis doctoral). Granada: Universidad de Granada. Consultada el 08/03/2012 <http://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/SanchezJuanManuel.pdf>
- Santiago, K., Lukas, JF., Lizasoain, L. y Joaristi, LM. (2012). Valores educativos y programas educativos municipales. *RIE*, 30(2), 367-382.
- Trujillo, JJ. (2014). *Menores en riesgo: la violencia de los menores en diferentes contextos socioeducativos* (Tesis Doctoral). Consultada el 20/09/2015 [https://rio.upo.es/xmlui/bitstream/handle/10433/611/jose\\_jesus\\_trujillo.pdf?sequence=1](https://rio.upo.es/xmlui/bitstream/handle/10433/611/jose_jesus_trujillo.pdf?sequence=1)
- UNESCO. (2006). *Educación No Formal*. Consultado el 12/08/2010 en [http://www.unesco.org/bpi/pdf/memobpi55\\_NFE\\_es.pdf](http://www.unesco.org/bpi/pdf/memobpi55_NFE_es.pdf)
- U.N.E.S.C.O. (2014). *Teaching and Learning: achieving quality for all*. Consultado el 7/11/2014 en <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002256/225660e.pdf>