

La parte Superior tiene acentigado que consultando con las Personas Pictas desta ciudad en la facultad de preguntas in fide scripta Annigeruor C quivera el Regulado por qual quivera otro debien sentir Embre lo que se determinare y se obtuviere de otra dilla.

La Dregunta es de una autoridad Cquellaman aerta) de el Angelico Doctor S. Thomas alegada por algunos de los que en estos tiempos anescito a favor de el misterio de la Inmaculada Concepcion. Dice el Santo sobre la epistola ad Galatas cap. 3. lect. 6. estas formales palabras = Virum de mille unum vepori, scilicet christum, qui et sine omni peccato: mulierem autem ex omnibus non inveni, que a peccato omnino immunis esset, ad minus originali, vel veniali = Hasta aqui son palabras Constantemente de el Santo: Por que concurdando de las impresiones antiguas y modernas =

La disputa esta en las que se siguen in mediata mente en algunas impresiones, que son estas = En la de Paris Año de 1532. se halla excipitur purissima et omni laude dignissima Virgo Maria: Omnis se halla en la de Paris de el año de 1541. fol. 157. Y en algunos manu scriptos sincitar impresion se halla Mulierem autem ex omnibus non inveni propter Virginem Mariam, que a peccato originali immunis est. Estas impresiones y otras que podrian Overhallado algunas Leydas serlos que an dado motivo acitar el Santo en el lugar protatigo de la Verdad de la Concepcion Inmaculada =

La Parte contraria que puede por una dir que estas Ultimas palabras no son de el Santo, tiene en su favor, que en las impresiones mas antiguas no se hallan estas Palabras: Como consta de la de Basilea de 1495. Y de otra de Venecia de 1510. Y de otra de Paris de 1528. Y por que que el no hallarse en estas impresiones mas antiguas hace sospechosos a dichas palabras = Confirmanse tambien esto con que no se hallan en ninguna impresion de las que an salido de cien años a esta parte, ni en la de Roma, que salio en tiempo de la Santidad de Pio. V. Van igual alas maiores a Sabanas y que paruen se con ferir a quella edicion con las originales de el Vaticano =

Otra Razon ay al mismo intento: que diciendo el Santo que entre los Varones halla uno sin numero de peccado que es Christo nro Señor; pero que de las Mujeres no halla ninguna que fuee totalmente libre de todo peccado por lo menos Original, o venial: parece que el hacer luego limitacion en la Virgen Santissima en quanto al original. Mostraba bien las palabras Antice duntas por que sera hacer y =

~~Escrito~~

Y denticidad de lo que se contra posición como se ve en el contexto, y estas son formas imposibles.  
Y para que el Santo no fuese corriente parece avia de decir entubos Panu Balleus que es  
Christo nuestro S. y entre las mugeres tra que se virgen nuestra D.º Libro de lo de quada  
Dase a entender en lo que se escribe acerca desta pregunta que debe decir de mucha como  
racion importante para el articulo de la parte desta autoridad de S. Thomas acerca  
de la qual se dice Bien Senter de V. D.º

### Respuesta

1. Vista con atención la consulta propuesta, digo lo 1.º que las Palabras sobre que se funda  
la disputa se hallan en dos de Paris, que se citan en la consulta, y en las de Venecia de  
1885. como advierte el P. N. Remigio Fiorentino del orden de Predicadores, en las que se  
pues imprimir en Antuerpia en el año de 1892. donde antes de la Palabra, Mulierum, pone  
una cruz, que se responde al margen dice en letra de molde: advertas humanissime  
tam in quibusdam Venetij 1885. impressis adhibitis, post expositam Thomae autoritate  
bono fuisse appositam particulam. Excipitur purissima, et omni laude dignissima Virgo Maria  
quam agnoscam tenere adiectam nulli dubium fore credimus. Nam in manus scripti, quos  
alibi impressis codicibus (quos viderim, nam multos vidi) sic particula reperitur: et  
Parisij impresso à S. Joanne Alberto Castromi amen die expurgato non invenitur. Et  
sicut clarus est S. Thomam omnino huius fuisse sententia, quas nullius in sua doctrina  
impugnat. Ut bonus vir etiam in margine impressi curavit sic verba: Vide hic. iusta  
verba S. Thomae, nullum Tabulum peccatum B. Christi Matrem sanctam originalem; que  
an verum sit, tum sit ludicare. In las de Antuerpia de dicho año, y en las de Roma  
y otras muchas no se pone la excepción de la virgen, antes en algunas sanata man y en  
de Florida; y así queda el caso muy dudoso, si dichas palabras de excepción de la virgen  
las dice el Angelico Doctor, o no? y qual de las dos asi de la temeridad, si quitas la  
o el aia ditas? El caso es de hecho y difícil de averiguar. Pero me es increíble que  
pueda decir el Santo.

2. Digo pues por segundo que sin mayor repugnancia a su doctrina que la que se  
palla en otras partes, y que dando muy cortos los palabras antes dadas, con las  
siguientes de la disputa puede el Angelico D. decir aquí: Excipitur purissima, et omni  
laude dignissima Virgo Maria. La 1.ª parte se prueba. La excepción y pruevan  
la virgen a peccato originali. La concedio en muchas partes de su doctrina el Angelico  
in I. sent. dist 17. q. 2. art. 4. ad 3. Respondiendo al dicho de San Anselmo  
de concept. Virg. cap. 28. quod B. Virgo capivitate vituit, quamais sub Deo nequit  
intelligi. Pone quoniam prueba con el que la virgen tubiuse Romanam caritatem, de qua  
quamais sub Deo nequit intelligi, quia etiam pro fecit in caritate et gratia; y me  
termino ad quem del aumento de la caridad que se siempre forma, quoniam  
La dificultad del dicho articulo; por consiguiente que se prueba con el dicho de  
elmo que la virgen fue libre de todo dactip. Las Palabras de el Angelico D.

Sinestas. Nullus quod dicitur de B. Virgine dicitur, quod difert puritatis  
augmentum, et Charitati. augmentum enim puritatis et secundum se ipsum a contrario  
Et quia in B. Virgine fuit depuratio ab omni peccato, ideo perdit, ad summam  
puritatis, sub Deo tamen, in quo non est aliqua potentia deificandi, que est in qua  
est creatura, quantum in se est. h. Ragui conce de, qui in B. Virgine fuit de  
puratio ab omni peccato: sine exclusio original: de original tamen conce de, que  
per unguis privilegio fuit preservada, como del original y mortal. y dixit mas  
expressus in esdon 1. dist 44. q. 1. art. 3. ad 3. Respondiendo ad modum dicitur  
de San Anselmo, ibi, ad 3. dicitur quod puritas inten dicitur per unguis um  
a contrario, et ideo potest aliquis creatum inveniri quod nihil purius esse potest in rebus  
creatis, si nulla contagione peccati inquinatus sit: et talis fuit puritas B. virginis,  
que peccato originali, et actuali immunis fuit. h. Ragui conce de, qui cum expruamente  
conce de, que la virgen de becho fuit preservada del contagio de peccato original,  
y que por unguis instante letuus; Gasi muchos Thomistas antiguos, y modernos  
citados en Regesto autentico, et uniuersali pro tuendo titulo immaculate Concep.  
tionis abfol. 482. Consequenter expruamente dicitur fabricado a qui es  
Angelico D. La opinion pia de la preservacion de la virgen de peccato original  
et questa doctrina, no repugna a vague de fendo nostras partes, por que  
Santo Dretorio fauorece otras dos opiniones; y dexandome por la  
brevidad abso domas, el D. R. de Santo Thomas en el tratado 3  
de approbatione, et autoritate Doctrinae, Angelice D. Thomae, contenido en el 1.  
homo in 1. am partum. disp. 2. artu 2. 3. quod vero aliquis f. l. mibi 229.  
col. 1. dando dos Repuestas alegando dicho del Angelico D. de la dist. 44.  
a Riba puesto dice: Respondio quod hoc dixit D. Thomas, vel quia utriusque opinionis  
favet, que tunc correbat in ecclesia una et h. terata ab ecclesia Romana, alia ut  
asserita: licet propter illius ecclesie honorem, et obedientiam magis, et plerumque in  
clinaverit D. Thomas in assertam, quam in teratam:

3

Basagunda Segunda Respuesta que alli pone el dicho D. dicens: Vel illud verbum  
in modum sumitur generali modo, pro immunitate, vel preservante, vel suauitate,  
et que a deo verbum illud non est sumitur expruamente, sine plane declarat mentem  
Santi Doctoris. Nonne agra da, in dan f. caracolla, las palabras del Angelico  
D. del Angelico Doctor avia asentado, quod potest aliquis creatum, inveniri,  
quod nihil purius esse potest in rebus creatis. y quia via agra que nulla conta  
gione peccati inquinatum sit, y con f. via que talis fuit puritas B. virginis,  
que, a peccato originali, et actuali immunis fuit como se puede entender Ba  
clase in determinada mente de immunitate, y liberante de

de la original después de aver incurrido en ella; pues un caso que sea en unum deo sub-  
sido no preservante sino liberante, fuera falso decir el Santo. Nulli fuit puritas B. virginis  
pues inguinata fuerat aliqua contagione peccati originalis nempe; y no pudiera servir de  
Exemplo de lo que antes via asentado, que por sí aliquid creatum inveniri, quod non  
purius esse potest in rebus creatis, si nulla contagione peccati originalis sit. Y así la opinión  
Expositor y Respuesta, a dichas palabras fue la primera que aquí expresamente el Santo  
Doctor Fabriceo la opinión pia de que la Virgen Santísima fue concebida sin pecado  
Original. Luego siendo de Segura de los Foridos la Fabriceo con palabras tan ex-  
pressas, que maravilla fuera la hubiera también Fabriceo super epistola Pauli  
Pauli ad Galatas cap. 3. Act 6. poniendo las palabras de la consulta en que se  
a favor de la culpa original por el privilegio de preservación? y de averlo puesto  
el Angelico D. como se halla en las de Paris, y de Venecia citadas, que mayor ex-  
presión y contra dición se sigue a la doctrina del Doctor Angelico, que de los dos  
vos del 1. de las sentencias? si quis contentan a unos Hermanos de apasionado  
con responder, que utrique opinionem favit S. Thomas. Lo mismo pudieran responder  
sin censurar con tanto vigor, como el D. Remigio Montano en una marginal, dice  
que algunos los añaden temerariamente, y que fue clarius est D. Thomam minimam  
fuisse cuius sententia. lo que mas claro queda en el Angelico D. Utrique opi-  
ni favit: y aun diciendo lo que es de las cosas de fundis que la Concepción de la  
Virgen Santísima fue de hecho enguado original; pues con esas el D. R. S. de  
Santo Thomas disp. 2. citata. ante. fol. mibi 224. et 2. presuponiendo algunas  
notables para declaración de algunas proposiciones del Angelico D. En el que  
advierte, que el Angelico Doctor nunquam proposuit questionem directi: An B. Virgo  
Contraxerit originale, an vero fuerit preservata? y así mismo Segura dice  
puede decir que contraxo el original, o que no fue preservado, habla en diferente  
sentido de lo opuesto a univoca opinión pia de a: basta por ahora y vamos a la  
parte de la conclusión.

Que aunque el Angelico Doctor super epistola Pauli ad Galatas ubi rapuit  
las palabras de la disputa haciendo excepción en la Virgen, quedamos en ante-  
tos bien trabadas con las siguientes sin hacer y dentidad lo que contraproposición  
de devoto respeto a persona tan eminente como es quien propone la duda, y compellido  
por la obediencia a decir mi sentimiento, y suscitarme al parecer de D. Pedro tan  
depruho. La excepción que tubo el Santo de la culpa original fue de diferente calidad  
que la de la Virgen Santísima. La de Cristo fue ex vi legis, et omni privilegio  
recluso pues no fue hijo de Adam, ni de Abraham secundum carnalem prop-  
gationem, y desta singularísima excepción habla aquí Santo Thomas



Ad positum censura inuenit, ut Antimostenus dicitur. Vbi autem in singulari agit S. Thomas de ipsa  
B. Virgine dicit excepta à peccato originali; nusquam eundem ad signum opposuit. Vnde ad  
Sante entro 3. Et. mibi 229. Et. 2. prope finem dicit: Neque Verba D. Thome, et  
Augustini ita et uniuersalia, et subsecutura posita in aliquo dicitur, aut tangunt Angulare Priuilegium  
Virgini priuilegium, quia quando Lex aliqua uniuersaliter pro omnibus, intoto  
Veritatis dicitur, quod Lex ita, omnes, nullo protermino, Compromittit, etiam si aliquis  
per priuilegium Excipitur: non enim, haec duo intente pugnant, quod ex vi Legis omnes sint  
Compromissi, et ex vi priuilegij aliquis sit exemptus, imo potius Natura priuilegij supponit  
ex vi Legis oppositum debere, Alioquin priuilegium non dicitur, si ab uniuersalitate Legis non excipitur  
Procerum Senau dicit optime Augustinus Epist. 90: quod dispensatio ut Vultus integritatem  
vitae. Non 9. priuilegium tollit uniuersalitate ex vi Legis, sed supponit, Excipit autem  
ex vi priuilegij. Vnde Esther. 18. dixit. Auenus Rex. Non pro te, sed pro omnibus haec Lex  
data est. Vbi conuenientius videbitur dicendum, non pro te, sed pro reliquis: non autem dicitur  
sic, sed pro omnibus, ut claratur intelligi, optime Antimostenus, quod Lex sit pro omnibus uniuersaliter  
Sicut non sit pro aliquo ex vi priuilegij. Vnde Vni. Ant. de fide dicit, quod ex vi Legis ordinari  
omnes incurrunt peccatum. Vnde Probato Excepto, et tamen in nullo datur Angulare  
priuilegium Virgini. Hasta agitur de N. Si. de Sante Thomas. Sicut et Tractatus de  
tinctione, et de Claracione scripta ab eisdem S. Thome de Angelico S. Tandem pro  
Apostata adquire dicitur aut dicitur ad omnia scripta ad Claracionem, notandum  
eodem modo de Sante Thomas, que dicitur Vni. Ant. de fide de Sante Thomas  
In quocumque da muer fuerit a peccato originali, faciendo dupes, S. Thome  
de Claracione, para dar entender, notandum, ex vi priuilegij Legis: Antimostenus  
Probato S. Thome nostro S. Thome singulariter priuilegij contra uniuersalem Legem  
S. Thome de Sante Thomas, saluo meliori; Vnde S. Thome de Granada 3. de  
Marco de 1633.

fr. fr. an. de leg. leon  
jub. lib. y califor