



UNIVERSIDAD  
DE GRANADA



Curso 2016-2017

# TRABAJO FINAL DE MÁSTER

ACTITUDES Y PERCEPCIÓN SOCIAL DEL  
ALUMNADO DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD  
DE GRANADA EN MELILLA HACIA LA CULTURA  
JUDÍA EN UN CONTEXTO MULTICULTURAL



IMAGEN: AUTORA

**Alumna:** María Elena Fernández Díaz

**Tutora:** Ana M<sup>a</sup> Rico Martín



## AGRADECIMIENTOS

Tras el termino y presentación de este Trabajo Fin de Máster, me di cuenta de cuánto tengo que agradecer, y a cuanta gente. En pocas líneas intentaré explicar mis sentimientos y agradecer, de corazón, el apoyo a todas aquellas personas que han estado ayudándome.

Este TFM ha podido ver la luz gracias a todos los profesores del Máster de Diversidad Cultural 2016-2017, porque cada uno de ellos ha ayudado a mi formación multidisciplinar en el campo de la multiculturalidad. Agradecer, de forma especial, a mi querida directora, Ana María Rico Martín, su cooperación, orientación y supervisión, más allá de la obligación ayudándome en todo momento, de día y de noche, a que este trabajo saliera perfecto y viera la luz. A su vez, desde aquí dar las gracias a todas y cada una de las personas que a continuación aparecen y que han formado y formarán en adelante parte de mi vida.

Especial reconocimiento a mi querida Rocío, delegada de curso, que ha puesto todo su interés en que todo estuviera perfecto y que la información nos llegara puntual; a Merche, por su ayuda, apoyo y amistad incondicional siendo mi referente, fuente de información y paño de lágrimas en este camino; a Toñi que me aportó su alegría y gracejo cordobés y que espero tenerla como amiga toda la vida al igual que a mi querida Yolanda. Dar las gracias también a los demás compañeros del Máster que han me han brindado su afecto durante este año, colaborando conmigo en todo lo que les he requerido, y por último a mi familia, Juan Carlos, África y Carlos porque me brindan a diario la fortaleza necesaria para seguir adelante y han aguantado mis ausencias durante muchas tardes y mi ostracismo de fines de semana animándome a seguir delante.

Reiterar mi afecto a todas y cada una de las personas que han formado parte de mi universo académico en este curso escolar. Gracias a todos por vuestro ánimo, paciencia y por confiar y creer en mí dándome las fuerzas necesarias para mirar al futuro con alegría. Gracias de corazón.



# ÍNDICE

## RESUMEN Y ABSTRAC

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	3
<b>3. MARCO TEÓRICO</b> .....	5
3.1. CULTURA JUDÍA .....	5
3.1.1. <i>Definición</i> .....	5
3.1.2. <i>Judaísmo</i> .....	6
3.2. VISIÓN DE LA CULTURA JUDÍA .....	7
3.3. ACTITUD .....	8
3.3.1. <i>Definición</i> .....	8
3.3.2. <i>Tipos y dimensiones de las actitudes</i> .....	10
3.4. ANTISEMITISMO, PREJUICIOS Y ESTEREOTIPOS .....	12
3.4.1. <i>Definiciones y estudios sobre Antisemitismo</i> .....	12
3.4.2. <i>Prejuicios hacia los judíos y su cultura</i> .....	15
3.4.3. <i>Estereotipos de los judíos</i> .....	16
<b>4. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	17
<b>5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	18
<b>6. MARCO METODOLÓGICO</b> .....	19
6.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	19
6.2. PARTICIPANTES .....	19
6.2.1. <i>Población</i> .....	19
6.2.2. <i>Muestra</i> .....	20
6.3. VARIABLES DEL ESTUDIO .....	21
6.4. INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE RECOGIDA DE DATOS.....	21

6.4.1. <i>Datos identificativos</i> .....	22
6.4.2. <i>Actitudes hacia la cultura judía</i> .....	22
6.5. PROCECIMIENTO DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN.....	23
<b>7. ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS DEL ESTUDIO</b> .....	23
7.1. ANÁLISIS Y RESULTADOS GLOBALES .....	24
7.2. ANÁLISIS Y RESULTADOS SEGÚN GRUPOS DE ALUMNOS .....	25
7.3. ANÁLISIS Y RESULTADOS SEGÚN LAS VARIABLES PERSONALES.....	28
7.3.1. <i>Resultados según la variable sexo</i> .....	28
7.3.2. <i>Resultados según la variable de edad</i> .....	29
7.3.3. <i>Resultados según la variable estado civil</i> .....	29
7.3.4. <i>Resultados y comparación de puntuaciones según las variables grupo cultural y religión</i> .....	30
7.3.5. <i>Resultados según la variable lugar de nacimiento</i> .....	33
7.3.6. <i>Resultados según la variable tiempo de permanencia en Melilla</i> .....	33
<b>8. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b> .....	35
<b>9. CONCLUSIONES Y PROPUESTA DE MEJORA</b> .....	37
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	40
<b>ANEXOS</b> .....	47
Anexo 1. Cuestionario.....	47
Anexo 2. Índice de gráficos y tablas.....	49

## RESUMEN

En el presente trabajo se ha realizado una investigación a través de una metodología cuantitativa, con un estudio *ex post facto* de tipo descriptivo e inferencial con el objetivo de conocer, desde su diversidad cultural, las actitudes, opiniones y conocimiento hacia la cultura judía (entendida como judaísmo, es decir, la forma de vida de aquellos que profesan la religión hebrea) de los estudiantes de másteres universitarios de la Universidad de Granada en el Campus de Melilla analizando qué factores se relacionan con dicho conocimiento y actitudes.

Aquellas personas que participaron mostraron una percepción y actitud moderada hacia la cultura judía, aunque si es algo destacable es que son algo menos moderadas las actitudes que muestran los alumnos de religión y cultura islámica pues son un poco más prejuiciosas que los no creyentes y cristianos de cultura europea, aunque todos muestran en general una actitud positiva frente a los judíos, no existiendo diferencias significativas entre los sexos, ni entre el alumnado de los diferentes másteres. Por otro lado, la mejor percepción la presentan los alumnos que se encuentran entre los 31 y 35 años; y, por último, no existen diferencias significativas según el estado civil. Las personas que conocían a judíos obtuvieron puntuaciones significativamente menores de prejuicio que las que informaron no conocerles.

**Palabras clave:** actitud, prejuicio, cultura judía, alumnos de posgrado, contexto multicultural.

## ABSTRACT

In the present work a research has been carried out through a quantitative methodology, with an *ex post facto* study of descriptive and inferential type with the objective of knowing, from its cultural diversity, the attitudes, opinions and knowledge towards the Jewish culture (understood As Judaism, that is, the way of life of those who profess the Hebrew religion) of the students of university masters of the University of Granada in the Campus of Melilla analyzing what factors are related to this knowledge and attitudes.

Those who participated showed a moderate perception and attitude towards the Jewish culture, although if it is something remarkable is that they are somewhat less moderate the attitudes that show the students of religion and Islamic culture since they are a little more

prejudiced than the nonbelievers and Christians of European culture, although all show in general a positive attitude towards the Jews, not existing significant differences between the sexes, nor between the students of the different masters. On the other hand, the best perception is presented by students between the ages of 31 and 35; And, finally, there are no significant differences according to the marital status. People who knew Jews scored significantly lower than those who reported not knowing them.

**Keywords:** Attitude, prejudice, Jewish culture, postgraduate students, multicultural context.

# 1. INTRODUCCIÓN

En la ciudad Autónoma de Melilla, plural y multicultural, conviven diferentes culturas junto a diferentes grupos que profesan varias religiones, coincidiendo en ocasiones cultura y religión como en la judía que es una de las comunidades históricas de esta ciudad que lleva residiendo en la misma, de forma permanente, desde 1864 (Fernández, 2012).

Ese pluralismo cultural es el rasgo más sobresaliente de la ciudad, llevando a la población a actitudes y modos de actuar acordes con los prejuicios y conocimiento, lo que da lugar a diferentes tipos de actitudes.

Es Melilla, desde la percepción de la autora de este trabajo es de una realidad donde determinados esquemas de actuación despliegan conatos de conflictividad, con continuos ensayos de convivencia y/o coexistencia, que llevan al desencuentro y no terminan de integrarse o interrelacionarse unas culturas con otras llevándoles a un conflictividad contenida. Por esto se despertó en esta autora el interés por conocer más en profundidad el grado de prejuicios, conocimiento y actitudes hacia los judíos de esta ciudad, una comunidad que ha sido atacada en diferentes ocasiones (Movimiento contra la Intolerancia, 2012<sup>1</sup>) y que identifica su forma de vida con su religión y cultura aunándose todo en lo que se puede denominar "judaísmo melillense".

Como las actitudes son los valores, creencias, ideas y percepciones, que hacen que una persona esté predispuesta a actuar de una forma u otra ante un objeto o situación (Sampascual, 1986), es necesario saber qué actitudes tienen los universitarios ante el judaísmo, entendido como cultura, y para ello habrá que saber también su grado de conocimiento. Existen diferentes definiciones de cultura judía relacionadas con la palabra judaísmo, una de las que destacan es la de Cano (2008) que habla de la misma definiéndola

---

<sup>1</sup> El Movimiento contra la Intolerancia es un movimiento plural, autónomo, que apuesta por la solidaridad, la convivencia democrática, la tolerancia y la defensa de los derechos humanos que comenzó su andadura a finales del año 1991, y que en 1993, tras los asesinatos de inmigrantes y jóvenes que se habían producido víctimas de la intolerancia, se constituía como asociación para trabajar contra este problema. Con periodicidad trimestral recoge en sus páginas situaciones de discriminación, agresiones y violencia, zonas de conflictos, seguimientos de grupos, publicaciones, racistas y neonazi, manifestaciones xenófobas en los ámbitos de la cultura, deporte y sociedad, centros escolares, Internet, música y todos a aquellos ámbitos que manifiesten situaciones de intolerancia y racismo. En 2012 recogió actos en contra de judíos de la ciudad de Melilla. Sus actividades se pueden encontrar ampliamente comentadas, para todos los públicos, en la página web <http://www.movimientocontralaintolerancia.com/html/actividades.asp>.

no solo como la religión del pueblo judío, sino como el conjunto de creencias y costumbres derivados de dicha estructura.

Tras realizar un vaciado en profundidad de la diferente bibliografía se ha podido comprobar que son escasos los estudios relacionados con actitudes hacia los judíos. Uno de ellos fue realizado por Calvo Buezas (2001) que integra a varios grupos en su estudio con una muestra de alumnos y profesores universitarios madrileños, donde preguntaba con qué individuos de otras etnias les molestaba relacionarse; los judíos resultaron, en la encuesta de los profesores, estar en cuarto puesto detrás de gitanos, árabes y negros; y en el caso de los estudiantes aparecen en segundo puesto detrás de los gitanos y delante de árabes y negros. Este fue un estudio precursor sobre actitudes y comportamientos dentro del ambiente universitario –profesores y alumnos- relacionados con la solidaridad y el racismo, y que dio pie a un debate en torno a la educación adquirida, por lo que en Madrid, su Ayuntamiento, a partir del 2001 participó activamente en un programa *Stop Racismo* en el entorno universitario.

El trabajo de investigación se divide en varias partes. En un primer lugar se ha planteado un marco teórico tras un vaciado bibliográfico donde se pueden encontrar las definiciones de términos importantes para el presente trabajo como cultura judía, judaísmo actitud, antisemitismo o estereotipos. A su vez se ha realizado una búsqueda de todo aquello que hablase de la percepción, prejuicios y conocimiento de los judíos y su cultura tanto a nivel general como local. Se comprueba que existen bastantes de corte histórico a nivel nacional como los de Cano, (2008), Pérez (2011) o Plaza (2014), otros se centraban en Melilla (Fernández, 2015; Gil, 2002; Israel, 2008; Salafranca, 1990), aunque pocos que trataran el tema de la percepción, prejuicios o conocimiento del judaísmo (Calvo Bouzas, 2001; Centro Sefarad-Israel 2010) .

Con todo este vaciado se ha confeccionado una lista de objetivos relacionados con las actitudes y percepción social del alumnado de posgrado que se resumen en tres: conocer dichas opiniones, actitudes y conocimiento hacia la cultura judía; analizar si hay relación entre las variables independientes del cuestionario y las actitudes manifestadas, y por último describir, el perfil del alumnado que manifiesta actitudes negativas o positivas hacia esta cultura. Toda la investigación se abordó mediante un estudio con metodología cuantitativa a través de un cuestionario de 27 ítem pasado a los tres másteres de posgrado que actualmente realizan sus estudios en el campus de la Universidad de Granada en Melilla, *el Máster Universitario en Diversidad Cultural: Un enfoque multidisciplinar y transfronterizo* (MDC),

*Máster de Educación Musical: una Perspectiva Multidisciplinar (EM) y Máster de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas (MAES).* Tras su recogida se realizó un análisis de los resultados obtenidos a través de un volcado de datos en el programa SPSS de donde se pasó a analizar y sacar las conclusiones que dieron por resultado que este alumnado tiene una actitud moderada, en general, hacia la cultura judía de Melilla.

## **2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

En la actualidad se tienen noticias de la existencia real de judíos en España, que habían pasado desapercibidos durante décadas, y que se ven amenazados estos días por la ignorancia de la sociedad y la contaminación del conflicto palestino. Son alrededor de 40000 personas, entre las que cerca de 1000 se encuentran residiendo en la Ciudad Autónoma de Melilla formando una comunidad cultural con varios siglos de pervivencia (Fernández, 2015).

Los judíos se enfrentan a actitudes negativas relacionadas con la política, vinculándoles con el Estado de Israel y el enquistado conflicto con los palestinos, que en Melilla se ha dejado notar claramente en la última década (Observatorio de Antisemitismo, 2012<sup>2</sup>).

Melilla, ciudad española, aunque reivindicada continuamente por el vecino Marruecos, presenta una diversidad cultural y social muy importante junto a su diversidad lingüística. En apenas 12 km<sup>2</sup> comparten espacio de manera tranquila una importante comunidad de bereberes, cuya lengua materna es el *tamazight*, que a día de hoy representa la mitad de la población de Melilla (UNICE, 2015). Por otro lado están los españoles de origen peninsular-europeo, arraigados en la ciudad debido a un fenómeno histórico de larga duración que

---

<sup>2</sup> El Observatorio de Antisemitismo nace con el objeto de despertar la atención y la conciencia social en cuanto a los eventos de carácter antisemita en España, a la vez que abre una ventana más para la lucha contra la intolerancia de toda índole, contando con el asesoramiento y la colaboración del Movimiento contra la Intolerancia y otras instituciones académicas. Centraliza, cataloga y analiza los incidentes de carácter antisemita además de identificar a los centros promotores del antisemitismo fomentando la reflexión acerca del antisemitismo a través del análisis y las publicaciones. El 23 de noviembre de 2012 recogió la noticia de Melilla hablando de la agresión de un grupo de estudiantes musulmanes del IES Enrique Nieto que agredieron a un compañero de confesión judía durante el recreo, apuntando que también durante el fin de semana, las sinagogas y el centro comunitario habían permanecido cerrados. Algunos de los comercios de familias judías de la ciudad también habían recibido agresiones. Su consulta es posible a través de la siguiente dirección: <http://observatorioantisemitismo.fcje.org/?cat=9>.

comienza en la Edad Moderna (Nadal, 1984), con la necesidad de afirmar la españolidad del enclave a través de un refuerzo de la presencia institucional y militar (Berlanga, 1990).

Compartiendo espacio están los de cultura hindú, gitanos y judíos con más de un siglo de presencia. En los últimos años han aparecido varias familias de chinos, pero aún pasan desapercibidos.

Con esta ubicación geográfica, cruce de culturas y caminos, Melilla se convierte en un laboratorio sociolingüístico y cultural (Fernández García, 2015), y espacio propicio para hacer un estudio de la actitud, creencias y opiniones, desde su multiculturalidad hacia una de ellas, la judía, en este caso a través de alumnos de posgrado de la Universidad de Granada en el Campus de Melilla.

Aprovechando que Melilla es una ciudad multicultural y posee culturas diferentes, es de obligación estudiar el grado de conocimiento y actitudes con respecto a estas para utilizar métodos, estrategias y herramientas encaminadas a reforzar su conocimiento y llegar a una más que deseada interculturalidad.

En España, y concretamente en Melilla, existen pocos trabajos que se centren en la cultura judía (Fernández, 2015; Gil, 2002; Israel, 2008; Salafranca, 1990) y mucho menos sobre las actitudes que se tienen hacia la misma. En este aspecto está trabajando activamente la Asociación Socio-Cultural *Mem Guímel* que, ofreciendo charlas y diferentes actividades encaminadas a dar a conocer esta cultura milenaria, aproxima la ciudadanía melillense a esta realidad, desde la diversidad cultural de sus miembros, dejando de lado estereotipos y prejuicios.

Puede ser que este trabajo sea de los primeros que abordan esta temática en esta ciudad, tratándose por tanto de un campo inexplorado de donde se obtendrán interesantes conclusiones. A su vez, ha resultado muy positivo que se realizara en una población multicultural como la existente en el alumnado de posgrado, ayudando a interpretar las actitudes que tienen actualmente sobre la misma, confirmando el grado de conocimiento desde la diversidad cultural, aprovechando que aquí en Melilla existe y está presente una comunidad judía viva que aporta su cultura desde hace varios siglos (XIX, XX y XXI).

Como la muestra utilizada es el alumnado de posgrado, el cual saldrá, tras la finalización de los cursos, muy formado profesionalmente en diferentes campos es importante averiguar su actitud y opinión hacia esta cultura histórica, actitud que explica Camilleri (1985) perfectamente en relación con el campo de la educación, apuntando que cuando los

docentes están perfectamente formados y son conocedores de las culturas con las que trabajan, desaparecen las actitudes negativas pudiendo llevar a cabo un trabajo profesional apropiado.

Debido al contexto en el que se desarrollará el estudio, es fundamental tener en cuenta la religión que practican, la cultura de origen, si son originarios o no de Melilla , así como su edad o sexo, pues tal vez sean factores determinantes a la hora de comprender su actitud y grado de conocimiento hacia esta cultura.

Debido a que en esta ciudad existe una interacción entre personas de diferentes culturas, la autora ha decidido realizar esta investigación para comprobar si es verdad que la multiculturalidad lleva consigo el conocimiento y aceptación de personas pertenecientes a otra cultura, en este caso la judía.

Con la información obtenida de un cuestionario y revisada la información, todo ello a través de un estudio cuantitativo, se sabrá el posicionamiento hacia la cultura judía de dichos alumnos desde su diversidad cultural.

### **3. MARCO TEÓRICO**

Para poder lograr un acercamiento al tema y centrarse en el presente trabajo, se ha de empezar por examinar investigaciones y publicaciones sobre esta temática que puedan definir, en primer lugar, qué se entiende por cultura judía, aclarando a su vez conceptos importantes como antisemitismo, prejuicios y estereotipos. A su vez se trabajará sobre el conocimiento y qué tipo de actitudes, creencias y opiniones tiene la población hacia esta cultura.

#### **3.1. CULTURA JUDÍA**

##### ***3.1.1. Definición***

El diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2014) define el término *cultura*, etimológicamente procedente del latín “*cultura*”, que además de significar *cultivo*, es un “conjunto de conocimientos que permite a alguien desarrollar su juicio crítico” y un “conjunto de modos de vida y de costumbres, conocimientos y grado de desarrollo científico, industrial, en una época, grupo social, etc.”.

Existen diferentes definiciones de cultura judía siempre relacionada con la palabra judaísmo, como la que ofrece Rosenzweig (2015) desde una óptica filosófica. Se puede decir que la cultura judía es aquella que posee unas características propias, vestimenta, idioma, creencias que comparte un pueblo, -el pueblo judío-, y que está presente en gran parte del mundo como apunta Pinsky (2017) quien establece las bases de la civilización occidental en relación con la historia de los hebreos y su cultura, o el estudio de la académica y profesora de la Universidad de Granada, María José Cano (2008), que nos acerca a la cultura judía desde diferentes puntos de vista, refiriéndose a la cultura judía “como parte del judaísmo definiéndolo no solo como la religión del pueblo judío, sino como el conjunto de creencias y costumbres derivados de dicha estructura” (Cano, 2008, p. 11).

### **3.1.2 Judaísmo**

El diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2014) define el término *Judaísmo*, proveniente del latín tardío “*Judaismus*”, como “profesión de la ley de Moisés”.

La palabra judaísmo se encuentra ligada con la cultura, religión e historia del pueblo judío, y sus costumbres se basan en las enseñanzas de la *Torá*. Desde hace siglos, la postura hacia el judaísmo de la población en general ha estado completamente ligada a las religiones, las cuales mantenían y mantienen posturas de rechazo ante la misma, afirmación que se plasma en el reciente estudio de Tolentino (2015), donde apunta que los eventos del Medioevo sirvieron para permanecer en el subconsciente colectivo del cristianismo llegando a convertirse en ciertas actitudes que se quedan en los límites del prejuicio. Otro estudio interesante en este sentido es el realizado por Machado (2013) que hace una revisión del trabajo de Stone (2011) cuya introducción gira en torno a las teorías de la historia en la etapa del Segundo Templo, como la esencia de las manifestaciones religiosas que sobrevivieron y llegaron a ser dominantes dentro del judaísmo sin entrar en razonamientos teológicos u ortodoxos. En su trabajo recalca las cimentaciones del "otro", emanado de la memoria traspasada a través de los textos, considerando siempre que "yo" implica el conocimiento y el estudio del "otro".

Cuando se habla de cultura judía, es necesario relacionarla con conceptos como *antisemitismo*, *prejuicios* y *estereotipos* relacionados con un factor común a todos ellos: la actitud.

### 3.2 VISIÓN DE LA CULTURA JUDÍA

Existen multitud de publicaciones que hablan de los judíos en España haciendo un repaso puramente histórico desde su llegada a la Península Ibérica hasta su expulsión por parte de los Reyes Católicos en 1492, como las de Beinart (1992), Iglesias, (1978) o Lisbona (1993).

Hay trabajos que estudian estrictamente la cultura judía como el de Cano y Villegas (2008), donde hablan de esta desde todos los puntos de vista incidiendo en su trascendencia mundial como elemento dinamizador en todos los aspectos, o el de Pérez (2011), en el mismo sentido. Otros estudios nos aproximan al devenir de estos judíos con la expulsión y el vacío dejado en España (Plaza, 2014).

Algunos tratan de la importancia de esa novedosa revalorización del patrimonio cultural judío en España como los de Moratinos (2015), Nedelec (2015), Prat y Cànoves (2016), Ureña (2016) o Vázquez, Arjona e Hidalgo (2014).

En cuanto al estudio del judaísmo en otras latitudes, unos autores lo explican a raíz de su llegada y/o permanencia en un espacio definido hablando de las características de la cultura judía en ese lugar en comparación con otros sitios del mundo como el de Wells (2014), sobre los judíos de Sosúa, el de Klich (2015) sobre árabes y judíos en Argentina, el de Senkman, (2014, 2015) sobre los judíos en América Latina y el Caribe, o el de Santiago (2007) que estudia su asentamiento en el Uruguay.

Entre los estudios que explican su asentamiento en Europa están los de González y García (1991), Horkheimer (2016) o el de San Vicente (2017).

Existen a su vez otra serie de trabajos que se acercan a su cultura, su filosofía, su religión y a su carácter, siempre a nivel histórico y generalizando, como son los de Coll, (2011) y Fast (2000) que narran la historia del pueblo judío desde sus orígenes hasta nuestros días.

Respecto a la religiosidad y cultura judía, partiendo de la idea de que las culturas se definen a sí mismas, en ocasiones, en contraposición a culturas vecinas teniendo como eje diferenciador la religión, se puede apreciar que existen diferentes maneras de concebir a los judíos encontrando numerosas obras en este sentido. La existencia de diferencias entre judíos y musulmanes en la Edad Media ha hecho que aparezca numerosa bibliografía que trata el tema, como la obra de Vidal (2016), que habla de la identidad de las minorías religiosas en la

Castilla medieval, o la de Muñoz (2015), que trabaja el tema de los judíos, musulmanes y cristianos en la Baja Edad Media hispánica.

El estudio de Tedeschi (1992) pone de relieve el tema de la convivencia de las tres religiones desde el punto de vista legislativo; Baer (1998) trabaja sobre la historia de los judíos en la España cristiana siempre en contraposición los judíos, y Espeso (2015) y Momigliano (1992) basan sus estudios en el debate sobre la imagen en la España del siglo XV: judíos, cristianos y conversos.

### **3.3. ACTITUD**

El tema del presente estudio trata de conocer las actitudes que mantiene el alumnado de posgrado. Se considera que el mantener unas actitudes adecuadas y positivas hacia la cultura judía sería necesario para que esta pueda valorarse, ya que “no cabe ninguna duda de la importancia que las actitudes tienen en la conducta de los individuos” (Sampascual, 1986, p. 153).

#### ***3.3.1. Definición***

Cuando se tratan términos como *cultura judía* o *judaísmo*, un concepto frecuente relacionado con ellos es el de *actitud*. A lo largo del siglo pasado y del actual, han sido muchos los autores que han estudiado las actitudes dando diferentes definiciones, pero se puede considerar la actitud como la relación entre un objeto específico y una apreciación que el sujeto realiza del mismo (Morales y Moya, 1994)

Buscando una explicación de este concepto desde la perspectiva de la psicología social, se hallan variadas definiciones, una de las cuales la da Rokeach (1968) que la define en términos generales como el ordenamiento de una serie de creencias que llevan a las personas a reaccionar de un modo u otro.

Las actitudes se definen como una serie de factores que intervienen en una acción a modo de predisposición del comportamiento que ha sido adquirida hacia una cosa o situación. En esta predisposición intervienen tres componentes disparejos, aunque los tres no se aparecen con la misma intensidad. Estos tres componentes son (Bolívar, 1995):

- El componente afectivo, respecto al sentir.
- El componente cognitivo, respecto al saber.
- El componente conativo, respecto a la forma de actuar.

La mayoría de los autores se inclinan por una definición que la relaciona con la medición de la conducta. Existen multitud de definiciones, pero la de Allport (1935) tiene aún una gran influencia y viene a decir que una actitud es un estado que se adquiere a través de experiencias, que ejercen una influencia sobre las respuestas de la persona a toda clase de objetos y situaciones con los que encuentra.

Los individuos recuerdan mejor la información y están más dispuestos a actuar cuando su actitud es positiva, puesto que la actitud origina un aprendizaje.

Desde el momento en que empezó a usarse y definirse el término actitud, ha sido abundantemente utilizado, detallado y debatido, tanto en la Sociología como en Psicología Social. El interés al respecto ha estado centrado en que las actitudes, influyen o condicionan las respuestas a los estímulos que la persona recibe de grupos, personas, objetos o situaciones sociales. Así pues, conociendo la actitud de una persona hacia determinados grupos sociales, su conducta o respuesta podría ser, controlarla e incluso cambiarla. La relación entre actitud y conducta ha llevado a la investigación en este campo, con diferentes resultados. Podría pensarse que la actitud explicaba suficientemente la conducta social (Ruiz, 2017).

Siguiendo a Ander-Egg (1987), muchas de las definiciones del concepto de *actitud*, como lo entiende la psicología social, tienen la característica común de ser una tendencia a la acción adquirida en el ambiente en que se vive, siempre emanada de experiencias personales.

Los autores Muchnik y Seidman (1983) consideran la actitud como el producto final del proceso de socialización y determinan las respuestas del sujeto hacia ciertos grupos. Para Ajzen y Fishbein (1980) la actitud no es más que la evaluación favorable o desfavorable de la realización o no de una conducta. Otros la conciben como una idea cargada de emoción que inclina a una clase de acciones para una clase particular de situaciones sociales (Triandis, 1971) y algunos (Palmerino, Langer y McGillis, 1984) hablan de la actitud como una relación que existe entre la persona y el objeto de la actitud.

Por lo general, el término actitud designa un estado de disposición psicológica, adquirida y organizada a través de la propia experiencia, por lo que si trasladamos este principio al campo del presente estudio, se podrá apreciar la importancia que puede llegar a tener el conocimiento de las actitudes de los alumnos de posgrado, que tal vez sea diferente según el contacto que tengan o no con esta cultura histórica melillense puesto que las actitudes son, en cualquier caso, fenómenos intrapersonales creados a partir de la interacción del sujeto con su entorno.

### 3.3.2. Tipos y dimensiones de las actitudes

Pueden existir dos tipos de actitudes, las positivas y las negativas o neutras, pero admitiendo diversos grados de intensidad o magnitud, sobre todo en lo que se refiere al componente afectivo. La población, en general, demuestra una actitud ante casi todas las cosas, entre las que se encuentran las culturas, y entrando en una dinámica social reflejo de lo que piensan y creen. Así pues, dependiendo de sus actitudes, la población actuará de una manera u otra. En general, todos tienen claras sus actitudes hacia ciertos temas sobre los que se les pregunta, y dependiendo de la actitud que se mantenga, probablemente podrán actuar de una forma u otra. Las encuestas de actitudes presuponen la existencia de tendencias. A las actitudes no se las puede medir, de ahí la existencia de encuestas de opinión que dependen de la sinceridad del encuestado y de la veracidad de sus respuestas (Grado Machado, 2015).

Existen muchos estudios que dan una explicación a la dimensión de las actitudes y las respuestas evaluativas que estas originan. A fecha de hoy, uno de los más valorados es el modelo modelo ABC (*Affective, Behavioral and Cognitive*), conocido también como “tridimensional”. Este modelo fue introducido por Rosenberg y Hovland (1960), y fundamenta que las actitudes están constituidas por tres componentes primordiales, que se mencionaron más arriba y que se verán reflejadas en las diferentes respuestas del cuestionario:

- Componente afectivo: conjunto de sensaciones o sentimientos que el objeto o situación origina hacia el individuo. Se hace referencia a la aceptación/rechazo que manifiesta una persona, en la presente investigación, ante una cultura.
- Componente cognitivo: conjunto de información que el individuo tiene sobre el objeto o situación. Se refiere al carácter o tipo de información que posee el individuo, en este caso, acerca de la cultura judía, ya que esto afecta a su predisposición.
- Componente conductual: intenciones o tendencias propias del individuo hacia un objeto o situación, en la que entra en juego la deseabilidad social.

De esta manera, se encuentra que la actitud tiene un componente afectivo, asociado a los sentimientos que influye en la manera de percibir cualquier cosa, de manera que se activan sentimientos agradables o desagradables ante la presencia de dicha cosa o situación (en este estudio una pregunta del cuestionario será “la palabra judío me causa sensación de rechazo”).

Y si se habla de la carga cognitiva, "las actitudes son un conjunto formado por valores, creencias, ideas y percepciones, que hacen que la persona esté predispuesta a actuar de una forma u otra ante un objeto o situación" (Sampascual, 1986, pp. 154-155).

En cuanto al componente conativo o comportamental, nos habla de la tendencia a favor o en contra de actuar de determinada manera ante un objeto o situación. Este componente contiene las tendencias, disposiciones e intenciones que se tienen hacia el objeto o situación, así como las acciones dirigidas a esta. Los tres componentes son siempre evaluaciones que realizamos, pudiendo ser las percepciones favorables o desfavorables, los sentimientos positivos o negativos y la conducta, de apoyo u hostil.

La característica más importante de la actitud es la disposición favorable o no, en torno a patrones de conducta hacia un objeto social. De esta manera, las actitudes no son observables, sino que son derivadas desde la afectividad.

Eagly y Chaiken (1993), que trabajan las teorías psicosociales, indican que se puede detectar la relación existente entre la conducta y las dimensiones en las que se dividen las actitudes de los individuos, pudiendo sacar diferentes patrones.

Además, en la conducta pueden intervenir factores diferentes a la propia actitud como la norma social subjetiva, que consiste en la influencia y presión social que el individuo percibe, y que suele resultar de aquellos que están más próximos. Esta es una función en la cual el individuo estima la posibilidad de que su conducta resulte o no aceptable para aquellos cuya opinión suele tener en alta estima. La actitud unida a la norma social subjetiva, determina el propósito de la persona hacia la conducta. Este propósito o intención indicará con más claridad la conducta que la actitud o la norma social subjetiva por separado. Al mismo tiempo, una conducta que nace de una intención del individuo, y que tenga en cuenta, tanto su propia orientación como la de su ambiente social más próximo, se puede calificar como una conducta razonada (Morales y Moya, 1994).

Con todo lo expuesto, el tener actitudes favorables hacia aquellos objetos o personas que asociamos, por informaciones previas, con algo bueno para nosotros, serán siempre positivas, por lo que aquí entran en juego los prejuicios y estereotipos unidos íntimamente a las actitudes ya que si se tienen informaciones previas negativas hacia un objeto o situación, en este caso hacia *el judaísmo* y su cultura, la actitud será negativa. A su vez, la actitud está condicionada por las creencias, por lo que es fundamental determinar cuáles son esas creencias.

Como esta investigación trata de conocer de manera aproximada cuales son las actitudes de los alumnos de posgrados hacia la cultura judía, su estudio dará una idea de las creencias relevantes de esos posgrados respecto al tema abordado. Sin duda, para estudios posteriores sería conveniente estudiar esas creencias en toda la población de la ciudad para profundizar en la investigación.

### **3.4. ANTISEMITISMO, PREJUICIOS Y ESTEREOTIPOS**

#### ***3.4.1. Definiciones y estudios sobre Antisemitismo***

El antisemitismo, presente en nuestros días, es la hostilidad o actitud negativa hacia los judíos basada en los prejuicios religiosos, raciales, culturales y étnicos que se exteriorizan de diferentes maneras. Algunas de las formas que más se repiten del antisemitismo tradicional se basan en estereotipos, calumnias y mitos que han permanecido durante siglos, y que a fecha de hoy están presentes en el lenguaje, en la cultura, en frases hechas e incluso en actividades antisemitas como agredir a los judíos en la Semana Santa acusándoles de la muerte de Jesús (Germani,1962), hechos que hasta la década de los cincuenta estuvieron presentes en esta ciudad según relatan algunos judíos que procuraban no salir de su casa o barrio en esos días ante tal amenaza (Archivo Privado de la Asociación *MemGuímel*)

Se podría decir que el antisemitismo es una apreciación de los judíos que podría expresarse como odio a los mismos. Las declaraciones antisemitas están dirigidas tanto a personas judías y no judías, a establecimientos de la comunidad judía y a instalaciones religiosas. A su vez, dichas declaraciones tienen en ocasiones como punto de mira al Estado de Israel, pensado como una colectividad totalmente judía.

El antisemitismo tiene por costumbre achacar a los judíos todo tipo de conspiraciones culpándolo frecuentemente de todas las desgracias, expresándolo a través de discursos y diferentes actos, acusándoles incluso de inventarse o exagerar el Holocausto (Observatorio Antisemitismo, 2013-2014)

La mayoría de los estereotipos antisemitas frecuentemente deshumanizan a los judíos y los personifican como inferiores, oscuros o como “malos”, y están incorporados a la idea de alejamiento, discriminación, y persecución. Incluso los estereotipos positivos se apartan de los individuos y de sus características. Es de suma importancia pensar que la historia de la propaganda antisemita, que tiene como principal objetivo establecer y fortalecer los estereotipos, hace que referencias positivas, en principio, resultaran ofensivas para algunos

judíos. Para algunos, imágenes aparentemente inofensivas simbolizan cientos de años de estereotipos generalizadores y a menudo humillantes.

Se pueden distinguir dos tipos de estereotipos: uno se basa en la pura imaginación, como la idea de conspiración judía mundial o el control de los medios internacionales o del sistema financiero mundial; el otro generaliza de modo extremo distorsionando fragmentos de la realidad. Mostrar la deformación de esos estereotipos será una forma ventajosa de desmontar esas percepciones (Yad Vashem, 2007).

Para romper barreras y acercar la cultura judía a los españoles nació en 2007 el Centro *Sefard-Israel* auspiciado por el Ministerio de Asuntos Exteriores, con el Ayuntamiento y Comunidad de Madrid, con el objetivo de romper tópicos, establecer puentes y difundir la cultura judía y sefardí entre toda la población española dejando de lado actitudes negativas, estereotipos y prejuicios existentes, y sobre todo salvando el antisemitismo presente en nuestros días.

Existen estudiosos que apuntan que “a lo largo de la historia los judíos siempre han sufrido antisemitismo, y los cambios en el lenguaje —la introducción de la terminología racial, por ejemplo— son una máscara que oculta el mismo odio eterno” (Friedländer, 2004, p. 15). Para otros, al contrario, sí existe un cambio, y este se habría producido a partir de la década de 1870, con la aparición de los primeros partidos y movimientos con un ideario antisemita (Pinsker, 1916)

La mayoría de los estudiosos que investigan el antisemitismo comparten la idea de que es un conjunto de actitudes negativas persistentes e intensas hacia judíos que prevalece sobre el prejuicio étnico y racial acusándoles de ir contra Dios y la humanidad (Lewis, 1999).

Como resultado de la Segunda Intifada (2000-2005) y del 11 de septiembre de 2001, una nueva ola de antisemitismo hizo presencia en gran parte del mundo (Porat y Stauber, 2002; Iganski y Kosmin, 2003). Se expandió así ese viejo antisemitismo para incluir indiscutibles formas de antisionismo y ciertas actitudes y prácticas anti-Israel (Zamora, 2016).

Parece ser que en España no existe un sentimiento antisemita por sí mismo, pero sí una fecunda y prolongada tradición cultural antijudía. Esta pervive en nuestro lenguaje y también en la cultura popular y religiosa que hoy en día es esencialmente en torno a Israel, donde convergen las opiniones y actitudes frente a lo judío en España. El doctor Pulido

afirmaba que este antisemitismo popular español iba orientado hacia un judío casi legendario (Pulido, 1905)

Aunque apenas se mencionan incidentes destacados contra la comunidad judía en España en los últimos tiempos, sí que se encuentran algunos casos muy claros (Observatorio Antisemitismo, 2013-2014) como los auspiciados desde el Ayuntamiento de Gijón, que a finales del 2015, con apoyo de los radicales y extremistas de “Xixon sí puede” e Izquierda Unida, que se pronunciaron a favor del boicot a los productos y servicios que ofrece el Estado de Israel (Torres, 2017). A su vez en marzo de 2017, con ocasión de un partido de fútbol, celebrado precisamente en Gijón, de la selección española contra Israel, se lanzó un llamamiento a la concordia tanto por parte del ex jugador judío del Celta, Haim Revivo, del colectivo proisraelí *Acción y Comunicación en Oriente Medio* (ACOM), contra la campaña antisemita lanzada por algunas asociaciones de izquierda y de un claro carácter antisemita que han fundado una plataforma denominada "Plataforma Tarjeta Roja a Israel" (Cudeiro, 2017) o la agresión sufrida en Melilla en un centro de enseñanza secundaria a un estudiante de 12 años de confesión judía en 2012 por parte de un grupo de compañeros musulmanes a raíz del conflicto entre Hamás y el Gobierno de Israel (Movimiento contra la Intolerancia, 2012).

Para comprobar el grado de antisemitismo en España es necesario acudir al Observatorio de Antisemitismo que en sus diferentes informes deja constancia de dichas actividades por parte tanto de entidades como a nivel personal, donde se refleja ese fenómeno claramente (Observatorio Antisemitismo).

Según los datos aparecidos en un diario nacional (Baer, 2015) los ataques antisemitas han crecido en Europa, donde residen actualmente 1,4 millones de judíos; en Francia, la comunidad hebrea (475 000, menos del 1% de la población), fue objeto del 51% de los ataques racistas durante 2014. En Reino Unido, los incidentes antisemitas se duplicaron ese mismo año. En cuanto a la comunidad judía en España, que suma más de 40000 personas, los delitos de odio antisemita aumentaron de 3 incidentes en 2013 a 24 en 2014, siendo el tercer país de Europa en el que más ciudadanos albergan prejuicios sobre los judíos. A su vez un estudio sobre el Antisemitismo encargado por Casa Sefarad-Israel en 2010 deja ver que más de un tercio (34,6%) de los españoles tiene una opinión desfavorable de los judíos, exactamente descubrieron con sus encuestas que el 58% de los españoles creen que los judíos son muy poderosos porque controlan los medios de comunicación y entre los estudiantes universitarios esa cifra es del 62,2%.

Años más tarde, varios estudios en ocho Estados miembros de la UE, -Bélgica, Francia, Alemania, Hungría, Italia, Letonia, Suecia y el Reino Unido- muestran el alcance y la naturaleza del odio, la discriminación y el antisemitismo experimentado hacia los judíos eliminando las posibilidades de disfrutar de sus derechos legalmente garantizados puesto que insultos, discriminación, acoso e incluso violencia física aparecen a diario, no siendo denunciados por miedo, pasando en multitud de ocasiones desapercibidos (European Union Agency for Fundamental Rights, FRA, 2013)

Al igual que en Europa, en Melilla durante la última década se ha ido fraguando una nueva oleada de antisemitismo. Aunque a diario no se perciben ni existen grandes problemas entre las diversas colectividades de la ciudad (Bergsmann y Klein, 2016), han sucedido episodios antisemitas en los últimos tiempos, de musulmanes contra hebreos, trasvasando el problema de Palestina-Israel, que ponen en peligro la convivencia pacífica de esta ciudad favoreciendo el malestar colectivo. Ese antisemitismo se manifiesta inequívocamente cuando las acusaciones y críticas hacia el Estado de Israel se proyectan sobre “los judíos” como un todo en general e igualmente, cuando se recurre a los viejos tópicos y estereotipos.

A fin de convertirse en individuos íntegros sería ventajoso para la población aprender a identificar y rechazar los estereotipos dirigidos hacia cualquier grupo y cultura. Si se capacita a los individuos para reconocer y comprenderla diversidad que les rodea, respetarán lo que los diferencia de otros, lo cual será un resultado deseable.

#### ***3.4.2. Prejuicios hacia los judíos y su cultura***

En relación con los prejuicios existen muchas definiciones, la clásica realizada por Gordon Allport (1979), especialista en el tema, dice que un prejuicio es una actitud hostil hacia un componente de un grupo, por el simple hecho de pertenecer al mismo, y a la que, a partir de ahí, se le suponen las mismas cualidades negativas que se asumen para todo el grupo, aunque hay quien opina que existen prejuicios también positivos (Del Olmo, 2005) y que son, consecuentemente, ideas que recibimos de otros sin haberlas percibido, y que usamos, para elaborar ideas y poder seguir nuestro propio modo de conducta.

En cuanto a las culturas, las expectativas se construyen poco a poco, a partir del encuentro de la cultura a la que pertenece un individuo. En este hallazgo, es donde aparecen los prejuicios y los estereotipos, relacionando y encasillando, por ciertas ideas preconcebidas basadas en los mismos. Así pues, ante una mayor pluralidad y diversidad, las personas se suelen apoyar en esos estereotipos que entorpecen las posibilidades de nuevos aprendizajes y

conocimientos. Aquellos individuos asociados a la cultura judía suelen ser los más perjudicados de este tipo de descripciones, puesto que se les adjudica el rol de pertenecer a un estatus económicamente elevado acusándoles de dedicarse a la usura, ser personas que esconden algo a la vez que difíciles de conocer, todos ellos estereotipos basados en prejuicios.

“En la cultura popular española abundan las visiones negativas del judío, personaje mitificado tras varios siglos de ausencia” (Álvarez, 2002, p.73). Los prejuicios que existen hoy día en España, se pueden definir como un antijudaísmo imaginario, puesto que lleva España siglos sin contar con una presencia estable de judíos, y la mayoría de los españoles no han visto a un judío jamás (Carandeli, 1993) Pero los prejuicios no siempre son negativos como afirma la doctora Paloma Díaz-Mas, que en sus escritos (Díaz-Mas, 1989) dice que lo judío se siente como algo exótico, ajeno y misterioso donde los prejuicios positivos están presentes.

Existen diferentes estudios sobre prejuicios como el de Rueda y Navas (1996), que estudiaron sobre prejuicio y racismo en general, o el de Gómez y Moya (1999), que inciden en los gitanos, pero son escasos los que tratan el tema judío como el de Calvo Bouzas (2001).

Los prejuicios hacia la cultura judía han aumentado de forma alarmante en estos últimos años con actitudes que van más allá de los meros desagrazos dialécticos hacia sus componentes, puesto que se han realizado diferentes atentados antisemitas en Europa que han dejado una huella indeleble en la sociedad, y aunque existe un firme compromiso de algunos Estados miembros de la Unión Europea (UE) que han tomado la iniciativa utilizando la legislación para desafiar el antisemitismo, este sigue presente y en aumento (Elman y Grimm, 2016; Gemido, 2014).

Y como el antisemitismo parte de los prejuicios religiosos, encontramos manuales, como los de Baer (1998) o Baroja (1978), que explican la religión judía en clara oposición a la cristiana siguiendo la trayectoria de Amador de los Ríos (1876) que redactó en el último tercio del siglo XIX la primera gran historia de los judíos de nuestro país.

Aunque los prejuicios han cambiado positivamente a través del tiempo (Vera, 1994) en la mayoría de las sociedades aún siguen existiendo actitudes prejuiciosas hacia exogrupos.

### ***3.4.3. Estereotipos de los judíos***

A su vez, los estereotipos, refiriéndonos a categorías de seres humanos, son ideas muy cercanas a los prejuicios que creamos, adquirimos, mantenemos y sobre todo

transmitimos (Del Olmo, 2005). Los estereotipos cubren un amplio abanico de las creencias sociales y tienen un papel fundamental en la construcción de la identidad social, “siendo un concepto muy controvertido y en revisión actualmente a causa de su vinculación con los prejuicios y la discriminación”, y dicha relación es muy estrecha (González Gabaldón, 1999, p.79). Un problema muy importante unido al uso de prejuicios y estereotipos es su resistencia ante el cambio: una vez adquiridos, es muy difícil variarlos.

Normalmente se establecen categorías a todo aquello que nos rodea, asignándoles característica y poniendo etiquetas, por lo que si una persona pertenece a un grupo social y sabemos algo de ese grupo, se le asigna la etiqueta de ese grupo, estereotipándole, y un grupo de los que más han mantenido a lo largo de los siglos los estereotipos han sido los judíos, mayormente negativos que han ido arrastrándose hasta la actualidad.

En diferentes discursos sobre los judíos existe un estereotipo bien definido donde se les asocia o distingue con la categoría de poseer grandes fortunas y dedicarse a la usura. Asociar al grupo cultural de los judíos con el de usureros es quizá el estereotipo más extendido durante mayor tiempo, pues data al menos de la época medieval (Beck, 2007; Cantera, 1998) donde fue configurándose y difundiendo una imagen muy negativa por la profunda aversión que hacia ellos sentía la población cristiana. Un ejemplo muy claro está en Galicia donde dichos estereotipos se manifiestan desde el siglo XIV, coincidiendo con las primeras evidencias documentales sobre la presencia judía, donde una de las principales acusaciones fue ser depositarios de enormes fortunas, cuando en realidad se encontraban en una situación de pobreza extrema, dedicados fundamentalmente a humildes trabajos artesanos tal y como apunta en su estudio De Antonio Rubio (2015).

#### **4. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

Teniendo en cuenta las investigaciones sobre las actitudes demostradas hacia los judíos durante siglos (Beck, 2007; Cantera, 1998) y la nueva ola de antisemitismo existente (Iganski y Kosmin, 2003; Porat y Stauber, 2002) tanto a nivel mundial, nacional (Observatorio antisemitismo 2013-2014) como local (Movimiento contra la Intolerancia, 2012) se puede presuponer que existan ciertas opiniones en los individuos que muestran las actitudes que tienen hacia la cultura judía.

Existen multitud de estudios sobre actitudes y opiniones hacia los judíos fuera de España como el de Shain y Saxe (2012) en Argentina donde existe una gran comunidad judía o el de Tenenbaum (2011) en Uruguay estudiando minorías culturales, cuya muestra son los judíos y afroamericanos, pero en España, y concretamente en Melilla, son escasos dado que existe muy poca población judía. Solo se han encontrado unos pocos estudios en estos términos hacia los judíos. Uno de ellos, tal vez pionero, realizado por el profesor Calvo Bouzas (2001) entre alumnos y profesorado universitario madrileño “sobre actitudes y comportamientos hacia grupos minoritarios”, entre los que incorporó a los judíos, donde aportó que las actitudes de los estudiantes universitarios dependían de variables independientes como género, cultura, religión, nivel de religiosidad, estudios, etc.

Otro, de los más recientes, es un estudio sobre Antisemitismo encargado por Casa Sefarad-Israel en 2010 que revelaba que más de un tercio (34,6%) de los españoles tiene una opinión desfavorable de los judíos (Baer, 2015).

Siguiendo los estudios realizados por el del profesor Calvo Bouzas (2001) en un contexto universitario y Casa Sefarad-Israel a nivel nacional, el planteamiento de este trabajo será el de descubrir el grado de conocimiento y las actitudes de estudiantes universitarios de posgrado de la Universidad de Granada en Melilla, desde su diversidad cultural, en el contexto multicultural melillense sobre la cultura judía.

Se realizará un estudio a partir de las distintas variables independientes aportadas por los participantes en sus encuestas apreciando si existe relación entre estas (cultura de origen, sexo, edad, religión, máster, origen geográfico y años de permanencia en la ciudad) con la actitud y percepción que tienen hacia el judaísmo, teniendo siempre en cuenta que en Melilla existen dos religiones predominantes, la cristiana católica y el islam, siendo minoritarias el judaísmo y el hinduismo, entre otras.

## **5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

En el presente trabajo se plantean los siguientes objetivos relacionados con las opiniones de los estudiantes de posgrado del Campus de Melilla:

1. Conocer las actitudes, opiniones y conocimiento hacia la cultura judía que manifiesta el alumnado de Posgrado.

2. Analizar si existe relación de estas actitudes y percepción con las variables independientes como estudio de máster realizado, sexo, edad, cultura de origen, religión, lugar de nacimiento (origen autóctono o foráneo) y años de permanencia en Melilla para detallar las actitudes que se tienen hacia los judíos.
3. Describir, si existiera, el perfil del alumnado que manifiesta actitud de rechazo y/o tolerancia con respecto a la cultura judía y sus miembros.

## **6. MARCO METODOLÓGICO**

En los siguientes apartados aparecen los principales aspectos metodológicos que forman parte del presente estudio.

### **6.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

Realizado un vaciado en profundidad de la diferente bibliografía referente a la cultura judía y el judaísmo, parte intrínseca de la misma, se ha planteado la necesidad de realizar una investigación que compruebe el conocimiento y las actitudes hacia dicha cultura judía, así como la relación que pueda existir entre esta y la religión, cultura de origen y permanencia en la ciudad dentro de un contexto académico de la Universidad de Granada en el Campus de Melilla, como aparece explicado más arriba.

Para poder abordar dicho estudio se ha empleado una metodología cuantitativa en la que se realizó un estudio ex-post-facto de tipo descriptivo, se le ha considerado así puesto que el investigador no tiene control sobre las variables independientes pues los hechos que se valoran ya han ocurrido o pueden ser manipulados fácilmente por los sujetos como apunta Mateo Andrés (2004). Para ello se pasó un cuestionario de 27 ítems a los alumnos de posgrado.

### **6.2 PARTICIPANTES**

#### ***6.2.1 Población***

La población del estudio se centra en el alumnado de posgrado de la Universidad de Granada en el Campus de Melilla, concretamente en aquel que durante el año académico 2016/2017 se encuentra cursando los diferentes Másteres: *Máster Universitario en Diversidad Cultural: Un enfoque multidisciplinar y transfronterizo (MDC)*, *Máster de Educación Musical: una Perspectiva Multidisciplinar (EM)* y *Máster de Enseñanza*

*Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas (MAES).*

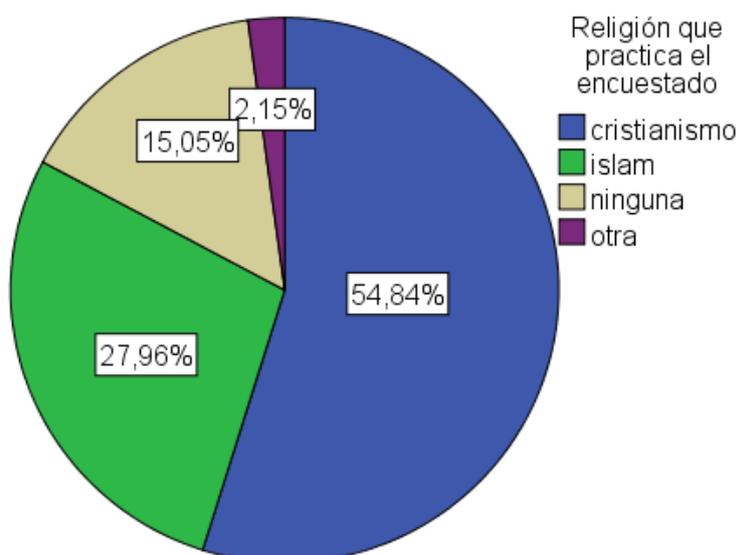
Los estudios sobre la diversidad cultural se han convertido en una prioridad en muchas de las agendas internacionales de formación e investigación en muchas disciplinas, por lo que se ha elegido llevar a cabo dicho estudio con esta población debido a la responsabilidad en el futuro que esta aportará a nuestra sociedad. La población total de alumnado matriculado en el Campus de Melilla en dichos Másteres en el año académico 2016/2017 es de 120 personas según datos facilitados por la Universidad de Granada, aunque se han podido recabar 93 cuestionarios, que suponen el 77,5% del alumnado de la población.

### **6.2.2 Muestra**

Según Buendía, Colás y Hernández (1997) la elección de los participantes es por muestreo no probabilístico de tipo intencional, siendo los criterios elegidos tanto la accesibilidad a la muestra, como su voluntariedad en la participación en esta investigación. Hubo de tomarse la precaución de que el mismo participante realizara el cuestionario tan solo una vez.

La muestra del estudio está constituida por 93 participantes de edades comprendidas entre los 22 y los 48 años, de los cuales el 57 son mujeres (61,3%) y 36 varones (38,7%)

Además, para este estudio es importante destacar la religión y la cultura profesada por los participantes, un 54,8% se define como cristianos, un 28,0% musulmanes, un 15,1% responde no profesar ninguna religión y un 2,2% otra diferente a las citadas. Por ello, para el análisis de los resultados se tendrá en cuenta los dos grupos mayoritarios, cristianos y musulmanes, y un tercer grupo que responde no profesar ninguna religión y otra.



**Gráfico 1.** Distribución de la muestra según su religión

En cuanto a la cultura de origen 67,7% proviene de la europea, un 28,0% de la bereber y un 4,3% de otra.

Por lo que se refiere a los años de permanencia en la ciudad o si eran originarios de la misma, el 77,4%, 72 de los encuestados, aparece que son originarios y un 22,6%, es decir 21 de los encuestados dicen ser foráneos, oscilando su residencia entre 1 y 15 años.

### **6.3 VARIABLES DEL ESTUDIO**

De acuerdo con las características del presente estudio y los objetivos previamente establecidos, la presente investigación presenta dos tipos de variables:

- I. Variables dependientes: actitudes y percepción social que los participantes presentan hacia la cultura judía.
- II. Variables independientes: estudios universitarios (máster), sexo, edad, estado civil, religión, cultura, lugar de nacimiento y tiempo de permanencia en Melilla

### **6.4 INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE REDOGIDA DE DATOS**

En esta investigación se ha utilizado un único instrumento: un cuestionario con 27 ítems.

Este instrumento (Anexo 1), denominado “Actitudes y percepción social del alumnado de posgrado de la Universidad de Granada desde su diversidad hacia la cultura judía”, se ha elaborado *ad hoc*, mediante una adaptación de diferentes estudios sobre antisemitismo (Calvo Bouzas, 2001; Casa Sefarad-Israel, 2010), además de sobre inmigrantes (Consejo Superior de Investigaciones Sociológicas 2011-2015; Yruela y Rincken, 2005; Jariego, 2003). La validez de contenido del presente cuestionario, confeccionado para este estudio, ha sido estimada mediante juicio de expertos y la fiabilidad, medida mediante la prueba de Alfa de Cronbach, ha dado como resultado un índice de  $\alpha = ,873$ , un valor alto sobre todo en el ámbito de las Ciencias Sociales.

El diseño de dicho cuestionario se justifica por el interés en profundizar en el grado de actitudes, percepciones y opiniones de los alumnos de posgrado, tanto desde el punto de vista de su cultura de origen y religiosidad como de los años de permanencia en la ciudad, edad, sexo o estado civil.

El cuestionario se divide en dos partes bien diferenciadas, la primera donde se han recopilado datos sociodemográficos y la segunda formada por 27 ítems; de la 1 a la 21 las

respuestas están valoradas de 1 a 5: donde 1= Totalmente desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo ni desacuerdo 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo. Y de la 22 a la 27 se responden *sí* o *no*. Todos ellos están referidos a situaciones que los encuestados pueden encontrar en esta ciudad relacionadas con la cultura judía.

Considerando que la puntuación máxima que se puede lograr con el cuestionario es 106 puntos, la interpretación de los intervalos de puntuaciones se establecen en la tabla siguiente:

**Tabla 1**  
*Interpretación de la puntuación del cuestionario*

<b>Puntuación</b>	<b>Interpretación</b>
1-29	Percepción muy baja
30-49	Percepción baja
50-69	Percepción moderada
70-89	Percepción alta
90-106	Percepción muy alta

#### **6.4.1 Datos identificativos**

En el cuestionario (Anexo 1), el encuestado respondió sobre sus datos personales con el objetivo de tener información para clasificarla con el consiguiente análisis estadístico: edad, estudios, lugar de nacimiento, trabaja o no, estado civil, componentes de la unidad familiar, sexo, cultura de origen, religión que practica y si era originario o no de la ciudad de Melilla con los años de residencia en la misma.

#### **6.4.2 Actitudes hacia la cultura judía**

En el cuestionario, se plantean diferentes puntos sobre situaciones de la vida real en la ciudad de Melilla como el conocimiento de personas de cultura judía, relaciones sociales con judíos, aportación de la cultura judía, relaciones con Israel o prácticas culturales que se puedan conocer de esta colectividad, entre otras.

Del total de 27 ítems que constituían esta parte del cuestionario, los numerados como 16, 18, 19, 20 y 21 presentaban una significación negativa o contraria a lo que se pretendía medir en el resto del cuestionario, por lo que se invirtieron a la hora de analizar sus respuestas.

## **6.5 PROCECIMIENTO DE RECOGIDA DE LA INFORMACIÓN**

El procedimiento para pasar el cuestionario con sus ítems fue entregárselo personalmente a cada uno de los participantes en una de las sesiones conjuntas de todos ellos, explicándoles en esos momentos la finalidad del mismo, su carácter voluntario y anónimo, y la manera en que debían responder a cada uno sus apartados. Se entregó en mano para no perder elementos de la muestra, como podría suceder a través de Google Drive.

El promedio de tiempo estimado en realizarlo fue de entre ocho y diez minutos según se pudo observar de forma directa. Se puede afirmar que la gran mayoría de los participantes ha mostrado mucho interés y una actitud colaboradora a la hora de darle respuesta.

## **7. ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS DEL ESTUDIO**

Antes de realizar el análisis hay que apuntar que, al margen del hecho de que este estudio pretende, entre otras dimensiones, comprobar precisamente las posturas del alumnado de posgrado desde su diversidad cultural ante la cultura judía, es menester señalar que la opinión o actitud recogidas no coincidan con (o indiquen) la opinión o actitud verdaderas de los encuestados, dándose el caso de que declinen manifestar determinadas posturas por temor a ser asociadas con idearios xenófobos o racistas, es decir, por deseabilidad social.

Una vez acabado el proceso de recogida de datos, el siguiente paso fue analizar toda la información que se ha conseguido a través del programa de análisis estadístico SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) versión 23.0. Se han realizado análisis descriptivos (para la descripción de la muestra, frecuencias y porcentajes de resultados) e inferenciales (para la comparación de las puntuaciones medias de los encuestados). También se han realizado análisis de fiabilidad del cuestionario, como se ha indicado en su descripción.

Este último paso metodológico, que ha estado basado como aparece más arriba, en la descripción de los resultados obtenidos en las encuestas, es de máximo interés para comprender y reflexionar sobre una realidad presente en la ciudad de Melilla que incide en el conocimiento y actitudes sobre una de las culturas históricas de la misma.

Antes de proceder al análisis, se comprobó la normalidad de la muestra por medio de la prueba *Kolmogorov-Smirnov*, que señaló una diferencia significativa y ausencia de la distribución normal, por lo que se emplearían estadísticos no paramétricos para los análisis.

Los diferentes ítems se dividieron en diversas dimensiones por investigar, como las relaciones personales, las relaciones sociales, las actitudes y el conocimiento.

## 7.1 ANÁLISIS Y RESULTADOS GLOBALES

El primer análisis realizado tiene como objetivo hallar las puntuaciones medias de los participantes en cada ítem y determinar qué puntuación media tienen en conjunto:  $M_{\text{percepción}} = 65,34$  ptos. Si comparamos este valor con la escala de interpretación del cuestionario, la percepción y actitud de los alumnos de posgrado es moderada (valor entre 50 y 69).

La tabla inferior muestra las puntuaciones medias de cada ítem. Destacan como valores por debajo de la media el ítem 17 ("En Melilla se asocia a los judíos melillenses con el Estado de Israel") y como superior a la media, los ítems 5, 16 y 21, todos se refieren a la actitud positiva frente a los judíos.

**Tabla 2**  
*Puntuaciones medias*

ÍTEMS	Media	DE
1. Entre mis conocidos hay personas de cultura judía	3,38	1,725
2. Tengo relación directa con los judíos	2,75	1,685
3. La cultura judía en Melilla es desconocida	2,33	1,386
4. Los judíos tienen prácticas culturales propias que son conocidas	2,86	1,501
5. La palabra judío no me produce sensación de rechazo	4,13	1,505
6. La ciudad Autónoma de Melilla realiza acciones en dar a conocer la cultura judía	2,54	1,356
7. La Comunidad Israelita de Melilla realiza acciones encaminadas a dar a conocer la cultura judía	2,15	1,188
8. Los judíos de Melilla están de acuerdo con las acciones del Estado de Israel	2,27	1,162
9. En Melilla, existe relación entre las diferentes culturas	3,45	1,507
10. Considero que los judíos se relacionan con las otras culturas	2,52	1,307
11. La aportación de la cultura judía a Melilla s importante	3,49	1,508
12. Valoro positivamente la cultura judía de mi ciudad	3,63	1,495
13. En Melilla la relación entre las diferentes culturas es positiva	3,66	1,403
14. En mi ciudad hay buena relación de los bereberes con los judíos	2,37	1,300
15. En mi ciudad hay buena relación de los europeos con los judíos	3,54	1,419
16. Me siento cómodo/a teniendo a un judío a mi lado	4,03	1,418
17. En Melilla se asocia a los judíos melillenses con el Estado de Israel	2,27	1,287
18. No me importa que mi hijo/a se casara con un judío	2,86	1,632
19. No me importaría tener amigos/as judíos	3,49	1,785
20. Me sentiría desilusionado/a si supiera que mi hijo/a se convierte al judaísmo	3,44	1,618
21. Me sentiría cómodo/a trabajando con un judío	4,18	1,391

En cuanto al conocimiento de la cultura judía (ítems 22-27), se observa que aun apuntando que casi el 50% del alumnado conocen las tradiciones judías; la del rabino, Hanuka, Yonkipur y circuncisión son las más desconocidas si las comparamos con el Shabat, que es la más conocida.

**Tabla 3**  
*Porcentajes del conocimiento de la cultura judía del alumnado de posgrado*

<b>Ítems</b>	<b>Sí conocen</b>	<b>No conocen</b>
22. Conoce tradiciones judías	49,5	50,5
23. Conoce la tradición del shabat	43,0	57,0
24. Conoce la tradición del Rabino	15,1	84,9
25. Conoce la tradición de Hanuka	26,9	73,1
26. Conoce la tradición de Yonki pur	12,9	87,1
27. Conoce la tradición de la Circuncisión	25,8	74,2

## 7.2 ANÁLISIS Y RESULTADOS SEGÚN GRUPOS DE ALUMNOS

En primer lugar, se ha procedido a comprobar las puntuaciones globales promedio de cada grupo para, seguidamente, contrastarlas entre sí. Para ello se empleó la prueba de *Kruskal-Wallis* con el resultado que muestra la tabla siguiente. Aunque el rango promedio mayor es el del MAES, no existen diferencias significativas entre los grupos de posgrado ( $K=1,873$ ;  $Sig.=,392$ ).

**Tabla 4**  
*Comparación de las puntuaciones promedio de la percepción de los judíos en los grupos de posgrado*

<b>Máster</b>	<b>Rango</b>	<b>K</b>	<b>Sig.</b>
MDC	45,14		
EM	40,82	1,873	,392
MAES	50,35		

Se observa en la tabla 4 que el alumnado de MAES tiene una actitud y percepción mayor hacia los judíos, aunque según la interpretación de la escala sea moderada, que los otros grupos, que presentan una percepción social más baja, aunque no existan diferencias significativas entre ellos.

En lo referente al conocimiento de la cultura judía la prueba Kruskal-Wallis de comparación de puntuaciones promedio señala que solo hay diferencias significativas en los resultados de los ítems del 22 al 25, destacando el alumnado del MDC en el ítem general de conocimiento de las tradiciones judías, mientras que el grupo de EM es el que destaca en el conocimiento de las diferentes tradiciones en concreto.

**Tabla 5**

*Comparación de las puntuaciones promedio acerca del conocimiento de tradiciones judías*

Ítems	Máster	N	Rango promedio	K	Sig.
22. Conoce tradiciones judías	MDC	25	61,20	14,101	,001
	EM	19	36,24		
	MAES	49	43,93		
23. Conoce la tradición del shabat	MDC	25	33,52	12,955	,002
	EM	19	57,21		
	MAES	49	49,92		
24. Conoce la figura del Rabino	MDC	25	40,98	6,595	,037
	EM	19	54,00		
	MAES	49	47,36		
25. Conoce la tradición de Hanuka	MDC	25	29,74	24,552	,000
	EM	19	57,05		
	MAES	49	51,91		
26. Conoce la tradición de Yonki pur	MDC	25	43,70	3,975	,137
	EM	19	53,00		
	MAES	49	46,36		
27. Conoce la tradición de la Circuncisión	MDC	25	51,56	4,227	,121
	EM	19	51,66		
	MAES	49	42,87		

Para comprobar entre qué grupos se encuentran las diferencias se realiza la prueba Scheffé, por la que destaca MDC sobre el EM y el MAES en el ítem 22, en el 23 el de EM sobre el MDC. En el ítem 24 el destaca EM sobre MDC; en el 25 el MDC sobre los otros dos (véase la Tabla 6).

**Tabla 6***Comparación múltiple del conocimiento de las tradiciones judías por grupos de máster*

ítems	(I) máster	(J) máster	Diferencia de medias (I-J)	Sig.
22. Conoce tradiciones judías	MDC	EM	,537*	,001
		MAES	,371*	,007
	EM	MDC	-,537*	,001
		MAES	-,165	,428
	MAES	MDC	-,371*	,007
		EM	,165	,428
23. Conoce la tradición del shabat	MDC	EM	-,509*	,002
		MAES	-,353*	,011
	EM	MDC	,509*	,002
		MAES	,157	,464
	MAES	MDC	,353*	,011
		EM	-,157	,464
24. Conoce la tradición del Rabino	MDC	EM	-,280*	,036
		MAES	-,137	,286
	EM	MDC	,280*	,036
		MAES	,143	,325
	MAES	MDC	,137	,286
		EM	-,143	,325
25. Conoce la tradición de Hanuka	MDC	EM	-,587*	,000
		MAES	-,477*	,000
	EM	MDC	,587*	,000
		MAES	,111	,572
	MAES	MDC	,477*	,000
		EM	-,111	,572

Si se cruzan los datos del máster que cursa el alumnado con la religión que profesa, en el ítem 18, "Me importaría que mi hijo se casara con un judío", aparece que a los cristianos del MDC les importaría estando por encima de los de EM y MAES. Entre aquellos que profesan el islam, a los alumnos musulmanes del MAES les importaría más que los de EM y MDC. En los que no practican ninguna del MAES son los que destacan con una postura indiferente hacia el contenido del ítem.

**Tabla 7**

Comparación múltiple ítem 18 "No me importa que mi hijo/a se casara con un judío" por religión y grupos de máster

Religión que practica el encuestado	18. Me importa que mi hijo/a se casara con un judío (ya invertido)						Total
	totalmente desacuerdo	en desacuerdo	ni de acuerdo ni desacuerdo	de acuerdo	totalmente de acuerdo		
Cristianismo	Máster MDC	8	2	4	1	0	15
	EM	5	0	0	0	10	15
	MAES	4	2	6	2	7	21
	Total	17	4	10	3	17	51
Islam	Máster MDC	2		0	2	1	5
	EM	2		0	0	0	2
	MAES	9		6	2	2	19
	Total	13		6	4	3	26
Ninguna	Máster MDC	2	1	1	0	1	5
	MAES	0	1	3	2	3	9
	Total	2	2	4	2	4	14
Otra	Máster EM	1				1	2
	Total	1				1	2
Total	Máster MDC	12	3	5	3	2	25
	EM	8	0	0	0	11	19
	MAES	13	3	15	6	12	49
	Total	33	6	20	9	25	93

## 7.3 ANÁLISIS Y RESULTADOS SEGÚN LAS VARIABLES PERSONALES

### 7.3.1 Resultados según la variable sexo

Se procede como en la variable anterior para comparar las respuestas del alumnado atendiendo a su sexo por medio de la prueba U de *Mann-Whitney*. Como en el análisis por titulación cursada, el rango mayor es el de los hombres, pero tampoco existen diferencias significativas entre hombre y mujeres ( $U = 1012,000$ ;  $Sig. = ,392$ ), estando ambos sexos con una percepción relativamente baja hacia el judaísmo.

**Tabla 8**

*Comparación de las puntuaciones promedio de la percepción de los judíos según el sexo del alumnado de posgrado*

<b>Sexo</b>	<b>Rango</b>	<b>U</b>	<b>Sig.</b>
MUJER	46,75	1012,000	,392
VARÓN	47,39		

### 7.3.2 Resultados según la variable edad

Se puede apreciar en la tabla 9 que no existen diferencias significativas según los resultados de la prueba de Kruskal Wallis, aunque la mejor percepción la presentan los alumnos que se encuentran entre 31 y 35 años de edad, aunque es de un grado moderado.

**Tabla 9**

*Comparación de puntuaciones promedio según la edad de la muestra*

<b>Edad</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>k</b>	<b>Sig.</b>
25-30	66	45,94		
31-35	13	54,81		
36-40	6	53,92	2,827	,587
41-45	7	39,93		
46-50	1	23,50		

### 7.3.3 Resultados según la variable estado civil

El mismo estadístico empleado con las anteriores variables refleja que tampoco existen diferencias atendiendo al estado civil de los encuestados, aunque la percepción y actitud hacia los judíos sea mayor, y con grado moderado, entre las parejas de hecho.

**Tabla 10**

*Comparación de puntuaciones promedio según el estado civil de la muestra*

<b>Estado civil</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>k</b>	<b>Sig.</b>
Soltero	66	48,34		
Casado	19	42,18		
Divorciado/separado	1	35,50	,992	,803
Pareja de hecho/vivo en pareja	7	49,07		

### 7.3.4 Resultados y comparación de puntuaciones según las variables grupo cultural y religión

Los rangos promedios según ambas variables se obtuvieron a partir de *Kruskal-Wallis*. En el caso del origen cultural, sí se encontraron diferencias estadísticamente bastante significativas, con un rango superior, moderado, para los alumnos de origen europeo. Los miembros de la cultura bereber presentan una percepción baja y la de otro origen, muy baja.

**Tabla 11**

*Comparación de las puntuaciones promedio de la percepción de los judíos según el origen cultural*

<b>Cultura de origen</b>	<b>Rango</b>	<b>K</b>	<b>Sig.</b>
Europea	53,44		
Bereber	36,67	13,908	,001
Otra	12,63		

Se procede, debido a estas diferencias de promedios, a efectuar una prueba *post-hoc* con *Scheffé* para encontrar entre qué grupos se daban. Ello ha tenido como resultado que las diferencias están entre los de origen europeo en comparación tanto con los de origen bereber como con los de otros orígenes, pero no entre estos dos últimos grupos.

**Tabla 12**

*Comparaciones múltiples de las puntuaciones medias entre los distintos grupos culturales*

<b>(I) Cultura de origen</b>	<b>(J) Cultura de origen</b>	<b>Diferencia de medias (I-J)</b>	<b>Sig.</b>
Europea	Bereber	14,90537*	,000
	Otra	27,17460*	,001
Bereber	Europea	-14,90537*	,000
	Otra	12,26923	,272
Otra	Europea	-27,17460*	,001
	Bereber	-12,26923	,272

La prueba Scheffé descubre asimismo que las diferencias se encuentran en los ítems 1, 2, 5 (solo entre europeos-bereberes), 8 (entre bereberes y otras culturas), 9, 10, 11, 12, 13, 15 (solo entre europeos-bereberes), 21 (solo entre europeos-bereberes) y 22. Pero las más significativas e importantes se hallan en los ítems 9, 11, 12, 13 y 15.

En cuanto a preguntas indirectas que existen en el cuestionario, como los ítem 16, 18,19,20 y 21, donde se realizan cuestiones acerca de las relaciones personales (vivir junto a..., trabajar junto a..., establecer relaciones de parentesco...), se puede apuntar que comparando por culturas, aquellos que pertenecen a otra cultura están por encima de los de cultura europea y bereber en todos los ítem excepto en el ítem 20 que está por debajo de la cristiana y bereber.

Muy relacionada con la pertenencia a una cultura concreta se encuentra la religión que se profesa. Se procedió del mismo modo para su análisis, que mostró también la existencia de diferencias significativas, en este caso, los valores superiores correspondían a los participantes que no profesaban ninguna religión, seguido por los cristianos, ambos grupos muestran una percepción moderada, mientras que la de los musulmanes es baja.

**Tabla 13**

*Comparación de las puntuaciones promedio de la percepción de los judíos según la religión*

<b>Religión que practica el encuestado</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>K</b>	<b>Sig.</b>
Cristianismo	49,99		
Islam	36,67	10,943	,012
Ninguna	60,14		
Otra	13,00		

Vista la existencia de estas diferencias significativas atendiendo a la religión de los encuestados, al emplear la prueba Scheffé para las comparaciones múltiples de las puntuaciones medias, se detectó que estas se encuentran entre los alumnos que profesan la religión cristiana y la islámica (Sig.= ,005), con mayor puntuación en los primeros, y entre los musulmanes y aquellos que declaran no profesar ninguna religión (Sig.= ,007), con mejor percepción en estos últimos. Es decir, en ambos casos la peor percepción la muestran aquellos alumnos de religión islámica y los de otra confesión.

**Tabla 14**

*Comparaciones múltiples de las puntuaciones medias entre los distintos grupos por religión*

(I) Religión que practica el encuestado	(J) Religión que practica el encuestado	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.
Cristianismo	Islam	13,123*	3,532	,005
	Ninguna	-4,251	4,422	,820
	Otra	24,392	10,565	,157
Islam	Cristianismo	-13,123*	3,532	,005
	Ninguna	-17,374*	4,859	,007
	Otra	11,269	10,755	,778
Ninguna	Cristianismo	4,251	4,422	,820
	Islam	17,374*	4,859	,007
	Otra	28,643	11,079	,090
Otra	Cristianismo	-24,392	10,565	,157
	Islam	-11,269	10,755	,778
	Ninguna	-28,643	11,079	,090

Los ítems con estas diferencias significativa son los numerados como 2, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 21 y 22. De ellos, el 11 (*La aportación de la cultura judía a Melilla es importante*) es el que registra diferencias entre todos los grupos de religiones, destacando los cristianos frente a los musulmanes y los de otra creencias, y los de ninguna religión sobre los musulmanes y otras confesiones.

En cuestión de porcentajes, en lo referente a aquellos ítems de estas preguntas indirectas se aprecia que a la pregunta 18 "No me importa que mi hijo/a se casara con un judío" los más tolerantes son aquellos que no profesan religión alguna con 65% frente a un 49,11% de musulmanes y un 39,12% de cristianos. A la pregunta 19 "No me importaría tener amigos/as judíos" aquellos que no profesan la religión cristiana o musulmana son los más tolerantes, con un 62,5%, frente a un 49,06% los de cultura europea y un 39,62% los de procedencia bereber. A la pregunta 20 "Me sentiría desilusionado/a si supiera que mi hijo/a se convierte al judaísmo" aquellos que no profesan la cultura cristiana o musulmana son los más tolerantes, con un 54,27%, frente a un 49,03% los de cultura europea y un 38,92% los de procedencia bereber. Y a la pregunta 21 "Me sentiría cómodo/a trabajando con un judío",

aquellos que no profesan la cultura cristiana o musulmana son los más tolerantes, con un 69%, frente a un 49,03% los de cultura europea y un 38,92% los de procedencia bereber. Con todo este resultado se aprecia que sí que hay una postura de actitud positiva en cuanto a relaciones amistad o trabajo, pero que son menos tolerantes si se habla de tener una relación familiar.

### **7.3.5 Resultados según la variable lugar de nacimiento**

Para comprobar la relación existente entre la actitud y la percepción hacia el judaísmo de los participantes en la investigación y su lugar de nacimiento (de la ciudad o no naturales de esta) se ha empleado el estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney, con los resultados que aparecen en la tabla inferior, donde se comprueba que no existen diferencias significativas según esta variable. Presentan en ambos casos una percepción social baja.

**Tabla 15**

*Comparación de las puntuaciones promedio de la percepción de los judíos según lugar de nacimiento*

<b>Ciudad de nacimiento</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>U.</b>	<b>Sig.</b>
Naturales	72	48,35	659,000	,372
Foráneos	21	42,38		

### **7.3.6 Resultados según la variable tiempo de permanencia en Melilla**

Empleada la misma prueba Kruskal Wallis para comprobar el contraste de percepción y actitudes según los años residiendo en la ciudad (siempre, entre 10 y 15 años, y entre 1 y 2 años), en este caso se han encontrado diferencias estadísticas significativas en los ítem 1 y 2, donde la mejor percepción sobre los judíos, pero de grado moderado, la presentan los alumnos que han residido siempre y los de entre 10 y 15 años de residencia.

**Tabla 16**

*Comparación de las puntuaciones promedio de la percepción de los judíos según tiempo permanencia en la ciudad*

Ítems	Tiempo de residencia en Melilla	N	Rango promedio	K	Sig.
1. Entre mis conocidos hay personas de cultura judía	siempre	72	51,13	19,569	,000
	10-15 años	9	54,44		
	1-2 años	12	16,67		
	Total	93			
2. Tengo relación directa con los judíos	siempre	72	49,52	17,369	,000
	10-15 años	9	62,83		
	1-2 años	12	20,00		
	Total	93			

Para comprobar entre qué grupos están estas diferencias, se emplea la prueba Scheffé. (Tabla 17) y nos muestra que están entre los alumnos que residen más tiempo en la ciudad, es decir, los que han permanecido siempre y los que llevan entre 10 y 15 años, frente a los que solo llevan como máximo dos años en Melilla.

**Tabla 17**

*Comparaciones múltiples de la percepción de los judíos según tiempo permanencia en la ciudad*

Variable dependiente	(I) Tiempo de residencia en Melilla	(J) Tiempo de residencia en Melilla	Diferencia de medias (I-J)	Sig.
1. Entre mis conocidos hay personas de cultura judía	siempre	10-15 años	-,222	,919
		1-2 años	2,417*	,000
	10-15 años	siempre	,222	,919
		1-2 años	2,639*	,001
	1-2 años	siempre	-2,417*	,000
		10-15 años	-2,639*	,001

2. Tengo relación directa con los judíos	siempre	10-15 años	-,861	,291
		1-2 años	1,917*	,001
<hr/>				
	10-15 años	siempre	,861	,291
		1-2 años	2,778*	,000
<hr/>				
	1-2 años	siempre	-1,917*	,001
		10-15 años	-2,778*	,000

## 8. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Con la presente investigación, que trata de conocer la percepción social y actitud hacia la cultura judía de los estudiantes de posgrado de la Universidad de Granada del Campus de Melilla desde su diversidad cultural, se ha podido comprobar que esta es moderada (valor entre 50 y 69), es decir, no existen evidencias de rechazo, aunque sí se puede destacar diferencia en el ítem 11 (*La aportación de la cultura judía a Melilla es importante*) que registra diferencias entre todos los grupos de religiones, destacando los cristianos frente a los musulmanes y los de otra creencias, y los de ninguna religión sobre los musulmanes y otras confesiones.

El alumnado de MAES tiene una actitud y percepción mayor hacia los judíos y aunque los otros grupos presentan una percepción social más baja, no existen diferencias significativas entre ellos, estando siempre dicha percepción en la moderación. Dicho resultado no coincide para nada con un estudio sobre antisemitismo realizado en España, encargado a Casa Sefarad-Israel (2010) por el Gobierno español a raíz del trabajo sobre antisemitismo que el instituto norteamericano de investigaciones Pew Research Center hizo público en septiembre de 2008 y que señalaba que el 46% de los españoles, el 36% de los polacos y el 34% de los rusos ven desfavorablemente a los judíos, frente a un 25% de alemanes y el 20% de los franceses. El estudio de Casa Sefarad-Israel se realizó mediante 1012 entrevistas telefónicas, cuyos resultados son muy preocupantes puesto que de él se desprendía que más de un tercio (34,6%) de los españoles tenía una opinión desfavorable o totalmente desfavorable, desprendiéndose de esta información que existe un gran rechazo hacia los judíos que alcanzaba niveles no tolerables, evidenciando que el prejuicio negativo estaba a la orden día en España en ese momento. Según sus datos, las percepciones

desfavorables sobre los judíos "están al mismo nivel que las de otros colectivos y se deben a la asociación incorrecta de los judíos con Israel y sus políticas" (Casa Sefarad-Israel, 2010, p.59). Sin embargo en el presente estudio no existe una manifestación a favor de esta aseveración, sino que la puntuación promedio no es destacable, ya que es moderada en el caso de los alumnos de origen europeo y baja en los bereberes y muy baja en los de otros orígenes.

El resultado de Casa Sefarad-Israel no coincide para nada con el estudio del profesor Calvo Bouzas (2001) realizado años antes donde, a través de una encuesta entre 4200 universitarios (profesores y alumnado) de la Comunidad de Madrid, concluye que solo existía un grupo muy minoritario e intolerable hacia el colectivo judío. En la encuesta de los profesores, se encontraban los judíos en cuarto puesto detrás de gitanos, árabes y negros; y en el caso de los estudiantes aparecían en segundo puesto, detrás de los gitanos y delante de árabes y negros. Este fue un estudio precursor sobre actitudes y comportamientos dentro del ambiente universitario –profesores y alumnos- relacionados con la solidaridad y el racismo, y que dio pie a un debate en torno a la educación adquirida, siendo foco de preocupación por parte del Ayuntamiento de Madrid y de las instituciones universitarias. En sus encuestas muy pocos se declaraban intolerantes, incluso cuando se realizaban preguntas indirectas (vivir junto a..., trabajar junto a..., establecer relaciones de parentesco...). La presente investigación, por los resultados obtenidos, sigue la misma línea que el estudio realizado por el profesor Calvo Bouzas.

En el presente trabajo, esas mismas preguntas indirectas, que aparecen en los ítem 16 "Me siento cómodo/a teniendo a un judío a mi lado", 18 "No me importa que mi hijo/a se casara con un judío", 19 "No me importaría tener amigos/as judíos", 20 "Me sentiría desilusionado/a si supiera que mi hijo/a se convierte al judaísmo" y 21 "Me sentiría cómodo/a trabajando con un judío", concluyen que a los posgrados de Melilla no les importa mantener relaciones de amistad y/o trabajo con judíos pero les incomodaría un poco mantener relaciones familiares y que se convirtiera su hijo/a al judaísmo.

En relación a la variable relación/amistad y relaciones familiares con personas judías, esta investigación corrobora, al igual que el informe del profesor Calvo Bouzas (2001) que las personas que mantienen relaciones con personas judías tienen actitudes más positivas y tolerantes hacia estas, como lo demuestran, como aparece arriba, sus preguntas indirectas. Se comprueba que en el ítem 18 "No me importaría que mi hijo se casara con un judío", a un 30,1% no les importaría, frente a un 18,27% que no opinaba y un 51,61 % que no le gustaría

por lo que, como se ha dicho más arriba, en este aspecto se muestran más intolerantes. Sin embargo a la pregunta del ítem 19 "No me importaría tener amigos judíos" se puede apreciar que a un 60,2% no le importaría frente a un 33,3% que no le gustaría, por lo que en este caso, donde no mediarían lazos familiares, la relación sería esta positiva, no teniendo nada que objetar a establecer una amistad con un judío. Y en la pregunta del ítem 21 "Me sentiría cómodo trabajando con un judío" un 78,7% afirma sentirse cómodo frente a un 14% que afirma sentirse incomodo. Tras esto se puede decir que a los alumnos de posgrado de la Universidad de Granada del Campus de Melilla no les importa mantener relaciones de amistad o trabajo con judíos, pero sí les incomodará tener relaciones familiares y que se convirtiera su hijo/a al judaísmo, es decir, son más intolerables con este tipo de relación y acción, aunque dentro siempre de la moderación.

La variable de estudio "cultura" se refería a la cultura de origen de los participantes, teniendo en cuenta la multiculturalidad del contexto, se puede afirmar que en cuanto a las diferencias de percepción social según el origen cultural se descubre que existen diferencias solo entre europeos-bereberes en los ítems 1 "Entre mis conocidos hay personas de cultura judía", ítem 2 "Tengo relación directa con los judíos" y el ítem 5 "La palabra judío me produce sensación de rechazo". En el ítem 8 "Los judíos de Melilla están de acuerdo con las acciones del estado de Israel" entre bereberes y otras culturas y en los ítems, 9 "En Melilla, existe relación entre las diferentes culturas", 10 "Considero que los judíos se relacionan con las otras culturas", 11 "La aportación de la cultura judía a Melilla es importante", 12 "Valoro positivamente la cultura judía de mi ciudad", 13 "En Melilla la relación entre las diferentes culturas es positiva" y 15 "En mi ciudad hay buena relación de los europeos con los judíos" solo entre europeos-bereberes; en el ítem 21 "Me sentiría cómodo/a trabajando con un judío" y el 22 "Conoce tradiciones judías", solo entre europeos-bereberes. Pero las más significativas e importantes se hallan en los ítems 9, 11, 12, 13 y 15.

## **9. CONCLUSIONES Y PROPUESTA DE MEJORA**

Las principales conclusiones del estudio se derivan de los objetivos que lo guiaban: conocer las actitudes, opiniones y conocimiento hacia la cultura por parte del alumnado de Posgrado; saber si existe relación de sus actitudes y percepción con variables independientes además de describir, si existiera, el perfil del alumnado que manifiesta actitud de rechazo y/o tolerancia con respecto a la cultura judía y sus miembros.

Desde hace tiempo la percepción de las personas hacia los judíos ha sido objeto de diferentes estudios de corte histórico y los hallazgos de esta investigación serían solo comparables a los que se hubieran desarrollado en el mismo contexto cultural, en este caso Melilla, pero no se han encontrado por el momento estudios realizados, a nivel local, con los que poder comparar los resultados.

Se concluye que los estudiantes, en su mayoría, no tienen actitudes negativas explícitas hacia los judíos y su cultura; que tanto los varones como las mujeres tienen actitudes y percepción social baja hacia dicho colectivo y la diferencia entre ambos no es significativa.

En cuanto a la edad no existen diferencias significativas aunque la mejor percepción la presentan los alumnos que se encuentran entre 31 y 35 años, con un grado moderado de actitud y opinión hacia la cultura objeto de estudio.

En cuanto a la cultura de origen y la religión que practican los encuestados se puede concluir que sí se encontraron algunas diferencias estadísticas donde aparece que los alumnos de origen europeo observan una percepción algo más positiva que los demás grupos culturales. Tanto la religión como la cultura del alumnado no son concluyentes en cuanto a la existencia de actitudes de rechazo hacia los judíos, siendo la moderación y tolerancia rasgos que se pueden apreciar a través del análisis de las encuestas.

Al analizar los resultados, según el tiempo de permanencia en Melilla y la ciudad de nacimiento, se comprueba que no existen diferencias significativas y es la mejor percepción la que presentan los alumnos que han residido siempre y los de entre 10 y 15 años, concluyendo que cuanto más tiempo en la ciudad mayor conocimiento y mejor percepción se tiene de la cultura judía, algo dentro de la normalidad.

Los resultados por másteres, el que mejor percepción tiene hacia la cultura judía es el del MAES, aunque no existen diferencias significativas entre los grupos de posgrado.

El perfil del alumno de máster, desde su diversidad cultural, que presenta las actitudes que no son tan moderadas es aquella persona que practica la religión islámica y que no tiene relación con personas judías, no ocurriendo lo mismo con los cristianos-europeos y los no creyentes-europeos, que muestran actitudes más flexibles, destacando los últimos.

El alumnado de posgrado no se divide, a grandes rasgos, en grupos de opinión, todos ellos demuestran ser tolerantes. Su tolerancia presenta rasgos homogéneos y está muy relacionada con su propia diversidad cultural.

El nivel de estudios puede revelarse como una variable importante a la hora de estudiar las actitudes hacia la cultura judía, puesto que de forma bastante generalizada y mayoritaria, cuanto mayor es la formación y el nivel de estudios, menores actitudes hostiles o discriminatorias se recogen. Sin embargo, la edad, por sí misma, no es un elemento que explique actitudes más tolerantes, sino más bien al contrario, puesto que manteniendo el resto de variables constantes, los jóvenes (de 25 a 30 años) son más tolerantes, dentro de la moderación, que los de más edad (de 41 a 50 años) en el presente estudio.

Entre el alumnado de los diferentes másteres de la Universidad de Granada en Melilla, donde existe una interacción entre personas de diferentes culturas, se comprueba que la multiculturalidad lleva consigo el conocimiento, una actitud positiva y una percepción social moderada hacia personas pertenecientes a otra cultura, en este caso la judía. Esta moderación y actitud puede deberse al grado de formación del alumno encuestado, y dado que las creencias de los futuros profesionales en diversidad cultural serán compartidas en aulas y espacios de aprendizaje, estas actitudes serán muy positivas ante el reto de una educación multicultural, pues su propia diversidad cultural hace que esta sea posible.

Se puede decir que un factor interesante e importante, para tener en cuenta en próximos estudios sobre actitudes hacia la cultura judía, es la cultura de origen, además del nivel de religiosidad de la muestra y su nivel de estudios

No se puede concluir este estudio sin establecer futuras pautas de investigación que continúen en esta dirección. Por un lado, se ha de considerar necesario ampliar mucho más la muestra para poder conseguir resultados que acrecienten la fiabilidad y validez de la investigación. De la misma forma, sería necesario ampliar dicho estudio a la población de la ciudad en general, de donde se podrían obtener datos mucho más reveladores incluyendo a personas que profesen otras religiones que no sean las dos mayoritarias de la ciudad, como los protestantes, mormones o hindúes, y de esta manera, comprobar si el resultado de este estudio coincide o es diferente. A su vez se puede plantear, si se comprueba en dicho estudio que existe una falta de conocimientos, asistir a seminarios y cursos como los que realiza regularmente la asociación sociocultural *Mem Guímel* para aportar conocimientos y fomentar la difusión de la cultura judía.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acción y Comunicación en Oriente Medio. (ACOM, 2017). *Mensaje del futbolista H. Revivo antes del partido España-Israel*. Recuperado de <http://a-com.es/>. (Consultado el 7 de mayo de 2017).
- Ajzen I., & Fishbein M.,(1980) *Understanding attitudes and predicting social behavior*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Allport, G.W. (1935): Attitudes. En William G. Murchison (Ed.) *A Handbook of Social Psychology* (pp 220-238). Worcester, England: Clark University Press,
- Allport, Gordon W. (1979). *The Nature of Prejudice*. Cambridge: Basic Books.
- Ander-Egg E. (1987) Técnicas de investigación social, *Hvmanitas*, 21, 251-252.
- Archivo Privado de la Asociación socio-cultural Mem Guímel. (APMG). *Historias de vida*. Inédito.
- Baer, Y. (1998). *Historia de los judíos en la España cristiana*. Barcelona: Riopiedras.
- Baer, Y. (8 septiembre 2015))Antisemitismo sin antisemitas. *El País*. Sección política. Recuperado de [http://politica.elpais.com/politica/2015/09/08/actualidad/1441707339\\_106016.html](http://politica.elpais.com/politica/2015/09/08/actualidad/1441707339_106016.html). (Consultado el 6 de junio 2017).
- Baroja, J. C. (1978). *Los judíos en la España moderna y contemporánea*. Madrid: Ediciones AKAL.
- Beck, U. (2007). Cómo los vecinos se convierten en judíos. La construcción política del extraño en una era de modernidad reflexiva. *Papers: revista de sociología*, 84, 47-66.
- Beinart, H. (1992). *Los judíos en España*. Madrid: MAPFRE.
- Bergsmann, H. & Klein, C. E. (2016). Los sefardíes melillenses y la haketía. Una cultura viva y su idioma extinto. En Peter Cichon, Max Doppelbauer y Sonia Gamez (Ed) *Melilla-Viena. Un inédito eje de investigación social* (pp. 49-44). Melilla, España: Instituto de las Culturas de Melilla.
- Berlanga, F. M. (1990). *Melilla la desconocida: historia de una desconocida*. Melilla: Artes Gráf. Marfe.
- Bolivar, A. (1.995): *La evaluación de valores y actitudes*. Madrid: Anaya

- Buendía, L., Colás, P., & Hernández, F. (1997). *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.
- Calvo Bouzas, T. (2001). *Inmigración y universidad. Prejuicios racistas y valores solidarios*. Madrid: Editorial Complutense.
- Camilleri, C. (1985). *Antropología cultural y educación*. París: Unesco.
- Cano, M. J., & Villegas, M. Á. E. (2008). *Historia y cultura del pueblo judío*. Granada: Editorial Universidad de Granada.
- Cantera Montenegro, E. (1998). La imagen del judío en la España medieval. *Revista Espacio, Tiempo y Forma, Serie III, H. Medieval*, 11, 11-38
- Carandeli, L., (1993) El Antijudaísmo imaginario. En I. Arias, L Carandell, J. Dezcallar, A. de Miguel, A.Gómez Alfaro, E. Hara Tecglen... A. Uslar Pietri (Eds.), *Racismo y Xenofobia, búsqueda de las raíces* (pp.137-150). Madrid, España: Fundación Rich.
- Centro Sefarad-Israel. Instituto antisemitismo y Holocausto. Investigación (2010). *Antisemitismo*. Recuperado de <http://www.casasefarad-israel.es>
- Coll, J. P. C. (2011). *Breve historia de los judíos*. Madrid: Ediciones Nowtilus.
- Consejo Superior de Investigaciones Sociológicas (2011-2015). *Catálogo de encuestas*. Recuperado de <http://www.cis.es/cis/opencms/ES/index.html>
- Cudeiro, J, (22 marzo 2017). Revivo, el futbolista israelí es como el español. *El País*. Recuperado de [http://deportes.elpais.com/deportes/2017/03/22/actualidad/1490205474\\_389445.html](http://deportes.elpais.com/deportes/2017/03/22/actualidad/1490205474_389445.html) (Consultado el 14 de junio de 2017).
- De Antonio Rubio, M. G. (2015). ¿ Eran ricos los judíos gallegos medievales?. *Estudios de historia de España*, 17(2), 13-24.
- De Los Ríos, J. A. (1876). *Historia social, política y religiosa de los Judíos de España y Portugal*. Madrid: Fortanet.
- Del Olmo, M. (2005). Prejuicios y estereotipos: un replanteamiento de su uso y utilidad como mecanismos sociales. *Revista de Educación*, 7,13-23
- Días-Mas, P. (1989) Los españoles ante lo judío, sobre el prejuicio de simpatía, en *Raices*, 5, 13-16

- Elman, R.A. y & Grimm, M. (2016). Aumentar la respuesta de la Unión Europea para el antisemitismo. *Revista Israelí de Asuntos Exteriores*, 6, 1-13.
- Espeso, F. P. (2015). El debate sobre la imagen en la España del siglo XV: judíos, cristianos y conversos. *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte*, 14, 59-79.
- European Union Agency for Fundamental Rights, FRA (2013). Discrimination and hate crime against Jews in EU Member States: experiences and perceptions of antisemitism. Luxemburgo: FRA. Recuperado de <http://fra.europa.eu/en/publication/2013/discrimination-and-hate-crime-against-jews-eu-member-states-experiences-and> (Consultado el 14 de junio 2017).
- Fast, H. (2000). *Los judíos: historia de un pueblo*. Barcelona: La llave.
- Fernández Díaz, M. E. (2012). Hebreos y musulmanes durante la guerra civil en Melilla: violencia política y represión. *Espacio Tiempo y Forma. Serie V, Historia Contemporánea*, 24, 229-266.
- Fernández Díaz, M.E. (2015). La huella sefardí en Melilla. 150 años de aportación judía. *Maguén-Escudo*, 3,1-9. Recuperado de <https://revistamaguenescudo.wordpress.com/la-huella-sefardi-en-melilla-150-anos-de-..2015>. (Consultado el 14 junio de 2017).
- García, A. F. (2015). Repensar las fronteras lingüísticas del territorio español: Melilla, entre mosaico sociológico y paradigma lingüístico. *ELUA: Estudios de Lingüística*. Universidad de Alicante, 29, 105-126.
- Gemido, M. (2014). La lucha contra el antisemitismo en Europa. *Revista Israelí de Asuntos Exteriores*, 8(1), 81-94
- Gil, S. (2002). *Como las luces de Janucá: historia de la Comunidad Israelita de Melilla*. Melilla: Comunidad Israelita de Melilla.
- Gómez-Berrocal, C., & Moya, M. (1999). El prejuicio hacia los gitanos: características diferenciales. *Revista de psicología social*, 14(1), 15-40.
- González Gabaldón, B. (1999). *Los estereotipos como factor de socialización en el género*. Huelva: Grupo Comunicar.
- González, I., & García, I. G. (1991). *El retorno de los judíos*. Donostia: Editorial Nerea.

- Grado Machado, Claudia. "Actitudes: estructura y funciones ".*Claudia Grado Machado*. Claudia Grado Machado. 22 de abril de 2015. <http://pssocialcgm.blogspot.com.es/2015/04/actitudes-estructura-y-funciones.html>. (Consultado el 4 de abril de 2017).
- Horkheimer, M. (2016). Los judíos y Europa. *Constelaciones. Revista de Teoría Crítica*, 4, 2-24.
- Iganski, P. & Kosmin, B.(2003). *A new antisemitism?: debating judeophobia in 21st century Britain*. London: Profile.
- Iglesias, L. G. (1978). *Los judíos en la España antigua*. Madrid: Ediciones Cristiandad.
- Israel, J. (2008). *Los judíos hispano-marroquíes (1492-1973)*. Madrid: Hebraica Ediciones.
- Klich, I. (2015). Árabes, judíos y árabes-judíos en la Argentina de la primera mitad del novecientos. *Estudios interdisciplinarios de América latina y el Caribe*, 6(2), 1-45.
- Lewis, B. (1999). *Semitas y antisemitas: Una investigación sobre los conflictos y los prejuicios*. Nueva York: WW Norton & Company.
- Lisbona, J. A. (1993). *Retorno a Sefarád. La política de España hacia sus judíos en el siglo XX*. Málaga: Riopedras.
- Machado, J. (2013). Novas visões sobre judaísmo. *História: Questões & Debates*, 58, 201-206.
- Mateo Andrés, J. (2004). La investigación ex post-facto. En R. Bisquerra Alzina (Coord.), *Metodología de la investigación educativa* (pp. 195-230). Madrid: La Muralla.
- Momigliano, A. (1992). *De paganos, judíos y cristianos*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Morales, J. y Moya, M. (1.994). *Psicología social*. Madrid: Eudema
- Moratinos Herrero, C. (2015). *El planteamiento de la judería medieval de Segovia como recurso turístico*. (Trabajo Fin de Grado, Universidad de Valladolid, Segovia).
- Muchnik G., y Seidman S. (1983). *La Noción de actitud*. Buenos Aires: Universidad de Belgrano
- Muñoz, E. C. (2015). Judíos, musulmanes y cristianos en la Baja Edad Media hispánica. *El Cronista del Estado Social y Democrático de Derecho*, 50, 6-21.
- Nadal, J. (1984). *La población española (siglos XVI al XX)*. Barcelona: Ariel

- Navas Luque, M., & Cuadrado Guirado, I. (2012). Actitudes hacia gitanos e inmigrantes africanos: un estudio comparativo. *Apuntes psicología*, 30(1-3), 383-395.
- Nedelec, M. F. (2015). *El turismo religioso en España: Diagnóstico y expectativas*. (Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Valencia, Valencia).
- Observatorio de Antisemitismo. *Informe 2013-2014*. Recuperado de <http://observatorioantisemitismo.fcje.org/> (Consultado el 18 de mayo 2017).
- Ortuño, M. S., Cascales, M. C., Franco, S. I., Zaragoza, L. L., & Hernández, J. R. (2005). Actitudes de una muestra de estudiantes de la Región de Murcia hacia los inmigrantes magrebíes. *Enfermería Global*, 4(2), 1-8.
- Palmerino, M., Langer, E., & McGillis, D. (1984). *Attitudinal judgment*. New York: Springer.
- Pérez, M. J. C. (2011). Dos mil años de historia del pueblo judío. Entre la Tierra de Israel y la Diáspora. *Miscelánea de Estudios Árabes y Hebraicos. Sección Hebreo*, 60, 303-305.
- Pinsky, J. (2017). Resenha de: Historia del pueblo judío. *Revista de História*, 34(69), 255-257.
- Plaza, P. J. M. (2014). La expulsión de los judíos de España (año de 1492) de Emilio Sala y sus fuentes. *Canelobre: Revista del Instituto Alicantino de Cultura "Juan Gil-Albert"*, 64, 112-123.
- Porat, D., & Stauber, R. (2002). Antisemitism Worldwide 2000/1. Yivo Institute for Jewish research. Recuperado de [http://www.yivoencyclopedia.org/article.aspx/Antisemitic\\_Parties\\_and\\_Movements](http://www.yivoencyclopedia.org/article.aspx/Antisemitic_Parties_and_Movements). (Consultado el 14 de junio de 2017).
- Prat Forga, J. M., & Cànoves Valiente, G. (2016). La revalorización turística del patrimonio judío en España. Sus barrios y su vino. *Investigaciones Turísticas*. 11, 52-71.
- Pulido Fernández, A. (1905) . *Españoles sin Patria y la Raza Sefardí*. Madrid: Est. Tip. E. Teodoro
- Real Academia de la Lengua Española, RAE (2014). *Diccionario de la Lengua Española*. 23.<sup>a</sup> edición. Madrid: Espasa.
- Rokeach, M. (1968). *Beliefs, attitudes, and values: a theory of organization and change*. San Francisco: Jossey-Bass.

- Rosenberg, M.J. y Hovland, C.I. (1960) Componentes Cognitivos, Afectivos y de Comportamiento de las Actitudes. En Marshall Rosenberg & Carl Hovland, (Ed.) *Organización y cambio de la actitud: Un análisis de la consistencia entre los componentes de la actitud* (pp. 15-64). New Haven: Yale University Press
- Rosenzweig, F. (2015). El país de los dos ríos. El judaísmo más allá del tiempo y la historia. *Bajo palabra. Revista de filosofía*, 2(10), 335-337.
- Rueda, J. F., & Navas, M. (1996). Hacia una evaluación de las nuevas formas del prejuicio racial: las actitudes sutiles del racismo. *Revista de psicología social*, 11(2), 131-149.
- Ruiz, P. O. (2017). La investigación en la formación de actitudes: Problemas metodológicos y conceptuales. *Anales de Pedagogía*, 4, 185-200.
- Salafranca, J. F. (1995). *La población judía de Melilla (1874-1936)*. Málaga: Algazara.
- Sampascual, G. (1986). Actitudes. En AA.VV, *Sociología y Psicología Social de la Educación*. (pp. 152-163). Madrid: Anaya.
- Santiago, S. F. (2007). Mecanismos que posibilitaron la llegada de refugiados judíos alemanes a Uruguay entre los años 1933 y 1941. *Anuario de Historia de América Latina*, 44, 281-308.
- San Vicente, R. (2017). Ucrania sin judíos. *Transfer*, 12(1-2), 209-218.
- Senkman, L. (2015). Judíos en América cinco siglos de historia. *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, 4(2), 1-4.
- Shain, M., Hecht, S., & Saxe, L. (2012). *Estudio sobre los jóvenes judíos en la Argentina*. Massachusetts: Brandeis University.
- Stone, M. E. (2011). *Ancient Judaism: New Visions and Views*. Grand Rapids, MI; Cambridge, UK: William B.
- Tedeschi, M. (1992). *Polémica y convivencia de las tres religiones*. Madrid: MAPFRE
- Tenenbaum Hughes M. (2011). *Desarrollo humano de minorías culturales en Uruguay: una mirada de los afro descendientes y los judíos desde las libertades culturales*. Trabajo presentado en las X Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. Recuperado de <http://cienciassociales.edu.uy/wp-content/uploads/2013/archivos/Tenenbaum.pdf>

- Tolentino, A. (2015). La influencia de la época medieval sobre el judaísmo actual. *Cuadernos Judaicos*, 32, 249-272.
- Torres, D., (20 marzo 2017), La política enturbia el España-Israel. *El País*. Recuperado de [http://deportes.elpais.com/deportes/2017/03/20/actualidad/1490042441\\_229882.html](http://deportes.elpais.com/deportes/2017/03/20/actualidad/1490042441_229882.html). (Consultado el 10 de junio de 2017)
- Triandis, H. C. (1971). *Attitude and attitude change*. New York: Wiley.
- UNICE (2015) *Estudio demográfico de la población musulmana en España*. Recuperado de <http://observatorio.hispanomuslim.es/estademograf.pdf> (Consultado el 18 de mayo 2017).
- Ureña, P. G. (2016) Sinagogas de Sevilla. *Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 24(89), 214-215
- Vázquez de la Torre, G. M., Arjona Fuentes, J. M., & Hidalgo, L. A. (2014). El Patrimonio Cultural Y Religioso en el sur de España: un estudio de caso la romería de Linares. *RICIT*, 7, 32-48.
- Vera, J. J. (1994). Preferencias de valores en relación con los prejuicios hacia exogrupos. *Anales de Psicología*, 10(1), 29-40.
- Vidal, C. A. (2016). *Law and Religious Minorities in Medieval Societies: Between Theory and Praxis: De la teoría legal a la práctica en el derecho de las minoría religiosas en la Edad Media*. Turnhout: Brepols Publishers
- Wells, A. (2014). *Un Sión tropical: el general Trujillo, Franklin Roosevelt y los judíos de Sosúa*. Santo Domingo: Editora Búho S. R. L
- Yad Vashem, (2007). *El tratamiento del antisemitismo en la enseñanza: ¿Por qué y cómo? Guía para educadores*. Varsovia: OSCE/OIDDH. Recuperado de <http://www.osce.org/es/odihr/29893?download=true> (Consultado el 7 de mayo de 2017).
- Zamora, J. A., & Maiso, J. (2016). Teoría crítica del antisemitismo. *Constelaciones. Revista de Teoría Crítica*, 4, 133-177.

# ANEXOS

## ANEXO 1 Cuestionario



UGR

Universidad  
de Granada ESCUELA DE POSTGRADO



### “MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIVERSIDAD CULTURAL: UN ENFOQUE MULTIDISCIPLINAR Y TRANSFRONTERIZO

“Actitudes y percepción social del alumnado de posgrado de la Universidad de Granada desde su diversidad hacia la cultura judía”

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA	
Edad: _____	Estudios: _____
Lugar de nacimiento: _____ Años de residencia en Melilla _____	Trabaja actualmente: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
Estado civil:	
<input type="checkbox"/> Soltero <input type="checkbox"/> Casado <input type="checkbox"/> Divorciado/Separado <input type="checkbox"/> Pareja de hecho/Vivo en pareja <input type="checkbox"/> Viudo	
Nº componentes unidad familiar: _____	
Sexo: <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> Hombre	Cultura de origen: <input type="checkbox"/> Europea <input type="checkbox"/> Bereber <input type="checkbox"/> Hindú: <input type="checkbox"/> Otra _____
Religión que practica: <input type="checkbox"/> Cristianismo <input type="checkbox"/> Islam <input type="checkbox"/> Ninguna <input type="checkbox"/> Otra _____	

*A continuación se le presenta una serie de ítems que deberá leer detenidamente. No deje ningún ítem sin responder, sea sincero/a y recuerde que es un cuestionario totalmente anónimo y que no está obligado/a a realizarlo. Muchas gracias 1= Totalmente desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo ni desacuerdo 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo. En las preguntas de la 22 a la 27, el nº 4 es si y el nº 5 es no*

“Actitudes y percepción social del alumnado de posgrado de la Universidad de Granada desde su diversidad hacia la cultura judía”		1	2	3	4	5
1	Entre mis conocidos hay personas de cultura judía					
2	Tengo relación directa con judíos					
3	La cultura judía en Melilla es desconocida					
4	Los judíos tienen prácticas culturales propias que son conocidas					
5	La palabra judío me produce sensación de rechazo					
6	La Ciudad Autónoma de Melilla realiza acciones encaminadas a dar					

	<b>a conocer la cultura judía</b>					
<b>7</b>	<b>La Comunidad Israelita de Melilla realiza acciones encaminadas a dar a conocer la cultura judía</b>					
<b>8</b>	<b>Los judíos de Melilla están de acuerdo con las acciones del Estado de Israel</b>					
<b>9</b>	<b>En Melilla, existe relación entre las diferentes culturas</b>					
<b>10</b>	<b>Considero que los judíos se relacionan con las otras culturas</b>					
<b>11</b>	<b>La aportación de la cultura judía a Melilla es importante</b>					
<b>12</b>	<b>Valoro positivamente la cultura judía de mi ciudad</b>					
<b>13</b>	<b>En Melilla la relación entre las diferentes culturas es positiva</b>					
<b>14</b>	<b>En mi ciudad hay buena relación de los bereberes con los judíos</b>					
<b>15</b>	<b>En mi ciudad hay buena relación de los europeos con los judíos</b>					
<b>16</b>	<b>Me siento cómodo/a teniendo a un judío a mi lado</b>					
<b>17</b>	<b>En Melilla se asocia a los judíos melillenses con el Estado de Israel</b>					
<b>18</b>	<b>No me importa que mi hijo/a se casara con un judío</b>					
<b>19</b>	<b>No me importaría tener amigos/as judíos</b>					
<b>20</b>	<b>Me sentiría desilusionado/a si supiera que mi hijo/a se convierte al judaísmo</b>					
<b>21</b>	<b>Me sentiría cómodo/a trabajando con un judío</b>					
<b>22</b>	<b>¿Conozco tradiciones judías?</b>					
<b>23</b>	<b>¿ Conozco la tradición de Shabat?</b>					
<b>24</b>	<b>¿ Conozco la tradición del Rabino?</b>					
<b>25</b>	<b>¿ Conozco la tradición de Hanuka?</b>					
<b>26</b>	<b>¿ Conozco la tradición de Yonkipur?</b>					
<b>27</b>	<b>¿ Conozco la tradición de la circuncisión?</b>					

## Anexo 2. Índice de gráficos y tablas

### GRÁFICOS

Gráfico 1. Distribución de la muestra según su religión .....	20
---	----

### TABLAS

Tabla 1. Interpretación de la puntuación del cuestionario .....	22
Tabla 2. Puntuaciones medias .....	24
Tabla 3. Porcentajes del conocimiento de la cultura judía del alumnado de posgrado .....	25
Tabla 4. Comparación de las puntuaciones promedio de la percepción de los judíos en los grupos de posgrado .....	25
Tabla 5. Comparación de las puntuaciones promedio acerca del conocimiento de las tradiciones judías .....	26
Tabla 6. Comparación múltiple del conocimiento de las tradiciones judías por grupos del máster .....	27
Tabla 7. Comparación múltiple ítem 18 "No me importa que mi hijo/a se casara con un judío" por religión y grupos de máster .....	28
Tabla 8. Comparación de las puntuaciones promedio de la percepción de los judíos según el sexo del alumnado de posgrado .....	29
Tabla 9. Comparación de puntuaciones promedio según la edad de la muestra.....	29
Tabla 10. Comparación de puntuaciones promedio según el estado civil de la muestra.....	29
Tabla 11. Comparación de las puntuaciones promedio de la percepción de los judíos según el origen cultural.....	30
Tabla 12. Comparaciones múltiples de las puntuaciones medias entre los distintos grupos culturales .....	30
Tabla 13. Comparación de las puntuaciones promedio de la percepción de los judíos según la religión .....	31
Tabla 14. Comparaciones múltiples de las puntuaciones medias entre los distintos grupos por religión.....	32

Tabla 15. Comparación de las puntuaciones promedio de la percepción de los judíos según lugar de nacimiento .....	33
Tabla 16. Comparación de las puntuaciones promedio de la percepción de los judíos según tiempo permanencia en la ciudad .....	34
Tabla 17. Comparaciones múltiples de la percepción de los judíos según el tiempo de permanencia en la ciudad .....	34

