

Responsio Patrum Societatis Iesu ad Propositiones
primo loco propositas

P^a Propositione.

An sit necessaria intrinseca Dei ac physica p^{re}determinationis, ut liberum homini arbitrium operationem liberam moraliter bonam eliciat.

R^r. Non est necessaria Intrinseca Dei ac physica p^{re}determinationis ut liberum homini arbitrium operationem liberam moraliter bonam eliciat, nec ullo gravis auctoritatis aut rationis fundamento minister, sed libertate potius humanae voluntatis uidetur exercere.

2^a Propositione.

An similiter cum liberum homini arbitrium actionem moraliter malam efficit physica p^{re}determinationis a Deo ad eam realem, ac speciem entitatem.

R^r. cum liberum homini arbitrium actionem moraliter malam efficit non p^{re}determinatur physica a Deo ad realem, ac specificam actionis entitatem, nec potius tali p^{re}determinatione facile utari potest, quia Deus sit auctor peccatorum.

3^a Propositione.

An gratia praeviens a sufficienti distinctione a se sola sit efficax eiusque efficacia potita sit in physica voluntatis p^{re}determinatione, cui humana voluntas in sensu composito dissentire non possit. An uero in intentione ex concreta Dei uocacione perserbit ex S. Augustini sententia.

R^r.

R^r. Grātia p̄ueniens à sufficiēti distīcta, et efficax līet in sua enī
ac uī supernaturali à libertate voluntatis nullo modo dependeat, tamen
ea efficacia, quae infallibiliter connectitur cum consentiu humāne voluntatis
efficax non est ex se sola, nec sola libertate voluntatis, sed per se ipsam
ac potissimum ex se, minus uero praeipue ex respectu ad libertatem voluntatis
qui Deus huiusmodi gratiam ita aptari, ac congruere p̄cognoscit, ut
per eam promovetur sit infallibiliter praestitum consentium. Quare
efficacia grātiae p̄uenientis potita est in Intēiore et congrua Dei vocati
ex Sanctō Patrum, et p̄sentim S. Augustini sententia, nulla uen
eratione in physis voluntatis p̄determinatione, quae nullo auctoritate
fundamentis, sacrarum litterararum, conciliorū, S. Augustini, et aliorū
Sanctorū Patrum, S. Thomae et aliquorū Scholasticorū inicitur. Sed
illis potius omnibus non obscurè repugnat; et sane hac de p̄determinatione
sententia in re grauitatia, ex qua magna pars Theologie supernaturale
pendet, nouam doctrinam hac p̄determinationis uoce introducit, nouam
grātiae p̄uenientis modum in ea p̄determinatione positum Ecclesie Catholice
ante hoc tempora in auditum humāne voluntatis libertati, diuinorū auxiliis
sufficientie, atq; sanctarum Concilij Tridentini definitioni contrarium.

4^a Propositio.

An Grātia sufficiens sit auxilium Dei extīnseum, an potius homini
int̄is secum, et complete sufficiens ex parte actus p̄i antecedentij sive alia
physis p̄determinatione.

R^r. Grātia ad conversionem sufficiens non est sola grātia extīnseum p̄dicata
aut solum auxilium Dei extīnseum, sed homini potius int̄is secum, et
complete

complete sufficiens ex parte actus p: omnia antecedentia sive alia
physica preeterminatione.

5. a Propositio.

An Deus non solum cognoscet infallibiliter omnia contingentia, quae futura sunt, sed etiam, quae futura essent his, ~~aut~~ illisque potius conditionibus.

R. r. Deus non solum cognoscit infallibiliter omnia contingentia, quae futura sunt, sed et quae futura essent a creato voluntate his, illisque potius conditionibus, quae aliquo modo ad liberam operationem spectant, sine qua veritatem conditionalium cognitionem, nec perfectis diuinae scientiae, nec sacrum litterarum quipplurima testimonio, quibus huiusmodi veritates a Deo revelatae sunt nec sanctos Patrum de illis sacram scripturam exponentium interpretationes commodo potuisse explicari.

6. a Propositio.

An in potentia formaliter libera necessaria sit indifferencia, qua potius omnibus prequicunque ex parte principiis antecedentibus potest in sensu composito non operari aut aliter operari.

R. r. In potentia formaliter libera necessaria est indifferencia, qua potius omnibus prequicunque ex parte principiis antecedentibus potest in sensu composito non operari, aut aliter operari, nec alia ratio libertatis a necessitate, aut ~~ex~~ in sacris litteris, aut in Concilij, aut in Tribus, aut in Antagonibus scholasticis aut philosophis reperitur.

Hac eamen ac reliqua omnia, quae vel adhuc diximus, et scripturam vel dicimus, et scribemus.
in posterum. ^{8. ad Rom. et ad Acta Eccl. atq; I. D. X. iudicio ut aqua est demissi subiiciamus.}

and so far as I can see, the best way to do this is to have a
large number of small groups of students working on different
parts of the project. This will allow them to work at their own
pace and will also encourage them to take ownership of their
work. It will also allow them to learn from each other and to
share ideas and resources. This will help them to develop
a deeper understanding of the subject matter and will also
encourage them to think critically and creatively. Finally,
it will allow them to work together and to develop
stronger relationships with each other. This will help
them to work more effectively and efficiently. Overall,
I believe that this approach will be the most effective
and efficient way to teach this course.