

UNIVERSIDAD DE GRANADA  
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA



TESIS DOCTORAL

“LA ORIENTACIÓN DESDE LA SECUNDARIA”

Doctoranda: MÓNICA FCA. LUQUE SUÁREZ

Directores: Dr. D. DIEGO BECERRIL RUIZ

Dra. M<sup>a</sup> CARMEN OLMOS GÓMEZ

Granada, 2015

Editorial: Universidad de Granada. Tesis Doctorales

Autora: Mónica Luque Suárez

ISBN: 978-84-9125-282-5

URI: <http://hdl.handle.net/10481/41125>

“La educación no es sólo un medio para llegar a obtener un más alto nivel de vida, sino que en sí mismo es ya nivel de vida”  
(A. de Miguel y J.L Romero “El Capital Humano”)



## **AGRADECIMIENTOS**

A mi madre y a mi padre por sus esfuerzos incondicionales.

A mi marido Alejandro y a mis hijos, Raquel y Alejandro por todos sus cariños continuos y por estar ahí, siempre.

A mi Directora de Tesis Dra. Dña. Mayca Olmos, porque es una persona optimista y me lo ha transmitido en todo momento y por eso, estoy aquí. Gracias.

A mi Director de Tesis Dr.D. Diego Becerril por su confianza depositada en mí, por su apoyo y disposición en todo momento. Gracias.

A los orientadores de los I.E.S de la Ciudad Autónoma de Melilla, en especial a Ana García por su interés.

A las profesoras de la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla, Paqui y Layla por su colaboración desinteresada.

Y a aquellos compañeros de trabajo que me han aportado muchos ánimos.



## ÍNDICE GENERAL

1. INTRODUCCIÓN.....	9
2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	15
CAPÍTULO 1. La influencia del Marco Social de nuestra era en el proceso de la Orientación académica .....	17
CAPÍTULO 2. La orientación en secundaria como antesala para el acceso a la carrera académica. ....	33
CAPÍTULO 3. La toma de decisión del alumnado en secundaria .....	47
CAPÍTULO 4. ¿El Departamento de Orientación como Asesoramiento escolar? ..	63
CAPÍTULO 5. La Familia como orientadora de los jóvenes.....	85
3. METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	99
3.1. Planteamiento del problema de la Investigación .....	103
3.2. Diseño de Investigación. ....	105
3.3. Objetivos de la Investigación.....	107
3.4. Hipótesis de la Investigación.....	108
3.5. Selección del método de investigación .....	109
3.6. Elección y descripción de la muestra .....	112
3.7. Elección de los instrumentos de recogida de datos. ....	114
3.8. Procedimientos: .....	123
4. TRATAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CUANTITATIVOS .....	147
4.1. Resultados Descriptivos .....	149
A) Perfil Sociodemográfico .....	154

---

B) Preferencias en la elección de los estudios .....	165
C) Conocimientos previos en la toma de decisiones .....	170
D) Aspectos socioeducativos influyentes en el alumnado .....	176
E) Orientación académica-profesional recibida antes de ingresar en la universidad.....	177
F) Grado de influencias de los distintos motivos en la toma de decisiones.	180
4.2. Análisis Inferencial: ANOVA .....	189
5. TRATAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CUALITATIVOS.....	231
6. CONCLUSIONES.....	241
7. BIBLIOGRAFÍA .....	253
8. ANEXOS .....	265
Anexo 1. Modelo de cuestionario presentado.....	266
Anexo 2. Tablas completas del análisis del Anova .....	272
Anexo 3. Transcripción de las entrevistas realizadas a los orientadores del Departamento de Orientación de los Institutos de Educación Secundaria de Melilla.....	392



# 1. INTRODUCCIÓN



Hay investigaciones que estudian cuáles son los factores que explican el éxito o fracaso de la elección de la carrera universitaria (De Miguel y Arcarons, 2012), el grado de satisfacción en la elección de los estudios universitarios y los condicionamientos de los estudiantes en dicha elección (Latiesa, 1989). La presente investigación se centra en analizar cuál es la mayor influencia en el alumnado a la hora de decidir qué itinerario escoger para finalizar la Educación Secundaria Obligatoria, cómo es la orientación educativa en secundaria, que posteriormente afectará al bachiller y por ende, a la carrera universitaria.

La percepción que tenemos en nuestra sociedad, es la de continuar estudiando después de la secundaria, para optar a una carrera universitaria porque ello le *servirá el día de mañana,...* sea la que sea. Estas expresiones populares son muy escuchadas en muchas casas. Los hijos crecen con ella, se socializan con el término. Pero cuando llegan a la etapa de secundaria, que es cuando necesitan el apoyo o la orientación para guiarlos en su decisión, se encuentran a veces en una encrucijada. Necesitan saber si han acertado con la opción elegida o no, y si esa elección es la adecuada con respecto a su toma de decisiones.

Sabemos que el ser adolescente no es fácil, si a esta faceta le añadimos que tienen que elegir su futuro académico y profesional en función de las opciones que presenta cuarto de Educación Secundaria Obligatoria (ESO), ya que es la antesala del bachillerato por el cual optan posteriormente a la carrera universitaria y de ahí su éxito o fracaso académico, entonces nos encontramos con varios interrogantes.

Nuestra investigación busca conocer si existe una orientación útil (*praxis*) desde la secundaria, es decir, si la figura del orientador en los Institutos de Secundaria es clave en las decisiones de los alumnos a la hora de escoger o por el contrario es vocacional, siendo dicha vocación alimentada en el seno familiar o

---

basada en la toma de decisiones propias de los alumnos en función de la clase familiar que habita.

Con esta investigación pretendemos aportar explicaciones e interpretar y comprender la orientación desde la secundaria. Cómo enfrentan los alumnos la elección de su itinerario formativo, así como ver cuáles son los factores que más influyen en la toma de decisiones como realidad educativa que el alumnado ha de llevar a cabo al finalizar la ESO en relación con su futuro académico y profesional.

A veces, la sociedad en la que vivimos nos empuja hacia la elección de una profesión u otra, y es ella la que nos marca el estilo de vida que nos definirá en un futuro y por ello, para la Institución Educativa una de sus acciones prioritarias debería centrarse en preparar a los jóvenes ante la elección de una decisión tan importante.

A penas existen estudios centrados en analizar sobre cuáles son los actores sociales más influyentes en la orientación académica y por ende profesional desde la secundaria dada la evolución de la sociedad, es decir, ¿cuál es la opinión del alumnado con respecto a la orientación que reciben en los institutos? ¿La consideran adecuada o por el contrario insuficiente? ¿La orientación está adaptada a sus inquietudes futuras? ¿La familia impera por encima del orientador?

En definitiva, en este estudio se pretende, por un lado, analizar qué papel desempeña el departamento de orientación en el difícil entramado del sistema educativo, y por otro lado, profundizar en la problemática que supone para los jóvenes estar preparados para tomar decisiones por sí solos sin la preparación suficiente sobre su futuro, tanto académico como laboral.

Así pues, nuestra investigación está dividida en cuatro partes. La primera parte trata de la descripción del marco teórico, desglosado en cinco capítulos donde se pretenden justificar la investigación que vamos a desarrollar.

La segunda parte de la investigación se basa en la metodología empleada y en el diseño de la investigación donde se enmarcan los objetivos e hipótesis que vamos a analizar y las herramientas metodológicas que vamos a emplear para ello.

La tercera parte trata sobre la interpretación de los datos tanto cuantitativos como cualitativos.

Y por último, las conclusiones y las propuestas de mejoras que hemos podido obtener con los resultados de dicho trabajo.



## **2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**





# **CAPÍTULO 1. La influencia del Marco Social de nuestra era en el proceso de la Orientación académica.**



El sociólogo Beck (Requena, Salazar y Radl, 2013) señala que los cambios que se han producido en el ámbito social hacen que impliquen un cambio de ciclo. Eso se traduce en incertidumbre, desestandarización y ambigüedad.

Los cambios sociales producidos en las dos o tres últimas décadas en España se pueden caracterizar por haberse realizado de una manera acelerada. Estas alteraciones también se manifiestan en el sistema educativo, creando con ello desorientación en el profesorado, lo que ello puede generar desconciertos a la hora de orientar un futuro a los jóvenes que estudian secundaria y posteriormente bachiller.

Los nuevos cambios de la familia, la descomposición del concepto de familia tradicional con la aparición de nuevas estructuras familiares, el hecho de que España deja de ser un país de emigrantes para convertirse en un país receptor de inmigrantes, la fuga de cerebros, el desarrollo de la sociedad de la informática y la comunicación, los nuevos hábitos saludables, tanto alimenticios como deportivos, la importancia que está adquiriendo el ocio y el tiempo libre, etc... ha conformado un panorama social muy distinto al de décadas anteriores y donde el joven estudiante de hoy se encuentra y al cual se tiene que enfrentar.

La educación y el empleo son, en palabras de Fernández Enguita (2010), factores de cohesión social, pero ésta, a su vez, también es un factor que favorece el acceso a la educación y al empleo. En una sociedad globalizada como la actual, aumenta las interacciones entre estos tres elementos.

Dentro de esta socialización ampliada a lo largo de toda la vida, la diferenciación entre sus dos fases socialización primaria y secundaria tiene un

---

papel que puede difuminarse en el futuro, pero que, en la actualidad, es importante. Hay diferentes factores legales (mayoría de edad), ocupacionales y educativos que crean un antes y un después con consecuencias fundamentales sobre las posibilidades de decidir con independencia respecto a la propia vida (Flecha, Puigvert y Paidós, 2003).

La socialización en la infancia está orientada hacia la interiorización del mundo adulto; sin embargo, en la etapa adulta está dirigida a la elección entre diferentes opciones socialmente disponibles, pudiéndolas cambiar siempre que se pueda realizar.

Los adolescentes se enfrentan, según Leccardi (2010), al reto de asumir la transición desde una cultura familiar “de protección” a una cultura “de negociación” en un contexto de crecientes incertidumbres y riesgos como son los cambios sociales tan avanzados que estamos viviendo.

En la actualidad, lo que interesa a las ciencias sociales es la ampliación de la socialización, como hemos visto y la diferenciación entre sus dos fases. La reducción de la socialización primaria a una especie de preparación para integrarse en la vida adulta es cada vez más cuestionada por una doble evidencia: las niñas y los niños también son miembros de la sociedad y viven una prolongación progresiva de la vida preadulta (al menos en sus aspectos académicos y laborales) (Flecha, Puigvert y Paidós, 2003).

La aceleración de los cambios en el mundo de hoy hace que las sociedades sean más conscientes de la necesidad de ampliar el concepto de socialización a toda la vida, abandonando su identificación exclusiva con la introducción en la vida adulta. En las sociedades industriales de Occidente, estaba bastante clara la adultez que cabía que desarrollar cuando tenías, aproximadamente a los 20 años: oficio, familia y comunidad de referencia para toda la vida.

---

Sin embargo, Flecha, Puigvert y Paidós argumentan que en las sociedades informacionales de nuestra era, se dan con más frecuencia los cambios ocupacionales, familiares y de comunidades de referencia. Las personas se socializan y resocializan continuamente a lo largo de sus vidas. Cuestiones que eran consideradas propias de la adultez se pueden experimentar durante la adolescencia y viceversa.

¿Qué es lo que caracteriza a estas sociedades informacionales? La clave no es la acumulación de información ni tampoco el acceso a la misma, según argumentan estos autores, porque cada día es más fácil adquirir información al alcance de más personas y de manera rápida y barata. Ya no podemos decir que quien tiene la información tiene el poder, porque la información necesaria para afrontar el día a día está más a nuestra disposición.

No obstante, siguen existiendo grupos de personas que son los amos de informaciones muy relevantes que ocultan o deciden quiénes pueden usarlas y a cambio de qué. Así pues, el nuevo problema estaría situado en la selección de la información más importante para cada momento y en su manera de aplicarla adecuadamente a cada situación.

Castells (Requena et al., 2013) comenta que una parte específica de la sociedad materializó un procedimiento distinto de producir, gestionar, comunicar y vivir, y que ello hace que las sociedades se organicen en torno a procesos humanos estructurados por relaciones de producción, experiencia y poder y ello han generado una sociedad de la información dializada con un determinado tipo de desarrollo tecnológico.

Pero como hemos observado, tampoco es aceptable el supuesto de la perfección de la información, ya que el acceso a la misma es diferente según los individuos (Latiesa, 1989). La imperfección de la información conduce a distorsiones

---

en las preferencias. La oferta de estudios universitarios es mal conocida por los alumnos y el acceso a la información no es igual para todos. Los estudiantes con información complementaria acerca de los programas, salidas laborales, etc... pueden hacer una elección más segura que los que no la tienen. Pero ¿quién les facilita esa información complementaria?

Con la llegada del modelo de Sociedad de la Información, la tarea de asesoramiento y/u orientación al alumnado se ha complicado ostensiblemente, generando con ello exigencias, por parte nuestra, a las instituciones educativas, centrándose en la elaboración de un nuevo perfil del futuro ciudadano, el cuál reúna, entre otras características: capacidad de abstracción, aprender a experimentar, autoconocimiento. Ante estos avances, la escuela debe redefinir su labor en función de estas nuevas demandas de la sociedad (Raso, Trujillo y Campos, 2012).

Baudelot y Establet (citado en Feito, 2010), realizaron un estudio sobre la relación entre origen social y elección escolar, y entre división social del trabajo y diversificación escolar. Los hijos de familias de clase media estarían destinados a escoger la vía académica del bachillerato que lleva a la universidad, y los hijos de la clase trabajadora, la vía de la formación profesional con la inserción laboral en ocupaciones de baja cualificación, lo que vendría a reproducir la estructura social preexistente, y, a través de ella, los hijos heredarían, al escoger las diferentes vías educativas, el tipo de ocupación de sus padres.

La orientación profesional como intervención y su desarrollo teórico-práctico es una cuestión del s. XX y que continúa, de manera acentuada, en el s. XXI. Antiguamente, la familia en que uno nacía y quizá el orden en la fratría era determinante del trabajo que uno ejercía de mayor: bracero, artesano, clérigo y, si nacía mujer, esposa y madre (Corominas, 2006). Con la industrialización se generó una diversificación de las tareas y puestos de trabajo, así como la inmigración del

---

campo a las áreas urbanas industriales de personas sin formación laboral específica.

En España, como argumentan de Miguel y Arcarons (2012), la mitad de las personas jóvenes llegan a matricularse en la universidad, y la otra mitad no. En una sociedad moderna y democrática, un sistema meritocrático supondría que los factores que explican llegar a la universidad son únicamente el aprovechamiento escolar, las notas de los cursos anteriores, realización de deberes, tener disciplina, no repetir,...

Bauman (Requena et al., 2013) llegó a la conclusión de que el concepto de clase social en sí mismo ya no servía para describir esa nueva realidad. En otras palabras, que la sociedad postindustrial había dejado de ser una sociedad de clases.

Puesto que las sociedades postindustriales son formalmente democráticas y abiertas, la meritocracia se convierte, según Bell, en el principal mecanismo de asignación de ventajas socioeconómicas diferenciales: las posiciones sociales se distribuyen con arreglo a los méritos y cualificaciones y, en la medida en que la educación se hace obligatoria y se generaliza, no son heredadas (Requena et al., 2013).

En realidad, este modelo meritocrático perfecto, no existe. Ir a la universidad sigue dependiendo más bien de la clase social de la familia, de la estructura familiar propia, del nivel académico e ingresos de los padres, etc.

Bell afirmaba que la era postindustrial estaría dominada por una nueva élite, compuesta por los profesionales y expertos técnicos que saben manejar y procesar la información. De ese modo, surgía un nuevo orden de estratificación social en la sociedad postindustrial (Requena et al., 2013).

---

Durante la segunda mitad del siglo XX, aunque siguiendo ritmos y modalidades distintos según los países, cada generación ha sido más educada y más titulada que la precedente (Feito, 2010). Así pues, durante este periodo, se produce un crecimiento de la educación formal y los títulos académicos fueron adquiriendo un peso cada vez mayor en la sociedad. Es necesario un reconocimiento educativo en la producción de competencias a la hora de ejercer una profesión.

Este crecimiento, durante las últimas décadas del siglo XX y los primeros años del s. XXI comienza a ralentizarse debido al efecto de la globalización. Empieza la era virtual que en gran parte están asociados al consumo, y por otra parte, se hacen más complejos los procesos de formación formal (García, Merino y Planas, 2010).

Ante todo esto, nos seguimos planteando la pregunta ¿para qué estudiar una carrera académica? ¿Qué debo estudiar? ¿Es mejor obtener un título académico o adquirir una profesión? Observamos que la información, aún siendo más asequible que años anteriores, seguimos con el mismo problema de decisión. Feito (2010) argumenta que:

- La diferenciación salarial se corresponde con la del nivel de estudios.
- El nivel educativo correlaciona, negativamente, con el nivel de paro y, positivamente, con la tasa de actividad.
- El nivel educativo persiste como factor de valoración social.
- La educación, sus titulaciones, constituye un filtro para el acceso a los empleos más cualificados.
- Aumenta la incertidumbre respecto a unos estudios determinados para acceder a determinados empleos.
- En las decisiones de los jóvenes al escoger sus estudios, el factor empleo no es determinante en todos los casos.



Boudon analizó esta relación y explicó que se basaba en probabilidades, en función del análisis coste-riesgo/beneficio de la elección que hacían los jóvenes y sus familias. Es decir, que los jóvenes de clase media tienen más incentivos para realizar itinerarios largos, y los jóvenes de clase baja asumen más riesgos cuando escogen estos itinerarios. Pero esto no quiere decir que no se den situaciones diversas dentro de cada clase social (Feito, 2010).

Padres, profesores, políticos e investigadores se plantean una pregunta: ¿se equivocan los jóvenes a la hora de elegir su carrera? ¿La orientación en secundaria no está acorde con las demandas de la sociedad actual?

Desde la perspectiva funcionalista examinan las consecuencias de los patrones de conducta y las órdenes sociales y los motivos de las personas. Para ello, Merton señaló la distinción entre las funciones manifiestas, aquellas que son pensadas y reconocidas, y las funciones latentes, aquellas que son impensadas y muchas veces desconocidas. Por ejemplo, la función manifiesta de la educación es proporcionar a los jóvenes información, habilidades y valores. Las funciones latentes de la educación incluyen mantener a la gente joven fuera del mercado de trabajo sobresaturado, clasificando a los estudiantes dentro de la línea académica o vocacional conforme a su potencial percibido (Flecha et al., 2003).

Bourdieu habla del concepto de habitus que se desarrolla en la teoría del estructuralismo constructivista. Podríamos decir, por ejemplo, que el habitus de clase alta tiende a conseguir un título académico y a percibir a quienes poseen dicho título como gente con aspiraciones influyente en la sociedad.

Ese mismo habitus no sólo tiende a fomentar que adquiera dicho título sino que, a su vez, es producto de ello. Es decir, si naces en un medio social de clase

---

alta, tendrás más posibilidades de ser socializado en la valoración de poseer un título académico y al final acabarás adquiriéndolo.

Pero ese habitus de Bourdieu puede sufrir un revés, es decir, el capital cultural, que unas familias poseen y otras no, es objeto de una distribución desigual como puede ser la del capital económico y con el problema añadido de que, cuando no se posee, difícilmente se puede transmitir, y cuando se posee, puede que no se logre hacerlo y esto sucede, según Feito, (2010) más cuanto más exigente es la sociedad del conocimiento y cuanto mayor es la deslegitimación del saber escolar por el conocimiento de la sociedad.

La reforma de la enseñanza implantada en España (Flecha et al., 2003) a finales del siglo xx tomó su base en una concepción constructivista: lo que pueden aprender las niñas y los niños depende de los conocimientos previos, y, como éstos son diferentes en cada persona, el aprendizaje es individual.

Siguiendo con estos autores, las reformas de la enseñanza basadas en la adaptación a la diversidad han aumentado las desigualdades. Siguiendo las teorías sociológicas actuales de tintes interaccionistas, todo se ve diferente. Las expectativas y el aprendizaje no dependen sólo de los conocimientos previos, sino de las interacciones con las demás personas. Las experiencias educativas que superan desigualdades en la actual sociedad de la información se basan en estas teorías.

Beck analiza cómo, en esta sociedad de riesgo, hace que vivamos en un proceso de individualización a través de una desvinculación de las formas sociales de la sociedad industrial y una nueva unión con otro tipo de modernidad donde las personas producen sus biografías, es decir, donde se desarrollan nuevas formas de vida, basándose en negociaciones y diálogo.

---

Simmel argumenta que la pérdida de lazos tradicionales significa a la vez una mayor autonomía del individuo en las sociedades altamente diferenciadas. El sujeto individualizado se ve obligado a encontrar su propio estilo de vida y a definirse activamente ante la sociedad (Requena et al., 2013). Esta cultura de la individualización conlleva una diversificación de las biografías.

Antes, las biografías de las personas estaban marcadas por su clase social, ahora le corresponde a cada uno marcar su propio camino. De ahí la ampliación del concepto de socialización visto anteriormente.

El reconocimiento del riesgo y las desigualdades generadas por la dimensión social han sido los dos parámetros que han introducido, según Latiesa (1989) los investigadores que analizan el modelo de demanda de Educación Superior y ello supone que los estudiantes que están finalizando la Educación Secundaria Obligatoria se vean obligados a anticiparse en la toma de decisiones que marcarán su futuro.

Parsons, (Corominas, 2006) profesor y reformador social, le preocupaba los problemas de los jóvenes al terminar sus estudios. Estaba convencido de que los chicos y las chicas debían ser orientados en el paso de los estudios al mundo laboral. Consideraba que debía existir una estrecha relación entre el desarrollo económico y el social ya que la posterior adaptación del sujeto a un puesto de trabajo iba a depender bastante de la vinculación que hubiera entre dichos factores.

Estas diferencias entre itinerarios académicos y profesionales tienen sus condicionantes sociales. La sociología de la educación ha prestado una especial atención al papel que desempeña el origen social en la elección de los individuos (Fernández Enguita, 2010).

---

La situación geográfica, el crisol cultural y el aspecto económico y demográfico de Melilla condicionan, en alguna manera, las políticas y los resultados educativos. Uno de los rasgos que definen esta singularidad es la posición geográfica en el norte de África. Tiene una superficie de 12,33 Km<sup>2</sup>. La longitud aproximada de perímetro fronterizo con el país vecino de Marruecos es de 11Km., por lo que detenta el carácter de zona fronteriza exterior de la Unión Europea, y la longitud del perímetro marítimo es de 9 Km.

Según datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística, en 2014 la población absoluta de Melilla es de 84.509 habitantes. Esta ciudad cuenta con una elevada densidad de población que supera los 4.000 habitantes por kilómetro cuadrado, muy por encima de la media española y de la Unión Europea. Con un PIB per cápita de 16.941 euros, la tasa de actividad de 58,11% y una tasa de paro del 35,4%. y siendo uno de sus rasgos distintivos de esta ciudad su diversidad lingüística y cultural.

En el Informe de 2012 sobre el Estado del Sistema Educativo, el 45% son de tradición religiosa islámica, mayoritariamente autóctonos de la zona del Rif donde se asienta Melilla; su idioma materno es una variante del tamazight, lengua bereber de los antiguos pobladores del norte de África, sin raíces comunes con la lengua o dialectos árabes. Existen además, comunidades de origen judío, romaní, hindú y chino. A la población estable hay que sumarle la población inmigrante y la población flotante, ésta última formada por el paso diario de la frontera con Marruecos.

La Ciudad está dividida en ocho distritos:

- El distrito uno corresponde a la ciudadela del casco antiguo de Melilla, conocida como “El Pueblo” o “Melilla la Vieja”, la zona cercana al puerto.
- Los distritos dos y seis, constituyen el centro de la ciudad.
- El distrito tres es también zona céntrica pero prácticamente con características propias de la población bereber. En los distritos tercero,

cuarto y quinto se concentra la población de origen bereber (monte de María Cristina, Barrio Hebreo, Polígono de la Paz, Cañada de Hidum, Barrio de los Cuernos). Otros barrios con predominio de población bereber (Monte de María Cristina, Polígono de la Paz) están más integrados en la ciudad.

- El distrito siete, o barrio del Real habitado principalmente por familias de clase media.
- El distrito ocho es el más grande, poblado y heterogéneo. En este distrito hay una gran diversidad social.

Todos estos factores contextuales son necesarios tenerlos en cuenta cuando se va a analizar aspectos educativos de esta ciudad.

Durante la primera mitad del siglo XX, la intervención orientadora se desarrolló lentamente, pero, ni en los países más avanzados, se institucionalizó la orientación como servicio de atención pública.

La identidad y el proyecto, tanto académico como profesional se van delimitando desde las experiencias de las propias capacidades, aspiraciones y del conocimiento del entorno social. Las condiciones definidas por el habitus (Flecha et al., 2003) son relacionales. La identidad se define y se afirma en la diferenciación social.

En palabras de Corominas (2006), el proyecto integra tres tiempos de la existencia: asumiendo el pasado, desde el presente nos proyectamos al futuro. Todo proyecto es anticipación de acción futura. El proyecto estimula y da sentido a lo que hacemos.

Tradicionalmente el proceso de socialización, visto como un proyecto según Corominas (2006) se podía considerar cerrado al final de la adolescencia pero dado

---

los cambios sociales que vivimos, hoy resulta difícil que dicho proceso sea definitivo y estable. Hoy se difuminan las fronteras entre proyecto y realización.

En la actualidad, las sociedades se mueven en entornos muy competitivos y cambiantes y es en ese ambiente donde los jóvenes toman sus decisiones vocacionales.

Giddens entiende por estructuración el conjunto de condiciones que determina la continuidad o el cambio de las estructuras y, por tanto, la reproducción del sistema social entendido como prácticas sociales regulares. Oponía una concepción dual donde, además de estructuras, había acción humana, actores y colectividades que protagonizaban prácticas sociales que reproducían sistemas sociales en continua transformación (Flecha et al., 2003).

Hemos visto que cambia el concepto de trabajo, cambian las funciones y tareas de las profesiones tanto en sectores productivos como de servicios, emergen nuevas profesiones mientras otras quedan obsoletas, cambia la organización del trabajo, cambia el mercado del trabajo, etc. Gelatt acuñó el concepto de incertidumbre positiva, según el cual cabe asumir los cambios y afrontarlos positivamente como retos de los que pueden surgir oportunidades de éxito (Corominas, 2006).

Los cambios tecnológicos han modificado todo el mapa laboral en la sociedad contemporánea. De ahí que tengan que intensificarse las tareas de orientar e informar al alumnado. Para ello, las leyes educativas se van adaptando a los cambios (Santana y Feliciano, 2009):

- En La Ley de Ordenación General del Sistema Educativo, se incrementa el grado de opcionalidad dentro del menú educativo.
  - La Ley de Calidad de la Educación, se generan nuevos itinerarios educativos para el tramo final de la secundaria obligatoria.
-

- La Ley Orgánica de Educación, desaparecen los itinerarios para dar cabida a una oferta educativa diversificada que atienda a la variedad de pensamientos, creencias, capacidades, procesos, intereses de las personas

De hecho, Durkheim decía que cada sociedad, tomada en un momento determinado de su desarrollo, dispone de un sistema educacional que se impone a los individuos con una fuerza irresistible. Para que haya educación, es necesaria la presencia de una generación de adultos y una generación de jóvenes, así como de una acción ejercida por los primeros sobre los segundos.

Cabría plantear dos interrogantes (Santana y Feliciano, 2009):

¿Está el sistema educativo en condiciones de orientar al alumnado tanto en las opciones formativas como en las opciones sociolaborales? ¿Se está dando una respuesta adecuada a la demanda de información, presentando ésta de manera atractiva, motivadora, centrada en el núcleo de intereses del alumnado?

El advenimiento de la Sociedad postindustrial ni ha traído la economía de trabajadores de cuello blanco ni la proletarización universal. Tampoco ha producido la elevación masiva de la cualificación del empleo, ni la descualificación generalizada. Lo que ha traído ha sido un aumento espectacular de los trabajadores de cualificación intermedia (estudios secundarios postobligatorios y superiores cortos), frente a una minoría supracualificada y otra infracualificada (Feito, 2010).

La sociología de la estratificación ha dado una respuesta muy distinta al reto que significa la desindustrialización. Para dar cabida al proceso de terciarización dentro de la teoría de clases era imprescindible abandonar la idea de que la clase trabajadora se define por el trabajo manual. Ninguno de los principales enfoques clásicos sobre las clases incluyó tal criterio (Requena et al., 2013).

Es por ello, que centramos nuestra atención en analizar el final de la etapa de la Educación Secundaria Obligatoria donde coincide con uno de los momentos más decisivos del alumnado, la primera gran transición: los jóvenes deciden proseguir sus estudios o bien incorporarse al mundo ocupacional. Todas las personas (Vega et al., 2010) comprometidas con la labor educativa debemos reflexionar sobre qué formación, qué competencias y para qué sociedad debe prepararse a los jóvenes.



## **CAPÍTULO 2. La orientación en secundaria como antesala para el acceso a la carrera académica.**



Cada año los jóvenes se encuentran con el mismo problema de elección de la carrera universitaria. Esta decisión es de vital importancia porque les va a influir el resto de su vida, ya que les limitará su futuro profesional y le afectará también al personal (Cordón y Cordón, 2012). Por ello, nosotros planteamos ir al origen desde donde se empieza a elegir las optativas que te llevarán posteriormente a la elección de la carrera universitaria.

Terminado el primer ciclo de la Educación Secundaria Obligatoria, los alumnos tienen que decidir que optativas se acercan más a sus intereses para, posteriormente, en cuarto de ESO, empezar a confeccionar su itinerario formativo. Por tanto, el adolescente, en tercero, comienza con el proceso de toma de decisiones. Esta elección, en el último curso de la ESO, va a ser fundamental porque el estudiante comienza a construir su camino eligiendo, posteriormente, la rama del bachiller que va a dar paso a la carrera universitaria que más se acerque a sus expectativas, aptitudes, habilidades y actitudes.

Pero la realidad es que los jóvenes llegan a cuarto, apenas sin ninguna orientación, sólo la que ellos mismos han decidido por aquellas materias que le gustan o les son más fáciles. El Departamento de Orientación tienen la obligación de realizarle la orientación académica y/o profesional en el último curso de la ESO, por tanto el primer interrogante es ¿quién les influyen a la hora de elegir el itinerario en cuarto de secundaria?.

Dentro de este contexto, la problemática de la transición bachillerato-universidad es hoy un fenómeno de preocupación y un tema de debate (Rodríguez, Fita y Torrado, 2004).

Hay investigaciones llevadas a cabo por autores, como Molina y Fernández (citado en Cepero, 2009) donde reflejan que un tanto por ciento elevado del

---

alumnado no saben qué elección realizar al terminar la Educación Secundaria Obligatoria y al término del bachillerato, a pesar de los esfuerzos realizados por la administración educativa.

Cordón y Cordón (2012) destacan que los alumnos viven en una incertidumbre sobre la elección de la carrera académica. Argumentan que faltando tres meses para realizar la matrícula, más del 50% de los estudiantes españoles que finalmente pasan la universidad no saben qué van a estudiar; y como consecuencia de ello, el 20% se matricula en titulaciones universitarias no deseadas, lo que conlleva pues a los abandonos académicos que se originan en la desorientación vocacional. Muchos jóvenes abandonan sus estudios porque descubren que la carrera elegida no tiene sentido para ellos.

Al hablar de toma de decisiones educativas, Latiesa (1989) expone que la teoría se funda en la racionalidad, como inversores, de los agentes individuales en sus decisiones educativas. A nivel microeconómico, afirma que los individuos afrontan la educación como si de una inversión se tratara y por ello tiene miedo de fracasar. Las estimaciones de las tasas de rendimiento de la educación aportan una verificación de la teoría, en la medida en que los estudios son una inversión individual rentable entre los titulados que en otros sectores de la población; en segundo lugar, por la rentabilidad no económica que proporciona: prestigio, gustos, etc.

Ante una elección tan importante y determinante, es preciso que los estudiantes, a la hora de decidirse por una carrera universitaria, valoren todos los factores directos e indirectos que son inherentes a cada titulación.

Para ello, siguiendo a Cordón y Cordón (2012) el estudiante debe, en primer lugar, conocerse a sí mismo, es decir, saber el perfil de carrera y de trabajo que más le llenan de satisfacción. Debe tener claro su vocación y actitudes, qué tipo de

---

actividades le gustan más y en qué ambiente se sentiría más a gusto. En segundo lugar, debe conocer las opciones educativas, es decir, las carreras que encajan en ese perfil seleccionado. Y por último, debe valorar la oferta y decidir, teniendo en cuenta también las salidas laborales.

Estos autores plantean, como solución al problema de abandono estudiantil entre los jóvenes, el que éstos lleven a cabo una introspección profunda, dedicando un cierto tiempo a este proceso, antes de elegir los estudios superiores que van a realizar. En esa elección es fundamental el papel de los orientadores, y a su vez los orientadores deben tener un apoyo social para que le dé las pautas de por dónde va el mercado laboral.

El abandono de la universidad se está convirtiendo en un problema para el Estado (Barcala, 2010). El déficit de orientación en la educación secundaria (Sánchez, 2001), la falta de información a los alumnos, el desajuste entre lo estudiado y lo aplicable en el mundo laboral son motivos que hacen que los jóvenes entren en esa espiral de incertidumbre y abandono universitario.

Diego Barcala (2010) recoge un testimonio de esto: *“Cuando se termina el bachiller, se tiene ideas sobre lo que te gusta, pero de ahí a realizar una carrera hay muchas dudas. En el instituto, con 18 años, no tenía ni idea de lo que quería hacer. Me reuní con el orientador y me hizo rellenar un test informático para ver mis inquietudes. Me salió Bellas Artes y el profesor sólo me dijo: Esa es tu profesión. Así de simple. El test le pareció tan simple que se matriculó en Filología inglesa. “Quería aprender inglés”, razona. A los tres años lo dejó por Bellas Artes. “Pero tampoco me llenaba y aquí intervino la presión familiar. Al final estoy a punto de licenciarme en Publicidad en una privada”.*

Al hilo de este testimonio, Poy (2010) nos habla del miedo al fracaso, la deserción se considera un fracaso. Por tanto, la transición a la universidad es un

---

proceso complejo y es un fenómeno que preocupa. Este gran paso conlleva al estudiante, como hemos observado, tener una orientación para evitar ese fracaso del que hablamos.

La desorientación vocacional, la falta o sobresaturación de información, las decisiones precipitadas, el miedo a la deserción y una toma de decisiones inadecuada revelan la necesidad de adaptar y/o mejorar el proceso orientación, para que los jóvenes sean capaces de construir con juicios de valor, su trayectoria vital (Vega et al., 2010).

Corominas (2001) habla de las dudas sobre la elección pertinente de los estudios universitarios. Argumenta que la elección es errónea por desconocimiento de información que los alumnos tienen cuando terminan los estudios de secundaria y bachiller y es ahí donde deben reforzar los centros educativos la información. El desajuste personal se centra en la percepción del alumno de una elección de estudios no oportuna.

Para evitar todo esto, se debería de iniciar al principio y no al final, de la educación secundaria obligatoria, una orientación para mejorar la toma de decisión en el alumnado y ver las posibles opciones de inserción laboral que tiene su decisión, que es cuando ya deberían tener prácticamente marcados los objetivos académicos y laborales a seguir.

Latiesa (1989) ya advertía que tampoco es aceptable el supuesto de la perfección de la información, ya que el acceso a la misma es diferente según los individuos. De hecho la imperfección de la información conduce a distorsiones en las preferencias. La oferta de estudios universitarios es mal conocida por los alumnos y el acceso a la información complementaria no es igual para todos.

Lo hemos visto anteriormente, la sociedad de la información genera desigualdad. Latiesa argumenta que los estudiantes que poseen información complementaria acerca de los programas, salidas laborales, etc... pueden realizar una elección más segura con respecto a aquellos que no lo tienen.

Fernández Enguita dirá que el capital cultural gana importancia frente al material y social, es decir, si el sistema depende más y más del conocimiento (su información) en comparación con el trabajo o los medios de, ¿no debería ser éste el momento estelar de las instituciones, las profesiones y los programas dedicados a la educación, es decir, a la difusión y la distribución del conocimiento (Feito, 2010).

La información es parte de la clave en la toma de decisión en el alumno, pero ¿Cómo se canaliza esa información hasta llegar al alumno? ¿Quién la genera? ¿Qué información es la que le llega al alumno?

Pero conviene señalar que, en el transcurso de los años que van desde el impulso decisivo que en el nivel de escolarización supuso la obligatoriedad hasta los 16 años, se han producido cambios sustanciales. En la sociedad actual, Monguilot (2011) afirma que cada vez adquiere mayor valor la formación de los individuos —más educación y mayor permanencia en el sistema educativo para todos— en el convencimiento de que el aumento de la formación incrementa la empleabilidad y contribuye a la cohesión social.

Continúa argumentando los perfiles que tiene el último curso de Educación Secundaria. Éste tiene dos perfiles diferenciados: el de orientador y el de preparatorio. Sin concretar todavía en la norma las agrupaciones de materias que se prevén para cada finalidad y queda la duda de si esta decisión mejorará el éxito de todos los estudiantes.

El abandono escolar esconde una realidad compleja y diversa que comprende diferentes trayectorias escolares. En primer lugar, el abandono sin terminar la secundaria interrogan los procesos de construcción del éxito y el fracaso escolar, la capacidad del sistema de enseñanza para hacer efectiva la comprensión, los efectos de la composición social del alumnado, los nuevos retos de la profesionalidad docente, etc. En segundo lugar, el punto que nos afecta en la investigación son los abandonos durante la etapa postobligatoria. Esto hace que nos planteemos interrogantes respecto a los procesos de orientación al final de la ESO y a la flexibilidad y conectividad entre las diferentes vías de Formación Profesional y la formación académica (Fernández Enguita, 2010).

Latesa (1992) en su análisis de la deserción se hace evidente la relación que guarda este fenómeno con:

- Los procesos de acceso a la educación superior (oferta y demanda de plazas)
- Los condicionamientos individuales e institucionales en la realización de los estudios.

El análisis del abandono de los estudios y de la selección académica en general, es indisociable de la problemática general de los procesos de acceso a la educación superior.

La deserción del alumnado universitario de sus estudios (Salmerón et al., 2005) es uno de los múltiples indicadores de la calidad del sistema educativo, que pone de relieve la existencia de serios fallos en los procesos de orientación, transición, adaptación y promoción del estudiante.

La elección de carrera no es aleatoria, está determinada por las anticipaciones que hacen los estudiantes sobre sus oportunidades de éxito

---



académico, por las posibilidades de inserción profesional y considerando sus propios gustos personales (Latiesa, 1992).

El término socialización anticipada designa el proceso por el que el individuo adopta los valores del grupo al que aspira. Esta adaptación anticipada parece facilitar su acceso a dicho grupo y su integración, una vez que se ha llegado a formar parte de él. Este concepto está asociado al concepto de grupo de referencia, grupo que constituye una referencia normativa y un marco de comparación y distinción de la persona, respecto al resto del colectivo social. El proceso de socialización anticipada es el resultado de la educación y adiestramiento formal, pero Merton enfatiza, en ella, la importancia de lo que hoy llamaríamos currículum oculto, es decir, una preparación implícita, inconsciente e informal (De la Fuente y Sánchez, 2000).

Pero estas evaluaciones sobre el éxito o el fracaso en la elección de los estudios están condicionadas por dos factores (Latiesa, 1992):

- Un primer factor sería la oferta de plazas, puesto que la limitación de éstas impide la escolarización de determinados estudiantes; y la autoselección generada por las propias características del alumnado que hace que se condicione las elecciones posibles.
- Un segundo factor sería los condicionantes individuales e institucionales para la realización de los estudios. Las carreras se jerarquizan en base a las características del público inscrito, por lo que la naturaleza de la selección es diferente en cada una de ellas.

La limitación del número de alumnos en el acceso a la Universidad y la desigualdad de oportunidades han generado estudios sobre la predicción del éxito académico y sobre la elección vocacional.

---

Se señala tres medidas de intervención para la transición Bachillerato-Universidad (Corté y Conchado, 2012):

- orientación a través de tutores de carrera (alumnos mayores y/o profesores).
- asignatura de libre elección sobre el desarrollo académico y profesional.
- y propuesta integradora con ambas estrategias.

Aplicado a nuestro estudio, podríamos decir que la figura de una futura carrera es para los estudiantes un grupo de regencia al que quieren pertenecer y que les puede proporcionar una identidad social. Pero si estas funciones no están claras, puede surgir una falta de confianza, incluso de rechazo.

Frente a un grupo de referencia negativo, el individuo no sólo tiende a no aceptar sus normas, sino a contraponer otras alternativas. Por ello ciertas actitudes, valores y conocimientos que son personal y socialmente funcionales pueden ser rechazados sólo porque están identificados con un grupo de referencia negativo (De la Fuente y Sánchez, 2000).

Siguiendo con los autores anteriores, desde el punto de vista de nuestra investigación, podemos decir que la elección de una carrera y el proceso de socialización anticipada a esa carrera pueden tener una relación directamente proporcional porque la elección de la carrera académica puede deberse a la existencia de un posible grupo de referencia para el estudiante que quiere ir a la universidad y a su vez, proporcionar a la carrera seleccionada una base de conocimientos, de tal manera que, los estudiantes tienen un modelo hacia el que orientarse. Pero la incertidumbre producida en los padres y alumnos por las continuas reformas educativas hace que se encuentren desorientados.

---

Esta mayor flexibilidad en las posibilidades de elección implica que los estudiantes deben tomar decisiones más continuadas. Es por ello que es necesaria la orientación para ayudar a los estudiantes a establecer sus propios programas individuales de estudio.

Ligado a la orientación entendida como proceso continuo se encuentra la problemática arrastrada desde la educación secundaria. La situación de desorientación en la que acceden muchos estudiantes a la Universidad, es un hecho corroborado por autores como Sánchez (2001) y pasarán años hasta que las actuales reformas en los mecanismos de orientación en los niveles pre-universitarios se traduzcan en resultados eficaces para las nuevas generaciones de estudiantes.

Una toma de decisión de estudios insatisfactorio se manifiesta meses y años después, con un coste de tiempo y de esfuerzo y un coste económico tanto para el estudiante, la familia como para la Universidad; el abandono de estudios, puede ser como hemos visto anteriormente, una consecuencia de una elección inadecuada, pero también puede deberse a factores negativos de tipo psicológico (ansiedad, alteración de la autoestima, etc.).

Corominas (2001) cita una investigación de carácter cualitativo-descriptiva y exploratoria que realizó Rivière en Québec donde explica el proceso del estudiante que no completa sus estudios donde distingue los estadios que hay previo al ingreso a la universidad: Escasa madurez, percepción poco adecuada del centro de educación superior, e inadecuada orientación académica.

También citó a Yorke, M. (1998), el cual considera que los planteamientos teóricos suelen centrarse excesivamente en el alumno, no dando la importancia que tiene en el contexto universitario al impacto de factores externos o institucionales,

---

como la calidad de los programas que se ofrecen o la ayuda orientadora al estudiante en la elección de los cursos a seguir.

Toda esta incertidumbre genera en el alumnado el miedo al fracaso académico, es decir, miedo a no encontrar trabajo relacionado con su nivel de estudios. Es por ello que la orientación debe ser más temprana en secundaria.

La orientación para la carrera académica se plantea como una acción para responder a las críticas del sistema educativo que ponían de manifiesto el déficit en la preparación para el trabajo y el desarrollo de la carrera a la que debían estar sometidos todos los individuos.

Existen situaciones como pueden ser el fracaso y el abandono escolar, que están creadas por la inadecuación y la falta de preparación y cualificación laboral de los sujetos.

En este sentido, la orientación para la carrera se convierte en una necesidad de preservar y avivar la libertad de la persona con respecto al desarrollo de su carrera y por tanto, recibir información profesional y/o académica en la etapa de secundaria y bachiller.

Esta búsqueda de información puede realizarse dentro y fuera de las sesiones de orientación que estén fijadas en los centros educativos para analizar si es el propio alumno el que decide ir libremente a recibir información al respecto.

De ahí surge la necesidad, tanto para el alumno como para los padres, de que se potencie este tipo de orientación desde los centros educativos, pues deberían considerarse una de las acciones más importantes para que el alumno tenga constancia del tipo de ayuda que puede recibir en cada momento de su vida.

En opinión de Gutiérrez Pascual (citado en Poy, 2010) la articulación piramidal del conjunto del sistema educativo, estando en la cima el sistema de educación superior, provoca un fenómeno de interdependencia, que denomina «carácter de obligatoriedad» de las enseñanzas que componen el sistema educativo, y que viene determinado por la preeminencia que adquiere la Universidad respecto al sistema educativo.

Visto esto, los jóvenes se ven forzados a acceder a dichos estudios para tratar de dar sentido a los contenidos intelectuales y prácticos adquiridos en la enseñanza obligatoria. Este fenómeno se denomina credencialismo.

Ese carácter propedéutico de los niveles obligatorios de la enseñanza, en relación con la educación superior, característico de las sociedades contemporáneas, revela una relación con las expectativas sociales que asocian el éxito académico de los estudiantes, así como el cumplimiento de los distintos tramos educativos, no tanto a la superación de la exigencia educativa, a la preparación para el empleo cualificado, sino a la identificación del estatus y de las oportunidades de empleo que se asocian con éste una vez conseguida la superación de tales hitos (Poy, 2010).

En definitiva, es la Universidad, como institución superior del sistema de enseñanza quien impone directa o indirectamente los contenidos y los itinerarios intelectuales y prácticos del sistema de enseñanza.

Uno de los aspectos fundamentales para la correcta elección de los estudios universitarios es recibir información de las ofertas académicas durante la etapa preuniversitaria. Hay que acercar la universidad a los estudiantes y también a sus familias, uno de los actores clave en la decisión de sus estudios.

A menudo, esta comunicación de la universidad con los niveles preuniversitarios se lleva a cabo por los canales institucionales pero no son suficientes. Deberían resolver las dudas de las familias y de los estudiantes interesados en cursar estudios universitarios.

La universidad y los centros de enseñanza preuniversitaria tienen sus límites organizativos y su propia planificación académica, como instituciones independientes, pero es necesario que encuentren puntos de unión y espacios de encuentro para el intercambio de ideas entre profesores y directivos de centros, que puedan limar todos esos posibles desajustes (Michavila y Esteve, 2011).

## **CAPÍTULO 3. La toma de decisión del alumnado en secundaria.**





La elección del itinerario formativo, en el último curso de secundaria, va a formar parte de ese proceso de socialización de los estudiantes que anteriormente hemos hablado. Saber si la opción elegida es la adecuada o no para poder conseguir, posteriormente el éxito académico y profesional es un interrogante constante. Pero ¿quién influye más en esa elección tan decisiva en el estudiante? ¿Cómo es el proceso de decisión de los jóvenes en esa transición educativa?

Esta elección es una fase por la que el individuo tiene que pasar para poder completar su desarrollo personal y seguir avanzando en su proceso de socialización.

Dentro de las Leyes que configuran nuestra educación, entre las que destacamos la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE) de 1990, la Ley Orgánica de Calidad de la Educación (LOCE) de 2002 y la Ley Orgánica de Educación (LOE) de 2006, encontramos la especificación de cada uno de estos itinerarios, existiendo similitudes y diferencias en cada una de ellas que en cierto modo afectarán al individuo en su formación y en su futuro profesional.

Estas modificaciones legislativas que se han ido sucediendo a lo largo de los años con respecto a la Educación Secundaria y a la Formación Profesional hacen que los estudiantes de cuarto de ESO sigan pidiendo más información sobre qué hacer una vez finalizada dicha etapa, sobre las opciones después del Bachillerato o de los Ciclos Formativos e, incluso, las peculiaridades de las profesiones que pueden realizar en un futuro (Vega et al., 2010).

Las mayores necesidades manifestadas por los estudiantes de Educación Secundaria pueden sintetizarse, básicamente en (Salmerón et al., 2005):

- Desconocimiento de la universidad como institución.

- Déficit de Información sobre estudios en la universidad y sobre la elección de cursos y asignaturas.
- Desconocimiento de las propias aptitudes, intereses y de su propia vocación.
- Problemas académicos diversos.
- Escaso dominio de competencias para el trabajo de procesamiento de información que les permitan afrontar con éxito el estudio universitario.
- Desconocimiento de las salidas profesionales de la posible carrera elegida y de los procedimientos adecuados para la búsqueda de empleo y la transición al entorno laboral de la misma.

Las funciones más demandadas por este sector de la población se refieren, a aquellas que inciden sobre la toma de decisiones y, al desarrollo de programas que faciliten esa madurez vocacional que les lleve a tomar decisiones acertadas en cuanto a su futuro profesional se refiere (González y García, 2007).

Ahora bien, para determinar dicho conjunto de selección, es importante disponer de la información necesaria, pero esto no ocurre con frecuencia; emergiendo los conceptos de decisión bajo riesgo y/o incertidumbre (Quintela, 2013):

- el primero se refiere a aquella situación en la que no existe certeza sobre el resultado de la decisión, aunque se conoce al menos la probabilidad de los distintos resultados alternativos.
- En la segunda, además de desconocer el resultado final de la decisión, no es susceptible la aplicación del cálculo de probabilidades objetivas.

Quintela (2013) hace una explicación sociológica de lo que implica el proceso de toma de decisiones educativas. Y dice que si sólo asumimos que los jóvenes

---

presentan una preferencia instrumental que les impulsa a alcanzar un determinado nivel educativo en función de reducir al máximo el riesgo de movilidad social descendente, tenemos que las preferencias son las mismas para cualquier sujeto y lo que varía es el umbral mínimo por origen social.

Por otro lado, continúa diciendo que la creencia sobre la probabilidad subjetiva de éxito en principio debiera ser igual para todos los jóvenes si presentan un rendimiento previo similar, y las limitaciones de decisión de tipo económico asociadas a una posición social determinada sería el elemento central que desencadenaría, por una parte, la percepción de pérdidas o ganancias del mecanismo de aversión al riesgo y el proceso de racionalización, asociado a subestimar las ventajas futuras.

A partir del marco de referencia precedente, la elección de estudios se revela como un momento clave y crítico, que debería ser el resultado de un proceso y no un momento puntual.

Sánchez (2001) explicaba que los intereses académicos y profesionales se van conformando y definiendo durante la educación secundaria, y a lo largo de dicho proceso, el alumno debe estar asistido y estimulado, experimentando situaciones que le ayuden a mejorar el conocimiento sobre sí mismo y del mundo exterior (información académico-profesional, salidas profesionales).

Tal y como se ha ido mencionando hasta el momento, unas de las claves para alcanzar los objetivos personales de cada uno se basa en conocer cuál es el itinerario a seguir; la adquisición de conocimientos básicos de aquellas materias que deben elegirse una vez vayan avanzando en los diferentes niveles que conforma el Sistema Educativo, ya que ello le permitirá cursar aquellas materias que les sirvan de cara a afrontar su futura elección vocacional (Torres, 2010).

---

Si entendemos la orientación vocacional como una dimensión donde se conjugan problemas referidos a la identidad del sujeto y a la elección de su proyecto de futuro que tendrán que ver con el mundo del trabajo y la producción y con la preparación para su desempeño, resulta imposible ignorar la importancia de las influencias y determinaciones provenientes del contexto socio-histórico-cultural donde vive el sujeto (Romero et al., 2003). Contexto que en síntesis, es el que va a conformar su proceso de socialización, y por tanto, va a condicionar su toma de decisiones. La ciudad de Melilla es un perfil idóneo para investigar dicho contexto cultural y geográfico.

La necesidad de analizar el proceso de toma de decisiones académicas es uno de los eslabones de la cadena de decisiones vocacionales que el alumnado realiza a lo largo de su desarrollo vital (Navarro y Casero, 2012). Este proceso cobra importancia debido a que, las decisiones académicas tomadas al finalizar la etapa de secundaria, determinan el futuro profesional de cada estudiante.

La toma de decisión, según Latiesa (1992) es un proceso en el que hay que considerar al sujeto, las estructuras en la que se inscribe y las salidas o alternativas disponibles. El modelo debe incluir características de los individuos, tales como estatus, trayectoria en secundaria y sexo, edad, etc..., pero también factores contextuales, estructurales o institucionales como las expectativas educacionales y los niveles de motivación para la realización académica y contextos como el mercado laboral o las reglas institucionales de la oferta educativa.

El análisis de todas las variables que inciden en el proceso de elección académica-profesional de una persona, que argumentaba Latiesa, es tan complejo, como lo es el ser humano en sí mismo. A través de dicha complejidad, Cortés y Conchado (2012) aprecian cada vez más una tendencia a indagar e intervenir de forma holística y sistémica en orientación para el desarrollo de la carrera académica, que hemos visto en el capítulo segundo.

---

Esta complejidad hace que se imponga la perspectiva de considerar a los demás como un recurso esencial en el proceso de desarrollo vocacional y en la toma de decisiones. La influencia ejercida por el entorno social puede adoptar diferentes maneras: soporte multidimensional mutuo, modelo de rol, o aprendizaje de las experiencias de los demás (Corominas, 2006).

El análisis de una decisión implica, según Quintela (2013), en primer lugar identificar el conjunto de opciones posibles desde la perspectiva del joven y en segundo lugar, conjunto de consecuencias de cada una de las opciones, consecuencias que se puedan anticipar y ordenar según las preferencias de un individuo.

En la elección de las expectativas académicas, como en cualquier otro proceso de toma de decisiones es personal, pero también pueden influir en ella otros agentes externos como puede ser la familia, los propios profesores, los amigos, el orientador.

El adolescente recibe influencia de su familia, el grupo de pares y de la escuela como centro educativo. Desde el seno familiar, adquirirá el rol social y profesional, y el resto de los agentes le aportan una serie de patrones culturales complementarios tales como la valoración del poder, prestigio, ocio, etc.

Entran en juego los estereotipos, aquellos vinculados a la asignación de prestigio social a determinados estudios (ingeniería, medicina, leyes, etc), la asignación de roles profesionales según género (que con el paso del tiempo se ha ido modificando) y la presión familiar que impone opciones profesionales siempre acordes a las capacidades o motivaciones de los jóvenes (Llamazares, 2006).

En cuanto a las influencias contextuales, vuelve a constatarse que la propia vocación marca su toma de decisiones por encima de agentes sociales, aunque entre éstos, los progenitores son muy determinantes y a la vez, muy respetuosos con dichas opciones (Cortés y Conchado, 2012).

Las funciones más demandadas por este sector de la población se refieren, a aquellas que inciden sobre la elección racional y, al desarrollo de programas que faciliten esa madurez vocacional que les lleve a tomar decisiones acertadas en cuanto a su futuro profesional se refiere.

La condición educativa atribuida a la familia está fuera de toda duda y discusión, siendo cada vez mayor la concienciación de la importancia del papel de los progenitores en el progreso y desarrollo de sus hijos.

Por tanto, las figuras paterna y materna son un referente para el proceso de toma de decisiones tanto en secundaria como en bachillerato. El hecho de que el alumnado admita el peso de los padres en el proceso de toma de decisiones no es lo habitual en un momento del desarrollo en el que se tiende a reafirmar el yo. Sin embargo, la influencia de los padres en esta etapa educativa se mantiene, por lo menos en lo relativo a la toma de decisiones al final de la misma (Santana y Feliciano, 2009).

Lozano (2003) comenta que la influencia del clima educativo familiar se define por el grado y estilo de ayuda familiar a los hijos que viene determinado por los elementos del contexto familiar, como la dinámica de relaciones de comunicación y afectivas, las actitudes frente a los valores, las expectativas, etc.

En consonancia con esto, Lozano defiende que las expectativas de los padres tienen una notable influencia en los resultados académicos. Pero de este agente hablaremos más detenidamente en el capítulo 5.

En varios estudios, como por ejemplo en Cortés y Conchado (2012), se ha demostrado que la toma de decisiones es un problema generalizado en la población adolescente y que está marcado por barreras internas, como la falta de motivación y barreras externas, como la falta de información, esto visto en el capítulo 1 de esta investigación.

La orientación profesional y académica genera interés entre los jóvenes. Los tutores y orientadores no son agentes de gran incidencia para ellos. Esto se puede deber a dos motivos: uno, porque la tutoría no responde a la demanda de lo que los alumnos requieren para tomar las decisiones y, otro, porque en este momento evolutivo del alumno pesa su propia autodeterminación (Cortés y Conchado, 2012).

Pero hay que tener en cuenta, a la hora de orientar, que los patrones o pautas de un modelo o la propia experiencia de los padres o de generaciones previas no les son útiles a los jóvenes de hoy, porque las demandas a las que están sometidos nuestros jóvenes, difieren ampliamente de los modelos seguidos por los padres (Corominas, 2006).

Con respecto al Centro educativo, el Departamento de Orientación, y en concreto, el orientador, es el encargado de llevar a cabo actividades como jornadas de información, asesoramiento y orientación académica y/o profesional que ayuden al alumno a tomar una decisión.

Estas actividades son muy importantes, ya que como afirman Castro y Egaña (2008), otro factor que influye a la hora de tomar decisiones es la falta de

---

información o la idea errada que los alumnos tienen en relación a lo que cada carrera significa, y por tanto, no eligen bien sus optativas, lo que hacen que lleguen con una formación escasa, que en muchas ocasiones les lleva al fracaso.

La dialéctica entre la función de orientación de la ESO y la necesidad de dotar a los jóvenes de competencias básicas para el ejercicio de la ciudadanía y para el aprendizaje a lo largo de la vida, les tiene que proporcionar una mayor versatilidad ante la incertidumbre y el cambio (Feito, 2010)

En cuanto a los factores del alumnado con respecto a la deserción universitaria es causada por la no correspondencia entre las expectativas del alumnado y las características de la titulación cursada, es decir, un nivel de conocimientos previos inadecuados (Álvarez et al., 2006).

El período en el que el individuo termina sus estudios hace que se crea la necesidad de conocer el grado de implicación del Centro Educativo, y en concreto, la orientación dentro de las aulas, así como el grado de satisfacción que el alumnado posee del asesoramiento recibido.

En ocasiones se ha demostrado que cuando un joven ha terminado sus estudios de secundaria y bachiller y ha realizado una elección académica desafortunada porque carecía de la información necesaria al respecto, nos hace pensar que en esta toma de decisiones tan importante es necesario tener una buena orientación que marque cuáles son los objetivos a plantearse, y cuáles son las expectativas de futuro de la elección realizada, es decir, cuáles son los aspectos más significativos ya sean, personales, sociales, económicos, etc., con la finalidad de no llegar al fracaso académico.

Así pues, el proceso orientador en secundaria se presenta como un elemento indisoluble al proceso educativo. Su conceptualización, funciones, principios,

---



objetivos, modelos y ámbitos de actuación hacen que se genere la necesidad de dicho proceso en toda acción institucional desarrollada dentro del contexto escolar, además del familiar.

Pretender que podemos proponer a los jóvenes ciertos modelos de estudios e indicarles lo que deberían hacer, a veces se puede convertir en una tarea complicada porque, la mayoría de los jóvenes continuarán sin obedecernos. Lo cual es potestativo en una sociedad basada en la cultura individual y, por otra parte, manteniendo tal actitud, los jóvenes no necesariamente se equivocan. Entonces ¿por qué existe ese aumento de fracaso universitario? ¿Por qué hay tantas lagunas en el tránsito del bachiller a la universidad?

Las reformas educativas emprendidas en los últimos años en los países europeos, así como también en España, ponen de manifiesto lo complejo que resulta superar una tensión histórica en nuestros sistemas de enseñanza entre: Los principios de universalidad, equidad y cohesión social, que implican requerimientos de currículo y cultura común (Feito ,2010)

Se observa (Navarro y Casero, 2012) que cuando los chicos tienen que elegir estudios universitarios, apenas tienen experiencias en la toma de decisiones con consecuencias importantes a largo plazo en la vida de cualquier persona y es que, hasta el momento sólo se realizan elecciones puntuales, inmediatas y con consecuencias a corto plazo sin implicaciones en el futuro.

No obstante, las decisiones que al final toman los jóvenes son improvisadas, sin reflexión previa y condicionadas por factores externos ya que aspectos más intrínsecos como el autoconcepto, se encuentran en una fase muy inicial de formación caracterizada por una elevada inestabilidad (Navarro y Casero, 2012).

La teoría del Capital Humano se fundamenta en la racionalidad, como inversores, de los agentes individuales en sus decisiones educativas. Latiesa (1989) habla del nivel microeconómico, donde afirma que los individuos afrontan la educación como si de una inversión se tratara, es decir, a nivel de rendimientos privados la inversión en educación es provechosa.

Por otra parte, estaría el nivel macroeconómico donde se prevé un incremento en la demanda de estudios con tasas de rendimiento elevadas. Si los jóvenes hacen sus elecciones como inversores acudirán a las carreras con mejores salidas en el mercado de trabajo.

La orientación entre las carreras que efectúan los alumnos favorecidos y los desfavorecidos varía por la dificultad o facilidad de las mismas, pero en ambos casos se sitúan a la cabeza de la elección aquellas que proporcionan más rápidamente empleo.

Quintela (2013) hace referencia a ello, desde los agentes sociales, inicialmente vinculado a la teoría de elección racional en sociología y que en la actualidad responde al paraguas conceptual de la emergente sociología analítica.

Para la sociología analítica existen tres elementos básicos a considerar: los agentes toman decisiones racionales con arreglo a fines; dadas sus preferencias (elemento subjetivo de la acción) y teniendo en cuenta cuáles son las restricciones que limitan la toma de decisiones (elemento objetivo de la acción) (Quintela, 2013).

A raíz de esto, dicho autor lo resume en tres aproximaciones teóricas:

- La visión de un agente con limitaciones de su conjunto de oportunidad, por la escasez de alternativas relevantes que canalizan sus acciones hacia determinadas alternativas.

- Un agente que elige una determinada alternativa empujado por factores causales que escapan a su conciencia.
- Un agente con la capacidad de realizar acciones que puede evaluar las alternativas disponibles con respecto a alguna recompensa en el futuro.

Continuando con ello, las decisiones educativas están influenciadas por la intención de los estudiantes; esta intencionalidad tiene que ver con la capacidad del adolescente de proyectar para su futuro, esto hace referencia a la socialización anticipada, en donde la mayor capacidad de proyección en el tiempo conllevaría la acción de diferir una gratificación inmediata por una recompensa futura mayor, siendo un ejemplo de ello, la decisión de continuar estudios postobligatorios que implica una inversión de recursos y tiempo mayor.

Esto supone que en las decisiones educativas se quiera continuar estudios superiores, independientemente del origen social de los agentes; pero existirían diferencias con respecto a qué elemento surge como elemento principal de la decisión. Esta distinción sobre los dos tipos de enfoques para explicar las decisiones educativas de los agentes se resume en el siguiente apartado (Quintela, 2013):

- Los jóvenes que optan a realizar una carrera académica, son aquellos que quieren continuar sus estudios, puesto que han superado satisfactoriamente la ESO, bachiller y la prueba de acceso a la Universidad); por tanto, sus preferencias estarían vinculadas a la obtención de un alto nivel de educación.
  - Siguiendo lo anterior, los agentes tendrían la siguiente preferencias:
    - a) Obtener un determinado nivel de estudios similar al de sus padres para evitar el riesgo de movilidad social descendente, es decir, bajar de nivel social.
-

- b) Obtener un determinado nivel de estudios de manera que pueda adquirir con él una retribución económica futura.
- Dentro de las trayectorias académicas puede darse una serie de decisiones donde los adolescentes continuarían o bien abandonarían la universidad debido a limitaciones, tales como la habilidad académica, recursos económicos, sociales, culturales e institucionales que restrinjan su posibilidad de elección.
  - Los jóvenes realizarían un filtro en el que analizarían las creencias sobre la probabilidad subjetiva de éxito, y las creencias sobre la correspondencia entre los resultados asociados a cada una de las opciones y las preferencias inicialmente planteadas.
  - El resultado de este análisis coste/beneficio sería la acción del joven en relación a continuar o abandonar los estudios universitarios en algún punto determinado de su trayectoria académica y el conjunto agregado de las acciones de todos los agentes de la universidad darían origen a una tipología de trayectorias académicas.

De acuerdo con ellos, el modelo que utilizamos para explicar la demanda de educación superior se basa en que la elección que efectúa un joven al terminar los estudios de secundaria está determinada por las anticipaciones que hace sobre sus oportunidades de éxito académico, por las posibilidades de inserción profesional y considerando sus propios gustos personales (Latiesa, 1989)

Sabemos que elegir lo que se hará en el futuro es siempre un desafío inquietante, mucho más cuando se es joven. Éste debe discernir lo que espera su familia de él y sobre todo lo que él espera de sí mismo. La Orientación vocacional le brinda dos direcciones (De León y Rodríguez, 2008):

---

- por una parte, es necesario un conocimiento de sí mismo.
- y, por otra es necesario conocer las ofertas que las instituciones educativas presentan, la realidad del mercado laboral, así como las grandes líneas del desarrollo del país.

Super (citado en Corominas, 2013) integró aportaciones de la Psicología evolutiva como la madurez vocacional, roles a lo largo de la vida, etc., con las de la Sociología como son las influencias e interacción con el entorno y con las de las teorías de la personalidad, a saber: autoconcepto, toma de decisiones, etc. Con ello se establece que la elección profesional y/o académica no es un hecho puntual, sino que constituye un proceso, y como tal, actúa según su autoconcepto, y en sus opciones vocacionales persigue la realización de sí mismo.

Si retrocedemos en el tiempo y tomamos en consideración los planteamientos de Parsons (1909), ya en la década de los sesenta se considera la orientación como un hecho de cambio, confrontando un enfoque sociológico frente al marco psicologista dominante.

En un planteamiento inicial, Parsons describe la orientación vocacional como un proceso que consta de tres fases: 1º Descripción del individuo (habilidades, aptitudes, intereses, ambiciones, etc.); 2º Descripción de los requisitos y condiciones de éxito (ventajas, desventajas, oportunidades,...) y 3º consejo razonado dirigido a ayudar al individuo a adecuar sus rasgos con las exigencias profesionales que se hallen a su alcance.

Parsons, profesor y reformador social, le preocupaba los problemas de los jóvenes al terminar sus estudios. Estaba convencido de que los chicos y las chicas debían ser orientados en el paso de los estudios al mundo laboral. Para ello,

---

desarrolla un modelo de orientación profesional dividido en tres partes (Corominas, 2006):

- En primer lugar se trata de analizar la personalidad del estudiante que desea iniciarse en un trabajo o profesión, conocer sus atributos y aptitudes personales, sus puntos fuertes y débiles.
- En segundo lugar, se analizan los trabajos o profesiones a las que puede acceder y se ofrece toda la información profesional posible para que el aspirante conozca los requisitos y las condiciones de éxito en cada profesión.
- Y por último, se intenta vincular la persona con la profesión; se orientará al individuo para que pueda conseguir una acertada elección profesional y una adecuada posición en la vida, lo cual supondrá un beneficio individual y social.

## **CAPÍTULO 4. ¿El Departamento de Orientación como Asesoramiento escolar?**





Según López y Sola (1999), el departamento de orientación se define como el órgano de gobierno que tiene como objetivos fundamentales la coordinación de los diferentes elementos personales, materiales y funcionales que confluyen en la aplicación y desarrollo de las funciones de orientación entendida como ayuda a los escolares, no sólo de forma concreta sino organizada y sistemática.

La orientación se introduce en los centros de secundaria con la finalidad de favorecer la calidad y mejora de la enseñanza, tal y como señala el título 4º de la LOGSE en 1990.

De forma generalizada y haciendo alusión a aportaciones más recientes señalamos las de López y Sola (2003:1), quienes consideran que orientar significa fundamentalmente: “guiar, conducir, ayudar a conocerse a sí mismo y al mundo que nos rodea”.

Llamazares (2006) argumenta que el principal apoyo que el joven tiene a la hora de elegir con cierta objetividad su opción académica de futuro, pasa por la información, orientación y asesoramiento al respecto. Esta tarea en el ámbito educativo se le encomienda a los departamentos de orientación.

Haciendo un balance, a nivel legislativo donde empieza a tenerse conocimiento de la orientación educativa sería (Torres, 2010):

- Ley General de Educación (LGE) de 1970. La orientación educativa y profesional era concebida en su *Capítulo I del Título I* como aquel proceso que debería constituir un servicio continuado a lo largo de todo el sistema educativo, atendiendo a las capacidades, aptitudes y vocación de los alumnos, facilitándoles ayuda en su elección.

- Ley Orgánica General del Sistema educativo (LOGSE), establece que la actividad educativa se desarrollará atendiendo entre otros al principio de orientación educativa y profesional, recogiendo en su *Artículo 60* la obligación de las Administraciones Educativas de garantizar una orientación académica, psicopedagógica y profesional al alumnado.
- Con la Ley Orgánica de Calidad de la Educación (LOCE) de 2002, se recogía el planteamiento visto anteriormente reflejado en el *Artículo 2º del Capítulo II*.
- La orientación, tal y como se describe en la Ley Orgánica de Educación (LOE), de 2006, presenta las siguientes características (MECD):
  - Es un derecho de todo el alumnado.
  - Constituye una intervención fundamental para hacer realidad los principios de equidad y calidad educativa en la educación básica.
  - Se basa en los principios de prevención, desarrollo e intervención global.
  - Sus destinatarios son el alumnado, las familias y los profesionales de la educación.
  - Es responsabilidad de toda la comunidad escolar, aunque los orientadores y las orientadoras asuman un gran protagonismo.
  - Es ejercida por profesionales formados y reconocidos.

La Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE) uno de los propósitos era la de garantizar el desarrollo y la calidad de los procesos de orientación educativa y profesional del estudiante, es decir, que adquiera los elementos básicos de la cultura, especialmente en los aspectos humanístico, artístico, científico y tecnológico, desarrolle y consolide los hábitos de estudio y trabajo, prepare al alumnado para su incorporación a estudios posteriores y para su

---

inserción laboral y facilite la formación para el ejercicio de sus derechos y obligaciones como ciudadanos.

La importancia de trabajar la Orientación Académica y Profesional en cuarto de ESO se contempla en LOE 2/2006, de 3 de mayo, de la siguiente manera (García Tagua, 2009):

- Título Preliminar, Capítulo I, artículo 1 (Principios): “La orientación educativa y profesional de los estudiantes, como medio necesario para el logro de una formación personalizada, que propicie una educación integral en conocimientos, destrezas y valores”.
  
  - Título I, Capítulo III (Educación Secundaria Obligatoria):
    - Artículo 22 (Principios Generales): “En la ESO se prestará especial atención a la orientación educativa y profesional del alumnado”.
    - Artículo 25 (Organización del 4º curso): “Este 4º curso tendrá carácter orientador tanto para los estudios postobligatorios como para la incorporación a la vida laboral”.
    - Artículo 26 (Principios Pedagógicos): “Corresponde a las Administraciones Educativas promover las medidas necesarias para que la tutoría personal de los alumnos y la orientación educativa, psicopedagógica y profesional, constituyan un elemento fundamental en la ordenación de esta etapa”.
  
  - Título III, Capítulo I, artículo 91 (Funciones del profesorado): “La orientación educativa, académica y profesional de los alumnos, en colaboración, en su caso, con los servicios o departamentos especializados”. Disposición Final Primera: “Los padres o tutores, en relación con la educación de sus hijos o pupilos, tienen el derecho a ser oídos en aquellas decisiones que afecten a la orientación académica y profesional de sus hijos”.
-

La actuación de los departamentos de orientación se realiza en tres ámbitos (MECD, 2012):

- Apoyo al Proceso de Enseñanza. Colaborando en la elaboración o revisión del proyecto educativo y de la programación general anual y en las adaptaciones curriculares destinadas al alumnado. En particular, del que siga programas de diversificación curricular así como realizar la evaluación psicopedagógica del alumnado.
  - Apoyo al Plan de Orientación Académica y Profesional. Esta orientación adquiere especial relevancia cuando el alumnado debe escoger materias optativas y en los momentos en los que la elección entre distintas opciones puede condicionar el futuro académico y profesional de los estudiantes. El plan debe incluir todas las actuaciones precisas para facilitar al alumnado la toma de decisiones respecto a su itinerario académico y profesional así como aquellas que propicien su acercamiento al ámbito laboral y faciliten su inserción en éste. Para ello debe tener los intereses, capacidades y motivaciones del alumnado, proporcionándole una orientación individualizada, con especial atención a los que presenten mayores dificultades, facilitando información a las familias del alumnado. Participando en la elaboración del Consejo Orientador individualizado que se facilita a todos los alumnos al final de la ESO y realizando un seguimiento en el proceso de incorporación a los nuevos centros en los que continuarán con su formación académica y profesional.
  - Apoyo al Plan de Acción Tutorial. Corresponde al Departamento de Orientación, asesorar y colaborar en su puesta en marcha y facilitando la participación de agentes externos al centro para su desarrollo.
-

A parte de estas actuaciones del Departamento de Orientación existen, otros campos de actuación donde desarrollan una serie de programas:

- El plan de convivencia: promoviendo la cooperación entre la familia y la escuela, facilitando la intervención social y la cohesión grupal y potenciando el desarrollo de habilidades sociales.
- El plan de atención a la diversidad: favoreciendo una educación en condiciones de igualdad de oportunidades y mediando en la toma de decisiones organizativas y pedagógicas que permitan atender esa diversidad del alumnado.
- El de enseñanza-aprendizaje: apoyando al profesorado en procesos de evaluación, diagnóstico, programación y relaciones con instituciones externas al centro, asesorando al equipo docente y colaborando en la detección, evaluación y tratamiento educativo de los alumnos que presenten dificultades en el desarrollo de su proceso educativo, y participando en la detección de circunstancias personales o sociales que influyan en dicho proceso, proponiendo al profesorado actividades y procedimientos para mejorar el funcionamiento del grupo-clase en aspectos de aprendizaje, organización y convivencia.

Entre las funciones que cubre el Departamento de Orientación está la orientación académica y profesional del alumno. En cuarto de la Educación Secundaria Obligatoria, este asesoramiento se lleva a cabo especialmente cuando el alumno se enfrenta a la elección de las distintas opciones académicas y formativas.

---

En esta etapa, hay que encauzar las expectativas y motivaciones reales de los alumnos y transmitírselas a ellos. El departamento de orientación puede ser clave en esto. Pero ¿realmente se consigue este objetivo en el alumnado?

La orientación académica y profesional, como proceso educativo, persigue la adquisición de habilidades y destreza que posibiliten en los estudiantes su propia auto-orientación, transmitiéndole con ello su proyección de futuro en el mundo académico, social y profesional. Desde el plano institucional, esta orientación es una función que recae en el departamento de orientación, desde el cuál deberá contribuir a asegurar la eficacia del sistema educativo.

El tutor, a nivel de aula, es el encargado de desarrollar las actuaciones enmarcadas dentro del Plan de Orientación Académica y Profesional, en colaboración con otros servicios de orientación de intervención directa. Dicho Plan debe acompañar al alumnado de secundaria durante toda su escolaridad, haciendo especial hincapié en la elección de las materias optativas, de los posibles itinerarios al finalizar la ESO y en la decisión entre las distintas modalidades de Bachillerato o ciclos formativos de Formación Profesional. Ese será uno de los objetivos a investigar en nuestro estudio, es decir, si existe orientación educativa en la elección del itinerario por parte del Departamento de Orientación.

La Orientación Profesional, según el Ministerio de Educación y Ciencia, constituye el conjunto de actuaciones dirigidas a facilitar la toma de decisiones respecto a posibles itinerarios académicos y las alternativas profesionales que más se ajusten a las características, intereses y posibilidades del alumno, es decir, desarrollar las capacidades implicadas en el proceso de toma de decisiones relacionadas con el proyecto de vida del alumno y facilitar información sobre las distintas opciones educativas o laborales en cada etapa educativa, y a propiciar un acercamiento al mundo laboral.

---

Para superar el período crítico que tiene lugar en los alumnos que finalizan la Enseñanza Secundaria Obligatoria, se requiere del aprendizaje de una serie de capacidades y competencias que García Tagua (2009) desarrolla de la siguiente manera:

- Informarse e indagar: Se pretende que los alumnos/as amplíen los conocimientos que poseen sobre sí mismos, sobre los itinerarios formativos, así como sobre el mundo social y profesional. Ello implica la adquisición de estrategias de búsqueda, selección, tratamiento y transmisión de la información, lo que, a su vez, implica observar, preguntar, comprobar y efectuar proyectos de investigación.
- Reflexionar, integrar e incorporar: Obtener, por parte del alumnado, unas representaciones más coherentes e integrarlas personalmente, de forma que pueda elaborar su proyecto personal formativo y profesional con conocimiento de causa. Por ello, el análisis y reflexión de la información obtenida debe contribuir a que el alumno razone sobre las actitudes, intereses, valores y expectativas con relación a dicho proyecto.
- Tomar decisiones: una vez realizado el proceso anteriormente descrito, el alumnado debe optar por una de las alternativas académicas o profesionales posibles. Para ello, ha de buscar el equilibrio personal y cognitivo a fin de integrar la interpretación subjetiva o personal de las informaciones obtenidas con la dimensión objetiva.

La pretensión de Merton fue abrir el funcionalismo a teorías de rango medio que permiten comprender muchos fenómenos sociales. Estas teorías estas son adecuadas para lograr conocimientos empíricamente validados en ámbitos específicos, a diferencia de las grandes teorías que pretenden comprender la

---

sociedad en su totalidad. Para ello definió que una función puede ser cubierta por diferentes elementos culturales (Flecha et al., 2003). Por ejemplo, que el Departamento de Orientación cumpla una función social y orientativa con el alumno no quiere decir que sea imprescindible; pueden existir otras prácticas que cumplan la misma o parecida función, como puede ser el propio tutor del alumno o la familia.

En el contexto actual, según el Plan de Orientación Académica Y Profesional desarrollado por uno de los Departamentos de Orientación de la Ciudad Autónoma de Melilla consideran que llevar a cabo la función orientadora, como parte del proceso educativo, se precisa de un trabajo en equipo. Junto a la clásica figura del orientador, se ha ido dando al profesor, paulatinamente mayor responsabilidad en el proceso orientador. Sin menospreciar la labor del especialista orientador, se ha ido valorando la necesidad de que parte de la responsabilidad orientadora de los escolares recaiga en una persona más estrechamente vinculada con el alumno.

El funcionalismo tradicional daba menos posibilidades, ya que sólo aclaraba la funcionalidad de una determinada institución y no dejaba que esa misma función pudiera ser desarrollada, o incluso intensificada, por otra tipo de institución.

Se plantea el problema de la imperfección de la información que conduce a distorsiones en las preferencias educativas. Sin embargo, la oferta de estudios universitarios es más conocida por los alumnos, y el acceso a la información no es igual para todos. Los estudiantes con información complementaria acerca de los programas, salidas laborales, etc..., pueden hacer una elección más segura que los que no la tienen (Flecha et al., 2003). Entonces ¿Porqué se produce ese aumento de abandono en los primeros cursos universitarios?

En las investigaciones realizadas se demuestra que el alumnado manifiesta haber recibido escasa información y orientación sobre itinerarios académicos en la enseñanza secundaria, falta de atención individualizada al estudiantado y escasa

---



dedicación hacia sus tareas profesionales. Estas circunstancias hacen que la elección tomada por el alumnado se realiza por inercia, sin conciencia de las capacidades necesarias para concluir con éxito los estudios elegidos ni de lo que supone ser estudiante universitario (Álvarez et al., 2006).

Informar y orientar al alumnado constituye una acción preventiva que permite hacer elecciones adecuadas y evita situaciones como desmotivación y falta de ilusión por la carrera que al final acaba en abandono.

La nula, escasa y deficitaria orientación profesional puede ser un factor fundamental en el fracaso formativo, vital y socioeconómico. La orientación tiene que ser un elemento transversal.

Aunque la capacidad de autodeterminación del alumnado hacia la decisión futura al finalizar Bachillerato es una tendencia general, ello no impide que se requiera de una orientación clarificadora en su proyecto de vida académico. También Cortés y Conchado (2012) destacan la escasa influencia de la orientación académica representada por la información sobre salidas profesionales.

Rosenthal y Jacobson, a través de su teoría conductista, desarrollan el efecto Pigmalión que trata acerca de las expectativas que el profesorado tiene sobre el alumnado y su incidencia significativa en su rendimiento escolar. Esto trasladado al efecto orientador, se convierte en la profecía que se cumple a sí misma, una versión del teorema de Thomas: si un profesor considera que un alumno o alumna puede ir bien, irá bien. La explicación del tal efecto descansa en la modelación conductual del profesor, que transmiten al alumno sus expectativas mediante una serie de actitudes, valoraciones o expresiones verbales o corporales positivas (Feito, 2010).

Desde el Ministerio de Educación, Ciencia y Deporte (M.E.C.D. 2012), se recoge que el centro orientará al alumno con la finalidad de que la elección de las

---

materias optativas faciliten tanto la consolidación de aprendizajes durante la secundaria, así como su orientación educativa posterior y/o su incorporación a la vida laboral.

Fernández Enguita (2010) habla del modelo adecuacionista, el cual se basa en el hecho de que los empleadores son un cliente bien informado sobre sus necesidades a corto, medio y largo plazo, otorgando a los sistemas educativos y a los jóvenes la tarea de proveer en tiempo y forma las demandas de dicho cliente que define sus necesidades independientemente del nivel de estudios de la población activa.

Pero a pesar de este modelo, la realidad es otra por varias razones:

- El comportamiento de las personas en sus itinerarios de formación no responde únicamente a las demandas del mercado.
- La incapacidad de los sistemas educativos y de formación para adaptarse a los tiempos que se podrían considerar deseables por las empresas.

Es importante señalar el papel fundamental que juega el proceso de orientación vocacional en los centros educativos, con la colaboración de todos los agentes implicados. Es necesario apostar por un proceso de orientación dinámico y adaptado a cada estudiante. Se trata de un proceso que debe iniciarse ya en la etapa de Secundaria y concretarse en la Formación Profesional y en el Bachillerato (Navarro y Casero, 2012).

Según el Plan de Orientación Académica y Profesional (P.O.A.P, 2011) el pretender formar a los adolescentes que terminan la Educación Secundaria Obligatoria en su toma de decisiones sobre su futuro, debería favorecer el desarrollo de: el autoconocimiento o conocimiento de sí mismo, conocimiento tanto de las oportunidades académicas o profesionales y laborales, aprender a planificar

---

un proyecto personal de vida que le sirva para tomar decisiones de manera autónoma y por último, una actitud planificadora.<sup>1</sup>

Bajo este concepto podemos establecer dos tipos de Orientación: Orientación Académica y Orientación Profesional, la mayoría de los autores consideran a estos dos términos indistintamente, los cuales señalan que el itinerario académico debe tener en cuenta el referente de la vida profesional como criterio a la hora de tomar decisiones en los estudios. En esta dimensión profesional de la orientación, el objetivo fundamental consiste en conseguir que los alumnos tengan un conocimiento ajustado de sí mismos y del mundo laboral, así como de la relación de las distintas opciones profesionales con correspondientes ámbitos académicos. Esta vinculación de las vías académicas con las profesionales justifica que, de hecho, se hable de orientación académica y profesional (García Tagua, 2009)

Después, el orientador ampliará todo ello en base a las pruebas específicas que administrará a cada uno de los alumnos, con el fin de que su autoconocimiento se vea complementado de forma eficaz con los resultados obtenidos de las distintas pruebas aplicadas.

Los jóvenes al momento de elegir su carrera profesional, suelen caer en la indecisión acerca de cuál será la dirección apropiada. Por ello es necesario que la Orientación Vocacional posibilite al estudiante a interactuar con las características propias y las del horizonte profesional, por lo que el orientador tiene la responsabilidad de capacitarlo para que maneje con instrumentos eficientes, un mundo interno y profesional cada vez más variable y complejo (De León y Rodríguez, 2008) y todo ello le genere motivación al alumando para seguir con los objetivos propuestos y por ende, mejorar en su rendimiento académico.

---

<sup>1</sup> Plan de Acción Tutorial - Plan de Orientación Académica y Profesional (POAP). Departamento de Orientación del I.E.S Enrique Nieto de Melilla.2011

Avanzando en el tiempo se han delimitado nuevas formas de entender la estructura del Departamento de Orientación, quedando delimitada en base a los niveles educativos que rigen dicho sistema. Los alumnos necesitan ayuda para poder explorar las alternativas que se les plantean, clarificar sus valores personales y madurar sobre su desarrollo personal y social.

La implantación de los Departamentos de Orientación en los institutos de enseñanza secundaria fue uno de los factores previstos para contribuir a resolver los problemas. Sin embargo, se cuenta con suficientes síntomas de que no han funcionado del todo como se esperaba. Hoy prácticamente nadie cuestiona que el apoyo y el asesoramiento son un factor clave en los procesos de mejora (Domingo, 2006).

La orientación al alumnado basada en la estrategia de dar información en períodos críticos (momentos de transición tanto académica como sociolaboral) se ha mostrado inadecuada (Santana y Feliciano, 2009).

Los profesionales de la orientación van construyendo socialmente su rol en cada contexto, en función de lo que consideran que deben hacer ante las necesidades que perciben, pero también de la percepción, aceptación y demanda que el resto de la comunidad tiene de su función. Una de las controversias mal resueltas estriba en cómo gestionar el difícil equilibrio entre, dar respuesta a los problemas cotidianos y romper con estas dinámicas en busca de nuevos espacios profesionales más comprometidos con la mejora de la educación y del centro educativo (Domingo, 2006).

Existen muchas causas que afectan a la Orientación; podemos mencionar entre ellas la no unificación de una metodología que permita uniformidad en la tarea; o la falta de credibilidad en el servicio que se le ve como una cuestión de

---

trámite administrativo sin conocimiento de las teorías que justifican su importancia; o la falta de profesionales con el perfil de orientadores (De León y Rodríguez, 2008).

Otro factor añadido que ha dificultado su conceptualización ha sido el ámbito de actuación al que debe dirigirse (personal, académico y profesional), junto con los diferentes modelos de intervención (counseling, de programas y servicios, de consulta y formación, tecnológico y psicopedagógico) a seguir dentro de cada proceso orientador (Torres, 2010).

Como órgano staff, se constituye en centro de recursos para facilitar técnicamente la tutoría y asume la orientación vocacional y profesional, pero renuncia a actuar como mediador de temáticas de impacto en la mejora del centro y de lo que ocurre en las aulas. Entonces ¿Por qué se acusa al Departamento de Orientación de no orientar al alumno a nivel académico y profesional?

El trabajo del orientador es facilitar el aprendizaje de destrezas, intereses, creencias, valores, hábitos de trabajo y cualidades personales que capacitan a cada persona para crear una vida satisfactoria en un mundo laboral constantemente cambiante (De León y Rodríguez, 2008).

El esquema básico del proceso de orientación (Corominas, 2006) es ayudar secuencialmente en cuatro fases: conocimiento de sí mismo, conocimiento de la oferta del entorno, toma de decisiones e implementación de la decisión.

Melilla es una ciudad multicultural e intercultural, por ello, además de las tareas adjudicadas al Departamento de Orientación, está o debe de estar, en palabras de Corominas (2006) una evaluación cualitativa de la percepción que los jóvenes tienen de las personas con las que se han relacionado y la influencia positiva o negativa que han ejercido y cómo dicha influencia encaja en el contexto

---

cultural del individuo y la consistencia con sus valores y su identidad y cómo todo ello influye en sus tomas de decisiones.

Considerando las nuevas perspectivas que hemos revisado se debe diseñar una nueva práctica de la intervención orientadora en las diversas etapas de la vida (etapa de decisión académica y de elección de itinerarios formativos, etapa de inserción laboral, etapa de adaptación o cambios en el profesional adulto, reorientación y reinserción en algunos momentos de la trayectoria laboral, e incluso, en la preparación para la jubilación (Corominas, 2006). De ahí, cuando al principio de esta investigación se ha hablado de la división entre socialización primaria y secundaria.

El descubrimiento de una vocación es esencial para el orientado profesional, pero con frecuencia la elección profesional debe realizarse antes de que esta vocación haya calado en el individuo. Los orientadores aconsejan retrasar en la medida de lo posible las elecciones realizadas en la escuela y que van a determinar la elección. La Orientación Vocacional intenta la adaptación a la vida profesional del sujeto, la Orientación Profesional busca el mejor ajuste entre el individuo y el empleo (Fernández Palomares, 2003).

La tarea del orientador se ha de adaptar a los nuevos tiempos pero siempre pendientes de servir al bien de los orientados y a ser cautos para evitar seguir el juego de ideologías que quieren perpetuar jerarquías o atender sólo las necesidades del mundo económico.

A nuestro entender, la orientación debe tener dos cualidades (Santana y Feliciano, 2009):

- Ha de ser significativa, esto es, ligada al contexto socioeconómico y cultural de referencia y
- Relevante, ligada al núcleo de experiencias vitales de las personas.

El sistema educativo debe de afrontar la orientación académica y profesional de manera prescriptiva. Suplantar la decisión de los alumnos supone obstaculizar la construcción del proyecto personal de vida, que ha de ser autoconstruido desde la autonomía y la madurez (Santana y Feliciano, 2009).

Hay una idea creada del papel de los orientadores y también de los profesores-tutores en el proceso de toma de decisiones en los alumnos. Prácticamente no se les cita entre las personas que les ayudan a configurar su opción al final de la ESO y/o del Bachillerato. Ello hace que se cuestione el papel de los tutores y orientadores. El alumnado perciben una separación entre lo que demandan y lo que se le oferta desde el Departamento de Orientación como de la tutoría.

Muchos investigadores se preguntan sobre qué se espera de los orientadores en los centros de secundaria y cual sería su aportación a los mismos. Hoy la pregunta sigue en el aire y ese es uno de los objetivos de nuestra investigación. La finalidad de este estudio es intentar dar respuesta a las expectativas que se tienen desde el propio alumno y desde el seno familiar con respecto a la labor que realiza un orientador en un centro de educación secundaria (González y García, 2007).

Todo esto lleva a que muchos profesionales realicen múltiples funciones sin más criterio que el suyo propio o el que el equipo directivo estime oportuno, sin tener en cuenta las necesidades más inmediatas que tienen los distintos agentes educativos (familia, alumnado, profesorado...). Los orientadores van construyendo

---

socialmente sus roles en cada contexto, en función de lo que consideran que deben hacer ante las necesidades que perciben, pero también de la percepción, aceptación y demanda que el resto de la comunidad tiene de su función (González y García, 2007).

En el futuro, tendremos que repensar la orientación de otra manera si queremos que esté acorde con las demandas del alumnado y con los requerimientos de la sociedad del conocimiento por varios motivos (Santana y Feliciano, 2009):

- Nuestro sistema educativo ha de tener como filosofía de trabajo que el alumnado sepa desenvolverse a lo largo de su vida: habilidades, destrezas, actitudes, normas y valores. Todo deberá ser adquiridos por el alumnado para convertirse en sus señas de identidad para afrontar los retos vitales.
- Si deseamos alcanzar el objetivo de educar para la vida, tendremos que saber en qué espacio vital se moverán los jóvenes que habitarán en el futuro. Un hecho parece claro: educar para la incertidumbre, educar para la movilidad sociolaboral han de ser temas tratados desde el marco de la escuela.

Los futuros orientadores tendrán que estar al tanto del giro que van tomando los acontecimientos culturales, socioeconómicos y políticos. Para orientar no son suficientes los conocimientos derivados del ámbito psicopedagógico; también es necesario indagar hacia dónde y hacia qué y a quienes se orienta. El análisis de la realidad social tiene que ser parte también de su apartado profesional.

En definitiva, orientar supone ayudar a la persona en el proceso de concreción de un proyecto vital sobre otros posibles, pero también supone orientar para la transición sociolaboral en un mercado globalizado, complejo, flexible y precario, en una era marcada por la incertidumbre (Santana y Feliciano, 2009)

---



La orientación en secundaria está impregnada de eslóganes tales como *Tú decides, Tú eliges, Tu futuro depende de ti, está en tus manos*, etc. (López et al., 1999 citado en Santana y Feliciano, 2009). Aunque se reconoce la utilidad práctica de las diversas fuentes de información, no son suficientes para realizar una adecuada toma de decisiones. La realidad económica, laboral, social, familiar y educativa tiene un papel muy destacable en los procesos de transición académica y a la vida activa.

Desde este complejo escenario cabe deducir que el futuro de la Orientación educativa, entendida como factor de calidad de la educación, se está evaluando, más que en su aspecto legislativo, en la praxis, es decir, cómo se representan a sí mismos como profesionales, en función a la imagen que los alumnos, profesores, familias, administración educativa les devuelven (Vélaz et al., 2001).

Si analizamos la valoración de las funciones del Departamento de Orientación que están prescritas en la normativa, observamos (Vélaz et al., 2001):

- La mayoría de los orientadores advierte que el problema reside en la ambigüedad de interpretación de sus funciones. Algunos consideran que se les han asignado demasiadas funciones, la mayoría está de acuerdo en que si el Departamento de Orientación se dotase de acuerdo a la normativa y sus miembros se implicaran, las tareas podrían distribuirse mejor y no resultarían tan excesivas.
  - La amplitud y versatilidad de sus funciones conduce a la dispersión y a la necesidad de improvisar.
  - Los orientadores consideran importante para la calidad de la Orientación en el centro el conjunto de funciones establecidas en la normativa. No
-

obstante, destaca la importancia concedida al siguiente conjunto de funciones: la contribución al desarrollo y evaluación del Plan de Orientación Académica y Profesional; La colaboración en la prevención y detección de problemas de aprendizaje; La elaboración, desarrollo y evaluación del Plan de Acción Tutorial; El asesoramiento y apoyo a los tutores y a la Comisión de Coordinación Pedagógica.

- Siendo esto así, es significativamente pesimista la percepción que tienen de la posibilidad de realizar dicho conjunto de funciones en el contexto de su Instituto.

En la ordenación de preferencias se recoge la noción de que los estudiantes efectivamente puedan asociar la educación superior como una estrategia conservadora de mantener una posición relativa en la estructura social, sin embargo, adiciona elementos sustantivos como preferencias vinculadas a motivaciones intrínsecas en relación a una carrera, es decir, cursar una carrera universitaria por la satisfacción que entrega en sí misma su acción; y a la vez expectativas aventuradas sobre los beneficios sociales y económicos que una credencial educativa pueda entregar en le mercado de trabajo (Quintela, 2013).

Vivimos en una sociedad dinámica, compleja y llena de profundos cambios a todos los niveles, pero sin duda es en el ámbito académico y laboral donde cada vez se están experimentando importantes variaciones en cuanto a ocupaciones de diversa índole.

La acción orientadora ha de constituir el empuje necesario para una educación realmente personalizada, una educación en busca de la excelencia personal. Esto nos lleva a ratificar el interés de nuestra investigación en la que analizaremos los principales factores influyentes en el proceso orientador del alumno como tránsito desde la secundaria a bachiller y de ahí posteriormente a

---

una carrera académica y el departamento de orientación, en su conjunto y el orientador, en particular son unos de los puntos a analizar.

No afronta únicamente la elección de una profesión, sino la creación de unos parámetros que le permitirán ocupar el puesto de trabajo para el que está capacitado. El sujeto debe hallar su propio camino en un plan de estudios complejo y elegir el itinerario profesional más conveniente para su futura práctica laboral, teniendo para ello en cuenta el patrón de vida que quiera para su futuro.

En este sentido el departamentos de orientación, no tienen la varita mágica para resolver la compleja y enmarañada realidad social. Quizá sólo puedan aspirar a ser conscientes de la realidad en la que se ven inmersos, adoptar un *enfoque sociocrítico* y sumarse a un modelo de trabajo colaborativo con otros agentes sociales y diseñar las estrategias oportunas para facilitar los procesos de orientación académica y profesional de los jóvenes (Santana y Feliciano, 2009).



## **CAPÍTULO 5. La Familia como orientadora de los jóvenes.**



Últimamente se analiza el éxito, cómo lograrlo, y cómo mantenerlo. El objetivo milenar es que los hijos hereden la propiedad, el poder, el negocio y a veces la profesión familiar. El problema social es que llegar a la universidad viene determinado no por las cualidades personales del joven, sino por el estatus de su familia. El éxito lo consiguen las familias, no los estudiantes. Clases altas y medias altas desarrollan estrategias para que sus hijos lleguen a la universidad (De Miguel y Arcarons, 2012). Entonces ¿podríamos decir que la toma de decisión de realizar una carrera universitaria, por parte del alumno, está en parte determinada por la familia?

Los padres no tienen una influencia directa sobre los hijos acerca de qué estudiar exactamente en la universidad, puesto que la decisión del hijo es la determinante, pero sí influyen en la seguridad y la autoeficacia de los mismos, es decir, en el proceso. De forma general, la figura materna marca más en las hijas en comparación con los padres e hijos (Cortés y Conchado, 2012).

Haciendo una comparativa internacional de cómo se ve la influencia familiar de cara a la toma de decisiones de sus hijos y siguiendo a Cortés y Conchado (2012) vemos:

- En el contexto estadounidense, el apoyo familiar y las calificaciones son los factores más determinantes a la hora de decidir su futuro académico.
- En el contexto japonés, los estudiantes perciben el contexto familiar como un elemento facilitador. En una dirección negativa está la insatisfacción laboral parental, esto marca la desmotivación académica, los conflictos familiares y la tendencia a la depresión de los descendientes.
- En el contexto español, cuando las madres tienen una alta cualificación profesional y nivel de estudios elevado, las expectativas y aspiraciones de

las hijas suelen ser hacia estudios superiores universitarios. Tras una investigación de alumnos de bachillerato, ubican que aunque los progenitores toman sus decisiones por sus propios gustos y con autonomía, más de un 30% de las personas reconocen que sus padres han mediado en su opción académica-laboral.

Diversas son las formas en que puede influir la familia en la elección profesional y/o académica de los hijos. Una de ellas es cuando alguno de los padres o ambos, no pudieron ver cumplidos sus sueños en relación con estudiar una carrera universitaria y/o de una profesión determinada. En estos casos, se pretende influenciar al hijo hacia el estudio de la misma profesión con independencia de si se inclina hacia ella o si no (Companioni, 2008).

Hay casos donde, los miembros de una familia han estudiado la misma profesión de generación en generación. El problema surge cuando alguno de los miembros más jóvenes se niega a continuar con la tradición por no poseer aptitudes ni actitudes en relación con el estudio de la misma. Existen casos en que se elige profesión sobre la base de una idea casi marcada en los genes de sus miembros de manera forzosa.

Por otra parte, existen también algunas familias en las cuales se considera a los hijos demasiado inmaduros para elegir una carrera y asumen la tarea de seleccionarla ellos mismos, en función de cuales consideran mejor para sus hijos.

También hay familias que estimulan, desde las primeras edades de forma organizada y coherente, las inclinaciones de sus hijos que consideran pueden ser la base de un desarrollo profesional futuro, instando a los niños a manifestarse abiertamente en relación con sus intereses y a perfeccionar cada vez más sus habilidades.



Pero es normal que los padres se preocupen del futuro profesional de sus hijos, porque en contra de todo, los jóvenes persisten en realizar una carrera académica contra todas las opiniones realizadas por los adultos y tienen miedo de que ello luego recaiga en una deserción universitaria. Por ello, hay que dialogar con ellos, saber los gustos académicos para poder ayudarlos a la hora de tomar una decisión. Si son criterios firmes hace pensar se trata de una decisión seria y puede que realmente se forme académicamente en ello.

Cuando está en juego la decisión sobre la carrera académica que quieren realizar los hijos y los padres perciben que no es la apropiada para ellos, entonces la respuesta de los padres debe estar más adecuada a recabar ayuda profesional tanto para el joven, como para prepararse como padres para ayudarles a encontrar buenas soluciones a la elección profesional.

Recomendaciones a los padres que deben enfrentar la orientación de sus hijos para la selección profesional (Companioni, 2008):

- Hay que propiciarles a los hijos, un conocimiento amplio de las ofertas educativas existentes y que se hallen en correspondencia con sus posibilidades y aspiraciones individuales, ya que cada vez es más frecuente la aparición de nuevas ofertas que hacen que haya más competencia laboral.
  - Identificar las cualidades individuales de los hijos en relación con determinada profesión, dado que en ocasiones sueñan con profesiones futuras que se conoce de antemano sus habilidades y conocimientos.
  - Darle apoyo emocional y ayudarle a identificar sus mejores opciones puede ser una fuente importante para la toma de decisiones importantes.
  - Los padres deben conocer la orientación vocacional-profesional que se le dan a sus hijos en el centro escolar. A veces, la escuela trabaja en una dirección y la familia por desconocimiento la desvía de su curso normal o
-

según el nivel educativo de los padres hace, que considere o no importante, la orientación que se imparten desde el Departamento de Orientación. Aquí, los padres pueden dar un apoyo individual.

- Por otra parte, los padres pueden acudir a los padres de los amigos de sus hijos quienes seguramente poseen las mismas preocupaciones y del diálogo pueden surgir importantes aportes colectivos destinados a la orientación de los jóvenes.

Es preciso que la familia comprenda que se halla en una posición privilegiada en la orientación profesional de los estudiantes ya que posee la fuerza afectiva necesaria para orientarles al logro del autoconocimiento, la valoración de las propias fuerzas y posibilidades y promover la madurez necesaria para enfrentar la selección de la profesión de una manera analítica y responsable (Companioni, 2008). La familia, como tal, favorece la continuidad de la estructura social mediante la colocación de sus hijos en posiciones sociales que permitan garantizar o aumentar el estatus social de sus miembros (González y Requena, 2008).

Pero al hablar de la familia, también hay que ver la forma de relacionarse entre los miembros de una misma familia porque eso también ha cambiado. Las relaciones entre padres e hijos son distintas porque la propia estructura y organización familiar también lo son; la forma de relacionarse entre los alumnos también ha variado.

Uno de los cambios sociales más importantes que se han producido en la España de finales de siglo XX ha sido la transformación de la estructura y del concepto de familia. La crisis del concepto tradicional de familia ha dado paso a la aparición de nuevas estructuras familiares, que a nuevas formas de relación entre los miembros que las componen (Becerril, 2004).

Analizar la familia supone contemplar una unidad básica de la sociedad. No es sólo que el individuo nazca dentro de una familia, sino que en ese mismo grupo social recibe su socialización primaria y a lo largo de su vida será su referencia básica (Becerril, 2001)

Haciendo una visión generalizada de las distintas tipologías de familias, nos encontramos las siguientes estructuras: En primer lugar, la familia tradicional bajo el amparo del patriarcado, donde imperaba una labor de adoctrinamiento, es decir, la exclusión de la mujer del trabajo extradoméstico, la moralización de las costumbres y el incremento de la natalidad (Iglesias, 1993). Esto generaba unas desigualdades entre los miembros de la familia que son vistas como necesarias a cambio de una seguridad económica y de una protección emocional que proporcionaba la pertenencia al grupo doméstico. No existía separación entre lo público y lo privado. Todas las funciones relacionadas con el mantenimiento del orden público, una asistencia sanitaria y un sistema educativo iban a cargo de la unidad familiar.

Con la transición a la democracia se producen cambios en todos los ámbitos y también en el familiar, pasamos de la familia troncal a la familia nuclear compuesta por padre, madre e hijos. Aquí se marca los límites en el hogar, se potencia el sentimiento de privacidad. Posteriormente, se va produciendo una revolución en el ámbito femenino, con la incorporación de la mujer en el sistema educativo y en el mundo laboral y el aumento del divorcio. La individualización, como pérdida del control social sobre la vida familiar provoca el fin del patriarcado y se inicia el camino a familias más igualitarias y negociadoras (Meil, 2011).

A raíz de la familia postpatriarcal surgen otras nuevas formas familiares como son la familia monoparental formada por un padre o madre y por los hijos, la cohabitación o uniones de hecho o familias reconstituidas, siendo esta característica una variable a investigar sobre como influyen el tipo de familia en la orientación del niño.

---

En España, aunque todavía quedan vestigios del modelo de familia nuclear, si es cierto que está sufriendo cambios. Se ha pasado, en las últimas décadas, de una estructura familiar cerrada donde predominaba la familia nuclear, a otras nuevas formas de familias (familias unipersonales, familias monoparentales, familias compuestas, familias donde los dos progenitores son del mismo sexo) a parte de la familia nuclear, como tal. Según la *tesis de las dos velocidades* (Rojo, 2008): cambios rápidos acaecidos por las mujeres basadas en la expansión educativa, la caída de la fecundidad, la fecundidad fuera del matrimonio, el aumento de los divorcios, etc, como son las, etc; y cambios lentos en la división por género del trabajo doméstico y crianza, en la difusión de las uniones de hecho y de hogares unipersonales entre la juventud.

En Melilla, debido al crisol cultural que tenemos en la ciudad y en las aulas, hace que poseamos todo tipo de estructura familiar, ello genera que sea más interesante la investigación que llevamos a cabo.

La salida del hogar de uno de los progenitores provoca, en terminología de James Coleman (citado por Marí-Klose y Marí- Klose, 2010), un declive del capital social de las familias; esto es, una erosión de vínculos beneficiosos para el menor. La menor dedicación de tiempo por parte de uno de los progenitores supone generalmente menor seguimiento y supervisión de comportamientos del menor. Según la teoría del control social, cuando el número de adultos en el hogar se reduce, los menores dejan de beneficiarse de los efectos positivos que procuran las prácticas de control que ejercen los adultos. Aunque las madres solas tienden a realizar el mismo seguimiento de las actividades escolares de sus hijos que las madres en un hogar biparental. Los jóvenes que no viven con sus padres biológicos cohabita con los “padres sociales” que asumen funciones del padre no residente, convirtiendo la implicación de este último en superflua (Marí-klose y Marí-Klosé, 2010).

---

Para las familias, el departamento de orientación es el encargado de poner en práctica todas aquellas acciones que sirvan para potenciar su implicación. Para los equipos directivos está claro que si en un centro alguien tiene que dinamizar y potenciar la participación de los padres y madres, así como organizar su formación, estos son los orientadores.

Las familias esperan del orientador que desarrolle la orientación profesional de sus hijos, ayude a sus hijos a tomar decisiones acertadas, que la orientación profesional tenga una actuación lo más individualiza posible. (González y García, 2007) Pero ¿todos los padres opinan igual? ¿la orientación de los jóvenes en los centros educativos depende del nivel de status, origen social y/o tipo familiar?

Los antecedentes familiares, como la ocupación y nivel educativo de los padres, la valoración y expectativas de los jóvenes y el compromiso con una meta de estudios, puede hacer que nos preguntemos si ¿El capital cultural familiar determina mecánicamente la estructura de preferencias de los estudiantes? Bourdieu hace referencia a ello al hablar del papel de la educación como reproductora de la cultura y de la estructura social y económica.

Quintela (2013) cita a varios autores para dar respuesta a esta pregunta:

- Según Brunner dirá que existe un amplio consenso respecto del hecho de que la mayor influencia sobre los resultados escolares de los alumnos medidos por pruebas estandarizadas corresponde a las condiciones del hogar, es decir, los antecedentes familiares remarcaría la importancia del nivel educacional y el tipo de ocupación de los padres de los estudiantes como variable proxy que explicaría el logro educativo.
- Bourdieu y Passeron reconocen la existencia de tres tipos de estrategias de clase en relación con la educación:

- a) La nueva clase media invierte en cultura para mejorar su estatus social
  - b) La elite cultural intenta conservar su posición de privilegio y no perder estatus.
  - c) La clase dominante en la esfera económica trata de reconvertir parte de su capital en capital cultural.
- Breen y Goldthorpe desarrollaron el Modelo de las Decisiones Educativas, donde las decisiones de continuar o abandonar el sistema educativo, por parte de los padres y sus hijos, se realizan tomando en cuenta tres factores:
    1. Costes educativos, es decir, lo que cuesta mantenerse en la escuela. La familia tiene que costear la continuidad de los estudios de sus hijos y en caso de que no pudiera asumirlos, estos niños tendrían que abandonar la escuela.
    2. Probabilidad de éxito de un estudiante que continúa en el sistema educativo. Esta probabilidad esta dada por la creencia subjetiva del actor sobre su desempeño futuro en el siguiente nivel educativo en relación a los resultados educativos precedentes.
    3. El valor o utilidad que los padres y sus hijos otorgan a los resultados educativos. Aquí puede influir la clase social.

Ahora bien, este modelo implica que los padres tienen una aversión al riesgo de invertir en mayor educación de forma diferenciada por clase social, concretamente, por la posición social de origen del padre; entonces los agentes de clases sociales superiores tendrían mayor riesgo de movilidad descendente, y generalmente deben completar la educación superior, para equiparar el nivel

---

educativo de sus padres con la ventaja de disponer de los recursos económicos necesarios para ello.

Por otra parte, los hijos de familias más desfavorecidas presentan un riesgo de movilidad descendente muy bajo, ya que sus padres a menudo sólo presentan un nivel educativo primario y no pueden bajar más en la escala social, el denominado efecto *plafond*; pero al plantearse la posibilidad de continuidad de los estudios, no cuentan con los recursos económicos para costear una carrera de nivel universitario (Quintela, 2013).

Así pues los hijos presentan una alta propensión a continuar estudios postobligatorios, con el fin de conseguir un nivel educativo determinado que les asegure no descender socialmente, lo que se traduce en obtener un nivel educativo por lo menos tan bueno como el de sus padres o intentar superar aquellos padres que no lo han tenido.

La elección de estudios o la incorporación al mercado laboral de los jóvenes, suele ser un período conflictivo en la vida de la mayoría de las familias. Sobre todo si ese tema no se ha abordado, anteriormente, entre padres e hijos con la suficiente claridad para reflexionar sobre las expectativas de los hijos y las posibilidades que tienen las familias al respecto. En base a ello, autores como Torres (2010) Santana y Feliciano (2009) hablan de tres grandes factores: el ámbito familiar, el nivel socioeconómico y el cultural (Torres, 2010):

- Con el clima familiar nos estamos refiriendo a las expectativas de futuro que proyecta sobre los hijos. Que los hijos se desarrollen en un clima donde perciban que es muy importante adquirir una sólida formación para triunfar en el mundo profesional. De esta forma, los jóvenes sentirán la inquietud de formarse y velar por sus intereses futuros adoptando las medidas oportunas que exija el mundo productivo.

- En cambio, cuando hablamos de nivel socioeconómico familiar nos referimos a que las aspiraciones de los hijos siempre están condicionadas por la capacidad económica y material de la familia. En Melilla, hay un handicap añadido, la situación geográfica. Esto hace que no todos los jóvenes puedan irse a estudiar a la península, dado el coste tan elevado que supone estudiar fuera de casa.
- Un análisis de las relaciones del orientado con su medio familiar es necesario y fundamental el aspecto cultural, ya que en las decisiones de sus miembros, es decir, la elección de un determinado tipo de formación no viene sólo determinada por las capacidades e intereses del sujeto, sino también en razón de su pertenencia a una determinada clase social.
- Y finalmente el *nivel cultural de la familia* desde donde puede apreciarse que, cuando el nivel de estudios de una familia es bajo, la transmisión de objetivos culturales, de intereses, de aspiraciones y de expectativas es casi inexistente. Esto repercutirá negativamente en el comportamiento de los sujetos hacia un mayor logro de éxito futuro.

Los padres influyen en el aprendizaje de sus hijos incidiendo positivamente en aspectos como los hábitos de estudio, las expectativas de logro. La familia predomina, pues, como instancia orientadora de los jóvenes, por encima de amigos, escuela, etc. Tiene, así, un puesto privilegiado en la provisión de los valores, las actitudes, etc. mediante los que el joven contrasta y recrea su universo personal. Asimismo, sus decisiones prevalecen, generalmente, sobre otras: las influencias educativas que la familia ejerce son perentorias (Torío et al., 2007) .

Como padres creemos que podemos educar a nuestros hijos como lo desearíamos. Existen unas costumbres a las que nos vemos obligados a someternos. Si tratamos de resaltarlas demasiado, acaban vengándose de nosotros

---



sobre nuestros hijos. Como decía Durkheim, el hecho de que nuestros hijos hayan sido educados según normas arcaicas o vanguardistas, no importa tanto porque en un caso como en el otro, no pertenecen a su tiempo y, por consiguiente, no se encuentran en condiciones de vida normal.

Es evidente que la educación de nuestros hijos no debería depender del azar que les ha hecho nacer aquí o allá, de tales padres y no de tales otros. Pero, aun cuando la conciencia moral de nuestro tiempo hubiese obtenido la satisfacción a la que aspira, no por esto la educación se tornaría más uniforme. Aun cuando la carrera escogida para cada niño no sería ya, en gran parte, predeterminada por una obcecada herencia social (Durkheim, 1975).

Cada profesión, en palabras de Durkheim, constituye un ámbito *sui generis* que recaba aptitudes concretas y conocimientos especiales, en los que imperan determinadas ideas, costumbres y maneras de contemplar las cosas; y dado que el niño debe estar preparado con vistas a la función que está llamado a desempeñar el día de mañana, la educación, a partir de una cierta edad, no puede ser la misma para todos los sujetos a los que se aplica.

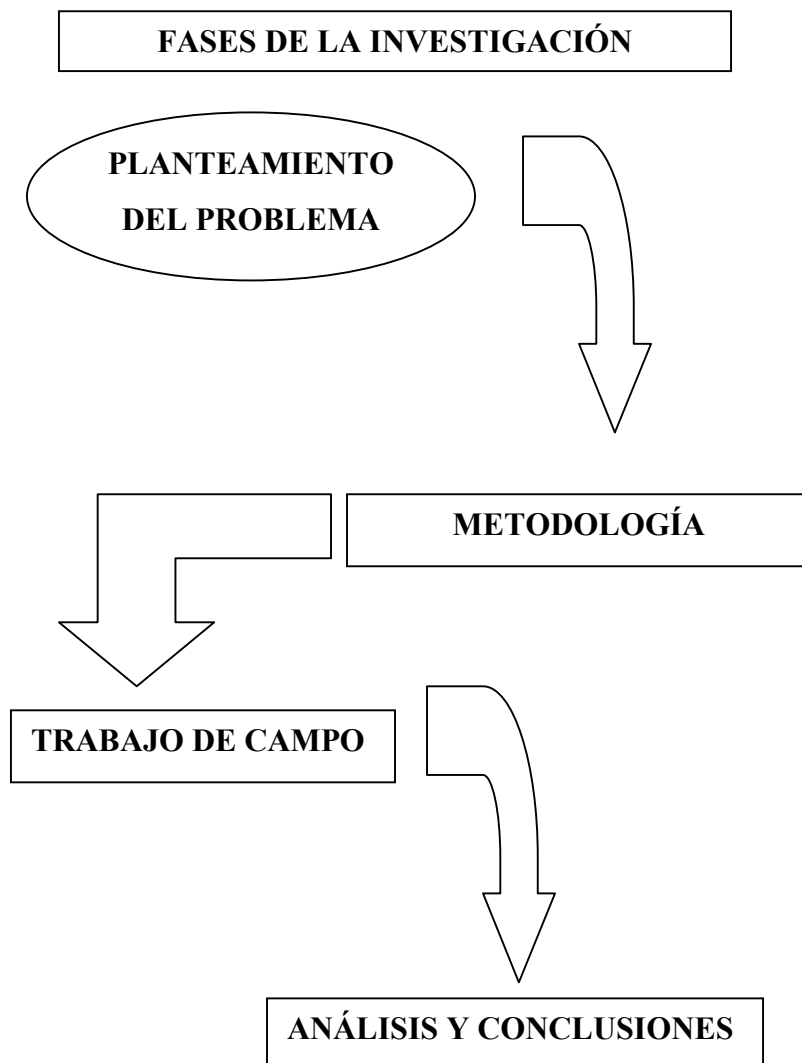


### **3. METODOLOGÍA Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.**



Toda investigación científica debe de estar fundamentada y llevar a cabo unas pautas, cuyo fin es alcanzar los objetivos propuestos al inicio de su planteamiento.

Las fases de investigación quedan reflejadas en cuatro grandes bloques: el planteamiento y justificación del problema a investigar, la metodología de la investigación, el trabajo de campo y el análisis y exposición de conclusiones y propuestas de mejora.



Fuente: Elaboración Propia.

---

La primera fase de la investigación es aquella en la que vamos a hacer referencia a un hecho que hemos considerado importante estudiar y que tiene lugar dentro de un contexto social determinado y al que le daremos respuesta en función de los resultados obtenidos una vez haya concluido la investigación. En nuestro caso, la investigación va a centrarse en conocer cómo es la orientación desde la secundaria, quién o quienes influyen en la toma de decisiones a la hora de decidir en el tránsito desde la Educación Secundaria Obligatoria al Bachiller.

La segunda fase engloba la metodología que vamos a utilizar para acercarnos a las técnicas que vamos a llevar a cabo para la recogida de datos. En nuestro caso se va a optar por la elección de una metodología cuantitativa (cuestionario) y cualitativa (entrevista) con la que poder obtener una información más completa sobre el tema de estudio planteado. También se va a llevar a cabo la descripción de la población a la que va dirigida la investigación, así como los procedimientos seguidos hasta llegar a la elección de la muestra.

En la tercera fase se va a realizar el análisis e interpretación de los datos obtenidos a nivel descriptivos y a través de análisis estadísticos inferenciales, como el anova.

Y en la cuarta fase, la exposición de las conclusiones y propuestas a investigar que se deriven de la información obtenida de nuestra investigación.

### 3.1. Planteamiento del problema de la Investigación

Muchos son los estudios que se centran en reflexionar sobre cuál es el proceso de orientación que debe realizarse en los centros educativos y cómo se deben enfocar la atención individualizada de los alumnos, pero en lo que respecta a la elección de un determinado itinerario formativo y/o profesional en cuarto de ESO que será la antelasala del Bachillerato que se elija y posteriormente repercutirá en la carrera académica, no hay tantas investigaciones al respecto.

Ya hemos visto que durante la Ley Orgánica General del Sistema Educativo se llevó a cabo una nueva forma de entender la orientación educativa en nuestro país en lo que respecta a los nuevos métodos de asesoramiento y de intervención en el proceso de enseñanza de los alumnos. Se da le dio una mayor importancia al proceso orientador dentro del propio sistema educativo, considerándose unos de los derechos fundamentales de los alumnos.

Así pues, la tutoría pasa a ser la clave en este proceso educativo, llegándose a considerar como una de las acciones a través de las cuales debe potenciarse la orientación, ofreciéndose una mayor coordinación entre profesorado y departamentos de orientación, así como con la familia con la finalidad de alcanzar una adecuada coordinación entre todos.

No obstante, no han sido muchos los estudios encaminados a indagar en torno a quién o quienes influyen más en el proceso de orientación en secundaria y porqué. Se puede decir que es escasa la información que se tiene relacionada directamente con sus percepciones, inquietudes, etc., sobre qué opinan los estudiantes, qué opinan los padres sobre el departamento de orientación, las carencias que creen que existen en el proceso orientador y que todo el mundo da por hecho sin hacer nada al respecto. De ahí que surja la idea de estudiar y dirigir la investigación hacia este punto.

---

Debido al fracaso o deserción universitaria, existe la necesidad de analizar los porqués y sobre todo, la actividad orientadora de forma que facilite la reflexión sobre las características y repercusiones que conlleva su funcionamiento y sobre los efectos tanto positivos como negativos que se erigen.

Una vez aclarada la conceptualización entorno a la identificación del problema, pasaremos a abordar el campo de estudio del presente trabajo centrado en conocer: “cómo es la orientación desde la secundaria, quién o quienes influyen en la toma de decisiones a la hora de decidir el tránsito desde la Educación Secundaria al Bachiller”.

Con la finalidad de hacer hincapié sobre la importancia que despierta la toma de decisiones y la práctica orientadora a este respecto, trataremos de indagar y dar respuesta a nuestro objeto de estudio de manera que podamos ver quién influye más en ese proceso de orientación en secundaria, es decir, cómo es esa orientación, si es que se da, desde la secundaria, cómo actúa el departamento de orientación al respecto y cuál es el papel de la familia en esa toma de decisión por parte del alumno, de ahí la necesidad de nuestra investigación.

La metodología empleada para esta investigación se ha desglosado en tres fases:

**Primera fase:** Hemos procedido al estudio documental que ha supuesto la búsqueda, consulta y análisis de diferentes fuentes documentales que han permitido elaborar dicha investigación. A partir de las fuentes de información externas secundarias, contextualizamos el estudio y se define los conceptos entorno a los cuales gira la investigación.

---



**Segunda fase:** El objetivo ha sido obtener las percepciones sobre el departamento de orientación, a través de los expertos y técnicos que desarrollan la materia en la Ciudad Autónoma de Melilla, para ello hemos utilizado la metodología cualitativa, para poder obtener información más real del objeto de estudio. Con la entrevista en profundidad, como técnica, nos ofrece la posibilidad de descubrir aspectos, elementos y factores con los que no habíamos contado en nuestra hipótesis inicial.

**Tercera fase:** En esta fase utilizamos la metodología cuantitativa que tiene por objeto el describir y analizar objetivamente la realidad. Es decir, a través del cuestionario hemos recogido información referida a hechos, opiniones y valores de la población objeto del sondeo que hemos elaborado destinadas a abordar los diferentes objetivos finales del estudio.

### **3.2. Diseño de Investigación.**

El diseño de esta investigación se ha centrado en el desarrollo de una encuesta que se realizó a través de la recogida de cuestionarios entre alumnos/as que han finalizado cuarto de ESO y Bachiller y van a examinarse de la Prueba de Acceso a la Universidad en Melilla, complementándose a su vez con entrevistas semiestructuradas a los orientadores de los Departamentos de Orientación de los Institutos de Educación Secundaria de la Ciudad Autónoma de Melilla.

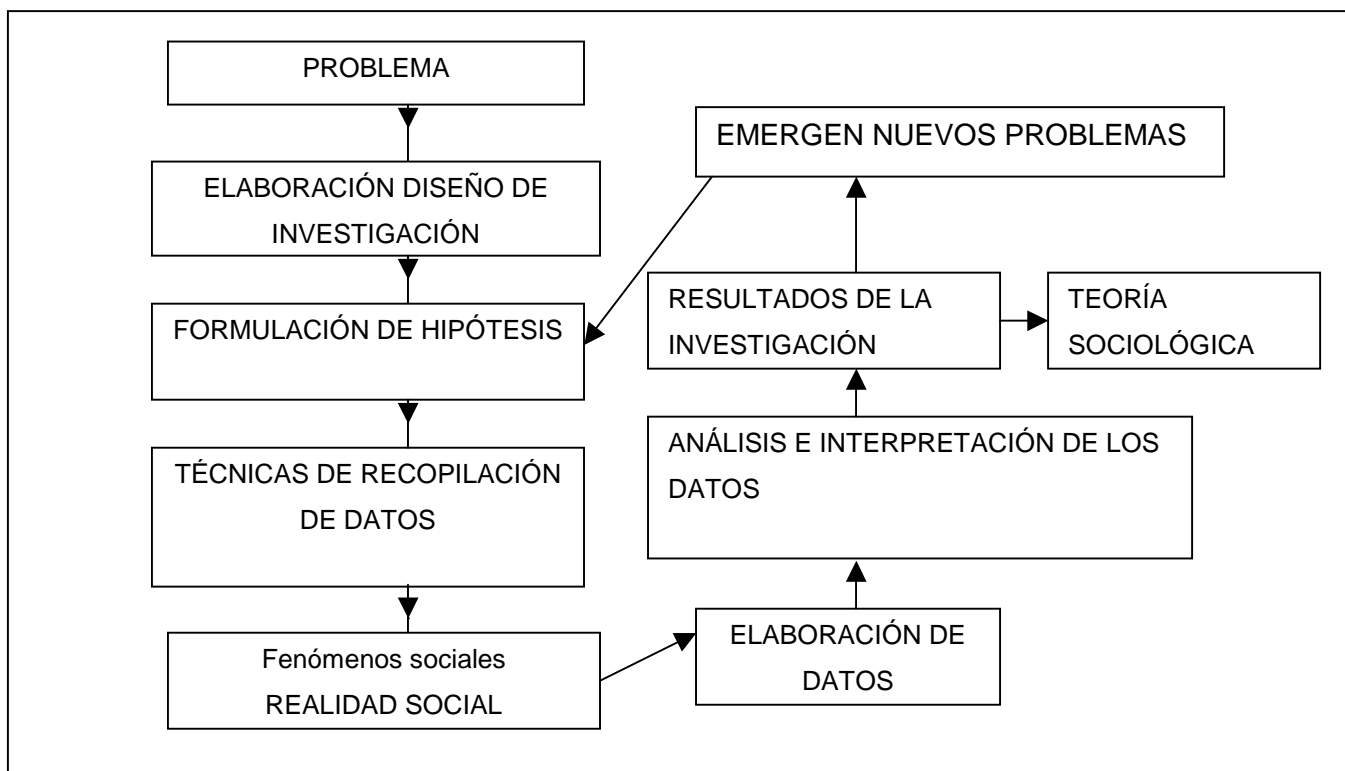
Por tanto, la investigación está estructurada en dos apartados: primero y principalmente se lleva a cabo una investigación cuantitativa, de corte descriptivo. El análisis estadístico de los datos obtenidos a través de los cuestionarios efectuados a los alumnos, se realizó con el programa informático SPSS v.20.0

---

donde se codificaron los datos de los cuestionarios, después se introdujeron al ordenador y por último, se fueron realizando los estudios estadísticos de dichos datos. En segundo lugar, y con carácter complementario, se realiza una investigación cualitativa, en base a entrevistas realizadas. El análisis de los datos obtenidos se realizó a través del programa informático Nudist Vivo v.8.0. En dicho programa, se transcribieron textualmente las entrevistas, realizándose las correspondientes operaciones de categorización y codificación, lo que permitió el posterior análisis detallado de los datos obtenidos.

El diagrama del proceso de investigación social, que vamos a seguir es el modelo según Ander-Egg (1989):

**Figura 1. El proceso de Investigación**



Fuente: Técnica de Investigación Social de Ander-Egg

Para la realización del cuestionario hemos utilizado como modelo la Encuesta Social 2010: Educación y hogares en Andalucía<sup>2</sup>, adaptando las preguntas al enclave de la Ciudad Autónoma de Melilla y las opiniones recogidas según las observaciones que hemos obtenido de las siete entrevistas realizadas a orientadores de los Institutos de Educación Secundaria de dicha ciudad.

Para estudiar la validez del cuestionario realizado a los alumnos se ha realizado a través de un análisis exploratorio y confirmatorio, es decir, realizando un análisis factorial y unas ecuaciones estructurales, respectivamente.

### **3.3. Objetivos de la Investigación.**

Una vez delimitado nuestro campo de trabajo, vamos a exponer los objetivos que nos planteamos en nuestra investigación.

#### **3.3.1. Objetivo General**

El objetivo general de nuestra investigación es saber cuál es la mayor influencia en el alumnado a la hora de decidir por el itinerario a escoger para finalizar la Educación Secundaria Obligatoria, quiénes les orientan para dicha elección, que posteriormente afectará al bachiller y por ende, a la carrera universitaria. La escasa información al respecto es lo que nos ha llevado, entre otros casos, a realizar dicha investigación.

---

<sup>2</sup> Encuesta social 2010: Educación y Hogares de Andalucía. Recuperado en [www.juntadeandalucia.es/.../encsocial/2010/index.htm](http://www.juntadeandalucia.es/.../encsocial/2010/index.htm)

### **3.3.2. Objetivos específicos**

- Analizar el nivel académico de los padres para observar en que medida afectan o no a la toma de decisión del itinerario formativo de cuarto de ESO.
- Conocer si el tipo de familia (biparental, monoparental...) y el nivel de estudios de los mismos afecta en la toma de decisiones del alumnado, y si ello afecta, ver que alumnos acuden más al departamento de orientación en función del tipo de familia.
- Conocer las expectativas del alumnado de cara a su futuro académico.
- Analizar como afecta la estructura social de la ciudad de Melilla en la toma de decisión del alumnado.

### **3.4. Hipótesis de la Investigación**

1. La familia es el agente socializador base que marcará la elección vocacional del itinerario formativo en la Educación Secundaria Obligatoria, La toma de decisiones del alumnado para elegir las optativas de cuarto de ESO que posteriormente optan a bachillerato y de ahí a la carrera universitaria, se ve influenciada por la familia.
2. Los Departamentos de Orientación influyen directamente en la elección del itinerario formativo del alumnado.
3. Los alumnos tienen un gran desconocimiento del Departamento de Orientación.
4. El tipo de familia afecta en la toma de decisión del alumnado.
5. El alumno se encuentra desorientado e indeciso en su elección vocacional.

### 3.5. Selección del método de investigación

Por técnicas de investigación, según Rodríguez et al. (2005) se entiende los instrumentos y estrategias empleados por los investigadores para la recogida de información, es decir, son los medios técnicos que se utilizan para hacer efectivos los métodos.

En palabras de Rubio y Vara (2010), se entiende por método el camino o la vía de acceso para llegar a un fin, es decir, los métodos de investigación son las formas o los procedimientos mediante los cuales se consiguen alcanzar los objetivos propuestos en la investigación.

Nuestra investigación se ha realizado teniendo en cuenta la complementariedad y el pluralismo metodológico existentes en el ámbito educativo, analizándose la problemática objeto de estudio mediante los diferentes enfoques ( Rodríguez et al., 2005):

- En primer lugar está el paradigma cuantitativo, ya que se ha intentado buscar la mayor objetividad a partir del dato empírico obtenido mediante la aplicación de instrumentos de investigación basados en cuestionarios.
- En segundo lugar, está el paradigma interpretativo, y por lo tanto cualitativo, donde el investigador se encuentra implicado en la misma realidad que estudia.
- Y en último lugar, el paradigma socio-crítico, debido a que se aspira a investigar la realidad desde la acción y la práctica cotidiana, con la intención de cambiarla, ya que más allá de la simple descripción de la

realidad, se trata de descubrir un potencial de cambio que la mejore. Según Rubio y Varas (2010) las estrategias de investigación de esta metodología son la investigación-acción-participativa y la investigación colaborativa.

**Figura 2. Características de los Paradigmas de Investigación**

DIMENSIONES	POSTPOSITIVISTA	CONSTRUCTIVISTA	CRÍTICO
Ontológica	Realista	Relativista	Realista /historia
Epistemológica	Dualista /objetivista	Interactiva/subjetivista	Interactiva/subjetivista
Metodológica	Intervencionista	Hermenéutica/dialéctica	Participativa

Fuente: Rubio y Varas, 2010

La realidad social no es homogénea; al contrario, está creada por fenómenos y situaciones que poseen dimensiones y características tan diferentes que nos llevan reconocer distintos niveles de la realidad social y percibir esa realidad como plural y heterogénea. De ahí el pluralismo metodológico que vamos a desarrollar en esta investigación para ello vamos a llevar elementos interdependientes: objeto de conocimiento, metodología y técnicas de investigación.

Con todo ello, se ha pretendido comprender el fenómeno educativo estudiado, a través del análisis de las opiniones e interpretaciones de los alumnos que han pasado por una orientación en secundaria y los orientadores de los Departamentos de Orientación que intervienen en dicha acción educativa.

Desde un punto de vista metodológico, se ha llevado a cabo un estudio descriptivo de corte transversal empleando la técnica del cuestionario y la entrevista.

En primer lugar, tomando como referencia el trabajo de Cuesta y Hernández Pina (2009) se ha utilizado la **metodología cuantitativa**, ya que se ajusta perfectamente a las características de nuestra investigación. Con esta metodología, trata de describir y explicar los hechos sociales desde sus manifestaciones externas, pues deseamos recoger datos sobre fenómenos que no pueden ser observados directamente, como es la percepción que tiene el alumnado sobre el tema que estamos investigando. Para lo cual nos valemos de los números y del recuento de frecuencias, es decir, análisis estadísticos y contratación de hipótesis. Así pues, hemos utilizado la técnica de la encuesta, a través del **cuestionario**, como instrumento de recogida de datos. A través de él hemos recogido información referida a hechos, acontecimientos, opiniones y valores del alumnado objeto de estudio.

En segundo lugar, se ha utilizado la **metodología cualitativa** es una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimiento. (Sandín 2003). Esas estructuras de los procesos sociales se realizan a través del lenguaje y del discurso social (Rubio y Varas 2010).

En esta fase, se ha empleado como instrumento de recogida de datos, la **entrevista**. Es un modo directo de recogida de datos en el que se da una relación personal entre quien los recoge y quien los ofrece (Buendía, Berrocal y Olmedo, 2009). El empleo de este instrumento de recogida de datos nos ha permitido,

---

además de recoger información sobre el tema investigado, completar la información aportada por los mismos.

### **3.6. Elección y descripción de la muestra**

En nuestro caso, vamos a analizar a los alumnos que van a realizar la Prueba de Acceso a la Universidad. Son alumnos que están en el tránsito entre el bachiller y la universidad y dependen de la orientación que hayan tenido en secundaria sobre la elección académica.

#### **3.6.1. La muestra.**

La muestra es de ámbito local, se realiza en la Ciudad Autónoma de Melilla. La selección de la muestra se realizó por un procedimiento de selección aleatoria simple en una población finita.

La muestra está formada por 215 personas que se presentaron a la Prueba para el Acceso Universitario de junio de 2013. Según la Dirección Provincial de Melilla<sup>3</sup>, estaban convocados 361 alumnos. Tomaremos  $p = 0.5$  para que la muestra sea válida para cualquier otra proporción poblacional, y tomaremos los grados de confianza y de precisión habituales, (95% de confianza, lo que nos lleva a un  $n = 1.962 \alpha Z$ , y una precisión del 5%,  $d = .05$ ).

En la siguiente tabla se refleja la distribución final de la muestra o ciclo de muestreo (Fox, 1981) donde la población muestral es el número total de personas que están inscritas para realizar la prueba. La muestra esperada o aceptante es el número de personas encuestadas que se necesita para que la investigación tenga

---

<sup>3</sup> Nota de prensa: Melilla HOY. Miércoles 19 de junio de 2013.



validez muestral y por último, la muestra real o muestra productora de datos. Dicha muestra está formada por el número final de encuestas recogidas. Como podemos observar en la tabla, Se ha recogido más encuestas de la muestra esperada, lo que demuestra, según la ley del cálculo de probabilidades, que cuanto mayor sea el número de elementos considerados más seguro será el resultado.

**Tabla 1. Distribución de la muestra y características de la misma**

<b>Campus de Melilla (UNIVERSIDAD DE GRANADA)</b>		
<b>Población muestral</b>		361
<b>Muestra esperada</b>		186
<b>Muestra real</b>		215
<b>Características</b>	<b>Mujeres</b>	54,2%
	<b>Hombres</b>	45,7%

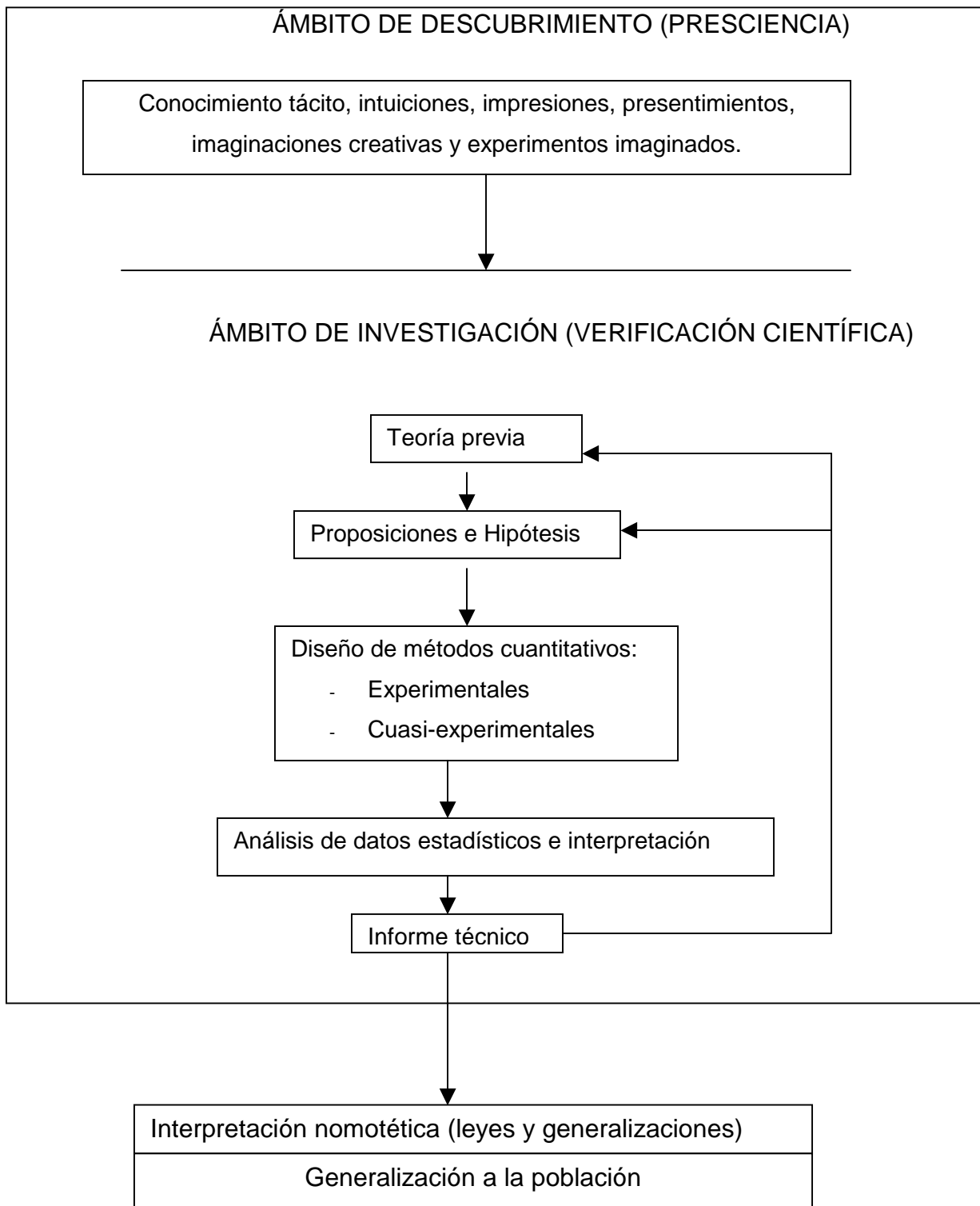
Para la muestra cualitativa se han realizado la entrevista a siete orientadores-profesores que pertenecen al Departamento de Orientación de los Institutos de Educación Secundaria de la Ciudad Autónoma de Melilla.

### **3.7. Elección de los instrumentos de recogida de datos.**

Los instrumentos son medios reales, con identidad propia, que los investigadores elaboran con el propósito de registrar información y/o medir características de los sujetos. (Rodríguez et al. 2005). Así pues, tanto los que registran información como los que miden alguna característica, son más utilizados en la metodología empírico-analítica (Rubio y Varas 2010).

Como requisitos fundamentales de los instrumentos en todo proceso de investigación es: en primer lugar, la validez. Sin ella no habría legítima medición. Un instrumento debe servir para medir lo que pretende medir; la validez se refiere a la homogeneidad entre el instrumento y el atributo que se desea medir. La segunda es la fiabilidad, que se refiere a la confianza que nos merece la información y se manifiesta en la consistencia de los resultados.

**Figura 3. METODOLOGÍA DE ORIENTACIÓN EMPÍRICO-ANALÍTICA  
(GUBA Y LINCOLN)**



Respecto a los instrumentos de recogida de información, vamos a utilizar por un lado, el **cuestionario**. Con él pretendemos recoger aquellos datos necesarios para el desarrollo de la propia investigación mediante la realización de una serie de preguntas con las que vamos a tratar de descubrir las percepciones que tiene la muestra objeto de estudio.

Y por otro, **la entrevista**. Ésta ha sido menos representativa en nuestra investigación que la cuantitativa pero nos va a servir para obtener una información rica y profunda de la realidad objeto de estudio mediante el discurso libre y abierto de los orientadores.

### **3.7.1. La construcción del cuestionario**

El cuestionario es el instrumento más utilizado para la obtención de datos. En una investigación social su funcionalidad es: pretender colocar a todos los entrevistados en la misma situación psicológica y, por otro lado, mediante una señalización rápida y clara en las preguntas, asegura la comparabilidad de las respuestas para obtener el fin de la investigación así como las informaciones al respecto sobre la orientación desde la secundaria.

La utilización del cuestionario como instrumento principal de recogida de información se ha debido básicamente a las siguientes razones:

- Permite obtener información de un elevado número de individuos, lo que con la entrevista no hubiera sido posible.
- Permite que un número de sujetos que respondan en un mismo lugar.
- Favorece un ahorro de tiempo y esfuerzo.
- Está orientado a la descripción de una situación dada.
- Al ser anónimo, se ofrece garantías de responder con sinceridad.

La utilización del cuestionario tiene como objetivo analizar cómo se desarrolla la orientación desde la secundaria y las influencias en las tomas de decisiones a la hora de la elección de un determinado itinerario formativo y/o profesional en cuarto de ESO que será la antelasala del Bachillerato que se elija y posteriormente repercutirá en la carrera académica.

En la creación de este instrumento hemos utilizado:

- Preguntas abiertas: no se establece ningún tipo de respuesta y por lo tanto se admiten tantas posibilidades como sujetos encuestados. Ejemplo: ¿Qué carrera piensas hacer?
- Preguntas cerradas: solo pueden responder con la elección en una dicotomía de sí o no, a veces SE admite “no sabe”. Ejemplo: ¿La rama que elegistes en 4º de ESO era la que más salida profesional tenía en ese momento? Sí, No o No lo sé.
- Preguntas categorizadas: Tienen carácter cerrado, dentro de los extremos de una escala. Las respuestas posibles ya vienen dadas y estructuras de grado de opinión. Esta tipología de preguntas admiten dos formas (Ander Egg. 1989):
  - ✓ Preguntas con respuestas en abanico cerrado. Ejemplo: ¿Cuál es la principal razón por la que me gustaría estudiar una carrera? Me permite tener la misma profesión que alguno de mis padres/ Mi familia quiere que tenga una carrera/ Si estudio tendré un mejor estatus económico/ Podré ejercer la profesión que me gusta.
  - ✓ Pregunta de estimación: Aquí se introducen diversos grados de intensidad para un mismo ítem. Para ello hemos utilizado la técnica de construcción de escalas propuestas por Likert donde reduce el número de proposiciones y permite optar por un número mayor de posibilidades, en nuestro caso cinco, es decir, desde el 1 al 5. Es

una escala ordinal. La puntuación 5 indica la más favorable de lo que se quiere medir y la 1 la menos favorable. Ejemplo: Influencia que han ejercido tus padres en la elección de tus estudios: Nada/ Poco/ Algo/ Bastante/ Mucho.

Siguiendo el modelo de Sánchez (2001) vamos a explicar en los bloques que se ha dividido el cuestionario de nuestra investigación.

**Figura 4. ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO REALIZADO A LOS ALUMNOS PARA ANALIZAR LA ORIENTACIÓN DESDE LA SECUNDARIA**

OBJETIVOS	PREGUNTAS	OPCIONES DE RESPUESTA
Preferencias en la elección de los estudios	<ul style="list-style-type: none"> <li>Razón por la que te gustaría estudiar una carrera</li> </ul>	Me permite tener la misma/ profesión que alguno de mis padres/ Mi familia quiere que tenga una carrera/ Si estudio tendré un mejor estatus económico/ Podré ejercer la profesión que me gusta
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuando tuviste que elegir las optativas de especialidad en la ESO, ¿cuál fue tu principal influencia)</li> </ul>	Mis gustos e intereses/ Mi familia/ Mis amigos/ Los medios de comunicación/ Consejos del Departamento de Orientación
	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué carrera piensas hacer?</li> </ul>	Abierta
	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál sería tu segunda opción de carrera?</li> </ul>	Abierta
	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿La carrera que has elegido la puedes estudiar aquí o tienes que irte a la península?</li> </ul>	Melilla / Península

Conocimientos previos en la toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La rama que elegí en 4º ESO era la que más salida profesional tenía.</li> </ul>	Sí / No/ No lo sé
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿La elección de tu bachillerato tiene que ver con la carrera académica que vas a elegir?</li> </ul>	Sí, mucho / Algo / No, nada
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En caso negativo ¿Por qué lo hiciste?</li> </ul>	No tenía muy claro lo que iba a hacer/ Porque es la opción más segura/ Mis padres me forzaron/ Me lo aconsejó el Departamento de Orientación
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Has pensado que hacer si no te llega la nota de la Prueba de Acceso a la Universidad?</li> </ul>	Presentarme en septiembre/ Coger otra carrera lo más parecida a la 1º opción que había elegido/ No me preocupa la nota, sólo aprobar/ No lo sé
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿La elección de tu bachillerato tiene que ver con la carrera académica que vas a elegir?</li> </ul>	Sí, mucho/ Algo/ No, nada
Aspectos influyentes en el alumno	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué rama cursaste en Bachillerato?</li> </ul>	Humanidades y Ciencias Sociales/ Ciencias y Tecnología/ Artístico
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Dónde sitúas tus notas?</li> </ul>	Notas Buenas/ Notas Medias/ Notas Bajas
Orientación académica-profesional recibida antes de ingresar en la	¿De quién ha sido la decisión de hacer la Prueba de Acceso a la Universidad?	Tuya/ De tu madre/ De tu padre/ De ambos

de ingresar en la universidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Has ido alguna vez, voluntariamente, al Departamento de Orientación de tu centro educativo?</li> </ul>	Nunca/ No, porque no le veo ninguna función al respecto/ Sí, para que me informaran sobre las optativas de 3º y 4º ESO/Sí, para que me informaran sobre las opciones de Bachillerato/ Sí, para que me dieran orientación profesional	
Grado de influencia de los distintos motivos en la toma de decisiones	De carácter personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tus propios intereses</li> </ul>	Nada/ Poco/ Algo/ Bastante/ Mucho
	De carácter profesional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Económica y Social en la elección de tus estudios</li> </ul>	Nada/ Poco/ Algo/ Bastante/ Mucho
	Influencias del grupo social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tus padres en la elección de tus estudios</li> </ul>	Nada/ Poco/ Algo/ Bastante/ Mucho
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las actividades llevadas a cabo desde el Departamento de Orientación de mi centro educativo</li> </ul>	Nada/ Poco/ Algo/ Bastante/ Mucho
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tus amistades en la elección de tus estudios</li> </ul>	Nada/ Poco/ Algo/ Bastante/ Mucho



### **3.7.2. La construcción de la entrevista.**

La entrevista es una de las técnicas cualitativas que sirve para recopilar información. A través de ella, se establece un proceso de comunicación de carácter interpersonal, que tiene forma de conversación. Dicha conversación es guiada por parte del entrevistador siguiendo el objetivo que se pretende y a través de unas pautas.

En cuanto a la elección de la muestra, se ha realizado un muestreo opinático. Éste consiste en seleccionar determinados sujetos: como expertos en el tema, porque mantienen una determinada perspectiva o experiencias en el ámbito estudiado o porque son informantes clave (Ruiz Garzón, 2005). Hemos considerado relevante realizarles las entrevistas a los orientadores de los Departamentos y algunos jefes de estudios por estar implícitamente relacionados con la investigación al estar siendo evaluado en cierto modo el trabajo y asesoramiento que realizan en sus centros en cuanto al proceso orientador realizado.

Para ello se ha pedido cita a los orientadores pertenecientes al Departamento de Orientación de los Centros que se han prestado a realizar y nos hemos reunido con ellos para la realización de las entrevistas. También se les ha enviado por correo a aquellos docentes que no han podido quedar en las horas establecidas pero que han contestado al cuestionario en cuestión. Los Institutos de Enseñanza Secundaria de la Ciudad Autónoma de Melilla son siete, de los cuales, dos son concertados y cinco públicos y nos hemos entrevistado con orientadores de ambos ámbitos educativos.

Cuando aplicamos las entrevistas a los agentes educativos, lo que perseguimos es que bajo un estilo de entrevista cerrada se den respuesta a todas las cuestiones que se hacen referencia en los diferentes ámbitos de los que se compone el cuestionario, de forma que podamos contrastar ambas informaciones.

---

El registro de la información se llevó a cabo a través de un cuaderno en el que se iban registrando también algunas notas significativas y que podrían servirnos para la interpretación a posteriori de aspectos claves.

El fin de este procedimiento no es verificar si los entrevistados tienen o no la razón sobre un hecho en sí, sino en buscar diferentes perspectivas sobre el mismo tema, profundizar sobre el tema tratado por el entrevistado o contextualizar las experiencias de las personas.

Para la elaboración de la entrevista nos centramos en preguntas abiertas, y de tipo estructurada. La entrevista estructurada se refiere a una situación en que un entrevistador realiza a cada entrevistado una serie de preguntas preestablecidas con una serie limitada de categorías de respuesta. Es un protocolo de preguntas y respuestas prefijadas que se sigue con cierta rigidez.

Todos los entrevistadores responden a la misma serie de preguntas, hechas en el mismo orden o secuencia. Prácticamente es un cuestionario administrado de forma oral. Tiene las ventajas de que facilita relación entre los sujetos.

Además dichas entrevistas se han caracterizado por ser dirigidas, al establecerse una lista de cuestiones o aspectos que debían de ser explorados durante la misma. De esta manera se garantizó que no se omitieran aspectos importantes, permitiendo el aprovechamiento al máximo del escaso tiempo de que se disponía en la mayoría de ellas (Ruiz Garzón, 2005).

### **3.8. Procedimientos:**

#### **3.8.1. Técnicas cuantitativas: La Validez del cuestionario.**

##### **3.8.1.1. Análisis Exploratorio:**

El análisis factorial es un análisis exploratorio que se utiliza para calcular la validez de constructo dentro de un instrumento o escala a través de método de componentes principales, rotación varimax.

Para ello y con el fin de analizar nuestra validez hemos obtenido los siguientes resultados (Rodríguez et al., 2008):

- Método de extracción calculando el índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO). Este parámetro es un valor comprendido entre cero y uno y su valor tiene que estar por encima de .5. Nuestra medida de KMO= .632, lo que nos indicaría que los resultados pueden considerarse significativos.
- La prueba de esfericidad de Bartlett. Se trata de un test de hipótesis, que mide en cierta medida la adecuación de la matriz de correlaciones para realizar el análisis factorial. Un nivel por encima de .05 indica que no estamos en las condiciones de realizar el análisis factorial. En nuestro análisis es significativo al .000, lo que nos afirma que sí estamos en condiciones de realizar el análisis factorial.
- En la tabla de la Varianza total, nos permite conocer la varianza entre todas las variables analizadas. El resultado de este análisis es la existencia de siete factores que explican el 59,077% el total de la varianza.

**Tabla 2. Varianza to tal explicada**

Compo nente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulad o	Total	% de la varianza	% acumulad o	Total	% de la varianz a	% acumul ado
1	3,746	17,026	17,026	3,746	17,026	17,026	2,260	10,274	10,274
2	1,931	8,778	25,804	1,931	8,778	25,804	2,112	9,601	19,875
3	1,839	8,358	34,162	1,839	8,358	34,162	2,015	9,159	29,033
4	1,669	7,584	41,746	1,669	7,584	41,746	1,825	8,296	37,329
5	1,564	7,108	48,855	1,564	7,108	48,855	1,786	8,117	45,446
6	1,184	5,381	54,235	1,184	5,381	54,235	1,742	7,920	53,366
7	1,065	4,842	<b>59,077</b>	1,065	4,842	59,077	1,256	5,711	59,077
8	.954	4,336	63,413						
9	.909	4,132	67,545						
10	.863	3,922	71,467						
11	.785	3,569	75,036						
12	.754	3,427	78,463						
13	.695	3,159	81,622						
14	.661	3,005	84,627						
15	.587	2,670	87,296						
16	.578	2,628	89,924						
17	.529	2,404	92,328						
18	.487	2,216	94,543						
19	.376	1,709	96,253						
20	.329	1,498	97,750						
21	.282	1,280	99,030						
22	.213	.970	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

**Tabla 3. KMO y prueba de Bartlett**

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.632
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	575,920
	gl	231
	Sig.	.000

El objeto del análisis factorial es la determinación de la validez de constructo del cuestionario, entre los distintos métodos de rotación ortogonal (varimax, quartimax, y equamax) y oblicua, se va a emplear el método Equamax, que simplifica simultáneamente factores y variables (Olmedo et al., 2014) y (Berrocal et al., 2014).

**Tabla 4. Matriz de transformación de las componentes**

Componente	1	2	3	4	5	6	7
1	-.547	.436	.293	.429	.312	.379	.000
2	.398	-.119	.850	.216	-.235	.003	.061
3	-.191	.644	.096	-.213	-.438	-.488	.254
4	.459	.404	-.357	.405	-.401	.348	-.228
5	.442	.462	.140	-.407	.577	-.017	-.271
6	.160	.060	-.045	-.303	.004	.535	.769
7	.272	.033	-.183	.551	.403	-.458	.464

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Para llevar a cabo el cálculo de estos datos hemos utilizado el programa estadístico SPSS v.20.0 y a continuación se exponen las siguientes tablas.

**Tabla 5. Matriz de componentes(a)**

	Componente						
	1	2	3	4	5	6	7
SEXO	.177	.070	-.073	.534	-.488	-.030	.273
ESTCIVILPAD	.003	-.152	-.221	.362	.191	-.652	-.291
SITLABPAD	.467	-.284	.433	.106	.252	.065	.034
SITLABMA	.409	-.259	.235	-.254	-.505	.160	.270
SITSOCIOECON	.470	-.146	.532	.281	.109	.010	-.017
NIVESTUDPAD	-.559	.304	-.318	.266	.007	.120	.284
NIVESTUDMAD	-.656	.301	-.241	.251	.274	.035	.174
RAMA4ºESO	.108	-.182	-.331	-.369	.372	.001	.307
OPTATESOINFLUENC	.530	.082	-.111	.224	-.035	-.192	.229
RAMABACHILL	-.457	.299	.345	.329	-.139	.122	-.176
DECISIONPAU	.388	.402	-.008	-.063	.182	.156	.311
INFLUENCPADRESTU D	.122	.659	.200	-.166	-.007	-.043	-.125
ACTIVDPTO	.322	.634	-.031	-.348	-.133	-.134	-.110
INFLUENAMISTAD	.521	.388	-.113	.089	.003	-.317	.314
INFLUENECONSOC	.375	.184	.382	.354	.275	-.056	.018
INFLUENINTERES	-.349	-.059	.371	.063	.366	-.287	.254
NOTAS	.518	.089	-.148	.347	.032	.162	-.200
RAZONCARRERA	-.507	-.009	.357	-.179	.313	-.010	.037
LUGARCARRERA	-.358	.086	.300	.273	.051	.379	.207
NOTAPAU	.250	-.053	-.428	.329	.135	.418	-.298
NO USO	.308	.425	.111	-.207	.305	.192	-.252
ELECCBACHILCARRE R	.501	-.188	-.294	.039	.502	.221	.137

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a 7 componentes extraídos

En la matriz de componentes nos indica qué variables quedan agrupada en cada uno de los factores que tenemos. El criterio que se va a emplear para determinar el límite del grado de correlación exigible entre variable y factor, es el que propone Comrey (1985) de .3. Lo que indica que aquellas variables que se encuentren por debajo de este valor tienen menos de un 10% de su varianza en común con el factor y las que estén por encima se consideran que tienen peso factorial en el componente.

En la tabla siguiente se puede observar que las comunalidades de los ítems que componen la escala están todas por encima de .30. Las variables que representan el porcentaje más alto corresponden al estado civil de los padres .749 y el nivel de estudios de la madre .748.

**Tabla 6. Tabla Factorial**

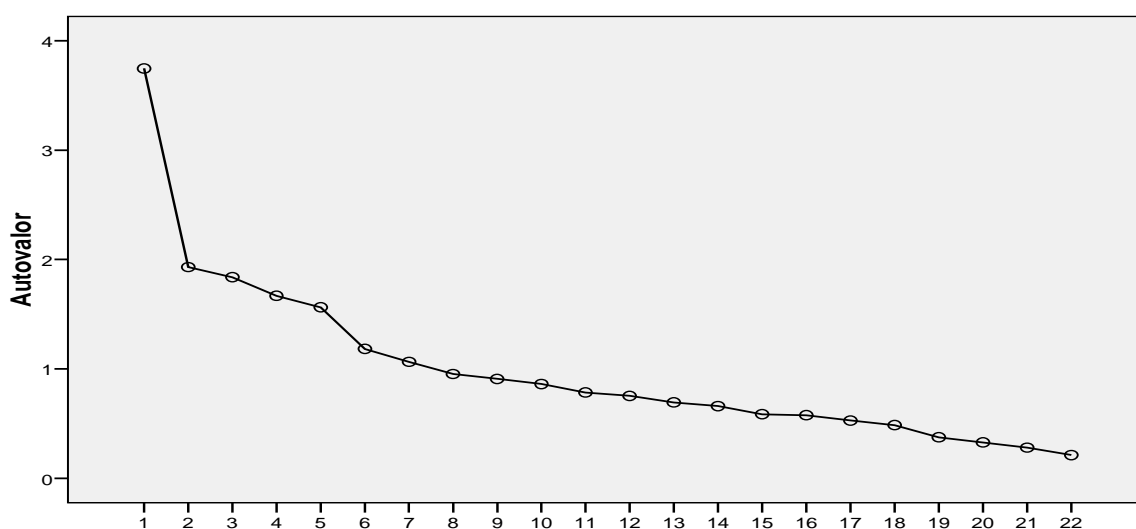
	Factores							Comunalidad
	1	2	3	4	5	6	7	
SEXO				.534				.640
ESTCIVILPAD				.362				.749
SITLABPAD	.467		.433					.567
SITLABMA	.409							.707
SITSOCIOECON	.470		.532					.617
NIVESTUDPAD		.304						.671
NIVESTUDMAD		.301						.748
RAMA4ºESO					.372		.307	.523
OPTATESOINFLUENC	.530							.441
RAMABACHILL			.345	.329				.590
DECISIONPAU		.402					.311	.471
INFLUENCPADRESTUD		.659						.535
ACTIVDPTO		.634						.676
INFLUENAMISTAD	.521						.314	.642
INFLUENECONSOC			.382	.354				.525
INFLUENINTERES			.371		.366			.548
NOTAS	.518			.347				.485
RAZONCARRERA			.357					.516
LUGARCARRERA						.379		.489
NOTAPAU				.329		.418		.639
NO USO		.425						.524
ELECCBACHILCARRER					.502			.693
Porcentaje de Varianza explicada	17.026	8.778	8.358	7.584	7.108	5.381	4.842	



Si observamos la prueba de sedimentación de Cattell donde se puede comprobar de manera gráfica que el número óptimo de factores que están por encima del valor 1 son siete.

**Gráfico 1**

**Gráfico de sedimentación**



Los ítems del Cuestionario sobre la Orientación desde la Educación Secundaria en la Ciudad Autónoma de Melilla se agrupan en siete factores:

- El **factor 1** guarda relación con la influencia social en el alumno a la hora de la toma de decisiones con 17.026% de la varianza total y los ítems que se muestran a continuación:

**Tabla 7.**

ÍTEMS	FACTOR 1
Situación laboral del Padre del alumno	.467
Situación laboral de la Madre del alumno	.409
Situación socioeconómica del hogar del alumno	.470
Influencia en la elección optativas de ESO	.530
Influencias de las amistades	.521
Notas	.518

- El **factor 2** se refiere a la Influencias del nivel de estudios de los padres y del Departamento de Orientación en el alumno a la hora de la toma de decisiones con 8.778% de la varianza total y los ítems:

**Tabla 8.**

ÍTEMS	FACTOR 2
Nivel de Estudios del Padre	.304
Nivel de Estudios de la Madre	.301
Decisión de la realización de la PAU	.402
Influencia de los Padres en la toma de decisión del alumno	.659
Actividades realizadas por el Departamento de Orientación	.634
No uso del Departamento de Orientación	.425

- El **factor 3** hace mención a los Intereses socioeconómico en la toma de decisiones con 8.358% de la varianza total y los ítems:

**Tabla 9.**

ÍTEMS	FACTOR 3
Situación socioeconómica	.532
Situación laboral del Padre	.433
Rama de Bachiller elegida	.345
Influencia económica y social	.382
Influencias de intereses	.371
Razón en la elección de la carrera	.357

- El **factor 4** se refiere a la Relación de las variables sociodemográficas con la Toma de decisiones con 7.584% de la varianza total y los ítems:

**Tabla 10.**

ÍTEMS	FACTOR 4
Sexo	.534
Estado civil de los padres	.362
Rama de Bachiller elegida	.329
Influencia económica y social	.354
Notas	.347
Nota de la PAU	.329

- El **factor 5** hace referencia a la Relación que existe entre la elección de la rama en cuarto de secundaria y bachiller con la carrera académica con 7.108% de la varianza total y los ítems son:

**Tabla 11.**

ÍTEMS	FACTOR 5
Rama 4º ESO	.372
Elección del Bachiller para la carrera	.502
Influencias de intereses	.366

- El **factor 6** se refiere a la Influencia geográfica con 5.381% de la varianza total y los ítems:

**Tabla 12.**

ÍTEMS	FACTOR 6
Lugar donde realizar la carrera	.379
Nota de la PAU	.418

- El **factor 7** hace referencia a la Toma de Decisiones con 4.842% de la varianza total y los siguientes ítems:

**Tabla 13.**

	FACTOR 7
Rama 4º ESO	.347
Decisión de la PAU	.329

### **3.8.1.2. Validez en Base a un Análisis Confirmatorio a través las Ecuaciones Estructurales:**

Los Modelos de Ecuaciones Estructurales (en inglés: SEM, Structural Equation Models) son las nuevas metodologías para validar el instrumento de medición y con ello asegurar la calidad de los resultados e interpretaciones que de éste se deriven.

Los supuestos que subyacen a este tipo de análisis son los siguientes (González-Montesinos & Backhoff (2010):

- Un conjunto de factores latentes (aptitudes, actitudes o percepciones) influye sobre un grupo de variables observadas, que se miden a través de los reactivos que componen una escala. Este supuesto se denomina *independencia condicional* y determinan que las respuestas a los reactivos son independientes entre sí, pero condicionadas por la variable latente que las determina.
- Los factores latentes se pueden cuantificar por medio de una estructura de dimensiones, que se basa en una teoría sustantiva que señala la existencia de constructos psicológicos que hace que influya sobre las respuestas de las personas a un grupo reactivos.

La metodología SEM consta de las siguientes fases (González-Montesinos y Backhoff (2010):

- 1) La especificación del modelo de medición, que establece los rasgos latentes y las dimensiones que los representan como variables de interés de una teoría sustantiva.

- 2) La implementación computarizada del sistema de ecuaciones estructurales, que se emplea para generar la validez del modelo de medición y sus dimensiones.
- 3) El uso de índices y criterios de bondad de ajuste para relacionar la evidencia validatoria con la estructura dimensional del instrumento que se evalúa.
- 4) La re-especificación del modelo de medición para mejorar el ajuste del modelo añadiendo o eliminando relaciones entre los factores, cuando existe justificación teórica para ello.

En todas estas fases se utiliza una secuencia detallada de procedimientos descriptivos e inferenciales que, para efectos prácticos, puede denominarse *lógica SEM*.

Para ello hemos utilizado el programa LISREL v.9.0, mediante el cual, se ha realizado el análisis de la matriz de covarianza de las variables observadas. Los valores del gráfico, que aparecen más adelante, son índices de bondad de ajuste para una evaluación del modelo. Su aplicación e interpretación se describe a continuación.

Hemos obtenido resultados satisfactorios en lo que respecta a la validez y fiabilidad del instrumento. En cuanto a la validez de constructo, se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio con Modelos de Ecuaciones Estructurales a través del Path Grahf en donde se explican los resultados finales del modelo.

Hemos realizado un análisis de coeficientes de regresión multivariada, en base a ecuaciones estructurales, donde los valores que representan las flechas unidireccionales son las líneas de influencia entre las variables latentes y las observadas.

---

Los coeficientes de regresión entre las variables latentes y las observadas se interpretan de la siguiente manera:

- ✓ La influencia que ejerce la variable latente influencias sociales (Factor 1).
- ✓ Las influencias del nivel de estudios de los padres (Factor 2).
- ✓ Los intereses sociales (Factor 3).
- ✓ Las variables sociodemográficas (Factor 4).
- ✓ La elección de la rama académica (Factor 5).
- ✓ Las influencias geográficas (Factor 6).

Cuando los coeficientes de regresión tienen signo positivo, la relación entre la variable latente y la observada es directa. Es decir, cuando la variable latente aumenta una unidad, la variable observada también aumenta según el peso del coeficiente. Por el contrario, cuando los coeficientes de regresión tienen signo negativo, la relación entre la latente y la observada es inversa. Es decir, cuando la variable latente aumenta una unidad, la variable observada disminuye según el peso del coeficiente.

**Tabla 14. : Resumen de los factores en el Modelo de Ecuaciones Estructurales**

Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6
SITLABPA .29	NIVEST1 .66	SITSOCIO .39	SEXO -.28	RAMAESO .15	LUGARCAR -.11
SITLABMA .38	NIVEST2 .87	RAMABACH -.36	ESTCIVIL .39	ELECCBAC 1,43	NOTAPAU -.09
OPTATESO .29	DECISION -.10	INFLUENE .29			
INFLUENA .31	INFLUENC .01	INFLUENI -.20			
NOTAS .29	ACTIVDPT -.13	RAZONCAR .33			
	D.ORIEN -.13				

Los coeficientes de regresión entre las variables latentes y las observadas se interpretan de la siguiente manera. Los primeros cinco valores son: .29, .38, .29, .31 y .29 y su correspondencia con la influencia de la variable latente **Influencias Sociales** (Factor 1) sobre las variables observadas:

- Situación laboral del padre.
- Situación laboral de la madre
- A la hora de elegir optativas en la ESO, la principal influencia
- Influencia de las amistades en la elección de los estudios del alumnado
- Calificaciones de notas

La influencia que ejerce la variable latente **influencias sociales** sobre las variables observadas indica que cuando (Factor 1) aumenta 1, dichas variables aumentan respectivamente en proporciones de .29, .38, .29, .31 y .29. Al ser todos los signos de las variables observadas positivos, indican que a medida que la variable latente aumenta la unidad, la relación entre la variable latente y la observada aumenta de manera proporcional.

Los siguientes seis valores son: .66, .87, -.10, .01, -.13 y -.13 y su correspondencia con la influencia de la variable latente **influencias de los agentes sociales en la toma de decisiones** (Factor 2) sobre las variables observada:

- Nivel de estudios del padre.
  - Nivel de estudios de la madre.
  - Decisión en la realización de la Prueba de Acceso a la Universidad (PAU)
  - Influencia de los padres en la elección estudios académicos.
  - Actividades realizadas en el Departamento de Orientación influyen en la elección de estudios académicos.
  - Acudir voluntariamente al Departamento de Orientación.
-



La influencia que ejerce la variable latente **influencias de los agentes sociales en la toma de decisiones** sobre las variables observadas indica que cuando (Factor 2) aumenta 1, dichas variables aumentan respectivamente en proporciones de .66, .87, .01. Esto quiere decir que la influencia de los padres en la toma de decisiones aumenta, a medida que aumenta proporcionalmente los niveles de estudios de los padres y de las madres.

Por otra parte, cuando los coeficientes de regresión tienen signo negativo, la relación entre la variable latente y la observada es inversa. Es decir, que cuando (Factor 2) aumenta 1, dichas variables disminuyen respectivamente en proporciones -.10, -.13 y -.13. Esto indica que a medida que aumenta la influencia de los padres en la toma de decisiones de los hijos, disminuye la influencia del Departamento de Orientación en la toma de decisiones del alumno y la decisión para la realización de la prueba de la PAU.

Los siguientes cinco valores son: .39, -.36, .29, -.20, y .33 y su correspondencia con la influencia de la variable latente **Influencias socioeconómicas a la hora de tomar una elección** (Factor 3) sobre las variables observadas:

- Situación Socioeconómica.
- Rama elegida en bachiller.
- Influencias económica y sociales en la toma de decisión de la carrera
- Influencia de los intereses propios del alumno en la toma de decisiones
- Razón por hacer una carrera académica.

La influencia que ejerce la variable latente **Influencias socioeconómicas a la hora de tomar una elección** sobre las variables observadas indica que cuando (Factor 3) aumenta 1, dichas variables aumentan respectivamente en proporciones de .39, .29, .33. Esto quiere decir que la influencia de los intereses socioeconómicas

---

en la toma de decisiones aumenta, a medida que aumenta la situación socioeconómica de la familia y la razón para realizar una carrera académica.

Sin embargo, cuando los coeficientes de regresión tienen signo negativo, la relación entre la variable latente y la observada es inversa. Es decir, que cuando (Factor 3) aumenta 1, dichas variables disminuyen respectivamente en proporciones  $-.36$  y  $-.20$ . Esto indica que a medida que aumenta los intereses socioeconómicos en la toma de decisiones de los alumnos, disminuye las dudas en la elección de la rama de bachiller a escoger y los propios intereses del alumno.

Los siguientes dos valores son:  $-.28$  y  $.39$  y su correspondencia con la influencia de la variable **Variables Sociodemográficas** (Factor 4) sobre las variables observadas:

- Sexo
- Estado Civil de los padres

La influencia que ejerce la variable latente **Variables Sociodemográficas** sobre las variables observadas indica que cuando (Factor 4) aumenta 1, dicha variable aumentan respectivamente en proporción de  $.39$ .

Sin embargo, cuando los coeficientes de regresión tienen signo negativo, la relación entre la variable latente y la observada es inversa. Es decir, que cuando (Factor 4) aumenta 1, dicha variable disminuye respectivamente en proporción  $-.28$ .

Los siguientes dos valores son:  $.15$  y  $1.43$  y su correspondencia con la influencia de la variable **Toma de decisiones** (Factor 5) sobre las variables observada:

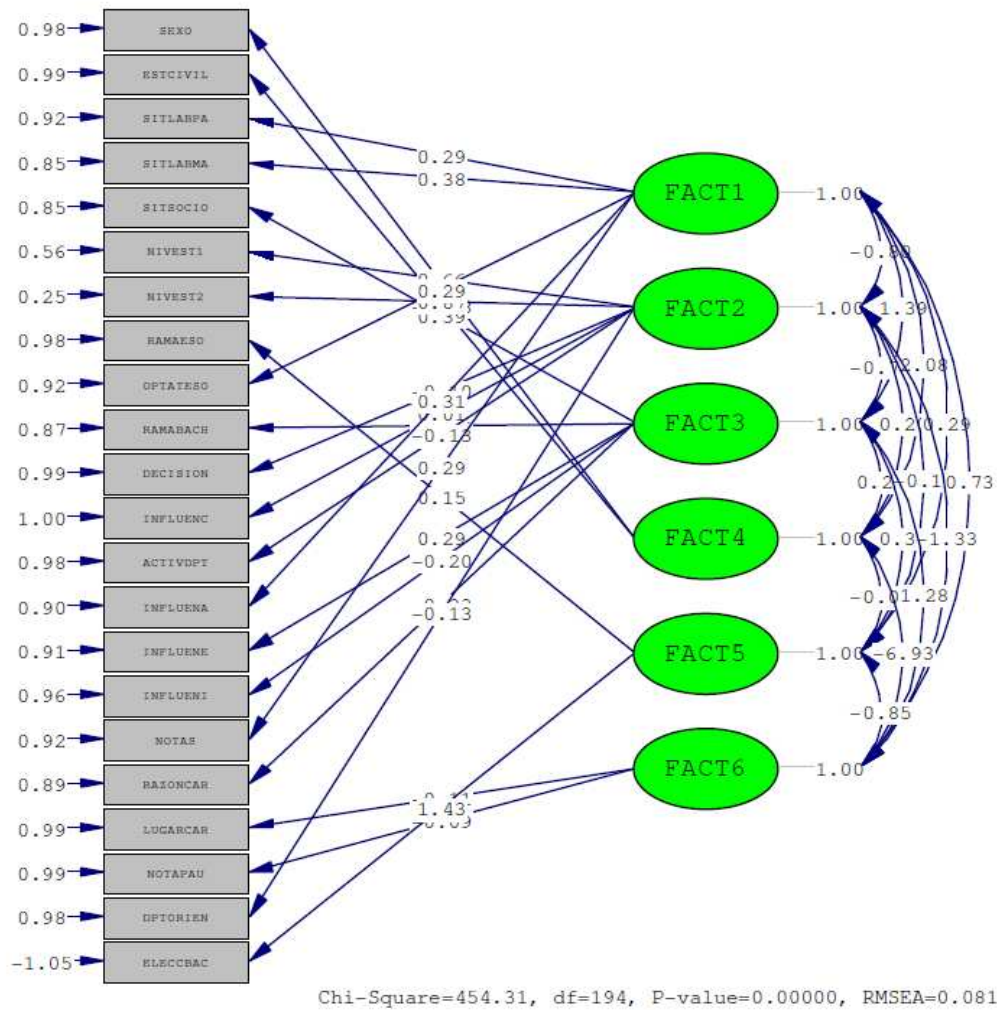
- Rama elegida en 4º ESO por el alumno.
- Rama elegida para Bachiller por el alumno.

La influencia que ejerce la variable latente **Toma de decisiones** sobre las variables observadas indica que cuando (Factor 5) aumenta 1, dichas variables aumentan respectivamente en proporciones de .15 y 1.43. Esto quiere decir que la toma de decisiones aumenta, a medida que aumenta la elección académica.

Por último, los siguientes dos valores son: -.11 y -.09 y su correspondencia con la influencia de la variable latente **Influencias geográficas** (Factor 6) sobre las variables observadas:

- Lugar geográfico donde tiene que estudiar el alumno.
- Si la nota de la PAU no fuese suficiente para la 1<sup>o</sup> opción elegida para hacer una carrera.

Gráfico 2. Resultado del modelo en el Panth Graf



Quando los coeficientes de regresión tienen signo negativo, la relación entre la variable latente y la observada es inversa. Es decir, que cuando (Factor 6) aumenta 1, dichas variables disminuyen respectivamente en proporciones -.11 y -.09. Esto indica que a medida que aumenta las influencias geográficas para realizar

una carrera, disminuye la influencia geográfica del propio lugar de residencia del alumno y de la nota de la PAU.

En resumen, los resultados de esta etapa muestran que la evaluación del SEM nos verifica que los coeficientes derivados han tenido el sentido positivo y negativo de acuerdo con la teoría empleada para configurar el modelo de medida.

**Tabla 15. Criterios de bondad de ajuste**

Goodness of Fit Statistics	
Degrees of Freedom for (C1)-(C2)	194
Maximum Likelihood Ratio Chi-Square (C1)	454.310 (P = .0000)
Browne's (1984) ADF Chi-Square (C2_NT)	466.635 (P = .0000)
Estimated Non-centrality Parameter (NCP)	260.310
90 Percent Confidence Interval for NCP	(201.942 ; 326.389)
Minimum Fit Function Value	2.227
Population Discrepancy Function Value (F0)	1.276
90 Percent Confidence Interval for F0	(.990 ; 1.600)
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	.0811
90 Percent Confidence Interval for RMSEA	(.0714 ; .0908)
P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < .05)	.000
Expected Cross-Validation Index (ECVI)	2.805
90 Percent Confidence Interval for ECVI	(2.519 ; 3.129)
ECVI for Saturated Model	2.480
ECVI for Independence Model	4.688
Chi-Square for Independence Model (231 df)	912.391
Normed Fit Index (NFI)	.500
Non-Normed Fit Index (NNFI)	.542
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	.420

Comparative Fit Index (CFI)	.615
Incremental Fit Index (IFI)	.635
Relative Fit Index (RFI)	.404
Critical N (CN)	109.465
Root Mean Square Residual (RMR)	.0905
Standardized RMR	.0917
Goodness of Fit Index (GFI)	.828
Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)	.775
Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI)	.635

A la hora de interpretar los índices y criterios de bondad de ajuste entre la *matriz derivada* y la *matriz reproducida* por el modelo SEM, observamos una diferencia entre las dos matrices que no ha sido estadísticamente significativa, y ello hace que podamos afirmar que ambas matrices se aproximan, con lo que el modelo de medición y los datos observados se ajustan entre sí.

Con los parámetros de 22 variables y 6 factores se desarrolló un modelo con 194 grados de libertad ajustado con máxima verosimilitud y con un  $\chi^2$  de 912,391. El valor de  $p$  es menor a .05 lo que indica que la diferencia entre las matrices de covarianzas comparadas (la derivada y la reproducida) es estadísticamente significativa. Aunque este resultado interpreta que el modelo y los datos no se ajustan entre sí, se debe matizar que al ser una muestra representativa se puede omitir la lectura inicial de  $\chi^2$  y evaluar otros índices de bondad de ajuste.

El índice de bondad de ajuste más importante con el que se trabaja dados esto resultados es el *Error Medio Cuadrático de Aproximación* (RMSEA) (González, y Backhoff, 2010). El valor de RMSEA (.0811) si bien sus límites inferiores y

superiores (.0714; .0908), al nivel de confianza del 90%, entra dentro del rango aceptable.

### 3.8.1.3. Fiabilidad

Para calcular la Fiabilidad de nuestro instrumento hemos realizado el alpha de Cronbach a través del programa estadístico SPSS. El valor que obtengamos debe ser lo más cercano posible a 1. Esto nos indica que la máxima consistencia interna entre los datos.

En nuestro caso hemos obtenido lo siguiente:

**Tabla 16. Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.673	.135	14

El alfa que hemos obtenido es de .673, por lo que es un valor suficiente.

### 3.8.2. Técnica cualitativa: la entrevista.

Las técnicas cualitativas son otra vía, complementaria, para averiguar en la investigación de los fenómenos sociales. Permiten definir la estructura significativa y la dialéctica interna de las posiciones ideológicas latentes (Rubio, 2010)

La realización de la entrevista es tarea del entrevistador y tiene que ser consciente de los posibles sesgos que puedan afectar la credibilidad de la entrevista; el entrevistado puede dar una información distorsionada y para

---

subsano se aborda el tema desde diferentes perspectivas, para obtener información desde diferentes tipos de preguntas y contrastación. Con ello, comparamos las respuestas que han dado otros entrevistados y a la vez tenemos en cuenta las respuestas, según el punto de vista del entrevistado.

Toda investigación busca establecer un conjunto de procedimientos técnicos que garanticen que los datos recogidos se aproximen a la realidad social. O sea, buscan cierto rigor respecto a lo que se dice de los fenómenos sociales.

La calidad de los resultados se define a través de los criterios de validez y confiabilidad, diferenciándose según el paradigma de base positivismo-cuantitativismo, y en el caso que estamos tratando será el naturalismo-cualitativismo).

**Figura 5. Comparativa de criterios de validez entre dos paradigmas**

ASPECTO	POSITIVISMO (CUANTITATIVO)	NATURALISMO (CUALITATIVO)
Veracidad	Validez interna	Credibilidad
Aplicabilidad	Validez externa	Transferencia
Consistencia	Confiabilidad	Dependencia
Neutralidad	Objetividad	Confirmación

Fuente: Guba y Lincoln (1985).

En el paradigma cualitativo, se enfocan en la validez de construcción del conjunto y en menor escala en la validez del contenido. En nuestra investigación, el proceso de categorización se ha realizado llegando a un consenso, a través de otro investigador externo, donde se ha terminado de depurar las categorías que forman la investigación que estamos llevando a cabo.



**Figura 6. Criterio de la validez en una investigación cualitativa.**

<p>CREDIBILIDAD (Validez interna):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Eliminar posibles fuentes de invalidez.</li><li>- Aumentar la probabilidad de que los datos sean hallados creíbles. Observación persistente. Triangulación. Contrastar los resultados con las fuentes.</li></ul> <p>TRANSFERENCIA (Validez externa):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Reemplazar el concepto por “hipótesis de trabajo”</li><li>- Actuar por parecidos contextuales.</li><li>- Descripción densa.</li><li>- Muestreo teórico intencional</li></ul> <p>CONSISTENCIA (Replicabilidad):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Triangulación de métodos</li><li>- Dividir en dos el equipo y las fuentes de información.</li><li>- Auditor externo.</li></ul> <p>CONFIRMABILIDAD (Fiabilidad externa):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Todos los métodos anteriores son válidos: Triangulación, observación,...</li><li>- Confirmación de la intervención</li></ul>
---

Fuente: Braker, M. (2002)



## **4. TRATAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CUANTITATIVOS**



## **4.1. Resultados Descriptivos.**



En este apartado se procede al análisis e interpretación de los resultados obtenidos a través de los estadísticos descriptivos, analizando las frecuencias, tablas, gráficos, etc. Vamos a establecer los resultados en función de una división por categorías utilizadas en el cuestionario que nos permitirá analizar los resultados obtenidos en función a los objetivos propuestos en la investigación.

Las categorías son las siguientes:

- A) Perfil sociodemográfico.
- B) Preferencias en la elección de los estudios.
- C) Conocimientos previos en la toma de decisiones.
- D) Aspectos socioeducativos influyentes en el alumno.
- E) Orientación Académica-Profesional recibida antes de ingresar en la Universidad.
- F) Grado de influencias de los distintos motivos en la toma de decisiones.

Antes de empezar a analizar las categorías, anteriormente citadas, vamos a analizar algunos parámetros estadísticos. Con respecto a las puntuaciones obtenidas, por parte de los evaluados en la muestra recogida, a cada uno de los enunciados del cuestionario *ad hoc*, "Orientación desde la Secundaria" no siguen una distribución normal. Prueba de ello lo demuestran los índices de asimetría, curtosis y la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

**Tabla 17.** Índices de Asimetría, Curtosis y la Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Items	Asimetría	Curtosis	Z (*)	P(**)
SEXO	.383	-1,871	5,690	.000
ESTADO CIVIL PADRES	2,028	2,778	6,836	.000
LUGAR DONDE VIVES	-.960	1,764	2,977	.000
ESTADO CIVIL PADRES DIVORCIADOS	1,086	-.545	1,971	.001
SITUACIÓN LABORAL PADRE	1,853	1,447	7,144	.000
SITUACIÓN LABORAL MADRE	-.020	-2,019	4,927	.000
SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA FAMILIAR	.551	2,168	6,430	.000
NIVEL ESTUDIOS PADRE	.328	-.852	2,593	.000
NIVEL ESTUDIOS MADRE	.444	-.863	2,799	.000
RAMA ELEGIDA 4º ESO	.423	-1,716	5,217	.000
INFLUENCIA EN LAS OPTATIVAS DE 4º ESO	2,630	6,252	6,865	.000
RAMA BACHILLER	.474	-.925	5,095	.000
DECISION DE HACER PAU	1,963	1,977	7,251	.000
1º OPCION DE CARRERA	1,517	1,283	5,025	.000
2ª OPCION DE CARRERA	.716	-1,080	4,665	.000
INFLUENCIAS PADRES ESTUDIOS	.001	-1,021	2,107	.000
INFLUENCIA ACTIVIDADES DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN	.823	-.199	3,170	.000
INFLUENCIA DE AMISTADES	.623	-.441	3,093	.000
INFLUENCIA ECONOMICO-SOCIAL	.174	-1,066	2,358	.000
INFLUENCIA INTERESES PROPIOS DEL ALUMNADO	-1,457	1,512	4,287	.000
NOTAS	.040	-1,014	4,938	.000
RAZÓN PARA HACER UNA CARRERA ACADÉMICA	-1,445	1,985	4,899	.000
LUGAR DONDE HACER LA CARRERA ACADÉMICA	-.520	-1,747	5,730	.000



NOTA NO SUFICIENTE DE PAU PARA REALIZAR LA CARRERA ELEGIDA	.751	-.850	3,871	.000
USO VOLUNTARIO DEL DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN	1,553	.847	5,530	.000
RELACIÓN ELECCIÓN BACHILLER CON CARRERA ELEGIDA	1,211	.003	5,744	.000
EN CASO NEGATIVO A LA ANTERIOR PREGUNTA, EXPLICA PORQUÉ	2,136	5,460	2,723	.000

\* Z= Z de Kolmogorov-Smirnov

\*\* p= significación estadística (bilateral)

Todos los ítems muestran una asimetría positiva lo que significa que el alumnado tiende a marcar los valores bajos de la escala, excepto los 5 ítems: *con quién vives actualmente, situación laboral materna, influencia de los intereses del alumno, razón por la que le gustaría estudiar una carrera y la carrera elegida la puedes estudiar en Melilla*, que muestran una asimetría negativa, lo que significa que el alumnado tiende a marcar los valores altos de la escala.

Respecto al análisis de la curtosis, más de la mitad de los índices son negativos: *sexo, estado civil del padre divorciado, situación laboral de la madre, nivel de estudio del padre, nivel de estudio de la madre, rama elegida en 4º ESO, rama elegida en bachiller, 2º opción de carrera elegida, influencias de los padres en los estudios, actividad desarrollada por el departamento de orientación, influencia de las amistades, influencia económica y social, las notas, lugar donde realizar la carrera y la nota de la prueba de acceso a la universidad*, lo cual indica que las puntuaciones se agrupan menos y se sitúan por debajo de la curva de la distribución normal y la otra mitad de los ítem son positivos: *estado civil del padre, lugar donde vive el alumno, situación laboral del padre, situación socioeconómica, influencia en la elección de optativas en la ESO, decisión de realizar la PAU, 1º opción de carrera, influencia de los propios intereses del alumno, razón de la*

*carrera elegida, no uso del departamento de orientación, la elección del bachiller para la carrera elegida*, de lo cual indica que las puntuaciones se agrupan más y se sitúan por encima de la curva de la distribución normal.

### A) PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO

En este apartado vamos a analizar las variables correspondientes a la primera parte del cuestionario con preguntas relacionadas con el perfil personal y de identificación social, como el género, información de índole familiar o del contexto social.

**Tabla 18. Tabla de Estadísticos descriptivos**

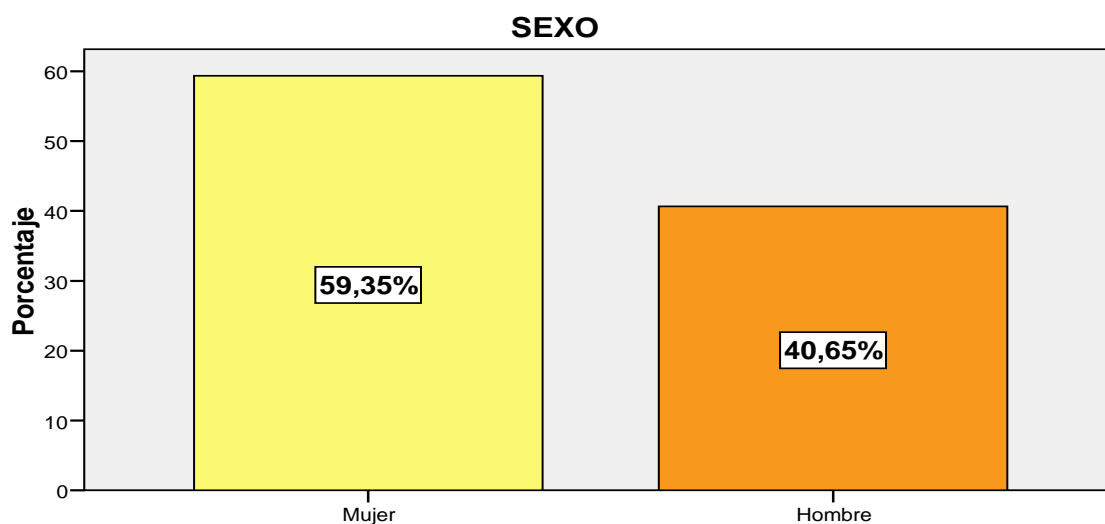
ítems	N	Media	Desv. Tip
Sexo	214	1,407	.492
Distrito	185	5,832	2,029
Estado Civil Padres	209	1,402	.867
Lugar donde vive el alumno	41	1,854	.422
Nuevo estado civil padres divorciados	27	1,815	1,210
Situación laboral del padre	198	1,162	.369
Situación laboral de la madre	206	1,505	.501
Situación socio-económica familiar	208	2,091	.424
Nivel de estudios del padre	202	3,688	1,954
Nivel de estudios de la madre	206	3,495	1,999

**Tabla 19. Sexo**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mujer	127	59,1	59,3	59,3
	Hombre	87	40,5	40,7	100,0
	Total	214	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	.5		
Total		215	100,0		

Podemos apreciar que de los 215 alumnos que componen la población muestral, 127 son mujeres y 87 son hombres. Eso no supone una mayoría muy significativa pues estamos hablando que un 59,35% responde a individuos de género femenino y un 40,65% masculino.

**Gráfico 3. Sexo**



**Tabla 20. Distrito**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	DISTRITO 1	5	2,3	2,7	2,7
	DISTRITO 2	16	7,4	8,6	11,4
	DISTRITO 3	6	2,8	3,2	14,6
	DISTRITO 4	17	7,9	9,2	23,8
	DISTRITO 5	24	11,2	13,0	36,8
	DISTRITO 6	34	15,8	18,4	55,1
	DISTRITO 7	32	14,9	17,3	72,4
	DISTRITO 8	51	23,7	27,6	100,0
	Total	185	86,0	100,0	
Perdidos	Sistema	30	14,0		
Total		215	100,0		

En la siguiente tabla observamos que el distrito 8 es el más representativo con un 27,6%. Este distrito es el más poblado en Melilla, seguido del distrito 6 y 7 con un 18,4% y 17,3%, respectivamente que también son muy poblados.

Destacar el 22,2% del alumnado encuestado pertenece a los distritos 4 y 5. Estos distritos están considerados como barrios donde se hace más acuciante el índice de pobreza y exclusión social en la ciudad.

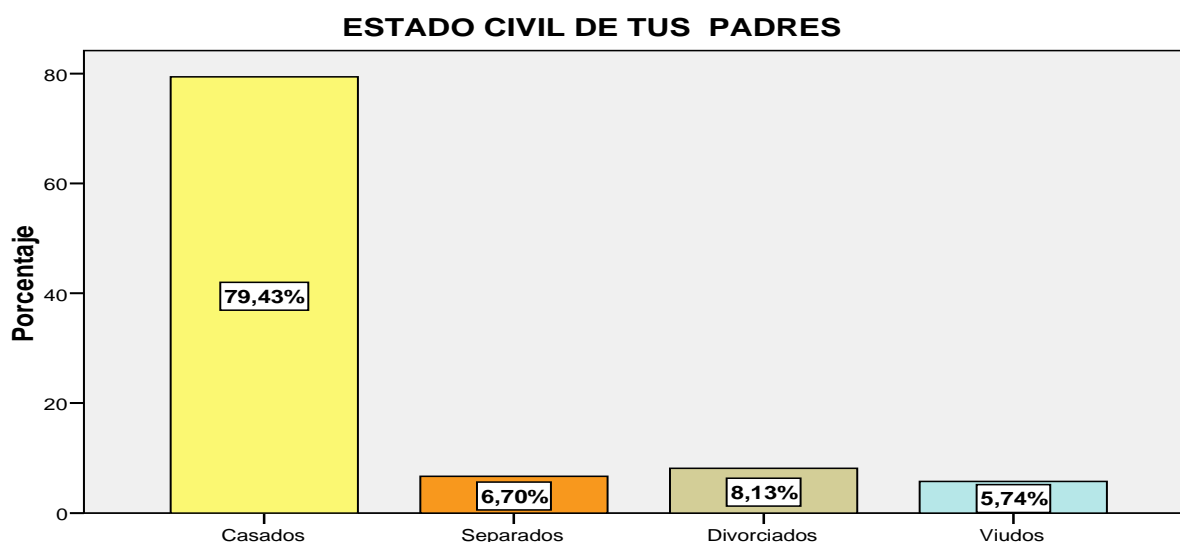
El resto de distrito 2, 3 y 1 son menos representativos y también menos poblados en la Ciudad Autónoma de Melilla, teniendo una representación en el estudio del 8,6%,3,2% y 2,7% respectivamente.

**Tabla 21. Estado Civil de los padres de los alumnos encuestados**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casados	166	77,2	79,4	79,4
	Separados	14	6,5	6,7	86,1
	Divorciados	17	7,9	8,1	94,3
	Viudos	12	5,6	5,7	100,0
	Total	209	97,2	100,0	
Perdidos	Sistema	6	2,8		
Total		215	100,0		

Casi el 80% de los alumnos encuestado, el estado civil de sus padres es casados pero el 20,5% de ellos están separados, divorciados y/o viudos, 6,7%, 8,1% y 5,7%, respectivamente, es decir, falta un miembro en la unidad familiar a la hora de apoyar o no en la toma de decisiones educativas de sus hijos.

**Gráfico 4. Estado Civil de los padres de los alumnos encuestados**

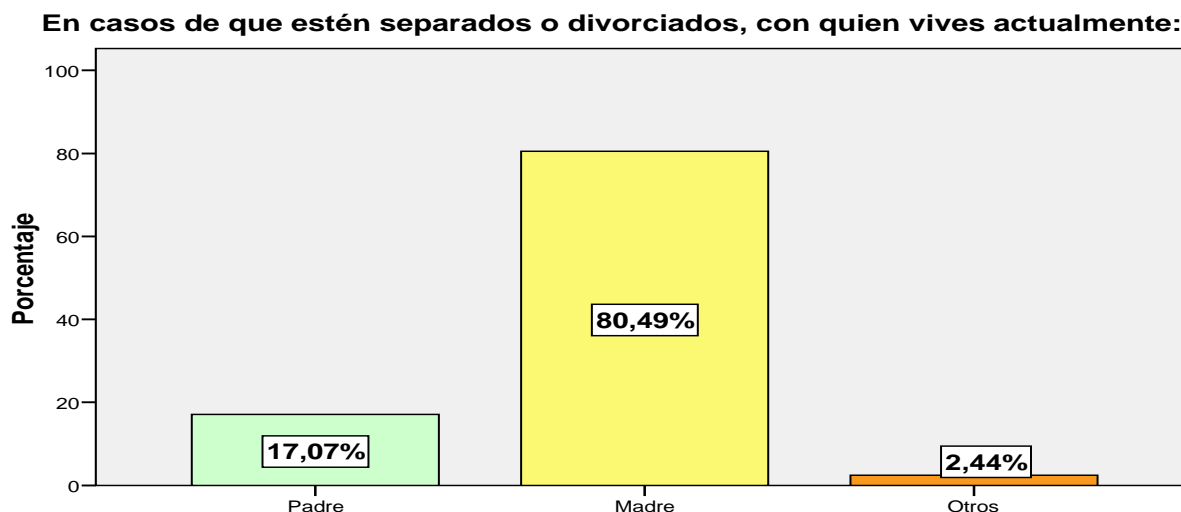


**Tabla 22. Situación actual de convivencia del alumnado**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Padre	7	3,3	17,1	17,1
	Madre	33	15,3	80,5	97,6
	Otros	1	.5	2,4	100,0
	Total	41	19,1	100,0	
Perdidos	Sistema	174	80,9		
Total		215	100,0		

En la tabla podemos observar que de aquella población cuyos padres están separados, divorciados y/o viudos, el 80,5% viven actualmente con su madre, el 17,1% viven con su padre y el 2,4% lo hacen con otros.

**Gráfico 5. Situación actual de convivencia del alumnado**

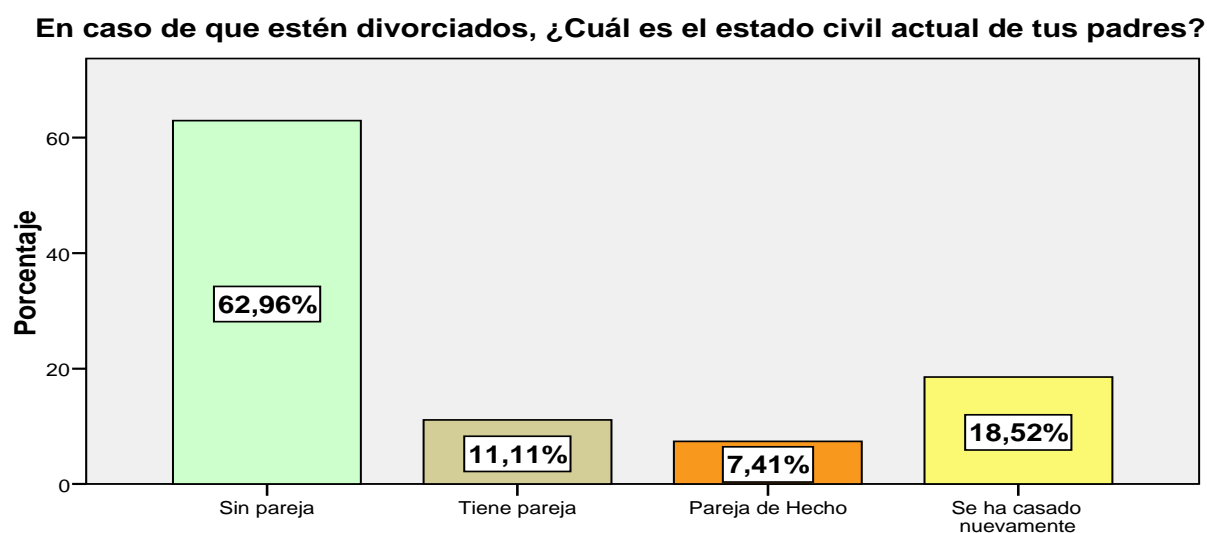


**Tabla 23. Estado civil actual de los padres del alumnado tras el divorcio**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sin pareja	17	7,9	63,0	63,0
	Tiene pareja	3	1,4	11,1	74,1
	Pareja de Hecho	2	.9	7,4	81,5
	Se ha casado nuevamente	5	2,3	18,5	100,0
	Total	27	12,6	100,0	
Perdidos	Sistema	188	87,4		
Total		215	100,0		

Del 12,6% del alumnado que han contestado por el nuevo estado civil de sus padres, el 63% de los padres siguen sin pareja; el 18,5% se ha casado nuevamente; el 11,1% tienen pareja pero no formalizada y el 7,4% son parejas de hecho.

**Gráfico 6. Estado civil actual de los padres del alumnado tras el divorcio**

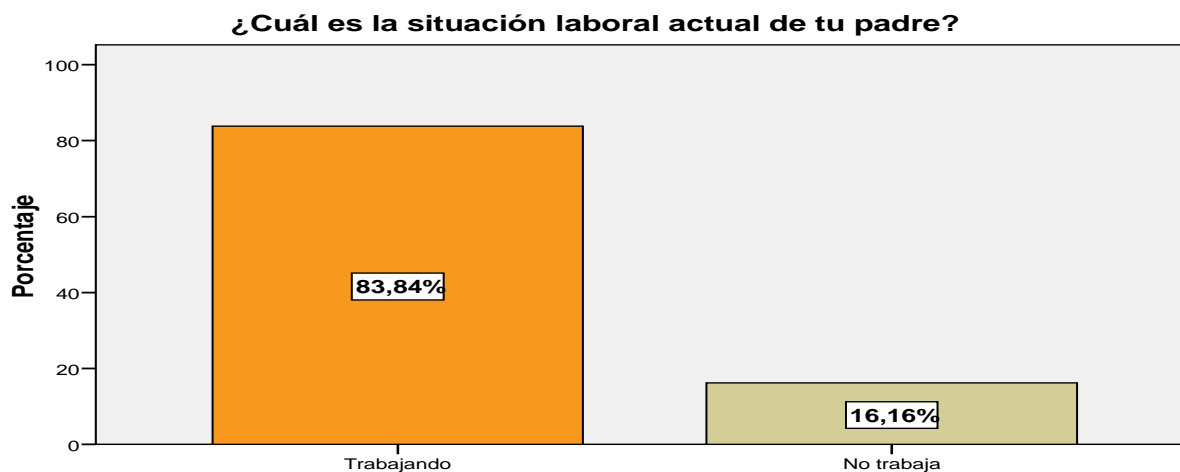


**Tabla 24. Situación laboral actual del padre**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Trabajando	166	77,2	83,8	83,8
	No trabaja	32	14,9	16,2	100,0
	Total	198	92,1	100,0	
Perdidos	Sistema	17	7,9		
Total		215	100,0		

La situación laboral actual del padre del alumnado encuestado es principalmente activa, es decir, que el 83,8% está trabajando pero un 16,2% están en paro.

**Gráfico 7. Situación laboral actual del padre.**



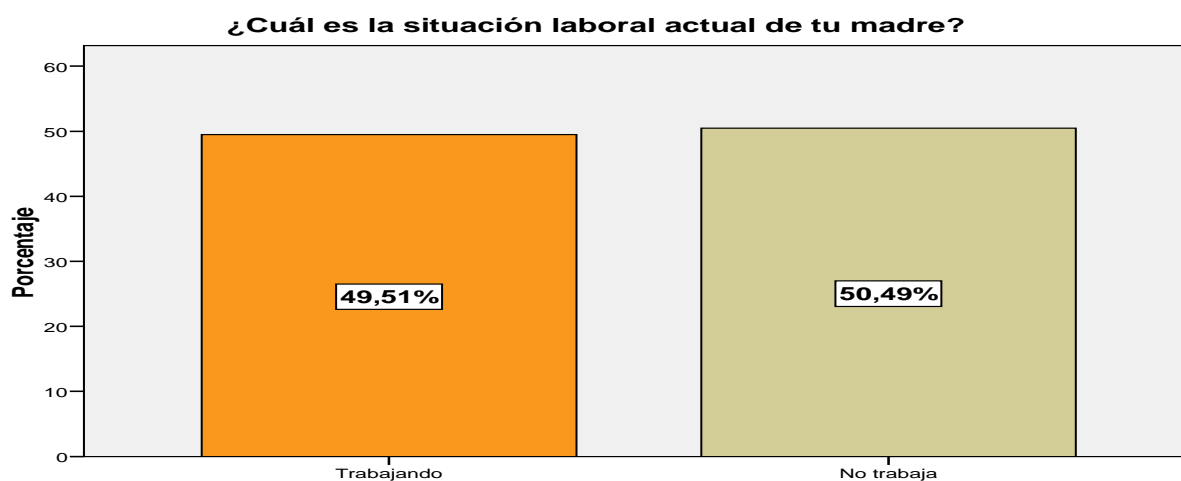


**Tabla 25. Situación laboral actual de la madre.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Trabajando	102	47,4	49,5	49,5
	No trabaja	104	48,4	50,5	100,0
	Total	206	95,8	100,0	
Perdidos	Sistema	9	4,2		
Total		215	100,0		

La situación laboral actual de la madre del alumnado encuestado está prácticamente muy igualada, es decir, el 50,5% no trabaja actualmente, mientras que el 49,5% sí están trabajando.

**Gráfico 8. Situación laboral actual de la madre.**

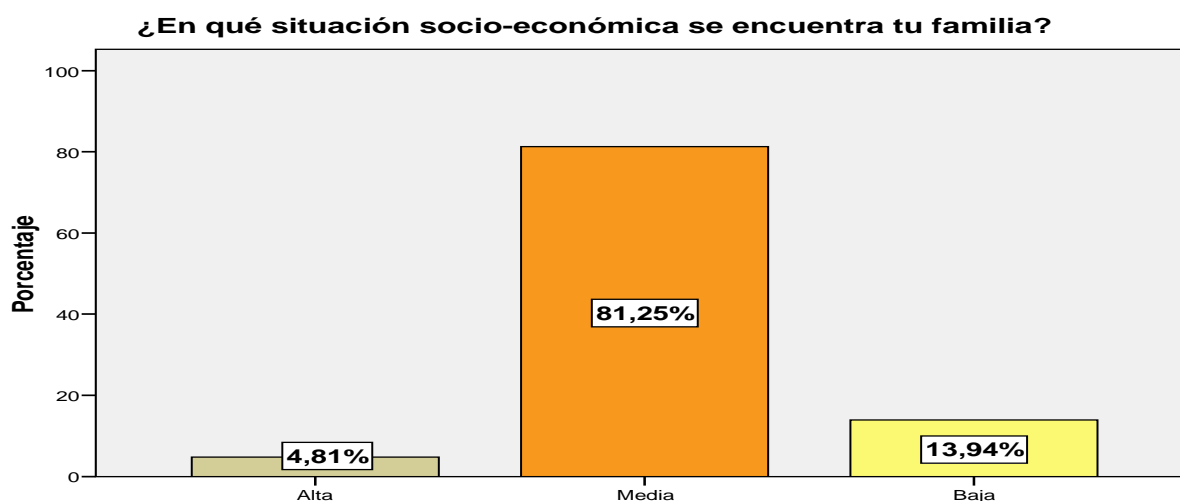


**Tabla 26. ¿En qué situación socio-económica se encuentra tu familia?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alta	10	4,7	4,8	4,8
	Media	169	78,6	81,3	86,1
	Baja	29	13,5	13,9	100,0
	Total	208	96,7	100,0	
Perdidos	Sistema	7	3,3		
Total		215	100,0		

El 81,3% de los alumnos encuestados tienen una situación socioeconómica familiar media; mientras el 13,9% se encuentran en una situación económica baja y tan sólo el 4,8% de los alumnos encuestados se sitúan en una situación socioeconómica alta.

**Gráfico 9. Situación socioeconómica familiar.**



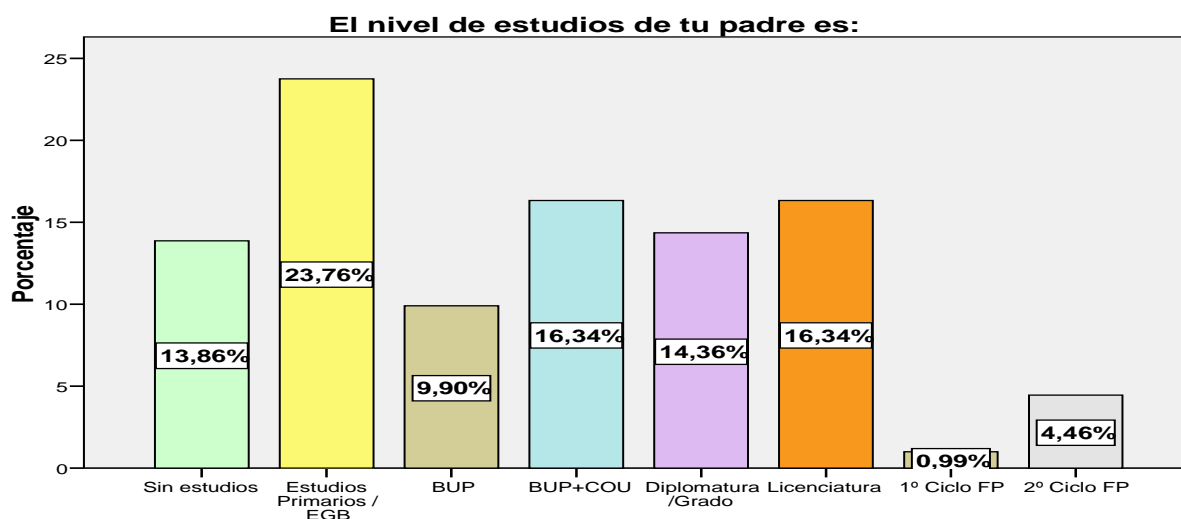
**Tabla 27. Nivel de estudios del padre.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sin estudios	28	13,0	13,9	13,9
	Estud. Primarios / EGB	48	22,3	23,8	37,6
	BUP	20	9,3	9,9	47,5
	BUP+COU	33	15,3	16,3	63,9
	Diplomatura /Grado	29	13,5	14,4	78,2
	Licenciatura	33	15,3	16,3	94,6
	1º Ciclo FP	2	.9	1,0	95,5
	2º Ciclo FP	9	4,2	4,5	100,0
	Total	202	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	13	6,0		
Total		215	100,0		

El nivel de estudio del padre del alumnado son Estudios primarios/ EGB con el 23,8% seguido de BUP con COU y licenciatura, con un 16,3% respectivamente. Hay que destacar que prácticamente el 14% de los padres no tienen estudios, frente a un 14,4% que tienen Diplomatura.

Haciendo un resumen en general, podríamos decir que el 26,2% de los padres tienen bachillerato; el 30,7% tienen Estudios Superiores y el 5,5% poseen Formación Profesional.

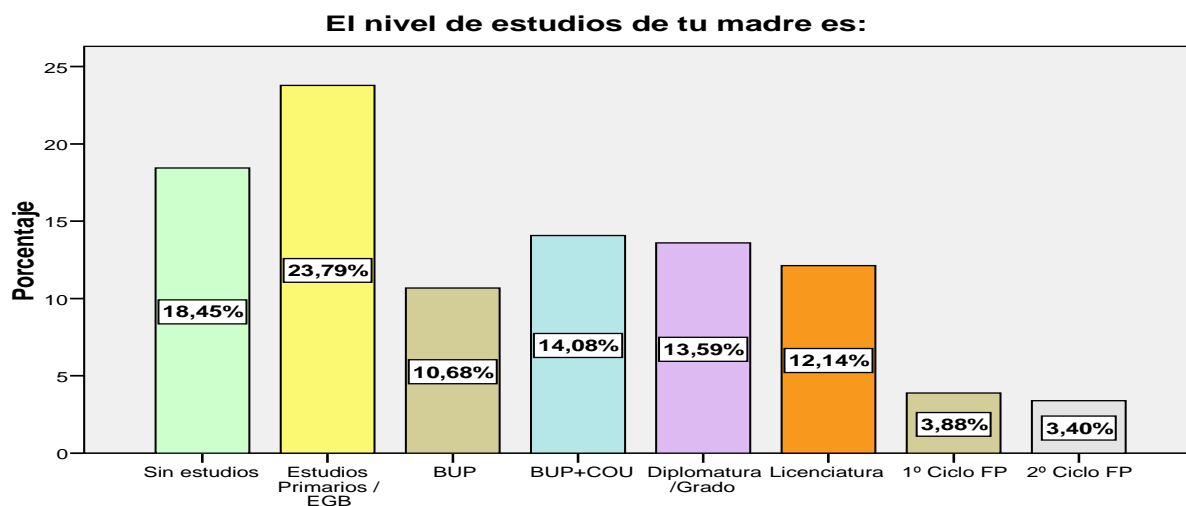
**Gráfico 10. Nivel de estudios del padre.**



**Tabla 28. Nivel de estudios de la madre**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sin estudios	38	17,7	18,4	18,4
	Estud. Prim / EGB	49	22,8	23,8	42,2
	BUP	22	10,2	10,7	52,9
	BUP+COU	29	13,5	14,1	67,0
	Diplomatura /Grado	28	13,0	13,6	80,6
	Licenciatura	25	11,6	12,1	92,7
	1º Ciclo FP	8	3,7	3,9	96,6
	2º Ciclo FP	7	3,3	3,4	100,0
	Total	206	95,8	100,0	
Perdidos	Sistema	9	4,2		
Total		215	100,0		

**Gráfico 11. Nivel de estudios de la madre.**



Con respecto al nivel de estudio de la madre del alumnado poseen el mismo porcentaje que el padre, es decir, el 23,8% tienen estudios primarios/EGB, seguido, en este caso, con un 18,4% de las madres que no tienen estudios. Hay que destacar que el 24% de las madres tienen bachillerato, el 25,7% poseen Estudios Superiores y el 7,3% tienen Formación Profesional.

## **B) PREFERENCIAS EN LA ELECCIÓN DE LOS ESTUDIOS**

En este apartado vamos a analizar las variables correspondientes a la toma de decisión, por parte del alumnado, sobre sus preferencias a la hora de decidir ¿qué estudiar? y ¿por qué? Vamos a analizar las principales influencias en ello.

**Tabla 29. Tabla de Estadísticos descriptivos**

	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. Tip</b>
Influencia en la toma de elección de optativas en 4º ESO	214	1,39	.957
1ª opción de carrera elegida por el alumnado	215	2,032	1,283
2ª opción de carrera elegida por el alumnado	214	2,570	1,630
Razón para estudiar una carrera académica	200	3,465	.735

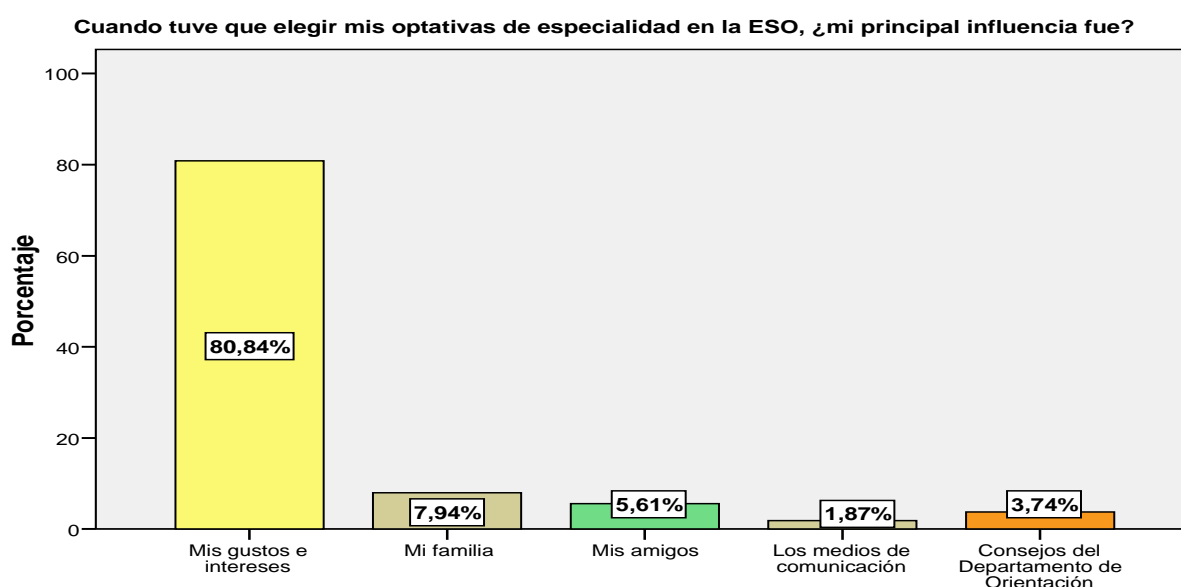
**Tabla 30. Principal influencia en la elección de optativas específicas en 4º ESO**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válidos	Mis gustos e intereses	173	80,5	80,8	80,8
	Mi familia	17	7,9	7,9	88,8
	Mis amigos	12	5,6	5,6	94,4
	Los medios de comunicación	4	1,9	1,9	96,3
	Consejos del Departamento de Orientación	8	3,7	3,7	100,0
	Total	214	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	.5		
<b>Total</b>		<b>215</b>	<b>100,0</b>		

La principal influencia a la hora de elegir las optativas de 4º ESO que serán fundamentales, pues definirán el bachillerato posteriormente, son los propios gustos e intereses del alumnado encuestado con un 80,8%; frente a un casi 9% que están influenciados por la familia; el 5,6% se ven influenciados por los amigos.

Hay que destacar que el 3,7% de los encuestados están influenciados por el Departamento de Orientación y casi el 2% lo están de los propios medios de comunicación.

**Gráfico 12. Principal influencia en la elección de optativas específicas en 4º ESO**



**Tabla 31. 1ª Opción de la rama específica por la carrera que opta el alumando**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ciencias	86	40,0	40,0	40,0
	Humanidades	93	43,3	43,3	83,3
	Artístico	8	3,7	3,7	87,0
	No lo sé	27	12,6	12,6	99,5
	Carrera Militar	1	.5	.5	100,0
Total		215	100,0	100,0	

Prácticamente está muy igualados las dos ramas por la que los alumnos optan estudiar una carrera académica, es decir, el 43,3% han decidido realizar una carrera de Humanidades y/o Ciencias Sociales y el 40% piensan realizar una carrera de Ciencias y/o Tecnología. Tan sólo el 3,7% quieren hacer una carrera relacionado con Arte y el .5% han decidido hacer carrera militar. Todo ello frente a un 12,6% que aún no lo saben que hacer.

Hay que destacar que en este apartado no aparece marcada las respuestas *ninguna carrera ni opositar*.

**Tabla 32. 2ª Opción de la rama específica por la carrera que opta el alumando**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ciencias	69	32,1	32,2	32,2
	Humanidades	77	35,8	36,0	68,2
	Artístico	7	3,3	3,3	71,5
	Ninguna	1	.5	.5	72,0
	No lo sé	59	27,4	27,6	99,5
	Opositar	1	.5	.5	100,0
	Total	214	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	.5		
Total		215	100,0		

Cuando se le pregunta por la segunda opción de carrera se mantiene esa igualdad de las dos ramas por la que los alumnos optan estudiar una carrera académica, es decir, el 36% deciden por una carrera de Humanidades y/o Ciencias Sociales y el 32,2% piensan realizar una carrera de Ciencias y/o Tecnología. Tan



sólo el 3,3% quieren hacer una carrera relacionado con Arte. Pero aquí si se produce un gran aumento, con respecto a la pregunta anterior , ya que un 27,6% aún no saben que hacer.

Hay que destacar que en este apartado aparece marcada las respuestas *ninguna carrera y opositar*, con un .5%, respectivamente.

**Tabla 33. Principal razón del alumnado por lo que le gustaría estudiar una carrera.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Me permite tener la misma profesión que alguno de mis padres	6	2,8	3,0	3,0
	Mi familia quiere que tenga una carrera	11	5,1	5,5	8,5
	Si estudio tendré un mejor estatus económico	67	31,2	33,5	42,0
	Podría ejercer la profesión que me gusta	116	54,0	58,0	100,0
	Total	200	93,0	100,0	
Perdidos	Sistema	15	7,0		
Total		215	100,0		

**Gráfico 13. Principal razón del alumnado por lo que le gustaría estudiar una carrera.**



El 58% de los encuestados opinan que la principal razón por la que quieren hacer una carrera académica es porque podrán ejercer la profesión que les gusta, seguido del 33,5% que piensan que si estudian tendrán un mejor estatus económico.

Sin embargo, tan solo el 5,5% dicen que la principal razón de tener una carrera es porque su familia quiere que la tenga y el 3% piensan que les permite tener la misma profesión que alguna de sus padres.

### **C) CONOCIMIENTOS PREVIOS EN LA TOMA DE DECISIONES**

En este apartado vamos a analizar las variables correspondientes a los conocimientos previos que tienen el alumnado a la hora de la toma de decisiones

sobre que modalidad de 4º ESO tendrían que elegir y posteriormente el bachiller relacionado con la carrera que optan a realizar.

**Tabla 34. Tabla de Estadísticos descriptivos**

Ítems	N	Media	Desv. Tip
La rama elegida en 4º eso es la de más salidas profesionales	213	1,793	.928
La elección de tu bachillerato tiene relación con la carrera elegida	198	1,464	.716
En caso negativo, ¿por qué lo hiciste?	50	1,42	.702
¿Has pensado que hacer si no te llega la nota de PAU para la opción de los estudios que has elegido hacer?	202	1,985	1,112

**Tabla 35. La rama elegida en 4º de la ESO era la que más salida tenía en ese momento**

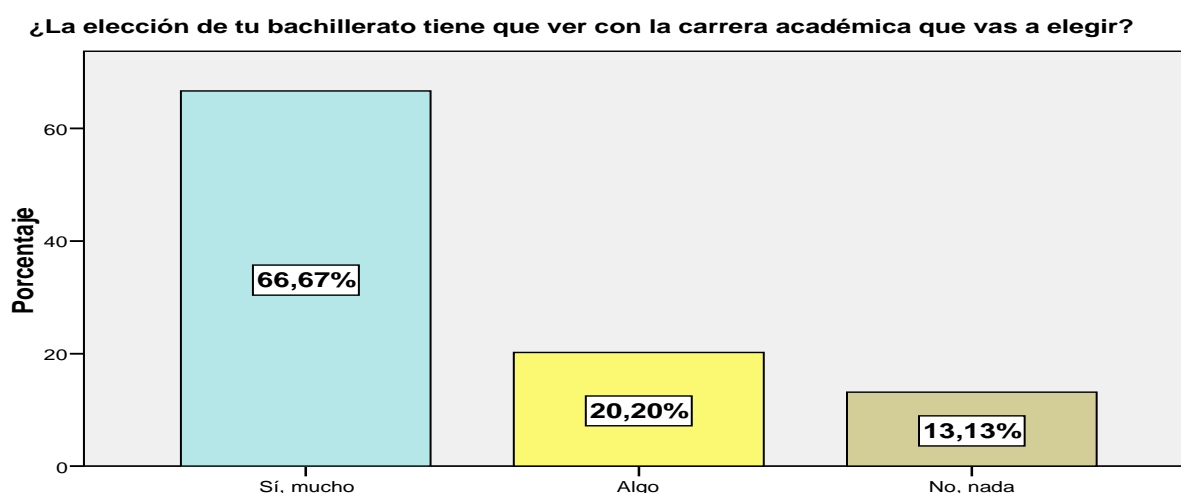
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	118	54,9	55,4	55,4
	No	21	9,8	9,9	65,3
	No lo sé	74	34,4	34,7	100,0
	Total	213	99,1	100,0	
Perdidos	Sistema	2	.9		
Total		215	100,0		

Cuando se le pregunta al alumnado si la rama elegida en 4º ESO es la que más salida profesional tiene, el **55,4%** dice que **sí**, frente al casi **10%** que opinan que **no** la tiene y sin embargo un dato muy reseñable es el **34,7%** de los encuestados **no saben** si la rama que han elegido tiene salida profesional.

**Tabla 36. Relación del bachiller con la carrera elegida**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí, mucho	132	61,4	66,7	66,7
	Algo	40	18,6	20,2	86,9
	No, nada	26	12,1	13,1	100,0
	Total	198	92,1	100,0	
Perdidos	Sistema	17	7,9		
Total		215	100,0		

**Gráfico 14. Relación del bachiller con la carrera elegida.**



El **66,67%** de los alumnos que han realizado la encuesta piensan que la rama

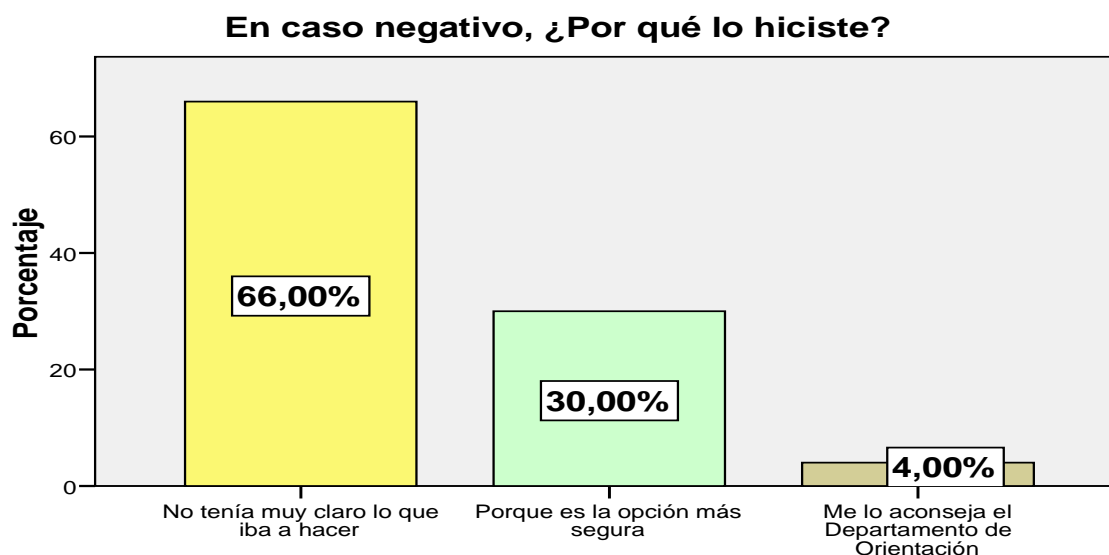
que han elegido en bachiller **tiene mucha** relación con la carrera que van a realizar. El **20,20%** piensan que **algo** de relación tiene. Sin embargo, un 13,13% no ven ninguna relación la carrera que quieren hacer con el tipo de bachillerato que ha realizado.

**Tabla 37. Ninguna relación entre el bachiller y la carrera elegida**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No tenía muy claro lo que iba a hacer	33	15,3	66,0	66,0
	Porque es la opción más segura	15	7,0	30,0	96,0
	Me lo aconsejó el Departamento de Orientación	2	.9	4,0	100,0
	Total	50	23,3	100,0	
Perdidos	Sistema	165	76,7		
Total		215	100,0		

Esta pregunta le sigue a la anterior para aquellos alumnos que *no ven ninguna relación entre el bachillerato elegido con la carrera que quieren hacer y algunos alumnos que ven alguna relación pero no toda*. Queremos que nos digan si no ven la relación porqué motivo lo han hecho. El **66% no tenía muy claro** que es lo que iban a hacer cuando terminaran bachiller. El **30%** piensan que **el bachillerato que han elegido es la opción más segura** y el **4%** se lo aconsejó el **Departamento de Orientación**.

**Gráfico 15. Ninguna relación entre el bachiller y la carrera elegida**

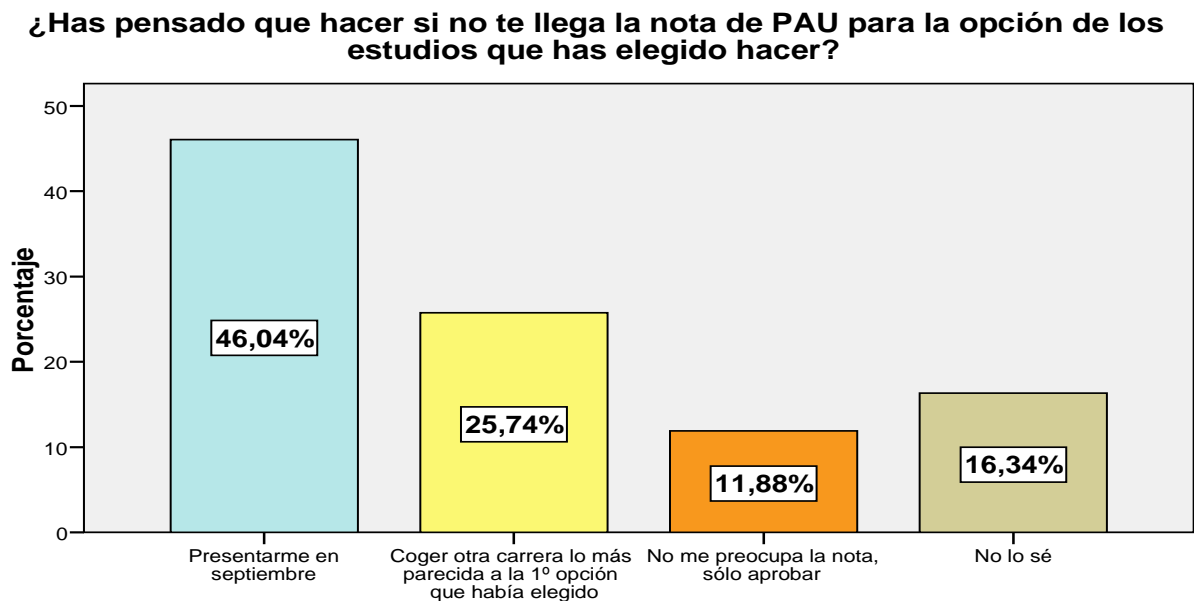


**Tabla 38. . Razón cuando la nota de PAU no es suficiente**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Presentarme en septiembre	93	43,3	46,0	46,0
	Coger otra carrera lo más parecida a la 1 <sup>o</sup> opción que había elegido	52	24,2	25,7	71,8
	No me preocupa la nota, sólo aprobar	24	11,2	11,9	83,7
	No lo sé	33	15,3	16,3	100,0
	Total	202	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	13	6,0		
Total		215	100,0		

El 46,04% del alumnado que han realizado la encuesta tienen claro que volverían a presentarse en septiembre otra vez para realizar la Prueba de Acceso a la Universidad. El 25,74% cogerían una carrera lo más parecida a la 1º opción que habían elegido. Sin embargo hay que destacar el 16,34% de ellos que no saben que hacer si la nota de la PAU no le llegase para hacer la carrera elegida y casi el 12% no le preocupa la nota, sólo aprobar. Estas dos últimas cifras forman un 28,2% de los encuestados, a los cuales no le preocupa la nota de PAU, es decir, muestran incertidumbre al respecto.

**Gráfico 16. Razón cuando la nota de PAU no es suficiente.**



## D) ASPECTOS SOCIOEDUCATIVOS INFLUYENTES EN EL ALUMNADO

En este apartado vamos a analizar las variables correspondientes a aquellos aspectos que han influido de manera socioeducativa en el alumno.

**Tabla 39. Tabla de Estadísticos descriptivos**

ítems	N	Media	Desv. Tip
La rama que cursé en bachillerato	214	1,490	.545
Mis notas suelen situarse en:	198	1,611	.538

**Tabla 40. La rama que cursé en Bachillerato**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Humanidades y Ciencias Sociales	114	53,0	53,3	53,3
	Ciencias y Tecnología	95	44,2	44,4	97,7
	Artístico	5	2,3	2,3	100,0
	Total	214	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	.5		
Total		215	100,0		

El 53,3% de los encuestados han optado por un bachiller de Humanidades y Ciencias Sociales frente a un 44,4% que lo han hecho por uno de Ciencias y Tecnología. Tan sólo el 2,3% han optado por un bachillerato Artístico.



**Tabla 41. Las calificaciones de los alumnos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Buenas	82	38,1	41,4	41,4
	Medias	111	51,6	56,1	97,5
	Bajas	5	2,3	2,5	100,0
	Total	198	92,1	100,0	
Perdidos	Sistema	17	7,9		
Total		215	100,0		

El 56,1% de los encuestados sus calificaciones son normales frente a un 41,4% que son muy buenas y tan sólo el 2,5% las tienen bajas.

### **E) ORIENTACIÓN ACADÉMICA-PROFESIONAL RECIBIDA ANTES DE INGRESAR EN LA UNIVERSIDAD**

En este apartado vamos a analizar las variables correspondientes a las influencias que el propio Departamento de Orientación ha tenido con el alumnado con respecto a la orientación académica-profesional.

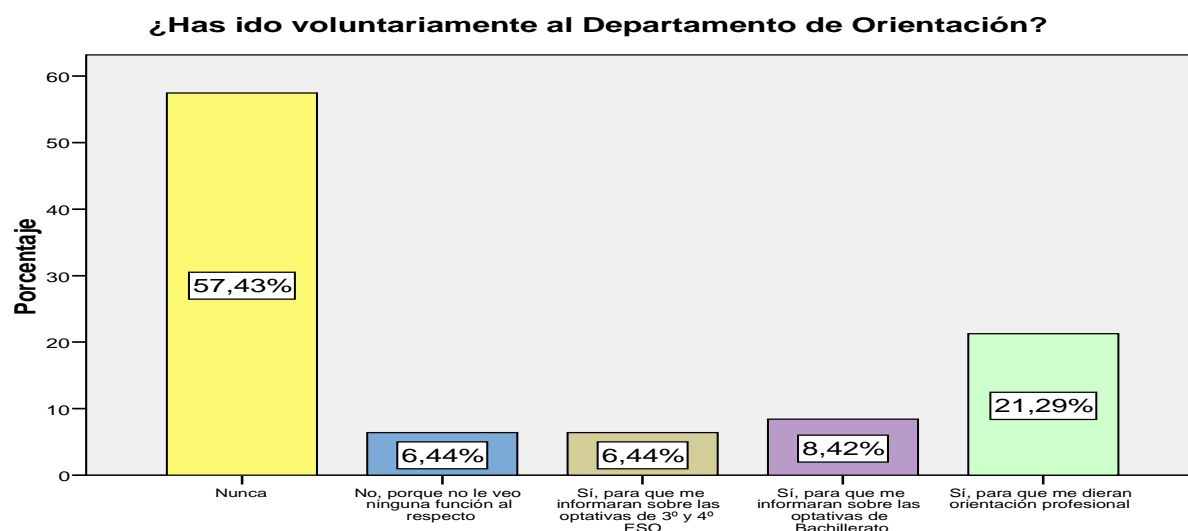
**Tabla 42. Tabla de Estadísticos descriptivos**

ítems	N	Media	Desv. Tip
¿Has ido alguna vez, voluntariamente, al departamento de orientación de tu centro?	159	1,566	1,028
¿De quién ha sido la decisión de hacer la prueba de acceso a la universidad?	214	1,457	1,050

**Tabla 43. Acceder voluntariamente al Departamento de Orientación**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	116	54,0	57,4	57,4
	No, porque no le veo ninguna función al respecto	13	6,0	6,4	63,9
	Sí, para que me informaran sobre las optativas de 3º y 4º ESO	13	6,0	6,4	70,3
	Sí, para que me informaran sobre las optativas de Bachillerato	17	7,9	8,4	78,7
	Sí, para que me dieran orientación profesional	43	20,0	21,3	100,0
Total		202	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	13	6,0		
Total		215	100,0		

**Gráfico 17. Acceder voluntariamente al Departamento de Orientación.**



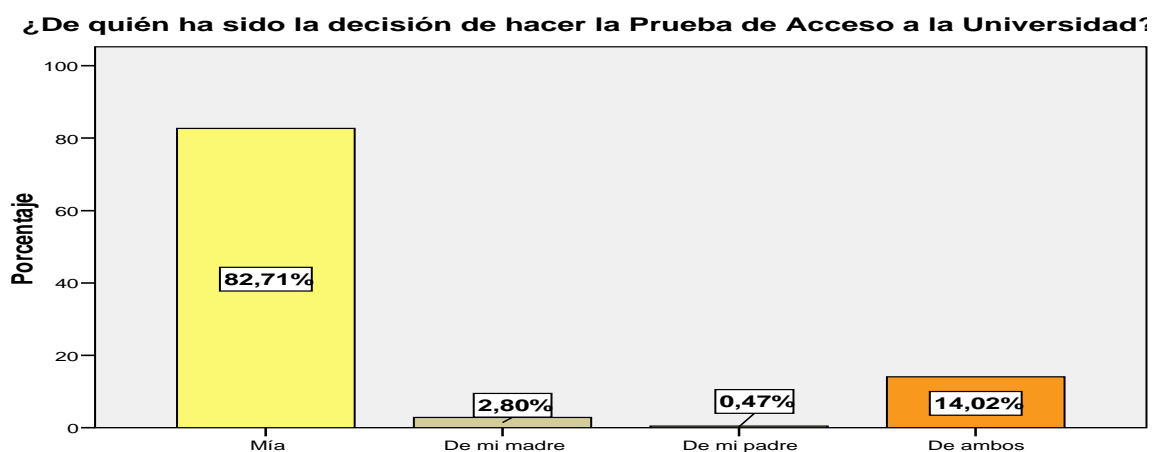
El **57,43%** de los alumnos encuestado **nunca** han ido voluntariamente al Departamento de Orientación frente al **21,29%** que **sí** lo han hecho para que le dieran orientación profesional. El **6,4%** **no** han ido voluntariamente al Departamento porque no le ven ninguna función al respecto. Sin embargo, el mismo porcentaje sí ha ido al Departamento para pedir información sobre optativas en 3º y 4º ESO. Por último el 8,42% de los encuestados han ido alguna vez voluntariamente al Departamento de Orientación a pedir información sobre optativas de Bachillerato.

**Tabla 44. La decisión de hacer la Prueba de Acceso a la Universidad**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mía	177	82,3	82,7	82,7
	De mi madre	6	2,8	2,8	85,5
	De mi padre	1	.5	.5	86,0
	De ambos	30	14,0	14,0	100,0
	Total	214	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	.5		
Total		215	100,0		

El **82,7%** del alumnado encuestado es decisión propia realizar la Prueba de Acceso a la Universidad; mientras que el 2,8% y el .5% es respectivamente decisión de la madre y del padre. Hay que destacar que el 14% dicen que dicha decisión es de ambos, es decir, del propio alumno y de los padres.

**Gráfico 18. Decisión de realizar la Prueba de Acceso a la Universidad**



## F) GRADO DE INFLUENCIAS DE LOS DISTINTOS MOTIVOS EN LA TOMA DE DECISIONES

En este apartado vamos a analizar las variables correspondientes al grado de influencias, valorados en una escala de likert, entre los diferentes motivos que tienen los alumnos en la toma de decisiones.

**Tabla 45. Tabla de Estadísticos descriptivos**

Ítems	N	Media	Desviac Típica
Influencias de los padres en los estudios	201	2,93	1,27
Actividades Departamento de Orientación	199	2,07	1,11
Influencia amistades	198	2,13	1,08
Influencia económico-social	197	2,69	1,32
Influencias intereses	200	4,18	1,11

En la tabla se muestra que todas las opciones de respuestas han sido elegidas por un porcentaje de estudiantes y que sus desviaciones típicas son todas superiores a 1, lo que demuestran que los ítems están muy dispersos de la media, es decir, los ítems discriminan.

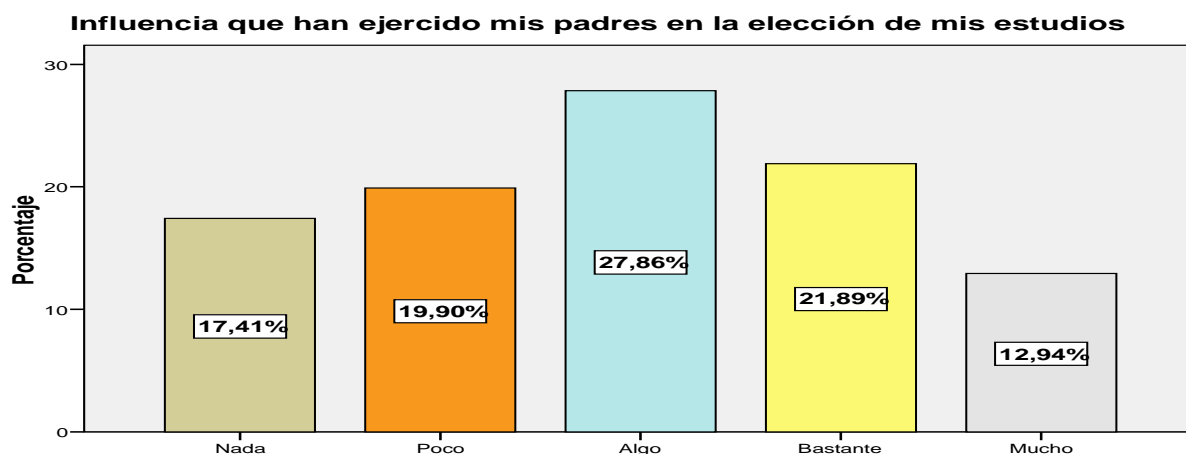
**Tabla 46. Influencia de los padres en la elección de los estudios.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	35	16,3	17,4	17,4
	Poco	40	18,6	19,9	37,3
	Algo	56	26,0	27,9	65,2
	Bastante	44	20,5	21,9	87,1
	Mucho	26	12,1	12,9	100,0
	Total	201	93,5	100,0	
Perdidos	Sistema	14	6,5		
Total		215	100,0		

Casi el **28%** de los encuestados ven que sus padres influyen **algo** en la elección de sus estudios; el **22%** dicen que lo hacen **bastante** y el **13% mucho**. Sin embargo, el **20%** argumentan que lo hacen **poco** y el **17,4% nada**.

Estableciendo un sumatorio de los resultados relacionados entre sí, observamos que no hay una mayoría muy significativa entre los datos pues estamos hablando de que el 37,3% dicen que sus padres no influyen en la elección de los estudios frente a un 34,8% que argumentan que sus padres influyen en dicha elección. No obstante, si a este última cifra le sumamos el porcentaje de alumnos que están algo influenciados, obtendríamos un 62,7% del alumnado que estarían influenciados por sus padres en la elección de sus estudios.

**Gráfico 19. Influencia de los padres en la elección de los estudios.**



**Tabla 47. Influencia de las actividades realizadas por el Departamento de Orientación en la elección de la carrera académica.**

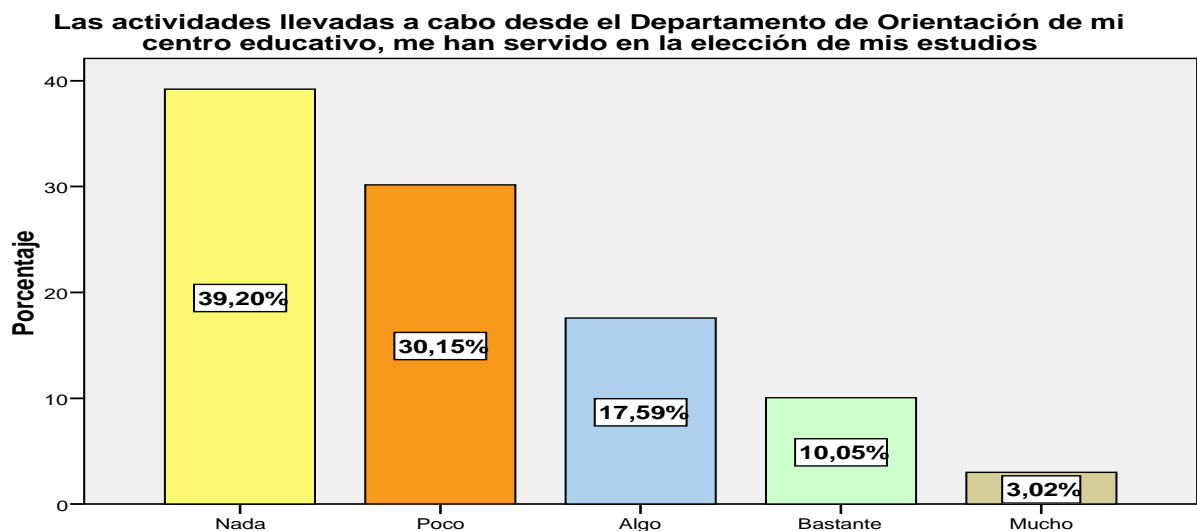
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	78	36,3	39,2	39,2
	Poco	60	27,9	30,2	69,3
	Algo	35	16,3	17,6	86,9
	Bastante	20	9,3	10,1	97,0
	Mucho	6	2,8	3,0	100,0
	Total	199	92,6	100,0	
Perdidos	Sistema	16	7,4		
Total		215	100,0		

Casi el **39,2%** de los encuestados argumenta que las actividades llevadas a cabo por el Departamento de Orientación de su centro no le han influido **nada** en la elección de sus estudios; el **30,2%** dicen que **poco** y el **17,6%** **algo**. Sin embargo,

el **10,1%** argumentan que les han influido **bastante** y el **3% mucho**.

Estableciendo un sumatorio de los resultados relacionados entre sí, observamos que existe una mayoría muy significativa entre los datos pues estamos hablando de que el 69,4% dicen que no les han influido dichas actividades en la elección de los estudios frente a un 13,1% que argumentan que si lo han hecho en dicha elección. No obstante, si sumamos el porcentaje de alumnos que están algo influenciados con el total que lo están, obtendríamos un 30,7%.

**Gráfico 20. Influencia de las actividades realizadas por el Departamento de Orientación en la elección de la carrera académica.**



**Tabla 48. Influencia que han ejercido mis amistades en la elección de mis estudios**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	73	34,0	36,9	36,9
	Poco	53	24,7	26,8	63,6
	Algo	50	23,3	25,3	88,9
	Bastante	17	7,9	8,6	97,5
	Mucho	5	2,3	2,5	100,0
	Total	198	92,1	100,0	
Perdidos	Sistema	17	7,9		
Total		215	100,0		

El **36,87%** de los encuestados ven que sus amistades no influyen **nada** en la elección de sus estudios; el **26,77%** dicen que lo hacen **poco** y el **25,25%** **algo**. Sin embargo, el **8,59%** argumentan que lo hacen **bastante** y el **2,53%** **mucho**.

Estableciendo un sumatorio de los resultados relacionados entre sí, observamos que no hay una mayoría muy significativa entre los datos pues estamos hablando de que el 63,7% dicen que sus amistades no influyen en la elección de los estudios frente a un 11,1% que argumentan que sus amigos influyen en dicha elección. Sin embargo, si le sumamos a esta última cifra el porcentaje de alumnos que están algo influenciados, obtendríamos un 36,4% del alumnado que estarían influenciados por sus amistades en la elección de sus estudios.



**Tabla 49. Influencia económica y social en la elección de los estudios por parte del alumnado.**

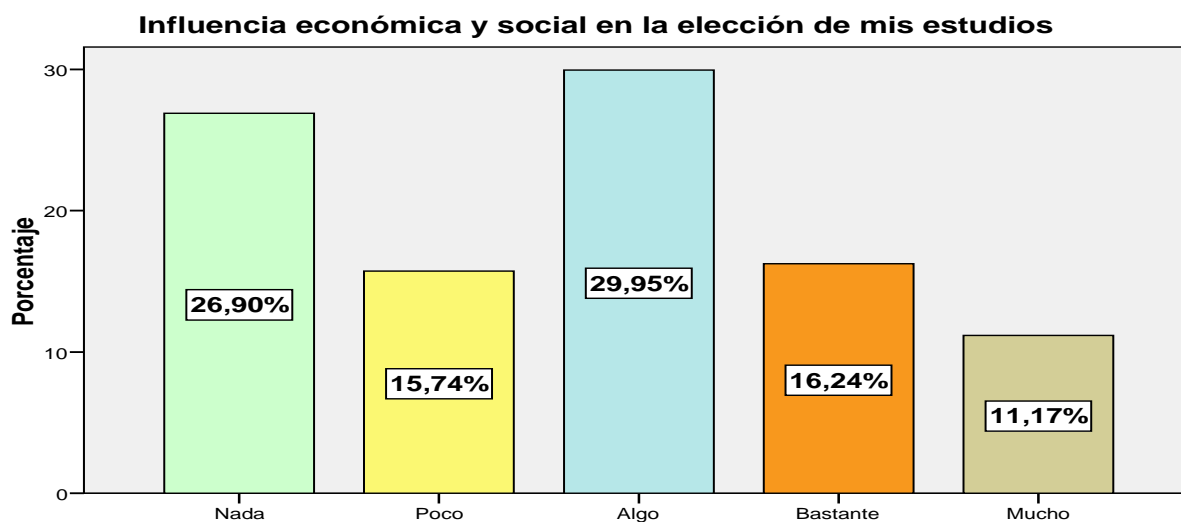
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	53	24,7	26,9	26,9
	Poco	31	14,4	15,7	42,6
	Algo	59	27,4	29,9	72,6
	Bastante	32	14,9	16,2	88,8
	Mucho	22	10,2	11,2	100,0
	Total	197	91,6	100,0	
Perdidos	Sistema	18	8,4		
Total		215	100,0		

Casi el **30%** del alumnado encuestado se ven influenciados **algo** por la situación económica y social en la elección de sus estudios; el **27%** dicen que no se ven influenciados en **nada** y el **15,7%** están **poco**. Sin embargo, el **16,2%** argumentan que lo están bastante y el **11,2%** **mucho**.

Estableciendo un sumatorio de los resultados relacionados entre sí, observamos que hay una mayoría muy significativa entre los datos pues estamos hablando de que el 42,6% dicen no están influenciados por la situación económica y social en la elección de los estudios frente a un 27,4% que argumentan que sí lo están.

No obstante, si a esta última cifra le sumamos el porcentaje de alumnos que están algo influenciados, obtendríamos un 57,3% del alumnado que estarían influenciados por la situación económica y social en la elección de sus estudios.

**Gráfico 21. Influencia económica y social en la elección de los estudios por parte del alumnado.**



**Tabla 50. Influencia de los intereses del alumnado en la elección de sus estudios**

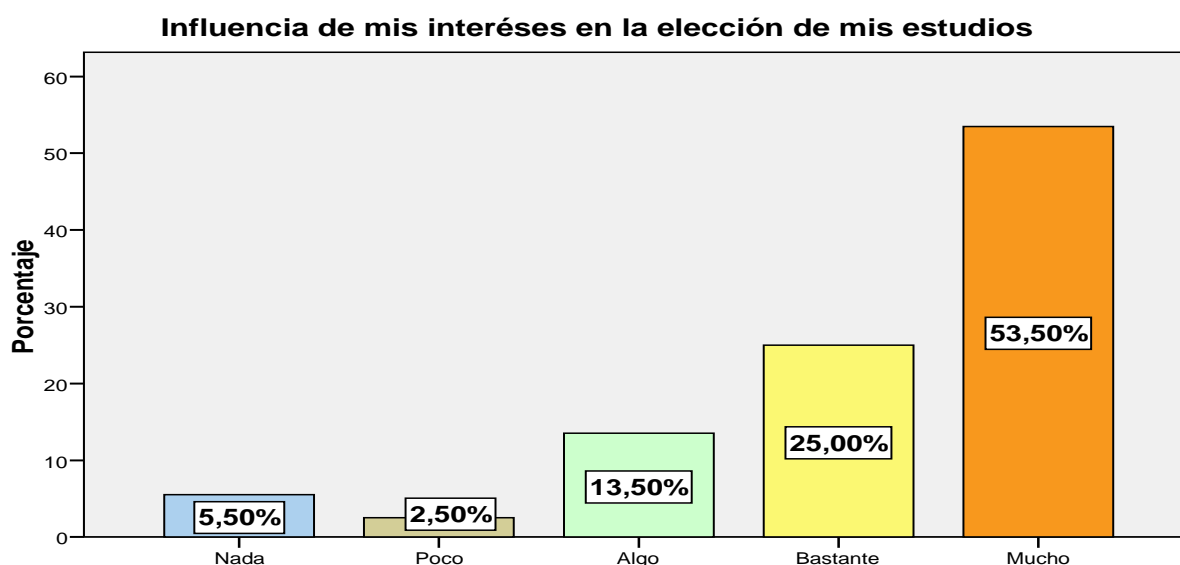
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	11	5,1	5,5	5,5
	Poco	5	2,3	2,5	8,0
	Algo	27	12,6	13,5	21,5
	Bastante	50	23,3	25,0	46,5
	Mucho	107	49,8	53,5	100,0
	Total	200	93,0	100,0	
Perdidos	Sistema	15	7,0		
Total		215	100,0		

El **53,5%** de los encuestados opinan que en la elección de sus estudios

influye **mucho** sus propios intereses; el **25%** dicen que lo hacen **bastante**, lo que podemos decir que el 78,5% de los encuestados se ven influenciados por sus propios intereses en la elección de sus estudios. Sin embargo, el **2,5%** argumentan que lo hacen **poco** y el **5,5% nada**, es decir, tan sólo el 8% de ellos no están influenciados por sus propios intereses.

No obstante, si al sumatorio de aquellos alumnos que están influenciados le sumamos el porcentaje de alumnos que están algo influenciados, obtendríamos un 82% del alumnado que estarían influenciados por sus propios intereses en la elección de sus estudios.

**Gráfico 22. Influencia de los intereses del alumnado en la elección de sus estudios**





## **4.2. Análisis Inferencial: ANOVA de un factor.**



El análisis de varianza (ANOVA) de un factor sirve para comparar varios grupos en una variable cuantitativa. Se trata, por tanto, de una generalización de la Prueba T para dos muestras independientes al caso de diseños con más de dos muestras. A la variable categórica (nominal u ordinal) que define los grupos que deseamos comparar la llamamos variable independiente y a la variable cuantitativa (de intervalo o razón) en la que deseamos comparar los grupos la llamamos dependiente. El ANOVA de un factor permite obtener información sobre el resultado de esa comparación (Anónimo, 2014).

La estrategia para poner a prueba la hipótesis de igualdad de medias consiste en obtener un estadístico, llamado F, que refleja el grado de parecido existente entre las medias que se están comparando. Uno de estos estimadores se obtiene a partir de la variación existente entre las medias de los grupos (variación Inter-grupos). El otro se obtiene a partir de la variación existente entre las puntuaciones dentro de cada grupo (variación Intra-grupos).

En las tablas que vamos a exponer a continuación se recoge: las sumas de cuadrados, los grados de libertad asociados a cada suma de cuadrados (gl) y el valor concreto adoptado por cada estimador de la varianza poblacional (medias cuadráticas: se obtienen dividiendo las sumas de cuadrados entre sus correspondientes grados de libertad). El cociente entre estas dos medias cuadráticas nos proporciona el valor del estadístico F, el cual va acompañado de un nivel de significación o crítico (Sig.). Si dicho valor está por debajo de .05, se rechaza la hipótesis de igualdad de medias y podemos decir que existen diferencias significativas entre la variable independiente y las variables dependientes, obteniendo con ello resultados propios para la investigación que estamos desarrollando

**Tabla 51. Variable Independiente: Sexo**

Variables Dependientes	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
DECISIONPAU	4,644	1	4,644	4,256	.040
INFLUENAMISTAD	10,054	1	10,054	8,862	.003
NOTAS	1,427	1	1,427	5,035	.026
RAZONCARRERA	3,440	1	3,440	6,510	.011
NOTAPAU	5,981	1	5,981	4,982	.027

Aquí podemos observar las variables dependientes con el valor del nivel crítico menor de .05, ello hace que rechazemos la hipótesis de igualdad de medias, lo que confirma que existen diferencias estadísticamente significativas.

Acto seguido realizamos el estudio de las medias (véase anexo II) y comprobamos que existe relación del **sexo** con: **La decisión de realizar la Prueba de Acceso a la Universidad, la influencia de las amistades en la toma de decisiones, las calificaciones, en general, de los alumnos y la nota obtenida en la PAU** donde dichos aspectos condiciona más a los hombres y por el contrario, **la razón por la que el alumno ha decidido realizar una carrera académica**, dicha afirmación se da más en la mujer.



**Tabla 52. VARIABLE INDEPENDIENTE: DISTRITO**

VARIABLES DEPENDIENTES	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
NIVESTUDPAD	64,999	7	9,286	2,622	.013
NIVESTUDMAD	79,293	7	11,328	3,101	.004

En la tabla podemos ver las variables dependientes con el valor menor de .05, lo que demuestra que existen diferencias significativas entre el distrito con (ver anexo): **El nivel de estudios de los padres y de las madres** de los alumnos. Haciendo un estudio del valor de medias, observamos que ambos niveles influyen en los alumnos que **pertenecen al distrito 1**.

**Tabla 53. VARIABLE INDEPENDIENTE: ESTADO CIVIL**

VARIABLES DEPENDIENTES	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 <sup>o</sup> Opción de Carrera	18,571	3	6,190	3,926	.009
2 <sup>a</sup> Opción de Carrera	33,949	3	11,316	4,482	.005

Se observa que **tanto la primera opción elegida como carrera académica y la segunda opción** han mostrado valores menores de .05, haciendo, con ello, que rechazamos la hipótesis de igualdad de medias y se den diferencias significativas con el estado civil de los padres donde dicha opciones condicionan más a aquellos alumnos cuyo estado civil de los padres es viudez (ver anexo).

**Tabla 54. VARIABLE INDEPENDIENTE: LUGAR DONDE VIVES**

VARIABLES DEPENDIENTES	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SITSOCIOECON	1,249	2	.624	3,545	.039
OPTATESOINFLUENC	12,427	2	6,213	5,666	.007
ELECCBACHILCARRER	2,660	2	1,330	4,468	.019

En la tabla observamos que la **situación socioeconómica de la unidad familiar del alumno, las influencias en la elección de las optativas de 4º ESO y la elección del Bachiller para realizar la carrera académica** muestran diferencias estadísticamente significativas con **el lugar donde viven** y al realizar el estudio de medias (ver anexo) comprobamos que dichos aspectos dicha elección condiciona más a aquellos alumnos que viven con **otro** familiar.

**Tabla 55. VARIABLE INDEPENDIENTE: SITUACIÓN LABORAL PADRE**

VARIABLES DEPENDIENTES	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SITLABMA	2,348	1	2,348	9,771	.002
SITSOCIOECON	4,734	1	4,734	32,618	.000
NIVESTUDPAD	40,962	1	40,962	11,066	.001
NIVESTUDMAD	56,811	1	56,811	15,030	.000
INFLUENECONSOC	15,293	1	15,293	9,345	.003

En la tabla vemos las variables dependientes con el valor del nivel crítico menor de .05, ello hace que rechazamos la hipótesis de igualdad de medias, lo que demuestra que existen diferencias significativas.

Tabla 56. Descriptivos: SITUACIÓN LABORAL PADRE

Variables Dependientes		Media	Desviación típica	Error típico
SITLABMA	Trabajando	1,4534	.49938	.03936
	<b>No trabaja</b>	<b>1,7500</b>	.43994	.07777
SITSOCIOECON	Trabajando	2,0248	.35267	.02779
	<b>No trabaja</b>	<b>2,4516</b>	.50588	.09086
NIVESTUDPAD	<b>Trabajando</b>	<b>3,9321</b>	1,91797	.15069
	No trabaja	2,6774	1,95597	.35130
NIVESTUDMAD	<b>Trabajando</b>	<b>3,8354</b>	1,97068	.15678
	No trabaja	2,3548	1,79904	.32312
INFLUENECONSOC	Trabajando	2,5548	1,25947	.10116
	<b>No trabaja</b>	<b>3,3704</b>	1,39085	.26767

A continuación, realizamos el estudio de las medias y podemos determinar que existe relación entre **la situación laboral del padre** con: **la situación laboral de la madre, la situación socioeconómica familiar y la influencia económica y social como toma de decisiones por parte del alumno** donde dichos aspectos se da cuando el padre **no trabaja** y si embargo, **el nivel de estudios de los padres y las madres** influye cuando el padre **trabaja**.

**Tabla 57. VARIABLE INDEPENDIENTE: SITUACIÓN LABORAL MADRE**

VARIABLES	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SITLABPAD	1,299	1	1,299	9,771	.002
SITSOCIOECON	1,765	1	1,765	11,266	.001
NIVESTUDPAD	42,854	1	42,854	11,854	.001
NIVESTUDMAD	147,814	1	147,814	45,450	.000
RAZONCARRERA	3,904	1	3,904	7,320	.007

**Tabla 58. Descriptivos: SITUACIÓN LABORAL MADRE**

VARIABLES		Media	Desviación típica	Error típico
SITSOCIOECON	Trabajando	2,0101	.36407	.03659
	No trabaja	2,1980	.42473	.04226
NIVESTUDPAD	Trabajando	4,1531	1,80693	.18253
	No trabaja	3,2105	1,99411	.20459
NIVESTUDMAD	Trabajando	4,3861	1,86532	.18561
	No trabaja	2,6667	1,73793	.17467
RAZONCARRERA	Trabajando	3,5938	.62539	.06383
	No trabaja	3,3093	.82109	.08337

Aquí podemos observar las variables dependientes con el valor menor de .05, lo que confirma que existen diferencias significativas. A continuación, en la segunda tabla realizamos el estudio del valor de las medias y comprobamos que existe relación con:

- ✓ **La situación socioeconómica familiar** donde dicha situación está condicionada cuando la madre **no trabaja**.

- ✓ **El nivel de estudios de los padres y madres**, observamos que cuando ambos **trabajan**.
- ✓ **Razón por la que el alumno ha decidido realizar una carrera académica**, donde dicha decisión se ve influenciada cuando la madre **trabaja**.

**Tabla 59. VARIABLE INDEPENDIENTE: SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA**

Variables Dependientes	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SITLABPAD	4,362	2	2,181	19,057	.000
SITLABMA	2,712	2	1,356	5,650	.004
NIVESTUDPAD	66,071	2	33,035	9,363	.000
NIVESTUDMAD	73,550	2	36,775	9,791	.000
2ª Opción de Carrera	16,997	2	8,498	3,287	.039
INFLUENECONSOC	36,064	2	18,032	11,518	.000

En esta tabla podemos observar las variables dependientes con el valor del nivel crítico menor de .05, ello hace que rechazemos la hipótesis de igualdad de medias, lo que confirma que existen diferencias estadísticamente significativas.

Tabla 60. Descriptivos: SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA

Variables Dependientes		Media	Desviación típica	Error típico
SITLABPAD	Alta	1,0000	.00000	.00000
	Media	1,1076	.31085	.02473
	Baja	1,5385	.50839	.09970
SITLABMA	Alta	1,1429	.37796	.14286
	Media	1,4788	.50107	.03901
	Baja	1,7500	.44096	.08333
NIVESTUDPAD	Alta	5,1111	1.69148	.56383
	Media	3,8354	1,88477	.14994
	Baja	2,4286	1,89402	.35794
NIVESTUDMAD	Alta	5,3750	.91613	.32390
	Media	3,6111	1,99456	.15671
	Baja	2,2759	1,79078	.33254
2ª Opción de Carrera	Alta	3,2000	1,93218	.61101
	Media	2,6548	1,67399	.12915
	Baja	1,9310	.96106	.17847
INFLUENECONSOC	Alta	1,4286	.78680	.29738
	Media	2,5871	1,25246	.10060
	Baja	3,5862	1,32334	.24574

Seguidamente, en la tabla 60, realizamos el estudio de las medias y comprobamos que existe relación entre la **situación socioeconómica** con: **La situación laboral de los padres y madres y la influencia económica y social como toma de decisiones por parte del alumno**, donde dichos aspectos influye cuando la situación socioeconómica familiar es **baja**; por el contrario, cuando dicha

situación familiar es alta, observamos que es vinculante con **la segunda opción de carrera académica elegida y la influencia económica y social como toma de decisiones por parte del alumno.**

**Tabla 61. VARIABLE INDEPENDIENTE: NIVEL DE ESTUDIOS DEL PADRE**

Variables Dependientes	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SITLABPAD	2,747	7	.392	3,119	.004
SITLABMA	5,238	7	.748	3,220	.003
SITSOCIOECON	4,738	7	.677	4,162	.000
NIVESTUDMAD	309,081	7	44,154	17,041	.000
ACTIVDPTO	16,609	7	2,373	2,065	.049
INFLUENINTERES	19,466	7	2,781	2,282	.030
LUGARCARRERA	5,180	7	.740	3,428	.002

En la tabla observamos que **la situación laboral del padre, El nivel de estudios de la madre, la influencias de los propios intereses del alumno y el lugar geográfico donde estudiar la carrera académica** muestran diferencias estadísticamente significativas al tener el valor del nivel crítico por debajo de .05 con **el nivel de estudios del padre** y al realizar el estudio de medias (ver anexo) comprobamos que dichos ítems condiciona más a aquellos alumnos cuyos padres poseen **1º Ciclo de Formación Profesional**. Sin embargo, **la situación laboral de la madre y la situación socioeconómica familiar**, que también han mostrado diferencias significativas son vinculantes cuando el padre **no tiene estudios**. Y por último, **las actividades llevadas a cabo desde el Departamento de Orientación** influyen cuando el nivel de estudios del padre es **primario**.

**Tabla 62. VARIABLE INDEPENDIENTE: NIVEL DE ESTUDIOS DE LA MADRE**

VARIABLES Dependientes	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
VIVES	2,254	7	.322	2,905	.019
SITLABPAD	2,961	7	.423	3,336	.002
SITLABMA	12,040	7	1,720	8,700	.000
SITSOCIOECON	4,778	7	.683	4,345	.000
NIVESTUDPAD	292,274	7	41,753	17,462	.000
RAMABACHILL	6,498	7	.928	3,340	.002
RAZONCARRERA	8,014	7	1,145	2,355	.025

En la tabla 62, podemos comprobar las variables dependientes con el valor del nivel crítico menor de .05, ello hace existan diferencias significativas. Acto seguido realizamos el estudio de las medias (véase anexo II) y comprobamos que existe relación entre el **nivel de estudios de la madre** con:

- ✓ **La situación laboral del padre y de la madre y la situación socioeconómica familiar** dichas situaciones influye cuando la madre **no tiene estudios.**
- ✓ **Dónde vive el alumno** es vinculante cuando las madres tienen un nivel de estudios de **BUP.**
- ✓ **El nivel de estudios del padre y la rama que cursan en bachiller** están condicionada cuando el nivel de estudios de la madre es de **1º Ciclo de Formación Profesional.**
- ✓ **Razón por la que el alumno ha decidido realizar una carrera académica,** dicha decisión se ve influenciada cuando el nivel de estudios materno es de **Licenciatura.**



**Tabla 63. VARIABLE INDEPENDIENTE: RAMA ELEGIDA EN 4º ESO COMO LA ELECCIÓN CON MÁS SALIDA PROFESIONAL**

Variables Dependientes	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
RAMABACHILL	5,126	2	2,563	9,264	.000
INFLUENINTERES	14,635	2	7,318	6,480	.002
ELECCBACHILCARRER	4,253	2	2,126	4,262	.015

**Tabla 64. Descriptivos: RAMA ELEGIDA EN 4º ESO COMO LA ELECCIÓN CON MÁS SALIDA PROFESIONAL**

Variables Dependientes		Media	Desviación típica	Error típico
RAMABACHILL	Sí	1,6271	.53584	.04933
	No	1,2857	.56061	.12234
	No lo sé	1,3243	.49954	.05807
INFLUENINTERES	Sí	4,2455	.96912	.09240
	No	3,4286	1,74847	.38155
	No lo sé	4,3676	.92888	.11264
ELECCBACHILCARRER	Sí	1,3394	.59660	.05714
	No	1,5238	.74960	.16358
	No lo sé	1,6567	.84481	.10321

En la tabla 63, observamos que las **Influencias de los propios intereses del alumno y la elección del Bachillerato tiene relación con la carrera elegida** muestran diferencias estadísticamente significativas con **la rama elegida en cuarto de secundaria** y al realizar el estudio de medias, comprobamos, en la tabla 64,

que dichas variables son vinculantes con aquellos alumnos que **tienen dudas por la rama elegida en 4º ESO**. Sin embargo, observamos que **la rama que cursan en bachiller**, que también ha mostrado diferencia significativa, está condicionada por la rama elegida en 4º ESO.

**Tabla 65. VARIABLE INDEPENDIENTE: INFLUENCIA EN LA TOMA DE DECISIÓN DE LA MODALIDAD DE 4º ESO**

VARIABLES DEPENDIENTES	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
DECISIONPAU	10,754	4	2,689	2,495	.044
INFLUENAMISTAD	31,299	4	7,825	7,503	.000
NOTAS	4,864	4	1,216	4,497	.002
RAZONCARRERA	7,117	4	1,779	3,448	.010
LUGARCARRERA	2,810	4	.702	3,108	.017
ELECCBACHILCARRER	7,107	4	1,777	3,642	.007

En esta tabla podemos observar las variables dependientes con el valor del nivel crítico menor de .05, ello hace que rechazemos la hipótesis de igualdad de medias, lo que confirma que existen diferencias estadísticamente significativas.

**Tabla 66. Descriptivos: INFLUENCIA DECISIÓN DE LA MODALIDAD DE 4º ESO**

		Media	Desv.típica	Error típico
DECISIONPAU	Mis gustos e intereses	1,3779	.99247	.07568
	Mi familia	1,8235	1,28624	.31196
	Mis amigos	1,5000	.90453	.26112
	Los medios de comunicación	2,7500	1,50000	.75000
	Consejos del Dpto. de Orientación	1,7500	1,38873	.49099
INFLUENAMISTAD	Mis gustos e intereses	1,9748	1,00599	.07978
	Mi familia	2,1765	1,01460	.24608
	Mis amigos	3,4167	1,08362	.31282
	Los medios de comunicación	3,0000	1,41421	.70711
	Consejos del Dpto. de Orientación	3,0000	1,09545	.44721
NOTAS	Mis gustos e intereses	1,5375	.52470	.04148
	Mi familia	2,0000	.51640	.12910
	Mis amigos	1,8333	.57735	.16667
	Los medios de comunicación	1,7500	.50000	.25000
	Consejos del Dpto. de Orientación	2,0000	.00000	.00000
RAZONCARRERA	Mis gustos e intereses	3,5432	.68795	.05405
	Mi familia	3,1765	.88284	.21412
	Mis amigos	2,8182	.87386	.26348
	Los medios de comunicación	3,5000	.57735	.28868
	Consejos del Dpto. de Orientación	3,3333	.81650	.33333
LUGARCARRERA	Mis gustos e intereses	1,6149	.48814	.03847
	Mi familia	1,9412	.24254	.05882
	Mis amigos	1,3333	.49237	.14213
	Los medios de comunicación	1,5000	.57735	.28868
	Consejos del Dpto. de Orientación	1,6667	.51640	.21082
ELECCBACHILCARRER	Mis gustos e intereses	1,3938	.66443	.05253
	Mi familia	1,4706	.71743	.17400
	Mis amigos	1,9167	.99620	.28758
	Los medios de comunicación	2,0000	.81650	.40825
	Consejos del Dpto. de Orientación	2,2000	.83666	.37417

Seguidamente, en la tabla 66, realizamos el estudio de las medias y comprobamos que existe relación entre **la influencia en la toma de decisión de la modalidad de cuarto de secundaria** con:

- ✓ **La decisión de realizar la Prueba de Acceso a la Universidad** está condicionada cuando la toma de decisión de la modalidad de 4º ESO está influenciada por **los medios de comunicación**.
- ✓ **La influencia que ejercen las amistades en la toma de decisiones** observamos que éstas influyen en la toma de decisiones de la modalidad de 4ºESO.
- ✓ **Las calificaciones de los alumnos** están vinculadas cuando **la familia** y el **departamento de orientación** participan en la toma de decisión de la modalidad de 4ºESO.
- ✓ **Razón por la que el alumno ha decidido realizar una carrera académica** se ve influenciada cuando la decisión de la modalidad de 4º ESO está condicionada **por los propios gustos e intereses del alumno**.
- ✓ **Lugar geográfico donde estudiar la carrera académica** observamos dicha circunstancia está condicionada cuando **la familia** toma la decisión de la modalidad de 4º ESO.
- ✓ **La elección del Bachillerato tiene relación con la carrera elegida** está determinada cuando **el departamento de orientación** toma la decisión de la modalidad de 4º ESO.

**Tabla 67. VARIABLE INDEPENDIENTE: RAMA ELEGIDA EN BACHILLER**

VARIABLES DEPENDIENTES	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
NIVESTUDMAD	56,366	2	28,183	7,522	.001
RAMA4ºESO	14,362	2	7,181	8,947	.000
1º Opción de Carrera	45,775	2	22,887	15,731	.000
INFLUENAMISTAD	8,028	2	4,014	3,485	.033
RAZONCARRERA	8,806	2	4,403	8,766	.000
LUGARCARRERA	3,753	2	1,876	8,572	.000
ELECCBACHILCARRER	11,206	2	5,603	12,133	.000

En la tabla 67, podemos comprobar las variables dependientes con el valor del nivel crítico menor de .05, ello hace existan diferencias estadísticamente significativas. Acto seguido realizamos el estudio de las medias (véase anexo II) y comprobamos que existe relación entre **la rama elegida en bachiller** con:

- ✓ **Nivel de estudios de la madre, primera opción de carrera académica elegida y lugar geográfico donde estudiar la carrera académica**, se comprueba que dichos aspectos son vinculantes con la rama de **Artístico** elegida en Bachiller.
- ✓ **Rama elegida en 4º ESO, la elección del Bachillerato tiene relación con la carrera elegida y la influencia que ejercen las amistades en la toma de decisiones** son vinculantes con la rama de **Humanidades y Ciencias Sociales**.
- ✓ **Razón por la que el alumno ha decidido realizar una carrera académica** se ve influenciada cuando ha elegido el bachiller por **Ciencias y Tecnología**.

**Tabla 68. VARIABLE INDEPENDIENTE: DECISIÓN DE LA PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD**

VARIABLES DEPENDIENTES	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
ESTCIVILPAD	7,119	3	2,373	3,250	.023
OPTATESOINFLUENC	16,148	3	5,383	6,287	.000
INFLUENCPADRESTUD	23,333	3	7,778	5,039	.002
NOTAS	3,828	3	1,276	4,660	.004
RAZONCARRERA	4,237	3	1,412	2,668	.049
ELECCBACHILCARRER	4,742	3	1,581	3,168	.026

En esta tabla podemos observar las variables dependientes con el valor del nivel crítico menor de .05, ello hace que rechazemos la hipótesis de igualdad de medias, lo que confirma que existen diferencias estadísticamente significativas. A continuación, realizamos el estudio de las medias (ver anexo II) y comprobamos que existe relación entre la **decisión de realizar la prueba de acceso a la universidad** con: **El estado civil de los padres, la influencia que ejercen los padres en la toma de decisiones, razón por la que el alumno ha decidido realizar una carrera académica y la elección del Bachillerato con respecto a la carrera elegida**, donde dichos aspectos son vinculante por el **padre** del alumno; por el contrario, cuando dicha decisión está influenciada por la **madre**, observamos que es vinculante con la **influencia en la toma de decisión de la modalidad de 4º eso**. Haciendo un estudio del valor de medias, observamos que dicha influencia es vinculante cuando la decisión de la PAU está influenciada por la **madre** del alumno. Sin embargo, **las calificaciones de los alumnos** están condicionadas cuando dicha decisión está influenciada por el **padre y la madre** del alumno.

**Tabla 69. VARIABLE INDEPENDIENTE: PRIMERA OPCIÓN DE CARRERA DE CARRERA ELEGIDA**

Variables Dependientes	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	3,135	4	.784	3,378	.011
ESTCIVILPAD	9,705	4	2,426	3,378	.011
ESTCIVILPADIVOR	10,807	3	3,602	3,038	.049
NIVESTUDMAD	57,417	4	14,354	3,786	.005
RAMA4ºESO	12,005	4	3,001	3,653	.007
RAMABACHILL	28,580	4	7,145	42,786	.000
2ª Opción de Carrera	149,563	4	37,391	18,745	.000
RAZONCARRERA	11,711	4	2,928	5,944	.000
LUGARCARRERA	5,524	4	1,381	6,512	.000
NOTAPAU	28,641	4	7,160	6,403	.000
ELECCBACHILCARRER	7,918	4	1,979	4,093	.003

En la tabla 69, podemos comprobar las variables dependientes con el valor del nivel crítico menor de .05, ello hace existan diferencias estadísticamente significativas. Acto seguido realizamos el estudio de las medias (véase anexo II) y comprobamos que existe relación entre **la primera opción de carrera elegida** con:

- ✓ **Sexo del alumno**, siendo vinculante con la opción de **ser militar** como primera opción.
- ✓ **El estado civil de los padres** observamos que dicho estado es determinante cuando **existen dudas** a la hora de elegir la primera opción.
- ✓ **El nuevo estado civil de padres divorciados** es influyente con la

opción de realizar una carrera de **ciencias**.

- ✓ **Influencia en la toma de decisión de la modalidad de 4º eso**, dicha influencia está condicionada con la opción de realizar una carrera de **humanidades**.
- ✓ **La segunda opción de carrera académica elegida**, siendo dicha opción vinculante cuando **existen dudas** a la hora de elegir la primera opción.
- ✓ **Razón por la que el alumno ha decidido realizar una carrera académica, lugar geográfico donde estudiar la carrera académica y la rama elegida en Bachiller** son determinantes con la opción de **ser militar** y realizar una carrera **artística** como primera opción.
- ✓ **La Nota obtenida en la PAU, la elección del Bachillerato tiene relación con la carrera elegida y el nivel de estudios de la madre** están condicionadas con la opción de hacer una carrera relacionada con lo **artístico**.

**Tabla 70. VARIABLE INDEPENDIENTE: SEGUNDA OPCIÓN DE CARRERA ELEGIDA**

Variables Dependientes	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	2,648	5	.530	2,254	.050
ESTCIVILPAD	11,063	5	2,213	3,082	.011
SITSOCIOECON	2,601	5	.520	3,017	.012
RAMABACHILL	14,789	5	2,958	12,642	.000
1º Opción de Carrera	94,252	5	18,850	15,230	.000
INFLUENINTERES	14,836	5	2,967	2,476	.034
RAZONCARRERA	9,822	5	1,964	3,883	.002
NOTAPAU	17,845	5	3,569	3,024	.012



A continuación, podemos observar en la tabla 70, las variables dependientes con el valor del nivel crítico menor de .05, ello hace que rechacemos la hipótesis de igualdad de medias, lo que confirma que existen diferencias estadísticamente significativas. Por ello, realizamos el estudio de las medias y comprobamos que existe relación entre la **segunda opción de carrera elegida** con:

- ✓ **Sexo del alumno y el estado civil de los padres**, donde son vinculantes cuando **existen dudas** a la hora de elegir la segunda opción.
- ✓ **La situación socioeconómica de la unidad familiar del alumno**, observamos que dicha situación está condicionada con realizar una carrera de **humanidades** como segunda opción.
- ✓ **La rama elegida en Bachiller** es vinculante con la opción de **ser militar** y realizar una carrera **artística**.
- ✓ **La primera opción de carrera académica elegida** es determinante cuando **existen dudas** y **opositar** a la hora de elegir la segunda opción.
- ✓ **Influencias de los propios intereses del alumno** es vinculante con la opción de realizar una carrera relacionada con lo **artístico**.
- ✓ **Razón por la que el alumno ha decidido realizar una carrera académica**, se comprueba que dicha razón es vinculante con la opción de **ser militar** y realizar una carrera **artística** como segunda opción.
- ✓ **La Nota obtenida en la PAU** es vinculante con **no realizar ninguna carrera**.

**Tabla 71. VARIABLE INDEPENDIENTE: INFLUENCIA DE LOS PADRES EN LA TOMA DE DECISIÓN DE LOS ESTUDIOS.**

Variables Dependientes	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
DECISIONPAU	23,411	4	5,853	6,443	.000
ACTIVDPTO	33,944	4	8,486	7,768	.000
INFLUENAMISTAD	22,443	4	5,611	5,153	.001
NOTAS	3,728	4	.932	3,365	.011

**Tabla 72. Descriptivos: INFLUENCIA DE LOS PADRES EN LA TOMA DE DECISIÓN DE LOS ESTUDIOS**

		Media	Desviación típica	Error típico
DECISIONPAU	Nada	1,2286	.73106	.12357
	Poco	1,1750	.67511	.10674
	Algo	1,1250	.57406	.07671
	Bastante	1,8837	1,36642	.20838
	Mucho	1,8846	1,33647	.26210
ACTIVDPTO	Nada	1,6765	1,06517	.18267
	Poco	1,7949	1,00471	.16088
	Algo	1,8214	.93628	.12512
	Bastante	2,5682	1,02066	.15387
	Mucho	2,7308	1,31325	.25755
INFLUENAMISTAD	Nada	1,7714	1,03144	.17434
	Poco	1,8947	1,10989	.18005
	Algo	1,9818	.89217	.12030
	Bastante	2,4318	1,02066	.15387
	Mucho	2,7692	1,27460	.24997

NOTAS	Nada	1,7576	.50189	.08737
	Poco	1,4359	.50236	.08044
	Algo	1,5273	.57267	.07722
	Bastante	1,6136	.49254	.07425
	Mucho	1,8462	.54349	.10659

En la tabla 71, observamos que las variables dependientes: **la decisión de realizar la Prueba de Acceso a la Universidad, las actividades llevadas a cabo desde el Departamento de Orientación, las calificaciones de los alumnos y la influencia que ejercen las amistades en la toma de decisiones** muestran diferencias estadísticamente significativas con **la influencia de los padres en la toma de decisiones de los estudios** y al realizar el estudio de medias, comprobamos, en la tabla 72, que dichas variables son vinculantes cuando es **mucha** la influencia de los padres en la toma de decisión de los estudios.

**Tabla 73. VARIABLE INDEPENDIENTE: ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN EL DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN**

VARIABLES DEPENDIENTES	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SITLABPAD	2,653	4	.663	5,452	.000
SITLABMA	3,082	4	.770	3,207	.014
INFLUENCPADRESTUD	44,800	4	11,200	7,827	.000
INFLUENAMISTAD	36,729	4	9,182	9,002	.000
NO USO	20,130	4	5,033	5,334	.000

En la tabla 73, podemos comprobar las variables dependientes con el valor del nivel crítico menor de .05, ello hace que rechazemos la hipótesis de igualdad de medias, lo que demuestra que existen diferencias significativas. Seguidamente, realizamos el estudio de las medias, y podemos comprobar en la tabla 74, que

existe relación entre **las actividades desarrolladas en el departamento de orientación** con:

- ✓ **Las situaciones laborales de los padres** de los alumnos influyen **mucho** en las actividades que se llevan a cabo en el Departamento de Orientación.
- ✓ **La influencia que han ejercido los padres y las amistades en la toma de decisiones** son **bastante** vinculantes con las actividades que se llevan a cabo en el Departamento de Orientación.
- ✓ **El no uso voluntario por parte del alumno del Departamento de Orientación**, donde se hace **algo de uso** voluntario por parte del alumnado de las actividades que se llevan a cabo en el Departamento de Orientación.

**Tabla 74. Descriptivos: ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN EL DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN**

		Media	Desviación típica	Error típico
SITLABPAD	Nada	1,1884	.39390	.04742
	Poco	1,0862	.28312	.03718
	Algo	1,1818	.39167	.06818
	Bastante	1,0526	.22942	.05263
	<b>Mucho</b>	<b>1,8000</b>	.44721	.20000
SITLABMA	Nada	1,5405	.50176	.05833
	Poco	1,3333	.47538	.06137
	Algo	1,6364	.48850	.08504
	Bastante	1,5263	.51299	.11769
	<b>Mucho</b>	<b>1,8333</b>	.40825	.16667
INFLUENCPADRESTU D	Nada	2,4872	1,21403	.13746
	Poco	2,9167	1,12433	.14515

	Algo	3,4286	1,28991	.21803
	<b>Bastante</b>	<b>3,9500</b>	.88704	.19835
	Mucho	3,0000	1,89737	.77460
INFLUENAMISTAD	Nada	1,6623	.95436	.10876
	Poco	2,2167	.95831	.12372
	Algo	2,4571	1,09391	.18490
	<b>Bastante</b>	<b>2,9500</b>	1,09904	.24575
	Mucho	2,8000	1,48324	.66332
NO USO	Nada	1,2836	.75490	.09223
	Poco	1,4898	.91566	.13081
	<b>Algo</b>	<b>2,3043</b>	1,36298	.28420
	Bastante	1,8667	1,30201	.33618
	Mucho	1,0000	.00000	.00000

**Tabla 75. VARIABLE INDEPENDIENTE: INFLUENCIA DE LAS AMISTADES EN LA TOMA DE DECISIONES**

Variables Dependientes	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	2,451	4	.613	2,600	.037
OPTATESOINFLUENC	19,394	4	4,848	6,337	.000
INFLUENCPADRESTUD	32,533	4	8,133	5,362	.000
ACTIVDPTO	43,521	4	10,880	10,845	.000
INFLUENECONSOC	36,569	4	9,142	5,680	.000
RAZONCARRERA	6,307	4	1,577	2,999	.020
PQ	5,564	4	1,391	3,320	.018

En esta tabla vemos las variables dependientes con el valor del nivel crítico menor de .05, ello hace que rechazemos la hipótesis de igualdad de medias, lo que demuestra que existen diferencias significativas entre las **influencias de las amistades en la toma de decisiones** con (ver anexo):

- ✓ **Sexo, Influencia en la toma de decisión de la modalidad de 4º eso, la razón por la que el bachillerato elegido no tiene relación con la carrera preferente por el alumno y la influencia económica y social en la toma de decisiones**, donde observamos que son vinculantes cuando es **mucha** la influencia de las amistades en la toma de decisión de los estudios.
- ✓ **La influencia que han ejercido los padres en la toma de decisiones** es determinante cuando hay **bastante** influencia por parte de las amistades.
- ✓ **Las actividades llevadas a cabo desde el Departamento de Orientación** está condicionada cuando es **bastante y mucha** la influencia de las amistades.
- ✓ **Razón por la que el alumno ha decidido realizar una carrera académica**, se comprueba que dicha razón es vinculante cuando no hay **ninguna** influencia de las amistades.

**Tabla 76. VARIABLE INDEPENDIENTE: INFLUENCIA ECONÓMICA Y SOCIAL EN LA ELECCIÓN DE LA CARRERA ACADÉMICA**

Variables Dependientes	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
ESTCIVILPADIVOR	16,815	4	4,204	4,241	.012
SITLABPAD	1,543	4	.386	3,182	.015
SITSOCIOECON	4,028	4	1,007	6,362	.000
NIVESTUDPAD	82,893	4	20,723	5,890	.000
INFLUENAMISTAD	29,655	4	7,414	7,146	.000
NOTAS	2,759	4	.690	2,438	.049

En la tabla 76, podemos observar las variables dependientes con el valor del nivel crítico menor de .05, ello hace que rechazamos la hipótesis de igualdad de medias, lo que confirma que existen diferencias estadísticamente significativas. Seguidamente, en la tabla 77, realizamos el estudio de las medias y comprobamos que existe relación entre **la influencia económica y social en la elección de la carrera académica** con:

- ✓ **El nuevo estado civil de los padres divorciados**, dicho estado está condicionado cuando **no hay ninguna** influencia económica y social en la elección de la carrera académica por parte del alumno.
- ✓ **La situación socioeconómica familiar, la influencia de las amistades del alumno y la situación laboral del padre**, observamos que son vinculantes cuando hay **mucho** influencia económica y social en la elección de la carrera.
- ✓ **Nivel de estudios del padre** es determinante cuando hay **poca** influencia económica y social.
- ✓ **Las calificaciones de los alumnos** son vinculantes cuando hay **bastante** influencia económica y social.

**Tabla 77. Descriptivos: INFLUENCIA ECONÓMICA Y SOCIAL EN LA ELECCIÓN DE LA CARRERA ACADÉMICA**

		Media	Desviación típica	Error típico
ESTCIVILPADIVOR	Nada	3,5000	1,00000	.50000
	Poco	1,2500	.50000	.25000
	Algo	1,4000	.89443	.40000
	Bastante	2,1250	1,35620	.47949
	Mucho	1,0000	.00000	.00000
SITLABPAD	Nada	1,0816	.27664	.03952
	Poco	1,1071	.31497	.05952
	Algo	1,1053	.30962	.04101
	Bastante	1,2414	.43549	.08087
	Mucho	1,3684	.49559	.11370
SITSOCIOECON	Nada	1,9608	.39803	.05574
	Poco	2,0690	.37139	.06897
	Algo	2,0847	.33673	.04384
	Bastante	2,2581	.44480	.07989
	Mucho	2,4286	.50709	.11066
NIVESTUDPAD	Nada	3,4615	1,81995	.25238
	Poco	4,6071	2,28261	.43137
	Algo	4,1273	1,88615	.25433
	Bastante	2,5938	1,54208	.27260
	Mucho	3,0500	1,84890	.41343
INFLUENAMISTAD	Nada	1,6792	.97613	.13408
	Poco	2,2581	.96498	.17332
	Algo	2,0000	.97333	.12780
	Bastante	2,4063	1,10306	.19499
	Mucho	2,9545	1,17422	.25034



NOTAS	Nada	1,4906	.50469	.06933
	Poco	1,5484	.56796	.10201
	Algo	1,5893	.53178	.07106
	Bastante	1,8438	.44789	.07918
	Mucho	1,6818	.64633	.13780

**Tabla 78. VARIABLE INDEPENDIENTE: INFLUENCIA DE LOS PROPIOS INTERESES DEL ALUMNO**

VARIABLES DEPENDIENTES	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	2,814	4	.704	3,007	.019
INFLUENCPADRESTUD	26,133	4	6,533	4,237	.003
INFLUENAMISTAD	12,278	4	3,069	2,689	.033
NOTAS	3,629	4	.907	3,283	.012
RAZONCARRERA	13,083	4	3,271	6,703	.000

En esta tabla podemos observar las variables dependientes con el valor del nivel crítico menor de .05, ello hace que rechazemos la hipótesis de igualdad de medias, lo que confirma que existen diferencias estadísticamente significativas.

**Tabla 79. Descriptivos: NFLUENCIA DE LOS PROPIOS INTERESES DEL ALUMNO**

		Media	Desviación típica	Error típico
SEXO	Nada	1,2727	.46710	.14084
	<b>Poco</b>	<b>1,6000</b>	.54772	.24495
	Algo	1,4815	.50918	.09799
	Bastante	1,5800	.49857	.07051
	Mucho	1,3208	.46898	.04555
INFLUENCPADRESTUD	Nada	1,8000	1,03280	.32660
	<b>Poco</b>	<b>3,6000</b>	.54772	.24495
	Algo	3,1481	1,43322	.27582
	Bastante	3,3200	1,03884	.14691
	Mucho	2,7850	1,31054	.12669
INFLUENAMISTAD	Nada	1,7000	1,25167	.39581
	Poco	2,2000	1,30384	.58310
	<b>Algo</b>	<b>2,4615</b>	.94787	.18589
	Bastante	2,4200	.97080	.13729
	Mucho	1,9533	1,11070	.10738
NOTAS	Nada	1,7000	.48305	.15275
	Poco	1,4000	.54772	.24495
	<b>Algo</b>	<b>1,9200</b>	.57155	.11431
	Bastante	1,6600	.47852	.06767
	Mucho	1,5234	.53809	.05202
RAZONCARRERA	Nada	3,1818	.98165	.29598
	Poco	3,2000	1,30384	.58310
	Algo	2,9630	.85402	.16436
	Bastante	3,3800	.63535	.08985
	<b>Mucho</b>	<b>3,6762</b>	.61230	.05975

Una vez realizado el estudio de las medias, comprobamos en la tabla 79, que existe relación entre **la influencia de los propios intereses del alumno** con:

- ✓ **Sexo y la influencia que han ejercido los padres en la toma de decisiones**, donde son vinculantes cuando hay **poca** influencia de los propios intereses del alumno.
- ✓ **La influencia de las amistades del alumno y las calificaciones de los alumnos** están condicionadas cuando hay **algo de** influencia de los propios intereses del alumno.
- ✓ **Razón por la que el alumno ha decidido realizar una carrera académica**, está determinada cuando hay **mucha** influencia de los propios intereses del alumno.

**Tabla 80. VARIABLE INDEPENDIENTE: LAS CALIFICACIONES DEL ALUMNADO**

Variables Dependientes	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SITSOCIOECON	2,467	2	1,234	7,482	.001
OPTATESOINFLUENC	9,026	2	4,513	5,577	.004
DECISIONPAU	12,385	2	6,193	6,408	.002
INFLUENECONSOC	12,723	2	6,362	3,670	.027
RAZONCARRERA	5,924	2	2,962	5,892	.003
LUGARCARRERA	2,069	2	1,035	4,565	.012
NOTAPAU	10,284	2	5,142	4,368	.014
NO USO	7,946	2	3,973	3,865	.023
ELECCBACHILCARRER	6,231	2	3,115	6,467	.002

En la tabla vemos las variables dependientes con el valor del nivel crítico menor de .05, lo que demuestra que existen diferencias significativas entre **las**

**calificaciones de los alumnos** con (ver anexo II):

- ✓ **La situación socioeconómica familiar, la Influencia en la toma de decisión de la modalidad de 4º ESO, la decisión de realizar la Prueba de Acceso a la Universidad, la influencia económica y social en la toma de decisiones, lugar geográfico donde estudiar la carrera académica, el no uso voluntario por parte del alumno del Departamento de Orientación y la Nota obtenida en la PAU,** observamos que dichos aspectos son vinculantes con las calificaciones **bajas** del alumnado.
- ✓ **Razón por la que el alumno ha decidido realizar una carrera académica** está condicionada con las calificaciones **altas**.
- ✓ **La elección del Bachillerato tiene relación con la carrera elegida y** está determinada con las calificaciones **medias**.

**Tabla 81. VARIABLE INDEPENDIENTE: RAZÓN PARA ESTUDIAR UNA CARRERA ACADÉMICA**

Variables Dependientes	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	1,933	3	.644	2,726	.045
SITLABPAD	1,145	3	.382	2,964	.033
NIVESTUDPAD	34,770	3	11,590	3,098	.028
NIVESTUDMAD	44,554	3	14,851	4,003	.009
RAMA4ºESO	8,045	3	2,682	3,230	.024
RAMABACHILL	4,546	3	1,515	5,562	.001
1º Opción de Carrera	23,466	3	7,822	5,206	.002
2ª Opción de Carrera	30,581	3	10,194	4,338	.006
INFLUENAMISTAD	13,750	3	4,583	4,035	.008
INFLUENINTERES	21,373	3	7,124	6,186	.000
NOTAS	5,936	3	1,979	7,543	.000

LUGARCARRERA	1,844	3	.615	2,666	.049
NOTAPAU	12,226	3	4,075	3,433	.018

En la tabla 81, podemos comprobar las variables dependientes con el valor del nivel crítico menor de .05, ello hace que rechazemos la hipótesis de igualdad de medias, lo que demuestra que existen diferencias significativas. Seguidamente, realizamos el estudio de las medias (ver anexo II) y podemos comprobar en que existe relación entre **la razón para estudiar una carrera académica** con:

- ✓ **Sexo, el nivel de estudios del padre y la segunda opción de carrera académica elegida** son vinculantes cuando la principal razón por la que el alumno quiere estudiar una carrera es porque le **permite tener la misma profesión que alguno de sus padres.**
- ✓ **La situación laboral del padre** es determinante cuando la principal razón por la que el alumno quiere estudiar una carrera es porque le **permite tener mejor estatus económico.**
- ✓ **Nivel de estudios de la madre, la rama elegida en Bachiller, Influencias de los propios intereses del alumno y el lugar geográfico donde estudiar la carrera académica,** estando condicionados dichos aspectos cuando la principal razón por la que el alumno quiere estudiar una carrera es porque le **permite ejercer la profesión que le gusta.**
- ✓ **Influencia en la toma de decisión de la modalidad de 4º ESO, la primera opción de carrera académica elegida, la influencia de las amistades y las calificaciones de los alumnos y la Nota obtenida en la PAU** son vinculantes cuando la principal razón por la que el alumno quiere estudiar una carrera es porque **la familia quiere que tenga una carrera.**

**Tabla 82. VARIABLE INDEPENDIENTE: LUGAR GEOGRÁFICO DONDE REALIZAR LA CARRERA ACADÉMICA**

Variables Dependientes	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
ESTCIVILPAD	3,408	1	3,408	4,707	.031
NIVESTUDPAD	32,842	1	32,842	8,707	.004
NIVESTUDMAD	30,657	1	30,657	7,963	.005
RAMABACHILL	4,641	1	4,641	17,229	.000
1º Opción de Carrera	5,985	1	5,985	3,898	.050
RAZONCARRERA	2,245	1	2,245	4,188	.042

**Tabla 83. Descriptivos: LUGAR GEOGRÁFICO DONDE REALIZAR LA CARRERA ACADÉMICA**

		Media	Desviación típica	Error típico
ESTCIVILPAD	Melilla	1,5694	.99047	.11673
	Península	1,2951	.75721	.06855
NIVESTUDPAD	Melilla	3,0986	1,69162	.20076
	Península	3,9580	2,07648	.19035
NIVESTUDMAD	Melilla	2,9315	1,79760	.21039
	Península	3,7521	2,05459	.18678
RAMABACHILL	Melilla	1,2933	.45836	.05293
	Península	1,6080	.55206	.04938
1º Opción de Carrera	Melilla	2,2133	1,23347	.14243
	Península	1,8560	1,24242	.11113
RAZONCARRERA	Melilla	3,3333	.74132	.08560
	Península	3,5528	.72658	.06551

En la tabla 82, observamos que el **estado civil de los padres, la primera opción de carrera académica elegida** muestran diferencias estadísticamente significativas con **el lugar geográfico donde realizar la carrera académica** y al realizar el estudio de medias, comprobamos, en la tabla 83, que dichas variables son vinculantes con estudiar la carrera en **Melilla**; **por el contrario**, observamos que **la rama elegida en Bachiller, la razón por la que el alumno ha decidido realizar una carrera académica y el nivel de estudios del padre y de la madre**, que también ha mostrado diferencia significativa, lo son con estudiar la carrera en la península.

**Tabla 84. VARIABLE INDEPENDIENTE: OPCIONES CUANDO LA NOTA DE LA PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD NO ES LA CORRECTA.**

VARIABLES DEPENDIENTES	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1º Opción de Carrera	24,760	3	8,253	5,390	.001
2ª Opción de Carrera	23,536	3	7,845	3,305	.021
NOTAS	3,972	3	1,324	4,839	.003
ELECCBACHILCARRER	7,610	3	2,537	5,255	.002

**Tabla 85. Descriptivos: OPCIONES CUANDO LA NOTA DE LA PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD NO ES LA CORRECTA.**

		Media	Desviación típica	Error típico
1ª OPCIÓN	Presentarme en septiembre	1,7312	1,05439	.10933
	Coger otra carrera lo más parecida a la 1º opción que había elegido	1,9615	1,17091	.16238
	No me preocupa la nota, sólo aprobar	2,3750	1,17260	.23936
	<b>No lo sé</b>	<b>2,6667</b>	1,76186	.30670

2ª OPCIÓN	Presentarme en septiembre	2,2065	1,47162	.15343
	Coger otra carrera lo más parecida a la 1º opción que había elegido	2,3654	1,63334	.22650
	No me preocupa la nota, sólo aprobar	2,3750	1,31256	.26793
	<b>No lo sé</b>	<b>3,1818</b>	1,72218	.29979
NOTAS	Presentarme en septiembre	1,5652	.49844	.05197
	Coger otra carrera lo más parecida a la 1º opción que había elegido	1,4706	.54233	.07594
	<b>No me preocupa la nota, sólo aprobar</b>	<b>1,9167</b>	.50361	.10280
	No lo sé	1,7419	.57548	.10336
ELECCBACH ILCARRER	Presentarme en septiembre	1,3516	.62135	.06514
	Coger otra carrera lo más parecida a la 1º opción que había elegido	1,3200	.55107	.07793
	No me preocupa la nota, sólo aprobar	1,7500	.79400	.16207
	<b>No lo sé</b>	<b>1,7879</b>	.96039	.16718

En la tabla 84, podemos observar las variables dependientes con el valor del nivel crítico menor de .05, confirmando con ello que existen diferencias estadísticamente significativas. Acto seguido, en la tabla 85, realizamos el estudio de las medias y analizamos que existe relación entre las **opciones cuando la nota de la prueba de acceso a la universidad no es la correcta** con: **la primera y segunda opción de carrera académica elegida y la elección del Bachillerato tiene relación con la carrera elegida** donde dichos aspectos están condicionados cuando **no sabe que hacer el alumno** cuando la nota de PAU no es suficiente y por el contrario, **las calificaciones de los alumnos**, son vinculantes cuando **el alumno no le preocupa la nota de la PAU, sólo quiere aprobar.**



**Tabla 86. VARIABLE INDEPENDIENTE: NO ACUDIR VOLUNTARIAMENTE AL DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN**

VARIABLES	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
NIVESTUDMAD	32,323	3	10,774	2,867	.039
ACTIVDPTO	16,081	3	5,360	5,378	.002
RAZONCARRERA	7,587	3	2,529	4,817	.003

**Tabla 87. Descriptivos: ACUDIR VOLUNTARIAMENTE AL DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN**

		Media	Desviación típica	Error típico
NIVESTUDMAD	Nunca	3,4464	1,99928	.18891
	<b>No, porque no le veo ninguna función al respecto</b>	<b>4,4615</b>	1,89804	.52642
	Sí, para que me informaran sobre las optativas de 3º y 4º ESO	2,3636	1,43337	.43218
	Sí, para que me informaran sobre las optativas de Bachillerato	2,8235	1,81091	.43921
ACTIVDPTO	Nunca	1,8348	1,03390	.09641
	No, porque no le veo ninguna función al respecto	1,5385	.66023	.18311
	<b>Sí, para que me informaran sobre las optativas de 3º y 4º ESO</b>	<b>2,7273</b>	.78625	.23706
	Sí, para que me informaran sobre las optativas de Bachillerato	2,5294	1,06757	.25892
RAZONCARRERA	Nunca	3,4649	.68071	.06375

	<b>No, porque no le veo ninguna función al respecto</b>	<b>3,6154</b>	.50637	.14044
	Sí, para que me informaran sobre las optativas de 3º y 4º ESO	2,6923	1,25064	.34687
	Sí, para que me informaran sobre las optativas de Bachillerato	3,4118	.61835	.14997

En la tabla 86, observamos que el **Nivel de estudios de la madre y la razón por la que el alumno ha decidido realizar una carrera académica** muestran diferencias estadísticamente significativas con **el hecho de acudir no acudir voluntariamente al departamento de orientación** y al realizar el estudio de medias, comprobamos, en la tabla 87, son determinantes para **no acudir voluntariamente al Departamento de Orientación** porque el alumno **no ve ninguna función al respecto**; por el contrario, observamos que **las actividades llevadas a cabo desde el Departamento de Orientación**, que también ha mostrado diferencia significativa, son vinculantes con acudir voluntariamente al Departamento de Orientación **para informarse sobre las optativas de 3º y 4º ESO**.

**Tabla 88. VARIABLE INDEPENDIENTE: RELACIÓN ENTRE EL BACHILLERATO REALIZADO POR EL ALUMNO CON LA CARRERA QUE DESEA HACER**

Variables Dependientes	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
ESTCIVILPAD	4,488	2	2,244	3,081	.048
NIVESTUDMAD	24,219	2	12,110	3,149	.045
RAMA4ºESO	9,400	2	4,700	5,784	.004
OPTATESOINFLUENC	10,250	2	5,125	6,948	.001
RAMABACHILL	7,110	2	3,555	13,780	.000
DECISIONPAU	10,264	2	5,132	5,247	.006
1º Opción de Carrera	18,217	2	9,108	5,794	.004

INFLUENECONSOC	10,802	2	5,401	3,162	.045
NOTAS	3,469	2	1,734	6,305	.002
RAZONCARRERA	3,306	2	1,653	3,086	.048
NOTAPAU	21,700	2	10,850	9,391	.000
NO USO	6,906	2	3,453	3,304	.039

**Tabla 89. Descriptivos: RELACIÓN ENTRE EL BACHILLERATO REALIZADO POR EL ALUMNO CON LA CARRERA QUE DESEA HACER**

		Media	Desviación típica	Error típico
ESTCIVILPAD	Sí, mucho	1,3721	.82034	.07223
	<b>Algo</b>	<b>1,6757</b>	1,13172	.18605
	No, nada	1,1538	.46410	.09102
NIVESTUDMAD	<b>Sí, mucho</b>	<b>3,6589</b>	1,96252	.17279
	Algo	2,7632	1,82230	.29562
	No, nada	3,2800	2,15097	.43019
OPTATESOINFLUENC	Sí, mucho	1,2273	.63716	.05546
	Algo	1,5000	1,10940	.17541
	<b>No, nada</b>	<b>1,8846</b>	1,30620	.25617
RAMABACHILL	<b>Sí, mucho</b>	<b>1,6136</b>	.54769	.04767
	Algo	1,2250	.42290	.06687
	No, nada	1,1923	.40192	.07882
DECISIONPAU	Sí, mucho	1,2595	.80944	.07072
	Algo	1,7250	1,28078	.20251
	<b>No, nada</b>	<b>1,7692</b>	1,27460	.24997
1ª OPCIÓN	Sí, mucho	1,8636	1,22800	.10688
	Algo	2,1250	1,04237	.16481
	<b>No, nada</b>	<b>2,7692</b>	1,63236	.32013

INFLUENECONSOC	Sí, mucho	2,5234	1,31595	.11631
	<b>Algo</b>	<b>3,0750</b>	1,30850	.20689
	No, nada	2,9200	1,25565	.25113
NOTAS	Sí, mucho	1,5194	.54631	.04810
	Algo	1,7750	.47972	.07585
	<b>No, nada</b>	<b>1,8400</b>	.47258	.09452
RAZONCARRERA	<b>Sí, mucho</b>	<b>3,5496</b>	.68178	.05957
	Algo	3,2500	.86972	.13751
	No, nada	3,3200	.74833	.14967
NOTAPAU	Sí, mucho	1,8712	1,07295	.09339
	Algo	1,8500	.92126	.14566
	<b>No, nada</b>	<b>2,8462</b>	1,28662	.25233
NO USO	Sí, mucho	1,4646	.95097	.09558
	<b>Algo</b>	<b>1,9714</b>	1,22440	.20696
	No, nada	1,4762	.98077	.21402

En la tabla 88, podemos comprobar las variables dependientes con el valor del nivel crítico menor de .05, lo que demuestra que existen diferencias significativas. Seguidamente, realizamos el estudio de las medias y podemos comprobar en la tabla 89, que existe relación entre **el bachillerato realizado por el alumno con la carrera que desea hacer** con:

- ✓ **Estado civil de los padres, la influencia económica y social en la toma de decisiones y el no uso voluntario por parte del alumno del Departamento de Orientación**, dichos aspectos son vinculantes cuando hay **algo** de relación entre el bachillerato realizado y la carrera deseada.
- ✓ **Nivel de estudios de la madre, la rama elegida en Bachiller y la razón por la que el alumno ha decidido realizar una carrera**

**académica**, son determinantes cuando **hay mucha** relación entre el bachiller y la carrera que desea hacer el alumno.

- ✓ **Influencia en la toma de decisión de la modalidad de 4º ESO, la decisión de realizar la Prueba de Acceso a la Universidad, la primera opción de carrera académica elegida, las calificaciones de los alumnos y la Nota obtenida en la PAU**, dichas variables están condicionadas cuando **no hay relación** entre el bachillerato realizado y la carrera deseada.



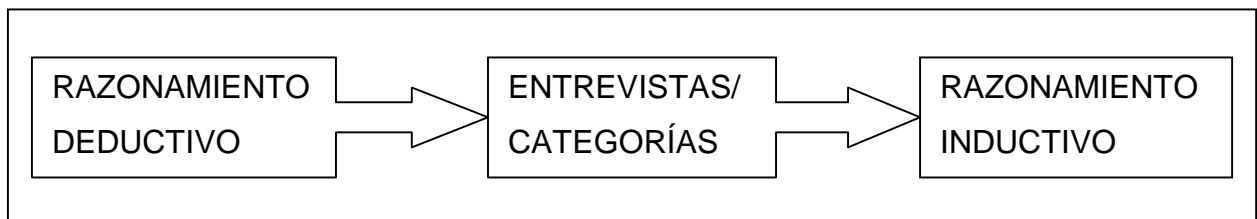
## **5. TRATAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS CUALITATIVOS**





El análisis de los resultados obtenidos en las entrevistas los hemos realizado a través de un proceso manual de categorización con el fin de analizarlas y contrastarla con los objetivos planteados en la investigación. Para ello, nos hemos apoyado en el programa Nudist 8.0 como herramienta que nos va a ayudar en este análisis.

Para dicho registro manual se ha llevado a cabo la interpretación de la información a través del esquema que vamos a exponer a continuación:



Fuente: Elaboración propia

**Relación de Categorías de las Entrevistas realizadas a los Profesores del Departamento de Orientación de los Instituto de Enseñanzas Secundaria de la Ciudad Autónoma de Melilla:**

- Interés del alumnado por conocer el itinerario de las optativas de 3º y 4º de Educación Secundaria Obligatoria.
- Interés de la familia por conocer el itinerario de las optativas de 3º y 4º Educación Secundaria Obligatoria.
- Perfil de las familias que acuden al Departamento de Orientación.
- Conocimientos previos de las familias sobre el Departamento de Orientación.
- Influencia de la clase social en la Orientación de sus hijos.
- Funcionalidad del Departamento de Orientación.

- Conocimientos previos del Alumnado sobre las actividades que se desarrollan en el Departamento de Orientación.
- Perfil de las tareas del Departamento de Orientación.
- Características de las tareas del Departamento de Orientación.

Acto seguido vamos a exponer los resultados más significativos obtenidos en las entrevistas realizadas en la etapa de recogida de información de la investigación.

Atendiendo a los datos de identificación, hay que destacar que los profesionales que hemos entrevistados llevan muchos años desempeñando sus funciones dentro de su campo de trabajo, como es la orientación en secundaria y la formación académica que poseen todos ellos es la licenciatura. Las entrevistas se han desarrollado en un ambiente muy distendido.

Pasamos a detallar cada categoría analizada, de forma que podamos exponer las contrastaciones de información más reveladoras.

Esta categoría hace referencia al interés que muestra el propio alumno por conocer el itinerario de las optativas de 3º y 4º de la ESO de manera voluntaria, acudiendo al Departamento de Orientación. Sobre todo, el último curso de la Educación Secundaria Obligatoria, ya que depende la posterior elección de Bachiller, por lo que se supone que el estudiante tiene que tener una percepción de la carrera académica que quiere realizar.

Se entiende, que el Departamento de Orientación tiene que estar accesible y hacerse notar su presencia al alumno, de forma que puedan analizar todas las dudas que vayan presentando el alumnado con el fin de ayudarlos, en el caso que se estime oportuno, en la elección del itinerario más razonable en función a sus preferencias académicas, si las tiene. Pero, lamentablemente, el

---

alumno no acuden de manera voluntaria y prueba de ello son las opiniones reflejadas de los orientadores:

*“... son los menos” (Entrevista I)*

*“... en raras ocasiones” (Entrevista III)*

*“No acuden” (Entrevista VII)*

Cambiando de categoría pero muy vinculada a la anterior están el interés que muestra las familias del alumnado por conocer el itinerario de las optativas de sus hijos a la hora de elegir en 3º y 4º de la ESO y el perfil social de las mismas. Analizamos el hecho de las dudas que tienen las familias, que son muchas, sobre el proceso de elección de las preferencias formativas. Pero comprobamos que apenas hay presencia física de las familias en los departamentos de orientación como queda reflejado en las opiniones de los orientadores:

*“las familias se preocupan en contadas ocasiones” (Entrevista V)*

*“...En ocasiones especiales” (Entrevista IV).*

*“Generalmente no, en raras ocasiones. Voluntariamente las familias no van” (Entrevista III)*

Sin embargo, a la hora de analizar el perfil social de las familias que acuden al Departamento de Orientación observamos que el tipo de familia, sea estructurada o no, no altera para nada la asistencia voluntaria al departamento; si podemos ver que las que acuden, de vez en cuando, son familias

---

preferentemente desfavorecidas, como se puede comprobar en las respuestas recogidas:

*“Suelen ser familias con un nivel cultural bajo”* (Entrevista V)

*“Las pocas familias que acuden son, generalmente las de alumnos más desfavorecidos, con necesidades educativas...”* (Entrevista VII)

*“Los padres con estudios no acuden”* (Entrevista III)

No obstante, la clase social de una familia puede influir en la toma de decisión de sus hijos. La preocupación en la formación educativa de los hijos se hace notar desde el principio y ello se manifiesta en las calificaciones de éstos y posteriormente, en la orientación educativa hacia su futuro profesional, como se recoge en las siguientes entrevistas:

*“Si es cierto que los hijos pertenecientes a familias con formación superior suelen elegir con más frecuencia estudios académicos mientras que, por ejemplo, en la Formación Profesional la gran parte del alumnado proviene de familias de nivel profesional más bajo.”* (Entrevista I)

*“Los alumnos suelen mostrar sus propias preferencias a la hora de continuar sus estudios, no obstante, la clase social familiar frecuentemente influye en la toma de decisiones”* (Entrevista VII)

La siguiente categoría es los conocimientos previos de las familias sobre el departamento de orientación y está planteada especialmente por el tipo de población estudiantil que hay en los institutos de secundaria en la Ciudad Autónoma de Melilla. En esta ciudad hay un porcentaje elevado de alumnado con un nivel bajo en calificaciones y pertenecen a distritos cuarto y quinto, que

---

son los distritos con problemas de exclusión social. Por ello, planteamos la percepción que tiene las familias sobre el Departamento de Orientación, en el sentido como tal o/y como departamento que se encarga de problemas enfocado a las tutorías individualizadas, problemas de diversificación, etc...Y sobre todo, el conocimiento por parte de las familias sobre el departamento de orientación, es decir, el tipo de ayuda que solicitan al mismo. Aunque mayoritariamente las familias lo ven más como un departamento de orientación académica y profesional, dejan la puerta abierta a las actuaciones de dicho departamento como mediador de soluciones, como se recoge en la expresión siguiente:

*“Nos ven más como Departamento de Orientación... y lo utilizan como tal”*  
(Entrevista IV)

*“Sí tienen conocimiento del Departamento de Orientación pero cada vez nos estamos convirtiendo en “hermanitas de la caridad”* (Entrevista VI)

Si es cierto que también cabe la posibilidad de que haya familias que desconocen la existencia del departamento de orientación, en la referencia que se cita a continuación:

*“No tienen mucho conocimiento de la existencia del Departamento como tal”*  
(Entrevista IV)

En cuanto a las funciones y tareas realizadas por el Departamento de orientación, se recoge la información que se le facilita al alumnado para empezar a orientarlos en su toma de decisiones. Esta información se les proporciona a los alumnos de forma sistemática desde el inicio del curso, en el caso que tengan una programación para ello. En ella se traslada la información

---

o el desarrollo de funciones ya fijadas, por el centro y que ha sido expresado de la siguiente manera:

*“...Dentro del Plan de Orientación Académica y Profesional están recogidas actuaciones con todo los alumnos de 3º y 4º de la ESO donde se les explican todos los itinerarios y opciones”. (Entrevista I)*

*“Para la elección de itinerario en tercero de ESO se trabaja desde el mismo plan pero no hacemos pruebas. Se realizan charlas y se ayuda a los alumnos a que conozcan sus potencialidades,...” (Entrevista I)*

*“El cuestionario es obligatorio, se emite el consejo orientador y posteriormente la toma de decisión es voluntaria” (Entrevista VII)*

Por último, analizaremos las conclusiones obtenidas de la última categoría que hace referencia a los conocimientos previos por parte del alumnado sobre las actividades que se desarrollan en el Departamento de orientación. El alumnado realiza las pruebas que dicho departamento tiene preparadas, pero la cuestión es si cubre las necesidades reales del alumno o sólo es para cubrir expediente, pues los alumnos saben de la existencia del Departamento pero muy pocos acuden a él voluntariamente. El resultado se puede ver en las siguientes encuestas:

*“Sí, vienen un poco preconcebidos con la idea de los padres que dicen que ante la duda tienen que hacer ciencias” (Entrevista IV)*

*“Sí tienen ideas. Pero más que las ideas es que saben lo que no quieren y eso es importante” (Entrevista VI)*

*“Generalmente, no esperamos a que acudan, sino que resolvemos sus dudas a través de diferentes charlas que les damos a comienzos del tercer trimestre,*

---

*tanto desde Jefatura de estudios como desde el departamento de orientación”  
(Entrevista V)*

*“Muchos de ellos suelen tener ideas muy claras sobre lo que les gusta...La mayoría de los alumnos suelen mostrar ciertas tendencias vocacionales de campos más amplios. Estos resultados son compatibles con la indecisión propia de las edades de los alumnos y alumnas de 4º ESO incluso se repite en los alumnos de bachillerato” (Entrevista I)*





## **6. CONCLUSIONES**



Las Universidades Españolas, según Cordón y Cordón (2012) con los cambios introducidos para la adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), hacen que se requiera de reformas institucionales que fusionen sus objetivos a las nuevas necesidades sociales, pero sin perder de vista la finalidad última del sistema, su eficacia, que se traduce en tasas de éxitos para sus destinatarios. Se sigue dando, actualmente, un elevado índice de abandono universitario que se traduce en fracaso y como argumentan estas autoras, el abandono de los estudios universitarios guarda mucha relación con la elección que los jóvenes han hecho con anterioridad a dichos estudios, es decir, en la etapa de Educación Secundaria.

A raíz de este problema hemos querido profundizar y analizar cuál es la mayor influencia en el alumnado de secundaria a la hora de decidir por el itinerario más adecuado para él, es decir, cuál es la orientación en secundaria, quién influye en ello, puesto que, posteriormente dicha elección le afectará al bachiller y por ende, a la carrera universitaria que quiera desarrollar.

Vamos a desarrollar las conclusiones obtenidas con respecto a la primera hipótesis de nuestra investigación. Según Lozano (2003), la condición educativa atribuida a la familia está fuera de toda duda y discusión, siendo cada vez mayor la concienciación de la importancia que adquieren los progenitores en el progreso educativo de sus hijos. Los padres buscan la decisión más correcta para sus hijos. Siguiendo con De Miguel y Arcarons (2012), uno de cada tres padres es insistente y anima muy a menudo a sus hijos a que hagan una carrera universitaria. Por ello hemos planteado como primera hipótesis que la familia influye en la toma de decisiones del alumnado para elegir las optativas en cuarto de Educación Secundaria, que será decisivas para Bachillerato y posteriormente para la carrera universitaria.

---

Tras los resultados obtenidos podemos afirmar dicha hipótesis ya que hay una relación inversamente proporcional entre la familia y los propios intereses del alumno, es decir, a medida que hay más influencia familiar descende los propios intereses del alumno a la hora de elegir una carrera.

Los alumnos argumentan que la principal razón para estudiar una carrera universitaria es porque la familia quiere que la tenga y como consecuencia, la familia influye a la hora de elegir el itinerario formativo de tercero y cuarto de la ESO.

Cortés y Conchado (2012) exponen que la familia influyen en la seguridad y la autoeficacia de los hijos, es decir, en el proceso y prueba de ello, hemos obtenido, como conclusión, que las calificaciones del alumno en secundaria está influenciadas cuando las familias participan en la toma de decisiones de los estudios, al igual que la decisión de realizar la Prueba de Acceso a la Universidad.

Para conseguir un mayor grado de eficacia en la orientación vocacional, el estudiante debe ser el protagonista de los procesos y deberá implicarse de forma activa con el fin de desarrollar una labor preventiva que permita anticipar las consecuencias de las elecciones (Cordón y Cordón, 2012). Pero, tras las entrevistas realizadas a orientadores y al hilo de estos resultados observamos que la orientación que se realiza en los departamentos de orientación de secundaria tiene un carácter informativo e introspectivo, es decir, basado en el autoconocimiento. En palabras de ellos mismos: “Queremos que el propio alumno decida por sí mismo, no queremos influir directamente en sus decisiones. Es el alumno, el que tiene que decidir”.

Con respecto a la hipótesis segunda y tercera de la investigación que hacen referencia al Departamento de Orientación de los centros educativos,

---

hemos concluido que el alumnado no hace un uso voluntario de dicho departamento y afirman que no existe relación entre el bachillerato que han elegido con la carrera que desean realizar, por lo que la hipótesis planteada sobre si los departamentos de orientación influyen directamente en la elección del itinerario formativo del alumnado queda rechazada. Como argumenta Santana y Feliciano (2009) hay que repensar la orientación de otra manera para que las demandas de los alumnos estén acordes con la sociedad del conocimiento.

Queremos saber si el alumnado tiene un gran desconocimiento, en general, de las funciones del Departamento de Orientación y podemos decir que dicha hipótesis queda también anulada, ya que los resultados obtenidos en la investigación cualitativa, afirman que las familias tienen conocimiento del departamento de orientación. Y los alumnos también lo tienen pero apenas hacen un uso voluntario del mismo porque no encuentran respuestas a sus dudas. Opinan que las actividades llevadas a cabo desde dicho departamento no tienen validez para ellos. Así pues, tanto el alumnado como la familia del mismo no tienen desconocimiento de la existencia del departamento y de las funciones que se desarrollan en él.

Ahora entramos a explicar la hipótesis cuarta que está vinculada con el objetivo segundo y cuarto de la presente investigación. Romero et al., (2003) y decía que no se podía ignorar el contexto socio-histórico-cultural donde vive el sujeto; Santana y Feliciano (2009) hablaban de la influencia del contexto familiar, socioeconómico y y cultura. Pues bien, hemos obtenido la conclusión de que el tipo de familia sí afecta en la toma de decisión del alumnado y según el estado civil de los progenitores acude más al Departamento de Orientación.

Tanto la situación familiar como la situación social afectan a la toma de decisiones en el alumnado. En primer lugar, los alumnos, cuyo estado civil de

---

los padres es la viudez, hacen que estén condicionados a la hora de elegir una carrera universitaria; en segundo lugar, hay alumnos que cuando viven con otro familiar, que no es la madre ni el padre, tienen problemas en la elección de las optativas de cuarto de ESO y de Bachiller; en tercer lugar, el nuevo estado civil de los padres divorciados influye en el alumno cuando hay que elegir la primera opción de carrera universitaria, ya que le generan muchas dudas que no tienen respuestas y no manifiestan ningún interés económico y social para llevarla a cabo; y por último, el estado civil de los padres es vinculante con estudiar la carrera universitaria en Melilla. Es una conclusión muy clara dado el perfil sociocultural que tenemos en nuestra ciudad. Los orientadores de los departamentos lo confirman: *“el perfil social de las familias que acuden a dicho departamento, son familias desestructuradas, preferentemente desfavorecida o que han pasado por un proceso de separación de los padres”* y como conclusión, el lugar donde hacer la carrera académica está condicionada cuando la familia elige el itinerario formativo de cuarto de ESO. Por todo ello, podemos afirmar que según la estructura familiar, en función de su estado civil, afecta y mucho en la toma de decisiones del alumnado.

La situación socioeconómica familiar está condicionada cuando la madre no trabaja. Hemos visto que el 20,5% de los padres del alumnado están separados, divorciados y/o viudos, es decir, viven en estructuras familiares monoparentales; pues bien, de ese dato observamos que el 80,5% de los alumnos viven con sus madres frente al 17,1% que vive con sus padres. Y esto se ve agravado cuando el padre y la madre no tienen estudios. Ante esta circunstancia, el alumno siente que debe estudiar una carrera, motivado por el aspecto económico y social que reporta tener una profesión académica, pero las circunstancias familiares hacen que no sea posible. En entrevistas realizadas a orientadores ratifica todo lo anteriormente visto: “Los alumnos suelen mostrar sus propias preferencias a la hora de continuar sus estudios, no

obstante, la clase social familiar frecuentemente influye en la toma de decisiones”

El Lugar geográfico donde estudiar la carrera académica está condicionado con las calificaciones bajas. Estudiar en la península requiere muchos gastos económicos que los padres no pueden permitirse dada la situación económica familiar.

Con respecto a la última hipótesis, afirmamos que cuando el alumno está en cuarto de ESO tiene desorientación e indecisión en su elección educativa, ya que los resultados obtenidos en el ANOVA demuestran que la rama que cursan posteriormente en bachiller está condicionada por la elección que ha realizado en 4º de la ESO pero las influencias de los propios intereses del alumnado hacen que tengan dudas con el itinerario elegido en ESO y por tanto, también tienen dudas si la elección del bachillerato guarda relación con la carrera elegida. Siguiendo dicha afirmación, los orientadores entrevistados nos lo terminan de confirmar: *“Muchos de ellos suelen tener ideas muy claras sobre lo que les gusta...La mayoría de los alumnos suelen mostrar ciertas tendencias vocacionales de campos más amplios. Estos resultados son compatibles con la indecisión propia de las edades de los alumnos y alumnas de 4º ESO incluso se repite en los alumnos de bachillerato”*.

Como hemos podido observar, si el alumno muestra dudas y desorientación en secundaria y bachiller, las conclusiones continúan afirmando que dichas incertidumbres las siguen manteniendo en alumno a la hora de elegir tanto una primera opción como una segunda opción de carrera universitaria y máxime cuando la nota de la prueba de acceso a la universidad no es la adecuada.

---

Esta hipótesis se vincula con el objetivo primero y tercero, donde se quiere conocer el nivel académico de los padres y las expectativas de futuro académico que tienen los alumnos y, si todo ello influye en la toma de decisiones del itinerario formativo de cuarto de la ESO, y lo que conlleva posteriormente.

La razón por la que el alumnado decide realizar una carrera académica se ve más influenciada, en primer lugar, cuando la madre trabaja y tiene licenciatura. Ello hace que no acudan voluntariamente al Departamento de Orientación porque el alumno no ve ninguna función al respecto. En segundo lugar, cuando los alumnos obtienen calificaciones altas, los padres tienen un nivel académico también alto y son ellos los que orientan a sus hijos a tener expectativas de futuro y así lo demuestran los alumnos cuando la principal razón por la que el alumnado quiere hacer una carrera es porque le permite ejercer la profesión que le gusta. En tercer lugar, aunque la nota de la PAU no es suficiente para elegir la primera opción, tienen claro cuál será su segunda opción de carrera, ya que al tener una situación socioeconómica alta y padres con niveles académicos altos, hacen que el alumno siga teniendo expectativa de realizar la misma profesión que tienen sus padres y ejercer dicha profesión porque le gusta. Y por último, esas expectativas de futuro académico del alumno están condicionadas con estudiar la carrera fuera de Melilla.

La orientación desde la secundaria no llega al alumnado, sólo muestran menos incertidumbre en sus decisiones aquellos alumnos que tienen una estructura familiar sólida y con padres cuyo nivel académico es alto.

Y como punto final a nuestra investigación, terminamos corroborando los resultados obtenidos mediante el análisis inferencial ANOVA, utilizando como metodología la validación del instrumento de medida para garantizar la calidad de dichos resultados a través de un análisis exploratorio, mediante un factorial

---



y un análisis confirmatorio, éste último utilizando ecuaciones estructurales, y las conclusiones son:

- ✓ A medida que aumenta las influencias sociales sobre el alumnado, aumenta de manera proporcional la situación laboral del padre y la madre, la elección de las optativas en cuarto de ESO y las calificaciones.
- ✓ La influencia de los padres en la toma de decisiones aumenta a medida que aumenta, proporcionalmente, los niveles de estudios de los padres y de las madres.
- ✓ A medida que aumenta la influencia de los padres en la toma de decisiones de sus hijos, disminuye la influencia del Departamento de Orientación en la toma de decisiones del alumnado.
- ✓ La influencia de los intereses socioeconómicos en la toma de decisiones del alumnado aumenta a medida que aumenta la situación socioeconómica de la familia y la razón para realizar una carrera académica. Sin embargo, a medida que aumenta dichos intereses socioeconómicos, disminuye las dudas en la elección de la rama de bachiller a escoger y los propios intereses del alumno.
- ✓ La toma de decisiones en el alumnado aumenta a la vez que lo hace la elección por realizar una carrera académica.
- ✓ Por último, a medida que aumenta las influencias geográficas, de la propia ciudad de Melilla para realizar una carrera, disminuye proporcionalmente, la variable de la nota de la Prueba de Acceso a la Universidad.

Como propuestas a futuras investigaciones sería interesante analizar cómo se va a enfocar la orientación académica y profesional con los cambios propuestos de la nueva Ley Orgánica para la mejora de la calidad educativa (LOMCE).

Investigar la percepción que tendrá el alumnado sobre la LOMCE, ya que la orientación se debe de realizar a edades más tempranas para decidir sobre la bifurcación educativa, es decir, formación académica o formación profesional.

Y por último, todo el desconcierto que genera de por sí los cambios educativos en los alumnos, analizar cómo afectará esta nueva ley en las familias, en cuanto a la orientación educativa se refiere.





## **7. BIBLIOGRAFÍA**



Álvarez, P., González, M., Cabrera, L & Bethencourt, J.T. (2006). Causas del abandono y prolongación de los estudios universitarios. *Paradigma*, Vol.27, (1) pp. 349-363. Recuperado en: <[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512006000100002&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512006000100002&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 1011-2251.

Análisis de variación de un factor. Anónimo, (2014). El Procedimiento ANOVA de un factor, cap.14, pp. 1-23. Recuperado de [http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socivmyt/paginas/D\\_departamento/materiales/analisis\\_datosyMultivariable/14anova1\\_SPSS.pdf](http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socivmyt/paginas/D_departamento/materiales/analisis_datosyMultivariable/14anova1_SPSS.pdf)

Ander-Egg, E. (1989). *Técnicas de Investigación Social*. México: Editorial Ateneo.

Barcala, D. (2010/11/18). El 30% de los universitarios fracasa al elegir la carrera. *Diario Público*. Recuperado de [http:// www.público.es](http://www.público.es)

Becerril, D. (2001). Familia. En J. Prior (Coord.), *La sociedad española*, 59- 82. Granada: Comares.

Becerril, D. (2004): Nuevas formas familiares. *Portuarias*, 4, 219-230.

Berrocal, E., Olmedo, E. & Olmos, M<sup>a</sup> C. (2014). Validación de un instrumento de evaluación de la convivencia en aulas de secundaria interculturales mediante un modelo de Ecuaciones Estructurales. *Procedia- Social and Behavioral Sciences*, 114, 244-256.

Braker, M. (2002). Metodología de la investigación social, *II Maestría en Métodos de Investigación*, Nicaragua. Recuperado de <http://www.qualitative-forschung.de/information/publikation/modelle/bracker/metodolo.pdf>

---

Buendía, L., Berrocal, E., & Olmedo, E. (2009). Competencias técnicas para la recogida de información. En M<sup>a</sup>.P. Colás, L. Buendía, & F. Hernández Pina, *Competencias científicas para la realización de una tesis doctoral*, 141-162. Barcelona: Davinci.

Castro, M.C., & Egaña, V.A. (2008). Adolescentes y elección de carrera profesional: Factores que influyen en la decisión. *Congreso Latinoamericano de Jóvenes. Investigación de Juventud: Jóvenes en el saber*. Recuperado de <http://dc350.4shared.com/doc/7hwgeRAO/preview.html>

Cepero, A. (2009). *Las preferencias profesionales y vocacionales del alumnado de secundaria y formación profesional específica* (Tesis Doctoral, Universidad de Granada).

Companioni, O. (2008). *El papel de la familia en la orientación profesional de los hijos*. Recuperado en: [http://www.psicologia-online.com/articulos/2008/05/familia\\_y\\_orientacion\\_profesional.shtml](http://www.psicologia-online.com/articulos/2008/05/familia_y_orientacion_profesional.shtml)

Comrey, A. L. (1985). *Manual de Análisis de Factorial*. Madrid: Cátedra.

Cordón, A., & Cordón, E. (2012). Elección de los estudios universitarios: grado de satisfacción de la elección realizada por los estudiantes de la provincia de Huelva. *VIII Congreso Internacional sobre Educación, Cultura y Desarrollo*, (pp. 7-24).

Corominas, E. (2001). La transición a los estudios universitarios. Abandono o cambio en el primer año de universidad. *Revista de Investigación Educativa*, Vol. 19 (1), 127-151.



Corominas, E. (2006). Nuevas perspectiva de la orientación profesional para responder a los cambios y necesidades de la sociedad de hoy. *Estudios sobre Educación*, 11, 91-110.

Cortés, A., & Conchado, A. (2012). *Los contextos parentales y académicos y los valores laborales en la toma de decisiones en Bachillerato*. *Revista Científica. Estudios sobre Educación*, doi: 10.15581/004.22.93-114

Cuesta, J.D., & Hernández Pina, F. (2009). Métodos cuantitativos de investigación. En En M<sup>a</sup>.P. Colás, L. Buendía, & F. Hernández Pina, *Competencias científicas para la realización de una tesis doctoral*, 63-96. Barcelona: Davinci.

De la Fuente, G., & Sánchez Martín, M<sup>a</sup> E. (2000). Socialización Anticipada en la universidad. El caso de los estudiantes de Magisterio y Educación Social. *Revista de Educación*, 321, 269-290.

De León, T., & Rodríguez Martínez, R. (2008). El efecto de la Orientación Vocacional en la Elección de Carrera. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, Vol. 5 (13). Recuperado de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S166575272008000100004&script=sci\\_arttext](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S166575272008000100004&script=sci_arttext)

De Miguel, J., & Arcarons, A. (2012). Importancia decreciente de la clase social: Cambio de los factores que explican el éxito en educación. *En IV Reunión Intercongresos del Comité de Investigación de Estratificación Social*. Madrid: Universidad Complutense.

Domingo Segovia, J (2006). Los Departamentos de Orientación en la mejora cualitativa de la Educación Secundaria. *Revista de Educación*, 339,97-118.

---

Durkheim, E. (1975). *Educación y Sociología*. Barcelona: Península.

Feito, R. (2010). *Formación del Profesorado. Educación Secundaria*, Madrid. Ministerio de Educación, Secretaría General Técnica. 1ª Ed.

Fernández Enguita, M. (2010). Desenganchados de la educación. Factores y procesos del fracaso y el abandono escolar en España. *Revista de Educación. MECD, número extraordinario*, 119-145.

Fernández Palomares, F. (2003). *Sociología de la Educación*. Madrid: Pearson Prentice Hall.

Flecha, R., Gómez, J., & Puigvert, L. (2003). *Teoría sociológica contemporánea*. Barcelona: Paidós.

Fox, D. (1981). *El proceso de investigación en educación*. Pamplona: Eunsa.

García Tagua, I. (2009). Programa de Orientación Académica y Profesional: Aprendiendo a tomar decisiones. *Revista Educativa Digital*, 4, 73-90  
Recuperado de [file:///C:/Users/ASUS/CARPETAS%20VERDES/Downloads/Dialnet-ProgramaDeOrientacionAcademicaYProfesional-3286631%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/ASUS/CARPETAS%20VERDES/Downloads/Dialnet-ProgramaDeOrientacionAcademicaYProfesional-3286631%20(2).pdf)

García, M., Merino, R., & Planas, J. (2010). Educación y Empleo en Tiempos de Globalización. *Formación del Profesorado. Educación Secundaria*. Madrid: Ministerio de Educación, Secretaría General Técnica. 1ª Ed.

González López, I. & García Rueda, F. J. (2007). Elaboración de un perfil de la orientación en educación secundaria desde las demandas de la Comunidad

---

Educativa. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*. UNED, Vol. 18 (2), 215-227.

González Montesinos, M. J., & Backhoff, E. (2010). Validación de un cuestionario de contexto para evaluar sistemas educativos con Modelos de Ecuaciones Estructurales, *RELIEVE*, Vol. 16(2), 1-17.

González, J., & Requena, M. (2008). *Tres décadas de cambio social en España*. Madrid: Alianza Editorial.

Iglesias, J., & Flaquer, L. (1993). Familia y Análisis sociológico: El caso de España. *REIS*, 61, 57-75.

Instituto Nacional de Estadística. (01/01/2015). Informe de Estadísticas Territoriales. Base de datos del Instituto Nacional de Estadística. INEbase.

Latiesa, M. (1989). Demanda de Educación Superior: evaluaciones y condicionamientos de los estudiantes en la elección de carrera. *REIS*, 46(89) 101 - 139.

Latiesa, M. (1992). La deserción universitaria. Madrid: CIS

Leccardi, C. (2010): La juventud, el cambio social y la familia: de una cultura “de protección” a una cultura “de negociación”. *Revista de estudios de juventud*, 90, 23-38. Madrid, Injuve. Ministerio de Igualdad.

Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo (BOE, núm. 238, 4 de octubre de 1990).

Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre, de Calidad de la Educación (BOE, núm. 307, 24 de diciembre de 2002).

Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (BOE, núm. 106, de 4 de mayo de 2006).

Lincoln, Y., & Guba, E. (1985). *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills, California: Sage.

Llamazares, L. (2006). Intereses académicos profesionales y sociales de los jóvenes de entre 16 y 20 años de la Ciudad de León. *Humanismo y Trabajo Social*, 5, 197-230.

López, N., & Sola, T. (1999). *Orientación escolar y tutoría*. Granada: Grupo Editorial Universitario.

Lozano, A. (2003). Factores personales, familiares y académicos que afectan al fracaso escolar en la Educación Secundaria. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica* 1 (1), 43-66.

Meil Landwerlin, G. (2011). *Individualización y solidaridad familiar*. Barcelona: Fundación La Caixa.

Michavila, F., & Esteve, F. (2011). La llegada a la universidad: ¿oportunidad o amenaza? *Participación Educativa, MECD*, 17, 69-85.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2012). *Informe sobre el estado del sistema educativo*. Madrid: MEC.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2012). *Organización de la ESO*.

Madrid: MECD. Recuperado en

<http://www.educacion.gob.es/dctm/ministerio/educacion/que-estudiar/educacion-secundaria-obligatoria-eso/organizacion-de-la-eso.pdf?documentId=0901e72b8008ba78>

Monguilot, I. (2011). Conexiones de la ESO, el Bachillerato y la Formación Profesional: fluidez o discontinuidad. *Participación Educativa, MECD, 17*, 69-85.

Navarro Guzmán, C., & Casero, A. (2012). Análisis de las diferencias de género en la elección de estudios universitarios. *Estudios sobre educación, 22*, 115-132.

Olmedo, E., Berrocal, E., Olmos, M., & Expósito, J. (2014). Structural Equation Model (SEM) of a questionnaire on the evaluation of intercultural secondary education classrooms. *Suma Psicológica, Vol. 21*,(2),107-115.

Parsons, F. (1909). *Choosing a vocation*. Boston: Houghton Mifflin.

Poy, R. (2010). Efectos del credencialismo y las expectativas sociales sobre el abandono escolar. *Revista de Educación, número extraordinario*, 147-169.

Quintela, E. (2013). Deserción universitaria, una aproximación sociológica al proceso de toma de decisiones de los estudiantes. *Sociedad Hoy, 24*, 83-106. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90231580008>.

Raso, F., Trujillo, J.M., & Campos, A. (2012). Percepciones de los orientadores psicopedagógicos de la Ciudad Autónoma de Melilla sobre la integración de las

---

TIC en los procesos de innovación. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, Vol.3 (1), 72-91.

Requena, M., Salazar, I., & Radl, J. (2013). *Estratificación social*. UNED: Mc Graw Hill.

Rodríguez, S., Fita, E., & Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria–universidad. *Revista de Educación*, 334, 391-414.

Rodríguez, S., Gallardo M. A., Olmos M<sup>a</sup>C., & Ruiz, F. (2005). *Investigación educativa: Metodología de encuesta*. Granada: Grupo Editorial Universitario.

Rodríguez, S., Gallardo M. A., Ruiz, F., & Olmos M<sup>a</sup>C. (2008). *Investigación educativa: Análisis de Datos Cuantitativos y Cualitativos en la Metodología*. Granada: Grupo Editorial Universitario.

Rojo, T. (2008). Las nuevas familias españolas. En J.J, González, & M, Requena, *Tres décadas de cambio social en España* (pp.51-77). Madrid: Alianza editorial.

Romero, H., & Pereyra, A. (2003). Elección vocacional e ingreso en la Universidad. *III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur*. Recuperado de [http://rapes.unsl.edu.ar/Congresos\\_realizados/Congresos/III%20Encuentro/Completo/ROMERO.pdf](http://rapes.unsl.edu.ar/Congresos_realizados/Congresos/III%20Encuentro/Completo/ROMERO.pdf)

Rubio, M<sup>a</sup> J., & Varas, J. (2010). *El análisis de la realidad en la intervención social: Método y Técnica de investigación*. Madrid: CCS.

Salmerón, H., Ortiz Jiménez, L., & Rodríguez Fernández, S. (2005). Evaluación de necesidades de orientación universitaria del alumnado marroquí que

---

pretende acceder a universidades españolas. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*. UNED, Vol. 16 (2), 225-256.

Sánchez García, M<sup>a</sup> F. (2001). La orientación universitaria y las circunstancias de elección de los estudios. *Revista de Investigación Educativa*, UNED, Vol. 19(1), 39-61.

Sandín, M. P. (2003). *Investigación cualitativa en Educación*. Madrid: McGraw-Hill.

Santana, L., & Feliciano, L. (2009). Dificultades en el proceso de toma de decisiones académico-profesionales: el reto de repensar la orientación en Bachillerato. *Revista de Educación*, 350, 323-350.

Torío, S., Hernández García J., & Peña J.V. (2007). Capital social familiar y expectativas académico-formativas y laborales en el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria. *Revista de Educación*, 343, 559-586.

Torres, M<sup>a</sup>. N. (2010). *La percepción sectorizadas del alumnado de la ESO sobre la orientación y la Acción Tutoría en los IES de Granada*. (Tesis Doctoral, Universidad de Granada).





## **8. ANEXOS**

## Anexo 1. MODELO DE CUESTIONARIO PRESENTADO

1. SEXO: \_\_\_ Mujer / \_\_\_ Hombre
2. BARRIO: \_\_\_\_\_
3. ESTADO CIVIL DE TUS PADRES:

Casados	
Separados	
Divorciados	
Viudos	

3.1- En casos de que estén separados o divorciados, con quien vives actualmente: Padre \_\_\_ Madre \_\_\_ Otros \_\_\_

3.2- En caso de que estén divorciados, ¿Cuál es el estado civil actual de tus padres? :

Sin pareja	
Tiene pareja	
Pareja de Hecho	
Se ha casado nuevamente	

4. ¿Cuál es la situación laboral actual de tus padres?

	PADRE	MADRE
Trabajando		
No trabaja		

5. ¿En qué situación socio-económica se encuentra tu familia?  
\_\_\_ Alta \_\_\_ Media \_\_\_ Baja

6. El nivel de estudios de tus padres es:

ESTUDIOS	PADRE	MADRE
Sin estudios		
Estudios Primarios / EGB		
BUP		
BUP + COU		
Diplomatura/Grado		
Licenciatura		
1º Ciclo FP		
2º Ciclo FP		

7. La rama que elegí en 4º de la ESO, era la que más salida tenía en ese momento:    \_\_\_ Sí    \_\_\_ No    \_\_\_ No lo sé

8. Cuando tuve que elegir mis optativas de especialidad en la ESO, mi principal influencia fue ( ELEGIR SOLO UNA OPCIÓN):

- \_\_\_ Mis gustos e intereses
- \_\_\_ Mi familia
- \_\_\_ Mis amigos
- \_\_\_ Los medios de comunicación
- \_\_\_ Consejos del Departamento de Orientación

9. La rama que cursé en Bachillerato fue:

- \_\_\_ Humanidades y Ciencias Sociales
- \_\_\_ Ciencias y Tecnología
- \_\_\_ Artístico

10. ¿De quién ha sido la decisión de hacer la Prueba de Acceso a la Universidad?

Mía \_\_\_\_\_ De mi madre \_\_\_\_\_ De mi padre \_\_\_\_\_ De ambos \_\_\_\_\_

11. ¿Qué carrera piensas hacer? \_\_\_\_\_
12. ¿Cuál sería tu segunda opción de carrera? \_\_\_\_\_
13. ¿Cuál es el nivel de influencia a la hora de la toma de decisiones?

	NADA	POCO	ALGO	BASTANTE	MUCHO
Influencia que han ejercido mis padres en la elección de mis estudios					
Las actividades llevadas a cabo desde el Departamento de Orientación de mi centro educativo, me han servido en la elección de mis estudios					
Influencia que han ejercido mis amistades en la elección de mis estudios					
Influencia económica y social en la elección de mis estudios					
Influencia de mis intereses en la elección de mis estudios					

14. Mis notas suelen situarse:  
 \_\_\_ Notas Buenas\_\_\_ Notas Medias\_\_\_ Notas Bajas
15. La principal razón por la que me gustaría estudiar una carrera es  
 ( ELEGIR SOLO UNA OPCIÓN):  
 \_\_\_ Me permite tener la misma profesión que alguno de mis padres  
 \_\_\_ Mi familia quiere que tenga una carrera  
 \_\_\_ Si estudio tendré un mejor estatus económico  
 \_\_\_ Podré ejercer la profesión que me gusta

16. ¿La carrera que has elegido la puedes estudiar aquí o tienes que irte a la península?
- \_\_\_ En Melilla  
\_\_\_ En la Península
17. ¿Has pensado que hacer si no te llega la nota de PAU para la opción de los estudios que has elegido hacer? ( ELEGIR SOLO UNA OPCIÓN):
- \_\_\_ Presentarme en septiembre  
\_\_\_ Coger otra carrera lo más parecida a la 1º opción que había elegido  
\_\_\_ No me preocupa la nota, sólo aprobar  
\_\_\_ No lo sé
18. ¿Has ido alguna vez, voluntariamente, al Departamento de Orientación de tu centro?
- \_\_\_ Nunca  
\_\_\_ No, porque no le veo ninguna función al respecto  
\_\_\_ Sí, para que me informaran sobre las optativas de 3º y 4º ESO  
\_\_\_ Sí, para que me informaran sobre las opciones de Bachillerato  
\_\_\_ Sí, para que me dieran orientación profesional
19. ¿La elección de tu bachillerato tiene que ver con la carrera académica que vas a elegir? \_\_\_ Sí, mucho \_\_\_ Algo \_\_\_ No, nada
- 19.1- En caso negativo, ¿Por qué lo hiciste?
- \_\_\_ No tenía muy claro lo que iba a hacer  
\_\_\_ Porque es la opción más segura  
\_\_\_ Mis padres me forzaron  
\_\_\_ Me lo aconsejó el Departamento de Orientación
-

**ENTREVISTA A LOS DEPARTAMENTOS DE ORIENTACIÓN DE LOS  
INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA CIUDAD AUTÓNOMA  
DE MELILLA**

DATOS DE IDENTIFICACIÓN	
NOMBRE:	
DIRECCIÓN:	
C.P.	TELÉFONO:
	FAX:
NOMBRE DEL ENTREVISTADO:	
CARGO QUE OCUPA:	

1.- ¿El alumnado acude, voluntariamente, al Departamento de Orientación para ver las posibles opciones de elección del itinerario para 4º ESO?		
	(Opinión)	
	En caso de que acudan, ¿de qué sexo son mayoritariamente? (Opinión)	

2. ¿Y las propias familias acuden a preguntar por las posibles opciones en la elección del itinerario?	
	(Opinión)
	En caso afirmativo, ¿qué tipo de familia es la que acude? (Opinión)
3. ¿Las familias os conocen como Departamento de Orientación, a la hora de ayudar en la orientación educativa de sus hijos para elegir el itinerario de 4º ESO y posteriormente para Bachiller, o por el contrario, os conocen más bien como un departamento que se vuelca más en la Diversificación?	
	(Opinión)
4.- ¿Habéis observado, como Departamento de Orientación, que en función de la clase social de las familias, la orientación académica por parte del alumno es vocacional o está influenciada por dicha familia?	
	(Opinión)
5. ¿El Departamento de Orientación tiene más funcionalidad en el área de Diversificación que de Orientación Académica, dada la estructura social que tiene la Ciudad de Melilla?	
	(Opinión)
6. ¿Los alumnos tienen las ideas preconcebidas antes de realizar el cuestionario o la entrevista sobre las preferencias formativas?	
	(Opinión)
7. ¿El cuestionario que realizáis sobre las preferencias formativas es voluntario u obligatorio?	
	(Opinión)
8. ¿En qué consiste la prueba que realizáis para ver las preferencias formativas?	
	(Opinión)

## Anexo 2. TABLAS COMPLETAS DEL ANÁLISIS DEL ANOVA

### ANOVA de un factor: SEXO

Tabla 90. Prueba de homogeneidad de varianzas

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
DISTRITO	2,824	1	182	.095
ESTCIVILPAD	.000	1	206	.985
VIVES	8,604	1	39	.006
ESTCIVILPADIVOR	.492	1	25	.490
SITLABPAD	.280	1	195	.598
SITLABMA	.212	1	203	.645
SITSOCIOECON	.180	1	205	.672
NIVESTUDPAD	.002	1	199	.962
NIVESTUDMAD	.001	1	203	.979
RAMA4ºESO	1,522	1	210	.219
OPTATESOINFLUENC	4,255	1	211	.040
RAMABACHILL	.565	1	211	.453
DECISIONPAU	16,284	1	211	.000
1º OPCIÓN DE CARRERA	13,419	1	212	.000
2ª OPCIÓN DE CARRERA	10,865	1	211	.001
INFLUENCPADRESTUD	3,718	1	198	.055
ACTIVDPTO	.509	1	196	.476
INFLUENAMISTAD	2,734	1	195	.100
INFLUENECONSOC	1,653	1	194	.200
INFLUENINTERES	2,095	1	197	.149
NOTAS	1,042	1	195	.309
RAZONCARRERA	2,247	1	197	.136
LUGARCARRERA	.686	1	198	.408
NOTAPAU	2,222	1	199	.138
NO USO	1,649	1	157	.201
ELECCBACHILCARRER	1,631	1	195	.203
PQ	6,680	1	48	.013



**Tabla 91. Descriptivos: Estudios de medias.**

		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
DECISIONPAU	Mujer	127	1,3386	.91911	.08156	1,1772	1,5000	1,00	4,00
	Hombre	86	1,6395	1,20697	.13015	1,3808	1,8983	1,00	4,00
	Total	213	1,4601	1,05265	.07213	1,3179	1,6023	1,00	4,00
INFLUENAMISTAD	Mujer	116	1,9483	1,00299	.09313	1,7638	2,1327	1,00	5,00
	Hombre	81	2,4074	1,14867	.12763	2,1534	2,6614	1,00	5,00
	Total	197	2,1371	1,08632	.07740	1,9844	2,2897	1,00	5,00
NOTAS	Mujer	116	1,5431	.51739	.04804	1,4479	1,6383	1,00	3,00
	Hombre	81	1,7160	.55305	.06145	1,5938	1,8383	1,00	3,00
	Total	197	1,6142	.53776	.03831	1,5387	1,6898	1,00	3,00
RAZONCARRERA	Mujer	118	3,5763	.67186	.06185	3,4538	3,6988	1,00	4,00
	Hombre	81	3,3086	.80066	.08896	3,1316	3,4857	1,00	4,00
	Total	199	3,4673	.73697	.05224	3,3643	3,5704	1,00	4,00
NOTAPAU	Mujer	119	1,8319	1,05219	.09645	1,6409	2,0229	1,00	4,00
	Hombre	82	2,1829	1,15607	.12767	1,9289	2,4369	1,00	4,00
	Total	201	1,9751	1,10652	.07805	1,8212	2,1290	1,00	4,00

**Tabla 92. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
DISTRITO	Inter-grupos	.757	1	.757	.186	.667
	Intra-grupos	742,281	182	4,078		
	Total	743,038	183			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	.005	1	.005	.006	.938
	Intra-grupos	156,072	206	.758		
	Total	156,077	207			
VIVES	Inter-grupos	.634	1	.634	3,812	.058
	Intra-grupos	6,488	39	.166		
	Total	7,122	40			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	.142	1	.142	.094	.762
	Intra-grupos	37,932	25	1,517		
	Total	38,074	26			

LA ORIENTACIÓN DESDE LA SECUNDARIA. MÓNICA LUQUE SUÁREZ

SITLABPAD	Inter-grupos	.010	1	.010	.070	.791
	Intra-grupos	26,792	195	.137		
	Total	26,802	196			
SITLABMA	Inter-grupos	.218	1	.218	.867	.353
	Intra-grupos	51,031	203	.251		
	Total	51,249	204			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	.005	1	.005	.025	.875
	Intra-grupos	37,252	205	.182		
	Total	37,256	206			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	5,284	1	5,284	1,381	.241
	Intra-grupos	761,592	199	3,827		
	Total	766,876	200			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	3,125	1	3,125	.777	.379
	Intra-grupos	816,114	203	4,020		
	Total	819,239	204			
RAMA4°ESO	Inter-grupos	.401	1	.401	.465	.496
	Intra-grupos	181,048	210	.862		
	Total	181,448	211			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	1,674	1	1,674	1,826	.178
	Intra-grupos	193,406	211	.917		
	Total	195,080	212			
RAMABACHILL	Inter-grupos	.329	1	.329	1.102	.295
	Intra-grupos	62,911	211	.298		
	Total	63,239	212			
DECISIONPAU	Inter-grupos	4,644	1	4,644	4,256	.040
	Intra-grupos	230,267	211	1,091		
	Total	234,911	212			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	1,053	1	1,053	.651	.421
	Intra-grupos	342,872	212	1,617		
	Total	343,925	213			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	2,340	1	2,340	.884	.348
	Intra-grupos	558,177	211	2,645		
	Total	560,516	212			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	.155	1	.155	.094	.759
	Intra-grupos	326,865	198	1,651		
	Total	327,020	199			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	.601	1	.601	.483	.488
	Intra-grupos	244,106	196	1,245		
	Total	244,707	197			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	10,054	1	10,054	8,862	.003
	Intra-grupos	221,245	195	1,135		
	Total	231,299	196			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	2,147	1	2,147	1,228	.269

	Intra-grupos	339,093	194	1,748		
	Total	341,240	195			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	1,619	1	1,619	1,308	.254
	Intra-grupos	243,869	197	1,238		
	Total	245,487	198			
NOTAS	Inter-grupos	1,427	1	1,427	5,035	.026
	Intra-grupos	55,254	195	,283		
	Total	56,680	196			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	3,440	1	3,440	6,510	.011
	Intra-grupos	104,098	197	.528		
	Total	107,538	198			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	.039	1	.039	.166	.684
	Intra-grupos	46,836	198	.237		
	Total	46,875	199			
NOTAPAU	Inter-grupos	5,981	1	5,981	4,982	.027
	Intra-grupos	238,895	199	1,200		
	Total	244,876	200			
NO USO	Inter-grupos	.626	1	.626	.590	.444
	Intra-grupos	166,431	157	1,060		
	Total	167,057	158			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	.307	1	.307	.595	.442
	Intra-grupos	100,728	195	,517		
	Total	101,036	196			
PQ	Inter-grupos	1,459	1	1,459	3,083	.086
	Intra-grupos	22,721	48	.473		
	Total	24,180	49			

## ANOVA de un factor: DISTRITO

Tabla 93. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	2,015	7	176	.056
ESTCIVILPAD	2,255	7	171	.032
VIVES	2,051	5	24	.107
ESTCIVILPADIVOR	1,806	5	17	.165
SITLABPAD	3,884	7	164	.001
SITLABMA	3,790	7	170	.001
SITSOCIOECON	2,520	7	172	.017

NIVESTUDPAD	1,242	7	169	.283
NIVESTUDMAD	1,407	7	173	.205
RAMA4ºESO	.808	7	176	.581
OPTATESOINFLUENC	5,394	7	176	.000
RAMABACHILL	3,366	7	176	.002
DECISIONPAU	4,550	7	177	.000
1º OPCIÓN DE CARRERA	1,552	7	177	.153
2ª OPCIÓN DE CARRERA	1,535	7	177	.158
INFLUENCPADRESTUD	.529	7	168	.812
ACTIVDPTO	.916	7	167	.496
INFLUENAMISTAD	1,899	7	165	.073
INFLUENECONSOC	2,431	7	165	.021
INFLUENINTERES	1,476	7	167	.179
NOTAS	.926	7	166	.488
RAZONCARRERA	1,997	7	168	.058
LUGARCARRERA	2,083	7	167	.048
NOTAPAU	1,645	7	169	.126
NO USO	1,950	7	130	.067
ELECCBACHILCARRER	1,914	7	166	.070
PQ	1,959	5	35	.109

**Tabla 94. Descriptivos: Estudios de medias.**

		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
NIVESTUDPAD	DISTRITO 1	5	4,4000	1,81659	.81240	2,1444	6,6556	2,00	6,00
	DISTRITO 2	16	4,3125	2,27211	.56803	3,1018	5,5232	1,00	8,00
	DISTRITO 3	5	4,0000	1,87083	.83666	1,6771	6,3229	2,00	6,00
	DISTRITO 4	17	3,4118	1,62245	.39350	2,5776	4,2460	1,00	6,00
	DISTRITO 5	24	2,3750	1,76469	.36022	1,6298	3,1202	1,00	8,00
	DISTRITO 6	32	4,0938	1,95695	.34594	3,3882	4,7993	1,00	8,00
	DISTRITO 7	31	3,5484	2,07908	.37341	2,7858	4,3110	1,00	8,00

	DISTRITO 8	47	4,0851	1,69179	.24677	3,5884	4,5818	1,00	8,00
	Total	177	3,7232	1,94152	.14593	3,4352	4,0112	1,00	8,00
NIVESTUDMAD	DISTRITO 1	5	5,0000	1,00000	.44721	3,7583	6,2417	4,00	6,00
	DISTRITO 2	16	3,9375	2,26477	.56619	2,7307	5,1443	1,00	8,00
	DISTRITO 3	5	3,4000	1,67332	.74833	1,3223	5,4777	2,00	6,00
	DISTRITO 4	17	2,2941	1,44761	.35110	1,5498	3,0384	1,00	5,00
	DISTRITO 5	24	2,5000	1,86501	.38069	1,7125	3,2875	1,00	8,00
	DISTRITO 6	33	3,9394	1,76670	.30754	3,3130	4,5658	1,00	7,00
	DISTRITO 7	30	3,2667	2,21178	.40381	2,4408	4,0926	1,00	8,00
	DISTRITO 8	51	3,9020	1,92099	.26899	3,3617	4,4422	1,00	8,00
	Total	181	3,4862	1,98776	.14775	3,1946	3,7777	1,00	8,00

**Tabla 95. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	1,515	7	.216	.910	.500
	Intra-grupos	41,854	176	.238		
	Total	43,370	183			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	2,392	7	.342	.509	.827
	Intra-grupos	114,726	171	.671		
	Total	117,117	178			
VIVES	Inter-grupos	.469	7	.067	.378	.906
	Intra-grupos	4,250	24	.177		
	Total	4,719	31			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	8,123	5	1,625	1,029	.432
	Intra-grupos	26,833	17	1,578		
	Total	34,957	22			
SITLABPAD	Inter-grupos	.836	7	.119	.866	.535
	Intra-grupos	22,606	164	.138		
	Total	23,442	171			
SITLABMA	Inter-grupos	3,428	7	.490	2,027	.054
	Intra-grupos	41,067	170	.242		
	Total	44,494	177			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	1,938	7	.277	1,441	.192
	Intra-grupos	33,056	172	.192		
	Total	34,994	179			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	64,999	7	9,286	2,622	.013

	Intra-grupos	598,436	169	3,541		
	Total	663,435	176			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	79,293	7	11,328	3,101	.004
	Intra-grupos	631,922	173	3,653		
	Total	711,215	180			
RAMA4°ESO	Inter-grupos	2,582	7	.369	.426	.885
	Intra-grupos	152,369	176	.866		
	Total	154,951	183			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	9,166	7	1,309	1,360	.225
	Intra-grupos	169,442	176	.963		
	Total	178,609	183			
RAMABACHILL	Inter-grupos	3,955	7	.565	1,911	.070
	Intra-grupos	52,045	176	.296		
	Total	56,000	183			
DECISIONPAU	Inter-grupos	12,633	7	1,805	1,790	.092
	Intra-grupos	178,480	177	1,008		
	Total	191,114	184			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	7,286	7	1,041	.623	.736
	Intra-grupos	295,579	177	1,670		
	Total	302,865	184			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	7,560	7	1,080	.410	.895
	Intra-grupos	466,688	177	2,637		
	Total	474,249	184			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	10,259	7	1,466	.877	.526
	Intra-grupos	280,690	168	1,671		
	Total	290,949	175			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	4,725	7	.675	.527	.813
	Intra-grupos	213,995	167	1,281		
	Total	218,720	174			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	10,522	7	1,503	1,317	.245
	Intra-grupos	188,345	165	1,141		
	Total	198,867	172			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	14,588	7	2,084	1,226	.291
	Intra-grupos	280,557	165	1,700		
	Total	295,145	172			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	3,519	7	.503	.378	.914
	Intra-grupos	221,990	167	1,329		
	Total	225,509	174			

NOTAS	Inter-grupos	1,028	7	.147	.511	.825
	Intra-grupos	47,691	166	.287		
	Total	48,718	173			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	1,731	7	.247	.461	.862
	Intra-grupos	90,179	168	.537		
	Total	91,909	175			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	.888	7	.127	.533	.808
	Intra-grupos	39,706	167	.238		
	Total	40,594	174			
NOTAPAU	Inter-grupos	3,138	7	.448	.358	.925
	Intra-grupos	211,404	169	1,251		
	Total	214,542	176			
NO USO	Inter-grupos	4,268	7	.610	.584	.768
	Intra-grupos	135,768	130	1,044		
	Total	140,036	137			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	4,415	7	.631	1.204	.303
	Intra-grupos	86,993	166	.524		
	Total	91,408	173			
PQ	Inter-grupos	.971	7	.139	.228	.976
	Intra-grupos	21,308	35	.609		
	Total	22,279	42			

## ANOVA de un factor: ESTADO CIVIL

Tabla 96. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	3,058	3	204	.029
DISTRITO	.372	3	175	.773
VIVES	2,743	2	38	.077
ESTCIVILPADIVOR	.500	2	24	.613
SITLABPAD	3,097	3	189	.028
SITLABMA	2,824	3	197	.040
SITSOCIOECON	1,315	3	198	.271
NIVESTUDPAD	1,229	3	193	.300
NIVESTUDMAD	4,229	3	197	.006
RAMA4ºESO	6,399	3	203	.000

OPTATESOINFLUENC	1,163	3	204	.325
RAMABACHILL	4,238	3	204	.006
DECISIONPAU	.170	3	204	.916
1º OPCIÓN DE CARRERA	2,326	3	205	.076
2ª OPCIÓN DE CARRERA	.343	3	204	.795
INFLUENCPADRESTUD	.827	3	191	.480
ACTIVDPTO	.241	3	189	.868
INFLUENAMISTAD	1,114	3	188	.345
INFLUENECONSOC	.041	3	187	.989
INFLUENINTERES	.914	3	190	.435
NOTAS	17,355	3	188	.000
RAZONCARRERA	.653	3	190	.582
LUGARCARRERA	1,552	3	190	.202
NOTAPAU	1,138	3	192	.335
NO USO	4,814	3	152	.003
ELECCBACHILCARRER	.897	3	188	.444
PQ	4,593	3	45	.007

**Tabla 97. Descriptivos:Estudios de medios.**

		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
1ºOPC	Casados	166	1,9036	1,20216	.09331	1,7194	2,0878	1,00	6,00
	Separados	14	2,0000	1,35873	.36314	1,2155	2,7845	1,00	5,00
	Divorciados	17	2,6471	1,41161	.34237	1,9213	3,3728	1,00	5,00
	Viudos	12	2,9167	1,62135	.46804	1,8865	3,9468	1,00	5,00
	Total	209	2,0287	1,28195	.08867	1,8539	2,2035	1,00	6,00
2ªOPC	Casados	165	2,3939	1,58382	.12330	2,1505	2,6374	1,00	7,00
	Separados	14	2,8571	1,70326	.45522	1,8737	3,8406	1,00	5,00
	Divorciados	17	3,0000	1,62019	.39295	2,1670	3,8330	1,00	5,00
	Viudos	12	4,0000	1,47710	.42640	3,0615	4,9385	2,00	5,00
	Total	208	2,5673	1,62864	.11293	2,3447	2,7899	1,00	7,00



**Tabla 98. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	.904	3	.301	1,255	.291
	Intra-grupos	48,976	204	.240		
	Total	49,880	207			
DISTRITO	Inter-grupos	14,198	3	4,733	1,147	.332
	Intra-grupos	722,103	175	4,126		
	Total	736,302	178			
VIVES	Inter-grupos	.522	2	.261	1,503	.235
	Intra-grupos	6,600	38	.174		
	Total	7,122	40			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	.329	2	.164	.104	.901
	Intra-grupos	37,745	24	1,573		
	Total	38,074	26			
SITLABPAD	Inter-grupos	.252	3	.084	.616	.605
	Intra-grupos	25,769	189	.136		
	Total	26,021	192			
SITLABMA	Inter-grupos	.712	3	.237	.945	.420
	Intra-grupos	49,526	197	.251		
	Total	50,239	200			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	.389	3	.130	.755	.521
	Intra-grupos	34,007	198	.172		
	Total	34,396	201			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	5,925	3	1,975	.518	.670
	Intra-grupos	735,720	193	3,812		
	Total	741,645	196			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	14,612	3	4,871	1,234	.299
	Intra-grupos	777,607	197	3,947		
	Total	792,219	200			
RAMA4°ESO	Inter-grupos	3,148	3	1,049	1,224	.302
	Intra-grupos	174,070	203	.857		
	Total	177,217	206			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	1,869	3	.623	.661	.577
	Intra-grupos	192,208	204	.942		
	Total	194,077	207			
RAMABACHILL	Inter-grupos	1,655	3	.552	1,865	.137

	Intra-grupos	60,341	204	.296		
	Total	61,995	207			
DECISIONPAU	Inter-grupos	.117	3	.039	.034	.992
	Intra-grupos	233,710	204	1,146		
	Total	233,827	207			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	18,571	3	6,190	3,926	.009
	Intra-grupos	323,257	205	1,577		
	Total	341,828	208			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	33,949	3	11,316	4,482	.005
	Intra-grupos	515,108	204	2,525		
	Total	549,058	207			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	11,027	3	3,676	2,314	.077
	Intra-grupos	303,353	191	1,588		
	Total	314,379	194			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	1,295	3	.432	.340	.797
	Intra-grupos	240,208	189	1,271		
	Total	241,503	192			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	2,074	3	.691	.583	.627
	Intra-grupos	222,926	188	1,186		
	Total	225,000	191			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	3,357	3	1,119	.630	.597
	Intra-grupos	332,161	187	1,776		
	Total	335,518	190			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	6,694	3	2,231	1,833	.142
	Intra-grupos	231,249	190	1,217		
	Total	237,943	193			
NOTAS	Inter-grupos	1,361	3	.454	1,576	.197
	Intra-grupos	54,118	188	.288		
	Total	55,479	191			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	3,812	3	1,271	2,402	.069
	Intra-grupos	100,502	190	.529		
	Total	104,314	193			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	1,207	3	.402	1,735	.161
	Intra-grupos	44,071	190	.232		
	Total	45,278	193			
NOTAPAU	Inter-grupos	.328	3	.109	.087	.967
	Intra-grupos	241,590	192	1,258		
	Total	241,918	195			

NO USO	Inter-grupos	6,121	3	2,040	2,033	.112
	Intra-grupos	152,565	152	1,004		
	Total	158,686	155			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	.094	3	.031	.059	.981
	Intra-grupos	99,651	188	.530		
	Total	99,745	191			
PQ	Inter-grupos	1,937	3	.646	1,327	.278
	Intra-grupos	21,900	45	.487		
	Total	23,837	48			

## ANOVA de un factor: VIVES

Tabla 99. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	.789	1	38	.380
DISTRITO	.217	1	29	.645
ESTCIVILPAD	1,072	1	38	.307
ESTCIVILPADIVOR	.286	1	24	.598
SITLABPAD	.008	1	25	.930
SITLABMA	4,319	1	35	.045
SITSOCIOECON	.077	1	36	.783
NIVESTUDPAD	.039	1	29	.845
NIVESTUDMAD	2,935	1	35	.096
RAMA4ºESO	1,666	1	37	.205
OPTATESOINFLUENC	.933	1	38	.340
RAMABACHILL	.268	1	38	.608
DECISIONPAU	7,669	1	38	.009
1º OPCIÓN DE CARRERA	2,777	1	38	.104
2ª OPCIÓN DE CARRERA	1,533	1	38	.223
INFLUENCPADRESTUD	.170	1	35	.683
ACTIVDPTO	.067	1	34	.797
INFLUENAMISTAD	.009	1	35	.925
INFLUENECONSOC	.013	1	34	.909
INFLUENINTERES	.531	1	35	.471

NOTAS	2,129	1	33	.154
RAZONCARRERA	.733	1	35	.398
LUGARCARRERA	.131	1	35	.719
NOTAPAU	.450	1	35	.507
NO USO	10,989	1	27	.003
ELECCBACHILCARRER	.004	1	35	.951

a No es posible realizar la prueba de homogeneidad de varianzas para PQ porque sólo un grupo tiene una varianza calculada.

**Tabla 100. Descriptivos: Estudios de medios.**

		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
SITSOCIOECON	Padre	7	1,8571	.37796	.14286	1,5076	2,2067	1,00	2,00
	Madre	31	2,1290	.42755	.07679	1,9722	2,2859	1,00	3,00
	Otros	1	3,0000	.	.	.	.	3,00	3,00
	Total	39	2,1026	.44691	.07156	1,9577	2,2474	1,00	3,00
OPTATESOINFLUENC	Padre	7	1,2857	.75593	.28571	.5866	1,9848	1,00	3,00
	Madre	33	1,5152	1,09320	.19030	1,1275	1,9028	1,00	5,00
	Otros	1	5,0000	.	.	.	.	5,00	5,00
	Total	41	1,5610	1,16294	.18162	1,1939	1,9280	1,00	5,00
ELECCBACHILCARRE R	Padre	5	1,4000	.54772	.24495	.7199	2,0801	1,00	2,00
	Madre	32	1,3438	.54532	.09640	1,1471	1,5404	1,00	3,00
	Otros	1	3,0000	.	.	.	.	3,00	3,00
	Total	38	1,3947	.59455	.09645	1,1993	1,5902	1,00	3,00

**Tabla 101. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	.886	2	.443	1,858	.170
	Intra-grupos	9,065	38	.239		
	Total	9,951	40			
DISTRITO	Inter-grupos	5,469	2	2,734	.626	.542
	Intra-grupos	126,750	29	4,371		

	Total	132,219	31			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	1,167	2	.583	.896	.417
	Intra-grupos	24,736	38	.651		
	Total	25,902	40			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	6,190	2	3,095	2,330	.119
	Intra-grupos	31,884	24	1,329		
	Total	38,074	26			
SITLABPAD	Inter-grupos	.021	2	.011	.079	.925
	Intra-grupos	3,407	25	.136		
	Total	3,429	27			
SITLABMA	Inter-grupos	.453	2	.226	.899	.416
	Intra-grupos	8,811	35	.252		
	Total	9,263	37			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	1,249	2	.624	3,545	.039
	Intra-grupos	6,341	36	.176		
	Total	7,590	38			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	20,000	2	10,000	2,500	.100
	Intra-grupos	116,000	29	4,000		
	Total	136,000	31			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	9,897	2	4,949	1,125	.336
	Intra-grupos	153,919	35	4,398		
	Total	163,816	37			
RAMA4°ESO	Inter-grupos	2,596	2	1,298	2,061	.142
	Intra-grupos	23,304	37	.630		
	Total	25,900	39			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	12,427	2	6,213	5,666	.007
	Intra-grupos	41,671	38	1,097		
	Total	54,098	40			
RAMABACHILL	Inter-grupos	.116	2	.058	.252	.779
	Intra-grupos	8,762	38	.231		
	Total	8,878	40			
DECISIONPAU	Inter-grupos	4,005	2	2,002	1,992	.150
	Intra-grupos	38,190	38	1,005		
	Total	42,195	40			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	5,702	2	2,851	1,380	.264
	Intra-grupos	78,494	38	2,066		
	Total	84,195	40			
2ª OPCIÓN DE	Inter-grupos	8,288	2	4,144	1,563	.223

CARRERA	Intra-grupos	100,736	38	2,651		
	Total	109,024	40			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	4,100	2	2,050	1,007	.376
	Intra-grupos	71,269	35	2,036		
	Total	75,368	37			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	1,032	2	.516	.408	.668
	Intra-grupos	42,968	34	1,264		
	Total	44,000	36			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	1,616	2	.808	.695	.506
	Intra-grupos	40,700	35	1,163		
	Total	42,316	37			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	4,490	2	2,245	1,283	.290
	Intra-grupos	59,510	34	1,750		
	Total	64,000	36			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	.753	2	.376	.311	.734
	Intra-grupos	42,300	35	1,209		
	Total	43,053	37			
NOTAS	Inter-grupos	.172	2	.086	.381	.686
	Intra-grupos	7,467	33	.226		
	Total	7,639	35			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	.700	2	.350	.496	.613
	Intra-grupos	24,669	35	.705		
	Total	25,368	37			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	.320	2	.160	.617	.546
	Intra-grupos	9,075	35	.259		
	Total	9,395	37			
NOTAPAU	Inter-grupos	.888	2	.444	.325	.725
	Intra-grupos	47,875	35	1,368		
	Total	48,763	37			
NO USO	Inter-grupos	2,105	1	2,105	1,470	.236
	Intra-grupos	38,654	27	1,432		
	Total	40,759	28			
ELEC CBACHILCARRER	Inter-grupos	2,660	2	1,330	4,468	.019
	Intra-grupos	10,419	35	.298		
	Total	13,079	37			
PQ	Inter-grupos	.071	1	.071	.300	.604
	Intra-grupos	1,429	6	.238		
	Total	1,500	7			

## ANOVA de un factor: SITUACIÓN LABORAL PADRE

Tabla 102. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	.224	1	195	.636
DISTRITO	.062	1	170	.804
ESTCIVILPAD	3,618	1	191	.059
VIVES	.016	1	26	.900
ESTCIVILPADIVOR	7,019	1	18	.016
SITLABMA	40,204	1	191	.000
SITSOCIOECON	36,503	1	190	.000
NIVESTUDPAD	.292	1	191	.589
NIVESTUDMAD	2,823	1	187	.095
RAMA4ºESO	.080	1	195	.778
OPTATESOINFLUENC	.000	1	196	.996
RAMABACHILL	1,142	1	196	.287
DECISIONPAU	.038	1	195	.845
1º OPCIÓN DE CARRERA	1,108	1	196	.294
2ª OPCIÓN DE CARRERA	.144	1	195	.704
INFLUENCPADRESTUD	.260	1	184	.611
ACTIVDPTO	8,505	1	182	.004
INFLUENAMISTAD	1,110	1	181	.294
INFLUENECONSOC	.437	1	180	.509
INFLUENINTERES	.396	1	183	.530
NOTAS	3,194	1	181	.076
RAZONCARRERA	1,907	1	183	.169
LUGARCARRERA	2,424	1	183	.121
NOTAPAU	.416	1	185	.520
NO USO	7,861	1	146	.006
ELECCBACHILCARRER	.163	1	181	.686
PQ	.161	1	45	.690

**Tabla 103. Descriptivos: Estudios de medios.**

		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
SITLABMA	Trabajando	161	1,4534	.49938	.03936	1,3757	1,5311	1,00	2,00
	No trabaja	32	1,7500	.43994	.07777	1,5914	1,9086	1,00	2,00
	Total	193	1,5026	.50129	.03608	1,4314	1,5738	1,00	2,00
SITSOCIOECON	Trabajando	161	2,0248	.35267	.02779	1,9700	2,0797	1,00	3,00
	No trabaja	31	2,4516	.50588	.09086	2,2661	2,6372	2,00	3,00
	Total	192	2,0938	.41131	.02968	2,0352	2,1523	1,00	3,00
NIVESTUDPAD	Trabajando	162	3,9321	1,91797	.15069	3,6345	4,2297	1,00	8,00
	No trabaja	31	2,6774	1,95597	.35130	1,9600	3,3949	1,00	8,00
	Total	193	3,7306	1,97377	.14208	3,4503	4,0108	1,00	8,00
NIVESTUDMAD	Trabajando	158	3,8354	1,97068	.15678	3,5258	4,1451	1,00	8,00
	No trabaja	31	2,3548	1,79904	.32312	1,6949	3,0147	1,00	8,00
	Total	189	3,5926	2,01541	.14660	3,3034	3,8818	1,00	8,00
INFLUENECONS OC	Trabajando	155	2,5548	1,25947	.10116	2,3550	2,7547	1,00	5,00
	No trabaja	27	3,3704	1,39085	.26767	2,8202	3,9206	1,00	5,00
	Total	182	2,6758	1,30844	.09699	2,4845	2,8672	1,00	5,00

**Tabla 104. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	.017	1	.017	.070	.791
	Intra-grupos	47,851	195	.245		
	Total	47,868	196			
DISTRITO	Inter-grupos	2,482	1	2,482	.596	.441
	Intra-grupos	708,187	170	4,166		
	Total	710,669	171			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	.317	1	.317	.773	.380
	Intra-grupos	78,243	191	.410		
	Total	78,560	192			
VIVES	Inter-grupos	.006	1	.006	.023	.880
	Intra-grupos	6,708	26	.258		
	Total	6,714	27			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	2,075	1	2,075	1,256	.277



	Intra-grupos	29,725	18	1,651		
	Total	31,800	19			
SITLABMA	Inter-grupos	2,348	1	2,348	9,771	.002
	Intra-grupos	45,901	191	.240		
	Total	48,249	192			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	4,734	1	4,734	32,618	.000
	Intra-grupos	27,578	190	.145		
	Total	32,313	191			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	40,962	1	40,962	11,066	.001
	Intra-grupos	707,027	191	3,702		
	Total	747,990	192			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	56,811	1	56,811	15,030	.000
	Intra-grupos	706,818	187	3,780		
	Total	763,630	188			
RAMA4°ESO	Inter-grupos	.415	1	.415	.468	.495
	Intra-grupos	172,864	195	.886		
	Total	173,279	196			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	.007	1	.007	.008	.928
	Intra-grupos	177,048	196	.903		
	Total	177,056	197			
RAMABACHILL	Inter-grupos	.037	1	.037	.123	.726
	Intra-grupos	59,463	196	.303		
	Total	59,500	197			
DECISIONPAU	Inter-grupos	.000	1	.000	.000	.992
	Intra-grupos	219,035	195	1,123		
	Total	219,036	196			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	3,490	1	3,490	2,218	.138
	Intra-grupos	308,489	196	1,574		
	Total	311,980	197			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	.042	1	.042	.016	.899
	Intra-grupos	500,994	195	2,569		
	Total	501,036	196			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	2,503	1	2,503	1,553	.214
	Intra-grupos	296,556	184	1,612		
	Total	299,059	185			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	.764	1	.764	.630	.428
	Intra-grupos	220,665	182	1,212		
	Total	221,429	183			

INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	.228	1	.228	.193	.661
	Intra-grupos	214,624	181	1,186		
	Total	214,852	182			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	15,293	1	15,293	9,345	.003
	Intra-grupos	294,580	180	1,637		
	Total	309,874	181			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	.090	1	.090	.070	.791
	Intra-grupos	233,045	183	1,273		
	Total	233,135	184			
NOTAS	Inter-grupos	.004	1	.004	.012	.913
	Intra-grupos	53,221	181	.294		
	Total	53,224	182			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	.710	1	.710	1,260	.263
	Intra-grupos	103,149	183	.564		
	Total	103,859	184			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	.314	1	.314	1,339	.249
	Intra-grupos	42,951	183	.235		
	Total	43,265	184			
NOTAPAU	Inter-grupos	.320	1	.320	.257	.613
	Intra-grupos	230,675	185	1,247		
	Total	230,995	186			
NO USO	Inter-grupos	2,436	1	2,436	2,568	.111
	Intra-grupos	138,456	146	.948		
	Total	140,892	147			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	.466	1	.466	.886	.348
	Intra-grupos	95,119	181	.526		
	Total	95,585	182			
PQ	Inter-grupos	.018	1	.018	.035	.853
	Intra-grupos	23,301	45	.518		
	Total	23,319	46			

## ANOVA de un factor: SITUACIÓN LABORAL MADRE

Tabla 105. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	3,095	1	203	.080
DISTRITO	1,298	1	176	.256
ESTCIVILPAD	3,208	1	199	.075
VIVES	1,306	1	36	.261
ESTCIVILPADIVOR	.247	1	24	.624
SITLABPAD	45,821	1	191	.000
SITSOCIOECON	20,759	1	198	.000
NIVESTUDPAD	3,415	1	191	.066
NIVESTUDMAD	1,995	1	198	.159
RAMA4ºESO	1,957	1	203	.163
OPTATESOINFLUENC	2,742	1	204	.099
RAMABACHILL	2,784	1	204	.097
DECISIONPAU	.005	1	203	.941
1º OPCIÓN DE CARRERA	.072	1	204	.789
2ª OPCIÓN DE CARRERA	.000	1	203	.989
INFLUENCPADRESTUD	.477	1	192	.491
ACTIVDPTO	12,757	1	190	.000
INFLUENAMISTAD	.257	1	189	.613
INFLUENECONSOC	.373	1	188	.542
INFLUENINTERES	.302	1	191	.584
NOTAS	.004	1	189	.947
RAZONCARRERA	5,489	1	191	.020
LUGARCARRERA	.700	1	191	.404
NOTAPAU	9,322	1	193	.003
NO USO	.109	1	153	.742
ELECCBACHILCARRER	.087	1	189	.768
PQ	2,603	1	46	.113

**Tabla 106. Descriptivos: Estudios de medios.**

		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
SITSOCIOECON	Trabajando	99	2,0101	.36407	.03659	1,9375	2,0827	1,00	3,00
	No trabaja	101	2,1980	.42473	.04226	2,1142	2,2819	1,00	3,00
	Total	200	2,1050	.40595	.02871	2,0484	2,1616	1,00	3,00
NIVESTUDPAD	Trabajando	98	4,1531	1,80693	.18253	3,7908	4,5153	1,00	8,00
	No trabaja	95	3,2105	1,99411	.20459	2,8043	3,6167	1,00	8,00
	Total	193	3,6891	1,95436	.14068	3,4116	3,9666	1,00	8,00
NIVESTUDMAD	Trabajando	101	4,3861	1,86532	.18561	4,0179	4,7544	1,00	8,00
	No trabaja	99	2,6667	1,73793	.17467	2,3200	3,0133	1,00	8,00
	Total	200	3,5350	1,99466	.14104	3,2569	3,8131	1,00	8,00
RAZONCARRA	Trabajando	96	3,5938	.62539	.06383	3,4670	3,7205	1,00	4,00
	No trabaja	97	3,3093	.82109	.08337	3,1438	3,4748	1,00	4,00
	Total	193	3,4508	.74226	.05343	3,3454	3,5562	1,00	4,00

**Tabla 107. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	.212	1	.212	.867	.353
	Intra-grupos	49,545	203	.244		
	Total	49,756	204			
DISTRITO	Inter-grupos	3,597	1	3,597	.873	.351
	Intra-grupos	725,307	176	4,121		
	Total	728,904	177			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	.858	1	.858	1,234	.268
	Intra-grupos	138,405	199	.696		
	Total	139,264	200			

VIVES	Inter-grupos	.172	1	.172	1,351	.253
	Intra-grupos	4,591	36	.128		
	Total	4,763	37			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	.092	1	.092	.067	.799
	Intra-grupos	33,024	24	1,376		
	Total	33,115	25			
SITLABPAD	Inter-grupos	1,299	1	1,299	9,771	.002
	Intra-grupos	25,395	191	.133		
	Total	26,694	192			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	1,765	1	1,765	11,266	.001
	Intra-grupos	31,030	198	.157		
	Total	32,795	199			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	42,854	1	42,854	11,854	.001
	Intra-grupos	690,494	191	3,615		
	Total	733,347	192			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	147,814	1	147,814	45,450	.000
	Intra-grupos	643,941	198	3,252		
	Total	791,755	199			
RAMA4ºESO	Inter-grupos	.050	1	.050	.058	.810
	Intra-grupos	175,930	203	.867		
	Total	175,980	204			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	.846	1	.846	.897	.345
	Intra-grupos	192,513	204	.944		
	Total	193,359	205			
RAMABACHILL	Inter-grupos	.819	1	.819	2,754	.099
	Intra-grupos	60,676	204	.297		
	Total	61,495	205			
DECISIONPAU	Inter-grupos	.001	1	.001	.001	.981
	Intra-grupos	224,809	203	1,107		
	Total	224,810	204			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	.041	1	.041	.025	.875
	Intra-grupos	336,566	204	1,650		
	Total	336,607	205			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	.216	1	.216	.082	.775
	Intra-grupos	534,496	203	2,633		
	Total	534,712	204			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	.041	1	.041	.025	.874
	Intra-grupos	311,099	192	1,620		

	Total	311,139	193			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	1,505	1	1,505	1,220	.271
	Intra-grupos	234,323	190	1,233		
	Total	235,828	191			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	.509	1	.509	.422	.517
	Intra-grupos	227,951	189	1,206		
	Total	228,461	190			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	2,427	1	2,427	1,398	.239
	Intra-grupos	326,415	188	1,736		
	Total	328,842	189			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	2,553	1	2,553	2,158	.143
	Intra-grupos	225,965	191	1,183		
	Total	228,518	192			
NOTAS	Inter-grupos	.036	1	.036	.123	.726
	Intra-grupos	55,064	189	.291		
	Total	55,099	190			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	3,904	1	3,904	7,320	.007
	Intra-grupos	101,878	191	.533		
	Total	105,782	192			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	.042	1	.042	.176	.675
	Intra-grupos	45,585	191	.239		
	Total	45,627	192			
NOTAPAU	Inter-grupos	4,328	1	4,328	3,500	.063
	Intra-grupos	238,626	193	1,236		
	Total	242,954	194			
NO USO	Inter-grupos	.000	1	.000	.000	.984
	Intra-grupos	165,742	153	1,083		
	Total	165,742	154			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	.014	1	.014	.028	.868
	Intra-grupos	95,358	189	.505		
	Total	95,372	190			
PQ	Inter-grupos	.001	1	.001	.003	.959
	Intra-grupos	23,811	46	.518		
	Total	23,813	47			

## ANOVA de un factor: SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA

Tabla 108. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	1,738	2	204	.178
DISTRITO	2,217	2	177	.112
ESTCIVILPAD	.687	2	199	.504
VIVES	.633	2	36	.537
ESTCIVILPADIVOR	.037	1	23	.850
SITLABPAD	25,188	2	189	.000
SITLABMA	40,261	2	197	.000
NIVESTUDPAD	.749	2	192	.474
NIVESTUDMAD	5,415	2	196	.005
RAMA4ºESO	.564	2	203	.570
OPTATESOINFLUENC	6,398	2	204	.002
RAMABACHILL	.124	2	204	.884
DECISIONPAU	1,230	2	204	.294
1º OPCIÓN DE CARRERA	2,727	2	205	.068
2ª OPCIÓN DE CARRERA	23,106	2	204	.000
INFLUENCPADRESTUD	1,064	2	191	.347
ACTIVDPTO	.369	2	189	.692
INFLUENAMISTAD	.066	2	188	.936
INFLUENECONSOC	1,765	2	188	.174
INFLUENINTERES	.047	2	190	.954
NOTAS	1,132	2	188	.325
RAZONCARRERA	4,317	2	190	.015
LUGARCARRERA	70,716	2	190	.000
NOTAPAU	.419	2	192	.658
NO USO	.931	2	151	.396
ELECCBACHILCARRER	.095	2	188	.909
PQ	.361	1	46	.551

**Tabla 109. Descriptivos: Estudios de medios.**

						Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
		N	Media	Desviación típica	Error típico	Límite inferior	Límite superior		
SITLABPAD	Alta	8	1,0000	.00000	.00000	1,0000	1,0000	1,00	1,00
	Media	158	1,1076	.31085	.02473	1,0587	1,1564	1,00	2,00
	Baja	26	1,5385	.50839	.09970	1,3331	1,7438	1,00	2,00
	Total	192	1,1615	.36892	.02662	1,1089	1,2140	1,00	2,00
SITLABMA	Alta	7	1,1429	.37796	.14286	.7933	1,4924	1,00	2,00
	Media	165	1,4788	.50107	.03901	1,4018	1,5558	1,00	2,00
	Baja	28	1,7500	.44096	.08333	1,5790	1,9210	1,00	2,00
	Total	200	1,5050	.50123	.03544	1,4351	1,5749	1,00	2,00
NIVESTUDPAD	Alta	9	5,1111	1,69148	.56383	3,8109	6,4113	1,00	6,00
	Media	158	3,8354	1,88477	.14994	3,5393	4,1316	1,00	8,00
	Baja	28	2,4286	1,89402	.35794	1,6941	3,1630	1,00	8,00
	Total	195	3,6923	1,95772	.14020	3,4158	3,9688	1,00	8,00
NIVESTUDMAD	Alta	8	5,3750	.91613	.32390	4,6091	6,1409	4,00	6,00
	Media	162	3,6111	1,99456	.15671	3,3016	3,9206	1,00	8,00
	Baja	29	2,2759	1,79078	.33254	1,5947	2,9570	1,00	8,00
	Total	199	3,4874	2,02225	.14335	3,2047	3,7701	1,00	8,00
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Alta	10	3,2000	1,93218	.61101	1,8178	4,5822	1,00	5,00
	Media	168	2,6548	1,67399	.12915	2,3998	2,9097	1,00	7,00
	Baja	29	1,9310	.96106	.17847	1,5655	2,2966	1,00	5,00
	Total	207	2,5797	1,62570	.11299	2,3569	2,8025	1,00	7,00
INFLUENECON SOC	Alta	7	1,4286	.78680	.29738	.7009	2,1562	1,00	3,00
	Media	155	2,5871	1,25246	.10060	2,3884	2,7858	1,00	5,00
	Baja	29	3,5862	1,32334	.24574	3,0828	4,0896	1,00	5,00
	Total	191	2,6963	1,31867	.09542	2,5081	2,8845	1,00	5,00



**Tabla 110. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	.113	2	.057	.234	.792
	Intra-grupos	49,404	204	.242		
	Total	49,517	206			
DISTRITO	Inter-grupos	10,509	2	5,255	1,272	.283
	Intra-grupos	731,135	177	4,131		
	Total	741,644	179			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	.231	2	.115	.151	.860
	Intra-grupos	152,289	199	.765		
	Total	152,520	201			
VIVES	Inter-grupos	.905	2	.452	2,639	.085
	Intra-grupos	6,172	36	.171		
	Total	7,077	38			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	.039	1	.039	.024	.879
	Intra-grupos	37,321	23	1,623		
	Total	37,360	24			
SITLABPAD	Inter-grupos	4,362	2	2,181	19,057	.000
	Intra-grupos	21,632	189	.114		
	Total	25,995	191			
SITLABMA	Inter-grupos	2,712	2	1,356	5,650	.004
	Intra-grupos	47,283	197	.240		
	Total	49,995	199			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	66,071	2	33,035	9,363	.000
	Intra-grupos	677,468	192	3,528		
	Total	743,538	194			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	73,550	2	36,775	9,791	.000
	Intra-grupos	736,168	196	3,756		
	Total	809,719	198			
RAMA4°ESO	Inter-grupos	1,762	2	.881	1,013	.365
	Intra-grupos	176,471	203	.869		
	Total	178,233	205			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	5,385	2	2,692	2,916	.056
	Intra-grupos	188,335	204	.923		
	Total	193,720	206			
RAMABACHILL	Inter-grupos	.142	2	.071	.235	.791

	Intra-grupos	61,511	204	.302		
	Total	61,652	206			
DECISIONPAU	Inter-grupos	.705	2	.353	.326	.722
	Intra-grupos	220,406	204	1,080		
	Total	221,111	206			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	7,581	2	3,790	2,295	.103
	Intra-grupos	338,607	205	1,652		
	Total	346,188	207			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	16,997	2	8,498	3,287	.039
	Intra-grupos	527,438	204	2,585		
	Total	544,435	206			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	.705	2	.353	.213	.808
	Intra-grupos	316,434	191	1,657		
	Total	317,139	193			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	6,006	2	3,003	2,476	.087
	Intra-grupos	229,244	189	1,213		
	Total	235,250	191			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	1,245	2	.622	.529	.590
	Intra-grupos	220,986	188	1,175		
	Total	222,230	190			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	36,064	2	18,032	11,518	.000
	Intra-grupos	294,323	188	1,566		
	Total	330,387	190			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	.758	2	.379	.302	.740
	Intra-grupos	238,526	190	1,255		
	Total	239,285	192			
NOTAS	Inter-grupos	1,283	2	.641	2,231	.110
	Intra-grupos	54,047	188	.287		
	Total	55,330	190			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	1,205	2	.603	1,095	.337
	Intra-grupos	104,577	190	.550		
	Total	105,782	192			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	1,055	2	.527	2,260	.107
	Intra-grupos	44,334	190	.233		
	Total	45,389	192			
NOTAPAU	Inter-grupos	1,015	2	.508	.413	.662
	Intra-grupos	235,938	192	1,229		
	Total	236,954	194			

NO USO	Inter-grupos	1,311	2	.655	.603	.549
	Intra-grupos	164,254	151	1,088		
	Total	165,565	153			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	.672	2	.336	.638	.529
	Intra-grupos	99,013	188	.527		
	Total	99,686	190			
PQ	Inter-grupos	.192	2	.096	.185	.832
	Intra-grupos	23,808	46	.518		
	Total	24,000	48			

## ANOVA de un factor: NIVEL ESTUDIOS DEL PADRE

Tabla 111. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	7,105	7	193	.000
DISTRITO	1,718	6	169	.119
ESTCIVILPAD	1,887	7	189	.074
VIVES	5,619	6	25	.001
ESTCIVILPADIVOR	3,853	4	14	.026
SITLABPAD	16,041	7	185	.000
SITLABMA	4,741	7	185	.000
SITSOCIOECON	9,189	7	187	.000
NIVESTUDMAD	1,188	7	190	.312
RAMA4ºESO	5,603	7	192	.000
OPTATESOINFLUENC	6,256	7	193	.000
RAMABACHILL	5,194	7	193	.000
DECISIONPAU	2,584	7	193	.014
1º OPCIÓN DE CARRERA	1,918	7	194	.069
2ª OPCIÓN DE CARRERA	3,260	7	193	.003
INFLUENCPADRESTUD	.978	7	183	.449
ACTIVDPTO	1,330	7	181	.238
INFLUENAMISTAD	1,505	7	180	.168
INFLUENECONSOC	2,687	7	179	.011

INFLUENINTERES	1,286	7	182	.260
NOTAS	.610	7	180	.747
RAZONCARRERA	.503	6	182	.806
LUGARCARRERA	5,513	7	182	.000
NOTAPAU	.632	7	184	.729
NO USO	4,572	7	144	.000
ELECCBACHILCARRER	3,489	7	180	.002
PQ	1,397	5	41	.246

**Tabla 112. Descriptivos:Estudios de medios.**

						Intervalo de confianza para la media al 95%			
		N	Media	Desviación típica	Error típico	Límite inferior	Límite superior	Mínimo	Máximo
SITLABPAD	Sin estudios	26	1,3462	.48516	.09515	1,1502	1,5421	1,00	2,00
	Estudios Primarios / EGB	47	1,2553	.44075	.06429	1,1259	1,3847	1,00	2,00
	BUP	17	1,1765	.39295	.09531	.9744	1,3785	1,00	2,00
	BUP+COU	30	1,0667	.25371	.04632	.9719	1,1614	1,00	2,00
	Diplomatura /Grado	29	1,0000	.00000	.00000	1,0000	1,0000	1,00	1,00
	Licenciatura	33	1,0909	.29194	.05082	.9874	1,1944	1,00	2,00
	1º Ciclo FP	2	1,5000	.70711	.50000	-4,8531	7,8531	1,00	2,00
	2º Ciclo FP	9	1,1111	.33333	.11111	.8549	1,3673	1,00	2,00
Total	193	1,1606	.36814	.02650	1,1084	1,2129	1,00	2,00	
SITLABMA	Sin estudios	26	1,8077	.40192	.07882	1,6454	1,9700	1,00	2,00
	Estudios Primarios / EGB	47	1,5957	.49605	.07236	1,4501	1,7414	1,00	2,00
	BUP	19	1,4737	.51299	.11769	1,2264	1,7209	1,00	2,00
	BUP+COU	31	1,2903	.46141	.08287	1,1211	1,4596	1,00	2,00
	Diplomatura /Grado	29	1,3448	.48373	.08983	1,1608	1,5288	1,00	2,00
	Licenciatura	30	1,4667	.50742	.09264	1,2772	1,6561	1,00	2,00
	1º Ciclo FP	2	1,5000	.70711	.50000	-4,8531	7,8531	1,00	2,00
	2º Ciclo FP	9	1,3333	.50000	.16667	.9490	1,7177	1,00	2,00
Total	193	1,4922	.50124	.03608	1,4211	1,5634	1,00	2,00	
SITSOCIOE CON	Sin estudios	27	2,3704	.56488	.10871	2,1469	2,5938	1,00	3,00
	Estudios Primarios / EGB	46	2,2174	.41703	.06149	2,0935	2,3412	2,00	3,00

LA ORIENTACIÓN DESDE LA SECUNDARIA. MÓNICA LUQUE SUÁREZ

	BUP	20	2,0500	.22361	.05000	1,9453	2,1547	2,00	3,00
	BUP+COU	31	2,0000	.25820	.04637	1,9053	2,0947	1,00	3,00
	Diplomatura /Grado	29	2,0345	.32544	.06043	1,9107	2,1583	1,00	3,00
	Licenciatura	31	1,8710	.49946	.08971	1,6878	2,0542	1,00	3,00
	1Âº Ciclo FP	2	2,0000	.00000	.00000	2,0000	2,0000	2,00	2,00
	2Âº Ciclo FP	9	2,1111	.33333	.11111	1,8549	2,3673	2,00	3,00
	Total	195	2,0974	.42565	.03048	2,0373	2,1576	1,00	3,00
NIVESTUDM	Sin estudios	27	1,6296	1,24493	.23959	1,1372	2,1221	1,00	6,00
AD	Estudios Primarios / EGB	47	2,5532	1,61257	.23522	2,0797	3,0267	1,00	7,00
	BUP	20	3,2500	1,94327	.43453	2,3405	4,1595	1,00	8,00
	BUP+COU	33	3,8485	1,46033	.25421	3,3307	4,3663	1,00	8,00
	Diplomatura /Grado	29	4,1724	1,69177	.31415	3,5289	4,8159	1,00	8,00
	Licenciatura	31	4,8387	1,67525	.30088	4,2242	5,4532	1,00	8,00
	1Âº Ciclo FP	2	7,5000	.70711	.50000	1,1469	13,8531	7,00	8,00
	2Âº Ciclo FP	9	6,2222	1,85592	.61864	4,7956	7,6488	2,00	8,00
	Total	198	3,5253	2,01690	.14333	3,2426	3,8079	1,00	8,00
ACTIVDPTO	Sin estudios	28	1,6429	1,02611	.19392	1,2450	2,0407	1,00	5,00
	Estudios Primarios / EGB	46	2,4565	1,08948	.16063	2,1330	2,7801	1,00	5,00
	BUP	18	1,8889	.83235	.19619	1,4750	2,3028	1,00	3,00
	BUP+COU	30	1,9000	.99481	.18163	1,5285	2,2715	1,00	4,00
	Diplomatura /Grado	28	1,8571	1,00791	.19048	1,4663	2,2480	1,00	4,00
	Licenciatura	28	2,2857	1,35693	.25644	1,7596	2,8119	1,00	5,00
	1Âº Ciclo FP	2	1,5000	.70711	.50000	-4,8531	7,8531	1,00	2,00
	2Âº Ciclo FP	9	2,0000	1,00000	.33333	1,2313	2,7687	1,00	4,00
	Total	189	2,0476	1,09295	.07950	1,8908	2,2044	1,00	5,00
INFLUENINT	Sin estudios	28	4,4643	.99934	.18886	4,0768	4,8518	1,00	5,00
ERES	Estudios Primarios / EGB	47	3,7021	1,17797	.17182	3,3563	4,0480	1,00	5,00
	BUP	18	4,3333	.76696	.18078	3,9519	4,7147	3,00	5,00
	BUP+COU	30	4,5000	1,00858	.18414	4,1234	4,8766	1,00	5,00
	Diplomatura /Grado	28	4,1429	1,20844	.22837	3,6743	4,6114	1,00	5,00
	Licenciatura	28	4,0714	1,33135	.25160	3,5552	4,5877	1,00	5,00
	1Âº Ciclo FP	2	5,0000	.00000	.00000	5,0000	5,0000	5,00	5,00
	2Âº Ciclo FP	9	4,5556	.72648	.24216	3,9971	5,1140	3,00	5,00
	Total	190	4,1737	1,12985	.08197	4,0120	4,3354	1,00	5,00
LUGARCAR	Sin estudios	28	1,7143	.46004	.08694	1,5359	1,8927	1,00	2,00

RERA	Estudios Primarios / EGB	48	1,3750	.48925	.07062	1,2329	1,5171	1,00	2,00
	BUP	17	1,6471	.49259	.11947	1,3938	1,9003	1,00	2,00
	BUP+COU	29	1,5862	.50123	.09308	1,3955	1,7769	1,00	2,00
	Diplomatura /Grado	28	1,7143	.46004	.08694	1,5359	1,8927	1,00	2,00
	Licenciatura	29	1,8276	.38443	.07139	1,6814	1,9738	1,00	2,00
	1Âº Ciclo FP	2	2,0000	.00000	.00000	2,0000	2,0000	2,00	2,00
	2Âº Ciclo FP	9	1,7778	.44096	.14699	1,4388	2,1167	1,00	2,00
	Total	190	1,6263	.48506	.03519	1,5569	1,6957	1,00	2,00

**Tabla 113. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	1,434	7	.205	.843	.553
	Intra-grupos	46,924	193	.243		
	Total	48,358	200			
DISTRITO	Inter-grupos	53,223	7	7,603	1,901	.072
	Intra-grupos	676,042	169	4,000		
	Total	729,266	176			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	1,672	7	.239	.434	.880
	Intra-grupos	104,054	189	.551		
	Total	105,726	196			
VIVES	Inter-grupos	1,688	6	.281	1,356	.270
	Intra-grupos	5,187	25	.207		
	Total	6,875	31			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	12,419	6	2,070	1,411	.278
	Intra-grupos	20,533	14	1,467		
	Total	32,952	20			
SITLABPAD	Inter-grupos	2,747	7	.392	3,119	.004
	Intra-grupos	23,274	185	.126		
	Total	26,021	192			
SITLABMA	Inter-grupos	5,238	7	.748	3,220	.003
	Intra-grupos	43,000	185	.232		
	Total	48,238	192			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	4,738	7	.677	4,162	.000
	Intra-grupos	30,411	187	.163		
	Total	35,149	194			

NIVESTUDMAD	Inter-grupos	309,081	7	44,154	17,041	.000
	Intra-grupos	492,293	190	2,591		
	Total	801,374	197			
RAMA4ºESO	Inter-grupos	10,172	7	1,453	1,730	.104
	Intra-grupos	161,248	192	.840		
	Total	171,420	199			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	9,587	7	1,370	1,570	.146
	Intra-grupos	168,363	193	.872		
	Total	177,950	200			
RAMABACHILL	Inter-grupos	2,030	7	.290	.962	.461
	Intra-grupos	58,208	193	.302		
	Total	60,239	200			
DECISIONPAU	Inter-grupos	4,678	7	.668	.583	.770
	Intra-grupos	221,422	193	1,147		
	Total	226,100	200			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	8,530	7	1,219	.714	.661
	Intra-grupos	331,292	194	1,708		
	Total	339,822	201			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	15,226	7	2,175	.828	.565
	Intra-grupos	507,013	193	2,627		
	Total	522,239	200			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	16,858	7	2,408	1,533	.158
	Intra-grupos	287,446	183	1,571		
	Total	304,304	190			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	16,609	7	2,373	2,065	.049
	Intra-grupos	207,962	181	1,149		
	Total	224,571	188			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	8,981	7	1,283	1,093	.369
	Intra-grupos	211,205	180	1,173		
	Total	220,186	187			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	16,745	7	2,392	1,372	.220
	Intra-grupos	312,003	179	1,743		
	Total	328,749	186			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	19,466	7	2,781	2,282	.030
	Intra-grupos	221,802	182	1,219		
	Total	241,268	189			
NOTAS	Inter-grupos	1,472	7	.210	.715	.659
	Intra-grupos	52,953	180	.294		

	Total	54,426	187			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	4,387	7	.627	1,155	.331
	Intra-grupos	98,776	182	.543		
	Total	103,163	189			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	5,180	7	.740	3,428	.002
	Intra-grupos	39,289	182	.216		
	Total	44,468	189			
NOTAPAU	Inter-grupos	16,800	7	2,400	2,006	.057
	Intra-grupos	220,153	184	1,196		
	Total	236,953	191			
NO USO	Inter-grupos	7,897	7	1,128	1,086	.375
	Intra-grupos	149,571	144	1,039		
	Total	157,467	151			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	4,656	7	.665	1,270	.268
	Intra-grupos	94,259	180	.524		
	Total	98,915	187			
PQ	Inter-grupos	1,289	5	.258	.480	.789
	Intra-grupos	22,030	41	.537		
	Total	23,319	46			

## ANOVA de un factor: NIVEL DE ESTUDIOS DE LA MADRE

Tabla 114. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	2,191	7	197	.037
DISTRITO	1,748	7	173	.101
ESTCIVILPAD	1,492	7	193	.172
VIVES	1,898	6	30	.114
ESTCIVILPADIVOR	.185	5	19	.965
SITLABPAD	12,484	7	181	.000
SITLABMA	6,944	7	192	.000
SITSOCIOECON	7,903	7	191	.000
NIVESTUDPAD	2,524	7	190	.017
RAMA4°ESO	7,866	7	196	.000
OPTATESOINFLUENC	3,807	7	197	.001
RAMABACHILL	3,720	7	197	.001



DECISIONPAU	6,881	7	197	.000
1º OPCIÓN DE CARRERA	.932	7	198	.483
2ª OPCIÓN DE CARRERA	1,786	7	197	.092
INFLUENCPADRESTUD	1,168	7	187	.323
ACTIVDPTO	1,234	7	185	.286
INFLUENAMISTAD	1,961	7	184	.063
INFLUENECONSOC	1,300	7	183	.253
INFLUENINTERES	3,407	7	186	.002
NOTAS	2,658	7	184	.012
RAZONCARRERA	2,886	7	186	.007
LUGARCARRERA	7,301	7	186	.000
NOTAPAU	.981	7	188	.446
NO USO	4,157	7	145	.000
ELECCBACHILCARRER	2,033	7	184	.053
PQ	2,422	6	39	.044

**Tabla 115. Descriptivos: Estudios de medios.**

		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
VIVES	Sin estudios	10	1,9000	.31623	.10000	1,6738	2,1262	1,00	2,00
	Estudios Primarios / EGB	8	1,8750	.35355	.12500	1,5794	2,1706	1,00	2,00
	BUP	4	2,2500	.50000	.25000	1,4544	3,0456	2,00	3,00
	BUP+COU	5	2,0000	.00000	.00000	2,0000	2,0000	2,00	2,00
	Diplomatura /Grado	3	2,0000	.00000	.00000	2,0000	2,0000	2,00	2,00
	Licenciatura	5	1,8000	.44721	.20000	1,2447	2,3553	1,00	2,00
	1º Ciclo FP	2	1,0000	.00000	.00000	1,0000	1,0000	1,00	1,00
	2º Ciclo FP	1	2,0000	.	.	.	.	2,00	2,00
Total	38	1,8947	.38831	.06299	1,7671	2,0224	1,00	3,00	
SITLABPAD	Sin estudios	32	1,4063	.49899	.08821	1,2263	1,5862	1,00	2,00
	Estudios Primarios / EGB	44	1,2045	.40803	.06151	1,0805	1,3286	1,00	2,00
	BUP	21	1,1429	.35857	.07825	.9796	1,3061	1,00	2,00

LA ORIENTACIÓN DESDE LA SECUNDARIA. MÓNICA LUQUE SUÁREZ

	BUP+COU	26	1,0769	.27175	.05329	.9672	1,1867	1,00	2,00
	Diplomatura /Grado	26	1,0385	.19612	.03846	.9592	1,1177	1,00	2,00
	Licenciatura	25	1,0800	.27689	.05538	.9657	1,1943	1,00	2,00
	1º Ciclo FP	8	1,0000	.00000	.00000	1,0000	1,0000	1,00	1,00
	2º Ciclo FP	7	1,1429	.37796	.14286	.7933	1,4924	1,00	2,00
	Total	189	1,1640	.37128	.02701	1,1107	1,2173	1,00	2,00
SITLABMA	Sin estudios	34	1,8235	.38695	.06636	1,6885	1,9585	1,00	2,00
	Estudios Primarios / EGB	49	1,6327	.48708	.06958	1,4927	1,7726	1,00	2,00
	BUP	22	1,6818	.47673	.10164	1,4704	1,8932	1,00	2,00
	BUP+COU	28	1,4286	.50395	.09524	1,2332	1,6240	1,00	2,00
	Diplomatura /Grado	27	1,1481	.36201	.06967	1,0049	1,2914	1,00	2,00
	Licenciatura	25	1,2000	.40825	.08165	1,0315	1,3685	1,00	2,00
	1º Ciclo FP	8	1,1250	.35355	.12500	.8294	1,4206	1,00	2,00
	2º Ciclo FP	7	1,4286	.53452	.20203	.9342	1,9229	1,00	2,00
	Total	200	1,4950	.50123	.03544	1,4251	1,5649	1,00	2,00
SITSOCIOECON	Sin estudios	38	2,3158	.47107	.07642	2,1610	2,4706	2,00	3,00
	Estudios Primarios / EGB	48	2,2083	.41041	.05924	2,0892	2,3275	2,00	3,00
	BUP	20	2,1500	.36635	.08192	1,9785	2,3215	2,00	3,00
	BUP+COU	26	1,9231	.27175	.05329	1,8133	2,0328	1,00	2,00
	Diplomatura /Grado	28	2,0000	.27217	.05143	1,8945	2,1055	1,00	3,00
	Licenciatura	24	1,8750	.53670	.10955	1,6484	2,1016	1,00	3,00
	1º Ciclo FP	8	2,0000	.00000	.00000	2,0000	2,0000	2,00	2,00
	2º Ciclo FP	7	2,1429	.37796	.14286	1,7933	2,4924	2,00	3,00
	Total	199	2,1055	.41914	.02971	2,0469	2,1641	1,00	3,00
NIVESTUDPAD	Sin estudios	37	1,8649	1,20559	.19820	1,4629	2,2668	1,00	6,00
	Estudios Primarios / EGB	45	2,9111	1,60712	.23958	2,4283	3,3939	1,00	8,00
	BUP	22	3,9545	1,49530	.31880	3,2916	4,6175	1,00	6,00
	BUP+COU	27	4,0000	1,30089	.25036	3,4854	4,5146	1,00	6,00
	Diplomatura /Grado	27	4,3704	1,49739	.28817	3,7780	4,9627	2,00	8,00
	Licenciatura	25	5,1600	1,79536	.35907	4,4189	5,9011	1,00	8,00
	1º Ciclo FP	8	5,8750	2,35660	.83318	3,9048	7,8452	2,00	8,00
	2º Ciclo FP	7	5,8571	1,95180	.73771	4,0520	7,6623	3,00	8,00
	Total	198	3,6869	1,94673	.13835	3,4140	3,9597	1,00	8,00
RAMABACHILL	Sin estudios	37	1,3514	.48398	.07957	1,1900	1,5127	1,00	2,00

	Estudios Primarios / EGB	49	1,3061	.46566	.06652	1,1724	1,4399	1,00	2,00
	BUP	22	1,5000	.59761	.12741	1,2350	1,7650	1,00	3,00
	BUP+COU	29	1,6207	.49380	.09170	1,4329	1,8085	1,00	2,00
	Diplomatura /Grado	28	1,6429	.67847	.12822	1,3798	1,9059	1,00	3,00
	Licenciatura	25	1,6800	.47610	.09522	1,4835	1,8765	1,00	2,00
	1º Ciclo FP	8	2,0000	.53452	.18898	1,5531	2,4469	1,00	3,00
	2º Ciclo FP	7	1,4286	.53452	.20203	.9342	1,9229	1,00	2,00
	Total	205	1,5024	.54794	.03827	1,4270	1,5779	1,00	3,00
RAZONCARRE RA	Sin estudios	37	3,2973	.74030	.12171	3,0505	3,5441	1,00	4,00
	Estudios Primarios / EGB	48	3,2917	.82406	.11894	3,0524	3,5309	1,00	4,00
	BUP	20	3,4000	.68056	.15218	3,0815	3,7185	2,00	4,00
	BUP+COU	26	3,7308	.53349	.10463	3,5153	3,9463	2,00	4,00
	Diplomatura /Grado	28	3,6071	.62889	.11885	3,3633	3,8510	2,00	4,00
	Licenciatura	22	3,7727	.42893	.09145	3,5825	3,9629	3,00	4,00
	1º Ciclo FP	8	3,7500	.46291	.16366	3,3630	4,1370	3,00	4,00
	2º Ciclo FP	5	3,2000	1,30384	.58310	1,5811	4,8189	1,00	4,00
	Total	194	3,4794	.71410	.05127	3,3783	3,5805	1,00	4,00

Tabla 116. Anova.

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	.820	7	.117	.477	.850
	Intra-grupos	48,380	197	.246		
	Total	49,200	204			
DISTRITO	Inter-grupos	37,925	7	5,418	1,322	.243
	Intra-grupos	709,103	173	4,099		
	Total	747,028	180			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	1,772	7	.253	.345	.932
	Intra-grupos	141,730	193	.734		
	Total	143,502	200			
VIVES	Inter-grupos	2,254	7	.322	2,905	.019
	Intra-grupos	3,325	30	.111		
	Total	5,579	37			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	4,851	6	.809	.472	.820
	Intra-grupos	32,533	19	1,712		
	Total	37,385	25			

SITLABPAD	Inter-grupos	2,961	7	.423	3,336	.002
	Intra-grupos	22,954	181	.127		
	Total	25,915	188			
SITLABMA	Inter-grupos	12,040	7	1,720	8,700	.000
	Intra-grupos	37,955	192	.198		
	Total	49,995	199			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	4,778	7	.683	4,345	.000
	Intra-grupos	30,005	191	.157		
	Total	34,784	198			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	292,274	7	41,753	17,462	.000
	Intra-grupos	454,312	190	2,391		
	Total	746,586	197			
RAMA4ºESO	Inter-grupos	8,347	7	1,192	1,427	.196
	Intra-grupos	163,825	196	.836		
	Total	172,172	203			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	5,935	7	.848	.890	.515
	Intra-grupos	187,646	197	.953		
	Total	193,580	204			
RAMABACHILL	Inter-grupos	6,498	7	.928	3,340	.002
	Intra-grupos	54,751	197	.278		
	Total	61,249	204			
DECISIONPAU	Inter-grupos	10,568	7	1,510	1,374	.218
	Intra-grupos	216,408	197	1,099		
	Total	226,976	204			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	7,444	7	1,063	.651	.713
	Intra-grupos	323,512	198	1,634		
	Total	330,956	205			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	8,183	7	1,169	.444	.874
	Intra-grupos	519,056	197	2,635		
	Total	527,239	204			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	20,288	7	2,898	1,829	.084
	Intra-grupos	296,399	187	1,585		
	Total	316,687	194			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	9,113	7	1,302	1,077	.380
	Intra-grupos	223,634	185	1,209		
	Total	232,746	192			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	9,209	7	1,316	1,088	.373
	Intra-grupos	222,536	184	1,209		

	Total	231,745	191			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	11,543	7	1,649	.922	.490
	Intra-grupos	327,231	183	1,788		
	Total	338,775	190			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	15,421	7	2,203	1,787	.092
	Intra-grupos	229,264	186	1,233		
	Total	244,686	193			
NOTAS	Inter-grupos	2,758	7	.394	1,375	.218
	Intra-grupos	52,722	184	.287		
	Total	55,479	191			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	8,014	7	1,145	2,355	.025
	Intra-grupos	90,404	186	.486		
	Total	98,418	193			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	2,647	7	.378	1,640	.126
	Intra-grupos	42,884	186	.231		
	Total	45,531	193			
NOTAPAU	Inter-grupos	10,445	7	1,492	1,207	.301
	Intra-grupos	232,509	188	1,237		
	Total	242,954	195			
NO USO	Inter-grupos	6,838	7	.977	.915	.497
	Intra-grupos	154,822	145	1,068		
	Total	161,660	152			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	3,726	7	.532	1,042	.403
	Intra-grupos	93,941	184	.511		
	Total	97,667	191			
PQ	Inter-grupos	2,888	6	.481	.919	.492
	Intra-grupos	20,417	39	.524		
	Total	23,304	45			

**ANOVA de un factor: RAMA ELEGIDA EN 4º ESO COMO LA ELECCIÓN CON MÁS SALIDA PROFESIONAL.**

**Tabla 117. Prueba de homogeneidad de varianzas.**

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	1,659	2	209	.193
DISTRITO	.867	2	181	.422
ESTCIVILPAD	8,224	2	204	.000
VIVES	4,067	2	37	.025
ESTCIVILPADIVOR	7,431	2	23	.003
SITLABPAD	1,040	2	194	.356
SITLABMA	7,009	2	202	.001
SITSOCIOECON	.265	2	203	.767
NIVESTUDPAD	7,275	2	197	.001
NIVESTUDMAD	3,255	2	201	.041
OPTATESOINFLUENC	8,107	2	210	.000
RAMABACHILL	1,723	2	210	.181
DECISIONPAU	.048	2	209	.953
1º OPCIÓN DE CARRERA	.078	2	210	.925
2ª OPCIÓN DE CARRERA	.225	2	209	.799
INFLUENCPADRESTUD	1,865	2	197	.158
ACTIVDPTO	2,089	2	196	.127
INFLUENAMISTAD	.602	2	194	.549
INFLUENECONSOC	1,622	2	193	.200
INFLUENINTERES	17,537	2	196	.000
NOTAS	.373	2	195	.689
RAZONCARRERA	.093	2	196	.911
LUGARCARRERA	2,923	2	196	.056
NOTAPAU	.560	2	198	.572
NO USO	.919	2	155	.401
ELECCBACHILCARRER	13,569	2	194	.000
PQ	3,322	2	46	.045

**Tabla 118. Descriptivos: Estudios de medios.**

		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
RAMABACHILL	Sí	118	1,6271	.53584	.04933	1,5294	1,7248	1,00	3,00
	No	21	1,2857	.56061	.12234	1,0305	1,5409	1,00	3,00
	No lo sé	74	1,3243	.49954	.05807	1,2086	1,4401	1,00	3,00
	Total	213	1,4883	.54609	.03742	1,4145	1,5620	1,00	3,00
INFLUENINTERES	Sí	110	4,2455	.96912	.09240	4,0623	4,4286	1,00	5,00
	No	21	3,4286	1,74847	.38155	2,6327	4,2245	1,00	5,00
	No lo sé	68	4,3676	.92888	.11264	4,1428	4,5925	1,00	5,00
	Total	199	4,2010	1,09166	.07739	4,0484	4,3536	1,00	5,00
ELECCBACHILCARRE R	Sí	109	1,3394	.59660	.05714	1,2262	1,4527	1,00	3,00
	No	21	1,5238	.74960	.16358	1,1826	1,8650	1,00	3,00
	No lo sé	67	1,6567	.84481	.10321	1,4507	1,8628	1,00	3,00
	Total	197	1,4670	.71797	.05115	1,3661	1,5679	1,00	3,00

**Tabla 119. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	.232	2	.116	.474	.623
	Intra-grupos	51,065	209	.244		
	Total	51,297	211			
DISTRITO	Inter-grupos	8,441	2	4,220	1,040	.356
	Intra-grupos	734,597	181	4,059		
	Total	743,038	183			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	3,432	2	1,716	2,332	.100
	Intra-grupos	150,085	204	.736		
	Total	153,517	206			
VIVES	Inter-grupos	.485	2	.242	1,355	.270
	Intra-grupos	6,615	37	.179		
	Total	7,100	39			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	5,747	2	2,874	2,089	.147
	Intra-grupos	31,638	23	1,376		

	Total	37,385	25			
SITLABPAD	Inter-grupos	.072	2	.036	.262	.770
	Intra-grupos	26,730	194	.138		
	Total	26,802	196			
SITLABMA	Inter-grupos	.546	2	.273	1,087	.339
	Intra-grupos	50,703	202	.251		
	Total	51,249	204			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	.251	2	.126	.689	.503
	Intra-grupos	36,996	203	.182		
	Total	37,248	205			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	2,054	2	1,027	.266	.767
	Intra-grupos	761,946	197	3,868		
	Total	764,000	199			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	6,367	2	3,184	.799	.451
	Intra-grupos	800,554	201	3,983		
	Total	806,922	203			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	3,155	2	1,577	1,728	.180
	Intra-grupos	191,719	210	.913		
	Total	194,873	212			
RAMABACHILL	Inter-grupos	5,126	2	2,563	9,264	.000
	Intra-grupos	58,095	210	.277		
	Total	63,221	212			
DECISIONPAU	Inter-grupos	.038	2	.019	.017	.983
	Intra-grupos	234,580	209	1,122		
	Total	234,618	211			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	9,117	2	4,558	2,786	.064
	Intra-grupos	343,653	210	1,636		
	Total	352,770	212			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	3,359	2	1,679	.630	.533
	Intra-grupos	556,844	209	2,664		
	Total	560,203	211			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	1,225	2	.612	.375	.688
	Intra-grupos	322,055	197	1,635		
	Total	323,280	199			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	3,918	2	1,959	1,587	.207
	Intra-grupos	241,952	196	1,234		
	Total	245,869	198			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	1,857	2	.929	.781	.459



	Intra-grupos	230,711	194	1,189		
	Total	232,569	196			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	.932	2	.466	.262	.770
	Intra-grupos	343,083	193	1778		
	Total	344,015	195			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	14,635	2	7,318	6,480	.002
	Intra-grupos	221,324	196	1,129		
	Total	235,960	198			
NOTAS	Inter-grupos	.301	2	.151	.517	.597
	Intra-grupos	56,755	195	.291		
	Total	57,056	197			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	.576	2	.288	.538	.585
	Intra-grupos	105,022	196	.536		
	Total	105,598	198			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	.501	2	.251	1,068	.346
	Intra-grupos	45,981	196	.235		
	Total	46,482	198			
NOTAPAU	Inter-grupos	.405	2	.202	.164	.849
	Intra-grupos	244,471	198	1,235		
	Total	244,876	200			
NO USO	Inter-grupos	.895	2	.448	.423	.656
	Intra-grupos	164,092	155	1,059		
	Total	164,987	157			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	4,253	2	2,126	4,262	.015
	Intra-grupos	96,783	194	.499		
	Total	101,036	196			
PQ	Inter-grupos	1,436	2	.718	1,464	.242
	Intra-grupos	22,564	46	.491		
	Total	24,000	48			

## ANOVA de un factor: INFLUENCIA EN LA TOMA DE DECISIÓN DE LA MODALIDAD DE 4º ESO

Tabla 120. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	2,081	4	208	.085
DISTRITO	.365	4	179	.833
ESTCIVILPAD	2,416	4	203	.050
VIVES	2,127	3	37	.113
ESTCIVILPADIVOR	3,637	3	23	.028
SITLABPAD	1,571	4	193	.184
SITLABMA	9,147	4	201	.000
SITSOCIOECON	3,114	4	202	.016
NIVESTUDPAD	.707	4	196	.588
NIVESTUDMAD	1,658	4	200	.161
RAMA4ºESO	2,669	4	208	.033
RAMABACHILL	8,142	4	209	.000
DECISIONPAU	2,465	4	208	.046
1º OPCIÓN DE CARRERA	2,293	4	209	.061
2ª OPCIÓN DE CARRERA	.825	4	208	.511
INFLUENCPADRESTUD	.434	4	196	.784
ACTIVDPTO	.771	4	194	.545
INFLUENAMISTAD	.235	4	193	.918
INFLUENECONSOC	.966	4	192	.428
INFLUENINTERES	.957	4	195	.433
NOTAS	17,175	4	193	.000
RAZONCARRERA	.391	4	195	.815
LUGARCARRERA	31,161	4	195	.000
NOTAPAU	.879	4	197	.477
NO USO	2,594	4	154	.039
ELECCBACHILCARRER	2,882	4	193	.024
PQ	3,053	4	45	.026

**Tabla 121. Descriptivos: Estudios de medios.**

						Intervalo de confianza para la media al 95%			
		N	Media	Desviación típica	Error típico	Límite inferior	Límite superior	Mínimo	Máximo
DECISIONPAU	Mis gustos e intereses	172	1,3779	.99247	.07568	1,2285	1,5273	1,00	4,00
	Mi familia	17	1,8235	1,28624	.31196	1,1622	2,4849	1,00	4,00
	Mis amigos	12	1,5000	.90453	.26112	.9253	2,0747	1,00	4,00
	Los medios de comunicación	4	2,7500	1,50000	.75000	.3632	5,1368	1,00	4,00
	Consejos del Departamento de Orientación	8	1,7500	1,38873	.49099	.5890	2,9110	1,00	4,00
	Total	213	1,4601	1,05265	.07213	1,3179	1,6023	1,00	4,00
INFLUENAMISTAD	Mis gustos e intereses	159	1,9748	1,00599	.07978	1,8173	2,1324	1,00	5,00
	Mi familia	17	2,1765	1,01460	.24608	1,6548	2,6981	1,00	4,00
	Mis amigos	12	3,4167	1,08362	.31282	2,7282	4,1052	2,00	5,00
	Los medios de comunicación	4	3,0000	1,41421	.70711	.7497	5,2503	1,00	4,00
	Consejos del Departamento de Orientación	6	3,0000	1,09545	.44721	1,8504	4,1496	1,00	4,00
	Total	198	2,1313	1,08657	.07722	1,9790	2,2836	1,00	5,00
NOTAS	Mis gustos e intereses	160	1,5375	.52470	.04148	1,4556	1,6194	1,00	3,00
	Mi familia	16	2,0000	.51640	.12910	1,7248	2,2752	1,00	3,00
	Mis amigos	12	1,8333	.57735	.16667	1,4665	2,2002	1,00	3,00
	Los medios de comunicación	4	1,7500	.50000	.25000	.9544	2,5456	1,00	2,00
	Consejos del Departamento de Orientación	6	2,0000	.00000	.00000	2,0000	2,0000	2,00	2,00
	Total	198	1,6111	.53817	.03825	1,5357	1,6865	1,00	3,00
RAZONCARRERA	Mis gustos e intereses	162	3,5432	.68795	.05405	3,4365	3,6499	1,00	4,00
	Mi familia	17	3,1765	.88284	.21412	2,7226	3,6304	1,00	4,00
	Mis amigos	11	2,8182	.87386	.26348	2,2311	3,4053	1,00	4,00
	Los medios de comunicación	4	3,5000	.57735	.28868	2,5813	4,4187	3,00	4,00
	Consejos del Departamento de Orientación	6	3,3333	.81650	.33333	2,4765	4,1902	2,00	4,00
	Total	200	3,4650	.73585	.05203	3,3624	3,5676	1,00	4,00

LUGARCARRERA	Mis gustos e intereses	161	1,6149	.48814	.03847	1,5389	1,6909	1,00	2,00
	Mi familia	17	1,9412	.24254	.05882	1,8165	2,0659	1,00	2,00
	Mis amigos	12	1,3333	.49237	.14213	1,0205	1,6462	1,00	2,00
	Los medios de comunicación	4	1,5000	.57735	.28868	.5813	2,4187	1,00	2,00
	Consejos del Departamento de Orientación	6	1,6667	.51640	.21082	1,1247	2,2086	1,00	2,00
	Total	200	1,6250	.48534	.03432	1,5573	1,6927	1,00	2,00
ELEC CBACHILCARRER	Mis gustos e intereses	160	1,3938	.66443	.05253	1,2900	1,4975	1,00	3,00
	Mi familia	17	1,4706	.71743	.17400	1,1017	1,8395	1,00	3,00
	Mis amigos	12	1,9167	.99620	.28758	1,2837	2,5496	1,00	3,00
	Los medios de comunicación	4	2,0000	.81650	.40825	.7008	3,2992	1,00	3,00
	Consejos del Departamento de Orientación	5	2,2000	.83666	.37417	1,1611	3,2389	1,00	3,00
	Total	198	1,4646	.71692	.05095	1,3642	1,5651	1,00	3,00

Tabla 122. Anova.

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	1,668	4	.417	1,742	.142
	Intra-grupos	49,796	208	.239		
	Total	51,465	212			
DISTRITO	Inter-grupos	3,055	4	.764	.185	.946
	Intra-grupos	739,983	179	4,134		
	Total	743,038	183			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	2,101	4	.525	.692	.598
	Intra-grupos	153,976	203	.759		
	Total	156,077	207			
VIVES	Inter-grupos	.867	3	.289	1,709	.182
	Intra-grupos	6,255	37	.169		
	Total	7,122	40			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	3,750	3	1,250	.837	.487
	Intra-grupos	34,325	23	1,492		
	Total	38,074	26			
SITLABPAD	Inter-grupos	.179	4	.045	.325	.861
	Intra-grupos	26.649	193	.138		

	Total	26,828	197			
SITLABMA	Inter-grupos	.602	4	.151	.595	.667
	Intra-grupos	50,893	201	.253		
	Total	51,495	205			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	.951	4	.238	1,323	.263
	Intra-grupos	36,305	202	.180		
	Total	37,256	206			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	31,176	4	7,794	2,076	.085
	Intra-grupos	735,700	196	3,754		
	Total	766,876	200			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	24,473	4	6,118	1,551	.189
	Intra-grupos	788,766	200	3,944		
	Total	813,239	204			
RAMA4°ESO	Inter-grupos	4,388	4	1,097	1,278	.280
	Intra-grupos	178,523	208	.858		
	Total	182,911	212			
RAMABACHILL	Inter-grupos	2,787	4	.697	2,399	.051
	Intra-grupos	60,695	209	.290		
	Total	63,481	213			
DECISIONPAU	Inter-grupos	10,754	4	2,689	2,495	.044
	Intra-grupos	224,157	208	1,078		
	Total	234,911	212			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	11,066	4	2,767	1,692	.153
	Intra-grupos	341,705	209	1,635		
	Total	352,771	213			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	5,782	4	1,446	.537	.709
	Intra-grupos	560,340	208	2,694		
	Total	566,122	212			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	10,886	4	2,721	1,687	.154
	Intra-grupos	316,139	196	1,613		
	Total	327,025	200			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	5,236	4	1,309	1,055	.380
	Intra-grupos	240,633	194	1,240		
	Total	245,869	198			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	31,299	4	7,825	7,503	.000
	Intra-grupos	201,287	193	1,043		
	Total	232,586	197			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	5,577	4	1,394	.791	.532

	Intra-grupos	338,534	192	1,763		
	Total	344,112	196			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	8,709	4	2,177	1,788	.133
	Intra-grupos	237,446	195	1,218		
	Total	246,155	199			
NOTAS	Inter-grupos	4,864	4	1,216	4,497	.002
	Intra-grupos	52,192	193	.270		
	Total	57,056	197			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	7,117	4	1,779	3,448	.010
	Intra-grupos	100,638	195	.516		
	Total	107,755	199			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	2,810	4	.702	3,108	.017
	Intra-grupos	44,065	195	.226		
	Total	46,875	199			
NOTAPAU	Inter-grupos	3,565	4	.891	.716	.582
	Intra-grupos	245,390	197	1,246		
	Total	248,955	201			
NO USO	Inter-grupos	2,163	4	.541	.505	.732
	Intra-grupos	164,894	154	1,071		
	Total	167,057	158			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	7,107	4	1,777	3,642	.007
	Intra-grupos	94,146	193	.488		
	Total	101,253	197			
PQ	Inter-grupos	1,713	4	.428	.858	.496
	Intra-grupos	22,467	45	.499		
	Total	24,180	49			

## ANOVA de un factor: RAMA ELEGIDA EN BACHILLER

Tabla 123. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	8,651	2	210	.000
DISTRITO	1,695	2	181	.187
ESTCIVILPAD	10,388	2	205	.000
VIVES	.201	1	39	.657
ESTCIVILPADIVOR	.078	1	25	.782
SITLABPAD	3,067	2	195	.049
SITLABMA	23,374	2	203	.000
SITSOCIOECON	1,153	2	204	.318
NIVESTUDPAD	.181	2	198	.835
NIVESTUDMAD	1,566	2	202	.211
RAMA4°ESO	2,958	2	210	.054
OPTATESOINFLUENC	3,010	2	211	.051
DECISIONPAU	3,202	2	210	.043
1º OPCIÓN DE CARRERA	.602	2	211	.549
2ª OPCIÓN DE CARRERA	9,484	2	210	.000
INFLUENCPADRESTUD	2,091	2	198	.126
ACTIVDPTO	.116	2	196	.890
INFLUENAMISTAD	6,705	2	195	.002
INFLUENECONSOC	2,630	2	194	.075
INFLUENINTERES	1,068	2	197	.346
NOTAS	1,422	2	195	.244
RAZONCARRERA	8,413	2	197	.000
LUGARCARRERA	36,054	2	197	.000
NOTAPAU	.883	2	199	.415
NO USO	2,801	2	156	.064
ELECCBACHILCARRER	24,907	2	195	.000
PQ	.434	1	48	.513

**Tabla 124. Descriptivos: Estudios de medios.**

		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
		Límite inferior	Límite superior	Límite inferior	Límite superior	Límite inferior	Límite superior	Límite inferior	Límite superior
NIVESTUDMAD	Humanidades y Ciencias Sociales	107	3,0280	1,89567	.18326	2,6647	3,3914	1,00	8,00
	Ciencias y Tecnología	93	3,9785	1,99988	.20738	3,5666	4,3904	1,00	8,00
	Artístico	5	5,0000	1,41421	.63246	3,2440	6,7560	3,00	7,00
	Total	205	3,5073	1,99661	.13945	3,2324	3,7823	1,00	8,00
RAMA4ºESO	Humanidades y Ciencias Sociales	114	2,0351	.93060	.08716	1,8624	2,2078	1,00	3,00
	Ciencias y Tecnología	94	1,5106	.85188	.08786	1,3362	1,6851	1,00	3,00
	Artístico	5	1,6000	.89443	.40000	.4894	2,7106	1,00	3,00
	Total	213	1,7934	.92886	.06364	1,6680	1,9189	1,00	3,00
1º OPCIÓN DE CARRERA	Humanidades y Ciencias Sociales	114	2,4386	1,19760	.11217	2,2164	2,6608	1,00	5,00
	Ciencias y Tecnología	95	1,5158	1,23653	.12687	1,2639	1,7677	1,00	6,00
	Artístico	5	2,6000	.54772	.24495	1,9199	3,2801	2,00	3,00
	Total	214	2,0327	1,28694	.08797	1,8593	2,2061	1,00	6,00
INFLUENAMISTAD	Humanidades y Ciencias Sociales	106	2,2642	1,13223	.10997	2,0461	2,4822	1,00	5,00
	Ciencias y Tecnología	88	2,0227	1,01684	.10840	1,8073	2,2382	1,00	5,00
	Artístico	4	1,0000	.00000	.00000	1,0000	1,0000	1,00	1,00
	Total	198	2,1313	1,08657	.07722	1,9790	2,2836	1,00	5,00
RAZONCARRERA A	Humanidades y Ciencias Sociales	107	3,2710	.83066	.08030	3,1118	3,4302	1,00	4,00
	Ciencias y Tecnología	89	3,6966	.50911	.05397	3,5894	3,8039	2,00	4,00
	Artístico	4	3,5000	1,00000	.50000	1,9088	5,0912	2,00	4,00
	Total	200	3,4650	.73585	.05203	3,3624	3,5676	1,00	4,00
LUGARCARRERA A	Humanidades y Ciencias Sociales	106	1,5000	.50238	.04880	1,4032	1,5968	1,00	2,00



	Ciencias y Tecnología	90	1,7556	.43216	.04555	1,6650	1,8461	1,00	2,00
	Artístico	4	2,0000	.00000	.00000	2,0000	2,0000	2,00	2,00
	Total	200	1,6250	.48534	.03432	1,5573	1,6927	1,00	2,00
ELECCBACHILC ARRER	Humanidades y Ciencias Sociales	107	1,6822	.78426	.07582	1,5319	1,8326	1,00	3,00
	Ciencias y Tecnología	87	1,2184	.53755	.05763	1,1038	1,3330	1,00	3,00
	Artístico	4	1,0000	.00000	.00000	1,0000	1,0000	1,00	1,00
	Total	198	1,4646	.71692	.05095	1,3642	1,5651	1,00	3,00

**Tabla 125. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	.857	2	.428	1,777	.172
	Intra-grupos	50,608	210	.241		
	Total	51,465	212			
DISTRITO	Inter-grupos	12,055	2	6,027	1,492	.228
	Intra-grupos	730,983	181	4,039		
	Total	743,038	183			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	3,928	2	1,964	2,646	.073
	Intra-grupos	152,149	205	.742		
	Total	156,077	207			
VIVES	Inter-grupos	.001	1	.001	.006	.939
	Intra-grupos	7,121	39	.183		
	Total	7,122	40			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	1,185	1	1,185	.803	.379
	Intra-grupos	36,889	25	1,476		
	Total	38,074	26			
SITLABPAD	Inter-grupos	.135	2	.068	.494	.611
	Intra-grupos	26,693	195	.137		
	Total	26,828	197			
SITLABMA	Inter-grupos	.820	2	.410	1,643	.196
	Intra-grupos	50,675	203	.250		
	Total	51,495	205			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	.233	2	.116	.641	.528
	Intra-grupos	37,024	204	.181		

	Total	37,256	206			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	11,531	2	5,765	1,511	.223
	Intra-grupos	755,345	198	3,815		
	Total	766,876	200			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	56,366	2	28,183	7,522	.001
	Intra-grupos	756,873	202	3,747		
	Total	813,239	204			
RAMA4ºESO	Inter-grupos	14,362	2	7,181	8,947	.000
	Intra-grupos	168,549	210	.803		
	Total	182,911	212			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	1,470	2	.735	.800	.451
	Intra-grupos	193,768	211	.918		
	Total	195,238	213			
DECISIONPAU	Inter-grupos	1,538	2	.769	.692	.502
	Intra-grupos	233,372	210	1,111		
	Total	234,911	212			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	45,775	2	22,887	15,731	.000
	Intra-grupos	306,996	211	1,455		
	Total	352,771	213			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	8,284	2	4,142	1,559	.213
	Intra-grupos	557,838	210	2,656		
	Total	566,122	212			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	3,259	2	1,630	.997	.371
	Intra-grupos	323,765	198	1,635		
	Total	327,025	200			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	1,464	2	.732	.587	.557
	Intra-grupos	244,406	196	1,247		
	Total	245,869	198			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	8,028	2	4,014	3,485	.033
	Intra-grupos	224,558	195	1,152		
	Total	232,586	197			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	.150	2	.075	.042	.959
	Intra-grupos	343,962	194	1,773		
	Total	344,112	196			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	2,112	2	1,056	.852	.428
	Intra-grupos	244,043	197	1,239		
	Total	246,155	199			
NOTAS	Inter-grupos	1,286	2	.643	2,248	.108

	Intra-grupos	55,770	195	.286		
	Total	57,056	197			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	8,806	2	4,403	8,766	.000
	Intra-grupos	98,949	197	.502		
	Total	107,755	199			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	3,753	2	1,876	8,572	.000
	Intra-grupos	43,122	197	.219		
	Total	46,875	199			
NOTAPAU	Inter-grupos	5,787	2	2,893	2,368	.096
	Intra-grupos	243,169	199	1,222		
	Total	248,955	201			
NO USO	Inter-grupos	1,008	2	.504	.473	.624
	Intra-grupos	166,049	156	1,064		
	Total	167,057	158			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	11,206	2	5,603	12,133	.000
	Intra-grupos	90,047	195	.462		
	Total	101,253	197			
PQ	Inter-grupos	.000	1	.000	.000	.985
	Intra-grupos	24,180	48	.504		
	Total	24,180	49			

## ANOVA de un factor: DECISIÓN DE LA PAU

Tabla 126. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	.631	2	209	.533
DISTRITO	1,502	2	181	.225
ESTCIVILPAD	.785	2	204	.458
VIVES	2,424	2	37	.102
ESTCIVILPADIVOR	5,475	2	23	.011
SITLABPAD	3,812	2	193	.024
SITLABMA	9,956	2	202	.000
SITSOCIOECON	.591	2	203	.555
NIVESTUDPAD	.373	2	197	.689
NIVESTUDMAD	.479	2	201	.620
RAMA4°ESO	.209	2	208	.812

OPTATESOINFLUENC	4,391	2	209	.014
RAMABACHILL	1,882	2	209	.155
1º OPCIÓN DE CARRERA	1,210	2	210	.300
2ª OPCIÓN DE CARRERA	1,737	2	210	.179
INFLUENCPADRESTUD	1,950	2	196	.145
ACTIVDPTO	1,402	2	194	.249
INFLUENAMISTAD	.545	2	193	.581
INFLUENECONSOC	.252	2	192	.778
INFLUENINTERES	2,769	2	195	.065
NOTAS	13,759	2	193	.000
RAZONCARRERA	3,271	2	195	.040
LUGARCARRERA	.108	2	195	.898
NOTAPAU	.826	2	197	.439
NO USO	4,690	2	155	.011
ELECCBACHILCARRER	2,804	2	193	.063
PQ	1,667	2	47	.200

**Tabla 127. Descriptivos:Estudios de medios.**

						Intervalo de confianza para la media al 95%			
		N	Media	Desviación típica	Error típico	Límite inferior	Límite superior	Mínimo	Máximo
ESTCIVILPAD	Mía	171	1,4035	.87164	.06666	1,2719	1,5351	1,00	4,00
	De mi madre	6	1,5000	.83666	.34157	.6220	2,3780	1,00	3,00
	De mi padre	1	4,0000	.	.	.	.	4,00	4,00
	De ambos	30	1,3000	.74971	.13688	1,0201	1,5799	1,00	4,00
	Total	208	1,4038	.86833	.06021	1,2851	1,5225	1,00	4,00
OPTATESOINFLUENC	Mía	176	1,3068	.86663	.06532	1,1779	1,4357	1,00	5,00
	De mi madre	6	2,8333	.75277	.30732	2,0433	3,6233	2,00	4,00
	De mi padre	1	1,0000	.	.	.	.	1,00	1,00
	De ambos	30	1,6667	1,24106	.22659	1,2032	2,1301	1,00	5,00
	Total	213	1,3991	.95926	.06573	1,2695	1,5286	1,00	5,00

INFLUENCPAD RESTUD	Mía	168	2,7917	1,22770	.09472	2,6047	2,9787	1,00	5,00
	De mi madre	6	2,8333	1,83485	.74907	.9078	4,7589	1,00	5,00
	De mi padre	1	4,0000	.	.	.	.	4,00	4,00
	De ambos	25	3,8000	1,19024	.23805	3,3087	4,2913	1,00	5,00
	Total	200	2,9250	1,27967	.09049	2,7466	3,1034	1,00	5,00
NOTAS	Mía	166	1,5542	.52230	.04054	1,4742	1,6343	1,00	3,00
	De mi madre	5	2,0000	.70711	.31623	1,1220	2,8780	1,00	3,00
	De mi padre	1	2,0000	.	.	.	.	2,00	2,00
	De ambos	25	1,9200	.49329	.09866	1,7164	2,1236	1,00	3,00
	Total	197	1,6142	.53776	.03831	1,5387	1,6898	1,00	3,00
RAZONCARRE RA	Mía	167	3,4910	.71867	.05561	3,3812	3,6008	1,00	4,00
	De mi madre	6	2,6667	1,21106	.49441	1,3957	3,9376	1,00	4,00
	De mi padre	1	4,0000	.	.	.	.	4,00	4,00
	De ambos	25	3,4400	.65064	.13013	3,1714	3,7086	2,00	4,00
	Total	199	3,4623	.73673	.05223	3,3593	3,5653	1,00	4,00
ELEC CBACHIL CARRER	Mía	165	1,4000	.67895	.05286	1,2956	1,5044	1,00	3,00
	De mi madre	6	1,6667	1,03280	.42164	.5828	2,7505	1,00	3,00
	De mi padre	1	2,0000	.	.	.	.	2,00	2,00
	De ambos	25	1,8400	.80000	.16000	1,5098	2,1702	1,00	3,00
	Total	197	1,4670	.71797	.05115	1,3661	1,5679	1,00	3,00

**Tabla 128. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	1,327	3	.442	1,851	.139
	Intra-grupos	49,950	209	.239		
	Total	51,277	212			
DISTRITO	Inter-grupos	14,158	3	4,719	1,149	.331
	Intra-grupos	743,647	181	4,109		
	Total	757,805	184			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	7,119	3	2,373	3,250	.023
	Intra-grupos	148,958	204	.730		
	Total	156,077	207			

VIVES	Inter-grupos	1,195	3	.398	2,486	.076
	Intra-grupos	5,927	37	.160		
	Total	7,122	40			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	7,003	3	2,334	1,728	.189
	Intra-grupos	31,071	23	1,351		
	Total	38,074	26			
SITLABPAD	Inter-grupos	.195	3	.065	.471	.703
	Intra-grupos	26,607	193	.138		
	Total	26,802	196			
SITLABMA	Inter-grupos	.188	2	.094	.372	.690
	Intra-grupos	51,051	202	.253		
	Total	51,239	204			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	.052	3	.017	.095	.963
	Intra-grupos	37,204	203	.183		
	Total	37,256	206			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	10,457	3	3,486	.916	.434
	Intra-grupos	749,632	197	3,805		
	Total	760,090	200			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	10,111	3	3,370	.843	.472
	Intra-grupos	803,128	201	3,996		
	Total	813,239	204			
RAMA4ºESO	Inter-grupos	.675	3	.225	.258	.856
	Intra-grupos	181,603	208	.873		
	Total	182,278	211			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	16,148	3	5,383	6,287	.000
	Intra-grupos	178,932	209	.856		
	Total	195,080	212			
RAMABACHILL	Inter-grupos	1,421	3	.474	1,601	.190
	Intra-grupos	61,800	209	.296		
	Total	63,221	212			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	10,642	3	3,547	2,184	.091
	Intra-grupos	341,059	210	1,624		
	Total	351,701	213			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	12,000	3	4,000	1,515	.212
	Intra-grupos	554,449	210	2,640		
	Total	566,449	213			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	23,333	3	7,778	5,039	.002
	Intra-grupos	302,542	196	1,544		

	Total	325,875	199			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	3,399	3	1,133	.907	.439
	Intra-grupos	242,464	194	1,250		
	Total	245,864	197			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	8,031	3	2,677	2,309	.078
	Intra-grupos	223,796	193	1,160		
	Total	231,827	196			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	6,730	3	2,243	1,277	.284
	Intra-grupos	337,286	192	1,757		
	Total	344,015	195			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	7,555	3	2,518	2,058	.107
	Intra-grupos	238,566	195	1,223		
	Total	246,121	198			
NOTAS	Inter-grupos	3,828	3	1,276	4,660	.004
	Intra-grupos	52,852	193	.274		
	Total	56,680	196			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	4,237	3	1,412	2,668	.049
	Intra-grupos	103,230	195	.529		
	Total	107,467	198			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	.658	3	.219	.929	.428
	Intra-grupos	46,075	195	.236		
	Total	46,734	198			
NOTAPAU	Inter-grupos	6,863	3	2,288	1,869	.136
	Intra-grupos	241,117	197	1,224		
	Total	247,980	200			
NO USO	Inter-grupos	3,700	2	1,850	1,759	.176
	Intra-grupos	163,034	155	1,052		
	Total	166,734	157			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	4,742	3	1,581	3,168	.026
	Intra-grupos	96,293	193	.499		
	Total	101,036	196			
PQ	Inter-grupos	.573	2	.286	.570	.569
	Intra-grupos	23,607	47	.502		
	Total	24,180	49			

## ANOVA de un factor: 1ª OPCIÓN DE CARRERA

Tabla 129. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	7,548	3	209	.000
DISTRITO	1,991	3	180	.117
ESTCIVILPAD	14,931	3	204	.000
VIVES	5,061	3	37	.005
ESTCIVILPADIVOR	3,480	2	23	.048
SITLABPAD	5,444	3	193	.001
SITLABMA	830,421	3	201	.000
SITSOCIOECON	3,103	3	203	.028
NIVESTUDPAD	2,299	3	197	.079
NIVESTUDMAD	3,327	3	201	.021
RAMA4ºESO	1,347	3	208	.260
OPTATESOINFLUENC	3,746	3	209	.012
RAMABACHILL	11,843	3	209	.000
DECISIONPAU	1,245	3	209	.295
2ª OPCIÓN DE CARRERA	7,940	3	209	.000
INFLUENCPADRESTUD	.663	3	196	.576
ACTIVDPTO	.534	3	194	.660
INFLUENAMISTAD	.630	3	193	.596
INFLUENECONSOC	2,034	3	192	.110
INFLUENINTERES	2,096	3	195	.102
NOTAS	2,875	3	193	.037
RAZONCARRERA	5,947	3	195	,001
LUGARCARRERA	33,575	3	195	,000
NOTAPAU	4,918	3	197	,003
NO USO	2,211	3	154	,089
ELECCBACHILCARRER	11,166	3	193	,000
PQ	1,406	3	46	,253



**Tabla 130. Descriptivos: Estudios de medios.**

						Intervalo de confianza para la media al 95%			
		N	Media	Desviación típica	Error típico	Límite inferior	Límite superior	Mínimo	Máximo
SEXO	Ciencias	86	1,4884	.50280	.05422	1,3806	1,5962	1,00	2,00
	Humanidades	93	1,2903	.45637	.04732	1,1963	1,3843	1,00	2,00
	Artístico	8	1,2500	.46291	.16366	.8630	1,6370	1,00	2,00
	No lo sé	26	1,5769	.50383	.09881	1,3734	1,7804	1,00	2,00
	Carrera Militar	1	2,0000	.	.	.	.	2,00	2,00
	Total	214	1,4065	.49234	.03366	1,3402	1,4729	1,00	2,00
ESTCIVILPA D	Ciencias	84	1,1905	.59061	.06444	1,0623	1,3186	1,00	4,00
	Humanidades	90	1,4556	.90145	.09502	1,2668	1,6444	1,00	4,00
	Artístico	8	1,6250	1,18773	.41993	.6320	2,6180	1,00	4,00
	No lo sé	26	1,8462	1,18970	.23332	1,3656	2,3267	1,00	4,00
	Carrera Militar	1	1,0000	.	.	.	.	1,00	1,00
	Total	209	1,4019	.86669	.05995	1,2837	1,5201	1,00	4,00
ESTCIVILPA DIVOR	Ciencias	7	2,8571	1,46385	.55328	1,5033	4,2110	1,00	4,00
	Humanidades	13	1,3846	.96077	.26647	.8040	1,9652	1,00	4,00
	Artístico	1	1,0000	.	.	.	.	1,00	1,00
	No lo sé	6	1,6667	.81650	.33333	.8098	2,5235	1,00	3,00
	Carrera Militar	0	.	.	.	.	.	.	.
	Total	27	1,8148	1,21012	.23289	1,3361	2,2935	1,00	4,00
NIVESTUDM AD	Ciencias	83	3,9157	2,12537	.23329	3,4516	4,3797	1,00	8,00
	Humanidades	90	3,1333	1,85545	.19558	2,7447	3,5219	1,00	8,00
	Artístico	7	5,2857	.95119	.35952	4,4060	6,1654	4,00	7,00
	No lo sé	25	2,9200	1,82392	.36478	2,1671	3,6729	1,00	7,00
	Carrera Militar	1	3,0000	.	.	.	.	3,00	3,00
	Total	206	3,4951	1,99938	.13930	3,2205	3,7698	1,00	8,00

RAMA4°ESO	Ciencias	86	1,5233	.86401	.09317	1,3380	1,7085	1,00	3,00
	Humanidades	91	2,0110	.92490	.09696	1,8184	2,2036	1,00	3,00
	Artístico	8	1,7500	1,03510	.36596	.8846	2,6154	1,00	3,00
	No lo sé	27	1,9630	.93978	.18086	1,5912	2,3347	1,00	3,00
	Carrera Militar	1	1,0000	.	.	.	.	1,00	1,00
	Total	213	1,7934	.92886	.06364	1,6680	1,9189	1,00	3,00
RAMABACHILL	Ciencias	86	1,8837	.32244	.03477	1,8146	1,9529	1,00	2,00
	Humanidades	92	1,1304	.39828	.04152	1,0480	1,2129	1,00	3,00
	Artístico	8	2,0000	.92582	.32733	1,2260	2,7740	1,00	3,00
	No lo sé	27	1,2963	.46532	.08955	1,1122	1,4804	1,00	2,00
	Carrera Militar	1	2,0000	.	.	.	.	2,00	2,00
	Total	214	1,4907	.54593	.03732	1,4171	1,5642	1,00	3,00
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Ciencias	85	2,0706	1,70983	.18546	1,7018	2,4394	1,00	7,00
	Humanidades	93	2,3548	1,19460	.12387	2,1088	2,6009	1,00	5,00
	Artístico	8	3,7500	1,38873	.49099	2,5890	4,9110	2,00	5,00
	No lo sé	27	4,5926	1,00992	.19436	4,1931	4,9921	2,00	5,00
	Carrera Militar	1	1,0000	.	.	.	.	1,00	1,00
	Total	214	2,5701	1,63076	.11148	2,3504	2,7898	1,00	7,00
RAZONCARRERA	Ciencias	80	3,6750	.59054	.06602	3,5436	3,8064	1,00	4,00
	Humanidades	89	3,3596	.78693	.08341	3,1938	3,5253	1,00	4,00
	Artístico	6	4,0000	.00000	.00000	4,0000	4,0000	4,00	4,00
	No lo sé	24	3,0000	.78019	.15926	2,6706	3,3294	1,00	4,00
	Carrera Militar	1	4,0000	.	.	.	.	4,00	4,00
	Total	200	3,4650	.73585	.05203	3,3624	3,5676	1,00	4,00
LUGARCARRERA	Ciencias	81	1,7901	.40976	.04553	1,6995	1,8807	1,00	2,00
	Humanidades	89	1,4719	.50204	.05322	1,3662	1,5777	1,00	2,00
	Artístico	6	2,0000	.00000	.00000	2,0000	2,0000	2,00	2,00
	No lo sé	23	1,5217	.51075	.10650	1,3009	1,7426	1,00	2,00

	Carrera Militar	1	2,0000	.	.	.	.	2,00	2,00
	Total	200	1,6250	.48534	.03432	1,5573	1,6927	1,00	2,00
NOTAPAU	Ciencias	81	1,8025	1,11153	.12350	1,5567	2,0482	1,00	4,00
	Humanidades	89	1,8539	.94809	.10050	1,6542	2,0537	1,00	4,00
	Artístico	6	3,3333	.51640	.21082	2,7914	3,8753	3,00	4,00
	No lo sé	25	2,7200	1,30767	.26153	2,1802	3,2598	1,00	4,00
	Carrera Militar	1	2,0000	.	.	.	.	2,00	2,00
	Total	202	1,9851	1,11292	.07830	1,8307	2,1396	1,00	4,00
ELECCBACHI LCARRER	Ciencias	78	1,2692	.61735	.06990	1,1300	1,4084	1,00	3,00
	Humanidades	88	1,5114	.66080	.07044	1,3714	1,6514	1,00	3,00
	Artístico	6	2,0000	1,09545	.44721	.8504	3,1496	1,00	3,00
	No lo sé	25	1,8000	.91287	.18257	1,4232	2,1768	1,00	3,00
	Carrera Militar	1	1,0000	.	.	.	.	1,00	1,00
	Total	198	1,4646	.71692	.05095	1,3642	1,5651	1,00	3,00

**Tabla 131. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	3,135	4	.784	3,378	.011
	Intra-grupos	48,496	209	.232		
	Total	51,631	213			
DISTRITO	Inter-grupos	23,158	4	5,789	1,419	.230
	Intra-grupos	734,647	180	4,081		
	Total	757,805	184			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	9,705	4	2,426	3,378	.011
	Intra-grupos	146,534	204	.718		
	Total	156,239	208			
VIVES	Inter-grupos	.772	3	.257	1,499	.231
	Intra-grupos	6,350	37	.172		
	Total	7,122	40			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	10,807	3	3,602	3,038	.049
	Intra-grupos	27,267	23	1,186		

	Total	38,074	26			
SITLABPAD	Inter-grupos	.430	4	.108	.786	.536
	Intra-grupos	26,398	193	.137		
	Total	26,828	197			
SITLABMA	Inter-grupos	2,131	4	.533	2,170	.074
	Intra-grupos	49,364	201	.246		
	Total	51,495	205			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	.188	4	.047	.258	.905
	Intra-grupos	37,076	203	.183		
	Total	37,264	207			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	29,237	4	7,309	1,951	.104
	Intra-grupos	738,115	197	3,747		
	Total	767,351	201			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	57,417	4	14,354	3,786	.005
	Intra-grupos	762,078	201	3,791		
	Total	819,495	205			
RAMA4ºESO	Inter-grupos	12,005	4	3,001	3,653	.007
	Intra-grupos	170,905	208	.822		
	Total	182,911	212			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	7,286	4	1,821	2,025	.092
	Intra-grupos	187,953	209	.899		
	Total	195,238	213			
RAMABACHILL	Inter-grupos	28,580	4	7,145	42,786	.000
	Intra-grupos	34,902	209	.167		
	Total	63,481	213			
DECISIONPAU	Inter-grupos	3,841	4	.960	.868	.484
	Intra-grupos	231,280	209	1,107		
	Total	235,121	213			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	149,563	4	37,391	18,745	.000
	Intra-grupos	416,885	209	1,995		
	Total	566,449	213			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	5,930	4	1,482	.905	.462
	Intra-grupos	321,095	196	1,638		
	Total	327,025	200			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	1,696	4	.424	.337	.853
	Intra-grupos	244,173	194	1,259		
	Total	245,869	198			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	2,839	4	.710	.596	.666

	Intra-grupos	229,747	193	1,190		
	Total	232,586	197			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	4,661	4	1,165	.659	.621
	Intra-grupos	339,451	192	1,768		
	Total	344,112	196			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	4,498	4	1,125	.907	.461
	Intra-grupos	241,657	195	1,239		
	Total	246,155	199			
NOTAS	Inter-grupos	1,474	4	.368	1,280	.279
	Intra-grupos	55,582	193	.288		
	Total	57,056	197			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	11,711	4	2,928	5,944	.000
	Intra-grupos	96,044	195	.493		
	Total	107,755	199			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	5,524	4	1,381	6,512	.000
	Intra-grupos	41,351	195	.212		
	Total	46,875	199			
NOTAPAU	Inter-grupos	28,641	4	7,160	6,403	.000
	Intra-grupos	220,314	197	1,118		
	Total	248,955	201			
NO USO	Inter-grupos	1,505	4	.376	.350	.844
	Intra-grupos	165,551	154	1,075		
	Total	167,057	158			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	7,918	4	1,979	4,093	.003
	Intra-grupos	93,335	193	.484		
	Total	101,253	197			
PQ	Inter-grupos	.665	3	.222	.434	.730
	Intra-grupos	23,515	46	.511		
	Total	24,180	49			

## ANOVA de un factor: SEGUNDA OPCIÓN DE CARRERA

Tabla 132. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	13,976	3	207	.000
DISTRITO	1,227	3	179	.301
ESTCIVILPAD	20,127	3	202	.000
VIVES	4,083	3	37	.013
ESTCIVILPADIVOR	4,967	3	23	.008
SITLABPAD	2,657	3	191	.050
SITLABMA	.475	3	199	.700
SITSOCIOECON	8,403	3	201	.000
NIVESTUDPAD	.507	3	195	.678
NIVESTUDMAD	.868	3	199	.459
RAMA4ºESO	.878	3	206	.453
OPTATESOINFLUENC	2,083	3	207	.104
RAMABACHILL	9,346	3	207	.000
DECISIONPAU	4,248	3	208	.006
1º OPCIÓN DE CARRERA	60,163	3	208	.000
INFLUENCPADRESTUD	1,362	3	195	.256
ACTIVDPTO	1,762	3	193	.156
INFLUENAMISTAD	.465	3	192	.707
INFLUENECONSOC	1,383	3	191	.249
INFLUENINTERES	2,549	3	193	.057
NOTAS	.909	3	191	.437
RAZONCARRERA	8,237	3	193	.000
LUGARCARRERA	14,351	3	193	.000
NOTAPAU	3,667	3	195	.013
NO USO	2,484	3	152	.063
ELECCBACHILCARRER	6,108	3	191	.001
PQ	2,339	3	46	.086

**Tabla 133. Descriptivos: Estudios de medios.**

		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
SEXO	Ciencias	69	1,4638	.50234	.06047	1,3431	1,5844	1,00	2,00
	Humanidades	77	1,2987	.46069	.05250	1,1941	1,4033	1,00	2,00
	Artístico	7	1,1429	.37796	.14286	.7933	1,4924	1,00	2,00
	Ninguna	1	1,0000	.	.	.	.	1,00	1,00
	No lo sé	58	1,5172	.50407	.06619	1,3847	1,6498	1,00	2,00
	Opositar	1	1,0000	.	.	.	.	1,00	1,00
	Total	213	1,4038	.49181	.03370	1,3373	1,4702	1,00	2,00
ESTCIVILPAD	Ciencias	67	1,1343	.45712	.05585	1,0228	1,2458	1,00	3,00
	Humanidades	75	1,4000	.85424	.09864	1,2035	1,5965	1,00	4,00
	Artístico	7	1,5714	.97590	.36886	.6689	2,4740	1,00	3,00
	Ninguna	1	1,0000	.	.	.	.	1,00	1,00
	No lo sé	57	1,7193	1,13002	.14967	1,4195	2,0191	1,00	4,00
	Opositar	1	1,0000	.	.	.	.	1,00	1,00
	Total	208	1,4038	.86833	.06021	1,2851	1,5225	1,00	4,00
SITSOCIOECON	Ciencias	65	2,0769	.40727	.05052	1,9760	2,1778	1,00	3,00
	Humanidades	76	2,2237	.47885	.05493	2,1143	2,3331	1,00	3,00
	Artístico	7	2,0000	.00000	.00000	2,0000	2,0000	2,00	2,00
	Ninguna	1	2,0000	.	.	.	.	2,00	2,00
	No lo sé	57	1,9474	.34954	.04630	1,8546	2,0401	1,00	3,00
	Opositar	1	2,0000	.	.	.	.	2,00	2,00
	Total	207	2,0918	.42527	.02956	2,0335	2,1501	1,00	3,00
RAMABACHILL	Ciencias	69	1,8116	.39390	.04742	1,7170	1,9062	1,00	2,00
	Humanidades	76	1,1842	.48196	.05528	1,0741	1,2943	1,00	3,00
	Artístico	7	1,4286	.78680	.29738	.7009	2,1562	1,00	3,00
	Ninguna	1	2,0000	.	.	.	.	2,00	2,00
	No lo sé	59	1,4915	.53733	.06995	1,3515	1,6316	1,00	3,00
	Opositar	1	2,0000	.	.	.	.	2,00	2,00
	Total	213	1,4883	.54609	.03742	1,4145	1,5620	1,00	3,00

1º OPCIÓN DE CARRERA	Ciencias	69	1,2609	.69984	.08425	1,0928	1,4290	1,00	6,00
	Humanidades	77	2,0130	.71623	.08162	1,8504	2,1756	1,00	5,00
	Artístico	7	2,7143	1,11270	.42056	1,6852	3,7434	2,00	5,00
	Ninguna	1	1,0000	.	.	.	.	1,00	1,00
	No lo sé	59	2,9322	1,75051	.22790	2,4760	3,3884	1,00	5,00
	Opositar	1	1,0000	.	.	.	.	1,00	1,00
	Total	214	2,0374	1,28498	.08784	1,8642	2,2105	1,00	6,00
INFLUENINTERES	Ciencias	69	4,2754	1,01292	.12194	4,0320	4,5187	1,00	5,00
	Humanidades	75	4,1733	1,20105	.13869	3,8970	4,4497	1,00	5,00
	Artístico	7	4,8571	.37796	.14286	4,5076	5,2067	4,00	5,00
	Ninguna	1	4,0000	.	.	.	.	4,00	4,00
	No lo sé	46	4,0435	1,09456	.16138	3,7184	4,3685	1,00	5,00
	Opositar	1	1,0000	.	.	.	.	1,00	1,00
	Total	199	4,1859	1,11491	.07903	4,0301	4,3418	1,00	5,00
RAZONCARRERA	Ciencias	68	3,6471	.56686	.06874	3,5098	3,7843	2,00	4,00
	Humanidades	76	3,4605	.68197	.07823	3,3047	3,6164	1,00	4,00
	Artístico	6	4,0000	.00000	.00000	4,0000	4,0000	4,00	4,00
	Ninguna	1	3,0000	.	.	.	.	3,00	3,00
	No lo sé	47	3,1277	.94678	.13810	2,8497	3,4056	1,00	4,00
	Opositar	1	4,0000	.	.	.	.	4,00	4,00
	Total	199	3,4623	.73673	.05223	3,3593	3,5653	1,00	4,00
NOTAPAU	Ciencias	69	1,7681	1,01670	.12240	1,5239	2,0124	1,00	4,00
	Humanidades	76	1,8947	1,00105	.11483	1,6660	2,1235	1,00	4,00
	Artístico	7	2,8571	1,34519	.50843	1,6131	4,1012	1,00	4,00
	Ninguna	1	4,0000	.	.	.	.	4,00	4,00
	No lo sé	47	2,2979	1,26688	.18479	1,9259	2,6698	1,00	4,00
	Opositar	1	2,0000	.	.	.	.	2,00	2,00
	Total	201	1,9900	1,11351	.07854	1,8352	2,1449	1,00	4,00



**Tabla 134. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	2,648	5	.530	2,254	.050
	Intra-grupos	48,629	207	.235		
	Total	51,277	212			
DISTRITO	Inter-grupos	19,090	5	3,818	.925	.466
	Intra-grupos	738,716	179	4,127		
	Total	757,805	184			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	11,063	5	2,213	3,082	.011
	Intra-grupos	145,014	202	.718		
	Total	156,077	207			
VIVES	Inter-grupos	.578	3	.193	1,088	.366
	Intra-grupos	6,544	37	.177		
	Total	7,122	40			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	5,044	3	1,681	1,171	.342
	Intra-grupos	33,030	23	1,436		
	Total	38,074	26			
SITLABPAD	Inter-grupos	.235	5	.047	.337	.890
	Intra-grupos	26,568	191	.139		
	Total	26,802	196			
SITLABMA	Inter-grupos	.593	5	.119	.466	.801
	Intra-grupos	50,646	199	.255		
	Total	51,239	204			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	2,601	5	.520	3,017	.012
	Intra-grupos	34,655	201	.172		
	Total	37,256	206			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	11,100	5	2,220	.578	.717
	Intra-grupos	748,989	195	3,841		
	Total	760,090	200			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	5,642	5	1,128	.278	.925
	Intra-grupos	807,597	199	4,058		
	Total	813,239	204			
RAMA4ºESO	Inter-grupos	5,039	5	1,008	1,171	.324
	Intra-grupos	177,239	206	.860		
	Total	182,278	211			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	2,449	5	.490	.526	.756
	Intra-grupos	192,631	207	.931		

	Total	195,080	212			
RAMABACHILL	Inter-grupos	14,789	5	2,958	12,642	.000
	Intra-grupos	48,432	207	.234		
	Total	63,221	212			
DECISIONPAU	Inter-grupos	3,941	5	.788	.709	.617
	Intra-grupos	231,181	208	1,111		
	Total	235,121	213			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	94,252	5	18,850	15,230	.000
	Intra-grupos	257,449	208	1,238		
	Total	351,701	213			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	2,574	4	.643	.388	.817
	Intra-grupos	323,301	195	1,658		
	Total	325,875	199			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	2,695	4	.674	.535	.710
	Intra-grupos	243,169	193	1,260		
	Total	245,864	197			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	.617	4	.154	.128	.972
	Intra-grupos	231,211	192	1,204		
	Total	231,827	196			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	4,758	4	1,190	.670	.614
	Intra-grupos	339,257	191	1,776		
	Total	344,015	195			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	14,836	5	2,967	2,476	.034
	Intra-grupos	231,285	193	1,198		
	Total	246,121	198			
NOTAS	Inter-grupos	2,575	5	.515	1,818	.111
	Intra-grupos	54,105	191	.283		
	Total	56,680	196			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	9,822	5	1,964	3,883	.002
	Intra-grupos	97,645	193	.506		
	Total	107,467	198			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	2,579	5	.516	2,255	.051
	Intra-grupos	44,154	193	.229		
	Total	46,734	198			
NOTAPAU	Inter-grupos	17,845	5	3,569	3,024	.012
	Intra-grupos	230,135	195	1,180		
	Total	247,980	200			
NO USO	Inter-grupos	4,165	5	.833	.779	.566

	Intra-grupos	162,569	152	1,070		
	Total	166,734	157			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	4,678	5	.936	1,855	.104
	Intra-grupos	96,357	191	.504		
	Total	101,036	196			
PQ	Inter-grupos	1,169	3	.390	.779	.512
	Intra-grupos	23,011	46	.500		
	Total	24,180	49			

## ANOVA de un factor: INFLUENCIA DE LOS PADRES EN LOS ESTUDIOS

Tabla 135. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	2,807	4	195	.027
DISTRITO	.190	4	171	.944
ESTCIVILPAD	5,034	4	190	.001
VIVES	1,097	4	33	.374
ESTCIVILPADIVOR	5,032	4	20	.006
SITLABPAD	1,955	4	181	.103
SITLABMA	.524	4	189	.718
SITSOCIOECON	4,114	4	189	.003
NIVESTUDPAD	.453	4	186	.770
NIVESTUDMAD	1,188	4	190	.317
RAMA4ºESO	2,381	4	195	.053
OPTATESOINFLUENC	2,860	4	196	.025
RAMABACHILL	.943	4	196	.440
DECISIONPAU	28,238	4	195	.000
1º OPCIÓN DE CARRERA	2,358	4	196	.055
2ª OPCIÓN DE CARRERA	2,254	4	195	.065
ACTIVDPTO	1,753	4	194	.140
INFLUENAMISTAD	2,059	4	193	.088

INFLUENECONSOC	.976	4	192	.422
INFLUENINTERES	3,706	4	194	.006
NOTAS	3,044	4	192	.018
RAZONCARRERA	2,521	4	194	.042
LUGARCARRERA	2,037	4	194	.091
NOTAPAU	.498	4	196	.737
NO USO	1,408	4	153	.234
ELECCBACHILCARRER	4,073	4	192	.003
PQ	2.060	4	45	.102

**Tabla 136. Descriptivos: Estudios de medios.**

		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
DECISIONPAU	Nada	35	1,2286	.73106	.12357	.9774	1,4797	1,00	4,00
	Poco	40	1,1750	.67511	.10674	.9591	1,3909	1,00	4,00
	Algo	56	1,1250	.57406	.07671	.9713	1,2787	1,00	4,00
	Bastante	43	1,8837	1,36642	.20838	1,4632	2,3042	1,00	4,00
	Mucho	26	1,8846	1,33647	.26210	1,3448	2,4244	1,00	4,00
	Total	200	1,4150	1,00390	.07099	1,2750	1,5550	1,00	4,00
ACTIVDPTO	Nada	34	1,6765	1,06517	.18267	1,3048	2,0481	1,00	5,00
	Poco	39	1,7949	1,00471	.16088	1,4692	2,1206	1,00	5,00
	Algo	56	1,8214	.93628	.12512	1,5707	2,0722	1,00	4,00
	Bastante	44	2,5682	1,02066	.15387	2,2579	2,8785	1,00	5,00
	Mucho	26	2,7308	1,31325	.25755	2,2003	3,2612	1,00	5,00
	Total	199	2,0754	1,11434	.07899	1,9196	2,2312	1,00	5,00
INFLUENAMIS TAD	Nada	35	1,7714	1,03144	.17434	1,4171	2,1257	1,00	5,00
	Poco	38	1,8947	1,10989	.18005	1,5299	2,2595	1,00	5,00
	Algo	55	1,9818	.89217	.12030	1,7406	2,2230	1,00	4,00
	Bastante	44	2,4318	1,02066	.15387	2,1215	2,7421	1,00	5,00
	Mucho	26	2,7692	1,27460	.24997	2,2544	3,2841	1,00	5,00
	Total	198	2,1313	1,08657	.07722	1,9790	2,2836	1,00	5,00
NOTAS	Nada	33	1,7576	.50189	.08737	1,5796	1,9355	1,00	3,00
	Poco	39	1,4359	.50236	.08044	1,2731	1,5987	1,00	2,00
	Algo	55	1,5273	.57267	.07722	1,3725	1,6821	1,00	3,00

	Bastante	44	1,6136	.49254	.07425	1,4639	1,7634	1,00	2,00
	Mucho	26	1,8462	.54349	.10659	1,6266	2,0657	1,00	3,00
	Total	197	1,6091	.53882	.03839	1,5334	1,6848	1,00	3,00

**Tabla 137. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	.796	4	.199	.815	.517
	Intra-grupos	47,584	195	.244		
	Total	48,380	199			
DISTRITO	Inter-grupos	7,565	4	1,891	.459	.765
	Intra-grupos	703,974	171	4,117		
	Total	711,540	175			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	4,735	4	1,184	1,631	.168
	Intra-grupos	137,860	190	.726		
	Total	142,595	194			
VIVES	Inter-grupos	.309	4	.077	.484	.747
	Intra-grupos	5,270	33	.160		
	Total	5,579	37			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	10,491	4	2,623	2,006	.132
	Intra-grupos	26,149	20	1,307		
	Total	36,640	24			
SITLABPAD	Inter-grupos	.271	4	.068	.494	.740
	Intra-grupos	24,890	181	.138		
	Total	25,161	185			
SITLABMA	Inter-grupos	.373	4	.093	.366	.833
	Intra-grupos	48,122	189	.255		
	Total	48,495	193			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	.756	4	.189	1,091	.363
	Intra-grupos	32,749	189	.173		
	Total	33,505	193			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	31,200	4	7,800	2,056	.088
	Intra-grupos	705,658	186	3,794		
	Total	736,859	190			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	25,447	4	6,362	1,623	.170
	Intra-grupos	744,738	190	3,920		

	Total	770,185	194			
RAMA4ºESO	Inter-grupos	6,658	4	1,664	1,980	.099
	Intra-grupos	163,937	195	.841		
	Total	170,595	199			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	3,164	4	.791	.943	.440
	Intra-grupos	164,339	196	.838		
	Total	167,502	200			
RAMABACHILL	Inter-grupos	1,541	4	.385	1,333	.259
	Intra-grupos	56,648	196	.289		
	Total	58,189	200			
DECISIONPAU	Inter-grupos	23,411	4	5,853	6,443	.000
	Intra-grupos	177,144	195	.908		
	Total	200,555	199			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	9,956	4	2,489	1,539	.192
	Intra-grupos	316,919	196	1,617		
	Total	326,876	200			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	4,648	4	1,162	.487	.746
	Intra-grupos	465,547	195	2,387		
	Total	470,195	199			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	33,944	4	8,486	7,768	.000
	Intra-grupos	211,925	194	1,092		
	Total	245,869	198			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	22,443	4	5,611	5,153	.001
	Intra-grupos	210,143	193	1,089		
	Total	232,586	197			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	8,461	4	2,115	1,210	.308
	Intra-grupos	335,651	192	1,748		
	Total	344,112	196			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	4,302	4	1,076	.901	.465
	Intra-grupos	231,658	194	1,194		
	Total	235,960	198			
NOTAS	Inter-grupos	3,728	4	.932	3,365	.011
	Intra-grupos	53,176	192	.277		
	Total	56,904	196			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	2,421	4	.605	1,118	.349
	Intra-grupos	105,046	194	.541		
	Total	107,467	198			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	.524	4	.131	.550	.699

	Intra-grupos	46,209	194	.238		
	Total	46,734	198			
NOTAPAU	Inter-grupos	3,570	4	.892	.713	.584
	Intra-grupos	245,385	196	1,252		
	Total	248,955	200			
NO USO	Inter-grupos	1,913	4	.478	.449	.773
	Intra-grupos	163,074	153	1,066		
	Total	164,987	157			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	2,113	4	.528	1,025	.396
	Intra-grupos	98,923	192	.515		
	Total	101,036	196			
PQ	Inter-grupos	.958	4	.240	.464	.762
	Intra-grupos	23,222	45	.516		
	Total	24,180	49			

## ANOVA de un factor: ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN EL DEPARTAMENTO

Tabla 138. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	.342	4	193	.849
DISTRITO	.827	4	170	.510
ESTCIVILPAD	1,583	4	188	.181
VIVES	1,494	3	32	.235
ESTCIVILPADIVOR	3,635	3	19	.032
SITLABPAD	5,261	4	179	.000
SITLABMA	6,043	4	187	.000
SITSOCIOECON	4,869	4	187	.001
NIVESTUDPAD	.786	4	184	.536
NIVESTUDMAD	.700	4	188	.593
RAMA4°ESO	1,267	4	194	.284
OPTATESOINFLUENC	2,337	4	194	.057
RAMABACHILL	1,168	4	194	.326
DECISIONPAU	2,561	4	193	.040
1° OPCIÓN DE	.202	4	194	.937

CARRERA				
2ª OPCIÓN DE CARRERA	1,361	4	193	.249
INFLUENCPADRESTUD	3,544	4	194	.008
INFLUENAMISTAD	.828	4	192	.509
INFLUENECONSOC	1,108	4	191	.354
INFLUENINTERES	.921	4	193	.453
NOTAS	.881	4	192	.476
RAZONCARRERA	1,430	4	192	.226
LUGARCARRERA	3,922	4	192	.004
NOTAPAU	1,385	4	194	.241
NO USO	12,668	4	151	.000
ELECCBACHILCARRER	3,140	4	190	.016
PQ	.606	3	44	.614

**Tabla 139. Descriptivos:Estudios de medios.**

						Intervalo de confianza para la media al 95%			
		N	Media	Desviación típica	Error típico	Límite inferior	Límite superior	Mínimo	Máximo
SITLABPAD	Nada	69	1,1884	.39390	.04742	1,0938	1,2830	1,00	2,00
	Poco	58	1,0862	.28312	.03718	1,0118	1,1606	1,00	2,00
	Algo	33	1,1818	.39167	.06818	1,0429	1,3207	1,00	2,00
	Bastante	19	1,0526	.22942	.05263	.9421	1,1632	1,00	2,00
	Mucho	5	1,8000	.44721	.20000	1,2447	2,3553	1,00	2,00
	Total	184	1,1576	.36537	.02694	1,1045	1,2108	1,00	2,00
SITLABMA	Nada	74	1,5405	.50176	.05833	1,4243	1,6568	1,00	2,00
	Poco	60	1,3333	.47538	.06137	1,2105	1,4561	1,00	2,00
	Algo	33	1,6364	.48850	.08504	1,4631	1,8096	1,00	2,00
	Bastante	19	1,5263	.51299	.11769	1,2791	1,7736	1,00	2,00
	Mucho	6	1,8333	.40825	.16667	1,4049	2,2618	1,00	2,00
	Total	192	1,5000	.50131	.03618	1,4286	1,5714	1,00	2,00
INFLUENCPAD RESTUD	Nada	78	2,4872	1,21403	.13746	2,2135	2,7609	1,00	5,00
	Poco	60	2,9167	1,12433	.14515	2,6262	3,2071	1,00	5,00
	Algo	35	3,4286	1,28991	.21803	2,9855	3,8717	1,00	5,00
	Bastante	20	3,9500	.88704	.19835	3,5349	4,3651	2,00	5,00
	Mucho	6	3,0000	1,89737	.77460	1,0088	4,9912	1,00	5,00



	Total	199	2,9447	1,27603	.09046	2,7663	3,1231	1,00	5,00
INFLUENAMIST AD	Nada	77	1,6623	.95436	.10876	1,4457	1,8790	1,00	5,00
	Poco	60	2,2167	.95831	.12372	1,9691	2,4642	1,00	5,00
	Algo	35	2,4571	1,09391	.18490	2,0814	2,8329	1,00	5,00
	Bastante	20	2,9500	1,09904	.24575	2,4356	3,4644	1,00	5,00
	Mucho	5	2,8000	1,48324	.66332	.9583	4,6417	1,00	5,00
	Total	197	2,1320	1,08930	.07761	1,9789	2,2850	1,00	5,00
NO USO	Nada	67	1,2836	.75490	.09223	1,0994	1,4677	1,00	4,00
	Poco	49	1,4898	.91566	.13081	1,2268	1,7528	1,00	4,00
	Algo	23	2,3043	1,36298	.28420	1,7150	2,8937	1,00	4,00
	Bastante	15	1,8667	1,30201	.33618	1,1456	2,5877	1,00	4,00
	Mucho	2	1,0000	.00000	.00000	1,0000	1,0000	1,00	1,00
	Total	156	1,5513	1,02419	.08200	1,3893	1,7133	1,00	4,00

Tabla 140. Anova.

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	.124	4	.031	.125	.973
	Intra-grupos	47,916	193	.248		
	Total	48,040	197			
DISTRITO	Inter-grupos	17,555	4	4,389	1,075	.370
	Intra-grupos	693,954	170	4,082		
	Total	711,509	174			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	1,255	4	.314	.426	.790
	Intra-grupos	138,600	188	.737		
	Total	139,855	192			
VIVES	Inter-grupos	.301	4	.075	.458	.766
	Intra-grupos	5,266	32	.165		
	Total	5,568	36			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	3,958	4	.990	.590	.674
	Intra-grupos	31,875	19	1,678		
	Total	35,833	23			
SITLABPAD	Inter-grupos	2,653	4	.663	5,452	.000
	Intra-grupos	21,776	179	.122		
	Total	24,429	183			

SITLABMA	Inter-grupos	3,082	4	.770	3,207	.014
	Intra-grupos	44,918	187	.240		
	Total	48,000	191			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	.315	4	.079	.444	.777
	Intra-grupos	33,164	187	.177		
	Total	33,479	191			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	3,989	4	.997	.252	.908
	Intra-grupos	727,546	184	3,954		
	Total	731,534	188			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	13,343	4	3,336	.838	.503
	Intra-grupos	748,440	188	3,981		
	Total	761,782	192			
RAMA4ºESO	Inter-grupos	2,476	4	.619	.720	.579
	Intra-grupos	166,660	194	.859		
	Total	169,136	198			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	2,532	4	.633	.747	.561
	Intra-grupos	164,443	194	.848		
	Total	166,975	198			
RAMABACHILL	Inter-grupos	.584	4	.146	.496	.739
	Intra-grupos	57,105	194	.294		
	Total	57,688	198			
DECISIONPAU	Inter-grupos	3,084	4	.771	.755	.556
	Intra-grupos	196,957	193	1,021		
	Total	200,040	197			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	.652	4	.163	.097	.983
	Intra-grupos	326,223	194	1,682		
	Total	326,874	198			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	11,816	4	2,954	1,263	.286
	Intra-grupos	451,457	193	2,339		
	Total	463,273	197			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	44,800	4	11,200	7,827	.000
	Intra-grupos	277,592	194	1,431		
	Total	322,392	198			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	36,729	4	9,182	9,002	.000
	Intra-grupos	195,840	192	1,020		
	Total	232,569	196			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	10,136	4	2,534	1,450	.219
	Intra-grupos	333,879	191	1,748		

	Total	344,015	195			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	9,474	4	2,368	2,114	.081
	Intra-grupos	216,188	193	1,120		
	Total	225,662	197			
NOTAS	Inter-grupos	.721	4	.180	.616	.652
	Intra-grupos	56,183	192	.293		
	Total	56,904	196			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	1,251	4	.313	.578	.679
	Intra-grupos	103,846	192	.541		
	Total	105,096	196			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	1,937	4	.484	2,100	.082
	Intra-grupos	44,266	192	.231		
	Total	46,203	196			
NOTAPAU	Inter-grupos	5,314	4	1,329	1,076	.370
	Intra-grupos	239,560	194	1,235		
	Total	244,874	198			
NO USO	Inter-grupos	20,130	4	5,033	5,334	.000
	Intra-grupos	142,460	151	.943		
	Total	162,590	155			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	1,775	4	.444	.872	.482
	Intra-grupos	96,687	190	.509		
	Total	98,462	194			
PQ	Inter-grupos	2,934	3	.978	2,061	.119
	Intra-grupos	20,878	44	.475		
	Total	23,813	47			

## ANOVA de un factor: INFLUENCIA DE AMISTADES

Tabla 141. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	5,635	4	192	.000
DISTRITO	2,364	4	168	.055
ESTCIVILPAD	1,907	4	187	.111
VIVES	1,332	3	33	.281
ESTCIVILPADIVOR	.225	3	20	.878
SITLABPAD	4,029	4	178	.004

SITLABMA	.488	4	186	.745
SITSOCIOECON	.075	4	186	.990
NIVESTUDPAD	.953	4	183	.435
NIVESTUDMAD	.914	4	187	.457
RAMA4ºESO	.727	4	192	.575
OPTATESOINFLUENC	17,046	4	193	.000
RAMABACHILL	5,131	4	193	.001
DECISIONPAU	6,876	4	192	.000
1º OPCIÓN DE CARRERA	2,998	4	193	.020
2ª OPCIÓN DE CARRERA	3,365	4	192	.011
INFLUENCPADRESTUD	2,488	4	193	.045
ACTIVDPTO	1,570	4	192	.184
INFLUENECONSOC	.143	4	191	.966
INFLUENINTERES	1,403	4	193	.235
NOTAS	2,149	4	191	.076
RAZONCARRERA	3,735	4	191	.006
LUGARCARRERA	3,923	4	191	.004
NOTAPAU	1,239	4	193	.296
NO USO	4,949	4	150	.001
ELECCBACHILCARRER	3,449	4	189	.010
PQ	1,477	4	44	.225

**Tabla 142. Descriptivos: Estudios de medios.**

		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
SEXO	Nada	72	1,2917	.45772	.05394	1,1841	1,3992	1,00	2,00
	Poco	53	1,4528	.50253	.06903	1,3143	1,5913	1,00	2,00
	Algo	50	1,4400	.50143	.07091	1,2975	1,5825	1,00	2,00
	Bastante	17	1,5882	.50730	.12304	1,3274	1,8491	1,00	2,00
	Mucho	5	1,8000	.44721	.20000	1,2447	2,3553	1,00	2,00
	Total	197	1,4112	.49330	.03515	1,3419	1,4805	1,00	2,00
OPTATESOINFLU ENC	Nada	73	1,1644	.62391	.07302	1,0188	1,3100	1,00	5,00
	Poco	53	1,1887	.48265	.06630	1,0556	1,3217	1,00	3,00

LA ORIENTACIÓN DESDE LA SECUNDARIA. MÓNICA LUQUE SUÁREZ

	Algo	50	1,6200	1,15864	.16386	1,2907	1,9493	1,00	5,00
	Bastante	17	2,0588	1,51948	.36853	1,2776	2,8401	1,00	5,00
	Mucho	5	2,2000	1,09545	.48990	.8398	3,5602	1,00	3,00
	Total	198	1,3889	.92087	.06544	1,2598	1,5179	1,00	5,00
INFLUENCPADRE STUD	Nada	73	2,4795	1,24844	.14612	2,1882	2,7707	1,00	5,00
	Poco	53	3,0566	1,06365	.14610	2,7634	3,3498	1,00	5,00
	Algo	50	3,1400	1,34027	.18954	2,7591	3,5209	1,00	5,00
	Bastante	17	3,8235	1,13111	.27433	3,2420	4,4051	2,00	5,00
	Mucho	5	3,4000	1,81659	.81240	1,1444	5,6556	1,00	5,00
	Total	198	2,9394	1,28496	.09132	2,7593	3,1195	1,00	5,00
ACTIVDPTO	Nada	73	1,5342	.85118	.09962	1,3357	1,7328	1,00	5,00
	Poco	52	2,3077	1,07628	.14925	2,0081	2,6073	1,00	5,00
	Algo	50	2,1800	1,04374	.14761	1,8834	2,4766	1,00	5,00
	Bastante	17	3,0000	1,06066	.25725	2,4547	3,5453	1,00	4,00
	Mucho	5	3,0000	1,58114	.70711	1,0368	4,9632	1,00	5,00
	Total	197	2,0660	1,09764	.07820	1,9118	2,2202	1,00	5,00
INFLUENECONS OC	Nada	72	2,1944	1,19434	.14075	1,9138	2,4751	1,00	5,00
	Poco	53	2,7547	1,29949	.17850	2,3965	3,1129	1,00	5,00
	Algo	50	3,0400	1,27711	.18061	2,6770	3,4030	1,00	5,00
	Bastante	16	3,1875	1,32759	.33190	2,4801	3,8949	1,00	5,00
	Mucho	5	4,0000	1,73205	.77460	1,8494	6,1506	1,00	5,00
	Total	196	2,6888	1,32822	.09487	2,5017	2,8759	1,00	5,00
RAZONCARRERA	Nada	73	3,6712	.50152	.05870	3,5542	3,7882	2,00	4,00
	Poco	52	3,4615	.77868	.10798	3,2448	3,6783	1,00	4,00
	Algo	49	3,2653	.86061	.12294	3,0181	3,5125	1,00	4,00
	Bastante	17	3,2353	.90342	.21911	2,7708	3,6998	1,00	4,00
	Mucho	5	3,2000	.83666	.37417	2,1611	4,2389	2,00	4,00
	Total	196	3,4643	.73989	.05285	3,3601	3,5685	1,00	4,00
PQ	Nada	8	1,3750	.51755	.18298	.9423	1,8077	1,00	2,00
	Poco	16	1,3750	.80623	.20156	.9454	1,8046	1,00	4,00
	Algo	18	1,2778	.46089	.10863	1,0486	1,5070	1,00	2,00
	Bastante	5	1,6000	.54772	.24495	.9199	2,2801	1,00	2,00
	Mucho	2	3,0000	1,41421	1,00000	-9,7062	15,7062	2,00	4,00
	Total	49	1,4286	.70711	.10102	1,2255	1,6317	1,00	4,00

**Tabla 143. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	2,451	4	.613	2,600	.037
	Intra-grupos	45,245	192	.236		
	Total	47,695	196			
DISTRITO	Inter-grupos	24,476	4	6,119	1,507	.202
	Intra-grupos	682,229	168	4,061		
	Total	706,705	172			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	1,263	4	.316	.419	.795
	Intra-grupos	140,857	187	.753		
	Total	142,120	191			
VIVES	Inter-grupos	.177	4	.044	.271	.895
	Intra-grupos	5,402	33	.164		
	Total	5,579	37			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	2,473	4	.618	.362	.833
	Intra-grupos	34,167	20	1,708		
	Total	36,640	24			
SITLABPAD	Inter-grupos	.488	4	.122	.935	.445
	Intra-grupos	23,228	178	.130		
	Total	23,716	182			
SITLABMA	Inter-grupos	.303	4	.076	.297	.880
	Intra-grupos	47,446	186	.255		
	Total	47,749	190			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	.252	4	.063	.352	.842
	Intra-grupos	33,214	186	.179		
	Total	33,466	190			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	20,602	4	5,150	1,335	.259
	Intra-grupos	706,053	183	3,858		
	Total	726,654	187			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	14,596	4	3,649	.909	.460
	Intra-grupos	750,524	187	4,013		
	Total	765,120	191			
RAMA4ºESO	Inter-grupos	1,895	4	.474	.548	.701
	Intra-grupos	165,983	192	.864		
	Total	167,878	196			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	19,394	4	4,848	6,337	.000
	Intra-grupos	147,662	193	.765		

	Total	167,056	197			
RAMABACHILL	Inter-grupos	2,548	4	.637	2,239	.066
	Intra-grupos	54,907	193	.284		
	Total	57,455	197			
DECISIONPAU	Inter-grupos	7,084	4	1,771	1,762	.138
	Intra-grupos	192,947	192	1,005		
	Total	200,030	196			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	7,427	4	1,857	1,126	.346
	Intra-grupos	318,391	193	1,650		
	Total	325,818	197			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	8,458	4	2,115	.893	.469
	Intra-grupos	454,659	192	2,368		
	Total	463,117	196			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	32,533	4	8,133	5,362	.000
	Intra-grupos	292,740	193	1,517		
	Total	325,273	197			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	43,521	4	10,880	10,845	.000
	Intra-grupos	192,621	192	1,003		
	Total	236,142	196			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	36,569	4	9,142	5,680	.000
	Intra-grupos	307,447	191	1,610		
	Total	344,015	195			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	1,726	4	.432	.358	.838
	Intra-grupos	232,784	193	1,206		
	Total	234,510	197			
NOTAS	Inter-grupos	1,883	4	.471	1,646	.164
	Intra-grupos	54,647	191	.286		
	Total	56,531	195			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	6,307	4	1,577	2,999	.020
	Intra-grupos	100,443	191	.526		
	Total	106,750	195			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	.774	4	.194	.812	.519
	Intra-grupos	45,527	191	.238		
	Total	46,301	195			
NOTAPAU	Inter-grupos	2,552	4	.638	.510	.728
	Intra-grupos	241,367	193	1,251		
	Total	243,919	197			
NO USO	Inter-grupos	9,291	4	2,323	2,250	.066

	Intra-grupos	154,877	150	1,033		
	Total	164,168	154			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	3,248	4	.812	1,615	.172
	Intra-grupos	95,000	189	.503		
	Total	98,247	193			
PQ	Inter-grupos	5,564	4	1,391	3,320	.018
	Intra-grupos	18,436	44	.419		
	Total	24,000	48			

## ANOVA de un factor: INFLUENCIA ECONÓMICA Y SOCIAL

Tabla 144. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	3,760	4	191	.006
DISTRITO	3,343	4	168	.012
ESTCIVILPAD	1,645	4	186	.165
VIVES	1,495	4	32	.227
ESTCIVILPADIVOR	4,759	4	20	.007
SITLABPAD	9,706	4	177	.000
SITLABMA	7,149	4	185	.000
SITSOCIOECON	7,114	4	186	.000
NIVESTUDPAD	1,500	4	182	.204
NIVESTUDMAD	2,063	4	186	.087
RAMA4°ESO	2,789	4	191	.028
OPTATESOINFLUENC	5,850	4	192	.000
RAMABACHILL	2,065	4	192	.087
DECISIONPAU	4,770	4	191	.001
1º OPCIÓN DE CARRERA	4,375	4	192	.002
2ª OPCIÓN DE CARRERA	2,021	4	191	.093
INFLUENCPADRESTUD	1,134	4	192	.342
ACTIVDPTO	2,008	4	191	.095
INFLUENAMISTAD	.401	4	191	.808
INFLUENINTERES	2,002	4	192	.096



NOTAS	7,420	4	189	.000
RAZONCARRERA	1.350	4	190	.253
LUGARCARRERA	5.765	4	190	.000
NOTAPAU	1.295	4	192	.273
NO USO	4.136	4	149	.003
ELECCBACHILCARRER	3.517	4	188	.009
PQ	1,840	4	44	.138

**Tabla 145. Descriptivos:Estudios de medios.**

						Intervalo de confianza para la media al 95%			
		N	Media	Desviación típica	Error típico	Límite inferior	Límite superior	Mínimo	Máximo
ESTCIVIL PADIVOR	Nada	4	3,5000	1,00000	.50000	1,9088	5,0912	2,00	4,00
	Poco	4	1,2500	.50000	.25000	.4544	2,0456	1,00	2,00
	Algo	5	1,4000	.89443	.40000	.2894	2,5106	1,00	3,00
	Bastante	8	2,1250	1,35620	.47949	.9912	3,2588	1,00	4,00
	Mucho	4	1,0000	.00000	.00000	1,0000	1,0000	1,00	1,00
	Total	25	1,8800	1,23558	.24712	1,3700	2,3900	1,00	4,00
SITLABPA D	Nada	49	1,0816	.27664	.03952	1,0022	1,1611	1,00	2,00
	Poco	28	1,1071	.31497	.05952	.9850	1,2293	1,00	2,00
	Algo	57	1,1053	.30962	.04101	1,0231	1,1874	1,00	2,00
	Bastante	29	1,2414	.43549	.08087	1,0757	1,4070	1,00	2,00
	Mucho	19	1,3684	.49559	.11370	1,1296	1,6073	1,00	2,00
	Total	182	1,1484	.35643	.02642	1,0962	1,2005	1,00	2,00
SITSOCIO ECON	Nada	51	1,9608	.39803	.05574	1,8488	2,0727	1,00	3,00
	Poco	29	2,0690	.37139	.06897	1,9277	2,2102	1,00	3,00
	Algo	59	2,0847	.33673	.04384	1,9970	2,1725	1,00	3,00
	Bastante	31	2,2581	.44480	.07989	2,0949	2,4212	2,00	3,00
	Mucho	21	2,4286	.50709	.11066	2,1977	2,6594	2,00	3,00
	Total	191	2,1152	.41969	.03037	2,0553	2,1751	1,00	3,00
NIVESTU DPAD	Nada	52	3,4615	1,81995	.25238	2,9549	3,9682	1,00	8,00
	Poco	28	4,6071	2,28261	.43137	3,7220	5,4922	1,00	8,00
	Algo	55	4,1273	1,88615	.25433	3,6174	4,6372	1,00	8,00

	Bastante	32	2,5938	1,54208	.27260	2,0378	3,1497	1,00	6,00
	Mucho	20	3,0500	1,84890	.41343	2,1847	3,9153	1,00	7,00
	Total	187	3,6364	1,97194	.14420	3,3519	3,9208	1,00	8,00
INFLUENA MISTAD	Nada	53	1,6792	.97613	.13408	1,4102	1,9483	1,00	5,00
	Poco	31	2,2581	.96498	.17332	1,9041	2,6120	1,00	4,00
	Algo	58	2,0000	.97333	.12780	1,7441	2,2559	1,00	4,00
	Bastante	32	2,4063	1,10306	.19499	2,0086	2,8039	1,00	5,00
	Mucho	22	2,9545	1,17422	.25034	2,4339	3,4752	1,00	5,00
	Total	196	2,1276	1,08086	.07720	1,9753	2,2798	1,00	5,00
NOTAS	Nada	53	1,4906	.50469	.06933	1,3515	1,6297	1,00	2,00
	Poco	31	1,5484	.56796	.10201	1,3401	1,7567	1,00	3,00
	Algo	56	1,5893	.53178	.07106	1,4469	1,7317	1,00	3,00
	Bastante	32	1,8438	.44789	.07918	1,6823	2,0052	1,00	3,00
	Mucho	22	1,6818	.64633	.13780	1,3952	1,9684	1,00	3,00
	Total	194	1,6082	.53975	.03875	1,5318	1,6847	1,00	3,00

**Tabla 146. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	.834	4	.209	.857	.491
	Intra-grupos	46,513	191	.244		
	Total	47,347	195			
DISTRITO	Inter-grupos	8,526	4	2,132	.520	.721
	Intra-grupos	688,260	168	4,097		
	Total	696,786	172			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	2,034	4	.509	.677	.609
	Intra-grupos	139,725	186	.751		
	Total	141,759	190			
VIVES	Inter-grupos	.417	4	.104	.647	.633
	Intra-grupos	5,151	32	.161		
	Total	5,568	36			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	16,815	4	4,204	4,241	.012
	Intra-grupos	19,825	20	.991		
	Total	36,640	24			
SITLABPAD	Inter-grupos	1,543	4	.386	3,182	.015
	Intra-grupos	21,452	177	.121		

	Total	22,995	181			
SITLABMA	Inter-grupos	1,513	4	.378	1,522	.198
	Intra-grupos	45,982	185	.249		
	Total	47,495	189			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	4,028	4	1,007	6,362	.000
	Intra-grupos	29,438	186	.158		
	Total	33,466	190			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	82,893	4	20,723	5,890	.000
	Intra-grupos	640,379	182	3,519		
	Total	723,273	186			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	31,395	4	7,849	2,005	.096
	Intra-grupos	728,061	186	3,914		
	Total	759,455	190			
RAMA4°ESO	Inter-grupos	5,330	4	1,333	1,580	.181
	Intra-grupos	161,093	191	.843		
	Total	166,423	195			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	5,919	4	1,480	1,765	.138
	Intra-grupos	160,985	192	.838		
	Total	166,904	196			
RAMABACHILL	Inter-grupos	1,642	4	.411	1,420	.229
	Intra-grupos	55,505	192	.289		
	Total	57,147	196			
DECISIONPAU	Inter-grupos	4,654	4	1,163	1,178	.322
	Intra-grupos	188,693	191	.988		
	Total	193,347	195			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	8,207	4	2,052	1,249	.292
	Intra-grupos	315,469	192	1,643		
	Total	323,675	196			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	10,470	4	2,618	1,114	.351
	Intra-grupos	448,877	191	2,350		
	Total	459,347	195			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	9,616	4	2,404	1,486	.208
	Intra-grupos	310,526	192	1,617		
	Total	320,142	196			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	8,230	4	2,057	1,752	.140
	Intra-grupos	224,357	191	1,175		
	Total	232,587	195			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	29,655	4	7,414	7,146	.000

	Intra-grupos	198,156	191	1,037		
	Total	227,811	195			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	5,918	4	1,480	1,243	.294
	Intra-grupos	228,549	192	1,190		
	Total	234,467	196			
NOTAS	Inter-grupos	2,759	4	.690	2,438	.049
	Intra-grupos	53,468	189	.283		
	Total	56,227	193			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	4,560	4	1,140	2,125	.079
	Intra-grupos	101,902	190	.536		
	Total	106,462	194			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	1,009	4	.252	1,067	.374
	Intra-grupos	44,909	190	.236		
	Total	45,918	194			
NOTAPAU	Inter-grupos	3,727	4	.932	.738	.567
	Intra-grupos	242,273	192	1,262		
	Total	246,000	196			
NO USO	Inter-grupos	6,423	4	1,606	1,578	.183
	Intra-grupos	151,662	149	1,018		
	Total	158,084	153			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	3,124	4	.781	1,547	.190
	Intra-grupos	94,908	188	.505		
	Total	98,031	192			
PQ	Inter-grupos	4,083	4	1,021	2,255	.078
	Intra-grupos	19,917	44	.453		
	Total	24,000	48			

## ANOVA de un factor: INFLUENCIA DE LOS PROPIOS INTERESES DEL ALUMNO

Tabla 147. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	2,361	4	194	.055

DISTRITO	.312	4	170	.869
ESTCIVILPAD	1,973	4	189	.100
VIVES	.729	3	34	.542
ESTCIVILPADIVOR	4,669	3	21	.012
SITLABPAD	6,082	4	180	.000
SITLABMA	2,520	4	188	.043
SITSOCIOECON	2,437	4	188	.049
NIVESTUDPAD	.351	4	185	.843
NIVESTUDMAD	2,935	4	189	.022
RAMA4ºESO	8,821	4	194	.000
OPTATESOINFLUENC	6,006	4	195	.000
RAMABACHILL	2,738	4	195	.030
DECISIONPAU	4,578	4	194	.001
1º OPCIÓN DE CARRERA	2,011	4	195	.094
2ª OPCIÓN DE CARRERA	3,005	4	194	.020
INFLUENCPADRESTUD	2,693	4	194	.032
ACTIVDPTO	.804	4	193	.524
INFLUENAMISTAD	.406	4	193	.804
INFLUENECONSOC	3,665	4	192	.007
NOTAS	3,354	4	192	.011
RAZONCARRERA	2,604	4	193	.037
LUGARCARRERA	1,035	4	193	.390
NOTAPAU	1,271	4	195	.283
NO USO	3,381	4	152	.011
ELECCBACHILCARRER	.877	4	191	.479
PQ	1,970	4	44	.116

**Tabla 148. Descriptivos:Estudios de medios.**

		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
SEXO	Nada	11	1,2727	.46710	.14084	.9589	1,5865	1,00	2,00
	Poco	5	1,6000	.54772	.24495	.9199	2,2801	1,00	2,00

	Algo	27	1,4815	.50918	.09799	1,2801	1,6829	1,00	2,00
	Bastante	50	1,5800	.49857	.07051	1,4383	1,7217	1,00	2,00
	Mucho	106	1,3208	.46898	.04555	1,2304	1,4111	1,00	2,00
	Total	199	1,4121	.49345	.03498	1,3431	1,4810	1,00	2,00
INFLUENCIAPADRES TUD	Nada	10	1,8000	1,03280	.32660	1,0612	2,5388	1,00	4,00
	Poco	5	3,6000	.54772	.24495	2,9199	4,2801	3,00	4,00
	Algo	27	3,1481	1,43322	.27582	2,5812	3,7151	1,00	5,00
	Bastante	50	3,3200	1,03884	.14691	3,0248	3,6152	1,00	5,00
	Mucho	107	2,7850	1,31054	.12669	2,5339	3,0362	1,00	5,00
	Total	199	2,9397	1,28172	.09086	2,7605	3,1189	1,00	5,00
INFLUENCIAMISTAD	Nada	10	1,7000	1,25167	.39581	.8046	2,5954	1,00	5,00
	Poco	5	2,2000	1,30384	.58310	.5811	3,8189	1,00	4,00
	Algo	26	2,4615	.94787	.18589	2,0787	2,8444	1,00	4,00
	Bastante	50	2,4200	.97080	.13729	2,1441	2,6959	1,00	5,00
	Mucho	107	1,9533	1,11070	.10738	1,7404	2,1662	1,00	5,00
	Total	198	2,1313	1,08657	.07722	1,9790	2,2836	1,00	5,00
NOTAS	Nada	10	1,7000	.48305	.15275	1,3544	2,0456	1,00	2,00
	Poco	5	1,4000	.54772	.24495	.7199	2,0801	1,00	2,00
	Algo	25	1,9200	.57155	.11431	1,6841	2,1559	1,00	3,00
	Bastante	50	1,6600	.47852	.06767	1,5240	1,7960	1,00	2,00
	Mucho	107	1,5234	.53809	.05202	1,4202	1,6265	1,00	3,00
	Total	197	1,6142	.53776	.03831	1,5387	1,6898	1,00	3,00
RAZONCARRERA	Nada	11	3,1818	.98165	.29598	2,5223	3,8413	1,00	4,00
	Poco	5	3,2000	1,30384	.58310	1,5811	4,8189	1,00	4,00
	Algo	27	2,9630	.85402	.16436	2,6251	3,3008	1,00	4,00
	Bastante	50	3,3800	.63535	.08985	3,1994	3,5606	2,00	4,00
	Mucho	105	3,6762	.61230	.05975	3,5577	3,7947	1,00	4,00
	Total	198	3,4646	.73785	.05244	3,3612	3,5681	1,00	4,00

Tabla 149. Anova.

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
--	--	----------------------	----	---------------------	---	------

SEXO	Inter-grupos	2,814	4	.704	3,007	.019
	Intra-grupos	45,397	194	.234		
	Total	48,211	198			
DISTRITO	Inter-grupos	14,340	4	3,585	.856	.491
	Intra-grupos	711,660	170	4,186		
	Total	726,000	174			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	.941	4	.235	.314	.868
	Intra-grupos	141,497	189	.749		
	Total	142,438	193			
VIVES	Inter-grupos	.174	3	.058	.366	.778
	Intra-grupos	5,405	34	.159		
	Total	5,579	37			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	3,591	3	1,197	.760	.529
	Intra-grupos	33,049	21	1,574		
	Total	36,640	24			
SITLABPAD	Inter-grupos	.659	4	.165	1,283	.278
	Intra-grupos	23,104	180	.128		
	Total	23,762	184			
SITLABMA	Inter-grupos	1,115	4	.279	1,112	.352
	Intra-grupos	47,134	188	.251		
	Total	48,249	192			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	.132	4	.033	.186	.946
	Intra-grupos	33,360	188	.177		
	Total	33,492	192			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	13,846	4	3,461	.889	.472
	Intra-grupos	720,365	185	3,894		
	Total	734,211	189			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	36,237	4	9,059	2,340	.057
	Intra-grupos	731,639	189	3,871		
	Total	767,876	193			
RAMA4ºESO	Inter-grupos	2,411	4	.603	.701	.592
	Intra-grupos	166,725	194	.859		
	Total	169,136	198			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	7,024	4	1,756	2,136	.078
	Intra-grupos	160,331	195	.822		
	Total	167,355	199			
RAMABACHILL	Inter-grupos	.714	4	.178	.608	.657
	Intra-grupos	57,241	195	.294		

	Total	57,955	199			
DECISIONPAU	Inter-grupos	4,601	4	1,150	1,140	.339
	Intra-grupos	195,781	194	1,009		
	Total	200,382	198			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	7,220	4	1,805	1,101	.357
	Intra-grupos	319,655	195	1,639		
	Total	326,875	199			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	6,372	4	1,593	.647	.630
	Intra-grupos	478,010	194	2,464		
	Total	484,382	198			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	26,133	4	6,533	4,237	.003
	Intra-grupos	299,143	194	1,542		
	Total	325,276	198			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	7,735	4	1,934	1,626	.169
	Intra-grupos	229,537	193	1,189		
	Total	237,273	197			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	12,278	4	3,069	2,689	.033
	Intra-grupos	220,308	193	1,141		
	Total	232,586	197			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	11,077	4	2,769	1,596	.177
	Intra-grupos	333,035	192	1,735		
	Total	344,112	196			
NOTAS	Inter-grupos	3,629	4	.907	3,283	.012
	Intra-grupos	53,052	192	.276		
	Total	56,680	196			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	13,083	4	3,271	6,703	.000
	Intra-grupos	94,170	193	.488		
	Total	107,253	197			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	1,068	4	.267	1,132	.343
	Intra-grupos	45,523	193	.236		
	Total	46,591	197			
NOTAPAU	Inter-grupos	2,881	4	.720	.573	.683
	Intra-grupos	245,099	195	1,257		
	Total	247,980	199			
NO USO	Inter-grupos	8,677	4	2,169	2,091	.085
	Intra-grupos	157,730	152	1,038		
	Total	166,408	156			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	3,574	4	.893	1,794	.132



	Intra-grupos	95,100	191	.498		
	Total	98,673	195			
PQ	Inter-grupos	.984	4	.246	.470	.757
	Intra-grupos	23,016	44	.523		
	Total	24,000	48			

## ANOVA de un factor: NOTAS

Tabla 150. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	8,922	2	194	.000
DISTRITO	.468	2	171	.627
ESTCIVILPAD	2,937	2	189	.055
VIVES	1,076	1	34	.307
ESTCIVILPADIVOR	1,595	1	21	.220
SITLABPAD	3,687	2	180	.027
SITLABMA	2,977	2	188	.053
SITSOCIOECON	.190	2	188	.827
NIVESTUDPAD	.204	2	185	.816
NIVESTUDMAD	.088	2	189	.916
RAMA4ºESO	.262	2	195	.770
OPTATESOINFLUENC	18,852	2	195	.000
RAMABACHILL	1,815	2	195	.166
DECISIONPAU	20,569	2	194	.000
1º OPCIÓN DE CARRERA	1,267	2	195	.284
2ª OPCIÓN DE CARRERA	.784	2	194	.458
INFLUENCPADRESTUD	3,594	2	194	.029
ACTIVDPTO	.779	2	194	.460
INFLUENAMISTAD	1,050	2	193	.352
INFLUENECONSOC	.062	2	191	.940
INFLUENINTERES	.388	2	194	.679
RAZONCARRERA	1,438	2	193	.240
LUGARCARRERA	40,747	2	193	.000

NOTAPAU	3,114	2	195	.047
NO USO	3,000	2	152	.053
ELECCBACHILCARRER	14,633	2	191	.000
PQ	.185	2	45	.832

**Tabla 151. Descriptivos: Estudios de medios.**

						Intervalo de confianza para la media al 95%			
		N	Media	Desviación típica	Error típico	Límite inferior	Límite superior	Mínimo	Máximo
SITSOCIOE CON	Buenas	79	2,0759	.41671	.04688	1,9826	2,1693	1,00	3,00
	Medias	107	2,1121	.39638	.03832	2,0362	2,1881	1,00	3,00
	Bajas	5	2,8000	.44721	.20000	2,2447	3,3553	2,00	3,00
	Total	191	2,1152	.41969	.03037	2,0553	2,1751	1,00	3,00
OPTATESOI NFLUENC	Buenas	82	1,1341	.51549	.05693	1,0209	1,2474	1,00	4,00
	Medias	111	1,5495	1,10156	.10456	1,3423	1,7568	1,00	5,00
	Bajas	5	1,8000	.83666	.37417	.7611	2,8389	1,00	3,00
	Total	198	1,3838	.92024	.06540	1,2549	1,5128	1,00	5,00
DECISIONP AU	Buenas	81	1,1605	.66062	.07340	1,0144	1,3066	1,00	4,00
	Medias	111	1,5586	1,14165	.10836	1,3438	1,7733	1,00	4,00
	Bajas	5	2,4000	1,51658	.67823	.5169	4,2831	1,00	4,00
	Total	197	1,4162	1,00982	.07195	1,2744	1,5581	1,00	4,00
INFLUENEC ONSOC	Buenas	81	2,4444	1,32288	.14699	2,1519	2,7370	1,00	5,00
	Medias	108	2,8148	1,31240	.12629	2,5645	3,0652	1,00	5,00
	Bajas	5	3,8000	1,30384	.58310	2,1811	5,4189	2,00	5,00
	Total	194	2,6856	1,33471	.09583	2,4966	2,8746	1,00	5,00
RAZONCAR RERA	Buenas	80	3,6625	.69252	.07743	3,5084	3,8166	1,00	4,00
	Medias	111	3,3874	.71568	.06793	3,2528	3,5220	1,00	4,00
	Bajas	5	2,8000	.83666	.37417	1,7611	3,8389	2,00	4,00
	Total	196	3,4847	.72662	.05190	3,3823	3,5871	1,00	4,00
LUGARCAR RERA	Buenas	81	1,7160	.45372	.05041	1,6157	1,8164	1,00	2,00
	Medias	110	1,5455	.50021	.04769	1,4509	1,6400	1,00	2,00
	Bajas	5	2,0000	.00000	.00000	2,0000	2,0000	2,00	2,00

	Total	196	1,6276	.48470	.03462	1,5593	1,6958	1,00	2,00
NOTAPAU	Buenas	82	1,8049	.99925	.11035	1,5853	2,0244	1,00	4,00
	Medias	111	2,0360	1,15150	.10930	1,8194	2,2526	1,00	4,00
	Bajas	5	3,2000	.83666	.37417	2,1611	4,2389	2,00	4,00
	Total	198	1,9697	1,10334	.07841	1,8151	2,1243	1,00	4,00
NO USO	Buenas	60	1,5333	.99943	.12903	1,2752	1,7915	1,00	4,00
	Medias	90	1,5111	.98579	.10391	1,3046	1,7176	1,00	4,00
	Bajas	5	2,8000	1,64317	.73485	.7597	4,8403	1,00	4,00
	Total	155	1,5613	1,03248	.08293	1,3975	1,7251	1,00	4,00
ELECCBAC HILCARRER	Buenas	80	1,2500	.56254	.06289	1,1248	1,3752	1,00	3,00
	Medias	109	1,6147	.76870	.07363	1,4687	1,7606	1,00	3,00
	Bajas	5	1,6000	.89443	.40000	.4894	2,7106	1,00	3,00
	Total	194	1,4639	.71348	.05122	1,3629	1,5650	1,00	3,00

**Tabla 152. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	1,418	2	.709	2,972	.054
	Intra-grupos	46,277	194	.239		
	Total	47,695	196			
DISTRITO	Inter-grupos	9,653	2	4,827	1,162	.315
	Intra-grupos	710,048	171	4,152		
	Total	719,701	173			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	.996	2	.498	.680	.508
	Intra-grupos	138,483	189	.733		
	Total	139,479	191			
VIVES	Inter-grupos	.006	1	.006	.040	.843
	Intra-grupos	5,549	34	.163		
	Total	5,556	35			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	1,492	1	1,492	.936	.344
	Intra-grupos	33,464	21	1,594		
	Total	34,957	22			
SITLABPAD	Inter-grupos	.410	2	.205	1,583	.208
	Intra-grupos	23,306	180	.129		
	Total	23,716	182			

SITLABMA	Inter-grupos	.062	2	.031	.121	.886
	Intra-grupos	47,687	188	.254		
	Total	47,749	190			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	2,467	2	1,234	7,482	.001
	Intra-grupos	30,999	188	.165		
	Total	33,466	190			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	10,180	2	5,090	1,311	.272
	Intra-grupos	718,032	185	3,881		
	Total	728,213	187			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	13,223	2	6,612	1,688	.188
	Intra-grupos	740,443	189	3,918		
	Total	753,667	191			
RAMA4ºESO	Inter-grupos	.529	2	.265	.307	.736
	Intra-grupos	167,981	195	.861		
	Total	168,510	197			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	9,026	2	4,513	5,577	.004
	Intra-grupos	157,802	195	.809		
	Total	166,828	197			
RAMABACHILL	Inter-grupos	1,132	2	.566	1,958	.144
	Intra-grupos	56,348	195	.289		
	Total	57,480	197			
DECISIONPAU	Inter-grupos	12,385	2	6,193	6,408	.002
	Intra-grupos	187,483	194	.966		
	Total	199,868	196			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	3,902	2	1,951	1,174	.311
	Intra-grupos	324,017	195	1,662		
	Total	327,919	197			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	3,027	2	1,514	.619	.540
	Intra-grupos	474,485	194	2,446		
	Total	477,513	196			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	1,864	2	.932	.571	.566
	Intra-grupos	316,724	194	1,633		
	Total	318,589	196			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	.542	2	.271	.216	.806
	Intra-grupos	243,316	194	1,254		
	Total	243,858	196			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	6,398	2	3,199	2,739	.067
	Intra-grupos	225,413	193	1,168		

	Total	231,811	195			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	12,723	2	6,362	3,670	.027
	Intra-grupos	331,096	191	1,733		
	Total	343,820	193			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	5,591	2	2,796	2,384	.095
	Intra-grupos	227,455	194	1,172		
	Total	233,046	196			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	5,924	2	2,962	5,892	.003
	Intra-grupos	97,030	193	.503		
	Total	102,954	195			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	2,069	2	1,035	4,565	.012
	Intra-grupos	43,742	193	.227		
	Total	45,811	195			
NOTAPAU	Inter-grupos	10,284	2	5,142	4,368	.014
	Intra-grupos	229,534	195	1,177		
	Total	239,818	197			
NO USO	Inter-grupos	7,946	2	3,973	3,865	.023
	Intra-grupos	156,222	152	1,028		
	Total	164,168	154			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	6,231	2	3,115	6,467	.002
	Intra-grupos	92,017	191	.482		
	Total	98,247	193			
PQ	Inter-grupos	.246	2	.123	.235	.792
	Intra-grupos	23,567	45	.524		
	Total	23,813	47			

## ANOVA de un factor: RAZÓN PARA ESTUDIAR UNA CARRERA

Tabla 153. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	3,237	3	195	.023
DISTRITO	.480	3	172	.697
ESTCIVILPAD	1,867	3	190	.137
VIVES	1,314	3	34	.286
ESTCIVILPADIVOR	3,893	3	21	.023
SITLABPAD	12,645	3	181	.000

SITLABMA	11,050	3	189	.000
SITSOCIOECON	3,363	3	189	.020
NIVESTUDPAD	.740	3	186	.529
NIVESTUDMAD	.779	3	190	.507
RAMA4ºESO	9,073	3	195	.000
OPTATESOINFLUENC	4,369	3	196	.005
RAMABACHILL	15,584	3	196	.000
DECISIONPAU	1,508	3	195	.214
1º OPCIÓN DE CARRERA	4,435	3	196	.005
2ª OPCIÓN DE CARRERA	2,070	3	195	.105
INFLUENCPADRESTUD	.218	3	195	.884
ACTIVDPTO	.171	3	193	.916
INFLUENAMISTAD	1,000	3	192	.394
INFLUENECONSOC	.970	3	191	.408
INFLUENINTERES	.842	3	194	.472
NOTAS	5,511	3	192	.001
LUGARCARRERA	4,496	3	194	.004
NOTAPAU	1,523	3	196	.210
NO USO	1,061	3	153	.368
ELECCBACHILCARRER	2,696	3	192	.047
PQ	2,491	3	46	.072

**Tabla 154. Descriptivos: Estudios de medios.**

						Intervalo de confianza para la media al 95%			
		N	Media	Desviación típica	Error típico	Límite inferior	Límite superior	Mínimo	Máximo
SEXO	Me permite tener la misma profesión que alguno de mis padres	6	1,6667	.51640	.21082	1,1247	2,2086	1,00	2,00
	Mi familia quiere que tenga una carrera	11	1,4545	.52223	.15746	1,1037	1,8054	1,00	2,00
	Si estudio tendré un mejor estatus económico	66	1,5152	.50360	.06199	1,3914	1,6390	1,00	2,00

LA ORIENTACIÓN DESDE LA SECUNDARIA. MÓNICA LUQUE SUÁREZ

	Podría ejercer la profesión que me gusta	116	1,3276	.47137	.04377	1,2409	1,4143	1,00	2,00
	Total	199	1,4070	.49252	.03491	1,3382	1,4759	1,00	2,00
SITLABPAD	Me permite tener la misma profesión que alguno de mis padres	6	1,0000	.00000	.00000	1,0000	1,0000	1,00	1,00
	Mi familia quiere que tenga una carrera	11	1,1818	.40452	.12197	.9101	1,4536	1,00	2,00
	Si estudio tendré un mejor estatus económico	61	1,2623	.44353	.05679	1,1487	1,3759	1,00	2,00
	Podría ejercer la profesión que me gusta	107	1,1028	.30513	.02950	1,0443	1,1613	1,00	2,00
	Total	185	1,1568	.36456	.02680	1,1039	1,2096	1,00	2,00
NIVESTUDPAD	Me permite tener la misma profesión que alguno de mis padres	6	4,3333	2,58199	1,05409	1,6237	7,0430	1,00	8,00
	Mi familia quiere que tenga una carrera	10	2,8000	1,47573	.46667	1,7443	3,8557	1,00	5,00
	Si estudio tendré un mejor estatus económico	65	3,1538	1,92216	.23842	2,6776	3,6301	1,00	8,00
	Podría ejercer la profesión que me gusta	109	3,9358	1,94019	.18584	3,5674	4,3041	1,00	8,00
	Total	190	3,6211	1,96627	.14265	3,3397	3,9024	1,00	8,00
NIVESTUDMA D	Me permite tener la misma profesión que alguno de mis padres	5	3,0000	2,82843	1,26491	-.5120	6,5120	1,00	8,00
	Mi familia quiere que tenga una carrera	10	2,7000	1,56702	.49554	1,5790	3,8210	1,00	5,00
	Si estudio tendré un mejor estatus económico	66	2,8788	1,85236	.22801	2,4234	3,3342	1,00	8,00
	Podría ejercer la profesión que me gusta	113	3,8319	1,95440	.18385	3,4676	4,1961	1,00	8,00
	Total	194	3,4278	1,97063	.14148	3,1488	3,7069	1,00	8,00
RAMA4ºESO	Me permite tener la misma profesión que alguno de mis padres	6	1,1667	.40825	.16667	.7382	1,5951	1,00	2,00

LA ORIENTACIÓN DESDE LA SECUNDARIA. MÓNICA LUQUE SUÁREZ

	Mi familia quiere que tenga una carrera	10	2,5000	.84984	.26874	1,8921	3,1079	1,00	3,00
	Si estudio tendré un mejor estatus económico	67	1,7015	.88788	.10847	1,4849	1,9181	1,00	3,00
	Podría ejercer la profesión que me gusta	116	1,8276	.94433	.08768	1,6539	2,0013	1,00	3,00
	Total	199	1,7990	.92649	.06568	1,6695	1,9285	1,00	3,00
RAMABACHILL	Me permite tener la misma profesión que alguno de mis padres	6	1,0000	.00000	.00000	1,0000	1,0000	1,00	1,00
	Mi familia quiere que tenga una carrera	11	1,3636	.67420	.20328	.9107	1,8166	1,00	3,00
	Si estudio tendré un mejor estatus económico	67	1,3433	.47839	.05844	1,2266	1,4600	1,00	2,00
	Podría ejercer la profesión que me gusta	116	1,6034	.54181	.05031	1,5038	1,7031	1,00	3,00
	Total	200	1,4850	.53966	.03816	1,4098	1,5602	1,00	3,00
1º OPCIÓN DE CARRERA	Me permite tener la misma profesión que alguno de mis padres	6	2,3333	1,36626	.55777	.8995	3,7671	1,00	5,00
	Mi familia quiere que tenga una carrera	11	2,9091	1,70027	.51265	1,7668	4,0513	1,00	5,00
	Si estudio tendré un mejor estatus económico	67	2,2985	1,40362	.17148	1,9561	2,6409	1,00	5,00
	Podría ejercer la profesión que me gusta	116	1,7414	1,04774	.09728	1,5487	1,9341	1,00	6,00
	Total	200	2,0100	1,26408	.08938	1,8337	2,1863	1,00	6,00
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Me permite tener la misma profesión que alguno de mis padres	6	4,0000	1,54919	.63246	2,3742	5,6258	2,00	5,00
	Mi familia quiere que tenga una carrera	11	3,3636	1,91169	.57640	2,0793	4,6479	1,00	5,00
	Si estudio tendré un mejor estatus económico	67	2,5224	1,54094	.18826	2,1465	2,8983	1,00	5,00



	Podría ejercer la profesión que me gusta	115	2,2087	1,48971	.13892	1,9335	2,4839	1,00	7,00
	Total	199	2,4322	1,57126	.11138	2,2125	2,6518	1,00	7,00
INFLUENAMIS TAD	Me permite tener la misma profesión que alguno de mis padres	6	2,8333	.75277	.30732	2,0433	3,6233	2,00	4,00
	Mi familia quiere que tenga una carrera	11	2,9091	1,13618	.34257	2,1458	3,6724	1,00	5,00
	Si estudio tendré un mejor estatus económico	65	2,2308	1,11480	.13827	1,9545	2,5070	1,00	5,00
	Podría ejercer la profesión que me gusta	114	1,9561	1,04238	.09763	1,7627	2,1496	1,00	5,00
	Total	196	2,1276	1,09031	.07788	1,9740	2,2811	1,00	5,00
	INFLUENINTE RES	Me permite tener la misma profesión que alguno de mis padres	6	3,1667	1,60208	.65405	1,4854	4,8479	1,00
Mi familia quiere que tenga una carrera		11	3,5455	1,12815	.34015	2,7876	4,3034	1,00	5,00
Si estudio tendré un mejor estatus económico		66	3,9394	1,09374	.13463	3,6705	4,2083	1,00	5,00
Podría ejercer la profesión que me gusta		115	4,4261	1,02650	.09572	4,2365	4,6157	1,00	5,00
Total		198	4,1768	1,11477	.07922	4,0205	4,3330	1,00	5,00
NOTAS	Me permite tener la misma profesión que alguno de mis padres	6	1,5000	.54772	.22361	.9252	2,0748	1,00	2,00
	Mi familia quiere que tenga una carrera	9	2,1111	.60093	.20031	1,6492	2,5730	1,00	3,00
	Si estudio tendré un mejor estatus económico	65	1,7846	.48387	.06002	1,6647	1,9045	1,00	3,00
	Podría ejercer la profesión que me gusta	116	1,4914	.51912	.04820	1,3959	1,5869	1,00	3,00
	Total	196	1,6173	.53733	.03838	1,5417	1,6930	1,00	3,00
LUGARCARRA	Me permite tener la misma profesión que alguno de mis padres	6	1,6667	.51640	.21082	1,1247	2,2086	1,00	2,00

	Mi familia quiere que tenga una carrera	11	1,4545	.52223	.15746	1,1037	1,8054	1,00	2,00
	Si estudio tendré un mejor estatus económico	65	1,5077	.50383	.06249	1,3828	1,6325	1,00	2,00
	Podría ejercer la profesión que me gusta	116	1,6983	.46100	.04280	1,6135	1,7831	1,00	2,00
	Total	198	1,6212	.48631	.03456	1,5531	1,6894	1,00	2,00
NOTAPAU	Me permite tener la misma profesión que alguno de mis padres	6	1,8333	.75277	.30732	1,0433	2,6233	1,00	3,00
	Mi familia quiere que tenga una carrera	11	2,7273	1,19087	.35906	1,9272	3,5273	1,00	4,00
	Si estudio tendré un mejor estatus económico	67	2,1642	1,16251	.14202	1,8806	2,4477	1,00	4,00
	Podría ejercer la profesión que me gusta	116	1,8017	1,04856	.09736	1,6089	1,9946	1,00	4,00
	Total	200	1,9750	1,10929	.07844	1,8203	2,1297	1,00	4,00

**Tabla 155. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	1,933	3	.644	2,726	.045
	Intra-grupos	46,097	195	.236		
	Total	48,030	198			
DISTRITO	Inter-grupos	3,776	3	1,259	.300	.826
	Intra-grupos	722,264	172	4,199		
	Total	726,040	175			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	1,474	3	.491	.662	.576
	Intra-grupos	140,964	190	.742		
	Total	142,438	193			
VIVES	Inter-grupos	.200	3	.067	.422	.738
	Intra-grupos	5,379	34	.158		
	Total	5,579	37			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	9,013	3	3,004	2,284	.109
	Intra-grupos	27,627	21	1,316		

	Total	36,640	24			
SITLABPAD	Inter-grupos	1,145	3	.382	2,964	.033
	Intra-grupos	23,309	181	.129		
	Total	24,454	184			
SITLABMA	Inter-grupos	1,831	3	.610	2,484	.062
	Intra-grupos	46,418	189	.246		
	Total	48,249	192			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	.726	3	.242	1,395	.246
	Intra-grupos	32,767	189	.173		
	Total	33,492	192			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	34,770	3	11,590	3,098	.028
	Intra-grupos	695,945	186	3,742		
	Total	730,716	189			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	44,554	3	14,851	4,003	.009
	Intra-grupos	704,936	190	3,710		
	Total	749,490	193			
RAMA4ºESO	Inter-grupos	8,045	3	2,682	3,230	.024
	Intra-grupos	161,915	195	.830		
	Total	169,960	198			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	5,970	3	1,990	2,454	.064
	Intra-grupos	158,905	196	.811		
	Total	164,875	199			
RAMABACHILL	Inter-grupos	4,546	3	1,515	5,562	.001
	Intra-grupos	53,409	196	.272		
	Total	57,955	199			
DECISIONPAU	Inter-grupos	1,788	3	.596	.585	.625
	Intra-grupos	198,594	195	1,018		
	Total	200,382	198			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	23,466	3	7,822	5,206	.002
	Intra-grupos	294,514	196	1,503		
	Total	317,980	199			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	30,581	3	10,194	4,338	.006
	Intra-grupos	458,253	195	2,350		
	Total	488,834	198			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	6,868	3	2,289	1,394	.246
	Intra-grupos	320,147	195	1,642		
	Total	327,015	198			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	.716	3	.239	.189	.904

	Intra-grupos	243,985	193	1,264		
	Total	244,701	196			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	13,750	3	4,583	4,035	.008
	Intra-grupos	218,062	192	1,136		
	Total	231,811	195			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	9,230	3	3,077	1,813	.146
	Intra-grupos	324,103	191	1,697		
	Total	333,333	194			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	21,373	3	7,124	6,186	.000
	Intra-grupos	223,440	194	1,152		
	Total	244,813	197			
NOTAS	Inter-grupos	5,936	3	1,979	7,543	.000
	Intra-grupos	50,365	192	.262		
	Total	56,301	195			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	1,844	3	.615	2,666	.049
	Intra-grupos	44,746	194	.231		
	Total	46,591	197			
NOTAPAU	Inter-grupos	12,226	3	4,075	3,433	.018
	Intra-grupos	232,649	196	1,187		
	Total	244,875	199			
NO USO	Inter-grupos	3,484	3	1,161	1,090	.355
	Intra-grupos	162,924	153	1,065		
	Total	166,408	156			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	3,436	3	1,145	2,309	.078
	Intra-grupos	95,238	192	.496		
	Total	98,673	195			
PQ	Inter-grupos	1,397	3	.466	.940	.429
	Intra-grupos	22,783	46	.495		
	Total	24,180	49			

## ANOVA de un factor: LUGAR DONDE REALIZAR LA CARRERA

Tabla 156. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	.702	1	198	.403

DISTRITO	.003	1	173	.960
ESTCIVILPAD	13,366	1	192	.000
VIVES	.054	1	36	.817
ESTCIVILPADIVOR	.416	1	23	.526
SITLABPAD	5,198	1	183	.024
SITLABMA	.316	1	191	.575
SITSOCIOECON	.100	1	191	.753
NIVESTUDPAD	5,094	1	188	.025
NIVESTUDMAD	4,761	1	192	.030
RAMA4ºESO	1,930	1	197	.166
OPTATESOINFLUENC	1,044	1	198	.308
RAMABACHILL	13,115	1	198	.000
DECISIONPAU	.064	1	197	.800
1º OPCIÓN DE CARRERA	.206	1	198	.651
2ª OPCIÓN DE CARRERA	.461	1	197	.498
INFLUENCPADRESTUD	.392	1	197	.532
ACTIVDPTO	1,331	1	195	.250
INFLUENAMISTAD	.306	1	194	.581
INFLUENECONSOC	.346	1	193	.557
INFLUENINTERES	1,539	1	196	.216
NOTAS	14,262	1	194	.000
RAZONCARRERA	.303	1	196	.583
NOTAPAU	.332	1	198	.565
NO USO	8,500	1	156	.004
ELECCBACHILCARRER	.014	1	194	.905
PQ	.269	1	47	.607

**Tabla 157. Descriptivos:Estudios de medios.**

		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
ESTCIVILPAD	Melilla	72	1,5694	.99047	.11673	1,3367	1,8022	1,00	4,00
	Península	122	1,2951	.75721	.06855	1,1594	1,4308	1,00	4,00

	Total	194	1,3969	.85908	.06168	1,2753	1,5186	1,00	4,00
NIVESTUDPAD	Melilla	71	3,0986	1,69162	.20076	2,6982	3,4990	1,00	8,00
	Península	119	3,9580	2,07648	.19035	3,5810	4,3349	1,00	8,00
	Total	190	3,6368	1,98132	.14374	3,3533	3,9204	1,00	8,00
NIVESTUDMAD	Melilla	73	2,9315	1,79760	.21039	2,5121	3,3509	1,00	8,00
	Península	121	3,7521	2,05459	.18678	3,3823	4,1219	1,00	8,00
	Total	194	3,4433	1,99725	.14339	3,1605	3,7261	1,00	8,00
RAMABACHILL	Melilla	75	1,2933	.45836	.05293	1,1879	1,3988	1,00	2,00
	Península	125	1,6080	.55206	.04938	1,5103	1,7057	1,00	3,00
	Total	200	1,4900	.53977	.03817	1,4147	1,5653	1,00	3,00
1º OPCIÓN DE CARRERA	Melilla	75	2,2133	1,23347	.14243	1,9295	2,4971	1,00	5,00
	Península	125	1,8560	1,24242	.11113	1,6361	2,0759	1,00	6,00
	Total	200	1,9900	1,24807	.08825	1,8160	2,1640	1,00	6,00
RAZONCARRERA	Melilla	75	3,3333	.74132	.08560	3,1628	3,5039	1,00	4,00
	Península	123	3,5528	.72658	.06551	3,4232	3,6825	1,00	4,00
	Total	198	3,4697	.73808	.05245	3,3663	3,5731	1,00	4,00

Tabla 158. Anova.

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	.040	1	.040	.166	.684
	Intra-grupos	48,155	198	.243		
	Total	48,195	199			
DISTRITO	Inter-grupos	.400	1	.400	.097	.755
	Intra-grupos	710,457	173	4,107		
	Total	710,857	174			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	3,408	1	3,408	4,707	.031
	Intra-grupos	139,030	192	.724		
	Total	142,438	193			
VIVES	Inter-grupos	.066	1	.066	.433	.515
	Intra-grupos	5,513	36	.153		
	Total	5,579	37			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	.107	1	.107	.067	.798
	Intra-grupos	36,533	23	1,588		
	Total	36,640	24			
SITLABPAD	Inter-grupos	.183	1	.183	1,339	.249
	Intra-grupos	24,953	183	.136		

	Total	25,135	184			
SITLABMA	Inter-grupos	.044	1	.044	.176	.675
	Intra-grupos	48,194	191	.252		
	Total	48,238	192			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	.298	1	.298	1,716	.192
	Intra-grupos	33,194	191	.174		
	Total	33,492	192			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	32,842	1	32,842	8,707	.004
	Intra-grupos	709,100	188	3,772		
	Total	741,942	189			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	30,657	1	30,657	7,963	.005
	Intra-grupos	739,220	192	3,850		
	Total	769,876	193			
RAMA4°ESO	Inter-grupos	1,739	1	1,739	2,039	.155
	Intra-grupos	167,970	197	.853		
	Total	169,709	198			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	.096	1	.096	.114	.736
	Intra-grupos	167,259	198	.845		
	Total	167,355	199			
RAMABACHILL	Inter-grupos	4,641	1	4,641	17,229	.000
	Intra-grupos	53,339	198	.269		
	Total	57,980	199			
DECISIONPAU	Inter-grupos	.002	1	.002	.002	.967
	Intra-grupos	200,380	197	1,017		
	Total	200,382	198			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	5,985	1	5,985	3,898	.050
	Intra-grupos	303,995	198	1,535		
	Total	309,980	199			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	4,718	1	4,718	1,965	.163
	Intra-grupos	473,121	197	2,402		
	Total	477,839	198			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	1,155	1	1,155	.701	.404
	Intra-grupos	324,714	197	1,648		
	Total	325,869	198			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	3,652	1	3,652	2,954	.087
	Intra-grupos	241,048	195	1,236		
	Total	244,701	196			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	.024	1	.024	.020	.887

	Intra-grupos	230,527	194	1,188		
	Total	230,551	195			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	.108	1	.108	.062	.804
	Intra-grupos	339,430	193	1,759		
	Total	339,538	194			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	4,216	1	4,216	3,445	.065
	Intra-grupos	239,870	196	1,224		
	Total	244,086	197			
NOTAS	Inter-grupos	.615	1	.615	2,132	.146
	Intra-grupos	55,916	194	.288		
	Total	56,531	195			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	2,245	1	2,245	4,188	.042
	Intra-grupos	105,073	196	.536		
	Total	107,318	197			
NOTAPAU	Inter-grupos	.133	1	.133	.108	.742
	Intra-grupos	243,787	198	1,231		
	Total	243,920	199			
NO USO	Inter-grupos	2,906	1	2,906	2,765	.098
	Intra-grupos	163,961	156	1,051		
	Total	166,867	157			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	.007	1	.007	.013	.908
	Intra-grupos	98,667	194	.509		
	Total	98,673	195			
PQ	Inter-grupos	.063	1	.063	.124	.726
	Intra-grupos	23,937	47	.509		
	Total	24,000	48			

**ANOVA de un factor: OPCIONES CUANDO LA NOTA DE LA PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD NO ES LA CORRECTA.**

**Tabla 159. Prueba de homogeneidad de varianzas.**

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	3,111	3	197	.027



DISTRITO	.479	3	173	.698
ESTCIVILPAD	.096	3	192	.962
VIVES	2,091	3	34	.120
ESTCIVILPADIVOR	16,247	3	21	.000
SITLABPAD	5,012	3	183	.002
SITLABMA	1,801	3	191	.148
SITSOCIOECON	3,195	3	191	.025
NIVESTUDPAD	.672	3	188	.570
NIVESTUDMAD	.509	3	192	.677
RAMA4ºESO	2,316	3	197	.077
OPTATESOINFLUENC	.679	3	198	.566
RAMABACHILL	2,236	3	198	.085
DECISIONPAU	1,496	3	197	.217
1º Opción de Carrera	10,992	3	198	.000
2ª Opción de Carrera	2,931	3	197	.035
INFLUENCPADRESTUD	.493	3	197	.688
ACTIVDPTO	2,598	3	195	.054
INFLUENAMISTAD	.164	3	194	.920
INFLUENECONSOC	1,321	3	193	.269
INFLUENINTERES	.959	3	196	.413
NOTAS	6,573	3	194	.000
RAZONCARRERA	2,035	3	196	.110
LUGARCARRERA	2,663	3	196	.049
NO USO	1,145	3	155	.333
ELECCBACHILCARRER	15,393	3	194	.000
PQ	2,940	3	46	.043

**Tabla 160. Descriptivos: Estudios de medios.**

						Intervalo de confianza para la media al 95%			
		N	Media	Desviación típica	Error típico	Límite inferior	Límite superior	Mínimo	Máximo
CARRER	Presentarme en septiembre	93	1,7312	1,05439	.10933	1,5140	1,9483	1,00	5,00

	Coger otra carrera lo más parecida a la 1º opción que había elegido	52	1,9615	1,17091	.16238	1,6356	2,2875	1,00	6,00
	No me preocupa la nota, sólo aprobar	24	2,3750	1,17260	.23936	1,8799	2,8701	1,00	5,00
	No lo sé	33	2,6667	1,76186	.30670	2,0419	3,2914	1,00	5,00
	Total	202	2,0198	1,27728	.08987	1,8426	2,1970	1,00	6,00
CARRERASEGU NDA	Presentarme en septiembre	92	2,2065	1,47162	.15343	1,9018	2,5113	1,00	5,00
	Coger otra carrera lo más parecida a la 1º opción que había elegido	52	2,3654	1,63334	.22650	1,9107	2,8201	1,00	7,00
	No me preocupa la nota, sólo aprobar	24	2,3750	1,31256	.26793	1,8208	2,9292	1,00	5,00
	No lo sé	33	3,1818	1,72218	.29979	2,5712	3,7925	1,00	5,00
	Total	201	2,4279	1,56717	.11054	2,2099	2,6458	1,00	7,00
NOTAS	Presentarme en septiembre	92	1,5652	.49844	.05197	1,4620	1,6684	1,00	2,00
	Coger otra carrera lo más parecida a la 1º opción que había elegido	51	1,4706	.54233	.07594	1,3181	1,6231	1,00	3,00
	No me preocupa la nota, sólo aprobar	24	1,9167	.50361	.10280	1,7040	2,1293	1,00	3,00
	No lo sé	31	1,7419	.57548	.10336	1,5308	1,9530	1,00	3,00
	Total	198	1,6111	.53817	.03825	1,5357	1,6865	1,00	3,00
ELECCBACHILC ARRER	Presentarme en septiembre	91	1,3516	.62135	.06514	1,2222	1,4811	1,00	3,00
	Coger otra carrera lo más parecida a la 1º opción que había elegido	50	1,3200	.55107	.07793	1,1634	1,4766	1,00	3,00

	No me preocupa la nota, sólo aprobar	24	1,7500	.79400	.16207	1,4147	2,0853	1,00	3,00
	No lo sé	33	1,7879	.96039	.16718	1,4473	2,1284	1,00	3,00
	Total	198	1,4646	.71692	.05095	1,3642	1,5651	1,00	3,00

**Tabla 161. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	1,220	3	.407	1,692	.170
	Intra-grupos	47,328	197	.240		
	Total	48,547	200			
DISTRITO	Inter-grupos	16,302	3	5,434	1,324	.268
	Intra-grupos	709,777	173	4,103		
	Total	726,079	176			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	.101	3	.034	.045	.987
	Intra-grupos	142,649	192	.743		
	Total	142,750	195			
VIVES	Inter-grupos	.367	3	.122	.798	.504
	Intra-grupos	5,212	34	.153		
	Total	5,579	37			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	9,661	3	3,220	2,507	.087
	Intra-grupos	26,979	21	1,285		
	Total	36,640	24			
SITLABPAD	Inter-grupos	.386	3	.129	.949	.418
	Intra-grupos	24,801	183	.136		
	Total	25,187	186			
SITLABMA	Inter-grupos	1,877	3	.626	2,551	.057
	Intra-grupos	46,861	191	.245		
	Total	48,738	194			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	.697	3	.232	1,352	.259
	Intra-grupos	32,821	191	.172		
	Total	33,518	194			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	5,510	3	1,837	.469	.705
	Intra-grupos	736,969	188	3,920		

	Total	742,479	191			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	6,743	3	2,248	.565	.639
	Intra-grupos	763,747	192	3,978		
	Total	770,490	195			
RAMA4ºESO	Inter-grupos	3,581	3	1,194	1,403	.243
	Intra-grupos	167,642	197	.851		
	Total	171,224	200			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	1,074	3	.358	.425	.735
	Intra-grupos	166,575	198	.841		
	Total	167,649	201			
RAMABACHILL	Inter-grupos	.295	3	.098	.335	.800
	Intra-grupos	58,161	198	.294		
	Total	58,455	201			
DECISIONPAU	Inter-grupos	1,669	3	.556	.550	.648
	Intra-grupos	199,058	197	1,010		
	Total	200,726	200			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	24,760	3	8,253	5,390	.001
	Intra-grupos	303,161	198	1,531		
	Total	327,921	201			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	23,536	3	7,845	3,305	.021
	Intra-grupos	467,668	197	2,374		
	Total	491,204	200			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	1,987	3	.662	.401	.752
	Intra-grupos	325,038	197	1,650		
	Total	327,025	200			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	2,928	3	.976	.783	.504
	Intra-grupos	242,941	195	1,246		
	Total	245,869	198			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	.604	3	.201	.168	.918
	Intra-grupos	231,981	194	1,196		
	Total	232,586	197			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	3,129	3	1,043	.590	.622
	Intra-grupos	340,983	193	1,767		
	Total	344,112	196			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	5,635	3	1,878	1,531	.208
	Intra-grupos	240,520	196	1,227		
	Total	246,155	199			
NOTAS	Inter-grupos	3,972	3	1,324	4,839	.003

	Intra-grupos	53,083	194	.274		
	Total	57,056	197			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	3,835	3	1,278	2,411	.068
	Intra-grupos	103,920	196	.530		
	Total	107,755	199			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	.501	3	.167	.706	.549
	Intra-grupos	46,374	196	.237		
	Total	46,875	199			
NO USO	Inter-grupos	1,187	3	.396	.370	.775
	Intra-grupos	165,869	155	1,070		
	Total	167,057	158			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	7,610	3	2,537	5,255	.002
	Intra-grupos	93,642	194	.483		
	Total	101,253	197			
PQ	Inter-grupos	2,760	3	.920	1,976	.131
	Intra-grupos	21,420	46	.466		
	Total	24,180	49			

### ANOVA de un factor: ACUDIR VOLUNTARIAMENTE AL DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN.

Tabla 162. Prueba de homogeneidad de varianzas.

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	9,462	3	155	.000
DISTRITO	.404	3	134	.750
ESTCIVILPAD	5,221	3	152	.002
VIVES	3,265	3	25	.038
ESTCIVILPADIVOR	1,253	2	14	.316
SITLABPAD	4,661	3	144	.004
SITLABMA	6,709	3	151	.000
SITSOCIOECON	2,850	3	150	.039
NIVESTUDPAD	1,786	3	148	.152
NIVESTUDMAD	1,761	3	149	.157
RAMA4ºESO	.917	3	154	.434
OPTATESOINFLUENC	2,593	3	155	.055

RAMABACHILL	.901	3	155	.442
DECISIONPAU	4,635	3	154	.004
1º OPCIÓN DE CARRERA	.219	3	155	.883
2ª OPCIÓN DE CARRERA	3,978	3	154	.009
INFLUENPADRESTUD	.139	3	154	.936
ACTIVDPTO	1,013	3	152	.389
INFLUENAMISTAD	2,408	3	151	.069
INFLUENECONSOC	.608	3	150	.611
INFLUENINTERES	4,251	3	153	.006
NOTAS	1,214	3	151	.307
RAZONCARRERA	10,613	3	153	.000
LUGARCARRERA	1,068	3	154	.364
NOTAPAU	1,445	3	155	.232
ELECCBACHILCARRER	.116	3	151	.951
PQ	.248	3	39	.862

**Tabla 163. Descriptivos:Estudios de medios.**

						Intervalo de confianza para la media al 95%			
		N	Media	Desviación típica	Error típico	Límite inferior	Límite superior	Mínimo	Máximo
NIVESTUDMAD	Nunca	112	3,4464	1,99928	.18891	3,0721	3,8208	1,00	8,00
	No, porque no le veo ninguna función al respecto	13	4,4615	1,89804	.52642	3,3146	5,6085	1,00	8,00
	Sí, para que me informaran sobre las optativas de 3º y 4º ESO	11	2,3636	1,43337	.43218	1,4007	3,3266	1,00	5,00
	Sí, para que me informaran sobre las optativas de Bachillerato	17	2,8235	1,81091	.43921	1,8924	3,7546	1,00	6,00
	Total	153	3,3856	1,97392	.15958	3,0703	3,7009	1,00	8,00

ACTIVDPTO	Nunca	115	1,8348	1,03390	.09641	1,6438	2,0258	1,00	5,00
	No, porque no le veo ninguna función al respecto	13	1,5385	.66023	.18311	1,1395	1,9374	1,00	3,00
	Sí, para que me informaran sobre las optativas de 3º y 4º ESO	11	2,7273	.78625	.23706	2,1991	3,2555	2,00	4,00
	Sí, para que me informaran sobre las optativas de Bachillerato	17	2,5294	1,06757	.25892	1,9805	3,0783	1,00	4,00
	Total	156	1,9487	1,03982	.08325	1,7843	2,1132	1,00	5,00
RAZONCARRE RA	Nunca	114	3,4649	.68071	.06375	3,3386	3,5912	1,00	4,00
	No, porque no le veo ninguna función al respecto	13	3,6154	.50637	.14044	3,3094	3,9214	3,00	4,00
	Sí, para que me informaran sobre las optativas de 3º y 4º ESO	13	2,6923	1,25064	.34687	1,9366	3,4481	1,00	4,00
	Sí, para que me informaran sobre las optativas de Bachillerato	17	3,4118	.61835	.14997	3,0938	3,7297	2,00	4,00
	Total	157	3,4076	.75069	.05991	3,2893	3,5260	1,00	4,00

Tabla 164. Anova.

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	.534	3	.178	.721	.541
	Intra-grupos	38,234	155	.247		
	Total	38,767	158			
DISTRITO	Inter-grupos	4,880	3	1,627	.391	.760
	Intra-grupos	557,787	134	4,163		
	Total	562,667	137			

ESTCIVILPAD	Inter-grupos	3,399	3	1,133	1,541	.206
	Intra-grupos	111,749	152	.735		
	Total	115,147	155			
VIVES	Inter-grupos	.163	3	.054	.539	.660
	Intra-grupos	2,526	25	.101		
	Total	2,690	28			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	1,528	3	.509	.330	.804
	Intra-grupos	21,583	14	1,542		
	Total	23,111	17			
SITLABPAD	Inter-grupos	.798	3	.266	2,055	.109
	Intra-grupos	18,628	144	.129		
	Total	19,426	147			
SITLABMA	Inter-grupos	.997	3	.332	1,330	.267
	Intra-grupos	37,738	151	.250		
	Total	38,735	154			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	.238	3	.079	.450	.718
	Intra-grupos	26,489	150	.177		
	Total	26,727	153			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	9,349	3	3,116	.798	.497
	Intra-grupos	577,855	148	3,904		
	Total	587,204	151			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	32,323	3	10,774	2,867	.039
	Intra-grupos	559,925	149	3,758		
	Total	592,248	152			
RAMA4ºESO	Inter-grupos	.774	3	.258	.305	.821
	Intra-grupos	130,087	154	.845		
	Total	130,861	157			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	1,858	3	.619	.739	.531
	Intra-grupos	129,966	155	.838		
	Total	131,824	158			
RAMABACHILL	Inter-grupos	.356	3	.119	.406	.749
	Intra-grupos	45,355	155	.293		
	Total	45,711	158			
DECISIONPAU	Inter-grupos	4,796	3	1,599	1,538	.207
	Intra-grupos	160,071	154	1,039		
	Total	164,867	157			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	1,341	3	.447	.259	.855
	Intra-grupos	267,150	155	1,724		



	Total	268,491	158			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	16,213	3	5,404	2,211	.089
	Intra-grupos	376,376	154	2,444		
	Total	392,589	157			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	3,891	3	1,297	.824	.482
	Intra-grupos	242,317	154	1,573		
	Total	246,209	157			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	16,081	3	5,360	5,378	.002
	Intra-grupos	151,509	152	.997		
	Total	167,590	155			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	4,682	3	1,561	1,348	.261
	Intra-grupos	174,867	151	1,158		
	Total	179,548	154			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	4,751	3	1,584	.956	.415
	Intra-grupos	248,606	150	1,657		
	Total	253,357	153			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	6,909	3	2,303	1,804	.149
	Intra-grupos	195,282	153	1,276		
	Total	202,191	156			
NOTAS	Inter-grupos	1,772	3	.591	2,040	.111
	Intra-grupos	43,712	151	.289		
	Total	45,484	154			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	7,587	3	2,529	4,817	.003
	Intra-grupos	80,323	153	.525		
	Total	87,911	156			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	.688	3	.229	.981	.404
	Intra-grupos	36,021	154	.234		
	Total	36,709	157			
NOTAPAU	Inter-grupos	1,280	3	.427	.364	.779
	Intra-grupos	181,563	155	1,171		
	Total	182,843	158			
ELECCBACHILCARRER	Inter-grupos	1,089	3	.363	.688	.561
	Intra-grupos	79,659	151	.528		
	Total	80,748	154			
PQ	Inter-grupos	3,132	3	1,044	2,091	.117
	Intra-grupos	19,473	39	.499		
	Total	22,605	42			

**ANOVA de un factor: ¿RELACIÓN DEL BACHILLERATO  
REALIZADO CON LA CARRERA QUE DESEAS REALIZAR?**

**Tabla 165. Prueba de homogeneidad de varianzas.**

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
SEXO	1,788	2	194	.170
DISTRITO	.554	2	171	.575
ESTCIVILPAD	12,064	2	189	.000
VIVES	1,499	2	35	.237
ESTCIVILPADIVOR	.999	2	22	.384
SITLABPAD	5,020	2	180	.008
SITLABMA	2,034	2	188	.134
SITSOCIOECON	4,584	2	188	.011
NIVESTUDPAD	1,062	2	185	.348
NIVESTUDMAD	.402	2	189	.669
RAMA4ºESO	.110	2	194	.896
OPTATESOINFLUENC	18,330	2	195	.000
RAMABACHILL	16,344	2	195	.000
DECISIONPAU	18,999	2	194	.000
1º OPCIÓN DE CARRERA	7,679	2	195	.001
2ª OPCIÓN DE CARRERA	1,607	2	194	.203
INFLUENCPADRESTUD	.202	2	194	.817
ACTIVDPTO	1,376	2	192	.255
INFLUENAMISTAD	.078	2	191	.925
INFLUENECONSOC	.807	2	190	.448
INFLUENINTERES	1,400	2	193	.249
NOTAS	12,426	2	191	.000
RAZONCARRERA	1,231	2	193	.294
LUGARCARRERA	.595	2	193	.553
NOTAPAU	2,959	2	195	.054
NO USO	3,960	2	152	.021
PQ	.660	2	47	.522

**Tabla 166. Descriptivos: Estudios de medios.**

						Intervalo de confianza para la media al 95%			
		N	Media	Desviación típica	Error típico	Límite inferior	Límite superior	Mínimo	Máximo
ESTCIVILPAD	Sí, mucho	129	1,3721	.82034	.07223	1,2292	1,5150	1,00	4,00
	Algo	37	1,6757	1,13172	.18605	1,2983	2,0530	1,00	4,00
	No, nada	26	1,1538	.46410	.09102	.9664	1,3413	1,00	3,00
	Total	192	1,4010	.86260	.06225	1,2783	1,5238	1,00	4,00
NIVESTUDMAD	Sí, mucho	129	3,6589	1,96252	.17279	3,3170	4,0008	1,00	8,00
	Algo	38	2,7632	1,82230	.29562	2,1642	3,3621	1,00	7,00
	No, nada	25	3,2800	2,15097	.43019	2,3921	4,1679	1,00	8,00
	Total	192	3,4323	1,98307	.14312	3,1500	3,7146	1,00	8,00
OPTATESOINF LUENCIA	Sí, mucho	132	1,2273	.63716	.05546	1,1176	1,3370	1,00	5,00
	Algo	40	1,5000	1,10940	.17541	1,1452	1,8548	1,00	5,00
	No, nada	26	1,8846	1,30620	.25617	1,3570	2,4122	1,00	5,00
	Total	198	1,3687	.88440	.06285	1,2447	1,4926	1,00	5,00
RAMABACHILL	Sí, mucho	132	1,6136	.54769	.04767	1,5193	1,7079	1,00	3,00
	Algo	40	1,2250	.42290	.06687	1,0897	1,3603	1,00	2,00
	No, nada	26	1,1923	.40192	.07882	1,0300	1,3546	1,00	2,00
	Total	198	1,4798	.53988	.03837	1,4041	1,5555	1,00	3,00
DECISIONPAU	Sí, mucho	131	1,2595	.80944	.07072	1,1196	1,3995	1,00	4,00
	Algo	40	1,7250	1,28078	.20251	1,3154	2,1346	1,00	4,00
	No, nada	26	1,7692	1,27460	.24997	1,2544	2,2841	1,00	4,00
	Total	197	1,4213	1,01023	.07198	1,2794	1,5633	1,00	4,00
CARRER	Sí, mucho	132	1,8636	1,22800	.10688	1,6522	2,0751	1,00	6,00
	Algo	40	2,1250	1,04237	.16481	1,7916	2,4584	1,00	5,00
	No, nada	26	2,7692	1,63236	.32013	2,1099	3,4286	1,00	5,00
	Total	198	2,0354	1,28394	.09125	1,8554	2,2153	1,00	6,00
INFLUENECON SOC	Sí, mucho	128	2,5234	1,31595	.11631	2,2933	2,7536	1,00	5,00
	Algo	40	3,0750	1,30850	.20689	2,6565	3,4935	1,00	5,00
	No, nada	25	2,9200	1,25565	.25113	2,4017	3,4383	1,00	5,00
	Total	193	2,6891	1,32159	.09513	2,5015	2,8768	1,00	5,00
NOTAS	Sí, mucho	129	1,5194	.54631	.04810	1,4242	1,6146	1,00	3,00
	Algo	40	1,7750	.47972	.07585	1,6216	1,9284	1,00	3,00

	No, nada	25	1,8400	.47258	.09452	1,6449	2,0351	1,00	3,00
	Total	194	1,6134	.53869	.03868	1,5371	1,6897	1,00	3,00
RAZONCARRE RA	Sí, mucho	131	3,5496	.68178	.05957	3,4318	3,6675	1,00	4,00
	Algo	40	3,2500	.86972	.13751	2,9719	3,5281	1,00	4,00
	No, nada	25	3,3200	.74833	.14967	3,0111	3,6289	2,00	4,00
	Total	196	3,4592	.73962	.05283	3,3550	3,5634	1,00	4,00
NOTAPAU	Sí, mucho	132	1,8712	1,07295	.09339	1,6865	2,0560	1,00	4,00
	Algo	40	1,8500	.92126	.14566	1,5554	2,1446	1,00	4,00
	No, nada	26	2,8462	1,28662	.25233	2,3265	3,3658	1,00	4,00
	Total	198	1,9949	1,11972	.07958	1,8380	2,1519	1,00	4,00
NO USO	Sí, mucho	99	1,4646	.95097	.09558	1,2750	1,6543	1,00	4,00
	Algo	35	1,9714	1,22440	.20696	1,5508	2,3920	1,00	4,00
	No, nada	21	1,4762	.98077	.21402	1,0298	1,9226	1,00	4,00
	Total	155	1,5806	1,03742	.08333	1,4160	1,7453	1,00	4,00

**Tabla 167. Anova.**

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SEXO	Inter-grupos	.150	2	.075	.306	.737
	Intra-grupos	47,546	194	.245		
	Total	47,695	196			
DISTRITO	Inter-grupos	6,156	2	3,078	.743	.477
	Intra-grupos	708,649	171	4,144		
	Total	714,805	173			
ESTCIVILPAD	Inter-grupos	4,488	2	2,244	3,081	.048
	Intra-grupos	137,632	189	.728		
	Total	142,120	191			
VIVES	Inter-grupos	.803	2	.401	2,941	.066
	Intra-grupos	4,776	35	.136		
	Total	5,579	37			
ESTCIVILPADIVOR	Inter-grupos	1,029	2	.514	.318	.731
	Intra-grupos	35,611	22	1,619		
	Total	36,640	24			
SITLABPAD	Inter-grupos	.393	2	.196	1,472	.232
	Intra-grupos	24,012	180	.133		
	Total	24,404	182			

SITLABMA	Inter-grupos	.352	2	.176	.698	.499
	Intra-grupos	47,386	188	.252		
	Total	47,738	190			
SITSOCIOECON	Inter-grupos	.570	2	.285	1,691	.187
	Intra-grupos	31,661	188	.168		
	Total	32,230	190			
NIVESTUDPAD	Inter-grupos	22,679	2	11,339	2,980	.053
	Intra-grupos	703,848	185	3,805		
	Total	726,527	187			
NIVESTUDMAD	Inter-grupos	24,219	2	12,110	3,149	.045
	Intra-grupos	726,901	189	3,846		
	Total	751,120	191			
RAMA4ºESO	Inter-grupos	9,400	2	4,700	5,784	.004
	Intra-grupos	157,646	194	.813		
	Total	167,046	196			
OPTATESOINFLUENC	Inter-grupos	10,250	2	5,125	6,948	.001
	Intra-grupos	143,836	195	.738		
	Total	154,086	197			
RAMABACHILL	Inter-grupos	7,110	2	3,555	13,780	.000
	Intra-grupos	50,309	195	.258		
	Total	57,419	197			
DECISIONPAU	Inter-grupos	10,264	2	5,132	5,247	.006
	Intra-grupos	189,766	194	.978		
	Total	200,030	196			
1º OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	18,217	2	9,108	5,794	.004
	Intra-grupos	306,536	195	1,572		
	Total	324,753	197			
2ª OPCIÓN DE CARRERA	Inter-grupos	11,708	2	5,854	2,401	.093
	Intra-grupos	473,084	194	2,439		
	Total	484,792	196			
INFLUENCPADRESTUD	Inter-grupos	6,779	2	3,390	2,093	.126
	Intra-grupos	314,226	194	1,620		
	Total	321,005	196			
ACTIVDPTO	Inter-grupos	4,141	2	2,071	1,742	.178
	Intra-grupos	228,238	192	1,189		
	Total	232,379	194			
INFLUENAMISTAD	Inter-grupos	4,899	2	2,450	2,111	.124
	Intra-grupos	221,616	191	1,160		

	Total	226,515	193			
INFLUENECONSOC	Inter-grupos	10,802	2	5,401	3,162	.045
	Intra-grupos	324,545	190	1,708		
	Total	335,347	192			
INFLUENINTERES	Inter-grupos	3,179	2	1,590	1,277	.281
	Intra-grupos	240,265	193	1,245		
	Total	243,444	195			
NOTAS	Inter-grupos	3,469	2	1,734	6,305	.002
	Intra-grupos	52,537	191	.275		
	Total	56,005	193			
RAZONCARRERA	Inter-grupos	3,306	2	1,653	3,086	.048
	Intra-grupos	103,367	193	.536		
	Total	106,673	195			
LUGARCARRERA	Inter-grupos	.094	2	.047	.197	.821
	Intra-grupos	46,207	193	.239		
	Total	46,301	195			
NOTAPAU	Inter-grupos	21,700	2	10,850	9,391	.000
	Intra-grupos	225,295	195	1,155		
	Total	246,995	197			
NO USO	Inter-grupos	6,906	2	3,453	3,304	.039
	Intra-grupos	158,836	152	1,045		
	Total	165,742	154			
PQ	Inter-grupos	.701	2	.351	.702	.501
	Intra-grupos	23,479	47	.500		
	Total	24,180	49			



### **Anexo 3. TRASCRIPTIÓN DE LAS ENTREVISTAS REALIZADAS A LOS ORIENTADORES DEL DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE MELILLA.**

#### **ENTREVISTA I**

P. ¿El alumnado acude, voluntariamente, al Dpto. para ver las posibles opciones de elección del itinerario para 4º ESO?

R. Dentro del Plan de Orientación Académica y Profesional están recogidas actuaciones con todos los alumnos de 3º de ESO donde se les explican todos los itinerarios y opciones.

Si alguno de ellos necesita más información acude al DO de forma voluntaria, pero son los menos. Procuramos que les quede claro en las charlas.

P. En caso de que acudan, ¿de qué sexo son mayoritariamente?

R. Acuden indistintamente de los dos sexos.

P. ¿Y las propias familias acuden a preguntar por las posibles opciones en la elección del itinerario?

R. Para la elección de itinerarios no suelen acudir demasiadas. Se citan para aclarar algunas cuestiones la de los alumnos/as que nos han solicitado cita. Acuden más familias para interesarse por las demás opciones como la Formación Profesional Básica



P. En caso afirmativo, ¿qué tipo de familia son las que acuden (estructurada o desestructurada)?

R. La mayoría son familias estructuradas aunque también acuden algunas desestructuradas.

P. ¿Las familias tienen conocimiento de vosotros como Dpto. de Orientación a la hora de optar en la orientación educativa de sus hijos o por el contrario, os ve más a nivel de Dpto. de Diversificación?

R. Cuando los alumnos llegan a 3º ya tienen un amplio conocimiento del DO y las familias están informadas de nuestras funciones y actuaciones no sólo respecto a la diversificación. Nos ven en un abanico más amplio de ayuda, orientación, asesoramiento, mediación

P. ¿Habéis observado que, en función de la clase social de las familias, la orientación académica por parte del alumno es vocacional, propia del alumno o influenciada por la familia?

R. La mayoría de las familias, sean de la clase que sean, se interesan porque sus hijos aspiren a lo máximo e intentan inculcarles la necesidad de una formación y estudios. Va a depender de las potencialidades de los alumnos/as el decantarse por distintas opciones más alcanzables para ellos, suponiendo a veces discrepancias entre las familias. Si es cierto que los hijos pertenecientes a familias con formación superior suelen elegir con más frecuencia este tipo de estudios mientras que, por ejemplo, en la Formación Profesional la gran parte del alumnado proviene de familias de nivel profesional más bajo.

P. ¿El Dpto. de Orientación tiene más funcionalidad en el área de Diversificación que de Orientación Académica, dada la estructura social de

---

tiene la Ciudad de Melilla? ¿Las familias tienen conocimiento de vosotros como Dpto. de Orientación a la hora de optar en la orientación educativa de sus hijos o por el contrario, os ve más a nivel de Dpto. de Diversificación?

R. No entiendo muy bien las referencias que se hacen en varias cuestiones al área de diversificación frente a la orientación. La diversificación es una medida de atención a la diversidad en la que tenemos un papel importante en relación con el centro, alumnado y familias pero no es lo único en que se centra nuestro trabajo. La orientación abarca todo y en concreto la académica tiene gran relevancia y disponer de un programa de actuación sólo para ella. No entiendo tampoco la relación de la estructura social con la diversificación. No creo que influya. Para el programa de Diversificación lo que cuenta son las dificultades de aprendizaje de los alumnos que les va a impedir poder titular siguiendo un currículo ordinario, el interés y la motivación que muestren.

P. ¿Los alumnos tienen las ideas preconcebida antes de realizar el cuestionario o entrevista sobre las preferencias?

R. Muchos de ellos suelen tener ideas muy claras sobre lo que les gusta y querrían hacer y así se refleja en el cuestionario. La mayoría de los alumnos suelen mostrar “ciertas tendencias vocacionales” de campos más amplios. Estos resultados son compatibles con la indecisión propia de las edades de los alumnos y alumnas de 4º incluso se repite en los alumnos de bachillerato.

P. ¿El cuestionario que realizáis sobre las preferencias formativas es voluntario u obligatorio?

R. Dentro del Plan de Orientación Académica está recogida una pasación de pruebas de preferencias profesionales a los alumnos de 4º de ESO para ayudarles en la elección de opciones educativas. Lo hacen todos los alumnos.

---

Si se negaran no se les obligaría. Para la elección de itinerario en tercero de ESO se trabaja desde el mismo plan pero no hacemos pruebas. Se realizan charlas y se ayuda a los alumnos a que conozcan sus potencialidades analicen las dificultades con las distintas materias. Etc.

P. ¿En qué consiste la prueba que realizáis para ver las preferencias formativas?

R. Es una prueba estandarizada de CEPE. Cuestionario de Preferencias profesionales. Tiene que ordenar distintos enunciados de mayor a menor preferencia que hacen referencia a distintos campos profesionales. Se obtiene un perfil con las preferencias referidas a los distintos campos profesionales.

**ENTREVISTA II**

P. ¿El alumnado acude, voluntariamente, al Departamento de Orientación para ver las posibles opciones de elección del itinerario para 4º ESO?

R. Sí, básicamente en el 3º trimestre

P. En caso de que acudan, ¿de qué sexo son mayoritariamente?

R. Indistintamente

P. ¿Y las propias familias acuden a preguntar por las posibles opciones en la elección del itinerario?

R. Sí, en algunas ocasiones sólo y en otras acompañadas de sus hijos

P. En caso afirmativo, ¿qué tipo de familia es la que acude?

R. Acceden las familias del centro sin diferencia por nivel social o familiar.

P. ¿Las familias os conocen como Departamento de Orientación, a la hora de ayudar en la orientación educativa de sus hijos para elegir el itinerario de 4º ESO y posteriormente para Bachiller, o por el contrario, os conocen más bien como un departamento que se vuelca más en la Diversificación?

R. Sí tienen conocimiento y lo utilizan como tal.

P. ¿Habéis observado, como Departamento de Orientación, que en función de la clase social de las familias, la orientación académica por parte del alumno es vocacional o está influenciada por dicha familia?

R. No creo que influya la clase social.

P. ¿El Departamento de Orientación tiene más funcionalidad en el área de Diversificación que de Orientación Académica, dada la estructura social que tiene la Ciudad de Melilla?

R. Creo que tienen conocimiento y espero que cada vez sea mayor.

P. ¿Los alumnos tienen las ideas preconcebidas antes de realizar el cuestionario o la entrevista sobre las preferencias formativas?

R. Algunas sí.

P. ¿El cuestionario que realizáis sobre las preferencias formativas es voluntario u obligatorio?

R. Voluntario aunque lo suelen realizar todas las alumnas.

P. ¿En qué consiste la prueba que realizáis para ver las preferencias formativas?

R. Cuestionarios y el programa informático Orienta.

**ENTREVISTA III**

P. ¿El alumnado acude, voluntariamente, al Departamento de Orientación para ver las posibles opciones de elección del itinerario para 4º ESO?

R. Sí, en raras ocasiones

P. En caso de que acudan, ¿de qué sexo son mayoritariamente?

R. No me he fijado

P. ¿Y las propias familias acuden a preguntar por las posibles opciones en la elección del itinerario?

R. Generalmente no, en raras ocasiones. Voluntariamente las familias no van. Los padres con estudios no acuden.

P. En caso afirmativo, ¿qué tipo de familia es la que acude?

R. Clase media.

P. ¿Las familias os conocen como Departamento de Orientación, a la hora de ayudar en la orientación educativa de sus hijos para elegir el itinerario de 4º ESO y posteriormente para Bachiller, o por el contrario, os conocen más bien como un departamento que se vuelca más en la Diversificación?

R. No tienen mucho conocimiento de la existencia del Dpto.

P. ¿Habéis observado, como Departamento de Orientación, que en función de la clase social de las familias, la orientación académica por parte del alumno es vocacional o está influenciada por dicha familia?

R. Mayormente es el niño, pero sí tienen alguna duda la familia con padres con formación los terminan de orientar.

P. ¿El Departamento de Orientación tiene más funcionalidad en el área de Diversificación que de Orientación Académica, dada la estructura social que tiene la Ciudad de Melilla?

R. Sí, claro

P. ¿Los alumnos tienen las ideas preconcebidas antes de realizar el cuestionario o la entrevista sobre las preferencias formativas?

R. Sí, vienen un poco preconcebidos con la idea de los padres que dicen que ante la duda tienen que hacer ciencias.

P. ¿El cuestionario que realizáis sobre las preferencias formativas es voluntario u obligatorio?

R. No se realiza ningún cuestionario.

P. ¿En qué consiste la prueba que realizáis para ver las preferencias formativas?

R. Charlas por parte de varios centros formativos, académicos y laborales (el ejército, policía locales y nacionales, UGR...

---

**ENTREVISTA IV**

P. ¿El alumnado acude, voluntariamente, al Departamento de Orientación para ver las posibles opciones de elección del itinerario para 4º ESO?

R. Sí, frecuentemente. Preferentemente en 4º ESO Y 2º Bachiller

P. En caso de que acudan, ¿de qué sexo son mayoritariamente? (Opinión)

R. Femenino

P. ¿Y las propias familias acuden a preguntar por las posibles opciones en la elección del itinerario?

R. En ocasiones especiales

P. En caso afirmativo, ¿qué tipo de familia es la que acude?

R. Nivel medio alto y alto.

P. ¿Las familias os conocen como Departamento de Orientación, a la hora de ayudar en la orientación educativa de sus hijos para elegir el itinerario de 4º ESO y posteriormente para Bachiller, o por el contrario, os conocen más bien como un departamento que se vuelca más en la Diversificación?

R. Nos ven más como Dpto. de Orientación.

P. ¿Habéis observado, como Departamento de Orientación, que en función de la clase social de las familias, la orientación académica por parte del alumno es



vocacional o está influenciada por dicha familia?

R. En general, la decisión del alumno es vocacional, independientemente de la clase social.

P. ¿El Departamento de Orientación tiene más funcionalidad en el área de Diversificación que de Orientación Académica, dada la estructura social que tiene la Ciudad de Melilla?

R. Ambas funciones.

P. ¿Los alumnos tienen las ideas preconcebidas antes de realizar el cuestionario o la entrevista sobre las preferencias formativas?

R. Generalmente, Sí

P. ¿El cuestionario que realizáis sobre las preferencias formativas es voluntario u obligatorio?

R. Voluntario.

P. ¿En qué consiste la prueba que realizáis para ver las preferencias formativas?

R. Cuestionario de preferencias profesionales para la universidad y formación profesional.

**ENTREVISTA V**

P. ¿El alumnado acude, voluntariamente, al Dpto. para ver las posibles opciones de elección del itinerario para 4º ESO?

R. Generalmente, no esperamos a que acuda, sino que resolvemos sus dudas a través de diferentes charlas que les damos a comienzos del tercer trimestre tanto desde Jefatura de estudios como desde el departamento de orientación.

P. En caso de que acudan, ¿de qué sexo son mayoritariamente?

R. Evidentemente, mujeres en su mayoría

P. ¿Y las propias familias acuden a preguntar por las posibles opciones en la elección del itinerario?

R. Las familias se preocupan en contadas ocasiones, sin embargo también se les orienta con detalle ya desde principios de curso del itinerario que tendrá su hija/o en ese curso y en el siguiente en función de sus preferencias.

P. En caso afirmativo, ¿qué tipo de familia son las que acuden?

R. Suelen ser familias con un poder adquisitivo medio o medio-bajo y de un nivel cultural bajo.

P. ¿Las familias os conocen como Dpto. de Orientación a la hora de optar en la orientación educativa de sus hijos o por el contrario, os ven más a nivel de Dpto. de Diversificación?

R. En cuanto a la primera pregunta, sí que nos conocen porque se les informa desde inicios de curso que existe un orientador en el centro, así como sus funciones.

P. ¿Habéis observado que, en función de la clase social de las familias, la orientación académica por parte del alumno es vocacional, propia del alumno o influenciada por la familia?

R. A ver, cuando un alumno asiste al departamento de orientación, no lo hace por vocación, sino por necesidad. En la mayoría de los casos la iniciativa es del propio alumno.

P. ¿El Dpto. de Orientación tiene más funcionalidad en el área de Diversificación que de Orientación Académica, dada la estructura social que tiene la Ciudad de Melilla? ¿Las familias tienen conocimiento de vosotros como Dpto. de Orientación a la hora de optar en la orientación educativa de sus hijos o por el contrario, os ven más a nivel de Dpto. de Diversificación?

R. A nivel de contenido, estas preguntas son inadecuadas porque, como se ha dicho anteriormente, no existe el departamento de diversificación.

P. ¿Los alumnos tienen las ideas preconcebidas antes de realizar el cuestionario o la entrevista sobre las preferencias?

R. No se pasa cuestionario y tampoco entrevista. Como he dicho antes se informa a toda la clase. A veces sí tienen ya una idea de lo que quieren estudiar y mediante la charla de orientación académica, o persisten en su idea o descubren otras alternativas.

P. ¿El cuestionario que realizáis sobre las preferencias formativas es voluntario u obligatorio?

R. NO REALIZAMOS CUESTIONARIOS.

P. ¿En qué consiste la prueba que realizáis para ver las preferencias formativas?

R. No se realiza dicha prueba

**ENTREVISTA VI**

P. ¿El alumnado acude, voluntariamente, al Departamento de Orientación para ver las posibles opciones de elección del itinerario para 4º ESO?

R. En 4º ESO acuden voluntariamente, ante no acuden.

P. En caso de que acudan, ¿de qué sexo son mayoritariamente? (Opinión)

R. Indistintamente. No me he fijado mucho, pero creo que no hay distinción.

P. ¿Y las propias familias acuden a preguntar por las posibles opciones en la elección del itinerario?

R. Sí.

P. En caso afirmativo, ¿qué tipo de familia es la que acude?

R. Clase media. "Estas familias dan importancia al estudio". La orientación no hace distinción ante familia desestructuradas.

P. ¿Las familias os conocen como Departamento de Orientación, a la hora de ayudar en la orientación educativa de sus hijos para elegir el itinerario de 4º ESO y posteriormente para Bachiller, o por el contrario, os conocen más bien como un departamento que se vuelca más en la Diversificación?

R. Sí tienen conocimiento del Dpto. de Orientación pero cada vez nos estamos convirtiendo en "hermanitas de la caridad".

P. ¿Habéis observado, como Departamento de Orientación, que en función de la clase social de las familias, la orientación académica por parte del alumno es vocacional o está influenciada por dicha familia?

R. Los amigos influyen más de 3º a 4º de cara a la opción que hayan escogido los grupos de iguales, sin embargo, 4º ESO a 1º Bachiller influyen menos los amigos. Aquí impera más la decisión propia del alumno.

P. ¿El Departamento de Orientación tiene más funcionalidad en el área de Diversificación que de Orientación Académica, dada la estructura social que tiene la Ciudad de Melilla?

R. Sí, no ven tanto al Dpto. como toma de decisiones en el alumno.

P. ¿Los alumnos tienen las ideas preconcebidas antes de realizar el cuestionario o la entrevista sobre las preferencias formativas?

R. Sí tienen ideas. Pero más que las ideas es que “saben lo que no quieren” y eso es importante.

P. ¿El cuestionario que realizáis sobre las preferencias formativas es voluntario u obligatorio?

R. No se realiza el cuestionario por falta de tiempo. Se realizan charlas obligatorias por ley a partir de 4º ESO.

P. ¿En qué consiste la prueba que realizáis para ver las preferencias formativas?

R. 15-17 años charlas sobre la formación profesional para aquellos chavales que no tienen salidas y se les explican los diversos tipos de bachiller. También

---

está la opción de que hay profesores que influyen en el alumno en la toma de decisiones según el tipo de alumno que sea, es decir, si el alumno es un erudito y quiere coger humanidades para hacer periodismo, por ejemplo, es el propio profesor el que lo orienta y le dice que escoja ciencias, pues es una pena desperdiciar tanto talento.

**ENTREVISTA VII**

P. ¿El alumnado acude, voluntariamente, al Departamento de Orientación para ver las posibles opciones de elección del itinerario para 4º ESO?

R. No. Se ofrece asesoramiento en las distintas unidades de dicho nivel y consejo orientador.

P. En caso de que acudan, ¿de qué sexo son mayoritariamente?

P. ¿Y las propias familias acuden a preguntar por las posibles opciones en la elección del itinerario?

P. En caso afirmativo, ¿qué tipo de familia es la que acude?

R. No suelen acudir, pero las pocas familias que acuden son, generalmente las de alumnos más desfavorecidos, con necesidades educativas, o cuyo resultado académico no resulta totalmente satisfactorio.

P. ¿Las familias os conocen como Departamento de Orientación, a la hora de ayudar en la orientación educativa de sus hijos para elegir el itinerario de 4º ESO y posteriormente para Bachiller, o por el contrario, os conocen más bien como un departamento que se vuelca más en la Diversificación?

R. Departamento de Orientación. Se informa en reuniones de padres a principios de curso y a lo largo del mismo.

P. ¿Habéis observado, como Departamento de Orientación, que en función de la clase social de las familias, la orientación académica por parte del alumno es vocacional o está influenciada por dicha familia?



R. Los alumnos suelen mostrar sus propias preferencias a la hora de continuar sus estudios, no obstante la clase social familiar frecuentemente influye en la toma de decisiones.

5. ¿El Departamento de Orientación tiene más funcionalidad en el área de Diversificación que de Orientación Académica, dada la estructura social que tiene la Ciudad de Melilla?

R. No es el caso en mi centro.

P. ¿Los alumnos tienen las ideas preconcebidas antes de realizar el cuestionario o la entrevista sobre las preferencias formativas?

R. Previamente a pasar el cuestionario ya se han realizado tutorías para orientar.

P. ¿El cuestionario que realizáis sobre las preferencias formativas es voluntario u obligatorio?

R. El cuestionario es obligatorio, se emite el consejo orientador, y posteriormente la toma de decisión es voluntaria.

P. ¿En qué consiste la prueba que realizáis para ver las preferencias formativas?

R. Se trata de un cuestionario que valora principalmente las preferencias de los alumnos, las aptitudes y el rendimiento académico en las distintas materias.



## ÍNDICE TEMÁTICO DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la muestra y características de la misma .....	113
Tabla 2. Varianza total explicada .....	124
Tabla 3. KMO y prueba de Bartlett.....	125
Tabla 4. Matriz de transformación de las componentes .....	125
Tabla 5. Matriz de componentes(a).....	126
Tabla 6. Tabla Factorial.....	128
Tabla 7. Factor 1 .....	130
Tabla 8. Factor 2 .....	130
Tabla 9. Factor 3 .....	131
Tabla 10. Factor 4 .....	131
Tabla 11. Factor 5 .....	132
Tabla 12. Factor 6 .....	132
Tabla 13. Factor 7 .....	132
Tabla 14. : Definición de los factores en el Modelo de Ecuaciones Estructurales.	135
Tabla 15. Criterios de bondad de ajuste.....	141
Tabla 16. Estadísticos de fiabilidad .....	143
Tabla 17. Índices de Asimetría, Curtosis y la Prueba de Kolmogorov-Smirnov.....	152
Tabla 18. Tabla de Estadísticos descriptivos .....	154
Tabla 19. Sexo .....	155
Tabla 20. Distrito .....	156
Tabla 21. Estado Civil de los padres de los alumnos encuestados.....	157
Tabla 22. Situación actual de convivencia del alumnado .....	158
Tabla 23. Estado civil actual de los padres del alumnado tras el divorcio .....	159
Tabla 24. Situación laboral actual del padre.....	160
Tabla 25. Situación laboral actual de la madre.....	161
Tabla 26. ¿En qué situación socio-económica se encuentra tu familia? .....	162
Tabla 27. Nivel de estudios del padre. ....	163

Tabla 28. Nivel de estudios de la madre .....	164
Tabla 29. Tabla de Estadísticos descriptivos .....	166
Tabla 30. Principal influencia en la elección de optativas específicas en 4º ESO. ....	166
Tabla 31. 1ª Opción de la rama específica por la carrera que opta el alumando ..	167
Tabla 32. 2ª Opción de la rama específica por la carrera que opta el alumando ..	168
Tabla 33. Principal razón del alumnado por lo que le gustaría estudiar una carrera.....	169
Tabla 34. Tabla de Estadísticos descriptivos .....	171
Tabla 35. La rama elegida en 4º de la ESO era la que más salida tenía en ese momento .....	171
Tabla 36. Relación del bachiller con la carrera elegida .....	172
Tabla 37. Ninguna relación entre el bachiller y la carrera elegida .....	173
Tabla 38. . Razón cuando la nota de PAU no es suficiente .....	174
Tabla 39. Tabla de Estadísticos descriptivos .....	176
Tabla 40. La rama que cursé en Bachillerato.....	176
Tabla 41. Las calificaciones de los alumnos .....	177
Tabla 42. Tabla de Estadísticos descriptivos .....	177
Tabla 43. Acceder voluntariamente al Departamento de Orientación .....	178
Tabla 44. La decisión de hacer la Prueba de Acceso a la Universidad.....	179
Tabla 45. Tabla de Estadísticos descriptivos .....	180
Tabla 46. Influencia de los padres en la elección de los estudios.....	181
Tabla 47. Influencia de las actividades realizadas por el Departamento de Orientación en la elección de la carrera académica.....	182
Tabla 48. Influencia que han ejercido mis amistades en la elección de mis estudios.....	184
Tabla 49. Influencia económica y social en la elección de los estudios por parte del alumnado.....	185
Tabla 50. Influencia de los intereses del alumnado en la elección de sus estudios.....	186
Tabla 51. Variable Independiente: Sexo .....	192

---

Tabla 52. Variable Independiente: Distrito .....	193
Tabla 53. Variable independiente: Estado civil.....	193
Tabla 54. Variable independiente: Lugar donde vives.....	194
Tabla 55. Variable independiente: Situación laboral padre .....	194
Tabla 56. Descriptivos: Situación laboral padre .....	195
Tabla 57. Variable independiente: Situación laboral madre .....	196
Tabla 58. Descriptivos: Situación laboral madre .....	196
Tabla 59. Variable independiente: Situación socioeconómica .....	197
Tabla 60. Descriptivos: Situación socioeconómica.....	198
Tabla 61. Variable independiente: Nivel de estudios del padre.....	199
Tabla 62. Variable independiente: Nivel de estudios de la madre.....	200
Tabla 63. Variable independiente: Rama elegida en 4º ESO como la elección con más salida profesional.....	201
Tabla 64. Descriptivos: Rama elegida en 4º ESO como la elección con más salida profesional .....	201
Tabla 65. Variable independiente: Influencia en la toma de decisión de la modalidad de 4º ESO .....	202
Tabla 66. Descriptivos: Influencia en la toma de decisión de la modalidad de 4º ESO.....	203
Tabla 67. Variable independiente: Rama elegida en Bachiller .....	205
Tabla 68. Variable independiente: Decisión de la Prueba de Acceso a la Universidad .....	206
Tabla 69. Variable independiente: Primera opción de carrera de carrera elegida.	207
Tabla 70. Variable independiente: Segunda opción de carrera elegida .....	208
Tabla 71. Variable independiente: Influencia de los padres en la toma de decisión de los estudios. ....	210
Tabla 72. Descriptivos: Influencia de los padres en la toma de decisión de los estudios.....	210
Tabla 73. Variable independiente: Actividades desarrolladas en el Departamento de Orientación .....	211

---

Tabla 74. Descriptivos: Actividades desarrolladas en el departamento de orientación.....	212
Tabla 75. Variable independiente: Influencia de las amistades en la toma de decisiones .....	213
Tabla 76. Variable independiente: Influencia económica y social en la elección de la carrera académica.....	215
Tabla 77. Descriptivos: Influencia económica y social en la elección de la carrera académica.....	216
Tabla 78. Variable independiente: Influencia de los propios intereses del alumno .....	217
Tabla 79. Descriptivos: Influencia de los propios intereses del alumno .....	218
Tabla 80. Variable independiente: Las calificaciones del alumnado .....	219
Tabla 81. Variable independiente: Razón para estudiar una carrera académica ..	220
Tabla 82. Variable independiente: Lugar geográfico donde realizar la carrera académica.....	222
Tabla 83. Descriptivos: Lugar geográfico donde realizar la carrera académica ....	222
Tabla 84. Variable independiente: Opciones cuando la nota de la prueba de acceso a la universidad no es la correcta. ....	223
Tabla 85. Descriptivos: Opciones cuando la nota de la prueba de acceso a la universidad no es la correcta.....	223
Tabla 86. Variable independiente: No acudir voluntariamente al departamento de orientación.....	225
Tabla 87. Descriptivos: No acudir voluntariamente al departamento de orientación.....	225
Tabla 88. Variable independiente: Relación entre el bachillerato realizado por el alumno con la carrera que desea hacer .....	226
Tabla 89. Descriptivos: Relación entre el bachillerato realizado por el alumno con la carrera que desea hacer.....	227
Tabla 90. Prueba de homogeneidad de varianzas: Sexo.....	272
Tabla 91. Descriptivos: Estudios de medias: Sexo.....	273

---

Tabla 92. Anova: Sexo. ....	273
Tabla 93. Prueba de homogeneidad de varianzas: Distrito. ....	275
Tabla 94. Descriptivos: Estudios de medias: Distrito. ....	276
Tabla 95. Anova: Distrito. ....	277
Tabla 96. Prueba de homogeneidad de varianzas: Estado Civil. ....	279
Tabla 97. Descriptivos: Estudios de medios: Estado Civil. ....	280
Tabla 98. Anova: Estado Civil. ....	281
Tabla 99. Prueba de homogeneidad de varianzas: Lugar donde vives. ....	283
Tabla 100. Descriptivos: Estudios de medios: Lugar donde vives. ....	284
Tabla 101. Anova: Lugar donde vives. ....	284
Tabla 102. Prueba de homogeneidad de varianzas: Situación laboral padre. ....	287
Tabla 103. Descriptivos: Estudios de medios: Situación laboral padre. ....	288
Tabla 104. Anova: Situación laboral padre. ....	288
Tabla 105. Prueba de homogeneidad de varianzas: Situación laboral madre. ....	291
Tabla 106. Descriptivos: Estudios de medios: Situación laboral madre. ....	292
Tabla 107. Anova.: Situación laboral madre. ....	292
Tabla 108. Prueba de homogeneidad de varianzas: Situación Socioeconómica. .	295
Tabla 109. Descriptivos: Estudios de medios: Situación Socioeconómica. ....	296
Tabla 110. Anova: Situación Socioeconómica. ....	297
Tabla 111. Prueba de homogeneidad de varianzas: Nivel Estudios Padre. ....	299
Tabla 112. Descriptivos: Estudios de medios: Nivel Estudios Padre. ....	300
Tabla 113. Anova.: Nivel Estudios Padre. ....	302
Tabla 114. Prueba de homogeneidad de varianzas: Nivel Estudios Madre. ....	304
Tabla 115. Descriptivos: Estudios de medios: Nivel Estudios Madre. ....	305
Tabla 116. Anova: Nivel Estudios Madre. ....	307
Tabla 117. Prueba de homogeneidad de varianzas: Rama elegida en 4º ESO como la elección con más salida profesional. ....	310
Tabla 118. Descriptivos: Estudios de medios: Rama elegida en 4º ESO como la elección con más salida profesional. ....	311

---

Tabla 119. Anova: Rama elegida en 4º ESO como la elección con más salida profesional.....	311
Tabla 120. Prueba de homogeneidad de varianzas: Influencia en la toma de decisión de la modalidad de 4º ESO. ....	314
Tabla 121. Descriptivos:Estudios de medios: Influencia en la toma de decisión de la modalidad de 4º ESO. ....	315
Tabla 122. Anova.: Influencia en la toma de decisión de la modalidad de 4º ESO .....	316
Tabla 123. Prueba de homogeneidad de varianzas: Rama elegida en Bachiller ..	319
Tabla 124. Descriptivos:Estudios de medios: Rama elegida en Bachiller. ....	320
Tabla 125. Anova: Rama elegida en Bachiller.....	321
Tabla 126. Prueba de homogeneidad de varianzas: Decisión de la Prueba de Acceso a la Universidad.....	323
Tabla 127. Descriptivos:Estudios de medios: Decisión de la Prueba de Acceso a la Universidad.....	324
Tabla 128. Anova: Decisión de la Prueba de Acceso a la Universidad.....	325
Tabla 129. Prueba de homogeneidad de varianzas: Primera opción de carrera de carrera elegida. ....	328
Tabla 130. Descriptivos:Estudios de medios: Primera opción de carrera de carrera elegida.. ....	329
Tabla 131. Anova: Primera opción de carrera de carrera elegida.. ....	331
Tabla 132. Prueba de homogeneidad de varianzas: Segunda opción de carrera de carrera elegida. ....	334
Tabla 133. Descriptivos:Estudios de medios: Segunda opción de carrera de carrera elegida.. ....	335
Tabla 134. Anova: Segunda opción de carrera de carrera elegida.. ....	337
Tabla 135. Prueba de homogeneidad de varianzas: Influencia de los padres en la toma de decisión de los estudios.....	339
Tabla 136. Descriptivos:Estudios de medios: Influencia de los padres en la toma de decisión de los estudios. ....	340

---



Tabla 137. Anova: Influencia de los padres en la toma de decisión de los estudios.....	341
Tabla 138. Prueba de homogeneidad de varianzas: Actividades desarrolladas en el Departamento de Orientación.....	343
Tabla 139. Descriptivos:Estudios de medios: Actividades desarrolladas en el Departamento de Orientación..	344
Tabla 140. Anova: Actividades desarrolladas en el Departamento de Orientación.....	345
Tabla 141. Prueba de homogeneidad de varianzas: Influencia de las amistades en la toma de decisiones.....	347
Tabla 142. Descriptivos:Estudios de medios: Influencia de las amistades en la toma de decisiones..	348
Tabla 143. Anova: Influencia de las amistades en la toma de decisiones.....	350
Tabla 144. Prueba de homogeneidad de varianzas: Influencia económica y social en la elección de la carrera académica .....	352
Tabla 145. Descriptivos:Estudios de medios: Influencia económica y social en la elección de la carrera académica. ....	353
Tabla 146. Anova: Influencia económica y social en la elección de la carrera académica.....	354
Tabla 147. Prueba de homogeneidad de varianzas: Influencia de los propios intereses del alumno .	356
Tabla 148. Descriptivos:Estudios de medios: Influencia de los propios intereses del alumno.....	357
Tabla 149. Anova: Influencia de los propios intereses del alumno.....	358
Tabla 150. Prueba de homogeneidad de varianzas: Las calificaciones del alumnado .....	361
Tabla 151. Descriptivos:Estudios de medios: Las calificaciones del alumnado. ...	362
Tabla 152. Anova: Las calificaciones del alumnado.....	363
Tabla 153. Prueba de homogeneidad de varianzas: Razón para estudiar una carrera académica.....	365

---

Tabla 154. Descriptivos:Estudios de medios: Razón para estudiar una carrera académica.....	366
Tabla 155. Anova: Razón para estudiar una carrera académica.....	370
Tabla 156. Prueba de homogeneidad de varianzas: Lugar geográfico donde realizar la carrera académica .....	372
Tabla 157. Descriptivos:Estudios de medios: Lugar geográfico donde realizar la carrera académica.....	373
Tabla 158. Anova: Lugar geográfico donde realizar la carrera académica. ....	374
Tabla 159. Prueba de homogeneidad de varianzas: Opciones cuando la nota de la prueba de acceso a la universidad no es la correcta.....	376
Tabla 160. Descriptivos:Estudios de medios: Opciones cuando la nota de la prueba de acceso a la universidad no es la correcta... ..	377
Tabla 161. Anova: Opciones cuando la nota de la prueba de acceso a la universidad no es la correcta.....	379
Tabla 162. Prueba de homogeneidad de varianzas: No acudir voluntariamente al departamento de orientación. ....	381
Tabla 163. Descriptivos:Estudios de medios: No acudir voluntariamente al departamento de orientación.....	382
Tabla 164. Anova: No acudir voluntariamente al departamento de orientación. ...	383
Tabla 165. Prueba de homogeneidad de varianzas: Relación entre el bachillerato realizado por el alumno con la carrera que desea hacer. ....	386
Tabla 166. Descriptivos:Estudios de medios: Relación entre el bachillerato realizado por el alumno con la carrera que desea hacer.....	387
Tabla 167. Anova: Relación entre el bachillerato realizado por el alumno con la carrera que desea hacer. ....	388

## ÍNDICE TEMÁTICO DE FIGURAS

Figura 1. El proceso de Investigación .....	106
Figura 2. Características de los Paradigmas de Investigación .....	110
Figura 3. Metodología de Orientación Empírico-Analítica .....	115
Figura 4. Especificaciones del cuestionario realizados a los alumnos para analizar quién les orienta en secundaria .....	118
Figura 5. Comparativa de criterios de validez entre dos paradigmas.....	144
Figura 6. Criterio de la validez en una investigación cualitativa. ....	145

## ÍNDICE TEMÁTICO DE GRÁFICOS

Gráfico 1. De Sedimentos .....	129
Gráfico 2. Resultado del modelo en el Panth Graf .....	140
Gráfico 3. Sexo.....	155
Gráfico 4. Estado Civil de los padres de los alumnos encuestados .....	157
Gráfico 5. Situación actual de convivencia del alumnado.....	158
Gráfico 6. Estado civil actual de los padres del alumnado tras el divorcio .....	159
Gráfico 7. Situación laboral actual del padre.....	160
Gráfico 8. Situación laboral actual de la madre.....	161
Gráfico 9. Situación socioeconómica familiar.....	162
Gráfico 10. Nivel de estudios del padre.....	164
Gráfico 11. Nivel de estudios de la madre.....	165
Gráfico 12. Principal influencia en la elección de optativas específicas en 4 <sup>o</sup> ESO.....	167

---

Gráfico 13. Principal razón del alumnado por lo que le gustaría estudiar una carrera.....	170
Gráfico 14. Relación del bachiller con la carrera elegida. ....	172
Gráfico 15. Ninguna relación entre el bachiller y la carrera elegida .....	174
Gráfico 16. Razón cuando la nota de PAU no es suficiente.....	175
Gráfico 17. Acceder voluntariamente al Departamento de Orientación.....	178
Gráfico 18. Decisión de realizar la Prueba de Acceso a la Universidad.....	180
Gráfico 19. Influencia de los padres en la elección de los estudios. ....	182
Gráfico 20. Influencia de las actividades realizadas por el Departamento de Orientación en la elección de la carrera académica.....	183
Gráfico 21. Influencia económica y social en la elección de los estudios por parte del alumnado.....	186
Gráfico 22. Influencia de los intereses del alumnado en la elección de sus estudios.....	187