



VOL. 18, Nº 3 (sept.-diciembre 2014)

ISSN 1138-414X (edición papel)

ISSN 1989-639X (edición electrónica)

Fecha de recepción 22/09/2014

Fecha de aceptación 22/12/2014

COLABORACIONES

ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO DE "PROFESORADO. REVISTA DE CURRÍCULUM Y FORMACIÓN DEL PROFESORADO" (1997- 2013)

Bibliometric study of "Profesorado. Journal of curriculum and Teacher Education" (1997-2013)



*Esteban Vázquez Cano**, *Eloy López Meneses*** y *David Cobos Sanchiz***

** Universidad Nacional de Educación a Distancia*

*** Universidad de Sevilla*

E-mail: evazquez@edu.uned.es, elopmen@upo.es,
dcobos@upo.es

Resumen:

El presente estudio presenta un análisis bibliométrico de Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado desde su fundación en 1997 hasta el último número del año 2013. Se han analizado 553 artículos correspondientes a los volúmenes comprendidos entre el 1.1 y el 17.3. La información se obtuvo de la versión electrónica de la revista y se establecieron para el análisis, los siguientes índices bibliométricos: número de artículos publicados por año de publicación, tipo de metodología, temática, índice de autoría, filiación institucional de los autores y productividad por país. Para ello, hemos recurrido a la categorización y filtración de los datos obtenidos en Google Scholar y en el Journal Citations Report.

Palabras clave: Educación; análisis bibliométrico; producción científica; índice de impacto.

Abstract:

This article presents a bibliometric analysis of the *Journal Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado* since its founding in 1997 until the last issue of 2013. We analyzed 553 articles corresponding to volumes ranging between 1.1 and 17.3. The information was obtained from the electronic version of the journal and the following bibliometric indicators were established: number of articles according to publication year, methodology, topic, authorship index, authors' institutional affiliation, and productivity by country. For the development of this research, data were categorized and filtered from Google Scholar and the Journal Citations Report.

Key words: Education; bibliometric analysis; scientific production; impact index.

1. Introducción

La revista *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado* (<http://www.ugr.es/~recfpro/>) publicada cuatrimestralmente por el grupo de investigación FORCE de la Universidad de Granada desde 1997 es un referente en el panorama científico-académico español e internacional con presencia en prestigiosas bases de datos como SCOPUS y el reconocimiento de calidad de las Revistas científicas españolas otorgado por la FECYT, entre otros muchos. La gran productividad de la revista y su impacto nacional e internacional hacen necesario realizar un estudio bibliométrico de su producción científica, desde sus orígenes en el año 1997 hasta la actualidad, de forma que pueda servir de referente para investigadores y estudiosos de la Educación que precisan identificar temáticas, autores y conocer el impacto de las revistas en las que publicar sus investigaciones. Los estudios bibliométricos proporcionan una información muy valiosa para las revistas e investigadores ya que permiten observar en perspectiva de forma descriptiva y cuantitativa la trayectoria de las publicaciones, su impacto y repercusión y la evolución de las tendencias temáticas en un periodo de tiempo.

La función de las revistas científicas, tal como establece Guédon (2001) es convertirse en una especie de registro social de invenciones e innovaciones y la de los autores la de contribuir al progreso social de la ciencia. El máximo beneficio de estos últimos es el intangible del reconocimiento de la comunidad científica, un reconocimiento en el que la medición del impacto sí tiene repercusión académica y profesional en el investigador. Por este motivo, la bibliometría científica es un campo de investigación emergente en el contexto científico nacional e internacional (Börner, Chen, & Boyack, 2002; Meho & Yang, 2007; Lane, 2010). Los análisis bibliométricos tienen hoy en día un peso muy relevante para las revistas y los investigadores, ya que buena parte de la producción científica se fundamenta en su difusión y en el impacto de las publicaciones y de los investigadores que en ellas publican (Arendt, 2010; Elkins, Maher, Herbert, Moseley, & Sherrington, 2010; Franceschet, 2010). Asimismo, los estudios bibliométricos presentan tendencias actuales y orientan estudios futuros en diferentes áreas de investigación (Quevedo-Blasco & López-López, 2010; Velasco Eiros, Pinilla, & San Román, 2012).

La creación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), el Espacio Europeo de investigación (EEI) (artículo 179 del Tratado de Funcionamiento de la UE) que constituye un "mercado interior" de la investigación y los investigadores, permitiendo el intercambio de datos, la confrontación de resultados, la realización de estudios multidisciplinares, las transferencias y la protección de los nuevos conocimientos científicos. Los sistemas de acreditación de las diferentes figuras profesionales del profesorado universitario por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), la evaluación de la actividad investigadora de los profesores universitarios y del personal de las escalas

científicas del Centro Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), con el objeto de que les sea reconocido un complemento de productividad (sexenio) por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI), las convocatorias competitivas del Plan estatal de Investigación Científica y Técnica y de innovación (Ministerio de Economía y Competitividad), la concesión de sellos de calidad a las revistas científicas españolas por la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), entre otros procesos, han impulsado enormemente el papel de las revistas en el panorama científico nacional e internacional. Esto impele a editores y profesores responsables de las diferentes revistas científicas a una mejora constante en los procesos de calidad relacionados con la edición, evaluación y difusión de la producción científica; de forma que mejoren su competitividad en el contexto europeo (Moed, 2005; Matesanz del Barrio, 2010; Buela-Casal, 2010). Para ello, el índice de impacto definido por Eugene Garfield en 1960, y publicado por el Thomson ISI, es el indicador más ampliamente aceptado para evaluar las revistas científicas; por lo que la mejora de este índice de impacto aumenta la importancia y repercusión tanto de la revista como de los investigadores que en ellas publican (Buela-Casal & Zych, 2010; Franceschet, 2010).

Cada año se publican numerosos estudios bibliométricos, tanto de revistas relacionadas con el ámbito de la educación (Ariza, Granados, Ramiro, & Gómez-García, 2011; Gómez-García, Ramiro, Ariza, & Granados, 2012; Granados, Ariza, Gómez-García, & Ramiro, 2011; Ariza & Quevedo-Blasco, 2013) como de otras disciplinas (Zych & Quevedo-Blasco, 2011). La preocupación por incrementar el impacto de las publicaciones está muy extendido entre los editores y responsables de las revistas científicas. El indicador más conocido para evaluarlas a nivel internacional es el Factor de Impacto (FI) usado por la WoS (JCR) y Google Scholar y el empleado en este estudio.

2. Método

2.1 Materiales

La revista *Profesorado* fue fundada en 1997 y tiene como Editor Jefe a Antonio Bolívar, Catedrático de la Universidad de Granada. El comité editorial está formando por tres secretarios de redacción y un equipo técnico también de tres personas que se integran en el grupo de investigación FORCE (*Formación del profesorado centrada en la escuela- Grupo: HUM-0386*) perteneciente a la Universidad de Granada. Se edita en papel (hasta el vol. 7) con el ISSN 1138-414X y en versión electrónica con ISSN 1989-639X. Desde 2007, edita tres números al año: Abril, Julio y Diciembre.

Cuenta con un comité científico de reconocido prestigio nacional e internacional compuesto por 22 profesionales de diferentes universidades europeas (University of London. Institute of Education; Universidad de Oporto; University of Nottingham, entre otras); norteamericanas (Columbia University-Teacher College; Lynch School of Education. Boston College; Utah State University; University of Wisconsin-Madison, entre otras), hispanoamericanas (Universidad Católica de Chile; Universidad Pedagógica Nacional-Ajusco de México, entre otras) y españolas (Universidad de Sevilla y Universidad de Granada). Asimismo, cuenta con un amplio consejo de redacción compuesto por 27 profesores e investigadores de buena parte de las universidades españolas (Universidad de La Laguna, Universidad de Sevilla, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad de Salamanca, Universidad de Castilla-La Mancha, Universidad de Huelva, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Murcia,

Universidad de Cantabria, Universidad de Valencia, Universidad de Oviedo, Universidad de Deusto y UNED, entre otras).

Profesorado es una publicación interdisciplinar de carácter científico-académico, dirigida a investigadores y profesionales de la Educación en general. Pretende fomentar el debate científico-profesional, el intercambio de ideas y la difusión de resultados de investigación. La temática fundamental de la revista se centra en áreas como: Formación inicial y Desarrollo profesional del docente, Desarrollo Curricular e Innovación Educativa, Tecnología Educativa, Organización Escolar, Educación Especial, Educación Intercultural y Didácticas Específicas, entre otras líneas de atención preferente. Los números, normalmente, se componen de un cuerpo de estudios (monográfico) y otra parte de colaboraciones (miscelánea), e incluye también una sección de reseñas de libros actuales e informes de investigación relevantes. Publica en cualquier idioma oficial de la Unión Europea y ofrece la doble traducción al español e idioma original de todos los artículos publicados. El índice de impacto de la revista conforme a su indexación es el siguiente:

- FECYT-RECYT: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología
- SCOPUS: Database of research literature and quality web sources (Q4-SJR 0,100-Hindex 1))
- DICE: Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas (Valoración difusión internacional: 19'5, Internacionalidad: 26'92).
- Calificación ANEP: A
- Calificación Carhus Plus+: B
- Calificación CIRC: B
- IN-RECS: Índice de Impacto Revistas de Educación. (1er Cuartil. Índice de Impacto: 0.222. (Posición 21 de 134 revistas indexadas Índice de impacto 2011).
- Índice h de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales 2012 según Google Scholar Metrics, elaborado por el Grupo de Investigación EC3 de Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica (Índice h: 15; Índice G: 23. 5ª Posición de 123 revistas de Educación).
- Índices h: 10 en Google Scholar Metrics (2012, sobre el período 2007-2011) y 15 en EC3 (2011, sobre el período 2001-2010). 12.ª Posición de Ciencias Sociales.
- RESH: Revista Española de Ciencias Sociales y Humanas.
- MIAR: Matriu d'Informació per a l'Avaluació de Revistes.
- REDALYC: Red de Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal.
- LATINDEX: Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. (1.º Puesto en Educación en criterios Latindex cumplidos: 35).

Además se encuentra indizada en las siguientes bases de datos:

a) Bases de datos multidisciplinares:

- FECYT-RECYT: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología.
- ISOC: Revistas de Ciencias Sociales y Humanidades.
- DOAJ: Directory of Open Access Journals.
- ULRICH'S: Global Serials Directory.
- EZB: Electronic Journals Library.

b) Bases de datos especializadas:

- IRESIE: Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa.
- AERA SIG: American Educational Research Association Special Interest Group.
- RINACE: Red Iberoamericana de Investigación sobre Cambio y Eficacia Escolar.

c) Catálogos:

- COPAC: Catálogo colectivo del Reino Unido.
- SUDOC: Catálogo colectivo de Francia.
- ZDB: Catálogo colectivo de Alemania.
- REBIUN: Red de Bibliotecas Universitarias.
- DULCINEA: Derechos de copyright y condiciones de auto-archivo de revistas científicas españolas.

Además la revista y todos sus trabajos se encuentran insertados en el Repositorio Institucional de Revistas Electrónicas de la Universidad de Granada "Digibug", reconocido y consultado por buscadores y repositorios internacionales como DRIVER (Digital Repository Infrastructure Vision for European Research), Google Academic, Hispana, OCLC-Digital Collection Service, Open Doar, Recolecta, ROAR. ScientificCommons o TDR.

2.2 Diseño y procedimiento

Se han analizado 553 artículos publicados en la revista Profesorado entre 1997 y 2013, correspondientes al periodo comprendido entre la publicación del volumen 1.1 en 1997 y el volumen 17.3 de 2013. Consiste en un estudio descriptivo realizado a través de la observación, cómputo y análisis de los títulos, palabras clave, resúmenes y contenido en general de los documentos conforme al análisis de documentos (Montero & León, 2007), redactado de acuerdo con las normas propuestas por Ramos-Álvarez, Moreno-Fernández, Valdés-Conroy y Catena (2008). Se han considerado para este estudio únicamente los artículos. De este conjunto, se han clasificado como "Mixtos" en la Tabla 1, tanto los artículos que han empleado una metodología cuantitativa como cualitativa, como aquellos cuyo enfoque teórico se apoya en ejemplos concretos para sostener la teoría presentada. Las reseñas no se han contemplado al no ser considerado contenido original susceptible de

producir resultados de impacto en el conjunto de la revista, al igual que los artículos editoriales. La extracción de datos se ha realizado a través de la versión electrónica de la revista entre el 20 de septiembre y el 30 de octubre de 2014. Los indicadores empleados han sido:

- Número de artículos publicados por año de publicación.
- Tipo de metodología.
- Temática.
- Índice de autoría.
- Filiación institucional de los autores.
- Productividad por país.

Además, junto a los anteriores se tuvieron en cuenta otros indicadores obtenidos de Google Scholar y del JCR:

- Trabajos más citados y media de citas por año.
- Media de citas recibidas en Google Scholar en los 3 años posteriores a la publicación de los artículos en función del año de su publicación.
- Autores más citados.
- Evolución del índice de impacto (calculado a partir de los resultados de Google Scholar).
- Distribución de las revistas citantes y porcentajes de citas aportadas.
- Número total de revistas, españolas e indexadas actualmente en el Journal Citation Report (JCR 2012) en el conjunto de las revistas citantes.

Los documentos en función del tipo de metodología del estudio se han clasificado como: teóricos, empíricos y cualitativos. Se ha clasificado en la categoría "mixtos" a aquellos artículos cuya metodología utilizada es cuantitativa y cualitativa. En la categoría "Otros" han sido incluidos aquellos artículos que describen aplicaciones informáticas, ponencias, mesas redondas y simposios.

Para la clasificación de los artículos en función de la temáticas se ha realizado una cuidada selección basándose en la frecuencia de palabras clave, adaptando la terminología final en base a la nomenclatura de la UNESCO (1988) del área de Pedagogía y del tesoro de materias de biblioteconomía empleadas por la Universidad Pablo de Olavide (basada en la clasificación de materias empleadas en catalogación bibliográfica creada por la Universidad de Sevilla).

El índice de autoría se obtuvo con el recuento del número de autores que firmaron cada artículo y para obtener la filiación institucional se tuvo en cuenta la institución a la que pertenecía el primer autor en aquellos casos en los que había autores de diferentes instituciones. En cambio, para conocer la productividad por país se consideró el país al que pertenecen todos los autores.

Respecto a los indicadores obtenidos de Google Scholar, para obtener el número de citas en los tres años posteriores a la publicación de los artículos, en primer lugar, se analizaron todos los artículos publicados en Profesorado (desde 1997 a 2013) que habían

tenido citas en Google Scholar. Posteriormente, en cada uno de ellos, se contabilizaron las citas que dichos artículos habían obtenido en los tres años siguientes a su publicación. Para este último indicador no se tuvo en cuenta el año de publicación del artículo, para que ningún documento estuviera en desventaja respecto al número de citas por haber sido publicado en el último número de la revista de ese año. Una vez obtenidos los datos, se hizo la media de dichas citas por el intervalo temporal de tres años.

Para conocer los autores más citados se contabilizaron las citas pertenecientes a los autores en sus trabajos. Una vez calculado el total de citas de cada autor, se plasmó la información de todos aquellos que tenían a partir de 19 citas. Se han recogido en la Tabla 8 correspondiente un número total de 19 autores. En el caso de que algún autor firmara de dos o más formas diferentes, se verificó que se trataba del mismo con el fin de unificar y contabilizar correctamente las citas.

Los índices de impacto se han recalculado para cada uno de los artículos de la revista en función de los resultados de números de citas que recoge Google Scholar tomando como base los dos años siguientes al año de publicación y basándose en la siguiente fórmula:

Factor de impacto de una revista	
$fi = \frac{A}{B}$	A = Nº de veces que los artículos publicados en la revista durante los años yyyy1/yyyy2 fueron citados durante el año yyyy3
	B = Nº total de artículos publicados en la revista durante los años yyyy1/yyyy2

El porcentaje de citas de las revistas en las que más se cita a Profesorado se calculó en función del total de citas que tienen los artículos de la revista en los resultados de Google Scholar, incluyendo las autorreferencias realizadas por artículos publicados en Profesorado. Para el cálculo del total de revistas, se analizaron las revistas en las que se cita a Profesorado y, posteriormente, se contabilizaron el número total de españolas y cuáles están indizadas actualmente en el JCR de 2013, tanto en el lista de "Social Sciences" como "Science".

3. Resultados

En el proceso de cómputo y análisis de los documentos se han analizado 553 artículos publicados en la revista Profesorado entre 1997 y 2013, correspondientes al periodo comprendido entre la publicación del volumen 1.1 en 1997 y el volumen 17.3 de 2013. En la Figura 1 se puede comprobar el número de documentos publicados por año en la revista. Se observa una curva ascendente prolongada desde sus inicios con dos periodos de descenso en los años 2003 y 2009. En los últimos años el número de artículos publicados oscila entre 23 y 25 por cada número. En la Figura 1, mostramos el gráfico de evolución en el número de artículos en el periodo comprendido entre el año 1997 y el año 2013.

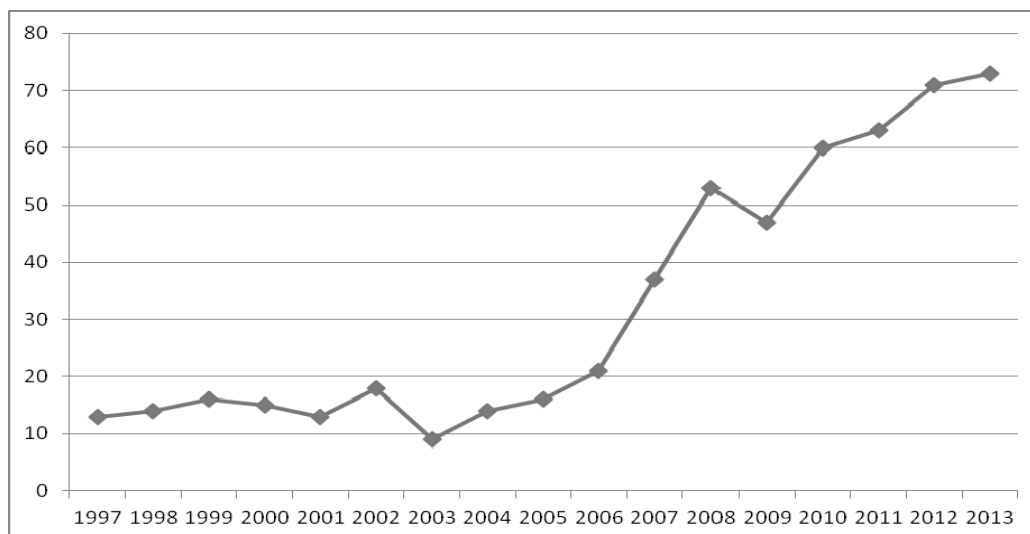


Figura 1. Evolución del número de artículos publicados en la Revista Profesorado por año (1997-2013)

Tabla 1

Porcentaje de artículos publicados en Profesorado (1997-2013) en función del tipo de metodología empleada

Año	METODOLOGÍA				
	Teóricos	Empíricos	Cualitativos	Mixtos	Otros
1997	76,9	15,4	0,0	7,7	0,0
1998	50,0	0,0	14,3	21,4	14,3
1999	81,3	12,5	6,3	0,0	0,0
2000	73,3	13,3	6,7	6,7	0,0
2001	30,8	23,1	30,8	7,7	7,7
2002	50,0	5,6	16,7	22,2	5,6
2003	88,9	0,0	0,0	11,1	0,0
2004	50,0	7,1	7,1	35,7	0,0
2005	43,8	0,0	18,8	37,5	0,0
2006	23,8	28,6	23,8	23,8	0,0
2007	45,9	8,1	32,4	13,5	0,0
2008	45,3	5,7	11,3	35,8	1,9
2009	53,2	10,6	17,0	17,0	2,1
2010	38,3	1,7	38,3	18,3	3,3
2011	22,2	17,5	42,9	9,5	7,9
2012	26,8	14,1	26,8	26,8	5,6
2013	34,2	21,9	28,8	13,7	1,4
Total	41,2	11,9	24,6	19,0	3,3

Atendiendo a la metodología empleada en los artículos publicados en Profesorado, es significativa la orientación más empírica y por métodos de investigación variados que ha ido adoptando la publicación con el paso de los años. El porcentaje de estudios teóricos que en el año 1997 era del 76,9% ha descendido a menos de la mitad en los últimos años, incrementándose el de artículos empíricos que pasa del 13,6% en el año 2000 al 25% en el año 2013. Por lo tanto, el peso mayor de estudios se concentra en la actualidad en los estudios

empíricos, cualitativos y de metodología mixta que representan en los años 2012 y 2013 un porcentaje medio del 57,05% del total de artículos publicados. En la Tabla 1 se muestran las frecuencias de artículos según la metodología de los estudios publicados.

Tabla 2

Porcentaje de artículos publicados en Profesorado (1997-2013) en función de la temática del estudio

Temática	%
Formación del profesorado	3,59
Currículum	1,62
Aprendizaje	1,58
Competencias profesionales	1,58
Calidad	1,45
Desarrollo profesional	1,40
Educación secundaria	1,23
Evaluación	1,18
Innovación educativa	1,14
Política educativa	1,10
Conocimiento	1,05
Profesorado	1,05
Desarrollo curricular	1,01
PISA	1,01
Educación	0,88
Metodología biográfico-narrativa	0,88
Asesoramiento	0,83
Tecnologías de la información y la comunicación	0,83
Educación musical	0,79
Formación inicial del profesorado	0,79
Calidad escolar	0,75
Formación	0,75
Educación superior	0,70
Género	0,70
Asesoramiento educativo	0,66
Enseñanza	0,66
Prácticum	0,66
Calidad educativa	0,61
Profesorado principiante	0,61
Atención a la diversidad	0,57
Espacio Europeo de Educación Superior	0,57
Investigación	0,57
Profesionalización docente	0,57
Universidad	0,57
Innovación	0,53
Reforma educativa	0,53

completos de las frecuencias en la filiación institucional de los autores de Universidades españolas tomando como referencia el primer autor que firma el artículo.

Tabla 3

Porcentaje de artículos publicados en Profesorado (1997-2013) en función del número de autores firmantes

Año	Número de Autores						
	1	2	3	4	5	6	7 o más
1997	84,6	15,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1998	92,9	0,0	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0
1999	68,8	31,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2000	86,7	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7
2001	69,2	15,4	7,7	7,7	0,0	0,0	0,0
2002	77,8	5,6	11,1	0,0	0,0	0,0	5,6
2003	77,8	22,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2004	64,3	21,4	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3
2005	81,3	6,3	6,3	0,0	0,0	6,3	0,0
2006	57,1	23,8	9,5	9,5	0,0	0,0	0,0
2007	56,8	18,9	16,2	2,7	0,0	0,0	5,4
2008	62,3	22,6	9,4	3,8	0,0	0,0	1,9
2009	38,3	29,8	25,5	4,3	0,0	0,0	2,1
2010	48,3	28,3	20,0	3,3	0,0	0,0	0,0
2011	39,7	31,7	20,6	4,8	1,6	1,6	0,0
2012	32,4	39,4	21,1	0,0	4,2	0,0	2,8
2013	26,0	32,9	24,7	16,4	0,0	0,0	0,0
Total	50,6	26,0	15,7	4,7	0,7	0,4	1,8

Tabla 4

Porcentaje de artículos publicados en Profesorado (1997-2013) en función de la filiación institucional de los autores

Filiación institucional	%
Universidades españolas	68,72
Universidad de Granada	17,54
Universidad de Sevilla	8,14
Universidad de Murcia	4,88
Universidad de Santiago de Compostela	3,98
Universidad Autónoma de Barcelona	3,62
Universidad de Barcelona	2,35
Universidad de Huelva	1,81
Universidad Nacional de Educación a Distancia	1,63
Universidad de Jaén	1,63
Universidad del País Vasco	1,45
Universidad Autónoma de Madrid	1,45
Universidad de Málaga	1,27
Universidad Complutense de Madrid	1,27

Universidad Rovira i Virgili	1,08
Universidad de La Laguna	1,08
Universidad de Valencia	1,08
Universidad de Salamanca	1,08
Universidad de Córdoba	0,90
Universidad de Cantabria	0,90
Universidad de las Palmas de Gran Canarias	0,90
Universidad de Alicante	0,90
Universidad de Cádiz	0,72
Universidad de las Islas Baleares	0,72
Universidad de La Coruña	0,72
Universidad de Castilla La Mancha	0,54
Universidad de Deusto	0,54
Universidad Pública de Navarra	0,54
Universidad de Zaragoza	0,54
Universidad de Alcalá de Henares	0,54
universidad de Oviedo	0,36
Universidad Pablo Olavide	0,36
Universidad de Almería	0,36
Universidad de Extremadura	0,36
Universidad de Gerona	0,36
Universidad de Alcalá (Madrid)	0,36
Universidad de La Rioja	0,18
Universidad de Lérida	0,18
Universidad de León	0,18
Universidad Jaume I de Castellón	0,18
Universidad Ramón Llul	0,18
Universidad de Mondragón (Guipúzcoa)	0,18
Universidad de Navarra	0,18
Universidad Politécnica de Cartagena	0,18
Universidad Politécnica de Madrid	0,18
Universidad Carlos III de Madrid	0,18
Universidad de Valladolid	0,18
Universidad de Vic	0,18
Universidad de Vigo	0,18
Universidad Europea de Madrid	0,18
Campus Madrid La Salle	0,18
Otras instituciones españolas (no Universidades)	6,87
Universidades e instituciones extranjeras	24,41

La dimensión internacional de la revista y su relevancia científica se mide por la calidad de sus producciones y la citas recibidas en otros estudios, pero otra función necesaria en una revista de investigación es la difusión de trabajos internacionales entre la comunidad científica lo que le otorga una mayor visibilidad nacional e internacional. El carácter internacional de la revista se puede visualizar en la Tabla 5 con una representación que alcanza al 24,41% del total de artículos procedentes de 29 países diferentes.

Entre la filiación internacional de los autores destaca la participación de 105 universidades de reconocido prestigio como las siguientes: Universidad de Cambridge, Universidad de Londres, Universidad de Manchester, y Universidad de Oxford (Reino Unido); Universidad de Stanford, Universidad de Wisconsin-Madison, Universidad Washington (Estado Unidos); Universidad de Darmstadt, Universidad Pedagógica de Friburgo y Universidad Humboldt (Alemania); Univversidad De Tampere (Finlandia); Universidad de Aarhus (Dinamarca); Universidad de Shenyang Normal (China) y Universidad Joseph Fourier (Francia), entre otras.

Tabla 5

Porcentaje de artículos publicados en Profesorado (1997-2013) en función de la filiación institucional internacional de los autores

Productividad por país	
España	75,6
Argentina	4,2
Estados Unidos	3,8
Alemania	2,0
México	1,6
Portugal	1,6
Brasil	1,1
Reino Unido	1,1
Chile	1,1
Finlandia	0,9
Canadá	0,7
Suecia	0,5
Israel	0,5
Bélgica	0,5
Uruguay	0,4
Francia	0,4
Dinamarca	0,4
Australia	0,4
Suiza	0,4
Luxemburgo	0,4
Italia	0,4
Colombia	0,5
Países Bajos	0,2
Venezuela	0,2
Turquía	0,2
Palestina	0,2
Noruega	0,2
Irlanda	0,2
Cuba	0,2
China	0,2
Sin País	0,2

Uno de los aspectos más significativos del impacto de la revista es la calidad de sus trabajos y, como indicio de los mismos, el número de citas recibidos es un elemento fundamental. En la Tabla 6, presentamos los artículos más citados en el intervalo de tiempo analizado según Google Scholar. El artículo que recibe más citas (57) corresponde a la autora Lee S. Shulman de la Universidad de Stanford con una cita media superior a las 6 citas por año y publicado en 2005. El segundo artículo con mayor número de citas es el realizado por M.^a Elena Cano García de las Universitat de Barcelona con 45 citas totales desde 2008 y más de 7 citas de media por año. En la Tabla 6, presentamos los 11 artículos con mayor número de cita en el intervalo de tiempo analizado.

Tabla 6
Artículos más citados de Profesorado (1997-2013) y media de citas por año en Google Scholar

Título	Año	Nº de Citas	Citas por año
1. Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma	2005	57	6,33
2. La evaluación por competencias en la educación superior	2008	45	7,5
3. Competencias docentes	2009	27	5,4
4. Buenas prácticas y programas extraordinarios de atención al alumnado en riesgo de exclusión educativa	2009	26	5,2
5. Salvar la brecha entre estándares y resultados: El imperativo para el desarrollo profesional en educación	2003	25	2,27
6. Exclusión social y exclusión educativa como fracasos. Conceptos y líneas para su comprensión e investigación	2009	24	4,8
7. Las grandes cifras del fracaso y los riesgos de exclusión educativa	2009	23	4,6
8. Prácticum y evaluación de competencias	2004	19	1,9
9. Las medidas de respuesta a la diversidad: Posibilidades y límites para la inclusión escolar y social	2005	18	2
10. Conocimiento didáctico del contenido y didácticas específicas	2005	17	1,88
11. Estereotipos de género, actividad física y escuela: la perspectiva del alumnado	2007	17	2,43

El intervalo de cita se encuentra muy repartido lo que supone que no hay un número pequeño de artículos que concentren el mayor porcentaje de la cita de la revista. Esto implica que las citas que se reciben se reparten principalmente entre el intervalo 0-3 y genera que haya un mayor número de artículos citados y, con ello, se acrecienta la representatividad e impacto de la revista. En la Tabla 7 podemos observar el total de rangos procesados con respecto a la media de citas en Google Scholar.

Tabla 7
Intervalos de citas y media de citas por año en Google Scholar de Profesorado

Intervalos de Citas (Google Scholar)	% de Artículos
0 a 1	68,2
2 a 3	15,2
4 a 5	7,2
6 a 7	2,9
8 a 9	1,8
10 a 19	3,4
20 a 29	0,9
30 ó más	0,4

La media de citas de los artículos en los tres años posteriores a su publicación muestra que los años 2005, 2003 y 2009, respectivamente son los años en los que los artículos

publicados han obtenido mayor número de citas. La Figura 3 muestra la serie cronológica en el índice de cita de Google Scholar.

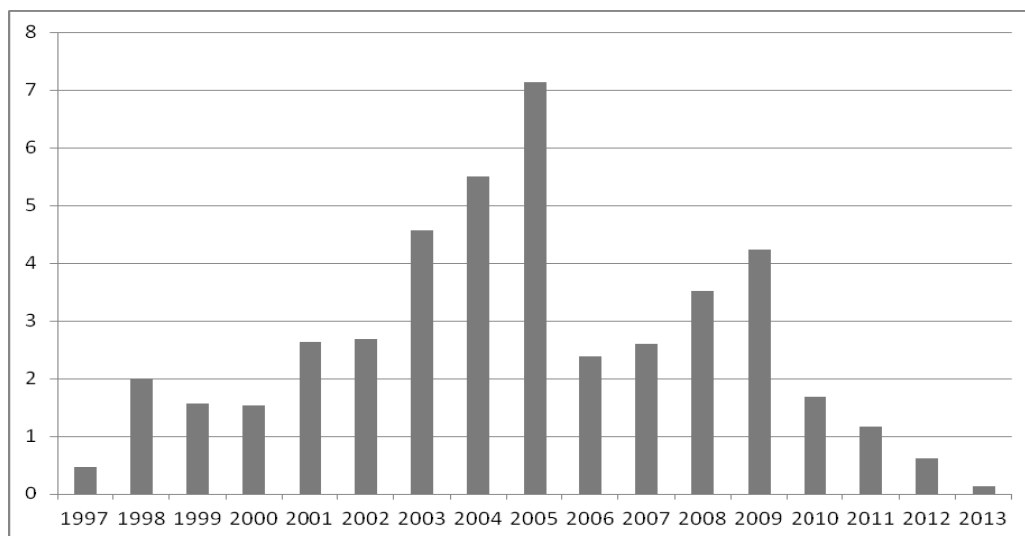


Figura 3. Media de citas recibidas en Google Scholar en los 3 años posteriores a la publicación de los artículos en la Revista Profesorado en función del año de su publicación (1997-2013)

En la Tabla 8 presentamos los autores con mayor número de citas en el periodo analizado.

Tabla 8
Autores de Profesorado más citados en Google Scholar (1997-2013)

Autores	Citas
Bolívar Botía, Antonio	59
Shulman, Lee S.	59
Cano, Elena	45
Tejada Fernández, José	45
Luengo Navas, Julian J.	29
Marcelo García, Carlos	29
Escudero Muñoz, Juan Manuel	28
López-Yáñez, Julián	28
F. Elmore, Richard	25
Jiménez, Magdalena	24
Taberner, José	24
Domingo Segovia, Jesús	23
López Calvo, Lourdes	23
Montero Mesa, María Lourdes	21
Fernández Cruz, Manuel	20
Martinez Domínguez, Begoña	20
Gewerc Barujel, Adriana	20
Poblete Ruiz, Manuel	19
Rico Romero, Luis	19

En la Figura 4 puede observarse la evolución que ha tenido la revista desde el año 1997 hasta 2013 a partir de su índice de impacto en Google Scholar. Se puede comprobar que la revista ha tenido su índice más alto en los años 2009, 2008 y 2010.

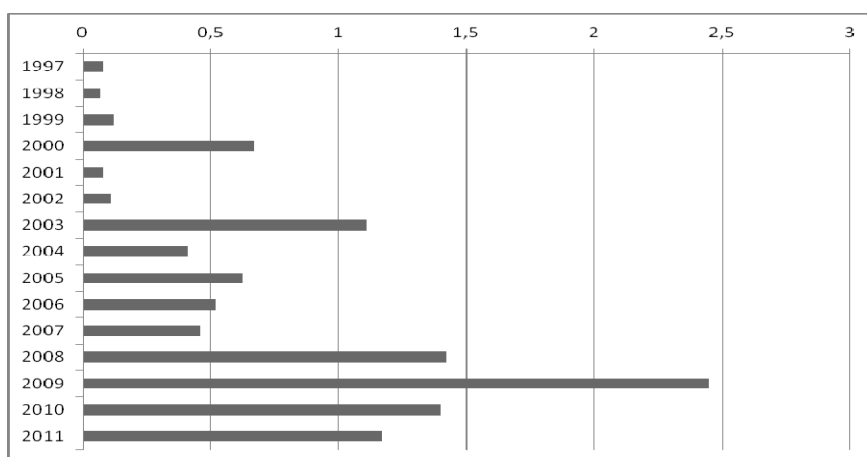


Figura 4. Evolución del Índice de Impacto de Profesorado (1997-2013) en Google Scholar

Tabla 9

Distribución de las revistas citantes y porcentajes de citas aportadas según datos de Google Scholar de Profesorado (1997-2013)

Revistas	% citas
Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado	16,8
REICE (Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación)	3,5
Revista de Educación	2,4
REDU: Revista de Docencia Universitaria	2,3
Revista interuniversitaria de formación del profesorado / (RIFOP)	2,0
Revista Iberoamericana de Educación	1,7
Education Policy Analysis Archives / Archivos analíticos de políticas educativas	1,4
Estudios pedagógicos (Chile)	1,2
Cultura y Educación	1,1
ESE. Estudios sobre Educación	1,1
Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa (RIEE)	1,1
Aula Abierta	1,0
Innovación educativa (USC)	1,0
Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva	1,0
Perfiles educativos	0,9
REOP Revista española de orientación y psicopedagogía	0,9
Revista de Investigación en Educación	0,9
Revista Eureka sobre enseñanza y divulgación de las ciencias	0,9
Avances en supervisión educativa: Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España	0,8
Electronic Journal of Research in Educational Psychology / Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa	0,8

En la Tabla 9 se puede observar las revistas en las que se citaron artículos de Profesorado. Los resultados muestran un aspecto que resulta muy positivo para la revista y es el alto número de revistas citantes (390). Esto supone una gran difusión y representación de

la revista en el mundo científico nacional e internacional. Por motivos de extensión, reflejamos sólo las 20 revistas con mayor índice de cita.

Además, en la Figura 5, se observa el número total de revistas citantes de Profesorado, de las cuales la mayor parte son internacionales. Uno de los aspectos en los que la revista debe mejorar es intentar aumentar su difusión internacional en países anglosajones con una paulatina edición bilingüe; lo que sin duda, mejoraría en índice de cita en bases de datos como el Journal Citation Report.

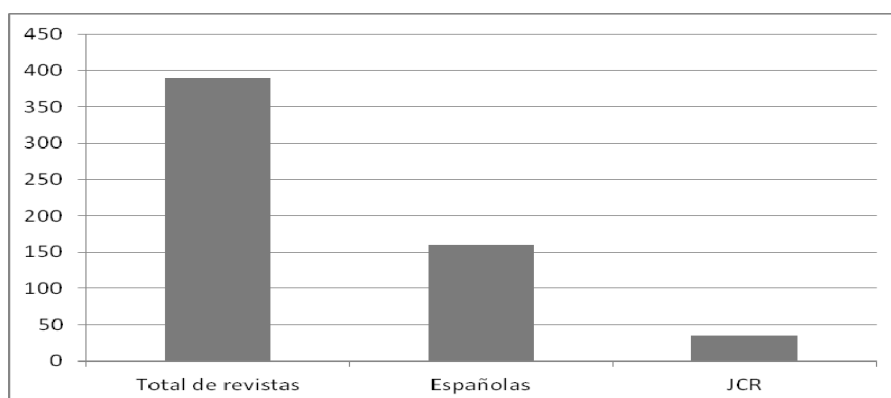


Figura 5. Distribución de las revistas citantes y porcentajes de citas aportadas según datos de Google Scholar de Profesorado (1997-2013)

Del total de citas recibidas por Profesorado (390), 35 son realizadas por revistas indexadas en el Journal Citation Report (JCR). En la Tabla 10 podemos ver el número de citas y las revistas citantes de Profesorado en JCR.

Tabla 10

Distribución de citas recibidas por Profesorado en JCR (1997-2013)

Revistas	Citas JCR
American Journal of Educational Research	1
Anales de Psicología	1
Applied Mathematics and Computation	1
Comparative Education	1
Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación	1
Critical Studies in Education	1
Cultura y Educación	1
Educación XX1: Revista de la Facultad de Educación (UNED)	1
Educational Philosophy and Theory	1
ESE: Estudios sobre Educación	1
Estudios de economía	1
European Journal of Teacher Education	1
Gaceta Sanitaria	1
Horizontes Educativos	1
Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development	1
International Journal of Inclusive Education	1
International Journal of Morphology	1

International Journal of Science and Mathematics Education	1
Journal of Infrared, Millimeter, and Terahertz Waves	1
Movimento (ESEF/UFRGS)	1
Música oral del sur	1
Nutricion Hospitalaria	1
Porta Linguarum	1
Revista da Escola de Enfermagem da USP	1
Revista de Educación	1
Revista de Psicodidáctica	1
Science & Education	1
Scientific Reports	1
Scripta Nova, revista electronica de geografia y ciencias sociales	1
Sex roles	1
Studies in Higher Education	1
Sustainability, Switzerland	1
Teaching and Teacher Education	1
Universitas Psychologica	1
Zeitschrift für Erziehungswissenschaft	1
Total	35

4. Discusión

El estudio bibliométrico realizado a la Revista *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado* en su producción científica desde su inicio en el año 1997 hasta el año 2013 ha mostrado una serie de puntos fuertes y débiles que deben hacer reflexionar a editores y profesionales científicos a la hora de publicar sus trabajos.

Entre los puntos fuertes de la revista cabe destacar la amplia repercusión científica de la revista en la investigación nacional con 750 palabras clave diferentes. Lo que implica una alta interdisciplinariedad en el ámbito de la investigación educativa. Otro de los aspectos más positivos de la revista es su alto número de revistas citantes (390); lo que supone un gran impacto de penetración y repercusión científica nacional e internacional. Asimismo, el aspecto que consideramos más fuerte y significativo en la revista es su alta internacionalidad con la representación de autores con filiación institucional en universidades de reconocido prestigio internacional y que se encuentran en el top 25 de las Universidades del Mundo (ARWU, 2014) como: Universidad de Stanford (puesto 2), Universidad de Cambridge (puesto 5), Universidad de Oxford (puesto 9), Universidad Washington (15) y Universidad de Wisconsin-Madison (puesto 24).

Entre las propuestas que realizamos para la mejora del impacto y calidad de la revista se puede arbitrar, entre otras, una mayor visibilidad en redes sociales. Las 25 principales plataformas de medios sociales de todo el mundo comparten 6.300.000.000 cuentas entre ellos. Los educadores, los estudiantes, investigadores y el público en general utilizan habitualmente los medios sociales para compartir noticias sobre los avances científicos y otros campos de estudio. Estas nuevas herramientas generan estadísticas de actividad e interacciones entre sus usuarios tales como menciones, retweets, conversaciones, comentarios en Blogs o en Facebook. Mediante la incorporación a la revista de gestores de

referencias se podrían mostrar el impacto social de la revista y visualizar los índices de popularidad de las referencias más compartidas por otros investigadores o repositorios que generan estadísticas de visitas, o descargas de artículos. Un ejemplo de estos sistemas es el modelo libre de ALMs de PLoS Article Level Metrics que se encarga de hacer la recopilación de estas evidencias tales como su cobertura en blogs, cobertura en noticias y presentarla a sus lectores.

Asimismo, sería necesario implementar un nuevo modelo de metadatos (Datos estructurados sobre datos), estos permiten describir los contenidos de la página web de la revista y fomentar las acciones de atracción. De esta forma, se podría evaluar el impacto científico a través de las estadísticas de lectores potenciales, por ejemplo, medición de las descargas y visitas de un artículo y su correlación con las citas recibidas por un documento. Asimismo, los editores deben tener la posibilidad de poder medir el impacto de los artículos; para ello, es necesario un potente sistema de estadísticas que permita realizar un seguimiento periódico (diario, semanal, mensual, anual, etc.) que permita considerar, principalmente los siguientes indicadores (Abadal-Falgueras & Rius-Alcaraz, 2006):

- El conjunto de visitas que recibe la revista y el número de usuarios que la visitan más de una vez.
- El volumen de usuarios únicos (diferentes) que consultan la revista.
- El número de veces que cada uno de los contenidos es visitado o descargado.
- El número de citas por el DOI de cada artículo conforme a diferentes bases de datos.

También sería necesario mejorar los procesos de visibilidad y acceso para personas con discapacidad desde el cumplimiento de las normas de accesibilidad tomando como referencia los requisitos establecido por el informe W3C (<http://www.w3.org/WAI/>). Entre otros aspectos, se podría mejorar la optimización de las imágenes de la revista y los enlaces de hipertexto para que las palabras enlazadas tengan sentido fuera del contexto. El cumplimiento de las pautas establecidas en el protocolo W3C, permite certificar que la revista cumple los requerimientos y pueda mostrar el distintivo correspondiente.

Para conseguir una mayor difusión de la revista se debería aumentar el número de artículos publicados en lenguas que difieran de la española, de este modo, el conocimiento llegaría a más lectores y se incrementaría el número de citas internacionales. Es importante que los artículos publicados incluyan un mayor número referencias de los últimos cinco años, con el fin de considerar las investigaciones científicas actuales más relevantes.

En este ámbito, la acción individual de los investigadores puede resultar de gran ayuda a la difusión e impacto de las investigaciones que publican, entre otras queremos destacar las siguientes acciones que pueden realizar los investigadores y que mejoran el impacto de la difusión del trabajo científico y por ende de la visibilidad de los investigadores y las revistas en las que publican (Ale Ebrahim, et al., 2013; Jones & Evans, 2013):

- Subir los artículos a las página web de los investigadores en sus respectivas universidades o centros de trabajo y a los repositorios libres de los que disponga la institución en la que trabaja.
- Contribuir con los resultados de investigación en páginas de acceso general del conocimiento como Wikipedia (SAGE 2012).

- Difundir el trabajo científico por los blogs personales y entornos virtuales de aprendizaje en los que el investigador participe (Taylor & Francis Group, 2012a).
- Difundir los artículos e investigaciones a través de listas de distribución temáticas (Taylor & Francis Group, 2012b).
- Evitar las preguntas en el título de los artículos. (Jamali & Nikzad, 2011).
- Remitir breves reseñas a periódicos y revistas de acceso general.
- Enlazar el artículo desde los perfiles profesionales de investigador en páginas como ORCID o ResearcherID.

Asimismo, el camino que se ha emprendido desde el posicionamiento audiovisual hace deseable que las revistas científicas también pudieran integrar pequeñas "píldoras audiovisuales", lo que permitiría que estos videoartículos se difundieran por entornos virtuales de aprendizaje, cursos masivos en abierto (MOOC) y ser descargables y accesibles en diferentes soportes y dispositivos digitales móviles; lo que sin duda mejoraría los índices de internalización y difusión de la investigación (Vázquez-Cano, 2013).

En conclusión, el presente artículo resulta de gran importancia al analizar las características de la publicación y de este modo poder realizar futuras mejoras en la misma. El objetivo es potenciar sus puntos fuertes y corregir sus debilidades, consiguiendo un aumento en la calidad y el prestigio de la Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado.

Agradecimiento

Queremos agradecer a Adrián Macías Alegre y Raquel Tristancho Casanova su colaboración en el proceso de extracción de datos realizado a través de la versión electrónica de la revista.

Referencias bibliográficas

- Abadal-Falgueras, E. & Rius-Alcaraz, L. (2006). Revistas científicas digitales: características e indicadores. *Revista De Universidad y Sociedad Del Conocimiento (RUSC)*, 3 (1), 6-20. Recuperado de http://www.uoc.edu/rusc/3/1/dt/esp/abadal_rius.pdf
- Ale Ebrahim N., Salehi, H., Amin Embi M., Habibi Tanha, F., Gholizadeh, H., Mohammad Motahar S., & Ordi A. (2013). Effective Strategies for Increasing Citation Frequency. *International Education Studies*, 6 (11), 1-7.
- Arendt, J. (2010). Are article influence scores comparable across scientific fields? *Issues in Science and Technology Librarianship*, 60. Disponible en <http://www.istl.org/10-winter/refereed2.html>
- Ariza, T., Granados, M. R., Ramiro, M. T., & Gómez-García, A. (2011). Una década de la Revista Española de Orientación y Psicopedagogía: un análisis bibliométrico de su evolución. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 22 (1), 38-57.
- Ariza, T. & Quevedo-Blasco, R. (2013). Análisis bibliométrico de la Revista de Investigación Educativa (2000- 2012). *Revista de Investigación Educativa*, 31 (1), 31-52. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.31.1.160321>

- ARWU (2014). *Ranking Académico de las Universidades del Mundo. (Academic Ranking of World Universities)*. Disponible en <http://www.shanghairanking.com/es/index.html>
- Börner K., Chen C., & Boyack K.W. (2002). Visualizing knowledge domains. *Annual Review of Information Science and Technology* 37, 179-255.
- Buela-Casal, G. (2010). Índices de impacto de las revistas científicas e indicadores para medir el rendimiento de los investigadores. *Revista de Psicodidáctica*, 15 (1), 3-19.
- Buela-Casal, G. & Zych, I. (2010). Analysis of the relationship between the number of citations and the quality evaluated by experts in psychology journals. *Psicothema*, 22 (2), 270-275.
- Elkins, M.R., Maher, C.G., Herbert R.D., Moseley, A.M., & Sherrington, C. (2010). Correlation between the journal impact factor and three other journal citation indices. *Scientometrics*, 85 (1), 81-93.
- Franceschet, M. (2010). Journal influence factors. *Journal of Informetrics*, 4 (3), 239-248.
- Garfield, E. (1999). Journal impact factor: a brief review. *CMAJ*, 161(8). Disponible en <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1230709/>
- Gómez-García, A., Ramiro, M. T., Ariza, T., & Granados, M. R. (2012). Estudio bibliométrico de Educación XX1. *Educación XX1*, 15 (1), 17-41.
- Granados, M. R., Ariza, T., Gómez-García, A., & Ramiro, M. T. (2011). Estudio bibliométrico de Aula Abierta. *Aula Abierta*, 39 (3), 97-111.
- Guédon, J. (2001). Beyond core journal and licenses: the paths to reform scientific publishing. Informe bimensual de la ARL (218). Disponible en <http://old.arl.org/resources/pubs/br/br218/br218quedon-print.shtml>
- Jamali, H. R. & Nikzad, M. (2011). Article title type and its relation with the number of downloads and citations. *Scientometrics*, 88(2), 653-661. <http://dx.doi.org/10.1007/s11192-011-0412-z>
- Jones, K. & Evans, K. (2013). *Good Practices for Improving Citations to your Published Work*. University of BATH. Disponible en www.bath.ac.uk/library/services/eprints/improve-citations.pdf
- Lane, J. (2010). Let's Make Science Metrics More Scientific. *Nature*, 464 (7288), 488-489.
- Marashi, S. A., Seyed Mohammad Amin, H. N., Alishah, K., Hadi, M., Karimi, A., Hosseinian, S., et al. (2013). Impact of Wikipedia on citation trends. *EXCLI Journal*, 12, 15-19. <http://dx.doi.org/citeulike-article-id:12202824>
- Matesanz del Barrio, M. (2010). Los retos de las publicaciones científicas españolas en el desarrollo de la Europa del conocimiento. *@tic. Revista d'Innovació Educativa*, 5, 20-29.
- MEC (2013). *Datos básicos del sistema universitario español. Curso 2013-14*. Disponible en <http://www.mecd.gob.es/prensa-mecd/dms/mecd/prensa-mecd/actualidad/2014/02/20140213-datos-univer/datos-cifras-13-14.pdf>
- Meho, L.I. & Yang, K. (2007). A new era in citation and bibliometric analyses: Web of Science, Scopus, and Google Scholar. *Journal of the American Society for Information Sci and Tech*, 58 (13), 2105-2125.
- Moed, H. F. (2005). *Citation analysis in research evaluation*. Dordrecht, Netherlands: Springer.
- Montero, I. & León, O.G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7 (3), 847-862.

- Quevedo-Blasco, R. & López-López, W. (2010). Análisis bibliométrico de las revistas multidisciplinares de psicología recientemente incorporadas en la Web of Science (2008-2009). *Psicología: Reflexão e Crítica*, 23 (2), 384-408.
- Ramos-Álvarez, M.; Moreno-Fernández, M.; Valdés-Conroy, B. y Catena, A. (2008). Criteria of the peer review process for publication of experimental and quasi-experimental research in Psychology: A guide for creating research papers. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8 (3), 751-764.
- SAGE (2012). *10 Ways to Increase Usage and Citation of your Published Article Using Social Media*. Disponible en <http://www.sagepub.com/authors/journal/10ways.sp>
- Taylor & Francis Group (2012a). Optimize citations. Disponible en <http://journalauthors.tandf.co.uk/beyondpublication/optimizingcitations.asp>
- Taylor & Francis Group (2012b). Promote your article. Disponible en <http://journalauthors.tandf.co.uk/beyondpublication/promotearticle.asp>
- UNESCO (1988). Proyecto de nomenclatura internacional normativa relativa a la Ciencia y la Tecnología. Disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0008/000829/082946sb.pdf>
- Vázquez-Cano, E. (2013). The Videoarticle: New Reporting Format in Scientific Journals and its Integration in MOOCs. *Comunicar*, 41, 83-91.
- Velasco, B., Eiros, J. M., Pinilla, J. M., & San Román, J. A. (2012). La utilización de indicadores bibliométricos para evaluar la actividad investigadora. *Aula Abierta*, 40 (2), 75-84.
- Zych, I. & Quevedo-Blasco, R. (2011). A decade of the International Journal of Clinical and Health Psychology (2001-2010). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 11 (3), 549-561.