



P O R
EL HERMANO
LVYS IGNACIO,
Religioso de la Compañia
de Iesus.

** EN EL PLEYTO **

Con D. Fernãdo Luys de Zafra
su abuelo, vezino de la ciudad
de Granada.

Sobre confirmar, ò reuocar auto del Licenciado don Fernando de Guenara Altamirano, Alcalde en esta Corte, por el qual mandó, que con fianças legas, llanas, y abonadas, se alçassen los embargos puestos a los bienes y rentas del dicho Hermano Luys Ignacio, y los pudiesse cobrar. Y sobre reuocar otro del Licenciado D. Ceferino Tomas, en que mandó, que con fianças cobrassse la dicha renta el dicho don Fernando Luys de Zafra.

*En Granada, Por Francisco Sanchez, y Baltasar de Bo-
libar, en la calle de las Hileras, junto al Cañelo de
rexa que sale al Zacatin. Año de 1645.*





TODA la dificultad deste articulo consistió a la vista del pleyto en la Sala, en ver y examinar, si el dicho Hermano Luys Ignacio, sin embargo de aver professado post biennium, sin aver llegado a hazer la profesion solemne del quarto voto, retiene el dominio de los bienes, q gozava, y possiea al tiempo que entró en la Religion; y si puede con licencia de su superior administrarlos, y distribuyr en obras piás, y quien ha de ser el superior, que devió dar esta licencia.

2 ¶ En quanto a que el Religioso de la Compañia, sin embargo de la profesion post biennium retenga el dominio de sus bienes, es disposicion cierta de derecho. Así lo determinó la Santidad de Gregorio XIII. en su Constitució, que comiença. *Ascendente Domino*, despachada a año de 1584. que está en el Bulario magno, tom. 2. fol. mibi 355. y se deduzé del capitulo. *Nulla quoque renuntiatio* 16. Concilij Trident. Sess. 25. de Regularibus, donde exceptua de la forma que allí se pone, para las renunciaciones de los Nouicios, a los Religiosos de la Compañia.

3 ¶ Pruevanlo en terminos todos los Escritores de la mesma Religion, como son el P. Pedro de Ribadeneyra *lib. de ratione instituti Societatis* cap. 18. P. Suarez tom. 4. de Religion, tract. 10. lib. 4. cap. nu. 1. P. Lessius *de inst. & iure*, lib. 2. cap. 4. dub. 5. num. 27. P. Vazquez tom. 2. disput. 165. num. 104. P. Molin. *de inst. & iure*, tom. 1. tract. 2. disput. 139. n. 6. P. Fagandez *lib. 7. in Decalog. c. 7. nu. 7.* Henriquez *in Súma*, lib. 5. cap. 5. in fine. Castro Palao tom. 3. tract. 16. part. 3. punct. 2. num. 3. P. Thom. Sanch. *lib. 7. de Religioso statu*, cap. 8. n. 25. & cap. 18. nu. 28. Cardin. Lugo *de inst. disput. 3. sect. 4. n. 76. & 77.*

4 ¶ Y lo mismo afirman P. Fr. Manuel Redrig. *Regular. tom. 1. quest. 1. art. 4. nu. 2.* Miranda in *Manuali. Prælator. tom. 1. quest. 10. in responsione ad primū*, Mota de *confirmatione Ordinis sancti Iacobi. § 1. 2. num. 5. & 8.*

5 ¶ Y Escultores Canonistas, y de los nuestros Anton Bacciul. de *iure personarū, lib. 8. cap. 9. num. 2.* Feliciani. de *consuetudin. 2. lib. 2. cap. 10. num. 22. in fine*, Nicolas Garcia de *beneficijs, 7. part. cap. 10. num. 62.* Augustin. Barb. de *uniuerso iure Eccles. lib. 1. cap. 41. num. 122.*

6 ¶ Et non solum retienen el dominio, pero los beneficios y pensiones de que gozauan tunc temporis, quando se hizo la prouaciō. A s̄i està ya determinado por la Rota, vt in terminis affirmat Martinus Andreas, Auditor della, *decis. 89. per totam, fol. mibi 225. quem refert, & sequitur Ricciul. de iure personar. d. lib. 8. cap. 9. num. 2. ibi. Nec non, & possunt retinere beneficia, & pensiones, que, & quas habebant ante ingressum, vt in facti contingentia re mature perpenja, respondit Rota in causa nullius, seu Caputaquens. pensionis 18. Aprilis 1616. coram bonæ memoriæ Martino Andrea.*

7 ¶ En quanto a la administracion y vfo de los dichos bienes, este es cierto, que no le tienen dichos Religiosos sin licencia de su superior, sic expressè disponit Gregorius XIII. in *dicti. Bulla, §. 16. ibi. Interim tamen quantum ad illorum vsus, religiosam paupertatem seruant, nec vlla re tanquam propria, & sine superioris facultate vti possunt, idem tenent P. Henriquez lib. 12. cap. 5. num. 5. in fine*, Manuel Rodrig. *d. lib. 1. quest. 1. artic. 4. num. 2.* Cardinalis Lugo *d. di. put. 3. sect. 4. num. 77. ibi. Sed potius retinere dominium suorum bonorum per aliquod tempus, licet absq; libero vsu, cum expauertatis voto. obligentur ad non vendendum, neque disponendum de re vlla, nisi ex consensu superiorum.*

8 ¶ Quien sea el superior, que pueda dar licencia a estos Religiosos para administrar, y disponer de estos frutos en obras pias, se pretēde por

por el Abogado de don Fernando, que lo ha de
fer el Padre General de la Cõpania, y no el Pro-
uincial, ò Rector de la Provincia, ò Colegio dõde
asiste el Religioso, valiendose de la doctrina del
Padre Tomas Sanchez de *Religios. statu*, lib. 7. cap. 8.
num. 23.

9 ¶ Pero respõdemos: Lo vnõ, que este
autor habla en caso diferente, scilicet, quando el
Religioso trata de hazer renunciacion por testam-
niento, ó en otra manera del dominio de los bien-
es, que retuuõ tempore profesõionis post bien-
nium, vt videre est d. num. 2. 3. cap. 8. vbi P. Thom.
Sanchez, inquit in hæc verba: *Ex licentia autem su-
perioris possunt, tam prædicti Nouitij, quàm biennij votis
ligati testari præter formatos coadiutores. Et infra: Quod
si quæras quis superior possit hanc licentiam cõcedere, credo
solum Generalem, quia cum modus præscriptus in constitu-
tionibus sit abdicando à se omne dominium, & spem bonã illa
recuperandi, ac sit omninõ præter societatis morem testari,
neque reperiatur in regulis Rectoris, aut Prouincialis, &c.*

10 ¶ Ya en esta especie etiam que no
precediẽse licencia del General, fuera valido el
acto, aunque pecara el Religioso, vt tenent Sua-
rez de *Religione*, tom. 4. lib. 4. cap. 6. num. 12. Paulus
Laiman lib. 4. *Summa*, tract. 5. cap. 7. num. 3. P. Fa-
gundez in *Decalog.* lib. 7. cap. 7. num. 7. idem Pater
Thomas Sanchez lib. 7. cap. 8. num. 25. & cap. 18.
num. 28. Castro Palao, tom. 3. tract. 16. disput. 3.
punct. 2. num. 7. el qual dà la razon, in hæc verba:
*Quia hæc dispositio, nec iure naturali, nec positio est irrita,
si quidem est dispositio rerum, quarum Religiosus habet do-
minium, & administrationem; & licet illam habeat impe-
ditam ex virtute Religionis ob paupertatis votum, hoc non
tollit, quominus si de facto disponat, valida nõ sit dispositio,
quia votum non tollit dominium, nec annullat dispositionẽ,
sed eam infidelem reddit.*

11 ¶ Lo otro, y principal, porque esta
no es nuestra especie, porque el Hermano Luys
Ignacio no trata de disponer por testamento, ni
haze renunciacion del dominio de su hacienda,
si no

3
fino de este omnino contrario, scilicet de su conservación por medio de la administrarla, y percibir los frutos, que es consecuencia del proprio dominio, y parte del, *l. fructus ff. de rei vendic. l. qui se debere, §. fundus, l. cum quis ff. de vendic. caus. dat. plura iura congerit Dominus Paz de tenuta, cap. 1 §. num. 13.* 20 el observancia

12 §. 1.º Tum, por que es mucho de notar, que la dicha disposición Gregoriana auiedo en la parte superior del §. 1.º 6.º hecho mención del Padre General para diferente fin, despues en quanto al uso de los bienes, dize que no lo pueda tener el Religioso, *ibid. Sine superioris facultate uti possiat, P. Lugo, dist. disput. 7. §. 1.º num. 77. ibi: Cum ex paupertatis voto obligetur ad non utendum, neque disponendum, nisi de superioris licentia, sin poner la palabra Propositi Generalis, si no superioris.*

13 §. Y la observancia, que afirman todos los de la Compañia, que ha auído de cie años a esta parte en esto es, que esta licécia la han dado los Padres Provinciales, y los Rectores de los Collegios, donde asisten dichos Religiosos, que en quanto a esto, tienen las vezes de su superior, a cuya observancia se ha de estar, *vt in casu ex l. si de interpretatione, cum seq. ff. de legib. Surd. conl. 362. num. 10. Puzos decis. 12. num. 23. Martin. Andreas d. decis. 88. num. 17. ibi: Vltimo pro hac parte facit obseruãtia subse quenta; & vniuersalis; ac inconcussus vsus diete Societatis, &c. Et infra: De cuius viribus non potest dubitari, cum nedum non repugnet dielis constitutionibus Apostolicis, verum etiam illis sit valde conformis.*

14 §. Tum etiam, porque en terminos de que la administracion de los bienes del Religioso de la Compañia, que post biennium haze la primera profesión, toque a la persona que el Padre Provincial desta Religion nombrare, y le pareciere a proposito, está decidido por Constitucion expresa en el Canon 17. de la septima Congregacion general, decreto 24. num. 1. & 2. ibi: *Omni omnino bonorum administracione, vt suum nouicia-*

rum ingressi fuerint, nostri se exuant, quorum administratio ei Provincialis iudicio committenda, qui maioricam fide tractaturus videbitur.

15 ¶ Y assi nihil dubij auer se podido conceder licencia sin necessitar de la del Padre General a el dicho Hermano Luys Ignacio para esta administracion, y mas quando le es permitido ex dicta Constitutione Gregoriana el disponer de parte de los frutos en limosnas, y vlos pios a su deuocion, d. §. 16. ibi: *Vt in pauperes tandem, seu alios pios vsu proprio fororum deuotione distribuunt.*

16 ¶ Tum etiam, porque si es cierto q el Hermano Luys Ignacio retiene el dominio de su hazienda, y rentas della, y se halla poseedor, como se pudo entrar embargando, y pidiendo sequestro de su hazienda contra la disposicion de derecho? ex l. vnica, C. de prohibet. sequestrat. cap. 1. de sequestrat. possess. vel fruct. Bald. in l. quidam estimauerunt, num. 6. ff. si ceraperat & ibi las. num. 4. Paul. Cast. conj. 3. num. 1. lib. 2. Capic. decis. 96. num. 1. 1. Cephal. cons. 19. num. 5. Franc. Becci. cons. 12. num. 19. D. Paz. de tenuta, cap. 10. n. 6. & per totum, Barbof. in d. cap. 1. de sequestr. possess. & fruct. d. num. 1.

17 ¶ Tum, porque si perde del arbitrio del Padre Provincial el nombrar administrador a la hazienda del Hermano Luys Ignacio, que es verdadero Religioso, en que no ay duda, y retiene el dominio de sus bienes, vt proxime diximus, quo iure se puede entrometer la justicia Real a ponerle administrador en ellos, siendo cierto que gozan del priuilegio del fuero de la persona cuyos son, cap. quæ in Ecclesiarum, cap. Ecclesia sanctæ Mariæ, de constitut. cap. non minus, de immunit. Eccles. cap. quamquam, de cõsibus, lib. 6. Auth. item nulla immunitas, C. de Episcop & Cler. Abb. in d. cap. Ecclesia sanctæ Mariæ, vbi communiter Canonistæ, Bald. in l. 2. C. de Episcop. & Cler. Suar. de immunit. Eccles. lib. 4. cap. 25. a num. 4. Motla in empirio, lib. 1. tit. 1. q. 16. num. 6. Barbof. de vniuerso iure Eccles. lib. 1. cap. 39. §. 5. nu. 6.

18 ¶ Et denique, porque sien el estado pre-

presente no puede pretender derecho alguno dō
Fernando de Zafra al dominio, ni possession des-
tos bienes mientras el Hermano Luys Ignacio
no renunciare, viene a ser vn juyzio frustratorio
el que intenta, y mas en quanto a pedir adminis-
tracion de hacienda agena, quando es cierto que
la suya no administra, y que por la Sala del señor
don Melchor de Valencia ha estado puesto ad-
ministrador: præsertim en concurso de aquesta
parte, que ha dado vn fiador tan abonado, y se-
guro, como Lucas de Herrera vezino desta ciu-
dad. Y assi esperamos la determinacion fauora-
ble. Salva in omnibus, &c.

*Licenciado Herrera
Pareja.*

