



Cerca de la inteligencia del cap. *commissa*, en el §. *cæterum*, de electione, ibi: *Cæterū si promoueri ad sacerdotium non intendens, parochiale receperis Ecclesiam, ut fructus ex ea per annum recipias, ipsam postmodum dimissurus (nisi voluntate mutata promotus fueris) tenēris ad restitutionem eorundem fructuum*, suelen ocurrir cinco dudas.

La primera, si la disposicion del §. *cæterum*, comprehēde a los que aceptan otros beneficios, que no son parroquiales, sino simples, como Dignidades y Canonicatos, y otros Beneficios.

La segunda, si el que acepta vn Beneficio curado, si al tiempo de la aceptacion tenia voluntad de no ordenarse, pero mudando este intento dentro del año de la aceptaciō, iuxta cap. *licet* Canon, de electione in 6. Garcia de beneficijs 3. par. cap. 4. num. 2. Riccius resolut. 98. n. 1. es la queſtion, si tendria obligacion de restituir los frutos que en el medio tiempo que tuuo contraria voluntad percibio.

La tercera es, si al tiempo que aceptò el beneficio estaua con animo dudoso, o condicionado de ordenarse.

La quarta, quando al principio tuuo voluntad de ordenarse, mas despues mudò de intento, y no se ordenò.

La quinta, quando vna persona tiene animo de cumplir con todas las cargas del Beneficio curado, ò Beneficio simple, con residencia, y anexo orden como vna Canongia, ò Beneficio simple, sin residencia, ni orden anexo, si bien le tiene de no permanecer en el Curato, ò Canongia, ò Beneficio simple, sino de permutar el Curato, ò Canongia por otro Beneficio simple, ò de renunciar el Curato, ò Canongia, reseruando para si vna pensio, serà licito el hazerlo.

En el primer caso la resolucion verdadera es, que la disposicion del §. *cæterum*, comprehēde y procede, asì en Beneficios curados, como en Beneficios simples, q̄ requieren

A

resi-



residencia, como Dignidades, y Canonicatos, Garcia de beneficijs, 3. par. cap. 4. num. 34. y 38. como tambien en beneficijs simples, que no requieren residencia, ni tienen annexo orden, Garcia de beneficijs d. 3. p. c. 4. n. 42. 43. & 44.

En el segundo caso la resolucion verdadera es, que no está obligado a restituir frutos ningunos, Thom. Sanch. de matr. lib. 7. disp. 45. n. 7. Garc. de beneficijs d. 3. p. c. 4. n. 51.

En el tercero, la resolucion es, que ni peca, ni está obligado a restituir, Sanch. d. lib. 7. disput. 45. num. 11. Garcia de beneficijs 3. par. cap. 4. num. 48. & 49.

En el quarto, lo cierto es, q̄ ni peca, ni está obligado a restituir frutos algunos, Sâch. ybi sup. n. 11. licet quoad restitutionē fructuū cōtrariū dicat, Garc. de benef. 3. p. c. 4. n. 55.

En el quinto huuo algunos Doctores que dixerō no era licita la aceptacion de vn Beneficio curado, ò Canongia, con animo de no retenerla, ni de residir en ella, sino de permutarla con otro beneficio simple sin residencia, o de renunciarla, reseruado para si cierta pensio, los quales no declaran si es culpa mortal ò venial, sino que absolutamente dicen q̄ es pecado. Y assi mismo no declaran la calidad del beneficio, sino que indistintamente trata de beneficio: añaden que este tal no tiene obligacion de renunciar el beneficio, sino de mudar su proposito.

Tracn dos fundamentos para seguir esta opinion, quorū primum est, q̄ esta aceptacion para permutar, o dimitir el Beneficio curado, ò Canongia, fuera acto inordinado, porq̄ el beneficio se dà por el officio, c. fin. de rescript. in 6. ibi. *Es plerūque officiu propter quod beneficium ecclesiasticū datur, omittitur*; Gonçalez reg. 8. Cācellariæ glos. in 3. y la dicha aceptacion se ordena para lo contrario, vnde es pecado, quia omnis actus inordinatus est peccatum, Nauar. preludio 7. n. 4. Garc. de beneficijs 3. par. cap. 4. n. 52.

El segundo fundamento que tiene es, que del modo que contrayendo vna persona vn matrimonio carnal tiene obligació a tener animo de per manecer perpetuamente cō su

muger, de la misma forma el que aceptò vn Beneficio de qualquier calidad q̄ sea tiene obligacion de tener animo de permanecer perpetuamēte con el, porq̄ cōtrahe matrimonio espiritual con la Iglesia donde confiste el dicho Beneficio, ita docent Host. in c. relatum, n. 2. de cleric. non resident. vbi Ant. de Butr. n. 8. Abb. n. 5. per glos. in d. c. ibi: *Ex quo enim intitulati sunt, debent perpetuò permanere*, c. sancto-
rū, dist. 70. c. Clericos 21. q. 1. Ang. Clericus 7. n. 6. Syluest. verb. Beneficiū 3. in fin. Gabriel lib. 4. dist. 15. q. 8. n. 3. dub. 1. Azor 2. p. lib. 6. c. 9. q. 4. Gōçal. regul. 8. Cancellariæ, glos. 15. n. 89. quorū auctorū placita confirmantur ex motu proprio Pauli III. edito 27. Nouemb. 1557. incipienti: Inter cæteras. Quinimò dicitur simoniacus, si quis accipit beneficium animo dimittendi, Achilles de Grassis decis. 49. alias x. num. 5. de officio Vicarij, Rodriguez in sum. verbo, Beneficios, cap. 50. num. 15.

La sententia destes autores, respecto del segundo fundamēto, es expressamente cōtra el c. fin. de trāslatione prælatorū, vbi extat decisum matrimoniū spirituale esse tēporale, vt inferiùs latè dicemus, vnde, est cōtra ius, illa enim sententia dicitur contra ius, quæ est contra legis dispositionē, vel eius rationē, glos. in c. vt litigantes, verb. Statuimus, de offic. ord. in 6. Seraph. decis. 639. n. 1. y respecto del primer fundamēto es comúnmente reprobada, quando la persona q̄ acepta el Beneficio, ò Canōgia, tiene firme animo de seruir el Beneficio, ò Canōgia durante el tiēpo q̄ le tuuiere, y cūplir con todas sus cargas, aũq̄ tenga proposito de retener el Curato, ò Canōgia miētras no lo permuta, ò reserua p̄sio, Nauar. c. 25. n. 119. ibi: *Et etiã de eo qui aliquod beneficiū accipit animo illud relinquēdi, si aliud pinguius sibi conferatur, quidquid dicat Panormitanus in c. relatu, Syluest. verb. Beneficiū 3. q. 5. Gabr. in 4. dist. 55. q. 8. ait 3. sine textus ratione iusta obligantes homines ad insolita, et nulla iure præcepta cōtra caput consulti 2. quæst. 4. idem Nauar. lib. 3. conf. 24. titul. de præbendis, alias conf. 16. de Cleric. non resident.*

num,

num. 2. ibi: *Quòd non peccat accipiendò huiusmodi beneficiũ,*
eo animo quo proponat seruire illi tempore magno, vel paruo,
quo ipsũ tenuerit, eo modo quo obligatur seruire illi, puta,
recitandò Horas canonicas, & residendo, & alia necessaria fa-
ciendo, donec illic renuntiauerit cum auctoritate iusta supe-
rioris ad permutandum illud cum alio, vel ad relinquendum
iuste reseruata sibi aliqua iusta pensione, quia nulla est in hoc
casu cuiuspiam actus inordinatio a iure reprobata, etiam si
proponat non tenèri illud, nisi vno tantũ die, modò inten-
dat facere illo die, id quod fuerit obligatus illius ratione, ne-
que velut relinquere sine superioris auctoritate, sine qua ne-
mo potest suum beneficium iuste renuntiare, idem conf. 17. d.
tit. & conf. 1. de præb. num. 2. lib. 3. & in sum. cap. 25. Latin.
num. 118. & 119. vers. Decimò, in sum. Hispan. n. 124. fray
Luis Lop. in instru. concl. 2. c. 105. Man. Rodr. in sum. verb.
Beneficios, cap. 56. num. 7. Vega 1. tom. summæ, c. 36. casu
23. Lessius de iust. & iure, lib. 2. cap. 34. num. 136. Nicolas
Garcia de beneficijs in additionib. ad tertiã partẽ, 1. tom.
c. p. 4. ibi post num. 58. sextum dubium est, Sanchez de ma-
trim. lib. 7. disput. 45. num. 12. ibi: Caterum nullam culpam
video, si is firmum habeat animum inseruiendi illi beneficio
qualecunque sit, dum illud retinuerit, & implendi omnia ad
quem beneficium obligat, quamuis propositum habeat retinen-
di illud, donec pinguius obtineat, & inf. ibi. Donec illi renũtiet
reseruata pensione, Pontificis licentiã, vel permutet cum alio,
& si proponat vnico solo die retinere illud, dummodo eo die
impleat quod tenetur, Vazquez in opuscul. de beneficijs, c. 3.
§. 3. dub. 1. num. 43. ibi: Secundò dico, quòd non est peccatum
quodcunque beneficium recipere, donec pinguius possit obtine-
re, neque obligatur iste ad restitutionem fructuam; quia ne-
que ista, neque illa beneficia curata non postulant animũ per-
petuò illa habendi. Quinimò, no ay texto que ordene que el
que acceptare Beneficio curado o simple, aya de tener ani-
mo de tenerlo perpetuamẽte, Nauarro vbi suprà, quem seq-
quitur Sanch. d. lib. 7. q. 45. n. 12.

Neque huic placito obstant verba motus proprii Pauli III. incipientes: *Inter ceteras curas*, editi die 27. Nouemb. 1557. ibi: *Alijs sub spe pensionem annuam, aut aliud commodum temporale ab ei consequendi; alijs beneficia ipsa pro se ipsi, animo & intentione, & interdum pacto expressè firmato de eis postmodum in fauorem aliorum qui aliquando minus idonei, & non benemeriti existunt, cum simili pensione, aut eodem modo, aut sine illa, vel illo resignandis, & dimittendis maxima cum instantia obtinere procurantibus.* Porq̄ respondemos. Lo primero, que la dicha Bula, que es en orden doze fol. 731. del Bulatio, procede solo en Beneficios curados. Tum quia constat ex præfatione ipsius, ibi: *Ut beneficia Ecclesiastica præsertim curam animarum habentia*; quæ rationem finalem inducete semper certi iuris est, l. fin. de hereditib. instituend. Decio conf. 600. Sarmiento lib. 1. selectarū, cap. 12. n. 2. Cancer. lib. 3. variat. c. 15. n. 264. Tum etiam ex dictione illa *præsertim*, quæ posita post illud verbum genericum, ibi: *Beneficium Ecclesiasticum*, significat in expressis specialiter rationem fortius vigere, Euerardus in locis, loco à contrario, fol. 508. num. 12. & loco à ratione dictionū implicatiuarum, fol. 683. num. 2. & tenet Garcia de beneficijs, par. 1. cap. 3. num. 191. Cum enim dictus motus proprius sit pœnalis & odiosus, non debet extendi extra suum casum, præsertim sine rationis identitate, nec maioriata, qualis non est in alio beneficio, licet requirat residentiam, l. interpretatione, ff. de pœnis, c. pœnæ, distinct. 1. regul. in pœnis, & reg. odia, lib. 6. cum plurib. Nicol. Garcia de beneficijs 3. p. cap. 4. num. 35. Idque maximè, porque la Curia Romana solo ha procurado armarse, y cautelarise contra los que principalmente aceptan Beneficios curados (quorum exercitium principaliter continet in se industriã, & magnum periculum, cum sit ars artium, cap. cum sit ars, de ætate & qualitate, Riccius collectan. 1: 17. par. 4. & Gracianus discept. forens. cap. 298. num. 95.) con animo de dimittirlos antes de tomar possession, y cumplir con sus car-

gas por breve termino, aunque fuera de vn dia, por lo qual sin embargo de vna constitucion de Inocencio IX. que prohibia q̄ no se pudiesen renúciar los Beneficios, que por cōcurso se obtenian en la Curia Romana, antes del transcurso de tres años del dia que se tomaua possessiõ, se acostübra por no estar ya en vso la dicha constitucion, q̄ en los Beneficios curados que por concurso se proueen en la Curia Romana, se ponga clausula en la comission del examē: *Præstito prius iuramento, quòd illud non accipiat animo renūciandi.* Paris. de resignatione beneficiorū lib. 9. q. 10. n. 4. & 5. Man. Rodr. in sum. cap. 50. verb. Beneficios, conclus. 15. y lo nota Nauarro ad d. conf. 16. de cleric. non resident. Y para estos Beneficios curados induze la Bula de Paulo III. y la dicha clausula no se estila estender en la Curia Romana en la prouision de los demas Beneficios simples, como Canonicales y Prebendas, que en la dicha Curia se proueen sin concurso. Acedit, que en toda la narratiua de la Bula de Paulo III. no se trata de otros Beneficios que de los curados. Vndè la respuesta y decision de la dicha Bula, es preciso ser conforme con lo pedido, arg. §. præterea instit. de inutilib. stipulationib. l. si defensor. §. 1. de interrogatorijs actionibus, Simon de Prætis conf. 107. num. 9.

Vt & colophonem imponam primæ responsioni, digo q̄ la Bula de Paulo III. no comprehende las prouisiones de Beneficios curados, que se obtienen por concurso, o sin el por los Ordinarios, por q̄ la dicha constituciõ habla limitada mēte en los Beneficios curados, q̄ por cōcurso se proueen en la Curia Romana, Garc. de benef. p. 11. c. 3. n. 191. in fin. ibi: *Rursus ista constitutio procedit in sic obtinentibus. seu impetrantibus beneficia in Curia Romana. seu à Papa, nō ab ordinarijs, seu extra Curiam, ut ex dict. verbis, Et toto tenore ipsius apparet. Et conducunt aliàs tradita per Mandosum reg. 29. de subrogandis colligantibus q. 3.*

Lo segundo respõdo, q̄ caso negado que la dicha Bula de Paulo III. procediesse en Canõgias, y otros Beneficios simples, no impugna la opiniõ de Nauarro, antes expressamēte la confirma, assi en Beneficios curados, que por concurso se

proueen en la Curia Romana, como en simples, cō residē-
 cia y sin ella, q̄ sin concurso se proueen en la dicha Curia, vt
 satis patet ex decif. ipsius Bullæ, por q̄ lo que el dicho Motu
 proprio dispone en el segundo caso, es q̄ si vna persona prin-
 cipalmente con animo de dimitir vn Beneficio curado se
 opone a el, y le obtiene, tunc incurrat en las penas de la di-
 cha Bula, y no pueda dimitirle licitamente en fauor de otro
 exercero cō reserua de pensio, ò sin ella, pero ni en Beneficios
 curados, q̄ por concurso se proueen en la dicha Curia, ni en
 simples, con residencia y sin ella, no prohibe q̄ vna persona
 se oponga principalmente con animo de cūplir con las car-
 gas del Curato ò Canongia mientras la tuuiere, si bien se-
 gundariamente tenga animo de permutar el Curato, ò Can-
 ongia, ò reseruar pensio, q̄ son los terminos en q̄ habla Na-
 uarro, y cōtrarios al caso en q̄ habla la dha Bula: patet quia
 contraria dicūtur quorū finis est contrarius incōpatibilis,
 Euerard. loco à pugnātib. n. 12. Mol. de primog. lib. 2. c. 14.
 n. 27. & constat ex verbis dicti Motus proprii, ibi: *Pro se
 ipsis principaliter animo, & intentione ea postmodū in fauorē
 aliorū, etiā quantumuis idoneorū, & benemeritorū cū simili
 pensione, aut cōmodo, aut etiā sine eo resignandi, obtineri cura-
 uerint,* quæ verba d. Motus proprii sic exponit Flau. Cher-
 rub. in cōp. Bul. ad d. Bullā Paul. III. incipientē (inter cate-
 ras curas) ibi: *Quæro, quid si obtines beneficiū nō certo, & ab-
 soluto animo resignandi, sed conditionaliter, si aliquod conue-
 nientius tuo proposito superueniat. Respondeo, non incidis in
 hanc prohibitionē ad rescripta per Navar. de orat. c. 21. n. 52.
 & miscellan. 44. n. 2. aliàs 205. & miscellan. 49. n. 112. Quod
 mihi certum videtur attento illo verbo (principaliter) posito
 in dicto Motu proprio.*

Nec dicatur, q̄ la doctrina de Flauio Cherubino cōprehēde
 el caso en q̄ se renūcia libremēte, y sin pensio ninguna, pero
 no cōprehēde el caso en q̄ se renūcia en fauor, por q̄ las do-
 trinas q̄ alega de Navarro hablā quādo el colatario renū-
 cia libremēte, y sin reserua de pensio, & sic debet intelligi
 iuxta doctrinā DD. quæ allegat Bar. in l. cū quidā, ff. quibus,

vt indignis, Roman. conf. 76. num. 8. & conf. 211. n. 5. Alex.
xand. conf. 32. num. 4. lib. 2. Curtius Senior conf. 48. n. 32. &
conf. 49. num. 72. & conf. 59. num. 11. Decius conf. 189. Ber-
trand. conf. 128. num. 5. & conf. 182. num. 9. lib. 1. facit tex-
tus in l. affe toto, ff. de heredib. instituend. l. si te scripsero,
vbi Bart. Bald. & DD. ff. de cōditionib. & demōstrationib.
l. ait Prætor, §. 1. ff. de re iudic. Porque respondo, que estas
doctrinas no han lugar en este caso. porque la Bula de Paulo
III. principalmente atendio a prohibir eficazmente la si-
monia q̄ en la acceptacion de los Beneficios podia ocurrir,
patet ibi: *Nos pramissis fraudibus & dolis, ac heresi simo-
niaca. quan tñ cō Deo possumus, efficaciter occurrere volentes,*
quæ verba cum sint in proœmio, declarant voluntatem, &
motiuum disponentis, las. in l. quadraginta, ff. ad Trebell.
ibi: *Sicut corpus ab anima, ita dispositio ab ipsa ratione proœ-
mij regulatur,* Zasius in l. eum, quid, ff. si certum petat. ibi:
Quod præfationes præstant lumen dispositioni, Gomec. in re-
gul. de annali q. 1. Alciatus in l. 1. ff. si certum petat. Molin.
lib. 1. cap. 5. num. 1. Mieres de maior. 2. p. in initio, num. 41.
Garf. de nobil. in diuifi. oper. num. 3. Alex. Raudens. decis.
37. num. 272. Tūc enim committitur simonia in accepta-
tione beneficiorum, quando principalmente se accepta vn
Beneficio con animo de dimitirlo, tam simpliciter & libe-
rè, quàm in fauorè, Achilles de Grassis decis. 1. de offic. Vi-
carij, aliàs 49. num. 5. Y en este sentido entendio Gonçalez
reg 8. Cancellariæ, glos. 15. num. 90. la dicha Bula de Paulo
III. quatenus dicit ex ea non procedere, quæ dicit Nauar.
de oratione, cap. 21. num. 52. & Miscellanea 49. num. 112.
& refert Flaminium Parisium de resignatione lib. 9. q. 10.
n. 4. & 5. Vndè como casos purificados, in quibus dispositū
in vno cēsetur dispositū in alio, l. vt tātū, de seruo corrupto,
Riccius decis. Archiepiscop. 223. n. 4. par. 2. No cuydò Fla-
minio Cherubino de referir la doctrina de Nauarro d. conf.
16. quam expressè se quitur Nicol. Garcia de beneficijs, 11.
par. cap. 3. num. 191. ibi: *Præterea d. constitutio, & etiam di-*

Et in iuramentum non videtur procedere in obsequentibus be-
neficiis cum animo dubio, aut conditionali illa resignandi etiam
in fauorem aliorum, iuxta alias dictum 3. p. c. 4. dñi. 2. n. 48.
 no Nec obstat autoritas Gonzalez in d. glo. 1. s. n. 90. porq̃
 esse autor se ha de entender conforme a los lugares que alega
 habla en caso q̃ vno dio poder a vn procurador para accep-
 tar vn beneficio, y juntamente para renunciarle, quod est
 prohibitum, Rebus in praxi tit. de procuratorib. ad resignã-
 dum, n. 16. & 17. y la razon es, porque puede vno constituir
 vn procurador para q̃ renúcie vn beneficio que tiene, pero
 no el que no tiene: vnde procurator vir tute huius mandati
 no puede resignar, porque para la validacion del mandato
 se considera el tiempo en que se dio, Menochius de recupe-
 rand. possession. remedio l. in num. 272. & 273. & 274. &
 non entis nullę sunt qualitates, at Nauarro in dict. con. 16.
 habla, quando el colatario tenia animo de seruir el bene-
 ficio y possessiõ ya del, que son terminos contrarios, en los
 quales se permite por derecho renunciar por procurador,
 con causa justa, y licencia de su Santidad, en lo qual no in-
 teruiniere simonia ninguna, gloss. verb. vt nostrum in cap.
 vnic. vt Ecclesiastica beneficia sine diminutione conferan-
 tur, ibi: *Vt ex causa necessaria retineat prouentus, Et hoc est*
licitum. Man. Rodrig. in sum. cap. 50. n. 3. ibi: *Te suyo, y pue-*
de disponer del, y como de cosa suya sacar penson, como lo dice
la glossa comunmente recibida in cap. 2. in verb. finita, vt licet
pendente lib. 6. Y la decision de Achilles de Grassis habla en
 caso que vn Ordinatio da poder a su Vicario para que los
 beneficios vacos los confiera a vno que pueda disponer de
 ellos ad libitum, quod est contra ius, quia quodammodo est
 deponere beneficia in depositum contra textum in cap. vnic.
 vt Ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur. Ex
 quibus resultat, que el lugar de Gonzalez no es contratio-
 al de Nauarro, si bien el dicho Gonzalez hablo confusamē-
 te sin hazer distincion de casos.

Nec obstat, que Nicolas Garcia d. p. 11. c. 3. n. 191. infinxe que la Bula de Paulo III. procede contra los que tienen voluntad de renunciar luego que toman posesion del beneficio, ò dentro de poco tiempo, cuya decision cessa contra los que tienen voluntad de resignar despues de algunos años, o largo tiempo que poseen el beneficio, porq̄ en esto no ay ninguna inordinaciõ, pues ningun colatario està obligado a tener animo de permanecer en el beneficio q̄ posee, principalmente si es curado, o requiere residencia personal: porque respondo, que es grãde error dezir, q̄ el tiempo mas dilatado, o mas corto por si solo haze que el acto sea ordinado, ò inordinado en el fuero interior de la conciencia, por que la inordinacion solo nace de la intencion principal con que acepta el beneficio, textus est expressus in cap. commissã, §. ceterum, ibi: *Ceterum si promoueri ad sacerdotium non intendens, parochialem receperis Ecclesiam, ut fructus per annum susciperes.* Ex cuius verbis cõstat, que sola la intencion principal es la que justifica el acto, y no el tiempo dilatado, ni corto. Ex quibus resultat, que quedamos en terminos de derecho comun, argument. legis comodi simè, ff. de liber. & posthum. l. si cum dotem, ff. soluto matrimo. Finalmente los casos diferenciã lo sustancial, y para que cessara la disposicion de la dicha Bula de Paulo Quarto, bastara que diferenciãran in modica circumstantia facti, cum ex ea inducatur magna diuersitas in iure, l. si ex plagis, §. in cliuo, ff. ad legem Aquil. Speculator in tit. de aduocato, §. 3. num. 2.

Nec obstat el similitud del argumento del matrimonio carnal al espiritual, porque ay muy diuersa razon, nempe q̄ al principio del matrimonio carnal es necessario que interuenga proposito por ambos cõtrayetes de habitar jutos miẽtras uiuieren, quia matrimoniũ carnale est vinculum perpetuũ, c. fin. de conditio. appositis, nec potest separari postquã est cõsummatũ carnali copula etiã per Papam, vt notatur per glos. & DD. in c. ex publico, & in c. commissio, de sponsalib.

& per

& per Enricum Boiquium c. fin. de sponsa duorū per Ioan.
 Andr. in reg. actus legitimi, de reg. iur. in 6. & etiā est vincu-
 lū personalissimum ad euitandum fornicium, Euerard. loco
 à matrim. carnali ad spirituale, n. 10. vers. 13. differunt. Pero
 el matrimonio espiritual est vinculum temporalz, cap. fin.
 de translatio. Prefator. Euerard. loco à matrimonio carna-
 li, n. 10. ibi: *Sexto differunt*, Sánchez de matrim. lib. 7. disput.
 45. n. 12. ibi: *Matrimonium enim carnale est vinculum per-
 petuum, secus de hoc spirituale*, & nō est personalissimum si-
 no de naturaleza que se puede seruir por sustituto; Abb. in
 c. cum omnes, de constitutio. n. 1. & 10. Lopus allegat. 5. &
 34. n. 4. & allegatio. 117. n. 2. Seraphin. decis. 1026. num. 4.
 Cardinalis in c. de multa, vers. quinto quarto, de præb. De-
 cius in cap. cum omnes in 2. lectura ad finem, vers. prædicta
 procedunt. Mantica decis. 129. n. 4. ibi: *Quia agitur de bene-
 ficio simplici, cui non imminet cura animarum, & ideo potest
 quis ei seruire per substitutum*. Rota decis. 719. nu. 1. tom. 2.
 recentiorum, Gonçalez in reg. 8. Cancellariæ, glo. 5. n. 84.
 Manuel Rodriguez in sum. verb. residentia, cap. 114. con-
 cluf. 16. Gracian. decis. 155. num. 4. & 14. Riccius collectan.
 2441. vers. 19. Quoties ergo datur in instantia, corrui ar-
 gumentum à simili, Mantica decis. 45. num. 8. Euerard. lo-
 co à matrimonio carnali ad spirituale num. 3. & loco à ma-
 trimonio spiritali ad carnale, n. fin. Riccius resolut. 347.
 n. 2. ibi: *A matrimonio carnali ad spirituale non bene argui-
 tur*, idem in resolutione 464. in fine.

De la diferencia y contraria naturaleza de estos dos ma-
 trimonios resulta, que no es fundamento ajustado vn argu-
 mēto que algunos inferen, nempè que de la manera q̄ seria
 acto inordinado que vn padre diera su hija a vn yerno q̄ la
 auia de dexar en consumando el matrimonio, de la misma
 manera es acto inordinado respecto de vn Prelado cōferir
 vn beneficio a vn colatario que moralmente presume que
 lo ha de renunciar, verbi gratia, vn Consejero del Rey. Por-
 que respondò, tunc valere argumentum de matrimonio
 carna-

carnali ad spirituale, quando es eadem ratio & natura in utroque, nec contrariū reperitur in iure expressè decisum, & materia est applicabilis, Euerard. in loco à matrimonio spirituali ad carnale, nu. 3. fol. 429. at vbi diuersa est ratio, natura, & contrarium reperitur expressè decisum, & materia non est applicabilis, vt constat ex supra dictis, abs re est arguere de vno ad aliud.

Vnde infero rectè dixisse Nicolaū Garcia de beneficijs in additionibus ad tertiam partem 1. tomi cap. 4. num. 45. que de permitir la naturaleza del matrimonio espiritual q̄ el colatario licitamente pudiesse aceptar vn beneficio con animo que en cumpliendo con sus cargas le pudiesse renūciar, resultaua que el colador justificadamente pudiesse conferir vn beneficio, quier tenga cura de almas, o residēcia perpetua, al colatario que supiesse que en cumpliendo con sus cargas, le auia de renunciar con licencia de su Santidad, cuius verba sunt, ibi: *Vnde cum habentes talem animum & intentionem licitè possint accipere, seu acceptare dicta beneficia simplicia, licitè etiam potuerunt eis conferri etiā à collatore id sciēte, Sanchez de matrimonio lib. 7. disputation. 45. num. 2. & lib. 7. disputation. 31. num. 18.* Y en mas rigurosos terminos lo resoluió Manuel Rodriguez in cap. 114. num. 20. ibi: *La vigesima conclusion puede vno dar vn beneficio curado à otro que sabe ha de estar ausente, teniendo por cierto que ha de poner Vicario suficiente, y que ha de visitar la Iglesia algunas vezes en el año, principalmente las fiestas principales, entendiendo que con su autoridad por ser noble, y muy priuado de todos, le aprouecharà mas que otro que está residiendo, porque en este caso ay justa causa para dexar de residir conforme a la mente del Concilio Tridentino sessio. 23. cap. 1. de reformat.*

En el lugar de Garcia es digna de ponderar la diction. *Sciēte*, y en el de Rodriguez, *Que sabe*, porque son significatiuas de cierta y verdadera ciencia, y no moral, o indiferente, Ledesma de iustitia distribut. part. 2. Summa, tit. 7.

fol. 150. Ex quibus infero, que si al colador no le consta por ley, argumento l. non dubium, C. de legib. glo. in l. ancilla, C. de furtis, ibi: *Inutilem esse questionem, ubi est casus legis.* O por confesion del colatario, o por sentencia definitiva, passada en cosa juzgada, quæ æquipollet expresioni, seu confesioni partis, vt notat Innoc. in cap. 1. de offic. Vicarij Vantius de nullitatibus ex defectu processus, n. 126. o por denegacion expresa del Principe hecha al Cõsejero, a quiẽ el Prelado estaua determinado a dar el Beneficio con residencia, para que no resida, ni cumpla cõ las cargas del, ex quo semel denegata à Principe licentia, eius concessio reputatur postea difficilis, l. apud Iulianum, §. constat, ibi: *Cum distrabi non soleant*, vbi Bart. & Iason, ff. de legat. 1. Molin. 2. cap. 13. num. 11. A las quales prouanças llama el Derecho ciertas per euidentiam rei, Rota decis. 274. n. 7. & 435. num. 4. & 698. n. 3. tom. 2. recentiorum, Seraph. decis. 73. num. 2. & 575. num. 3. & 678. num. 2. Que el colatario no puede cumplir con las cargas del Beneficio, por termino de vn dia, o menos: si fuere el Beneficio simple sin residencia, puede licitamente, aunque tenga otras prouanças, y conjeturas, dar vna Canongia, o Beneficio curado, a persona que sabe que en cumpliendo con sus cargas le ha de renunciar con vna pension justa, y licencia de su Santidad, ora tenga officio del Rey el colatario, porque su Magestad le puede dar licencia para que vaya a residir por el tiempo que basta para hazer la permuta, o resinaciõ, cõ licencia de su Santidad, y ay justa causa para que se la dè, porque no pierda la Canongia, vt in simili dixit Manuel Rodriguez, verbo Beneficio, c. 57. conclus. 4. ora tenga el colatario vn Beneficio incompatible, aunque sea la incompatibilidad del primer genero, como son dos Curatos, o dos Canongias, porque si es incompatible del dicho primer genero, es licito al prouiso, antes de tomar posesion del segundo Beneficio, renunciar con pension el primero, con el qual auia cumplido con todas sus cargas. Manuel

Rodrig. in di. summa, cap. 67. num. 7. si bien tomada la
 possession del segundo incompatible del primer genero,
 no podra poner pension en el primero, por no ser ya suyo.
 Man. Rodrig. d. Summa, c. 50. cõclus. 3. Mas si es del segundo,
 o tercero genero de incompatibilidad, puede imponer pen-
 sion, assi en el primero, como en el segundo, auiendo toma-
 do primero possession, y cumplido cõ todas las cargas del
 dicho Beneficio segundo, aunque sea por termino de vn
 dia, o mas breue, como queda arriba dicho, Riccius resolut.
 100. n. 1. ibi: *Et tunc videtur posse renuntiare cum pensione,*
Et ratio est, quia hac incompatibilitas nuncupatur secundi ge-
neris, per quam adeptione secunda Beneficij non vacat pri-
imum ipso iure, & infra, n. 3. ibi: In istis Beneficij credo potius
se dictũ Clericũ in renuntiatione vnus petere, vt imponatur
pensio, Et est glos. communiter recepta in c. 2. verbo finita, vt
libe pendente, quam sequitur Gomecius regula de trienna-
li, q. 42. cum alijs, Manuel Rodrig. d. c. 50. & conclus. 63.

Y si se replicare, que caso que vn Prelado no peque mor-
 talmente, no se puede negar que este acto tiene alguna in-
 ordinacion, y indecencia, vnde serà pecado venial. Porque
 respondo, que es tan general el vso de la Iglesia en esta ma-
 teria, que ya no se puede dudar de ser licitas, y decentes se-
 mejantes colaciones: y por no alargarme en exemplos se-
 mejantes, referirè en este papel cinco actos en q̄ se han da-
 do Canongias, sabiendo el dante, y su Santidad, que el cola-
 tario auia de renunciar con pensio. En primer lugar es, q̄ el
 señor Rey don Felipe III. dio tres Canongias al Dean de Se-
 uilla, para q̄ dandolas con licencia de su Santidad reservasse
 pension para si, y el Rey nuestro señor don Felipe IIII dio a
 don Gaspar de Bracamonte otra, y al Dean de Toledo don
 Antonio Portocarrero vna Capellania del os Reyes para el
 mismo efecto. Et eo ipso censetur interesse aliqua licita, &
 decens ratio, Moneta in tractatu de residentia, quæst. 12 n.
 47. maxime quia practica est vera intellectrix legum, Bald.
 in l. 1. in princ. ff. de iust. & iure; Euetard. in loco a contra-
 rio

rio sensu, n. 17. fol. 512. ibi: *Cuiusvis rei peritiam potissimum
 usus suppeditat optimus omnium rerum magister. Hinc etiam
 alibi Arist. pulchre dicit, quod expertus non artifex certius o-
 peratur artifice non experto.* Denique tex. in c. quam sit in
 prime de electione in 6. pulchre dicit, quod experticia est ar-
 tificis rerum magister, & ad rem sunt singularia verba Pauli
 Castren. conf. 300. n. 1. vol. 2. ibi: *Et magis applaudente vul-
 gi opinione, qua est quodammodo quoddam ius naturale insi-
 tum naturaliter mentibus cuiuslibet, non artificialiter, ideo
 debemus cauere, nedicamus aliquid iudicando, vel consulendo,
 quod videatur vulgo iniquum, ut notat glos. 1. de transact.
 l. si maior annis, quamquam de iure scripto possit illa vulgi opi-
 nione cauillari.* Y no era menester tanta frecuencia de actos,
 quinimò bastaran dos, Riccius decis. Archiepis. 239. num. 1.

Ni tanta copia de DD. porque no solo quando ay diuer-
 sidad de opiniones, vt notat Innoc. in c. ne initiaris, de con-
 stitut. vbi Hostiens. & Compostel. & videtur casus expres-
 sus in c. fraternitatis de frigid. & maleficiat. ibi: *Quia diu
 iste articulus dubitabilis erat.* l. si res pupillaris, ibi: *Cum fuis-
 set celeberrimus,* ff. de administrat. tutorum, l. Diui fratres, ff.
 de iure patron. ibi: *Et alijs inrisperitis adhibitis,* cap. nisi
 essent viri prouidi, & honesti, vbi notat Abb. notabili 1. de
 prebendis. Quinimò communis opinio habet vim consue-
 tudinis, Bald. in c. ne initiaris, de constitut. & iudicans secun-
 dum communem opinionem, etiam falsam, nõ facit litem
 suã, Euer. in loco ab auctoritate, n. 14. fol. 599. Quinimò cõ-
 fessor tenetur absolue confitentem, qui sequitur opinie-
 nem quæ sibi videtur minus probabilis, Sotus in 4. distinct.
 18. q. 2. art. 5. ad quintum, & alij cõmuniter, Morla in em-
 portio, r. p. tit. 2. ff. de iurisdic. omnium iud. q. 5. n. 13 Rippa in
 c. cum Ecclesia Sutrina, n. 96. de causa posses. & propriet.
 Oldrad. conf. 286. n. 4. idque maxime, quia vnicus tantum
 ductor sufficit, vt quis liber sit ab actu illicito, & indecenti,
 Abb. in archipollanus, n. 6. de ferijs, Parlad. lib. 3. rerum quo-
 tid. differentia 8. num. 10.

Las Doctrinas de todos los Autores arriba referidos. ha
 blan

blan en terminos mas rigurosos, nempe de Beneficios cura-
 dos, cuya residēcia es mas precisa. Lo vno por ser su minist-
 terio mas agradable a nuestro Señor, iuxta illud: *Obedientiā
 voto, non sacrificium*, & Matthæi c. 5. ibi: *Si offers munus tuū
 ad altare, & ibi recordatus fueris, quia frater tuus habet ali-
 quid aduersum te, relinque ibi munus tuū ante altare, & va-
 de prius reconciliare fratri tuo*, & 1. Regum c. 15. ibi: *Me-
 lior est obedientia quā victima*. Gratia. discept. forē. c. 298.
 n. 69. ibi: *Imò magis animas, quā sacrificia expetit*, & infra,
 ibi: *Plus est apud Deū cura animarū quā sacrificia*. Lo otro,
 por ser el ministerio del Cura industrial, vt cōstat. ex Cōc.
 Senens. c. 11. & 12. Man. Rodrig. verbo Residencia c. 114. n.
 1. in Summa, Grat. d. c. 298. n. 23. Ex quo infert duo singula-
 ria idē Grat. primū in d. c. 298. n. 95. *Quòd non omnis Sacer-
 dos est idoneus ad curā animarū*. Secundū, quòd est persona-
 lissimū officium curæ, arg. l. inter artifices, ff. de solut. Grat.
 decis. 155. n. 15. Ergo. si en los Beneficios curados cōforme a
 la opiniō de Man. Rodrig. in d. c. 114. n. 20. satisfaze el Be-
 neficiado propietario cō el ministerio del curato, cō poner
 de su autoridad vn sustituto idoneo, mejor cumplirà vn Ca-
 nonigo, permutando su Canongia, o dāndola a pēsion a per-
 sona idonea con licencia de su Santidad, con la obligacion
 de la dicha Canongia, cuyo ministerio, si bien secundaria-
 mente, & ratiōe dignitatis, tiene algun genero de indus-
 tria, por auer de votar el Canonigo en el Capitulo sobre
 la administracion de las cosas temporales de la Iglesia, y
 en las elecciones de los Magistrales, y Doctorales, Garc.
 de Benefic. 3. p. c. 2. n. 529. pero por bastar para votar en es-
 tas cosas poca mas ciencia de la natural, Gonçalez in reg.
 8. Cancellariæ, glos. 4. n. 69. Grat. d. c. 298. n. 96. Garc. de Be-
 neficijs 7. p. c. 2. n. 20. 43. & 45. Y porque para conocer si los
 officios son, o no son de industria, se regulan de su principal
 ministerio, arg. l. fideicommiss. §. tractatus, ff. de iudicijs, l.
 socium qui in co. §. 1. Bald. & alij, ff. pro socio, datē. Tiraq.
 de cessante causa limitat. 20. n. 4. 6. 15. & 18. Nauarr. in c. si
 quando de receptis, except. 4. n. 36. vers. at in omnibus, l. si
 quis,

quis, nec, causam ff. de rebus dubijs, Raudens. de analogis, c. 25. sub n. 26. & in specie Ledesma d. tracta. u. 7. fol. 170. no se repuea por de industria. Y q̄ el principal ministerio de vna Canonica es solo residir en el coro, patet ex Conc. Turonē. c. 23. quod cōfirmatur à Cōc. Maguē. sub Carolo Magno, cap. 9. & à Conc. Remē. cap. 8. & à Conc. Meldē. cap. 53. & ex Conc. Trid. sē. 24. cap. 12. de reformat. ibi: *Istis horis, & ibi: Diuina, & ibi: In choro psallant, &* cap. 4. sē. 22. de reformat. d. Concilij, Grac. d. cap. 298. num. 20. Garcia de beneficijs, i. tom. 3. par. cap. 2. n. 524. y 525. y 529. & 549. & 550. Barbosa ad di. Conc. Trid. d. sē. 24. de reformat. cap. 12. num. 63. ibi: *Canonicos ex sua institutione, & iure communi tenēri caneri in choro.* Vnde infero, que por no tener los Beneficios simples y Canonicatos principalmente cura de almas, y gouerno espiritual, sino el ministerio de residir en el coro, el qual no es de ingenio, doctrina, ni institucion, sino de vn hecho inuaria- ble y determinado. Ex quo, no tiene mas obligacion que hazer el mas digno, que el digno, ni la Iglesia pide mas al q̄ es mas idoneo, y tiene mas dignidad para seruirle mejor, vt constar ex tot. Concilijs, maxime ex Concilio Turonē. ibi: *Canonicos, & Clericos in claustris habitantes debere in eodem dormitorio dormire, & in eodē reficere & esecrario,* & subdit rationē, his verbis: *Quo facilius possint ad horas Canonicas celebrandas occurrere,* no se pueden ajustar las reglas generales, que de la doctrina de sancto Thomas 2. 2. quæst. 63. art. 1. inferē los Autores, quos congerit Gutierrez *Canonicarum quæstionum*, cap. 11. n. 1. lib. 2. Man. Rodrig. in summa, cap. 62. cōtra glossam in o. licet ergo, verb. *Qui præstantior* & q. 1. & gloss. verb. *Magis vtilis* in cap. constitutis, de appellat. & in c. 3. de iure patron. verb. *Majoribus*, diciendo, que la opinion destas glossas, que docent, que el Obispo, o Prouisor que elige al menos digno para el Beneficio Curado vaco, o que tiene gouerno espiritual perpetuo de si no peca, no se ha de tener por opinion, ni se puede seguir con buena conciencia,

porque en los Canonicatos y Beneficios simples, que no
 tienen cura de almas, ni governacion espiritual, no es
 obligado el Prelado a elegir al mas digno, idest, al mas des-
 embaraçado para su ministerio, la razon es, porque en or-
 dē a los Canonicatos y Beneficios simples, como se requie-
 re tan poca dignidad, todos son igualmente dignos en te-
 niendo edad moderada, ciencia, buenas costumbres, facul-
 tad de residir, y cumplir con las cargas por poco tiempo q̄
 sea, Soto lib. 3. de iust. q. 6. art. 2. Aragon. 2. 2. q. 64. art. 2. n.
 1. in prima conclus. Ledesma in summa par. 2. tractatu 7. de
 iusticia distribut. dubitat. 13. fol. 67. ibi: *Prueua se primero*
del uso comun de la Iglesia, porque todos los Obispos se con-
tentan con dar los Beneficios simples, que no se prouee por o-
posicion, a los dignos. Lo segundo se prueua, porque estos Benefi-
cios se ordenan a muy corto, y limitado ministerio: y es menef-
ter muy poca dignidad para ellos, de suerte, q̄ en ordē al tal mi-
nisterio, en llegando a ser dignos, son igualmente dignos en ordē
a aquel ministerio, por q̄ tienen por oficio, o dezir Missa, o E-
pistola, o Euangelio, o cantar en el coro: luego en ordē a este mi-
nisterio los q̄ son dignos, todos son igualmente dignos, y si algun
excesso en ordē a este misterio ay, se tiene por leue, de suerte, q̄
no ay obligació fopena de pecado mortal de elegir al mas digno,
ni se impide la ay. de venial argumento eorū, vt dixit Sanchi.
 de matr. lib. 2. disp. 45. n. 12. Balb. decisi. 22. Riccius collect.
 931. ibi: *Limita quarto, Mar. Rodr. verb. Beneficis, c. 62. n.*
acibi: La segunda conclusiō, aunque es mas segura dar los Be-
neficios simples a los mas dignos, pero no pecan los Prelados dā-
ndolos a los dignos, dexando a los mas dignos, por q̄ la Bula de
Rto V. y Conc. Trid. sess. 23. c. 18. solamente habló de la prouisiō
de las Iglesias parroquiales quando dice, que se den a los mas
dignos, y no trata de la prouisiō de los Beneficios simples, con-
uene a saber de los Canonicatos personas, de las Dotrinas, y de
las demas Prebendas Catedrales, Colegiales, y de los Presta-
mas y Beneficios simples: y assi el mismo Concilio en la sessiō
24. cap. 12. exhorta a los Prelados que, alomenos todas las Di-
nida-

uidades, y la mitad de los *Canonicatos de las Iglesias Cate-*
drales insignes se den a Maestros, o Doctores, o Licenciados
en Teología, o Derecho Canonico: luego de necesidad no tie-
ne obligacion de los dar a los graduados, o mas dignos, assi lo
tiene Navarra lib. 2. de restitutione, capit. 2. numero 18.
alias 147.

Quorum sententiæ non repugnat textus in cap. vnico, vt
 Ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur, vbi
 Innoc. III. loquens de Cancellaria Ecclesiastica, & sic in
 Beneficio non curato, ibi: *Sed discreto iudicio debuisti Eccle-*
siasticum officium, es beneficium in persona magis idonea dis-
pensare. Y los Doctores que alega Iuan Gutierrez d. lib. 2.
 Canoniarum qq. cap. 11. num. 1. indistintamente hablan
 en todos los Beneficios Ecclesiasticos, diciendo, q̄ se han de
 conferir almas digno quod iara antiqua superius citata vi-
 dentur docuisse: igitur in omnibus beneficijs Ecclesiasticis
 idem seruandum erit per prædicta, quod chim nõ muratur,
 quare stare prohibetur: I. præcipimus, C. de appellat. l. faci-
 mus, C. de testamētis. Porque respondo, que el Cone. Trid.
 en diuersos capitulos taxatiuamente habló de los Benefi-
 cios curados, para que se confitiesen a los mas dignos. Vn-
 de parece que les dio libre arbitrio a los Prelados para los
 demás Beneficios simples, como Canonicatos y Prebēdas,
 y se comprueua tenazmente de la ilacion que Fray Manuel
 Rodriguez vbi sup. & Gutierrez inferen del cap. 12. de la
 session 24. del Cone. Trid. y los textos antiguos no hablã tã
 claramente de los Beneficios simples, como en los curados.
 Quintimo, aunque expressamente hablaran, vt est text. in d.
 cap. vnico, vt Eccles. beneficia. adhuc lo. contrario estã
 obseruado, practicado, y introduzido por el mismo Sumo
 Pontifice, porq̄ los Beneficios simples, nẽp̄ Canonicatus,
 cãterãque Præbendas, atque præstimonias, & alia Benefi-
 cia simplicia absque cõkursu dignis. prouidet, omisis dig-
 nioribus; beneficia verò curata per præuũ examẽ, & cõcur-
 sois iustissimis eius utilitatibus obuiat. *Sum*

sum coram Ordinarijs faciendum dignioribus conferuntur. Ex hoc igitur videtur abrogata constitutio d. capituli vnicuique, in verbis supra relatis, Gutierrez Canoniarum quaestionum lib. 2. cap. 11. n. 12. ibi: *Propterea huiusmodi beneficia simplicia non videtur ex natura rei esse communia, & certantibus debita, & ita nullam committit iniustitiam per acceptationem personarum, si dignioribus non conferantur, sed tota res commissa videtur Papa, & Pralatis Ecclesiae, ut ipsi arbitrio suo provideant bonos, dignos & exemplares ministros, qui etsi non sint meliores, non tamen otiosi, & cum scandalo vivant, quod si aliud diceremus, omnes ferè Pralati essent in statu damnationis, providentes beneficia simplicia dignis, praetermissis dignioribus, quae acerbissima profectò esset sententia.*

Sed quia sunt multi quibus nimium licet libitum, & apud eos quod placet licet, & cum iura eis allegantur, & ostenduntur, obaudiunt, & de directo solum ex ceruice sua sententias contra iustitiam, & aequitatem, & bonos mores audaciter proferunt, quibus merito dici posset: *Ius & iura negat, homines, & numina fallunt, Nec Iouis imperium, nec Phlegetona timent, ut tenet Hippol. de Marfilis in repetit. de fideiussoribus, in fine, num. 383. cum seqq. alios allegat Auilès in capitulis Praetorum, cap. 4. num. 3. y. dizen, que la regla del §. consideremus in auth. de triciente, & semisse cum similibus adductis ab Euerard. in loco al. cessante, n. 1. nempe erubescimus loqui sine lege, se limita quando vno habla con razon natural, quia lex est omne quod ratione consistit, ut vult glos. in cap. consuetudo, 1. distinctione, cum similibus, Euerard. d. loco, num. 2. Surd. de alimentis, tit. 1. quaest. 28. num. 7. & 8. & q. 45. num. 99. tit. 9. q. 32. num. 40. Y que esta es razon natural que no tiene respuesta, nempe, que si vn padre de familias tuuiera vna viña, y la quisiera cabar, y huuiera tres o quatro moços, y entre ellos estuuiera vno de muy auentajada disposicion y fuerças, que moralmente parece la auia de labrar mejor, y en mas breue tiempo, es sin duda que el dicho padre de familias para administrar bien*
 era

erá preciso que se la diera a aquel moço para cabarla. Vnde el buen Prelado deue para conferir qualquiera beneficio hazer como este padre de familias, & sic ex hac ratione naturali cessã todas las doctrinas en cõtrario alegadas, quinimò etiã si lex iusta fuerit ex causa, sed illa causa iusta cessat in casu de quo agitur, non est seruanda, Innoc. in c. quia plerumq; n. 5. de immunita. Ecclesiar. Riccius in tract. prædicabilia Ecclesiastica, q. 739. nu. 2. Porque respondo, que este argumento magis terret, quàm vrget ex alia, ratione naturali, scilicet, que si la viña que el padre de familias auia de dar a cabar, era de naturaleza q̄ se auia de cabar a Maitines, Laudes, Prima, Tercia, Sexta, y Nona, Vispetas, y Cõpletas: y assi en tiempos ciertos y determinados; y que cada vno dellos no recibia mas ni menos tiempo para hazer la caba del determinado en cada hora y tiempo, y la tierra de la viña era de naturaleza, que tan igual entrasse el açadon del moço de menores fuerças como el de las auentajadas, y que es preciso que vayan cabando iguales, esperandose el vno al otro, porque no se cumplia con la naturaleza y forma del obraje de la viña con diferente orden, no administrará mal el padre de familias, que la dà al moço que tiene medianas fuerças, mostrandose agradecido de los seruiçios que le huuiesse hecho: antes fuera contra razon natural quitarle el arbitrio y el agradecimiento, que el derecho le concede. Riccius decis. Archiep. p. 13. nu. 1. p. 2. per text. in cap. quod autem, de iure patronat.

Y si se replicare, que la doctrina de fr. Manuel Rodrig. in d. c. 114. no se puede inferir al caso de permuta por renunciacion, con reserva de pension en el Curato, o Canongia, porque ay gran diferencia entre estos dos casos, patet, porque en el caso de poner sustituto tẽporal (que es en los terminos que habla fr. Manuel Rodrig.) el matrimonio espiritual no se dissuelue, Butrius conf. 3. n. 2. ibi: *Prilem titulum habent directè remanentem penes principalem*, pero en el de permuta, o pension se dissuelue luego, y se dà nuevo espo-

so a la Iglesia; Riccius resolut. 422. n. 2. ibi: *Idè admisso Pra-
lati nihil aliud est quàm absolutio quadam, nam beneficiatus
per illam liberatur ab onere inferuendi, ut est notabilis deci-
sio Rota, quàm refert Nauar. in c. accepta in 7. oppositione, n.
31. de restit. spoliat. Idem in resolutio. 68. ibi: Et quòd excu-
satio ab administratione capella operetur eundem effectum mor-
tis naturalis. Vnde de vno casu ad alium non fit illatio, l. Pa-
pinianus exuli, ff. de minor. 23. anpis, l. fin. ff. de calumniar-
torib. ibi: *Separatum est enim calumnie crimen à damno, cū
vulgatis, Ioannes Annibal. in repetitio. l. naturaliter, ff. de v-
fucationib. Peregr. cons. 97. n. 1. vol. 3. Mantie. decif. 228. n.
8. in fin. & decif. 337. n. 8. Ceuallos lib. 5. gl. 17. num. 2. in
fin. part. 1. Respondeo, que la dicha doctrina de fr. Manuel
Rodrig. es decisiva del vn caso y del otro, argum. l. cui licet
quod est plus, liceat quod minus. Euerard. loco à minori, n.
1. fol. 140. Que sea mas precisa la residècia de los beneficios
curados, que la de las Canongias, patet ex suprà dictis cir-
ca ministerium dictorum beneficiorum. Si bien fr. Manuel
Rodrig. in summa c. 114. dixo, que era mas rigurosa por la
asistencia de cada dia en la Iglesia, no considerando la dife-
rencia de los ministerios, y q̄ de la manera que para el cul-
to diuino es precisa la asistencia del Canonigo cada dia en
el coro; lo es tãbiẽ la assistècia del Cura en el lugar de su
curato para el bien de las almas que tiene à su cargo. Vn-
de siendo licito respeto del colador, y del que acepta en el
caso de beneficio curado, que es mas rigurosa, y mas preci-
sa su residècia, y personalissima poner sustituto, à fortiori
es mas licito en el de la permuta por renunciacion de vna
Canongia con reserua de pension, que son terminos mas fa-
ciles, menores, y no prohibidos por derecho, antes permi-
tidos en la forma dicha, gl. verb. vt nostrum in c. vnic. vt
Ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur, ibi:
Vt ex causa necessaria retineat prouentus, & istud licitum est,
Riccius resolut. 100. ibi: *Cuiq; liberum est imponere in be-
neficio pensionem, maxime in beneficijs simplicibus, cui pensio
nota excauit tertiam partem fructuum. Casadorus decif. 4. de pensio-***

pensionibus, Crescentius d. 234. Mant. decis. 153. Y basta la
 autoridad de la glos. cuius auctoritas ceteras cancellat. De-
 cras. conf. 146. n. 7. Bald. in l. cum hereditas, C. de positi dicit,
quod auctoritas glosse omnes auctoritates antecedit. Idē Bald.
 in eadilecti filij de maiorit. & obedientia dicit, *quod Accur-*
sus est. uberrimus fons iuris civilis. & Cynus in l. non mo-
 riturum, C. de contrah. & commit. stipulatione, *Vocat glos-*
idolam scholarium, quasi et fortiter sit in barendum. Et Bald.
 in l. fin. §. necessitate 2. col. C. de bonis, quæ liberis dicit,
Ad barendum esse Carratio veritatis, id est glosatoris, & in
perpetuum, non errabitur secundum eum. Iacobus de Butrio
 in l. 1. C. qui pro sua iurisdictione dicit, *In iudicando ser-*
uandam esse opinioem glosse, maxime quando habet unum fa-
matum Doctorem post se; quem sequitur Iason in l. ut vim
 de iust. & iur. Euerat. in loco a contrario sensu, n. 42. fol.
 527. & 528. idem in loco ab auctoritate, n. 38. fol. 590.

Nec huic resolutioni obstat tex. in c. avaritiæ, & cap.
 extirpanda de præbendis, c. vnico, vt Ecclesiastica beneficia
 sine diminutione conferantur, vbi deciditur impositionē
 pensionis beneficio esse regulariter contra ius. Garc. de Be-
 neficijs 1. part. c. 5. n. 296. La razon es, porque la Iglesia tie-
 ne buē estipendio para tener vn buen ministro que le ayu-
 de con sus consejos, y enseñanza, y con sus limosnas, y de or-
 dinario con estas pensiones se defraudan las Iglesias de los
 ministros devidos, y del Diuino culto, porque no quedan a
 los Beneficios los redditos abundantes que auian de tener
 para tales ministros. Vndē, de la suerte que para poner estas
 pensiones, respeto del colador, en vn Beneficio vaco, es me-
 nester que interuenga justa, y razonable causa, para que no
 se dē aceptacion de personas, y vna manera de fraude que se
 haze a la Iglesia, de la misma forma respeto del q̄ renūcia vn
 Beneficio, deve interuenir justa causa, la qual en comū, y v-
 niuersal se reduce a la vtilidad de la Iglesia, y hōra de Dios,
 para cuyo biē principalmete se ordenā estos Beneficios, Le-
 desma in Sūma 2. p. tit. 7. f. 156. y de la forma q̄ ninguna des-

tas causas interuiente respeto del colador, para que pueda imponer pensión en vn beneficio vaco por sola la colacion que hazedel, de la misma forma no interuienen, respeto del que renuncia por sola la renunciacion. Ledesma in summa tractat. 7. part. 2. conclus. 14. versic. La tercera dificultad, fol. 175. Manuel Rodrig. in summa cap. 86. num. 4. Vnde para renunciar con pensión vn beneficio el q̄ le aceptò con intencion de cumplir con todas sus cargas mientras le tuuiesse por poco, ó mucho tiempo, aunq̄ fuesse de vn dia, no le será licito el hazer renunciacion cõ referua de pensión por solo renunciarle, y acudir al seruicio del Rey en vn Cõsejo, o en otro lugar, dõde puramente se tratẽ causas seglares, porq̄ estas no lo son de vtilidad de la Iglesia, como se requiere. Porque vltra de la question vulgar entre Iuristas, y Teologos, sobre si su Santidad sin causa puede imponer pensión en vn beneficio, de qua Garc. de benefic. 1. p. c. 5. n. 275. & 276. Respõdo, q̄ resignar vn beneficio en fauor de otro, ò permutarle por otro beneficio, es licita y justa causa para que el renũciante referue pensión, quando con ella concurrẽ tres causas. La primera, q̄ se prouea a la pobreza y necesidad del q̄ resigna, o permuta, o se le supla lo q̄ conforme à su calidad deue tener: demanera que de tal suerte se pōga la pensión q̄ no quede con necesidad. La segunda, que no aya de por medio dincero, o algun don temporal por hazer la dicha resignaciõ. La tercera, que el concierto que se hiziere entre las partes, en ninguna manera tenga termino, ni se dè por acabado hasta esperar el consentimiento del Papa, al qual se ha de referir el concierto fielmente: con las quales tres condiciones se escusa la dicha resignacion de injusticia, y de simonia, como lo afirman todos los Doctores, tam Theologi, quàm Canonistæ. Ledesma in summa tom. 2. tractatu 12. conclusio. 22. fol. 613. & 614. Y se confirma por el vso de la Yglesia, y porque con aquellas condiciones queda justificada la resignacion y referua de pensión, porque la primera totalmente quita la razon de in-

jus.

justicia, porque es cosa justa que el Clerigo que resigna, si
 es pobre, o tiene hazienda, como no sea suficiente para su
 calidad, le socorra y supla aquel en cuyo fauor resigna,
 Riccius resolue. 100. n. 1. vbi in specie agit de supplemen-
 to quantitatis pensionis ad iustam metam: Estas otras dos
 condiciones le quitan al contracto la razon de injusticia,
 y simonia, porque el que resigna tenia primero tres cosas,
 el ministerio espiritual, el beneficio, y el derecho de per-
 ibir los frutos, y finalmente los mismos frutos: luego podra
 justamente, y sin simonia dar las dos cosas primeras, y re-
 tener para si parte de los frutos para su sustento, y no ay en
 esto razon de precio. Confirmase, porque el Sumo Pontifi-
 ce puede muy bien con causa razonable dar el Beneficio a
 vno, y ponerle penson, que pague a otro: ergo muy biẽ po-
 dra el que resigna pedir esto al Pontifice, pues el lo puede
 hazer licitamente, porque a qualquiera es licito pedir lo q̃
 licitamente puede hazer la persona a quien se pide, Ledesma
 d. tractatu 12. fol. 614. Idem Ledesma in Summa tom. 2.
 tractatu 7. de iustitia distribut. fol. 170. ibi: *La decima con-*
clusion. en los Beneficios no curados, que requieren residencia
personal, como son Canonicatos, & infra, ibi: Porque aunque
en estos Beneficios sea necessaria la residencia personal, pero no
tan necessaria como en los curados, porque el Cura ha de resi-
dir por la necesidad que ay de su presencia para el bien de las
almas, y este oficio no le hara tan bien el mercenario como el
Cura propio. La residencia que requirẽ los Canonicatos pue-
dese suplir por otro tercero, y no es tan necessaria, porque su ne-
cessidad se toma del ministerio que han de hazer los tales en
el coro. Vbi ponderanda sunt illa verba, La residencia que
requieren los Canonicatos, puedese suplir por otro tercero;
 que es lo mismo que dixo en el tratado 12. nempẽ, que era
 licito pedir a su Sãtidad penson, o para coadjutoria, o per-
 mutacion, o renunciacion con reserua de penson, porque
 sin dispensacion de su Santidad no puede vn Canonigo pro-
 pietario dar titulo perpetuo para que sirua otro por el,

Paulus Comicol. lib. 1. respons. quæst. 61. in fine, ibi: *Prudenter enim admonet Panormitanus in cap. cum omnes, de constitut. à consuetudine impetratum esse, ut in Beneficijs simplicibus quis per alium inservire possit, sed ut idem fieri posse in Canonicatibus, nec ius ullum, nec consuetudo aliqua adhuc permittit.* Fray Manuel Rodrig. in Summa, cap. 114. num. 16. Y para dar terminos habiles, que siempre se han de entender en las doctrinas generales, es precisa esta interpretacion, ut in l. 1. cum glos. C. de Sacros. Ecclesijs, l. vt gradatim, ff. de mun. tribus, & honoribus, facit quod notat glos. in l. omnes peregrini, verbo liberam, C. communia successionū, l. ex facto, ff. de vulgari, & pupillari, Ioann. Igneus in l. contractus, ff. de reg. iuris num. 3. & 4. vol. 6. repetit. Azuvedo in l. 7. tit. 2. l. n. 2. lib. 4. Recop. Falter ad titulos Cod. diffinit. 1. C. de legitim. tutor. n. 5. Y no es fundamento para prohibir que se de a vno vna Canongia, dezir, que si biē es conforme a derecho, que vn Canonigo auiendo tomado possession de su Canongia, y cumplido con sus cargas, por termino de vn dia con licencia de su Santidad, la puede renunciar, reseruando para si vna justa pensio, pero que esta doctrina se limita, quando la Canongia, que se da, consiste en la Iglesia, que ay muchos Canonigos priuilegiados, que estan ausentes, y gran numero de pensionarios, los quales no tienen aquella nobleza, ni se trata con el lustre que los propietarios, por lo qual padece la Iglesia del lustre, y grandeza que podia tener cō los propietarios. Porque respondo, que si es licito conforme a derecho renunciar vn Canonigo su Canongia, con reserua de pensio, quando en la Iglesia donde consiste la Canongia ay gran numero de propietarios, tambien lo es quando ay corto numero de Canonigos propietario, y grande de pensionarios, vt in simili notat Garc. de Beneficijs, tom. 1. p. 1. c. 1. n. 116. maximē, porque el aumento del Diuino culto no cōsiste en celebrarse con mayor, o menor numero de Canonigos propietarios, o pensionarios, ni por mayor, o menor calidad de los

Cano-

Canonigos que le administran, sino en que decentemente se celebre por Clerigos dignos. Riccius in praxi Archiepiscop. decil. 7. n. 2. ibi: *Non ex augmento diuini cultus, quia huiusmodi augmentum non habetur in consideratione ex numero Beneficiorum, nisi ubi Ecclesia propter defectum Beneficiorum suis debitis seruitijs defraudaretur, c. ex parte de constitut. c. fin. de rescriptis in 6. & constat ex Conc. Aquisgran. vbi Canonicoꝝ vita, officium, & conuersatio colligitur, & ibi in c. 124. eis iniungitur, Vt mox quamdatum fuerit signum festinato omnes ad Ecclesiam conuenient, quam non pōpaticē, vel inhonestē, vel incompositē, sed cum reuerentia, & Dei timore ingrediātur.* Tandē singulariter resoluit Riccius resolut. 348. n. 1. *Qualitates ultra etatē legitimam, & literarum scientiam requisitam ad ministerium, morum honestatem, & ordinem necessarium, quamuis considerabiles, non tamen facere digniorem prouisum pro gubernanda Ecclesia.*

Nec dicatur, que si el Prelado pudiera licitamente dar vn Beneficio curado, en que entran las reglas de aception de personas, iuxta caput 18. sess. 24. Conc. Triđ. a la persona mas digna que supiera que en cūmpliendo vñ dia con las cargas del curato le auia de permutar por otro simple, o renunciarle con alguna pensión justa con licencia de su Santidad, fuera causa para por este camino defraudar a la Iglesia de personas nobles, y doctas, quibus indiget, c. de multa de prebendis, ibi: *Circa sublimes: quam dictionem interpretatur Scribentes pro nobilibus, & infra in d. c. de multa, ibi: Circa literatas personas, qua maioribus Beneficijs sunt honoranda.* Riccius resolut. 446. n. 1. & 7. & sic per indirectum facere quod directē non potest, contra regulā iuris (cū quid ff. de reg. iur. in 6. Porque respondo. Lo primero, que esta oposició no puede ajustarse cō las prouisiones que los Prelados hazen de Beneficios simples, como Canonicatos, y Prebendas, principalmente en España, donde los Canonigos con asistir en el Coro, sin cantar, cumplen con su ministerio, Garc. de Beneficijs, tom. 1. part. 1. c. 2. a num. 511. vsq;

vsque ad num. 522. porque como en llegando qualquier Clerigo a ser digno por tener edad legitima, y mediana ciencia, y honestidad de costumbres, y orden necesario, y aptitud para residir, es igualmente digno, como el mas noble, y mas docto, pues qualquier exceso que en nobleza, y doctrina ay respecto del ministerio de la Canongia, no se tiene por causa graue, ni ardua, sino por leue, Ledesma in Summa 2. par. tractatu 7. de la justicia distributiua, dubitatione 13. fol. 167. no puede auer duda, que licitamente lo pueda hazer el Prelado, pues en estos Beneficios no entran las reglas de accepcion de personas, y se pueden seruir por vn simple Sacerdote, Grat. decis. 135. num.

Lo segundo respondo, que tambien es licito en el Beneficio curado, porque el Obispo cumple con la obligacion que de su parte tiene de proouer el Beneficio curado vaco en el mas digno, el qual no le puede renunciar, sino es con licencia de su Santidad, o de su Superior, c. admouet quod in dubijs, cap. nisi cum pridem, cap. fin. de renuntiat. Garc. de Beneficijs 1.1. part. cap. 3. n. 2 19. & 223. Y su Santidad, si no es con causa justa no acostumbra dar licencia para permutar, o resignar con pension, Garc. de Beneficijs 1.1. part. c. 5. num. Y al Prelado no le toca aueriguar estas causas, y su justificacion, sino al Pötifice, cuyo sera el acto de la dispöcacion, y sin causa justa reputa el derecho, que es imposible impetrar dispöcacion del Pontifice, arg. l. apud Iulianum, §. constat, ff. de legat. 1. Vnde moralmente, que es la certidumbre que al Prelado le basta para conferir el Beneficio vaco, le consta que el colatario mas digno a quien confirió el Beneficio vaco, aunque sea ministro del Rey, ha de permanecer en el, y si el dicho colatario impetrare de su Santidad licencia para renunciarle con pension, y la Iglesia donde consistiere el curato, no podra imputarle culpa alguna, si el resignatario no fuere tan digno, le podra respöder, quoad te liberat ædes habeo, l. loci corpus, §. competit, ff. si seruitus vindicetur.

Ni se le puede oponer, vt aliàs dixit Juriscons. in l. si quis domum, ff. locati, & hoc euenire posse prospicere debuit, porq̃ los Ordinarios no tienen potestad antes, ni despues de la colacion de qualquier Beneficio, pedir al colatario juramento, que no renunciara el Beneficio con pension, ni le permutara por otro con licencia de su Santidad, Nauarr. conf. 1. tit. vt Ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur, Flamin. Paris. de confidentijs, q. 52. sequitur Hugolinus tabula 1. de simonia, cap. 8. §. 3. num. 2. quia beneficia debent conferri sine diminutione, cap. 1. vt Ecclesiastica beneficia, sine diminutione conferantur.

Nec obstat, que Nicolas Garcia 8. par. cap. 3. num. 32. in contrariam Nauarri sententiam descendat, diziendo, que el primer fundamento de Nauarro en quanto dize, que no es illicita la exacion del juramento, porque los beneficios Ecclesiasticos se han de conferir sin diminucion, no se ajusta a este caso, porque por el juramento no se confiere el beneficio con diminucion, y que los Ordinarios puedan pedir a los colatarios este juramento, puramente lo tiene el Padre Azor in institutione morali, 1. par. lib. 11. cap. 5. ad fin. 2. par. lib. 6. c. 9. q. 9.

Porque respondo, que el Beneficio que se confiere con semejante juramento, confertur cū diminutione, quia onus impositum rei minuit pretium eius, cap. cū Ioannes, de sig. de instrum. l. fundi partem, ff. de contrah. emptione, glossa & Bart. in l. mortis causa, §. vltim. ff. de donat. caus. mort. Bald. in d. l. fundi, Felin. in d. cap. cū Ioannes, num. 4. & 33. cum seqq.

Y aunque en semejantes pactos no interuenga simonia conforme a la opinion de Garcia, d. loco, basta que este juramento se haga contra el cap. fin. de translatione Prælatorum, el qual ordena, que el matrimonio espiritual sea temporal, y los Prelados inferiores se han de ajustar con la forma del derecho, y no la pueden euertir, Man. Rodr. in sum. cap. 143. num. 1. y 146. num. 9. verbo, Simonia.

27

Nec obstat regula cùm quid, porque se limita quando ex alio capite remotiue del primero es licito hazer se alguna cosa, l. filiusfam. 42. ff. de bonis libertorum, ibi: *Paulus notat ei, qui alio iure venit, quam ex eo quod perdidit, non nocet ei quod perdidit, sed prodest id quod habet*, l. qui duos, 3. ff. de coniungendis cum emancipatis liberis, ibi: *Bonorum possessionem accipere potest propter aliud caput edicti, quod à Iuliano introductum est, id est, ex noua clausula*, Dynus d. regula cùm quid, num. 6.

Y no es de consideracion que aya muchos Prebendados priuilegiados que estèn ausentes, porque la obligaciõ que tiene vn Canonigo es de seruir su prebenda por su persona, Concil. Trid. scilicet. 24. de reformat. cap. 12. ibi: *Omnes verò diuina per se, & non per substitutos cõpellantur obire officia*, ò celebrando el Prelado asistirle por medio de otro Canonigo de la misma Iglesia q̄ el Prelado señalar, Garcia de beneficijs, 3. par. cap. 2. num. 496. Barbosa ad remissiones Concil. Trid. dict. session. 24. cap. 12. num. 61. ò con licencia de su Santidad seruir por sustituto perpetuo, ò pensionario propietario. Vndè el Canonigo que resigna en persona idonea con reserua de pensión, y licencia de su Santidad, no haze injuria a la Iglesia, ni disminuye del culto Diuino en sustancia, ni calidad necessaria, que es lo que atiende el Derecho Diuino, Garcia de beneficijs tom. 1. par. 3. cap. 2. num. 164. Riccius dict. resolut. 348. antes vsa del derecho que le es permitido, argument. l. nemo damnus, ff. de regulis iuris, cap. cùm Ecclesia Bulterana, de electione, l. iniuriarum, §. 2. ff. de iniurijs, l. illud, §. 1. ff. de petit. heredit. Molin. de primogenijs, in annotat. ionibus, n. 8. Tandè lege permitte, id fit, argum. l. Gracchus, C. de iniurijs, quo argumẽto vtitur in specie Nauarr. conf. 17. de Cleric. non resident in fine, ibi: *Et non facit iniuriam alicui qui suo iure vtitur*, Ledesm. in sum. par. 2. tractat. 7. versic. La vndecima dificultad, donde va hablando en terminos de Beneficios curados, en que entra la materia de acepcion de

de personas, fol. 160. ibi: Prueuase lo primero del uso comun de la Iglesia, y el Papa en semejantes renunciaciones nunca pide, sino que el ministro en quien se haze la renunciacion sea digno y idoneo. Lo segundo, porque el tal Beneficio no se distribuye como bien comun, sino resignase como bien propio y particular: luego no ay obligacion de darla al mas digno, y de guardar las leyes de la justicia distributiva, porque solo los bienes comunes se han de distribuir en esta forma, & infra, ibi: Y resignandose en ministro digno, no haze daño a la Iglesia: por lo qual no es pecado mortal ni venial, Sanch. de matrim. d. lib. 7. disput. 45. num. 12. Salua in omnibus, &c.

Esta resolucion, y conclusion de todo este tratado tēgo por verdadera y muy docta, y eruditamēte tratada con toda exacion y pūtualidad. Saluo, &c. En esta Casa Professa de la Compañia de Iesus de Madrid.

Luis de Torres.

Pedro Gonçalez
de Mendoça.

Gonçalo de
Albornoz.

Puente.

Hernando de
Mendoça.

1872

The following is a list of the
 names of the persons who
 were present at the
 meeting of the
 Board of Directors
 held on the
 10th day of
 January, 1872.
 The names are
 given in the
 order in which
 they were called
 to the roll.

J. M. [Name]
 W. B. [Name]
 C. H. [Name]
 J. K. [Name]
 T. L. [Name]
 R. S. [Name]
 M. N. [Name]
 P. Q. [Name]
 U. V. [Name]
 X. Y. [Name]
 Z. A. [Name]

Attest:
 Secretary
 J. M. [Name]
 10th day of
 January, 1872.