



POR PARTE

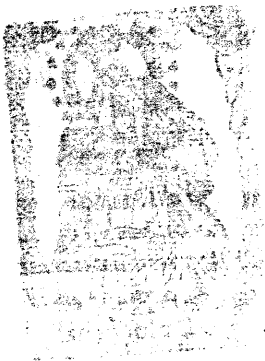
DE D. SEBASTIAN CANICIA
MALDONADO, Y DOÑA MARIA MANVELA
Romero y Valdivia su muger, vezinos de esta
Ciudad.

C O N

DOÑA YSABEL LEONARDA, VEZINA
alsimismo de ella.

S O B R E

QUE SE REPELA LA DEMANDA PVESTA
por la dicha Doña Ysabel, y recoja la informacion
de testigos, que con ella ha presentado, condenan-
doles así a ellos, como à la dicha Doña Ysabel en las
penas en que han incurrido por la injusta calumnia,
temeridad, y arrojio que contienen sus
deposiciones.



FOR PART

AMERICAN ASSOCIATION OF
MERCHANTS AND MANUFACTURERS
OF THE UNITED STATES OF AMERICA
INCORPORATED IN NEW YORK

1917

AMERICAN ASSOCIATION OF
MERCHANTS AND MANUFACTURERS

1917

AMERICAN ASSOCIATION OF
MERCHANTS AND MANUFACTURERS
OF THE UNITED STATES OF AMERICA
INCORPORATED IN NEW YORK
1917

N.º



ASTIMOSO ACCI-
 dense, el que à desciençia
 dolor en el mismo re-
 medio, así lo pondera-
 ba al Senado cõtra vna
 muger el Orador Quintiliano, *declamatione.*
 14. *Non hoc est, quod hodie metorquet, ac la-*
cerat, quod à deterrima mulieris charitate dis-
cessit; sed quod remediij mei patior dolorem.

Dolor es hablar, aunque sea defendiendo
 en materia tal, que saca al rostro las colores de
 la erubescencia, como à otro intento dixo dis-
 creto Tertuliano, *lib. de ieiunio, ibi: Piget iam*
cum talibus congregari, pudet etiam de eis alter-
catio, quorum nec defensio, veracunda est.

Dolor es aver de descubrir, aunque para
 infundirle el balsemo de la verdad, la herida,
 con vna muger à ofendido el honor de vn Re-
 ligioso muy grave, graduado en su Religión,
 gran Predicador, inhigne Theologo, que ob-
 tuvo los puestos de Prelacias de su Religión,
 que vivió siempre con buen olor, y exemplar
 de costumbres. A este le imputa, inducida de el
 interes, que la huyo por hija en trato illicito,
 quando segun de la fee de Baptismo de ella se
 ajusta estaba en su provecta edad el Religioso,
 de 52. à 53. años; y con esta temeridad inten-
 ta pertenecerle vn mayorazgo que fundaron
 los padres del Religioso: en que tiene notoria
 exclusion, ó incapacidad. Defiendelo el posses-
 dor, à quien en virtud de facultad, que se le dà
 por la fundacion, nombrò el ultimo successor.
 Este es el caso.

2

No es nuevo el que la sacra ham-

bre del oro aya obligado à ingerirse en agenas familias; diversos exemplares refiere Valerio Maximo, *de his qui mendacium se in alienas familias inseruerunt*, cap. 15. Viviendo Augusto Cesar, huvo quien se atreviesse à fingirse hijo de Octavia su hermana, pero pagò con galeras.

Con atrevida porfia, y gran sequito se introduxo Trebelio Calca à probar ser hijo de Claudio Romano, pero ni sus instancias, ni las violentas intercesiones de la Pleve pudieron contrastar à la religiosa integridad del Senado. Estos, y otros muchos refiere Valerio.

3 Y en este mismo mayorazgo hallaremos exemplares, vn Pretendiente huvo, que litigò muchos años por pariente, probósele no lo era, si no descendiente de vn criado. Otra muger pretendió ser hija natural de vn hijo del Fundador, còvenciosele en su falsedad. La que aora litiga salió tambien entonçes; ella misma reconoció la temeridad de su pretension, y así la dexò cò la primera petició, y no se hizo caso, ni mencion della. Retirola otras dos vezes, ò mas, que lo à intentado su misma còciencia. Y en fin aora à hallado quien la anime à facer en publico su espuriedad: afrentosa tormenta llamó à pretension parecida à esta Valetio, yà citado, y que fue necessaria toda la authoridad del Cesar para resistirla. *Quod nisi Divina Cesaris vires huic erubescenda procella obsitissent*. Invocamos, pues, la de su Magestad, representada vivamente en su Augustissimo Senado de esta Real Chancilleria, à cuya santa integridad representaremos la exclusion de

de la pretension, por los medios siguientes.

I. Por lo inverosimil de la espuria filiacion.

II. Por improbable, y desnuda de toda prueba.

III. Por la exclusion, e incapacidad, que los supuestos espurios tienen por derecho.

IV. Por exclusion de la misma fundacion.

MEDIO PRIMERO.

Por lo inverosimil de su espuria filiacion.

4. Tiene entre si lo increíble, y lo inverosimil tan estrecha identidad, que se venen con reciproca consecuencia. Tir. aquel. in p. afat. ad legem si unquam, de revocat. donat. num. 61. ibi. Nam. Et quod verisimile est, item. Et credibile est: sicut etiam à diverso, quod verisimile non est, idem est. Et incredibile. Text. in l. Manius 66. ff. de legat. 2. text. in l. cum de indebito, post principium. ff. de probat. qua incredibile appellant. id. quod non est verosimile.

La razon es, porque lo inverosimil es especie de falsedad; dixo lo Baldo in l. 1. de servis fugitis. num. 16. à quien han seguido todos; trae muchos Barbo. axiomat. 223. n. 5. ibi: Non verosimile habet imaginem falsitatis: quia verosimile, quod non est, presumitur falsum: Et idco nec credendum, nec dicendum.

6. Tiene la verosimilitud cierto parctesco; no sola con las acciones naturales; que es lo q comunmente dixeron los Doctores antiguos.

Verisimilitudo dicitur cognata natura. Baldo
conf. 180. de donde lo tomaron los Modernos.
Barbof. *dict. axiom.* 223. num. 3. D. Castillo.

Si no cambien con las acciones morales
para que lo que naturalmente es moralmente
repugna, se tenga por falso. Así deponé Baldo
se descubrió una falsedad, por suponerse, que vn
criado auia mandado à su señor, y lo mismo
fuera si se supusiera auer mandado vn hijo à vn
Padre. Porque en lo que puede auer duda, debe
el juyzio inclinarse al sentir comun, y arbitrio
de los hombres de leso. Ita scribit: *Et ideò in
quadam inquisitione fuit manifestata falsitas,
in qua continebatur, quod familiaris manda-
uerat Domino. Nam verificari debent sermo-
nes secundum opinionem communem habentium
intellectum, &c.* Y trae el texto in l. *si ita quis
in sine*, que no es de perder de vista para la teme-
ridad contraria. Ibi: dize la ley: *Quod utique
nemo sanus probabit.* Y concluye, dando la ra-
zon ya tocada. *Nam id, quod est longe à verifi-
mili, est, quadam falsitatis imago.*

7. Inverosimil es la pretensa filiacion:
Luego es increíble? Luego falsa? De ella, y del
desprecio, y censura que merece fue diseño el
caso, y decision del texto en el capitulo 13. *de
presumptionibus*, que dize así.

8. Ibi: *Cum in iuuentute sua Quin-
que Ecclesiensis Episcopus adeò se matrum,
honestum, & prouidum exhibuit, ut ab Ecclesia
Romana meruerit p allio decorari, non est de le-
ui credendum, quod postquam ad senilem per-
uenit atatem, turpiter abiecerit iugum Domi-
ni, factores libidinis amplexando, cum labes hu-
ius.*

iusmodi, quæ non nunquam in iuuentute contrahitur, in senectute frequentius expietur.

Quis præterea de facili crederet, quod vir præditus scientia litterarum, propria salutis oblitus, ad eam passionis ignominiam se converteret, ut cum propria nepte abominabilem perpetraret incestum.

Licet igitur Rex Hungaria eundem Episcopum nobis per Nuncios, & litteras de tali crimine detulisset, postulans, ut malum huiusmodi perniciosum exemplo, de Hungarica Ecclesia tolleremus.

Quia tamen eius suggestio non de charitatis radice procedere videbatur, nolimus aures nostras quasi malignis delationibus inclinare.

Sed ut probaremus si spiritus esset ex Deo Auriensi Episcopo deditus in mandatis, ut prudenter, & caute à Coepiscopis indagaret, utrum præfatum Episcopum crederet, tali labere persum. Qui nobis postmodum rescripserunt, quod eum virum honesta conversationis credebant esse, personam illius multipliciter commendantes.

El caso fue, que Andres, Rey de Vngria, delató ante Inocencio III. en el año 13. de su Pontificado, segun nota Gonçalez, ad dictum textum, num. 1. & 2. a vn Obispo de aquel Reyno, por medio de sus Embaxadores, y cartas, dándole noticia de vn escandalo, que reficre el texto, y no es bien expressarlo en vulgar. Tuvo lo el Pontifice por inverosimil, y por increíble, por que en su juventud auia siempre procedido este Prelado con toda madurez, y ho-

honosidad y prudencia; y así no era posible, que en la edad crecida cayesse en la torpe nota que se le imputaba; y en especial siendo persona de granjas letras, no era creible huviesse abandonado tanto el camino de su salvacion, extrayandose por tan execrable, y saerilego exceso. Por vltimo el Romano Pontifice pasado a hazer la averiguación conveniente, pareciendole no se hazia por el Rey la delacion con la pureza de intencion que se debia, y hallò verificada la presumpcion de su innocencia.

Parece se previno el texto para confundir la temeridad cõtraria; y si no va mosse proporcionando a las circunstancias, aplicando, y ponderando para ellas las clausulas.

2. Sea la primera ponderacion. *Cum in iuventute sua*. Si la illicita comunicacion se imputa se antes de auer tomado el abito, q̄ fue a los 16. años, posible era, y facil de presumir algun precipicio de la edad: *Est adolescentia, per quam leuis, & ad flagitia quaque apprimè mobilis, vt sunt indomita, & affrenes concupiscentia*. Dixo S. Basilio *in cap. 3. Isaiæ*. Rebeldes entonçes las passiones, no se dexan dominar del Imperio, todavia mal establecido de la razon, como insinuò Sidonio, *lib. 9. Epist. 1. Hoc est profecto difficillimum regnandi genus, exercere iuuenem in suis sensibus Principatum*. Por cuya causa son creibles qualquiera deslizes de la Iuventud. *Verisimile etiam dicitur, quod plerumque ita fiat, vt adolescentiam procliuiorem esse ad libidinem*. Dixo Menoch. *de arbitrar. lib. 2. cent. 1. cas. 85. num. 6. ex Marc. Tul. in Partitionibus oratorijs.*

Pero

ro Pero no se le imputa la cayda en la juventud , que esta fue tan loable , que aun antes del sobre escrito de madurez , que en la Barba forman los años , amaneciò en el el ingenio , y la prudencia ; como en otra ocasion notò Persio, *S. atyra 4. Scilicèt ingenium, & rerum prudentia velox ante pilos venit.* Anticiparonse en ella por su estado las canas del juyzio, à los terminos de la edad.

Annos praueniens labor

Conspersgit interdum virentem

Canicie celeri inventam. Dixolo Pin-

daro od. 4. Olympi.

Y sea la segunda ponderacion. *Adeò sematurum, & honestum, & prouidum exhibuerit.* De su madurez, de su honestidad, y de su prudencia; testigos son quantos le tratarò, y el diò desde luego el mayor testimonio , pues en el mayor peligro se cautelò con el estado de Religioso à los 16. años de su edad, para triunfar aun de las ocasiones; pudiendo dezir , como el señor Obispo Guevara, *Deo gracias à Dios, q̄ en el mayor seruor de mi juventud, y en lo màs peligroso de mi edad, me sacò del siglo, y me enseñò à ser Religioso, en el qual estado, tengo mucho lugar para le seruir, y ninguna ocasion para le ofender.* Es clausula de vna de sus cartas, part. 1. pag. 181. Hizieronle respetable las prendas de honestidad, y prudencia. Todo esto es innegable, fue publico, y se halla comprobado, como ajustado al texto.

11 Allí se ciñò el Cingulo, que refrenalos incentivos de nuestra depravada naturaleza, y se ligò con el voto solemne de

C

casti-

castidad, à que despues añadió nuevo nudo el
anexo a! Orden Sacro, y ceñido en esta forma:
mostrò en todas sus acciones, como hijo legi-
timo de su Santo Abito, la antorcha de virtud,
y exemplo, executando el *fiat lumbi vestri pra-*
ciocin, & lucerna ardentes in manibus vestris,
donde San Gregorio, *Homil. 13. ut & ma-*
ditia sit castitatis in corpore, & lumen verita-
tis in operatione.

12 Este olor de virtud, y exacto cum-
plimiento de sus obligaciones, tuvo, y con-
fectò en todo el curso de su juventud, es pu-
blico, y notorio, y constante, que no hubo
contra ello, ni aun la mas leve nota; luego asse-
gurò en sus primeros años la certeza de sus hon-
nestos procedimientos de la edad provecta, des-
de la ova se induxiò Hercules à matar serpiè-
tes: *Hercules cum in crepe, nudus infans ia-*
ceret novert alibus, est languibus petitus: po-
tnique facile obnoxia iniuria atas vi subita
extingui, nisi antus ille ab incunabulis suis-
set: quantum eum esse oportuit, qui omnium
terrarum monstra adultus substulit, Sabellic.
Exemp. lib. 1. cap. 2.

13. Son indices del fruto que se espera en
las edades siguientes, las flores de honestidad, y
decoro de la primera, esto encierra lo que dixo
el Espiritu Santo, *Proverb. 22. Adolescens iux-*
ta viam suam etiam cum senuerit non recedet,
Y en el cap. 20. Ibi: *Ex studijs suis intelligitur*
puer. Y es muy del caso la exposicion que dà à
Salomon el Doctor de la Iglesia, que se com-
pilò en el derecho Canonico, de *presumpt. cap.*
13. Ibi: Quemcuque enim virtutibus studere,
cum

cu *modestia continentia, auditioni sapientium, obserbantia mandatorum Dei, maxime simplicitati, & humilitati, videris, huius munda, & recta opera intellige.*

14 Todas estas prendas, andecieron en este Religioso en sus virtudes, cumpliò con edificaciõ con el instituto estrecho de su Religio; su modestia ya esta dicha; su cõtinencia ya esta ponderada, sus exercicios literarios fuero con enteros creditos, y a plausos, la observancia de los mandamientos de Dios; quien lo duda en tal Religion? Tal es, que en ella la madurez, y la prudencia, son como anexas a la estimacion de su Orden: tal es, que apenas salen del Noviciado, quando meritisimamente le adquiere la reverencia, y nombre de padres; tal, que la naturaleza anteierta sus fuerros, ficando primero la madurez en el consejo, que el verdor de la adolescencia, tal, que a la juvenitad se anticipa la modestia de la ancianidad: de esta Comunidad parece hablaba Casiodoro: *Epist. 7. variar. lib. 9. dixo: Quid sit maturitatis, qui prudentia, in ordinis ipsius estimatione cognoscis, cuius prima a germana, mox cõ adoleuerint, patres vocatur, adolescentia illic inchoat, a maturitate consilij, tractant iuvenes cum modestia senium, ubi mox pendus in flore pramittitur, quod vix alibi canat, ut ait, generatur.*

15 En su conmas propiedad parece delinea la educacion de esta Religion en todas las virtudes, quando alabò la Vniversidad de Roma: *Epist. 6. lib. 4. ubi: Illa eloquentia facun-*

*damāter, illa virtutum omnium latissimum
templum.*

16 Y en fin como para el credito de su arte, era la mayor recomendacion à los Medicos el auer estudiado en Alexandria, segun refiere Galeno; y Ammiano; Marcelino, *ut Medicis ad commendandam artis auctoritatem sufficeret, si dicerent se Alexandria eruditas.* Tanta erat loci dignitas, & estimatio. Exceutoria es de su mas loable educacion, y de la exaltacion de sus virtudes el santo Abito; que aun à los esclavos presumptivamente atribuyò el derecho, loables qualidades por la de su nacion: *Presumptum etenim est, quosdam seruos bonos esse, quia nationis sunt non infamata: dixit el texto, in l. quod si nobis, S. mancipia, ff. de adilit. edict.*

17 Si aqui hechò rayzes à sus virtudes, como pudo salir nunca falto el Pronostico, de que auia de florecer en ellas en la edad mas proveyta, y mas à vista, è imitacion de tan Religiosos padres: *Providē: a ratio est intēperata atē merita futura tractare, & ex parentum virtutibus prolis indicare successus, quia bona certa sunt, qua fidem ab exordio trahunt, dum origo nescit deficere, qua consuevit radicibus pullulare.* Casiodor. libr. 2. *Epist. 15.*

18 Calificolas su Religion, y sca 3. ponderacion al texto: *Vi propter su abem sua prouitatis odorem ab Ecclesia Romana meruerit ornamento pallij decorari;* porque aunque no llegò à el honor de la mitra, tuvo los puectos decorosos, y graduacion de su Religion, en la

7

la qual tuvo los puestos honoríficos de Prelado en Malaga, en Guadix, Presidente en Carda. Presentado; estas elecciones son cada vno testimonio autentico de sus ventajosas prendas, y virtudes. Text. in cap. miramur. § 4. 61. dist. Ibi: Merita sanctorum patrum, venerabiles sanctiones, cum de Sacerdotum electione loquerentur, eos de munidoneos Sacris administrationibus censuere, quorum omnis aetas a puerilibus exordijs, usque ad perfectiores annos per disciplina Ecclesiastica stipedia cucurrisset, ut unicuique testimonium prior vita praeberet, nec posset de eius promotione dubitari; cui pro laboribus multis, pro moribus castis, pro actibus strenuis, celsioris loci premium deberetur, vbi gloss. verb. Pro laboribus. Ibi: Nota, quod eo ipso, quod quis electus est praesumitur esse melior alijs, ut distinct. 94. cap. 1. Sic. Notat Tiraquei. de penitentia. causis § 1. num. 9. 1.

19 Fue electo conductor de Monjas para nueva fundacion, cargo de Religioso de escogidissima modestia, iuxta dict. a Barbof. in conc. sess. 25. de regular. cap. 5. num. 17.

20 Fue nombrado, y electo por compañero del Provincial de su orden, muy santo Prelado, y oy vno de los mas venerables Mitras de España: claro esta que esta eleccion fue por el olor de sus muy Religiosos procedimientos, acreditados en la edad provecta, desde lo irreprehensible de su juventud, como para encargare el cuidado de las Provincias de Dalmacia, y Suevia y consider. el Rey Athalarico en

la persona de Ofsio: *Et as quidem sua provec-
ra est, sed actus quoque maturior. Quid enim
nunc subripere ualeat, in quo non iuuentus re-
prehensibilis fuit: Casiodor. lib. 9. Epist. 8.*

21. Es el Secretario en las Religio-
nes compañero del Provincial, no eligiera tan
gran prelado compañero, en quien no hallasse
imitacion de sus virtudes, por grandes noti-
cias, aun fuera de estos Reynos: *Omnis homo
simili sui à sociabitur: Eccles. 13.*

22. Tuvo la benevolencia de este Pre-
lado, como compañero: no ay benevolencia
dondé no ay igualdad de genios, y costumbres,
y consiguientemente, ni puede subsistir la com-
pañia.

23. Desavinieronse para el estremo
la fatalidad mas enorme, los primeros compa-
ñeros y hermanos del mundo, por no ser con-
formes en la virtud, Tiraquel. *in leg. connub. 5.
gloss. i. p. 5. n. 25.*

24. Tiñeronse en sangre los prime-
ros muros de Roma, dissolviendose la compa-
ñia en el Reyno, por ser los dos hermanos de
encontradas costumbres. *Hinc quoque malè,
dize Tiraquel. ibidem: Conuenisse Remum cū
Romulo, quod alter tristioribus, ac seueris
esset moribus, alter bl andioribus. Ex quo exijt
id. quod scribit Lucanus.*

25. Miramos como à imagen nue-
stra, à quien asiste nuestro mismo genio, y cos-
tumbres, y como à nuestra imagen le busca nue-
stra sollicitud, y afecto, como de Narcisso. *fin-*

gic:

gieron las Portas. No es discurso de amenidad, y si no legalizado por el gran Jurisconsulto, Tiraquel: *Summum ergo amorem, summa similitudinis esse comitem; atque adeo fictum à Poetis, quemadmodum Narcissus, ante ab omni abhorrens consortio, simul atque suam ipsius imaginem, in limpidissimo fonte conspexisse, protinus amore fragrantissimo cæpit ardere. Quid enim nostri similis, quam ipsa nostra imago? Ergò dum doctus doctum amat, sobrius sobrium, probus probum, nihil aliud amat uterque, quam suam ipsius in altero imaginem, hoc est se ipsum.* Scripsit ita in l. 5. *connub. gloss. 1. part. 5. num. 28.*

26 Ni aun en lo inanimado sino ay similitud, puede auct compañia, y vnion, y así en los ingertos se atiende à que aya semejança en las cortezas, y que sean parecidos en la virtud, y tiempo de florecer. *Plin. histor. natur. lib. 17. cap. 14. Quibus eadem corticis natura quaque pariter florentia eiusdem hora gignationem, succorumquè societatem habent.* Y Columella, *de re Rustica, lib. 5. cap. 10. Omnis surculis omni arbori inseri potest, si non est cui inseritur dissimilis. Si verò etiam similem fructum, & eodem tempore affert sine scrupulo recte inseritur.*

27 De aqui es, que la eleccion de la compañia, es calificacion de las prendas, y virtud del electo. *Notat gloss. in cap. peruenit 2. quest. 7. Ibi: Presumi contra aliquem, vel pro aliquo ex societate.* De las del Provincial no ay duda, son notorias, ojalà fuera licito nombrarle.

Luc:

28 Luego se debe presumir que la eleccion de este Religioso para compañero fue por considerarle con meritos de igualdad en costumbres; consecuencia es, que apoya Casiodoro. *Aquabilis credendus est, quem iustus elegerit; temperantia praeclatus, quem moderatus ascivit; lib. 1. var. Epist. 3.*

29 Purissimo era el superior, que le honró con su compañía; luego le estimó, y favoreció por Puro. Afiançalo el Nacienceno, in *documentis Virginibus.*

Pulli quidem pulis ami, cervique cervis; Et sturni sturnis; puro autem pretiosus est purus.

30 Pero aun mas campo nos dá todavía Casiodoro, para que el titulo de compañero, y secretario, sea el titulo mas manifesto para excluir, aun la mas leve sospecha que pueda induzir la temeridad contraria. Los Chancilleres eran domésticos, y familiares de los Principes, que era especie de secretarios. Casiodoro, lib. 1. *Prat. 6.* donde nóbrando por Chanciller a Juan, N. le llama al officio, *Militiam Domesticeam*, y nin gun officio mas parecido á los de compañeros, y secretarios de los RR. Provinciales. Veamos como prosigue: *Nemo enim sequentem probat, nisi quem sequentem sibi laudanda virtus associat.* Luego claro está que la virtud de este Religioso, le elevó al officio honorifico de compañero, y secretario. Y la razon suppedita el mismo Orador, que es, que si no aventajasse en meritos á todos los demas, fuera censurable la eleccion. *Quoniam vituperabile est, inferiorem exigere, nisi meritis videatur alios antecellere.*

31. Y sobre estas ventajas de prendas, fienta bien el oficio de Secretario. *Consistorij nostri secretaria fidei integritate custodias: per te nostris auribus, desiderium supplicis innotescat, iussa nostra, sine studio venalitatis expeditas.*

32. Y fiarle el superior los creditos de su justificacion. *Omniaquæ sic geras, ut nostram possis commendare justitiam.*

33. Porque depende la opinion de los superiores de la que se grangean tales Ministros. *Actus enim tui iudicij opinio est. Et si cut penetrare domus de foribus potest congruenter intelligi, sic mens Prasulis de Te probatur.*

34. La limpieça, ò la mancha de vn Secretario, es trascendiente al decoro de sus dueños. *Vestes ipsæ, quæ nostris temporibus applicantur, non nō nos deformare possunt, si aliquo inquinamento sordescant?*

35. Considerele, pues, si tan gran Provincial quæria poner en opiniones sus altísimos creditos con tal leccion. *Considera si negligere debemus, unde nos culpari posse cognoscamur?*

36. Expuso este oficio à este Religioso al mas publico registro de sus mas ocultas acciones. *Latere non potest, quod inter cancellos egeris; tenes quippe lucidas flores, claustræ patentia, fenestras et ianuas. Et quamvis studiose claudas necesse est, ut te cunctis appareas. Iamás se le notò alguna menos decorosa, y honesta. Testigo es toda la Provincia.*

37. Pero superior testigo su mismo Illustrissimo Provincial, que como à su Secre-

racio, y compañero, le tenia siempre à la vista.
*Si foris steteris meis emmendaris obrutibus; si
intus ingrediaris, obsestantium non potest de-
clinare conspectus: undique conspiceris, qui
in illa claritate versaris.*

Hanos guiado con su mano Casiodoro,
para verificár, que fueron prueba de sus virtu-
des las Graduaciones, y honorificas ocupacio-
nes de su persona, confirmadas con la de com-
pañero Secretario de su Eminentissimo Pro-
vincial. *Vt propter suavem suam probitatis odo-
rem, &c.*

38. Si esta fue su juventud, si estos
en ella sus honores, quien podrá persuadirse à
que zozobò, aviendo llegado al seguro puer-
to de su ancianidad? (Esta es la 4. pondera-
cion.) *Non est de facili credere, quod post-
quam ad senilem perveneris etatem turpiter
abieceris iugum Domini, fatores libidinis am-
plectendo.*

39. No expresa el texto en q̄ años
de su edad se hallava este Prelado, sino *en edad
senil*; qual sea esta en la inteligencia del Dere-
cho, no estan conformes los Escritores, por no
aver texto que lo determine: *vt asserit Busæus
de statibus hominum, cap. 1. de statu senectutis.*

40. Algunos han dicho, que em-
pieça desde los 45. años, quos refert Narbona
de etate anno 50. q. 2. num. 1. y que se confirma
con los Medicos que escriben, que las canas
empieçan desde los 40. Pedro Garcia *in Avi-
cen. sen. 1. lib. 1. doctrin. 3. cap. 3. disp. 16.
cap. 3.*

Otros

41. Otros han dicho, que empieza desde los 50. cumplidos. Glosa, in proemio decretal. verbo: *Perfectus*; & alij relati à Narbon. dict. q. 2. num. 2.

42. Otros à los 60. Narbon. *ibidem* num. 5. Otros à los 70. Narbon. *ibid. m. num. 7.* Otros han dicho ser arbitrario à los Luezes, ex quibus Menoch. *de arbitrar. cas. 59.* Pero agora no estamos en terminos de arbitrio, sino en la inteligencia de la propiedad del texto, y significacion juridica de la *senil edad*; en la qual lo cierto es, que la senectud se divide en tres partes. La primera, desde los 50. hasta los 60. años. La segunda, desde los 60. hasta los 70. La tercera, desde los 70. en adelante, diferencias que distinguen los Jurisconsultos, y Medicos, vt videre est apud Menoch. *ibidem.* Et Paul. Zachiam. tit. 1. q. 9. num. 21. ex Galen. *de sanitate uenda. cap. ult. in fin. clase 2.* Et post eos Narbona, *ubi supra, num. 11.*

43. Sigue de aqui, que el Delatado no estaria en esta vltima senectud, que no avia de hazer el Rey de Vngria tan frivola delacion, que la excluye la misma naturaleza, por la qual en los 70. años cessa toda sospecha de incontinencia, sobre que es curioso el lugar de Narbona, *de atate ann. 70. q. 9. num. 9.* Ibi: *Septuaginta annorum homines extra incontinentia suspitionem esse positos, ut rectè in saculo valeant commorari, eorum uxoribus ad frugem melioris uitae, religiosè conuolantibus, ex quo hac decrepita atate ferè semper semen absumitur, cum femine ergo ardor libidinis perit.* De la qual edad habló sin dudá el texto in cap.

*cap. fraternitatis 6. distinct. 34. Ibi: Est et as-
istines de quo agitur, futur a incontinentia sus-
pitionem auferre dignoscitur. Que se funda en
lo apagado de el fuego de la sensualidad en la
edad fria, y seca de la vltima senectud. Senes
enim, dize Tiraquel. in leg. conubial. 9. part.
6. num. 7. con Aristoteles. Non sunt apte Pa-
lacba uensrea, parumque diligenter fundum
uxorium colere possunt, cum senectus frigida
sit, & sicca.*

Donde entre mucha erudicion pondera,
que deben gozar de el privilegio de viudas las
que tienen los maridos ancianos, videndus, n.
7. lo qual entendemos de las que tienen mari-
dos, que están ya inuitiles en la edad decrepita.

44. Tal vez es verdad que ha suce-
dido, que despues de los 70. años, y aun a los
80. tener hijos; pero no hazen regla estos mi-
lagros, in Europa, cap. 25. *Si hac
quis nobis obijciat, sciat hac pro miraculo, re
que memorabili fuisse scriptis demandata. Nã
qua raro eveniãt, vice miraculi habentur. S.
Quantumcumque in authentica de Consuli-
bus.*

45. Sigue se, que el denunciado en
el texto seria de cinquenta hasta sesenta años.
El Religioso de este pleyto, si se correja la fee de
Baptismo, y la profefsion, tenia por lo menos
52. años al tiempo que se le imputa la comuni-
cacion; por que la fee de Baptismo de la espu-
ria es en Diziembre del año pasado de 1666,
y la profefsion fue a los 16. años de su edad,
año de 1629. Luego estamos en los terminos
de la edad del denunciado, en el texto. Pues co-
mo

mo es creible, que en ella marchitasse vn Religiofo Provento tan crecidas flores, de honor, y modestia; y arrancasse tan profundas rayzes de sus virtudes con la fuerza de tan escandalosa torpeça? Y si acaso ay quien lo crea, tendrá su temeridad por inepta la reflexion de el Romano Pontifice; y que arguye de los procedimientos de la juventud à favor de los de la ancianidad: *Non est de facili credendum, &c.* Y tendrá tambien por vanos los argumentos del Derecho Comun, que de los procedimientos antecedentes, infiere favorables conliguientes, estrivando la mayor fuerza en el supuesto de la Persona entre quien es la controversia.

46. Buen texeo in l. *Diui fratres* 27. ff. de liber. caus. Ibi: *Ex fide personarum, quod utile est.* Textus in l. *Deinde, §. Julianus* 4. ff. de liber. exhibend. Ibi: *Ex personarum inter quos controversia est, & ex genere causa.* Notefe entre quien es este pleyto. Entre vna espuria, incitada de ambicion, y vn Religiofo, y por el los que defienden su credito; y qual es el origen? Vna torpeza que se le imputa. Pues que merece por sentencia este pleyto, sino vna repulsa contra la espuria; por que el mayor argumento en materia de filiaciones, es la autoridad, y credito que se debe al Pretense Padre, como à otro intento el texto, que prosigue, Ibi: *Nam si is qui se Raxrem dicit, auctoritatis, prudentia, fidei explorata esset: is verò, qui controversiam fuerit humilis, &c.*

47. La ley ultima, §. *scia*, ff. de

obligat. Et act. ibi: Ex personis, causis que, cuius cuius notio sit estimaturum.

48 Ley defertorem 3. §. 12. de re militari, ibi: Inspecito vita eius precedentis actu.

49 Ley 5. eodem, in principio, ibi: Gradus militia, vel loci, muneris deserti, Et ante acta vita. Aun este texto es mas proprio para este pleyto, porque es ponderable, para quanto deben atenderse los grados de la Religión, gradus militia, estimacion en ella, vel loci; las obligaciones que se dize abandono, Muneris deserti. Y como avia obrado en el progreso de su vida: Et ante acta vita.

50 Ley famosi 7. §. 3. ff. ad l. Iul. de adult. ibi: Nam, Et personam spectandam esse, an potuerit facere, Et an ante quid fecerit, Et an cogitauerit. Aun à los pensamientos passados atienden las leyes para colegir la culpa, quando es de grande grauedad el delito; Et an cogitauerit. Pero si ni obra, ni aun pensamiento se puede arguir, y la persona es tal, que no se puede creer tal descenfreno, executoriada tiene su inocencia.

51 Tan executoriada, que demàs de tener à su fauor todos los argumetos, se debiera estar à su misma asseveracion. La ley 5. §. à Barbaris, ff. de re militari, ibi: Sed hoc licet liquido constare non possit, argumentis tamen cognoscendum est; Et si bonus miles antea estimatus fuit, prope est, ut affirmationi eius credatur.

52 Por buen Religioso fue siempre tenido: no es controuertible; ò si viuiese, y pudic-

pudiera boluer por su honor, y la integridad de quien ha de juzgar este pleyto, y iesse vn hombre prouecto de 55. años, autorizada su edad con sus canas, y su persona con el Abito de los mas decorosos; no era posible dexar de creerle contra la impostura que se controvierte.

§ 3. Traxera por testigos los creditos en todas partes sentados de su loable opinion, y conguientemente ser tan ageno de ella el illicito commercio, a que se atribuye la illegitimidad, que aunque traxesse apariencias de certeza, debe ser increíble, y respondiera como docto con los textos referidos, y con el texto *in cap. Sacro, de sentent. excomm.* ibi: *Maximè si laudabilis opinionis existat.* Y con el texto *in cap. in primis 7. § si vero, causa 2. quast. 1.* donde San Gregorio desmiente a los testigos, que deponen de delito grave contra persona de acreditada vida, y opinion. Ibi: *Nec ipsis de eo credendum est, si vita, & opinio eius talis antea non extitit;* y alli la Glosa con el *cap. cum in inuentute*, que vamos ponderando.

§ 4. Respondiera tambien con autoridades, y omitiendo muchas, Tiraquello, de *pœnis temper. caus. § 1. num. 54.* Ibi: *Non presumitur virum honestum, & prouidum aliquid perperam, aut fecisse, aut factum esse, vt si id etiam liquido apparet, vix tandem credendum est.*

§ 5. El mismo antes, *num. 3.* Ibi: *Ex quo illud exijt, quod iurisconsulti solent dicere, eum qui bonus antea fuerit, nunc, & bonum præsumi, rationemque ante acta vitæ conside-*
ran-

randæ esse ad astimanda, mentiendaque facta.
56 González ad dictum cap. cum in-
iuentur, in notis, num. 4. ex Quintiliano in
declamationibus. Ibi: Nihil mihi obiectum est
in atate prima. Et alibi: Quare quid commis-
sit ante ætatem vitam scrutemur.

57 D. Valenc. Velazquez cum plu-
ribus Doctoribus, consil. 163. num. 104. qui
post relata verba textus in dict. cap. cum in iu-
uentute, & alia iura ait: Vbi adeo non præs-
mitar virum honestum, & prouidum aliquid
perperam fecisse, ut etiam si liquido appareat,
vix tandem credendum sit. Et prosequitur
num. 106.

58 Si tantos testimonios le hazen
loable por espacio de 37. años de profefsion,
ò es preciso dezir, que nunca tuvo la illicita
ocasion, que dà motivo à este pleyto; ò que se
mudò de repente de bueno à malo, ò que fue
fingida la virtud, que diò motivo à sus buenos
creditos: si lo primero se concede, es acabada
la contròversia: si se afirma lo segundo, ò ter-
cero es monstruoso, e igualmente inverosimil.
Porque ninguno es de repente malo. Bien al
caso Ciceron, pro Publio Sylla.

59 Ibi: Omnibus in rebus, Indices;
quæ gr̄ auiores, maioresque sunt, quid quisque
voluerit, cogitauerit, admitterit, non ex crimine;
sed ex moribus eius, qui arguitur, est pon-
derandum, neque enim potest quisquam nostrum
subito fingi neque cuiusque repente vitam muta-
ri, aut naturam conuertere, nemo repente fit sum-
mus, nemo repente turpissimus.

60 Exornato D. Valenc. Velazq.
consil.

conf. 163. n. 109. Tradadando à Tiraquello, de pœnis tempor. causa § 1. num. 156. que dà la razon filosofica, y es, que implica, que del habito de las virtudes, se passe subitamente al estado del vicio, y por esso aun los actos que pudieran tener visos de culpa, y carecer della; como si este Religioso huviera visitado familiarmente à la pretenta Madre de la illegitima, ò le huviera hecho algunos socorros, ò a esta illegitima mostrado alguna benevolencia, debe interpretarse, y atribuirse à solo lo que cabe en lo licito de la charidad, y natural agrado. Preciso es referir à Tiraquello, dize así: *dict. causa § 1. n. 3. Ibi: cap. cum in iuventute; in principio, de presumpt. Vbi non est facile credendum, cum qui diu se honestum, & prouidum exhibuerit STATIM FVISSE ADEO. IMMUTATVM, vt se vitijs turpiter contaminauerit. Et prosequitur, vt solet plena manu iurium, & Doctorum.*

61 Et num. 54. *Bonum, & iustum videri, quod à Probo viro factum est: Presumitur bene fieri, quod à bono fit. Citat iura, & DD.*

62 Et tandem num. 156. Ibi: *Ad dam loco omnium, qua supra diximus rationem velut generalem, cur videlicet tanti bonos, probosque viros facimus, vt tam impense illis credamus, pro illisque, & eorum actibus semper indubio in bonam partem presumamus. Ea vero est, nam sicuti, qui mali, & improbi semper antea fuerint, nunc etiã eiusmodi esse, atquò posthac futuri presumuntur, ita, & qui antea boni fuerint, & probi,*

G nunc

nunc quoque tales esse, atque in futurum fore,
videri debent, adeo ut nihil quod à bono viro
sit alienum, facturi credantur.

63. Prasertim y, qui se diu virtu-
tibus, & probitati addixerunt, quique cum
ipsis virtutibus longo tempore versati, uberes
eorum atque iucundos fructus produxerunt.
Huiusmodi enim homines difficilime, agerri-
meque, & non nisi longo temporis interbalo à
virtutibus ad vitia desitiunt.

64. Summa est enim omnium philo-
sopharum consensu difficultas, aliquem dimo-
veri ab habitu virtutum, etiam cibilium, &
politicarum nedum purgatoriarum.

65. Prosigue con Ciceron, yà refe-
rimos su autoridad; y pues no puede ser subita
la mutacion de bueno à malo, señale la ilegí-
ma por que grados fue este transito, que defem-
bolturas, que immodestias, que menos recato
tuvo en treinta y siete años? Pues como puede
inducirse que empezasse despues de tanta vir-
tud a ser malo, por donde aun no es facilmen-
te creible, llegue la audacia mas desenfrenada,
que es à tener vna mala publica amistad escan-
dalosa, y con hijos: A esta forma arguia Quinti-
tiliano: In declamat. 1. paries palmatus, Pag.
mibi 6.

66. Ibi: Interrogabo, quid antea per-
dite, quid flagitiose, quid impie fecerit? Per
qua se parricidam scelera promisserit. Inno-
centiaper gradus certos ab homine discedit: &
ne in maximis trepidet audacia, diu vires in
minoribus colligit. Nemo inde capit, quo in-
creibile est peruenisse.

67 En terminos de Religiosos ad-
virtió el Emperador la dificultad de la mudá-
ca de vida, y que esse Pietao solo puede me-
ditarse con la sonda de la experiencia en la per-
severancia, y en la honestidad, Ibi: *Et expe-
rimento percipere eorum tolerantiam, & ho-
nestatem, non enim facilis est vita mutatio, sed
cum anima fit labore: Est text. In Authent. de
Monach. cap. hinc autem 2. in principio: Lue-
go no se puede presumir que huvo tan torpe, y
subita declinacion en este Religioso, despues
de prescritas notoriamente sus virtudes por
el espacio de 37. años de profesion.*

68 No pudiera tanto tiempo tener
consistencia el disimulo, ni mantener el so-
brepuesto vedor, la flor contrahecha de la hi-
pocresia: Cicer. lib. 2. offic. Ibi: *Ficta om-
nia, ceteriter tanquam flosculi decidunt: nec
simulatum quisquam potest esse diuturnum.*

69 Idem pro Sextio: *Etenim ani-
mus, vultus flagitia parietibus regebantur,
sed hac obstructio non diuturna.*

70 Seneca: *ad Neronem de clemē-
tia. Nemo potest personam diu ferre fictam;
ficta in naturam suam recidunt.*

71 Luego si huviera sido su juven-
tud menos modesta, por mas que el arte, y el in-
genio la huviesen con vno, y otro velo encu-
bierto; no podia dexar de averse rasgado, ò def-
cosido en tan largo tiempo el artificio, y ma-
nifestadose la deformidad de sus costumbres;
discurriolo doctrinalmente, y con elegancia
Tiraquello. *de pie nis temper. dict. cas. 51. n. 17*
Ibi: *Nemo fuit tam peritus, tã sagax, & egre-
gius*

gius simulandi, atque dissimulandi Magister, atque artifex, quin breui praeceptis, atque exortis paulatim involucijs, vel inuitus prodatur, & detegat innata, atque ingenta vitia, quae aliquanto tempore dissimulauit.

72 Pero demos (aunque consta lo contrario) que su modestia, y castidad fuera su-
puesta, y afectada; demos por lo menos, que
pudiesse aver mutacion, y tan repentina de su
Religiosa vida en tan procaz desenfrenamien-
to, ya no era tiempo, segun la naturaleza, ni de
proseguir en vicio oculto, ni de mudarse à tan
profano, y escandaloso precipicio; la razon la
da el mismo texto (y será la quinta pondera-
cion) *Cum labes huiusmodi, quae non numquam
in inuenture contrahitur, in senectute frequen-
tius expietur.*

73 Muere la edad de la juventud à
los quarenta y nueve años, y succedele la senec-
tud a los cinquenta, ya lo tocamos supra num.
42. & docet Narbona, *de aetate, anno 50. quest.*
1. num. 4. transfiriendose por ministerio de
la ley de la naturaleza la possession de la vi-
da; pero ya en su declinacion, y descaccimiē-
to del dominio de sus sentidos, y potencias: ex
Galeno, & Petro Garcia, exornat Narbona
ibidem, q. 2. n. 9.

74 Por cuyo desfallecimiento de
fuerças naturales, aunque ordenò el Derecho
Canonico la experiencia de la cohabitacion
conjugal por espacio de tres años, no es neces-
sario esta dilacion, aviendo entrado el Mari-
do en los 50. años, principio de la ancianidad,
Narbona *ibidem, q. 6.* Luego la edad misma
del

del Religioso tiene en crédito de innocencia seguras las espaldas con la decision Pontificia. *Ad senilem abatem.*

75 *Quis Præterea* (es la 6. ponderacion) *de facili crederet, quod vir praeclara scientia litterarum, propria salutis oblitus, ad eam passionis ignominiam se converteret.*

76 Persona de letras era tambien el Religioso. Gran Theologo, Scholastico, Escriturario, Moral, gran Predicador de los de mayor opinion. En esta consideracion entra bien la opinion de los que dizem: no ay regla cierta para determinar la vejez, porque es arbitraria, *ut supra num. 42.* Quien no tendria por anciano a vn Religioso de tantos exercicios literarios, que sin duda anticipan la ancianidad. *Huius generis id sæpè operantur studia: ab illis enim mihi (ut compertum habeo) morbi, graniorque senectus, cum Philosophus dicat: labor exsiccet, & seniam inducit, unde multum labor antes senescunt magis.* Dixolo Velasco, *in Epitome de legis humanae, mundi- que fictione, in Epistola ad lectorem.* Y mas por extenso describiò la hostilidad que hazen a la vida los estudios Narbona *in Horographia iuris, Hora 4. num. 25.*

77 *Ibi: Est enim studium intensa vigilia, & anima attenda contemplatio, qua scilicet vitales, & animales spiritus valentissime destruit, & resoluit, unde alimentum incoctum ob defectum vitæ caloris manere necesse est, caput etiam cordis vaporibus replet, quæ per attentam contemplationem, calor ad cerebrum evolat, secumque vaporem, alimen-*

71
*si. v. v. v. v. v. magnam sapiam defert; Et rapit,
 quibus capiat gratatur. Et distillationum re-
 dix feracissima efficitur. Distemperatur enim
 frigiditate. Et humiditate vaporum, sicque
 cruda excrementa creat; quæ ad partes sibi
 subjectas onustam demittit; Et varijs, atroci-
 busque affectionibus cruciat. Tomolo de Ga-
 leno, lib. 6. aphorism. com. 2.*

78. Pero no induce el texto: *Quis
 praterca, Et.* las letras del denunciado, sino
 para la inverosimilitud de la denunciacion en
 razon de la torpeza que se le imputa.

79 La razon de Barbosa, *de potest.
 Episcop. alleg. 46. num. 3.* exornando nuestro
 texto, que es, que las letras, y los vicios son in-
 compatibles, ibi: *Quia ratione scientia, qua
 sunt decorati, presumuntur abstinere à vitijs,
 cap. cum in iuventute, s. quis praterca.*

80 La razon de esta incompatibili-
 dad es la repugnancia que entre si tiene lo ho-
 nesto, y lo torpe. *Quintil. orator. lib. 12. cap. 1.
 ibi: Adde quod nec studio quidem operis pul-
 cherrimi vacare mens, nisi omnibus vitijs, li-
 bera potest: primum quia in eodem pectore nul-
 lum est honestorum, ac turpium consortium: Et
 infra: Age, non ad perferendum studiorum stu-
 diosum labores, necessaria fragilitas: quid igi-
 tur ex libidine, aut luxuria spei.*

81 O es la razon, el que los delitos
 son mas detestables mientras se conoce su gra-
 uedad, su deshonor, y su pena; y estas circuns-
 tancias estan siempre presentes à los hombres
 de letras. *Gonçalez, ad hunc textum in notis,
 verb. Literarum, num. 6. ibi: Nam quanto*

ma-

magis, qui scientia patet, eo maiorem habere intelligitur morum peccati. Et pariter, que ipsi correspondent. unde quemadmodum, qui plus de peccato intelligit, eo magis a peccato detinetur. Ita Episcopus iste, qui a vir erat prae-ditus scientia literarum, eo magis propria salutis immemor non creditur.

82 No solo fue persona de letras, sino Predicador de los mayores que se conocie ron en su tiempo, y se debe presumir, que obraria lo que predicaua, porque lo contrario fuera maldad, a quien S. Agustin llamo especie de hurto de la palabra de Dios. *Eos* (dize de Doctrina Christiana, lib. 4.) *dicit Dominus furari verba sua, qui boni volunt videri loquendo, quae Dei sunt, cum mali sint, faciendo quae sua sunt.*

83 Predicar vno, y obrar otro, solo puede presumirse de la hypo cresia farisaica.

84 Pero en la discrecion politica Christiana, no puede entenderse, sino que lo q̄ se predica es hijo legitimo de la pureza de el animo del Predicador; segun lo que escriuiò a otro assumpto Casiodoro, *variar, in praefat. Contingit enim dissimilem filium plerumque generari; oratio dispar moribus vix potest inveniri. Est ergo, valde certior arbitrij proles.*

85 Aun a los Abogados, no permitian las instrucciones de los Gentiles, el dexar de ser de vida muy ajustada. *Sit ergo nobis orator, quem instituimus, isque à Marco Catone definitur: vir bonus dicendi, peritus.* Dize Quintil. *orator, lib. 12. cap. 1.* Porque no puede persuadir quien obra, contra lo que persuade.

de.

de. *Ibidem*: *Vtrum igitur hoc facilius persona
debit bonus, an malus? Bonus quidem.* Pues
quien abra que entienda, que este Religioso
no executava lo mismo que predicava?

86 Luego a vista del fruto de la pro
ductividad, produciendo de la madurez, con que
floreció su juventud; razonado con el primo
roso favor de sus letras, se desmiente con la
autoridad del Derecho la torpe nota que se im
puta por la presencia contraria.

87 Ni necessita de tantos admini
culos para excluirse qualquiera menos decoro
sa presuncion contra sus honestos, y castos pro
cedimientos: bastante es ser Religioso, que en
su juventud se arregló a ellos. Y este mismo sen
tir encierra en si el texto *cum in inventute*, q̄
vamos ponderando. Alude a esta conclusion el
doctissimo Menoch. *de presumpt. lib. 5. pra
sumpt. 4. ibi: Confert textus in cap. cum in in
ventute, de presumpt. ubi vitium libidinis nō
presumitur in homine, praesertim Religioso, &
qui alioqui in adolescentia fuit continens.*

88 La ultima ponderacion es prue
va de esta conclusion, porque siendo así que
la asseveracion Real vale por siete testigos, *ex
l. omnium 19. C. de testam. & ex l. 3. tit. 1. p. 6.*
encarecimiento que haze para este mismo tex
to Gove. ad text. *in dict. cap. cum in inventu
te. in fine.* Sin embargo no fue suficiente la de
lacion del Rey de Vngria, en los terminos del
texto, que es tan cortado a medida, y favor de
el Religioso; *licet igitur Rex Vngaria, &c.* an
tes si la tuvo por inverosimil el Romano Pon
tifice, notandola como a tal dos veces: *Non
est*

est de leui credendum: Et rursus, Quis prater ea de facili crederet. Luego como inverosimil se debe mirar, y juzgar la filiacion pretendida; y al Religioso, como que en su fauor tiene calo especial, y general de ley. El especial el ponderado texto, *cum in iuuentute.* El general el tener claramente en su abono la verosimilitud: *Habetur pro lege, ita ut habens verisimilitudinem pro se, dicatur habere casum legis.* Barbosa, *axiomate 223. n. 4.*

MEDIO SEGVNDO.

Por improuable.

Quando quisiera todavia apostar fuerças con la inverosimilitud, la pretendida filiacion, llegado a las dagas de la prueba, se hallara totalmente destituida de ella, dexandola improuable, y increíble la razon de la inverosimilitud.

89 Para lo qual suponemos por legitimo antecedente, que la misma grauedad de los delitos, puede ser eficaz defensa de los Reos, porque mas dificilmente se cree, mientras mas enorme el exceso. Quintiliano, *lib. 4. orator. cap. 3. Difficillima est grauisissimi cuiusque sceleris fides.* Hija de tres delitos execrables era preciso fuesse la pretendida filiacion de adulterio, incesto, y sacrilegio, que en tantos se implica el Religioso que incurra en tales precipicios, y por esto es la filiacion mas aborrecible. Palcotus, *de nobis, & spurijs. cap. 16.*

90 *Ibi: Ratio differentia inter Clericum in sacris, & Monachum ea est, quod*

Clericus expresse nunquam perpetuam casti-
tatem vovet, nec ad id voto ullo unquam se
obligavit; quamvis continentia voti ex praecep-
to Ecclesiae teneatur, ut Doctores tradunt. Mo-
nachus vero, non aliter Religionem potuit pro-
fiteri, nisi tribus, quae vulgo substantialia Re-
ligionis dicuntur, proprio se voto omnino ad-
dixerit, scilicet rerum propriarum abdicatio-
ni, castitati, & obedientia. Unde si quid ab al-
tero eorum adversus haec committatur, multo
id gravius crimen in Monacho, quam in Cle-
rico notatur, hacque ipsa ex Religiosis viris
concepta proles, ceteris omnibus odiosior iudi-
catur.

91 *Quin illi, qui tam atrox libidi-
nis genus perpetrare ausi sunt, illo solo com-
plexu, triplici se maximo scelere polluisse dicun-
tur, adulterio, incestu, sacrilegio; quo fit, ut
unumquodque ex his nominibus filijs inde na-
tis recte conveniat. Unde, & quandoque sacri
legi, aliquando adulterini, aut nefarii, aut in-
testuosi à canone appellantur.*

92 *Lucgo no abra entendimiento
prudente, que no se ponga a favor del Religio-
so para abominar, y tener por increíble proua-
ça que es preciso suponga tantos delitos.*

93 *Serà pues nouedad, y à todas lu-
zes odiosa qualquier prouança, porque aunq̃
no es extraño se haga para hijos de Clerigos, ya
contra ellos para excluirlos de los beneficios,
que tuuieron sus Padres, ex cap. Michael, cum
vulgaris, de filijs Presbit. ya para priuarlos de
las haziendas de sus padres, y abuelos, ex legi-
bus Regijs, de quibus in 4. parte. Ya en su fa-*

no para alimentos, *ex cap. cum haberet, de co
qui dicit, vbi gloss. & DD.*

94 Pero para hijos de Religiosos
sera esta la primera vez que se estrene; en el
qual inopinado caso, se abra de executar, lo q̄
el derecho dispone en razon de prouança de
illegitimos, que es que no basta quasi possessio
de filiacion, quando se trata de quitar la heren-
cia a quien la posee, sino que es necesario pro-
uar la propiedad, porque aunque es dudoso
en los legitimos; si basta, o no la quasi posses-
sion, es advertencia muy notable, que en los
illegitimos es necesario prouar la propiedad
de la filiacion. Mascard. *concl. 798. num. 6. ibi:*
*Tertio respondetur hanc posteriorem locum
vindictare, si simus in quasi possessione legiti-
ma; & naturali; secus in filio spurio, vel val-
go quæsito; tra enim etiam concludit Tasson, in
conf. 162. col. 2. in fine, vers. 4. vol. 4.*

95 Para prouar la propiedad es ne-
cessario prouar la illicita correspondencia, te-
niendola en casa, o fuera de ella a sus expensas,
y que pendiente la comunicacion resultò pre-
ñada la madre; y en fin se haze la prouança a la
manera que de los hijos legitimos. Palæotus,
de nobis, & spuris, cap. 26. n. 3.

96 La correspondencia illicita, ya
esta ponderado, quan increíble es por lo inve-
rosimil, en vn Religioso, graue, docto, y de ta-
les prendas. Y assi no es prouea la entrada fre-
quente en casas de la madre de la espuria; no
aviendo escandalo de ellas; si se prouasse, que
entrada a deshoras, y escusas de la vezindad,
pero la misma publicidad en persona que por

finos de sospecha, es argumento claro de la
falsedad de las visitas, como en terminos
mas estrechos escribio Mascard. *de probat.*
cap. 3. l. 2. hablando de personas sin sospecha.

97. Ibi: *Quia ex manifesta cuba-
rio cessare videtur omnis mala. Et sinistra sus-
pitio.* Text. in l. *non existimo*, ff. *de administ.*
pac. *Unde si quis contrabat matrimonium à
legibus prohibitum, ut qui a inter coniunctos,
palam praesumitur per errorem id facere, l. si
adulterium cum incestu, §. 1. ff. de adulterijs.*
*Quod etiam per similitudinem observari po-
test, nam si elargiatur testi pecuniã palam, ut
veritatem dicat, non praesumitur in eo falsi-
tas, neque corruptio.*

98. Doctrinas evidentes, q̄ prue-
ban purgarse la malicia de los actos, con la
publicidad con que se obran; como al contra-
rio todo lo clandestino, y oculto arguye dolo,
y deliro, que notò Gothofred. in l. *non existi-
mo*. Ibi: *Glandestina praesumuntur fraudem
continere.* Mejor prueba el texto Evangelico
contra la calumnia. *Ego palam locutus sum,
Et in occulto locutus sum nihil.*

99. Luego siendo publicas las en-
tregas de vn Religioso, grave, y de tan reveren-
das qualidades, la misma publicidad es prue-
ba de ser licitas. Aunque no fuera Religioso
de tales prendas, que como està notado, baf-
ta esto para excluir toda sinistra presump-
cion, si no fuesse seglar, su edad excluye toda
malicia de trato illicito. Mascard. *ibidem*, nu.
17. Ibi: *Nam sicut in ludis Venereis suspitio
est contra iuvenem fortem, Et Cupidum, ita à*

contrario presumptio est pro homine imbecilli.
Valentiniano. Et pro iure etatis. Luego por
 todos medios esta desvanecida la presumpció
 del trato ilícito por las entradas en casa de la
 madre de la espuria.

Que la tenia en casa, ya se ve es punto
 disparado, ni tal se propone, ni se piensa, ni
 es cogitable en vn Religioso, que no se duda
 vivio siempre en su Convento.

100. Que se sustentaba à sus expensas. Tá
 bien es imposible, física, y moralmente; por q̄
 vn Religioso no puede hazerlas enteramente:
 luego sin temeridad podrá dezirse, que si ne-
 cessitaba de ellas, buscaria quien se las submi-
 nistrasse. Haria el Religioso, quando mas, al-
 guna limosna con licencia suficiente; por que
 siendo confessor, y docto, no podia ignorar
 no podia estenderse a mas, aun lo licito, y que
 si es por trato ilícito, aunque se lo quite de su
 sustento, peca mortalmente en tales gastos, y
 quien lo recibe esta obligada à la restitucion.
Molin. de iust. & iur. tract. 2. disp. 276. in fi-
ne, & omnes. Con que si es verdad que hazia
 expensas el Religioso, y que la muger vivia de
 esto, sera tambien verdad, que no es posible
 dexasse de tener compañero, ò compañeros en
 las expensas; y es tambien verdad patente, aun
 al mas rudo entendimiento, que quien reci-
 bia expensas de vn Religioso, mas bien las re-
 cibiria de vno, y de dos seglares. Y quien con-
 curria à las expensas, concurriria tambien à
 frequentar las casas de esta muger. Este supues-
 to es tan racional, que no necessita de mas
 ley, que pararse à considerarlo; pero abre ca-

101. *nimo para la doctrina siguiente. Aunque probasse la tenia
 sus expensas, necessitava de probar, que solo
 el Religioso podia entrar en su casa; aunque la
 madre pudiera tener otros divendimientos. Es
 conclusión de Palaeoto, dist. 6. cap. 26. sub num.
 4. lbt. *Hinc si querat aliquis an mulier, que
 non eadem in Domo cum aliquo degebat, sed
 EIVS TANTVM SVMPTIBVS alio
 in loco substinebatur, filium susceperit, cum
 ad eam ILLI SOLI VNI TANTVM
 VIRO, NON CÆTERIS liber aditus pa-
 teret. Ipsa tamen furtim, & abs inungi con-
 suevisset, sic ne Pater ille censendus. CIVIS
 STIPENDIO MVLIER ALEBA-
 TVR. An communis vero omnium partus,
 qui cunctis versati essent, quasi vulgo, & is
 conceptus. Responderem ergo, illum filij Paren-
 tem declarandum, IN CIVIS MANV
 MVLIER ERAT, cuiusque dominata re-
 gebatur, quamvis, & alij sui copiam quando-
 que fecerit.**

102. Esta conclusión tiene dos par-
 tes: de la primera se saca, que era necesario
 probar el requisito, de que solo el Religioso
 era quien hazia todas las expensas. *EIVS tan-
 tum sumptibus*. Ya queda inducido ser impos-
 sible este requisito, y ser evidente lo contrario.
 Sacase tambien, que era necesario pro-
 bar, que solo el Religioso, y no otro, podia en-
 trar en las casas *ILLI SOLI VNI TAN-
 TVM VIRO*, no pudo este Doctor dezirlo
 con terminos mas estrechos.

103. Pues como abra temeridad
 que

que quiera probar, que casa de muger con quien vn Religioso tuviere inhonesta dependencia, no podrá entrar, no solo el Religioso, sino quantos la muger quisiere a todas horas de el dia, y de la noche.

104. La segunda parte de la conclusion, que es, que aunque la muger cometiesse con otros tal delito; no se ha de imputar a ellos la filiacion, sino al principal, que la sustentaba. Es falsa, ò dura; por que teniendo fuera de casa, se necessita de probar, que no tuvo otra alguna comunicacion; aunque el Padre pretense la tuviesse à su disposicion libremente. Mascard, *concl.* 788. *num.* 29. *Ibi*: *Isud tamen limita, quando ille talis non in Domo propria retinet mulierem, sed extra, quia licet ad illam haberet accessum, & adibitum sciret, non presumeretur tamen filium esse suum.*

105. Aunque la muger misma diga es hijo del pretendido Padre: *Ibidem, num.* 31. *Ibi*: *Ampliat tamen huiusmodi limitationem procedere, etiam si illa mulier diceret esse suum filium, quia lex non presumit, nisi de eo qui natus est ex matrimonio.*

106. Firme esta sentencia con Mascardo, Alverico, y Alciato, de *Presumptionib.* 37. *nom.* 3. *Ibi*: *Item quando eam retineret intra domum ex quo verisimile est, quod non ita prastituerit alijs, sicut potuisset facere, si non habitasset in Domo. Et propterea dicit Albericus (in l. filium eum de finimus, ad finem, de ijs qui sunt sui, vel alieni iuris.) Quod si quis habet consuetudinem cum aliquo extra*
do-

damum. Et nascatur filius, non tamen presumitur ex eo natus. **NISI PROBETUR, QUOD EA CUM NEMINE ALIO CONSV. EVISSET.** Et ita dicit se obtinuisse, Et mihi placet. Con que el aver de probar necessariamente, que el pretense Padre fue cõ quien unicamente tuvo correspondencia la Madre, y no con otros, no solo tiene en su favor tanta autoridad, sino tambien la autoridad de cosa juzgada.

107. Tiene mas en su favor la razon natural, que diò Mascardo, *dict. conclus. 788. num. 31.* que es, que si tuviese al mismo tiempo dos comunicaciones la Madre; nadie podrá señalar de que Padre es el concepto, y pudiendo ser de qualquiera, à ninguno se le debe atribuir. Esta pena padecerà quien tuvo tal Madre, *Ibi: Nam sicut potest esse ex te, ita etiam ex alio, Et sic non habet Patrem.*

108. Necesitava en fin de probar, que el pretense Padre tenia libremente à su disposicion à su Madre. En esto conviene Decio *in cap. per tuas de probat.* y dize, lleva razon Alverico en la sentencia referida. Dize assi.

109. *Ibi: Et per hoc videtur, quod non vera sit decisio Alberici, sed salvari potest, in muliere, quam quis quandocumque cognovisset, quam tamen pro arbitrio suo non haberet.* Ex quo Mascardus, *concl. 788.* *Ibi: Primo limitatur eadem quarta ampliatio, in eo qui mulierem illam, non haberet pro suo libito, nam eo casu non presumeretur eius filius.*

110.

Palcoto cita à Decio; este es-
ta

ta conforme con Aleyrico, y con el Alciato, y Mascardo, y todos los que cita. Luego por sentencia de Paleoro, que es el mas favorable al contrario intento, se deduce por juridica consecuencia, que no prouandose con la madre de la espuria la licita comunicacion con los requisitos referidos, no está prouada la filiación espuria en quáto a la propiedad, para la qual todos convienen ser necessarios. Mascard. *dict. concl. 788. in fine.*

111 Ibi: *Est tamen hic advertendum, quod hac species probationis filiationis, tendit ad probandam proprietatem filiationis, ut est communis opinio.*

112 Los quales requisitos son mas esenciales en los terminos de este pleyto, en los quales el assero Padre, padecia enfermedad de Hernia, que le daba muy graue molestia, y segun los Medicos toda enfermedad en partes tan principales, impide la generacion. Paul. Zachias, *Medicoleg. libr. 3. tit. 1. 7. 4. num. 18.*

113 Ibi: *Tertia conclusio omnes partium genitalium, aut etiam circumiacentium generandi impedimentum praestant, non tamen omnes impedimentum afferunt in coeundo.* Y assi es necessario que prouasse este milagro con los dichos requisitos, y mediante ellos la propiedad. Luego siendo imposible el prouar, lo queda todavia venciendo la inverosimilitud, ò por mejor decir la verdad misma à favor del Religioso.

114 Aun quando no fuesse necessario prouar la propiedad en los ilegítimos, si

no bastasse probança de qualipossession para
obtener la herencia de sus Padres, o los Mayo-
razgos en hypothesi imposible, que los espurios
sean capaces, como se dirá en la 4. parte.
Todavía necesitaba de probar la cohabita-
cion de sus Pretensos Padres, que este es requi-
sito esencial, aun en los legitimos, y sin el no
puede probarse la qualipossession. Es conclu-
sion sin contra de Mascardo 788. n. 47.

115 Conque no era necesario pas-
sar á discurrir en la qualipossession, quando la
cohabitacion se halla tan destituida, por razón,
y por derecho de todo genero de prueba, pero
de superabundancia discurriendo se hallarán
repetidas evidencias para exclusion de la qua-
lipossession, porque esta se constituye de los ad-
miniculos de nominacion, tratamiento, y fa-
ma, y comun reputacion. Mascard. vbi proxi-
mè D. Castillo en terminos de filiacion illegi-
tima, lib. 5. quotid. cap. 104. n. 1. § 6.

El primer adminiculo, que es la nomina-
cion, es imposible, y totalmente ageno en vn
Religioso, aun de muy inferiores obligacio-
nes, que si fuesse cierto su delito, lo publicasse,
y repitiesse tan claramente, como llamar *hija*
á la *espuria*, y dexarse llamar Padre.

116 No àvido jamás Clerigo, ni
Religioso de tan libre frente, que tenga, ni per-
mita tan escandalosa nominacion! Por tal la
calificò el texto in l. *Vulgo concepti*, ff. de *sta-
tu homin*. Ibi: *Vulgo concepti dicuntur, qui
Patrem demonstrare non possunt, vel qui pos-
sunt quidem, sed eum habent, quem habere nō
licet, qui & spurij appellantur.* Vbi gloss.

verbo *quam habere non licet*; potest et ex-
plo. **VT. MONACHVM.**

117 Por vergonçofala noçel Ro-
mano Pontifice, in cap. *consuluit de servis. nõ
ordin. Ibi: Spurius est, cuius Pater est, vulgus.*
*Et sic non potest ostendere Patrem, vel si osten-
dit, verecundum ostendit, quem habere non li-
cet.*

118 Hugo de Gelfo, in repet. legum.
Verbo: *Spurios, Ibi: T assimismo son espurios
los que han Padre cierto, empero nõ se puede
honestamente nombrar, assi como Erayle, õ
Clerigo.*

119 Jamàs admitiõ la honestidad
tal nominacion, y assi recurren à otros circui-
tos que denoten parentesco, como de *Tios*, y
fobrinos; Cervantes in l. 9. *Tauri*; num. 60.
donde exornando la glosa civil. **VT. MO-
NACHVM.** Dize: *Et glosa exemplificat in
filio Monachi, quam Glosa declarationem
hodierna consuetudo comprobavit, videmus
enim, quod Pater Clericus, vel Monachus
nunquam audeat à se Genitos FILIOS appe-
llare, aut FILII mutua quadam compensa-
tione non audent similes Genitores PA-
TRVM nomine venerari, sed alijs nomi-
bus consanguinitatem significantibus, se se de-
monstrant.*

120 Luego imposible, õ falsa ferà
la prueba de tal nominacion de Padre, y Hija
entre el Religioso; y si es posible, y con ver-
dad, ella misma es el mayor argumento de nõ
aver culpa, ni ser ilícita esta nominaciõ. Prue-
base con razon natural; porque esta inclina à

Encubriose los Reos, quando es materia ver-
gonçosa el delito. Executose assi en el primer
delito del Mundo. Genes. *Abscondit se Adam,*
Genes. 3. vbi Abulens. cap. 3. Absconde-
rum se ex verecundia.

121 Pecar, y no ocultar el pecado,
fino divulgarlo, se queda para los precitos, a
quien reprehende Iaias. cap. 1. *Peccatum suu,*
ut sodoma pradicauerunt, neque absconde-
rum.

No es posible, ni imaginable tan escan-
daloso delinquir en Christiano secular, mucho
menos en vn Religioso, y de tales pr endas!

122 No ocultar el pecado por no
tener temor à Dios, ni à las Gentes, solo se que-
da para aquel Magistrado tan soberano, que
pinta S. Lucas. cap. 18. *Iudex quidam erat in*
quadam Ciuitate, qui Deum non timebat, &
hominem non reuerbatur. Pero no para vn
Religioso, que tiene tantos superiores, y tan-
tos Fiscales, y tantos testigos.

123 Pecar descaradamente, quien
no tiene honra que perder, ya se ve muchas ve-
zes en Plevayos, Seglares, y en ello cometen
nuevo pecado de escandalo, como enseñò el
Abulense super Matth. cap. 15. *quasi. 33. Vi-*
tium publicare, siue non abscondere, ob scan-
datum peccatum est.

124 Pero no encubrir la culpa que
infama en quien tiene honra, es crueldad con-
tra si mismo. Ibidem: *Crudelis est, qui negligit*
famam suam, & ideo tenetur eam custodire,
sed ad hoc necessarium est vitia abscondi, &
ostendi bonitatem.

No

125 No es materia en que se permite descuido, porque será dar nuevo cuerpo a y especie al delito: *Nemo debet famam negligere, quia peccat negligendo.*

126 Es el acreedor mas privilegiado entre la buena fama su conservació, no voluntad, sino obligacion. Tienela qualquiera à procurar parecer bueno, aunque no lo sea.

127 *Nemo debet famam negligere, quia peccat negligendo, & quamquam fama de bonis est, & infamia de malis, quilibet etiã, si non sit bonus, debet conari custodire famam, abscondendo peccatum, per quod infamaretur.* Esta no es hipocresia, si no virtud. *Et hac non est hypocrisis.*

128 Esto es vn seglar, pero en vn Religioso vrge tanto la obligacion de ocultar su pecado, que no cumplirá con procurar parecer bueno, si no perfecto, segun su profesio: *Debent simulare sanctitatem super abundantem, licet non habeant, quia in eis hoc simulare est, vitium occultare, cum necesse est constare eos esse peccatores, nisi appareat illos talẽ sanctitatem habere. Ratio est, quia licet ista sanctitas sit super erogationis respectu aliorum, nõ tamen respectu eorum, qui ex professione regulari tenentur ad illam, & sic ad occultandũ vitia, requiritur in eis simulatio istius sanctitatis, & non vocabuntur hypocrite. Sic dicit Gregor. 13. Moral. Todo es del Abulense, vbi proximẽ. Es doctrina que no ignoraria el Religioso, ni ignora el mas stolido. Luego increíble es, que abandonando en tan escandaloso extremo su estado, su profesio, su modestia,*

debia; honra, y su alma llamasse *hija* a la espu-
ria, ni permitierse llamarle *PADRE* en senti-
do natural.

129 Y si fue cierta esta nominacion,
su misma publicidad esta deseubriendo el ani-
mo sincero, y sin malicia, ni culpa del Religio-
so; como antes dello discurriamos en razon de
las visitas en casa de la Madre de la e' puria,
supra num. 96. quibus addendus Menochius,
de Arbitrar. lib. 2. cent. 3. cas. 244. num. 1. Ibi:
Quom admodum is qui male agit lucem odit,
cap. consuluit, de offic. deleg. ita e' contra is qui
bene agit, videri cupit, quo circa dicere soli-
mus, actus palam gestos magnam excusatione
prestare, ne deliquisse videamur: sic non sus-
pectus redditur tutor, qui palam pecunias a se
ipso, vel a contutore suo sumpsit. l. non exis-
timo. ff. de administ. tutor.

130 Luego tal nominacion solo
podia interpretarse a cariño, y piedad; no ne-
cesitaba de mas prueba la consequencia, que
esto hasta aqui discurrido, pero pruebafe con la
razon general, de que el nombramiento de *PA-*
DRE, y reciprocamente de *HIJO* no prueba
la filiacion, sino es que se haze en acto, que so-
lo puede apropiarse a *HIJO*, como es nom-
brarle tal en institucion de herederos en exhe-
redacion, o emancipacion, &c. D. Covarr. in *Epi-*
thome, 2. part. cap. 8. n. 7. & plena manu Mas-
card. *de probat. concl. 790. num. 12.* & 13. &
ante omnes Menoch. *de arbit. lib. 2. cas. 89.*
num. 77.

131 Pruebafe con razon especial,
que es, que la nominacion no prueba cosa al-
gu-

guna en los hijos espurios, porque como la nominacion puede originarse, ò de ser verdaderamente hijos, lo qual suppone delito, ò de mera charidad, que es virtud, debe mas atribuirse à esto, que no à pecado del Padre; claro està que à ninguno mas aplicable que à vn Religioso està doctrina. Es de Mascardo *dict. concl. 790. num. 13. Ibi; Tertio intellige prædictam limitationem in filiatione iusta, & licita, videlicet legitima, & naturali simul, vel saltem naturali, tantum approbata à iure civili; secus autem in spurijs, aut vulgo quæstis, vel similibus, qui certum Patrem non habent, vel demonstrare non possunt: nam debet indubio capi præsumptio exclusiva actus illiciti.*

Esta especialidad pone tambien sin disputa D. Covarr. *ubi supra. num. 2. in fine. Ibi: Id tamen quod diximus nominationem filiorum, quandoquæ probare: intelligendum est in filijs legitimis, & naturalibus tantum, non tamen in filijs spurijs, inter quos nominatio nihil prodest.* Cita à muchos.

132 El segundo adminiculo es el tratamiento, y al punto se ofrece à la consideracion el que el Religioso da dieste tratamiento de *hijos*, y que este sea probable por deposiciones de testigos, tiene en si tanto escandalo, tanta prodigalidad del honor, y de la conciencia, como ponderamos en la nominacion de *hijos*; y conseqüentemente qualquiera probanza será indigna de credito, como falsa, y si es verdadera, solamente se induzirá de ella vna consequencia de charidad, y beneyolencia, y para

para esto discurremos en la forma del tratamiento. Es conclusion juridica, que en tan tierna edad, como pudo tratar el Religioso à la espuria, no caben tratamientos, de los quales se induze la filiacion, aunque con ellos concurriese el nombrarle hija. Trasladamos à Mascard. concl. 789. num. 38. Ibi: *In atate a-
men puerili, difficile est discurrere, quod trac-
tatio fuerit de aliquo magis, ut filio, quam ex-
traneo, etiam si tunc concurrat nominatio de
filio.*

133 Y solo puede hazerse caso de la conjetura del tratamiento, en caso de averse probado la illicita comunicacion, aunque sea oculta, y recatada. Mascard. concl. 795. num. 7. el qual caso no es de este pleyto, pues dexamos hecha evidencia de no estar probada la comunicacion illicita.

134 Con vna espuria, que se expuso en el Hospital, que llaman la Cuna, los mas estrechos tratamientos que pueden probar, es, que cuydò el Religioso de su criança, y otras demonstraciones semejantes. Pues quien duda, que esto no induze probança de hija, sino solo de Ahijada, Alexand. conf. 74. num. 2. vers. Sed posito, vol. 2. Ibi: *Sed posito, quod esset probatum per testes Domina Faustina, quod Ioannes alimens affet eam, & lactari fecisse eam, vel similia, non tamen per hoc sequitur, quod tractauit eam, ut filiam, quia etiam talia conueniunt, & fieri possunt alijs, quam filijs.*

135 Que aya evidencia quiere Iafson, nisi appareat, que el tratamiento fue co-
mo

mo à hija propriamente, porque no aviendo evidencia, no se prueba filiacion por el cuidado de su criança, sino solamente vna obra de misericordia exercitada en vna *exposita*. Ita. *conf. 102. col. pen. in fin. Ibi: Quod iste actus lactationis oportet, vt differat a lactatione facta extraneo, nec sufficere simpliciter probare, hunc curasse lactandam, nisi appareat, quod vt filium magis, quam vt aliquem pauperem, FORSAM SVMPVTVM EX XENODOCHIO, lactari fecerit.*

136 Esta misma evidencia apoya ser necessaria Mascardo, *concl. 789. num. 14. Ibi: Intellige tamen vt hac ampliatio, ita demum vera sit, si actus tractationis sint legitime probati, & concludenter, alioqui secus.*

137 Y con Riminaldo; excluye à testigos singulares, y que no son mayores de toda excepcion; *impugnat testes de singularitate: & de inhabilitate, qui a nutrices, Patrini, Vicini, & quia de credulitate respectiue deponerant.*

138 D. Castillo. *Quotid. lib. 5. cap. 104. sub num. 8.* votò lo mismo con Mascard. *Ibi: Dummodo tractatus concludenter probetur, atque ad eum modum, quem Mascardus, vbi supra obseruauit.*

139. El vltimo adminiculo es la fama, y comun reputacion. Y para que este se pruebe, es necessario, que todos los que la conocen, depongan la tienen por hija del pretento Padre. Mascard. *dict. concl. 791. num. 16. Ibi: Vt conclusio ita demum vera sit, si probetur publica vox, & fama, seu quod ab omni-*

bus eum cognoscentibus is, de qua quaritur, fuerit habitus pro filio, veluti Titij.

140 Y con Menochio, de Arbitrarijs, casu 89. lo escribiò Castillo, quot. cap. 104 num. 13, *Quarto sic ab omnibus communi fama, & voce habitum, & creditum.*

141 Donde recapitulando à Mascardo, y à otros Doctores, dize, que la fama à de tener origen de justas, y probables causas, y de personas fidedignas. Ibi: *Debet esse orta ex iustis, & probabilibus causis, & à fidedignis.* Latamente dixo lo mismo Mascardo en la conclusión arriba referida 791. por toda, à quien aprueba Castillo. Ibidem; y si no es de esta forma no será fama. Escobar, de puritate, 1. part. quest. 10. num. 2. Ibi: *Fama est vox alicuius rei in populo orta ex fidedigna, & verisimili causa.*

142 Faltan todos estos requisitos, y la verisimilitud de la causa, porque en todo, como hemos ponderado, milita contra la verisimilitud quanto se opondre por la de la espuria, luego no abra fama, si no quando mas rumor. *Alia sine iusta, & legitima causa, & tunc non fama, sed vanus rumor dicitur.* Escobar ibidem.

143 Y en el num. 5. Ibi: *Rumor non inducit famam, quia vana vox est, sicut somnium, quod sapissime à verò debeat, vulgi enim opinio, & vagus incertis sedibus rumor, qui sua praeconia ignorat, falso sibi nomen fama vindicat, sola enim fama est, quae ex pluribus causis originem trahit, & quae verisimiliter nititur coniecturis.*

144 Fabula será, aunque la espuria
 la quiera llamar fama, cuéto sin Autor, sin mas
 cuerpo, que el fantastico que le huviere dado
 la credulidad, accidente à que está expuesta la
 mas candida inocencia: mejor lo dixo Quin-
 tiliano: *Orator. lib. 5. cap. 3. Ibi: Famam,*
atque rumores pars altera consensum ciuita-
tis. Et velut publicum testimonium vocat: al-
tera sermonem sine vlllo certo authore disper-
sum, cui malignitas initium dederit incremē-
tum credulitas, quod nulli non etiam innocen-
tissimo possit accidere fraude inimicorum fal-
sa vulgantium.

145 No ay cosa mas facil q̄ esparcirse vn
 de sldoro cōtra persona de authoridad. En el ca
 so del Prelado, à quiē pintamos infamado en
 el primer punto de este papel, lo considerò asi
 el Romano Pontifice, para no dar credito à
 centella, que aunque emprendiessè en el con-
 cepto de muchos, es facil la aya encendido vno
 solo: *text. in cap. cum in iuuentute de purga-*
tione canonica. Ibi: Nunquam tamen aduer-
sus ipsum potuimus commoueri scientes, quod
dictum vnus sequitur multitudo. Anton. Ma-
 ria. *comm. in prefat. Pag. 2. Escobar, de purit.*
sanguin. 2. part. quest. 3. num. 5.

146 El mas sabroso assumpto à la
 malicia para cebar las conversaciones, es el q̄
 se refiere con mayores adinuculos de admira-
 cion por enorme; por esto suele fingirse lo q̄ es
 mas execrable, q̄ dixo Quintiliano, *declamat.*
 18. hremos entretregiendo sus sentencias: *Pesi-*
imum, dize: Iudices humanarum mentium ma-
lum est, quod semper audius nefanda fingun-
tur.

147 La mayor hazaña que piensa execu-
ta la malignidad, es cōtar de vista, y como su-
cesso verdadero lo increíble: *Nec vsquam se
maius opere pretium putant facere maligni
sermones, quam cum incredibilia, quasi depra-
hensa narrantur.*

148 Porfiase mas en lo que menos
puede probarse, y dasele cuerpo con la afirma-
cion del maldiciente, à lo que le falta el de la
verdad: *Ne cesse est contētiosus loquaris, quod
probare non possis, & affirmationem sumit ex
homine, quidquid non habet ex veritate.*

El mismo congresso de los detractores,
y habladores, y de los que no les dan credito,
suele estender la murmuracion à darle viso de
fama: *Est tamen hoc iniquissimum de loquaci-
tate populi, quod plerumque famam accendit,
contentio non credentium.*

149 Resultando de estas contiendas el
ser mas lo que creen qualquier caso contra el
credito de vn Clerigo, y mas de vn Religioso;
por que se haze festiva la relacion en la impie-
dad vulgar Christiana! *Aduersus vituperato-
res vita Monastica, lib. 1. lbi: Risus autem
huius, & comedia ratio, ac materia, est eorum
que aduersus sanctos viros gesta sunt, iucun-
da, ac festiua narratio.* Y antes auia dicho ser
entretenimiento de gente ociosa, y plebe:
*Sine in forum eruperis: vel in tabernis medi-
corum, vel in qualibet orbis parte ubi sedens
habere solent, hi qui nihil agunt.*

150 Procede así quien nació con
pocas obligaciones; pero los animos reales, y
nobles ocultan, aun quando son ciertos los pe-
cados

cados de los Sacerdotes, y de los Religiosos, dixo el Pontifice Nicolao, *reatus. in cap. in scripturis. 7. 96. dist. Ibi: In scripturis narratur Constantinum Imperatorem dixisse: vere si proprijs oculis vidissem Sacerdotem Dei, aut aliquem eorum, qui monachico habitu circumamicti sunt, peccantem, chlamidem meam expoliarem, & cooperirem, ne ab aliquo videretur.*

151. No siendo, pues, fama qualquiera voz que quiera probarte, ni hija de buen origen, y ni oyda de personas fidedignas, ni motivada de justas, y probables causas, y verisimiles, ya se ve es despreciable. Escobar, *ubi supra, num. 3. per textum, in l. mulier. 11. §. mulier 12. ff. ad Iul. in illis verbis: Falsis numeribus, & per text. in l. Decurionis filij, C. de pænis, Ibi: Vana voces populi non sunt audienda, nec enim vocibus eorum credi oportet.*

152. No solo es despreciable, sino que fundandose en sospechas, Silvest. *in summa de fama, & rumore, num. 4. Speculator, & Panormitan. Ibi: Rumor est particularis assertio, vel insinuatio ex sola suspitione, & incerto authore proveniens:* Y siendo los indicadores tan leves, como quedan ponderados, y concuriendo con esto el ser la materia tan grave, no se excusa de juyzio temerario, qualquiera que de ellos hizieren los restigos, Ilustris. Tapia, *in catena Morali, lib. 5. de iust. Card. art. 13. num. 2.*

153. *Ibi: Iudicium temerarium est, cum aliquis pro certo malitiam alterius estimat*

mat ex lehibus in dicitis, ita Dom. Thomas. 6.
comparatur in DD. Hoc enim iudicium est com-
pletum, 65. perfectum in suo usu. cum quis
firmior assensit ex leui fundamento malicia,
vel infamia, seu de decoris alterius, ac si id
sciret sufficienti ratione. Y profugue en señan-
do, como es pecado mortal, segun la grave-
dad de la maderia, *ibidem*, *nam* 3. Que ma-
yor gravedad que el honor de vn Religioso tá
com decorado: que mas leues: que mas vanos
indicios?

154. Luego se halla por todos me-
dios sin probança de la quasi possession (aun-
quando esta fuele bastante.) que se induze de
la nominacion, tratamiento, y fama; y sien-
do esta tan cierto, no necessita esta causa de
mas defensa, para delvanecer la infamia que
se suscitara las cenizas difuntas del Religioso.
Barb. *in collectar. Doct. in cap. cum in in-
uentute de purgatione canonica. Ibi: Infamia
alicuius quando non est nata ex probabilibus
coniecturis, non est necessaria in dicenda pur-
gatio.*

155. Aunque en la verdad no pue-
de llamarse infamado de la culpa, que se pone
por fundamento de este pleyto, quando su opi-
nion vive despues de su muerte, tan sin ofensa,
ni lesion para con los hombres prudetes. Barb.
ibidem ex Bernard. Diaz, *Ibi: Infamatus ille
indicandus non est, quem dixit a paucorum in-
famant, si opinio eius apud bonos viros lesa
non sit.*

156. Aun quando huiera probado
la quasi possession con los dichos admniculos
de

de nominacion y tratamiento, y fama, toda
 via no precisan, ni hazen necessaria proban-
 ca estas conjeturas; sino quedan sujetas al ar-
 bitrio del juez, Dom. Castell. *Quotid. lib. 5.*
cap. 104. num. 6. Ibi: Non tamen semper &
simpliciter præsumptiones; & coniecturas in-
ducere probationem filiationis, sed quandoque
poni in arbitrio iudicis.

157. Así lo aconsejaron en muchos
 casos que les ocurrieron, eminentísimos jurif-
 consultos que refiere Mascard. *conclus. 196.*
num. 4. Ibi: In ea hypothesi, super qua consul-
tum est à Ruino in conf. 52. num. 4. & seq.
vol. 5. Tria concurrerant, scilicet nominatio
incidenter facta de filiatione, educatio in domo
nominantis, & tractatio, & tamen, in ea má-
ifesta opinione, filiationem, aut quasipossessio-
nem non esse legitimè probatam. Præterea in
eiusdem consilio 62. vol. 2, concurrebat in idem
nominatio incidenter facta, testes de auditu,
& cohabitatio, & concludit ex his filiationem
non esse probatam. Qui etiam in Ryminaldi
themathe in conf. 289. vol. 2, aderant testes de
nominatioe, de educatione, fama, & legiti-
mitate, & colligit non probari. Idem censuit
Jaffon, conf. 102. vol. 4, ubi concurrerant no-
minatio incidenter facta, & educatio in domo
per multos actus. Sic quoque sensisse videtur
Natta in conf. 473. Vbi aderat confessio unius
parentis, & fama.

158. Claro está, que con mayor in-
 tercepto lo aconsejarían en el caso de este pley-
 to, en el qual siempre está en su fuerza tanto cu-
 mulo de inverosimilitudes contra la pretensa
 filia-

filiaçion, como en favor del Religioso hemos ponderado, en cuyas circunstancias necessita-
ba la espuria de clarissimas probanças, segun
conclusion textual, *ex l. non ex verisimili*, ff.
de eo quod metus causa. Ibi: *Sed huiusmodi*
presumptioni debuit appertissimas probatio-
nes violentè opponere.

159 Y no teniendolas, antes si, opo-
niendose las deposiciones de sus testigos à lo
verosimil, deben tenerse por falsas. D. Castillo,
lib. 5. controuers. cap. 62. num. 14. vbi ex Mal-
cardo *conclus. 1404. num. 8.* *Quod testis non*
deponens verosimilia, non probat, sed est vehe-
menter de falso suspectus.

Luego en justicia debe esperarse, se ex-
cluya por defecto de probança la pretensa fi-
liacion, y se declare en favor de la verosimili-
tud, que asiste à la innocencia del Religioso, y
de los que defienden su causa. Malcard, *dict.*
conclus. 1404. num. 1. Ibi: *Verisimilitudo, cum*
sit cognata natura, & imaginem veritatis in
se contineat, tanti est apud Iuriconsultos, vt
ex ea per sepe leges fieri, lites, ac iudicia defi-
nire iubeant, vt plusquam appertum ex pluri-
bus eorum responsis, vt in l. non est verosimile,
ff. de eo quod met. caus. l. peculium autem, §. 1.
ff. de peculio, l. si filius, ff. eod. tit. l. Iulianus, §.
Præerea, ff. de vulg. & pup. l. Manius in
princip. ff. de leg. 2. l. Plautius, ff. de aur. & arg.
leg. cap. quia verosimile, de presump. cum infi-
nitis similibus, quos in proposito acumulat Ti-
taq. in Præfat. l. si unquam, C. de reuoc. don-
at. num. 37.

MEDIO TERCERO.

§. I.

160 **Q**uando la espuria huviesse probado su illegitimidad, ella misma le sirve para su repulsa, y exclusion; segun disposiciones del derecho, para cuya evidencia dividiremos este medio en diferentes §§. Y sea el primero la incapacidad que tienen los espurios por derecho para los bienes de sus padres, y abuelos, y todos los parientes de la linea Paterna, que es de donde proviene el Mayorazgo, sobre que se litiga, en que procederemos por conclusiones.

161 I. Conclusion. Esta incapacidad para los bienes libres del derecho comun, assi por testamento, como abintestato, *l. si quis incesti, in princ. Et l. qui contra. Auth. ex complexu. C. de incestis nupt.* Por derecho Real, *l. 4. tit. 3. part. 6. l. 10. tit. 13. part. 6. l. 17. tit. 6. fori. l. 10. tit. 5. lib. 3. fori.* Por derecho Canonico, y Divino, vt apud Roxas *in Epitome success. cap. 20. ex num. 1.* y en terminos de hijos de Clerigos, ò Religiosos *la ley 6. lib. 5. tit. 8. Recop. l. 7. eod. tit. l. 2. tit. 3. lib. 5. ordin. l. 22. tit. 3. lib. 5. ordin.*

162 II. Conclusion. Tienen los espurios especial incapacidad para fundarse en ellos, ni ser llamados à Mayorazgos, *ex l. 40. Tauri. lbi: Hijo, ò descendiente legitimo. Et l. 2. tit. 5. part. 2. lbi: Si dexasse hijo, ò hija, que oniesse de su muger legitima. Per que Mieres, de Mayor. 2. part. quæst. 2. ex num. 1. D.*

Molin. de *Majorat. lib. 2. cap. 11. ex num. 26.*
vsque ad 30. vbi plurima.

163. III. Conclusion. Procede en las mejoras de tercio, y quinto esta incapacidad, por la ley 27. de Toro, porque aunque en ella se da facultad para llamar à los ilegítimos, es con la advertencia, que ay an derecho de poder heredar, con que quedan dados por incapaces los espurios de las mejoras de sus Padres, y de la linea Paterna; y assi acabadas todas las lineas legítimas, solo puede llamar à los estraños. Ibi: *Lo pueden hazer entre sus descendientes ilegítimos, que ay an derecho de les poder heredar. Et ibi: Y à falta de parientes entren los estranos.*

164. *Ex quibus*: dize Mieres, 2. part, *quest. 2. num. 36. Ibi: Ex quibus verbis constat, quod ita lex permittit facere substitutiones, & vacationes in fauorem filiorum illegitimorum, si habeant ius succedendi, prout habent filij naturales, qui sunt capaces succedendi. Non etiam in filijs spurijs, quos testator, nullatenus vocare potest, pratermissis consanguineis; & etiam extraneis.*

165. Et iuxta legem Tauri. Idem *Statut. l. 11. tit. 6. lib. 5. Recop. vbi*; Matienço, *gloss. 5. num. 1. Gutier. pract. lib. 3. quest. 55. num. 4.*

166. A esta 3. conclusion insertamos la comun, è infalible, que pene Sanchez, *Cons. tam. 2. lib. 4. cap. 3. dub. 44. num. 5.* en terminos de incapacidad de hijos de Religiosos, Ibi: *3. conclusio: Spurij nati ex Monachis, & Monialibus non possunt succedere con-*
san-

sanguineis ex parte Patris, nec ab eis aliquid recipere via testamenti, vel donationis, vel quavis alia, quia lex 9. Tauri, extendit legem de Soria, qua in noua Recop. est lex 6. tit. 8. lib. 5: ad filios Monachorum professorum. Y así tienen incapacidad para los bienes de sus abuelos los hijos de los Religiosos; Sanchez prosequens, dub. 45. An filij spurij possint institui ab Avo. Ibi: Sit prima conclusio. Filij spurij Clericorum non possunt ab awo heredes institui, nec ab eo donationem recipere. Patet ex dictis dubio precedenti, ubi probatum est eos esse incapaces recipiendi aliquid à consanguineis Patris.

167 IV. Conclusion. Supuesta la incapacidad, que tienen los hijos de los Religiosos para suceder a sus Abuelos, y a todos los de la línea Paterna; la duda solo ha sido, sobre si podrán suceder los nietos del Religioso, ó Clerigo, nacidos de legitimo matrimonio, ó naturales. En cuyos terminos ay encontradas resoluciones; son en su favor, Sanchez vbi proximo, dub. 45.

168 Addicionatores ad Molin. lib. 2, cap. 11, num. 26 usque ad 30. Ibi; Limitatur tertio in filio legitimo huius viri, qui potest institui. Vbi Mieres, Cevall & alij; quibus addendus Duñas insertus in. p. 6. Regularum iuris, Reg. 346. fol. mihi 598. column. 2. Ibi: Limita secundo, non procedere in nepote. Nam nepos legitimus, est naturalis ex filio spurio, deficiente prole legitima, potest ab awo haeres institui. Addendus etiam Palæotus, quest. 53. cuius titulus est: An nepos legitimus

*ex filio spurio possit ab avo heres institui. Vbi
resolvit affirmativè cum aliquibus declaratio-
nibus.*

169. Addendus etiam Pater Mo-
lin. *de iust. & iur. disp.* 167. *concl.* 5. *iuncta*
conclusionem 9. *Que dize alsì : Quinta conclu-*
sio : In Regno Castella filius spurius ex Cleri-
co, Religioso, vel Moniali professis, nec Ma-
tri, nec Patri succedit, neque consanguineis
Patris, neque potest ab eis quidquam obtinere
prater alimenta. l. 6. & 7. tit. 8. nova Recop.
Et paucis interfectis, Nona conclusio. De iu-
re communi (idem censetur de iure Lusitano,
& Castella) deficiente prole legitima avus ins-
tituere potest heredem nepotem filium natura-
lem, aut legitimum filij spurij. : : Illud tamen
observa conclusionem propositam nihil in Reg-
no Castella pugnare cum quinta precedente,
esto talis nepos filius esset filij Clerici, Religio-
si, aut Monialis. Lex namque Castella solum
prohibet filios spurios succedere consangui-
neis Patris, non verò filios naturales, aut legi-
timos, genitos ex talibus spurijs succedere con-
sanguineis Patris.

170. Otros en los terminos mis-
mos han dicho, que aunque el nieto sea hijo
legitimo, y natural del espurio, no es capaz
de succion. Additionatores ad Molin. vbi
proximè. Ibi : *Alij in contrarium sentiunt,*
asserentes filium naturalem, & legitimum
ex filio spurio minimè institui posse.

En favor de esta opinion ay cosa juzga-
da en la Audiencia de Sevilla, que trae Casti-
llo, *tom. 5. cap. 67. num. 31. Ibi : Dubium ta-*
men

men versatur circa legitimos, atque ex legitimo matrimonio procreatos, ab spurijis tamen Parentibus procedentes, atque ita, nunc legitimus, ex filio spurio natus, siue nepos legitimus ex avo spurio, in maioratu succedere valeat? Et quidem cum casus hic ipse ex facto occurrisset in causa, & lite, qua vertebatur inter Didacum Cavallero Barrionuevo, ex una parte, & Gundisalvum de Sanabria ex altera, qui contendebant, & litigabant super successione vinculi cuiusdam, instituti ex quadam domo per Didacum Cavallero, oppidi de Carmona: is namque consanguineis certis, specificè vocatis, generalem fecit consanguineorum omnium suorum vocationem, ut post eos omnes extinctos, qui proximior esset, succederet. Didacus autem prefatus Cavallero Barrionuevo in remotiori gradu consanguinitatis existebat, sed natus erat ex legitimo, atque ex legitimis procedebat. Gundisalvus verò de Sanabria, non modo consanguineus erat fundatoris, atque ex legitimo matrimonio natus, sed etiam in proximiori versabatur gradu, mater tamen eius (ex qua consanguinitas cum fundatore dicti vinculi procedebat) filia spuria erat cuiusdam consanguinei fundatoris ipsius. Et cum ita casus occurrisset (ut dixi) & per appellationem causa allata, Senatus Hispalensis in favorem Didaci Cavallero Barrionuevo rem definiuit, & non modò filios primi gradus spurios, sed descendentes eorum, a successione maioratus excludendos, decrevit. Senatus autem definitiò concludenter comprobatur ex his, qua

contra filios ac descendentes filiorum natura-
lium superius annotavimus, quantumvis illi
legitimi sint, fortius etenim adstringuntur in
legitimis, qui à filio spurio procedunt, ut de se
pater manifestò, atque ideo hic non repetun-
tur.

171. Sigüese de aquí con tantas
evidencias, que aunque se duda entre los Doc-
tores con grande guerra, y diferencia, si es ca-
paz de ser instituido por su visabuelo, el viz-
nieto espurio nacido de hijo legitimo. La
qual trata Suarez *in lectura ad l. 1. tit. 6. lib. 3.
fori. v. et. Post quod sub num. 19.* en que ay opi-
niones à favor de los espurios, y con irrita-
cion, y admiracion otras que llevan lo contra-
rio, cessa todo esto en los hijos de los Religio-
sos, que como hemos dicho, no son capaces
de sucesion à sus abuelos; ni à ninguno de sus
ascendientes, ni à pariente alguno Paterno;
segun las disposiciones de las leyes Reales; ce-
ñira esta ilacion Molina, *dist. disp. 167.* que
dize assi:

172. Ibi: *Decima conclusio. Alij
ab ascendentibus instituere possunt sibi here-
des filios spurios, non secus ac quoscumque
alios extraneos. Ita affirmat Glossa in Au-
thent. quibus modis naturales efficiantur. §.
pen. Ratio est, quoniam id non reperitur pro-
hibitum in iuribus, quin potius expressè est con-
cessum. (Aora) in Regno tamen Castellæ hoc
locum non habet in filijs Clericorum, Religio-
sorum, aut Monialium, ut concl. §. dictum
est. Quæ est, supra num. 169.*

173. No es menos expreso el lugar
de

de Castillo, lib. 5. cap. 67. sub. num. 31. vers. 2.
deinde observandum, en el fin ; donde enseña,
 y supone, que quando el Mayorazgo es instituido por el Padre, ò por algun ascendiente Paterno, en tal caso no es materia de questiõ, ni duda ; por que, ni claro, ni expreso, ni tacito, ni directo, ni indirecto se admite tal llamamiento. Ibi : *Si proponatur maioratum à Parente, vel ascendente Paterno factum fuisse, tunc equidem, nec in dubio ex coniecturis, neque etiam ex clara, & expressa dispositione admitti potest.*

174. El Mayorazgo sobre que se litiga, es vn agregado de otros de mejora de 3. y 5. vno que fundò Doña Juana (callarèmos los apellidos) muger que fue de Gonçalo ; en el qual (que es de observar) siempre llamó los hijos, y descendientes legitimos, de legitimo matrimonio. Hizo diferentes llamamientos en los ducos suyos, y de su marido ; y diò facultad à Don Christoval su hijo, para que hiziesse nombramientos, si faltasen los parientes de su linea y linage, y para que pudiese añadir, ò quitar. Otro Mayorazgo es de las legitimas Paternas, y maternas de dicho Religioso, y de otro su hermano tambien Religioso, que renunciaron en Doña Francisca, muger de dicho Don Christoval, madre de dichos Religiosos ; y esta los vinculò, con las condiciones, que dexò à eleccion de dicho Don Christoval. Otro que fundò el mismo Dõ Christoval, con que si la espuria ha provado ser hija del Religioso, es nieta de Christoval, y de su muger, Padres de el Religioso ; y viznieta

nicta de doña Juana. Luego con la misma pro
uāça que huviere hecho de su espuriedad, abra
prouado su exclusion?

S. EXAMINASE LA DOCTRINA
de Balmazeda.

174 Pcto como, no ay nouedad sin
contradicion, como ni luz sin sombra, se opo-
dra por la espuria la doctrina de Balmazeda,
de collectis, quæst. 39. n. 3. donde de passo dize,
ibi: Sed quamuis similes filij, de domo, nec de
familia sint, non ita generaliter hanc doctri-
nam intelligere debes, sed in collectis tantum,
deficientibus enim omnibus de familia, ad ma-
ioratum admittuntur ex presumpsa testatoris
voluntate, nè sua pereat memoria, l. generali-
ter, §. spurios, ff. de decurionibus. Decius, *conf.*
271. pro Duce de Medina contra Marchio-
nem de Tarifa. Mieres, de maioratibus, 2. p.
q. 2. n. 134. Novissime Roxas, de incompati-
bilitate, 1. p. q. 6. n. 29. §. nu. 128. qui plures re-
fert. ex Castillo, §. alijs, noviter D. Salgad.
in 4. p. Posthuma, Labyrinthi, cap. 10. n. 3.
Ex quibus doctrinis in hac Regali Chan-
cellaria iudicatum vidi in quodam Maiora-
tu, qui de los Menas vocabatur, §. cum ulti-
mus possessor filios non haberet, de bonis illius
maioratus tanquam de liberis disposuit iuxta
textum, in l. qui solidum, §. Pradium, ff. de
legat. 2. l. Pater filium, §. fundum, Titianij,
ff. de legat. 3. D. Molin. de primogen. libr. 1.
cap. 4. n. 5. §. 23. D. Castell. tom. 5. contr. cap.
143. §. §. unic. Mieres, de maiorat. 4. part.
q. 26.

q. 26. per tot am. Noguerol, alleg. 25. n. 10.
 Et cum filius cuiusdam Clerici, pr adicta
 dispositionem impugnet ex eo, quod est si il-
 legitimus, de familia fundatoris esset. Iste ad-
 modum controuersa obiit. Et ipsius descen-
 dentes in possessione Maioratus nunc existi-
 unt.

175 De aqui se pretenderà sacar esta consecuencia; luego los hijos de Religiosos, ò Clerigos pueden suceder en los Mayorazgos; quando faltan todos los parientes legítimos por la voluntad presumpta del Fundador, que querrà permanezca su memoria en la conservación de el Mayorazgo, y que no quedaren los bienes libres?

176 Escandalosa es por cierto la consecuencia; contra derecho, y contra todas las leyes, y conclusiones de incapacidad de los espurios, que dexamos propuestas, que son tan expresas. Y aunque no es del caso de este pleyto el lugar de Balmazeda, porque en los términos de esta fundacion, ni se extingue el Mayorazgo, ni los bienes quedan libres, y el Fundador dió providencia a la perpetuidad de el Mayorazgo, y quiso no fuesse por tales espurios, sin embargo de esta, y otras disparidades, que reservamos para el 4. medio, quedará en este establecida su incapacidad por derecho, y desvanecida la autoridad de Balmazeda.

Lo primero, es cosa estraña el decir, que solo para los tributos no són los espurios de la casa, y familia de sus Padres Hijosdalgo, quando la ley 20. tit. 11. lib. 2. Recop. y la 12. tit. 2. lib. 6. que hablan de la materia, no ponen tal

R limi:

liminacion; y assi no es especialen materia de
tributos, el no tenesse por de la casa, y fami-
lia de sus Padres; sino disposicion general en
todas materias, para los efectos del derecho.

177. No solo para los tributos, pe-
ro ni para cosa alguna. Negarales el paren-
tenco las decissions civiles, como expresan
los textos, que hablando de hijos de Clerigos
traen todos los DD. *Satis sit Matienço, in dict.
l. Regia 6. lib. 5. tit. 8. Recop. sub num. 1.* Que
son los siguientes: *Text. in l. si spurius, ff. un-
de cognati, lbi: Si spurius intestatus deceffe-
rit, iure consanguinitatis, aut agnationis ha-
reditas eius ad nullum pertinet, qui a consan-
guinitatis, itemque agnationis iura à Patre
oriuntur; Text. in l. vulga, ff. unde cognati.
lbi: Malgo quisitos habere nullos cognatos ma-
nifestum est, cum agnatio à Patre, cognatio à
Matre sit, hic autem habere nullum Patrem,
intelligantur.*

178. *Spino, in dict. glos. 16. num. 7.*
*Ibi: Spurij non merentur filij appellari. Tra-
ct. Textor. in l. ex complexu, C. de incestis nupt.
lbi: Ex complexu nefario, aut incestu, seu
damno liberi, nec naturales sunt nominan-
di; Castillo, lib. 5. controuers. cap. 82. sub num.
48. v. et. Prater ea.*

Aun los descendientes legitimos
del espurio no se tienen por parientes; luego
mucho menos lo sera la espuria. *Bald. cons. 162
circa finem, vol. 5. Descendentes legitimos, qui
concepti fuerint post mortem avi, esse extra-
neos, & nulla modo attinentes ad testatorem.*

180. *Ni los hijos de Padres naturales*

se llaman propriamente nietos. Citiaç. Nigr. *controuerf. 8. num. 60. Ibi: Ita nominari non possunt, nisi ab usu. & probat ex textu in l. fin. C. de natur. liber. Ibi: Si nepotis nomen huiusmodi soboli accomodandum est. Et ibi: Si quis autem tam degeneres extendere maluerit.* Luego ni aun abusivamente se llamaran nietos los espurios, pues son mas odiosos, sino extraños, no solo respecto de sus padres, sino de sus abuelos. Citiaç. *controuerf. 8. num. 34. Ibi: Et denique quod isti spurij dicantur pro suis extranei, Patræ, Avo, & alijs descendenti- bus.*

181. Ni aun para la piedad de la sepultura se tienen por de la casa, y familia, y así no tienen derecho, à que se les de en las de sus mayores. Roxas. *in epitome success. cap. 20. num. 1. Ibi: Qui ams sepeliendi competit hereditas. Et his qui sunt de cognatione, & familia sed spurij non sunt, neque esse possunt de cognatione, & familia.* Por la misma razón expressa no puede el Padre, ni Abuelo darles tutor, ni compelerle à los parientes à que lo sean, como dando esta causal profigue Spino. *Ibi supra, ex num. 27. & Roxas, ex num. 12.* Luego es totalmente contra derecho el decir, que solo para la paga de los tributos, no se tienen los hijos espurios por de la casa, y familia de sus Padres Hidalgos.

182. Conviene mas en la misma materia de Mayorazgos, que es en la que quiere exepmar Balenzeda, que son de la casa, y familia, porque lo contrario es infalible, y lo asienta, fuera de un Catalogo de Doctores q.

traç. Castillo, lib. 5. controuerſ. cap. 93. §. 16.
num. 48. Mieres, de maiorat. 1. part. queſt. 5 1.
num. 252. Ibi: In ſpurijſ non conſeruat^r me-
moriam familia, & nomen. Idem, 2. part. q. 2.
num. 38. Ibi: Et per ſpurioſ non conſeruat^r
acurum, neque Parentum nomen, & nu. 95.
Ibi: Vbi agit^r de conſeruatione domus, & fa-
milie per Baſtardos non conſeruat^r, & num.
26. Filij ſpurij, & illegitimi non ſunt de pa-
rentela, neque de familia, nec de agnatione.
Et rurſus: Indispoſitione facta de parentela,
vel conſanguinitate non veniunt illegitimi,
& num. 97. Ibi: Illegitimi non eſſe de domo.
CASA, ſeu Parentela, & nu. 98. Spurij
non dicuntur de poſteris, nec de familia.

1830. Prato, in Addit. ad Paſchal, de
viribus Patria poteſtatis, part. 4. cap. 2. ad
num. 10. Ibi: Nec de Parentela, familia, do-
mo, nec agnatione dicuntur eſſe. Tum etiam
nec nomen parentum, nec familia conſerua-
tur. Et plena manu exornat.

1840. Aunque el llamamiento ſea ge-
neral de todos los parientes, y todos ayan fal-
tado, ſe tienen por eſtraños los eſpurioſ para
no poder ſuceder en los Mayorazgos de ſus pa-
dres. Idem Mieres vbi ſupra, num. 101. Ibi:
Spurij dicuntur extranei. Patribus, quod no-
nandum eſt ad plures fundaciones Maio-
ratuſ, in quibus vocantur conſanguinei in deſec-
tionem deſcendentium. Que mas claro contra Bal-
mazedas?

1850. Pues todavia mas claro, Molin,
de primog. lib. 1. cap. 4. cuyo titulo es: An ad
ſi dei commiſſum vltimò loco vocatus, poteſt bo-
na

na. si de i. commissa alienare. in eis que extraneis heredem institueret? Resuelve succeder a todos, aunque no sean llamados, pero no los espurios porque no son de la casa, ni del linage, ni capaces, ni aun del nombre de Mayorazgo, num. 45. Ibi: Spurius autem, de familia, domo, agnacione Maioratus institutoris, dicendus non est, ideoque ad ipsum hoc verbum maioratus non extenditur.

186. Luego no solo para los tributos, sino tambien para los Mayorazgos, no son de la casa, y familia los espurios, ni tienen capacidad para que en ellos entre, ni se conserve el nombre, y memoria del Fundador, ni para ser llamados por *verosimil.*, y *presumpta voluntad* a falta de todos los parientes. Quien mas claramente hablo de esta verosimilitud, y voluntad *presumpta*, y quando, y cō quien se debe entender fue Castillo en el tom. 5. cap. 82. sub num. 48. vel. Sextus casus. Ibi: *Omnibus legitimis consanguineis deficientibus, aut eis non apparentibus ex verisimili institutoris maioratus voluntate. ne sua memoria in totum extingueretur, & bona libera remanerent, naturales admitti debent.*

187. Y mas claramente en el cap. 143 de univ. num. 8. Ibi: *Atque ita dicendum ex natura successionis maioratus, qua perpetua esse debet, ne scilicet perpetue successionis causa finiatur, ex tacita etiam coniectura voluntatis institutoris maioratus, qui si casum istum preveniret, aut eum pra oculis habuisset, in defectum omnium aliorum ex sua familia, eos admitti suo loco, & gradu, non obstante exclu-*

S sione,

frone, voluisset, aut eos non excluderet, nec maioratus ipse finiretur, aut ad personas extraneas deveniret.

188 El primero de estos dos lugares habla de hijos naturales, el segundo de lineas omittas, ò exclusas, ò exclusion de hembras; pero ninguno de ellos habla de espurios, antes si expresamente son contra los espurios; y porq̄ en el segundo lugar se cõtiene el primero mas extensamente, haremos evidencia glossando sus clausulas.

189 Glosa primera. *Ex natura successione maioratus, quæ perpetua esse debet.* No puede aver perpetuidad de Mayorazgo; por medio de quien es incapaz, aun del nombre de Mayorazgo, es el lugar expreso, ya citado de Molina supra n. 185.

190 La incapacidad es tan notoria por las leyes, como quedò sentado en los principios de este papel, y con estos terminos de incapacidad tratò de la materia de no poder ser llamados à Mayorazgos. Castillo, cap. 110. n. 40. Ibi: *Spurius propter incapacitatem admitti non valet.* Et ibi: *Respectu institutionis incapacis.* Et ibi: *Spurius, vel alius incapax.* §. nu. 42. dize estal la incapacidad, que *habetur pro mortuo, ex l. 1. §. sed si Patronus, ff. de cõiung. cum emancip.* Ibi: *Pro mortuo habetur.*

191 Glosa segunda: *Ne scilicet perpetua successione causa finiatur.* No puede aver successione perpetua, ni temporal por hijos de Religiosos, ni de Clerigos, priuados por las leyes de toda especie de successione de sus Padres, y ascendientes, y de la perpetua de Mayorazgo con especialidad. Glosa

192. Glosa tercera: *Ex tacita etiã coniectura voluntatis.* No es capaz de conjeturas el caso de si ha de suceder, ò no en el Mayorazgo de sus ascendientes el espurio, ni sobre ello se admite duda, ni questiõ. Dixolo el mismo Castillo supra à nobis relatus, num. 173. Ibi: *Nam si proponatur Maioratum à Patente, vel ascendente Paterno factum fuisse, tunc equidem, neque in dubio EX CONIECTIV-RLIS, neque etiam ex clara, & expressa dispositione admitti potest.*

193. Glosa quarta: *Qui si casum istum pravenisset, aut cum præ oculis habuisset.* Aun pensar en hijos naturales le pareció à Paleoto, que no lo puede presumir el derecho, in cap. 34. num. 7. Ibi: *Affectio Paterna in ijs tantum filiis esse censetur, quos lex probat, cù unusquisque ea velle, & cogitare præsumatur, quæ secundum leges sunt, l. hæredes mei. S. cum ita, ff. ad Trebell. Ob id que fit, ut cum naturalium lex nullam ferè rationẽ habeat, nec Pater quoque de ijs sollicitus fuisse existimatur. Quæ sanè coniectura* (aqui es mas cõtra los espurios nacidos de sacrilegio) *eo magis probanda est, quod constat tales filios absque gravi peccato concipi non posse, ex quo cõcubinatus nunc quibuslibet est interdictus. Quis enim aliquem præsumat de eare in dubio cogitasse, quæ æterna salutis summum est dispèdium allatura?* Luego no puede permitir el derecho, ni aun el que piense ningun Fundador en que sus hijos, ò descendientes Clerigos, ò Frayles, tendràn hijos, que sucedan en su Mayorazgo.

194 Si huviesse fundador, que tal pensasse, no solo fuera nulla qualquiera disposicion, si no abominable el pensamiento; como lo discurre Paleoto en el caso de si se llamasse à un Clerigo, ò Religioso, y que si muriesse sin hijos passasse la hacienda à otro llamado. No puede ser el caso mas apretado, porque no es prohibido por derecho el llamar un tercero, que no es ascendiente, ni paciente Paterno à un espurio. Y con todo esto resuelve Paleoto que no es posible pensasse el testador en tan netaria prole de deshonor al Religioso, ò Clerigo, num. 1. Ibi: *Nec credendum est, de tã nefaria prole à defuncto cogitatum, quam suscepisse summum esset illi Clerico dedecus, summaque ignominia.*

195 En cuya resolucion tan legal, y prudente, como Christiana, no se debe passae sin reparo el deshonor, y la ignominia del Clerigo, ò Religioso. Dixolo tambien Paschal, de virib. Patr. pot. 4. part. cap. 2. num. 12. excluyendo la presumpta voluntad à favor de hijos espurios. Ibi: *Et dum Pater nobilis aliquid circa filios disponit, nunquam de talibus filijs disposuisse presumitur, cum sit infamata proles.* Sentenció su infamia el texto in cap. cum coniunctiones 2. 35. quest. 2. Ibi: *Leges saculi infames tales vocant, & ab hereditate repellunt. Nos verò sequentes Patres nostros, & eorum vestigijs inherentes infamia eos notamus. & infames eos esse censemus, quia infamix macula sunt aspersi.* Mol. de iust. & iur. tract. 2. disp. 167. Ibi: *Sacrilegium etiam cum Sacerdote, cum inde decus, & iniuriã, & ordinum,*

*num, ac ministerij Ecclesiastici, eaque ratio-
ne eiusmodi coitus adulterinus appelletur, dā-
natum secundum se, & punibile.*

196 En las mugeres principales;
tuvo por injurioso, amargo, y ofensi vo de
oydos modestos, aun el nombre de espurios;
que tanto se opone à la castidad. Dixolo con
elegacia el Emperador en el text. *si qua Illus-
triss. s. C. ad Senat. Orfic. Ibi: Cum in mu-
lieribus ingenuis, & illustribus (quibus casti-
tatis observatio precipuum debitum est) nomi-
nari spurios, satis iniuriosum, satisque acer-
bum, & nostris temporibus indignum iudica-
mus. Et hanc legem ipsi pudicitia, quam sem-
per collendam censemus, merito dedicamus.*

197 Mayor es la obligacion de la
castidad en vn Clerigo, que tiene obligacion à
ella por el voto anexo al ordē; por cuya caus a
quátquier a vapor la empañã; es del caso quãto
en esto dixo Roxas, *in epit. success. tratando*
de la incapacidad de la successiõn de los espu-
rios, cap. 27. n. 12. Ibi: *Quod maxima cum*
ratione in odium Clericorum statutum est, in
quibus maior honestas requiritur, quam in
alijs, ut inquit Leo Papa in cap. omnium Sa-
cerdotum, 32. dist. hisce verbis: omnium Sa-
cerdotum tam excellens est electio, ut hac, quæ
in alijs vacant à culpa, in illis tamen habeatur
illicita. Et Isaias, cap. 52. Mundamini;
qui fertis vasa Domini, & exonat.

198 Mayor es la de vn Religioso;
que haze voto solemne explicito de castidad;
cuya mancha es mas notable à vista del candor
de su Comunidad, luego mayor serà el desho-
nor!

T

Por

199 Por el deshonor, y por la obligacion a la ley de la castidad, no presume el derecho; que Fundador ninguno pensara en hijos naturales, ò espurios de su hija, ò pariente. *Quia turpissimum est, atque infame in molitor etale fornicationis. Et impudicitia crimē, quod non solum propriū honorem, sed famam totius familiae denigrare solet: Ideoque incredibile est, talem casum infamē cogitari per testatorem.* Dixit ita sapientissimus Magister meus nostri saeculi Baldus, Roxas, de incompar. maiorat. 1. part. cap. 6. §. 9. nu. 117. De cuyo libro escrebi gran parte siendo su Padre. Luego por el honor de vn Clerigo, y mas de vn Religioso, a un quando no huviessse tan estrecha prohibicion de succession de los espurios, no es posible discurrir, ni idear, que el Fundador podia, ni le era licito pensar en que fuesse hijos, ò nietos podian tener tales hijos sacrilegos, y de ignominia, y à frente à sus padres, y à sus Ordenes!

200 *Glossa 5. In defectum omnium aliorum ex sua familia eos admitti suo loco, non obstante exclusione, voluisset, aut eos non excluderet.* Aqui no ay que detenerse, porque habla claramente de naturales, ò de hembras, que son las que se excluyen, porque privacion supone que hubo capacidad, y assi los espurios no succeden en los Mayorazgos de sus ascendientes por razon de exclusion, si no por razon de incapacidad.

201 *Glossa 6. Ne Maioratus ipse finiretur.* El Mayorazgo no puede mantenerse si no en capaces, si no ay capaces, preciso se-
ra

rà que se acabe. Ya se dixo que por su incapacidad, no puede en los espurios mantenerse la perpetuidad del Mayorazgo de sus ascendientes.

202. Pero demos caso que no tuviesen esta incapacidad del derecho; claro está que para conservar esta perpetuidad era necesario probar la espuriedad, y sacar al theatro publico el delito occulto, ò falso, como el presente, del Clerigo, ò Religioso. Que escandalo! Que abominacion! Que descredito del honor de vn Sacerdote! De vn Religioso! Y mas si fueron personas de autoridad puestos en Dignidad, y de alto predicamento! Que abuelo, ò ascendiente abra tan impio, ò tan gentil, q̄ quiera conservar la perpetuidad de su Mayorazgo à costa del honor de sus hijos!

203. De Pericles se dice por autoridad de Plutarcho *in vita Periclis*, que llamó a los illegitimos espurios, à falta de legitimos, *nè orbitate, nomen familia sua, & progenies simul sint eriret*. No fue Legislador Pericles, sino vn Magistrado de Athenas; aquél que aviendo usurpado el thesoro que los Griegos avian juntado en el Templo de Apollo, fatigado con el susto de dar quantas, le dixo Alcibiades, que no pensasse en dar quantas, sino en como no los avia de dar, y abrazò el consejo, buscando modo para que los Athenienses se encendiesen en Guerra, a que solo atendiesen. Val. Max. lib. 1. cap. 3. *in fine*. Plutharcho, *de sera Numinũ Vindicta*; dize fue vn malvado apud Pineda. *Monarch, Eccles. lib. 5. cap. 10. §. 3.* Pero sea quien fuere; habló à caso de los hijos de los Ec-

cle-

clerigos? Sueño fuera el pensarlo! Puede prevalecer à las leyes Reales? Quien à de imaginarlo! Oyga se contra su authoridad la de San Agustin, que con exageracion dice, que mas glorioso es morir sin descendencia, que buscarla en tan torpe succesion, refertur *in cap. sicut* 8. 32. *quæst.* 4. Ibi: *Sicut satius est mori fame, quam idolo thytis vesci; ita satius est de fungi sine liberis, quam ex illicito coitu stirpem quarere.*

204

Siguiese, que aunque no huviese leyes, que estableciesen la incapacidad de los éspurios para conservar la perpetuidad de los mayorazgos, bastan las de la honestidad, para que en atencion de ellas, no pueda crecerse, que ningun ascendiente querrà mantener la consistencia del mayorazgo à costa de la honra de sus hijos Clerigos, ò Religiosos. Seria mantener la memoria del sacrilegio, que por abovivable, y escandalosa, desseo borrar el santo Concilio de Trento. *Sess.* 25. *de reformat.* Ibi: *Vt paterna incontinentia memoria arceatur.* No permitiràn las leyes esta vulneracion de la piedad, desperdicio de la estimacion, atropellamiento de la verguença, y ocasion tan fixa de escandalos. *Text. in l. filius* 15. *ff. de condict. & demonstr.* Ibi: *Nam, qua facta ladunt pietatem, existimationem, verecundiam nostram, & vt generaliter dixerim, qua contra bonos mores fiunt, nec facere nos posse, credendum est.*

205 *Gloss.* 7. *Ans. ad personas extraneas deveniret.* Alude al texto *in l. cum acutissimi, C. de fid. commiss.* Es prolixo; su conclusion se redu-

reduze, à q̄ llamando el Padre à sus hijos, y después à un extraño, se entienda llamada à toda la posteridad de sus hijos, y la razon es, *ne videatur testator alienas successiones proprijs antepone*. Conque supone el texto, que los que han de ser preferidos à los extraños, han de ser capaces de suceder al testador, *proprijs antepone*; esto es, *proprijs successioneibus*, la succession de los espurios à sus Padres, y linea Paterna, ni es propria, ni impropria, porque no ay succession alguna.

206 Del sentido de este texto es la ley *cum auus*, ff. de condit. & demonstr. y la ley *Generaliter*, §. *cum autem*, C. de fideicomm. que todas se fundan en *volunt ad presump*a, de querer preferir en la succession à los suyos en competencia con los extraños. Pero ninguna de estas leyes quiso comprehendir à los espurios: Es resolucion de que nadie duda. Vnus pro omnibus Suarez, alleg. 27. n. 17. Ibi: *Nam dicta lex cum acutissimi, & lex cum auus, expressè disponunt in filijs legitimis, & naturalibus, & est casus de hoc, in dict. lege generaliter, in §. cum autem*. Luego la verosimil, y presump̄ta voluntad de que no se acabe el Mayorazgo, y memoria, y de que no queden los bienes libres, y passen à los extraños, no puede subsistir en los espurios sacrilegos, ni para ello se puede traer el lugar de Castillo, ni de esso habla, si no de naturales, y de exclusivos, no de incapaces, y antes contra ellos.

207 Siguese de esto, que en este sentido, y no à favor de los espurios, serà lo que dize Don Fernando del Aguila, en las addicio-

nes à mi Maestro Roxás de incompar. relatum
 a nobis, *supr. nu. 214.* Dize assi la addicion.
 al *num. 128.* Ibi: *Rectè ergo dicendum, ad con-*
seruationem maioratus exclusos esse admittē-
dos, quia in hunc casum exclusi non videntur,
nec scilicet contra supremam voluntatem ad-
extraneos bona perveniant, ne familia testa-
tis iniuriam, & opprobrium, ut docet Divina
lex Hyeremia, cap. 5. Ibi: *Intuere Domum,*
& respice opprobium nostrum. Hereditas nostra
versa est ad alienos, Domus nostra ad extra-
neos. Facit lex; cum acutissimi. C. de fidei-
commissis; ne videatur testator alienas suc-
cessionem proprijs antepone. Quam rationē,
in signem, veram, naturalem, & generalem
appellat Dom. Castell. ad rem, tom. 6. cap. 143.
num. 8.

208 Si todo esto vâ à parar à este lugar
 de Castillo, este es el mismo que acabamos de
 glossar, conque los espurios tienen todas las
 clausulas contra su incapacidad; pero sin em-
 bargo de esta misma addicion, se notará ex su-
 perabundanti.

209 Nota 1. *Exclusus esse admi-*
tendos: luego no tienen que ver en esto los es-
 purios, que estos no tienen exclusion, sino in-
 capacidad.

210 Nota 2. *Ad extraneos bona per-*
veniant in familia testatoris iniuriam, & op-
probium. Ni Castillo dize, ni Author ninguno
 hemos visto, que diga, que es ignominia del
 Fundador, el que sus bienes, ò Mayorazgo pas-
 se à los estraños, ni alcançamos, en que consista
 tal afrenta.

Nota

211. Nota 3. *Vt docet Divina Lex*
Hyercimias, cap. 5. Esta no fue ley, ni escribió
 las leyes del Derecho Divino Hyercimias, solo
 si profecias, y lamentaciones: y este capitulo 5,
 es vna expresión del dolor, que en ellas llo-
 ra de la destruición de Hyerusalem; que se puso à
 contemplar el Profeta, quando vió assolada la
 Ciudad, y captivos los Israelitas. Esto es tan
 claro, que nadie lo ignora; ni necessita de más
 prueba, que ver el mismo texto, y en la Biblia
 el Epitafio. Ibi: *Et factum est, postquã in cap-*
tivitatem reducta est Israel, & Ierusalem de-
serta est, sedit Ieremias Propheta flets, & plã-
xit lamentatione hac in Ierusalem, & amaro
animo suspirans, & inlans dixit. Y así no es
 ley Divina, si no oracion, así se intitula: *Ora-*
tio Ieremias Propheta.

212. El Derecho Divino haze à los
 espíritos incapaces de succeder à sus Padres.
 Todos lo assientan sin controversia. Roxas *in*
Epithome success. cap. 20. num. 8. Ibi: *Iure etiã*
Divino filius spurius etiam à successione re-
pellitur; es prolixo el lugar, y exornacion. Mas
 breve Palcoto, que basta. *cap. 54. num. 1.* Ibi:
Atqui non iure tantum civili eijciuntur, sed
& Pontificio, ac Divino, scriptum est enim: eij-
ce ancillam, & filium eius, non enim erit haeres
filius ancilla :: & alibi: haeres in domo Patris
nostri esse non poteris, quia de meretrice est. Et
Divus Augustinus ita lege Dei constitutum
tradit, ut non reputentur filij, nec ullo Paren-
tibus iure succedant. Conque ni la oracion de
 Hyercimias es ley, ni Hyercimias avia de que-
 xarse, de que se executasse la ley Divina, de que
 los

los espurios no entrassen en la herencia de sus Padres.

213 Nota 4. *Intuere, & respice opprobium nostrum.* Conque el opprobrio no consistia en que los espurios no succedan en los bienes de sus Padres; antes si, como queda ponderado esta succession, serviria de mantener un Padron de su descredito.

214 Nota 3. *Hereditas nostra versa est ad alienos, domus nostra ad extraneos.* La construccion, y literal sentido es, que los Babilonios les avian quitado sus hazien- das, que avian heredado de sus Padres; assi lo dize el mismo Profeta. *Patres nostri peccaverunt, & non sunt, & nos iniquitates eorum portamus.* Que tiene que ver esto para probar que deben succeder los espurios? Antes, si, es pō- derable para la privacion de las herencias de sus Padres, porque aunque los espurios no delinquieron, si no sus Padres, *Patres nostri peccaverunt*; ellos pagan la pena con la prohibi- cion de entrar en sus herencias. *Et nos iniquitates eorum portamus.* Didac. Perez in l. 2. tit. 3. lib. 5. *ordinam. ad principium.* Ibi: *Et sic ad- uertendum est, quod filius punitur ex Patris delicto, sine culpa, quia in eo nulla fuit, sed in generante, cap. nasci. § 6. dist. tamen cum causa, ut euitetur occasio luxuriandi, punitur, ut in nostro textu in successione.*

215 Nota 6. *Facit text. in l. cum ac- cutissimi, C. de fidei commissis.* Ya queda bien cla- ro supra num. 205. y 206. que este texto no ha- bla de espurios.

216 Nota 7. *Quam ratione, insignem;*

nem, veram, naturalem, & generalem apprelat. D. Castillo, ad rem. tom. 6. cap. 143. n. 8.

217 Aunque discurremos arriba todo este lugar de Castillo, ni hallamos tales epithetos, ni hallamos sea ad rem, para el caso de espurios, si no de naturales, ò exclufos por incapacidad, que les puso la voluntad del testador. V. g. naturales, ò hébras, no por incapacidad de derecho, como la tienen los espurios; y en estos terminos dize D. Fernando del Aguila *in addit. num. 117. in addit. in dict. n. 118.* *Ibi: Et generalitèr dicendum est illegitimos, vel aliter incapaces succedendi ex voluntate testatoris alijs deficientibus, esse admittendos, dummodo incapitas à iure nō sit, sed à dispositione testantis.*

218 Siguese que el lugar de Ieremias no le trae para succession de espurios, y si le lamentara, lamentense de las disposiciones de las leyes ya referidas, *cum auus, & l. cum acutissimi.* Que les cerraron la puerta à la presumpta voluntad, admitiendo à vista de su incapacidad, estrañas successiones, como queda ponderado *supra num. 205. & 206.*

Que en se tambien de la ley 27. de Toro; que à falta de todos parientes admite estraños, y prohibe espurios, vt *supra num. 163. y 164.*

Resulta de todo, no poder subsistir la consideracion de Balmaseda, de *expresumpta voluntate testatoris, nè sua pereat memoria.*

§. . . EXAMINASE LA LEY
GENERALITER.

219 Para en prueba de su doctrina,

trae Balmaseda ex texto in l. *Generaliter*, §. *Spurios*, ff. de *Decurionibus*. Este texto es evidente, que no es en favor de la successión de los hijos de Clerigos, y Religiosos, como se mostrará à la vista con traerle à la memoria con los demas con quien tiene connexion en el mismo titulo. El 1. es la ley 1. §. *nullum*, dize así: *Nullum Patris delictum innocenti filio pœna est, ideoquè nec ordine Decurionum, aut cæteris honoribus, propter eiusmodi causam prohibetur*. Aqui supone la ley, que son incapaces para estos officios, porque no les à de perjudicar el delito de sus Padres. El otro texto es la ley *Spurij* 6. que haze la misma supposicion, y lo resuelve por la misma causa. Ibi: *Spurij Decuriones fiunt, & ideo fieri poterit ex incerto quoque natus, non enim impedienda est dignitas eius, qui nihil admisit.*

220 Supuesta esta capacidad, se dudò si correrian igualdad para la eleccion, teniendo competidores nacidos de legitimo matrimonio? Y en dicha ley *Generaliter*, §. *Spurios*. Bolviendo à assentar, que la duda no era sobre si eran capaces, porque de su capacidad no la ay, se resolvió, que en caso de cõpetencia fueren preferidos los legitimos. Dize así: *Spurios quoque posse in ordinem allegi, nulla dubitatio est. Sed si habent competitorem legitime questitum, praferri eum oportere: cessantibus verò his, etiam spurij ad Decurionatum, & re, & vita honesti recipientur.*

221 Que tiene que ver esto con la successión de los espurios? Será acaso buen argumento. Los espurios pueden ser elegidos por
 De

Decuriones, porque no les obsta el pecado de sus Padres, si no tienen competidor legitimo; luego los espurios, a quienes les incapacita el pecado de sus Padres podrán suceder en sus herencias, y Mayorazgos à falta de legitimos? No es necessario ser Letrados para conocer lo disparado de la consecuencia, quando para ser Decuriones, tienen capacidad del derecho, y les basta la qualidad de vezinos del Pueblo; y para la succession les obsta la qualidad de espurios. Castillo, tom. 5. cap. 82. n. 49.

222. Ibi: *Rursus, & ex alio capite textus idem urgere non videtur, quia ad officia spurij admittuntur ex electione, & propter utilitatem Reipublica, quae sine Decurionibus gubernari non potest, & quia eo ipso, quod sunt vicini, & domiciliarij loci, aut Reipublicae ubi eliguntur, habere dicuntur qualitates praecipuas ad ea officia requisitam, quae tamen ad successiorem Maioratus desiderari omnino videtur.* Luego ni aunque mas se quiera torcer, no prueba cosa alguna la ley Generaliter, en favor de la succession de los espurios?

§. II. PROPONESE LA AVTHORIDAD DE DECIO.

223. El primero à quien cita Balmaceda, es Decio, y el primero que tocò en succession de espurios, y a quien todos citan en el confesio 275, en el punto que se le cõsultò desde España en el pleyto de las Almadrabas entre el señor Duque de Medina, y Marques de Tarifa, num. 12. dize assi: *Postremum unum*

est

est in dicto Regali privilegio, quod reuocari potest in dubium, quatenus conceditur, quod deficientibus descendentes ex legitimo matrimonio, spurij admittantur. Pone la razon de dudar para que no valga el privilegio, y re- fuelve ser valido. Ibi: Valet privilegium prout loquitur videlicet, quod spurij admittantur in defectum descendentium, ex legitimo matrimonio.

224 Esta authoridad no habla si no solo en los terminos del privilegio, y ni el caso, ni el privilegio, era de hijos de Clerigos, ni de Religiosos; ni pudo ser si no en terminos de *illegitimos*; los quales en idioma latino, que ya tambien tiene vsarpado el Español se llaman *spurios*. Y assi este nombre es general para todos los que nazen fuera del matrimonio, como lo dixo el mismo Decio, *cons. 338. sub num. 7.* ubi ait: *Spurius simpliciter est nomen Generis.* Spino, *de testam. Gloss. 16. principal. n. 4.* Ibi: *Spurius est nomen Generale comprehendens omnes filios ex coniunctione, sine lege, sine honestate, & absque matrimonio :: secundum quam acceptione continentur, qui ex meretrice, & alijs qui vulgo quasi dicuntur, &c.* Palectus, *de nohis, cap. 16. num. 4.* Ibi: *Spurij nomen ingenere, & specie accipi potest. Ingenere omnes in uniuersum comprehendit, quicumque non iuste nati sunt, nihilque ab ILLEGITIMI significatione differt.* Y prosigue, & sub num. 6. Ibi: *Hinc fit, ut spuriorum nomine, quandoque etiam naturales veniant.* Luego ni por las circunstancias del caso, en q̄ infalible no era la duda de hijos sacrilegos; ni

por el termino *spurios*, puede colegirse, que hablasse Decio de hijos de Eclesiasticos, sino de naturales.

224. Omitamos, aunque no concedemos, que habla de espurios de Eclesiasticos, sino es así, no sale consecuencia alguna à favor de este pleyto, ni del caso de Balmaceda, ni de otro alguno, sino esta. *Luego los espurios de Eclesiasticos, que tuvieren privilegio para ello, succederàn en los Mayorazgos de sus Padres, y linea Paterna en defecto de parientes legitimos?* Omito consequentiam.

226. Que la autoridad de Decio es en terminos de privilegio, lo diràn los mismos que Balmaceda cita en apoyo de su doctrina, que son Mieres, y Castillo; este en el *cap. 82. num. 49. Ibi: In primis namque Philippus Decius in conf. 271. quem ad probationem sue limitationis, aut observationis allegat (scilicet Mieres) non probat eam, cum Decius dicitur axat fundet, & contendat valere privilegium, & dispositionem, sive Maioratus institutionem subsistere, ex quo filij spurij in defectum legitimorum vocantur, & admittuntur, sed non scribit spurios ipsos non vocatos expressè, in defectum legitimorum succedere.*

227. Mieres en la 4. part. *quæst. 29. num. 9. Ibi: Et valet privilegium Regis admittens, & vocans filios spurios ad successionem Primogenitura in defectum filiorum legitimorum, ut probat Decius, conf. 271. num. 12. in causa Status de Medina.* Luego con evidencia consta no ser de el caso, ni probarse de la autoridad de Decio, que los hijos de Clerigo

son capaces de los Mayorazgos de sus Padres,
ò Abuelos, à falta de todos los parientes.

228. Profigue Decio trayendo la
dicha l. Generaliter: Diciendo: Ibi: *Istam
opinionem saltem in nostro casu, amplector, vi
delicet in privilegio, & in defectum aliorum
descendentium. Nam etiam spurij in defectu
aliorum, ad honorem publicum Decurionatus
habilitantur. l. Generaliter, §. spurios, ff. de
Decurionibus, & in l. spurij, ff. eod. tit. Pari-
ter ergo videtur, quod spurij à Principe ad
successionem, in defectum aliorum, habiliten-
tur.*

229. Con licencia de tan Gran
Maestro, estas dos leyes no estan bien traídas,
porque como ha constado de su inspeccion su-
pranum, 205, y 206. Estas leyes no habilitan
a los espantos, sino hallandolos habiles, y ca-
paces de los oficios: se dudò de si tendrian
igual graduacion para ellos con los legiti-
mos. No nos atrevieramos à tomarnos esta
licencia: sino fuera con letra de dichos tex-
tos, y con las espaldas de no inferior Doctor
Cardenal Paleoto, cap. 56, num. 4. Ibi: *Falli-
tar enim, qui putat eos, nisi urgente neces-
sitate, Decuriones creari non posse, cum imo
regulam in contrarium Papinianus constitue-
rit, dixeritque Ulpianus nullam dubitationem
esse, quin illis quicumque honores recte pos-
sint decerni, quam deinde limitavit idem Ul-
pianus, ut si eadem in dignitate competitorum
habeat legitime questum, ab eo excludantur.
Sed hec ipsa declaratio, & limitatio manifes-
te probat, quibuscumque alijs casibus id illis*
li.

licere. Tractas leyes *Generaliter*, y la ley *Spurrij*.

230. Fuera de esto, estas leyes las trae Decio para probar, que puede subsistir el privilegio. *In casu nostro, videlicet in privilegio*. Et infra: *A Principe*. Pues como podrá inducirse para establecer por esta doctrina la sucesion de los espurios de Eclesiasticos?

§. EXAMINASE LA AVTORIDAD de Mieres.

231. Faltò à Balmaceda el primer entibo de la doctrina de Decio; con que faltará tambien la de Mieres; llegando à registrar todas sus cláusulas, en el lugar que se cita, que es *lib. 7. quæst. 2. num. 135.* y no se hallará alguna à favor de los hijos de Eclesiasticos. Ponen en el *num. 31.* la question. *Cum certum sit, quod filius illegitimus, cuiuscumque illegitimus, excludatur à bonis maioratus, dicendum est an non solum id procedat in filijs primogenitis, & descendentibus, sed etiam in descendentibus à filijs illegitimis, qui temporibus præteritis, præsumunt se esse capaces maioratum?* De forma que no se duda, que los hijos, y nietos espurios son capaces; la duda es si los descendientes legitimos de estos, que puedan tener con el transcurso del tiempo, y pretendiendo ser por esto capaces sucederán en el Mayorazgo? Arguye en pro, y en contra, y resuelve contra ellos en el *num. 80.* y lo prueba hasta el *num. 134.* donde discurre, que esto se

limitara, en caso de no aver otros descendientes. Ibi: *Cogita tamen an hac conclusio coartari possit ubicumque generatio, & familia filiorum legitimorum illius, qui maioratum instituit, deficeret, quia ex verosimili mente illius, qui maioratum ordinavit, qua debet haberi pro expressa: credendum est, quod ne sua maioria in totum extingueretur, & bona libera remanerent, ipse admitteret talem descendentem à filio.* Discurremos por clausulas esta doctrina, y toda la que trae en confirmacion, y hallarèmos, que todas son contra los espurios de Clerigos, y solo en favor de los nietos naturales, ni de los descendientes legitimos de espurio.

232. I. Clausula. *Cogita tamen an hac conclusio.* La conclusion es en terminos de hijos legitimos descendientes de espurios, luego no de los mismos espurios.

233. II. Clausula. *Ex verosimili mente.* La mente del Fundador se presume se arregla à la ley. Text. *in l. heredes palam. §. cum ita, ff. ad Trebell.* Luego no puede aver interpretativa voluntad del Fundador à favor de sus nietos, ò descendientes espurios quando la ley les haze incapaces de sus bienes, y Mayorazgos.

234. III. Clausula: *Credendum est, quod ne sua maioria in totum extingueretur, & bona libera remanerent.* Ya queda respondido à esto en las glosas à Castillo *supradum.* 189. y 191. y solo se añade, si por este inconveniente pudiera predominar la voluntad verisimil del Fundador para que suce-

dies-

dió el espíritu sacrilegō à sus ascendientes; fuera el Fundador arbitrio de las leyes, y superior para abandonar tantas leyes civiles, y Reales, como lo prohiben. Quien jamas vio tal licencia en los Testadores? *Nemo potest in testamento suo cavere, ne leges in suo testamento habeantur;* *Kutgaris text. in l. 55. ff. de legat. n.* Luego podrá tener lugar esta verosimilitud, y esta jurídica credulidad en los hijos naturales, y en sus descendientes, y en los hijos legitimos de espurios, que son los que las leyes admiten.

237. Clausula IV. *Et pro hac conclusione facit textus in l. Generaliter, §. spurios. Vbi probatur, quod non ex antibus alijs, spurij admittuntur. Quem inter alios adducit Decius in conf. 271.* No trae otros Decio, y ya se dijo, que este texto no es, ni puede ser en favor de los espurios para la sucesion supra num. 219, 220, 221, 222, 229.

con lo qual concurre el que Mieres no trae este texto en favor de los espurios, sino de los naturales; y aun por esto no le trae bien: por que si deste texto se pudiera arguir de eleccion a sucesion, que no puede ser, segun notó Castillo supra num. 232. se siguiera, que no solo los hijos naturales, sino los expurios son capaces de sucesion, por que los textos referidos hablaban de todas las especies de espurios. Todo este reparo es de Castillo, *dict. cap. 8. num. 49.*

238. Ibi: *Neque etiam textus, quem Pelaez, ipse expendit, in l. Generaliter, spurios, ff. de Decur. vrgere videtur, quam-*

vis ipse probet spurios esse admittendos ad officia deficientibus legitimis, vere namque extitit ille quoscumque spurios admittit, et que in bono modo pro naturalibus extendi posse. Et tamen Petrus a Mieres in favorem naturalium tantum, aut eorum, qui a spuris descendunt, non in favorem spuriorum, cum ponderat, ut ibi apparet. No aviamos menester proseguir para convencer que Balmaçada no apoya bien con la doctrina de Mieres en favor de el hijo del Clerigo; pero proügamos de superabundancia.

237. Cláusula V. *Quem citat ad hoc Casaneus, in cathalogo gloria mundi, p. 11. considerat. 15. pag. 219. Et in consuetudinibus, Dub. 1. §. 6. num. 28. Et Dub. 4. §. 20. pag. 749. Facit doctrina Rippe in tractatu de peste, part. 1. fol. 32. quem citat Avendaño de exeq. mand. cap. 3. num. 5. Este aparato parecerá trac algo à favor de los hijos de Clerigos, y no es mas que lo que ya queda tan desestimado en el numero inmediato antecedente, como se verá en ellos.*

238. Casaneo in Cathalogo. *Ibi: In officis, Et muneribus publicis exercendis, idoneis deficientibus, minus idonei (no dize incapaces) assumuntur, l. Generaliter, §. spurios, de Decurion. Idem: In defectu personæ necessaria ad aliam recurritur. Aqui no trac à la ley Generaliter, y así para que fue esta cita?*

239. Avendaño dize así: *Idem tempore pestis, quo non reperuntur forenses, qui assistant in officijs, admittentur vicini, Et na-*

turales, ut notat Ioannes de Ripa in tractatu de p[er]to. No[n] se[n]t[n]t[n]t de necessitate de iurisdictione p[er]tra ver que no[n] se[nt]a de aqui cosa alguna a fa- vor de successione de hijos espurios; facarasse, quando mas, a favor de naturales, u descendientes legitimos de espurios.

240. Clausula 6. *Is inquam in dict. conf. num. 12. & 13. probat quod spurius potest habilitari ad successione[m] in defectum aliorum legitimorum.* Ya queda dicho, y visto en Decio, y confessado por Mieres, que aqui hablo Decio en terminos de privilegio, ut patet supra num. 223, y apuntado num. 226, que Mieres fue censurado por esto de Castillo.

241. Clausula 7. *Facit etiam* (profigue en dicho num 136.) *l. vltima, C. de natur. liber. l. vlt. tit. 13. part. 6.* El vno dize assi: *Filijs enim naturalibus relinqui constitutiones, quantum voluerint, quia vitium Patrum refrenandum esse existimaverunt, in nepotibus autem non eadem observatio in presentibus speciebus est custodienda, ubi legitima soboles non est impedimento.* Ex quo, & alijs D. Covarrub. in epitome de sponsal. 2. part. cap. 8. §. 5. num. 13. Ibi: *Nepos legitimus, vel naturalis ex filio spurio, deficiente prole legitima, potest ab avo haeres institui, nec censetur in dubio, Patris gratia institutus.* Et num. 14. in fin. *Procedit etiam in nepote legitimo, vel naturali ex filio Clerici Sacris ordinibus insigniti.*

242. El texto de la partida, su titulo es: *En que manera pueden heredar entre si los hermanos, que son dichos naturales.* Resuel

velo el texto. Y Concluye con que los hijos ma-
turales no han derecho de heredar los bienes de
los legitimos ni de los parientes que les pertene-
cen de parte de su Padre. De aqui no se faca
favor alguno à favor de los hijos espurios, an-
tes se procura con nueva evidencia su incapaci-
dad para la succession de todo lo que toca à la
linea Paterna.

243. Septima clausula. Eodem nu.
36. Ibi: *Et illum textum examinado, succes-
siones filiorum natur alium notat in proposito.*
Gregor. Lop. in l. 1. tit. 11. p. 7. verb. *Amiga
post medium.* Es totalmente finjetro el q̄ trai-
ga tal texto para successiones; el texto no ha-
bla si no de desafios; y Gregor. Lop. dize. Ibi:
*Cum statutum praefert ad honores, & dignita-
tes filios popularium filijs nobilium, intelli-
gitur de legitimis, no de naturalibus, qui in sub-
sidium solum admittuntur.*

En el lugar que trae Gregor. Lopez la ley
Generaliter, es en la Glosa à la l. 32. tit. 9. p. 6.
en la *quast.* 8. pag. 68. *vers. Prætere a.* Y alli so-
lo le pondera para que puede el Rey dar facul-
tad para que el Fundador del Mayorazgo à
falta de los legitimos llame à los espurios. Y
trae el consejo de Decio, el proclamado, y el
capital en que todos se fundan, conque como
hemos dicho van fundados en vn caso priuile-
giado. Dize assi, *Benè tamen fateor, quod pos-
set Princeps cōcedere priuilegium facienti ma-
ioriam, quod possit vocare filios, vel nepotes
spurios ad maioriam eo casu, quo deficerent
filij legitimi, sicut & alias in defectum aliorū
lex habilitat spurios ad honorem publicum de-*

canonatus. Generaliter. S. spurios. Et spurij. ff. de decur. S. in proprijs terminis. ita cō-
sulat. DECIVS CONSILIO 27. v. Incipit
in casu transmissio. Sc.

244. No dixo bien *habilitat*, porque
 como ya ponderamos en otras partes n. 244.
 S. m. 245. S. m. 253. estas leyes habiles los ha-
 llauan sin duda, vt in l. 1. §. nullum. Ibi: *Nec*
in ordine Decurionum, aut ceteris honoribus
propter eiusmodi causam prohibetur. Et in l.
spurij. Ibi: Nec in ordine Decurionum, Sc.
prohibetur. Et in l. Generaliter. Ibi: Nulla
dubitatio est. Y lo que hizo la ley *Generaliter*
 fue solo el preterir en su concurrencia a los le-
 gitimos, *sed si habent competitorem*. Mas a ora
 bastante se manifestar, que donde trae Mieres
 a Grego r. Lopez. no es del caso; y donde no le
 trae, habla con la ley *Generaliter* en terminos
 de priuilegio, y facultad Real. *Octaua clausula, in fine, dist. nu;*
136. Ibi: Et pro hac opinione induco textum
elegantem, in dict. l. Proportio in fine. Ibi:
de m. appellatur familia plurium personarū.
que ab eis de m. alt. m. genitoris sanguine pro-
ficiuntur. Y prosigue: ubi Alciatus: quod
sibi illogitimi. S. naturales. DVM TA-
MEN NON SINT SPURII, sunt de
familia. Esta clausula; ya se ve no es a fauor
 de los espurios, porque la opinion que iba pro-
 uando Mieres, es la de descendiente de hijo es-
 purio, como queda repetido. Y porque el mis-
 mo; despues de tantas partes en que queda ci-
 tado confessa aqui, que no puede correr en los
 espurios *porque no son de la familia.*

246. La autoridad de Alciato que
cita Mieres, dice así: Sed nunquid filius ille-
gitimus, ex familia erit? Es cum Agnatus no-
sit, non erit, si familiam hac quarta significa-
tione accipiamus; genus enim hic pro agnatio-
ne sumitur: unde Gentiles agnati. Sed cum
hodie infavorabilibus Iustinianus omnes con-
tineri sanxerit, qui ab eodem sanguine profi-
ciscuntur, cognatosque etiam admitterit dubi-
tandum non est, quin naturales hac casu ex fa-
milia censeantur. **QVOD ALITER IN
SPVRIIS EST**, quoniam illorum Patrem
incertam lex existimat; odiaque in se sectatur.

247. Nona clausula, es in immediatamē-
te. el num. 137. Ibi: Vocabitur igitur de san-
guine filius spurcius, quamvis non sit ita nobi-
lis. Esta consecuencia es totalmente fuera de
propósito y extraviada; porque el propósito
no es probar que los espurios no pueden suce-
der en los Mayorazgos, sino suponiendo que
no pueden suceder; es el intento probar, que
faltado todos los legítimos podrán suceder
los descendientes de los espurios. Buelva los
ojos Mieres a la duda que sobre ello dexa pro-
puesta num. 31. Ibi: Secundum dubium, quod
in hac questione se offert est, nam cum certum
sit, quod filij illegitimi cuiuscumque sint ille-
gitimitatis excludantur, à bonis maioratus,
videndum est, an non solum illud procedat in
filijs primi gradus, & descendantibus, sed etiã
in descendantibus, à filijs illegitimis. Resuelve
contra ellos. Y luego en el num. 134. cogita sa-
men, que dexamos referido supra num. 231.
pone la limitación de que podrán suceder à fal-

ta de todas los parientes. Luego fuera de proposito la consecuencia. Extraviada tambien, tanto que es implicatoria, y contradictoria; porque si acaba de decir, que los *naturales son de la sangre, y de la familia*. Con Alciato, pero no los *espurios*. Como, ni de donde sale tal consecuencia?

248 La que ayia de sacar es, que para lo que toca a succession, y a familia, no son de la sangre los *espurios*; para lo que toca a la succession en los bienes de la linea Paterna. Roxas, in epitome, cap. 20. num. 40. trayendo la dicha ley. *Pronuntiatio*. Ibi: *Filij spurij, & illegitimi non sunt de parentela, neque de familia, neque de cognatione Parentum, ideo non dicuntur consanguinei. l. si spurius, l. hac parte. C. unde cognati, l. Pronuntiatio. S. familia. ff. de verbor. sign. Exornat latissimè.*

249 Pero querria decir Mieres, que en la verdad son parientes, aunque no para la succession, para otros efectos. Roxas, *ibidem* num. 41. Ibi: *Quod verum esse intelligo, quo ad successiones, & tutelas, secus quo ad ius sanguinis, & consanguinitatem. Tales enim spurij dicuntur coniuucti, & consanguinei. l. iura sanguinis, ff. de regul. iur. & ita intelligenda est lex spurius.* Por esso no pueden casarse sin dispensacion; text. in cap. *discretionem. De eo qui cognouit consang.* Gonçal. in regul. 8. *Charcel. glos. 5. num. 126.* Esta bien, y de ello no pueden sacar los *espurios* consecuencia a su favor para los *Mayotazgos*.

250 Clausula dezima, eodem n. 137. Ibi: *Est etiam bonus textus, in l. liberorum in fine,*

27
fine ff. de verbos. sign. in fine. Ibi: *Etenim id
circo filios, filias ve cōcipimus, ut que edimus,
ut ex prole eorum, earum ve, diuturnitatis no-
bis memoriam in aequum relinquamus. Perpe-
tuatur ergo memoria per filium, & illius ascē-
dentes.* Quien viere el texto destroncado, y q̄
de él saca Mieres esta consecuencia, dirá que
no ay mas que hazer, y que ya está claro, que
los espurios son capaces de sucesion, y de cō-
servar la memoria. Pero ni el texto lo dize, ni
tal consecuencia trata sacar Mieres à favor de
los espurios, sino solo à favor de los descendiē-
tes de ellos, que como hemos dicho es el inten-
to que va prouando Mieres, y para ello vamos
al texto, mirandolo entero, y hallaremos, que
habla de hijos, y descendiētes de legitimo ma-
trimonio, y aun sin verlo, lo considera qual-
quier prudente, porque como avia de soñar el
texto decit, que la procreacion de los hijos es
para que estos tengan otros de incesto, de adul-
terio, de sacrilegio, aunque sean Clerigos, ó
Religiosos, ó Monjas, para conservar de esta
forma el nombre?

25 l. v. Dize assi el texto. *Natura quo-
que nos docet, Parentes Pios, qui liberorum
procreandorum animo, & voto, uxores ducunt,
filiarum appellatione omnes, qui ex nobis des-
cendunt, contineri.* Y acaba con el pedazo q̄
trac Mieres. *Etenim id circo filios, &c.* Y lo-
bre el Ciriaco Nigro, *controuerf. forens. 8. nu.
77.* es dignissimo de atencion. Ibi: *Non potest
dici uxoris factam fuisse mentionem, ex con-
tingentia facti cum tōre id fiat ex iuris mys-
terio, ergo si non ex uxore, sed ex illegitimo
con-*

concubitu originem duxerint, secundum manifestam callistrati sententiam, non continentur.

252 Y contra el nombre, y memoria, num. 78. Ibi: *Ultra superius late deducta, quod huiusmodi proles non habeat nomen filiarum, & nepotum, quod non habeat ullam consequentiam gradus, agnationis, seu cognationis habemus etiam ex Sacra Scriptura Sapientia, cap. 3. circa finem, quod similis proles, non potest durare, nec conservare aliquam memoriam.* Excelentissima doctrina para desengaño de los que quieren mantener la sucesión en un espurio, porque permanezca el mayorazgo, porque dure la memoria del Fundador, y porque los bienes no queden libres, como si esta perpetuidad consistiera en entrar en el Mayorazgo un espurio, o una espuria; sin considerar que esto mismo sería el acabar mas presto con el nombre, y con el Mayorazgo! El texto de Escritura citado lo refiere, n. 79.

253 Ibi: *Filij autem adulterorum in consummatione erunt, & ab iniquo thoro semen ex terminabitur, & si quidem longe vita erunt, in tributum computabuntur, & sine honore erit nobilissima senectus illorum.* Y prosigue: *Si igitur ex istis descendentibus non resultat effectus diturnitatis nostra memoria, cum talis proles, vel non duret, vel si durat pro nihilo computetur; sequitur, quod in ea non sit facienda dicta interpretatio, quae debet esse infra,*

254 Este mismo texto trae Micres, n. 7. q. 2. nu. 38. para provar, que, per spurias

non conferuatur uxorum, neque parentum no-
men: son sus mismas palabras que referimos
otra vez supra n. 182.

255. Y trae tambien la ley, *lex natu-
ra, de statu homin.* que es expresa, ibi: *Lex na-
tura est, ut qui nascitur sine legitimo matri-
monio, matrem sequatur.* Donde Baldo, verb.
Natura, dixo: *Idest ratio instat a natura.* Y
asi solo del ser que les dió su madre: pueden te-
ner memoria; pero el Padre como si huviesse
engendrado se sin él, saltando los fueros natu-
rales. Baldus, in *l. qui vulgo*, ff. eed. tit. Ibi:
*Qui a sine Patre natus fingitur spurius, quasi
extra puris a tem natura genitus, & sic contra
naturam.* Y pudiera tratarse por exornacion
todo lo que escriue Thomas Sanchez, de *ma-
trim.* lib. 2. disp. 2. *Utrum matrimonium ho-
minis sit naturale*; donde escriue con todos los
Moralistas, que la naturaleza dictó el matri-
monio para conservacion de las familias; con
que se euidencia, que la decision de dicha ley
liberorum Natura quaque, &c. no habló de
los ilicitos concubitus para la conservació de
las familias, sino de los que aprueua el legiti-
mo matrimonio.

256. Borllo dixo la ley de la Parti-
da 2. *in praemio*, tit. 7. Ibi: *Hijos segun la ley
llaman a aquellos que nazen de derecho c. a sa-
miento*. Cirala en esta misma *question* 2. p. 2.

Mieres, n. 10. Borllo resolvió Palcoto, cap.
257. *de nohis*, & *ffurys*, sub nu. 5. *Spurias ita-
que nullius familia tuere uenendas dicimus
non a patris, quod ab eo alieni habentur, no ma-*
tris

50
tris quod mulier familia sua caput sit; &
finit.

158. Sigue se, que el intento de Mier-
res no fue prouar, que por los espurios se per-
petua la memoria de la familia; ni para esso
trae el texto en dicha ley *liberorum*, sino para
inducir, que purgada la mancha de la espuric-
dad, por aver intervenido legitimo matrimo-
nio podran los descendientes legitimos de tal
espurio, suceder en el Mayorazgo de sus ascen-
dientes. Esta inteligencia es del mismo Mierres
en la misma question 2. n. 69. Ibi: *Es sanguis*
filiorum legitimorum, qui postea superuenit
maculat praecedentem, non seruat, & purificat:
& sanguis perfectus, & iustus mixtus cum alio,
qui non est ita perfectus, eum propter commu-
nionem perfectam redit, quod magis procedit
roboreque sanguis descendentiura, qui mix-
tus fuit cum alio esse illustris, & generosus
prout plerumque coniungit. Ex quibus, & alijs,
que supra scripta sunt constat, quod quamuis
filij illegitimi non sunt capaces ad succeden-
dum in maiorata, ultteriores descendentes no
patiuntur hanc incapacitatem. Conque el es-
purio no es quien conserva la memoria, ni que
mantiene la familia, si no es como canal, por
donde la sangre turbia, y no conocida del de-
recho, fluye a la fuente de los legitimos, don-
de se aclara, y produze todos los efectos de la
sucesion.

259. Cláusula vndécima. En el mí-
mo n. 137. profugue: *Nec est dmitendum, ete-*
rum peccatis iuncta glossa in verbis sed omnes,
sub, cognoscere, & liberorum, ff. ad virum. Este

texto, y glosa es prouea de que Mierés no qui-
so jamas uar, que la memoria de la familia
se conserva en los espurios, porque el texto di-
ze assi: *Lib. 1. orum appellatione continentur nō
tantum, qui sunt in potestate, sed omnes, qui
sui iuris sunt.* La glosa dice assi: *Sed omnes,
etiam naturales.* Luego no los espurios. Alcia-
tus, ad dict. leg. verb. *Sui iuris.* Ibi: *At de spu-
rijs aliud est, hos enim lex pro filijs non habet.*
1250 250

Clausula duodecima. Profigue:
Et pro hoc dicto facit. l. 9. Tauri. Esta ley con-
firmò la ley de Soria contra los espurios hijos
de Clerigos, ò Religiosos. Ibi: *Permitimos q̄
les puedan en vida, ò en muerte mandar hasta
la quinta parte de sus bienes, y no mas:: salvo
si fueren los hijos de Clerigos, ò Frayles, ò Frey-
tes, ò Monjas professas, que en tal caso, aun
por el ayuntamiento la madre incurre en pena
de muerte, mandamos que se guarde lo conte-
nido en la ley que hizo el Rey Don Iuan el Pri-
mero en la Ciudad de Soria, que habla sobre la
sucesion de los hijos de los Clerigos.*

261 305 La ley de Soria, que es la 2. lib:
3.º 3.º *ordin.* dice assi: *Porque las mugeres no
ayan ocasion de ser barraganas de Clerigos, or-
denamos, y mandamos, que los hijos de Cleri-
gos no ayen, ni hereden los bienes de los di-
chos Clerigos, sus padres, ni de otras parientes nin-
gunas, &c.*

262 Donde Diego Perez repara en
la absoluta prohibicion. Ibi: *No ayen, ni he-
reden.* Nota las verba, *qua reddunt filios
Clericorum incapaces omnina à successione
Parentum, quia verbum negatiuū procedens*
uer-

51.
verbo affirmativo, habet hoc inducere. Es lo mismo que dicen los Logicos: negatio est malignantis naturæ. quidquid inuenit post se destruit. Luego el lugar de Mierres que trae Balmaseda por ningun caso prueba, el que el hijo espurio puede suceder en el mayorazgo de su Abuelo, ni Visabuelo, ni de otro ascendiente.

263 Clausula 13. Ibi: *Et istam meam opinionem refert, Flores de Mena, in pract. cap. 16. num. 8. fol. 128. Azueved. conf. 20. num. 27.* Estos Doctores hablaron en terminos de hijos naturales, despues se verá.

264 Clausula 14. num. 138. Ibi: *Et facit etiam, l. 10. Tauri, hodie, l. 8. tit. 8. lib. 5. Recop. Vbi permittitur Patri, quando non habet filios legitimos relinquere filio naturali, quantum voluerit.* Aqui ya se ve habla solo de los naturales Mierres; no de los espurios. Y la ley confirma la prohibicion de su sucesion en esta forma. Ibi: *Mandamos, que en caso que el Padre, ò la Madre sea obligado à dar alimentos à alguno de sus hijos illegitimos en su vida, ò al tiempo de su muerte que por virtud de la tal obligacion no le pueda mandar mas de la quinta parte de lo que podia disponer por su Anima, y por causa de los dichos alimentos, no sea mas capaz el tal illegitimo: Pero si el tal hijo fuere natural, y el Padre no tuviere hyos, ò descendientes legitimos: mandamos, que el Padre le pueda mandar justamente de sus bienes todo lo que quisiere, aunque tenga ascendientes legitimos.*

265 Clausula 15. num. 139. Ibi: *Et*

istud habebit sine dubio locum in maioribus
factis per Parentes in fauorem filiorum post
publicacione legis 27. Tauri. hoc die. l. in tit.
6. lib. 5. Recop. Et quia Pater vacante prius
tenetur filios, & alios illegitimos descendentes,
per non respectos, si no que ayá derecho de los
poder heredar. & ellos son solamente los natu-
rales: ya lo hemos dicho repitiendo la ley mu-
ltas vezes.

Cláusula 16. Profigue en todos
los números siguientes, tratando expresiamen-
te de los naturales hasta el nu. 152. En el qual
trata el punto de hijo legitimo de espurio, y
dize así: *Et circa materiam presentis ques-
tionis, & omnium, que supra scripta sunt, vidi
dabitari in practica in negotio maximi mo-
menti, an nepos spurius ex filio legitimo con-
ceptus possit nominari ad maioratum, in de-
fectum filiorum legitimorum, & descenden-
tium virtute facultatis concessa ad faciendum
Maioratum, aut virtute legis 27. hodie, l. 11.
tit. 6. lib. 5. Recop. in qua questione videtur
ex eadem, leg. 27. hoc licitum non esse.* En cuyo
punto queda dudoso. Ibi: *Quibus videri meo,
maxime contradicunt verba legis vltima, C.
de natur. liberis.* Luego la duda, y la cuestion
Mieres nunca la puso en los hijos de Clerigo.

§. . PONESE PRESENTE LA
autoridad de Roxas.

267 Cita Balmaceda à Roxas mi
Maestro, 1. part. quest. 6. num. 29. & num. 128.
No escribiò por cuestiones, sino por capítu-
los

lbs. y 55. Es pues el capitulo 6. §. 9. Cuyo titulo es: *De naturalibus tantum*. Conque desde el mismo titulo, se ve que no trata de hijos de Clerigo; que es para lo que le trae Balmaçada en este §. 9. no *af nam*, 29. porque empieza desde el *num.* 106. Y en el *num.* 128. dice asi: *Limitatur 8. quotiescunque ad successionem cuiuscunque perpetui fideicomissi, Maioratus seu Patronatus deficiat legitimaprobes: quia eo casu absque ulla distinctione succedit naturalis filius; Et in eo conseruabitur, atque continuabitur successio maioratus, ne esset eius perpetuitas. No dice mi Maestro, succedit *natur* aut *filius*, vel *spurius*, sino *succedit naturalis*. Y prefigue: *Probatur ex textu in l. Generaliter, §. spurios, ff. de Decurionibus, ubi distantibus legitimis filijs, ad officium Decurionatus admittuntur naturales, vel spurij.**

268. Ninguno puso mas breve, ni mas claro, el argumento, pues en suma se reduce a este Sylogismo: *Los hijos naturales, y aun los espurios son capaces de ser elegidos a falta de competidores legitimos, los hijos naturales, son capaces de sucesion, luego a falta de hijos legitimos deberán entrar en ella.*

269. Cita en apoyo a Mieres, a Flores Diaz de Mena, a Azevedo, y a Castillo; conque es evidencia de que todos estos Doctores escriben en terminos de hijos naturales, no de espurios, y sea la evidencia mayor, apuntandolos a la letra. La de Mieres ya se discurrió.

§. PRVEBASE LA AVTORIDAD
de Flores de Mena.

270. Este Doctor à quien tambien cita Mieres, *ubi supra*, num. 263, var. *quest. lib. 1. quest. 16. articulo. §. 2. num. 8.* Dize así. 7. Conclusio. *Filius naturalis deficientibus omnibus legitimis consanguineis, aut nō apparentibus, ne bona efficiantur vacantia, succedit in maiora, ut elegantissimè notat Decius, conf. 271. num. 12. §. 13. Et in proprijs terminis Mieres, 2. part. quest. 2. n. 135. Et facit elegans textus in l. Generaliter, §. spurius, ff. de Decur. ubi licet spurius suapte natura sit incapax officij Decurionatus, tamen in defectum aliorum debet admitti, §. confirmatur, quia filius naturalis potest vocari ad maiora in defectum aliorum.*

271 Muchas clausulas tiene dignas de nota, desde el *notat Decius*. La primera, q̄ Decio no dixo tal; si no escribid en materia de el privilegio. La segunda, *el suapte natura sit incapax*. Es falso. Pero como esto no es mas que trasladar vnos Doctores de otros, y yà sobre ello tenemos hechos justos reparos, basta nos aora el ver, que no tiene clausula que en lo literal, ni en la identidad de la razon convenza à los espurios.

§. PRVEBASE TAMBIEN,
con la autharidad de Azenedo.

272 Este Author à quien tambien citò Mieres *supra* num. 263, y el reciprocamen
te

te tambien lo dice, *conf. 2.º. num. 28. vt bene citat Roxas, non conf. 2.º. num. 27. vt male citatur a Micres; diff. que est. 2.º. num. 3.º. ad fine.* Dice item si Micres: *Facetur, quod superueniente causa, in quo deficerent descendentes legitimi, ipse odio non haberet descendentes ex filio illegitimo, Et sic ex infecta radice procedunt et cur. Et non admittimus his naturalem (filiam) ad eleemosynam.* Era la duda sobre hijas naturales, vt *num. 13. ibi: Quoad tertium vero dubium: an naturales conseantur vocata? y profigue probandolo. Y en el num. 34. ibi: Car ergo in presenti dispositione no admittamus filios naturales, praesertim cum testator, hic non per modum maioratus, imò nec per modum conseruanda familia, dispossuerit, sed subueniendi potius, et occurrendi necessitatibus eorum, et in viam eleemosynae. Conque no tienen en este lugar, favor alguno las hijas, e hijas.*

S. DISCURRESE EL LVGAR

de Castillo.

273 Balmaceda citò à mi Maestro Roxas. Este Doctòr citò à Castillo, conque siendo la doctrina de Roxas en terminos de hijos naturales, parece no era menester ponderar la de Castillo, pero no lo escusaremos para mas essenciale claridad. Es la cita primera en el *cap. 82. num. 49. Ibi: Omibus legitimis consanguineis deficientibus, aut eis non apparentibus, ex verasimili institutoris maioratus voluntate, ne sua memoria in totum extingueretur, et hereditas remaneret, naturales admitti de-*

ben prout scribitur *Mieres* post *Decium*: Et
sequitur *Flores de Alena*, *Azevedo*: qui expe-
dit de *legem Generaliter*, §. *Spurios*, ff. de *De-
cur.* *W. de puris suapte naturae* si in capax
officij *Docum. natur. pamentis* defectum alio-
rum *deberentur*, vocati non oiko q. 1. imiti.

275 *275* Bito parece no es mas que re-
ferir, con que no es necesaria mas ponderación,
que la dada en las autoridades de *Decio*, *Mie-
res*, *Menas*, y *Azevedo*, y solo repetimos, que
aqui habla *Castillo* de hijos naturales, como
todos los referidos, y esta sea la primera pon-
deracion,

275 *275* Ponderacion. Profigue *Casti-
llo*, Ibi: *Et hoc in maioratu antiquo, siue,
qui ab antiquo procederet, in nono namque, si-
ne a Patre, sine a Matre instituto, si ex licen-
tia, & facultate, l. 27. Tauri fieret, obtinere
non possent, ne potest cum necessario tenerentur
parentes, legis illius ordinem seruare, ut supra
dixi.* & consequenter filios naturales substi-
tuere, atque vocare, prout ibidem explicant
Mieres, num. 139, in noua editione. Confusa
es esta clausula, porque la ley 27. no obliga a
los Fundadores a llamar a los naturales, vese
en ella misma; no es necesaria mas authori-
dad, pero dizelo el mismo *Castillo* en el mis-
mo cap. 82, sub num. 41, fol. 209, vers. *Ne re-
pugnat*, hablando sobre dicha ley 27. Ibi: *Non
tamen obligantur ad precissam filiorum natu-
ralium vocationem*. Y si estan obligados los
Fundadores a nombrarles, segun suppone, co-
mo dize, que *obtinere non possent*.

276 Pero como quiera que sea, cor-

de la ponderacion contra los espurios; para lo
 qual suponenos, que ay Mayorazgos funda-
 dos antes de la ley de Toro, que a estos llama
 Castillo *fundacion antigua*. Y otros fundados
 despues de la ley de Toro, que esto llama *fun-*
dadion nueva adize pues, que la opinio de suc-
 ceder los naturales en defecto de todos los Pa-
 rientes no solo proceda en los antiguos, si no
 mas bien en los nuevos, y así se entienda; si se
 le de esta como acaba Castillo a la explicacion
 de Mieres, que adize así: *Et istud in rebus sine*
debito doctum in maioratibus factis per Parientes
in favorem filiorum post publicationem. 27.
 Tauri.

Pero en quanto a los espurios, podrá con-
 tener la sucesion en los Mayorazgos antiguos,
 no en los fundados de nuevo despues de la ley
 de Toro. Y así corre el contexto de Casti-
 llo sin dificultad; *Ibi Licet spurius scripto na-*
tura sit in opax officij Ducuntur autem, tamen
in defectum aliorum debet admitti. Et hac in
maioratu antiquo sine qui ab antiquo proce-
dit in nouo namque sine à Patre, sine à Ma-
tre instituto, si ex licentia, & fauore. l. 27.
 Tauri. *spores, obtinere non possent.*

277. 3. Ponderacion. Auien los
 hijos naturales duda Castillo si resolvió Mie-
 res bien. *Cogita tamen an Pelaez, de Mieres;*
 60. Y adize no es a proposito la doctrina de De-
 cio; vt supra num. 226. y está mal trayda la ley
Gener aliter, vt supra num. 222. y pone otras
 muchas objeciones contra esta sucesion de
 los naturales; y arguye, que mas bien procede-
 ra contra los espurios. *Pag. 19. Ibi. Et hac*
 qui.

280. Lo segundo, porque la potísima razón, que aqui da Castillo es la conservación del nombre, de la memoria, y del Mayorazgo. *Presequitur, ibi: Magis enim institutorum eorumdem memoria, nominisque conservationis interst in naturalibus, & spuris quoque primogenia conferuari, ubi consanguineos omnes legitimi deficiunt, quam in ultimo descendente, aut consanguineo legitimo finiri, bonaque libera remanere.*

281. Y esta razón potísima, ya queda probado con razones, y autoridades, y con el mismo Castillo, no poder considerarse, ni substituir en los espurios hijos de Clerigos, ò Religiosos: averiguemos, que idolo tan reverenciado es este de conservar el nombre, y la memoria en la perpetuidad del Mayorazgo, y hallaremos, que los mas Doctores, y demas sentada opinion enseñan, que acabados todos los llamamientos, ni quiso el Fundador mas memoria, ni mas perpetuidad. Oldrado Bologneto, Decio, Craveta, Parisio, y de los Regnicolas, Peralta, Suarez, Palacios Rubios, y Burgos de Paz, Mieres, 4. part. quest. 29. per totam. Dom. Gregor. Lopez, que dize: que esta memoria, y perpetuidad es buena para vn Reyno, Ducado, Condado, ò Marquesado, no para los demas Mayorazgos. Testigo es, que los junta a todos el mismo Castillo, tom. 2. cap. 22. nu. 59.

282. Otros han dicho que por conservar la memoria en el vineulo, y mayorazgo, se deben conjeturar, que el testador quiso pasarse a todos los parientes aunque no los llame. A esto assentó Molina, lib. 1. de Prémog.

cap. 4. à quien sigue *Castill. dist. cap. 22. nu. 58.*
Pero en este mismo lugar, es donde dixo *Molina*; que esta perpetuidad, no puede subsistir en los espurios, *ait enim. num. 44. Ibi: Hac autem maioratus perpetuitas, non solum legitimos comprehendit, sed etiam legitimos legitimis deficientibus: :: Legitimari ex familia, cognatione, & agnatione Maioratus institutoris effacensetur.* Y luego en el *num. 45.* pone limitacion en los espurios, *Ibi: Spurius autem de domo, agnatione, seu cognatione Maioratus dicendus non est; ideoque ad ipsum verbum hoc maioratus non extenditur.*

283. Luego ambas opiniones militan contra los espurios; porque si se atiende à la primera, queda despreciado este motivo de conservar la memoria: y si se atiende à la segunda, no corre en los espurios.

284. Luego infaliblemente se sigue, que en este lugar no habló *Castillo* en terminos de *Mayorazgo*, fundado por *Padres*, ò *ascendientes Paternos*, porque en tales fundaciones, ni por conjetura, ni por expresa voluntad, ni por manera alguna pueden suceder los espurios. Entendemos à *Castillo* con el mismo *Castillo*, que à la letra lo dixo así: *lib. 5. cap. 67. sub num. 31. versic. Secundo deinde, fol. 113. supra à nobis relatus, num. 137.* Conque siendo el *Mayorazgo*, sobre q̄ se litiga instituido por abuelos de la que se llama espuria, no necesitabamos de passar adelante con *Castillo* para su exclusion.

285. Habló *Castillo* en terminos de *Mayorazgo* fundado, ò por extraño, ò por pariente.

riente del espurio, porq̄ de estos no es incapaz el espurio, como lo expresa en el mismo verb. *Secundo dicitur ibi: Cognatus tamen; aut consanguineus potest in persona spurij maioratus, sicut legatis de iuremibus, instituere;* cita a los dos Molinos, ya citos.

286. Parisiens debe entenderse transverfales. Molin. lib. 1. cap. 13. num. 16. Ibi: *Potest namque spurius ad Maioratus successionem vocari ab extraneo, seu alio quolibet agnato transversali, licet enim spurius à successione Rurensis excludatur, non tamen excluditur à successione extranei; imo ab extraneis potest spurio relinqui, vel donari, quocirca simul et imo Frater potest instituere Fratrem spurium.*

287. En cuya conformidad, aun con mas expresion advierte Molin. *De Inst. G. iur.* en el lugar que le cita Castillo, que es tom. 3. de maiorat. disp. 61. que los parientes transversales del espurio, han de ser aquellos de quiē fuere capaz el para heredar, o haver sus bienes. Ibi: *In spurio autem institui potest maioratus ab eo consanguineo illius (aut prorsus extraneo) à quo spurius accipere potest bona, vel per ultimam voluntatem, vel per donationem inter vivos, iuxta ea, quae disp. 167. explanata sunt. Ita Molin. de Primogen. lib. 2. cap. 116. num. 32. que es donde le cita Castillo.*

288. Veamos que dize en la dispuacion 167. *Atq̄ ab ascendētibz* (dize el Theologo en la cōclusion 10.) *instituere possunt sibi heredes filios spurios, non secus atque quoscunque alios extraneos. Ratio est, quia*

id

id nō reperitur prohibitum in iure. **IN REG-
NO AVTEM CASTELLÆ** hoc locum
non habet in filijs Clericorum, Religiosorum,
aut Monialium, ut conclus. 5. dictum est.

289. Vcamos que dice en la 5. con-
clusion. Ibi: *In Regno Castella filius spurius
ex Clericali, Religioso, aut moniali Professis,
nec Patri, nec Matri succedit, neque consan-
guineis Patris, neque potest quidquam ab eis
obtinere præter alimenta, l. 6. § 7. tit. 8. lib.
5. Recop.*

290. Son capazes tambien los espuri-
rios de succeder à los parientes de parte de su
Madre; porq̄ aunq̄ parece, milita tãbien con-
tra esto la ley de *Soria*, segun arguye Sanchez;
consil. lib. 4. cap. 3. dub. 11. num. 1. Ibi: *In
illa disponebatur, ut non possent succedere Pa-
tri, nec consanguineis Patris; ergo similiter,
non poterant succedere consanguineis mater-
nis.* Y esta opinion llevaron Tello, Antonio
Gomez, Gomez Arias, y Matienço, quos con-
gerit Sanchez; sin embargo el resuelve con
otros, que pueden los espurios de Clerigo suc-
ceder à los parientes de parte de su Madre.

291. Son capazes en fin todos los es-
purios de succesion ex testamento, no solo à
los parientes maternos, sino à los paternos, ex-
cepto los hijos de Clerigo, ò Religioso, que
estos no pueden succeder à los parientes pater-
nos, como es de fee juridica. Sanchez, *dict.
cap. 4. dub. 44. num. 1. sit 1. conclusio, omnes
spurij possunt ex testamento succedere, vel do-
nationem recipere ex consanguineis: si excipias
spurios Clericorum, & Religiosorum.*

Luc:

292. Luego con evidencia se muestra la verdad de que Castillo en este *cap. 82. num. 49.* donde le citò Balmaceda; no habló, ni pudo hablar de Mayorazgo instituido por ascendiente de espurio Clerigo, ni aun de parientes paternos, sino de parientes maternos, ò transversales espurios, ò instituido por estranos, y aun por esso Roxas mi Maestro, no citò à Castillo para tales espurios, sino solo para naturales.

293. Vrge en prueba manifiesta, de que ni habló, ni pudo hablar de Mayorazgo de ascendientes, el que aunque para que entren los espurios en los mayorazgos de los transversales, es nēcessario vn cumulo de circunstancias, que apunta Castillo, *dict. cap. 67. sub dict. num. 31. cod. versic. Secundo deinde*, donde despues de auer asentado, que en los Mayorazgos de los ascendientes, no se admitē los espurios, *si proponatur, maioratum à Parente, vel ascendente Paterno factum fuisse*, tunc in dubio, neque ex coniecturis, neque etiam ex clara expressa dispositione, neque tacite, neque *directe*. Prohigie: *Si vero à cognato, vel consanguineo cum Regia facultate, vel absque ea, maioratus institutus fuerit, verum equidem erit, etiam tunc spurium vocatum non censerī in dubio.*

294. Si Castillo asienta, que aun en estos Mayorazgos de transversales de que son capaces los espurios, no pueden suceder en duda; como sin contradizirse, auia de resolver en el *cap. 82.* que los hijos de los Clerigos, ò Religiosos, que son incapazes de suces

der à sus ascendientes. han de succeder en la
duda propuesta de estar acabados todos sus Pa-
rientes?

295. Profigue: *Ex coniecturis tamen,
quæ manifesta, & concludentes sint, vel si præ-
betur eam fuisse institutoris maioratum men-
tam, admitti posse.* Notese esta circunstancia
de conjeturas manifestas: En los Mayorazgos
fundados por los ascendientes de los espurios
hijos de Clerigo, acababa de dezir Castillo, q̄
no se admita cōjeturas. Ibi: *Nec indubio ex cō-
iecturis;* Luego en este lugar del cap. 82. no ha-
blò: Castillo de Mayorazgos de ascendientes
de tales espurios, sino de Parientes, supuesto que
en este cap. 82. se mueve vnicamente de conje-
turas de la voluntad presumpta de conservar el
Mayorazgo, que ya tantas vezes tenemos pro-
bado, no proporcionarse à tales Mayorazgos
de ascendientes de espurios.

296. La vltima clausula de Castillo,
es consecuencia clara, de que no trata de hi-
jos de Clerigos, ni Religiosos. Dize así: *Et
quamuis alius spurij ex testamento patris ca-
pere non possunt, nec alio modo, nisi quoad ali-
mentatantum, in his tamen terminis, & quã-
do maioratus ab antiquo processit, etiam Pa-
tre vltimo possessore defuncto, filius eius Spu-
rius, aut illegitimus succedere poterit omnibus
filijs, & consanguineis, legitimis deficientibus,
cum non à Patre ipso vltimo possessore, sed à
primo institutore maioratum obtineri, atque
deferri certum sit.*

297. No necessitamos aora de pon-
derar, si ab antiquo processit, q̄ pone por essen-
cial

era de qualito, por que el Mayorazgo de que se trata es del año de 1516. y de 1628. Solo ha- remos el argumento con mas fuerza de esta for- ma: *Los espurios hijos de Religiosos, y Cleri- gos, no pueden suceder a sus ascendientes, ni a sus transver sales de parte de Padre institui- dores del Mayorazgo;* es verdad legal sin li- mitacion. Luego el que su Padre Clerigo, o Frayle, aya sido, o no aya sido poseedor de el Mayorazgo; ni aprouchará, ni dañará, ni au- mentará; ni quitara la incapacidad a tales es- putios; ni se aprouchará a la consideracion de no ser sucesores de sus Padres, quando tienen la misma incapacidad para sus abuelos, ascen- dientes; y transver sales Paternos. Luego de primo al vltimum; no se puede tratar a favor del caso de Balmasca este lugar de Castillo; ni hablo en tales terminos.

298 Otro lugar de Castillo, que son a los que se refiere Roxas mi Preceptor, que es en el cap. 143. §. *Unico, num. 8.* Este habla solo de los Naturales; o hembras exclusas; como se ve a la letra, y glosas que hizimos supra *ex n. 189.*

§. *APPUNTA SE LA AVTORIDAD DE SALGADO.*

299 En la 4.ª. *Posthuma Labyrinthi,* cap. 10. n. 3. dice: *Imo est filij naturales, et spu- rij penitus exclusi a successione maioratus, omnibus tamen legitimis non extantibus, ad- mittantur ex natura maioratus perpetui, per- petuaque in infinitum subrogationem des- derantis. Ex Miere, Flores de Mena, et plu- ribus*

*ribus probat Castillo, tom. 5. cap. 82. n. 49. Con-
que aviendo hecho tan clara demonstracion,
de que Castillo habla en terminos de Mayo-
razgo instituido por parientes espurios del es-
purio; ò por parientes de parte de su madre, ò
por estraños, de que es capaz el espurio; y aun
en mayorazgos de parientes de padre, como
no sea hijo de Ecclesiastico el espurio pretendie-
te; pero que no habla en terminos de Mayo-
razgo instituido por ascendientes Paternos, ni
por parientes Paternos de espurio sacrilego,
queda respondido à todo, y acreditada sin cõ-
trouersia la conclusion supra citada nu. 217.
Que quando la incapacidad es del derecho, co-
mo es la de tales espurios, es imposible admi-
tir, ni interpretar voluntad alguna à su fa-
uor.*

*§. DISCURRESE EN LA EXECV-
TORIA DE VALLADOLID.*

300 Dize Balmaseda, que por el texto
en la ley *Generaliter*, y por los Autores que ci-
ta, que vno, y otro tenemos tan claramente
desvanecido, salió la Executoria de tan gran
Sentado à favor del espurio hijo de el Clerigo
ultimo possedor.

301 Claro està que seria en termi-
nos de Mayorazgo fundado, como acabamos
de decir, por su hermano espurio, por parien-
tes de la madre, ò por vn estraño; ni es posible
tampoco, que el Licenciado Balmaseda la trai-
ga para terminos de Mayorazgo fundado por
ascendientes del espurio de Clerigo, ni por pa-
rientes de su Padre, ni tal expresó Balmaseda,
ni

ni la Executoria, ni tal pudo ser la mente de
 aquel Augustissimo, y Sapientissimo Tribunal,
 302 Porque à fuer de la Magestad de
 el Rey Nuestro Señor, que representa, y tiene
 presentes en su rectissimo animo todas las
 disposiciones del derecho, text. *in l. omnium*
19. C. de testam. ibi: Et toto iure quod in nos-
tris est ferrijs constitutum, tendria presentes
 las leyes, que mandan, e intiman la incapaci-
 dad de tales espurios; pues como avian de aban-
 donar tan justas leyes.

303 Y porque el fin de ellas fue esto:
 var los sacrilegios de las personas, que por su
 orden, y estado tienen dedicadas à Dios sus per-
 sonas, para viuir en castidad, *por no dar occasiõ*
à que las mugeres sean barraganas de los Cle-
rigos. Por lo qual todos concuerdan en que es-
 tas leyes obligan en conciencia.

304 Y si se estableciesse tal decisio-
 n, se originaria lo mismo que las leyes tan estre-
 chamente prohibieron, porque se daria oca-
 sion, à que vn Religioso, ò Clerigo, por verse
 el vltimo de su linage, sollicitasse tan abobina-
 ble descendencia, y se incitasse mas bien la fa-
 cilidad, y codicia de vna muger, à consentir
 en la sacrilega torpeza; por esso no pueden ha-
 zerse estatutos à fauor de tales espurios, regla
 que pone Dueñas, que es la 346. *tom. 1. reg. iur.*
lib. 6. ampl. 1.

305 Y el Doct. Diego Perez à las di-
 chas leyes, præcipue à la de Soria, que es la 2.
tit. 3. lib. 5. ordin. añade, que tal estatuto no va-
 le. *n. 2. ibi: Si statuto caveretur, quod spurij*
succederent, nihilominus tale statutum in va-

27
lidum esset; tanquam prestans delinquendi.
& peccandi auxilium, in qua ratione lex nostra
fundatur. legitur ne, et alio delinquendi detur,
invalidum esset tale statutum seu lex. Et de
his; Ergo, cum lex nostra stabilis fuerit, Re-
gibus Catholicis, in odium Paterna in continen-
tia, & libidinibus, fatendum est, tale statutum;
quod contrarium continet, iniquum esse, & in-
validum, cum peccatum contineret.

306. Y porque siendo tan santo, y es-
piritual el fin de dichas leyes; aun quando no
fue tan expreso, sino tuviera duda la exclu-
sion referida de tales espurios en los bienes, y
mayorazgos de sus Padres, y linea Paterna, bas-
ta la misma duda para la exclusiõ como en ter-
minos, aunque distintos de los de este pleyto,
porque era sobre successiõ de madre, discurriõ
Mieres en la misma 2.ª p. q. 2. en que le trae Bal-
maseda. Dize asi en el 7. 62.

307. Abi: Ecce qualiter predicta lex
equiparat filios ex damnato coitu filijs Cleri-
corum, quantum ad successionem Matris. Et
ideo cum in totum excludatur filius à succes-
sione Matris, quando est ex damnato coitu pro-
creatus, excludi debet quando est filius Cleri-
ci, aut Monachi. Et hæc sententia (aora nu.
64.) indubio est amplectenda, ut mulieres ti-
more huius pœna, & aliarum, arceantur à cõ-
sortio carnali cum Clerico, quorum honestas
commendatur tam in lege Divina, quam in le-
gibus iuris civilis, & Canonici: Et ideo hæc
opinio, quæ pro religione facit, potius quam
alia, est amplectenda.

308. Y porque quando tuviera pro-
ba-

babilidad alguna la opinion cōtraria, que no
 la puede auer contra tanto cumulo de eviden-
 cias; ya que por tales no se quieran confesar;
 quien abta que se seguē, que por lo menos tie-
 ne mas probabilidad la exclusion de los espu-
 rios de q̄ tratamos? Luego esto basta para juz-
 gar segun ella, p̄de estar condenada por la Sede
 Apostolica la opinion de que el Iuez puede de-
 terminat por la opinion menos prouable. Bu-
 la *Innocentij XI. 2. Martij. 1679. proposit. 2.*
son. 369. con porque del temor de Dios; y
 Catolico santo zelo de Tribunal tan Augusto
 como el de Valladolid, no puede entenderse
 que p̄dian dar Executoria a fauor de espurio
 hijo de Clerigo, para succeder en los Mayoraz-
 gos de sus Abuelos, porque tal Executoria no
 es dudable, que daria la ocasion; como ya he-
 mos apuntado, que quisieron evitar las leyes;
 por no dar ocasion. Y tendrian presente los Se-
 ñores, como tan doctos; los perjuzios de tan
 pernicioso exemplar, que apunta el Doctissi-
 mo Padre Lumbier en la noticia à las 65. pro-
 posiciones, en la advertencia 3. de la 2. propo-
 sicion.

310 Ibi: Item huyan de dar su voto
 en fauor de cosa, que pueda en lo venidero ser
 tropiezo de algun pecado mortal, porque co-
 mo reuelo la Virgē à la Madre Agreda, muer-
 to el Iuez, siempre que se haga nueno pecado, le
 daràn nueno pena, si està en puesto capaz de
 padecer.

311 Luego en fin de todo lo dicho
 en este medio 3. se prouea con demonstracion
 juridica, que la espuria à prouado su exclusiō,
 y no-

y notoria incapacidad para suceder en los mayorazgos de sus Abuelos.

QUARTO MEDIO POR LAS FUNDACIONES DE ESTAS MAYORAZGOS.

312. Con la exclusion del derecho por la incapacidad que los espurios, hijos de Eclesiasticos seculares, o regulares tienen para suceder en los bienes y Mayorazgos de sus Padres, o ascendientes, o parientes por la linea Paterna, concurre el que en los terminos de estas fundaciones, esta expresamente prevenida para en todo caso esta exclusion, de que se hara demonstracion discutiendo por ellas.

313. Primera demonstracion es la fundacion primera, que es la que hizo la Abuela del Religioso, Era honestissima marrona, llama a sus hijos, y descendientes siempre con la qualidad de *legitimos de legitimo matrimonio*. Luego aunque le preguntassen, si queria fuesse su voluntad el q succediesen hijos de Religiosos, o Clerigos a falta de todos parientes legitimos, no solo no asintiera a ello, pero a la pregunta le hiziera horror. Argum. text. in l. ex facto 17. §. si quis rogatus ff. ad Trebell. donde tratado el Jurisconsulto, aun de menos inhonesta succession, porque era de hijos naturales. dixo: *Voluntatis questio est de quibus liberis testator senserat: sed hoc ex dignitate, & voluntate, & conditione eius, qui fidei commissit accipiendum erit.* Conque en esta fundacion cessa la idea de la presunta voluntad a favor de tales nietos, aun quando no fuera fundado

dado como es por ascendiente Paterno de la preterita espuria, sino por transversal de la linea Materna, ò por extraño.

314 Segunda demòstració; los terminos del llamamiento, *de mi linea, y linage*, por ser terminos de significacion civil, causan exclusion aun en aquellos Mayorazgos, de que son capaces los espurios. Nicolas Garcia, *de beneficijs*, tom. 2. p. 7. cap. 15. nu. 49. Ibi: *Verba iuris sunt familia, agnatio, & etiam cognatio, domus seu casata, genus, prosapia, progenies, stirps, seu stipes, sanguis, consanguinitas, & similia. Et haec vocabula de mi linage, generatione parètella, casa, &c. Synonoma sunt: Vnde videntur omnia esse verba iuris, & tunc spurij, & illegitimi, etiam naturales, non veniunt.* Tradit ex Lara, *de anniversar. lib. 7. cap. 2. n. 25.*

315 Y mas à proposito à los terminos de este pleyto Illustrissimus Acuña, *in decretum à la distinct. 70. n. 35.* Ibi: *Sit secunda conclusio: cum vocantur descendentes per verba iuris: ut si vocet instituire natos ex familia, domo, casata, prosapia, stipite, genealogia, linea: adhuc de iure communi censentur exclusi si omnes illegitimi: Quod extra dubiũ est, quando illegitimitas est ex parte Patris, quia illegitimi non dicuntur de parentela Patris: cita à Gonçalez, à Garcia, à Roxas, à Molina, quibus addendus D. Castillo, tom. 5. cap. 67. sub n. 29. versic. Comprobat deinde, circa fin.*

316 Ibi: *Nicolaus Garcia, dicto cap. 15. n. 52. Cum dixisset illegitimos, & spurios ex parte matris bene esse de eius parente-*

la, genere, & sanguine, & cognatione. Et sic
constitit vocatos ad Capellaniam, dotacionem,
seu elemosinam, ad quam vocantur, qui tunc
de parentela, genere, sanguine, & cognatione
fundatoris, subdit in hunc modum: **LICET**
SECUS & IT in maioratu, & patronatus in-
re, ut supra dictum est. Sanè quod author is su-
pra dixerat, procedit ex parte Patris, de quo
ibi loquitur, non de spurio ex parte Matris,
de quo statutum ab eo dicto n. 52.

317 Luego siendo Mayorazgo fun-
dado por la Abuela Paterna del Religioso; y
llamando à la linea, y lineage, està por la prohi-
bicion de la ley, y por la voluntad de la Funda-
dora cerrada la puerta à la asserta espuria.

318 Repitid el termino de milina-
ge en la facultad que diò à su marido para al-
terar las clausulas, aunque no huviesse saltado
la sucesion, y hazerlos llamamiètos que qui-
ficre, como no falga el dicho vinculo de los
deudos de mi lineage, y de los del dicho mi ma-
rido; Diccion, lineage, y Mayorazgo instituido
por abuela Paterna, aunque falten todos los le-
gitimos, no puede entenderse, ni interpretarse,
que quiso succediessen los espurios, por la pre-
sumpta de que no se acabe el Mayorazgo, que
ello se queda para Mayorazgo instituido por
parientes de parte de la madre del espurio. Ya
lo hemos dicho muchas vezes; però repitese
aqui oportunamente porque prosigue el con-
texto de Castillo, que lo dice vbi proximè.

319 Ibi: Rursus, respectu spurij eius-
dem ex parte Matris differentia constitui nõ
valet, quam ipse Nicolaus assignat, nec secus
erit,

erit, sed potius idem ius obseruabitur. in maiora-
 ratus. Si iuxta Patronatus, si ex parte Matris
 procedat: si ex institutoris dispositione, nõ ex-
 cludatur a successione, ut potest cum inter se suc-
 cedant consanguines ex parte Matris; quod
 semper intelligitur, dummodo filij, ac descen-
 dentes legitimi desiniant, & tunc procedere po-
 sse videtur Pelacz à Mieres, placitum, dict.
 quæst. 2. part. 2. ex num. 27. Et vide infra,
 cap. 82.

320 De este lugar de Castillo se no-
 tará de passo, con quanta razon dexamos pon-
 derado, que ni este Doctor, ni Mieres hablaron
 nunca en favor de succession de espurio en Ma-
 yorazgo de ascendientes, ni parientes por la li-
 nea Paterna.

321 3. Demonstracion. Ordenó,
 que los poseedores pongan en sus escudos las
 armas de su marido, y suyas. Sobre la imposi-
 bilidad de la succession de la pretensa espuria
 en tal Mayorazgo, que estableció el derecho,
 es esta otra imposibilidad; porque donde, ni co-
 mo, ni con que titulo, ni modestia, avia vna hi-
 ja de vn Religioso de usar las armas de sus vi-
 fabuelos? Aun en terminos no tan indecoro-
 sos, confieffantodos no poderse cumplir esta
 carga por los espurios. Castillo vbi proximè.

322 Ibi; Comprobatur deinde, quia
 bastardi, & spurij, non possunt portare arma
 Patris, nec insignia, quia non dicuntur de fa-
 milia, agnatione, domo, seu casata. Cita à vn
 catálogo de Authores.

323 En los bastardos corre diferen-
 te razon, porque en España gozan de la noble-
 za

za de sus Padres, y se llaman de la casa, l. 1. tit. 11. pars. 7. Acuña in decretum, dict. distinct. 79. num. 35. ubi Garcia, de nobilitate, Azuvedo, Cervantes, Roxas, Matienço, Gutierrez, & quamplurimi, quibus addendus Roxas, de incompatibilis, 1. part. cap. 6. §. 9. num. 112. Pero de los espurios hijos de Clerigos, nadie à dicho ser de la casa, ni linage de sus Padres, ni abuelos Paternos, y assi es imposible succedan en tales Mayorazgos, demás de la prohibicion general, por no poder cumplir con la carga de armas; non poterunt. Prosigue Castillo: *Ipsi in Maioratu succedere, qui eiusmodi conditionem, & gravamen adimplere non possunt.*

324 4. Demonstracion. La abuela del Religioso tenia quando hizo la fundacion vna hija doncella en el siglo, que murió Monja del Orden de Santiago, vn hijo Sacerdote, Canonigo de vna de las Iglesias Catedrales mas graves de España; y vn hijo Religioso en vna de las Religiones de mayor modestia, y edificacion, los Padres del Religioso, quando hizieron la fundacion tenian este, y otro, ambos professos en vna misma Religion. Luego en ninguno de los Fundadores cabe, ni aun el pensamiento de entender, que tales hijos faltarian à tan graves obligaciones en dexar hijos espurios, y sacrilegos, ni que por medios tan torpes se podian continuar su succession à expensas del honor de sus hijos, iuxta dicta supra num. 204. & 197. y 198.

325 Mayor obligacion es en los Padres el prevenir honor à sus hijos, que el alimantarles. Escobar, de puritat. 1. part. quæst. 1. præ-

præm. §. 3. num. 32. El honor de los hijos, es gloria de sus Padres. *Eccl. 3. Ibi: Deus enim honoravit Patrem in filiis.* Plurima Tiraquell. de Nobilit. cap. 17. num. 3. Luego aun quando no les estorba lle el imperio de las leyes à los Fúdadores ascendientes tan iniqua successión, se la estorbaria el amor de mirar por la honra del Religioso!

326 5. Demonstracion. El Fundador, despues de muchos llamamientos de las líneas légitimas de sus quatro hijos, à falta de todos. Dize: Llamo conforme à la disposicion de la ley 27. de Toro à los illegítimos, que conforme à derecho, y à la dicha ley puedan succeder, en las mejor as (de tercio, y quinto) à falta de los descendientes, y ascendientes légitimos. Por esta ley, solo puede llamarse à los hijos illegítimos, no à los espurios. Yà lo ponderamos en otras partes. Cui consonat l. 11. lib. 5. tit. 6. Recop. Ibi: Illegítimos, que ay an derecho de les poder heredar, vbi Matienço, Gloss. 5. num. 1. Ibi: Hi sunt filij naturales. Gutier. ad dict. l. 27. Tauri, § 11. Recop. pract. quest. 55. n. 34.

327 Ibi: Quin imò, neque indefectum filiorum legitimorum, aut Parentum, poterit Pater substituere filium spurium: ut patet ex nostra lege. Ibi: Entre sus descendientes illegítimos, que ay an derecho de les poder heredar. Ex quibus verbis constat, quod ita demùm lex permittit facere substitutiones, in 3. part. meliorationis in fauorem filiorum illegítimorum, si habeat ius succedendi, prout habent filij naturales, non aliàs: ergò est restringenda in illis verbis ad filios naturales, qui capaces

sunt succedendi iuxta l. 10. Tauri, non etiam in filijs spurij, quas nullatenus testator vocare potest. pratermissis alijs consanguineis, vel etiam extraneis: spurij enim iure communi omnino incapaces sunt, ut diximus. iure vero Regio capaces sunt: tantum quinta partis pro alimentis iuxta l. 9. & 10. Tauri, hodie 7. & 8. tit. 8. lib. 5. Recop. Profigue exornandolo, y es conclusion. practica en que no ay duda. Luego fi el Fundador expressamente dixo se ajustaba en la fundacion à la ley 27. de Toro, dexò exclufa à la espuria litigante, tan sin recurso, que no puede competirle el mayorazgo à los estranos.

328. 6. Démonstracion de esta ley. Llamò a falta de los legitimos à los Bastardos, y este llamamiento, aunque no huviesse tal disposicion, no contiene espurios, segun en terminos de menos abominable espuriedad, escribio Decio, scilicet. *conf. 43 §. ex num. 8.*

329. Venio, dice: *Ad secundum dubium, in quo testator voluit, quod eius nepotes BASTARDI succederent non existentibus nepotibus legitimis. Vnde quaritur an ista dispositio testatoris habeat locum in Hyppolita, qua dicitur spuria, quia nata est EX STV-PRO?*

330 Arguye à favor de la espuria, que el nombre de Bastardos parece incluye à los espurios, n. 1. *Et videtur prima facie, quod sic, quia Bastardus idem est, quod naturalis, ut notatur per gloss. in rubr. ff. de concubin. Y dà la razon, porque qualquier espurio, se llama natural, porque naze segun la naturaleza, n. 12.*
Et

Et sic largo modo, quilibet spurius dicitur naturalis, qui a secundum naturam nascitur, ut notatur per gloss. in cap. per venerabilem. Quia filij sunt legit. in verbo non natur alibus.

331 No es legitima la razon, porque como en otra parte, scilicet, num. 255, notamos con Baldo, los espurios son hijos contra la ley de la naturaleza.

332 Da otra: *Quia ex communi usu loquendi omnes nati ex soluto, & soluta, dicuntur naturales.* Esta es infalible, que es, que los Padres sean sueltos para contraer matrimonio. De que resulta, que el argumento, y la duda, no tendrá lugar en el caso de este pleyto, en que la espuria pretende ser hija de vn Religioso. Segú lo qual entramos, allanada ya para la resolucion toda la duda, pero quando voluntariamente quisiera toda via dudar de la resolucion el derecho contra la espuria, para cuya manifestacion vamos oyendo a Decio, n. 13. *Ibi: Histamen non obstantibus, contrarium de iure videtur per infra scripta.*

333 Porque aunque huviesse duda, los terminos del Fundador, se há de entēder en su propiedad. *Primo quia in dubio, Verba testatoris proprie accipi debent, l. non aliter, in princ. ff. deleg. 3.*

234 Y porque propriamente bastardos, ò naturales son los que nazen de concubina, que se tiene en casa, tratandola como a muger propria. *Proprie autem bastardus, seu naturalis dicitur ille, qui natus, vel natus est ex concubina retenta in Domo, quasi loco uxoris.*

335 Es verdad que no es menester el

Requisito delarato domestico : fino habilidad
en los Padres para contraer matrimonio, y assi
lo determinan los derechos, el Canonico, *in*
cap. innotuit, de electione, cap. tanta. Qui filij
sunt legitimi. Dom. Covarr. *in Epitom. ad lib. 4*
decret. 2. part. cap. 8. n. 4. y por derecho Real.
l. 1. Tauri : cui consonat, *l. 9. tit. 8. lib. 5. Re-*
copil.

336 Pero tambien es verdad sin con-
troverfia, que son distintas especies de illegiti-
midad vnos *Bastardos* ; que es lo mismo, que
naturales, y tambien suelen llamarse *Nothos*.
Otros *Spurios* , que tambien suelen llamarse
Manceres. Y assi fuera error confundir los *Bas-*
tardos, con los *Spurios*, y entenderlos compre-
hendidos en vn mismo termino. D. Covarr.
ibidem num. 8.

337 *Ibi: Hinc infertur Naturales*
filios, & eos. Quos Bastardos appellamus, eos-
dem esse. Cita a Decio en este lugar, que eluci-
damos, y otros. Y profigue: *Nec oberit, l. 9.*
Tauri, lib. 7. tit. 8. colum. 5. Recop. dum disun-
ctiue dicit: Bastardi, aut illegitimi, non enim
sensit, quoscumque illegitimos dici Bastardos;
sed Bastardos esse illegitimorum speciem; & pra-
ter eos esse alios illegitimos, qui Bastardi non
dicantur, quod patet dum subdit, cum illegiti-
mi cuiusque qualitatis extiterint. Siguele Ma-
tienço *in dist. l. 9. tit. 8. lib. 5. Recop. gloss. 2.*
num. 6.

338 Estos pues Bastardos, no se dicen de
dañado ayuntamiento, ni los espurios, sino quã
do son hijos de Persona Religiosa, à cuyo na-
cimiento es anexa la pena de no poder succe-
der

der à los Padres, Azevedo in dict. l. 9. num. 3. in fine. Ibi: Sunt & alij ex Moniali cũ Praefbytero, vel ex Monacho, qui spurij appellantur, damnatique coitus, qui admodũ omni juri infesti sunt, vt indigni successione Parentum, & ordinum receptione censeantur.

33 b. Esta pena no tienen los naturales, los espurios si, profigue Decio, por mal vistos en todos derechos, que es lo mismo, que acaba de dezir Azevedo. Dize asì Decio, n. 15. Ibi: Et ad hoc etiam facit, quod sunt magis adiosi, quã naturales proprij, quia spurij peritus repelluntur à successione, & non sunt nominandi naturales. Vt dicit textus in Auth. ex complexu, C. de incest. nupt.

340 Non sic in naturalibus (profigue el num. 16.) natis ex concubina, qui succedere possunt Patri, secundum distinctionem, qua habetur in Auth. licet, C. de naturalib.

341 Pruebalo num. 17. porque la condicion, si tuviere hijos, se purifica teniendo naturales, pero no espurios. Ibi: Et ideo licet naturalis excludat substitutum, lex facta, & si quis rogatus. Secus tamen est in spurijs.

342 Considera en fin, que aun el llamar à los Bastardos, no dexa de ser punto separable, porque estellamamiento es dar alguna ocasion al delito viendo los Padres, que sus hijos aunque sean fuera de matrimonio, estàn habilitados; y asì debe estrecharse à los Bastardos, en que no se contraviene tanto à esta consideracion. Ibi: In tali dispositione testator videtur filijs prestare occasionem delinquenti, videlicet ad procreandum filios non legitimos,

rimos, ex quo videtur illos habilitatos ad succedendum. Ideo rati. e dispositio, que videtur vtiliosa, debet conseruari, & restringi in naturalibus proprijs, in quibus non tantum alteratur dispositio iuris communis. No pudo ser consideracion mas amoldada à nuestras leyes Reales, que tan eficazmente prohiben la sucesion de los espuros de Clerigos, y Religiosos, por no dar ocasion, &c.

343 Y assi concluye, que en el llamamiento de Bastardos no se incluyen los espurios por ningun caso. *Ideo ex predictis consonat, quod testator, qui vocauit Bastardos, & sic naturales in defectum legitimorum, quod intellexerit de naturalibus proprijs.* Luego por el nombramiento de naturales en defecto de legitimos mirò el Fundador à la conservacion de su memoria, sin que pueda inducirse, ni conjeturarse, que quiso incluir à los espurios.

344 Septima demonstracion. En el nombramiento de los Bastardos, pone el Fundador la clausula, *QUE FVEREN RECONOCIDOS, SIN QUE SE REDVZCA A PLETO, NI PRVEVA SV FILIACION, PORQUE ESTE QUIERO QUE NO SVCEDA.* Esta clausula es en lo literal arreglada à la ley 11. de Toro, que es la ley 9. tit. 8. lib. 5. Recop. ibi: *Porque no se pueda dudar quales sean hijos naturales, &c. Con tanto, que el Padre lo reconozca por su hijo.* Dudan en esta ley los Doctores, si serà necessario expreso reconocimiento. Castillo, *libr. 5. cap. 125. per tot. sed n. 18. Ibi: Atque ita si pri*
ma

ma facie videntur precise requiri, quod expressa Patris recognitio adsit, ut filius naturalis dicitur possit? Y responde, que basta tacito reconocimiento, que es el que se haze por confeturas. De ellas ya diximos lo bastante en el segundo medio.

345. Cervantes en dicha ley 11. n.º 139. resuelve lo mismo, pero con advertencia. Ibi: *Que omnia à nostra lege 11. comprobari existimo, dum enim in ea Patris recognitio requiritur, non qualemcumque cognitionem, sed tantumquam certam, seu efficacem Patris nam demonstrationem significet, expostulanti mihi visum est, ea enim dictio (R.E) eam vehementem, atque indubitatam cognitionem persuadet, prout ex lingua latina professoribus deprehenditur.*

346. Siguenle de aqui quatro consecuencias tan claras como legitimas. La primera, luego aunque fuesse hija natural no podia obtener, por no tener, ni aun este tacito reconocimiento indubitado, vehemente, y eficaz. La segunda, que aun este no le bastaria, porque el Fundador quiso q̄ fuesse **EXPRESO SIN PRVEVA, Y SIN PLETO**, con pena de exclusion; cõque dirimò la question, queriendo afsise literalmente à la ley; ò porque no se introduxeran à hijos naturales los que no lo eran, ò porque no se facasse al teatro judicial la culpa falsa, ò verdadera de sus hijos. La tercera, luego si esta ley puso el Fundador à los naturales. imposible es, que sin escandalosa transgression de ella, que la espuria incapaz de ser reconocida por el Religioso, se

ad.

admite à prouar la recta es puridad, y quie-
ra entrar por la puerta de vn pleyto.

347. Luego no solo la ley de Soria,
la ley 27.ª de la ley 1.ª de Toro, sino la ley de la
voluntad de el Fundador le dan en la cara con
las puertas, para quebrarle los ojos à quiẽ bus-
ca vn Mayorazgo con ignominia de su aserto
Padre. *Ecclesiastici* 3. Ibi: *Ne glarieris in con-
tumelia Patris tui: non est tibi gloria eius con-
fuso.*

348. Octaua demonstracion. El Fun-
dador dió providencia à su conservaciõ de su
memoria, y de la perpetuidad del Mayorazgo,
porque faltando todos los legitimos llamò, co-
mo dicho queda, à Bastardos reconocidos, sin
pleyto, ni prueuas, y ordenò, que el ultimo pos-
see dor disponga de los bienes con las cargas de
Missas, y demás contenidas en el Mayoraz-
go, llamando en el las lineas que le pareciere,
con declaracion, que si fueren vinos los dichos
Padres, Fr. N. y Fr. N. mis hijos, ò qualque-
ra de ellos gozen de la renta de dicho vinculo,
con las cargas de el, lleuandolo por mitad. Y
mas abaxo repite: Y à falta de los hijos, y des-
cendientes legitimos, y naturales, y bastardos,
y à falta de los dichos Religiosos suceda la li-
nea llamada por el ultimo poseedor legitimo
natural, ò bastardo.

349. Què mayor, ni que mas juridi-
ca providencia à la conservacion de su memo-
ria, porque aunque la eleccion de la linea sea
del arbitrio del ultimo poseedor, pero el lla-
maniento viene à ser del mismo Fundador.
Es texto de la materia la ley *Pater ex Provin-*
cia 22. ff. de *manu miss. vindict.* Op:

l. cum quidam 24. de legat. 2. Optimè Peralta, in textu, in l. cum quidam 24. de legat. 2. Ponderans dictum textum; in l. Pater, n. 1. Ibi: Quia, ut ibi eleganter dicit textus in fine, sola electio personarum: Dico así:

l. 35 1. Ibi: Pater: Permissit ei quem vult ex servis vindicta liberare. Solam electionem filio concessit; ceterum ipse manumittit. Quemad materiam maioratus ponderat Carpio, de executor, cap. 17. Sed melius pro nobis Peralta, in l. cum quidam 24. de leg. 2. Ibi: Vide bonum textum, in l. Pater ex Provincia: eleganter dicit textus in fine; sola electio personarum videtur sibi commissa; ceterum Patre manumittente filius manumittit, ut dicit textus loquens per verbum; manumittit designans, seu improbens veritatem, &c. Et intras: Quod videtur adaptari ad nominationes de maioratibus faciendas per successorem, eundem que possessorem ultimum de commissione testatoris in voluntate ipsius; videlicet ut non solum, quem ipse testator, nominatim substituit successorem in maioratu, verè des, sed etiam si possessori, eidemque successori committat electionem, alias nominationem alterius, quem ipse ad maioratum de ceteris voluerit eligere; vel nominare. Quia is qui fuerit à tali commissario nominatus, verè, & proprie capit de manu primi committentis, non autem nominatis, quia primus cõsetur fuisse causa potissima; & principalis transferendi dominium.

l. 35 2. No puede ser lugar mas claro; ni mas individual para hazer evidẽcia de que la facultad que diò el Fundador al ultimo pos-

Secundum para nombrat successor fue lo mismo, q
nombrarle el Fundador, y consequentemete
perpetuat por este medio su memoria.

353. Firmalo Molina, de primogen.
lib. 2. cap. 4. n. 5. Hoc autem presupposito, in pri
mis animadvertendum est, quod quamvis elec
tio alicui committatur, ut ad maioratus suc
cessionem eligat, quem voluerit. Is qui ad hu
iusmodi successionem electus fuerit, non cen
setur successionem maioratus capere ab eli
gente, sed a primo maioratus institutore, qui
sibi electionem commisit. Is namque censetur
dare, qui alteri committit, ut nominet, vel eli
gat, non autem, is, qui nominat, vel eligit. Trac
con otros, el texto, in dict. l. Pater ex Provin
cia. ff. de manumiss. vindict. que ya referimos.
Et alia plurima iura, y concludit: Idque notis
simum est.

354. Et nu. 6. Ibi: Id namque adde
verum est, ut non solum procedat in his Primo
genijs, vel fideicommissis, qua ex primi insti
tutoris expressa dispositione, ac nominatione
sequentibus successoribus deferantur, sed etiã
in his, quibus ex electione ultimi possessoris suc
ceditur. Cum enim etiã si ultimus maioratus
possessor eligat, non videatur is dare, neque etiã
eligere, sed is ex cuius commissione eligit, vel
dat, consequens est, ut non ipsi eligenti, sed ei,
qui ex eius commissione eligit, succedit, consea
tur. Quod optime advertit Peralta, in dict. l.
cum quidam, ff. de leg. 2. n. 1. Qui ad Hispano
rum primogenia deducit. Es conclusion sin cõ
tra, que firman todos, ut apud Additionat. ad
Molin. dict. n. 5. &c.

355 El último poseedor nombró à su muger, no pudo hazer eleccion de mayor identidad; despues à sus cuñados, no pudo ser el llamamiento de mayor cercania, con esto quedò conservada, quien lo duda? la memoria del Fundador. Entrò à possèer la viuda, y possèerá, si llegasse el caso, los llamados de la misma forma, que si los llamasse el mismo Fundador.

356 Si la Abuela del Religioso, o los Padres huviesſen hecho estos nombramientos por si mismos, no tenia la espuria que que-xarse, ni entrada por la conservacion de la memoria, ni de la conservacion del Mayorazgo, aun quando fuesse Mayorazgo de linea Materna; y se le podia responder lo que el Jurisconsulto en otra extraviada pretension, *in l. Maria, ff. de manum. test.* Ibi: *Nec contextum verborum totius scripturae, nec mentem testatrix eam esse.* O lo que dixo, *in l. si ancillas omnes, ff. de leg. 1.* Ibi: *Quod falsum puto, & nec verbis, nec vc. utati defuncti commodata hac sententia est.*

357 Luego por la inverosimilitud de el fundamento de su pretension; por la inverosimilitud, y defe cto de prouança de la pretensa filiacion, por derecho, y por la misma fundacion tiene notoria exclusion, è incapacidad para este Mayorazgo. S. D. C.

*Doct. D. Juan Manuel Romero
de Valdibia.*

