



UGR

Universidad  
de Granada

UNIVERSIDAD DE GRANADA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
Dpto. HISTORIA DEL ARTE  
PROGRAMA DE DOCTORADO  
HISTORIA DEL ARTE: INVESTIGACIÓN Y  
CONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO

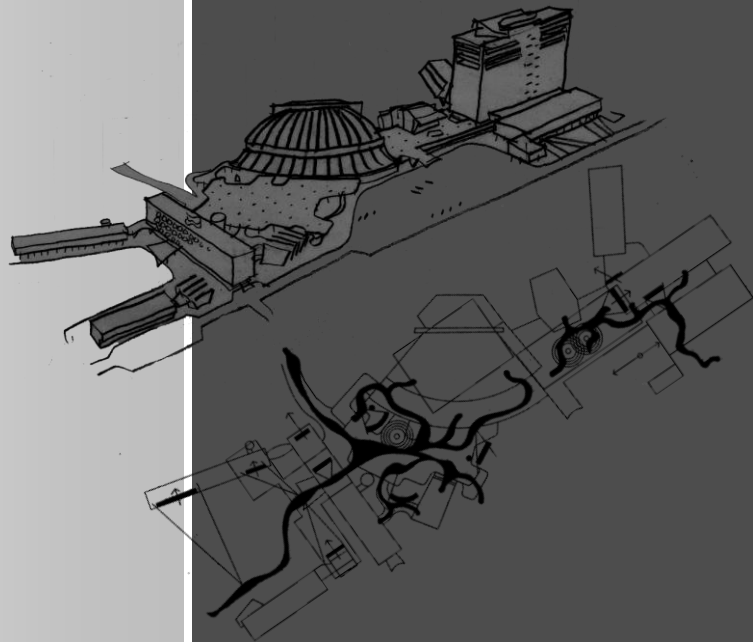
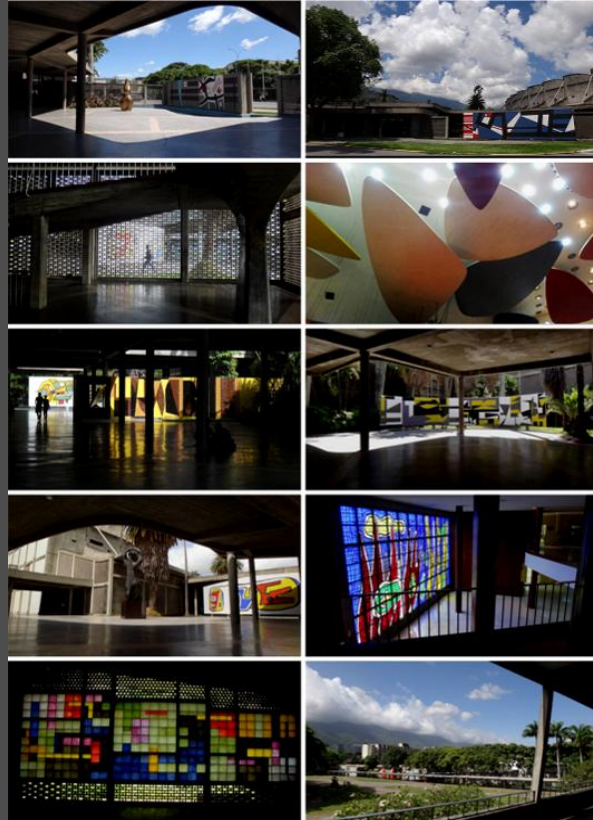
TESIS DOCTORAL

PRESERVACIÓN, DE LA CIUDAD  
UNIVERSITARIA DE CARACAS Y DE LA  
SÍNTESIS DE LAS ARTES  
CARACAS – VENEZUELA

Presentada por:  
JUAN PEREZ HERNANDEZ

Dirigida por:  
Dr. D. JOSÉ CASTILLO RUIZ  
Dra. D. MARÍA LUISA BELLIDO GANT

Granada  
2013



Editor: Editorial de la Universidad de Granada  
Autor: Juan Pérez Hernández  
D.L.: GR 1033-2014  
ISBN: 978-84-9028-975-4



*ugr*

Universidad  
de **Granada**

**UNIVERSIDAD DE GRANADA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
Dpto. HISTORIA DEL ARTE  
PROGRAMA DE DOCTORADO  
HISTORIA DEL ARTE: INVESTIGACIÓN Y CONOCIMIENTO DEL  
PATRIMONIO**

TESIS DOCTORAL

**PRESERVACIÓN, DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS  
Y DE LA SÍNTESIS DE LAS ARTES – CARACAS – VENEZUELA**

Presentada por:

**JUAN PEREZ HERNANDEZ**

Dirigida por:

**Dr. D. JOSÉ CASTILLO RUIZ  
Dra. D. MARÍA LUISA BELLIDO GANT**

**Granada  
2013**

## DEDICATORIA

*A mi familia:*

*A mis padres Mateo y Margarita, por estar presentes en cada momento de la vida. A mi hermana Marina, por ser siempre mi apoyo. A la memoria de mis hermanos Emilio y Agustín. A María Dolores, mi esposa por estar juntos y culminar con éxito esta investigación. A mis hijos, Emmanuel Antonio y David Johan, por acompañarnos en cada momento y animarnos a continuar la meta. A María Teresa Casares Ruiz, Ignacio Casares Atienza y Enrique Antonio Ceres Ruiz, por su apoyo incondicional*

## AGRADECIMIENTOS

*A los directores:*

*Dr. D. José Castillo Ruiz,  
Agradezco la confianza en aceptar el reto de esta investigación y en mi persona.  
A la responsabilidad, rigor académico y valioso aporte en mi crecimiento profesional.  
Dra. D. María Luisa Bellido Gant,  
Correspondo en estas palabras la confianza depositada en mi persona. Asimismo a la dedicación, esmero, responsabilidad y cercanía brindándome un valioso aporte en mi formación doctoral.*

*A los profesores del Departamento de Historia de Arte:*

*Dr. D. Ignacio Henares Cuellar.  
Dr. D. Ángel Isac Martínez De Carvajal.  
Dr. D. Rodrigo Gutiérrez Viñuales.  
Dr. D. Emilio Ángel Villanueva Muñoz.  
Dr. D. Lázaro Gila Medina.  
Dr. D. Ricardo Anguita.*

*A las Instituciones:*

*Universidad de Granada.  
Facultad de Filosofía y Letra. Departamento de Historia del Arte.  
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada.*



*Universidad Central de Venezuela.  
Consejo de Preservación y Desarrollo (COPRED).  
Facultad de Arquitectura y Urbanismo.*



*A la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP). Convocatoria 2009. Programa de Movilidad Académica entre Universidades Andaluzas y Latinoamericanas asociadas a la AUIP. Estancia Académica en la Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, desde el 8 al 22 de noviembre de 2009. Tutor Académico de la Estancia Académica. Arq. D. Gustavo Izaguirre Luna.*

*“Carlos Raúl Villanueva concibió la Ciudad Universitaria de Caracas, integrando cuatro visiones: el saber, lo ideal, lo orgánico y las artes. Cada obra de arte tiene una función para consagrar el goce estético”.*

*Juan Pérez Hernández  
Granada 2013*

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS.</b>	III
<b>ÍNDICE.</b>	IV
<b>RESUMEN.</b>	VIII
<b>ABSTRACT.</b>	XI
<b>INTRODUCCION.</b>	XV
<b>CAPÍTULO I.</b>	
<b>EL PROBLEMA DE ESTUDIO.</b>	1
• Objetivo de la Investigación Justificación e Importancia	1
• Metodología	6
• Plan de Estudio	7
<b>CAPÍTULO II.</b>	
<b>CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS.</b>	15
• Incipientes momentos fundacionales de la Universidad Central de Venezuela.	16
• La Universidad Central de Venezuela, en tiempos de la Colonia.	26
• La Universidad Republicana, tiempos de reorganización y espacios para el saber.	29
<b>CAPÍTULO III.</b>	
<b>CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS - LA NUEVA SEDE DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA.</b>	53
• Creación de la Ciudad Universitaria de Caracas, un tiempo extraordinario en la Universidad Central de Venezuela.	56
• Las referencias de la Ciudad Universitaria de Bogotá, (Colombia) y los Campus Universitarios en los Estados Unidos de América.	64
• El Hospital Clínico Universitario de la Ciudad Universitaria de Caracas.	76
• La “Hacienda Ibarra”, el lugar elegido para la Ciudad Universitaria de Caracas.	91
• Los Programas de Estudios de la Universidad Central de Venezuela, importantes en la organización y ordenamiento de la construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas.	97
• Presentación Oficial del Plano Preliminar de la Ciudad Universitaria de Caracas.	100
• Creación del Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU. Organismo Autónomo para edificar la Ciudad Universitaria de Caracas.	103
• Inicio de las Obras de Urbanismo de la Ciudad Universitaria de Caracas.	105
• Eventos previstos al inicio de los Proyectos de los Edificios de Facultad de Medicina, los Institutos y el Hospital Clínico Universitario de la Ciudad Universitaria de Caracas.	107
• Nuevos rumbos en el Proyecto de Urbanismo de la Ciudad Universitaria de Caracas. Construcción de la Escuela Técnica Industrial y el Instituto de Medicina Experimental.	111
• Evolución y transformaciones en el avance constructivo del Proyecto de Urbanismo de la Ciudad Universitaria de Caracas.	114
• Primeros proyectos efectuados, continuidad y nuevas obras en la Ciudad Universitaria de Caracas, y cambios en el Instituto Ciudad Universitaria – ICU.	114

• Construcción de las Edificaciones Deportivas de la Ciudad Universitaria de Caracas, en el marco de la Celebración de los III Juegos Deportivos Bolivarianos – 1951.	151
• Período de continuos cambios en la Directiva del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, y desarrollo en la construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas.	125
• Un periodo convulsionado en lo político en Venezuela (1947 - 1952).	127
• Grandes obras se construyen e inauguran en 1954, en la Ciudad Universitaria de Caracas.	139
• Actividades y proyectos efectuados por el Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Demolición, cesión y cambios de terrenos en la Ciudad Universitaria de Caracas (1954 – 1955).	146
• Actividades y proyectos efectuados por el Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, en 1956.	148
• Actividades y proyectos efectuados por el Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, en 1957.	151
• Actividades y proyectos efectuados por el Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, en 1958.	153
• Actividades y proyectos efectuados por el Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, en 1959.	157
• Una nueva realidad, se prescinde del Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, desapareciendo el 23 junio de 1960.	158
<b>CAPÍTULO IV.</b>	
<b>LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS. UNA EXPERIENCIA ESTÉTICA.</b>	160
• La Experiencia estética de Villanueva expresada en la Ciudad Universitaria de Caracas: La Nueva Ciudad Orgánica	162
<b>CAPÍTULO V.</b>	
<b>VIDA Y OBRA DE CARLOS RAÚL VILLANUEVA ASTOUL.</b>	180
• CARLOS RAÚL VILLANUEVA ASTOUL. (30 de Mayo de 1900, Londres, Inglaterra - 16 de agosto de 1975, Caracas, Venezuela)	180
<b>CAPÍTULO VI.</b>	
<b>“SÍNTESIS DE LAS ARTES MAYORES” – CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS.</b>	213
• “Síntesis de las Artes Mayores” - Momentos favorables en su creación.	213
• “Síntesis de las Artes Mayores” – Proyecto notable del arte moderno del siglo XX.	215
• Una mirada al proceso creativo de “Síntesis de las Artes Mayores”, en la Ciudad Universitaria de Caracas.	221
• Etapa “Preludio” (1950 - 1951)	224
• Etapa “Movimientos” (1952 – 1954)	226
• Etapa “Envolvente y Dinámica” (1954 – 1957).	246
• Síntesis de las Artes Mayores – Antecala breve en El Musée D'art Moderne Paris.	261
• “Síntesis de las Artes Mayores” – Visiones Críticas.	274
• La Colección “Síntesis de las Artes Mayores” (1950 - 1957)	283

## **CAPÍTULO VII.**

### **LA “SÍNTESIS DE LAS ARTES MAYORES”, EN EL AULA MAGNA Y LA PLAZA CUBIERTA DEL RECTORADO.** 287

- Aula Magna y la Plaza Cubierta del Rectorado. 287
- La Plaza Cubierta del Rectorado - El corazón de la Ciudad Universitaria de Caracas. 328
- La Plaza Cubierta del Rectorado y los valores potenciados a través de las obras de arte. 336
- Las Formas de la Modernidad en la Plaza Cubierta del Rectorado. 352
- El Espacio Orgánico. 354
- El Espacio Cubierto en la Plaza Cubierta del Rectorado. 356
- Diálogo entre Creadores. 362
- Lo Abstracto en la Plaza Cubierta del Rectorado. 364
- La Plaza Cubierta del Rectorado y su correspondencia de síntesis. 367

## **CAPÍTULO VIII.**

### **CONSERVACIÓN DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS Y LA “SÍNTESIS DE LAS ARTES MAYORES”.** 370

- Momentos Fundacionales de la Ciudad Universitaria de Caracas y su Mantenimiento. 370
- Creación, Organización, Planificación, Desarrollo y Conservación de la Ciudad Universitaria de Caracas. 373
- Pronunciamiento a favor de la Ciudad Universitaria de Caracas, debido a la ausencia de una Política de Planificación, Preservación y Difusión adecuada. 377
- Un Camino en la Preservación – Creación de la Unidad de Conservación de Obras de Arte. 380
- Una Fructífera Labor y de Reconocimientos: Propiedad, Preservación de las Obras de Arte – del DOCOMOMO y Monumento Histórico Nacional. 387
- Inclusión de la Ciudad Universitaria de Caracas, en La Lista del Patrimonio Mundial – Creación del Consejo de Preservación y Desarrollo 399

## **CAPÍTULO IX.**

### **PRESERVACIÓN DE LAS OBRAS DE ARTE DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS - COLECCIÓN “SÍNTESIS DE LAS ARTES MAYORES” (1950 – 1957)** 408

- Situación actual y propuesta para un Plan de Preservación. 408
- Representación gráfica sobre la Colección “Síntesis de las Artes Mayores”, y los tipos de intervenciones que requieren. 408
- Determinados ejemplos de las obras de arte de Colección “Síntesis de las Artes Mayores”, que ilustran los tipos de intervenciones que requieren. 414
- Proposición de diversos programas con el objetivo de preservar las obras de arte de la Ciudad Universitaria de Caracas 425
- Programa de registro, documentación, catalogación e investigación. 425
- Programa de registro de propiedad Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de arte. 427
- Programa de conoce y conserva, nuestro patrimonio. 428
- Programa de conservación y restauración. 429
- Programa de museografía. 430
- Programa de patrocinio. 431

## **CAPÍTULO X.**

### **VALORACIÓN DE LA CREATIVIDAD DEL PROYECTO “SÍNTESIS DE LAS ARTES MAYORES”, DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS.** 432

- Valoración del proceso creativo del proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”, a través de sus creadores y obras de arte. 432
  
- JEAN ARP (1886 - 1966) 437
- SOPHIE TAEUBER ARP (1889 - 1943) 449
- MIGUEL ARROYO (1920 - 2004) 456
- ARMANDO BARRIOS (1920 - 1999) 464
- ANDRÉ BLOC (1896 - 1966) 469
  
- ALEXANDER CALDER (1898 - 1976) 472
- OMAR CARREÑO (1927 - 2013) 521
- CARLOS GONZÁLEZ BOGEN (1920 - 1992) 526
- WIFREDO LAM (1902 - 1982) 534
- HENRI LAURENS (1885 - 1954) 538
  
- FERNAND LÉGER (1881 - 1955) 545
- PEDRO LEON CASTRO (1913- 2003) 554
- BALTASAR LOBO (1910 - 1993) 557
- MATEO MANAURE (1926) 563
- FRANCISCO NARVÁEZ (1905 - 1982) 601
  
- PASCUAL NAVARRO (1923 - 1985) 625
- ALIRIO ORAMAS (1924) 641
- ALEJANDRO OTERO (1921 - 1990) 651
- ANTOINE PEVSNER (1884 - 1962) 666
- HÉCTOR POLEO (1918 - 1989) 673
  
- BRAULIO SALAZAR (1917) 676
- JESÚS RAFAEL SOTO (1923 - 2005) 680
- VÍCTOR VALERA (1927 - 2013) 684
- VÍCTOR VASARELY (1906 - 1997) 717
- OSWALDO VIGAS (1926) 731

## **CAPÍTULO XI.** 740

### **CONCLUSIONES** 740

### **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICA Y REPOSITARIOS.** 750

## **ANEXOS**

### **LINEAMIENTOS GENERALES DE INTERVENCIÓN PARA LAS EDIFICACIONES DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS.** (Ciudad Universitaria de Caracas. Noviembre de 2004). 778



## **RESUMEN.**

El desarrollo de la investigación aborda el estudio de un Patrimonio del Movimiento Moderno, como es el caso de la Ciudad Universitaria de Caracas y de la “Síntesis de las Artes”, sede principal de la Universidad Central de Venezuela. Hoy ostenta el reconocimiento de Monumento Histórico Nacional desde 1994, ratificada en 1998, e incorporada en la Lista del Patrimonio Mundial – UNESCO, en el 2000.

La Ciudad Universitaria de Caracas, es obra del arquitecto venezolano Carlos Raúl Villanueva (1900 - 1975), y de un equipo de ingenieros y artistas invitados, que le acompañaron en la tarea de erigir esta urbe. Ubicada en la ciudad de Caracas, capital de Venezuela, a una altura de 870 ms. sobre el nivel del mar, en un área de construcción que alcanza 164,22 hectáreas, y constituye un conjunto urbano donde se fusiona la arquitectura, el arte y el paisaje tropical. En virtud del crecimiento urbanístico favorecido por el crecimiento de la población y la bonanza del petróleo, actualmente se encuentra emplazada en la zona central de la ciudad, bordeada por el Jardín Botánico y las grandes arterias viales de comunicación de esta metrópoli latinoamericana.

La Universidad Central de Venezuela, es uno de los centros de enseñanza superior universitaria de mayor prestigio del país, en la que funcionan una serie de organismos educativos, científicos, sanitarios, administrativos, culturales y deportivos. Está constituida por un Gobierno Universitario, Dependencias Centrales, Administrativas, Facultades, Institutos, un Hospital Universitario y el Jardín Botánico, entre otros, los cuales aportan un beneficio para la educación superior. Cuenta con una comunidad de más de setenta mil estudiantes de pregrado y postgrado, seis mil profesores y unos ocho mil empleados administrativos profesionales, secretarías y personal obrero, usuarios directos de sus instalaciones y otros grupos de atención de servicios que no la conforman.

La demanda de nuevos alumnos y el crecimiento de la población y las nuevas áreas del conocimiento fueron las causas que impulsaron la creación de este

complejo urbano. La propuesta de conjuntos educativos en Latinoamérica se suscribe en la forma de concebir espacios universitarios, con principios de autonomía e independencia, dotados de edificios independientes de acuerdo a la función y servicio para Facultades o Dependencias, con vialidad y accesos propios en extensas áreas verdes, para la contemplación y recreación.

La Ciudad Universitaria de Caracas, es un conjunto urbano arquitectónico, artístico y paisajístico, en el que se puntualiza un nuevo planteamiento formal y estético, en donde la razón, noción, espacio, tiempo y el movimiento, son vitales para la presencia del hombre, en sociedad. Este campus universitario marca significativamente la tipología de edificaciones educacionales; sus espacios están destinados a la formación de la enseñanza de educación superior, la docencia, la investigación, la cultura, el deporte y la vida social del país.

Con esta creación el arquitecto logra una auténtica “Ciudad de las Artes”, en la cual se despliegan de forma permanente las obras de creación de los artistas Jean Arp, Sophie Taeuber-Arp, Miguel Arroyo, Armando Barrios, André Bloc, Alexander Calder, Omar Carreño, Carlos González Bogen, Wifredo Lam, Henri Laurens, Fernand Léger, Pedro León Castro, Baltasar Lobo, Mateo Manaure, Francisco Narváez, Pascual Navarro, Alirio Oramas, Alejandro Otero, Antoine Pevsner, Héctor Poleo, Braulio Salazar, Jesús Soto, Víctor Valera, Víctor Vasarely y Oswaldo Vigas.

En consideración a la dinámica del uso cotidiano, que conlleva la vida universitaria, a través del tiempo, se han generados deterioros originados, como también a las condiciones de exposición al medio ambiente. Asimismo se le suman las intervenciones poco afortunadas que en su momento, se forjó para reorganizar y adecuar los espacios creados por el arquitecto con la finalidad de atender a los nuevos requerimientos de funcionamiento de la Universidad Central de Venezuela, lo que generó transformaciones poco acordes a la concepción original.

El objetivo del estudio es poder analizar y reafirmar el planteamiento original y de autenticidad que posee el Conjunto de la Ciudad Universitaria de Caracas y la

“Síntesis de las Artes Mayores”, en la que se subscribe. Esta obra del movimiento moderno, reconocida como Patrimonio Mundial, es de gran trascendencia para la historia del arte universal. Precisamente estas razones promueven realizar estudios con la intención de conocer sus valores históricos, arquitectónicos, artísticos, estéticos, entre otros, que beneficien este patrimonio cultural, con una adecuada gestión de difusión educativa, restauración, conservación y mantenimiento, que garantice su preservación.

Para la investigación fue primordial examinar minuciosamente y analizar las fuentes documentales originadas durante el proyecto original, creado por el equipo del Instituto Ciudad Universitaria - ICU, como las fuentes documentales especializadas, con el propósito de sistematizar las ideas de historiadores, filósofos, estetas, conservadores, restauradores, del arquitecto y los veinticinco artistas plásticos participantes. Asimismo de las normativa internacional y nacional sobre la conservación, restauración y valoración del patrimonio cultural. La metodología que se empleó es la investigación documental, el uso de procedimientos del método hermenéutico y la obtención de datos de campo.

Este método favoreció el análisis parcial y contextual de diversas fuentes informativas, documentos, leyes, fotografías, planos arquitectónicos. La investigación concluye con informe sobre los valores patrimoniales fundamentales para la Preservación de la Ciudad Universitaria de Caracas y de la “Síntesis de las Artes”, destacando la importancia de su protección y salvaguarda de este legado cultural.

**Palabras clave.** “Ciudad Universitaria de Caracas”; “Síntesis de las Artes”; “Universidad Central de Venezuela”; “Carlos Raúl Villanueva”; “Preservación del Patrimonio Moderno”.

## **ABSTRACT.**

The development of the research deals with the study of a heritage of the modern movement, as it is the case of the University City of Caracas and of the Synthesis of the arts, headquarters of the Universidad Central de Venezuela. Today holds the recognition of a national historic monument since 1994, ratified in 1998, and incorporated in the list of world heritage - UNESCO, in 2000.

The University City of Caracas, is the work of the Venezuelan architect Carlos Raúl Villanueva (1900-1975), and a team of engineers and invited artists, who accompanied him in the task of erecting this city. Located in the city of Caracas, capital of Venezuela, at an altitude of 870 Ms on the sea level, in a construction area reached 164,22 hectares, which is an urban complex where merged architecture, art and the tropical landscape. Under the urban growth favored by the population growth and the oil bonanza, currently it is located in the central area of the city, bordered by the Botanical Garden and the great road arteries of communication of this Latin American metropolis.

The Universidad Central de Venezuela is one of the centers of university higher education's most prestigious in the country, which operate a number of educational, scientific, health, administrative, cultural and sporting bodies. It consists of a University Government, central agencies, administrative, faculties, institutes, a University Hospital and botanical gardens, among others, which provide a benefit for higher education. It has a community of over 70,000 students in undergraduate and graduate, six thousand teachers and about eight thousand professional administrative staff, Secretaries and workers, direct users of its facilities and other care groups of services that do not constitute it.

The demand for new students and the growth of the population and new areas of knowledge were the causes that prompted the creation of this urban resort. The proposal of educational groups in Latin America subscribes in the way of conceiving Space University, with principles of autonomy and independence, equipped with

independent buildings according to the function and service for faculties or departments, with roads and own access in extensive green areas, contemplation and recreation.

The University City of Caracas, is an architectural, artistic and scenic, urban complex in which is says a new approach to formal and aesthetic, where reason, concept, space, time and movement, are vital for the presence of man in society. This University campus brand significantly the typology of educational buildings; its spaces are destined to the formation of the higher education teaching, teaching, research, culture, sport and social life of the country.

With this creation the architect achieved an authentic City of the arts, in which are displayed permanently the creative works of artists Jean Arp, Sophie Taeuber-Arp, Miguel Arroyo, Armando Barrios, André Bloc, Alexander Calder, Omar Carreño, Carlos González Bogen, Wifredo Lam, Henri Laurens, Fernand Léger, Pedro León Castro, Baltasar Lobo, Mateo Manaure, Francisco Narváez, Pascual Navarro, Alirio Oramas, Alejandro Otero, Antoine Pevsner, Héctor Poleo, Braulio Salazar, Jesús Soto, Víctor Valera, Víctor Vasarely and Oswaldo Vigas.

En considerations of the dynamics of everyday use, associated with University life, over time, have generated damage caused, as exposure to environmental conditions. Also unfortunate interventions that once, I forged to reorganize and adapt the spaces created by the architect in order to respond to the new requirements of operation of the Universidad Central de Venezuela, addition which generated little according to the original design transformations.

The objective of the study is to analyze and to reaffirm the original and approach of authenticity that has the whole of the University City of Caracas, Synthesis of the arts major, which subscribes. This work of the modern movement, recognized as world heritage, is of great importance for the history of world art. Precisely these reasons promote studies with the intention of knowing their historical, architectural, artistic, aesthetic values among others, which benefit this

cultural heritage, with a proper management of educational outreach, restoration, conservation and maintenance, ensuring their preservation.

The research was essential to thoroughly examine and analyze the documentary sources originated during the original project, created by the team of the University City Institute - ICU, as documentary sources specialized in order to systematize the ideas of historians, philosophers, aesthetes, conservators, restorers, the architect and the twenty-five participating artists. In addition to national and international standards for the conservation, restoration and enhancement of cultural heritage.

The methodology used is documentary research, the use of procedures of the hermeneutic method and field data. This method favoured partial and contextual analysis of various sources of information, documents, laws, photographs, architectural plans. The research concludes with report on heritage values fundamental for the preservation of the University City of Caracas and the Synthesis of the arts, stressing the importance of their protection and preservation of this cultural heritage.

Keywords. Ciudad Universitaria de Caracas. Synthesis of the arts. Universidad Central de Venezuela. Carlos Raúl Villanueva. Preservation of the modern heritage.



*Sería extremadamente interesante, creo yo, analizar detenidamente nuestra experiencia. Pero por ser ella esencialmente fruto de mi propia labor, de mi personal preocupación durante los años en que pude ensayar posibilidades y concepciones y maneras de acercamiento con pintores y escultores, prefiero dejar a otros, con mejor perspectiva, la crítica y la valoración del fenómeno de la síntesis o integración venezolana.*

*Carlos Raúl Villanueva Ponencia: "La Síntesis de las Artes: Europa Meridional y América Latina".  
Coloquio "La Unión de las Artes". Abadía de Royaumont. Francia. 25-26 de octubre de 1962*

El arquitecto Carlos Raúl Villanueva (1900-1975). Foto. Paolo Gasparini. En: MOHOLY – NAGY, Sibyl. POSANI, Juan Pedro. ROTIVAL, Maurice y VILLANUEVA, Paulina. (1993) La Arquitectura de Carlos Raúl Villanueva. Instituto Español de Arquitectura, Círculo de Bellas Artes de Madrid. Madrid, Graficinco, S.A. p.32

## INTRODUCCIÓN.

La Ciudad Universitaria de Caracas, sede principal de la Universitaria Central de Venezuela, es obra del arquitecto venezolano Carlos Raúl Villanueva (1900, Londres – Inglaterra, 1975, Caracas - Venezuela), y de un equipo de ingenieros y de 25 artistas, que le acompañaron en la tarea de erigir una urbe destinada a la enseñanza superior, la máxima Casa de Estudios de Venezuela. Se encuentra ubicada en Caracas, capital de Venezuela, a una altura de 870 ms. sobre el nivel del mar, en un área de construcción que alcanza 164,22 hectáreas, y constituye un conjunto urbano donde se fusiona la arquitectura, el arte y el paisaje tropical. En virtud del desarrollo urbanístico de la ciudad capital, actualmente se encuentra emplazada en la zona central de la ciudad, bordeada por el Jardín Botánico y las grandes arterias viales de comunicación de esta metrópoli latinoamericana.

La Universidad Central de Venezuela, es uno de los centros de enseñanza superior universitaria, que goza del mayor prestigio académico en el país, donde funcionan una serie de organismos educativos, científicos, sanitarios, administrativos, culturales y deportivos. Está constituida por un Gobierno Universitario, Dependencias Centrales, Administrativas, Facultades, Institutos, Hospital Universitario y Jardín Botánico, entre otros, y en beneficio de la educación superior. Cuenta con una comunidad de más de setenta mil estudiantes de pre-grado y postgrado, seis mil profesores y unos ocho mil empleados administrativos profesionales, secretarias y personal obrero, usuarios directos de sus instalaciones y otros grupos de atención de servicios que no la conforman.

La Universidad fue fundada en 1721, por la Orden de la Real Cédula del rey Felipe V de España, bajo el nombre de la Real y Pontificia Universidad de Caracas. Desempeñó sus actividades de la enseñanza superior en el Seminario Santa Rosa y luego en el Convento San Francisco. En sus inicios se impartieron las disciplinas de Medicina, Filosofía, Teología, y Derecho, todas en latín, y se denominó "Real y Pontificia", por estar bajo la Tutela del Monarca español y del Sumo Pontífice. En 1827, a partir de la Reforma Estatutaria que dispuso Simón Bolívar, recibe el



nombre de Universidad Central de Venezuela aunque sus funciones en el Convento de San Francisco permanecieron por más de un siglo.

Es en el año 1943, cuando en el país se inician los planes de desarrollo de la infraestructura educacional, debido al progreso y a los planes de la nación que emprende el Gobierno del presidente Isaías Medina Angarita (1987, San Cristóbal - 1953, Caracas - Venezuela), (Presidente de Venezuela, 1941 - 1945), cuando, bajo su mandato, el día 2 de octubre de ese año, decreta la creación del Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, organismo que asumió la misión de planificar y administrar la construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas.

La demanda de nuevos alumnos y el crecimiento de la población y las nuevas áreas del conocimiento cambiaron los destinos impulsando la creación de este complejo urbano. El arquitecto Carlos Raúl Villanueva, recibe la misiva de conducir la creación de la moderna Ciudad Universitaria de Caracas, como la nueva sede Universidad Central de Venezuela. La propuesta de conjuntos educativos en Latinoamérica, se suscribe en la forma de concebir espacios educativos, con principios de autonomía, dotados de edificios independientes de acuerdo a la función y servicio para Facultades o Dependencias, con vialidad y accesos propios en extensas áreas verdes, para la contemplación y recreación.

La Ciudad Universitaria de Caracas, se construye con el principio, de ser un campus universitario, alejado del centro de la ciudad, guardando una relación con los campus universitarios, de los Estados Unidos de América, la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional de Colombia, ubicada en Bogotá, y coincidiendo con la creación de la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México, ubicada en la ciudad de México, entre otras. Estas Ciudades Universitarias, en la actualidad constituyen lugares de referencia en donde fue posible la experimentación formal de la arquitectura y del arte fundamentado en las ideas del movimiento moderno del siglo XX, y referencias de las nuevas ciudades contemporáneas.

Con el derrocamiento del presidente Isaías Medina Angarita, persistieron las obras de desarrollo, tomando un mayor impulso con el Gobierno del presidente Marcos Pérez Jiménez (1914, Michelena, Táchira, Venezuela, 2001, Alcobendas, Madrid, España), (Presidente de Venezuela, 1952 - 1958). En este periodo se favorece su construcción en virtud de la ideología impuesta por el régimen, denominada el Nuevo Ideal Nacional, la cual se cimentó en la necesidad de transformar el medio físico con la finalidad de optimizar la calidad de vida del venezolano, a través de lo material, lo moral y lo intelectual, y cuyo resultado se manifiesta en todo el país y en especial en la ciudad de Caracas. Sustentada en una propuesta de cambio social, de grandes obras públicas y civiles, autopistas, carreteras, avenidas, hospitales, conjuntos académicos, militares y comerciales, como el Círculo Militar, entre otros, cuyas obras de infraestructura tuvieron cabida gracias a la bonanza de la explotación y producción del petróleo.

La Ciudad Universitaria de Caracas, se convierte en uno de los proyectos primordiales del Gobierno del presidente Marcos Pérez Jiménez, y en este sentido decide designarla como la sede principal para celebrar la Décima Conferencia Iberoamericana, cristalizándose la construcción del Conjunto del Centro Directivo-Cultural, comprendido por los edificios: Aula Magna, Plaza Cubierta, Biblioteca, Rectorado, Paraninfo, Salón de Conciertos, Comunicaciones y Museo, y por el conjunto de obras de arte de los artistas internacionales y nacionales que se encuentra en sus espacios.

Se inauguró el 2 de diciembre de 1953 y en los espacios del Aula Magna se efectuó el Acto Protocolar de inauguración de la Décima Conferencia Interamericana, presidido por el presidente Marcos Pérez Jiménez. En ella se congregaron 483 delegados de 20 países de América Latina y Estados Unidos, y de esta manera, el régimen impresionó a los gobiernos participantes y a los ilustres visitantes. Venezuela fue vista ante el mundo, a través de la Ciudad Universitaria de Caracas y la Síntesis de las Artes o Síntesis de las Artes Mayores, como uno de los mejores ejemplos e irrepetibles de la arquitectura y de las artes modernas mejor logrados en su tiempo, convirtiéndose en una referencia mundial, cargada de universalidad.

Asimismo, en el mundo de las artes de vanguardia europeas, fue de gran conmoción para el París de la década de los cincuenta. Muchos de los artistas que participaron en el proyecto, lograron concretar sus obras y aplicar sus propuestas bajo la premisa de integrar el arte de forma directa con el espectador, rompiendo así con los límites para su contemplación. Se trata, en definitiva, de un verdadero acontecimiento social que la permitió convertirse, también, en una “Ciudad de las Artes”, que se erigió al invitar a un grupo de artistas, que aceptaron su participación. De esta manera se encuentran representados en el campus los creadores, Jean Arp, Miguel Arroyo, Armando Barrios, André Bloc, Alexander Calder, Omar Carreño, Carlos González Bogen, Wifredo Lam, Henri Laurens, Fernand Léger, Pedro León Castro, Baltasar Lobo, Mateo Manaure, Francisco Narváez, Pascual Navarro, Alirio Oramas, Alejandro Otero, Antoine Pevsner, Héctor Poleo, Braulio Salazar, Jesús Soto, Sophie Arp, Víctor Valera, Víctor Vasarely y Oswaldo Vigas.

La Ciudad Universitaria de Caracas, es un conjunto urbano, arquitectónico, artístico y paisajístico, donde se distingue claramente la formación del arquitecto Carlos Raúl Villanueva en la École Nationale Supérieure des Beaux-Arts de París, las experiencias de sus viajes y su madurez creativa. En su propuesta adaptó las condiciones climáticas, sociales y culturales de un país tropical, como Venezuela. En el desarrollo inicial del conjunto, se puede apreciar que los criterios aplicados exteriorizan, claramente, la forma de organizar las edificaciones bajo un orden de simetrías, correspondiéndose a una distribución funcional, en la que se percibe su formación. A partir de la construcción de los Estadios, del Centro Directivo-Cultural, de los Edificios de las Facultades y accesos viales y peatonales, el arquitecto da un giro completamente distinto en el diseño, pero sin discrepar con lo ya construido, expresando todas sus ideas creativas bajo un plano muy personal, el cual obtuvo la aceptación de quienes dirigían el estado venezolano en ese momento.

El conjunto médico, es la primera fase constructiva de la Ciudad Universitaria de Caracas. Está proveído y vinculado con los edificios del Hospital Clínico Universitario, las Escuelas de Medicina y Enfermeras, el Instituto Anatomopatológico y el Instituto de Medicina Tropical, (1944 - 1952), donde se denota un esquema urbano de proporciones y ritmos simétricos íntegramente

académico. Una de las arquitecturas en donde el arquitecto, cambia el eje simétrico de la ciudad, iniciado en el conjunto médico, será con la Escuela Técnica Industrial, (1946-1952), actualmente la Facultad de Ciencias, que se ubica en la zona sudoeste del campus universitario. Estas arquitecturas fueron concebidas en concordancia a las funciones de su uso y responden a los criterios compositivos de las primeras creaciones de la arquitectura moderna europea.

El conjunto deportivo, de forma monumental, se desarrolla para los III Juegos Deportivos Bolivarianos, (1951), con los Estadios Olímpico y de Béisbol. En ellos se valora el aporte estructural, constructivo y la plasticidad de cada uno de sus elementos que se aprecian, a su vez, en las demás arquitecturas del campus universitario, entre las que destacan el edificio del Aula Magna, la Torre del Reloj Universitario, los pasillos peatonales o corredores cubiertos, la Plaza Cubierta del Rectorado, las Marquesinas, los techos de los Talleres del Edificio de Arquitectura y las tres conchas de los accesos principales al conjunto urbano. En cada uno se muestra la expresión desafiante del diseño de la estructura y, donde subsiste, el empleo del hormigón armado, desarrollado por el arquitecto y el grupo de ingenieros: función y forma se fusionan plenamente.

Los edificios de las Residencias Estudiantiles, (1948 - 1952), se utilizaron en principio para albergar a los atletas, durante los juegos Deportivos Bolivarianos y posteriormente los albergaron los estudiantes universitarios. Hoy en desuso como residencias, en ellas actualmente se desarrollan actividades académicas de varias Escuelas de la Universidad. Estas arquitecturas permiten valorar los cambios graduales que experimenta el arquitecto hacia un lenguaje moderno. Se componen por una planta baja y dos pisos, que articulados dentro del conjunto urbano, se sitúan en la zona deportiva, en las que destaca la incorporación de balcones abiertos, con salientes de sus fachadas, que actúan como protectores solares.

El Conjunto del Centro Directivo - Cultural, (1953), es el punto concéntrico y apoteósico de la Ciudad Universitaria de Caracas. Aquí el arquitecto aprovecha de forma magistral la relación urbanismo – arquitectura – arte – paisaje - hombre. Provista de una ubicación ordenada, como el centro o corazón de la ciudad, en la que

existe una correlación de conexiones entre los edificios del Aula Magna, Biblioteca, Rectorado, Paraninfo, Salón de Conciertos, Comunicaciones y Museo, vinculados o interrelacionados por la Plaza del Rectorado o Patio de Honor, la Plaza Cubierta del Rectorado y Corredor Cubierto, cuya espacialidad entre las cubiertas sostenidas por un sistema de pórticos en hormigón, fusionada en aberturas en los jardines, murales y esculturas, cumplen con el objetivo de originar juegos visuales, que conformes a la intensidad de la luz tropical, interactúan con cada uno de los componentes de la unidad del conjunto creado. Estos espacios ostentan la cualidad del encuentro por excelencia para la tertulia en la vida universitaria, lugar en que se desarrollan las actividades administrativas, académicas y culturales de la Universidad Central de Venezuela.

El Campus Universitario está conformado por los edificios de las Facultades de Arquitectura y Urbanismo, Ingeniería, Humanidades, Farmacia y Odontología, (1954 – 1960). Su desarrollo comprende áreas de servicios y espacios para la enseñanza y la administración. Se encuentran organizadas y planificadas en torres de múltiples pisos, con sus respectivos auditorios y bibliotecas, desplegadas en sus plantas bajas con la distribución de sus espacios, bajo una visión de continuidad, de lo interior con el exterior, entre corredores, jardinerías, muros de bloques calados que delimitan, pérgolas, rampas, escaleras y obras de arte, que agracian la entrada y propagación de la luz tropical, creando sombras, tamizando su intensidad, jugando con efectos luminosos y generando una simbiosis con el contexto y el paisajismo circundante, que condescienden en los espacios un gran dinamismo.

En relación a las fachadas se encuentran provistas de elementos de protección solar, como los brise-soléil en hormigón armado, exponiendo claramente un dominio del diseño, forma, técnica y materiales. El mosaico y el color juegan un rol protagónico, en las fachadas policromadas de las arquitecturas en las que además se potencian con las expresiones plásticas de grandes obras creadas por los artistas que participaron con el arquitecto y que envuelven las fachadas de estas arquitecturas, donde el arte no tiene límites.

Otro espacio extraordinario y loable de mención es la Plaza Cubierta del Rectorado, donde emerge una nueva interpretación moderna de la concepción de la plaza pública como lugar de encuentro. Ya no es la plaza conmemorativa de héroes o actos heroicos, en la que se incorpora, en su zona central la figura ecuestre o pedestre del prócer, consumada por el dominio académico de lo figurativo del artista. Ahora en sus espacios, la obra de arte se incorpora de forma abierta, sin límites interpretativos, integrándose de forma directa con la vida cotidiana del hombre, provista de una connotación entre la arquitectura orgánica y el arte abstracto.

La arquitectura del edificio del Aula Magna, es el espacio de mayor jerarquía dentro del Conjunto Central Universitario. Representa el símbolo de “La Gran Aula”, el lugar donde se coronan los sueños de los profesionales universitarios y el centro de las actividades culturales, convenciones y eventos, entre otros, que han marcado la historia de la Universidad y del país. En su interior se encuentra una de las más sublimes creaciones del arte moderno: “Los Platos Voladores o Nubes Acústicas”, creadas por el artista Alexander Calder, provistas de estructuras estables acústicas en metal y madera policromada suspendidas del gran techo, que cumplen la función de acústica de la sala, y crean una atmósfera única, donde se consuma la simbiosis entre arte, arquitectura e ingeniería

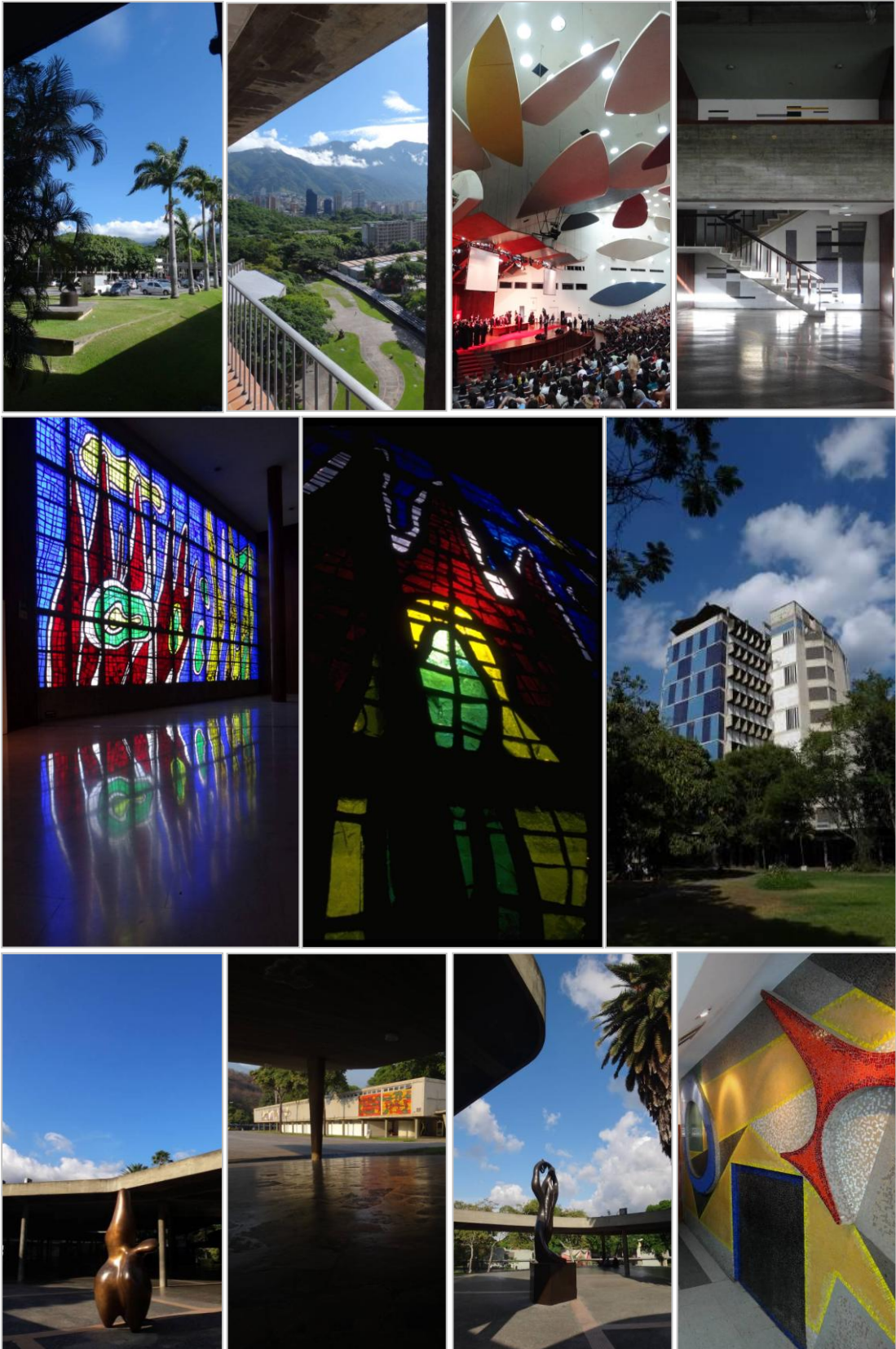
El campus universitario cuenta con accesos peatonales, destacando los pasillos o corredores cubiertos, diseñados para resguardar a los usuarios de la comunidad universitaria de las condiciones ambientales de la lluvia y el sol, que generan un verdadero cobijo transitable, el cual permite la contemplación de la arquitectura, el paisaje y la obra de arte. Estos espacios son sin duda alguna otro de los aportes que el arquitecto comparte con los ingenieros, donde la forma y estructura se articulan para soportarse.

El edificio del Jardín Botánico, es un espacio diseñado para cumplir la función botánica. Ubicado al norte del conjunto, tiene una extensión de 70 hectáreas, cuya propuesta científica y paisajística lo convierte en uno de los más importantes muestrarios de especies botánicas de Venezuela, Centroamérica, África, la India y

otras regiones de Asia y Suramérica. A todo ello se le suma la apertura que realizó el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, para compartir su proyecto de creación con artistas plásticos, a quienes le programa la tarea de sensibilizar al hombre por medio del arte. En ese mundo fantástico el arquitecto sugiere a los artistas, la utilización de las más diversas técnicas y materiales, ricos en texturas y colores (cerámica esmaltada, vidrio, mosaicos vitrificados industriales y artesanales, maderas, metales, pintura al fresco, entre otros), para crear sus obras de arte, siempre respetando el criterio del artista.

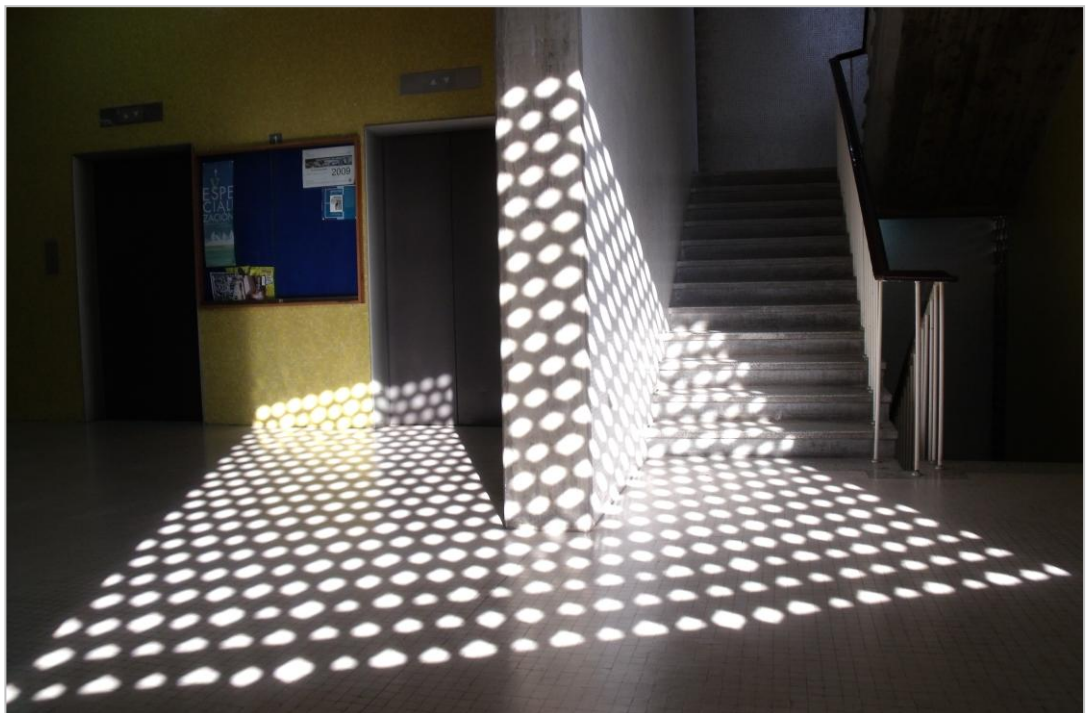
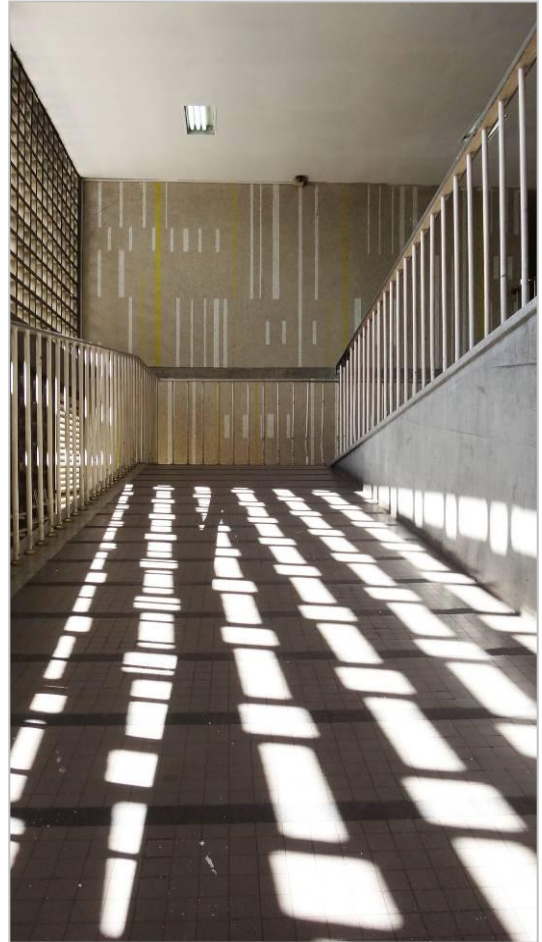
La ubicación espacial de cada obra de arte, se enmarca en los criterios estéticos del arquitecto por medio del contenido, estructura y esencia, lo cual denota que el nivel de diálogo entre creadores fue sumamente estrecho, para conquistar la unidad de integración espacial. Justamente en la Ciudad Universitaria de Caracas, se percibe la concepción espacial de la arquitectura del movimiento moderno y la “Síntesis de las Artes Mayores”, en la que el arquitecto ensaya su creatividad fundamentándose en integrar la arquitectura, la pintura y la escultura en una orquestación donde todos los elementos se conjugan armónicamente.

Su fundamentación esta más allá de lo que puede ser un objeto decorativo, en esta “Ciudad del Saber”, donde el proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”, es por su naturaleza un proyecto cuyo criterio concibe la obra de arte incorporada al escenario social; integrándola sin límites a la vida cotidiana de los individuos, con la primacía de sensibilizarlos con su entorno, obteniendo una auténtica “Ciudad de las Artes”.



Espacios exteriores e interiores de la Ciudad Universitaria de Caracas, donde se valora los ideales de la arquitectura moderna y la integración de las artes mayores y su relación con el hombre. Foto Juan Pérez Hernández.





El juego de la luz y el color y sus efectos de dramatismo que se generan al traspasar las celosías o muros calados, tanto en los elementos arquitectónicos como en las obras de arte. Foto Juan Pérez Hernández.

## **CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE ESTUDIO.**

### **Objetivo de la Investigación, Justificación e Importancia.**

La presente investigación tiene como objetivo contribuir en la preservación de la Ciudad Universitaria de Caracas - Patrimonio Nacional y Mundial sede principal de la Universidad Central de Venezuela. Con la creación de la Ciudad Universitaria de Caracas y la “Síntesis de la Artes” (1950-1957), del arquitecto Carlos Raúl Villanueva (1900-1975), se concibe la primera colección de arte moderno en el país, la cual se encuentra cargada de autenticidad y universalidad, sellando con su creación un momento histórico sin precedentes para esta Institución Universitaria, la Nación y la Humanidad, en vista de que en ella se congregan las más diversas expresiones plásticas de las vanguardias de cada uno de los veinticinco artistas que le acompañaron en la gran tarea de integrar y sensibilizar al hombre.

El arquitecto Carlos Raúl Villanueva, en el desarrollo de su creación urbana, arquitectónica, paisajística y artística, concreta un nuevo planteamiento estético, donde la razón, noción, espacio, tiempo y movimiento son vitales para la presencia del hombre, en sociedad. En vista de su apropiado contenido artístico y estético, es un ejemplo trascendental para la historia de la arquitectura y del arte moderno del siglo XX, y al estar provista de dicha condición debe ser preservada con todas sus características de originalidad, que no desvirtúen el concepto de su creador.

Es un conjunto urbano, en el cual se rompe con los esquemas tradicionales y se demarca en la búsqueda de nuevos lenguajes, donde la novedad y la originalidad están basados en los principios modernos, en la forma de concepción de la ciudad, donde el urbanismo, la arquitectura, el arte y el paisajismo se vinculan de manera precisa en función del progreso del hombre como hecho social.

La Ciudad Universitaria de Caracas, en virtud de todo ello, es reconocida como Monumento Histórico Nacional, bajo Gaceta Oficial de la República de Venezuela. N°. 35.441. Caracas, 15 de Abril de 1994, donde se Resuelve: “Declarar

Monumentos Históricos Nacionales los siguientes inmuebles: (...), la Universidad Central de Venezuela”<sup>1</sup>.

En el año 1998 se ratifica la Declaratoria bajo Gaceta Oficial de la República de Venezuela. Año CXXI - Mes VII, Caracas, Miércoles 10 de Junio de 1998, Número 36.472 Resolución N° 002. Considerando: “Que la Ciudad Universitaria de Caracas constituye el mejor ejemplo, de su época y en el mundo, de un campus universitario concebido como un conjunto arquitectónico autónomo, diseñado integralmente por su autor dentro de esa ideología de la modernidad de los años cuarenta-cincuenta, que tanto peso ha tenido en la búsqueda de un futuro progresista para el país (...) Resuelve: Artículo 1°. Se ratifica en todas sus partes el contenido de la Declaratoria de Monumento Nacional de la Universidad Central de Venezuela, emanado por la Junta Nacional Protectora y Conservadora del Patrimonio Histórico y Artístico de la Nación, mediante Resolución N° 6, de fecha 1 de Septiembre de 1993, publicada en la Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 35.441, de fecha 5 de abril de 1994. Precizando que el ámbito de aplicación de la misma es extensivo a todas las edificaciones originales, incluyendo los espacios dedicados al deporte, la recreación, el Jardín Botánico, la sede de la antigua Escuela Técnica Industrial hoy Facultad de Ciencias, así como los espacios paisajísticos de los mismos”<sup>2</sup>.

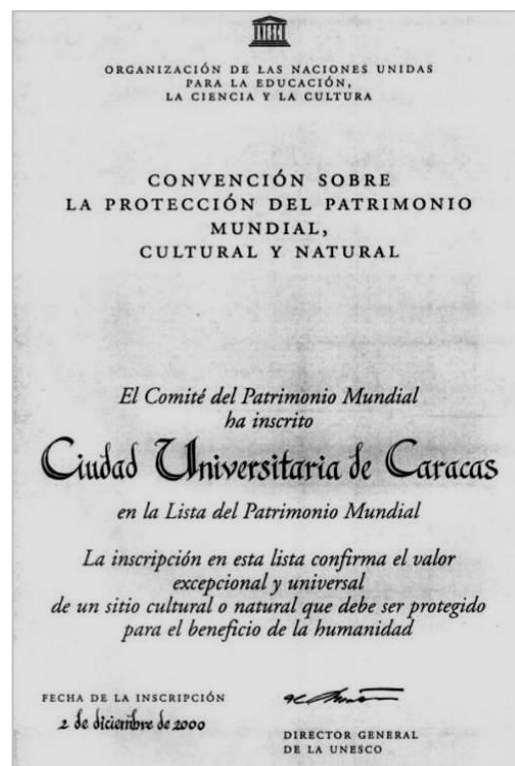
Las autoridades de la Universidad Central de Venezuela por medio del Consejo Universitario y la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, efectúan todos los trámites correspondientes para inscribir la Ciudad Universitaria de Caracas en la Lista del Patrimonio Mundial ante las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO. La Organización de la Convención concerniente a la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural, Comité de Patrimonio Mundial, expone en el reporte de su Sección Vigésima Cuarta. Cairns, Australia, 27 Noviembre – 2 Diciembre 2000, a través del Comité se decide inscribir en la Lista

---

<sup>1</sup> Gaceta Oficial de la República de Venezuela. N°. 35.441. Caracas, 15 de abril de 1994. La Junta Nacional Protectora y Conservadora del Patrimonio Histórico y Artístico de la Nación. Declaración Monumento Histórico Nacional al inmueble de la Universidad Central de Venezuela.

<sup>2</sup> Gaceta Oficial de la República de Venezuela. N°. 36.472. Caracas, 27 de mayo de 1998. Resolución N° 002. El Instituto del Patrimonio Cultural. Ratifica la Declaración de Monumento Nacional de la Universidad Central de Venezuela.

de Patrimonio Mundial, a la Ciudad Universitaria de Caracas bajo los siguientes criterios (i), (iv): “Criterio (i): La Ciudad Universitaria de Caracas es una obra maestra de planeamiento moderno, arquitectura y arte, creada por el arquitecto venezolano Carlos Raúl Villanueva y un grupo de distinguidos artistas vanguardistas. Criterio (iv): La Ciudad Universitaria de Caracas es un ejemplo excelente de la realización coherente de los ideales urbanos, arquitectónicos, y artísticos del siglo XX. Constituye una interpretación ingeniosa de los conceptos y espacios de tradiciones coloniales y un ejemplo de solución de apertura y ventilación, apropiado para su entorno tropical”<sup>3</sup>.



Documento de la Gaceta Oficial de la República de Venezuela. N°. 36.472. Caracas, 27 de Mayo de 1998. Resolución N° 002. El Instituto del Patrimonio Cultural. Ratifica la Declaración de Monumento Nacional de la Universidad Central de Venezuela.

Documento de Inscripción en la Lista de Patrimonio Mundial de la Ciudad Universitaria de Caracas por Las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO), Organización de la Convención concerniente a la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural. Comité de Patrimonio Mundial. Sección Vigésima Cuarta. Cairns, Australia. 27 Noviembre – 2 Diciembre 2000. “El comité del Patrimonio Mundial ha inscrito Ciudad Universitaria de Caracas en la Lista de Patrimonio Mundial. La inscripción en esta lista confirma el valor excepcional y universal de un sitio

<sup>3</sup> Inscripción en la Lista de Patrimonio Mundial de la Ciudad Universitaria de Caracas por Las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO), Organización de la Convención concerniente a la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural. Comité de Patrimonio Mundial. Sección Vigésima Cuarta. Cairns, Australia. 27 Noviembre – 2 Diciembre 2000.

cultural o natural que debe ser protegido para el beneficio de la humanidad”

La preservación de la Ciudad Universitaria de Caracas, afronta el hecho de su condición de representación y función en virtud de que sus espacios se imparte la enseñanza superior de una Universidad y a su vez ostenta el reconocimiento nacional e internacional de ser un patrimonio cultural de la modernidad. Reflexionando sobre este hecho, su conservación manifiesta el reto de coexistir con el desarrollo de sus funciones y actividades diarias, y a las condiciones de un clima tropical, como a su vez la discontinuidad de los materiales industriales empleados, (mosaicos – cerámicas), a las patologías del hormigón, a los asentamientos del terreno, a las nuevas demandas tecnológicas y al crecimiento de la población estudiantil. Además debe convivir con todos los problemas propios de una urbe como Caracas, creada en sus inicios en el perímetro de esta y hoy inmersos dentro de ella.

Razonándose que con todos estos factores se puede correr el riesgo de sufrir modificaciones en su estructura original y más aún si no se conoce sus valores históricos y estéticos. Comprendiendo que es un patrimonio que se encuentra inmerso en la renovación dinámica, a nuevos usos y requerimientos en el proceso de enseñanza aprendizaje universitaria, requiere de adecuaciones en la materia de nuevas tecnologías, y a comprender que la arquitectura asume función y caducidad.

Sucesos de intervenciones no adecuadas, eventos vandálicos han acaecido a lo largo de los años, construcciones que desvirtuaron el concepto original de la obra, que con el tiempo se han consolidado por falta de estudios que aborden la autenticidad e integridad de la Ciudad Universitaria de Caracas. Esta investigación permite considerar parámetros para conocer que hacer en un proceso de intervención, que facilite adoptar una decisión y contribuir a que se gestione con una política adecuada concientización y educación de lo que significan sus valores históricos y artístico. Esta ciudad constituye un excepcional ejemplo de un bien patrimonial moderno cargado de universalidad, merecedor de una oportuna y adecuada preservación. En este sentido y con la finalidad de regular las demandas del desarrollo y la preservación del bien cultural, las Autoridades de la Universidad Central de Venezuela, por recomendación de la UNESCO, se crea un organismo

denominado: Consejo de Preservación y Desarrollo en el año 2000, para establecer las políticas de administración del bien cultural.

La problemática planteada debe generar estudios que reconozcan la razón fundamental de la preservación del patrimonio cultural edificado en Venezuela, en este caso la Ciudad Universitaria de Caracas y las obras de arte que integran el proyecto de la “Síntesis de las Artes Mayores”, cuyo problema debe involucrar a los miembros de su comunidad y visitantes. Quienes deben participar de manera activa para lograr un verdadero grado de concientización, ya que si el colectivo no cuenta con los mecanismos para reconocer sus valores que lo identifiquen con su herencia cultural, la tarea será cada día más difícil y costosa, por lo que es necesario inculcar, promover, y desarrollar el sentido de pertenencia e identidad cultural. Esta es una de las razones fundamentales por la que el autor seleccionó esta temática vinculada estrechamente a los valores históricos y estéticos que se deben preservar como el testimonio legítimo y representativo del arte moderno del siglo XX.



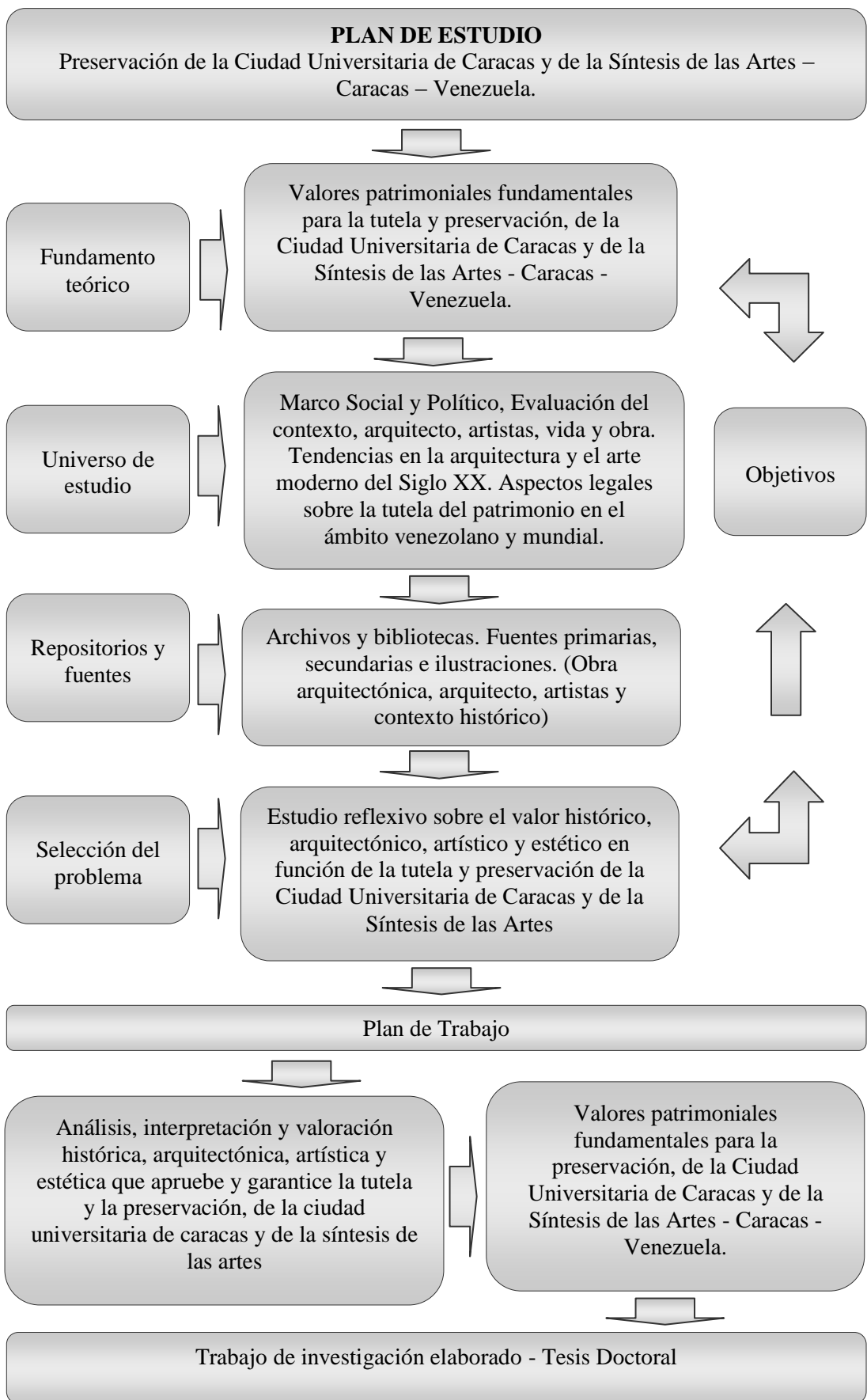
Espacios de la Ciudad Universitaria de Caracas, donde las formas, los colores y la naturaleza crean una simbiosis propia de los ideales del arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Fotos. Juan Pérez Hernández.

## **Metodología.**

La metodología que se empleó, se corresponde con las estrategias propias de la investigación documental, así como los procedimientos asociados con el método hermenéutico, que permite el análisis parcial y contextual de fuentes informativas, documentos, leyes, fotografías, planos arquitectónicos, entre otros, todos referentes al tema de estudio: “Preservación de la Ciudad Universitaria de Caracas y de la Síntesis de las Artes – Caracas – Venezuela”. Con esta finalidad se define un plan de estudio, que aprueba definir y organizar los procedimientos, para producir satisfactoriamente la presente investigación sobre el conocimiento de un patrimonio cultural.

Para desarrollar esta investigación se contó con el apoyo de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP), ya que fue posible obtener un mayor enriquecimiento en los juicios de valor sobre el tema de investigación ya que gracias a ello fue viable consultar nuevamente las condiciones que presentaban las obras de arte que integran el monumento y de esta forma poder alcanzar los objetivos propuestos. Esto permitió contactar de primera mano la información documental y seleccionar el valioso material documental como: memorias, cartas, planos, fotografías, publicaciones, revistas, planos originales del monumento histórico y cultural. También fue posible realizar varias secciones de tomas fotográficas de los espacios urbanos, edificios, obras de arte, jardines, cuyo propósito fue registrar las cualidades plásticas y artísticas contenidas en los espacios, y se consideró las perspectivas generales, parciales y detalles constructivos, formales y estéticos del monumento cultural.

Del mismo modo fue importante consultar las fuentes documentales de la Biblioteca Nacional de España – BNE, y del Centro de Documentación, Biblioteca y Archivo del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, en Madrid, para consultar los fondos constituidos por catálogos de una parte de los artistas participantes en el proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”, del arquitecto Carlos Raúl Villanueva. En este sentido para esquematizar de una forma precisa se ha desarrollado un esquema del Plan de Estudio, detallado en un gráfico.





Con este propósito la tesis doctoral, se encuentra estructurada en once capítulos que de forma ordenada y coherente se desarrollan los contenidos que afirman los valores patrimoniales, históricos y artísticos de la Ciudad Universitaria de Caracas, y la “Síntesis de las Artes Mayores”, que congrega en un mismo lugar varias concepciones como: “Ciudad del Saber”, “Ciudad Orgánica” y “Ciudad de las Artes”, exhibiendo de manera notable los ideales de la arquitectura moderna del siglo XX.

## **CAPÍTULO II. LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS.**

Aborda el estudio del contexto de la Ciudad Universitaria de Caracas y sus diferentes etapas de creación: lugar y adquisición de los terrenos para desarrollar la sede principal de la Universidad Central de Venezuela, etapas de planificación y desarrollo y el marco político que le dio impulso en la creación de la Ciudad Universitaria. Así como los siguientes contenidos: \* Incipientes momentos fundacionales de la Universidad Central de Venezuela. \* La Universidad Central de Venezuela, en tiempos de la Colonia. \* La Universidad Republicana, tiempos de reorganización y espacios para el saber.

## **CAPÍTULO III. CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS - LA NUEVA SEDE DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA.**

En esta etapa de la investigación se ahonda sobre los acontecimientos que se van desarrollando a través de los tiempos desde las ideas hasta plasmarlas en la realidad. De esta manera iniciamos: \* Creación de la Ciudad Universitaria de Caracas, un tiempo extraordinario en la Universidad Central de Venezuela. \* Las referencias de la Ciudad Universitaria de Bogota (Colombia) y los Campus Universitarios de los Estados Unidos de América. \* El Hospital Clínico Universitario de la Ciudad Universitaria de Caracas. \* La “Hacienda Ibarra”, el lugar elegido para la Ciudad Universitaria de Caracas. \* Los Programas de Estudios de la Universidad Central de Venezuela, importantes en la organización y ordenamiento de la construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas. \* Presentación Oficial del Plano Preliminar de la Ciudad Universitaria de Caracas. \*

Creación del Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU. Organismo Autónomo para edificar la Ciudad Universitaria de Caracas. \* Inicio de las Obras de Urbanismo de la Ciudad Universitaria de Caracas. \* Eventos previstos al inicio de los Proyectos de los Edificios de Facultad de Medicina, los Institutos y el Hospital Clínico Universitario de la Ciudad Universitaria de Caracas. \* Nuevos rumbos en el Proyecto de Urbanismo de la Ciudad Universitaria de Caracas. Construcción de la Escuela Técnica Industrial y el Instituto de Medicina Experimental. \* Evolución y transformaciones en el avance constructivo del Proyecto de Urbanismo de la Ciudad Universitaria de Caracas. \* Primeros proyectos efectuados, continuidad y nuevas obras en la Ciudad Universitaria de Caracas, y cambios en el Instituto Ciudad Universitaria – ICU. \* Construcción de las Edificaciones Deportivas de la Ciudad Universitaria de Caracas, en el marco de la Celebración de los III Juegos Deportivos Bolivarianos – 1951. \* Un periodo convulsionado en lo político en Venezuela (1947 - 1952). \* Grandes obras se construyen e inauguran en 1954, en la Ciudad Universitaria de Caracas. \* Actividades y proyectos efectuados por el Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Demolición, cesión y cambios de terrenos en la Ciudad Universitaria de Caracas (1954 – 1955). \* Actividades y proyectos efectuados por el Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, en 1956. \* Actividades y proyectos efectuados por el Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, en 1957. \* Actividades y proyectos efectuados por el Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, en 1958. \* Actividades y proyectos efectuados por el Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, en 1959. \* Una nueva realidad, se prescinde del Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, desapareciendo el 23 junio de 1960.

#### **CAPÍTULO IV. LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS UNA EXPERIENCIA ESTÉTICA.**

Es un reconocimiento al valor de las ideas y el significado que estas connotan de allí el tema abordado, \* La Experiencia estética de Villanueva expresada en la Ciudad Universitaria de Caracas: La Nueva Ciudad Orgánica

## **CAPÍTULO V. VIDA Y OBRA DE CARLOS RAÚL VILLANUEVA ASTOUL.**

Con el propósito de vislumbrar, cada uno de los valores representados en este bien cultural, es significativo conocer la reseña de la vida y obra del arquitecto Carlos Raúl Villanueva (30 de Mayo de 1900, Londres, Inglaterra - 16 de agosto de 1975, Caracas, Venezuela).

## **CAPÍTULO VI. SÍNTESES DE LAS ARTES MAYORES – CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS.**

Contribuye a valorar desde una visión integral el proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”, como una creación notable en el arte moderno del siglo XX, su proceso de creación y evolución, así como dar un enfoque crítico en correspondencia a los autores que han abordado la temática en el tiempo, pero con la misma conclusión: la Ciudad Universitaria de Caracas en su conjunto que constituye un valor único e irrepetible.

Para esto ha sido fundamental valorar cada uno de los documentos, que de forma didáctica van ilustrando el proceso creativo, de esta manera es abordado en varios temas, \* “Síntesis de las Artes Mayores” - Momentos favorables en su creación. \* “Síntesis de las Artes Mayores” – Proyecto notable del arte moderno del siglo XX. \* Una mirada al proceso creativo de “Síntesis de las Artes Mayores”, en la Ciudad Universitaria de Caracas. \* Etapa “Preludio” (1950 - 1951) \* Etapa “Movimientos” (1952 – 1954) \* Etapa “Envolvente y Dinámica” (1954 – 1957). \* Síntesis de las Artes Mayores” – Antecala breve en El Musée D’art Moderne Paris. \* “Síntesis de las Artes Mayores” – Visiones Críticas. \* La Colección “Síntesis de las Artes Mayores” (1950 - 1957).

## **CAPÍTULO VII. LA “SÍNTESES DE LAS ARTES MAYORES”, EN EL AULA MAGNA Y LA PLAZA CUBIERTA DEL RECTORADO.**

En virtud de la complejidad y la magnitud de cada uno de los componentes que conforman la Ciudad Universitaria de Caracas, se consideró puntualizar inicialmente el edificio del Aula Magna, y posteriormente desarrollar el espacio que representa la Plaza Cubierta del Rectorado, como un aporte a la valorización de este patrimonio arquitectónico moderno del siglo XX, en este sentido apreciamos: \* Aula Magna y la Plaza Cubierta del Rectorado. \* La Plaza Cubierta del Rectorado - El corazón de la Ciudad Universitaria de Caracas. \* La Plaza Cubierta del Rectorado y los valores potenciados a través de las obras de arte. \* Las Formas de la Modernidad en la Plaza Cubierta del Rectorado. \* El Espacio Orgánico. \* El Espacio Cubierto en la Plaza Cubierta del Rectorado. \* Diálogo entre Creadores. \* Lo Abstracto en la Plaza Cubierta del Rectorado. \* La Plaza Cubierta del Rectorado y su correspondencia de síntesis.

## **CAPÍTULO VIII. CONSERVACIÓN DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS Y LA “SÍNTESIS DE LAS ARTES MAYORES”.**

Es uno de los temas que de forma ordenada abordan la problemática de la conservación de la Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de arte, tomando en consideración los eventos históricos que de una o de otra manera conducen el camino de la preservación de este patrimonio cultural. Estos se han definido de acuerdo a los distintos períodos como: \* Momentos Fundacionales de la Ciudad Universitaria de Caracas y su Mantenimiento. \* Creación, Organización, Planificación, Desarrollo y Conservación de la Ciudad Universitaria de Caracas. \* Pronunciamiento a favor de la Ciudad Universitaria de Caracas, debido a la ausencia de una política de planificación, preservación y difusión adecuada. \* Un Camino en la Preservación – Creación de la Unidad de Conservación de Obras de Arte. \* Una Fructífera Labor y de Reconocimientos: Propiedad, Preservación de las Obras de Arte – del DOCOMOMO y Monumento Histórico Nacional. \* Inclusión de la Ciudad Universitaria de Caracas, en La Lista del Patrimonio Mundial – Creación del Consejo de Preservación y Desarrollo.

## **CAPÍTULO IX. PRESERVACIÓN DE LAS OBRAS DE ARTE DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS - COLECCIÓN “SÍNTESIS DE LAS ARTES MAYORES” (1950 – 1957).**

Este capítulo aborda los siguientes puntos: \* Situación actual y propuesta para un Plan de Preservación. \* Representación gráfica sobre la colección “Síntesis de las Artes Mayores”, y los tipos de intervenciones que requieren. \* Determinados ejemplos de las obras de arte de colección “Síntesis de las Artes Mayores”, que ilustran los tipos de intervenciones que requieren. \* Proposición de diversos programas con el objetivo de preservar las obras de arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. \* Programa de registro, documentación, catalogación e investigación. \* Programa de registro de propiedad Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de arte. \* Programa de conoce y conserva, nuestro patrimonio. \* Programa de conservación y restauración. \* Programa de museografía. \* Programa de patrocinio.

## **CAPÍTULO X. VALORACIÓN DE LA CREATIVIDAD DEL PROYECTO “SÍNTESIS DE LAS ARTES MAYORES”, DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS.**

En el proceso de la investigación fue necesario valorar el proceso creativo del proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”, de la Ciudad Universitaria de Caracas, la información esta organizada en correspondencia con el manuscrito de Carlos Raúl Villanueva, donde enuncia en un listado los 25 artistas participantes en el proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”, de esta forma se desarrollan los contenidos: \* Valoración del proceso creativo del proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”, a través de sus creadores y obras de arte. \* JEAN ARP (1886 - 1966). \* SOPHIE ARP (1889 - 1943). \* MIGUEL ARROYO (1920 - 2004). \* ARMANDO BARRIOS (1920 - 1999). \* ANDRÉ BLOC (1896 - 1966). \* ALEXANDER CALDER (1898 - 1976). \* OMAR CARREÑO (1927 - 2013). \* CARLOS GONZÁLEZ BOGEN (1920 - 1992). \* WIFREDO LAM (1902 - 1982). \* FERNAND LÉGER (1881 - 1955). \* PEDRO LEON CASTRO (1913- 2003). \* BALTASAR LOBO (1910 - 1993). \* MATEO MANAURE (1926). \* FRANCISCO NARVÁEZ (1905 - 1982). \* PASCUAL NAVARRO (1923 - 1985). \* ALIRIO ORAMAS (1924). \* ALEJANDRO OTERO (1921 - 1990). \* ANTOINE PEVSNER (1884 - 1962). \* HÉCTOR POLEO (1918 - 1989). \* BRAULIO SALAZAR

(1917). \* JESÚS RAFAEL SOTO (1923 - 2005). \* VÍCTOR VALERA (1927 - 2013). \* VÍCTOR VASARELY (1906 - 1997). \* OSWALDO VIGAS (1926). Para comprender la forma de compendiar y organizar se elaboró fichas de registros con los datos de identificación de las obras de arte, presentando un trabajo inédito sistematizado con las imágenes digitales de los bocetos, croquis, planos técnicos y fotografías históricas y actuales, cuyo propósito es valorar el proceso creativo del proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”, de la Ciudad Universitaria de Caracas.

## **CAPÍTULO XI. CONCLUSIONES.**

La investigación arroja como resultado una visión centrada en el principio de fomentar el valor de autenticidad e integridad de la Ciudad Universitaria de Caracas, y sus obras de arte, como un patrimonio cultural reconocido en el ámbito nacional y mundial, el cual debe ser administrado diligentemente con criterios que consientan la tutela y su salvaguarda como legado cultural de los venezolanos.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y REPOSITARIOS.**

Una condición en el proceso de investigación fue la perspicacia o transparencia en la ubicación de las fuentes originales, cualidad fundamental para poder desarrollar una investigación, con la finalidad de tener la autoridad suficiente para analizar e interpretar los datos relativos de forma directa e indirecta con los contenidos que se abordan. Cada una de las fuentes bibliográficas aporta datos relevantes en la que el investigador adopta un juicio de valor cuyo propósito es mostrar una realidad y dejar un aporte valioso para el conocimiento humanístico y cultural. Repositorios, archivos y bibliotecas consultados:

- Archivo del Instituto Ciudad Universitaria de Caracas. Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED. Universidad Central de Venezuela. Casona Ibarra. Caracas – Venezuela.
- Archivo Unidad de Conservación de Obras de Arte. Dirección de Servicios Generales. Universidad Central de Venezuela. Casona Ibarra. Caracas – Trasferido al Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED. Caracas – Venezuela.
- Archivo Histórico del Palacio de Miraflores. Caracas – Venezuela.
- Centro de Información y Documentación Nacional de las Artes Plásticas – CINAP. Galería de Arte Nacional. Caracas – Venezuela.
- Biblioteca Central de la Universidad Central de Venezuela. Caracas – Venezuela.
- Biblioteca Nacional de Venezuela – BNV. Caracas – Venezuela.

- Biblioteca “Muñoz y Tebar”. Caracas – Venezuela.
- Biblioteca Museo de Arte Contemporáneo. Caracas – Venezuela.
- Biblioteca de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Caracas – Venezuela.
- Biblioteca de la Facultad de Humanidades y Educación. Caracas – Venezuela.
  
- Instituto Geográfico de Venezuela – Simón Bolívar. Caracas – Venezuela.
- Biblioteca Nacional de España - BNE. Madrid – España.
- Biblioteca y Centro de Documentación. Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía. Madrid – España.
- Biblioteca, Archivo y Documentación. Museo Nacional del Prado. Madrid – España.
- Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras. Departamento de Historia del Arte. Universidad de Granada. Granada – España.
- Biblioteca de la Facultad de Bellas Artes. Universidad de Granada. Granada – España.
- Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Granada. Granada – España.
- Biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Granada. Granada – España.
- Biblioteca de Andalucía. Biblioteca Central del Sistema Andaluz de Bibliotecas y Centros de Documentación. Granada – España.
- Biblioteca de la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid. Universidad Politécnica de Madrid. Madrid – España.
- Bibliotecas Universitarias y Científicas Españolas - REBIUN. España.
- Smithsonian Archives of American Art.
- Fondation Arp.
- Fundación Armando Barrios.
- Calder Foundation.
- Museo Nacional Fernand Léger.
- Fundación Villanueva.
- Fundación Narváez.
- Fondation Vasarely.

## **ANEXOS.**

LINEAMIENTOS GENERALES DE INTERVENCIÓN PARA LAS EDIFICACIONES DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS. (Ciudad Universitaria de Caracas. Noviembre de 2004).

## CAPITULO II. LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA – EL ALMA MATER DE LOS VENEZOLANOS.

*“Las universidades llegaron a América (...) como un producto experimentado y surgido del contexto histórico europeo. Fueron transplantadas y recibidas aquí junto con el poder real y con la cruz. (...) al igual que en Europa, su tierra de origen, la universidad americana, quedó colocada desde su propia instalación en el Nuevo Mundo entre los poderes eclesiástico y real. (...) En efecto, en esos lugares, al igual que en Salamanca o Alcalá, las autoridades daban su aval a congregaciones previamente establecidas; reconocían meramente a una societas o ayuntamiento que preexistía a su sanción por parte del poder. (...) en el Nuevo Mundo, las universidades son importadas y su establecimiento es otorgado desde arriba y desde fuera, por un acto administrativo”<sup>1</sup>.*



Retrato de Felipe V.  
Pintado por Jean Ranc (c. 1723). Óleo sobre lienzo,  
144 x 115 cm, Museo del Prado, Madrid, España.  
En:[Consulta:20.06.2010].  
[http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Felipe\\_V\\_de\\_Espa%C3%B1a.jpg](http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Felipe_V_de_Espa%C3%B1a.jpg)



Retrato de Inocencio XIII (Michelangelo Conti)  
En:[Consulta:20.06.2010].  
[http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Innocent\\_XIII.jpg](http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Innocent_XIII.jpg)

<sup>1</sup> BRUNNER. J.J. (1990) Educación Superior, investigación científica y transformaciones culturales en América Latina. En BID-SECAB-CINDA, Vinculación universidad sector productivo, Santiago de Chile. p.p.14-15



## **Incipientes momentos fundacionales de la Universidad Central de Venezuela.**

En el Nuevo Mundo, entre los siglos XVI hasta el XVIII, se constituyeron aproximadamente más de una treintena de universidades latinoamericanas, coexistiendo la Universidad Central de Venezuela, como la primera instituida en Venezuela, acontecimiento notable en la historia de las Américas. Esta investigación conlleva inicialmente a contextualizar la representatividad, de este acontecimiento el cual estableció los cimientos fundamentales para el desarrollo de los conocimientos y saberes de la ciudadanía venezolana. Contando con una larga trayectoria fidedigna en las diversas disciplinas profesionales, regocijando en sus aulas la formación de ilustres venezolanos y extranjeros, que a través de los tiempos, han encaminado los destinos de la nación. Institución que ha establecido su misión y compromiso educativo del pueblo venezolano, consecuentes desde el inicio de sus primeros años de constitución, permaneciendo vigente con los tiempos hasta la actualidad.

En referencia a los tiempos de la fundación de la Universidad Central de Venezuela, el Dr I. Leal, conocedor de su historia, describe este proceso “La institución y apertura de una universidad en América no se llevaba a cabo fácil ni prontamente. Los trámites ante las autoridades españolas absorbían a veces varios años: los interesados o promotores, generalmente algún obispo o alguna comunidad religiosa, enviaban a la Corte de Madrid sus procuradores, bien provistos de cartas comendaticias y de razones e informaciones. El monarca pasaba al Consejo Real y Supremo de las Indias, el examen de la súplica, y se iniciaba entonces el expediente. (...) la Corona requería informaciones, sobre todo, de carácter económico, para cerciorarse si había rentas bastantes y personal capacitado para sostener con decoro los estudios. Si los informes eran satisfactorios, el rey expedía la Real Cédula de fundación, expresando en ella las facultades y privilegios que concedía. Posteriormente, se solicitaba de la Santa Sede una bula papal para que la universidad adquiriera el carácter de pontificia, y así los títulos tuvieran validez canónica”<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> LEAL, Ildefonso. (1981) Historia de la UCV. 1721-1981. Caracas, Ediciones del Rectorado de la Universidad Central de Venezuela. p. 23

Los trámites podían perdurar años e inclusive décadas para obtener la aprobación fundacional, y posterior incorporación del pleno funcionamiento de las actividades administrativas y académicas, propias de la condición concedida. La Universidad Central de Venezuela, se distingue porque sus inicios residen en la fundación del Colegio Seminario “Santa Rosa de Lima”, constituida en Caracas, el 29 de agosto de 1696, bajo la misión del Fray Antonio González de Acuña, (1620, Lima, Perú – 1682, Trujillo, Venezuela), (Obispo de Venezuela 1670 - 1682). En lo concerniente a la labor desempeñada por este ilustre personaje, F. Arellano, destaca uno de los aspectos de vocación, servicio y compromiso adquirido con la institución que él vio nacer, “poseyó una magnífica biblioteca de mil seiscientos dieciséis volúmenes (...) La biblioteca de Fray Antonio fue el fondo originario de la Biblioteca universitaria”<sup>3</sup>, concedida bajo testamento.

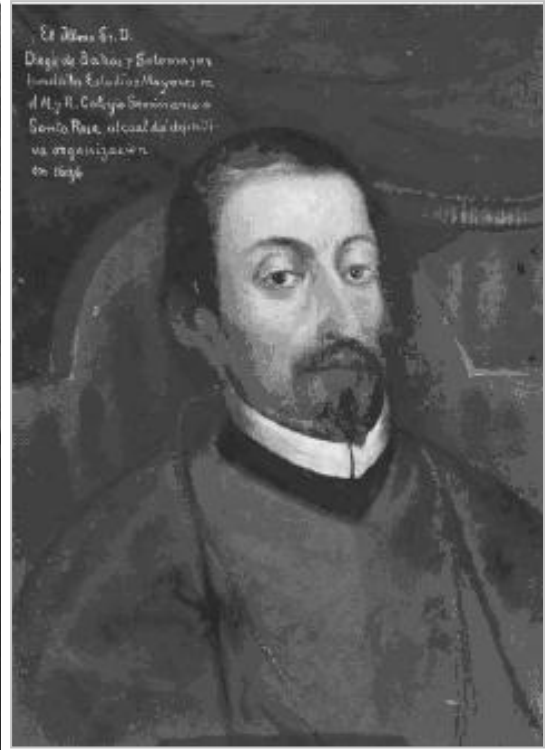
Consecutivamente el Fray Diego de Baños y Sotomayor (1683, Lima, Perú – 1706) (Obispo de Caracas), continuo la obra de su antecesor, con una gestión ardua de reorganización, ampliación del Seminario, redacción de las Constituciones, creación de nuevas cátedras, entre otras. Los objetivos primordiales de la institución era divulgar la religión católica y guardar lealtad al Monarca Español. Estos trámites podían perdurar varios años, inclusive décadas hasta obtener la aprobación fundacional, hasta incorporarse al pleno funcionamiento de las actividades administrativas y académicas, propias de su condición.

En lo concerniente a la labor desempeñada por este ilustre personaje, F. Arellano, acentúa bajo un análisis, “La mayor gloria del obispo Baños y Sotomayor consiste en la Celebración del Sínodo Diocesano de 1697, el tercero de los celebrados en Venezuela (...) La finalidad esencial del Sínodo fue integrar la diócesis de Venezuela en el orden canónico, eliminando corruptelas y dotándola de unos instrumentos apostólicos más eficaces (...) las Constituciones sinodales son un documento de valor excepcional para conocer el estado de la sociedad venezolana de la época”<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> ARELLANO, Fernando. (1988) El Arte Hispanoamericano. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas, Editorial Ex Libris. p.383

<sup>4</sup> ARELLANO, Fernando (1987) Una Introducción a la Venezuela Prehispánica. Culturas de las Naciones Indígenas Venezolanas. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas, Editorial Arte. p.194



Retrato Fray Antonio González de Acuña. Obispo de Venezuela y Fundador del Seminario de Santa Rosa de Lima. Pintado por Ángel Barabino. (1929) Copia del original atribuido a Fray Fernando de la Concepción. Siglo XVIII. Palacio Arzobispal de Caracas. En: BRICEÑO IRAGORRY, Leopoldo. El Paraninfo del Palacio de las Academias. Personajes. Gaceta Médica. Vol. 109. Caracas, Septiembre 2001. p. 376

Retrato del doctor Diego de Baños y Sotomayor. Obispo de Venezuela. Organizó el Seminario Santa Rosa de Lima en 1696. Pintado por Ángel Barabino (1929) Copia del Siglo XVIII. En: BRICEÑO IRAGORRY, Leopoldo. El Paraninfo del Palacio de las Academias. Personajes. Gaceta Médica. Vol. 109. Caracas, Septiembre 2001 p. 378

En la Venezuela del siglo XVIII, en la época colonial, estuvo subordinada a los Virreinos de Santa Fé o Virreinato del Nuevo Reino de Granada, Santo Domingo y México. En correspondencia a este contexto I. Leal, nos transcribe estos orígenes de la Universidad, “No resultó fácil lograr sembrar en tierras venezolanas esta institución. El proceso duró más de 20 años ante la Corte de Madrid y la Cancillería Romana. En los siglos XVI, XVII y XVIII las Universidades no nacían por caprichos gubernamentales, (...) Había que demostrar que la ciudad que requería esa gracia contaba con suficientes recursos para sostener los estudios, (...) además debía precisar los beneficios que reportaría la futura Universidad a la provincia. (...) Pero ¿por qué había tanto empeño en alcanzar esa gracia real y pontificia? Las razones que se esgrimieron fueron múltiples. Los padres de familia de aquella olvidada provincia de Venezuela se quejaban de las duras penalidades que

experimentaban sus hijos para coronar sus estudios y obtener los títulos de bachiller, licenciado, maestro y doctor en Universidades tan lejanas como la de Santa Fe de Bogotá, México o Santo Domingo”<sup>5</sup>.

Las circunstancias difíciles por las que tenían que atravesar los estudiantes, dependían de la Universidad elegida. Estos se iniciaban en el primer momento de emprender los viajes, que alcanzaban complejas distancias y penosas circunstancias, los cuales se sometían a los itinerarios elegidos, ya fueran terrestres o marítimos, hasta lograr el destino final. Asimismo sumaban los elevados costes económicos, propios de la manutención y residencia, hasta consumir los méritos y competencias para obtener el título académico. Estos acontecimientos fueron uno de los motivos que alegaron quienes desempeñaron las gestiones antes las autoridades monárquicas, al respecto, “Ir en bestias (caballo, burro o mula) de Venezuela a Bogotá constituía una verdadera proeza, (...) Viajar por mar a Veracruz y luego tomar el largo camino a Ciudad de México, no era menos aterrador. (...) Muchos estudiantes perecieron en estas heroicas travesías y a ello se sumaba las abultadas sumas de dinero que debían desembolsar para pagar el alojamiento y el costoso arancel fijado para obtener los codiciados títulos académicos”<sup>6</sup>.

La sociedad caraqueña representada por la Iglesia, los poderes públicos, gobernadores, Cabildo Eclesiástico, Cabildo Secular, comerciantes, terratenientes, y las familias, ampararon las gestiones establecidas en la notabilidad del rector del Seminario Francisco Martínez de Porras, ante la Corte de Madrid, las cuales se distinguieron al obtener favorablemente, de parte del Rey de España, Felipe V (1683, Versalles, Francia - 1746, Madrid, España), rey de España, primer período (1700 – 1724), y el segundo (1724 – 1746), cuando otorga la Orden de la Real Cédula, la aprobación de la fundación bajo el título de “Universidad Real de Caracas”, en la Provincia de Venezuela, pronunciamiento efectuado en la localidad de Lerma, el 22 de diciembre de 1721. Al que fue hasta ese momento el Colegio

---

<sup>5</sup> LEAL, Ildefonso. Discurso: “27 Rostros Universitarios en el Congreso del 5 de Julio de 1811”. Acto de inauguración de la exposición “Universitarios e Independientes”. Organizada por el Vicerrectorado Académico de la Universidad Central de Venezuela y la Comisión del Año Bicentenario Ucevista. Hall de la Biblioteca Central Ciudad Universitaria de Caracas, 27 de Abril 2011

<sup>6</sup> Ibidem.

Seminario “Santa Rosa de Lima”, concediendo “He resuelto concederle (...) facultad para que pueda dar grados y erigirse este colegio en Universidad, en la misma conformidad y con iguales circunstancias y prerrogativas que la de Santo Domingo y con el título de Real, como le tiene dicha Universidad. Por tanto, mando al Virrey y Audiencia, y a todos los demás Ministros, Gobernadores y Justicias mías, y ruego y encargo a los Prelados eclesiásticos de aquel paraje, que cada uno en la parte que respectivamente le tocara, guarde y cumpla, lo contenido en esta mi Real deliberación, dando el auxilio y órdenes que fueren convenientes a la ejecución y observancia de ella, (...) para que por este medio logre esta provincia el consuelo de ver a sus hijos establecidos con Universidad, sin los gastos y riesgos que han padecido hasta aquí, que así es mi voluntad. Y declaro haber satisfecho los dos mil reales de plata doble que por esta facultad se debían al derecho de la media anata. Y al presente se notará en las Contadurías Generales de la distribución y valores de mi Real Hacienda, en la de mi Consejo de las Indias y por los Oficiales Reales de la referida ciudad de Caracas”<sup>7</sup>.

Posteriormente, el 18 de diciembre de 1722, es otorgado mediante Bula Apostólica de Inocencio XIII (Michelangelo Conti), (1655, Poli, Italia, - 1724, Roma, Italia) (Papa nº 244 de la Iglesia Católica, 1721 - 1724), el enaltecimiento y rango de Pontificia, adoptando oficialmente el título de “Real y Pontificia Universidad de Santiago de León de Caracas”, designada por estar tutelada en los dos poderes, la Monarquía, representada en el Monarca de España y la Iglesia Católica, a cargo del Sumo Pontífice.

En lo relativo al establecimiento de la Universidad, en provincia venezolana también H. J. Becco, expone, “A este mismo siglo XVIII pertenece también la creación de la Universidad de Caracas. De 1721, es la cédula de fundación de la Real y Pontífice Universidad de Santiago de León de Caracas, aunque se instaló en 1725. Primera gran semilla de la cultura superior en el país, la cual, si bien mantuvo por muchos años las características típicas de estos establecimientos coloniales

---

<sup>7</sup> Archivo Universitario. Libro de Reales Cédulas, años 1706-1784, folio 4. A. G. I. Audiencia de Caracas, Legajo 762. En: LEAL, Ildelfonso. (1965) Cedulario de la Universidad de Caracas (1721-1820) Instituto de Estudios Hispanoamericanos. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela. Caracas. Imprenta Universitaria de Caracas. p. 54

hispánicos, en los dominios de América, fue un centro de inquietudes intelectuales, cuya falta hubiera sido sensible falla en la evolución de la futura sociedad de Venezuela. Del seno de la Universidad saldrán educados muchos de los hombres representativos de la historia nacional. No es posible ni oportuno entrar en la disquisición valorativa de nuestra Universidad colonial, que tantos encontrados pareceres ha suscitado”<sup>8</sup>.

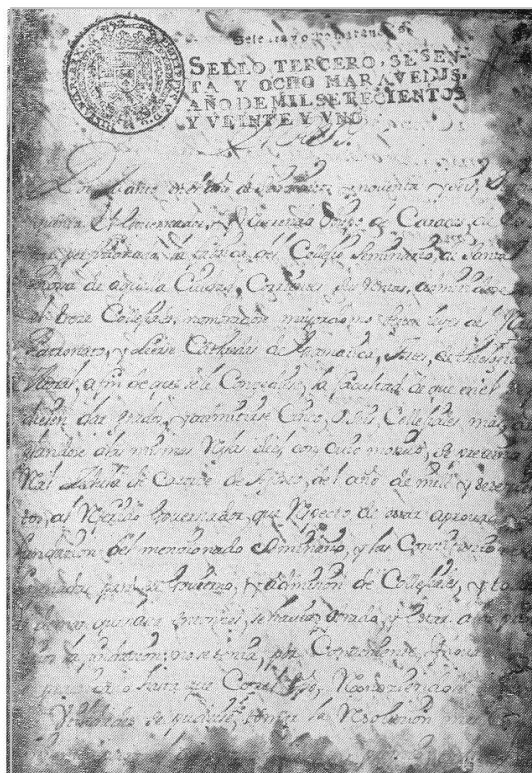
En sus inicios se gobernó con los Estatutos de la Universidad Real de Santo Domingo, ya que las pertinentes a la nueva universidad, fueron redactadas posteriormente. Inicialmente las actividades de la enseñanza superior se encontraban impartidas en el Colegio Seminario “Santa Rosa de Lima”, situado frente a la Plaza Mayor, en esta época Plaza Bolívar. Las cátedras que ofertaba la universidad eran las carreras profesionales de Medicina, Filosofía, Teología, y Derecho, cuyas clases eran dictadas en latín. En correspondencia a esto el autor G. Graziano, “Al principio no se enseñaba allí sino latín, y no se profesaba sino Teología y Filosofía”<sup>9</sup>. En su seno se enseñó a una élite intelectual que liderizó los procesos de la emancipación venezolana, entre 1810 y 1819, en las que se orientan los fundamentos filosóficos y políticos de la nueva República.

Reflexionando en lo concerniente al contexto histórico fundacional, de la universidad, destaca el desempeño del obispo de Caracas, Juan José de Escalona y Calatayud, (1677, Quel, La Rioja, España - 1737 Michoacán, México), que se encargó de las gestiones de la creación, una vez que la Monarquía y la Iglesia, le concedieran el reconocimientos de los títulos, cuyo expediente es enviado al Consejo de Indias, y sucesivamente a la “Universidad de Caracas”, constituida oficialmente el 9 de agosto de 1725.

---

<sup>8</sup> BECCO, Horacio Jorge. (1988) Historia de Latinoamérica s. XIX, Pensamiento político s. XIX, Emancipación latinoamericana. Caracas, Fundación Biblioteca Ayacucho. p.p XIV

<sup>9</sup>GASPARINI, Graziano y POSANI, Juan Pedro. (1969) Caracas a través de su Arquitectura. Caracas, Fundación Fina Gómez. p.54



Retrato de Juan José de Escalona y Calatayud. Efectuó las gestiones para la transformación del Colegio Seminario en Universidad, en 1722, por real cedula de Felipe V, logra la fundación de la Universidad de Caracas. Pintado por José de la Merced Rada. (1844) En: BRICEÑO IRAGORRY, Leopoldo. El Parainfo del Palacio de las Academias. Personajes. Gaceta Médica. Vol. 109. Caracas, Septiembre 2001 p. 377

Real Cédula de Fundación de la Real y Pontificia Universidad de Caracas, de acuerdo al original del Archivo Universitario.

En: LEAL, Ildelfonso. (1965) Cedulaario de la Universidad de Caracas (1721-1820) Instituto de Estudios Hispanoamericanos. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela. Caracas. Imprenta Universitaria de Caracas. p. 51

En virtud de este acontecimiento el Obispo de Caracas, entusiasmado mostró su interés en redactar las Constituciones. El Dr. I. Leal, señala que “El segundo paso que se dio fue la redacción de un cuerpo legal para el gobierno y régimen administrativo de la Universidad. El obispo Juan José Escalona y Calatayud se asesoró con el Rector Francisco Martínez de Porras y los miembros del Cabildo eclesiástico, doctores Ángel Barreda, Agustín de Istúriz, Gerónimo de Rada, Fernando Perera Lozano y Antonio de Tovar y Báñez. Luego consultó los Estatutos de las Universidades de Lima, México y Santo Domingo, y las antiguas Constituciones del Seminario de Santa Rosa, y en marzo de 1727 envió al Consejo de Indias el proyecto de Constituciones, que fue aprobado por S. M. el 8 de mayo de ese mismo año. (...) Las Constituciones, escritas por el obispo Escalona, se editaron inmediatamente en la Imprenta Real de Madrid con una hermosa portada y con el

título de Constituciones de la Universidad Real y Pontificia fundada en el Magnífico, Real y Seminario Colegio de Señora Santa Rosa de Lima, de la ciudad de Santiago de León de Caracas de la Provincia de Venezuela<sup>10</sup>”. Permaneciendo vigentes hasta el 24 de junio de 1827, cuando fueron derogadas para entrar en vigor los aprobados y promulgados Estatutos Republicanos de la Universidad Central de Venezuela. Es significativo pronunciar que las Constituciones de las universidades establecidas en las Américas, se beneficiaron indudablemente de las influencias de las universidades españolas.

En este sentido C. Tünnermann Bernheim, indica que las de “Salamanca y Alcalá de Henares, (...) famosas de la época, fueron los modelos que inspiraron las fundaciones universitarias en el Nuevo Mundo”<sup>11</sup>. El primer rector de la universidad fue el presbítero Francisco Martínez de Porras (1682, Caracas – 1739, La Guaira, Venezuela), (Rector, 1725 - 1732). El Dr. I. Leal, destaca, “Nombrado Rector el 11 de agosto de 1725, día en que se inauguró solemnemente la Universidad de Caracas”<sup>12</sup>. Los estudiantes en el momento de ser admitido en los estudios superiores de la Universidad, tenían que demostrar bajo testimonio el “vista et moribus”, una relación detallada de “vida y buenas costumbres”.

En relación al número de estudiantes que asistían a la universidad para 1800, se puede valorar en los estudios y observaciones efectuadas por el francés F. Depons, en su estancia en el país, comprendida entre 1801 hasta 1804. Su anotaciones detallan que, "A la Universidad y Colegio de Caracas asistían en 1802 sesenta y cuatro internos y cuatrocientos dos externos, repartidos así: A las clases inferiores, comprendidas entre éstas de la Retórica 202. A la de Filosofía 140. A las de Teología 36. A la de Derecho Canónico y Civil 55. A la de Medicina 11. A la

---

<sup>10</sup> LEAL, Ildefonso. (1965) Cedulaario de la Universidad de Caracas (1721-1820) Instituto de Estudios Hispanoamericanos. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela. Caracas. Imprenta Universitaria de Caracas. p.16

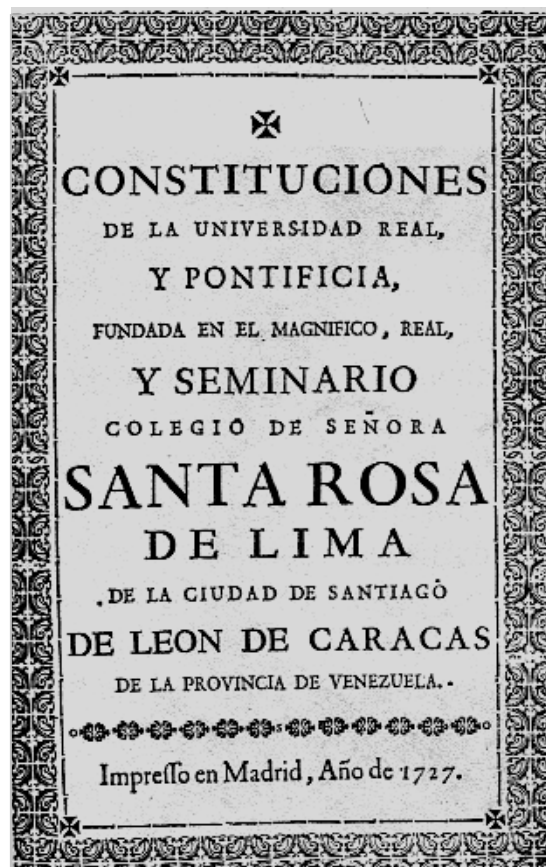
<sup>11</sup> TÜNNERMANN BERNHEIM, Carlos (1999) Introducción a la Historia de las Universidades de América Latina. México, Unión de Universidades de América Latina, UDUAL. p. 14

<sup>12</sup> LEAL, Ildefonso. (1981) Historia de la UCV. 1721-1981. Caracas, Ediciones del Rectorado de la Universidad Central de Venezuela. p. 486



escuela de canto llano 22. TOTAL 466. De este plantel salen los ministros de la iglesia, los magistrados de la justicia y los defensores del público"<sup>13</sup>.

Portada de las Constituciones de la Universidad Real y Pontificia fundada en el Magnífico, Real y Seminario Colegio de Señora Santa Rosa de Lima, de la ciudad de Santiago de León de Caracas de la Provincia de Venezuela, Impreso en Madrid, Año de 1727. En: LEAL, Ildefonso. (1965) Cedulaario de la Universidad de Caracas (1721-1820) Instituto de Estudios Hispanoamericanos. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela. Caracas. Imprenta Universitaria de Caracas. p.117



Relacionado el transcurso histórico de la Universidad del mismo modo consideramos a H. J. Becco, cuando expresa y cita las palabras de Francisco de Miranda (Sebastián Francisco de Miranda Rodríguez), (1750, Caracas, Venezuela – 1816, San Fernando, Cádiz, España), “el Precursor, en su primer testamento de 1805, reiteradas en el segundo, de 1810, otorgados ambos en Londres, en circunstancias muy semejantes cuando Miranda decidía regresar a Venezuela: A la Universidad de Caracas se enviarán a mi nombre los libros clásicos griegos de mi Biblioteca, en señal de agradecimiento y respeto por los sabios principios de literatura y de Moral Cristiana con que administraron mi juventud, con cuyos sólidos

<sup>13</sup> DEPONS, Francisco. (1930) Viaje a la parte Oriental de Tierra Firme en la América Meridional. Caracas, Tipografía Americana. En: GASPARINI, Graziano y POSANI, Juan Pedro (1969) Caracas a través de su Arquitectura. Caracas, Armitano Editores, C.A. p.55

fundamentos he podido superar felizmente los graves peligros y dificultades de los presentes tiempos”<sup>14</sup>.

En lo que respecta a la secularización de la autonomía universitaria, ejercida y en potestad de la iglesia, solo era posible una injerencia minoritaria de los funcionarios que estaban bajo el poder de la Corona. En la visión estos acontecimientos es fundamental señalar lo expresado por historiador I, Leal, “Los obispos, como fundadores del Seminario de Santa Rosa, ejercieron una notable influencia en la marcha y organización de la Universidad hasta el año de 1784, en que fueron excluidos de toda injerencia en los asuntos académicos. A los obispos, como patronos del Seminario, con cuyas rentas se sostenían parcialmente la cátedras de la Universidad, se les confirieron amplios privilegios, tales como designar al Rector, votar en las elecciones de los catedráticos, ocupar sitio de honor en los actos académicos, censurar la conducta de los estudiantes y profesores, y vigilar la marcha de los estudios. Estas amplias facultades ocasionaron un cúmulo de controversias y disputas, por Cédula Real de 4 de octubre de 1784, el Monarca se vio obligado a excluirlos de toda injerencia ‘en asuntos comunes y particulares de la Universidad y de tomar por cuenta las quejas y sentimientos de sus individuos. Igualmente se les privó de la facultad de nombrar al Rector. Dispuso Carlos III la separación de la rectoría de la Universidad del Seminario, y ordenó que la elección del cargo rectoral correspondía al Claustro pleno. Este fue un paso importante hacia la autonomía universitaria que se mantuvo aún hasta muy avanzado el siglo XIX, para perderse después con los regímenes de fuerza. El gobernador, en su carácter de vicepatrono, intervenía en una forma menos amplia que los obispos en la vida universitaria. Ninguna cátedra podía fundarse sin su asentimiento y recomendación. Además se exigía el visto bueno de este funcionario para elevar alguna súplica a la Corte de Madrid. En los actos de graduación y en los certámenes literarios, se sentaba en un lugar distinguido, junto con el obispo y las autoridades universitarias, pero le estaba vedado allanar con tropas el recinto de la Universidad, aun en los momentos más graves. El desacato a esta norma significaba violar el fuero académico, que establecía que los alumnos y catedráticos – en materia de estudios – debían ser

---

<sup>14</sup> BECCO, Horacio Jorge. (1988) Historia de Latinoamérica s. XIX, Pensamiento político s. XIX, Emancipación latinoamericana. Caracas, Fundación Biblioteca Ayacucho. p.p XIV - XV

juzgados en el tribunal que presidía el Carcelario de la Universidad. Únicamente el Carcelario estaba facultado para reclamar el auxilio de la fuerza pública cuando estimara que las multas, censuras y la pena de la cárcel –que se cumplía dentro de la misma Universidad –no eran suficientes para imponer el orden dentro de la institución”<sup>15</sup>.

### **La Universidad Central de Venezuela, en tiempos de la Colonia.**

El intervalo comprendido entre los años 1726 hasta 1827, es el período colonial por el cual transcurre la Universidad de los venezolanos, momentos que se vislumbraron episodios trascendentales que forman parte de la evolución histórica y que es fundamental referirnos a lo expresado por el Dr. I. Leal, trasladándonos al contexto, “El 10 de enero de 1827, el Libertador Simón Bolívar, en su última visita a Venezuela y ya hospedado en la vieja Casona de la Hacienda Ibarra estampó esta memorable frase: "Yo estoy dispuesto a emplear todo el poder que me está confiado para hacer que este cuerpo (la Universidad Central de Venezuela) ocupe un lugar distinguido entre las Universidades del mundo culto"<sup>16</sup>. Precedente a los tiempos de la aprobación de la Reforma Estatutaria del 24 de junio de 1827, decretada por el Libertador Simón Bolívar (Simón José Antonio de la Santísima Trinidad Bolívar y Palacios Ponte y Blanco), (1783, Caracas, Venezuela – 1830, Santa Marta, Colombia), en la que promulga los nuevos Estatutos Republicanos para la Universidad, y adopta el nombre de “Universidad Central de Venezuela”.

En este sentido es relevante indicar lo destacado por K. Ortega, “Pero ¿cuándo realmente pasa a llamarse Universidad Central de Venezuela? El hallazgo de documentos afirma que, la primera vez que aparece el nombre de Universidad Central de Venezuela es en 1826, como una disposición del gobierno de la Gran Colombia, presidido por el Libertador. Sin embargo en el transcurso del tiempo la siguen llamando de muchas formas: Universidad Nacional, Universidad Nacional

---

<sup>15</sup> LEAL, Ildefonso. (1981) Historia de la UCV. 1721-1981. Caracas, Ediciones del Rectorado de la Universidad Central de Venezuela. p.p. 52 -53

<sup>16</sup> LEAL, Ildefonso. Discurso: “27 Rostros Universitarios en el Congreso del 5 de Julio de 1811”. Acto de inauguración de la exposición “Universitarios e Independientes”. Organizada por el Vicerrectorado Académico de la Universidad Central de Venezuela y la Comisión del Año

Pontificia, Universidad de Caracas, hasta que definitivamente gana para la voz popular el nombre de Universidad Central de Venezuela. No obstante, aunque la disposición de llamarla UCV fue en 1826, es el 15 de septiembre de 1877 que por primera vez aparece registrado el nombre que había dispuesto el gobierno de la Gran Colombia”<sup>17</sup>.

La Universidad Central de Venezuela contó con la responsabilidad Simón Bolívar, acompañado del doctor José María Vargas Ponce (1786, La Guaira, Venezuela, - 1854, Nueva York, Estados Unidos de América) y doctor José Rafael Revenga (1786, El Consejo, Estado Aragua – 1852, Caracas, Venezuela), que fueron los comisionados para redactar los Estatutos con el fin de reorganizar la Universidad, cuya intención tenía la misión de dotarla de una gestión autonómica, de carácter secular, rentas y democracia plena. En la administración de las rentas como sostén económico de la Universidad, tenían su fundamento en las propiedades concedidas por El Libertador, como las Haciendas: Chuao, Cata y La Concepción, ubicada en Táchata, Estado Miranda. Fue la primera reforma universitaria de corte republicano, que antecede a la renovación de los estudios universitarios de finales del siglo XIX, con influencia del positivismo.

En este sentido se considera significativo indicar, “El decreto” en su, “Artículo 1º. Se tendrán en la Universidad Juntas Generales, que se compondrán del Rector que las preside, del Vicerrector, doctores y maestros. Harán periódicamente las elecciones que exprese esta Constitución en los artículos correspondientes. Deben reunirse cada mes para tratar de los negocios generales del establecimiento no atribuidos a las juntas particulares y deliberar sobre los acuerdos de ésta; y además en los días que citare el Rector. La Junta General elegirá el día 20 de diciembre los seis catedráticos que formen la Junta de Inspección o Gobierno; y en los años siguientes los renovará por mitad. La suerte decidirá los que deban quedar en la

---

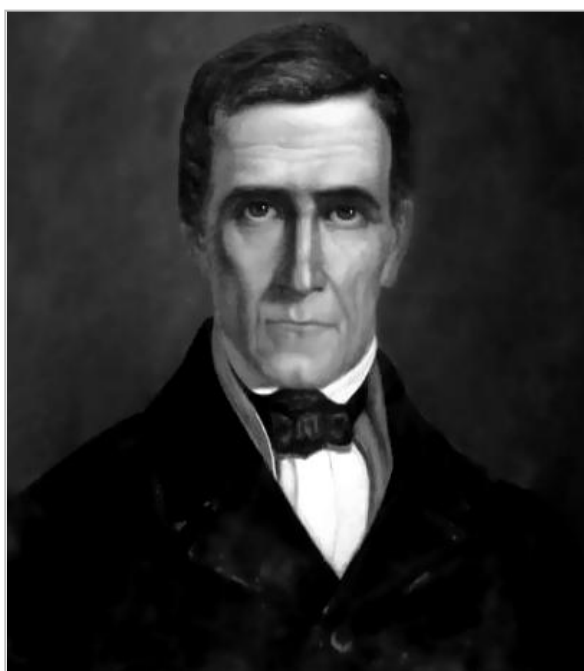
Bicentenario Ucevista. Hall de la Biblioteca Central Ciudad Universitaria de Caracas, 27 de Abril 2011

<sup>17</sup> ORTEGA, Kalinina. La autonomía. De Universidad Pontificia a Universidad Central. Diario El Nacional. Caracas 3 de Diciembre de 1953. p.C. VI

primera vez. En caso de vacante, la Junta General la llenará en la sesión más inmediata que celebre”<sup>18</sup>.



Retrato de Simón Bolívar. J. A. O' Neill. (1853). Grabado. Tamaño de la hoja 23,9 x 15,2 cm. Imagen 14.6 x 8 cm. Marco 45 x 32 cm. O'Neill utilizó el perfil de Bolívar realizado por Tavernier, publicado en la Obra de Baralt de 1841. Contiene en la parte inferior del grabado el facsímil de la firma de Bolívar, la cual identifica el personaje del retrato. Este grabado estuvo inserto en un ejemplar del libro: Proclamas de Simón Bolívar, Libertador de Colombia. New York. D. Appleton y Compañía MDCCCLIII, 73 pp. En: Colección Bolivariana: J.J. PERDOMO BOZA. [Consulta:28.10.2011]. <http://coleccionbolivarianajjperdomoboza.blogspot.com/>



Retrato de José María Vargas. (1875) Pintado por Martín Tovar y Tovar (1827–1902) En: Wikipedia [Consulta:28.10.2011]. [http://en.wikipedia.org/wiki/Jos%C3%A9\\_Mar%C3%ADA\\_Vargas](http://en.wikipedia.org/wiki/Jos%C3%A9_Mar%C3%ADA_Vargas)

En estos contenidos existe una preeminencia impresa en torno a una visión educativa, que con los estatutos se permite dar un paso en firme en la transformación de la Universidad, al servicio del nuevo proyecto republicano, en donde se excluyen los requerimientos de admisión discriminatorios a las personas, de acuerdo a sus condiciones de raza, religión, económicas o exclusión por el “vita et moribus” el cual consiste en un certificado de "buenas costumbres", cuya exigencia era ser blanco, hijo de matrimonio legítimo, cristiano y limpio de "toda mala raza". Las clases se dictan en español, y existe la apertura de nuevas cátedras, puntualizadas en

<sup>18</sup> BOLÍVAR, Simón. Reorganización de la Universidad de Caracas (Universidad Central de Venezuela) Cuartel General Libertador, en Caracas, a 24 de junio de 1827 - 17°. En: [Consulta: 24.11.2011]. <http://www.analitica.com/bitblo/bolivar/reforma.asp>

el Capítulo VIII, sobre las cátedras de la Universidad, se desprende en el “Artículo. 61°. Se leerán en esta Universidad dos cátedras de gramática latina, una de literatura, una de ideología y metafísica, gramática general, lógica, física general y particular; otra de matemática, geografía y cronología; una de ética y derecho natural; cuatro de medicina, cuatro de jurisprudencia civil y cuatro de ciencias exactas”<sup>19</sup>.

Uno de los argumentos que ayudan a la comprensión de las necesidades requeridas en el crecimiento educativo y formativo de la sociedad venezolana, se pueden apreciar en uno de los manuscritos del doctor José María Vargas, escrito en 1913, cuando emprende el viaje desde La Guaria con destino a Inglaterra, en cuyo episodio relata su vida y formación en Caracas, "Sin maestros, sin métodos, sin útiles establecimientos, sin recursos, me entregue a aprender lo único que en mi país se conocía imperfectamente y estudiaba. Seguí Gramática, latina, Filosofía experimental, sin experimentos, Matemáticas hasta donde pude internarme, sin ayuda de peritos maestros, Lógica, Metafísica, etc., cuatro años de Medicina, con un maestro inepto en todo, sin ciencias accesorias, sin conocimientos de Anatomía, Química, Botánica, que sólo se conocen aquellos dos ramos imperfectísimamente, y el último es del todo ignorado"<sup>20</sup>. Testimonio elocuente de las realidades en la formación educativa universitaria ofertada en el país.

### **La Universidad Republicana, tiempos de reorganización y espacios para el saber.**

A partir de la reorganización de la Universidad, el doctor José María Vargas, se convierte en el primer rector (1827 - 1829), con la profesión de médico, hecho que fue viable al estar contemplado en los nuevos estatutos. Este acontecimiento recibe el reconocimiento de la sociedad, destacada por una meritoria gestión administrativa y académica, logrando depurar las rentas económicas de la Universidad, reorganizar las facultades, fundando nuevas cátedras, rehabilitando las infraestructuras de planta física, organización y formación de bibliotecas, estableciendo relaciones entre otras Instituciones y la Universidad, una labor

---

<sup>19</sup> Ibidem.

<sup>20</sup> VARGAS, José María (1958) Obras Completas. Volumen I. Caracas. Edición del Ministerio de Educación. p.p. 379 - 380.

destacada constituida en un modelo de eficiencia, en el que la Universidad logra un acreditado prestigio. Precisamente lo reseña “Pasaron 14 años hasta que, en 1827, el Libertador Simón Bolívar le restituye la autonomía ampliando el concepto de esta, con un mejor sentido de su utilidad, y habilita a los médicos o doctores en medicina para el desempeño del rectorado, siendo el primero en ocuparlo, por elección en el Claustro, el doctor José María Vargas, gran reorganizador de la Universidad”<sup>21</sup>.

La Universidad en el contexto posterior a esta etapa, sobrelleva las consecuencias de los conflictos políticos que siguen a la Independencia de Venezuela, (19 de abril de 1810 - 24 de julio de 1823), las secuelas de la Guerra Federal (20 de febrero de 1859 - 24 de abril de 1863) y un estancamiento en la vida universitaria que se prolongará en el tiempo.

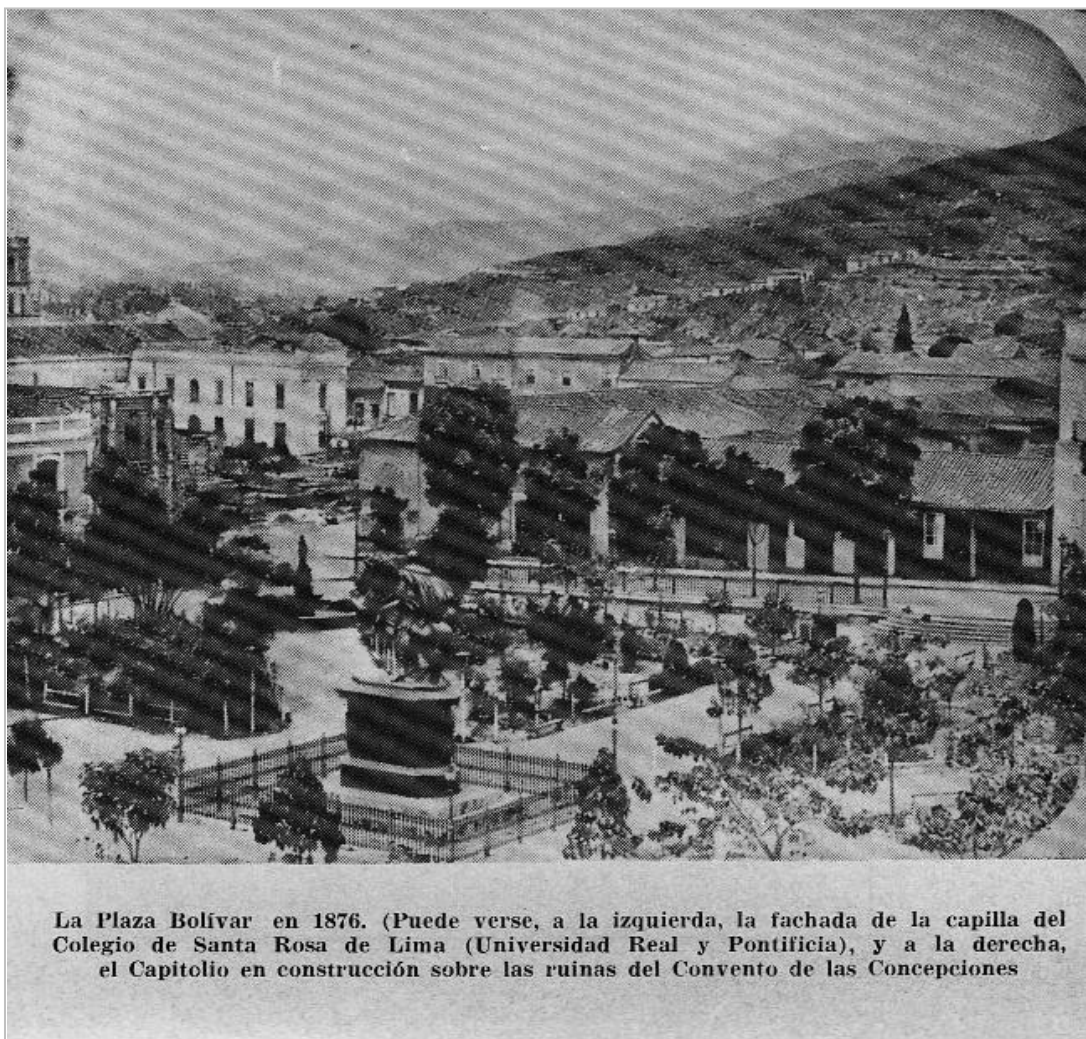
Durante el segundo Gobierno de José Tadeo Monagas Burgos, (1784, Amaná de Tamarindo, Estado Monagas, Venezuela, - 1868, El Valle, Caracas, Venezuela), presidente de Venezuela, (1847- 1851 y 1855 – 1858). En la gestión del poder solo determina efectuar reformas que permiten en control, en esta misiva se decreta la ley de 7 de mayo de 1849, que toma medidas en las que dispone, "No podrán proveerse las cátedras en propiedad, ni en itineraria en personas desafectas al Gobierno republicano o sospechosas de su amor al espíritu democrático del sistema de Venezuela. El juicio que se forme sobre estas cualidades es privativo y puramente gubernativo de la Junta y consiliarios. El poder Ejecutivo por falta a las clases de los catedráticos, por ocultación, emigración o bajo cualquier otros pretextos en odio al Gobierno, obrando sumaria y gubernativamente, podrá remover de sus cátedras a los que incurran a ellas; pero en el caso de que el catedrático salga del territorio de la República por dichos motivos, quedará vacante la cátedra ipso facto. También podrá el Ejecutivo remover de sus cátedras a los catedráticos desafectos al Gobierno"<sup>22</sup>.

Esta disposición consintió la expulsión de profesores que no fueron afines a las ideas del gobierno de turno. Otro de los acontecimientos destacado en este

---

<sup>21</sup> ORTEGA, Kalinina. La autonomía. De Universidad Pontificia a Universidad Central. Diario El Nacional. Caracas 03 de Diciembre de 1953. p.C. VI.

periodo en la Universidad, fue el sobrevenido en el mes de noviembre de 1856, cuando ocurre la separación de sus actividades con el Colegio Seminario “Santa Rosa de Lima”, cuyo propósito fue la separación y trasladado a la sede del Convento de San Francisco, en nuestros días, el Palacio de las Academias, situado a dos cuadras de la Plaza Bolívar, en pleno centro de la ciudad de Caracas.



La Plaza Bolívar, donde se aprecia en el centro la escultura ecuestre del Libertador, Simón Bolívar, inaugurada el 7 de noviembre de 1874, obra de Adamo Tadolini (1788 – 1868), ejecutada en la Fundación Von Müller. En el extremo izquierdo de la fotografía, la fachada de la Capilla del Colegio Seminario “Santa Rosa de Lima” – donde funciono la “Real y Pontificia Universidad de Santiago de León de Caracas”, al extremo derecho, las ruinas del Convento de las Concepciones, donde se erigió el edificio “El Capitolio” (1872 -1877), sede principal del Poder Legislativo Federal de Venezuela. En: BERNARDO NUÑEZ, Enrique (1988) La Ciudad de los Techos Rojos. Caracas, 1ª Edición en Monte Ávila Editores, C.A., p. 256

---

<sup>22</sup> LEAL, Ildefonso. (1981) Historia de la UCV. 1721-1981. Caracas, Ediciones del Rectorado de la Universidad Central de Venezuela. p.158-159.





Templo de San Francisco (1851), de Federico Lessmann. Litografía. En: GASPARINI, Graziano y POSANI, Juan Pedro. (1969) Caracas a través de su Arquitectura. Caracas, Fundación Fina Gómez/Armitano Editores, C.A. p. 119



Fotografía en el que se aprecia el contexto urbano de la ciudad y una de las esquinas del Templo de San Francisco, aproximadamente entre 1860 – 1870. En: GASPARINI, Graziano y POSANI, Juan Pedro. (1969) Caracas a través de su Arquitectura. Caracas, Fundación Fina Gómez/Armitano Editores, C.A. p. 120.

Posteriormente es derrocado el presidente José Tadeo Monagas Burgos, en marzo de 1858, con la sublevación de la Revolución de Marzo, un movimiento que surgió por los abusos de poder y la situación social que se acumulaba en la década en manos de los hermanos José Tadeo Monagas y José Gregorio Monagas. En este sentido asume la Presidencia de Venezuela, Julián Castro (1805, Caracas – 1875, Valencia, Venezuela), presidente de Venezuela, (1858 – 1859), quien lideró la Revolución de Marzo, en cuyo mandato derogará la Ley del 7 de Marzo de 1849, con lo cual se reorganiza la Universidad, y se ponen en vigencia varias disposiciones del Código de Instrucción Pública de 1843. En este periodo la Universidad funcionó con seis Facultades, Ciencias Eclesiásticas, Ciencias Políticas, Ciencias Médicas, Ciencias Naturales, Ciencias Físicas, Matemáticas y Filosóficas, y Humanidades, se acrecienta la población estudiantil y es reformado el edificio.

Como consecuencias de la Guerra Federal, la Universidad quedará endeudada. En este sentido I. Leal, indica, “Al finalizar la guerra, el Rector de la Universidad, doctor José Manuel García, describía el estado de ruina que vivía el país: "Acaba de salir la República de una revolución sangrienta o exterminadora —escribía el Rector. Todo su ámbito, en que todavía se suspira, sirvió de arena de una guerra de cinco años, en que habían luchado los venezolanos como gladiadores salvajes emponzoñados para su propia ignominia. Desde el feliz día en que las armas cesaron sus fuegos. . . a la presente fecha, apenas hay tiempo para distinguir y enumerar los escombros de las riquezas... y las repetidas cruces que señalan por todas partes. . . las osamentas medio sepultadas de cincuenta mil hermanos degollados por la discordia y la ambición del más famoso pillaje. De las horribles fauces de esta guerra acaba de escapar también esta Universidad Central, salida desierta de sus numerosos escolares, aniquilada en sus rentas. . . con un déficit de 3-203 pesos. . . y por ahora sin fondos para atender a la renta de las clases, suspendidas”<sup>23</sup>.

En el período del Gobierno del general Juan Crisóstomo Falcón, (1820, Jadacaquiva, Estado Falcón, Venezuela – 1870 Fort-de-France, Martinica, Presidente de Venezuela, (1863 –1868), en correspondencia a los escritos de los

---

<sup>23</sup> LEAL, Ildefonso. (1981) Historia de la UCV. 1721-1981. Caracas, Ediciones del Rectorado de la Universidad Central de Venezuela. p.161.

historiadores, no mostró un interés por el poder, como tampoco una voluntad férrea para ejercerlo. En su gestión deroga la pena de muerte, así como el voto universal para los Poderes Ejecutivo y Legislativo, y por decreto la construcción de obras públicas y caminos.

Sobre los acontecimientos pertinentes al funcionamiento de la Universidad, I. Leal, demuestra que, “Por decreto de 4 de agosto de 1863, Falcón derogó todas las resoluciones y órdenes dictadas hasta el 15 de junio de ese año con relación a la organización de la Universidad, elecciones de funcionarios, erecciones y provisiones de cátedras, designación de sueldos, concesiones de grados y economía y manejo de las rentas. Restableció y declaró vigentes todas las leyes del Congreso que estaban rigiendo el 14 de marzo de 1858, y se reservó —por aquella vez— el nombramiento de funcionarios, catedráticos, rector, vicerrector y miembros de la Junta de Inspección y Gobierno y Tribunal Académico de la Universidad. (...) El general Falcón no acordó nada en beneficio de las finanzas universitarias que cada día disminuían a ritmo acelerado. Para empeorar la situación, despojó a la Universidad del edificio del antiguo convento de San Jacinto para convertirlo en mercado público”<sup>24</sup>. Acontecimientos lamentables, que atravesó la Universidad cuyo propósito han sido proseguir en sus actividades educativas y formativas en las mejoras del porvenir de la nación.

A partir de 1866 hasta la última etapa del siglo XIX, la Universidad se caracteriza por una modernización proveniente por el positivismo, corriente del pensamiento que penetró de tal manera, que llevó a tomar acciones como eliminar la teología en la enseñanza. Las enseñanzas de Rafael Villavicencio y de Adolfo Ernst, uno con la filosofía de la historia y el otro con la evolución darwiniana, lograron consumir el objetivo. Sobre la concepción del positivismo R. Villavicencio, opina: “La filosofía positiva no es otra cosa que el conjunto de los principios generales de las ciencias abstractas, matemáticas, astronomía, física, química, biología y sociología o ciencias sociales, ordenado según una jerarquía determinada por la ley enciclopédica encontrada por A. Comte: ella comprende la totalidad del saber humano abstracto. Purgado de todo elemento metafísico, esto es, de toda la

---

<sup>24</sup> Ibidem. p. 162.

especulación a priori. La filosofía positiva excluye toda metafísica, llámese materialismo, espiritualismo, etc. Entre una y la otra todo es opuesto, el objeto y el método”<sup>25</sup>

Concerniente al estado económico en la administración de las finanzas, para noviembre de 1868, la Universidad atraviesa por una extrema precariedad, debido a las notables dificultades de pago. I. Leal, indica, "La única de las mejoras que necesita imperiosamente la Universidad, y pide con instancia la Junta de Inspección que la representa, es el pago de los muchos miles de pesos que la Tesorería Nacional, y la que fue del Distrito Federal, deben a la Caja universitaria. Las pocas rentas que el Rey de España dio a la Universidad, se pagaban por el Tesoro Público. Ha mucho —añadía el Claustro— que éste nada paga. En los cinco años del gobierno del General Falcón nada se pagó. Por el contrario, de hecho quitó a la Universidad el edificio San Jacinto para convertirlo en mercado, y muy poco le contribuyó por semejante uso. Tampoco se le ha pagado cosa alguna por el uso que ha muchos años está haciendo del primer cuerpo alto y parte del bajo del edificio de San Francisco, destinado al servicio del Congreso, de tribunales inferiores y del cuerpo de policía. Es aquí ocasión de asegurar que si no fuera por la renta anual de 12.000 a 13.000 pesos, que dan las obras pías que el Libertador adjudicó a esta Universidad, tiempo ha que hubiera acabado por consunción, por la casi ninguna protección de los Gobiernos que han sucedido en Venezuela al del ilustre Libertador Simón Bolívar”<sup>26</sup>.

En estas condiciones sube al poder el general Antonio Guzmán Blanco, (1829, Caracas, Venezuela – 1899), Presidente de Venezuela, en tres períodos presidenciales no consecutivos de orden autocrático, y ególatra denominados “El Septenio (1870 – 1877), “El Quinquenio” (1879 – 1884) y “El Bienio”, (1886 - 1887). Creando una imagen de héroe, que fue secundada por los acólitos de turno, conocido como “El Ilustre Americano” y “El Gran Regenerador y Pacificador”. A lo largo de sus 18 años en el poder, emprende desde un principio acciones que

---

<sup>25</sup> VILLAVICENCIO, Rafael. La Clase de Historia Universal de la Ilustre Universidad Central, en La Opinión Nacional, N° 1776. Caracas, 12 de marzo de 1875.

<sup>26</sup> LEAL, Ildefonso. (1981) Historia de la UCV. 1721-1981. Caracas, Ediciones del Rectorado de la Universidad Central de Venezuela p.p. 162 – 163.

transforman la realidad del país, de la ciudad de Caracas y en lo pertinente a la Universidad establecerá el 27 de junio de 1870, una educación pública, gratuita y obligatoria. Del mismo modo perderá la autonomía y el patrimonio económico que poseía. A partir del 21 de septiembre de 1872, el presidente Antonio Guzmán Blanco, establece vía decreto la extinción de los Seminarios en todo el territorio venezolano y la entrega de sus bienes a las escuelas de artes y oficios que se constituyan, quedando todos clausurados y expropiados.

En este orden de ideas, es significativo lo expresado por I. Leal, cuando reseña, “En los últimos setenta años del siglo XIX, la Universidad Central de Venezuela perderá dos conquistas importantes consagradas en los Estatutos republicanos de 1827: la autonomía universitaria y el patrimonio económico. Los gobiernos personalistas —casi todos de corte militar— van a reservarse el privilegio de designar y remover las autoridades de la Universidad y su personal docente, y bajo la Presidencia de Antonio Guzmán Blanco se obligará a las Universidades a enajenar sus propiedades, dejándolas así económicamente dependientes del Presupuesto General de Gastos de la Nación. Aunque la enseñanza universitaria se remozó a finales del siglo con nuevas cátedras, nuevos laboratorios y hasta con un nuevo edificio, la Universidad se resistió a perder su libertad académica. Profesores y estudiantes, acosados por los regímenes despóticos imperantes, sufrieron persecuciones y cárceles y muchos tuvieron que marchar al exilio. No faltó entonces — como no ha faltado hasta ahora— universitarios inescrupulosos que servilmente se cobijaron bajo el déspota de turno, pero también hubo hombres egresados de la Universidad que sacrificaron su bienestar personal para servir de ejemplo a las generaciones venideras”<sup>27</sup>.

Instituido en el poder el presidente Antonio Guzmán Blanco, promueve grandes planes de transformación en la ciudad de Caracas. Así lo reseña E. Bernardo Núñez, “la mayor parte de ellos, heredados de años y siglos. Los arquitectos e ingenieros del Septenio —entre ellos, Juan Manuel Hurtado Manrique, Luciano Urdaneta, Roberto García, Jesús Muñoz Tébar, Esteban Ricard — trabajan con gran actividad. Una legión de obreros derriba los paredones coloniales. La parte sur del

---

<sup>27</sup> Ibidem. p. 147.

convento de las Concepciones se destina a Palacio Legislativo. La plazuela de San Francisco se prolonga hasta la esquina de la Bolsa, entonces de Mercaderes, con el nombre de Guzmán Blanco. Se manda construir la fachada de la Universidad, “de modo que armonice con la del Capitolio y con el propio edificio de la Universidad” (...) Se crean las cátedras de historia natural, de agricultura y zootecnia, y las de griego, alemán y francés. Para los mismos cursos de historia natural, se crea el Museo, cuyo edificio se levanta junto a la Universidad. En estos cursos se estudiarían las producciones del país. Se traslada a la Universidad la enseñanza de las matemáticas, que antes sólo se daba en la Academia Militar. Extinguidos los seminarios clericales, “porque en ellos se forma un clero extraño a las instituciones políticas y a la marcha progresiva de la República”<sup>28</sup>.

En relación al edificio del Convento de San Francisco, sede de la Universidad, el Gobierno contrata al arquitecto Juan Hurtado Manrique (1837 Caracas, Venezuela – 1896, Caracas, Venezuela), para transformar el aspecto de la fachada, de tal manera que armonice con el contexto y los cambios introducidos por el general Antonio Guzmán Blanco. En este sentido G. Gasparini, en la publicación, “Caracas a través de su Arquitectura”, describe la existencia de la publicación de Miguel Tejera, “Venezuela pintoresca e ilustrada: relación histórica (desde el descubrimiento de la América hasta 1870.) Geográfica, estadística, comercial é industrial; usos costumbres y literatura nacional”, que fue publicada en 1875. En su contenido promete una visión del contexto y las acciones en desarrollo proclamadas en la ciudad de Caracas, cuya transformación está fundamentada en las ideas, y costumbres de la arquitectura francesa, centro de admiración del presidente, al considerar a Francia, como la cuna de la civilización moderna.

En lo concerniente a la Universidad se valora la descripción detallada que G. Gasparini, que cita a M. Tejera, “Este gran edificio que ocupa una extensión de cerca de 8.000 metros cuadrados, ha sido embellecido por el actual presidente con una fachada de estilo gótico y con grandes mejoras interiores; de suerte que ha venido á ser uno de los más hermosos monumentos que encierra el país. Tiene dos

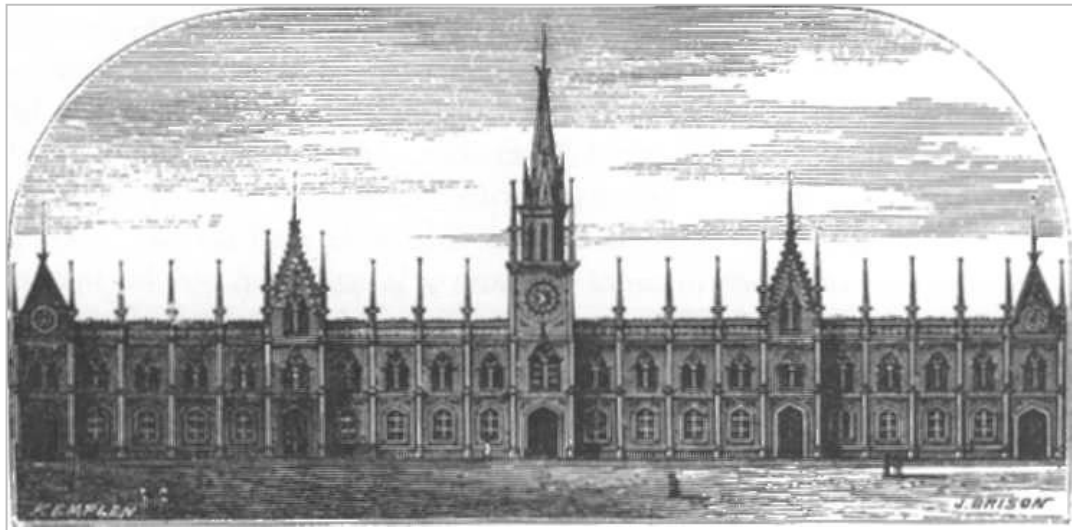
---

<sup>28</sup> BERNARDO NUÑEZ, Enrique (1988) La Ciudad de los Techos Rojos. Caracas, 1ª Edición en Monte Ávila Editores, C.A., p.p. 237 – 238.

grandes patios interiores en que pudiera muy bien maniobrar un cuerpo de 300 hombres, y se hallan rodeados de una sólida arquería que los separa de los claustros del edificio. El Plano de la fachada construida es obra del modesto é inteligente arquitecto Juan Hurtado Manrique y del que estas líneas escribe, y tuvo que ajustarse á las antiguas construcciones, cuya altura no podía variarse sin gran costo, ó, mejor dicho, sin demoler todo el edificio. El grabado que ofrecemos dará á nuestros lectores una idea de la parte exterior, aunque la pequeña escala en que está no permite apreciar los detalles. La ejecución de esta obra ha estado encomendada á (...) Hurtado, y por sí sola hace comprender la habilidad del arquitecto, (...) han concluido con maestría las obras de arte que ella encierra. Diríase al ver los relieves y molduras hechas en ladrillo á punta de cuchara, que una larga práctica había adiestrado á nuestros alarifes. Así el extranjero que ha tenido ocasión de estudiar el país en la manera de ser de sus habitantes, y que sabe cuánto tiempo y trabajo cuesta en Europa el aprendizaje de las artes, no puede menos que tributar admiración á ese pueblo que, altamente inteligente, apenas ha menester de cortas nociones para adelantarse por sí mismo hasta descubrir los secretos de un arte perfeccionada. "En la fachada y reformas de la Universidad se habían gastado hasta noviembre de 1873: 53.456 venezolanos ó 267.280 francos. "La fachada de la Universidad, dice el ministro de Fomento de la República en su memoria de 1874, que para 31 de diciembre de 1872 se encontraba en su principio, para el 30 de noviembre, se levantaba con la majestad de su belleza, luciendo sus molduras y calados y ostentando ya la estilobata ó parapeto que con sus flechas la corona". "Veinte y una luces, simétricamente distribuidas en sus dos pisos y separadas por machones enjambados, sobre los que descansan las flechas de la estilobata adornan su frente y dan ventilación al edificio". "Cinco entradas dan acceso á su interior sobre la central se destaca una torre de treinta y cinco metros de altura con cuatro cuerpos y coronada por una flecha de base octogonal que asienta sobre un cuerpo también octogonal, en cuyos ángulos se destacan grupos de columnas que sustentan flechas de dos metros de altura. En cada lado de este cuerpo hay una ventana coronada por un frontón triangular que termina en una flecha y que se halla adornado de rosas del estilo"<sup>29</sup>.

---

<sup>29</sup> GASPARINI, Graziano y POSANI, Juan Pedro (1969) Caracas a través de su Arquitectura. Caracas, Armitano Editores, C.A. p.p 164 – 165. Citado en: TEJERA, Miguel (1875). Venezuela Pintoresca e Ilustrada. Relación histórica desde el descubrimiento de la América hasta 1870,



Fachada de la Universidad Central de Venezuela. Grabado de Kempler | J. Brison". 1875. En: GASPARINI, Graziano y POSANI, Juan Pedro. (1969) Caracas a través de su Arquitectura. Caracas, Fundación Fina Gómez/Armitano Editores, C.A. p.164

El grabado descrito, es una creación de Kempler | J. Brison". 1875, en el que valora la composición de la fachada creada para la Universidad, organizada en una misma unidad compositiva de estilo académico, una interpretación de la arquitectura gótica, concebida por el arquitecto Juan Hurtado Manrique, donde sobresalen los elementos ornamentales característicos de este estilo en la que proyecta una imagen a complacencia del gobernante. Con el decreto del 11 de septiembre de 1872, se ordena la demolición y reconstrucción de la fachada de la Universidad, a la vez se destina la demolición de las casas continuas al extremo norte, propiedades de la Universidad.

De acuerdo a R. Irma De-Sola, el propósito era prolongar “la plazuela de San Francisco hasta donde termina el área de dichas casas, o hasta la esquina de La Bolsa, siempre que los propietarios particulares se presten a ceder el área necesaria, previa una indemnización equitativa”<sup>30</sup>. No hay que decir que ello ocurrió según el deseo del gobernante y así pudo Guzmán Blanco imprimir a Caracas el sello característico de su mandato que se expresaba en la gótica fachada que se le impuso

---

geográfica, estadística, comercial e industrial; usos, costumbres y literatura nacional. Ilustrada con numerosos grabados y cartas geográficas. París, Librería Española de Ediciones Denee Schmitz.

<sup>30</sup> IRMA DE-SOLA, Ricardo (1967), Contribución al Estudio de los Planos de Caracas. Caracas, Ediciones del Cuatricentenario de Caracas. p. 75



a la colonial estructura del antiguo convento de San Francisco, inmediatamente seguida por la construcción del Museo Venezolano que es el edificio que hoy ocupa la Suprema Corte de Justicia, a pesar de haber perdido un cuerpo completo durante el año 1946 a causa del ensanche de la calle Sur 4”<sup>31</sup>.

En el mismo decreto se acuerda la construcción del edificio “El Capitolio” (1872 -1877), para la sede principal del Poder Legislativo Federal de Venezuela, en el terreno ocupado por el Convento de las Monjas Concepciones. Durante este tiempo las asambleas del Congreso, se formalizaban en los espacios de la Universidad, hasta el momento que fue inaugurado el mismo. Desde la inauguración del Capitolio hasta el presente, las Cámaras Legislativas siguen efectuando sus sesiones en ese recinto que, a pesar de los largos años transcurridos, apenas ha recibido algunas modificaciones interiores.

Una de las visiones del presidente Antonio Guzmán Blanco, la podemos valorar en una carta personal, “A partir para regresar a mi patria, que he gobernado, no sin algún brillo, durante largos años, no deseo más que una sola cosa, bajo el punto de vista exterior, y es que la Francia aproveche de mis simpatías personales para estrechar los lazos que unen a estos dos alejados pueblos. El espíritu de la Francia contemporánea y la cordura de su gobierno actual, me inspiran el deseo y la esperanza de confundir los intereses y las tendencias de las dos naciones (...) Desearía que los principales artículos de exportación de Venezuela, como el café, el cacao, el añil y el algodón, tuviesen a la Francia como mercado central, mientras que los vinos y los otros productos agrícolas franceses, disfrutarían en nuestro país de una libre franquicia de derechos. Desearía también importar a mi país la ciencia, la literatura, las artes y la industria francesas, (...) aspiro a hacer de Venezuela la Francia de la América del Sur”<sup>32</sup>.

---

<sup>31</sup> *Ibíd.*, p. 75.

<sup>32</sup> GUZMAN BLANCO, Antonio. (1879) Carta del General Guzmán Blanco al director de La Liberté. En *La reivindicación. Documentos del General Guzmán Blanco*. Caracas. Imprenta de la Gaceta Oficial, p.p. 61 - 62.



1874. — PLANO TOPOGRÁFICO DE LA CIUDAD DE CARACAS, Capital de los Estados Unidos de Venezuela. Levantado de orden del Ilustre Americano General Guzmán Blanco Presidente de la República, para servir al Censo y Estadística del Distrito Federal bajo la dirección del Presidente de la Junta Directiva del Primer Censo de Venezuela y Director de la Estadística Nacional, General Andrés A. Level, por el que suscribe Felipe Tejera. Caracas, abril 26 de 1874. Referencias: Obras públicas construidas después del 27 de abril de 1870: Palacio Legislativo, Templo Masónico, Templo de San Felipe, Fachada de la Universidad, Museo Venezolano, Matadero Público, Acueducto "Guzmán Blanco", Paseo "Guzmán Blanco", Puente "Guzmán Blanco", Puente Curamichate, Puente Caño Amarillo, Plaza "Guzmán Blanco", Plaza Manzo, Composición de calles. Dibujo, Simón A. Arias M. Enero V 1950. En: IRMA DE-SOLA, Ricardo (1967), Contribución al Estudio de los Planos de Caracas. Caracas, Ediciones del Cuatricentenario de Caracas, p.p. 75 – 76.

Esta nos retrata el gusto y la visión del general Antonio Guzmán Blanco. Otro de los eventos el que sucede en 1883, cuando se origina el menoscabo a la Universidad, por la vía del decreto que decide cambiar la organización universitaria, reseñado por K. Ortega, “decreta una nueva organización de facultades, y llega a ordenar la venta y subasta de sus bienes, despojándola, en consecuencia, de todo su patrimonio y de su autonomía. En ese momento surgen corrientes que preconizan las

excelencias de los métodos positivistas y se rompe el proceso humanístico, por lo cual comienza a decaer las disciplinas filosóficas. Con la liquidación de los bienes y de su autonomía, la Universidad Central pasa a depender, en del presupuesto de gastos del gobierno. Guzmán Blanco alegaba que eran demasiados bienes que la Universidad no era capaz de administrar. Sin embargo, cuando muere el presidente Guzmán, deja 300 casas y unas 7 haciendas de su propiedad, varias de las cuales las obtuvo con el remate de los bienes de la Universidad”<sup>33</sup>.

Considerablemente la Universidad vive momentos difíciles al ser escenario de disputas, sumergida en difíciles circunstancias, transgredida en su autonomía, con pérdidas de sus usufructos, reducida en precarias finanzas, cuyos acontecimientos se producen en los cambios y abusos del poder, de los gobernantes de turno, entre los contextos que se desarrollan a finales del siglo XIX, e inicios del XX, característicos en los destinos de la nación venezolana. En cuanto a la infraestructura física de la sede principal, esta sufre deterioros ocasionados por el terremoto de 1900. I. Leal detalla la catástrofe natural, “El nuevo siglo trajo sobre la Universidad no solamente violaciones del poder público y sevicia por parte de sus agentes, sino la misma naturaleza dejó su huella en las edificaciones. No hay constancia de los daños causados por el terremoto de 1812. Pero del fenómeno de 1900 sí los hay, tanto en las informaciones periodísticas, como en las obras de los historiadores”<sup>34</sup>.

En este sentido y en concordancia a esta situación el historiador cita a C. E. Fernández, cuando reseña los sucesos del terremoto y los daños originados en la edificación, "Castro se echó a la calle desde el último balcón, entre las esquinas de Principal y Conde. El terremoto del 29 de octubre de 1900, según interesante estudio del ingeniero venezolano doctor Melchor Centeno Grau, se produjo a las 4,42 minutos de la madrugada, poco antes del alba, (...) Poco después de un intervalo de 3 minutos se produjo otro temblor (...) A las 7,25 p.m. hubo otras dos fuertes (...) 20 casas cayeron y más de 100 sufrieron deterioros. El reloj de la catedral se paró a la hora justa del terremoto, a las 4,42 a.m. (...) El techo del Paraninfo de la Universidad

---

<sup>33</sup> ORTEGA, Kalinina. La autonomía. De Universidad Pontificia a Universidad Central. Diario El Nacional. Caracas 03 de Diciembre de 1953. p.C. VI

<sup>34</sup> LEAL, Ildefonso. (1981) Historia de la UCV. 1721-1981. Caracas, Ediciones del Rectorado de la Universidad Central de Venezuela p. 212

Central y los techos de los salones de la Facultad de Derecho y del Museo igualmente cayeron, así como los arcos del anfiteatro y del laboratorio. Se interrumpió el servicio telegráfico y telefónico en la capital de la República, el cual fue restablecido al día siguiente. El 30 de octubre a la 1,58 de la madrugada ocurrió otro fuerte temblor en Caracas; (...) Las familias, por medida de precaución abandonaron las casas y construyeron barracas en las plazas y calles de la ciudad. (...) La gente no se decidió a dormir (...) la celebración de las navidades hizo desaparecer paulatinamente los temores (...) en la población"<sup>35</sup>.

En estos años conquista el poder Hermógenes López (1830, Naguanagua, Estado Carabobo – 1898, Valencia, Estado Carabobo, Venezuela), ejerciendo la Presidencia de Venezuela en la condición de interino (1887 – 1888), período distinguido como Post – Guzmancista, el Liberalismo Amarillo, efectúa la entrega del poder a Juan Pablo Rojas Paúl (1826, Caracas – 1905, Caracas, Venezuela), presidente de Venezuela (1888 – 1890). Fue un presidente en el poder contrario a las políticas anticlericales ejercidas por Antonio Guzmán Blanco y autoriza la creación de las Facultades en Ciencias Eclesiásticas en los Colegios Nacionales de las ciudades de Maracaibo, Estado Zulia y Barquisimeto, Estado Lara. Encomienda traer a las monjas francesas de San José de Tarbes, y las Hermanitas de los Pobres, colaborando en su fundación. Igualmente, emite la orden de construir y rehabilitar edificaciones religiosas, para la feligresía católica y hospitalarias entre las que se encuentran el hoy Hospital José María Vargas en Caracas, Venezuela.

El historiador I. Leal, expresa que “El doctor Juan Pablo Rojas Paúl es el patrono de la reacción antiguzmancista y esta reacción la encabezan los estudiantes. El 26 de octubre, sábado, año 1889, estudiantes y paisanos derribaron las estatuas erigidas en honor de Guzmán Blanco. Con todo detalle, minuciosamente, González Guiñan refiere estos sucesos. Finalizó así la pequeña pieza, cuyo primer acto se escenificó en 19 de diciembre de 1878, cuando la Asamblea Nacional Constituyente acordó la demolición e inutilización “de cualquier monumento que tenga por objeto

---

<sup>35</sup> LEAL, Ildefonso. (1981) Historia de la UCV. 1721-1981. Caracas, Ediciones del Rectorado de la Universidad Central de Venezuela. p. 213. Citado en: FERNÁNDEZ, Carlos Emilio (1960) Hombres y sucesos de mi tierra. Caracas, Tipografía Vargas, S. A., p. p. 187-188. (Los datos relativos al sismo los tomó el autor de Estudios Sismológicos, por el doctor Melchor Centeno Grau).

celebrar o enaltecer el nombre o los hechos de un hombre en vida”<sup>36</sup>. Ciertamente los estudiantes ahora tomaban acciones en la búsqueda de mejores condiciones sociales, con una participación activa en el logro de reivindicaciones en beneficio del pueblo, actitud que se encuentra en las ideas del positivismo que abrió las puertas a otros campos que estaban negados.



La Universidad Central de Venezuela, la Plaza Guzmán Blanco, al frente El Capitolio, la Escultura del General Antonio Guzmán Blanco, la cual fue derribada en dos oportunidades. En: GASPARINI, Graziano y POSANI, Juan Pedro. (1969) Caracas a través de su Arquitectura. Caracas, Fundación Fina Gómez/Armitano Editores, C.A. p.211

En esta etapa obtiene el poder Raimundo Ignacio Andueza Palacio (1846, Guanare, Estado Portuguesa, Venezuela, – 1900, Caracas, Venezuela, 1900), Presidente de Venezuela (1890 –1892), que será derrocado el 17 de junio de 1892, al pretender una maniobras con el objetivo de permanecer en el poder, al disponer la ampliación de dos años más el período presidencial, hecho que conllevó al lo que allanamiento por parte de un movimiento insurreccional armado, conducido por Joaquín Sinforiano de Jesús Crespo, a lo que se denominó la Revolución Legalista, instaurada el 11 de marzo de 1892, lo que conducirá a la expulsión del poder ostentado.

---

<sup>36</sup> *Ibíd*em, p. 210

En este sentido el Gobierno Nacional, es asumido por Guillermo Tell Villegas Pulido (1823, Valencia, Estado Carabobo - 1907, Valencia, Estado Carabobo, Venezuela), que actuará como presidente provisional en los años, 1868, 1869, 1870, y 1892. Posteriormente es ocupado por Joaquín Sinforiano de Jesús Crespo (1841, San Francisco de Cara, Estado Aragua - 1898, La Mata Carmelera, Estado Cojedes, Venezuela), presidente de la República en un primer período (1884 – 1886), y el segundo (1892 – 1898). Ostentó el poder, siendo uno de los aliados de Antonio Guzmán Blanco, y ejerció el mismo con grandes dificultades económicas, sociales y políticas en plena decadencia del Liberalismo Amarillo.

Es necesario realizar este recuento histórico del poder en Venezuela, para comprender las crudas realidades por las cuales atravesó la Universidad. Después de esta etapa consigue el poder el presidente Ignacio Andrade (1839, Mérida, Estado Mérida - 1925, Macuto, Estado Vargas, Venezuela), presidente de Venezuela por elecciones directas (1898 – 1899), que afrontó los movimientos insurreccionales y fue el último presidente, durante los tiempos del Liberalismo Amarillo. A este le sustituye José Cipriano Castro Ruiz (1858, Capacho Viejo, Estado Táchira, Venezuela – 1924, Santurce, Puerto Rico), presidente de Venezuela por la Revolución Liberal Restauradora (1899 – 1908), quien enfrenta el poder con una férrea oposición política en el ámbito nacional e internacionales.

En tal sentido, la explosión de la Revolución Libertadora (1901-1903), bajo las ordenes de Manuel Antonio Matos Páez Tinoco (1847, Puerto Cabello, Estado Carabobo, Venezuela - 1929, París, Francia), un banquero, político, inversionista, empresario, diplomático y militar venezolano, contó con el apoyo financiero de compañías extranjeras, bloqueando las costas del territorio nacional, intervenidas por la armadas de Inglaterra, Alemania e Italia, desde diciembre de 1902 hasta febrero de 1903.

En 1907, se genera "La Conjura", donde prospera la intriga y las maniobras palaciegas debido a la ausencia del presidente en el poder, motivado por razones de enfermedad del mandatario, quien deja el poder de manera transitoria el 8 de

noviembre de 1908, cuyo propósito fue someterse a una intervención quirúrgica, en Berlín. El ejercicio de la Presidencia, es asumida el 24 noviembre del año en curso, por el Vicepresidente de la República, el general Juan Vicente Gómez Chacón (1857, La Mulera, Estado Táchira - 1935, Maracay, Estado Aragua, Venezuela), quien se aprovecha de esta situación para perpetrar el 19 de diciembre de 1908, un golpe de estado, tomando el poder total por esta vía. Ejerciendo la presidencia con una permanencia de tres períodos, el primero (1908 – 1913), el segundo (1922 – 1929), y el tercero (1931 – 1935), durante este tiempo.

Entre los periodos presidenciales de José Cipriano Castro Ruiz y Juan Vicente Gómez Chacón, la universidad venezolana sobrellevará, los cierres de estas instituciones de educación superior, produciéndose una gran regresión, en el proceso educativo de los venezolanos. Uno de estos eventos será propiciado en 1900, cuando los estudiantes universitarios, realizan una gran bufonada escenificada en contra del caudillismo de los generales en el ejercicio del poder, acción que el gobierno dilucidó que era una ridiculización a José Cipriano Castro Ruiz, y que fue denominada, "La Sacrada". En 1901, esta acción genera el cierre temporal de la Universidad. El historiador I. Leal, cita "A finales de 1900 muchos venezolanos abrieron los fuegos contra la peste militar y el azote de los caudillos encabezando el movimiento un periódico humorista con una nota sobre el "general Alfonso Sacre" y su caricatura. El proyecto tuvo éxito"<sup>37</sup>.

Otro de los eventos históricos fue propiciado el 1 de octubre de 1912, cuando el Ministerio de Instrucción Pública, recibe las órdenes del presidente Juan Vicente Gómez Chacón, en el que se decide efectuar el cierre indeterminado de la Universidad Central de Venezuela, a partir de ese momento. Esto fue debido a que el 10 de abril de 1912, se decide faculta a nuevas Autoridades Rectorales, hecho que genera protestas estudiantiles que desencadenaron en lo indicado, después de designado como Rector Felipe Guevara Rojas, (1878, Cantaura, Estado Anzoátegui, – 1916, Caracas, Venezuela), decisión expresa del Ejecutivo Nacional, una acción poco apropiada, lo conduce a que el 19 de septiembre del año en curso, la

---

<sup>37</sup> *Ibíd.* p. 213. El autor hace referencia citando este acontecimiento reseñado en: *El Nacional*, 25-VM966 y *La Linterna Mágica*, Caracas, N° 225, 18-X-1900.

Asociación General de Estudiantes, decida el compromiso de formalizar una huelga general, cuyo propósito fue solicitar la renuncia del Rector, la cual no acepta el Gobierno Nacional, manteniéndose en su actitud, decretando el cierre de la Universidad.

Concerniente a este acontecimiento, el historiador I. Leal, formaliza un razonamiento muy oportuno donde detalla aspectos relevantes del momento, y la situación del país, que pasaba por una fatigosa “lucha armada, (...) por Castro y Gómez, la Universidad fue silenciada hasta que en 1912 asuntos internos la sacaron de la abulia en que vegetaba. La familia estudiantil (...) en vista de que el doctor Felipe Guevara Rojas, Rector de la Universidad Central, era objetado por los estudiantes, la Asociación General de Estudiantes acordó una huelga general hasta lograr la renuncia del expresado funcionario. (...) Un grupo de profesores presentó, igualmente, renuncia a sus cátedras. El Ministerio de Instrucción Pública clausuró el Instituto el 1° de octubre, y en tal situación permaneció varios años”<sup>38</sup>.

Este reproche de los estudiantes generó por parte del rector Felipe Guevara presentar sus criterios, con respecto a los inconvenientes en los que se encontraba la Universidad. Para ello se pronuncia redactando una carta dirigida al presidente Juan Vicente Gómez Chacón, I. Leal, expresa, “en carta que con fecha 17 de diciembre dirigió al general Juan Vicente Gómez, cuando aún estaba al frente del rectorado. (...) El tema universitario que en el programa de "Unión Democrática" es, apenas, un anhelo, en este documento de Guevara Rojas se condensa y es, en cierta medida, producto de ideas que ya se agitaban y adquirirán consistencia en el Grito de Corrientes, Rep. Argentina, en 1917. Una reforma universitaria "que la modernice, que le infunda nueva vida y la convierta en un miembro activo del organismo de la Patria, tendría que comenzar por una modificación profunda de la estructura material del Instituto". Resulta imposible "que se preparen hombres para todas las profesiones libéles en el estrecho recinto de la Universidad" guzmancista”<sup>39</sup>.

---

<sup>38</sup> *Ibíd.* p. 219.

<sup>39</sup> *Ibíd.* p. 219.



En este momento ya la inquietud era evidente, y a esto se une la necesidad de un espacio físico, que permita desarrollar las actividades académicas, de forma acorde. En este mismo sentido I. Leal, expresa las sugerencias del rector Felipe Guevara Rojas, en lo que respecta a “la construcción de edificaciones especiales y acuerdos para la Facultad de Medicina, para la de Ciencias Políticas y Sociales, la ampliación de las bibliotecas, la instalación de los laboratorios necesarios: "Los que nos dedicamos en Venezuela al cultivo de las ciencias —escribe—, no tenemos, por lo general, otras obras que las pocas que nuestros recursos particulares nos permiten adquirir; carecemos de esos vastos archivos de los conocimientos humanos que existen hoy en casi todos los países del mundo; y así, en cualquier trabajo de investigación que emprendemos, nos detenemos embarazados a la primera duda, o nos desorientamos a la primera dificultad, porque no tenemos dónde ni a quién consultar. Para lograr óptimos frutos es conveniente reorganizar la docencia universitaria y establecer un sistema de concursos para optar a las cátedras, según lo exponía el doctor Guevara Rojas. Por otra parte, tomando en consideración la intranquilidad estudiantil, resultaba aconsejable descentralizar la mecánica universitaria disgregando las escuelas."<sup>40</sup>.

La Facultad de Filosofía y Letras fue eliminada para sustituirla por la de Física y Matemáticas. Tanto la clausura de la Universidad, como la actitud de los estudiantes, generaron otros problemas. Así la Corte Federal y de Casación, interviene en la situación ya que muchos aspectos estaban en juego de las libertades, establecidas en ese estado. Tales proposiciones de descentralización sugeridas por el rector Felipe Guevara Rojas, reciben el visto bueno en la Ley de Instrucción Superior de 1916. Estas reformas se mantienen con firmeza hasta junio de 1922, cuando se decide retornar nuevamente al sistema anterior, reapareciendo las Escuelas de la Universidad Central de Venezuela, reabiertas con el rector David Lobo (1922 - 1924). El sistema fue reformado por la ley de 1923 y el Rector es sucedido en el cargo por el rector Alejandro Urbaneja (1924 - 1925), posteriormente por el Rector Diego Carbonell (1925 - 1928), después por un corto tiempo por el rector Juan Iturbe (1928), y el rector Plácido D. Rodríguez Rivero (1928 -1935).

---

<sup>40</sup> *Ibíd.* p. 120.

En este contexto del ejercicio en el poder del presidente José Gil Fortoul (1861, Barquisimeto, Estado Lara – 1943, Caracas, Venezuela), cargo ocupado de manera provisional (1913 – 1914), destacado historiador de las ideas positivista, consideró a la Universidad como un “foco de las ideas más conservadoras de la Colonia y aun entrado ya el siglo XIX, y hasta la víspera de declararse la independencia, predominaba en ella un espíritu enteramente opuesto al de todo el mundo civilizado”<sup>41</sup>. También Victorino Márquez Bustillos (Guanare, Estado Portuguesa, 1858 - Caracas, 10 de enero de 1941), asume la Presidencia de Venezuela (1914 – 1922), quien ejerce el cargo provisional, por el lapso de 6 años, ya que el presidente Juan Vicente Gómez Chacón, decide no asumir la Presidencia, creándose un escenario único y particular en donde el país contó con dos presidentes, Victorino Márquez Bustillos, ejerciendo el poder de manera provisoria, despachando en el Palacio de Miraflores, Caracas, y Juan Vicente Gómez Chacón, el presidente Elegido, residenciado en Maracay, Estado Aragua, Venezuela.

Un nuevo periodo se desarrollará con Juan Bautista Pérez (1869, Caracas – 1952, Caracas, Venezuela), ejerce la Presidencia de Venezuela (1929 –1931), por proposición del general Juan Vicente Gómez Chacón, reelegido el 19 de abril de 1929, quien decide mantenerse en el poder en la ciudad de Maracay. Al momento del fallecimiento del General Juan Vicente Gómez Chacón, hecho ocurrido el 17 de diciembre de 1935, el país, obtendrá una nueva oportunidad para salir del destino del atraso social y cultural, obstaculizado en estos tiempos. Los venezolanos percibieron el hecho, como una oportunidad en el avance y recuperación del país. La Universidad, será un pilar fundamental ya que poseía el recurso humano, el conocimiento, los ideales y visiones colectivas para su reconstrucción que planteaba auténticos retos políticos en el beneficio económico, social, y cultural de la sociedad venezolana, labor que no será fácil.

Con la llegada a la presidencia de Venezuela de Eleazar López Contreras (1883, Queniquea, Estado Táchira, Venezuela – 1973, Caracas), (1935 -1936) y (1936 –1941). Promulgó la Constitución de 1936, la industria petrolera se paraliza

---

<sup>41</sup> Frase de José Gil Fortoul. Citado en: ROJAS, Arístides. (1891) Orígenes venezolanos. Volumen primero. Caracas. Imprenta y litografía del Gobierno Nacional. p. 319.

por primera vez, y se crea la Guardia Nacional, y el Banco Central de Venezuela. Se moderniza el sistema administrativo de los recursos del estado, generados por la comercialización del petróleo, se contrata especialistas en el área de salud pública, y se crea la División de Higiene Rural.

En el curso del Gobierno ejercido por Eleazar López Contreras, el historiador I. Leal, razona, “Durante la etapa del gobierno lopezcontrerista la Universidad sufrió el régimen que venía desde los días de Guzmán Blanco; su funcionamiento estaba constantemente intervenido por el ejecutivo y se llegó, como en febrero de 1936, a invadir policialmente el recinto universitario. Con el patronato del doctor Arturo Uslar Pietri, Ministro de Educación Nacional, fue sancionada el 24 de julio de 1940 una nueva Ley de Educación, la cual consagraba una ficción de autonomía, al autorizar a las escuelas universitarias a presentar al Consejo Universitario dos candidatos a Rector, Vicerrector y Secretario. (...) Ya para finalizar la etapa de López Contreras hay una mayor actividad política. El grupo oficial se escinde entre quienes aúpan la candidatura del general Medina Angarita y aquellos que prefieren la reelección del general López Contreras. (...) Triunfa el general Medina Angarita y hay matices de liberalismo en su gestión; sin embargo, en relación con la política universitaria, los lineamientos de la suya reactualiza el sistema imperante desde Guzmán Blanco hasta Gómez”<sup>42</sup>.

Una nueva etapa se inicia en el país, de acuerdo a los historiadores, al iniciar la década de 1940, cuando empieza un proceso de desarrollo de la sociedad venezolana y la modernización del estado productivo por la explotación petrolera. Esto se percibirá en el desarrollo urbano de la ciudad de Caracas, y en la Universidad Central de Venezuela. En este periodo surgen cambios en lo académico, así lo indica I. Leal, “algunas transformaciones encaminadas hacia la conquista de una educación más moderna, con mayor tendencia hacia especializaciones técnicas, creándose, desde entonces, Facultades como las de Arquitectura, Agronomía, Ciencias, Ciencias Veterinarias y todo un conjunto de escuelas e institutos de investigación que permiten atender las inclinaciones de la población estudiantil dentro de un

---

<sup>42</sup> LEAL, Ildefonso. (1981) Historia de la UCV. 1721-1981. Caracas, Ediciones del Rectorado de la Universidad Central de Venezuela. p.p. 231 - 232

amplio radio. Bajo el gobierno del general Medina Angarita se llevaron a cabo diversas obras de utilidad universitaria y se crearon organismos del mismo tipo, como la Organización de Bienestar Estudiantil de la Universidad Central, creada por decreto de 13-XII-1943; la de Mérida, creada por decreto de 24 de febrero del año siguiente, y la creación de la Ciudad Universitaria, por decreto de 2 de octubre de 1943. En 1943, el ministro doctor Rafael Vegas introduce reformas a la ley de 1940, por las cuales el Ejecutivo Nacional recobraba su antigua autoridad discrecional sobre la Universidad”<sup>43</sup>.

En este contexto de tantos tropiezos y aciertos la Universidad Central de Venezuela, inicia una etapa para la construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas. Para lograr esta visión fue necesario realizar un acercamiento a los orígenes y algunos períodos de su historia, las cuales constituyen el fundamento primordial para comprender el valor y las hazañas que tantos personajes ilustres, realizaron para fortalecer a la Universidad Central de Venezuela, a través de los tiempos. Episodios algunos equitativos, otros injustos fueron consolidando los esfuerzos en conquistar por parte del Estado Venezolano, la adquisición de un espacio físico propio con edificaciones adecuadas y diseñadas exclusivamente para la educación y la formación de individuos aptos en conducir los destinos de una patria próspera.

Al finalizar este capítulo, que recuenta determinados eventos, que fueron forjando el camino de la Universidad Central de Venezuela, es importante destacar las emotivas palabras de A. Vegas, en la Conferencia ofrecida sobre la Ciudad Universitaria de Caracas, en el Colegio de Ingenieros de Venezuela, en Caracas, el 11 de Marzo de 1946, en uno de sus párrafos expresa “Así comienza la historia de nuestro primer Instituto docente, que ha confrontado desde su creación grandes problemas. Pero no es mi propósito analizar las vicisitudes de la Universidad desde su comienzo y, aunque es de todos sabido el estado doloroso en que ella se encuentra, haré una breve reseña de su funcionamiento para el año 1943, época en que se empezó a planear la Ciudad Universitaria y a comprender que era urgente iniciar su reforma total. Refiriéndose hace poco a la Universidad, decía el Dr. Leopoldo García Maldonado, ex-rector de ese Instituto: "y quien se acercó con

---

<sup>43</sup> Ibidem, p. 232

mente fresca a nuestra situación interna no pudo menos de concluir que tanto mal profesor como mal estudiante, más que causas, son en verdad efectos del sistema imperante. Y lo que caracterizaba el sistema imperante era su carácter inorgánico y fragmentario. Se nos desintegraba entre las manos un sistema docente bueno hace 30 años para masas estudiantiles diez veces menos numerosas y con menos exigencias docentes. En esa época, el pequeño número de alumnos y su menor proporción en relación al de profesores hacían posible una educación que podía llamarse espontánea, pues las tradiciones vivas orales tenían fuerza pedagógica. Los alumnos se conocían muy bien unos a otros, aun los de escuelas diferentes, y el contacto con los profesores era continuo y para realizarse no se precisaba un aumento en las horas reglamentarias de docencia”<sup>44</sup>.

Asimismo se despliega un gráfico ilustrativo en el que se valora los niveles de inscripción de los estudiantes desde 1934 hasta 1944, los cuales marcan la realidad y la difícil situación de crisis que vive la Universidad Central de Venezuela, lo que conduce a la planificación y a pensar en una nueva sede para atender cabalmente estos requerimientos.

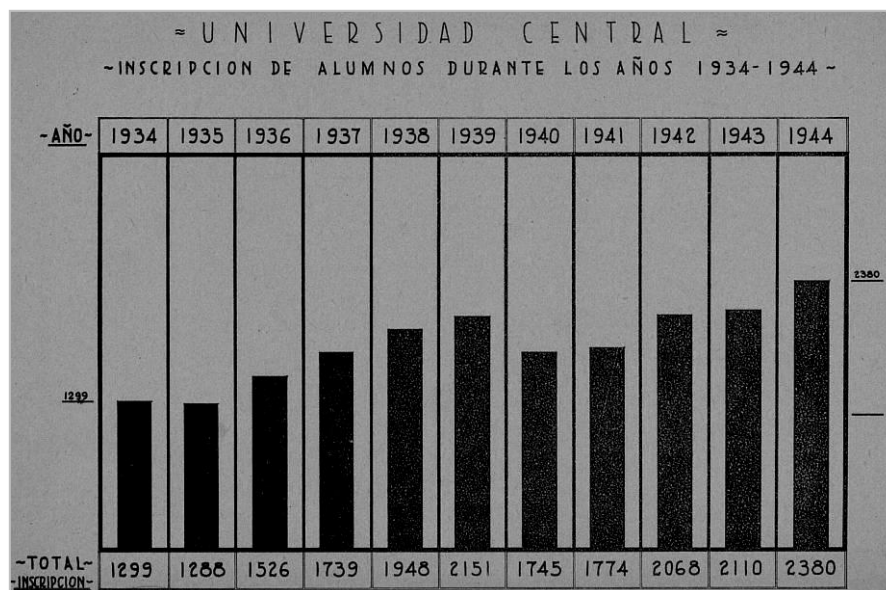


Gráfico indicativo del número de inscripciones de alumnos durante los años de 1934 – 1944. Universidad Central de Venezuela. En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p.7

<sup>44</sup> VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p.6

### CAPÍTULO III. CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS - LA NUEVA SEDE DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA.



Maqueta de la Ciudad Universitaria de Caracas. Realizada en 1956. Actualizada en 1963. Restaurada en 1989, por Expouniversitas – UCV. Dirección de Planeamiento. Esta maqueta fue utilizada por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva y su equipo, durante el proceso de desarrollo de creación de la Ciudad Universitaria de Caracas. Actualmente en custodia del Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED. Universidad Central de Venezuela – UCV.

*“Al comparar la planificación de las ciudades de América Latina con las ciudades de Estados Unidos, se hace evidente que sus técnicos se han beneficiado del contacto más cercano con Europa. El resultado ha sido el desarrollo de dos tipos divergentes de ciudades en el hemisferio occidental: las de Estados Unidos, impresionantes pero desgraciadas; y las de los países latinoamericanos, históricas y como las del Viejo Mundo, pero profundamente deliciosas y humanas”<sup>1</sup>.*

Una nueva etapa se inicia, con la creación de la nueva sede de la Universidad Central de Caracas, fundada sobre el valle de la Ciudad de Santiago de León de Caracas, que en su momento histórico fue fundada por el Capitán Español Don

<sup>1</sup> VIOLICH, Francis. (1944) Cities of Latin America. Housing and Planning to the South. Nueva York: Reinhold Publishing Corporation. En: ALMANDOZ, Arturo (2006) Urbanismo Europeo en

Diego de Losada, el 25 de Julio de 1567, disponiéndose en el territorio que ocuparon los indios Caracas, al pie de la falda de la montaña “Guaraira-Repano”, conocido como “El Ávila”. En este valle existió durante más de tres siglos la "Hacienda Ibarra", y en sus terrenos se concluyó proyectar la Ciudad Universitaria de Caracas, como la nueva sede para acoger a la Universidad Central de Venezuela.

Es sin duda una de las obras de mayor dimensión emprendidas en ese momento en el país. Con la intención de ofrecer la suficiente capacidad espacial para el mejor provecho y desarrollo de las actividades de formación para los estudiantes que acceden a la enseñanza e investigación de la educación superior. Fue necesaria una década para alcanzar para que esta empresa obtuviera su materialización, cubriendo por etapas las zonas y edificaciones desde la concepción hasta su ejecución.

Posteriormente transcurrieron dos décadas, para que la construcción del conjunto urbano, fuera completando parcialmente, ya que diversas edificaciones y obras de arte, no fue ejecutada, por la falta de continuidad, los problemas políticos, y las disputas por el poder, entre otros. Ahora bien, la comprensión de una obra como la Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de arte, no puede desconocer el proceso histórico en el que resalta incomparables expresiones de coincidencia y de una serie de factores propicios, encaminados los gobiernos de doctrinas disímiles, pero con un objetivo común y primordial, edificar la nueva sede de la Universidad Central de Venezuela.



Desde la colina donde está ubicada La Casona se logró esta vista panorámica del sitio que hoy ocupa la Plaza Venezuela. 1929. LEAL, Ildelfonso. (1996) La Casona de la hacienda Ibarra: origen de la Ciudad Universitaria. Caracas. Ediciones del Rectorado de la Universidad Central de Venezuela, p. 21.

---

Caracas (1870 – 1940) Caracas. Editorial Equinoccio, Ediciones de la Universidad Simón Bolívar – Fundación para la Cultura Urbana.

En este sentido como reconocimiento de carácter histórico, hay que destacar el periodo del Gobierno Nacional, dirigido por el general Isaías Medina Angarita (1897, San Cristóbal, estado Táchira Venezuela, 6 de julio de 1897 – 1953, Caracas, Venezuela), quien ejerció la Presidencia de Venezuela, (1941 - 1945). Entre los aportes significativos, es posible enunciar la Reforma Fiscal con la Ley de Impuesto sobre la renta (1942), la Reforma Petrolera con la Ley de Hidrocarburos de 1943, la Reforma Agraria con la Ley de Reforma Agraria de 1945, no conociendo los efectos o resultados por entrar en vigor a partir del 20 de septiembre de 1945, subsistiendo en suspenso debido al golpe de estado del 18 de octubre de 1945, que lo derroca del poder.

De igual forma, el general Isaías Medina Angarita, concreta los estudios, compra los terrenos y realiza la primera fase constructiva de la Ciudad Universitaria de Caracas. Posteriormente, en el Gobierno del general Marcos Pérez Jiménez (1914, Michelena, Estado Táchira, Venezuela - Alcobendas, Madrid, España), ocupa la Presidencia de Venezuela (1952 - 1958), se impone la Doctrina del “Nuevo Ideal Nacional”, argumentada en el interés del estado venezolano en programar una imagen moderna y progresista en la que tiene especial énfasis la ciudad de Caracas, con el propósito de proyectar su imagen en el ámbito nacional e internacional.

Este escenario propició la continuidad constructiva de la Ciudad Universitaria de Caracas y del proyecto de la “Síntesis de las Artes Mayores”, del arquitecto Carlos Raúl Villanueva, que consiguió expresar y evolucionar las formas de concebir el diseño, de una manera auténtica y original en la que obtiene la posibilidad de formular sus ideas establecidas en un lenguaje moderno de la arquitectura.

En la concepción de la Ciudad Universitaria de Caracas, Carlos Raúl Villanueva, inicia uno de los proyectos de mayor envergadura y vitalidad al construir el espacio físico de la Universidad Central de Venezuela. Investigación, conocimiento y saber compartirán una vida en común, en un territorio que define la



nueva ciudad moderna, una arquitectura ordenada bajo el sentido del compromiso con los ciudadanos de una sociedad que busca su destino en el progreso.

Apreciando la materialización de las experiencias plásticas y estéticas favorecidas por una integración de las artes, con la arquitectura, en un territorio tropical, en el que se conjuga la luz, sumándose al movimiento y a los espacios orgánicos, fluidos, dinámicos, diáfanos, emotivos con elementos de sorpresa, centrados en una unidad coherente, en cuyas expresiones evidencia el compromiso profesional de protector de las artes, guiando a través de su percepción las obras de creación de los artistas colaboradores en el proyecto.

### **Creación de la Ciudad Universitaria de Caracas, un tiempo extraordinario en la Universidad Central de Venezuela.**

El Gobierno Nacional legislado por el general Isaías Medina Angarita, se encuentra en la necesidad de asumir las demandas de los estudiantes y el profesorado de la Universidad Central de Venezuela, ya que la sede ubicada en la zona de “San Francisco”, del centro de la ciudad, ya no era adecuada y suficiente para asumir el crecimiento generado de los últimos años. De igual manera las actividades administrativas y académicas de diversas Facultades, Escuelas e Institutos, se encontraban disgregadas, en distintos lugares de la ciudad, una situación que obstaculizaba una óptima gestión académica y administrativa coherente en el desempeño de las funciones de la Universidad Central de Venezuela. Con este antecedente surge el propósito de crear la Comisión General, facultada para emprender la planificación del programa de construir para la Universidad Central de Venezuela, una sede en un nuevo espacio con suficiente autonomía y capacidad para reunir todos los sectores que conforman la Universidad. En este sentido se nombraron Comisiones Asesoras de especialistas nacionales e internacionales, estas apreciaciones las veremos a través del proceso y evolución a través del tiempo.

Esta situación ciertamente fue razonada y considerada a partir de 1942, cuando las Comisiones instruyen los estudios formales a través de informes y programas consecuentes a desarrollar la edificación de la nueva sede para la Universidad

Central de Venezuela, acciones que se sustenta desde un principio en congregar en un lugar todos los sectores que constituyen la institución. Una opción conveniente para establecer y apoyar una educación superior apropiada a los nuevos tiempos, en la formación del saber de los venezolanos. En este orden de ideas es primordial citar A. Vegas, quien fue el coordinador del programa de creación, cuando expone, “Centralizará servicios que mejorarán la enseñanza, permitiendo economías en el sostenimiento y administración de diversos departamentos”<sup>2</sup>.

En este sentido este evento histórico también es abordado por I. Leal, que puntualiza distintos aspectos de la vida universitaria en este período refiriéndose a que “las distintas Facultades se hallaban diseminados por toda la ciudad, frecuentemente a distancias considerables entre sí, lo que obligaba a los estudiantes a largos recorridos. En materia de edificios, laboratorios y bibliotecas, la situación no era nada halagadora. Algunas Escuelas funcionaban en casas viejas, muchas asignaturas se enseñaban sólo teóricamente por falta de laboratorios, y cuando hay posibilidades (...) de disponer de ellos, resultan casi siempre insuficientes por el número de alumnos, reduciéndose las prácticas de laboratorio a simples demostraciones del profesor. La Biblioteca era una "biblioteca de colegio" (...) escaso material bibliográfico (16.000 volúmenes) y por la exigua asignación anual de bolívares 7.000, monto éste que "sólo alcanzaba para comprar algunas revistas y periódicos que toda universidad debe tener”<sup>3</sup>.

Ciertamente en los inicios del campus universitario, otro de los razonamientos por crear la nueva sede, fue evitar las mismas penurias de que los estudiantes, en tiempos fundacionales de la Universidad Central de Venezuela, tuvieron que pasar cuando tenían que trasladarse a otras Universidades, fuera del territorio nacional. Ahora la historia de edificar la Ciudad Universitaria de Caracas, nos transporta a pensar sobre este contexto, ahora los estudiantes que anhelaban acceder a los estudios universitarios, precisaban del traslado, manutención y residencia en la ciudad de Caracas, acontecimiento bien detallado por el historiador I. Leal, cuando

---

<sup>2</sup> VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. p. 10 – 11.

señala que “Urgía, por tanto, la creación de una Ciudad Universitaria para centralizar en un área no sólo los Centros de enseñanza sino todos los Institutos de Investigación. Y en esa Ciudad existirían edificios adecuados para todas las Facultades, un moderno Hospital Clínico que sustituyera al ya anticuado Hospital Vargas, laboratorios bien dotados, una amplia biblioteca, campos de deportes, una imprenta y residencias para estudiantes y profesores. La Ciudad Universitaria era un viejo anhelo del estudiantado venezolano, principalmente el de la provincia, para quien era —y es todavía— un enigma la solución del problema económico, representado por la lucha hostil y dura contra un medio que como la capital requiere una posición monetaria suficiente y holgada para estudiar en forma deseable y sin tropiezos desalentadores. Con la Ciudad Universitaria —pensaban los estudiantes— se acabarían las mudanzas de pensión en pensión, se haría más barata la subsistencia y más placentera la agitada vida estudiantil”<sup>4</sup>.

Ciertamente todo proyecto conlleva implícito una metodología de trabajo, con el propósito de programar todas las actividades en el logro de los objetivos formulados para la construcción del conjunto de edificaciones, que conformarán la Ciudad Universitaria de Caracas, y albergarán las funciones administrativas, académicas, y culturales pertenecientes a la Universidad Central de Venezuela. Obra promovida desde el Gobierno Nacional, en la que encomiendan al Dr. Armando Vegas, ingeniero del Ministerio de Obras Públicas, como coordinador para que estableciera las gestiones administrativas y en este sentido presenta un “Informe Preliminar acerca de la Ejecución del Proyecto de Edificación de la Ciudad Universitaria”. en el preámbulo del mismo destaca: “Habiéndosele presentado al Ejecutivo Federal el problema de dotar a las diversas Facultades de la Universidad Central de edificios adecuados para el logro de un mejor funcionamiento de ellas, actualizó éste la conveniencia de que dichas construcciones se establecieran basadas sobre un plan científico, tendiente a la reunión de las distintas escuelas en un centro de Altos Estudios, y al efecto decretó entre las principales obras que deberán

---

<sup>3</sup> LEAL, Ildefonso. (1981) Historia de la UCV. 1721-1981. Caracas, Ediciones del Rectorado de la Universidad Central de Venezuela. p. p. 310 – 311.

<sup>4</sup> *Ibidem*, p. 311.

construirse en el quinquenio, la Escuela de Medicina y el Hospital Clínico de la Ciudad Universitaria”<sup>5</sup>.

En el desarrollo del “Informe Preliminar”, sintetiza cuatro puntos categóricos a considerar en el desarrollo del programa de la nueva sede universitaria, establecidos en: “1) El educacional”, “2) El económico”, “3) El del plano de conjunto”, y “4) El de su ejecución”. Constituyéndose en un razonamiento coherente, establecidos por A. Vegas, de acuerdo a cada categoría:

1) El educacional, “La Ciudad Universitaria cambiará en general el ambiente actual de nuestra Universidad, como resultado de la vida social y de trabajo científico entre profesores y estudiantes. Ellos podrán disponer de edificios adecuados, laboratorios, etc., para el estudio y la investigación. Facilitará a los estudiantes, especialmente a los del interior del país, una manera más saludable y económica de vivir, libertándolos de la atmósfera ciudadana que les distrae de sus estudios, y consagrando parte de sus actividades a la cultura física, a los deportes, y a la sociabilidad de su ambiente. Formará un profesorado que, libre de preocupaciones de índole económica, pueda dedicar todo su tiempo a la investigación, preparación y enseñanza de las asignaturas que tenga a su cuidado”<sup>6</sup>.

2) El económico, “Es de un todo imposible pensar que la futura Ciudad Universitaria la vaya a sostener la Nación; el presupuesto actual no debe aumentarse a este respecto, como lo indica en su informe el Dr. A. J. Castillo, y, en consecuencia, como él también sugiere, es necesario que sea creada la Universidad como un Instituto autónomo, a fin de crearle fuentes propias de ingresos. A virtud de esto es indispensable proceder al estudio de estos problemas y preparar el decreto ejecutivo respectivo para que sea sometido a su aprobación por las Cámaras Legislativas, en su oportunidad”<sup>7</sup>.

---

<sup>5</sup> Informe Preliminar acerca de la ejecución del Proyecto de Edificación de la Ciudad Universitaria, por Dr, Armando Vegas. En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. 57

<sup>6</sup> *Ibíd.*, p. 57

<sup>7</sup> *Ibíd.* p. p. 57 - 58

3) El plano de conjunto, “Terreno escogido. — La Hacienda Sosa, de El Valle, que es el terreno escogido, es un sitio bien ubicado y de dimensiones adecuadas para la edificación de la Ciudad Universitaria. Reúne las siguientes condiciones: 1. — Terreno de propiedad nacional. 2. — Extensión suficiente para optar la solución de Ciudad-Jardín que presente la ventaja de permitir el ensanche de los pabellones que se construyan de acuerdo con el crecimiento de la población estudiantil y la construcción de nuevos edificios cuando el avance de las ciencias y su necesidad de especialización en el estudio y la investigación lo exijan. 3. — Aislamiento de la ciudad. 4. — Comunicación fácil en la actualidad con el centro de Caracas y posibilidad de unirla directamente con los centros urbanos del Este, hacia donde se extiende considerablemente la población. 5. — Facilidad de ampliar los terrenos actuales con la adquisición de las haciendas vecinas para que las Escuelas de Agricultura y de Veterinaria puedan continuar funcionando allí. 6. — Posibilidad de obtener el agua potable necesaria y de un fácil desagüe. Elaboración del plano de conjunto. — Con los datos suministrados por el Dr. A. J. Castillo en su informe, el Arquitecto Carlos Raúl Villanueva elaboró un plano de conjunto que da una idea de lo que puede ser la Ciudad Universitaria”<sup>8</sup>.

En estas categorías también describe, “Para lograr el planeamiento del conjunto de edificios que integrarán la Ciudad Universitaria es indispensable que los Comisionados para su estudio suministren al Arquitecto los datos siguientes: 1) El programa general y el pensum de estudios de cada profesión. 2) Grupo de Facultades afines para localizarlas en zonas. Podrían ser seis núcleos, a saber: A) Núcleo central del Rectorado. — Estaría formado por los edificios del Rectorado, Biblioteca, Aula Magna, Iglesia y Laboratorios generales de Química y Física. B) Núcleo Médico. — Facultades de Medicina y Odontología, Escuelas de Farmacia y de Enfermeras, el Hospital Clínico, que por tener contacto con el público se ubicará cerca de una de las avenidas de acceso. C) Núcleo de Ciencias Sociales. — Facultades de Derecho, de Ciencias Sociales y de Filosofía y Letras. D) Núcleo de Ciencias Físicas y Matemáticas. — Facultades de Ingeniería, de Agronomía, de Geología y de Minas. E) Núcleo de Bellas Artes. — Facultad de Arquitectura, Escuela de Artes Plásticas y Escuela de Música y Declamación. F) Núcleo de Viviendas. — Comprendería tres

---

<sup>8</sup> *Ibíd.* p. 58

grupos: a) Para profesores y sus familias. b) Para estudiantes; y c) Para el personal de servicio. G) Núcleo de Recreo y Deportes. — Restaurant, Club, Piscinas, Stadiums, Teatro, Campos de Deportes, etc”<sup>9</sup>.

4) El de su ejecución, “Para iniciar los trabajos de construcción de los edificios Hospital Clínico y Escuela de Medicina se ha fijado La fecha a partir de julio de 1943. Se podrá lograr esto si para principios de febrero del próximo año se tiene aprobado el plano de conjunto de la Ciudad Universitaria y los anteproyectos de los citados edificios listos para fines del mes de marzo siguiente. De esa manera se podrán elaborar durante los cuatro y medio meses siguientes los planos de construcción”<sup>10</sup>.

Justamente a partir de estas definiciones se precisa el proceso constructivo del campus universitario, se aprecian y valoran en una serie de documentos relativos a los estudios de creación y ejecución, realizados durante la administración y funcionamiento del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, conformado por el arquitecto, los ingenieros, técnicos, dibujantes, entre otros. Al igual que las referencias descritas en publicaciones anuales de las Memorias y Cuentas del Ministerio de Obras Públicas, en cada ejercicio anual por el gobierno venezolano.

De la misma forma como otro de los aportes significativos es el compendio de los documentos seleccionados por el ingeniero Armando Vegas, publicados en 1947, con el título, “La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas”, editado por la Universidad Central de Venezuela y el Colegio de Ingenieros de Venezuela, los cuales son relevantes para comprender el proceso de construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas, y deben ser considerados en la gestión y tutela de este notable bien cultural, al momento de tomar de decisiones que estén fundamentadas en identificar y valorar el significado que ostenta.

---

<sup>9</sup> Ibíd. p. 58

<sup>10</sup> Ibíd. p. 59

Al ser una publicación difundida en la contemporaneidad del proceso creativo y constructivo de este campus universitario, se valora en los contenidos el nivel de organización para alcanzar el objetivo de cristalizar la Ciudad Universitaria de Caracas, como una “Ciudad del Saber<sup>2</sup>, al tener implícita la representatividad de acoger las funciones de la Universidad Central de Venezuela, el nivel formativo del equipo humano requerían de un alto nivel, de una gestión adecuada con propósitos firmes propósitos en cada momento.

En este sentido, hay que indicar que en los distintos documentos consultados se reseña, que al principio el destino de ubicación propuesto fue edificar en los terrenos de la “Hacienda Sosa”, en la zona de “El Valle”, constituida por 170 hectáreas, de las cuales 70 de estas eran planas, dentro del valle de la ciudad de Caracas, y formaba parte de las propiedades del Estado Venezolano. En dichos espacios estaban en curso las actividades académicas de la Escuela de Agronomía y Veterinaria. En los trabajos que fueron iniciados en la propiedad, se contó con la colaboración de la División de Geodesia, en los estudios y determinación de la forma y dimensiones del terreno de la “Hacienda Sosa”, en los que destacan el levantamiento topográfico del terreno, comprendido en 5.700 metros lineales de poligonal y 13.400 de nivelación, en las que se incluyeron las instalaciones de los respectivos postes de concreto, diez pruebas de resistencia sobre las condiciones del terreno, los estudios de las vías de acceso y los desagües, al igual que elaboración de los planos del conjunto.

En esta dirección el Dr. Antonio José Castillo, rector de la Universidad Central de Venezuela, y primer presidente del Consejo Directivo del Instituto Autónomo de la Ciudad Universitaria, decide emprender en 1942, el viaje que lo conduce a los Estados Unidos de América, cuya misión fue estudiar y conocer las características de los distintos Campus Universitarios de las Universidades de Estados Unidos de América. Objetivos enmarcados en la obtención de conocimientos pertinentes en la materia, y los análisis concluyentes y valorativos de gran interés, propicios en el estudio del proyecto de la nueva sede para la Universidad Central de Venezuela. A su regreso al país, elaboro un informe en el que describe: “La Ciudad Universitaria, futuro asiento de la Universidad Central de Venezuela, debe estar urbanizada de

manera que todos los edificios, sin rejas, estén circundados de jardines, con calles capaces y aceras anchas, buena y suficiente distribución de cloacas y agua para el riego y el uso personal. Teléfono y luz subterránea y creemos que la mayoría de los edificios deben tener aire acondicionado”<sup>11</sup>.

Para el apropiado avance de los estudios del proyecto previstos en la construcción de los edificios del Hospital Clínico y Escuela de Medicina, a ejecutar en la “Hacienda Sosa”, el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, el 26 de junio de 1942, envía un informe al ciudadano, A. Vidal Martí, en el que expone 4 aspectos importantes como requerimientos del programa de diseño, descritos en: “1) Por la consideración de que los dos edificios arriba mencionados se encuentran íntimamente ligados en su funcionamiento, aunque dependiendo de dos entidades ejecutivas diferentes (Sanidad y Educación Nacional), creo necesario que dichos Departamentos otorguen suficientes; poderes a delegados especialmente nombrados .al efecto, para determinar el cabal funcionamiento de dichos edificios, así como su interdependencia. 2) Por la magnitud futura del conjunto de edificaciones que formarán la Ciudad Universitaria, es necesario ligarla por vías rápidas al núcleo central de la capital del cual depende, y, consecuentemente, en la elaboración del proyecto debe colaborar la Dirección de Urbanismo. 3) En lo que respecta a las" labores previas del M.O.P. considero necesario ejecutar el levantamiento topográfico exacto del sitio escogido; así como la obtención de un criterio exacto sobre la naturaleza de los terrenos que se han destinado para construirlos; parte previa a la elaboración del proyecto, ya que su exacto conocimiento puede modificar no solamente la ubicación de los edificios, sino la distribución en planta y su estructura. 4) Debe estudiarse el abastecimiento y evacuación de las aguas”<sup>12</sup>.

Estudiar y conocer otras experiencias similares en otros países, era otra de las inquietudes del equipo de profesionales y de las autoridades de los distintos

---

<sup>11</sup> Informe del Doctor Antonio José Castillo, Sobre la Ciudad Universitaria. (Anexo Nº 1) En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. 30.

<sup>12</sup> Informe presentado por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Caracas, 26 de junio de 1942. (Anexo Nº 2) En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. p. 42 – 43.



organismos del Estado Venezolano, fundamentadas en poder generar un programa acorde a los objetivos planteados. Para ello necesitaban el conocimiento de experiencias similares las cuales fueron adquiriendo a través de las distintas observaciones y de las asesorías de los profesionales especializados, tanto en el ámbito nacional e internacional, de acuerdo a las competencias en cada una de las áreas, que posteriormente fueron contratados en correspondencia a los requerimientos en cada una de las etapas constructivas.

### **Las referencias de la Ciudad Universitaria de Bogotá, (Colombia) y los Campus Universitarios en los Estados Unidos de América.**

En el contexto histórico se expresaba una realidad útil, para el proyecto de la Ciudad Universitaria de Caracas, en relación al panorama de referencia con otros campus universitarios ya que Estados Unidos de América, es el lugar originario de las ideas de estos, y en los países de América Latina, estaban en proceso la programación o avanzados los trabajos constructivos de la Ciudad Universitaria de Bogotá, sede de la Universidad Nacional de Colombia, la Ciudad Universitaria de Buenos Aires, sede de la Universidad de Buenos Aires, Argentina, la Ciudad Universitaria Armando de Salles Oliveira sede de la Universidad de São Paulo, (Brasil), y Campus central de la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México – UNAM, (México). Esta última se edifica en tiempos similares a la Ciudad Universitaria de Caracas. Sobre este concepto opina A. Vegas, “Las Ciudades Universitarias, en el concepto urbanístico moderno, son sectores universitarios propios y delimitados en las afueras de las metrópolis, que forman verdaderos satélites de ellas”<sup>13</sup>.

En el caso de la Ciudad Universitaria de Caracas, las referencias analizadas se concentran en las Universidades de los Estados Unidos de América, a través del Dr. Frank Lerond Mc Vey, de la Universidad de Kentucky, y en la Ciudad Universitaria de Bogotá, proyectada por Leopoldo Siegfried Rother Cuhn. El Ministerio de Obras Públicas – MOP, envía en diciembre de 1942, al ingeniero Guillermo Herrera

---

<sup>13</sup> VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. 10.

Umérez, para estudiar en el lugar el proyecto de la Ciudad Universitaria de Bogotá, (Colombia), que estaba en fase de construcción. Subsiguientemente a su visita, el ingeniero Guillermo Herrera Umérez presentada el 8 de enero de 1943, al ingeniero Manuel Silveira, Ministro de Obras Públicas, los pormenores de las actividades desarrolladas y un análisis descriptivo, de las características del Campus Universitario, de la Universidad Nacional de Colombia. Para ello se reunió con el Director de Edificios Nacionales, ingeniero arquitecto Ignacio Álvarez Aguiar, con el ingeniero constructor e ingenieros y arquitectos de la obra.

En este informe el ingeniero destaca, “Para poder comenzar su construcción hubo que resolver primero el problema educacional, cuya solución pudo lograrse al cabo de dos Congresos después de fuertes oposiciones y apoyada su idea fundamental por el Presidente de la República Dr. Alfonso López (...) Es necesario crear el ideal de Ciudad Universitaria, tanto en el Gobierno como en el profesorado y el alumnado. La ciudad de Bogotá logró darle calor a la idea con motivo de las Olimpiadas antes mencionadas, construyendo como primeras obras el gran stadium y las canchas de deportes, vía de acceso, urbanización de la misma, y construyendo al mismo tiempo la Escuela de Derecho, que era la que presentaba mayor oposición a la idea. Establecidas ya las bases, se ha continuado ininterrumpidamente la construcción de las obras planeadas. (...) la ubicación de la Ciudad Universitaria es bastante semejante a la proyectada en Caracas; sólo que, dadas las condiciones topográficas de la Sabana de Bogotá, allí se aspira que la Ciudad Universitaria esté rodeada por urbanizaciones de la clase media, mientras que en Caracas quedará al borde de dichas urbanizaciones”<sup>14</sup>.

En el contenido valora una serie de aspectos relevantes sobre la conformación del programa de diseño y distribución del conjunto de edificios de la Ciudad Universitaria de Bogotá, la cual fue organizada en tres grandes bloques, subdivididos, siendo el primer bloque conformado por los edificios direccionales y habitaciones. Los cuales están conformados por la Administración: Rectoría y

---

<sup>14</sup> Informe sobre La Ciudad Universitaria de Bogotá. Presentado por el Ingeniero Guillermo Herrera Umerez. Caracas, 8 de enero de 1943. (Anexo N° 10) En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr.

Biblioteca, y Aula Máxima. Habitaciones: Estudiantes. Profesores. Servicios comunes: Restaurante: Clubs Estudiantes. Jardín Infantil. Iglesia. Enfermería. Lavandería. Centrales eléctricas, Laboratorio Químico Nacional, Parqueaderos.

El segundo por los edificios docentes, organizados para Ciencias Sociales: Facultad de Derecho, Instituto de Pedagogía, Sociología, Filosofía. Instituto de Historia y Psicología. Ciencias Naturales: Facultad de Medicina. Escuela de Farmacia, Escuela de Odontología, Escuela de Veterinaria, Escuela de Botánica y Mineralogía, Departamento de Zoología y Antropología, Departamento de Meteorología, Escuela de Agronomía, Instituto de Enfermedades Tropicales y Escuela de Enfermeras. Facultad de Química, Departamento de Física, Aulas y Dirección, Departamento de Física, Sección de Electro-Técnica, Departamento de Termodinámica, Física Industrial, Departamento de Hidrodinámica e Hidráulica y Mecánica, Departamento de Física, Sección de Ensayo de Materiales, Artes: Facultad de Arquitectura, Escuela de Bellas Artes, Conservatorio.

El tercero, la sección deportiva, conformados para el Instituto de Educación Física: Aula y Administración, Tribuna del Estadio, Piscina cubierta. Gimnasio cubierto. Canchas de deportes: Estadio Foot-ball, carreras, atletismo y tribuna para 20.000 espectadores Cancha para Base-ball para 10.000 espectadores. Cancha para Basket-ball para 6.000 espectadores Cancha para tenis para 6.000 espectadores. Cancha para Hockey para 4.000 espectadores. Cancha para Polo para 4.000 espectadores. Cancha de entrenamiento de tenis, Piscina al aire libre con tribuna para 6.000 espectadores. En este sentido se aprecia la influencia Norteamericana en las disciplinas deportivas, Del mismo modo, destaca que el proyecto cuenta con la construcción de una Biblioteca General, y en todos los edificios también cuentan con una biblioteca especializada en correspondencia a los estudios propios de cada Facultad y especialidad.

La aportación del proyecto de la Ciudad Universitaria de Bogotá, en la conformación del proyecto de la Ciudad Universitaria de Caracas, fue significativo.

De esta manera el Instituto Ciudad Universitaria – ICU, decide en enero de 1944, una vez constituido y en plenas funciones administrativas, decide crear una Comisión de Estudio integrada por el Dr. Rafael Pizani, rector de la Universidad, el Dr. Elías Toro, Vice - rector de la Universidad, el Dr. Armando Vegas, el ingeniero Guillermo Herrera Umérez, y el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, para que visiten la Ciudad Universitaria de Bogotá, sede de la Universidad Nacional de Colombia, construida a partir de 1936, y diseñada por el arquitecto y urbanista Leopoldo Siegfried Rother Cuhn (1894, Breslau, Polonia – 1978. Bogotá, Colombia).

Una vez que regresó la Comisión, presentaron un informe detallado de las actividades desarrolladas formulando un conjunto de recomendaciones extraídas de la observación de la experiencia colombiana, para ser aplicadas al proyecto Ciudad Universitaria de Caracas, en lo que respecta a la organización física del conjunto universitario, igualmente todo lo relativo a estructura académica universitaria. A su vez se formalizó la entrega de planos de los edificios construidos, previamente proporcionados por el Ministerio de Obras Públicas de Colombia.

Este informe encaminó proposiciones de interés en las observaciones, consultas, reuniones, deliberaciones, que concluyen en once aspectos relevantes a considerar, cuya intención aprobará un adecuado arbitraje. Estos fueron citados por A. Vegas, de acuerdo a un orden, “1ª) Deben adquirirse los terrenos de la Hacienda "El Carmen" necesarios para proteger la Ciudad Universitaria de las Urbanizaciones que se construirán en esta región. Estos terrenos se podrán destinar para Campo de Experimentación necesarios a la nueva orientación que debe tener la Escuela de Veterinaria y para permitir la construcción en la Ciudad Universitaria de nuevos Institutos de Investigación. 2ª) Las Escuelas de Agronomía y de Veterinaria deben depender del Ministerio de Educación Nacional, estar bajo la dirección de la Universidad y ubicarse, la de Veterinaria, en la Ciudad Universitaria, y la de Agronomía, en el Instituto de Investigación que se tiene proyectado construir en Maracay, cursándose los primeros años de estudio en la Ciudad Universitaria de Caracas. 3ª) Los Institutos de Investigación de los diversos Despachos Ejecutivos deben localizarse en la Ciudad Universitaria, de modo que presten servicios a ésta. 4ª) Los edificios deben tener un sólo conjunto arquitectónico, lo que obliga a que un

sólo arquitecto planee o vigile la arquitectura de todos ellos. 5ª) Los edificios deben proyectarse con tres o cuatro pisos y concentrarse lo más posible, permitir su fácil ampliación y estar ligados entre sí. 6ª) Se juzga conveniente que exista una Biblioteca general de la Universidad y Bibliotecas particulares en las diversas Facultades, con los libros de texto de la enseñanza que en ella se da. 7ª) Los Laboratorios de Física y Química deben concentrarse en un sólo edificio, pero se juzga que en diversas Escuelas deben preverse Laboratorios pequeños para la enseñanza especializada. 8ª) Es conveniente que en cada Facultad exista una Sala de Conferencias. 9ª) Debe elaborarse un plan general de orden de construcción de los diversos edificios que formen la Ciudad Universitaria, construyéndose primero aquellos que presten servicios comunes. Creemos que el orden en que deben construirse las primeras obras debe ser: a) Urbanismo, arborización y campo de deportes. b) Hospital Clínico. c) Escuela de Medicina. d) Restaurant y Clubs. e) Facultad de Química. ... f) Laboratorio de Física y de Ensayo de Materiales de la Facultad de Ingeniería. g) Laboratorio de Hidráulica de la Facultad de Ingeniería. h) Edificio para las aulas de la Facultad de Ingeniería. i) Facultad de Odontología, j) Facultad de Farmacia. 10ª) La Escuela Técnica Industrial debe depender de la Facultad de Ingeniería de la Universidad; su construcción debe comenzarse de inmediato. 11ª) Las residencias estudiantiles deben construirse de cuatro pisos y con cuartos individuales provistos de lavamanos y closet"<sup>15</sup>.

Esto conllevó a una experiencia demostrativa de la realidad perceptible in situ, así como del proceso constructivo. Para el equipo de profesionales venezolanos fue algo valioso, ya que permitió obtener ideas claras sobre el tema y fructíferas experiencias compartidas con el equipo de profesionales y técnicos colombianos. Esto permitió examinar cuidadosamente las decisiones y definir los objetivos y estrategias de una manera acertada para el programa de estudio y definir la conformación y las funciones del conjunto de edificios para la Ciudad Universitaria

---

<sup>15</sup> Informe presentado por la Comisión enviada a la Ciudad Universitaria de Bogotá, de la Universidad Nacional de Colombia. En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p.p. 17 – 18.

de Caracas, correspondiéndose con las exigencias académicas y administrativas previstas por la Universidad Central de Venezuela, en su futuro inmediato.

Los campus universitarios creados no solamente están enmarcados por la necesidad espacial, sino que van más allá, forman parte de la apertura de mejores programas educativos que se adapten a las realidades de cada contexto, en un proceso de evolución constante al igual que la expansión de la ciudad en virtud del crecimiento poblacional. En este sentido la Ciudad Universitaria de Caracas, representa referencias y algunas semejanzas a la Ciudad Universitaria en Bogotá, como una expresión del estado de bienestar social y la modernización de la sociedad, donde la arquitectura proyecta la imagen simbólica del poder del estado y sus instituciones.

En el caso de Colombia, la construcción de la sede de la Universidad Nacional, fue edificada en el primer periodo presidencial de Alfonso López Pumarejo (1886, Honda, Tolima, Colombia – 1959, Londres, Reino Unido) presidente de Colombia, primer período (1934 - 1938), y segundo período (1942 – 1945), meditante la Ley 68 de 1935, Orgánica de la Universidad Nacional de Colombia, decretada por el Congreso de Colombia, el 7 de diciembre de 1935, de la que destacamos, “Artículo 1º La Universidad Nacional de Colombia será una persona jurídica dentro de las normas de la constitución y de la presente Ley (...) Artículo 5º Para el alojamiento, organización y buen funcionamiento de la Universidad, el Gobierno procederá a comprar en Bogotá o en sus inmediaciones, lotes de terreno adecuados para construir la ciudad universitaria, con los edificios, instalaciones u campos de deporte que por su capacidad y condiciones correspondan a las exigencias de la Universidad”<sup>16</sup>.

Ciertamente con esta disposición se inicia un programa para estructurar la Universidad, que inicialmente desarrollaba sus actividades académicas y administrativas en distintas sedes esparcidas por la ciudad de Bogotá. Con ese propósito llegan a Colombia la pedagoga (1885, Breslau - 1951, Guayaquil,

---

<sup>16</sup> Ley 68 de 1935. Orgánica de la Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 7 de diciembre de 1935. p. 2.

Ecuador), y el arquitecto y urbanista Leopoldo Siegfried Rother Cuhn, invitados por el Gobierno Nacional de Colombia. Ambos estudiarán la definición de la estructura académica que se refleja en el esquema de la distribución espacial en forma de elipse en la que irradia las distintas divisiones académicas y administrativas. De acuerdo al espíritu de la ley, la Universidad y la sede de la Ciudad Universitaria de Bogotá, debería proyectar un nuevo concepto de la educación superior, conformada distintamente a la tradicional de su estructura docente y administrativa, en un conjunto urbano que propicie en ambos la modernización a la que aspira la nación colombiana.

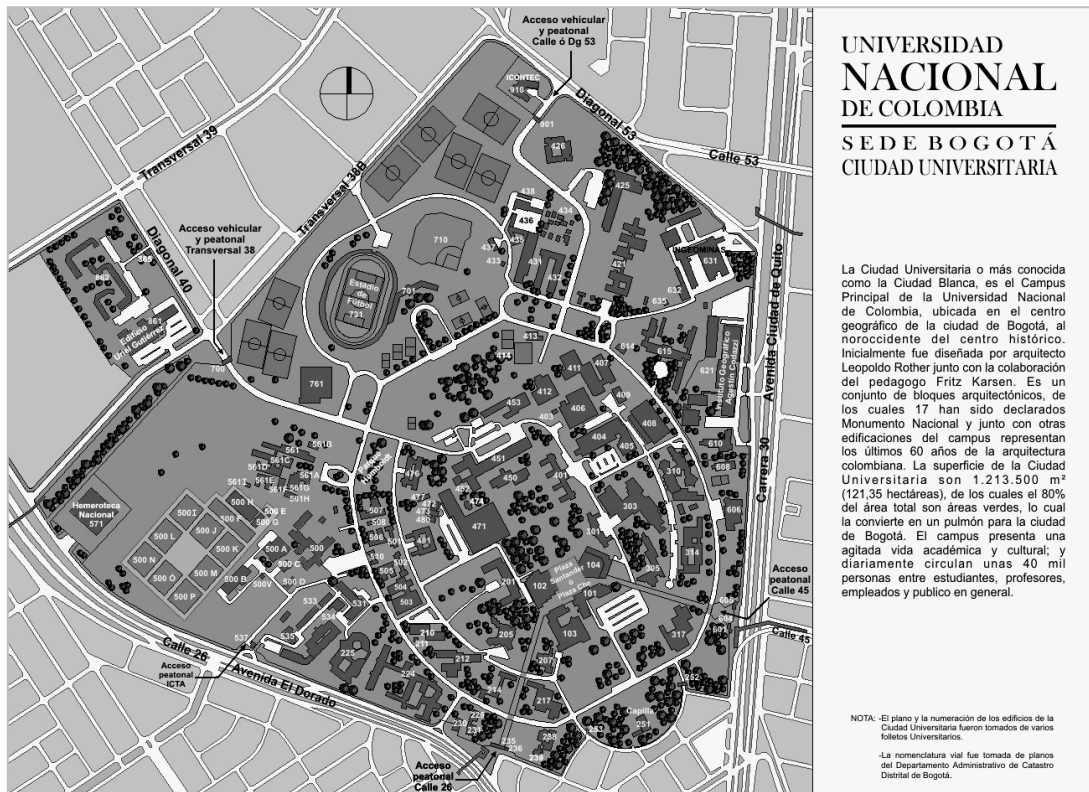
En este sentido uno de los acontecimientos de la experiencia colombiana, fue que las primeras fases de la construcción se establecieron en el área deportiva, proyectadas dentro del plan de celebración de las Festividades Olímpicas, con motivo del Cuarto Centenario de Bogotá, (1938). Previsto en los doce puntos claves, de obras a construir, ocupando el séptimo y acordado en el Plan de Obras, de 1935. En este sentido M. A. Domínguez Torres, expresa, “En 1935, Bogotá se preparó para recibir el cuarto centenario de su fundación, con la intención de dar vuelta al aspecto que hasta el momento ostentaba. El cambio no solo se generó en lo físico, sino también en el pensamiento de sus habitantes: el ideal era que todos hicieran parte de la ciudad y contribuyeran a su construcción; el objetivo era poner a Bogotá a la altura de las otras metrópolis del continente. El atraso en el que estaba inscrita era evidente”<sup>17</sup>.

Esta construcción deportiva fue una decisión estratégica del momento como se desglosa en el contenido del informe. Sobre la Facultad de Medicina, se estima la existencia de conflictos establecidos por algunos profesores de cierta antigüedad, en la Universidad, que programaron cursos de Medicina, animados en las aspiraciones de que fueran conocidos por el gobierno colombiano, deliberados a ser impartidos por la Universidad de los Jesuitas. En el caso de la Ciudad Universitaria de Caracas, la realidad conlleva a construir la zona de la salud, en principio por las necesidades y

---

<sup>17</sup> DOMÍNGUEZ TORRES, Mario Alberto. El Plan de obras del Cuarto Centenario de Bogotá: Modernidad o Modernización. En: AA.VV. (2007) Recordar la Fundación – Celebrar el futuro 1938. El cuarto centenario de Bogotá. Documentos de Historia y Teoría. Textos (17) Universidad Nacional de Colombia. Editorial Kimpres Ltda. Colombia. p. 17

requerimientos de la población y el crecimiento de las demandas de atención, y también por la misma tradición fundacional, la medicina y el gremio médico siempre ha ocupado los sitios del poder en el seno del rectorado de la Universidad Central de Venezuela, un mérito y un valor en los destinos de esta institución.

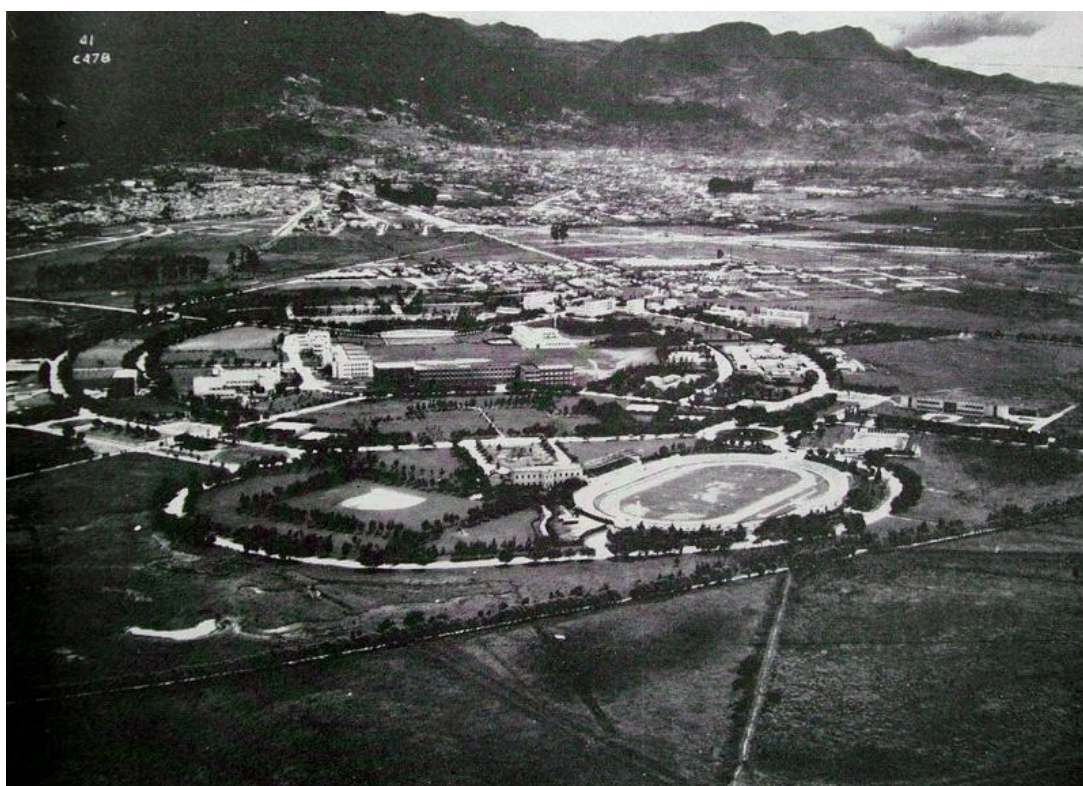


La Ciudad Universitaria o más conocida como la Ciudad Blanca, es el Campus Principal de la Universidad Nacional de Colombia, ubicada en el centro geográfico de la ciudad de Bogotá, al noroccidente del centro histórico. Inicialmente fue diseñada por arquitecto Leopoldo Rother junto con la colaboración del pedagogo Fritz Karsen. Es un conjunto de bloques arquitectónicos, de los cuales 17 han sido declarados Monumento Nacional y junto con otras edificaciones del campus representan los últimos 60 años de la arquitectura colombiana. La superficie de la Ciudad Universitaria son 1.213.500 m<sup>2</sup> (121,35 hectáreas), de los cuales el 80% del área total son áreas verdes, lo cual la convierte en un pulmón para la ciudad de Bogotá. El campus presenta una agitada vida académica y cultural; y diariamente circulan unas 40 mil personas entre estudiantes, profesores, empleados y público en general. NOTA: El plano y la numeración de los edificios de la Ciudad Universitaria fueron tomados de varios folletos Universitarios. • La nomenclatura vial fue tomada de planos del Departamento Administrativo de Catastro Distrital de Bogotá. En: [consulta: 20.11.2011]. <http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/6/66/Unal-CU-Bogota.png?uselang=es>

Sobre esta experiencia existe el estudio efectuado por S. Hernández De Lasala, “A su llegada al país los expertos venezolanos se abocaron a elaborar informes sobre aspectos distintos del problema (...) hicieron observaciones con actitud crítica acerca de aspectos fundamentales de ese desarrollo, entre los cuales vale la pena mencionar la ausencia de una arquitectura de conjunto debido a que las obras fueron realizadas



y construidas por diferentes arquitectos-, así como de un orden lógico en la construcción de los edificios en el tiempo; el tamaño excesivo del campus, que no fomenta el intercambio entre los estudiantes y tiene un mantenimiento costoso; el no haber asumido al Hospital Clínico como elemento fundamental de la Facultad de Medicina; la construcción de las residencias estudiantiles antes del comedor y del club; el no haber logrado que el Estadio Olímpico funcionara a escala metropolitana; la ausencia de previsión en cuanto al crecimiento de los edificios que ya resultaban insuficientes; el deficiente estudio del aula como célula básica del complejo; la ausencia de una sala de conferencias en la Facultad de Ingeniería y la falta de detenimiento en el estudio de los servicios”<sup>18</sup>.



La Ciudad Universitaria de Bogotá aproximadamente en 1940, sede de la Universidad Nacional de Colombia. Arquitecto Leopoldo Siegfried Rother Cuhn. Identificación 41. C478.  
En: [consulta: 20.11.2011].<http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=1022825&page=7>

En relación al programa educativo de la Universidad Nacional de Colombia, que definió las pautas en la planificación y construcción de la Ciudad Universitaria de Bogotá, como inicialmente mencionamos, contó con la participación de Fritz

---

<sup>18</sup> HERNÁNDEZ DE LASALA, Silvia. (2006) En busca de lo Sublime. Villanueva y la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas. Rectorado de la Universidad Central de Venezuela. Consejo de Preservación y Desarrollo. Grupo Soluciones Gráficas – Editorial Arte. p. p. 61 -62.

Karsen, pedagoga fundadora de la escuela comprensiva en Alemania, que elaboro el programa educativo de la Universidad Nacional de Colombia, y definió las pautas en la planificación y construcción de la Ciudad Universitaria de Bogotá, y el plan de estudios de la educación colombiana en 1936, para el Gobierno de Bogotá, Colombia.

Esto permitirá, desarrollar un programa pedagógico que cumpla cabalmente con todos los requerimientos necesarios educativos y didácticos de cada espacio, de una manera autónoma con el propósito de que los profesores y los estudiantes obtengan el beneficio de impartir y recibir las clases sin generar interferencias o contratiempos de acuerdo al “pensum académico” y al cronograma de las actividades de cada carrera en sus distintos niveles. Para esto fue de vital importancia requerir la asesoría del Dr. Frank Lerond Mc Vey, (1869 - 1953), Presidente Emeritus de la Universidad de Kentucky, Estados Unidos de América, economista, educador y administrador académico de amplia trayectoria y con una experiencia en planes y varias construcciones universitarias norteamericanas, como el Memorial Hall - Universidad de Kentucky, el Margaret I. King Biblioteca, entre otros. El pedagogo transfiere la visión de los campus universitarios norteamericanos, de manera inmediata en el programa de conceptualización para la nueva sede para la Universidad Central de Venezuela, en especial el de la Universidad de Kentucky, su referencia más directa.

La idea de modernidad de la Universidad, tiene sus origen en el modelo británico, cuya propuesta fue consolidada en el Reino Unido, sustentándose en los paradigmas de la Universidad de Oxford, y la Universidad de Cambridge, las cuales surgieron de la multiplicación de los colleges oxonienses, que materializó como la “Ciudad del Saber”, y que tiene su aceptación en el enunciado de la referida polis griega como el germen conceptual de los saberes concentrados en un espacio, en el que el hombre comparte y se enriquece a través de la convivencia.

Esta idea fue uno de los caminos que transfirió el surgimiento del campus universitario en los Estados Unidos de América. Esta concepción parte de la idea de la arquitectura monástica, en referencia al concepto de claustro constituido en un

espacio demarcado y fundamentado en un orden formal donde se desenvuelve la vida estudiantil. Esta referencia se modernizará con el modelo norteamericano, que hace referencia al termino de “campus”, para definir el conjunto universitario. Idea que surge para ofrecer una respuesta en las mejoras de las condiciones de bienestar social, que fue conducida de manera paulatina en la concepción de una búsqueda de la “Ciudad Ideal”, a una “Ciudad del Saber”, constituida por ser un espacio y un mundo autosuficiente, separándose de la vida cotidiana y del bullicio propio de la ciudad.

De esta manera nos encontramos con que la idea de “Claustro” llevada al “Campus”, comparte similitudes de topología pero separadas en cuanto a contextos, tiempos y funciones. El concepto de campus universitario ideado en los Estados Unidos de América, concibe la idea de ser la manifestación urbana fundamentada en la mentalidad y personalidad social, económica y cultural de la nueva nación norteamericana.

Entre las universidades que se edificaron con estos postulados se encuentra el campus de la Universidad de Virginia, Charlottesville, fundada y trazada por Thomas Jefferson (1743 Shadwell, Virginia, - 1826 Monticello, Virginia, Estados Unidos de América, tercer presidente de los Estados Unidos de América (1801 – 1809), el campus de la Universidad de Stanford, creada por Frederick Law Olmsted (1822, Island, New York – 1903 Belmont, Massachussets, Estados Unidos de América), el Illinois Institute of Technology, situado en Chicago y diseñado por Mies Van der Rohe (1886, Aquisgrán, Alemania – 1969 Chicago, Illinois, Estados Unidos de América), entre otros.

Thomas Jefferson al finalizar el ejercicio de la presidencia de los Estados Unidos de América, en 1801, desarrolló un de sus grandes ideales a favor de la educación superior de los norteamericanos, que no estuviera sometida a las influencias del clero, y la apertura de nuevas áreas del conocimiento, fundamentada en una educación organizada. Fundando en 1819, la Universidad de Virginia, en la cual se ofertaba un programa completo y con cursos electivos para los estudiantes, en su conceptualización urbana y arquitectónica en un campus al que denominó

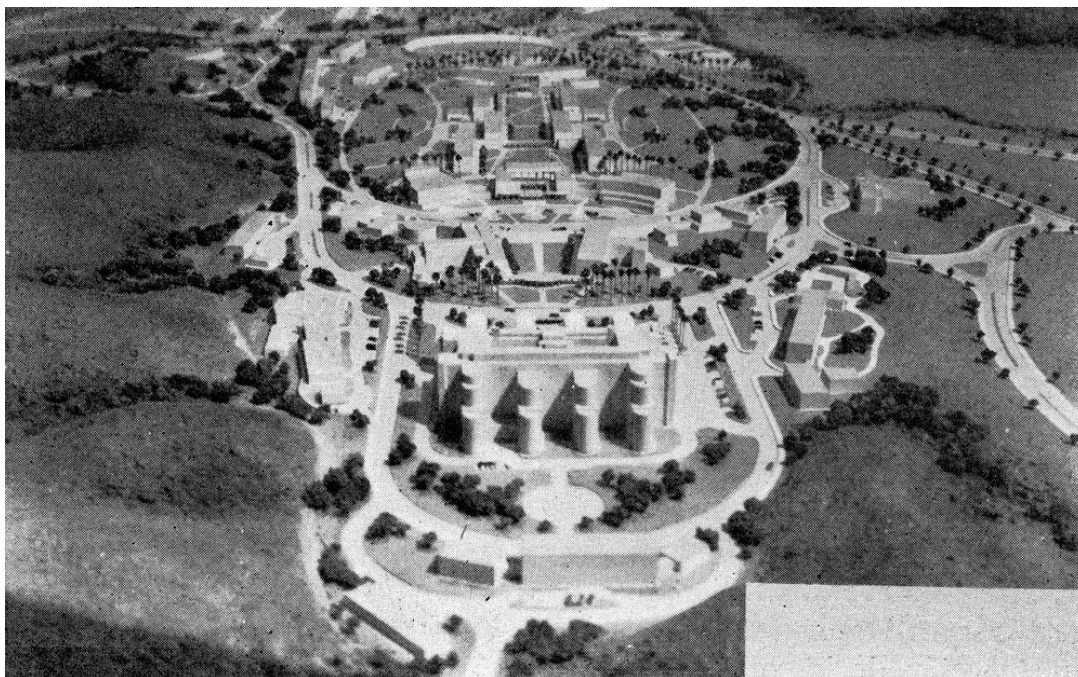
como “Academical Village” o “Villa académica”. Está compuesta en su zona central por una biblioteca, en vez de una iglesia, y de unidades académicas representadas en pabellones, donde el jardín llamado “The Lawn” - “El césped”, está considerado de suma importancia y ordenado conformados en cada una de las edificaciones en donde las actividades académicas, administrativas y de residencia estudiantil en las que se desarrolla.

La obra de Thomas Jefferson, está inspirada en sus ideales, gran defensor de los preceptos griegos y romanos, por considerarlos como los más representativos de la democracia norteamericana. Para él la visión de la Universidad, era que todo ciudadano podía concurrir a estudiar con el único criterio de sus capacidades. En correspondencia a las influencias de los campus universitarios S. Hernández De Lasala, expresa que “La educación superior norteamericana ha estado adherida durante mucho tiempo al ideal colegiado, enraizado en la tradición universitaria de los colleges ingleses de origen medieval, según la cual estudiantes y profesores vivían y estudiaban juntos en edificaciones relativamente pequeñas. Las sedes de las instituciones universitarias norteamericanas - a diferencia de otros casos de instituciones europeas que sólo se ocupaban de impartir docencia- evolucionaron a partir de esta idea primaria hacia comunidades en las cuales se ofrecían también a los estudiantes una serie de ventajas, tales como dormitorios, comedores, facilidades recreativas y posibilidades para practicar deportes, entre otras, con el fin de fomentar el establecimiento de auténticas comunidades. (...) las instituciones norteamericanas desarrollaron un carácter propio y llegaron a constituir la materialización de una idea, en un tipo de organización para la educación que ha seguido produciendo frutos hasta el presente. (...) situación evolucionó a lo largo del tiempo en varios sentidos distintos: por una parte, hacia su congregación en una universidad; por otra, hacia su ubicación fuera de la ciudad, generalmente en el campo y, finalmente, hacia el establecimiento de un plan, más abierto que aquel de los colleges tipo claustro, con edificaciones cerradas ubicadas en un gran espacio verde. Se llegaba, así, mediante este proceso evolutivo, a la creación de una suerte de ciudad - jardín o de "ciudad verde" corbusiana, pero con un objetivo único y específico: el florecimiento del conocimiento y del saber”<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> Ibíd. p. 60

## El Hospital Clínico Universitario de la Ciudad Universitaria de Caracas.



Maqueta. Vista de conjunto Ciudad Universitaria. En: Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas. Estados Unidos de Venezuela. Dirección de Cartografía Nacional M.O.P. Vol. II. Caracas. Publicaciones del Ministerio de Obras Públicas. 1945. p. 891.

En todo proceso inicial es valorada la prioridad de proyectar la construcción del espacio para la salud, una necesidad imperante en beneficio de los venezolanos, de esta manera el área médica ocupa la primera fase de construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas, con la edificación del Hospital Clínico Universitario. Esto conllevó a crear una Comisión con el propósito de elaborar el programa respectivo, y que estuvo conformada por un nutrido grupo de profesionales representantes de los distintos organismos públicos, que hicieron posible las gestiones en los Estados Unidos de América, para contratar un especialista en hospitales que aconsejara a la comisión en dicha materia.

El programa se inicia con el doctor Hermán de Las Casas, acompañado de la Comisión Técnica de ingenieros y arquitectos, a quienes designan para efectuar un informe de los estudios de construcción, en los espacios de la Ciudad Universitaria de Caracas. Destacando en su contenido, “1ª En el Hospital Clínico de la Ciudad Universitaria se debe dar la enseñanza de todas las Clínicas. 2ª El tipo de

construcción debe ser monobloque de varios pisos. Tendrá dos alas unidas, una destinada a la hospitalización y la otra a las consultas externas, correspondiéndose los servicios de manera que el profesor y los estudiantes puedan pasar directamente de una a otra, y dispongan ambas de un equipo común. La planta baja será destinada al asiento de la Dirección, Administración, Laboratorios, Farmacia, etc.; de la Proveduría, cocinas, lavandería, garajes, etc.; de la Consulta de Admisión y del Puesto de Socorro. 3ª El Hospital debe tener capacidad para 976 camas (...) 4ª El número de camas por servicio no debe pasar de 50 "para que puedan ser bien atendidas por un Jefe de Servicio. Las asignaturas que aparecen con 100 camas deberán, pues, dividirse en dos servicios. 5ª El número de camas de un pabellón no debe ser mayor de 25, distribuidas así: 16 en su salón común; 6 en boxes y 3 para cuartos especiales. 6ª El número de salas de operaciones debe ser de 14; el número de lavabos, de 14, y el de esterilizaciones, de 15”<sup>20</sup>.

Asimismo el doctor Hermán de Las Casas, manifiesta la proposición de contratar los servicios profesionales del doctor Thomas Ritchie Ponton, especialista en organización y administración de hospitales, por recomendación del Colegio Internacional de Cirujanos de Chicago de los Estados Unidos de América. Esto conllevó a que en enero de 1943, fuera recibido en la ciudad de Caracas, para formar parte del equipo de especialistas asesores de la Comisión Coordinadora de la construcción del edificio del Hospital. Edificación que constituyó una de las primeras obras primordiales en la primera etapa del proyecto de la Ciudad Universitaria de Caracas. En este sentido el especialista, formalizó un recorrido por las instalaciones hospitalarias, entre las cuales destaca el Hospital Vargas, Hospital de Niños, Hospital de Maternidad, Sanatorio Antituberculoso, y Hospital Psiquiátrico, el Instituto Anticanceroso y una Clínica privada, y de los centros de enseñanza de la Universidad Central de Venezuela, al igual que reuniones con el equipo de trabajo para el proyecto del Hospital.

---

<sup>20</sup> Informe presentado por el Dr. Hermán De Las Casas sobre el Hospital Clínico de la Ciudad Universitaria. (Anexo N° 3) En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p.p. 55 – 56.

Consecutivamente presentó a la Comisión, un Informe Preliminar de la Planificación del Hospital Clínico, el 11 de febrero de 1943, cuyo contenido comprende, “De acuerdo con el informe del Dr. de las Casas, y después de haber sido consideradas todas las circunstancias, se había decidido, antes de mi llegada, construir en Caracas un Hospital con capacidad aproximadamente para 1.000 camas, como parte integrante de la futura Ciudad Universitaria, en las cercanías de Caracas. (...) El sitio elegido está ubicado en un valle distante 3 kilómetros de la ciudad. El Hospital estará situado al borde del valle, y una abertura entre las montañas permitirá que llegue al valle el viento Sureste prevaleciente. Ha existido alguna controversia en cuanto a la conveniencia de situar el Hospital a tal distancia de la ciudad, pero yo no encuentro objeción que hacer en cuanto a la distancia. La ciudad está creciendo muy rápidamente en esa dirección y creo, por lo tanto, que es conveniente la elección hecha, puesto que coloca el Hospital en un lugar en el cual nunca estará en aprietos para falta de espacio aireado. Será necesario suministrar facilidades adecuadas de transporte. Actualmente, el sitio es accesible por un camino que es algo tortuoso, pero se proyecta construir un camino directo al Hospital. Este camino deberá ser casi completamente recto en toda su extensión”<sup>21</sup>.

En el mencionado informe demuestra la proposición de organización y distribución de los servicios y la capacidad de camas para la atención de los pacientes, así como del personal médico que estará adscrito al Hospital Clínico, que será adscrito a la Facultad de la Escuela de Medicina, y para un acorde funcionamiento quedará dividido por departamentos, donde el número de camas, guarda una correspondencia a las especialidades de “Medicina y Especialidades Medicas”, y “Cirugía y Especialidades Quirúrgicas”. La primera “Medicina y Especialidades Medicas”, constituida por Medicina General, con 200 camas, Medicina Tropical, 50 como Cardiología, 24 Dermatología y Sífilis, 24 camas, Neurología y Psiquiatría, 50 camas, Pediatría 50 camas, Enfermedades contagiosas, 20 camas y Tuberculosis 24 camas, y la segunda “Cirugía y Especialidades Quirúrgicas”: Cirugía General 200 camas, Ortopedia y Cirugía Traumática 70

---

<sup>21</sup> Planificación del Hospital Clínico. Informe preliminar presentado por el Dr. Porto Caracas, 11 de febrero de 1943. En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. 73.

camas, Urología 50 camas, Ginecología 50 camas, Oftalmología 20 camas, Otorrinolaringología 24 camas, Tumores (Electrocardiología), 40 camas, Postración Nerviosa, 12 camas, Obstetricia 50 camas, lo que suman una capacidad de 958 camas, aproximadamente.

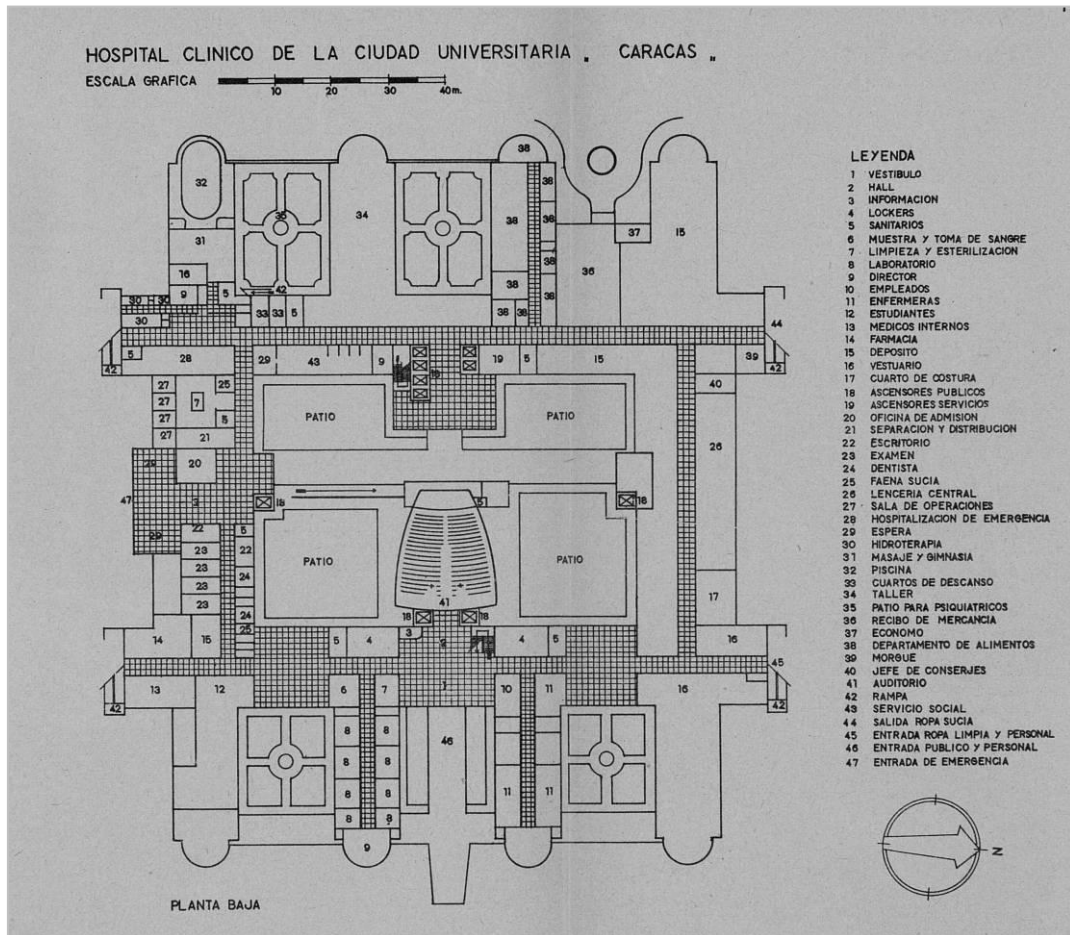
El resultado de los estudios, conlleva a la contratación en el mes de marzo de 1943, del doctor Thomas R. Ponton, con el firme propósito de asesorar a los Ministerios de Obras Públicas y de Educación Nacional en la elaboración del proyecto de la sede principal de la Universidad Central de Venezuela, la Ciudad Universitaria de Caracas, en especial el Conjunto Médico. El primer elemento principal, fue el nuevo Hospital Clínico Universitario, que cubrirá las carencias que mostraba el Hospital José María Vargas. En estas reflexiones es relevante las palabras de I. Leal, cuando destaca, “La idea de fundar la Ciudad Universitaria se debe al doctor Antonio José Castillo, Rector de la UCV en aquella época; el Decreto por el cual se puso en marcha la obra lo dictó el Presidente de la República, General Isaías Medina Angarita, (...) y el proyecto todo en cuanto a arquitectura se refiere lo concibió desde un principio el doctor Carlos Raúl Villanueva”<sup>22</sup>.

Posteriormente el 1 de septiembre de 1943, el doctor Thomas R. Ponton, acompañado por el ingeniero norteamericano Edgar Martin, efectúa su segunda visita para asesorar el proyecto del Hospital Clínico de la Ciudad Universitaria de Caracas, presentando dos anteproyectos, los cuales fueron analizados por el equipo de profesionales de la Comisión Universitaria autorizada en la realización del proyecto, y los distintos representantes de los Ministerios de Sanidad y el de Educación, las autoridades universitarias y los profesores de la Escuela de Medicina, efectuando sus observaciones a modificar las cuales condujeron a la elaboración de los planos definitivos en correspondencia a cada una de las 10 plantas, que lo componen.

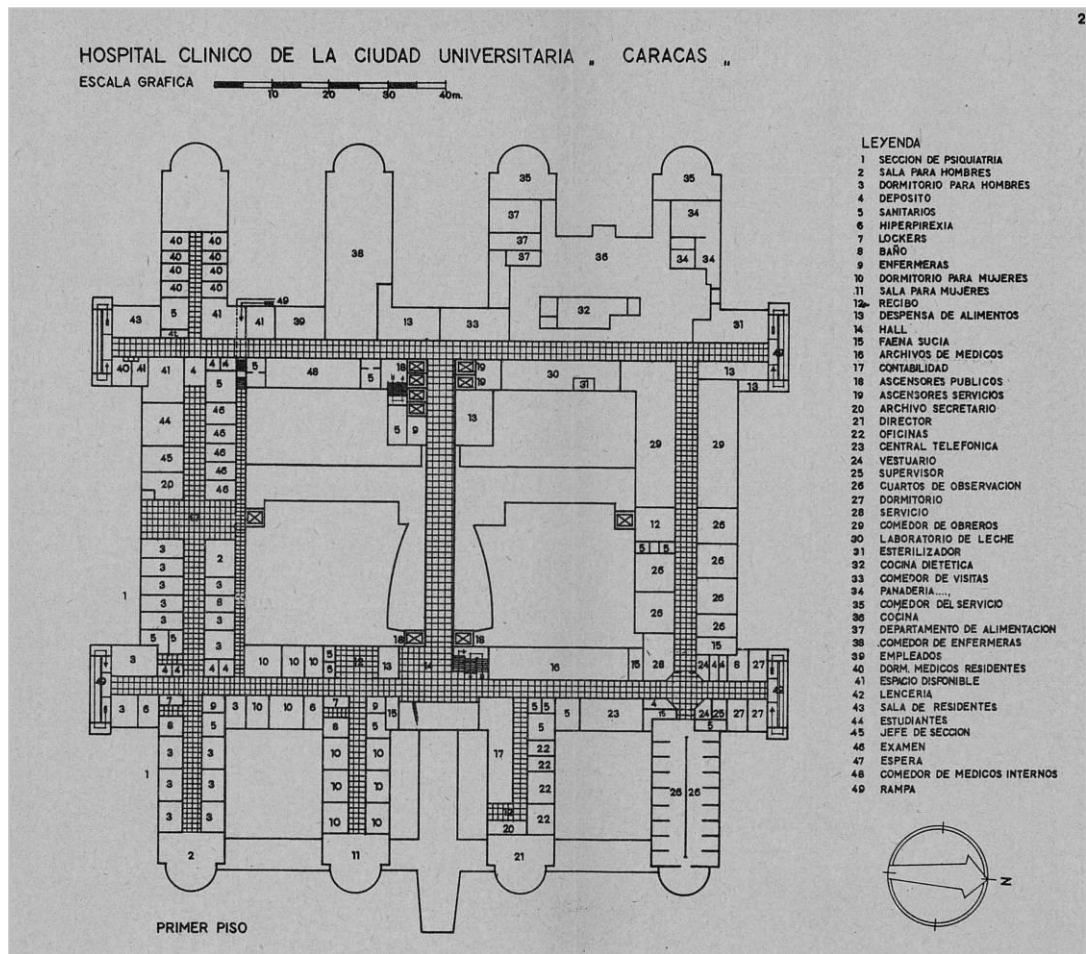
---

<sup>22</sup> LEAL, Ildefonso. (1981) Historia de la UCV. 1721-1981. Caracas, Ediciones del Rectorado de la Universidad Central de Venezuela. p 311

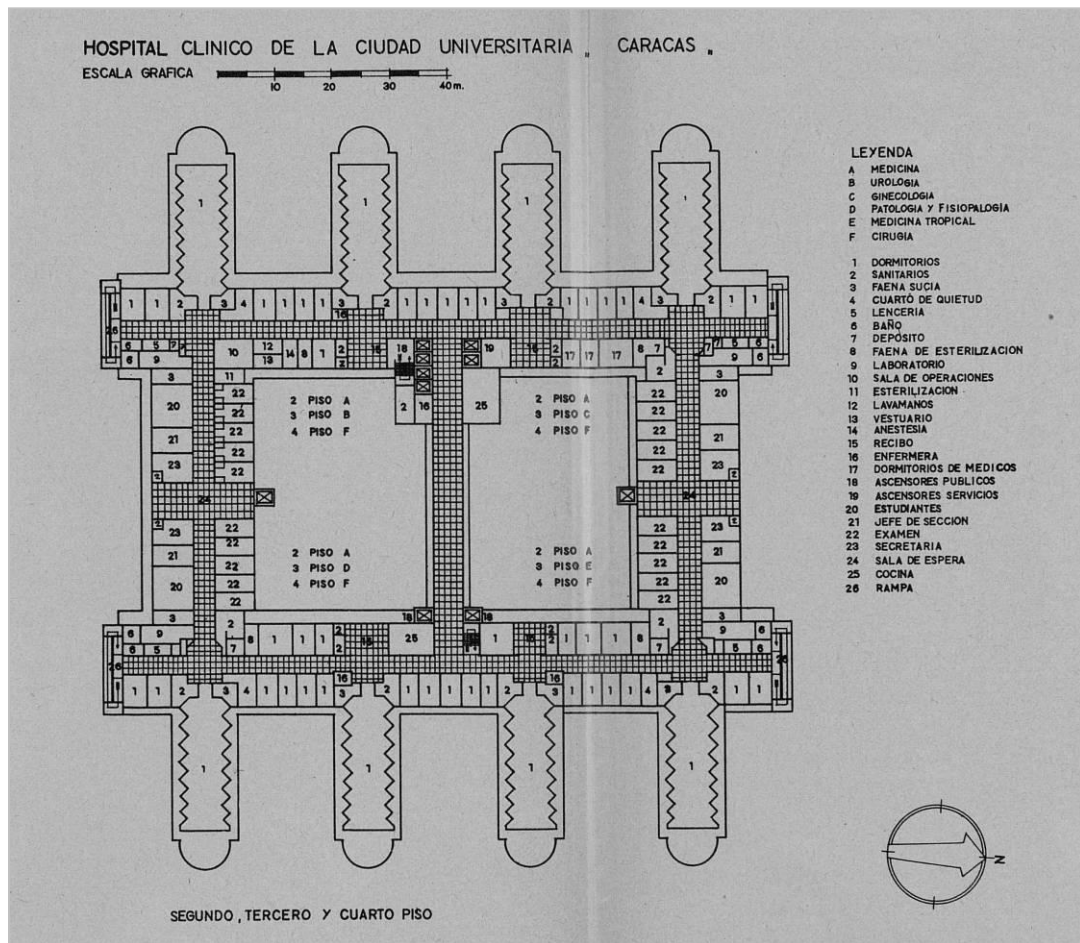




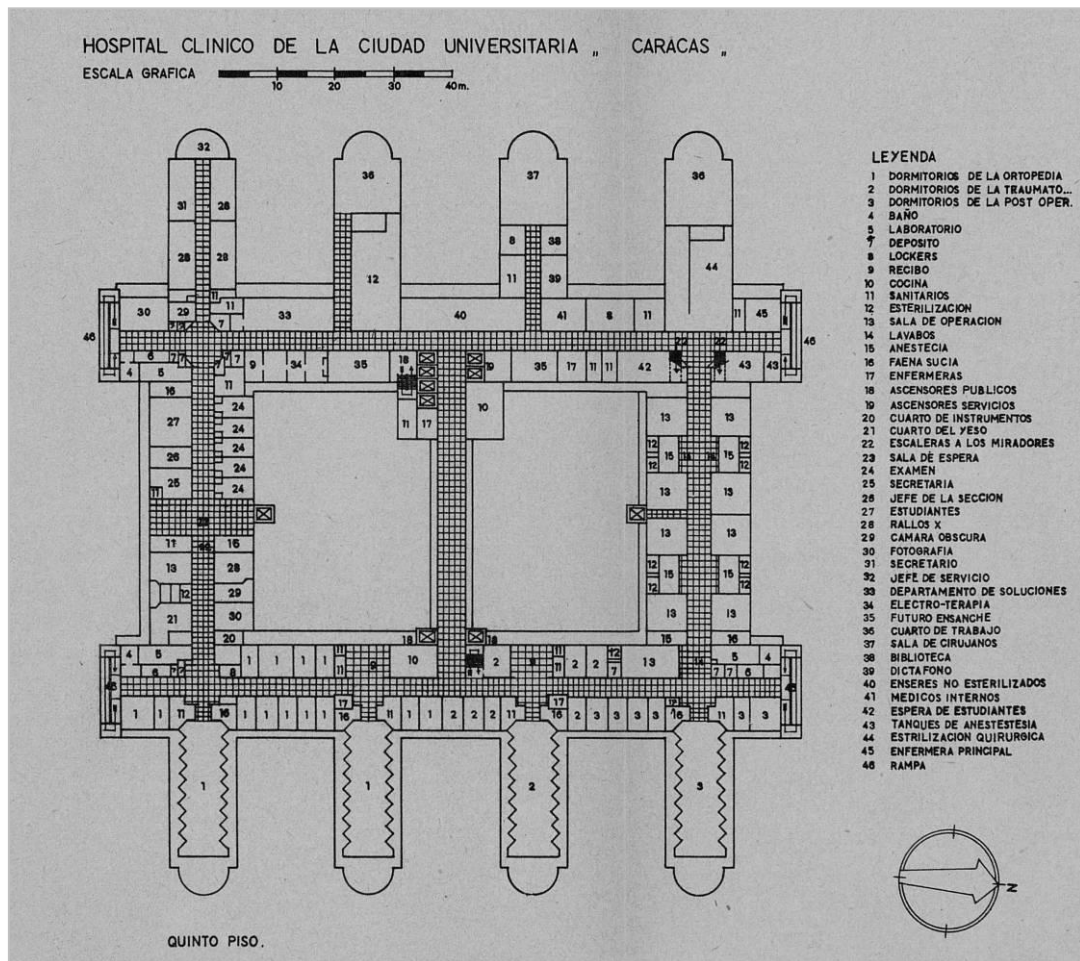
Plano N° 1. Planta Baja. Hospital Clínico Universitario. Ciudad Universitaria de Caracas. Leyenda. 1 Vestíbulo, 2 Hall, 3 Información, 4 Lockers, 5 Sanitarios, 6 Muestra y Toma de Sangre, 7 Limpieza y Esterilización, 8 Laboratorio, 9 Director Empleados, 11 Enfermeras, 12 Estudiantes, 13 Médicos Internos, 14 Farmacia, 15 Depósito, 16 Vestuario, 17 Cuarto de Costura, 18 Ascensores Públicos, 19 Ascensores Servicios, 20 Oficina de Admisión, 21 Separación y Distribución, 22 Escritorio, 23 Examen, 24 Dentista, 25 Faena Sucia, 26 Lencería Central, 27 'Sala de Operaciones, 28 Hospitalización de Emergencia, 29 Espera, 30 Hidroterapia, 31 Masaje y Gimnasia, 32 Piscina, 33 Cuartos de Descanso, 34 Taller, 35 Patio para Psiquiátricos 30 Recibo de Mercancía, 37 Económico, 38 Departamento de Alimentos, 39 Morgue, 40 Jefe de Conserjes, 41 Auditorio, 42 Rampa, 43 Servicio Social, 44 Salida Ropa Sucia, 45 Entrada Ropa Limpia y Personal, 40 Entrada Público y Personal, 47 Entrada de Emergencia. En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. 262.



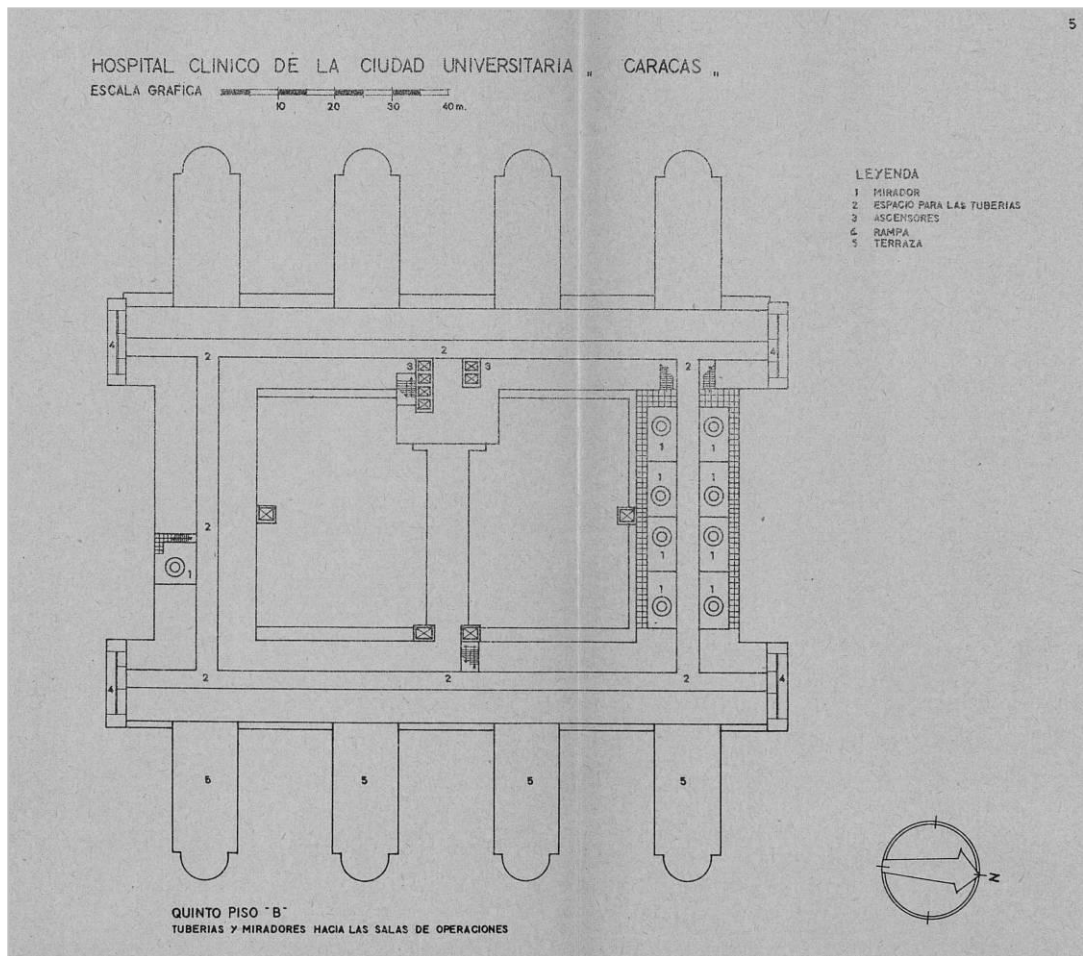
Plano N° 2. Planta Baja. Hospital Clínico Universitario. Ciudad Universitaria de Caracas. Leyenda. 1 Sección de Psiquiatría, 2 Sala para Hombres, 3 Dormitorio para hombres, 4 Depósito, 5 Sanitarios, 6 Hiperpirexia, 7 Lockers, 8 Baño, 9 Enfermeras, 10 Dormitorio para mujeres, 11 Sala para mujeres, 12 Recibo, 13 Despensa de Alimentos, 14 Hall, 15 Faena Sucia, 10 Archivos de Médicos, 17 Contabilidad, 18 Ascensores Públicos, 19 Ascensores Servicios, 20 Archivo Secretario, 21 Director, 22 Oficinas, 23 Central Telefónica, 24 Vestuario, 25 Supervisor, 20 Cuartos de Observación, 27 Dormitorio, 28 Servicio, 29 Comedor de Obreros, 30 Laboratorio de Leche, 31 Esterilizador, 32 Cocina Dietética, 33 Comedor de Visitas, 34 Panadería, 35 Comedor del Servicio, 36 Cocina, 37 Departamento de Alimentación, 38 Comedor de Enfermeras, 39 Empleados, 40 Dorm. Médicos Residentes, 41 Espacio disponible, 42 Lencería, 43 Sala de Residentes, 44 Estudiantes, 45 Jefe de Sección, 40 Examen, 47 Espera, 48 Comedor de Médicos Internos, 49 Rampa. En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. 263.



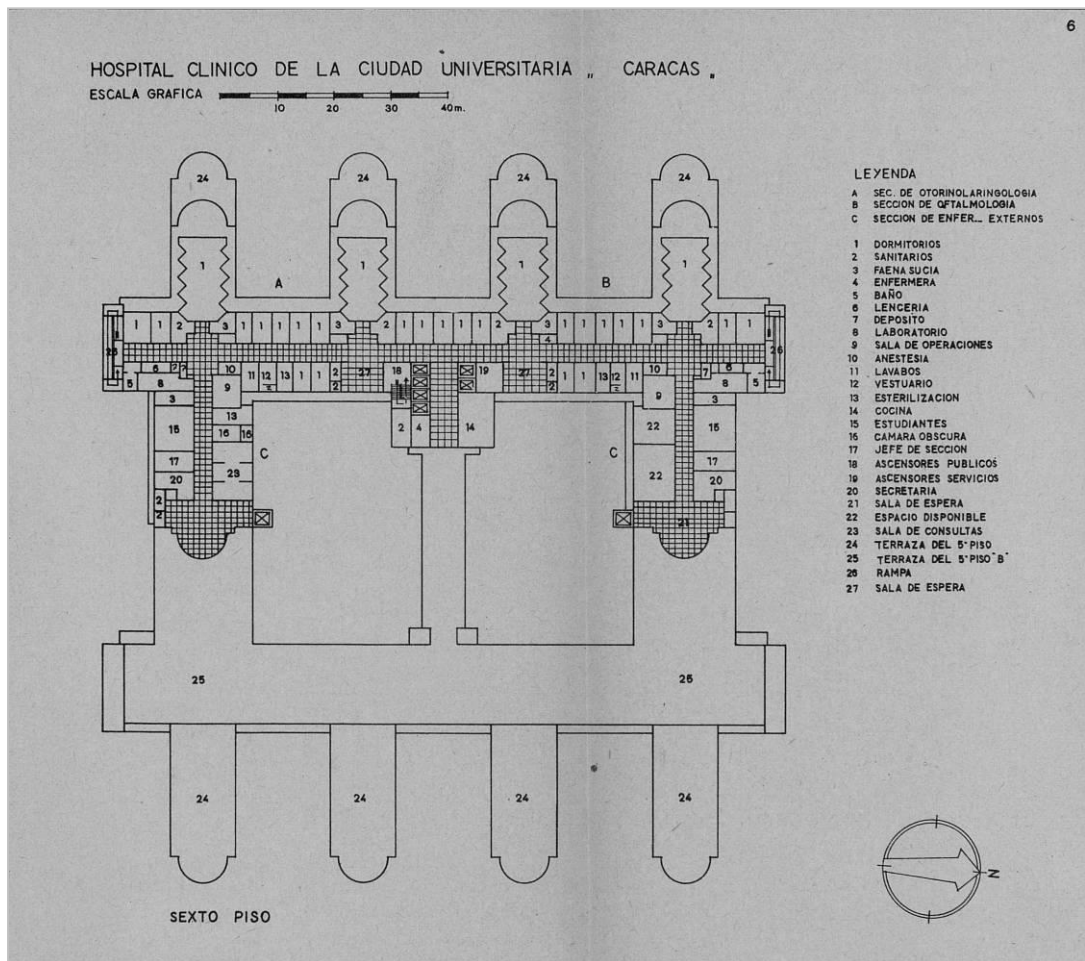
Plano N° 3. Segundo, Tercero y Cuarto Piso. Hospital Clínico Universitario. Ciudad Universitaria de Caracas. Leyenda A Medicina, B Urología, C Ginecología, D Patología y fisiopatología, E Medicina Tropical, F Cirugía, 1 Dormitorios, 2 Sanitarios, 3 Faena Sucia, 4 Cuarto de Quietud, 5 Lencería, 6 Baño, 7 Depósito, 8 Faena de Esterilización, 9 Laboratorio, 10 Sala de Operaciones, 11 Esterilización, 12 Lavamanos, 13 Vestuario, 14 Anestesia, 15 Recibo, 16 Enfermera, 17 Dormitorios de Médicos, 18 Ascensores Públicos, 19 Ascensores Servicios, 20 Estudiantes, 21 Jefe de Sección, 22 Examen, 23 Secretaria, 24 Sala de Espera, 25 Cocina, 26 Rampa. En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. 264.



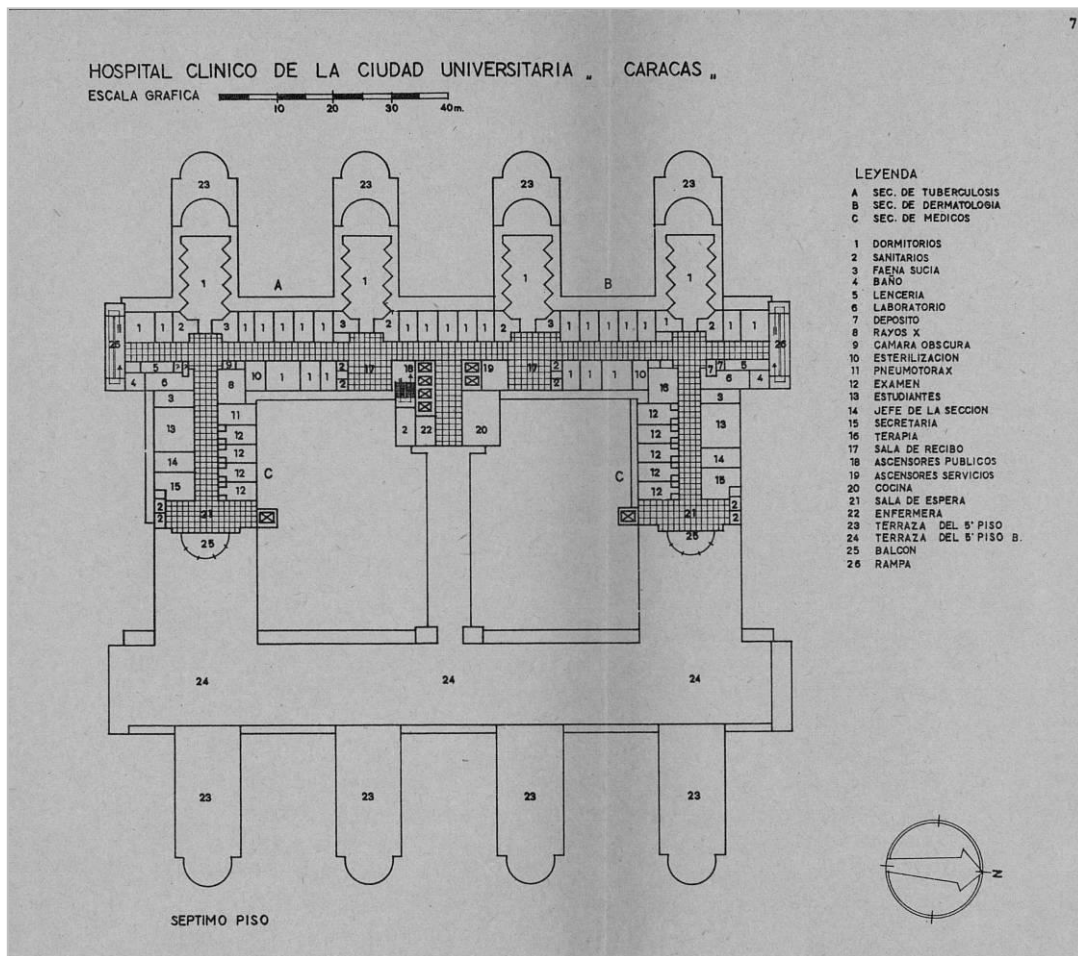
Plano N° 4. Quinto Piso. Hospital Clínico Universitario. Ciudad Universitaria de Caracas. Leyenda. 1 Dormitorios de la Ortopedia, 2 Dormitorios de la Traumatología, 3 Dormitorios de la Post Oper, 4 Baño, 5 Laboratorio 6 – 7 Depósito, 8 Lockers, 9 Recibo, 10 Cocina, 11 Sanitarios, 12 Esterilización, 13 Sala de Operación, 14 Lavabos, 15 Anestesia, 16 Faena Sucia, 17 Enfermeras, 18 Ascensores Públicos, 19 Ascensores Servicios, 20 Cuarto de Instrumentos, 21 Cuarto del yeso, 22 Escaleras a Los Miradores, 23 Sala de Espera, 24 Examen, 25 Secretaria, 26 Jefe de la Sección, 27 Estudiantes, 28 Rallos X, 29 Cámara Oscura, 30 Fotografía, 31 Secretario, 32 Jefe de Servicio, 33 Departamento de Soluciones, 34 Electro-Terapia, 35 Futuro Ensanche, 36 Cuarto de Trabajo, 37 Sala de Cirujanos, 38 Biblioteca, 39 Dictáfono, 40 Enseres no Esterilizados, 41 Médicos Internos, 42 Espera de Estudiantes, 43 Tanques de Anestesia, 44 Esterilización Quirúrgica, 45 Enfermera Principal, 46 Rampa. En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. 265.



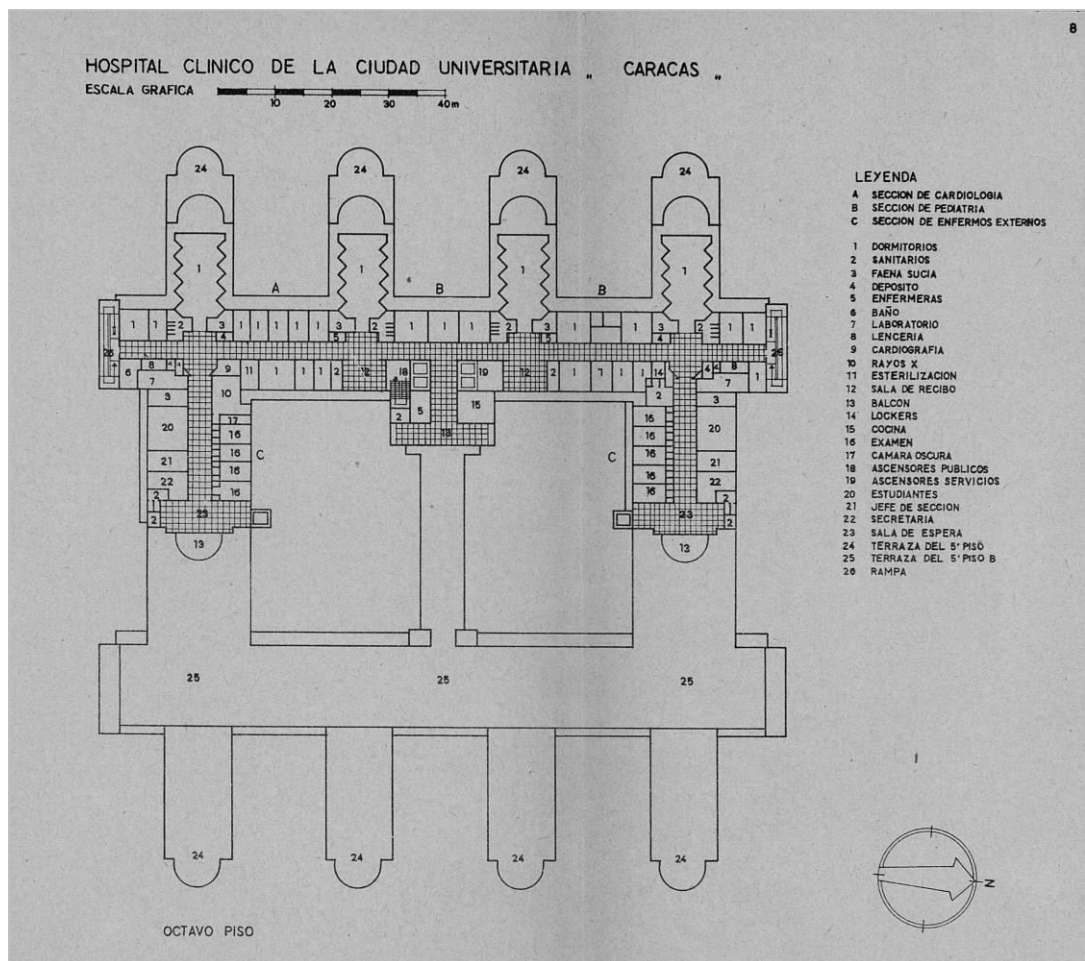
Plano N° 5. Quinto Piso "B". Tuberías y Miradores hacia las salas de Operaciones. Hospital Clínico Universitario. Ciudad Universitaria de Caracas. Leyenda. 1Mirador, 2 Espacio para las tuberías, 3 Ascensores, 4 Rampa, 5 Terraza. En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. 266.



Plano N° 6. Sexto Piso. Hospital Clínico Universitario. Ciudad Universitaria de Caracas. Leyenda. A Sec. de Otorrinolaringología, B Sección de Oftalmología, C Sección de Enfermos Externos, 1 Dormitorios, 2 Sanitarios, 3 Faena Sucia, 4 Enfermera, 5 Baño, 6 Lencería, 7 Depósito, 8 Laboratorio, 9 Sala de Operaciones, 10 Anestesia, 11 Lavabos, 12 Vestuario, 13 Esterilización, 14 Cocina, 15 Estudiantes, 16 Cámara Oscura, 17 Jefe de Sección, 18 Ascensores Públicos, 19 Ascensores Servicios, 20 Secretaria, 21 Sala de Espera, 22 Espacio Disponible, 23 Sala de Consultas, 24 Terraza del 5° Piso, 25 Terraza del 5° piso B, 26 Rampa, 27 Sala de Espera. En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. 267.

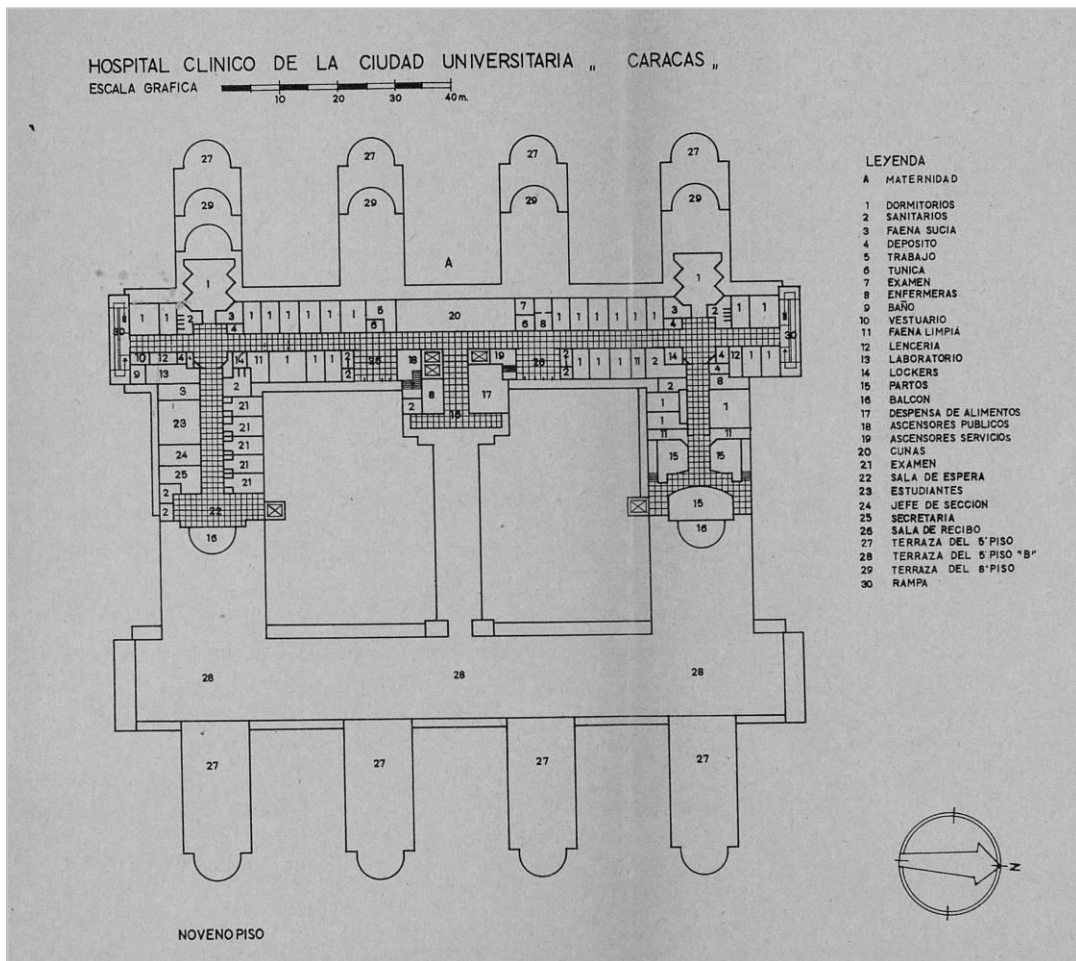


Plano N° 7. Séptimo Piso. Hospital Clínico Universitario. Ciudad Universitaria de Caracas. Leyenda. A Sec. de Tuberculosis, B Sec. de Dermatología, C Sec. de Médicos, 1 Dormitorios, 2 Sanitarios, 3 Faena Sucia, 4 Baño, 5 Lencería, 6 Laboratorio, 7 Depósito, 8 Rayos X, 9 Cámara Oscura, 10 Esterilización, 11 Pneumotorax, 12 Examen, 13 Estudiantes, 14 Jefe de la Sección, 15 Secretaria, 15 Terapia, 17 Sala de Recibo, 18 Ascensores Públicos, 19 Ascensores Servicios, 20 Cocina, 21 Sala de Espera, 22 Enfermera, 23 Terraza del 5° Piso, 24 Terraza del 6° Piso B, 25 Balcón, 26 Rampa. En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. 268.

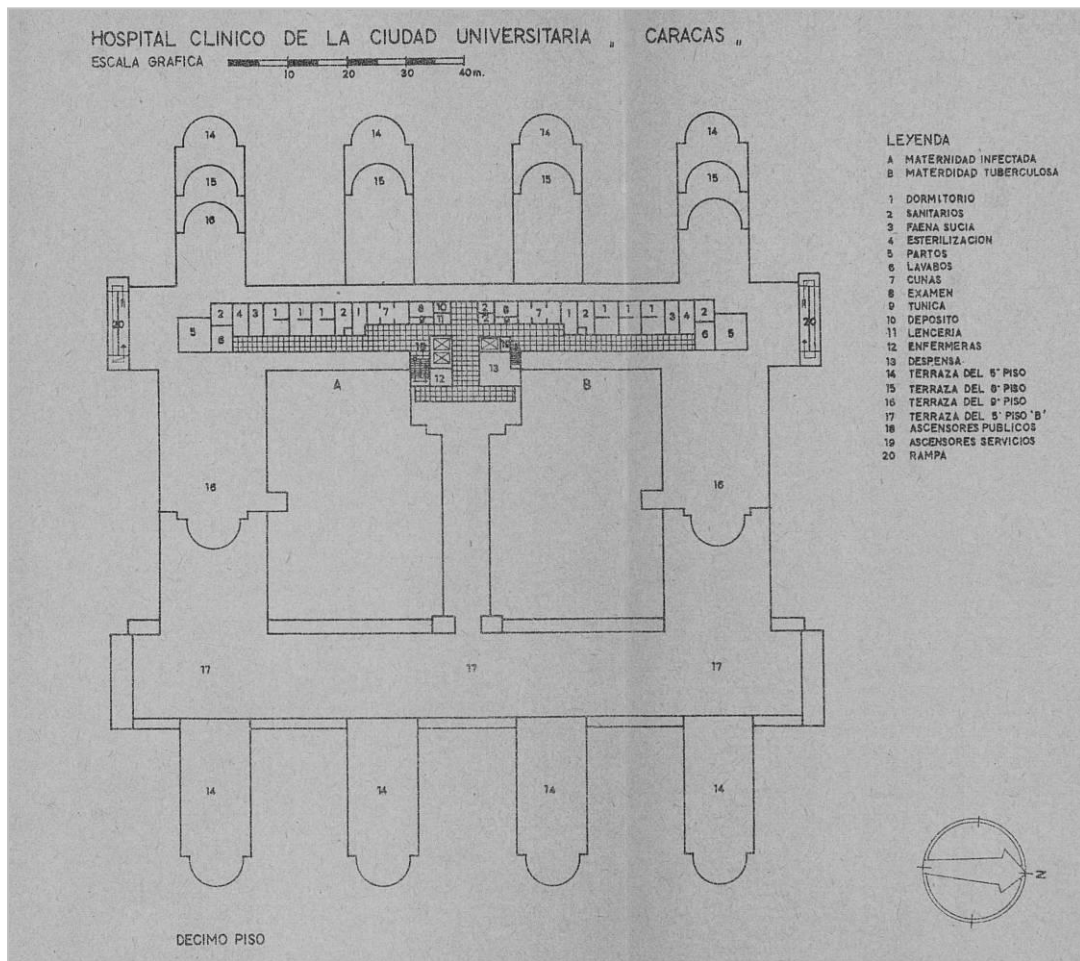


Plano N° 8. Octavo Piso. Hospital Clínico Universitario. Ciudad Universitaria de Caracas. Leyenda. A Sección de Cardiología, B Sección de Pediatría, C Sección de Enfermos Externos, 1 Dormitorios, 2 Sanitarios, 3 Faena Sucia, 4 Depósito, 5 Enfermeras, 6 Baño, 7 Laboratorio, 8 Lencería, 9 Radiografía, 10 Rayos X, 11 Esterilización, 12 Sala de Recibo, 13 Balcón, 14 Lockers, 15 Cocina, 16 Examen, 17 Cámara Oscura, 18 Ascensores Públicos, 19 Ascensores Servicios, 20 Estudiantes, 21 Jefe de Sección, 22 Secretaria, 23 Sala de Espera, 24 Terraza del 5° Piso, 25 Terraza del 5° Piso B, 26 Rampa. En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. 269.





Plano N° 9. Noveno Piso. Hospital Clínico Universitario. Ciudad Universitaria de Caracas. Leyenda. A Maternidad, 1 Dormitorios, 2 Sanitarios, 3 Faena Sucia, 4 Depósito, 5 Trabajo, 6 Túnica, 7 Examen, 8 Enfermeras, 9 Baño, 10 Vestuario, 11 Faena Limpia, 12 Lencería, 13 Laboratorio, 14 Lockers, 15 Partos, 16 Balcón, 17 Despensa de Alimentos, 18 Ascensores Públicos, 19 Ascensores Servicios, 20 Cunas, 21 Examen, 22 Sala de Espera, 23 Estudiantes, 24 Jefe de Sección, 25 Secretaria, 26 Sala de Recibo, 27 Terraza del 6° piso, 28 Terraza del 5° Piso "B", 29 Terraza del 8° piso, 30 Rampa. En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. 270.



Plano N° 10. Noveno Piso. Hospital Clínico Universitario. Ciudad Universitaria de Caracas. Leyenda. A Maternidad Infectada, B Maternidad Tuberculosa, 1 Dormitorio, 2 Sanitarios, 3 Faena sucia, 4 Esterilización, 5 Partos, 6 Lavabos, 7 Cunas, 8 Examen, 9 Túnica, 10 Depósito, 11 Lencería, 12 enfermeras, 13 Despensa, 14 Terraza del 5° piso, 15 Terraza del 5° Piso, 16 Terraza del 8° Piso, 17 Terraza del 5° Piso "B", 18 Ascensores públicos, 19 Ascensores servicios, 20 Rampa. En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. 271.



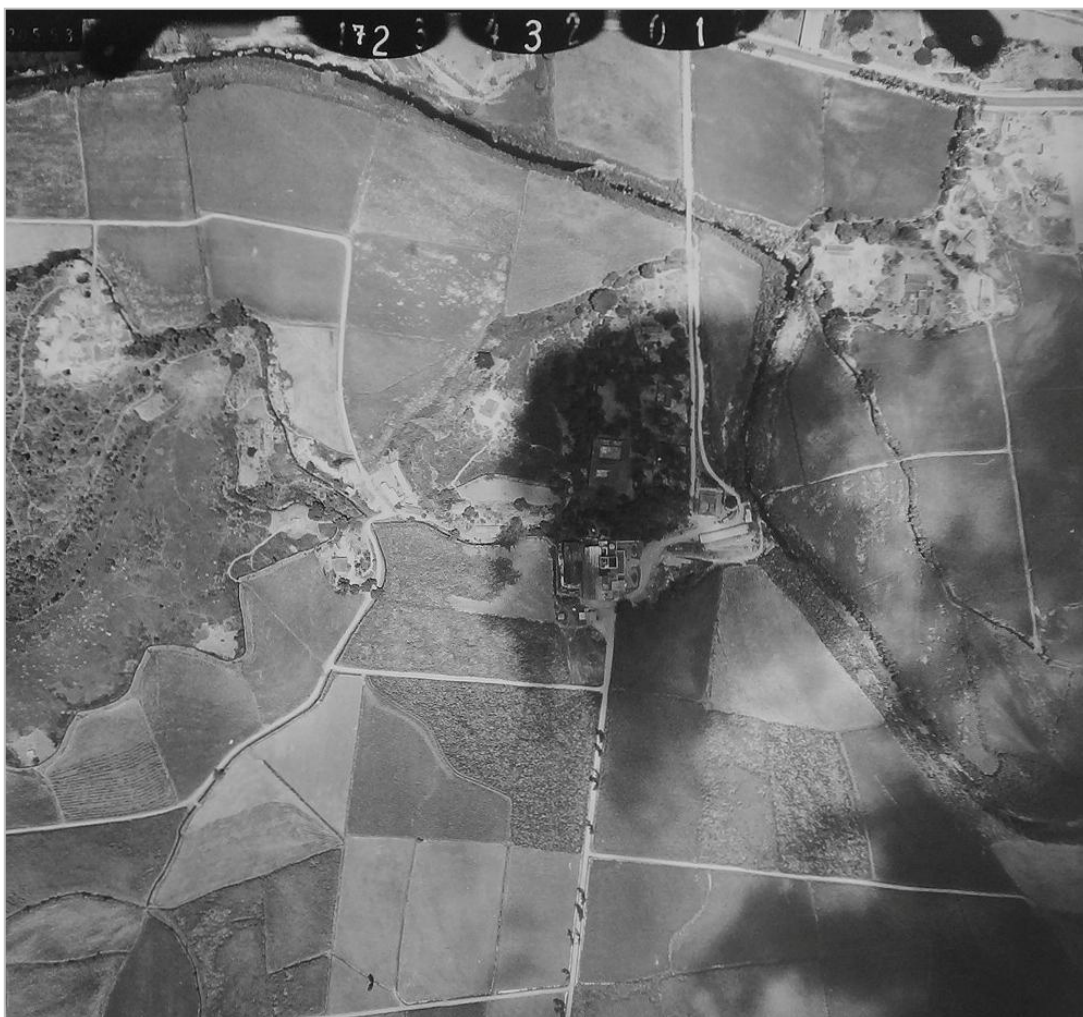
Maqueta. Vista en conjunto del Grupo Médico, Ciudad Universitaria. En: Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas. Estados Unidos de Venezuela. Dirección de Cartografía Nacional M.O.P. Vol. II. Caracas. Publicaciones del Ministerio de Obras Públicas, 1945, p. 890

Aspecto exterior del Hospital Clínico Universitario aproximadamente entre 1953 – 1954, aun sin las Fachadas Policromadas del artista Mateo Manaure. En: Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas. Estados Unidos de Venezuela. Dirección de Cartografía Nacional M.O.P. Caracas. Publicaciones del Ministerio de Obras Públicas, 1954, p. 157

Aspecto del espacio interior del hospital y el área de atención en la sala de mujeres, aproximadamente en 1955. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

**La “Hacienda Ibarra”, el lugar elegido para la Ciudad Universitaria de Caracas.**

Con la providencia de la construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas, el Gobierno Nacional descarta las proposiciones de ubicación determinadas en el Plan de Urbanismo, que se inclinaron desde un principio a los terrenos de la “Hacienda Sosa”. Esta disposición empieza a ser estudiada por el Ministerio de Obras Públicas – MOP, que considera crear una Comisión, constituida por el Dr. Armando Vegas, en la condición de coordinador, que nombra al ingeniero Guillermo Herrera, como técnico, y al arquitecto Carlos Raúl Villanueva, como proyectista.



Vista aérea en donde valoramos el aspecto que ofrecía la ciudad de Caracas, y los terrenos de la “Hacienda Ibarra”, en plena productividad. Precedentemente se ejecutaran en los mismos el Conjunto Urbano de la Ciudad Universitaria de Caracas, como la sede principal de la Universidad Central de Venezuela. Foto. S/a (1936) Aerografía Misión 8. FA. N° 802 z / 803z. En: Instituto Geográfico de Venezuela – Simón Bolívar. Caracas – Venezuela.

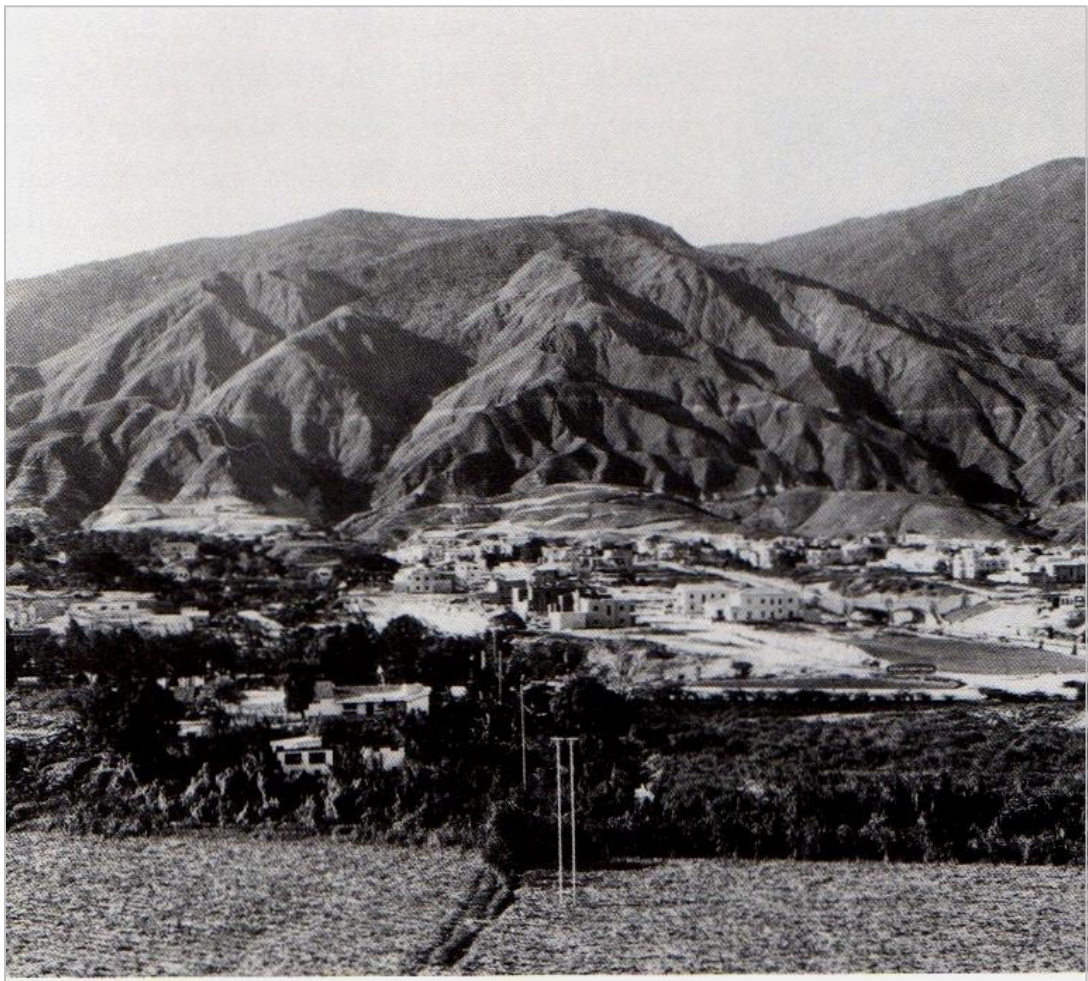
En correspondencia a los documentos y a diversas publicaciones, la elección de los terrenos se definieron claramente en tres zonas para optar y definir el lugar para la construcción del conjunto de edificios de la Ciudad Universitaria de Caracas, de acuerdo a I. Leal, “la primera fue el Parque Nacional "El Pinar", y además una zona delimitada por las Avenidas "9 de diciembre" y "La Vega", el río Guaire y una recta situada aproximadamente a 262 metros al este de la Avenida "O'Higgins". La segunda, que se llamó "El Panteón", estaba delimitada por las quebradas Catuche y Punceres, englobando el Hospital Vargas, el Cuartel San Carlos, San José del Ávila y el Cementerio de los Hijos de Dios. Y la tercera zona, denominada la extra urbana, estaba al pie del cerro del Ávila, al norte de la anterior”<sup>23</sup>.

Una vez analizados los diversos informes y apreciadas las condiciones de cada uno de los terrenos, se decidió estudiar y comparar los terrenos de la “Hacienda Sosa”, y la “Hacienda Ibarra”. La Comisión resuelve optar por la “Hacienda Ibarra”, considerando el informe del doctor Frank Lerond Mc Vey, que expresa en lo que concierne a la ubicación de la Ciudad Universitaria de Caracas, planos y el orden de construcción, “que la mejor ubicación para la Universidad Central de Venezuela, es la Hacienda Ibarra, situada cerca de "Los Caobos". Se recomienda la adquisición de dicha hacienda para la construcción de la Universidad. (Su cercanía a la ciudad reduce el número de viviendas que se requerirá construir para estudiantes y profesores.) (...) Hay que elaborar un plano, cuidadosamente estudiado, para los 25 años venideros, en el cual deben figurar la situación de los edificios, calles, caminos, jardines, etc. El plano que en la actualidad se estudia en el Ministerio de Obras Públicas es bueno en principio y habrá que tratarlo con más detalles. (...) Se están dibujando las plantas de los edificios y me parece que lo hecho hasta ahora es excelente (...) Los edificios han sido planeados para poder ser ampliados, pero en algunos casos se construirán edificios adicionales. Estos deben ser estudiados para que el conjunto conserve su armonía arquitectónica y educacional.”<sup>24</sup>.

---

<sup>23</sup> LEAL, Ildefonso. (1981) Historia de la UCV. 1721-1981. Caracas, Ediciones del Rectorado de la Universidad Central de Venezuela. p. 49.

<sup>24</sup> Informe referente a la Ciudad Universitaria de Caracas, elaborado para el Ministerio de Obras Públicas y el Ministerio de Educación Nacional de los Estados Unidos de Venezuela por Frank L. MC Vey. L. (Ph. D., L.L.D., L.H.D.) Presidente Emeritus de la Universidad de Kentucky, U.S.A. Caracas, 1 de junio de 1943. (Anexo N° 15) p.p. 145 – 179. En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr.



Vista de la Ciudad de Caracas, tomada desde la “Hacienda Ibarra”, aproximadamente en 1940. Foto. Luis Felipe Toro. Colección Biblioteca Nacional de Venezuela.

El Ministerio de Obras Públicas – MOP, ya realizaba los trámites para adquirir los terrenos de la “Hacienda Ibarra”, con el propósito de construir edificios institucionales nacionales. Sobre esta decisión la Comisión presentó un “Informe sobre la mejor ubicación de la Ciudad Universitaria de Caracas”, firmado por el coordinador Armando Vegas. En el contenido contempla resumen de las ventajas y las desventajas y una conclusión final: “Ventajas que reúne la Hacienda Sosa: 1ª) Ser propiedad de la Nación. Ventajas que reúne la Hacienda Ibarra: 1ª) Vías de acceso más económicas y comunicación más rápida con las diversas zonas de la ciudad. 2ª) Terreno de mayor resistencia para las fundaciones de los edificios. 3ª) Mejor orientación del terreno y una bella vista panorámica del valle de Caracas. 5ª) Disminuir en número de viviendas destinadas a Profesores y estudiantes. 6ª) Una

---

Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p.151.

mejor ubicación del Hospital Clínico con relación a Caracas. 7ª) Crear, junto con el Parque Los Caobos, una vasta zona verde en el centro de la Caracas futura. 8ª) Formar con los Museos, el Colegio de Ingenieros y futuros edificios de extensión universitaria una zona de alta cultura. 9ª) Embellecer la capital. Conclusión: Es más recomendable la construcción de la Ciudad Universitaria en la Hacienda Ibarra”<sup>25</sup>.

Estos terrenos ofrecían una calidad significativa e importantes, al ubicarse a 2 Km., aproximados de la ciudad, localizarse en un enclave de colinas, en una zona plana del valle, colindando al Parque “Los Caobos”, con la presencia de dos ríos “Valle”, y “Guaire”, entre otros. Entre abril y mayo de 1943, se resuelve la compra de la Hacienda Ibarra, a sus propietarios. De acuerdo a I. Leal, está “situada en la confluencia del río Guaire con El Valle, tenía una superficie total de 173 hectáreas: 100 de tierras cultivables y planas y 72 de colinas, donde estaba ubicada la casa de la hacienda y la habitación del Administrador. Este inmueble fue avaluado por el doctor Osear Augusto Machado y el señor Carlos Rodríguez Landaeta en la suma de 6.530.571 bolívares. El Gobierno Nacional compró dicha finca y otros terrenos anexos para completar así toda el área que hoy forma la Ciudad Universitaria. En total, la Ciudad Universitaria se construyó sobre una superficie de 203,53 hectáreas”<sup>26</sup>.

Reconocidas todas las ventajas y consideraciones emitidas por la Comisión, el Gobierno Nacional, inició todos los esfuerzos y con apremio, como anteriormente expresamos, los trámites para su adquisición, siendo el día 9 de diciembre de 1943, cuando se firma el contrato de adquisición de los terrenos de la Hacienda Ibarra, que incluían la casa y el trapiche, para construir el campus universitario de la Universidad Central de Venezuela, como parte del programa de Gobierno Nacional del Presidente Isaías Medina Angarita, y al compromiso oficial, de conservar la “Casona Ibarra” en su estado original y destinarla a un Museo de los Próceres. Destacando que en sus espacios se hospedó el Libertador durante su última visita a la ciudad de Caracas, y en este lugar se promulgó, en el mes de junio de 1827, los

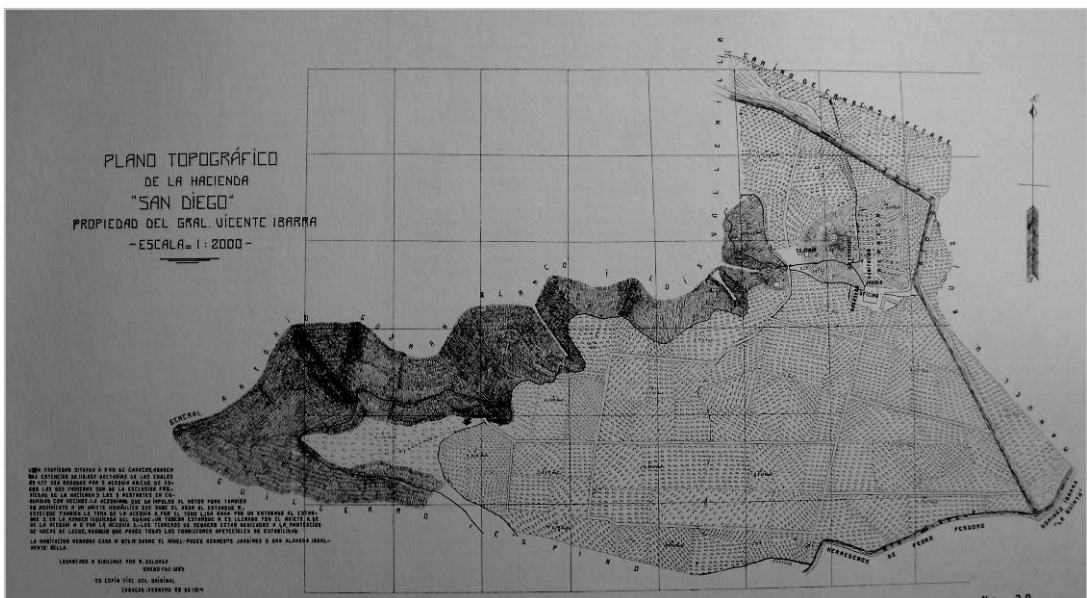
---

<sup>25</sup> Informe sobre la mejor ubicación de la Ciudad Universitaria de Caracas, por Armando Vegas (Anexo N° 12) En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. 85.

estatutos republicanos de la Universidad Central de Venezuela, acompañado en la redacción por el doctor José María Vargas, los cuales inscribieron los nuevos tiempos republicanos, al lograr con ello la autonomía académica y económica,



La Casona Ibarra. Grabado. En: LEAL, Ildefonso. (1996) La Casona de la hacienda Ibarra: origen de la Ciudad Universitaria. Caracas. Ediciones del Rectorado de la Universidad Central de Venezuela, p. 5.



PLANO TOPOGRÁFICO DE LA HACIENDA "SAN DIEGO" (1885). PROPIEDAD DEL GRAL. VICENTE IBARRA. Escala 1: 2.000. 125 x 65 "LA PROPIEDAD SITUADA A 2 KM. DE CARACAS, ABARCA UNA EXTENCIÓN DE 115.857 HECTÁREAS DE LAS CUALES 93.477 SON REGADAS POR 5 ACEQUIAS A. B. C. D. E. DE ESTAS LAS DOS PRIMERAS SON DE

<sup>26</sup> LEAL, Ildefonso. (1981) Historia de la UCV. 1721-1981. Caracas, Ediciones del Rectorado de la Universidad Central de Venezuela. p. 313.



LA EXCLUSIVA PROPIEDAD DE LA HACIENDA Y LAS TRES RESTANTES EN COMUNIDAD CON VECINOS. LA ACEQUIA B. QUE DA IMPULSO AL MOTOR PONE TAMBIÉN EN MOVIMIENTO A UN ARIETE HIDRÁULICO QUE SUBE EL AGUA AL ESTANQUE M, ESTE (QUE TAMBIÉN LA TOMA DE LA ACEQUIA A. POR EL TUBO L.) DA AGUA POR UN ENTUBADO AL ESTANQUE 2. EN LA MARGEN IZQUIERDA DEL GUAIRE. UN TERCER ESTANQUE P. ES LLENADO POR EL ARIETE K. DE LA ACEQUIA A. O POR LA ACEQUIA E. — LOS TERRENOS DE SEQUERO ESTÁN DEDICADOS A LA MANTENCIÓN DE VACAS DE LECHE, NEGOCIO QUE POSEE TODAS LAS CONDICIONES APETECIBLES DE ESTABILIDAD". "LA HABITACIÓN HERMOSA CASA A 876 M. SOBRE EL NIVEL, POSEE HERMOSOS JARDINES Y UNA ALAMEDA IGUALMENTE BELLA". LEVANTADO Y DIBUJADO POR R. ZULOAGA - ENERO 1º DE 1885. ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL: CARACAS: FEBRERO 28 DE 1914. (Plano N° 30) En: DE SOLA-RICARDO, Irma (1967), Contribución al Estudio de los Planos de Caracas. Caracas, Ediciones del Cuatricentenario de Caracas, p. 85.

Sobre la importancia histórica de la “Hacienda Ibarra”, propiedad de la familia del mismo nombre, hay que destacar las transformaciones, que esta hacienda, sufrió durante tres centurias. En un principio la propiedad poseía mayores terrenos, pero al ir fallecimiento los primeros propietarios, la hacienda se fue fraccionando en lotes en correspondencia al número de herederos. “Para la fecha del levantamiento de este plano tenía solo 115.857 hectáreas, pero posteriormente el general Vicente Ibarra adquirió de sus hermanos y de otros vecinos vastas extensiones de terreno que se integraron a la propiedad donde entonces se cultivaba caña en abundancia y se procesaba el "Aguardiente Ibarra" de merecida fama en su época. (...) al llegar este siglo, casi borrado por la costumbre el nombre original de "San Diego" para llamarla "Hacienda Ibarra", los descendientes del prócer Gral. Diego Ibarra, Primer Edecán, del Libertador, por cuyo patrono se puso el nombre a la Hacienda, poseían una vastísima extensión que entonces principió a fraccionarse con fines muy diversos a la agricultura y a la cría que allí se habían cultivado hasta entonces. Con el lote más oriental de aquella posesión se construye la Urbanización Bello Monte. Todo el otro pedazo de tierra, incluida la casa y el trapiche, es adquirido por la Nación en 1943 para construir allí la Ciudad Universitaria y el Jardín Botánico”<sup>27</sup>.

El Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, el día 9 de diciembre de 1943, compra los terrenos de la “Hacienda Ibarra”, cuyos costos económicos fueron de seis millones doscientos cincuenta mil bolívares. En correspondencia con las gestiones realizados por el Ministerio de Obras Públicas representado por Óscar Augusto Machado y por los propietarios de la mencionada Hacienda, Carlos Rodríguez

Landaeta, como precedentes de los avalúos comisionados y formalizados el 11 de mayo de 1943, con este propósito.

**Los Programas de Estudios de la Universidad Central de Venezuela, importantes en la organización y ordenamiento de la construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas.**

Con el plan de creación de la nueva sede para la Universidad, fue primordial involucrar en el proyecto a los profesionales y especialistas del sector educativo. De esta manera se organiza una Comisión de Estudios integrada por las Autoridades Universitarias, los Decanos de las Facultades y profesores de la Universidad Central de Venezuela, con el propósito de cooperar con sus experiencias y conocimientos en la atención de los requerimientos de cada uno de programas educativos.

En correspondencia sobre esta Comisión de Estudios, que desempeñó el programa requerido, A. Vegas, señala que estuvo constituida, “en colaboración con el Vice-Rector de la Universidad, para esa época Dr. Antonio Gordils, de los Decanos de las diversas Facultades, Dres. Hermán de las Casas, Miguel Pérez Carreño, Gustavo Derlón, Eduardo Calcaño y Félix Lairé y de profesionales preocupados por el adelanto educacional del país: Dres. Humberto y Raúl García Arocha, Luis Felipe Urbaneja, Pedro Ignacio Aguerrevere, Foción Febres Cordero, Luis Wannoni, Juan J. Ramírez Villamediana, Manuel Prado, Tobías Lasser, José Sanabria, Alberto E. Olivares, Ramón Pinto Salvatierra y Pablo Izaguirre, un informe sobre los estudios universitarios actuales y el proyecto de la futura Ciudad Universitaria de Caracas”<sup>28</sup>.

También fue apropiado establecer una coordinación para atender cada uno de los programas descritos e inherentes en el adelanto de las labores iniciales que optimizaran los recursos humanos, económicos, y el tiempo en beneficio del proyecto. En este sentido el Ministerio de Obras Públicas – MOP, decide promover

---

<sup>27</sup> IRMA DE-SOLA, Ricardo (1967), Contribución al Estudio de los Planos de Caracas. Caracas, Ediciones del Cuatricentenario de Caracas, p. 84

en principio la organización de una oficina facultada en la coordinación de las tareas de los comisionados, en lo pertinente a las funciones educativas, económicas, y solicitar la colaboración, y asesoría de un pedagogo cualificado de los Estados Unidos de América. Para esto fue primordial contar con la información suministrada por cada uno de los decanos de las diversas Facultades de la Universidad Central de Venezuela, entre los que destacan los pensum de estudios, y los distintos requerimientos de espacios para el buen desempeño de las actividades pedagógicas.

El resultado de estos estudios se condensan en un “Informe sobre los Estudios Universitarios Actuales y el Proyecto de la futura ciudad Universitaria de Caracas, presentados por los comisionados de obras publicas”, datado en marzo de 1943, y elaborado por el ingeniero Armando Vegas, el ingeniero Guillermo Herrera, y el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, estudio que fue facilitado al doctor Frank Lerond Mc Vey. En el contenido fue expuesto una serie de capítulos detallados a ser estudiados en el programa, para obtener la opinión del especialista, “Dada la necesidad de construir varios Edificios educacionales de extensión Universitaria y un Hospital para la Ciudad de Caracas, se vio la conveniencia de que dichas construcciones se establecieran basadas sobre un plan científico, tendiente a la reunión de las distintas escuelas en un centro de Altos Estudios, es decir, la Ciudad Universitaria; y al efecto, el Gobierno Federal incluyó en el Plan de Obras Públicas Nacionales de 1941 – 46 la ejecución del Hospital Clínico, la Escuela de Medicina, el Instituto de Higiene y la Escuela Técnica Industrial en terrenos de la Ciudad Universitaria. (...) se expone de un modo sucinto el resultado de los estudios realizados con tal fin, el cual se ha dividido en cinco capítulos, a saber: Cap. I. — Estudios Universitarios en Venezuela, en el cual se indica la marcha actual de los estudios superiores y sus deficiencias primordiales. Cap. II. — Ley de Educación y Estadística, en el cual se indica esquemáticamente la estructura de los estudios en Venezuela dada por la actual Ley de Educación y los datos estadísticos de los alumnos que han cursado estudios en las facultades que han funcionado en el quinquenio 1937 - 1942. Cap. III. — Ciudad Universitaria, exposición en la que se indican las bases fundamentales sobre las que se cree debe proyectarse la Ciudad

---

<sup>28</sup> VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. 28

Universitaria. Cap. IV. — Proyecto de Gobierno de la Ciudad Universitaria, en el cual, sometiéndose en lo posible a la organización de la actual Universidad, se propone esquemáticamente el sistema por el que ha de regirse la Ciudad Universitaria. Cap. V. — Ciudad Universitaria, que comprende el programa de los diferentes núcleos de edificios que formarán la futura Ciudad Universitaria, con indicación de los que integran cada núcleo y las dependencias que han de componer cada uno de estos edificios”<sup>29</sup>.

De la misma forma en el informe, se anexó los planos de los terrenos de la “Hacienda Sosa” y la “Hacienda Ibarra”. En ambos se detallan la ubicación de los edificios que constituirán la Ciudad Universitaria de Caracas, ilustrando la mejor de las condiciones que presentan ambos terrenos, el emplazamiento espacial y las vías de acceso que presentan dentro de la Ciudad de Caracas. En abril de 1943, se origina la primera visita de trabajo del Dr. Frank Lerond Mc Vey, que acompañado por el equipo de profesionales pertenecientes a la Comisión, recibió información sobre las condiciones de la educación en el país.

Consignando el 1 de junio de 1943, el “Informe sobre la Ciudad Universitaria de Caracas”, elaborado para el Ministerio de Obras Públicas y el Ministerio de Educación Nacional de los Estados Unidos de Venezuela por Frank L. MC Vey. L. (Ph. D., L.L.D., L.H.D.). Considerando estos aspectos el Ministerios de Obras Públicas y de Educación Nacional, para la elaboración del Proyecto de la Ciudad Universitaria, resuelve la contratación por concepto de asesoría al Dr. Frank Lerond Mc Vey, en el mismo mes del año en curso.

En uno de sus párrafos, acentúa la importancia que deben poseer los trabajos de las construcciones en la Ciudad Universitaria de Caracas, y la continuidad en el tiempo. A. Vegas, cita el argumento de Frank Lerond Mc Vey, "Se le presenta la oportunidad al Gobierno de Venezuela de construir la Ciudad Universitaria, que

---

<sup>29</sup> Informe sobre los Estudios Universitarios Actuales y el Proyecto de la futura ciudad Universitaria de Caracas, presentados por los comisionados de obras publicas Dres. Armando Vegas, Guillermo Herrera U. y Arq. Carlos R. Villanueva al Dr. Frank Me. Vey. Caracas, marzo de 1943 (Anexo N° 14) En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. p. 92 – 93.

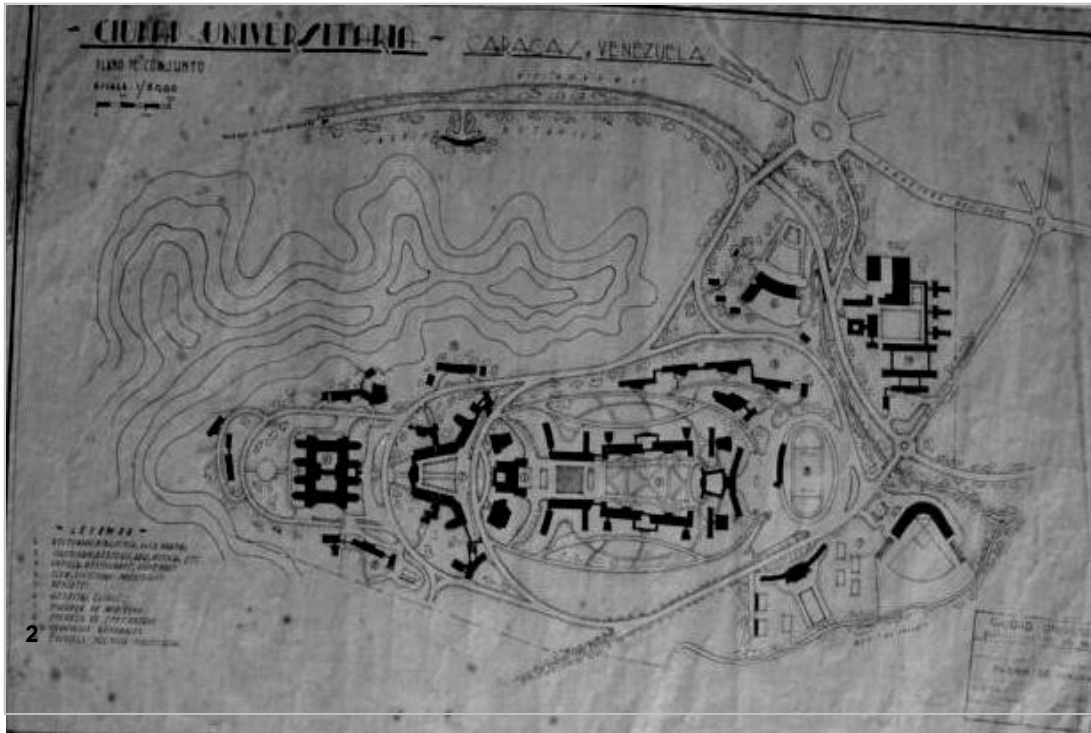
podrá ser honra para la Nación y un Instituto valioso para la educación superior de estudiantes y ciudadanos de Venezuela. Un paro de algunos años en el programa de construcción significaría la interrupción del plan y hasta posiblemente su abandono. Esto lleva al desastre. El resultado del abandono del plan universitario traería como consecuencia un número de edificios incompletos, un pedazo de tierra abandonado y unos estudiantes descorazonados. Este monumento de ineficacia sería el legado de un Gobierno negligente al pueblo de Venezuela. Si no se observa continuidad, la Nación perderá prestigio, se habrá malbaratado dinero y se habrán traicionado las esperanzas de lo mejor de la juventud"<sup>30</sup>.

### **Presentación Oficial del Plano Preliminar de la Ciudad Universitaria de Caracas.**

Oficialmente es exhibido públicamente el Plano Preliminar de la Ciudad Universitaria de Caracas, el 5 enero de 1944, en los espacios de la “Casona Ibarra”, sede del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, por el rector de la Universidad Central de Venezuela, doctor Antonio José Castillo. En el acto contó con la participación del presidente de la República, general Isaías Medina Angarita, acompañado por los ministros de Obras Públicas, Educación Nacional, Sanidad y Asistencia Social, el gobernador del Distrito Federal y las autoridades universitarias, y de distinguidas personalidades representativas de distintos sectores de la sociedad venezolana. El rector de la Universidad, expresó el valor y el significado que representaba para la academia y la cultura este centro de educación superior.

---

<sup>30</sup> Informe referente a la Ciudad Universitaria de Caracas, elaborado para el Ministerio de Obras Públicas y el Ministerio de Educación Nacional de los Estados Unidos de Venezuela por Frank L. MC Vey. L. (Ph. D., L.L.D., L.H.D.) Presidente Emeritus de la Universidad de Kentucky, U.S.A. Caracas, 1 de junio de 1943. (Anexo N° 15) p. p. 145 – 179. En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p. 19.



Plano de Conjunto de la Ciudad Universitaria de Caracas, Abril 1944. Escala: 1/5.000. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyecto. Arquitecto Carlos Raúl Villanueva, En: Colección CUC - ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

Acompañado de una emotiva exposición sobre la relevancia del proyecto para la Universidad y el país, distinguiendo que fue a partir de las directrices concretadas en el anteproyecto realizado por el equipo de profesionales y técnicos del Ministerio de Obras Públicas, contando con la asesoría del doctor Frank Mc Vey. A su vez resaltó la importancia de la ubicación geográfica, la cual contará con tres vías de acceso a la Ciudad Universitaria de Caracas, dos que comunican desde la carretera del Este, y una tercera atravesando “Los Rosales”, que comunica con la carretera de “El Valle”. Igualmente subrayó los avances en los estudios del urbanismo de la Ciudad Universitaria de Caracas.

En el evento fueron exhibidas las maquetas definitivas de la Ciudad Universitaria y en el plano de conjunto donde se aprecia la identificación de los distintos grupos de edificaciones destinados para las ciencias médicas, administrativo, las Facultades de Ingeniería, Ciencias y Letras, Derecho, Arquitectura y Bellas Artes, el de las viviendas, el de servicios, y el de deportes. El programa inicial de la Ciudad Universitaria de Caracas, contempla siete núcleos que regirán las actividades y funciones académicas y administrativas centrándose en el

proyecto de la construcción del conjunto urbano y sus edificaciones y la forma como estarán organizados en núcleos o grupos:



Maqueta. Vista aérea de la Ciudad Universitaria de Caracas. En: Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas. Estados Unidos de Venezuela. Dirección de Cartografía Nacional M.O.P. Volumen segundo. Caracas. Publicaciones del Ministerio de Obras Públicas, 1945, p. 489

1.- Grupo de Ciencias Médicas: Hospital Clínico; los Institutos Anatómico, de Medicina y Cirugía Experimental, Anatómico-Patológico, de Higiene y del Cáncer; Hospital de Aislamiento; Facultad de Odontología; Facultad de Farmacia; y Escuela de Enfermeras.

2.- Grupo Administrativo: Rectorado, Biblioteca y Aula Magna.

3.- Grupo de las Otras Facultades: Química y Física; Facultad de Ingeniería, Escuelas de Geología, Minas y Petróleo, Ciencias y Letras, Derecho y Ciencias Políticas y Sociales, Escuela de Arquitectura y Bellas Artes y Escuela de Música.

4.- Grupo de Viviendas: Habitaciones para estudiantes, Capilla, Casas del Rector, del administrador y de los profesores, Club y Restaurant.

5.- Grupo de Servicios. Viviendas para vigilantes y personal de servicio, Garajes, Lavandería, Planta Eléctrica, etc.

6.- Grupo de Deportes: Gimnasio, Piscina, Campos de base-ball, foot-ball, tennis, basket-ball, etc.

7.- Jardín Botánico de Caracas y edificio de Botánica. 8.- Escuela Técnica Industrial.



Maqueta de la Ciudad Universitaria de Caracas, que guarda relación con el plano Abril 1944. En: Colección CUC - ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

### **Creación del Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU. Organismo Autónomo para edificar la Ciudad Universitaria de Caracas.**

El estado venezolano a través de los distintos organismos involucrados en las labores de planificar, coordinar la construcción de la obra de la Ciudad Universitaria de Caracas, determinó que de acuerdo a la complejidad del proceso de edificar la nueva sede de la Universidad Central de Venezuela, esta debía contar con gestión administrativa para promover y cooperar en toda una movilización efectiva y oportuna de captar los recursos económicos para este proyecto. Con esta finalidad fue fundamental crear un organismo con capacidad jurídica, para la toma de decisiones, obtención y distribución de los recursos económicos, al igual que la contratación y supervisión de las obras por ejecutar. De esta manera se fundó el Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, en correspondencia a la Constitución Nacional de 1945, del Congreso de los Estados Unidos de Venezuela, y de la Ley



Orgánica de la Hacienda Nacional, en Consejo de Ministros, fundamentos jurídicos y formalidades legales.

De esta manera el 2 de octubre de 1943, el presidente de la República Isaías Medina Angarita, por Decreto N° 196, publicado en la Gaceta N° 21.221, crea el Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU. “Considerando, que el programa de obras públicas de la actual Administración concibe la construcción de la Ciudad Universitaria de Venezuela; y que en el desarrollo de ese programa han sido ya decretados la Escuela de Medicina y el Hospital Clínico como primera etapa del conjunto de edificios que habrá de constituir la sede de aquel gran centro educacional y científico; Considerando, que la realización de la obra de la Ciudad Universitaria, por su magnitud y por las dilatadas proyecciones que habrá de tener en todo el ámbito de la patria reclama la cooperación del esfuerzo privado con la acción administrativa; y que el medio más eficaz para promover y encauzar esta cooperación y para movilizar con facilidad los recursos que se alleguen sería el de un organismo especialmente constituido, con capacidad jurídica suficiente; En ejercicio de la atribución 14 del artículo 100 de la Constitución Nacional, de acuerdo con los artículos 70 y 71 de la Ley Orgánica de la Hacienda Nacional, en Consejo de Ministros, y cumplidas como han sido las demás formalidades legales, Decreta: Artículo 1º- Se crea el Instituto de la Ciudad Universitaria, dependiente de la Administración Federal y adscrito al Ministerio de Obras Públicas”<sup>31</sup>.

Provisto como un organismo con personalidad jurídica y autonomía administrativa, adscrito al Ministerio de Obras Públicas – MOP, en el “Artículo 2º- El Instituto gozará de personalidad jurídica autónoma y patrimonio propio, distinto e independiente del Fisco Nacional, tendrá su domicilio en Caracas y sus funciones serán las siguientes: a) Adquirir el área necesaria para la realización del proyecto de la Ciudad Universitaria, según los estudios efectuados por los organismos oficiales competentes y los dictámenes de los expertos al efecto consultados. b) Llevar a cabo las distintas obras que integrarán la Ciudad Universitaria de conformidad con los proyectos de conjunto y los parciales de cada elemento que oportunamente elabore

---

<sup>31</sup> Gaceta Oficial de los Estados Unidos de Venezuela. N° 21.221. AÑO LXXI - MES XII. Caracas, 4 de octubre de 1943. Decreto N° 196 - 2 de octubre de 1943.

el Ministerio de Obras Públicas. c) Centralizar y administrar los fondos que el Gobierno Nacional destine o que por cualquier medio obtenga para pagar el precio de compra de los terrenos que adquiera y para construir la Ciudad Universitaria. d) Promover toda clase de actividades encaminadas a obtener el concurso de los particulares para la realización de los fines que contempla el presente Decreto. e) Las demás que señale el Ejecutivo Federal, por órgano del Ministerio de Obras Públicas, en conexión con los fines indicados”<sup>32</sup>.

Constituido por una Directiva del Consejo del Instituto de la Ciudad Universitaria, integrada por los ciudadanos doctor Antonio José Castillo, Presidente, doctor Alfredo Machado Hernández, Vice-Presidente, Señor Luis Roche, Primer Vocal, doctor Rafael Pizani, Segundo Vocal, y doctor Armando Vegas, Tercer Vocal<sup>33</sup>, su misión será planificar y administrar la construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas. El Instituto Ciudad Universitaria de Caracas, emprendió la realización de una licitación privada con la finalidad de evaluar y seleccionar, entre registradas y reconocidas empresas nacionales e internacionales, para la construcción de las primeras edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas; con ese propósito se instituyeron las normas para la licitación y se nombró una Comisión Técnica, compuesta por tres personas, facultada de apoyar al Consejo en la valoración y evaluación de las propuestas ofertadas.

### **Inicio de las Obras de Urbanismo de la Ciudad Universitaria de Caracas.**

El 29 de octubre de 1943, se inicia el proceso de contratación para la elaboración del proyecto de los servicios públicos de la Ciudad Universitaria de Caracas, de esta manera el Ministerio de Obras Públicas y la Compañía Anónima de Estudios y Construcciones Riego, presidida por el ingeniero Juan Francisco Stolk, se compromete a través de un contrato a elaborar un proyecto completo de las obras de vialidad, abastecimiento de agua, alcantarillado, distribución de energía eléctrica, servicio de teléfonos y de eliminación de basuras y desperdicios de la Ciudad

---

<sup>32</sup> *Ibíd.*,

<sup>33</sup> Resolución. Directiva del Consejo del Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Gaceta Oficial de los Estados Unidos de Venezuela. N° 21.228. Caracas, 13 de octubre de 1943.

Universitaria de Caracas<sup>34</sup>, en los terrenos de la “Hacienda Ibarra”, aun en proceso de compra por parte del estado venezolano a sus propietarios.

Posteriormente en enero de 1944, se inician los trabajos preliminares de urbanismo de la Ciudad Universitaria de Caracas, considerando los estudios suministrados por la Compañía Anónima Estudios y Construcciones Riego. En las cuales se efectuaron los movimientos y acondicionamiento del terreno, ya establecido en la “Hacienda Ibarra”, para edificar el conjunto de edificios y las obras de vialidad, que comprenden 180.000 metros cúbicos aproximadamente. Asimismo se inician las obras de construcción de los dos puentes sobre el río Guaire, el “Puente San Antonio”, propuesto para comunicar a la Universidad con la urbanización “San Antonio de La Florida”, y el “Puente Principal”, en el lugar denominado “Tamanaco”, consignado a ser el acceso principal de la Universidad, por la zona de la “Plaza Venezuela”, al igual que el sistema de cloacas el cual fue culminado a finales de 1944, como también se emprendió a realizar los sistemas de drenajes para aguas de lluvias<sup>35</sup>.

Entre enero y octubre de 1945, continúan las obras de urbanismo entre las que destaca el movimiento de tierras y la demolición de una parte del cerro al oeste, ubicado en la entrada principal de la Ciudad Universitaria de Caracas. Culminan las obras de drenajes principales y se prosiguen la realización de los ramales de las calles. Asimismo finalizaron los movimientos de tierra de acondicionamiento de la zona del campo central y las pistas del Estadio Olímpico, de igual manera los movimientos de tierra que viabilizó la rasante definitiva del Campo de Basse Ball y la instalación de la malla del Back Stop, lo que permitió la realización de los campeonatos destinados a celebrarse en sus espacios. Concluyen las obras de

---

<sup>34</sup> Contrato para la Elaboración del Proyecto Completo de los Servicios Públicos de la Ciudad Universitaria. Empresa Compañía Anónima Estudios y Construcciones Riego. Caracas 19 de octubre de 1943. Memoria y Cuenta que el Ministro de Obras Públicas de los Estados Unidos de Venezuela presenta al Congreso Nacional en sus sesiones ordinarias de 1944. Volumen I. Caracas, Litografía del Comercio. p.p. 435 - 442.

<sup>35</sup> Informe del Instituto de la Ciudad Universitaria. Caracas, 1944. En: Memoria y Cuenta que el Ministro de Obras Públicas de los Estados Unidos de Venezuela presenta al Congreso Nacional en sus sesiones ordinarias de 1945, Volumen II. Caracas. Litografía del Comercio. p.p. 481 - 491.

construcción de los puentes el “Puente San Antonio” y el “Puente Principal”, y la construcción de un puente de paso a dos niveles sobre la autopista del este<sup>36</sup>.

### **Eventos previstos al inicio de los Proyectos de los Edificios de Facultad de Medicina, los Institutos y el Hospital Clínico Universitario de la Ciudad Universitaria de Caracas.**

Se procede a través del Ministerio de Obras Públicas – MOP, firmar el contrato a favor de la Compañía “Pardo, Proctor, Freeman & Mueser”, con el objetivo de elaborar los proyectos para los edificios del Hospital Clínico Universitario, los Institutos de Medicina Experimental, Instituto de Anatomía, Instituto de Anatomía Patológica, Instituto del Cáncer y de la Escuela de Enfermeras de la Facultad de Medicina, evento que se produce en Caracas, el 1 de agosto de 1944. Esta empresa, asumió la responsabilidad de edificarlos en un período estimado de diecisiete meses y medios, partiendo desde el momento que el Ministerio de Obras Públicas - MOP, le entregara formalmente los anteproyectos de los edificios respectivos, así como de los estudios que se especifican en el contenido del contrato<sup>37</sup>.

Posteriormente el 5 de agosto de 1944, se procede a realizar, en los espacios de las oficinas del Instituto Ciudad Universitaria, ubicadas en la “Hacienda Ibarra”, el contrato de las “Merrit Chapman y Scorr Corporation of Venezuela S. A”, y “Georges A. Fuller Company”, escogidas para efectuar las obras de construcción de los edificios de la Facultad de Medicina y el Hospital Clínico Universitario. Previamente el Consejo del Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, apertura una licitación privada para proceder a la selección de empresas a objeto de la ejecución de las obras, presentándose ocho empresas hasta el 2 de agosto de 1944.

---

<sup>36</sup> Informe del Instituto de la Ciudad Universitaria. Caracas, enero - octubre de 1945. En: Memoria y Cuenta que el Encargado del Ministerio de Obras Públicas de los Estados Unidos de Venezuela presenta a la Asamblea Nacional Constituyente reunida en Caracas en el mes de diciembre de 1946. Tomo Primero. Caracas. Imprenta Nacional. 1947. p.p. 14 - 16.

<sup>37</sup> Contrato para la Elaboración de los Proyectos de los Edificios del Hospital Clínico y de los Institutos de Medicina Experimental, de Anatomía, de Anatomía Patológica, del Cáncer y de la Escuela de Enfermeras, de la Facultad de Medicina de la Ciudad Universitaria de Caracas. Empresa: Pardo, Proctor, Freeman & Mueser. Caracas, 1 agosto 1944. En: Memoria y Cuenta que el Ministro de Obras Públicas de los Estados Unidos de Venezuela presenta al Congreso Nacional en sus sesiones ordinarias de 1945. Volumen I. Caracas, Litografía del Comercio. p.p. 528 - 537.

Subsiguientemente fue objeto de selección las empresas mencionadas por considerarlas que contaban con el respaldo y solidez necesario para desarrollar las obras en mejores condiciones de tiempo y costos económicos. Este evento fue objeto de una profusa difusión por parte de los medios de comunicación.

Las obras de construcción del conjunto de edificios destinados para la docencia y la salud, se inician el 15 de enero de 1945, por parte de las empresas “Merritt Chapman and Scott Corporation of Venezuela”, y “Georges A. Fuller Company of Venezuela”. En el periodo comprendido entre enero y octubre de este año, se efectuaron grandes avances en las obras de fundaciones de los edificios del Hospital Clínico Universitario, de los Institutos Anatómico-Patológico, del Instituto Anatómico, del Instituto de Medicina Experimental, y del Instituto de Higiene, en el que destaca un notable retraso que no estaba previsto en el contrato respectivo.



Vista aérea donde se aprecia el inicio de las obras de construcción del Hospital Clínico Universitario de la Ciudad Universitaria de Caracas, aproximadamente entre 1944 – 1945. En: Colección CUC - ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

Estas obras de construcción atraviesan por momento de incertidumbre en virtud del acontecimiento del derrocamiento del presidente Isaías Medina Angarita. Este golpe militar ocurrió el 18 de octubre de 1945, en horas del mediodía, desde la Escuela Militar, el Cuartel San Carlos de la ciudad de Caracas, y la guarnición de Maracay, en el Estado Aragua. Fue producto de la conspiración de un grupo de militares Mario Vargas, Carlos Delgado Chalbaud, y Marcos Pérez Jiménez los cuales tenían tiempo conspirando y un grupo de políticos conformado por Bentacourt, Raúl Leoni, Luis Beltrán Prieto Figueroa y Gonzalo Barrios, dirigentes del partido de Acción Democrática “AD”. En virtud de la pérdida del control de la situación el presidente Isaías Medina Angarita, entregó el poder.

En los primeros días de noviembre de 1945, se decide efectuar una reorganización administrativa y técnica del Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, designado un nuevo Consejo del Instituto, constituido por el doctor Eduardo Mier y Terán, como presidente, el doctor Edgar Rodríguez Gragirena, vicepresidente, y el Señor Carlos Enrique Reverón, doctor Ignacio Iribarren y doctor Víctor Sardi Socorro, como vocales. Una vez nombrados inician sus actividades administrativas a partir del 6 de noviembre de 1945, dentro de las actividades prioritarias efectúan la evaluación general pertinente del proyecto de la Ciudad Universitaria de Caracas. Las obras prosiguen y las adquisiciones también.

Posteriormente en el mes de diciembre de 1945, es comprado el terreno de la extinta “Hacienda El Carmen”, colindante con los terrenos de la ahora Ciudad Universitaria de Caracas, los cuales se habían negociado con anterioridad con un precio fijado de manera arbitrada en estos terrenos. Se decidió construir la Escuela Técnica Industrial, que en el proyecto inicial se había previsto edificar en el área contigua a la Avenida del Este. Estos terrenos que por las ventajas de su ubicación fueron predestinados para edificar las edificaciones de la zona Rental, en ellos también se edificó la urbanización “Los Chaguaramos”<sup>38</sup>.

---

<sup>38</sup> Informe del Instituto de la Ciudad Universitaria. Caracas, desde octubre 1945 a junio de 1946. En: Memoria y Cuenta que el Encargado del Ministerio de Obras Públicas de los Estados Unidos de Venezuela presenta a la Asamblea Nacional Constituyente reunida en Caracas en el mes de diciembre de 1946. 1947. Tomo II. Caracas, Imprenta Nacional. p.p. 42 - 47.



Vista aérea donde se aprecia el inicio de las obras de construcción del Hospital Clínico Universitario y los Institutos de Medicina de la Ciudad Universitaria de Caracas, aproximadamente entre 1944 – 1945. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

La Nueva Directiva del Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, decide en marzo de 1946, la anulación de los contratos de las compañías encargadas de construir el conjunto de edificios destinados para la docencia y la salud. Esto fue motivado porque desde el comienzo de las obras de construcción del Núcleo Médico constituidos por los edificios para el Instituto Anatómico-Patológico, Instituto Anatómico, Instituto de Medicina Experimental, Hospital Clínico Universitario,

Instituto de Higiene, el Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, se registraron demoras importantes y descontrol administrativo atribuibles a las compañías designadas en la ejecución. Estos se agravaron al asumir en noviembre de 1945, la Nueva Directiva del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, y se decidió rescindir los contratos, hecho que se procede administrativamente ejecutar a finales de marzo de 1946. Seguidamente la Directiva del Instituto, emprende por administración directa, la continuidad de las obras.

El Instituto Ciudad Universitaria – ICU, durante el lapso de los años 1946 hasta 1947, prolonga un proceso de reestructuración que fue iniciado como anteriormente se describe a finales de 1945. Nombrando una nueva directiva que quedó integrada por el doctor Gustavo Corrales, presidente del Instituto, el doctor Federico Rivero, Vice - Presidente, doctor Víctor Sardi, Vocal, el doctor Ignacio Iribarren, Vocal, doctor C. Martínez de la Plaza, vocal interino por el doctor Carlos Hernández Reverón. La nueva estructura organizativa del Instituto se constituye por los Departamentos, Oficina y Administración, Proyectos, Obras, Compras, Control y fiscalización, y Jurídico<sup>39</sup>.

### **Nuevos rumbos en el Proyecto de Urbanismo de la Ciudad Universitaria de Caracas. Construcción de la Escuela Técnica Industrial y el Instituto de Medicina Experimental.**

El proyecto urbano concebido originalmente, empieza a cambiar entre los años 1946 y 1947, experimentando modificaciones al establecer una sobresaliente ubicación para los Edificios de la Escuela de Enfermeras y las viviendas estudiantiles, en la que se reforman el trazado de algunas vías, estableciendo espacios para los parking o estacionamientos, como es el caso del cambio en la vialidad experimentado en el desplazamiento de la Avenida “200”, hacia la colina o cerro, lo que permitió la ampliación del área central por ser la más plana de los terrenos de la Ciudad Universitaria de Caracas. Igualmente fue posible las

---

<sup>39</sup> Informe del Instituto de la Ciudad Universitaria. Caracas, octubre 1946 a diciembre de 1947. En: En: Memoria y Cuenta que el Ministro de Obras Públicas de los Estados Unidos de Venezuela presenta al Congreso Nacional en sus sesiones ordinarias de 1948, Caracas. p.p. 192 - 204.



modificaciones del proyecto de redes de cloacas, acueductos y drenajes distribuidos de una forma más acorde<sup>40</sup>.

El Instituto Ciudad Universitaria - ICU, después de realizado el proceso de licitación correspondiente, decide efectuar el 24 enero de 1947, el acto administrativo de contratar a la empresa “Vica, C.A.”, con el objetivo de realizar los movimientos de tierras para la construcción de los edificios de la Escuela Técnica Industrial. El volumen de movimiento de tierras es de 85.046 m.2, a un coste por este concepto de Bs. 267.281,00.<sup>41</sup> El 6 de mayo de 1947, fueron iniciadas las obras de construcción de la Escuela Técnica Industrial, las cuales estuvieron supervisadas por el Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, a través del arquitecto Carlos Raúl Villanueva. En cuanto a los cálculos estructurales y el diseño de instalaciones le fue encomendado al ingeniero Willy Ossott. Después del proceso de licitación, requisito administrativo en la que participaron un grupo de empresa, se resolvió contratar la firma “P. J. Rojas e hijos”, con el propósito de edificar la Escuela Técnica Industrial. El resultado licitatorio fue otorgado a la firma P. J. Rojas e hijos, por un coste de Bs. 3.125.113,65. Entre las responsabilidades establecidas a cumplir por la empresa, destaca que las obras quedaran finalizadas para el 6 de agosto de 1948<sup>42</sup>.

Este año de 1947, también se realiza el proceso administrativo de convocar a través de una licitación las obras para edificar el Instituto de Medicina Experimental. En este sentido el Instituto Ciudad Universitaria - ICU, ya las había iniciado bajo la modalidad de administración directa. La empresa a la cual le fue otorgado el contrato fue a la firma “Bolinaga & Ródenas”. Estas obras comprendieron un coste de Bs. 2.707.363,65, bajo la condición de que estuvieran culminadas en un plazo previsto para el 22 de agosto de 1948. A finales de 1947, el Instituto, participó que las obras se desarrollaban de acuerdo a los lapsos pautados en el contrato, a excepción del Pabellón de Animales y el Auditorium, que aún quedaban en la fase

---

<sup>40</sup> Informe del Instituto de la Ciudad Universitaria. Caracas, octubre de 1946 a diciembre de 1947. En: Memoria y Cuenta que el Ministro de Obras Públicas de los Estados Unidos de Venezuela presenta al Congreso Nacional en sus sesiones ordinarias de 1948, Caracas. p.p. 192 - 204.

<sup>41</sup> Informe del Instituto de la Ciudad Universitaria. Caracas, desde octubre 1946 a junio de 1947. En: Memoria y Cuenta que el Ministro de Obras Públicas de los Estados Unidos de Venezuela presenta al Congreso Nacional en sus sesiones ordinarias de 1948. Caracas. p.p. 192 - 204.

constructiva<sup>43</sup>. De igual forma el Instituto, decidió contratar la inspección de las obras de construcción de la Escuela Técnica Industrial y el Instituto de Medicina Experimental, la empresa encargada fue “Petromar, C.A.”, con el compromiso de cumplir con la inspección exhaustivo de las mismas comprendiendo las estructuras, instalaciones y control administrativo, con un coste mensual de Bs. 6.000,00.

El Instituto Ciudad Universitaria - ICU, el 2 septiembre de 1947, decide contratar la firma “Alfred Hopkins & Associates Arquitectos”, para hacer la selección y determinación de cada una de las especificaciones de los equipos requeridos para dotar a los edificios destinados a la docencia y la salud como el Hospital Clínico Universitario, los Institutos Anatómico - Patológico, Anatómico, Medicina Experimental, del Cáncer, de Higiene y la Escuela de Enfermeras<sup>44</sup>.



Aspecto del edificio de Administración y Servicios de la Escuela de Enfermeras. En: Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas. Estados Unidos de Venezuela. Dirección de Cartografía Nacional M.O.P. 1956. Caracas. Dirección de Cartografía Nacional. p. 65

---

<sup>42</sup> *Ibíd.*, p.p. 192 - 204.

<sup>43</sup> *Ibíd.* p.p. 192 - 204.

<sup>44</sup> *Ibíd.* p.p. 192 - 204.

## **Evolución y transformaciones en el avance constructivo del Proyecto de Urbanismo de la Ciudad Universitaria de Caracas.**

El Instituto Ciudad Universitaria - ICU, y la Gobernación del Distrito Federal, en 1947, deciden ensanchar la Avenida del Este, en virtud de la relevancia del área destinada a las rentas universitarias “Zona Rental”, que conformaran el conjunto de edificios de la Ciudad Universitaria de Caracas. Este estudio y levantamiento topográfico comprendió el ensanche de la Avenida del Este, en el tramo establecido entre la entrada a la Urbanización “Los Caobos” y la Avenida Bolívar y Roosevelt. Como todos los procesos de licitación administrativas efectuados por el Instituto, este decidió el 1 de abril de 1957, celebrar la firma del contrato con la “Empresa Payot, C.A”, cuyo objetivo fue realizar las obras de construcción indicadas por valor de Bs. 423.870,96<sup>45</sup>.

Las obras de urbanismo prosiguen avanzado 1947. Se fabrican e instalan los postes del alumbrado, de las vías de comunicación, se construyen y colocan los brocales en las avenidas principales. Estas obras fueron contratadas al profesor R. Bianchini, que de acuerdo a la oferta presentada fue la que mayores beneficios ofrecía. Para finales de año el Instituto, comunicó que se habían instalados 4.068 kilómetros de estos brocales.

## **Primeros proyectos efectuados, continuidad y nuevas obras en la Ciudad Universitaria de Caracas, y cambios en el Instituto Ciudad Universitaria – ICU.**

El Instituto Ciudad Universitaria - ICU, a través de la Oficina de Proyectos, a finales de 1947, culminó con varias obras a cargo del arquitecto Carlos Raúl Villanueva, entre las que destacan: proyecto e inicio de la construcción de la Escuela Técnica Industrial, Anteproyecto de la Escuela y Laboratorio de Ingeniería, Proyecto del Corredor que une los edificios del Instituto Anatómico y Medicina Experimental, Reforma a la propuesta de Viviendas Estudiantiles, Modificaciones al Proyecto de Urbanismo, Proyecto e inicio de construcción del Trébol de Tráfico entre la

---

<sup>45</sup> *Ibíd.* p.p. 192 - 204.

Autopista y la Entrada Principal de la Ciudad Universitaria, Anteproyecto de los Apartamentos de la Zona Rental<sup>46</sup>.

Nuevamente en el Instituto Ciudad Universitaria - ICU, se produce el día 9 de agosto de 1948, la decisión de cambiar el Consejo Directivo, integrado por el doctor Enrique González Navas, como presidente, el doctor Julio Urbina, como vicepresidente, el doctor Santiago Vera Izquierdo, el doctor José Martorano y Wenceslao Mantilla, como vocales, permaneciendo hasta el 24 de noviembre de 1948. Entre sus responsabilidades destaca la continuidad de las obras en proceso de ejecución, al igual que la contratación del estudio económico del Proyecto de la Zona Rental de la Ciudad Universitaria de Caracas<sup>47</sup>. El Instituto Ciudad Universitaria - ICU, a través del Departamento de Proyectos y Estadísticas, emite su rendición de cuentas referentes a las actividades, realizadas en el ejercicio 1948, exponiendo los proyectos culminados como el de cálculos estructurales y planos de las Residencias Estudiantiles N° 1, N° 2 y N° 3, y el sistema de cloacas exteriores de la Escuela Técnica Industrial de la Ciudad Universitaria de Caracas<sup>48</sup>.

Las obras de edificación de la Ciudad Universitaria de Caracas, fue sobrellevando cambios, y transformaciones significativas al igual que la Directiva. Estos eventos se ven reflejados a través de la dinámica continua que se experimentan. De esta manera el Instituto Ciudad Universitaria - ICU, para el 7 de enero de 1949, se decide nombrar un nuevo Consejo Directivo, constituido por el doctor César González Gómez, como presidente, el doctor Juan E. Croes Z., como vicepresidente, el doctor Leopoldo García Maldonado, el doctor Julio de Armas y el doctor Oscar Augusto Machado, como vocales y el 15 de junio de 1949, al doctor Martín Vegas quien sustituye al doctor Oscar Augusto Machado como vocal. Este equipo realiza la supervisión de las obras en proceso y autoriza nuevas como las residencias estudiantiles N° 1, N° 2 y N° 3, la vivienda de la Escuela Técnica

---

<sup>46</sup> *Ibíd.* p.p. 192 - 204.

<sup>47</sup> Informe del Instituto de la Ciudad Universitaria. Caracas, julio 1948 a diciembre de 1952. En: Memoria y Cuenta que el Ministro de Obras Públicas presenta a la Asamblea Constituyente de los Estados Unidos de Venezuela 1953. Volumen I. Talleres Litográficos de la Dirección de Cartografía Nacional del MOP, Caracas, 24 de noviembre de 1953. p.p. 447 - 485.

<sup>48</sup> *Ibíd.* p.p. 447 - 485.

Industrial, el Instituto de Medicina Tropical, las Aulas de la Escuela de Enfermeras, que aportan un beneficio a la nueva sede de la Universidad Central de Venezuela<sup>49</sup>.

Asimismo en la vialidad se decide la reconstrucción de varios tramos de la Avenida Roosevelt. El equipo del Instituto, se encargó de la supervisión técnica de las obras en varios de los tramos de esta avenida, siendo oportuno ya que entre el Consejo Municipal del Distrito Federal, la firma urbanizadora “J. A. Madriz y Cía.”, y el Instituto Nacional de Obras Sanitarias, se encargaron de ejecutar a través de un convenio entre los organismos las obras, asimismo el Instituto de la misma manera efectuó un aporte económico significativo en provecho de la obra citada.

Un nuevo evento se produce en Venezuela, al ascender al poder Rómulo Gallegos Freire (1884, Caracas, Venezuela – 1969, Caracas, Venezuela), que es elegido presidente, bajo la condición de ser directa, secreta y universal por los ciudadanos venezolanos. En este sentido histórico incide el evento propiciado en el mes de diciembre de 1947, cuando se efectuaron las elecciones generales resultando electo, por amplia mayoría, con 870 mil votos, Rómulo Gallegos (AD), seguido por Rafael Caldera de COPEI con 262 mil votos y Gustavo Machado (PCV) con 39 mil votos. Cabe destacar que los miembros de la Junta Revolucionara de Gobierno no participaron como candidatos para no ser censurados de oportunistas. Sin embargo su gobierno fue muy breve, a partir del 15 de febrero hasta el 24 de noviembre de 1948, cuando es derrocado por una Junta Militar formada por los tenientes coroneles Carlos Delgado Chalbaud, que era ministro de la defensa, Marcos y Luís Felipe Llovera Páez, que acusaban al gobierno de haber sido incapaz de resolver la crisis y a Acción Democrática de ser un partido sectario.

El Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria - ICU, dio por finalizado en el ejercicio de 1949, las obras anexas al Jardín Botánico como el Jardín Acuático, Orquidario, Invernadero, Sistema de Riego, Equipo y Caseta para pozo profundo, la Casa para el Mayordomo, la Escuela Técnica Industrial, vivienda, el equipo y caseta para pozo profundo, estanque, bombas y sistema de acueducto, el sistema de drenaje para campos deportivos, el estanque y sistema de alimentación de

---

<sup>49</sup> *Ibíd.* p.p. 447 - 485.

turbinas del laboratorio de máquinas, y la casa para el portero. El Instituto de Medicina Tropical: Edificio Central, la Cafetería y Tienda: Estudio de instalaciones mecánicas del Edificio, Residencias Estudiantiles: Análisis de precios unitarios y presupuesto<sup>50</sup>.



Aspecto del jardín acuático del Instituto del Jardín Botánico. Sector "I" Jardín Botánico. En: Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas. Estados Unidos de Venezuela. Dirección de Cartografía Nacional M.O.P. 1956. Caracas. Dirección de Cartografía Nacional. p. 67

Un nuevo año y una nuevo Consejo Directivo en el Instituto Ciudad Universitaria - ICU, a partir del 28 febrero de 1950, designando al doctor Luis Damiani como presidente sustituyendo al doctor César González Gómez. Posteriormente el doctor Santiago Briceño. En la sesión efectuada el 29 de noviembre de 1950, el doctor Rafael de León fue comisionado como vocal en sustitución del doctor Martín Vegas<sup>51</sup>. Este nuevo Consejo Directivo, le concernió autorizar la construcción de nuevas obras para el ejercicio 1950, como la vivienda de la Escuela de Enfermeras, el Estadio Olímpico, el Estadio de Base-Ball al igual que diversas obras en la Escuela de Ingeniería: Aulas: Laboratorio de Química, Petróleo, Geología y Minas; Laboratorio de Electricidad y Mecánica; Laboratorio de Ensayo

---

<sup>50</sup> *Ibíd.* p.p. 447 - 485.

<sup>51</sup> *Ibíd.* p.p. 447 - 485.

de Materiales; Auditorio y Biblioteca; Estanque de la Red Baja; Edificio para Garaje<sup>52</sup>.

Igualmente fueron culminados por el Departamento de Proyectos, los proyectos de la Escuela Técnica Industrial: Viviendas; Proyecto de Plomería; Jardines; Equipos para cocina y comedor, Facultad de Ciencias Matemáticas y Naturales: Estructuras e instalaciones sanitarias y eléctricas de los edificios de Aulas, Laboratorios, Biblioteca y Auditorio, Proyecto de arquitectura para Aulas y Laboratorio, Estadios Olímpico y de Base-Ball: Proyectos de arquitectura, estructura, drenajes, instalaciones sanitarias e iluminación, Estanques de las Redes Alta y Baja: Proyectos de estanques, drenajes y distribución de agua, Instituto de Medicina Tropical: Estudio de instalaciones de equipos médicos. Proyectos de arquitectura, estructura, electricidad, plomería instalación de equipos, cómputos métricos, análisis de costos, y listas de materiales para el Auditorio y el Serpentario, Vivienda de la Escuela de Enfermeras: Proyectos de arquitectura, estructura, instalaciones sanitarias y eléctricas, cómputos métricos, análisis de costos y presupuestos, Anteproyecto de arquitectura del Edificio para Servicios, Garajes: Proyecto general, Zona Rental: Anteproyecto de arquitectura y estudio urbanístico de calles, jardines y estacionamiento, y Residencias estudiantiles: Estudio de zonas verdes y estacionamiento<sup>53</sup>.

Los procesos de cambios en la programación y en el Consejo Directivo del Instituto Ciudad Universitaria - ICU, continúan sucediéndose el doctor Leopoldo García Maldonado decidió retirarse del cargo de vocal. En virtud de este acontecimiento el 28 de febrero de 1951, es designado el doctor Leopoldo Briceño, para cubrir esta vacante. Durante esta gestión se autorizaron nuevas obras por parte del Consejo Directivo, entre las que incluyen el estanque de la Red Alta, el puente sobre el Río Valle, la pasarela para peatones entre los Estadios en la Avenida Roosevelt, Drenaje "M" de la Red de cloacas, la casa del conserje de los Estadios Olímpico y de Base-Ball, los Tableros de anotaciones para los Estadios, y el Equipo de sonido para los Estadios.

---

<sup>52</sup> *Ibíd.* p.p. 447 - 485.

<sup>53</sup> *Ibíd.* p.p. 447 - 485.

El Consejo Directivo del Instituto Ciudad Universitaria - ICU, rescinde el contrato con la empresa “Alfred Hopkins & Associates”, de Nueva York, comisionada para la selección de los equipos requeridos en la dotación de los edificios del Grupo Médico de la Ciudad Universitaria de Caracas. Asimismo en este mismo año el Consejo Directivo del Instituto de la Ciudad Universitaria, decide conceder a la Arquidiócesis de Caracas, un lote de terreno situado en la zona asignada para desarrollar la Zona Rental de la Ciudad Universitaria de Caracas, con la finalidad de que en estos terrenos se edificara una iglesia atendiendo la demanda de la congregación católica de la Comunidad Universitaria de la Universidad Central de Venezuela.

**Construcción de las Edificaciones Deportivas de la Ciudad Universitaria de Caracas, en el marco de la Celebración de los III Juegos Deportivos Bolivarianos – 1951.**

En 1951, el Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria - ICU, concluye con los proyectos de los edificios del Olímpico: estudios de torres de iluminación, equipos de sonido, casetas para radio y prensa, tablero de anotaciones, taquillas, cronometrajes, asientos, pista de atletismo, cercas. Estadio de Base-Ball: estudio de ampliación de capacidad a 38.000 espectadores, torres de iluminación, casetas para radio y prensa, tablero de anotaciones, taquillas, asientos, campo de juego, cercas, estudio de desvío del cauce del río Guaire, Cancha de Honor de Tenis: Estudios de arquitectura, estructura, plomería, instalaciones, sonido y drenajes, Proyecto de seis canchas adicionales para entrenamiento, Casa para el Conserje de los Estadios: Proyecto completo, La Pasarela que une los estadios: Proyecto completo, el Puente sobre el río Valle: Proyecto completo, la Facultad de Ciencias Matemáticas y Naturales: Estudio de los corredores de enlace y la edificación de las residencias estudiantiles.

Estas edificaciones fueron culminadas antes de finalizar el año y concedidas en calidad de préstamo al Instituto Nacional de Deportes, para desarrollar todas las actividades en el marco de la Celebración de los III Juegos Deportivos Bolivarianos,



evento consumado desde el día 5 hasta 21 de diciembre de 1951. En concordancia a los datos que se recogen en la Memoria de los Juegos Deportivos Bolivarianos (1951), existen indicaciones precisas sobre como los “Estadios Olímpicos y de Baseball fueron originalmente proyectados para uso exclusivo de los estudiantes universitarios y de clubes universitarios, pero debido a que Caracas iba a ser sede de los III Juegos Deportivos Bolivarianos, los planes originales se convirtieron en proyectos para dos estadios monumentales capaces de dar cabida a un numeroso público y también acomodar a gran número de atletas con todas las comodidades requeridas. Así fue que al cambiar los proyectos para los estadios de campos estudiantiles a campos para los juegos internacionales hubo que tomar en consideración un sin número de detalles para hacer la conversión de una manera satisfactoria”<sup>54</sup>.

En entrevista realizado por A. Colmenares a Luis Rafael Damiani, referente a a la pregunta “En cuanto a la construcción de la Zona de Deportes de la Ciudad Universitaria, ¿existe algún hecho que recordar en particular? LRD: El ICU tenía un cronograma de construcción y en él los estadios universitarios, junto a los edificios que usted llama el Centro Directivo-Cultural, estaban al final de la cola. Sin embargo, cuando en Venezuela lo nombraron como sede de los III Juegos Deportivos Bolivarianos consideraron –y creo que todavía estaba vivo el tcnel. Delgado Chalbaud – que si se construían las obras necesarias fuera dentro del perímetro de Caracas, al terminar los juegos éstas serían abandonadas, sin ningún mantenimiento. Entonces, el Ministerio de Obras Públicas dispuso que se repartieran las canchas de Tenis en la Ciudad Universitaria. A la escuela Militar se le asignó el Gimnasio Cubierto, la piscina de agua fría y de agua caliente, entre otras. La única obra que en esa oportunidad se dejó fuera de la ciudad, por la cantidad de gente que iba a traer, fue el Velódromo “Teo Capriles” que está en las inmediaciones de El Paraíso. A mí me nombraron Inspector General de las Obras Deportivas”<sup>55</sup>.

---

<sup>54</sup> Memoria de los Juegos Deportivos Bolivarianos (1951) Instituto Ciudad Universitaria. p.1

<sup>55</sup> COLMENARES, Abner J. (2003) El Aula Magna y la Síntesis de las Artes. 50 años. Universidad Central de Venezuela. Dirección de Cultura. Caracas. Imprenta Publigráfica p.132



Vista de las obras del Complejo Deportivo de la Ciudad Universitaria de Caracas, 1951. En: Archivo del Instituto Ciudad Universitaria – En custodia Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED – UCV.



Vista de las Residencias Estudiantiles de la Ciudad Universitaria de Caracas, 1951. En: Archivo del Instituto Ciudad Universitaria – En custodia Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED – UCV.



Aspecto del Complejo Deportivo hacia el norte de la Ciudad de Caracas, 1951. En: Archivo del Instituto Ciudad Universitaria – En custodia Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED – UCV.



Pasarela para peatones Complejo Deportivo y de la Ciudad Universitaria de Caracas 1951. En: Archivo del Instituto Ciudad Universitaria – En custodia Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED – UCV.

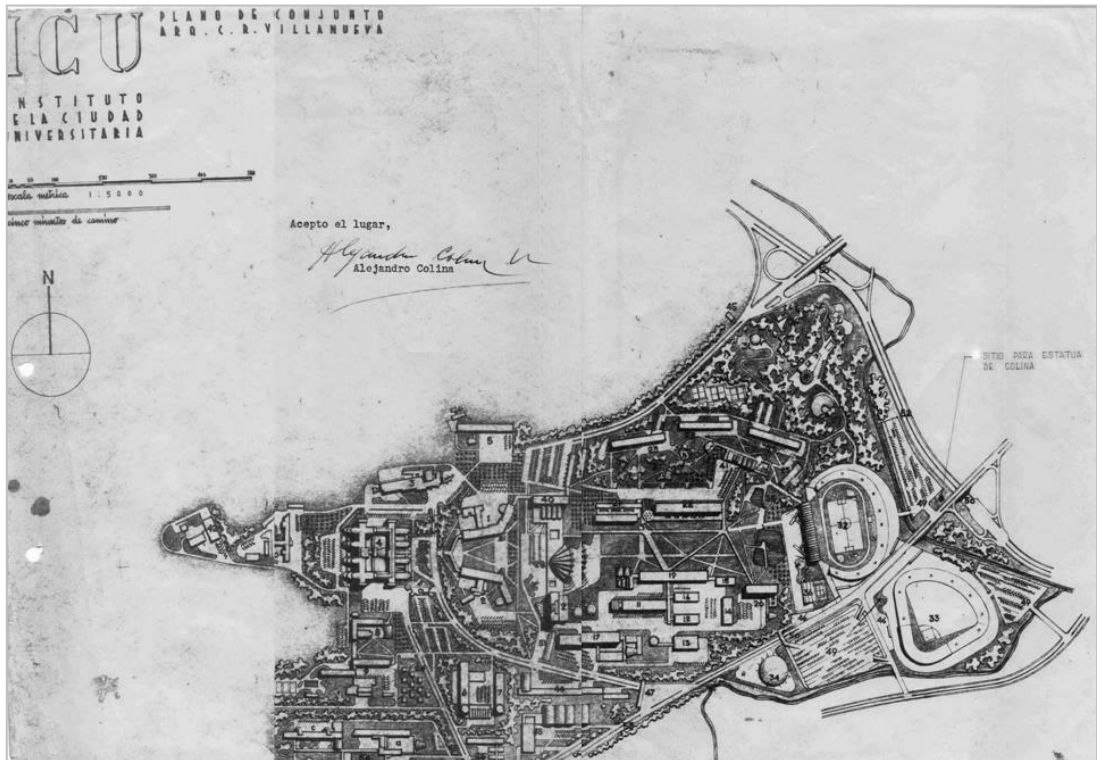
Enmarcado en este acontecimiento se erige la obra escultórica titulada: María Lionza (1951), del artista plástico Alejandro Colina (1901 - 1976), obra provista de el pebetero de la antorcha olímpica e imagen de los juegos, en el Complejo Deportivo de la Ciudad Universitaria de Caracas. El comité organizador de los III Juegos Deportivos Bolivarianos, fue presidido por el coronel Ricardo Arroyo L, y el ing. Luis R. Damiani, presidente del Instituto Ciudad Universitaria de Caracas, que fueron comisionados para decidir la adquisición, de esta obra, designando al arquitecto Carlos Raúl Villanueva, la elección del lugar adecuado de la misma.

Esta actuación administrativa es recogida en la correspondencia suscrita por ambos presidentes, en correspondencia al Oficio N°. 253, del 31 de julio de 1951, donde existe lo indicado, “Esta Presidencia, en su deseo de prestar la colaboración necesaria para el caso que nos ocupa, ha puesto seguidamente en contacto al Profesor Colina con el Director de nuestro Departamento de Proyectos y, especialmente, con el Arquitecto de la Ciudad Universitaria, Dr. Carlos Raúl Villanueva, a objeto de que sea escogido el sitio apropiado para la erección del monumento”<sup>56</sup>.

En el marco de este evento deportivo, se erigieron seis murales en mosaico vitrificado de los artistas Armando Barrios, Carlos González Bógen, Mateo Manaure y una escultura tallada en piedra de cumarebo de Francisco Narváez, que forman parte del inicio de la “Síntesis de la Artes Mayores”, al igual que las obras de creación del Complejo de Medicina de la Ciudad Universitaria de Caracas. Asimismo se efectúan los estudios de las instalaciones de equipos de laboratorio. Proyecto de arquitectura del Laboratorio de Biología. Anteproyectos de arquitectura del Laboratorio de Hidráulica y del Laboratorio de Física e Instituto Botánico, Escuela de Enfermeras: Proyectos de arquitectura y estructura, Anteproyectos de instalaciones sanitarias y eléctricas y de equipos en el edificio para Servicios. Anteproyecto de los corredores de unión, los estudio para el suministro de agua en casos de emergencia y los Anteproyectos de arquitectura de los edificios del Rectorado, Biblioteca y Aula Magna.

---

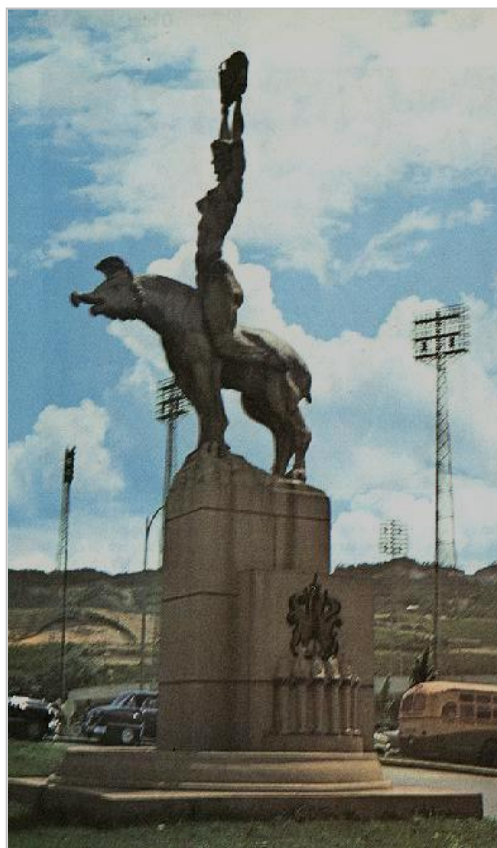
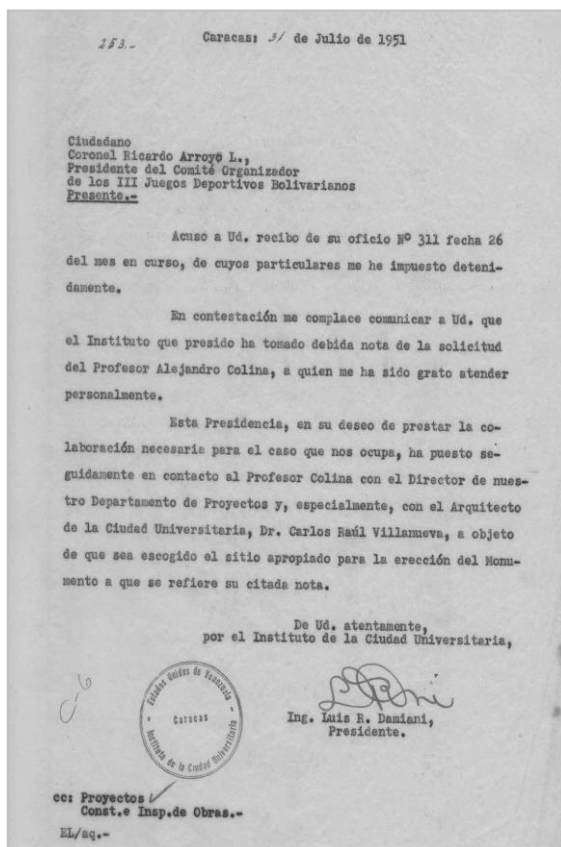
<sup>56</sup>Oficio N°. 253. Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Caracas, 31 de Julio de 1951. p. 1. En: Archivo del Instituto Ciudad Universitaria – En custodia Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED – UCV.



Plano de la Ciudad Universitaria de Caracas firmado por el artista Alejandro Colina donde acepta el lugar cercano a los estacionamientos del Estadio Olímpico de la Ciudad Universitaria de Caracas. En: Archivo del Instituto Ciudad Universitaria – En custodia Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED – UCV.



Vista del contexto urbano posterior a los III Juegos Deportivos Bolivarianos, donde la escultura María Lionza (1951), del artista plástico Alejandro Colina, se encuentra emplazada entre la arteria vial de la Ciudad de Caracas. En: Colección Archivo Histórico de Miraflores. Caja N°. 104.



Oficio N°. 253, Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Caracas, 31 de Julio de 1951. p. 1. En: Archivo del Instituto Ciudad Universitaria – En custodia Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED – UCV.

Vista de la escultura de María Lionza, en los espacios del estacionamiento del Complejo Deportivo de la Ciudad Universitaria de Caracas - 1951. En: Archivo del Instituto Ciudad Universitaria – En custodia Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED – UCV.

### **Período de continuos cambios en la Directiva del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, y desarrollo en la construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas.**

El Consejo Directivo del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, en la sesión ofrecida el 16 de abril de 1952, decide incorporar al doctor Julio García Álvarez y el doctor Willy Osott, en sustitución de los doctores Julio de Armas y Rafael de León. De esta manera quedó organizada por el doctor Luis R. Damiani, en la condición de presidente, el doctor Santiago Briceño, como vicepresidente, y como vocales, los doctores Julio García Álvarez, Leopoldo Briceño Iragorri y Willy Osott. En el transcurso de este año el mismo Consejo Directivo del Instituto de la Ciudad Universitaria, facultó la edificación de los edificios del Rectorado, Museo, Paraninfo, Instituto Botánico, Laboratorio de Biología, Corredores de Unión de la

Escuela de Ingeniería, Edificio para Servicios de la Escuela de Enfermeras, Biblioteca, Aula Magna, Pabellón para Carneros anexo al Instituto de Higiene. Asimismo fueron contratados los estudios de estructura, plomería y electricidad de los Laboratorios de Hidráulica y Física de la Escuela de Ingeniería; de iluminación, energía eléctrica y alarmas para la Ciudad Universitaria de Caracas.

A partir del 29 de marzo de 1952, se inician las primeras obras de construcción del Centro Comunal y Administrativo de la Ciudad Universitaria de Caracas, siendo el edificio del Rectorado, el primero y el que fue propuesto para albergar las oficinas de la administración central de la Universidad Central de Venezuela. Posteriormente el 5 de abril, del edificio Museo, previsto para exhibir las reliquias de la Universidad y para la realización de exposiciones educativas. El 10 de mayo, prosigue el inicio del Paraninfo, destinado a los actos académicos solemnes propios de la Institución. El 20 de septiembre, el edificio de la Biblioteca Central y el 27 de octubre, el Aula Magna, una gran sala de conciertos adaptable a diversos eventos. De esta manera se comienza una gran obra que posteriormente se glorificara por las propuestas de plasticidad de cada uno de sus elementos y agraciada con la incorporación de obras de arte.

El Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, concluyó en 1952, los proyectos de la Facultad de Ciencias Matemáticas y Naturales: proyectos de arquitectura, estructura, instalaciones sanitarias, eléctricas y mecánicas, cómputos de obras, listas de materiales y especificaciones para la estructura del Laboratorio de Biología y del Instituto Botánico, Escuela de Enfermeras: proyecto completo para el edificio de servicios, Rectorado, Museo Universitario y Paraninfo: proyectos de arquitectura, estructura, instalaciones sanitarias, eléctricas y mecánicas, cómputos de obras, listas de materiales y especificaciones para estructura, Urbanismo: proyecto completo de un ramal del Trébol entre la Autopista del este y el puente sobre el río Guaire, al sur de la Plaza Venezuela, Estudio Geodésico de la totalidad del terreno y planos topográficos del área construida de la Ciudad Universitaria, Obras Artísticas: proyectos de murales del Instituto de Medicina Experimental, Instituto Anatómico, Pabellón anexo a las Residencias Estudiantiles y la finalización de las obras del Estadio Olímpico.

### **Un periodo convulsionado en lo político en Venezuela (1947 - 1952).**

Si bien es cierto que anteriormente se han indicado las obras de construcción de la sede de la Universidad Central de Venezuela, es importante destacar que en las Memorias del Ministerio de Obras Públicas, al igual que los Informes elaborados en el Instituto Ciudad Universitaria – ICU, entre 1948 hasta 1952, se valora un listado de obras creadas para la Ciudad Universitaria de Caracas, las cuales no se mencionan las finiquitadas sin destacar la precisión de las fechas de culminación o finalización.

En este sentido el Departamento de Construcción e Inspección de Obras, organizó estas obras en dos grupos bien definidos el primero: “Obras de administraciones anteriores, que fueron terminadas por el Gobierno Provisorio”, las cuales están constituidas, por el Instituto de Higiene: Edificio de 3 plantas y 1 sótano, con 157 cuartos y 2 salones para conferencias; 99% de su mobiliario y equipos médicos instalados. Con los siguientes anexos: Pabellón Antivariológico, Caballeriza, Serpentario, Inoculación y Sangría, Garajes y Pabellón de Animales, Instituto Anatómico: Edificio de 3 plantas, con 109 cuartos, un auditorio y depósito para cadáveres, 89% de su mobiliario y equipos médicos instalados, Instituto de Medicina Experimental: Edificio de 3 plantas, con 145 cuartos y 1 auditorio; 23% de su mobiliario y equipos médicos instalados.

En relación al Instituto Anatomopatológico el edificio consta de 2 plantas, con 66 cuartos y un auditorio; 98% de su mobiliario y equipos médicos instalados. En relación a los talleres de la Escuela Técnica Industrial el edificio es de una planta, con 54 cuartos, aulas de la Escuela Técnica Industrial: edificio de dos plantas, con 43 cuartos, sala de calderas (suministro de vapor al Grupo Médico): edificio de dos plantas, con 10 cuartos. Dotado de equipo generador de vapor y planta eléctrica de emergencia, lavandería (Hospital Clínico): edificio con 30 cuartos. Dotado de equipo de lavado, incinerador: edificio dotado de incinerador de basura y de incinerador de animales.



El segundo: “Obras iniciadas y terminadas por el Gobierno Provisorio”, cuyas obras incluye el Estadio Olímpico: con capacidad para 35.000 personas, posee una tribuna con techo en cantiliver de 27 metros de vuelo y 115 metros de largo, dotado de instalaciones de iluminación, sonido, radio, tablero de anotaciones, red telefónica, entre otros. El Estadio de Base-Ball: con capacidad para 38.000 personas, posee una tribuna con techo en cantiliver de 17 metros de vuelo, dotado de instalaciones de iluminación, sonido, entre otros, una Cancha de Honor de Tenis: con capacidad para 2.339 personas, posee una tribuna con techo cantiliver de 9,20 metros de vuelo, provista de servicios de luz, sonido, entre otros. Asimismo tres Canchas de Tenis Dobles para entrenamiento: dotadas de iluminación especial para prácticas nocturnas.



Vista aérea del conjunto urbano de la Ciudad Universitaria de Caracas, donde se valora la construcción de las primeras edificaciones destinadas a la atención médica. Foto. S/a (1949) Aerografía Misión B. 8. FA. N° 802 z / 803z. En: Instituto Geográfico de Venezuela – Simón Bolívar. Caracas – Venezuela.



Vista aérea de la Ciudad Universitaria de Caracas, donde se valora la construcción de las primeras edificaciones destinada para la atención médica. Foto Leo Matiz En: AA.VV. (2001) Ciudad Universitaria de Caracas Patrimonio Mundial. Fotografías: Olga Lucía Jordan, Carlos Beltrán. Caracas, Soledad Mendoza Editora. p. 25

Una pasarela para peatones entre los estadios: construcción de 33,10 metros de luz, 4,50 metros de ancho y dos rampas de acceso de 40 metros de largo cada una. El puente sobre el Río Valle: une a la Ciudad Universitaria con la urbanización Bello Monte, esta dotado de 17 metros de luz, 17 metros de ancho y doble vía en ambas direcciones. Un estacionamiento: ubicado entre los dos estadios con capacidad para 550 vehículos, dotado de iluminación y altavoces, casa del portero de las obras deportivas: edificación de una planta, con 11 cuartos y sus respectivas instalaciones. Instituto de Medicina Tropical: edificio de 2 plantas con 62 salones; 70% de su mobiliario y equipos médicos instalados, este posee dos anexos: un

auditorio, con capacidad para 289 personas, y dependencia de animales y serpentario, con un foso para serpientes.

La Escuela de Enfermeras: aulas: edificio de 3 plantas con 53 salones de clase, un Auditorio para 378 personas y un anfiteatro para 121 personas. 21% de su mobiliario y equipos instalados. Vivienda: edificio de 4 plantas con 322 cuartos. Escuela Técnica Industrial: obras complementarias: acueducto, estanque, bomba y distribución, depósito de agua y tubería para turbinas del laboratorio de máquinas. Sistema de riego y drenajes de campos deportivos. Vivienda: edificio de 4 plantas con 64 cuartos, capacidad para alojar 440 estudiantes. Cafetería y comedor: capacidad para 600 personas, casa del portero: edificación de 3 plantas con tres cuartos. Residencias Estudiantiles 1, 2 y 3: tres edificios de cuatro plantas, cada uno con capacidad de alojamiento para 360 estudiantes. cafetería y tienda para estudiantes: la cafetería es de una planta y la tienda está constituida por dos plantas. La Escuela de Ingeniería: laboratorio de electricidad y mecánica: edificio de 3 plantas con 12 cuartos, laboratorio de ensayo de materiales: edificio de 2 plantas con 43 cuartos. En cuanto al Jardín Botánico: casa del portero: edificación de 1 planta, con cinco cuartos, orquideario e invernadero, un jardín acuático: estanque para cultivo de plantas acuáticas, con forma de mapa de Venezuela, sistema de riego.

Dentro de las ejecutorias del Consejo Directivo del Instituto de la Ciudad Universitaria en el transcurso del año 1953, se encuentra la autorización de las siguientes obras: edificio de Comunicaciones, sala de máquinas y servicios sanitarios del Aula Magna, Pequeño Salón de Conciertos, Plaza Cubierta entre los edificios Aula Magna, Rectorado y Paraninfo, Torre de Enfriamiento de los sistemas de aire acondicionado, Campanario (Torre de Relojes), casetas de entradas a la Ciudad Universitaria, casetas para transformadores y bombas, el corredor de unión entre los Edificios de Aulas y viviendas de la Escuela de Enfermeras, los corredores que separan el Grupo Comunal del Grupo Médico, con dirección norte sur, desde el Instituto de Medicina Experimental hasta el Instituto Anatómico, el corredor en hormigón pretensado de la entrada de la Ciudad Universitaria (Vía Puente Tamanaco) al Instituto de Medicina Tropical, los corredores en hormigón pretensado entre la Escuela de Ingeniería, Centro Comunal y la Facultad de Humanidades.

Al igual que el suministro e instalación de los equipos de aire acondicionado en los edificios Aula Magna, Paraninfo, Salón de Conciertos y Biblioteca, el suministro e instalación del equipo de aire acondicionado en el edificio de Comunicaciones, el sistema de interpretación simultánea en Aula Magna, Sala de Lectura y Sala de Exposición, el Sistema general de llamadas, sistema de intercomunicación entre Rectorado y Biblioteca, Pupitre de Mezcla para Sala de Conciertos, cabinas para radio y televisión e instalaciones auxiliares para Aula Magna y Central Telefónica, la instalación de la Central Telefónica para el Edificio de Comunicaciones, el montacargas para el edificio Aula Magna, los Ensayos de suelo y estudio del diseño de las fundaciones para el Edificio de Música de Cámara (Pequeño Salón de Conciertos), las sillas para el Aula Magna y Salón de Conciertos y la Colocación de la Cerca Perimetral de la Ciudad Universitaria de Caracas. En relación a las obras de creación del proyecto de la "Síntesis de las Arte Mayores", se desglosa:

Alejandro Otero: Escuela de Ingeniería, vitral en la fachada este de la Biblioteca, mural en la Fachada Norte de la Biblioteca, mural en el hall de la escalera del edificio de Aulas, murales en la fachada este del Auditorio.

Henri Laurens: Obra escultórica "L'Amphion", Fernand Léger: Murales en la Plaza Cubierta.

Antonio Pevsner: Obra escultórica "Projection Dynamique dans L'Espace au Trentieme Degra 1950-1951".

Jean Arp: Obra escultórica "Formes de Lutin".

Pascual Navarro: mural en la Biblioteca, mural en el vestíbulo del Auditorio del pequeño Salón de Conciertos, mural en Plaza Cubierta.

Armando Barrios: mural fachada oeste del edificio Museo Universitario.

Víctor Vasarely: mural Torre de Enfriamiento, mural Plaza Cubierta, elemento plástico en el vestíbulo del Auditorio de Salón de Conciertos.

Oswaldo Vigas: mural en el edificio de Comunicaciones, mural en la entrada del Rectorado, mural en la fachada este del Rectorado, mural en el Museo Universitario.

Carlos González Bogen: mural de la escalera presidencial del Aula Magna, mural en el recibidor del primer piso de lectura del edificio de la Biblioteca.

Héctor Poleo: fresco en la oficina del rector, edificio del Rectorado.

Pedro León Castro: fresco en el Salón de Sesiones del Consejo Universitario, edificio del Rectorado.

Alirio Oramas: mural en el restaurant de la Biblioteca, mural en el bar de la Biblioteca.

Francisco Narváez: Escultura para la terraza del restaurant de la Biblioteca.

Baltazar Lobo: Escultura “La Maternidad” en el campo (Plaza Cubierta).

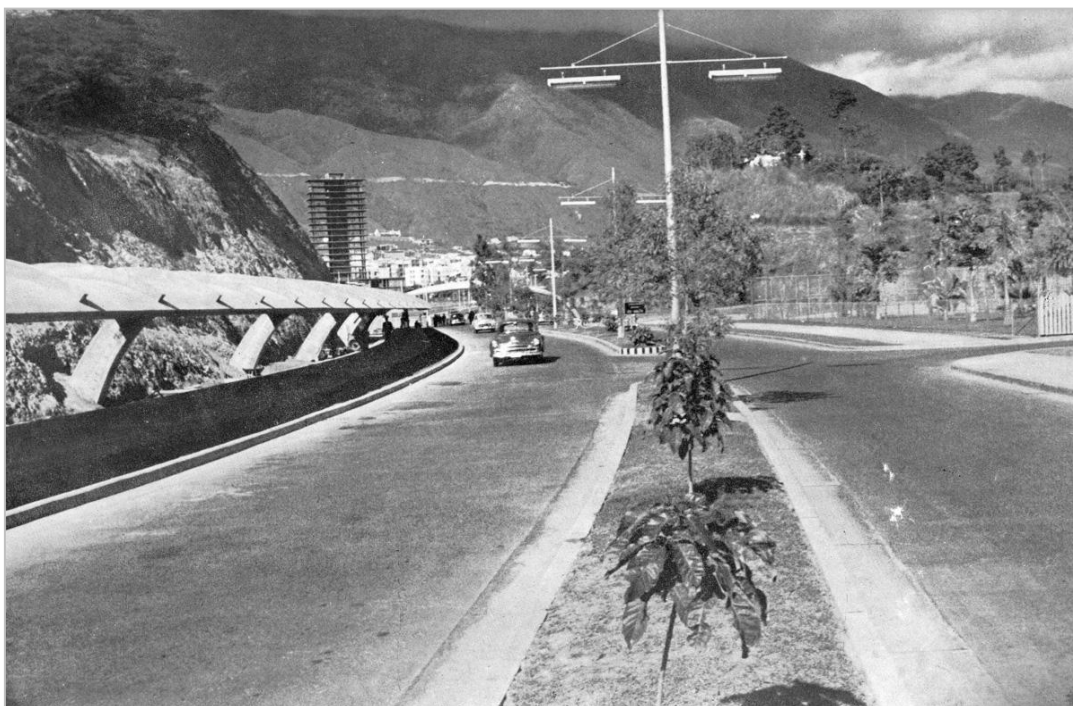
André Bloc: mural en edificio de Comunicaciones<sup>57</sup>.

El 30 de septiembre de 1953, el rector de la Universidad Central de Venezuela, Dr. Pedro González Rincones, se incorporó al Consejo Directivo del Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, con la condición de vocal, con el propósito ocupar el cargo ocupado por el Dr. Julio García Álvarez, que había falleció el 25 de agosto de 1953. Asimismo en este año se culmina la construcción de la avenida principal de la Ciudad Universitaria de Caracas la “Avenida 200”, con una extensión de 1.725

---

<sup>57</sup> Informe del Instituto de la Ciudad Universitaria. Caracas, 1953. En: Memoria y Cuenta que el Ministro de Obras Públicas de los Estados Unidos de Venezuela presenta al Congreso Nacional en sus sesiones ordinarias Sesiones Ordinarias del 18 abril de 1954. Caracas. Talleres Litográficos de la Dirección de Cartografía Nacional. p.p. 285 - 304.

metros de longitud y 14 metros de ancho, provista de una doble vía y una isla central, que se inicia a partir de en la plaza Venezuela y culmina en la plaza Bellas Artes de la avenida Roosevelt, articulando las Residencias Estudiantiles, el centro comunal y administrativo y el grupo Médico. Asimismo se concluye la calle orientada de norte a sur, entre el centro comunal y el grupo médico.



En la imagen se valor la fisonomía de la Ciudad Moderna, destacando en esta Avenida "200" el magistral Corredor Cubierto. En: República de Venezuela. Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas, 1954. Caracas, Dirección de Cartografía Nacional M.O.P, 1954, p. 149

El Departamento de Proyectos del Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, efectúa los trabajos basados en una gestión, control y seguimiento de cada una de las etapas de la construcción de esta obra que por sus características y envergadura, fue necesario en todo momento procesar informes conducentes al logro de los objetivos. Es así como todos los proyectos que se iniciaron en el mes de diciembre de 1952, son culminados a finales de 1953. Estos fueron el Laboratorio de Hidráulica: proyectos de estructura, instalaciones sanitarias y mecánicas; el Laboratorio de Física: proyectos de estructura, instalaciones sanitarias y eléctricas; el Aula Magna: Proyectos de arquitectura, estructura, instalaciones sanitarias, eléctricas y mecánicas; el pequeño Salón de Conciertos: proyectos de arquitectura, estructura, instalaciones sanitarias, eléctricas y mecánicas; el edificio de Comunicaciones: proyectos de

arquitectura, estructura, instalaciones sanitarias, eléctricas y mecánicas; la Plaza Cubierta y corredores de unión entre los edificios del centro comunal: proyectos de arquitectura, estructura e instalaciones; el edificios de Humanidades: Facultad de Derecho, Filosofía y Letras y Ciencias Económicas y Sociales: anteproyecto de arquitectura y la “Síntesis de las Artes Mayores”: decoración interna del Aula Magna.

De la misma manera destacan los proyectos iniciados y finalizados también en este año de 1953: el Aula Magna: especificaciones técnicas para la estructura, arquitectura, plomería y electricidad, cómputos de obras y lista de materiales; el Edificio de Comunicaciones: especificaciones técnicas para la estructura, arquitectura, plomería y electricidad, cómputos de obras y lista de materiales; la residencia del Capellán: Proyectos de arquitectura, estructura, instalaciones sanitarias y eléctricas y especificaciones técnicas para la estructura; el edificio de Humanidades: proyectos de arquitectura, también el corredor N° 1, al sur de Medicina Experimental : proyectos completos de arquitectura, estructura, plomería y electricidad; el corredor N° 2, desde el Instituto de Medicina Experimental hasta el Rectorado: proyectos completos de arquitectura, estructura, plomería y electricidad; el corredor N° 3, desde el Rectorado hasta la avenida “200”: proyectos completos de arquitectura, estructura, plomería y electricidad; el corredor N° 4, desde la entrada a Ciudad Universitaria, por el puente Tamanaco, hasta el Instituto de Medicina Tropical: proyectos completos de arquitectura, estructura, plomería y electricidad; los corredores N° 5 y N° 6, desde la avenida “200” hasta el edificio de Humanidades: anteproyecto de Arquitectura, el corredor N° 7, desde la Facultad de Arquitectura y Urbanismo hasta la cafetería y tienda: anteproyecto de arquitectura, el corredor N° 8, al sur del edificio de Humanidades: anteproyecto de Arquitectura y el corredor N° 9, al norte del Edificio de Humanidades: anteproyecto de arquitectura.

En relación a la “Síntesis de las Artes Mayores”, de acuerdo a los Informes y Memorias, es expuesta la elaboración de los diseños de un grupo de obras de arte, al igual que la designación de su ubicación en los espacios de los edificios. En este sentido se encuentra, un mural en la Biblioteca, del artista Carlos González Bogen, un mural en la biblioteca, del artista Mateo Manare, dos murales en la biblioteca,

del artista Alirio Oramas, un mural en la biblioteca, del artista Pascual Navarro, un vitral en la biblioteca, del artista Fernand Léger, una escultura en la biblioteca, del artista Francisco Narváez, tres murales en el pequeño Salón de Conciertos, del artista Mateo Manaure, tres murales en el pequeño Salón de Conciertos, del artista Pascual Navarro, un elemento decorativo en el Salón de Conciertos, del artista Víctor Vasarely, una escultura en la plaza ubicada frente al pequeño Salón de Conciertos, del artista Antoine Pevsner, un mural en el Aula Magna, del artista Mateo Manaure, un mural en el Aula Magna, del artista Carlos González Bogen, un escultura en el campo, frente a la fachada este del Aula Magna, del artista Baltasar Lobo, y mural de dos caras en la Plaza Cubierta, del artista Mateo Manaure.



En este conjunto se valoran las nuevas arquitecturas, cuya fotografía fue tomada desde el corredor cubierto de la Avenida “200”, destacan los Edificios del Rectorado, Museo y Comunicaciones, de la Ciudad Universitaria de Caracas. En: Colección Archivo Histórico del Palacio de Miraflores. Caja N° 105.



En esta continuidad de obras se encuentra un mural en la Plaza Cubierta, del artista Pascual Navarro, un mural de dos caras en la Plaza Cubierta, del artista Fernand Léger, un mural de dos caras en la Plaza Cubierta, del artista Víctor Vasarely, un escultura en la Plaza Cubierta, del artista Henri Laurens, una escultura en la Plaza Cubierta, del artista Jean Arp, tres murales en el Patio de Honor, del artista Oswaldo Vigas, un mural en el Paraninfo, del artista Mateo Manaure, dos vitrales en el Paraninfo, del artista Mateo Manaure, dos murales en el Rectorado, del artista Oswaldo Vigas, un fresco en el Rectorado, despacho del Rector, del artista Héctor Poleo, un fresco en el Rectorado, Salón de Sesiones del Consejo Universitario, de Pedro León Castro, un mural en el Museo, del artista Armando Barrios, un mural en Comunicaciones, del artista André Bloc, un mural en la Torre de Enfriamiento, del artista Víctor Vasarely, cinco murales en la Escuela de Ingeniería, del artista Alejandro Otero, dos murales en la Escuela de Ingeniería, del artista Mateo Manaure, un vitral en la Escuela de Ingeniería, del artista Alejandro Otero.

En cuanto al urbanismo destaca el nuevo proyecto para los ramales noreste y noroeste del Trébol, al sur de la Plaza Venezuela, proyecto para cerca perimetral de la Ciudad Universitaria, urbanismo de los alrededores del Hospital Clínico, jardines y veredas alrededor del centro comunal, proyecto de la plaza de Banderas, proyecto del Patio de Honor, urbanismo alrededor de la Escuela de Enfermeras, nuevo diseño de brocales y cuentas de la Avenida “200”, entrada para el edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, estacionamiento al sur de la Biblioteca, estacionamiento al sur del Instituto de Medicina Experimental, calle norte-sur desde el edificio de Comunicaciones hasta el estacionamiento sur de la Biblioteca. El 2 de diciembre de 1953, son inauguradas las construcciones del Centro Comunal y Administrativo, iniciadas en 1952, tal como se describen anteriormente. Un conjunto de edificios constituidos por el Aula Magna, Biblioteca, Salón de Conciertos, Rectorado, Paraninfo, Plaza Cubierta, Museo, Comunicaciones, Torre de enfriamiento, Torre para reloj y campanario, y el corredor de unión entre Rectorado y Museo.



Aspecto parcial de la Ciudad Universitaria de Caracas y el conjunto de edificaciones de los Institutos de Medicina, los Estadios Universitarios y el Centro Comunal, entre otros. En: Colección Archivo Histórico del Palacio de Miraflores. Caja N° 106.

El Consejo Directivo del Instituto de la Ciudad Universitaria - ICU, en el lapso de 1954, emite la autorización para la realización de obras como los cinco corredores de unión, del 5 al 9, entre la entrada sureste – Centro Comunal – Escuela de Ingeniería – edificio de Humanidades – Pabellón de cafetería y tienda de las Residencias Estudiantiles, la estructura del edificio para Laboratorio de Hidráulica de la Facultad de Ingeniería, la estructura del edificio de Humanidades, Sección “A” para la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, la estructura del edificio para Laboratorio de Física de la Facultad de Ingeniería. Las instalaciones de la red para alta y baja tensión (Servicios generales de electricidad), el mural para la fachada este del pequeño Salón de Conciertos (Centro Comunal) del artista Mateo Manaure, los murales para el Hospital Clínico siete obras murales del artista Mateo Manaure, la coordinación y elaboración del proyecto de estructura del edificio para la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, la coordinación y elaboración del proyecto de estructura del edificio para la Facultad de Odontología.



Vista aérea del conjunto urbano de la Ciudad Universitaria de Caracas, donde se valora la construcción de las primeras edificaciones destinadas para la atención médica y en Centro Comunal, entre otras. Foto. S/a (1952) Aerografía Misión D. 8. FA. N° 201 D / 202 D. En: Instituto Geográfico de Venezuela – Simón Bolívar. Caracas – Venezuela.

Se estima la adquisición de una parcela de terreno colindante con la Ciudad Universitaria, lote 26, manzana Z-1, ubicada al final de la calle “Minerva” de la urbanización “Las Acacias”, para complementar la Avenida “Oeste”, vía especial de emergencia de acceso directo al Hospital Clínico por su frente sur-oeste, la cesión de una faja de terreno al Ministerio de Obras Públicas - MOP, en la parte oeste del Jardín Botánico, para la construcción de la unión de la avenida Bolívar con la Autopista del Este, la adquisición de las instalaciones subterráneas de la C.A. La Electricidad de Caracas localizadas dentro de la Ciudad Universitaria, estas obras son recogidas en el Informe que fue presentado en el ejercicio del año de 1954, y

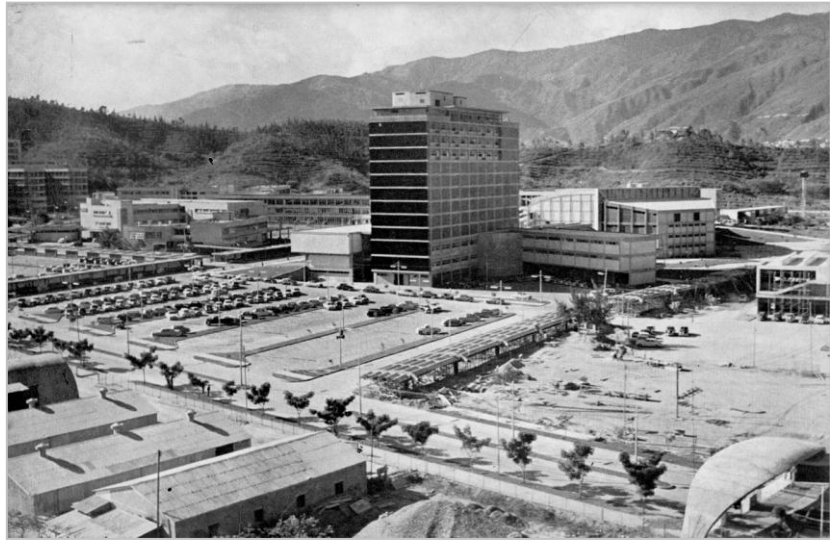
que también quedan plasmadas en las Memoria y Cuenta que el Ministro de Obras Públicas de la República de Venezuela, presenta al Congreso Nacional en sus Sesiones Ordinarias de 1955. Esta metodología ha permitido apreciar y valorar la magnitud de cada uno de los trabajos contractivos llevados a cabo, por todo el equipo de trabajo del Instituto.

### **Grandes obras se construyen e inauguran en 1954, en la Ciudad Universitaria de Caracas.**

Nuevamente en 1954, se incorporan nuevos miembros del Consejo Directivo del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, es así como el doctor Joaquín Xiques Silva, ocupó el cargo de Vicepresidente del Consejo Directivo a partir del 1º de septiembre de 1954, sustituyendo al doctor Santiago Briceño, y el 14 de julio del año en curso desempeña la Secretaría del Consejo, el doctor Pedro Silva Jiménez, por la dimisión al cargo del doctor Agustín García Azpúrua. También en este año se procede a adquirir una parcela de terreno para la Ciudad Universitaria de Caracas, ya prevista en el año anterior. El Consejo Directivo autoriza la adquisición de la parcela de terreno identificada como lote 26, manzana Z-1, ubicada al final de la calle “Minerva”, de la urbanización “Las Acacias”, demandada para efectuar la vía de acceso de emergencia al Hospital Clínico, por el frente sur-oeste.

El Consejo Directivo del Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, en el ejercicio administrativo de 1954, efectuó la autorización de conceder una lote de terreno situado en la zona oeste del Jardín Botánico, al Ministerio de Obras Públicas – MOP, solicitado para la construcción de la vía de enlace entre la Avenida Bolívar y la Autopista del Este de la ciudad de Caracas. También el Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, finalizó la elaboración de los proyectos de los edificios de Humanidades: Sección “A”: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales: proyectos completos de estructura, arquitectura, plomería y electricidad, especificaciones técnicas, cómputos de obra y lista de materiales para la estructura. Biblioteca: proyectos completos de estructura, arquitectura, plomería y electricidad, especificaciones técnicas, cómputos de obra y lista de materiales para la estructura, y la Sección “B”: Facultades de Derecho y Filosofía y Letras: proyectos completos de

estructura, arquitectura, plomería y electricidad, especificaciones técnicas, cómputos de obra y lista de materiales para la estructura. La Facultad de Ingeniería: Laboratorio de Hidráulica: proyectos completos de arquitectura, especificaciones técnicas, cómputos de obras y lista de materiales, para la estructura, el Laboratorio de Física: proyectos completos de arquitectura, especificaciones técnicas, cómputos de obras y lista de materiales, para la estructura.



Vista panorámica de la Ciudad Universitaria de Caracas, donde destaca los Edificios de la Biblioteca Central y el Aula Magna, entre otros. En: Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas, 1954. Caracas, Dirección de Cartografía Nacional M.O.P, 1954, p. 129



Aspecto de las obras de construcción y el terreno aun vacío destinado para proyectar el Edificio de la Facultad de Humanidades, a su vez destaca la construcción del corredor cubierto. En: Colección Archivo Histórico del Palacio de Miraflores. Caja N° 105.



Vista panorámica de la Ciudad Universitaria de Caracas, tomada desde la terraza de la Biblioteca Central, en la que destacan el campus abierto con la escultura “La Maternidad” de Baltasar Lobo, los Edificios de Humanidades, los corredores cubiertos, y los Edificios de las Residencias Estudiantiles, entre otros. En: República de Venezuela. Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas de 1957. Caracas, Dirección de Cartografía Nacional M.O.P, 1957, p. 89

En el caso de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, el edificio para aulas constituido por un proyecto completo de estructura, arquitectura, plomería, electricidad e instalaciones mecánicas, especificaciones técnicas, cómputos de obra y listas de materiales, para la estructura, arquitectura, plomería y electricidad. Un edificio para talleres de ensayos visuales, en el que contempla los proyectos completos de estructura, arquitectura, plomería y electricidad, especificaciones técnicas, cómputos de obra y listas de materiales, para la estructura, arquitectura, plomería y electricidad. Un edificio para talleres de textura, igualmente con unos Proyectos completos de estructura, arquitectura, plomería y electricidad, especificaciones técnicas, cómputos de obra y listas de materiales, para la estructura, arquitectura, plomería y electricidad.

Otro edificio para talleres de composición, en el que desarrolla los proyectos completos de estructura, arquitectura, plomería y electricidad, especificaciones técnicas, cómputos de obra y listas de materiales, para la estructura, arquitectura, plomería y electricidad, al igual que otro edificio para exposiciones en que realiza los proyectos completos de estructura, arquitectura, plomería y electricidad, especificaciones técnicas, cómputos de obra y listas de materiales, para la estructura, arquitectura, plomería y electricidad. De igual manera un edificio para Auditorio provisto de unos proyectos completos de estructura, arquitectura, plomería y electricidad, especificaciones técnicas, cómputos de obra y listas de materiales, para la estructura, arquitectura, plomería, electricidad, acústica e instalación de aire acondicionado y los corredores de intercomunicación previstos de los proyectos completos de estructura, arquitectura, plomería y electricidad, especificaciones técnicas, cómputos de obra y listas de materiales, para la estructura, arquitectura, plomería y electricidad.

En el caso de la Escuela Técnica Industrial, se prevé la ampliación aulas planta baja, para lo cual se desarrolla el proyecto de estructura, arquitectura, plomería y electricidad. En el Hospital Clínico de emprende el estudio de la policromía y decoración, por el artista Mateo Manaure y los planos de acabados, planos de detalles de arquitectura y diseño de muebles. En lo que corresponde a la Facultad de Odontología se efectúa el estudio de anteproyecto, para el Instituto de Medicina Experimental se procede a la ampliación de la perrera y el proyecto completo de estructura, arquitectura y plomería, en el caso del Instituto de Higiene: anteproyecto del insectario. De igual manera la caseta de vigilancia en la vía de emergencia calle Minerva - Hospital Clínico para lo cual se desarrolla el proyecto completo de estructura, arquitectura, plomería y electricidad, cómputos de obra y listas de materiales para la estructura. Se decide continuar con el proyecto de la “Síntesis de las Artes”, y se efectúan los bocetos de los siete murales para el Hospital Clínico, efectuados por el artista Mateo Manaure.

Se desarrollan los corredores de unión, N° 5 y N° 6, desde la parte sur de la Avenida “200” hasta el edificio de Humanidades, con proyectos completos de estructura, arquitectura, plomería y electricidad. Los corredores N° 7, desde la

Facultad de Arquitectura y Urbanismo, hasta la cafetería y tienda: proyectos completos de estructura, arquitectura, plomería y electricidad, en el caso de los corredores N° 8, al sur del edificio de Humanidades: proyectos completos de estructura, arquitectura, plomería y electricidad, y los corredores N° 9, al Norte del edificio de Humanidades: proyectos completos de estructura, arquitectura, plomería y electricidad. En cuanto al urbanismo se efectúa el proyecto de la avenida Oeste, entre el Hospital Clínico y la calle Minerva urbanización Las Acacias y el proyecto de la calle que une las avenidas “E” y “Oeste”, destaca el Urbanismo de los alrededores del edificio de Humanidades, el de los alrededores del Instituto Botánico, el plano de conjunto de los edificios para Humanidades y Facultad de Arquitectura y Urbanismo, el anteproyecto del urbanismo de los alrededores de la piscina olímpica, los jardines y veredas entre las Residencias Estudiantiles y la cafetería y tienda, el estudio de los jardines interiores del Hospital Clínico, el plano con demarcación de las nuevas zonas incorporadas a la Ciudad Universitaria, el plano del cerro “El Mamón” con demarcación de nuevas zonas.

El Departamento de Construcción del Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, comunicó que con las gestiones desarrolladas en el año 1954, se finalizaron las obras del Hospital Clínico Universitario, edificación que alcanza hasta 11 plantas, con un gran sótano y dos entresuelos; con capacidad para albergar 1.250 camas, dotado de modernas instalaciones y avanzados equipos, las aulas de la Facultad de Ingeniería: edificio de 3 plantas con 92 cuartos y 2 Auditorios con capacidad para 400 personas cada uno. Unido mediante pasillos techados a los demás edificios de la Facultad de Ingeniería, al grupo de Humanidades y al pabellón cafetería y tiendas de las Residencias Estudiantiles, los laboratorios de petróleo, química y geología: edificio de 3 plantas con 106 cuartos y un Auditorio para 336 personas. Unido al edificio de aulas de la Facultad de Ingeniería, por un corredor en arquería, la sala de calderas: edificación de dos plantas y 10 cuartos, donde se instalaron 3 calderas integrales para suministrar al Hospital Clínico, de lavandería y a otras dependencias del Grupo Médico, el canal de distribución de vapor: Canal subterráneo para ser usado, de hormigón armado, con una longitud de 601 metros, el cual distribuye el suministro de la sala de calderas.



Los corredores de unión N° 4, N° 5, N° 6, N° 7, N° 8 y N° 9, es un conjunto de pasillos techado, realizados en estructura de hormigón armado, correspondientes al Grupo Médico, Facultad de Ingeniería, Humanidades, Pabellón cafetería y tienda de las Residencias Estudiantiles, las casetas para transformadores y bombas: 3 unidades iguales levantadas en las entradas principales de la Ciudad Universitaria, formadas por una concha de hormigón armado de 28 metros de luz, puertas metálicas plegables, kiosko de cristal y local de hormigón para oficina de guardianes, por la red para alta y baja tensión: Compuesta por 52 transformadores y tendido de 14.000 metros de cable para alta tensión y 7.500 metros de cables secundarios, las obras de urbanismo: trazado y construcción se la avenida “Oeste”, y las instalaciones para sistema de riego automático de zonas verdes.

El Hospital Clínico de la Ciudad Universitaria de Caracas concebido para las actividades pedagógicas y asistenciales propias, es inaugurado el 4 de diciembre de 1954. Es una edificación compuesta del por un sótano, dos entresuelos y once plantas; con un área de construcción de 86.000 metros cuadrados. Al final de todo el proceso de planificación inicial el hospital, queda constituido con una capacidad para 1.250 camas, organizado espacialmente por unas salas de recibo, albergues para médicos y personal de enfermería, cuenta además con modernas instalaciones y equipos de cirugía y de laboratorios. Entre su dotación de servicios destaca la lavandería y una gran cocina con capacidad para servir diariamente a 3.500 personas.

De la misma manera es inaugurado el edificio de aulas Facultad de Ingeniería de la Ciudad Universitaria, organizado por tres plantas y aulas y Auditorios de clase con tratamiento acústico, dependencias administrativas, cafetería y otros servicios. Tiene asimismo vialidad y estacionamientos, el edificio es comunicado a través de corredores cubiertos con la Facultad de Humanidades y el pabellón de cafetería y tiendas de las Residencias Estudiantiles. De esta manera el edificio de la Facultad de Ingeniería, igualmente constituido en tres plantas propuesto para instalar los laboratorios de petróleo, química y geología. El edificio, dotado de avanzados equipos de laboratorio, fue creado como una dependencia

flexible, adaptable a las funciones docentes y de investigación, su estructura está ligada al edificio de aulas de la Facultad de Ingeniería, por el corredor en arquería.

Del conjunto de corredores techados previstos para conectar las distintas dependencias de la Ciudad Universitaria, el 4 de diciembre de 1954 fueron inaugurados seis de ellos: el corredor N° 4, con una longitud de 444 metros, que se inicia en la entrada Norte y termina en el Instituto de Medicina Tropical, perteneciente al tipo “A”, de estructura de hormigón aporricada y techo cóncavo; y los corredores números 5, 6, 7, 8 y 9, con una longitud total de 994 metros, que enlazan la Facultad de Ingeniería, la Facultad de Humanidades, el pabellón de cafetería y tienda y la entrada Sur de la Ciudad Universitaria, estos corredores pertenecen al tipo “B”, con columnas de hormigón y techos ondulados de hormigón comprimido.

Las estructuras que definen los tres accesos principales de la Ciudad Universitaria fueron inauguradas el 4 de diciembre de 1954. Estas casetas de entrada se ubicaron la primera al Norte, cercana al puente “Tamanaco”, y las dos restantes al Sur, una frente a la Plaza “Bellas Artes” y la otra, frente a la Escuela Industrial, vía avenida Roosevelt. En la descripción de estas casetas, hecha al momento de su inauguración, se indica que son iguales y que constan de una concha de hormigón armado de 28 metros de luz; un kiosko de cristal y un local para los bedeles y guardianes, equipado con los servicios respectivos; y puertas metálicas plegables que abarcan el ancho total de la avenida.

De igual manera en este año se inauguran las instalaciones propuestas en ofrecer los distintos servicios al conjunto urbano Ciudad Universitaria de Caracas, como son El edificio de las salas de caldera, una estructura de dos plantas donde se instalaron 3 calderas, para suministrar vapor al Hospital Clínico, lavandería y otras secciones del Grupo Médico. El canal de distribución de vapor, complementario a las salas de caldera. Las dos casetas para transformadores y bombas, ubicadas entre el corredor N° 4 y el Instituto de Medicina Tropical, que albergan respectivamente la central de distribución eléctrica y la estación de bombeo y distribución de agua, y por último, la red para alta y baja tensión, integrada por 52 transformadores y un

tendido de 14.000 metros de cable para alta tensión y 7.500 metros de cables secundarios.

**Actividades y proyectos efectuados por el Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Demolición, cesión y cambios de terrenos en la Ciudad Universitaria de Caracas (1954 – 1955).**

En la memoria del Ministerio de Obras Públicas – MOP, en el ejercicio realizado en 1954, también se registran las obras referentes a la demolición de la “casa denominada “El Trapiche”, y que son las instalaciones de molienda y procesamiento de caña de azúcar actividad primordial de producción en la “Hacienda Ibarra”. A su vez se indica que sobre estos terrenos se situaba las instalaciones y sus alrededores, se destinaba para la construcción de la piscina, el gimnasio y otras canchas deportivas, importantes para la zona deportiva de la Universidad Central de Venezuela. Al siguiente año, el Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, efectúa la cesión al Gobierno del Distrito Federal, de un lote de terreno de 15.451 metros cuadrados, para permitir la construcción de la avenida “Los Ilustres”, que conforma el conjunto urbano del “Sistema Vial de la Nacionalidad”, que se construye en un tiempo record. Los terrenos situados en el área prevista para crear el área de rentas económicas prevista para la Universidad Central de Venezuela, fue definida como la Zona Rental de la Ciudad Universitaria de Caracas. En este sentido en 1951, también el Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, concederá a la Arquidiócesis de Caracas, la posibilidad de construir una iglesia católica, para officiar los actos religiosos dirigidos a la comunidad universitaria, los cuales les fueron cambiados por otros cercanos a esta zona.

Durante el año 1955, el Departamento de Proyectos del Instituto de la Ciudad Universitaria dio por concluidos los proyectos de arquitectura, estructura, instalaciones y otros, de las siguientes edificaciones: Instituto de Medicina Experimental: ampliación de la perrera, la Escuela Técnica Industrial: ampliación del edificio de aulas, modificación de talleres, viviendas – corredores, el edificio Facultad de Humanidades: Sección “C” Auditorio, el Instituto de Higiene: insectario, la Facultad de Odontología: edificio para aulas, edificio para Biblioteca,

el Hospital Clínico: diseño de accesorios, la Escuela de Enfermeras: colocación de butacas en Auditorio, la torre para pararrayos: proyecto completo de estructura, en la Facultad de Ingeniería: acústica de Auditorio del Laboratorio de Física, el corredor de unión al norte del laboratorio de hidráulica, en corredor de unión entre los laboratorios de ensayos y de hidráulica, el estudio de policromía para biblioteca y auditorio de aulas, laboratorio de hidráulica, laboratorio de biología y laboratorio de electricidad y mecánica. En el edificio del Instituto Botánico el estudio de policromía, el estanque para tratamiento de agua: proyecto de estructura, las obras de urbanismo: alrededores del laboratorio de biología, sistema de riego superficial del Jardín Botánico. Jardines y estacionamiento al sur del Hospital Clínico, el diseño de depósitos, bajantes, pipotes y carros para transporte de basura, los estudios para recolección de basura de distintos edificios.

En lo relacionado a la “Síntesis de las Artes”, se concreta la realización de los bocetos para los murales, del artista Víctor Valera, el boceto para mural de la biblioteca de la artista Sofía Taueber-Arp, el Estudio de policromía exterior e interior, del artista Víctor Valera, en la Escuela de Enfermeras en el edificio para Servicio de Enfermeras el boceto para pared ornamental en bloque de vidrio, del artista Braulio Salazar, en la Escuela Técnica Industrial: edificio para talleres el boceto para mural en fachada Este, del artista Mateo Manaure.

En correspondencia al Departamento de Construcción del Instituto de la Ciudad Universitaria de Caracas, durante el ejercicio del año 1954 y concluidas en 1955, se encuentran el edificio para Laboratorio de Hidráulica: edificio de 3 plantas con 10 dependencias, dotado de un moderno laboratorio, el edificio para laboratorio de Biología: edificio de 2 plantas con 29 dependencias. Formado por las aulas y laboratorios para genética, fisiología, entomología, bacteriología, museo, biblioteca, sala de fotografía, cavas, depósitos y oficinas. El edificio para administración y servicios de la Escuela de Enfermeras: edificio de 1 planta con 42 dependencias. consta de almacén, despensa, laboratorio dietético, sala de costura, lavandería, cocina, cafetería, comedores y otros servicios.

Edificio para Instituto Botánico: edificio de una planta y 42 dependencias, ubicado en el Jardín Botánico, dotado de aulas de clase, laboratorios, locales para herbario, colección de maderas y otros productos forestales, sala de dibujo, cámara oscura, auditorio, biblioteca, oficinas y otros servicios, el edificio de Humanidades – Sección “A”: edificio de 2 plantas y 64 dependencias. Formado por las aulas, seminarios, decanato, centro de estudiantes, sala de juntas, biblioteca, oficina, archivo, depósito y otros servicios, la ampliación del edificio de aulas de la Escuela Técnica Industrial: edificio de 2 plantas y 5 dependencias, comprende aulas y laboratorio para Petróleo, la caseta para vigilancia: edificio de 1 planta y 2 dependencias, con las mismas características de las otras casetas de los accesos de la Ciudad Universitaria, ubicada en la vía de acceso de emergencia al Hospital Clínico por la calle “Minerva” de la urbanización “Las Acacias”, el canal para tubería de distribución de vapor: Canal destinado al paso de tuberías de distribución para los edificios del Grupo Médico.

#### **Actividades y proyectos efectuados por el Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, en 1956.**

El Consejo Directivo del Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, en sus actividades administrativas de 1956, decide autorizar las obras de construcción de la estructura del edificio del Insectario, la construcción de la estructura del edificio de la Facultad de Odontología, la construcción de Cámara Acústica en el Hospital Clínico y la entrega del edificio del Hospital Clínico, con toda su dotación, al Instituto Autónomo Hospital Universitario. Del mismo modo se concluyen los proyectos de la Facultad de Ingeniería: auditorio y biblioteca: plano para el estrado y proscenio, detalles de las tarimas, cómputo de capacidad de la sala en las aulas: detalles de sillas pupitre, sillas para profesores, taquilla y tarimas, cómputo de cantidades de sillas y tarimas, en los laboratorio de Física: planos y listas de equipos, planos de acabados.

Igualmente el estudio de policromía, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo: planos de acabados, cómputos de obra de revestimientos exteriores e interiores en mosaico vidrioso. Estudio de tratamiento acústico para el Cafetín,

planos de detalles y distribución de muebles, cómputos de muebles, en la Facultad de Humanidades – Sección “B”: cómputo de obra de revestimientos en mosaico vidrioso, detalles de las particiones metálicas, diseño y cómputos de muebles, diseño de butacas y cómputos de obra de revestimiento exterior en cerámica del Auditorio, en la Facultad de Medicina: Hospital Clínico, diseño del mostrador para el vestíbulo de la entrada principal, en el Instituto de Medicina Tropical, estudio de la policromía, estudio de romanillas, estudio y detalles de pantalla acústica, en el Instituto Anatómico: estudio y detalles de pantalla acústica en el Instituto Anatómo - Patológico: estudio de pantalla acústica y detalles de la misma, y en el Instituto de Higiene, el garaje y proyecto de arquitectura y estructura para la ampliación.

En el Insectario: estudio de la policromía exterior e interior, en las Residencias Estudiantiles: planos de distribución, indicación de tipos de muebles, en el Centro Comunal: Rectorado: diseño de muebles para oficina del rector, detalles de puerta de vidrio para entrada a la escalera circular en planta baja, en la Biblioteca: planos de distribución, detalles de las estanterías, detalles de muebles, proyectos completos de arquitectura y estructura de la nueva escalera, en los corredores de unión entre los edificios de Humanidades y Arquitectura: proyectos completos de arquitectura, estructura, plomería y electricidad. Especificaciones técnicas y cómputos de obra, en este sentido se previó una terminal de autobuses, proyecto completo del Estadio de Béisbol y proyecto completo de estructura para el nuevo muro de sostenimiento, de la Escuela Técnica Industrial. Estudio de policromía exterior e interior, en el Instituto Botánico: proyecto completo del reproductor solar de plantas, en la Escuela de Enfermeras: estudio de la policromía exterior e interior de los edificios de aulas y vivienda.

En lo que respecta al urbanismo el plano de conjunto del edificio de Humanidades, con indicación de jardines, el proyecto de jardines de la parte Oeste del laboratorio de física, el proyecto de jardines y aceras alrededor de los Institutos de Medicina Experimental, Medicina Tropical y Anatómico, el proyecto de jardines alrededor del edificio para insectario del Instituto de Higiene, y el proyecto de jardines alrededor de la lavandería y sala de calderas. En lo que respecta a la “Síntesis de las Artes”, para la Facultad de Arquitectura, el estudio de policromía

exterior, del artista Alejandro Otero, el estudio de los jardines, del artista Víctor Valera, el estudio de policromía interior, del artista Alejandro Otero, los bocetos de once elementos de decoración y didáctica, del artista Víctor Valera, el estudio de policromía, del artista Mateo Manaure, los bocetos de cuatro elementos de decoración y didáctica, del artista Mateo Manaure, y en el edificio de Humanidades – Sección “B”: estudio de policromía exterior e interior, del artista Víctor Valera, y los bocetos para catorce murales, del artista Víctor Valera, en el Instituto Botánico: un boceto para el mural del artista Francisco Narváez.

El Departamento de Construcción del Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, concluye en 1956, y se encuentran publicadas en la Memoria y Cuenta que el Ministro de Obras Públicas de la República de Venezuela presenta al Congreso Nacional en sus Sesiones Ordinarias de 1957, de acuerdo al Informe de 1956. Las obras del Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, constituido por un edificio de 10 plantas con 130 dependencias, dotado de un moderno laboratorio. Consta de un cuerpo central, de 10 plantas, para aulas, salones para profesores, biblioteca, decanato, dirección, secretaría, depósitos y otros servicios. En edificaciones de uno y dos plantas, se encuentran los talleres de composición, de texturas, de ensayos visuales, el vestíbulo, la sala de exposiciones, la cafetería y el centro social. En lo que respecta a la Facultad de Humanidades, en la Sección “B”, el Edificio de 2 plantas con 131 dependencias, integrado por las aulas, salas de profesores, sala de consejo, decanato, dirección, secretaría, oficinas, archivos, depósitos y servicios comunes. En el caso del Auditorio de la Facultad de Humanidades, un Edificio de 2 plantas con 6 dependencias, caracterizado por un techo en forma de concha dentada y las paredes culminan en forma de sierra.

El laboratorio de física de la Facultad de Ingeniería: edificio de 4 plantas con 60 dependencias. Cuenta con laboratorios y un Auditorio para 218 personas, el insectario del Instituto de Higiene: edificio de 1 planta con 12 dependencias. Tiene cuarto de insectos infectados, cuarto oscuro, cámara con temperatura y humedad variables, depósito, laboratorio y servicios generales, la caseta para planta de tratamiento de agua: planta doble para tratar el agua de las calderas y de la lavandería, los corredores constituidos por 162 metros de corredores cubiertos, de

hormigón armado, que unen los edificios de las Facultades de Humanidades, Ingeniería y Arquitectura y Urbanismo, los drenajes y pistas del Estadio Olímpico: reacondicionamiento del campo y las pistas del Estadio Olímpico. En correspondencia a las Memoria que el Ministro de Obras Públicas presenta al Congreso Nacional en sus Sesiones Ordinarias de 1959, en su respectivo informe el Consejo Directivo del Instituto de la Ciudad Universitaria, autoriza las obras para la segunda y tercera ampliación de la Escuela Técnica Industrial, la edificación y acondicionamiento de depósitos para el Instituto de Higiene, la policromía exterior e interior de la Facultad de Odontología y el mural para el Jardín Botánico encargado al artista Wilfredo Lam.

### **Actividades y proyectos efectuados por el Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, en 1957.**

Los proyectos finalizados en el ejercicio administrativo del Departamento de Proyectos del Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, en el transcurso de 1957, contenido en el Informe de este año y publicado en la Memoria que el Ministro de Obras Públicas presenta al Congreso Nacional en sus Sesiones Ordinarias de 1959, contiene que para la Zona Rental está previsto el edificio principal con los proyectos de arquitectura, estructura, plomería, electricidad, circulación vertical y ventilación forzada. Especificaciones técnicas, cómputos de obra, listas de materiales, el estudio del tránsito interno. Historial de la Zona Rental, con dos programas de ejecución, la primera y segunda solución, se efectúan los estudios de investigación y las pruebas de temperaturas de hidratación de los diferentes tipos de cemento, pruebas de adherencia entre el hormigón y el terreno, los ensayos de carga confinada, pruebas de filtración y de vibración, en cuanto a los comercios y estacionamientos: proyectos de arquitectura, estructura, plomería, electricidad, circulación vertical y ventilación forzada, especificaciones técnicas, cómputos de obra, listas de materiales para la estructura, acabados, plomería y electricidad, los vestíbulos: proyectos de arquitectura, estructura, plomería, electricidad, circulación vertical y ventilación forzada, cómputos de obra y la lista de materiales para la estructura y acabados maquetas (escala 1:200): edificio principal, comercios, estacionamientos y vestíbulos.



En cuanto a la Escuela Técnica Industrial: segunda ampliación aulas: proyectos completos de arquitectura, estructura, plomería y electricidad, especificaciones técnicas, cómputos de obra, lista de materiales para la estructura y acabados, y una tercera ampliación aulas: proyectos completos de arquitectura, estructura, plomería y electricidad, especificaciones técnicas, cómputos de obra, con lista de materiales para la estructura, en el Instituto de Higiene: depósito para materiales volátiles e inflamables: proyectos completos de arquitectura, estructura, plomería y electricidad, especificaciones técnicas, cómputos de obra, y lista de materiales para la estructura y acabados.

En la Escuela de Enfermeras: viviendas: detalles y colores de los quiebrasoles, para el auditorio: detalles y colores de los quiebrasoles, en deportes: canchas de voleibol y basketball, y para el urbanismo: proyecto de los jardines alrededor de los edificios de la Facultad de Odontología, el proyecto de los jardines alrededor de la segunda ampliación del edificio de aulas de la Escuela Técnica Industrial. En relación a la “Síntesis de las Artes”, se efectúa para la Facultad de Odontología el estudio de policromía exterior e interior, del artista Omar Carreño y para el Edificio del Instituto Botánico el mural en cerámica del artista Wilfredo Lam.

El Departamento de Construcción del Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, en sus actividades administrativas de 1957, preciso la ejecución de las obras destinadas para el Edificio de la Facultad de Odontología: Edificio de 11 plantas y un sótano, dotado de diversos laboratorios, 195 unidades dentales, entre ellas 19 unidades especiales para servicio infantil, y equipos de cirugía dental, la Segunda Ampliación del Edificio Aulas de la Escuela Técnica Industrial, las cuales constan de 9 ambientes para salones de clase y 2 ambientes para oficinas de Profesores, el Canal para distribución de vapor: Sección comprendida entre el Edificio de la Facultad de Odontología y el Edificio de Servicio de la Escuela de Enfermeras.

## **Actividades y proyectos efectuados por el Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, en 1958.**

Después de derrocamiento de Marcos Pérez Jiménez, evento histórico sobrevenido en la ciudad de Caracas, el 23 de enero de 1958, se produce incertidumbre en las administraciones del Estado Venezolano, al igual que en el Instituto Ciudad Universitaria – ICU, durante el primer semestre de este año, se concluye efectuar el cambio de la Directiva del Consejo Directivo, en el mes de febrero el doctor José Elías Zapata González, ocupó el cargo de Presidente, en sustitución del doctor Luis Rafael Damiani, quien desempeñó el cargo hasta finales de enero del año en curso, y en la Vicepresidencia fue desempeñada hasta el mes de mayo por el doctor Joaquín Xiques Silva, quien fue sustituido por el doctor Alfredo J. Massabie. Correspondientemente hasta el mes de mayo los doctores Willy Ossott, Pedro González Rincones y Leopoldo Briceño Iragorry ocuparon los cargos de vocales, que fueron desempeñados por los doctores Julián Ferris, David Lobo y Francisco de Venanzi, y en el caso del doctor Fermín Huizi Cordero reemplazó en la secretaría al doctor Agustín García Azpúrua, quien la ocupó hasta el mes de junio de 1958. Este hecho se recoge en el Informe de 1958, publicado en la Memoria que el Ministro de Obras Públicas, presenta al Congreso Nacional en sus Sesiones Ordinarias de 1959.

Este Consejo Directivo del Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, decide aprobar el comienzo de las siguientes obras: edificaciones para la Dirección de Deportes, las piscinas para competencias horizontales y clavados, las tribunas para las piscinas, el gimnasio cubierto y corredores, y el gimnasio para competencias y edificaciones. La Junta de Gobierno de la República de Venezuela, decide donar los terrenos y los edificios de la Ciudad Universitaria de Caracas, a la Universidad Central de Venezuela, mediante el Decreto N° 471, publicado en Gaceta Oficial N° 25.841, indicando que posteriormente se definiría los componentes y alcances de la donación. Asimismo el Departamento de Proyectos de este Instituto, finaliza los proyectos de la Facultad de Farmacia: edificio para aulas: proyectos de arquitectura, estructura, plomería, electricidad, circulación vertical y ventilación forzada, especificaciones técnicas, cómputos de obras y listas de materiales, el Auditorio y

Biblioteca: proyectos de arquitectura, estructura, plomería, electricidad y aire acondicionado, el Hospital Universitario - Centro de Fonoaudiología: proyectos de arquitectura, electricidad, plomería y acústica.

En lo pertinente a las obras deportivas: edificio para la Dirección de Deportes: anteproyectos de arquitectura y estructura, proyectos completo de arquitectura, estructura, electricidad, plomería, especificaciones técnicas, cómputos, listas de materiales y equipos, las tribunas de las piscinas: anteproyectos de arquitectura y estructura, proyectos completo de arquitectura, estructura, electricidad, plomería y sonido, especificaciones técnicas, cómputos, listas de materiales, la piscina para competencias horizontales y piscina para clavados, los anteproyectos de arquitectura y estructura. Asimismo los proyectos completo de arquitectura, estructura, electricidad, plomería y ventilación forzada, especificaciones técnicas, listas de materiales y equipos, el gimnasio para entrenamientos y corredor anexo: anteproyectos de arquitectura y estructura, proyectos completo de arquitectura, estructura, electricidad y plomería, listas de equipos. Un Sitio de Estar: anteproyectos de arquitectura y estructura, proyectos completo de arquitectura, estructura, electricidad y plomería, especificaciones técnicas, listas de materiales, el gimnasio para competencias: anteproyectos de arquitectura y estructura, proyectos completo de arquitectura, estructura, electricidad, plomería, acústica y sonido, especificaciones técnicas, listas de materiales y equipos, el Estadio de Baseball: estudio de acondicionamiento del terreno de juego, estudio de nueva malla protectora.

En lo concerniente al Grupo Comunal o Centro Directivo Cultural, la Biblioteca: estudio del acondicionamiento del edificio, policromía interna y diseño de muebles, en el Rectorado: diseño del mostrador para receptoría, en la Facultad de Odontología: edificio para aulas, diseño de muebles, para la Facultad de Arquitectura y Urbanismo: detalles de ventanas para los talleres, estudio de los viveros en los jardines, en lo que se refiere a las viviendas estudiantiles: anteproyectos de arquitectura y estructura de los corredores de enlace, para el edificio del Instituto Botánico: estudio de romanilla de hormigón y puertas metálicas adicionales, en la Escuela Técnica Industrial: estudio del acondicionamiento de parte

del edificio tercera ampliación de aulas como laboratorio de electrónica y las maquetas del Conjunto de las Obras Deportivas, incluyendo gimnasio cubierto y el conjunto de edificios para la Facultad de Farmacia.



Vista aérea del conjunto urbano de la Ciudad Universitaria de Caracas. S/a (1958) Aerografía Misión 030412. FA. N° 739/740. En: Instituto Geográfico de Venezuela – Simón Bolívar. Caracas – Venezuela.

En el proceso de cambio y transformación que sufre el país, fue como Presidente de Venezuela, Rómulo Ernesto Betancourt Bello (Guatire, Miranda, Venezuela, 22 de febrero de 1908 - Nueva York, Estados Unidos, 28 de septiembre de 1981), cargo que asume a partir del 13 de febrero de 1959, hasta el 13 de marzo de 1964. Un día antes de empezar su gobierno, se publica el Decreto N° 574, emitido previamente por la Junta de Gobierno de la República de Venezuela, el 17 de enero

de 1959, publicado en la Gaceta Oficial N° 25.886 del 12 de febrero de 1959, en donde se definen los edificios y terrenos que se otorgan mediante donación a la Universidad Central de Venezuela, y donde se enumeran todas las edificaciones donadas y se establecen con precisión los linderos del terreno, acompañado de un plano topográfico del área de la Ciudad Universitaria<sup>58</sup>.



Vista aérea oblicua en el que se aprecian las edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas, correspondiéndose a los argumentos enunciados en la investigación con la intención de ser un aporte al conocimiento de la relevancia de este Patrimonio Cultural. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

<sup>58</sup> Decreto Ejecutivo que determina los edificios y terrenos de la Ciudad Universitaria donados a la Universidad Central de Venezuela. GACETA OFICIAL N° 25.886, Caracas, 12 de febrero de 1959 - Decreto N° 574. Caracas, 17 de enero de 1959.

## **Actividades y proyectos efectuados por el Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, en 1959.**

Asimismo el Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, elaboró durante el periodo de 1959, los proyectos de la Facultad de Farmacia: edificio para aulas: planos de acabados, planos de obras de herrería, cómputos de unidades de herrería, planos y listas de equipos, el Auditorio y Biblioteca: planos de acabados, planos de obras de herrería, cómputos de unidades de herrería. Estudio del tratamiento acústico, en el Edificio de la Facultad de Ingeniería: laboratorio de hidráulica – ampliación: proyectos completos de arquitectura, estructura, electricidad y plomería, cómputo de unidades de obra, listas de materiales de electricidad y plomería, especificaciones técnicas, el laboratorio de hidráulica – ampliación: proyectos completos de arquitectura, estructura, electricidad y plomería, cómputo de unidades de obras, listas de materiales de electricidad, plomería, y especificaciones técnicas.

En el Instituto de Medicina Tropical: serpentario, anteproyecto de arquitectura, proyectos completos de arquitectura, estructura, electricidad y plomería, cómputos de unidades de obra: listas de materiales de electricidad y plomería, especificaciones técnicas, la cafetería: proyectos completos de arquitectura, estructura, electricidad y plomería, cómputos de unidades de obra: listas de materiales de electricidad y plomería, planos y listas de equipos, especificaciones técnicas, y el de los mamíferos e insectario: anteproyecto de arquitectura, cálculos estructurales y los corredores de enlace: anteproyecto de arquitectura, y cálculos estructurales.

Obras deportivas: taquillas para las piscinas: proyectos completos de arquitectura, estructura, electricidad y plomería, especificaciones técnicas constructivas, planos de acabados y detalles. También los corredores de enlace entre las Residencias Estudiantiles y la cafetería: proyectos completos de arquitectura, estructura, electricidad y plomería, cómputos de unidades de obra: listas de materiales de electricidad y plomería, especificaciones técnicas, corredores de enlace entre las Residencias Estudiantiles y la entrada Plaza Venezuela: anteproyecto de arquitectura, proyectos de arquitectura, estructura, electricidad y plomería. En la

Facultad de Farmacia: corredores: anteproyecto, cálculos estructurales, en la Facultad de Economía: anteproyecto de arquitectura y estructura, en el Instituto de Medicina Experimental: modificaciones en la entrada sur del edificio, estudio de nuevos acabados y cierre del edificio, en el Auditorio: proyecto de sistema de aire acondicionado, plano de distribución de asientos y diseño de nuevas sillas-pupitre, estudio del cierre del Auditorio, las salas de demostración: proyecto de gradas y nuevos asientos.

Para el Instituto Anatómico: estudio de los cierres de los patios y ampliación, en el Hospital Universitario: estudio de modificaciones en piso 9, cirugía experimental y sala de descanso para enfermeras, en el sótano, para las Residencias Estudiantiles: diseño de muebles para los dormitorios, en las obras deportivas: dirección de deportes: diseño de techo de vidrio para las escaleras, diseños y listas de muebles, sitio de estar, fresquería: plano y lista de equipos, para la Facultad de Humanidades: proyecto del cierre del edificio y diseño de alero de entrada para empalmar con corredor y en el Grupo Comunal: biblioteca: diseño de muebles para las salas de lectura y para la imprenta universitaria, estudio de modificaciones a las celdas de profesores. Estas obras constan en el Informe elaborado por el Instituto Ciudad Universitaria – ICU, obras destacadas en las Memoria y Cuenta que el Ministro de Obras Públicas presentó al Congreso Nacional en sus Sesiones Ordinarias de 1960.

**Una nueva realidad, se prescinde del Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, desapareciendo el 23 junio de 1960.**

El Instituto de la Ciudad Universitaria – ICU, en correspondencia al Decreto Ejecutivo del 23 de junio de 1960, que fue publicado en la Gaceta Oficial del 28 de junio de 1960, resuelve eliminar el Instituto de la Ciudad Universitaria. Para ello se crea una Comisión Liquidadora del Instituto, que funcionó hasta el 15 de octubre de 1960. Una vez eliminada la Comisión Liquidadora, se crea la Oficina especial, que fue adscrita a la Dirección de Edificios del Ministerio de Obras Públicas – MOP, con el propósito de finalizar todas las obras que se encontraban en proceso de ejecución de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Es así, como en el transcurso de 1960, se concluyen las obras de la primera etapa del edificio principal de la Zona Rental: fundaciones y 5 sótanos. La Ampliación del laboratorio de ensayo de materiales de la Facultad de Ingeniería, que consta de 2 plantas y comprende las siguientes dependencias: oficina del director y secretaría, laboratorios para estudio de suelos, asfalto, hormigón etc. 2 depósitos, 1 Taller, 1 laboratorio para ensayos físicos, cámara húmeda, sala de máquinas, 5 sanitarios y servicios, cafetería y serpentario del Instituto de Medicina Tropical. La cafetería que consta de una planta con las siguientes dependencias: cafetería, sito de estar, sanitario y depósito, serpentario: este consta de una planta con las siguientes dependencias: 12 jaulas para la cría de serpientes, dos salas de laboratorio equipadas. Acondicionamiento y reforma del Auditorio del Instituto de Medicina Experimental: revestimiento acústico, caseta y equipo de proyección, sillas-butacas, aire acondicionado, sonido<sup>59</sup>.



Aspecto de las obras de la Ciudad Universitaria de Caracas, en la que se valora los aspectos originales, que a través del tiempo se han propiciado su alteración favorecida al desarrollo y dinámica propia de la Ciudad de Caracas y del país. En: Colección Archivo Histórico del Palacio de Miraflores. Caja N° 106.

<sup>59</sup> Informe. Instituto de la Ciudad Universitaria. Memoria y Cuenta que el Ministro de Obras Públicas presenta al Congreso Nacional en sus Sesiones Ordinarias de 1961. Caracas, Talleres Tipográficos de la Dirección de Cartografía Nacional, 28-2-1961, pp. 449 – 452.



## CAPÍTULO IV. LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS. UNA EXPERIENCIA ESTÉTICA.

Una de las condiciones para comprender el proceso creativo de un arquitecto es poder contemplar su obra e indagar sobre ella y las inquietudes de ese proceso creativo; el desarrollo de las ideas y su recorrido en alcanzarlas y poder deducir los valores expresados en cada componente creado. Investigando logramos avanzar sobre este propósito, con una adecuada organización que consiente la satisfacción de las necesidades humanas, tanto estéticas como sociales, denotada en una poética del espacio urbano, consumada por la arquitectura y el arte en una simbiosis entre contexto, paisaje y clima.



Maqueta y esquema detallado de la organización inicial de la Ciudad Universitaria de Caracas – 1947. En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p.3

El programa originario para la Ciudad Universitaria de Caracas, como fue enunciando precedentemente, se estableció bajo unos criterios bien definidos. En esta etapa de la investigación es fundamental valorar la organización que el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, definió como siete núcleos, como una división

orgánica, en la que concibe un conjunto urbano, coherente y unitario ideado de la siguiente forma:

“a) Núcleo Central del Rectorado que comprende: Rectoría, Administración, Biblioteca, Aula Magna e Iglesia.

b) Núcleo de Ciencias Naturales: Facultades de Medicina, Odontología y Farmacia; Escuelas de Enfermeras, de Botánica, de Zoología y Antropología, de Mineralogía, de Agronomía y Zootecnia y de Veterinaria; Institutos de Higiene, de Investigaciones Veterinarias y de la Química y Hospital Clínico.

c) Núcleo de Ciencias Sociales: Facultad de Derecho, Escuelas de Ciencias Económicas y Sociales, de Filosofía y Letras y de la Carrera Diplomática y Consular.

d) Núcleo de Ciencias Físicas y Matemáticas: Facultad de Ingeniería; Escuelas: de Geología, de Minas, de Petróleo y Técnica Industrial e Instituto de Física.

e) Núcleo de Bellas Artes: Escuelas de Arquitectura, de Escultura y de Pintura y Conservatorio Nacional.

f) Núcleo de Viviendas: Casa para Profesores, para Estudiantes y para el personal de servicio y vigilancia.

g) Núcleo de Recreo y de Deportes: Restaurant, Club, Piscina, Estadio, Teatros, etc”<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Programa de la Ciudad Universitaria de Caracas. En: Memoria y Cuenta que el Ministro de Obras Públicas de los Estados Unidos de Venezuela presenta al Congreso Nacional en sus sesiones ordinarias de 1943. Volumen. I, Litografía del Comercio, Caracas, 1943, p.p.270 -271

## **La Experiencia Estética de Carlos Raúl Villanueva, expresada en la Ciudad Universitaria de Caracas: La Nueva Ciudad Orgánica.**

El desarrollo de la planificación y creación de la Ciudad Universitaria de Caracas, por parte del arquitecto Carlos Raúl Villanueva, se efectúa bajo una organización espacial, que parte de un sistema de ordenamiento del territorio basado en las funciones y características que demanda la universidad, para este momento. Al respecto podemos apreciar la visión del arquitecto en la concepción y creación que dejó impresa en diversos documentos, como el “Informe Instituto de la Ciudad Universitaria de Caracas del Departamento de Proyectos en 1955”, en donde describe, “Esta ciudad, en el concepto de urbanismo contemporáneo, es el satélite mayor de la metrópoli y está ubicada en la zona comprendida entre las colinas situadas al Sur del Parque de los Caobos y los ríos El Valle y Guaire. Está atravesada por las autopistas de El Este y de El Valle que la unen al resto del país. Los terrenos donde se construye, tienen una superficie de 202,53 has. Las cuales están compuestas de 129,42 has. Planas y sus colinas ocupan 73,11 Has. Su arquitectura funcional demarca una nueva época y ésta contribuye a cambiar el ambiente de nuestra Universidad”<sup>2</sup>.

Una nueva ciudad favorecida por los grandes cambios que se originaron en la época de su construcción, basados en la necesidad de tener una sede propia para la Universidad, programada con el propósito de articular cada una de las áreas académicas, administrativas, salud, culturales y deportivas, en un mismo lugar, que consintiera el buen desempeño de las gestiones universitarias. Encontrando un mayor auge de construcción, en el momento histórico que se implanta la doctrina del Nuevo Ideal Nacional del Gobierno Dictatorial de Marcos Pérez Jiménez. La concepción y el diseño de la ciudad, está apoyada en una división orgánica de las funciones, circunscrita en el trabajo, cultivo del cuerpo y espíritu, vivir, servicios, anexos y renta. Así se desprende del Informe Instituto de la Ciudad Universitaria (1955), esquematizado en el respectivo gráfico.

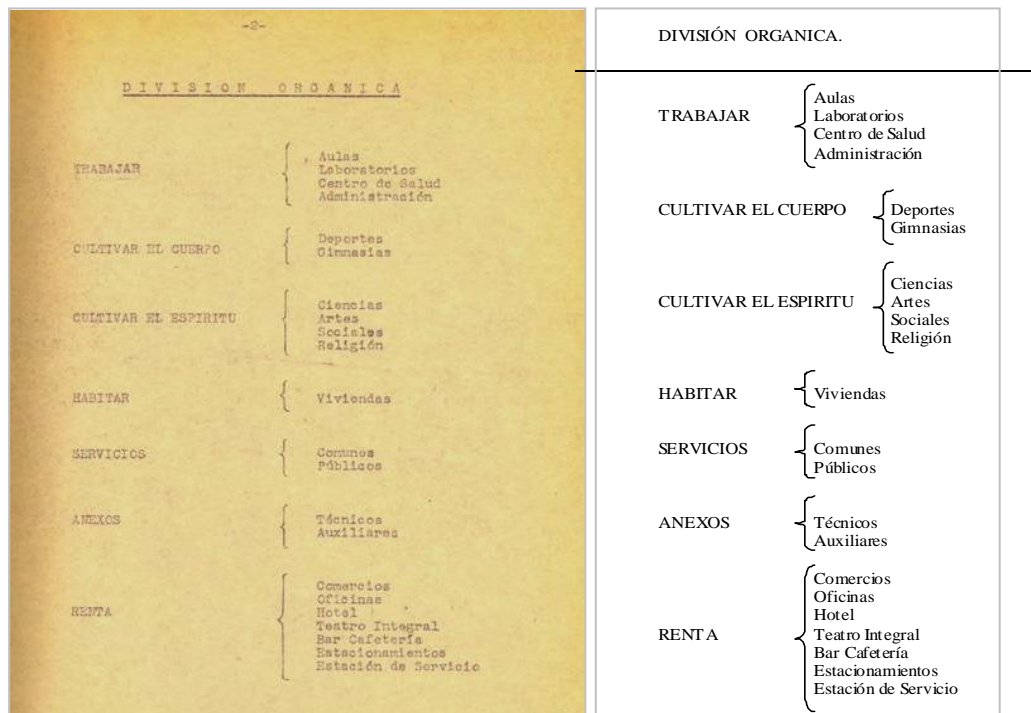
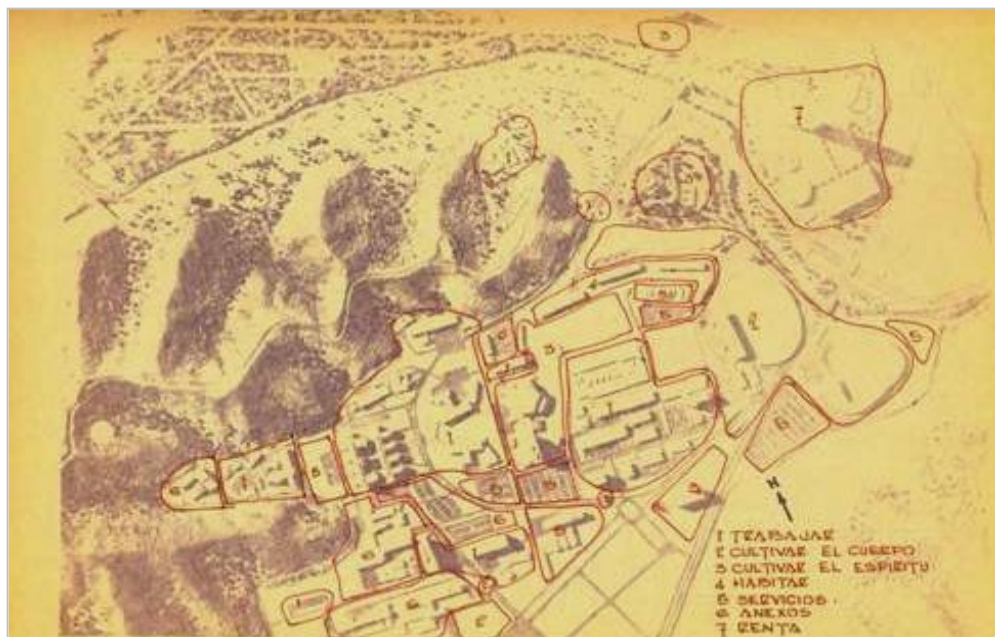


Gráfico de la División Orgánica. 1- Trabajar 2.- Cultivar el Cuerpo 3.- Cultivar el Espíritu 4.- Habitar 5.- Servicios 6.- Anexos 7.- Renta. En: Informe Instituto de la Ciudad Universitaria de Caracas del Departamento de Proyectos de fecha 1955. p.2.



Plano de la División Orgánica: 1.- Trabajar 2.- Cultivar El Cuerpo 3.- Cultivar El Espíritu 4.- Habitar 5.- Servicios 6.- Anexos 7.- Renta. Representa la visión del arquitecto donde expresa el ideal de la ciudad orgánica en concordancia con el entorno ambiental y la razón social, “la convivencia armónica del hombre y su ciudad”. En: Informe Instituto de la Ciudad Universitaria de Caracas del Departamento de Proyectos de fecha 1955. p.3. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

<sup>2</sup> Informe. Instituto de la Ciudad Universitaria. Referente a las Actividades Técnico-Administrativas Correspondientes al Periodo 1 de Enero a 31 de Diciembre de 1954. Consejo Directivo. p. 1

En la división orgánica de **“Trabajar”**, el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, define los servicios de formación y producción correspondiéndose con las siguientes áreas: Aulas, laboratorios, Centro de Salud y Administración (1.- Aulas de Humanidades, 2.- Aulas Facultad de Ingeniería, 3.- Aulas Facultad de Arquitectura y Urbanismo, 4.- Instituto Botánico, 5.- Observatorio, 6.- Laboratorio de Petróleo, Química y Geología, 7.- Laboratorio de Física, 8.- Laboratorio de Mecánica y Electricidad, 9.- Laboratorio de Ensayos de Materiales, 10.- Laboratorio de Biología, 11.- Laboratorio de Hidráulica, 12.- Laboratorio de Física Nuclear, 13.- Laboratorio de Rayos Cósmicos, 14.- Ciencias (Estudios especiales), 15.- Facultad de Farmacia, 16.- Talleres de Ensayos Visuales Facultad de Arquitectura y Urbanismo, 17.- Talleres de Composición Facultad de Arquitectura y Urbanismo, 18.- Talleres de Textura Facultad de Arquitectura y Urbanismo, 19.- Exposiciones Facultad de Arquitectura y Urbanismo, 20.- Hospital Clínico, 21.- Instituto Anatómico, 22.- Instituto Medicina Experimental, 23.- Instituto Medicina Tropical, 24.- Instituto Anatómico -Patológico, 25.- Instituto de Higiene, 26.- Facultad de Odontología, 27.- Instituto de Cardiología, 28.- Rectorado).

La nueva ciudad reúne todas las actividades que permite desarrollar y fortalecer el enriquecimiento del conocimiento científico y humanístico a través del trabajo constante y permanente en aras del éxito de un país. En la división orgánica de **“Cultivar el Cuerpo”**, el arquitecto puntualiza los servicios de formación y recreación en las siguientes áreas: Deportes – Gimnasia (29.- Estadio Olímpico, 30.- Estadio de Béisbol, 31.- Gimnasio y Teatro al aire libre, 32.- Cancha de Honor de Tenis, 33.- Cancha Oficial de Tenis, 34.- Canchas de prácticas para Tenis, 35.- Cancha de Basket Ball, 36.- Cancha de Voleibol, 37.- Piscina Olímpica, 38.- Piscina de clavado, 39.- Campo de entrenamiento, 40.- Patios para actos cívicos y esparcimientos). En el desarrollo del saber también se complementa el cultivo del cuerpo y la mente como actividades para el fortalecimiento integral del conocimiento. Gran parte de estas edificaciones se concretaron en la realidad, pero la falta de una buena programación deportiva llevó al olvido la Cancha de Honor de Tenis.

En la división orgánica de **“Cultivar el Espíritu”**, concreta los servicios de formación, recreación y cultura en las siguientes áreas: Ciencias, Artes, Sociales, Religión (41.- Biblioteca, 42.- Aula Magna, 43.- Salón de Conciertos, 44.- Paraninfo, 45.- Museo Universitario 46.- Museo de Arte Moderno, 47.- Museo Colonial, 48.- Plaza Cubierta, 49.- Jardines, 50.- Campus, 51.- Club de Profesores, 52.- Club de Estudiantes, 53.- Iglesia, 54.- Casa Rural).

En este caso el Museo Universitario fue el único que se construyó, como el edificio Museo, basado en el concepto y la función de exhibir los bienes u objetos de valor histórico y artístico atesorados por la universidad. En la actualidad ese uso está reservado al funcionamiento de las oficinas administrativas del Rectorado. Asimismo en los casos del Museo de Arte Moderno y el Colonial no se crearon, al igual que la iglesia. En el caso de la casa rural podemos deducir que se refiere a la “Casona Ibarra”.

En la división orgánica **“Habitar”**, concreta los servicios de formación y recreación en las siguientes áreas: Viviendas, (55.- Residencias Estudiantiles). Son las áreas destinadas para el descanso y la convivencia de los estudiantes dentro de la Ciudad Universitaria, bajo el principio de que su estancia en la realización de los estudios estén a pleno confort, actividad que duró poco tiempo y con ello no se cristalizó la idea del arquitecto. En la actualidad están ocupadas por las Facultades y Escuelas y en sus espacios se desarrollan actividades académicas propias de la Universidad.

En la división orgánica **“Servicios”**, especifica los servicios en función de la formación y recreación en concordancia a las siguientes áreas: Comunes, Públicos, (56.-Cafetería y Tienda, 57.- Edificios de Comunicaciones, 58.- Caseta de Vigilancia entrada Plaza Venezuela, 59.- Caseta de vigilancia entrada Las Tres Gracias, 60.- Caseta de Vigilancia entrada Escuela Técnica Industrial, 61.- Caseta de vigilancia entrada Las Acacias, 62.- Caseta de Vigilancia entrada Facultad de Arquitectura y Urbanismo, 63.- Casetas Principales de Bombas y Transformadores, 64.- Pararrayos, 65.- Reloj-Campanario, 66.- Lavandería, 67.- Sala de Calderas, 68.- Estanque para tratamiento de aguas, 69.- Canal de Vapor, 70.- Incinerador, 71.- Garajes generales,

72.- Vivienda de Servicio, 73.- Sanitarios personal obrero, 74.- Perrera general, 75.- Talleres de mecánica, electricidad, plomería, pintura, etc., 76.- Estación de Servicios, 77.- Depósitos generales, 78.- Torre de enfriamiento, 79.- Estacionamientos, 80.- Jardín Botánico, 81.- Reforestación, 82.- Avenidas, calles, veredas, carreteras, caminos, 83.- Distribuidor de tránsito, 84.- Cloacas y drenes, 85.- Pozos Profundos, 86.- Red de distribución de agua, 87.- Estanques: red baja y red alta, 88.- Red de distribución de gas, 89.- Luz, fuerza, 90.- Teléfono, 91.- Zonas verdes interiores, 92.- Cerca perimetral, 93.- Puentes, 94.- Paso a dos niveles, 95.- Portón frente al Hospital Clínico, 96.- Pasarela, 97.- Corredores, 98.- Depósito general de materiales inflamables y explosivos).

Alcanzamos apreciar una compleja organización, que promete los servicios propios, que consiente generar un buen desenvolvimiento de todas las actividades, académicas, administrativas, de salud, culturales y deportivas de la Universidad Central de Venezuela, ya reconocida en su momento como la máxima casa de estudios del país. En la división orgánica “**Anexos**”, define los servicios de acuerdo a las siguientes áreas: Técnicos, Auxiliares, (99.- Escuela de Enfermeras a) Aulas, b) Vivienda, c) Administración y Servicios, d) Capilla, e) Cancha de Tenis, f) Piscina, g) Cancha de Voleibol, 100.- Escuela Técnica Industrial a) Aulas, b) Talleres, c) Vivienda, d) Auditorio, e) Corredores, f) Campo de Base Ball, g) Campo de Fútbol, h) Cancha de Tenis, i) Caseta del vigilante, j) Piscina, 101.- Instituto Superior de Artes Plásticas). Denota la atención que la Escuela Técnica Industrial, el Instituto Superior de Artes Plásticas y la Escuela de Enfermeras como áreas anexas dentro de la organización de la Universidad.

En la división orgánica “**Renta**”, define los servicios de acuerdo a las siguientes áreas: (102.- Edificio Principal (oficinas), 103.- Comercios, 104.- Hotel, 105.- Teatro Integral, 106.- Estacionamientos, 107.- Estación de Servicio, 108.- Bar-Cafetería). Esta parte de la división orgánica de la ciudad, no logró materializarse, por el derrocamiento del gobierno de Marcos Pérez Jiménez, hecho ocurrido el 23 de enero de 1958, planeado por un movimiento cívico-militar. En cambio el proyecto si fue diseñado, y como testimonio se puede valorar en los documentos que se conservan en el antiguo archivo “Instituto Ciudad Universitaria”.

En este sentido y en correlación a esta visión, el arquitecto planifica la creación de la Ciudad Universitaria de Caracas, tomando en cuenta el ideal de la arquitectura y el urbanismo de su época, cuando puntualiza que el mismo se “basa en la idea de lo social y no en lo formal”<sup>3</sup>. En la Conferencia III, “La Ciudad del Pasado, del Presente y la del Porvenir”, expuesta en el Museo de Bellas Artes, el 2 de julio de 1963, publicada en “Textos Escogidos”, C.R. Villanueva, expone, “El hombre necesita de la ciudad para poder pensar, reunirse, trabajar o distraerse (...) La ciudad es parecida a un organismo vegetal o animal: tiene sus componentes que deben ser organizados como los propios órganos del cuerpo humano. Una Ciudad debe poseer una cabeza como también centros nerviosos, debe poder también respirar ampliamente y disponer en este sentido de un sistema arterial adecuado, para que la sangre llegue a cada órgano, y les dé vida”<sup>4</sup>.

En la Ciudad Universitaria de Caracas, se valora la ideología de su creador, aplicada en toda su dimensión urbana y en la forma de una distribución jerarquizada y correlacionada con las áreas o divisiones y el funcionalismo de cada una de las edificaciones y su inmediata concordancia con las demás. Para lograr este cometido su creador efectúa un juego dinámico donde lo abierto y lo cerrado, el lleno y el vacío, los enlaces de unión de los espacios se despliegan bajo el concepto de lo direccional y dimensional y su inmediata reciprocidad que conciente la vinculación entre unos y otros.

Logrando como efecto que entre las partes florezca lo armónico e inseparable, con el principio de que la naturaleza y la creación desarrollan la vida del hombre en sociedad. Profundizando en este sentido, podemos considerar lo expresado por el arquitecto, en la Conferencia III, “La ciudad, como el edificio, está compuesta de materia y espíritu, debe poseer sentimientos espirituales, manifestaciones culturales y tradicionales. El grupo social debe poseer un cerebro que está representado por el centro cultural y un corazón que es la plaza pública;

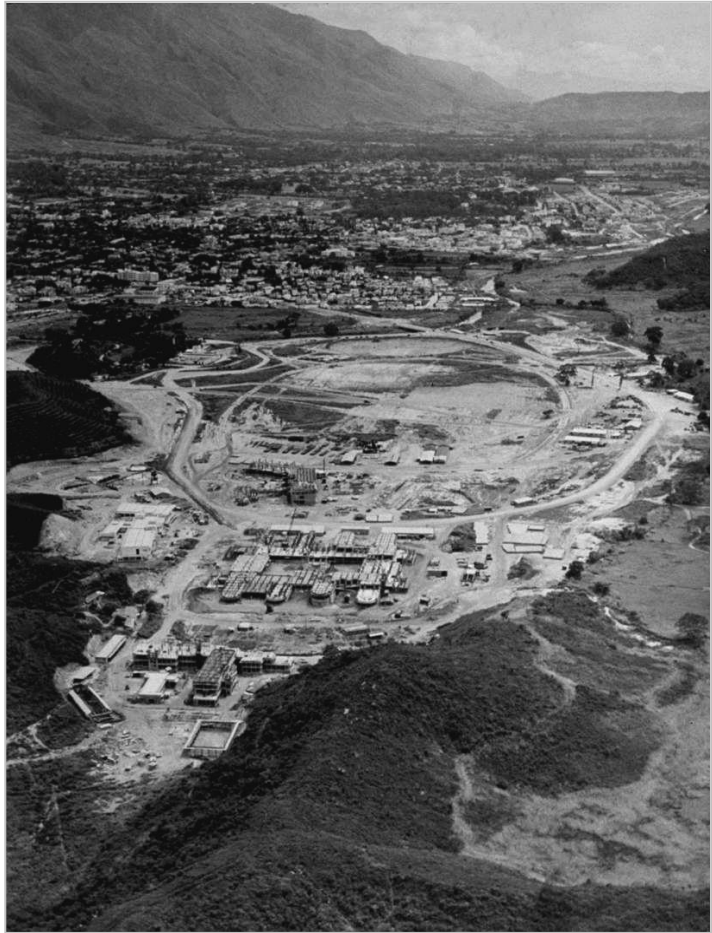
---

<sup>3</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl (1980) Textos Escogidos. Centro de Información y Documentación. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas. Ediciones Amón C.A. p.p. 58

<sup>4</sup> *Ibíd.*



tenemos que despejar y vitalizar los centros vitales y los corazones, los cuales deben poder respirar y hacer voz y anhelos a toda la ciudad”<sup>5</sup>.



Vista aérea de la Ciudad Universitaria de Caracas – Primera Etapa Constructiva –Valoramos las fases iniciales del urbanismo del conjunto urbano, las edificaciones para la salud, los movimientos del terreno y las vías de acceso notoriamente definidas en el lugar. Foto: S/a., S/f. posterior a 1944. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

Carlos Raúl Villanueva, ejerció su misión familiarizado con la creación, de la misma manera que asumió las circunstancias del momento histórico, expresando y plasmando la sabiduría en cada idea, y sentimientos, una firme convicción del desafío creativo planteado y el compromiso adquirido de crear una ciudad del saber, moderna y adaptada a las exigencias de la universidad y la nación. En la misma conferencia argumenta su convicción, “Comienza a ser corriente las proporciones y realizaciones del llamado urbanismo orgánico. Este trata de compactar, de integrar las distintas funciones urbanas, fundamentándose para ello en analogías con la morfología natural. Se mantiene hacia las clasificaciones zonales y sus

---

<sup>5</sup>Ibíd., p. 59

especializaciones, pero procura evitar separaciones mecánicas, las diferenciaciones esquemáticas, de corte teórico. Se habla de arterias, de pulmones, de organismos vivos, de células, de corazón de la ciudad. Se procura entonces todo un proceso, de búsquedas y de investigaciones que se acercan sin duda a una concepción real del fenómeno urbano, fomentando así soluciones menos abstractas del mismo”<sup>6</sup>.

En la Ciudad Universitaria de Caracas, distinguimos una concordancia de ideas donde la experiencia y madurez del arquitecto es apreciada, en su compromiso profesional cuya postura y visión social, responde a la percepción de los ideales de la nueva ciudad. F. Marcano, detalla, “Villanueva emprende la tarea de arrancar del mito la propuesta urbana moderna y con ese horizonte acomete el proceso de su adaptación no solo a la situación económica y social de la Venezuela de los años cuarenta y cincuenta, sino también al espacio geográfico donde le toca desarrollarla. Para lograr esa adaptación se ve obligado a flexibilizar y redefinir la propuesta moderna, convirtiéndose de hecho en un creador al aceptar la necesidad de reinterpretar los conceptos modernos como única manera de aplicarlos. Esa flexibilidad caracteriza la propuesta de Villanueva para la Ciudad Universitaria de Caracas y gran parte de su valor reside en su capacidad de adaptación y reinterpretación”<sup>7</sup>.

Fundamentado estos aspectos, incidiremos sobre el contenido de una serie de documentos, fotografías, planos, gráficos, entre otros, que conlleva a una proporcionada valoración de las fases sobre el desarrollo organizativo de urbanizar y edificar, la sede principal de la Universidad. Subraya en un principio los componentes del sistema vial, estudios de zonificación, división orgánica y plan piloto, propuesto pero no construido a plenitud. Apreciamos en el plano donde se valoran los esquemas viales de la zona noroeste que dan acceso a la Ciudad Universitaria de Caracas, asimismo se pondera la distribución y conexiones viales de la ciudad de Caracas.

---

<sup>6</sup> *Ibíd.*, p. 61

<sup>7</sup> MARCANO, F. (2003) La ciudad ideal de la modernidad. La Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Urbana V. 8. Nº 33. Especial Patrimonio. Ciudad Universitaria de Caracas. Instituto de Urbanismo-Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad Central de Venezuela. Caracas. p. 15

Considerando la importancia que constituyen los accesos a la Ciudad Universitaria de Caracas, en la Conferencia de A. Vegas, se pormenoriza “se ha contemplado bajo los siguientes puntos de vista: hay dos zonas que han de recibir una gran afluencia de público extraño a la Ciudad Universitaria y son: la Médica, donde están ubicados el Hospital Clínico y los Institutos del Cáncer y de Higiene, y la de Deportes, donde se efectuarán juegos entre los equipos universitarios y los de otros clubs. Las demás zonas, aunque concurridas por personas extrañas a la Universidad, tendrán una afluencia menor. El acceso a estas zonas está asegurado por las vías que rodean el valle de la Ciudad Universitaria, que son: la Carretera del Este, la Avenida de las Acacias, que enlaza esta Avenida con la Carretera del Valle y la autopista del Este. Estas Avenidas están enlazadas con las de la Ciudad Universitaria, como puede apreciarse en el plano de conjunto. Para descongestionar el tráfico en la Plaza Venezuela de la Urbanización Los Caobos se ha estudiado un distribuidor de tráfico, y la Avenida que proyecta construir la Urbanización Las Acacias permitirá un acceso rápido al Portachuelo, cuya ampliación está en vías de lograrse”<sup>8</sup>.



Plano Vial de la Ciudad Universitaria de Caracas (s/r). En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

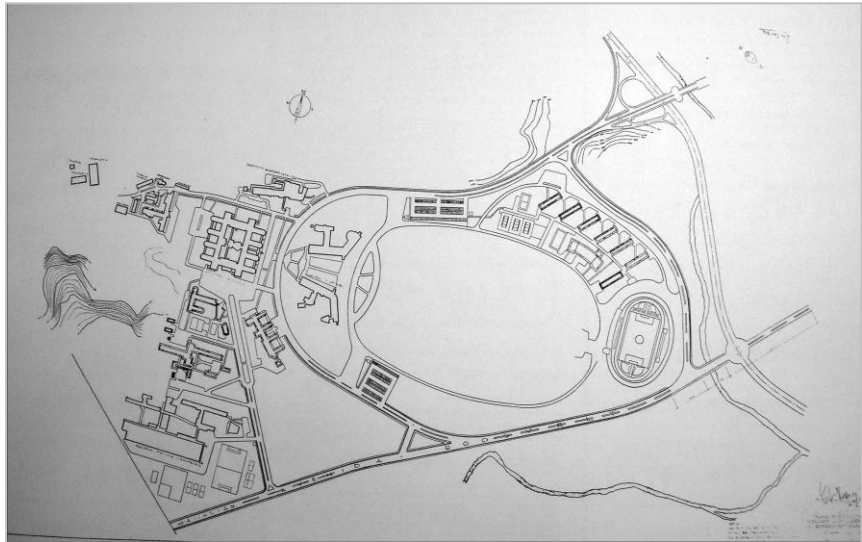
<sup>8</sup> VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p.p.16-17

Se valora un esquema inicial con dos vialidades una principal y una secundaria, ambas perceptiblemente definidas, de las cuales se realizó el movimiento de tierra oportuno, en esta etapa constructiva. En el siguiente plano razonamos con más detalles el esquema vial definido que guarda correspondencia con la anterior fotografía, con una zona central vacía. A grandes rasgos, se observa el Hospital Clínico, Instituto de Medicina Experimental, Instituto Anatómico Patológico, Instituto Anatómico, Escuela de enfermeras, viviendas, garajes (estacionamientos) restaurant, club, Estadio Olímpico, entre otros.

Apreciamos los rasgos característicos de un territorio designado para el saber, el trabajo y la vida en común que conciben el funcionamiento colectivo de la Universidad. Provista de una diversidad de edificios, que se constituyen de acuerdo a un programa pedagógico que se correlaciona estrictamente a la función y uso pertinente con el área de conocimiento que acoge en mutua concordancia y correlación de comunicación vital.



Vista aérea del conjunto urbano de la Ciudad Universitaria de Caracas. Foto. S/a (1944) Aerografía Misión 8. FA. N° 802 z / 803z. En: Instituto Geográfico de Venezuela – Simón Bolívar.

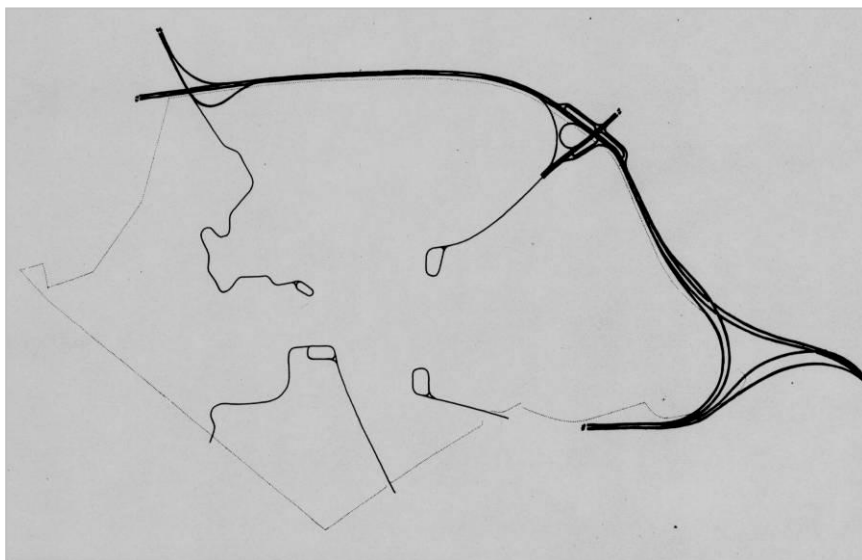


Plano de conjunto indicando la situación de los Edificios Estudiantiles. Arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Dibujo F. Barrios. Escala 1:1.500. Caracas, 20 de febrero de 1947. En: IRMA DE-SOLA, Ricardo (1967), Contribución al Estudio de los Planos de Caracas. Caracas, Ediciones del Cuatricentenario de Caracas, p.148



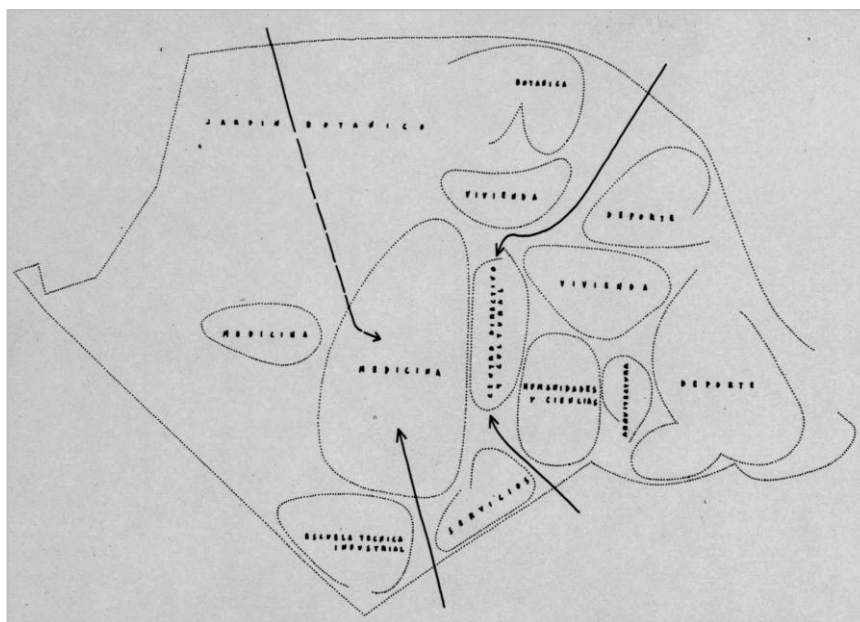
Maqueta de la Ciudad Universitaria de Caracas – 1947. En: VEGAS, Armando. (1947). La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas. Universidad Central de Venezuela. Colegio de Ingenieros de Venezuela, Caracas, Editorial Grafolit. p.3

Tanto en la maqueta como en el plano se valora el estudio propuesto para la vialidad. Este no fue ejecutado en su totalidad, debido a las demandas y nuevas necesidades que se desarrollaban a la par del proyecto. En este caso es necesario indicar que en la zona noroeste, se valora la propuesta inicial para la autopista del este.



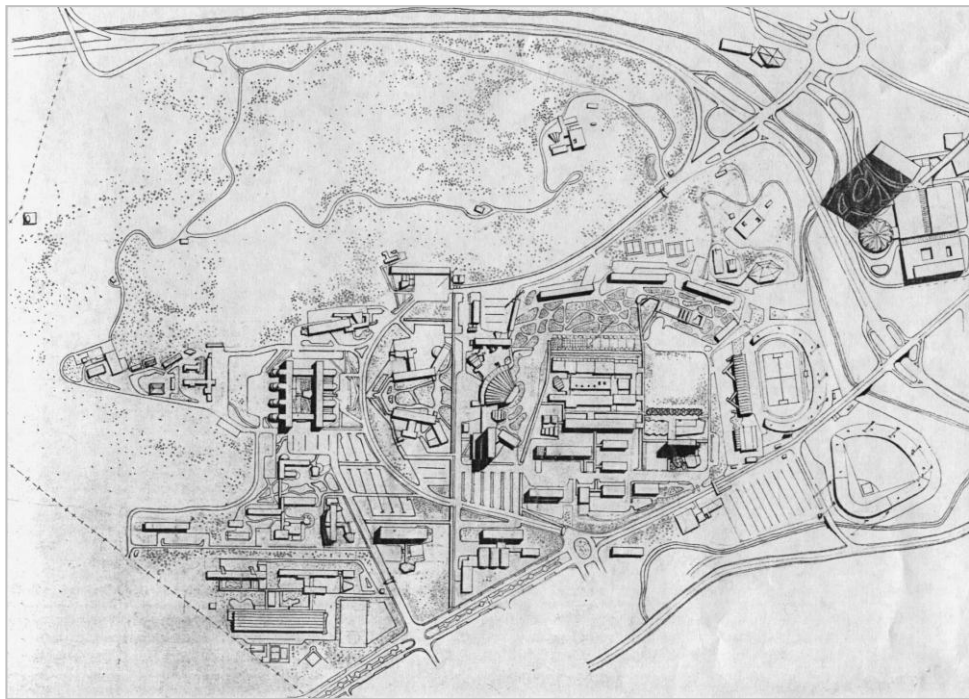
Plano del estudio de la vialidad. En: ZAWIZA, Leszek. (1977) La Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Punto N°. 59. División de Extensión Cultural. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad Central de Venezuela. Caracas. p. 11

Zonificación: zona oeste el área de Medicina; en la zona norte el Jardín Botánico, las Residencias Estudiantiles y parte de las Instalaciones Deportivas; en la zona sur la Escuela Técnica Industrial, Servicios, Facultades de Humanidades y Ciencias; en la zona este la Facultad de Arquitectura, Residencias Estudiantiles e Instalaciones Deportivas, y en la zona Central, lo Administrativo y Cultural.



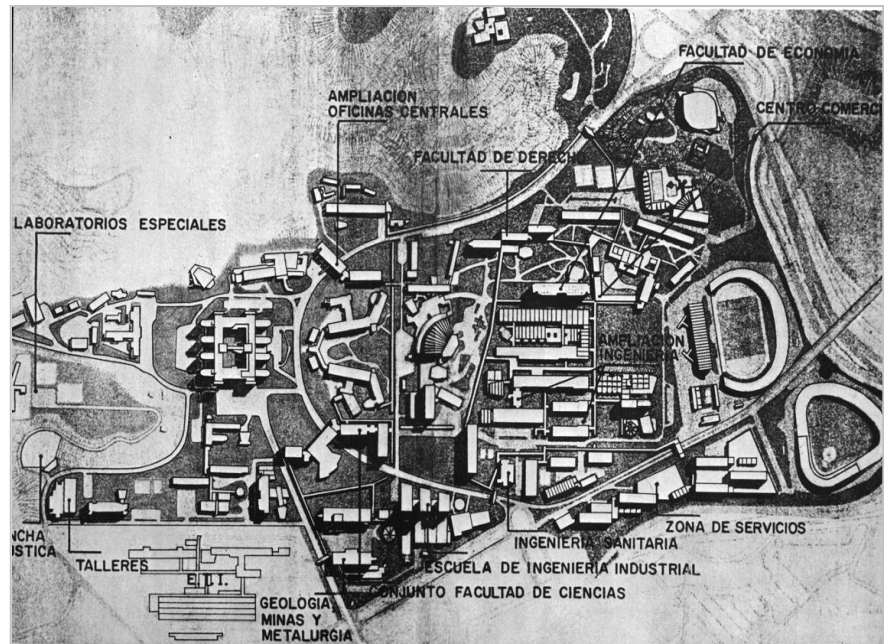
Plano de zonificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas. En: ZAWIZA, Leszek. (1977) La Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Punto N°. 59. División de Extensión Cultural. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad Central de Venezuela. Caracas. p. 11

Asimismo se estima un significativo cambio de acuerdo a la primera fase del programa diseñado de la ciudad, cuando se concibe la construcción del núcleo central, que modifica considerablemente con respecto a su relación con el eje simétrico, creado inicialmente. En el plano de 1955, se valora la notoriedad del edificio destinado para rentas de la universidad, tanto en diseño como en altura. Fue diseñado y proyectado, ejecutando las primeras obras fundacionales, que no llegaron a construirse, por diversas circunstancias. Una de las razones de no continuar con el desarrollo y ejecución del proyecto, guarda una correlación directa con acontecimientos históricos como el derrocamiento del gobierno del General Marcos Pérez Jiménez, al ser una obra monumental de gran notoriedad y la percepción de las ideologías políticas que simbolizaba.



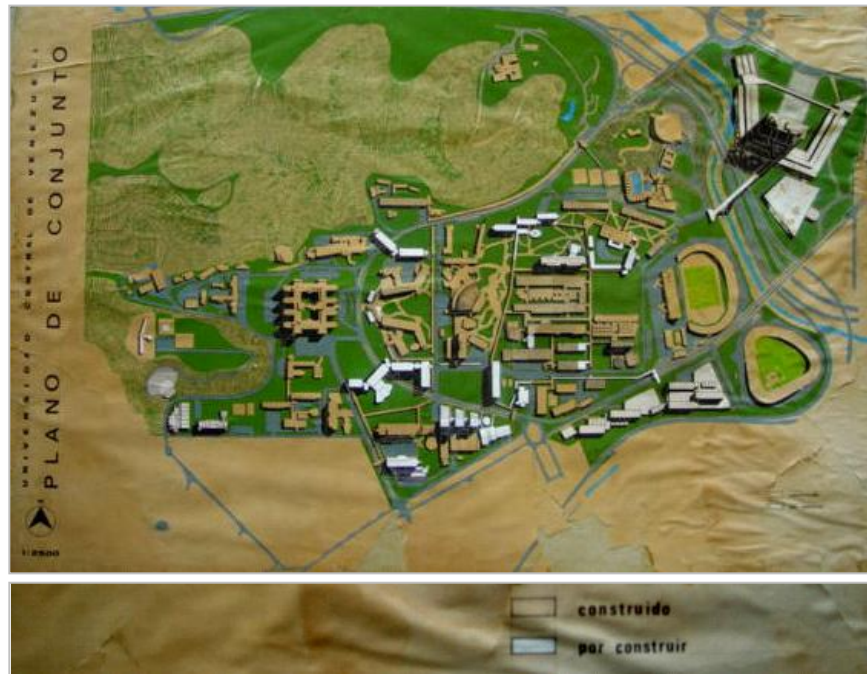
Plano Ciudad Universitaria – Departamento de Proyecto. Plano de Conjunto. Escala 1/5000. Caracas Nov. 1955. U 6. C. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

Plan Piloto: Se valora, la ampliación de las Oficinas Centrales, Facultad de Derecho, Facultad de Economía, Centro Comercial, ampliación de Ingeniería, Zona de Servicios, Ingeniería Sanitaria, Escuela de Ingeniería Industrial, Conjunto Facultad de Ciencias, Geología, Minas y Metalurgia, E.T.I., Talleres, Concha Acústica, Laboratorios Especiales, en su mayoría no construidos.



Plan Piloto de la Ciudad Universitaria de Caracas. En: ZAWIZA, Leszek. (1977) La Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Punto N°. 59. División de Extensión Cultural. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad Central de Venezuela. Caracas. p. 11

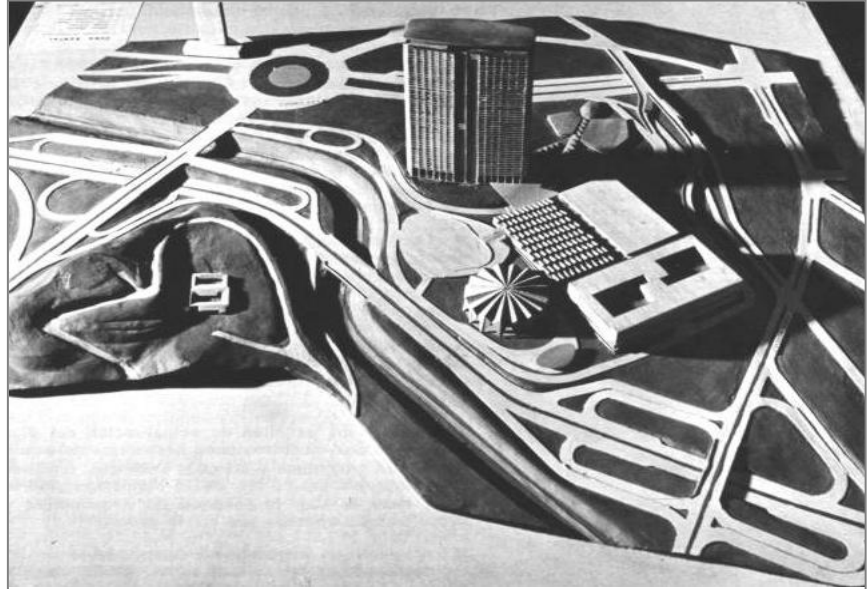
Plan Piloto: Se observa las edificaciones creadas y las no construidas indicadas en blanco.



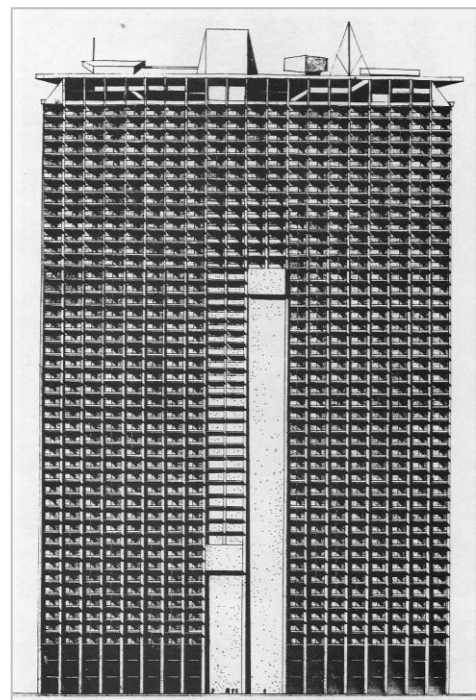
Plan Piloto de la Ciudad Universitaria de Caracas. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Maqueta de la Zona Rental: Se aprecia la magnitud del complejo, donde el proyecto vislumbró un Edificio Principal (Oficinas y Administración, comercios, estacionamientos; Plaza Cubierta, Corredores, Estación de servicios, puente, Teatro Integral, Bar, Cafetería, Hotel, zonas verdes entre otros, que no fue concretado finalmente



Maqueta de la Zona Rental de la Ciudad Universitaria de Caracas. En: ZAWIZA, Leszek. (1977) La Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Punto N°. 59. División de Extensión Cultural. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad Central de Venezuela. Caracas. p. 68



Edificio Zona Rental. U.C.V. (No construido) En: AA.VV. Punto No. 46. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas, mayo de 1972. p.160. Foto. Paolo Gasparini.



Vista aérea de la Ciudad Universitaria de Caracas. S/f. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

En la fotografía aérea, se observa varias zonas que aún no habían sido objeto de modificaciones, como: el Patio de Honor, hoy Plaza del Rectorado, el cambio del estacionamiento de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo por jardines, la Autopista El Valle - Coche, así, como ampliaciones urbanas, debido al crecimiento poblacional de la ciudad. En correspondencia a los datos históricos se estima que la toma fotográfica fue anterior a 1984.

Se reconoce que la ciudad de Caracas, percibió como la fisonomía de la ciudad de los techos rojos, se transformaba ante la mirada y observación de sus ciudadanos. En este sentido se aprecia el valle caraqueño como se construía la nueva ciudad, bajo una dimensión humana y fundamentada en los postulados de la arquitectura moderna del siglo XX. La Ciudad Universitaria de Caracas, se conformaba como una obra de amplias avenidas, de pasillos cubiertos, de voladizos, de grandes zonas verdes, de jardines tropicales, de edificios de formas puras proyectados con materiales industriales modernos, carentes de ornamentación, donde la obra de arte se concibe para formar parte de su espacio, estableciendo su

propia independencia y creando una dualidad en ambas, creando una nueva dimensión de contemplación y una articulación armónica entre las partes, bajo un mismo espacio y tiempo.



Vista aérea oblicua de la Ciudad Universitaria de Caracas, donde se aprecia el gran solidez de los edificios proyectados. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

Esta visión se valora en la publicación “Venezuela bajo el Nuevo Ideal Nacional. Construcciones durante el Gobierno del Coronel Marcos Pérez Jiménez”, el 2 de diciembre de 1952 - 19 de Abril de 1954, publicación del Servicio Informativo Venezolano, “El conjunto de edificios que forman el llamado Centro Administrativo de la Ciudad Universitaria construido durante el primer año de gobierno del Coronel Marcos Pérez Jiménez es sin duda alguna la realización arquitectónica más brillante y más moderna de Venezuela”<sup>9</sup>. Es igualmente, la que ha tenido mayor repercusión internacional por haber servido de sede de la Décima Conferencia Interamericana. En relación con esta obra de la Ciudad Universitaria

---

<sup>9</sup> Venezuela bajo el Nuevo Ideal Nacional. Realizaciones durante el Gobierno del Coronel Marcos Pérez Jiménez. 2 de Diciembre de 1952-19 de Abril de 1954. Publicaciones del Servicio Informativo Venezolano. Caracas. p. 177

dijo Alberto Llerenas Camargo, Secretario General de la OEA, en la revista Américas: “La Ciudad Universitaria levantada en un sitio donde debió haber granjas hasta hace poco, es la culminación de ese cambio. Todo es allí cemento: Pero no cemento vergonzante, sino orgulloso cemento desnudo, transformado en el material noble de nuestro tiempo. El aula máxima de la Universidad, donde tuvieron lugar las primeras sesiones plenarias y la última, es la obra maestra de ese conjunto de bloques grises, que se iluminan de pronto con los colores encendidos de los mosaicos incrustados”<sup>10</sup>.

Una ciudad que expresa los ideales de su creador, que surge de vivencias y experiencias en el oficio de urbanizar ciudades en beneficio de una sociedad, en la que plasma valores estéticos inconmensurables e irrepetibles, que fueron más allá de lo que no fue posible concretar. Reflexionando acerca de lo abordado es vital dejar en evidencia que la Ciudad Universitaria de Caracas será libre y podrá ser objeto de las múltiples interpretaciones de acuerdo a cada época que le toque convivir al hombre con esta obra. Allí radica sus valores y ofrece una realidad histórica que trascendió las fronteras del país por los contenidos y valores universales que realmente posee.



Vista aérea oblicua de la Ciudad Universitaria de Caracas, en las que se valora las etapas constructivas 1.- Trabajar 2.- Cultivar el Cuerpo 3.- Cultivar el Espíritu 4.- Habitar 5.- Servicios 6.- Anexos En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

---

<sup>10</sup> *Ibíd.*

## CAPITULO V. VIDA Y OBRA DE CARLOS RAÚL VILLANUEVA ASTOUL.



Carlos Raúl Villanueva, en el Estudio de su casa “Caoma”. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p. 91

**CARLOS RAÚL VILLANUEVA ASTOUL.** (30 de Mayo de 1900, Londres, Inglaterra - 16 de agosto de 1975, Caracas, Venezuela)

Carlos Raúl Villanueva Astoul, nace el 30 de Mayo de 1900, en Londres, Inglaterra. Sus progenitores, Carlos Antonio Villanueva, ingeniero civil y diplomático venezolano y Paulina Astoul, dama perteneciente a la alta sociedad de París. Su padre fue designado Cónsul de Venezuela, en Inglaterra, consecutivamente representa al país, como Comisario en la Exposición Universal de 1989, París, fijando residencia en Europa. Contrae matrimonio con la madre en 1893, de la unión familiar nacen cinco hijos, Marcel, Sylvia, Susana, Laureano y Carlos, criados y educados en el seno de una familia culta de notable prestigio social.

La familia Villanueva es nativa de Valencia, España, emigraron en el siglo XVIII, estableciéndose en San Carlos, Estado Cojedes, Venezuela. Su abuelo fue el Doctor Laureano Villanueva, un destacado político, historiador, médico y editor de

varias publicaciones de Historia de Venezuela, destacan las biografías de ilustres venezolanos, Doctor José María Vargas (1883), José Antonio Páez (1888), José de Sucre y Alcalá el Gran Mariscal de Ayacucho (1895), General Ezequiel Zamora (1898).

En su trayectoria política ocupa el cargo de Rector de la Universidad Central de Venezuela, miembro fundador de la Academia Nacional de la Historia, en 1888. Ministro de Instrucción Pública, en el Gobierno del Presidente Cipriano Castro y el cargo temporal de la Presidencia de la República de Venezuela en 1877. Posteriormente es postulado candidato a la Presidencia de la República en 1890. La familia Astoul, es francesa con orígenes vascos y fijaron sus residencias entre Argentina y Francia.

Carlos Raúl Villanueva, crece bajo las costumbres familiares de buenos principios, valores propios en un ambiente diplomático y cultural europeo. Inicia en 1912, los estudios de secundaria en el prestigioso Lycée Condorcet, fundado en 1803, París, donde obtiene el título de bachiller en 1920. Al igual que su hermano Marcel, en 1922, se matricula en los estudios del Departamento de Arquitectura de Beaux-Arts del DES de École en París. Institución que goza de excelente reputación educativa en dibujo, pintura, escultura, arquitectura, grabado, entre otras. Institución que despunta al contar con notables arquitectos y artistas europeos, que franquearon sus aulas de clases.

Destaca la meritoria tenacidad del futuro arquitecto, que en su primer intento le deniegan la admisión para los estudios de arquitectura, al no poseer amplio dominio en el dibujo, requisito ineludible de acceso. Evento que supera con grandes destrezas, permitiéndole ingresar a la segunda clase del Departamento de Arquitectura, en el Taller del arquitecto Gabriel Héraud, bajo su dirección obtiene una meritoria formación académica. En 1925, continúa los estudios en la primera clase del Departamento de Arquitectura, tiempo colabora en el proyecto “El d'ambassade de Hôtel los dans un grand pays d'Extreme Oriente”, acompañado de otros estudiantes del taller de Gabriel Héraud y Roger-Leopold Hummel, otorgándoles en 1928, el segundo premio Magnífico Prix de Roma, Italia. Carlos

Raúl Villanueva perfecciona sus estudios por la aplicación, inquietudes e interés en la historia y la cultura, aptitud expresada a través de su trayectoria creativa.

Carlos Raúl Villanueva, obtiene el grado académico de Arquitecto, en París, el 6 de junio de 1928. Asimismo emprende su primer viaje a Venezuela, conoce la ciudad de Caracas, y se traslada por un tiempo con la familia residiendo en el Estado Cojedes. Después viaja a New Jersey, Estados Unidos de América y trabaja por un periodo de un año con su hermano Marcel en la oficina de proyectos arquitectónicos Guilbert & Betelle, Architects, firma especializada en el diseño de edificios educativos.

En 1929, emprende viaje a Venezuela, donde establece residencia en Caracas, iniciando una fructífera profesión de arquitecto. Inicia sus primeros pasos en la administración pública del Estado Venezolano, en el Ministerio de Obras Públicas, ocupando el cargo de Director de Edificaciones y Obras de Ornato hasta 1939. En 1932, conoce a Isabel Margarita Arismendi Amengual, (Margot), hija de Juan Bernardo Arismendi y Isabel Amengual Caspers, su progenitor proviene de una familia de origen español, nacido en Margarita, Farmacéutico egresado de la Universidad Central de Venezuela, empresario y promotor inmobiliario, quien fijó residencia en Caracas a principios del siglo XX. Contrae matrimonio, el 28 de Enero de 1933, con Isabel Margarita de este enlace nacen cuatro hijos Francisco, José Carlos, Paulina y Carlos Raúl.

Con una experiencia previa en Francia y los Estados Unidos de América, en Venezuela su actividad creadora, no tendrá límites. En 1930, con motivo del Centenario del fallecimiento de El Libertador, Simón Bolívar, el Gobierno Nacional, encarga la realización del proyecto para el Hotel Jardín de Maracay, con la remodelación de edificios existentes, en el Estado Aragua, Venezuela. Entre 1931 - 1933, construye la Plaza de Toros de Maracay y el Hospital Psiquiátrico de Lídice, Caracas.

Carlos Raúl Villanueva es distinguido en 1933, como Individuo de Número de la Academia de Ciencias Físicas, Matemáticas y Naturales de Venezuela, para

ocupar el Sillón XXVIII. En 1934, realiza su primera residencia, en la urbanización de la Florida y un proyecto para la reconstrucción del edificio El Comercio, en Caracas, propiedad de Juan Bernardo Arismendi. El Ministerio de Obras Públicas inaugura la Plaza Carabobo, con un grupo escultórico, del Francisco Narváez. Esta organizada por una plato con cuatro parejas de estatuas femeninas y masculinas, dispuesta en los cuatro extremos, y en el centro estatuas femeninas envueltas en exuberante vegetación.



Plaza de Toros de Maracay, Estado Aragua, Venezuela. Foto. Paolo Gasparini. En: MOHOLY – NAGY, Sibyl. POSANI, Juan Pedro. ROTIVAL, Maurice y VILLANUEVA, Paulina. (1993) La Arquitectura de Carlos Raúl Villanueva. Instituto Español de Arquitectura, Círculo de Bellas Artes de Madrid. Madrid, Graficinco, S.A. p.2



Posteriormente en 1935, realiza el proyecto y se inicia la construcción del Museo de Bellas Artes en Los Caobos, Caracas, inaugurado en 1938. El 24 de abril de 1936, obtiene la homologación del Título de Arquitecto de los Estados Unidos de Venezuela. Proyecta en 1936, el Museo de Ciencias Naturales de Caracas, también en Los Caobos, inaugurado en 1939. Carlos Raúl Villanueva regresa a París en 1937, con una estancia de siete meses en la que inicia estudios en el Instituto de Urbanismo de la Universidad de París, los cuales no concluye. Asiste al V Congreso Internacional de Arquitectura Moderna – V CIAM, centrado la temática de la vivienda y el ocio, luego regresa a Venezuela.



Museo de Bellas Artes en Los Caobos, Caracas, Venezuela. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p.92.

Efectúa junto al arquitecto Luis Malaussena, el Pabellón de Venezuela para la Exposición Internacional de París - edición de 1937, celebrada desde el 25 de mayo al 25 de noviembre de 1937, en El palacio del Trocadero en París. La exposición tiene como tema central “Artes y técnicas de la vida moderna”. Venezuela obtiene una Mención Especial. En este evento destaca el Pabellón de la República de España diseñado por los arquitectos Luis Lacasa y Joseph LLuís Sert,

donde participa un gran repertorio de obras de creación como “El pueblo español tiene un camino que conduce a una estrella”, escultura de Alberto Sánchez, la escultura “Cabeza de mujer” y “Guernica”, ambas de Pablo Picasso, “Montserrat”, escultura de Julio González, “El Segador - Payés catalán en rebeldía”, mural de Joan Miró, “Fuente de Mercurio” de Alexander Calder.

En el evento también participa El Pabellón de Finlandia, creado por el arquitecto Alvar Aalto, distinguido por la creación de los edificios con patios interiores y jardines. Al igual que El Pabellón de “La Unión de Artistas Modernos - La Union des artistes modernes”, en la exposición de París de 1937, este grupo de artistas se dan a conocer, integrándose por Rose Adler, Charlotte Alix, Pierre Barbe, Louis Barillet, Georges Bastard, Francis Bernard, André Bloc, Jean Burkhalter Charles-Edouard Jeanneret (Le Corbusier), Pierre Jeanneret, Francis Jourdain, Frantz-Philippe Jourdain, Robert Lallemant, Jean Lambert-Rucki, Jacques Le Chevallier, Robert Le Ricolais, Claude Lemeunier, Charles Loupot, entre otros.

La Dirección de Urbanismo adscrita al Gobierno del Distrito Federal, es creada el 6 de abril de 1938, constituyendo equipo con los arquitectos, Carlos Guinand, Enrique Maldonado y Gustavo Wallis y los asesores arquitectos y urbanistas franceses, Henri Prost, Jacques Lambert y Maurice Rotival y el ingeniero Wegenstein. Es nombrado Miembro de la Society of Baux Arts Architects, en 1938. Formaliza el proyecto de la Escuela “Gran Colombia”, actualmente Grupo Escolar “Francisco Pimentel”, en Caracas, entre 1939 – 1942, es la primera escuela primaria bajo los preceptos modernos construida en Venezuela, con el concepto innovador de aula abierta y una de las más notables creada bajo el lenguaje moderno. Ejecuta el proyecto de la Plaza la Concordia, establecida en los terrenos que una vez ocupó la Cárcel de la Rotunda, creada en el régimen dictatorial del General Juan Vicente Gómez en 1940, a la vez emprende su labor en el Banco Obrero.

Carlos Raúl Villanueva, ejerce como profesor fundador de la Escuela de Arquitectura, a partir del momento de su creación 13 de octubre de 1941, cuyo funcionamiento es realizado de forma adjunta con la Escuela de Ingeniería Civil de la Universidad Central de Venezuela. En 1941, es elegido como Miembro

correspondiente de la Sociedad Colombiana de Arquitectos. En el Gobierno presidido por el General Isafás Medina Angarita, en 1941, se resuelve ejecutar la reurbanización de la zona de “El Silencio”, un barrio de condiciones humilde y marginado en el centro de la ciudad capital, para ello se convoca un concurso de arquitectura en el cual participan los arquitectos Carlos Raúl Villanueva y Carlos Guinand. En 1942, la propuesta es merecedora del mismo, proyecta en esta época el Sanatorio Antituberculoso de Mérida, Estado Mérida, Venezuela.



Escuela “Gran Colombia”, actualmente Grupo Escolar “Francisco Pimentel”, en Caracas, Venezuela. Foto. Paolo Gasparini. En: MOHOLY – NAGY, Sibyl. POSANI, Juan Pedro. ROTIVAL, Maurice y VILLANUEVA, Paulina. (1993) La Arquitectura de Carlos Raúl Villanueva. Instituto Español de Arquitectura, Círculo de Bellas Artes de Madrid. Madrid, Graficincio, S.A. p.4

Es nombrado Miembro Fundador de la Asociación Venezolana Amigos del Arte Colonial, creada el 28 de octubre de 1942, posteriormente es inaugurado el 16 de diciembre del mismo año, el Museo de Arte Colonial, ambas instituciones fundadas por el Doctor Alfredo Machado Hernández. Es creado el Instituto de la Ciudad Universitaria, por decreto el 8 de Octubre de 1943, con el objetivo construir la nueva sede de la Universidad Central de Venezuela, la Ciudad Universitaria de Caracas. Efectúa en 1944, el proyecto para la urbanización “General Rafael Urdaneta”, en Maracaibo, Estado Zulia, constituidas en mil viviendas unifamiliares, y multifamiliares, comprendidas en tres platas.

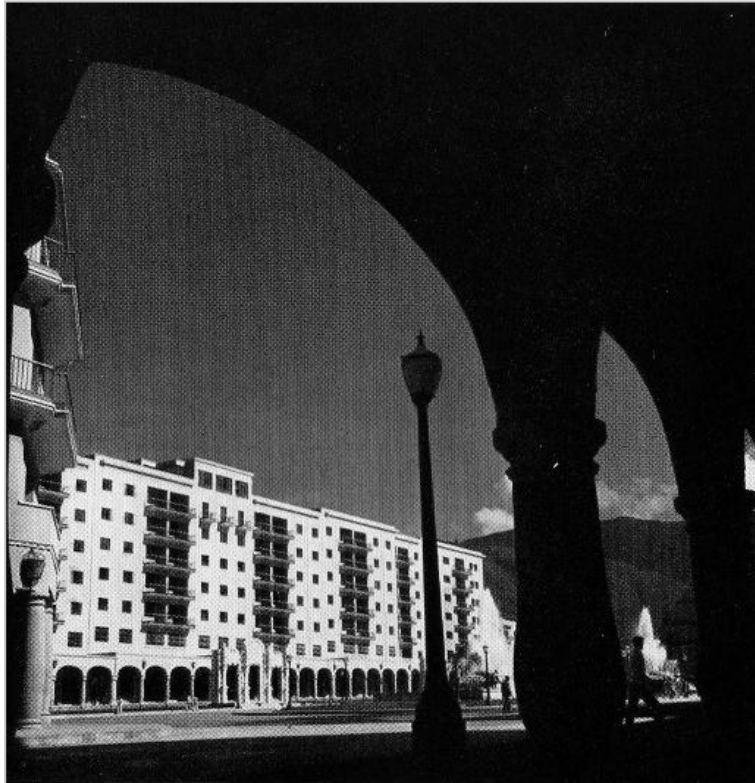
En 1944, presenta el primer anteproyecto de la Ciudad Universitaria de Caracas, asimismo inaugura los Bloques N° 5, N° 6 y N° 7 de “El Silencio”. El Instituto de la Ciudad Universitaria, crea la Comisión presidida por el Doctor Armando Vegas, formando parte del equipo Carlos Raúl Villanueva, con el objetivo de elaborar un estudio de la Ciudad Universitaria de Bogota, campus principal de la Universidad Nacional de Colombia, dicho estudio consiste en comparar el régimen administrativo, técnico y docente de esta institución que favorezca la toma de decisiones en el programa de creación de la nueva sede de la Universidad Central de Venezuela, la Ciudad Universitaria de Caracas.

El arquitecto inicia los proyectos de la Ciudad Universitaria de Caracas, con el levantamiento del urbanismo, iniciando en el mes de enero de 1945, la ejecución de los edificios de Medicina, con el Instituto Anatómico-Patológico, el edificio de vivienda de la Escuela Industrial, asimismo los proyectos del Hospital Clínico Universitario de Caracas, en colaboración Pardo, Proctor, Freeman & Mueser Consultants, R. Ponton y Thomas E. Martín, Armando Vega y Hernán De Las Casas, el edificio del Instituto de Medicina Experimental, y el Instituto Anticanceroso Luis Razetti, con la asistencia Pardo, Proctor, Freeman & Mueser Consultants,

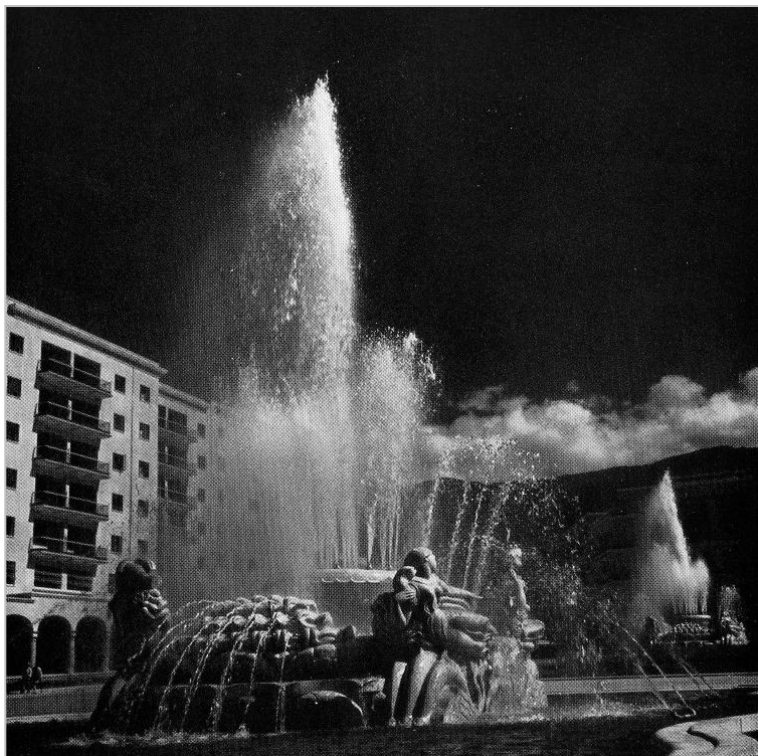
Se inauguran los Bloques N° 3 y N° 4 de “El Silencio”, posteriormente la última etapa de la urbanización, con los Bloques N° 1 y N° 2, en conjunto con la Plaza “General Rafael Urdaneta”, compuestas por dos fuentes y grupos escultóricos

conocidas como “Las Toninas”, del artista Francisco Narváez, en la actualidad Plaza O'Leary, en homenaje al Irlandés Daniel Florencio O'Leary quien combatió en el ejército independentista venezolano, con El Libertador Simón Bolívar, José Antonio Páez y Antonio José de Sucre.

Urbanización “El Silencio”, vista desde las arcadas, en la que se aprecia la Plaza. Caracas, Venezuela.  
En: MOHOLY – NAGY, Sibyl. (1964) Carlos Raúl Villanueva y la Arquitectura de Venezuela. Caracas, Editorial Lectura. p.26



Urbanización “El Silencio”, vista desde las arcadas, en la que se aprecia la Plaza. Plaza “General Rafael Urdaneta”, las fuentes y el grupo escultórico de Francisco Narváez. Caracas, Venezuela.  
En: MOHOLY – NAGY, Sibyl. (1964) Carlos Raúl Villanueva y la Arquitectura de Venezuela. Caracas, Editorial Lectura. p.26



Es nombrado Miembro Fundador de la Junta Protectora Conservadora del Patrimonio Histórico y Artístico de la Nación. Recibe en 1945, la Orden del Libertador, con el grado de Oficial, y la Orden Francisco de Miranda. Continúa en 1946, con la construcción del Instituto Anatómico y los proyectos para la Escuela Rafael Urdaneta en Maracaibo, Estado Zulia. Inicia el Proyecto para los edificios de Aulas y las Viviendas y la Escuela de Enfermeras de la Ciudad Universitaria. Este año se crea el Taller de Arquitectura del Banco Obrero - T.A.B.O, integrado por Carlos Raúl Villanueva como arquitecto consultor, asume el compromiso de planificar y diseñar un conjunto de urbanizaciones en el interior del país. Es Director fundador y miembro de la Comisión Nacional de Urbanismo de Venezuela.

El arquitecto inicia el proyecto de la Escuela Industrial para la Ciudad Universitaria de Caracas, entre 1946 - 1947. En el Taller de Arquitectura del Banco Obrero - T.A.B.O, inicia la construcción de veintidós urbanizaciones, destacándose la urbanización Urdaneta en el Distrito Federal y los Morichales del Estado Bolívar, Venezuela. Recibe el Premio de Honor y Diploma por la obra Ciudad Universitaria de Caracas, en la exposición del Congreso Panamericano de Arquitectos, en Lima, Perú. Miembro de Honor del Instituto de Urbanismo del Perú, en 1947.

Desarrolla en el Taller de Arquitectura del Banco Obrero - T.A.B.O, en 1948, los proyectos de las unidades residenciales “Francisco de Miranda” y “Coronel Delgado Chalbaud”, en Caracas. Recibe la Medalla Aplauso al Mérito de la Creóle Petroleum Corporation. Recibe el 27 de agosto de 1948 la Legión de Honor de Francia y es nombrado Miembro de la Sociedad Francesa de Urbanistas, París. Inicia los proyectos para la Escuela de Ingeniería, en 1949, este comprende aulas, Auditorium, Biblioteca, el laboratorio de petróleo, química, y geología y el de Ensayos de materiales, también los proyectos de las Residencias Estudiantiles y las Viviendas para los Directores de las Escuelas, al igual que los proyectos para el Instituto de Medicina Tropical, el conjunto de la Cafetería y Tienda, hoy Comedor Universitario, el Complejo Deportivo, constituido por el Estadio Olímpico, Baseball y la Cancha de Tenis de Honor, los cuales inducen a los primeros cambios importantes en el primer diseño de la Ciudad Universitaria de Caracas.

En Taller de Arquitectura del Banco Obrero - T.A.B.O, inicia la construcción de once urbanizaciones, como la urbanización San Martín, en Caracas. Entre 1949-1952, proyecta y culmina el Instituto Jardín Botánico de la Ciudad Universitaria de Caracas. El arquitecto Carlos Raúl Villanueva, publica el Libro, “La Caracas de ayer y hoy: su arquitectura colonial y la reurbanización de El Silencio”, en 1950, en París. Desarrolla los proyectos para el Laboratorio de Biología de la Escuela de Ingeniería, y los Pasillos Cubiertos. Este año se construyen los Estadios Olímpico y de Béisbol, realizando grandes cambios del proyecto inicial y proyecta las residencias estudiantiles de la Ciudad Universitaria. Es inaugurado el 14 de enero de 1951, el Museo de Bellas Artes, Caracas, se exhibe la exposición “Arquitectura y Técnicas Francesas Contemporáneas”, organizada por Carlos Raúl Villanueva. También se inauguran los Estadios Olímpico y de Béisbol de la Ciudad Universitaria de Caracas, con motivo de los III Juegos Bolivarianos de 1951.

En el Taller de Arquitectura del Banco Obrero - T.A.B.O, se edifica en el marco del Plan Nacional de Vivienda, la construcción de 12.185 viviendas construidas en un periodo de cuatro años, como el Grupo de Viviendas “Ciudad Tablitas”, Caracas. Participa en el Congreso de Arquitectos de La Habana, Cuba, y se reúne con el artista Wifredo Lam. Diseña y construye su Casa “Caoma” (1951 - 1952), segunda vivienda familiar ubicada en la Avenida Los Jabillos de la urbanización la Florida, Caracas. En 1951, preside la Comisión del Distrito Federal para elaborar la Nueva Ordenanza de Arquitectura y Urbanismo, constituida por arquitecto Gustavo Ferrero Tamayo, Ingeniero Pedro Pablo Azpúrua, Ingeniero Ibrahim Velutini, entre otros. El arquitecto español Joseph LLuís Sert, visita las obras de la Ciudad Universitaria de Caracas, a través de él conocerá este año al artista Alexander Calder en su casa de casa de Roxbury, Connecticut, Estados Unidos de América.

Es nombrado Miembro Honorario correspondiente de la American Institute of Architects, en 1952. Diseña y construye entre 1952 - 1953, los proyectos del Conjunto Central (Aula Magna, Sala de Concierto, Rectorado, Plaza Cubierta, Paraninfo, Torre de Enfriamiento, Biblioteca Central, Comunicaciones, Museo) de la Ciudad Universitaria de Caracas, sin duda alguna su máxima expresión estética

donde define de manera magistral la propuesta de la “Síntesis de las Artes Mayores” obra trascendente de arte moderno propio del siglo XX. Cuyas ideas se fundamenta en el contenido plástico, estético, riqueza técnica y creación, que dispuestas en espacios exteriores e interiores, instituyen diálogos entre la obra de creación y el espectador.

Casa “Caoma”, ubicada en la Avenida Los Jabillos de la urbanización la Florida, Caracas, Venezuela.  
Foto. Paolo Gasparini. En: En: MOHOLY – NAGY, Sibyl. POSANI, Juan Pedro. ROTIVAL, Maurice y VILLANUEVA, Paulina. (1993) La Arquitectura de Carlos Raúl Villanueva. Instituto Español de Arquitectura, Círculo de Bellas Artes de Madrid. Madrid, Graficinco, S.A. p.30



Aspecto interior de la Casa “Caoma”, residencia de Carlos Raúl Villanueva  
Foto. Paolo Gasparini. En: En: MOHOLY – NAGY, Sibyl. POSANI, Juan Pedro. ROTIVAL, Maurice y VILLANUEVA, Paulina. (1993) La Arquitectura de Carlos Raúl Villanueva. Instituto Español de Arquitectura, Círculo de Bellas Artes de Madrid. Madrid, Graficinco, S.A. p.31



En la Ciudad Universitaria de Caracas, el arquitecto enaltece sus espacios con las obras de creaciones de los artistas, Jean Arp, Miguel Arroyo, Armando Barrios, André Bloc, Alexander Calder, Omar Carreño, Carlos González Bogen, Wifredo Lam, Henri Laurens, Fernand Léger, Pedro Loen Castro, Baltasar Lobo,



Mateo Manaure, Francisco Narvales, Pascual Navarro, Alirio Oramas, Alejandro Otero, Antoine Pevsner, Héctor Poleo, Braulio Salazar, Jesús Soto, Sophie Taeuber Arp, Víctor Valera, Víctor Vasarely y Oswaldo Vigas.

Asimismo realiza los proyectos el edificio de la Facultad de Humanidades y de las Cubiertas de las Entradas a la Ciudad Universitaria de Caracas. En el Taller de Arquitectura del Banco Obrero, T.A.B.O, comienza la construcción de siete urbanizaciones entre 1952 – 1954, como la Unidad Vecinal “Coronel Carlos Delgado Chalbaud”, y la Unidad Residencial “El Paraíso”, proyectada con los arquitectos Celis Cepero y J. Manuel Mijares. La urbanización “Los Sauces”, en colaboración con los arquitectos Guido Bermúdez y Carlos Brando y los edificios multifamiliares “Cerro Piloto”, en Caracas, con la colaboración de los arquitectos Guido Bermúdez, Carlos Brando y Juan Centella.

Un grupo de artistas que colaboran en el proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”, organizan y desarrollan en 1953, sus creaciones en los talleres franceses, que posteriormente se exhibieron previamente antes de su envío a Venezuela, de una manera fragmentadas, acompañadas de una forma didáctica a través de ilustraciones, bosquejos, planos, maquetas y fotografías en los espacios del Musée d'Art Moderne Paris, a partir del 21 de diciembre de 1953. Evento organizado por Jean Cassou, Conservador Jefe del Museo y Ernesto Estrada, Agregado Cultural de Venezuela. El 2 de diciembre de 1953, fueron inaugurados por el presidente Marcos Pérez Jiménez, los edificios del Centro Directivo-Cultural y algunos pasillos cubiertos. Los primeros meses de 1954, se instalan las obras de arte en la Ciudad Universitaria de Caracas, provenientes de Paris, al igual que las creadas en el país. Funda la revista A, Hombre y Expresión.

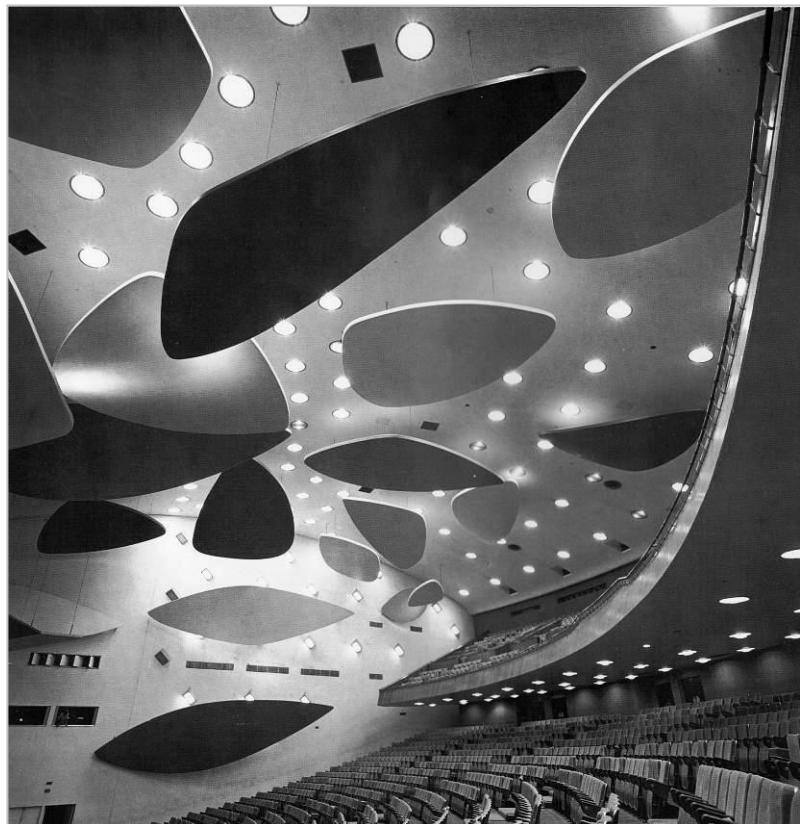
Posteriormente es objeto de varias publicaciones como, “Cite Universitaire de Caracas, Synthese des Arts, en la revista L'Architecture d'Aujourd'hui, número dedicado a la Architecture Contemporaine dans le monde, en su N° 52, de febrero de 1954, donde se reseña las obras exhibidas en el Musée d'Art Moderne Paris. Así como dos artículos, “Integration Des Arts a la Cite Universitaire de Caracas” y Cite Universitaire de Caracas, Centre Sportif”, ambos de Carlos Raúl Villanueva,

publicados también en la revista *L'Architecture d'aujourd'hui*, número dedicado a la *Architecture Contemporaine dans le monde*, en su N° 55, de septiembre de 1954.

Vista aérea de la Ciudad Universitaria de Caracas.  
Foto. Paolo Gasparini. En: VILLANUEVA, Paulina y PINTO, Macia (2000) Carlos Raúl Villanueva. Serie Maestros Latinoamericanos de la Arquitectura Madrid. Tanais Ediciones, S.A. p.53



Edificio del Aula Magna.  
Parte interna. "Platillos Voladores o Nubes Acústicas", de Alexander Calder. Foto. Paolo Gasparini. En: MOHOLY – NAGY, Sibyl. POSANI, Juan Pedro. ROTIVAL, Maurice y VILLANUEVA, Paulina. (1993) La Arquitectura de Carlos Raúl Villanueva. Instituto Español de Arquitectura, Círculo de Bellas Artes de Madrid. Madrid, Graficnco, S.A. p.13



Crea los proyectos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, y el insectario del Instituto de Higiene en la Ciudad Universitaria de Caracas, en 1954. Con la X Conferencia Interamericana realizada en Caracas, celebrada en marzo de 1954, se inaugura el Aula Magna. Dicta una Conferencia en Massachussets Institute of Technology, Massachussets, Estados Unidos de América. Recibe la Orden Francisco de Miranda en su segunda Clase el 2 de diciembre de 1954. Miembro Honorario correspondiente a la Academia de Arquitectura de Francia, en 1954.

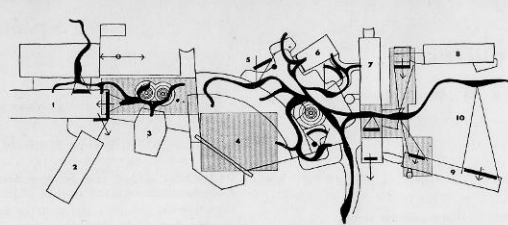
Participan en la exposición “Latin American Architecture since 1945”, Museum of Modern Art, MOMA, octubre - noviembre de 1954, New York, Estados Unidos de América, organizada por el historiador de arquitectura, Henry-Russell Hitchcock y la fotógrafa Rosalie Thorne McKenna, el catálogo de la exposición fue editado en 1955. Desarrolla el proyecto para la Zona Rental de la Ciudad Universitaria de Caracas, en 1955, iniciando las primeras fases de la construcción, las cuales quedaron paralizadas, quedando inconcluso la obra. También inicia el anteproyecto de la Iglesia, la cual tampoco se edificó. En el Taller de Arquitectura del Banco Obrero - T.A.B.O, se comienza la construcción de la urbanización “2 de Diciembre”, actualmente “23 de Enero”, edificadas en tres etapas, en colaboración de los arquitectos Carlos Brando, José Manuel Mijares y José Hoffman, obras culminadas en 1957.

Vista aérea de la Urbanización “2 de Diciembre”, actualmente “23 de Enero”, Caracas, Venezuela. Foto. Alfred Brandler. En: MOHOLY – NAGY, Sibyl. (1964) Carlos Raúl Villanueva y la Arquitectura de Venezuela. Caracas, Editorial Lectura. p.145



Organiza la Exposición “Alexander Calder”, en el Museo de Bellas Artes de Caracas, en compañía de los artistas Miguel Arroyo y Alejandro Otero. Para este evento el artista Alexander Calder, viaja a Venezuela, donde permanece un tiempo, para confeccionar sus obras en los talleres de la Escuela Técnica Industrial de la Ciudad Universitaria de Caracas. Crea la simbólica “Silla del Diablo”, en homenaje a Carlos Raúl Villanueva, por la audacia de la Ciudad Universitaria de Caracas, y la emblemática Aula Magna. Igualmente las obras “Stábil con Hoja Horizontal” y “Estalagnita”, y se incorpora el móvil “Ráfaga de nieve”, creada en el estudio de Roxbury Connecticut, estas tres obras instaladas en el edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, y “África Roja”, en la colección del Museo de Bellas Artes de Caracas.

IX CONGRESO PANAMERICANO DE ARQUITECTOS



COMITE ORGANIZADOR DEL IX CONGRESO PANAMERICANO DE ARQUITECTOS

Presidente:  
Arq. GUSTAVO WALLIS L.

Vice-presidentes:  
Arq. LEOPOLDO MARTINEZ OLAVARRIA  
Arq. CARLOS RAUL VILLANUEVA  
Arq. LUIS EDUARDO CHATAING

Secretario Gral:  
Arq. DIEGO CARBONELL

Relaciones:  
Arq. CIPRIANO DOMINGUEZ

Ponencias:  
Arq. JORGE ROMERO

Exposición Panamericana:  
Arq. H. GONZALEZ MENDEZ

Exposición Venezolana:  
Arq. ERNESTO FUENMAYOR

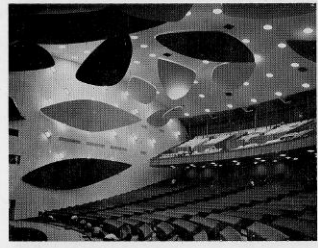

Finanzas:  
Arq. MIGUEL SALVADOR

Propaganda y Publicaciones:  
Arq. GUIDO BERMUDEZ

CIUDAD UNIVERSITARIA CARACAS VENEZUELA

PLANO DE CONJUNTO.

1. Biblioteca - 2. Sala de lectura - 3. Sala de música de cámara - 4. Auditorium (3.500 puestos) - 5. Plaza cubierta - 6. Edificio de honor - 7. Rectorado - 8. Servicios anexos - 9. Museo - 10. Patio de honor.

Cartel del IX Congreso Panamericano de Arquitectos. Ciudad Universitaria de Caracas. AA. VV. Revista Integral N° 1. Arquitectura y Urbanismo C.A. Talleres Gráficos Ilustraciones. Caracas, septiembre de 1955. p. 13

En nombrado Socio correspondiente del Instituto de Arquitectos del Brasil, en 1955. También es propuesto Miembro del Jurado Calificador en la Exposición Internacional de Pintura de Valencia, Venezuela. Este año Jesús Soto, crea la “Cajita Villanueva”. El arquitecto adquiere una serie de obras de los artistas Alexander

Calder, Víctor Vasarely, Jean Tinguely, Arne Jacobsen, Yaacov Agam y Jesús Soto, exhibidas la exposición “Arte Cinético y Óptico Le Mouvement”, Galería Denise Rene, París. Se celebra el IX Congreso Panamericano de Arquitectura, en la Ciudad Universitaria de Caracas, en 1955, organizado por los arquitectos Gustavo Wallis, Leopoldo Martínez Olavaria, Carlos Raúl Villanueva, Luis Eduardo Chataing, entre otros, en las que se cursan invitaciones especiales a los arquitectos Oscar Niemeyer y Richard Neutra, Le Corbusier, entre otros.

El arquitecto proyecta en 1956, el edificio de Farmacia de la Ciudad Universitaria de Caracas, y el proyecto para la Escuela de Ingeniería y Petróleo de la Universidad del Zulia, Maracaibo. En el Taller de Arquitectura del Banco Obrero - T.A.B.O, comienza la construcción de diez urbanizaciones entre las que destaca Simón Rodríguez diseñada al lado de Mijares. Es nombrado en 1956, Miembro del Círculo de Estudios Arquitecturales de París.

Los edificios de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Ciudad Universitaria de Caracas y de la Escuela de Ingeniería y Petróleo en Maracaibo, Estado Zulia, son inaugurados en 1957. En este tiempo completa el proyecto de la Facultad de Odontología y realiza la Iglesia la Asunción en la urbanización “23 de Enero”, Caracas. Entre 1957 – 1958, efectúa el proyecto y construcción de su casa de playa “Sotavento”, en la urbanización Caraballeda, La Guaira. Este año también el artista Wifredo Lam, participa en el proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”, y su obra se incorpora a uno de los espacios del edificio del Instituto Jardín Botánico.

Efectúa entre 1958 -1959, los proyectos que completan el conjunto deportivo de la Ciudad Universitaria de Caracas, el edificio de la Dirección de Deportes, la Piscina Olímpica, el Gimnasio Cubierto, cuya cubierta no fue concluida para la cual se aprovisiono una de forma provisional. Dicta conferencias en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Ciudad de Buenos Aires, Argentina, en el Instituto Brasileño de Arquitectos de Sao Paulo, participa en los discursos sobre las Nuevas Ciudades, organizada por el Instituto Brasileño para la Educación, la Ciencia y la Cultura, el Instituto de Arquitectos de Brasil y la U.I.A, auspiciadas por La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -

UNESCO, celebradas en Río de Janeiro, Brasil. Es presentada la exposición “Latin American Architecture since 1945”, organizada por Museum of Modern Art, MOMA, New York 1954, en los espacios expositivos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela.

Carlos Raúl Villanueva es nombrado en 1959, Miembro Honorario del RIBA, Royal Institute of British Architects, Londres, Inglaterra. Este año visita el Atelier de Le Corbusier, Paris. En 1961, diseña el edificio de la “Fundación La Salle”, Caracas. El 4 de febrero de 1961 recibe el “Doctorado Honoris Causa” de la Universidad Central de Venezuela, por decisión del Consejo Universitario la representación del Rector Doctor Francisco de Venanzi. En 1962, los proyectos de la Edificación del Instituto de Materiales y Modelos Estructurales de la Escuela de Ingeniería, Laboratorios de Medicina Tropical y Medicina Experimental, en la Ciudad Universitaria de Caracas.

En esta época el arquitecto es invitado por el Instituto de Francia, donde dicta una serie de conferencias referentes a la Ciudad Universitaria de Caracas en la Sociedad de Arquitectos de París, igualmente es nombrado Miembro del National Institute for Architecture Education, Estados Unidos de América y Miembro de la Comisión de Ejercicio de la Profesión, perteneciente a la Unión Internacional de Arquitectos.

Participa como Open Speaker, concerniente a la Conferencia de Pier Luigi Nervi, en el VI Congreso de la Unión de Arquitectos, celebrada el 4 de julio en 1962, con la Conferencia, “Influencias del concreto y del progreso técnico y científico de la arquitectura hoy y mañana”, Londres, Inglaterra. Participa en el coloquio Unión de las Artes. Historia de una época 1890 - 1962, realizado en octubre en la Abadía de Royaumont, Francia, con la ponencia “Síntesis de las Artes: Europa Meridional y América Latina”, publicado posteriormente en la revista Punto número 13, editada por la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela. Carlos Raúl Villanueva, se reúne con Le Corbusier, en su Atelier y visita el Convento Sainte Marie de la Tourette (1957-1960) obra de Le Corbusier, en la localidad de Lyon, Francia

El arquitecto efectúa, en colaboración con Gorka Dorronsoro y Juan Pedro Posani, desde 1963 y 1967, los proyectos de Escuela de Ingeniería Sanitaria y el edificio de la Facultad de Economía, finalizando su construcción en 1980, posteriormente a su fallecimiento. Escuela de Ingeniería Industrial, la Facultad de Ciencias y Facultad de Derecho, los cuales no se edificaron. Elabora también una propuesta para el Laboratorio de Ciencias Marinas de la Universidad Central de Venezuela. Recibe el Premio Nacional de Arquitectura por la Ciudad Universitaria de Caracas, otorgado en su primera edición por el Gobierno Nacional. Participa en la Exposición “Du paysage a l’expression plastique”, en la Casa de la Cultura en Le Havre, Francia.

Imparte un curso sobre arquitectura en el Museo de Bellas Artes de Caracas, comprendido en tres conferencias: Conferencia I, “La Arquitectura, sus razones de ser, las líneas de su desarrollo”, dictada en 28 de mayo de 1963, en la cual expresa: “Después de haber utilizado durante largos siglos la madera, el ladrillo o la piedra, nuestro siglo ha visto nacer materiales dignos de nuestra época: El hormigón, el acero y quién sabe, los plásticos. Me gusta particularmente el hormigón, piedra líquida, noble y dócil, fuerte y humilde, considerado por el arquitecto Perret como el más bello material del mundo”<sup>1</sup>.

Conferencia II, “Tendencias Actuales de la Arquitectura”, impartida el 13 de junio de 1963, en la que pronuncia sus enfoques: “La forma aparece adentro como afuera: es nada más como la película envolvente que corta el espacio únicamente por donde sea necesario. Cuando la forma cesa de ser funcional, ya es decorativa y nace inmediatamente el "academicismo de un estilo". El objetivo final de la arquitectura es el espacio y no la forma; cuando existe predominio del contenido sobre la forma, la arquitectura pierde su cualidad plástica y cuando la forma domina aparece el formalismo. Hay que recalcar también que las formas no tienen fronteras y pasan fácilmente de un país a otro. En todas las épocas el desarrollo de la técnica y el

---

<sup>1</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl, Conferencia I, “La Arquitectura, sus razones de ser, las líneas de su desarrollo”, Museo de Bellas Artes, Caracas, 28 de mayo de 1963. En: VILLANUEVA, Carlos Raúl (1980) Textos Escogidos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Ediciones Amón C.A. p.44.

descubrimiento de nuevos métodos de construcción han originado nuevas formas. Las antiguas ya no se adaptan a las necesidades actuales; ella nace, se modifica, evoluciona, se desarrolla y se perfecciona, llega a cansarse y a ser vieja y muere como cualquier ser humano: algunas sobreviven, cuando otras acaban de nacer”<sup>2</sup>.

Conferencia III, “La Ciudad del Pasado, del Presente y del Porvenir”, efectuada, el 2 de julio de 1963, en esta oportunidad el arquitecto demuestra, “Hay que recalcar que el urbanismo de hoy, como la misma arquitectura, se basa sobre un ideal social y no formal. La ciudad no es un conjunto de casas, amontonamiento de ladrillos, sino un fenómeno social, con gentes y grupos, cada uno con su sensibilidad, su vida, su personalidad y su alma, repetiremos el concepto griego, acordes integralmente con ellos: "No son los muros que nacen las ciudades, sino las gentes que viven dentro de esos muros". En la época presente el urbanista debe luchar en pro de un nuevo equilibrio y actuar en contra de las ciudades tentaculares y monstruosas, que se han multiplicado desde el principio del siglo y han creado perturbaciones comparables a las guerras. El hombre necesita de la ciudad para poder pensar, reunirse, trabajar o distraerse. El médico actúa sobre el individuo, el urbanista actúa sobre los grupos humanos; el urbanismo no es una forma clavada, no es una pieza de museo; es un organismo viviente y complejo. La ciudad es parecida a un organismo vegetal o animal: tiene sus componentes que deben ser organizados como los propios órganos del cuerpo humano”<sup>3</sup>.

Asimismo este año fue elegido como presidente del Comité Organizador del Primer Congreso Bolivariano de Arquitectos, igualmente es nombrado Miembro del Jurado Calificador en el Concurso Nacional convocado para el proyecto del Pabellón de Venezuela en la Feria Internacional de Nueva York, Estados Unidos de América. Al siguiente año de 1964, ofrece varias Conferencias en el Pratt Institute de Booklyn, New York, en la Universidad de Carolina del Norte, Raleigh, Carolina del

---

<sup>2</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Conferencia II, “Tendencias Actuales de la Arquitectura”, Museo de Bellas Artes, Caracas, 13 de junio de 1963 En: VILLANUEVA, Carlos Raúl (1980) Textos Escogidos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas. Ediciones Amón C.A. p.49

<sup>3</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Conferencia III, “La Ciudad del Pasado, del Presente y del Porvenir”, Museo de Bellas Artes, Caracas, 2 de julio de 1963. En: VILLANUEVA, Carlos Raúl (1980) Textos Escogidos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas. Ediciones Amón C.A. p.58



Norte, en la Universidad de Pennsylvania, Filadelfia, Pensilvania, en el MIT - Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, Massachussets, en la Universidad de Virginia, Charlottesville, Virginia, Estados Unidos de América. Participa en la Exposición “Churches and Temples since the Post-war”, organizada Institute of Architects en New York, Estados Unidos de América.

Es nombrado Miembro Honorario de la Sociedad Colombiana de Arquitectos. Recibe la Placa de Oro, distinción en mayor grado de la sociedad Venezolana de Arquitectos y Diploma de Conocimientos y Homenaje a la labor desarrollada en el Urbanismo de Venezuela. Es publicado el libro de Sybil Moholy-Nagy, con el título: “Carlos Raúl Villanueva y la Arquitectura en Venezuela”, en la que desarrolla un amplio estudio de la obra del arquitecto. Es editado el Boletín del Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas (CIHE), Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, donde Carlos Raúl Villanueva, escribe un artículo referente: "La Ciudad y su Historia".

Es editado los “Escritos de Villanueva”, por la Colección Espacio y Forma de Facultad de Arquitectura y Urbanismo, en el N° 13, Caracas, agosto de 1965. El arquitecto, participa en la Exposición “Arquitectura Actual en América”, efectuada en el Instituto de Cultura Hispánica, Madrid, diciembre 1965, en la que imparte una Conferencia, “Observaciones sobre el desarrollo actual de la Arquitectura Iberoamericana”, en el Instituto de Cultura Hispánica, en la cual el arquitecto reflexiona: “Existen en la cultura iberoamericana elementos de unidad y de diferenciación cuyos valores e importancia varían de acuerdo con la evolución del proceso histórico. Á primera vista aparecen los rasgos y los elementos que tienden a unificar y a dar, como en esencia, las características unitarias de un acontecer que, mejor analizado, revela en cambio una riqueza extraordinaria de reflejos y de matices locales. No dudamos de la relación de causa a efecto que se produce entre sustancia cultural y estructura productiva y arquitectura. El diseño, las formas, las concepciones espaciales, la actitud moral del arquitecto, reflejan, aunque no de manera mecánica ni inmediata, una situación, un mundo perfectamente identificable en la historia y en la geografía. Y estos coordinados se hallan visibles aun cuando la realidad social y la realidad arquitectónica mantienen un comercio de ideas y de

sentimientos en diferentes planos, en diferentes ritmos que agregan, a no dudarlo, mayor complejidad al análisis”<sup>4</sup>.

Sobre este acontecimiento realizado en Madrid, Carlos Raúl Villanueva fue entrevistado para el Diario ABC, por S. Córdoba, con firmeza puntualiza sobre varios temas, “— ¿Qué tema desarrollará? —Es difícil hablar; de todo, como me gustaría. Trataré con preferencia algunos aspectos de la arquitectura iberoamericana en los últimos veinte años; su influencia, desarrollo y posibilidades. — ¿Se puede hablar de arquitectura americana y arquitectura europea?...—Cada país le da su sello particular; en ello influye, naturalmente, el clima, las costumbres, el medio ambiente, etc. Aquí mismo tiene usted que la arquitectura del Norte es distinta a la del Sur; Andalucía y Vizcaya son diferentes en este aspecto, y lo mismo puede decirse de Cataluña y Extremadura, de Galicia y Castilla... En Venezuela ocurre lo mismo: la arquitectura de la montaña difiere de la de la costa. — ¿La arquitectura actual está ideada para el futuro? —Es muy difícil prever cómo serán las grandes ciudades del futuro. No sabemos, por ejemplo, si las autopistas seguirán valiendo o se precisará otra cosa. —A su inicio, ¿cuál es la solución: la arquitectura vertical o la de ensanche? —Las dos son posibles, pero necesitan estudios distintos. Si hay gran densidad humana, los transportes deben de ser colectivos. En Buenos Aires, Méjico, California, ciudades horizontales, son recomendables esos medios de transporte, mientras que en Nueva York, la gran ciudad vertical, son imprescindibles. Allí el automóvil ya no es práctico; hay que abandonarlo en la periferia”<sup>5</sup>.

Recibe Diploma al Mérito, conferido por el Consejo Municipal de Caracas, en 1965. Al año siguiente es nombrado Jurado de la III Bienal Americana de Arte de Córdoba, Argentina, Edición 1967, le acompañan Alfred Barr, primer director del Museo de Artes Moderno de Nueva York, arquitecto Arnold Bode, Sam Hunter profesor de Historia del Arte de la Universidad de Princeton y Aldo Pellegrini, poeta, y crítico de arte argentino. Participa en el V Salón del Colegio de Arquitectos

---

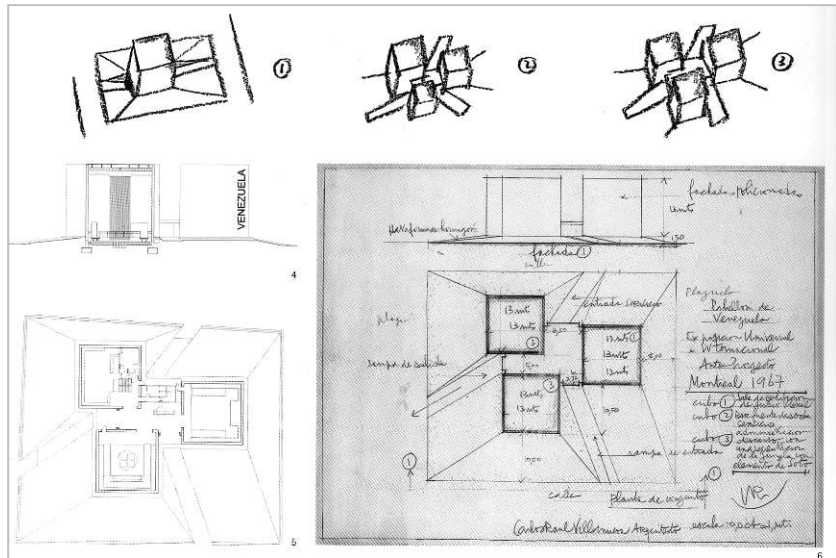
<sup>4</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Conferencia, “Observaciones sobre el desarrollo actual de la Arquitectura Iberoamericana”. Instituto de Cultura Hispánica. Madrid, España. En: VILLANUEVA, Carlos Raúl (1980) Textos Escogidos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas. Ediciones Amón C.A. p.31

<sup>5</sup> CÓRDOBA, Santiago. Carlos Raúl Villanueva. Galería del Momento. ABC de las Artes. ABC. Madrid, jueves 9 de diciembre de 1965. p. 92

de Venezuela, con la obra de creación “Pic-nic”, con la técnica de ensamblajes donde emplea materiales de desecho, con la cual recibe el Premio de Escultura de la Fundación Mendoza. En 1966, es nombrado Presidente Honorario del Colegio de Arquitectos de Venezuela, en el marco del Cuatricentenario de la ciudad de Caracas. Se reedita el libro "Caracas en Tres Tiempos", con la incorporación de textos de Mariano Picón Salas, Maurice Rotival, y Carlos Manuel Möller, publicación motivada a las celebraciones de la ciudad.

Crea el “Pabellón de Venezuela” para la Exposición de Montreal, 1967, efectuado en el Recinto ferial en la Isla de Notre Dame, Montreal, Canadá. Proyecto iniciado en 1966, con la participación del ingeniero Ricardo de Sola y arquitecto Arthur Erickson los artistas Jesús Soto y Antonio Estévez. En 1968, comienza el proyecto para el nuevo Museo de Bellas Artes en los Caobos, ampliación del ya existente, que pasará a ser la Galería de Arte Nacional. La editorial Monte Ávila, edita “Apolo en la Democracia de Walter Gropius”, con prólogo de Carlos Raúl Villanueva. Participa en el XII Congreso Panamericano de Arquitectos efectuado en Bogotá, Colombia. Es nombrado Miembro Honorario del Centro Cultural Colombiano de Venezuela. Es nombrado como Comisario para realizar el montaje de la obra de la artista Marisol Escobar, en la XXXIV Bienal de Venecia - 1968, en Venecia, Italia.

Es concedida la Medalla al Buen Ciudadano, otorgada por la Asociación Pro-Venezuela en 1969. Efectúa el anteproyecto para la Casa del Estudiante de la Ciudad Universitaria de París. Este año la Asamblea Estudiantil Facultad de Arquitectura y Urbanismo, elige a Carlos Raúl Villanueva, para que los represente ante el Consejo Universitario de la Universidad Central de Venezuela, durante el Movimiento de Renovación en que se encuentra la institución. En 1969, recibe el Premio Latinoamericano del Instituto de Promoción de las Ciencias, las Artes y las Realizaciones, IPCLAR, en Santa Fe, Argentina. Es nombrado Miembro Honorario de la Sociedad de Arquitectos de México y Miembro Benefactor de la Fundación La Salle de Ciencias Naturales de Caracas, Venezuela.



Concepto del “Pabellón de Venezuela” para la Exposición de Montreal, 1967, en Canadá. 1, 2, y 3 Croquis de Evolución de idea, 4 Sección y Alzado, 5 Planta baja, 6 Dibujo del anteproyecto, 7 Detalle interior del cubo con la instalación de Soto. Concepto del Proyecto. En: VILLANUEVA, Paulina y PINTO, Macia (2000) Carlos Raúl Villanueva. Serie Maestros Latinoamericanos de la Arquitectura. Madrid. Tanais Ediciones, S.A. p.140



“Pabellón de Venezuela” Exposición de Montreal, 1967, en Canadá. Foto. Paolo Gasparini. En: MOHOLY – NAGY, Sibyl. POSANI, Juan Pedro. ROTIVAL, Maurice y VILLANUEVA, Paulina. (1993) La Arquitectura de Carlos Raúl Villanueva. Instituto Español de Arquitectura, Círculo de Bellas Artes de Madrid. Madrid, Graficincio, S.A. p.39

Comienza en 1970, el proyecto del Museo Jesús Soto de Ciudad Bolívar, su última obra. Participa en el XIII Congreso Panamericano de Arquitectos - 1970, Puerto Rico, en el evento se encuentra Sibyl Moholy-Nagy. Es nombrado en 1970, Profesor Honorario de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de los Andes, Mérida Estado Mérida, Venezuela. La Galería Estudio Actual, rinde homenaje a Carlos Raúl Villanueva, en el marco de la exposición “Arte en los Espacios del Hombre”, en 1971, en Caracas, Venezuela. Posteriormente se exhibe en el Centro de Arte y Comunicación de Buenos Aires, Argentina. En 1971, es designado Presidente Honorario del Colegio de Ingenieros de Venezuela.

Realiza la construcción de la segunda ampliación del Museo de Bellas Artes, la cual se inicia en 1972, en este año le otorga el Doctor Honoris Causa, la Universidad de los Andes, Mérida, Estado Mérida. Asimismo es elegido por la Asociación Internacional Le Corbusier, AILC, para integrar el Comité Internacional de apoyo a esa institución, conformada por prestigiosas personalidades de la arquitectura del mundo. Es editado los “Dibujos de Villanueva”, por la Colección Espacio y Forma. El comité de la revista Punto, de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, cita un concurso internacional, con el propósito de que los participantes creen artículos críticos con temas centrales que abordan la creación de Carlos Raúl Villanueva, otorgándole el primer premio a Makoto Suzuki, con el artículo, “El concepto de espacio cubierto”, publicado en la revista Punto N° 46, de junio de 1972.

Se realiza la Exposición “Homenaje de alumnos al Maestro Villanueva”, en junio de 1972, organizada por la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela. Este evento contó con dos grupos de jurados compuesto por un Jurado de “Premio de Maqueta”, integrados por los profesores, Eduardo Castillo, Pablo Lasala, y Carlos Díaz Porta y el Jurado de “Premio de Dibujo”, constituidos por los profesores, Luis Guevara Moreno, Orlando Flores y Antonio Granados Valdés. El Premio “Único de Maqueta”, fue otorgado a la maqueta a la maqueta sobre el “Pabellón de Venezuela en la Expo Montreal – 1967”, realizada por los alumnos, María E. Blanco, Henry Barrios, José Cesarino, Edgar Parra, Gustavo Poleo, Slava Ramírez, Iliana Silvy. El primer “Premio de

Dibujo”, otorgado al alumno José Manuel Rodríguez y el segundo “Premio de Dibujo”, al alumno Andrés Norgaard.

Es nombrado Miembro Honorario de la Sociedad Venezolana de Urbanistas, en 1972, por razones de salud se jubila como profesor de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, en 1973. En vida es reconocida su trayectoria como arquitecto y docente. Se inaugura el 25 de agosto de 1973, el edificio del Museo de Arte Moderno Jesús Soto, en Ciudad Bolívar, Estado Bolívar. Con la participación de los arquitectos Oscar Carmona y Eduardo Robles Piquer, realiza la segunda ampliación del Museo de Bellas Artes, inaugurada en diciembre de 1973, destaca el hecho de no ver en vida concluida esta obra.

El Día del Arquitecto, 4 de julio de 1974, con motivo de esta celebración, Carlos Raúl Villanueva, recibe un merecido homenaje de la Universidad Central de Venezuela, el Banco Obrero y el Colegio de Arquitectos de Venezuela. Este año se confiere el nombre de Carlos Raúl Villanueva, a dos de sus obras, el Bloque N° 1 de “El Silencio” y la Plaza Cubierta de la Ciudad Universitaria de Caracas. Carlos Raúl Villanueva, fallece en la ciudad de Caracas, el 16 de agosto de 1975, dejando en vida una prodigiosa obra para la generación de todos los venezolanos.

En vida también formo parte de los Miembros de la Junta de Fomento y Conservación del Museo de Bellas Artes de Caracas y Miembro Correspondiente del Comité Internacional para los Monumentos, Sitios de Arte y de la Historia y de las excavaciones arqueológicas de La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO. El Museo de Bellas Artes de Caracas, en 1976, organiza una exposición sobre la vida y obra de Carlos Raúl Villanueva, bajo la visión del comisario de Gonzalo Castellano. En 1978, se edita la publicación con la autoría de Juan Pedro Posani, “Arquitectura de Villanueva”, en la serie, El Hombre y su Arquitectura de Cuadernos Lagoven.

En 1980, con el motivo de cumplirse el 80 aniversario del natalicio del arquitecto, la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, edita “Textos Escogidos”, un compendio de escritos del arquitecto, en

donde manifiesta a través de reflexiones personales, escritos de sus conferencias la trayectoria de su pensamiento creativo. La Galería de Arte Nacional en 1982, organiza la Exposición “Dibujos y Croquis” de Carlos Raúl Villanueva. El Museo de Arte Contemporáneo de Caracas en 1988, exhibe la Exposición “Villanueva, el arquitecto”, organizada por los comisarios Maciá Pintó, Paulina Villanueva y Pedro Sanz, en la que establecen una relación coherente de su vida, creación y trayectoria profesional. En 1990, se edita “La Reurbanización de El Silencio”, de Ricardo De Sola, por parte de la Fundación Villanueva.

Se exhibe en 1991, la exposición de la obra del arquitecto Carlos Raúl Villanueva, en conjunto a la obra de los arquitectos Luis Barragán de México, Vilanova Artigas de Brasil, y Walter Betancourt de Cuba, en el marco de la IV Bienal de Arte de la Habana, Cuba. El Museo de Bellas Artes de Caracas, organiza la exposición, “El espacio. El espacio escenario de un museo. La gramática del espacio y La otra imagen, planteada como investigación sobre el espacio del edificio del Museo de Bellas Artes de Caracas, por los comisarios María Elena Ramos y Olga Römer. La Universidad Central de Venezuela el Consejo Nacional de la Cultura – CONAC y Monte Ávila Editores, editan la publicación “Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas, con prólogo de José Antonio Abreu, Ministro de la Cultura, Roberto Ruiz, Vicerrector Académico de la Universidad Central de Venezuela, con artículos de Marina Gasparini, Enrique Larrañaga, Juan Pedro Posani, Miguel Arroyo, Elíseo Sierra.

En el viaje realizado por el crítico, comisario y poeta español, Juan Manuel Bonet, a Caracas, publico un artículo, “Tras los pasos de Armando Reverón”, y en su visita a “Casa Caoma”, su reacción quedo plasmada en una gran sensibilidad, al admirar el espacio íntimo de un creador, “De todas esta colecciones caraqueñas, que siento tener que describir tan a la carrera, la que más me ha emocionado es la del arquitecto Carlos Raúl Villanueva, amorosamente conservada por Margot, su viuda. El que fuera la gran figura de la arquitectura venezolana de su tiempo, integró a la Ciudad Universitaria una serie de esculturas y murales de Léger, Arp, Pevsner, Calder y Vasarely. Su vivienda en un barrio al pie del Ávila, es un espacio admirable, que incluye un recoleto jardín tropical. Las paredes reviven los años del

constructivismo y del surrealismo, los dos movimientos que Villanueva consideraba como los dos pilares de la modernidad. Obras, excepcionales en muchos casos, de Léger, Lipchitz, Arp, Sophie Taeuber-Arp, Gabo, Pevsner, Van Doesburg, Le Corbusier, Max Bill, Miró, Vasarely, Soto, Matta, sin olvidar a Morandi... y a Reverón. Más tres conjuntos admirables: los dedicados a Moholy Nagy, a Calder, y a Lam. Espacio y colección vividos, que nos hablan de quien aquí moró y creó: no había sentido una impresión tan fuerte ante una “casa de la vida” desde mi visita al 42, rue Fontaine...<sup>6</sup>”, referido al mítico piso en París, André Bretón, escritor poeta, y teórico del Surrealismo.

En el marco del evento, V Conferencia Internacional sobre la Conservación de Centros Históricos y Patrimonio Edificado Iberoamericano, con la temática “La Ciudad del Saber”, organizado por Consejo Académico Iberoamericano, la Universidad de Alcalá de Henares, Universidad de Valladolid, Comunidad Autónoma de Madrid, Ayuntamiento de Alcalá de Henares, Círculo de Bellas Artes de Madrid, entre otros. Se efectúa la exposición “La Arquitectura de Carlos Raúl Villanueva”, en el Círculo de Bellas Artes de Madrid, en 1993. La exposición estuvo a cargo del comisario en Venezuela, Henrique Vera Hernández, y por el comisario en España, Luis del Rey Pérez, del Colegio de Arquitectos de Madrid – COAM. Auspiciada por el Rectorado de la Universidad Central de Venezuela, Fundación Villanueva, entre otros. Catálogo editado por Instituto Español de Arquitectura, Círculo de Bellas Artes de Madrid, entre otros, con textos de Sibyl Moholy – Nagy, Juan Pedro Posani, Maurice Rotival y Paulina Villanueva.

Con motivo de conmemorar los veinte años del Museo Jesús Soto, se constituye la exposición “Villanueva y el Museo Soto”, en los espacios del museo de Ciudad Bolívar, organizada por los comisarios de la exposición, Ana María Marín y William Niño Araque. El Aula Magna de la Ciudad Universitaria de Caracas, la denominación edificio emblemático del Siglo XX, por la Organización fundada para la Documentación y Conservación del Patrimonio del Movimiento Moderno, DOCOMOMO, en el marco del III Congreso de Arquitectos, septiembre de 1994,

---

<sup>6</sup> BONET, Juan Manuel. “Tras los pasos de Armando Reverón”, ABC. Madrid, 3 de enero de 1991.p.29



Barcelona - España. La Universidad Central de Venezuela recibe el reconocimiento, por parte de la Junta Nacional Protectora y Conservadora del Patrimonio Histórico y Artístico de la Nación, de la declaratoria como Monumento Histórico Nacional del bien inmueble Ciudad Universitaria de Caracas, publicado en la Gaceta Oficial de la República de Venezuela. N°. 35.441, de fecha 15 de abril 1994

Es presentada en 1997, la exposición “Génesis de un edificio: los bocetos del edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo”, en el marco del 40 aniversario del edificio sede de la Facultad, organizada por el Centro de Información y Documentación, de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, de la Universidad Central de Venezuela. En 1998, se exhiben varias obras del arquitecto Carlos Raúl Villanueva, en la exposición “At the End of the Century One Hundred Years of Architecture”, muestra itinerante por varios países hasta el 2000, organizada por el Museo de Arte Contemporáneo de los Ángeles, Estados Unidos de América.

La Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, en el mes de junio de 1997, constituye un equipo de profesionales efectuar el Proyecto “Ciudad Universitaria de Caracas – Patrimonio”, expediente de Postulación de la Ciudad Universitaria de Caracas, para presentarlo al Comité de Patrimonio Mundial de La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO, coordinado por la arquitecta Ana María Marín.

Es ratificada la Declaratoria de la Ciudad Universitaria de Caracas, como Monumento Histórico Nacional, bajo Gaceta Oficial de La República de Venezuela. Año CXXI - Mes VII, Caracas, Miércoles 10 de Junio de 1998, Número 36.472 Resolución N° 002. El Instituto del Patrimonio Cultural reedita la publicación “Carlos Raúl Villanueva y la Arquitectura de Venezuela, de Sibyl Moholy-Nagy. Se realiza una exposición, “Carlos Raúl Villanueva: 1950s Architecture in Venezuela”, en la sede Graduate School of Disign de la Universidad de Harvard, Cambridge, Massachusetts, Estados Unidos de América. Organizada por la comisaria Mónica Ponce de León.

En el 2000, se rinde homenaje en virtud de que se cumplen 100 años del nacimiento del arquitecto, denominado “Centenario de Carlos Raúl Villanueva (1900 - 2000)”, con ese propósito existe un despliegue de publicaciones y la apertura de un sitio Web: [www.centenariovillanueva.web.ve/](http://www.centenariovillanueva.web.ve/), coordinado por Luis Rafael Bergolla. La Galería de Arte Nacional, realiza la exposición. “Un moderno en Sudamérica”, en mayo del 2000, organizada por los comisarios William Niño Araque y Carmen Araujo. En 1 de junio del 2000, la Cinemateca Nacional, proyecta el documental, “El espacio interior de Carlos Raúl Villanueva”, producido por Bolívar Films, bajo la dirección del cineasta Oscar Lucién. El 4 de junio del 2000, fue inaugurada la exposición “Testigos de la Modernidad”, como un tributo a Carlos Raúl Villanueva, en los espacios expositivos de la Galería Universitaria de Arte de la Universidad Central de Venezuela.

El 27 de septiembre del 2000, se bautiza la publicación “Carlos Raúl Villanueva”, con la autoría de Maciá Pinto y Paulina Villanueva, ilustrado con fotografías de Paolo Gasparini, de la Serie Maestros Latinoamericanos de la Arquitectura, bajo la Dirección del G. Vázquez Consuegra, de Tanais Ediciones, S.A. La Revista Entrerayas, dedica en la edición N° 33, septiembre del 2000, “Cien Años de Villanueva”, con el contenido de varios artículos, “Carlos Raúl Villanueva: el arquitecto venezolano del milenio”, por Betsy Di Gregorio. “A Villanueva” por Julio Coll. “La Ciudad Universitaria de la Universidad Central de Venezuela”, por Juan José Pérez Rancel, “Espacio fluido, velos y vuelos”, por Silvia Hernández De Lasala, “Villanueva y la Tesis de Integración de las Artes”, por Edgard Cruz. “El espacio de la obra de arte en la Ciudad Universitaria de Caracas”, por Juan Pérez Hernández. “Carlos Raúl Villanueva y la vivienda obrera”, por Manuel López. “Juan Pedro Posani: Discípulo de Villanueva”, por Abner J. Colmenares G.

El 6 de octubre del 2000, se estrena la obra “Maravillanueva”, en el Aula Magna de la Ciudad Universitaria de Caracas, montaje realizado por el Grupo de Teatro Infantil “El Chichón”, de la Dirección de Cultura de la Universidad Central de Venezuela. Entre el 27 de noviembre al 2 de diciembre del 2000, el Comité de Patrimonio Mundial de La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO, en el marco de su Reunión Anual N° 24,

efectuado en la Ciudad de Cairns, Australia, decide inscribir en la Lista de Patrimonio Mundial, a la Ciudad Universitaria de Caracas. El 6 de diciembre del 2000, se bautiza el libro “Villanueva en tres casas”, por Paulina Villanueva y fotografías de Paolo Gasparini. La Escuela de Arquitectura de la Facultad de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, de la Universidad Central de Venezuela, le otorga la distinción al arquitecto Carlos Raúl Villanueva, de denominarse con su nombre.

La revista Punto de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, en la edición N° 69, de 2001, dedica todo su contenido a la obra del arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Exposición itinerante “Ciudad Universitaria de Caracas – Patrimonio Mundial”, efectuada a partir del 2002, exhibida en la Sala Miró del edificio sede de La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO, Paris. Pabellón Moderno, Berlín- Alemania. Instituto Ciudad y Paisaje, Bruxellas, Bélgica. En La Organización de Países Exportadores de Petróleo – OPEP. Viena - Austria. Organizada por los comisarios Abner Colmenares y Maria Teresa Novoa, con la colaboración de Universidad Central de Venezuela, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO, la Embajada de Francia en Venezuela, Air France, Graz University of Technology, Erzherzog-Johann-University.

La revista arbitrada Universitas 2000, efectúa una Edición Extraordinaria, en el Volumen 25 N° 1-2, auspiciada por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas de la República Bolivariana de Venezuela, CONICIT, y el Instituto de Estudios Superiores de Administración, IESA, con los artículos “La Ciudad Museo: Síntesis de las Artes”, por Silvio Llanos de La Hoz, “La zona Rental”, por Marco Negrón, y “Síntesis de las Artes, obra trascendente en el arte moderno del siglo XX”, por Juan Pérez Hernández. En el 2003, es publicado, “La relación forma - función en el lenguaje estructural del siglo XX”, de Nancy Dembo, editada por el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela. Igualmente se publica “El Aula Magna y la Síntesis de las Artes - 50 años”, de Abner Colmenares, editado por la Universidad Central de Venezuela y la Dirección de Cultura.

Se presentan diversas ponencias sobre la Ciudad Universitaria de Caracas, en el VIII Congreso Internacional de Rehabilitación del Patrimonio Arquitectónico y Edificación. "La Dimensión Social del Patrimonio", Buenos Aires, del 6 al 8 y Salta, del 11 al 13 del 2006 Argentina, una referente a "El Consejo de Preservación y Desarrollo de la Universidad Central de Venezuela como ente rector en materia de Desarrollo de Gestión social del patrimonio dentro del recinto universitario", por Ana Loreto y Nelly del Castillo, y la otra sobre la "Síntesis de las Artes de la Ciudad Universitaria de Caracas, obra trascendente en el arte moderno del siglo XX", por Juan Pérez Hernández.

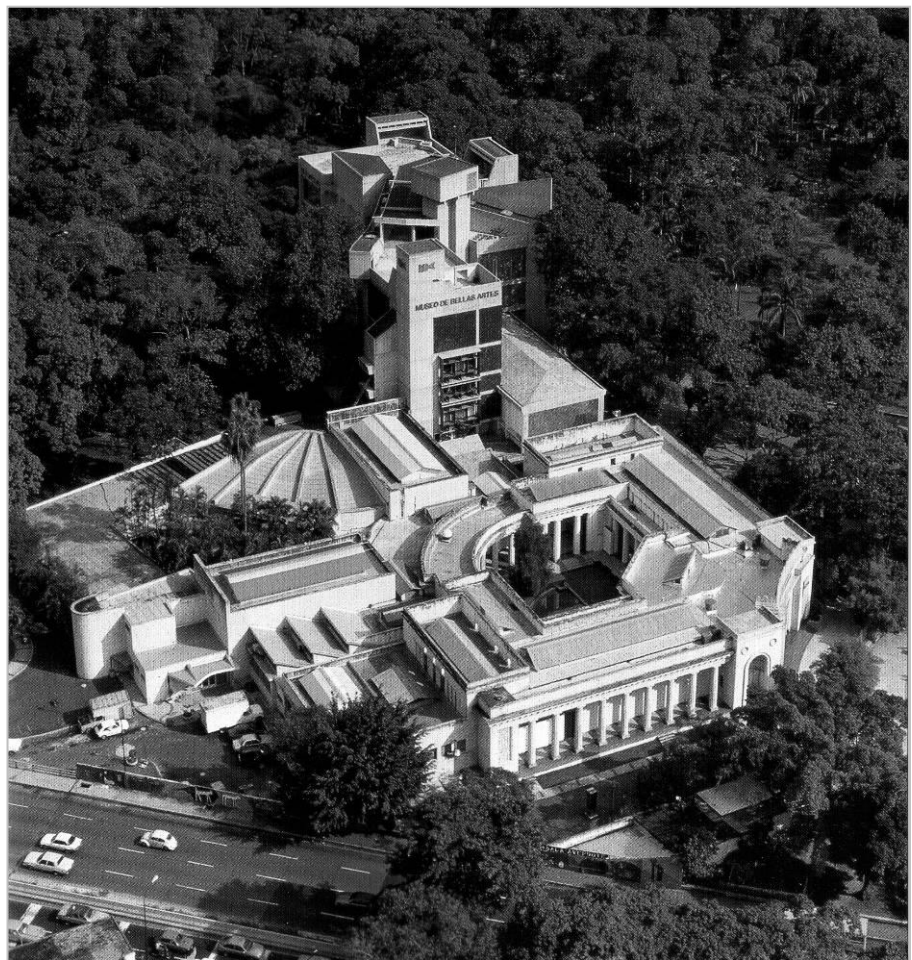
En noviembre del 2006, se publica, "En Busca de lo Sublime, Villanueva y la Ciudad Universitaria de Caracas", con la autoría de Silvia Hernández De Lasala editado por el Rectorado de la Universidad Central de Venezuela, el Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED, investigación financiada por el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico, el Sector de Historia de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela.

Exposición "Carlos Raúl Villanueva y la Ciudad Universitaria de Caracas", del 26 de marzo al 13 de mayo de 2009, Fomento de las Artes y el Diseño – FAD. Barcelona - España. Presentación de la exposición a cargo del arquitecto Juan Pedro Posani, Director General del Museo Nacional de Arquitectura de la República Bolivariana de Venezuela y Beth Galí, Presidenta del Fomento de Las Artes y el Diseño. En el 2010, es publicada la "Biografía del arquitecto Carlos Raúl Villanueva", por Juan José Pérez Rancel, en la serie Colección Biblioteca Biográfica Venezolana, N° 108, Ediciones El Nacional.

Carlos Raúl Villanueva, fue un destacado profesional en el ejercicio de su vocación de arquitecto, alcanzo en vida un merecido prestigio, expresando en cada obra, grandes lecciones de creación, su labor fue compaginada en el ejercicio de docente, impartiendo experiencias y conocimientos a sus alumnos en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela. En sus conferencias, seminarios, exposiciones, realizadas en extranjero y en el país, brindó virtuosas enseñanzas de Maestro. En esta época sus obras forman un legado

arquitectónico de la historia de la arquitectura y de la cultura venezolana, con ejemplos excepcionales como la “Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de artes”, paradigma de la arquitectura moderna del siglo XX.

Conjuntamente su trayectoria puede ser valorada en un amplio testimonio documental, instituido en cada uno de los programas ejecutados, en los manuscritos, en donde inscribe sus ideas y expresiones, estimadas en la base documental de los proyectos y publicaciones, testimonios fundamentales de la memoria creativa. En vida alcanzó infinidad de reconocimientos, por la tenacidad, compromiso y dedicación mostrada en toda la trayectoria en el ejercicio de las disciplinas del urbanismo, la arquitectura y las artes en Venezuela. Gracias a la obra creada por Carlos Raúl Villanueva, los venezolanos han conocido y continúan disfrutando de lo más notable del arte de su tiempo.



Vista aérea del Museo de Bellas Artes, en la zona Los Caobos. Caracas, Venezuela. En: VILLANUEVA, Paulina y PINTO, Macia (2000) Carlos Raúl Villanueva. Serie Maestros Latinoamericanos de la Arquitectura. Madrid. Tanais Ediciones, S.A. p.131

## CAPITULO VI. SÍNTESIS DE LAS ARTES MAYORES – CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS.

*Por vez primera en nuestra historia se ha considerado exclusivamente el valor artístico y se ha querido obtener lo más posible dentro del arte moderno”.*

*MENESES, Guillermo. (1957) Los Artistas Extranjeros de la Ciudad Universitaria de Caracas. El Farol N° 169. Caracas. Cromotip, C.A. p.6*



Visual donde se valora la obra del “L`Amphion o Amphion” (1953) Al lado de la obra “Sin Título” (1953 – 1954) Bimural de Fernand Léger. Foto. Juan Pérez Hernández.

### **“Síntesis de las Artes Mayores” - Momentos favorables en su creación.**

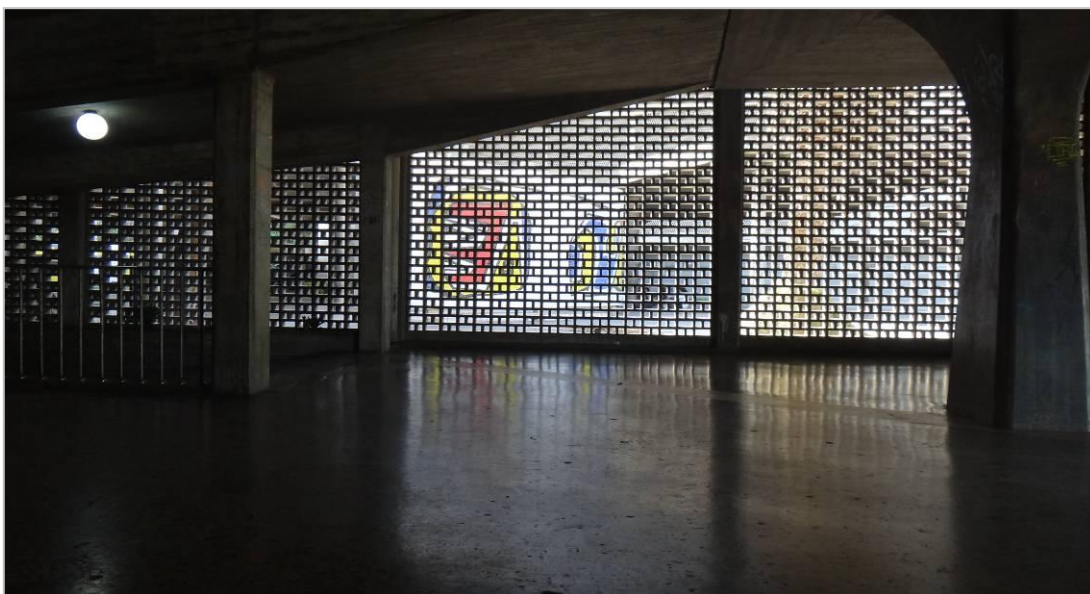
La ejecución del proyecto “Síntesis de las Artes” o “Síntesis de las Artes Mayores”, ideado por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva en la Ciudad Universitaria de Caracas, es una expresión de coincidencias en un momento histórico, en la que varios factores favorables jugaron un rol importante en su creación, como fue el proceso de desarrollo urbano de la ciudad de Caracas, la “Doctrina del Nuevo Ideal Nacional” del general Marcos Pérez Jiménez y la “Décima Conferencia Interamericana”, en la que el gobierno del momento creó un escenario propicio para mostrar sus ideas de modernización ante la opinión mundial y nacional, con la que se consigue una experiencia estética que se desarrolla en el ámbito nacional e internacional.

Carlos Raúl Villanueva, visualizó el momento para hacer efectivas sus ideas y preferencias profesionales al presentársele esta oportunidad. El interés en unir la obra de arte al hecho arquitectónico, ya comprendido en otros proyectos efectuados en sus primeros años, se concretó cuando se le presentó la ocasión de construir la Ciudad Universitaria de Caracas. Primero por la magnitud del proyecto e importancia de construir la sede de la Universidad y segundo por la complejidad de albergar las distintas funciones características de un centro de educación para la enseñanza universitaria, con espacios articulados y coherentes pertinentes con los usos académicos y administrativos. Sin duda alguna fue la oportunidad de materializar y cristalizar un sueño anhelado por arquitectos y artistas del siglo XX, crear una “Ciudad de las Artes”.

A su vez coexistieron otros factores propicios, al coincidir la presencia de varios artistas venezolanos, que en este momento histórico cosecharon una larga experiencia de formación en Europa, ya que estaban al tanto de las vanguardias del arte moderno. Estos se convirtieron en los portadores de las teorías revolucionarias del arte mundial, con la búsqueda de la integración de las artes plásticas en la arquitectura, como una de las vías expeditas de masificación y pluralidad del arte ya expresada en la Bauhaus.

De esta manera coincidió el interés de transformación del medio urbano, como una de las vías para el mejoramiento integral de las condiciones sociales y la calidad de vida de los venezolanos. Su finalidad fue proponer una visión con un alto contenido artístico y estético expresado en la “Síntesis de las Artes Mayores”. En este sentido se hace necesario exponer los puntos de vista de destacados críticos, que bajo su óptica, analizaron e interpretaron el hecho creativo de Carlos Raúl Villanueva.

**“Síntesis de las Artes Mayores” – Proyecto notable del arte moderno del siglo XX.**



Visual en la que se aprecia la obra “Sin Título” (1953 – 1954) bimural de Fernand Léger, a través del muro calado entre la Plaza Cubierta del Rectorado y el Aula Magna. Foto. Juan Pérez Hernández.

En el contexto de la Venezuela de mediados del siglo XX, en la ciudad de Caracas, se generan cambios y transformaciones de suma importancia como lo fueron la apertura de la arquitectura moderna, en la que se establecen innovadoras propuestas en diseño, empleo de nuevos materiales, funcionalidad y racionalidad, diferentes a las academicistas y eclécticas existentes en el país, y por otra parte, la idea de integración de las artes plásticas a la arquitectura cuya formulación teórica se propició con los arquitectos: Walter Gropius, Le Corbusier, Joseph LLuís Sert, Sigfried Giedion y los artistas plásticos: Piet Mondrian, Fernand Léger, Víctor Vasarely, André Bloc, Étienne Béothy y Félix del Marle, del Groupe Espace, l'Ecole de Paris y otros.

En el Campus Universitario de Caracas, creado por Carlos Raúl Villanueva, se efectuó el inicio de uno de los proyectos notables para el arte universal como es la, “Síntesis de las Artes Mayores”, ampliamente reseñado por la crítica internacional y nacional. Acontecimiento conocido con distintas denominaciones entre las que destacan, “Ensayo de Integración de las Artes”, “Proyecto de la Síntesis de las Artes



Mayores”, “Integración de las Artes” o “Síntesis de las Artes”, expresiones descritas en las más variadas publicaciones, manuscritos y planos originales de las diversas propuestas formuladas tanto por el arquitecto como por los artistas colaboradores.

El principio fundamental es que la “Síntesis de las Artes Mayores”, y su proceso creativo, manifiesta un novedoso planteamiento artístico que determinará la plástica nacional, con una repercusión internacional. Esto es debido a los contenidos y valores estéticos, plásticos y técnicos, así como a la acción de integrar de manera directa al hombre con la obra de creación, aunado al hecho de enriquecer a través de diálogos visuales los espacios de la Ciudad Universitaria de Caracas. Enriquecida por la diversidad de proposiciones plásticas vanguardistas, sin fronteras creativas y artísticas, ubicándose en la tradicional clasificación de las artes, entre abstractas y figurativas. En donde la participación de los artistas no se limita a una parte del edificio. Aquí la arquitectura, la pintura y la escultura se relacionan y vinculan entre sí, contribuyéndose y enriqueciéndose en sus espacios y contenidos.

Es meritorio referirnos al arquitecto, Josep Lluís Sert, sobre la visión concerniente a la integración de las artes visuales, cuando expresa, “No lograremos la integración de las artes visuales mientras sigamos estando tan apartados. Tiene que haber una comunidad de ideas, de experiencias, más oportunidades para el encuentro. Para el pintor y el escultor existe una necesidad creciente de abandonar la galería de arte. Las pequeñas etiquetas y los números de catálogo están muy bien, pero una vez que el artista se percate de que puede hacer algo más en el campo de la escultura y de la pintura, que puede hacer que su obra entre en contacto con la vida e integrarla con los edificios y los espacios públicos, entonces creo que su obra se convertirá en una expresión de nuestra época. Uno de nuestros grandes errores consiste en nuestra insistencia en clasificar y en separar las artes. Las artes fluyen juntas y son miembros de la misma familia”<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> La integración de las artes visuales. "Integration of the visual arte", texto mecanografiado en inglés, con correcciones, fechado el 27 de julio de 1955 e identificado con la anotación "Cut versión of Dean Sert's remarks made at the Symposium at Bennington College last May" ["Versión abreviada de los comentarios del decano Sert en el simposio celebrado en el Bennington College el pasado mayo"]. Publicado en Bastlund, Knud, José Luis Sert: Architecture, city planning, urban design, Frederick A. Praeger/TThames and Hudson/Les Éditionsd'Architecture-Artemis, Nueva York/ Londres/Zúrich-Nueva York-Washington, 1967. Conservado en The Josep Lluís Sert Collection, Special Collections Department, Francés Loeb Libraryof Harvard University, Cambridge, Massachusetts (D73). En:

Esta apreciable creación del arquitecto, conquista un escenario para la vida y un encuentro con el arte, donde no existen límites y muros cerrados, es una “Ciudad de las Artes”, abierta y sin individualidades en la que un grupo de veinticinco artistas invitados, se involucraron con Carlos Raúl Villanueva. Este deja constancia en un manuscrito que refrenda sus perseverantes reciprocidades

- 1.- Jean Arp - (Hans Arp) (1886-1966)
- 2.- Sophie Taeuber-Arp (1889-1943)
- 3.- Miguel Arroyo (1920-2004)
- 4.- Armando Barrios (1920-1999)
- 5.- André Bloc (1896-1966)
- 6.- Alexander Calder (1898 - 1976)
- 7.- Omar Carreño (1927-2013)
- 8.- Carlos González Bogen (1920-1992)
- 9.- Wifredo Lam (1902-1982)
- 10.- Henri Laurens (1885-1954)
- 11.- Fernand Léger (1881-1955)
- 12.- Pedro León Castro (1913-2003)
- 13.- Baltasar Lobo (1911-1993)
- 14.- Mateo Manaure (1926)
- 15.- Francisco Narváez (1905-1982)
- 16.- Pascual Navarro (1923-1985)
- 17.- Alirio Oramas (1924)
- 18.- Alejandro Otero (1921-1990)
- 19.- Antoine Pevsner (1921-1962)
- 20.- Héctor Poleo (1918-1989)
- 21.- Braulio Salazar (1917)
- 22.- Jesús Soto (1923-2005)
- 23.- Víctor Valera (1927-2013)
- 24.- Víctor Vasarely (1908-1997)
- 25.- Oswaldo Vigas (1926).

INSTITUTO DE LA  
CIUDAD UNIVERSITARIA

SINTESIS  
DE LAS  
ARTES  
MAYORES

SINTESIS DE LAS ARTES

Lista de artistas:

- 1.- Arp, Jean
- 2.- Arp, Sofia Taubber
- 3.- Arroyo, Miguel
- 4.- Barrios, Armando
- 5.- Bloc, André
- 6.- Calder, Alexander
- 7.- Carreño, Omar
- 8.- Castro, Pedro León
- 9.- González Bogen, Carlos
- 10.- Lam, Wifredo
- 11.- Laurens, Henri
- 12.- Léger, Fernand
- 13.- Lobo, Baltazar
- 14.- Manaure, Mateo
- 15.- Narváez, Francisco
- 16.- Navarro, Pascual
- 17.- Oramas, Alirio
- 18.- Otero, Alejandro
- 19.- Pevsner, Antoine
- 20.- Poleo, Héctor
- 21.- Salazar, Braulo
- 22.- Soto, Jesús Rafael
- 23.- Valera, Victor
- 24.- Vassarely, Victor
- 25.- Vigas, Oswaldo

Documento en el que refiere la lista de los 25 artistas integrantes de la Síntesis de las Artes Mayores. Carpeta: Síntesis de las Artes Mayores. Instituto Ciudad Universitaria –ICU. En: Carpeta: “Síntesis de las Artes Mayores”, Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU , Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Composición fotográfica de los artistas de la Colección Síntesis de las Artes. De izquierda a derecha en orden superior a inferior (1.- Jean Arp, 2.- Sophie Taeuber-Arp, 3.- Miguel Arroyo, 4.- Armando Barrios, 5.- André Bloc, 6.- Alexander Calder, 7.- Omar Carreño, 8.- Carlos González Bogen, 9.- Wifredo Lam, 10.- Henri Laurens, 11.- Fernand Léger, 12.- Pedro León Castro, 13.- Baltasar Lobo, 14.- Mateo Manaure, 15.- Francisco Narváez, 16.- Pascual Navarro, 17.- Alirio Oramas, 18.- Alejandro Otero, 19.- Antoine Pevsner, 20.- Héctor Poleo, 21.- Braulio Salazar, 22.- Jesús Soto, 23.- Víctor Valera, 24.- Víctor Vasarely, 25.- Oswaldo Vigas). Diseño. Juan Pérez Hernández.

En referencia al proyecto de la Ciudad Universitaria de Caracas, el crítico de arte, J. Calzadilla refiere, “...uno de los mayores aciertos del arquitecto Carlos Raúl Villanueva fue el haber intentado llevar a la práctica un ideal perseguido y casi nunca logrado por artistas, teóricos y arquitectos de diferentes épocas: la integración

de las artes. Sólo el optimismo y el grado de audacia con que se plantearon las ideas artísticas durante la época en que fuera construido el núcleo central de la Ciudad Universitaria de Caracas, pudieron haber brindado a Villanueva la oportunidad de demostrar su concepción original de la síntesis artística y la posibilidad de realizarla con los medios, materiales y técnicas que le ofrecía nuestra época”<sup>2</sup>. El arquitecto, fue un visionario de la importancia y el significado de poder llevar a feliz término este proyecto, ya que el intento de formular una verdadera integración de las artes, con fines no decorativos, no se había producido anteriormente de forma tan rotunda.

Abordando los principios de la unidad del conjunto en concordancia a la esencia, forma, contenido, estructura y el sentido de que el hombre es su verdadera razón de ser, afirma: "Las artes son los grandes testimonios del significado cultural de cada época; en ellas descubrimos los rasgos que marcan la individualidad histórica. En la medida en que manifiestan más unión de concepto o más participación formal entre ellas, más claramente se despliega el eje social alrededor del cual rota el binomio hombre-cultura. La presencia de ese eje favorece la aglutinación de la expresión artística. Es más: la unidad del contenido humano es fecunda y necesaria condición para que florezca la integración total. Alrededor de un fin común, alrededor de un propósito colectivo se aúnan la arquitectura, la pintura, la escultura y la técnica. La unión de objetivos facilita la síntesis plástica"<sup>3</sup>.

Su gran amigo, Guillermo Meneses, comenta sobre Carlos Raúl Villanueva, “Protector de las artes, como si estuviéramos en los tiempos del Renacimiento, no parece función aplicable a la actividad de un constructor. ... ha tenido entre las manos la magnífica empresa de la Ciudad Universitaria de Caracas, se le ha dejado libertad para considerar y resolver el problema de las obras que deben entrar en la monumental obra que dirige”<sup>4</sup>. Carlos Raúl Villanueva fue un arquitecto con una definida postura de integración de la arquitectura – arte, lo cual se debe a su vocación, formación, sensibilidad y lo más importante, a sus experiencias estéticas

---

<sup>2</sup> CALZADILLA, Juan. (1975) Pintura Venezolana de los siglos XIX Y XX, Edición especial/Inversiones M. Barquin C.A, Litografía Tecnocolor, Caracas. p.p. 90-91.

<sup>3</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. (1980) Textos Escogidos. Centro de Información y Documentación. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas. Ediciones Amón C.A. p.71.

que le permitieron considerar la elección y ubicación de todos los elementos plásticos de acuerdo a los criterios de composición en los espacios arquitectónicos, siempre con el sentido del juego de integrar, anteponer, contrastar o relacionar, entre otros. También M. I. Vergara cita a Salvador Garmendia, para expresar que con la “Síntesis de las Artes” y la Ciudad Universitaria, Caracas “encontró por primera vez, como patrimonio suyo, una expresión propia en la manera de organizar el espacio y retomar la forma, asimismo, una señal de identidad y tal vez su única manifestación creadora perdurable”<sup>5</sup>.

Coexiste en la Ciudad Universitaria de Caracas, la permanencia de nuestra herencia cultural, una huella notable del pensamiento humanista y creativo de Carlos Raúl Villanueva, en la que subsiste la idea de que el arte es un proceso de creación destinado a convivir y reconfortar el espíritu de nuestra sociedad, manifestada en el diseño de sensibilizar al hombre en su medio cultural y ambiental.

#### **Una mirada al proceso creativo de “Síntesis de las Artes Mayores”, en la Ciudad Universitaria de Caracas.**

*“Les promoteurs de la Cité Universitaire de Caracas ont été les premiers à faire une étude systématique de l'intégration des arts plastiques dans l'architecture. M. Carlos Villanueva a eu le courage d'aborder le problème dans toute son ampleur en recueillant le maximum d'informations avant d'appeler les artistes chargés de prêter leur concours. Au lieu de traiter sommairement la mise en œuvre des arts plastiques, M. Luis Diamiani, Directeur de l'Institut, M. Villanueva et ses collaborateurs ont étudié une orchestration complète des arts dans les points cruciaux de la Cité Universitaire. Ensuite, ils ont établi des contacts avec les artistes appelés. Ceux-ci ont été sélectionnés à la suite de très nombreuses visites de leurs ateliers. Outre les artistes vénézuéliens, il a été appelé des peintres et des sculpteurs réputés de l'Ecole de Paris. Des sculptures ont été commandées à Henri Laurens, Pevsner, Arp, Lobo. Des mosaïques, des vitraux et des panneaux colorés à*

---

<sup>4</sup> MENESES, Guillermo. (1957) Los Artistas Extranjeros de la Ciudad Universitaria de Caracas. El Farol. Caracas. Cromotip, C.A,

<sup>5</sup> VERGARA, María Isabel. (1991) La Universidad mantiene y restaura su patrimonio artístico. Revista Infometro. Caracas. Gráficas Reus, S.R.L. p.10

*Fernand Léger, Vasarely, André Bloc. M. Carlos Villanueva a assisté á plusieurs réunions tenues á Paris par le Groupe Espace, dont il a encouragé, en diverses circonstances, les recherches plastiques dans le domaine de la syn- thèse des Arts. il considère cette expérience comme un début et compte poursuivre ses travaux, dans les années qui vont venir, pour d'autres fondations de la Cité Universitaire de Caracas, notamment. On peut toujours contester certains artistes ou certains accords plastiques, mais en comparaison avec les initiatives prises dans d'autres pays pour l'intégration des arts dans l'architecture, l'expérience de Caracas se place au premier plan aussi bien par la qualité des œuvres que par l'ampleur donnée au problème. Peut-on souhaiter qu'à l'occasion de la prochaine construction á Paris de la maison de l'UNESCO, des études aussi méthodiques soient entreprises et poursuivies sans qu'interviennent des pressions innombrables de toutes les Commissions. Le Palais de l'UNESCO pourrait être, á son tour, un exemple valable de cette intégration des arts dans l'architecture, intégration indispensable si l'on désire que notre époque laisse une trace durable dans l'histoire du monde”.*

*André Bloc. En: AA.VV. Architecture contemporaine dans le monde. L'Architecture d'Aujourd'Hui. N° 55, Boulogne-Sur-Seine, París, septembre 1954. p.57*

La visión de André Bloc, recoge el espíritu del momento de los artistas de l'Ecole de Paris y del Groupe Espace. Tal como indica, lo importante de esta experiencia fue la coordinación del equipo del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, una empresa que de forma titánica, edificó a escala monumental las ideas de una “Ciudad de las Artes”, enmarcados en un proyecto educativo propio de la Universidad Central de Venezuela, acompañada por las ideas de una “Ciudad del Saber”, dotada de igual forma por una “Ciudad Orgánica”. Precisamente han sido las ideas del arquitecto Carlos Raúl Villanueva, de confluir en una ciudad tantas ideas, con el patrocinio de consagrar un perfeccionamiento en sus espacios de las actividades de enseñanza y aprendizaje, impartidas por los docentes y asimiladas por los estudiantes con la finalidad de alcanzar los objetivos educativos en concordancia a una acertada pedagogía, tan requerida por la sociedad venezolana como un argumento genuino, “su permanencia a través de los tiempos”.

El sueño creativo del proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”, previsto para la Ciudad Universitaria de Caracas, es el más significativo aporte desplegado por Carlos Raúl Villanueva. Un evento donde logra su efectiva construcción, gracias a la perseverancia y el ímpetu creativo consiente en originar las ideas estéticas y la oportunidad de contar con los artistas que aceptaron la invitación. Está fundamentada en una acertada planificación, coordinación de diálogos permanentes, que consintió su conquista ante semejante propuesta monumental.

El arquitecto, al crear la sede principal de la Ciudad Universitaria de Caracas, suma en ella el valor artístico, al disponerlos en cada uno de los espacios donde se desarrolla la vida académica, administrativa, cultural, entre otras, propias de la Universidad Central de Venezuela. En sus ideas se valoran diversas etapas creativas que desarrolla en correspondencia al contenido de funciones de cada una de las edificaciones, y fundamentándose en un diálogo en el que se percibe un guión coherente que se transforma e intensifica en la medida que se desenvuelven los acontecimientos históricos.

Alcanzamos a distinguir claramente una conquista inicial, cuando se valora un proceso definido por un discurso claro y contundente que condescendió una continuidad en el momento de apostar por una ciudad donde la obra de arte, florece con un rol protagonista de los espacios de la nueva ciudad. Este lenguaje coherente y que conforma una unidad de plena armonía, expresada meditante los creadores, se fundamenta en un lenguaje didáctico como eje inicial y conductor del discurso plástico, que parte de una narración centrada en la figuración hasta alcanzar paulatinamente la consagración de la abstracción, sin desconocer el propósito de la búsqueda de involucrar al hombre con el fenómeno artístico y estético.

Los sentidos y el juego de las distintas visuales se van agudizando y las estrategias en conseguirlo se fortalecen, en la medida de cada acontecimiento histórico, que inicialmente se han puntualizado y que se perciben en los avances constructivos de esta obra. Este proceso creativo denota tres etapas que sintetizan y consolidan la experiencia del arquitecto Carlos Raúl Villanueva. En esta aproximación a la concepción de la “Síntesis de las Artes Mayores”, conseguimos



valorar tres etapas que de distinguen a continuación: Etapa “Preludio” (1950 - 1951) - Etapa “Movimientos” (1952 – 1954) - Etapa “Envolvente y Dinámica” (1954 – 1957).

### **Etapa “Preludio” (1950 - 1951)**

Así como en la música, se produce un hecho creativo por parte del arquitecto, en el que apreciamos sus premisas sobre la relación arte - arquitectura, que ya tiene sus antecedentes en los primeros edificios de la nueva sede para la Universidad Central de Venezuela, donde aún no se vislumbra el lenguaje de la arquitectura moderna que se originará posteriormente. De esta manera denota una forma clara de imaginar y conllevar la creación con la participación de los artistas, en las que se fundamenta una auténtica y original propuesta estética en la que florece la “Síntesis de las Artes Mayores”, (arquitectura – pintura – escultura), y verán un fructífero camino al aplicarlas en la Ciudad Universitaria de Caracas. Confiriéndole un valor sobresaliente que previamente había cultivado y llevado a cabo en otros espacios del centro de la ciudad de Caracas, en el que adicionalmente surge una fructífera amistad, entre Carlos Raúl Villanueva y Francisco Narváez, invitándole a participar en 1945, para que creará las fuentes monumentales de “Las Toninas”, ubicada en la plaza O’ Leary de la reurbanización El Silencio, Caracas.



Etapa donde se aprecia la construcción de las fuentes de “Las Toninas” (1945), ubicada en la plaza O’ Leary de la Reurbanización El Silencio, Caracas. En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p. 49.

Será Francisco Narváez, quien creará en la Ciudad Universitaria de Caracas, las primeras obras escultóricas y pictóricas (murales de cerámica y pintura mural), en los edificios destinados para la atención sanitaria. En principio se incorpora una obra de creación de carácter figurativo, en el edificio de la capilla del Hospital Universitario de Caracas. Se trata de una pintura mural, “Sin Título”, propuesta en el Sagrario, con motivos religiosos acordes a los actos propios de la fe católica, en donde se consuma los actos propios del cristianismo cuando una persona fallece en el centro asistencial como un hecho de regocijo y confort a los familiares, ya que el catolicismo es la religión predominante en Venezuela.

Sucesivamente realiza para el edificio del Instituto Anatómico la escultura “La Ciencia”, y para el Instituto de Medicina Experimental la escultura “La Educación”, ambas ubicadas en las terrazas. Al año siguiente en las zonas bajas y en las respectivas entradas principales de ambos edificios, fueron creados los dos murales en cerámica esmaltada ambos “Sin Título”. El contenido es interesante al analizar las propuestas por dos razones: la primera porque aquí la obra de creación narra y simboliza las funciones académicas propias del ejercicio de la carrera de medicina y la otra porque ilustra el sentido pedagógico y científico de estos centros educativos de la Universidad Central de Venezuela.

Al presentarse la celebración de los III Juegos Bolivarianos, como destacamos inicialmente apreciamos la realización creativa de la obra escultórica de “El Atleta”, en escala monumental destinada al edificio del Estadio Olímpico que denota la simbología del espíritu olímpico. Al mismo tiempo Francisco Narváez, establece otro mural en cerámica “Sin Título”, para el edificio del comedor universitario, cuyo contenido representa un fondo marino que caracteriza las actividades y funciones que se desarrollan en la edificación.

Es interesante porque en esta transición expresiva de composición de la arquitectura academicista ejecutada en los primeros edificios, ya en la zona deportiva en 1951, emergen las expresiones propias de los códigos de la arquitectura moderna, a la par con las obras de arte, en las que germina la pintura abstracta entablándose en ambas un diálogo moderno “arquitectura – arte”. Aquí participan

los artistas Armando Barrios, con dos murales “Sin Título”, y Carlos González Bogen y Mateo Manaure. En esta labor confiada, el arquitecto recibe una serie de compromisos que desempeña cabalmente, y cada vez obtendrá mayores retos adecuándose a las demandas requeridas del poder del estado venezolano.

Es apremiante ponderar la valoración sobre un análisis de los acontecimientos históricos por lo cual fue posible el proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”, que se encuentra argumentado en la dimensión social y cultural, con el propósito de fomentar la cultura a los estudiantes y a la población general de la universidad y el país. Un individuo apto para enfrentar los nuevos desafíos de la sociedad, en la productividad del conocimiento científico y humanístico, donde el arte coexiste en el espacio y se fusiona para brindar una mayor calidad de vida. En este sentido los espacios educativos requeridos para la Ciudad Universitaria de Caracas, se distingue en el inicio del proyecto por una etapa de “crescendo”, que al aumentar gradualmente la intensidad de la obra de creación en el espacio, conquista una nueva etapa “Movimientos”, que de una manera prolífica nos conduce a una mayor sutileza en contenidos: espaciales y elementos potenciales (obra de arte).

### **Etapa “Movimientos” (1952 – 1954)**

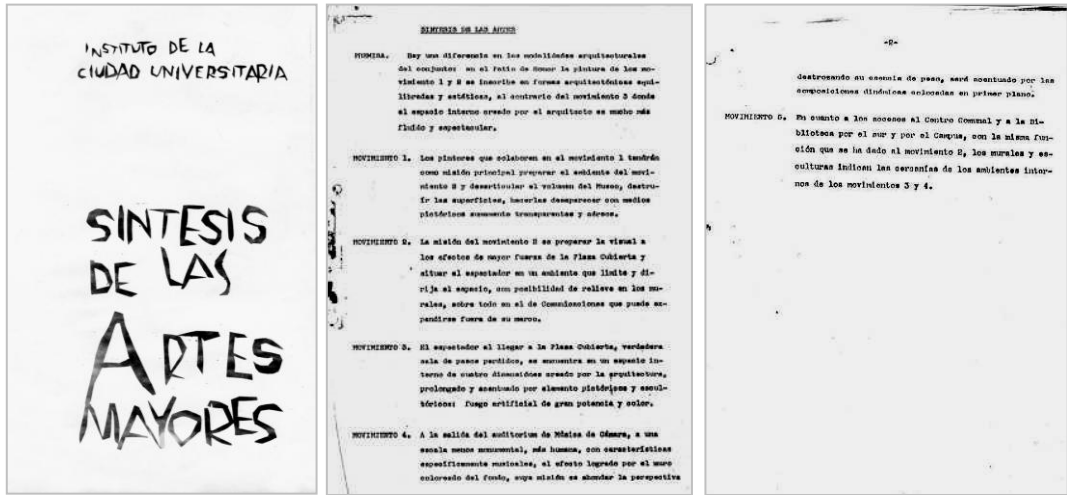
Como un director de orquesta el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, define en este periodo creativo seis movimientos, así como las partituras de la música. Aquí organiza y compone un nuevo orden “espacio – movimiento – tiempo”, donde predominan las notas de los colores que potencian y vibran entre la luz y las sombras para dar emociones. En este sentido la música guiada con carácter metafórico a la arquitectura, la pintura y la escultura, propicia cautivar a través de estos movimientos, relacionándose con las partituras que ofrecen una coherencia compositiva en la “Síntesis de las Artes Mayores”, proporcionándole sentido, contenido, carácter, dramatismo y fuerza potencial en todas las obras de creación y sus respectivos espacios. Coexiste en estos un despliegue propio de un arte público, donde lo pictórico y lo escultórico, se esfuman dejando atrás la idea del marco tradicional, cuyo fondo acompaña en ambas su nuevo protagonismo como marco de referencia vital entre ambos.

Aquí el espectador inicia gradualmente su recorrido de una manera activa o pasiva, a un esparcimiento en el que las percepciones visuales y sensoriales se producen de forma simultánea, intencionada y que moderadamente se conjugan los ritmos, formas, colores, entre otros. Nada es casual, todo se conjuga armoniosamente para amplificar el dramatismo conquistado por razón de la fuerza, sutileza y las incomparables fases de intensidad y disminución inducidas por la luz y la sombra características propias del trópico.

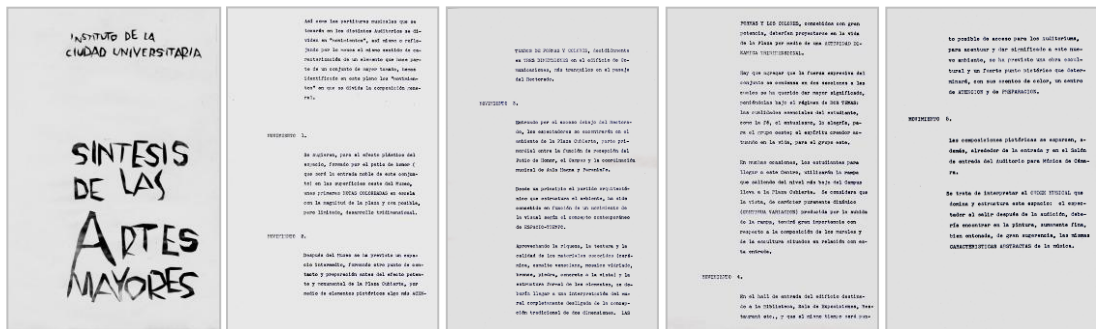
En este acto inicial de plenos movimientos, el arquitecto define claramente estos seis movimientos. El arquitecto aplica esta concepción por dos razones fundamentales: la primera una concepción real en donde se desea guiar y conquistar al espectador sensibilizándole a su favor como un arte con sentido social, y la segunda para definir y conceptualizar el programa que permite dialogar de forma coherente con los artistas, bajo el objetivo de constituir el diseño e implementación tanto de las obras de creación como del contexto circundante para que propicie de manera efectiva su recepción colectiva con el gran público universitario.

Entre las cartas que fueron tramitadas, el arquitecto le envía a los artistas invitados sus consideraciones a partir de julio de 1952. En adelante formula esta propuesta en la cual esboza en un escrito denominado: “Síntesis de las Artes Mayores” – Instituto Ciudad Universitaria. Aquí describe sus ideas por medio de una serie de movimientos, destacando tres documentos: El primero define cinco movimientos de forma breve. El segundo cinco movimientos de forma detallada. El tercero incorpora ilustraciones y análisis de las funciones y destaca los seis movimientos y en un esbozo el conjunto de edificios de la zona central. Puntualiza los seis movimientos, definidos en categorías que simboliza al describir: elementos de carácter estático. Elementos que adelantan o retroceden según indica la flecha. Elementos de potencia tridimensional. Espacios internos. Recorrido del observador. Para ser coherente en el discurso, es fundamental revalorizar estos documentos en todos sus contenidos, ya que facilita la comprensión y la autenticidad de la originalidad del proyecto creativo de la “Síntesis de las Artes Mayores”, formulado

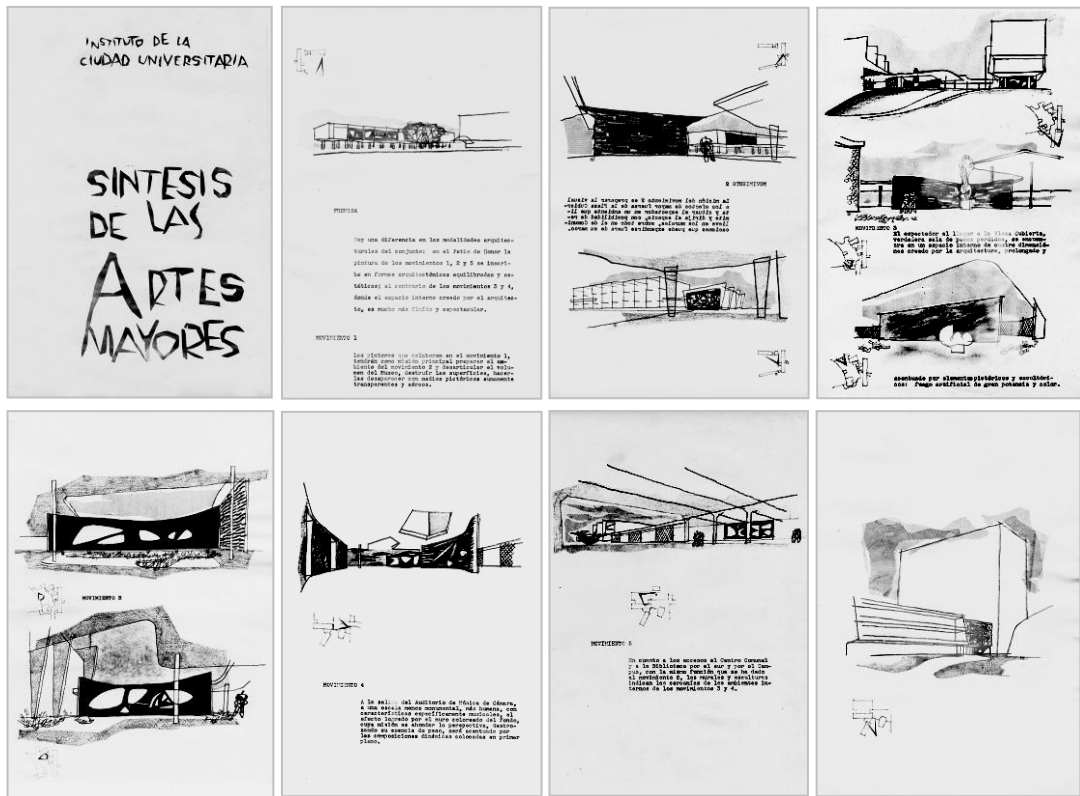
por Carlos Raúl Villanueva. Para una acertada valoración se exponen a continuación cuyos textos se transcriben fielmente al documento original.



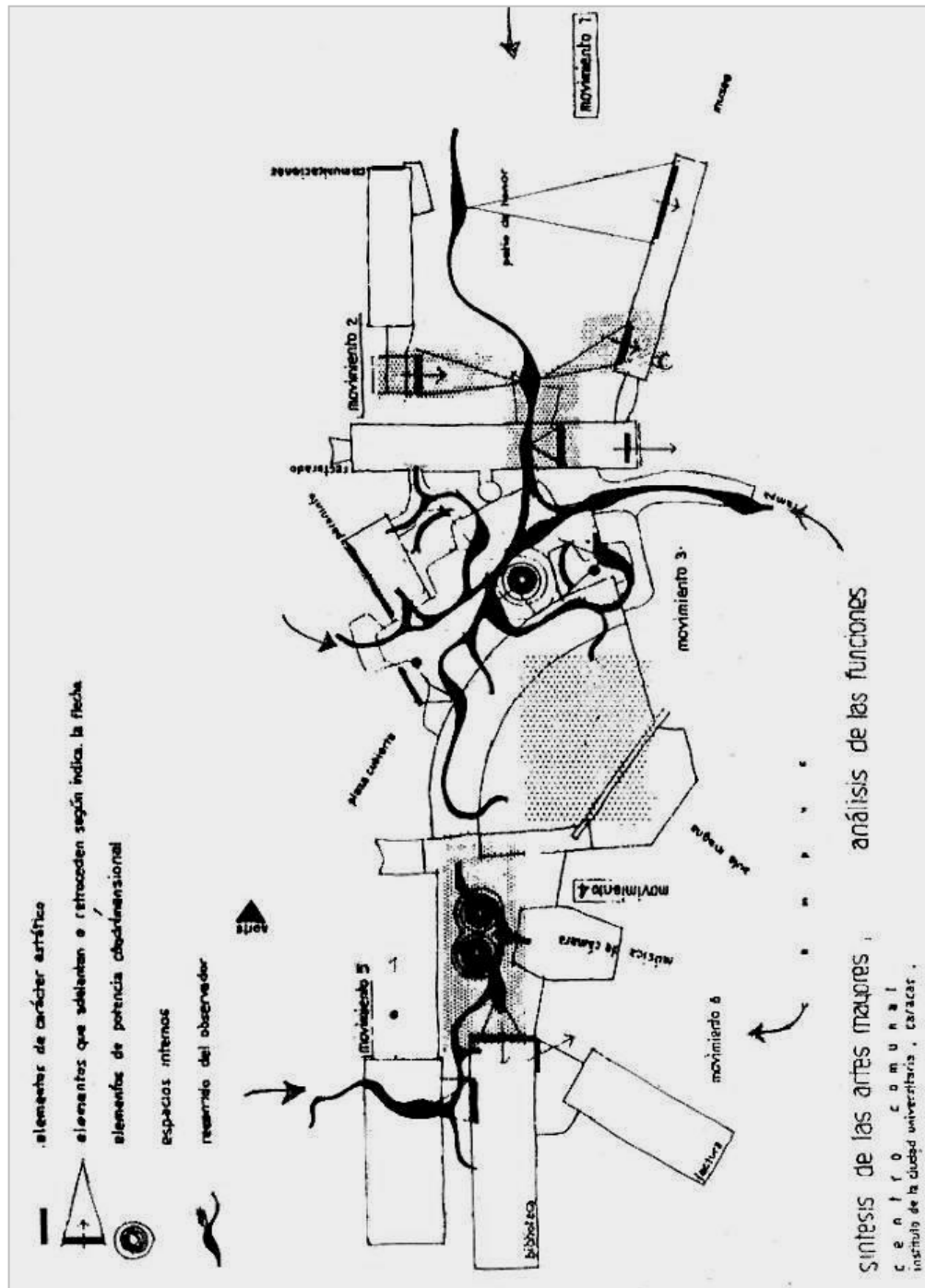
VILLANUEVA, Carlos Raúl. Síntesis de las Artes Mayores. Centro Comunal. (Movimientos) Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Caracas, 1952. p. 1-2. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



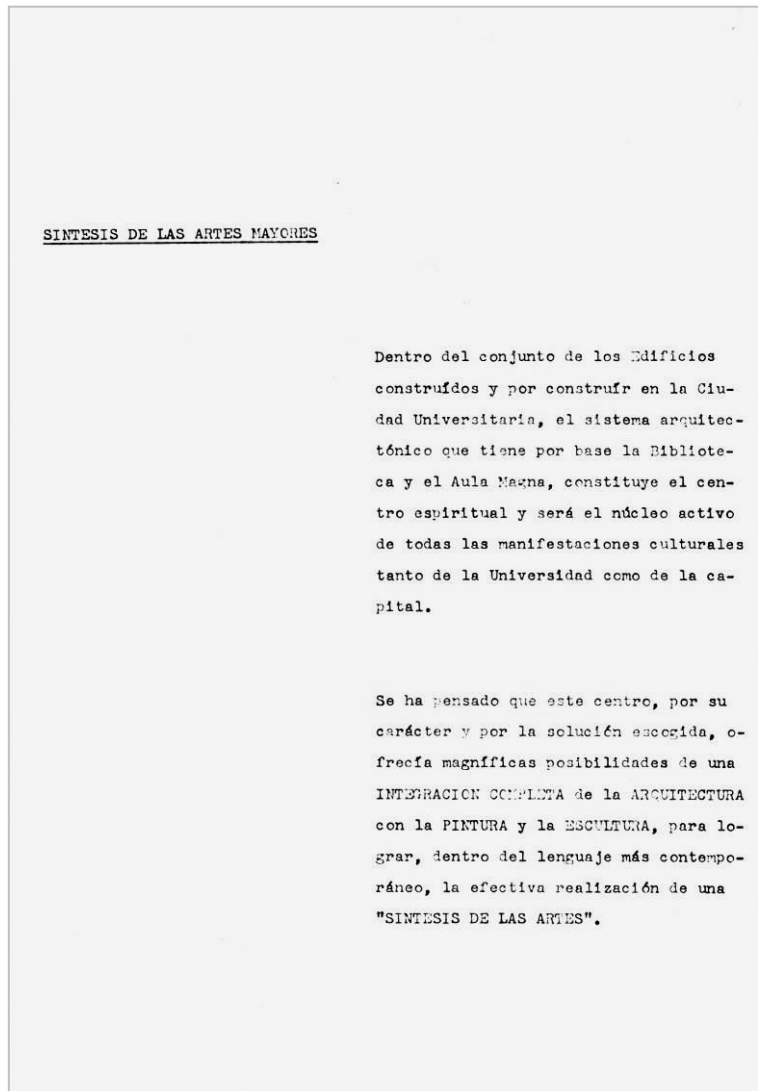
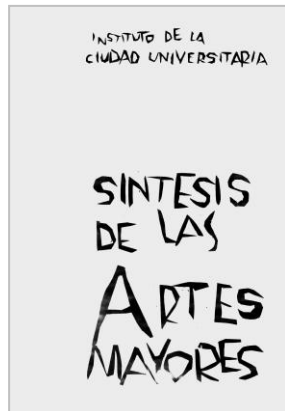
VILLANUEVA, Carlos Raúl. Síntesis de las Artes Mayores. Centro Comunal. (5 Movimientos) Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Dibujo Juan Pedro Posani. Caracas, julio de 1952. p. 1-5. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



VILLANUEVA, Carlos Raúl. Síntesis de las Artes Mayores. (Gráfico de los 6 Movimientos). Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Dibujo Juan Pedro Posani. Caracas, julio de 1952. p.1- 8 En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU , Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



VILLANUEVA, Carlos Raúl. Síntesis de las Artes Mayores. Análisis de las funciones. Centro Comunal. (Gráfico de los 6 Movimientos). Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Dibujo Juan Pedro Posani. Caracas, julio de 1952. Describe: Elementos de carácter estático. Elementos que adelantan o retroceden según indica la flecha. Elementos de potencia tridimensional. Espacios internos. Recorrido del observador. Arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Dibujo Juan Pedro Posani. ) Caracas, Julio de 1952. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Dentro del conjunto de los Edificios construidos y por construir en la Ciudad Universitaria, el sistema arquitectónico que tiene por base la Biblioteca y el Aula Magna, constituye el centro espiritual y será el núcleo activo de todas las manifestaciones culturales tanto de la Universidad como de la capital. Se ha pensado que este centro, por su carácter y por la solución escogida, ofrecía magníficas posibilidades de una INTEGRACIÓN COMPLETA de la ARQUITECTURA con la PINTURA y la ESCULTURA, para lograr, dentro del lenguaje más contemporáneo, la efectiva realización de una "SINTEISIS DE LAS ARTES".



Así como las partituras musicales que se tocarán en los distintos Auditorios se dividen en "movimientos", así mismo o reflejando por lo menos el mismo sentido de caracterización de un elemento que hace parte de un conjunto de mayor tamaño, hemos identificado en este plano los "movimientos" en que se divide la composición general.

MOVIMIENTO 1.

Se sugieren, para el efecto plástico del espacio, formado por el patio de honor ( que será la entrada noble de este conjunto) en las superficies oeste del Museo, unas primeras NOTAS COLOREADAS en escala con la magnitud de la plaza y con posible, pero limitado, desarrollo tridimensional.

MOVIMIENTO 2.

Después del Museo se ha previsto un espacio intermedio, formando otro punto de contacto y preparación antes del efecto potente y monumental de la Plaza Cubierta, por medio de elementos pictóricos algo más ACEN-

Así como las partituras musicales que se tocarán en los distintos Auditorios se dividen en "movimientos", así mismo o reflejando por lo menos el mismo sentido de caracterización de un elemento que hace parte de un conjunto de mayor tamaño, hemos identificado en este plano los "movimientos" en que se divide la composición general.

MOVIMIENTO 1. Se sugieren, para el efecto plástico del espacio, formado por el patio de honor ( que será la entrada noble de este conjunto) en las superficies oeste del Museo, unas primeras NOTAS COLOREADAS en escala con la magnitud de la plaza y con posible, pero limitado, desarrollo tridimensional.

MOVIMIENTO 2. Después del Museo se ha previsto un espacio intermedio, formando otro punto de contacto y preparación antes del efecto potente y monumental de la Plaza Cubierta, por medio de elementos pictóricos algo más ACEN-

TUADOS DE FORMAS Y CLORES, decididamente en TRES DIMENSIONES en el edificio de Comunicaciones, más tranquilos en el pasaje del Rectorado.

### MOVIMIENTO 3.

Entrando por el acceso debajo del Rectorado, los espectadores se encontrarán en el ambiente de la Plaza Cubierta, parte primordial entre la función de recepción del Patio de Honor, el Campus y la coordinación musical de Aula Magna y Paraninfo.

Desde un principio el partido arquitectónico que estructura el ambiente, ha sido concebido en función de un movimiento de la visual según el concepto contemporáneo de ESPACIO-TIEMPO.

Aprovechando la riqueza, la textura y la calidad de los materiales escogidos (cerámica, esmalte veneciano, mosaico vidriado, bronce, piedra, concreto a la vista) y la estructura formal de los elementos, se debería llegar a una interpretación del mural completamente desligada de la concepción tradicional de dos dimensiones. LAS

TUADOS DE FORMAS Y CLORES, decididamente en TRES DIMENSIONES en el edificio de Comunicaciones, más tranquilos en el pasaje del Rectorado.

MOVIMIENTO 3. Entrando por el acceso debajo del Rectorado, los espectadores se encontrarán en el ambiente de la Plaza Cubierta, parte primordial entre la función de recepción del Patio de Honor, el Campus y la coordinación musical de Aula Magna y Paraninfo

Desde un principio el partido arquitectónico que estructura el ambiente, ha sido concebido en función de un movimiento de la visual según el concepto contemporáneo de ESPACIO-TIEMPO.

Aprovechando la riqueza, la textura y la calidad de los materiales escogidos (cerámica, esmalte veneciano, mosaico vidriado, bronce, piedra, concreto a la vista) y la estructura formal de los elementos, se debería llegar a una interpretación del mural completamente desligada de la concepción tradicional de dos dimensiones. LAS

FORMAS Y LOS COLORES, concebidos con gran potencia, deberían proyectarse en la vida de la Plaza por medio de una ACTIVIDAD DINÁMICA TRIDIMENSIONAL.

Hay que agregar que la fuerza expresiva del conjunto se condensa en dos secciones a las cuales se ha querido dar mayor significado, poniéndolas bajo el régimen de DOS TEMAS: las cualidades esenciales del estudiante, como la fé, el entusiasmo, la alegría, para el grupo oeste; el espíritu creador actuando en la vida, para el grupo este.

En muchas ocasiones, los estudiantes para llegar a este Centro, utilizarán la rampa que saliendo del nivel más bajo del Campus lleva a la Plaza Cubierta. Se considera que la vista, de carácter puramente dinámico (CONTINUA VARIACION) producida por la subida de la rampa, tendrá gran importancia con respecto a la composición de los murales y de la escultura situados en relación con esta entrada.

#### MOVIMIENTO 4.

En el hall de entrada del edificio destinado a la Biblioteca, Sala de Exposiciones, Restaurant etc., y que al mismo tiempo será pun-

FORMAS Y LOS COLORES, concebidos con gran potencia, deberían proyectarse en la vida de la Plaza por medio de una ACTIVIDAD DINÁMICA TRIDIMENSIONAL, Hay que agregar que la fuerza expresiva del conjunto se condensa en dos secciones a las cuales se ha querido dar mayor significado, poniéndolas bajo el régimen de DOS TEMAS: las cualidades esenciales del estudiante, como la fé, el entusiasmo, la alegría, para el grupo oeste; el espíritu creador actuando en la vida, para el grupo este. En muchas ocasiones, los estudiantes para llegar a este Centro, utilizarán la rampa que saliendo del nivel más bajo del Campus lleva a la Plaza Cubierta. Se considera que la vista, de carácter puramente dinámico (CONTINUA VARIACIÓN) producida por la subida de la rampa, tendrá gran importancia con respecto a la composición de los murales y de la escultura situados en relación con esta entrada.

#### MOVIMIENTO 4.

En el hall de entrada del edificio destinado a la Biblioteca, Sala de Exposiciones, Restaurant etc , y que al mismo tiempo será pun- \_\_\_\_\_

to posible de acceso para los Auditoriums, para acentuar y dar significado a este nuevo ambiente, se ha previsto una obra escultural y un fuerte punto pictórico que determinará, con sus acentos de color, un centro de ATENCION y de PREPARACION.

MOVIMIENTO 5.

Las composiciones pictóricas se esparcen, además, alrededor de la entrada y en el Salón de entrada del Auditorio para Música de Cámara.

Se trata de interpretar el ORDEN MUSICAL que domina y estructura este espacio: el espectador al salir después de la audición, debería encontrar en la pintura, sumamente fina, bien entonada, de gran sugerencia, las mismas CARACTERISTICAS ABSTRACTAS de la música.

to posible de acceso para los Auditoriums, para acentuar y dar significado a este nuevo ambiente, se ha previsto una obra escultural y un fuerte punto pictórico que determinará, con sus acentos de color, un centro de ATENCIÓN y de PREPARACIÓN.

MOVIMIENTO 5. Las composiciones pictóricas se esparcen, además, alrededor de la entrada y en el Salón de entrada del Auditorio para Música de Cámara\*.

Se trata de interpretar el ORDEN MUSICAL que domina y estructura este espacio: el espectador al salir después de la audición, debería encontrar en la pintura, sumamente fina, bien entonada, de gran sugerencia, las mismas CARACTERÍSTICAS ABSTRACTAS de la música.

INSTITUTO DE LA  
CIUDAD UNIVERSITARIA

# SINTESES DE LAS ARTES MAYORES



## PREMISA

Hay una diferencia en las modalidades arquitecturales del conjunto: en el Patio de Honor la pintura de los movimientos 1, 2 y 5 se inscribe en formas arquitectónicas equilibradas y estáticas; al contrario de los movimientos 3 y 4, donde el espacio interno creado por el arquitecto, es mucho más fluido y espectacular.

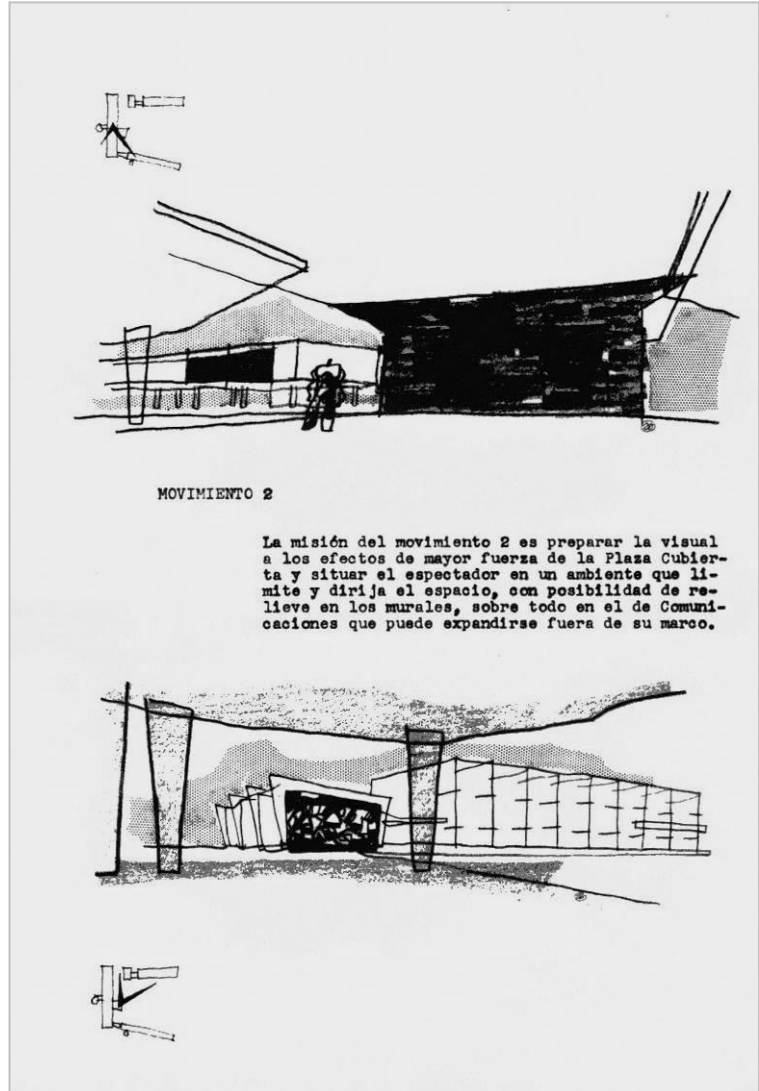
## MOVIMIENTO 1

Los pintores que colaboren en el movimiento 1, tendrán como misión principal preparar el ambiente del movimiento 2 y desarticular el volumen del Museo, destruir las superficies, hacerlas desaparecer con medios pictóricos sumamente transparentes y aéreos.

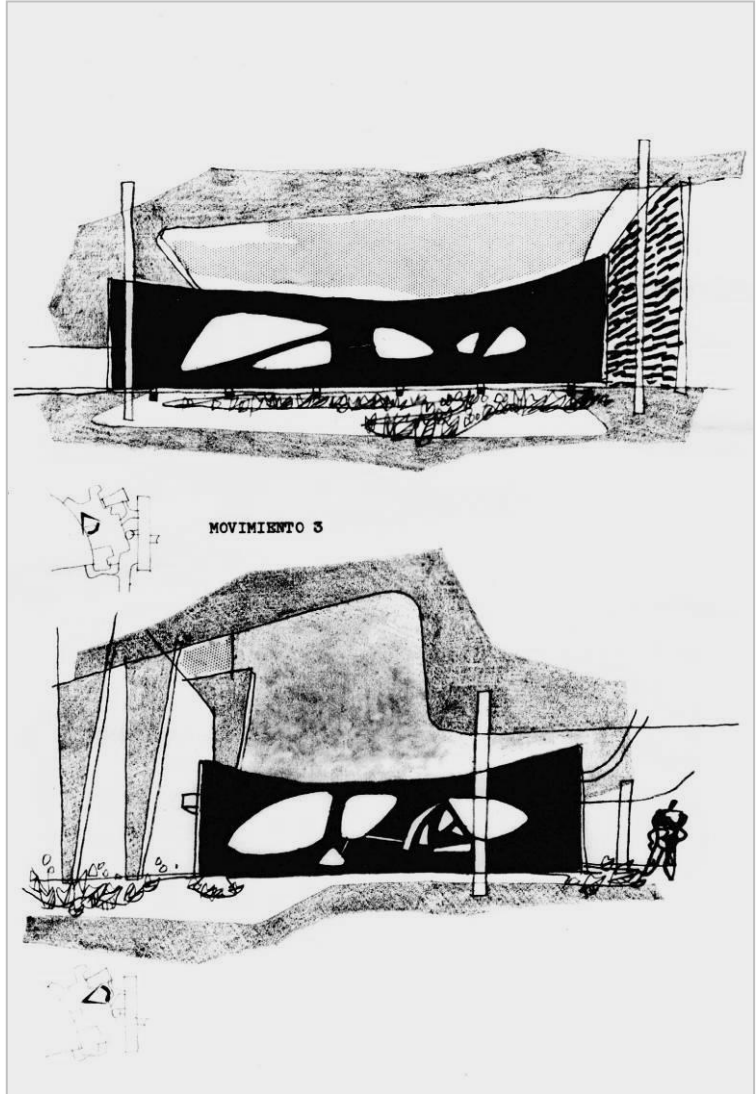
## PREMISA

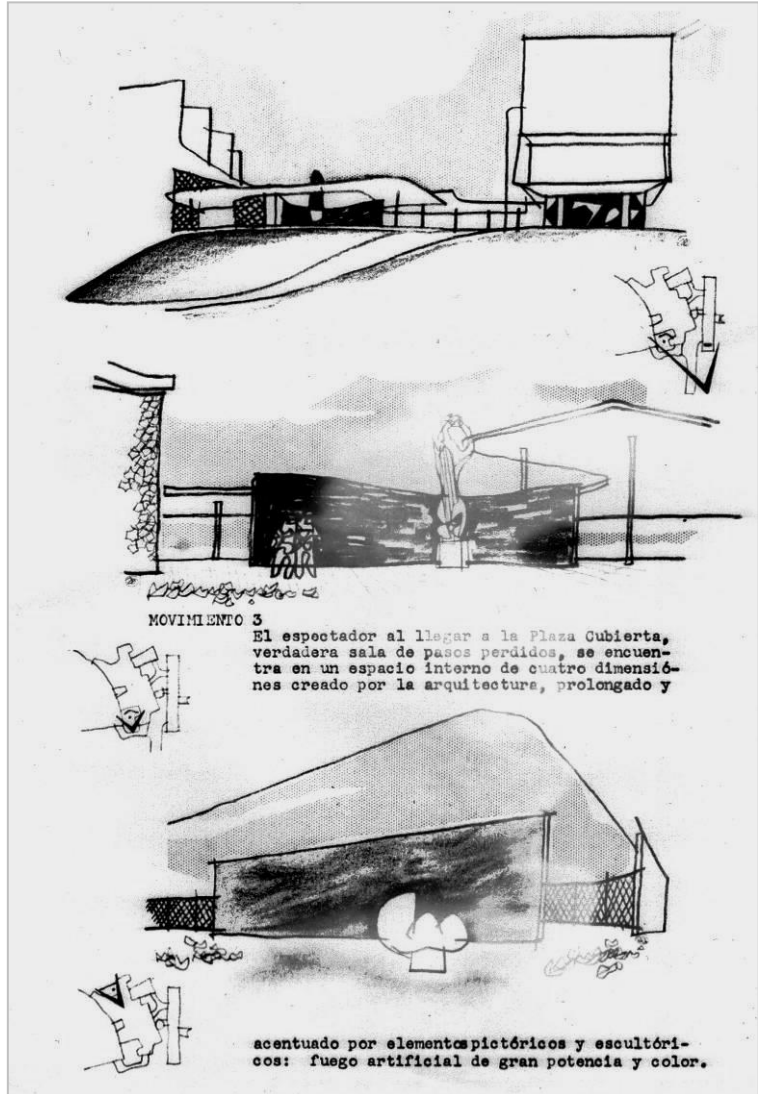
Hay una diferencia en las modalidades arquitecturales del conjunto: en el Patio de Honor la pintura de los movimientos 1, 2 y 5 se inscribe en formas arquitectónicas equilibradas y estáticas; al contrario de los movimientos 3 y 4, donde el espacio interno creado por el arquitecto es mucho más fluido y espectacular.

MOVIMIENTO 1. Los pintores que colaboren en el movimiento 1, tendrán como misión principal preparar el ambiente del movimiento 2 y desarticular el volumen del Museo, destruir las superficies, hacerlas desaparecer con medios pictóricos sumamente transparentes y aéreos.



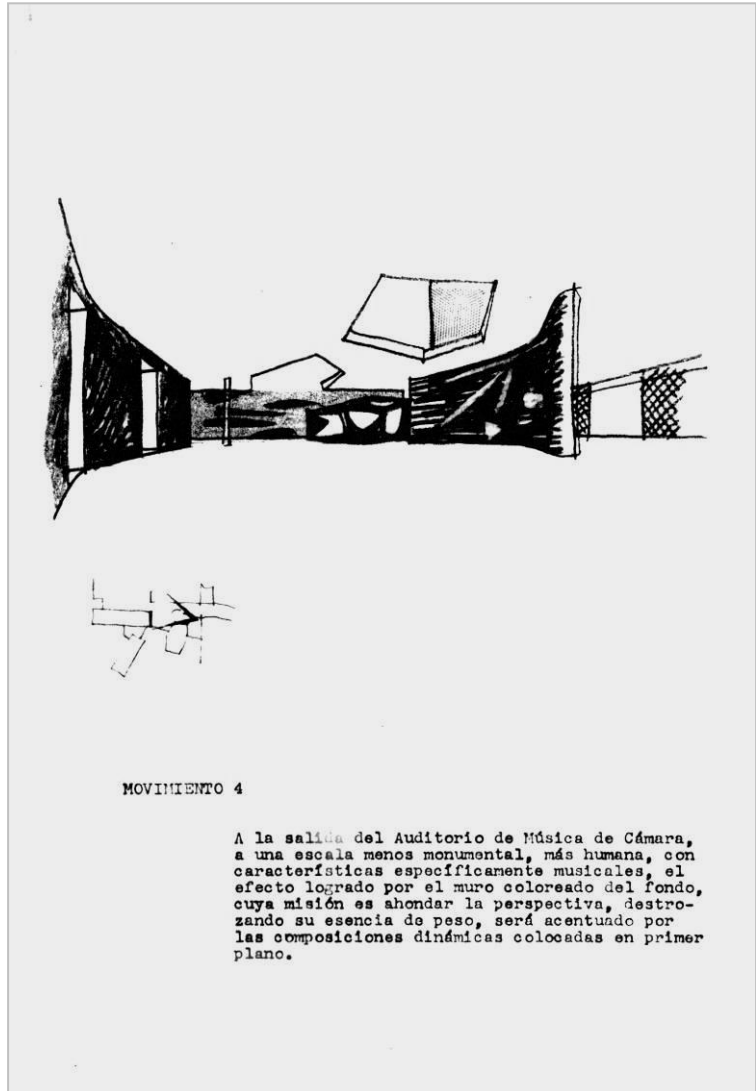
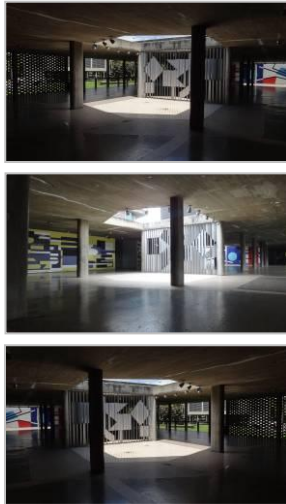
MOVIMIENTO 2. La misión del movimiento 2 es preparar la visual a los efectos de una mayor fuerza de la Plaza Cubierta y situar el espectador en un ambiente que limite y dirija el espacio, con posibilidad de relieve en los murales, sobre todo el de comunicaciones que puede expandirse fuera de su marco.



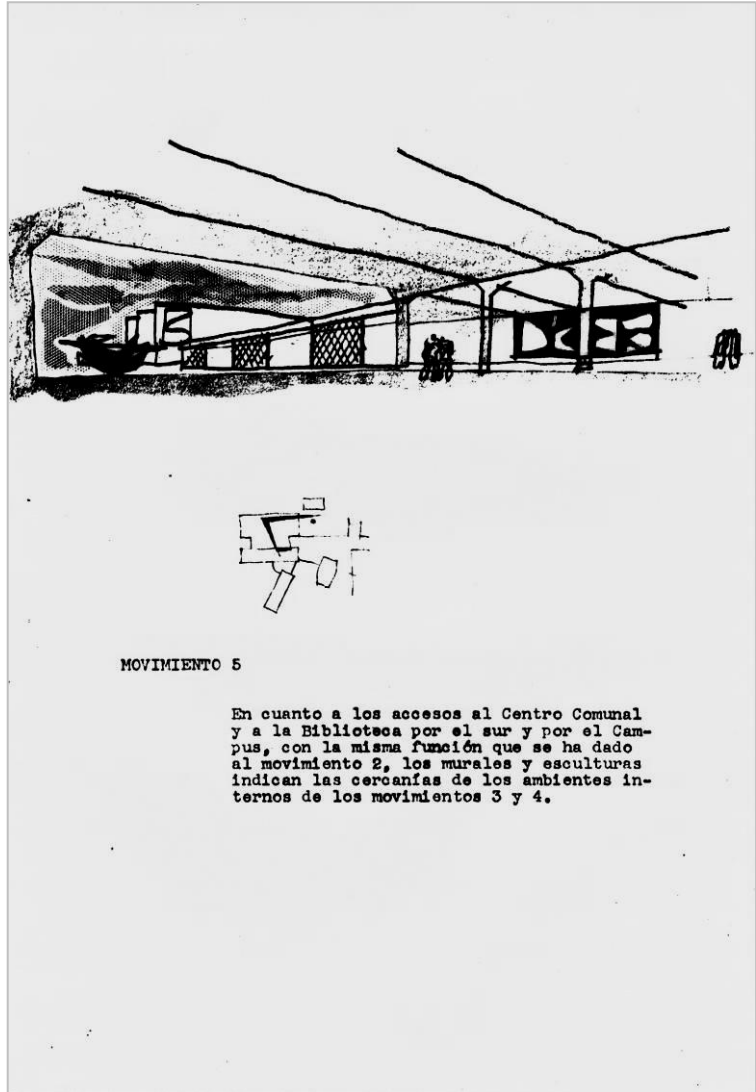


MOVIMIENTO 3. El espectador al llegar a la Plaza Cubierta, verdadera sala de pasos perdidos, se encuentra en un espacio interno de cuatro dimensiones creado por la arquitectura, prolongado y acentuado por elementos pictóricos y escultóricos: fuego artificial de gran potencia y color.

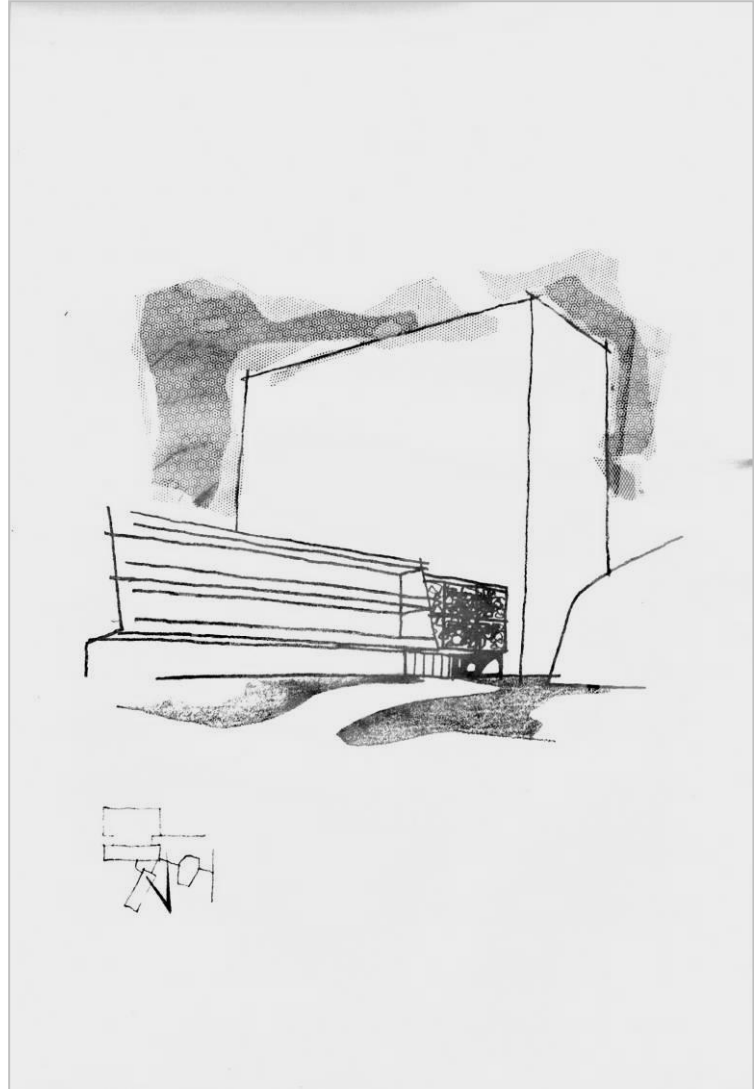




MOVIMIENTO 4. A la salida del Auditorio de Música de Cámara, a una escala menos monumental, más humana, con características específicamente musicales, el efecto logrado por el muro coloreado del fondo, cuya misión es ahondar la perspectiva, destrozando su esencia de peso, será acentuado por las composiciones dinámicas colocadas en primer plano.



MOVIMIENTO 5. En cuanto a los accesos al Centro Comunal y a la Biblioteca por el sur y por el Campus, con la misma función que se ha dado al movimiento 2, los murales y esculturas indican las cercanías de los ambientes internos de los movimientos 3 y 4,



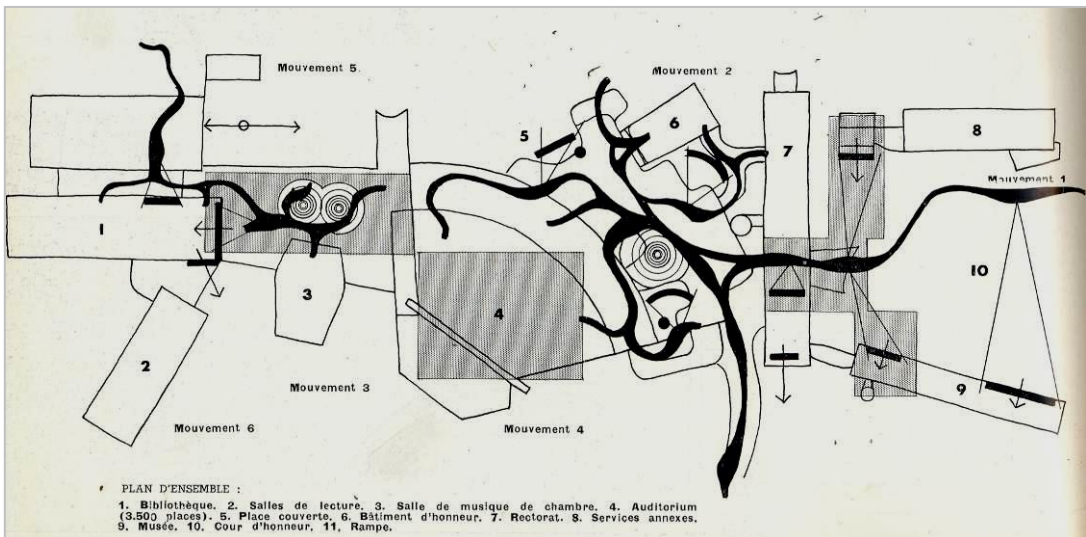
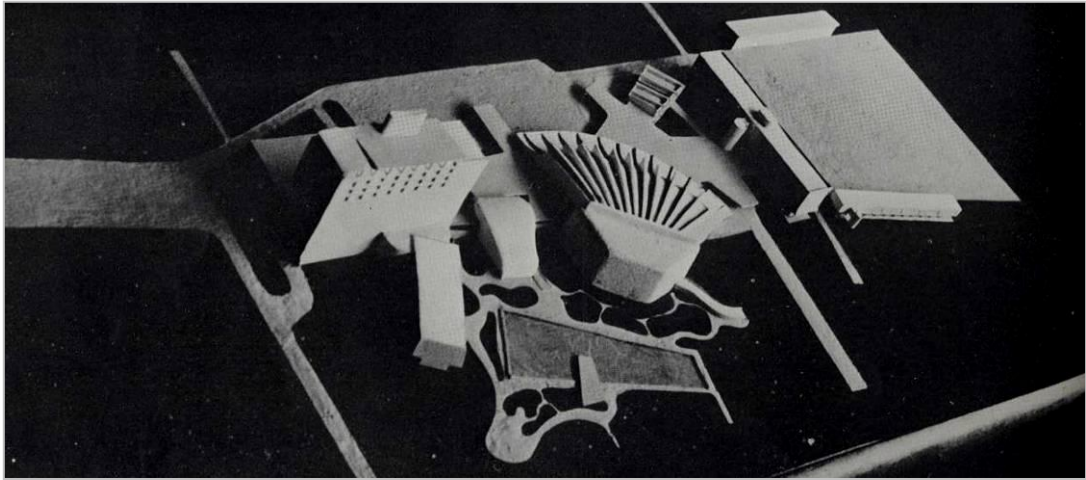
## MOVIMIENTO 6.

Uno de los hallazgos de la investigación fue encontrar este documento que valoriza este movimiento, que se encuentra expresado gráficamente pero que responde a todos los criterios de los anteriores, y define su importancia en esta zona de la Ciudad Universitaria de Caracas.

De esta manera en los esquemas se valora el movimiento 6, que no posee un texto indicativo de su conceptualización, pero se relaciona en el gráfico de la “Síntesis de las Artes Mayores. Análisis de las Funciones”, que contiene unas flechas indicativas que definen el lugar y la circulación que debe existir en la entrada de la Sala de Lectura de la Biblioteca Central, y que permite el acceso por la zona del campus universitario. Esto conlleva a disfrutar un recorrido pleno de emociones al encontrar el espectador con el vitral de Fernand Léger por la parte exterior, y al entrar inmediatamente puede ver el mural de Carlos González Bogen, “Sin Título”. Cabe destacar que el acceso está clausurado desde hace varios años, perdiendo el sentido de autenticidad que posee este movimiento tan relevante en la valoración de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Considerando esto como parte primordial en la valoración de la autenticidad de este proceso creativo donde se consuman las ideas del arquitecto y los artistas que aceptaron el reto de crear sus obras de artes en los espacios del Centro Cultural de la Ciudad Universitaria de Caracas. Con ese propósito Carlos Raúl Villanueva, divulga su labor en el artículo titulado: “Intégration des Arts a la Cité Universitaire de Caracas”, en la Revista de L'Architecture d'Aujourd'Hui. Nº 55, septiembre 1954, de la cual fue editor André Bloc, uno de los artistas invitados y miembro del Groupe Espace. Aquí quedó refrendado, “L'ensemble de ces édifices a été inauguré le 2 décembre 1953. Il se compose de trois éléments essentiels auprès desquels sont groupés les éléments secondaires : 1° Autour de la cour d'honneur, le Musée, le Campanile, le Rectorat et le bâtiment abritant les services annexes. 2° Le Centre culturel des étudiants avec la place couverte, le campus, le salon d'honneur et le grand auditorium. 3° La bibliothèque communiquant directement avec les salles de lecture et une petite salle de concert pour musique de chambre. Dans nos précédents numéros, nous avons donné l'avant-projet de la Cité Universitaire (...). La bibliothèque et le grand auditorium constituent le noyau spirituel, non seulement de la Cité Universitaire, mais encore de la capitale. Le plan d'ensemble montre que deux accès ont été prévus: l'un, directement pour le public l'autre, pour les étudiants depuis l'Université proprement dit. C'est là, en effet, que se dérouleront toutes les manifestations les plus importantes concerts, conférences, expositions, etc. C'est pour quoi M. Luis R. Diamiani, Président de l'Institut et M. Carlos Villanueva,

Architecte, ont voulu que cet ensemble soit une expression vraiment contemporaine de toutes les possibilités offertes par l'intégration des Arts Plastiques dans l'architecture et qu'il soit un vivant témoignage des artistes de notre époque»<sup>6</sup>.



En ambas imágenes, se recoge la esencia del proyecto de las “Síntesis de las Artes Mayores”, la foto de la maqueta y el gráfico que sintetiza claramente los seis movimientos y la disposición de cada una de las obras, con los estudios de puntos de interés de las visuales, y los respectivos recorridos y tiempos en el espacio que guían al espectador a descubrir sus propias experiencias estéticas. PLAN D'ENSEMBLE : 1. Bibliothèque. 2. Salles de lecture. 3. Salle de musique de chambre. 4. Auditorium (3.500 places). 5. Place couverte. 6. Bâtiment d'honneur. 7. Rectorat. 8. Services annexes. 9. Musée. 10. Cour d'honneur. 11. Rampe. *Intégration des Arts a la Cite Universitaire de Caracas. En: AA.VV. Architecture contemporaine dans le monde. L'Architecture d'Aujourd'Hui. N° 55, Boulogne-Sur-Seine, Paris, septembre 1954. p. 52*

El arquitecto concibe estos espacios de la Ciudad Universitaria de Caracas, en tres elementos esenciales que se agrupan en elementos secundarios: El primero

<sup>6</sup> *Intégration des Arts a la Cite Universitaire de Caracas. AA.VV. Architecture contemporaine dans le monde. L'Architecture d'Aujourd'Hui. N° 55, Boulogne-Sur-Seine, Paris, septembre 1954. p. 52*

compuesto por el patio de honor, el Museo, el Campanario, conocido como el Reloj Universitario, el edificio de Rectorado. El segundo el Centro Cultural de los estudiantes donde se encuentra el campus verde y la Plaza Cubierta, la Sala de Honor o el gran auditorio conocida como el Aula Magna. El tercero la biblioteca que se comunica directamente con las salas de lectura y una pequeña sala de conciertos de música de cámara. Lo que se ha querido por parte del presidente del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, y por parte del arquitecto, es que sea una expresión auténtica una expresión de la época; todas las posibilidades que ofrece la integración de las artes visuales en la arquitectura y un testimonio vivo de artistas de nuestro tiempo.

En esta fase de los seis movimientos se encuentran las obras de Henri Laurens con la escultura de “L’Amphion”, Fernand Léger “Sin Título” bimural en la Plaza Cubierta, y “Sin Título” vitral en la Biblioteca Central, Antonio Pevsner, con la escultura “Projection Dynamique dans L’Espace au Trentieme Degra”, en los jardines que circundan la Torre de Enfriamiento, el artista Jean Arp con las escultura “Pastor de Nubes o Formes de Lutin”. En cuanto a las obras de Pascual Navarro, “Sin Título” mural Curvo en la Plaza Cubierta, “Sin Título” mural en la Biblioteca, “Sin Título” mural en el vestíbulo del Auditorio del Salón de Conciertos, Armando Barrios, “Sin Título” mural en la fachada oeste del edificio Museo, las obras de Víctor Vasarely, “Sophie” en la Torre de Enfriamiento, Hommage à Malévitch o Homenaje a Malévitch” en la Plaza Cubierta y “Positivo – negativo + - -” en el vestíbulo del Auditorio de Salón de Conciertos.

El artista Mateo Manaure elabora la obra “Sin Título” mural en el edificio de Biblioteca, “Sin Título” elementos acústicos y “Sin Título” mural en el Auditorio de Salón de Conciertos, “Sin Título” vitral y un mural en el Paraninfo, “Sin Título” mural doble en la Plaza Cubierta y “Sin Título” mural en el edificio de Aula Magna, en el caso del artista Oswaldo Vigas, los murales “Un elemento estático en cinco posiciones”, edificio de Comunicaciones, “Un elemento-personaje vertical en evolución horizontal”, entrada del Rectorado, “Un elemento – personaje triple”, en la fachada este del Rectorado y “Composición estática. Composición dinámica”, en el edificio Museo Universitario. El artista Carlos González Bogen, “Sin Título”

mural ubicado en la escalera presidencial del Aula Magna, y “Sin Título” en el recibidor de sala de lectura del edificio de la Biblioteca. Los murales al fresco, “Sin Título” de Héctor Poleo en la oficina del rector, y de Pedro León Castro en el Salón de Sesiones del Consejo Universitario, ambos en el edificio del Rectorado.

De la misma forma el artista Alirio Oramas, crea “Variación en 36 colores” mural en el restaurant, los dos murales “Progresión rítmica en tres movimientos” en el bar ambos en décima segunda planta del edificio de la Biblioteca, y en este mismo espacio para completar y resaltar una escultura “Sin Título” de Francisco Narváez, ubicada en plena terraza al aire libre y con el fondo del paisaje de la ciudad de Caracas, en este sentido la obra escultórica de Baltasar Lobo “La Maternidad” encuentra su espacio en el campus universitario un espacio diseñado y pensado para acogerla y “Sin Título” mural con relieve de André Bloc, en el edificio de Comunicaciones y la notable obra “Platillos voladores o Nubes acústicas”, de Alexander Calder, en el Aula Magna de la Ciudad Universitaria de Caracas. Destacando el hecho interpretativo de piezas musicales, interpretadas por una orquesta sinfónica, al compás de la música se calibraban cada una de las nubes acústicas. Una vez alcanzado este objetivo el arquitecto, consolida el proyecto y lo regenta con sabiduría para conquistar los nuevos retos. En este sentido no se detiene y prosigue las conquistas donde revaloriza sus diálogos creativos para darle coherencia y sentido a los demás espacios de los edificios construidos y por construir de la Ciudad Universitaria de Caracas.

### **Etapas “Envoltorio y Dinámica” (1954 – 1957)**

Sus ideas prosiguen en la nueva concepción entre “arquitectura – arte”, donde el arte mural predomina el espacio de la arquitectura, con la misma intensidad que precedentemente a las obras de arte de Alexander Calder, Fernand Léger, Víctor Vasarely, André Bloc, Jean Arp, Henri Laurens, Pascual Navarro, entre otros. Se vigoriza igualmente sin el marco que sustentaba la pintura de caballete, todos los elementos envuelven y dinamizan los espacios a través del color y la luz donde la obra de arte está instaurada como el componente vital que potencia y define los lugares.

Es ahora un arte integrado y orientado en la formación del conocimiento del individuo, sensibilizándolo a compartir con una civilización tecnológica y científica a través de los tiempos. Un nuevo orden compositivo de la estética, en donde el color ocupa un sitio de honor en los muros, que los valoriza y destaca al ser iluminados por la luz tropical. Esto permite un juego de interacciones como es el de atraer, avanzar, retroceder o desaparecer de acuerdo a la composición en las que se alternan los colores y los ritmos que definen los elementos que integran cada edificación. Es así como nos encontramos con una unidad plena de armonías, nada está separado lo que conlleva transferir emociones sensoriales y experiencias estéticas por medio de las policromías y sus elementos. Constituyéndose lo que se puede definir como la esencia que protagoniza las artes mayores, en cada una de las fachadas exteriores e interiores de los edificios de la Ciudad Universitaria de Caracas. Igualmente al razonar al respecto, se aprecia que los códigos de referencia, con los cuales se apreciaba la obra de arte en el pasado, ahora encuentra una nueva lectura que el espectador disfrutará al ir descubriéndolas.



Aspecto de la Fachada Policromada, Edificio del Hospital Clínico Universitario, creada por Mateo Manaure. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU , Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



En este sentido envolvente y dinámico, se estima que los espectadores distinguen inicialmente los elementos plásticos de cada una de las fachadas policromadas, tanto de forma activa como pasiva cuando perciben su presencia. Una de las primeras creadas por un artista en la Ciudad Universitaria de Caracas, es la del Hospital Clínico Universitario, ejecutada en 1954, por sugerencia del arquitecto Carlos Raúl Villanueva al artista Mateo Manaure, cuyo objetivo fue hacer desaparecer sus fachadas blancas concebidas inicialmente. En este orden y de igual manera concibe en sus interiores siete murales ubicados en el hall del edificio. Esto a su vez ofrece a los espectadores una idea de continuidad, que traslada hasta las terrazas donde el artista ejecuta una obra “Sin Título”, mural y otra “Sin Título”, en todos los elementos de ventilación.

Sobre este tema Fernand Léger expresó en sus ideas, “El hospital policromo, la curación por medio de los colores, ámbito desconocido que empieza a interesar a los médicos jóvenes. Las salas de reposo, azules y verdes para los nerviosos, amarillas y rojas para los deprimidos y anémicos. El color en la vida social tiene un papel mayor que cumplir; participa todavía en el desarrollo de las realidades cotidianas monótonas y realistas. Viste la realidad, los objetos más modestos le piden un humilde engaño que haga que nos olvidemos de su finalidad real”<sup>7</sup>.

También contemporáneamente a la obra del Hospital Clínico Universitario, el artista Fernand Léger, creó un “Proyecto de Arquitectura Policromada” para L'Hopital Saint Lo. Paris – Francia. Nelson Architecte En Chef, Gilbert, Mersier, Sebillotte, Architectes Associes (1954 - 1955). En lo concerniente a estas propuestas en cuanto a las Policromías y el valor que representa en los proyectos de la “Síntesis de las Artes”, es importante acotar a R. Bordier, cuando expone, “Cette question de la polychromie extérieure des immeubles, qui fera désormais ici l'objet d'une rubrique, est peut-être la plus ingrate, conçu dans le sens d'une synthèse des arts plastiques, pour reprendre le thème déjà développé par « art d'Aujourd'hui ». Les points de vue qui parfois opposent architectes et peintres visent moins à la solution du problème qu'à l'affirmation d'attitudes propres à chacun. On peut estimer, que, de ce fait, tout le monde a tort et tout le monde a raison, et conclure par l'insociabilité

---

<sup>7</sup> LÉGER, Fernand (1990) Funciones de la Pintura. Barcelona. Paidós Ibérica. S. A. p. 80

des natures artistiques. Mais c'est une position confortable. La vérité est Des architectes, j'en suis convaincu, exagèrent leur crainte de voir le peintre « détruire le mur », « faire éclater l'architecture », lui retirer sa dignité etc. Les peintres ne réfléchissent peut-être pas toujours suffisamment à la place qui ent être exactement la leur. Ce qui est sûr, c'est que partout les”<sup>8</sup>.



Hopital de Saint Lo. Nelson Architecte En Chef, Gilbert, Mersier, Sebillotte, Architectes Associes  
 Projet de Polychromie De Fernand Leger - L'hopital Saint Lo, Projet I (1954-1955). Maquette. Epi.  
 BORDIER, R. Polychromie Architecturale. En: AA.VV. d'Aujourd'Hui. Art et Architecture. N° 2,  
 Boulogne-Sur-Seine, Paris, mars - avril 1955. p. 34

En este contexto histórico, contemporáneo a los planteamientos del arquitecto y los artistas estos tuvieron cabida y continúan en su desarrollo, por lo cual en la Ciudad Universitaria de Caracas convive una orquestación de formas y notas de colores, que se van ejecutando en la medida que el espectador va iniciando los recorridos, y sosteniendo o intensificando en concordancia a su permanencia en

<sup>8</sup> BORDIER, R. Polychromie Architecturale. En: AA.VV. d'Aujourd'Hui. Art et Architecture. N° 2,  
 Boulogne-Sur-Seine, Paris, mars - avril 1955. p. 34

los lugares. Idea que está promovida al encontrarse en pleno equilibrio de armonías que inducen a habitar y a recrearse en el campus universitario.

La organización compositiva está fundamentada en un orden que ofrece una plasticidad a los elementos circundantes, entrando en una expansión sin limitaciones, donde las obras de arte se propagan y fusionan en los demás espacios. Igualmente destaca el hecho creativo en el diseño de los artistas al jugar con la composición en los muros variándose de arriba y abajo, como una idea de ruptura que visualmente traspasa las placas de los pisos. Como si se tratase del reflejo de uno con el otro, sumándose a la vez la prolongación de los colores en los muros que ofrecen la idea de continuidad y recorrido, hasta encontrarse con ellas y relacionarse dejando atrás la idea del marco para formar una auténtica unidad.

En este sentido razonamos la importancia en subrayar las ideas del artista Fernand Léger, gran amigo de Carlos Raúl Villanueva, ya que ambos compartieron inquietudes sobre las nuevas formas de la arquitectura moderna. Otra de las reflexiones del artista se valora cuando consideró “intervenir los colores con sus propiedades distintas, según la distancia del observador. Se puede hacer avanzar una pared (pared negra) o retroceder (pared azul pálido). Es posible de igual modo destruirla (pared amarilla). El rectángulo habitable se convierte en el rectángulo elástico. Este descubrimiento llevaba consigo una consecuencia práctica: la de mejorar los alojamientos más humildes dotando de un suplemento de espacio a las habitaciones reducidas”<sup>9</sup>.

De la misma forma es primordial reflexionar sobre los manuscritos del arquitecto, en donde también pronunció, “El color representa una fuerza inmensa; es el poderío arquitectural. Todas las épocas importantes lo han utilizado: los egipcios y los asirios, los griegos y los mayas. La época moderna también se ha interesado en los efectos de la policromía y desea utilizarla. Una arquitectura sin policromía es inexplicable para mí, es incompleta y desabrida: como un hombre que saliera desvestido. El color es un medio tan poderoso para la arquitectura, como la planta y el corte, y es como decía Léger, necesidad natural, como el agua y el fuego. Con él

---

<sup>9</sup> LÉGER, Fernand (1990) Funciones de la Pintura. Barcelona. Paidós Ibérica. S. A. p. 95

todo puede cambiar; se le puede pedir reposo o excitación, armonía o choque; se pueden esperar de él milagros como también puede ocasionar desastres. El color puede destruir un muro, adornarlo, hacerlo retroceder o avanzar, favorecer las condiciones del trabajo o del pensamiento. Con el color todo puede hacerse cambiar. El color por su acción directa sobre la sensibilidad humana, favorece la comprensión inmediata de la idea expuesta: tiene las mismas virtudes que los sonidos y, con ellos, tiene las mismas influencias sobre los reflejos humanos y su gama es tan amplia como la de aquellos y se puede utilizar de la misma manera”<sup>10</sup>.

En el caso del edificio de Facultad de Ingeniería, existe un gran juego de policromías en las fachadas en las que denota una gran plasticidad de las formas, donde existe la simplificación pura de los medios de expresión y de una esencia única que se presenta en cada uno de los módulos que componen sus arquitecturas. Estos se adaptan para dar cabida a los colores, que se van armonizando y alternando sucesivamente. A su vez destacan las obras de creación del artista Alejandro Otero, quien participa con un mural “Sin Título”, y un vitral, “Sin Título”, en la fachada de la Biblioteca del edificio de la Facultad de Ingeniería y otro mural “Sin Título”, en el Auditorio del mismo edificio. En otro de los edificios de la Facultad de Ingeniería, encontramos dos murales “Sin Título”, uno en la primera planta y el otro en la segunda planta, cercano a las escaleras centrales y las aulas de clases. En este mismo edificio el artista Mateo Manaure, crea un mural “Sin Título”, en la entrada principal, y “Sin Título”, y un mural de unión que está ubicado en la entrada entre los dos auditorios de la planta baja, primera planta y segunda planta.

Uno de los espacios donde se conjugan atmósferas envolventes que dinamizan lo podemos valorar en el edificio de la Facultad de Humanidades. Antes y durante su recorrido o permanencia conseguimos desvelar las múltiples atmósferas que se generan, las cuales se van modulando y potenciando en correspondencia con la alternancia de los elementos incorporados en cada espacio. Aquí el color en los muros o paredes cobra potencia, diluye, envuelve y refresca. Solo son sensaciones

---

<sup>10</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Conferencia II, “Tendencias Actuales de la Arquitectura”, Museo de Bellas Artes, Caracas, 13 de junio de 1963 En: VILLANUEVA, Carlos Raúl (1980) Textos Escogidos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas. Ediciones Amón C.A. p. 53

que inconcientemente y concientemente nos inducen en la fusión creativa de Carlos Raúl Villanueva y del artista Víctor Valera, a modular por medio del color todos los espacios del edificio de una manera integral.

En este sentido el arquitecto considera importante el empleo del color para el Edificio de Humanidades tanto en su Sección “A como su Sección “B”. De esta manera el Instituto Ciudad Universitaria – ICU, aprobó la adquisición de las obras de arte de Víctor Valera, y contrató los estudios de la policromía exterior e interior, cuyo propósito se corresponde con un juego armónico y coherente de los espacios y la manera de potenciar cada uno de los elementos plásticos diseñados tanto por el arquitecto como por el artista. En otro de los espacios de este edificio de conjuga la unión de la obra “Sonoridad” creada a partir de “Composition Schématique” “Aubette” en 1926 para el famoso “Salón del Café Aubette” de Sophie Tauber-Arp. Precisamente parte de la trayectoria de creación de la artista, fue compartida con su cónyuge el artista Jean Arp, con la obra “Siluetas en Relieves”. Nuevamente se congregan el resultado de ambas creaciones son el producto de un estudio meditado por el arquitecto, ya que en este espacio se fusiona de manera muy sutil formando un binomio, en una especialidad diáfana y de esbelta composición arquitectónica, en la que además destaca la jardinera y las formas de las aberturas del techo, que permiten el juego de luz y sombra generando atmósferas sutiles.

Otra de las obras, que cumple esta idea es la creada por Braulio Salazar, “Sin Título”, un vitral en bloques de vidrio, incorporado en un muro con calados. Ambos entre los destellos que irradian los colores al incidir la luz sobre estos, adicionalmente las tamizan los bloques de celosías. En su avance creativo el arquitecto designa, para la Escuela Técnica Industrial, un edificio de talleres, la incorporación de una obra “Sin Título”, en la fachada este, por parte del artista Mateo Manaure, en la que se expanden las ideas de formas abstractas de engranajes de máquinas industriales, que además representan las funciones y uso de esta edificación.

De esta manera es imprescindible destacar lo que expresó Fernand Léger, “Pintura de acompañamiento. Un dispositivo nuevo. Y existen otros más. El

problema no está resuelto, pero se puede concebir una satisfacción real por esta actitud nueva y moderna. La industria actual pone a nuestra disposición materias decorativas y ornamentales perfectamente captables: vidrio coloreado, cementos multicolores, acero, bronce, todas las aleaciones: aluminio, duraluminio y otras. Estas materias contienen en sí mismas una vitalidad plástica considerable, una riqueza ornamental y activa que se puede emplear en los modernos interiores arquitectónicos. Todo ello entra en el dominio del “arte del acompañamiento”. La obra de arte será la orquestación de todos estos elementos plásticos agrupados armoniosamente”<sup>11</sup>.

En la Ciudad Universitaria de Caracas, apreciamos en su creación la misma cualidad de orquestación y la pintura de acompañamiento, fundamentada en la conquista de la sensibilidad del ser humano. Sin la menor duda el arquitecto promueve a los artistas, a compartir un ejercicio libre de creación y a jugar con los espacios de la Ciudad Universitaria de Caracas. Cada elemento es válido e importante. La obra entra en una dinámica de interacción no solo visual, sino que se complementa con lo táctil. El ritmo compositivo transferido por los colores y las texturas que van marcando el principio que inducen a una didáctica guiada del conocimiento de los elementos visuales y la importancia que cobran fuerza al proyectarse en los espacios del edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.

Para la policromía exterior de esta arquitectura se decidió que la creara el artista Alejandro Otero y para las policromías interiores un grupo de artistas formado por Mateo Manaure, Alejandro Otero, Alirio Oramas y Miguel Arroyo. Estos concibieron los elementos plásticos en los talleres de composición y jardines, conceptualizados bajo la visión de que sus formas compositivas deben inducir por medio de sus contenidos una acción pedagógica, con el objetivo de sensibilizar durante el proceso de formación a los futuros arquitectos. También el artista Alexander Calder, participa con las obras “Ráfaga de nieve”, “Stábil con hoja horizontal” y “Estalagmita”, ubicadas en los espacios expositivos diseñados para este edificio. Estas obras previamente fueron exhibidas en la “Exposición Calder”, desde el 11 al 25 de septiembre de 1955, en el Museo de Bellas Artes de Caracas.

---

<sup>11</sup> LÉGER, Fernand (1990) Funciones de la Pintura. Barcelona. Paidós Ibérica. S. A. p.73

En el caso de las obras de arte concebidas para el edificio del Jardín Botánico, cabe recordar que en el inicio del proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”, se percibe la idea de que la obra de arte, contiene un carácter figurativo que narra las funciones de los edificios de los Institutos de Medicina, creadas por Francisco Narváez. Ya aquí, el concepto expresivo es conquistado por la abstracción a través del mural del artista Wifredo Lam “Sin Título”, cuando crea una composición de gran exhuberancia con representaciones orgánicas y botánicas propias del trópico. Igualmente Francisco Narváez, crea una obra “Sin Título”, donde demuestra una madurez creativa con un lenguaje abstracto en la que denota las grandes dimensiones cubriendo parte del muro, organizado por una serie de formas que han sido creadas en diferentes maderas provenientes de árboles que constituyen la botánica de Venezuela.

La gran policromía exterior e interior creada por el artista Omar Carreño, para el edificio de la Facultad de Odontología, la obra de arte esta orquestada para expandirse y envolverlo todo como una acción que dinamiza las funciones que se desarrollan en su interior. Es si duda alguna una depuración y sintetización del lenguaje con el cual se inició la “Síntesis de las Artes Mayores”. Cada etapa es de gran riqueza, todas las obras de creación tienen un gran valor ya que por medio de cada una fue posible consagrar las ideas del arquitecto, al compartirlas con los 25 artistas que asintieron en esta meritoria organización.

En este contexto hay que destacar las ideas del Fernand Léger, para contextualizar estos tiempos, cuando expresa, “La arquitectura moderna tiene una tarea considerable a realizar en este ámbito. Se trata de alcanzar, de construir, de inventar el gran monumento popular, la obra armoniosa nueva en la que deben colaborar las tres artes mayores: arquitectura, pintura, escultura. Esta colaboración ha sufrido un eclipse total con el advenimiento del cuadro de caballete durante estos últimos cincuenta años. En los pintores primitivos y los artistas del Renacimiento la obra está unida al muro. En los tiempos modernos han abandonado la pared en busca de una obra de arte móvil. Un cuadro moderno es un objeto que vale en sí, absolutamente independiente del medio en que fue creado. Un cuadro realizado en

París adorna una pared en Tokio. Mañana será vendido y se marchará quizás a Lisboa. El arte moderno se caracteriza por esta naturaleza especulativa y viajera. ¿Podremos volver al arte mural? ¿Existirá en el futuro un arquitecto director de orquesta que edifique el monumento nuevo, expresión de nuestras necesidades y nuestros deseos? Creo que es posible. La sensación de belleza total, este deseo de belleza total que existe en el hombre puede hacerse realidad en este ámbito. Opino que la arquitectura moderna debería perder el sentido de templo de reposo y recogimiento. Esto exigiría al arquitecto moderno un sentido del equilibrio y de las medidas excepcionales; deberá indicar al pintor el lugar en donde actuar dinámica o estáticamente; y lo mismo al escultor. Será como un director consciente de las necesidades plásticas que exige la creación de un determinado monumento. Alcanzar lo bello perfecto en un equilibrio de fuerzas plásticas nuevas. Esto es lo que debe tratar de llevar a cabo la arquitectura moderna”<sup>12</sup>.

Esto fue posible gracias a Carlos Raúl Villanueva, al grupo de artistas y al equipo del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, al permitir que la obra de arte sea la orquestación entre arquitectura – pintura – escultura – urbanismo – paisaje, que organizados armoniosamente permiten al espectador deleitarse con sus partituras. Esta apreciación está orientada después de una rigurosa evaluación, que de manera equilibrada se despliega para una valorización de las obras de arte de la Ciudad Universitaria de Caracas.

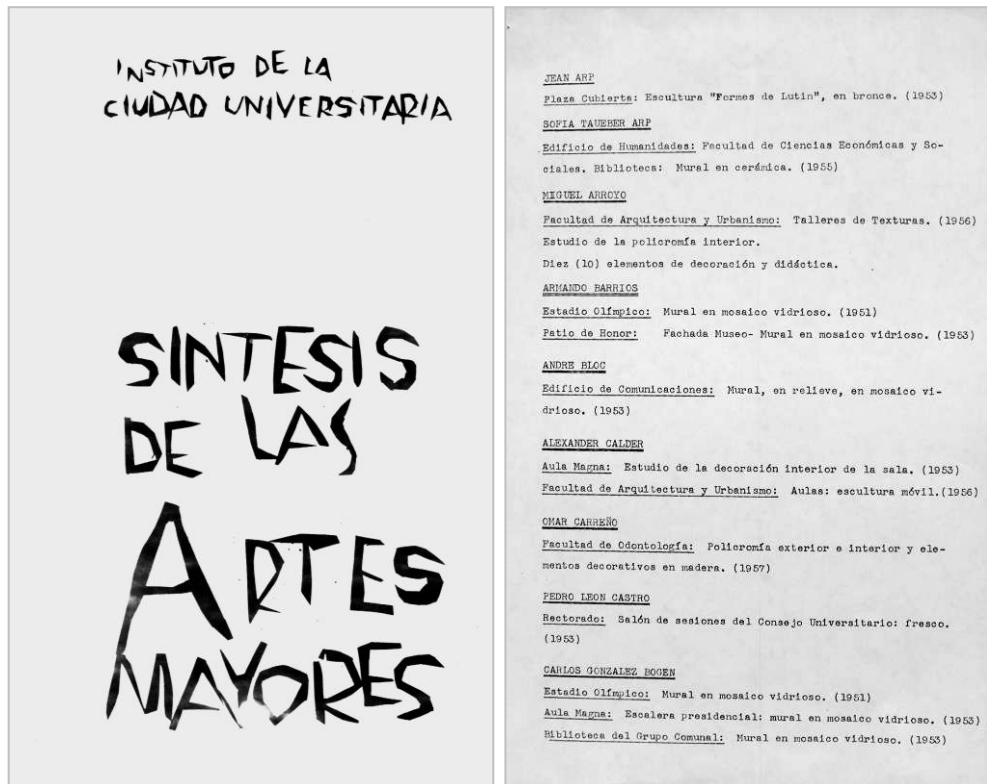
Considerando lo anteriormente expuesto, esto fue posible al unificar una serie de documentos originales, escritos, gráficos, planos arquitectónicos, entre otros, concebidos por el equipo directivo, el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, los artistas, profesionales y técnicos que trabajaron en el Instituto Ciudad Universitaria – ICU, tanto en su materialización, como en la “Síntesis de las Artes Mayores”. Con la intención de contribuir al conocimiento nuevamente se ilustra a través de una serie de documentos que clarifica el grupo de artistas participantes y las obras de arte ejecutadas. Esto conlleva un afianzamiento de la identidad, autenticidad y originalidad de los valores estéticos representados, y a su vez recoge la memoria fidedigna del impulso creativo organizado minuciosamente por el equipo que llevó a

---

<sup>12</sup> Ibidem, p.81



cabo las labores de crear el conjunto urbano de la Ciudad Universitaria de Caracas. A la vez contribuye en la protección legal y promueve el rescate, de muchas de las obras que no han sido lo suficientemente reconocidas por la comunidad universitaria.



JEAN ARP

Plaza Cubierta: Escultura "Formes de Lutin", en bronce. (1953)

SOFIA TAUEBER ARP

Edificio de Humanidades: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Biblioteca: Mural en cerámica. (1955)

MIGUEL ARROYO

Facultad de Arquitectura y Urbanismo: Talleres de Texturas. (1956) Estudio de la policromía interior. Diez (10) elementos de decoración y didáctica.

ARMANDO BARRIOS

Estadio Olímpico: Mural en mosaico vidrioso. (1951)  
Patio de Honor: Fachada Museo- Mural en mosaico vidrioso. (1953)

ANDRE BLOC

Edificio de Comunicaciones: Mural, en relieve, en mosaico vidrioso. (1953)

ALEXANDER CALDER

Aula Magna: Estudio de la decoración interior de la sala. (1953) Facultad de Arquitectura y Urbanismo: Aulas: escultura móvil. (1956)

OMAR CARREÑO

Facultad de Odontología: Policromía exterior e interior y elementos decorativos en madera. (1957)

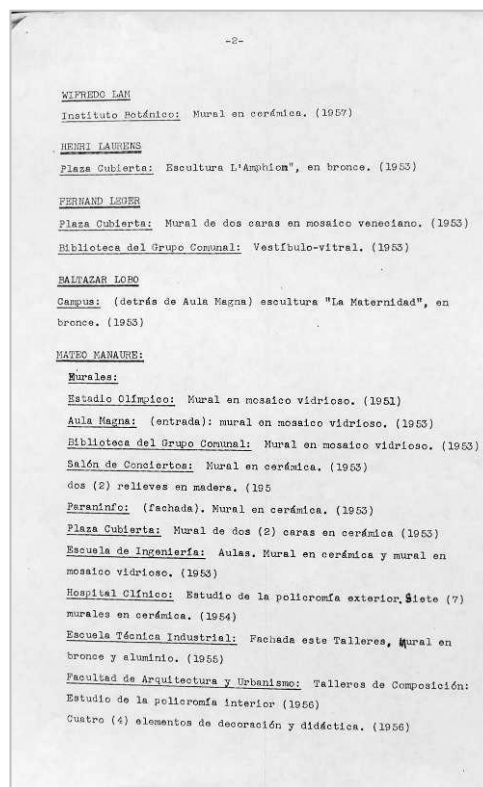
PEDRO LEON CASTRO

Rectorado: Salón de sesiones del Consejo Universitario: fresco. (1953)

CARLOS GONZALEZ BOGEN

Estadio Olímpico: Mural en mosaico vidrioso. (1951)

Aula Magna: Escalera presidencial: mural en mosaico vidrioso. (1953) Biblioteca del Grupo Comunal: Mural en mosaico vidrioso. (1953)



WIFREDO LAM

Instituto Botánico: Mural en cerámica. (1957)

HENRI LAURENS

Plaza Cubierta: Escultura L'Amphiom", en bronce. (1953)

FERNAND LEGER

Plaza Cubierta: Mural de dos caras en mosaico veneciano. (1953) Biblioteca del Grupo Comunal: Vestíbulo-vitral. (1953)

BALTAZAR LOBO

Campus: (detrás de Aula Magna) escultura "La Maternidad", en bronce. (1953)

MATEO MANAURE:

Murales:

Estadio Olímpico: Mural en mosaico vidrioso. (1951)

Aula Magna: (entrada): mural en mosaico vidrioso. (1953)

Biblioteca del Grupo Comunal: Mural en mosaico vidrioso. (1953)

Salón de Conciertos: Mural en cerámica. (1953)

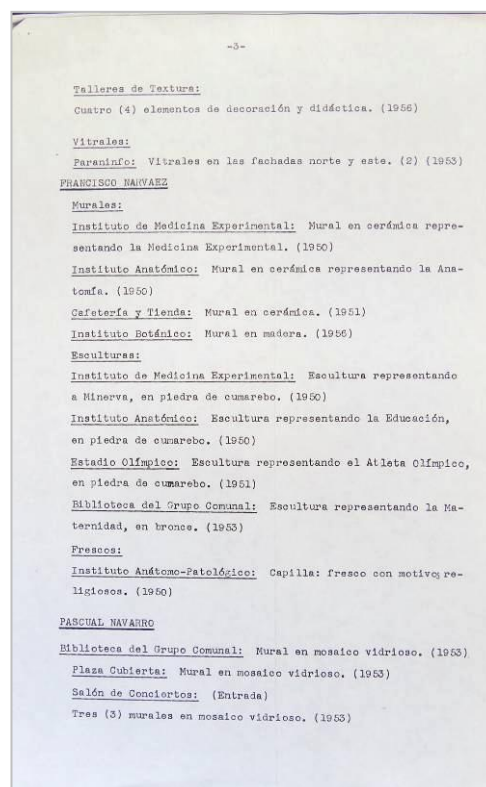
dos (2) relieves en madera. (195)

Paraninfo: (fachada). Mural en cerámica. (1953)

Plaza Cubierta: Mural de dos (2) caras en cerámica (1953) Escuela de Ingeniería: Aulas. Mural en cerámica y mural en mosaico vidrioso. (1953)

Hospital Clínico: Estudio de la policromía exterior. Siete (7) murales en cerámica. (1954)

Escuela Técnica Industrial: Fachada este Talleres, Mural en bronce y aluminio. (1955)  
Facultad de Arquitectura y Urbanismo: Talleres de Composición: Estudio de la policromía interior (1956)  
Cuatro (4) elementos de decoración y didáctica. (1956)



Talleres de Textura:  
Cuatro (4) elementos de decoración y didáctica. (1956)  
Vitrales:  
Paraninfo: Vitrales en las fachadas norte y este. (2) (1953)

#### FRANCISCO NARVAEZ

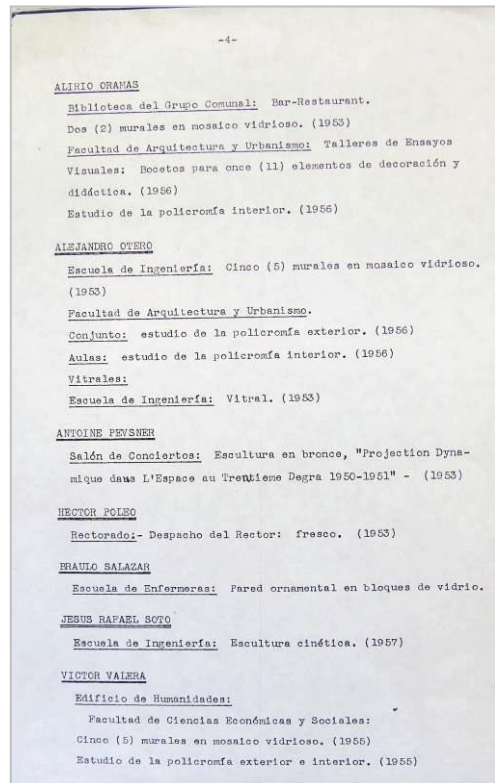
Murales:  
Instituto de Medicina Experimental: Mural en cerámica representando la Medicina Experimental. (1950)  
Instituto Anatómico: Mural en cerámica representando la Anatomía. (1950)  
Cafetería y Tienda: Mural en cerámica. (1951)  
Instituto Botánico: Mural en madera. (1956)

Esculturas:  
Instituto de Medicina Experimental: Escultura representando a Minerva, en piedra de cumarebo. (1950)  
Instituto Anatómico: Escultura representando la Educación, en piedra de cumarebo. (1950)  
Estadio Olímpico: Escultura representando el Atleta Olímpico, en piedra de cumarebo. (1951)  
Biblioteca del Grupo Comunal: Escultura representando la Maternidad, en bronce. (1953)

Frescos:  
Instituto Anátomo-Patológico: Capilla: fresco con motivos religiosos. (1950)

#### PASCUAL NAVARRO

Biblioteca del Grupo Comunal: Mural en mosaico vidrioso. (1953) Plaza Cubierta: Mural en mosaico vidrioso. (1953)  
Salón de Conciertos: (Entrada)  
Tres (3) murales en mosaico vidrioso. (1953)



ALIRIO ORAMAS

Biblioteca del Grupo Comunal: Bar-Restaurant.

Dos (2) murales en mosaico vidrioso. (1953)

Facultad de Arquitectura y Urbanismo: Talleres de Ensayos Visuales: Bocetos para once (11) elementos de decoración y didáctica. (1956)

Estudio de la policromía interior. (1956)

ALEJANDRO OTERO

Escuela de Ingeniería: Cinco (5) murales en mosaico vidrioso (1953)

Facultad de Arquitectura y Urbanismo.

Conjunto: estudio de la policromía exterior. (1956)

Aulas: estudio de la policromía interior. (1956)

Vitrales:

Escuela de Ingeniería: Vitral. (1953)

ANTOINE PEVSNER

Salón de Conciertos: Escultura en bronce, "Projection Dynamique dans L'Espace au Trentième Degra 1950-1951" - (1953)

HECTOR POLEO

Rectorado: - Despacho del Rector: fresco. (1953)

BRAULO SALAZAR

Escuela de Enfermeras: Pared ornamental en bloques de vidrio

JESUS RAFAEL SOTO

Escuela de Ingeniería: Escultura cinética. (1957)

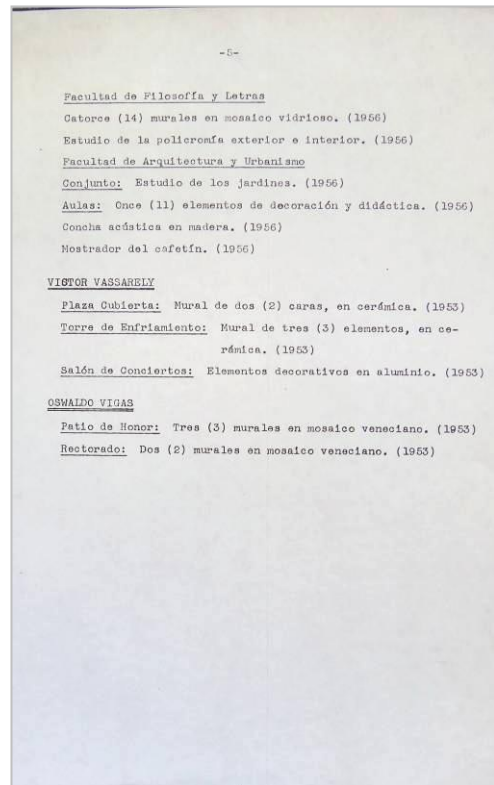
VICTOR VALERA

Edificio de Humanidades:

Facultad de Ciencias Económicas y Sociales:

Cinco (5) murales en mosaico vidrioso. (1955)

Estudio de la policromía exterior e interior. (1955)



Facultad de Filosofía y Letras

Catorce (14) murales en mosaico vidrioso. (1956)  
Estudio de la policromía exterior e interior. (1956)

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Conjunto: Estudio de los jardines. (1956)  
Aulas: Once (11) elementos de decoración y didáctica. (1956)  
Concha acústica en madera. (1956)  
Mostrador del cafetín. (1956)

VÍCTOR VASSARELY

Plaza Cubierta: Mural de dos (2) caras, en cerámica. (1953)  
Torre de Enfriamiento: Mural de tres (3) elementos, en cerámica. (1953)  
Salón de Conciertos: Elementos decorativos en aluminio. (1953)

OSWALDO VIGAS

Patio de Honor: Tres (3) murales en mosaico veneciano. (1953)  
Rectorado: Dos (2) murales en mosaico veneciano. (1953)

Documento en el que refiere la lista de los 25 artistas y la Identificación de las obras de arte que pertenecen a la Síntesis de las Artes Mayores. Carpeta: Síntesis de las Artes Mayores. Instituto Ciudad Universitaria – ICU. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria –ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

## **Síntesis de las Artes Mayores – Antesala breve en El Musée D'art Moderne París.**

Hay que tener en cuenta la importancia que significaba para el gobierno de Venezuela sus relaciones internacionales, inspiradas en las doctrinas del “Nuevo Ideal Nacional”, y en los conceptos del presidente Marcos Pérez Jiménez, designados en “Los Grandes Objetivos”: "Una nación que aspire a ocupar sitio prominente y un gobierno digno de tal aspiración han de señalarse grandes objetivos, dedicarles plenamente energías y aptitudes, e inspirarse en un ideal nacional de claros delineamientos, que en nuestro caso se sintetiza en la transformación del medio físico y en el mejoramiento de las condiciones morales, intelectuales y materiales de los venezolanos". "Nuestro nuevo ideal nacional basta de por sí para justificar la creación de una mística que constituye el común denominador espiritual de los venezolanos en la tarea cimera de engrandecer la Patria"<sup>13</sup>.

En este tiempo el gobierno nacional, contó con una excepcional riqueza y prosperidad, debido a las políticas que se propiciaron en materia petrolera, previstas entre 1943 y 1948. Estas circunstancias permitieron al estado venezolano administrar, planificar y emprender grandes obras de urbanismo, edificaciones y vías de comunicación de conexión en el territorio nacional, ya que el panorama mundial propiciado por la culminación del conflicto de la Segunda Guerra Mundial y la reconstrucción de Europa, en la que los países militantes resultaron arruinados por los continuos bombardeos y ataques de uno y otro bando, propició para obtener grandes ganancias en concepto de venta de hidrocarburos, correspondiéndose con un aumento del valor del barril de petróleo en el mercado y el volumen de ventas.

A la vez el gobierno nacional, tuvo un especial cuidado y atención en tener una política de “Puertas Abiertas”, a la inmigración europea. Fue un hecho real y una aspiración de las grandes élites de la sociedad venezolana, cuyos antecedentes provienen de los primeros años de la República, una política que no prosperó en el siglo XIX, ya que la emigración europea no percibía con atractivo el país. Fue en los

---

<sup>13</sup> \_\_\_\_\_ (1954) Venezuela Bajo el Nuevo Ideal Nacional. Realizaciones durante el Gobierno del Coronel Marcos Pérez Jiménez. 2 de diciembre de 1952 – 19 de Abril de 1954. Publicaciones del Servicio Informativo Venezolano. Caracas, Imprenta Nacional. p.129

primeros años de 1930, cuando se inicia ese proceso de inmigración, dadas las circunstancias de prosperidad que se iniciaban, provenientes de la explotación del petróleo y de las condiciones políticas y de precaria economía que vivían los europeos, situación que generó un proceso migratorio de Europa a Venezuela.

Este proceso se intensificó a partir de 1940, cuando se propicia un proceso de inmigrantes portugueses, españoles peninsulares y canarios, italianos y de la Europa Central, que son acogidos en el programa del “Nuevo Ideal Nacional”, cuya visión fue que los europeos transferirían a los ciudadanos una disposición al trabajo, una forma de vivir, favorecedora en el desarrollo del país. En este sentido se destaca, “la inmigración, se produjo en estos años un cambio significativo en la selección de los inmigrantes que se traen a Venezuela. Después de las experiencias habidas en períodos anteriores, se decidió someter a la inmigración a un control selectivo, basado en las necesidades del país e introduciendo el sistema de cupos. (...) El promedio anual es de alrededor de 5.000 personas y en 1953 la inmigración fué superior a este promedio. Al llegar al país el inmigrante encuentra un clima favorable para el desarrollo de sus actividades”<sup>14</sup>.

Los ciudadanos europeos llegados al país se caracterizaron por ser una mano de obra capacitada, y especializada con que contó el estado venezolano, para consumir las grandes obras de infraestructuras, como el caso de la Ciudad Universitaria de Caracas. En este sentido en los proyectos que dirigía Carlos Raúl Villanueva, existía un interés por establecer un contacto cercano en el ámbito internacional y nacional, ya que las obras de ejecución, se correspondían con el primer año de gobierno, fundamental en la proyección de una imagen que expresara las potencialidades de sus dirigentes y los nuevos destinos por los que se encaminaba el desarrollo del país. En este sentido la obra de la nueva sede de la Universidad Central de Venezuela, y el proyecto compaginado de la “Síntesis de las Artes Mayores”, consentía en parte ese objetivo.

De esta manera parte de la ejecución de las obras de arte de los artistas participantes, que se desplegarían en los espacios del conjunto de edificios del Aula

---

<sup>14</sup> Ídem, p.87

Magna, Sala de Concierto, Rectorado, Plaza Cubierta, Paraninfo, Torre de Enfriamiento, Biblioteca Central, Comunicaciones, y Museo, se ejecutaban paralelamente entre Caracas y París, durante el año de 1953 y principios de 1954, ya que en ambas ciudades se propiciaba una magnífica oportunidad de detallar previamente ambos acontecimientos, en el marco de celebración de la X Conferencia Interamericana realizada en Caracas, efectuada en marzo de 1954.

Precedentemente a este evento se organiza en París, una muestra de lo que será la Ciudad Universitaria de Caracas, y sus obras de Arte. El gobierno venezolano, constituye una agenda de trabajo a través del Embajador de Venezuela en Francia, señor H. Gil Fortoul, y el Musée d'Art Moderne, de París, con los auspicios del Ministerio de Asuntos Extranjeros, para la programación y planificación de la exhibición de las obras de arte de los artistas internacionales Jean Arp, André Bloc, Alexander Calder, Henri Laurens, Wifredo Lam, Fernand Léger, Baltasar Lobo, Antoine Pevsner, Víctor Vasarely, y los artistas nacionales Armando Barrios, Carlos González Bogen, Mateo Manaure, Francisco Narváez, Pascual Navarro, Alirio Oramas, Alejandro Otero, Héctor Poleo, Oswaldo Vigas, entre otros. Contando que varias de las obras creadas se ejecutaron en los talleres de Jean et Pierre Gaudin Vitraux Mosaiques, Susse Frères Fondeurs, y Jean Barillet, Maitre Verrier Mosaiste.

Los artistas colaboradores en el proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”, fueron contratados previamente para la ejecución de las obras por parte del Instituto Autónomo Ciudad Universitaria, bajo la responsabilidad del arquitecto, a través de las autoridades de la embajada de Venezuela en Francia. Una vez cumplido con los requisitos administrativo y jurídicos de ejecución y adquisición, los artistas y los respectivos talleres y una vez finalizadas las obras se presentó la oportunidad programar y difundir este proyecto en el ámbito mundial.

Un evento en el que se designó a Jean Cassou, conservador jefe del Museo y Ernesto Estrada, agregado cultural de Venezuela, con la asesoría del arquitecto, de los artistas y los representantes de los talleres franceses, del montaje de las obras de arte, que fueron ubicadas en las salas de exposiciones del museo, contando con



distribución y exhibición de las piezas, en una forma coherente en cuanto a cualidades y características, relacionándolas con los soportes de destino, los muros y espacios de la Ciudad Universitaria de Caracas. El objetivo era propiciar una lectura conexas seguida de ilustraciones, bosquejos, planos, maquetas y fotografías de los espacios de su ubicación final, intrínsecamente en el “campus universitario”.

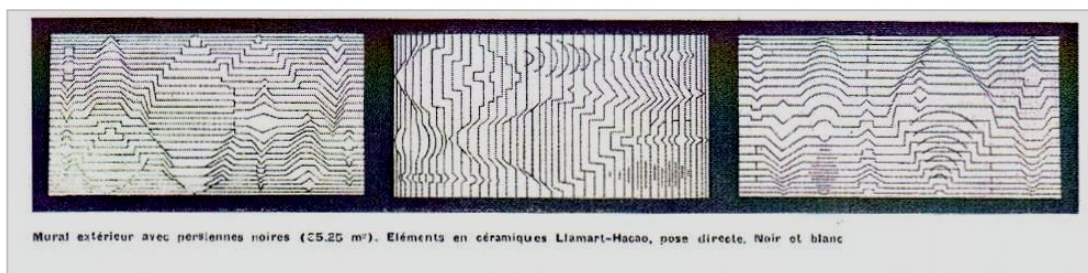
Una labor promovida desde Caracas y París, con comunicaciones permanentes, ultimando los detalles y resolviendo los aspectos organizativos, administrativos, económicos, estéticos, técnicos, necesarios para la llegada de obras a la Ciudad Universitaria de Caracas, en los plazos establecidos, pues el estado venezolano, las necesitaba para la celebración de la X Conferencia Interamericana en la sede de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Entre las creaciones ejecutadas en los talleres franceses, se encuentran las esculturas el “Pastor de Nubes o Formes de Lutin”, de Jean Arp, “L`Amphion o Amphion”, de Henri Laurens, la “Projection Dynamique a 30 de Gres o El Dinamismo en 30 grados”, de Antoine Pevsner, y “La Maternidad”, de Baltasar Lobo, que fueron ejecutadas en los talleres de fundición de la firma Sussé Freres fondeurs. Con respecto a los murales en mosaicos, “Sin Título”, mural en relieve de André Bloc, ejecutado en el taller de la firma M. Herzele, y la obra “Sin Título”, bimural, de Fernand Léger.

Destacamos los murales “Composición estática y Composición dinámica”, “Un elemento estático en cinco posiciones”, “Un elemento-personaje vertical en evolución horizontal”, “Un elemento – personaje triple”, de Oswaldo Vigas, realizados en los talleres de mosaicos de la firma Gaudín. Los vitrales en dalles de verre y hormigón, “Sin Título”, de Fernand Léger, “Sin Título – elemento (a) y (b)” de Mateo Manaure, “Sin Título”, de Alejandro Otero, ejecutado en los talleres de la firma Jean Barillet, y las creaciones de Víctor Vasarely, como los murales en cerámica “Hommage à Malévitch o Homenaje a Malévitch”, “Sophie”, ejecutadas por la firma Claycraft y “Positivo - Negativo” elemento metálico confeccionada por la firma Morollón, entre otras. En comunicación efectuada por el arquitecto se indico: “Los vitrales saldrán de Havre el 10-1-54, según carta de Barillet, la cual le

adjunto, por el vapor Carimare de C.G.T. y llegará a La Guaira alrededor del 24-1-54”<sup>15</sup>.

A la vez indica en la misma comunicación, “Por cuanto hay cuatro (4) días disponibles entre la terminación de las esculturas y la necesidad de que sean entregadas a tiempo para su transporte al barco Carimare, la Embajada de Venezuela tiene la idea de que sean expuestas las obras de la Síntesis de las Artes destinadas para la X Conferencia interamericana, de acuerdo también con el Ministerio de Educación de Francia. Estas obras se expondrían 4 días solamente, a partir del 16-12-53.- La Embajada desea que sean despachadas a la brevedad posible\* unas ampliaciones fotográficas de las obras construidas para la X Conferencia, como también de los plafones acústicos del Aula Magna para ser presentadas como complemento en la entrada de la Exposición. También la Embajada estaría interesada en recibir un disco con grabación de algunas palabras del Presidente del Instituto para ser pasado por los altoparlantes el día de la apertura de la exposición, como complemento de las palabras que pronunciará el Embajador de Venezuela y demás personalidades<sup>16</sup>.



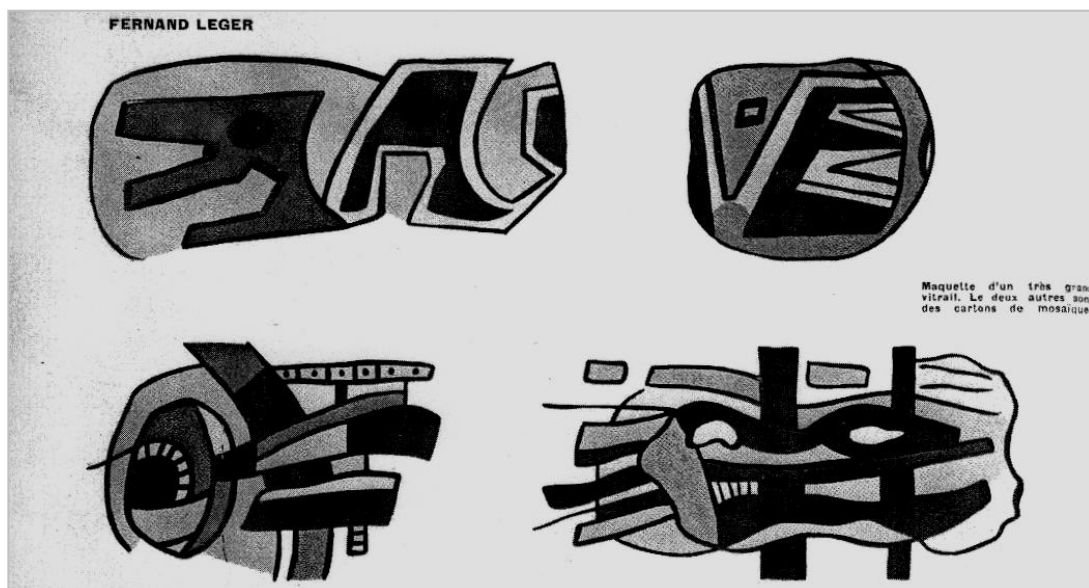
Obra “Sophie”. Mural. (Tríptico) Cerámica esmaltada. (a) (b) (c), de Víctor Vasarely. Torre de Enfriamiento del Aula Magna. Ciudad Universitaria de Caracas. Ejecutado por la firma Claycraft. En el texto, “Mural extérieur avec persiennes noires (35,25 m<sup>2</sup>). Eléments en céramiques Llamart-hacao. Noir e blanc”. En: AA.VV. Synthèse des Arts une Expérience Valable a la Cité Universitaire de Caracas L'Architecture d'Aujourd'Hui. N° 52, Boulogne-Sur-Seine, Paris, janvier - fevrier 1954. p.97

Concluidas la mayoría de las obras, se procedió a su exhibición en los espacios del Musée d'Art Moderne Paris, a partir del 21 de diciembre de 1953, y los vitrales se exhibieron en los Talleres de Jean Barillet: el de Fernand Léger los días sábado 19 y domingo 20 diciembre y el Mateo Manaure, los días sábado 26 y

<sup>15</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Correspondencia enviada al Director del Departamento de Proyecto. Caracas, 21 Noviembre de 1953. “Síntesis de las Artes Mayores”. Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria. p.1

<sup>16</sup> Ibidem, p.p. 5.6.

domingo 27 diciembre del respectivo año. El acto protocolar de la inauguración de la exposición estuvo presidida por el señor H. Gil Fortoul, embajador de Venezuela en Francia, en compañía del director de los Museos de Francia y el Consejo de Administración de la Asociación Francesa de Acción Artística, quienes invitaron para dar a conocer las obras de artes.



Maqueta de la Obra “Sin Título”, Bimural, de Fernand Léger, a ser ubicado en la Plaza Cubierta. Ciudad Universitaria de Caracas. En el texto, “Maquette d’un très grand vitrail. Le deux autres sont des cartons de Mosaïques”. En: AA.VV. Synthèse des Arts une Expérience Valable a la Cite Universitaire de Caracas L'Architecture d'Aujourd'Hui. N° 52, Boulogne-Sur-Seine, París, janvier - fevrier 1954. p.98

El acto quedó reseñado en nota de prensa, por R. Álvarez Portal: “las obras se dieron a conocer, por primera vez en los espacios del museo, las obras francesas y venezolanas concebidas para la Ciudad Universitaria de Caracas. (...) las obras encargadas por el Instituto de la Ciudad Universitaria de Caracas, algunas cuales fueron expuestas fragmentariamente, son las siguientes: Dos murales en esmalte veneciano y un vitral de 40 metros de Fernand Léger, esculturas de Laurens, ARP, Pevsner y Lobo, dos relieves de Bloc, tres murales en mosaico vidriado de Vasarely, la decoración del auditorium realizada por Calder y un fresco que Wifredo Lam ejecutara en Caracas. El aporte de los artistas venezolanos residentes en París lo constituyen las siguientes obras: Cuatro murales en esmalte veneciano de Oswaldo Vigas, cuatro murales en mosaico vidriarlo de Pascual Navarro y dos de Alirio Oramas. Además fueron presentadas en maquetas, fotografías o proyecto de un gran

panneau de Armando Barrios, cinco murales y un vitral de Mateo Manaure, dos murales de González Bogen, un vitral de Alejandro Otero, un fresco de Héctor Poleo y otro de Francisco Narváez, todos residenciados en Venezuela. (...) El señor Jean Cassou declara a este Corresponsal que estaba encantado con esta Exposición porque representaba una oportunidad de que los artistas franceses y venezolanos se presentasen juntos en el Museo de Arte Moderno de París. "campo de batalla y de confrontación que nunca ha pretendido ser un conservatorio de obras consagradas, sino un laboratorio de experiencias, un templo lleno de vida, un lugar donde vibre el espíritu"<sup>17</sup>.

En la nota de prensa también se subraya que es la segunda vez que el museo, celebra una exposición con obras destinadas al extranjero. La primera a Róterdam. Donde se exhibió la obra del escultor Ossip Zadkine, titulada 'La Ville Detruite' - "Ciudad Destruida", (1953) ejecutada en los talleres Susse Freres fondeurs, encargada por el Ayuntamiento de la ciudad y propuesta como monumento de la ciudad, con motivo conmemoración de la fecha histórica del 14 de mayo de 1940, día de los bombardeos a la ciudad, efectuadas por la tropas alemanas con el propósito de lograr la rendición de los Países Bajos en la Segunda Guerra Mundial. La segunda fue la destinada a Caracas, cuyas obras son destinadas a conformar parte de los espacios de la nueva sede de la Universidad Central de Venezuela, la Ciudad Universitaria de Caracas.

---

<sup>17</sup> ÁLVAREZ PORTAL, Ramón. Exhiben en el Museo de Arte Moderno obras la Ciudad Universitaria de Caracas. Exclusivo desde París para el Diario El Nacional. Caracas, martes 22 de diciembre de 1953.



Vista de Róterdam, Holanda, en la que se aprecia el aspecto dejado después del alemán, en mayo de 1940. [Consulta:18.02.2012].<http://www.ushmm.org/lcmedia/photo/lc/image/51/51422.jpg>



Monumento a la Ciudad de Róterdam, Holanda. 'La Ville Detruite' o la Ciudad Destruida, (1953) de Ossip Zadkine Zadkine Rotterdam. 14 de mayo de 1953  
[Consulta:19.02.2012].[http://www.guusvreeburg.nl/read/2008\\_02\\_zadkine?submenu=4214](http://www.guusvreeburg.nl/read/2008_02_zadkine?submenu=4214)

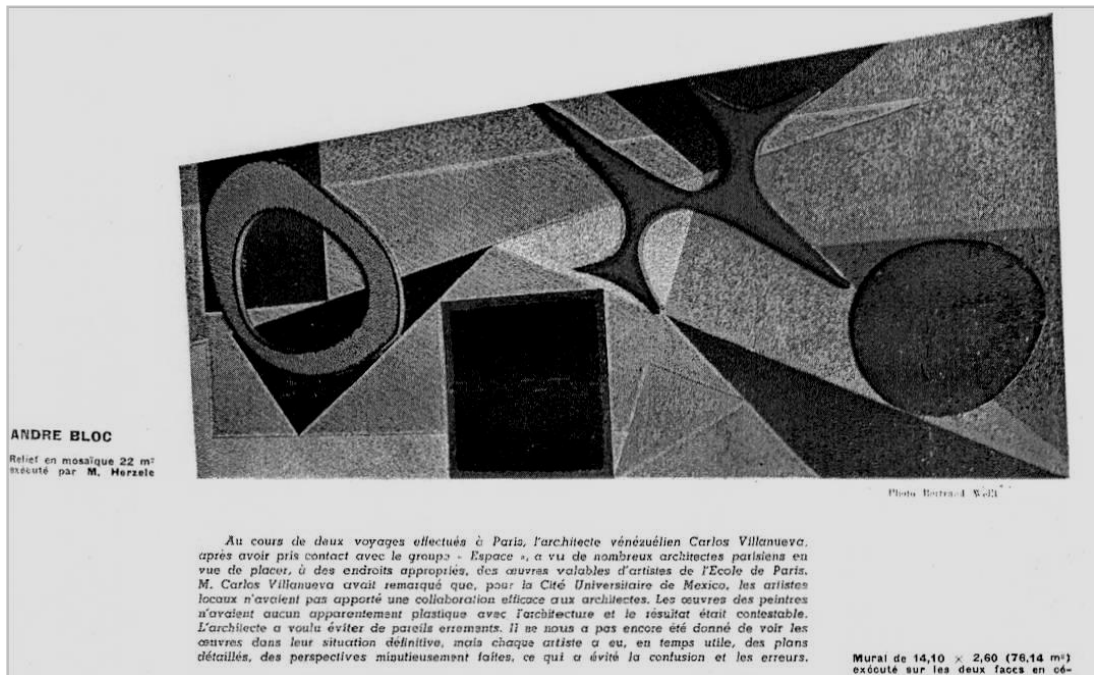
Este acontecimiento aparece referido en los documentos de la “Síntesis de las Artes Mayores”, pertenecientes a la Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria: “el Sábado pasado en el Museo Nacional de Arte Moderno y bajo los auspicios del Ministerio de Asuntos Extranjeros, la inauguración de la Exposición de las obras de artistas franceses que irán a embellecer la nueva Ciudad Universitaria de Caracas. Entre las notables obras expuestas se admiran especialmente los paneles de André BLOC, Fernand LEGER, la estatua de Henri LAURENS y el "contorno dinámico de 31º" de Antoine PEVSNER, y la obra por lo menos enigmática- de ARP. Finalmente un esbozo de Baltazar LOBO. Conjunto particularmente audaz,.. Los señores Jean CASSOU, Director del Museo de Arte Moderno - Roland DORGELES - Georges PILLENINT-Señor BERROETA, Primer Secretario de la Embajada en Venezuela - el Agregado Cultural de la Embajada de Venezuela y Señora ESTRADA - Señora y Señorita de CÁRDENAS, de la Alta Sociedad Venezolana - Señora De León BRASSEUR, esposa del Director Adjunto del Departamento de América en el Ministerio de Asuntos Extranjeros - Señor FABRE del Servicio del Protocolo y numerosas otras personalidades francesas y latinoamericanas asistieron a la apertura de esta exposición.”<sup>18</sup>.

En otro folio se referencian las personalidades que asistieron a la inauguración de la exposición, a la casa del embajador: “Duquesa de Clermont Jounerre, Roland DORGELES, General CAMPANA, General REGNAULT, Princesa de Mónaco, Condesa de Fels, Marquesa de Argüelles, Señora DORGELES, Doctor Parra Pérez y Señora El Embajador de Cuba. Los Consejeros y Agregados Culturales de: Holanda, Dinamarca, Noruega, Suecia, U.S.A. Cuba, España, Perú, etc. El Barón Fognor, Condesa de Segur, Doctor Aristimino Coll, El Ministro de Guatemala, Señores Sussé, Barillet, Bloc, etc”<sup>19</sup>.

---

<sup>18</sup> \_\_\_\_ (1953) Información Latina. Los Latinos en Francia. Nota informativa del Agregado Cultural de Venezuela, en Francia. Carpeta: “Síntesis de las Artes Mayores”. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central. Caracas.

<sup>19</sup> ESTRADA, Ernesto (1953) Personalidades que asistieron a la Inauguración de la Exposición y al recibo en mi casa. Nota informativa del Agregado Cultural de Venezuela, en Francia. Carpeta: “Síntesis de las Artes Mayores”. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central. Caracas.



Obra “Sin Título”, Mural en Relieve, de André Bloc, en mosaicos vítreos artesanales venecianos. Edificio de Comunicaciones. Ciudad Universitaria de Caracas. Ejecutado por la firma M. Herzele. En el texto, “An cours de deux voyages effectués, à Paris, l’Architecture vénézuélien Carlos Villanueva. après avoir pris contact avec le groups - Espace o vu nombreux architectes parisiens en vue de placer, ú des endroits a appropriés, des ouvres valables d'artistes de l'Ecole de Paris. M. Carlos Villanueva avait remarque que, pour la Cité Universitaire de Mexico, les artistes n'avaient pas apporté une collaboration efficace aux architectes. Les oeuvres des peintres n'avaient pas apparemment plastique avec l’architecture et le résultat était contestable. L’architecte a voulu éviter de pareils errements. Il ne nous a pas encore été donné de voir les œuvres dans leur situation définitive, mais cheque artiste a eu, en temps utile, des plans détaillés, des perspectives minutieusement faites, ce gui a évite la confusion et les erreurs”. En: AA.VV. Synthèse des Arts une Expérience Valable a la Cite Universitaire de Caracas L'Architecture d'Aujourd'Hui. N° 52, Boulogne-Sur-Seine, Paris, janvier - fevrier 1954. p.97

Un acontecimiento que cambio el destino de la historia de la arquitectura y de las artes del país. En una entrevista realizada al arquitecto, en el marco de la inauguración de las primeras edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas, por el Gobierno, del presidente Marcos Pérez Jiménez, expresa su visión firme y convincente en el desempeño de la labor comisionada, ante la pregunta, “¿De qué manera en esa obra que usted dirige todavía, está expresada la esencia de Venezuela? —Entiendo su pregunta Yo nací en Londres y me criaron en Francia. Mi madre es francesa y mi padre venezolano. Vine a Caracas cuando tema 28 años y no sabia hablar casi español. (...) Lo que, quizá, usted no ha captado, es que en la Ciudad Universitaria se juntan por primera vez los valores nacionales de la plástica y de la escultura con la arquitectura. Y esta misma concepción la representamos con artistas de renombre internacional. En una síntesis de las artes. Ellas son para

mostrarlas tal como son, con sus defectos, que muchas veces son parte de su belleza”<sup>20</sup>.



Obra “Positivo – negativo”. Elemento de Ruptura Cinética. Estructura en aluminio y hierro. Sala de Conciertos. Ciudad Universitaria de Caracas. Ejecutado por la firma Morollón. En el texto, “Mural spatio - dynamique en fonte d’aluminium, placé comme élément de rupture au milieu de la Salle des Concerts, sous une ouverture hexagonale de 6 m. x 3 m. (18 m<sup>2</sup>) Constitue une création d’esprit cinétique, non pas par son mouvement propre, mais par les déplacements successifs du champ visuel”. En: AA.VV. Synthèse des Arts une Expérience Valable a la Cite Universitaire de Caracas L'Architecture d'Aujourd'Hui. N° 52, Boulogne-Sur-Seine, París, janvier - fevrier 1954. p.98

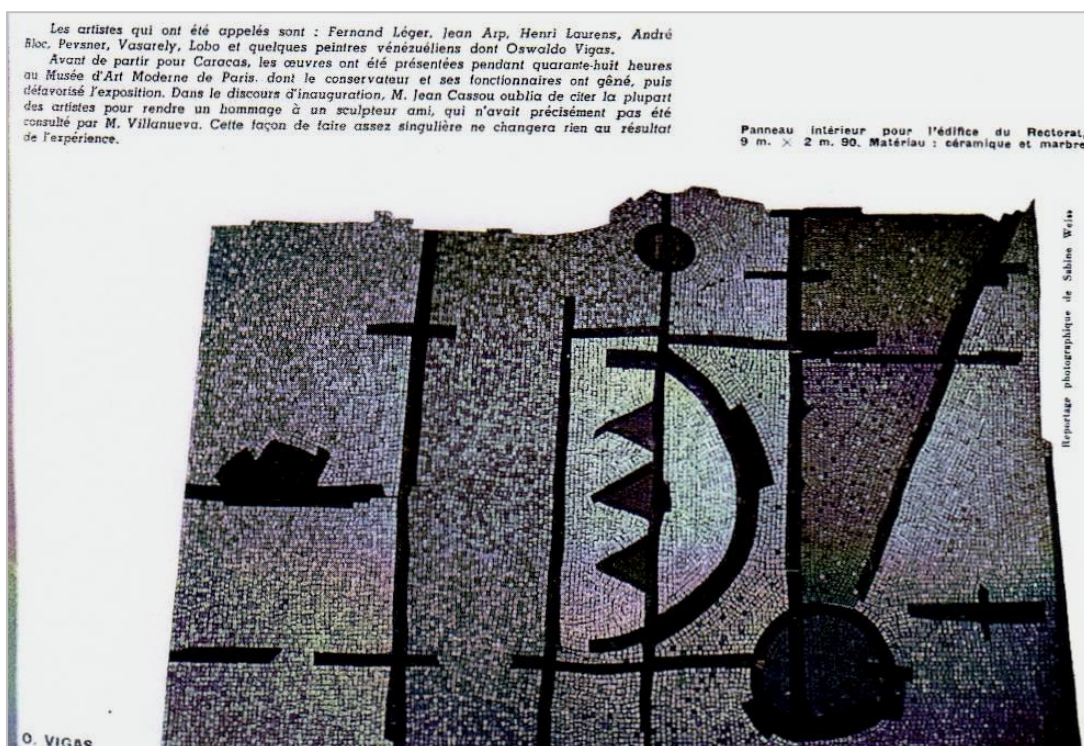
En referencia a la novedad establecida a la Ciudad Universitaria de Caracas, como el proyecto de la “Síntesis de las Artes Mayores”, afirma sobre otra de las preguntas, “¿Cuando en la práctica se impone un concepto, tiene alguna relación con la honestidad? —Supongo que si. Algunos preconizan teorías que no cumplen. Conmigo, por ejemplo, no sólo la construcción de la Ciudad Universitaria integra las artes La integración comienza con la participación de los obreros, técnicos, profesionales, artistas, etc. Yo llevo días y días, horas y horas oyendo a todos, sosteniendo comunicación permanente con Alexander Calder, quien hizo las obras que decoran y controlan la acústica del Aula Magna, con la dirección técnica del norteamericano Newman. Tengo que reconocer también, que el presidente del

---

20

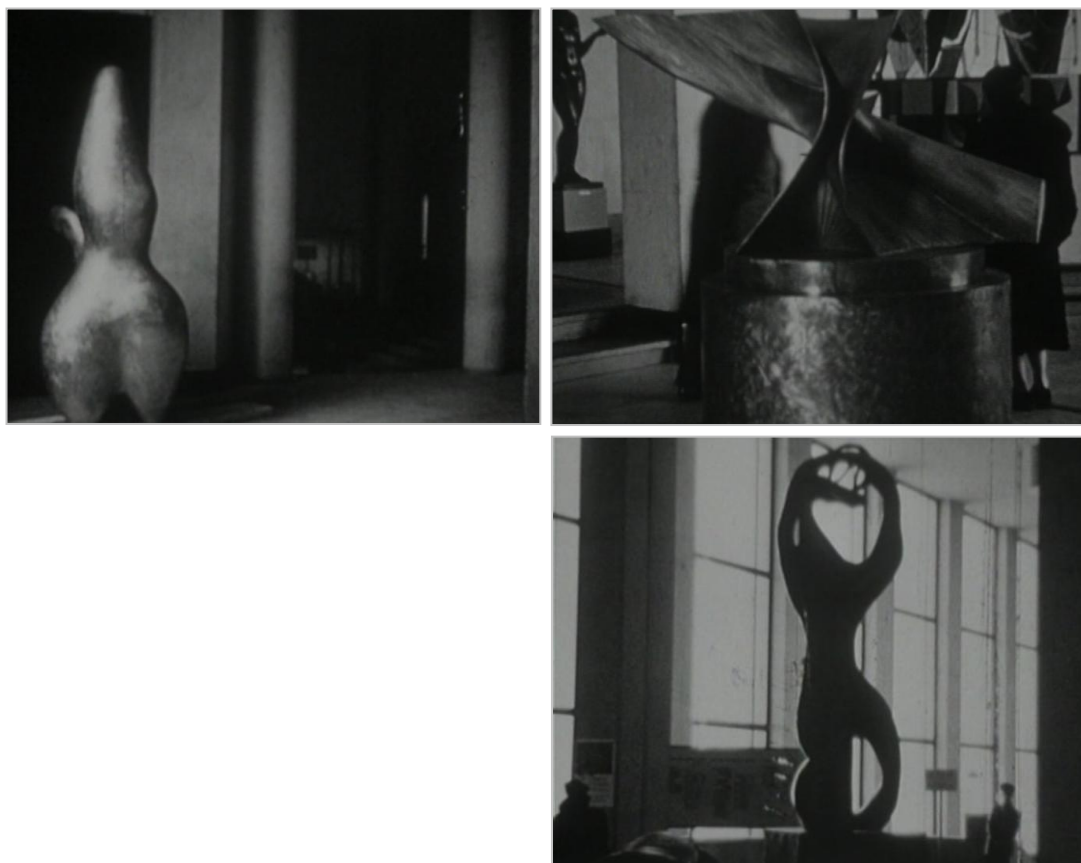


Instituto Autónomo Ciudad Universitaria, capitán Luis Damiani, ha participado y contribuido a que salgamos adelante. Comprendió el objetivo que nos hemos propuesto y en su informe al gobierno, nos ayuda muchísimo”<sup>21</sup>, el arquitecto conquistó aliados y convenció sobre la importancia del valor del proyecto social, en el que garantizaba un beneficio a la universidad y al país a través del reciprocidad educativa y cultural. Es así que en el mes de Enero y Febrero de 1954, la revista L'Architecture d'Aujourd'Hui. N° 52, publica un reportaje sobre las obras exhibidas en el museo, con el título, "Synthese des Arts une Experience Valable a la Cite Universitaire de Caracas".



Fragmento de la Obra “Un lemento - personaje vertical en evolución horizontal”. Mural en mosaicos artesanales, de Oswaldo Vigas. Edificio del Rectorado. Ciudad Universitaria de Caracas. Ejecutado por la firma Gaudín. En el texto, “Panneau intérieur pour l’édifice du Rectorat, 9 m. x 2 m. 90. Matériau : céramique et marbre” – “Les artistes qui ont été appelés sont : Fernand Léger, Jean Arp, Henri Laurens, André Bloc, Pevsner, Vasarely, Lobo et quelques peintres vénézuéliens dont Oswaldo Vigas. Avant de partir pour Caracas, les ouevres ont été présentées pendant quarante - huit heures au Musée d'Art Modane de Paris dont le conservateur et ses fonctionnaires ont gêné, puis défavorisé l'exposition. Dans le discours d'inauguration, M. Jean Cassou oublia de citer la plupart des artistes pour rendre un hommage à un sculpteur ami, qui n'avait précisément pas été consulté par M. Villanueva. Cette façon de faire assez singulière me changera rien au résultat de l'expérience”. En: AA.VV. Synthèse des Arts une Expérience Valable a la Cite Universitaire de Caracas L'Architecture d'Aujourd'Hui. N° 52, Boulogne-Sur-Seine, Paris, janvier - février 1954. p.99

<sup>21</sup> ORTEGA, Kalinina. Carlos Raúl Villanueva. Le Trabajo al Gobierno sin Nombre y Apellido. Diario El Nacional. Caracas 03 de Diciembre de 1953. p.C. VI



Aspecto de las obras escultóricas de los artistas Jean Arp, Antoine Pevsner y Henri Laurens, en el Museo de Arte Moderno, en el Palais de Chaillot, Avenue du Président Wilson. Paris, 16 al 20 de diciembre de 1953. En: Carpeta “Síntesis de las Artes Mayores”. Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

La impresión de las personalidades y los medios de comunicación social, tanto internacionales como nacionales, en el marco de la X Conferencia Interamericana realizada en Caracas, celebrada en marzo de 1954, no daban tregua para apreciar la sede de la Universidad Central de Venezuela, una novedad excepcional ante la mirada de los asistentes al apreciar el conjunto de edificios y obras de artes recién inauguradas. En este sentido, W. G. Bowman, considera, “Me impresionó muchísimo la magnitud y calidad del extenso programa de obras públicas. La habilidad de los arquitectos, ingenieros y contratistas venezolanos es incuestionablemente grande y los esfuerzos del Gobierno por levantar el nivel de vida de su pueblo, son resaltantes”<sup>22</sup>. El juego del poder, garantizó que estas obras formen parte del acervo cultural de los venezolanos, y sin duda se le debe al

<sup>22</sup> BOWMAN. Waldo G. Editor de "Engineering News - Record", New York. En: \_\_\_\_\_ (1954) Venezuela Bajo el Nuevo Ideal Nacional. Realizaciones durante el Gobierno del Coronel Marcos

arquitecto Carlos Raúl Villanueva un visionario de su tiempo y del saber abordar en el momento las piezas claves para lograr la meta propuesta.



Aspecto de la Ciudad Universitaria de Caracas y la obra “L`Amphion o Amphion”, de Henri Laurens, en la Plaza Cubierta del Rectorado. Ejecutada por la firma Sussé Freres. Foto. Frank Scherschel. (Time Life Pictures/Getty Images) 01 de marzo 1954. [Consulta:01.12.2011].[http://www.snapfish.com/Life/fe/p/ext/life/LifeCom?q=image\\_source~LIFECOM^image\\_id~50664908](http://www.snapfish.com/Life/fe/p/ext/life/LifeCom?q=image_source~LIFECOM^image_id~50664908)

### **“Síntesis de las Artes Mayores” – Visiones Críticas.**

Abordar esta investigación implica consultar, analizar las fuentes documentales concernientes al estudio y apreciar las diversas y acertadas visiones críticas, en todo lo referente a la proyección e impacto que revistió el proyecto de la “Síntesis de las Artes Mayores”. Bajo ese propósito fue ineludible razonar los textos críticos de una serie de autores, que precisamente por medio de sus acotaciones describen la obra del arquitecto, quien cimentó su universo creativo con las premisas de universalidad y perdurabilidad, consagrando así un episodio para la arquitectura y las artes modernas del siglo XX.

En la publicación *Construcción*, se reflexiona que “La Ciudad Universitaria de Caracas (...) monumental realización de nuestros días, viene a ser, en efecto, como

una ciudad dentro de la ciudad, o la síntesis de esta en cuanto a su expresión de modernismo tanto por lo que se refiere a la Arquitectura como a la decoración y el sentido funcional que han tenido en cuenta sus creadores. Pintores y escultores nacionales y extranjeros (...) han contribuido con su aporte decorativo, tanto en murales que proclaman nuestra época como en escultura de concepción igualmente revolucionarias, dicho sea en el más estricto concepto artístico”<sup>23</sup>.

Bajo esta postura se circunscribe la visión oficialista del gobierno del momento. En lo referente al conjunto, S. Moholy-Nagy, al referirse al hecho creativo de la “Síntesis de las Artes”, lo define “un proceso interior de selección intuitiva que supo percibir cada escultura rodeada de ese espacio arquitectónico y cada una de sus creaciones espaciales enaltecida y definida por una obra de arte”<sup>24</sup>.

Es precisamente a través de la experiencia e intuición, y a través de la percepción, como se logra el perfeccionamiento de las ideas creativas, que permiten al hombre crearlas y llevarlas a feliz término, aunándose consigo los sentimientos y emociones a un mismo tiempo. Es así como la Ciudad Universitaria de Caracas, es el reflejo que atesora en su conjunto de contenidos formales que fueron expresados al tener como director a un arquitecto que trabajó en equipo entre ingenieros y artistas invitados, con el fin de lograr la unidad dentro de la diversidad de propuestas artísticas. S. Moholy-Nagy, acierta que “La intuición perceptiva convence por los sentidos o no convence de manera alguna”<sup>25</sup>.

En cambio para J. P. Posani, “La importancia que revistió para la dictadura en su afán exhibicionista de contar con una obra que es en sí misma experimental, excepcional y que no se correspondía con el gusto arquitectónico oficial representado en las construcciones creadas bajo la dirección del Arquitecto Luis Malaussena, autor de la Escuela Militar, Palacio Blanco y Paseo La Nacionalidad, edificaciones típicas del gusto a la monumentalidad característico de los regímenes totalitarios. En la

---

Venezolano. Caracas, Imprenta Nacional. p.125

<sup>23</sup> \_\_\_\_\_ (1957) Revista Construcción. Nro. 100. Caracas. Cámara Venezolana de la Construcción. s/p.

<sup>24</sup> MOHOLY NAGY, Sibyl. (1964) Carlos Raúl Villanueva y la Arquitectura de Venezuela. Caracas, Editorial Lectura, p. 96

<sup>25</sup> Ídem, p. 96

Universidad se reunirán una serie de personalidades reconocidas internacionalmente en el mundo artístico como son los casos de los artistas representados con sus obras en el proyecto de Villanueva, es conocida la participación de creadores Víctor Vasarely, Fernand Léger, Alexander Calder, Antoine Pevsner, Baltasar Lobo, Jean Arp, Henri Laurens, etc”<sup>26</sup>.

Estos autores también reseñan que el marco político del gobierno del general Marcos Pérez Jiménez, favoreció la continuidad de la construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas y la “Síntesis de las Artes Mayores”: ...“una vez realizado el experimento, la dictadura tendrá que tragar a la fuerza, so pena de declarar públicamente su ineficiencia cultural y su incapacidad de percepción, los murales del comunista Léger, las esculturas de Arp, los planos aéreos de Calder, incomprensibles para el dictador y para su pequeño y escandalizado grupo de edecanes intelectuales. Será en la ampulosa avenida de los Próceres y en el sobrio neoclasicismo del Palacio Blanco donde se pondrá de manifiesto el verdadero gusto por la dictadura. Es tan sólo por su inconfesable complejo de inferioridad que la dictadura acepta la experiencia de la Síntesis de las Artes, frente a los aplausos de los críticos extranjeros: con recelo, pero ansiosa de acercarse algo que no entiende, que sospecha subversiva y de lo cual tanto desconfía, pero que puede darle una patente de "Cultura" en el ámbito internacional”<sup>27</sup>.

Reflexionando lo expuesto por estos autores, se aprecia que el momento propicio para plasmar sus ideas estéticas en el proyecto de la Ciudad Universitaria de Caracas, obedeció a lo siguiente: “Villanueva resuelve aplazar para momentos más favorables la aplicación de formas que quisiera elaborar bajo la influencia de los movimientos de vanguardia europea (...) acepta las exigencias del gusto imperante de la época, va adquiriendo prestigio, renombre y la autoridad indispensable para poder más tarde, en los momentos decisivos de su carrera de arquitecto, dar el vuelco final y por fin, fortalecido por la experiencia propia y por la confianza de lo demás imponer sus ideas cuya realización había tenido que aplazar”<sup>28</sup>.

---

<sup>26</sup> GASPARINI, Graziano y POSANI, Juan Pedro. (1969) Caracas a través de su arquitectura. Caracas, Primera Edición. Caracas. Fundación Fina Gómez/Armitano Editores, C.A. p. 369

<sup>27</sup> Ídem, p. 371.

<sup>28</sup> Ídem, p. 366.

Es ese mismo sentido destaca A. Ramos, en el que recopila expresiones e indicaciones del arquitecto Carlos Raúl Villanueva, donde expone: “...como quiera que estudie en Francia y conocía la obra de Pevsner, Gabo, Vasarely, Calder, Léger, etc , al momento en que se me ofreció realizar la Ciudad Universitaria pensé que estos artistas podrían ayudarme a completar mi proyecto conjuntamente con los artistas venezolanos de más prestigio. La idea de la integración parte, de que considero el arte una necesidad social y es en la arquitectura donde esta necesidad más se evidencia (...) Ante todo soy un creador y como arquitecto lo esencial para mí es construir. La arquitectura la concibo en función estrictamente social y en relación directa con las artes plásticas. Estos conceptos siempre han formado mis proyectos y aún los mantengo”<sup>29</sup>.

La concreción de hacer efectiva la integración artística en la Ciudad Universitaria de Caracas, tuvo que ver con una serie de circunstancias que se presentaron en el desarrollo del proyecto, correspondiéndose con el momento histórico y con el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, que asumió en pleno la coordinación y dirección de las obras, lo que significó ostentar la plena autonomía intelectual, independencia creativa, postura propia con criterios sustentados en la arquitectura moderna y la búsqueda de la integración de las artes mayores, concebida para el disfrute educativo y cultural de los venezolanos.

De esta manera L. Zawisza, al hacer referencia a los planes de construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas, efectúa comentarios significativos, “El dominio de Villanueva sobre los espacios, formas y objetos se hace completo. Cuenta con una eficiente colaboración de los ingenieros estructurales Otaola y Benedetti, y en primer lugar de Rodolfo Kaltenstadler (asociado con el famoso Morandi), el ingeniero acústico Robert B. Newman (Aula Magna), como también de un conspicuo grupo de artistas (...) El grado de integración de sus obras con la arquitectura es muy variable, pero sin insistir en este problema específico, debe reconocerse una excepcional concentración de contribuciones artísticas, que,

---

<sup>29</sup> RAMOS GUIGNI, Angel. Carlos Raúl Villanueva un arquitecto de las jóvenes generaciones. Suplemento Imagen, Caracas, 1969, p. 7

integradas o no, son en su mayoría definidores de espacios y por lo tanto objetos arquitectónicos. Así surge no solamente la más asombrosa ciudad universitaria del trópico, sino también el repertorio de la genuina arquitectura venezolana, ya no humilde y campechana, sino la que entra a hacerse puesto entre las arquitecturas del mundo (...) No es lo mismo encerrar las obras de arte en un museo, que llevarlas al lugar, donde generación tras generación los hijos de los campesinos, de la menuda burguesía, del proletariado urbano, pueden convivir con ellos, rozarlos y conservar en las mentes su imagen para toda la vida”<sup>30</sup>.

En los distintos manuscritos que se acopian en la publicación “Textos Escogidos - Carlos Raúl Villanueva”, se valoran las ideas, experiencias profesionales, su obra notable la Ciudad Universitaria de Caracas y la “Síntesis de las Artes Mayores”, donde describe como un “organismo arquitectónico – escultórico – pictórico”<sup>31</sup>. En esa conformación la arquitectura y las artes modernas, conquistan su verdadera dimensión social. Más adelante el arquitecto en el manuscrito titulado “La Facultad de Arquitectura”, señala: “En la Integración probablemente no hay marco previo porque es la misma conformación, la misma actitud del trabajo humano lo que va a dar significado unitario, con cohesión de forma al mundo funcional y espacial del ciudadano”<sup>32</sup>.

La “Síntesis de las Artes Mayores”, se enmarca en los planteamientos de las vanguardias europeas, concretamente en las desarrolladas en Francia, cuya formulación se acopia en las ideas de que el arte debe constituirse como parte de la vida del hombre, bajo el principio de humanizar cada uno de los espacios que habita y en el que se desenvuelve dentro de la ciudad. El arquitecto, define o sustenta los términos de integración o síntesis, en la búsqueda del trabajo creador entre el arquitecto y los artistas, donde el resultado debe ser el esfuerzo en conjunto, que consienta el logro de una obra con identidad propia, como una sola unidad, única e irrepetible, cuyo producto final, es el resultado de coincidencias en propósitos, de una relación de espacio y tiempo determinado.

---

<sup>30</sup> ZAWIZA, Leszek. (1977) La Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Punto N° 59. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad Central de Venezuela. Caracas. p. 16

<sup>31</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. (1980) Textos Escogidos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela. Caracas. Ediciones Amón, C.A, p. 71

Para valorar estas apreciaciones en lo referente a integración de las artes consideramos la opinión de M. Salcedo, cuando manifiesta que “El primer documento en este sentido provino de la Bauhaus en 1919; otros esfuerzos lo constituyeron el movimiento constructivista ruso fundado por Gabo y Pevsner en 1920: Theo Van Doesburg y el grupo Stijl en la misma fecha; Le Corbusier y Ozenfant en la Revista L'Spirit Nouveau; Malevitch con su manifiesto suprematista en 1924. El interés por vincular el arte a la arquitectura fue expuesto en diferentes congresos del VI Congreso Internacional de Arquitectura Moderna, en 1947 al IX celebrado en 1953”<sup>33</sup>.

La crítica de arte M. Traba, argumenta el contexto histórico que enmarca el planteamiento del arquitecto, que aborda como una utopía progresista. En cuanto a las construcciones ejecutadas por el gobierno, bajo el distintivo del “Nuevo Ideal Nacional”, en las que se incluye la Ciudad Universitaria de Caracas y la “Síntesis de las Artes Mayores”, acentúa: “...el termino "virus de la utopía progresista" a la tendencia a crear una imagen de la sociedad futurista, expresión del progreso, que en nuestro país fue estimulada por las fortunas vertiginosas creadas después del petróleo y durante el boom de la construcción perezjimenista”<sup>34</sup>. Las obras desarrolladas durante este periodo histórico fueron posibles gracias al poder económico generado por la renta petrolera.

La visión de G. Diehl, se centra en señalar, “...nuestra civilización tiene necesidad de una pintura susceptible de adornar las grandes realizaciones sociales, los grandes edificios colectivos: estadios, universidades, sala de teatros, de cine o de música, salas de conferencias, etc”<sup>35</sup>. Realmente el panorama de las artes plásticas en el país antes de la experiencia de Carlos Raúl Villanueva, estaba reservado a un selecto grupo de especialistas, intelectuales o de personalidades que ocupaban cargos

---

<sup>32</sup> *Ibíd.*, p. 91

<sup>33</sup> SALCEDO MILANI, Antonio. (1979) *La integración de las Artes y la Ciudad Universitaria de Caracas*. Mérida, Departamento de Arte, Escuela de Letras. Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes, Mérida. p. 17.

<sup>34</sup> TRABA, Marta. (1974) *Mirar en Caracas*. Colección Continental, Caracas, Monte Ávila Ediciones, C.A., p. 124



gubernamentales entre otros. La población prácticamente no se encontraba representada y por lo tanto excluida no solamente por el contenido, sino por los espacios en las cuales se exponían las obras de arte, por lo que surge la necesidad de integrar al hombre y de sensibilizarlo a través del arte.

Reflexionando en todo esto el mismo autor detalla: “Es decir, una pintura que se adapte humildemente, anónimamente a la arquitectura, que se mezcle a ella para reforzarla, alegrarla, darle más vida y conferirle una presencia espiritual. Nuestros jóvenes pintores lo han comprendido (...) se han sometido apasionadamente a esta nueva tarea. Y han podido aportar ya a Venezuela y a sus grandes construcciones una preciosa riqueza, no son menos las mansiones de los particulares y para ellos todos han dado, cada uno a su manera, soluciones ingeniosas y valiosas, desde el mural que encuentra ubicación en los jardines o los patios, hasta el humilde encolado que orna el tabique de un cuarto y le proporciona intimidad. Matisse ya lo había formulado en 1909, el cuadro debe proporcionar a la vista del industrial, del médico, del comerciante que retorna a la casa, un sentimiento de dulce quietud, de feliz reposo”<sup>36</sup>.

Esto se advierte cuando revisamos la publicación “Textos Escogidos de Carlos Raúl Villanueva”, donde el arquitecto reflexiona: “¿Por qué el arquitecto siente la necesidad de llamar al pintor para que con el color haga vibrar las superficies arquitectónicas? La razón, a nuestro entender, estriba en que el arquitecto, por un lado, desea profundizar el significado de su arquitectura; busca un enriquecimiento mayor de los valores plásticos de ella, mediante un uso más controlado, sabio y atento de los instrumentos que han sido, por tradición, los típicos del pintor: los colores, las líneas y las formas. Por otro lado el pintor y el escultor acaban de salir de una tradición personalista e individualista, para otra que anuncia la intervención humana como símbolo de adherencia social, de simpatía humana y colectiva como marca de responsabilidad (...) Introducir la obra pictórica o escultórica dentro del marco arquitectónico, significa actualmente evidenciar un claro deseo de asumir

---

<sup>35</sup> DIEHL, Gastón "Estampas de Venezuela: Pintura Venezolana de Hoy y de mañana" Revista Nacional de Cultura, Ministerio de Educación. Dirección de Cultura y Bellas Artes, Año XVI, N°. 102, Caracas, Enero - Febrero 1954, p. 190.

<sup>36</sup> *Ibidem*, p. 190

responsabilidades sociales”<sup>37</sup>.

En este momento histórico, el arquitecto y los artistas colaboradores asumen un compromiso para efectuar sus planteamientos dejando las individualidades, para incorporarse al trabajo colectivo. Un equipo sin protagonismos, cuyo principio se constituye en reforzar los vínculos que los une en el trabajo creativo, y lograr una expresión única en los edificios y el urbanismo de la ciudad en proyecto, para crear espacios extraordinarios, donde no exista vestigio ornamental del pasado. Donde el encuentro entre las artes y la arquitectura se materialice como un arte público, con trascendencia en lo social, libre y democrático cuyo objetivo es eliminar los paradigmas de apreciación, pasando de uno elitista al alcance de pocos, a uno de escala mayor previsto al gran público.

En el mismo orden de ideas el artista A. Otero, colaborador activo del proyecto de la “Síntesis de las Artes Mayores”, circunscribe: “La nueva actividad estética parte, principalmente de las exigencias de los espacios arquitectónicos y urbanos y de sus relaciones con quienes los habitan y circundan, hacia la realización de un nuevo concepto del espacio habitable en el que la contribución del artista plástico y del arquitecto, el artesano y el diseñador, penetrando por la vía de las necesidades de orden práctico más cotidiano del hombre crea un conjunto estético indisoluble, humanamente activo, y por si solo capaz de llenar y despertar las necesidades y sentimientos que yacen por naturaleza en él. De hecho pueden encontrarse revestidos de formas y de colores, de proporciones y ritmos estéticos en los más variados materiales y con las técnicas más diversas, los muros interiores o exteriores de los edificios, las superficies de los pisos, los huecos de las ventanas”<sup>38</sup>.

De este proceso de reflexiones y cuestionamientos referentes a la actividad creativa, artística, estética y bajo la disposición de su época histórica, se demarca un principio fundamental, el arte debe ser para el regocijo del hombre, evitando los artificios, como a su vez define su contemporaneidad e identidad, a través de los

---

<sup>37</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. (1980) Textos Escogidos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela. Caracas. Ediciones Amón, C.A, p. 70

<sup>38</sup> OTERO, Alejandro (1954) Testimonio sobre pintura. Cruz del Sur, N°. 20, Caracas. p.48

tiempos. Otro aspecto importante a destacar, es que ha sido la fuente de enriquecimiento y vivencias en las que se nutrieron los artistas venezolanos y extranjeros. En lo relativo a planteamientos plásticos y estéticos, en los que se definen en su mayoría los principios abstractos, promovidas en las vanguardias que se gestaron en la ciudad de París.

Así se perfila la abstracción geométrica, como la vertiente más indicada para el proyecto del arquitecto. En cuanto a su contenido y formas de expresión se conjugaban perfectamente con las nuevas formas arquitectónicas de la Ciudad Universitaria de Caracas, acentuando su contemporaneidad tanto en el arte y la arquitectura moderna, sin rechazar de pleno la figuración, que se aborda de forma puntual en espacios significativos para narrar a través de sus contenidos la representativa de los espacios. Para J. Calzadilla, al opinar sobre el tema, concluye, “Las fuentes de las que se nutrieron nuestros artistas abstractos para formular sus propósitos fueron las mismas conformadoras del abstraccionismo europeo. Piet Mondrian fue una de las figuras que más influencia ejerció en nuestros artistas (...) Por una parte, en relación con sus planteamientos estéticos, pues la tendencia seguida por la mayoría de nuestros abstractos fue el abstraccionismo geométrico, y por otra parte, (...) a la concepción del papel que debían jugar el arte incorporado a la actividad diaria del hombre como elemento funcional, constructivo y a la vez estético”<sup>39</sup>.

De esta manera la Ciudad Universitaria de Caracas, y el conjunto de obras de arte que la conforman, contienen el propósito de reunir “arte, cultura y educación” en un mismo espacio público, como hecho comunicativo y social de trascendencia mundial. El arquitecto R. Segre, en el artículo “Arte, cultura y educación en el espacio público: Brasil, México y Venezuela”, refiere, “Villanueva se propuso establecer un diálogo entre la vanguardia internacional y la nacional, superando todo complejo de inferioridad (o superioridad) “tercermundista”. Intercambio que demostró la existencia de un lenguaje universal del arte, ajeno a cerrados y abstrusos localismos provincianos. Otro “milagro” resultó concretar la costosa presencia de

---

<sup>39</sup> CALZADILLA, Juan. (1975) El Paisaje como tema en la Pintura Venezolana. Caracas, Edición Especial Compañía Shell de Venezuela. p. 81

este numeroso grupo de artistas, en el contexto de una dictadura militar (...) la dinámica plástico-espacial generada, tanto en los recorridos a lo largo de las galerías cubiertas, delimitadas por filtros de luz y paneles cromáticos; como en las plazas, patios interiores y salones principales, cada uno de ellos definidos por un preciso sistema plástico, adecuado a la función y la escala del espacio arquitectónico”<sup>40</sup>.

Considerando que las opiniones reseñadas por cada uno de los autores exteriorizan de manera elocuente el grado de sus apreciaciones y enfoques críticos, esto permite comprender que la creación de la Ciudad Universitaria Caracas y la “Síntesis de las Artes Mayores”, se devela como el resultado de la expresión genuina del arquitecto, que desarrolla sus ideales estéticos.

La Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de arte, forman parte del proceso de maduración creativa, que consigue una “Ciudad de las Artes”, en el que la obra es liberada de los muros del museo a un espacio abierto sin límites de contemplación, en correspondencia al contenido de sus expresiones artísticas y estéticas y sella a la arquitectura y el arte moderno del siglo XX. En esta ciudad, se acoge más de un centenar de obras de arte que por su esencia y estructura, trasciende a la universalidad, en cuyos terrenos alcanzan una perfecta convivencia en las que se unen a los edificios, donde los contornos de los muros, los colores, las sombras se funden creando una simbiosis con el paisaje en un todo envolvente.

### **La Colección “Síntesis de las Artes Mayores” (1950 - 1957)**

A través del tiempo el proyecto de la “Síntesis de las Artes Mayores” del arquitecto Carlos Raúl Villanueva, se convierte en un patrimonio artístico y a la vez en una colección de arte, en la que confluyen las ideas de búsqueda por consagrar el espacio de acuerdo a las funciones de cada edificación, que describe y analiza por medio de movimientos, bajo el concepto contemporáneo de su época espacio – tiempo. Su finalidad es crear una gran fiesta de encuentros con el arte, a través de efectos visuales que guíen al espectador a las sorpresas que se suscitan en cada

---

<sup>40</sup> SEGRE, Roberto. Arte, cultura y educación en el espacio público: Brasil, México y Venezuela. España. En: BELLIDO GANT, María Luisa. (2007) Aprendiendo de Latinoamérica. El museo como protagonista. Bloque II. España. Editorial Trea, S.L. p.117.

lugar, cuyo propósito es alcanzar el disfrute y goce estético de los espectadores.

La Colección “Síntesis de las Artes Mayores” (1950 - 1957), está distinguida por la representatividad del arquitecto y sus artistas, la significación tanto de contenido como de temática por su extraordinaria creatividad y originalidad, a la configuración dimensional, espacial y de ubicación, el empleo y utilización de técnicas y materiales en cada una de las obras de arte, que les confieren su condición de ser única y universal. Los elementos constituidos de una obra de arte son la forma, la materia y la idea que le imprime su creador con el fin de lograr una imagen concreta y real como obra de arte.

La colección, se encuentra determinada por un excelente repertorio de técnicas y materiales efectuadas por procesos operativos industriales y tradicionales así como el empleo de nuevas tecnologías que la industria ofreció en el marco del contexto de su creación (1950-1957). Considerando que un alto porcentaje de las obras de arte que la conforman, se enmarca en proyectos previamente diseñados, plasmados en bocetos, planos técnicos acotados con sus respectivas especificaciones y notas de observación; coordinadas y dirigidas por el arquitecto, los artistas colaboradores y del equipo técnico del Instituto Ciudad Universitaria de Caracas.

En el aspecto operativo la ejecución de cada obra de arte se caracteriza por la participación de mano de obra a cargo de terceros (artesanos, albañiles, entre otros), bajo supervisión del arquitecto y de los artistas, en la que no todos estuvieron presentes en el proceso de llevar a cabo su obra in situ, pues fue necesario elaborarlas en los talleres franceses, de Jean et Pierre Gaudin Vitraux Mosaïques, Susse Frères Fondeurs, y Jean Barillet. Maître Verrier Mosaïste, como es el caso de los vitrales, mosaicos, los bronce, que posteriormente fueron ensambladas para el traslado respectivo y su incorporación en el espacio destinado en la Ciudad Universitaria de Caracas. Por otro lado un grupo de artistas tuvo un grado de participación directo en lugar propuesto, en ambos todo el proceso creativo y las sugerencias expresadas por el arquitecto, fueron vitales para conquistar la unidad deseada.

En cuanto al criterio de ubicación de las obras de arte, fue determinado por el arquitecto en reciprocidad a sus experiencias estéticas, que le permitió agudizar y resolver con gran sentido el juego de integración. Así queda reflejado, en el manuscrito “Síntesis de las Artes” (1953) en el Movimiento 3: ...las formas y los colores, concebidos con gran potencia, deberían proyectarse en la vida de la plaza por medio de una actividad dinámica tridimensional”... Hay que agregar que la fuerza expresiva del conjunto se condensa en dos secciones a las cuales se ha querido dar mayor significado poniéndolas bajo el régimen de dos temas: las cualidades esenciales del estudiante, como la fé, el entusiasmo, la alegría, para el grupo oeste; el espíritu creador actuando en la vida, para el grupo este”<sup>41</sup>. De esta forma, en el caso de las obras que se encuentran ubicadas en la Plaza Cubierta al igual que en otros espacios, se busca la relación y preparación de las atmósferas de cada lugar, siempre bajo una estrecha relación entre el arte, la arquitectura y el hombre. Estas expresiones plásticas de carácter visual realizadas en la Ciudad Universitaria de Caracas, se ubican dentro de la pintura mural y muralismo, escultura, estructuras artísticas (espacio – tiempo), vitrales o vidrieras, entre otros.

Las técnicas y los materiales empleados permiten disfrutar de una muestra representativa en virtud de la diversidad de sus riquezas de texturas, formas, y colores vivos de gran brillo, escogidos de tal manera por sus cualidades y calidades entre las que se encuentran la cerámica esmaltada (brillante y mate), mosaicos o teselas vitrificadas (industriales 2 x 2 cm , cerámica y artesanales), vidrios (texturados o lisos y bloques pintados con óxidos), piedra artificial y natural (mármol y cumarebo), madera (lisa, texturada, pintada), bronce (patinado, bruñido, texturado, liso), cobre (planchas lisas), aluminio (flejes, planchas lisas), hierro (pintado), pinturas (al fresco, en aguada, caucho sintético) y acrílico (laminas), entre otros. En esta época, de acuerdo a sus valores plásticos y estéticos, constituyen una manifestación de integridad única e irreplicable que los enaltece a la categoría de patrimonio cultural. En consecuencia al ser un testimonio creativo de una época en el que el arquitecto y los artistas ofrecieron a través de la creación la unión y el

---

<sup>41</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl, Síntesis de las Artes Mayores. Centro Comunal. Gráfico de los Movimientos. Instituto Ciudad Universitaria. Caracas, 1953. p. 2. Carpeta: “Síntesis de las Artes Mayores”, Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central. Caracas.

diálogo de obras monumentales, donde reside una arquitectura pensada para crear el espacio y el soporte para la contemplación del arte.

Con el propósito de obtener una noción unitaria del proceso creativo de la “Síntesis de las Artes Mayores”, y como se ha expresado después de un arduo trabajo de investigación de varios años, fue posible efectuar un riguroso análisis de los contenidos una vez organizados, para exponer de una forma sencilla y amena los conocimientos del proceso histórico de cada una de las obras de arte creadas por los artistas. Al igual que corroborar los datos in situ de cada obra, así como cada artista se encuentra descrito con sus respectivas obras de creación, presentadas en una serie de ficha técnica, fotografías que definen sus cualidades estéticas, bocetos de las ideas originales, planos técnicos constructivos ejecutados por el equipo del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, acompañadas con fotografías históricas que describen las cualidades y la magnitud del proyecto elaborado en siete años, por el arquitecto y los artistas. Esta visión permite apreciar y valorizar las cualidades estéticas y una mejor comprensión del verdadero significado que representan para la historia del arte universal.



El juego entre arquitectura – arte, que se produce a través de la orquestación compositiva, fundamentada en el soporte y el marco que organiza las partes para crear una perfecta simbiosis entre formas y colores, donde la expansión generada por luz, produce las sombras que transforman los elementos al variar las horas del día. Esta dinámica la valoramos en estas fotografías con las obras de los artistas Fernand Léger, Víctor Vasarely, Jean Arp y Mateo Manaure en la Plaza Cubierta del Rectorado. Foto. Juan Pérez Hernández.

## **CAPITULO VII. LA “SÍNTESIS DE LAS ARTES MAYORES”, EN EL AULA MAGNA Y LA PLAZA CUBIERTA DEL RECTORADO.**

### **Aula Magna y la Plaza Cubierta del Rectorado.**

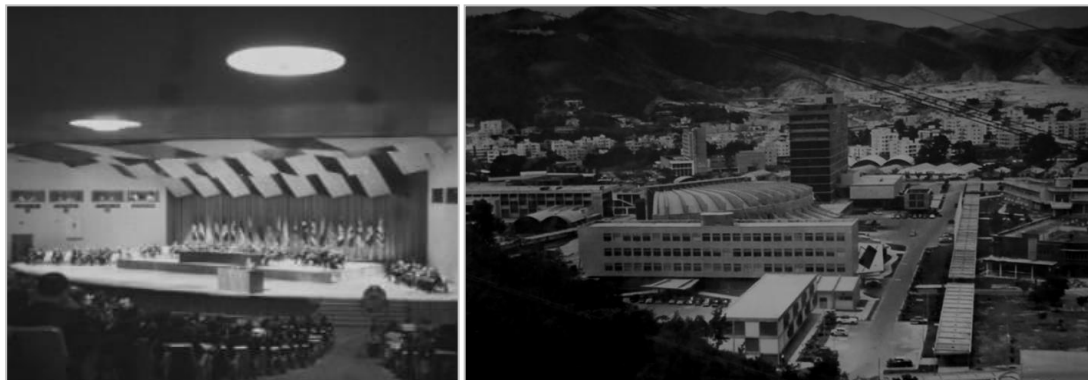
En virtud complejidad y magnitud de cada uno de los proyectos ejecutados en la Ciudad Universitaria de Caracas, entre urbanismo, arquitectura, obras de arte y paisajismo, nos centraremos a valorar dos de las arquitecturas emblemáticas y sus componentes como el Aula Magna y la Plaza Cubierta del Rectorado, ambas fundamentada en la idea de una relación arquitectura – arte. En este sentido la cristalización esta enmarca en la empresa constructiva de la Ciudad Universitaria de Caracas, específicamente el Núcleo Central - Complejo Administrativo y Cultural, premeditado como escenario sobresaliente de continuidad y consolidación del proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”, y la conformación de la “Ciudad del Saber”, pensada para albergar las funciones académicas y administrativas de la Universidad Central de Venezuela.

En toda obra creación, no es ajeno considerar las prioridades, necesidades y exigencias del cliente, en este caso las del Gobierno Nacional de este periodo histórico, que consiente de la importancia desarrolló esta empresa, la cual se encuentra enmarcada en grandes acontecimientos que inicialmente indicados, como la “Doctrina del Nuevo Ideal Nacional” del general Marcos Pérez y el compromiso del evento de la “Décima Conferencia Interamericana”. Intrínsecamente consintió indudablemente el pleno desarrollo de la creatividad del arquitecto y de los artistas, quienes gozaron el apoyo suficiente de capacidad plena en la creación de sus obras en los ideales del arte moderno del siglo XX. Igualmente en los principios de transformación del territorio de la Ciudad de Caracas, como parte del avance y el progreso de la nación, de esta manera próspero una “Ciudad de las Artes”.

El “Nuevo Ideal Nacional”, esta enmarcado en la doctrina del gobierno del presidente Marcos Pérez Jiménez, quien trazó entre sus objetivos de su administración el aprovechamiento de los cuantiosos recursos fiscales del país para transformar el medio físico venezolano. De esta forma los edificios propuestos a



construir para la Universidad Central de Venezuela, fueron designados para celebrar el 01 de marzo de 1954 la “Décima Conferencia Interamericana”, en la que se congregaron 483 delegados de 20 países de América Latina y Estados Unidos de América.



Evento de la Décima Conferencia Iberoamericana. 01 de marzo de 1954. En: En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

Vista del Núcleo Central (Administrativo y Cultural), de la Ciudad Universitaria de Caracas. Foto. s/a. 1953. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

En este sentido la premura de los preparativos y el interés del gobierno nacional en alcanzar la meta doctrinaria, se puede valorar a través de algunos documentos enviados por el arquitecto al despacho de la Dirección del Instituto Ciudad Universitaria, “... referente a los elementos artísticos que deben acompañar unas obras de la magnitud e importancia del conjunto de Edificios constituidos por el Aula Magna, Rectorado y Biblioteca y quisiera exponerle mis ideas para que con tiempo se contraten los servicios especiales de artistas, teniendo en cuenta el estudio largo que hacer tanto en la planificación como en la ejecución”<sup>1</sup>.

Las vacaciones realizadas por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, a los Estados Unidos de América y Francia en 1952, fueron fructíferas para la nación, ya que fue posible contactar con los artistas más notables del momento, así se valora en la opinión del arquitecto, “Como son Alexander Calder, de Estados Unidos y Fernand Léger, Henri Laurens y el grupo de artistas llamado “Espacio”, de Francia. Cada uno de estos artistas tiene un ramo especial de decoración y mi idea es que

---

<sup>1</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Correspondencia de exposición de motivos para la contratación especial de los artistas enviada a la Dirección del Instituto Ciudad Universitaria. Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Caracas, Junio 18, 1952

ellos junto con artistas venezolanos trabajen cada uno en su especialidad y nos diseñen los interiores de los Edificios (...) como también las estatuas y otras obras artísticas en los exteriores y en los muros”<sup>2</sup>.

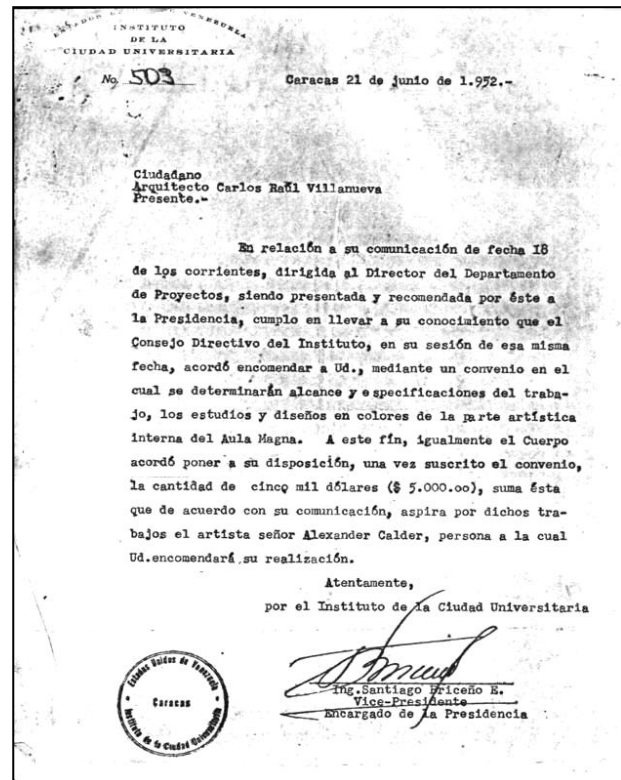
Los edificios a que nos refiere el arquitecto, son los del Conjunto Central de la Ciudad Universitaria de Caracas, destacados por el Aula Magna, Plaza Cubierta, Biblioteca, Rectorado, Paraninfo, Salón de Conciertos, lugar en que se oficializaron los actos de la Décima Conferencia Interamericana, a partir del 1 de marzo de 1954, con un periodo de un mes. En los manuscritos consultados se denota el deseo del arquitecto, en plasmar sus ideas y manifestar sus experiencias estéticas de manera certera, al encontrarse en su mejor etapa de madurez, en la depuración de las formas arquitectónicas a la inquietud de la “Síntesis de las Artes Mayores”, de esto subraya, “Para principiar esta clase de trabajo me parece lo más indicado proceder con la parte interna del Aula Magna ya que esta decoración debe estudiarse junto con los problemas de Acústica y Aire Acondicionado; el artista más indicado para esta clase de trabajo, por sus decoraciones estilizadas, que corresponden a lo que deseo se haga como parte artística interna del Aula Magna, es en mi concepto, el Señor Alexander Calder (...) él haber sido llamado por las autoridades francesas para ejecutar la decoración interna del Teatro Chailot (...) está dispuesto a colaborar con el Instituto en tal sentido expuesto, haciendo los estudios y diseños en colores, de la parte artística interna del Aula Magna, de acuerdo conmigo y aspira a la cantidad fija de \$ 5.000,00 por los servicios”<sup>3</sup>.

A la luz de nuestros días y apreciada la magnitud del proyecto, de los valores estéticos y el significado universal es una cantidad irrisoria de acuerdo a la brillantez de la creación de ambos creadores. En esta misma carta el arquitecto expresó su emoción para ofrecer la mayor creatividad estética posible a la Ciudad Universitaria de Caracas, cuando pronuncia, “Tratándose de un artista de fama mundial, como lo comprueba también Bolt, Benarek y Newman (...), debe tomarse en cuenta que puede ser llamado desde cualquier parte del mundo y no podría entonces colaborar con nosotros y por lo tanto ruego hacer todo lo posible y con toda la celeridad del

---

<sup>2</sup> *Ibíd.*, p. 1.

caso, para contratar los servicios del señor Calder y me hago responsable de que sus servicios serán satisfactorios”<sup>4</sup>.



BRICEÑO, Santiago. Correspondencia enviada al arquitecto Carlos Raúl Villanueva, referente al Convenio y acuerdo para contratar la obra de Alexander Calder. Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Caracas, 21 de junio de 1952. p. 1. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

En este sentido los preparativos del evento como la creación del núcleo central, se comprueba que existió una gran coordinación, del equipo del Instituto Ciudad Universitaria de Caracas, como de los artistas y operarios de los diversos talleres y empresas contratadas. Esto se denota en los diversos trámites realizados, con el objetivo de construir la sede principal de la Universidad Central de Venezuela. La celeridad y la manera oportuna de cada una de las gestiones ineludibles, para este fin se marcó definitivamente en contratos de adquisición de cada una de los elementos artísticos, ya que el tiempo fue un factor determinante; lo apreciamos en el proceso de creación de los Elementos Acústicos de Alexander

<sup>3</sup> BRICEÑO, Santiago. Correspondencia enviada al arquitecto Carlos Raúl Villanueva, referente al Convenio y acuerdo para contratar la obra de Alexander Calder. Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Caracas, 21 de junio de 1952. p. 1.

<sup>4</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Correspondencia de exposición de motivos para la contratación especial de los artistas enviada a la Dirección del Instituto Ciudad Universitaria. Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Caracas, Junio 18, 1952

Calder, ya que la solicitud formulada por el arquitecto obtiene una respuesta inmediata y considerada el mismo día de su emisión por el Consejo Directivo del Instituto de la Ciudad Universitaria, en la que se destaca, “A este fin, igualmente el cuerpo acordó poner a su disposición, una vez suscrito el convenio, la cantidad de (\$5.000,00), (...) aspira por dichos trabajos el artista señor Alexander Calder, persona a la cual Ud. Encomendará su realización”<sup>5</sup>. Ya para la fecha del 2 de Julio de 1952, se concretan los primeros bocetos de la obra del artista, cuyo manifiesto especifica el gran valor de lo que represento para el arquitecto, este evento, y el deseo de consumir la presencia creativa de Alexander Calder en la Ciudad Universitaria de Caracas.

A partir de esta aceptación de la inclusión del Alexander Calder y su proyecto “Nubes Acústicas o Platillos Voladores”, en el Aula Magna, el arquitecto alcanza uno de los mayores hitos plásticos que simboliza el arte moderno del siglo XX, su universalidad le hace acreedora de esta ostentación. En este sentido es indispensable mencionar el artículo titulado: Calder: Un Genio en Movimiento, reseñado en la Revista Arquitectura e Ingeniería (1970), en el que se reseña, “En 1951, el Dr. Carlos Raúl Villanueva conoció en la casa de éste en Roxbury, Connecticut. Un año después volvieron a verse en París. Calder trabajaba por esa época en la escenografía de “Nuclea” de Henri Pichette. Villanueva le pidió que realizara un gran móvil para la entrada del nuevo auditorio de la Ciudad Universitaria. El arquitecto venezolano buscaba integrar a las artes el complejo estudiantil. “Yo prefiero estar en el propio auditorio”, le dijo Calder “No puede ser”, le contestó Villanueva, “porque el techo se necesita para los reflectores acústicos”. “Entonces” decidió Calder, “Vamos a jugar con esos reflectores acústicos”<sup>6</sup>.

Iniciando esta historia que vincula la documentación reseñada y que ofrecen un hilo conductor del proceso creativo en el que se entrelazan acontecimientos que como este; arrojan efectos exitosos que valoramos, “El resultado fue una serie de dibujos que con el tiempo y por el trabajo conjunto de Calder, Villanueva y los

---

<sup>5</sup> BRICEÑO, Santiago. Correspondencia enviada al arquitecto Carlos Raúl Villanueva, referente al Convenio y acuerdo para contratar la obra de Alexander Calder. Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Caracas, 21 de junio de 1952. p. 1.

<sup>6</sup> \_\_\_\_\_ Calder: Un Genio en Movimiento, Revista Arquitectura e Ingeniería. Caracas. Producciones Gráficas Marbes. Caracas, septiembre – octubre 1970.

ingenieros acústicos Bol, Bereneck y Newmann, produjeron los planos finales de los “Platillos Voladores” de nuestra Aula Magna. Cuando Calder llegó a Venezuela para instalar su exposición, ya todas las grandes formas ocupaban su lugar. Villanueva cuenta que cito a “Sandy” en la Universidad. Entraron al Aula Magna, Calder tomó asiento y se quedó allí por mas de media hora. No dijo nada. Más tarde, escribiría: “Imponer la Idea de construir e instalar los “Platillos Voladores” en el Aula Magna debió exigir una gran valentía. Lo que hice, al proponerlos, no se ha comparado con tal coraje. Ninguno de mis móviles ha hallado un ambiente más extraordinario... o más grandioso. Es éste el mejor monumento a mi arte”<sup>7</sup>.



Obra de Alexander Calder “Platillos Voladores o Nubes Acústicas”. (1953) Estructuras estables acústicas suspendidas en metal y madera policromada. Contó con la firma asesora: Bolt Beranek and Newman, Cambridge, Massachussets, ingenieros acústicos Richard Bolt, Leo Beranek, y Robert Newman. Edificio del Aula Magna. Parte interna. Foto Juan Pérez Hernández. Boceto “Platillos Voladores o Nubes Acústicas”. Fecha 2 de Julio de 1952. Alexander Calder. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p.132

La verdad que la empresa de construir la Ciudad Universitaria de Caracas, ya de por sí fue compleja, pero tomar la idea de incorporar e idear el proyecto de la “Síntesis de las Artes Mayores”, lo fue aún más, ya que era necesario evaluar y considerar todos los factores para materializar las ideas de los artistas. Definitivamente es asombroso y comprenderlo en el contexto de la Venezuela de mediados del siglo XX, no tanto por la situación de bonanza de económica sino por la ideología del momento.

<sup>7</sup> *Ibidem*, p.34



Aspectos de diferentes atmosferas que se producen en el espacio interior del Aula Magna y la obra de Alexander Calder "Platillos Voladores o Nubes Acústicas" (1953). Foto Juan Pérez Hernández.

Razonar la importancia que reviste la Plaza Cubierta del Rectorado, para la Ciudad Universitaria de Caracas, es fundamental el Aula Magna al ser el espacio de mayor jerarquía dentro del conjunto universitario, a su significación de gran aula en cuyos espacios se coronan los sueños de los graduandos universitarios, de igual forma alberga las actividades culturales, convenciones, asambleas o eventos. En virtud de su relevancia marcan la historia del país, asimismo exhibe ante la mirada de los espectadores, una de las obras de arte que concentra los ideales de la arquitectura y el arte del movimiento moderno, su relación unitaria de conjunto, conformada por 31 paneles denominados: “Platillos Voladores o Nubes Acústicas” de Alexander Calder, en donde se crean atmósferas de múltiples sensaciones estéticas centradas en un universo de lo creado por el hombre.



Vista aérea del Núcleo Central la Ciudad Universitaria de Caracas. Foto. S/a (1954) Foto oblicua. Misión 0-0304-13. En: Instituto Geográfico de Venezuela – Simón Bolívar. Caracas – Venezuela.



Plaza Cubierta del Rectorado. Ciudad Universitaria de Caracas. Planta General. Plano dibujado por Juan Pérez Hernández 1999, a partir del proyecto original de la Plaza Cubierta del Rectorado en la que se representa el espejo de agua y que constituye una alteración de la autenticidad del espacio.

El Proyecto para la Plaza Cubierta del Rectorado, se inicia en 1952 y en 1953, culmina su construcción; destacando que las obra de arte (murales y esculturas), se instalaron e incorporaron en el espacio de la plaza, los primeros meses del año de 1954; con el propósito de la instalación de Décima Conferencia Iberoamericana que se celebró el 01 de marzo de ese año. De acuerdo con el informe enviado al Ingeniero Jesús Arcia Casañas, encargado del Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria, por parte de Carlos Raúl Villanueva, se valora, “La Plaza Cubierta, rótula conjuntiva entre el Aula Magna, El Paraninfo y El Rectorado, constará de cinco elementos pictóricos y dos escultóricos, distribuidos en dos grupos: el grupo de la zona oeste, de cuatro elementos con seis murales y un elemento escultórico, que podrían encomendarse a los pintores Rufino Tamayo, Joan Miró, Mateo Manaure, Alejandro Otero y al escultor Jean Arp. Los materiales con que se elaborarán los elementos de este grupo, serán escogidos por los mismos artistas. El grupo de la zona este, de un elemento con dos murales del pintor Fernand Léger, en esmalte de Venecia, y una escultura en bronce de Henri Laurens simbolizando el “Amphion”, personaje mitológico que construye la ciudad a los acordes de la lira. (...) Tiene Verdadera importancia el tiempo en que los artistas ejecutarán sus obras, sobre todo las escultóricas, como la de Henri Laurens, por



ejemplo, que pide un año para su realización, justamente lo necesario para estar en la lista a fines del año entrante, fecha en que habrá de celebrarse la X Conferencia Interamericana”<sup>8</sup>.

En el mismo informe del arquitecto, considera que es necesario resaltar la importancia de este conjunto, el cual se desarrolla en alternancia armónica entre lo escultórico, murales, elementos arquitectónicos y paisajismo, que son el centro de atención por ser la plaza principal y centro de reunión vital de la Ciudad Universitaria, de esto el arquitecto manifiesta, “Preparando así el espíritu para asimilar sin transiciones todas sus manifestaciones y culminar en la Síntesis de las Artes, obra de innegable cuantía internacional, puesto que no se ha logrado en ningún otro país en nuestro siglo y que hará honor a Venezuela y al Gobierno que lo esta llevando a cabo”<sup>9</sup>.

Entre las cartas de invitación a los artista que fueron gestionadas, por el arquitecto y el equipo del Instituto Ciudad Universitaria – ICU, en sus contenidos se expusieron una serie de consideraciones que esbozan las ideas de lo que se pretendía lograr. En estos documentos organizados y denominados “Síntesis de las Artes Mayores” – Instituto Ciudad Universitaria; se desglosa las funciones de los espacios por medio de seis movimientos, acompañados de sus respectivos planos de las arquitecturas, el contexto urbano y los demás elementos circundantes esenciales para interpretar el concepto de “Síntesis de las Artes Mayores” – “Análisis de las Funciones destinadas en el Centro Comunal”.

En este sentido, logramos corroborar un testimonio en una de las cartas de invitación del arquitecto, al artista Mario Abreu, en la que consta, “A nombre del Instituto de la Ciudad Universitaria y en relación con la "Síntesis da las Artes", tengo el placer de mandarle por sobre separado los siguientes documentos: 1.- Los planos del conjunto donde so indican los lugares asignados para los murales que Ud. debería diseñar. 2.- Una dial positivo de un mural ya ejecutado en los Estadios de la Ciudad Universitaria. El material (Cerámica vidriada) puede conseguirse en todos

---

<sup>8</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Informe enviado al Ingeniero Jesús Arcia Casañas, encargado del Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria. Caracas, 15 de diciembre de 1952 p. p 1-2.

<sup>9</sup> *Ibidem*, p. 2.

los colores que Ud. Desea. 3.- La exposición de motivos. En el conjunto de esta obra de gran envergadura verá Ud. el papel que vá a desempeñar de de común acuerdo con los demás artistas. Quiero recalcar la gran importancia de bien captar el "sentido" de los lugares en los cuales su pintura va aparecer, sus funciones y sus límites. Le agradezco de antemano todo el esfuerzo de colaboración que Ud. pueda realizar en este sentido”<sup>10</sup>.

Adicionalmente especifica el tipo de materiales como el esmalte de Venecia, en este caso, los de la Casa Gaudín ubicada en la 6 rue de la Grande Chumarie, Paris – Francia, los cuales se desean emplear para lograr una composición armoniosa en el conjunto de arquitecturas y los espacios urbanos, también destaca los materiales en cerámica que se realizan en Venezuela o en el exterior, de los cuales envía muestras de las mismas. En esta correspondencia se distingue para tener un contacto directo con los artistas, dialogar y exponer lo que se anhela conseguir, “Espero que Ud. esté de acuerdo con respecto a la Idea de conjunto y las condiciones propuestas por el Instituto, pero, de todos modos, podrá Ud, comunicarme sus eventuales objeciones y sugerencias desde el 1º hasta el 15 de Junio, en el Hotel Lutetia 43, Boulevard Raspail. Así mismo, la formación del equipo en el cual Ud. participará, los detalles referentes a la forma de interpretación del mural, o la situación del mismo u otros problemas podrán ser objeto de un atento estudio en colaboración”<sup>11</sup>.

Como se valora el grupo de artistas, estuvo en conocimiento de las directrices y los alcances de los proyectos tanto individuales como de equipo y contaron con la debida información y documentación previa a desarrollar los bocetos, maquetas, planos técnicos y memorias. Percibiendo la exposición de motivos, las apreciaciones del significado y la magnitud del proyecto promovido, por el Estado Venezolano. En este sentido esboza el arquitecto en uno de sus primeros párrafos que representan los movimientos, “Dentro del conjunto de los edificios construidos y por construir en la Ciudad Universitaria, el sistema arquitectónico que tiene por base la Biblioteca y el Aula Magna constituye el centro

---

<sup>10</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Carta de invitación al artista Mario Abreu. Instituto Ciudad Universitaria – ICU , 16 de mayo de 1953.

<sup>11</sup> *Ibíd*em, p. 2.

espiritual y será el núcleo activo de todas las manifestaciones culturales tanto de la Universidad como de la capital”<sup>12</sup>.

El desarrollo y evolución del diseño fue el resultado de una planificación coordinada bajo la gestión de llevar a feliz término la propuesta, comprendiendo que la misma fue de una tarea de análisis, escogencias, ubicación y de aceptación de cada planteamiento plástico expresado por los artistas que confirmaron su aceptación de participar el proyecto. En el Instituto Ciudad Universitaria – ICU, se creó una metodología muy minuciosa de control y seguimiento en cada acto administrativo, así se valora en los documentos, que de una manera quedaron fraccionados por diversas circunstancias, pero que en esencia los existentes han sido posible ser analizados y que forman parte de los testimonios escritos en el que se evalúa la vital importancia del proyecto.

A la vez se alcanza percibir la postura del arquitecto quien en todo momento percibe con absoluta claridad lo que significaba el planteamiento y la proyección de la “Síntesis de las Artes Mayores”, tanto por su connotación de los tiempos en que la formula, como su permanencia en el tiempo, por sus connotaciones y cualidades estéticas. Demostrando con la acción una verdadera dirección de orquesta al afrontar cada una de las partituras que componen cada elemento plástico, en cuanto a la ubicación espacial, dándole la nota esencial de armonía, ritmo y movimiento en cada obra creada por los artistas, admirando su individualidad y creando un nuevo espacio sin límites, una verdadera “Ciudad de las Artes”.

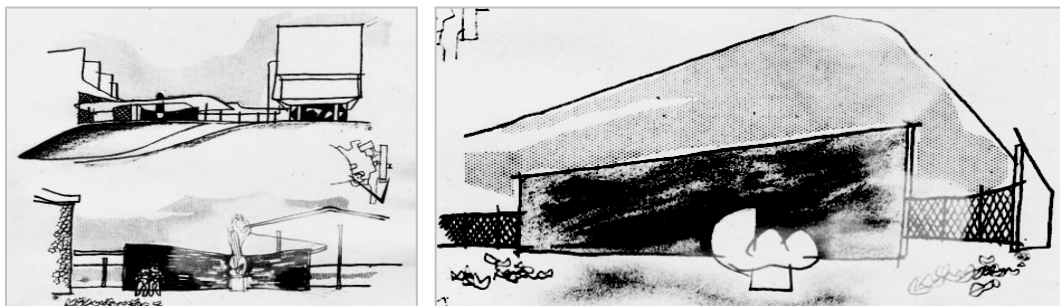
En el caso de la Plaza Cubierta, en el mismo documento se logra interpretar; que en concordancia a las formas y los colores, estos serán creados de tal forma que su potencia se proyectará en todo el espíritu del lugar, que desde cualquier punto de vista debe generar la sensibilidad en el espectador. De esta manera se determina que para cada elemento plástico incorporado, se valora las características de lo tridimensional, que generan en la actividad del recorrido un juego dinámico que se incorpora en todas las actividades públicas que se desarrollan en el lugar.

---

<sup>12</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Síntesis de las Artes Mayores. Centro Comunal. (5 Movimientos)

Esto comprueba que los murales tienen en esencia el diseño primario del arquitecto en cuanto a su soporte de muro portante, el marco de la arquitectura que nos refiere a un mural escultórico donde los artistas plasman sus obras de creación. Es relevante que el arquitecto sectoriza la plaza en dos momentos o temas tal como se referencia en el subtítulo anterior y que se requiere precisar: “En muchas ocasiones, los estudiantes para llegar a este Centro, utilizarán la rampa que saliendo del nivel más bajo del Campus lleva a la Plaza Cubierta. Se considera que la vista, de carácter puramente dinámica (CONTINUA VARIACIÓN), producida por la subida de la rampa, tendrá gran importancia con respecto a la composición de los murales y de la escultura situados en relación con esta entrada”<sup>13</sup>.

En esta parte encontramos que estas zonas el arquitecto las define fundamentándose a la relevancia de poder introducir al espectador al movimiento modulado entre los elementos plásticos e incorporados al hecho arquitectónico, en una compenetración de síntesis, basada en una relación armónica de unidad, en búsqueda de lo sublime como una de las categorías estéticas.

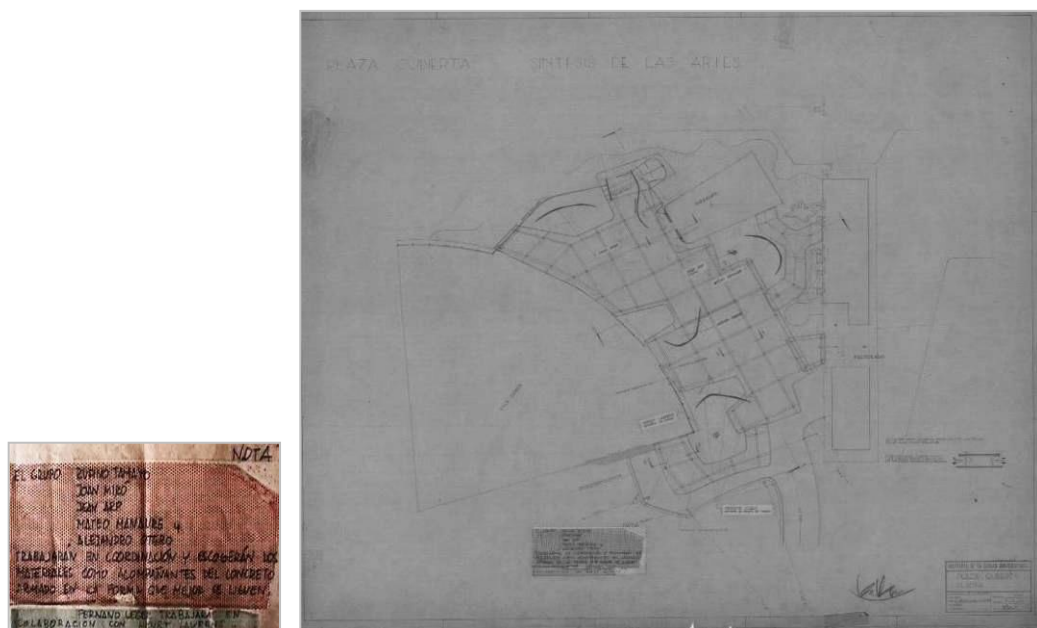


Graficación de las ideas espaciales de la Zona Este de la Plaza Cubierta del Rectorado. Zona del espíritu creador actuando en la vida. Graficación de las ideas espaciales de la Zona Oeste de la Plaza Cubierta del Rectorado, Zona de las cualidades esenciales del estudiante, como la fe, el entusiasmo, la alegría. Zona Oeste. Síntesis de las Artes Mayores. Centro Comunal. (Gráfico de los Movimientos) Instituto Ciudad Universitaria de Caracas. Arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Dibujo Juan Pedro Posani. Caracas, Julio de 1952. p.4.

Reflexionando lo anteriormente expuesto, existe la intención de una evolución que conduce a la concepción de los planteamientos del espacio cubierto y sus elementos artísticos, fue posible descifrar en los planos originales a través de las formas expresadas, las acotaciones, notas de observación, entre otras puntualizadas durante toda la fase del proyecto. Esto consintió obtener una idea clara del juego creativo, al suministrar y despertar emociones los espacios creados. A través de los

planos arquitectónicos efectuados bajo la coordinación del arquitecto se determina la evolución del diseño y las meditaciones que conlleva a armonizar y relacionar las partes como un organismo unitario y autentico.

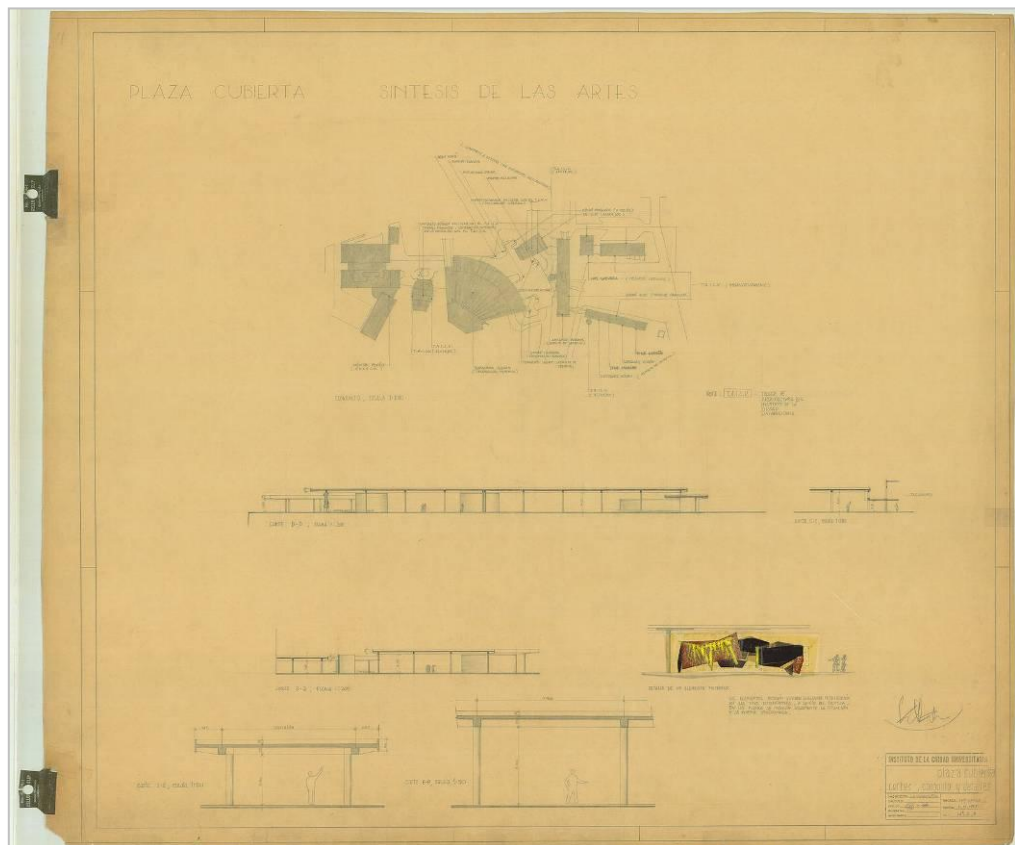
En el plano Ciudad Universitaria –Departamento de Proyecto. Plaza Cubierta Síntesis de las Artes. Planta. N° 14b-A-1, de fecha, 01/11/1952, se expresa en la planta de la Plaza Cubierta, la ubicación de los artistas se determina en dos grupos: el primero en la Zona Oeste Joan Miró, Rufino Tamayo, en el centro Alejandro Otero, Mateo Manaure y Jean Arp, el segundo en el Zona Este, Henry Laurens y Fernand Léger, en el plano existe una nota que nos determina la forma de coordinar la tarea de crear el proyecto de la Síntesis de las Arte, el primer grupo: “trabajarán en coordinación y escogerán los materiales como acompañantes del concreto armado en la mejor forma en que liguen, Fernand Léger trabajará con Henry Laurens”. No se definen los jardines internos donde se ubican las obras de arte, en este caso solamente los de borde de la Plaza y los de unión con el Edificio del Rectorado, las romanillas son de barro cocido, para la Zona Oeste y en la Zona Este un gran muro de sostenimiento revestido en piedra, y al borde una baranda.



Plano y detalle (refiere nota) Ciudad Universitaria – Departamento de Proyecto. Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Planta. Arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Firmado. Dibujo: S/I. Nota: Refiere a los artistas Rufino Tamayo, Joan Miro, Jean Arp y Alejandro Otero, Fernand Léger y Henry Laurens. Escala 1:200. Instituto Ciudad Universitaria de Caracas, 01 de noviembre de 1952. N° 14b-A-1. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

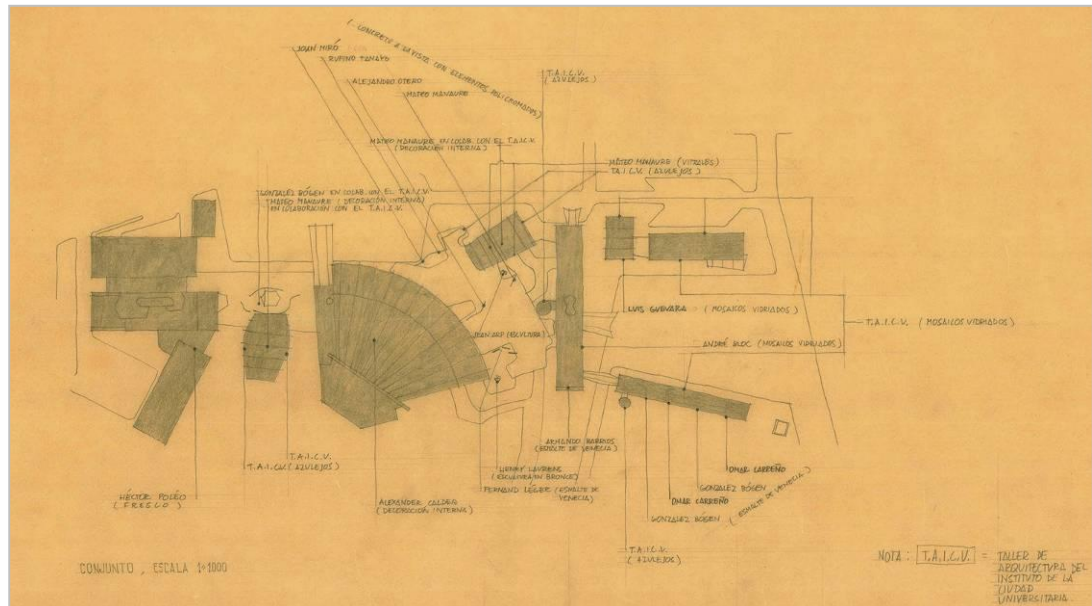
<sup>13</sup> Ibídem, p.5

En el plano Ciudad Universitaria –Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Corte, Conjunto y Detalles. N° 14b-A-2, fechado 01- 11- 1952, y firmado por el arquitecto, se puede definir como el plano de ordenamiento espacial de las ideas del planteamiento de la “Síntesis de las Artes”, donde se ubica las obras de arte de acuerdo a cada uno de los artistas, en la parte del Núcleo Central de la Ciudad Universitaria; en el espacio de la Plaza cubierta se observa la sectorización de dos grupos: el primero en los sectores del oeste lo conforman Joan Miró, Rufino Tamayo, Alejandro Otero, en la zona central Mateo Manaure, en el caso de este artista se describe: “en colaboración con el Taller de Arquitectura del Instituto de la Ciudad Universitaria”, y la escultura de Jean Arp, el segundo grupo, en el sector este, Henry Laurens y Fernand Léger (Esmalte Venecia), como a su vez describe: que los elementos podrán sufrir cualquier modificación en las tres dimensiones, a juicio del artista en los planos se indican solamente la situación y la forma aproximada.



Ciudad Universitaria –Departamento de Proyecto. Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Corte, Conjunto y Detalles. Arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Firmado. Dibujo: Juan Pedro Posani y refiere a otra firma no identificada. Escala: Indicada. Instituto Ciudad Universitaria de Caracas, 01 de noviembre de 1952. N° 14b-A-2. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

Así como muestra los cortes de la Plaza Cubierta donde se evidencia la escala del hombre y los diferentes niveles de altura de las Cubiertas. Este plano es el único que ordena la complejidad de ubicar a los artistas en el Núcleo Central (Administrativo y Cultural), de la Ciudad Universitaria de Caracas.



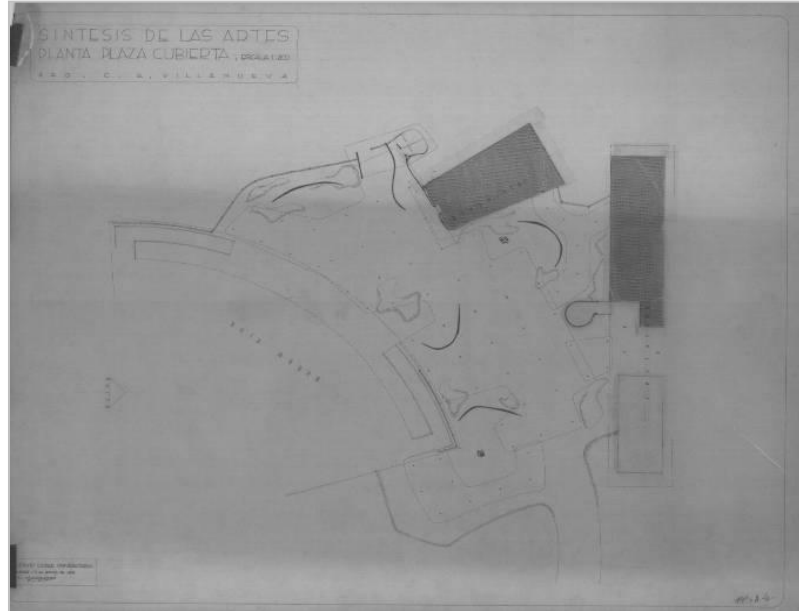
Detalle del Plano N° 14b-A-2. Refiere a la ubicación de los artistas. Edificio de Comunicaciones: Luis Guevara; Edificio del Rectorado: André Bloc y Armando Barrios; Edificio de Museo: Omar Carreño y Carlos González Bogen; Edificio del Paraninfo: Mateo Manaure; Edificio Plaza Cubierta: Jean Arp, Henry Laurens, Fernand Léger, Joan Miró, Rufino Tamayo, Alejandro Otero, Mateo Manaure, Alejandro Otero, Rufino Tamayo; Edificio del Aula Magna: Alexander Calder, Edificio Salón de Conciertos: Carlos González Bogen y Mateo Manaure; Edificio de Biblioteca Central: Héctor Poleo.



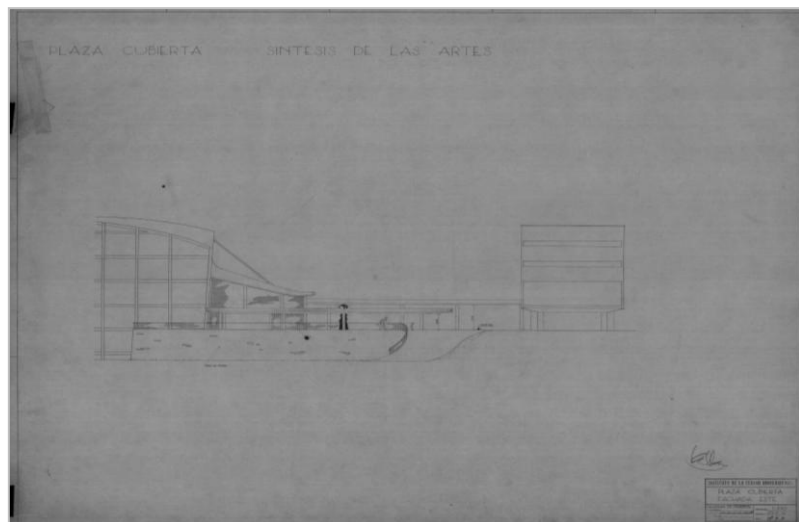
Detalle del Plano N° 14b-A-2. Refiere también a los detalles de las obras de arte, en la nota destaca: Los elementos podrán sufrir cualquier modificación en las tres dimensiones, a juicio del artista, en los planos se indican solamente la situación y la forma aproximada.

En el plano Ciudad Universitaria – Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Planta. N° 14b-A-6, fechado 10 - 02 -1953, no firmado por el

arquitecto, se denotan cuatro elementos en forma orgánica, y dos esculturas una en la Zona Central y la otra en la Zona Este, no se describe ninguna nota de observación, en cuanto al paisajismo (jardineras), los esbozos son de poca fuerza expresiva el cual es referencia absoluta para observar la evolución del diseño.



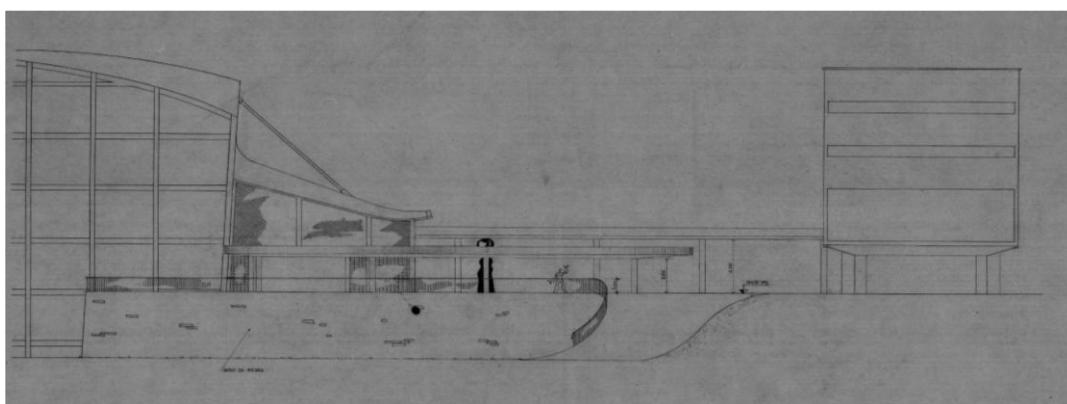
Ciudad Universitaria –Departamento de Proyecto. Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Planta. Arquitecto Carlos Raúl Villanueva. S/f. Dibujo: Juan Pedro Posani. Escala: 1:200. Instituto Ciudad Universitaria de Caracas, 10 de febrero de 1953. N° 14b-A-6. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Ciudad Universitaria –Departamento de Proyecto. Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Fachada Este. Arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Firmado Dibujo: s/i. Escala: 1:100 N° 14b-a-3. Instituto Ciudad Universitaria de Caracas, 20 de noviembre de 1952. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



En el plano Ciudad Universitaria –Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Fachada Este. N° 14b-a-3, de fecha 20/11/1952, firmado por el arquitecto, se expresa el diseño para la zona este, que viene a ser una especie de mirador o balcón de grandes dimensiones, con un gran muro recto revestido en piedra, rematado con barandas metálicas las cuales terminan en la rampa de acceso a la plaza. Es de suma importancia ilustrar este aspecto que no fue desarrollado en la realidad, dejando claro que este espacio tal como fue ejecutado permite una visión de libertad, coexistiendo como el gran mirador que permite apreciar los demás cuerpos de edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.



Detalle del Plano N° 14b-a-3. Refiere al gran muro recto revestido en piedra, rematado con barandas metálicas y a la obra escultórica de Henri Laurens.



Escultura en pequeño formato de "L'Amphion o Amphion", (1937) 226 × 67 × 67 cm. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p.30

Cabe destacar que en el detalle del plano, la obra Amphion, desde un principio, el arquitecto siempre la ubico en el sitio de mayor contemplación,

mirando al Ávila, en armonía con los jardines, edificios y Corredores o Pasillos Cubiertos de la Ciudad Universitaria de Caracas. Sobre la escultura del Amphion de Laurens, “He podido examinar el zócalo; la ejecución de la escultura, la cual está muy adelantada, la considero como una de las mejores obras de este escultor. La escultura se ha patinado en bronce oscuro verdoso y lo mismo el zócalo”<sup>14</sup>.

En uno de los manuscrito del arquitecto Carlos Raúl Villanueva, referente a los artistas y sus obras de arte que se encuentra en los archivos del antiguo Instituto Ciudad Universitaria – ICU, describe: “En las gratas visitas que hice a Henri Laurens en su taller del II bis de la Villa Brune, siempre me había impresionado su escultura denominada el AMPHION, realizada en bronce a escala pequeña, desde 1937. Llegado el momento de realizar una posible integración de la Artes Mayores en el Centro Comunal de la Ciudad Universitaria, pensé enseguida que aquella obra, por su contenido poético, la dinámica de sus formas, merecía ser realizada a una escala mayor, que se asentaría muy bien dentro de mi arquitectura y podría ser utilizado como uno de los puntos focales de la composición de la plaza cubierta”<sup>15</sup>.

El arquitecto expresó claramente la idea de que para este espacio de la plaza, las atmósferas que se crearon jugaban un papel importante como un punto focal que compartiría su espacio con otros elementos que resaltaran el mismo, todo bajo el sentido del disfrute estético, también en el mismo manuscrito define: “El tema escogido; por Laurens, aparecía en efecto muy sugestivo: era una Síntesis de la Música y de la Arquitectura y según la leyenda el mito del AMPHION – Mito de la Antigua Grecia, relataba que a los acentos melódicos de una lira, los muros de la Ciudad de Tebas se elevaban solos en el espacio y que las piedras ellas mismas se colocaban como mágicamente unas encima de las otras. Para utilizar su obra, Laurens tuvo primeramente el cuidado de aumentar su escultura a una altura de 2,20 mts, trabajando cada pedazo en forma separada para dar valor al nuevo óptico y darles toda la plenitud necesaria, Después de largas y fructuosas discusiones entre nosotros surgió su altura definitiva es decir 4,40 mts, como también la forma misma,

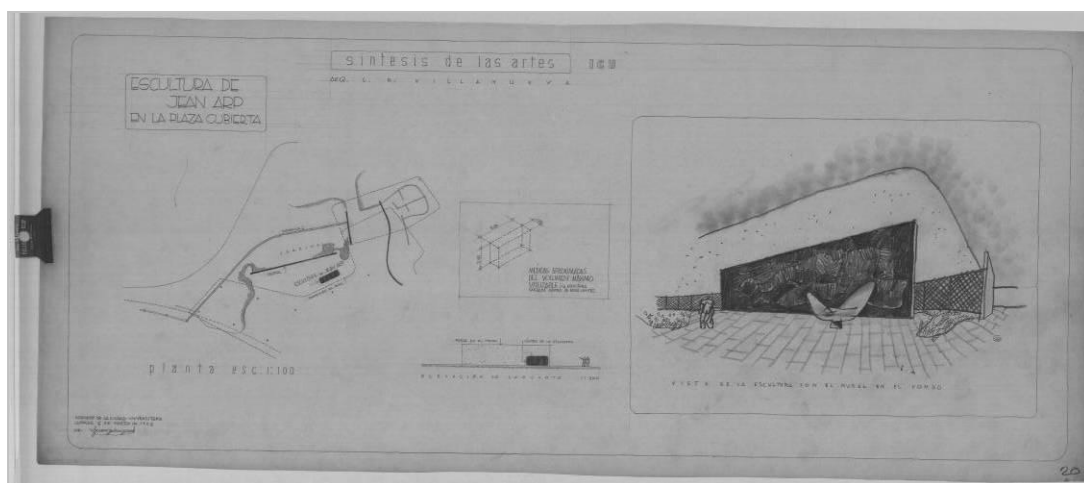
---

<sup>14</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Manuscrito referente los artistas y sus obras de arte del ultimo viaje a París - Francia) Instituto Ciudad Universitaria – ICU. 27 de noviembre de 1953. (s/p).

<sup>15</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Manuscrito referente los artistas y sus obras. Instituto Ciudad Universitaria – ICU. VILLANUEVA, Carlos Raúl. Manuscrito referente los artistas y sus obras. Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Caracas, 1954. p.1

de su zócalo, las proporciones y dimensiones del espacio circundante, su acabado patinado bronce oscuro y por fin la escala de su acompañante: la cerámica de Fernand Léger”<sup>16</sup>.

En el plano Ciudad Universitaria –Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Escultura de Jean Arp, N° 20, de fecha 05/03/1953, sin número y sin firmar por el arquitecto, se observa la zona de ubicación de la obra del artista con respecto al espacio arquitectónico. En este caso se evidencia las medidas aproximadas del volumen máximo visible, la cual quedará dentro de los límites, establecidos, zona en la cual se encuentra actualmente el Pastor de Nubes, se puede decir que para la fecha no estaba elegida la escultura del artista, pero sí claramente definida de forma cósmica o surrealista, para ocupar este patio abierto de la plaza, contrapuesta al fondo un mural en forma poligonal y posteriormente un muro calado y jardineras que rematan el espacio.



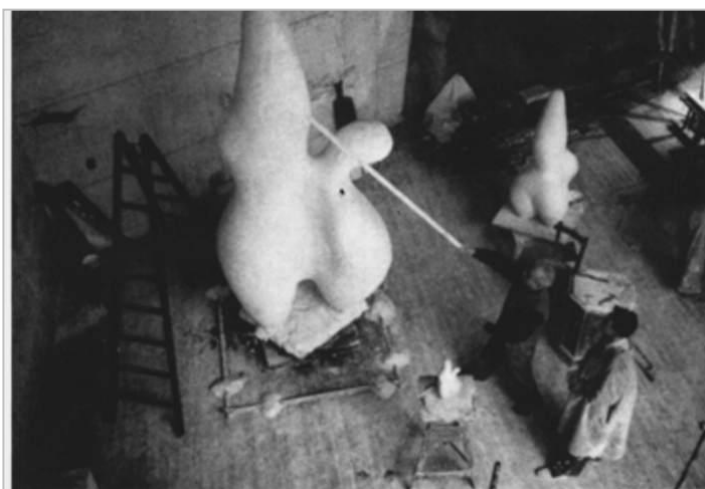
Ciudad Universitaria –Departamento de Proyecto. Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Escultura de Jean Arp. Arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Firmado Dibujo: Juan Pedro Posani Escala: 1:100 N° 20. Instituto Ciudad Universitaria de Caracas, 05 de marzo de 1953. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

Con respecto a la obra del Pastor de Nubes de Jean Arp, el arquitecto en la misma correspondencia refiere, “Aprobé el molde en yeso, a escala natural, y escogí, de acuerdo con Arp, el acabado del bronce en color claro que armonizará muy bien con las de Laurens y Pevsner; ya están ejecutando los moldes definitivos (...)

<sup>16</sup> Ibídem, p.1

resolvió suprimir la base pequeña que había previsto y para darle una forma más humana, la escultura descansará abiertamente sobre el suelo”<sup>17</sup>.

También en el manuscrito del arquitecto, se expresa de Jean Arp y de su obra plástica en la que expresa, “Si para nosotros Fernand Léger, nos hizo conocer la magia del color, a Jean Arp le debemos otra enseñanza, el de saber utilizar las formas en su mayor simplicidad y pureza. Hablar de Jean Arp y de su casa en Meudon, donde todas sus esculturas respiran libremente en el jardín, es hablar de un hombre cortés y reposado, de voz apagada y gestos lentos, pero que ha tenido una de las juventudes más movidas y apasionantes, a raíz de los movimientos artísticos más extraordinarios de principios de siglos”<sup>18</sup>.



Jean Arp en el taller Susse Frères Fondeurs, puntualizando aspectos técnicos de la escultura “Pastor de Nubes”, destinada para la Ciudad Universitaria de Caracas. En: MOHOLY NAGY, Sibyl. (1964) Carlos Raúl Villanueva y la Arquitectura de Venezuela. Caracas, Editorial Lectura. p. 100

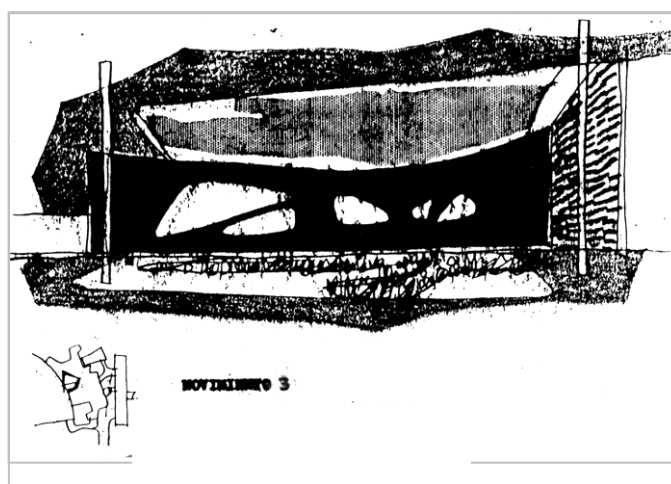
Esta impresión la trasportará a la Plaza Cubierta cuando ubica al Pastor de Nubes en un espacio, donde la obra nace desde el suelo y la ubica cercana a un jardín el cual contrasta y resalta la pieza escultórica, asimismo con el Mural del artista Mateo Manaure, respirando libremente en este sector abierto de la plaza, también el arquitecto en el manuscrito exterioriza, “La escultura de Jean Arp, ubicada en la Plaza Cubierta, representa un Pastor e las Nubes, o como dijo alguien una nube broncificada, una nube que ha puesto de pie y dirige, que predica, que

<sup>17</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Manuscrito referente los artistas y sus obras de arte del ultimo viaje a París - Francia) Instituto Ciudad Universitaria – ICU. 27 de noviembre de 1953. (s/p).

<sup>18</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Manuscrito referente los artistas y sus obras. Instituto Ciudad Universitaria – ICU. 1954. p.2

enseña en aquella actitud variable, de poesía y de enseño. La escultura descansa directamente sobre el suelo, para lograr una expresión humana y el bronce se destaca de color claro, teniendo como fondo una cerámica de Mateo Manaure. Es obra de Arp es otro mensaje de un admirado artista, escultor, pintor y poeta a nuestro país. (...) Las vistas de la ejecución y fundición de las obras escultóricas fueron filmadas en los talleres de la fundición de André Susse, en Arcueil, situados en el 7 de la avenida Jeanne d`Arc<sup>19</sup>.

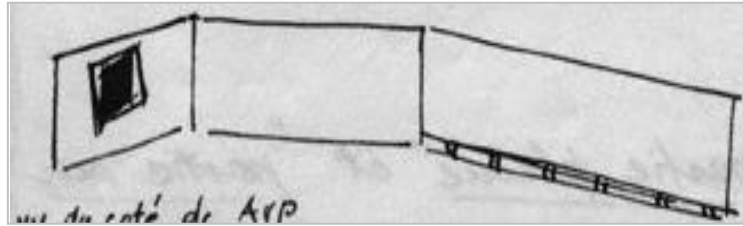
Este espacio comparte las emociones de quienes un día se sumaron en la empresa de crear este museo al aire libre, bajo el propósito de permitirles a los individuos el disfrute de la creación plástica. Graficación de las ideas espaciales de la Zona Central de la Plaza Cubierta del Rectorado, donde se ubica el Mural Homenaje a Malévitch de Víctor Vasarely, el cual se inserta en el Movimiento 3.



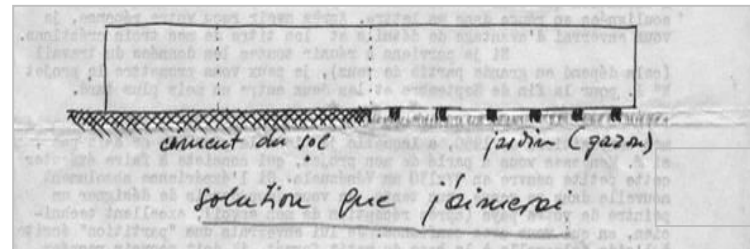
Detalle espacial para el Mural de Víctor Vasarely. Referencia: Síntesis de las Artes Mayores. Centro Comunal. (Gráfico de los Movimientos) Instituto Ciudad Universitaria de Caracas. Arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Dibujo Juan Pedro Posani. Julio de 1952, p. 5. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

Boceto para el mural referido en la correspondencia que Víctor Vasarely le envía a Carlos Raúl Villanueva, fechada Gordes-Francia 8 de Abril de 1953, en la que expone los detalles para el mural, el cual está dividido en tres secciones. Este formato de mural el arquitecto se lo propone con anterioridad al artista Alejandro Otero, tal como se desprende de los planos previos de diseño de la Plaza Cubierta.

<sup>19</sup> Ibídem, p. p. 2-3



Esquema para el mural Homenaje a Malévitch. Correspondencia de Víctor Vasarely para Carlos Raúl Villanueva. Correspondencia de Víctor Vasarely. Gordes-Francia 8 de Abril de 1953. p.3. En: Archivos Fundación Villanueva.



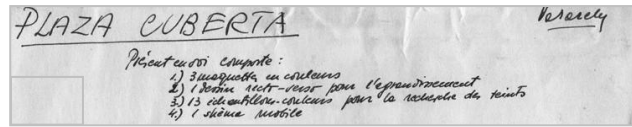
Esquema para el mural Homenaje a Malévitch. Esquema del mural donde se determina la sección aérea sobre el jardín. Correspondencia de Víctor Vasarely. Gordes-Francia 8 de Abril de 1953. p.3. Reverso. En: Archivo Fundación Villanueva.



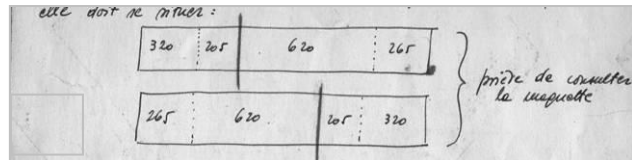
Boceto del Mural Homenaje a Malévitch. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p. 118

El Boceto a color para el Mural Homenaje a Malévitch, se evidencia las múltiples alternativas en referencia a formas y combinaciones de colores destacando los contrastes entre el amarillo con el negro, el azul con negro, rojos con rojos, negro con blanco y rojo, así como el que se presenta en la parte superior derecha el cual es seleccionado e indica los colores, amarillos, ocre, marrón, negro y se expresa la abertura con un elemento espacial y dinámico. A continuación se presentan dos segmentos de suma importancia para poder comprender el diálogo que existió entre el artista y el arquitecto para lograr la concreción y la unidad del mural en la Plaza Cubierta; el primero indica el indicativo del envío del Boceto a color del Mural y el segundo define o demarca el diseño bajo la acción de “movimientos” de carácter

visual que debe brindar al espectador, el superior es la cara Este y el inferior la cara Oeste.

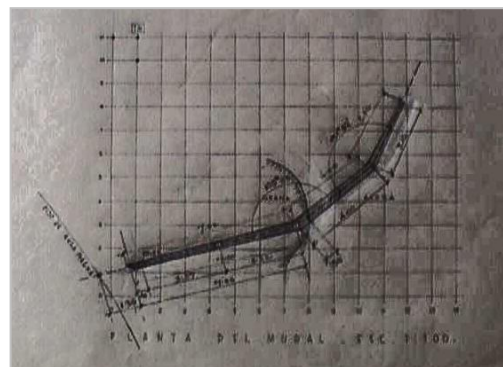
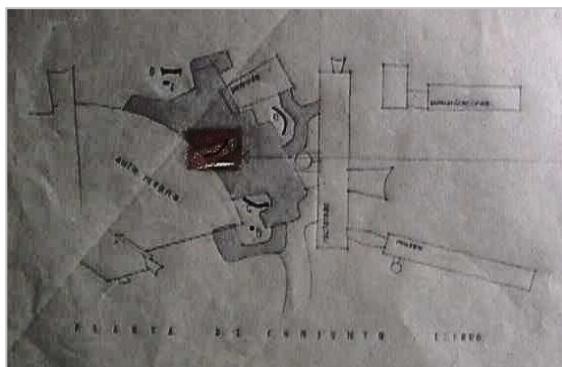


Segmento indicativo del envío del Boceto a color del Mural. Correspondencia de Víctor Vasarely. S/f. Reverso. En: Archivo Fundación Villanueva.

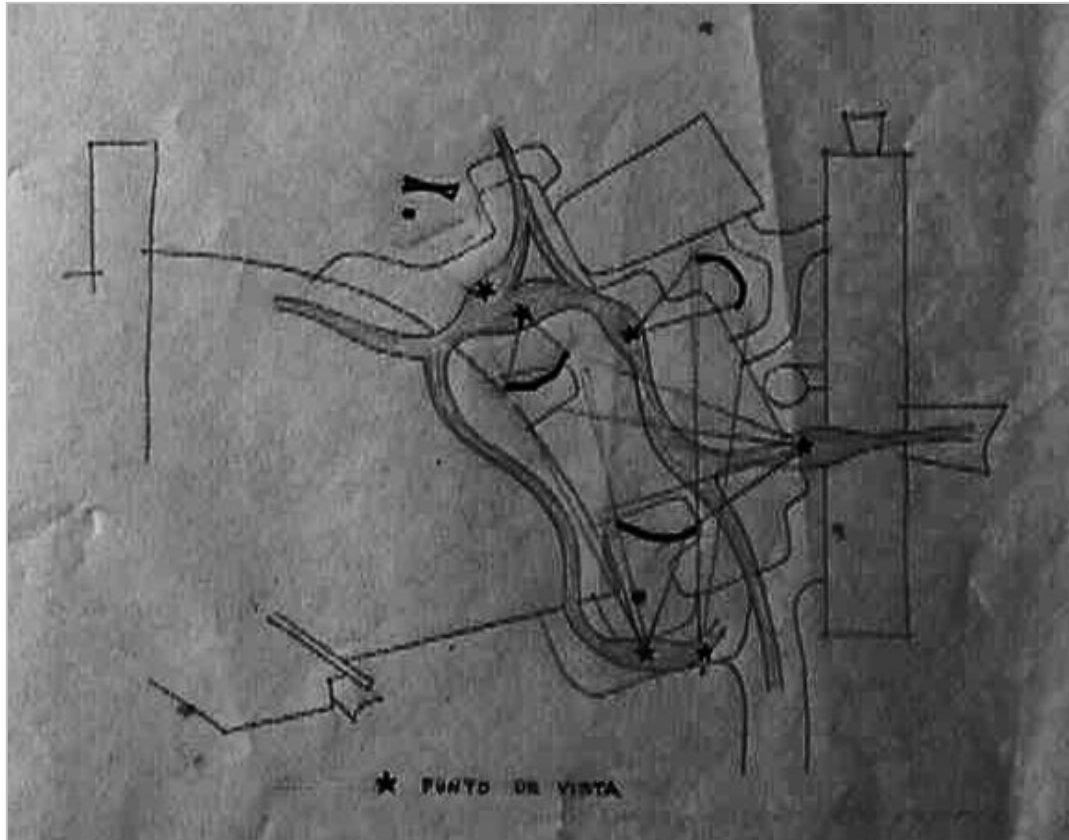


Este esbozo del Mural define el diseño bajo la acción de “movimientos” de carácter visual que debe brindar al espectador, el superior es la cara Este y el inferior la cara Oeste. Correspondencia de Víctor Vasarely. S/f. Reverso. En: Archivo Fundación Villanueva.

En el plano Ciudad Universitaria –Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Mural - Víctor Vasarely, N° “D”, de fecha 07/07/1953 y firmado por el arquitecto se observa la zona de ubicación de la obra del artista y denota la definición de las formas de los murales y ubicación de estos al igual que las esculturas tal cual como se encuentran ubicadas actualmente. Se expresa la elevación del mural, la definición de su planta, jardinera y su ubicación, también destaca el estudio del flujo, los puntos de vista de observación de las obras de arte.



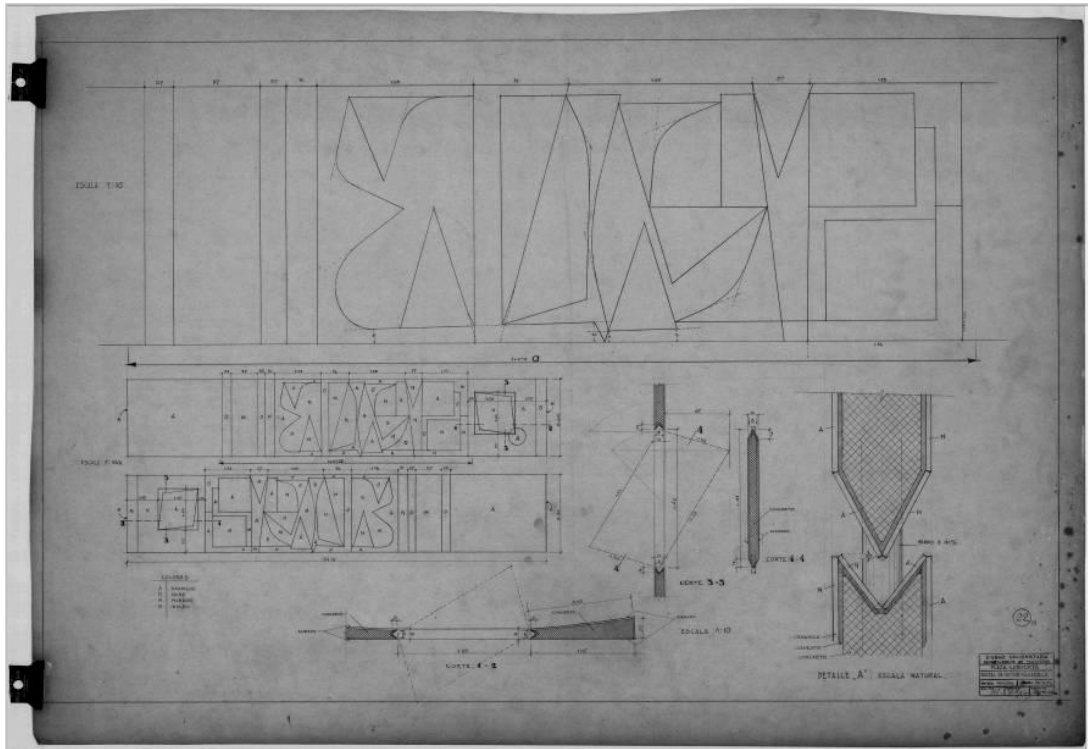
Detalle del Plano N° “D” Refiere la ubicación real del mural de Víctor Vasarely. Ciudad Universitaria –Departamento de Proyecto. Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Mural –Víctor Vasarely. Síntesis de las Artes Mayores, Arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Plaza Cubierta. Mural “D”, Arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Firmado. Dibujo: Juan Pedro Posani. Planta de Conjunto Escala: 1:1000. Planta del Mural Escala: 1/200. Planta del Mural Escala: 1/100. Elevación Desarrollada. Escala: 1:100. \* Punto de vista. Dibujo N° 23. Instituto Ciudad Universitaria de Caracas, 7 de julio de 1953. N° “D” En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela. Detalle del Plano N° “D” Refiere a la Planta del mural con sus respectivas especificaciones métricas en concordancia a su forma recto – verso.



Detalle del Plano N° “D” Refiere al estudio minucioso del flujo dinámico de la plaza, así como los puntos de vista y de contemplación de las obras de arte por parte del espectador. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

En el plano Ciudad Universitaria –Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Mural de Víctor Vasarely, N° 45 -M-22a, de fecha 30/11/1953, sin firmar por el arquitecto y el artista, en el se valorar, cada uno de los detalles técnicos para la ejecución del mural de acuerdo a las sugerencias previas que efectúa el artista Víctor Vasarely. Se evidencia de acuerdo a la fecha que de aquí partió al taller de la firma Claycraft ubicado en Chacao-Caracas, y no por la Firma Llamart, esto de acuerdo a la carpeta de inspección que reposa en el Archivo Instituto Ciudad Universitaria. Además se indica que será ejecutados ambos lados en cerámica y la colocación será directa. Contempla que los colores son: amarillo de cromo, ocre de oro, marrón de marzo, negro y se determina una abertura con un elemento espacio-dinámica en uno de sus extremos, de ello se especifica de forma pormenorizada cada aspecto constructivo.



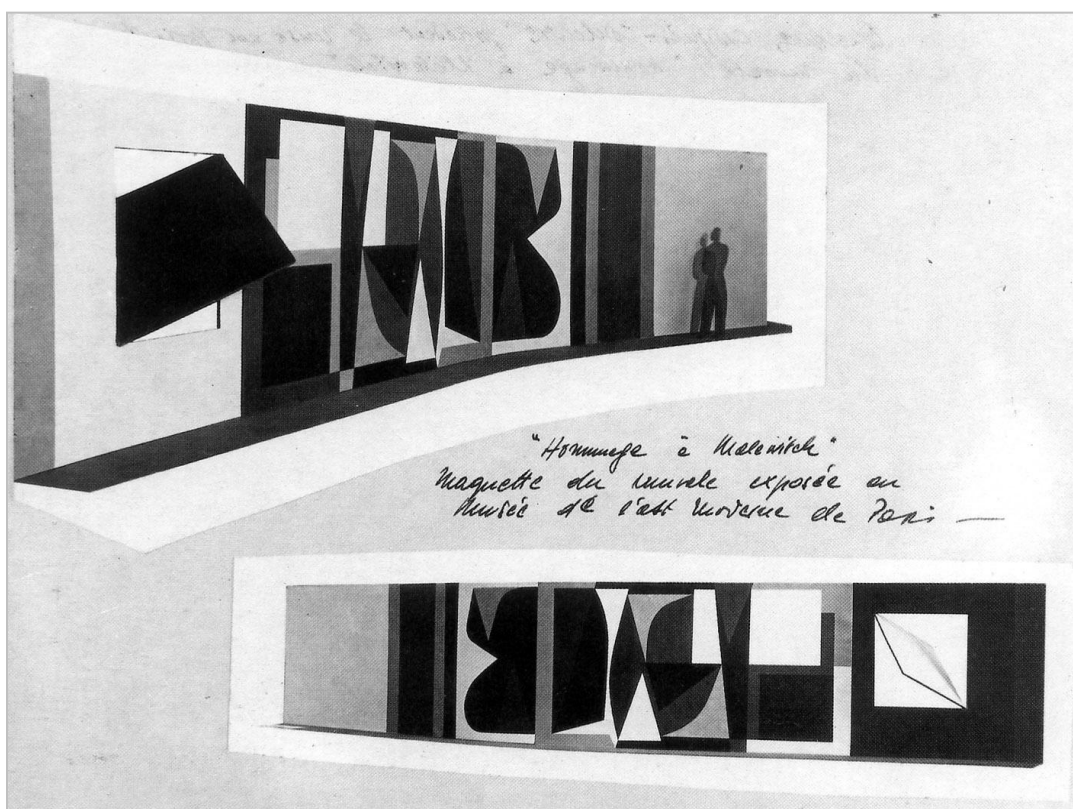


Ciudad Universitaria –Departamento de Proyecto. Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Mural – Víctor Vasarely. Síntesis de las Artes Mayores, Arquitecto Carlos Raúl Villanueva, N° 45 -M-22a, de fecha 30/11/1953, sin firmar por el arquitecto y el artista. Escala: Indicadas. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

En correspondencia de Vasarely, Víctor enviada al Señor Jesús Arcia Casañas. Director del Departamento de Proyectos, Instituto de la Ciudad Universitaria) Arcueil, 8 de Enero de 1954, en lo que refiere a la Ciudad de Caracas expresa, “A los grandes estilos del pasado se añade en adelante el “estilo del concreto”, realidad del presente y del porvenir. La tendencia de las artes plásticas va nuevamente hacia lo monumental. El Dr. Villanueva a creado una gran obra en Caracas con el espíritu audaz de los precursores. La abstracción domina allí. Ha tratado de igual a igual con los artistas, y no habrá ninguna “decoración” en su Ciudad, sino obras plásticas mayores que se integran orgánicamente en la arquitectura. Me encargó crear tres “movimientos”, distinto uno del otro. En perfecto acuerdo con el espíritu de la Ciudad, he logrado expresar en mis creaciones el pensamiento fundamental de mis preocupaciones plásticas: “la era de las soluciones estrictamente bidimensional se acaba lentamente, la unidad forma-color llega al espacio e integra en su dominio dos nuevas nociones, especialmente el “movimiento” y la “duración temporal”. La corriente “despojadora”, valida después

de comienzos del siglo, se acaba y una era de prodigioso “enriquecimiento” comienza su camino”<sup>20</sup>.

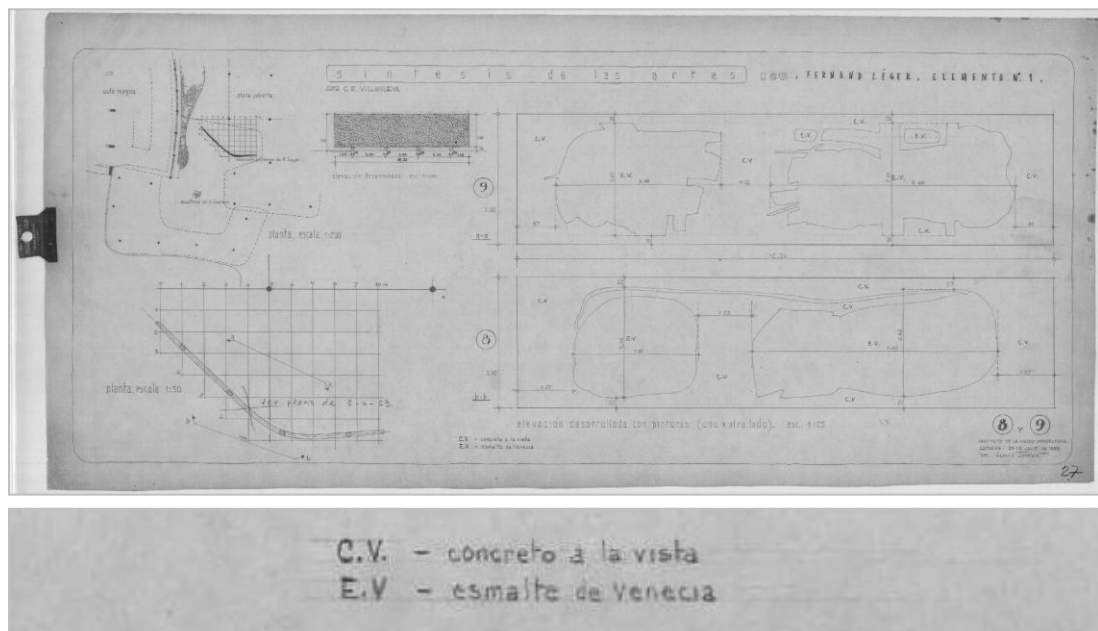
Ya la obra de arte, deja el espacio cerrado de los grandes Palacios, Museos, entre otros, para entrar en el protagonismo del espacio libre, abierto al público, es así como el mural de Víctor Vasarely, juega su papel de sorpresas para el disfrute del hombre, el reflejo de ellos se aprecia en la maqueta efectuado por el artista.



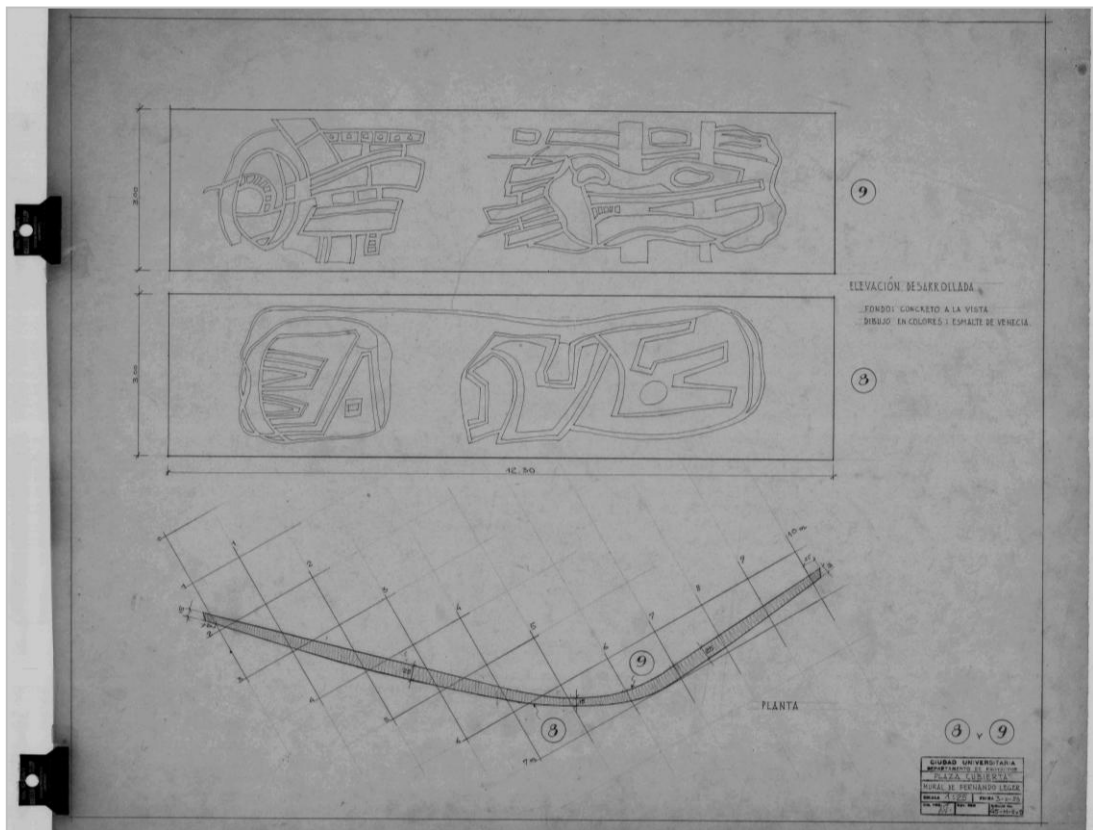
Maquette de la obra “Hommage à Malévitch o Homenaje a Malévitch” (1953) exhibida en conjunto con las obras de arte propuestas para Ciudad Universitaria de Caracas, en el Museo de Arte Moderno de París, Francia. Diciembre, 1953. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p. 38

<sup>20</sup> VASARELY, V. Correspondencia enviada al Señor Jesús Arcia Casañas. Director del Departamento de Proyectos, Instituto de la Ciudad Universitaria. Arcueil, 8 de Enero de 1954 (Firmado) p.1

En el plano Ciudad Universitaria – Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Elemento 8 y 9 de Fernand Léger, N° 27, de fecha 28/07/1953, sin firmar por el arquitecto y el artista, se aprecia la planificación de disponer la obra de creación en el espacio arquitectónico. En este documento se destaca el desarrollo de la planta de ubicación, la elevación del mismo y las dos caras de cada elemento plástico, donde refiere las medidas donde se colocaran los mosaicos tipo veneciano e indicaciones que el bimural los fondos del mismo serán en concreto a la vista, de cuyo resultado no se relaciona con la indicación; esto quiere decir que en un momento tanto el arquitecto, como del artista una vez colocado en sitio, reemplazarían esta idea por la actual: el fondo blanco, en mosaico industrial 2 x 2 cms.



Ciudad Universitaria –Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Elemento 8 y 9 de Fernand Léger. 28/07/1953, sin firmar por el arquitecto y el artista. N° 27. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.  
Detalle del Plano donde refiere el fondo en concreto a la vista. Ciudad Universitaria –Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Elemento 8 y 9 de Fernand Léger. 28/07/1953, sin firmar por el arquitecto y el artista. N° 27.



Ciudad Universitaria –Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Elemento 8 y 9 de Fernand Léger. 03/10/1953, sin firmar por el arquitecto y el artista, Escala: 1:125. N° 45-M-8 y 9. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

En el plano Ciudad Universitaria – Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Elemento 8 y 9 de Fernand Léger, N° 45-M-8y9, de fecha 03/10/1953, sin firmar por el arquitecto y el artista, Escala: 1:125, se aprecia en ambos lados del bimural, como el desarrollo de la parte gráfica de los cuatro elementos de la composición, existe una nota que define el dibujo en colores creados en esmalte de Venecia o mosaicos artesanales sobre el fondo en concreto a la vista. También se observa el desarrollo del soporte o muro del mural, en cuanto a las formas y dimensiones del mismo, manteniendo en su proyección diversos espesores y que se corresponde realmente con el ejecutado.

Deducimos que el arquitecto y el artista, indagan en el valor artístico y plástico, del protagonismo que debe poseer tanto en lo arquitectónico como en lo urbano ya que sin él; no se comprende el hecho de su creación integradora, de sus

inquietudes creativas, es vital puntualizar las emociones en el hecho de crear; cuando en una correspondencia del 21 de Noviembre de 1953, indica, “Fernand Léger entregó, había escogido sus colores de esmalte y rectificado sus dibujos a escala natural. En la víspera de mi salida vi una parte de los elementos de Léger ya ejecutados y me parecieron formidables (...) Los murales de Léger serán despachados a fin de mes, según carta anexa de Gaudín, y los de Vigas serán despachados en esta forma: una tercera parte, la 1ª quincena de Diciembre, otra tercera parte, la 1ª semana de Enero y la última tercera parte a fin de Enero”<sup>21</sup>. En todo momento el arquitecto siempre mostró sus inquietudes en las que estuvo pendiente de afinar cada detalle, con verdadero esmero, participación y sugerencias a cada uno de los artistas; cuyo resultado de integración va más allá del producto, fue la comunión entre creadores.

Fernand Léger también se refirió al a Carlos Raúl Villanueva en una de las correspondencia, fechada febrero de 1954, citada por S. Moholy-Nagy, "El Mural de Léger, en los atrevidos colores primarios tan característicos de su pintura (...), significa en palabras de Villanueva: «... el retorno a los antiguos elementos de color y volumen, al limpio organismo arquitectónico, utilizando el lenguaje de las artes mayores depurado por un largo proceso evolutivo. La pintura debe ser una explosión de color en el espacio capaz de asociarse a la tridimensionalidad de la escultura y la arquitectura.” Los últimos vestigios de lo que fueran “superficies decorativas” habían sido eliminados. El mural de Léger está donde está porque desde su concepción se había decidido emplazarlo en la Plaza Cubierta para que actuara como contrapunto de la monumental figura de Laurens. “Desde que Villanueva vino a verme - escribió Léger en Febrero de 1954 - con los planos y bocetos de su Ciudad Universitaria bajo el brazo, tuve el presentimiento de que, si este proyecto se realizaba, significaría para la arquitectura un acontecimiento contemporáneo. Por lo tanto decidí colaborar creando un mural en mosaico y un vitral en pasta de vidrio.” Los bocetos para el mural habían sido enviados durante el verano de 1953 juntamente con una afirmación de fe que es única en la relación con frecuencia desconfiada entre pintor y arquitecto: “He dejado un espacio ajustable entre los elementos del mural de modo que usted pueda ampliar o estrechar la composición

---

<sup>21</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Correspondencia. Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Caracas, 21

para lograr los mejores efectos. Esto queda completamente librado a su decisión, según la luz y la distancia visual.” Esta admiración mutua se mantuvo en todos los aspectos de la colaboración entre los artistas y Villanueva. Debe ser atribuida en buena parte a la personalidad de este hombre cuyo amor por el mundo de la percepción en todas sus manifestaciones y por el poder creador que lo formula y enaltece desecha toda arrogancia o vanidad personal. El malgastado término de «humildad», aunque no implique pérdida de prestigio arquitectónico, tampoco es adecuado para definir la actitud de Villanueva hacia sus artistas”<sup>22</sup>.

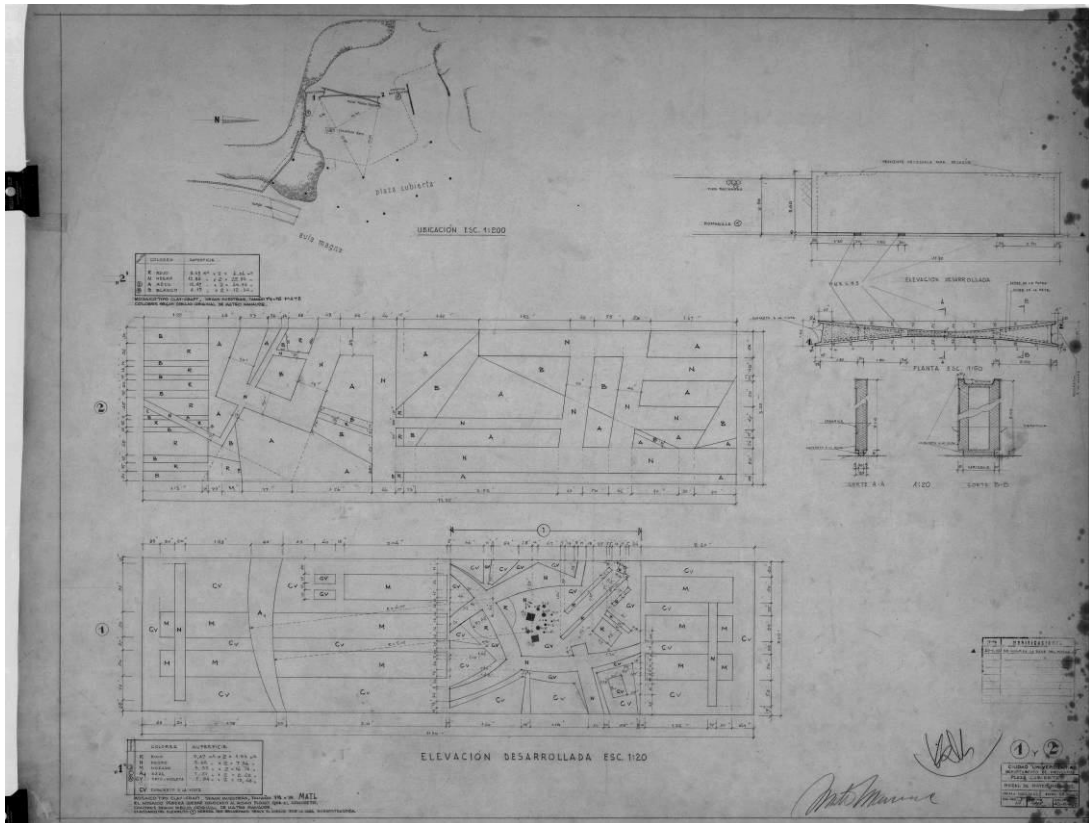
El plano Ciudad Universitaria – Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Mural de Mateo Manaure, N° 45-M-1y 2, de fecha 25/08/1953, firmada por ambos creadores, se valora el estudio del lugar a destinar para la obra de creación y su espacio circundante, en cuyo sector también se ubica el “Pastor de Nubes” de Jean Arp, donde se presta atención al estudio de los puntos de vista, cuyo plan es que ambas estén ajustadas en armonía y guarden una coherente lectura, en este sentido ambas surgen desde el suelo de la plaza y comparte una jardinera, que se demarca por un muro calado, el espacio abierto al cielo que definen el espacio, destacando que este lugar sufrió una modificación, que desvirtúa el concepto original del arquitecto.

En el plano se observa dos cuadros demostrativos de cada uno de los murales los para el mural 1, se demarca de acuerdo a los colores de la composición en: R – Rojo y tiene una superficie de  $0,67 \text{ m}^2 \times 2 = 1.34 \text{ m}^2$ , N – Negro y tiene una superficie de  $3.68 \text{ m}^2 \times 2 = 7.36 \text{ m}^2$ , M – Morado y tiene una superficie de  $8.38 \text{ m}^2 \times 2 = 16.76 \text{ m}^2$ , A – Azul y tiene una superficie de  $1.21 \text{ m}^2 \times 2 = 2.42 \text{ m}^2$ , GV – Gris-Violeta y tiene una superficie de  $5.24 \text{ m}^2 \times 2 = 10.48 \text{ m}^2$ , CV Concreto a la Vista, y que de acuerdo a la descripción son en mosaico tipo Claycraft, de acuerdo a las muestras de tamaño  $7 \frac{1}{2} \times 15$  en tono mate, el cual refiere que deberá quedar colocado al mismo plomo que el concreto, los cuales se corresponden al dibujo original del artista Mateo Manaure, de igual forma el mosaico del elemento deberá ser recortado según dibujo por la casa suministradora.

---

de noviembre de 1953.

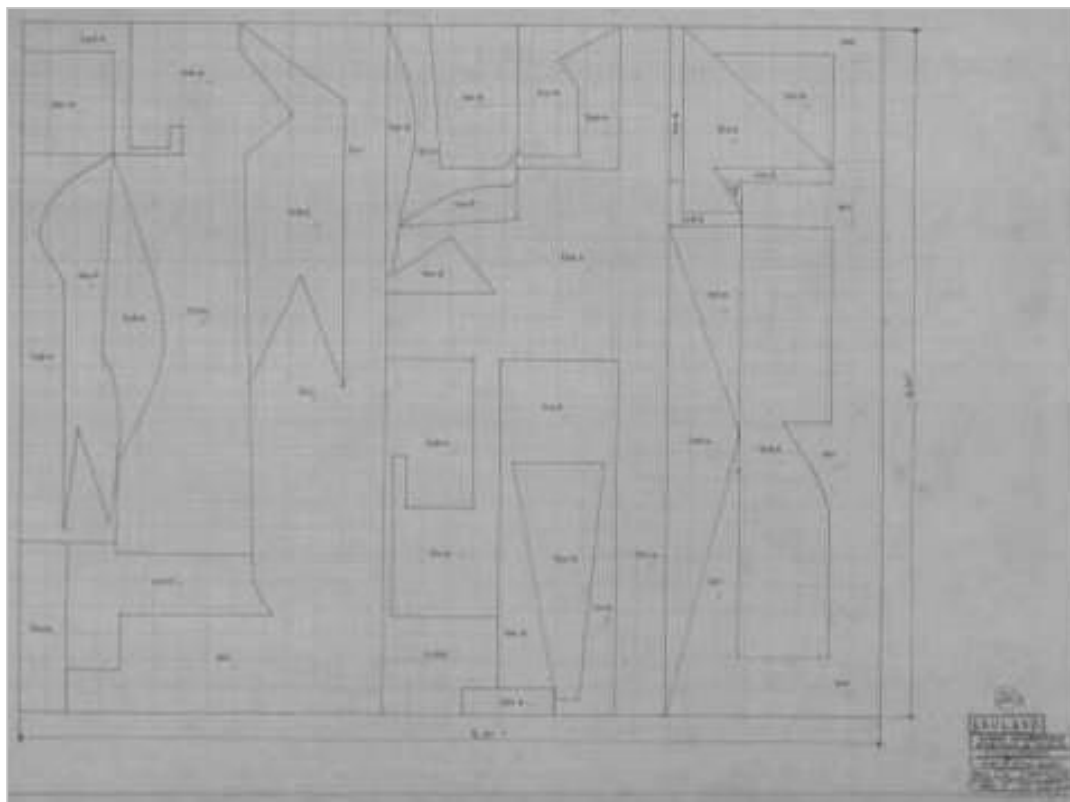
<sup>22</sup> MOHOLY – NAGY, Sibyl. (1964) Carlos Raúl Villanueva y la Arquitectura de Venezuela. Caracas, Editorial Lectura. p.104



Ciudad Universitaria –Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Mural de Mateo Manaure. 25/08/1953, firmado por el arquitecto y el artista, Escala: Indicadas. N° 45-M-1 y 2. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

El cuanto al desarrollo de la composición del mural 2, la definición de cada color bajo la correspondencia de letra que de acuerdo a la tabla, refiere: R – Rojo y tiene una superficie de  $3.03 \text{ m}^2 \times 2 = 6.06 \text{ m}^2$ , N – Negro y tiene una superficie de  $12.92 \text{ m}^2 \times 2 = 25.84 \text{ m}^2$ , A – Azul y tiene una superficie de  $12.47 \text{ m}^2 \times 2 = 24.94 \text{ m}^2$ , B – Blanco y tiene una superficie de  $6.17 \text{ m}^2 \times 2 = 12.34 \text{ m}^2$ , los cuales de acuerdo a la descripción son en mosaico tipo Clay-craft, de acuerdo a las muestras de tamaño  $7 \frac{1}{2} \times 15$  en tono mate y que se corresponden al dibujo original del artista Mateo Manaure, al referirse a mosaico en este caso es a la cerámica y quien al final ejecuta la obra de arte es la firma Llamart. En el plano se define los detalles del muro de soporte de la obra de arte por medio de la elevación, plano de planta y los respectivos cortes que demarcan o definen la unión de ambas caras del mural, en fecha 20/10/1953, se modifica la base del mural la cual se expresan en el plano.

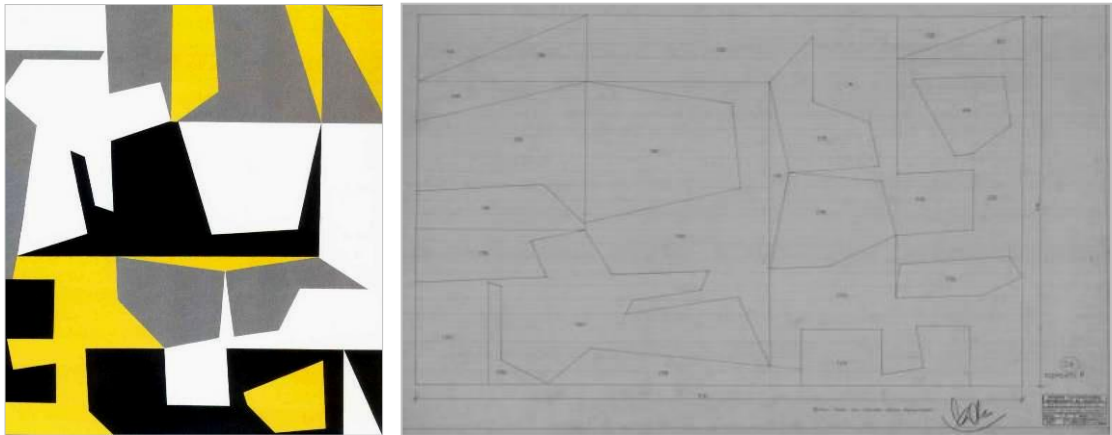
En el caso del Mural de Pascual Navarro, es interesante analizar cada uno de los planos técnicos generados para su construcción y de los cuales descifraremos tomando en consideración un orden cronológico del proceso, donde nos brinda una lectura muy rica, en lo referente a la conquistar en el logro del equilibrio, armonía, contraste, entre otros de la composición la cual esta conformada por seis elementos: A, B, C, D, E, F y que de acuerdo a su lectura total, los cuales se corresponde entre si, creando una indiscutible unidad. En el plano Ciudad Universitaria – Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Mural Pascual Navarro. N° 45-M-24B de fecha 11/02/1954, no firmado por el arquitecto y el artista, Escala: 1:5, en cual fue anulado en el proceso creativo del mural y el cual retomara más adelante donde separa en dos elementos que tendrán identidad propia.



Ciudad Universitaria – Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Mural Pascual Navarro. Elemento. 11/02/1954, no firmado por el arquitecto y el artista, Escala: 1:5. Anulado. N° 45-M-24B. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

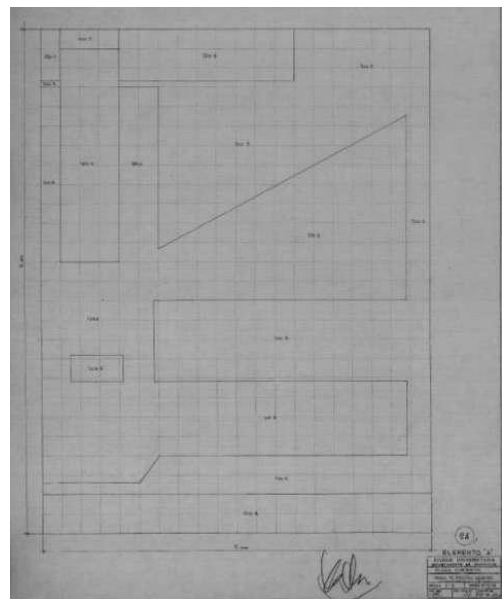
En el plano, Mural Pascual Navarro. Elemento F. N° 45-M-24B de fecha 11/02/1954, no firmado por el arquitecto y el artista, guardara estrecha relación con el boceto a color creado por el artista Pascual Navarro, el cual se girará 90° a la izquierda, a su vez señala en una Nota: Todos los colores serán esmaltados.





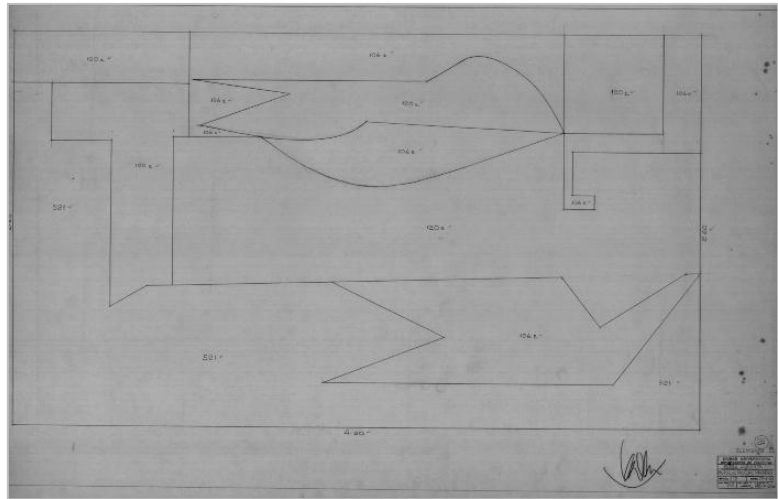
“Negro, Blanco y Amarillo”. (1952) En: BARCELÓ CEDEÑO, Cruz (1994) Pascual Navarro. Imágenes y percepciones de un tiempo: exposición antológica 1945-1985. Catálogo N° 5. Caracas. Fundación Arturo Michelena. p.26. Ciudad Universitaria – Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Mural Pascual Navarro. Elemento F. 11/02/1954, no firmado por el arquitecto y el artista, Escala: 1:5. N° 45-M-24B. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

En el plano Mural Pascual Navarro. Elemento A. N° 45-M-24 A, de fecha 17/02/1954, el mismo se relaciona con el creado.



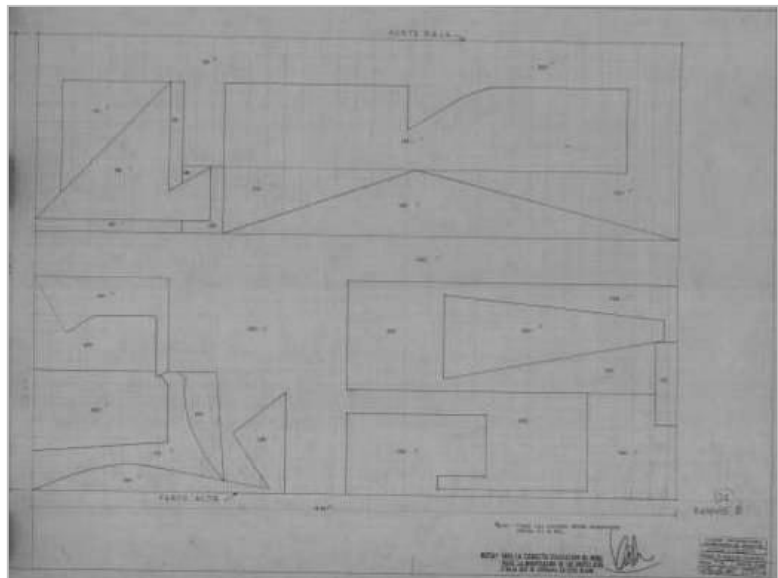
Ciudad Universitaria – Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Mural Pascual Navarro. Elemento A. 17/02/1954, firmado por el arquitecto y no por el artista, Escala: 1:5. N° 45-M-24 A. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

En el plano Mural Pascual Navarro. Elemento B. N° 45-M-24 B, de fecha 17/02/1954, el mismo guarda correspondencia al plano anulado, N° 45-M-24B, y cuyo resultado es la rotación del elemento superior en 90°, a la derecha y la eliminación del elemento inferior.



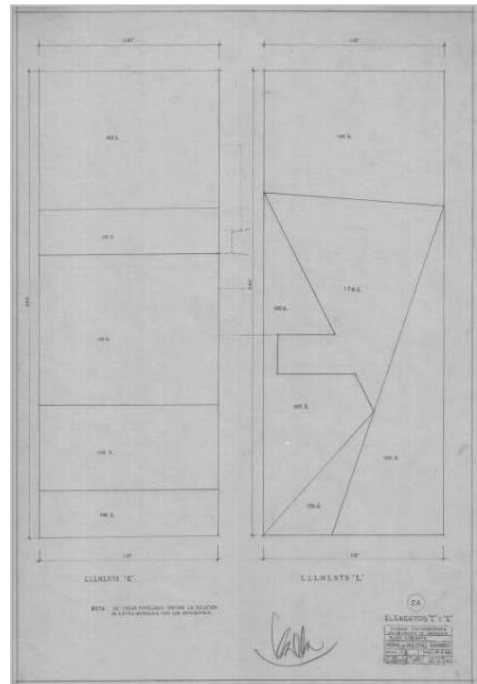
Ciudad Universitaria – Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Mural Pascual Navarro. Elemento B. 17/02/1954, firmado por el arquitecto y no por el artista, Escala: 1:5. N° 45-M-24 B. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

El plano Mural Pascual Navarro. Elemento D. N° 45-M-24 D, de fecha 13/02/1954, el mismo guarda correspondencia al plano anulado, N° 45-M-24B, es el resultado al igual que el anterior pero tomando el elemento inferior producto de la rotación en 90°, a su vez se indican dos notas: La primera: Todos los colores serán esmaltados menos el N.521 y la segunda: Para la correcta colocación del mural véase la modificación de las partes alta y baja que se señalan en el plano.



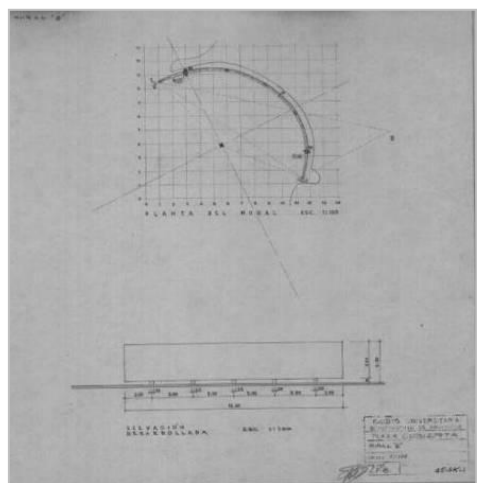
Ciudad Universitaria – Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Mural Pascual Navarro. Elemento D. 13/02/1954, firmado por el arquitecto y no por el artista, Escala: 1:5. N° 45-M-24 D. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

Ambos elementos de menores dimensiones, forman parte de las uniones los cuales armonizan con los demás elementos.



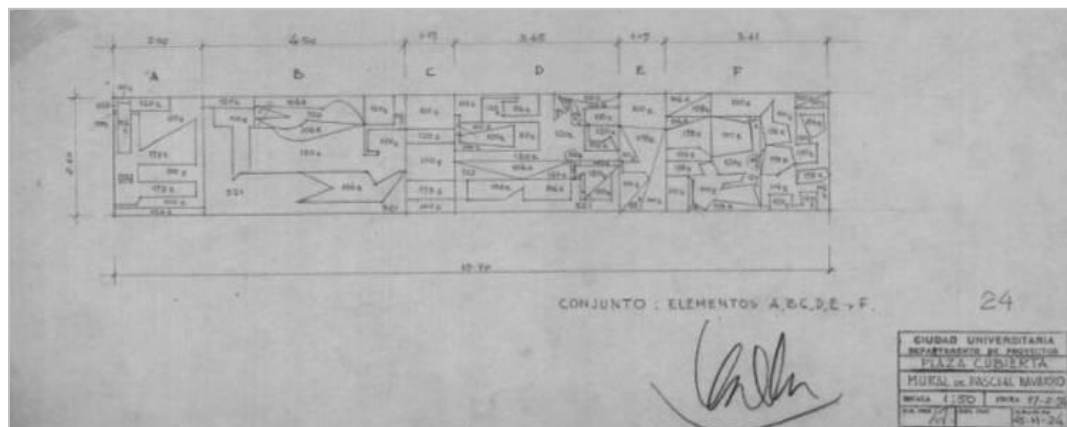
Ciudad Universitaria – Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Mural Pascual Navarro. Elemento C y E. 17/02/1954, firmado por el arquitecto y no por el artista, Escala: 1:5. N° 45-M-24e. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

En el plano: Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Mural e, se valora el desarrollo de la planta del mural, donde establece los puntos de referencia para la construcción del soporte curvo del mural de Pascual Navarro y la respectiva elevación desarrollada.



Ciudad Universitaria – Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Mural e. s/f, de fecha 17/02/1954, sin firmar por el arquitecto y el artista, Escala: 1:100. N° 45-SK-1. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

En el plano Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Mural Pascual Navarro N° 45-M-24, de fecha 17/02/1954, es el resultado de la suma de seis elementos: A, B, C, D, E, F, que conforman un conjunto extraordinario al cual se le incorpora lo curvo creando un magistral mural en la Plaza Cubierta



Ciudad Universitaria – Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Mural Pascual Navarro. 17/02/1954, firmado por el arquitecto Escala: 1:5. N° 45-M-24. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

En correspondencia enviada por el artista Pascual Navarro al arquitecto Carlos Raúl Villanueva, de fecha 9 de Marzo de 1954, describe, “sin noticias a mis cartas y sin saber nada acerca de mis trabajos últimos. No se si fueron aceptados el mural de la Biblioteca y el de la Plaza Cubierta. Espero que el último trabajo haya sido de tu agrado. Aunque estoy sumamente cansado y agotado por el esfuerzo continuo trabajando sobre el tema de la Ciudad Universitaria. Estoy rehaciendo el último trabajo en cuanto a formas y colores y entre tiempo estoy haciendo una variante de la plaza cubierta y cuando salga de esto realizaré las variante de los otros”<sup>23</sup>.

En el caso del elemento plástico del Pascual Navarro a ser ubicada en la Plaza Carlos Raúl Villanueva, describe: “Este está trabajando con entusiasmo en sus elementos y me ofreció despachar antes del último de este mes todos los elementos (...) Aceptó las formas del mural para la Plaza Cubierta y su realización en cerámica del mismo acabado que los murales de Manaure y Vasarely. Para los demás

<sup>23</sup> NAVARRO, Pascual. Correspondencia de Pascual Navarro al arquitecto Carlos Raúl Villanueva Instituto Ciudad Universitaria – ICU , Caracas, 9 de Marzo de 1954. p.1

elementos de Navarro, este quiere sean ejecutados en mosaico vitrificados”<sup>24</sup>. El proceso de creación y construcción de las obras de arte de cada uno de los artistas ubicadas magistralmente en la Plaza Cubierta, por el arquitecto se corresponde a la tenacidad y espíritu de confrontar al espectador que transita por la Universidad Central de Venezuela a disfrutar y a convivir con el arte.

De acuerdo al informe presentado por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva al Instituto Ciudad Universitaria de Caracas referente al Estado de la Síntesis de las Artes de fecha 2-10-1953, sobre las obras de la Plaza Cubierta, describe, “FERNAND LEGER MURAL DOBLE 8 Y 9. Un boceto y sus variantes. Esta entregado y aprobado. El boceto enviado a París no lo ha recibido así como tampoco el cheque para Léger. La ejecución es en esmalte de Venecia y está aprobado el presupuesto presentado por la firma Gaudín. El pedido se está elaborando... MATEO MANAURE. MURAL DOBLE 1 Y 2. Un boceto y sus variantes. Está entregado y aprobado. La ejecución será en cerámica, se pidieron muestras y presupuesto a la Clay-Craft. Trajeron las muestras con excepción de dos. Ofrecieron el presupuesto para el día 5 de Octubre. VICTOR VASARELY. Un boceto y sus variantes. Contrato firmado el 31 de Agosto. Fecha de entrega para el último de Octubre. La ejecución será en concreto coloreado. PASCUAL NAVARRO. Un boceto y sus variantes. Contrato firmado el 31 de Agosto”<sup>25</sup>.

Fue un acontecimiento de creación donde participaron un grupo de profesionales con el Sr. Jean Gaudin, esto se valora a través de la correspondencia de fecha 25 de Enero de 1954, enviada al arquitecto donde le comunica, “Estimado Señor: Los mosaicos para el Instituto de la Ciudad Universitaria están terminados (...) Durante la ejecución de estos mosaicos, el señor LEGER primero y después el señor VIGAS se mostraron satisfechos del efecto en taller. Espero que Ud. Lo será también, una vez colocados en obra. Le ruego agregar, estimado señor, la expresión de mis sentimientos distinguidos”<sup>26</sup>.

---

<sup>24</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Informe. Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Caracas, 1953. p. 5

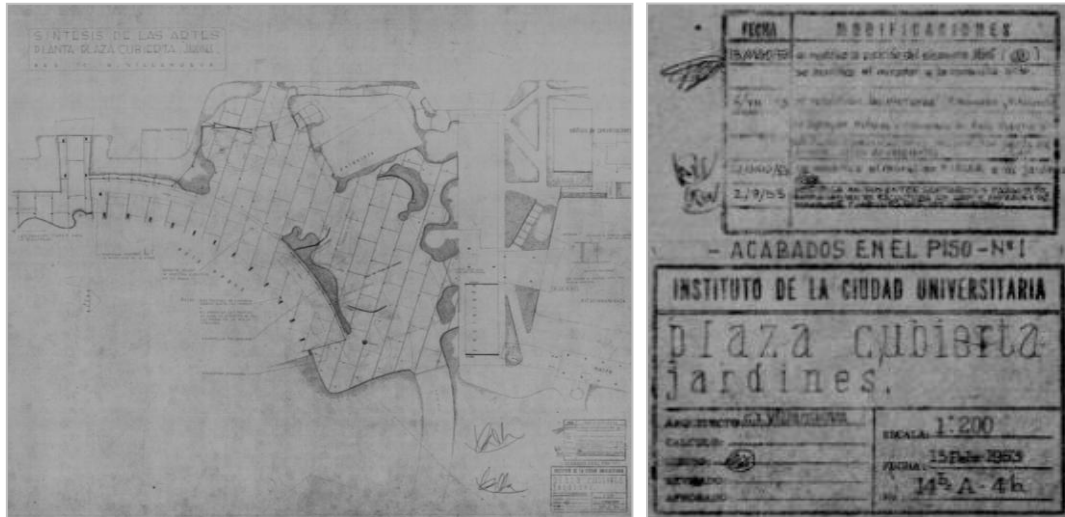
<sup>25</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Estado de la Síntesis de las Artes. Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Caracas, 2 de octubre de 1953.

<sup>26</sup> GAUDIN, Jean. Correspondencia de Jean Gaudin al arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Caracas, 25 de Enero de 1954.

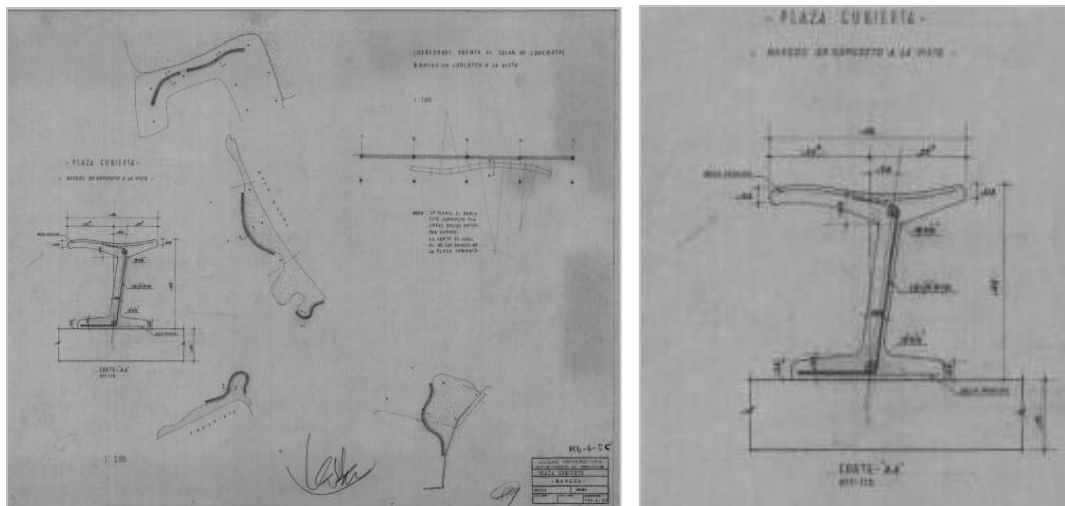
En el plano Ciudad Universitaria – Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Arte, Mural Jardines 14b-A41a de fecha 13/02/1953, firmado dos veces por el arquitecto, se registran cuatro modificaciones importantes tanto en el diseño referente: los acabados y la ubicación definitiva de las obras con los artista que actualmente se encuentran en este espacio, presentando un cuadro de notificaciones, que indica las modificaciones del mural de Joan Miró por el de Mateo Manaure; el mirador en vez ser de barandas metálicas y un gran muro revestido en lajas de piedra, se transforma adaptándose libremente a la topografía del terreno con respecto a la rampa Este, que brinda el acceso a la plaza, las romanillas o muros calados de la Zona Este, la forma del muro se modifica, al igual que su diseño rectangular pasa a ser hexagonal, igual ocurre con los muros calados que delimita con el Aula magna ahora por la forma rectangular alternada con cuadrados.

Los murales del artista Pascual Navarro y Víctor Vasarely, se cambian como el muro delimitante de los baños y el Paraninfo, se disminuyen en cuanto a las extensiones; los acabados de piso revestidos en mármol, se substituyen en granito (piedras), combinados y alternados por tramas rectangulares dibujadas con franjas de similar diámetro que las columnas, realizadas en cerámica de 4 x 4 de color crema (beige), cuyas direcciones son perpendiculares con respecto a las jardineras. Estas son completamente irregulares de representaciones sinuosas u orgánicas, rematadas en los bordes por el mismo diámetro y tipo de cerámica, igualmente y conforme a los bordes que determinan el espacio, este plano se caracteriza por ser el más completo y definitivo del diseño expresado por su creador.

Cabe subrayar que el arquitecto, también dispuso bancos de concreto a la vista en la Plaza Cubierta, de similar manera que para el corredor cubierto del Salón de Conciertos y la Biblioteca Central, caracterizándose por ser de formas orgánicas, dispuestas en zonas estratégicas que permitir al espectador el descanso y la contemplación de las mejores visuales del espacio y sus elementos artísticos, esto lo podemos observar en el plano N° 14b-A-5C. Sin fecha y firmado por el arquitecto.



Plano y detalle. Ciudad Universitaria –Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Mural Jardines.13/02/1953 firmado dos veces por el arquitecto. E: 1:200. 14b-A4b. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

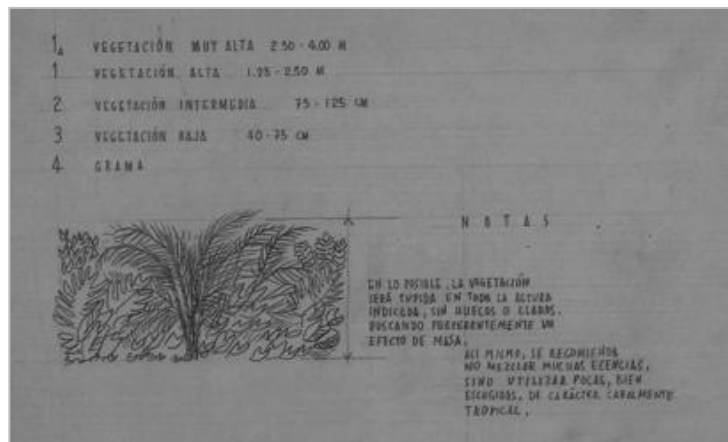


Plano y detalle. Ciudad Universitaria –Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Bancos. S/f. Nº 14 b-A-5C. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

El plano: Jardines. Nº 14b-A-4b. 15/12/1953, se determina y ubica el tipo de vegetación que se ubicará en la plaza, de la cual se desprende las siguientes notas, “en lo posible, la vegetación será tupida en toda la altura indicada, sin huecos o claros buscando preferentemente un efecto de masa, asimismo, se recomienda no mezclar muchas especies, sino utilizar pocas, bien escogidas, de carácter cabalmente tropical”<sup>27</sup>. En otra de las notas que se emplea como leyenda: “1ª.- Vegetación muy

<sup>27</sup> Ciudad Universitaria – Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Jardines. 15/12/1953. E: 1:100. Nº 14 b-A-4b.

alta 2.50 - 4.00 M, 1.- Vegetación alta 1.25 – 2.50 M, 2.- Vegetación intermedia 75 - 1.25 cm, 3 - Vegetación baja 40 - 75 cm, 4.- Grama<sup>28</sup>.



Plano y detalle. Ciudad Universitaria – Departamento de Proyecto Plaza Cubierta - Síntesis de las Artes. Jardines. 15/12/1953. E: 1:100. N° 14 b-A-4b. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Plano Ciudad Universitaria –Departamento de Proyecto. Plano de Conjunto para Exposiciones. 7/08/1956. E: 1:500. N° 0-G-56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



El plano: Conjunto para Exposiciones, define la zonificación para las exposiciones (Zonas rayadas), del Conjunto Central de la Ciudad Universitaria de Caracas, contempladas a dos años de la construcción, delimitando el uso del espacio, donde se aprecia el sentido de no adosar elementos, que perturben la lectura de las obras de arte y que vaya en detrimento de las mismas. La visión de cada uno de los planos nos determina la importancia de lo creado, no radica solamente en el monumento en sí, sino que se manifiesta a través de toda la documentación original, estudiada en cada uno de los documentos que representado por su valor documental histórico, técnico artístico y estético, y que son vitales para así abordar la preservación de la Ciudad Universitaria de Caracas y todos sus componentes originales coherentes a su autenticidad.

### **La Plaza Cubierta del Rectorado - El corazón de la Ciudad Universitaria de Caracas.**

En virtud de la trascendencia que simboliza el conjunto urbano de la Ciudad Universitaria de Caracas, la Plaza Cubierta del Rectorado, constituye el corazón de la nueva ciudad moderna edificada, en el que sus espacios se despliegan el su recorrido de una forma dinámica fluida, sosegada y diáfana en el que se propicia el punto de encuentro de la comunidad universitaria en sus actividades diarias, actos protocolares o eventos culturales, entre otros

Espacios relacionados en los cuales se desarrollan valores plásticos, artísticos y estéticos de formidable jerarquía para la historia del arte y que asociadamente forma parte de un hito arquitectónico, proveído de extraordinarios elementos visuales, que organizados bajo un sentido de orientación e identificación en la ciudad, contrastan con lo cubierto y lo envolvente, de cada uno de sus componentes, imprimiendo el gran cambio de ruptura de los esquemas tradicionales. Es aquí cuando la modernidad expresada por su creador, genera un nuevo concepto de diseñar la plaza, jugando con lo cubierto, sombreado y de aperturas que regulan la luz.

Planteamiento innovador y único de la arquitectura moderna local, que la

convierte en una referencia de la arquitectura mundial. De este acto creativo la autora P. Villanueva, al abordar el tema de la Plaza Cubierta de Rectorado, expresa “...es el corazón del organismo Universitario, la fuente central de energía que proporciona vida a los demás miembros; el espacio de la plaza, ya no es el espacio delimitado y abierto plenamente al cielo, se invierte esta relación para desdibujar sus límites bajo cubierta, construyendo un gran espacio sombreado y fresco, cuyas cubiertas de concreto se desarrollan orgánicamente a partir de formas irregulares, al igual que las copas de frondosos árboles, atrapando los edificios que se encuentran en torno a ella y construyendo un gran hall abierto y público que da acceso al Aula Magna. Las aperturas, vacíos y diferencias de altura de la cubierta dan vida a través de la luz a las obras de arte, que dialogan con el cielo y la vegetación que las circundan; obras de Henry Laurens, Jean Arp, Víctor Vasarely, Fernando Léger, Pascual Navarro y Mateo Manaure, constituyen puntos focales de atracción visual, hábilmente ordenados en el espacio. Las grandes superficies de bloque calado tamizan la luz en un juego maravilloso, al cual se suman las esbeltas siluetas de las columnas, cuyos reflejos en la superficie del piso dan al espacio un efecto casi caleidoscopio”<sup>29</sup>.

Es el lugar de la Ciudad Universitaria de Caracas, donde emerge una nueva concepción de la plaza pública de espacio para el encuentro. Deja de ser la plaza conmemorativa en la cual en zona central, se incorporan esculturas representativas de los héroes en actos heroicos o ilustres personajes históricos, destacadas por grandes obras de creación de indudable maestría concebidas dentro de figuración por parte de sus creadores. En la Plaza Cubierta del Rectorado, sucede lo contrario, es la visión moderna de la arquitectura y las artes, que consienten el encuentro bajo la unión de ambas y la razón de dar cabida a la obra abierta sin límites interpretativos para integrarse a plenitud con el espectador, denotándole en sus contenidos la concepción del arte abstracto y la arquitectura orgánica.

En el plano que se ilustra a continuación, se evidencia el diseño original de la Plaza Cubierta del Rectorado, al tratarse de un plano de acabados de los pisos y

---

<sup>29</sup> VILLANUEVA, Paulina. (1993) La Ciudad Universitaria – Obra de Síntesis. En: MOHOLY – NAGY, Sibyl. POSANI, Juan Pedro. ROTIVAL, Maurice y VILLANUEVA, Paulina. (1993) La

jardines, es uno de los más completos, ya que recoge el planteamiento y sugerencias del arquitecto, en los cuales registra detalladamente las consideraciones que estima para cada lugar de la plaza y además se denota el estudio de cada ángulo para la ubicación definitiva de cada obra de arte de los artistas, Jean Arp, Henry Laurens, Fernando Léger, Mateo Manaure, Pascual Navarro y Víctor Vasarely.

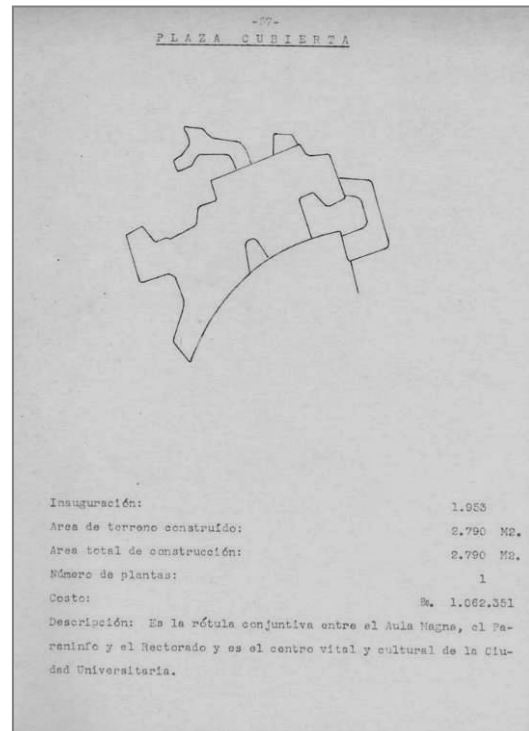
En las Memoria y Cuenta que el Ministerio de Obras Públicas de los Estados Unidos de Venezuela, presenta al Congreso Nacional en sus Sesiones Ordinarias en 1954, donde se evidencia claramente la definición y los límites de la Plaza Cubierta del Rectorado, en el que se desglosa: “Es la rótula conjuntiva entre el Aula Magna, Paraninfo y el Rectorado, y el Centro vital y cultural de reunión de la Ciudad Universitaria. En ella serán colocadas obras escultóricas y pictóricas ejecutadas por artistas venezolanos y extranjeros de renombre internacional, para completar el conjunto urbanístico. Esta obra es de concreto armado, construida en un área de 2.789,80 m<sup>2</sup>”<sup>30</sup>. Este se ratifica con el Informe Instituto de la Ciudad Universitaria de Caracas del Departamento de Proyectos de 1955, y que además indica el valor económico de la construcción de la obra por Bs.1.062.351, 00”<sup>31</sup>.

De la misma forma, en cada uno de los planos realizados para el proyecto de construcción de la Plaza Cubierta de la Ciudad Universitaria de Caracas, se evidencia que la plaza no se extiende hasta el corredor de la Sala de Conciertos; tal como se puede contactar en diferentes publicaciones. Es allí lo atractivo de los espacios creados por el arquitecto, dada a la esencia y al espíritu de creación; se distingue la búsqueda de integrar sin separar, el dinamismo es el de incorporarse en el juego de continuidad espacial y en la individualidad y características propias de cada una de las edificaciones que se van colindado.

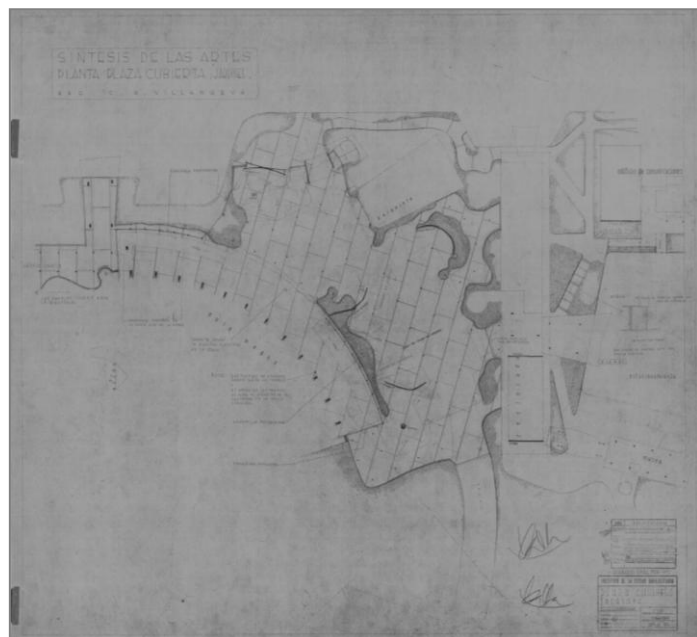
---

Arquitectura de Carlos Raúl Villanueva. Instituto Español de Arquitectura, Círculo de Bellas Artes de Madrid. Madrid, Graficenco, S.A. p.4

<sup>30</sup> Memoria y Cuenta que el Ministerio de Obras Públicas de los Estados Unidos de Venezuela. Presenta al Congreso Nacional en sus Sesiones Ordinarias. Caracas, 1954. p. 291



Descripción gráfica de la Plaza Cubierta. Informe Instituto de la Ciudad Universitaria de Caracas del Departamento de Proyectos de fecha 1955. p.67. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Plano de la Ciudad Universitaria – Departamento de Proyecto. Plano Síntesis de las Artes. Planta Plaza Cubierta. Jardines Arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Firmado. Dibujo: Juan Pedro Posani. Leyenda: Modificaciones –Acabados de Piso N° 1. Escala 1:200. Caracas 13 de Febrero de 1953. 14b-A-4b. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central.

<sup>31</sup> Informe Instituto de la Ciudad Universitaria de Caracas del Departamento de Proyectos de fecha Caracas, 1955. p.67

En la Conferencia III, titulada “La Ciudad del Pasado, del Presente y la del Porvenir”, el arquitecto Carlos Raúl Villanueva pronunció “En síntesis, la composición no aparece ya como una mera sucesión de sólidos y se vislumbra ya como una posible e ilimitada prolongación e interpretación de espacios, de uno al otro, sin obstáculos aparente: los espacios interiores y exteriores ya no se dan la espalda: han cesado de ser enemigos”<sup>32</sup>.

En la Plaza Cubierta, alcanzamos a valorar en sus espacios los atributos que exhiben sus calidades de cobijo, refugio, encuentro, reunión, sorpresa, juegos, espectáculos, exposiciones y hall o antesala a la investidura de los éxitos de los universitarios en el Aula Magna, sumándose como espacio de descanso, de luchas y reivindicaciones propias de las actividades de la universitarias, entre otras.

En su espacialidad el arquitecto genera lugares propicios para la vida colectiva, que se inserta en un urbanismo orgánico cuyas partes no pueden ser apartadas. El autor E. Larrañaga, afirma “Sin duda el momento más intenso de la depuración estructural y euforia compositiva de Villanueva está en los espacios de la Plaza Cubierta, que representa uno de los grandes momentos de la modernidad arquitectónica del siglo XX (...) En la espacialidad de la Plaza Cubierta, Villanueva ha asumido plenamente la temática expresiva y conceptual del modernismo y la expande hasta sus propios límites: la relatividad de la continuidad adquiere en el continuo movimiento de luz y aire de la plaza y en la expansividad de sus bordes en continua disolución una intensidad sólo presente en el contagioso optimismo de algunos dibujos de Le Corbusier, mientras que una absoluta economía formal, en la que los gustos arquitectónicos y estilísticos se han reducido al mínimo, permite la máxima eficiencia sensorial a través de la intensificación de las condiciones naturales y estrictamente arquitectónicas”<sup>33</sup>.

La Plaza Cubierta, es una obra abierta a múltiples interpretaciones que se

---

<sup>32</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Conferencia III, “La Ciudad del Pasado, del Presente y del Porvenir”, Museo de Bellas Artes, Caracas, 2 de julio de 1963. En: VILLANUEVA, Carlos Raúl (1980) Textos Escogidos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Ediciones Amón C.A. p.49

<sup>33</sup> GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p.p 50-51

deseen quieran hacer, ya que su razón de ser es para el disfrute estético del hombre. Es en sí misma una forma, en movimiento concluido en una totalidad y que a su vez no es una realidad estática e inmóvil, sino por el contrario ella se presta para la apertura de un infinito, que se completa al recorrerla en su totalidad. Esto permite exponer en pocas palabras que es una obra abierta en movimiento constante ya que al recorrerla estimamos visualizar todas sus formas lúdicas, nos promete sensación de mayor placer estético en cada instante de su estancia.

En la concepción de la “Síntesis de las Artes Mayores” y en especial la concebida para el núcleo central, el arquitecto desarrolló el juego de componer a través de la integración las distintas atmósferas para cada espacio, que anteriormente se ha mencionado. De esta manera se ofrecen emociones y sensaciones en los espectadores la intencionalidad de que develen o descubran la esencia de la creación plástica; subsistiendo la conquista lograda entre “arquitectura, pintura y escultura”, a través de la unión de cada una, en plena correspondencia al contenido de sus espacios pero conservando su propia individualidad.

Ahora la pintura al proyectarse por medio del dibujo y desintegrando la pasividad del muro, logra con la exaltación de las formas, y el color su nueva y verdadera incorporación al volumen arquitectónico, separándose del marco tradicional que la limitaba, donde el material análogo a los pigmentos, ahora son los mosaicos, la cerámica y la pintura sintética. La escultura se involucra de forma protagónica e inseparable a lo que por tradición tenía una función delimitada, ahora escultura y función puede estar estrechamente vinculadas, conservando cada una su individualidad y monumentalidad, logrando el afianzamiento, firmeza, pureza y serenidad entre la pintura y la arquitectura.

En el escrito titulado: “Síntesis de las Artes Mayores”. Instituto de la Ciudad Universitaria. Caracas, julio de 1952, el arquitecto establece “Así como las partituras musicales que se tocarán en los distintos auditoriums se dividen en "movimientos", (...) hemos identificado en este plano los "movimientos" en que se divide la

composición general.”<sup>34</sup>. De esta forma el concepto que define para la Plaza Cubierta, lo desarrolla en el Movimiento 3, el cual demarca claramente lo que por esencia tiene cada espacio: Desde un principio todos los murales y esculturas han sido concebidos en función de un movimiento de la visual según el concepto contemporáneo de ESPACIO-TIEMPO. Aprovechando la riqueza, la textura y la calidad de los materiales escogidos (cerámica, esmalte veneciano, mosaico vidriado, bronce, piedra, concreto a la vista) y la estructura formal de los elementos, se debería llegar a una interpretación del mural completamente desligada de la concepción tradicional de dos dimensiones”<sup>35</sup>.

Aquí manifiesta claramente algunas sugerencias que le expresa a cada artista, en este caso a todos los que invita en un principio, ya que el documento es previo a los bocetos enviados posteriormente; demarcando claramente que la obra de arte se maneja en función de las visuales a través de la noción del “movimiento – espacio – tiempo”, que se desvincula de la concepción tradicional donde la pintura se proyecta en los murales se incorporan al muro y se insertan en el espacio de forma protagónica. Aunado a esto refiere “Hay que agregar que la fuerza expresiva del conjunto se condensa en dos secciones a las cuales se ha querido dar mayor significado poniéndolas bajo el régimen de DOS TEMAS: las cualidades esenciales del estudiante, como la fe, el entusiasmo, la alegría, para el grupo oeste; el espíritu creador actuando en la vida, para el grupo este”<sup>36</sup>.

Es así como en la Plaza Cubierta del Rectorado, su creador alcanza en esta época una auténtica visión de síntesis con dignidad en sus espacios donde alterna las visuales por medio del movimiento – espacio – tiempo, y en cuyas formas y colores se proyectan a la vida del lugar, por lo cual sus actividades se desenvuelven en una dinámica tridimensional, que trasmite libertad permanente en la vida de la comunidad universitaria a través de los tiempos, de esta forma no cabe duda lo que una vez expresó Carlos Raúl Villanueva, “La Arquitectura es Acto Social, por excelencia, Arte utilitario, como proyección de la vida misma”, razón de su

---

<sup>34</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Síntesis de las Artes Mayores. Centro Comunal. (Gráfico de los Movimientos) Instituto Ciudad Universitaria de Caracas. Dibujo: Juan Pedro Posani. Caracas, Julio de 1952. p.2

<sup>35</sup> *Ibíd.*, p.4

<sup>36</sup> *Ibíd.* p.5

creación”<sup>37</sup>.



Vista de las cualidades esenciales del estudiante, como la fe, el entusiasmo, la alegría, para el grupo oeste. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central.



Vista de la zona del espíritu creador actuando en la vida, zona este. GRANADOS, A. (1977) Guía Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Foto. Paolo Gasparini. En: ZAWIZA, Leszek. (1977) La Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Punto N° 59. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad Central de Venezuela. Caracas. p. 87

<sup>37</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl (1980) Textos Escogidos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Ediciones Amón C.A. p.27



## La Plaza Cubierta del Rectorado y los valores potenciados a través de las obras de arte.

Cada uno de los elementos plásticos que conforman la Plaza Cubierta del Rectorado, fueron previstos por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, bajo la premisa de Síntesis de las Artes, los cuales se integran a la vida del lugar, a través de una actividad en movimiento dinámico y tridimensional, relacionada en una composición coherentemente ordenada bajo una unidad y equilibrio de cada una de sus partes, cuyo efecto es de plena armonía. Partiendo desde la forma de cada obra de arte, su ubicación en el espacio, hasta la conformación de los materiales, ya sea para los murales (pinturas) o para las esculturas, en correspondencia a la función de movimiento de las visuales (espacio y tiempo), que el espectador se encargará de desvelar in situ.



Composición fotográfica las obras de arte de los artista Jean Arp (1886 - 1966) “Pastor de Nubes o Formes de Lutin” (1953) Henri Laurens (1885 - 1954) “L’Amphion o Amphion” (1953) Fernand Léger, Fernand (1881-1955) “Sin título” (1954) Bimural, Mateo Manaure (1926) “Sin título” (1954 – Reconstruido - 1989) Pascual Navarro (1923 -1985) “Sin título” (1954) Mural Curvo, Víctor Vasarely, (1906-1997) “Hommage à Malévitch o Homenaje a Malévitch” (1954) Mural recto - verso. Fotos. Juan Pérez Hernández.

Las obras de arte se proyectan por sus formas y es canaliza a través de la materia en imagen real; en el caso que nos ocupa estas se crearon con una diversidad de técnicas y materiales. Los murales están conformados por muros portantes de concreto armado, desligados de la concepción tradicional (bidimensional), y ejercen rol protagonista (tridimensional), en una variedad de mosaicos (vitrificados industriales 2 x 2, mosaico artesanales venecianos) y la cerámica esmaltada, estos materiales constituyen una analogía por excelencia a la pintura, al estar incorporados

a la arquitectura, ya que sus características físicas permiten una mayor resistencia al medio ambiente, así como a las calidades de sus acabados. Con respecto a las esculturas están conformadas por medio del modelado previo, producción de moldes y reproducción a la cera perdida obteniendo el modelo final en bronce patinado o bruñido, todas en correlación a las ideas y propuestas finales de los artistas, marcando con dicha creación su impronta universal.

En este espacio de la Ciudad Universitaria de Caracas la obra de creación se inscribe como protagonista del lugar. Aquí se provee de una ruptura en la pintura del soporte tradicional para desvincularse por completo e involucrarse soporte y al contenido de la arquitectura, donde florece su verdadera proyección en plena libertad, abierta y con la noción de coexistir en la vida cotidiana del hombre, en este sentido de quienes visitan y hacen vida universitaria.

La Plaza Cubierta del Rectorado está organizada con seis obras, cuatro murales y dos esculturas, vislumbrándose claramente que la obra escultórica, titulada “Amphion” del Henri Laurens, dialoga con el mural de Fernand Léger. El “Pastor de Nubes”, del Jean Arp, juega y se transforma con el fondo del mural de Mateo Manaure, las jardineras adyacentes y la gran abertura de la cubierta. Los murales ubicados en el intermedio de la plaza de los Víctor Vasarely y Pascual Navarro, se enfrentan en un esparcimiento de colores dominado por una gran potencia, aludidos en formas abstractas y geométricas, en donde el paisaje, aberturas del gran techo cubierto propician efectos plenos de metamorfosis en dichos espacios. No cabe duda que estas obras de creación reunidas e idealizadas en sueños posibles, gracias a la audacia del arquitecto que supo conjugar y reunir una poética entre “arquitectura – arte”, concebida bajo una orquestación armoniosa del conjunto apostando a la categorización estética de lo sublime.

En cada obra, se valora los pensamientos creativos y estético de sus creadores, que fundamentados en las experiencias, generan una apertura a las nuevas tendencias del arte que se desarrollan en París - Francia, a mediados del siglo XX. Asimismo se manifiesta que el arte moderno estaba en la plenitud y efervescencia, ávido de vanguardias que constantemente cambiaban las concepciones ideológicas y

por ende las expresiones plásticas y artísticas circunscritas por los artistas del momento.

Ciertamente en lo local coincide que el grupo “Los Disidentes” conformado por artistas y escritores venezolanos que establecieron residencia en París entre los años de 1945 - 1950, organizan un movimiento de oposición a las formas tradicionales y académicas del arte, ellos promoverán una renovación y apremiarán las directrices de las nuevas ideas del arte abstracto geométrico. El intelectual de esta congregación J. R. Guillén Pérez que en su momento era estudiante de filosofía en París y los pintores Luis Guevara Moreno, Alejandro Otero, Pascual Navarro, Mateo Manaure, Carlos González Bogen, Perán Erminy, Narciso Debourg, Rubén Núñez, Dora Hersen, Aimée Battistini, sus propuestas estaban centradas en el arte abstracto donde lo importante era la luz, el color, la textura, la composición, la construcción de las formas y los materiales.

Este panorama plástico trascenderá el acontecer creativo del país y con la obra Ciudad Universitaria de Caracas del arquitecto Carlos Raúl Villanueva, cuando puntualizó y concretó las ideas de “Integración de las Artes Mayores”, anheladas por arquitectos y artistas de su época. Un proyecto que dejó atrás el individualismo en la creación para conformar un gran equipo entre arquitecto y artistas, donde se introduce en el arte venezolano las corrientes internacionales y la participación de las grandes ideas de lo mejor del arte del momento bajo un sentido universal.

Este acontecimiento desplegó por vez primera en la ciudad de Caracas, obras de carácter monumental que enmarcadas en la temática del arte moderno donde la abstracción tendrá su espacio y compartiendo la presencia de la figuración ya que varios de los artistas locales invitados se encontraban en esta etapa. Dentro de este marco de acontecimientos se valora la congregación de un equipo de artistas ya consagrados y de otros con muchos ímpetus dando sus primeros pasos, en este sentido el arquitecto también fue muy universal en el momento de invitar a artistas internacionales, para que compartieran sus propuestas con los nacionales, todos reunidos en un mismo lugar eso si todos bajo un solo propósito, conquistar dentro de la “Ciudad del Saber” una “Ciudad de las Artes”.

La Plaza Cubierta del Rectorado es uno de los espacios que expone claramente este testimonio, en ella se circunscribe los términos de originalidad e individualidad, donde el juego de los contrastes, sinuosidades y purezas en sus formas se conjugan con la vivacidad de los colores, en concordancia a la alternancia de la luz tropical. En plenitud de diálogos con los componentes “arquitectura, obras de arte y vegetación”. Subrayando la combinación de los principios de anteponer o contraponer, resaltar o contrastar, de enlazar, disolver o unificar cada uno de los elementos en correlación a con su propio lenguaje.

El análisis plástico o fenomenológico de las percepciones, se evidencia en que cada una de las obras de arte, que todas en sí misma son unas obras abiertas, en las cuales los espectadores indagan en su mundo por medio de las sensaciones, emociones, donde lo metafórico, el canto y la poesía no tienen límites para la comprensión de su lectura, un aspecto importante de acuerdo con G. Meneses, es que “Villanueva no va a buscar en la obra de pintores y escultores adorno ficticio para lo que él ha hecho. Frecuentemente lo que el arquitecto ha realizado se basta a sí mismo”<sup>38</sup>.

Con la finalidad de valorizar las categorías que simbolizan estos espacios de la Ciudad Universitaria de Caracas, se describirán en un principio las obras de arte concernientes a la “Síntesis de las Artes Mayores”, ubicadas en el lugar. A través de un recorrido descriptivo y analítico en concordancia a una serie de imágenes debidamente referenciadas, cuyo sentido es una aproximación a la época y dejar expuesto claramente el espíritu creador del diseño original, que a través del tiempo se fue modificando por intervenciones sin coherencia.

En el recorrido descriptivo y de análisis nos incorporaremos en un mundo de múltiples percepciones, tomando en consideración todos los espacios de la plaza, que identificaremos por zonas (norte, sur, este y oeste), en la que localizaremos la disposición de cada uno de los elementos plásticos, adaptados, conjugados o alternados a las diversas visuales contenidas en el espacio cubierto. En la zona oeste,

---

<sup>38</sup> MENESES, G. (1957) Los Artistas Extranjeros en la Ciudad Universitaria de Caracas. Revista El Farol. Caracas. Cromotip. Cp. 6

la obra escultórica del “Pastor de Nubes”, denota la indagación de incluirla al hecho arquitectónico, no como un elemento más con fines decorativos. En este caso la obra es una escultura surrealista, en un espacio moderno; y en sí mismo un ejemplo representativo de síntesis, en la que el gran formato escultórico juega un rol protagónico en las diversas visuales diseñadas por el arquitecto, bajo un lenguaje coherente y atractiva sumatoria.



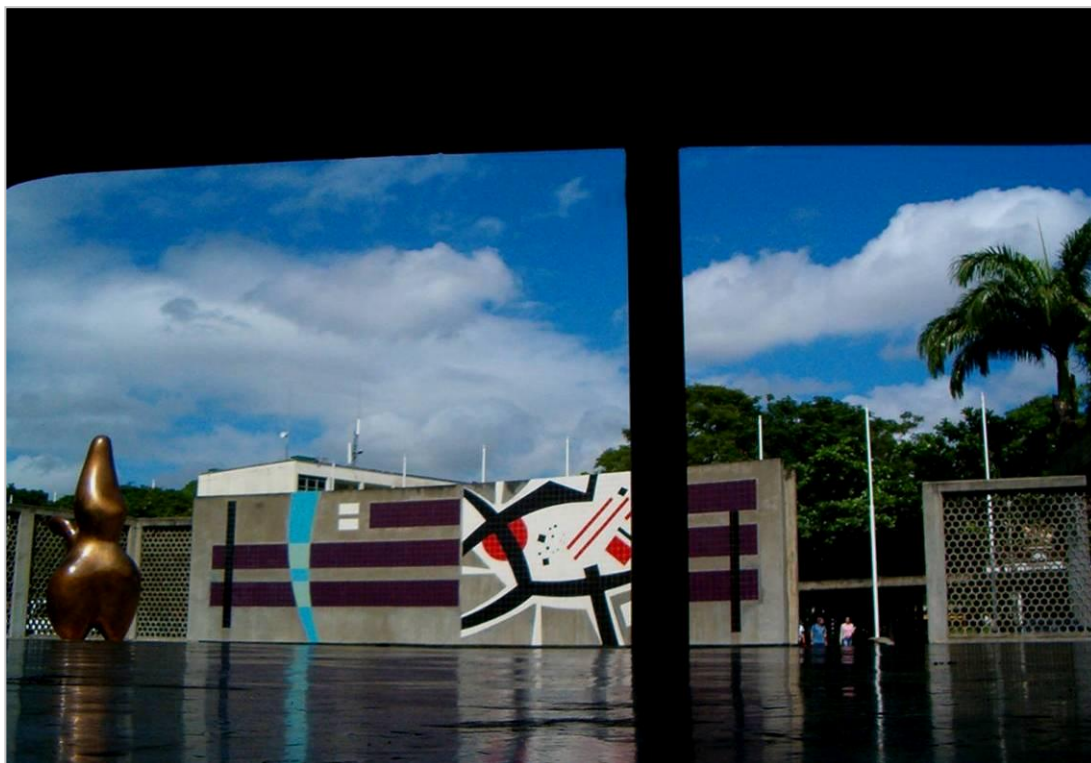
Aspecto del espacio circundante en donde se encuentra ubicada la escultura del “Pastor de Nubes” de Jean Arp. Foto. Juan Pérez Hernández.

Al referirse los críticos de arte, en relación a esta escultura destacamos lo que en su momento expuso G. Meneses, “Arp nos dejó su encendido pastor de metal rubio - pastor de nubes”<sup>39</sup>. A su vez A. Granados, explica que el “Pastor de Nubes nació de una concepción de lo cósmico y lo germinativo muy propia del gran escultor-poeta que fue Jean Arp. Hay una noción del acorde Hombre- Universo atribuída o inspirada por las esculturas naturalistas de Arp, que define en la imagen simbólica de esta figura si traducimos el recóndito lenguaje de su naturaleza colindante entre la realidad y el ensueño. Desde cualquier punto que miremos la imponente figura erguida sobre el pavimento de la Plaza Cubierta, nos revelará una potencia vital que divide más de la rotundidad de las formas que de la fuerza de la materia. La erecta verticalidad de sus elementos se desarrolla dentro de un óvalo virtual, resumiendo en una simbiosis las evocaciones de lo gestante y lo fecundante

---

<sup>39</sup> *Ibíd.*, p. 2

confundidas en la pureza poética de las expresivas formas. La calidad lograda en este bronce revierte las sensaciones visuales en atracción táctil que invita a seguir suavemente la sinuosidad de las sugerentes redondeces para captar todo el calor emocional que transmite<sup>40</sup>.



Esta conceptualización del espacio es una constante en toda la Ciudad Universitaria de Caracas, no existe marco que delimite la obra de creación, es la integridad de todos los elementos que se encuentran orquestados armónicamente en una simbiosis. Foto. Juan Pérez Hernández.

El “Pastor de Nubes”, desde un sentido metafórico, se proyecta como el diamante que brilla y destella en la Ciudad Universitaria de Caracas, el cual surge del mundo surrealista del artista, y que convive en los espacios de la Plaza Cubierta, que de acuerdo al contacto permanente con la cotidianidad por parte de la comunidad universitaria, tanto de adultos como de niños entran en un mundo fantasioso de múltiples interpretaciones. En este sentido por parte del colectivo de los infantes hay quienes sugieren que es un gran biberón, un pastor que proyecta emociones maternas o del duendecillo de sus sueños, y que consiente la mejor sonrisa al hacer presencia en su mundo infantil. En el otro sentido más adulto de la comunidad universitaria, un colectivo dedicado a la salud bucal, lo interpreta como

---

<sup>40</sup> GRANADOS, A. (1974) Guía de obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Edición de la Comisión de Conservación de las Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, p. 28

la gran muela, e infinidad de interpretaciones, es quizás en esos juegos lúdicos la gran mano que abraza y estrecha a quienes culminan con éxito sus estudios en el Alma Mater, o la mano guiadora que pastorea las nubes tropicales que surcan los cielos de la ciudad. Un duende que observa y es observado en la plaza de quienes circundan sus espacios, es la figura humanizada producto de las emociones humanas, que la convierte en la obra consentida de la “Ciudad de las Artes”, es el “Pastor de las Nubes de la Ciudad Universitaria de Caracas”.



Aspecto del espacio en el que se aprecia el mural del artista Mateo Manaure, en la Plaza Cubierto del Rectorado. Foto. Juan Pérez Hernández.

Al describirse la conceptualización creado por el artista sobre esta obra de creación, es valorada en una de las correspondencias enviadas al arquitecto en 1953, donde narra, “Al despertar, encuentro en mi maqueta de escultor una pequeña forma traviesa, vivaz y de cierta obesidad, como el vientre del laúd. Me parecía que está evocada a un duendecito. Y así le llamé. Y un día este pequeño personaje, este duendecito, por médium venezolano se encuentra, de pronto convertido en padre de un gigante como un huevo a otro, un higo a otro, una campana a otra. Como su padre, él es difícil de definir. Y como todas las definiciones, la dada el lunes es diferente de la del martes. Toda definición de la materia, del átomo, desde los presocráticos hasta nuestros días... ¡qué nube tan turbadora! ¿Fue esto lo que impulsó al joven gigante a convertirse en pastor de nubes?”<sup>41</sup>.

---

<sup>41</sup> VILLANUEVA, C.R. Manuscrito referente los artistas y sus obras de arte del último viaje a París – Francia. Archivo Instituto Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, 27 de noviembre de 1953.

Al estar colindando con la escultura del “Pastor de Nubes”, el Mural, sin título, del artista Mateo Manaure, se puede apreciar, de forma prodigiosa, la plasticidad con la que se conjugan sus formas, así como la coherencia de contrastar y demarcarse con la obra escultórica y viceversa, fusionando ambos lenguajes plásticos en un mismo ambiente, destinados por el arquitecto. Esta creación de contenido geométrico abstracto viene a ser una de las más dinámicas composiciones que el artista desarrolla para el núcleo central, de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Es un mural doble que representa dos universos completamente abstractos, el cual está constituido por materiales como la cerámica y el concreto en obra limpia, que hacen de este elemento plástico una lección y crean un juego extraordinario al vincular cada uno de los elementos. La obra se enmarca en una dinámica composición abstracta geométrica, que se encuentra expresada bajo las cuadrículas formadas por cada una de las piezas de cerámicas y que sin intención entran en conducción de las diferentes combinaciones empleadas por el artista. Sobre esta obra de arte el autor A. Granados detalla, “Afronta la vecindad de una obra como “Pastor de Nubes “resaltado con sus propios valores en la conjugación plástica del ambiente (...) composición abstracta que en sus ordenaciones rítmicas y elementos formales se emparentó dignamente con la poesía pictórica de algunas obras del gran artista ruso Wassily Kandinsky (...) destaca por la originalidad del diseño compositivo y por la fuerza cromática. Mural alargado, extrema la intensidad de color a la derecha de la composición contrastando el rojo, el negro y el violeta de las formas sobre fondos blancos y grises. A la izquierda se equilibra la armonía tonal con violeta, azul, negro y el gris de fondo”<sup>42</sup>.

El mismo A. Granados, analiza la parte posterior del mural es antesala a una de las fachadas de la plaza por la zona oeste, en la cual apreciamos el juego lúdico del artista: “Manaure ha realizado otra composición más densa y compacta. Un dominante fondo azul es interferido por triángulos y rectángulos desde posiciones inestables que activan un dinámico movimiento. Esta acción es atemperada por los trazos negros y las franjas rojas y blancas que restan vigor al fondo y subdividen la



síntesis formal. Si observamos la riqueza plástica de los elementos cercanos, advertiremos como la pintura de Manaure se complementa a ellos sin perder su propia expresividad”<sup>43</sup>.

Lo novedoso de esta obra, es que no es un simple muro de cerramiento dentro de la composición arquitectónica, sino por el contrario es el protagonista del espacio, donde el artista ha interpretado para el elemento plástico la versatilidad de combinar perfectamente el concreto en obra limpia con la cerámica esmaltada, creando un ritmo único entre las líneas y los colores distinguiéndose por la forma de contrastarlos. Encontramos en esta obra al igual que los otros murales, las nuevas formas de planteamientos plásticos y estéticos, en las que se percibe claramente los postulados del arte moderno en incorporar y fusionar la arquitectura y el arte.

En otra de las zonas de la Plaza Cubierta del Rectorado, podemos prestar atención al bimural del artista Fernand Léger, al igual que los murales de este lugar, este se erige en un soporte no convencional que se desvincula del tradicional, inscribiéndose en la escena de forma plena al hecho arquitectónico. Aquí el muro se concibe de forma portante y sinuosa, proyectando en ambas caras elementos compositivos propios del artista, en el cual examina y concreta su creación con un planteamiento basado en la premisa de la síntesis de las artes, la obra de arte como uno de los entes transformadores de la vida social. El artista Fernand Léger, creó su obra en mosaicos artesanales, troceados de formas irregulares y mosaicos industriales de 2 x 2 cms. La composición esta basada en líneas negras que van ordenando las formas abstractas, consiguiendo una composición donde los colores se contrastan y contraponen.

El empleo de los amarillos, rojos, azules, verdes, y el negro, fusionan un cromatismo impetuoso de gran vigor y fuerza en la significación de cada unos de los valores que componen. El empleo de las líneas negras en formas sinuosas y orgánicas demarca la composición, se le suma la utilización de los colores amarillos, rojos, azules, verdes, que se suman y fusionan en la composición creando un

---

<sup>42</sup> GRANADOS VALDÉS, Antonio. (1974) Guía Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas. Universidad Central de Venezuela. Caracas. p. 29

<sup>43</sup> *Ibíd.*, p. 30

cromatismo de impetuosa vigorosidad en la significación de cada uno de los valores proyectados.

Al estar dispuestas en un fondo blanco, de forma envolvente por todo el bimural, esto establece un gran dramatismo que permite preponderar en todas las figuras proyectadas por ambas caras. Logrando una unidad plástica coherente en la que se percibe la libertad de los elementos y sus formas, donde lo geométrico se desvincula para entrar en el juego de las formas gestuales abstractas, potenciando los sentidos y emociones en el espectador.



El bimural de Fernand Léger y el “El Amphion”, de Henri Laurens en la Plaza Cubierta del Rectorado, lugar propuesto por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Foto. Juan Pérez Hernández.

Esta obra en una de sus caras ubicada en lado de la zona este de la Plaza Cubierta, colinda con la escultura monumental titulada “Amphion”, del artista Henri Laurens. En esta cara se percibe la representación de nuestra identidad nacional, ya que se corresponde con el empleo de los colores utilizados como amarillo, azul y rojo y que son demarcados por el trazo fuerte y vigoroso del negro, pero a su misma vez sutil por la sinuosidad de las formas contrastadas con la intensidad del fondo blanco. La otra cara comparte vida hacia las zonas cubiertas de la plaza y del mural de Víctor Vasarely.

En esta composición destaca el fondo blanco de gran intensidad, que sirve de alto contraste ante la vistosidad de componer las formas orgánicas, demarcadas por

los trazos sutiles de negro y que se ven moduladas por la vistosidad de los colores amarillo, anaranjado, verde y rojo, sellando un despliegue de expresividad propia de nuestra tropicalidad, que afinadamente y de manera acertada el artista nos dejó como un gran legado de su creación.

En este sentido G, Meneses, al referirse a la obra del artista Fernand Léger, en la Ciudad Universitaria de Caracas, señala “Léger hizo el color de los muros llameantes, cambió la materia de las paredes en disciplinado fuego”<sup>44</sup>. En este mismo caso el autor A. Granados, opina “El Bimural Léger (...) el carácter de las composiciones es en lo formal de orden simbólico, más de una simbología que viene directamente de las personales experiencias de Léger en una conformación pictórica derivada de su interesante estilo cubista. El medio expresivo es aquí, (...) preponderantemente gráfico y con una potencia constructiva (...) en el grafismo de los pintores del Romántico. Sobre la extensa superficie de mosaicos blancos las impactantes formas abstractas en rojo, azul, verde, amarillo y negro, se vigorizan y enriquecen con el trazo que las perfila. La calidad plástica (...) se manifiesta en cada mínima parcelación compositiva, así como el sentido de lo poético que siempre comunican las creaciones de este gran artista”<sup>45</sup>.

En la obra de Fernand Léger, se percibe la imperiosa necesidad de crear y trasladar a la obra de arte a nuevas dimensiones como el gran formato, a distintos planos de proyección y a la escena pública, ya que la verdadera vocación del artista es ganar nuevos espacios que permitan evolucionar hacia formas expresivas y monumentales en una acción totalizadora de la pintura a la arquitectura, respetando en su esencia pero evolucionando en el tiempo.

En el mirador de la Plaza Cubierta, en la Zona Este de la Ciudad Universitaria de Caracas, se encuentra la prodigiosa obra escultórica “El Amphion”, del artista Henri Laurens, el cual se muestra desafiante e impetuosa de formas esbeltas y sinuosas demarcadas en las líneas del cubismo, cargada de majestuosidad donde la escultura y base, forman un binomio poético e inseparable. En este espacio

---

<sup>44</sup> MENESES, G. Los Artistas Extranjeros en la Ciudad Universitaria de Caracas. EL FAROL, Marzo -Abril 1957, p. 2

el arquitecto concibió todo un estudio que se describe: en la forma de entrada y de salida de múltiples recorridos (rampa que accede desde el campus universitario, del espacio interno de la gran cubierta, hasta el encuentro por el lado de hall del Aula Magna), así como las formas sinuosas de las cubiertas con dos niveles de altura.



El juego compositivo hace de este espacio un lugar extraordinario, donde cada elemento plástico crea y dinamiza los efectos sensoriales a través de la percepción visual. Foto. Juan Pérez Hernández.

Considerando lo indicado por A, Granados, destaca al respecto “Inspirado en la mitológica leyenda del príncipe de Tebas, Laurens ha creado una de sus mejores obras escultóricas de estilo monumental por su dimensión y por la grandiosidad con que ha sido concebida. Los espacios horadados en algunos núcleos de la forma, flexibilizan y aligeran de peso a la figura, concretándose a través de estrías verticales paralelas una acción básica para el equilibrio compositivo sin interferir el movimiento ondulante que recorre la escultura. La configuración del tema Amphion con su arpa, se sugiere grácilmente, mientras el modelado de la materia, el ritmo y los valores esenciales, expresan la calidad formal de un todo idealizado y extraordinariamente estético”<sup>46</sup>.

---

<sup>45</sup> GRANADOS VALDÉS, Antonio. (1974) Guía Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas. Universidad Central de Venezuela. Caracas. p. 20

<sup>46</sup> *Ibíd.*, p. 23



Visual de las cubiertas de la Plaza Cubierta del Rectorado, y las obras de Henri Laurens y Fernand Léger. Foto. Juan Pérez Hernández.

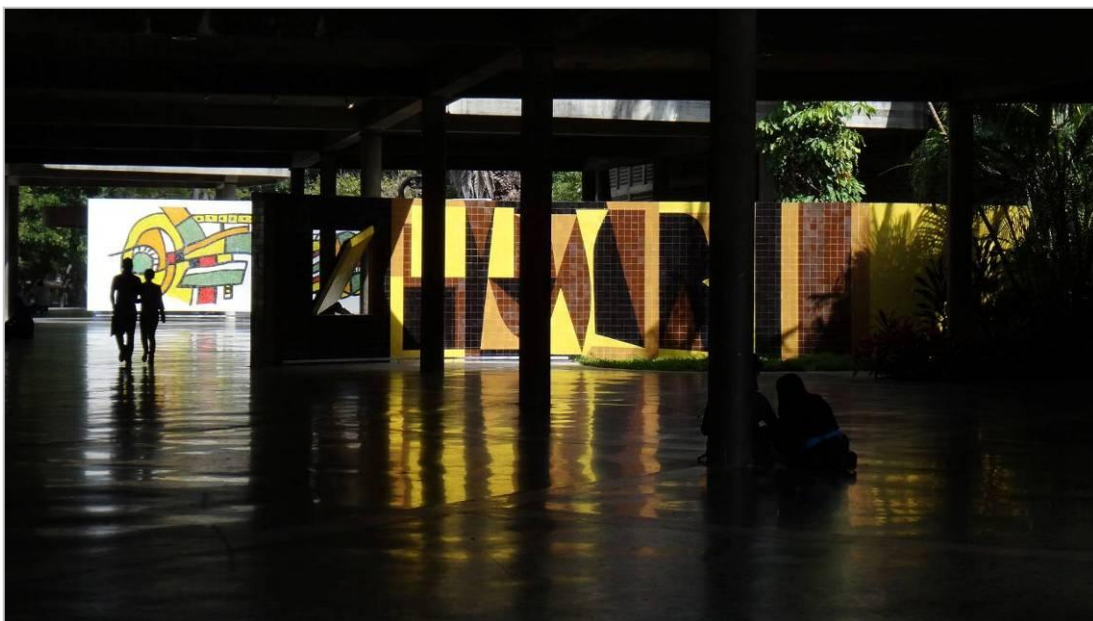
De esta manera apreciamos como una musa en la plaza que canta a la ciudad lo mejor de la síntesis artística, protagonizando con su gran perfección colosal y animando al espectador para su percepción desde todas sus dimensiones de allí lo que expresó un día G. Meneses, indica “Laurens dejó su canto romántico alzado hacia el cielo del trópico”<sup>47</sup>. Proseguimos en el espacio de la plaza y valoramos la obra del artista Víctor Vasarely, que se muestra con un planteamiento plástico, que permite la transición de los espacios, en principio por estar ubicada en la zona sur, en pleno centro del lugar que colinda con el hall del Aula Magna y segundo por la plasticidad de la abertura, diseñada de forma discreta, para crear un efecto visual de movimiento o sorpresa que el espectador develará. En el desarrollo compositivo se enmarca dentro de un ritmo de alternancias de diversos planos que van desde las formas abstractas a los planos monocromos de color, el artista denomina silencios. Con estos logra una combinación de formas y colores que permite apreciar una significativa calidez y exaltación entre los dos mundos (creación y naturaleza), denotando las aperturas y los principios del movimiento cinético.

En lo referente a esta obra A. Granados, considera “Con el alicatado de los azulejos cerámicos (...) una composición abstracto –geométrica que tituló

---

<sup>47</sup> MENESES, G. Los Artistas Extranjeros en la Ciudad Universitaria de Caracas. EL FAROL, Marzo-Abril 1957, p. 2

“Homenaje a Malevitch” (Sin duda ha querido recordar aquí al famoso pintor ruso Casimir Malevitch, quien en 1913 presentara “Cuadro negro sobre fondo blanco”, una atrevida composición que dio origen al suprematismo, movimiento subversivo que intentaba alejarse totalmente de la representación objetiva). Vasarely ha abierto una ventana cuadrada en el curvado muro colocando en sentido diagonal una pieza igualmente cuadrada, de color negro por un lado y amarillo por el otro. A partir de esta figura geométrica la composición deriva hacia otros cuadrados en negro, amarillo, sepia y marrón y hacia otras formas que parten de la misma figura geométrica, estableciendo diversas relaciones y valoraciones tonales”<sup>48</sup>.



Aspecto de la “Homenaje a Malevitch” de Víctor Vasarely y los componentes circundantes que definen los valores estéticos de este espacio, los colores, la luz y sombra distinguen el lugar. Foto. Juan Pérez Hernández.

De esta forma se distingue que es la única obra en la plaza se inserta una de sus partes en una jardinera, con el propósito de entrar en pleno contacto con la vegetación, y que se le suma el acompañamiento de una gran abertura de la cubierta, que permite dejar entrar toda la luz tropical. Esta forma de ambientación genera en la obra efectos luminosos de forma fortuita, como son los destellos que se crean con las luces directas en la baldosa o piezas de las cerámicas y otros de los clarososcuros previamente formados intencionalmente; en toda la obra se evidencia el sentido del juego y la fiesta en la búsqueda de las grandes sorpresas.

<sup>48</sup> GRANADOS VALDÉS, Antonio. (1974) Guía Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas. Universidad Central de Venezuela. Caracas. p. 24

De esta obra de Víctor Vasarely, escribió G. Meneses, “Marcando límite a una de las “plazas cubiertas”, está un mural realizado en mosaicos, Amarillo, negro, color de oscura tierra. Tiene una ventana, el mural. Es la realización en el espacio de la pintura titulada “Homenaje a Malevitch”. Así se llama también esta obra. En la ventana abierta hay un cuadrado que -se diría- podría girar dentro del otro cuadrado hueco. Si girase. Puede usted dudar; si girase no llegaría a encajar exactamente en las líneas de la ventana. Pero, se puede pensar que hay allí una puerta para unir y separar —como usted guste— dos mundo de penumbras bajo techo, otro mundo que recibe la luz directa del cielo caraqueño. Habrá un estudiante de ingeniería que comenzará a encontrar cálculos audaces mientras mira la posibilidad de ese rombo que niega y afirma, que separa y une. Habrá un estudiante de filosofía que podrá hacer graves conjeturas sobre lo que une y separa una ventana abierta sobre dos mundos apenas diferentes. Pensará en el tiempo: el presente es un cuadrado que podría cerrarse y apartar el pasado del futuro, este instante si significado de lo inmediatamente anterior, de lo que ha dejado de existir, de lo que va ha estar vivo. Es un espectáculo y una lección este mural. Existe. Lo hizo Vasarely”<sup>49</sup>.

El mural curvo del artista Pascual Navarro, se sitúa en el punto central de transición de los elementos plásticos ubicados tanto en las zonas oeste y este. Es el mural que ofrece mayor intimidad, marcado por la función de uso entre los edificios del Paraninfo y del Rectorado, creando una especie de telón de trasfondo, cuyo espacio posterior es una sorpresa a la tropicalidad, debido a la disposición de las jardineras y a la cubierta de menor altura de la edificación, circunscribiéndose en un recogimiento o regocijo para el hombre. A. Granados, refiere “El muro ligeramente curvo (...) desarrolló una conjunción de formas abstractas en sentido dinámico acorde con el movimiento espacial de la Plaza. Las formas se enlazan parcelando los espacios en secuencias expresivas de planteamientos líricos aparentemente aislados, pero se conjugan en un todo armonioso generando ritmos. La disposición de los colores amarillos, gris, morado, blanco, violeta y negro del mosaico, responde al concepto general de acuerdo con las armonías de todo el ambiente”<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> MENESES, G. Víctor Vasarely. El Farol.Nº 173. Cromotip. C.A. Año XIX, Caracas, noviembre - Diciembre 1957, p.p 48-49



Al igual que la obra de Víctor Vasarely y la de Pascual Navarro, ambas cumplen con el rol de potenciar a través de las formas abstractas, colores y efectos visuales que juegan armoniosamente con la intensidad con la luz y las sombras proyectadas en formas sinuosas del techo cubierto y la vegetación que le circundan. Foto. Juan Pérez Hernández.

Lo notable de este mural es la conjunción y sumatoria de los diferentes elementos fragmentados, que se corresponden a un juego de bocetos destinados para acoplar la creación total de la obra, sumándose en una unidad extraordinaria demarcada por un ritmo poético o lírico en el espacio – tiempo, que reside en la composición total, para entrar en un movimiento visual, que girando en torno del

---

<sup>50</sup> GRANADOS VALDÉS, Antonio. (1974) Guía Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas. Universidad Central de Venezuela. Caracas. p. 26



elemento se sucede una grácil transformación en la percepción del espacio en la medida que se produce el recorrido, en las miradas de los espectadores.

### **Las Formas de la Modernidad en la Plaza Cubierta del Rectorado.**

Las formas de la modernidad, se establecen por medio de los ideales del hombre en la búsqueda de nuevos valores y principios en el diseño que se generan a partir de la revolución industrial, donde los cambios y dificultades serán parte del camino. En este caso podemos mencionar: la relación entre el artesano y la industrialización, los nuevos materiales y las técnicas, la separación del arquitecto y del ingeniero en el siglo XVIII, las teorías de Violet Le-Duc, las influencias estéticas del Claude Perrot, la aparición de la metrópolis y sus dos posturas, una de rechazo y la otra de aceptación.

El ideal de integrar y conducir la obra de arte a la actividad social, bajo una apertura de sensibilizar de manera libre, por medio de su exposición en los espacios de la ciudad, liberados de la concepción de los museos considerados en su momento como elitistas, sumándose a su vez a los postulados o principios están basados en la apertura de la abstracción, entre otros; vienen a ser algunos rasgos esenciales de la visión del hombre moderno del siglo XX. Son en si algunos de los antecedentes transformadores de cambios políticos, económicos, sociales y culturales en los que la arquitectura y las artes modernas estarán vinculadas. En esa relación abordaremos lo que el autor B. Zevi, expresa “El espacio moderno se funde en el “plata libre”. La exigencia social que ya no plantea a la arquitectura temas lúdicos y monumentales, sino el problema concreto de la casa familia media, o la vivienda obrera (...), así como la nueva técnica constructiva del acero y del concreto armado que nos brinda la posibilidad de concretar los elementos de resistencia estática en un delgado esqueleto estructural, concreta las condiciones efectivas para la formulación de la teoría del “plata libre”<sup>51</sup>.

Entre las ideas y la creación de las nuevas formas de la modernidad, estas surgen en el panorama de los Congresos Internacionales de Arquitectura Mundial y

---

<sup>51</sup> ZEVI, Bruno (1971) Saber ver la arquitectura. Ensayo sobre la interpretación espacial de la arquitectura. Buenos Aires. Poseidón Editora. p. 101

de los Congresos Panamericanos de Arquitectura. Los primeros se refieren a la idea de la arquitectura moderna, vinculada al sistema económico en general y la búsqueda de una redistribución de la tierra para el logro de una buena planificación urbanística. Los segundos se centran en la formación de un organismo panamericano que se ocupe de la solución política que dichas regiones latinoamericanas presentan en materia de edificaciones y sus necesidades.

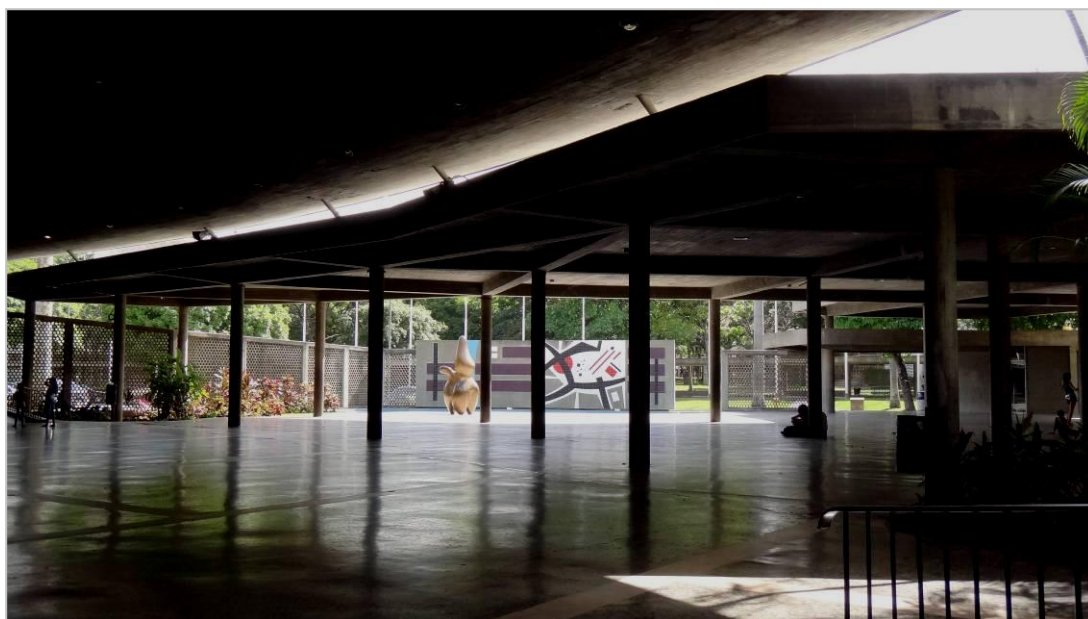


Aspecto del pavimento de la plaza y la forma sinuosa de la jardinera, en la que se delimita la obra creada por el artista Víctor Vasarely. Foto. Juan Pérez Hernández.

Cimentado en este panorama mundial de grandes cambios surge en la ciudad de Caracas, en la sede principal de la Universidad Central de Venezuela, específicamente en el Complejo Administrativo y Cultural (Núcleo Central) de la Ciudad Universitaria de Caracas, un cambio de rumbo que no es ajeno y que podría señalarse como radical en concordancia al diseño inicial y edificada por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, que desarrolla y concreta las nuevas formas de la arquitectura basada en el principio de las experiencias estéticas y las nuevas corrientes basadas e interpretadas en ideas propias.

En el momento inicial de su proyección, se determina de manera significativa ese cambio de un patrón académico propio de la formación del arquitecto en la École des Beaux-Arts de París - Francia, para entrar en el desarrollo

de cada una de las edificaciones, basadas en los planteamientos de la arquitectura moderna y en la cual destaca como un logro ejemplar la Plaza Cubierta del Rectorado, connotada también como un hito de la Ciudad Universitaria de Caracas, al ser el centro y lugar de encuentro, corazón palpitante de las actividades universitarias. Esta plaza es única en su estilo y valores artísticos y estéticos, que la hacen ser expresión viva y abierta en la relación síntesis urbana – arquitectónica – artística - paisajística, ofreciendo al espacio un sentido de la función a través de la forma, color, vegetación, luz, y sombra en una sola unidad estructural.



Composición de una de las visuales de la Plaza Cubierta del Rectorado y sus obras de arte. Foto. Juan Pérez Hernández.

### **El Espacio Orgánico.**

En la búsqueda de una nueva forma del espacio, que integre al hombre con su entorno y con la naturaleza, basado en el principio que formamos parte de ella, L. Benévolo, recoge la opinión de F. Wright, cuando este sostiene que “Arquitectura orgánica quiere decir, más o menos, sociedad orgánica. Una arquitectura que se inspire en este ideal no puede reconocer las leyes impuestas por el esteticismo o por el puro gusto, por lo mismo que una sociedad orgánica debería rechazar imposiciones externas a la vida y contradictorias con la naturaleza y carácter del

hombre, que ha encontrado su trabajo y el lugar donde poder ser feliz y útil, en una forma de existencia adaptada a él”<sup>52</sup>.



Composición con diferentes visuales de la Plaza Cubierta del Rectorado y sus formas sinuosas y orgánicas. Foto. Juan Pérez Hernández.

El crítico, B. Zevi, valora la arquitectura orgánica y expresa, “El espacio orgánico es rico en movimiento, en indicaciones direccionales, en ilusiones de perspectiva, en vivas y geniales invenciones (...), pero su movimiento es profundamente original porque no tiene por objeto impresionar el ojo del hombre, sino expresar la acción misma de la vida. No se trata meramente de un gusto, de una

---

<sup>52</sup> BENÉVOLO, Leonardo. (1979) Historia de la Arquitectura Moderna. Barcelona. Editorial Gustavo, Gili, S.A. p.279

visión espacial anti-estereométrica y anti-prismática, sino también representativos de la vida orgánica que de los seres que viven en este espacio”<sup>53</sup>.

Esto expresa que la arquitectura orgánica busca la libertad, el arquitecto pueda ser audaz, a la hora de la creación en su búsqueda de que los espacios sean articulados, amplios, de gran movimiento, rechazando por completo el ornamento. Cada elemento cumple una función para el hombre que la habita. La Plaza Cubierta del Rectorado, es rica como espacio orgánico, debido a su funcionalidad y a la manera de articular cada uno de los elementos que la compone, en esa relación de enlace entre los edificios del Rectorado, Paraninfo y Aula Magna. En correspondencia a las formas sinuosas, ligeras y poéticas que entablan diálogos entre las cubiertas, los elementos de cerramientos, murales, jardineras, esculturas, pero lo importante es que sus partes conducen a la satisfacción espiritual del hombre, propiciando la placidez, en la que la realidad entre alma y cuerpo se orientan en una vital conjunción.

El arquitecto, en su obra, denota su búsqueda por consagrar la tropicalidad en este espacio que se percibe por medio del entorno climático del contexto en que florece la arquitectura de la plaza; cuya concepción atañe a las condiciones físicas de esta parte del planeta. El arquitecto asume su diseño como una respuesta cultural, donde muestra la forma de vida del venezolano y su correspondencia con el comportamiento del medio ambiente local. En la Ciudad Universitaria de Caracas, tal como lo expresamos al principio de los primeros capítulos es rica en dichos espacios, pero en la Plaza Cubierta del Rectorado, denota la máxima expresión entre lo orgánico y lo tropical.

### **El Espacio Cubierto en la Plaza Cubierta del Rectorado.**

En la comprensión de la noción de espacio cubierto aplicado por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, en la Plaza Cubierta del Rectorado, es necesario reflexionar con el planteamiento que emprende el autor M. Suzuki, del cual encontraremos reveladoras premisas significativas de la importancia espacial del

---

<sup>53</sup> ZEVI, Bruno (1971) Saber ver la arquitectura. Ensayo sobre la interpretación espacial de la arquitectura. Buenos Aires. Poseidón Editora. p.107

lugar y los aportes estéticos basados en la concepción novedosa de las plazas modernas para mediados del siglo XX, cuando cita: “Muchas de mis inspiraciones han sido obtenidas de los trabajos de Villanueva. De esas experiencias, el elemento de su trabajo que continuamente me ha ido llenado ha sido la actuación agradable y excitante de luz y sombra (...) Entre los trabajos de Villanueva, la expresión del acabado de concreto, considerada como uno de sus aspectos físicos únicos y el sentido de ritmo y climático que aparece en su planificación libre, y que puede entenderse como algo singular de la etapa más desarrollada del espacio cubierto”<sup>54</sup>.



Efectos visuales propiciados por las luces y las sombras entre los diversos techos cubiertos de la Plaza Cubierta del Rectorado, en la Ciudad Universitaria de Caracas. Foto. Juan Pérez Hernández.

<sup>54</sup> SUSUKI, Makoto (1972) El Concepto de Espacio Cubierto. Revista Punto N° 46. Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad Central de Venezuela. Caracas. p.75

En la plaza se manifiesta claramente el juego de las cubiertas en las formas de los entrantes, salientes, aberturas y las sinuosidades basadas en el ritmo de los distintos niveles que se conjugan en plena alternancia con los demás elementos que conforman la obra total. El arquitecto trata el hecho de lo cubierto a través de seis cubiertas. Destaca una de gran dimensión ubicada en la zona central de mayor altura y otras cinco de menores alturas y dimensiones concertándose en el enlace de unión entre las entradas y las edificaciones, las cuales se describen a continuación:

**Cubierta Mayor:** Comprende gran parte de la totalidad espacial en la que se acoplan las demás, de forma asimétrica, demarcada por la sinuosidad orgánica. Su mayor función es dar refugio al hombre en la vida universitaria y apertura a los grandes eventos académicos y culturales de la Universidad.

**Cubierta Mirador:** Esta se ubica en la zona este, denominada mirador por el uso que tiene el lugar, la cual se acopla con la cubierta mayor a un menor nivel y se enlaza con el edificio del Aula Magna. Con la unión de ambas se crea un patio interno donde se alza la obra escultórica del “Amphion” de Henri Laurens, de forma asimétrica, demarcada por la ondulación orgánica.

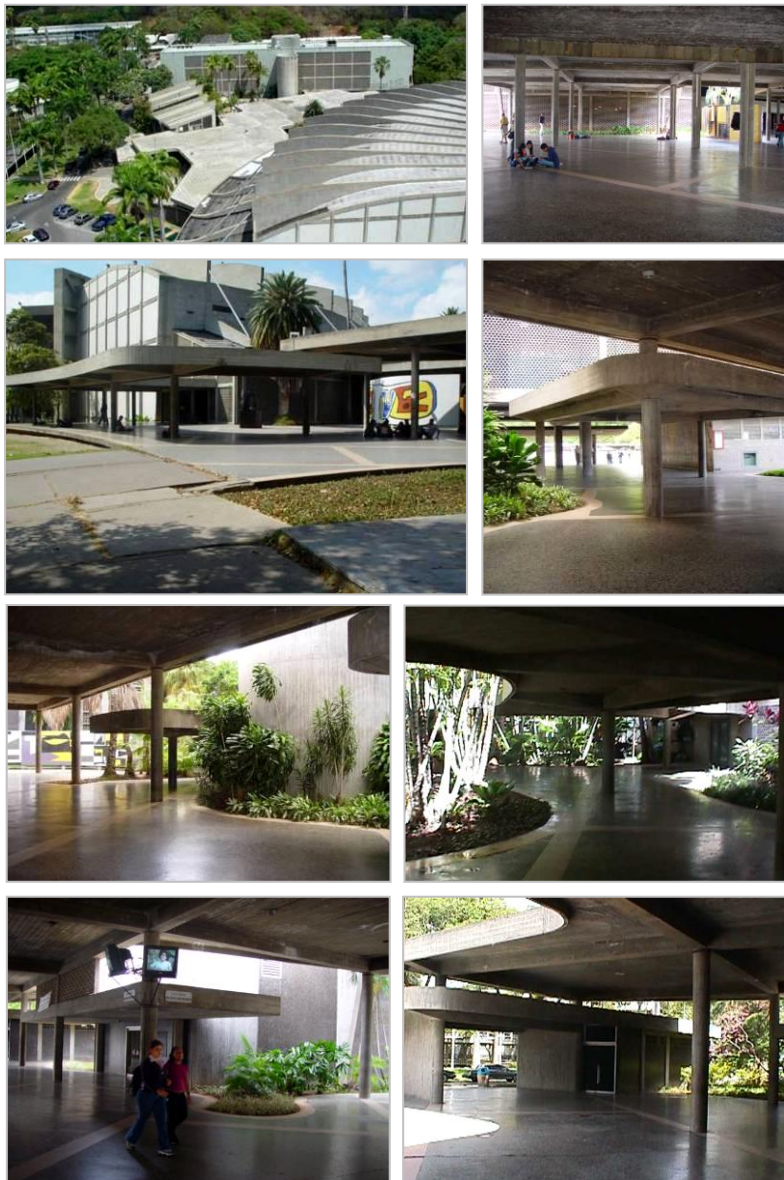
**Cubierta Íntima:** Se encuentra en la zona norte, distinguida por ofrecer mayor intimidad, marcada en la función de uso de los edificios del Rectorado y Paraninfo, en la cual se crea una especie de telón de trasfondo al compartir su espacio con el “Mural Curvo” del artista Pascual Navarro. Se conecta con la cubierta mayor por un solo extremo a un menor nivel, denotada por sus formas asimétricas circunscrita por la sinuosidad orgánica. Ofrece al espectador recogimiento o regocijo.

**Cubierta de Conexión:** Se localiza en la zona norte, cumpliendo la función de conexión con el hall del edificio del Rectorado. Proyectándose con la cubierta mayor a un nivel bajo y se manifiesta por formas asimétricas contenidas por la ondulación orgánica.

**Cubierta de Demarque:** Se localiza en la zona norte, cumpliendo la función

de demarcar la entrada del edificio del Paraninfo. Se correlaciona con la cubierta mayor a un nivel inferior, y su forma es simétrica y no guarda relación con las demás.

Cubierta de Uso: Se localiza en la zona oeste. Una parte cumple la función de sanitarios y la otra de demarcación de entrada a la plaza. Se armoniza con la cubierta mayor a un nivel menor, denotada por sus formas asimétricas y la sinuosidad orgánica.



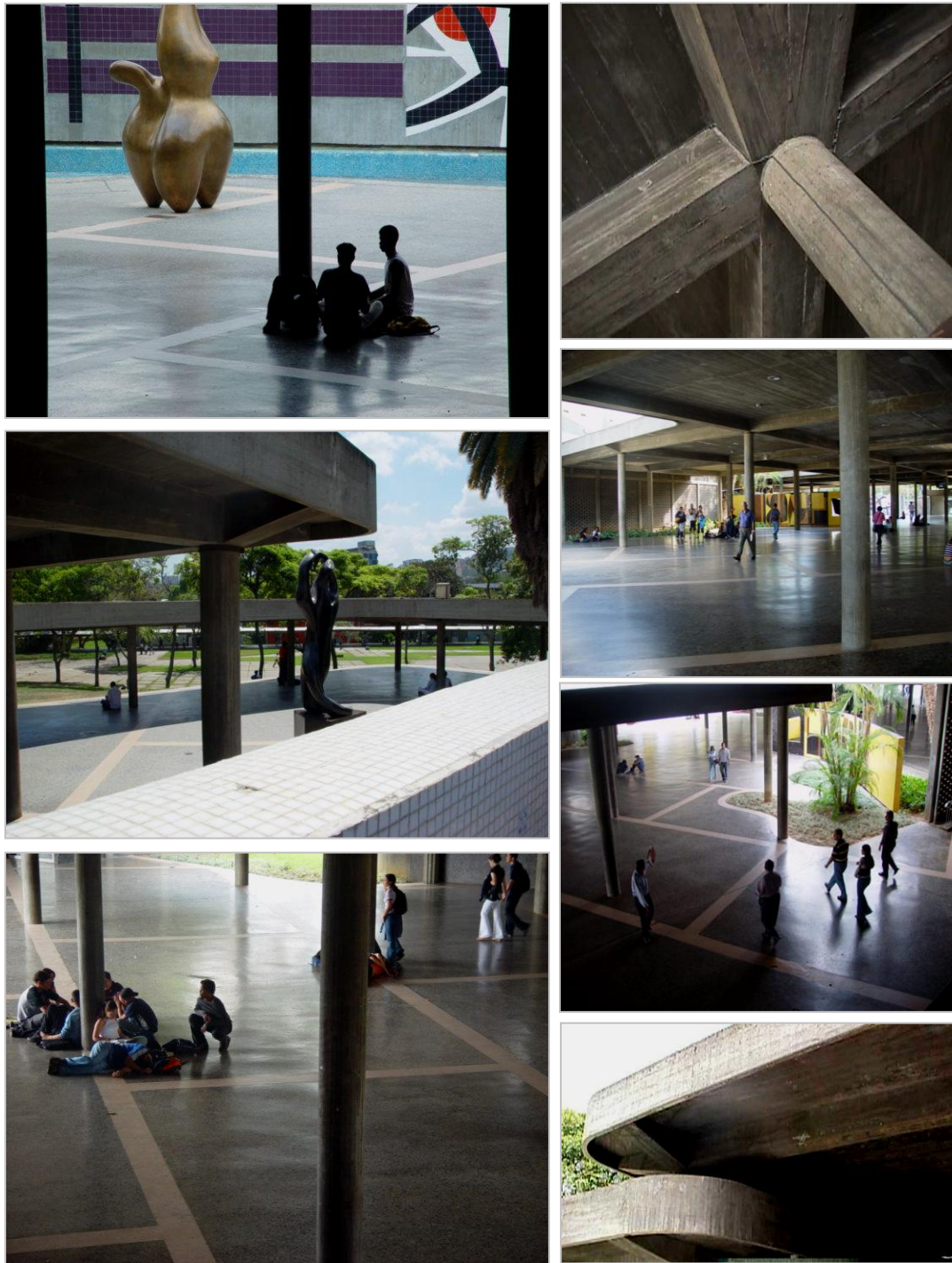
Visuales de la Plaza Cubierta del Rectorado y los diversos espacios que juegan sinuosamente y armónicamente con lo cubierto. Foto. Juan Pérez Hernández.

Razonando que todas son una sumatoria de la totalidad, dispuestas para



generar efectos envolventes y de regocijo entre lo cubierto y lo orgánico. Ambos proporcionados en la organización libre de las formas y desplazamientos concebidos por medio de un gran flujo interior, que permite su uso de protección y resguardo a la intemperie, característica de la tropicalidad. M, Suzuki, concibe tres conceptos de espacios cubiertos, “el primero: definido como flujo interior, el segundo: espacio cubierto como corrección y el tercero: libertad en planificación”. En el caso de la Plaza Cubierta se pueden evidenciar cada uno de ellos por la estrecha relación que guardan entre sí, más aún cuando se acentúan las obras de arte y aparecen como elementos sobresalientes de lo cubierto; consideradas en el proyecto: “Síntesis del Artes”, por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva y los participantes en el proyecto. En si misma la plaza, es un espacio relacionador, del hecho moderno bajo el principio de unir un ambiente con otro, respetando y compartiendo su propia individualidad; circunscribiéndose en ese empleo, que cuando uno avanza un poco en el lugar, se inicia la fusión de un espacio con otro o alternado un elemento con otro.

En esta obra donde lo cubierto incrementa el juego armónico, de sus elementos, se aprecia que no existen indecisiones, en la concepción de su diseño, de esta manera la proporción del gran techo, la habilidad de su disposición y diferenciación en correspondencia a distintas alturas, a la combinación existente entre los espacios llenos y vacíos de las aperturas y los cerramientos donde se sitúan las obras de arte. Innovan con concepción de su diseño crear múltiples formas, que al entrar en contacto con la luz natural permite transformar constantemente en el transcurso del día; los efectos luminosos de alta, media y baja intensidad (verdaderamente impresionistas), trazando sombras que contrastan y resaltan por medio de los reflejos de colores, que al proyectarse en los demás elementos (murales, esculturas, vegetación, muros de cerramientos, entre otros); crean un verdadero misterio en lo cubierto, como un elemento más de sorpresa y transparencia.



Visuales de la Plaza Cubierto del Rectorado, en las que se valora la relación de lo cubierto, el flujo dinámico interior de cobijo y conexión que anima el disfrute de todos sus componentes. Foto. Juan Pérez Hernández.

A su vez nos encontramos en un lugar de sutiles transformaciones debido a la organización y ordenamiento del diseño que hacen de lo cubierto un espacio donde las funciones de articulación entre las edificaciones del Aula Magna, Rectorado, Paraninfo, del Conjunto Central y su misiva de encuentro, reunión,

recreación y desplazamiento logran su mejor cometido: “ser el lugar de disfrute y goce estético del hombre”. Donde la arquitectura orgánica se incorpora a la naturaleza y se integra a la creación artística, en la que el arquitecto propicia interrelacionar al hombre con su medio físico y social.

### **Diálogo entre Creadores.**



Carlos Raúl Villanueva y Víctor Vasarely. En: NIÑO ARAQUE, William. (1999) Carlos Raúl Villanueva un Moderno en Sudamérica. Caracas. Galería de Arte Nacional. p. 13. Carlos Raul Villanueva, Henri Laurens y Antoine Pevsner. En: NIÑO ARAQUE, William. (1999) Carlos Raúl Villanueva un Moderno en Sudamérica. Caracas. Galería de Arte Nacional. p. 15.

Hablar de dialogo entre creadores en la plaza, es hablar de tres puntos de vista; el primero cuando el arquitecto le propone a los artistas la idea de participar en el proyecto “Síntesis de las Artes Mayores” y atienden su invitación, ya que gran parte de ellos residían en el exterior, trabajo que implicó una mayor logística de coordinación creativa fundamentada en una metodología bien ordenada y de coherencia entre la formulación y ejecución de los proyectos que remitidos y consignados con correspondencias, bocetos, memorias descriptivas, planos y maquetas y su ubicación final en este caso de este espacio de la Ciudad Universitaria de Caracas, esto conlleva a conformar una unidad plena de armonías, situación que se refrenda con las demás obras de creación.

El segundo a partir del momento del proceso de producción por medio de mano de obra a cargo de terceros (artesanos), en correlación a las técnicas y materiales, para su concreción real como obra de arte, bajo el propósito de cumplir

el objetivo de integración y búsqueda de la sumatoria estrecha e intrínseca de unidad total, bajo la premisa de no desvincular al espectador en el goce estético.

El tercero el espectador forma parte y razón de ser de la existencia de obra de arte. En virtud de que el individuo en su vida y transitar cotidiano por los espacios creados, entran en el esparcimiento pleno de los distintos diálogos propiciados para percibir las obras, a través de los distintos puntos de vista ingresa en el juego de efectos y transformaciones, que se relacionan bajo un mismo sentido de concordancia con los diversos medios que las componen. Destacando los materiales empleados, las formas diseñadas por sus cualidades de sinuosidad, organicidad, y las texturas visuales creadas. Asimismo los contrastes del color, y los ritmos creados de cada elemento. En consecuencia con la disposición de la vegetación, diferenciando por las distintas alturas que van desde (alta, media y baja), lo que permite definir distintos ambientes en los espacios recreando el trópico.

A su vez se exhibe que la luminosidad se crea bajo los principios que regulan la intensidad que consiente una progresión de efectos de brillos, sombras, penumbras y claroscuros que contrastan y recrean una atmósfera impresionista que se va metamorfoseando a la medida que transcurre las horas del día en los espacios, logrando propiciar movimientos dinámicos, diáfanos y sutiles en la plaza, una verdadera noción entre tiempo, luz, color, movimiento y espacio. Logramos advertir que en este dialogo las imágenes de las obras, están cargadas de información que girar en torno a las expresiones o conocimientos de la realidad del hombre, reflejada en los significados de la abstracción que dan su efecto de innovación del sistema de producción artística concebidos en el arte en plena mitad del siglo XX.

Es por ello la imagen vale más que mil palabras de la cual cada individuo puede expresar su significado, en plena correspondencia a sus experiencias y vivencias, ante el producto denominado “obra de arte”, ya que en contenido y estructura expresa: lo racional, lo sensitivo, lo poético o la emotividad que el artista expresó. Potencialmente esta se transforma al entrar en contacto con el juego del espectador, cuyo motivo de creación tiene una razón social y del colectivo quienes le otorgan el reconocimiento de obra de arte.

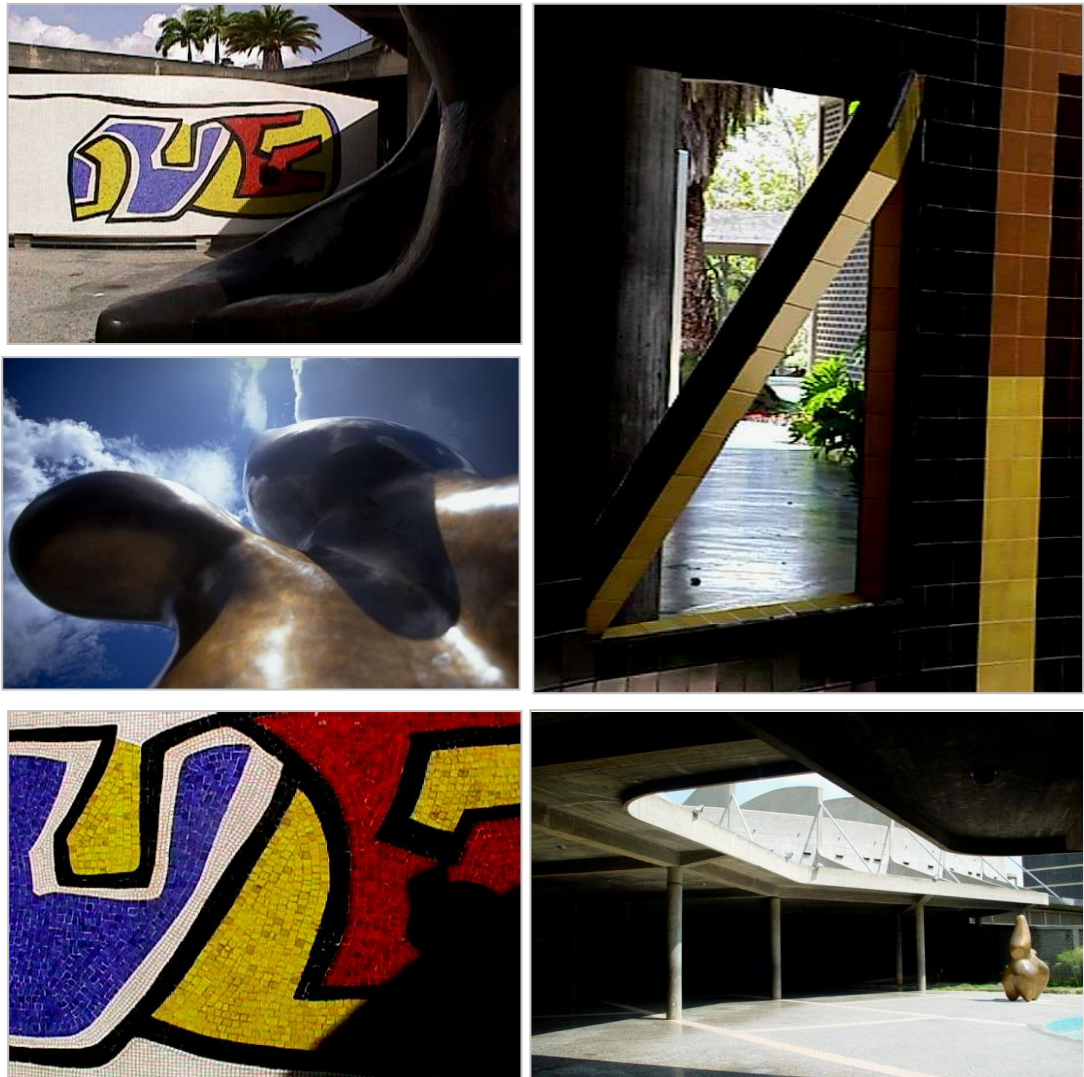
### **Lo Abstracto en la Plaza Cubierta del Rectorado.**

Las múltiples corrientes o tendencias de las vanguardias artísticas, que se sucedieron en el siglo XX, y su gran diversidad, crearon un clima de grandes cambios que sin duda alguna marcaron la visión del hecho estético. Estas se emprendieron bajo el propósito de transformar los conceptos y estilos de proyectar la creación artística, con la intención de ser exhibidas y aproximar la obra de arte al gran público. De esta visión panorámica, apreciamos un mundo abstracto, bajo una nueva visión y concepción estética, en el que sin duda alguna la Plaza Cubierta es un ejemplo; demarcado en la presencia de sus elementos en el que destacan las obras de arte; cuatro murales y dos esculturas emplazadas con el objetivo de transformar y proporcionar movimiento al espacio creado.

En cada una de las obras murales, se rompe por completo el formato tradicional de la pintura y se descubre en el muro portante de hormigón delineado por las formas curvas y sinuosas, concebidas en materiales nobles como la cerámica esmaltada, mosaicos vitrificados industriales 2 x 2 cm, mosaicos artesanales venecianos en formas irregulares, las obras escultóricas se circunscriben rompiendo con el pequeño formato bajo los principios de sobresalir, con un característico brillo y luminosidad, debido a los componentes del material tan noble como el bronce, en este caso patinado. Cada una de las esculturas demarcan los dos puntos o polos de tensión dispuestas en la composición de la plaza. Como resultado se logra un espacio conjugado, donde los artistas exploran nuevas formas, formatos y materiales con asombrosa maestría en cada una de ellas.

La plaza es el resultado de la negación a la figuración tradicional, es la plena afirmación de la abstracción, por lo cual es necesario destacar la publicación “El Arte del Siglo XX”, editada en 1990, “De Stijl N° 1 (Extracto)”, en la cual recoge el pensamiento de uno de los artistas que marcaron la concepción del nuevo arte de vanguardia como es Piet Mondrian, en la cual describe: “La vida del hombre cultivado de nuestros días se desvía cada vez de más de las cosas naturales para convertirse en una vida abstracta. Las cosas naturales (exteriores) cada vez más automáticas, vemos fijarse cada vez más la atención vital sobre cosas interiores. La

vida del hombre verdaderamente moderno no es puramente materialista ni puramente sentimental. Más bien se manifiesta como una vida autónoma de espíritu humano consciente de sí mismo. En el arte ocurre lo mismo. Este se va a convertir en el producto de una dualidad en el hombre: el producto de una exterioridad cultivada y una interioridad más consciente, profundizada. Como pura representación del espíritu humano, el arte se expresará en una forma estética purificada, es decir estética abstracta<sup>55</sup>.



Visuales de la Plaza Cubierta del Rectorado y sus formas abstractas. Fotografías Juan Pérez Hernández.

<sup>55</sup> FERRER J-L. (Coordinador) (1990) El Arte del Siglo XX,. Mondrian: Una Forma Estética Purificada. “De Stijl N° 1. (Extracto)”. Tomo: 1900-1949. Circulo de Lectores, cortesía Salvat Editores S.A. Barcelona. p.211

Considerando lo que Piet Mondrian describe sobre el mundo de la abstracción, este cambio en el rumbo de la estética en el arte se hace necesario e importante aclarar lo referente a la temática abordada en la investigación; cuando el autor C. Blok, expresa sus ideas en concordancia a la Bauhaus: “...no representó una tendencia artística abstracta, ni fue centro de formación para los artistas abstractos, pero se la menciona aquí porque la escuela ayudó mucho a dar a conocer las ideas y el lenguaje de De Stijl y del constructivismo. La Bauhaus fue la sucesora de la Escuela de artes aplicadas dirigida por Henry Van de Velde, en Weimar. La meta de la Bauhaus fue formar los alumnos, dándoles la capacidad de utilizar experiencias artísticas en la creación arquitectónica y de objetos utilitarios”<sup>56</sup>.

Cuando se aborda este espacio de la Ciudad Universitaria de Caracas como forma de una unidad abstracta, es determinante señalar lo que indica S. Antillano, S. “Los artistas abstractos nacionales encontraron un amplio respaldo, tanto del público como privado para el desarrollo de sus propósitos, en el marco de la dictadura. ...”Los abstractos geométricos encontraron amplio respaldo a su tendencia en el desarrollo urbanístico emprendido por el gobierno de la Dictadura. De entonces las policromías de los superbloques y de numerosos edificios privados, Venezuela es un sólo y ancho mural de mosaiquillo”<sup>57</sup>.

De esta manera la temática del arte abstracto en Venezuela, está impresa por acontecimientos históricos determinantes en la concreción real de las obras de arte, plasmando en cada una los sentimientos de los artistas y a su misma vez los ideales del hombre en el marco de una época. El autor S. Antillano, “es la vida, pero la vida como totalidad no reducida ni a su alegoría, ni siquiera a su símbolo”<sup>58</sup>, para lo cual la obra de arte abstracta se debe compartir en la creación con la de la arquitectura, por lo que una vez liberada, pasará a la vida colectiva. En ese mismo orden el mismo autor, sostiene: “...de la tesis del arte por el arte, (...) es capaz de ser activo y funcional, (...) desea comunicarse a lo más anónimo (...) más simple: La vida (...), su cotidianidad (...) costumbre, deseando despertar la sensibilidad creadora latente en todo ser humano, esa es nuestra posición ideológica”<sup>59</sup>. Es así como el arte se

---

<sup>56</sup> BLOK, C. (1992) Historia del Arte Abstracto. Cuadernos Arte Cátedra. Madrid. p. 61

<sup>57</sup> ANTILLANO, S. (1976) Los Salones de Arte, Maraven. S.A. Caracas. p. 61

<sup>58</sup> *Ibidem*, p.15

<sup>59</sup> *Ibid.* p.15

presenta en la Ciudad Universitaria de Caracas, en comunicación permanente.

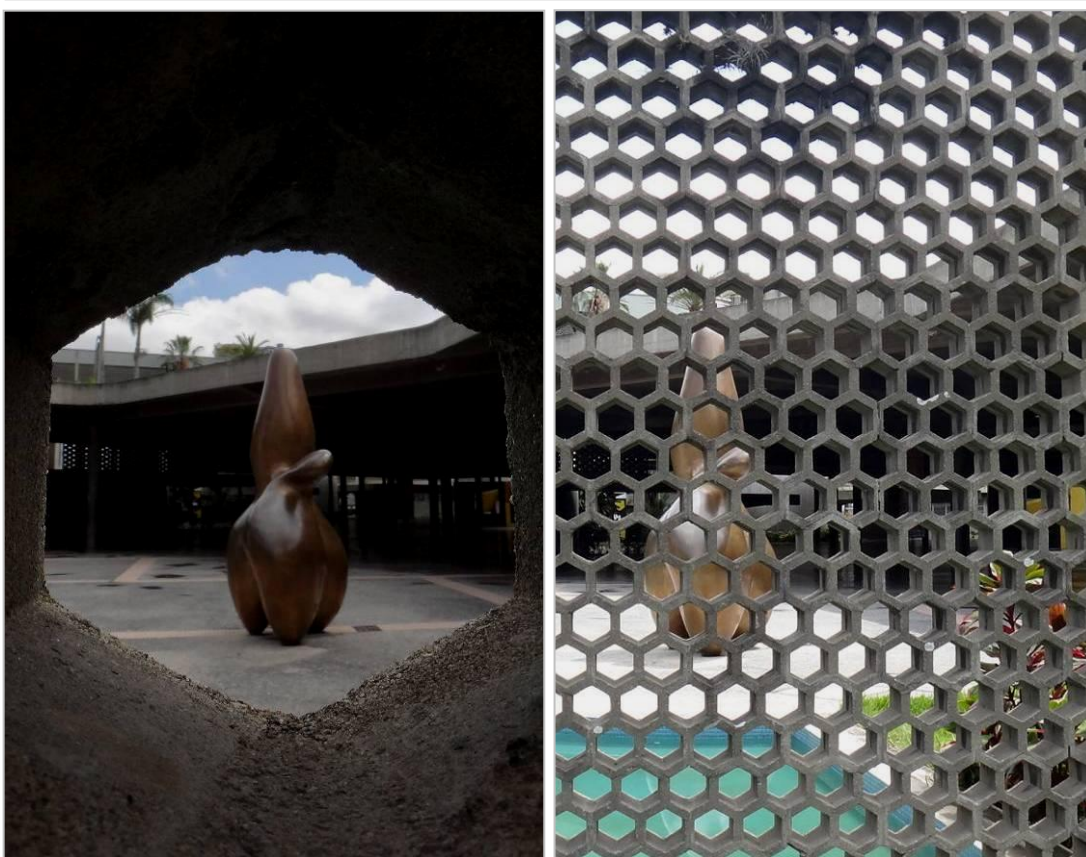
### **La Plaza Cubierta del Rectorado y su correspondencia de síntesis.**

La composición en la Plaza Cubierta del Rectorado, se puede comprender desde el mismo hecho en que el arquitecto efectúa el estudio y organiza la Ciudad Universitaria de Caracas, cuando zonifica las funciones académicas, administrativas, culturales y de recreación, propias de la Universidad Central de Venezuela, ya abordada anteriormente. En ese diseño urbano-arquitectónico-artístico y paisajístico, concibe para el Conjunto Central (Administrativo –Cultural), la Plaza Cubierta del Rectorado, como espacio dinámico, de gran flujo al estar destinado a la actividad pública de la Universidad.

Al entrar en este tema llegamos al punto más determinante de los valores expresados en la Plaza Cubierta, en la cual existe toda una correlación de la composición basada en la forma y función comprometida con la creación del hombre y desarrollada por medio de la asimetría de cada uno de sus elementos, que pasa por la relación de cubierta, estructuras, planta, murales, esculturas y jardinerías; hasta su relación con los materiales que conforman, todos desarrollados bajo la cualidad de la armonía y de subordinación que entran en el juego de las sensaciones táctiles y visuales, marcadas en los movimientos y en el tiempo en que interactúa el hombre en el ambiente de la plaza.

Reflexionando sobre lo tratado, en todo momento se valora que los espacios se desarrollan con mucha pulcritud y transparencias, circunscribiéndose en la forma de integrar el arte con la vida cotidiana del hombre. Esta correspondencia se debe a la comunicación espacial establecida gracias a la generosidad de continuidad, fluidez y libertad, para el desarrollo de todas las actividades cotidianas propias de la universidad, que son motivadas en las sensaciones que despiertan sus elementos y la forma impecable en la disposición de las cubiertas, a distintos niveles de altura, de cuyas aberturas, se propicia una luminosidad en diferentes intensidades.





La plenitud de las formas de cada uno de los elementos constituye una orquestación armoniosa en su relación arquitectura – arte, uno de tantos espacios extraordinarios de diálogos lo valoramos en el juego creativo dispuesto por el arquitecto con las obras de los artista Jean Arp y Mateo Manaure, en la Plaza Cubierto del Rectorado. Foto. Juan Pérez Hernández.

Las columnas de formas cilíndricas que nacen del suelo y soportan la estructura de las cubiertas se disuelven en el espacio, por medio de una ubicación estratégica que se relaciona con el flujo de circulación, el pavimento del piso y su

justa destreza de posesionar las retículas en los pavimentos, obras de arte, tanto murales y esculturas, jardineras con vegetación que se disponen a diversas alturas. Cada uno de los elementos se ven comprometidos en la sinuosidad de sus formas, a su relación exacta de conjugar y originar sus propios espacios en los que se incrementa el sentido del juego y la fiesta, cuyo compromiso es crear sorpresas en los ambientes bajo una plenitud de armonías.

El arquitecto Carlos Raúl Villanueva, no solamente integró cada uno de los elementos de su obra a través de la composición de las artes a la arquitectura, como a la vez el hecho de integrarlas en la vida social. En todo su trabajo deja expuesta la habilidad de compromiso con un equipo humano de ingenieros y artistas que desafiaron el reto de esta gran empresa propuesta en ese momento histórico que vive el país, y que condescendió un camino a las vanguardias de la modernidad del siglo XX. A su vez alcanza uno de los objetivos más celebres de todo arquitecto, como es desarrollar algunos ideales filosóficos y estéticos, de las cuales se enaltecían los críticos, artistas, arquitectos, poetas, filósofos entre otros, del momento. En cada lugar de la Ciudad Universitaria de Caracas, se aprecia el logro de que la arquitectura y las artes, se fusionen con la vida cotidiana, cuya verdadera razón de ser en ambas, es su relación con el hombre.



Visuales de la Plaza Cubierta del Rectorado y correspondencia de integración. Foto. Juan Pérez Hernández.

## CAPÍTULO VIII. CONSERVACIÓN DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS Y LA “SÍNTESIS DE LAS ARTES MAYORES”.

### Momentos Fundacionales de la Ciudad Universitaria de Caracas y su Mantenimiento.

“los venezolanos estamos acostumbrados a construir sobre escombros. Ella ha sido diseñada con un límite de capacidad. Los Gobiernos no tienen por que sobrecargarla, sino iniciar nuevos proyectos para construir más universidades. La Ciudad Universitaria, cuando la termine, debe ser conservada sin ninguna alteración. Sus jardines son parte de su belleza y cuando los árboles crezcan más bella será todavía”.

ORTEGA, K. Colaboración especial. Entrevista a Carlos Raúl Villanueva. Le Trabajó al Gobierno sin Nombre y Apellido. El Nacional 03 de Diciembre de 1953. C. VI



ORTEGA, K. Colaboración especial. Entrevista a Carlos Raúl Villanueva. Le Trabajó al Gobierno sin Nombre y Apellido. El Nacional 03 de diciembre de 1953. C. VI.



Laurens, Henri (1885 - 1954) Aspecto espacial de la escultura del L`Amphion o Amphion. (1953), en la Plaza Cubierta del Rectorado. Foto. Juan Pérez Hernández, Caracas, 2000 Foto. Juan Pérez Hernández, Caracas, 2000  
 Navarro, Pascual (1923 - 1985) Sin Título. (1954) Mural. Sin Título. (1954) Mural Curvo. Estructura de concreto y mosaicos vítreos. Plaza Cubierta del Rectorado. Foto. Juan Pérez Hernández, Caracas, 2000

El arquitecto Carlos Raúl Villanueva, con la creación de la Ciudad Universitaria de Caracas, inició en 1950, el proyecto de “Integración o Síntesis de las Artes”, sellando de forma notable la plástica nacional e internacional lograda en su máximo esplendor entre 1953 hasta 1957. Sin embargo, la trayectoria histórica y del tiempo de estas obras (edificios, murales y esculturas), han sufrido las inclemencias del uso del hombre y de las condiciones ambientales donde se encuentran expuestas; asimismo, muchos de sus espacios se sacrificaron para las nuevas funciones originadas por el crecimiento vertiginoso de la población universitaria en beneficio de la enseñanza de la educación superior.

Reflexionando sobre la importancia de los valores patrimoniales que indiscutiblemente ostentan, no se constituyó paralelamente una oficina especializada en el mantenimiento de obras de arte que asegurase su buen estado de conservación;

sin embargo, se previeron por parte del Gobierno Nacional recursos económicos destinados al Instituto Ciudad Universitaria – ICU, para el mantenimiento de las edificaciones y equipos.

En tal sentido, F. De Venanzi, manifiesta, “Como es sabido, el ICU, organismo autónomo adscrito al MOP, tuvo a su cargo la construcción de casi todos los edificios destinados a la UCV, ya sea directamente o por contrato. Resultó un hecho natural que a medida que se fueron erigiendo las obras, se atendieran los problemas que iban surgiendo con respecto a su cuidado. Igualmente quedaba a su cargo automáticamente el control de los servicios respectivos. Cada una de las Secciones del ICU disponía de personal técnico respectivo y lo utilizaba en las reparaciones y modificaciones, cuando éstas ocasionalmente se requerían, pero en virtud de la independencia del organismo con respecto a la universidad, los trámites no encontraban a veces la respuesta necesaria. Existía la ventaja, sin embargo, que los edificios eran muy nuevos y requerían poco mantenimiento. El ICU, tenía como Sección de Conservación y Mantenimiento solamente un grupo dedicado a pintura y albañilería”<sup>1</sup>.

En correspondencia a lo destacado por F. De Venanzi, en este tiempo se presentaba en la Institución, “... una situación incómoda de que las decisiones sobre el uso de las instalaciones comunales (Aula Magna, Sala de Conciertos, Estadios, etc.) las hacía el ICU, incluso tenía a su cargo la vigilancia del área universitaria”<sup>2</sup>. Se desprende que el Instituto Ciudad Universitaria fue el organismo con poder administrativo en la toma de decisiones sobre estas áreas importantes de la sede principal de la Universidad Central de Venezuela, de esta manera es evidente que la Institución no estaba provista del poder de gestión, control y supervisión de su infraestructura física.

Asimismo, una Comisión Universitaria emitió un dictamen sobre la conveniencia de eliminar el Instituto Ciudad Universitaria, F. De Venanzi, indica al respecto “... por ser oneroso su funcionamiento en relación con el número de

---

<sup>1</sup> DE VENANZI, F. (1997) "Mensaje al Claustro". Ediciones de la Biblioteca Central. Universidad Central de Venezuela. Caracas, p.p. 251

<sup>2</sup> *Ibíd*em , p. 252

construcciones pendientes, que podían ser efectuados directamente por el MOP. El Gobierno Nacional consideró también que el organismo había ya cumplido la parte principal de su misión y que no se justificaba su continuidad y dictó el decreto de liquidación del mismo”<sup>3</sup>.

Después de un proceso de reubicación y transferencia del personal del Instituto Ciudad Universitaria, y de todos los bienes, a mediados de 1959, F. De Venanzi explica “La Universidad debía de disponer de su propio grupo de Conservación y Mantenimiento y luego se vio la necesidad de contar con una Oficina de Planificación y Construcciones (...) Las Secciones del ICU hicieron los análisis correspondientes de las funciones y campos de trabajo para las labores de conservación y mantenimiento diseñándose un organigrama que contemplaba esta dependencia como un pequeño Instituto (...) Se comenzó el traspaso del personal (...) Se trabajó intensamente en el traslado de las instalaciones comunales con sus respectivos inventarios y la selección del personal (...) Se apartó la idea original del pequeño Instituto y asimiló más la estructura a una dependencia Universitaria”.<sup>4</sup>

De esta forma se instruye el funcionamiento para la Universidad Central de Venezuela, de una dependencia cuyo objetivo era la conservación y el mantenimiento de las instalaciones construidas con fines académicos, la cual se denominó, “División de Conservación y Mantenimiento” adscrita a la Dirección de Administración y se ubicó en la Casona de la Hacienda Ibarra.

### **Creación, Organización, Planificación, Desarrollo y Conservación de la Ciudad Universitaria de Caracas.**

En enero de 1960 la División de Conservación y Mantenimiento de la Universidad Central de Venezuela, pasó a tener la categoría de Dirección y su organización quedó conformada por un Departamento de Mantenimiento Eléctrico (Electricidad, Refrigeración, Sonido y Teléfonos); Departamento de Mantenimiento Mecánico (Producción de Vapor, Mecánica y Plomería), y el Departamento de

---

<sup>3</sup> *Ibíd*, p. 252

<sup>4</sup> *Ibíd*, p. 252

Construcciones (Carpintería, Albañilería, Pintura, Zonas Verdes y Aseo, Obras Deportivas), destacando que en el caso de las Obras de Arte, no se creó dentro de esta Dirección un Departamento para efectuar el mantenimiento preventivo que les correspondía recibir.

Con la Gestión Rectoral del Dr. Francisco De Venanzi, se crea la Oficina de Planeamiento adscrita al Rectorado, para dar respuestas concretas y atención a la creciente demanda estudiantil para el ingreso a estudios de nivel superior, y que recoge el profesor S. Boada, en su Informe referido a la estructura organizativa de la Dirección de Planeamiento, donde enfatiza que la "...demanda de profesionales en función del desarrollo económico, social y académico que requería el país, sobre todo a partir del proceso de industrialización y como producto de la profunda crisis que, tempranamente, en los años 60 comienzan a confrontar las Universidades Venezolanas, lo que crea la urgente necesidad de diseñar planes y políticas a largo plazo en el Subsector de Educación Superior"<sup>5</sup>.

Consecutivamente al siguiente año se crea la Oficina Planificadora de Construcciones, y se sustituye al Instituto Ciudad Universitaria, S. Boada, expone la situación "...se orienta a dar salidas al necesario desarrollo físico de la Ciudad Universitaria para adecuarla a la demanda de la matrícula estudiantil"<sup>6</sup>. La Oficina de Planeamiento y la Oficina Planificadora de Construcciones se fusionan en una División de Planeamiento la cual formaba parte de la Dirección de Economía de Planeamiento, conjuntamente con la División de Desarrollo Rental, S. Boada, describe "La necesidad que tiene la Universidad de ser coherente con el país, particularmente, el científico-académico y el económico-social, generados por el crecimiento industrial, hace que en el año 1963, las dos entidades mencionadas (...) se convierten en una División de Planeamiento"<sup>7</sup>.

El Rector Dr. Francisco De Venanzi, en su mensaje al Claustro en 1963, puntualiza en lo concerniente al Patrimonio Cultural de la Universidad Central de

---

<sup>5</sup> BOADA, Simón. "Informe referido a la estructura organizativa de la Dirección de Planeamiento". Dirección de Planeamiento. Rectorado. Universidad Central de Venezuela. Caracas, (S/f), p.1

<sup>6</sup> *Ibidem*, p. 1

<sup>7</sup> *Ibid*, p. 1

Venezuela, “Para que el precioso patrimonio universitario pueda ser utilizado con el máximo rendimiento por muchos años, debe dársele un cuidado especial, que implica disponer de un grupo de trabajo capaz para llevar a cabo estas funciones. Además, las dependencias universitarias requieren una serie de servicios, cuya atención exige un importante esfuerzo. A esto se añade que las universidades en el presente viven sometidas a rápidos cambios de sus estructuras docentes y de investigación que obligan a modificaciones casi permanentes de las facilidades físicas. Lo antes señalado indica la necesidad de contar con una dependencia que tome a su cargo las labores de conservación y mantenimiento”<sup>8</sup>.

En este momento la planificación quedó centrada en el criterio racional de cupos que permitiera hacer una programación de formación de recursos humanos de docentes, bajo la previsión con antelación de las cátedras que requirieron aumento de personal, así como de empleados administrativos y de servicio. También se mantuvo un criterio de una planificación en cuanto a estructura física centrada a las necesidades reales de la misma, F. De Venanzi, describe, “La planificación de las facilidades físicas de la Universidad es de mucho significado, ya que permite realizar los proyectos de construcciones bajo el control directo de la universidad de acuerdo con sus necesidades, siguiendo el criterio técnico de los organismos correspondientes y dentro de un plan de conjunto que mantenga la unidad arquitectónica y señale las prioridades”<sup>9</sup>.

Las autoridades de la Universidad Central de Venezuela, bajo la Gestión del Dr. Jesús María Bianco, en el año de 1964, se trazaron el objetivo de fortalecer la acción planificadora de la Universidad, S. Boada, declara al respecto, “... redefine el “trabajo a realizar en el área de la planificación universitaria (entendida como un ejercicio permanente de autoevaluación y prospección que sirva de base para proponer los lineamientos y políticas generales de la Institución a mediano y largo). Orientaciones que permitieron crear en 1965 (...) una Comisión de Autoestudio y

---

<sup>8</sup> DE VENANZI, Francisco. "Mensaje al Claustro". Ediciones de la Biblioteca Central. Universidad Central de Venezuela. Caracas, 1997, p.p. 251

<sup>9</sup> *Ibidem*, p. 266



Planeamiento”.<sup>10</sup> El Dr. Jesús María Bianco, crea La Comisión de Autoestudio y Planeamiento definiendo sus orientaciones: \* El estudio de la metodología que debería usarse durante la ejecución del planeamiento. \* La organización del Núcleo de Planeamiento de la U.C.V. \* Prestar asesoría general a las autoridades en asuntos de planeamiento universitario

El Dr. Jesús María Bianco crea la primera Junta para la Restauración y Mantenimiento de las Obras de Arte de la Universidad Central de Venezuela, el 22 de enero de 1968, con la finalidad de tomar las medidas necesarias para la protección del patrimonio artístico de la Universidad Central de Venezuela. Dicha junta fue presidida por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva y constituida por: Director del Museo de Bellas Artes de Caracas, el profesor Miguel Arroyo; Director de la División de Extensión Cultural de la Facultad de Arquitectura de la UCV, el profesor Antonio Granados Valdés; el crítico de arte Juan Calzadilla, por la Dirección de Cultura de la UCV; el profesor Héctor Mújica, por la Escuela de Periodismo; y el Director de Conservación y Mantenimiento de la Ciudad Universitaria, el Dr. Eduardo Genatios. Esta iniciativa permitió emprender las gestiones fundamentales para la protección y conservación del patrimonio artístico de la Universidad Central de Venezuela.



Referencia: \_\_ Junta para la restauración y mantenimiento de las obras de arte de la UCV, Punto N° 36. Caracas, 1968

<sup>10</sup> BOADA, Simón. “Informe referido a la estructura organizativa de la Dirección de Planeamiento”.

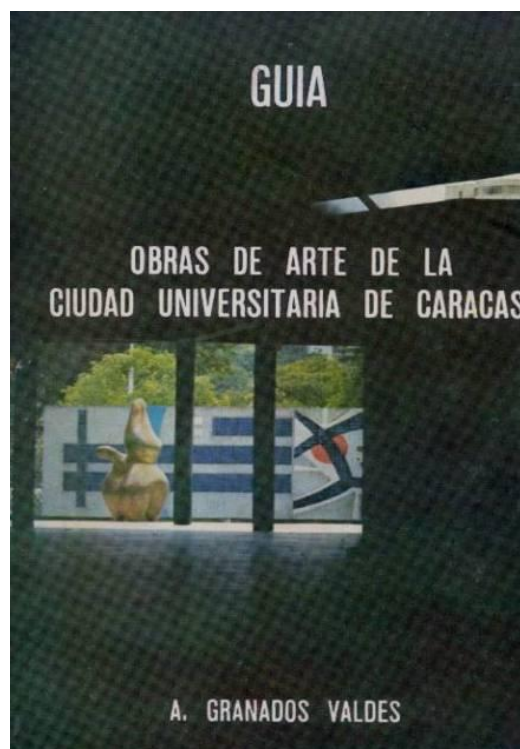
**Pronunciamiento a favor de la Ciudad Universitaria de Caracas, debido a la ausencia de una Política de Planificación, Preservación y Difusión adecuada**

La Junta Nacional Protectora y Conservadora del Patrimonio Histórico y Artístico de la Nación, bajo Gaceta Oficial de la República de Venezuela, N° 29.313 del 28 de septiembre de 1970, por Resolución del 24 de agosto de 1970, declara Monumento Histórico Nacional la Casa de la Hacienda Ibarra y el Torreón del antiguo Trapiche, por ser uno de los “testimonios que Caracas conserva de su arquitectura rural dieciochesca”, y por haber sido escenario de relevantes “acontecimientos de nuestra Historia, tanto colonial como republicana”, coexistiendo como un testimonio del pasado de la Ciudad de Caracas en cuyos terrenos se erigió la Ciudad Universitaria de Caracas.

La Comisión encargada de la Dirección de Cultura, presidida por el Dr. Elio Gómez Grillo, decidió convocar el día 25 de enero de 1973 a los miembros que habían integrado la Comisión de Conservación de las Artes de la Universidad Central de Venezuela, creada en Enero de 1968, asistiendo los Ciudadanos Elio Gómez Grillo, Gustavo Arnstein, José Balza, Isabel López, por la Dirección de Cultura; Miguel Arroyo, Antonio Granados Valdés, Luis Rosales, como integrantes iniciales de la Comisión creada por el Rector Dr. Jesús María Bianco; el Prof. Vicente Irazábal, Director de la Dirección de Servicios Generales, el Prof. Gorca Dorronsoro Director de la Dirección de Planeamiento y Oscar Mendoza, Representante estudiantil, con el propósito de reestructurar la Comisión y proceder a planificar una adecuada y coherente política de protección, rescate y restauración del patrimonio artístico de la Universidad Central de Venezuela, cuyo deterioro era considerable y estaba a la vista de todos. El Ciudadano Rector Dr. Rafael José Neri, ratifica y reestructura el día 31 de enero, la Comisión de Conservación de Obras de Arte de la Universidad Central de Venezuela, reiniciando sus actividades con la colaboración de las autoridades, estudiantes, profesores y empleados.

La Universidad Central de Venezuela, el Banco Obrero y el Colegio Nacional de Arquitectos, el 4 de julio de 1974, reconocen la labor y el desempeño del

arquitecto Carlos Raúl Villanueva, al bautizar dos de sus obras con su nombre. La Plaza Cubierta del Rectorado “Carlos Raúl Villanueva”, de la Ciudad Universitaria de Caracas, y la Urbanización El Silencio - 23 de Enero, por Urbanización “Carlos Raúl Villanueva”. La Comisión de Conservación de Obras de Arte de la Universidad Central de Venezuela publica la Guía de Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas, del Prof. Antonio Granados Valdés, mostrando por vez primera una parte del conjunto de obras de arte pertenecientes a la “Síntesis de las Artes Mayores”.

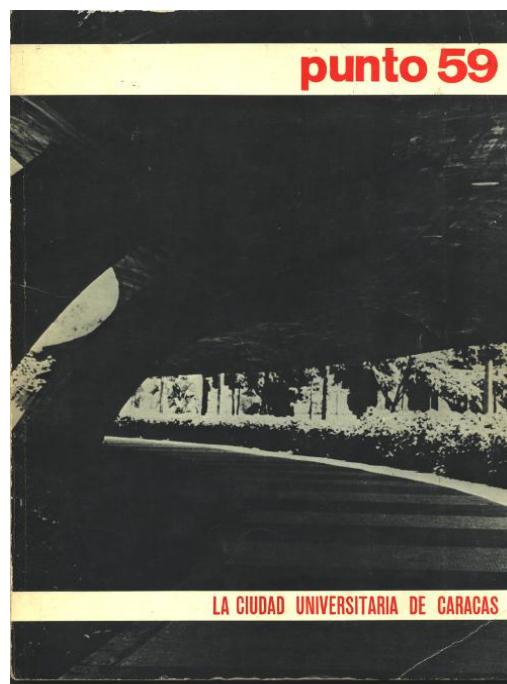


Portada de la publicación. En: GRANADOS VALDÉS, Antonio. (1973) Guía Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Edición de la Comisión de Conservación de las Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Rectorado de la Universidad Central de Venezuela. Caracas.

Las condiciones de deterioro que presentaba la Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de arte, en estos momentos son motivo de una exposición ante la opinión pública, los cuales quedaron reseñados por R. Pineda, cita las impresiones de la escritora norteamericana Katherine Kuth, “Durante mi visita a Caracas, leí en un periódico la denuncia acerca de ciertas condiciones físicas deplorables imperantes en la Universidad. El artículo no exageraba. El campo parece realmente un área de desastre: hay botellas rotas y desperdicios regados por todas partes; los nuevos edificios se están cayendo relativamente en pedazos; y las obras de arte están cubiertas con propaganda política o, lo que es peor, fueron dañados con

instrumentos cortantes. El hecho de que esto ocurra en la Universidad, un lugar de la más alta enseñanza, hace más increíble esta devastación. Toparse con una pantalla de aluminio de Vasarely convertida en cartelera de noticias garrapateadas, o una rara escultura de Pevsner sepultada bajo la basura en un jardín tristemente desatendido son experiencias típicas”<sup>11</sup>.

El Consejo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, el día 14 de julio de 1975, se pronuncia para salvaguardar la Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de arte y efectúa una llamada de atención sobre los efectos negativos que ha sufrido por la intensidad de uso de sus edificaciones y servicios. Se encomienda un trabajo al Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas, CIHE, para evaluar la situación y llevar sus recomendaciones al Consejo Universitario, que posteriormente es publicado por el arquitecto L. Zawisza, en la revista Punto N°. 59. La Ciudad Universitaria de Caracas, donde se plasman un conjunto de recomendaciones dentro de las cuales está tramitar ante los organismos pertinentes el reconocimiento oficial de Conjunto Artístico de Interés Nacional.



Portada de la Revista. Referencia: ZAWIZA, Leszek. (1977) La Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Punto N° 59. División de Extensión Cultural. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

<sup>11</sup> PINEDA, Rafael. “Maravilla, Deterioro y Rescate de las Integración de las Artes en la UCV”. El Universal, Caracas, Caracas, 30 de junio de 1974. (s/p)

La Comisión de Conservación de Obras de Arte de la Universidad Central de Venezuela, no gozaba de personalidad jurídica y administrativa que le permitiera cumplir cabalmente con la vigilancia del patrimonio, por lo que tomaron la decisión de elaborar un “Proyecto de Normas y Atribuciones de la Comisión de Conservación de Obras de Arte de la Universidad Central de Venezuela”, las cuales quedaron aprobadas en Sesión del 31 de Marzo de 1978, por el Rector Doctor Miguel Layrisse y el Consejo Universitario de la Universidad Central de Venezuela, entre las que destaca el punto 3, que detalla: “Todo proyecto arquitectónico, urbanístico o paisajístico, o de cualquier naturaleza que implique la modificación del diseño original de la Ciudad Universitaria y de sus edificaciones y obras de arte, parcial o totalmente, habrá de ser sometido al criterio de la comisión, la cual emitirá opinión al respecto, los canales para esta consulta deberán hacerse a través del Rectorado”<sup>12</sup>.

### **Un Camino en la Preservación – Creación de la Unidad de Conservación de Obras de Arte.**

El 15 de septiembre de 1982 se crea la Unidad de Conservación de Obras de Arte, producto de la mutilación de una obra de arte mural del artista Francisco Narváez, ubicada en el Comedor Universitario, como consecuencia de la ampliación del mismo. Un grupo de arquitectos de la Dirección de Planeamiento y la delegación estudiantil del momento se presentaron ante el Consejo Universitario, con el propósito de evitar la pérdida total de la obra de creación. En el mes de mayo, fue ordenado por la Fiscalía General de Mantenimiento de Desarrollo Urbano, en cumplimiento con lo establecido en la “Ley sobre Mantenimiento de la Obras e Instalaciones Públicas” la elaboración de un Informe, cuyo objetivo era poner en conocimiento a las Autoridades Universitarias y a los encargados de la Conservación y del Mantenimiento del estado los bienes afectados para que se adoptaran medidas de preservación. En virtud de la magnitud del problema, el Rector Dr. Carlos Moros Ghersi y los Miembros del Consejo Universitario, deciden crear la Unidad de Conservación de Obras de Arte.

---

<sup>12</sup> “Proyecto de Normas y Atribuciones de la Comisión de Conservación de Obras de Arte de la Universidad Central de Venezuela”. Rector Doctor Miguel Layrisse - Consejo Universitario de la Universidad Central de Venezuela. Caracas, Sesión del 31 marzo de 1978, p.3



Bicromía de la Cubierta del Edificio del Comedor Universitario Referencia: Postales de la Ciudad Universitaria de Caracas. Postal N° 14. Serie N° 2 Instituto Ciudad Universitaria de Caracas. Impreso T.G.

Vista de la cubierta donde se aprecia el deterioro. Referencia: Archivo Unidad de Conservación de Obras de Arte.

Vista del Mural del artista Francisco Narváez, con el material de escombros. Referencia: Archivo Unidad de Conservación de Obras de Arte.

Mural parcialmente mutilado en 1982, del artista Francisco Narváez en el Edificio del Comedor Universitario. Foto. Juan Pérez Hernández, 1999.

En el proceso de creación de la Unidad, contó con la asesoría del profesor Miguel Arroyo, quien organizó las Bases para proporcionarle el debido funcionamiento, con criterios de conservación, destacando “El servicio de conservación de obras de arte de la Ciudad Universitaria (UCV), será una dependencia adscrita directamente al Rector. Su función específica será la de realizar todos los trabajos prácticos, teóricos y de investigación que sean necesarios para garantizar la buena conservación de las obras de arte que integran la parte del patrimonio de la Ciudad Universitaria”<sup>13</sup>.

<sup>13</sup> ARROYO, Miguel. (1982) “Bases de la Unidad de Conservación de Obras de Arte”. Rectorado. Universidad Central de Venezuela. Caracas. p.1-2

La Comisión de Conservación de Obras de Arte de la Universidad Central de Venezuela, fue conformada por el Dr. Gustavo Arnstein, Director de la Dirección de Cultura y coordinador de la misma, el Dr. Eduardo Castillo Director de la Dirección de Planeamiento, la Dra. Yolanda Molina, Directora de la Dirección de Servicios Generales, el Dr. Inocente Palacios Director de la Escuela de Arte, el Prof. Miguel Arroyo, el artista Carlos Cruz Díez, Isabel López, Directora de la Galería Universitaria de Arte “Ángel Boscan”, Raiza Pérez Michelena, Representante de la Asociación de Profesores, María Teresa de San Juan, Representante de la Asociación de Empleados, Douglas Gómez, Representante de la Federación de Centros Universitarios y un Representante del Grupo de Ingeniería de Arborización (GIDA), destacando por vez primera a un nutrido grupo representativo de todos los sectores de la Comunidad que hacen vida en la Ciudad Universitaria de Caracas.

Entre los primeros trabajos ejecutados en 1983, se encuentran las restauraciones de cuatro esculturas, “El Amphion” de Henry Laurens, el “Dinamismo de 30 Grados” de Antoine Pevsner, la “Maternidad” de Baltasar Lobo, la escultura en bronce de Francisco Narváez, uno de los murales en mosaico de Oswaldo Vigas, el “Pastor de Nubes”, de Jean Arp, cuyo trabajo consistió restablecerle el brillo y color producto de la falta de mantenimiento, y dos móviles de Alexander Calder que se encuentran en la Facultad de Arquitectura. Destacando la misión de que los trabajos efectuados cuentan con una periodicidad cuyo propósito es de mantener y preservar este valioso patrimonio artístico, Y. Guerra, destaca este acontecimiento, “Por primera vez en la UCV y quizás en el país se reconstruye totalmente una obra de arte. Se trata del Mural del artista Mateo Manaure, ubicado en la Sala de Conciertos (...) El Mural se había desgastado al paso del tiempo ya que el material (cerámica) cuando fue realizado no se quemó a temperatura muy alta, por lo tanto, la intemperie, las condiciones climáticas, el agua, el sol y el mal trato dado por el hombre lo dañaron (...) La minuciosa labor de acomodar las cerámicas estuvo a cargo del maestro Pascual Gasparri, de los pocos especialistas que quedan en el país que garantizó la calidad del trabajo”<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> GUERRA, Y. “Reconstruido Totalmente El Mural de Mateo Manaure”. Hora Universitaria. Caracas, 9.1985, s/p

Los miembros de la Comisión de Conservación de la Ciudad Universitaria de Caracas y sus Obras de Arte, para el año de 1986, renuncian por no ser consultados ni notificados ante un conjunto de decisiones sobre cambios físicos operados en la Ciudad Universitaria de Caracas, presentando la misma, ante las Autoridades Universitarias, por considerar que es desconocida su competencia como garantes de la preservación de la Ciudad Universitaria de Caracas y sus Obras de Arte, acuerdo firmado por el Coordinador de la Comisión, Profesor Ildemaro Torres.

Cabe destacar que para ese momento histórico quien preside el Rectorado es el Dr. Edmundo Chirinos. A continuación citamos un fragmento del documento “Al reanudar las reuniones de la Comisión de Conservación de la Ciudad Universitaria y sus Obras de Arte en marzo de 1985, el primer acuerdo fue el de dirigirle a usted una comunicación solicitándole la ratificación formal de dicha entidad (...) la Comisión expresaba su queja ante el hecho de no haber sido consultada, o al menos informada, de ninguno de los cambios físicos operados en la Ciudad Universitaria a partir de la toma de posesión del Equipo Rectoral que dignamente usted preside (...) Ante el reiterado desconocimiento, y al ser marginada de facto (...) dicha Comisión considera que carece de sentido que ella exista, y de allí la decisión de todos sus miembros activos de presentar formalmente su renuncia”<sup>15</sup>.

Considerando la importancia que tiene la salvaguarda de la Ciudad Universitaria de Caracas, L. Castañeda, puntualiza “Ha desaparecido tanto de la herencia cultural de nuestras ciudades que no podemos permitir que se destruyan los valores construidos en el pasado cercano. La obra de Carlos Raúl Villanueva, (...) la Ciudad Universitaria de Caracas, esta suficientemente reconocida y valorada como para que las generaciones futuras tengan derecho a conocerla. (...) Si bien el concepto de monumento histórico se ha venido utilizando hasta ahora para las edificaciones que datan más allá del final del siglo pasado, se ha comenzado a aplicar a edificaciones contemporáneas que, conociéndose la dinámica de nuestras ciudades caracterizadas por grandes cambios en los últimos tiempos, corren el riesgo

---

<sup>15</sup> “Carta de Renuncia de la Comisión de Conservación de la Ciudad Universitaria de Caracas y sus Obras de Arte”. Coordinador Profesor Ildemaro Torres y sus Miembros. Ciudad Universitaria de Caracas, 1985. p.p.1- 2



de ser destruidas antes de ser consideradas “Antiguas” o de “Interés Histórico”. Por otro lado el patrimonio que no está sumido en el juego económico de la renta de tierra, corre el riesgo de perderse o deteriorarse, por descuidos en su conservación de los entes públicos encargados de velar por ellos o bien porque los planes de desarrollo para el área que ocupan hagan caso omiso de su valor cultural considerándolo simplemente como una “Estructura Física” con una función y una capacidad específica y limitada”<sup>16</sup>.

De esta exposición de motivos se desprende la inquietud y necesidad por parte de la Comisión de Conservación, que había renunciado, la imperiosa necesidad de que se forjara con efectividad el reconocimiento del valor y de interés cultural que constituye la Ciudad Universitaria de Caracas y la vital importancia de salvaguardarla, bajo la visión de una conservación orientada en la preservación de cada uno de sus componentes, con criterios de integridad del conjunto total. De igual modo, se evidencia la necesidad de crear un organismo centrado en la protección de legado patrimonial que salvaguarde apropiadamente lo existente y garantice una planificación del desarrollo físico requerido por la institución, en armonía con la concepción y espíritu original de la Ciudad Universitaria de Caracas.

El Consejo Universitario, ante el Rector Dr. Edmundo Chirinos, decide y aprueba el 18 de junio 1987 la Reubicación Estructural de la Unidad de Conservación de Obras de Arte, en la Dirección de Servicios Generales, según el Artículo 26, parte 3, de la Ley de Universidades vigente, en la que se manifiesta que las tareas están básicamente orientadas a la conservación y mantenimiento del patrimonio artístico de la Institución. Las acciones de preservación emprendidas por la Unidad de Conservación de Obras de Arte se originan con un bajo presupuesto del cual las Autoridades Universitarias de la época eran conscientes, pero fue vital dar el primer paso en materia de conservación de obras de arte del patrimonio artístico de la Universidad. Los miembros que formaron parte de la Unidad realizaron una loable labor, emprendieron el camino para recuperar lo que tantos años de olvido y abandono se generó en las obras de arte, desde situaciones irremediables como la

---

<sup>16</sup> CASTAÑEDA, Lesmes. “Documento Exposición de Motivos que puntualiza la preservación de la Ciudad Universitaria de Caracas”, Caracas, 22 de octubre de 1987, S/p.

pérdida de gran parte del material original, pasando por intervenciones de toda naturaleza. Las primeras acciones comienzan con la limpieza de los murales en mosaicos artesanales e industriales, luego inician los de restauración y conservación de las esculturas en bronce, bajo la visión asesora de especialistas en la materia.

A pesar de la renuncia de la Comisión, la preservación de las obras de arte no se paraliza y la Unidad de Conservación de Obras de Arte, adscrita a la Dirección de Servicios Generales, conjuntamente con las Autoridades Universitarias, decidieron emprender la conservación de las esculturas en piedra de cumarebo, del artista Francisco Narváez, el cual se distingue en el artículo, “Cuidar y Querer en la UCV Restauran la Ciencia de Narváez”, detallando “...ante la necesidad de restaurar las obras de piedra de cumarebo que forman parte de ese sueño que Carlos Raúl Villanueva hizo realidad (...) la Unidad de Conservación (...) busca el asesoramiento de especialistas (...) contacta al Instituto Central de Restauración de Roma. (...) como primera obra se escoge “La Ciencia” que es la más deteriorada. La especialista Giusseppina Fazio llega a principios de año a darle nueva vida a “La Ciencia”. La restauradora aplica los métodos ya investigados y logra limpiar las formaciones biológicas, algas y líquenes, que habían escogido a “La Ciencia” como hogar. Además de reintegrar los estucos usados por el escultor para unir las diferentes partes de la obra y de consolidar la piedra para evitar desmoronamientos”<sup>17</sup>.

Para esta época la Fundación Francisco Narváez participa de pleno con la Universidad Central de Venezuela para lograr los recursos económicos ante Petróleos de Venezuela cuyo fin era el de concretar la restauración de la obra titulada La Educación (1951), y, posteriormente, la Unidad de Conservación de Obras de Arte afronta la tarea de preservación de las obras de arte, La Ciencia (1951) y El Atleta (1951), previa la experiencia adquirida con el equipo de especialistas del Instituto Central de Restauración de Roma.

En estos tiempos se publican varios artículos en la prensa nacional referidos al tema de la restauración, destacando el camino de la preservación de las obras de arte

---

<sup>17</sup> “Cuidar y Querer, en la UCV Restauran la Ciencia de Narváez”. El Nacional, Caracas, 4 de marzo de 1987, p. C/15.

de la Ciudad Universitaria de Caracas, lo cual generó expectativas en la misma comunidad universitaria y en el país entero. Seguidamente se presenta un extracto de uno de esos artículos. “Experta Italiana dirigió importante labor. La Educación de Narváez fue restaurada en la UCV – 1987”, se expone “...Giusseppina Fazio, del Centro de Restauración de Roma, adelantó un importante trabajo de rescate de una obra del escultor venezolano Francisco Narváez, realizada en piedra de cumarebo y ubicada en el recinto de la Universidad Central de Venezuela (...) La Unidad de Conservación del Patrimonio Artístico de la UCV utilizará las enseñanzas de la profesora Fazio para la restauración de las obras de Narváez “La Ciencia” y “El Atleta”, realizadas en piedra de Cumarebo”<sup>18</sup>.

En el Informe correspondiente a las actividades realizadas por la Unidad de Conservación en el periodo de 1984 y 1988, M. Borrelli, expresa “... Se debe recalcar que una de las acciones fundamentales de la unidad comienza una vez que los trabajos iniciales de restauración hayan concluido. Me refiero el trabajo de mantenimiento que se efectúa diariamente (...) De manera que a medida que se restauran más obras, el trabajo de mantenimiento se acentúa (...) Protecciones en acero inoxidable (...) colocadas a las obras (murales) ubicadas en la Plaza Cubierta del Rectorado para mayor protección”<sup>19</sup>. Entre los años 1999 y 2000 la Unidad de Conservación de Obras de Arte, conjuntamente con la participación de la Fundación Francisco Narváez, nuevamente realiza las gestiones necesarias para la conservación de las esculturas del artista Francisco Narváez, lo cual no fue posible debido a la carencia de recursos económicos.

Se crea la Fundación de Amigos de la Dirección de Cultura de la Universidad Central de Venezuela, en 1989, la cual fue Presidida por la profesora Ocarina Castillo, Directora de la Dirección de Cultura, cuyo propósito fue el de la conservación y mantenimiento de las instalaciones culturales de la Universidad Central de Venezuela, destacando como labor emprendida y ejecutada la recuperación del Edificio del Aula Magna, el cual se encontraba en un estado de

---

<sup>18</sup> “Experta Italiana dirigió importante labor. La Educación de Narváez fue restaurada en la UCV”. Diario de Caracas. Caracas, 3 de febrero de 1987. p.31

conservación crítico, tanto por la falta de un mantenimiento adecuado, como a su vez por la alta demanda de uso de dicho recinto.

También se procede a la reconstrucción de las obras de arte del artista Mateo Manaure, ubicadas en la Plaza Cubierta del Rectorado y del Paraninfo, ubicados en el Núcleo Central de la Ciudad Universitaria de Caracas. A este respecto, Cabrera, (1989), indica: “... fueron iniciados los trabajos en la Plaza Cubierta (...) los trabajos de reconstrucción de los murales de Mateo Manaure (...) medida considerada la más drástica a la hora de recuperar una obra de arte agotado todas las posibilidades de restauración. Los trabajos se basarán en la renovación de toda la parte de la cerámica, dejando la base original de cemento. Las nuevas cerámicas se pondrán en forma de mosaico, respetando los dibujos originales. Los colores no serán exactamente iguales, pero han sido aprobados por el artista Mateo Manaure, al igual que todo el trabajo que se realiza”<sup>20</sup>.

#### **Una Fructífera Labor y de Reconocimientos: Propiedad, Preservación de las Obras de Arte – del DOCOMOMO y Monumento Histórico Nacional**

En 1991 se publica el libro de los autores Marina Gasparini, Enrique Larrañaga, Juan Pedro Posani, Miguel Arroyo y Eliseo Sierra, “Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas”, con una serie de artículos referidos a sus valores y obras de arte, a su vez se reseña por vez primera el listado de obras pertenecientes a la Colección “Síntesis de las Artes Mayores”.

La Universidad Central de Venezuela, gestiona todos los trámites administrativos y jurídicos, referidos a la propiedad del bien patrimonial de la Ciudad Universitaria de Caracas. El Dr. Nelson José Calderas, Procurador General de la República, según Decreto N° 2144, de fecha de marzo de 1992, publicado en la Gaceta Oficial N° 34.927 de la misma fecha, manifestó: “En representación de la República de Venezuela, en cumplimiento de lo ordenado en el Decreto N° 471 de

---

<sup>19</sup> BORRELLI, Miguel. “Informe Unidad de Conservación 1984-88”. Unidad de Conservación de Obras de Arte. Dirección de Servicios Generales. Rectorado. Universidad Central de Venezuela. Caracas, 1988, S/p

fecha 18 de Diciembre de 1958 de la Junta de Gobierno de la República de Venezuela, publicado en la Gaceta Oficial N° 25.841 de esa misma fecha en concordancia con el Decreto N° 574 de fecha 17 de enero de 1959, publicado en la Gaceta Oficial N° 25.886 de fecha 12 de febrero de 1959 dono de manera pura y simple a la Universidad Central de Venezuela, persona jurídica de derecho público, para su patrimonio, el inmueble denominado Ciudad Universitaria constituido por un lote de terreno parte de mayor extensión con una superficie total aproximada de ciento sesenta y cuatro hectáreas, veintidós áreas y tres centiáreas (164.2203 Hectáreas) y las construcciones y edificaciones sobre él construidas<sup>21</sup>. Documento Notariado en la Notaria Pública Décima Sexta de Caracas, de fecha 13-05-1992. Planilla 70975. Fecha de Otorgamiento 13-05-1992.



Portada del Libro. Referencia: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Elíseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Universidad Central de Venezuela, Consejo Nacional de Cultura, Caracas, Monte Ávila Editores.

---

<sup>20</sup> CABRERA, A. "UCV reconstruye murales de Mateo Manaure". Hora Universitaria. Caracas, Noviembre 1989, p.40

<sup>21</sup> "Documento de Propiedad de la Universidad Central de Venezuela, sobre la Ciudad Universitaria de Caracas". Notariado en la Notaria Pública Décima Sexta de Caracas, de fecha 13 de mayo de 1992. Planilla 70975. Fecha de Otorgamiento 13 de mayo de 1992.

En el período de la Gestión del Rector Dr. Simón Muñoz Armas el Consejo Universitario de la Universidad Central de Venezuela, el 29 de julio 1992, aprobó las recomendaciones emanadas del Foro “La Ciudad Universitaria de Caracas: Patrimonio de la Humanidad”, desglosándose en siete puntos, donde se destaca: “Primero: La elaboración de un Plan Maestro para la Ciudad Universitaria, que determine los límites de su posible expansión (...). Quinto: Que se inicie el proceso dirigido a gestionar la declaratoria de la Ciudad Universitaria de Caracas, como patrimonio de la Humanidad por parte de la UNESCO. Sexto: Que la Comisión de Conservación elabore un programa educativo para desarrollar y fortalecer la conciencia de la Comunidad Universitaria acerca del valor del complejo Artístico y Arquitectónico”<sup>22</sup>.

A partir de este momento se inició un gran camino por parte de la Universidad Central de Venezuela con el propósito de que conquistara la declaratoria de Patrimonio Nacional y Mundial y se iniciará la conservación del Campus Universitario de la Ciudad de Maracay. Se crea la Comisión de Conservación de la Ciudad Universitaria y de sus Obras de Arte y del Campus de la Universidad Central de Venezuela en Maracay, por parte del Consejo Universitario de la Universidad Central de Venezuela, bajo la Resolución N° 167 - 31 de abril 1993, y sus atribuciones: “Art.1. La Comisión es un órgano asesor del Consejo Universitario para todas las intervenciones sobre la arquitectura, el paisajismo y las obras de arte de la Ciudad Universitaria, Art. 2. La función principal, es revisar, y proponer cualquier plan o proyecto de modificación y crecimiento físico y para que defina las políticas generales de conservación de la Ciudad Universitaria de Caracas y del Campus de la UCV en Maracay”<sup>23</sup>. La Ciudad Universitaria de Caracas, recibe de la Organización creada para la Documentación y Conservación del Patrimonio del Movimiento Moderno, DOCOMOMO, en su III Congreso de Arquitectos, reunidos en España, la denominación de Edificio emblemático del Siglo XX.

---

<sup>22</sup> “Recomendaciones emanadas del Foro: La Ciudad Universitaria de Caracas: Patrimonio de la Humanidad”. Salón de Sesiones del Consejo Universitario. Rector, doctor Simón Muñoz Armas - Secretaria profesora Alix García. Universidad Central de Venezuela. Caracas, 29 de julio de 1992, p.1-2

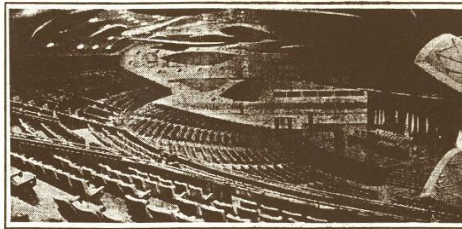
**Por congreso de arquitectos reunidos en España**  
**Aula Magna de la UCV considerada edificio emblemático del siglo XX**

**ADELA GARCÍA-HERRERA**  
 Especial de El País  
 Exclusivo para El Nacional

Al rumor se ha convertido en fragor. Las llamadas de auxilio frente a la degradación que sufren muchos de los edificios emblemáticos del movimiento moderno ya no son voces que claman en el desierto. Cada vez se oyen con más fuerza las advertencias acerca del peligro que corre la arquitectura moderna, amenazada por la falta de consideración de las instituciones, por la especulación económica y por la escasa conciencia general acerca de su valor patrimonial. Respecto al siglo XX y hasta la fecha, sólo la ciudad de Brasilia y el campo de concentración de Auschwitz se han incluido en la lista de patrimonio mundial de la Unesco.

Esta presencia escasa no refleja ni la continua vigencia de la arquitectura moderna ni la movilización general en defensa de su patrimonio edificado que está teniendo lugar en los últimos años. Esta arquitectura quiso romper drásticamente con el pasado, y reformular sus principios básicos a partir de cero: las nuevas tecnologías eran el punto de partida de una nueva arquitectura, expresión de los logros y anhelos de una nueva sociedad.

Surgió también como una reacción a la revitalización decimonónica de los estilos históricos producida por el convencimiento de que cada época había tenido su propio estilo, expresión verdadera de su tiempo. Había, pues, que redescubrir el verdadero camino de la arquitectura del nuevo siglo, inventar las formas acordes a las necesidades y aspiraciones de las sociedades industrializadas. De esta forma se abrió el capítulo más importante de experimentación formal y tecnológica desde el Renacimiento, un periodo



El Aula Magna forma parte de la lista de monumentos valiosos que será presentada a la Unesco

que tuvo en Frank Lloyd Wright, Le Corbusier y Mies van der Rohe a sus máximos exponentes.

**CONGRESO DE DOCOMOMO**

En esta línea de reivindicación teórica y práctica de los valores de la modernidad se insertan las llamadas de atención acerca de las amenazas que se ciernen sobre los manifiestos construidos de los modernos germinales, y sobre otros edificios y conjuntos urbanos notables pertenecientes a la misma tradición. Hacen tan sólo una semana, Barcelona ha acogido la tercera reunión de Docomomo, organización creada en 1988 para la documentación y conservación del patrimonio del movimiento Moderno.

Precisamente, la relación de la arquitectura moderna y sus conexiones con el presente ha sido el tema en torno al que ha girado el congreso de Barcelona, organizado bajo los auspicios de la Fundación Mies van der Rohe en la Casa Ma-

caya, una obra de Puig y Cadafalch, y en el que han participado, entre otros, Kenneth Frampton, Iganasi de Solá-Morales, Dennis Sharp y Bruno Reichlin.

Después de las acaloradas discusiones que tuvieron lugar en las primeras conferencias acerca de la esencia del movimiento Moderno y de sus límites cronológicos, cada comité geográfico de los que integran Docomomo se ha atribuido la prerrogativa de acotar su propio campo de actuación para abordar los dos objetivos principales que persigue esta organización: la documentación y la conservación. En esta primera etapa de su andadura todos los países miembros se han volcado, fundamentalmente, en la catalogación de los edificios, en la elaboración de un fondo documental relacionado con su patrimonio moderno y en la elaboración de obras que deben protegerse.

Tan sólo seis años después de su creación, Docomomo se ha convertido en una suerte de ONG, de la que forman parte 32 países, desde Brasil hasta Estonia

y desde Canadá hasta Israel. España se ha unido con Portugal para la creación de un comité ibérico, y se ha erigido en uno de los interlocutores más cualificados ante el Icomos, encargado de la elaboración de las listas patrimoniales de la Unesco. Este organismo ha solicitado a Docomomo la elaboración de una lista de 20 edificios, realizada a partir de los inventarios efectuados por los distintos países que integran la organización pero su aceptación ha sido uno de los aspectos más polémicos del congreso barcelonés.

**OBRAS INCUESTIONABLES**

La lista preliminar, sobre la que no se llegó a un acuerdo definitivo incluye obras tan incontestadas como la casa Schroeder en Utrecht (1924), de Gerrit Rietveld; la casa Tugendhat en Brno (1928-1930), de Ludwig Mies van der Rohe; y la villa Saboya en Poissy (1929-1931), de Le Corbusier. En cambio, sólo han entrado en ella cuatro edificios no europeos: el Ministerio de Sanidad y Educación en Río de Janeiro (1936-1943), de Lucio Costa y Oscar Niemeyer; la sede de las Naciones Unidas en Nueva York (1947-1950), de W.K. Harrison y M. Abramowitz; el conjunto realizado por Le Corbusier en Chandigarh (de 1950 en adelante), y la Universidad Central de Venezuela en Caracas (1950-1953), de Carlos Raúl Villanueva. Curiosamente, el maestro suizo está presente, de una forma u otra, en todas estas construcciones: Chandigarh pertenece a su última etapa; Costa, Niemeyer y Villanueva fueron algo más que unos simples discípulos, y uno de sus croquis sirvió de inspiración para la realización definitiva del proyecto de las Naciones Unidas.

• El Nacional 28/9/94 Cmpo c. P

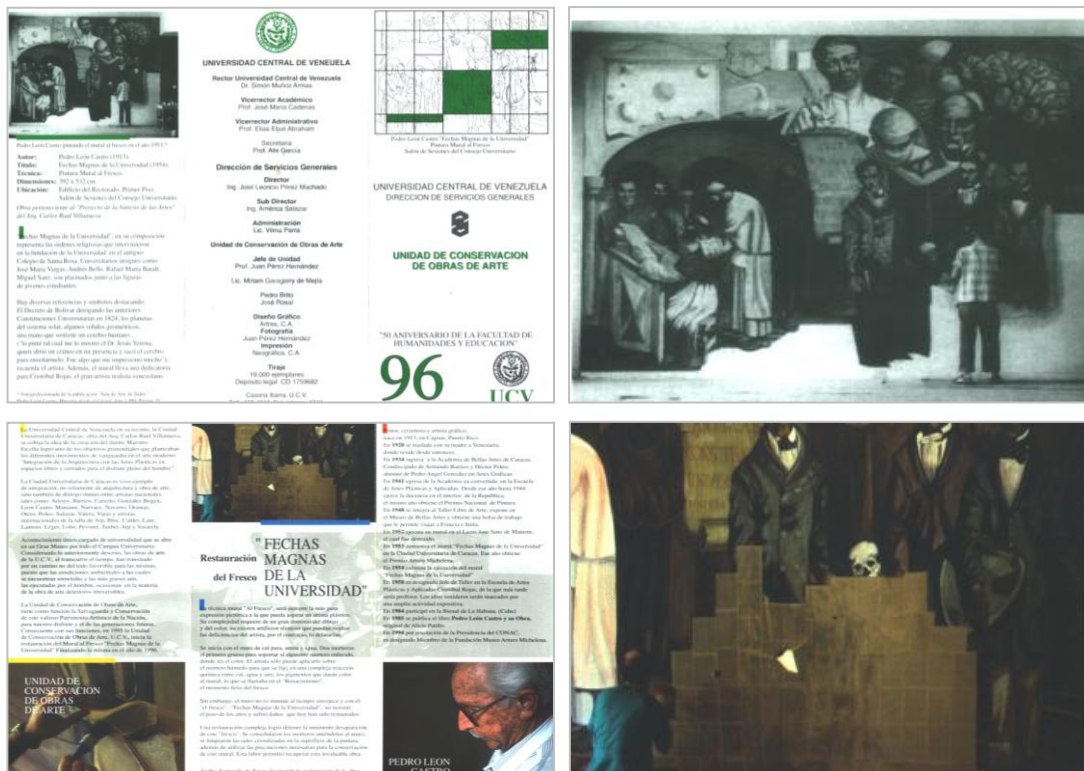
GARCÍA HERRERA, A. Aula Magna de la UCV, Considerada Edificio Emblemático del Siglo XX. Especial de El País Exclusivo para El Nacional. Caracas, 28/ de septiembre 1994, C/c.

El Consejo Universitario solicita al Instituto de Urbanismo la realización del Plan Rector, iniciado el 1 de octubre de 1994, finalizado y entregado el 31 de Abril de 1995. La Unidad de Conservación de Obras de Arte, adscrita a la Dirección de Servicios Generales, bajo la coordinación de Juan Pérez Hernández, contrata, previa autorización del Consejo Universitario y de las Autoridades Universitarias, al restaurador Fernando de Tovar Pantin, para ejecutar el Proyecto de Restauración de la obra "Momentos Magnos de la Universidad en Venezuela" o "Fechas Magnas de la Universidad", (1953-1954) del artista Pedro León Castro, ubicada en el Salón de Sesiones del Consejo Universitario.

La complejidad y gran magnitud que presentaba obedecía a que el 90% de la obra de arte se encontraba desprendida del muro que la soporta, lo cual implicaba

<sup>23</sup> "Creación de la Comisión de Conservación de la Ciudad Universitaria y de sus Obras de Arte y del Campus de la Universidad Central de Venezuela en Maracay". Consejo Universitario de la Universidad Central de Venezuela, Resolución N° 167. Caracas, 31 de abril de 1993, S/p

que la misma estaba en riesgo de pérdida, como a su vez el uso inapropiado del espacio, ambas condiciones representaban un verdadero peligro para las personas que trabajaban en el salón, como de la obra misma. De no haberse intervenido, quizás la obra no existiría, pues en cualquier momento un golpe accidental o intencional, hubiese producido la fragmentación o pérdida total de cada una de las partes. Esta restauración cumplió cabalmente un período de ejecución de un año, en cada etapa fue importante consolidar y conservar cada uno de los elementos de la obra de arte.



Tríptico de carácter didáctico donde se difunde el proyecto a la comunidad universitaria y detalles del proceso de restauración y detalles. En: PÉREZ HERNÁNDEZ, Juan. Tríptico de la Restauración de la Obra Fechas Magnas de la Universidad. Unidad de Conservación de Obras de Arte. Caracas, 1996.

El Consejo Universitario de la Universidad Central de Venezuela aprobó, el 10 de mayo de 1995, la primera etapa del Proyecto Plan Rector de Diseño Urbano de la Universidad Central de Venezuela, efectuado por INSURBECA. C.A. Este mismo año la Universidad Central de Venezuela, recibe el reconocimiento por parte de la Junta Nacional Protectora y Conservadora del Patrimonio Histórico y Artístico de la Nación, la declaratoria de Monumento Histórico Nacional, del bien inmueble Ciudad Universitaria de Caracas, publicado en la Gaceta Oficial de la República de Venezuela. N°. 35.441 de fecha 15 de abril 1994, donde Resuelve: “1. - Declarar



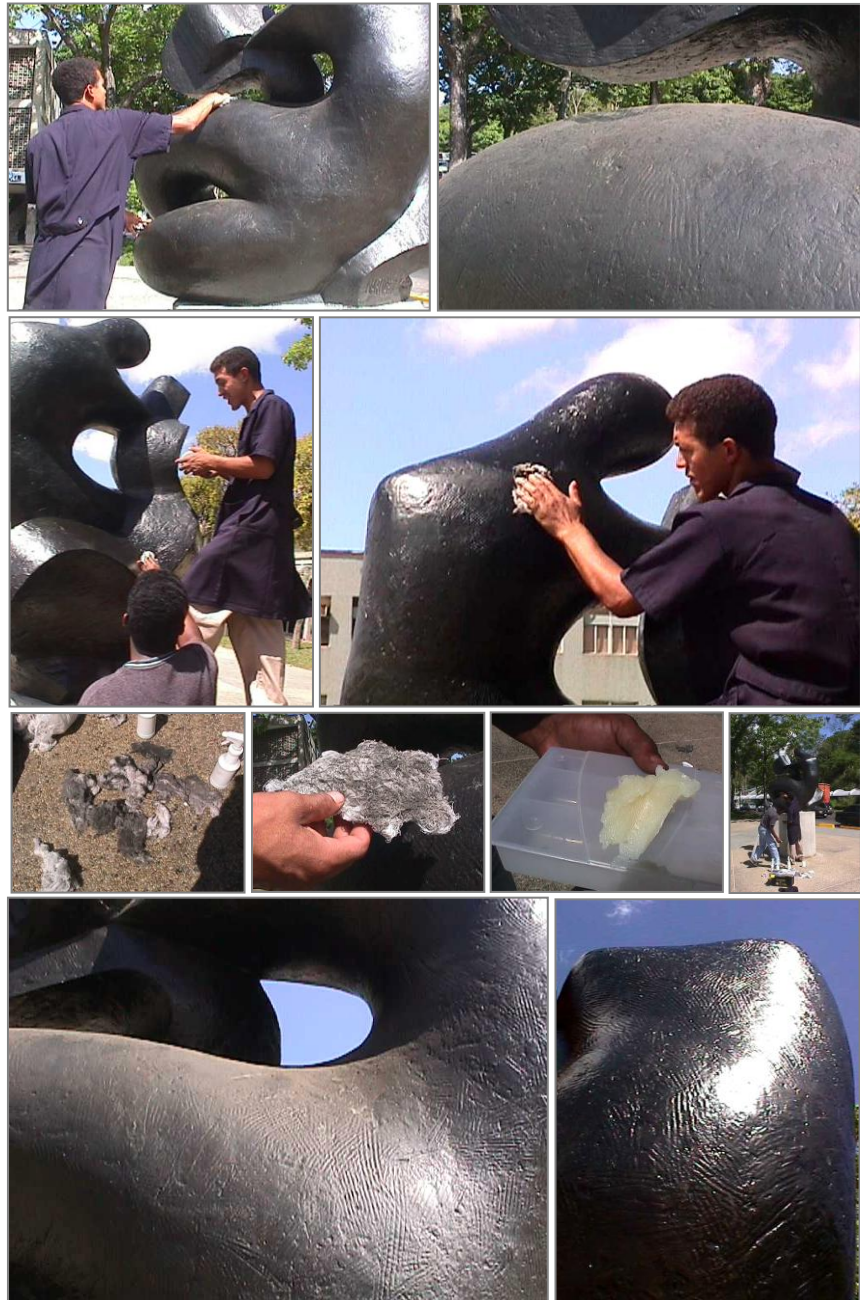
Monumentos Históricos Nacionales los siguientes inmuebles: (...) la Universidad Central de Venezuela,(...). 2. - La Junta recomienda al Ejecutivo Nacional que estas edificaciones sean mantenidas y se les den usos adecuados que permitan su continuidad como Monumentos pertenecientes al Patrimonio Histórico Nacional”<sup>24</sup>.

Uno de los programas de mayor proyección y éxito en el tiempo desde los inicios de la Unidad de Conservación de obras de arte, es sin duda alguna el de la preservación de las esculturas en bronce que pertenecen a la “Síntesis de las Artes Mayores”, una vez rescatadas de los daños que sufrieron por falta de mantenimiento. A partir de septiembre de 1994, se desarrolla un plan de mantenimiento que tiene como propósito preservar y mantener en buen estado de conservación las obras de arte realizadas en bronce que pertenecen a la colección, con la finalidad de garantizar su perdurabilidad en el tiempo. Este consiste en acciones de carácter preventivo de las esculturas en bronce de la Colección “Síntesis de las Artes Mayores”, y de aquellas otras obras de artes que ingresaron posterior al proyecto.

Este mantenimiento es permanente y sostenido cuyo propósito es controlar estas esculturas de los agentes y factores que generan deterioros que alteran su materialidad y su aspecto estético. Las funciones de supervisión y control del bien cultural son fundamentales y las acciones directas de limpieza y protección se corresponden a las características técnicas y de los materiales que constituyen las obras de arte. Cuyo tratamiento se corresponde con la limpieza general de las esculturas con agua y jabón Ph neutro, con el fin de eliminar el polvo, excrementos de aves, oxidaciones entre otros. Luego se procede a remover la cera vieja con un solvente y posteriormente se le aplica la nueva cera de abeja para su protección. La periodicidad está indicada en la experiencia acumulada por parte del equipo de Conservación de la Universidad Central de Venezuela, y se desarrolla cada semana limpieza de polvo o excrementos si existen entre otros, protección puntual con la cera de abeja y de forma trimestral limpieza y remoción de la cera y su nueva aplicación.

---

<sup>24</sup> Gaceta Oficial de la República de Venezuela. N°. 35.441. La Junta Nacional Protectora y Conservadora del Patrimonio Histórico y Artístico de la Nación. Declaración Monumento Histórico Nacional al inmueble de la Universidad Central de Venezuela. Caracas, 15.4.1994.



La escultura de Francisco Narváez, en el momento que se procede a efectuar su conservación preventiva. En: Archivo Unidad de Conservación de Obras de Arte. Foto. Foto. Juan Pérez Hernández, 2003.

El catedrático Federico Mayor Zaragoza, Director General de la UNESCO (1987-1999), visita la Ciudad Universitaria de Caracas, en enero de 1995, recibido por el arquitecto Marcos Negro Decano de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo – UCV, quien exhorto de manera entusiasta a que se efectuaran las Gestiones para la solicitud de incorporación de la Ciudad Universitaria de Caracas, en la lista del

Patrimonio Mundial, fue el arquitecto Henrique Vera, Director del Centro de Información y Documentación de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, para que iniciara el proceso.

El equipo de la Unidad de Conservación de Obras de Arte efectúa y coordina con el vitralista Leonel Durán la conservación de la obra de arte "Vital" (1954), del artista Fernand Léger, ubicada en la Biblioteca Central. De esta manera se actúa por primera vez en la limpieza y protección de cada uno de los elementos, tales como el vidrio y el hormigón. A su vez se coordina y ejecuta, con el restaurador Fernando de Tovar Pantin, el Proyecto de restauración y conservación del mural al fresco (1954) del artista Héctor Poleo, en el edificio del Rectorado. En 1998, esta obra fue objeto de limpieza, reintegración de pequeños faltantes ocasionados por ralladuras, y remoción de la gran mancha de grasa alojada en la zona del personaje acostado de la composición, ocasionada por personas que no tenían conciencia del valor artístico.



Antes de la Restauración. Zona del Mural de Héctor Poleo donde se aprecia la mancha de grasa alojada en este sector del personaje acostado. Referencia: Archivo Unidad de Conservación de Obras de Arte, Foto. Fernando de Tovar Pantin, Caracas, 1998

Después de la Restauración. Zona del Mural de Héctor Poleo restaurado. Referencia: Archivo Unidad de Conservación de Obras de Arte, Foto. Juan Pérez Hernández, Caracas.1998

Posteriormente, se ejecuta con el restaurador Fernando de Tovar Pantin, el proyecto de restauración y conservación de la pintura mural, que se asemeja a un fresco (1950), del artista Francisco Narváez, en la Capilla del Hospital Universitario. Consistió en la remoción del sucio acumulado, 80 incisiones por clavos, ralladuras, tirros, escarchas, salpicaduras de pintura, entre otros, así como la remoción de la pintura que la enmarcaba y que distorsionaba por completo la obra, para ello se consideró recuperar el color que el artista concibió originalmente.

Con el equipo de la Unidad de Conservación y un grupo de Ingenieros se procedió a ejecutar la Rehabilitación del Mural en Relieve (1955), del artista Mateo Manaure, ubicado en la fachada oeste de la Facultad de Ciencias. Consistió en tres fases: 1.- Limpieza de las planchas de oxidación, pintura, asfalto, entre otros. 2.- Intervención del friso deteriorado, para devolver el acabado especial del muro y su respectivo color. 3.- Acabado homogéneo a los elementos metálicos, dañados por el empleo del esmeril de forma incorrecta, lo que cambió la concepción estética creada por el artista. Las dos primeras fases se efectuaron, mientras que la tercera no se pudo implementar por razones económicas.



Antes de efectuar el Proyecto de restauración y conservación del mural en relieve (1955), del artista Mateo Manaure Referencia: Archivo Unidad de Conservación de Obras de Arte, Foto. Juan Pérez Hernández. 1998  
Después de ejecutado el Proyecto. Referencia: Archivo Unidad de Conservación de Obras de Arte, Foto. Juan Pérez Hernández. 1998

La Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, en el mes de junio de 1997, conforma un equipo de profesionales para el desarrollo del Proyecto “Ciudad Universitaria de Caracas – Patrimonio”, coordinado por la arquitecta Ana María Marín, a fin de elaborar el expediente de Postulación de la Ciudad Universitaria de Caracas, para presentarlo al Comité de Patrimonio Mundial de la UNESCO.

Se ratifica la Declaratoria bajo Gaceta Oficial de La República de Venezuela. Año CXXI - Mes VII, Caracas, Miércoles 10 de Junio de 1998, Número 36.472 Resolución N° 002, considerando: “Que la Ciudad Universitaria de Caracas constituye el mejor ejemplo, de su época y en el mundo, de un campus universitario concebido como un conjunto arquitectónico autónomo, diseñado integralmente por su autor dentro de esa ideología de la modernidad de los años cuarenta-cincuenta, que tanto peso ha tenido en la búsqueda de un futuro progresista para el país”<sup>25</sup>.

La Comisión de Mesa del Consejo Universitario, financia febrero y noviembre de 1999, la Tercera etapa del Plan Rector, en la que se incorporan algunas de las intervenciones y sugerencias del proceso de consultas efectuadas a la comunidad universitaria y al desarrollo de algunas de las áreas no contempladas en el Plan Rector originalmente como: Facultad de Ciencias, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Servicios de Extensión, Escuela de Idiomas y Escuela de Arte, Postgrados de la Facultad de Odontología, Museo de la Facultad de Medicina.

En correspondencia al arquitecto Frank Marcano, coordinador del Plan Rector define en tres niveles los edificios existentes: “a. Los que forman parte del diseño original, que tienen que ser rescatados, (...). Por ejemplo, la plaza del rectorado, que es una de las cimas de la universidad. Allí no se puede hacer ningún cambio. El Aula Magna, el Edificio Central, todo lo que es el área de Odontología, la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (...) deben ser protegidos - entre otros.

b. Las demás edificaciones que permiten intervenciones para adecuarlas a nuevos usos y funcionamiento, como son la parte interna de todos los edificios (...) con elementos que puedan ser retirados posteriormente, no definitivos, que permitan movilizarlos de acuerdo a la necesidad, y dejar los elementos que no deben ser tocados porque forman parte de los valores estéticos (...), como las fachadas. (...) recuperarlos progresivamente, (...).

---

<sup>25</sup> Gaceta Oficial de la República de Venezuela. N°. 36.472. Resolución N° 002. El Instituto del Patrimonio Cultural. Ratifica la Declaración de Monumento Nacional de la Universidad Central de Venezuela. Caracas, 27.5.1998.

c. El tercer grupo son las edificaciones provisionales. Ellas deben desaparecer. Su desaparición, en algunos casos, estaba prevista para hacer nuevos edificios”<sup>26</sup>.

El Consejo Universitario de la Universidad Central de Venezuela el 13 de Mayo de 1999, aprueba las Normas para la Conservación de las Edificaciones y Áreas Abiertas de la Ciudad Universitaria. Tales normas comprenden 4 capítulos y 18 artículos, de estos últimos destacaremos: “Artículo 1. Toda Intervención física que modifique o afecte la situación actual de las edificaciones, espacios abiertos y obras que constituyen el patrimonio cultural edificado y obras de arte universitarias, deberá someterse a la consideración de la Comisión de Conservación, aun si las intervenciones tuvieran propósitos restaurativos, de consolidación o limpieza de los materiales que pudieran afectar la materia y la imagen”<sup>27</sup>.

La Universidad Central de Venezuela, el 1 de julio de 1999, hace entrega oficial de la postulación de la Ciudad Universitaria de Caracas, para la incorporación en la Lista de Patrimonio Mundial, ante el Centro de Patrimonio Mundial de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, en su sede en París, el cual quedó registrada bajo el número C-986. Desde ese momento se efectuó un seguimiento al proceso de evaluación, en correspondencia a las solicitudes emanadas del Comité de Patrimonio Mundial de la UNESCO, y en relación con la Delegación Permanente de Venezuela ante la UNESCO.

La Unidad de Conservación de Obras de Arte, en 1999, ejecuta la rehabilitación del mural (1954-1989) del artista Mateo Manaure ubicado en el edificio del Paraninfo, que consistió en la labor de conservación y puesta en valor. A. Gómez, reseña la magnitud de la conservación de las obras de arte y su entorno “Es importante recordar que lo que perturba la percepción de las obras es el entorno, porque si no se realizara trabajo de mantenimiento de éstas no estarían ni el mínimo

---

<sup>26</sup> IMAGINARIO, Andrea. “Entrevista a Frank Marcano: El Plan Rector y la Ciudad Universitaria, patrimonio de la Humanidad”. Venezuela Analítica. Publicación On Line Venezolana. Caracas, 21 de noviembre de 2000 [Consulta: 10.5.2008] <http://www.analitica.com/va/arte/portafolio/6428037.asp>

<sup>27</sup> “Normas para la Conservación de las Edificaciones y Áreas Abiertas de la Ciudad Universitaria. Salón de Sesiones del Consejo Universitario”. Rector profesor Trino Alcides Díaz - Secretaria

estado de conservación (...) hemos realizado trabajos de limpieza de los muros de concreto que habían sido pintados. Muchos de los murales no tenían remates en la parte inferior y las jardineras dañaban (...) también se han cambiado los puntos de salida del agua, pero las filtraciones por lluvia y la incidencia de las crematuras de los pájaros son incontrolables. Algunas acciones son tan detalladas que resultan imperceptibles. No por minúsculas dejan de ser complejas»<sup>28</sup>.



UZCATEGUI, Ingrid. El Manaure del Paraninfo Rehabilitado en todo su Esplendor. Avanza el Rescate de Nuestro Patrimonio Artístico. Hora Universitaria. Caracas, Octubre 1999.

GÓMEZ, A. (1999) Una Urbe-Museo Ignorada por sus Habitantes. El Nacional. Caracas, 22 Abril de 1999, p. C/c.

Manaure, Mateo (1926) Sin Título. (1954) Reconstruido (1989) Mural. Cerámica esmaltada. 945 x 1670 cm. Edificio del Paraninfo. Fachada norte. Foto. Juan Pérez Hernández, Caracas, 2000

---

profesora Ocarina Castillo D'Imperio. 13 de Mayo 1999. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

p.1

<sup>28</sup> GÓMEZ, Andreina. “Una Urbe-Museo Ignorada por sus Habitantes”. El Nacional. Caracas, 22 Abril de 1999, p. C/c.





Jardín Botánico, cuya propuesta se describe en el desarrollo de un tratamiento de conservación y puesta en valor del mural. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, envía a la Universidad Central de Venezuela, a la Dra. Louise Noelle Mereles, representante del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios, ICOMOS, entre el los días 24 al 29 de enero de 2000, con el propósito de evaluar in situ la Ciudad Universitaria de Caracas. De su visita procede a emitir como recomendaciones la creación de un organismo centralizado cuya misión garantice la salvaguarda del bien patrimonial, y la inclusión del Jardín Botánico.



UZCATEGUI, Ingrid. A Salvo Mural de Wifredo Lam. Hora Universitaria. Caracas, junio, 2000.

Previamente antes de la incorporación en la lista de la Ciudad Universitaria de Caracas, como “Patrimonio Mundial de la Humanidad”, las Autoridades Universitarias en el periodo del Rector Trino Alcides Díaz, a través del Consejo Universitario de la Universidad Central de Venezuela, de acuerdo a facultad que le

<sup>29</sup> UZCATEGUI, Ingrid. “El Patrimonio Artístico de la Ciudad Universitaria. El costoso reto de

confiere el ordinal 21 del artículo 26 de la Ley de Universidades, dicto las “Normas para la Conservación de las Edificaciones y Áreas Abiertas en la Ciudad Universitaria de Caracas”, acto celebrado el 3 de mayo de 1999, cuya disposición puntualiza, “Hasta tanto sea aprobado y entre en vigencia el Reglamento sobre el Plan Rector de la Ciudad Universitaria de Caracas, regirán las siguientes disposiciones para la conservación de las edificaciones y los espacios abiertos de la Ciudad Universitaria. CAPÍTULO I. DE LAS INTERVENCIONES. Artículo 1º Toda intervención física que modifique o afecte la situación actual de las edificaciones, espacios abiertos y obras que constituyen el patrimonio cultural edificado y obras de arte universitarias, deberá someterse a la consideración de la Comisión de Conservación, aún si las intervenciones tuvieran propósitos restaurativos, de consolidación o limpieza de los materiales que pudieran afectar la materia y la imagen del bien patrimonial. Artículo 2º Toda intervención que se haga sobre los bienes patrimoniales referidos, deberá tener carácter en lo posible de reversibilidad, es decir, que deberá poder ser retirada, removida o demolida sin perjuicio alguno de la obra original”<sup>30</sup>.

El Consejo Universitario de la Universidad Central de Venezuela, el 26 de julio de 2000, acordó la creación del Consejo de Preservación y Desarrollo de la Ciudad Universitaria de Caracas, COPRED, instaurado como órgano central, adscrito al Rectorado de la Universidad Central de Venezuela, que acordó: “1.-Crear el Consejo de Preservación y Desarrollo de la Ciudad Universitaria de Caracas (COPRED), el cual será la estructura organizativa centralizada dependiente del Rectorado, encargada de velar por y preservar los valores excepcionales existentes en los distintos componentes patrimoniales, en consecuencia con los potenciales de crecimiento y desarrollo armónico que constituyen la totalidad de los bienes que conforman ese patrimonio, atendiendo a sus condiciones individuales y a la interacción que entre ellos pueda establecerse. 2.- Notificar al Comité Mundial de Patrimonio de la UNESCO (...) la voluntad de la Universidad Central de Venezuela

---

restaurar un museo al aire libre”. Hora Universitaria. Caracas, 1999, p.8-9

<sup>30</sup> “Normas para la Conservación de las Edificaciones y Áreas Abiertas en la Ciudad Universitaria de Caracas”. Aprobadas por el Consejo Universitario de la Universidad Central de Venezuela, Caracas, 3 de mayo de 1999.

de preservar y salvaguardar la Ciudad Universitaria”<sup>31</sup>. Al crearse el Consejo de Preservación y Desarrollo, las dos Dependencias Centrales de la Universidad, como la Dirección de Planeamiento y la Dirección de Servicios Generales, fueron objeto de reestructuración y de transferencia al nuevo Organismo Universitario.

En el período comprendido del 27 de noviembre al 2 de diciembre del 2000, el Comité de Patrimonio Mundial de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (UNESCO), en el marco de su Reunión Anual N° 24, efectuada en la Ciudad de Cairns, Australia, procedió a emitir el siguiente veredicto: “El Comité decide inscribir en la Lista de Patrimonio Mundial, a la Ciudad Universitaria de Caracas bajo los criterios (i), (iv): Criterio (i): La Ciudad Universitaria de Caracas es una obra maestra de planeamiento moderno, arquitectura y arte, creada por el arquitecto venezolano Carlos Raúl Villanueva y un grupo de distinguidos artistas vanguardistas. Criterio (iv): La Ciudad Universitaria de Caracas es un ejemplo excelente de la realización coherente de los ideales urbanos, arquitectónicos, y artísticos del siglo XX. Constituye una interpretación ingeniosa de los conceptos y espacios de tradiciones coloniales y un ejemplo de solución de apertura y ventilación, apropiado para su entorno tropical”<sup>32</sup>.

El Jardín Botánico es restituido a la Universidad Central de Venezuela, donde se dispone que la Fundación Instituto Botánico de Venezuela "Doctor Tobías Lasser", funcione adscrita a la Institución tal como se dispone mediante decreto, N° 1.128 publicado en la Gaceta Oficial N° 37.126, el 24 de enero de 2001, con el propósito de incorporarlo nuevamente a la Ciudad Universitaria de Caracas y garantizar su protección<sup>33</sup>. El Dr. Koichiro Maatsuura, Director General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura,

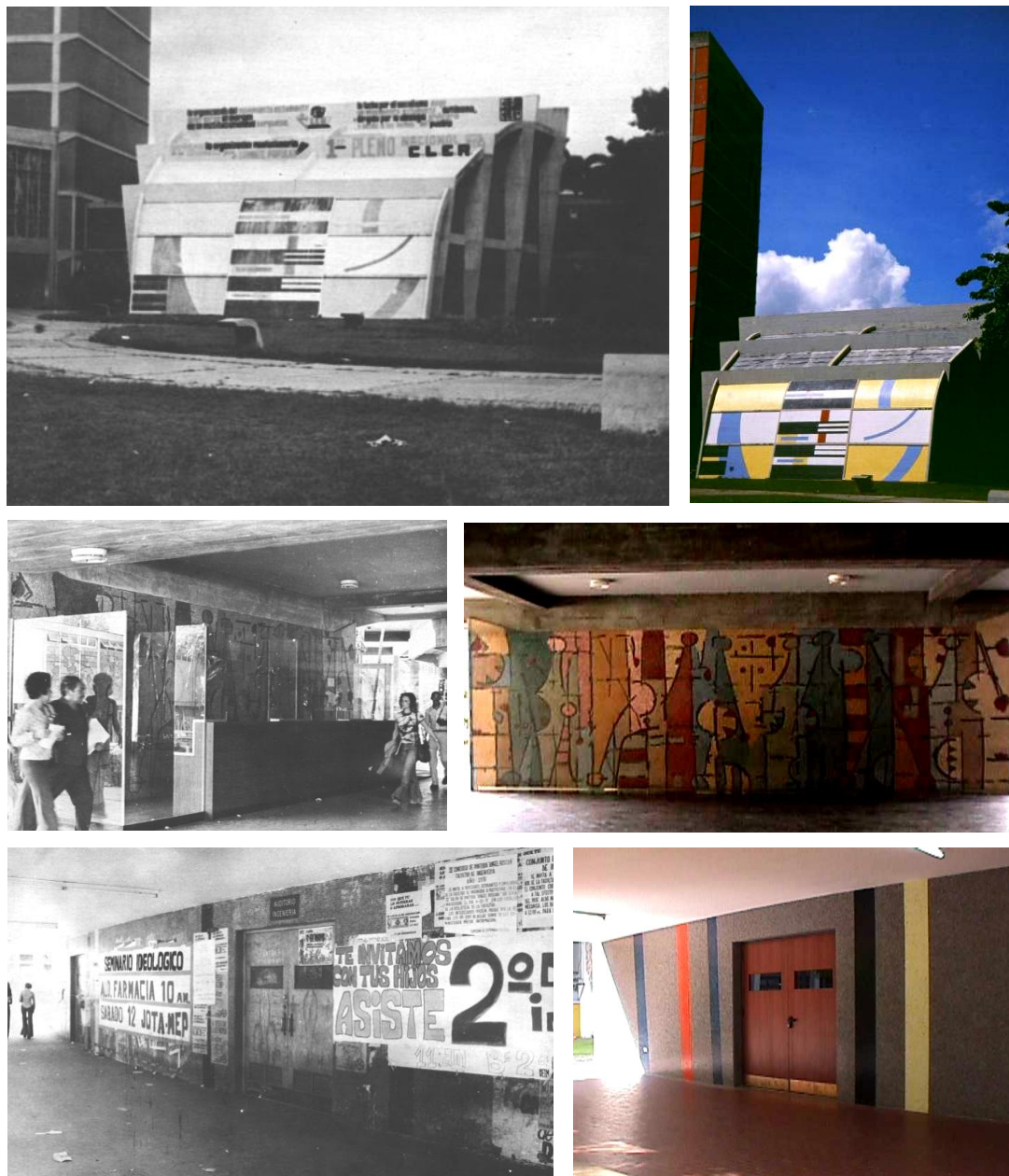
---

<sup>31</sup> “Reglamento del Consejo de Preservación y Desarrollo de la Universidad Central de Venezuela. Salón de Sesiones del Consejo Universitario”. Firmado por el Rector Giuseppe Giannetto - Secretaria Elizabeth Marval. Universidad Central de Venezuela. Caracas, 26 de julio de 2000. pp. 3-4

<sup>32</sup> Inscripción en la Lista de Patrimonio Mundial. Ciudad Universitaria de Caracas, por Las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO), La Organización de la Convención concerniente a la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural. Comité de Patrimonio Mundial. Reporte de su Sección Vigésima Cuarta. Cairns, Australia. 27 noviembre – 2 diciembre 2000.

<sup>33</sup> Gaceta Oficial de la República de Venezuela. N° 37.126. Decreto, N° 1.128. Caracas. Dispone que la Fundación Instituto Botánico de Venezuela "Doctor Tobías Lasser", funcione adscrita a la Universidad Central de Venezuela. Caracas, 24 de enero de 2001.

UNESCO, en enero de 2001, en el Aula Magna, reunido con el Rector Giuseppe Giannetto, con las Autoridades Universitarias y demás personalidades y público asistente, proclama oficialmente a la Ciudad Universitaria de Caracas “Patrimonio Mundial de la Humanidad”.



Composición comparativa de los Murales Mateo Manaure en el Edificio de Sala de Concierto, cartelera política de otros tiempos, el de Oswaldo Vigas en el Edificio del Rectorado cuando era un mostrador de atención de la Secretaria, el Mural de Alejandro Otero en la Biblioteca de la Facultad de Ingeniería, con propagandas pegadas sobre la superficie de mosaicos. En: ZAWIZA, Leszek. (1977) La Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Punto N°. 59. División de Extensión Cultural. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad Central de Venezuela. Caracas. p. 42 – 51. Aspecto de los murales mantenidos por la Unidad de Conservación de Obras de Arte, (2000). En: Archivo Unidad de Conservación de Obras de Arte. Foto. Juan Pérez Hernández

Los primeros años de actividades del Consejo de Preservación y desarrollo – COPRED, fueron denominados como, “COPRED: Un Laboratorio de Gestión”, de acuerdo a A. Loreto, su primera Directora, quien expone, “Durante estos días presentamos a la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), con sus valores y atributos más significativos. Igualmente han visto muchas imágenes que reflejan su riqueza y su importancia, ahora van o conocer otra de sus caras, lo de un cotidiano que se habito con plenitud pero que también es portador de conflictos, deterioros y carencias. Esta otra dimensión refleja una problemática que trasciende los hechos arquitectónicos. Las razones son diversas pero podemos mencionar el tema del crecimiento de la Universidad Central de Venezuela (UCV), lo CUC fue concebida como un campus para albergar una población aproximada de 5.000 estudiantes. En la actualidad atiende las necesidades directas de 70.000 usuarios, entre estudiantes, empleados, profesores y visitantes, con una población flotante diaria de 30.000 personas que utiliza diversos servicios de la universidad, generándose aproximadamente una circulación de 21.000 vehículos diarios, en un espacio urbano sin residentes permanentes. El Hospital Universitario de 1.200 camas, inserto dentro del campus, concebido con una doble función docente y asistencial, atiende hoy aproximadamente 14.000 consultas diarias. Esta breve referencia permite ejemplificar la magnitud del esfuerzo necesario para llevar a cabo una gestión integral de este conjunto patrimonial ubicado en el centro geográfico y vial de la capital con toda la complejidad que esto significa. Con el paso de los años la Universidad se ha hecho más compleja, como respuesta ante la emergencia de las demandas en el área de la educación superior. Estas demandas, que han sido históricamente el motor de este crecimiento, no han estado acompañadas de políticas claras en cuanto al tema de la planificación institucional, lo que derivó en el fortalecimiento de un modelo fragmentado, en el cual las facultades se constituyeron como feudos con gobiernos independientes. Producir un cambio en esta cultura de actuación para abordar de manera coherente y coordinada la gestión para la preservación del Patrimonio de la Ciudad Universitaria, es la tarea más significativa que le ha sido encomendada al COPRED”<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> LORETO, A. (2003) COPRED: Un Laboratorio de Gestión. En: AA.VV. Ciudad Universitaria de Caracas. Especial Patrimonio. Urbana V. 8 N° 33. Instituto de Urbanismo. Facultad de Arquitectura y

En el Consejo de Preservación y Desarrollo - COPRED, se organiza en noviembre del 2004, los “Lineamientos Generales de Intervención para las Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas”, los cuales fueron instituidos los miembros que lo integran y coordinados por la arquitecta Nelly del Castillo. En virtud de una serie de acontecimientos relacionados al mantenimiento de la Ciudad Universitaria de Caracas, las Autoridades Universitarias de la Universidad Central de Venezuela, deciden crear la Dirección de Mantenimiento, directamente adscrita al Rectorado, el 12 de noviembre de 2008, por resolución del Consejo Universitario N° CU.2008-2136, cuyo propósito es ofrecer una eficaz gestión que debe estar coordinada con el Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED, en materia de la preservación de la planta física de la Universidad Central de Venezuela, a su vez a las demandas de los miembros de la comunidad que la integran, asumiendo el compromiso adquirido por la nación en el momento de su incorporación a la Lista del Patrimonio Mundial.

En estos años de funcionamiento de Creación del Consejo de Preservación – COPRED, han transitado por distintas etapas de conformación y consolidación, como toda organización ha pasado por dificultades al abordar el tema de la preservación del Conjunto Urbano de la Ciudad Universitaria, en este sentido N. del Castillo describe, “Los programas de desarrollo institucional se han orientado a atender temas de gestión del capital humano, captación de recursos económicos así como promoción y difusión de los valores del conjunto. De igual forma se ha atendido el desarrollo de gestión a través de importantes programas como lo son: apropiación social, conservación de bienes patrimoniales (edificaciones, obras de arte y redes de servicios), mantenimiento integral, reducción de la vulnerabilidad, consolidación del borde, asesoramiento y asistencia técnica. Insertos en cada uno de estos programas se desarrollan proyectos que aglutinan actuaciones en edificaciones, redes de servicios, espacios abiertos, obras de arte, gestión promocional, entre otros; generándose actuaciones bajo esquema de vinculación horizontal de los programas. La gerencia de este complejo conjunto a nivel de atención de la planta física y su

consecuente crecimiento, ha requerido principalmente del establecimiento de planes a mediano y largo plazo, que permitirían priorizar las actuaciones inmediatas. Por tal razón el COPRED se propuso afianzar cuatro aspectos fundamentales, no solo para garantizar la continuidad de los programas que ha desarrollado en función del cumplimiento de su misión, sino también para dar cumplimiento a los compromisos adquiridos con la comunidad internacional en virtud de la declaratoria como Patrimonio Mundial. Estas líneas de acción son las siguientes: 1. Concretar en corto plazo el Plan de Manejo de la Ciudad Universitaria de Caracas. 2. Fortalecer la participación de la comunidad ucevista en los planes de mantenimiento y preservación. 3. Incentivar la cultura del mantenimiento preventivo 4. Consolidar la organización como unidad rectora en materia de preservación y desarrollo dentro de la CUC<sup>35</sup>.



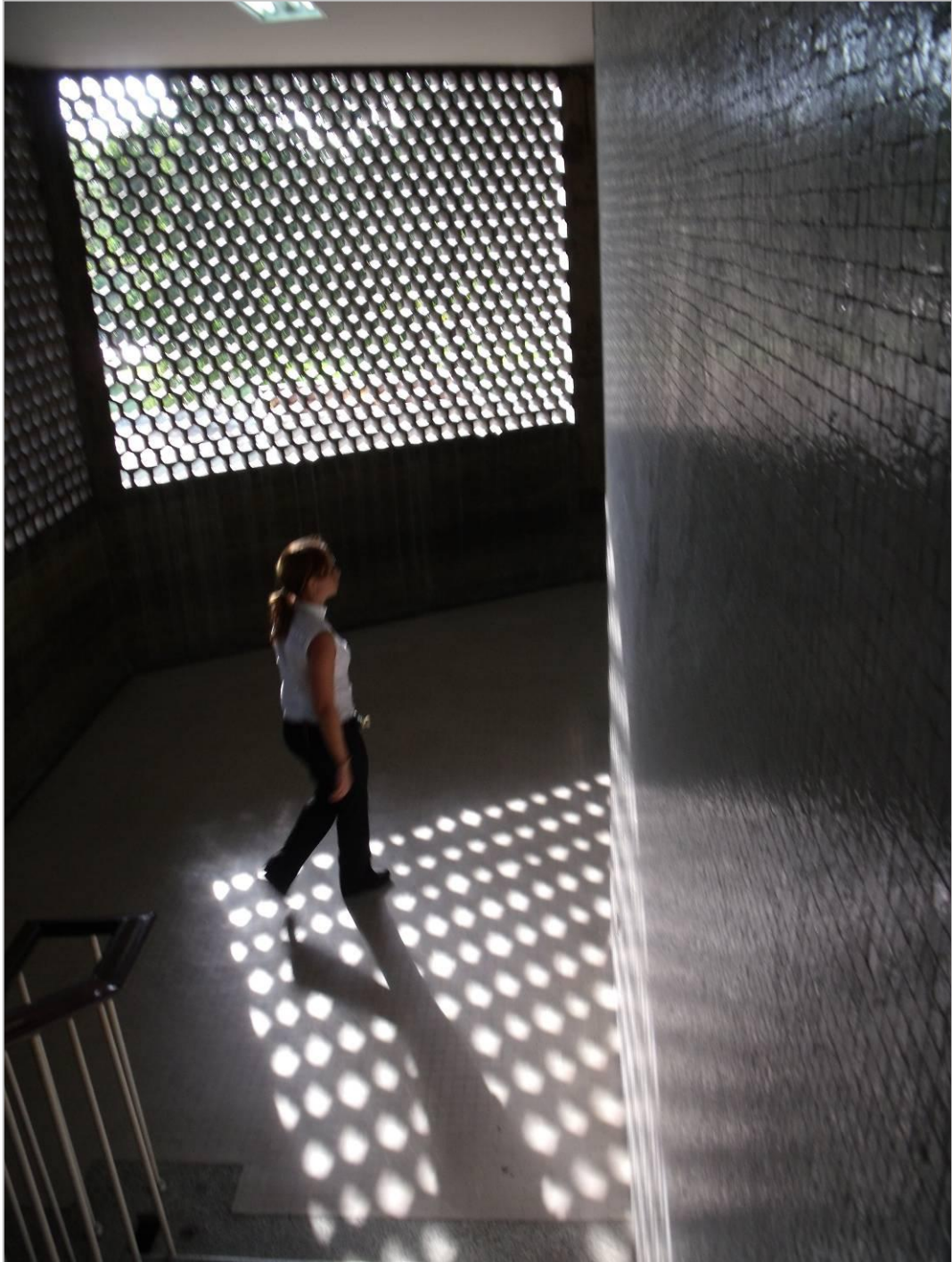
Aspecto del campus universitario de la Ciudad Universitaria de Caracas. Foto. Juan Pérez Hernández.

En definitiva un largo camino de luchas, ejecutadas a través de los años por hombres y mujeres que preocupados por los valores patrimoniales que representa la Ciudad Universitaria de Caracas, ha permitido que hoy exista el reconocimiento y la importancia de su salvaguarda. El camino es continuo y cada etapa superada conlleva un aprendizaje: la Conservación del la Ciudad Universitaria de Caracas -

---

<sup>35</sup> DEL CASTILLO, Nelly La Ciudad Universitaria de Caracas, Patrimonio Mundial: una década de gestión. Revista entre rayas No. 86, Caracas, noviembre - diciembre 2010. [consulta: 12.12.2011].

Patrimonio del Movimiento Moderno del Siglo XX, debe ser permanente e incesante en el tiempo.



Aspecto de uno de los espacios interiores de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo en la Ciudad Universitaria de Caracas. Foto. Juan Pérez Hernández.

---

<http://entrerayas.com/2011/04/la-ciudad-universitaria-de-caracas-patrimonio-mundial-una-decada-de-gestion/>



## **CAPITULO IX. PRESERVACIÓN DE LAS OBRAS DE ARTE DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS - COLECCIÓN “SÍNTESIS DE LAS ARTES MAYORES” (1950 – 1957)**

### **Situación actual y propuesta para un Plan de Preservación.**

Las actuaciones para la salvaguarda de las obras de arte de la Colección “Síntesis de las Artes Mayores” (1950 – 1957), de la Ciudad Universitaria de Caracas, propuesta del arquitecto Carlos Raúl Villanueva y de los 25 artistas participantes, deben garantizar una merecida valoración para su permanencia en el tiempo. El estado de conservación que presentan actualmente el conjunto universitario, obedece a diversas razones y varía de acuerdo a las condiciones de exposición, el uso de los espacios, la calidad de los materiales, las técnicas empleadas por los artistas, el envejecimiento propio, con una data: “62 – 59 – 55 años”, donde destaca que los daños más graves se deben a intervenciones inadecuadas, al no contar con directrices que normen el uso racional de los espacios circundantes a las obras o conciencia real de la comunidad universitaria, del valor histórico y estético y la importancia que ostentan, esto debido a la significativa siniestralidad ocasionada por acciones vandálicas, a través del tiempo.

La colección esta constituida por 107 obras de arte catalogadas de acuerdo al Dossier de Postulación de la Ciudad Universitaria de Caracas, e incorporadas en la Lista de Patrimonio Mundial, el 2 de diciembre del 2000, por el Comité de Patrimonio Mundial - Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, existiendo dos obras no incluida que requiere de su incorporación, sumándose 109 obras al momento de esta investigación. La excepcional riqueza como patrimonio histórico y artístico, requiere de trabajos de conservación y restauración clasificados en: “Mantenimiento I, Mantenimiento II, Mantenimiento III, Mantenimiento IV”.

Esta gestión debe estar instituida por una metodología de “registros, diagnósticos, monitorización, investigación, conservación y restauración, in situ”, algo característico de la colección, entre otras. Estas acciones deben estar

proyectadas acorde a un cronograma de trabajo definido: “a corto plazo, mediano y largo plazo”, que responda a las condiciones de su estado de conservación. Deben ser conducidas y efectuadas por equipo humano de profesionales y técnicos capacitados en la especialidad.

Su factibilidad y aplicación, depende de la disponibilidad presupuestaria y económica, que sea otorgada al Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED – UCV, ya que en la actualidad es deficitaria y no se compara al valor artístico, estético, económico y el significado que constituye esta excepcional propiedad de la Universidad Central de Venezuela, este valor patrimonial “Ciudad Universitaria de Caracas”, y “Preservar la Categoría de Patrimonio Mundial”.

Mantenimiento I, es el mantenimiento elemental que ofrece soluciones a los problemas más comunes y de menor envergadura, el cual consiste en la limpieza diaria, reparaciones menores, refacción, retoques o ajustes.

“37,96 % del total que conforman la Colección, (41 obras de arte) requieren de este tipo de mantenimiento”.

Mantenimiento II, es el mantenimiento correctivo que va desde restaurar el daño como el de corregir su origen, incluye los elementos que integran las obras de arte y que pueden generar la pérdida de su materialidad, así como las jardineras adyacentes, cubiertas de los edificios, las chorreaduras vegetales (semillas) y animales (excrementos), entre otras.

“26,85 % del total que conforman la Colección, (29 obras de arte) requieren de este tipo de mantenimiento”.

Mantenimiento III, es el mantenimiento que requiere una atención centrada en efectuar el estudio del estado de conservación, con el objetivo de diseñar el proyecto de restauración adecuado a las condiciones que presenta el bien patrimonial. Consiste en una aplicación que requiere un cuidado en correspondencia a la precariedad en que se encuentra la obra de arte. Este tipo de actuación debe ser

efectuado por profesionales en el ámbito de la materia y acorde a técnicas, materiales que definen la imagen de la obra de arte.

“36,11 % del total que conforman la Colección, (39 obras de arte) requieren de este tipo de mantenimiento”.

Mantenimiento IV, es el conducente para remover los elementos o componente adicionados a la obra original y que ocultan valores sustanciales de la tipología espacial distorsionando la estabilidad estructural y la calidad espacial de la obra de arte.

“44,03 % del total que conforman la Colección, (48 obras de arte) requieren de este tipo de mantenimiento”.

“55,96 % del total del total que conforman la Colección, (61 obras de arte) sin elementos que alteren el espacio de lectura”.

Al mismo tiempo, es trascendente enfatizar que esta Colección de la Universidad Central de Venezuela, hacen un total aproximado de:

1. Espacio en murales: 18.368 m<sup>2</sup>
2. Esculturas: 19.3 m<sup>3</sup>
3. Sin contabilizar la obra de Alexander Calder ubicada en el Aula Magna, y las Fachadas “Policromías” del Hospital Universitario de Caracas, Edificio de la Facultad de Humanidades y Educación, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Facultad de Farmacia, Facultad de Odontología y otras por estudiar.

La importancia del mantenimiento de esta colección con obras de gran valor histórico y artístico, se propaga directamente en potenciar los valores que ostenta, y asegurar una correcta gestión en la preservación de un bien no renovable, como es el patrimonio cultural ostentando la cualidad de “Patrimonio Mundial”. Una adecuada inversión económica favorece la investigación, la innovación, el desarrollo del conocimiento en los ámbitos de la arquitectura, el arte, la conservación, la restauración y garantiza el confort de quienes utilizan a diario sus espacios, su

correcta subsistencia beneficia directamente a la comunidad universitaria y a la sociedad venezolana.

**Representación gráfica sobre la Colección “Síntesis de las Artes Mayores”, y tipos de intervenciones que requieren.**

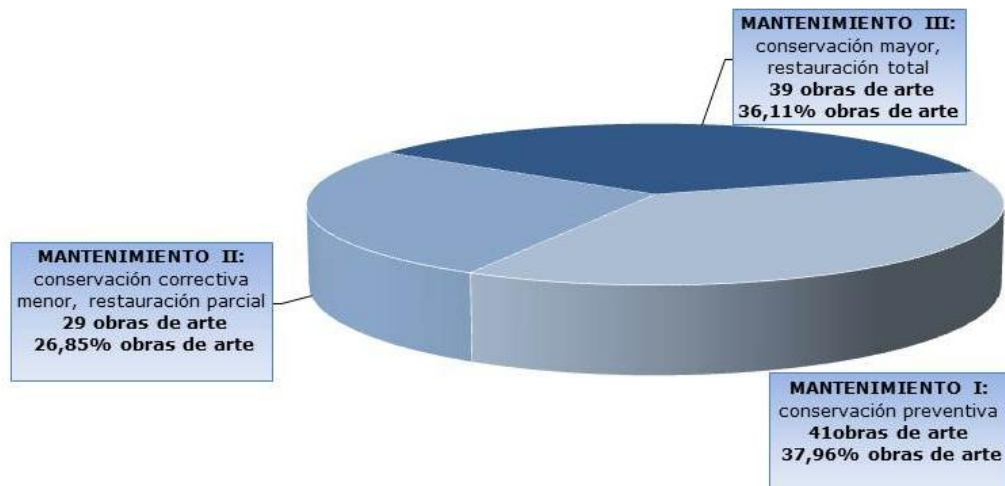


Gráfico N° 1. Mantenimiento I - Mantenimiento II - Mantenimiento III. Colección “Síntesis de las Artes Mayores” - 109 Obras de Arte.

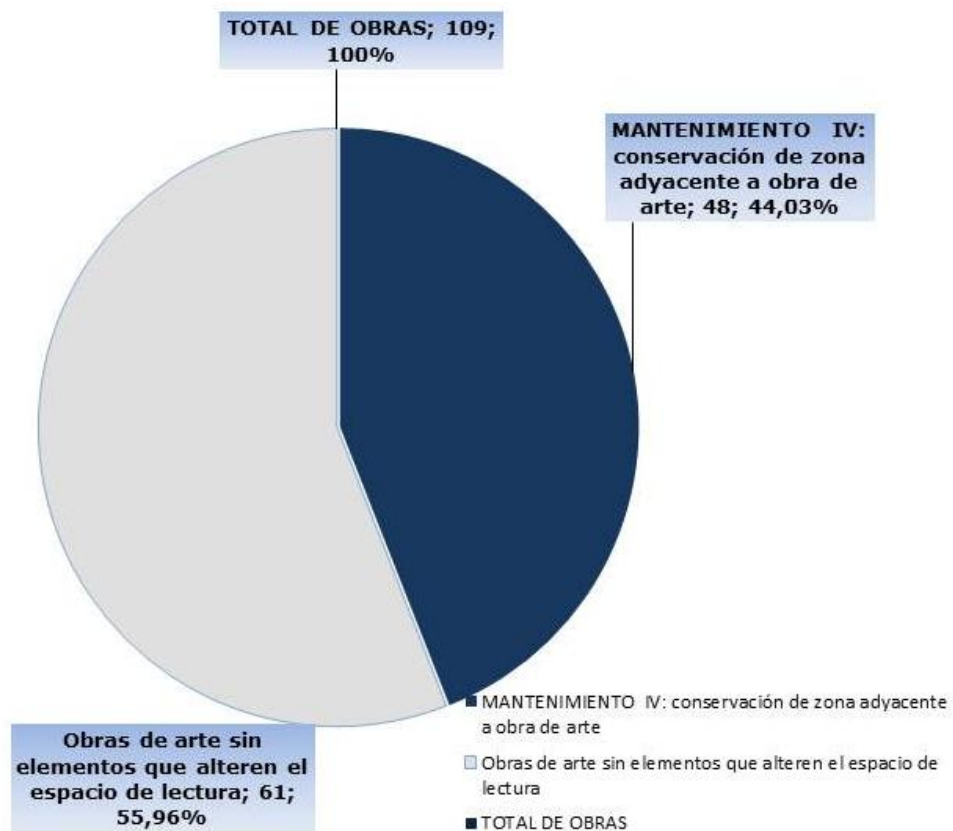


Gráfico N° 2. Mantenimiento IV - Colección “Síntesis de las Artes Mayores” - 109 Obras de Arte.

CONSERVACIÓN DE LA COLECCIÓN "SÍNTESIS DE LAS ARTES MAYORES" (1950-1957)

CONSERVACIÓN Y TIPOS DE INTERVENCIÓN EN LAS OBRAS DE ARTE

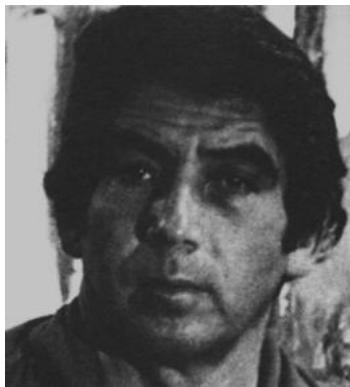
ARTISTA	Nº	OBRA	FECHA	TIPO	UBICACIÓN	TIPO DE INTERVENCIÓN			
						MANTENIMIENTO I: conservación preventiva	MANTENIMIENTO II: conservación preventiva básica, restauración puntual	MANTENIMIENTO III: conservación mayor, restauración total	MANTENIMIENTO IV: conservación de obras adscritas a obras de arte
Ary, Juan (1866 - 1966)	1	Pedraza y Ponce de León	1933	Mixed	Plaza Obispos del Ferrocarril				
	2	Obispos en Pedraza	1936	Encomienda pictórica	Ferchad de Huesabedre y Eduardito. Bld. Psicológica				
Tambor, Ap. Sapha (1889 - 1943)	3	Desnudez	1933	Mixed	Ferchad de Huesabedre y Eduardito. Biblioteca de Psicología				
	4	Indefinido y Modificado	1936	Mixed - Tapiz	Ferchad de Arquitectos y Urbanos - Tableros				
Arroyo, Miguel (1920 - 2000)	5	Sin Título	1936	Mixed	Ferchad de Arquitectos y Urbanos - Tableros				
	6	Sin Título	1936	Mixed	Ferchad de Arquitectos y Urbanos - Tableros				
	7	Sin Título	1937	Mixed	Ferchad de Arquitectos y Urbanos - Tableros				
	8	Sin Título	1935	Mixed	Edificio del Estado - Clipping. Tercer nivel de norte a sur				
Barris, Armando (1920-1989)	9	Sin Título	1935	Mixed	Edificio del Estado - Clipping. Tercer nivel de norte a sur				
	10	Sin Título	1935	Mixed	Plaza de Huesabedre. Plaza del Ferrocarril. Edificio del Museo				
	11	Sin Título	1934	Mixed en relieve	Plaza de Huesabedre. Plaza del Ferrocarril. Edificio de Construcción				
Bier, André (1896-1966)	12	Refugio de nieve	1933	Escultura en relieve	Edificio de la Facultad de Arquitectos y Urbanos. Biblioteca				
	13	Edificio con fachada decorativa	1933	Escultura en relieve	Edificio de la Facultad de Arquitectos y Urbanos. Biblioteca				
Caldes, Alexander (1898 - 1976)	14	Indefinida	1933	Escultura en relieve	Edificio de la Facultad de Arquitectos y Urbanos. Biblioteca				
	15	Plancha y Pedraza y Ponce de León	1937	Escultura en relieve	Edificio del Arca Maya. Pared interna				
Carrillo, Oscar (1927)	16	Sin Título	1937	Paisajista	Ferchad de Adolfo de la Facultad de Odontología				
	17	Sin Título	1933	Mixed (Dipinto)	Edificio del Arca Maya. Suelo Pared lateral				
González Roges, Carlos (1920 - 1982)	18	Sin Título	1934	Mixed	Edificio de la Biblioteca Central. Pared lateral. Sala de lecturas				
	19	Sin Título	1933	Mixed	Edificio del Estado - Clipping. Tercer nivel de norte a sur				
	20	Sin Título	1933	Mixed	Edificio del Estado - Clipping. Tercer nivel de norte a sur				
	21	Sin Título	1937	Mixed en relieve	Edificio del Instituto Botánico. Tercer nivel				
Larrea, Henri (1881 - 1954)	22	L. Amplexos y Amplexos	1933	Escultura	Plaza Obispos del Ferrocarril				
	23	Sin Título	1934	Yard	Edificio de la Biblioteca Central. Hall principal				
López, Fernando (1881 - 1955)	24	Sin Título	1934	Retrato	Plaza Obispos del Ferrocarril				
	25	Monumento a Magaña de la Universidad en Cuernavaca y Plaza de Magaña de la Universidad	1933-1934	Mixed. Pared y relieve	Edificio del Ferrocarril. Paredes. Sala de Sesiones del Consejo Universitario				
Lolo, Balhuán (1910-1982)	26	La Marmosidad	1934	Escultura	Campo entre Cuernavaca y Arca Maya (Tramo de Nido)				
	27	Sin Título	1936	Mixed	Edificio de la Facultad de Arquitectos y Urbanos. Tableros. Escudo				
	28	Sin Título	1936	Mixed	Edificio de la Facultad de Arquitectos y Urbanos. Tableros. Escudo				
	29	Sin Título	1936	Mixed	Edificio de la Facultad de Arquitectos y Urbanos. Tableros. Escudo				
	30	Sin Título	1936	Mixed	Edificio de la Facultad de Arquitectos y Urbanos. Tableros. Escudo				
	31	Sin Título	1936	Mixed	Edificio de la Facultad de Arquitectos y Urbanos. Tableros. Escudo				
	32	Sin Título	1936	Mixed	Edificio de la Facultad de Arquitectos y Urbanos. Sala de Tableros				
	33	Sin Título	1934	Mixed Curvo	Edificio de Arca Maya. Entre columnas columnas y vigas del Arca Maya				
	34	Sin Título	1933	Mixed en relieve	Edificio de la Facultad de Ciencias. Paredes entre columnas de columnas. Laboratorio Domete y Biblioteca. (Cuarto Escuela Técnica Industrial)				
	35	Sin Título	1933	Mixed	Edificio del Estado - Clipping. Tercer nivel de norte a sur				
	36	Sin Título	1933	Mixed	Edificio del Estado - Clipping. Segundo nivel de norte a sur				
	37	Sin Título	1934	Fachada Polítona	Edificio del Hospital Universitario de Cuernavaca. Fachada				
	38	Sin Título	1934	Mixed Nº 1	Monumento al Sr. Magaña del Ferrocarril. Hospital Universitario de Cuernavaca				
	39	Sin Título	1934	Mixed Nº 2	Planta baja. Terreno de la estación principal. Al lado del Sr. Magaña y con una del Ferrocarril. Hospital Universitario de Cuernavaca				
	Mason, Mario (1920)	40	Sin Título	1934	Mixed Nº 3	Planta baja. Terreno de la estación principal. Al lado del Sr. Magaña y con una del Ferrocarril. Hospital Universitario de Cuernavaca			
41		Sin Título	1934	Mixed Nº 4.3	Planta baja. Terreno de la estación principal. Pared derecha. Hospital Universitario de Cuernavaca				
42		Sin Título	1934	Mixed Nº 6.7	Planta baja. Terreno de la estación principal. Pared izquierda. Hospital Universitario de Cuernavaca				
43		Sin Título	1934	Mixed	Hospital Universitario de Cuernavaca. Paredes y piso				
44		Sin Título	1934	Elementos de restauración	Elementos de restauración. Edificio del Hospital Universitario de Cuernavaca				
45		Sin Título	1934	Mixed	Edificio del Ferchad de Ingeniería. Planta baja. Terreno principal. Entre una del Ferrocarril				
46		Sin Título	1934	Mixed	Edificio de la Facultad de Ingeniería. Entre una y otra del Ferrocarril. Paredes y suelo y suelo y suelo				
47		Sin Título (Desmantelada 1989)	1934	Mixed	Edificio del Ferrocarril. Paredes y suelo				
48		Sin Título (Desmantelada 1989)	1934	Yard en el Ferrocarril	Edificio del Ferrocarril. Paredes y suelo				
49		Sin Título (Desmantelada 1989)	1934	Mixed	Paredes y suelo de la Arca Maya. Plaza Obispos del Ferrocarril				
50		Sin Título	1934	Mixed	Cuernavaca. Entre una y otra del Ferrocarril. Sala de Sesiones y Biblioteca Central				
51		Sin Título	1934	Completamiento arquitectónico	Edificio de la Sala de Sesiones. Paredes y suelo				
52		Sin Título	1934	Mixed	Edificio de la Sala de Sesiones. Paredes y suelo				

Gráfico N° 3. Representación gráfica que detalla las condiciones actuales y los tipos de Mantenimiento I - Mantenimiento II - Mantenimiento III - Mantenimiento IV. Colección "Síntesis de las Artes Mayores" - 109 Obras de Arte.

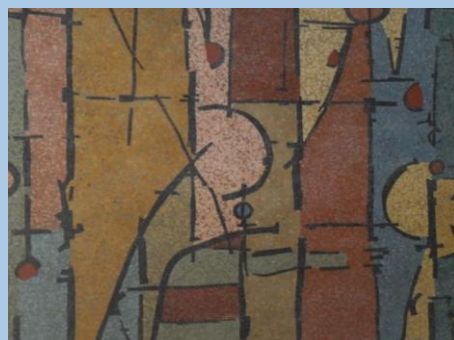
Nevares, Francisco (1903-1982)	33	San Tómas	1936	Escrituras	Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo				
	34	San Tómas	1936	Mixed	Edificio de Jardines-Botánico-Bibliotecas				
	35	San Tómas	1936	Mixed	Edificio de la Cúpula del Hospital "Comendador de Caceres"				
	36	San Tómas	1935	Mixed	Edificio del Hospital Veterinario				
	37	El Acahuá	1935	Escrituras	Edificio del Estado: Clases para el curso de verano a la Urbina				
	38	San Tómas	1935	Mixed	Edificio de la Facultad de Medicina, Instituto Anatómico				
	39	La Ciénega y Misaura	1935	Escrituras	Edificio de la Facultad de Medicina, Instituto Anatómico	Temas: Primer piso			
	40	San Tómas	1935	Mixed	Edificio de la Facultad de Medicina, Instituto de Medicina Experimental, Estable				
	41	Estación de Juan Gregorio Rosales	1935	Escrituras	Edificio de la Facultad de Medicina, Instituto de Medicina Experimental				
	42	La Educación	1935	Escrituras	Edificio de la Facultad de Medicina, Instituto de Medicina Experimental	Temas: Primer piso			
Nevares, Pascual (1923-1988)	43	San Tómas	1934	Escrituras	Cuadro 104, Plaza del Portón. Estación de ferrocarril. Junta de Honor. Clases-espacios en el edificio de la Biblioteca Central. Clases según plan. Temas: Pertenencia al Jardín, entre los Jardines de Medicina Experimental e Instituto Anatómico				
	44	San Tómas	1934	Mixed	Edificio de la Biblioteca Central-Servicio de Distribución de Publicaciones				
	45	San Tómas	1934	Mixed	Plaza Obispa del Portón. Al lado del edificio del Pasadizo				
	46	San Tómas	1934	Mixed	Edificio de la Sala de Conferencias. Facultad principal				
Ortega, Adolfo (1924)	47	San Tómas	1934	Mixed	Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Fondo a Central de Estudios				
	48	Venezuela n. 36 refectorio	1934	Mixed	Edificio de Biblioteca Central. Clases según plan Clases de Mantenimiento				
	49	Proyecto Biblioteca en 3 Montañas	1934	Mixed	Edificio de Biblioteca Central. Clases según plan Clases de Fomento y Desarrollo				
	50	Proyecto Biblioteca en 3 Montañas	1934	Mixed	Edificio de Biblioteca Central. Clases según plan Clases de Fomento y Desarrollo				
	51	San Tómas	1936	Mixed	Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Torre Testillón				
Ortiz, Alejandro (1921-1988)	52	San Tómas, Polanco	1936	Mixed	Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo				
	53	San Tómas, Polanco	1937	Mixed	Edificio de la Facultad de Farmacia. Pasadizo				
	54	San Tómas	1934	Yard en Ciudad de Tron	Edificio de la Facultad de Ingeniería. Bibliotecas. Pasadizo este				
	55	San Tómas	1934	Mixed	Edificio de la Facultad de Ingeniería. Bibliotecas. Pasadizo este				
	56	San Tómas	1934	Mixed	Facultad de Ingeniería. Auditorio. Pasadizo este				
Pérez, Antonio (1884-1962)	57	San Tómas	1934	Mixed	Facultad de Ingeniería. Primer piso. Frente a la estación central				
	58	San Tómas	1934	Mixed	Facultad de Ingeniería. Segundo piso. Frente a la estación central				
Pérez, Héctor (1913-1989)	59	Proyecto Clases en el III de Oros n. 80. Clases en el III grado	1930-1931-1932	Escrituras	Jardín adyacente a la Torre de Edificios del Arca Maya				
Pérez, Rosalvo (1917)	60	San Tómas	1934-1934	Mixed. Puntos de Foco	Edificio del Portón. Piso 1. Oficina del Profesor				
Sáenz, Rosalvo (1917)	61	San Tómas, Polanco	1936	Yard	Auditorio. Antigua Escuela de Edificios				
Soto, Juan (1925)	62	San Tómas	1937	Escrituras Clases	Arquitectura en el Jardín del edificio Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Sala de Exposiciones, adyacente a la Biblioteca				
	63	San Tómas	1936	Mixed. Bibliotecas	Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Pto. 30.00 que rodea la rampa que se dirige a la Biblioteca				
Villar, Víctor (1927)	64	San Tómas	1936	Mixed	Plaza que se vea hacia el sur				
	65	San Tómas	1936	Mixed (Egipcio)	Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Plaza hoy. Muro que rodea el Jardín de la Biblioteca y el edificio				
	66	San Tómas	1936	Mixed	Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Plaza hoy				
	67	San Tómas	1935	Mixed	Facultad de Ciencias Físicas y Fisiológicas. Pasadizo. Frente a la rampa. Entrada principal				
	68	San Tómas	1935	Mixed	Facultad de Ciencias Físicas y Fisiológicas. Frente a la rampa				
	69	San Tómas	1936	Mixed	Facultad de Ciencias Físicas y Fisiológicas. Frente a la rampa				
	70	San Tómas	1937	Mixed	Facultad de Ciencias Físicas y Fisiológicas. Frente a la rampa				
	71	San Tómas	1936	Mixed. Egipcio	Facultad de Ciencias Físicas y Fisiológicas. Frente a la rampa				
	72	San Tómas	1936	Mixed. Egipcio	Facultad de Ciencias Físicas y Fisiológicas. Entrada este				
	73	San Tómas	1936	Mixed en Pedregal	Facultad de Humanidades y Educación. Escuela de Ingeniería. Frente a la rampa				
	74	San Tómas	1936	Mixed en Pedregal	Facultad de Humanidades y Educación. Escuela de Ingeniería. Frente a la rampa				
	75	San Tómas	1936	Mixed	Facultad de Humanidades y Educación. Hall principal. Frente este				
	76	San Tómas	1936	Mixed	Facultad de Humanidades y Educación. Hall principal. Frente este				
	77	San Tómas	1936	Mixed (Egipcio)	Facultad de Humanidades y Educación. Frente al Auditorio				
Yamashiro, Víctor (1906-1997)	78	San Tómas	1936	Mixed (Egipcio)	Facultad de Humanidades y Educación. Frente al Auditorio				
	79	San Tómas	1936	Mixed (Egipcio)	Facultad de Humanidades y Educación. Frente al Auditorio				
	80	San Tómas	1936	Mixed (Egipcio)	Facultad de Humanidades y Educación. Frente al Auditorio				
	81	San Tómas	1936	Mixed (Egipcio)	Facultad de Humanidades y Educación. Frente al Auditorio				
Vique, Osvaldo (1936)	82	Compostela-Estación, Compostela. Clases	1934	Mixed (Egipcio)	Plaza del Portón. Edificio del Museo				
	83	Una Dirección-Estación en Clases. Pertenencia	1934	Mixed	Plaza del Portón. Edificio de Convocatorias				
	84	Una Dirección-Paseo en Facultad de Medicina. Hospital	1934	Mixed	Edificio del Portón. Vestíbulo de entrada				
	85	Una Dirección-Paseo en Facultad de Medicina. Hospital	1934	Mixed	Edificio del Portón. Pasadizo Este				

Gráfico N° 4. Representación gráfica que detalla las condiciones actuales y los tipos de Mantenimiento I - Mantenimiento II - Mantenimiento III - Mantenimiento IV. Colección "Síntesis de las Artes Mayores" - 109 Obras de Arte.

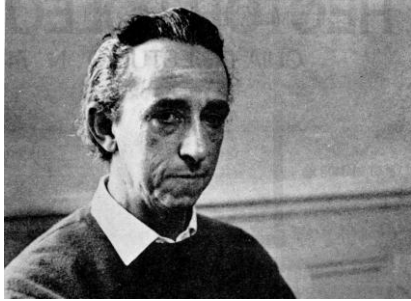
**Determinados ejemplos de las obras de arte de Colección “Síntesis de las Artes Mayores”, que ilustran los tipos de intervenciones que requieren.**



108 “Un Elemento-Personaje Vertical en Evolución Horizontal” (1954)  
Edificio del Rectorado.  
Vestíbulo de entrada.



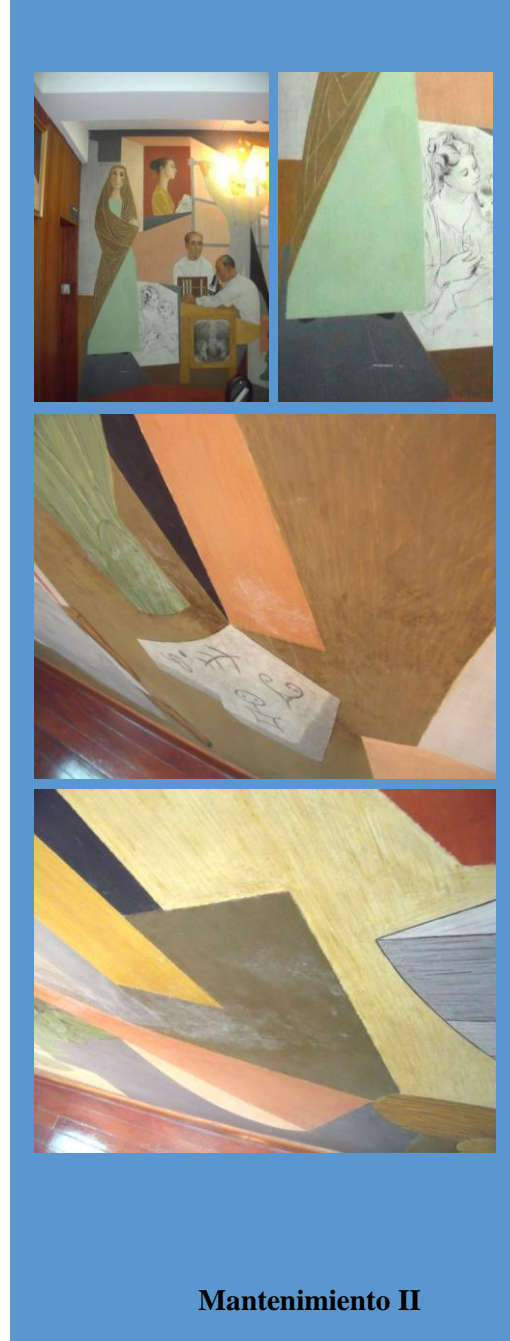
**Mantenimiento I**



HÉCTOR POLEO



79 "Sin Título" (1953 – 1954)  
Edificio del Rectorado.  
Primera planta.

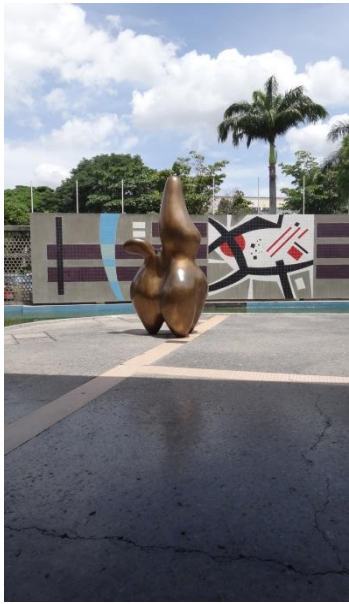


**Mantenimiento II**





JEAN ARP



1 "Pastor de Nubes" (1953)  
Plaza Cubierta del Rectorado.



**Mantenimiento III**



ALEXANDER CALDER

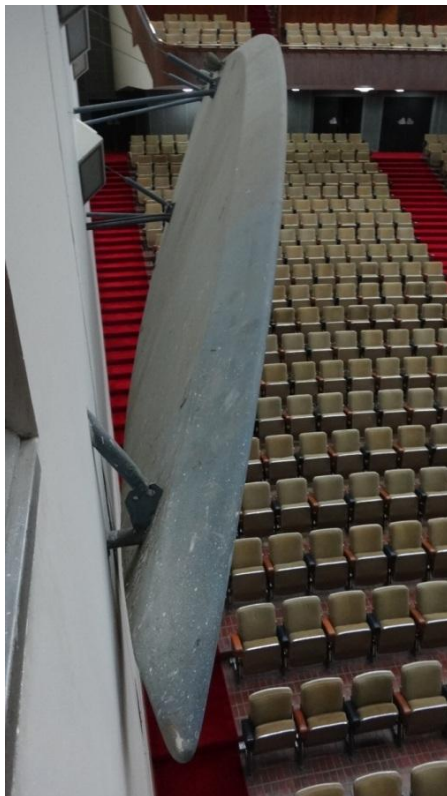


14 "Platillos Voladores  
o Nubes Acústicas" (1953)  
Edificio del Aula Magna.  
Parte interna.

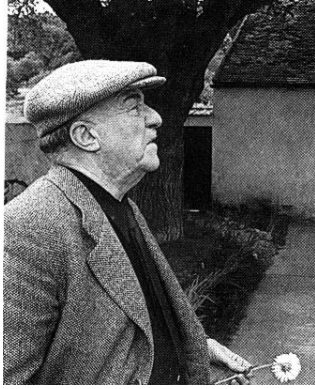


**Mantenimiento III**

ALEXANDER CALDER



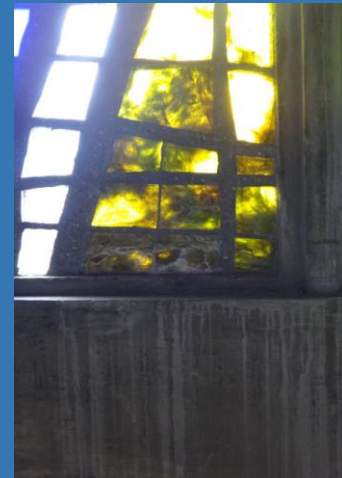
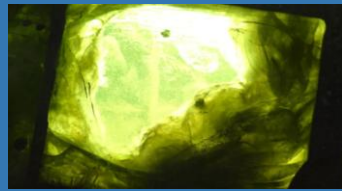
**Mantenimiento III**



FERNAND LÉGER



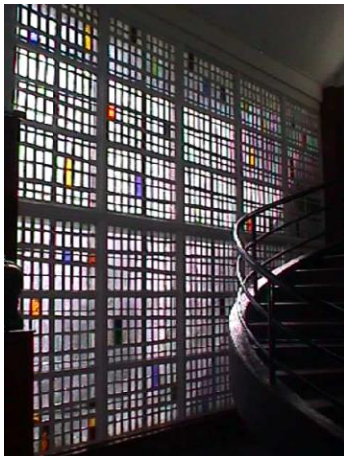
22. "Sin título" (1954)  
Vitrail en Dalles de Verre.  
Edificio de la Biblioteca  
Central.



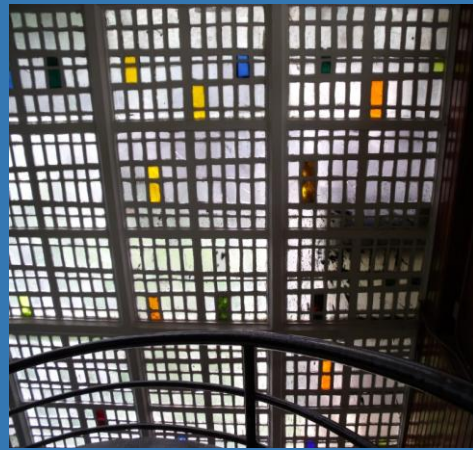
**Mantenimiento III**



ALEJANDRO OTERO



73 "Sin título" (1954)  
Vitrail en Dalles de Verre.  
Edificio de la Facultad  
de Ingeniería.  
Biblioteca. Fachada este.



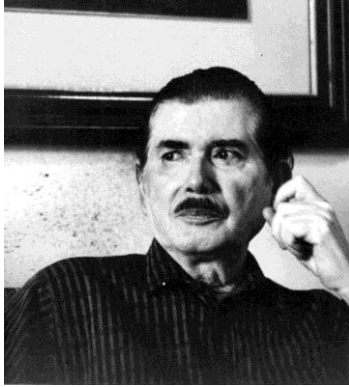
**Mantenimiento III**

ALEJANDRO OTERO

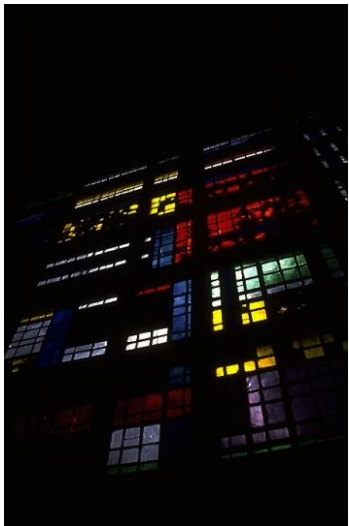


71. "Sin título". Policromías.  
(1956) Fachadas Policromadas.  
Norte: 4540 x 6480  
Sur: 4540 x 6480  
Este: 4550 x 2590  
Oeste: 4540 x 2590 cm.  
Edificio de la Facultad de  
Arquitectura y Urbanismo.

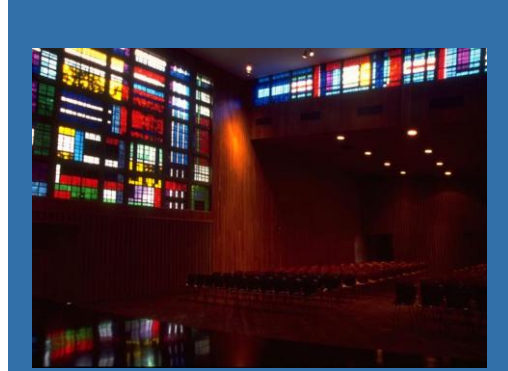
**Mantenimiento III**



MATEO MANAURE

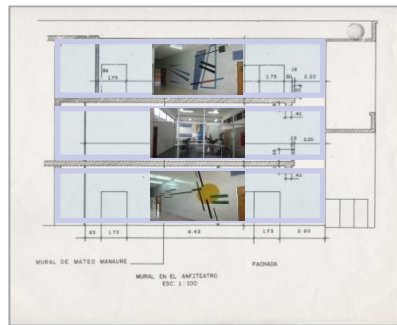


47 "Sin título" (1954)  
Vital en Dalles de Verre.  
(a) 536 x 668 cm.  
(b) 112 x 1302 cm.  
Edificio del Paraninfo.  
Fachada sur y este.



**Mantenimiento III**

## MATEO MANAURE



45 "Sin título" (1954)  
Edificio de la Facultad de  
Ingeniería. Entrada este y  
Auditorios planta baja.  
Planta baja, primer piso  
y segundo piso.



**Mantenimiento IV**





VÍCTOR VALERA

92 "Sin Título" (1956)  
Mural en Relieve.  
Facultad de Humanidades  
y Educación.  
Escuela de Geografía.  
Planta alta

93 "Sin Título" (1956)  
Mural en Relieve.  
Facultad de Humanidades  
y Educación. Escuela de  
Psicología, frente al acceso  
de la rampa.



**Proposición de diversos programas con el objetivo de preservar las obras de arte de la Ciudad Universitaria de Caracas.**

**Programa de registro, documentación, catalogación e investigación.**

Las líneas de investigación referentes al registro, documentación, catalogación e investigación están centradas en el estudio de la conceptualización a partir de las ideas de creación de la Ciudad Universitaria de Caracas, lo cual constituye el objetivo primordial de comprender los valores históricos y artísticos intrínsecos en el bien cultural. Como eje fundamental para garantizar una adecuada preservación es lograr sistematizar en formato digital todos los fondos documentales que refieren directamente al bien cultural con el propósito de garantizar, valorar y resguardar la documentación original la que se ha producido en todas las etapas del proceso histórico desde el Instituto Ciudad Universitaria de Caracas, las distintas Direcciones de Planeamiento y Servicios Generales hasta la que se ha producido en el Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED, y la Dirección de Mantenimiento de la Universidad Central de Venezuela.

Esto debe permitir que de una manera adecuada se dinamice la investigación a partir del acceso a toda la información histórica, científica y técnica relacionada con la Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de arte, que hoy forman parte de la Colección “Síntesis de las Artes Mayores. En fondos documentales originales esta constituidos por los escritos, correspondencias, gráficos, planos, entre otros, los cuales son testimonio del proceso de la concepción del urbanismo, arquitecturas, obras de arte, paisajismo, creados por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, los artistas y del Grupo Directivo, profesionales, técnicos, entre otros, del Antiguo Instituto Ciudad Universitaria – ICU.

Asimismo los documentos, planos, que se crearon por parte de los distintos organismos antes mencionados quienes tenían la misión de desarrollara las labores de desarrollo y construcción, adecuación, remodelación, mantenimiento, entre otras, de la planta física antes de ser declarada Patrimonio Cultural y posteriormente a su declaratorio como Patrimonio Mundial.

En principio esta información sistematizada, debe ser accesible a través de una Galería Online, que permita acceder a la base de datos lo que conlleve a garantizar la protección de este Patrimonio Cultural. Esta debe estar destinada a varios usuarios, como es el caso de los profesionales que integran el equipo del Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED, y de la Dirección de Mantenimiento quienes son garantes a diario de la conservación de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Al mismo tiempo la consulta debe estar destinada a que sea pertinente al buen uso de los diversos fondos documentales, a la comunidad en general permitirá el conocimiento de todos los aspectos formales y técnicos del Conjunto urbano, arquitectónico, artístico y ambiental de la Ciudad Universitaria de Caracas. Permitirá al mundo entero poder tener acceso a la información documental de este significativo Patrimonio Mundial.

Este programa debe ofrecer y es uno de los garantes de la autenticidad y el apoyo como el soporte sustentable para las políticas de preservación y desarrollo de este Patrimonio Mundial. Permitirá la consulta por parte de especialistas, investigadores y cursantes de carreras afines en la materia en los diferentes niveles de la Educación Superior, tanto en el ámbito nacional e internacional, además, se fortalecerá el sentido de apropiación por parte de la comunidad universitaria y garantizará su trasmisión a las nuevas generaciones.

De esta manera permite de una forma expedita elaborar los proyectos de conservación y restauración de la Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de arte, lo cual debe conducir al registro de digitalización óptico en 3D, aplicando aquí en los grandes museos del mundo para la protección del patrimonio cultural. Este sería fundamental para todo el resguardo, control y registro de todos los bienes patrimoniales que posee la Universidad Central de Venezuela. Es una tecnología de punta que en definitiva se lograran mejores resultados en la protección del patrimonio cultural de la Universidad

El archivo de las colecciones de los museos requiere la captura de la geometría y el color de objetos de diversas formas y variada complejidad, y que potencialmente pudiera tener que realizarse en cualquier tipo de entorno. Debido a su sorprendente portabilidad, el Handyscan 3D puede realizar el proceso de captura directamente en el museo, pero también en un depósito o en los recintos de colecciones privadas.

Para los especialistas en archivos y conservadores reproducir los objetos con todos sus detalles, permite una captura precisa y proporciona la información necesaria que conlleva a reproducir la obra de arte en forma de un modelo digital 3D, esto aprueba un proceso práctico y preciso para la conservación. Solo por intermedio de un adecuado registro documental y la catalogación que permita el estudio e investigación y dispuesto al conocimiento científico y humanístico será posible la sostenibilidad de autenticidad y originalidad a través de los tiempos los valores de este valioso usufructo de la Universidad Central de Venezuela, que en la actualidad ostenta la Categoría de “Patrimonio Mundial”, cada día de retraso pone en riesgo los valores históricos y artísticos.

#### **Programa de registro de propiedad Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de arte.**

Con el reconocimiento de Monumento Nacional (1998), y Patrimonio Mundial (2000), del conjunto urbano Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de arte, sede principal de la Universidad Central de Venezuela, se hace necesario tener un buen manejo de la propiedad en todos los aspectos legales que la resguarden y que permita tener un conocimiento integral del Bien Cultural. Con este propósito se debe crear cada uno de los expedientes tanto de los Edificios (Arquitecturas) y Obras de Creación (Obras de Arte), con la documentación que describe sus particularidades en este sentido las cartas, bocetos, planos fotografías, entre otros, por ser testimonio fiel y evidencia de la titularidad legal de la propiedad del Conjunto urbano Ciudad Universitaria de Caracas y de la Colección “Síntesis de las Artes Mayores”, propiedad de la Universidad Central de Venezuela.

### **Programa de conoce y conserva, nuestro patrimonio.**

Difusión educativa que apoya los ciclos de conferencias magistrales, videoconferencias en vivo o grabadas disponible en la Web de la Universidad Central de Venezuela, exposiciones, que refuercen los valores históricos y artísticos de la Ciudad Universitaria de Caracas y la colección “Síntesis de las Artes Mayores” (1950 – 1957), destinadas a todo público con énfasis a los estudiantes universitarios, profesionales en las distintas áreas del conocimiento que abarquen el ámbito local, nacional e internacional.

La finalidad es proveer el conocimiento y la labor que desarrolla el Consejo, en todo lo concerniente a las acciones de protección. Para lograr este propósito es necesario contar con la sistematización de los fondos documentales en todo lo concerniente a los registros, catalogación, investigación, conservación, restauración, de los bienes patrimoniales.

- Historia de las obras arquitectónicas y obras de arte “de la idea a la creación”
- El valor de los Informes de restauración de las obras de arte.
- La conservación y la restauración de los soportes y materiales que las constituyen de acuerdo a las técnicas empleadas.
- La conservación y restauración en imágenes durante cada proceso antes, durante y después de su preservación, entre otros.

Prioridad crear una Cátedra destinada al conocimiento de la Ciudad Universitaria de Caracas y la “Síntesis de las Artes Mayores”, como uno de los ejes primordiales en la actividad de conocimiento y conservación de este bien cultural y la arquitectura moderna del siglo XX, El objetivo es profundizar en todo lo referente al arquitecto, los artistas y los contenidos históricos, estéticos expresados en esta ciudad moderna, por medio de los diversos enfoques y aportaciones de destacados profesionales que centran sus investigaciones en el área de este conocimiento, al igual que el de las áreas de la conservación, restauración de obras del periodo de la arquitectura moderna del siglo XX.

## **Programa de conservación y restauración.**

Este programa debe conllevar al Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED, a desarrollar acciones de mantenimiento definidas como: Mantenimiento I, Mantenimiento II, Mantenimiento III, Mantenimiento IV, que bajo sus diferentes directrices conlleve la recuperación de los valores estéticos originales.

En el caso de la restauración se considera necesaria cuando una obra de arte se encuentra afectada negativamente, debido a las condiciones de deterioro producto de los agentes medioambientales, que inciden en la alteración y comportamiento de los diversos materiales empleados en su concepción, al envejecimiento de los mismos, desgastes, ausencia de protección, limpiezas no adecuadas, acciones vandálicas, entre otros, en las que se encuentre comprometida la con posible pérdida de la integridad de la obra.

Dificultando la apreciación visual, para contemplar la pureza de los valores del blanco y el negro, al igual que anula los efectos sensoriales que deben originarse gracias al dinamismo que crea el movimiento, y la gracia del móvil por el desafío a la gravedad, que resta el rol protagónico en el espacio arquitectónico propuesto por Carlos Raúl Villanueva. El objetivo de la intervención de restauración es devolver a corto plazo, acorde a un cronograma de actividades, los valores plásticos y artísticos mencionado que permita una lectura coherente en la contemplación y disfrute acorde a la relevancia de nuestro Patrimonio Mundial.

Asimismo crear las directrices que conlleven a un abordaje expedito y científico, en conformidad a la naturaleza de cada una de las obras de artes, de acuerdo a las técnicas (mosaicos, maderas, cerámicas, metales, pinturas, entre otros) y los soportes propios (paredes, muros portantes, entre otros), que canalizan la imagen y los grados de exposición puntualizados entre espacios: cerrados, abiertos e intermedios, protegidos o expuestos a la intemperie.

## **Programa de museografía.**

El programa de museografía, está centrado apoyar a todos los programas con un sentido, fundamentado en muestras expositivas parciales o completas de la Ciudad Universitaria de Caracas y la “Síntesis de las Artes Mayores”, cuyos soportes e insumos son el resultado de la investigación previa, tanto de la conceptualización de las ideas de conjunto, como de cada obra de arte, asimismo de la restauración y conservación de las mismas, entre otras. El producto debe transferir de manera metódica la relevancia de esta colección con dos puntos relevantes:

El primero, crear dispositivos museográficos parciales o completos, para proyectar de una manera didáctica la trascendencia de cada obra de arte, en su espacio de destino, considerando los aspectos de contenido (gráficos, fotografías, ilustraciones, entre otros) diseño, materiales, la luz el color entre otros, que estén en consonancia a los valores artísticos y estético y a la calidad espacial de lugar y favorecer su difusión y apropiación.

El segundo, crear dispositivos museográficos completos, para proyectar los valores artísticos y estéticos de cada obra de arte, en exposiciones itinerantes en principio en los espacios de los edificios de las Facultades de la Universidad Central de Venezuela, museos, universidades nacionales e internacionales, entre otros. Centrado en este concepto, es fundamental examinar los aspectos de contenido, diseño, materiales idóneos para su resistencia y acordes a la viabilidad de transporte, embalaje, desembalaje, instalación y desinstalación en los sitios de destinos, asimismo respaldados de una póliza de seguros que garantice la inversión económica, mientras están en tránsito.

En ambos debe perfeccionarse la conceptualización y la investigación en el ámbito de la museografía destinada a divulgar la Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de arte, con la producción de ediciones de catálogos, como el apoyo primordial de una educación en valores, con sentido de bienestar social que apruebe la preservación de este Patrimonio Mundial.

### **Programa de patrocinio.**

Este está centrado en la contribución en uno o varios proyectos que estén coordinándose a través de los programas: “Programa de Registro, Documentación, Catalogación e Investigación”, “Conoce y Conserva nuestro Patrimonio”, “Conservación y restauración”, “Museografía”. Este puede estar centrado en dos formas de financiamiento puntualizadas como:

El Patrocinador, este podrá ser todos aquellos organismos, facultades propias de la Universidad Central de Venezuela, asimismo instituciones, fundaciones, empresas públicas o privadas, o personas que deseen colaborar en la preservación de esta importante colección de arte moderno del siglo XX. El Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED, debe lograr la protección de este bien patrimonial, para lo cual requiere de la aportación económica con el propósito de invertirla en beneficio de garantizar la conservación y el valor real de la misma.

En este sentido los patrocinadores, como parte de la contraprestación de protector del este patrimonio artístico, tendrá presencia de su logotipo, marca de Institución o Empresa en todos las publicaciones y soportes gráficos (Carteles, catálogos, folletos, entre otros), que considere efectuar el Consejo, así como de todo tipo de evento destinado a las relaciones públicas y educativas (visitas guiadas de instituciones educativas y empresas, entre otros), que exhorte la divulgación y formación en valores del bien cultural.

Patrimonio y economía, este se define a través de la venta de souvenirs, atendiendo la necesidad y demanda que genera este bien cultural, en principio por parte del público en general y de las personalidades visitantes a la Universidad Central de Venezuela, residentes o extranjeras que muestran su interés por el patrimonio. Como generador de rentas, empleo y actividad económica potenciando su valor a través de la actividad generada por el turismo cultural, que conlleva a un beneficio intrínseco en la preservación y difusión de este Patrimonio Mundial.



## **CAPÍTULO X. VALORACIÓN DE LA CREATIVIDAD DEL PROYECTO “SÍNTESIS DE LAS ARTES MAYORES”, DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS.**

### **Valoración del proceso creativo del proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”, a través de sus creadores y obras de arte.**

Este capítulo es producto de una rigurosa investigación, centrada en conocer el proyecto de la Ciudad Universitaria de Caracas y la “Síntesis de las Artes Mayores”, concebida por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva y los artistas Jean Arp, Sophie Taeuber-Arp, Miguel Arroyo, Armando Barrios, André Bloc, Alexander Calder, Omar Carreño, Carlos González Bogen, Wifredo Lam, Henri Laurens, Fernand Léger, Pedro León Castro, Baltasar Lobo, Mateo Manaure, Francisco Narváez, Pascual Navarro, Alirio Oramas, Alejandro Otero, Antoine Pevsner, Héctor Poleo, Braulio Salazar, Jesús Soto, Víctor Valera, Víctor Vasarely y Oswaldo Vigas, con el objetivo afianzar la importancia de los valores del bien cultural. Considerando que es de vital importancia valorar este proceso para contribuir en la preservación de este notable patrimonio histórico y artístico. La información esta organizada en correspondencia con el manuscrito de Carlos Raúl Villanueva, donde expresa por medio de un listado los 25 artistas participantes en el proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”.

En el proceso de idear esta “Ciudad de las Artes”, Carlos Raúl Villanueva, programa una estrategia importante para dar continuidad a la idea de integración del arte con la arquitectura, en virtud de la magnitud y el significado fue necesario disponer de una logística para gestionar los recursos económicos y conseguir la participación de los artistas, en este sentido expreso, “la imposibilidad que hemos tenido para tratar concretamente con los artistas que tomarán parte en la decoración general del conjunto (...) y en vista de la complejidad de esta obra no hemos podido calcular una cifra que dé idea de su costo. Hemos salvado estos inconvenientes haciendo un presupuesto total aproximado de Bs. 800.000,00 a base de presupuestos parciales presentados por los artistas, sobre planos de anteproyectos (...) El único

dato que podemos citar con precisión es el de Henri Laurens, quién pidió Bs. 60.000,00 por su escultura”<sup>1</sup>.

Asimismo invitó en este ambicioso proyecto a más artistas como: Mario Abreu, Narciso Delbourg, Perán Erminy, Luis Guevara, Robert Jacobsen, Joan Miro, Rubén Nuñez, Rufino Tamayo, sobre la participación de los artistas el arquitecto Carlos Raúl Villanueva indicó en una entrevista, “¿Por qué Joan Miró no vino y tampoco Rufino Tamayo? —Ven, y te muestro las cartas. Les escribí y les envié invitación. Siempre dicen que tengo inclinación por los artistas franceses. No lo niego, pero tampoco dejo de reconocer los valores de otras naciones. Miró es de España y Tamayo de México”<sup>2</sup>. Así quedó evidenciado en las diversas correspondencias que se encuentran en la Carpeta: “Síntesis de las Artes Mayores”, del Instituto Ciudad Universitaria.

Percibiendo que la nueva arquitectura creada para la Universidad Central de Venezuela, desplegó su papel protagónico en el momento de ofrecer soluciones a las necesidades requeridas por la comunidad venezolana, en correspondencia a cada una de las disciplinas del saber, cuyo objetivo es el de conquistar el desarrollo científico, humanístico, social y cultural de la nación. Un campus universitario que acoge la trayectoria de la Universidad, meditada para el presente y el futuro de todos los venezolanos. Cada edificio se define por su uso y se caracteriza por sus policromías, jardines, elementos escultóricos y pictóricos fusionados para expandir todas sus potencialidades expresivas y plásticas ideadas por los artistas, en una relación armónica entre naturaleza y creación humana.

Se puede valorar esta creación a través de los documentos constituidos por cartas, informes, memorias descriptivas, planos, bocetos, fotografías, artículos de prensa, revista y publicaciones especializadas que se encuentran en diversos fondos documentales, como el constituido por la Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, el más relevante por contener en sus fondos la mayoría de documentos creados por el arquitecto y el equipo del Instituto Ciudad

---

<sup>1</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl. Informe enviado al ingeniero Jesús Arcia Casañas, encargado del Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Caracas 15 de diciembre de 1952

Universitaria. Igualmente los ubicados en la Fundación Villanueva, Fondation Arp, Fundación Armando Barrios, Calder Foundation, Museo Nacional Fernand Léger, Fundación Narváez, Fondation Vasarely, Smithsonian Archives of American Art, Time Life Pictures/Getty Images, Smithsonian Archives of American Art, Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, Museo Nacional del Prado, Biblioteca Nacional de España – BNE, Colegio de Periodistas de Venezuela.

Esto permitió sintetizar y analizar el proceso creativo de los artistas, a través de la digitalización de los documentos escogidos para componer un historial de cada obra de arte, hecho que fue posible gracias a la investigación de varios años, a pesar de que existieron contratiempo para sintetizarlos al no encontrarse digitalizados, y los trámites administrativos para obtenerlos, a la diversidad de fondos documentales localizados en Caracas, Madrid y Granada, y los consultados vía online. Se estableció el criterio de correlacionar los datos para identificar las obras de arte a través de fichas técnicas, fotografías históricas y actuales, planos técnicos, cuyo propósito fue evaluar los atributos de autenticidad y originalidad, después de sobrellevar reformas, cambios de usos, alteraciones que difieren del original. Esto conlleva de forma implícita una valoración de la existencia de lo auténtico, de los cambios y comprender la realidad con la intención de tutelarlas.

Es importante subrayar que el conjunto de documentos consultados de los proyectos de cada obra de arte están dibujados en una variedad de formatos que se corresponden con los detalles, funciones espaciales de las edificaciones y a la relación integradora ideada para cada uno de los espacios exteriores o interiores. En este sentido apreciamos la forma de dibujar y transferir los bocetos o croquis, a los planos técnicos los cuales se efectuaron con materiales como: tintas, grafitos, acuarelas, creyones. En cuanto a los soportes de los bocetos: cartulinas, lienzo, papel vegetal, y los planos en papel albanene. En relación a las dimensiones estas se adaptan a los proyectos y guardan una relación con el estándar comercial nacional y europeo de la época.

---

<sup>2</sup> ORTEGA, K. Colaboración especial. Entrevista a Carlos Raúl Villanueva. *Le Trabajo al Gobierno sin Nombre y Apellido*. El Nacional 03 de Diciembre de 1953. C. VI

Los formatos de las memorias, cartas, informes mantienen una constante en folios tipo oficio (A4), algunas correspondencias enviadas por los artistas al arquitecto, son en formatos disímiles, y los planos técnicos presentan dimensiones variables que se aproximan entre: 85 x 99 cm, 42 x 92 cm, 85 x 92 cm, 110 x 90 cm, otros lo superan o son de menor dimensión. En relación a las escalas presentan una gran diversidad como: 1:100, 1:200, 1:25, 1:40, incluso detalles a verdadero tamaño. Igualmente se hace énfasis entre las ideas del arquitecto y los artistas, cada documento recogen las exigencias que van de la idea a la realidad. Los bocetos están concebidos de acuerdo a la concepción establecida por cada artista, ya que posteriormente se transferían técnicamente por parte del equipo de arquitectos, ingenieros, dibujantes del Instituto Ciudad Universitaria, entre los que destacan: A. Barrios, A. Facci, A. Calder, Adele F. Lodi, F. de Llano, F. Léger, G. Reyes F, G. Pérez Peña, G. Isabel T Mora, Jakovlev, J. González Lucas, J. P. Posani, L. D. León, L. Tarosw, Lj.V. Brkiel, Luis M. L, M. Briceño, O. Vigas.

Los bocetos o croquis solicitados por el arquitecto a los artistas, debían contar con dos variantes con la finalidad de escoger el más conveniente al conjunto urbano. En el caso de los vitrales, las medidas totales de cada vitral fueron tomadas en obra y aprobadas por el Dtor. Kravchencko, en cuanto a los “Platillos Voladores o Nubes Acústicas” de Alexander Calder, esta contó con la participación de la firma Bolt Beranek and Newman, Cambridge, Massachussets, constituida por los ingenieros acústicos Richard Bolt, Leo Beranek, y Robert Newman. En lo que concierne a las fachadas policromadas como la de Omar Carreño para la Facultad de Odontología, este efectuó directamente sus ideas sobre los planos arquitectónicos en correspondencia a todas las fachadas con sus respectivas descripciones, de la misma forma lo realizó Alejandro Otero, para las policromías de la Facultad de Farmacia y la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, en relación a las policromadas del Hospital Clínico Universitario de Mateo Manaure, este las efectuó directamente en la maqueta, en virtud de la complejidad de la forma del edificio.

La dinámica del trabajo creativo y técnico fue posible comprobar la magnitud y complejidad de poder expresar las propuestas creativas de los artistas y producir las en la realidad. Una vez finalizado cada uno de los planos se formaban los dossiers,

constituidos con sus respectivas memorias descriptivas y reproducciones heliográficas de los planos, las cuales eran entregadas oficialmente a los ingenieros, maestros de obra, operarios y empresas contratadas, para ejecutar cada obra de creación. Los planos originales se archivaban con criterios rigurosos en correspondencia al edificio donde se designaba cada obra de arte, en las inspecciones se efectuaban fotografías con el propósito de registrar las fases de ejecución de las obras, estas se presentaban acompañadas de Informes Técnicos, como es el caso de la visita de Carlos Raúl Villanueva los talleres franceses donde se ejecutaban los vitrales, varios murales y las obras escultóricas, los cuales quedaron registrados en una filmación tanto en talleres, como en las salas expositivas del Museo de Arte Moderno, en el Palais de Chaillot, Avenue du Président Wilson. Paris.

investigación fue posible apreciar que la Ciudad Universitaria de Caracas, y sus obras de arte al igual que otros ejemplos de la historia de la arquitectura del movimiento moderno del siglo XX, conseguimos valorarlos en extraordinarias publicaciones ilustradas con fotografías en blanco y negro que reflejan lo excepcional de estos proyectos. Las cualidades que poseen estas arquitecturas por la dinámica de uso en muchos casos el diseño original, se han alterado como es el caso de la Ciudad Universitaria de Caracas. Valiéndonos de esta situación se decide incorporar fotografías de la época, con el propósito de comprender el significado de autenticidad de la obra creada por el arquitecto y sus artistas. De esta manera este patrimonio cultural de carácter público de la Universidad Central de Venezuela, encuentra en esta investigación un soporte para continuar con el proceso de preservación de este Patrimonio Nacional y Mundial.

Esta “Ciudad del Saber”, campus ideal para la enseñanza y el aprendizaje, fue posible concebir una “Ciudad de las Artes”, un lugar de encuentro con el arte, donde la arquitectura es el marco y soporte por excelencia de la pintura y la escultura que se unen en una simbiosis perfecta, donde los amplios espacios exteriores e interiores, su forma, su materia, la luz, están presentes en una nueva concepción que define el urbanismo y la arquitectura moderna, como un centro espiritual y artístico vigente en la Ciudad Universitaria de Caracas, sus obras de arte y la fe del trabajo en equipo.



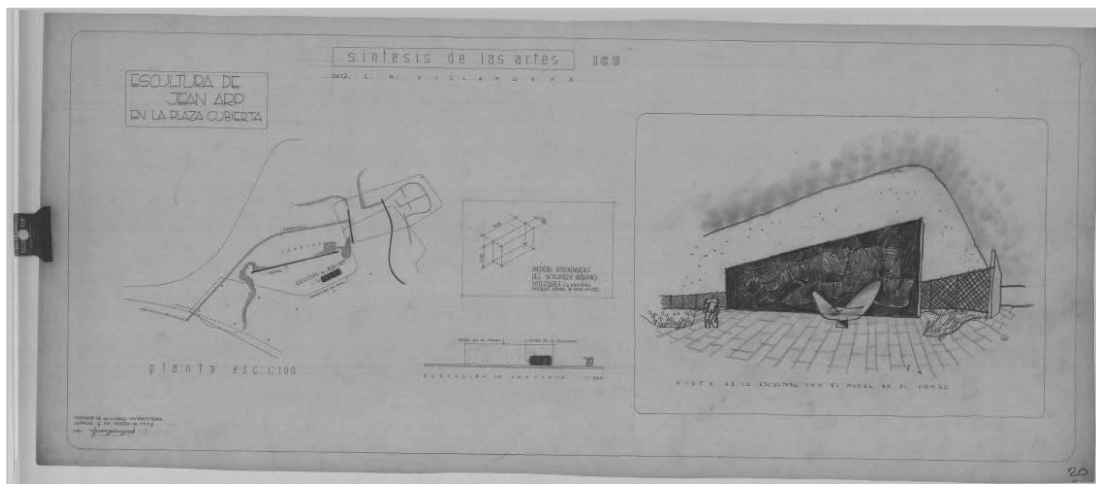
**JEAN ARP**  
**(1886 - 1966)**



1. "Pastor de Nubes o Formes de Lutin" (1953)  
Escultura. Bronce patinado, bruñido y pulido.  
305 x 143 x 115 cm.  
Plaza Cubierta del Rectorado. Al lado del mural de Mateo  
Manaure. Ejecutado por la firma Susse Frères Fondeurs.

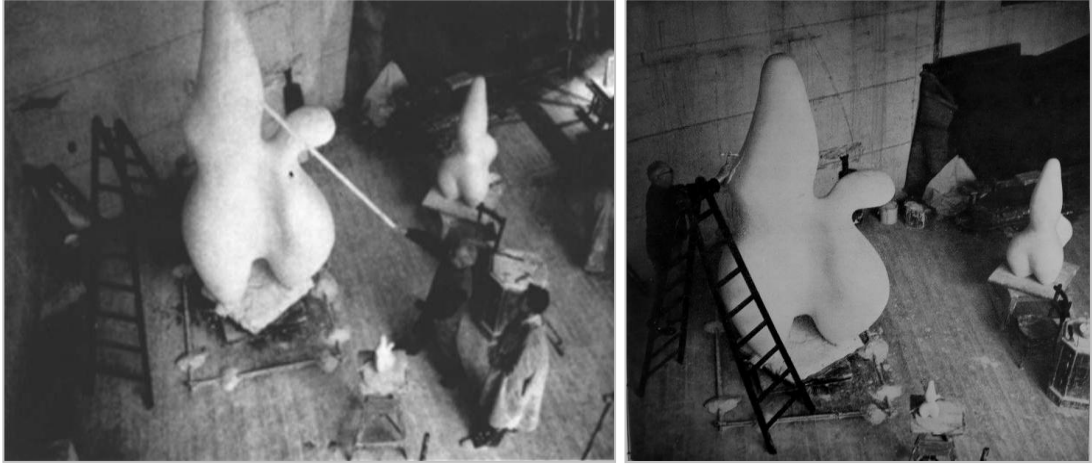


“Forma de duende” (1949) de Jean Arp. Colección Fundación Arp, Clamart. En: FAUCHEREAU, Serge (1988) Arp. Barcelona. Ediciones Polígrafa, S.A. p.74



Contenido del plano: Planta, Escala 1:100. Medidas aproximadas del volumen máximo utilizable; la escultura quedará dentro de esos límites. Elevación de conjunto Escala 1:200. Vista de la escultura con el mural en el fondo. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Síntesis de las Artes. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Plaza Cubierta – Escultura de Jean ARP. Escala: Indicadas. Dibujo N° 20. Dibujado por: N/p. Caracas, 5 de Marzo de 1953. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.





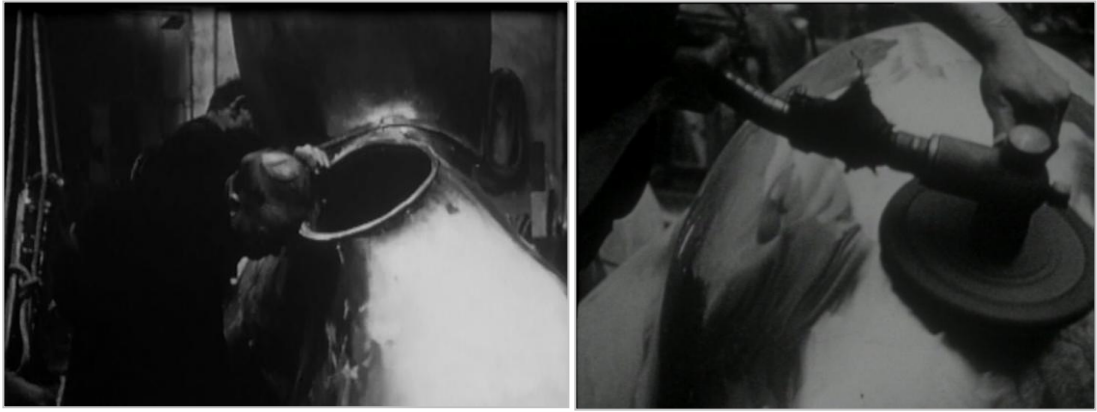
Jean Arp en pleno proceso creativo de la escultura “Pastor de Nubes”, fase de escayola y transferencia de una escala menor a una mayor, pasos previos al proceso de fundición en los talleres de la firma Susse Frères Fondeurs, París. En: MOHOLY NAGY, Sibyl. (1964) Carlos Raúl Villanueva y la Arquitectura de Venezuela. Caracas, Editorial Lectura. p. 10

La obra escultórica “Pastor de Nubes”, en la fase de escayola y retoques antes del proceso de fundición. En: AA. VV. Synthèse des Arts. Revista L'Architecture d'Aujourd'hui. Revista Art d'Aujourd'hui, N° 4-5, mayo - junio, 1954, Boulogne-Sur-Seine, París. Francia. p.43

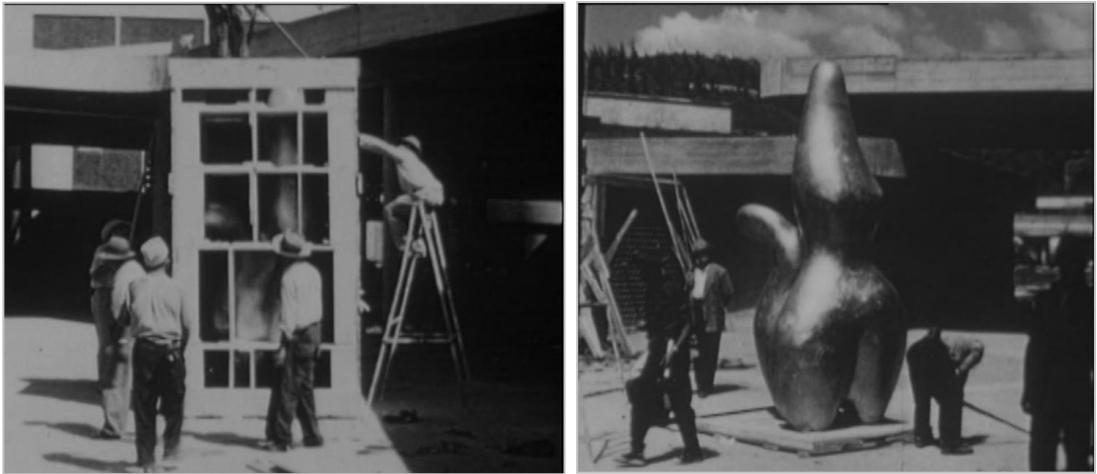


Jean Arp, observando el prototipo en escayola y en escala real de la escultura “Pastor de Nubes” (1953). Foto. Ernst Schedegger, Magnum Photos. En: GASPARI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p. 33

La obra escultórica del “Pastor de Nubes”, en la fase de fundición y ensamblaje en los talleres de la firma Susse Frères Fondeurs, París. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

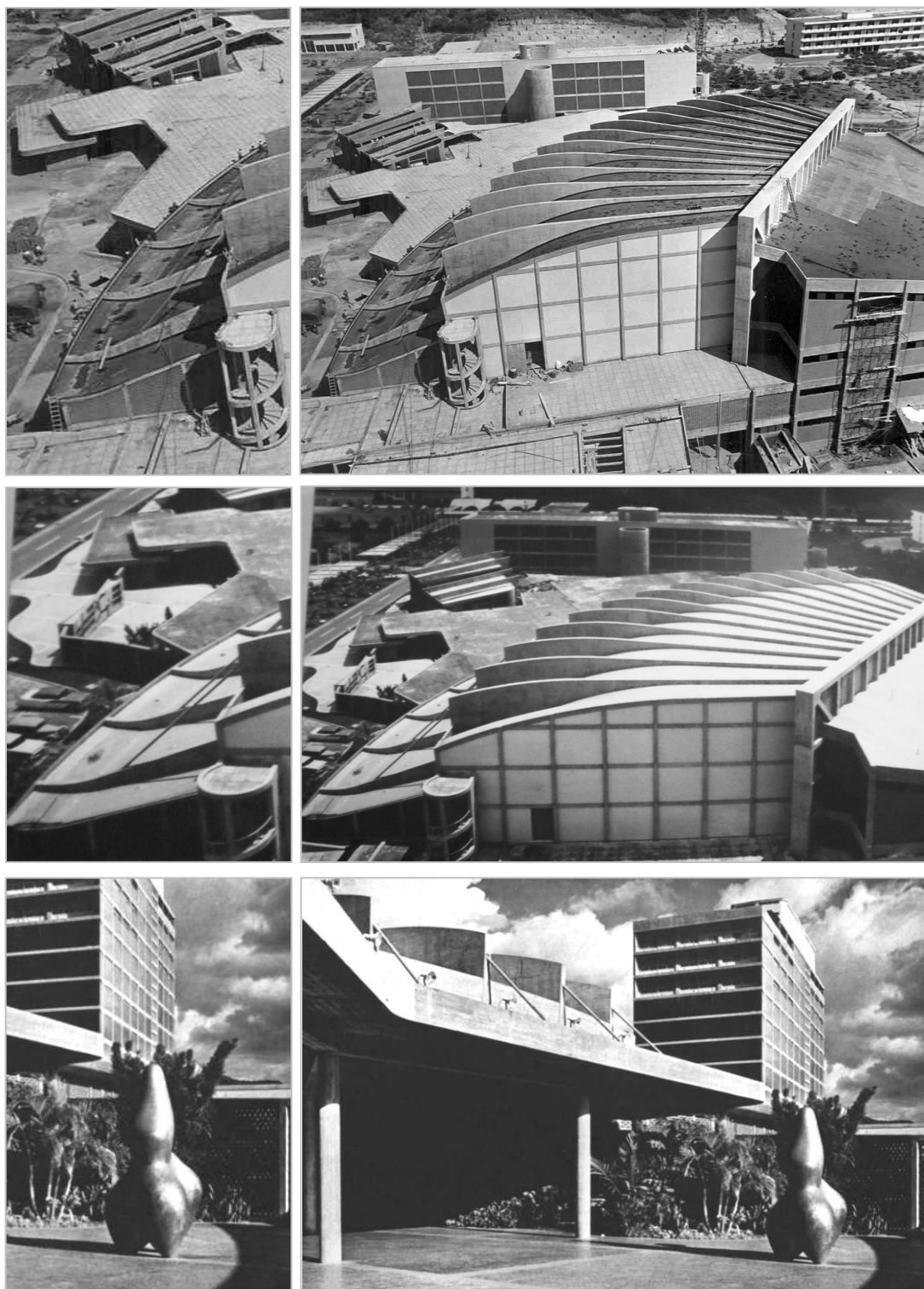


En las imágenes se valora el proceso de ensamblaje y posterior proceso de acabados del “Pastor de Nubes”, en la fase de fundición en los talleres de la firma Susse Frères Fondeurs, París. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

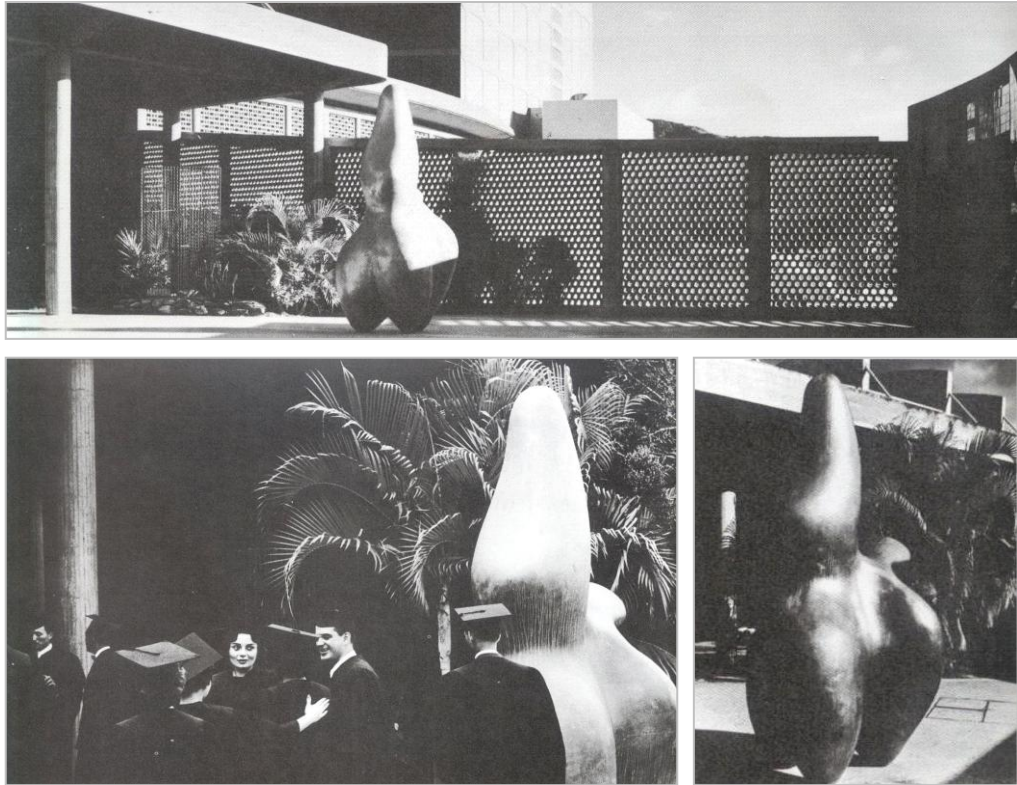


En ambas fotografías se aprecia el momento de desembalaje y ubicación del “Pastor de Nubes”, en el espacio destinado por el arquitecto en la Plaza Cubierta del Rectorado. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela. En la imagen inferior la obra escultórica en todo el esplendor del espacio cubierto de la Plaza Cubierta del Rectorado. Foto. Juan Pérez Hernández.





Aspecto de la etapa constructiva antes de ser ubicada la obra escultórica “Pastor de Nubes” (1953) de Jean Arp, incorporada en el piso de la plaza y colindado con un jardín de vegetación exuberante propia del trópico, adyacente al mural del artista Mateo Manaure. Asimismo en la subsiguiente imagen el aspecto del diseño original concebido por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Actualmente este espacio se encuentra modificado se desconoce las razones de su modificación, este evento cambio el concepto original del arquitecto Carlos Raúl Villanueva, donde se incorpora un espejo en la obra mural de Mateo Manaure. La foto superior: En: Colección Archivo Histórico del Palacio de Miraflores. Caja N° 105, las subsiguientes en: Colección Ciudad Universitaria de Caracas - Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Aspecto originario del espacio y apropiación por parte de la comunidad universitaria sobre todo en las fechas de Solemnes de los Actos Académicos, tanto de imposición de medallas como entrega de títulos. En: GASPARINI, Graziano y POSANI, Juan Pedro (1969) Caracas a través de su arquitectura. Caracas. Fundación Fina Gómez - Armitano. p. 398

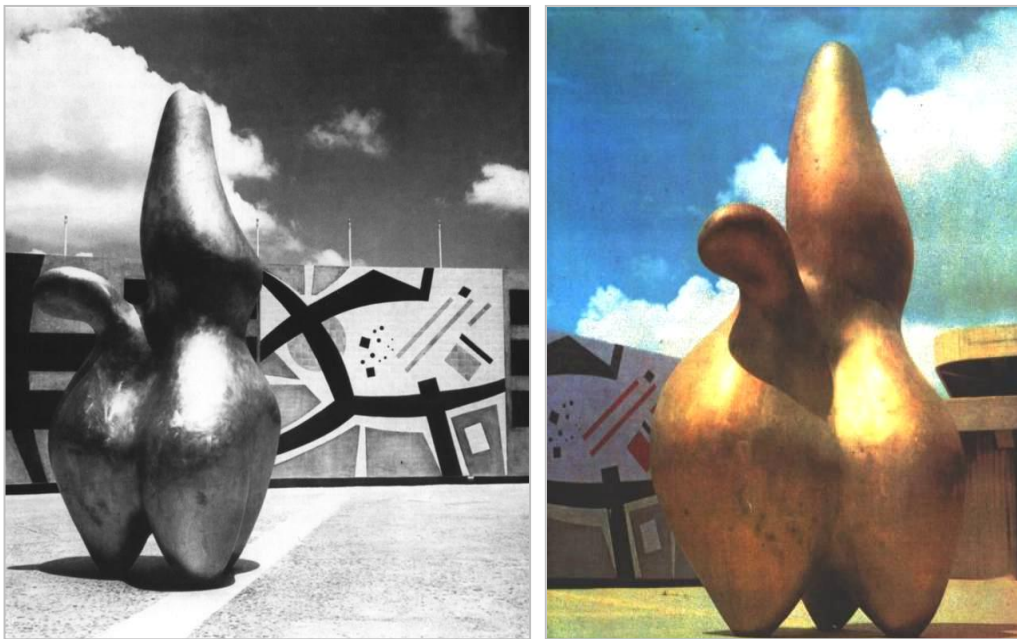
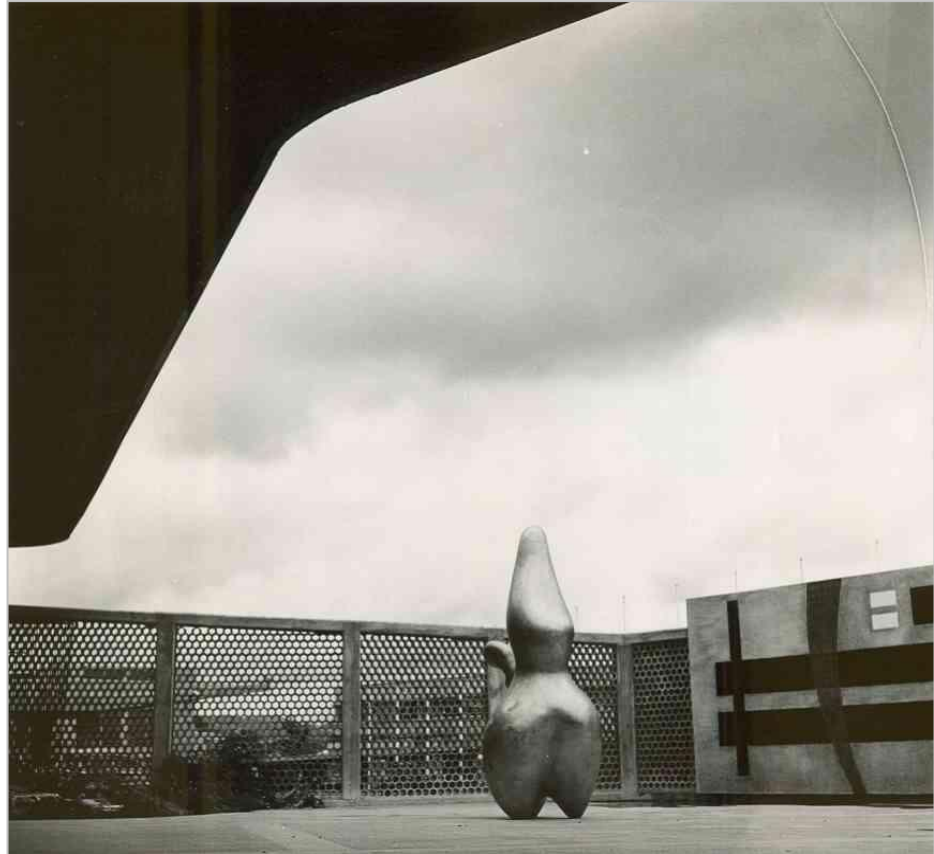
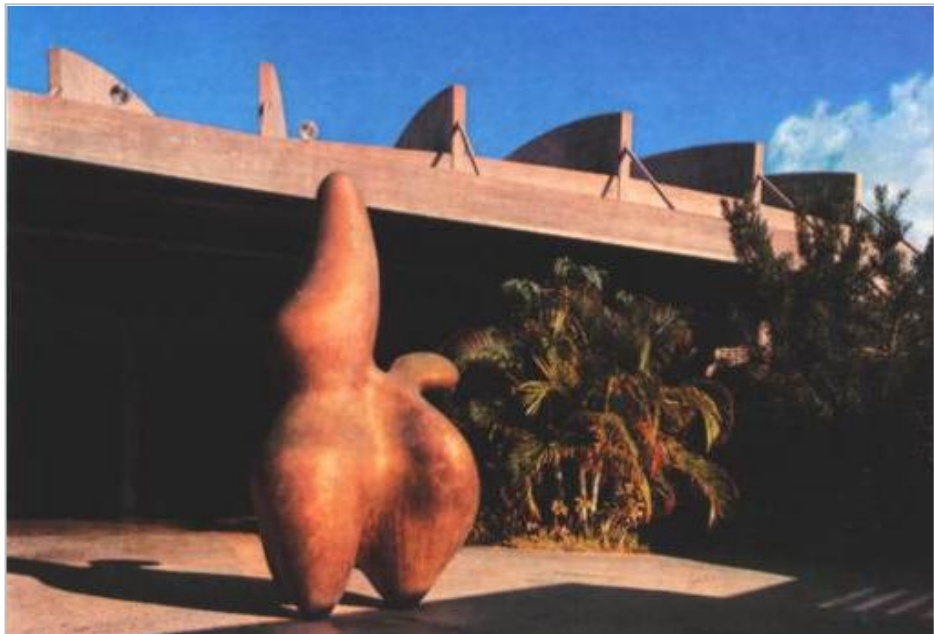


Imagen donde se valora el gran brillo de la escultura del “Pastor de Nubes” de Jean Arp, aun no existía el espejo de agua que se encuentra en el lugar. En: MOHOLY – NAGY, Sibyl. (1964) Carlos Raúl Villanueva y la Arquitectura de Venezuela. Caracas, Editorial Lectura. p.101

En la imagen a color la escultura del “Pastor de Nubes”, a los pocos años de estar situada en la Plaza Cubierta. En: MENESES, G. (1957) Los Artistas Extranjeros de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas. El Farol. Cromotip. p 4.



Aspecto del espacio próximo a los primeros meses de 1954, la cual fue incorporado el “Pastor de Nubes” de Jean Arp, en la Plaza Cubierta del Rectorado. En: Colección Archivo Histórico del Palacio de Miraflores. Caja N° 105.



Aspecto del espacio circundante en donde se encuentra ubicada la escultura del “Pastor de Nubes” de Jean Arp. En: MOHOLY – NAGY, Sibyl. (1964) Carlos Raúl Villanueva y la Arquitectura de Venezuela. Caracas, Editorial Lectura. p.98

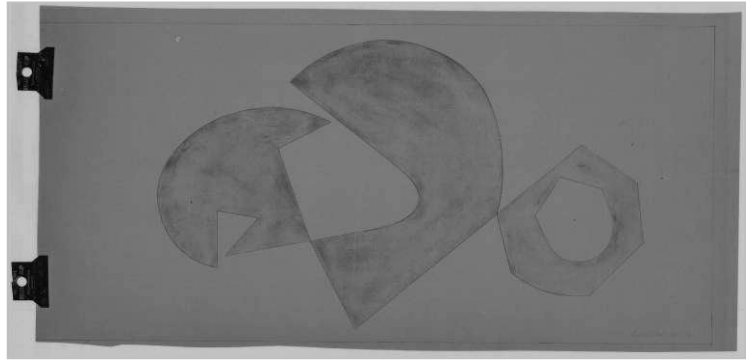


En la primera imagen se valora el diseño original del arquitecto y los artistas. En la segunda se estima el aspecto actual de este espacio de la Ciudad Universitaria de Caracas, donde adicionalmente a la escultura del “Pastor de Nubes” de Jean Arp, fue incorporado un espejo de agua, transformando la lectura fundada por sus creadores. La foto superior: En: Colección Archivo Histórico del Palacio de Miraflores. Caja N° 106. La subsiguiente: Foto. Juan Pérez Hernández.

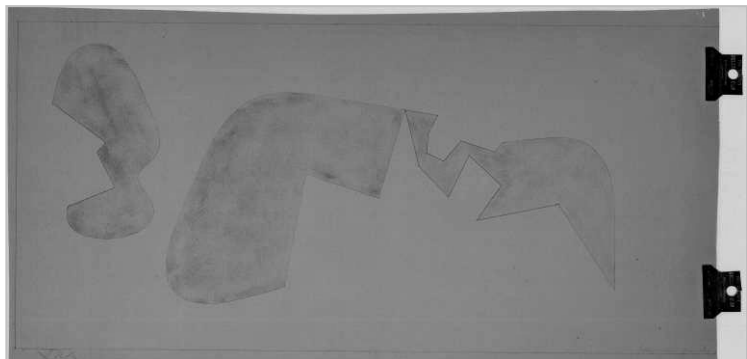


2. "Siluetas en Relieves" (1956)  
Elementos plásticos. Aluminio pulido.  
140 x 500 cm.  
Edificio de la Facultad de Humanidades  
y Educación. Biblioteca de Psicología.  
Pared norte del jardín interno.



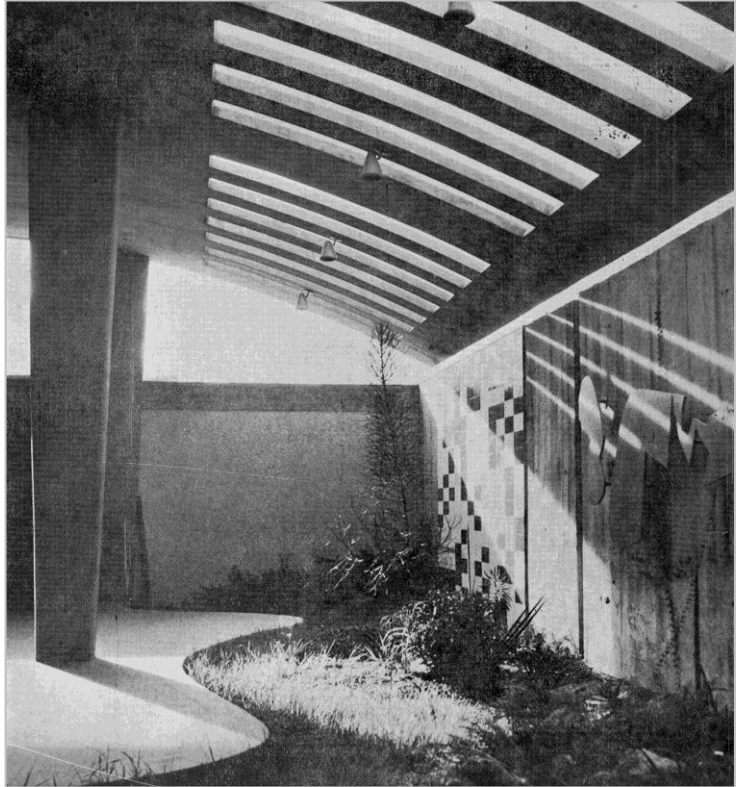


Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Escala: n/p. Dibujo N° n/p. Dib. n/p. Caracas. Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela. Foto. Juan Pérez Hernández.



Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Escala: n/p. Dibujo N° n/p. Dib. n/p. Caracas. Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela. Foto. Juan Pérez Hernández.

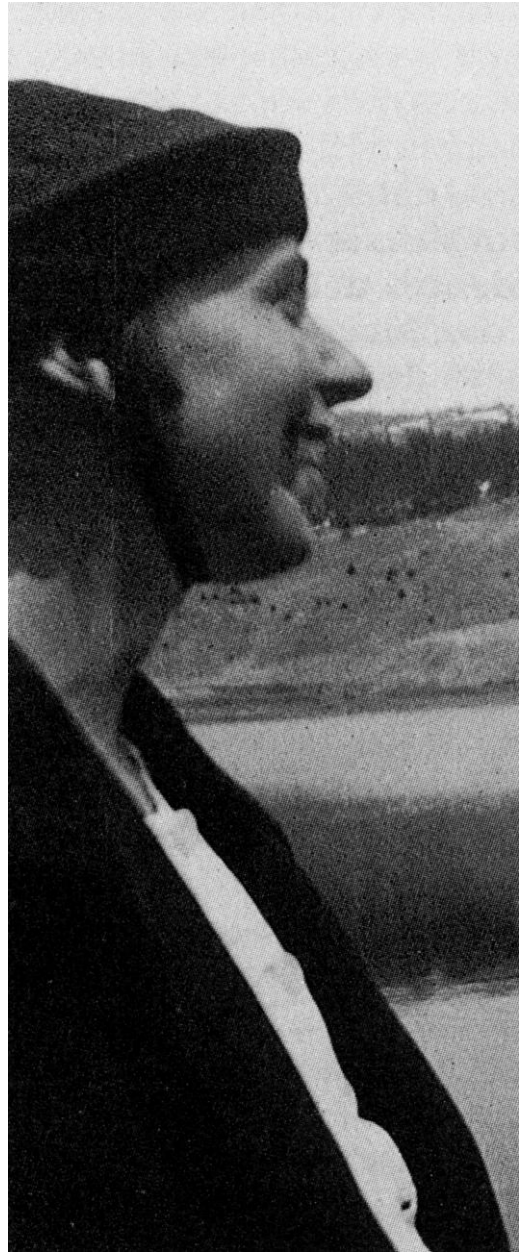




Interior del Edificio de Humanidades, obras arte de los artistas Jean Arp y Sophie Tauber – Arp. Actualmente modificada la concepción original, ya que el muro fue ideado en concreto a la vista, para armonizar con los revestimientos de madera, fue un espacio estudiado con mucho detenimiento para conquistar su unidad. En: Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas de 1957. Caracas. Dirección de Cartografía Nacional M.O.P. p. 91.



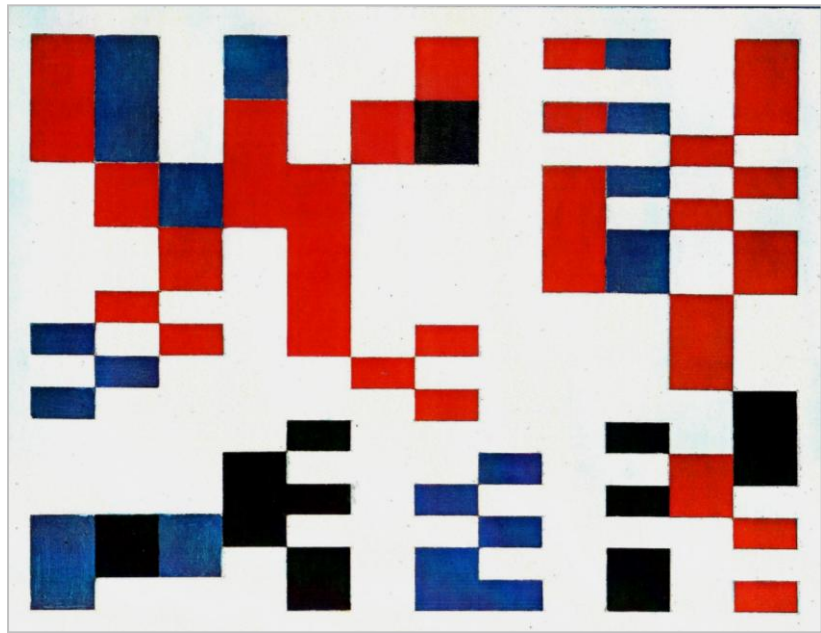
“Formes en metal de Jean Arp”, aspecto original de la obra de este artista, cuya concepción fue modificada sustituyendo el aspecto de las huellas impresas por el encofrado de madera para crear el muro de hormigón, a lo que se suma la jardinera y el tipo de vegetación dispuesta por el arquitecto En: AA.VV. Intégration des Arts Dans L`Architecture d'Aujourd'Hui. Art et Architecture. N° 11, Boulogne-Sur-Seine, París, janvier 1957. p. 13



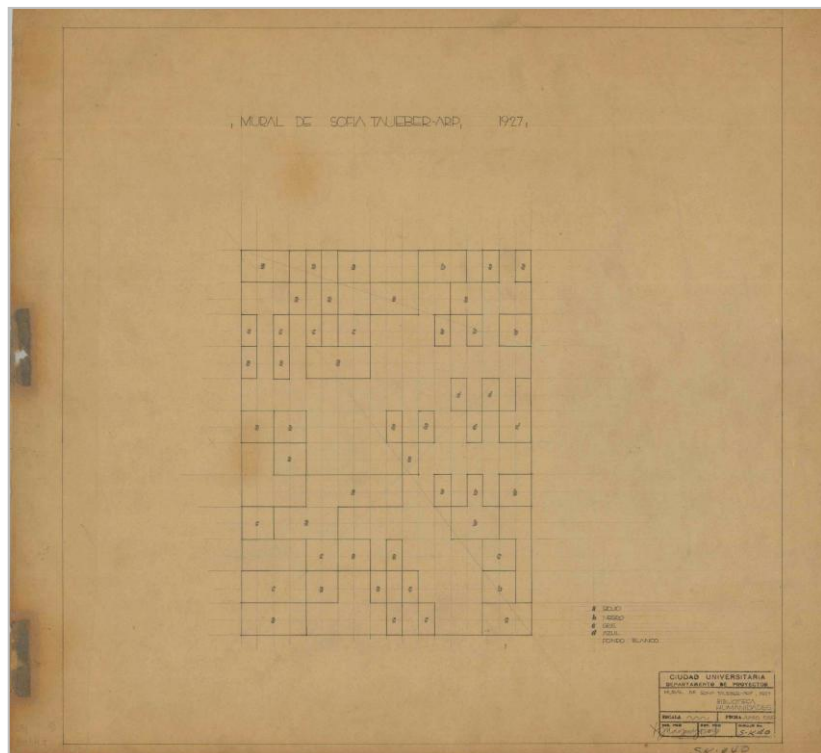
**SOPHIE  
TAEUBER ARP  
(1889 - 1943)**



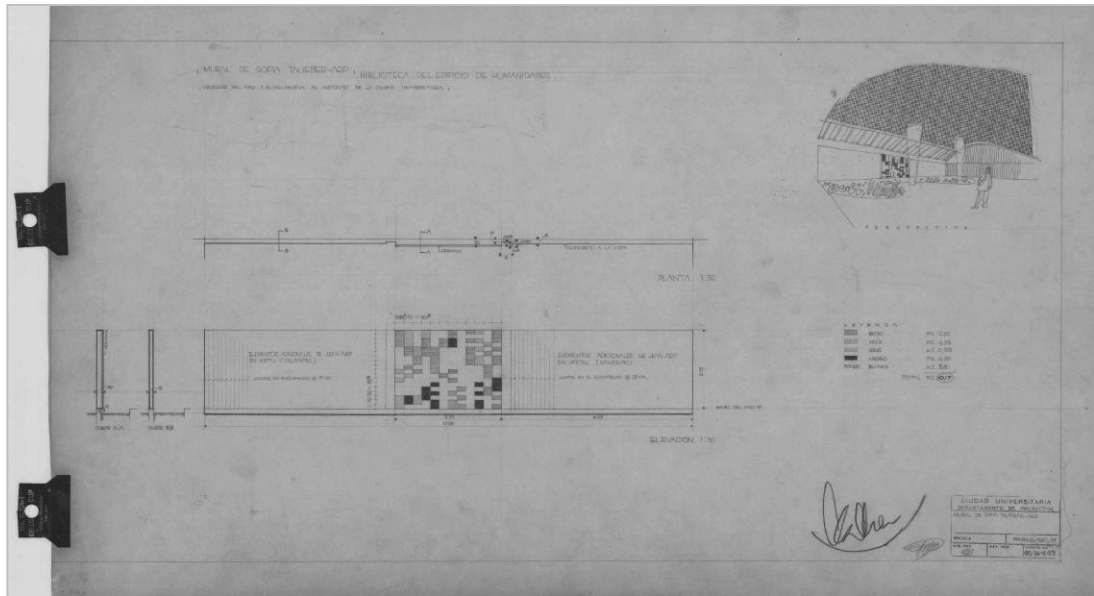
2. "Sonoridad" (1926) (1955)  
Mural. Cerámica esmaltada.  
278.5 x 374 cm.  
Facultad de Humanidades y Educación.  
Biblioteca de Psicología.



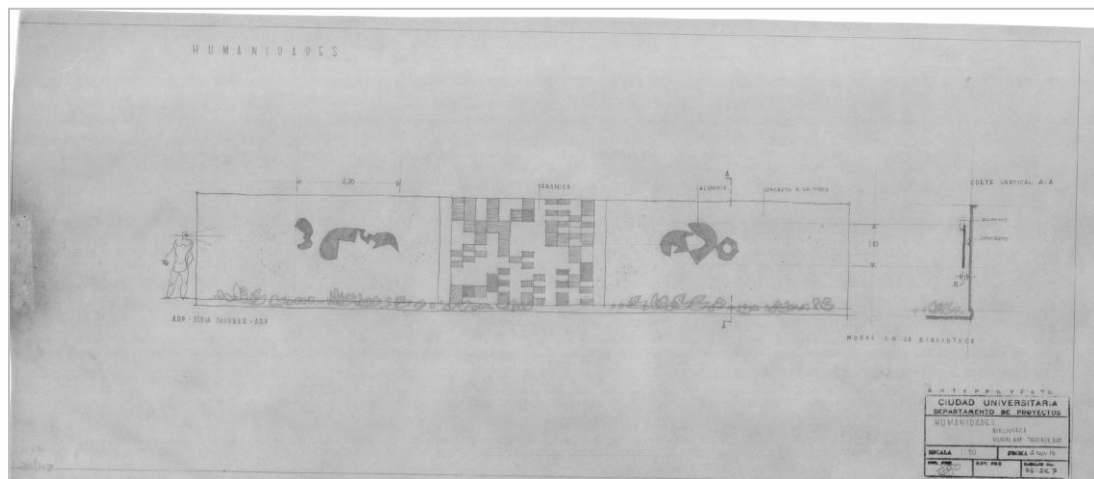
“Composition Schématique” “Aubette” (1926) de Sophie Taeuber – Arp, realizada para el “Salón del Café Aubette” (1928). Con esta obra Jean Arp y Carlos Raúl Villanueva deciden ejecutar “Sonoridad” (1926) (1955), en la Biblioteca de Psicología, Facultad de Humanidades y Educación. Colección Fundación Villanueva.



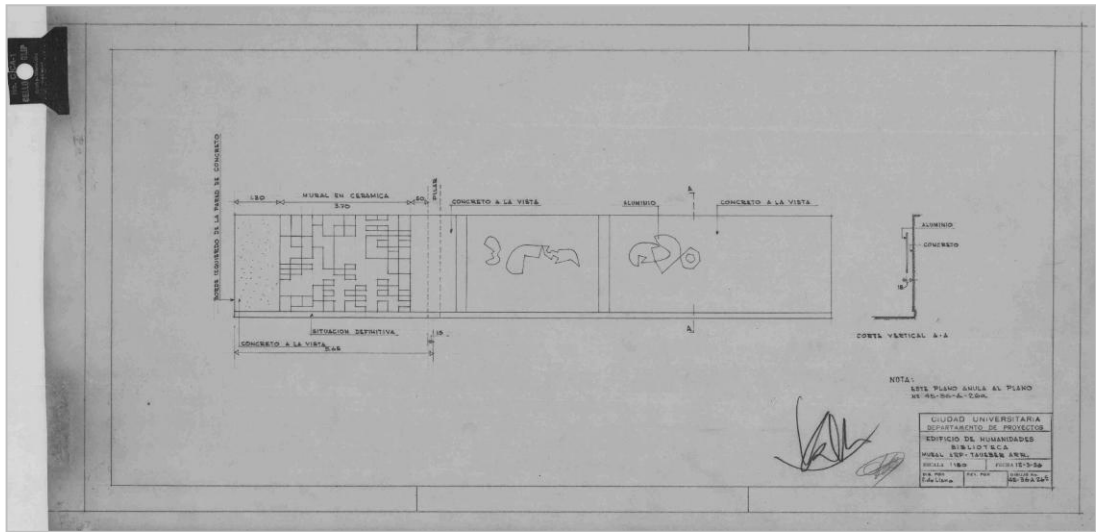
Contenido del Plano: a. Rojo, b. Negro, c. Gris, d. Azul, Fondo Blanco. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Biblioteca – Humanidades. Mural de Sofía Taeuber – ARP, 1927. Escala: n/p. Dibujo N° S-K-40. Dib. N/p. Caracas, Junio 1955. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del Plano: Cerámica. Concreto a la vista. Planta 1:50 Corte A/A. Corte B/B. Elementos Adicionales de Jean ARP en metal (salientes). Juntas en encofrado a 15 cm. Nivel del piso. Elevación 1:50. Perspectiva. Leyenda: Rojo m<sup>2</sup>. 2,25 Azul m<sup>2</sup>. 0,28 Gris m<sup>2</sup>. 0,98 Negro m<sup>2</sup>. 0,85 Blanco m<sup>2</sup>. 5,81 TOTAL m<sup>2</sup>. 10,17. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Biblioteca del Edificio de Humanidades. Mural de Sofia Taueber - ARP. Obsequio del Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva al Instituto de la Ciudad Universitaria Escala: 1:20 Dibujo N° 45-36-A-25. Dib. por: N/p Caracas 6 AGO 55. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



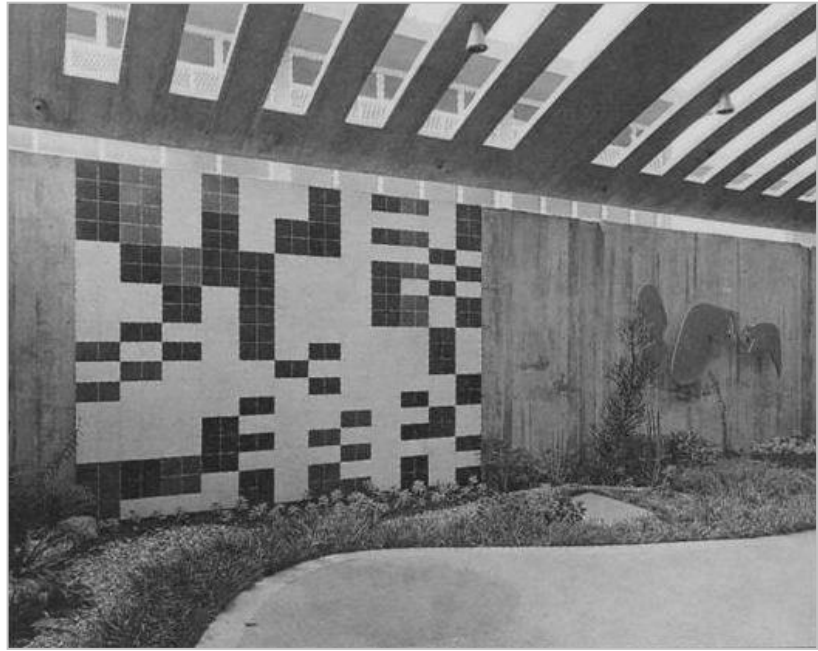
Contenido del Plano: ARP - Sofia Taueber – ARP. Cerámica. Aluminio. Concreto a la vista. Corte Vertical A-A Mural en la Biblioteca. Anteproyecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Humanidades. Biblioteca. Mural ARP – Taueber ARP. Escala: 1:50 N° 36-SK-7. Dib. por: N/p. Caracas 04 NOV 19. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela



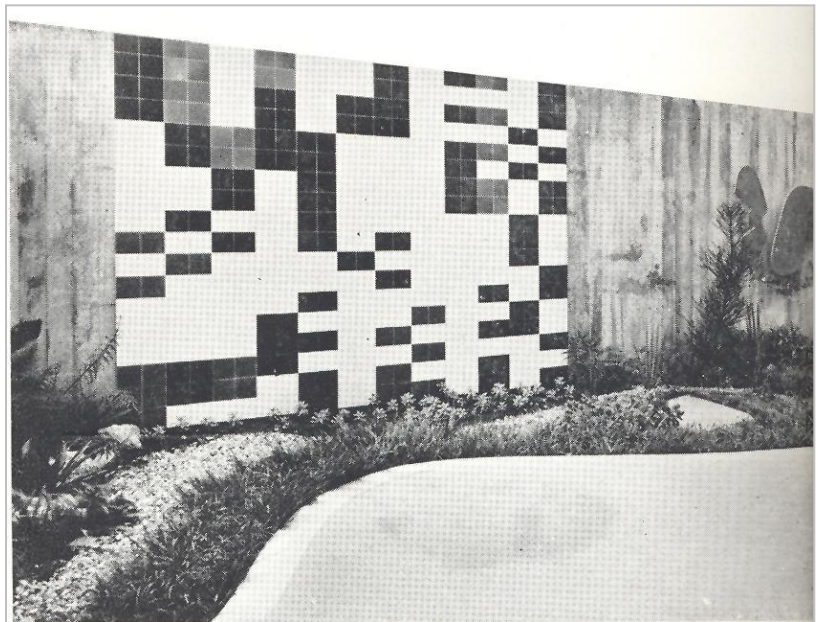
Contenido del Plano: Borde izquierdo de la pared de concreto. Mural en Cerámica. Pilar. Concreto a la vista. Situación definitiva. Aluminio. Concreto. Corte vertical A-A. NOTA: Este plano anula al plano N° 45-36-A-26a. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Edificio de Humanidades. Biblioteca. Mural ARP - Taeuber ARP. Escala: 1:50 Dibujo N° 45-36-A-26c. Dib. por: F. de Llano. Caracas 12-3-56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



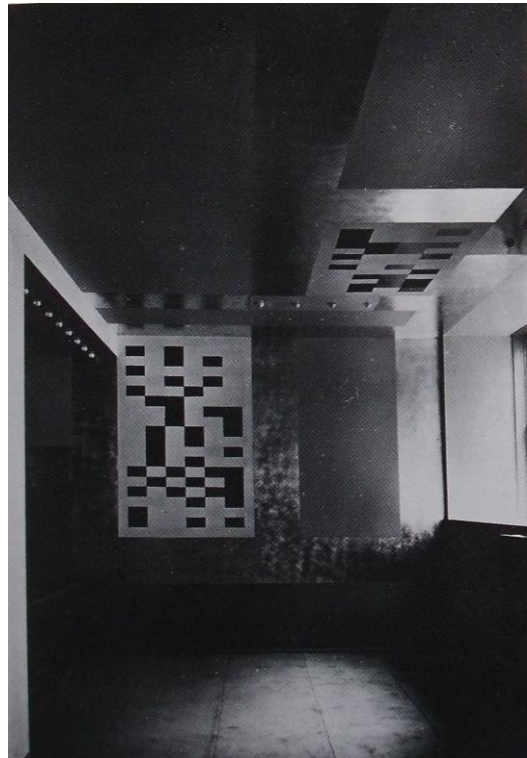
Aspecto actual de la obra de arte “Sonoridad” (1955) de Sophie Taeuber – Arp y del espacio de la Biblioteca de Psicología, en la Facultad de Humanidades y Educación.



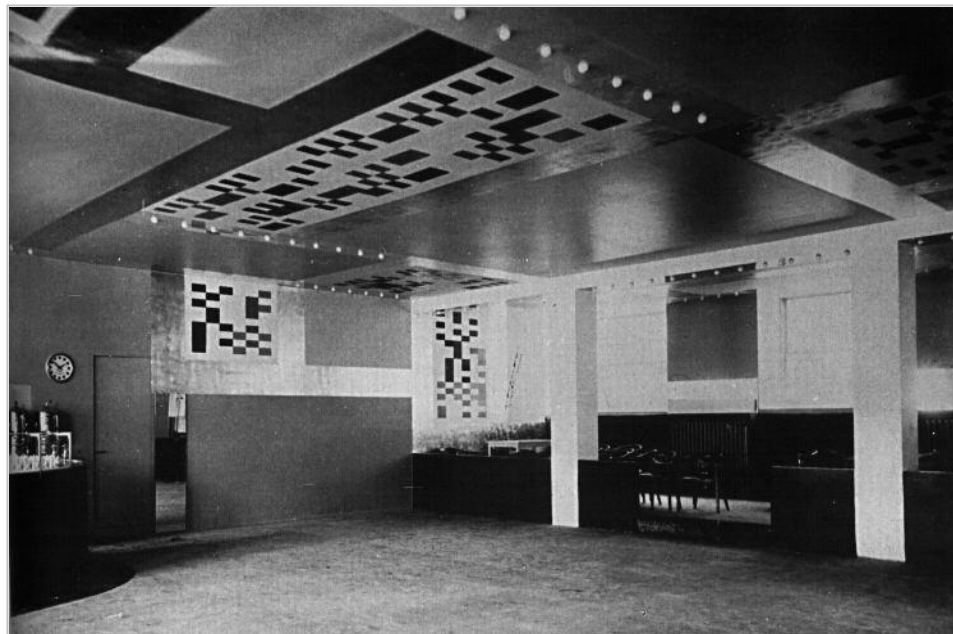
Obras de arte de Sophie Taeuber – Arp, “Sonoridad” (1926) (1955) y de Jean Arp, “Siluetas en relieves” (1956) de Jean Arp, ambas en la Biblioteca de Psicología, Facultad de Humanidades y Educación. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p. 20



“Mosaïque de Sophie Taeuber-Arp”, esta obra creada posteriormente a su fallecimiento por intermedio de Jean Arp y Carlos Raúl Villanueva se estudia la composición y unión de diálogos entre creadores para conquistar una unidad diáfana y de gran ingenio. La concepción parte del proyecto del celebre Le salon de thé, au Rez de chaussée de L’aubette (1927), creada en cerámica esmaltada adaptada al muro cuya concepción se aprecia las huellas que deja el encofrado de madera sobre el muro de hormigón, espacio acondicionada por una la jardinera cuya vegetación fue dispuesta por el arquitecto En: AA.VV. Intégration des Arts Dans L’Architecture d’Aujourd’Hui. Art et Architecture. N° 11, Boulogne-Sur-Seine, París, janvier 1957. p. 12

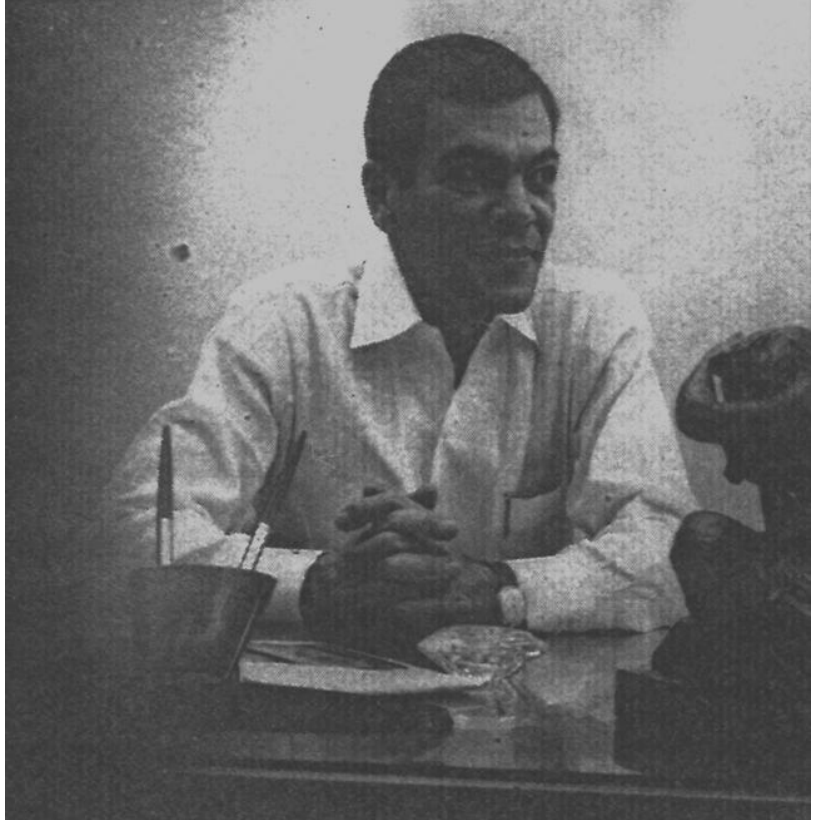


Le célèbre Le salon de thé, au Rez de chaussée de L'aubette (1927) Strasbourg, Francia. En: PAGÉ Suzanne y BILLETER, Érika. (1989) Sophie Taeuber. Musée D'Art Moderne de la Ville de Paris. 15 décembre 1989 – Mars 1990. Musée Cantonal Des Beaux-arts de Lausanne. 30 Mars – 13 Mai 1990. Paris-Musées. Arnauld Pontier Florence Jakubowicz p.73

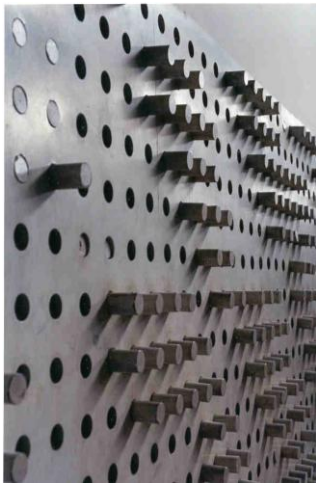
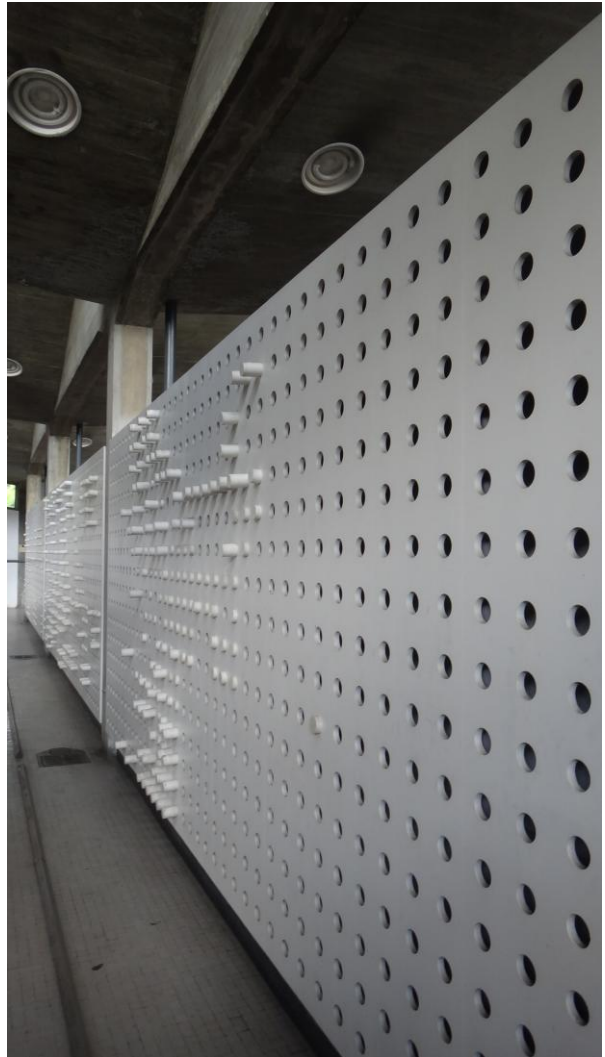
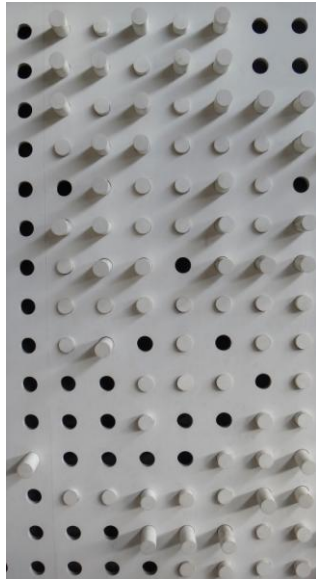


Vue partielle du salon de thé, de L'aubette (1927) Estrasburgo, Francia En: PAGÉ Suzanne y BILLETER, Érika. (1989) Sophie Taeuber. Musée D'Art Moderne de la Ville de Paris. 15 décembre 1989 – Mars 1990. Musée Cantonal Des Beaux-arts de Lausanne. 30 Mars – 13 Mai 1990. Paris-Musées. Arnauld Pontier Florence Jakubowicz. p. 78

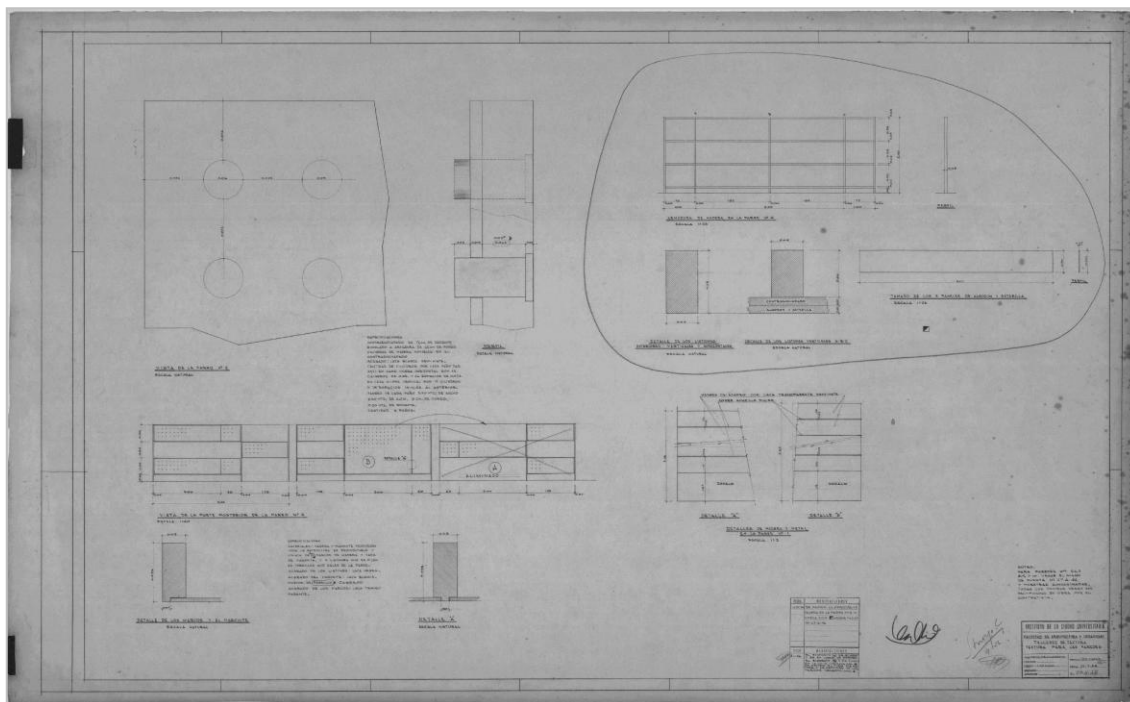




**MIGUEL ARROYO**  
**(1920 - 2004)**



3. "Indefinido y Modificable" (1956)  
Mural (Tríptico). Texturas en madera pintada.  
(a) 220 x 570 cm.  
(b) 220 x 570 cm.  
(c) 220 x 570 cm.  
Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.  
Taller Galia.

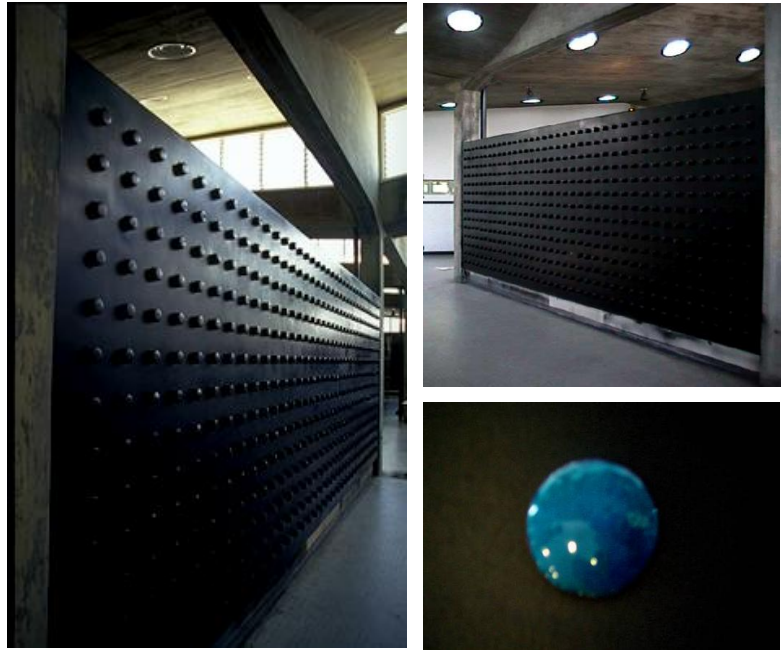


Contenido del plano: Vista de la pared N° 2 Escala Natural. Vista de la parte posterior de la pared N° 2 Escala 1:40. Detalle de los marcos y el masonite Escala Natural. Detalle "A" Escala Natural. Perfil Escala Natural. Armadura de madera en la pared N° 4 Escala 1:25. Detalle de los listones exteriores – verticales y horizontales Escala Natural. Detalle de los listones verticales A-B-C Escala Natural. Perfil. Tamaño de los 3 paneles de algodón y esterilla. Escala 1:25. Detalles de madera y metal en la pared N° 1 Escala 1:5. Detalle "A", Detalle "B". Madera de Acapro con laca transparente semi-mate. Cobre Amarillo Pulido. ESPECIFICACIONES: contra enchapado de 1 ½ cm de espesor encolado a armadura de 6 ½ cm de fondo, cilindros de madera movibles en el contra enchapado. Acabado: laca blanca semi-mate. Cantidad de cilindros por cada paño 765 así: en cada hilera horizontal son 45 cilindros de 0,05 y 46 espacios de 0,075 en cada hilera vertical son 17 cilindros y 18 espacios iguales al anterior. Tamaño de cada paño 5,70 mts de ancho 2,20 mts de alto, 8 cm de fondo. 0,20 mts de rodapié. Cantidad 3 paños.

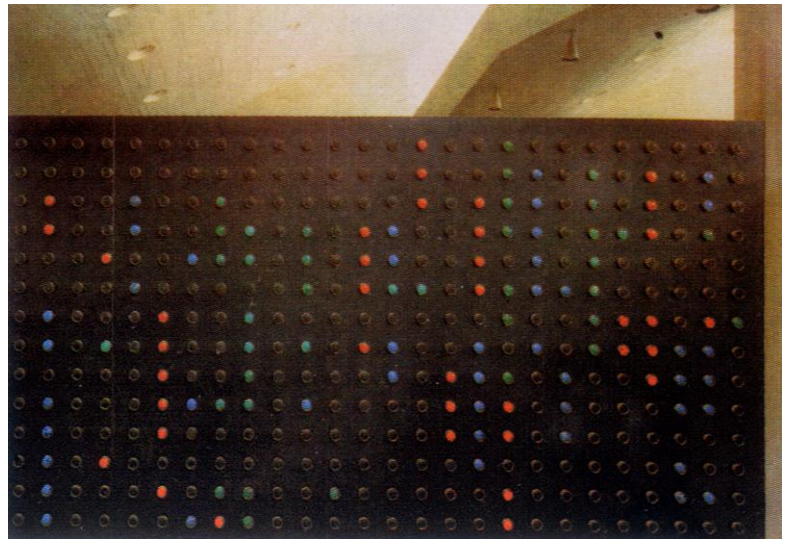
ESPECIFICACIONES MATERIALES: madera y masonite perforado. Toda la estructura es desmontable y consta de 9 marcos de madera y tapa de masonite, y 9 listones que se fijan en tornillos que salen de la pared. Acabado de los listones: laca negra. Acabado del masonite: laca blanca. Marcos: de pardillo carrito. Acabado de los marcos: laca transparente. Instituto Ciudad Universitaria. Firmado: Miguel Arroyo – Carlos Raúl Villanueva. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Talleres de Textura. Textura para las Paredes. Escala: Indicadas N° 29-A-47. Dibujo: F. de Llano. Caracas 29/9/56. Modificaciones 17-12-1956 Se cambió la armadura de madera en la pared N° 4 indicada con ■ véase plano N° 29-A-76 y 09-11-1956 El elemento A se eliminó y se pondrá el elemento B y se corrigió la cota indicada con ●. Se cambió el tipo de madera y la cantidad de marcos indicados con ★. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



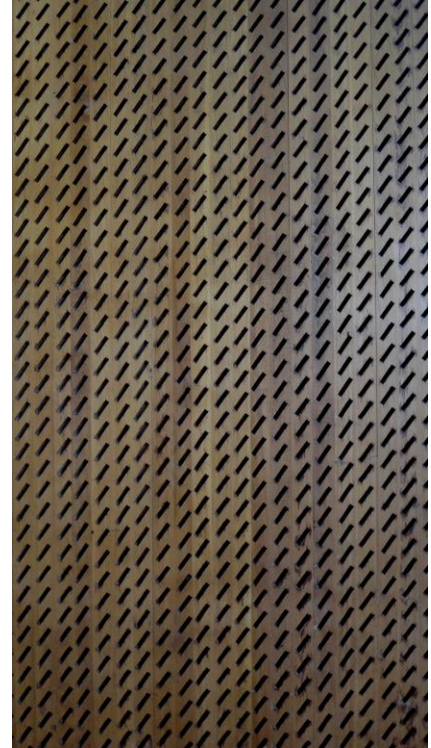
Aspecto del espacio y la obra “Indefinido y Modificable” (1956) Mural (Tríptico) de Miguel Arroyo, ubicada en el Taller de Textura, ahora Taller Galia en el Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. En: ZAWIZA, Leszek. (1977) La Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Punto N°. 59. División de Extensión Cultural. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad Central de Venezuela. Caracas. p. 78



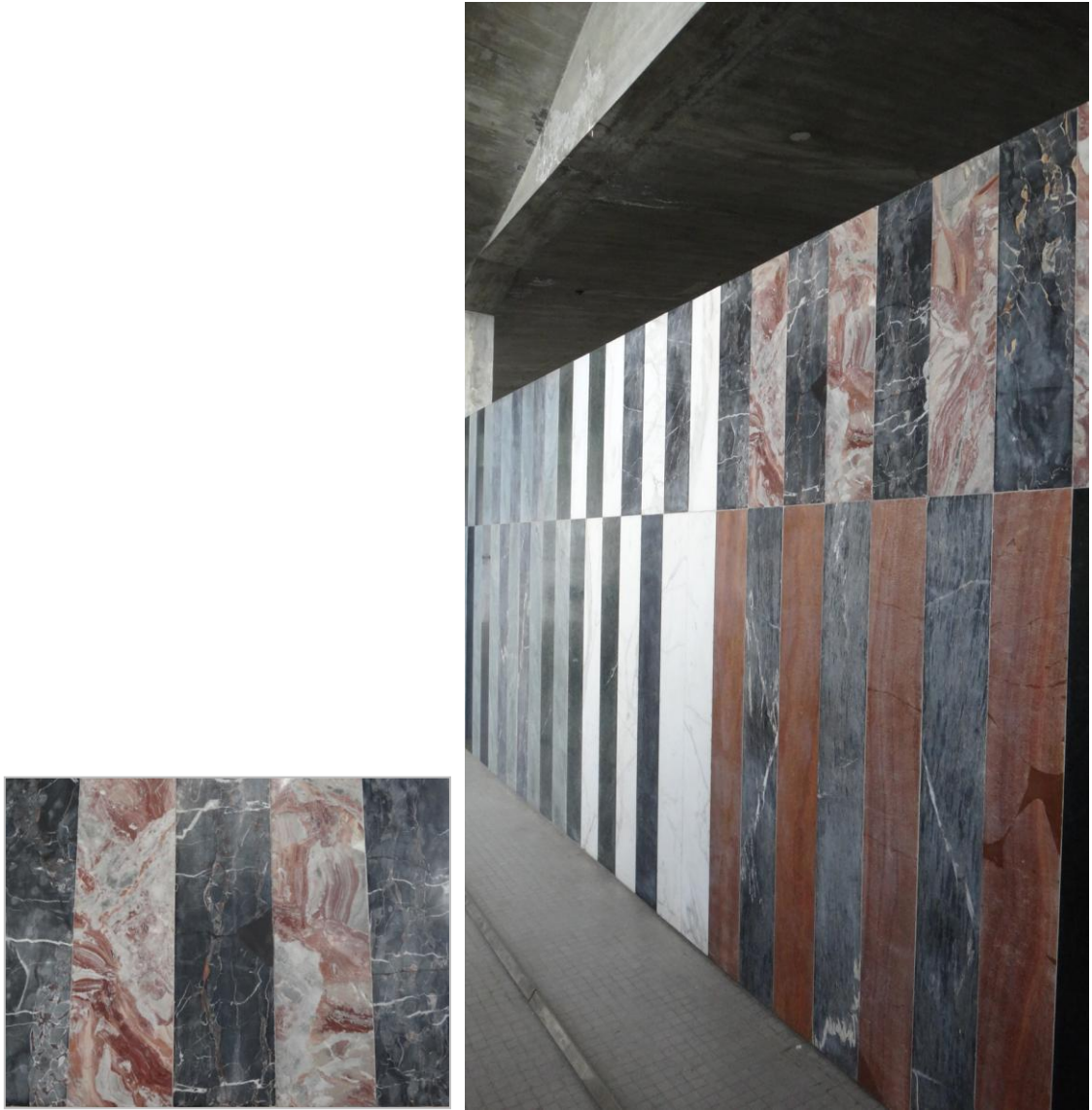
4. "Sin Título" (1956)  
 Mural. Texturas en madera  
 pintada y esmalte  
 sobre metal.  
 215 x 570 cm.  
 Edificio de la Facultad de  
 Arquitectura y Urbanismo.  
 Taller Galia.



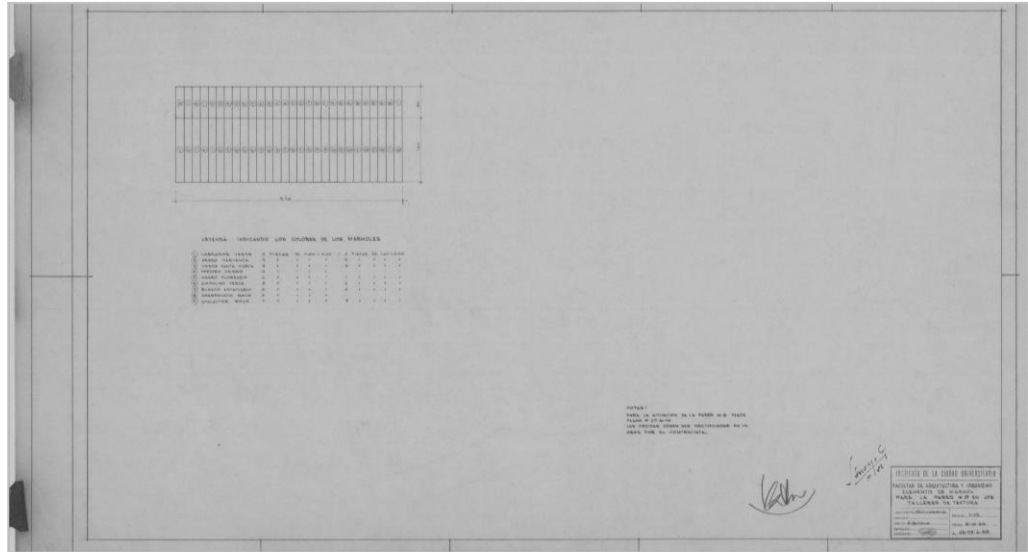
Esta obra mural "Sin título", de Miguel Arroyo, a través del tiempo por mal uso del espacio la totalidad de los elementos plásticos realizados en esmalte sobre metal. Solo existe al momento de la investigación esta fotografía y algunos elementos que certifica la autenticidad de la verdadera concepción de su composición original. En: NAVARRO, Luis Pintura y Escultura en la Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Shell. Caracas, diciembre de 1961. Año X, N° 41. p. 27



5. "Sin Título" (1956)  
Mural. Texturas en madera  
barnizada y perforada.  
220 x 570 cm.  
Edificio de la Facultad de  
Arquitectura y Urbanismo.  
Taller Galia.



6. Sin Título. (1957)  
Mural. Mármol y Granito.  
240 x 571 cm.  
Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.  
Taller Galia



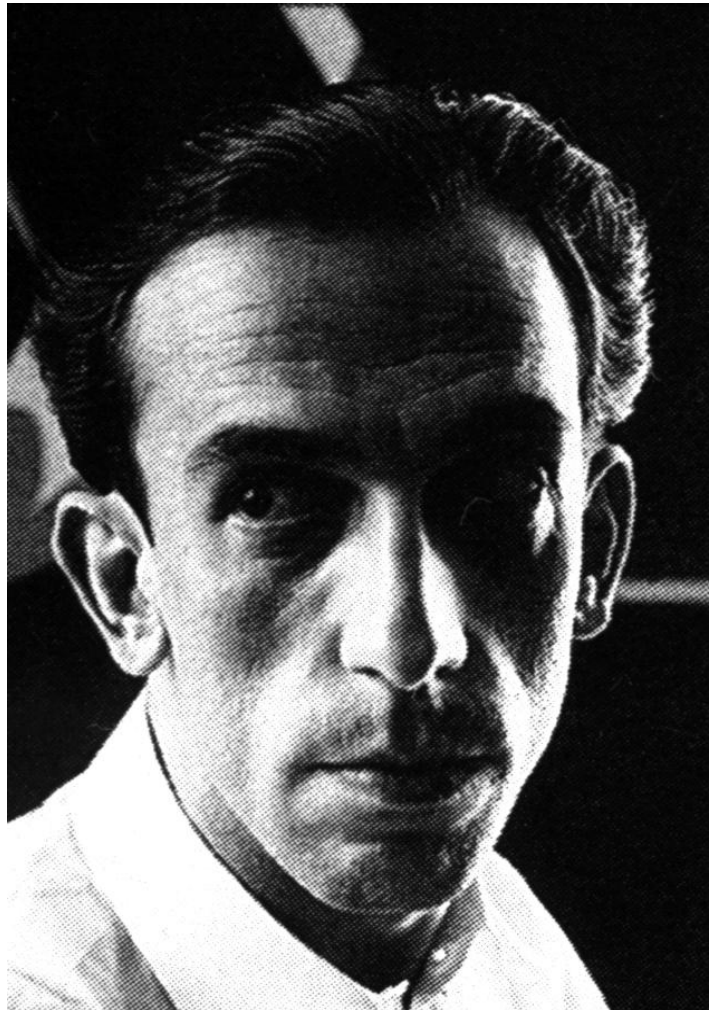
Contenido del plano: Leyenda indicando los colores de los Mármoles: -1. Labrador Verde 3 piezas de 0.80 x 0.20 y 4 piezas de 1.60 x 0.20, -2. Negro Marvenca 3 piezas de 0.80 x 0.20 y 5 piezas de 1.60 x 0.20, -3. Verde Santa María 2 piezas de 0.80 x 0.20 y 3 piezas de 1.60 x 0.20, -4. Portoro Negro 4 piezas de 0.80 x 0.20, -5. Negro Floreado 2 piezas de 0.80 x 0.20 y 1 pieza de 1.60 x 0.20, -6. Cippolino Verde 5 piezas de 0.80 x 0.20 y 6 piezas de 1.60 x 0.20, -7. Blanco Estatuario 4 piezas de 0.80 x 0.20 y 4 piezas de 1.60 x 0.20, -8. Arabescato Rojo 4 piezas de 0.80 x 0.20, -9. Stalactice Rojo 1 pieza de 0.80 x 0.20 y 5 piezas de 1.60 x 0.20. NOTAS: Para la situación de la pared #8 véase plano N° 29-A-46. Las medidas deben ser rectificadas en la obra por el contratista. Firmado: Miguel Arroyo – Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Elemento de Mármol para la pared #8 en los talleres de textura. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:25 Dibujo N° 45-29-A-58. Dib. por: F. de Llano. Caracas 9/10/56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Obra de Miguel Arroyo, “Sin Título” (1957) Mural. Mármol y Granito. 240 x 571 cm. Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Taller Galia. Referencia: República de Venezuela. Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas de 1957. Dirección de Cartografía Nacional M.O.P, Caracas, 1957, p. 97.

Este Mural de Miguel Arroyo, en 1994 presentaba cerramientos en la parte superior, residuos de intervenciones producto de fijar planos de los proyectos de los alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo – FAU. En la actualidad esta práctica no se efectúa. Foto. Juan Pérez Hernández – 1994.





**ARMANDO BARRIOS**  
**(1920 - 1999)**



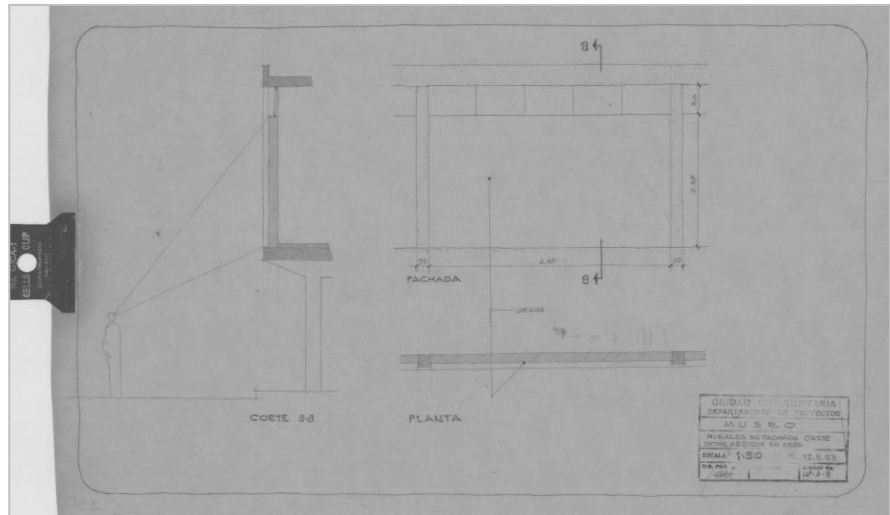
7. "Sin Título". (1951)  
Mural. Mosaicos vítreos  
industriales de 2 x 2 cm.  
265.5 x 480 cm.  
Edificio del Estadio Olímpico.  
Tercer mural de norte a sur.  
Pasillo exterior de la tribuna cubierta.  
Ejecutado por la firma Sarim Venezia.



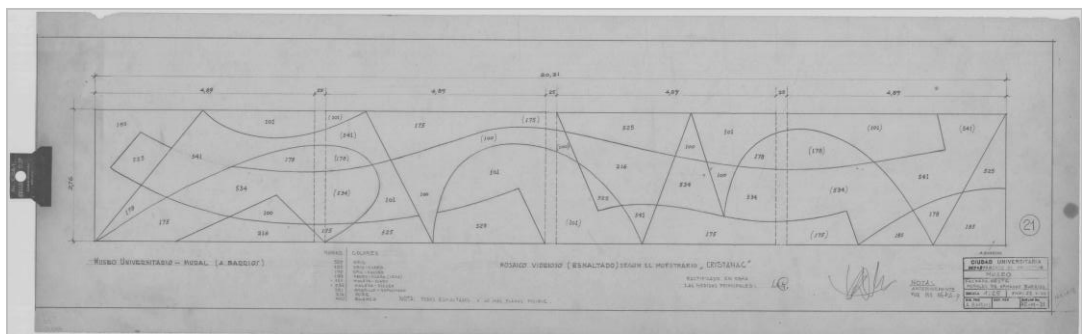
8. "Sin Título" (1951)  
Mural. Mosaicos vítreos industriales  
de 2 x 2 cm.  
264.2 x 500 cm.  
Edificio del Estadio Olímpico.  
Sexto mural de norte a sur.  
Pasillo exterior de la tribuna cubierta.  
Ejecutado por la firma Sarim Venezia.



9. "Sin Título" (1953)  
Mural. Mosaicos vítreos  
industriales de 2 x 2 cm.  
276 x 2031 cm.  
Patio de Honor actualmente Plaza  
del Rectorado. Edificio del Museo.  
Fachada oeste al extremo norte.  
Ejecutado por la firma Cristanac.



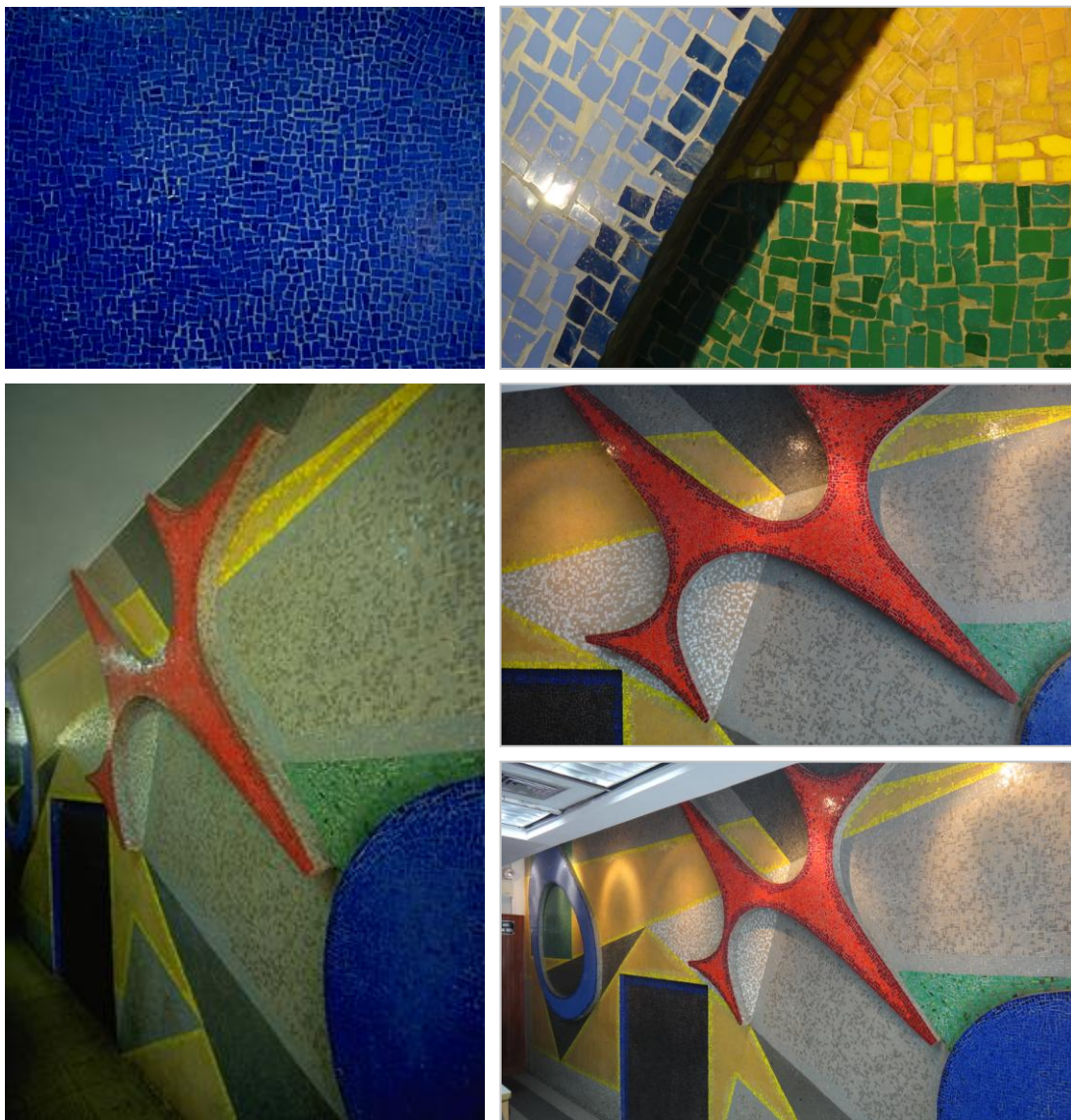
Contenido del plano: Corte a-a. Fachada. Planta. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Museo. Murales en Fachada Oeste. Datos Medidos en Obra. Escala: 1:50. Dibujo N° 16b-A-8 Dib. por: n/p. Caracas 12-3-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del plano: Mosaico Vidrioso (esmaltado) según el muestrario “CRISTANAC”. Rectificado en la obra las medidas principales. Colores: N° 525 Gris, N° 185 Gris – Claro, N° 175 Gris – Oscuro, N° 178 Negro - Claro (sepia), N° 101 Violeta – Claro, N° 534 Violeta – Oscuro, N° 541 Amarillo – Napolitano, N° 216 Ocre, N° 100 Blanco. NOTA: Todos esmaltados y lo más planos posible. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Museo Universitario. Fachada Oeste. Murales de Armando Barrios. Escala: 1:25 Dibujo N° 45-M-21. NOTA: Anteriormente fue N° 16b-A-9 Dib. A. Barrios. Caracas 23/x/53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



**ANDRÉ BLOC**  
**(1896 - 1966)**



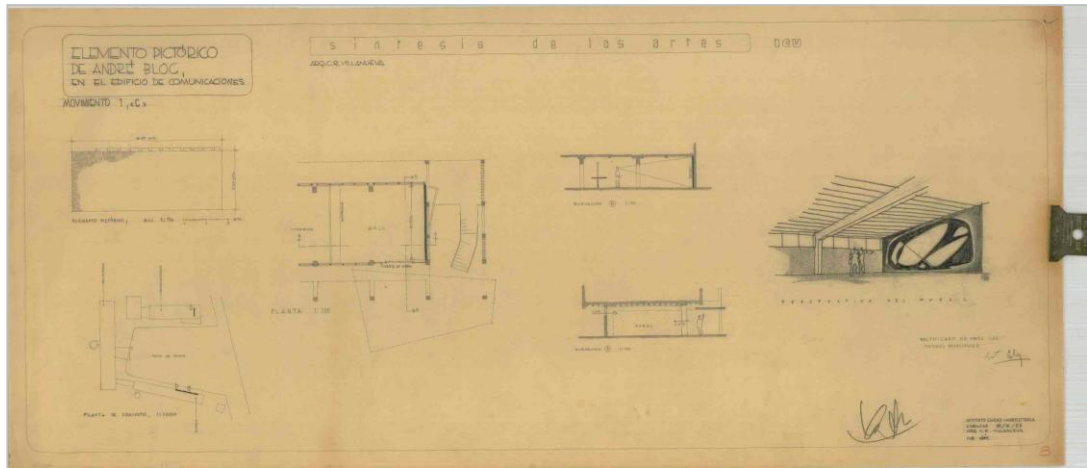
10. "Sin Título" (1953 - 1954)

Mural en relieve. Mosaicos vítreos artesanales venecianos.

261 x 667.5 cm.

Edificio de Comunicaciones. Antigua oficina de Correos, hoy por hoy oficina bancaria.

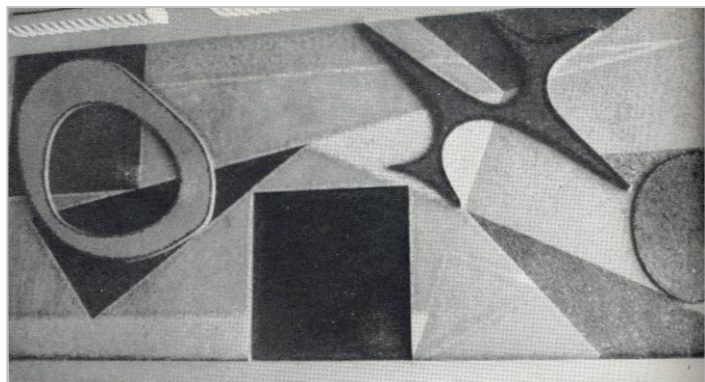
Ejecutado por la firma M. Herzele.



Contenido del plano: Elemento Pictórico, esc. 1:50. Planta de Conjunto, esc. 1:1000. Planta, esc. 1:100. Elevación 8, esc. 1:100. Elevación b, esc. 1:100. Perspectiva del Mural. Rectificado en Obra las Medidas Principales. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Síntesis de las Artes. Elemento Pictórico de André Bloc, en el Edificio de Comunicaciones. Movimiento 1, "C". Arquitecto Carlos Raúl Villanueva. N° 8. Dibujado por: N/p. Caracas 18-5-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Obra "Sin Título", Mural en Relieve, de André Bloc, en mosaicos vítreos artesanales venecianos. Edificio de Comunicaciones. Ciudad Universitaria de Caracas. Ejecutado por la firma M. Herzele. Foto Bertand Weill. En: AA.VV. Synthèse des Arts une Expérience Valable a la Cite Universitaire de Caracas L'Architecture d'Aujourd'Hui. N° 52, Boulogne-Sur-Seine, París, janvier - fevrier 1954. p. 97.

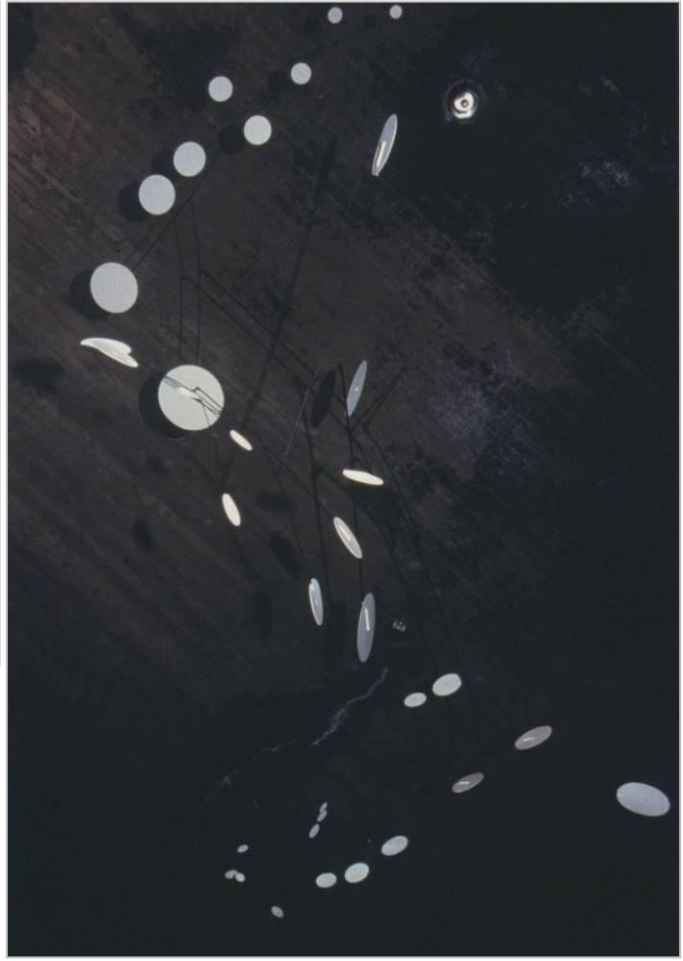


Aspecto reciente de la Obra "Sin Título", Mural en Relieve, de André Bloc, en la que se valora el tipo de iluminación original de este espacio, al igual que las condiciones espaciales para su correcta apreciación, en la actualidad se encuentra obstaculizada. "Mosaïque d'André Bloc pour le hall du bâtiment ouvrant sur la cour d'honneur". VILLANUEVA, Carlos Raúl. Integration des Arts a la Cite Universitaire de Caracas. En: AA.VV. Architecture contemporaine dans le monde. L'Architecture d'Aujourd'Hui. N° 55, Boulogne-Sur-Seine, París, juillet - Août 1954. p. 58

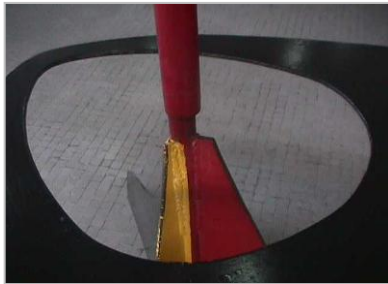




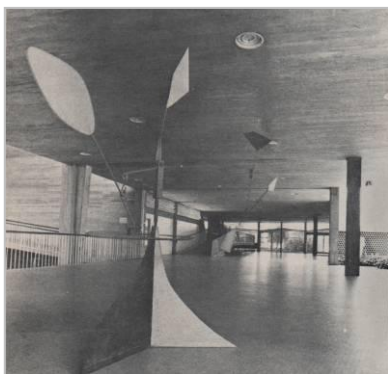
**ALEXANDER CALDER**  
**(1898 - 1976)**



11. "Ráfaga de Nieve – Snow Flurry" (1953)  
Mobile. Escultura cinética bicromada. Estructura  
de móviles en metales y pintura.  
320 x 250 x 25 cm.  
Edificio de la Facultad de Arquitectura y  
Urbanismo. Biblioteca y Sala de Exposiciones.  
Ejecutado por Alexander Calder.



12. "Stábil con Hoja Horizontal" (1955)  
 Escultura Cinética. Estructura estables  
 y móviles en metales policromados.  
 276 x 308.5 x 183 cm.  
 Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.  
 Hall de la Biblioteca. Ejecutado por Alexander Calder.



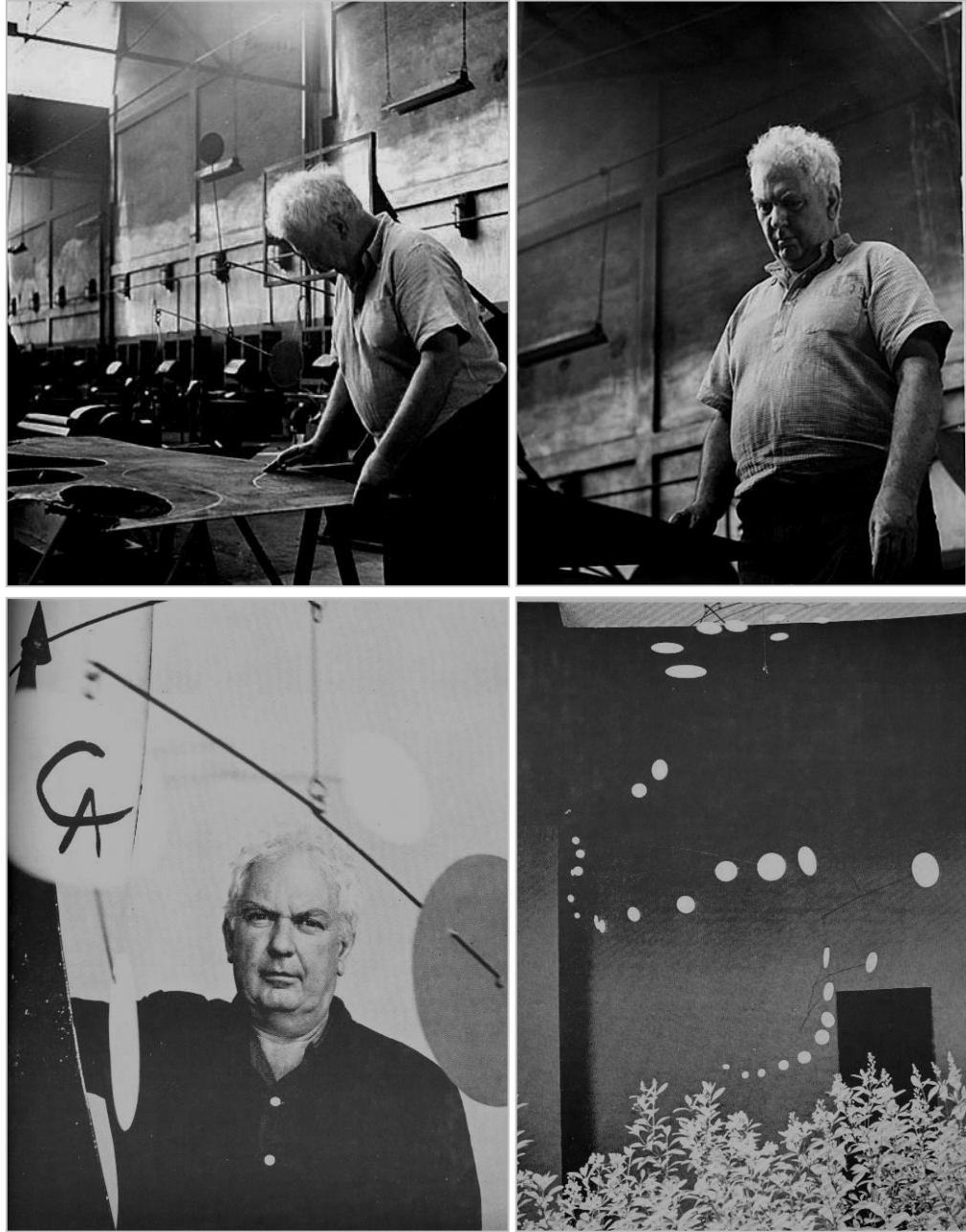
Ubicación espacial de la obra "Stábil con Hoja Horizontal" (1955) de Alexander Calder, en la planta baja del Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo en la Ciudad Universitaria de Caracas. GRANADOS VALDÉS, Antonio (1977) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas En: ZAWIZA, Leszek. (1977) La Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Punto N°. 59. División de Extensión Cultural. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad Central de Venezuela. Caracas. p. 102



13. "Estalagmita - Stalagmite" (1955)  
Stabile - Mobile. Escultura cinética  
policromada. Estructura de móviles en  
metales y pintura.  
206 x 221 x 154 cm.  
Edificio de la Facultad de Arquitectura y  
Urbanismo. Biblioteca y Sala de  
Exposiciones.  
Ejecutado por Alexander Calder.



En las imágenes a colores se valora el cambio constante de ubicación de la obra "Estalagmita". En la imagen blanco y negro cuya data es de 1973, se valora la ubicación espacial de la obras "Ráfaga de Nieve" (Marzo - 1953) y "Estalagmita" (1955) en la planta baja del Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, para este tiempo Carlos Raúl Villanueva, aun no había fallecido. GRANADOS VALDÉS, Antonio (1977) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas En: ZAWIZA, Leszek. (1977) La Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Punto N°. 59. División de Extensión Cultural. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad Central de Venezuela. Caracas. p. 102




Alexander Calder invitado por Carlos Raúl Villanueva, organizó para que el artista la exposición “Calder”, donde se exhibieron 61 obras, de las cuales cinco obras como “Estalagmita” y “Stábil con Hoja Horizontal”, las realizó en talleres de la antigua Escuela Técnica Industrial (ETI), en la Ciudad Universitaria de Caracas, actualmente Facultad de Ciencias de la Universidad Central de Venezuela, durante el mes de agosto de 1955. El lente Sara G. De Mendoza, captó esos momentos estas fotografías se conservan en el Smithsonian Archives of American Art. Washington, DC. Calder en pleno proceso de creación en Caracas. En: (1955). Exposición Calder. Catálogo. Museo de Bellas Artes. Caracas, septiembre 11 al 25. p. 1

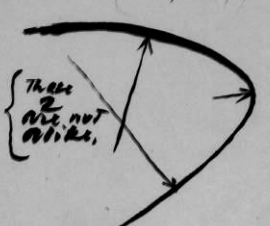
Alexander Calder retratado con la obra “Estalagmita” en el Museo de Bellas Artes, y “Ráfaga de nieve”, expuesta en uno de los jardines del Museo de Bellas Artes, en el marco de la Exposición Calder, celebrada en Caracas, 11 al 25 de septiembre de 1955. En: GUEVARA, Roberto. Arte. Lo nuevo del ver. En: AA.VV. Revista Punto 39. División de Extensión Cultural. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas, septiembre de 1969 – Año VIII. p.p 58-59



14. "Platillos Voladores o Nubes Acústicas". (1952 - 1953) Estructuras estables acústicas suspendidas en metal y madera policromada. 19 PLAFONES PLANOS: Plafón plano N° 1. Plafón plano N° 2. Plafón plano N° 3. Plafón plano N° 4. Plafón plano N° 5. Plafón plano N° 6. Plafón plano N° 7. Plafón plano N° 11. Plafón plano N° 18. Plafón plano N° 19. Plafón plano N° 20. Plafón plano N° 21. Plafón plano N° 22. Plafón plano N° 24. Plafón plano N° 26. Plafón plano N° 27. Plafón plano N° 28 Plafón plano N° 29. Plafón no especificado N° 31 - 9 PLAFONES CONVEXOS: Plafón convexo N° 8. Plafón convexo N° 9. Plafón convexo N° 10. Plafón convexo N° 12. Plafón convexo N° 13. Plafón convexo N° 14. Plafón convexo N° 15. Plafón convexo N° 16. Plafón convexo N° 17 - 3 PLAFONES SIN ESPECIFICAR: Plafón no especificado N° 23. Plafón no especificado N° 25. Plafón no especificado N° 30 - PARED DERECHA: 5 plafones - Colores: Blanco, Rojo Claro - PARED IZQUIERDA: 4 plafones - Colores: Blanco, Amarillo Limón, Azul Claro - CENTRO DEL GRAN TECHO: 21 plafones - Colores: Morado, Marrón, Blanco, Naranja, Amarillo Limón, Azul Claro, Rojo Oscuro, Rojo Claro, Gris, Negro. Edificio del Aula Magna. Ciudad Universitaria de Caracas. Firma asesora: Bolt Beranek and Newman, Cambridge, Massachussets, ingenieros acústicos Richard Bolt, Leo Beranek, y Robert Newman.

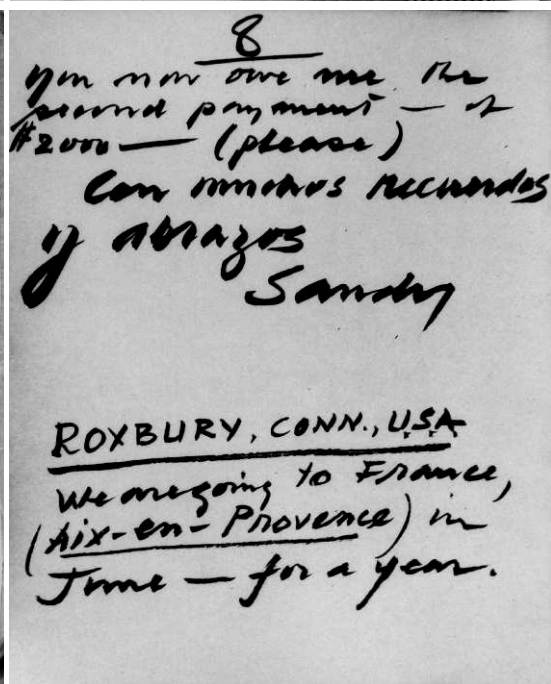
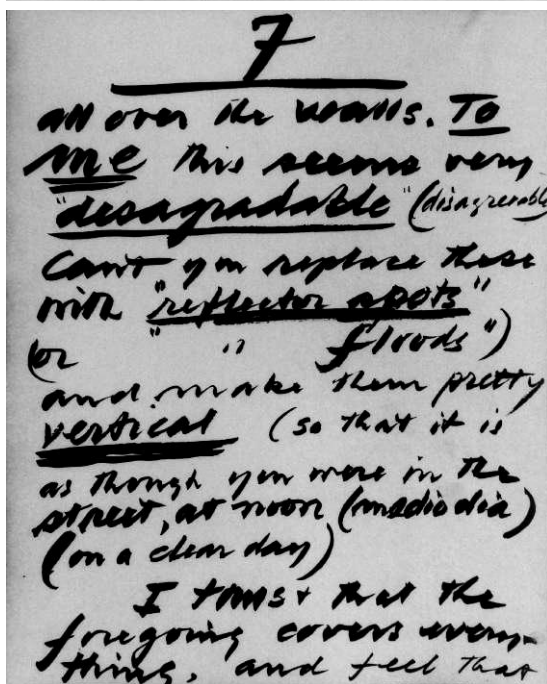
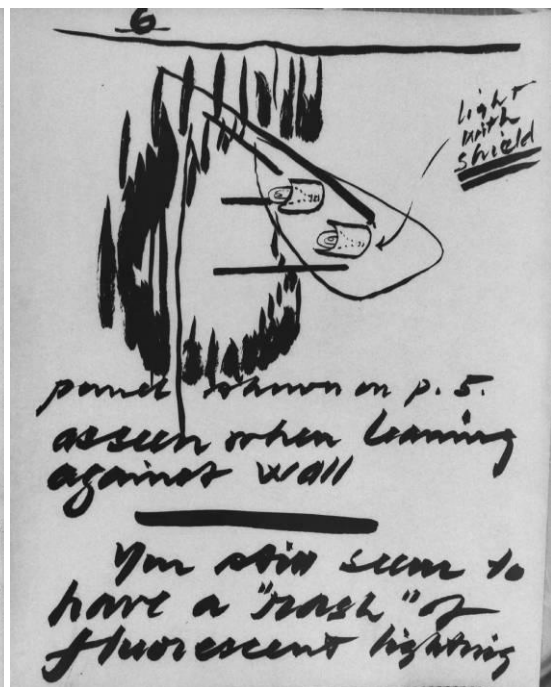
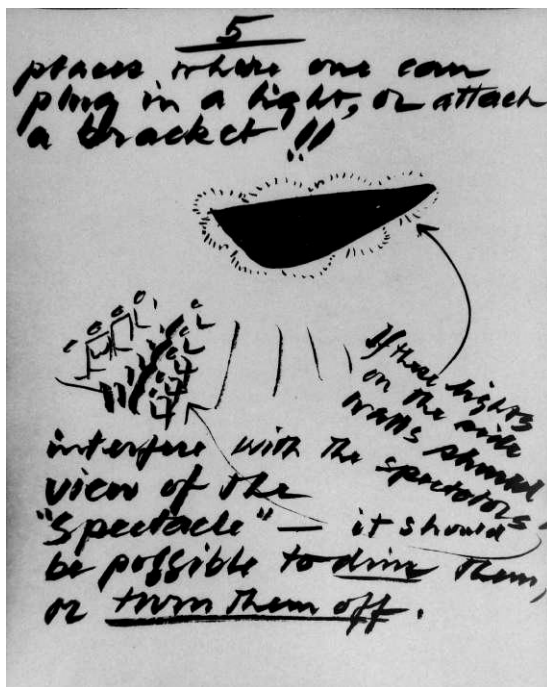
Querido Carlos 11 May 53  
 I got your 2 letters - mostly about the same things.  
 Thank you for the check! very nice!!  
 Santiago sent me your samples for the rubber floor covering - excuse me, querido mio - but I didn't like the color - it looked like vomit ("vomite") - and I suggested something healthier - looking. I suppose rubber is a "good-wearing" material - but how about terra cotta tiles ("azulejos") - I feel that if possible you should build with the

2  
  
 The panels on the sides can be lit from the rear end (away from stage) - This end strikes out into the wall and so the light if there placed should not hit anybody in the eye. The light should be just enough so that the color will be seen, perhaps have a warm glow, but not hit anything else in particular.  
 I have RE-traced the "shapes" - as they

3  
 tend to become deformed in being copied. The points should not be made with a compass - there are at least 3 radii to consider - (anyway)  
  
 all curves should be hard, + convex  
 I think that the panels should be so long

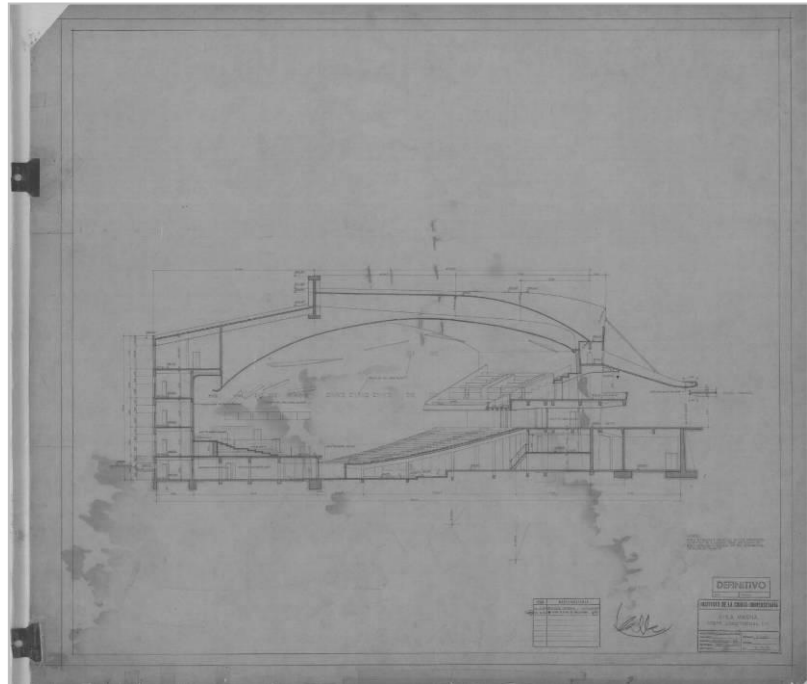
4  
 that they are adjustable to a certain degree - in both planes - for you might find an occasional void at some spot - and also the books might possibly be improved by adjustment!  
 The decision as to which panels to light from the front, and which to light from behind is something which is practically impossible to determine before the panels are constructed, no matter how conscientiously one considers it. Therefore there should be numerous

Carta enviada a Carlos Raúl Villanueva por Alexander Calder, en donde el artista expone la forma técnica para ejecutar los "Platillos Voladores o Nubes Acústicas", para el espacio interior del Aula Magna - Ciudad Universitaria de Caracas. N° 1, N° 2, N° 3, N° 4. CALDER, Alexander. Carta enviada a Carlos Raúl Villanueva, Roxbury, Coon., U.S.A. 11 de mayo de 1953. Carpeta: "Síntesis de las Artes Mayores". En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas - Instituto Ciudad Universitaria - ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

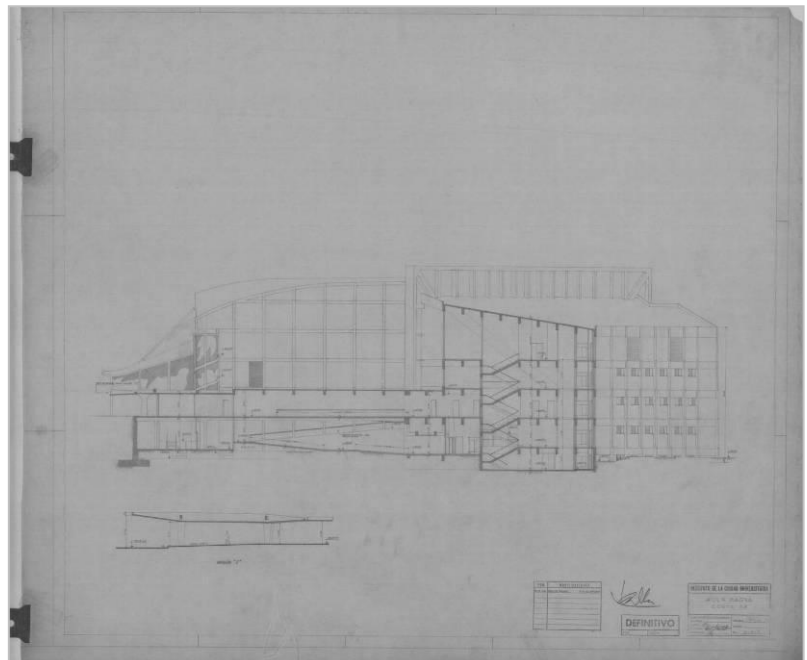


Carta enviada a Carlos Raúl Villanueva por Alexander Calder, en donde el artista expone la forma técnica para ejecutar los "Platillos Voladores o Nubes Acústicas", para el espacio interior del Aula Magna - Ciudad Universitaria de Caracas. N° 5, N° 6, N° 7, N° 8. CALDER, Alexander. Carta enviada a Carlos Raúl Villanueva, Roxbury, Coon., U.S.A. 11 de mayo de 1953. Carpeta: "Síntesis de las Artes Mayores". En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas - Instituto Ciudad Universitaria - ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

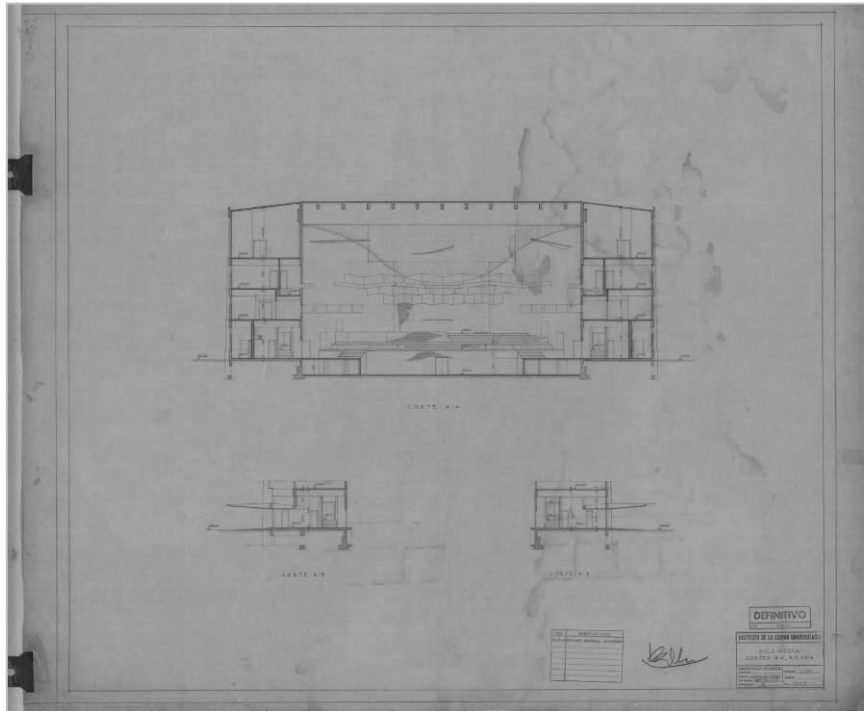




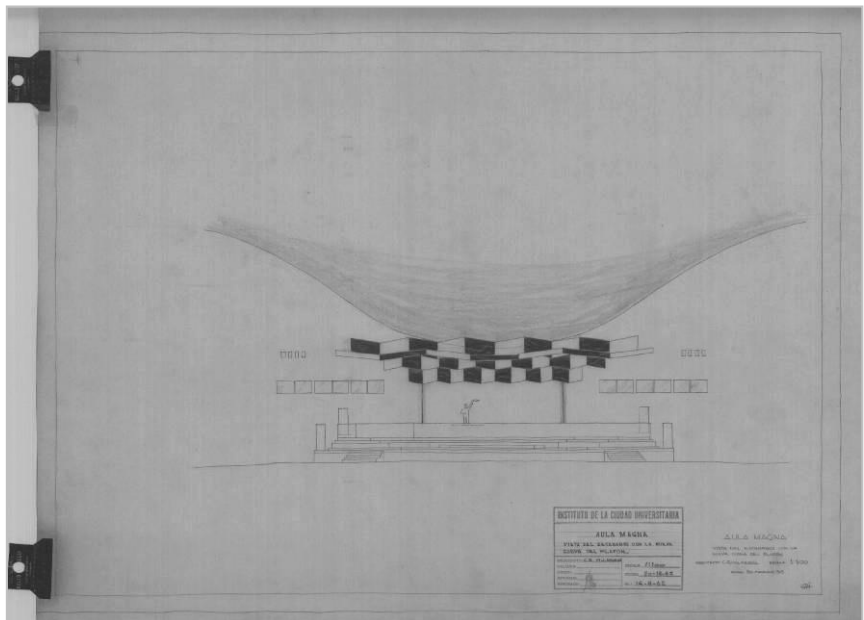
Contenido del plano: NOTA: Para situación y detalles de las superficies acústicas de A. Calder, véase los planos de Bolt, Beranek y Newman N° 295-27-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Corte Longitudinal 1-1. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-6. Dibujado por: J. González Lucas. Caracas. Colección. Modificación: 13-2-53, Revisión general M. M. Claudet. 14-8-53, Modificación Plafón de Mezanina. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



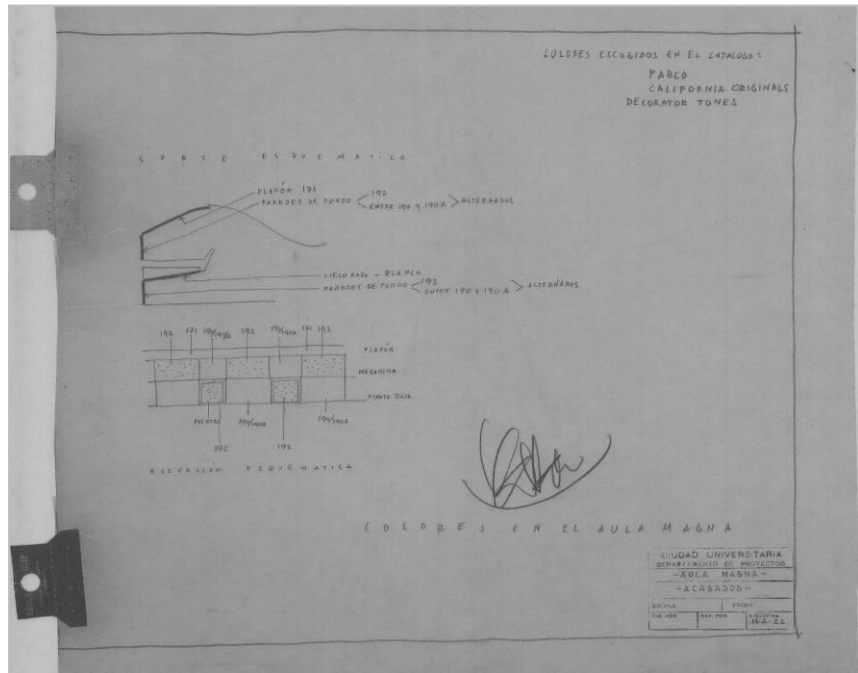
Contenido del plano: Detalle "1". Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Corte 2-2. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-7. Dibujado por: N/p. Caracas. Colección. Modificación: 13-2-53, Revisión general M. M. Claudet. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



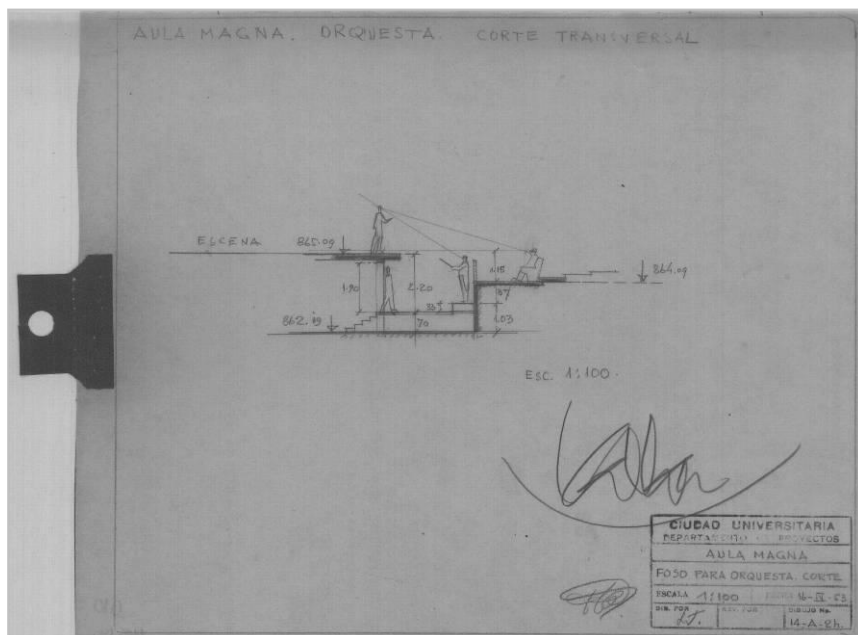
Contenido del plano: Corte 4-4. Corte 5-5. Corte 6-6. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Cortes 4-4, 5-5, y 6-6. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-9. Dibujado por: J. González Lucas. Caracas. Colección. Modificación: 13-2-53, Revisión general M. M. Claudet. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



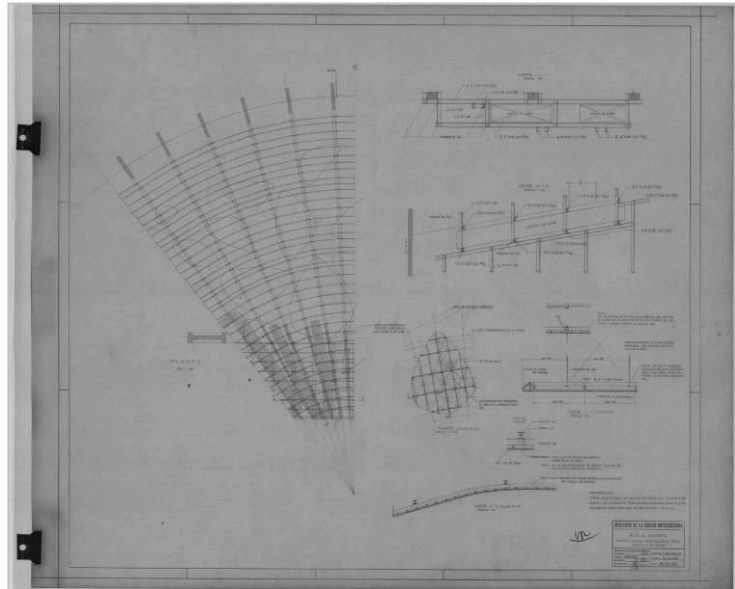
Contenido del plano: Vista del Escenario con la nueva curva del Plafón. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Vista del Escenario con la nueva curva del Plafón. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-62. Dibujado por: N/p. Caracas, 20-12-52. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



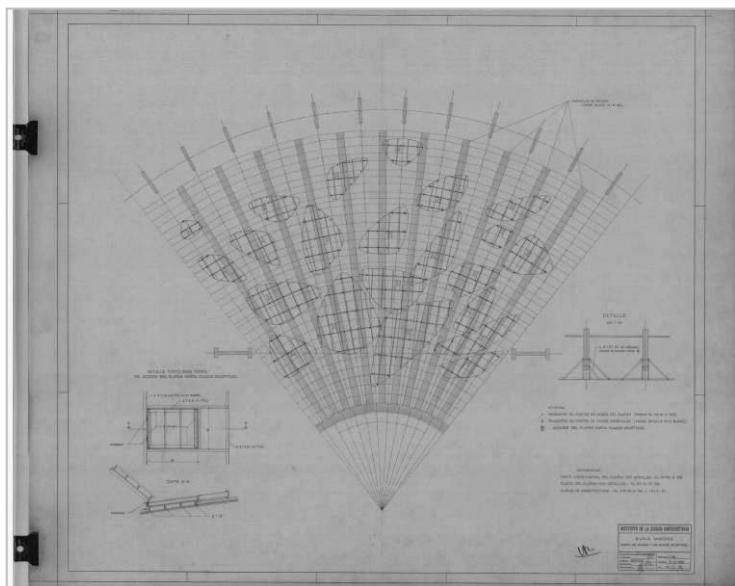
Contenido del plano: Colores escogidos en el catalogo: PABCO California Originals Decorator Tones. Corte Esquemático, Plafón 171, Paredes de Fondo 192, entre 190 y 190A, alternados. Cielo Raso – Blanco, Paredes de Fondo 192, entre 190 y 190A, alternados. Elevación Esquemática, Plafón, Mezanina, Planta Baja. Colores en el Aula Magna. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Acabados. Escala: N/p. Dibujo N° 14-A-2i. Dibujado por: N/p. Caracas. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



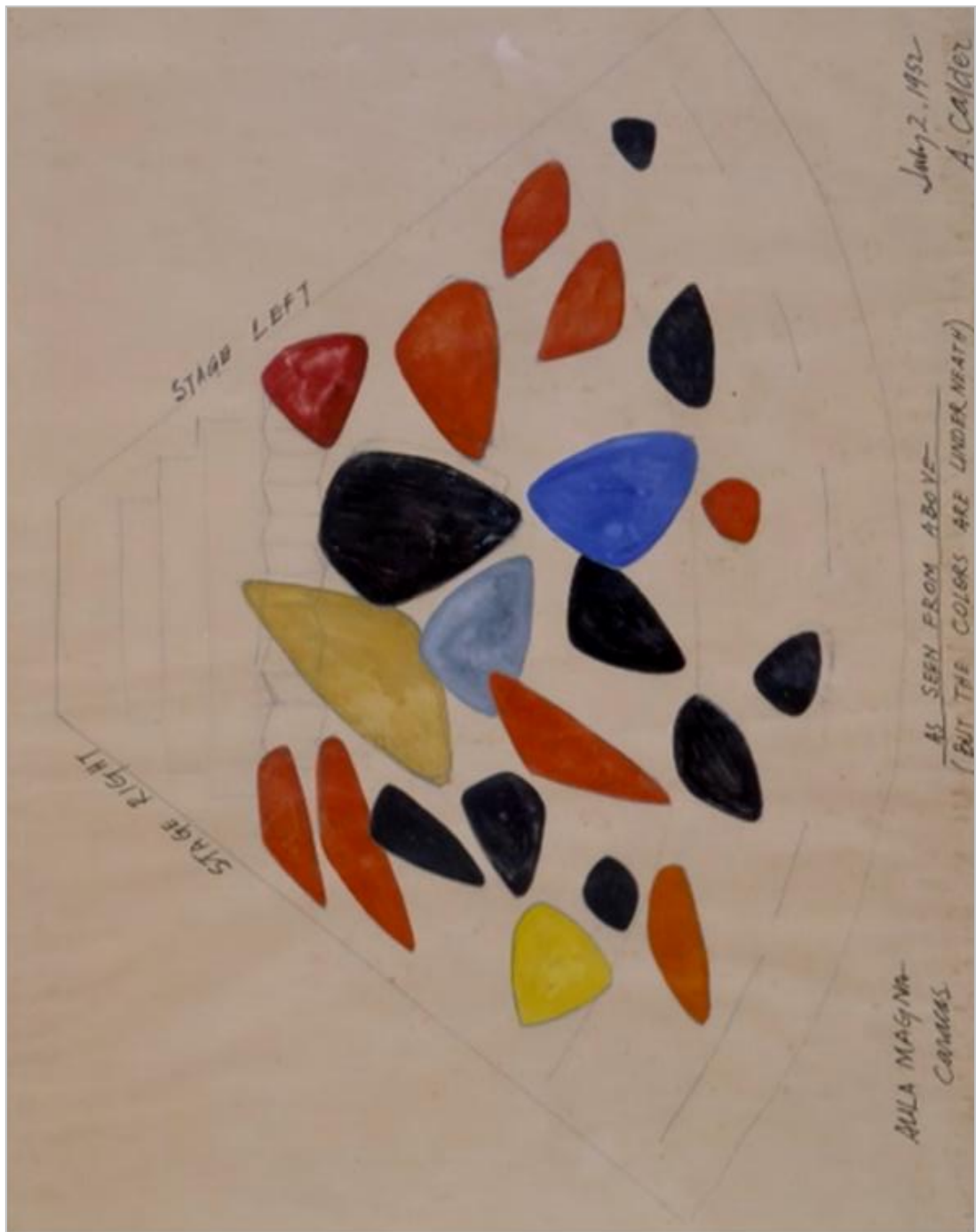
Contenido del plano: Aula Magna. Orquesta. Corte Transversal. Escena. Esc. 1:100. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Foso para Orquesta - Corte. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-2h. Dibujado por: N/p. Caracas, 16-IV-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



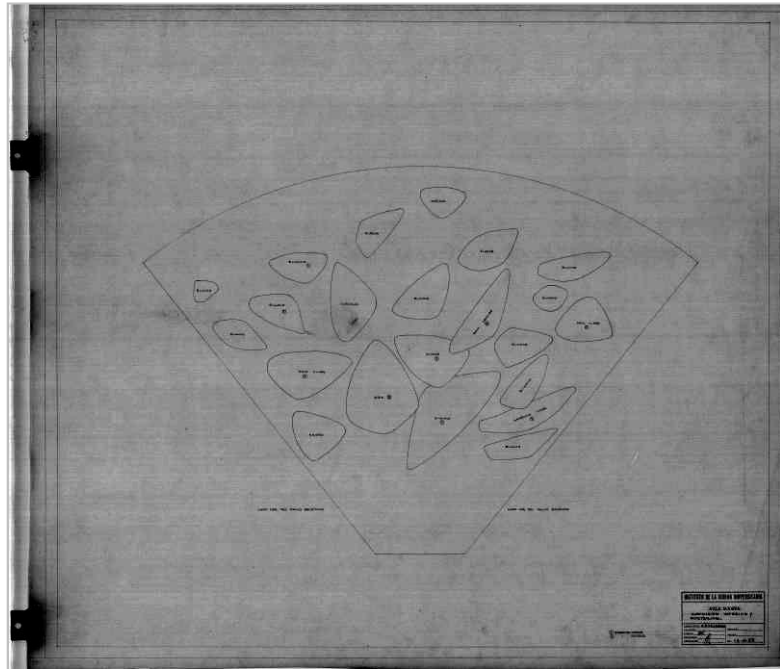
Contenido del plano: Planta Esc. 1:100. NOTA: Los colgantes se fijarán siempre en los puntos de nudo del plafón, nunca en los tramos de las vigas. (Véase también PL. N°14-E-72. Referencias: Corte longitudinal del plafón con detalles: PL. N°14-E-68. Planta con colgantes para placas acústicas: PL. N°14-E-72. Planos de Arquitectura: PL. N°14-A-50 y 14-A-51. Corte 2-2 (placa N°15) Escala 1:20. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Plafón y Placas Acústicas en el techo – Planta y Detalles. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-E-69 Dibujado por: Jakovlev. Caracas, 14-2-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



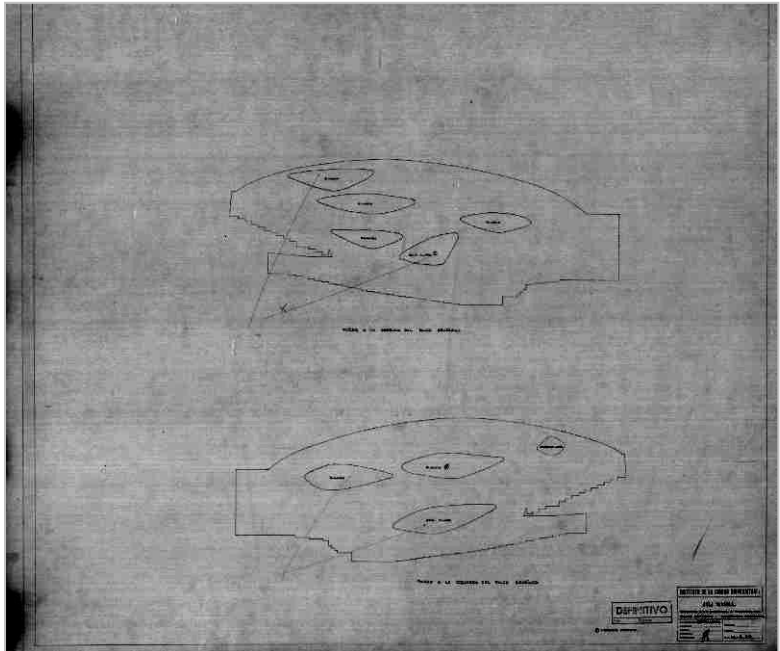
Contenido del plano: Detalle típico para tapas de acceso del plafón hasta placas acústicas. Corte a-a. Detalle Escala 1:50. Leyenda: - Colgantes en puntos de nudos del plafón (según PL. N°14-E-68). - Colgantes en puntos de nudos especiales (véase detalle este plano). - Accesos del plafón hasta placas acústicas. Referencias: Corte longitudinal del plafón con detalles: PL. N°14-E-68. Planta del plafón con detalles: PL. N° 14-E-69. Planos de Arquitectura: PL. N°14-A-50 y 14-A-51. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Planta del Plafón y las Placas Acústicas. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-E-72 Dibujado por: Jakovlev. Caracas, 5-3-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



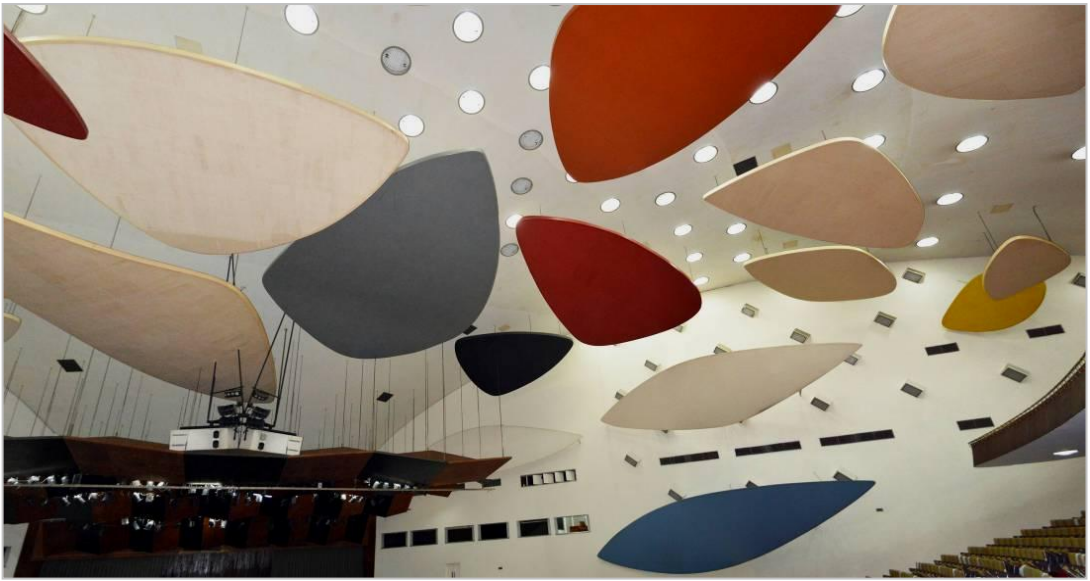
Boceto de los “Platillos Voladores o Nubes Acústicas”. As seen from above (But the colors are underneath). Stage Right – Stage Left. Aula Magna. Ciudad Universitaria de Caracas. July 2. 1952. Alexander Calder. En: GASPARI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p.132

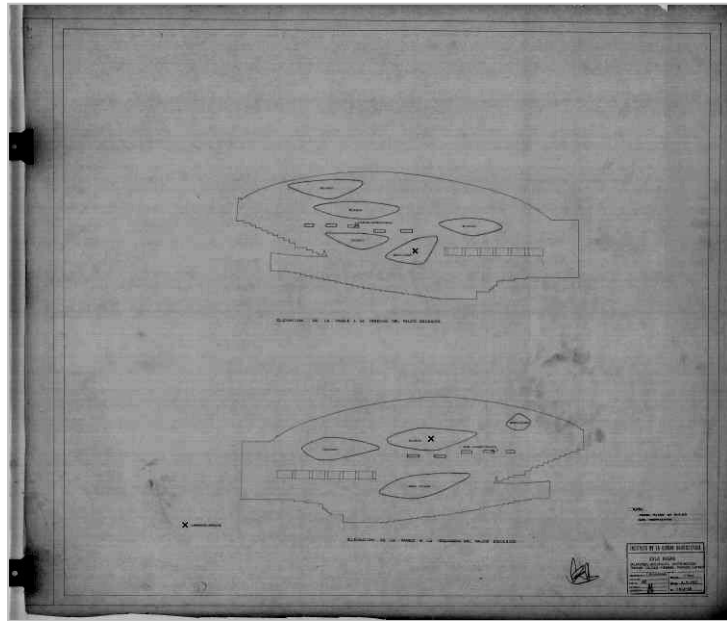


Contenido del plano: Lado Derecho del Palco Escénico. Lado Izquierdo del Palco Escénico. Colores: Morado, Marrón, Blanco, Naranja, Amarillo Limón, Azul Claro, Rojo Oscuro, Rojo Claro, Gris, Negro. (1) Iluminación Inferior. (2) Iluminación Posterior. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna –Iluminación Inferior y Posterior. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-59. Dibujado por: N/p. Caracas. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

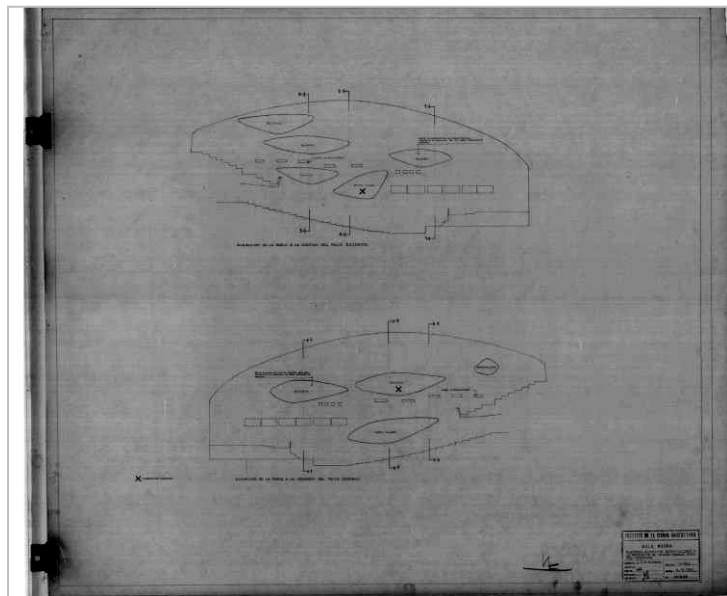


Contenido del plano: Pared a la Derecha del Palco Escénico, Colores: Blanco, Rojo Claro. Pared a la Izquierda del Palco Escénico, Colores: Blanco, Amarillo Limón, Azul Claro. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Paredes a la Derecha e Izquierda del Palco Escénico – Iluminación Posterior. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-58. Dibujado por: N/p. Caracas. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



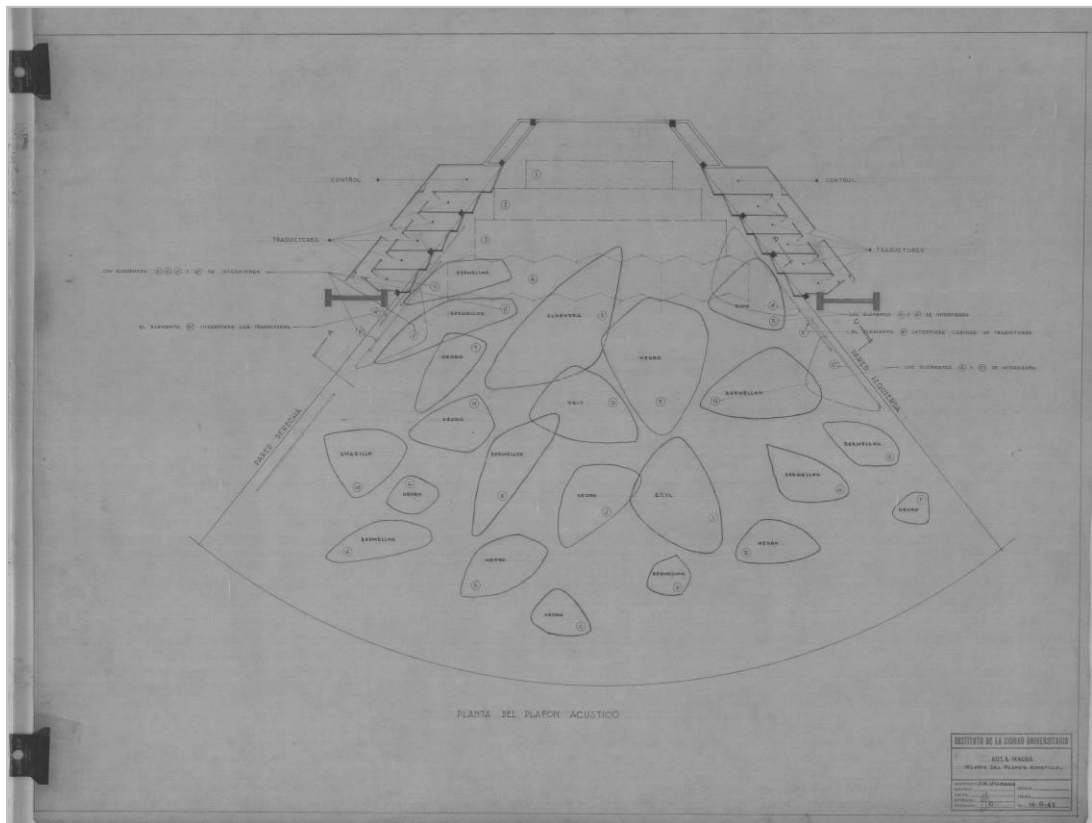


Contenido del plano: Elevación de la Pared a la Derecha del Palco Escénico. Colores: Blanco, Rojo Claro. Elevación de la Pared a la Izquierda del Palco Escénico. Iluminación Inferior. Colores: Blanco, Amarillo Limón, Azul Claro. NOTA: Véase Plano N° 14-A-67 con modificación. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Plafones Acústicos – Distribución según Calder – Newman. – Paredes Laterales. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-65. Dibujado por: N/p. Caracas, 4-9-1952. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

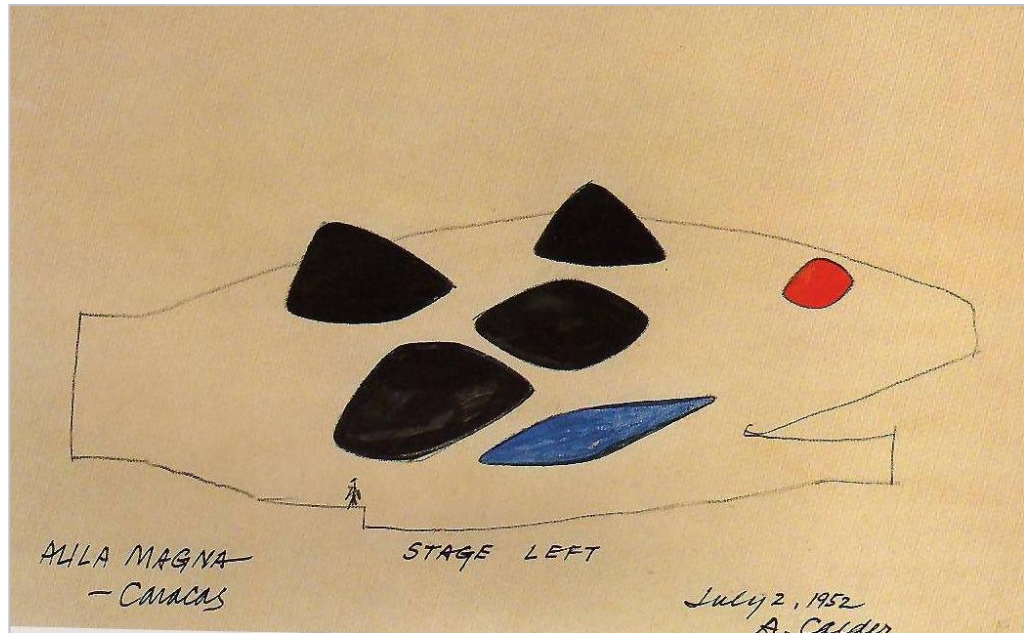


Contenido del plano: Elevación de la Pared a la Derecha del Palco Escénico. Colores: Blanco, Rojo Claro. Este elemento se ha subido 50 cms respecto al original de los Sres. Beranek & Newman. Elevación de la Pared a la Izquierda del Palco Escénico. Iluminación Inferior. Colores: Blanco, Amarillo Limón, Azul Claro. Este elemento se ha subido 50 cms respecto al original de los Sres. Beranek & Newman. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Plafones Acústicos – Modificaciones a la propuesta de Calder – Newman. – Paredes Laterales. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-67. Dibujado por: N/p. Caracas, 4-9-1952. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

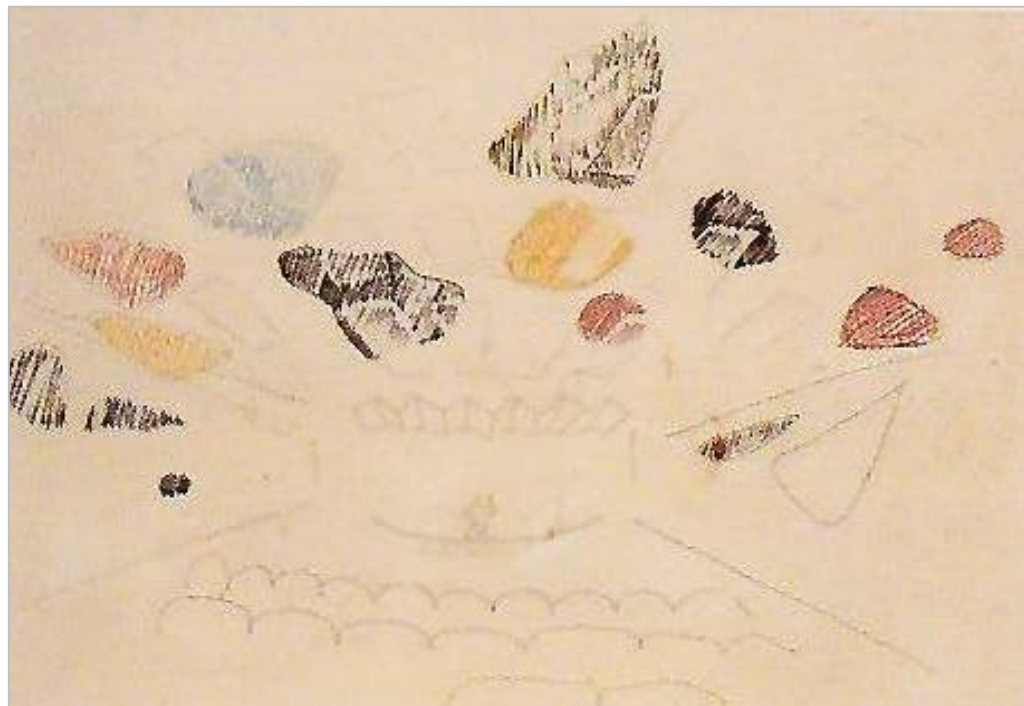




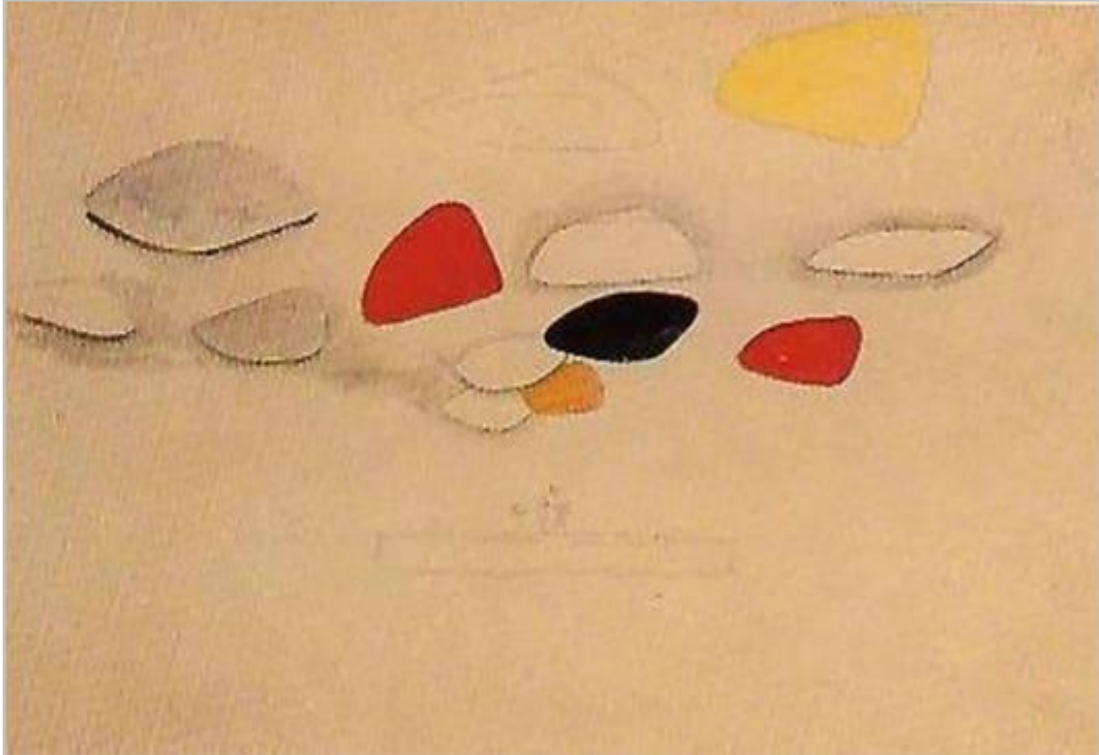
Contenido del plano: Control – Traductores - Los elementos (U)(V)(J) y (K) se interfieren - El elemento (N) interfiere cab. Traductores - Los elementos (R) y (A) se interfieren – El elemento (B) interfiere cabinas de traductores – Los elementos (Q) y (C) se interfieren. Planta del Plafón Acústico. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Planta del Plafón Acústico. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: N/p. Dibujo N° 14-A-63. Dibujado por: n/p. Caracas. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Boceto de los “Platillos Voladores o Nubes Acústicas”. Stage Left. Aula Magna. Ciudad Universitaria de Caracas. July 2. 1952. A. Calder. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p.133

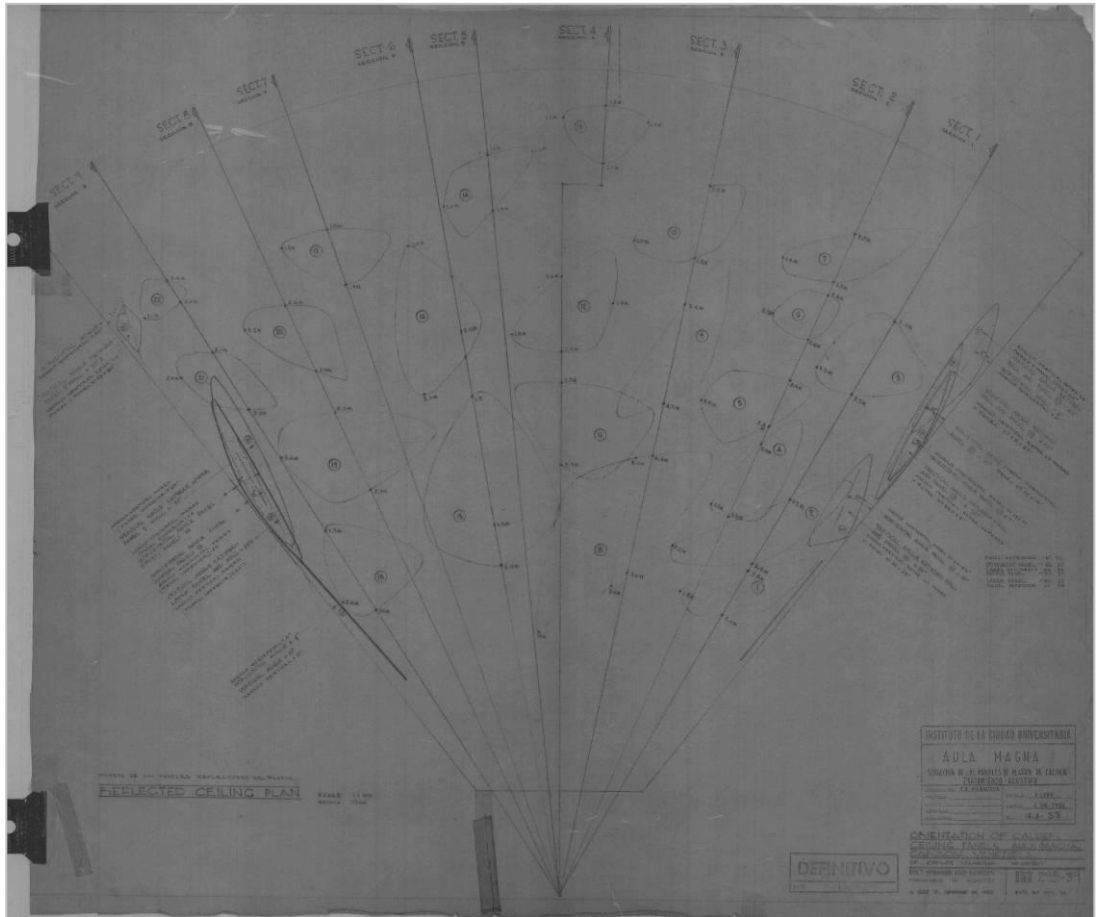


Boceto para los “Platillos Voladores o Nubes Acústicas”, Aula Magna. Ciudad Universitaria de Caracas. July 2. 1952. Alexander Calder. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p.133

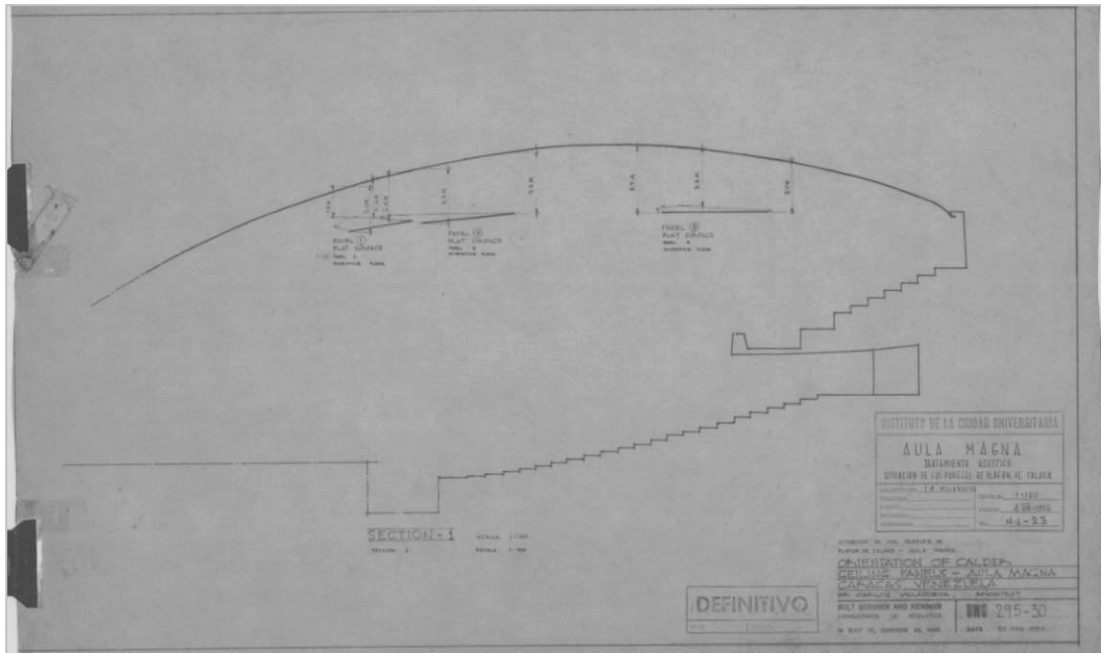


Boceto de los "Platillos Voladores o Nubes Acústicas". Aula Magna. Ciudad Universitaria de Caracas. July 2. 1952. Alexander Calder. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p.133

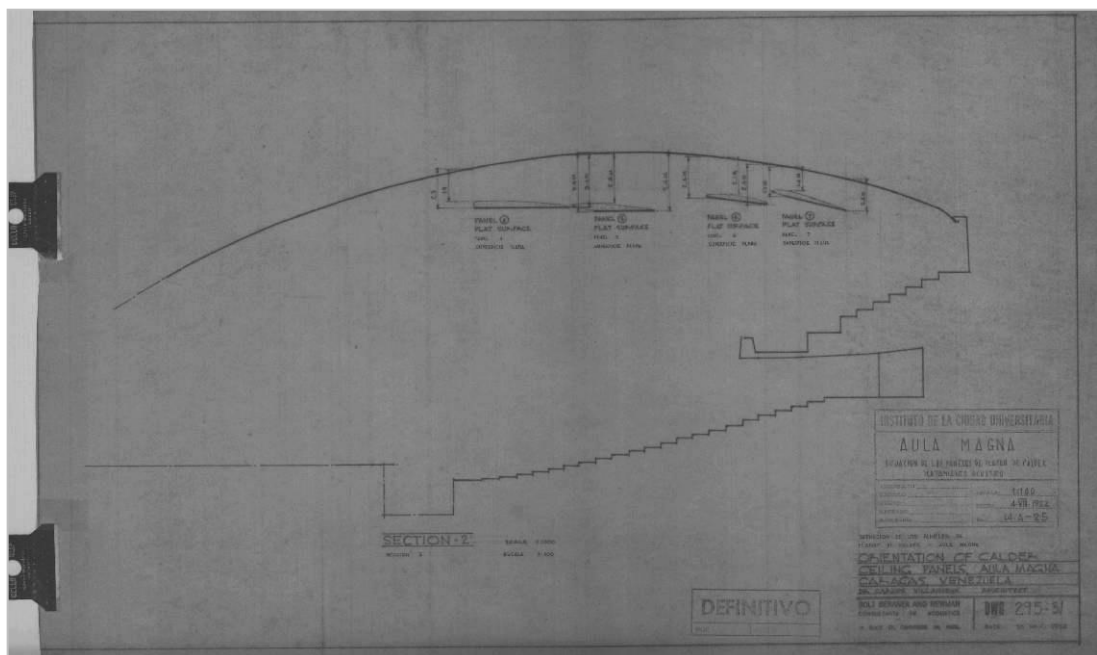




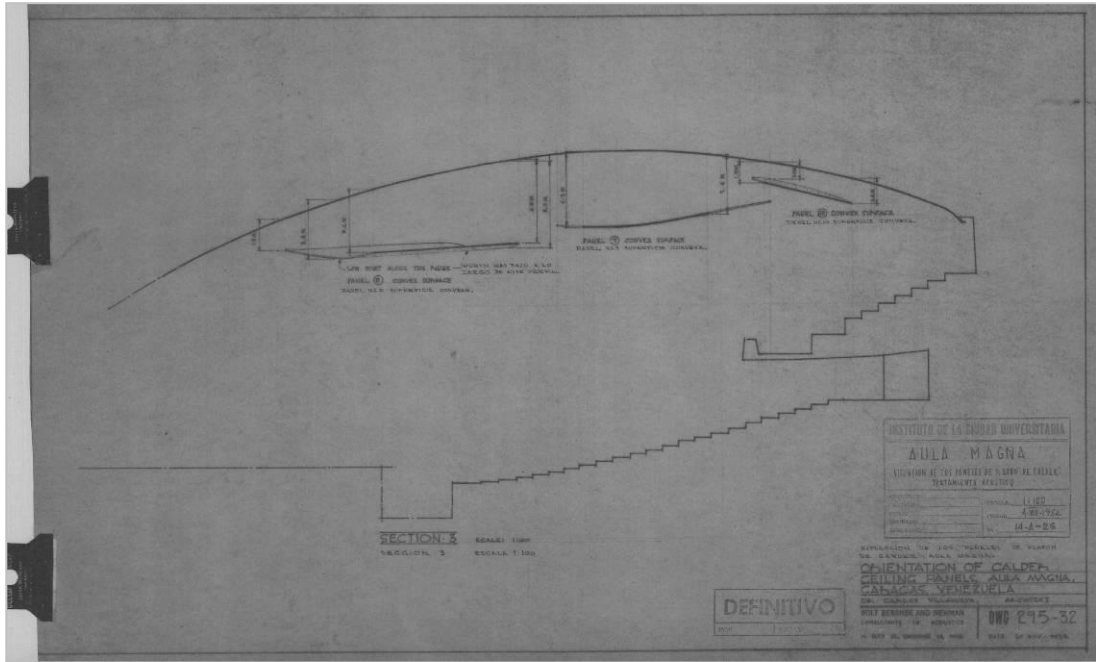
Contenido del plano: Sección -1-2-3-4-5-6-7-8 -9. -Angulo Horizontal = 20°. -Angulo Vertical entre la pared y panel N° 23 = 30°. -Angulo Vertical pared (Panel inferior) = 28. -Angulo horizontal pared (Panel Superior) = 24. -Angulo horizontal pared (Panel Inferior) = 25. -Angulo Vertical pared (Panel inferior) = 22° ±. Angulo Horizontal = 4°. Angulo Vertical = 0°. -Angulo Vertical entre la pared y panel N° 27 = 40°. -Angulo Vertical entre la pared y panel N° 28 = 35°. -Angulo horizontal Panel N° 18 = 10°. -Angulo horizontal Panel N° 29 = 9°. -Angulo Vertical entre la pared y panel N° 29 = 28°. - Angulo horizontal Panel N° 30 = 20°. -Angulo Vertical entre la pared y panel N° 30 = 35°. Panel Superior N° 27, Panel del Medio N° 28, Panel Inferior N° 29. Planta de los Paneles Reflectores del Plafón. Escala 1:100. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Situación de los Paneles de Plafón de Calder. Tratamiento Acústico. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-33. Dibujado por: N/p. Caracas, 4-VIII-1952. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



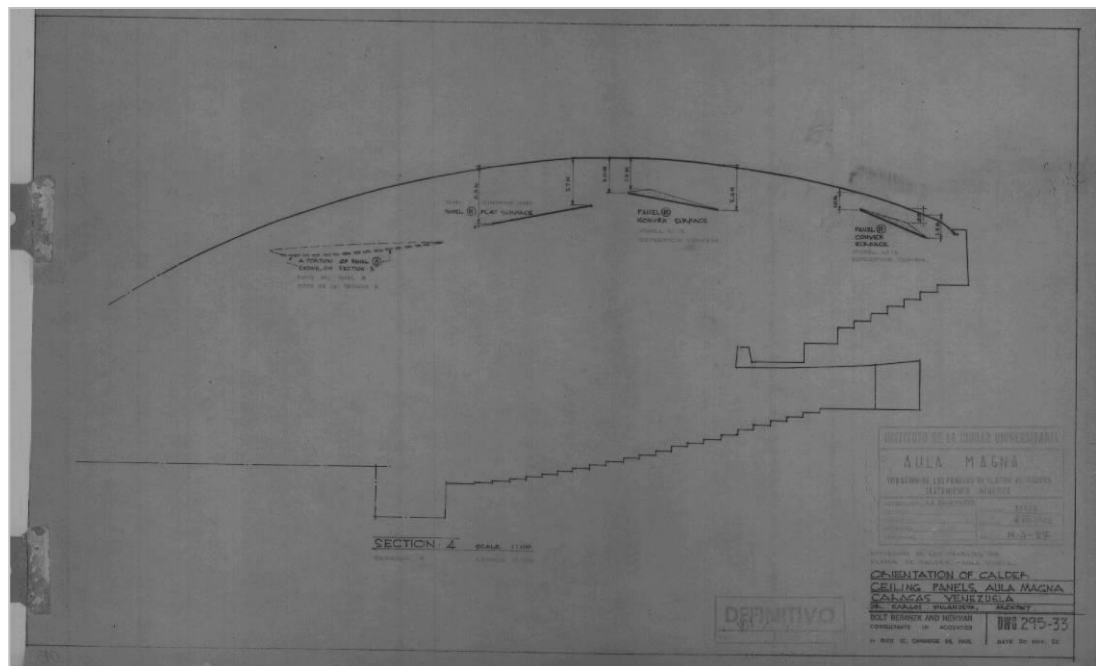
Contenido de Plano: Sección 1. Escala 1:100. Situación de los paneles de Plafón de Calder – Aula Magna. Panel 1. Panel 2. Panel 3. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Tratamiento Acústico. Situación de los Paneles de Plafón de Calder. Tratamiento Acústico. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-23. Dibujado por: N/p. Caracas, 4-VIII-1952. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



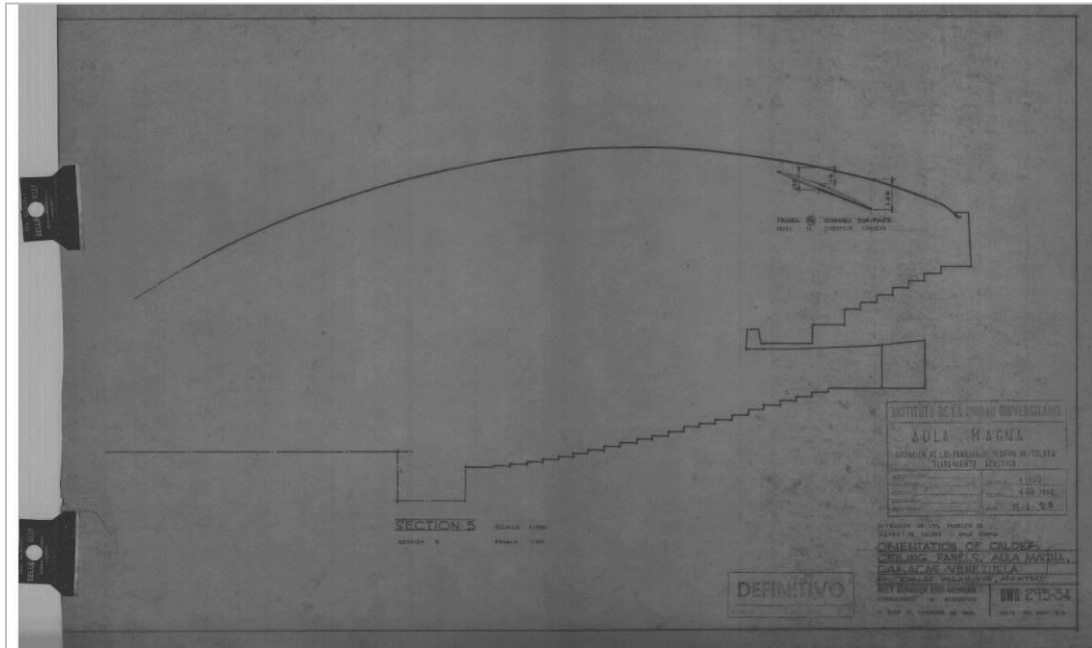
Contenido del plano: Sección – 2 Escala 1:100. Panel (4) Superficie Plana. Panel (5) Superficie Plana. Panel (6) Superficie Plana. Panel (7) Superficie Plana. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Situación de los Paneles de Plafón de Calder. Tratamiento Acústico. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-25. Dibujado por: N/p. Caracas, 4-VIII-1952. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



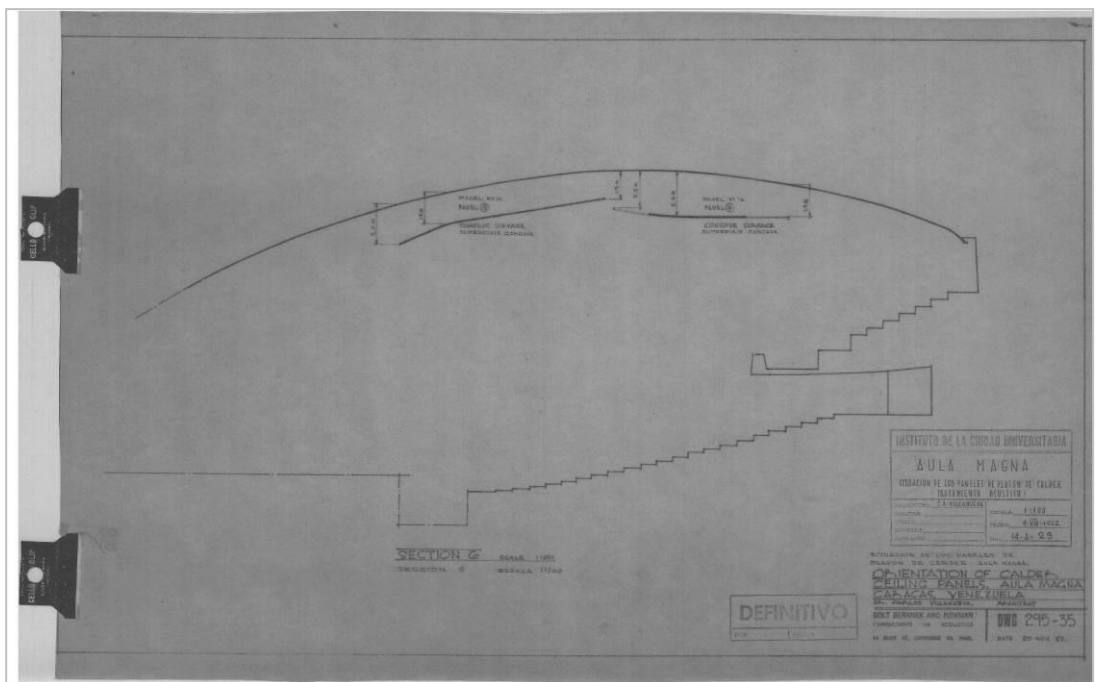
Contenido del plano: Sección – 3 Escala 1:100. Panel (8) Superficie Convexa. Panel (9) Superficie Convexa. Panel (10) Superficie Convexa. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Situación de los Paneles de Plafón de Calder. Tratamiento Acústico. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-26. Dibujado por: N/p. Caracas, 4-VIII-1952. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



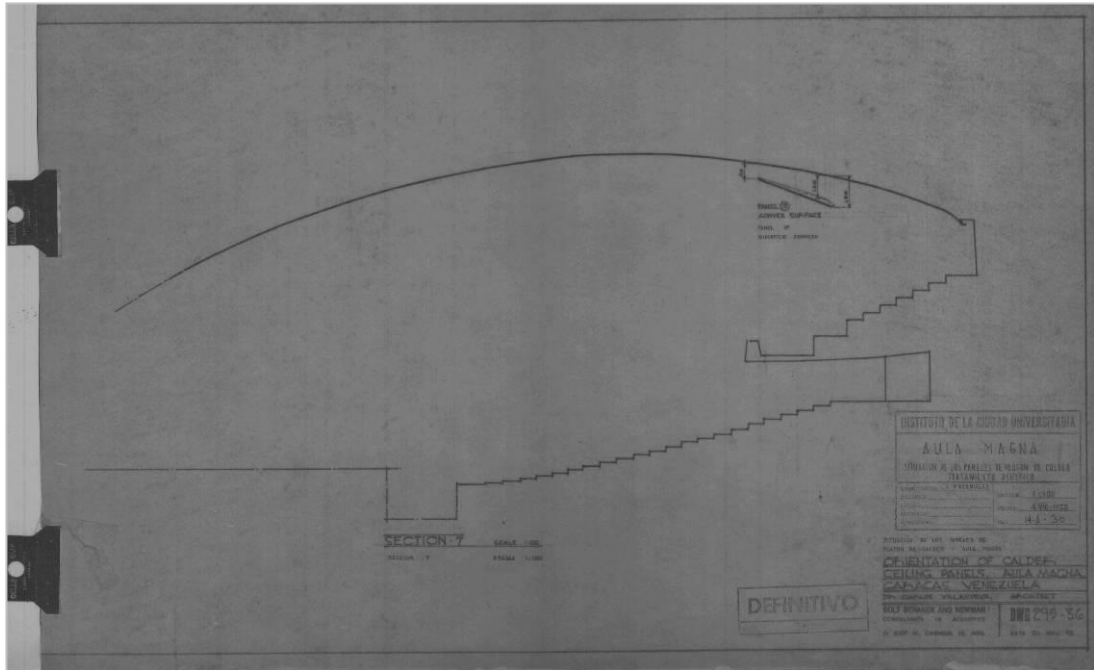
Contenido del plano: Sección – 4 Escala 1:100. Parte del Panel (8) visto en la Sección – 3. Panel (11) Superficie Plana. Panel (12) Superficie Convexa. Panel (13) Superficie Convexa. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Situación de los Paneles de Plafón de Calder. Tratamiento Acústico. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-27. Dibujado por: N/p. Caracas, 4-VIII-1952. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



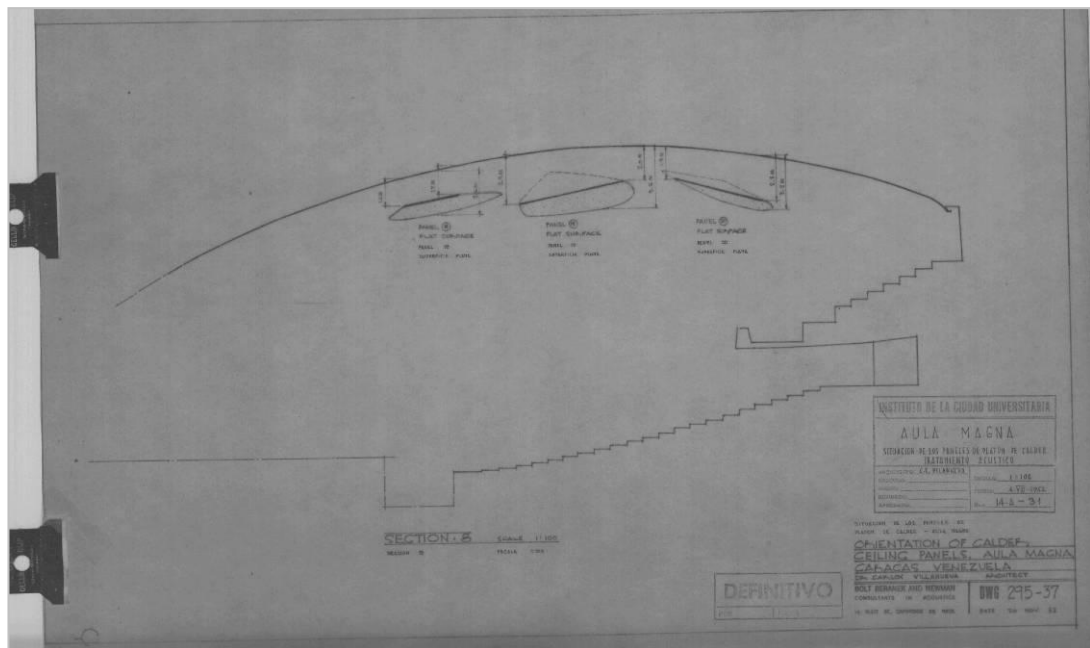
Contenido del plano: Sección – 5 Escala 1:100. Panel (14) Superficie Convexa. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Situación de los Paneles de Plafón de Calder. Tratamiento Acústico. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-28. Dibujado por: N/p. Caracas, 4-VIII-1952. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del plano: Sección – 6 Escala 1:100. Panel (15) Superficie Cóncava. Panel (16) Superficie Cóncava. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Situación de los Paneles de Plafón de Calder. Tratamiento Acústico. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-29. Dibujado por: N/p. Caracas, 4-VIII-1952. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

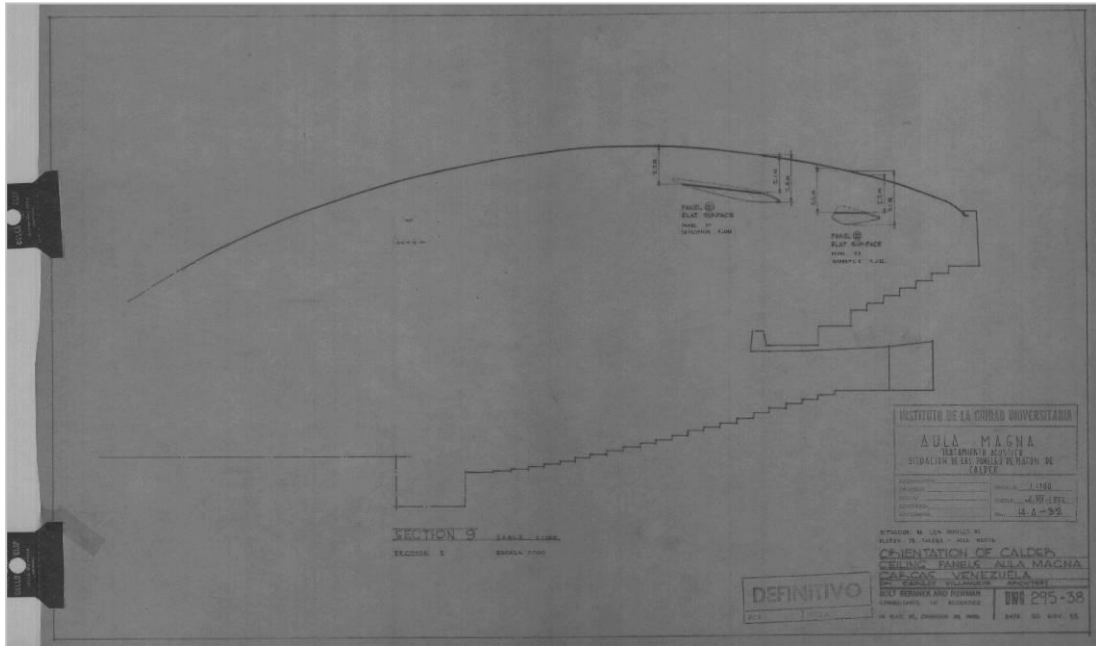


Contenido del plano: Sección – 7 Escala 1:100. Panel (17) Superficie Convexa. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Situación de los Paneles de Plafón de Calder. Tratamiento Acústico. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-30. Dibujado por: N/p. Caracas, 4-VIII-1952. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

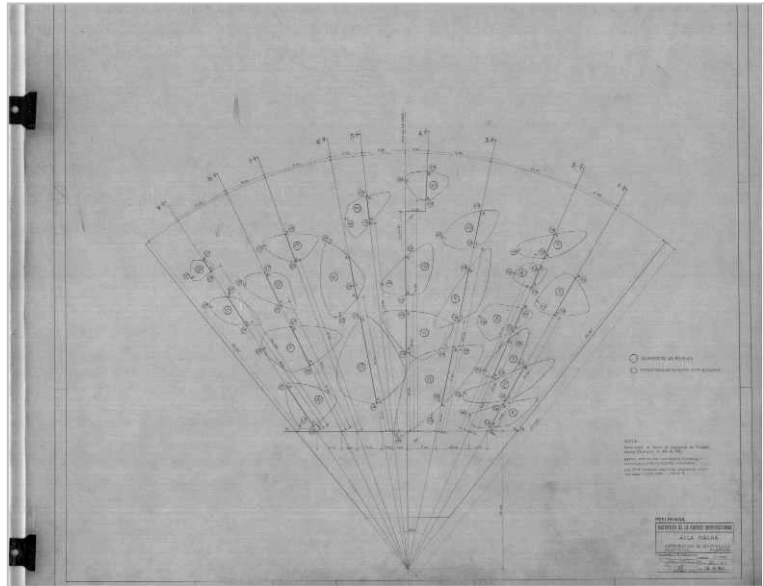


Contenido del plano: Sección – 8 Escala 1:100. Panel (18) Superficie Plana. Panel (19) Superficie Plana. Panel (20) Superficie Plana. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Situación de los Paneles de Plafón de Calder. Tratamiento Acústico. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-31. Dibujado por: N/p. Caracas, 4-VIII-1952. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

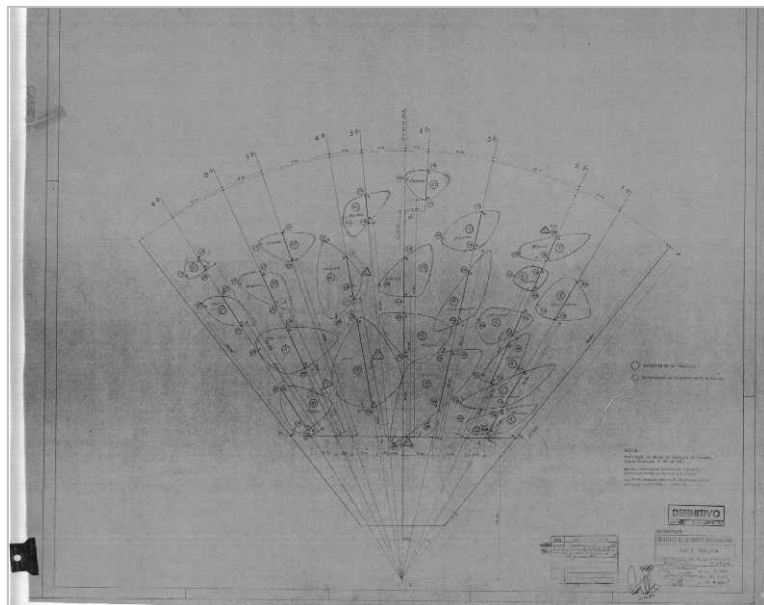




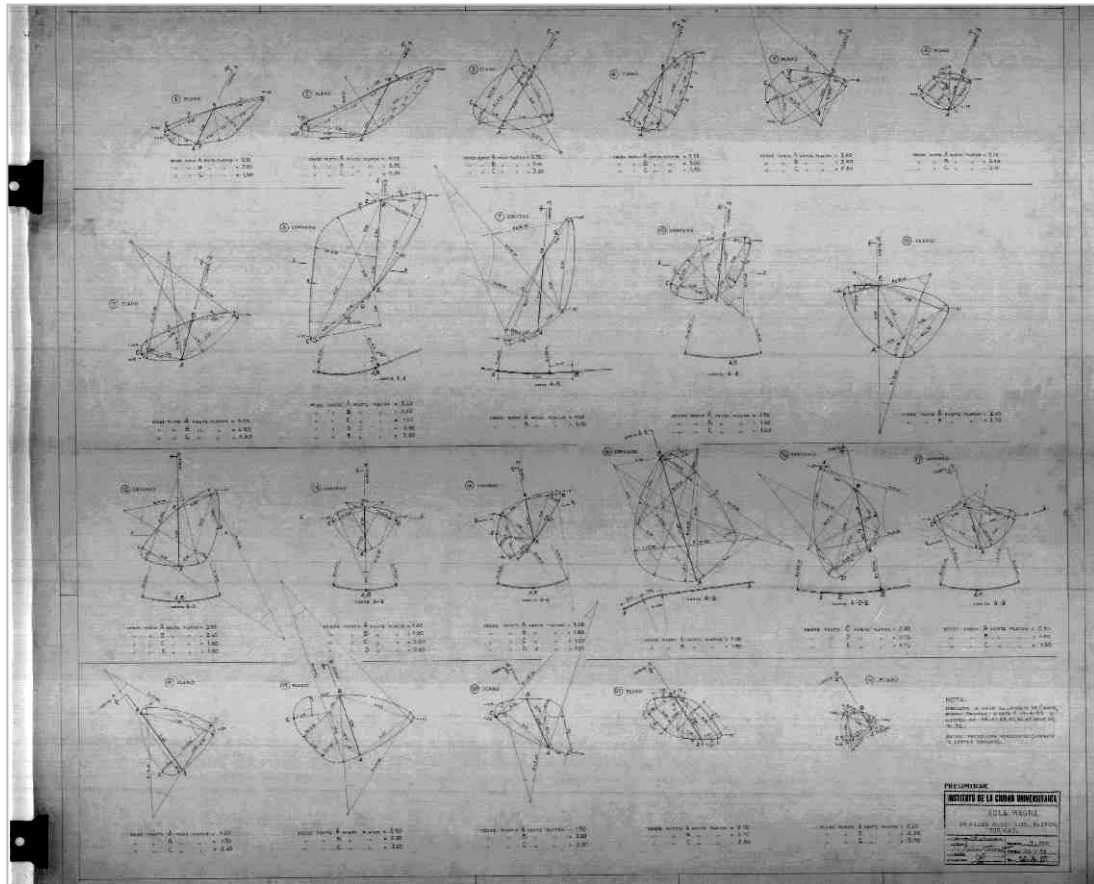
Contenido del plano: Sección – 9 Escala 1:100. Panel (21) Superficie Plana. Panel (22) Superficie Plana. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Situación de los Paneles de Plafón de Calder. Tratamiento Acústico. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-32. Dibujado por: N/p. Caracas, 4-VIII-1952. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



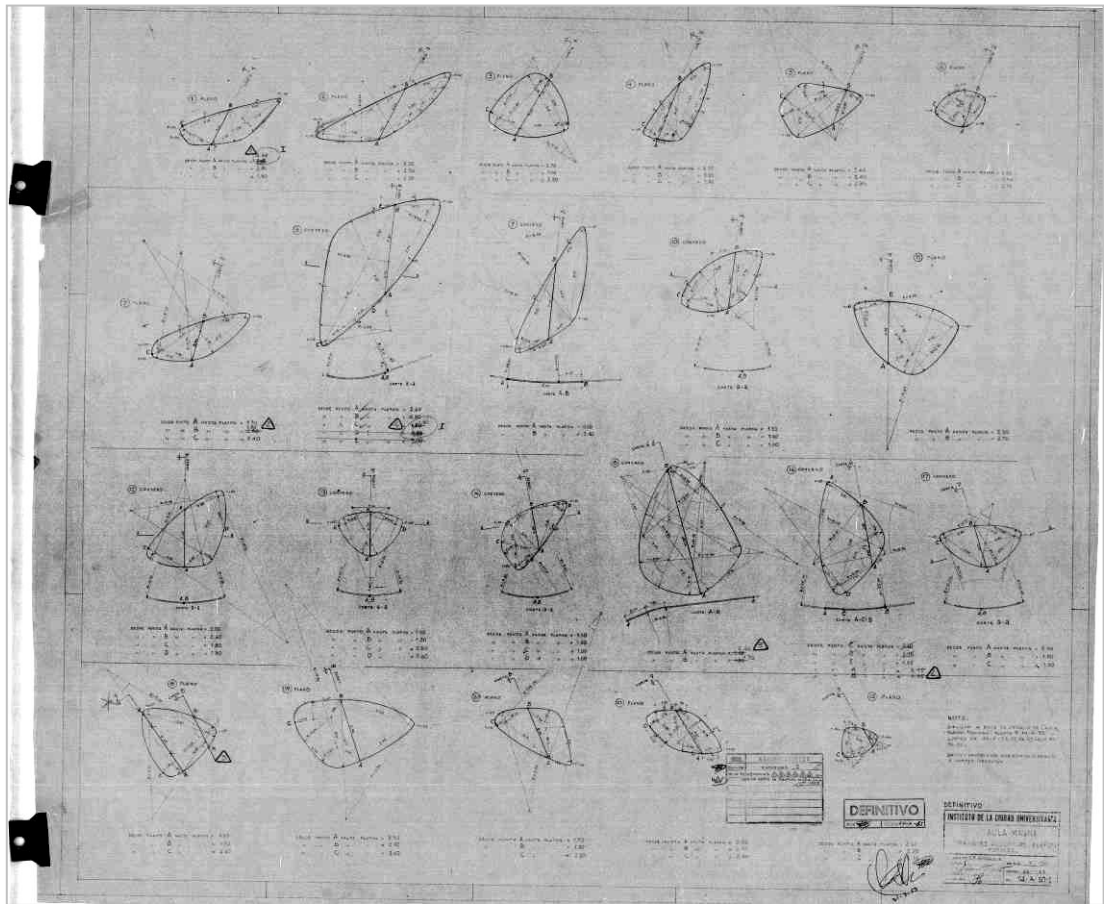
Contenido del plano: Números de los Paneles. Distancias desde el punto hasta el Plafón. NOTA: Dibujado a base de croquis de Calder, Plano Newman N° 14-A-33. Datos: Proyección horizontal (croquis) y distancias entre los puntos y el plafón. Eje N-N escogido para fijar ordenadas horizontales hasta cada punto A. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Distribución de los Paneles Acústicos - Plafón. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-50. Dibujado por: N/p. Caracas, 28-1-53. Colección. PRELIMINAR. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



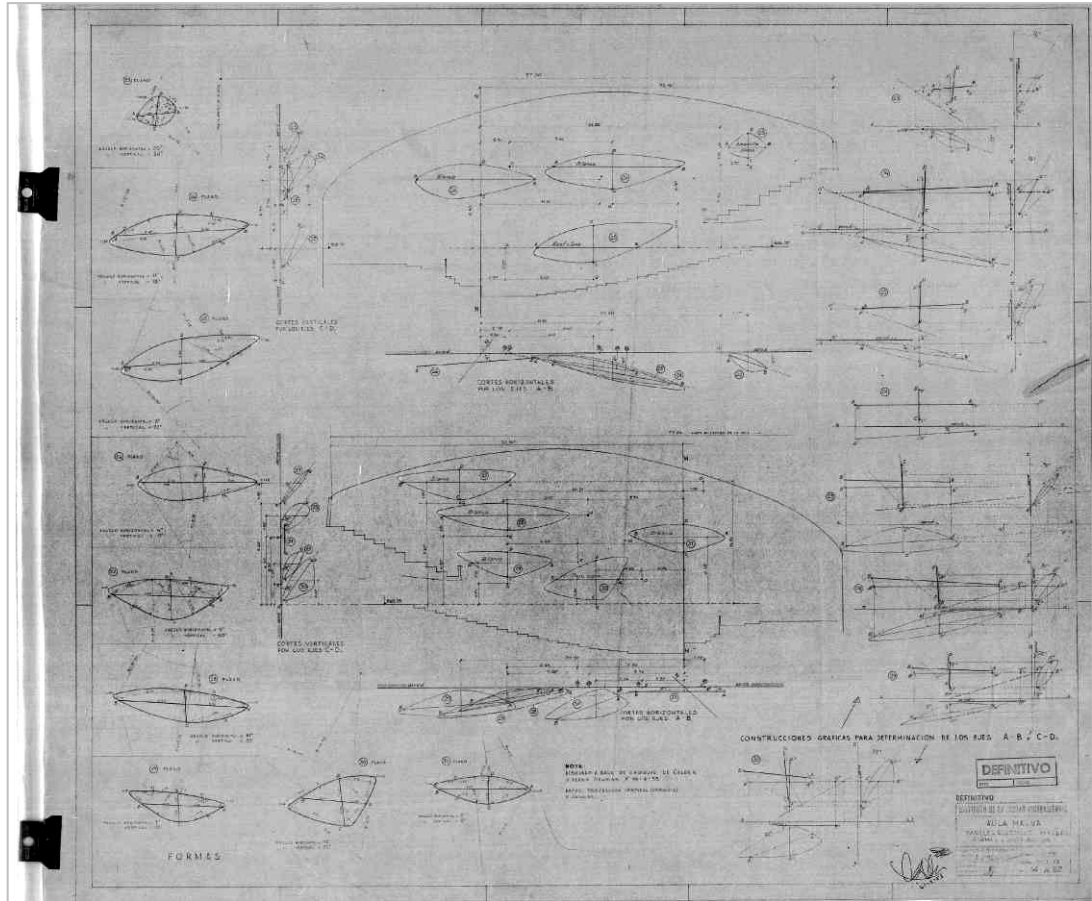
Contenido del plano: Números de los Paneles. Distancias desde el punto hasta el Plafón. NOTA: Dibujado a base de croquis de Calder, Plano Newman N° 14-A-33. Datos: Proyección horizontal (croquis) y distancias entre los puntos y el plafón. Eje N-N escogido para fijar ordenadas horizontales hasta cada punto A. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Distribución de los Paneles Acústicos - Plafón. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-50-1. Dibujado por: N/p. Caracas, 28-1-53. Colección. Modificaciones: 20-IV-53, Distancias "T". 15-VII-53, Distancias (1) (2) (3) (4) (5) (6) según la carta de Newman de 22 de Junio 1953. DEFINITIVO. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



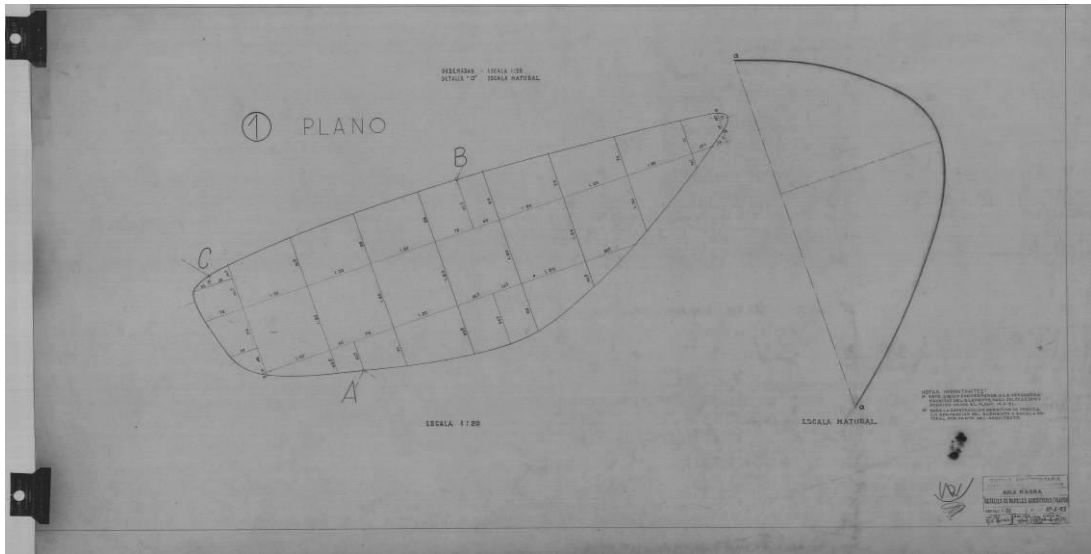
Contenido del plano: -N° 1-2-3, Plano, Corte 1. -N° 4-5-6,7, Plano, Corte 2. -N° 8-9-10, Convexo, Corte 3. -N° 11, Plano, N° 12-13, Convexo, Corte 4. -N° 14, Convexo, Corte 5. -N° 15, Cónico, N°16, Convexo, Corte 6. -N° 17, Convexo, Corte 7. -N° 18,21,22, Plano, Corte 9. -N° 19-20, Plano, Corte 8. NOTA: Dibujado a base de croquis de Calder, Planos Newman: Planta N° 14-A-33 y Cortes N-N 14-A-23, 25,26,27,28,29,30,31,32. Datos: Proyección Horizontal (croquis) y Cortes (croquis). Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Paneles Acústicos – Plafón – Formas. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-51. Dibujado por: N/p. Caracas, 26-1-53. Colección. PRELIMINAR. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



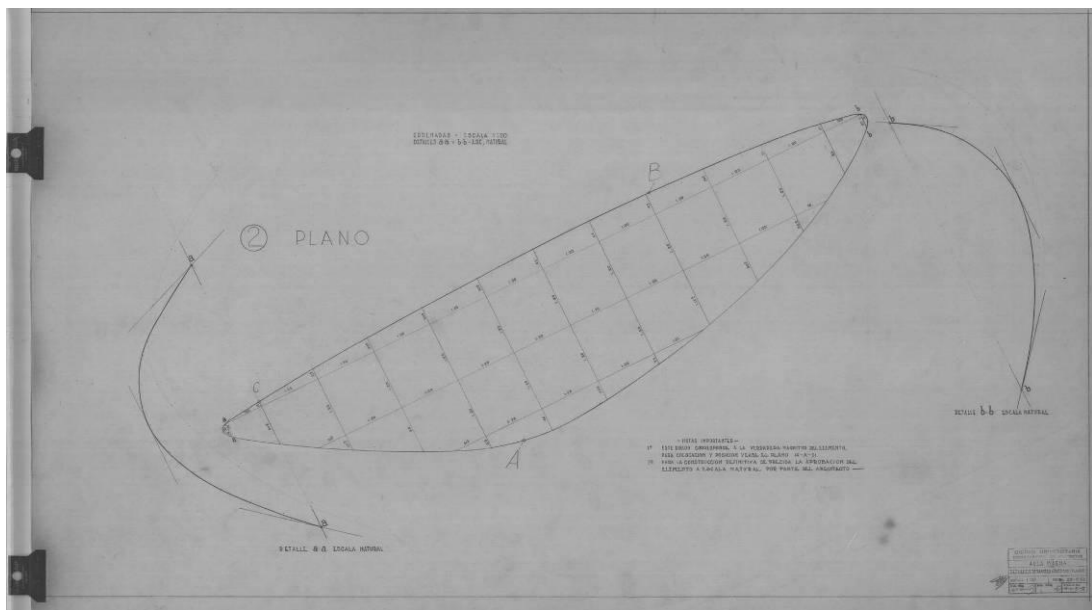
Contenido del plano: N° 1-2-3, Plano, Corte 1. - N° 4-5-6,7, Plano, Corte 2. -N° 8-9-10, Convexo, Corte 3. -N° 11, Plano, N° 12 - 13, Convexo, Corte 4. -N° 14, Convexo, Corte 5. -N° 15, Cónvaco, N° 16, Convexo, Corte 6. - N° 17, Convexo, Corte 7. -N° 18, 21,22, Plano, Corte 9. -N° 19-20, Plano, Corte 8. NOTA: Dibujado a base de croquis de Calder, Planos Newman: Planta N° 14-A-33 y Cortes N-N 14-A-23, 25,26,27,28,29,30,31,32. Datos: Proyección Horizontal (croquis) y Cortes (croquis). Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Paneles Acústicos – Plafón – Formas. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-51-1. Dibujado por: N/p. Caracas, 26-1-53. Colección. Modificaciones: 20-IV-53, Distancias "T". 15-VII-53, Distancias (1) (2) (3) (4) (5) (6) según la carta de Newman de 22 de Junio 1953. 24-4-53, DEFINITIVO. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



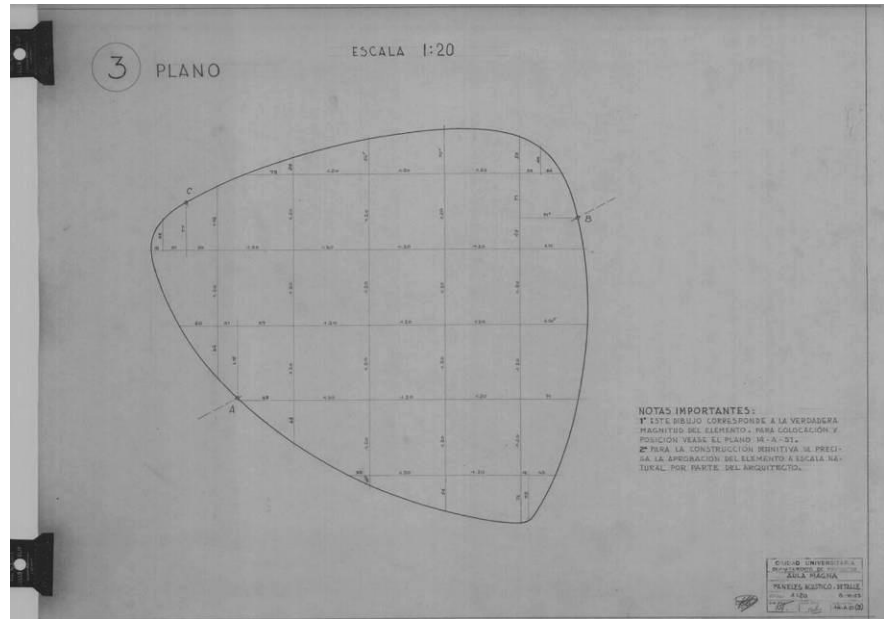
Contenido del plano: Formas -N° 23 Plano, Angulo Horizontal = 20°, Vertical = 30°. -N° 24 Plano, Angulo Horizontal = 11°, Vertical = 28°. -N° 25 Plano, Angulo Horizontal = 8°, Vertical = 22°. -N° 26 Plano, Angulo Horizontal = 4°, Vertical = 0°. -N° 27 Plano, Angulo Horizontal = 4°, Vertical = 40°. -N° 28 Plano, Angulo Horizontal = 10°, Vertical = 35°. -N° 29 Plano, Angulo Horizontal = 9°, Vertical = 28°. -N° 30 Plano, Angulo Horizontal = 20°, Vertical = 35°. -N° 31 Plano, Angulo Horizontal = 0°, Vertical = 0°. Cortes Verticales por los ejes C-D. Cortes Horizontales por los ejes A-B. Construcciones Gráficas para determinación de los ejes A-B y C-D. NOTA: Dibujado a base de croquis de Calder y Plano Newman N° 14-A-33. Datos: Proyección Vertical (Croquis) y Ángulos. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Paneles Acústicos – Paredes – Formas y Distribución. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14-A-52. Dibujado por: N/p. Caracas, 31-1-53. DEFINITIVO. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



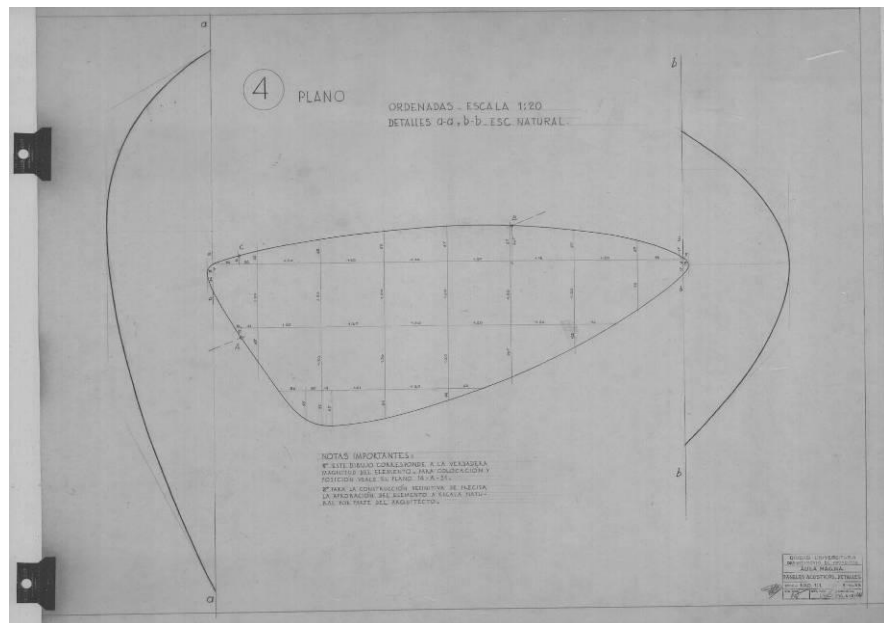
Contenido del plano: (1) Plano. Ordenadas – Escala 1:20. Detalle “a” Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-51(I). Dibujado por: N/p. Caracas, 27-5-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



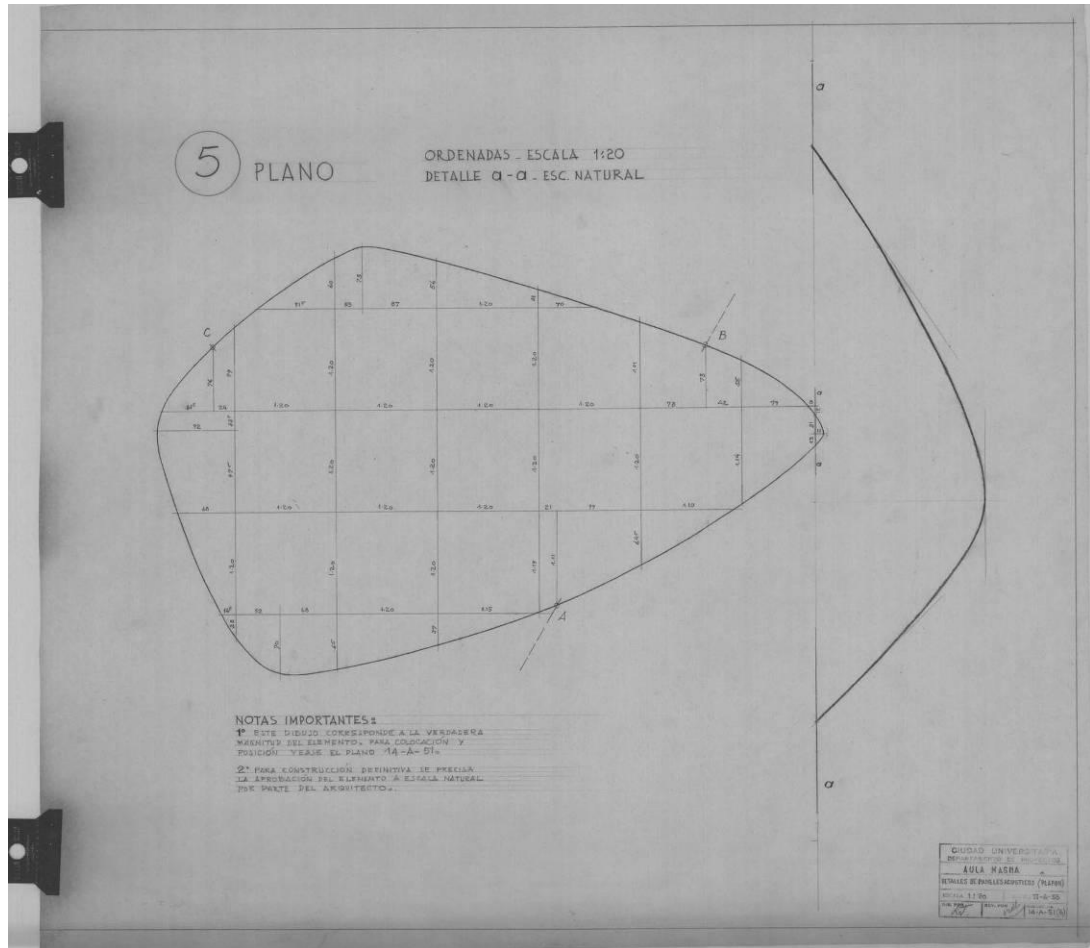
Contenido del plano: (2) Plano. Ordenadas – Escala 1:20. Detalles a-a y b-b - Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-51-II Dibujado por: N/p. Caracas, 28-5-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del plano: (3) Plano. Escala 1:20. NOTAS IMPORTANTES: 1° Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2° Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-51(3) Dibujado por: N/p. Caracas, 8-VI-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

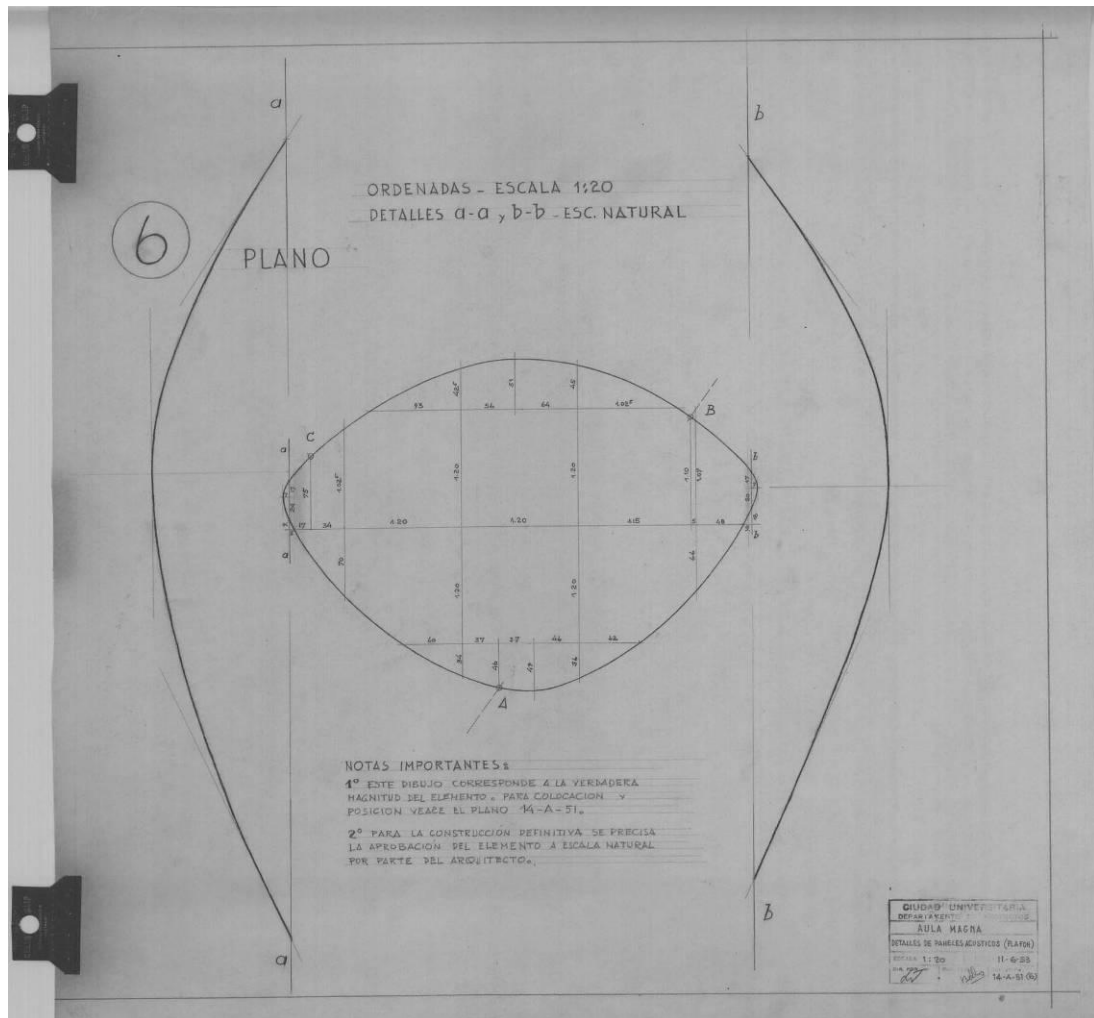


Contenido del plano: (4) Plano. Ordenadas - Escala 1:20. Detalles a-a y b-b – Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1° Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2° Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20, 1:1. Dibujo N° 14-A-51(4) Dibujado por: N/p. Caracas, 9-VI-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

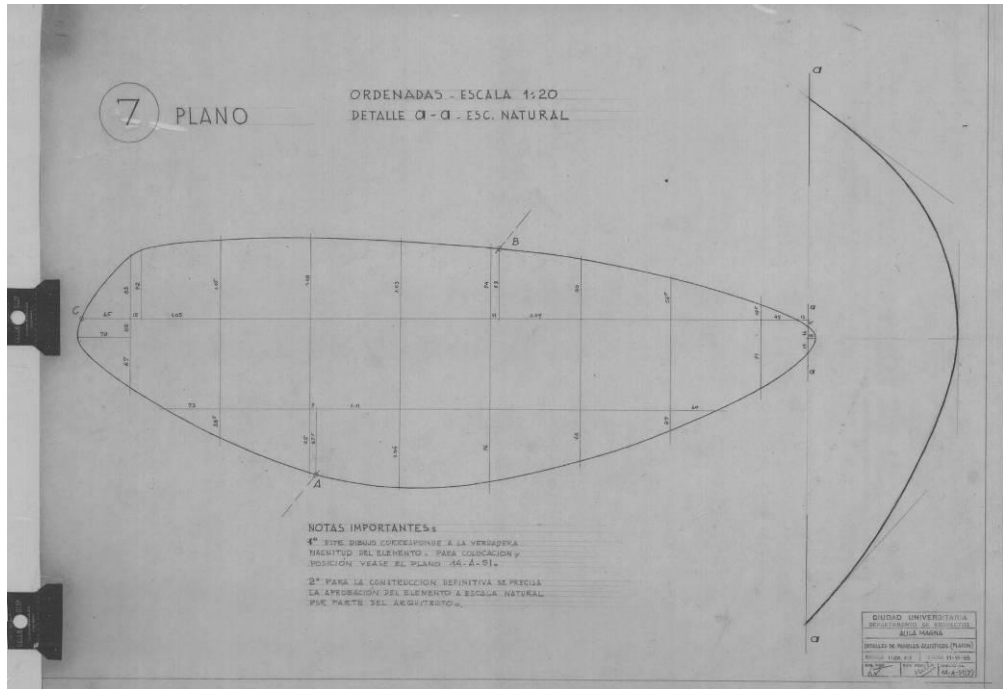


Contenido del plano: (5) Plano. Ordenadas - Escala 1:20. Detalles a-a – Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-51(5) Dibujado por: N/p. Caracas, 11-6-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

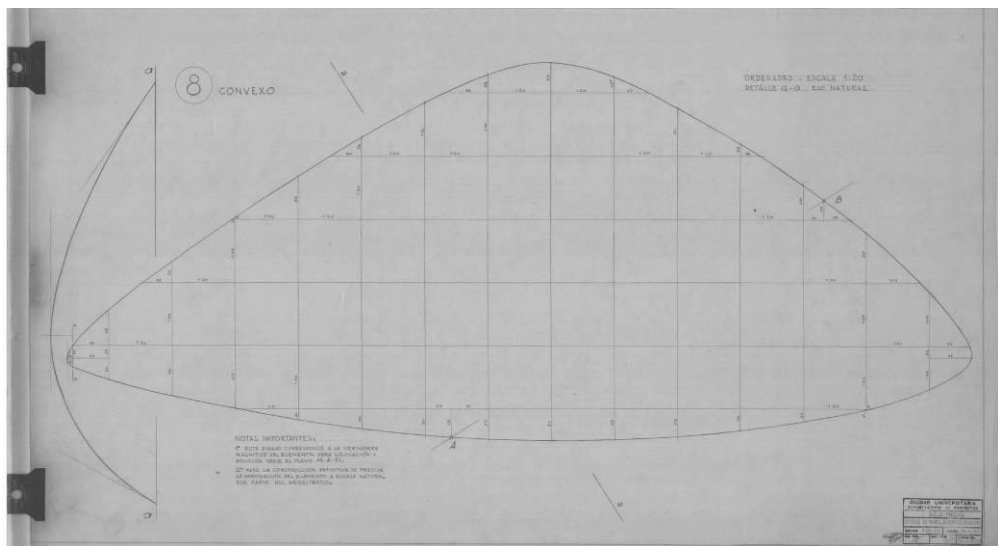




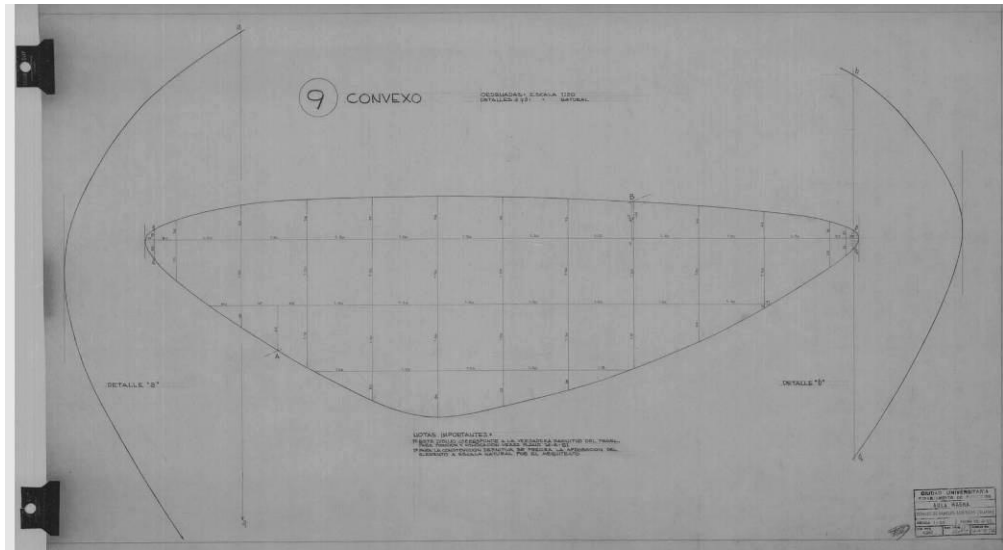
Contenido del plano: (6) Plano. Ordenadas - Escala 1:20. Detalles a-a y b-b – Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-51(6) Dibujado por: N/p. Caracas, 11-6-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



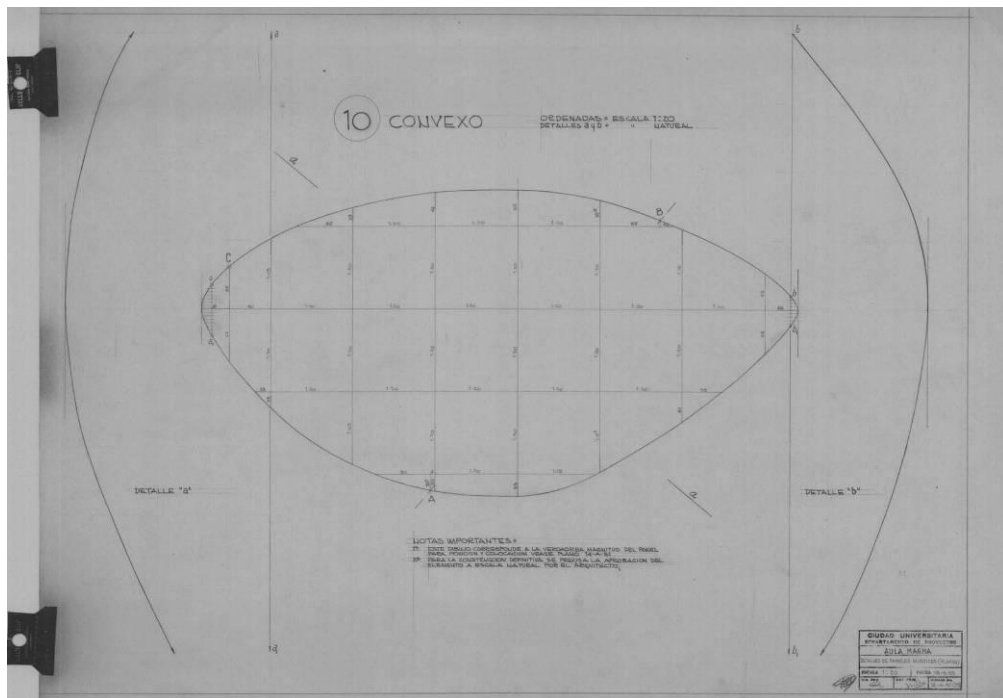
Contenido del plano: (7) Plano. Ordenadas - Escala 1:20. Detalles a-a – Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1° Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2° Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20, 1:1. Dibujo N° 14-A-51(7) Dibujado por: N/p. Caracas, 11-VI-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



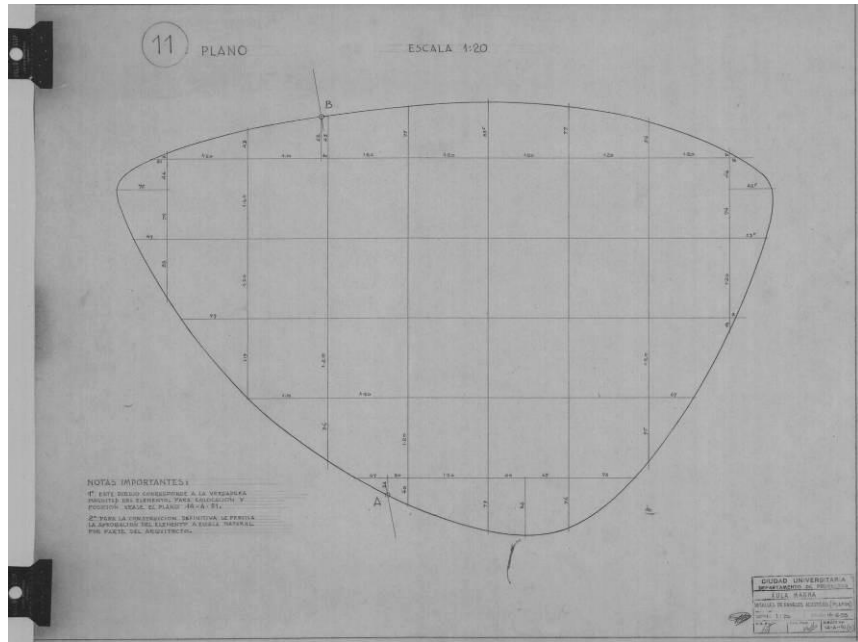
Contenido del plano: (8) Convexo. Ordenadas - Escala 1:20. Detalles a-a – Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1° Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2° Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20, 1:1. Dibujo N° 14-A-51(17) Dibujado por: N/p. Caracas, 18-VI-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



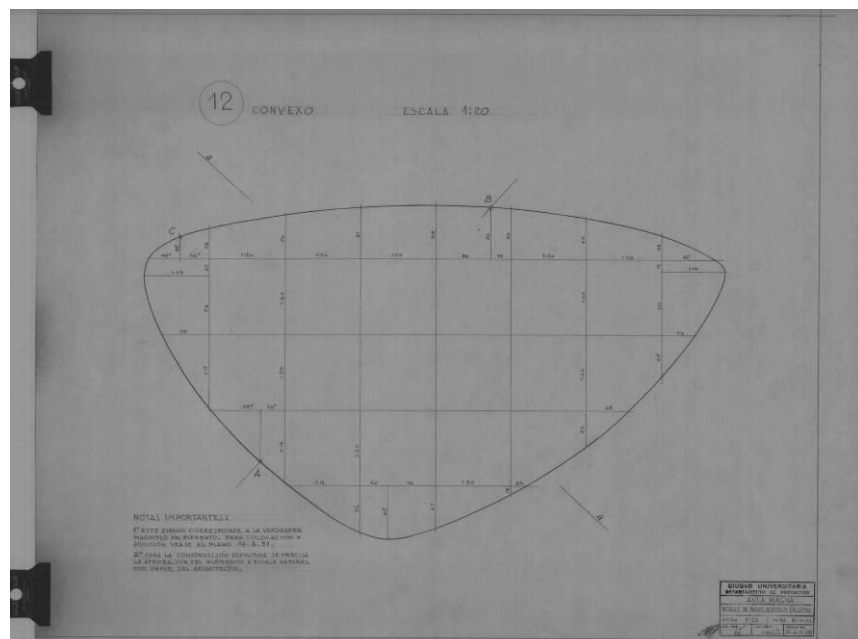
Contenido del plano: (9) Convexo. Ordenadas - Escala 1:20. Detalles a y b – Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-51(14) Dibujado por: N/p. Caracas, 18-6-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



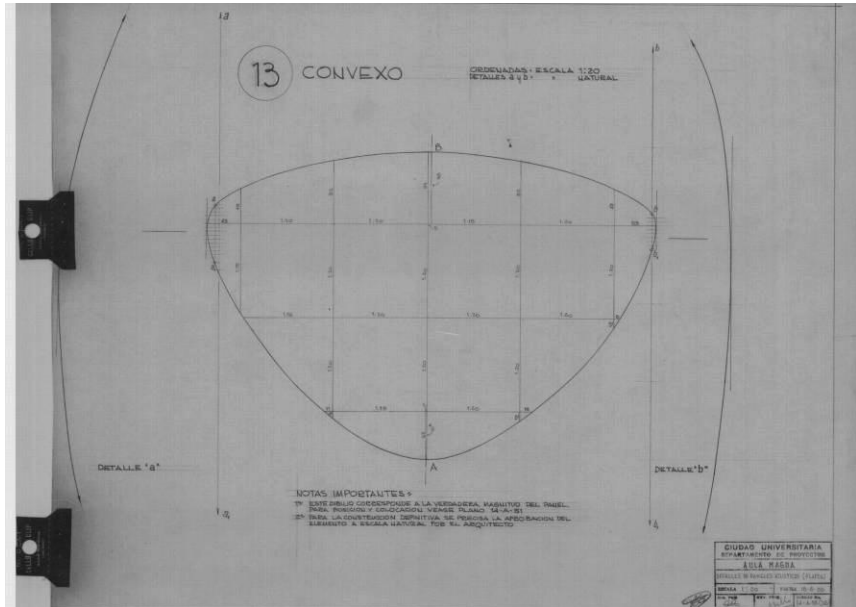
Contenido del plano: (10) Convexo. Ordenadas - Escala 1:20. Detalles a y b – Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-51(15) Dibujado por: N/p. Caracas, 18-6-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



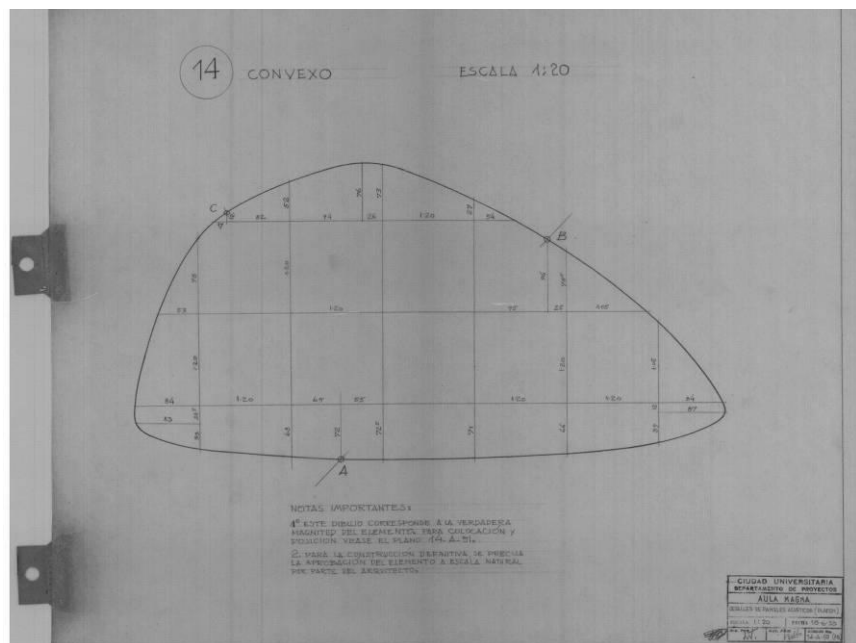
Contenido del plano: (11) Plano. Escala 1:20. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-51(8) Dibujado por: N/p. Caracas, 16-6-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



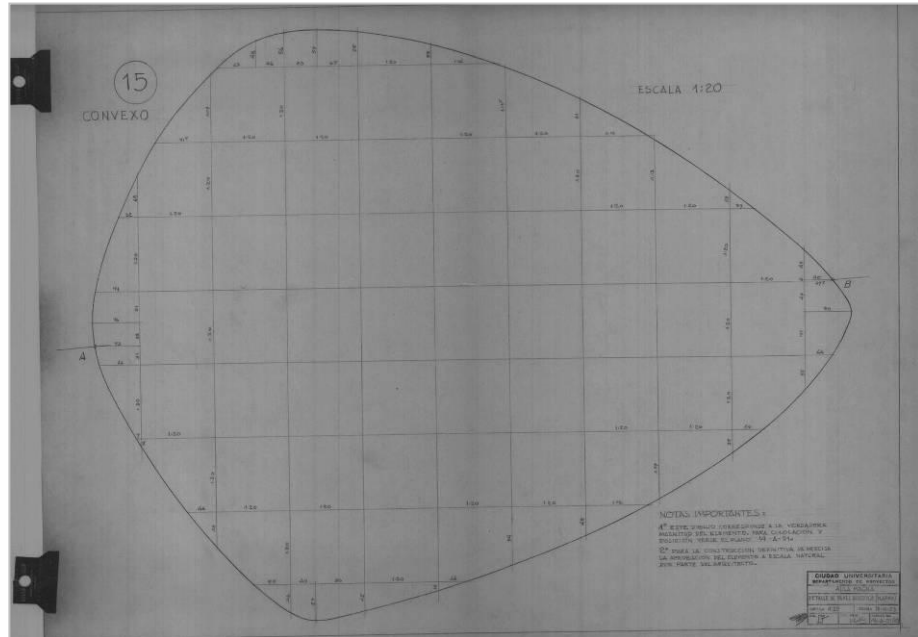
Contenido del plano: (12) Convexo. Escala 1:20. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalle de pánel Acústico (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-51(21) Dibujado por: N/p. Caracas, 18-VI-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



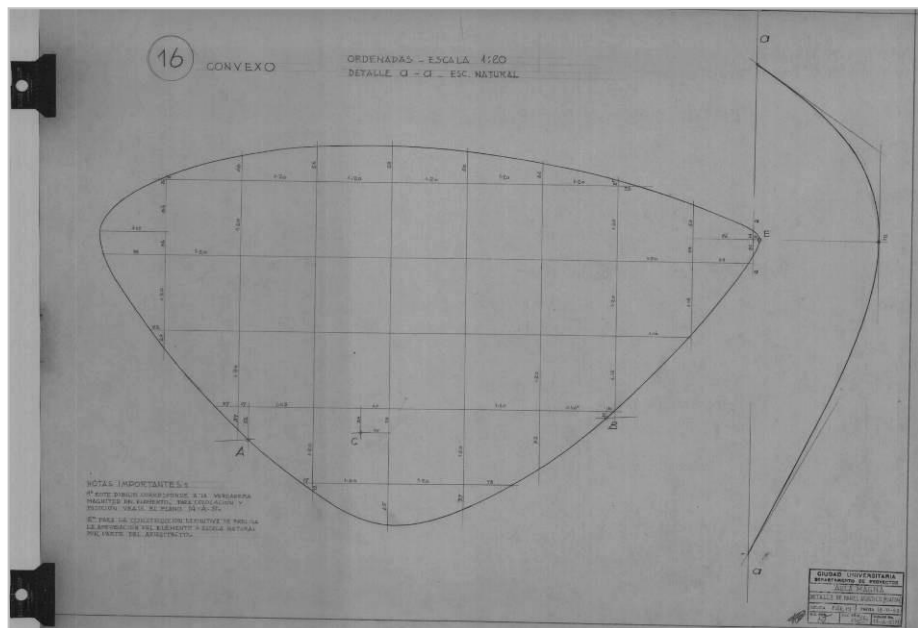
Contenido del plano: (13) Convexo. Ordenadas - Escala 1:20. Detalles a y b – Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-51(16) Dibujado por: N/p. Caracas, 18-6-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



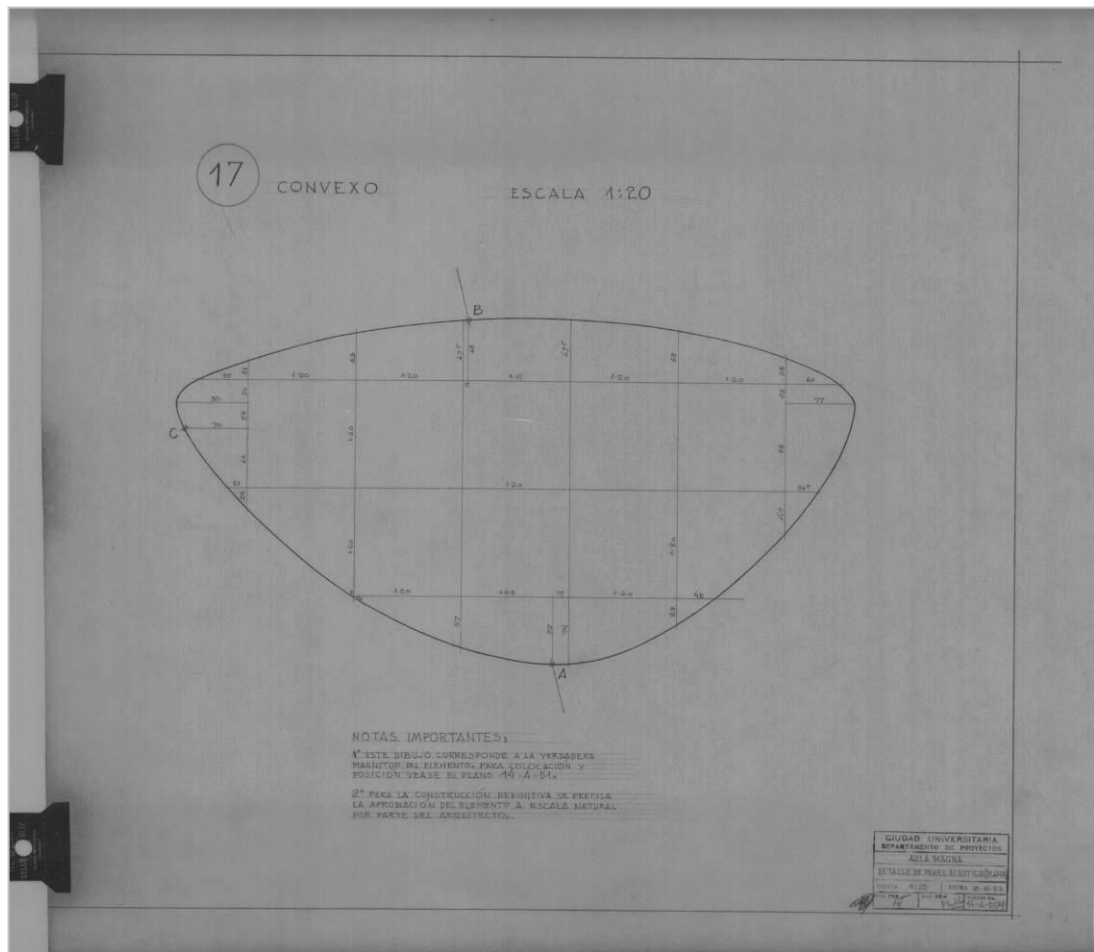
Contenido del plano: (14) Convexo. Escala 1:20. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-51(18) Dibujado por: N/p. Caracas, 18-6-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



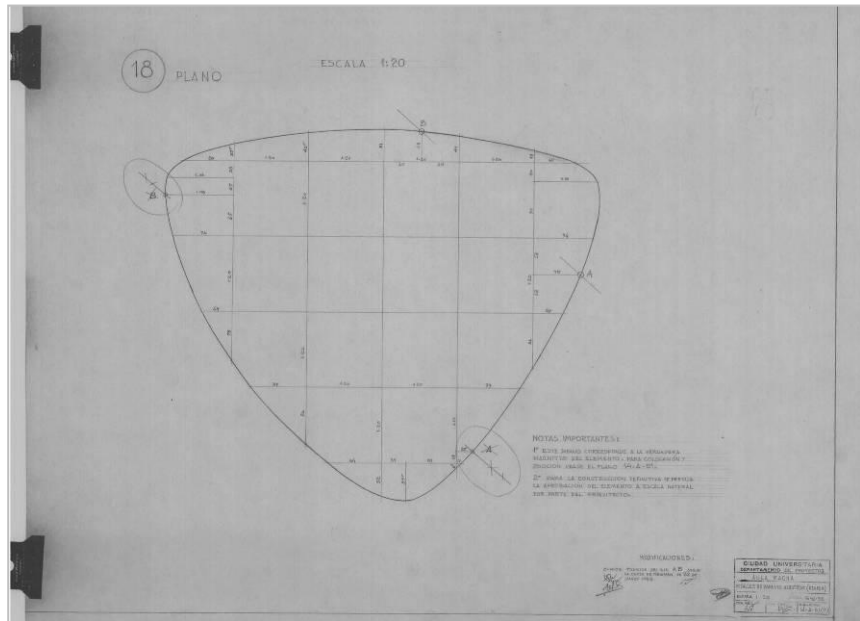
Contenido del plano: (15) Convexo. Escala 1:20. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-51(22) Dibujado por: N/p. Caracas, 18-VI-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



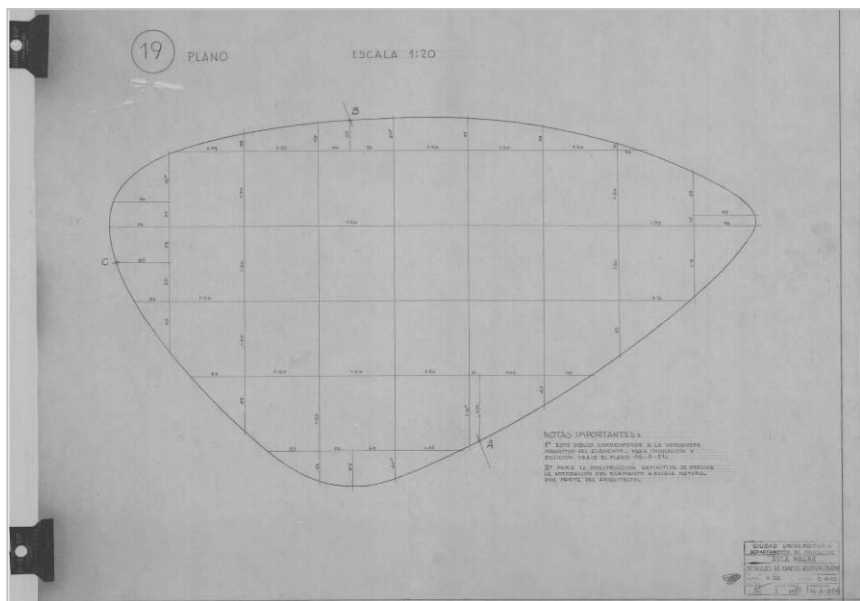
Contenido del plano: (16) Convexo. Ordenadas - Escala 1:20. Detalle a-a – Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20, 1:1. Dibujo N° 14-A-51(19) Dibujado por: N/p. Caracas, 18-VI-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del plano: (17) Convexo. Escala 1:20. NOTAS IMPORTANTES: 1° Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2° Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-51(21) Dibujado por: N/p. Caracas, 18-VI-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

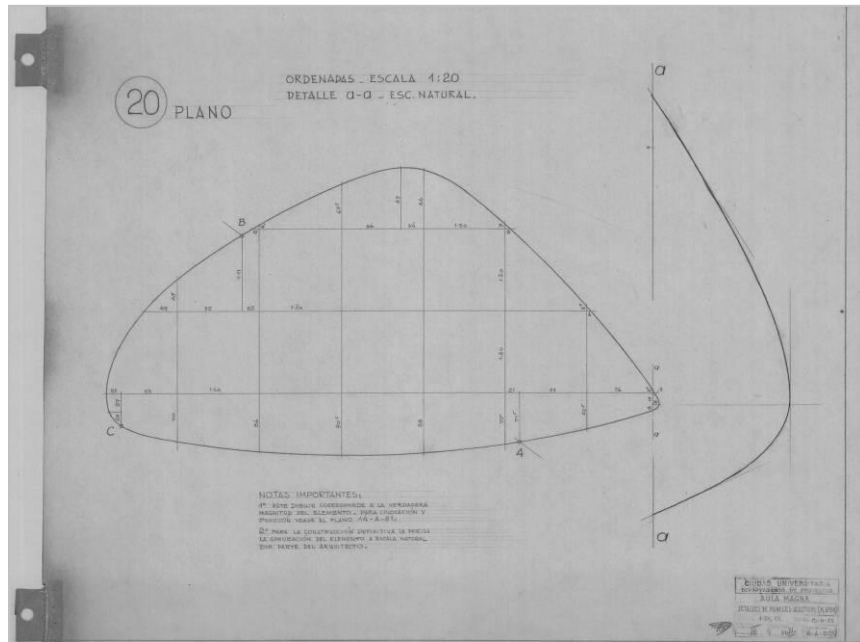


Contenido del plano: (18) Plano. Escala 1:20. NOTAS IMPORTANTES: 1° Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2° Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-51(9) Dibujado por: N/p. Caracas, 16-6-53. Colección. Modificaciones: 15-VII-53, Posición del eje AB según la carta de Newman de 22 de Junio de 1953. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

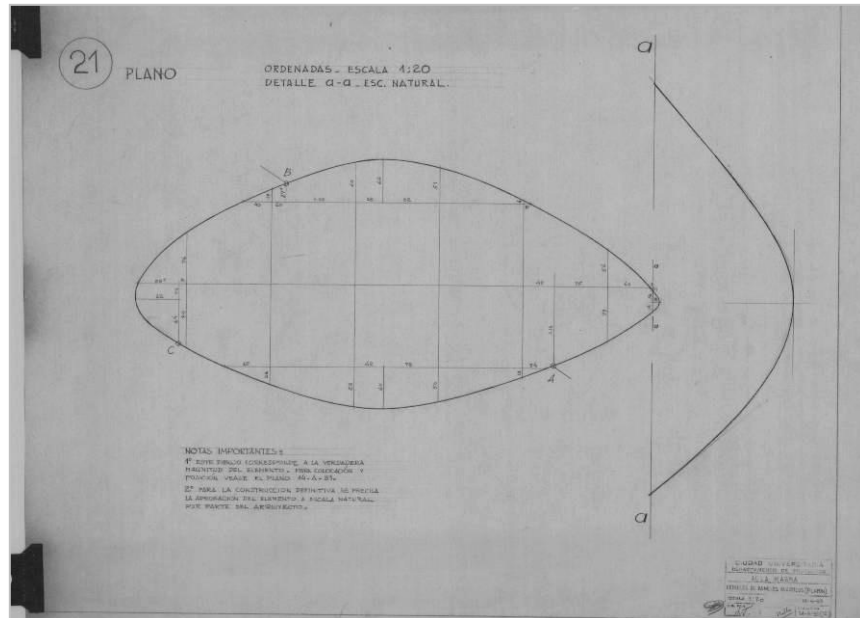


Contenido del plano: (19) Plano. Escala 1:20. NOTAS IMPORTANTES: 1° Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2° Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-51(10) Dibujado por: N/p. Caracas, 13-VI-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

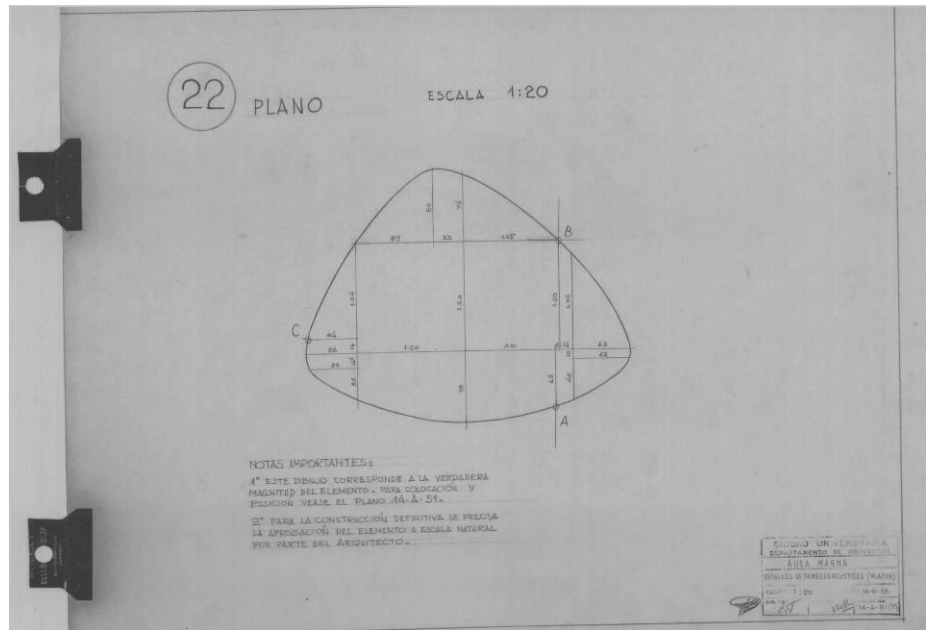




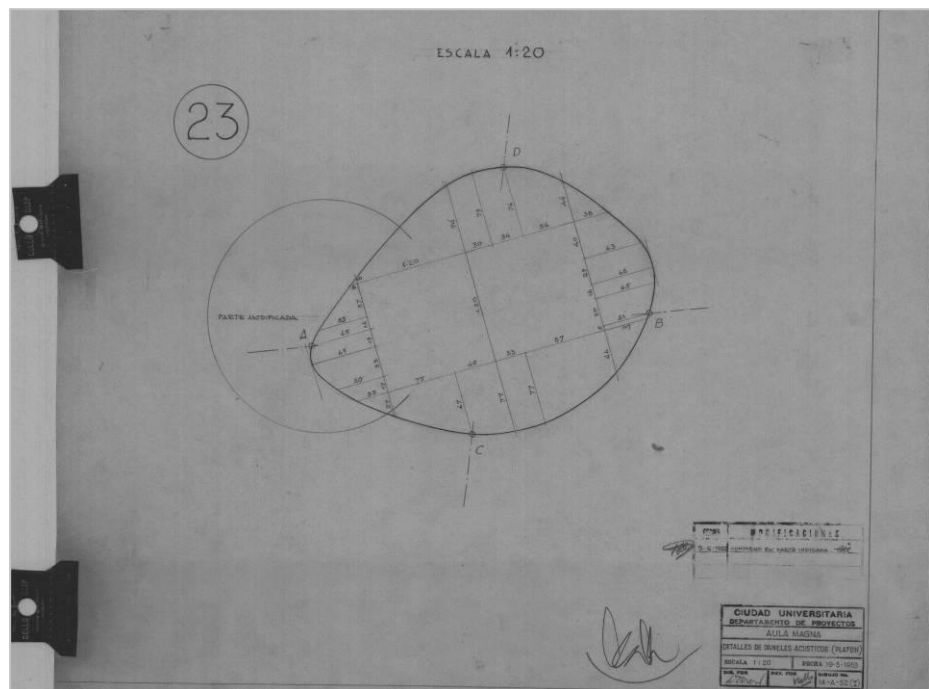
Contenido del plano: (20) Plano. Ordenadas - Escala 1:20. Detalle a-a – Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20, 1:1. Dibujo N° 14-A-51(11) Dibujado por: N/p. Caracas, 13-VI-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



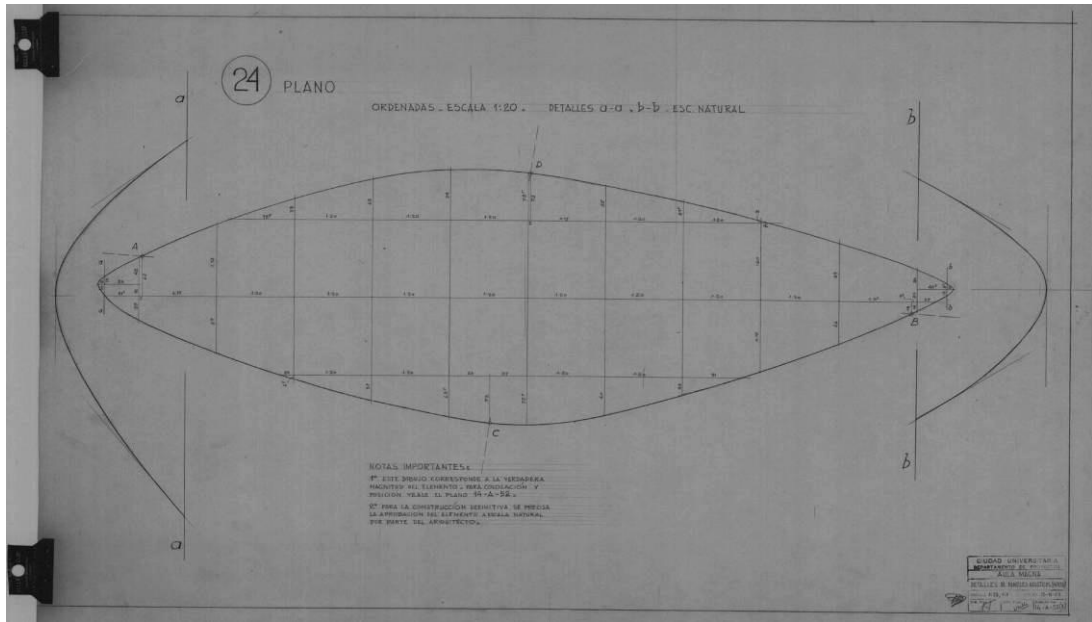
Contenido del plano: (21) Plano. Ordenadas - Escala 1:20. Detalle a-a – Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-51(12) Dibujado por: N/p. Caracas, 16-6-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



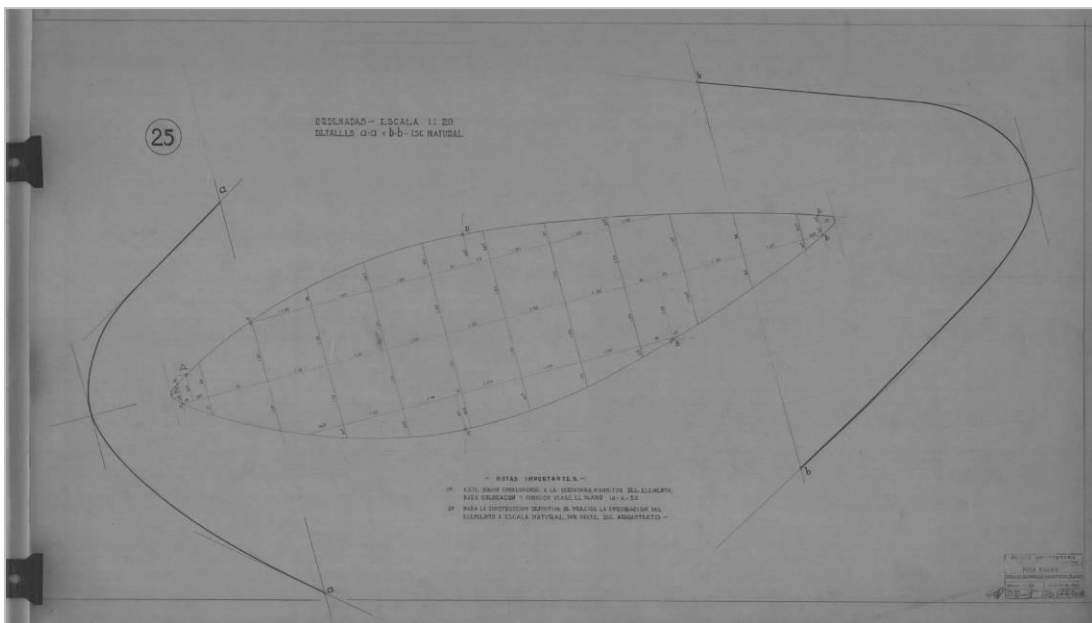
Contenido del plano: (22) Plano. Ordenadas - Escala 1:20. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-51. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-51(13) Dibujado por: N/p. Caracas, 16-6-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



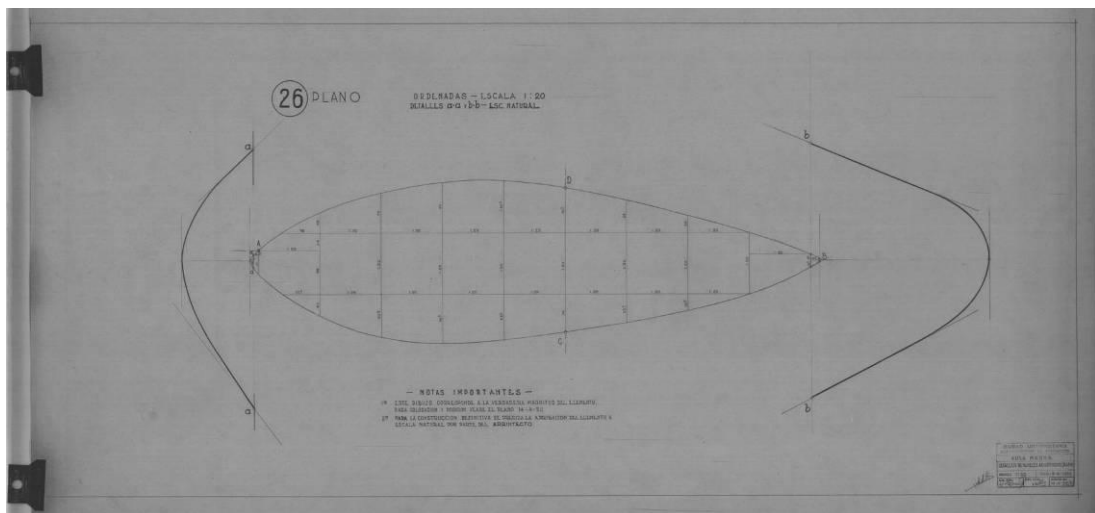
Contenido del plano: (23) Escala 1:20. Parte Modificada. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-52(I) Dibujado por: N/p. Caracas, 19-5-53. Colección. Modificación: 9-6-1953, Contorno en parte indicada. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



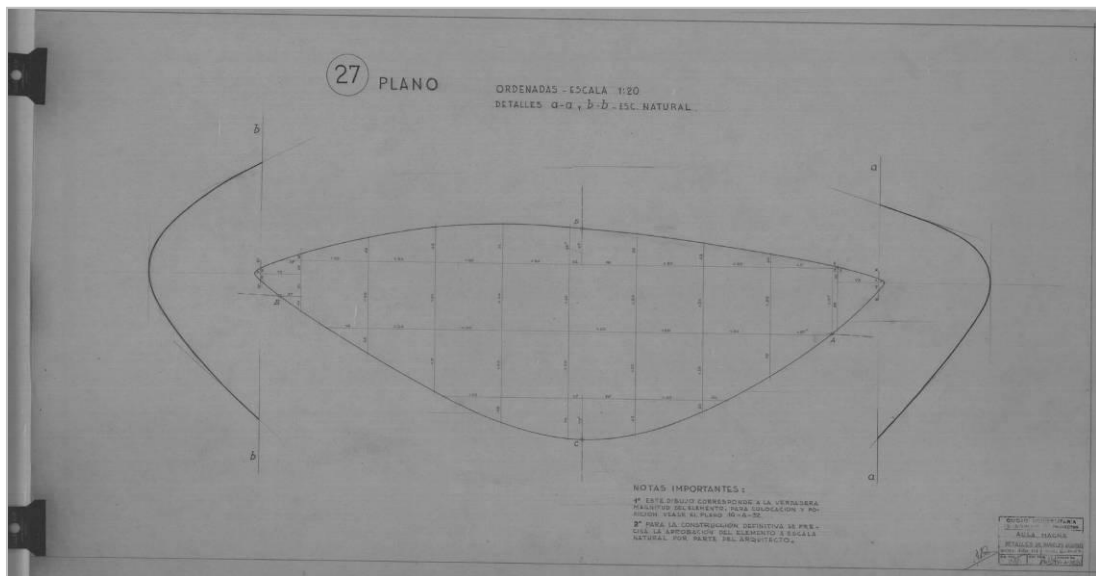
Contenido del plano: (24) Plano. Ordenadas - Escala 1:20. Detalles: a-a y b-b – Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-52. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20, 1:1. Dibujo N° 14-A-52 (7) Dibujado por: N/p. Caracas, 13-VI-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



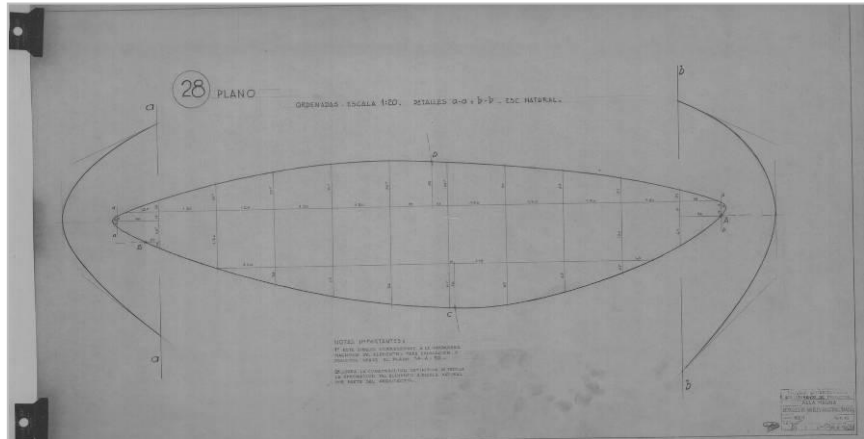
Contenido del plano: (25) Ordenadas - Escala 1:20. Detalles: a-a y b-b – Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-52. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-52(4) Dibujado por: N/p. Caracas, 4-6-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



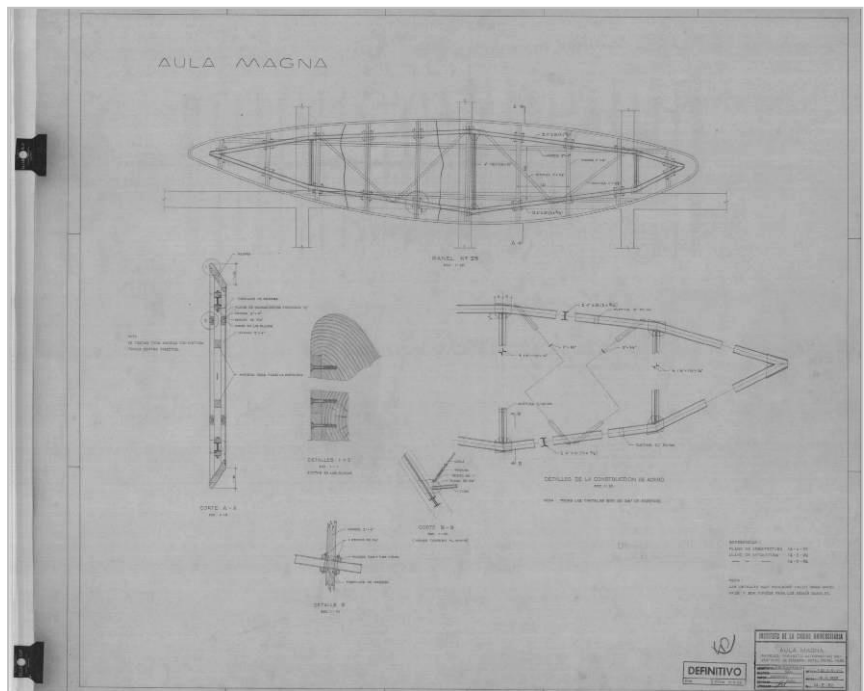
Contenido del plano: (26) Plano. Ordenadas - Escala 1:20. Detalles: a-a y b-b – Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-52. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-52(5) Dibujado por: N/p. Caracas, 5-6-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



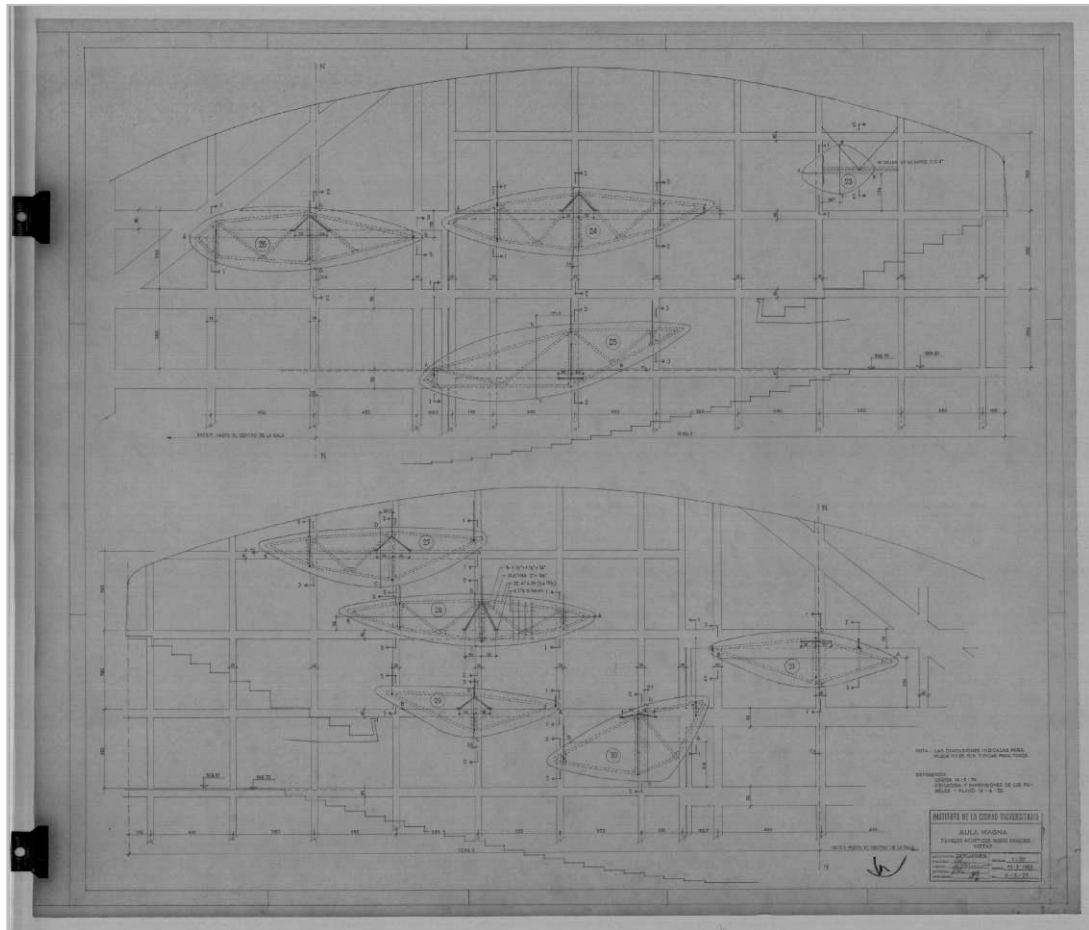
Contenido del plano: (27) Plano. Ordenadas - Escala 1:20. Detalles: a-a y b-b – Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-52. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20, 1:1. Dibujo N° 14-A-52(6) Dibujado por: N/p. Caracas, 6-VI-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



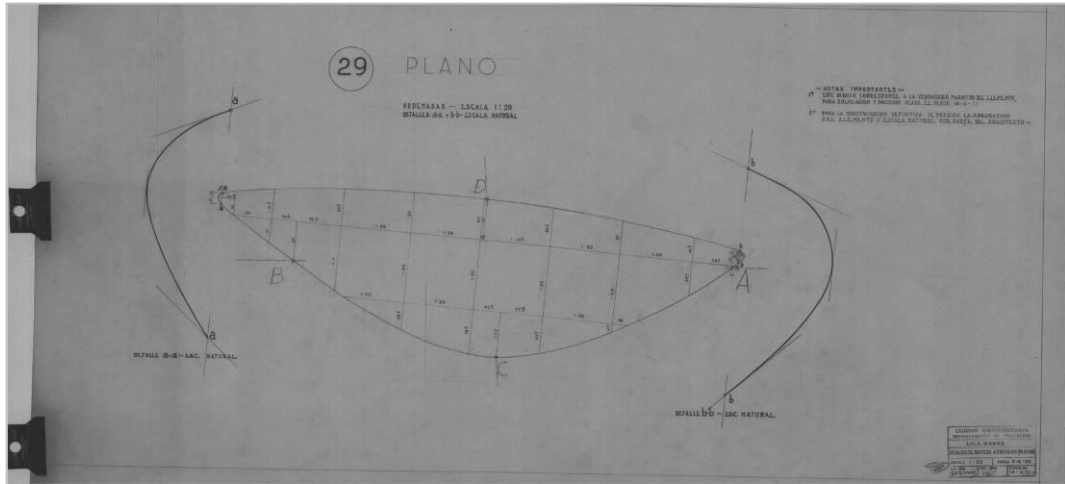
Contenido del plano: (28) Plano. Ordenadas - Escala 1:20. Detalles: a-a y b-b – Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-52. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20, 1:1. Dibujo N° 14-A-52 (8) Dibujado por: N/p. Caracas, 13-VI-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



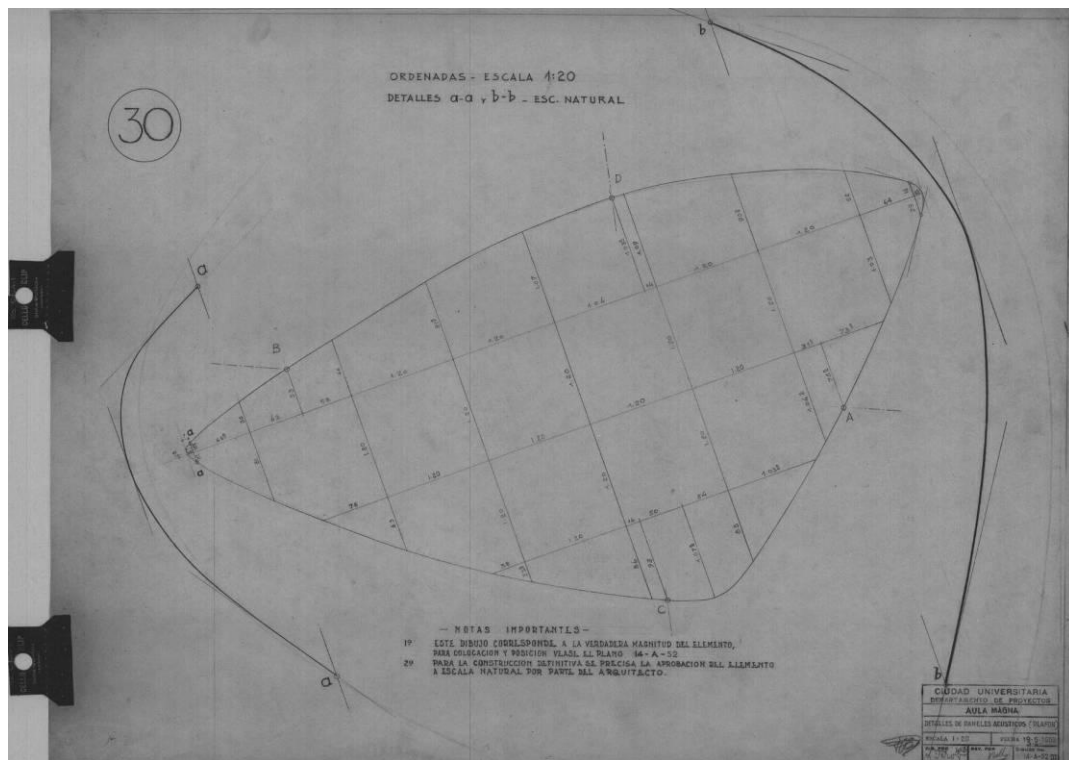
Contenido del plano: Panel N° 28 Esc. 1:20. NOTA: Se tratan toda madera con pintura tóxica contra insectos. Corte A-A. Detalles 1 y 2 Esc. 1:1 Juntas en las placas. Detalle 3 Esc. 1:10. Corte B-B Esc. 1:10 (véase también PL.14-E-74). Detalles de la construcción de acero Esc. 1:10. NOTA: Todas las cartelas son de 3/8" de espesor. REFERENCIAS: -Plano de Arquitectura 14-A-52. -Plano de Estructura 14-E-79. -Plano de Estructura 14-E-74. NOTA: Los detalles aquí indicados valen para panel N° 28 y son típicos para los demás paneles. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Paneles – Proyecto Alternativo Superficies de Madera – Detalle Panel N° 28. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20; 1:10; 1:1. Dibujo N° 14-E-80 Dibujado por: Jakovlev. Caracas, 15-4-1953. Colección. Modificación: 15-4-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



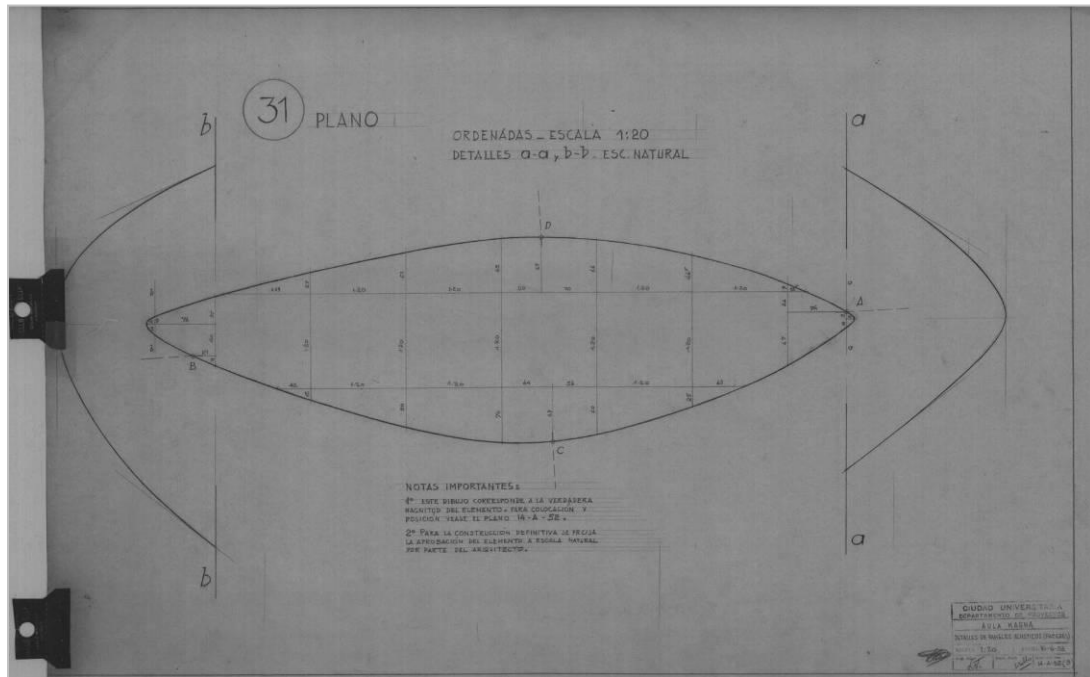
Contenido del plano: NOTA: Las dimensiones indicadas para placa N° 28 son típicas para todos. Referencia: - Cortes 14-E-74. - Ubicación y dimensiones de los paneles - plano 14-A-52. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Paneles Acústicos sobre paredes vistas. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:50. Dibujo N° 14-E-73 Dibujado por: N/p. Caracas, 11-3-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del plano: (29) Plano. Ordenadas - Escala 1:20. Detalles: a-a y b-b – Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-52. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-52-II Dibujado por: N/p. Caracas, 2-6-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del plano: (30) Ordenadas - Escala 1:20. Detalles: a-a y b-b – Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1º Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-52. 2º Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Plafón). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-52-III Dibujado por: N/p. Caracas, 3-6-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del plano: (31) Plano. Ordenadas - Escala 1:20. Detalles: a-a y b-b – Escala Natural. NOTAS IMPORTANTES: 1° Este dibujo corresponde a la verdadera magnitud del elemento, para colocación y posición véase el Plano 14-A-52. 2° Para la construcción definitiva se precisa la aprobación del elemento a escala natural por parte del arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna – Detalles de Paneles Acústicos (Paredes). Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20. Dibujo N° 14-A-52 (9) Dibujado por: N/p. Caracas, 16-6-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Aspecto del proceso constructivo de la Ciudad Universitaria de Caracas, donde se valoran los plafones previos a su colocación en el interior del Aula Magna. COLMENARES, Abner J. (2003) El Aula Magna y la Síntesis de las Artes. 50 años. Universidad Central de Venezuela. Dirección de Cultura. Caracas. Imprenta Publigráfica. p. 1



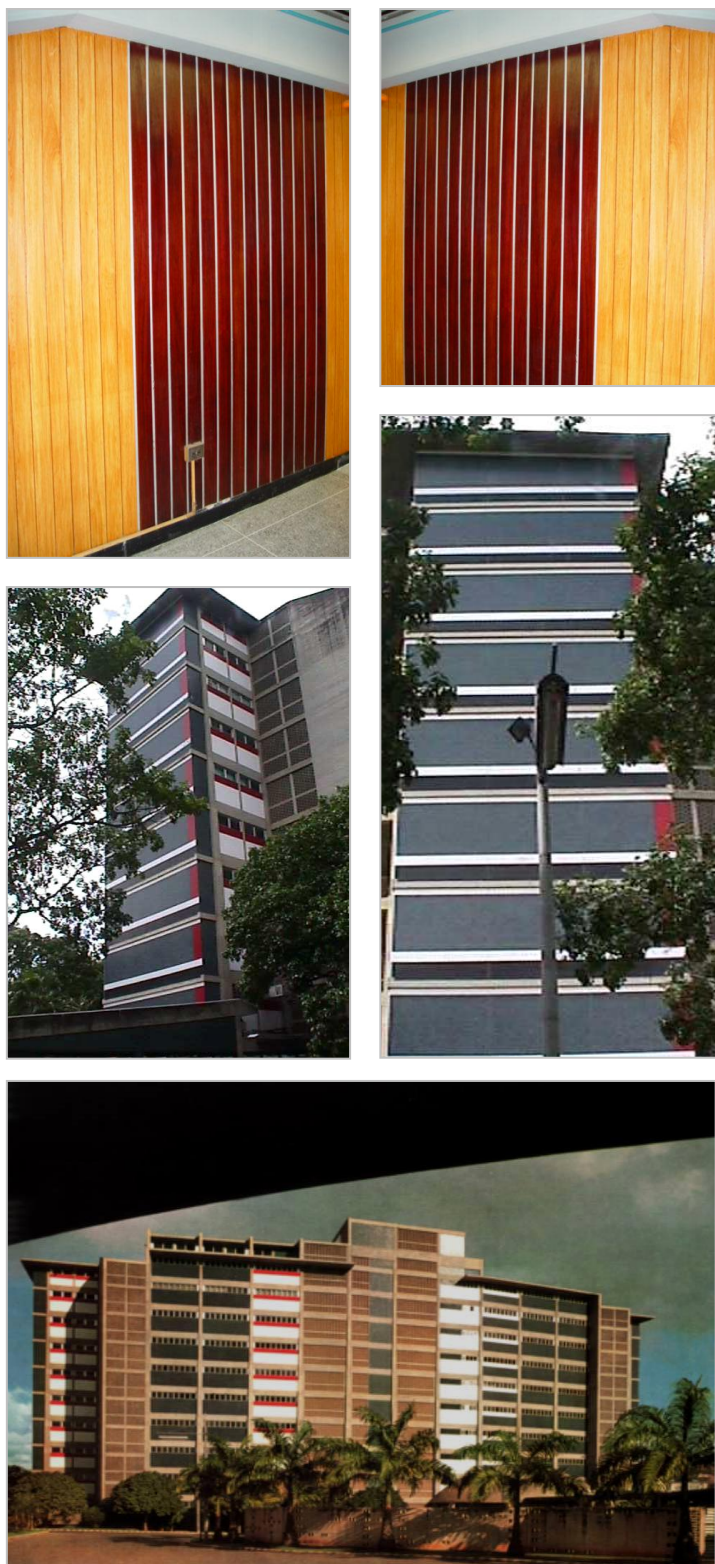




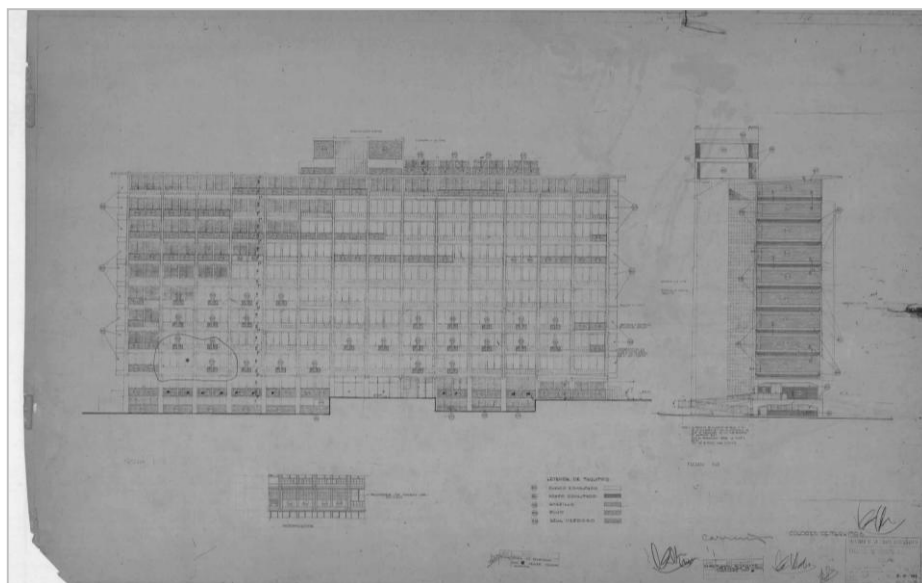
**OMAR CARREÑO**  
**(1927 - 2013)**



15. "Sin Título". Policromía. (1957)  
Fachadas Policromadas y Vestíbulo.  
Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
Norte: 3820 x 2950 cm Sur: 4050 x 2070 cm.  
Edificio de la Facultad de Odontología.  
Fachadas del edificio de la Facultad.  
Auditorio y Planta baja.



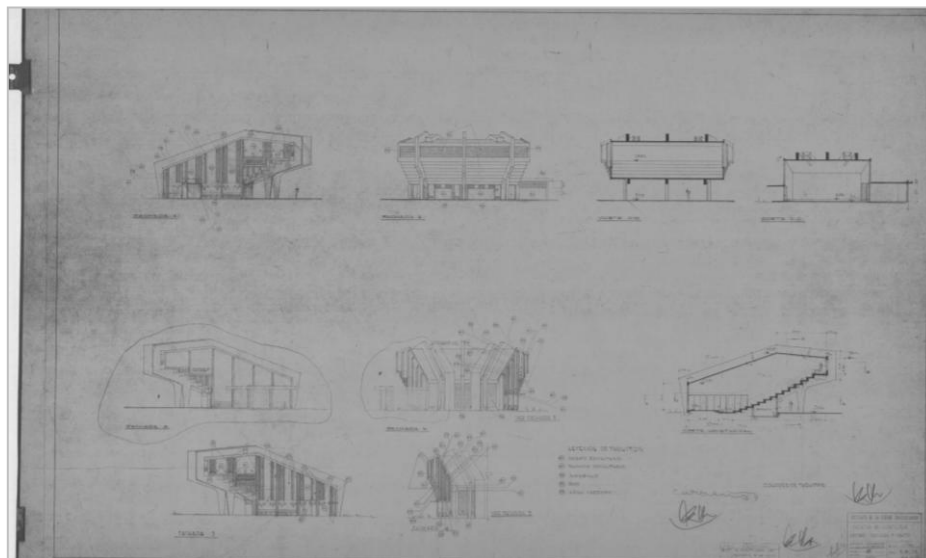
Aspecto de Fachada del Edificio de Odontología, cuya obra “Sin Título” (1957), es una Policromía, creada por el artista Omar Carreño, en la que irradia el color para interactuar con cada una de las partes del espacio arquitectónico, en la imagen con una data aproximada a la época de inauguración, se valora la gracia de las formas estructuradas con el color. En: Colección Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.









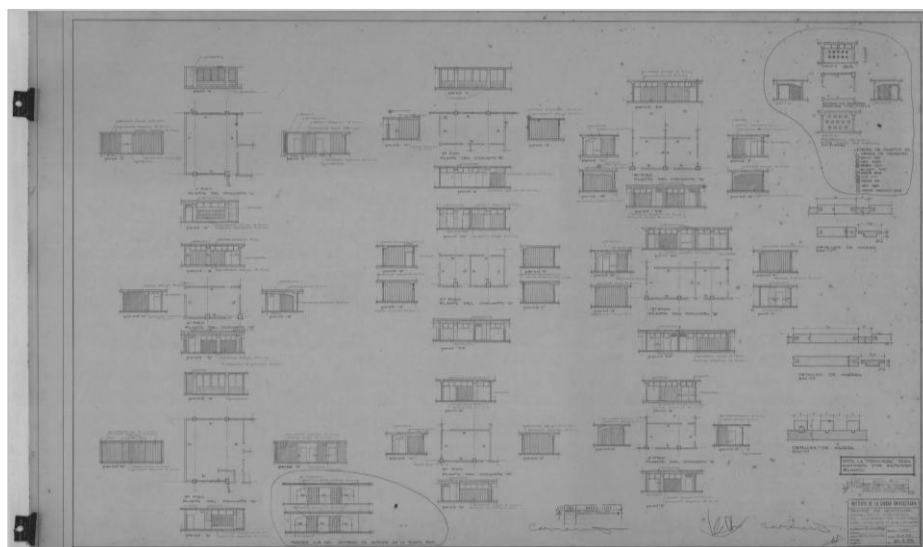
Contenido del Plano: Fachada este. Leyenda de taquitos. 100 Blanco esmaltado  $\square$  120 Negro esmaltado  $\text{■}$  592 Amarillo  $\text{▤}$  575 Rojo  $\text{▥}$  533 Azul verdoso  $\text{▧}$  Fachada Sur. Nota: La baranda de la rampa es igual a la de la escalera ① con la diferencia de que el pasamano es un tubo redondo de aluminio  $\varnothing$  2". Para el desarrollo de la planta baja. Ojo: pie de amigo cada 3 metros. Fecha/ Modificaciones. 12-9-57 Para lo marcado con  $\blacklozenge$  véase modificación. Fecha/ Modificaciones. 20-1-57. Fueron eliminados los bloques de vidrios marcados con  $\star$  Firmado: Omar Carreño – Carlos Raúl Villanueva. Colores de taquitos. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Facultad de Odontología. Fachadas. Escala: 1:100 Dibujo N° 40-A-10-B. Dib. por: Juan Pedro Posani. Caracas 12/8/1957. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.




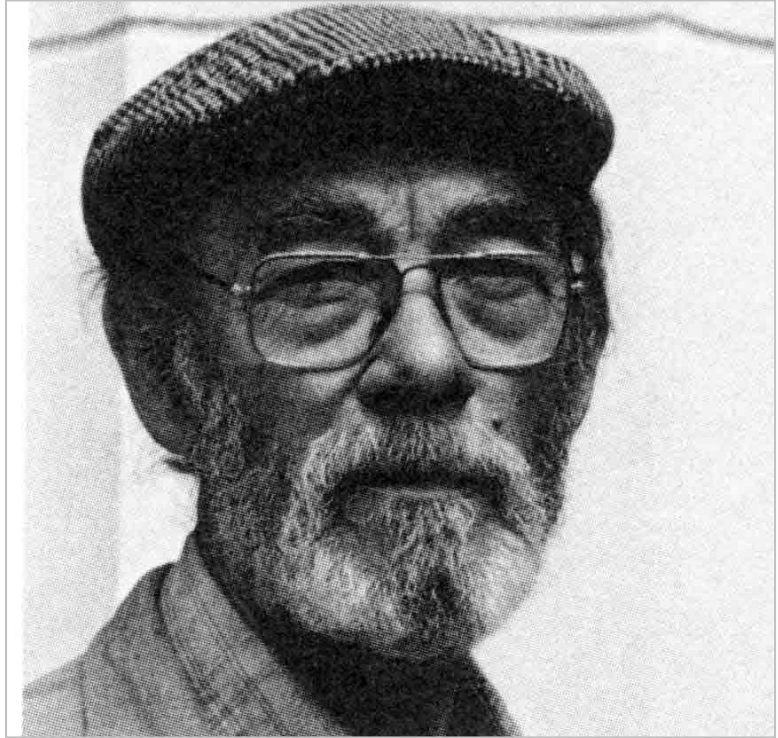
Contenido del Plano: Fachada oeste. Tipo de romanilla de concreto para toda la fachada oeste. Fachada norte. Leyenda de taquitos. 533 Verde azulado  $\text{▨}$  100 Blanco esmaltado  $\square$  120 Negro esmaltado  $\text{■}$  575 Rojo  $\text{▥}$  543 verde  $\text{▧}$  Fecha/ Modificaciones. 24-1-57. Fueron eliminados los bloques de vidrios marcados con  $\star$  25-1-57 Se agregó el tipo de romanilla. Firmado: Omar Carreño – Carlos Raúl Villanueva. Colores de taquitos. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Facultad de Odontología. Fachadas. Escala: 1:100 Dibujo N° 40-A-11-B. Dib. por: Juan Pedro Posani. Caracas 15/10/1955. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



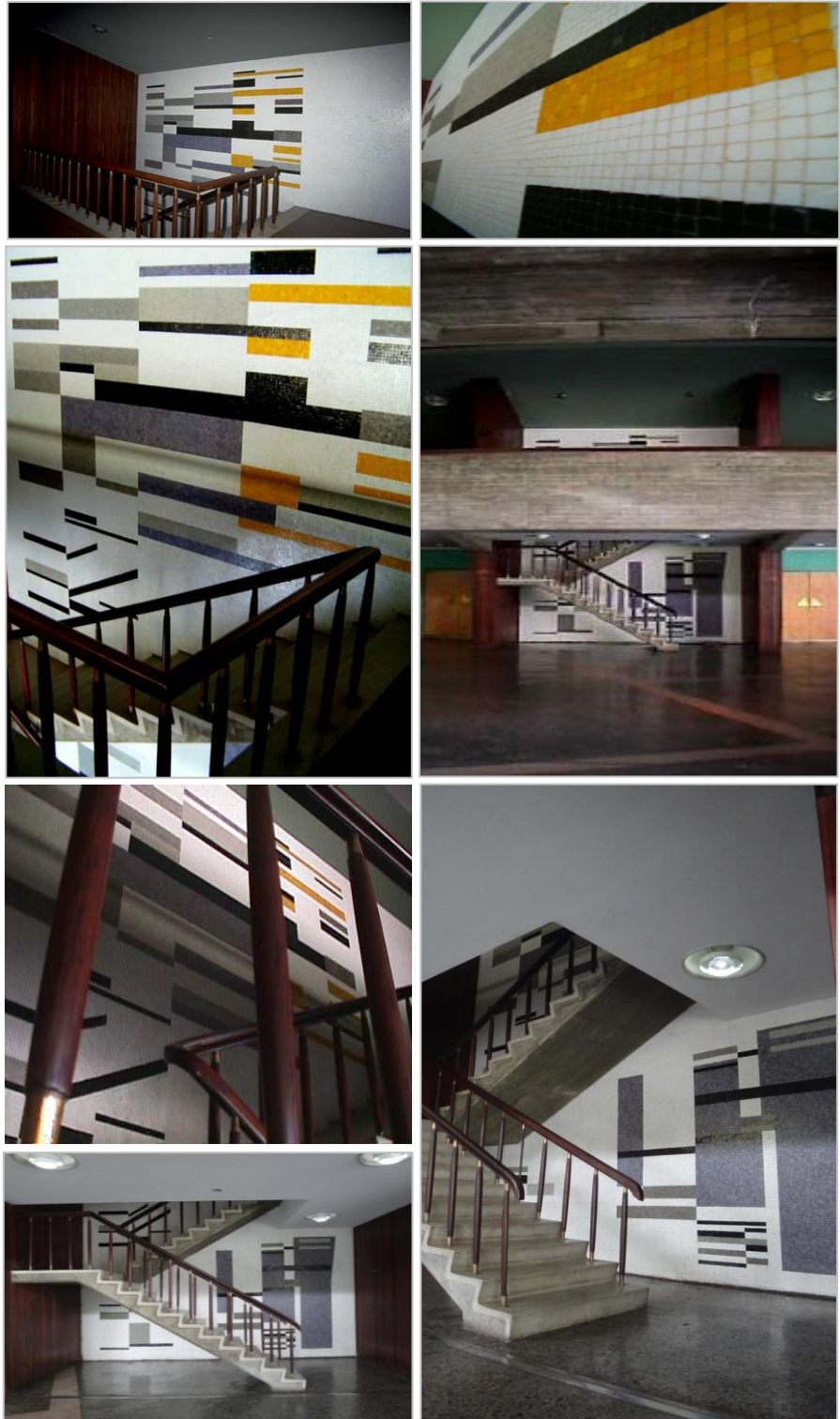
Contenido del Plano: Fachada 1. Fachada 2. Corte d-d. Corte c-c. Fachada 3. Fachada 4. Ver fachada 1. Fachada 4. Ver fachada 3. Leyenda de taquitos.  533 Verde azulado  100 Blanco esmaltado  120 Negro esmaltado  575 Rojo  543 verde  Fecha/ Modificaciones. 24-1-57. Se eliminó lo marcado con ★ 25-1-57 Se agregó el tipo de romanilla. Firmado: Omar Carreño – Carlos Raúl Villanueva. Colores de taquitos. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Facultad de Odontología. Fachadas. Escala: 1:100 Dibujo N° 40-A-11-B. Dib. por: Juan Pedro Posani. Caracas 15/10/1955. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del Plano: Paredes A y B del vestíbulo de entrada en la planta baja. Espera de pacientes planta baja. Plano N° 40-A-2. 4° Piso. Planta del conjunto "L" 4° Piso. Planta del conjunto "M" 5° Piso. Planta del conjunto "N". 5° Piso. Planta del conjunto "Ñ". 5° Piso. Planta del conjunto "O". 6° Piso. Planta del conjunto "P" 6° Piso. Planta del conjunto "Q" 7° Piso. Planta del conjunto "R" 7° Piso. Planta del conjunto "S". Fecha/Modificaciones. 28-9-57. Se agregaron los ambientes marcados con ★ Fecha/Modificaciones. 9-9-57. Para los cambios de madera ver nota. Se agregaron vigas en los conjuntos, indicándolas con  Firmado: Omar Carreño – Carlos Raúl Villanueva. Colores de taquitos. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Facultad de Odontología. Conjuntos de maderas de los planos N° 40-A4-B, 40-A5-4 y 40-A6-B Fachadas. Escala: 1:100 Dibujo N° 40-A-35. Dib. por: Carlos Escalona. Caracas 14-8-57. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

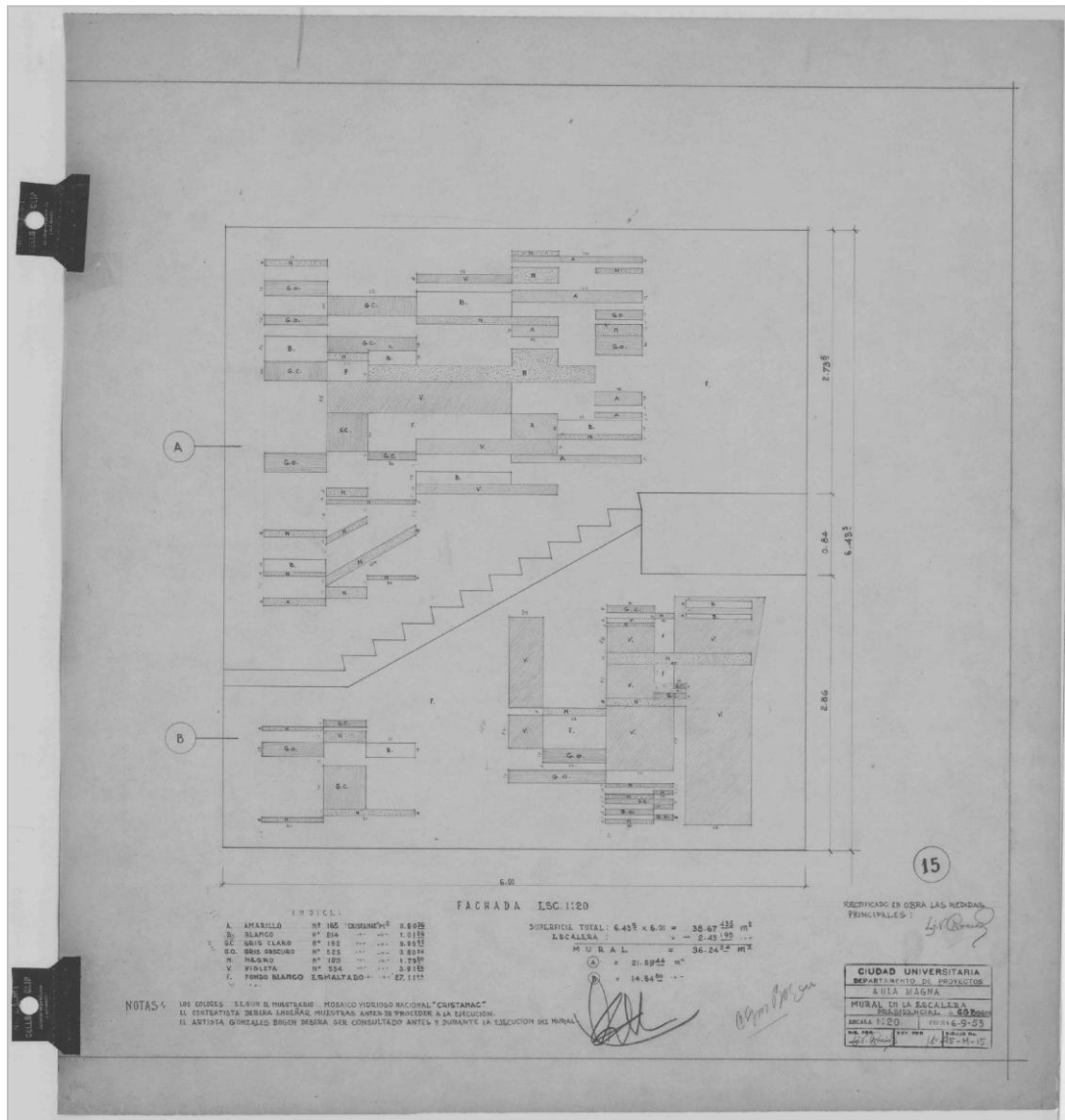


**CARLOS  
GONZÁLEZ BOGEN  
(1920 - 1992)**

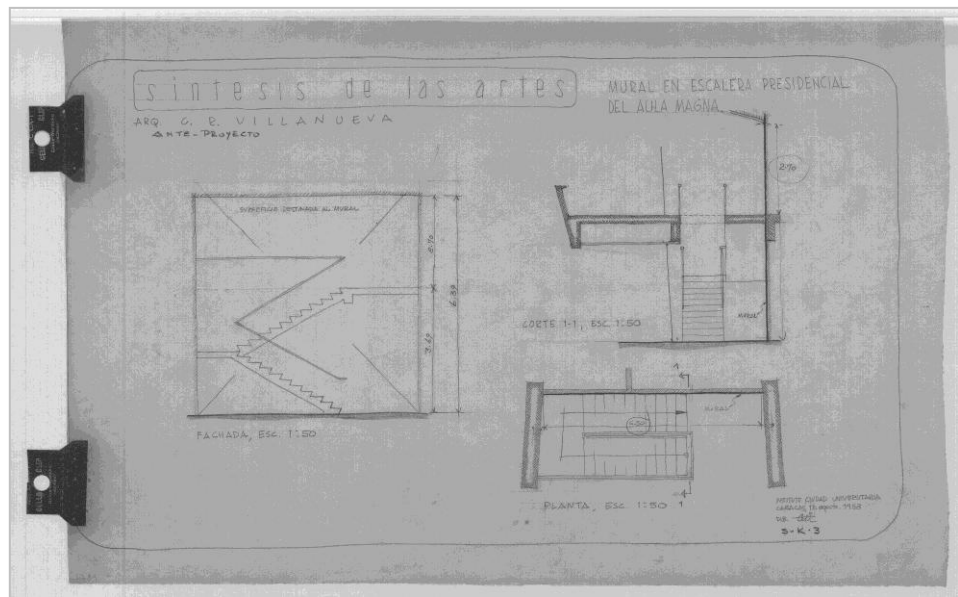


16. "Sin Título" (1953)  
Mural (Díptico) Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
665 x 596.5 cm.  
Edificio del Aula Magna. Escalera Presidencial.  
Ejecutado por la firma Cristanac.

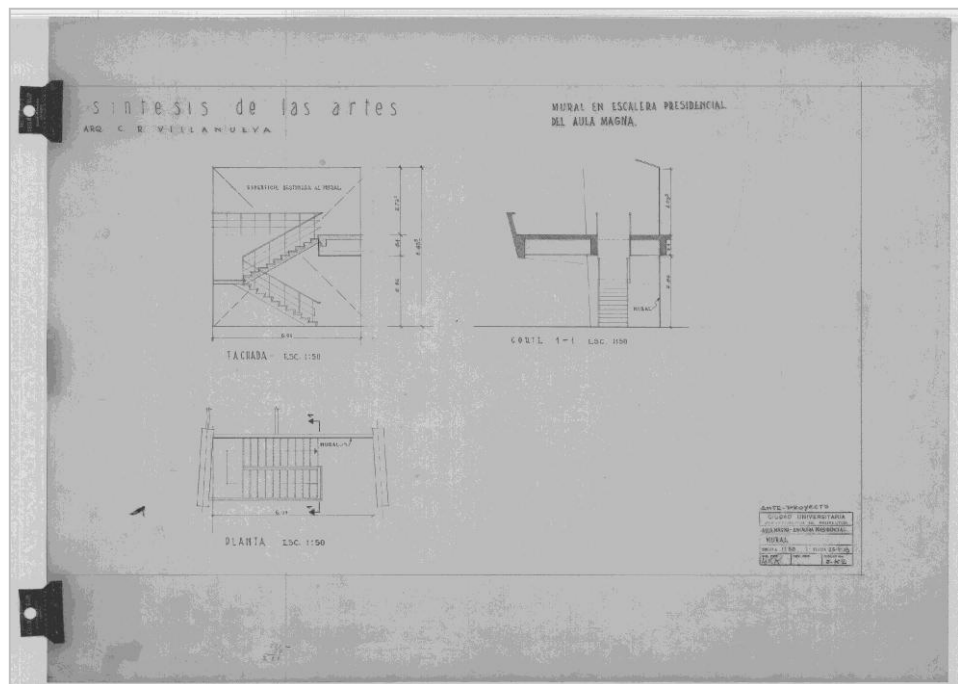




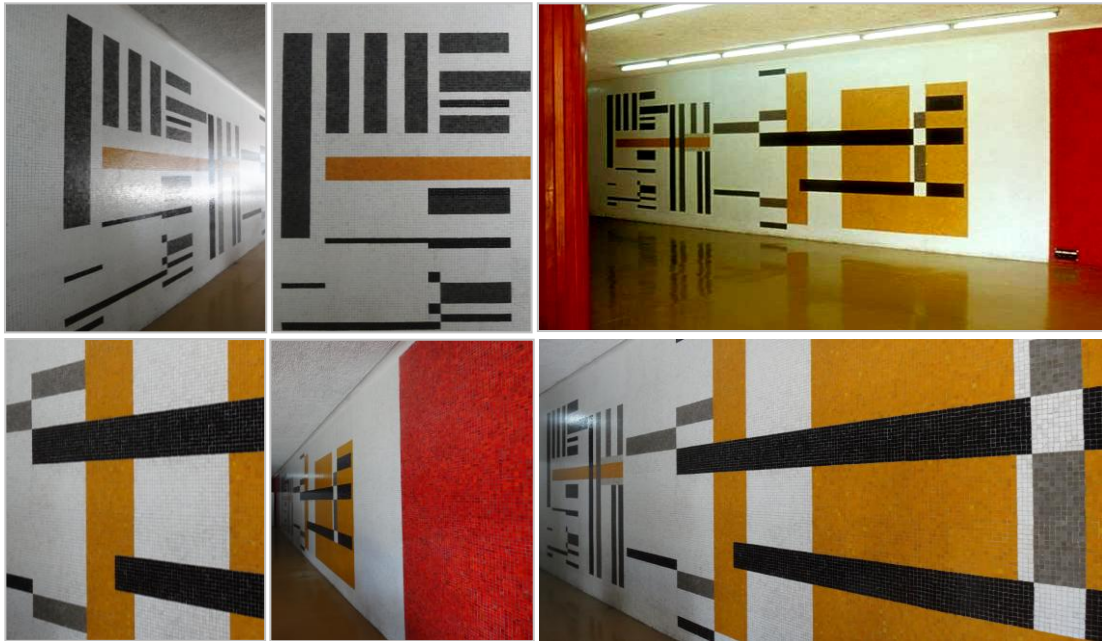
Contenido del plano: Fachada Esc. 1:20 Índice: todos "CRISTANAC", -A. Amarillo N° 165 0.60,76 mt<sup>2</sup>. -B. Blanco N° 214 1.01,56 mt<sup>2</sup>. - G.C. Gris Claro N° 182 0.99,98 mt<sup>2</sup>. - G.O. Gris Oscuro N° 525 0.80,24 mt<sup>2</sup>. -N. Negro N° 120 1.79,50 mt<sup>2</sup>. -V. Violeta N° 534 3.91,26 mt<sup>2</sup>. -F. Fondo Blanco Esmaltado 27.11,00 mt<sup>2</sup>. NOTAS: Los colores según el muestrario mosaico vidrioso nacional "CRISTANAC". El contratista deberá enseñar muestras de proceder a la ejecución. El artista González Bogen deberá ser consultado antes y durante la ejecución del mural. Fachada Esc: 1:20. Superficie total:  $6,43,5 \times 6,01 = 38,67,435 \text{ mt}^2$ . Escalera: = - 2.43,195 mt<sup>2</sup>. Mural: = 36.24,24 mt<sup>2</sup>. A. = 21.59,44 mt<sup>2</sup> B. = 14.64,80. Rectificado en obra las medidas principales. Firmado. Carlos González Bogen - Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna. Mural en la escalera presidencial de González Bogen. Escala: 1:20 Dibujo N° 45-M-15. Dib. N/p. Caracas 6/9/53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



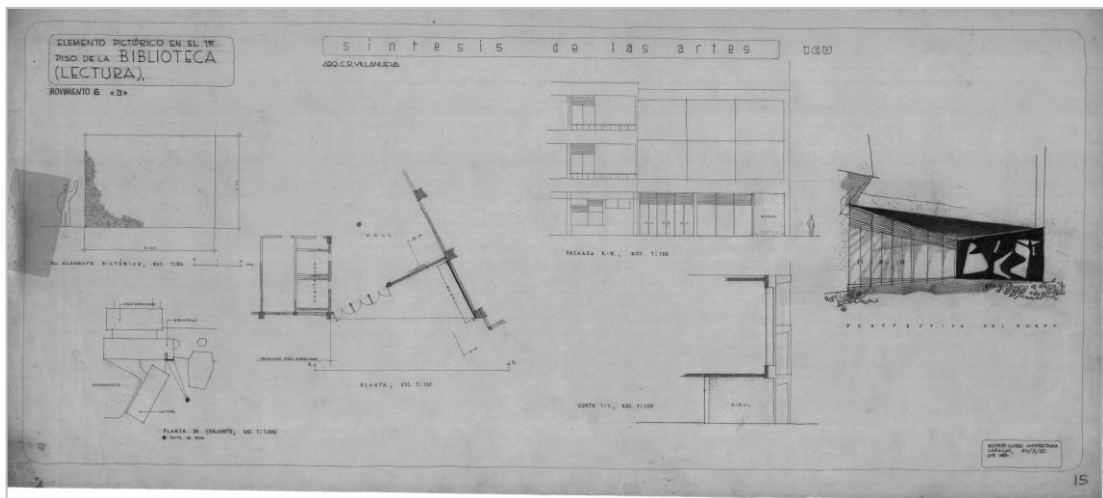
Contenido del plano: Fachada, Escala: 1:50, superficie Destinada al Mural. Corte 1-1, Escala: 1:50. Planta, Escala: 1:50, Mural. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Síntesis de las Artes. Aula Magna – Escalera Presidencial. Mural en Escalera Presidencial. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:50. Dibujo N° S-K-3. Dibujado por: N/p. Caracas, 11 Agosto 1953. Ante-proyecto. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



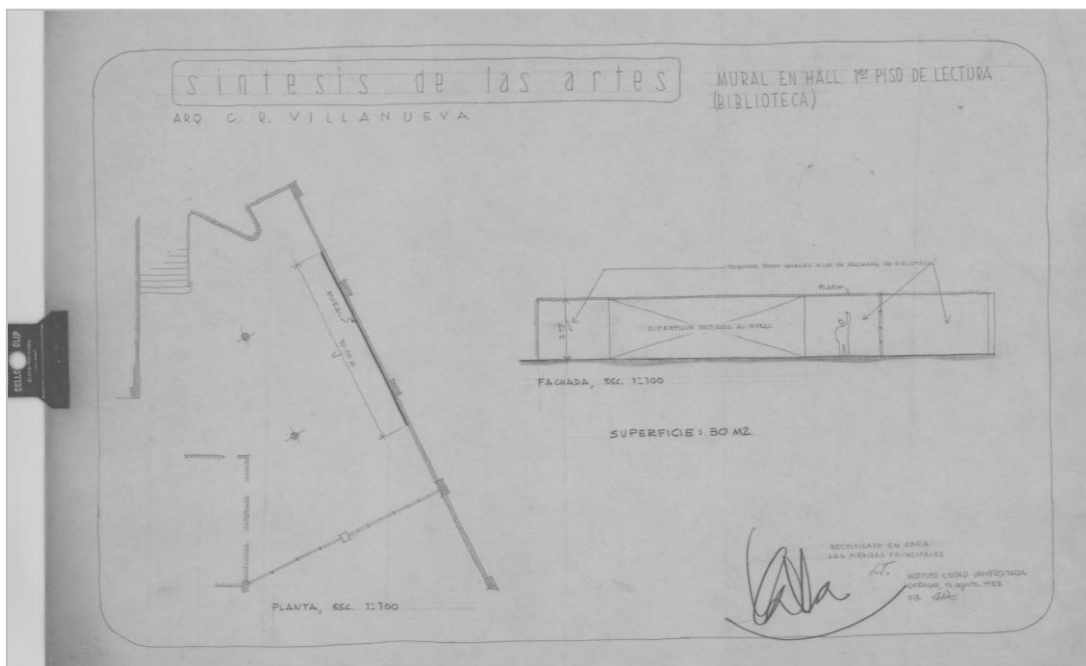
Contenido del plano: Fachada, Escala: 1:50, superficie Destinada al Mural. Corte 1-1, Escala: 1:50. Planta, Escala: 1:50, Mural. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Síntesis de las Artes. Aula Magna – Escalera Presidencial. Mural en Escalera Presidencial. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:50. Dibujo N° S-K-2. Dibujado por: N/p. Caracas, 25-9-53. Ante - proyecto. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



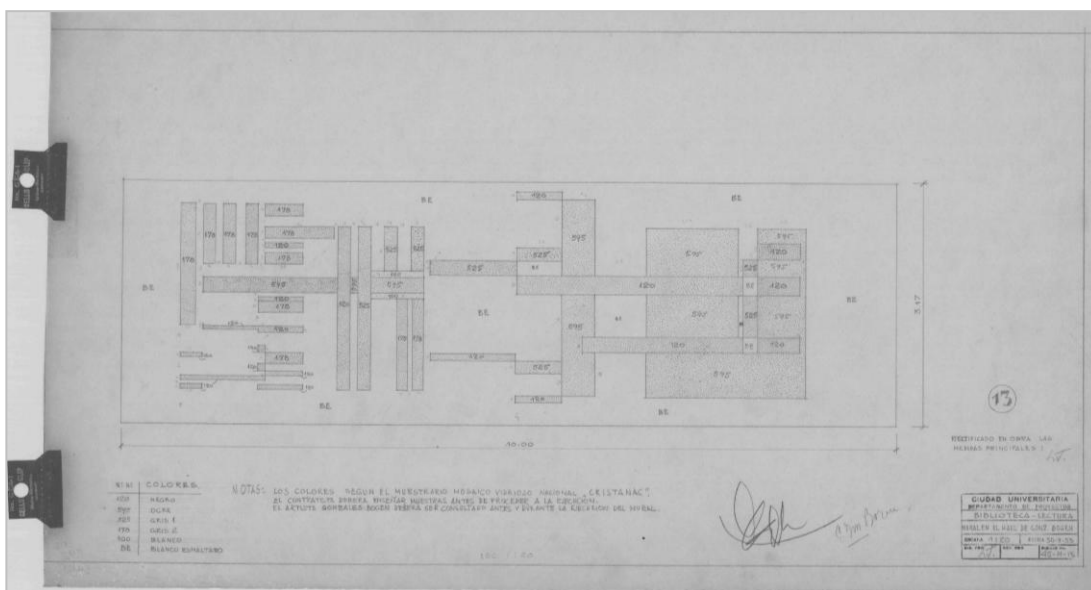
17. "Sin Título" (1954)  
 Mural. Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
 308.5 x 1000 cm.  
 Edificio Biblioteca Central. Piso inferior.  
 Sala de lectura. Ejecutado por la firma Cristanac.



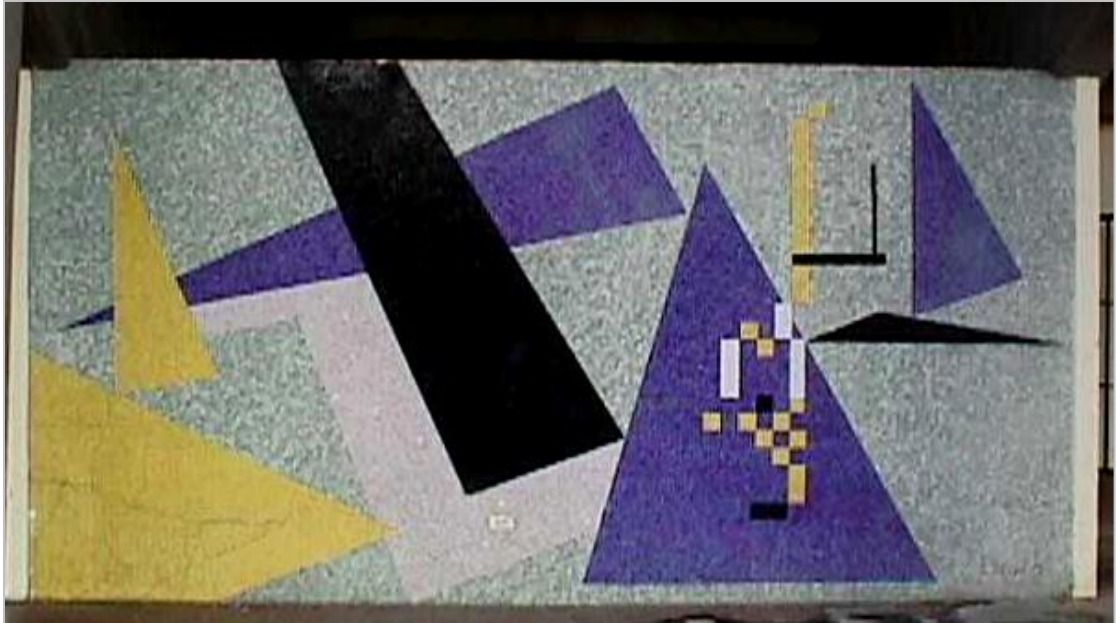
Contenido del plano: Síntesis de las Artes Mayores. I.C.U. Arq. C.R. Villanueva. Elemento Pictórico en el 1er piso de la Biblioteca (Lectura) Movimiento 6 "a". El elemento pictórico, Esc. 1:50. Planta de Conjunto, \* Punto de vista. Planta, Esc. 1:100 Fachada E-E, Esc. 1:100. Corte 1-1, Esc.1:100. Perspectiva del Mural. Instituto Ciudad Universitaria Dibujo N° 15. Dibujado por: N/i. Caracas, 20/5/53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del plano: Síntesis de las Artes Mayores. I.C.U. Arq. C.R. Villanueva. Mural del hall 1er. Piso de Lectura (Biblioteca) Planta. Esc. 1:100. Fachada. Esc. 1:100. Superficie: 30 m2. Rectificado en obra las medidas principales. Lvt. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Dib. por: S/i. Caracas, 11 agosto 1953. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del plano: Colores N° 120 Negro, N° 595 Ocre, N° 525 Gris 1, N° 178 Gris 2, N° 100 Blanco, BE Blanco Esmaltado. NOTAS: Los colores según el muestrario mosaico vidrioso nacional "CRISTANAC". El contratista deberá enseñar muestras antes de proceder a la ejecución. El artista Gonzáles Bogen deberá ser consultado antes y durante la ejecución del mural. Esc. 1:20. Rectificado en obra las medidas principales. Firmado: Carlos González Bogen - Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Biblioteca - Lectura. Mural en el Hall de Gonzáles Bogen. Escala: 1:20 Dibujo N° 45-M-13. Dib. N/p. Caracas 30/9/53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



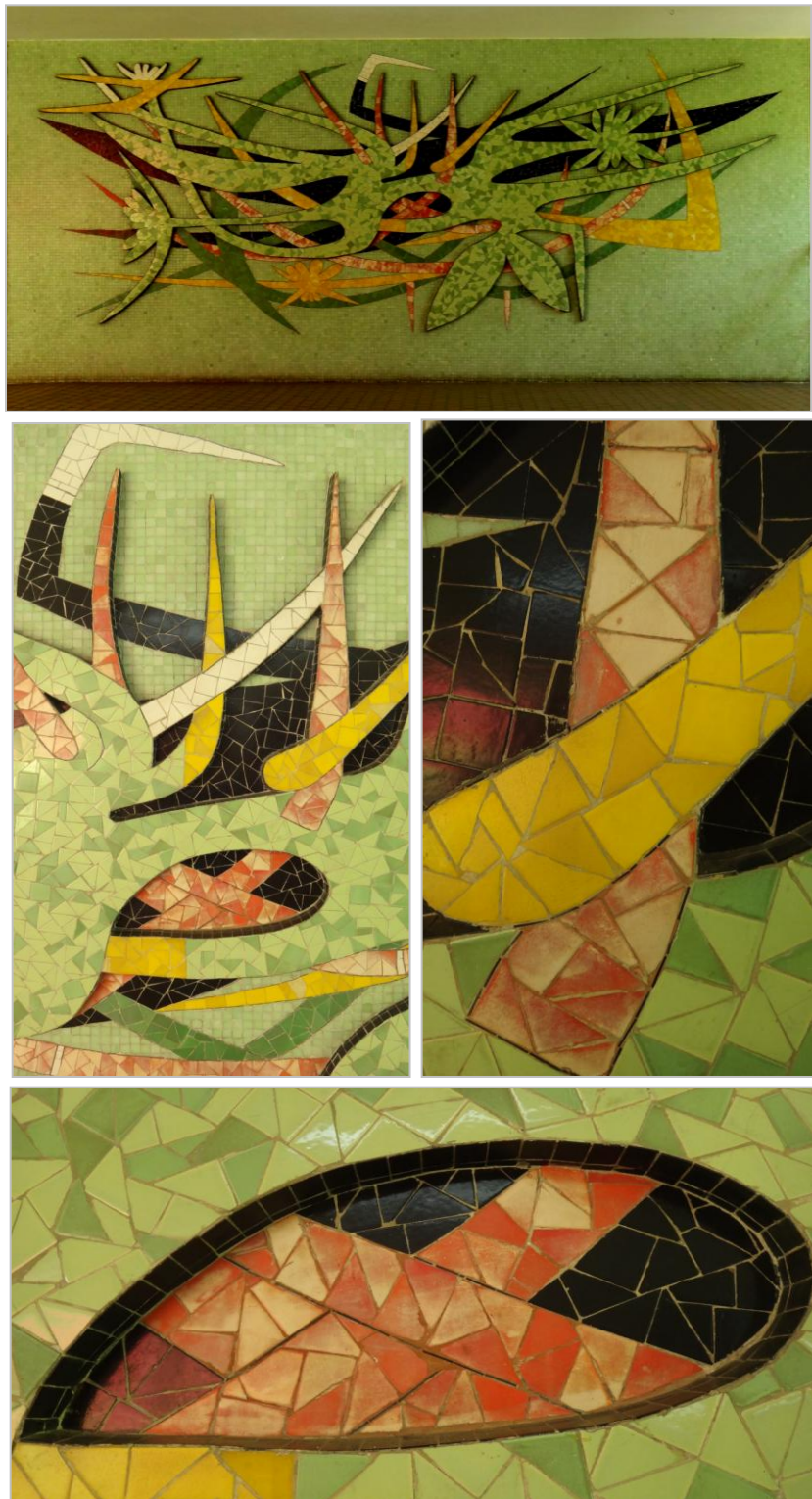
18. "Sin Título" (1951)  
Mural. Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
266 x 499 cm.  
Edificio del Estadio Olímpico.  
Primer mural de norte a sur.  
Parte exterior de la Tribuna Cubierta.  
Ejecutado por la firma Cristianac.



19. "Sin Título" (1951)  
Mural. Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
265.1 x 499 cm.  
Edificio del Estadio Olímpico. Quinto mural  
de norte a sur.  
Parte exterior de la Tribuna Cubierta.  
Ejecutado por la firma Cristanac.

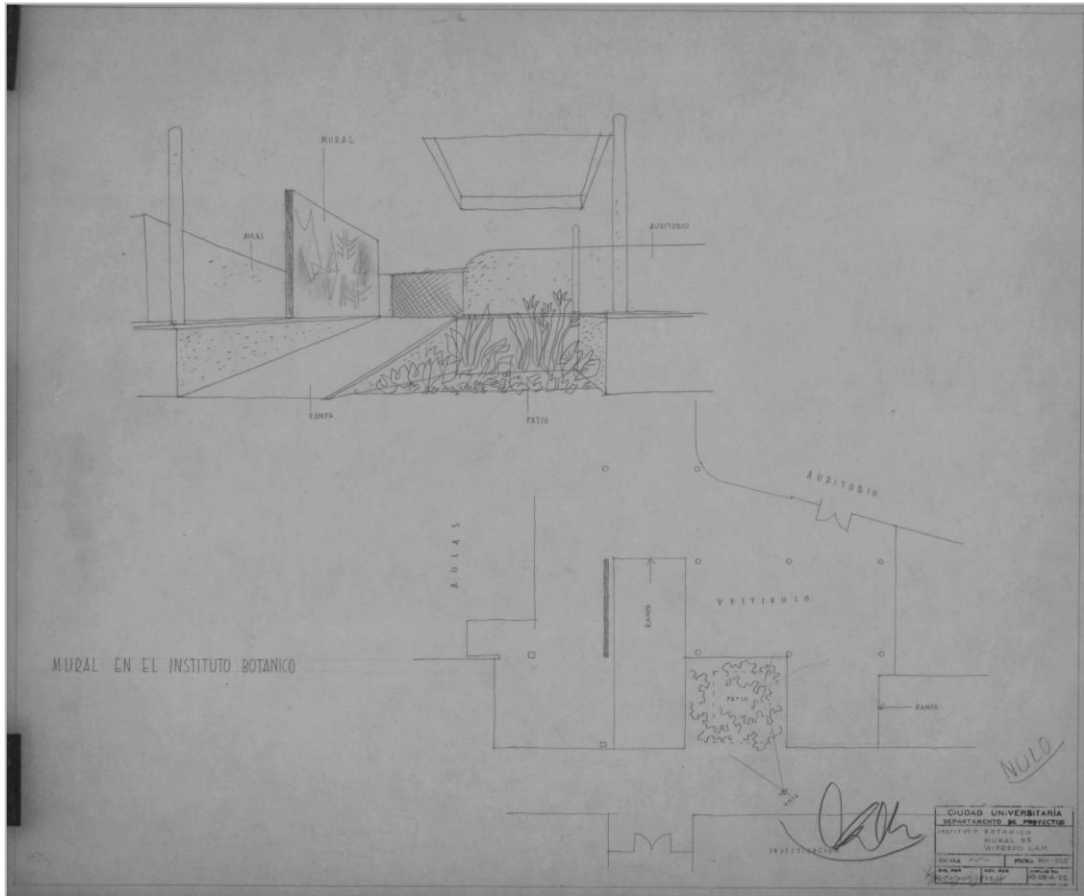


**WIFREDO LAM**  
**(1902 - 1982)**



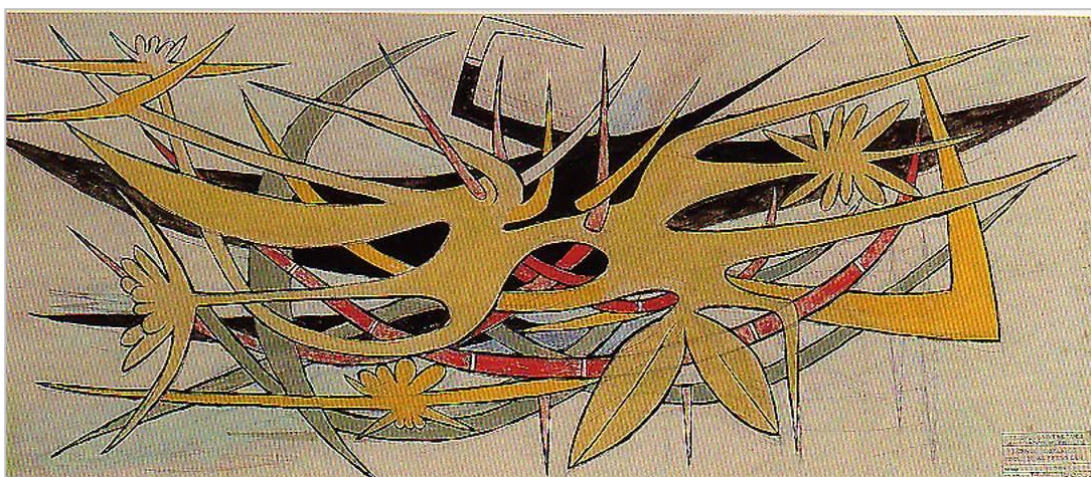
20. "Sin Título" (1957)  
Mural en Relieve. Mosaicos de cerámica esmaltada y  
mosaicos industriales 2 x 2 cm.  
240 x 500 cm.  
Edificio del Instituto Botánico. Vestíbulo.



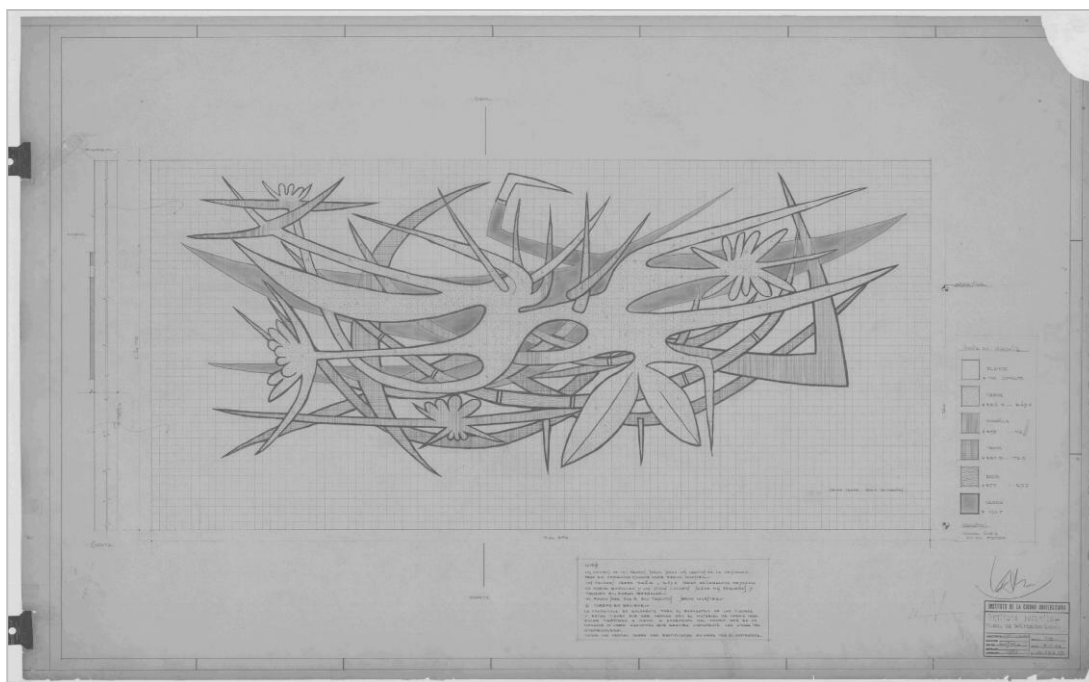


Contenido del Plano: Mural. Aulas. Rampa. Patio. Auditorio. Mural en el Instituto Botánico. Aulas. Auditorio. Rampa. Vestíbulo. Patio. Vista. Investigación. Nulo. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Instituto Botánico. Mural de Wifredo Lam. Escala. S/e. Dibujo N° 45-2B-A-22. Dib. por: Juan Pedro Posani. Caracas, Nov. 1955. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.





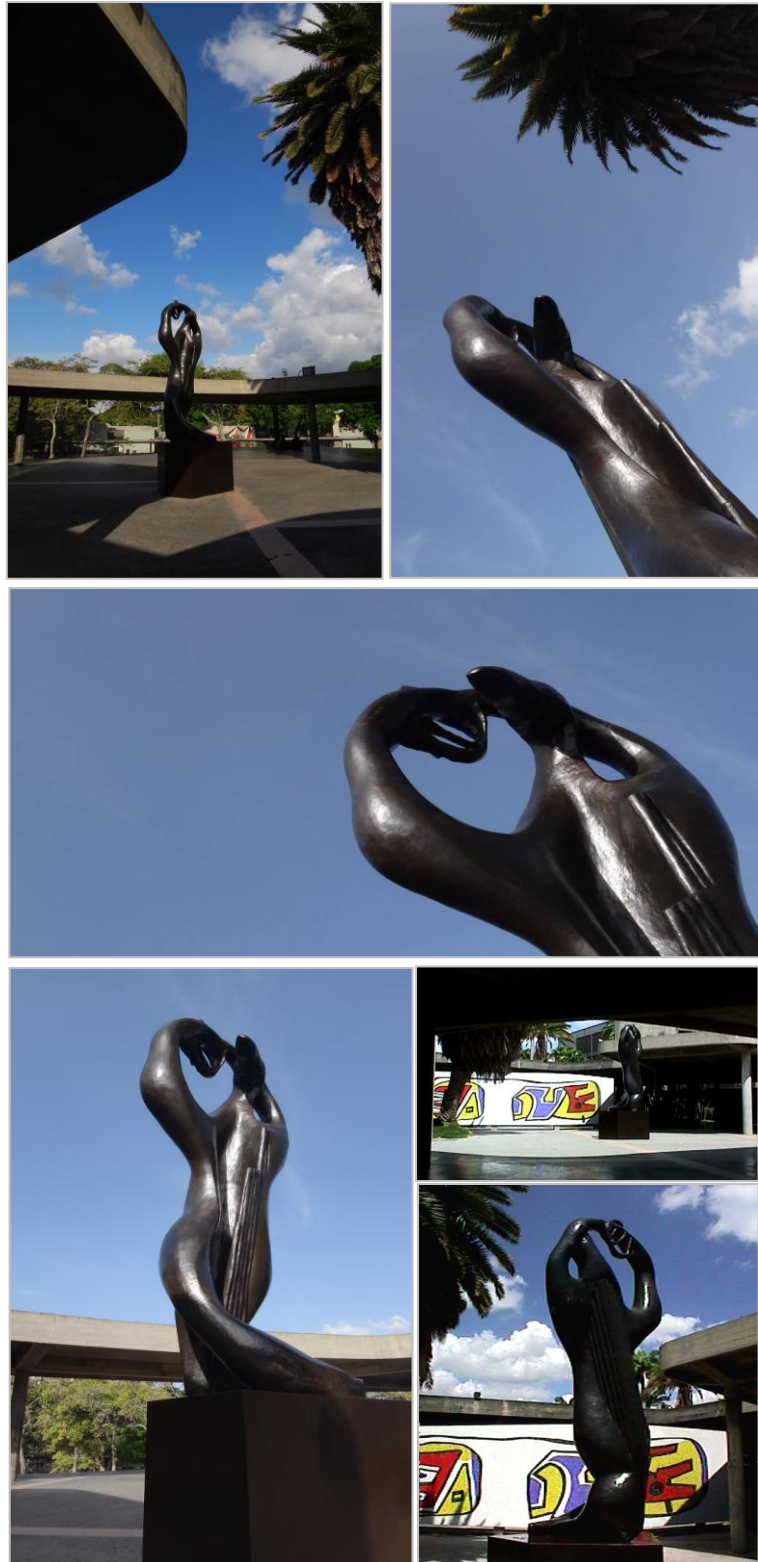
Boceto creado por el artista Wifredo Lam para la obra “Sin Título” (1957) Mural en Relieve, el cual fue destinado para el vestíbulo del Edificio del Instituto Botánico de la Ciudad Universitaria de Caracas. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p. 168.



Contenido del Plano: Corte. Altura visual. Índice de Cerámica: Blanco #100 Esmalte, Verde #552B – 547C, Amarillo #597 – 106, Verde #551D – 115C, Rojo #579 – 577, Negro #120F. Taquitos: Verde 208A en el fondo. NOTAS: Los colores de las figuras serán según los taquitos de la Cristanac, pero en cerámica esmalte mate según muestra. Los colores verde 552B y 547C serán de cerámica de 7 x 7 cm, de forma irregular, y los otros colores serán mas pequeños y también en forma irregular. El fondo será 208A en taquitos según muestra. A Cuerpo en relieve. La cuadrícula es solamente para el replanteo de las figuras y estas tienen que ser hechas con el material de forma irregular partidas a mano, a excepción del fondo que es en mosaico de vidrio nacional que seguirá justamente las líneas del cuadrículado. Todas las medidas deben ser rectificadas en obra por el contratista. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Instituto Botánico. Mural de Wifredo Lam. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva Esc. 1:5 Dibujo N° 45-28A-25. Dibujo: Luis M. L. Caracas 7/1/57. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

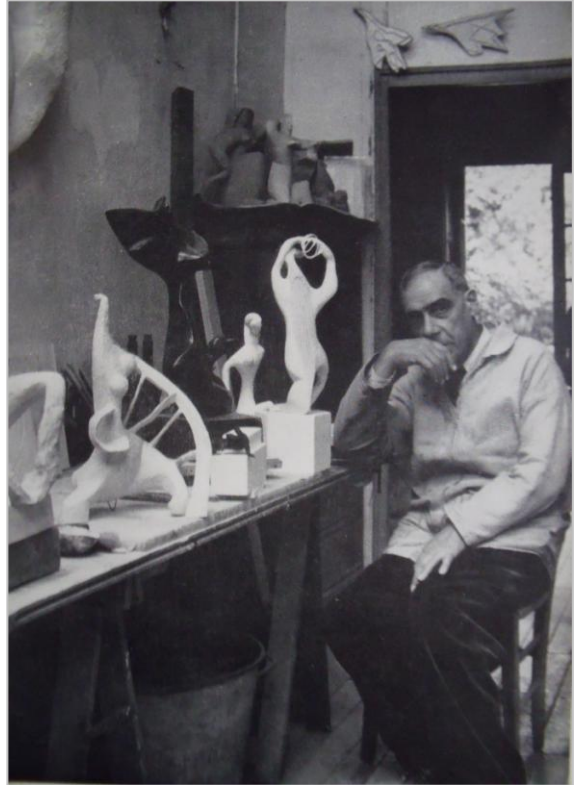


**HENRI LAURENS**  
**(1885 - 1954)**

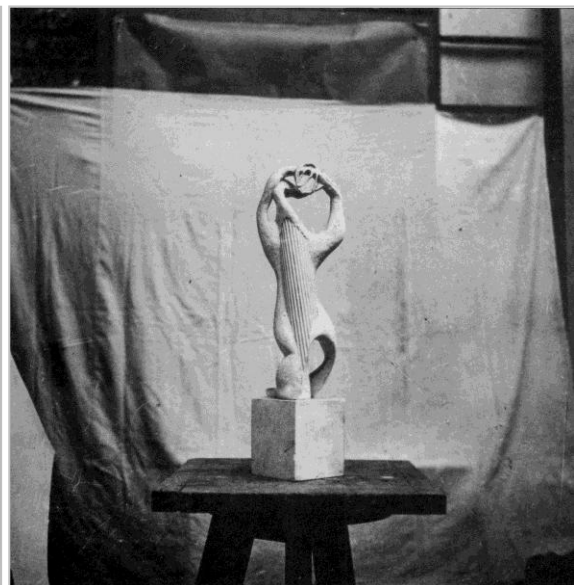


21. "L'Amphion o Amphion" (1953)  
 Escultura. Bronce patinado y pulido.  
 347 x 134 x 104 cm.  
 109.5 x 139 x 141 cm. (Base).  
 Plaza Cubierta del Rectorado. Al lado del Bimural de Fernand  
 Léger. Ejecutado por la firma Susse Frères Fondeurs.

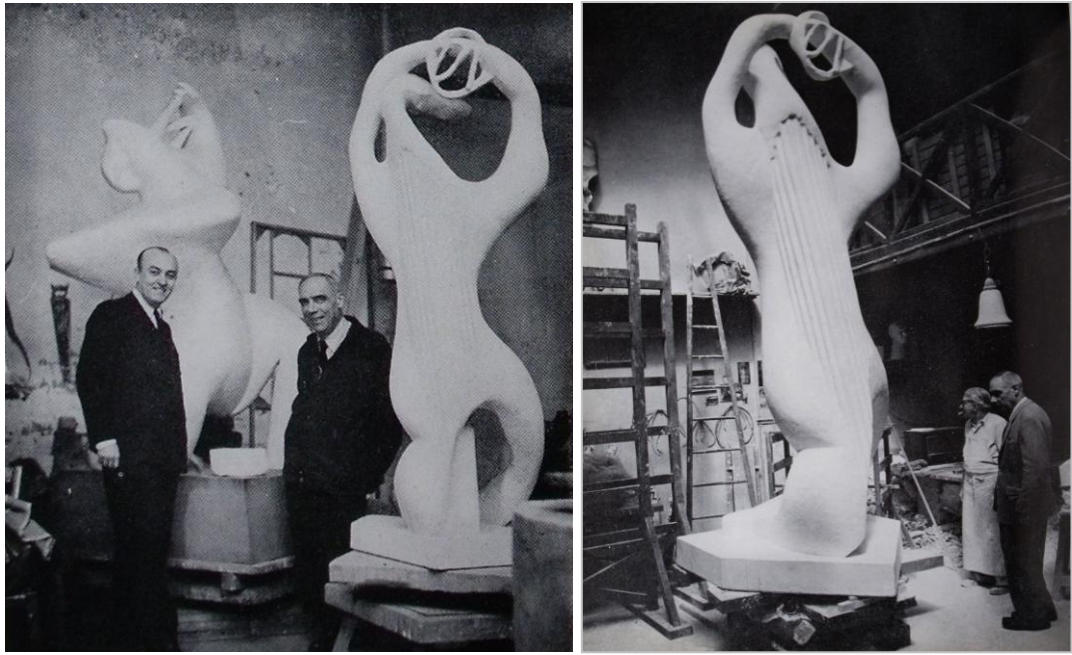




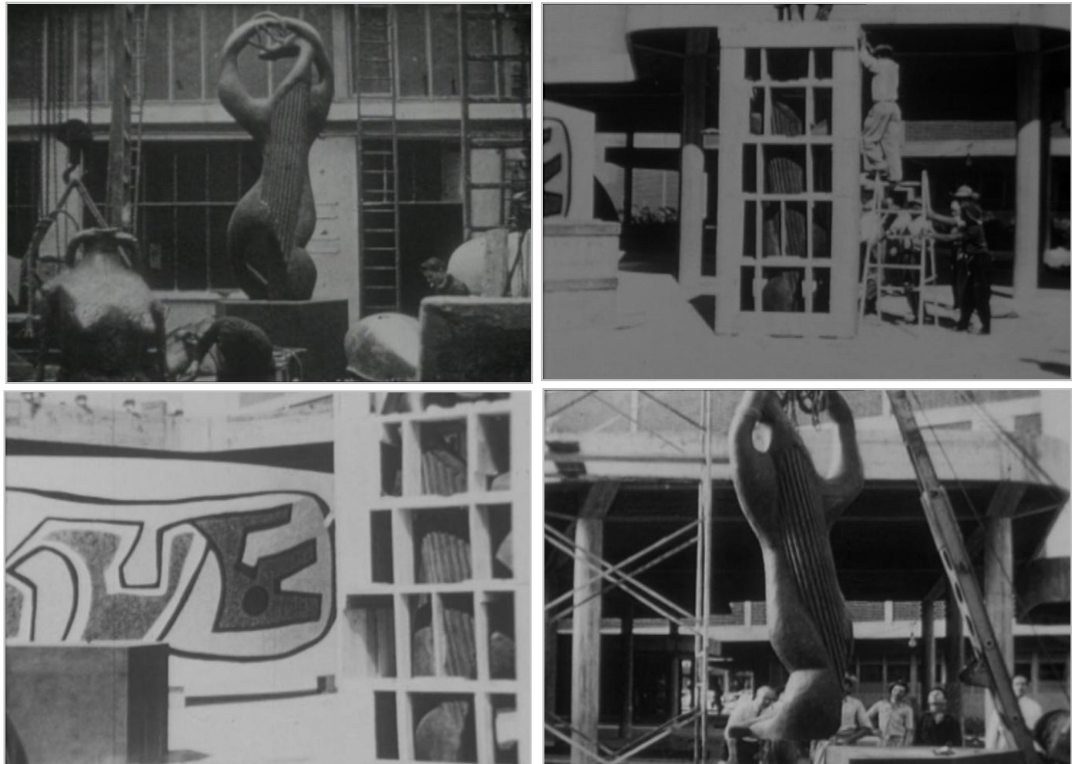
Henri Laurens el taller donde destaca la obra escultórica en pequeño formato del “Amphion”. SIMA, Michel (1961) 24 Perfiles de Artista. Barcelona. Fernand Nathan y Vergara, S. A. p. 65. Foto. Michel Sima.



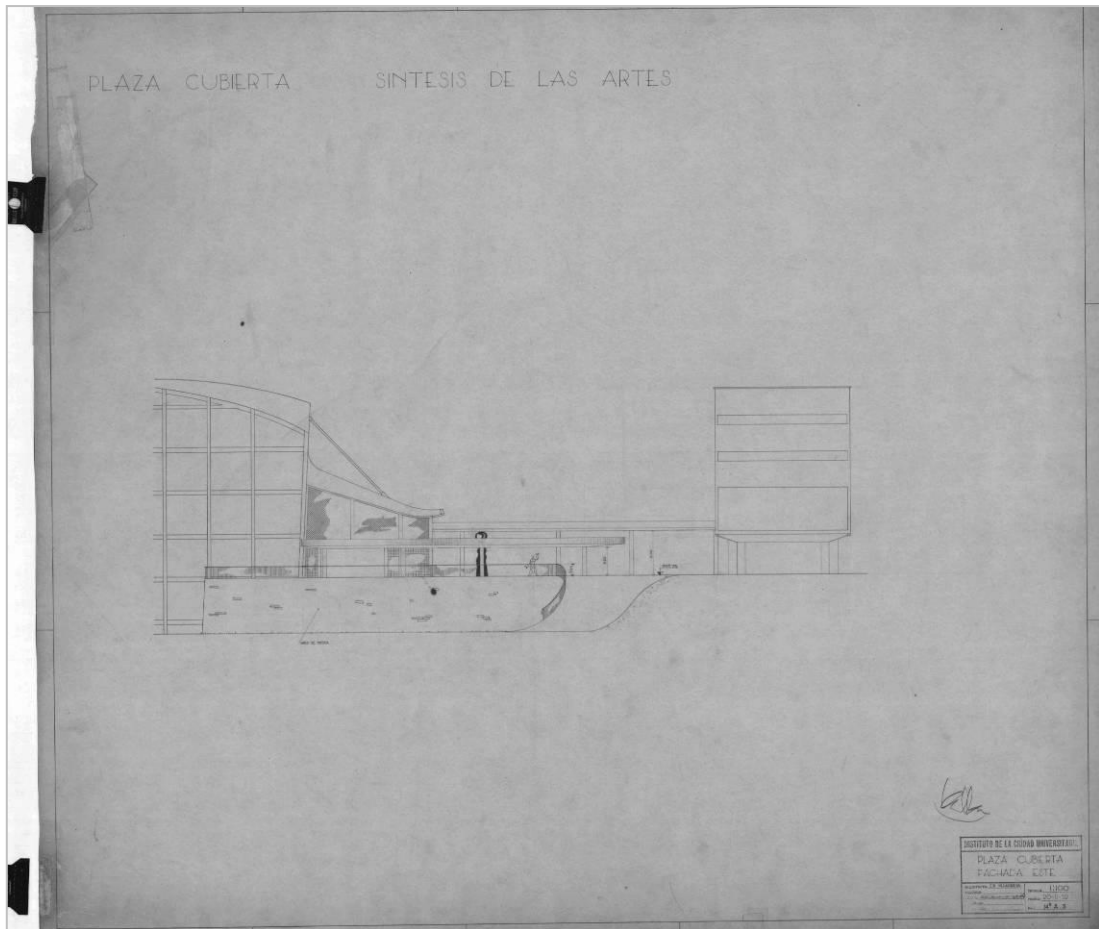
Escultura en pequeño formato de “L`Amphion o Amphion”, (1937) 226 × 67 × 67 cm.  
 En : \_\_\_\_ (1967) Henri Laurens. Exposition de la Donation Aux Musées Nationaux. Grand Palais París. Ministère d`État Affaires Culturelles. p.42.  
 En: GASPARI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p. 30



Henri Laurens con la obra escultórica de “L’Amphion o Amphion”, en una escala intermedia al de la Ciudad Universitaria de Caracas. “attaché d’Ambassade du Brésil à Paris, vient féliciter, dans son atelier, le sculpteur Henri Laurens, lauréat du grand prix de sculpture á la Biennale de Sao-Paulo”. En: AA. VV. Revista Art d’Aujourd’hui, N° 2 - 3, marzo - abril, 1954, Boulogne-Sur-Seine, Paris. Francia. p. 64. Henri Laurens en el taller con la obra. En: AA. VV. (1985) Henri Laurens. (1885-1954). Skulpturen, Collagen, Zeichnungen, Aquarelle, Druckgraphik. p. 31.



La obra escultórica “L’Amphion”, de Henri Laurens ya finalizado en el taller de Susse Frères Fondeurs, diciembre 1953, y escultura en el momento de su instalación en el espacio de la Plaza Cubierta del Rectorado, a mediados de enero de 1954. Fotos. S/r. En: Carpeta: “Síntesis de las Artes Mayores”. Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del Plano: Fachada Este. Muro de Piedra. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Síntesis de las Artes. Plaza Cubierta – Fachada Este. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100. Dibujo N° 14b-A-3. Dibujado por: N/p. Caracas, 20-11-52. Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.







A través de varias fotografías valoramos el contexto originario de los espacios circundantes donde esta ubicada la escultura de Henri Laurens y el Bimural de Fernand Léger, en la Plaza Cubierta del Rectorado.

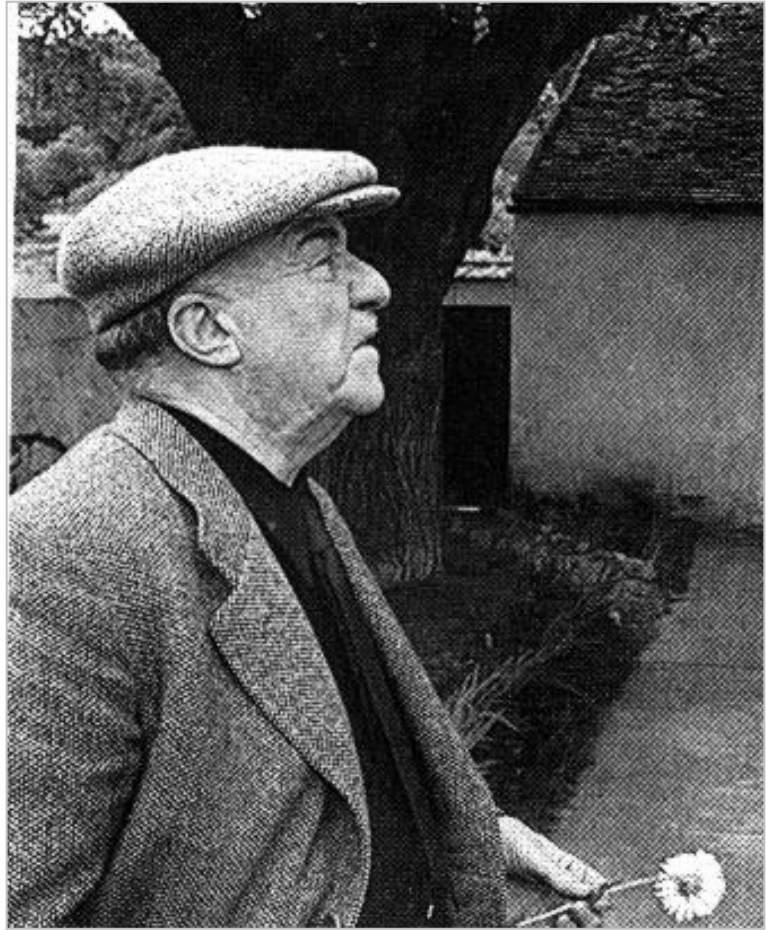
En: GASPARINI, Graziano y POSANI, Juan Pedro. (1969) Caracas a través de su arquitectura. Caracas. Fundación Fina Gómez - Armitano. p. 399.

En: \_\_\_\_ (1954) Venezuela Bajo el Nuevo Ideal Nacional. Realizaciones durante el Gobierno del Coronel Marcos Pérez Jiménez. 2 de diciembre de 1952 – 19 de Abril de 1954. Publicaciones del Servicio Informativo Venezolano. Caracas. Imprenta Nacional. p.184

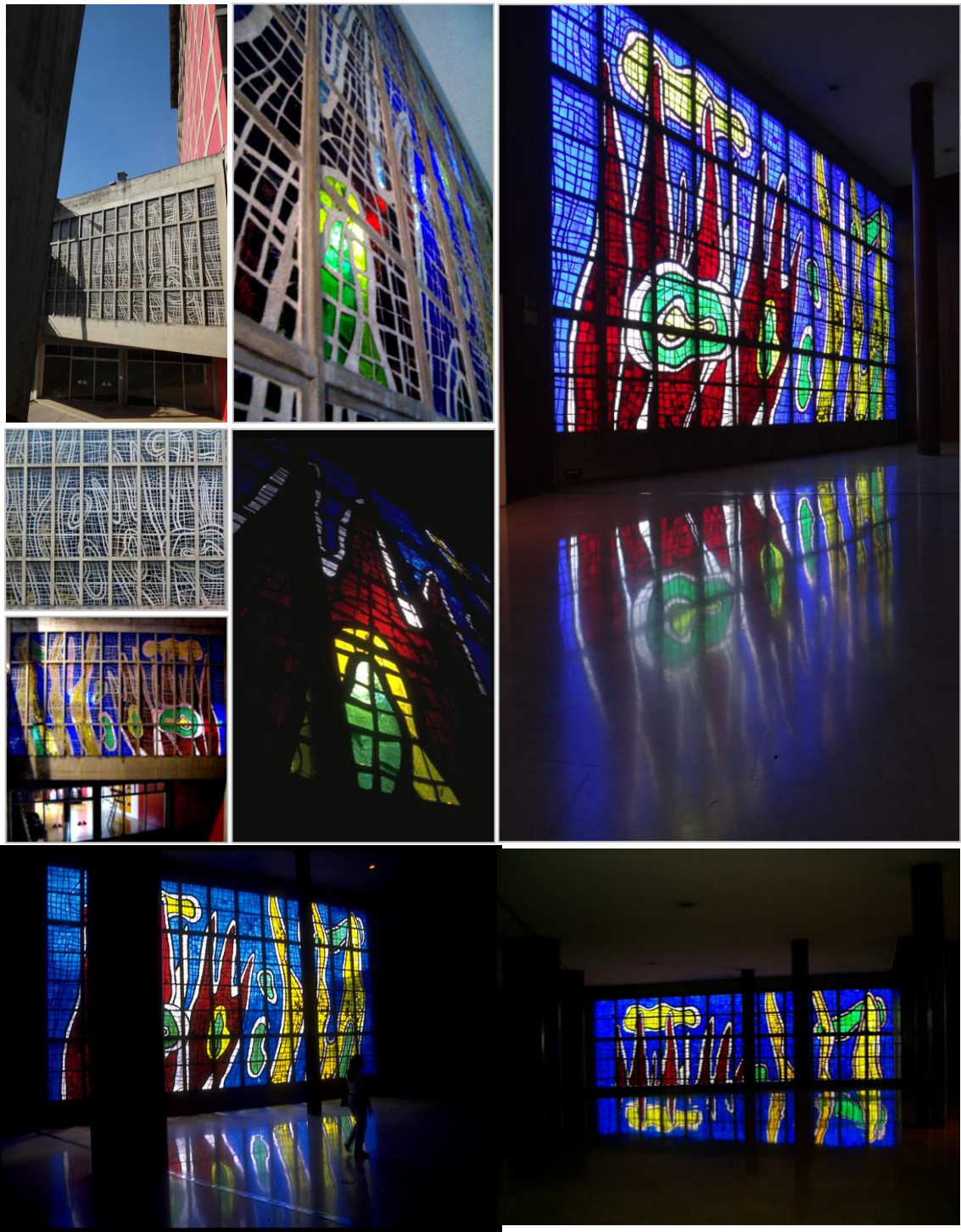
En: MOHOLY – NAGY, Sibyl. (1964) Carlos Raúl Villanueva y la Arquitectura de Venezuela. Caracas, Editorial Lectura p.p 98 - 99.

En: GRANADOS VALDÉS, Antonio (1977) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas.

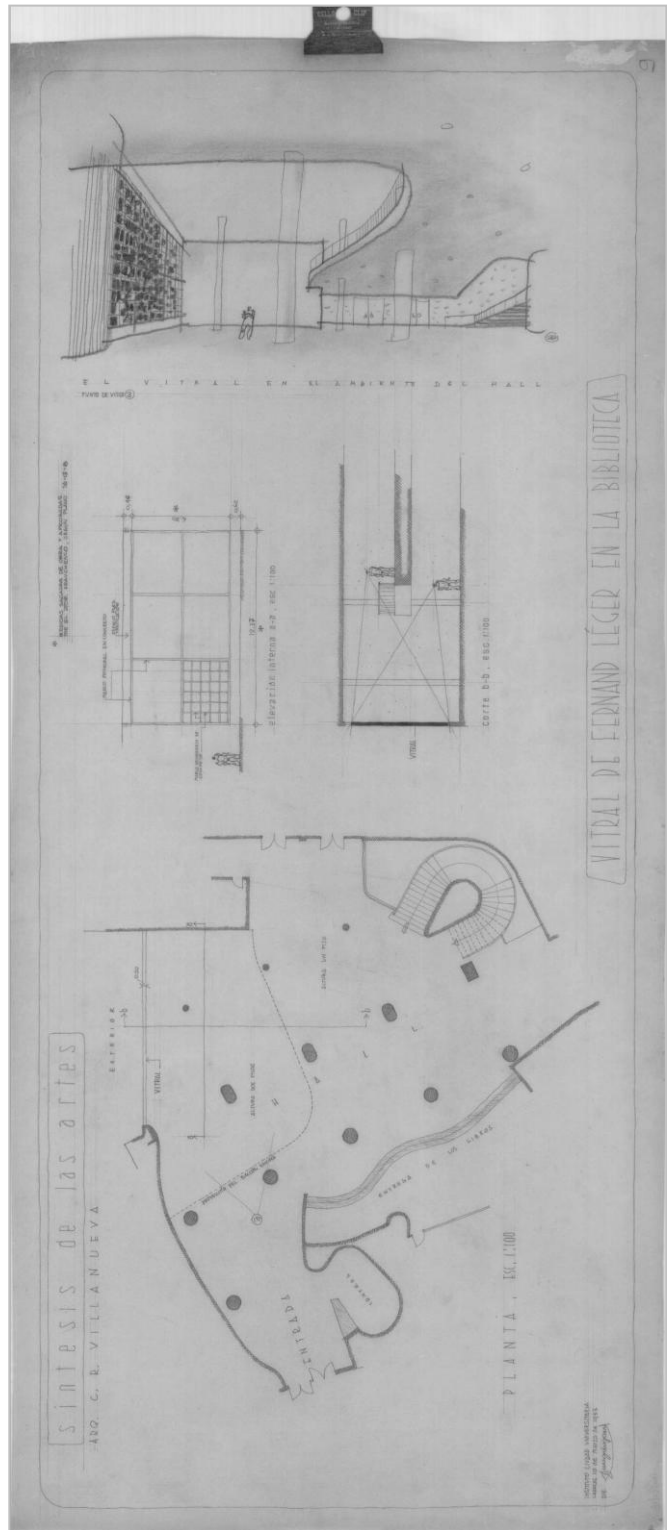
En: ZAWIZA, Leszek. (1977) La Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Punto N°. 59. División de Extensión Cultural. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad Central de Venezuela. Caracas. p. 85



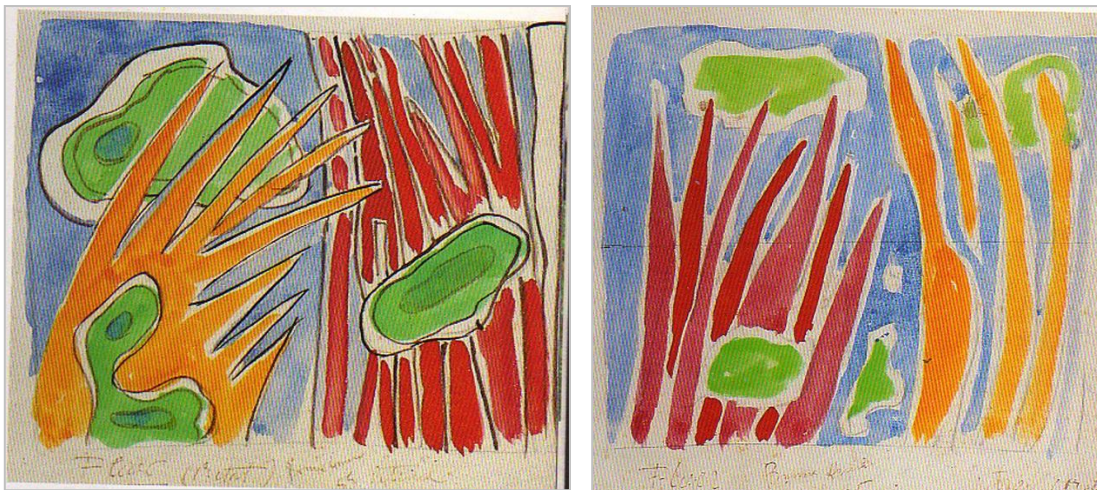
**FERNAND LÉGER**  
**(1881 - 1955)**



22. "Sin Título" (1953 - 1954)  
 Vitral en Dalles de Verre.  
 Estructura de concreto y vidrio. Moderna.  
 630 x 1237 cm.  
 Edificio de la Biblioteca Central.  
 Vestibulo principal.  
 Ejecutado por la firma Jean Barillet.



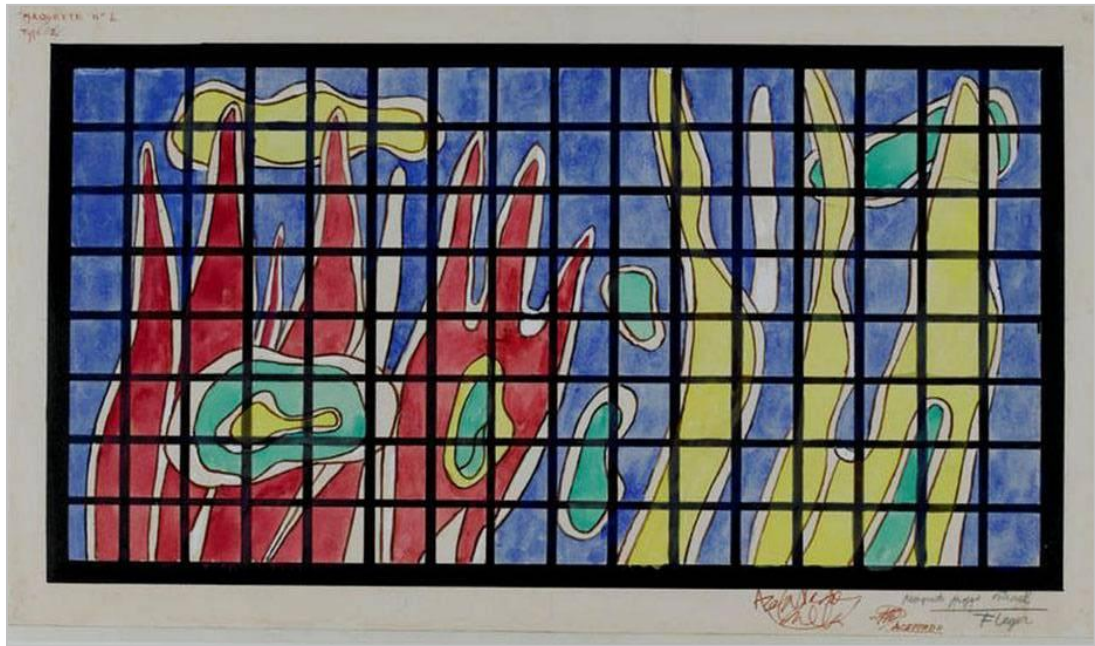
Contenido del plano: Planta, Escala: 1:100. Entrada – Exterior – Vitril – Control – Entrega de los Libros A. Proyección del Balcón encima. Altura dos pisos. El Vitril en el ambiente del Hall. Vista A. Elevación interna a-a, Esc: 1:100. Marco principal en concreto y secundario en concreto. Espacio para Ventilación. Medidas sacadas de obra por el Dtor. Kravchenco, según plano 16-G-8. Corte b-b, esc. 1:100. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Síntesis de las Artes. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Vitril de Fernand Léger en La Biblioteca. Dibujado por: Juan Pedro Posani. Caracas, 10 de marzo de 1953. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



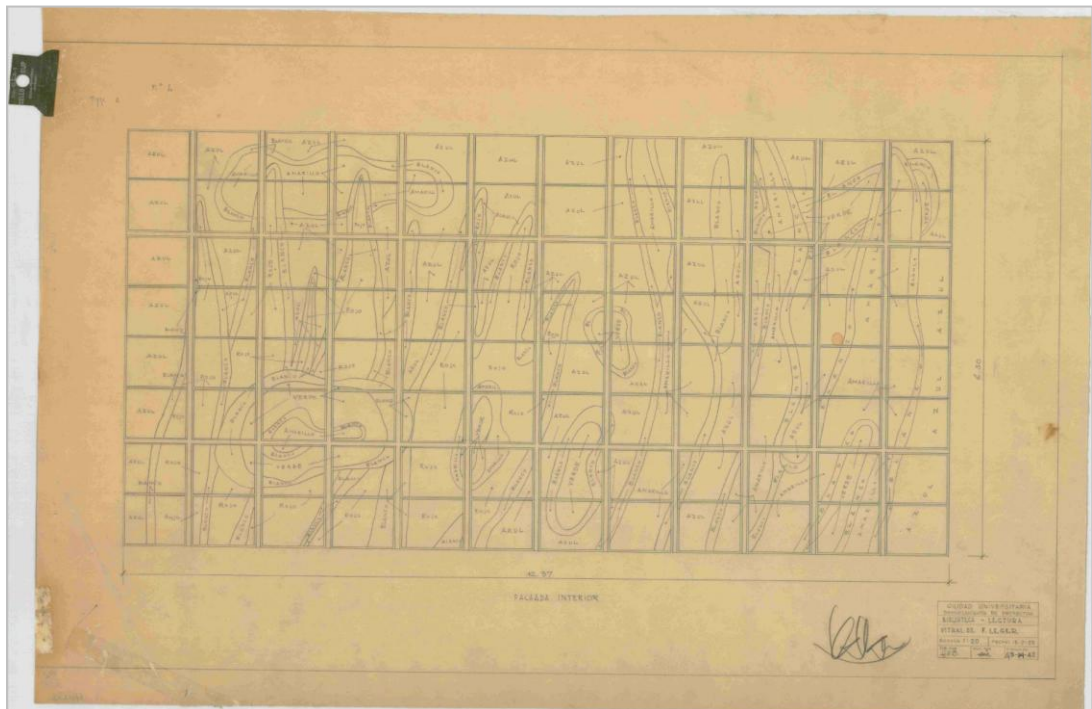
Dos versiones de los bocetos elaborados por Fernand Léger para el Vitral del Hall de la Biblioteca Central de Venezuela de la Ciudad Universitaria de Caracas. En: Fundación Villanueva – Caracas – Venezuela y publicado en GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p.165



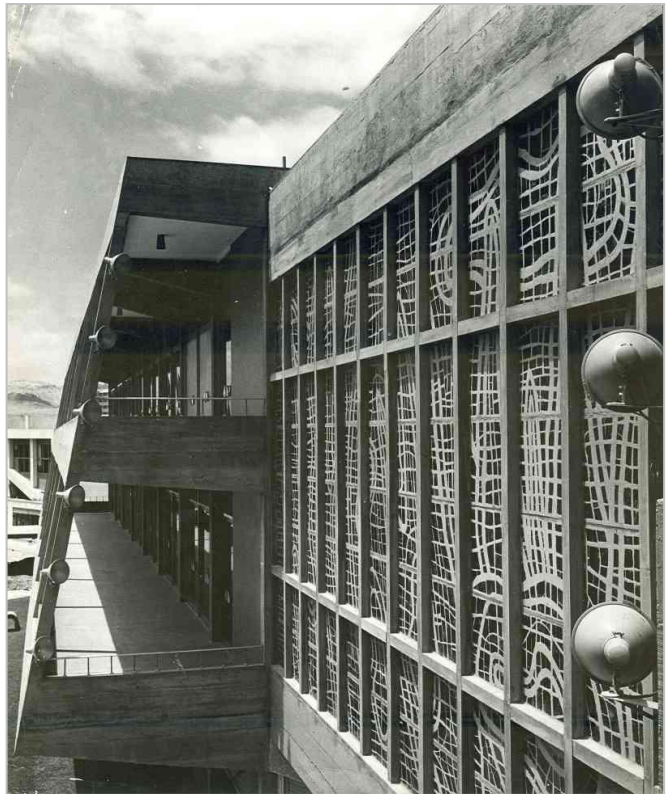
Boceto creado por Fernand Léger para el Vitral del Hall de la Biblioteca Central de Venezuela de la Ciudad Universitaria de Caracas. En: Fundación Villanueva – Caracas - Venezuela.



Maquette pour le vitrail de la bibliothèque de l'université de Caracas, (1953) Donación de Nadia Léger y Georges Bauquier. En: Museo Nacional Fernand Léger, Inv. 97076. Francia.



Contenido del plano: Fachada Interior. Especificación de colores. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Biblioteca - Lectura. Vitrail de F. Léger. Escala: 1:20. Dibujo N° 45-M-42. Dib. N/p. Caracas 15-7-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas - Instituto Ciudad Universitaria - ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



En la imagen se aprecia el sistema de iluminación para iluminar el vitral en las noches. Actualmente no existe perdiendo la prestancia de esta obra en las horas nocturnas. En: Colección Archivo Histórico del Palacio de Miraflores. Caja N° 105.

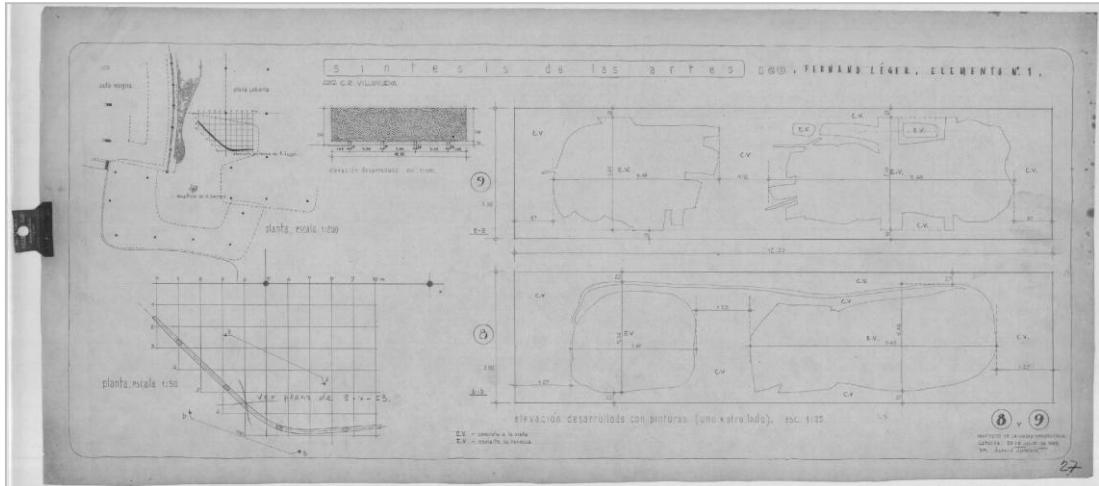


Vista en todo el esplendor del Vitral de Fernand Léger, próximo a su inauguración. Instituto Ciudad Universitaria de Caracas Postal N° 9. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

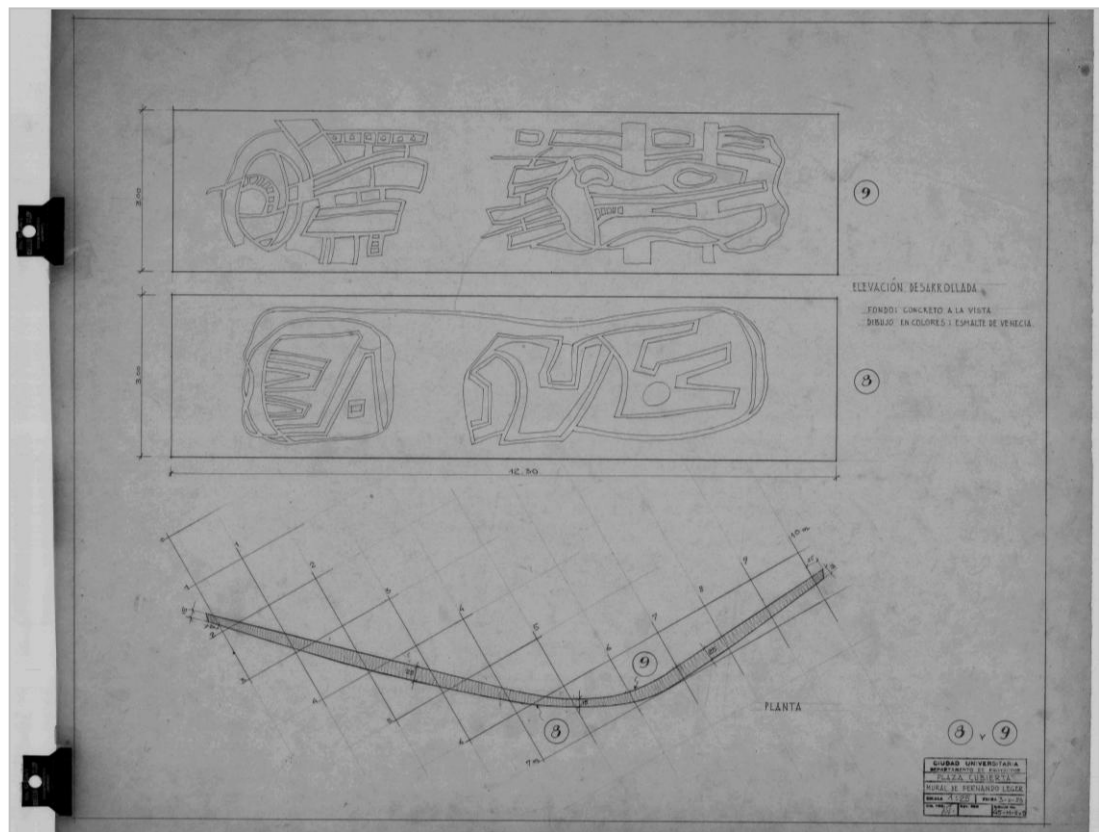


23. "Sin Título" (1953 - 1954)  
 Bimural. Estructura de concreto  
 en mosaicos artesanales venecianos  
 y vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
 304 x 1239 cm.  
 Plaza Cubierta del Rectorado.  
 Entre el "Amphion" de Henri Laurens y el mural  
 Homenaje a Malevitch, de Víctor Vasarely.  
 Ejecutado por la firma Jean et Pierre Gaudin  
 Vitraux Mosaïques, y Cristianac.

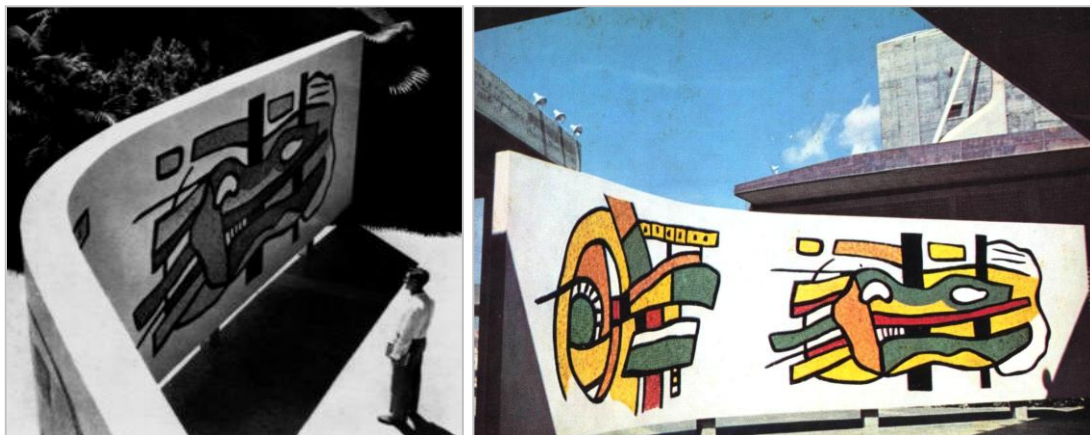




Contenido del plano: Planta, Escala: 1:200. Elevación desarrollada, Escala: 1:100. Planta, Escala: 1:50. Elevación desarrollada con pinturas (uno y otro lado), Escala: 1:25. C.V.- Concreto a la Vista. E.V.- Esmalte de Venecia. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Síntesis de las Artes. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Fernand Léger. Elemento N° 1. Escala: Indicadas. Dibujo N° 27. Dibujado por: n/p. Caracas, 28 de Julio de 1953. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

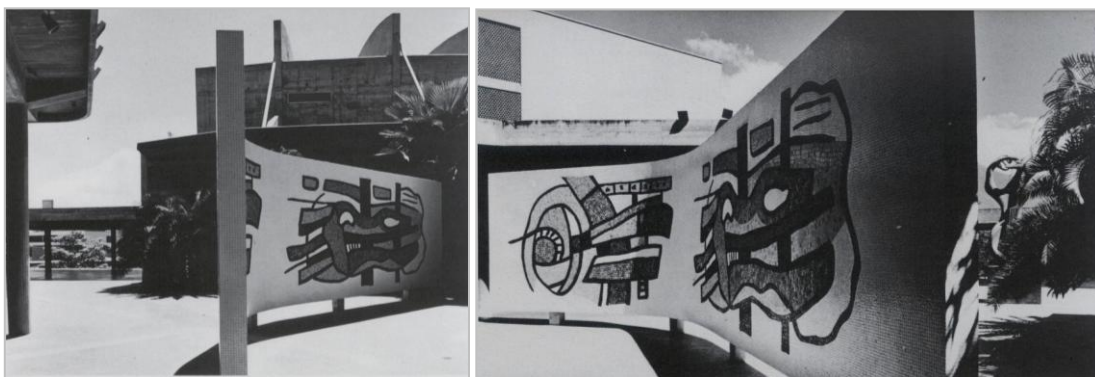


Contenido del plano: Elevación desarrollada. Fondo: Concreto a la vista. Dibujo en colores: Esmalte de Venecia. Planta. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Plaza Cubierta – Mural de Fernando Léger. Escala: 1:25. Dibujo N° 45-M-8 y 9. Dibujado por: n/p. Caracas, 3-X-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

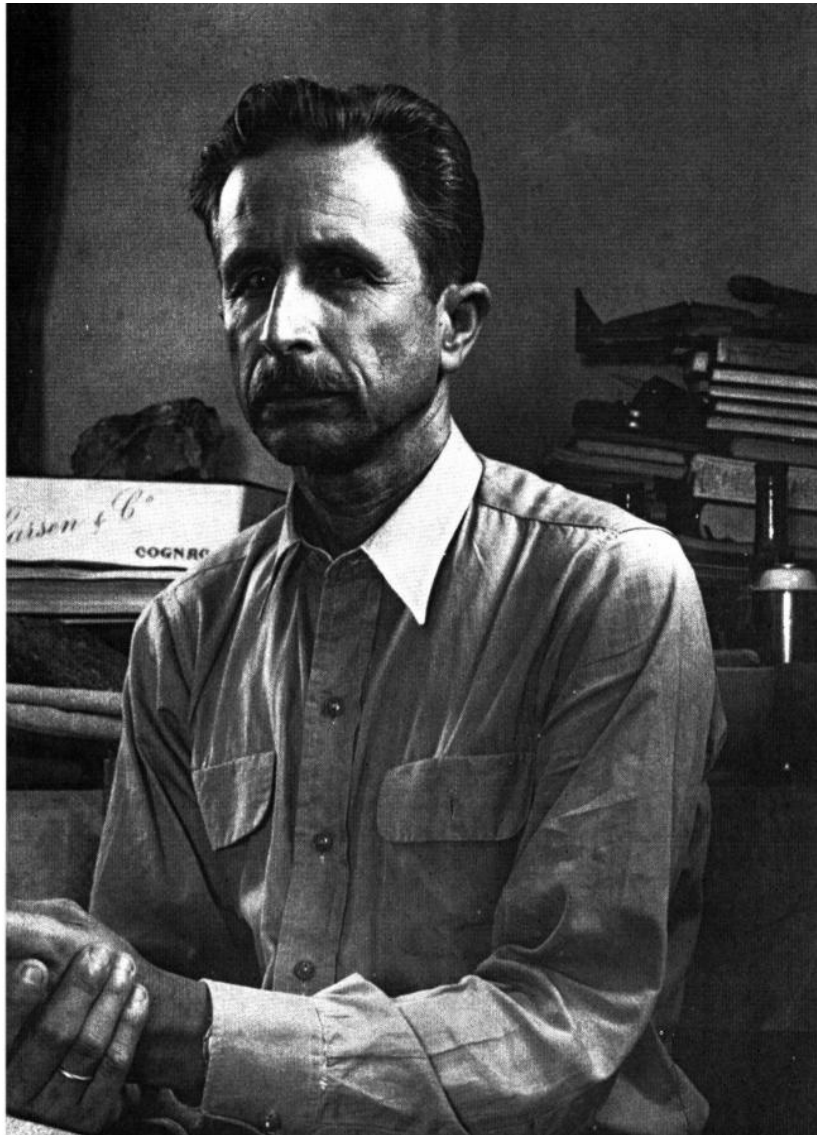


El Bimural de Fernand Léger en el lugar destinado por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva. En: MOHOLY – NAGY, Sibyl. (1964) Carlos Raúl Villanueva y la Arquitectura de Venezuela. Caracas, Editorial Lectura. p. 99

En la fotografía en color, se valora el aspecto del mural del artista Fernand Léger, en la que destacan sus formas sinuosas, el contraste y la potencialidad de los colores resaltados sobre un fondo blanco, en los que todos sus elementos conforman una unidad, innovadora de concebir una obra de arte. En: Colección Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Aspecto del lugar para finales de la década de 1960, en la que se valora además de la calidad espacial y de la obra de creación, el tipo de vegetación de las jardineras. En: GASPARINI, Graziano y POSANI, Juan Pedro. (1969) Caracas a través de su arquitectura. Caracas. Fundación Fina Gómez - Armitano. p. 401



**PEDRO LEON CASTRO**  
**(1913 - 2003)**



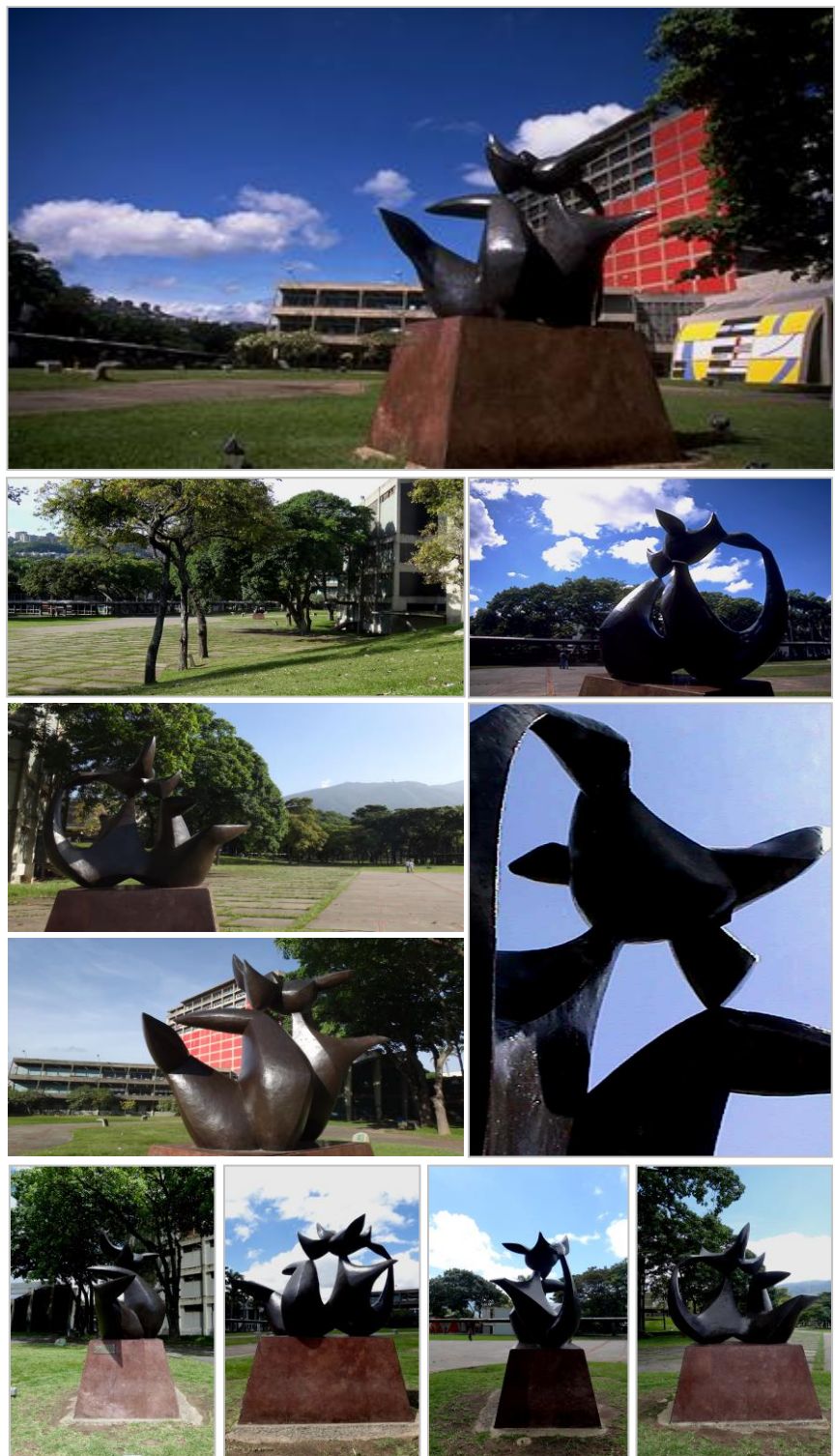
24. Momentos Magnos de la Universidad en Venezuela o Fechas Magnas de la Universidad. (1953 - 1954)  
 Mural. Pintura al fresco.  
 392 x 532 cm.  
 Edificio del Rectorado. Primer piso. Salón de Sesiones del Consejo Universitario.  
 Ejecutado por Pedro León Castro, con pinturas al fresco especial de Lefranc y Winsor a Newton.



El artista Pedro León Castro, pintando el mural al fresco “Momentos Magnos de la Universidad en Venezuela o Fechas Magnas de la Universidad” (1953 - 1954), en la que se valora la que la ejecución de la jornada o giornata se inicio de arriba abajo. DA ANTONIO, Francisco y SALVADOR José María. Pedro León Castro. Miradas desde el Cristal. Sala de Sidor Arte. C.V.G. Siderúrgica del Orinoco, C.A. Ciudad Guayana, 23 de febrero – 27 de marzo 1994. p. 36



**BALTASAR LOBO**  
**(1910 - 1993)**



25. "La Maternidad" (1954)  
 Escultura. Bronce patinado.  
 Base em concreto revestida en granito.  
 226 x 250 x 108 cm.  
 121 x 211.5 x 142 cm. (Base)  
 Campo entre Corredor Cubierto y Aula Magna. Plaza Jorge Rodríguez.  
 (Tierra de Nadie)  
 Ejecutado por la firma Susse Frères Fondeurs.

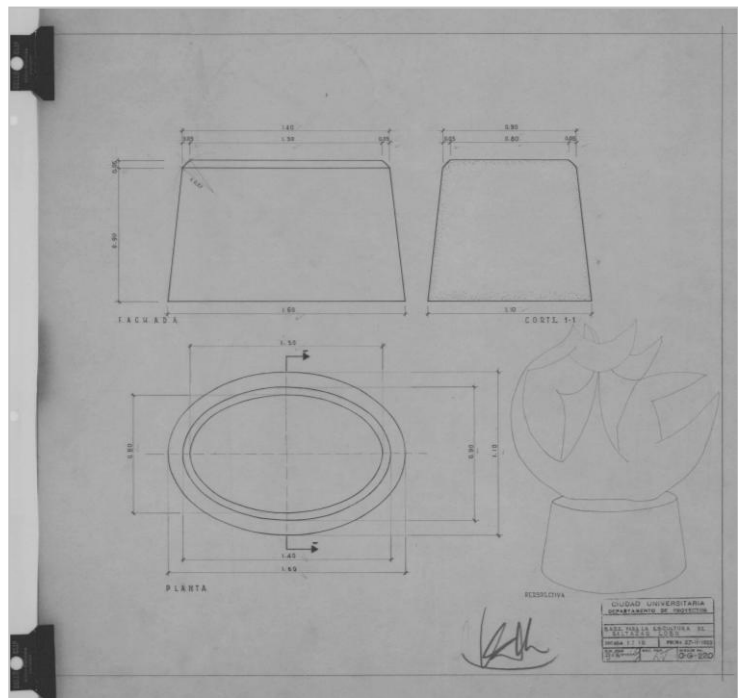


Escultura de “La Maternidad” (1953), de Baltasar Lobo. Bronce, 36 x 27 x 13 cms. HUICI, Fernando (1997) Baltasar Lobo 1910 – 1993. Fundación Cultural MAPFRE VIDA. Madrid 30 abril – 22 junio 1997. T. F. Artes Gráficas, S. A. p.73

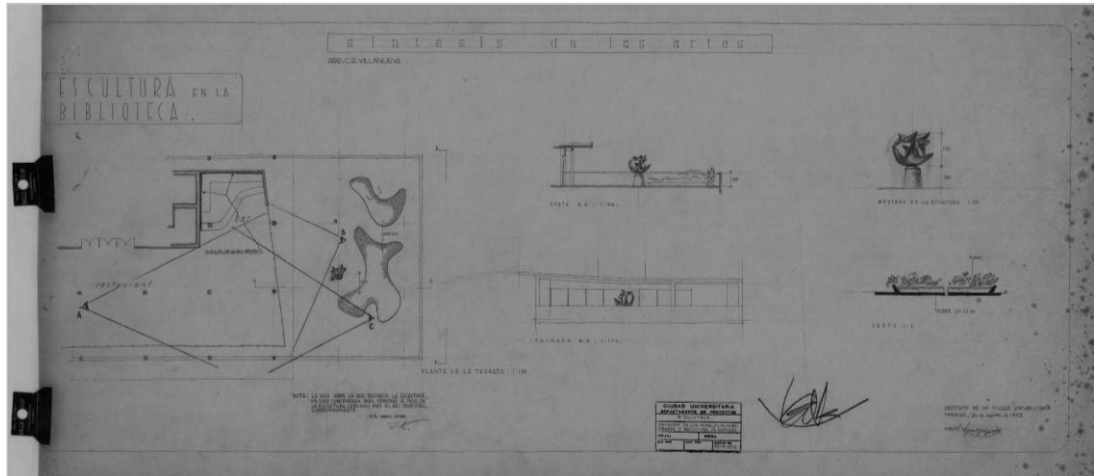
Baltasar Lobo, contempla la maqueta “La Maternidad” (1953), obra escultórica destinada a la Ciudad Universitaria de Caracas. En: DIEHL, Gastón y JIMÉNEZ, Ariel. Baltasar Lobo. Museo de Arte Contemporáneo de Caracas. Gráficas Armitano, C.A. Caracas, noviembre 1988. p.53

Baltasar Lobo, retratado con “La Maternidad” (1953), en la fase de escayola obra escultórica destinada a la Ciudad Universitaria de Caracas. En: DIEHL, Gastón y JIMÉNEZ, Ariel. Baltasar Lobo. Museo de Arte Contemporáneo de Caracas. Gráficas Armitano, C.A. Caracas, noviembre 1988. p.53

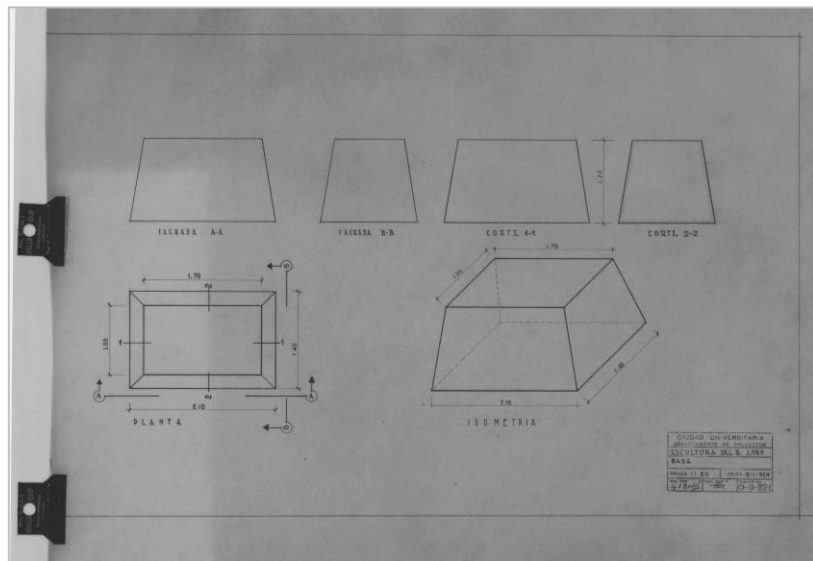




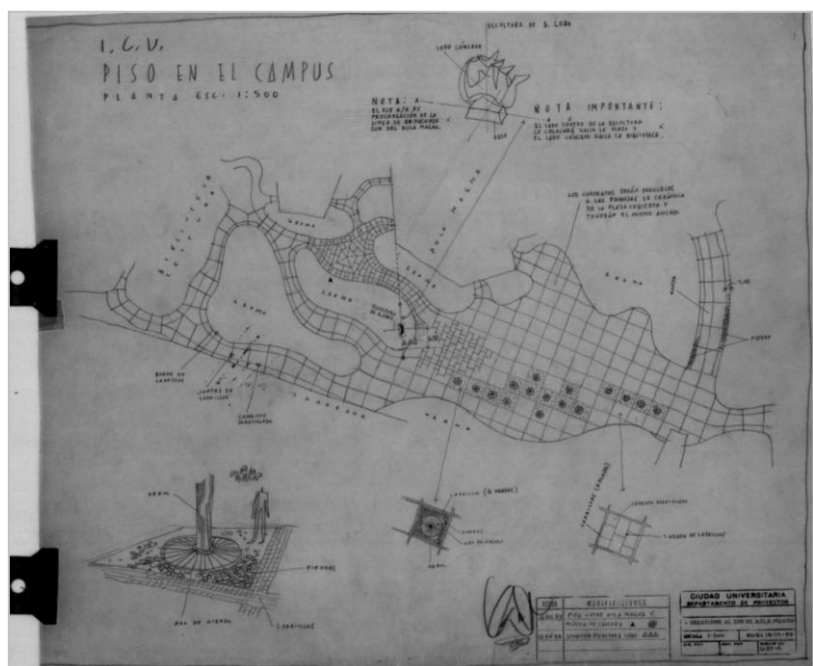
Contenido del Plano: Fachada. Corte 1-1. Planta. Perspectiva. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Base para la escultura Baltazar Lobo. Escala: 1:20. Dibujo N° O-G-220 Dib. Lj.V. Brkiel. Rev. Por. Lvt. Caracas 27/ii/1953. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



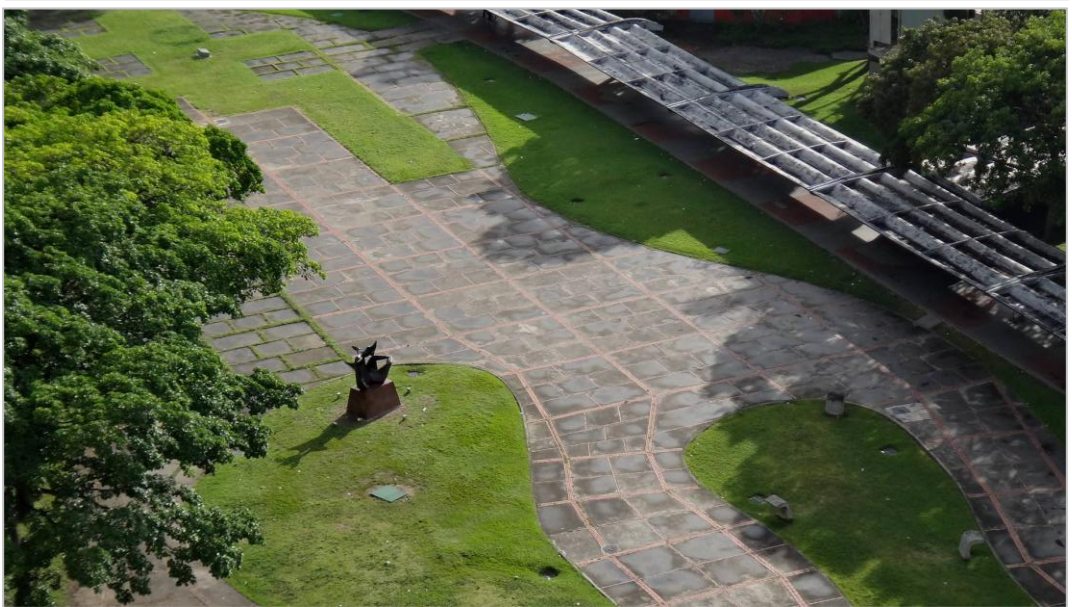
Nota: Inicialmente la obra de “La Maternidad” de Baltasar Lobo, fue destinada para la terraza del edificio de la Biblioteca Central, a dos meses posteriores se efectúan modificaciones en diciembre de 1953 y en su lugar se ubico la escultura de Francisco Narváez. Contenido del Plano: La escultura “La Maternidad” de Baltasar Lobo. Planta de la Terraza, esc. 1:100. NOTA: la viga sobre la que descansa la escultura, ha sido comprobada para soportar el peso de la escultura (420 kgs) más el del pedestal correspondiente. 29. ABR.1954. Corte A-A esc. 1:100. Medidas de la escultura esc. 1:50. Fachada B-B esc. 1:100. Corte C-C. Tierra 20 - 30cm , Flores. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Síntesis de las Artes. Arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Biblioteca. Ubicación de los murales de Alirio Oramas y Escultura de Narváez. Escala: Indicadas. Dibujo N° 49-M-29a. Dib. N/p. Caracas 20 de agosto de 1953. Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela

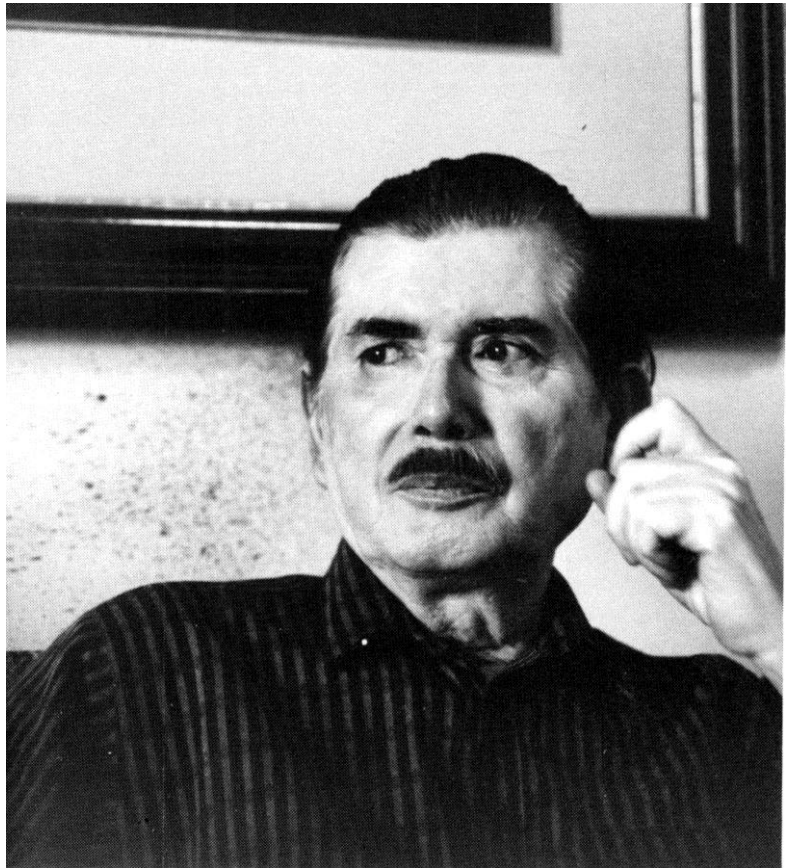


Contenido del Plano: Fachada A-A. Fachada B-B. Corte 1-1. Corte 2-2. Planta. Isometria. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Escultura del B. Lobo. Base. Escala: 1:20. Dibujo N° O-G-221 Dib. Lj.V. Brkiel. Caracas 5/1/954. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

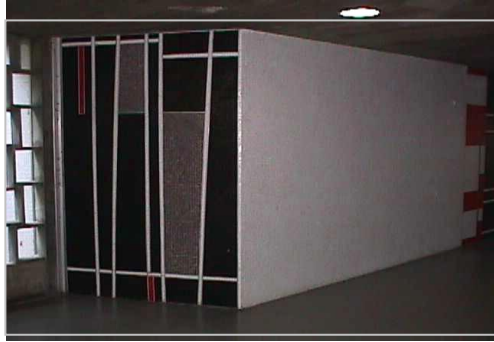


Contenido del Plano: Escultura de B. Lobo. Lado Cóncavo, Base. Nota: El eje A/A es prolongación de la línea de la fachada sur del Aula Magna. Nota Importante: El lado convexo de la escultura se colocará hacia la plaza y el lado cóncavo hacia la biblioteca. Los cuadrados serán paralelos a las franjas de cerámica de la plaza cubierta y tendrán el mismo ancho. Hay detalles de especificaciones técnicas y materiales. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Urbanismo al Sur del Aula Magna. Piso en el Campus. Planta. Escala: 1:500. Dibujo N° U-22-A. Dib. N/p. Caracas 15-10-53. Colección. Modificaciones: 17 DIC 53 Piso entre Aula Magna y Música de Cámara. 25 EN 54 Situación Escultura Lobo. Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.





**MATEO MANAURE**  
**(1926)**



26. "Sin Título" (1956)  
 Mural. Elemento D. Organizados en 21 planos  
 continuos. Flejes de aluminio y mosaicos  
 vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
 238 x 150 cm.  
 Edificio de la Facultad de Arquitectura y  
 Urbanismo. Taller Celso. Entrada



Urbanismo. Taller Celso. Entrada.

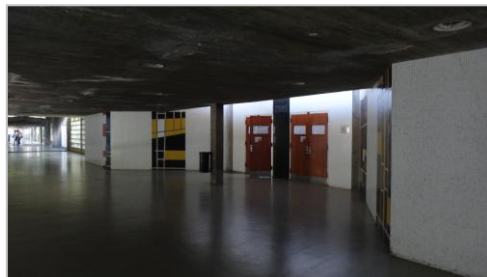
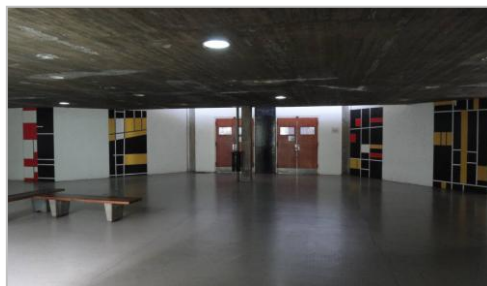


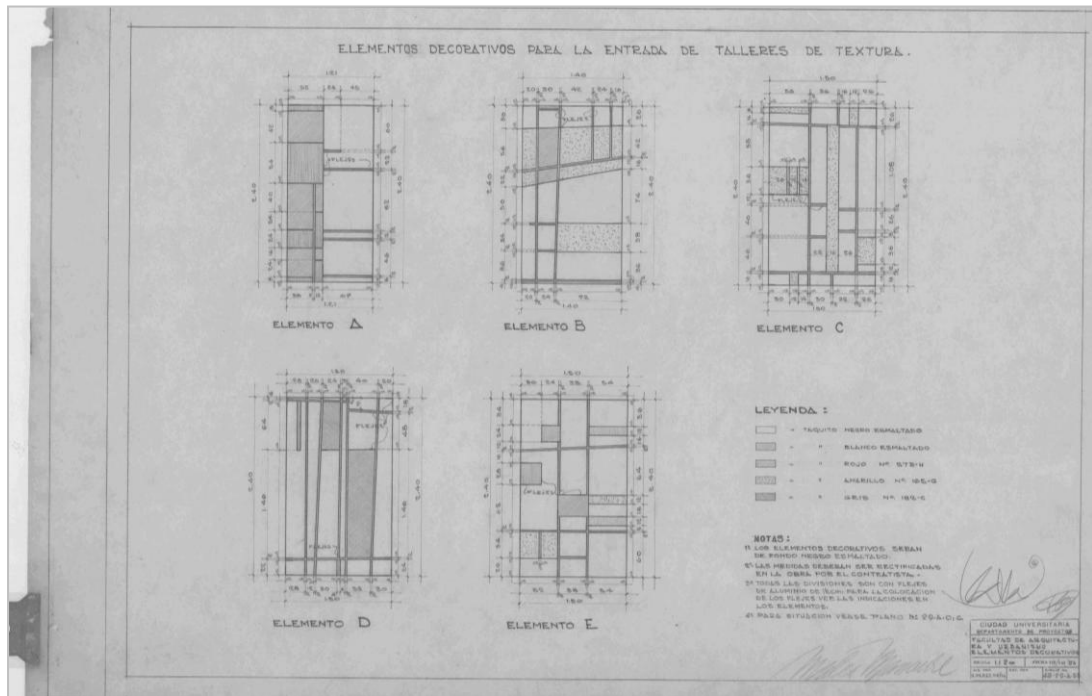


planos continuos. Flejes de aluminio y mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm. 237.5 x 150 cm.  
Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Taller Galia. Entrada.

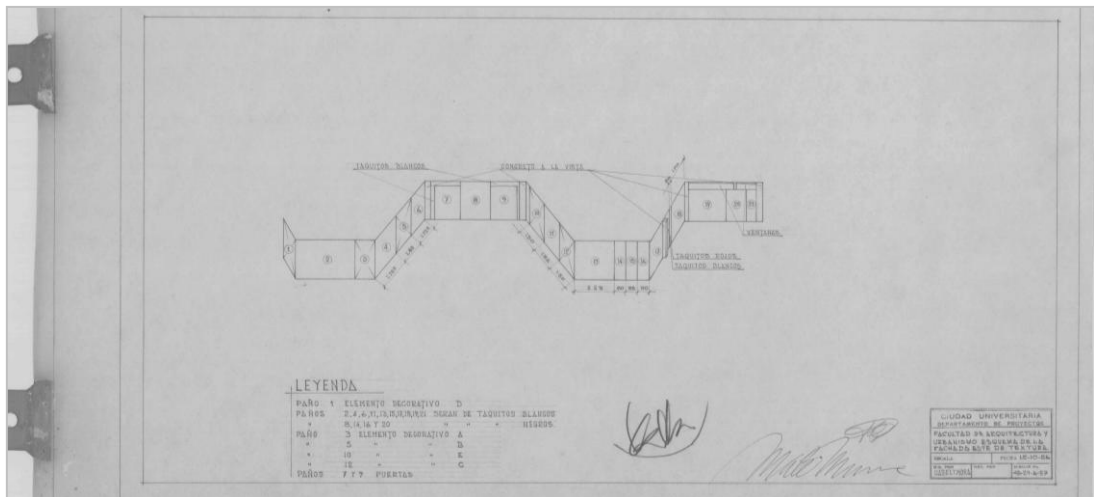


planos continuos. Flejes de aluminio y mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm. 238.5 x 150.2 cm.  
Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Taller Galia. Entrada.





Contenido del plano: Elemento A, Elemento B, Elemento C, Elemento D y Elemento E. LEYENDA: Taquito negro esmaltado, taquito blanco esmaltado, taquito rojo N° 573-H, taquito amarillo N° 165-G, taquito gris N° 182-C. NOTAS: 1° Los elementos decorativos serán de fondo negro esmaltado. 2° Las medidas deberán ser rectificadas en la obra por el contratista. 3° Todas las divisiones son con flejes de aluminio de 1/2 cm. Para la colocación de los flejes ver las indicaciones en los elementos. 4° Para situación véase plano N° 29-A-01C. Firmado: Mateo Manaure – Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Elementos Decorativos. Escala: 1:20 Dibujo N° 45-29-A-55. Dib. por: G. Pérez Peña. Caracas 10/10/56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

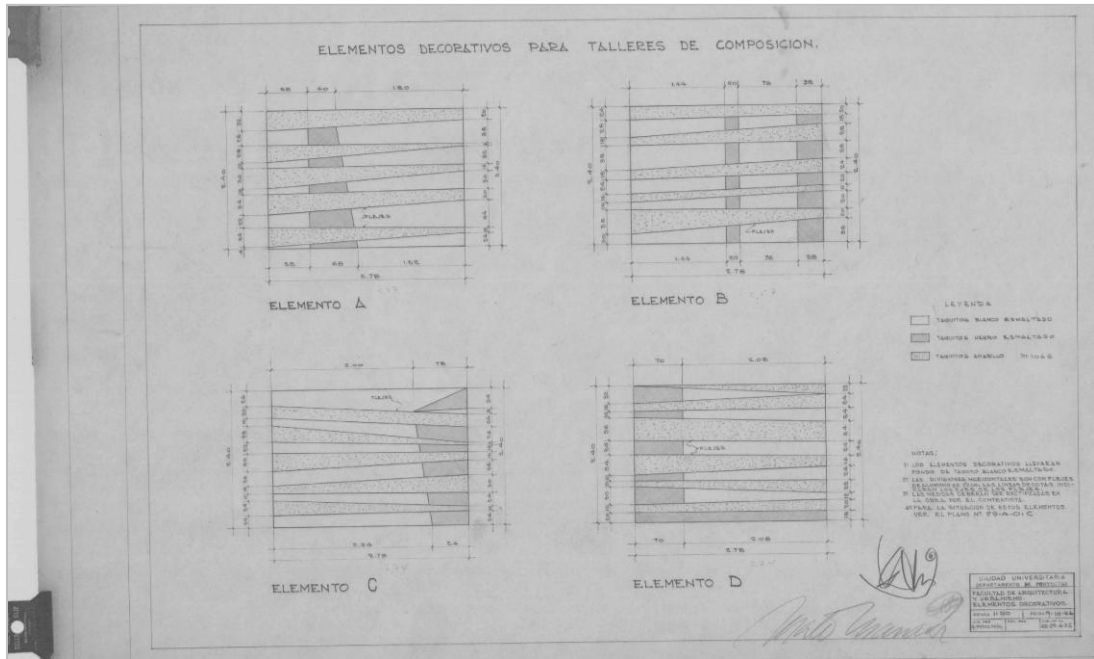


Contenido del plano: Leyenda. Paño 1 Elemento decorativo D. Paños 2, 4, 6, 11, 13, 17, 18, 19, 21 Serán de taquitos blancos. Paños 8, 14, 16 y 20. Paño 3 Elemento decorativo A. Paños 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 Puertas. Firmado: Mateo Manaure – Carlos Raúl Villanueva. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Elemento de Oramas. Escala: S/e. Dibujo N° 45-29-A-57 Dib. G. Isabel T Mora. Caracas 15/10/57. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

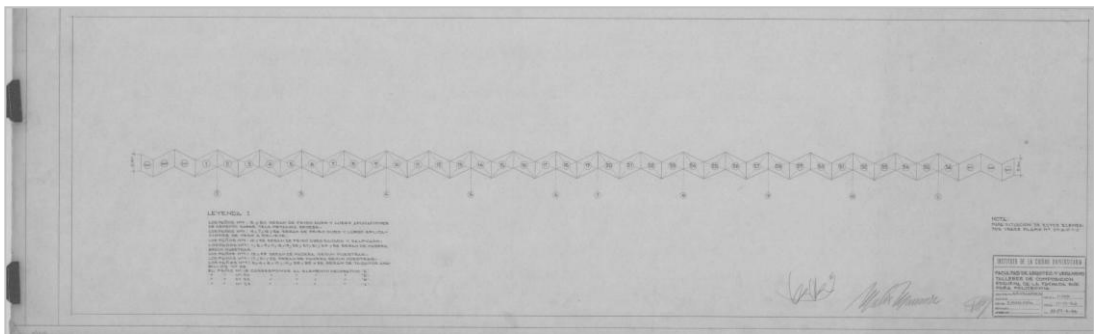


31. "Sin Título" (1956)  
Mural (Político). Elementos A-B-C-D. Organizados  
en 36 planos continuos. Flejes de aluminio y  
mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
(A) 235 x 275 cm. (B) 238.5 x 254.5 cm.  
(C) 235 x 275 cm. (D) 238 x 254.5 cm.  
Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.  
Zona de talleres.





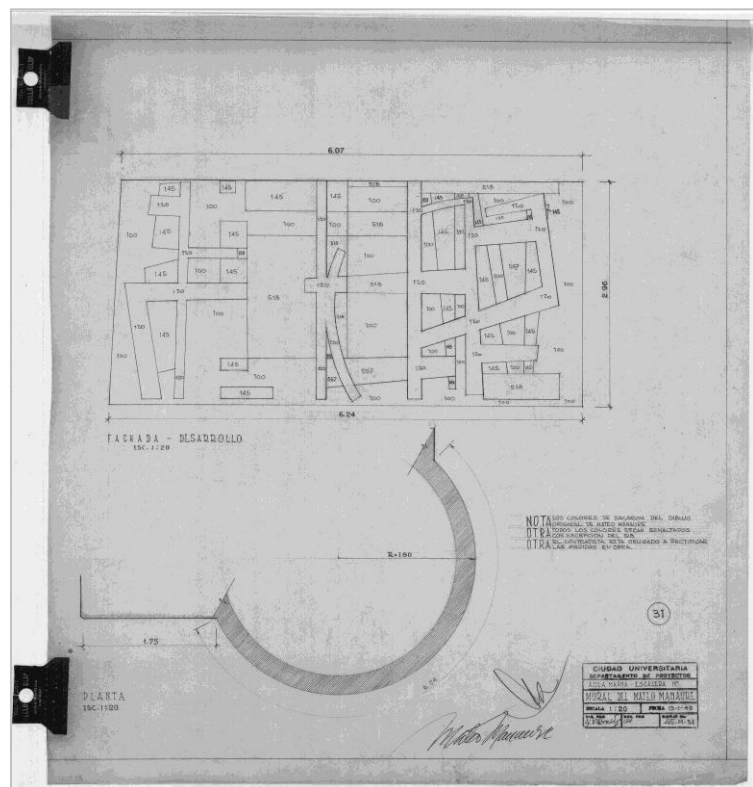
Contenido del plano: Elementos Decorativos para Talleres de Composición. Elemento A, Elemento B, Elemento C, Elemento D. LEYENDA: Taquitos Blanco Esmaltado, Taquitos Negro Esmaltado. Taquitos Amarillo N° 106G. NOTAS: 1. Los elementos decorativos llevarán fondo de taquito blanco esmaltado. 2. Las divisiones horizontales son con flejes de aluminio de ½ cm. Las líneas de cotas indicarán los ejes de los flejes. 3. Las medidas deberán ser rectificadas en la obra por el contratista. 4. Para la situación de estos elementos ver el plano N° 29-A-01C. Firmado: Mateo Manaure – Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Elementos Decorativos para la entrada de Talleres de Textura. Escala: 1:20 Dibujo N° 45-29-A-52. Dib. por: G. Pérez Peña. Caracas 9/10/56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del plano: Los paños N°s: 2 y 30 serán de friso duro y luego aplicaciones de cemento sobre tela metálica gruesa. Los paños N°s: 4, 7, 12 y 26 serán de friso duro y luego aplicaciones de yeso a relieve. Los paños N°s: 16 y 33 serán de friso duro y rayado y salpicado. Los paños N°s: 1, 5, 9, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 34 y 36 serán de madera según muestras. Los paños N°s: 13 y 29 serán de madera según muestras. Los paños N°s: 17, 21 y 25 serán de madera según muestras. Los paños N°s: 3, 6, 8, 10, 14, 28, 32 y 35 serán de taquitos amarillos N° 106. El paño N° 18 corresponde al elemento decorativo "A". El paño N° 20 "D". El paño N° 22 "B". El paño N° 24 "C". Nota: Para situación de estos elementos véase plano N° 29-A-01-c. Firmado: Mateo Manaure – Carlos Raúl Villanueva. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Facultad de Arquitec y Urbanismo. Talleres de composición esquema de la fachada sur para policromía. Escala: 1:100. Dibujo N° 45-29-A-56 Dib. G. Pérez Peña. Caracas 11/10/56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



32. Sin Título. (1954)  
 Mural Curvo.  
 Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
 296 x 634 cm.  
 Edificio del Aula Magna. Entre corredor cubierto y taquillas del Aula Magna. Ejecutado por la firma Cristanac.



Contenido del plano: Fachada – Desarrollo, Escala: 1:20. Planta, Escala: 1:20. NOTA: Los colores se sacaron del dibujo original de Mateo Manaure. OTRA: Todos los colores serán esmaltados con excepción del 518. OTRA: El contratista está obligado a rectificar las medidas en obra. Firmado: Mateo Manaure – Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Aula Magna. Escalera N°. Mural del Mateo Manaure. Escala: 1:20. Dibujo N° 45-M-31. Dibujado por: N/p. Caracas, 13-1-45. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



33. "Sin Título" (1955).  
Mural en Relieve. Planchas en metales pulidos  
(Cobre y aluminio) y friso especial (texturado)  
1102 x 4037 cm.  
Edificio del Facultad de Ciencias.  
Fachada este edificio de talleres. Laboratorios  
Docentes y Biblioteca. (Antigua Escuela  
Técnica Industrial)





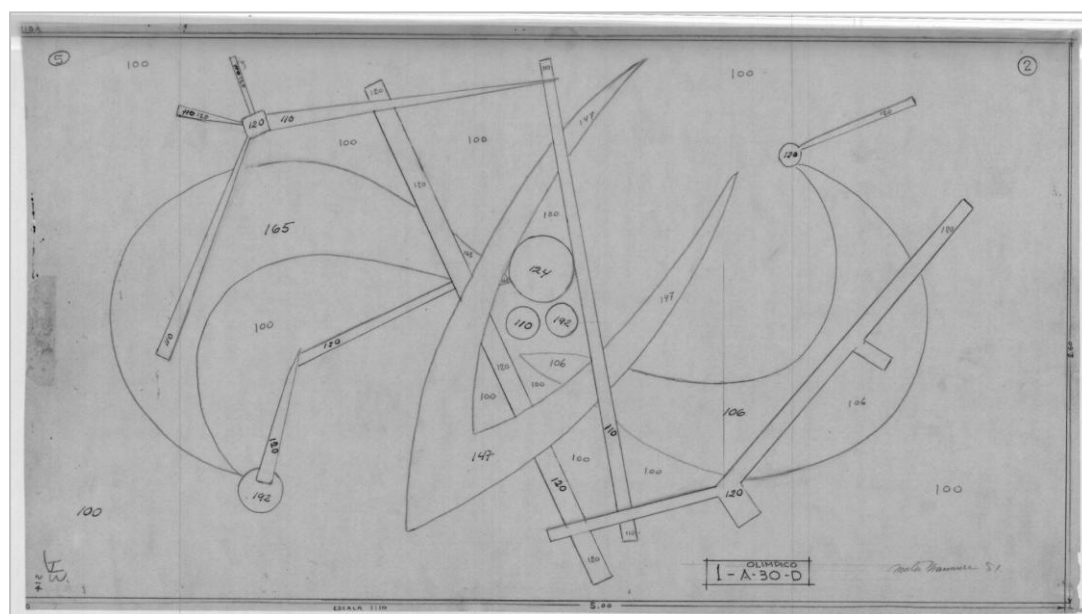
Escuela Técnica Industrial – Vista exterior del edificio de Talleres, dos años antes de ser creada la obra mural del artista Mateo Manaure. En la actualidad Facultad de Ciencias. En: República de Venezuela. Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas, 1953. Caracas, Dirección de Cartografía Nacional M.O.P, p. 184



Mural realizado en 1955, por el artista Mateo Manaure, en la Escuela Técnica Industrial, en la actualidad Facultad de Ciencias. En: República de Venezuela. Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas, 1956. Caracas, Dirección de Cartografía Nacional M.O.P, p. 69



34. "Sin Título" (1951)  
 Mural. Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
 266 x 495 cm.  
 Edificio del Estadio Olímpico.  
 Cuarto mural de norte a sur.  
 Parte exterior de la Tribuna Cubierta.  
 Ejecutado por la firma Sarim Venezia.



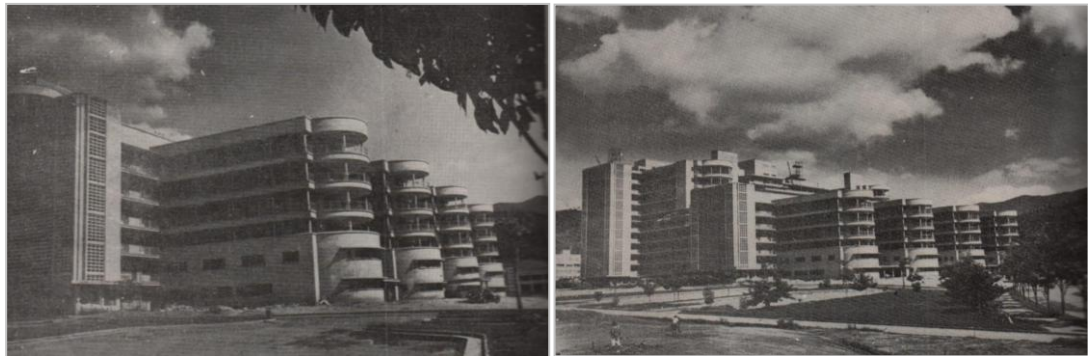
Contenido del plano: Olímpico. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Olímpico. Mateo Manaure. Escala: 1:10. Dibujo N° 1-A-30-D. Dibujado por: N/p. Caracas. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



34. "Sin Título" (1951)  
Mural. Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
266 x 495 cm.  
Edificio del Estadio Olímpico.  
Cuarto mural de norte a sur.  
Parte exterior de la Tribuna Cubierta.  
Ejecutado por la firma SarimVenezia.



36. “Sin Título”. Policromía (1954)  
 Fachadas Policromadas. Pintura en caucho sintético.  
 Edificio del Hospital Clínico Universitario. Fachadas.



Fachada este y sur del Hospital Clínico – Ciudad Universitaria de Caracas, para el año de 1953, posteriormente el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, decide que el artista Mateo Manaure realice los estudios y ejecución de las policromías de todas las fachadas del Hospital. Evento que se inicia en 1954, una vez culminado la fase del proyecto de la zona central de la Ciudad Universitaria de Caracas, al valorar que sus muros eran blancos en el que denotaba la ausencia de colores que armonizaran y resaltarán los volúmenes del conjunto arquitectónico. En: República de Venezuela. Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas, 1953. Caracas, Dirección de Cartografía Nacional M.O.P, p.17





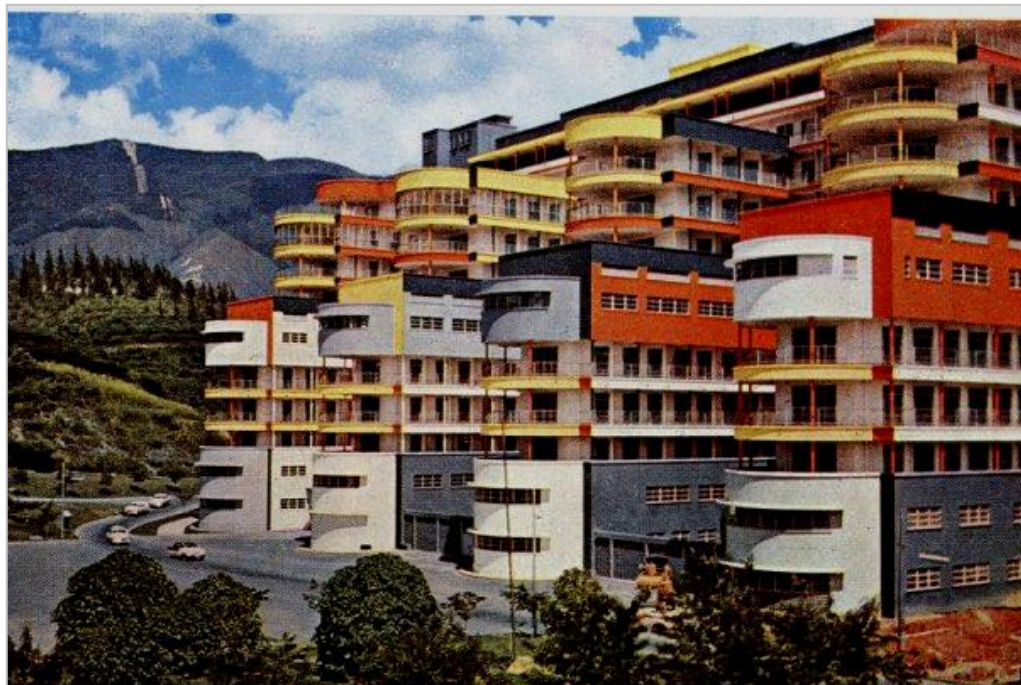
Aspecto exterior del Hospital Clínico – Ciudad Universitaria de Caracas. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Aspecto exterior del Hospital Clínico, aun sin las Fachadas Policromadas de Mateo Manaure. En: República de Venezuela. Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas, 1954. Caracas, Dirección de Cartografía Nacional M.O.P, 1954, p. 157

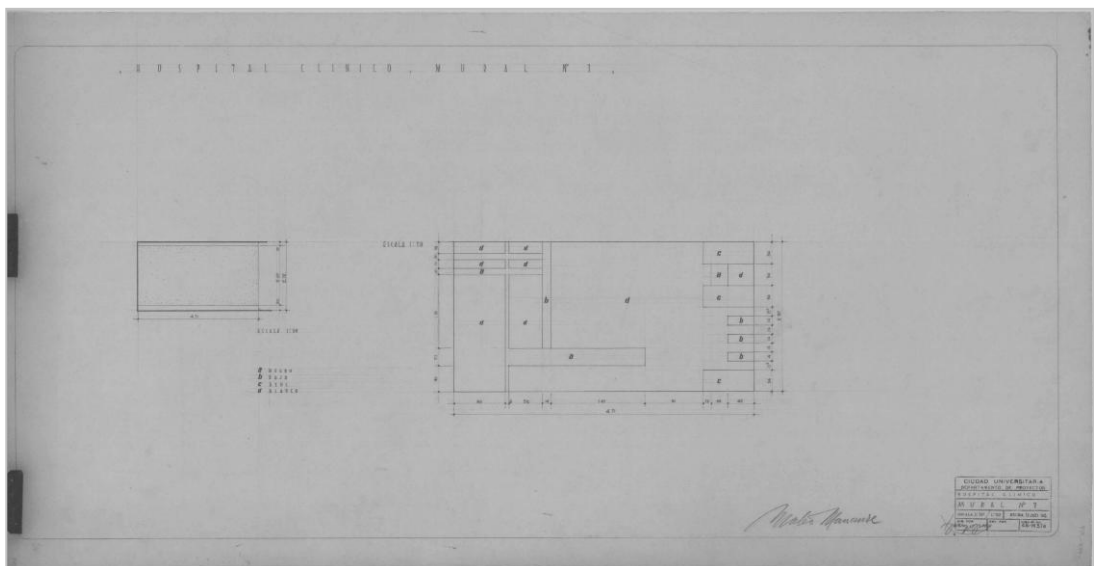
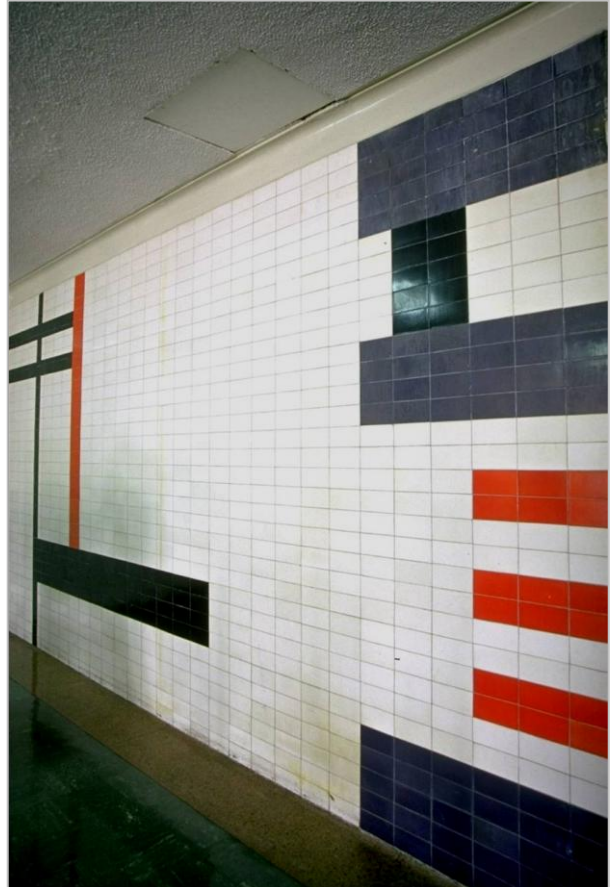


Aspecto de la armonía de colores de la Policromía creada por Mateo Manaure en la fachada principal del Hospital Clínico – Ciudad Universitaria de Caracas. Postal Serie 2. Instituto Ciudad Universitaria de Caracas Postal N° 5. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



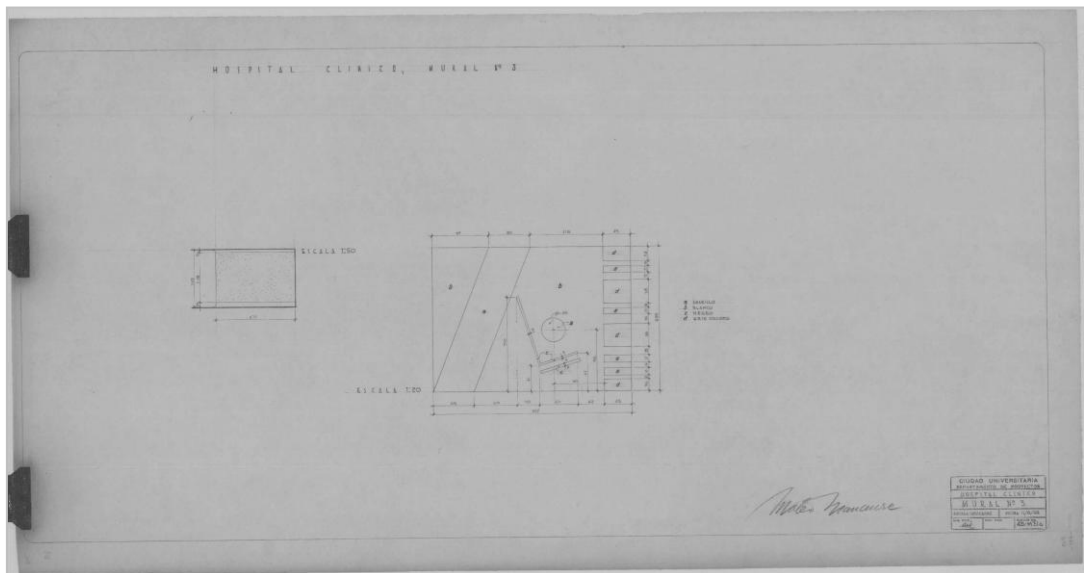
Aspecto en el que se valora el juego armónico de colores en la Policromía creada por Mateo Manaure en la fachada posterior del Hospital Clínico – Ciudad Universitaria de Caracas. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

37. "Sin Título" (1954)  
 Mural N° 1. Cerámica esmaltada.  
 287 x 474 cm.  
 Mezzanina, al lado izquierdo del vestíbulo.  
 Hospital Universitario de Caracas.  
 Ejecutado por la firma Llamart.



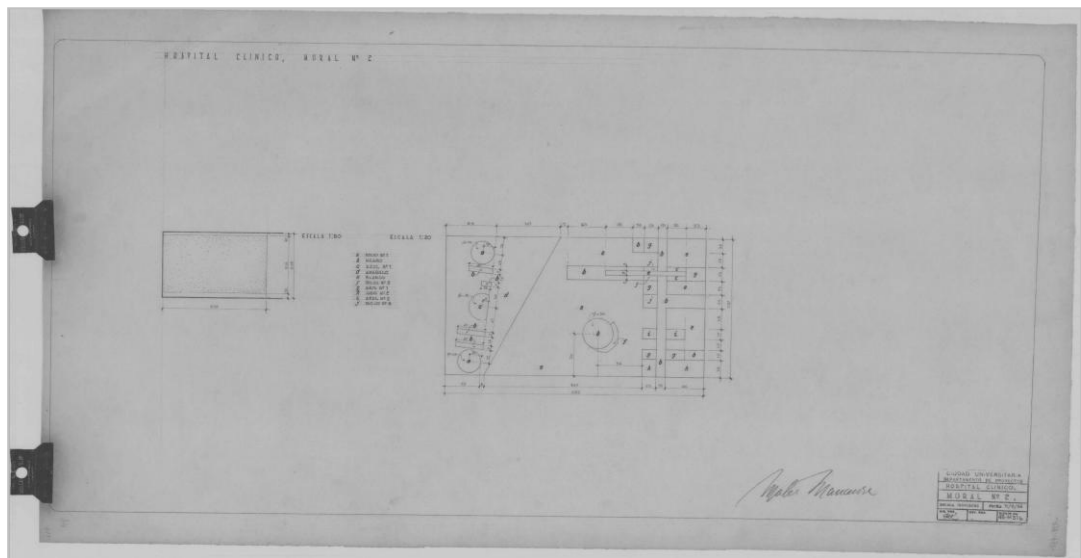
Contenido del plano: Escala 1:50. a. Negro, b. Rojo, c. Azul, d. Blanco. Escala 1:20 Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Hospital Clínico. Mural N° 1. Mateo Manaure. Escala: 1:20 / 1:50. Dibujo N° 45-M-31a. Dib. n/p. Caracas 9 AGO 54. Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

38. "Sin Título" (1954)  
 Mural N° 2. Cerámica esmaltada.  
 278.5 x 435.5 cm.  
 Planta baja. Vestíbulo de la entrada principal, al lado izquierdo o cara sur del vestíbulo.  
 Hospital Universitario de Caracas.  
 Ejecutado por la firma Llamart.



Contenido del plano: Escala 1:50 Escala 1:20 a. Amarillo. b. Blanco. c. Negro. d. Gris Oscuro. Mateo Manaure. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Hospital Clínico. Mural N° 3. Escala: Indicadas Dibujo N° 45-M31c. Dib. N/p. Caracas 11/8/54. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

39. "Sin Título" (1954)  
 Mural N° 3. Cerámica esmaltada.  
 278.5 x 436 cm.  
 Planta baja. Vestíbulo de la  
 entrada principal, al lado  
 derecho o cara norte del vestíbulo.  
 Hospital Universitario de Caracas.  
 Ejecutado por la firma Llamart.

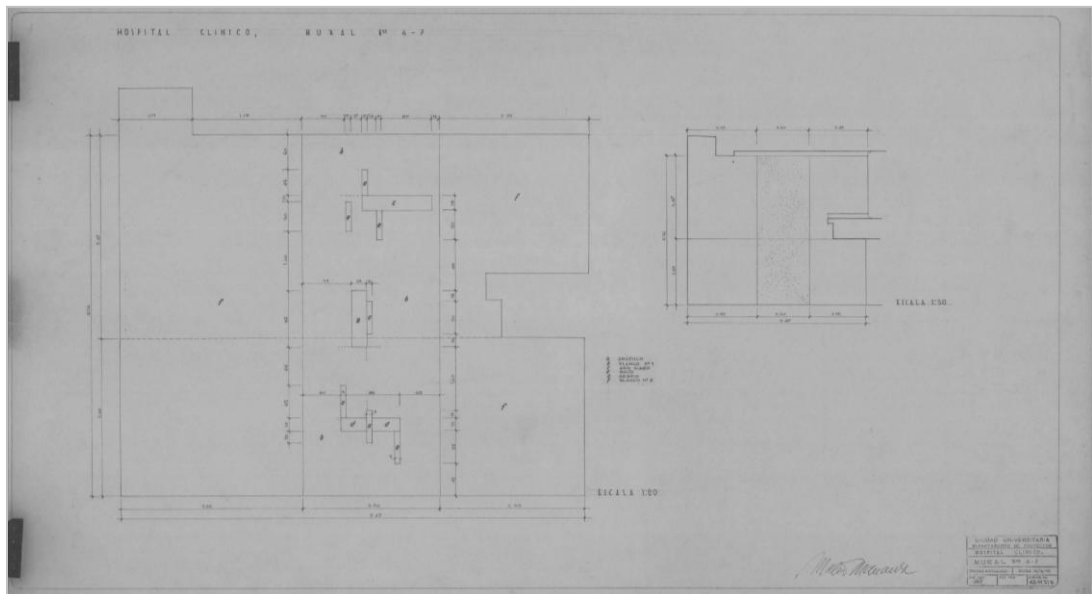
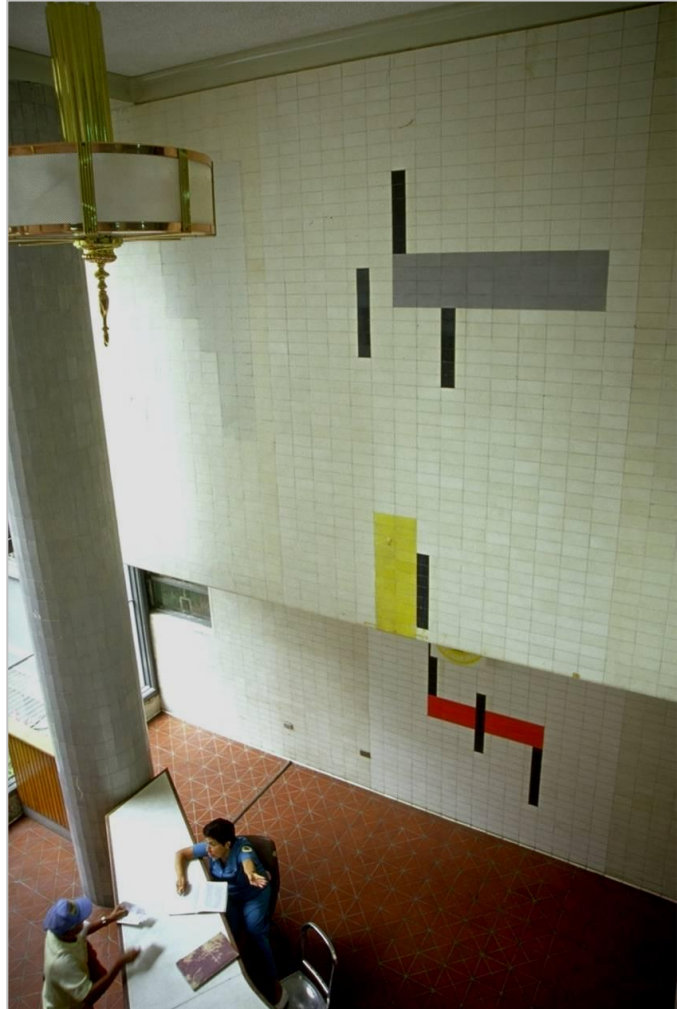


Contenido del plano: Escala: 1:50. Escala: 1:20. a. Rojo N°1, b. Negro, c. Azul N°1, d. Amarillo, e. Blanco, f. Rojo N°2, g. Gris N°1, h. Gris N° 2, i. Azul N° 2, j. Rojo N° 3. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Hospital Clínico. Mural N° 2. Mateo Manaure. Escala: Indicadas. Dibujo N° 45-M-31b. Dib. N/p. Caracas 11/8/54. Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela

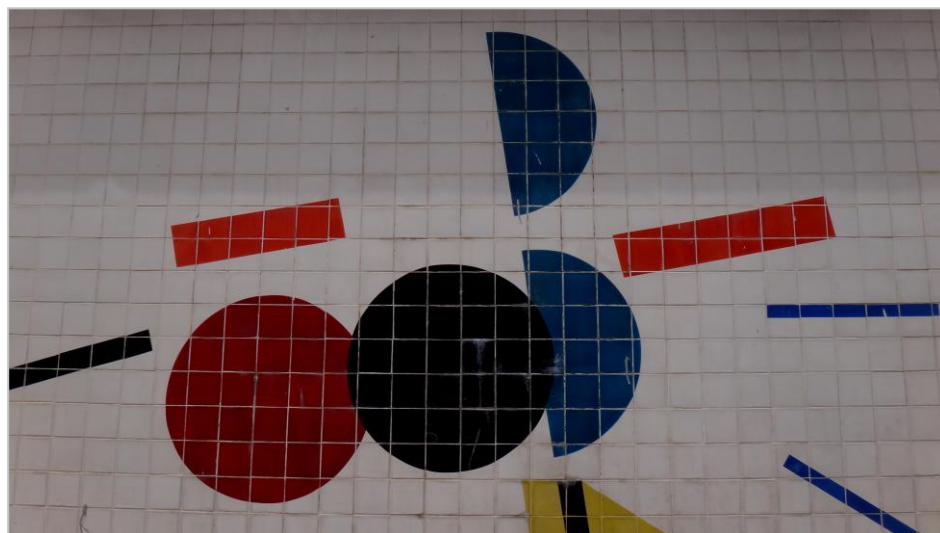
40. "Sin Título" (1954)  
Mural N° 4-5. Cerámica esmaltada.  
618.5 x 233 cm.  
Planta baja. Vestíbulo de la entrada  
principal, pared derecha.  
Hospital Universitario de Caracas.  
Ejecutado por la firma Llamart.



41. "Sin Título" (1954)  
 Mural N° 6-7. Cerámica esmaltada.  
 618.5 x 233 cm.  
 Planta baja. Vestíbulo de la entrada  
 principal, pared izquierda.  
 Hospital Universitario de Caracas.  
 Ejecutado por la firma Llamart.



Contenido del plano: Escala 1:20. a. Amarillo, b. Blanco N° 1, c. Gris Claro, d. Rojo, e. Negro, f. Blanco N° 2. Escala 1:50 Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Hospital Clínico. Mural N° 6 - 7. Mateo Manaure. Escala: Indicadas. Dibujo N° 45-M-31e. Dib. n/p. Caracas 16/8/54. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



42. "Sin Título" (1954)  
Mural. Cerámica esmaltada.  
247 x 1463 cm.  
Edificio del Hospital Universitario de Caracas.  
Séptimo piso. Terraza en el extremo sur.  
Ejecutado por la firma Llamart.





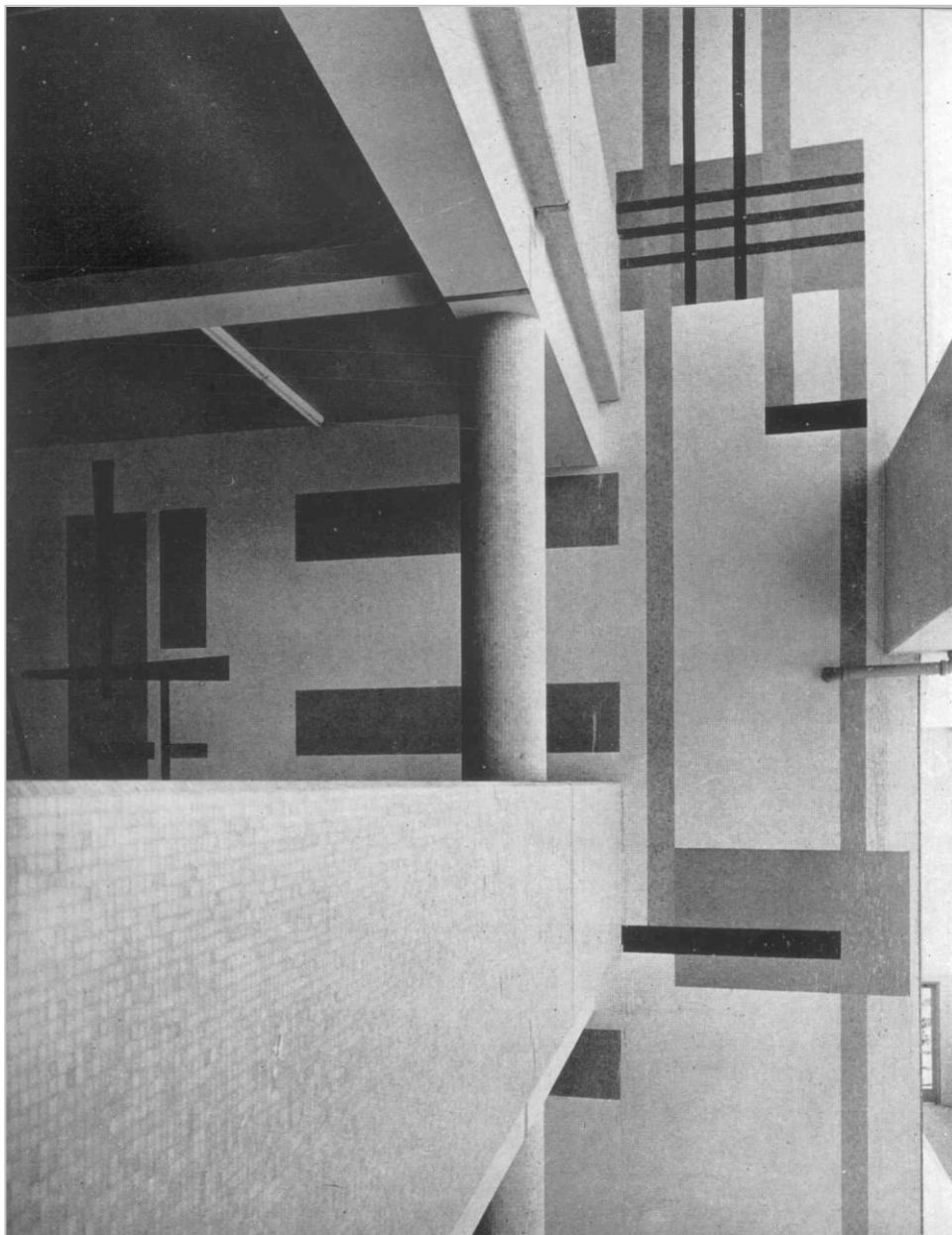
43. "Sin Título". Policromía (1954)  
Elementos de Ventilación. Edificio del Hospital  
Universitario de Caracas. Séptimo piso. Terraza.



44. "Sin Título" (1954)  
Mural. Mosaicos artesanales y cerámica esmaltada.  
394 x 753 cm.  
Edificio del Facultad de Ingeniería. Planta baja.  
Entrada principal, muro este del vestíbulo.  
Ejecutado por la firma Llamart.



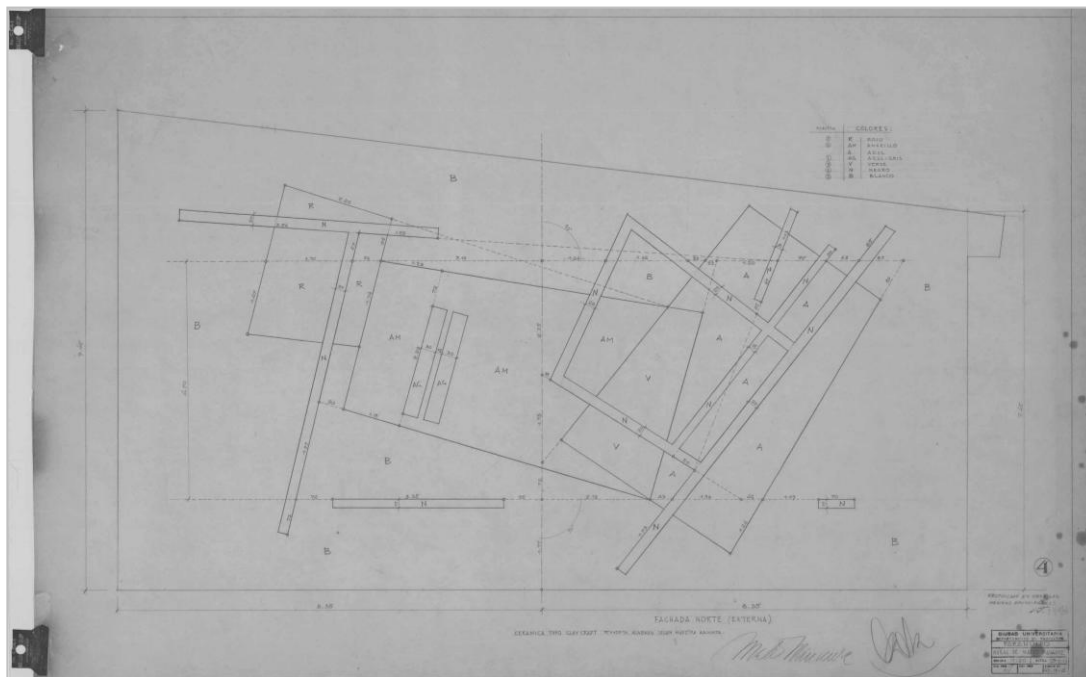
45. "Sin Título" (1954)  
 Mural. Mosaicos vítreos industriales  
 de 2 x 2 cm.  
 1195 x 1561 cm.  
 Edificio de la Facultad de Ingeniería.  
 Entrada este y auditorios planta baja.  
 Primera planta y segunda planta.  
 Actualmente intervenida en sus espacios,  
 que impide una correcta lectura.



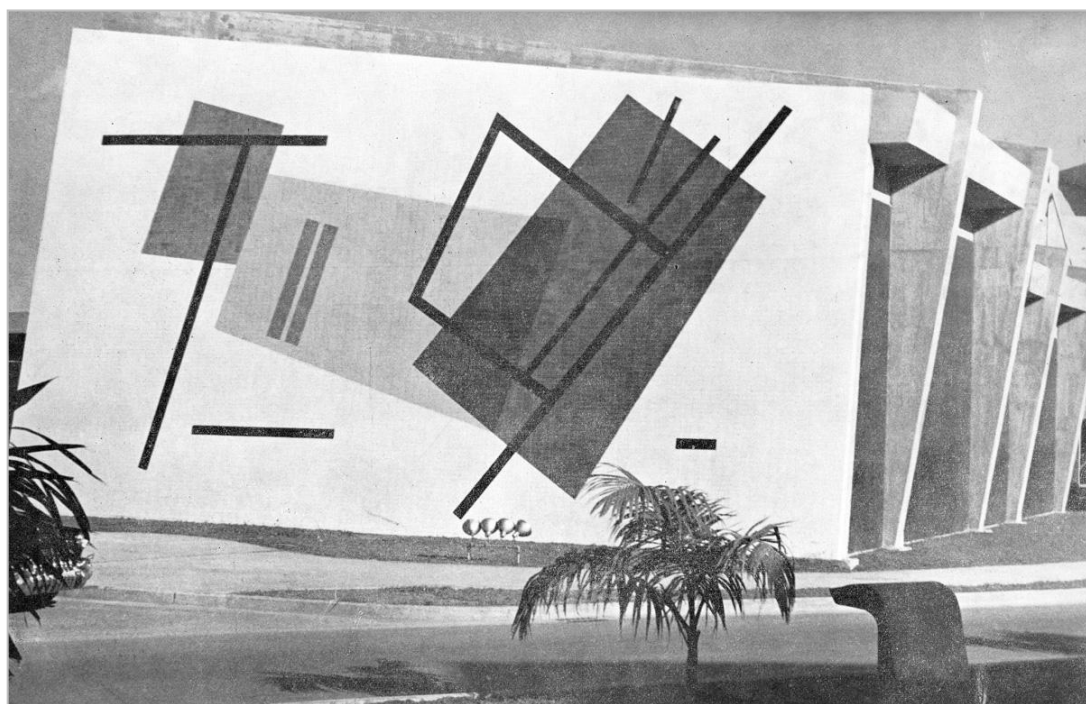
Aspecto original del mural del artista Mateo Manaure, "Sin Título" (1954) ubicado en el Edificio de la Facultad de Ingeniería, en la entrada este y auditorios planta baja, primer piso y segundo piso. Foto cortesía de Distribuidora Cristanac, C. A, (Dicrisca). En: ILLUNDAIN, J. Fabricación de Mosaico Vidrioso en Venezuela. Construcción N° 78. Cámara de la Construcción. Caracas, octubre de 1955. p. 11.



46. "Sin Título" (1954)  
Reconstruido (1989)  
Mural. Cerámica esmaltada.  
945 x 1670 cm.  
Edificio del Parainfo. Fachada norte.  
Ejecutado por la firma Llamart.  
Reconstruido, por Cerámicas Carabobo.



Contenido del Plano: Muestra/Colores: F/ R/Rojo. G/Am/Amarillo. A/Azul. I/Ag Azul - Gris/ H/V/Verde. E/N/Negro. B/B/Blanco. Fachada Norte (Externa). Cerámica tipo Clay Craf. 75 x 150 m/m. Acabado según muestra adjunta. Rectificado en obra las medidas. L vt. Lj.VR. Fachada Norte (Externa) Cerámica tipo Clay Craft 75 x 150 m/m acabado según muestra adjunta. Firmado: Mateo Manaure - Carlos Raúl Villanueva. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Paraninfo. Mural de Mateo Manaure. Escala: 1:20 Dibujo N° 45-M-4. Dib. por: Lvt. Caracas 28/9/53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas - Instituto Ciudad Universitaria - ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



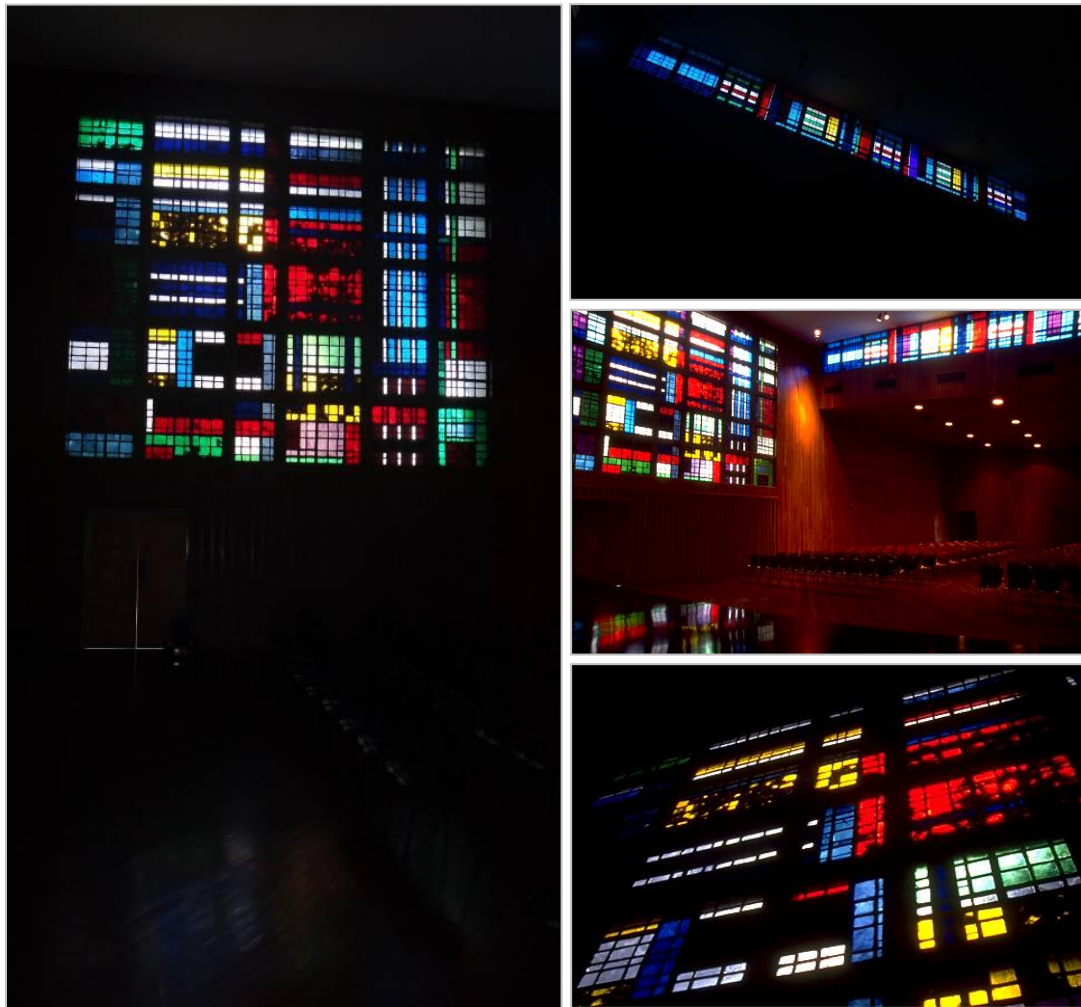
Detalle del mural de Mateo Manaure ubicado en el Edificio Paraninfo. En: República de Venezuela. Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas, 1954. Caracas, Dirección de Cartografía Nacional M.O.P, 1954, p. 101



Se valora el cuerpo de andamios preparados durante el proceso de ejecución de la obra del artista Mateo Manaure, para el Edificio Paraninfo – Ciudad Universitaria de Caracas. En: República de Venezuela. Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas, 1954. Caracas, Dirección de Cartografía Nacional M.O.P, 1954, p. 99

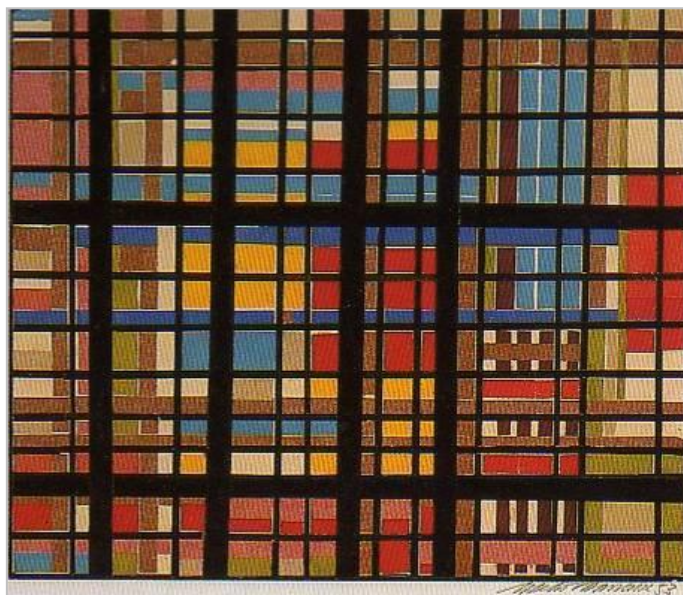


Aspecto del deterioro que presentaba el Mural creado en 1953, por el artista Mateo Manaure, donde se valora la técnica ejecutada con cerámica tipo Clay Craft 75 x 150 m/m, cuya composición fue realizada en toda la superficie dividiéndose cada una de las formas abstractas en varios sectores, que se distinguen claramente en la fotografía. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

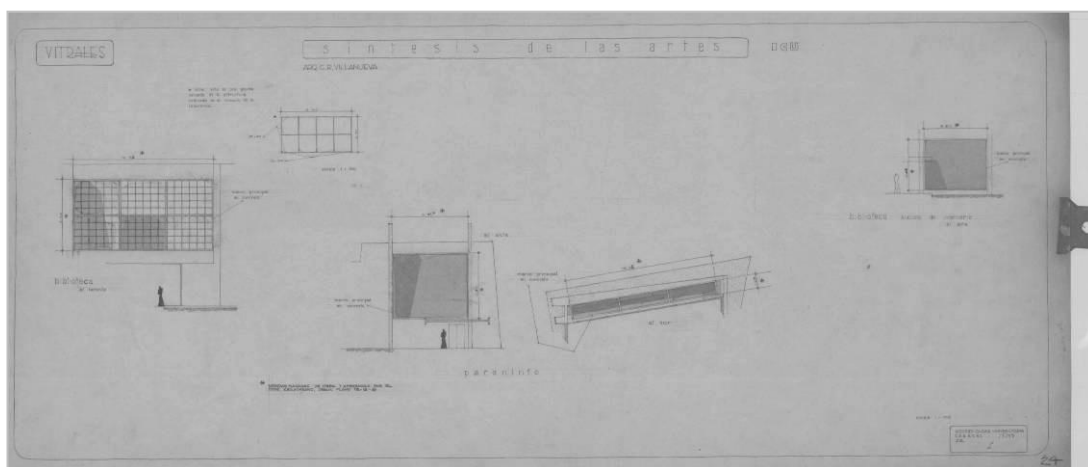


47. "Sin Título" (1954)  
Vitrail en Dalles de Verre.  
Estructura de concreto y vidrio. Moderna.  
(a) 536 x 668 cm. - (b) 112 x 1302 cm.  
Edificio Paraninfo. Fachada sur y este.  
Ejecutado por la firma Jean Barillet.

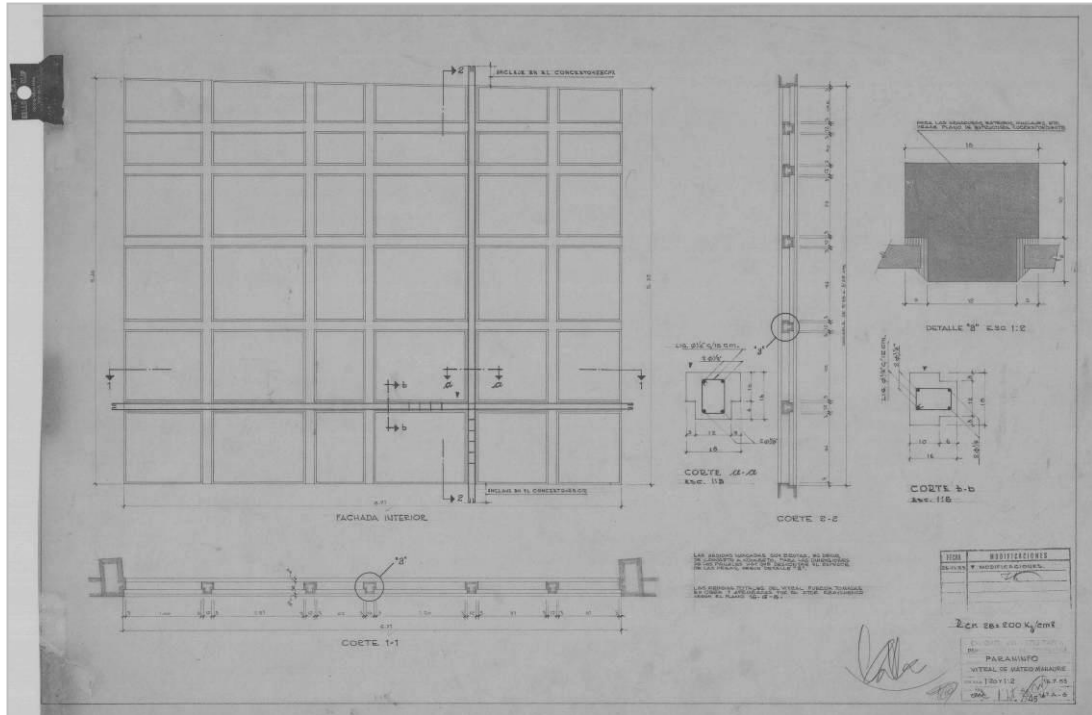




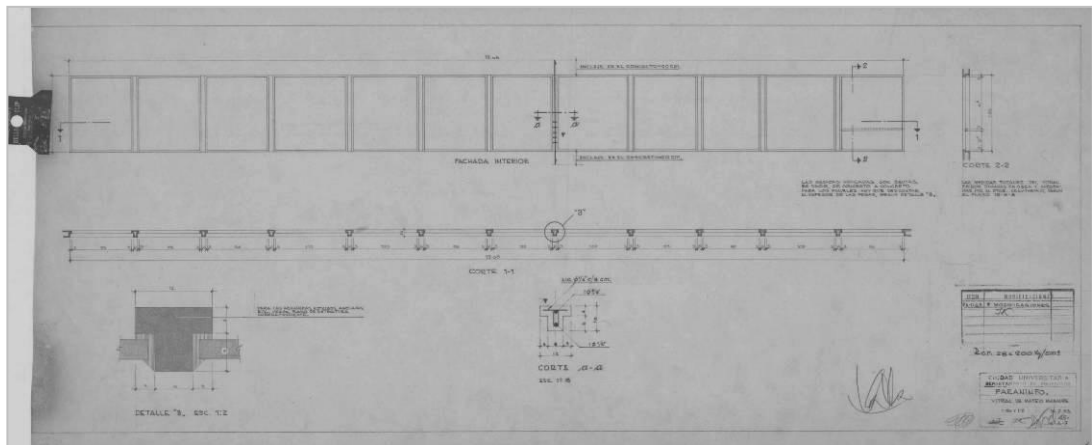
Boceto creado para la obra "Sin Título" (1953 - 1954) Vitral en Dalles de Verre del artista Mateo Manaure para el Edificio Paraninfo, en la Ciudad Universitaria de Caracas. En: GASPARI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p.167



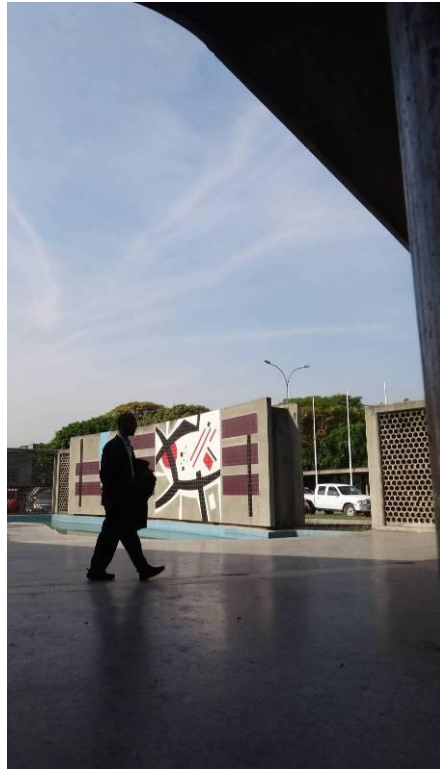
Contenido del plano: Síntesis de las Artes. Arq. C.R. Villanueva. Vitrales. Nota: esta es una posible variante de la estructura indicada en el croquis de la izquierda. Biblioteca al Noreste. Marco principal en concreto. Escala 1: 200. Paraninfo. Marco principal en concreto. Al Este. Marco principal en concreto. Al Sur. Biblioteca. Escuela de ingeniería. Marco principal en concreto. \* Medidas sacadas de obra y aprobadas por el Dtor. Kraychenko. Según plano 16-G-8. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Paraninfo. Mural de Mateo Manaure. Escala: 1:100 Dibujo N° 24. Dib. L. Caracas /5/53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del Plano: Fachada Interior. Anclaje en el concreto 25 cm. Corte 1-1. Corte a-a esc. 1:5. Corte 2-2 Variable de 5,35 a 5,48 mts. Detalle "a" esc. 1:2. Corte b-b esc. 1:5. NOTA: Las medidas indicadas son brutas, es decir, de concreto a concreto. Para las dimensiones de los paneles hay que descontar el espesor de las pegas según detalle "a". Las medidas totales del vitral fueron tomadas en obras y aprobadas por el Dtor. Kravchenko según el plano 16-G-8. Firmado. Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Paraninfo. Vitral de Mateo Manaure. Escala: 1:20 y 1:2 Dibujo N° 45-16c-A-8. Modificado: 26/11/1953 Dib. por: S/i. Caracas 16/7/53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



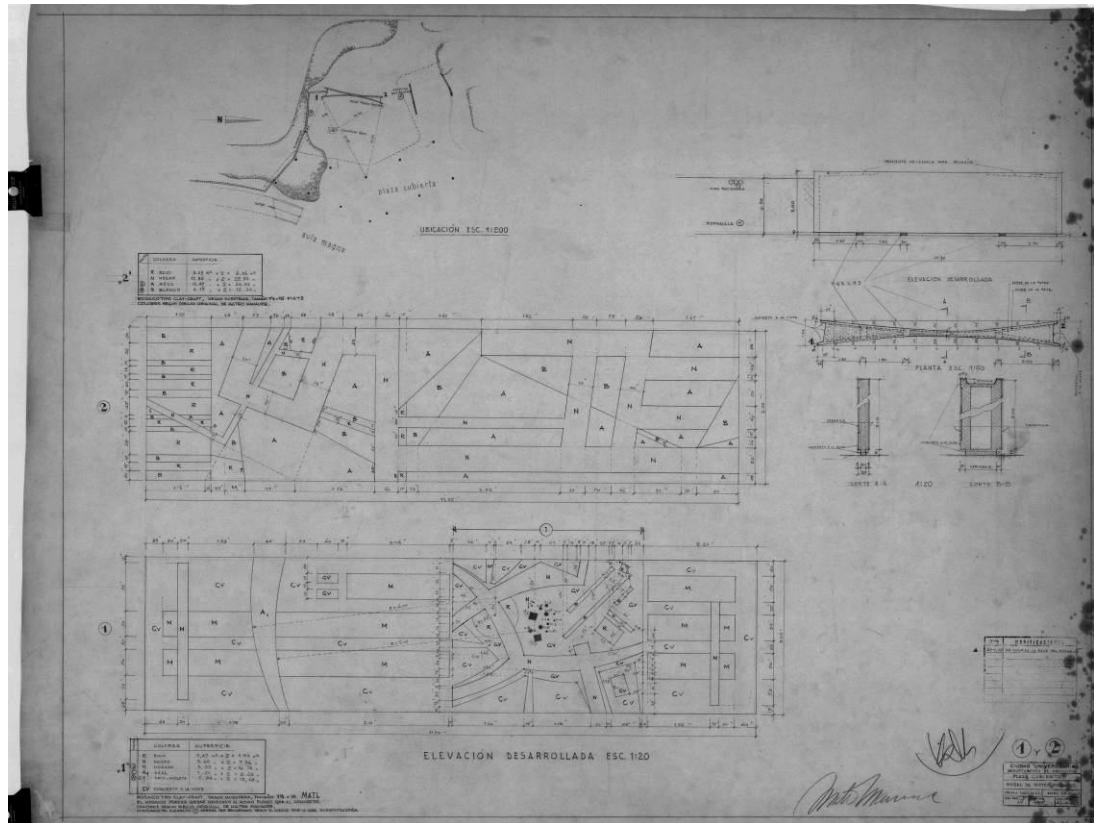
Contenido del plano: Fachada Interior. Anclaje en el concreto. Las medidas indicadas son brutas es decir, de concreto a concreto. Para los paneles hay que descontar el espesor de las pegas, según detalle "a". Corte 2-2. Las medidas totales del vitral fueron tomadas en obra y aprobadas por el Dtos. Kravchenko, según el plano 16-G-8. Corte 1-1. Detalle "a". Esc. 1:2. Para las armaduras, estribos, anclajes, etc, vease plano de estructura correspondiente. Cortr a-a. Esc. 1:5. Fecha. Modificaciones 26-11-53. Modificaciones. Rcr. 28 = 200 kgr/cm2. Firmado. Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Paraninfo. Vitral de Mateo Manaure. Escala: 1:20 y 1:2 Dibujo N° 45-16c-A-7. Dib. por: Sin identificar. Caracas 16/7/53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



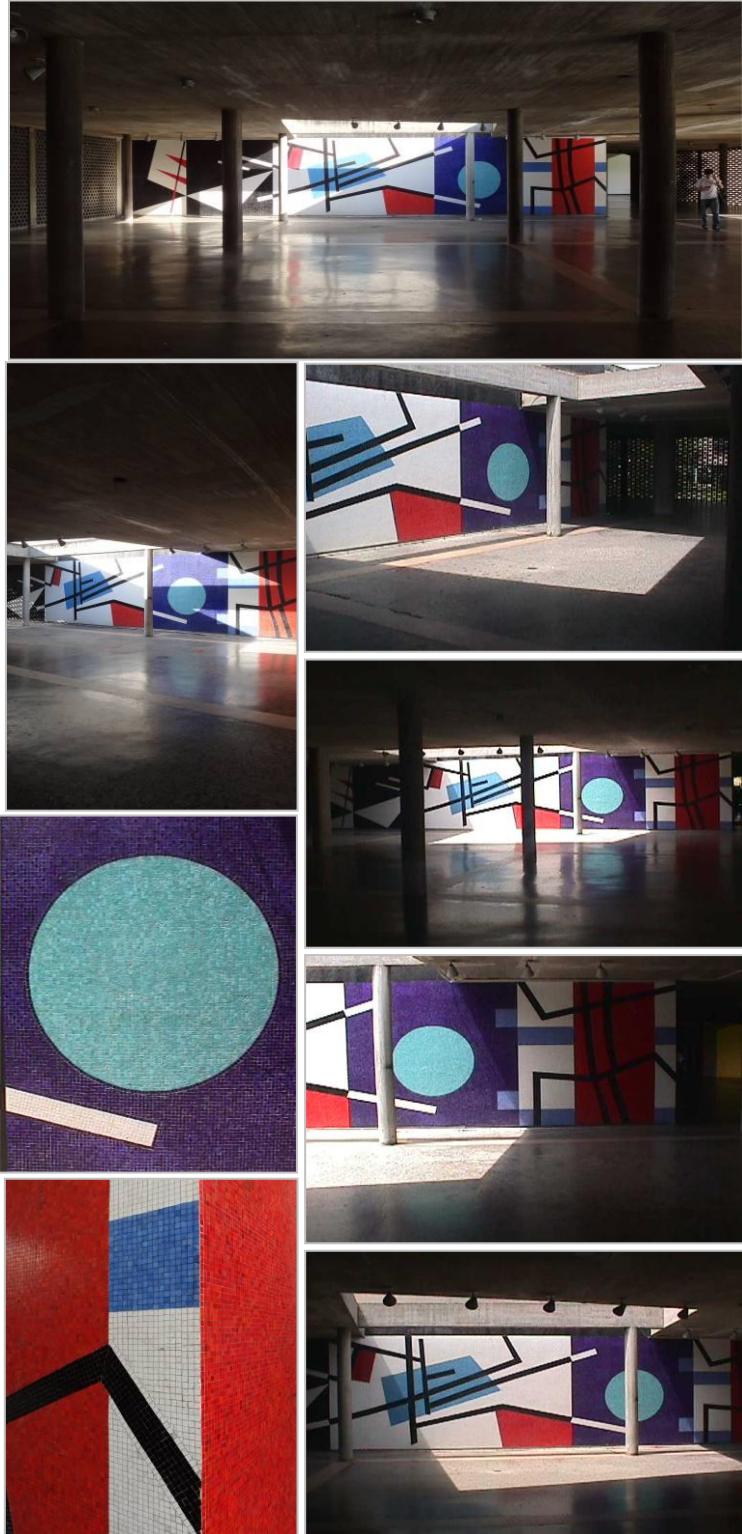
48. "Sin Título" (1954). Reconstruido (1989).  
Mural 1 y 2. Estructura de concreto y cerámica esmaltada.  
(1) 302 x 1196 cm.  
Al lado del "Pastor de Nubes" de Jean Arp.  
Zona interna.



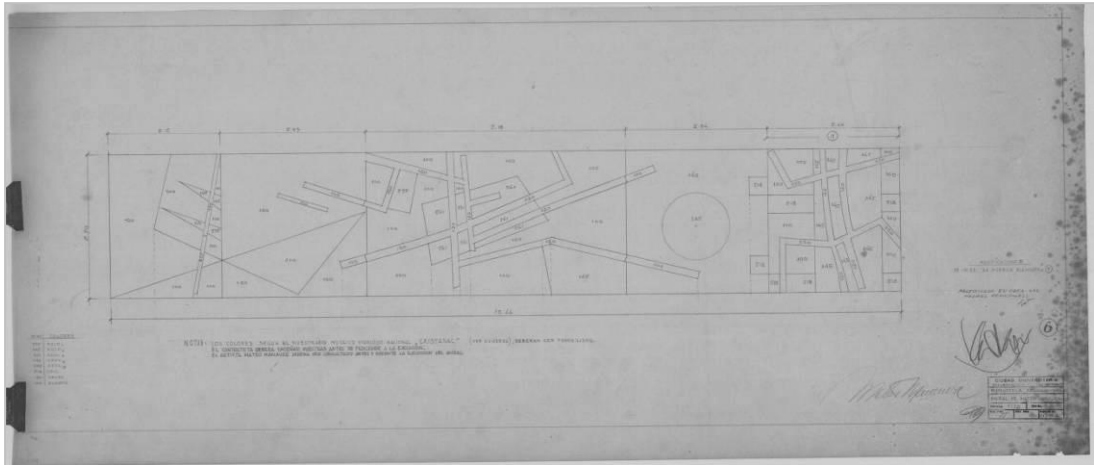
(2) 302.5 x 1162 cm.  
Parte posterior de la obra Zona externa  
Plaza Cubierta del Rectorado.  
Ejecutado por la firma Llamart.  
Reconstruido, por Cerámicas Carabobo.



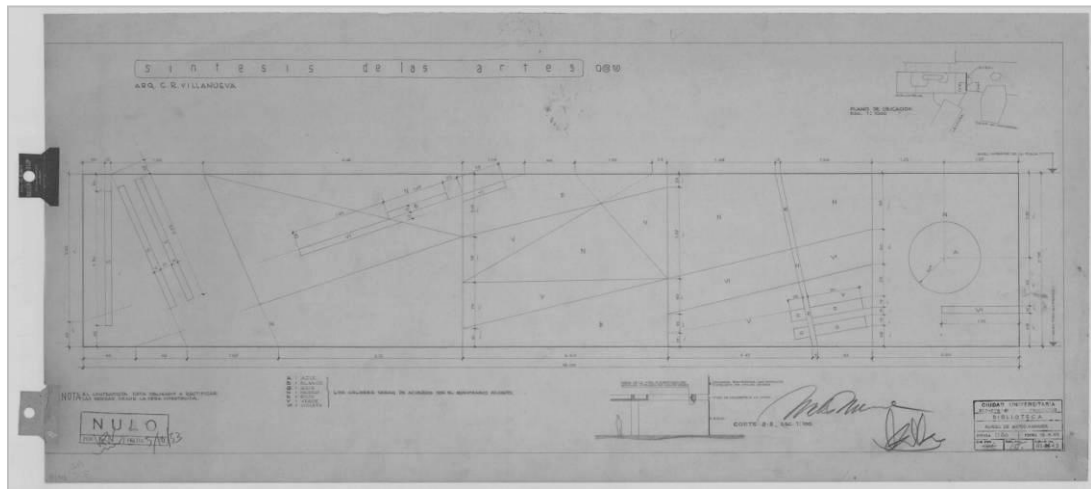
Contenido del Plano: Ubicación, Escala: 1:200. Mosaico tipo Clay-Craft, según muestras, tamaños 7 ½ x 15 Mate colores según dibujo original de Mateo Manaure. “2” Muestra, Colores – Superficie: (R) Rojo 3.03 m<sup>2</sup> x 2 = 6.06 m<sup>2</sup>. (N) Negro 12.92 m<sup>2</sup> x 2 = 25.84 m<sup>2</sup>. (D) (A) Azul 12.47 m<sup>2</sup> x 2 = 24.94 m<sup>2</sup>. (B) B Blanco 6.17 m<sup>2</sup> x 2 = 12.34 m<sup>2</sup>. Elevación Desarrollada, Escala: 1:20. Mosaico tipo Clay-Craft, según muestras, tamaños 7 ½ x 15 Mate el mosaico deberá quedar colocado al mismo plomo que el concreto, colores según dibujo original de Mateo Manaure, el mosaico del elemento (1) deberá ser recortado según el dibujo por la casa suministradora. “1” Muestra, Colores – Superficie: (R) Rojo 0.67 m<sup>2</sup> x 2 = 1.34 m<sup>2</sup>. (N) Negro 3.68 m<sup>2</sup> x 2 = 7.36 m<sup>2</sup>. (J) (M) Morado 8.38 m<sup>2</sup> x 2 = 16.76 m<sup>2</sup>. (C) (A1) Azul 1.21 m<sup>2</sup> x 2 = 2.42 m<sup>2</sup>. (A) (GV) Gris Violeta 5.24 m<sup>2</sup> x 2 = 10.48 m<sup>2</sup>. (CV) Concreto a la Vista. Elevación Desarrollada Escala: 1:20. Planta Esc. 1:50. Corte A-A Esc. 1:20. Corte B-B Esc. 1:20. Firmado. Mateo Manaure y Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Plaza Cubierta. Mural de Mateo Manaure. Escala: Indicadas. Dibujo N° 45-M-1y2. Dibujado por: N/p. Caracas, 28-VII-53. Colección. Modificación: 20-X-53, Se modifica la base del mural. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



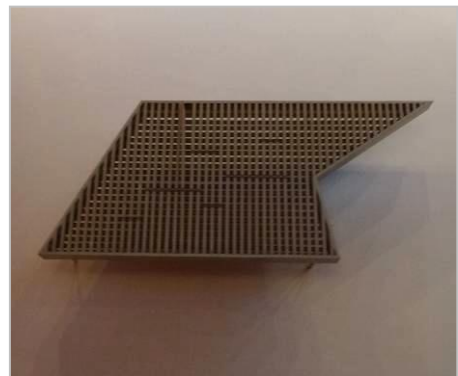
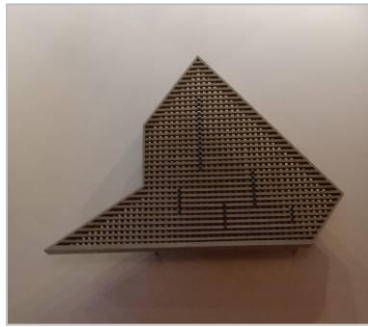
49. "Sin Título" (1954) Mural.  
 Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
 288 x 1570 cm.  
 Corredor Cubierto, entre los Edificios de la Sala de Conciertos y Biblioteca Central, paralelo al elemento plástico de Víctor Vasarely.  
 Ejecutado por la firma Cristanac.



Contenido del Plano: N°/ Colores. 575/Rojo1. 145/Rojo2. 561/Azul1. 142/Azul2. 585/Azul3. 518/Gris. 120/Negro. 100/Blanco. Notas: Los colores según el muestrario mosaico vidrioso nacional. "Cristanac" (Ver números). Deberán ser todos lisos. El contratista deberá enseñar muestras antes de proceder a la ejecución. El artista Mateo Manaure deberá ser consultado antes y durante la ejecución del mural. Modificaciones. 19-IX-53. Se modifica elemento 1. Rectificado en obra las medidas principales. Lvt. Firmado: Mateo Manaure – Carlos Raúl Villanueva. 6. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Biblioteca, Fachada Norte. Mural de Mateo Manaure. Escala: 1:20. Dibujo N° 45-M-6. Dibujado por: Lvt. Caracas, 9-IX-1953. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del Plano: Síntesis de las Artes. ICU. Arq. C.R. Villanueva. Plano de Ubicación. Esc. 1:1000. A: Azul. B: Blanco. G: Gris. N: Negro. R: Rojo. V: Verde. V: Violeta. Los colores serán de acuerdo con el muestrario adjunto. Nota: El contratista esta obligado a rectificar las medidas según la obra construida. Nulo. Por. CRV. Fecha. 5/10/53. Corte a-a, Esc. 1:100. Mural. Viga de Concreto a la vista. Fachada revestida con mosaico vidriado de color negro. Caras de la viga revestida con mosaico vidriado de color negro. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Biblioteca, Mural de Mateo Manaure. Escala: 1:20. Dibujo N° 45-M-43. Dibujado por: Lvt. Caracas, 16-8-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

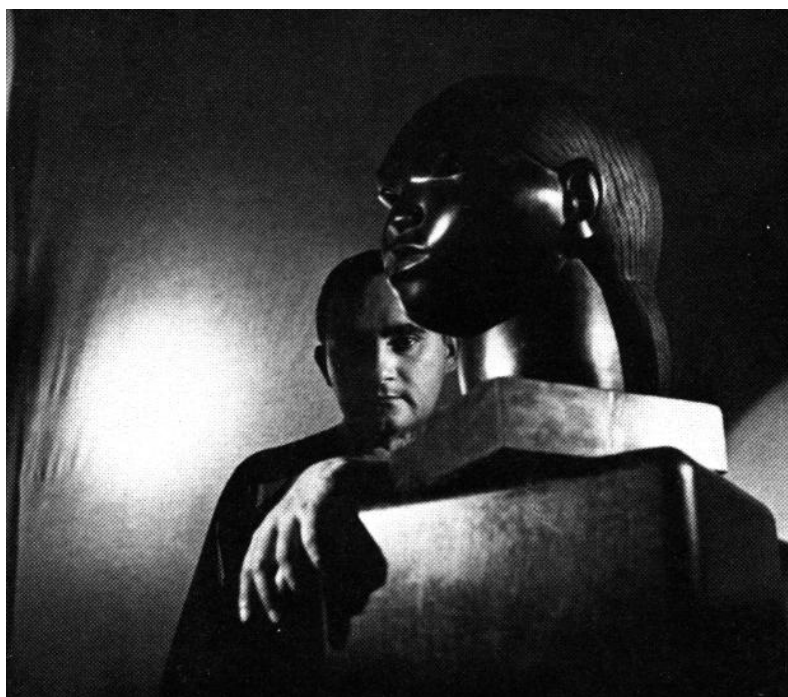


50. "Sin Título" (1954)  
Complementos Acústicos. Madera bicromada.  
(a) 138 x 240 cm.  
(b) 228 x 260 cm.  
Edificio Sala de Conciertos.  
Parte interna.  
Ejecutado por Mateo Manaure.





51. "Sin Título" (1954)  
Reconstruido (1985)  
Mural. Cerámica esmaltada.  
640 x 1465 cm.  
Edificio Sala de Conciertos.  
Fachada este.  
Ejecutado por la firma Llamart.  
Reconstruido, por Cerámicas Carabobo.



**FRANCISCO NARVÁEZ**  
**(1905 - 1982)**



52. "Sin Título". Torso (1956)

Escultura. Madera.

185 x 54 x 39 cm. - 15.5 x 62 x 44 cm. (Base)

Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Despacho del Decano. Octava planta.

Ejecutado por Francisco Narváez.



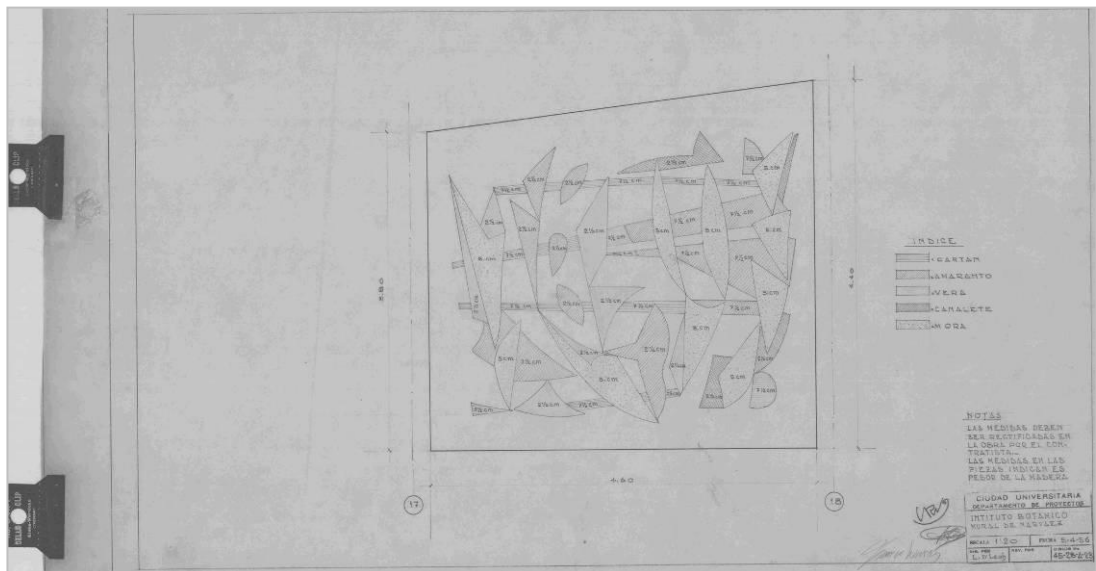
El artista Francisco Narváez se retrata con la obra escultórica "Sin Título" Torso (1956) situada en el Despacho del Decano del Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Foto. Palacios. En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p.84.



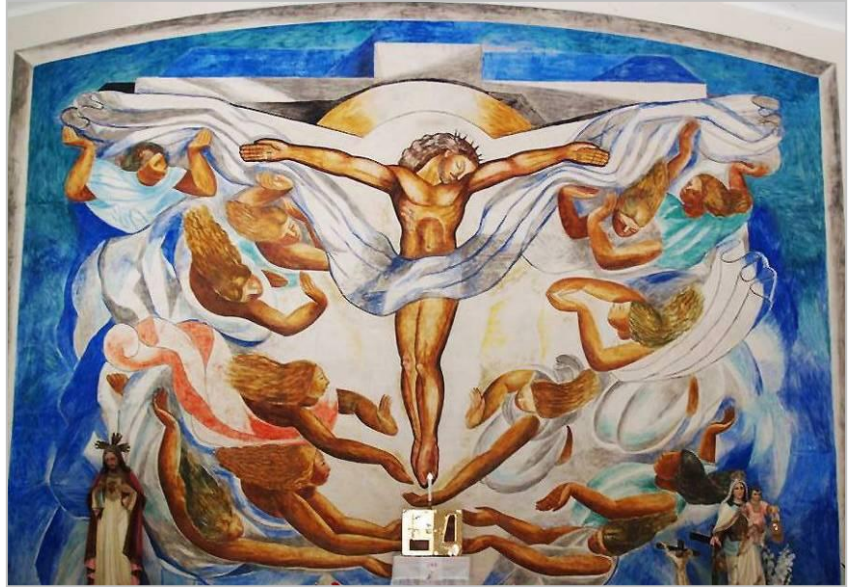
53. "Sin Título" (1956)  
Mural en Relieve. En maderas de Cartan,  
Amaranto, Vera, Camalete, Mora.  
440 x 453 cm.  
Edificio del Instituto Botánico. Biblioteca.  
Ejecutado por Francisco Narváez.



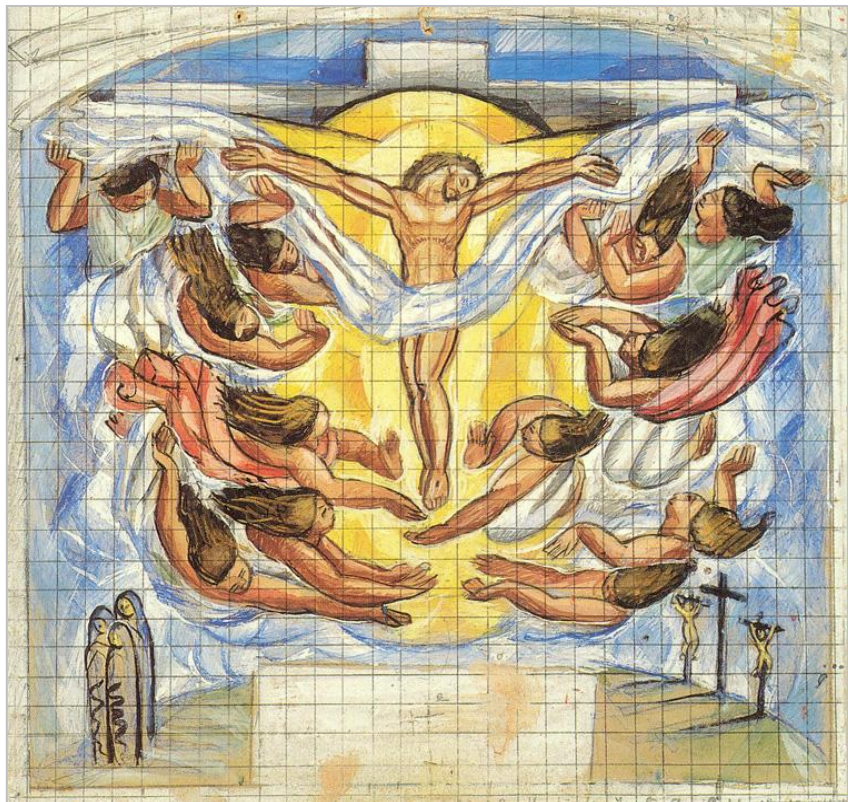
Estudios elaborados por el artista Francisco Narváez, para la creación del mural ubicado en la Biblioteca del Jardín Botánico En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p.74



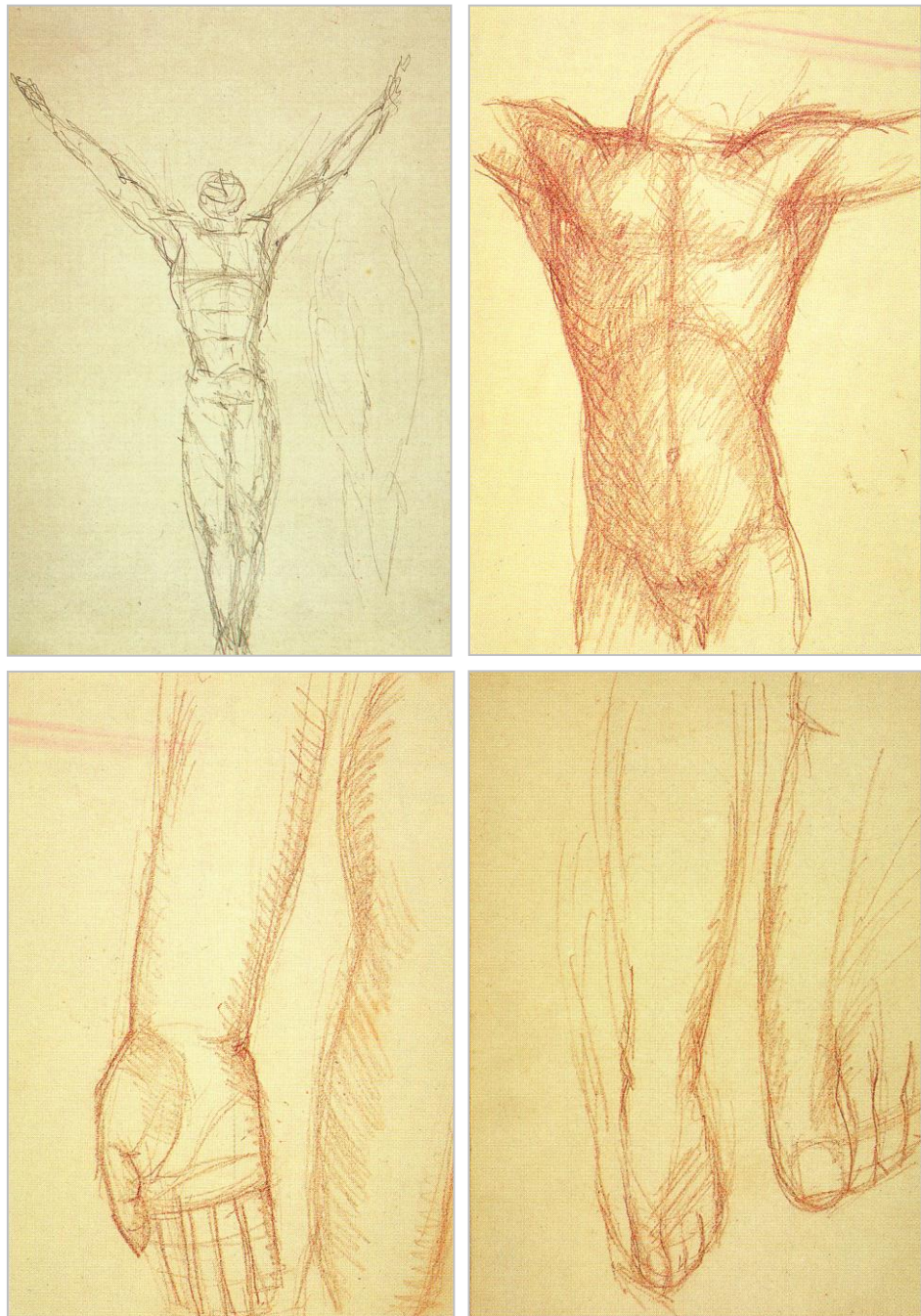
Contenido del Plano: Índice: Cartan, Amaranto, Vera, Canaleta, Mora. NOTAS: Las medidas deben ser rectificadas en la obra por el contratista. Las medidas en las piezas indican espesor de la madera. Firmado: Francisco Narváez – Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Instituto Botánico. Mural de Narváez. Escala: 1:20 Dibujo N° 45-28-A-23. Dib. por: L. D. León Caracas 5/4/56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria –ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



54. "Sin título" (1950)  
Mural. Pintura mural con incisiones  
que asemejan un fresco.  
517 x 627 cm.  
Edificio de la Capilla del Instituto Anatomopatológico  
Ejecutado por Francisco Narváez.



Boceto para la pintura mural, de motivo religioso creado por Francisco Narváez de la pintura mural, en la capilla del Instituto Anatomopatológico. En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p. 65.



Estudio para El Cristo. En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p. p. 64 – 65.

Estudio para el fresco ubicado en la capilla del Instituto Anatomopatológico. En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p. 64.



55. "Sin Título" (1951)  
 Mural. Cerámica esmaltada.  
 Original 166 x 725 cm. Actualmente 166 x 639 cm.  
 En 1982, perdió por mutilación 86 cm.  
 Edificio del comedor universitario. Parte interna.  
 Ejecutado por María Luisa Tovar.

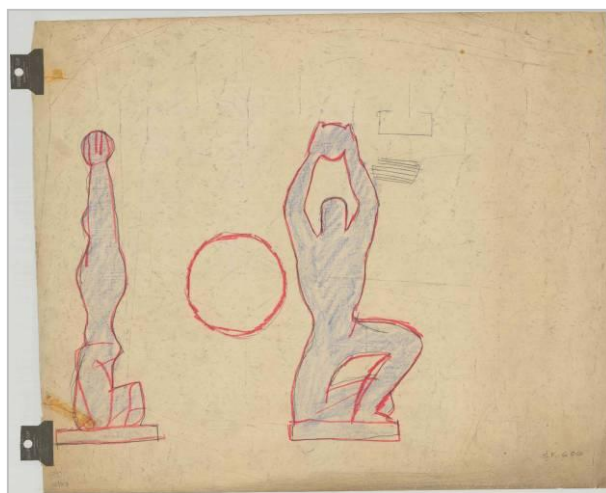


En la fotografía se valora el aspecto original del mural de Francisco Narváez, "Sin Título" (1951) concebido con motivos de un fondo marino en el que destacan en sus extremos un gran pulpo y el ataque de un tiburón a un banco de peces y el espacio del bar, de forma sinuosa y el diseño de sus banquetas, hoy este espacio ofrece un aspecto desarticulado del contexto original, con la obra mutilada en 1982. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

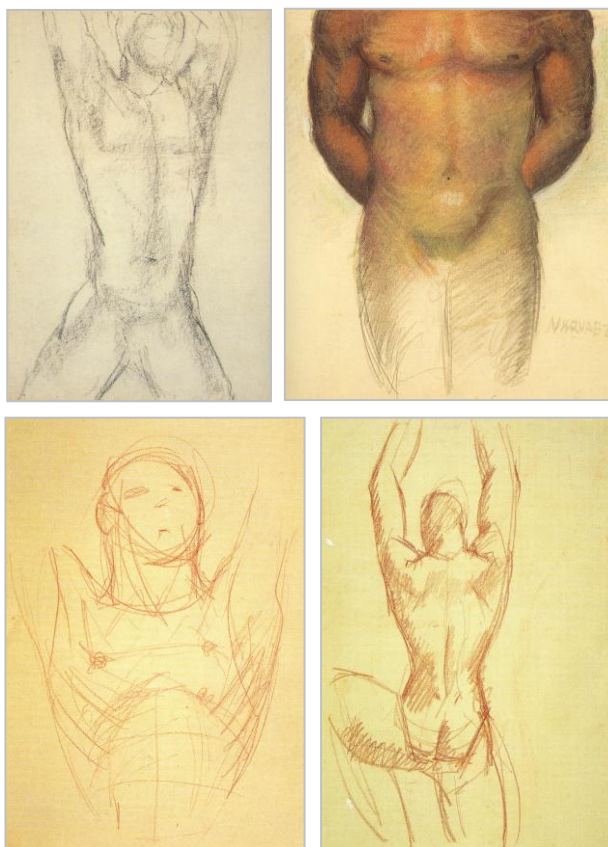




56. "El Atleta" (1951)  
Escultura. Piedra de Cumarebo.  
500 x 250 cm.  
200 x 200 cm. (base)  
Edificio del Estadio Olímpico.  
Junto a rampa sur de acceso a la tribuna.  
Ejecutado por Francisco Narváez.



Bosquejos de la obra escultórica creada por Francisco Narváez. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Escala: N/p. Dibujo N° SK-620. Dib. n/p. Caracas. Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Estudios y esquemas previos realizados por Francisco Narváez, para la obra escultórica “El atleta”, para el Estadio Olímpico de la Ciudad Universitaria de Caracas. En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p. 55 y p. 52

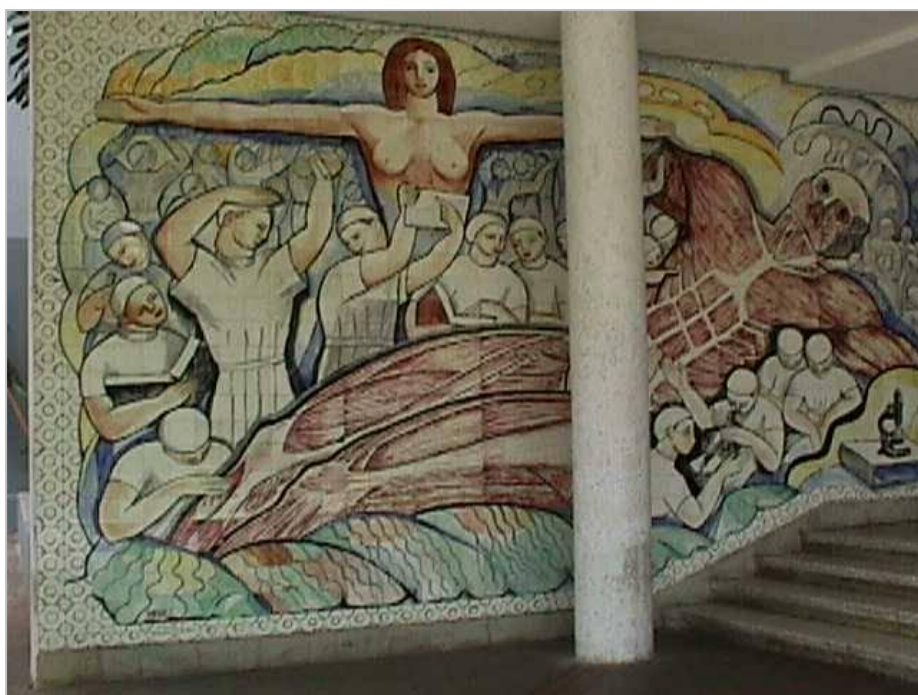
Estudios y esquemas previos realizados por Francisco Narváez, para la obra escultórica “El atleta”, para el Estadio Olímpico de la Ciudad Universitaria de Caracas. En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p. 60 y p. 62.



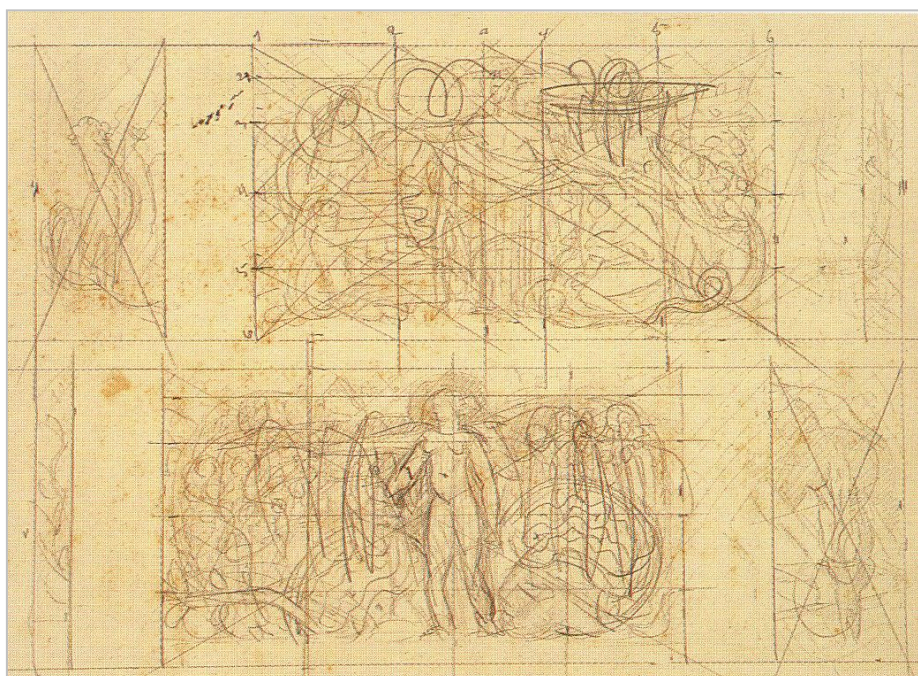
Aspecto del Estadio Olímpico y los jardines original donde fue ubicada la obra escultórica de “El Atleta”, creada por Francisco Narváez. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



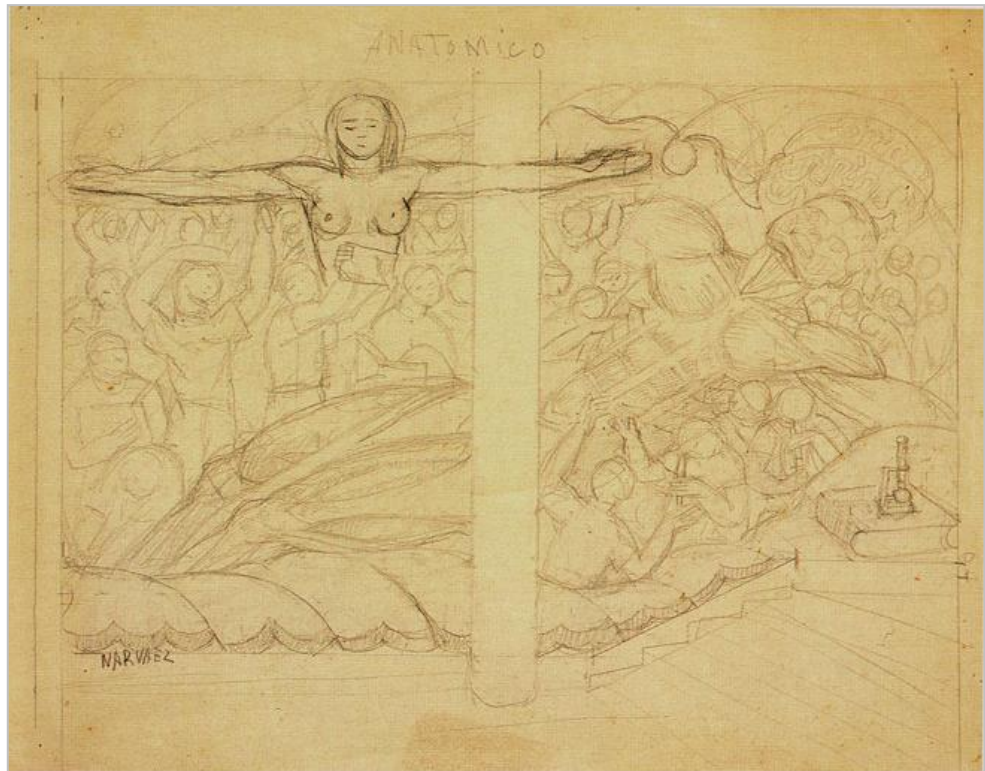
El símbolo del atleta en la Ciudad Universitaria de Caracas, representado en la monumental escultura “El Atleta”, creada por Francisco Narváez para el conjunto deportivo de la Universidad Central de Venezuela. En: República de Venezuela. Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas, 1953. Caracas, Dirección de Cartografía Nacional M.O.P, 189



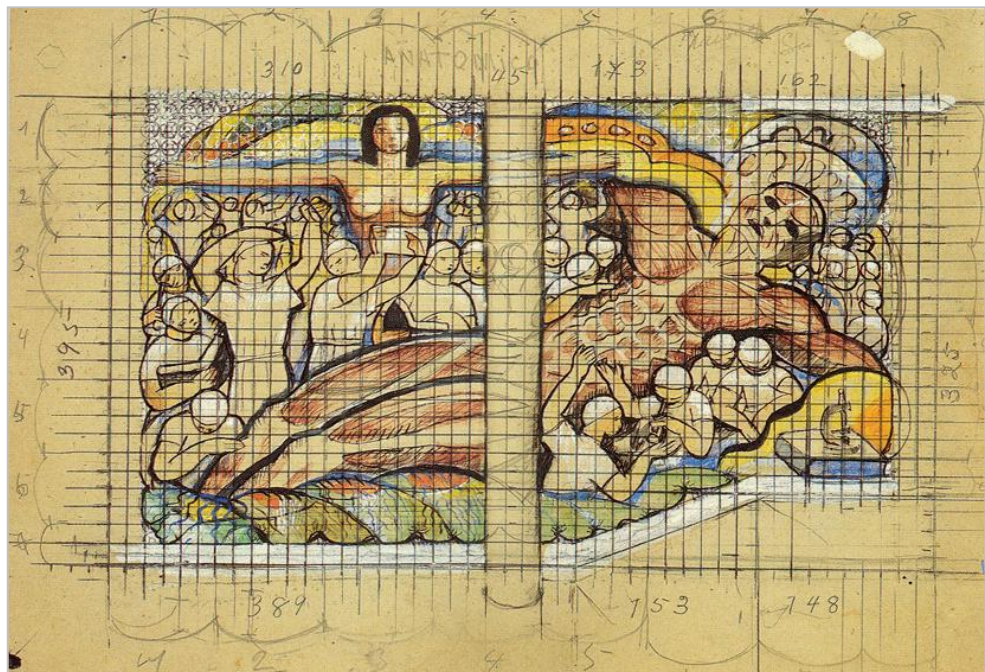
57. "Sin Título" (1951)  
Mural. Cerámica esmaltada.  
393.5 x 690 cm.  
Edificio de la Facultad de Medicina.  
Instituto Anatómico. Entrada.  
Ejecutado por María Luisa Tovar.



Bocetos y estudios creado por Francisco Narváez, para los murales destinados para la Ciudad Universitaria de Caracas. En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p. 66.



Boceto creado por Francisco Narváez para el mural “Sin Titulo” (1951), ubicado en el Edificio del Instituto Anatómico de la Ciudad Universitaria de Caracas. En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p. 66.



Boceto creado por Francisco Narváez para el mural ubicado en el Instituto Anatómico. En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p. 66.



58. “La Ciencia” o “Minerva” (1950)  
Escultura. Piedra de Cumarebo.  
190 x 134 x 90 cm.  
122 x 202.5 151.5 cm. (base)  
Edificio de la Facultad de Medicina.  
Instituto Anatómico. Terraza.  
Primera planta.  
Ejecutado por Francisco Narváez.





Estudio para la creación de “La ciencia” y “La educación”. En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p. 69



Estudio para la creación de la obra escultórica “La ciencia” En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p. 69



La obra escultórica “La Ciencia”, en el proceso de traslado y montaje por parte del artista Francisco Narváez y su equipo de trabajo. Foto. Alfredo Boulton. En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p. 71



En la imagen se valora la escultura “La Ciencia”, durante los momentos llevados a cabo por Francisco Narváez y el equipo de trabajo, como el desplazamiento, montaje y ubicación de la obra en la terraza del Instituto Anatómico, de la Ciudad Universitaria de Caracas. Foto. Alfredo Boulton. En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p. 71



Aspecto de la Fachada Principal del Edificio de Edificio del Instituto Anatómico, donde se valora la obra del artista Francisco Narváez en la terraza de la primera planta. En: República de Venezuela. Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas, 1953. Caracas, Dirección de Cartografía Nacional M.O.P, p.183



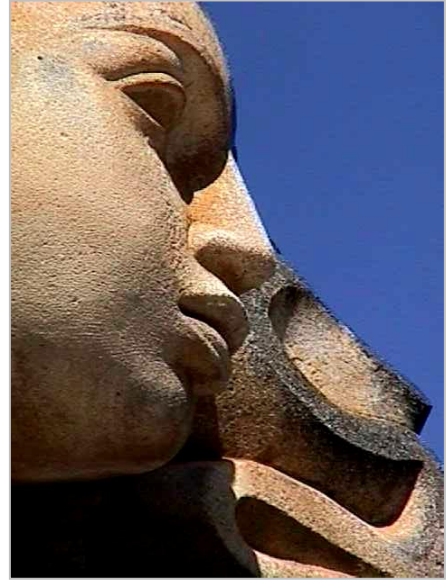




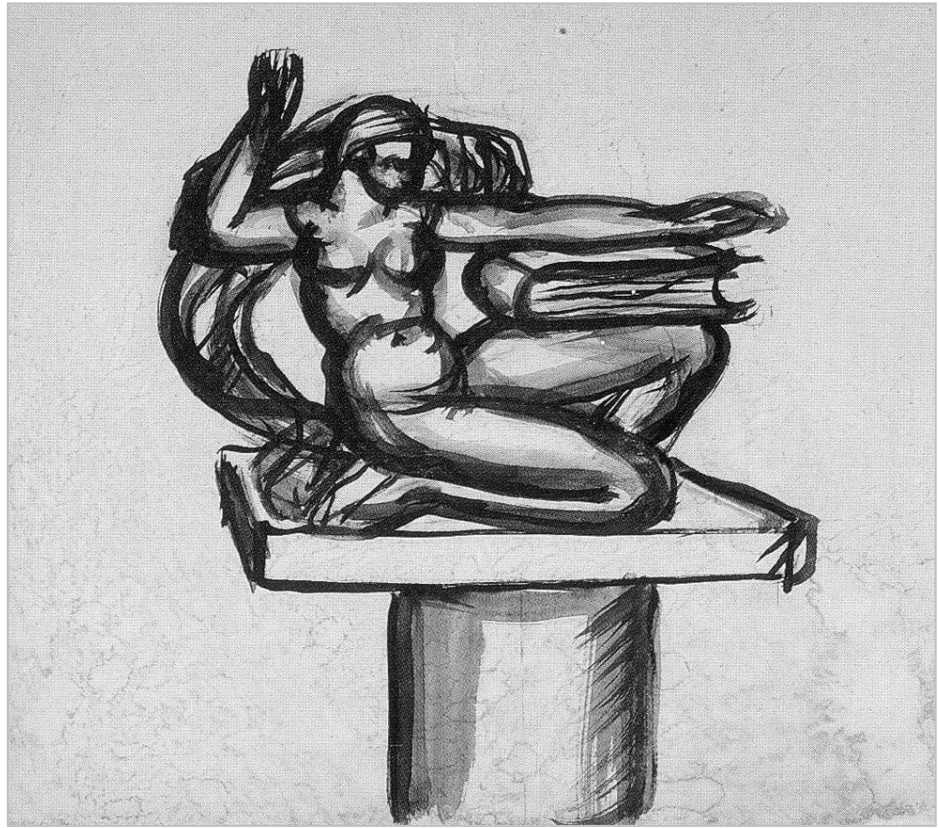
59. "Sin Título" (1950)  
Mural. Cerámica esmaltada.  
380 x 604 cm.  
Edificio de la Facultad de Medicina.  
Instituto de Medicina Experimental. Entrada.  
Ejecutado por María Luisa Tovar.



60. "Retrato de José Gregorio Hernández" (1953)  
Escultura. Bronce patinado.  
140 x 208 x 34 cm. Edificio de la Facultad  
de Medicina. Instituto de Medicina Experimental.



61. "La Educación" (1950)  
Escultura. Piedra de cumarebo.  
191.5 x 195 x 75 cm.  
122 x 207 149 cm. (base)  
Edificio de la Facultad de Medicina.  
Instituto de Medicina Experimental.  
Terraza. Primera planta.  
Ejecutado por Francisco Narváez.

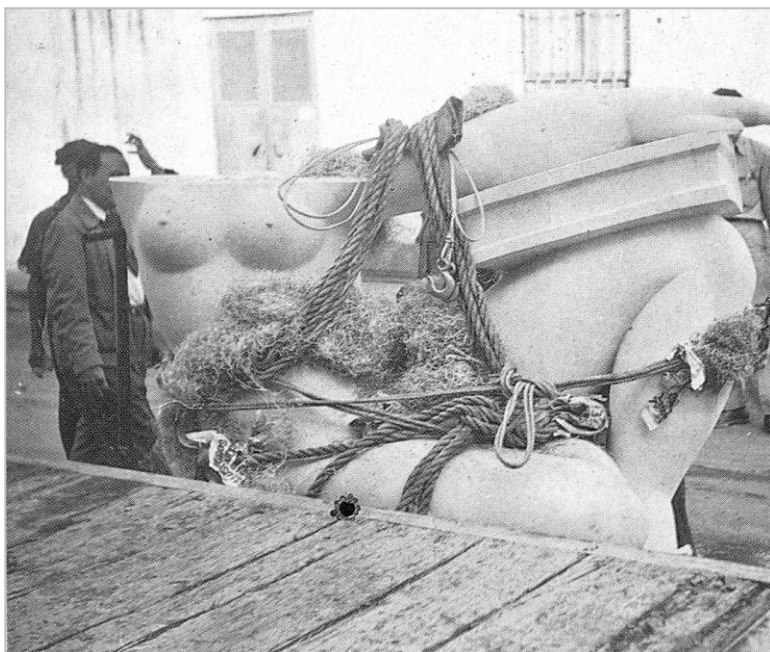


Estudio para la creación de la obra escultórica “La educación”. En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p. 69





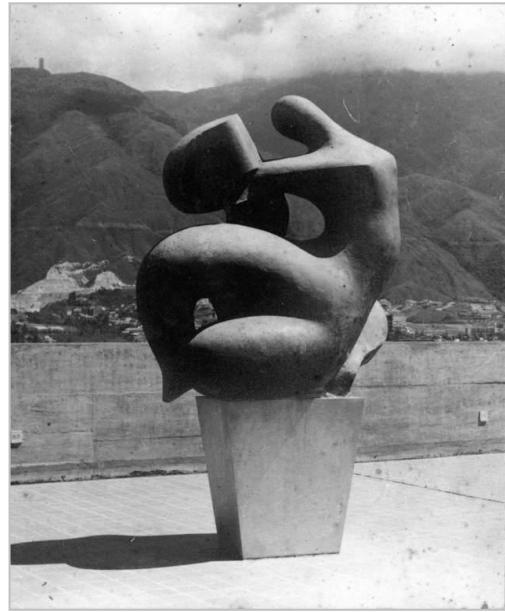
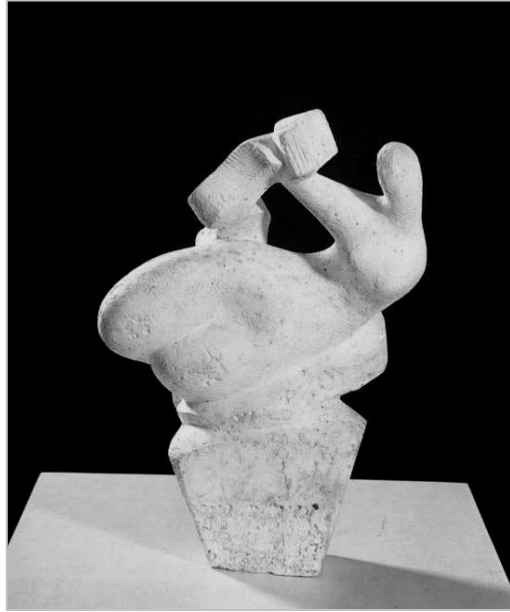
La obra escultórica “La educación”, durante su proceso de ejecución. Foto. María Martel. En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p. 70



La obra escultórica “La educación”, en el proceso de montaje en la Ciudad Universitaria de Caracas, por parte del artista Francisco Narváez y sus asistentes. Foto. Alfredo Boulton. En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p. 71

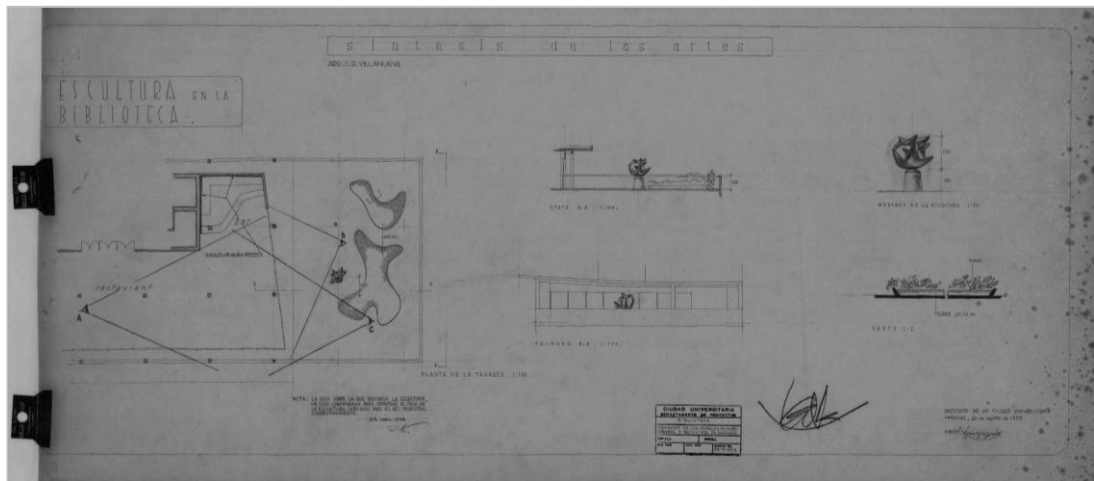


62. "Sin Título o Sugerente" (1954)  
Escultura. Bronce patinado.  
180 x 174 x 94 cm.  
90 x 87.4 x 62.1 cm. (Base)  
Ubicada originalmente en el Edificio  
de la Biblioteca Central. Décima  
segunda planta. Terraza.  
Posteriormente en los Jardines, entre  
los Institutos de  
Medicina Experimental e Instituto  
Anatómico.  
En 1984, Plaza del Rectorado.  
Extremo noroeste.  
Antiguo Patio de Honor.  
Ejecutado por la firma Michelucci.

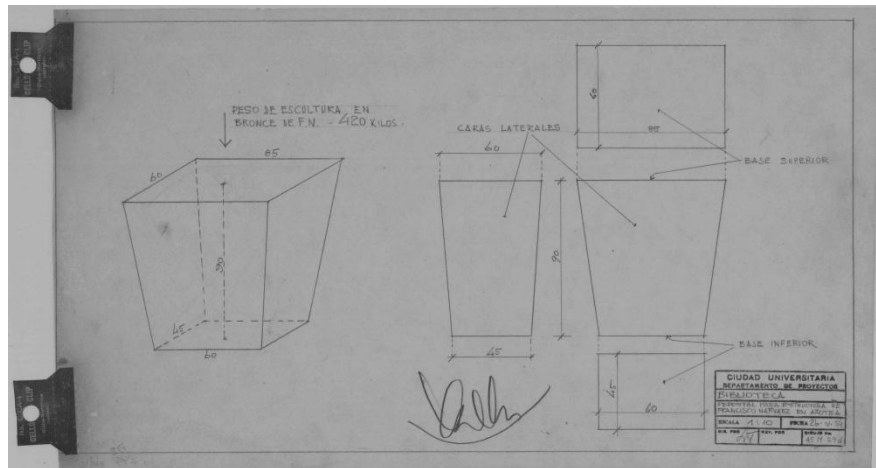


Maqueta en escayola para la obra escultórica destinada en la terraza del Edificio de Biblioteca Central de la Universidad Central de Venezuela. Foto. ALDACA. En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p.73.

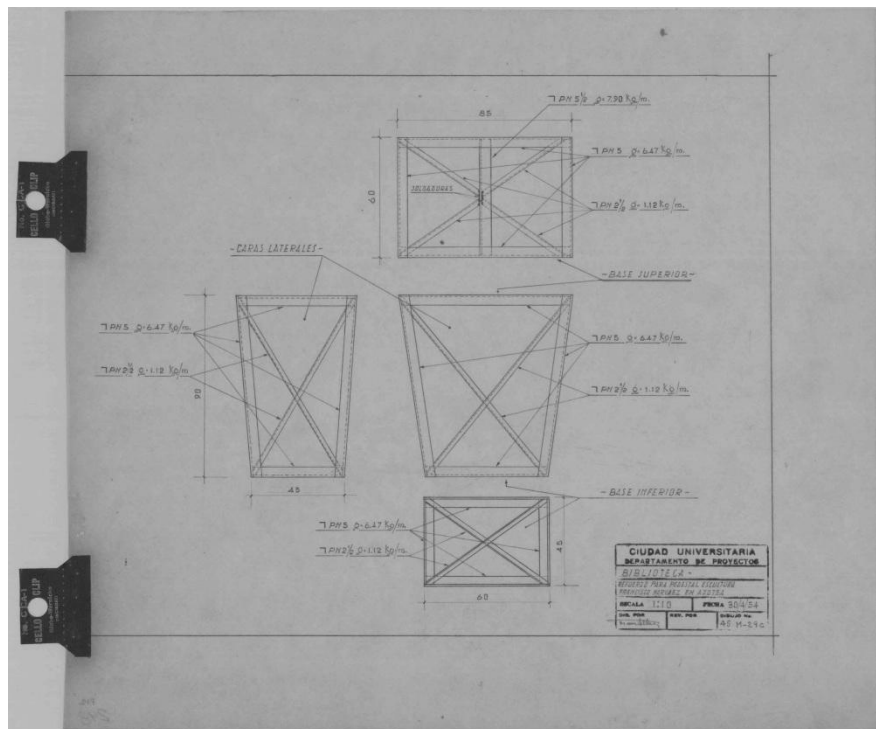
La obra escultórica del artista Francisco Narváez “Sin Título o Sugerente” (1954) en el espacio designado por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, y removida posteriormente del lugar. Foto. Alfredo Boulton En: NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA. p.73.



Nota: Esta obra “Sin Título o Sugerente” (1954) de Francisco Narváez, fue ubicada en la terraza del edificio de la Biblioteca Central, después de ser objeto de la sustitución de la jardinera y de la obra escultórica “La Maternidad” de Baltasar Lobo, inicialmente pensada en el diseño de este espacio. Contenido del Plano: La escultura “La Maternidad” de Baltasar Lobo. Planta de la Terraza, esc. 1:100. NOTA: la viga sobre la que descansa la escultura, ha sido comprobada para soportar el peso de la escultura (420 kgs) más el del pedestal correspondiente. 29. ABR.1954. Corte A-A esc. 1:100. Medidas de la escultura esc. 1:50. Fachada B-B esc. 1:100. Corte C-C. Tierra 20 - 30cm , Flores. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Síntesis de las Artes. Arquitecto Carlos Raúl Villanueva. Biblioteca. Ubicación de los murales de Alirio Oramas y Escultura de Narváez. Escala: Indicadas. Dibujo N° 49-M-29a. Dib. n/p. Caracas 20 de agosto de 1953. Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela



Contenido del Plano: Peso de escultura en bronce de F.N. – 420 Kilos. Caras laterales. Base superior. Base inferior. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Biblioteca. Pedestal para estructura de Francisco Narváez en azotea. Escala: 1:10. Dibujo N° 45 M 29 d. Dibujado por: Lvt. Caracas, 26-IV-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del Plano: Caras laterales. Soldaduras. Base superior. Base inferior. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Biblioteca. Refuerzo para pedestal escultura de Francisco Narváez en azotea. Escala: 1:10. Dibujo N° 45-M-29-c. Dibujado por: Lvt. Caracas, 30-4-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



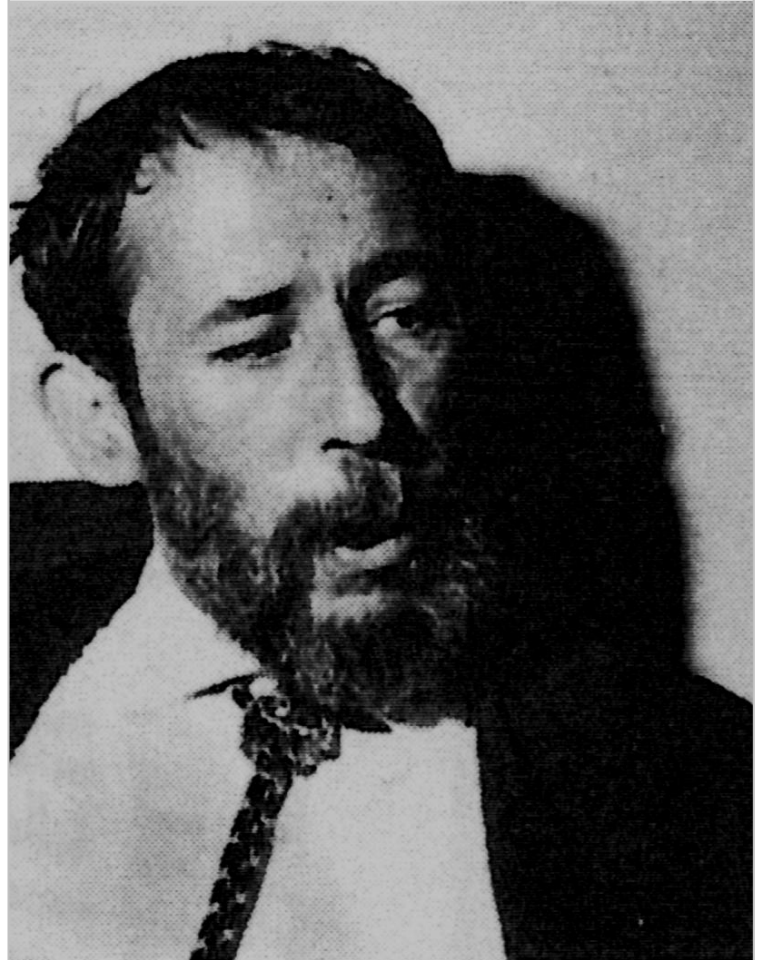


En la imagen se valora la importancia que reviste esta escultura del artista Francisco Narváez “Sin Título o Sugerente” (1954) en su espacio original que de acuerdo a la forma de su peana, con el contexto que la circunda y las forma sinuosas se corresponden en una estrecha reciprocidad de armonía perfecta, aire, materia y formas se conjugan con las visuales de la ciudad y el cielo caraqueño. En referencia a esta escultura, no se tiene conocimiento documental hasta el momento, de cuales fueron los motivos para descenderla de la terraza del edificio de Biblioteca Central, para ubicarla entre los jardines entre los edificios de los Institutos de Medicina Experimental y del Instituto Anatómico.

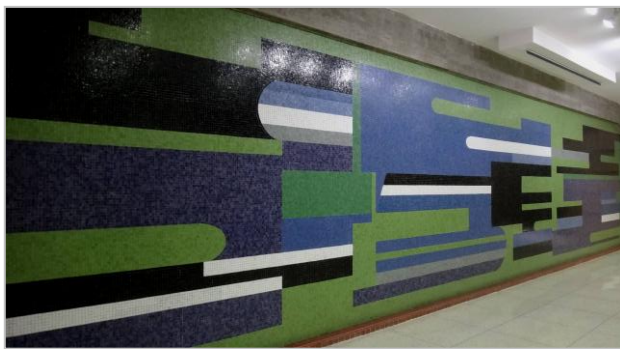
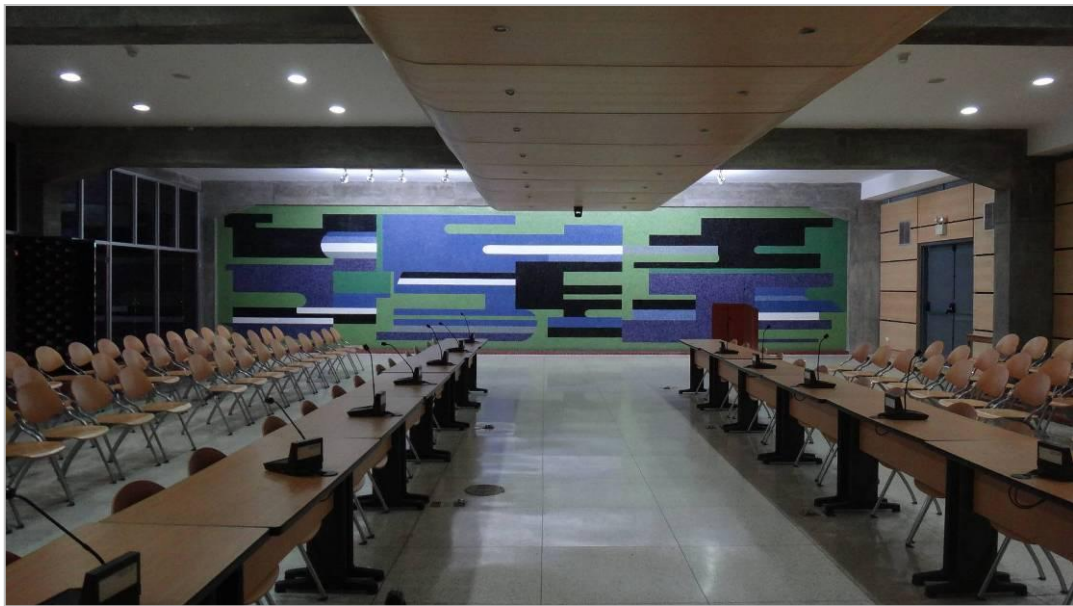


En 1984, las Autoridades Universitarias de la Universidad Central de Venezuela del momento, deciden ubicar la escultura a un tercer lugar, con la asistencia de la Dirección de Servicios Generales y la Dirección de Planeamiento involucrada en definir el traslado al nuevo destino, de acuerdo al proyecto remodelación de la actual Plaza del Rectorado. En este sentido la escultura fue desplazada al extremo noroeste del antiguo estacionamiento y Patio de Honor. Hasta el momento permanece allí, exhibiendo la deformación del concepto original del proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”, del arquitecto Carlos Raúl Villanueva. La terraza vacía y el “Movimiento 1”, de Carlos Raúl Villanueva no establecen elementos escultóricos por lo cual se ha modificado el atributo del lugar.

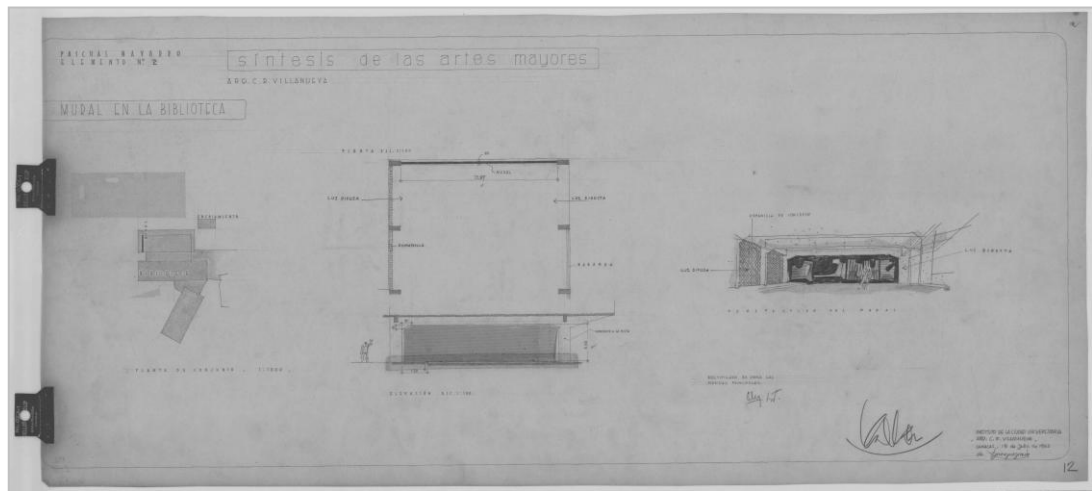




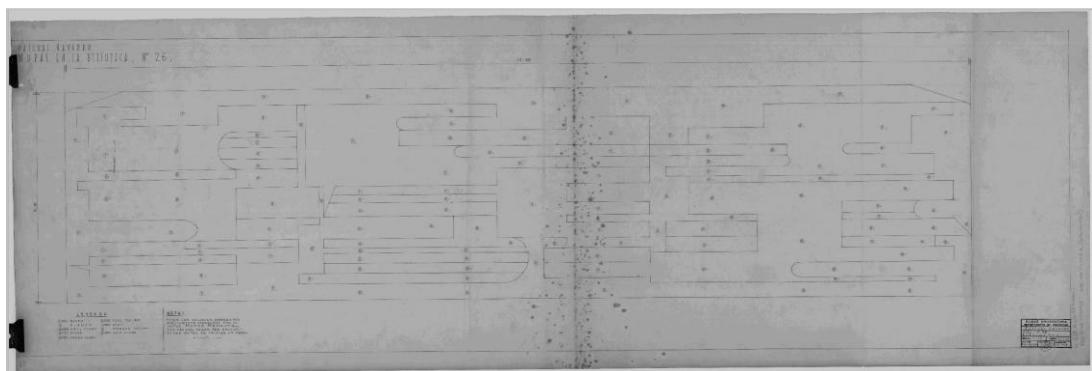
**PASCUAL NAVARRO**  
**(1923 - 1985)**



63. "Sin Título". (1954)  
Mural. Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
315.5 x 1388 cm.  
Edificio Biblioteca Central.  
Servicio de Distribución de Publicaciones.  
Ejecutado por la firma Cristanac.



Contenido del plano: Síntesis de las Artes. I.C.U. Arq. C. R. Villanueva. Víctor Vasarely. Elemento N° 2. Mural en la Biblioteca. Plano de conjunto. Esc. 1:1000. Planta Esc. 1:100. Elevación. Esc. 1:100. Perspectiva del Mural. Rectificado en obra las medidas principales: S/i - Lvt. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Dibujo N° 12. Dib. por: Juan Pedro Posani. Caracas, 18 de julio de 1953. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



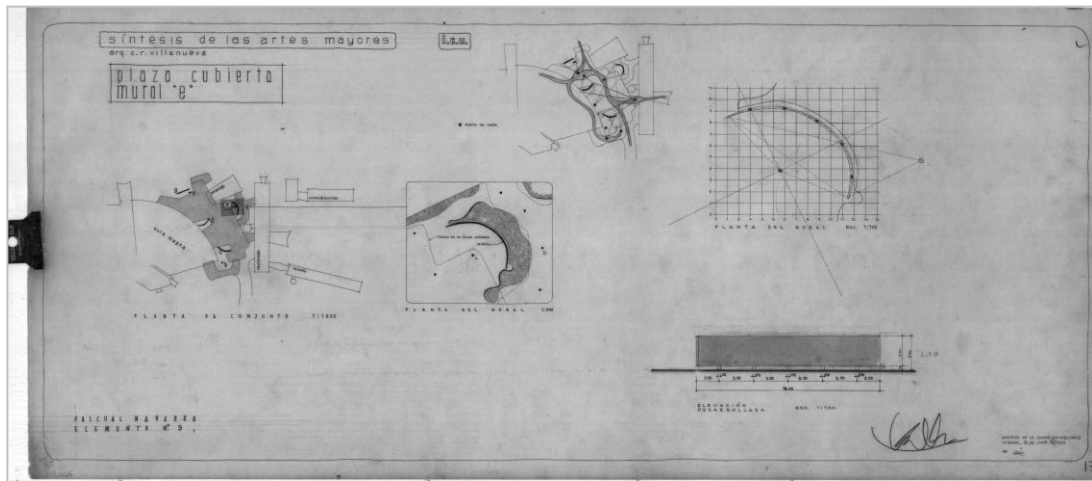
Contenido del Plano: Leyenda: 1. 120F Negro, 2. Blanco, 3. 518B Azul Claro, 4. 115 Verde, 5. 545C Verde Claro, 6. 563E Azul Oscuro, 7. 565E Azul, 8. Morado Oscuro, 9. 174C Gris Claro. NOTA: Todos los colores deberán ser previamente aprobados por el pintor Mateo Manaure. Las medidas deben ser rectificadas antes de la iniciar la obra. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Mural N° 26 - Biblioteca. Pascual Navarro. Escala: 1:10 Dibujo N° 45-M-26. Dib. Mario Briceño. Caracas 20-2-54. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



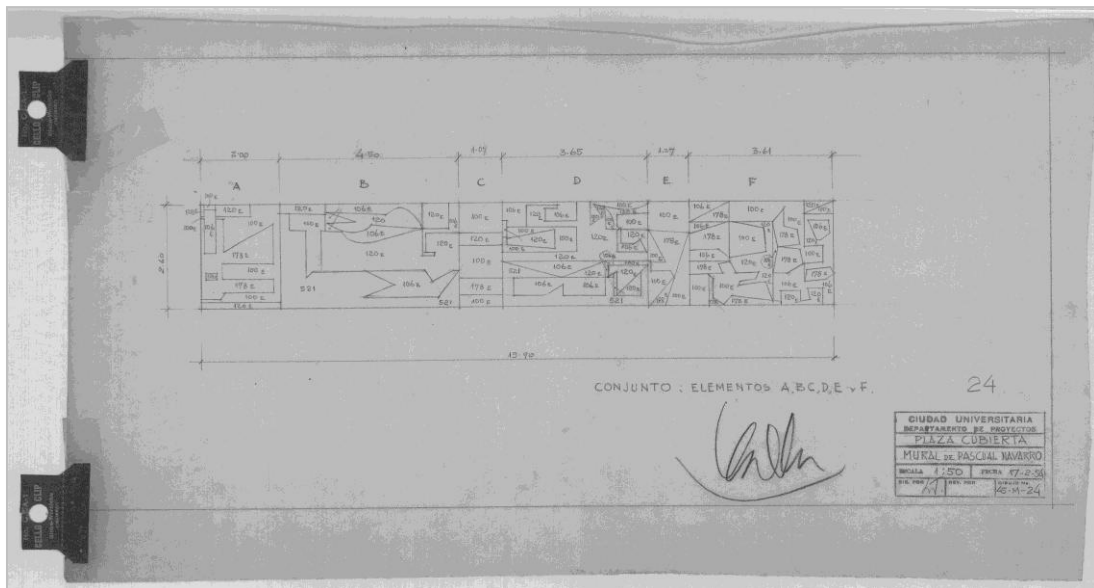
64. "Sin Título". (1954)  
Mural Curvo. Estructura de concreto  
y mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
259 x 1592 cm.  
Plaza Cubierta del Rectorado.  
Al lado del edificio del Paraninfo.  
Ejecutado por la firma Cristanac.



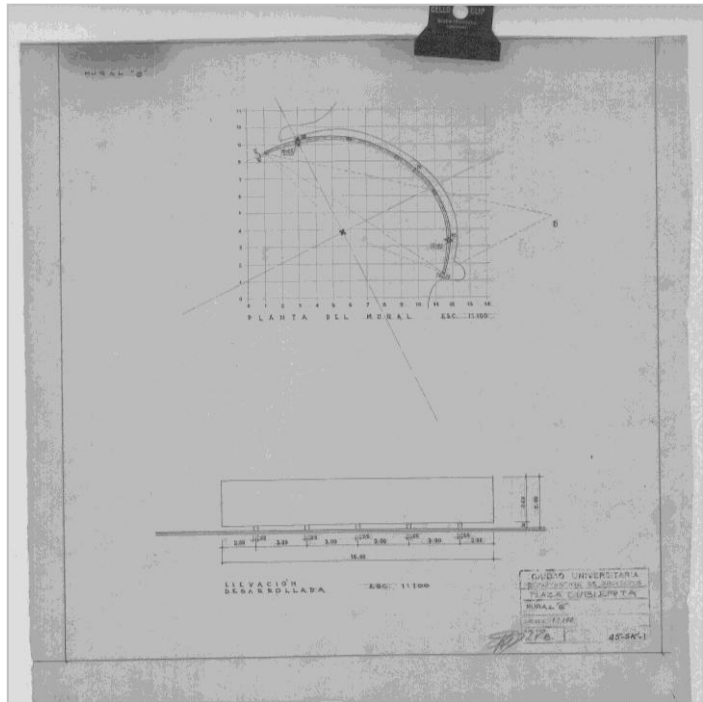
Pascual Navarro. Composición Negro, Blanco y Amarillo. (1952) En: BARCELÓ CEDEÑO, Cruz (1994) Pascual Navarro. Imágenes y percepciones de un tiempo: exposición antológica 1945-1985. Catálogo N° 5. Caracas. Fundación Arturo Michelena. p.26



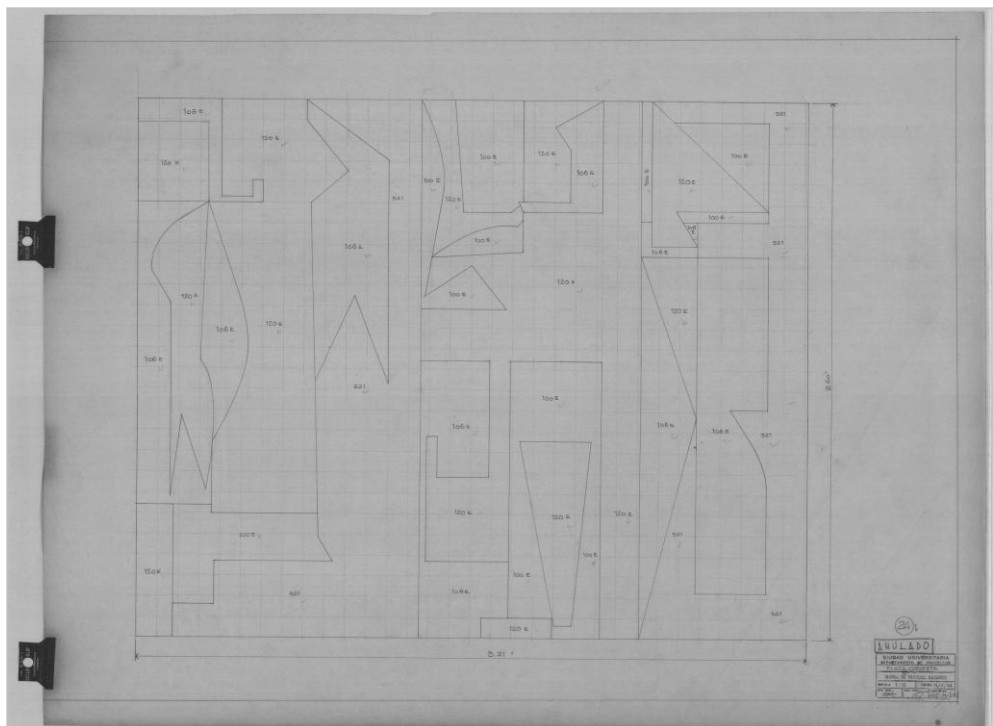
Contenido del plano: Síntesis de las Artes Mayores. I.C.U. Arq. C.R. Villanueva. Plaza Cubierta. Mural "e". Planta de Conjunto. Esc. 1:100. Planta del Mural 1:200. \* Punto de vista. Planta del mural. Esc. 1:100. Elevación Desarrollada. Esc. 1:100. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Dibujo N° 17. Dib. por: S/i. Caracas, 22 de julio de 1953. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del Plano: Conjunto: Elementos A, B, C, D, E y F. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Plaza Cubierta – Mural de Pascual Navarro. Escala: 1:50. Dibujo N° 45-M-24. Dibujado por: N/p. Caracas, 17/2/54. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

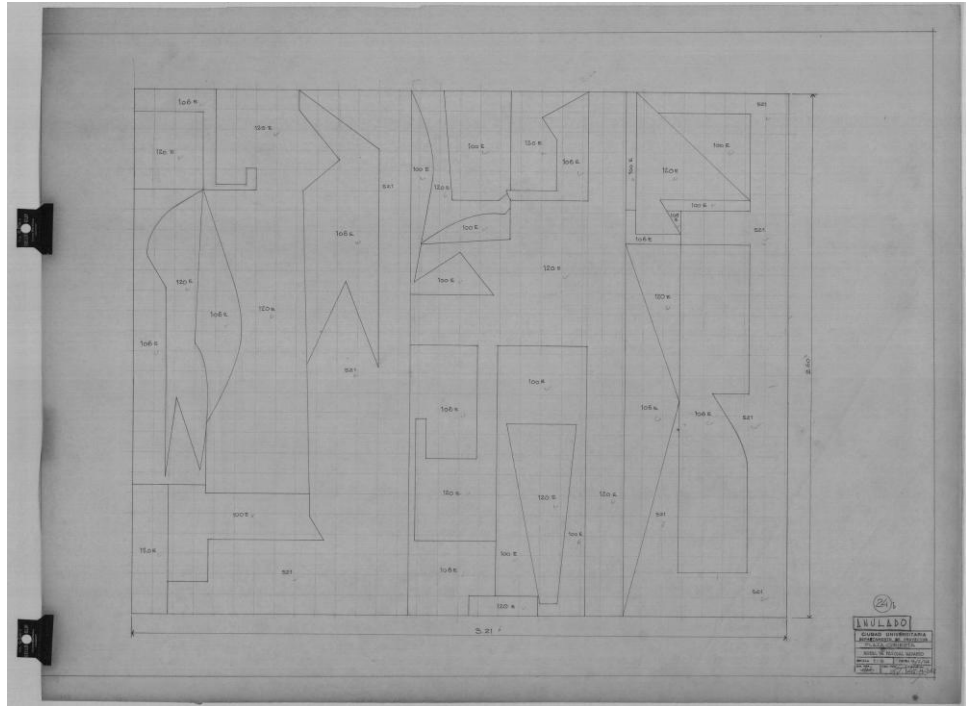


Contenido del Plano: Mural “e”. Planta del Mural, Escala: 1:100. Elevación Desarrollada, Escala: 1:100. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Plaza Cubierta. Mural “e”. Escala: 1:100. Dibujo N° 45-SK-1. Dibujado por: N/p. Caracas. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

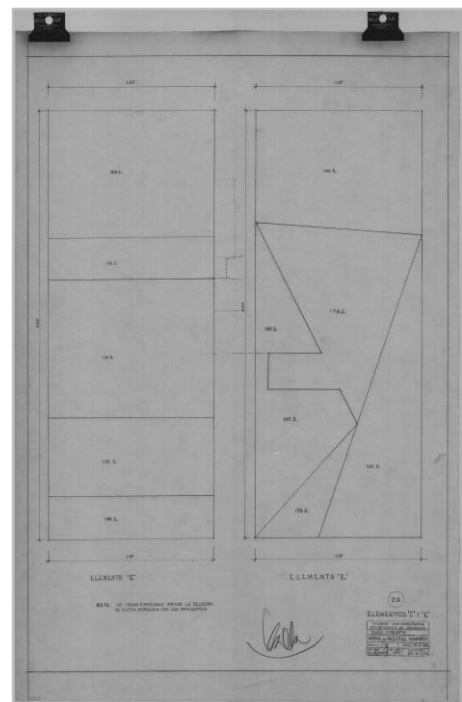


Contenido del Plano: Descripción de los colores a utilizar. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Plaza Cubierta. Mural de Pascual Navarro. Escala: 1:5. Dibujo N° 45-M-24. ANULADO. Dibujado por: N/p. Caracas, 1-10-56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.





Contenido del Plano: Descripción de colores y medidas. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Plaza Cubierta – Mural de Pascual Navarro. Escala: 1:5. Dibujo N° 45-M-24b. Dibujado por: N/p. Caracas, 11/2/54. Colección. ANULADO. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



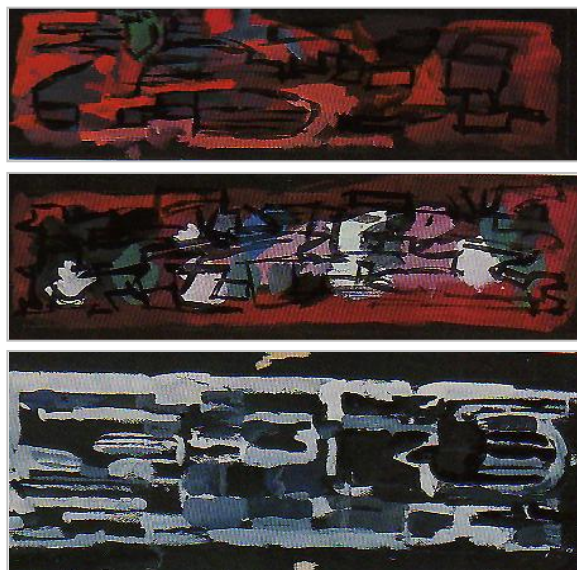
Contenido del Plano: Elemento: “C”. Elemento: “E”. NOTA: Las líneas punteadas indican la relación de estos murales con los adyacentes. Elementos C y E. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Plaza Cubierta – Mural de Pascual Navarro. Escala: 1:5. Dibujo N° 45-M-24e. Dibujado por: N/p. Caracas, 17/2/54. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Aspecto inicial del mural de Pascual Navarro, con el efecto de masa de vegetación tropical, ideada por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva. En: MOHOLY – NAGY, Sibyl. (1964) Carlos Raúl Villanueva y la Arquitectura de Venezuela. Caracas, Editorial Lectura p.109. En: GRANADOS VALDÉS, Antonio (1977) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas En: ZAWIZA, Leszek. (1977) La Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Punto N° 59. División de Extensión Cultural. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad Central de Venezuela. Caracas. p. 86



65. "Sin Título" (1954) Mural (Tríptico). Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
 (a) 293 x 533.5 cm.  
 (b) 295 x 853 cm.  
 (c) 295 x 693 cm.  
 Edificio de la Sala de Conciertos.  
 Fachada principal. Vestíbulo.  
 Ejecutado por la firma Cristanac.



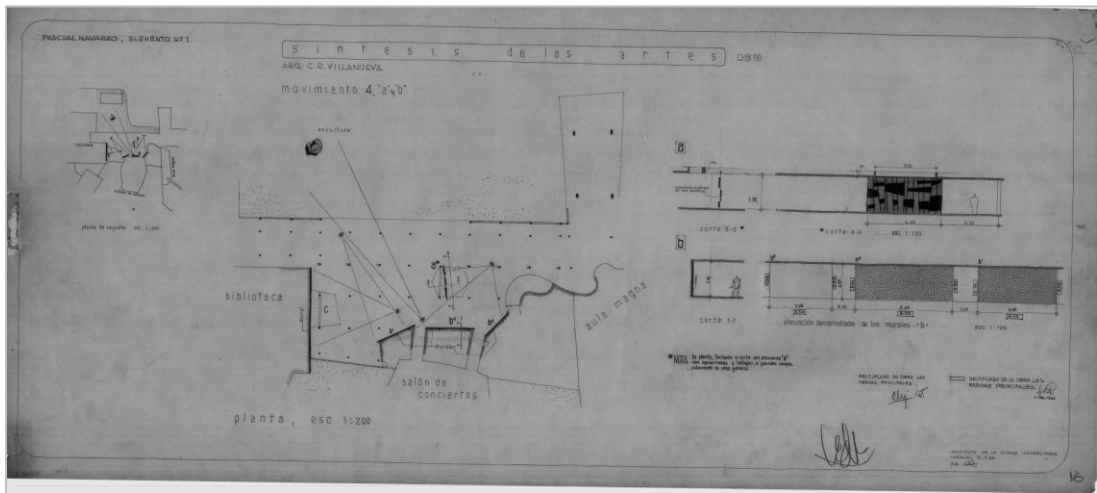
Bocetos previos realizados por Pascual Navarro para esta obra de arte mural, para el edificio Sala de Conciertos. Colección Fundación Villanueva. En: GASPARI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p.156



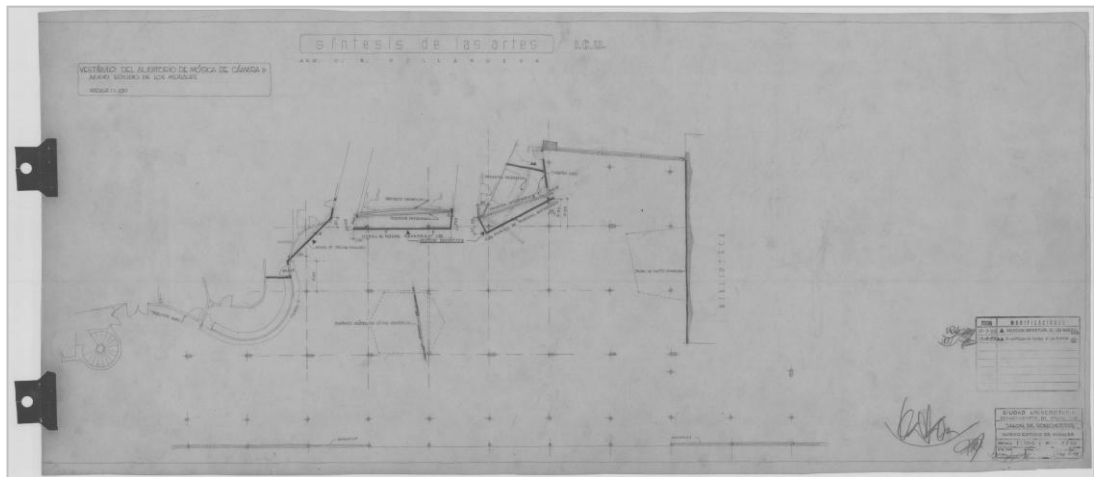
Bocetos previos efectuados por Pascual Navarro para el mural del edificio Sala de Conciertos. Colección Fundación Villanueva.



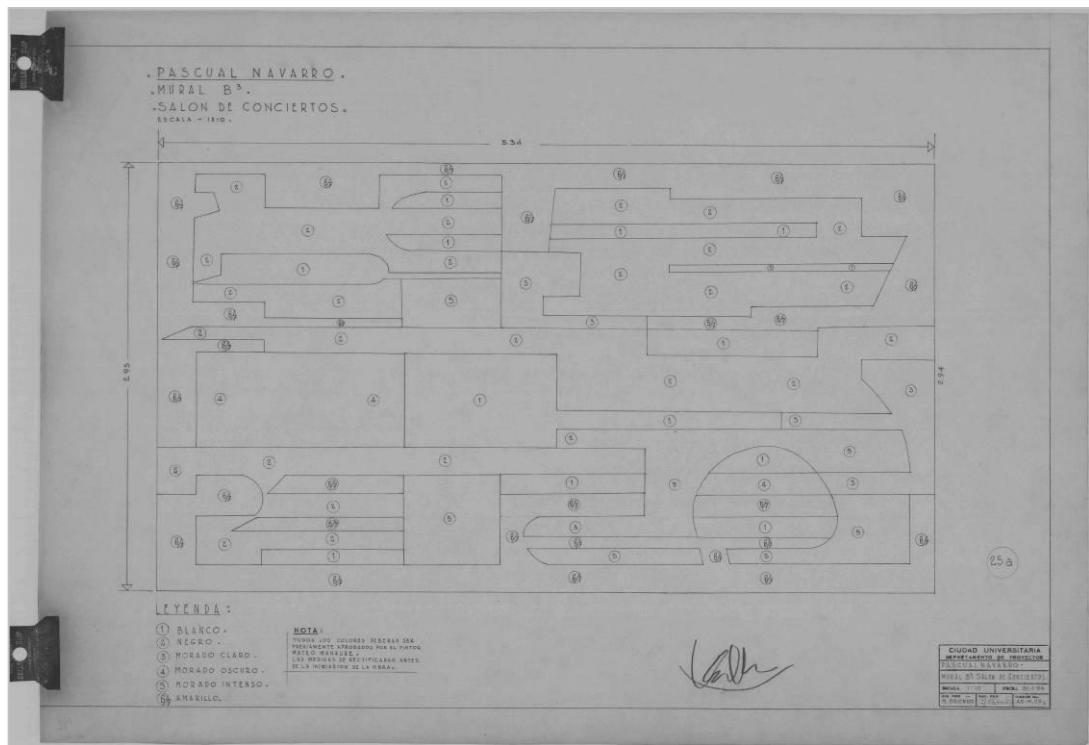
Boceto previo creado para el mural, en el edificio Sala de Conciertos, por Pascual Navarro. En: Colección Colegio Nacional de Periodistas, Caracas – Venezuela.



Contenido del plano: Síntesis de las Artes. I.C.U. Arq. C. R. Villanueva. Pascual Navarro, Elemento N° 1. Movimiento 4, "a" y "b". Plano de conjunto. Esc. 1:1000. Planta Esc. 1:200. Corte d-d \*. \*e-e. Esc. 1:100. Corte f-f. elevación desarrollada de los murales "b". Esc. 1:100. \* Nota: la planta, fachada y corte del elemento "a" son aproximadas y reflejan, a grades rasgos, solamente la idea general. Rectificado en obra las medidas principales: S/i - Lvt. Rectificado en la obra las medidas principales. Lj.V.R. 1-Feb-1954. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Dibujo N° 16. Dib. por: S/i. Caracas, 6/7/53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

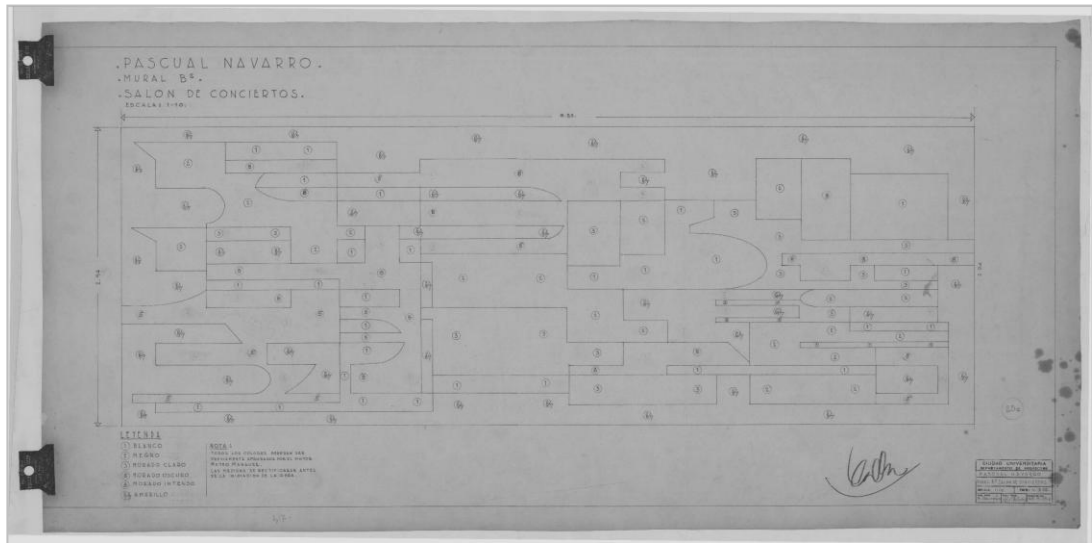


Contenido del plano: Síntesis de las Artes. I.C.U. Arq. C. R. Villanueva. Vestíbulo del Auditorio de Música de Cámara » Nuevo estudio de los murales. Escala 1:100. Fecha/Modificaciones 17-7-53. Solución definitiva de las paredes. L.V.B. 15-8-53. Se agregan la pared y la puerta. J.P.P. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Salón de Conciertos. Nuevo estudio de murales. Escala 1:100. Dibujo N° 14 a-A-21. Dib. por: Juan Pedro Posani. Caracas, 7/7/53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



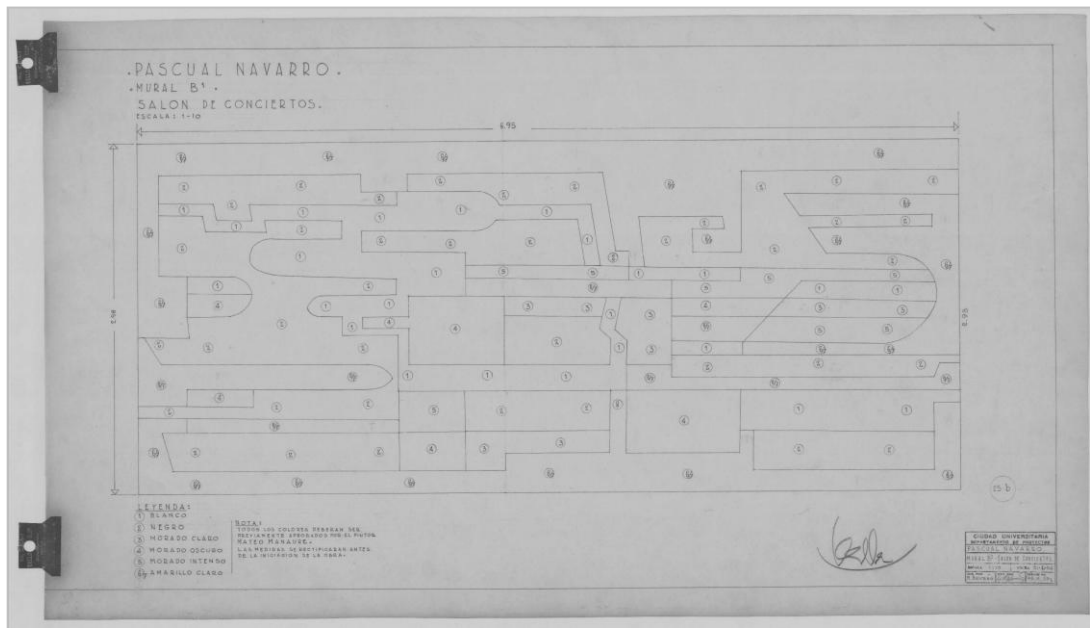
Contenido del Plano: Leyenda: 1. Blanco, 2. Negro, 3. Morado Claro, 4. Morado Oscuro, 5. Morado Intenso. 6/7. Amarillo. NOTA: Todos los colores deben ser previamente aprobados por el pintor Mateo Manaure. Las medidas se rectificaran antes de la iniciación de la obra. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Mural B3 Salón de Conciertos. Pascual Navarro. Escala: 1:10 Dibujo N° 45-M-25a. Dib. M. Bricceño. Caracas 31-1-54. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.





Contenido del Plano: Leyenda: 1. Blanco, 2. Negro, 3. Morado Claro, 4. Morado Oscuro, 5. Morado Intenso, 6/7. Amarillo Claro. NOTA: Todos los colores deberán ser previamente aprobados por el pintor Mateo Manaure. Las medidas se rectificaran antes de la iniciación de la obra. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Mural B2 - Salón de Conciertos. Pascual Navarro. Escala: 1:10 Dibujo N° 45-M-25c. Dib. M. Briceño. Caracas 31-1-54. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

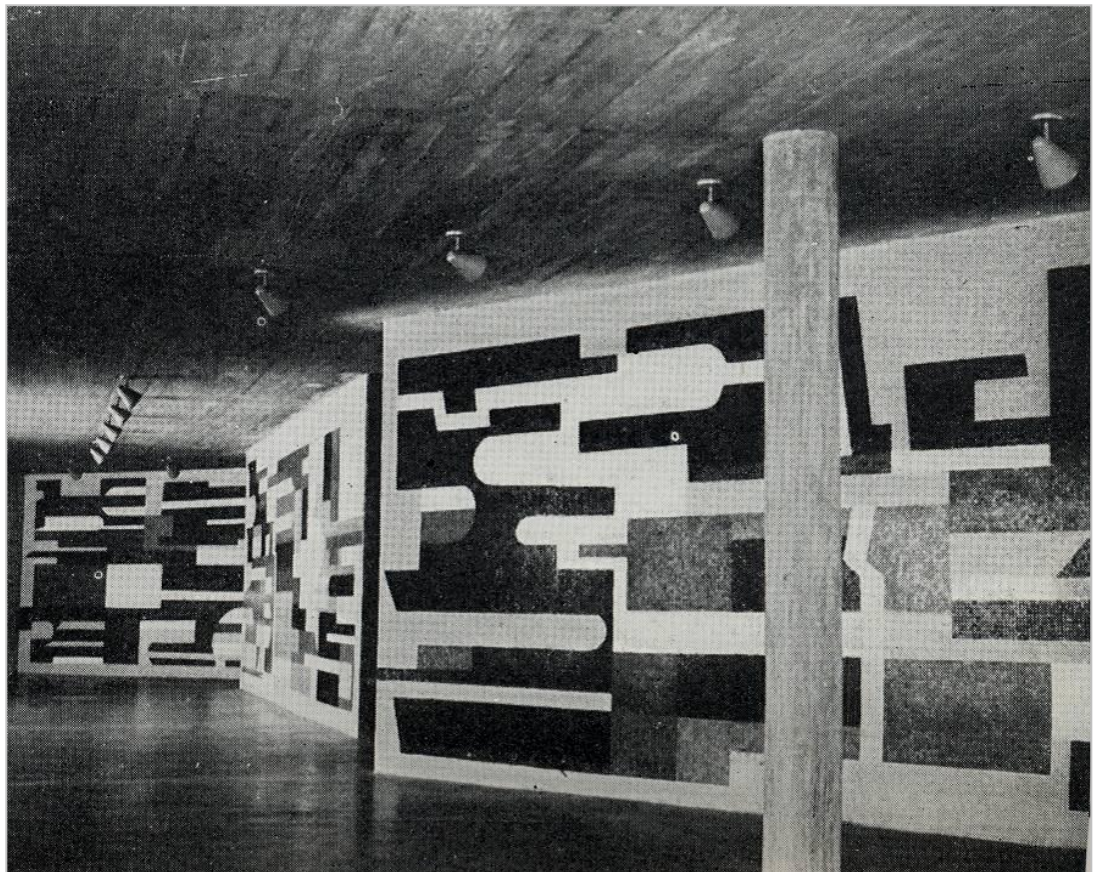




Contenido del Plano: Leyenda: 1. Blanco, 2. Negro, 3. Morado Claro, 4. Morado Oscuro, 5. Morado Intenso. 6/7. Amarillo Claro. NOTA: Todos los colores deberán ser previamente aprobados por el pintor Mateo Manaure. Las medidas se rectificaran antes de la iniciación de la obra. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Mural B1 - Salón de Conciertos. Pascual Navarro. Escala: 1:10 Dibujo N° 45-M-25b. Dib. M. Briceño. Caracas 31-1-54. Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.







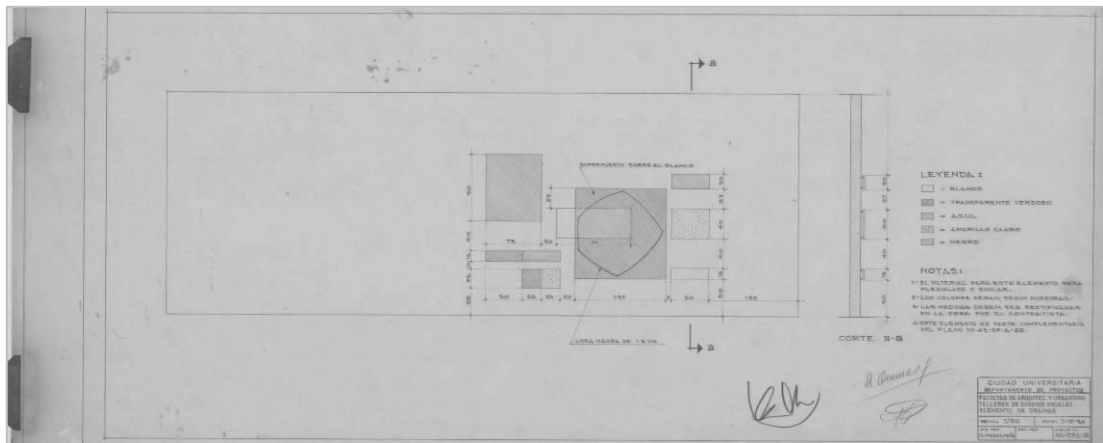
Aspecto general de la obra de arte, "Sin Título" (1954) Mural (Tríptico) se valora la especialidad y el sistema de iluminación organizado para su correcta lectura nocturna. VILLANUEVA, Carlos Raúl. *Integration des Arts a la Cite Universitaire de Caracas*. En: AA.VV. *Architecture contemporaine dans le monde*. L'Architecture d'Aujourd'Hui. N° 55, Boulogne-Sur-Seine, París, septembre 1954. p. 57



**ALIRIO ORAMAS**  
**(1924)**



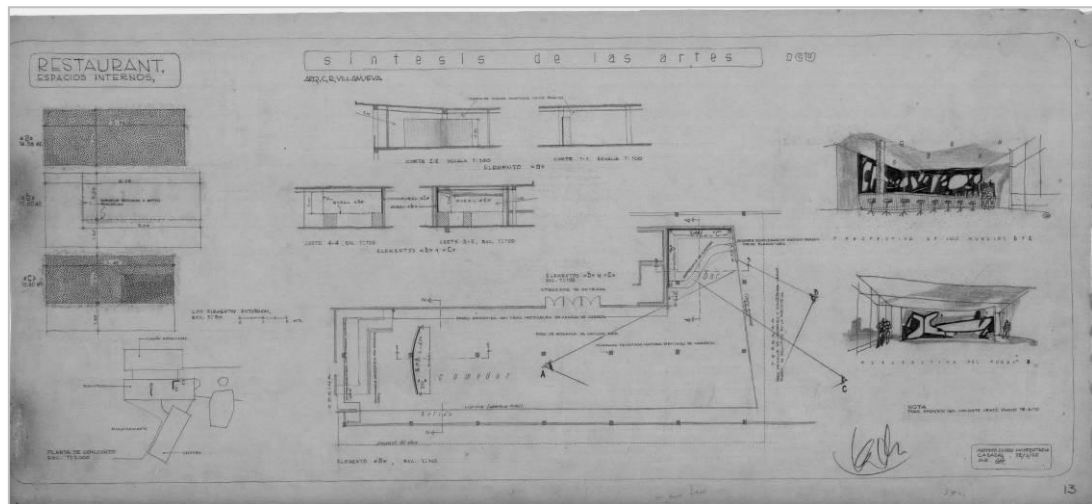
66. "Sin Título" (1956)  
 Mural. Láminas en acrílico o plexiglass.  
 180 x 299 cm.  
 Edificio de la Facultad de Arquitectura  
 y Urbanismo. Frente a Control de Estudios.  
 Ejecutado por Alirio Oramas.



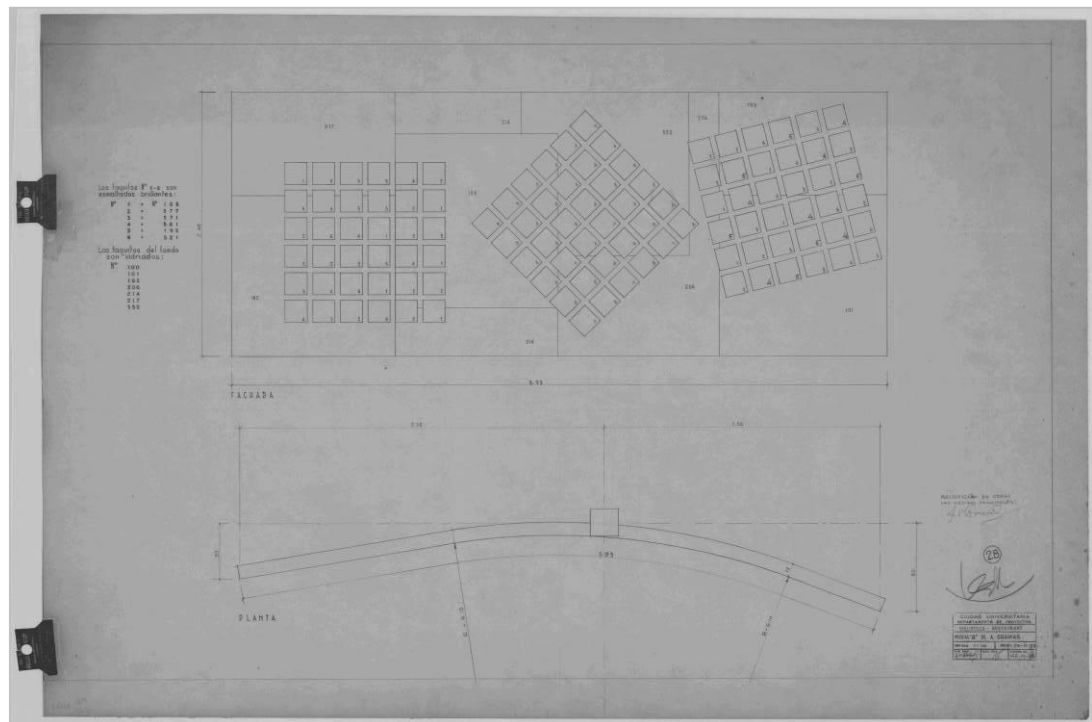
Contenido del Plano: Leyenda:  Blanco.  Transparente.  Azul.  Amarillo.  Negro.  
 1 - El material para este elemento será plexiglass o similar. 2 - Los colores serán según muestras. 3 - Las medidas deben ser rectificadas en la obra por el contratista. 4 - Este elemento es parte complementaria del plano N° 45-29-A-62. Firmado: Alirio Oramas – Carlos Raúl Villanueva. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Elemento de Oramas. Escala: 1:20 Dibujo N° 45-29-a-74 Dib. G. Pérez Peña. Caracas 7/12/56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



67. "Variación en 36 Colores" (1954)  
Mural. Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
240 x 593 cm.  
Edificio Biblioteca Central. Décima segunda planta.  
Restaurant, posteriormente oficinas de la Dirección de  
Planeamiento. Actualmente oficinas del Consejo de  
Preservación y Desarrollo – COPRED.  
Ejecutado por la firma Cristanac.



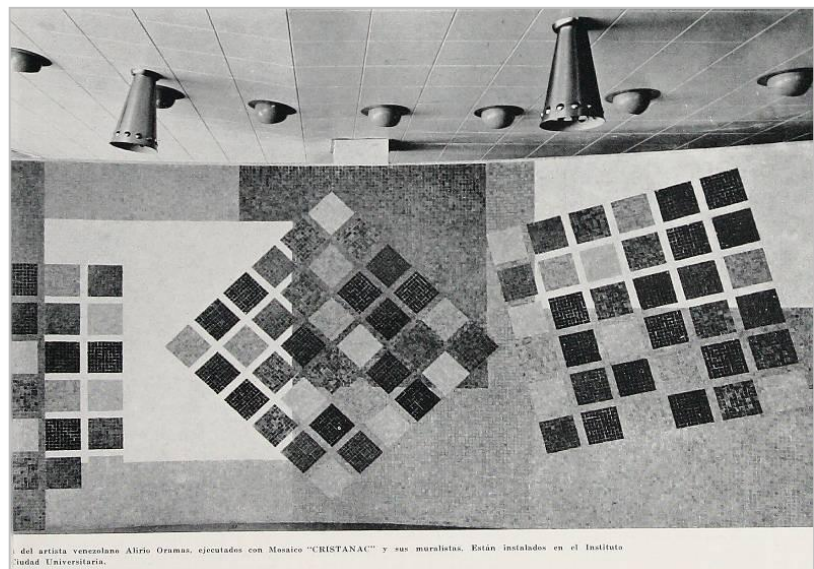
Contenido del Plano: Los Elementos Pictóricos, Escala 1:50. Planta de Conjunto, Escala 1:1000. Elemento "a" Corte 2-2, Escala 1:100, Corte 1-1, Escala 1:100. Elemento "b" y "c", Corte 4-4, Escala 1:100, Corte 3-3, Escala, 1:100. Elemento "a", Escala: 1:100. Perspectiva de los murales "b" y "c". Perspectiva del mural "a". NOTA: Para ambiente del conjunto véase plano 15-A-10. Firmado Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Síntesis de las Artes. Restaurant, Espacios Internos. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: Indicadas. Dibujo N° 13. Dibujado por: N/p. Caracas, 22/5/53. Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



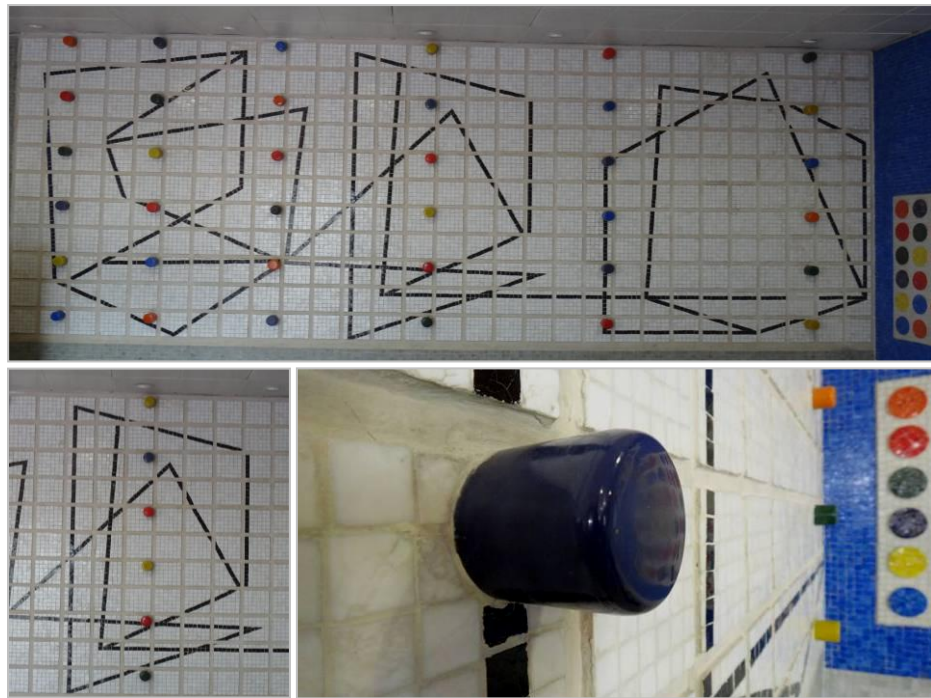
Contenido del plano: Los taquitos N° 4 - 6 son esmaltados brillantes: N° 1 = N° 106. N° 2 = N° 577. N° 3 = N° 571. N° 4 = N° 561. N° 5 = N° 192. N° 6 = N° 521. Los taquitos del fondo son vidriados: N° 100,101, 182, 206, 214, 217, 552. Fachada. Planta. Rectificado en obras las medidas principales: Lj.V.R. 28. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Biblioteca – Restaurant. Mural "a" de A. Oramas. Escala: 1:10 Dibujo N° 45-M-28. Dib. por: Lj.V.R. Caracas 26/ii/53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Aspectos del ambiente y el lugar donde una vez funciono el Restaurant, en la Décima segunda planta del Edificio de Biblioteca. Al fondo del espacio se valora la obra “Variación en 36 Colores” (1954) del Alirio Oramas. Foto del Laboratorio de Fotografía de la Facultad de Ciencias de la Universitaria Central de Venezuela, imagen conferida por la arquitecta Carmen Leonor Álvarez. En: Laboratorio de Fotografía. Facultad de Ciencias y en la Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



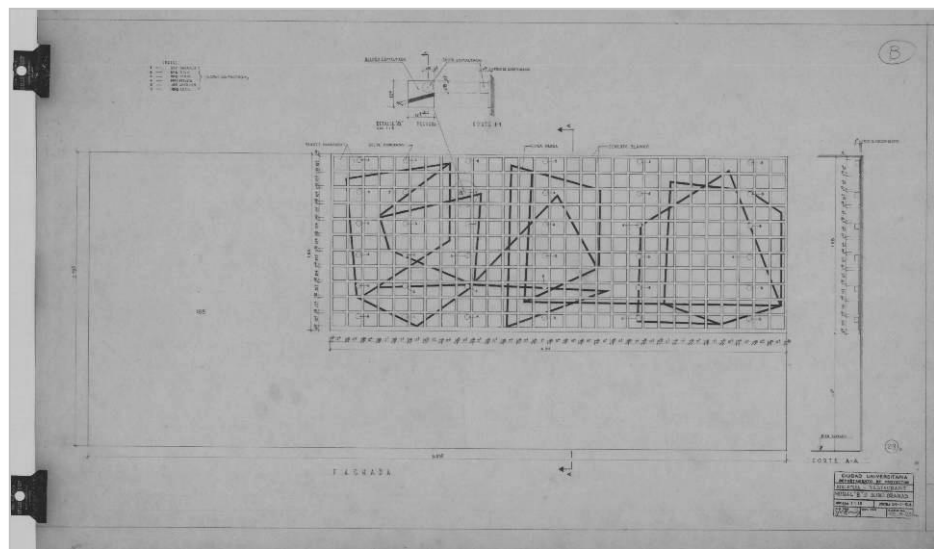
El mural “Variación en 36 Colores” (1954) del Alirio Oramas, ejecutado con Mosaico “Cristanac”, ubicado el Edificio de Biblioteca de la Ciudad Universitaria de Caracas. Foto cortesía de Distribuidora Cristanac, C. A, (Dicrisca). En: ILLUNDAIN. J. Fabricación de Mosaico Vidrioso en Venezuela. Construcción N° 78. Cámara de la Construcción. Caracas, octubre de 1955. p. 13



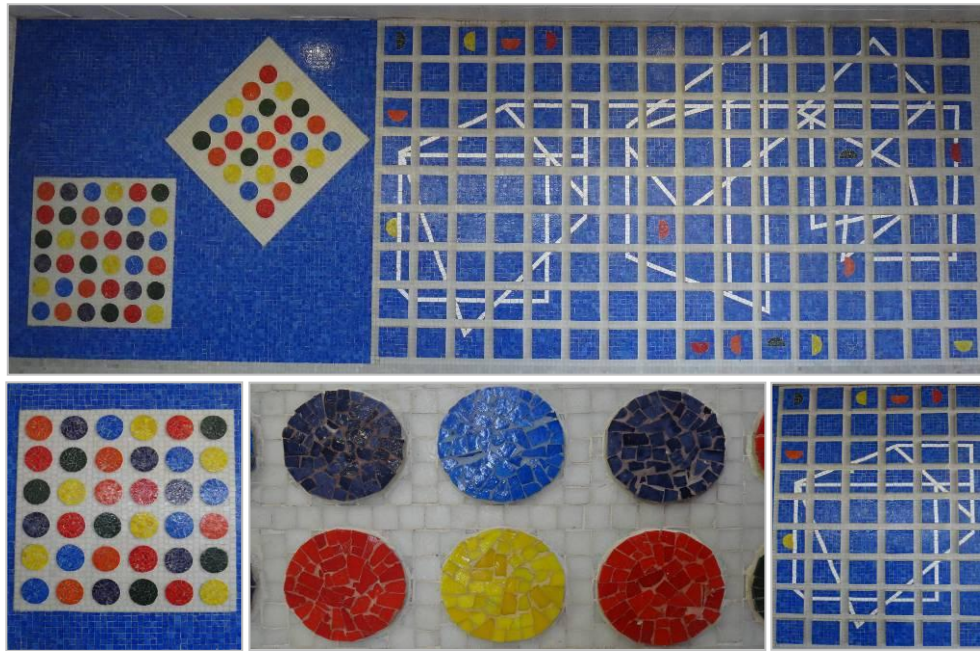
68. “Progresión rítmica en tres movimientos” (1954)

Mural. Cilindros vítreos y mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
168 x 434 cm.

Edificio Biblioteca Central. Décima segunda planta. Restaurant, posteriormente oficinas de la Dirección de Planeamiento. Actualmente oficinas del Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED. Ejecutado por la firma Cristanac.



Contenido del Plano: Fachada. INDICE: 1 – 577 Naranja, 2 – 575 Rojo, 3 – M0-2 Verde, 4 – M0-1 Violeta, 5 – 106 Amarillo, 6 – M0-3 Azul. Colores Esmaltados. Blanco Esmaltado, Color Esmaltado, Friso de Cemento Blanco. Detalle “a” Esc: 1:5. Fachada. Corte 1-1. Blanco Esmaltado. Color Esmaltado. Línea Negra. Cemento Blanco. Piso Acabado. Corte A-A. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Biblioteca - Restaurant. Mural “B” de Alirio Oramas. Escala: 1:10 Dibujo N° 45-M-29a. Dib. S/i. Caracas 29-1-54. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

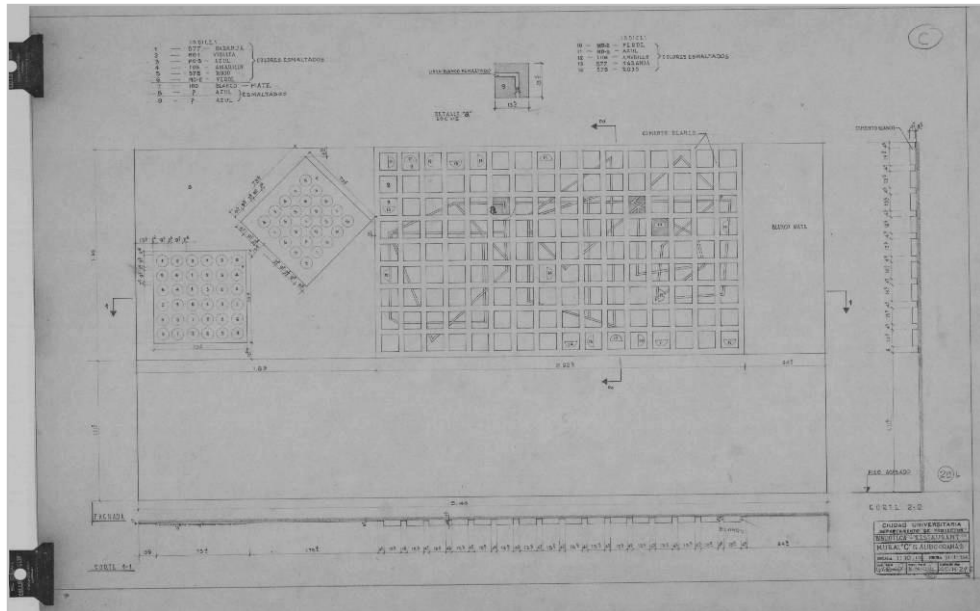


69. "Progresión rítmica en tres movimientos" (1954)

Mural. Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.

168 x 547 cm.

Edificio Biblioteca Central. Décima segunda planta. Restaurant, posteriormente oficinas de la Dirección de Planeamiento. Actualmente oficinas del Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED. Ejecutado por la firma Cristanac.

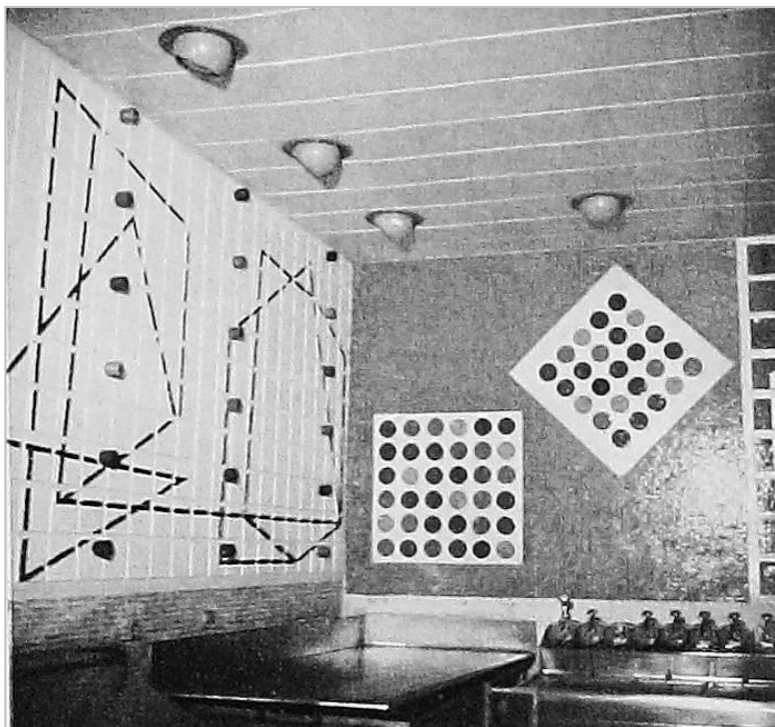


Contenido del Plano: Fachada. INDICE: 1 – 577 Naranja, 2 – M0-1 Violeta, 3 – M0-3 Azul, 4 – 106 Amarillo, 5 – 575 Rojo, 6 – M0-2 Verde, 7 – 100 Blanco Mate, 8 – ? Azul Esmaltado, 9 – ? Azul Esmaltado, 10 – M0-2 Verde, 11 – M0-3 Azul, 12 – 106 Amarillo, 13 – 577 Naranja, 14 – 575 Rojo. Colores Esmaltados. Detalle "a" esc. 1:5. Línea: Blanco Esmaltado. Cemento Blanco. Fachada. Corte 1-1. Piso Acabado. Corte 2-2. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Biblioteca - Restaurant. Mural "C" de Alirio Oramas. Escala: 1:10; 1:15 Dibujo N° 45-M-29b. Dib. N/p. Caracas 31-1-54. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.





Aspecto de la barra del Bar en el Restaurant en la décima segunda planta. En el fondo se valora la obra “Progresión Rítmica en Tres Movimientos” (1954) de Alirio Oramas. Foto del Laboratorio de Fotografía de la Facultad de Ciencias de la Universitaria Central de Venezuela, imagen conferida por la arquitecta Carmen Leonor Álvarez. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



En la imagen se valoran los murales “Progresión Rítmica en Tres Movimientos” de Alirio Oramas y el mobiliario de servicios propios de un restaurante, en la Biblioteca Central de la Ciudad Universitaria de Caracas. Foto cortesía de Distribuidora Cristanac, C.A, (Dicrisca). En: ILLUNDAIN. J. Fabricación de Mosaico Vidrioso en Venezuela. Construcción N° 78. Cámara de la Construcción. Caracas, octubre de 1955. p.7

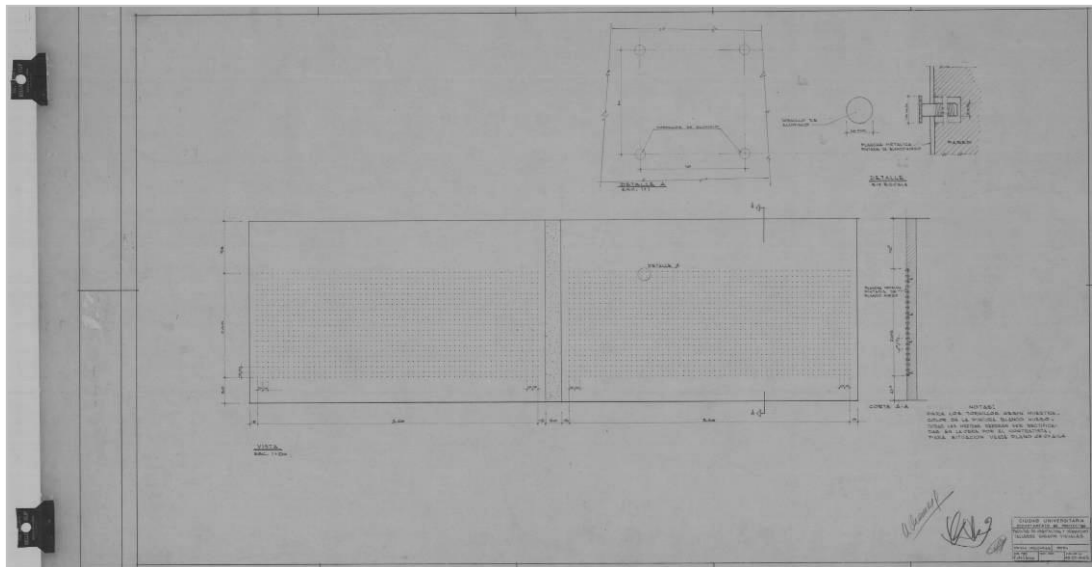


70. "Sin Título" (1956)

Mural. Láminas en madera con tornillos de hierro.

(a) 200 x 540 cm. (b) 200 x 540 cm.

Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Taller Ventrillón.



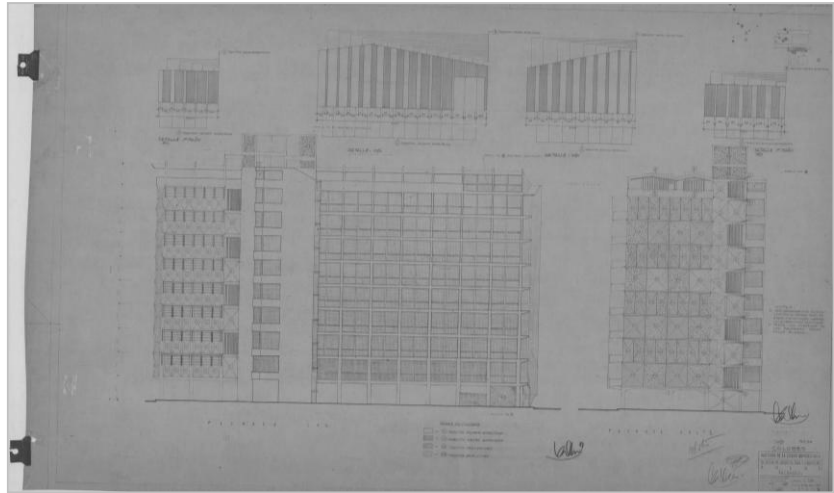
Contenido del plano: Vista. Esc. 1:20. Detalle A. Esc.1:1. Detalle sin escala. Corte A-A. Nota: Para los tornillos según muestra. Color de la pintura blanco hueso. Todas las medidas deberán ser rectificadas en la obra por el contratista. Para situación véase plano 45-29-A-64. Firmado: Alirio Oramas – Carlos Raúl Villanueva. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Talleres ensayos visuales. Escalas indicadas. Dibujo N° 45-29-A-65 Dib. F. de Llano. Caracas, S/f. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



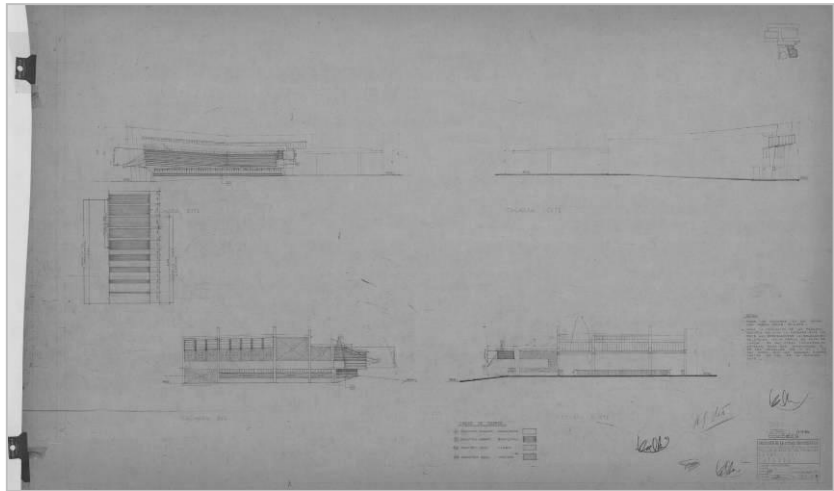
**ALEJANDRO OTERO**  
**(1921 - 1990)**



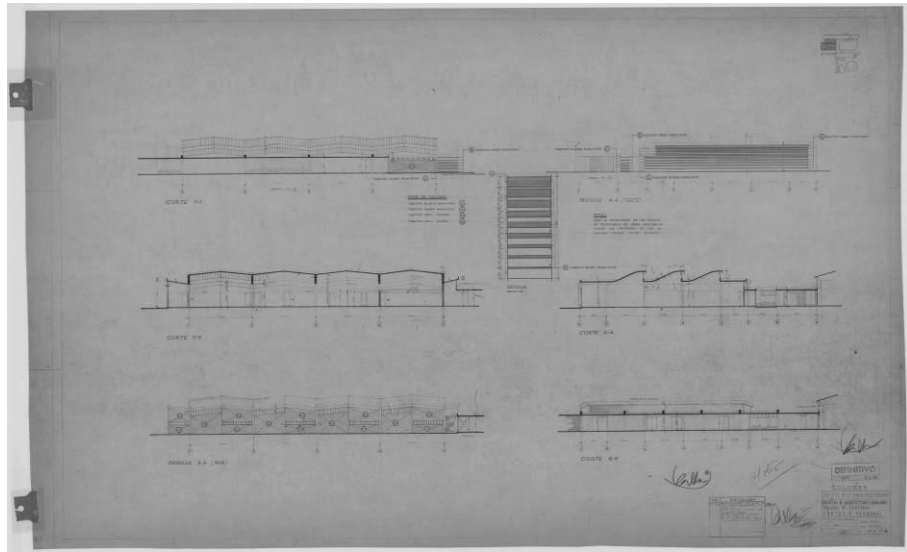
71. "Sin Título" Policromías (1956)  
 Fachadas Policromadas.  
 Mosaicos vítreos industriales 2 x 2 cm.  
 Norte: 4540 x 6480 cm. Sur: 4540 x 6480 cm.  
 Este: 4550 x 2590 cm. Oeste: 4540 x 2590 cm.  
 Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.



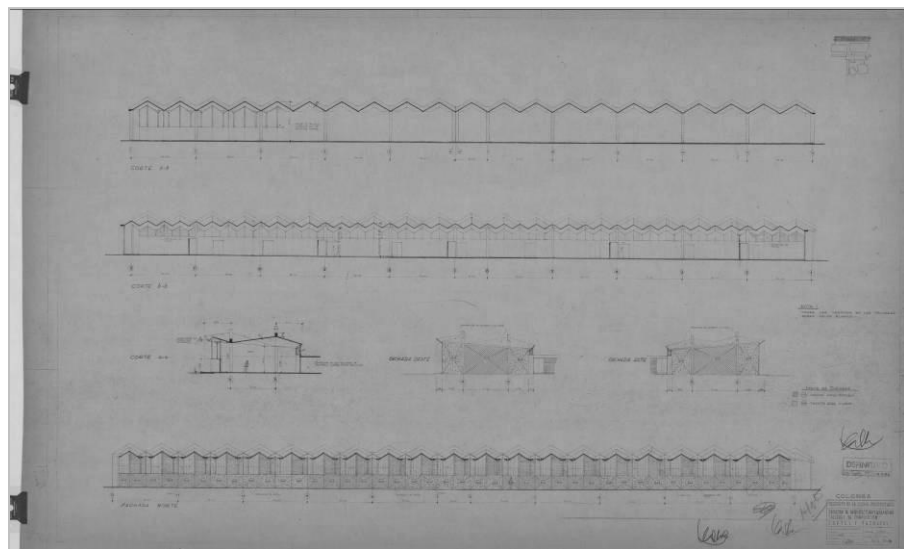
Contenido de Plano: Corte 1-1. Índice de Colores. Taquitos Blanco esmaltado A. Taquitos negro esmaltado B. Taquitos azul oscuro 510. Taquitos azul claro 564. Corte 2-2. Corte 3-3 (Sur) Fachada 4-4 (Oeste) Notas. Para la colocación de las franjas se principiaron de arriba hacia abajo todas las ventanas en las fachadas serán de color blanco. Corte 5-5. Corte 6-6. Fecha. 29/08/56. Modificaciones Corte 2-2. Se eliminaron las hojas de las puertas, dejándose los marcos. Se eliminó puerta y se agregó pared. Se agregó tabique en los cortes 2 y 5. La pared sube hasta la viga en el corte 2. Definitivo. Por. S/i. Fecha. 17-7-56. Firmado: Alejandro Otero – Carlos Raúl Villanueva. Colores. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Talleres de Texturas. Cortes y Fachadas. Escala: 1:100 Dibujo N° 29/A-15-B. Dib. Por: S/i. Caracas 19/07/54. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido de Plano: Fachada Este. Fachada Oeste. Fachada Sur. Fachada Norte. Índice de Colores. Taquitos Blanco esmaltado A. Taquitos negro esmaltado B. Taquitos azul oscuro 510. Taquitos azul claro 564. Corte 2-2. Corte 3-3 (Sur) Fachada 4-4 (Oeste) Notas: Todas las ventanas en las fachadas serán de color blanco. Para la colocación de las franjas, servirá de guía la fachada este (Detalle AA), empezándose la colocación de arriba hacia abajo en esta fachada – en las otras fachadas, el aspecto debe ser aproximado el de los detalles BB Y CC, y de tal modo, que las bandas siempre calcen en las de la fachada este. Definitivo. 17-7-56. Firmado: Alejandro Otero – Carlos Raúl Villanueva. Colores. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Exposiciones - Fachadas. Escala: 1:100 Dibujo N° 29/A-21-B. Dib. Por: Juan Pedro Posani. Caracas 19 de agosto 1954. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido de Plano: Corte 1-1. Índice de Colores. Taquitos Blanco esmaltado A. Taquitos negro esmaltado B. Taquitos azul oscuro 510. Taquitos azul claro 564. Corte 2-2. Corte 3-3 (Sur) Fachada 4-4 (Oeste) Notas. Para la colocación de las franjas se principiaron de arriba hacia abajo todas las ventanas en las fachadas serán de color blanco. Corte 5-5. Corte 6-6. Fecha. 29/08/56. Modificaciones Corte 2-2. Se eliminaron las hojas de las puertas, dejándose los marcos. Se eliminó puerta y se agregó pared. Se agregó tabique en los cortes 2 y 5. La pared sube hasta la viga en el corte 2. Definitivo. Por. Sin identificar. Fecha. 17-7-56. Firmado: Alejandro Otero – Carlos Raúl Villanueva. Colores. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Talleres de Texturas. Cortes y Fachadas. Escala: 1:100 Dibujo N° 29/A-15-B. Dib. Por: S/i. Caracas 19/07/54. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido de Plano: Todas las ventanas en las fachadas serán de color blanco. Índice de colores. 510. Taquito azul oscuro. 564 Taquito azul. Definitivo. Por. Sin identificar. Fecha: 17-7-1956. Firmado: Alejandro Otero – Carlos Raúl Villanueva. Colores. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Talleres de Composición. Cortes y Fachadas. Escala: 1:10 Dibujo N° 29/A 13 - B. Dib. Por: Sin identificar. Caracas 19/7/54. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, en una de las etapas de construcción. En: República de Venezuela. Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas, 1956. Caracas, Dirección de Cartografía Nacional M.O.P, 1956, p. 72



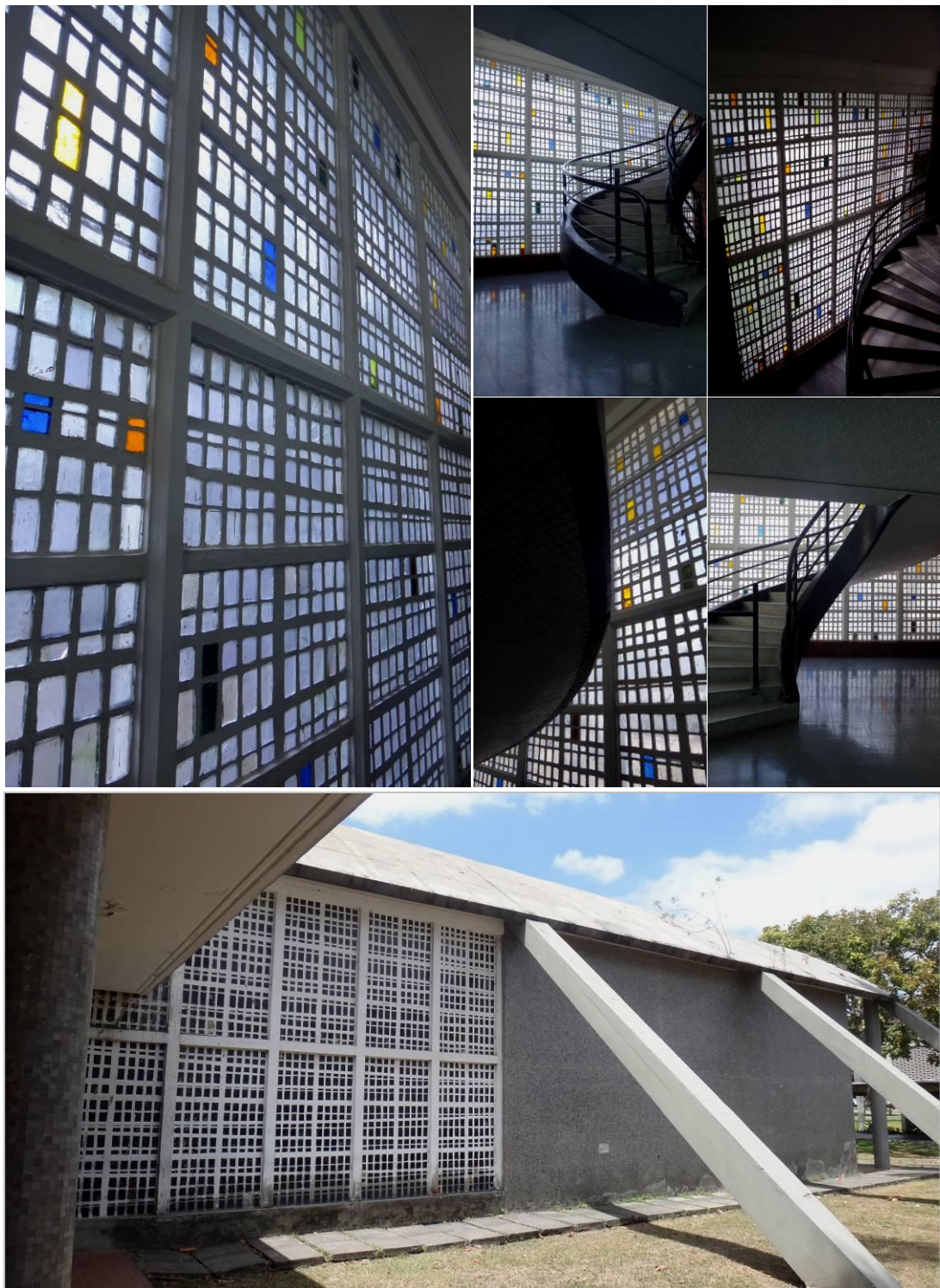
Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, en las fechas de su inauguración (1956), se valora la calidad arquitectónica y los colores de la Policromía creada por Alejandro Otero. Postal Serie 2. Instituto Ciudad Universitaria de Caracas Postal N° 8. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



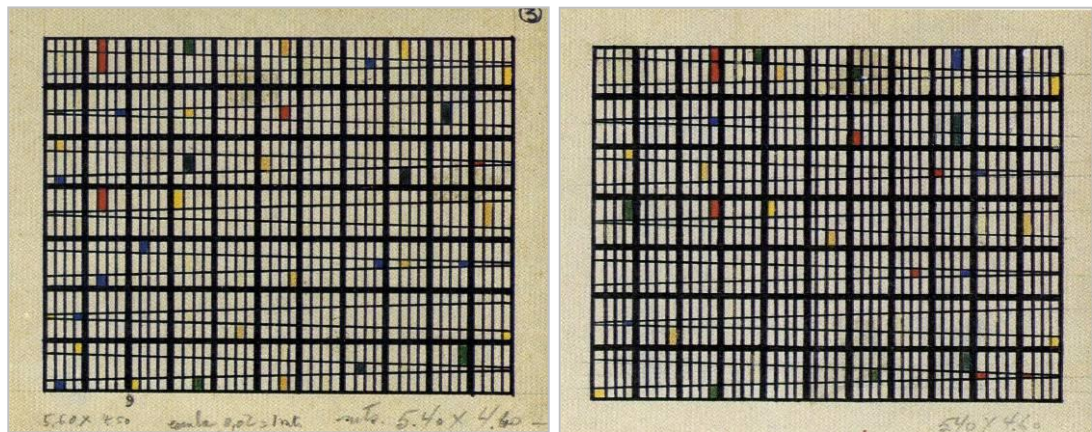
72. "Sin Título" Policromías (1957)  
Fachadas Policromadas.  
Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
Norte: 3530 x 9000 cm. Sur: 3550 x 3550 cm.  
Este: 3550 x 2830 cm. Oeste: 3550 x 2860 cm.  
Edificio de la Facultad de Farmacia.



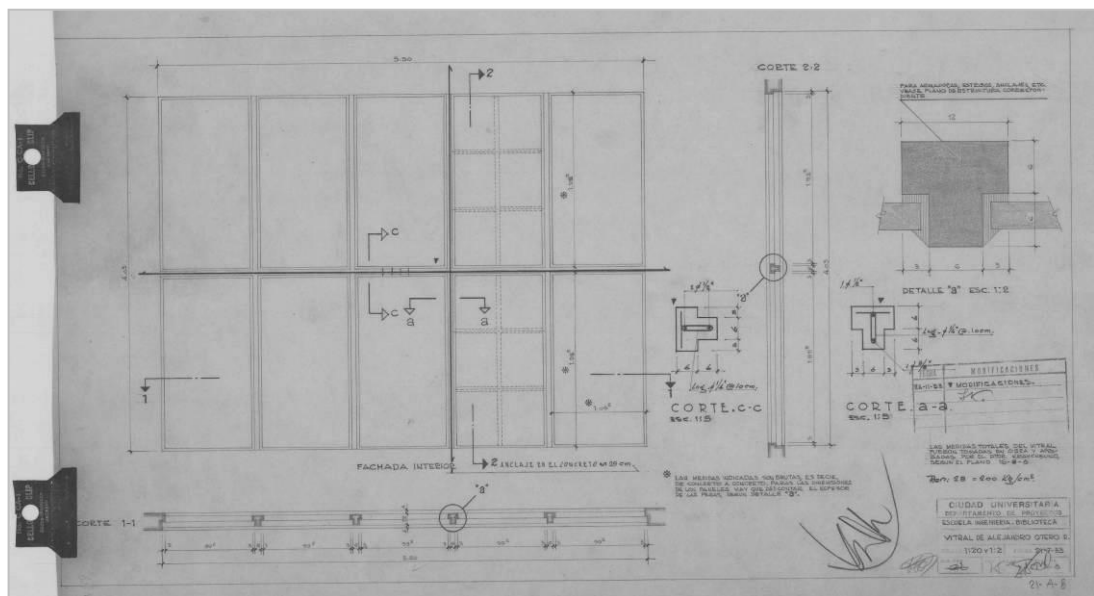




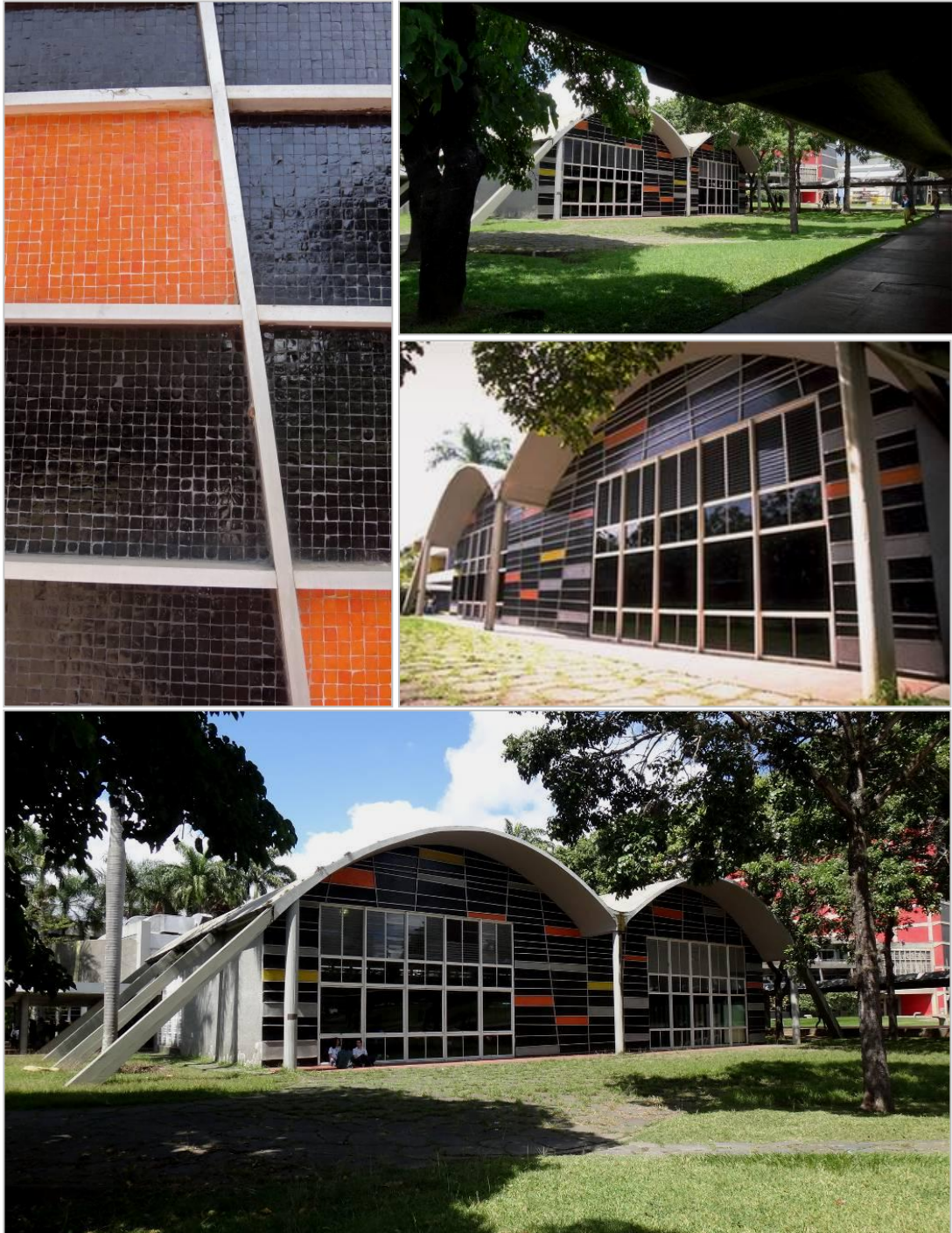
73. "Sin Título" (1954)  
Vitrail en Dalles de Verre.  
Estructura de concreto y vidrio. Moderna.  
403 x 557 cm.  
Edificio de la Facultad de Ingeniería.  
Biblioteca. Fachada este.  
Ejecutado por la firma Jean Barillet.



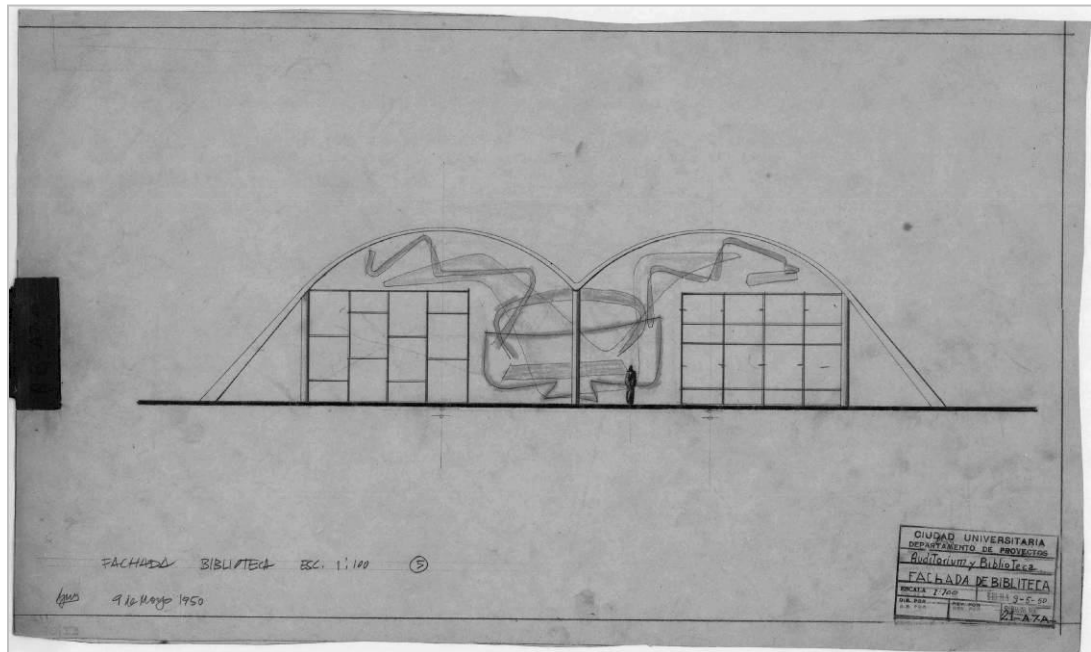
Bocetos de la obra “Sin Título” (1954) del Vitral en Dalles de Verre, creado por Alejandro Otero para el edificio de la Biblioteca del Edificio de la Facultad de Ingeniería. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p.171



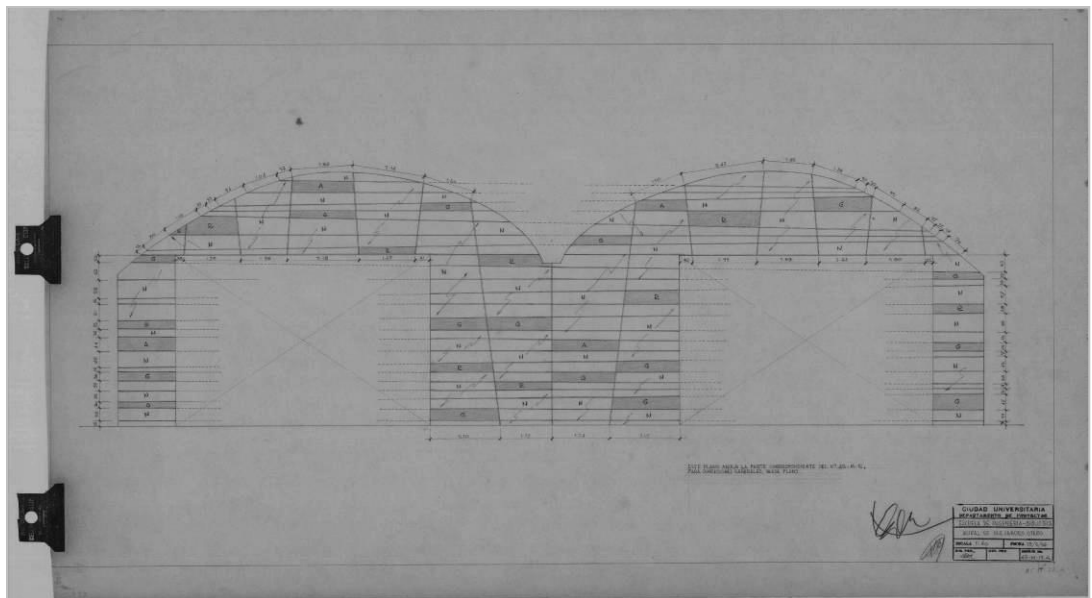
Contenido de Plano: Fachada Interior. Anclaje en el Concreto de 25cm. Corte 1-1. Corte 2-2. Corte a-a, esc. 1:5. Corte c-c, esc. 1:5. Detalle “a” esc. 1:2, para armaduras, estribos, anclajes, etc, véase, plano de estructura correspondiente. \* Las medidas indicadas son brutas, es decir, de concreto a concreto. Para las dimensiones de los paneles hay que descontar el espesor de las pegas según detalle “a”. Las medidas totales del vitral fueron tomadas en obra y aprobadas por el Dtor. Kravchencko según el plano 16-6-8 Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Escuela Ingeniería. Biblioteca. Vitral de Alejandro Otero R. Escala: 1:20 y 1:2. Dibujo N° 21-A-8 Dib. por: N/p. Caracas 21-7-53. Modificación: 26-11-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



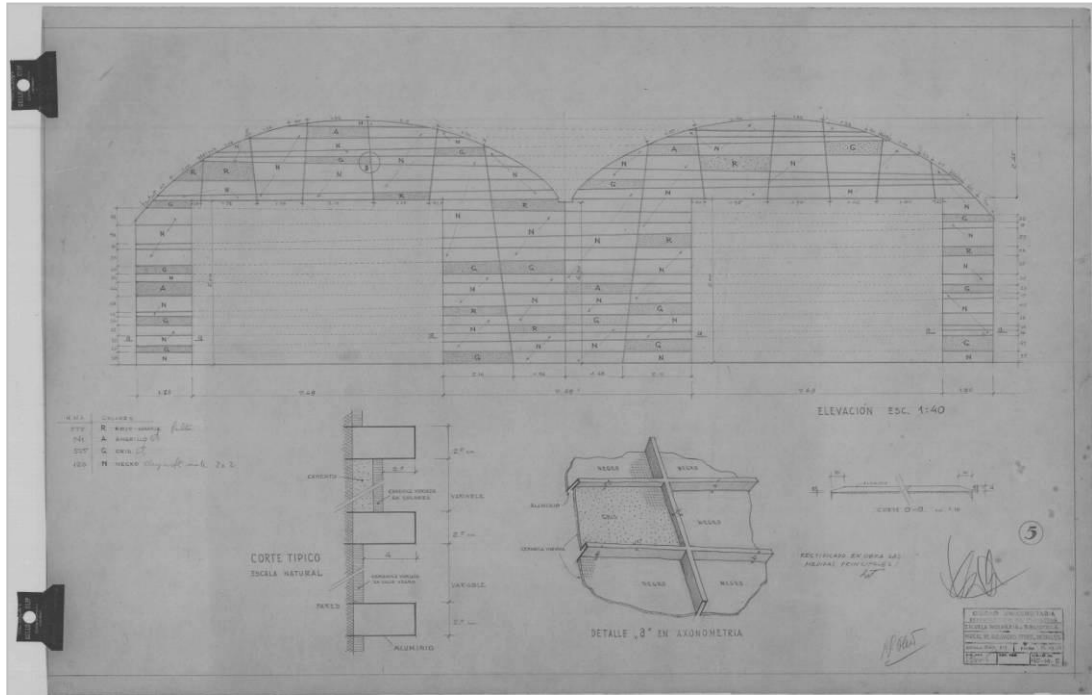
74. "Sin Título" (1954)  
Mural. Aluminio y Mosaicos vítreos  
industriales de 2 x 2 cm.  
745 x 2608 cm.  
Edificio de la Facultad de Ingeniería. Biblioteca.  
Fachada norte.  
Ejecutado por la firma Cristianac.



Contenido de Plano: Fachada Biblioteca Escala 1:100 Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Auditorium y Biblioteca. Fachada de Biblioteca. Escala: 1:100. Dibujo N° 21-A-7-A. Dibujado por: N/p. Caracas, 9-5-50. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido de Plano: Este plano anula la parte correspondiente del N° 45-M-5. Para dimensiones generales, véase plano. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Escuela de Ingeniería - Biblioteca. Mural de Alejandro Otero. Escala: 1:40 Dibujo N° 45-M-12a. Dib. N/p. Caracas 25/5/54. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del plano: Elevación. Esc. 1:40. N/Colores. 579/ R. Rojo – Naranja. Falta. 541/ A. Amarillo. 525/ G Gris. 120/ N. Negro. Claycraft mate 2 x 2. Cote típico Escala natural. Detalle “a” en axonometría. Rectificado en obra las medidas principales: Lvt. Firmado: Alejandro Otero – Carlos Raúl Villanueva. 5. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Escuela de Ingeniería. Biblioteca. Mural de Alejandro Otero. Detalles. Escala: 1:40 Dibujo N° 45-M.5. Dib. por: Lvt. Caracas 13-VIII-57. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.





75. "Sin Título" (1954)

Mural. Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.

Planta baja: 300 x 2300 cm.

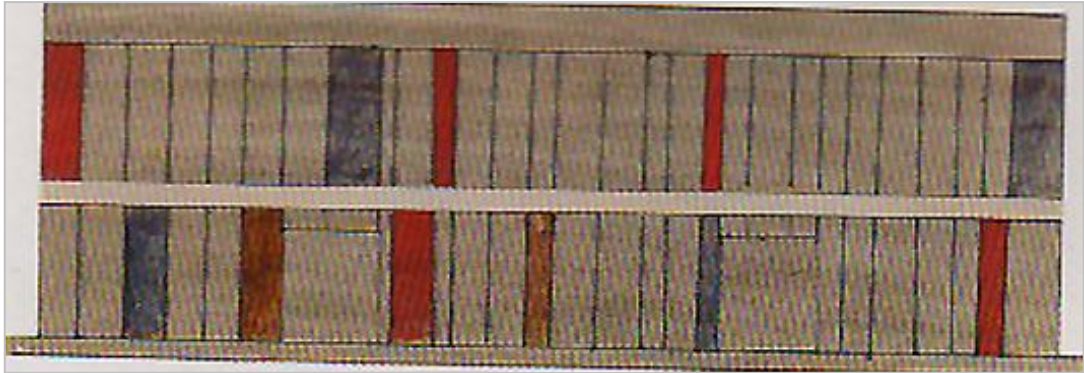
Planta alta: 282 x 2192 cm.

Facultad de Ingeniería. Auditorio. Fachada este.

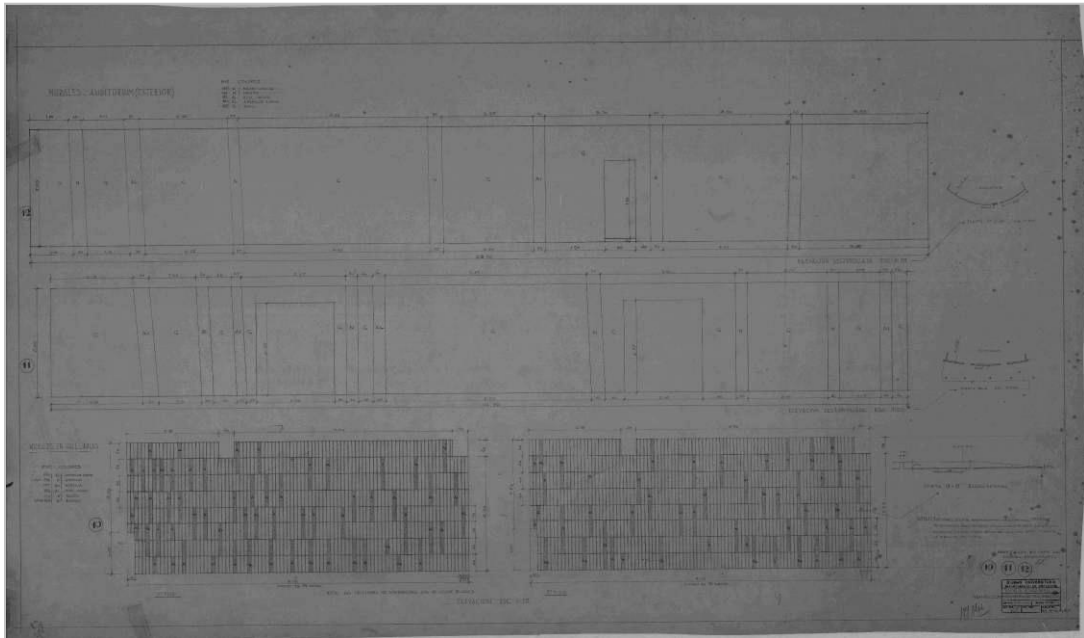
Ejecutado por la firma Cristanac.



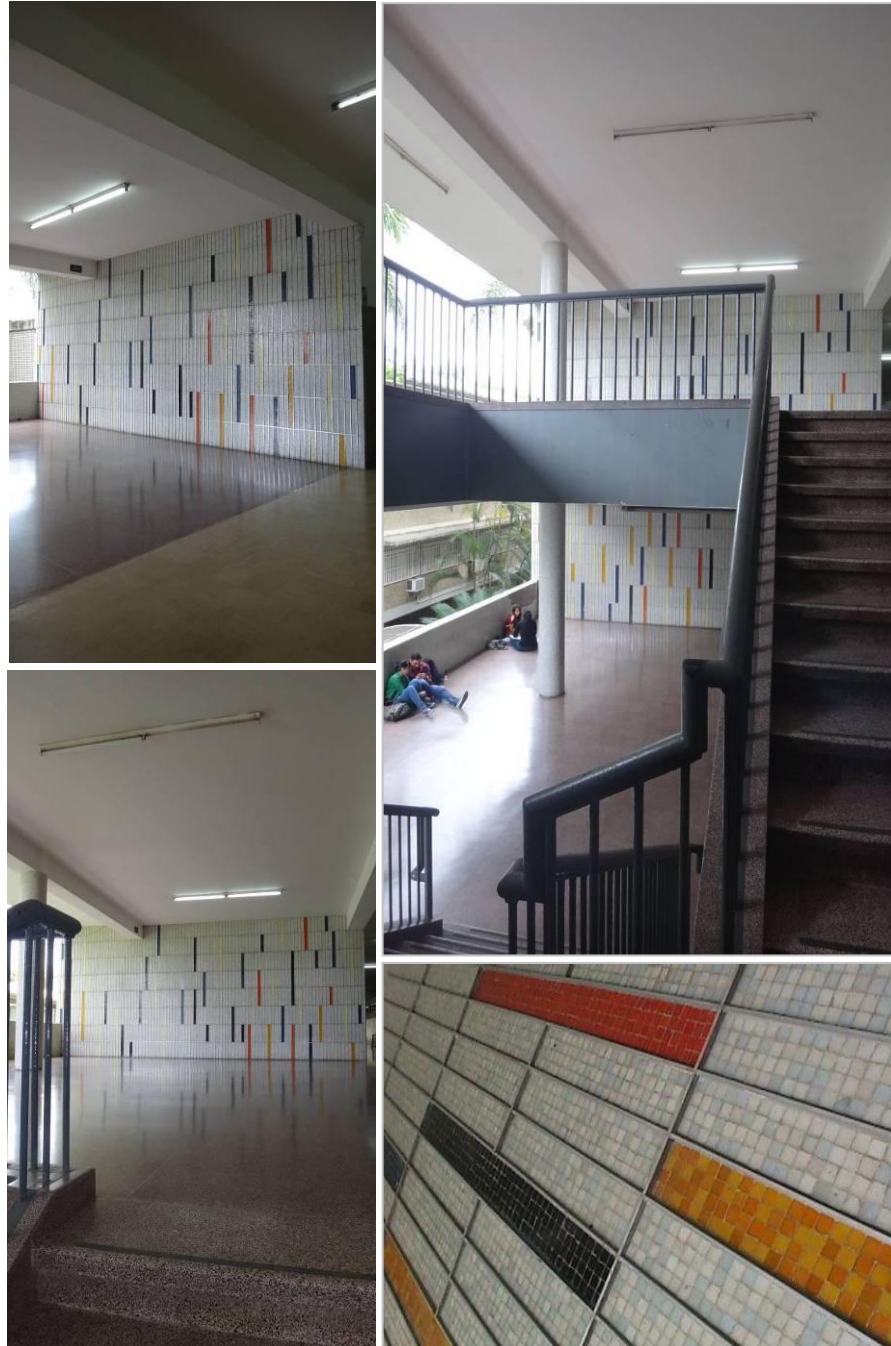
Boceto de la obra mural, en el auditorio de la Facultad de Ingeniería. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p.169



Boceto de la obra mural, en el auditorio de la Facultad de Ingeniería. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p.169



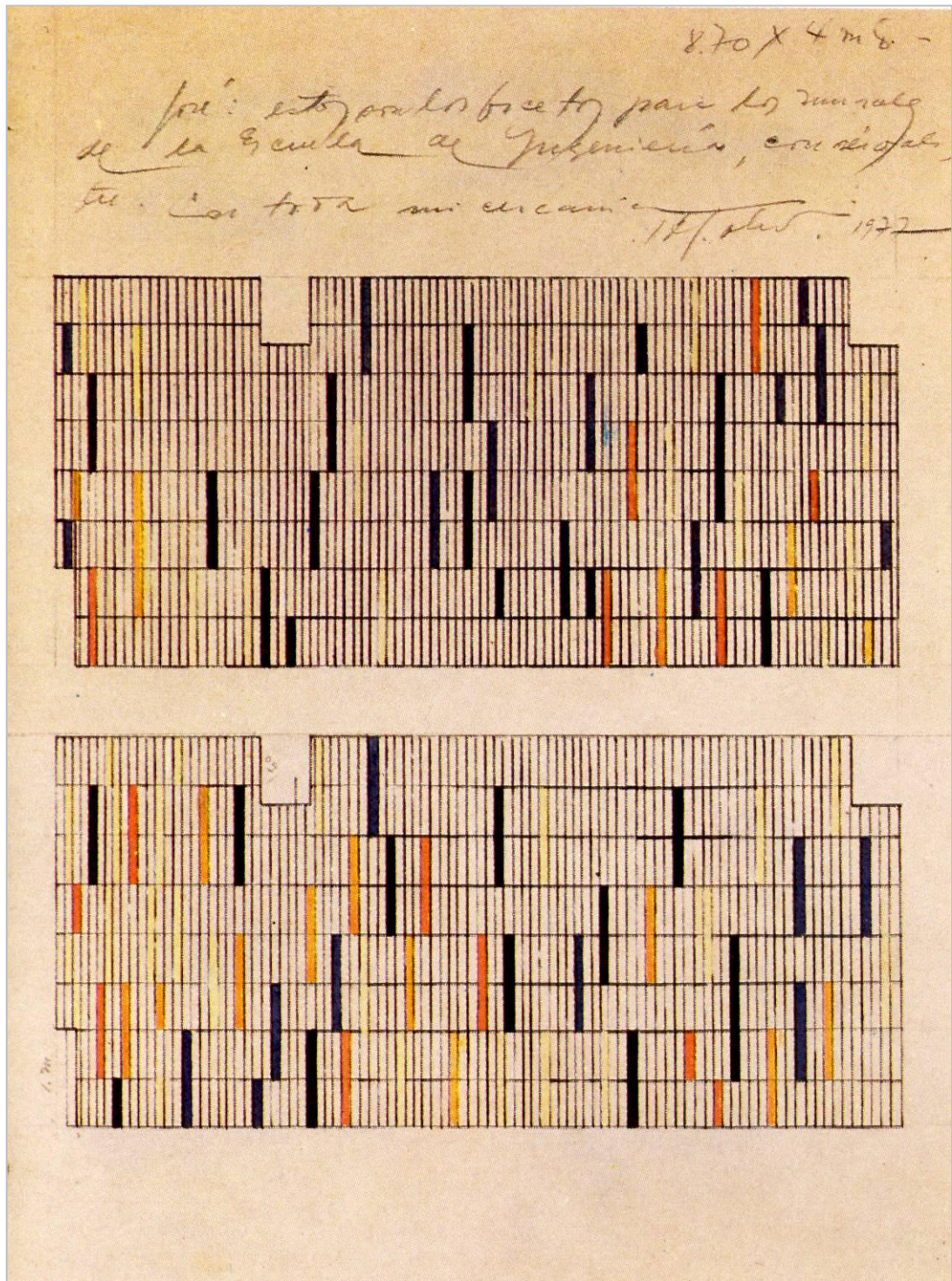
Contenido de Plano: Murales – Auditorium (Exterior). Colores N° 579 R. Rojo – Naranja, N° 120 N. Negro, N° 126 AI. Azul Indigo, N° 541 AL. Amarillo – Limón, N° 525 G. Gris. Elevación Desarrollada Esc. 1:20. Planta 1er piso. Esc: 1:200. Planta Baja Esc. 1:200. Murales en Hall. Aulas. N° 541 AL. Amarillo Limón, N° 165 + 594 A. Amarillo, N° 579 NA. Naranja, N° 126 AI. Azul Índigo, N° 120 Negro, N° 220 + 100 B. Blanco. 2do piso. Dividido en 94 partes. Aluminio. Mosaico Vidrioso. Corte a-a. Escala Natural: NOTAS: Los colores según el muestrario mosaico vidrioso nacional “CRISTANAC”. El contratista deberá enseñar muestras antes de proceder a la ejecución. El artista Alejandro Otero deberá ser consultado antes y durante la ejecución del mural. NOTA: las secciones no sombreadas son de color blanco. 3er piso. Dividido en 98 partes. Rectificado en obra las medidas principales: 10, 11 y 12. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Escuela de Ingeniería. Alejandro Otero. Murales (exterior) auditorium y (interior) aulas. Escala: 1:20, 1:200, 1:1 Dibujo N° 45-M-10, 11 y 12. Dib. N/p. Caracas 24-5-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



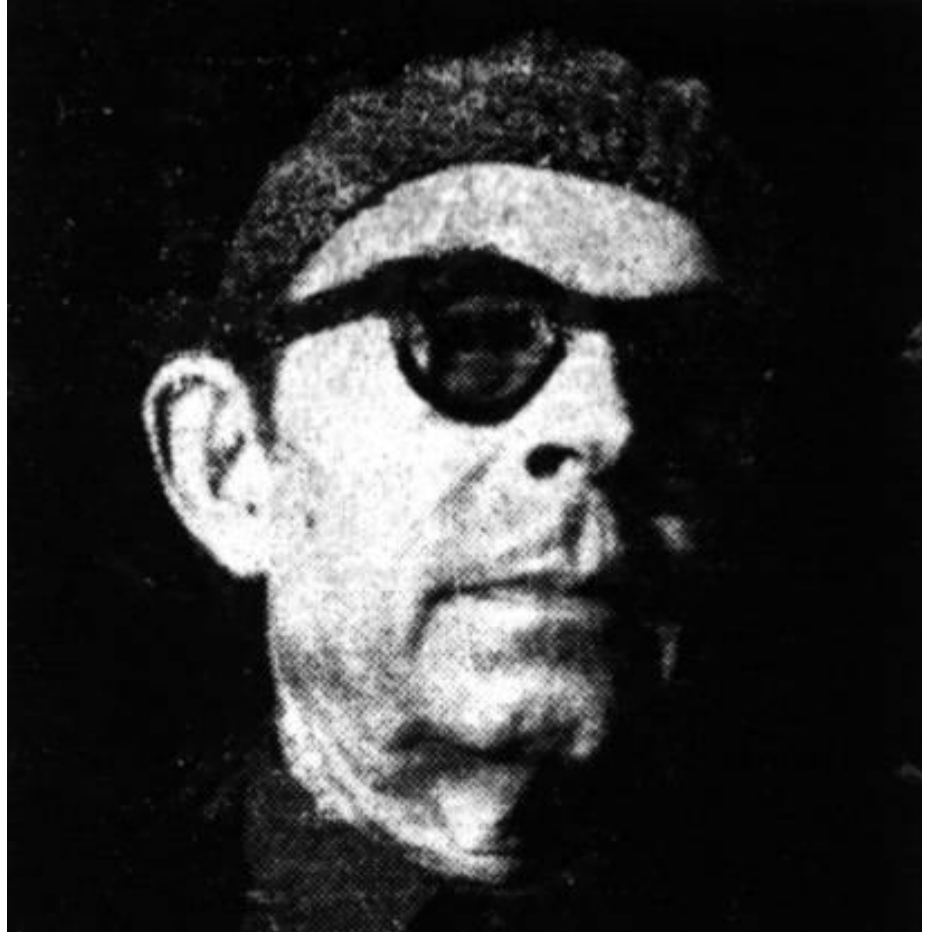
76. "Sin Título" (1954)  
 Mural. Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
 379 x 877 cm.  
 Facultad de Ingeniería. Primer planta.  
 Frente a la escalera central.  
 Ejecutado por la firma Cristanac.

77. "Sin Título" (1954)  
 Mural. Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
 379 x 877 cm.  
 Facultad de Ingeniería. Segundo planta.  
 Frente a la escalera central.  
 Ejecutado por la firma Cristanac.

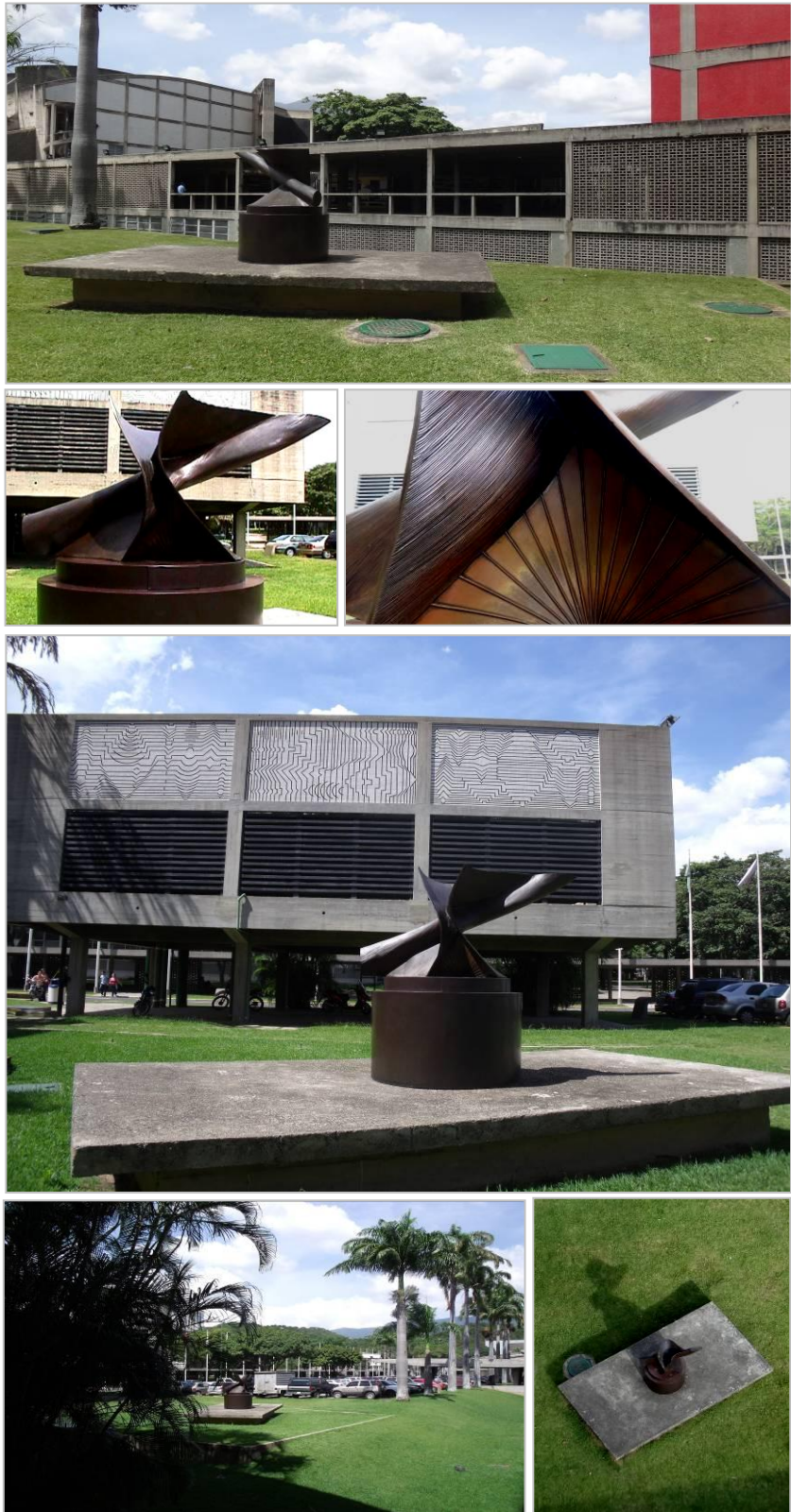




Boceto para los dos murales "Sin Título" (1954), creados por Alejandro Otero, ubicados por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva, en el edificio de la Facultad de Ingeniería, entre la primera y segunda planta adyacente a la escalera central. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p.170

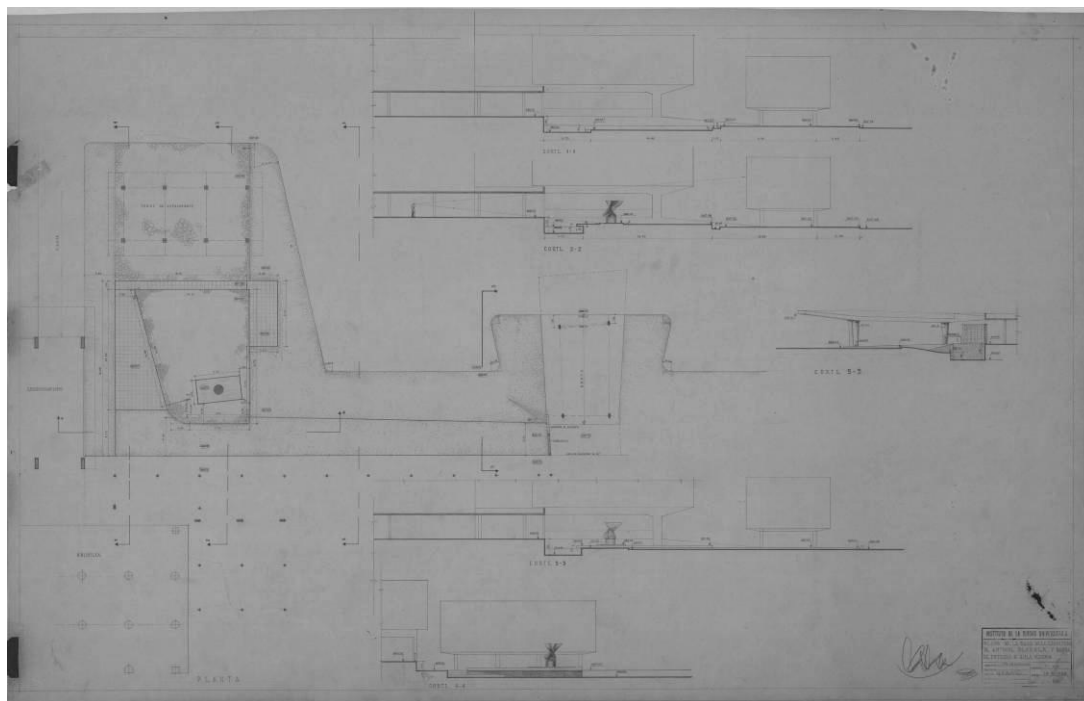


**ANTOINE PEVSNER**  
**(1884 - 1962)**

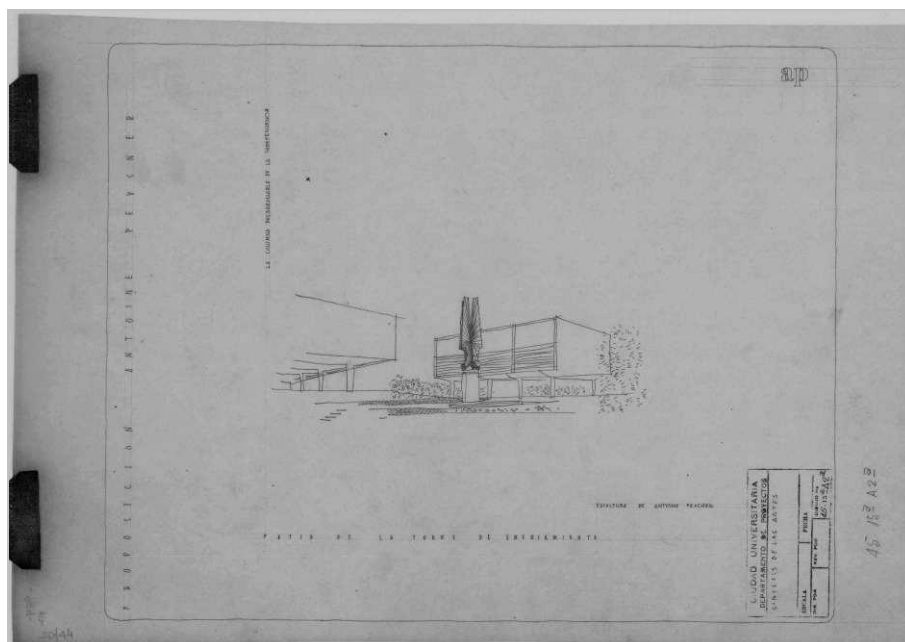


78. "Projection Dynamique a 30 de Gres o El Dinamismo en 30 grados"  
 (1950 - 1951- 1953) Escultura. Bronce patinado.  
 92.2 x 185.5 x 94.5 cm.87.5 x 126 cm. (base)  
 Jardín adyacente a la Torre de Enfriamiento del Aula Magna.  
 Ejecutado por la firma Susse Frères Fondeurs.

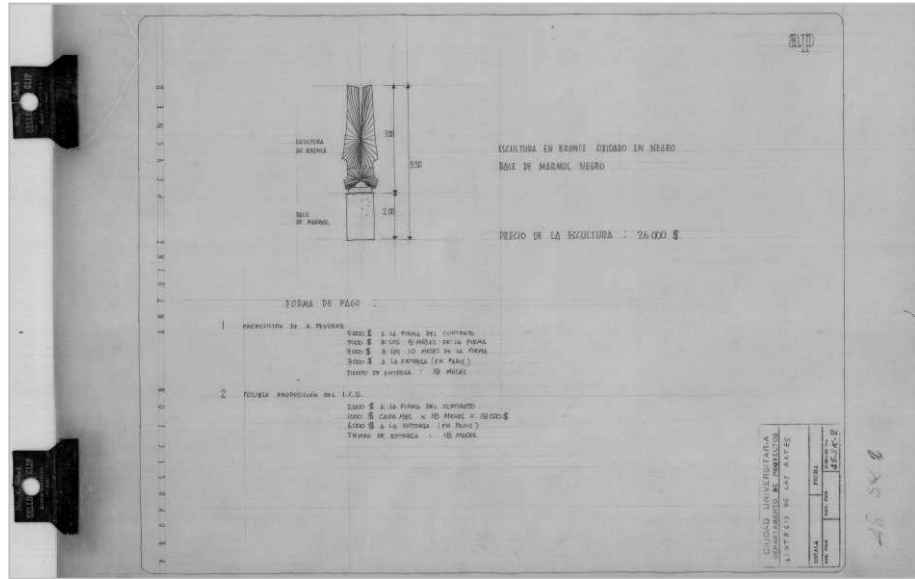




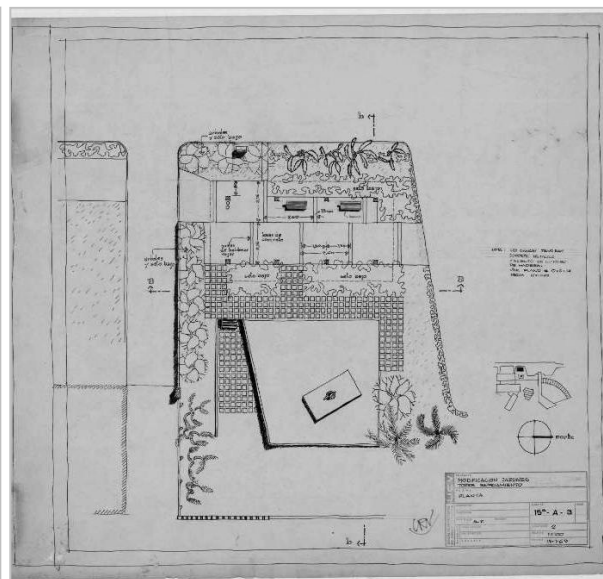
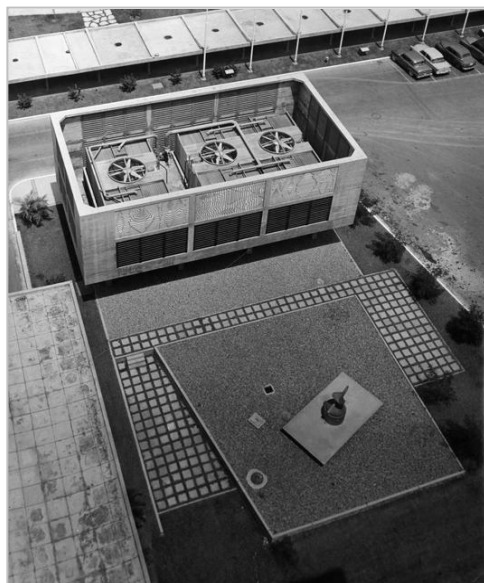
Contenido del Plano: Estacionamiento. Biblioteca. Planta. Corte 1-1. Corte 2-2. Corte 3-3. Corte 4-4. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Plano de la base de la escultura de Antoine Pevsner y Rampa de entrada al Aula Magna. Arquitecto. C. R. Villanueva. Escala. 1:100. Dibujo N° U-22. Dib. por: Lj. V. Brkiel. Caracas, 10-8-1953. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



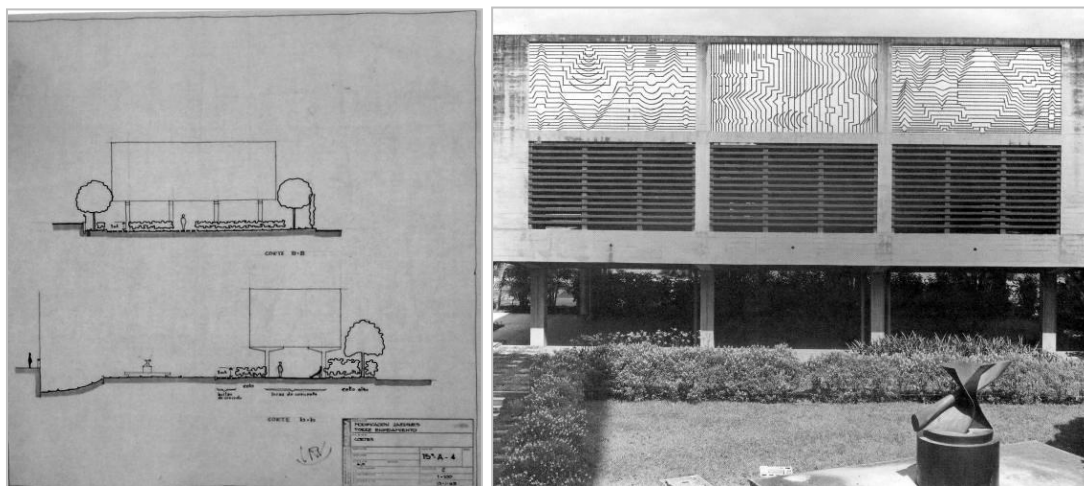
Contenido del Plano: Proposición Antoine Pevsner. La Columna desarrollable de la Independencia. Patio de la Torre de Enfriamiento. Escultura de Antoine Pevsner. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Síntesis de las Artes. Escala. N/p. Dibujo N° 45-15ª-A2ª. Dib. por: S/i. Caracas, S/f. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del Plano: Proposición Antoine Pevsner. Escultura en Bronce. Base de Mármol. Escultura en bronce oxidado en negro base de mármol negro. Precio de la escultura: 26.000 \$ Forma de pago: 1. Proposición de A. Pevsner. 5000 \$ a la firma del contrato. 7000 \$ a los 5 meses de la firma. 7000 \$ a los 10 meses de la firma. 7000 \$ a la entrega (en París).Tiempo de entrega: 18 meses. 2. Posible proposición del I.C.U. 2000\$ a la firma del contrato. 1000\$ cada mes x 18 meses = 18000 \$. 6000 \$ a la entrega (en París) tiempo de entrega: 18 meses. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Síntesis de las Artes. Escala. N/p. Dibujo N° 45-SK1-2. Dib. por: Sin identificar. Caracas, S/f. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del Plano: Árboles y seto bajo. Losas de concreto. Juntas de baldosas rojas. Árboles y Seto Bajo. Seto Bajo. NOTA: Los bancos tendrán soporte metálico y asiento de listones de madera. Ver plano # 0+6+74, fecha 12-11-49. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Modificación de Jardines. Torre Enfriamiento. Planta. Escala: 1:100. Dibujo N° 15a-A-3. Dibujado por: n/p. Caracas, 13-1-69. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela  
 Aspecto del espacio del jardín y la escultura de Antoine Pevsner en la Ciudad Universitaria de Caracas En: LEO MATIZ EN VENEZUELA, 1950-1990. Artishock Revista de Arte Contemporáneo. 30 de Julio 2011. [Consulta: 10.11.2011]. <http://www.artishock.cl/2011/07/leo-matiz-en-venezuela-1950-1990/>



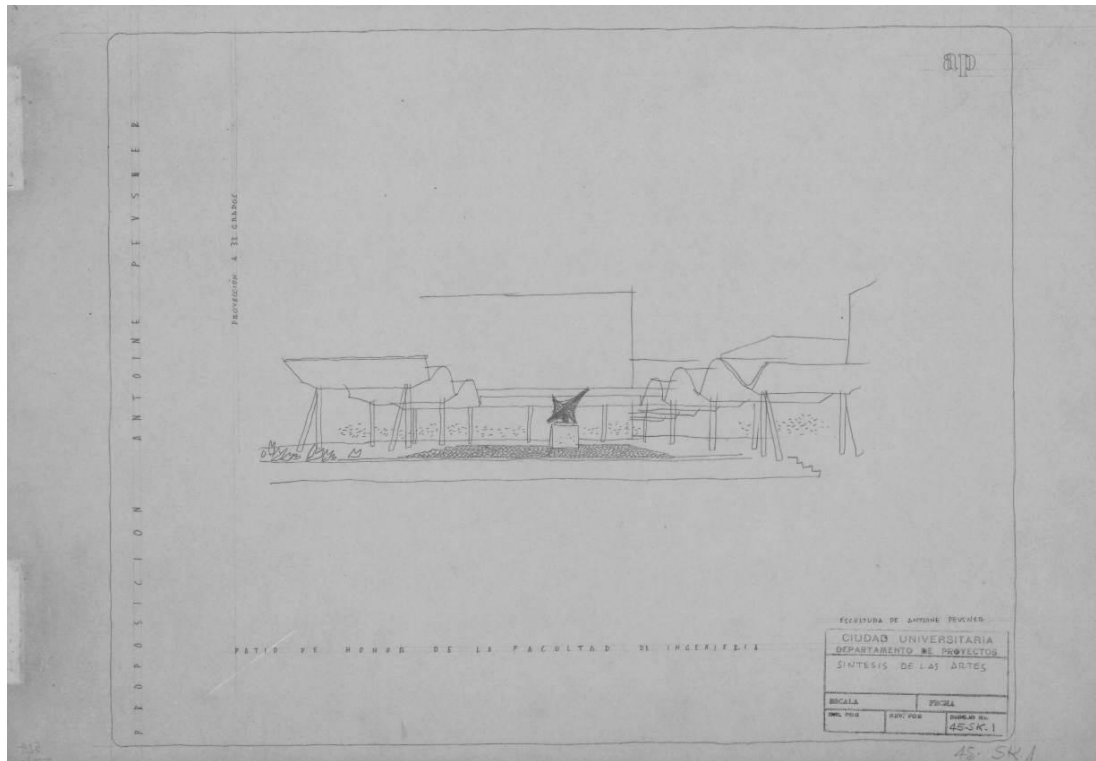
Contenido del Plano: Corte a-a. Corte b-b. Losetas de concreto. Losa de concreto. Seto alto. Modificación Jardines Torre Enfriamiento. Plano Cortes. Escala: 1:100. Dibujo N° 15<sup>a</sup>-A-4. Caracas, 15-1-65. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

Aspecto del espacio circundante entre la Torre de Enfriamiento, las obras de arte del artista Antoine Pevsner, “Projection Dynamique a 30 de Gres o El Dinamismo en 30 grados” (1950 - 1951- 1953), y de Víctor Vasarely “Sophie” (1954), entre jardines. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p. 37



En la imagen Antoine Pevsner presta atención y guía el proceso de ensamblaje de la escultura “Projection Dynamique a 30 de Gres”, a la base circular en los talleres de la firma Susse Frères Fondeurs, París. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

Antoine Pevsner contemplando “Projection Dynamique a 30 de Gres o El Dinamismo en 30 grados” (1950 - 1951- 1953), en los espacios expositivos del El Musée D'art Moderne Paris, diciembre 1953. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p. 35



Contenido del Plano: Proposición Antoine Pevsner. Proyección a 33 grados. Patio de Honor de la Facultad de Ingeniería. Escultura de Antoine Pevsner. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Síntesis de las Artes. Escala: S/e. Dibujo N° 45-Sk.1. Dibujado por: S/i Caracas, 16-8-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

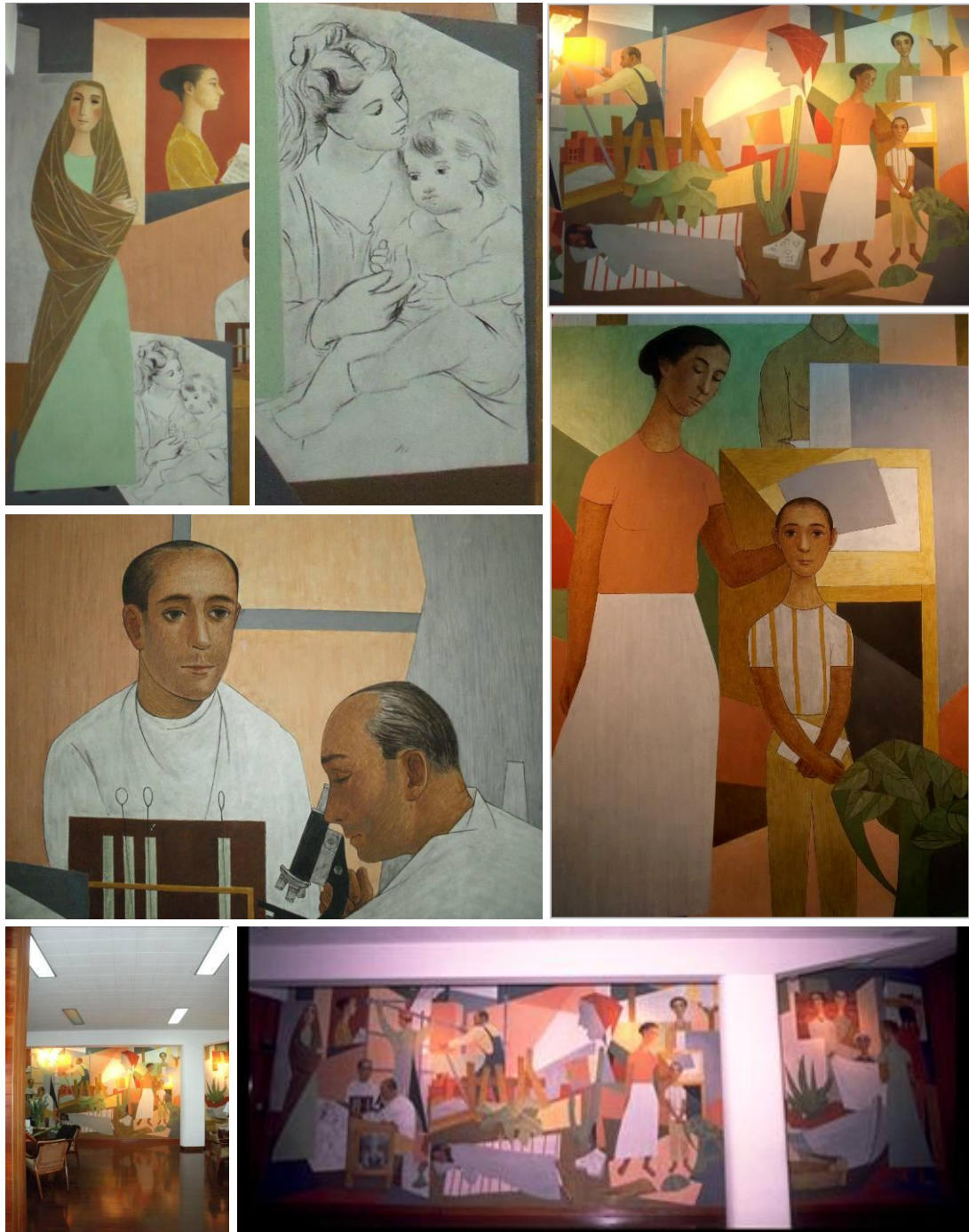


En la fotografía apreciamos el espacio del Patio de Honor de la Facultad de Ingeniería, donde Carlos Raúl Villanueva, ideó para este espacio la ubicación de una escultura de un artista. En este sentido pensó en Antoine Pevsner, Robert Jacobsen o Jesús Soto, lo cual no fue posible dentro del proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”. Foto. Juan Pérez Hernández.

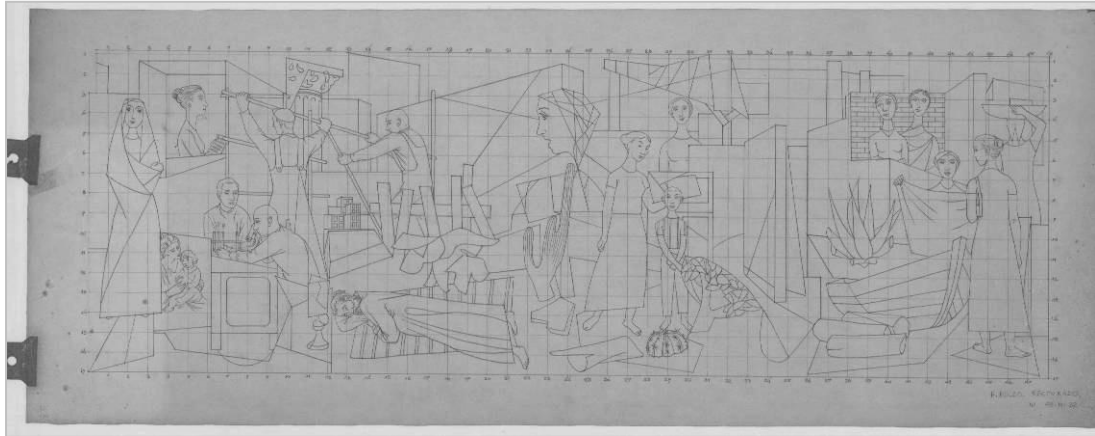




**HÉCTOR POLEO**  
**(1918 - 1989)**



79. Sin Título. (1953 – 1954)  
 Mural. Pintura al fresco.  
 320 x 965 cm.  
 Edificio del Rectorado. Piso 1. Despacho del rector.  
 Ejecutado por Héctor Poleo con pinturas al fresco,  
 especial de Lefranc y Winsor a Newton.

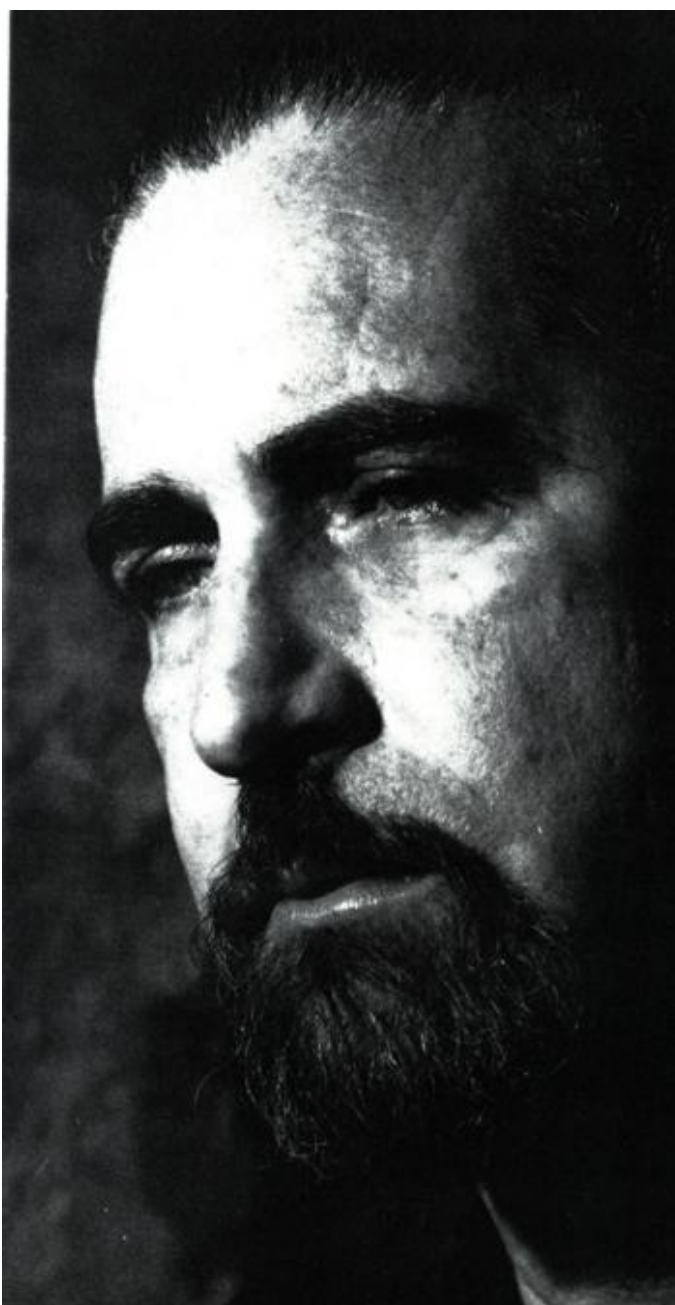


Contenido del Plano: n/p Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Rectorado. H. Poleo. Escala: n/p. Dibujo N° 45-M-32. Dib. n/p. Caracas. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

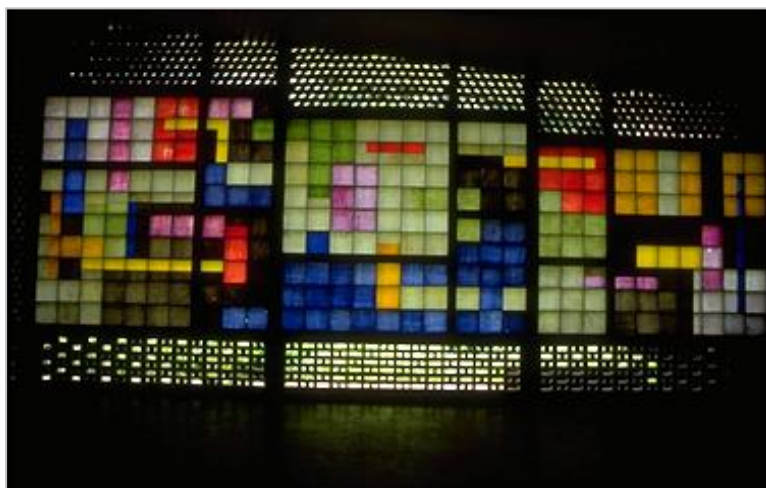


Aspecto que conservaba el espacio del despacho del rector, para el periodo de las primeras décadas de la inauguración de la Ciudad Universitaria de Caracas. Se valora la obra de arte de Héctor Poleo y destaca la disposición y ubicación del escritorio del rector, donde la figura de la Autoridad Universitaria se proyecta delante de la obra de creación. En: Archivo del Rectorado de la Universidad Central de Venezuela.

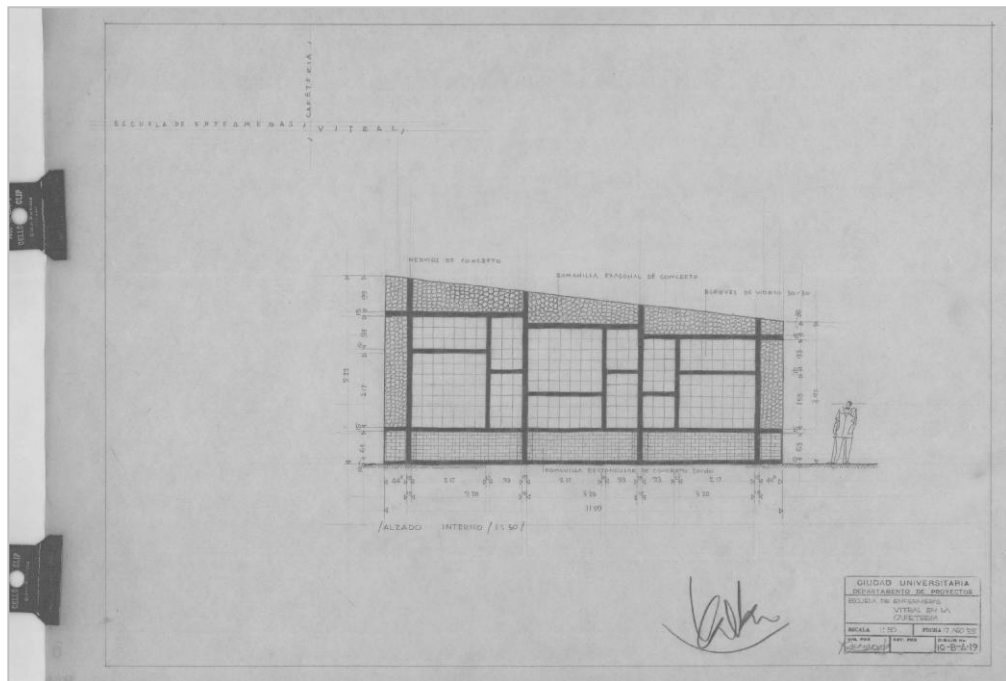
Aspecto del despacho en plena actividades con el doctor Francisco De Venanzi, rector de la Universidad Central de Venezuela. Foto. Frank Scherschel. 1/3/1959 En: Time Life Pictures/Getty Images.



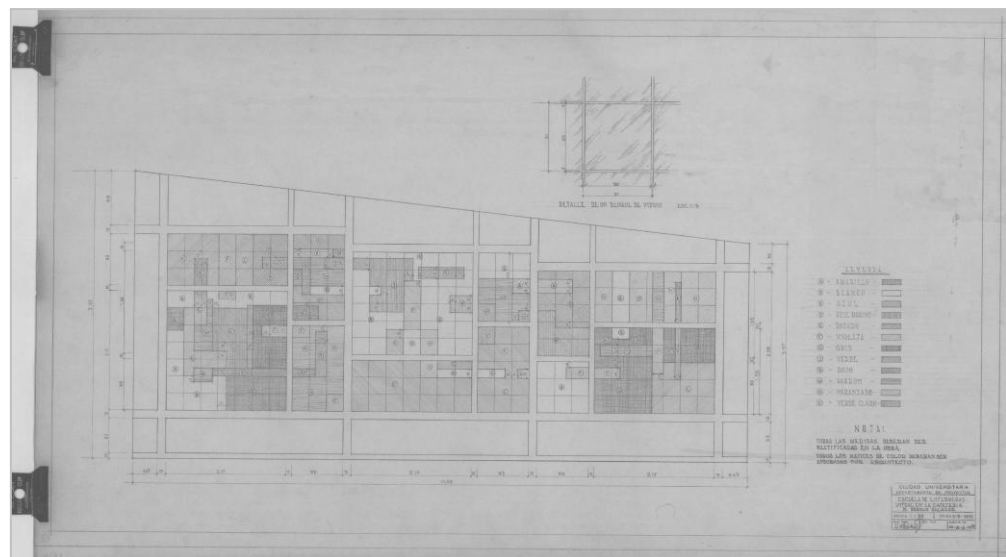
**BRAULIO SALAZAR**  
**(1917)**



80. "Sin Título". Policromía. (1956)  
Vitrail. Bloques de vidrio pintados con óxidos estructura  
de hormigón y muro calado.  
502.5 x 997 cm.  
Auditorio. Antigua Escuela de Enfermeras. Actualmente aula de clase



Contenido de Plano: Nervios de Concreto. Romanilla Hexagonal de Concreto. Bloques de Vidrio 30/30. Romanilla Rectangular de Concreto 20/40. Alzado Interno, esc. 1:50. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Escuela de Enfermeras. Vitral en la Cafetería. Escala: 1:50. Dibujo N° 10-B-A-19 Dib. por: N/p. Caracas 17 AGO 55. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido de Plano: Detalle de un Bloque de Vidrio, esc. 1:5. Leyenda: A: Amarillo, B: Blanco, C: Azul, D: Azul Marino, E: Rosado, F: Violeta, G: Gris, J: Verde, R: Rojo, M: Marrón, N: Naranja, V: Verde Claro. NOTA: Todas las medidas deben ser rectificadas en la obra. Todos los matices de color deben ser aprobados por arquitecto. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Escuela de Enfermeras. Vitral en la Cafetería de Braulio Salazar. Escala: 1:20. Dibujo N° 10-B-A-18-B Dib. por: N/p. Caracas 5-9-1955. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del Plano: Alzado interno. Corte a-a. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Escuela de Enfermeras. Vitral en la Cafetería de Braulio Salazar. Escala: 1:20. Dibujo N° Sk. 42 Dib. por: n/p. Caracas. S/f. Colección. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



En la imagen se valora el aspecto del Edificio de Administración y Servicios de la Escuela de Enfermeras, asimismo se observa los andamios situados para la ejecución de la obra “Sin Título”. Policromía, del artista Braulio Salazar. En: Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas de los Estados Unidos de Venezuela. Dirección de Cartografía Nacional. Ministerio de Obras Públicas, Caracas, entre el 24 de noviembre de 1950 al 24 de noviembre de 1951. p. 63.



**JESÚS RAFAEL SOTO**  
**(1923 - 2005)**





81. "Sin Título" (1957) Escultura Cinética.  
 Hierro policromado.  
 150 x 137 x 101 cm.  
 Facultad de Arquitectura y Urbanismo.  
 Inicialmente por disposición de Carlos Raúl Villanueva en el jardín diseñado por Víctor Varela, en la fachada principal del edificio, posteriormente transito por los espacios de la sala de Exposiciones, adyacente a la Biblioteca, luego a un jardín entre la sala exposiciones y el cafetín. Actualmente en el jardín del cafetín. Ejecutado por Jesús Soto.



Obra de Jesús Soto “Sin Título”, ubicada inicialmente el jardín diseñado por Víctor Varela en la fachada principal del edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. En: NAVARRO, Luis Pintura y Escultura en la Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Shell. Caracas, diciembre de 1961. Año X, Nº 41. p. 28

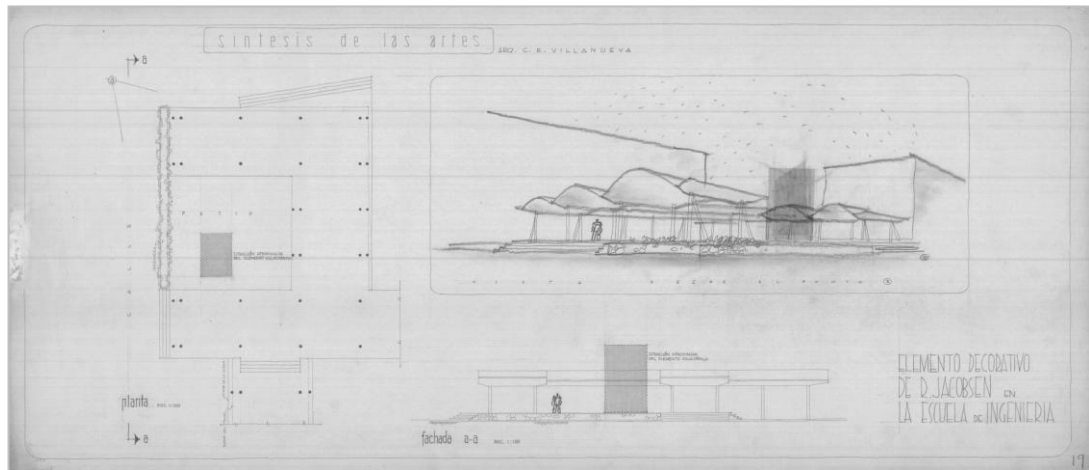
Obra de Jesús Soto “Sin Título” (1957), fue una maqueta que el artista efectuó en la etapa final de la “Síntesis de las Artes Mayores”, Carlos Raúl Villanueva deseó incorporarla a gran escala, en el Patio de Honor de la Escuela de Ingeniería, donde inicialmente pensó en una escultura del artista Antoine Pevsner, que ubico en el jardín adyacente a la Torre de Enfriamiento y una obra escultórica de Robert Jacobsen esto no fue factible por diversas razones que se desconocen. En el caso de la obra de Jesús Soto ya el organismo del Instituto Ciudad Universitaria ICU, y la Universidad Central de Venezuela, ya no disponían de recursos económicos para la adquisición de una obra de arte a gran escala.

Acerca de este evento el artista expresa, “Villanueva mostró en el Aula Magna durante una conferencia. Luego me dijo que le gustaba mucho pero era muy pequeña para los jardines. Fue así como se nos ocurrió la idea de hacer una maqueta a escala que pudiera agrandarse cinco o diez veces. Villanueva tocó todas las puertas y al final de una semana me confesó que la Universidad no podía realizar la obra porque el presupuesto para obras de arte ya estaba agotado. Luego volví a París y él guardó la maqueta en los espacios de la Escuela de Arquitectura. Por lo tanto, esa pequeña obra no es sino una maqueta, o tal vez un viejo sueño de Villanueva y mío”<sup>1</sup>.

En las carpetas donde se organizaba los documentos del proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”, por el Instituto Ciudad Universitaria – ICU, destaca un manuscrito referido al

<sup>1</sup> Entrevista a efectuada por Abner Colmenares a Jesús Rafael Soto, Valencia, 11 de abril de 2000 – París, 2 de mayo de 2000. En: COLMENARES, Abner J. (2003) El Aula Magna y la Síntesis de las Artes. 50 años. Universidad Central de Venezuela. Dirección de Cultura. Caracas. Imprenta Publigráfica. p. 54

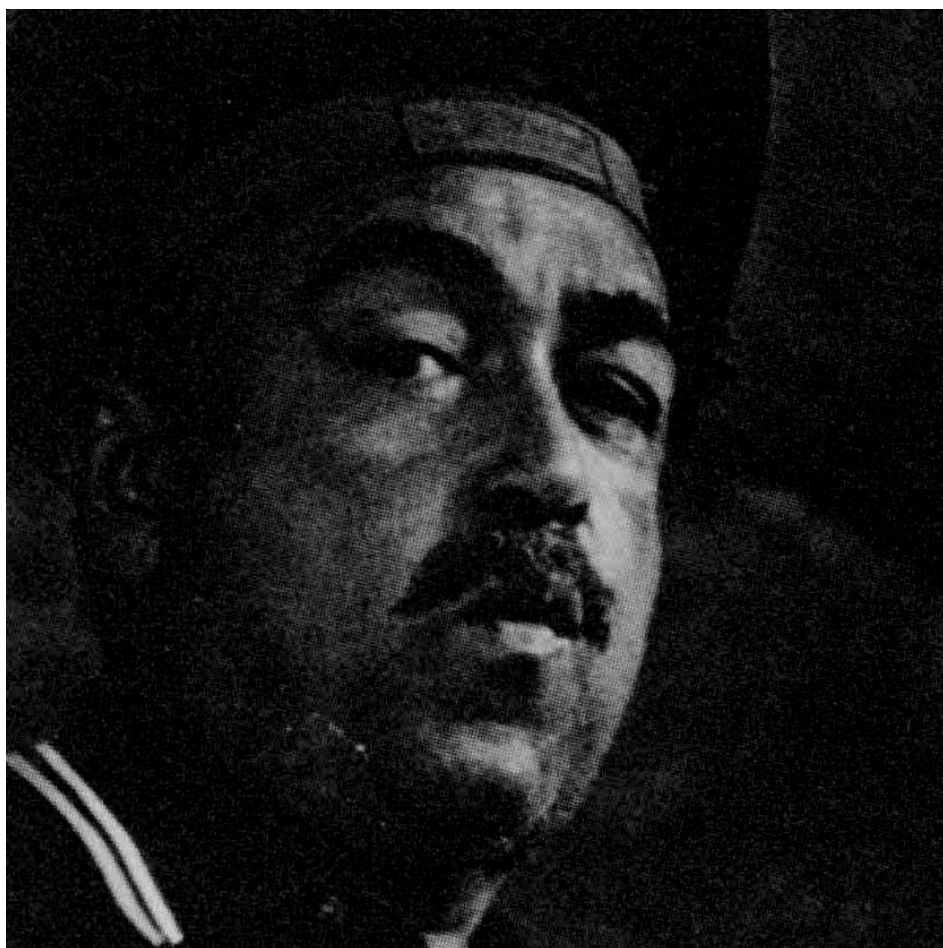
grupo de artistas donde se incluye a Jesús Soto como uno de los artistas participantes en el mismo. El hecho que no fuera construida a una escala mayor, no conlleva a que la misma no sea valorada como obra de arte, y menos ser excluida dentro del grupo de obras que forman la Colección “Síntesis de las Artes Mayores”, ya que esta responde al anhelo del arquitecto Carlos Raúl Villanueva, la verdadera hazaña y grandeza de ambos creadores radica en haberla legado a la Ciudad Universitaria de Caracas.



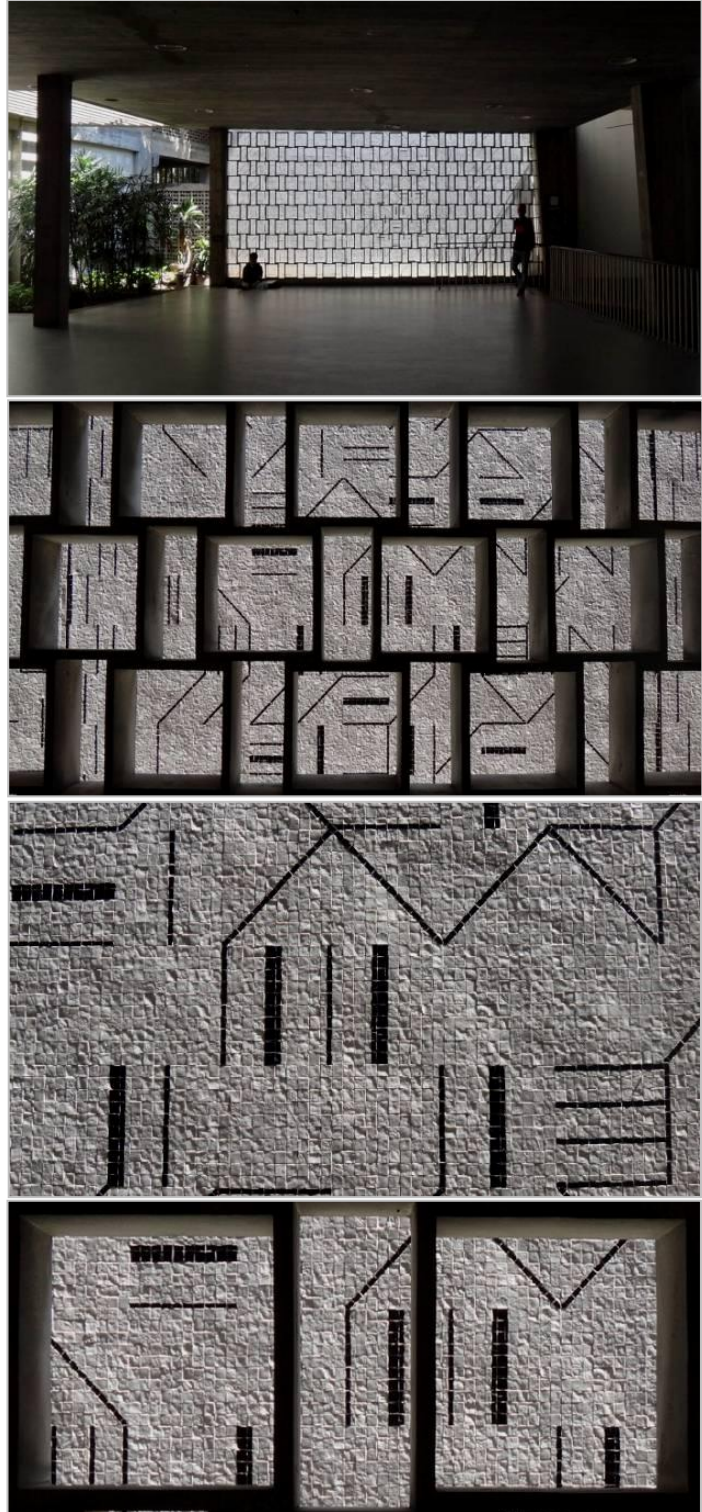
Contenido del plano: Situación aproximada del elemento escultórico. Calle. Patio. Planta. Esc. 1:100. Vista desde el punto a. Fachada a-a. esc. 1:100. Situación aproximada del elemento escultórico. Elemento decorativo de R. Jacobsen en la Escuela de Ingeniería. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Síntesis de las Artes. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Dibujo N° 19. Dibujado por: N/p. S/f. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Aspecto actual del Patio de Honor de la Facultad de Ingeniería, en la Ciudad Universitaria de Caracas, el cual no posee ninguna escultura prevista en el proyecto “Síntesis de las Artes Mayores”. Foto. Juan Pérez Hernández.



**VÍCTOR VALERA**  
**(1927 - 2013)**



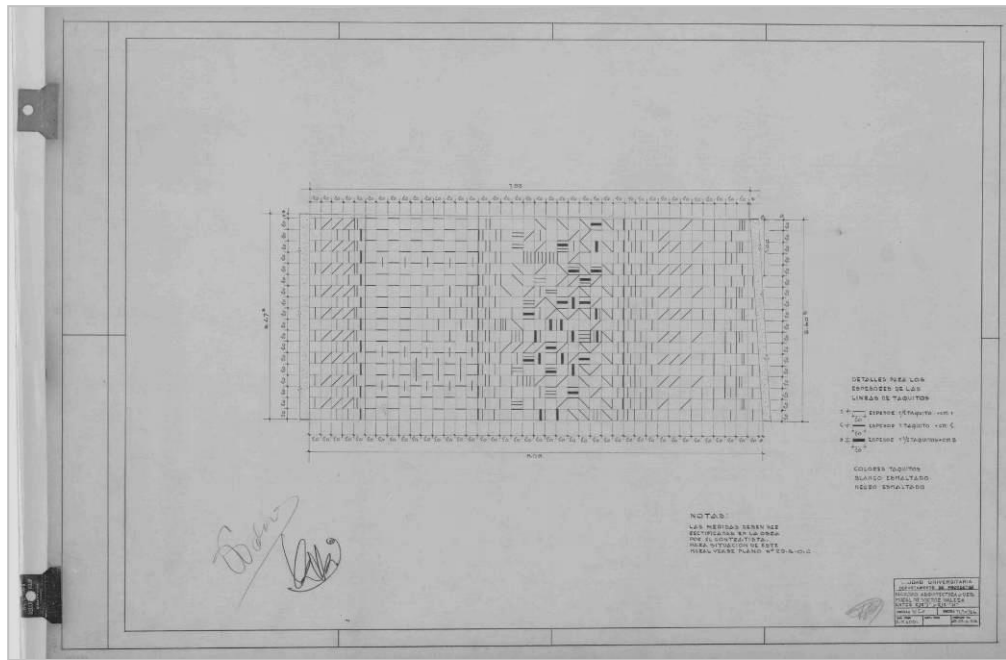
83. "Sin Título" (1956)

Mural – Relieve. Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm y aluminio.

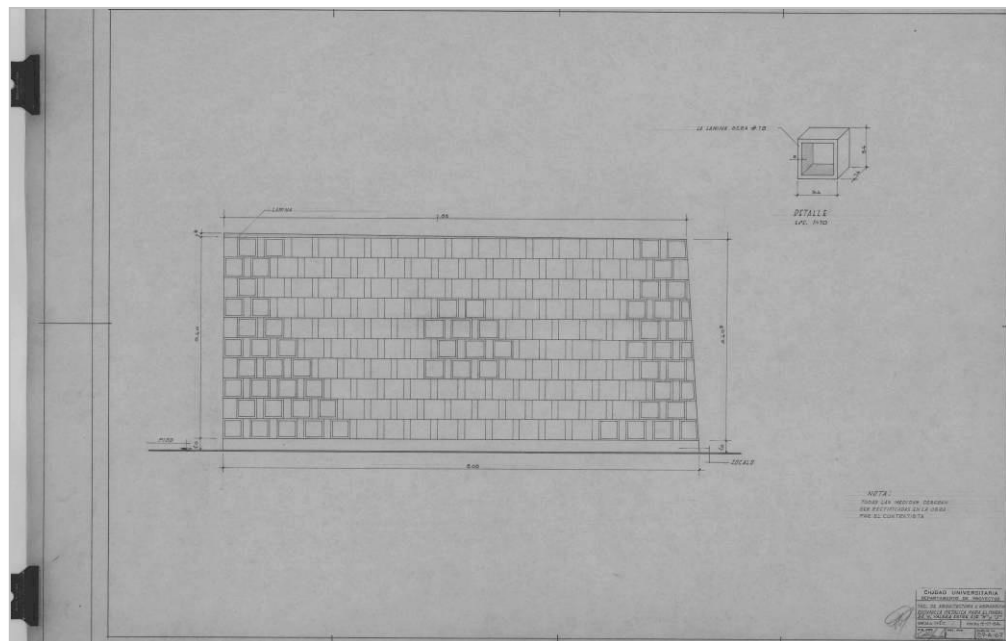
(a) 340 x 808 cm.

(b) 367.5 x 827 cm.

Facultad de Arquitectura y Urbanismo. PB. Muro que antecede la rampa que se dirige a la Biblioteca.



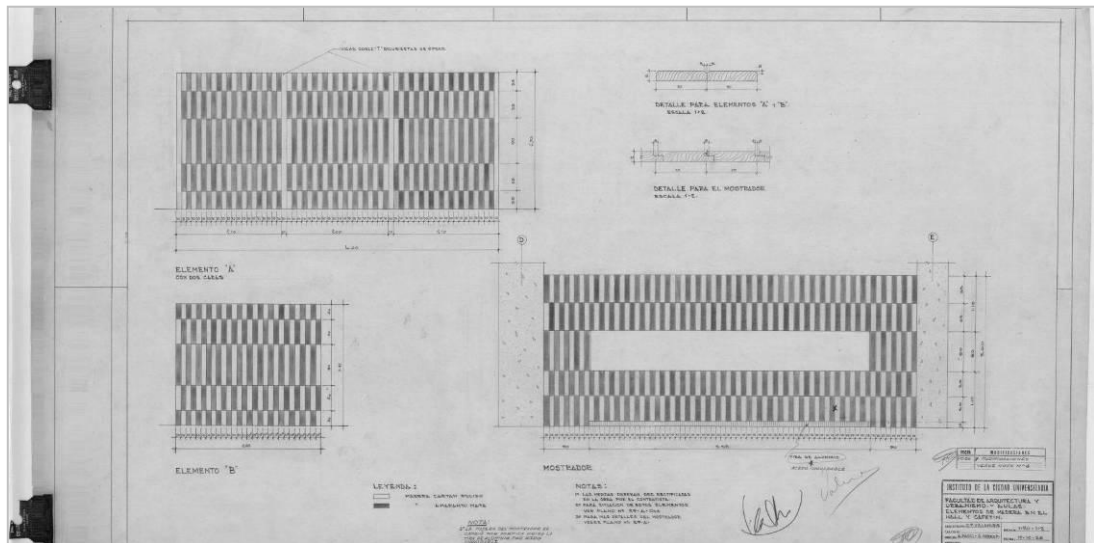
Contenido del plano: Detalles para los espesores de las líneas de taquitos. (1) Espesor ½ Taquito = cm1. (2) Espesor 1 Taquito = cm2. (3) Espesor 1½ Taquito = cm3. Colores taquitos blanco esmaltado, negro esmaltado. NOTAS: Las medidas deben ser rectificadas en la obra por el contratista. Para situación de éste mural véase plano N° 29-A-01C. Firmado: Víctor Valera – Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Mural de Víctor Valera entre eje “J” y eje “H”. Escala: 1:20. Dibujo N° 45-29-A-53. Dibujado por: A. F. Lodi. Caracas, 11/10/56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del plano: La lámina será # 18. Detalle Esc. 1:10. Nota: Todas las medidas deberán ser rectificadas en obra por el contratista. Firmado: Sin identificar. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Fac. de Arquitectura y Urbanismo. Romanilla metálica para el Mural de V. Valera entre eje “H” Y “J”. Escala: 1:20 Dibujo N° 29-A-67. Dib. por: S/i. Caracas 9/11/56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



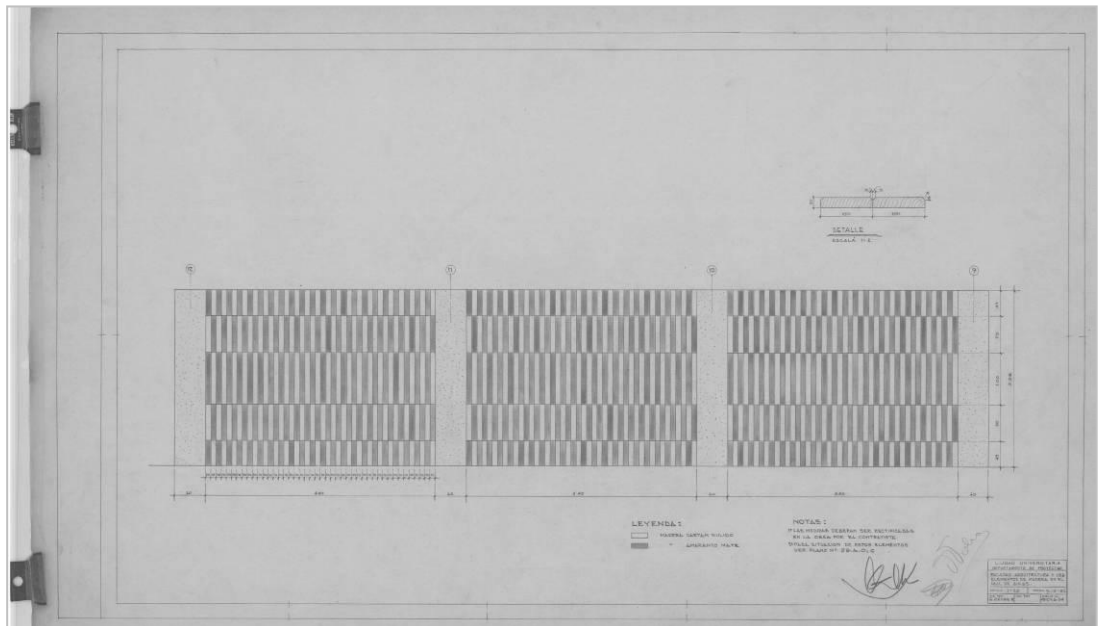
84. "Sin Título" (1956)  
 Mural – Elementos de Madera.  
 (a) 640 x 670 cm. En dos caras.  
 (b) 287 x 242 cm.  
 Madera y cobre.  
 Mostrador 555 x 300 cm.  
 Fórmica gris y acero inoxidable. No existe.  
 Facultad de Arquitectura y Urbanismo.  
 Planta baja. Cafetín.



Contenido del plano: Elemento "A" con dos caras. Elemento "B". Detalle para Elementos "A" y "B". Escala 1:2. Detalle para el mostrador Escala 1:2. Mostrador. Leyenda: Madera Cartan Pulido. Madera Amaranto Mate. NOTA: 4º La madera del mostrador se cambió por fórmica gris y la tira de aluminio por acero inoxidable. NOTAS: 1º Las medidas deberán ser rectificadas en la obra por el contratista. 2º Para situación de estos elementos ver plano N° 29-A-01c. 3º Para más detalles del mostrador véase plano N° 29-A- Firmado: Víctor Valera – Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. – Aulas. Elementos de Madera en el Hall y Cafetín. Víctor Valera. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:20 – 1:2. Dibujo N° 45-29-A(-). Dibujado por: A. Facci. – G. Pérez P. Caracas, 19-10-56. Modificaciones: 7-11-56. Véase NOTA N° 4. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



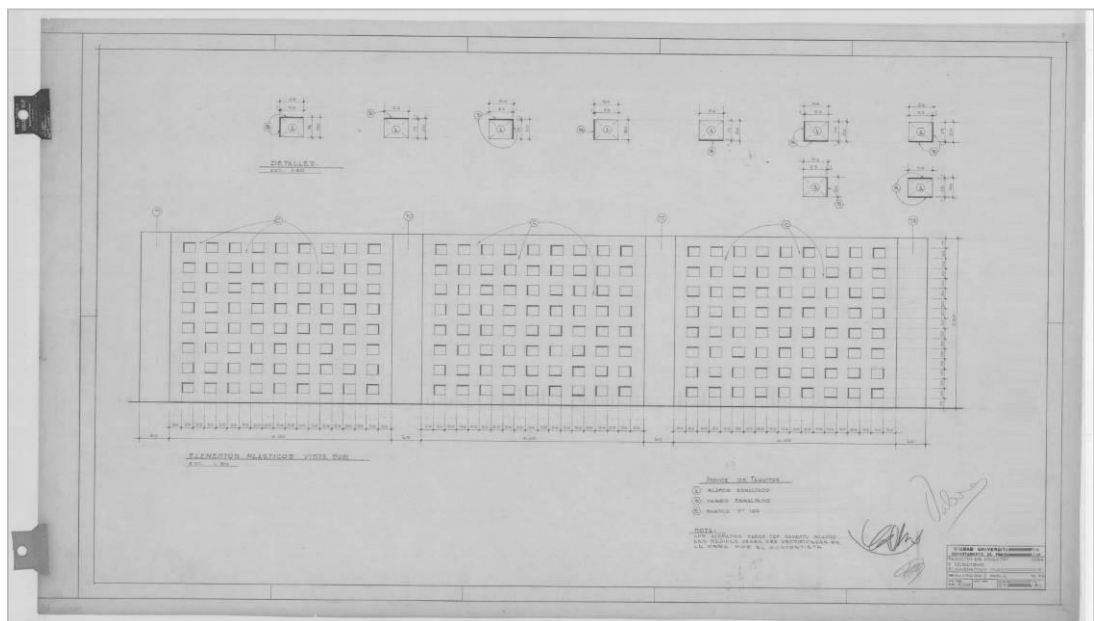
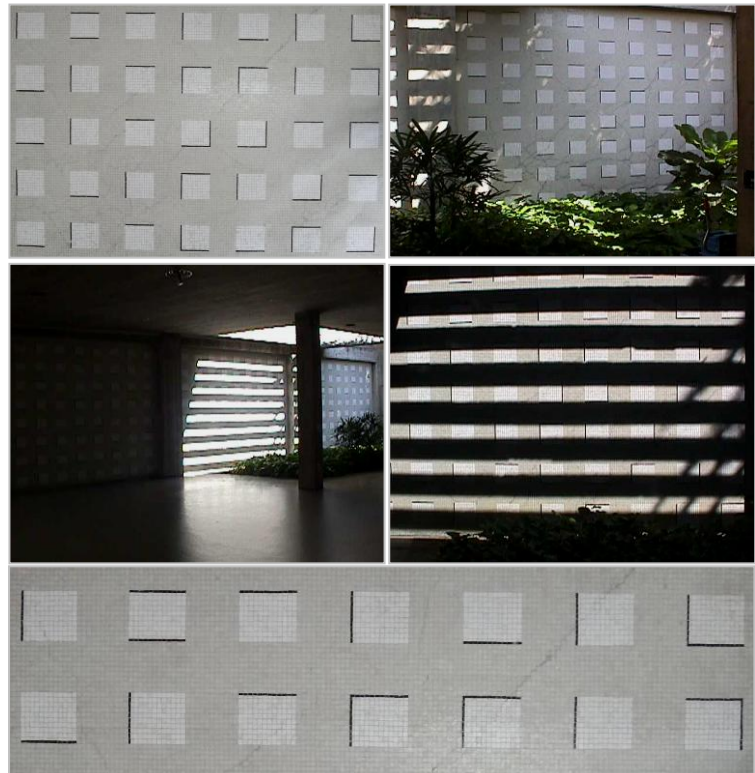
85 "Sin Título" (1956)  
 Mural. Elementos de madera  
 en el Hall de Aulas.  
 (a) 338 x 440 cm  
 (b) 338 x 440 cm  
 (c) 338 x 440 cm  
 Hall de Aulas. Facultad de  
 Arquitectura y Urbanismo.



Contenido del plano: Detalle Escala 1:2. LEYENDA: Madera Cartan Pulido. Madera Amaranto Mate. NOTAS: 1° Las medidas deberán ser rectificadas en la obra por el contratista. 2° Para la situación de estos elementos ver plano N° 29-A-01C Firmado: Víctor Valera – Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Elementos de Madera en el Hall de Aulas. Víctor Valera. Escala: 1:20. Dibujo N° 45-29-A-54. Dibujado por: G. Reyes F. Caracas, 9-10-56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



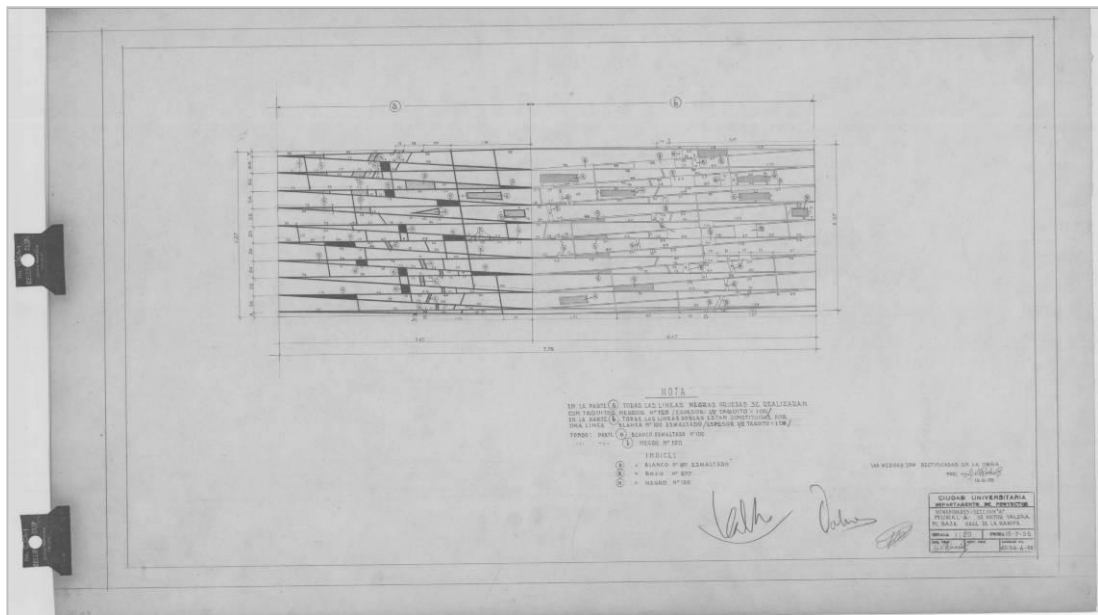
86. "Sin Título" (1956)  
 Mural. (Tríptico).  
 Mosaicos vítreos  
 industriales de 2 x 2 cm.  
 (a) 380 x 440 cm.  
 (b) 380 x 440 cm.  
 (c) 380 x 440 cm. Facultad  
 de Arquitectura y  
 Urbanismo. Planta baja.  
 Muro que divide el hall de  
 la Biblioteca y el cafetín.



Contenido del Plano: Detalles Esc. 1:50. Elementos Plásticos Vista Sur Esc. 1:20. Índice de Taquitos: (A) Blanco Esmaltado, (B) Negro Esmaltado, (C) Blanco N°100. NOTA: Los acabados serán con cemento blanco. Todas las medidas deben ser rectificadas en la obra, por el contratista. Firmado: Víctor Valera – Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Elementos Plásticos. Escala: 1:50 – 1:20. Dibujo N° 29-A-51. Dibujado por: N/p. Caracas, 4-10-56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



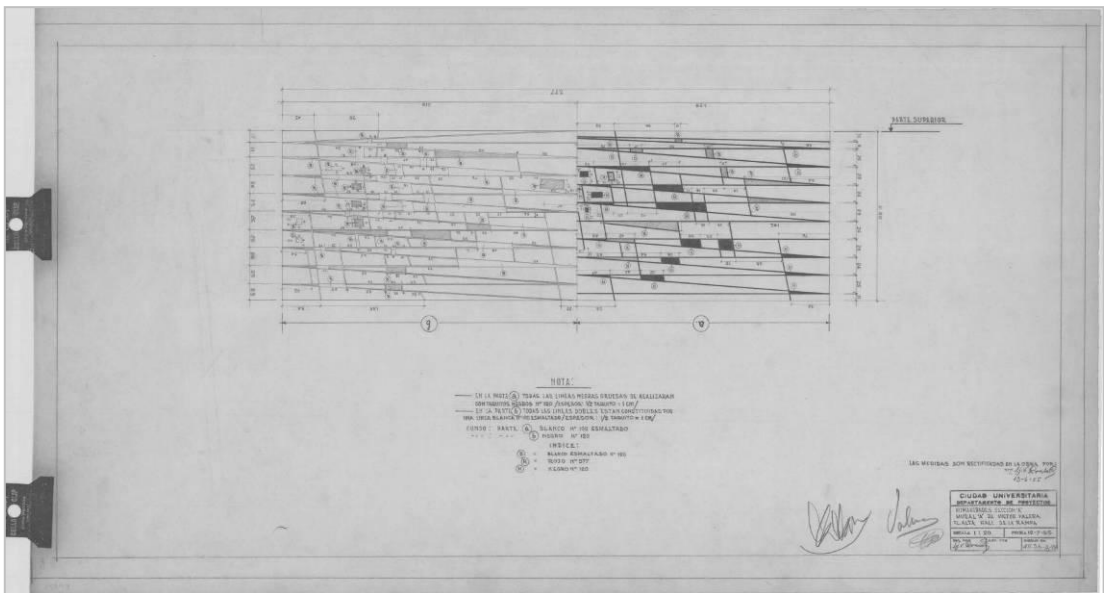
87. "Sin Título" (1955)  
 Mural "A". Mosaicos vítreos industriales 2 x 2 cm.  
 235 x 770 cm.  
 Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Planta baja.  
 Sección "A". Junto a la rampa. Entrada principal.



Contenido del plano: NOTA: en la parte a. todas las líneas negras gruesas se realizarán con taquitos negros N° 120 / espesor: ½ taquito = 1cm / en la parte b. todas las líneas dobles están constituidas por una línea blanca N° 100 esmaltado / espesor ½ taquito = 1cm / FONDO: parte a. blanco esmaltado N° 100 b. negro N° 120 INDICE: B = blanco N° 100 esmaltado R = rojo N° 577 N = negro N° 120. Las medidas son rectificadas en la obra por: n/p 13-6-55. Firmado: Víctor Valera – Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Humanidades – Sección "A" Mural - A - de Víctor Valera. PL. Baja Hall de la rampa. Escala: 1:20 Dibujo N° 45-36-A-30. Dib. N/p. Caracas 15-7-55. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



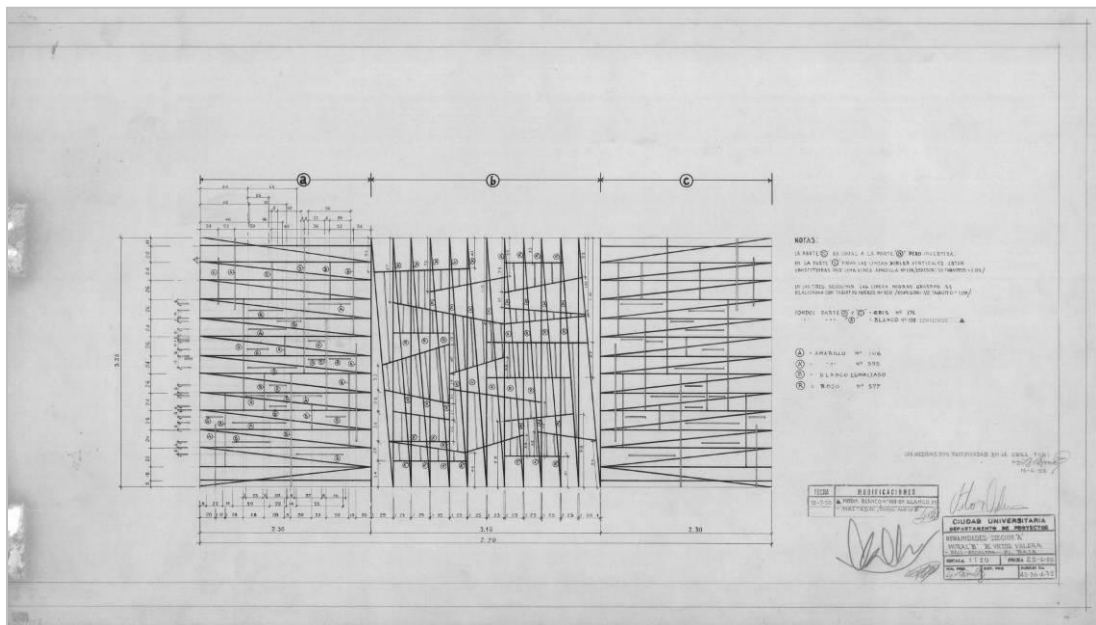
88. "Sin Título" (1955)  
 Mural "A". Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
 239 x 774.5 cm.  
 Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.  
 Planta alta. Sección "A". Cercanías de la rampa.



Contenido del plano: NOTA: – En la parte (a) todas las líneas negras gruesas se realizarán con taquitos negros N° 120 / Espesor: ½ taquito = 1cm/. – En la parte (b) todas las líneas dobles están constituidas por una línea blanca N° 100 esmaltado / Espesor: ½ taquito = 1cm/. Fondo: parte (a) Blanco N°100 Esmaltado. Fondo: parte (b) Negro N°120. INDICE: (B) = Blanco Esmaltado N°100. (R) = Rojo N°577. (N) = Negro N° 120. Las medidas son rectificadas en la obra. 13-6-55. Firmado: Víctor Valera – Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Humanidades. Sección "A" Mural "A" de Víctor Valera PL. Alta Hall de la Rampa. Escala: 1:20. Dibujo N° 45-36-A-29. Dibujado por: N/p. Caracas, 12-7-55. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



89. “Sin Título” (1956)  
 Mural. Mosaicos vítreos industriales de 2 x 2 cm.  
 239 x 770 cm.  
 Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Planta baja.  
 Frente a la escalera.



Contenido del plano: NOTA: – La parte (c) es igual a la parte (a) pero invertida. – En la parte (b) todas las líneas dobles - verticales están constituidas por una línea amarilla N° 106 / Espesor: ½ taquito = 1cm/. – En las tres secciones las líneas negras gruesas se realizarán con taquitos negros N° 120 / Espesor: ½ taquito = 1cm/. Fondo: parte (a) y (c) = Gris N° 174. Fondo: parte (b) Blanco N° 100 Esmaltado. ÍNDICE: (A) = Amarillo N°106. (A') = Amarillo N° 595. (B) = Blanco Esmaltado. (R) = Rojo N°577. Las medidas son rectificadas en la obra 13-6-55. Firmado: Víctor Valera – Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Humanidades. Sección “A” Mural “B” de Víctor Valera. Hall – Escalera – PL. Baja. Escala: 1:20. Dibujo N° 45-36-A-32. Dibujado por: N/p. Caracas, 22-6-55. Modificaciones: 12-7-55 Modif. Blanco N° 100 en blanco esmaltado. Fondo parte “b”. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

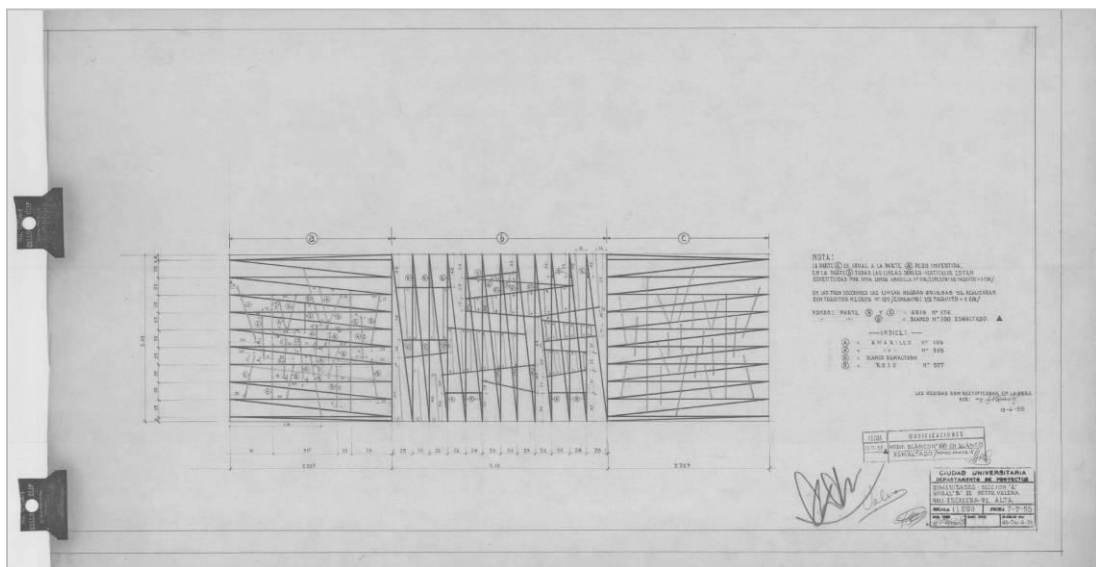


90. "Sin Título" (1955)

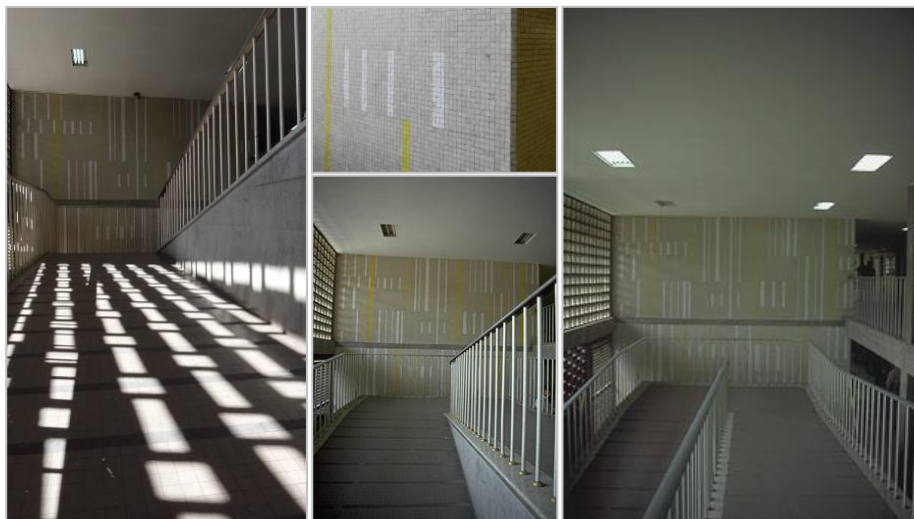
Mural. Mosaicos vítreos industriales 2 x 2 cm.

239 x 770 cm.

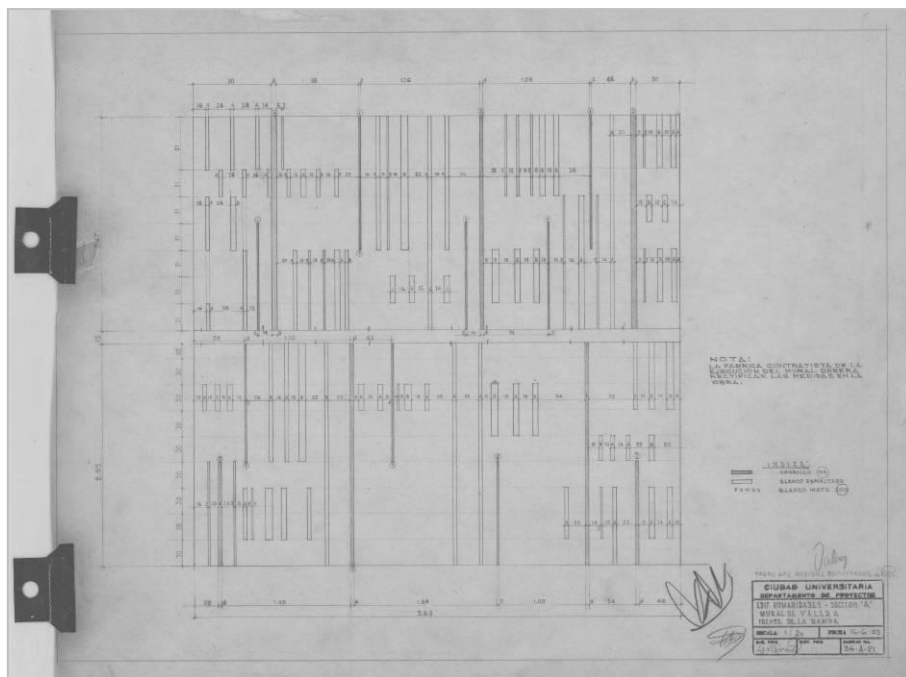
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Planta alta. Cercanías de escalera.



Contenido del plano: NOTA: – La parte (c) es igual a la parte (a) pero invertida. – En la parte (b) todas las líneas dobles - verticales están constituidas por una línea amarilla N° 106 / Espesor: ½ taquito = 1cm/. – En las tres secciones las líneas negras gruesas se realizarán con taquitos negros N° 120 / Espesor: ½ taquito = 1cm/. Fondo: parte (a) y (c) = Gris N° 174. Fondo: parte (b) Blanco N° 100 Esmaltado. INDICE: (A) = Amarillo N°106. (A') = Amarillo N° 595. (B) = Blanco Esmaltado. (R) = Rojo N°577. Las medidas son rectificadas en la obra 13-6-55. Firmado: Víctor Valera – Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Humanidades. Sección "A" Mural "B" de Víctor Valera. Hall – Escalera – PL. Alta. Escala: 1:200. Dibujo N° 45-36-A-31. Dibujado por: N/p. Caracas, 7-7-55. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



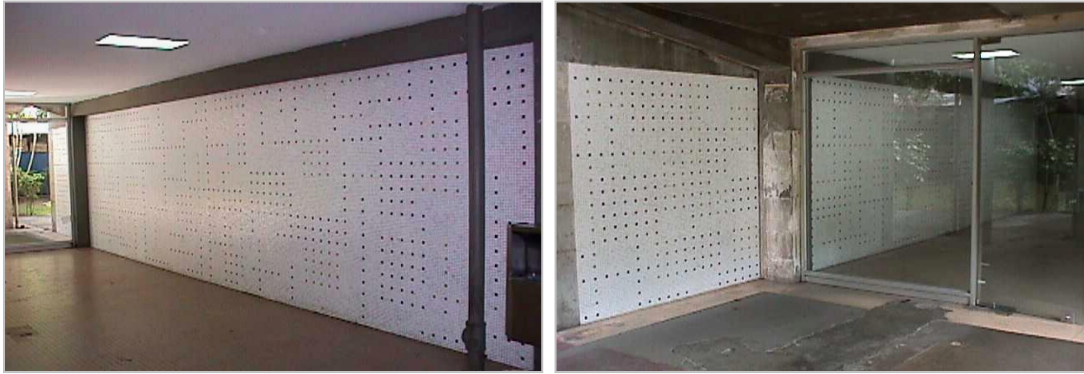
91. "Sin Título" (1956)  
 Mural. (Díptico).  
 Mosaicos vítreos industriales 2 x 2 cm.  
 (a) 248 x 558 cm.  
 (b) 257 x 558 c  
 Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.  
 Frente al descanso de la rampa.



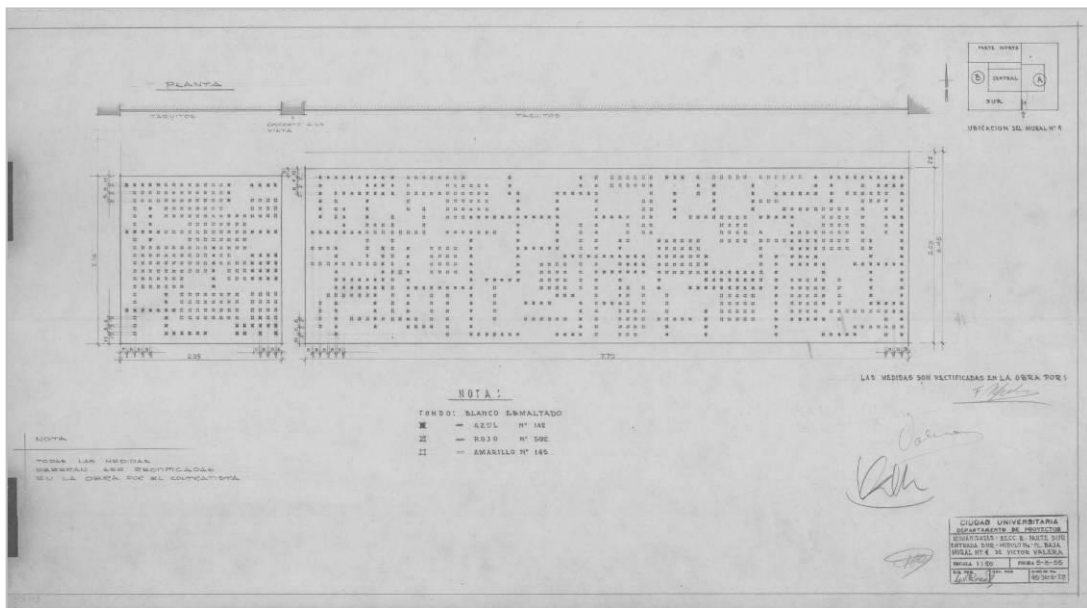
Contenido del plano: NOTA: La fabrica contratista de la ejecución del mural deberá rectificar las medidas en la obra. Índice: ■ Amarillo 106. □ Blanco Esmaltado. Fondo: Blanco Mate 100. Todas las medidas rectificadas. Firmado: Víctor Valera – Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Edif. Humanidades – Sección "A". Mural de Valera Frente de la Rampa. Escala: 1:20 Dibujo N° 36-A-21. Dib. por: N/p. Caracas 16/6/55. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Aspecto de la obra de Víctor Valera, “Sin Título” (1956) en la cual se valoriza la disposición espacial de todos los elementos que se suman para conquistar el juego visual de espacio – tiempo, tan anhelado, donde las notas de color, ritmo y el juego de luces y sombras propician el juego estético. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



92. "Sin Título" (1956)  
 Mural. (Díptico). Mosaicos vítreos industriales  
 2 x 2 cm.  
 (a) 214 x 205 cm.  
 (b) 223 x 770 cm.  
 Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.  
 Entrada sur.



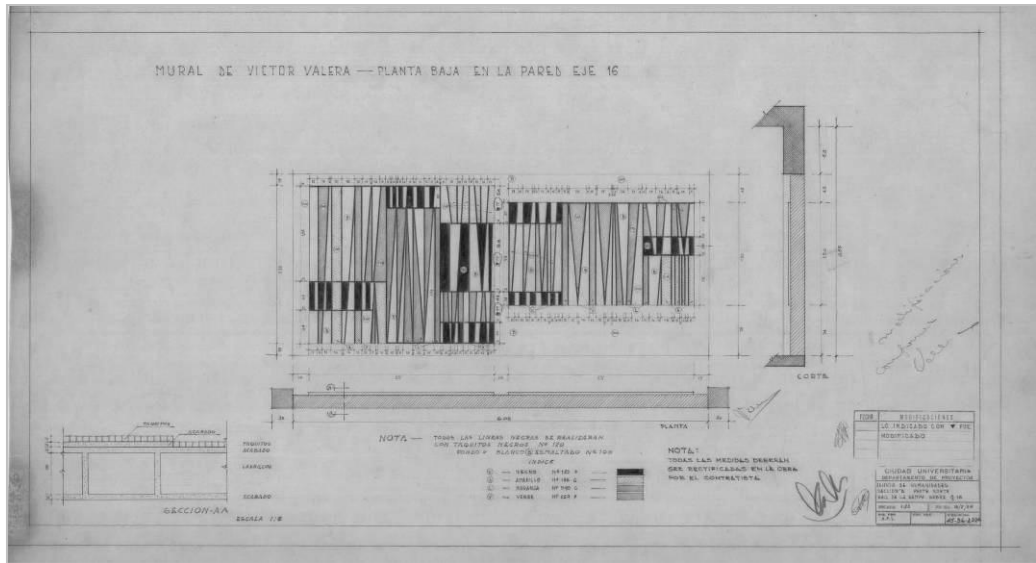
Contenido del plano: Planta. Ubicación del mural N° 1. Taquitos, Concreto ala vista. NOTA: Todas las medidas deberán ser rectificadas en la obra por el contratista. NOTA: Fondo: Blanco Esmaltado, Azul N° 142, Rojo N° 592, Amarillo N° 145. Las medidas son rectificadas en la obra. Firmado: Víctor Valera – Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Edificio Humanidades. Sección "B" – Parte Sur – Modulo 11a – PL. Baja. Mural N° 1 de Víctor Valera. Escala: 1:20. Dibujo N° 45-36-A-27. Dibujado por: N/p. Caracas, 5-8-55. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



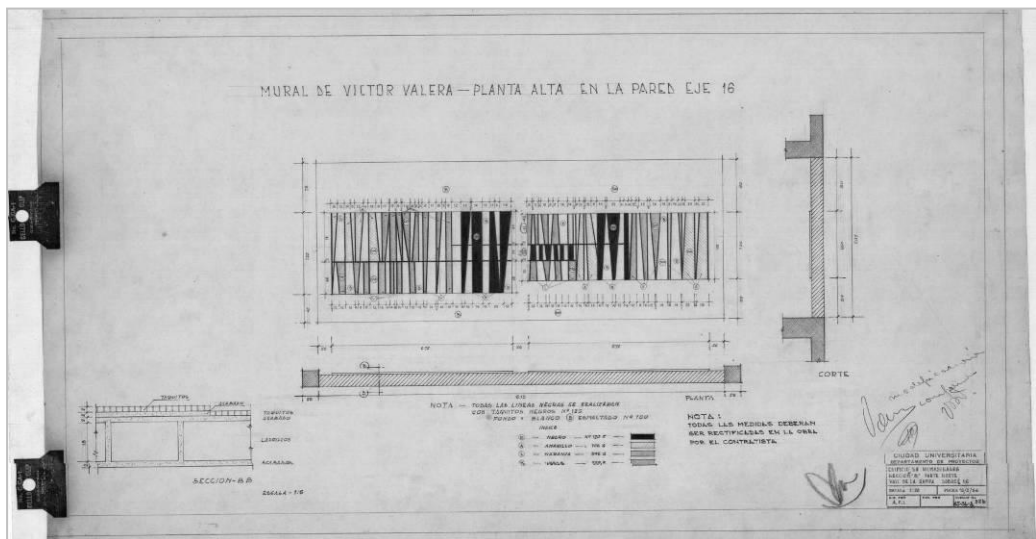


93. "Sin Título" (1956)  
 Mural en Relieve. Mosaicos vítreos  
 industriales 2 x 2 cm.  
 330 x 605 cm.  
 Facultad de Humanidades y Educación.  
 Escuela de Geografía. Planta alta.

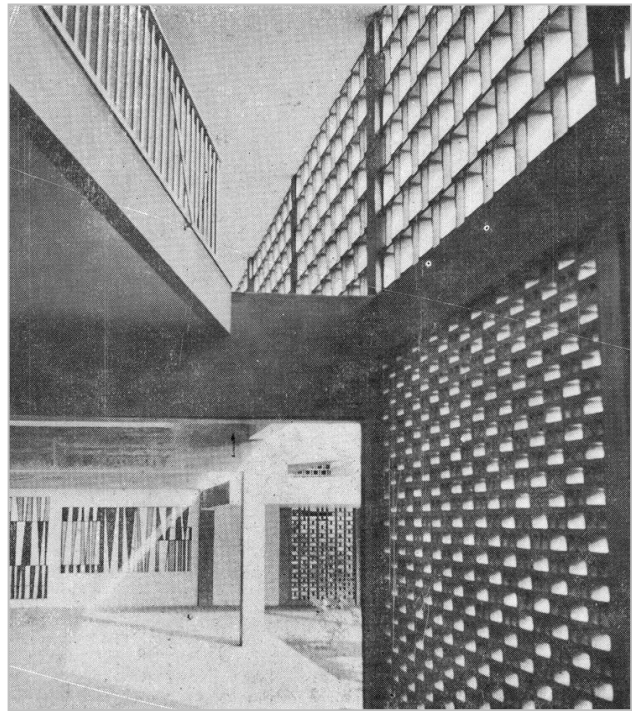
94. "Sin Título" (1956)  
 Mural en Relieve. Mosaicos vítreos  
 industriales 2 x 2 cm.  
 268 x 605 cm.  
 Facultad de Humanidades y Educación.  
 Escuela de Psicología, frente al  
 acceso de la rampa.



Contenido del plano: – Sección A-A, Escala: 1:5 Taquitos, Acabado, Ladrillos. Planta. Corte. NOTA: Todas las líneas negras se realizarán con taquitos negros N° 120 Fondo = Blanco (B) Esmaltado N° 100. INDICE: (N) = Negro N°120F, (A) = Amarillo N°106G, (L) = Naranja N°595G, (V) = Verde N°229F. NOTA: Todas las medidas deberán ser rectificadas en la obra por el contratista. Firmado: Víctor Valera – Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Edificio de Humanidades. Sección “B” Parte Norte Hall de la Rampa sobre c-16. Mural de Víctor Valera – Planta Baja en la Pared eje 16. Escala: 1:20. Dibujo N° 45-36-A-32a. Dibujado por: N/p. Caracas, 15/2/56. Modificaciones: lo indicado con fue modificado. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

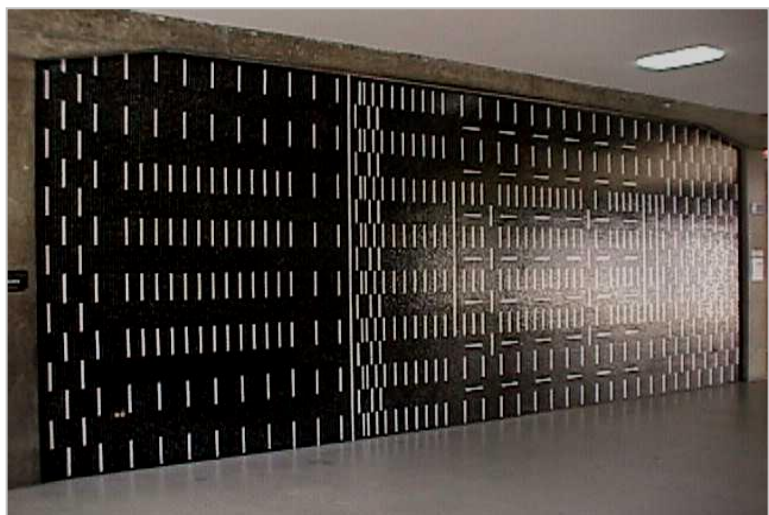
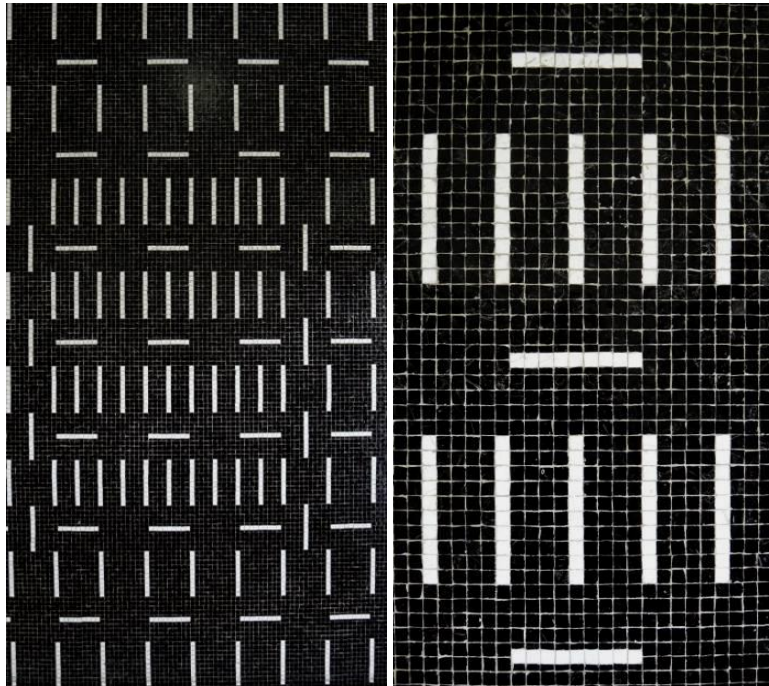
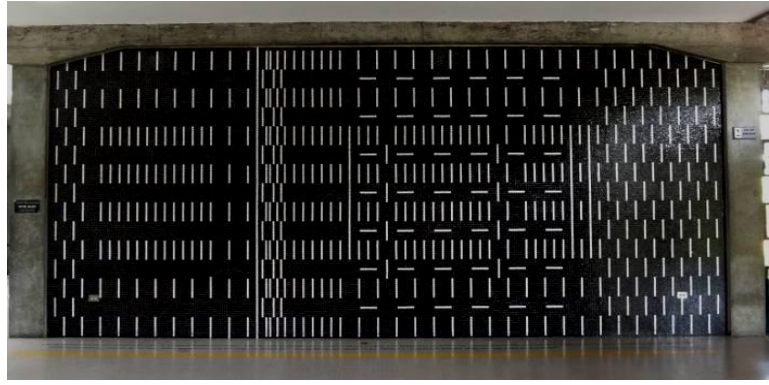


Contenido del plano: Planta, Corte, Sección B-B escala 1:5. Taquitos, Acabado, Ladrillos. NOTA: Todas las líneas se realizarán con taquitos negros N° 120. Fondo = Blanco (B) Esmaltado N°100. INDICE: (N) Negro N°120F, (A) Amarillo N°106G, (L) Naranja N°595G, (V) Verde N°229E. NOTA: Todas las medidas deberán ser rectificadas en la obra, por el contratista. Firmado: Víctor Valera – Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Edificio de Humanidades. Sección “B”. Parte Norte. Hall de la rampa sobre c- 16. Mural de Víctor Valera – Planta Alta en la pared eje 16 Escala: 1:20. Dibujo N° 45-36-A-32b. Dibujado por: n/p. Caracas, 15/2/56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

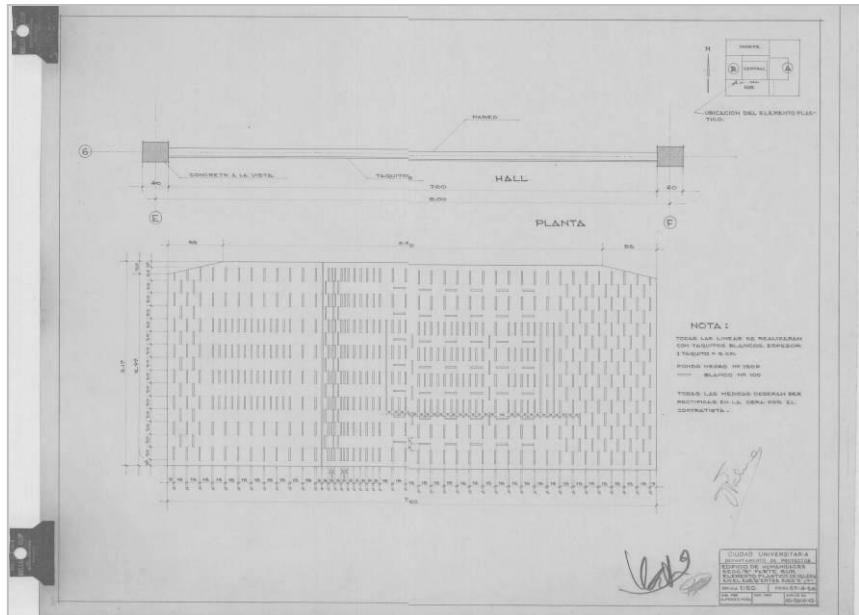


Aspecto del Interior del Edificio de Humanidades, al fondo una obra de arte “Sin Título” (1956) Mural en Relieve del artista Víctor Valera. En: Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas de 1957. Caracas. Dirección de Cartografía Nacional M.O.P. p. 90

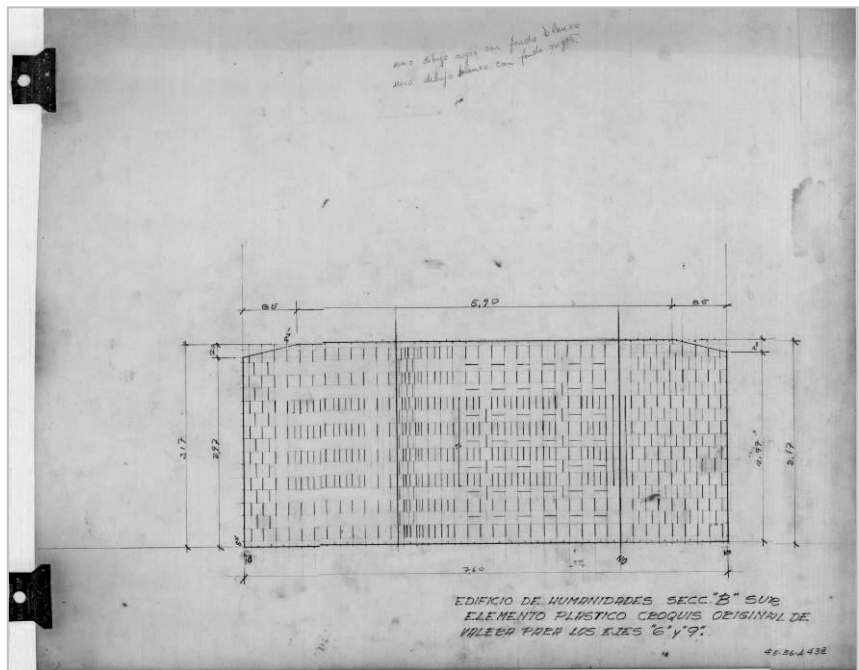




95. "Sin Título" (1956)  
Mural. Mosaicos vítreos  
industriales 2 x 2 cm.  
330 x 760 cm.  
Facultad de Humanidades  
y Educación.  
Hall principal. Pared oeste.



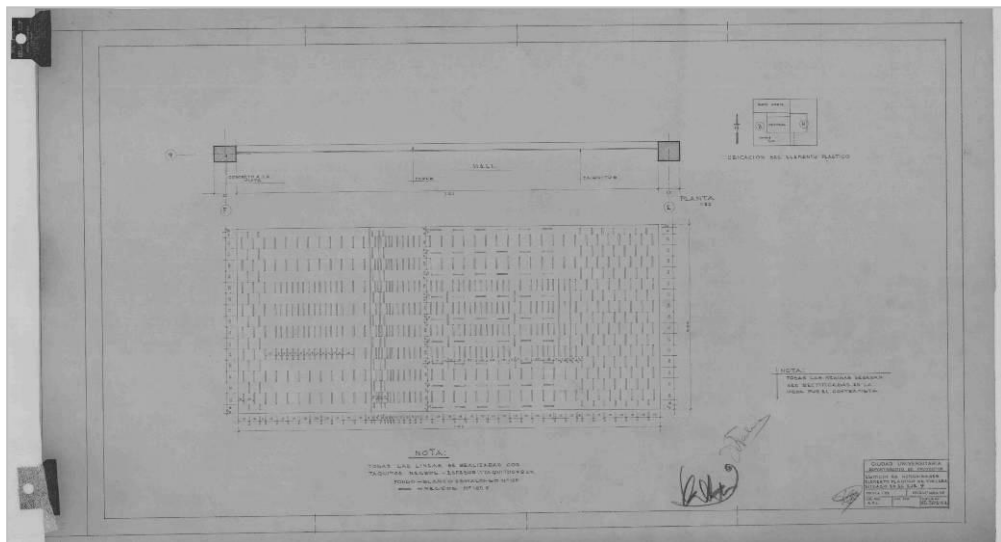
Contenido del plano: Planta: Concreto a la Vista, Pared, Taquitos, Hall. Ubicación del Elemento Plástico. NOTA: Todas las líneas se realizarán con taquitos blancos. Espesor: 1 Taquito = 2cm. Fondo Negro N°120 F, Blanco N° 100. Todas las medidas deberán ser rectificadas en la obra, por el contratista. Firmado: Víctor Valera – Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Edificio de Humanidades. Sección “B”. Parte Sur. Elemento Plástico de Víctor Valera en el eje “6” entre ejes “E” y “F”. Escala: 1:20. Dibujo N° 45-36-A-43. Dibujado por: N/p. Caracas, 27-4-56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



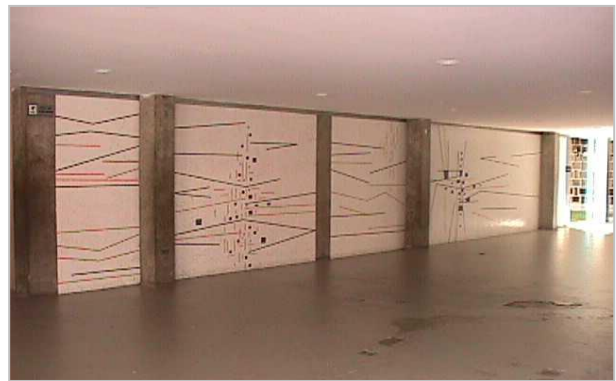
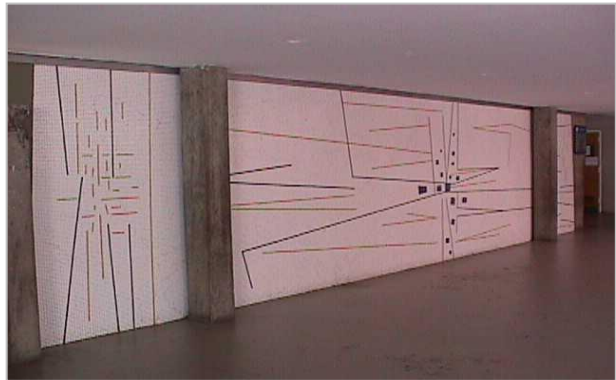
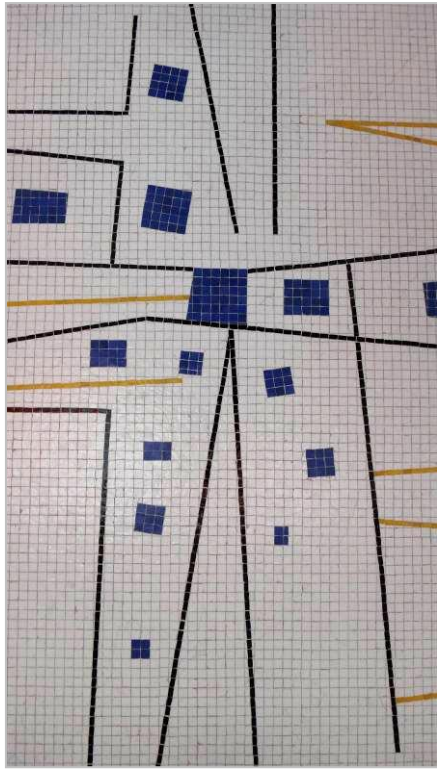
Contenido del plano: Uno dibujo negro con fondo blanco. Uno dibujo blanco con fondo negro. Firmado: Víctor Valera – Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Edificio de Humanidades. Sección “B”. Sur. Elemento Plástico croquis original de Víctor Valera para los ejes “6” y “9”. Escala: 1:20. Dibujo N° 45-36-A-43a. Dibujado por: N/p. Caracas. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



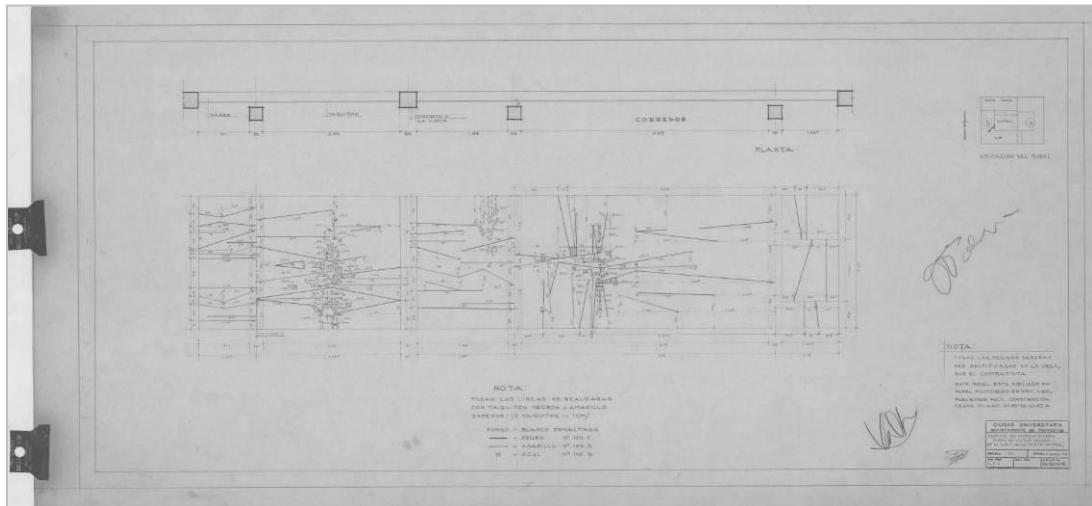
96. "Sin Título". (1956)  
 Mural. Mosaicos vítreos industriales 2 x 2 cm.  
 330 x 760 cm.  
 Facultad de Humanidades y Educación.  
 Hall principal. Pared este.



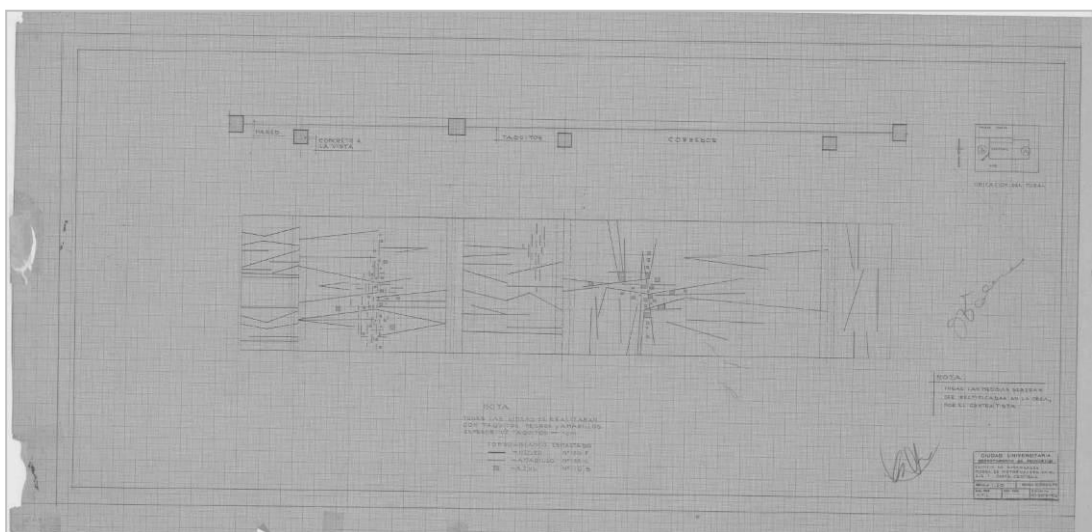
Contenido del Plano: Concreto a la vista. Pared. Hall. Taquitos. Planta 1:20. Ubicación del elemento plástico. NOTA: Todas las líneas se realizarán con taquitos negros – espesor: taquitos = 2cm. Fondo = Blanco esmaltado N° 100 — = negros N° 120 F. NOTA: todas las medidas deberán ser rectificadas en la obra por el contratista. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Edificio de Humanidades. Elemento Plástico de Víctor Valera situado en el eje 9. Escala: 1:20 Dibujo N° 45-36-A-44. Dib. N/p. Caracas 27 Abril 56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



97. "Sin Título" (1956)  
Mural. Mosaicos vítreos  
industriales 2 x 2 cm.  
(a) 232 x 959 cm  
(b) 232 x 378 cm.  
(c) 232 x 770 cm.  
Facultad de Humanidades y Educación.  
Frente al Auditorio.



Contenido del plano: Planta: Concreto a la Vista, Pared, Taquitos. Ubicación del mural. NOTA: Todas las líneas se realizarán con taquitos negros y amarillo. Espesor:  $\frac{1}{2}$  Taquitos = 1 cm. Fondo = Blanco Esmaltado, Negro = N°120F, Amarillo = N°165G, Azul = N°110B. NOTA: Todas las medidas deberán ser rectificadas en la obra, por el contratista. Este mural está dibujado en papel milimetrado en ESC. 1:20, para sumas fácil construcción. Véase plano N° 45-36-A-42A. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Edificio de Humanidades. Mural de Víctor Valera en el eje 1 de la Parte Central. Escala: 1:20. Dibujo N° 45-36-A-42. Dibujado por: N/p. Caracas, 4 Abril 56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

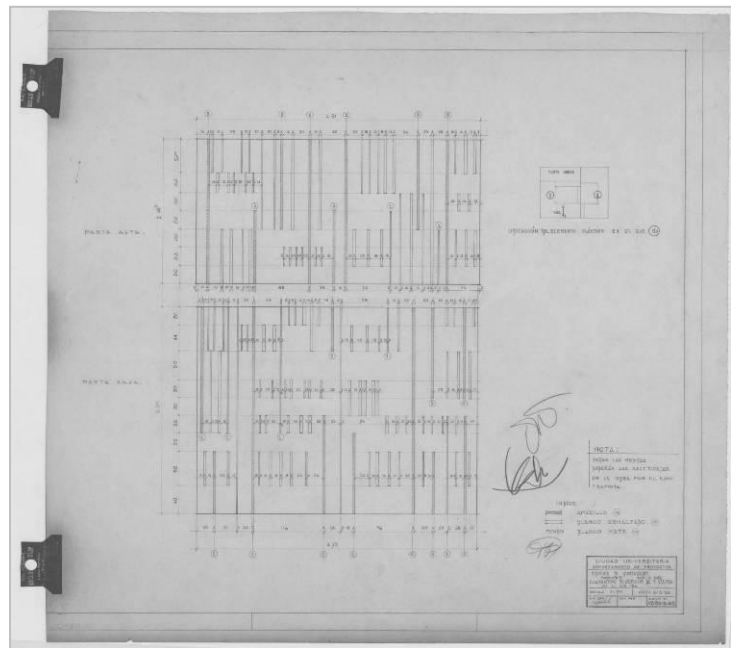


Contenido del plano: Planta: Concreto a la Vista, Pared, Taquitos, Corredor. Ubicación del mural. NOTA: Todas las líneas se realizarán con taquitos negros y amarillos. Espesor:  $\frac{1}{2}$  Taquitos = 1 cm. Fondo = Blanco Esmaltado, Negro = N°120F, Amarillo = N°165G, Azul = N°110B. NOTA: Todas las medidas deberán ser rectificadas en la obra, por el contratista. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Edificio de Humanidades. Mural de Víctor Valera en el eje 1 - Parte Central. Escala: 1:20. Dibujo N° 45-36-A-42A. Dibujado por: N/p. Caracas, 5 Abril 56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.





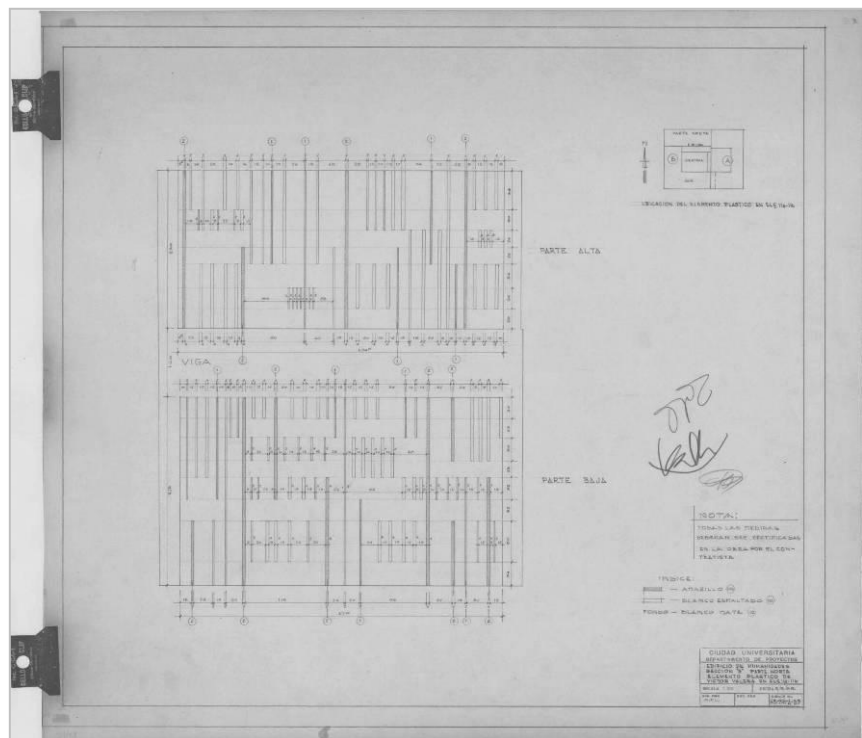
98. "Sin Título" (1956)  
 Mural (Díptico). Mosaicos vítreos industriales 2 x 2 cm.  
 (a) 248 x 558cm.(b) 248 x 558 cm.  
 Facultad de Humanidades y Educación. Sección "B" – Parte Sur.  
 Frente a la rampa de acceso a la Escuela de Letras y Filosofía.



Contenido del plano: Parte Alta. Parte Baja. Ubicación del elemento Plástico en el eje (12ª). INDICE: Amarillo = N° 106, Blanco Esmaltado N° 100, Fondo = Blanco Mate N° 100. NOTA: Todas las medidas deberán ser rectificadas en la obra por el contratista. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Edificio de Humanidades. Sección "B" – Parte Sur Elementos Plásticos de Víctor Valera en el eje 12A. Escala: 1:20. Dibujo N° 45-36-A-40. Dibujado por: N/p. Caracas, 8/3/56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



99. "Sin Título" (1956)  
 Mural (Díptico). Mosaicos vítreos industriales 2 x 2 cm.  
 (a) 230 x 470 cm.  
 (b) 275 x 470 cm.  
 Facultad de Humanidades y Educación. Sección "B" – Parte Norte.  
 Rampa que sube a la Escuela de Geografía.



Contenido del plano: Parte Alta. Parte Baja. Ubicación del elemento Plástico en el c\_ 11a – 11b.  
 INDICE: Amarillo = N° 106, Blanco Esmaltado N° 100, Fondo = Blanco Mate N° 100. NOTA:  
 Todas las medidas deberán ser rectificadas en la obra por el contratista. Instituto Ciudad Universitaria  
 - ICU. Departamento de Proyectos. Edificio de Humanidades. Sección "B" – Parte Norte Elemento  
 Plástico de Víctor Valera en el c\_ 11a – 11b. Escala: 1:20. Dibujo N° 45-36-A-39. Dibujado por: N/p.  
 Caracas, 8/3/56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria –  
 ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

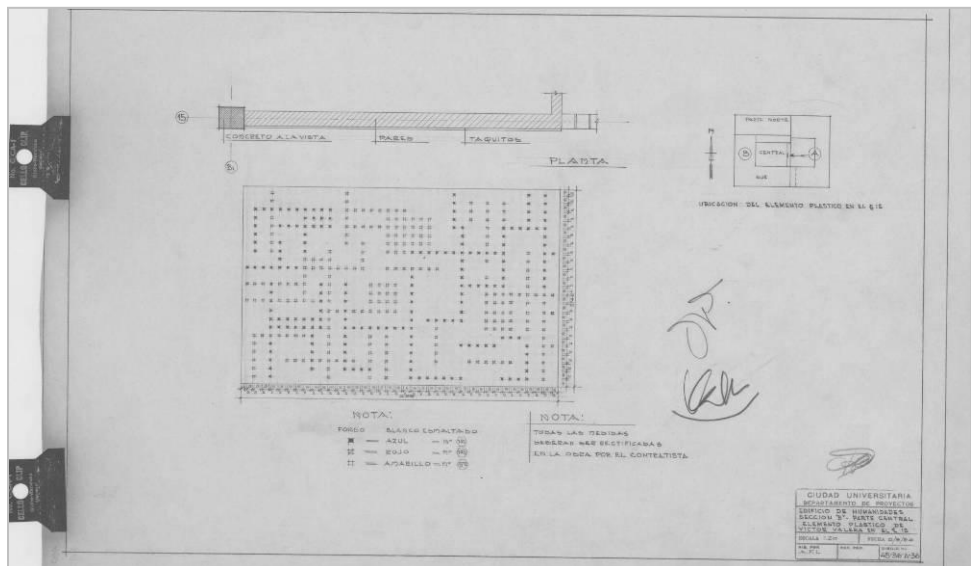


100. "Sin Título" (1956)

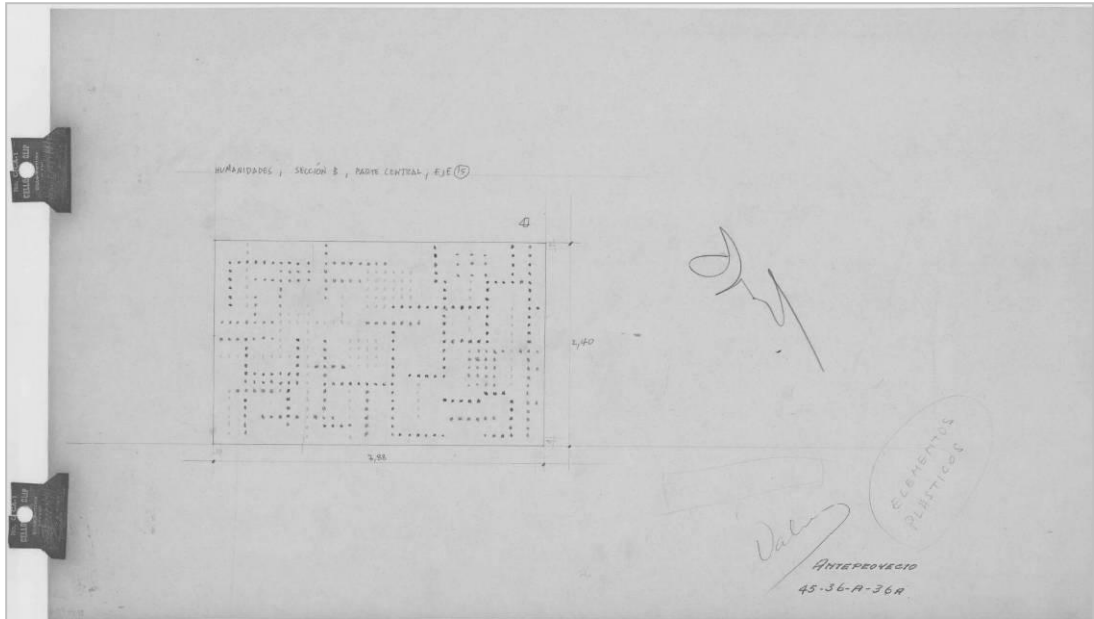
Mural (Tríptico). Mosaicos vítreos industriales 2 x 2 cm.

(a) 240 x 704 cm. (b) 240 x 383 cm. (c) 240 x 665 cm.

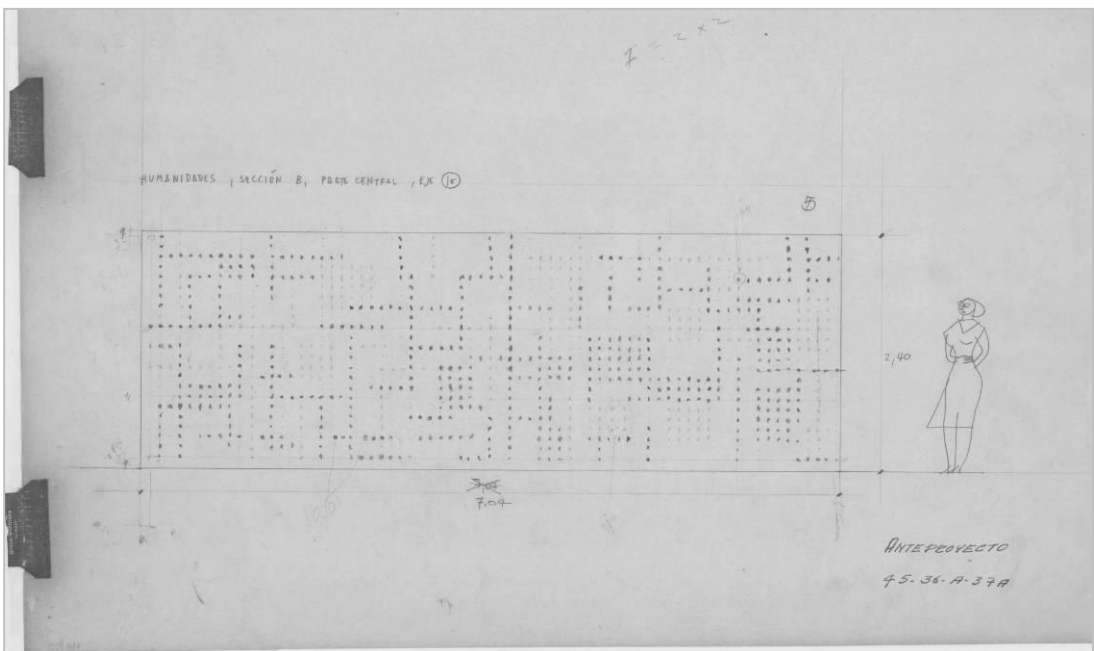
Facultad de Humanidades y Educación. Frente a la Biblioteca de Psicología.



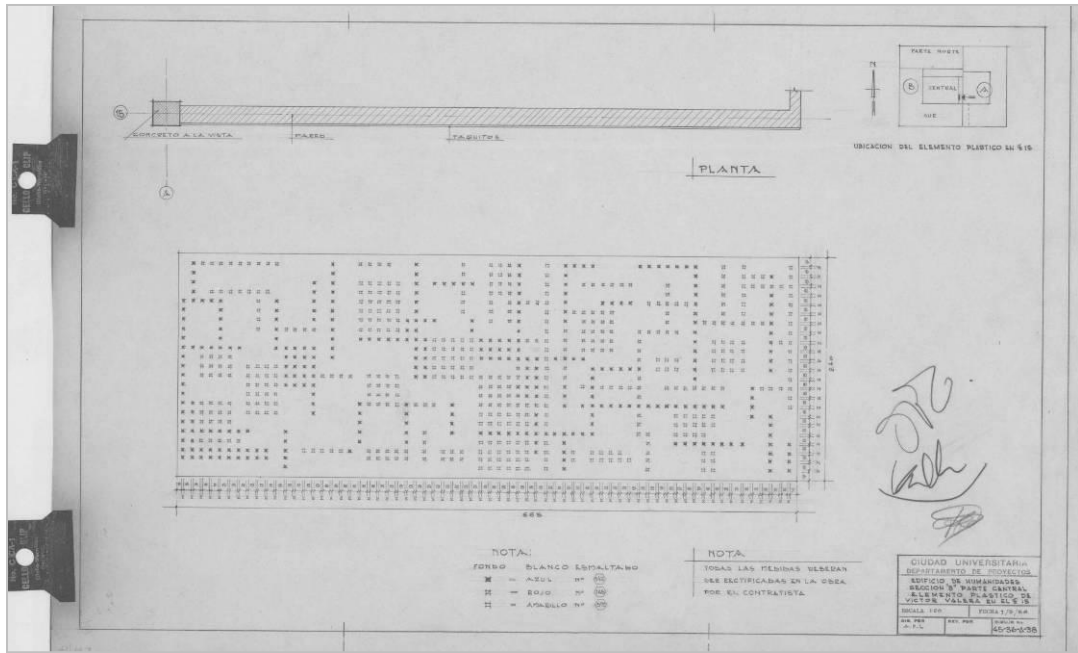
Contenido del plano: Planta: Concreto a la Vista, Pared, Taquitos. Ubicación del elemento Plástico en el c\_ 15. NOTA: Fondo = Blanco Esmaltado, Azul = N° 142, Rojo = N° 145, Amarillo = N° 592. NOTA: Todas las medidas deberán ser rectificadas en la obra por el contratista. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Edificio de Humanidades. Sección "B" – Parte Central Elemento Plástico de Víctor Valera en el c\_ 15. Escala: 1:20. Dibujo N° 45-36-A-36. Dibujado por: N/p. Caracas, 8/3/56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



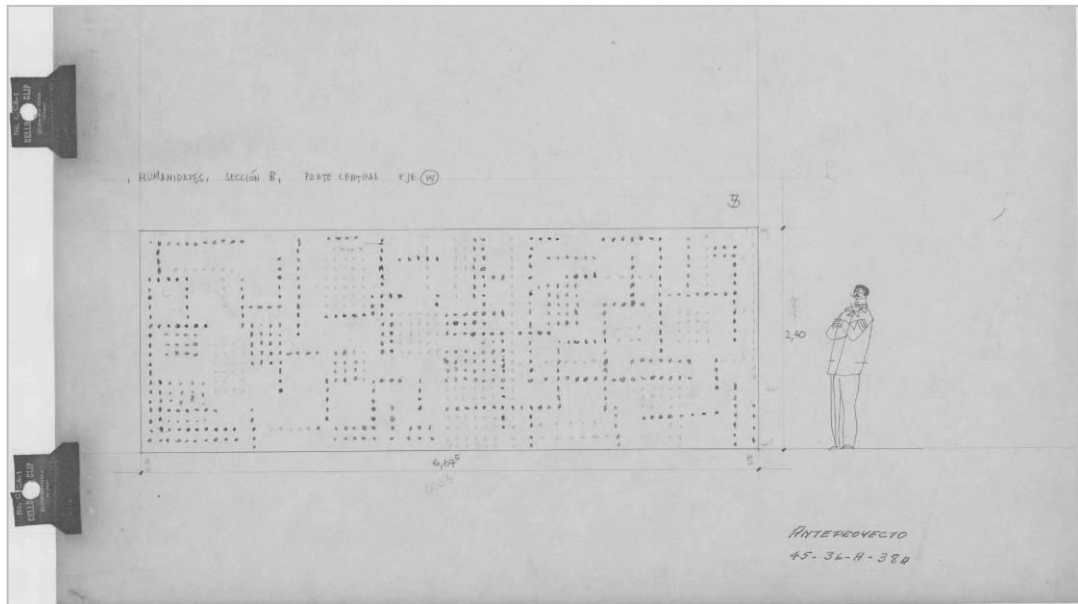
Contenido del plano: Dibujo Acotado. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Edificio de Humanidades. Sección "B" – Parte Central Elemento Plástico de Víctor Valera. Escala: N/p. Dibujo N° 45-36-A-36A. Dibujado por: n/p. Caracas. Colección. Anteproyecto. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del plano: Dibujo Acotado. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Edificio de Humanidades. Sección "B" – Parte Central, eje (15). Elemento Plástico de Víctor Valera. Escala: N/p. Dibujo N° 45-36-A-37A. Dibujado por: n/p. Caracas. Colección. Anteproyecto. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



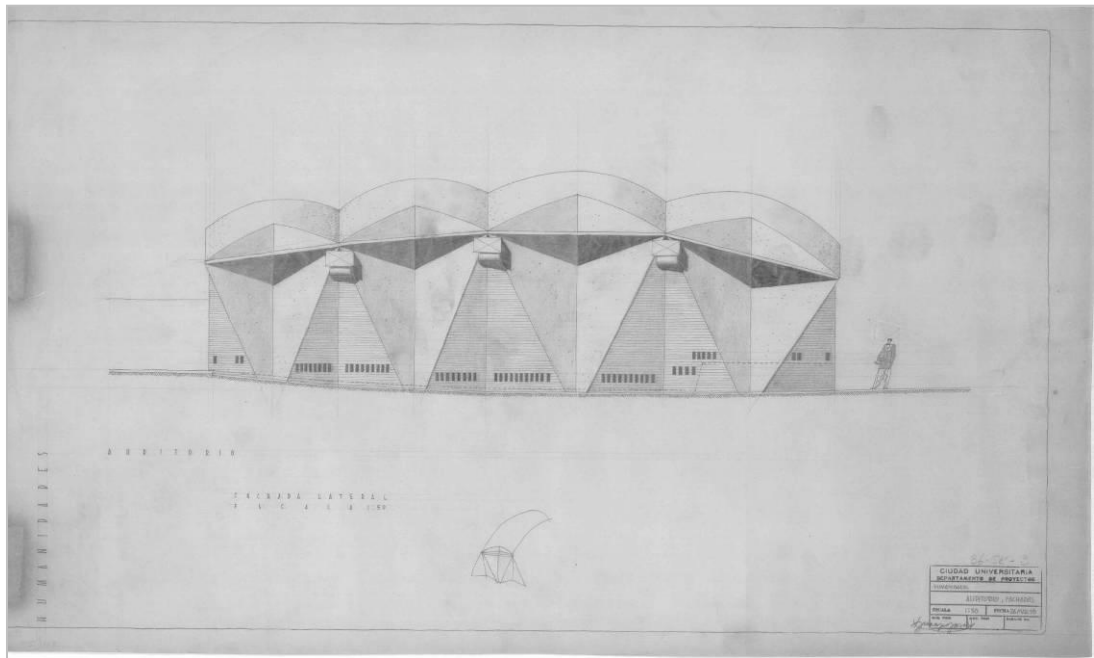
Contenido del plano: Planta: Concreto a la Vista, Pared, Taquitos. Ubicación del elemento Plástico en el c\_ 15. NOTA: Fondo = Blanco Esmaltado, Azul = N° 142, Rojo = N° 145, Amarillo = N° 592. NOTA: Todas las medidas deberán ser rectificadas en la obra por el contratista. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Edificio de Humanidades. Sección "B" – Parte Central Elemento Plástico de Víctor Valera en el c\_ 15. Escala: 1:20. Dibujo N° 45-36-A-38. Dibujado por: N/p. Caracas, 7/3/56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



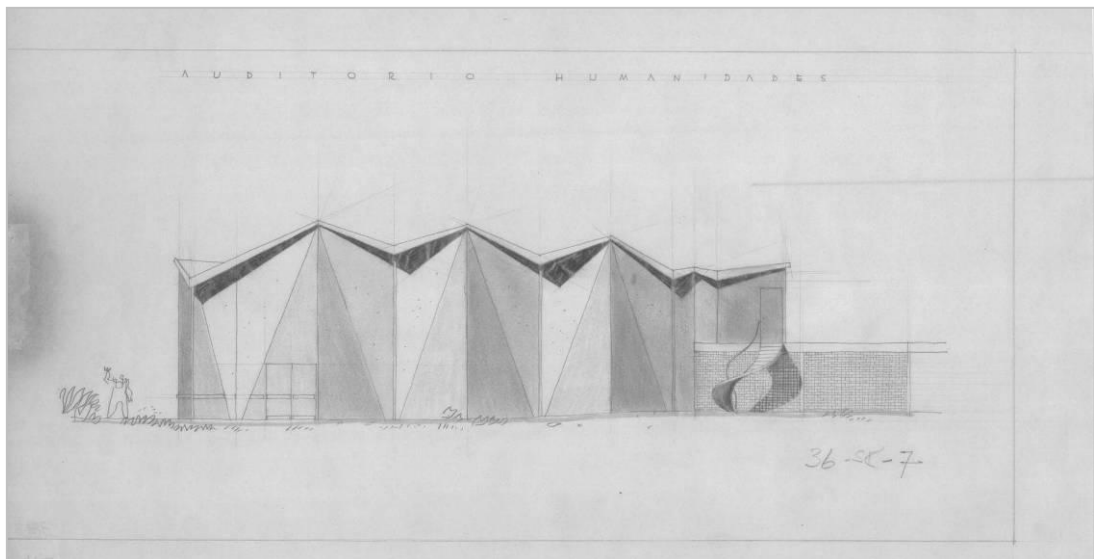
Contenido de Plano: Dibujo Acotado. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Edificio de Humanidades. Sección "B" – Parte Central, eje (15). Elemento Plástico de Víctor Valera. Escala: N/p. Dibujo N° 45-36-A-38A. Dibujado por: n/p. Caracas. Anteproyecto. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



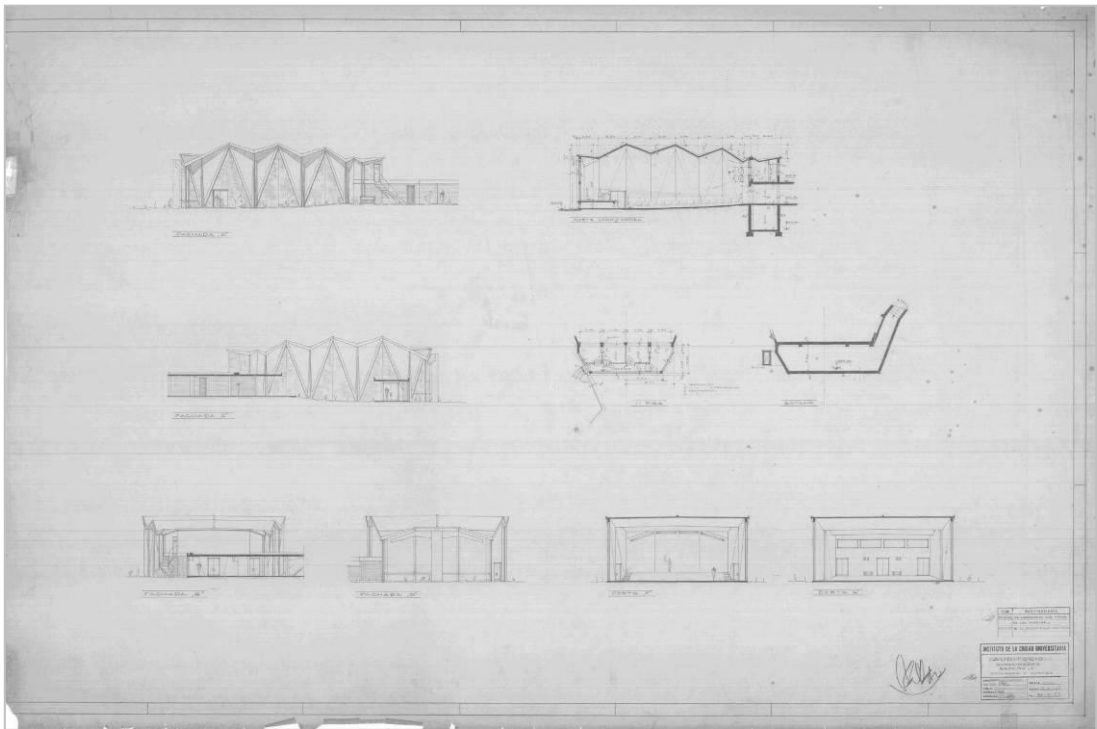
101. "Sin Título". Policromía. (1955)  
Cerámica esmaltada.  
Fachadas del Auditorio  
Facultad de Humanidades y Educación.



Contenido del plano: Auditorio. Fachada Lateral. Escala 1:50. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Edificio Humanidades. Auditorio. Fachadas. Escala: 1:50 Dibujo N° 36-SK-3. Dibujado por: N/p. Caracas, 26 MAR 55. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del plano: Auditorio Humanidades. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Edificio Humanidades. Auditorio. Escala: n/p Dibujo N° 36-SK-7. Dibujado por: N/p. Caracas. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



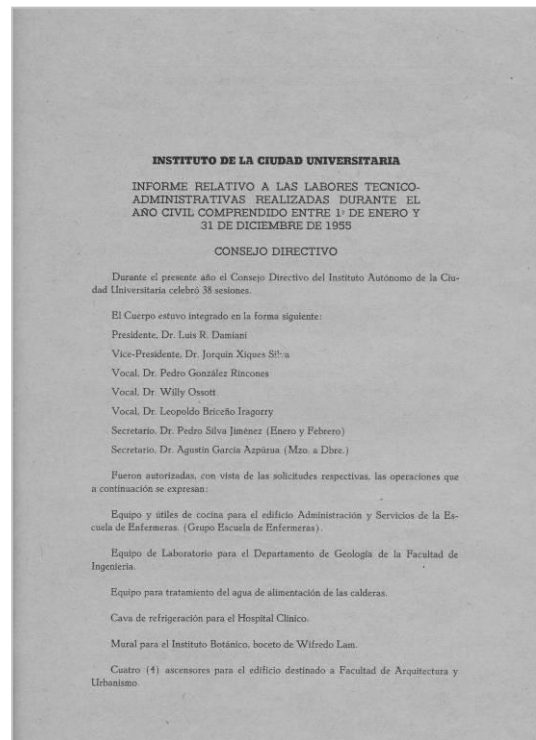
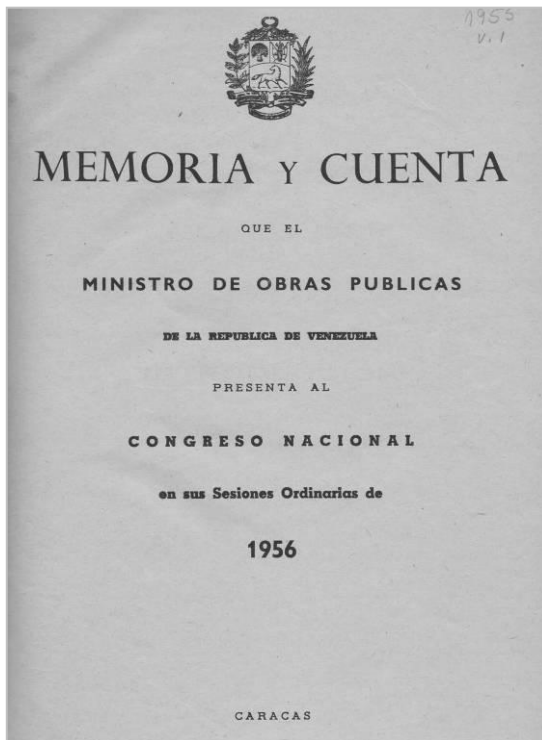
Contenido del plano: Fachada "A". Corte Longitudinal. Fachada "C". 1° Piso. 1 Traducción, 2 Traducción o Proyección. 3 Traducción, 4 Traducción. Sótano. Fachada "B". Fachada "D". Corte "F". Corte "E". Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Edificio Humanidades. Auditorio. Sección "C". Fachadas y Cortes. Arquitecto: Carlos Raúl Villanueva. Escala: 1:100 Dibujo N° 36-A-33. Dibujado por: N/p. Caracas, 22-8-1955. Modificaciones: 19-12-55 Se agregaron los tipos de las puertas. 22-3-56 Se modificaron las cotas. En Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



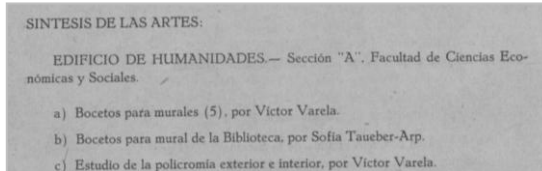




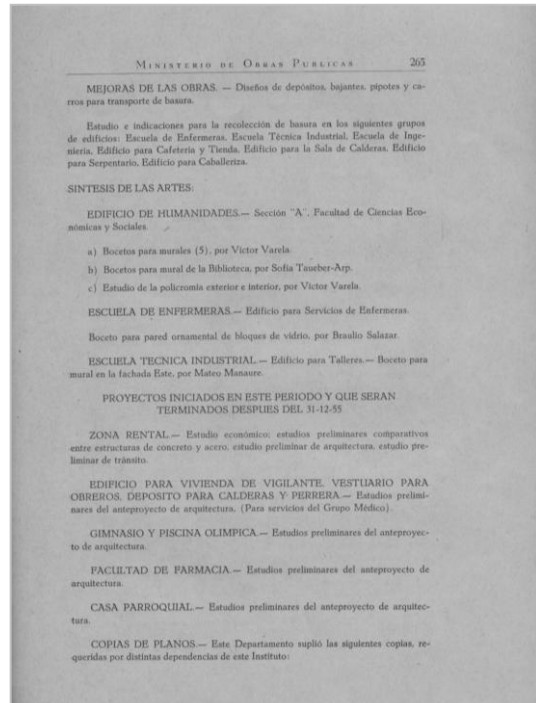
102. "Sin Título" Policromía. (1956)  
Fachadas Externas e Internas.  
Mosaicos vítreos industriales 2 x 2 cm.  
Facultad de Humanidades y Educación.



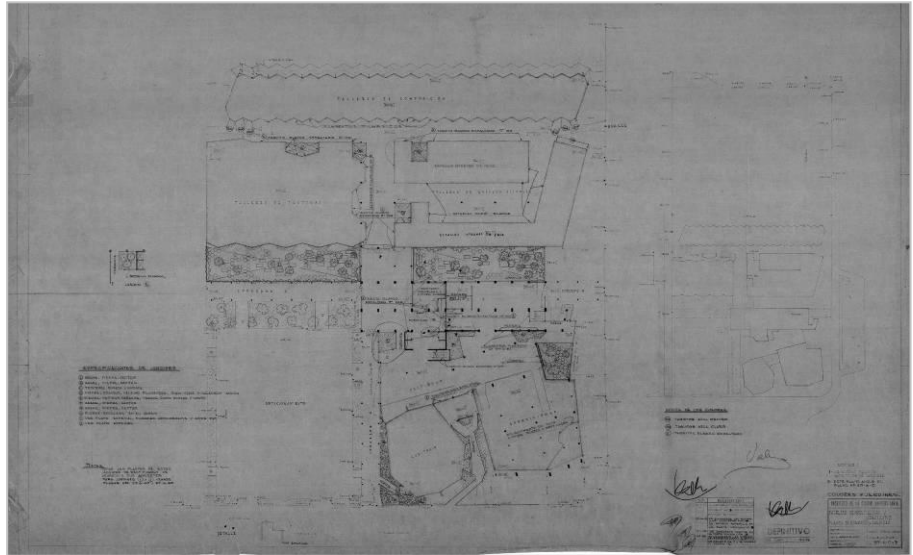
Portada y contenido. Instituto Ciudad Universitaria de Caracas. Informe Relativo a las labores técnico administrativas realizadas durante el año Civil comprendido entre 1º de enero y 31 de diciembre de 1955. Memoria y Cuenta que el Ministro de Obras Públicas de la República de Venezuela presentada al Congreso Nacional en sus Sesiones Ordinarias de 1955. Caracas, Talleres Tipo litográficos de la Dirección de Cartografía Nacional. Caracas, 15-4-1956. p. 264.



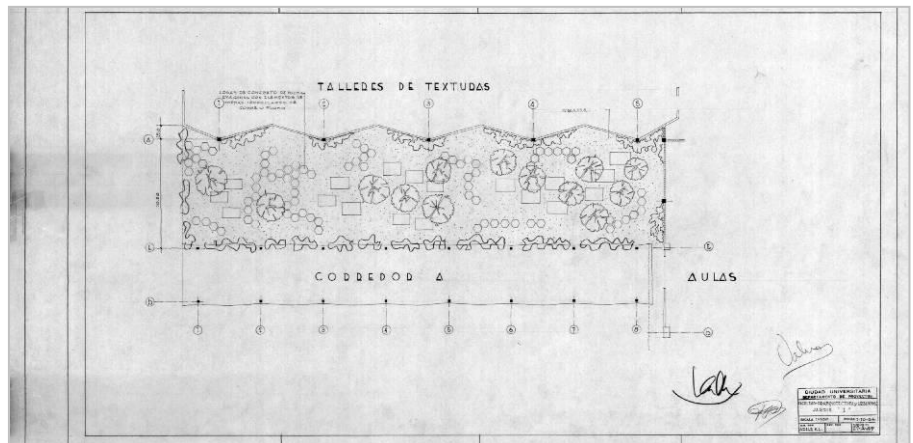
En este sentido de las ideas del arquitecto se valora la importancia del empleo del color para el Edificio de Humanidades, tanto en su Sección "A" como su Sección "B", de esta manera el Instituto Ciudad Universitaria – ICU, aprobó la adquisición de las obras de arte del artista Víctor Valera, y además contrato los Estudio de la Policromía exterior e interior, cuyo propósito se corresponde a un juego armónico y coherente de los espacios y de manera de potenciar cada uno de los elementos plásticos diseñados tanto por el arquitecto como por el artista.



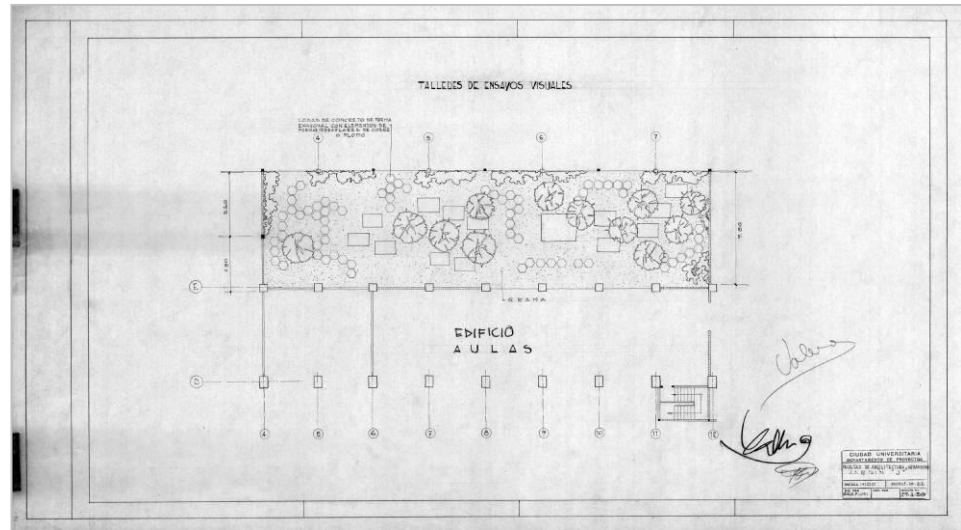
Contenido del Informe. Instituto Ciudad Universitaria de Caracas. Informe Relativo a las labores técnico administrativas realizadas durante el año Civil comprendido entre 1º de enero y 31 de diciembre de 1955. Memoria y Cuenta que el Ministro de Obras Públicas de la República de Venezuela presentada al Congreso Nacional en sus Sesiones Ordinarias de 1955. Caracas, Talleres Tipo litográficos de la Dirección de Cartografía Nacional. Caracas, 15-4-1956, p. 26



Contenido del plano: Talleres de Composición. Elementos Plásticos. Jardín (E) Romanilla Hexagonal. Especificaciones de Jardines: (A) Grama, Piedra, Cactus. (B) Grama, Piedra, Cactus. (C) Trinitaria Rosada y Morada. (D) Piedra, Granzón, Helecho, Filodendro, Riqui-Rique, y Caladeen Avado. (E) Piedra, Papiros, Parasita, Verada, Ocumo Morado y Croto. (F) Grama, Piedra, Cactus. (G) Grama, Piedra, Cactus. (H) Flores escogidas en el Jardín. (I) Ver plano especial, Fugeres Arborescente y Abre Pan. (J) Ver plano especial. NOTAS: Todas las plantas de estos jardines se rectificaran de acuerdo a sus ambientes para jardines (I) y (J) Véanse planos N° 29-A-49 y 29-A-50. INDICE DE LOS COLORES: (510) Taquitos Azul oscuro. (564) Taquitos Azul Claro. (A) Taquitos Blanco Esmaltado. NOTAS: 1. Se harán planos definitivos de jardines. Este plano anula al plano N° 29-A-0 Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Planta de Conjunto y Jardines. Colores y Jardines. Víctor Valera. Escala: 1:200 – 1:500. Dibujo N° 29-A-01B. Dibujado por: Adele F.Lodi. Caracas, 6 JULIO 56. Colección. 27-7-56 Se agregaron las romanillas indicaron con \* con sus respectivas alturas. 22-10-56 Se eliminaron las romanillas indicadas con. Se agregó romanilla en la parte indicada con. 14-11-56 Se agregaron taquitos en la parte indicada con. 1-12-56 Se agregaron las entradas del estacionamiento al edificio indicadas con y se modificó el jardín "E". Definitivo 17-7-56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del plano: Corredor A. Aulas. Losas de concreto de forma hexagonal con elementos de formas irregulares de cobre o plomo. Grama. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Jardín "T". Talleres de Texturas. Víctor Valera. Escala: 1:100. Dibujo N° 29-A-49. Dibujado por: Adele F.Lodi. Caracas, 1-10-56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



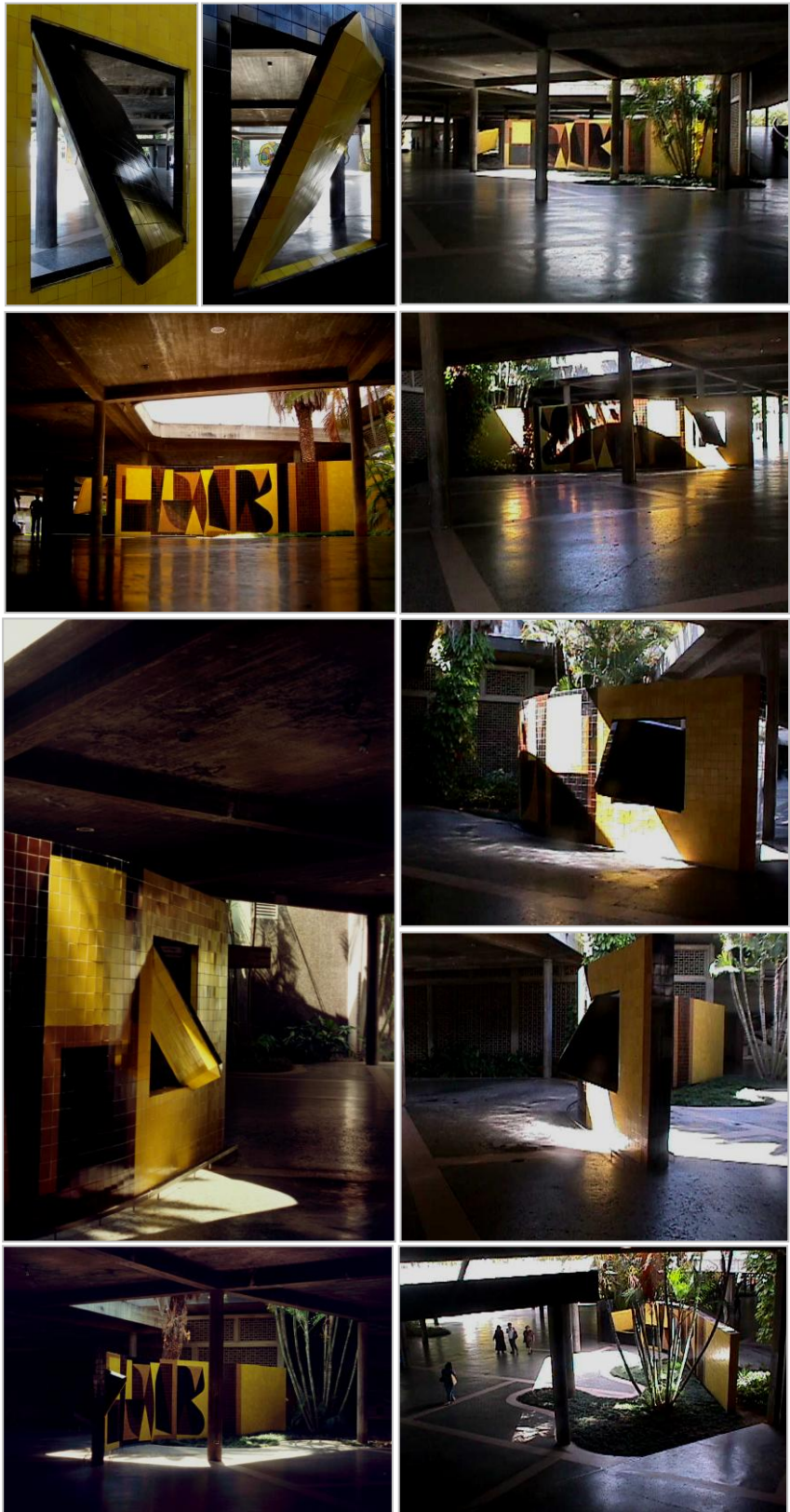
Contenido del plano: Edificio. Aulas. Losas de concreto de forma hexagonal con elementos de formas irregulares de cobre o plomo. Grama. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Jardín "J". Talleres de Ensayos Visuales. Víctor Valera. Escala: 1:100. Dibujo N° 29-A-50. Dibujado por: Adele F. Lodi. Caracas, 1-10-56. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



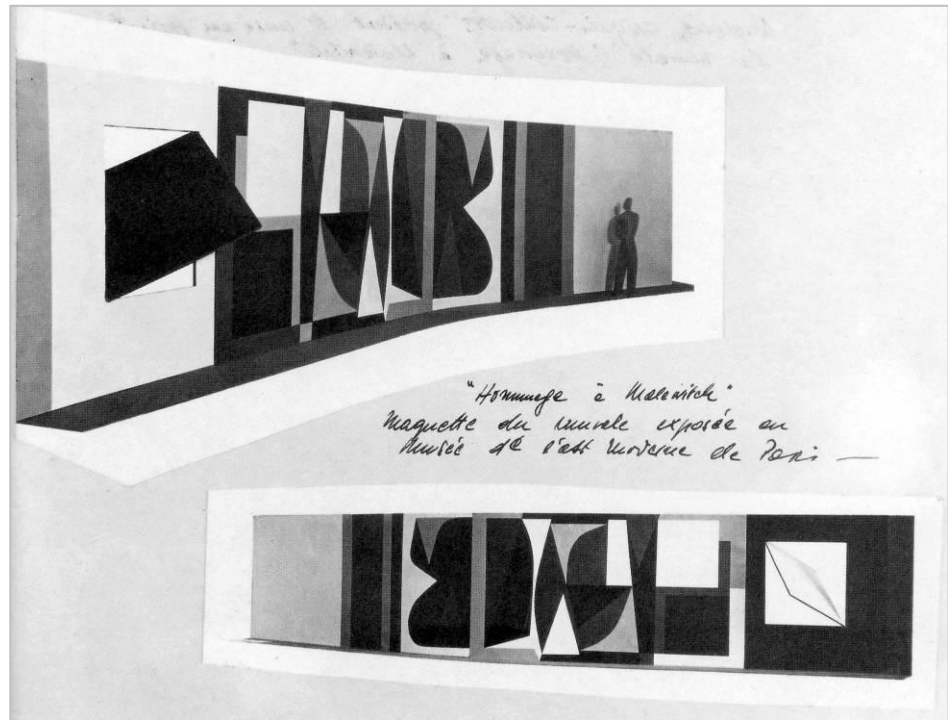
Aspecto que presentaba el jardín diseñado por el artista Víctor Valera, en el acceso principal del Edificio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, en la Ciudad Universitaria de Caracas. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



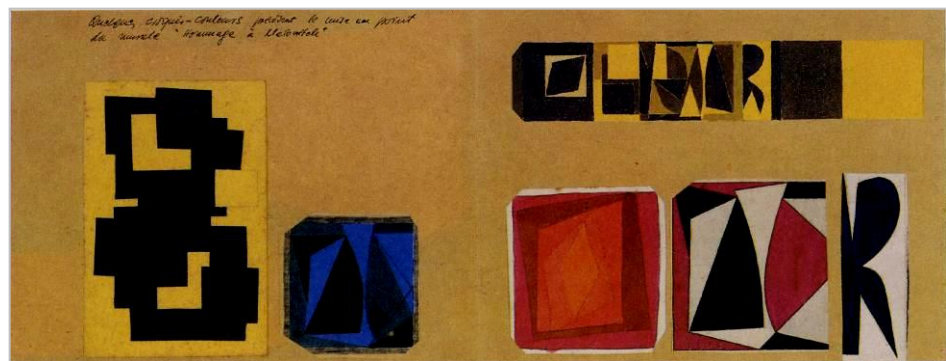
**VÍCTOR VASARELY**  
**(1906 - 1997)**



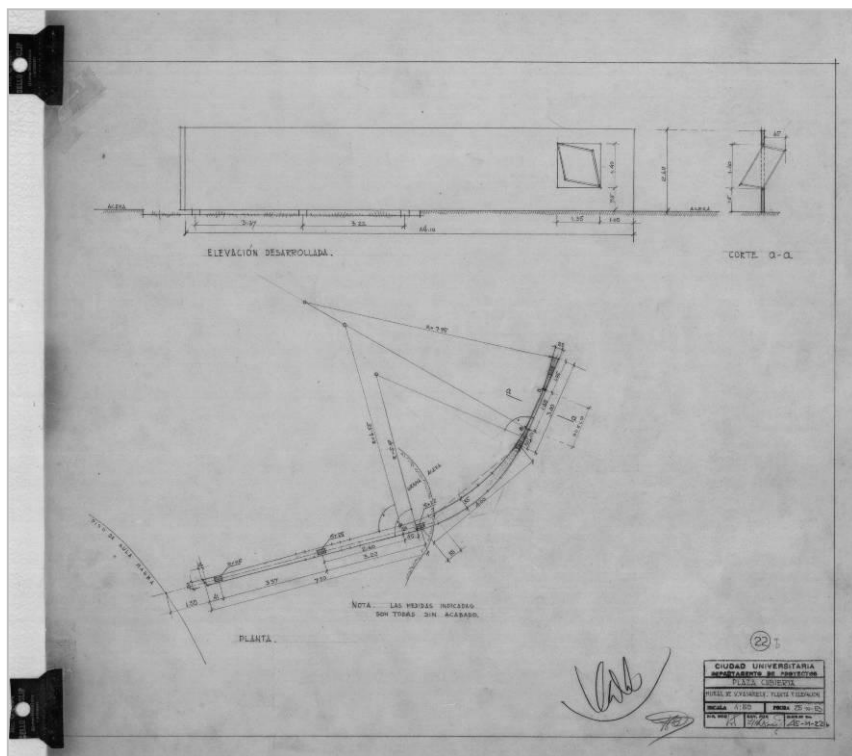
103. Hommage à Malévitch o Homenaje a Malévitch. (1953 - 1954)  
 Mural recto - verso. Estructura de concreto y cerámica esmaltada.  
 262 x 1418 cm.  
 Plaza Cubierta del Rectorado.  
 Ejecutado por la firma Claycraft.



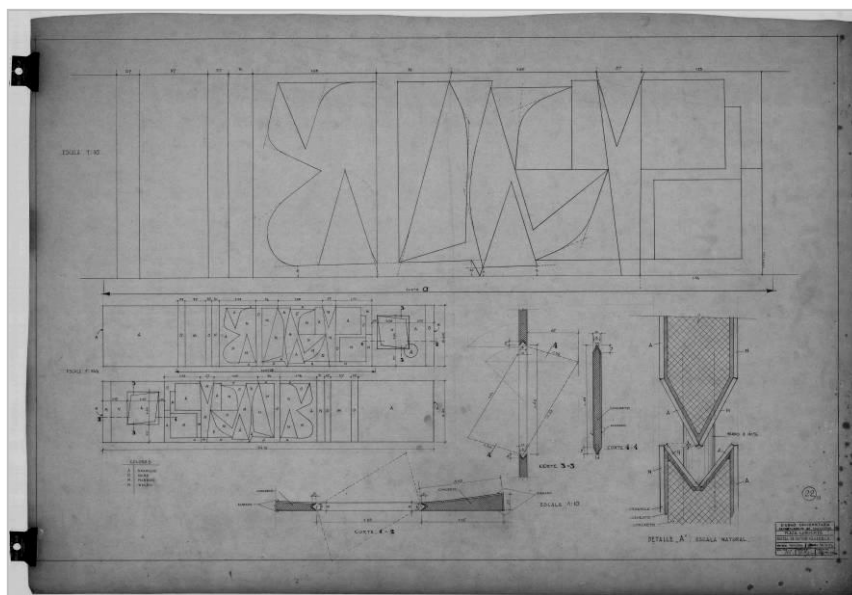
Maquette de la obra “Hommage à Malévitch o Homenaje a Malévitch” (1953) exhibida en conjunto con las obras de arte propuestas para Ciudad Universitaria de Caracas, en el Museo de Arte Moderno de París, Francia. Diciembre, 1953. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p. 38



Boceto de la obra “Hommage à Malévitch o Homenaje a Malévitch” (1953) exhibida en conjunto con las obras de arte propuestas para Ciudad Universitaria de Caracas, en el Museo de Arte Moderno de París, Francia. Diciembre, 1953. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p. 118

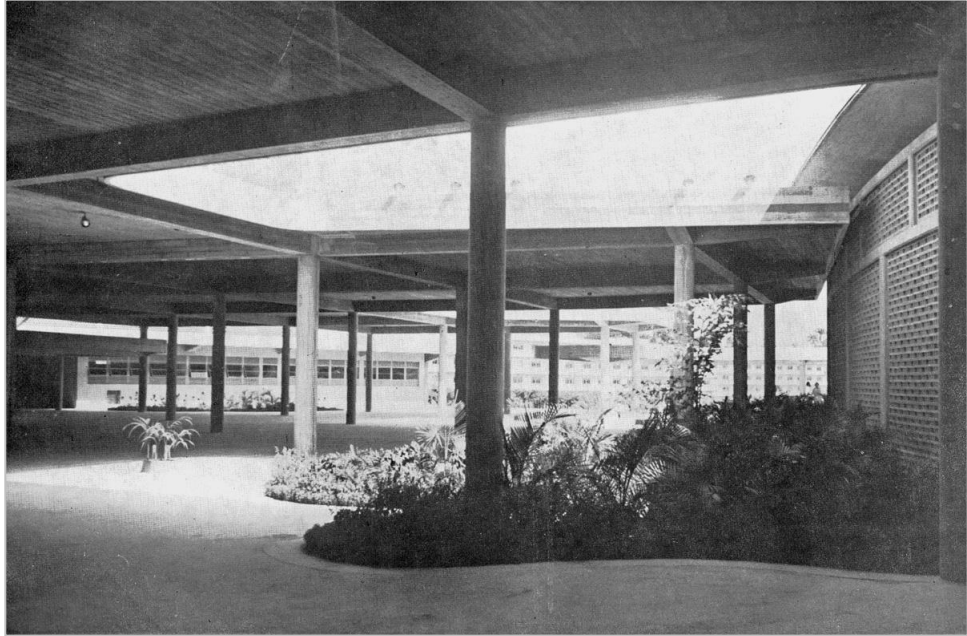


Contenido del plano: Elevación desarrollada. Corte a-a. Planta. Nota. Las medidas indicadas son todas sin acabado. 22 b. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Plaza Cubierto. Mural de V. Vasarely. Planta y Elevación. Escala. 1:50. Dibujo N° 45-M-22b. Dib. por: Lvt. Caracas, 25-XI-1953. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del Plano: Parte "a", Escala 1:10, Escala 1:33 1/2. Colores: (A) Amarillo, (O) Ocre, (M) Marrón, (N) Negro. Corte 1-2, Escala 1:10. Corte 3-3. Corte 4-4. Detalle "A" Escala Natural. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Plaza Cubierto – Mural de Víctor Vasarely. Escala: Indicadas. Dibujo N° 45-M-22a. Dibujado por: N/p. Caracas, 30-XI-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.





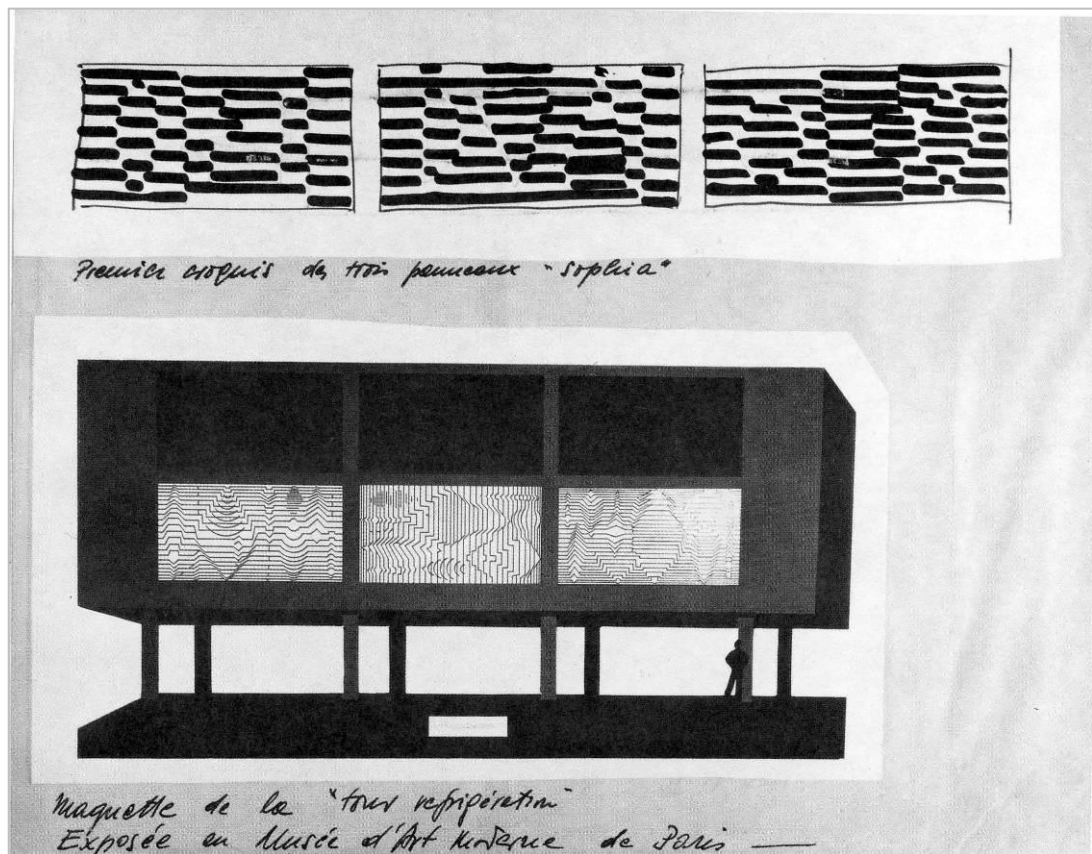
En el espacio de la Plaza Cubierta, se valora la jardinería en donde ulteriormente se concentrará la obra de creación “Hommage à Malévitch o Homenaje a Malévitch”. (1953 - 1954). Se valora que la estructura de hormigón del mural recto – verso, no se encuentra ejecutada, la fecha aproximada es a finales de 1953. República de Venezuela. Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas, 1954. Caracas, Dirección de Cartografía Nacional M.O.P, 1954, p. 145



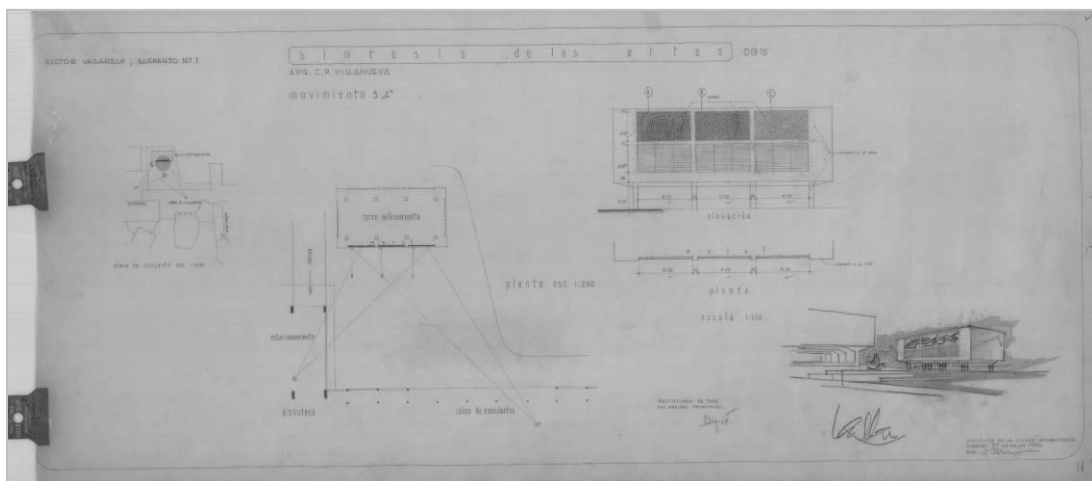
En: GRANADOS VALDÉS, Antonio (1977) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas.  
En: ZAWIZA, Leszek. (1977) La Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Punto N°. 59. División de Extensión Cultural. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad Central de Venezuela. Caracas. p. 86.



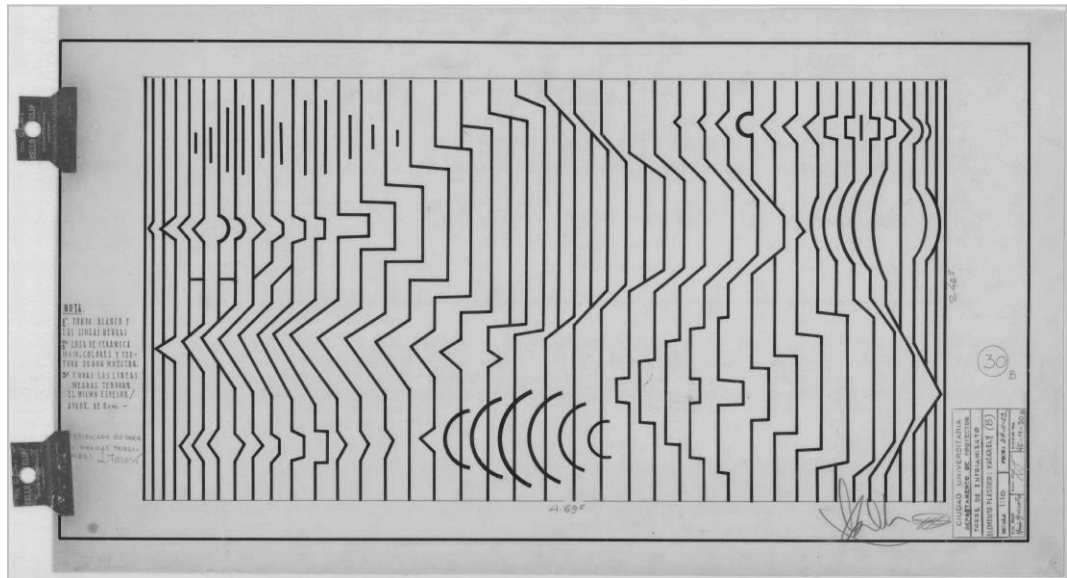
104. "Sophie" (1953 - 1954)  
 Mural. (Tríptico) Cerámica esmaltada.  
 (a) 247 x 470 cm.  
 (b) 246,5 x 469,5 cm.  
 (c) 247 x 470 cm.  
 Torre de Enfriamiento del Aula Magna.  
 Fachada oeste.  
 Ejecutado por la firma Claycraft.



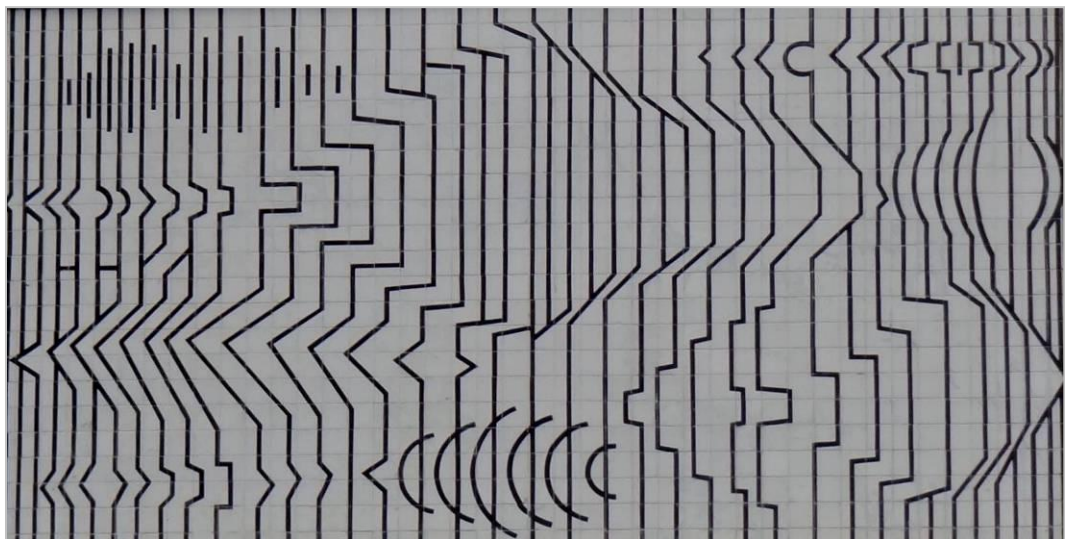
Primer croquis de la obra "Sophie" (1953 - 1954) de Víctor Vasarely. En: GASPARIINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Avila Editores. p. 36

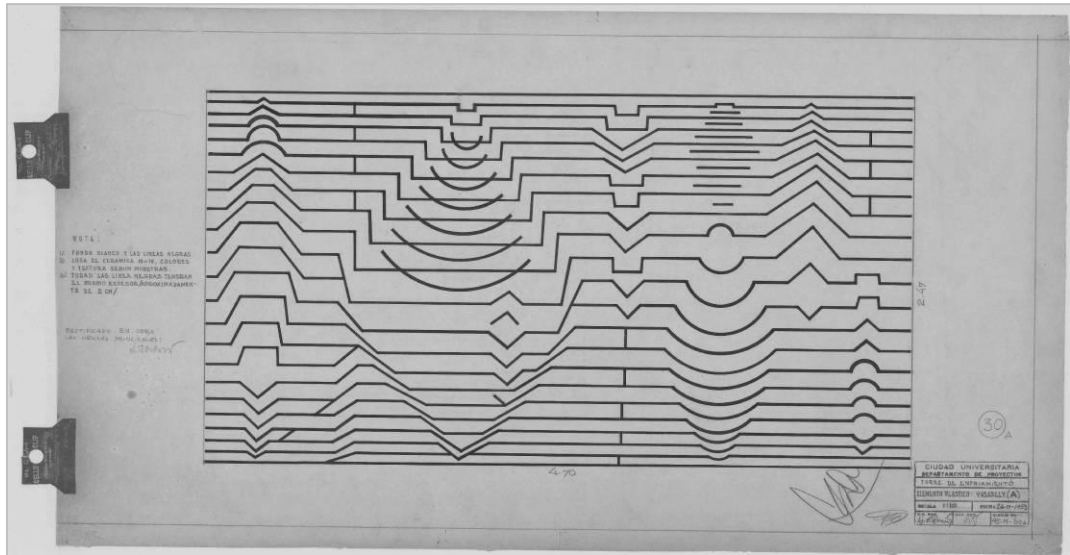


Contenido del plano: Síntesis de las Artes. I.C.U. Arq. C. R. Villanueva. Víctor Vasarely. Elemento N° 1. Movimiento 5 "c" Plano de conjunto. Esc. 1:1000. Planta Esc. 1:200. Elevación - Planta. Esc. 1:100. Rectificado en obra las medidas principales: S/i - Lt. Firmado: Carlos Raúl Villanueva. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Dibujo N° 11. Dib. por: L. Tarosw. Caracas, 27 de mayo 1953. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas - Instituto Ciudad Universitaria - ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

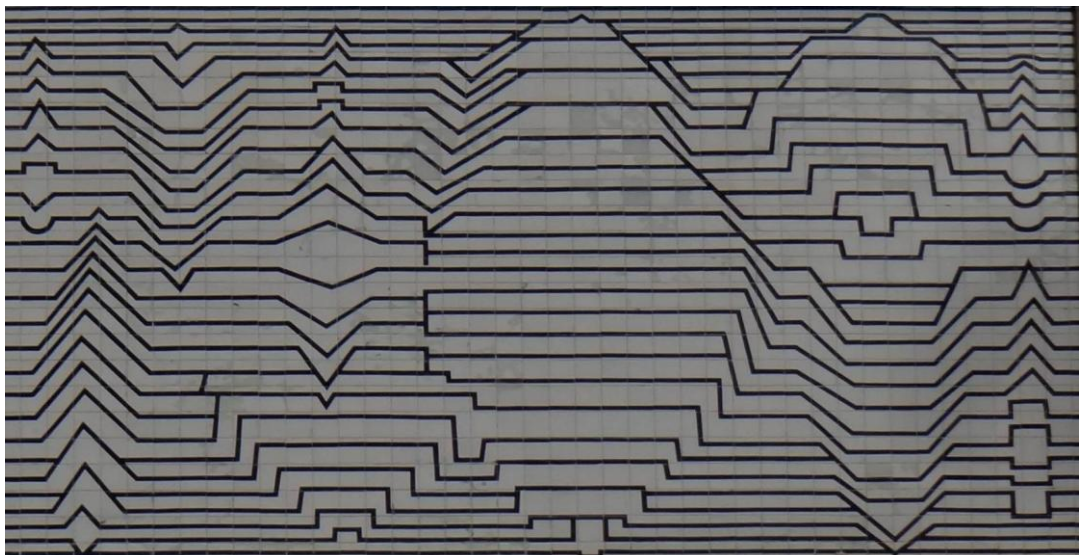


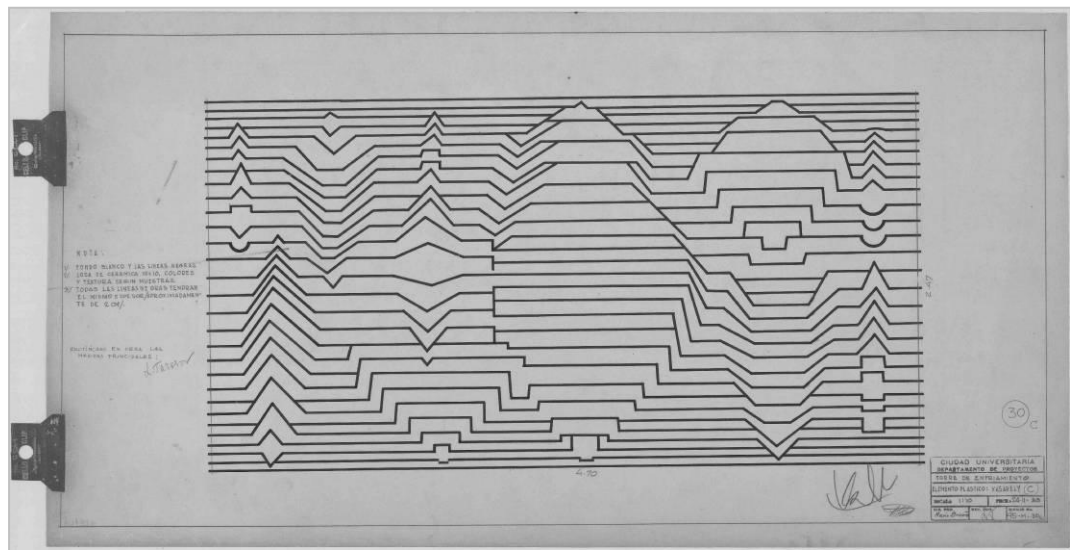
Contenido del Plano: 1°. Fondo Blanco y las líneas negras. 2°. Losa de Cerámica 10 x 10. Colores y textura según muestra. 3°. Todas las líneas negras tendrán el mismo espesor / aprox. De 2 cm. Rectificado en obra las medidas principales. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Torre de enfriamiento. Elemento plástico: Vasarely (B) Escala: 1:10. Dibujo N° 45-M-30B. Dib. Mario Briceño. Caracas 24-11-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



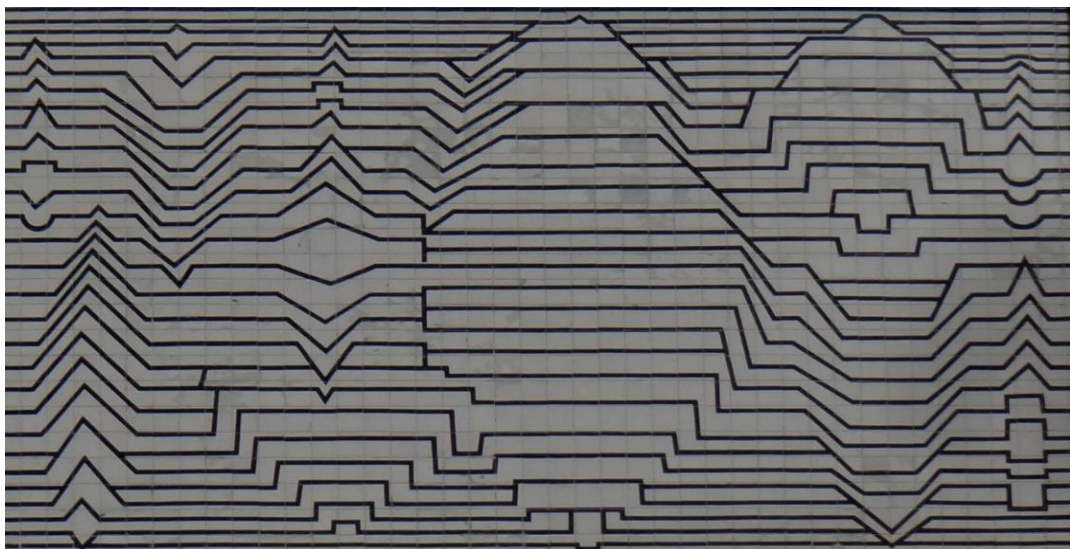


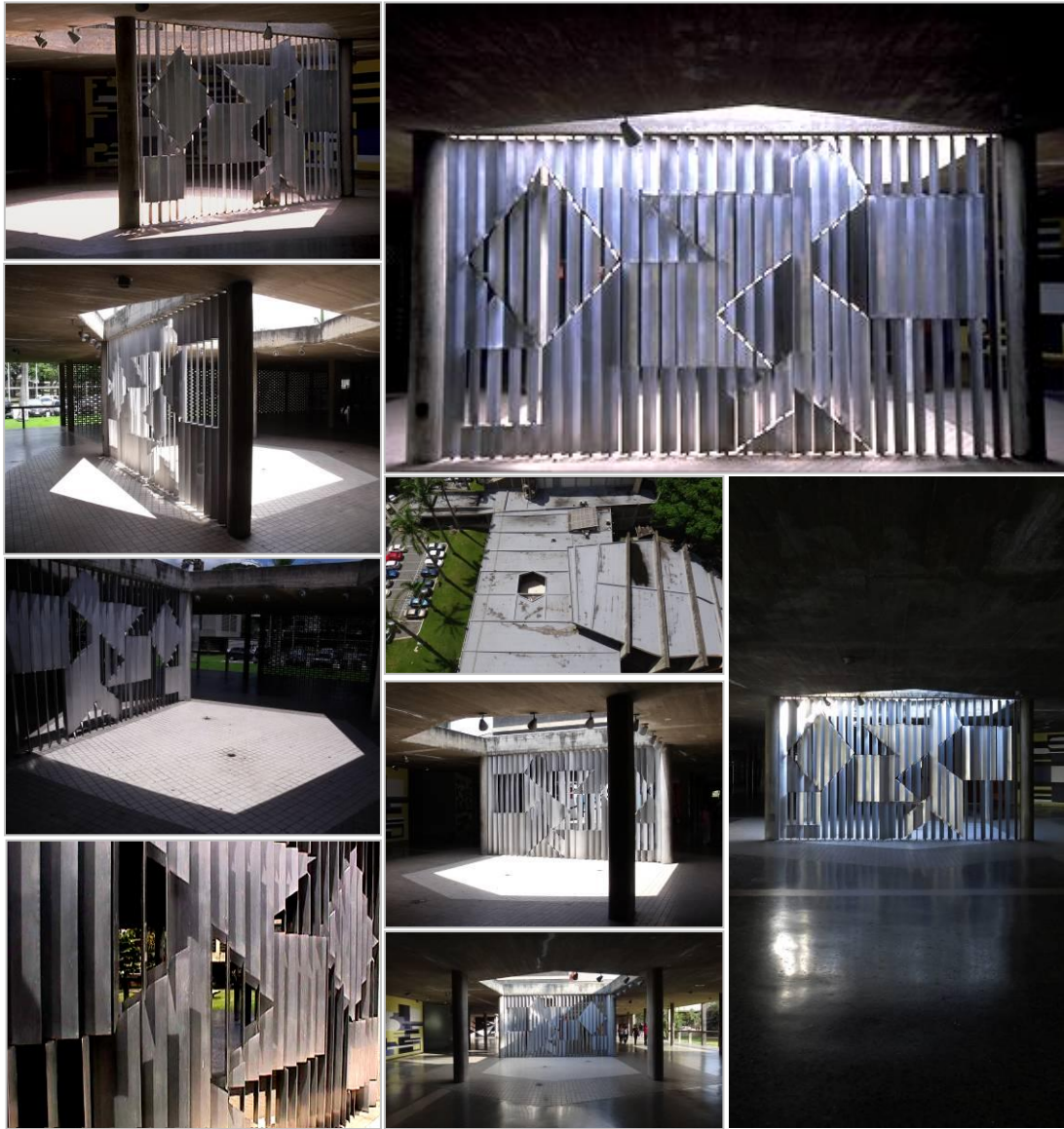
Contenido del Plano: 1°. Fondo Blanco y las líneas negras. 2°. Losa de Cerámica 10 x 10, colores y textura según muestras. 3°. Todas las líneas negras tendrán el mismo espesor / aproximadamente de 2 cm. Rectificado en obra las medidas principales. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Torre de enfriamiento. Elemento plástico: Vasarely (A) Escala: 1:10. Dibujo N° 45-M-30A. Dib. Mario Briceño. Caracas 24-11-1953. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.





Contenido del Plano: 1°. Fondo Blanco y las líneas negras. 2°. Losa de Cerámica 10 x 10, colores y textura según muestras. 3°. Todas las líneas negras tendrán el mismo espesor / aproximadamente de 2 cm. Rectificado en obra las medidas principales. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Torre de enfriamiento. Elemento plástico: Vasarely (C) Escala: 1:10. Dibujo N° 45-M-30C. Dib. Mario Briceño. Caracas 24-11-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



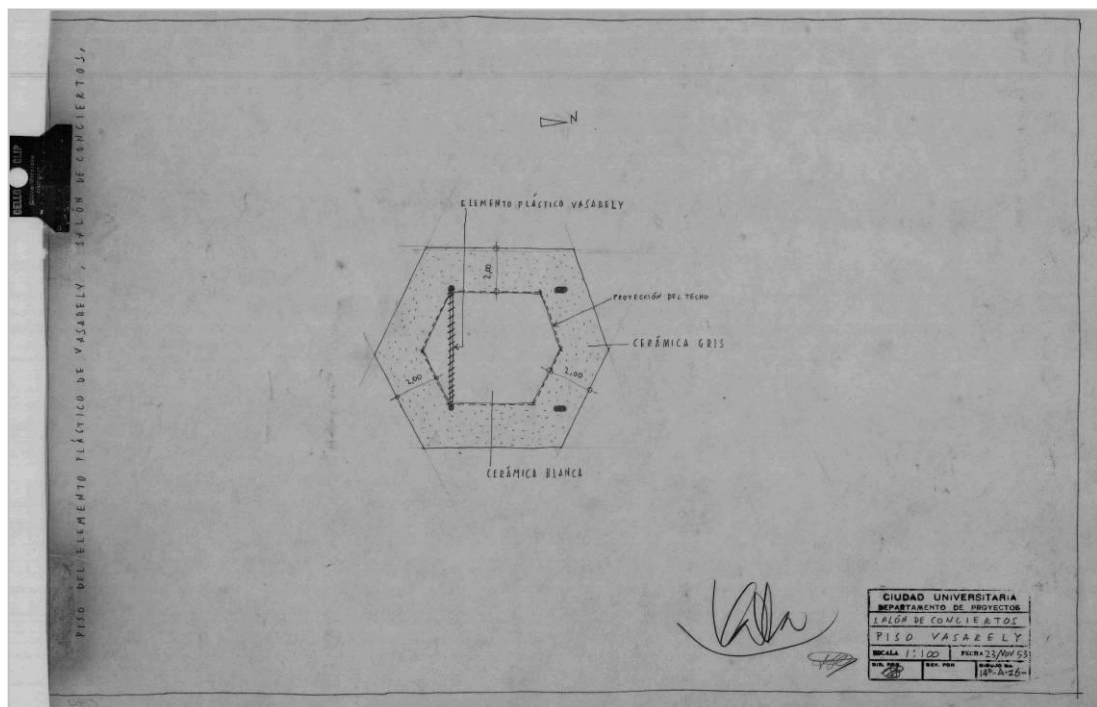


105. "Positivo – negativo + - -" (1953 - 1954) Elemento de Ruptura  
 Cinética. Estructura en aluminio y hierro.  
 296,5 x 520 x 22 cm.

Vestíbulo del Auditorio de Salón de Conciertos. Frente al mural de Pascual  
 Navarro. Ejecutado por la firma Morollón.

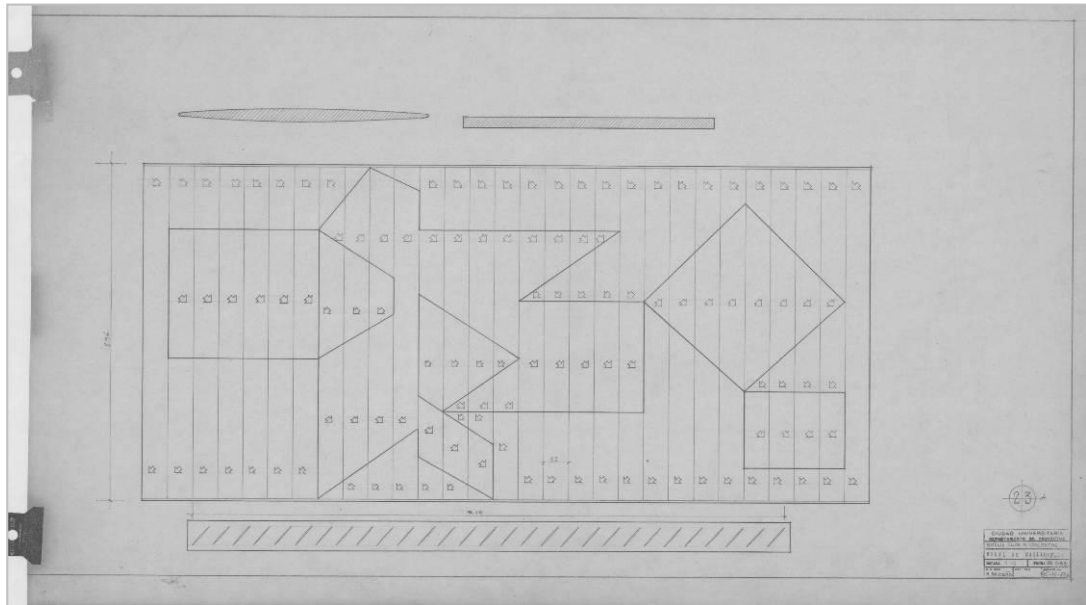


Boceto para la obra de Víctor Vasarely. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p

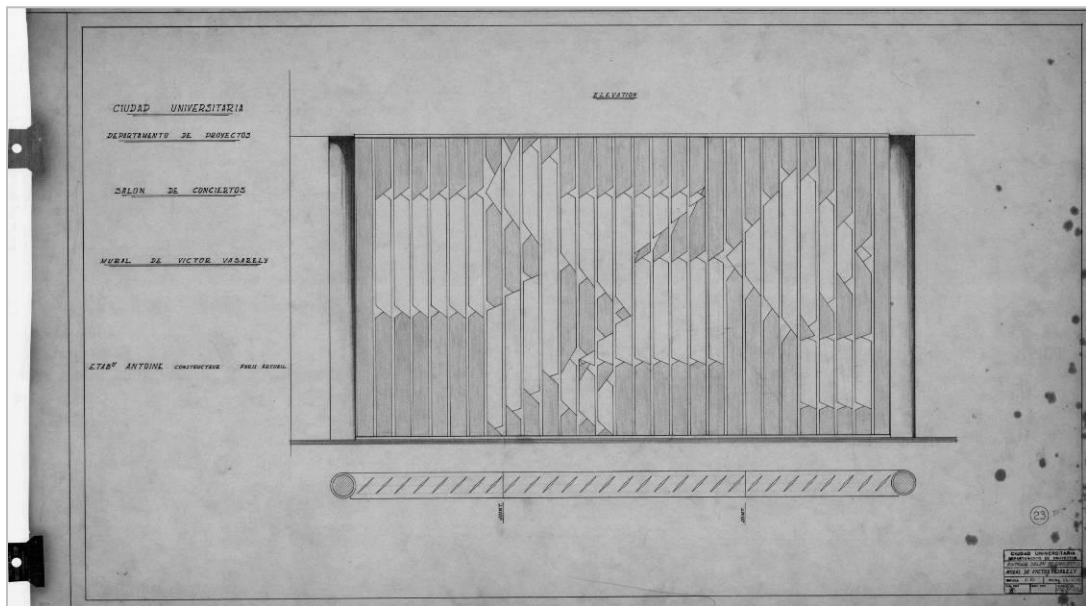


Contenido del plano. Piso del elemento plástico de Vasarely, Salón de Conciertos. Elemento plástico Vasarely. Proyección del techo. Cerámica gris. Cerámica blanca. Firmado. Carlos Raúl Villanueva. Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Salón de Conciertos. Piso Vasarely. Escala: 1:100. N° 14<sup>a</sup>-A-26.. Dib. por: Juan Pedro Posani. Caracas 23 Nov 53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

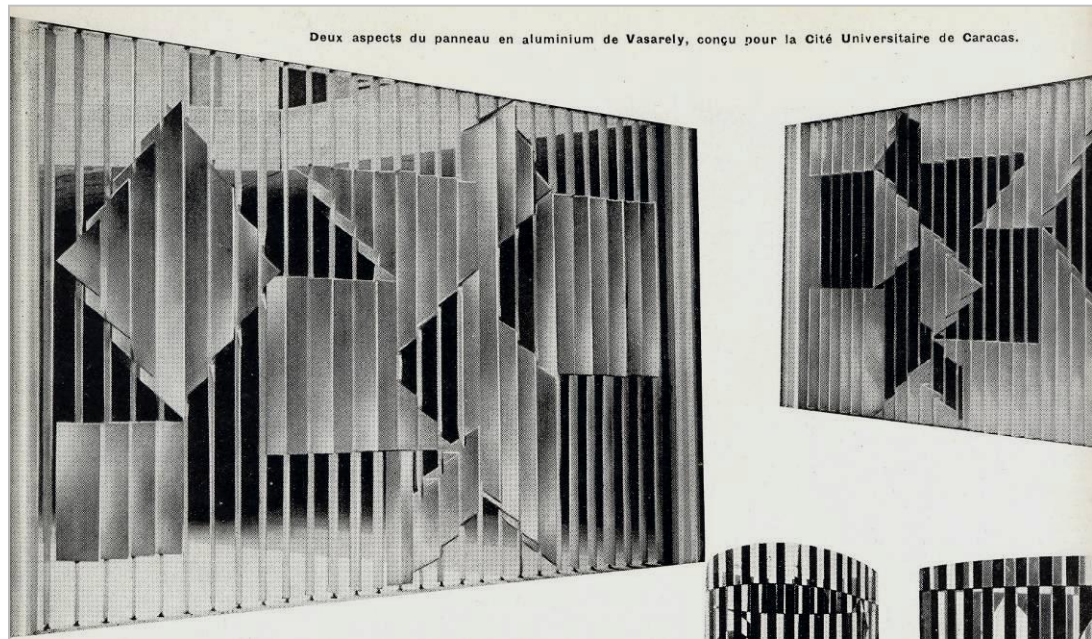




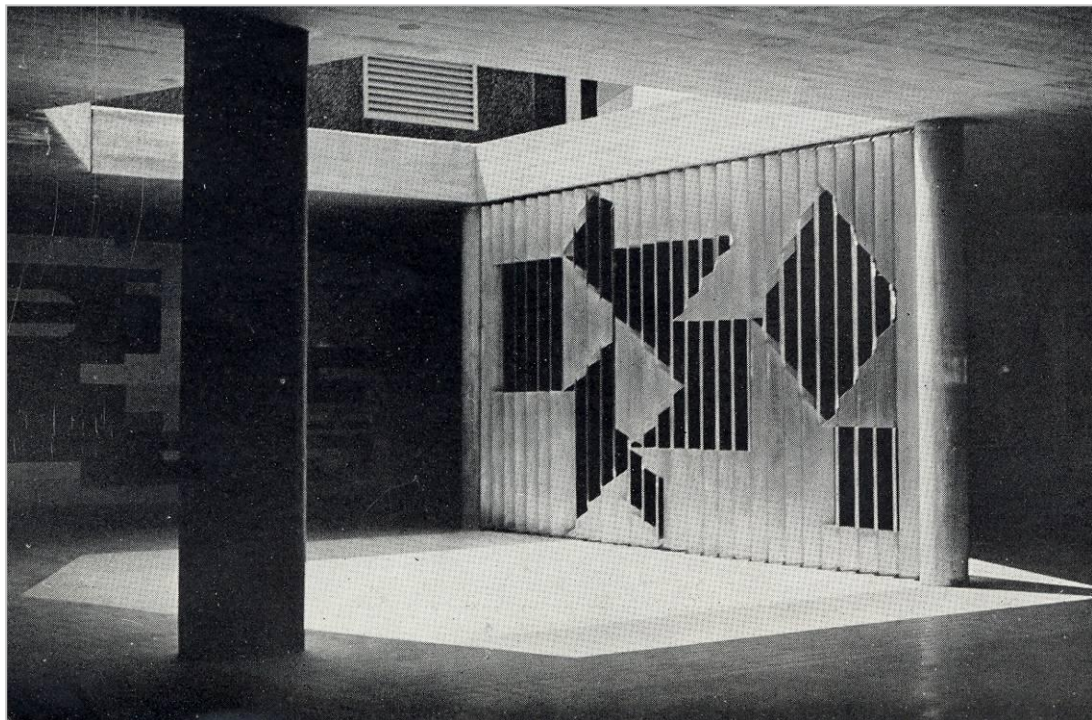
Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Departamento de Proyectos. Entrada Salón de Conciertos. Mural de Vasarely. Escala: 1:10 Dibujo N° 45-M-23a. Dib. M. Briceño. Caracas 25-11-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Contenido del plano. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Salón de Conciertos. Mural de Víctor Vasarely. Etabu Antoine. Constructeur. Paris Arcueil. Elevation. 23. Ciudad Universitaria. Departamento de Proyectos. Entrada Salón de Conciertos. Mural de Víctor Vasarely. Escala. 1:10. Dibujo N° 45-M-23-D. Dib. por: S/i. Caracas 2-XI-53. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



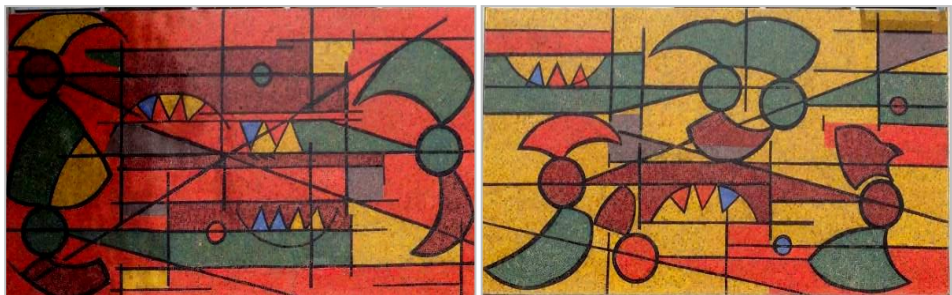
Deux aspects du panneau en aluminium de Vasarely, conçu pour la Cité Universitaire de Caracas. En: BORDIER, Roger. Propositions nouvelles: le mouvement, l'œuvre transformable. Art d'Aujourd'Hui. N° 2, Boulogne-Sur-Seine, Paris, - mars-avril 1955. p.14



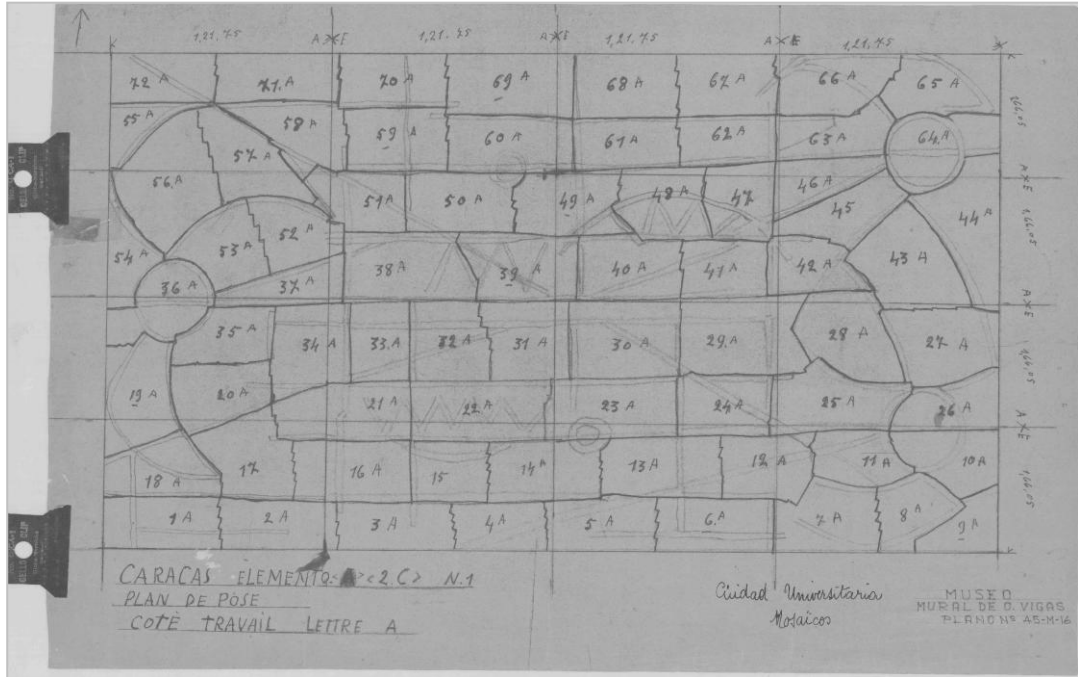
Patio et hall d'entrée de la salle de concert de musique de chambre. A gauche, élément de rupture spatio-dynamique en tête d'aluminium de Víctor Vasarely. En page de droite mural de Mateo Manaure et triptyque de Pascual Navarro. En: VILLANUEVA, Carlos Raúl. Integration des Arts a la Cite Universitaire de Caracas. L'Architecture d'Aujourd'Hui. N° 55, Boulogne-Sur-Seine, Paris, - septembre 1954. p.55



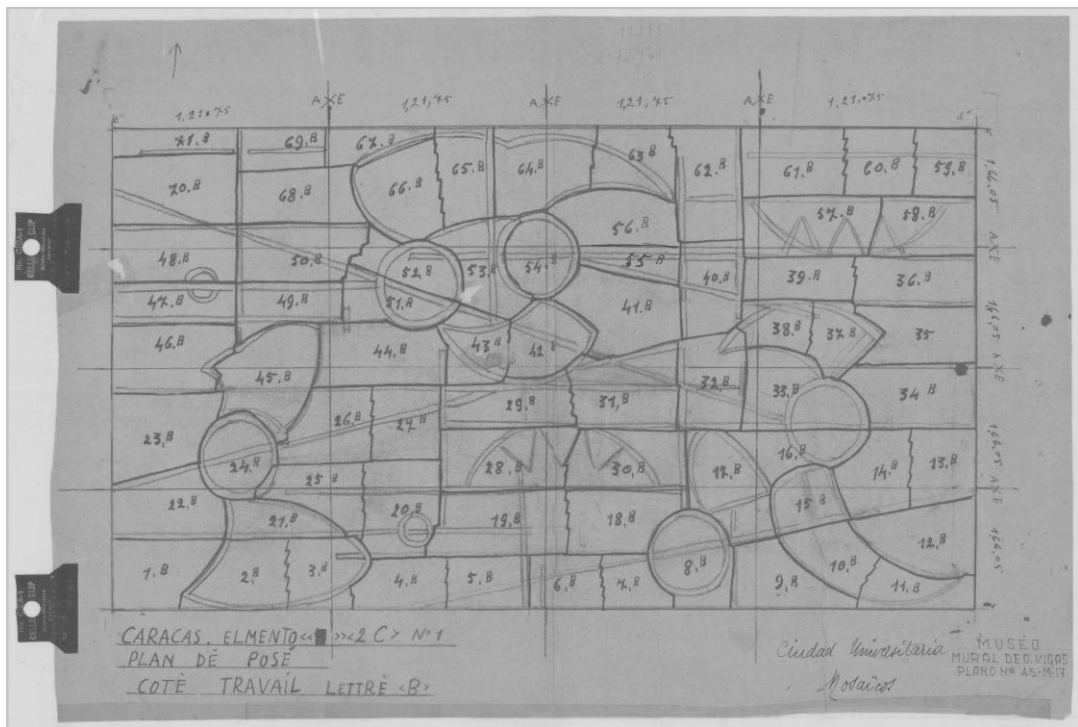
**OSWALDO VIGAS**  
**(1926)**



106. "Composición estática. Composición dinámica". (1953 - 1954)  
Mural. (Díptico) Mosaicos artesanales venecianos.  
(a) 275 x 490 - (b) 275 x 490 cm.  
Plaza del Rectorado. Edificio del Museo. Fachada oeste al extremo sur.  
Ejecutado por la firma Jean et Pierre Gaudin Vitraux Mosaïques.



Contenido del Plano: Caracas Elemento "2.C" N.1 Plan de Póse. Cote Travail Lettre "A". Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Museo. Mosaicos. Mural de O. Vigas. Escala: 1:20 Dibujo N° 45-M-16. Dib. N/p. Caracas. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

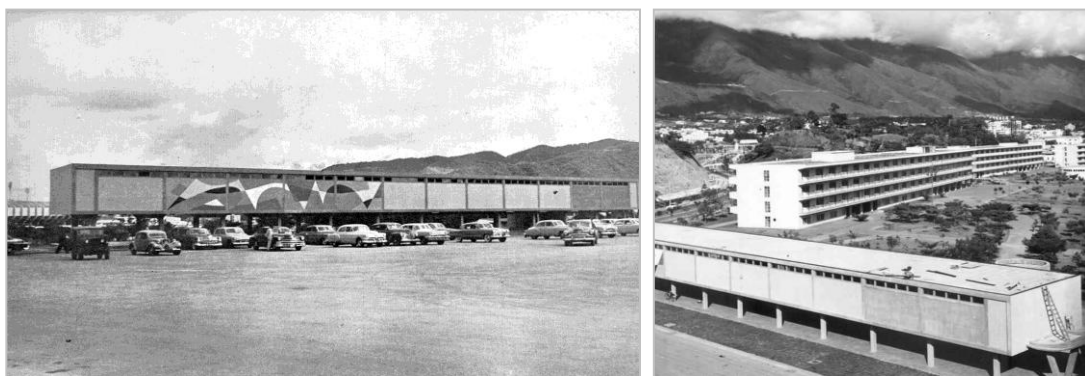


Contenido del Plano: Caracas Elemento "2.C" N.1 Plan de Póse. Cote Travail Lettre "B". Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Museo. Mosaicos. Mural de O. Vigas. Escala: 1:20 Dibujo N° 45-M-17. Dib. N/p. Caracas. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria – ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.



Boceto creado por Oswaldo Vigas, para el Mural III. “Composición estática. Composición dinámica” (1953 - 1954) Mural (Díptico) En: AA. VV. (2002) Oswaldo Vigas. Ideografías de París, 195 – 1957. Caracas. Museo de Arte Contemporáneo de Caracas Sofía Imber. Embajada de Francia en Venezuela. p.17

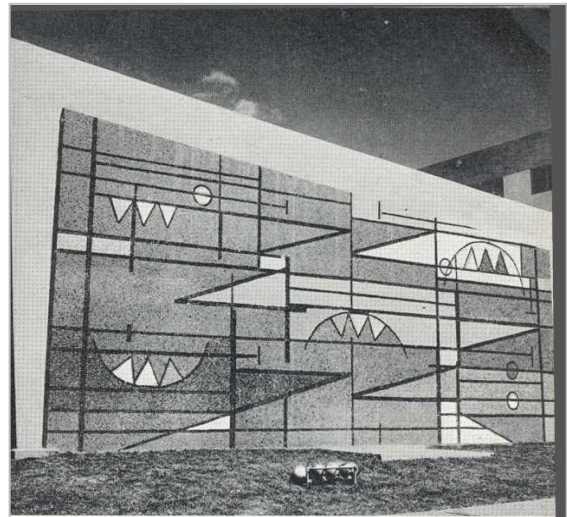
Boceto creado por Oswaldo Vigas, para Mural Rojo. (1953) “Composición Estática. Composición Dinámica” (1953 - 1954) Mural (Díptico) En: AA. VV. (2002) Oswaldo Vigas. Ideografías de París, 195 – 1957. Caracas. Museo de Arte Contemporáneo de Caracas Sofía Imber. Embajada de Francia en Venezuela. p.1



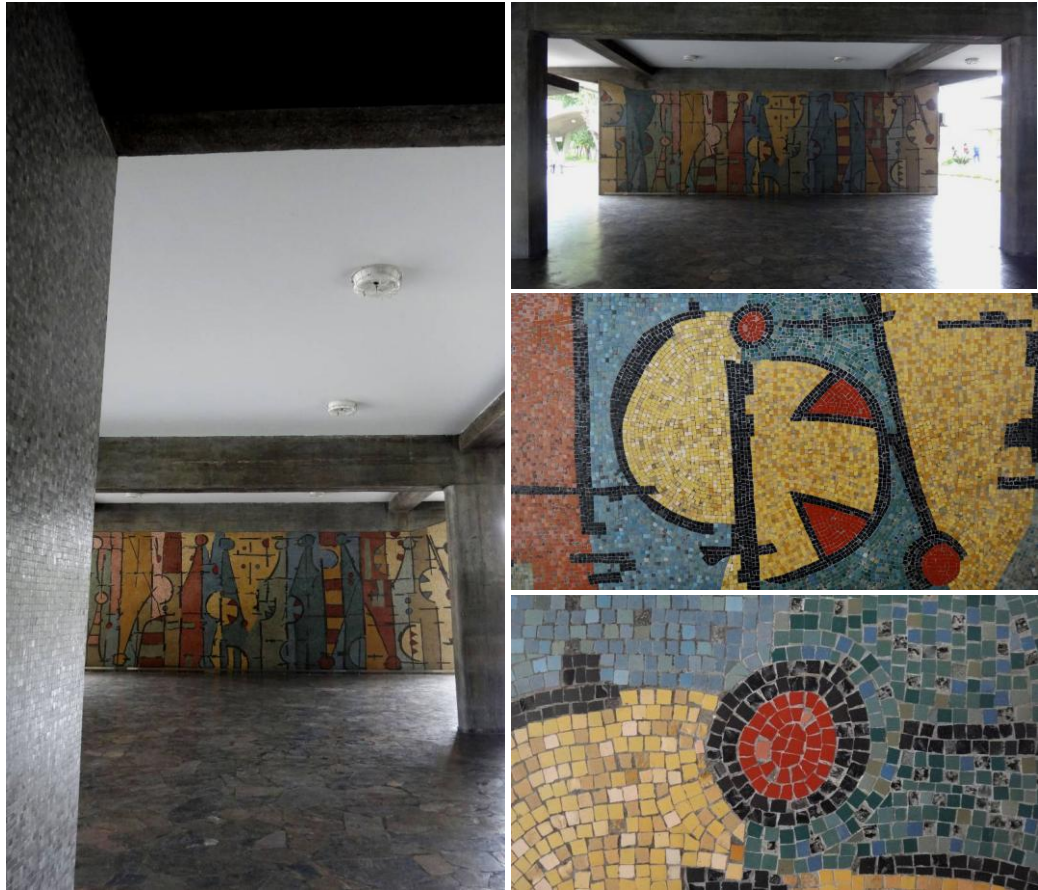
En ambas fotografías se detalla el Edificio Museo y se aprecia que el Mural (Díptico) “Composición Estática y Composición Dinámica. (1953 -1954) del artista Oswaldo Vigas, aún no se encuentra emplazado en el lugar destinado por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva. En: República de Venezuela. Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas, 1954. Caracas, Dirección de Cartografía Nacional M.O.P, 1954, p. 111. En proxima foto se aprecia el estado de construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas, en primer plano el Edificio de Museo, en la cual no esta instalada la obra mural, al fondo los Edificios de las Residencias Estudiantiles y el valle de Caracas, todavía sin grandes edificaciones. En: Colección Archivo Histórico del Palacio de Miraflores. Caja N° 104.



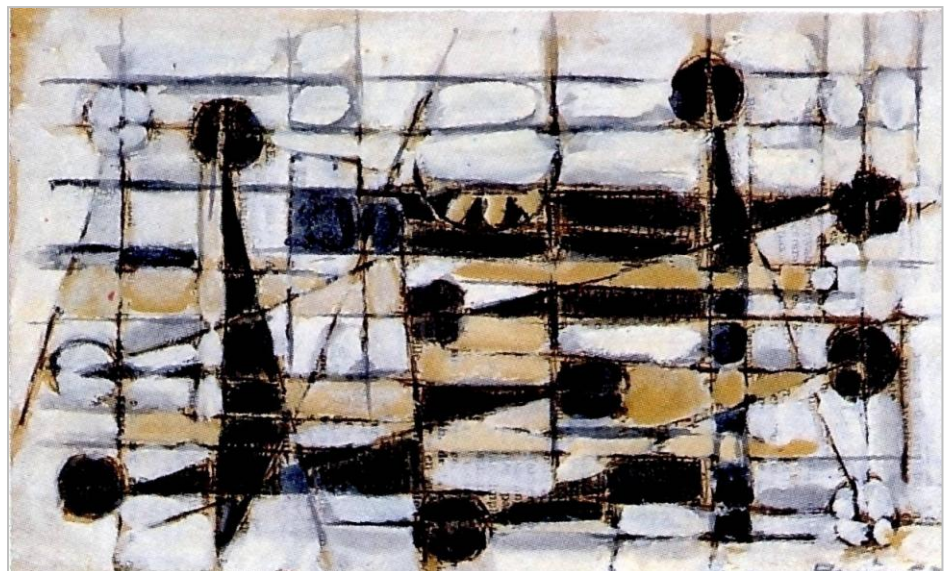
107. "Un Elemento estático en cinco Posiciones". (1953 - 1954)  
 Mural. Mosaicos artesanales venecianos.  
 445 x 1065 cm.  
 Plaza del Rectorado. Edificio de Comunicaciones.  
 Ejecutado por la firma Jean et Pierre Gaudin Vitraux Mosaïques.



Aspecto general de la obra "Un elemento estático en cinco posiciones". (1953 - 1954) de Oswaldo Vigas, en donde se aprecia la jardinería y el sistema de iluminación organizado para su correcta lectura nocturna. En: AA.VV. *Intégration des Arts a la Cite Universitaire de Caracas. Architecture contemporaine dans le monde. L'Architecture d'Aujourd'Hui. N° 55, Boulogne-Sur-Seine, París, septembre 1954. p. 57*

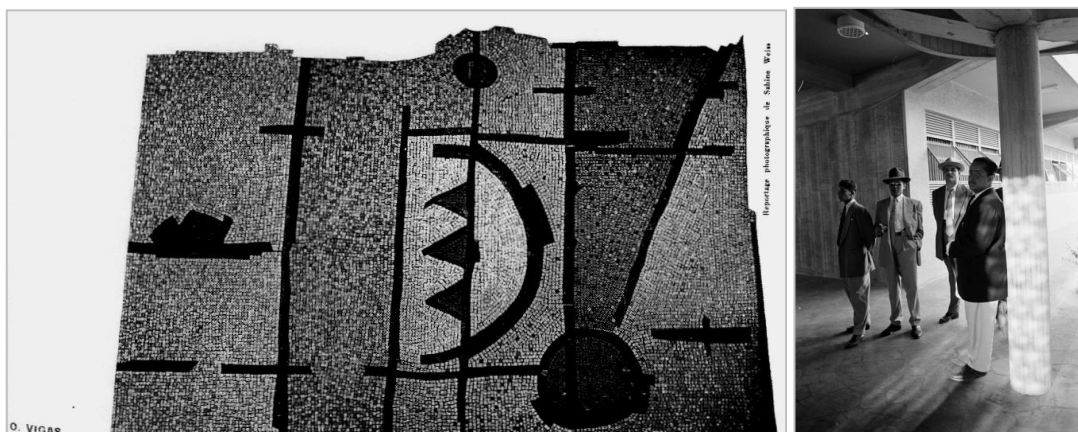


108. "Un elemento-personaje vertical en evolución horizontal". (1953 - 1954)  
 Mural. Mosaicos artesanales en gres.  
 319 x 943 cm.  
 Edificio del Rectorado. Vestíbulo de entrada.  
 Ejecutado por la firma Jean et Pierre Gaudin Vitraux Mosaïques.



Boceto creado por Oswaldo Vigas, para la obra "Un elemento-personaje vertical en evolución horizontal" (1953 - 1954) En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p. 113





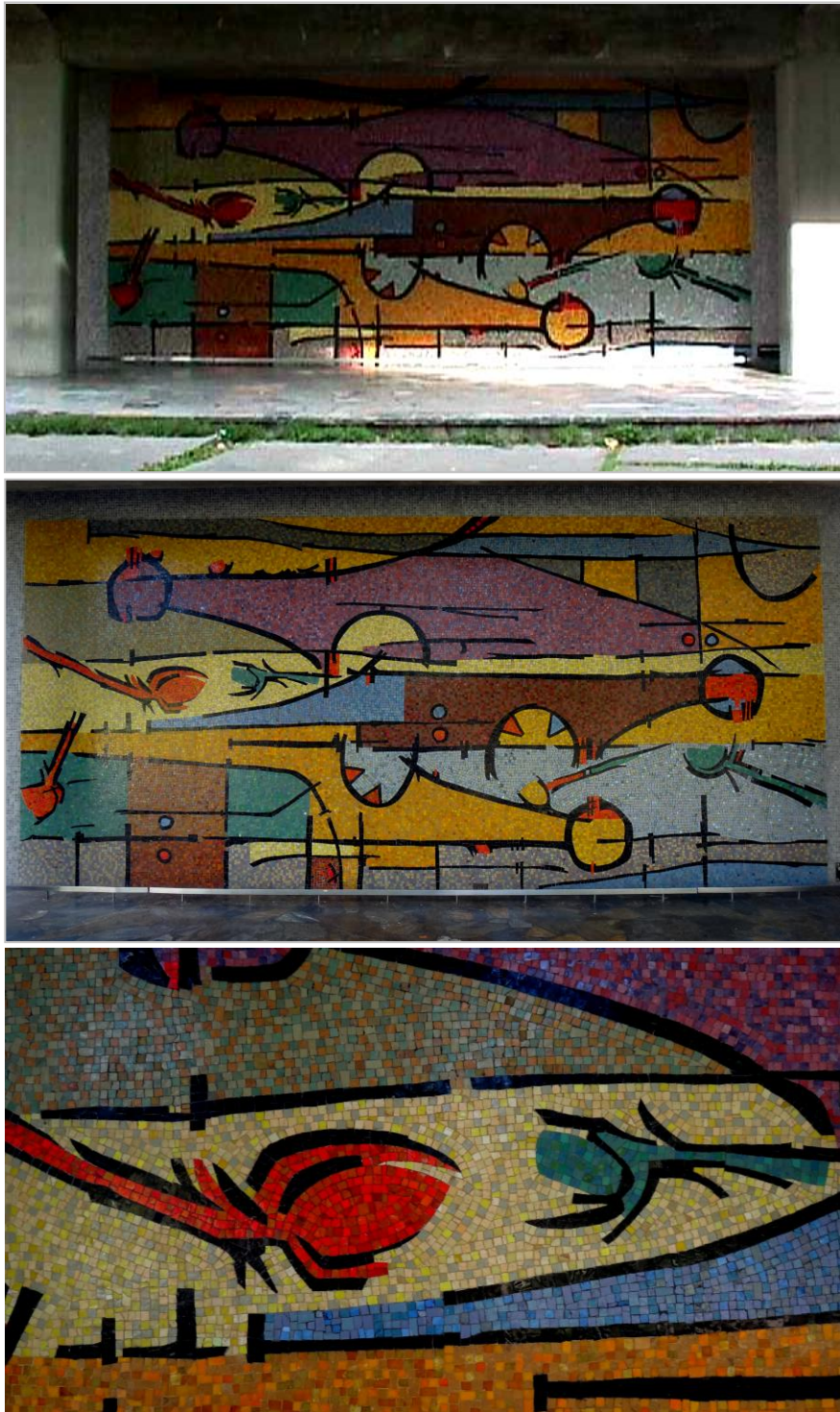
Fragmento de la Obra “Un Elemento-Personaje Vertical en Evolución Horizontal”. Mural en mosaicos artesanales, de Oswaldo Vigas. Edificio del Rectorado. Ciudad Universitaria de Caracas. Exhibida previamente en el mes de diciembre de 1953, en el Museo de Arte Moderno de Paris, Francia. Ciudad Universitaria de Caracas, una obra ejecutada por la firma Gaudín. En: AA.VV. Synthèse des Arts une Expérience Valable a la Cite Universitaire de Caracas L'Architecture d'Aujourd'Hui. N° 52, Boulogne-Sur-Seine, París, janvier - fevrier 1954. p. 99

En la foto se valora el aspecto del muro especial en hormigón, etapa previa a la colocación de la obra en mosaicos en el sitio de destino, fecha aproximada diciembre de 1953. En: Colección Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

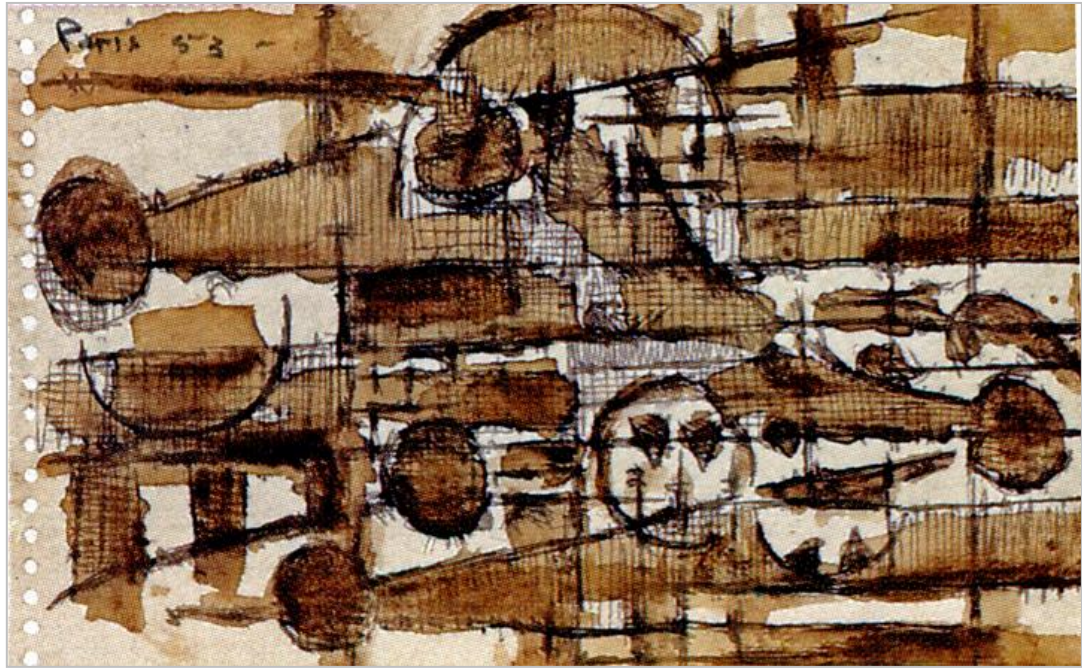


En próxima imagen se observa ya instalado el mural “Un elemento-personaje vertical en evolución horizontal”, ambas fotos son contemporáneas del antes y después de su ejecución en todo su esplendor. En: AA.VV. Intégration des Arts a la Cite Universitaire de Caracas. Architecture contemporaine dans le monde. L'Architecture d'Aujourd'Hui. N° 55, Boulogne-Sur-Seine, París, septembre 1954. p. 58.

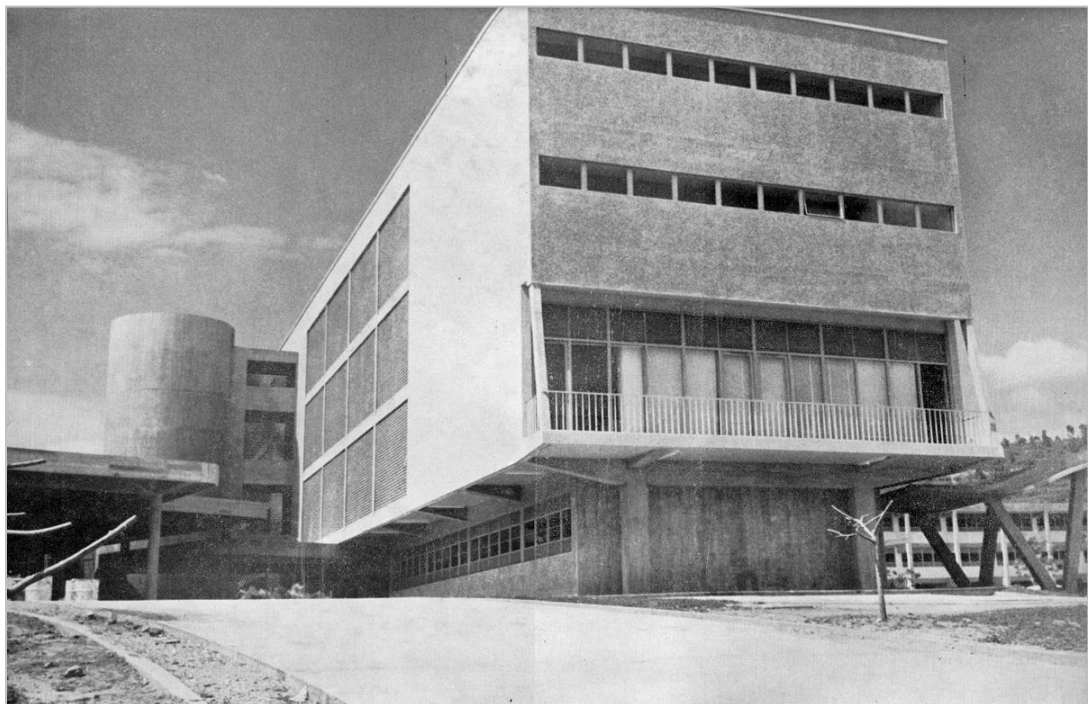
En siguiente foto se aprecia una sección del mural, en la que destaca el efecto de masa vegetal del jardín adyacente, la luminaria original y el revestimiento de los colores del techo en una tonalidad oscura, alternada posiblemente entre negro con ocre, el pavimento también guarda una relación cromática con la obra, esto debe ser objeto de un estudio minucioso. Imagen realizada en la década de los sesenta. En: MOHOLY – NAGY, Sibyl. (1964) Carlos Raúl Villanueva y la Arquitectura de Venezuela. Caracas, Editorial Lectura. p.92



109. "Un elemento – personaje Triple". (1953 - 1954) Mural.  
Mosaicos artesanales venecianos.  
294 x 625 cm.  
Edificio del Rectorado. Fachada este.  
Ejecutado por la firma Jean et Pierre Gaudin Vitraux Mosaïques.



Boceto creado por Oswaldo Vigas, para la obra, “Un elemento – personaje triple” (1953 - 1954), destinado para el Edificio del Rectorado de la Ciudad Universitaria de Caracas. En: GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p. 112



Aspecto del Edificio del Rectorado del Universidad, en su etapa final de construcción, donde se valora el muro aún sin instalar la obra “Un Elemento –Personaje Triple” (1953 - 1954), de Oswaldo Vigas. En: República de Venezuela. Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas, 1954. Caracas, Dirección de Cartografía Nacional M.O.P, 1954, p. 95

## CONCLUSIONES

La estética del arte indaga el reconocer y estudiar la creación del arte, con la finalidad de descubrir y caracterizar los valores que representa la creación del hombre. La Ciudad Universitaria de Caracas y la “Síntesis de las Artes Mayores”, constituye el principio de la concepción de un ideal de los creadores de la época de mediados del siglo XX, en la cual se concretan los principios de integrar al hombre, con su entorno inmediato, en correspondencia a la dinámica de la sociedad moderna de estos tiempos, establece una nueva visión de crear el confort adecuado, para un desenvolvimiento acorde a la vida cotidiana y el crecimiento poblacional de las ciudades; en este caso se fundamenta bajo el propósito de producir una experiencia estética, basada en una vivencia irrepetible; innovando y rechazando crear las formas del pasado.

Desde esta perspectiva el individuo entra en un proceso de evolución a través de la modernidad y las vanguardias de las artes; en la búsqueda de la novedad y de la participación activa, con el hecho creado donde la obra de arte, se enmarca en el conjunto urbano, arquitectónico y paisaje, para hacerla participe de un rol protagónico y funcional, como el arquitecto lo expreso es el elemento potencial cuya lectura integral es coherente con la unidad creada. Experimentaciones organizadas que generan sin la menor duda, nuevas visiones o miradas de la realidad orquestada, donde el arte se hace presente como acompañamiento existiendo el deseo de una nueva lógica en el orden compositivo entre las artes mayores, fusionándose la arquitectura, pintura y escultura en una sola unidad. De esta manera encontramos una relación de correspondencia integradora entre la creación del hombre y la naturaleza, donde nos induce a la sensibilidad y la racionalidad de lo creado a partir de la noción de la “Ciudad del Saber”, a la “Ciudad Orgánica” organizada inicialmente, hasta conquistar una “Ciudad de las Artes”, orientada en la notable concepción de la Ciudad Universitaria de Caracas y la “Síntesis de las Artes Mayores”.

Reflexionando sobre este hecho creativo la subsistencia de este legado manifiesta, un gran reto de coexistir en pleno desarrollo de las funciones y

actividades diarias de esta Universidad, que afronta las condiciones de un clima tropical, en la que se suma la discontinuidad de los materiales industriales empleados, (mosaicos – cerámicas, entre otros), al mismo tiempo los problemas de las patologías del hormigón, los asentamientos del terreno, humedades, mantenimiento, adecuación de sus espacios a las nuevas demandas tecnológicas, requeridas para las actividades administrativas y académicas, asimismo la atención de las necesidades del crecimiento de su población estudiantil y las deficiencias presupuestarias. Equivalentemente convive con los problemas que le son propios, al formar parte de la ciudad de Caracas, creada originariamente a las afueras del centro de la misma, hoy inmersa en ella.

Concluyendo sobre los valores históricos artísticos excepcionales que ostenta analizados e ilustrados a través del proceso de investigación sobre la Ciudad Universitaria de Caracas y de la “Síntesis de las Artes Mayores”, concebida por arquitecto Carlos Raúl Villanueva, y compartida con el nutrido grupo de amigos Jean Arp, Sophie Taeuber Arp, Miguel Arroyo, Armando Barrios, André Bloc, Alexander Calder, Omar Carreño, Carlos González Bogen, Wifredo Lam, Henri Laurens, Fernand Léger, Pedro León Castro, Baltasar Lobo, Mateo Manaure, Francisco Narváez, Pascual Navarro, Alirio Oramas, Alejandro Otero, Antoine Pevsner, Héctor Poleo, Braulio Salazar, Jesús Soto, Víctor Valera, Víctor Vasarely y Oswaldo Vigas, donde no existen individualidades sino ideas compartidas, para brindar emociones a los espectadores, en una orquestación compositiva de formas, partituras de colores, en una dinámica espacial en plenitud de movimientos y de prodigiosa plasticidad circundante.

Es así, como originariamente han sido dispuestos sus espacios para fomentar en cada lugar un adecuado proceso de enseñanza y aprendizaje acorde a las exigencias de la educación superior, la investigación, la salud, la recreación fundamentada en el bienestar social de los venezolanos, en los que coexiste la confrontación de las ideas. En la actualidad es necesaria la elaboración de estudios de investigación que permitan el conocimiento, la difusión y su salvaguardia de este bien patrimonial, los cuales deben estar encaminados a prevenir el deterioro físico, las alteraciones de los espacios que restan su verdadera autenticidad, como a la vez

permitir la recuperación de aquellos que por razones del desconocimiento del valor patrimonial o por atender las demandas generadas de las actividades educativas y administrativas de la Universidad Central de Venezuela, que modificaron las condiciones y características diseñadas por Carlos Raúl Villanueva y los artistas, encontrándose actualmente ocupados y obstaculizando su integridad física y percepción visual de la obra original, entre las cuales se encuentran las obras de arte, las arquitecturas, espacios urbanos, corredores cubiertos, pasillos, jardines, entre otros.

La recuperación de este patrimonio cultura, es vital ya que debe consentir la preservación de los valores históricos y estéticos, los cuales connotan la integridad del conjunto que armoniza su temporalidad, espacialidad y monumentalidad como obra notable que manifiesta los ideales de sus creadores. En este sentido esta investigación titulada: Preservación, de la Ciudad Universitaria de Caracas y de la Síntesis de las Artes – Caracas – Venezuela, esta enmarca en la búsqueda de la preservación de cada uno de los componentes que integran sus espacios, para ello fue imperioso el análisis detallado de cada uno de los aspectos relevantes que integran la Ciudad Universitaria de Caracas, y sus obras de arte, con el objetivo de permitir a la misma Universidad Central de Venezuela, un rescate integral de la esencia de lo creado por el arquitecto Carlos Raúl Villanueva.

En correspondencia a cada uno de los capítulos abordados, se consiguió una serie de objetivos propuestos que se fueron alcanzando a medida que la investigación, fue desarrollada, mediante el estudio y el análisis concerniente a la valoración histórica, arquitectónica, artística y estética como ejes primordiales para fortalecer la preservación de este patrimonio cultural. Esta aproximación al conocimiento permitió obtener un punto de vista de la autenticidad de los elementos que constituyen el bien patrimonial. A su vez proporciona un conocimiento que contribuirá en la toma de decisiones encaminadas y que mediante una programación eficaz y comprometida debe conducir en la apreciación de los espacios originales de la Ciudad Universitaria de Caracas, al igual que las obras de arte, favoreciendo el sostenimiento apropiado, él respecto por parte de los miembros que constipen la comunidad universitaria, al igual que una eficaz apropiación por razón de una

divulgación coherente y consecuente con los valores indicados.

Considerando que para garantizar la preservación esta debe estar dirigida por Planes estratégicos, donde se proponen los proyectos y los programas de actuación y sus actividades que permitan desarrollarse en el tiempo (corto, mediano y largo plazo); sobre este bien cultural, precisando las diferentes actuaciones de intervención, a la par de sus diferentes directrices en correspondencia a cada uno de los elementos y a su naturaleza, en el caso, de la Ciudad Universitaria de Caracas, que se aplique y se respete los Lineamientos Generales de Intervención para las Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas, emanados del Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED., y para las obras de arte de la Colección “Síntesis de las Artes Mayores”, los expuestos y propuestos en esta investigación clasificados en cuatro tipos de mantenimiento, como:

Mantenimiento I, es el mantenimiento elemental que ofrece soluciones a los problemas más comunes y de menor envergadura, el cual consiste en la limpieza diaria, reparaciones menores, refacción, retoques o ajustes.

Mantenimiento II, es el mantenimiento correctivo que va desde restaurar el daño como el de corregir su origen, incluye los elementos que integran las obras de arte y que pueden generar la pérdida de su materialidad, así como las jardineras adyacentes, cubiertas de los edificios, las chorreaduras vegetales (semillas) y animales (excrementos), entre otras.

Mantenimiento III, es el mantenimiento que requiere una atención centrada en efectuar el estudio del estado de conservación, con el objetivo de diseñar el proyecto de restauración adecuado a las condiciones que presenta el bien patrimonial. Consiste en una aplicación que requiere un cuidado en correspondencia a la precariedad en que se encuentra la obra de arte. Este tipo de actuación debe ser efectuada por profesionales en el ámbito de la materia y acorde a técnicas, materiales que definen la imagen de la obra de arte.

Mantenimiento IV, es el conducente para remover los elementos o componente adicionados a la obra original y que ocultan valores sustanciales de la tipología espacial distorsionando la estabilidad estructural y la calidad espacial de la obra de arte.

De la misma forma el desarrollo de una proposición que debe ser sustentada y desarrollada en diversos programas, cuyos objetivos es lograr una correcta preservación permanente de las obras de arte dentro del conjunto de la Ciudad Universitaria de Caracas - Colección "Síntesis de las Artes Mayores", tales como: \* Programa de Registro, Documentación, Catalogación e Investigación. \* Programa de Registro de propiedad Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de arte. \* Programa de Conoce y Conserva, nuestro Patrimonio. \* Programa de Conservación y restauración. \* Programa de Museografía. \* Programa de Patrocino.

Considerando que estos deben corresponderse con criterios éticos de intervención de suma importancia cuyo propósito es el de abordar los problemas de deterioro que presenta la Ciudad Universitaria de Caracas y las obras de arte los cuales tienen como principios el ser un legado cultural de notable contenido artístico y estético representativo de la historia del país. Estando considerado que para la protección y conservación debe estar amparado por la Constitución de la Republica Bolivariana de Venezuela, la Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural de la Republica Bolivariana de Venezuela, al igual que la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural. Aprobada por la Conferencia General en su Decimoséptima Reunión. (París, 16 de Noviembre de 1972), la Carta de Venecia, Agosto de 1964, Normas de Quito (Punta del Este, 1967), la Carta del Restauo (6 de abril de 1972), la Carta de Burra (Carta del ICOMOS Australia para Sitios de Significación Cultural), entre otras, que rigen en materia de actuación en conjuntos y edificaciones con valor patrimonial, en este sentido podemos puntualizar los siguientes:

1. La Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de arte, deben ser objeto de atención en su autenticidad e integridad, en todos sus aspectos formales, materiales y estructurales, en virtud de que a través de estos se exponen las ideas de



sus creadores y se materializan en una realidad a través de la producción indispensable en su preservación.

2. En desarrollo de cada intervención en el patrimonio histórico artístico Ciudad Universitaria de Caracas y de sus obras de arte, se debe considerar que todo proceso de intervención debe anteponer la conservación a la restauración, garantizando con este tipo de actuaciones su integridad original.

3. Se determina los principios de autenticidad e integridad de valores intrínsecos en la obra de arte, en su materialidad ya que por medio de esta se canaliza la imagen artística y las calidades que proyecta, la cual debe ser valorada en su integridad y significado.

4. Antes de abordar una intervención directa, es necesario reunir toda la información que responda a los siguientes:

4.1. Información histórica, artística, fotografías, planos que permitan analizar conocer el bien cultural.

4.2. Información de su evolución a través del tiempo.

4.3. Información detallada de las causas que han provocado el estado actual de degradación.

5.- Es indispensable que todas las intervenciones deben contemplar un proyecto de actuación, cuyos criterios deben conducir al menor grado de actuación hasta donde sea preciso.

6. El empleo de los materiales para conservar, sus componentes debe preexistir el que no sean agresivos, y estar provisto de una comprobada homogeneidad y compatibilidad con los originales, para evitar daños durante y posterior a la intervención.

7. Evitar la remoción absoluta que atente contra la carga histórica del material y revisar cuidadosamente el criterio de consolidar la ruina, tomando en

consideración que la Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de arte, son un ejemplo notable de la arquitectura moderna del siglo XX. Comprendiendo que su historia se encuentra separada a más de sesenta años de nuestra época. Esto expresa que la fábrica y sus materiales poseen una carga histórica y un proceso de envejecimiento que representa la construcción de este periodo de este periodo histórico.

8. Las acciones de los Mantenimientos I, II, III, IV, deben efectuar en situ y evitar en todo lo posible su traslado por considerar que el soporte y el marco de la mayoría de las obras de arte, es el hecho arquitectónico y considerar solo aquellas obras que son susceptibles de ser trasladadas a talleres.

9. Se considera que de acuerdo a las cartas, normas o directrices en la materia de la conservación y la restauración, no se debe efectuar integraciones hipotéticas o por analogía, con el propósito de evitar confusiones que puedan ser objeto de alteración de su autenticidad y fragmenten la unidad de la obra instituida. Igualmente debe ser estudiada minuciosamente la inclusión de obras nuevas, como edificaciones u obras de arte, ya que pueden generar distorsión de los valores históricos y estético que posee esta ciudad, ya que distorsionan las obras creadas.

10. Reflexionar sobre el entorno circúndate de cada uno de los elementos que conforman la idea unitaria de la Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de arte, es fundamental gestionar y controlar todos los factores negativos que menoscaben este patrimonio histórico y artístico a través de tiempo.

11. Remover todo falso histórico y artístico, que deforma el concepto original y devolver hasta donde sea posible su autenticidad, tomando en cuenta la integridad y esencia del bien patrimonial y considerando la documentación que permita evaluar la actuación en concordancia a su legibilidad y diferencia en la manufactura.

12. No interponerse a intervenir una obra de arte, por premuras ya que su deterioro la mayoría se debe a una falta de presupuesto que permita realizar los

mantenimientos oportunos. En este caso, es preferible gestionar de forma diligentemente para lograr con sentido de idoneidad su ejecución con especialidad en el área del conocimiento de la conservación y restauración.

13. Asimismo gestionar y formalizar por la vía de urgencia a las Autoridades Universitarias y el Consejo Universitario de la Universidad Central de Venezuela, los proyectos de restauración y conservación para atender la precariedad y el estado de conservación, de los componentes de la Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de arte, ya que de otra forma de actuación puede propiciar la pérdida parcial o total del bien cultural.

14. Reconocer las limitaciones por parte de los especialistas y no intervenir este patrimonio histórico y artístico sino se encuentra capacitado. Todos los proyectos de restauración o conservación destinados a revertir los deterioros de los componentes de la Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de arte, debe contar con el aval de restauradores y conservadores.

15. Ser consciente de las debilidades presupuestarias y económicas que tiene los organismos responsables del patrimonio y atender las necesidades que requiere y no intervenir por la simple acción del hecho, ya que también se puede ocasionar graves daños en el bien cultural.

16. Debe existir una partida presupuestaria anual, que apruebe una vez preservado el bien cultural, se evite el deterioro; a la vez mejorar las condiciones ambientales donde se encuentra expuesto de allí su mantenimiento permanente.

17. Cada intervención debe contar con un informe técnico o memoria detallada de todos los procesos de intervención del bien patrimonial.

18. Educar y contribuir de forma directa y a todos los niveles de la comunidad universitaria e involucrarlas hacia el respeto que conlleve al cuidado y vigilantes permanentes de todas aquellas amenazas que atenten contra su integridad. Con el conocimiento de los valores que ostenta la Ciudad Universitaria de Caracas,

en la medida que exista un mayor conocimiento, crecerá el arraigo e identificación con el bien cultural.

Es necesario reflexionar minuciosamente que la Ciudad Universitaria de Caracas y sus obras de artes, conforman un patrimonio expuesto diariamente a cambios y transformaciones de uso que son propios del progreso y los avances en el conocimiento científico y humanístico que son propios de la Universidad Central de Venezuela. Asimismo se debe comprender que en sus espacios albergan valores únicos de gran significado que pertenecen al patrimonio moderno del siglo XX. De allí la importancia de inferir en una gestión que admita establece criterios y directrices acordes a los componentes que constituyen este legado patrimonial.

En este sentido es fundamental exponer los adelantos que en esta materia sobre todo el llevado a cabo por el Comité Científico del Patrimonio del Siglo XX de ICOMOS Internacional (ISC 20C) está desarrollando criterios para la conservación de bienes patrimoniales del siglo XX durante 2011-2012, y como parte de esta contribución, se efectuó la Conferencia Internacional "Criterios de Intervención para el Patrimonio Arquitectónico del Siglo XX - CAH 20thC" adoptó el 16 de junio de 2011. de esta manera se conformo un documento que define los incipientes "Criterios de Conservación del Patrimonio Arquitectónico del Siglo XX, Documento de Madrid 2011", en cuyo objetivo se precisa, "El deber de conservar el patrimonio del siglo XX tiene la misma importancia que la obligación de conservar el patrimonio relevante de otras épocas. El Documento de Madrid 2011 contribuye a la gestión correcta y respetuosa de este importante aspecto del patrimonio cultural. Aun siendo de aplicación específica al patrimonio arquitectónico en todas sus manifestaciones, muchos de sus conceptos pueden aplicarse de igual manera a otras expresiones del patrimonio cultural del siglo XX. El Documento de Madrid tiene en cuenta otros documentos referidos a la conservación del patrimonio'. Identifica buena parte de las cuestiones vinculadas a la conservación del patrimonio arquitectónico y la relación del patrimonio arquitectónico del siglo XX con el de épocas anteriores, tanto en sus similitudes como en sus diferencias. El patrimonio arquitectónico del siglo XX está en peligro debido a la falta de apreciación y cuidado. Una parte del mismo es ya irrecuperable, y otra, aún mayor, corre el mismo

riesgo. Se trata de un patrimonio vivo que es esencial entender, definir, interpretar y gestionar adecuadamente para las generaciones futuras. El documento va dirigido a todos aquellos colectivos implicados en los diferentes procesos de la conservación del patrimonio. El documento se complementa con notas explicativas allí donde son necesarias, así como con un glosario de términos”<sup>1</sup>.

La investigación es un aporte demostrativo de varios años de investigación, cuyo aporte por medio de las ideas es revelar nuevamente lo que fue creado y olvidado, de allí que en estos primeros años del siglo XXI, la relevancia del significado histórico-cultural de la obra del arquitecto Carlos Raúl Villanueva y de los veinticinco artistas debe ser objeto de una adecuada preservación compartiendo y dinamizando el desarrollo de la Universidad Central de Venezuela. Al ser un patrimonio en permanente dinamismo, donde se desenvuelven todas las actividades administrativas y académicas científicas, humanísticas, deportivas y culturales. Los valores histórico y artístico que posee la Ciudad Universitaria de Caracas y la “Síntesis de las Artes Mayores”, deben estar sustentos en los principios de originalidad, autenticidad, y universalidad intrínsecos al representar una parte de la corriente del pensamiento humano, de una época y un lugar.

La investigación reafirma el concepto original y autenticidad del arquitecto y de los artistas y registra su evolución dando una visión amplia de su devenir histórico, donde confluyen la creación plena destinada al contacto directo del hombre con el arte de vanguardia y de la arquitectura moderna, que a través de atmósferas formadas en cada espacio, se vislumbran las ideas del progreso del arquitecto y los artistas en dialogar y crear un arte destinado a las sociedades, con la visión de obra abierta, penetrable sin límites.

El desarrollo de esta investigación me permite como investigador ofrece un aporte que conduzca a evitar el avance del deterioro que actualmente presenta y compromete su permanencia, que logre gestionar adecuadamente la preservación de este patrimonio nacional y mundial. Igualmente alcanzar una apropiación que

---

<sup>1</sup> Criterios de Conservación del Patrimonio Arquitectónico del Siglo XX, Documento de Madrid 2011 CAH 20thC. International Scientific Committee on 20th Century Heritage del ICOMOS. Madrid, Junio 2011. p.1

conlleve a conservar este legado cultural y beneficiar a la comunidad universitaria y de la nación a disfrutarla plenamente.

La investigación concluirá con la impresión y la defensa pública donde se exponen los valores patrimoniales fundamentales para la preservación de la Ciudad Universitaria de Caracas y de la “Síntesis de las Artes Mayores”, subrayando la importancia de su protección.

En esta obra su creador evidencia en cada espacio la vitalidad y energía de un “centro espiritual y artístico”, que se corresponde a las ideas expresadas en sus escritos y en sus obras, aportándole a la nación uno de los ejemplos más notables de la arquitectura del movimiento moderno, huella imperecedera de su época. Carlos Raúl Villanueva, conquista en su tiempo la contemporaneidad a través de las ideas de síntesis creadas en la Ciudad Universitaria de Caracas, cuando manifiesta: “Es la creación de un nuevo organismo arquitectónico-escultórico-pictórico, donde no se adviene la menor indecisión, donde no se nota ninguna grieta entre las distintas expresiones. Lo necesario de cada una de esas valoraciones plásticas debe ser irremediamente evidente. (...) No hay síntesis sin disciplina. No hay síntesis sin entusiasmo. No hay síntesis sin fe en los valores humanos”<sup>2</sup>.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICA Y REPOSITORIOS.**

### **Archivos, Bibliotecas y Centros de Documentación Consultados.**

Archivo del Instituto Ciudad Universitaria de Caracas. Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED. Universidad Central de Venezuela. Casona Ibarra. Caracas – Venezuela.

Archivo Unidad de Conservación de Obras de Arte. Dirección de Servicios Generales. Universidad Central de Venezuela. Casona Ibarra. Caracas – Trasferido al Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED. Caracas – Venezuela.

Archivo Histórico del Palacio de Miraflores. Caracas – Venezuela.

Centro de Información y Documentación Nacional de las Artes Plásticas – CINAP. Galería de Arte Nacional. Caracas – Venezuela.

---

<sup>2</sup> VILLANUEVA, Carlos Raúl, "La Facultad de Arquitectura". Escritos. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela. Caracas, 1980. p. 71

Biblioteca Central de la Universidad Central de Venezuela. Caracas – Venezuela.

Biblioteca Nacional de Venezuela – BNV. Caracas – Venezuela.

Biblioteca “Muñoz y Tebar”. Caracas – Venezuela.

Biblioteca Museo de Arte Contemporáneo. Caracas – Venezuela.

Biblioteca de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Caracas – Venezuela.

Biblioteca de la Facultad de Humanidades y Educación. Caracas – Venezuela.

Instituto Geográfico de Venezuela – Simón Bolívar. Caracas – Venezuela.

Biblioteca Nacional de España - BNE. Madrid – España.

Biblioteca y Centro de Documentación. Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía. Madrid – España.

Biblioteca, Archivo y Documentación. Museo Nacional del Prado. Madrid – España.

Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras. Departamento de Historia del Arte. Universidad de Granada. Granada – España.

Biblioteca de la Facultad de Bellas Artes. Universidad de Granada. Granada – España.

Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Granada. Granada – España.

Biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Granada. Granada – España.

Biblioteca de Andalucía. Biblioteca Central del Sistema Andaluz de Bibliotecas y Centros de Documentación. Granada – España.

Biblioteca de la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid. Universidad Politécnica de Madrid. Madrid – España.

Colegio de Periodistas de Venezuela.

Bibliotecas Universitarias y Científicas Españolas - REBIUN. España.

### **Documentos Oficiales.**

“Documento de Propiedad de la Universidad Central de Venezuela, sobre la Ciudad Universitaria de Caracas”. Notariado en la Notaria Pública Décima Sexta de Caracas, de fecha 13 de mayo de 1992. Planilla 70975. Fecha de Otorgamiento 13 de mayo de 1992.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial Extraordinaria N° 5.453 de la República Bolivariana de Venezuela. Caracas, viernes 24 de marzo de 2000

Comisión Nacional de Urbanismo. (1951) Plano Regulador de Caracas; Estudio Preliminar. Caracas. Ministerio de Obras Públicas.

Comité Coordinador del Estudio de Caracas. (1967) Estudio de Caracas, (Marco Histórico Tecnología Economía y actitudes hacia el trabajo). Vol. II, Tomo I. Caracas. Ediciones de la Biblioteca Central de Venezuela.

Gaceta Oficial de los Estados Unidos de Venezuela. N°. 21.221. Decreto N° 196. Caracas, 4 de octubre de 1943. Concibe la construcción de la Ciudad Universitaria de Venezuela.

Gaceta Oficial de los Estados Unidos de Venezuela. N°. 21.787. Caracas, 5 de agosto de 1945. Ley de Protección y Conservación de Antigüedades y Obras Artísticas de la Nación.

Gaceta Oficial de la República de Venezuela. N°. 33.257. Caracas, 3 de julio de 1985. Ley sobre Conservación y Mantenimiento de Obras e Instalaciones Públicas.

Gaceta Oficial de la República de Venezuela. N°. 4.632. Extraordinario. Caracas 3 de septiembre de 1993. Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural.

Gaceta Oficial de la República de Venezuela. N°. 35.441. Caracas, 15 de abril de 1994. La Junta Nacional Protectora y Conservadora del Patrimonio Histórico y Artístico de la Nación. Declaración Monumento Histórico Nacional al inmueble de la Universidad Central de Venezuela.

Gaceta Oficial de la República de Venezuela. N°. 36.472. Caracas, 27 de mayo de 1998. Resolución N° 002. El Instituto del Patrimonio Cultural. Ratifica la Declaración de Monumento Nacional de la Universidad Central de Venezuela.

Gaceta de la Universidad Central de Venezuela, Trimestre III – Año XXIX. Depósito Legal pp. 760991, Caracas, 30 de septiembre de 2000.

Gaceta Oficial de la República de Venezuela. N° 37.126. Decreto, N° 1.128. Caracas. Dispone que la Fundación Instituto Botánico de Venezuela "Doctor Tobías Lasser", funcione adscrita a la Universidad Central de Venezuela. Caracas, 24 de enero de 2001.

Informe. Instituto de la Ciudad Universitaria. Referente a las Actividades Técnico-Administrativas Correspondientes al Periodo 1 de enero a 31 de diciembre de 1954. Consejo Directivo.

Informe. Instituto de la Ciudad Universitaria. Memoria y Cuenta que el Ministro de Obras Públicas presenta al Congreso Nacional en sus Sesiones Ordinarias de 1961. Caracas, Talleres Tipo-Litográficos de la Dirección de Cartografía Nacional, 28-2-1961

Junta Nacional Protectora y Conservadora del Patrimonio Artístico de la Nación. Republica de Venezuela. Caracas, diciembre de 1978.

Ley 68 de 1935. Orgánica de la Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 7 de diciembre de 1935.



Memoria y Cuenta que el Ministro de Obras Públicas de los Estados Unidos de Venezuela presenta al Congreso Nacional en sus sesiones ordinarias de 1943. Volumen. I, Litografía del Comercio, Caracas, 1943.

Memoria del Ministerio de Obras Públicas de los Estados Unidos de Venezuela. Sesiones ordinarias 1945-1959. Caracas. Publicaciones del Ministerio de Obras Públicas, Caracas, 19 de abril de 1945 - 27 enero de 1959.

Memoria y Cuenta que el Ministerio de Obras Públicas de los Estados Unidos de Venezuela. Presenta al Congreso Nacional en sus Sesiones Ordinarias 1953. Caracas.

Memoria y Cuenta que el Ministerio de Obras Públicas de los Estados Unidos de Venezuela. Presenta al Congreso Nacional en sus Sesiones Ordinarias 1954. Caracas.

Memoria y Cuenta que el Ministerio de Obras Públicas de los Estados Unidos de Venezuela. Presenta al Congreso Nacional en sus Sesiones Ordinarias 1954. Caracas. S/n

Memoria de los Juegos Deportivos Bolivarianos (1951) Instituto Ciudad Universitaria. p.1

\_\_\_\_\_ (1954) Venezuela Bajo el Nuevo Ideal Nacional. Realizaciones durante el Gobierno del Coronel Marcos Pérez Jiménez. 2 de diciembre de 1952 – 19 de abril de 1954. Publicaciones del Servicio Informativo Venezolano. Caracas, Imprenta Nacional.

#### **Documentos. (Leyes, Cartas, Normas y Convenciones Internacionales)**

Carta de Venecia. Agosto de 1964.

Carta del Restauero. 6 de abril de 1972. Normas sobre Restauración, precedidas por un breve informe y cuatro anexos con instrucciones para la salvaguardia y restauración de antigüedades, la forma de proceder en restauraciones arquitectónicas, de restauraciones pictóricas y escultóricas y la tutela de centros históricos.

“Carta de 1987 de la Conservación y Restauración”. La Nueva “Carta del Restauero” de 1987, Límite y Revisión de la Experiencia Restauradora de este Siglo.

Carta de Burra - 1999. Carta del ICOMOS Australia para Sitios de Significación Cultural. Adoptada el 19 de agosto de 1979 en Burra, Australia del Sur, y actualizada el 23 de febrero de 1981, el 23 de abril de 1988 y el 26 de noviembre de 1999.

Carta de Cracovia 2000. Principios para la Conservación y Restauración del Patrimonio Construido. Documento elaborado por los participantes de la Conferencia Internacional sobre Conservación "Cracovia 2000".

Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural. UNESCO. Aprobada por la Conferencia General en su decimoséptima reunión. París, 16 de noviembre de 1972.

Considerandos y Recomendaciones del Coloquicomos. México, octubre de 1972.

Criterios de Conservación del Patrimonio Arquitectónico del Siglo XX, Documento de Madrid 2011 CAH 20thC. International Scientific Committee on 20th Century Heritage del ICOMOS. Madrid, junio 2011.

Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural. Gaceta Oficial de la República de Venezuela. N° 4.623 Caracas, Viernes 03 de septiembre de 1993.

Normas de Quito. Organización de los Estados Americanos - OEA. Punta del Este, noviembre - diciembre 1967

Normas para la Construcción de Edificios 1945. Ministerio de Obras Públicas. Dirección de Edificios e Instalaciones Industriales. Caracas.

Normas para la Construcción de Edificios, Revestimientos y Acabados en Paredes y otros Elementos. Ministerio de Obras Públicas. Dirección de Edificios e Instalaciones Industriales. Caracas 4 de abril de 1962.

### **Documentos. (Cartas, Correspondencias, Otros)**

ARROYO, Miguel. (1982) “Bases de la Unidad de Conservación de Obras de Arte”. Rectorado. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

BOADA, Simón. “Informe referido a la estructura organizativa de la Dirección de Planeamiento”. Dirección de Planeamiento. Rectorado. Universidad Central de Venezuela. Caracas, (S/f).

BORRELLI, Miguel. “Informe Unidad de Conservación 1984-88”. Unidad de Conservación de Obras de Arte. Dirección de Servicios Generales. Rectorado. Universidad Central de Venezuela. Caracas, 1988.

BRICEÑO, Santiago. Correspondencia enviada al arquitecto Carlos Raúl Villanueva, referente al Convenio y acuerdo para contratar la obra de Alexander Calder. Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Caracas, 21 de junio de 1952.

CASTAÑEDA, Lesmes. “Documento Exposición de Motivos que puntualiza la preservación de la Ciudad Universitaria de Caracas”, Caracas, 22 de octubre de 1987.

“Carta de Renuncia de la Comisión de Conservación de la Ciudad Universitaria de Caracas y sus Obras de Arte”. Coordinador Profesor Ildemaro Torres y sus Miembros. Ciudad Universitaria de Caracas, 1985.

“Recomendaciones emanadas del Foro: La Ciudad Universitaria de Caracas: Patrimonio de la Humanidad”. Salón de Sesiones del Consejo Universitario. Rector, doctor Simón Muñoz Armas - Secretaria profesora Alix García. Universidad Central de Venezuela. Caracas, 29 de julio de 1992

Documento en el que refiere la lista de los 25 artistas integrantes de la Síntesis de las Artes Mayores. Carpeta: Síntesis de las Artes Mayores. Instituto Ciudad Universitaria –ICU.

Documento en el que refiere la lista de los 25 artistas y la Identificación de las obras de arte que pertenecen a la Síntesis de las Artes Mayores. Carpeta: Síntesis de las Artes Mayores. Instituto Ciudad Universitaria –ICU.

Documentación de la Memoria Descriptiva del Proyecto “Síntesis de las Artes” (1950-1957) Carlos Raúl Villanueva (1900-1975) de la Ciudad Universitaria de Caracas. Universidad Central de Venezuela.

CALDER, Alexander. Carta enviada a Carlos Raúl Villanueva, Roxbury, Coon., U.S.A. 11 de mayo de 1953. Carpeta: “Síntesis de las Artes Mayores”.

Carpeta V-1: Carlos Raúl Villanueva. CINAP. Archivos Documentales de la Galería de Arte Nacional.

DABOÍN, C. Carta del Presidente de la Oficina Técnica Gutiérrez & Co., enviada al Presidente del Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Caracas, 28 de febrero de 1953

Documento en el que refiere la lista de los 25 artistas y la Identificación de las obras de arte que pertenecen a la Síntesis de las Artes Mayores. Carpeta: Síntesis de las Artes Mayores. Instituto Ciudad Universitaria – ICU. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria –ICU, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central de Venezuela.

“Experta Italiana dirigió importante labor. La Educación de Narvéez fue restaurada en la UCV”. Diario de Caracas. Caracas, 3 de febrero de 1987.

GAUDIN JEAN Y PIERRE. Carta al Sr. Carlos Raúl Villanueva. Vitrales - Mosaicos. Instituto de la Ciudad Universitaria. Paris 25 de enero de 1954.

GONZÁLEZ, E. Carta del Presidente de la Compañía Constructora Atlas, S. A., enviada al Presidente del Instituto Ciudad Universitaria. 28 de febrero 1953.

Inscripción en la Lista de Patrimonio Mundial. Ciudad Universitaria de Caracas, por Las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO), La Organización de la Convención concerniente a la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural. Comité de Patrimonio Mundial. Reporte de su Sección Vigésima Cuarta. Cairns, Australia. 27 noviembre – 2 diciembre 2000.

\_\_\_\_\_ (1953) Información Latina. Los Latinos en Francia. Nota informativa del Agregado Cultural de Venezuela, en Francia. Carpeta: “Síntesis de las Artes Mayores”. En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central. Caracas.

NAVARRO, Pascual. Carta enviada al Arquitecto Carlos Raúl Villanueva. París 9 de mayo 1954.

“Normas para la Conservación de las Edificaciones y Áreas Abiertas de la Ciudad Universitaria. Salón de Sesiones del Consejo Universitario”. Rector profesor Trino Alcides Díaz - Secretaria profesora Ocarina Castillo D’Imperio. 13 de mayo 1999. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

Notas sobre la Comisión de Conservación de la Ciudad Universitaria de Caracas. Universidad Central de Venezuela. 29 de junio de 1994.

MARCANO, Frank, DORRONSORO, Gorka y POSANI, Juan Pedro. (1994) Plan Rector. Ciudad Universitaria de Caracas. Instituto de Urbanismo. Isurbeca. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

MORALES, L. Carta del Presidente de la Constructora Ingros. Morales y Ayala. Compañía Anónima, enviada al Presidente del Instituto Ciudad Universitaria. 28 de febrero de 1953

PÉREZ HERNÁNDEZ, Juan. (2001) Informe. Colección “Síntesis de las artes” (1950-1957) del arquitecto Carlos Raúl Villanueva (1900 - 1975) Alexander Calder (1898 - 1976). Unidad de Conservación de Obras de Arte. Dirección de Servicios Generales. Rectorado. Universidad Central de Venezuela.

PÉREZ HERNÁNDEZ, Juan. (1994 - 2000) Codificación y Registro de la Colección Síntesis de las Artes Mayores (1950-1957) del arquitecto Carlos Raúl Villanueva (1900 - 1975) Unidad de Conservación de Obras de Arte. Dirección de Servicios Generales. Rectorado. Universidad Central de Venezuela.

PÉREZ HERNÁNDEZ, Juan. (1994 - 2000) Catalogación de la Colección Síntesis de las Artes Mayores (1950-1957) del arquitecto Carlos Raúl Villanueva (1900 - 1975) Unidad de Conservación de Obras de Arte. Dirección de Servicios Generales. Rectorado. Universidad Central de Venezuela.

PÉREZ HERNÁNDEZ, Juan. (2000) Informe de la Unidad de Conservación 1994 – 2000. Unidad de Conservación de Obras de Arte. Dirección de Servicios Generales. Rectorado. Universidad

“Proyecto de Normas y Atribuciones de la Comisión de Conservación de Obras de Arte de la Universidad Central de Venezuela”. Rector Doctor Miguel Layrisse - Consejo Universitario de la Universidad Central de Venezuela. Caracas, Sesión del 31 marzo de 1978

\_\_\_\_\_. Restaurar y Conservar. Técnicas y Polémicas. Descubrir el Arte. Editori, S.P.A. N°6. Agosto de 1999.

“Recomendaciones emanadas del Foro: La Ciudad Universitaria de Caracas: Patrimonio de la Humanidad”. Salón de Sesiones del Consejo Universitario. Rector, doctor Simón Muñoz Armas - Secretaria profesora Alix García. Universidad Central de Venezuela. Caracas, 29 de julio de 1992.

Reglamento del Consejo de Preservación y Desarrollo de la Universidad Central de Venezuela. Caracas. COPRED – UCV.

“Reglamento del Consejo de Preservación y Desarrollo de la Universidad Central de Venezuela. Salón de Sesiones del Consejo Universitario”. Firmado por el Rector Giuseppe Giannetto - Secretaria Elizabeth Marval. Universidad Central de Venezuela. Caracas, 26 de julio de 2000.

VILLANUEVA, Carlos Raúl. Informe enviado al ingeniero Jesús Arcia Casañas, encargado del Departamento de Proyectos del Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Caracas 15 de diciembre de 1952

VILLANUEVA, Carlos Raúl. Manuscrito referente los artistas y sus obras de arte. Describe la oportunidad de hablar con pintores y escultores en su viaje los Estados Unidos y París - Francia) Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Caracas, 18 de junio de 1952.

VILLANUEVA, Carlos Raúl. Manuscrito referente los artistas y sus obras de arte del ultimo viaje a París - Francia) Instituto Ciudad Universitaria – ICU. 27 de noviembre de 1953.

VILLANUEVA, Carlos Raúl. Manuscrito referente los artistas y sus obras. Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Caracas, 1954.

VILLANUEVA, Carlos Raúl. Síntesis de las Artes Mayores. Centro Comunal. (Premisa - Movimientos) Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Caracas, 1952.

VILLANUEVA, Carlos Raúl. Síntesis de las Artes Mayores. Centro Comunal. (5 Movimientos) Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Dibujo Juan Pedro Posani. Caracas, julio de 1952.

VILLANUEVA, Carlos Raúl. Síntesis de las Artes Mayores. (Premisa y gráfico de los 6 Movimientos). Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Dibujo Juan Pedro Posani. Caracas, julio de 1952.

VILLANUEVA, Carlos Raúl. Síntesis de las Artes Mayores. Análisis de las Funciones. Centro Comunal. (Gráfico de los 6 Movimientos). Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Dibujo Juan Pedro Posani. Caracas, julio de 1952.

VILLANUEVA, Carlos Raúl. Correspondencia de exposición de motivos para la contratación especial de los artistas enviada a la Dirección del Instituto Ciudad Universitaria. Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Caracas, junio 18, 1952

VILLANUEVA, Carlos Raúl. Informe presentado por el arquitecto al Instituto Ciudad Universitaria, referente al Estado de la Síntesis de las Artes - Obras de la Plaza Cubierta. 23 de junio de 1953.

VILLANUEVA, Carlos Raúl. Informe presentado por el arquitecto al Instituto Ciudad Universitaria de Caracas, referente al Presupuesto presentado y aprobado de la Síntesis de las Artes Mayores. Caracas, s/f.

VILLANUEVA, Carlos Raúl. Informe presentado por el arquitecto al Instituto Ciudad Universitaria de Caracas, referente al Estado de la Síntesis de las Artes - Obras de la Plaza Cubierta. 2 de septiembre de 1953.

VILLANUEVA, Carlos Raúl. Carta de invitación al artista Mario Abreu. Instituto Ciudad Universitaria – ICU., 16 de mayo de 1953.

VILLANUEVA, Carlos Raúl. Carta de invitación a Jesús Soto, Narciso Delbourg, Luis Guevara, Perán Erminy, Omar Carreño, Rubén Núñez. Instituto de la Ciudad Universitaria. Caracas, 3 de febrero de 1953.

VASARELY, Víctor. Correspondencia enviada al Señor Jesús Arcia Casañas. Director del Departamento de Proyectos, Instituto de la Ciudad Universitaria. Arcueil, 8 de enero de 1954.

VASARELY, Víctor. Correspondencia. S/f. Reverso.

**Artículos de Prensa o Revistas donde se reseña el proyecto Ciudad Universitaria de Caracas y la “Síntesis de las Artes Mayores”.**

ÁLVAREZ PORTAL, Ramón. Exhiben en el Museo de Arte Moderno obras la Ciudad Universitaria de Caracas. Exclusivo desde París para el Diario El Nacional. Caracas, martes 22 de diciembre de 1953.

AA. VV. Revista Integral N° 1. Arquitectura y Urbanismo C.A. Talleres Gráficos Ilustraciones. Caracas, septiembre de 1955.

ÁLVAREZ, R (1953) Exhiben en el Museo de Arte Moderno obras para la Ciudad Universitaria de Caracas. París diciembre 21 (Exclusivo para el Nacional) Caracas. 22 diciembre.

BOON, L. (1999) La UCV se Postula como Patrimonio de la Humanidad. Revista Estampa. No. 2.387. Caracas. junio 4.

BONET, Juan Manuel. Tras los pasos de Armando Reverón, ABC. Madrid, 3 de enero de 1991.

BRINGAS, G (1995) La Ciudad de Villanueva se Niega a Morir. Uso y Abusos en el Alma Mater. Economía Hoy. Caracas. mayo 6.

CABRERA Álvaro. UCV reconstruye murales de Mateo Manaure. Hora Universitaria. noviembre 1989. p.40

DIEHL, Gastón "Estampas de Venezuela: Pintura Venezolana de Hoy y de mañana" Revista Nacional de Cultura, Ministerio de Educación. Dirección de Cultura y Bellas Artes, Año XVI, N° 102, Caracas, enero - febrero 1954

CALZADILLA, Juan. (1966) Un Ensayo de Integración de las Artes. La Ciudad Universitaria. Revista Punto No. 28. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

CÓRDOBA, Santiago. Carlos Raúl Villanueva. Galería del Momento. ABC de las Artes. ABC. Madrid, jueves 9 de diciembre de 1965.

DEL CASTILLO, Nelly La Ciudad Universitaria de Caracas, Patrimonio Mundial: una década de gestión. Revista entre rayas No. 86, Caracas, noviembre - diciembre 2010. [consulta: 12.12.2011]. <http://entrerayas.com/2011/04/la-ciudad-universitaria-de-caracas-patrimonio-mundial-una-decada-de-gestion/>

GARCÍA HERRERA, A. Aula Magna de la UCV, Considerada Edificio Emblemático del Siglo XX. Especial de El País Exclusivo para El Nacional. Caracas, 28/ de septiembre 1994.

GUEVARA, Roberto. Arte. Lo nuevo del ver. En: AA.VV. Revista Punto 39. División de Extensión Cultural. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas, septiembre de 1969 – Año VIII.

ILLUNDAIN. J. Fabricación de Mosaico Vidrioso en Venezuela. Construcción N° 78. Cámara de la Construcción. Caracas, octubre de 1955.

IMAGINARIO, Andrea. "Entrevista a Frank Marcano: El Plan Rector y la Ciudad Universitaria, patrimonio de la Humanidad". Venezuela Analítica. Publicación On Line Venezolana. Caracas, 21 noviembre .2000  
[Consulta: 10.5.2008] <http://www.analitica.com/va/arte/portafolio/6428037.asp>

LORETO, A. (2003) COPRED: Un Laboratorio de Gestión. En: AA.VV. Ciudad Universitaria de Caracas. Especial Patrimonio. Urbana V. 8 N° 33. Instituto de Urbanismo. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Instituto de Investigaciones de la Facultad de Arquitectura y Diseño. Universidad del Zulia. Caracas, julio – diciembre 2003

ORTEGA, Kalinina. Carlos Raúl Villanueva Le Trabajo al Gobierno sin Nombre y Apellido. El Nacional 03 de diciembre de 1953). C. VI

\_\_\_\_\_ (1957) Carlos Raúl Villanueva. Revista Integral No. 6. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

\_\_\_\_\_ (1957) Carlos Raúl Villanueva. Cultura Universitaria. No. 119. Edición Especial. Homenaje a Carlos Raúl Villanueva. Dirección de Cultura. Universidad Central de Venezuela. Caracas, enero de 2001.

\_\_\_\_\_ Calder: Un Genio en Movimiento, Revista Arquitectura e Ingeniería. Caracas. Producciones Gráficas Marbes. Caracas, septiembre – octubre 1970.

\_\_\_\_\_ Cien Años de Villanueva. Entrerayas. La Revista de Arquitectura. N° 33. septiembre 2000

\_\_\_\_\_ Cuidar y Querer” en la UCV Restauran la Ciencia de Narváez. El Nacional 4 de marzo de 1987.p. C/15.

\_\_\_\_\_ (1955) Cristanac. Cristalerías Nacionales, S.A. Construcción – Órgano de la Cámara de la Construcción N° 78. Revista Impreso en Tipografía Venezolana. Caracas.

\_\_\_\_\_ (1955). Exposición Calder. Catálogo. Museo de Bellas Artes. Caracas, septiembre 11 al 25.

\_\_\_\_\_ (1988) El Testimonio de Margot Arismendi de Villanueva. Revista Imagen. Caracas. noviembre 1.

\_\_\_\_\_ (1968) Junta para la Restauración y Mantenimiento de las Obras de Arte de la UCV. Punto N° 36, Caracas, Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela.

LARRAÑAGA, Enrique. (1988) Villanueva y la Invención del Trópico. Revista Imagen. Caracas. noviembre 1.

LARRAÑAGA, Enrique. (1988) Villanueva una Lección de Creatividad Estética y Humana. Revista Imagen. Caracas, noviembre.

LANDAETA, Héctor. El Desinterés por el Arte. Destruído en la U.C.V. Mural de Francisco Narváez. El Nacional 30 de abril de 1982

\_\_\_\_\_ La UCV Prometió Restaurar y Conservar todas sus Obras de Arte. El Nacional 29 de septiembre de 1982. C/C.

LOMBARDI, M. En la UCV Restauradas Cuatro Esculturas. El Nacional 23 de febrero de 1983.

GARAGORRY, Miriam. Informe técnico sobre la conservación científica aplicada a las obras de arte de la Universidad Central de Venezuela. Caracas, noviembre de 2000.

GÓMEZ, A. (1999) Una Urbe-Museo Ignorada por sus Habitantes. El Nacional. El Nacional. Caracas, 22 abril de 1999, p. C/c.

GUERRA, Y. Reconstruido Totalmente El Mural de Mateo Manaure. Hora Universitaria. septiembre 1985. s/p.

KIMMELMAN, Michael. Fernand Léger. El Modernismo Impredecible. The New York Times. Servicio exclusivo de El Nacional. Nueva York. El Nacional, domingo 1 de marzo de 1998.

NAVARRO, Luis. (1961) Pintura y Escultura en la Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Shell. Año X. No. 38. Compañía Shell. Caracas, marzo.

Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Vicerrectorado y Postgrado. Caracas, julio de 1998.

MENESES, Guillermo. (1957) Los Artistas Extranjeros de la Ciudad Universitaria de Caracas. El Farol N° 169. Caracas. Cromotip, C.A.

MENESES, Guillermo. (1957) Víctor Vasarely. El Farol. Caracas, noviembre-diciembre 1957

OTERO, Alejandro (1954) Testimonio sobre pintura. Cruz del Sur, N°. 20, Caracas.

PÉREZ HERNÁNDEZ, Juan. Tríptico de la Restauración de la Obra Fechas Magnas de la Universidad. Unidad de Conservación de Obras de Arte. Caracas, 1996.

PINEDA, Rafael, Maravilla, Deterioro y Rescate de las Integración de las Artes en la UCV. El Universal, Caracas, 30 de junio de 1974.

PORRO, Ricardo (1959) La Arquitectura de Carlos Raúl Villanueva. Facultad de Odontología. Ciudad Universitaria. Revista Integral No. 13. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

RAMOS GUIGNI, Ángel. Carlos Raúl Villanueva un arquitecto de las jóvenes generaciones. Suplemento Imagen, Caracas, 1969.

\_\_\_\_\_ (1957) Revista Construcción. Nro. 100. Caracas. Cámara Venezolana de la Construcción. s/p.

UZCATEGUI, Ingrid. El Patrimonio Artístico de la Ciudad Universitaria. El costoso reto de restaurar un museo al aire libre. Hora Universitaria. Caracas, mayo 1999.

UZCATEGUI, Ingrid. El Manaure del Paraninfo Rehabilitado en todo su Esplendor. Avanza el Rescate de Nuestro Patrimonio Artístico. Hora Universitaria. Caracas, octubre 1999.

UZCATEGUI, Ingrid. A Salvo Mural de Wifredo Lam. Hora Universitaria. Caracas, Junio, 2000.



VERGARA, María Isabel. (1984). La Universidad Mantiene y Restaura su Patrimonio Artístico. A través de La Unidad de conservación de Obras de Arte. Revista Infometro. Gráficas Reus, S.R.L.

VILLANUEVA, Carlos Raúl. (1988) Síntesis de las Artes. De Gaudí al Diseño Industrial. (Fragmento) Revista Imagen. Caracas, noviembre 1.

VILLANUEVA, Carlos Raúl. (1959) La Integración de las Artes. Revista Integral No. 13. Conferencia Dictada en la FAU. UCV. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

TENREIRO, Oscar (1988) El Villanueva Nuestro. Revista Imagen. Caracas, noviembre.

### **Trabajos de Grado (Inéditas)**

CÓRDOVA, M. Y GONZÁLEZ, M. (2002). Ciudad Universitaria de Caracas. Un Modelo Expositivo para la Difusión y Conservación de sus Valores Patrimoniales. Trabajo de Grado para Optar a la Licenciatura en Arte. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

ECHEVERRIA, A. (2004) La Plaza Cubierta un Objeto Museo. Espacio-Tiempo Memoria. Trabajo de Grado para Optar al Título de Especialista en Museología. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

HERNÁNDEZ DE LASALA, Silvia. (1999) En Busca de lo Sublime. Villanueva y la Ciudad Universitaria de Caracas. Trabajo de Grado, para optar al Título de Doctor. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

VILLANUEVA, Paulina. Villanueva en Tres Casas. Trabajo de Ascensos presentado para optar a la categoría de Profesor Agregado. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

### **Fuente Documental de las Fotos de los Artistas.**

#### **Jean Arp (1886 - 1966)**

Fauchereau, Serge (1988) Arp. Ediciones Polígrafa, S.A. Barcelona. p.6. Foto. E.B.Weill

#### **Sophie Taeuber Arp (1889 - 1943)**

FAUCHEREAU, Serge (1988) Arp. Ediciones Polígrafa, S.A. Barcelona. P.6.Foto. E.B.Weill

#### **Miguel Arroyo (1920 - 2004)**

PERUGA, Iris, SALVADOR, José María. (1988) Museo de Bellas Artes de Caracas. Cincuentenario. Una Historia. Museo de Bellas Artes de Caracas. Caracas. p.73

Armando Barrios (1920 - 1999)

RIVAS, Reina. (2000) Diálogos. Caracas. Editorial Arte. p.19

#### **André Bloc (1896 - 1966)**

MENESES, Guillermo. (1957) Los Artistas Extranjeros de la Ciudad Universitaria de Caracas. El Farol. N° 169. Cromotip, C.A. Caracas. p.2. Foto. Art d`aujourd`hui.

**Alexander Calder (1898 - 1976)**

GUERRERO, Pedro. (1998) Calder at Home. The Joyous Environment of Alexander Calder. Archetype Press, Inc., Washington, D.C. Impreso en Italia. p.14. Foto. Pedro Guerrero.

**Omar Carreño (1927 - 2013)**

GUEVARA MORENO, Luis. (1981) Proposición 20: exposición colectiva. Galería de Arte Nacional. Caracas. Editorial Arte. p.10

**Carlos González Bogen (1920 - 1992)**

GUEVARA MORENO, Luis. (1981) Proposición 20: exposición colectiva. Galería de Arte Nacional. Caracas. Editorial Arte. p.13

**Wifredo Lam (1902 - 1982)**

FOUCHET, Max-Pol.(1984) Wifredo Lam. Barcelona. Ediciones Polígrafa, S.A. p.31.

**Henri Laurens (1885 - 1954)**

\_\_\_\_\_ (1985) Henri Laurens. (1885-1954) Skulpturen, Collagen, Zeichnungen, Aquarelle, Druckgraphik. Hannover. s/p.

**Fernand Léger (1881 - 1955)**

\_\_\_\_\_ (1989) Entender la Pintura. Léger. Barcelona. Grupo Editoriale, S.P.A. p.2

**Pedro León Castro. (1913 - 2003)**

\_\_\_\_\_ (1958) Pedro León Castro. Catálogo. Caracas. Museo de Bellas Artes. p.2

**Baltasar Lobo (1910-1993)**

DIEHL, Gastón y JIMÉNEZ, Ariel. (1989) Lobo. Caracas. Museo de Arte Contemporáneo. Caracas. p. 53

**Mateo Manaure (1926)**

DIEHL, Gastón, PERAN, Erminy y MANAURE Mateo. (1992) Ofrenda a Mi Raza. Banco de Maracaibo. Cultural Space Venezuelan Embassy. Washington, DC. p.17

**Francisco Narváez (1905 - 1982)**

\_\_\_\_\_ (1976) La Trayectoria de Francisco Narváez. Museo de arte Contemporáneo de Caracas. Caracas. Editorial Arte. p.6

**Pascual Navarro (1923 - 1985)**

NAVARRO, Pascual (S/f) La Filosofía del Arte. Nº 5. Expd. 03. CINAP. Caracas. Galería de Arte Nacional. s/p.

**Alirio Oramas (1924)**

\_\_\_\_\_ (1981) Pro - Posición 20. Exposición Colectiva. Caracas. Galería de Arte Nacional. Editorial Arte. p.17

**Alejandro Otero (1921 - 1990)**

\_\_\_\_\_ (1985) Alejandro Otero. Museo de arte Contemporáneo de Caracas. Caracas. Gráficas Armitano, C. A. p.19

**Antoine Pevsner (1884 - 1962)**

MENESES, Guillermo. (1957) Los Artistas Extranjeros de la Ciudad Universitaria de Caracas. El Farol. N° 169. Cromotip, C.A. Caracas. p.2. Foto. Sabine Weiss.

**Héctor Poleo (1918 - 1989)**

\_\_\_\_\_ (S/f) Héctor Poleo. Museo de Arte Contemporáneo de Caracas. Guía de Estudio N° 74. Caracas. p.1

**Braulio Salazar (1917)**

Carpeta S-11: Salaza, Braulio. CINAP. Archivos Documentales de la Galería de Arte Nacional. Galería de Arte Nacional.

**Jesús Soto (1923)**

Museo de Bellas Artes. (1957) Soto. Estructuras Cinéticas. Caracas. p.3

**Víctor Valera (1927 - 2013)**

Galería de Arte Nacional. (1981) Pro-Posición 20. Exposición Colectiva. Editorial Arte. Caracas. p.22

**Víctor Vasarely (1906 - 1997)**

MENESES, Guillermo. (1957) Los Artistas Extranjeros de la Ciudad Universitaria de Caracas. El Farol. N° 169. Cromotip, C.A. Caracas. p.2. Foto. Margo Friters - Druckers

**Oswaldo Vigas (1926)**

\_\_\_\_\_ (1981) Pro-Posición 20. Exposición Colectiva. Galería de Arte Nacional. Editorial Arte. Caracas. p.24

**Fuentes Documentales.**

ALFONSO, I. (1994) Técnicas de Investigación Bibliográficas. Caracas. Contexto Editores.

ABBAGNANO, Nicola. (1995) Diccionario de Filosofía. México. Fondo de Cultura Económica.

ACHA, Juan. (1988) El Consumo Artístico y sus Efectos. México. Editorial Trillas.

AGUILERA, V (1979). Diccionario de Arte Moderno. Barcelona. Labor.

AGUIRRE, F. (1989) La Rehabilitación y Restauración de Monumentos y Ciudades Históricas Checoslovaquia. Vol. 41. España. Informes de la Construcción.

ALMANDOZ, Arturo (2006) Urbanismo Europeo en Caracas (1870 – 1940) Caracas. Editorial Equinoccio, Ediciones de la Universidad Simón Bolívar – Fundación para la Cultura Urbana.

ÁLVAREZ, Lluís. (1986) Signos Estéticos y Teoría. Anthropos. Barcelona. Editorial del Hombre.

ÁLVAREZ, Lluís. (1992) La Estética del Rey de Midas. Arte, Sociedad, Poder. Homo Sociologicus. Barcelona. Ediciones Península.

ANTILLANO, Sergio. (1976) Los Salones de Arte, Caracas. Maraven. S.A.

ARELLANO MORENO, Antonio. (1972) Caracas su Régimen Legal, (Colección de bolsillo, Nro. 75), Madrid, Ediciones EDIME.

ARELLANO, Fernando. (1988) El Arte Hispanoamericano. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas, Editorial Ex Libris.

ARELLANO, Fernando (1987) Una Introducción a la Venezuela Prehispánica. Culturas de las Naciones Indígenas Venezolanas. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas, Editorial Arte.

ARCILA FARIAS, Eduardo. (1974) Centenario del Ministerio de Obras Públicas, (Influencia de este Ministerio en el Desarrollo 1874 - 1974). Caracas, Italgráfica.

ARNHEIN, Rudolf. (2001) La Forma Visual de la Arquitectura. Barcelona. Gustavo Gili, S.A.

ARROYO, Miguel. (1989) Carlos Raúl Villanueva y la "Síntesis de las Artes". Arte Educación y Museología. Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia. Caracas.

AA.VV. Punto No. 46. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas, mayo de 1972.

AA.VV. (2007) Recordar la Fundación – Celebrar el futuro 1938. El cuarto centenario de Bogotá. Documentos de Historia y Teoría. Textos (17) Universidad Nacional de Colombia. Editorial Kimpres Ltda. Colombia.

AA.VV. Architecture contemporaine dans le monde. L'Architecture d'Aujourd'Hui. N° 55, Boulogne-Sur-Seine, París, septembre 1954.

AA.VV. d'Aujourd'Hui. Art et Architecture. N° 2, Boulogne-Sur-Seine, París, mars - avril 1955.

AA.VV. Synthèse des Arts une Expérience Valable a la Cite Universitaire de Caracas L'Architecture d'Aujourd'Hui. N° 52, Boulogne-Sur-Seine, París, janvier - fevrier 1954.

BAAL-TESHUVA, Jacob (1999) Alexander Calder. Portugal. Taschen.

BACHELARD, Gastón. (1995) La Poética del Espacio. México. Fondo de Cultura Económica.

BALZA, José. (1977) Alejandro Otero, Milán. Maligno. Olivetti.

BAYER, Raymond. (1986) Historia de la Estética. Fondo de Cultura. México.

BAYO, José. (1987) Percepción, Desarrollo Cognitivo y Artes Visuales. Barcelona. Anthropos. Editorial del Hombre.

BELLIDO GANT, María Luisa. (2007) Aprendiendo de Latinoamérica. El museo como protagonista. Bloque II. España. Editorial Trea, S.L.

Banco Central De Venezuela. (1966) La Economía Venezolana en los Últimos Veinticinco Años, Hechos y Cifras Relevantes (Colección XXV aniversario), Caracas, Edición Banco Central de Venezuela

Banco Central De Venezuela. (1971) La Economía en los Últimos Treinta Años, Caracas, Banco Central de Venezuela. Edición XXX Aniversario.

BAZIN, Germain. (1968) Historia del Arte. Barcelona, Ediciones Omega, S.A.

BECCO, Horacio Jorge. (1988) Historia de Latinoamérica s. XIX, Pensamiento político s. XIX, Emancipación latinoamericana. Caracas, Fundación Biblioteca Ayacucho.

BENÉVOLO, Leonardo. (1974) Introducción a la Arquitectura. Madrid. Celeste Ediciones.

BENÉVOLO, Leonardo. (1979) Historia de la Arquitectura Moderna. Barcelona. Editorial Gustavo, Gili, S.A.

BERGAMIN, Rafael. (1960) 20 años en Caracas, 1938-1958, Madrid, Gráficas Reunidas.

BETANCOURT, Rómulo. (1969) Venezuela, Política y Petróleo, Bogotá, Ediciones Senderos, C.A.

BLOCH, Ernst. (1982) Sujeto – Objeto. El Pensamiento de Hegel. Madrid. Fondo de Cultura Económica.

BLOK, Cor. (1992) Historia del Arte Abstracto. Madrid. Cuadernos Arte Cátedra.

BOULTON, Alfredo. (1972) Historia de la Pintura en Venezuela, Tomo III: Época Contemporánea. Caracas. Ernesto Armitano. Editor.

BRICEÑO IRAGORRY, Leopoldo. El Paraninfo del Palacio de las Academias. Personajes. Gaceta Médica. Vol. 109. Caracas, septiembre 2001.

BRITO FIGUEROA, Federico. (1974) Historia Económica y Social en Venezuela. Una Estructura para su Estudio. Tomo II. Caracas, Ediciones de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela.

BRUNNER. J.J. (1990) Educación Superior, investigación científica y transformaciones culturales en América Latina. En BID-SECAB-CINDA, Vinculación universidad sector productivo, Santiago de Chile.

CALABRESE, Omar. (1994) Cómo se lee una Obra de Arte. Madrid. Cátedra. Signo e Imagen. Gráficas Rogar, S.A.

CALINESCU, Matei. (1991) Cinco Caras de la Modernidad. Madrid. Tecnos Colección Metrópolis.

CALZADILLA, Juan. (1967) El Arte en Venezuela. Caracas. Ediciones del Circulo Musical.

CALZADILLA, Juan y BRICEÑO, Pedro. (1977). Escultura/Escultores. (Un libro sobre la escultura en Venezuela). Caracas. Maraven.

CALZADILLA, Juan. (1979) Obras singulares del Arte en Venezuela. Bilbao, Editorial La Gran Enciclopedia Vasca.

CALZADILLA, Juan. (1975) Pintura Venezolana de los siglos XIX y XX, Caracas, Inversiones M. Barquín, C.A. Litografía Tecnocolor, Caracas.

CALZADILLA, Juan. (1975) El Paisaje como tema en la Pintura Venezolana. Caracas, Edición Especial Compañía Shell de Venezuela.

CARRERA DAMAS, Germán. (1977) Historia Contemporánea de Venezuela. Caracas. Ediciones de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela.

CERILLOS, M<sup>a</sup> Luisa. (1989) Revitalización de Centros Históricos. España. Informes de la Construcción. Vol. 41.

COLOMER, Eusebi. (1990) El Pensamiento Alemán de Kant a Heidegger. III. El Postidealismo: Kierkegaard, Feuerbach, Marx, Nietzsche, Dilthey, Husserl, Söller, Heidegger. Biblioteca Herder. Sección de Teología y Filosofía. Barcelona. Editorial Herder.

COLMENARES, Abner J. (2003) El Aula Magna y la Síntesis de las Artes. 50 años. Universidad Central de Venezuela. Dirección de Cultura. Caracas. Imprenta Publigráfica.

COMPAGNON, Antoine. (1990) La Cinco Paradojas de la Modernidad. Caracas. Monte Ávila Editores.

CÓRDOBA, Armando. (1973) "La Estructura Económica Tradicional y el Impacto Petrolero en Venezuela", en Aspectos Teóricos del Subdesarrollo. (Colección materiales para el estudio del desarrollo y la planificación económica), de Armando Córdoba y Héctor Silva Michelena. Caracas, Universidad Central de Venezuela, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, División de Publicaciones.

COVA GARCÍA, Luis. (1955) Fundamentos Jurídicos del Nuevo Ideal Nacional, Caracas, Jaime Villegas Editor.

ONRADS, Ulrich. (1977) Arquitectura - Escenario para la Vida. Curso Acelerado para Ciudadanos. Madrid. H. Blume Ediciones.

CRISTOPHER, Alexander. (1978) Urbanismo y Participación. El Caso de la Universidad de Oregón. Colección Punto y Línea. Editorial Gustavo Gili, S.A.

DA ANTONIO, Francisco. (1974) El Arte Ingenuo en Venezuela. Caracas, Edición Especial, Compañía Shell de Venezuela.

DE LA PLAZA, Salvador. (1973) Breve historia del Petróleo y su legislación en Venezuela, Caracas, Editores-Impresores: Grafiunica.

DE LA PLAZA, Salvador. (1974) El Petróleo en la Vida Venezolana, Caracas, Universidad Central de Venezuela. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. División de Publicaciones.

DE LA PLAZA, Salvador. (1980) La Economía Minera y Petrolera en Venezuela. . Universidad Central de Venezuela. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. División de Publicación, 2da. Edición.

DE LA PLAZA, Salvador. (1973) Venezuela país Privilegiado (Colección Salvador de la Plaza). Caracas. Universidad Central de Venezuela, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.

DE LA PLAZA, Ramón. (1977) Ensayo sobre el Arte en Venezuela, (Serie Historia, Colección Clásicos Venezolanos, Nro. 6), Caracas, Ediciones de la Presidencia de la República.

DEPONS, Francisco. (1930) Viaje a la parte Oriental de Tierra Firme en la América Meridional. Caracas, Tipografía Americana.

DE VENANZI, F. (1997) "Mensaje al Claustro". Ediciones de la Biblioteca Central. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

DOMÍNGUEZ TORRES, Mario Alberto. El Plan de obras del Cuarto Centenario de Bogotá: Modernidad o Modernización.

\_\_\_\_\_ (2002) Declaratoria de la UNESCO Ciudad Universitaria de Caracas, patrimonio Mundial. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Talleres de Cromotip, C.A.

Diccionario de las Artes Visuales en Venezuela. (1982) Colección Temas Venezolanos. Caracas. Monte Ávila Editores y Galería de Arte Nacional.

Diccionario de las Artes Plásticas en Venezuela (1973) Caracas. Instituto Nacional de Cultura y Bellas Artes.

ECO, Umberto. (1970). La definición del arte. Martínez Roca. Barcelona.

ECO, Umberto. (1982) Como se Hace una Tesis. Gedisa. Buenos Aires.

ECO, Umberto. (1990) Obra Abierta. Editorial Ariel, S.A. Barcelona.

ESTRADA, Ernesto (1953) Personalidades que asistieron a la Inauguración de la Exposición y al recibo en mi casa. Nota informativa del Agregado Cultural de Venezuela, en Francia. Carpeta: "Síntesis de las Artes Mayores". En: Colección Ciudad Universitaria de Caracas – Instituto Ciudad Universitaria, Consejo de Preservación y Desarrollo, Universidad Central. Caracas.

PERAN, Erminy y CALZADILLA, Juan. (1975) El Paisaje como tema en la Pintura Venezolana. Caracas. Edición Especial Compañía Shell de Venezuela.

ESCOBAR SALOM, Ramón. (1969) Evolución Política de Venezuela. Caracas. Monte Ávila Editores. C.A.

ESTRADA HERRERO, David. (1988) Estética. Editorial Herder. Barcelona.

FAUCHEREAU, Serge. (2002) El Arte Abstracto y la Galería Denise Rene. Centro Atlántico de Arte Moderno. Tomo I – II. Tenerife. Islas Canarias.

- FERNÁNDEZ, J. (1990) Teoría y Metodología de la Historia del Arte. Anthropos. Editorial del Hombre.
- FERNÁNDEZ, Carlos Emilio (1960) Hombres y sucesos de mi tierra. Caracas, Tipografía Vargas, S. A.
- FERRATER MORA, José. (1993) Diccionario de Filosofía Abreviado. México Editorial Sudamericana.
- FERRER J-L. (Coordinador) (1990) El Arte del Siglo XX,. Mondrian: Una Forma Estética Purificada. "De Stijl N° 1. (Extracto)". Tomo: 1900-1949. Circulo de Lectores, cortesía Salvat Editores S.A. Barcelona.
- FISCHER, Ernst. (1993) La Necesidad del Arte. Barcelona. Ediciones Península.
- FRAMPTON, kenneth. (1993) Historia de la Arquitectura Moderna. Gustavo Gili. Barcelona.
- FRANKL, Paúl. (1981) Principios Fundamentales de la Historia de la Arquitectura – El Desarrollo de la Arquitectura Europea: 1420 – 1900. Gustavo Gili Arte. Barcelona.
- FRIEDRICH SCHILLER, Johann. (1991) Escritos Sobre Estética. Madrid. Tecnos.
- FUENMAYOR, Juan Bautista. (1983) Historia de la Venezuela Política Contemporánea 1899 - 1969. Tomo X. Caracas. Talleres Tipográficos de Miguel Ángel García e hijos.  
Galería De Arte Nacional. (1985) Diccionario de las Artes Visuales en Venezuela. (Colección Temas Venezolanos) Caracas. Monte Ávila Editores y Galería de Arte Nacional. Tomo II. pp. 513.
- GADAMER, Hans-Georg. (1996) Estética y Hermenéutica. Tecnos Colección Metrópolis Madrid.
- GADAMER, Hans-Georg. (1991) La Actualidad de lo Bello. Paidós. Buenos Aires.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor. (1990) Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la Modernidad. México. Grijalbo.
- GASPARINI, Graziano y POSANI, Juan Pedro. (1969) Caracas a través de su Arquitectura. Caracas, Fundación Fina Gómez/Armitano Editores, C.A.
- GASPARINI, Marina. LARRAÑAGA, Enrique. POSANI, Juan Pedro. ARROYO, Miguel y SIERRA, Eliseo. (1991) Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas, Monte Ávila Editores. p.132
- GIVONE, Sergio. (1990) Historia de la Estética. Madrid. Tecnos.
- GORDÓN, Cullen. (1971) El Paisaje Urbano Tratado de Estética Urbanística. Barcelona. Editorial Blume.
- GOLDBERG, Mariano. (1980) Guía de Edificaciones Contemporáneas en Venezuela. (Caracas, 1ra. parte) Caracas, Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela.



GONZÁLEZ, M. (1980) Venezuela Foránea. Caracas, División de Publicaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela.

GOMBRICH, Ernst. (1987) La Imagen y el Ojo. Madrid. Alianza Forma.

GUERRERO, Pedro. (1998) Calder at Home. The Joyous Environment of Alexander Calder. Archetype Press, Inc., Washington, D.C. Impreso en Italia.

GRANADOS VALDÉS, Antonio. (1973) Guía Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Edición de la Comisión de Conservación de las Obras de Arte de la Ciudad Universitaria de Caracas. Rectorado de la Universidad Central de Venezuela. Caracas.

HALPERIN DONGHI, Tulio. (1970) Historia Contemporánea de América Latina. (El Libro de Bolsillo). Madrid. Editorial Alianza.

HASWELL, J. (1973) The Thames and Hudson Manual of Mosaic. Thames and Hudson T&H London.

HEGEL, G.W.F. (1991) Estética II. Barcelona. Ediciones Península.

HEGEL, G.W.F. (1996) Introducción a la Estética. Barcelona. Ediciones Península.

HEGEL, G.W.F. (1985) De lo Bello y sus Formas. Madrid. Colección Austral.

HERNÁNDEZ DE LASALA, Silvia. (2006) En busca de lo Sublime. Villanueva y la Ciudad Universitaria de Caracas. Caracas. Rectorado de la Universidad Central de Venezuela. Consejo de Preservación y Desarrollo. Grupo Soluciones Gráficas – Editorial Arte.

\_\_\_\_\_ (1967) Henri Laurens. Exposition de la Donation Aux Musées Nationaux. Grand Palais París. Ministère d'État Affaires Culturelles.

HEIDEGGER, Martín (1989) Conceptos Fundamentales (Curso del Semestre de Verano, Friburgo, 1941) Madrid. Alianza Editorial.

SÉLLER, Agnes. (1983) Aristóteles y el Mundo Antiguo. Barcelona. Ediciones Península. Serie Universitaria.

HUISMAN, Denis. y PATRICK, Georges. (1971) La Estética Industrial. Barcelona. Oikos-tau.

\_\_\_\_\_ (1985) Identificación de Obras Plásticas y Técnicas de Investigación Documental. Serie Manuales- Galería de Arte Nacional. Editorial Arte.

IRMA DE-SOLA, Ricardo (1967), Contribución al Estudio de los Planos de Caracas. Caracas, Ediciones del Cuatricentenario de Caracas.

IZARD, M. y Otros. (1976) Política y economía en Venezuela 1810-1976. Caracas. Italgráfica.

JUNCOSA, Patricia (2011) Josep LLuís Sert: conversaciones y escritos: lugares de encuentro para las artes. traducción de Moisés Puente. Barcelona, Gustavo Gili.

\_\_\_\_\_ (1998) La Escultura desde la Antigüedad hasta Hoy. Las épocas, las técnicas, los artistas. Ediciones Serres. S. L. Barcelona.

LEAL, Ildelfonso. (1981) Historia de la UCV. Caracas, Ediciones del Rectorado de la Universidad Central de Venezuela.

LEAL, Ildelfonso. (1996) La Casona de la Hacienda Ibarra Origen de la Ciudad Universitaria. Coedición Secretaría de la Universidad Central de Venezuela y Oficina Central de Información de la Presidencia de la República.

LEAL, Ildelfonso. Discurso: “27 Rostros Universitarios en el Congreso del 5 de julio de 1811”. Acto de inauguración de la exposición “Universitarios e Independientes”. Organizada por el Vicerrectorado Académico de la Universidad Central de Venezuela y la Comisión del Año Bicentenario Ucevista. Hall de la Biblioteca Central Ciudad Universitaria de Caracas, 27 de abril 2011

LEAL, Ildelfonso. (1965) Cedulaario de la Universidad de Caracas (1721-1820) Instituto de Estudios Hispanoamericanos. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela. Caracas. Imprenta Universitaria de Caracas.

LÉGER, Fernand (1990) Funciones de la Pintura. Barcelona. Paidós Ibérica. S. A.

LIPOVETSKY, Gilíes. (1986) La Era del Vacío. Ensayos sobre el individualismo Contemporáneo. Barcelona. Anagrama. Colección Argumentos.

LÓPEZ QUINTÁS, Alfonso. (1991) Para Comprender la Experiencia Estética y su Poder Formativo. Navarra. Editorial Verbo Divino.

NARVÁEZ, Margarita y PHILLIPS, Omar, (1991) El proceso creativo en Narváez. Visto a través de la obra en custodia. Fundación Francisco Narváez. Maraven Filial de PDVSA.

NORIEGA, Simón. (1982) La Critica del Arte en Venezuela. (Colección Actual, serie Rescate), Mérida, Talleres Gráficos Universitarios.

NUCETE SARDI, José. (1957) Notas sobre la Pintura y la Escultura en Venezuela. Caracas. Ediciones González y González.

NIÑO ARAQUE, William. (1999) Carlos Raúl Villanueva un Moderno en Sudamérica. Caracas. Galería de Arte Nacional.

MALAVÉ, Héctor. (1974) La Formación Histórica del Antidesarrollo en Venezuela. Cuba. Ediciones de la Casa de las Américas.

MALAVÉ, Héctor. (1962) Petróleo y Desarrollo económico de Venezuela. Caracas, Impreso en los Talleres Gráficos de la Imprenta Universitaria

MALTESE, Corrado. (1995) Las Técnicas Artísticas. Madrid. Manuales Arte Cátedra.

- MARCANO, F. (2003) La ciudad ideal de la modernidad. La Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Urbana V. 8. N° 33. Especial Patrimonio. Ciudad Universitaria de Caracas. Instituto de Urbanismo-Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- MARCHAN, Simón. (1974) La Arquitectura del Siglo XX. Textos. Madrid. Ed. Alberto Corazón.
- MARANGONI, Matteo. (1973) Para Saber Ver (Como sé Mira una Obra de Arte) Madrid Espasa-Calpe, S.A.
- MEJIAS ALARCÓN, Pedro. (1972) La Industria del Petróleo en Venezuela. Caracas. Ediciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad Central de Venezuela.
- MENESES, Guillermo. (1967) Libro de Caracas. Caracas, Consejo Municipal del Distrito Federal con motivo de los 400 años de la fundación de Caracas.
- MIERES, Francisco. (1969) El Petróleo y la Problemática Estructural Venezolana. Caracas Ed. Instituto de Investigaciones. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad Central de Venezuela.
- MOHOLY – NAGY, Sibyl. (1964) Carlos Raúl Villanueva y la Arquitectura de Venezuela. Caracas, Editorial Lectura.
- MOHOLY – NAGY, Sibyl. POSANI, Juan Pedro. ROTIVAL, Maurice y VILLANUEVA, Paulina. (1993) La Arquitectura de Carlos Raúl Villanueva. Instituto Español de Arquitectura, Círculo de Bellas Artes de Madrid. Madrid, Graficinco, S.A.
- MONJO CARRIÓ, Juan. (1985) Arquitectura, Arte Funcional. Informes de la Construcción. Vol. 37. España.
- MONROE, C y HOSPERS J. (1990) Estética Historia y Fundamentos. Madrid. Cátedra Colección Teorema.
- MURE, G.R.G. (1998) La Filosofía de Hegel. Madrid. Cátedra. Colección Teorema.
- ORTEGA Y GASSET, José. (1995) El Sentimiento Estético de la Vida. Madrid. Editorial Tecno.
- PORTA, E. MONTSERRAT, R. y MORRAL, E. (1982) Sistema de Documentación para Museos. Barcelona Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya.
- PORCHER, Louis y Colaboradores. (1975) La Educación Estética: Lujos o Necesidad. Buenos Aires. Edit. Kapelusz.
- \_\_\_\_\_ (1986) Rehabilitaciones Históricas. Informes de la Construcción. Vol. 38. España.
- REALE, G. y ANTISERI, D. (1992) Historia del Pensamiento Filosófico y Científico. Barcelona. Editorial Herder.

REMY, J y VOYÉ, L. (1976) La Ciudad y la Urbanización. Colección Nuevo Mundo. Madrid. Instituto de Estudios de Administración Local.

RINCÓN, Fredy. (1982) El Nuevo Ideal Nacional y los Planes Económicos Militares de Pérez Jiménez 1952-1957. Caracas. Ediciones Centauro.

RIVAS, Reina. (2000). Armando Barrios. Diálogos. Caracas. Editorial Arte.

ROCK, Irvin. (1985) La percepción. Biblioteca Scinetific American. Barcelona. Editorial Labor.

RODRÍGUEZ, Bélgica. (1980) La Pintura abstracta en Venezuela 1945-1965. Caracas, Maravén.

ROJAS, Arístides. (1891) Orígenes venezolanos. Volumen primero. Caracas. Imprenta y litografía del Gobierno Nacional.

RODRÍGUEZ CAMPOS, Manuel. (1983) Venezuela 1948-1958 (El Proceso Económico / Social de la Dictadura) Caracas. Alianza Gráfica Editorial.

SABINO, Carlos. (1978) Metodología de Investigación – Una Introducción Teórico – Practica. Buenos Aires. El Cid Editor.

SALCEDO MILANI, Antonio. (1979) La Integración de las Artes y la Ciudad Universitaria de Caracas. Mérida, Departamento de Arte, Escuela de Letras, Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes.

SÁNCHEZ VÁSQUEZ, Adolfo. (1996) Cuestiones Estéticas y Artísticas Contemporáneas. México. Fondo de Cultura Económico.

\_\_\_\_\_ Seminario Internacional Patrimonio Moderno una Herencia Reciente Ciudad Universitaria de Caracas- Patrimonio Mundial. Faculta de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos. Pontificia Universidad Católica de Chile. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. 7 y 10 de octubre de 2003

SEGRE, Roberto. Arte, cultura y educación en el espacio público: Brasil, México y Venezuela. España.

SCRUTON, Roger. (1985) La Estética de la Arquitectura. Madrid. Alianza Forma.

SCHILLER, Friedrich. (1990) Kallias. Cartas sobre la Educación Estética del Hombre. Ministerio de Educación y Ciencia. Textos y Documentos Clásicos del Pensamiento y de las Ciencias. Barcelona. Anthropos. Editorial del Hombre.

SUSUKI, Makoto. (1972) El Concepto de Espacio Cubierto. Revista Punto Nro. 46. Caracas. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela.

SUMMERS, David. (1993) El Juicio de la Sensibilidad. Madrid. Editorial Tecnos.

TARNOI, Ladislao. (1954) El Nuevo Ideal Nacional de Venezuela. Vida y Obra de Marcos Pérez Jiménez. Madrid. Ediciones La Verdad

TARTARKIEWICZ, Wladyslaw. (1991) Historia de la Estética I La Estética Antigua. Akal. Arte u Estética. Madrid.

TARTARKIEWICZ, Wladyslaw. (1991) Historia de la Estética III La Estética Moderna 1400-1700. Akal. Arte u Estética. Madrid.

TARTARKIEWICZ, Wladyslaw. (1991) Historia de Seis Ideas. Tecnos Colección Metrópolis. Madrid.

TRABA, Marta. (1974) Mirar en Caracas. (Colección Continental), Caracas, Monte Ávila Ediciones, C.A.

TRÍAS, Eugenio. (1983) El Artista y la Ciudad. IV Premio Anagrama de Ensayo. Barcelona. Editorial Anagrama.

TEDESCHI, Enrico. (1977) Teoría de la Arquitectura. Buenos Aires. Ediciones Nueva visión.

THOMSON, Garry. (1998) El Museo y su Entorno. Arte y Estética. Madrid, Ediciones Akal, S.A.

TÜNNERMANN BERNHEIM, Carlos (1999) Introducción a la Historia de las Universidades de América Latina. México, Unión de Universidades de América Latina, UDUAL.

WICK, Rainer. (1993) Pedagogía de la Bauhaus. Madrid. Editorial Alianza Forma.

WOJNAR, Irena. (1968) Estética y Pedagogía. México. Fondo de Cultura Económica.

VARGAS, José María (1958) Obras Completas. Volumen I. Caracas. Edición del Ministerio de Educación.

VEGAS, Armando. (1947) La Ciudad Universitaria de Caracas, Documentos Relativos a su Estudio y Creación. Caracas. Editorial Grafolit.

VELÁSQUEZ, Ramón, CALVANI, Arístides. y otros. (1976) Venezuela Moderna. (Medio Siglo de Historia 1926-1976). Caracas. Fundación Eugenio Mendoza.

Venezuela Bajo el Nuevo Ideal Nacional. (1954) (Realizaciones durante el tercer año de gobierno de Marcos Pérez Jiménez), Caracas, Publicación del Servicio Informativo Venezolano.

VELÁSQUEZ, Ramón, CALVANI, Arístides. Venezuela bajo el Nuevo Ideal Nacional (Realizaciones durante el tercer año de gobierno de Marcos Pérez Jiménez), Caracas, Publicación del Servicio Informativo Venezolano, 2 de diciembre de 1950

VITRUVIO, Marco. (1995) Los Diez Libros de la Arquitectura. Madrid. Alianza Forma.

VIOLICH, Francis. (1944) Cities of Latin America. Housing and Planning to the South. Nueva York: Reinhold Publishing Corporation.

VILLANUEVA, Carlos Raúl (1966) Caracas en tres tiempos (Iconografía retrospectiva de una ciudad), Caracas, Ediciones Comisión asuntos culturales del Cuatricentenario de Caracas.

VILLANUEVA, Carlos Raúl (1980) Textos Escogidos. Centro de Información y Documentación. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Caracas. Ediciones Amón C.A.

MOHOLY – NAGY, Sibyl. POSANI, Juan Pedro. ROTIVAL, Maurice y VILLANUEVA, Paulina. (1993) La Arquitectura de Carlos Raúl Villanueva. Instituto Español de Arquitectura, Círculo de Bellas Artes de Madrid. Madrid, Graficincio, S.A. p.2

VILLANUEVA, Paulina y PINTÓ, Maciá. (2000) Carlos Raúl Villanueva. Serie Maestros Latinoamericanos de la Arquitectura Madrid. Tanais Ediciones, S.A.

ZAWIZA, Leszek. (1977) La Ciudad Universitaria de Caracas. Revista Punto N°. 59. División de Extensión Cultural. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

ZEVI, Bruno. (1978) El Lenguaje Moderno de la Arquitectura. Barcelona, España, Editorial Poseidón.

### **Fuentes Documentales. (Preservación, Conservación y Restauración)**

BRANDI, Cesare. (1992) Teoría de la Restauración. Madrid. Alianza Forma.

CAPITEL, Antón. (1988) Metamorfosis de Monumentos y Teorías de la Restauración. Madrid. Alianza Forma.

Conservación de Fachadas en diversos lugares de Madrid. (1984) Informes de la Construcción. Vol. 36. España.

III Concurso Iberoamericano. (1989) Informes de la Construcción, Vol. 41, España.

FERRER, Ascensión. (1995) La Pintura Mural su Soporte, Conservación y las Técnicas Modernas. Sevilla. Universidad de Sevilla.

FISCHER, P. (1971) Mosaic History and Technique. New York – Toronto. Mc Graw – Hill Book Company.

FRANCO, G. (1988) Notas Acerca de la Conservación de los Bienes Culturales. Escala Revista Mensual Latinoamericana de Arquitectura, Arte e Ingeniería. Escala. Bogota.

GONZÁLEZ, M. y OTROS. (1991) La Restauración de Monumentos a las Puertas del Siglo XX. Informes de la Construcción, España. Vol. 43.

GONZÁLEZ MORENO-NAVARRO, Antoni. (1988) Restaurar Monumentos. Una Metodología Específica, Informes de la Construcción. Vol. 40. España.

BALDINI, Umberto. (1998) Teoría de la Restauración – Arte y Restauración. Vol. 1 y Vol. 2. Madrid. Nerea/Nardini.

\_\_\_\_\_ (1989) Jornadas sobre Restauración y conservación de Monumentos. Madrid, 24 y 25 de abril de 1989. Ministerio de Cultura. Dirección de Bellas Artes y Archivos. Instituto de Conservación y Restauración de Bienes Culturales.

\_\_\_\_\_ (1996) Loggia Arquitectura & Restauración. Revista Cuatrimestral Especializada en Conservación y Restauración del Patrimonio Arquitectónico. Año II. N° 4. Valencia. Universidad Politécnica de Valencia.

\_\_\_\_\_ (1996) Loggia Arquitectura & Restauración. Revista Cuatrimestral Especializada en Conservación y Restauración del Patrimonio Arquitectónico. Año II. N° 2. Valencia. Universidad Politécnica de Valencia.

MANGINO, Alenjandro. (1991) La Restauración Arquitectónica. Retrospectiva Histórica en México. México. Editorial Trillas.

\_\_\_\_\_ (1988) Memòria D'Activitats del Centre de Conservació I Restauració de Béns Culturals Mobles de la Generalitat de Catalunya 1982-1988. Barcelona. Generalitat de Catalunya. Departament de Cultura.

\_\_\_\_\_ (1977) Mosaics N° 1. Deterioration and Conservation. Rome. ICCROM.

\_\_\_\_\_ (2004) Metodología para la Intervención en el Patrimonio Histórico. Normalización de la Documentación. PH47 Boletín del Instituto andaluz del Patrimonio Histórico. Publicación Bimestral con Excepciones. Junta de Andalucía. Conserjería de Cultura.

ODDY, Andrew. (1992) The Art of the Conservator. Washington, D.C. Smithsonian Institution Press.

PLENDERLEINTH, H & WERNER, A. (1989) The Conservation of Antiquities and Works Of Art. London. Oxford University Press.

RIVAS QUINZAÑOS, P. (1999) La documentación como fuente de información para la restauración. Tratado de Rehabilitación (2) Metodología de la restauración y de la rehabilitación. Madrid. Munilla-Lería.

\_\_\_\_\_ (1982) Sistema de Documentación para Museos. Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya. Barcelona. ICOM. International Council of Museums.

XARRIÉ, J y PUJOL, A (1998) VI Congreso de Conservación de Bienes Culturales – Tarragona, 29 de mayo al 1 de junio 1986. España.

### **Fuentes de Información Electrónica.**

BOLÍVAR, Simón. Reorganización de la Universidad de Caracas (Universidad Central de Venezuela) Cuartel General Libertador, en Caracas, a 24 de junio de 1827 - 17°. En: [Consulta: 24.11.2011]. <http://www.analitica.com/bitbiblio/bolivar/reforma.asp>

El plano y la numeración de los edificios de la Ciudad Universitaria fueron tomados de varios folletos Universitarios. • La nomenclatura vial fue tomada de planos del Departamento Administrativo de Catastro Distrital de Bogotá. En: [consulta: 20.11.2011]. <http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/6/66/Unal-CU-Bogota.png?uselang=es>

La Ciudad Universitaria de Bogota aproximadamente en 1940, sede de la Universidad Nacional de Colombia. Arquitecto Leopoldo Siegfried Rother Cuhn. Identificación 41. C478. En:[consulta:20.11.2011].<http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=1022825&page=7>

Retrato de José María Vargas. (1875) Pintado por Martín Tovar y Tovar (1827–1902) En: Wikipedia[Consulta:28.10.2011].[http://en.wikipedia.org/wiki/Jos%C3%A9\\_Mar%C3%ADa\\_Vargas](http://en.wikipedia.org/wiki/Jos%C3%A9_Mar%C3%ADa_Vargas)

Vista de Róterdam, Holanda, en la que se aprecia el aspecto dejado después del alemán, en mayo de 1940.

[Consulta:18.02.2012].<http://www.usmm.org/lcmedia/photo/lc/image/51/51422.jpg>

Monumento a la Ciudad de Róterdam, Holanda. 'La Ville Detruite' o la Ciudad Destruída, (1953) de Ossip Zadkine Zadkine Rotterdam. 14 de mayo de 1953

[Consulta:19.02.2012].[http://www.guusvreeburg.nl/read/2008\\_02\\_zadkine?submenu=4214](http://www.guusvreeburg.nl/read/2008_02_zadkine?submenu=4214)

<http://hemerotecadigital.bne.es/index.vm>

Fundación Armando Barrios.

<http://enter-art.com/armandobarrios/fundacion.html>

Smithsonian Archives of American Art

<http://www.aaa.si.edu/>

Fondation Jean Arp

<http://www.fondationarp.org/>

Calder Foundation.

<http://www.calder.org/>

Museo Baltasar Lobo.

[www.mbaltasarlobo.com](http://www.mbaltasarlobo.com)

<http://www.campus-oei.org/cultura/mexico/c7.htm>

<http://www.guggenheimcollection.org>

[http://www.guusvreeburg.nl/read/2008\\_02\\_zadkine?submenu=4214](http://www.guusvreeburg.nl/read/2008_02_zadkine?submenu=4214)

Museo Nacional Fernand Léger.

<http://www.musees-nationaux-alpesmaritimes.fr/fleger/>

Time Life Pictures/Getty Images

<http://www.gettyimages.es/creative/frontdoor/TimeAndLife>

[http://www.ge-iic.org/index.php?option=com\\_weblinks&Itemid=42&catid=38](http://www.ge-iic.org/index.php?option=com_weblinks&Itemid=42&catid=38)

<http://www.culturalheritage.net/>

<http://www.international.icomos.org/>

[http://icarito.latercera.cl/especiales/patrimonio-cultural/act\\_regiones/X\\_region.htm](http://icarito.latercera.cl/especiales/patrimonio-cultural/act_regiones/X_region.htm)

<http://portal.unesco.org/>

[http://www.snapfish.com/Life/fe/p/ext/life/LifeCom?q=image\\_source~LIFECOM^image\\_id~50664908](http://www.snapfish.com/Life/fe/p/ext/life/LifeCom?q=image_source~LIFECOM^image_id~50664908)

<http://www1.universia.net/CatalogaXXI/C10055PPESII/E129329/>

<http://www.usmm.org/lcmedia/photo/lc/image/51/51422.jpg>

Fondation Víctor Vasarely



<http://www.fondationvasarely.fr/>

Fundación Villeneuve.

<http://fundacionvillanueva.org/>

(Time Life Pictures/Getty Images)

[http://www.snapfish.com/Life/fe/p/ext/life/LifeCom?q=image\\_source~LIFECOM^image\\_id~50664908](http://www.snapfish.com/Life/fe/p/ext/life/LifeCom?q=image_source~LIFECOM^image_id~50664908)

<http://www.unesco.org/>

REBIUN. <http://rebiun.crue.org>

### **Créditos de la portada.**

Interpretación de los documentos gráficos del conjunto Central de la Ciudad Universitaria de Caracas y la Síntesis de las Artes Mayores.

Instituto Ciudad Universitaria - ICU. Acabados Biblioteca, Aula Magna, Rectorado, Arq. C. R. Villanueva. Vista desde el este. Vista desde el oeste. H.31. Dibujo N° 31. Dib. Juan Pedro Posani. Caracas, 7/2/1953.

VILLANUEVA, Carlos Raúl. Síntesis de las Artes Mayores. Análisis de las Funciones. Centro Comunal. (Gráfico de los 6 Movimientos). Instituto Ciudad Universitaria – ICU. Dibujo Juan Pedro Posani. Caracas, julio de 1952.

### **De los derechos de autor.**

El autor de la investigación ha citado las fuentes documentales, planos e imágenes históricas, entre otros, respetando la autoría intelectual.



**COPRED**  
Consejo de Preservación  
y Desarrollo de la  
Universidad Central de  
Venezuela



CIUDAD  
UNIVERSITARIA  
DE CARACAS  
Patrimonio  
Mundial

**ANEXOS**

**LINEAMIENTOS GENERALES DE INTERVENCIÓN  
PARA LAS EDIFICACIONES DE LA CIUDAD  
UNIVERSITARIA DE CARACAS.**

Ciudad Universitaria de Caracas. Noviembre de 2004.



## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

Prof. Antonio Paris Pantalone  
Rector

Prof. Eleazar Narváez  
Vicerrectorado Académico

Prof. Elizabeth Marval  
Vicerrector Administrativo

Prof. Cecilia García Arocha  
Secretaria

**Consejo de Preservación y Desarrollo**  
COPRED

Coordinación Ejecutiva

Prof. Abner Colmenares  
Representante del Rector

Prof. Azier Calvo  
Facultad de Arquitectura

Prof. Santiago Gómez  
Facultad de Ciencias

Prof. Freddy Carreño  
Facultad de Humanidades

Prof. Rodolfo Osers  
Facultad de Ingeniería

Prof. Ana Loreto  
Directora COPRED

Lineamientos realizados por el personal de COPRED,  
Coordinados por la Arq. (M.Sc.) Nelly del Castillo



## **Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.**

**Consejo de Preservación y Desarrollo**

### **CONTENIDO**

**Parte I. El COPRED. Creación y misión.**

**Parte II. LA ACTUACION EN LA PLANTA FISICA DEL CAMPUS UNIVERSITARIO**

**II.1 Generalidades**

**II.2 El crecimiento y la imagen de la CUC**

**Parte III. LINEAMIENTOS GENERALES DE INTERVENCION DE LAS EDFICACIONES**

**III.1 Lineamientos generales para la conservación integral del patrimonio de la UCV.**

**III.2 Criterios de intervención de las edificaciones.**

**III. 3 Clasificación de los espacios y edificaciones**

**III. 4 Lista de los espacios y de las edificaciones**

**Parte IV. NORMAS PARA LA CONSERVACIÓN Y ACTUACIONES EN EDIFICACIONES DE LA CUC**

**Parte V. TIPIFICACION DE ACTUACIONES Y SUS REQUERIMIENTOS**

**Parte VI. DOCUMENTOS DEL PROYECTO**

**GLOSARIO DE TÉRMINOS**



## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

### Parte I.

#### El COPRED, Creación y misión.

En el año 2000 se consolidó el resultado del esfuerzo de un trabajo de varios años orientado a destacar los valores arquitectónicos, artísticos, estéticos, de conjunto, entre otros, de la Ciudad Universitaria de Caracas. Como antecedente podemos resaltar que en el año 1998 se publica la declaratoria ampliada como Monumento Nacional (según Gaceta Oficial N. 36.472 ) la cual delimita el Conjunto Ciudad Universitaria de Caracas. Posteriormente la UNESCO avala el dossier presentado por la Universidad Central de Venezuela aprobando la declaratoria como Patrimonio Mundial, reconociendo con esta mención los significativos valores que ostenta este importante ejemplo de arquitectura moderna en América Latina. Cabe señalarse que existen a nivel mundial apenas unos pocos casos de arquitectura moderna resaltada como Patrimonio Mundial: La ciudad Universitaria de México, las casas de Luis Barragán y la Ciudad Universitaria de Caracas.

Esta Declaratoria nos beneficia significativamente pues son pocos los ejemplos de Patrimonio Mundial que presentan a un nivel de actividad tan intenso y tan diversificado. Esta condición exigió un amplio consenso y compromiso institucional sobre la urgente necesidad de constituir un organismo central coordinador y rector en materia de preservación y desarrollo de los bienes culturales y ambientales de la UCV, para lo cual se creó el Consejo de Preservación y Desarrollo de la Universidad Central de Venezuela, COPRED- adscrito funcionalmente al Rectorado, para armonizar las funciones de preservación de patrimonio cultural de la Universidad con los planes de desarrollo institucional de investigación, docencia y extensión de la UCV.

Se trataría de un órgano con funciones ejecutivas, que impulsa la racionalización administrativa al establecer una asignación precisa de funciones y responsabilidades, armonizando las funciones de preservación del patrimonio cultural de la Universidad con los planes de desarrollo institucional de investigación, docencia y extensión, evitando además solapamiento de competencias en relación a la actuación en la planta física de la UCV.

El COPRED como **Órgano rector** cumple con las funciones de asesoría a todas las instancias universitarias en materias de preservación del patrimonio de la UCV, teniendo sus decisiones carácter vinculante. Asimismo, cumple con tareas relacionadas con planificación, supervisión, asistencia técnica, coordinación, control y seguimiento de todas las acciones relativas a la Planta Física, bajo la premisa de garantizar a las generaciones presentes y futuras el aprovechamiento, disfrute y utilización del patrimonio edificado de la UCV así como la transmisión y conservación de los valores tangibles e intangibles en él representados, mediante una gestión institucional orientada al largo plazo y vinculada a criterios de sostenibilidad; otorgando atención especial a la Ciudad Universitaria de Caracas, por su carácter de Patrimonio Mundial.



## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

### Parte II. LA ACTUACION EN LA PLANTA FISICA DEL CAMPUS UNIVERSITARIO

#### II.1 Generalidades.

Las actuaciones físicas dentro del Conjunto Ciudad Universitaria de Caracas pueden darse básicamente en cuatro frentes: en los espacios abiertos, en las edificaciones, en las redes y servicios y en las obras de arte

Estos cuatro ámbitos de actuación presentan una clasificación particular que el COPRED aplica para sus intervenciones; es así como tenemos en cuanto a los espacios abiertos la diferenciación entre redes vehiculares y redes peatonales, en cuanto a edificaciones tenemos las construidas (Tipo 1, Tipo 2, Tipo 3 y Tipo 4) y por construir. En el caso de las redes y servicios hablamos de sanitarias, electricidad y voz/data; mientras que en cuanto a obras de arte podemos deslindar las pertenecientes a la Colección Síntesis de las artes y las que esta fuera de la Colección.

Las intervenciones en espacios abiertos, redes y servicios y Obras de arte son responsabilidad directa del Consejo de Preservación y Desarrollo- COPRED en virtud de la particularidad y especificidad de dichas actuaciones, sin embargo, cuando se trata de las edificaciones pueden surgir propuestas de varios actores: de las Facultades o dependencias, de estudiantes, de grupos culturales, de concesionarios o empresas de servicios así como desde el mismo COPRED. De allí la necesidad de aplicación de esta herramienta normativa que tiene por objeto regular y normar las actuaciones en las edificaciones de la Planta Física de la CUC, dejando como tema para normativas independientes los lineamientos de actuación en las otras tres áreas ( espacios abiertos, redes y servicios y obras de arte).

Partiendo del principio de que las propuestas de actuación (venidas de cualquier instancia) son validas en tanto buscan adaptar los espacios a necesidades actuales y reales, es imprescindible considerar que éstas deben respetar algunos lineamientos básicos dado el rango que ostenta este *campus* universitario como Monumento Nacional y como Patrimonio Mundial, lo cual obliga a conservar ciertos valores que han sido reconocidos, como: la imagen de conjunto, el concepto de ciudad moderna, la idea de la tropicalidad representada en espacios y texturas, el concepto de integración a las artes, la modernidad representada en volúmenes y espacios , entre otras.

Todos estos elementos condicionan las actuaciones en la Planta Física del Conjunto Ciudad Universitaria de Caracas, ya que las declaratorias emanadas a nivel nacional e internacional se fundamentaron en estos valores y características del conjunto por lo que debe mantenerse un nivel de conservación en los espacios, edificaciones y obras de arte existentes, así como garantizar la calidad en las nuevas inserciones.

#### II.2 La imagen y el crecimiento de la Ciudad Universitaria

##### La imagen de la Ciudad Universitaria de Caracas

En las convenciones internacionales se enfatiza la necesidad de asegurar la vitalidad del espacio protegido, mediante la conservación de sus funciones originales cuando esto sea posible, así como la inserción de actividades socialmente válidas para cada realidad social. En el caso de la CUC su conservación como centro de estudios e investigación debe ser prioritaria, buscando que la adaptación a las nuevas tecnologías o actividades no afecte las condiciones de valoración del bien patrimonial. En tal sentido, se considera de orden fundamental la conservación y el mantenimiento de las características



## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

originales del conjunto en cuanto a espacios libres, edificaciones, imágenes, acabados, texturas, etc, lo cual garantiza una lectura unitaria del conjunto en su doble instancia : estética e histórica. Es importante considerar que la conservación del patrimonio no puede ni debe supeditarse a la condiciones de crecimiento y actualización de las estructuras, entendiéndose por esto que la vigencia tecnológica y la conservación deben ser conceptos complementarios y armónicos.

### El crecimiento de la Planta Física

Es evidente que la Universidad debe dar respuestas a las demandas de la sociedad, en el área de educación superior y en la solución de problemas apremiantes que demandan nuevos conocimientos y aportes en el campo de la ciencia, la tecnología y la cultura en general. Sin embargo, estos aspectos no deben implicar una afectación del patrimonio construido y el riesgo de colapso en su funcionamiento e infraestructura.

Con ello consideramos importante sostener la necesidad de **racionalizar en lugar de crecer**, es decir, optimizar el uso de los espacios disponibles antes de proceder a nuevas construcciones o adiciones a las edificaciones existentes. Igualmente es necesario asumir claramente los límites cuantitativos de la planta física para garantizar un funcionamiento sostenible de la Universidad, no sólo en términos de la capacidad del espacio físico y los servicios urbanos correspondientes (vialidad y estacionamientos, agua, electricidad, alcantarillado, disposición de desechos, vigilancia.) sino también en términos ambientales, de mantenimiento patrimonial, de calidad de los servicios y del entorno.

## Parte III

### LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA INTERVENCIÓN DE EDIFICACIONES DEL CONJUNTO CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS

#### III.1 Lineamientos generales para la conservación integral del patrimonio de la UCV.

Para la definición de estos lineamientos se consideraron como referencia ineludible las “Normas para la Conservación de las edificaciones y áreas abiertas en la Ciudad Universitaria”, aprobadas por el Consejo Universitario, el 03 de mayo de 1999, las “Normas para la Conservación del Conjunto Arquitectónico de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela” elaboradas por la Comisión de Conservación de la Planta Física de la FAU , la “Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural” y las “Convenciones y Recomendaciones de la UNESCO sobre protección del Patrimonio Cultural”, así como las Normas y Cartas Internacionales que rigen en materia de actuación en conjuntos y edificaciones con valor patrimonial. Otro insumo de utilidad revisado para este trabajo es el Plan Rector realizado por el Instituto de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura de donde se han tomado algunos planteamientos y reflexiones que consideramos importantes.

Como instancia responsable de la gestión del patrimonio, el COPRED establece los siguientes lineamientos<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> COPRED-Informe de Gestión 2003.

## **Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.**

### **Consejo de Preservación y Desarrollo**

- ⇒ Los valores reconocidos en los distintos componentes del patrimonio edificado de la Universidad Central de Venezuela serán preservados y difundidos, siempre bajo la premisa de que la institución es custodio de bienes culturales de significación nacional e internacional.
- ⇒ Los procesos de intervención en el patrimonio edificado, se llevarán a cabo, mediante la utilización de instrumentos y procedimientos que garanticen la calidad de las actuaciones y atendiendo a los requerimientos de transformación académica, funcionamiento y crecimiento de la universidad.
- ⇒ Se aplicará como modelo de trabajo la metodología específica que rige en este tipo de disciplina como lo es la intervención de conjuntos y elementos con valores patrimoniales, garantizando el cumplimiento de las fases sucesivas de estudios, investigaciones, diagnóstico, proyecto e intervenciones, acompañadas de los registros necesarios que nos permitan verificar y revisar las decisiones en cada una de esas fases de trabajo.
- ⇒ Las características urbanísticas, arquitectónicas y artísticas de la Ciudad Universitaria de Caracas y sus valores culturales reconocidos tendrán una vigilancia especial.
- ⇒ Será auspiciado de manera permanente, el desarrollo de programas que propicien un uso adecuado de los bienes patrimoniales así como toda propuesta que permita disminuir las presiones sobre los bienes y espacios emblemáticos.
- ⇒ La planificación para el patrimonio edificado se realizará con criterios actuales e integrales, entendiendo cada una de las entidades en su globalidad e interconexión, por lo tanto las distintas intervenciones no podrán ser vistas desde la individualidad de cada instancia administrativa.
- ⇒ El crecimiento físico de la CUC, así como las intervenciones serán administrados bajo los criterios de conservación integral, sostenibilidad, uso adecuado y racionalidad del gasto, a partir de cada realidad concreta y revisando los aspectos de planificación académica, económica y financiera institucional.
- ⇒ La participación de la comunidad ucevista es fundamental para la gestión de la organización, por ello todos los procesos vinculados con el patrimonio cultural y su conservación estarán orientados a promocionar y fortalecer la participación integral.
- ⇒ El patrimonio edificado y sus valores reconocidos se comprenden como parte de la cotidianidad y de la práctica social de las comunidades, por ello la participación individual y colectiva se reconocen como legítimas en los planes de conservación integral.
- ⇒ Se establecen como criterios básicos en los casos de intervenciones de edificaciones y espacios :
  - mínima intervención.
  - respeto a la autenticidad.
  - evidente diferenciación entre lo existente y lo restaurado.
  - reversibilidad en la intervención.
  - rechazo de las reglas generales, reconociendo la individualidad de cada restauración.
  - Limitar las intervenciones a casos de real necesidad.



## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

### III.2 Tipos de intervención en edificaciones:

A continuación se detallan los posibles tipos de intervención de que serían objeto las edificaciones del conjunto Ciudad Universitaria de Caracas. Esta tipificación de actuaciones se aplicará según la clasificación de las edificaciones lo cual es un tema abordado en el capítulo siguiente.

- A. Restauraciones: son las intervenciones dirigidas a mantener el uso, facilitar la lectura espacial y conservar íntegramente las edificaciones y espacios en su doble instancia: estética e histórica. Estas intervenciones se desarrollan a partir de un proyecto a cargo de un especialista en el área
- B. Consolidaciones: Son los trabajos orientados a restituir la estabilidad y cohesión entre las partes de una edificación, de un elemento o de un componente. Las obras de consolidación pueden ser de orden estructural (cimientos, muros, cubiertas, entrepisos) o formales (cuando los elementos intervenidos no son estructurales).
- C. Mantenimiento Preventivo: es el conjunto de acciones necesarias para conservar un equipo, componente, espacio o elemento en buen estado, independientemente de la aparición de las fallas.
- D. Mantenimiento correctivo: El mantenimiento comprende las acciones de intervención destinadas a reestablecer el funcionamiento normal y la eficiencia del bien, mediante la corrección de fallas o sustitución de elementos de un plan anual de mantenimiento.
- E. Actualizaciones tecnológicas: las actualizaciones comprenden las sustituciones de equipos, sistemas o redes por elementos de nueva tecnología, considerando la posibilidad de reemplazo de sistemas, existentes de cableado o accesorios.
- F. Nuevas Instalaciones de redes y servicios: se contemplan aquí las acciones orientadas a colocar, construir o implementar sistemas y servicios (mecánicas, eléctricas, sanitarias voz/datos)
- G. Adecuaciones espaciales: Se contemplan aquí las modificaciones de espacios y/o ambientes lo cual puede sugerir el cambio de uso de los espacios siempre y cuando sea compatible con la edificación y no someta a ésta a procesos destructivos.
- H. Reparaciones: Son las acciones eventuales, destinadas a restituir las condiciones normales de operación, servicio o funcionamiento de un componente, sistema, o equipo, por medio de la corrección de la falla que causó el mal funcionamiento.
- I. Ampliaciones :se contemplan aquí las actuaciones que se orientan a incrementar el área útil de la edificación o de un volumen existente
- J. Remociones y/o demoliciones: son las obras que están dirigidas a remover elementos o componentes adicionados a la obra original y que ocultan valores sustanciales de la tipología espacial distorsionando la estabilidad estructural y de los espacios, componentes y elementos.
- K. Cambios de uso: se contempla en esta intervención la modificación del uso o actividad original del ambiente, espacio o edificación.
- L. Obra nueva: en esta categoría se ubican las edificaciones, y volúmenes cuya necesidad de construcción resulte de un exhaustivo estudio de necesidades de área, requerimientos funcionales, estudios de impacto ambiental y de servicios, así como de las previsiones en materia de impacto de imagen de la nueva edificación dentro del conjunto.

### III.3 Clasificación de las edificaciones y espacios

- A. Espacios abiertos:** constituidos por áreas verdes, redes peatonales y redes vehiculares.
- B. Edificaciones y espacios:** a efectos de determinar las posibilidades de actuación dentro de la CUC hemos considerado clasificar las edificaciones en dos grupos: B.1 Edificaciones construidas y B.2 Edificaciones por construir.

**B.1 Edificaciones Construidas:** dentro de este grupo de edificaciones tenemos:

- **Edificaciones y espacios Tipo 1.** se engloban aquí los inmuebles y espacios cuyos valores de originalidad, estético, condiciones espaciales, de implantación, de conjunto y constructivas implican la necesidad de conservar sus características e intervenirlos con aplicación de las metodologías pertinentes en materia de conservación del patrimonio edificado. Este tipo de edificaciones y espacios son propensas a Conservación Integral pudiéndose llevar a cabo en ellas procedimientos de mantenimiento preventivo y correctivo, consolidaciones y cuidado en general siguiendo las directrices establecidas por el COPRED, igualmente se permiten actualizaciones de servicios, instalaciones y sistemas que siempre y cuando no produzcan alteraciones de ningún tipo ni modificaciones en la lectura original de los espacios. Cabe señalarse que no se permiten las alteraciones ni modificaciones de fachadas en este tipo de edificaciones así como tampoco los cambios de uso.
- **Edificaciones Tipo 2.** se entiende por edificaciones Tipo 2 los inmuebles cuyos valores de originalidad, estético, de conjunto y constructivo y espacios indican o requieren intervenciones localizadas y admiten intervenciones a nivel interno, siempre y cuando estas no alteren, eliminen o afecten espacios significativos, acabados, texturas y cerramientos. Se permiten en estos casos las actualizaciones de equipos y sistemas, adecuaciones de espacios, modificaciones de divisiones internas y mobiliario, actualizaciones tecnológicas, todas ellas contando con la aprobación previa del COPRED. Cabe señalarse que no están permitidas las alteraciones ni modificaciones de fachadas en este tipo de edificaciones exceptuando los casos en que estas modificaciones tiendan a liberar estos paramentos de agregados sin valor y que causen deterioro a la edificación en cuestión.
- **Edificaciones Tipo 3:** se entiende por edificaciones Tipo 3 todos aquellos inmuebles y volúmenes cuya construcción no fue prevista en el Proyecto original de Carlos Raúl Villanueva pero que constituyen inmuebles con valores constructivos y que no han afectado negativamente al conjunto CUC. Estas edificaciones podrían ser objeto de actividades de mantenimiento correctivo, preventivo, consolidaciones, adecuaciones, actualizaciones tecnológicas, liberaciones parciales, contando todas estas actuaciones con la aprobación previa del COPRED.
- **Edificaciones Tipo 4:** se entiende por edificaciones Tipo 4 todos aquellos inmuebles y volúmenes que no presentan valores tipológicos, estéticos ni de conjunto, son las llamadas edificaciones blandas y que pueden ser objeto de reestructuraciones. Son viables las actuaciones de mantenimiento correctivo, preventivo, consolidaciones, adecuaciones, actualizaciones tecnológicas, liberaciones y/o demoliciones parciales o totales, contando todas estas actuaciones con la aprobación previa del COPRED.

**B.2 Edificaciones por construir.** Se contemplan aquí las edificaciones establecidas en el Proyecto original que no fueron construidas así como todas aquellas edificaciones y volúmenes cuya necesidad de construcción se determine luego de exhaustivos y detallados estudios de ocupación de áreas, necesidades programáticas, estudios de impacto ambiental y de servicios, estudios de factibilidad económica y todos aquellos que se considere pertinentes para justificar nuevas inserciones en el *campus* universitario.



## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

### III.4 Lista de las edificaciones y espacio

#### EDIFICACIONES

##### Edificaciones Construidas Tipo 1:

- Aula Magna
- Plaza cubierta
- Paraninfo
- Sala de Conciertos
- Pasillos Cubiertos
- Hall de entrada y Salas de Lectura de Biblioteca Central
- Sala de Exposiciones de la FAU
- Auditorio de la FAU
- Biblioteca de la Facultad de Humanidades
- Auditorio de la Facultad de Humanidades
- Auditorio de Ingeniería.
- Biblioteca de Ingeniería.
- Auditorio de la Facultad de Farmacia
- Auditorio de Facultad de Odontología
- Auditorio del Instituto de Medicina Tropical
- Auditorio del Instituto de Medicina Experimental
- Auditorio y Auleta de la Escuela de Enfermeras
- Auditorio de Instituto Anatomopatológico
- Auditorio del Instituto Anatómico
- Auditorio Hospital Clínico Universitario
- Graderías y Complejo de piscinas.
- Auditorio del Edificio sede Fundación Jardín Botánico
- Graderías del Estadio Olímpico
- Graderías del Estadio Universitario
- Cancha de Honor
- Cafetín de Medicina Tropical



## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

### Edificaciones Construidas Tipo 2:

- Edificio de Comunicaciones
- Edificio del Museo
- Edificio del Rectorado
- Edificio Biblioteca Central
- Edificio sede Facultad de Farmacia
- Escuela de Ingeniería Mecánica
- Escuela de Ingeniería Química y Mecánica
- Decanato y Aulas Facultad de Ciencias
- Escuela de Química facultad de Ciencias
- Laboratorios Facultad de Ciencias
- Edificio sede Decanato de Medicina
- Facultad de Odontología
- Escuela de Medicina Luis Razetti
- Edificio sede Ambulatorio
- Instituto de Investigaciones Oncológicas
- Instituto Nacional de Higiene
- Anexos Instituto Nacional de Higiene
- Instituto de Inmunología
- Instituto de Medicina Experimental
- Instituto Anatómico-patológico
- Instituto Anatómico
- Instituto de Medicina Tropical
- Hospital Clínico Universitario
- Edificio sede Escuela de Ingeniería Eléctrica
- Laboratorio de Ingeniería. Edificio Física
- Escuela de Ingeniería Sanitaria
- Estadio Olímpico (Fútbol)
- Laboratorio de Hidráulica
- Laboratorio de Ensayo de Materiales



## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

### Consejo de Preservación y Desarrollo

Econm)

- Laboratorio de Química, Geología y Petróleo
- Laboratorio de Química
- Instituto de Materiales y Modelos Estructurales (IMME)
- Estadio Universitario ( Béisbol)
- Facultad de Humanidades y Educación
- Escuela Básica de Ingeniería
- Facultad de Arquitectura y Urbanismo
- Residencias Estudiantiles 1 ( Sociología/ Inst .Inv.
- Residencias Estudiantiles 2 ( Nutrición/ Comunicación)
- Residencias Estudiantiles 3( Arte y Estadística)
- Residencias Estudiantiles 4 ( Bioanálisis)
- Biblioteca Gustavo Leal
- Comedor Universitario
- Gimnasio Cubierto
- Complejo de piscinas y graderías
- Edificio sede Dirección de Deportes
- Casona Ibarra
- Fundación Instituto Botánico de Venezuela

### Edificaciones Construidas Tipo 3:

- Escuela de Ingeniería Metalurgia
- Escuela de Física y Matemáticas
- Edificio OBE
- Decanato de Ingeniería
- Estacionamiento Estructural
- Edificio de Vacunas
- Instituto de Inmunología Nueva sede
- Microscopía Electrónica Nueva sede
- Aulas de Ciencias
- Sala de Comensales del Comedor Universitario



## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

### Consejo de Preservación y Desarrollo

- Cafetín de Humanidades
- Edificio de Tránsito
- Campo deportivo Sierra Maestra.
- Edificio Sede Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

#### Edificaciones Construidas Tipo 4:

- Galpones de Antropología y Psicología, Coord. De Extensión e Idiomas Modernos
- Proveduría OBE
- Galpón de Carpintería
- Campo deportivo Sierra Maestra
- Galpones Provisionales de Ingeniería
- Galpones Provisionales de Humanidades
- Galpones Provisionales de Derecho
- Galpones Provisionales de Escuela Bioanálisis
- Estructuras posteriores del sector oeste (previa valoración)

## Parte V. NORMAS PARA LA CONSERVACIÓN Y ACTUACIÓN DE LAS EDIFICACIONES y ÁREAS ABIERTAS EN LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS.

### CARÁCTER PRELIMINAR

#### Capítulo I. Disposiciones Generales.

**Artículo 1º** Las siguientes normas regirán las actuaciones en la Planta Física de la Ciudad Universitaria de Caracas aplicándose específicamente en edificaciones.

**Artículo 2º** El Consejo de Preservación y Desarrollo – COPRED- será la dependencia encargada de velar por el cumplimiento de la presente normativa apoyándose en las Unidades de Mantenimiento de cada Facultad, dependencia o instituto. El COPRED prestará la asesoría técnica pertinente para el desarrollo de propuestas, proyectos, ejecución de obras y mantenimiento en general provenientes de dependencias, institutos y facultades, garantizando la supervisión y seguimiento de los trabajos en virtud de la conservación del patrimonio del Conjunto Ciudad Universitaria de Caracas.



## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

**Artículo 3º.** El cumplimiento de la presente normativa es de carácter obligatorio para toda la comunidad ucevista, pertenecientes a toda Facultad, Dependencia, Instituto, empresa universitaria o grupo cultural que realice actividades dentro del *campus* universitario

**Artículo 4º** Toda intervención física que modifique o afecte la situación actual de las edificaciones que constituyen el patrimonio cultural edificado de la ciudad universitaria, deberá someterse a la consideración del COPRED, aún si las intervenciones tuvieran propósitos restaurativos, de consolidación o limpieza de los materiales, que pudieran afectar la materia y la imagen del bien patrimonial.

**Artículo 5º** Toda intervención sobre el patrimonio edificado de la Ciudad Universitaria de Caracas, debe estar soportada en un proyecto que permita su registro y evaluación, el cual deberá ser presentado al COPRED para su aprobación previa. Tanto el proyecto como su correspondiente ejecución deberán ser suscritos por profesionales del área.

### Capítulo II. De la clasificación

**Artículo 6º** A los fines de aplicación de la presente normativa se han determinado: Edificaciones Construidas y Edificaciones Por Construir, donde las edificaciones construidas se catalogan como Tipo 1, Tipo 2, Tipo 3 y Tipo 4 según su valoración y por ende por las posibilidades de actuación en ellas.

**Artículo 7º.** La clasificación de las edificaciones según el presente documento podría variar en virtud de la afectación que pudiera sufrir una edificación por intervención negativa.

**Artículo 8º.** Los niveles y posibilidades de actuación en las edificaciones de la CUC dependerá de la clasificación de cada una de las edificaciones

### Capítulo III. De los espacios abiertos

**Artículo 9º** En los espacios abiertos sea cual fuere su catalogación serán objeto de un tratamiento especial a través de una normativa similar a la presente

**Artículo 10º.** Los usos y manejo de los espacios abiertos quedarán establecidos en la Normativa de Usos de espacios abiertos, a cargo del COPRED.

**Artículo 11º.** Las Facultades, Dependencias, Institutos y demás actores de la Comunidad Ucevista podrán presentar propuestas de actuación en los espacios abiertos cumpliendo con documentos necesarios establecidos en el respectivo instructivo.

### Capítulo IV. De las obras de arte

**Artículo 12º** Las actuaciones con fines de restauración o consolidación en las obras de arte de la Colección de la Ciudad Universitaria de Caracas, serán responsabilidad del COPRED, quien actuará siguiendo los lineamientos establecidos en la normativa pertinente, sin embargo las dependencias, facultades y demás miembros de la comunidad ucevista podrán apoyar, auspiciar y patrocinar dichas intervenciones con carácter conservativo.

## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

### Capítulo V. De las edificaciones

#### Generalidades.

**Artículo 13°.** Las actuaciones en las edificaciones del Conjunto Ciudad Universitaria de Caracas deberán cumplir con los lineamientos generales de actuación establecidos en el presente documento. (Parte III) y quedarán sujetas a la aprobación del COPRED.

**Artículo 14°.** Las Facultades, dependencias, institutos y otras instancias de la comunidad ucevista podrán proponer actuaciones en las edificaciones bajo su tutela siguiendo los parámetros establecidos según la catalogación de la edificación en cuestión. El COPRED prestará la asesoría técnica pertinente a fin de llevar a cabo tales actuaciones ofreciendo supervisión de las obras.

**Artículo 15°** En los espacios públicos o privados de las edificaciones, no podrá colocarse ningún tipo de mobiliario, equipo adosado a las paredes, letreros o cerramientos fijos que obstruyan la lectura de la imagen de los componentes de valor como son cerramientos calados o con recubrimientos especiales. En los casos en que sea necesaria su intervención se deberá mantener la lectura de la imagen del componente.

**Artículo 16°** En los techos de las edificaciones clasificadas como Tipo 1, 2 y 3, no se podrá realizar ningún tipo de construcción de carácter permanente, ya sea de estructura pesada o liviana, aún cuando la edificación original permita mediante escaleras el acceso público a estos espacios. Solamente se admitirá la utilización de estas superficies como terrazas de expansión del edificio con el adecuado tratamiento de pavimento para tránsito peatonal y el uso de estructuras livianas temporales y removibles para efectos de protección solar y de lluvias.

**Artículo 17°** En el caso de incorporación a estos techos, de equipos o instalaciones de cualquier naturaleza, tales como aire acondicionado o electricidad, ésta deberá hacerse con la suficiente previsión, de tal forma que no afecte o modifique la fachada del edificio, la apreciación visual de los elementos arquitectónicos originales (ventanas, cerramientos, techos, marquesinas, cornisas, planos y otras partes constructivas) y sin que sean alteradas las condiciones originales de diseño de la edificación. En el caso de techos observados desde niveles superiores de edificios contiguos o distantes, tales equipos no deben alterar las características geométricas y colorimétricas del mismo. Asimismo, no podrán instalarse rejas, barandas o mallas en los bordes de los techos, no previstos originalmente, aún aduciendo condiciones de seguridad del edificio.

**Artículo 18°** Toda intervención en las edificaciones Tipo 1, Tipo 2 y Tipo 3 debe ser claramente diferenciable de la obra original, de tal manera que no se confunda con ella.

**Artículo 19°** En cualquier proceso de intervención de los edificios de valor patrimonial, deberán emplearse materiales de construcción, acabados o herrajes de un nivel de calidad similar o equivalente a los empleados en la edificación original.

**Artículo 20°** Las intervenciones para la actualización funcional de los edificios que el COPRED acepte realizar en función de los lineamientos resultantes de los estudios de valoración y diagnósticos de cada edificación, deberán localizarse fuera de los espacios tales como accesos, vestíbulos de recepción, pasillos, vestíbulos de ascensores, terrazas, balcones y jardines internos.



## **Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.**

**Consejo de Preservación y Desarrollo**

**Artículo 21°** Los espacios abiertos dentro de las edificaciones Tipo 1 y Tipo 2, tales como patios con vegetación o sin ella, terrazas y balcones no podrán ser techados, pavimentados, bloqueados ni ocupados por actividades distintas a la expansión visual o funcional para las que fueron previstos.

**Artículo 22°** Los colores originales de las fachadas externas como de los cerramientos internos de las edificaciones, ya sea de mosaico vidriado o friso pintado, deberán mantenerse en cualquier proceso de restauración, mantenimiento o limpieza, controlando que estos últimos procesos no alteren irreversiblemente dichos colores.

**Artículo 23°** El concreto en obra limpia de las edificaciones Tipo 1, Tipo 2 y Tipo 3 no podrá ser sometido a procesos de cubrimiento parcial o total con el uso de pinturas y otros materiales que alteren la apreciación natural del mismo en cuanto a color, textura y forma. El estudio de este material para su recuperación, en los casos de deterioro, faltante de partes, resquebrajaduras, etc. debe ser abordado con criterios técnicos, investigativos, que analicen sus patologías y expongan los métodos para su conservación, haciendo hincapié en el uso de metodología de ensayo no destructivas

**Parágrafo Único:** Cuando las superficies de concreto deban ser sometidas a procesos de limpieza se prohíbe el uso de técnicas abrasivas tales como el esmerilado, el chorro de arena u otros que puedan alterar la textura característica producto del encofrado de madera en su acabado original.

**Artículo 24°** Los problemas de protección por razones seguridad de vanos de puertas y ventanas, tanto de las fachadas externas como de los cerramientos internos, deberán resolverse de manera tal que no alteren la lectura de los elementos originales de la construcción de rejas. En todo caso, cualquier modificación que implique la construcción de tales elementos de protección, deberá ser sometida a la consideración del COPRED.

**Artículo 25°.** Las actuaciones dentro de las edificaciones del Conjunto Ciudad Universitaria de Caracas, deberán estar respaldadas por registros fotográficos y seguimientos del proyecto y la obra, contando con profesionales que supervisen e inspeccionen el desarrollo de los trabajos. Por ningún motivo se permitirá la ausencia de inspección y supervisión de las obras.

### **Edificaciones Tipo 1:**

**Artículo 26°:** En este tipo de edificaciones se admiten las acciones de mantenimiento preventivo y/o correctivas orientadas a solventar problemas de deterioro puntuales, también las actualizaciones de servicios, instalaciones y sistemas siempre y cuando no produzcan alteraciones de ningún tipo ni modificaciones en la lectura original de los espacios. En los casos que así lo ameriten se podrán realizar acciones de consolidación o restauración previa aprobación del COPRED.

**Artículo 27°** Las acciones mayores se permitirán solo en caso de contrarrestar los efectos de accidentes graves sufridos por la estructura, acabados, etc.

**Artículo 28°:** En este tipo de edificaciones no podrán modificarse los usos originales, tampoco podrán alterarse las fachadas, paramentos, acabados texturas ni recubrimientos originales. La actuación sobre las obras de arte contenidas en estos espacios quedará bajo responsabilidad del COPRED.

**Artículo 29° :** El mobiliario contenido en los espacios y edificaciones Tipo 1, así como accesorios de iluminación u otro deberá ser conservado en su condición de originalidad. Sin embargo, en los casos en que sea difícil o imposible conservar dichos elementos, deberá realizarse un registro fotográfico detallado y estudiarse la opción de sustitución con similares valores de calidad estética y funcional.



## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

**Artículo 30°:** No se permitirá la ocupación permanente ni temporal de los techos planos o de otra naturaleza para ubicación de estructuras ni equipos.

**Artículo 31°:** En la instalación de mobiliario, cerramientos pesados o livianos, así como en soportes de las instalaciones, no podrán alterarse las superficies y acabados de los pisos, paredes de mosaico vidriado o de madera, ni superficies de concreto a la vista, a las cuales deban fijarse. Cualquier técnica empleada deberá permitir en el futuro la apreciación original del acabado de los componentes constructivos referidos, una vez removidos los elementos objetos de la instalación.

**Artículo 32°** Se permiten adecuaciones o actualizaciones de sistemas, instalaciones y servicios, siempre y cuando no se altere las superficies y acabados de madera, mosaico vidriado, bloques de ventilación. Cualquier técnica aplicada deberá permitir la apreciación de los acabados originales.

**Artículo 33°** No se podrán realizar modificaciones ni aberturas en las fachadas de los edificios y espacios tanto internas como externas para crear, modificar o ampliar vanos de puertas y ventanas o para la colocación de equipos o instalaciones de ninguna naturaleza.

### Edificaciones Tipo 2:

**Artículo 34°** En este tipo de edificaciones se admiten las acciones de actualizaciones de equipos y sistemas, adecuaciones de espacios, modificaciones de divisiones internas y mobiliario, todas ellas contando con la aprobación previa del COPRED. Cabe señalar que no están permitidas las alteraciones ni modificaciones de fachadas en este tipo de edificaciones, exceptuando los casos en que dichas modificaciones se orienten a restituir las condiciones de apreciación y valorización de las edificaciones.

**Artículo 35°:** En este tipo de edificaciones no podrán alterarse las fachadas internas, paramentos, acabados texturas ni recubrimientos originales.

**Artículo 36°** Toda intervención que se realice sobre los bienes patrimoniales referidos, deberá tener carácter en lo posible de reversibilidad, es decir, que deberá poder ser retirada, removida o demolida sin perjuicio alguno de la obra original.

Parágrafo Único: El COPRED, en forma conjunta con la instancia, dependencia o Facultad respectiva, elaborará los estudios, investigaciones y proyectos necesarios para la conservación de las edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas, respetando su autenticidad.

**Artículo 37°** Toda intervención en las edificaciones de valor patrimonial debe ser claramente diferenciable de la obra original, de tal manera que no se confunda con ella.

### Edificaciones Tipo 3:

**Artículo 38°** En este tipo de edificaciones se admiten las acciones de actualizaciones de equipos y sistemas, adecuaciones de espacios, modificaciones de divisiones internas y mobiliario, liberaciones parciales, mantenimiento, todas ellas contando con la aprobación previa del COPRED.

**Artículo 39°** Las propuestas que impliquen alteraciones de las fachadas de estas edificaciones serán objeto de estudio particular por parte del COPRED

**Artículo 40°** Las modificaciones y alteraciones de las condiciones originales de estas edificaciones serán reguladas con la misma metodología que se aplica para las Edificaciones Tipo 1 y 2.



## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

### Edificaciones Tipo 4:

**Artículo 41°** Estas edificaciones que no presentan valores tipológicos, estéticos ni de conjunto, pueden ser objeto de reestructuraciones. Son viables las actuaciones de mantenimiento correctivo, preventivo, consolidaciones, adecuaciones, actualizaciones tecnológicas, liberaciones y/o demoliciones parciales o totales, contando todas estas actuaciones con la aprobación previa del COPRED.

**Artículo 42°.** En este tipo de edificaciones podrá proponerse cambios de uso, modificaciones espaciales y actualizaciones tecnológicas que modifiquen la imagen de estos volúmenes, cumpliendo con los requisitos establecidos por COPRED.

**Artículo 43°** Toda propuesta de actuación en este tipo de edificaciones deberá contar igualmente con la aprobación del COPRED, dependencia esta que deberá prestar su asesoría técnica en materia de seguimiento del proyecto y obra.

### Edificaciones Por construir:

**Artículo 44°:** las edificaciones por construir se someterán a concurso de ideas y la ejecución del proyecto deberá estar respaldada por un arquitecto y/o firma de reconocida trayectoria, según los parámetros establecidos en las bases del Concurso respectivo coordinado por el COPRED.

**Artículo 45°:** La propuesta de construcción de nueva edificación o volumen deberá estar sustentada en exhaustivos estudios de programación de áreas, necesidades programáticas, estudios de impacto ambiental, de servicios y factibilidad económica contando con la aprobación del COPRED.

**Artículo 46°** Las condiciones de diseño que regirán para las nuevas edificaciones o volúmenes será: \* deberá implementarse siguiendo los parámetros de ubicación, ocupación y áreas establecidos previamente por COPRED., \*Deberá respetar las recomendaciones del Comité de Paisajismo. \* Deberá contemplar iluminación y ventilación fundamentalmente naturales salvo en los casos que las condiciones de uso indiquen requerimientos distintos. \* Deberá manejar la escala urbana del conjunto

## Capítulo VI. De los documentos necesarios

**Artículo 47°** Toda intervención, en los edificios del Conjunto Ciudad Universitaria de Caracas, deberá ser registrada documentalmente ante el COPRED, con planos, fotos y memorias descriptivas que especifiquen suficientemente la obra a realizarse.

**Artículo 48°** El COPRED deberá mantener expedientes actualizados de las edificaciones reflejando las modificaciones y/o alteraciones que estas pudiesen haber sufrido desde la declaratoria de la UNESCO. A tal fin las Dependencias, Facultades, Institutos y demás actores de la comunidad universitaria deberán consignar a esta instancia técnica las propuestas y modificaciones de los espacios una vez aprobados por COPRED.



## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

**Artículo 49°.** A fin de aprobar las propuestas de proyectos y ejecuciones de obras, las dependencias, facultades, institutos y demás actores de la comunidad ucevista, deberán consignar todos los documentos establecidos en el instructivo pertinente (Anexo A)

### Capítulo VII. De las faltas y sanciones

**Artículo 50°.** El cumplimiento de la presente normativa es de carácter obligatorio y vinculante para todas las dependencias, facultades, institutos y personal que labora y transita por el Conjunto Ciudad Universitaria de Caracas.

**Artículo 51°.** Las disposiciones de esta normativa tendrán carácter vinculante con las normas y leyes internas de la UCV. De igual forma queda entendido que toda persona que realice actividades dentro del *campus* universitario deberá cumplir con lo establecido en la normativa nacional que rige en materia de actuación sobre el patrimonio cultural - Ley De Protección y Defensa del Patrimonio Cultural.

**Artículo 52°.** Se considerarán faltas objeto de sanción las siguientes actuaciones:

- a.- Las actuaciones y ejecución de trabajos sin autorización del COPRED.
- b.- Las intervenciones que modifiquen total o parcialmente las fachadas, acabados, elementos de valor y características espaciales en las Edificaciones Tipo 1, Tipo 2 y Tipo 3.
- c.- Las demoliciones o liberaciones parciales o totales sin que medie la correspondiente aprobación del COPRED.
- d.- El desacato o incumplimiento de las recomendaciones emitidas por el COPRED en relación a alguna solicitud de actuación.
- e.- La negligencia de autoridades responsables de tutelar y salvaguardar el patrimonio cultural de la CUC, así como la negativa a colaborar en el mantenimiento y conservación de las edificaciones, espacios abiertos y obras de arte.
- f.- Toda acción que no estando tipificada entre las faltas señaladas, afecte de manera irreversible o cause deterioros a inmuebles, espacios abiertos u obras de arte de la CUC

**Artículo 53°.** El incumplimiento o falta de las disposiciones contenidas en la presente normativa que genere afectación sobre el patrimonio cultural de la Ciudad Universitaria, será sancionado cumpliendo las previsiones establecidas en las normativas y leyes que regulan al personal docente, administrativo, obrero, estudiantado, concesionarios, contratistas y a la comunidad ucevista en general.

**Artículo 54°.** Las sanciones serán oportunamente dictaminadas y publicadas por el Consejo Universitario de la UCV.

**Artículo 55°** Se desarrollará un instrumento que determine los procedimientos que normaran las sanciones establecidas en el presente documento.

**Artículo 56°.** Como sanciones alternas se podrá establecer:

- a.- La obligación de restituir la condición original de la obra, espacio o elemento afectado.
- b.- La anulación del permiso, contrato o convenio bajo el cual se haya actuado.
- c.- La realización de trabajos o servicios de participación comunitaria establecidos previamente por el Consejo Universitario.



## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

*Nota: en relación a este capítulo de Faltas y Sanciones, el COPRED debe realizar las consultas legales pertinentes a fin de determinar de forma coherente y justa, las implicaciones legales y administrativas de dichas situaciones.*

### Parte V. TIPIFICACIÓN DE ACTUACIONES Y SUS REQUERIMIENTOS

#### IV.1 Posibilidades de actuación por Tipo de Edificación

Edificaciones	Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3	Tipo 4
Restauraciones	X	X	X	
Consolidaciones	X	X	X	
Mantenimiento Preventivo	X	X	X	X
Mantenimiento Correctivo	X	X	X	X
Actualizaciones tecnológicas	X	X	X	
Adecuaciones espaciales		X	X	X
Ampliaciones				
Instalaciones de redes y servicios		X	X	X
Remociones /demoliciones				X
Cambios de uso		X	X	X

## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

### IV.2 Documentos necesarios para intervención en las edificaciones.

	Restauraciones	Consolidaciones	Mantenimiento Preventivo	Mantenimiento Correctivo	Actualizaciones tecnológicas	Adecuaciones espaciales	Ampliaciones	Instalaciones de redes y servicios	liberaciones/demoliciones	cambios de uso	Nuevas edificaciones
<b>Documentación requerida</b>											
1 Carta de presentación	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2 Fundamentación de las actuaciones	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
3 Estudios de impacto											X
4 Programa de áreas							X			X	X
5 Memoria descriptiva	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
6 Registro fotográfico actual	X	X		X	X	X	X	X	X	X	
7 Diagnóstico	X	X		X				X	X		
8 Valoración	X	X					X		X		
9 Investigación Histórica	X										
10 Investigación técnica	X	X							X		
11 Anteproyecto	X	X					X		X		X
12 Proyecto	X	X			X	X	X	X	X	X	X
13 Planos acabados existentes	X	X		X		X	X	X	X		
14 Plano propuesta liberaciones	X	X				X	X		X		
15 Especificaciones técnicas	X	X		X	X	X	X	X			X
16 Cómputos de obra	X	X				X	X	X	X		X
17 Requerimientos de carga				X	X	X		X		X	X
18 Programa de mantenimiento	X	X		X				X			
19 Aval de COPRED para proyecto	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X
20 Supervisión de COPRED	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
21 Inspección de las obras (dependencia)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
22 Logística de ejecución de las obras	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
23. Selección o estudio del sitio											

X

## Parte VI. DOCUMENTOS DEL PROYECTO

Todos los estudio y proyectos deberán ser contratados conforme a lo dispuesto al Decreto N° 387 “Condiciones Generales de Contratación para la Ejecución de Estudios y Proyecto” publicado en la Gaceta Oficial N° 30.875 de fecha 03/09/75.

Esta lista de documentos técnicos que conforman el proyecto para una edificación corresponde a los requisitos para la presentación y entrega de proyectos de la Gerencia de Preservación y Desarrollo del COPRED. Están elaborados con base en las Normas de Dibujo Arquitectónico MOP 39:62 del año 1962 vigentes.

En los casos de proyectos cuyos planos sean elaborados en formato digital, éstos deberán ser ejecutados en AutoCAD® de Auto Desk versión 2000 ó 2004.

Documentos que forman parte del proyecto:

### **Arquitectura:**

El proyecto de arquitectura contará con los siguientes planos y documentos:

- a) Planta de situación que permita apreciar la posición relativa de la construcción dentro y fuera de la parcela correspondiente, con indicación de: linderos, retiros, cota de piso, construcciones cercanas existentes, punto de toma de agua, punto de cachimbo de empotramiento, situación de la cloaca y acueducto con sus respectivos diámetros y cotas de la rasante (estos últimos suministrados por COPRED o quien realice el levantamiento topográfico), situación del pozo u otra fuerza de abastecimiento de agua potable, punto de corriente eléctrica y de teléfono.
- b) Planos de movimiento de tierra (si lo hubiera), plantas, perfiles longitudinales y transversales, con indicación del terreno actual (en línea punteada) y del proyectado (en línea llena).
- c) Plano acotado de planta (proyección horizontal) de cada piso de la construcción, inclusive de los sótanos y techos de azoteas (si las hubiera), con indicación del destino de cada ambiente e indicando, patios, escaleras, puertas, ventanas y todos aquellos detalles que permitan apreciar el cumplimiento de los requerimientos mínimos en cuanto a ventilación e iluminación. Indicando el Norte geográfico y/o magnético (este último en urbanismos, terrenos de gran extensión o edificación) en cada plano, posición y orientación de los cortes.
- d) Planos de cortes transversales y longitudinales, mostrando la altura y espesor de pisos, techos, dimensiones de las puertas y ventanas, pestañas en los aleros, balcones, rampas, etc.
- e) Cortes a escala no inferior a 1:50 de cada una de las escaleras desde su arranque hasta su terminación, con indicación clara y detallada de las vigas y losas que puedan aparecer en nivel superior al de los escalones, acotando la distancia de la parte inferior de las mismas a la superior de estos.
- f) Cortes parciales del edificio a escala no inferior a 1:50 donde aparezcan conjuntamente todos los detalles arquitectónicos, estructurales y de instalaciones. Estos cortes se harán por las zonas que por tener ductos, tuberías, instalaciones especiales y/o elementos estructurales salientes, que puedan alterar la arquitectura general, aclaren sin lugar a dudas cuál es la



## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

solución estudiada. Estos cortes abarcarán una zona horizontal de por lo menos dos metros que deberán ampliarse de haber vigas salientes, el paso de ductos, tuberías, etc., o el nivel del cielo raso suspendido, requiera una solución particular.

Medidas relacionadas a ejes incluso las de las paredes que comprendan ángulo, en las que se acotará la medida de cada cara del eje.

- g) Planos de las fachadas, mostrando las alturas, espesores de los pisos, techos y dimensiones de las puertas, ventanas, balcones, etc.

### PLANOS DE DETALLE DE ARQUITECTURA

- h) Plano de cortes típicos de fachadas.
- i) Plano de los cortes típicos de las paredes interiores con indicación de los acabados.
- j) Plano de las claraboyas.
- k) Plano de los detalles constructivos.
- l) Detalle del estanque elevado o subterráneo.
- m) Planta y fachadas interiores.
- n) Planta y fachadas interiores de los sanitarios y vestuarios.
- o) Detalles de la impermeabilización y desagüe de los techos.
- p) Detalles de los cielorrasos (plafones).
- q) Detalles de los revestimientos especiales.
- r) Detalle de los quitasoles.
- s) Lista y tabla de todas las puertas y ventanas, luces de ventilación y closet.
- t) Lista detallada de los herrajes por ambiente.
- u) Detalles de puertas, ventanas, luces de ventilación y closet.
- v) Detalle exteriores (brocales, muros, pavimentos, etc.).

### ESCALA DE LOS PLANOS:

- a) Planta de situación, movimiento de tierra, etc. escala 1:500, 1:250, 1:200, 1:100
- b) Plantas, fachadas y cortes. Escalas 1:100, 1:50. (abstenerse de presentar escalas no verificables en obra, tales como Esc: 1:75, 1:33, 1:125, entre otras)
- c) Muebles y equipos especiales. Escalas 1:50, 1:20, 1:2, 1:1.
- d) Cortes típicos en fachadas, paredes interiores, claraboyas, detalles constructivos, escaleras y barandas, plantas y fachadas interiores de cielorraso. Escalas: 1:50, 1:20, 1:10, 1:2, 1:1.
- e) Detalles de puertas, ventanas, luces de ventilación y closet. Escalas 1:20, 1:2, 1:1.

### PRESENTACIÓN DE CUADROS DE ACABADOS





## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

- a) Indicando acabado de los pisos, techos, paredes, etc. de cada uno de los ambientes en cada uno de los pisos.
- b) El cuadro de acabados será presentado según modelo suministrado por el proyectista el cual cumple con las especificaciones técnicas de dibujo y presentación de proyectos aprobada por COVENIN – MINDUR.

### ESPECIFICACIONES

Las especificaciones comprenderán las descripciones detalladas de los materiales a usarse en la construcción de la obra y su modo de empleo, se indicará cualquier variación con respecto a las Normas para la Construcción de Edificios, Revestimientos y Acabados en Paredes y otros Elementos "MOP 1962"; Norma COVENIN 1750-87 Especificaciones Generales para la Edificios, 1987, Norma 2004-98 Terminología de Normas para Edificios, 1998, Norma 2002-88 Criterios y Acciones Mínimas para Proyectos, 1988, Norma 3400:98 Impermeabilización de Edificios y las Normas COVENIN 2000-91, Parte 2.A – Edificaciones.

### DOCUMENTACIÓN

- Memoria descriptiva.
- Especificaciones técnicas.
- Cómputos Métricos (Normas COVENIN 2000-91).

El Proyecto de Equipos contará con la siguiente documentación:

### CONTENIDO

1. Estudio y determinación del equipo que deberá ser instalado y/o ubicado en la obra para su correcto funcionamiento.
  - 1.1 Equipo en general.
  - 1.2 Equipo Sanitario y accesorios
  - 1.3 Equipo de Cafetería - Cocina – Comedor, etc.
  - 1.4 Otros equipos.
2. Relación o lista de los equipos por ambientes (Equipos que deberán ser instalados por ambiente).
3. Especificaciones de todos los equipos que deberán ser instalados como parte de la obra.

### PRESENTACIÓN

1. Planos con indicación del número del ambiente, en los cuales se señalen los equipos a instalarse y/o ubicarse con su respectiva numeración.
2. Lista de todos los ambientes, con la relación de los equipos que se encuentran en cada uno de ellos, debidamente identificados.
3. Especificaciones de todos los equipos que deberán ser instalados como parte de la obra y de acuerdo a lo indicado en el punto N° 1 del Contenido (se indicarán los equipos a ser instalados por El Contratista de la Obra).

## **Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.**

Consejo de Preservación y Desarrollo

### **Estructura:**

El Proyecto de Estructura (será coordinado por El Arquitecto):

1. Estudio general del sistema de estructura de los edificios, en conjunto y separadamente para cada una de las fracciones en que estarán divididos.
2. Justificación del sistema estructural adoptado, el cual estará en un todo de acuerdo a las normas vigentes para el cálculo y construcción de edificios.
3. Especificaciones completas de sobrecargas y de los coeficientes de trabajo o de seguridad adoptados.
4. El sistema de fundaciones se hará de acuerdo a las indicaciones del estudio de suelos presentado por COPRED.
5. Análisis de todos los elementos estructurales: armaduras de techo, losas, vigas, columnas, escaleras, graderías, fundaciones, muros de sostenimiento, etc. de todos y cada una de las fracciones en que estarán divididas los edificios.
6. Especificaciones técnicas para la construcción de la estructura.

### **PRESENTACIÓN**

#### **1. Hojas de Cálculo.**

Serán redactadas utilizando la misma nomenclatura de los planos estructurales y de arquitectura, éstas comprenderán:

- a) Memoria Descriptiva.
- b) Especificaciones.
- c) Cálculos.
- d) Análisis y diseño de todos los elementos estructurales.
- e) Cómputos métricos codificados según COVENIN 2000-91.

#### **2. Planos Estructurales**

Los planos se clasificarán de la siguiente forma:

- a) Planos de eje con indicación de las solicitaciones: cargas, momentos y empujes que se transmiten a las fundaciones.
- b) Plantas de fundaciones con indicación de sus ejes.
- c) Cortes de fundaciones opcional que se extenderá a una distancia prudencial de las estructuras proyectadas, que permita describir adecuadamente el terreno original y el nivel o niveles proyectados, de modo que se vea claramente la situación de las bases de columnas, vigas de riostra, pavimentos, muros, brocales, túneles o ductos, gradas, escaleras, andenes y en general cualquier estructura que esté a nivel o bajo tierra con respecto a dichos niveles. Cuando el caso lo requiera se harán cortes parciales.



## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

- d) Cortes estructurales (opcional).
- e) Detalles de fundaciones.
- f) Losas y techos.
- g) Detalles de vigas y dinteles.
- h) Columnas y machones.
- i) Muros.
- j) Juntas con sus detalles.
- k) Estanque subterráneo y/o elevado.

Nota: en todos los planos se indicará la resistencia de los materiales.

### Instalaciones Sanitarias:

Para la elaboración del Proyecto de Instalaciones Sanitarias se utilizarán las Instrucciones para Instalaciones Sanitarias de Edificios MINDUR 1978, las Normas Sanitarias publicadas en la G.O. N° 4044 Ext. de 1988, especificaciones Generales y los Planos Tipos de la Dirección de Proyectos (ver Norma MOP 39:62 de Dibujo de Instalaciones Sanitarias).

### CONTENIDO

El Proyecto de Instalaciones Sanitarias comprenderá los siguientes trabajos:

1. Estudio y cálculo de la aducción, almacenamiento, tratamiento, bombeo y distribución de agua fría.
2. Estudio y cálculo de la generación y distribución de agua caliente.
3. Estudio y cálculo de las redes de aguas de lluvia, aguas negras y ventilación de artefactos sanitarios hasta la disposición final.
4. Estudio y cálculo de las redes de extinción de incendios.

Los puntos anteriores incluyen el estudio y cálculo de las redes interiores y exteriores de la obra, tales como captación de agua, drenajes del terreno y del edificio y disposición final de las aguas negras, con empotramiento o tratamiento según sea el caso, y disposición final de aguas de lluvia.

### PRESENTACIÓN

1. Documentos:

Cálculos.

Memoria descriptiva.

Especificaciones.

Cómputos codificados según Normas COVENIN 2000-91.

Las hojas de cálculo serán presentadas de acuerdo a los modelos usualmente aceptados técnicamente.

## **Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.**

Consejo de Preservación y Desarrollo

### 2. Planos:

Incluye todos los planos correspondientes a los puntos 1, 2 y 3 del contenido.

- a) Planos de suministro y distribución de agua fría y caliente.
- b) Planos de instalaciones interiores para aguas negras, ventilación y aguas de lluvia.
- c) Red exterior de agua fría.
- d) Redes exteriores de aguas negras y lluvias.
- e) Planos de detalles de los sanitarios a escala 1:20 con sus respectivas isometrías.
- f) Planos detallados de estanques, calentadores, bombas, tanquillas, hidroneumáticos, canales, bocas de visita, etc.

Se consultará con el Ingeniero Sanitarista con relación a la escala a usar en los diferentes planos y detalles, en general se usarán escalas 1:100, 1:50 y 1:20.

### **Instalaciones Eléctricas:**

Para la elaboración del proyecto de Instalaciones Eléctricas se utilizará el Manual de Normas y Criterios para Proyectos de Instalaciones Eléctricas, 3 tomos 1968 y Especificaciones Generales para la Construcción de Edificios (1750-87), además el Código Eléctrico Nacional vigente y las Normas vigentes COVENIN-CODELECTRA-MINDUR.

### CONTENIDO

El proyecto de instalaciones eléctricas contemplará:

1. Estudio y cálculo para el sistema de suministro de energía eléctrica, acometida, plantas eléctricas, transformadores, sub-estaciones, etc.
2. Estudio y cálculo para el sistema de acometidas, de señales externas, líneas urbanas de teléfonos, microondas y/o vos y data<sup>2</sup> (opcional), televisión, etc.
3. Estudio y cálculo para las instalaciones exteriores: acometidas, distribución eléctrica, distribución de señales, iluminación, sistemas de sonido, tierras artificiales.
4. Estudio y cálculo para el sistema de pararrayos, tierras artificiales, conexiones a tierra.
5. Estudio y cálculo para el sistema de distribución de energía eléctrica interior, alumbrado y fuerza.
6. Estudio y cálculo para el sistema de señales interiores, y vos y data.
7. Estudio y cálculo para el sistema de iluminación.
8. Estudio y cálculo para el sistema de detección de incendios.
9. Estudio y cálculo para la parte eléctrica de las instalaciones sanitarias, mecánicas y especiales y de los equipos fijos y móviles que forman parte del proyecto y los detalles eléctricos de estas instalaciones.

---

<sup>2</sup> Incluida desde el año 2000.



## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

10. Memoria descriptiva, detalles de todas las instalaciones eléctricas y de equipos.
11. Cálculo y especificaciones de las instalaciones eléctricas y de equipos.
12. Cómputos codificados según Normas COVENIN 2000-91.

### PRESENTACIÓN

#### 1. Documentos:

Memoria descriptiva

Hojas de cálculo.

Cómputos codificados elaborados según Normas COVENIN 2000-80.

#### 2. Planos:

Incluye todos los planos correspondientes a los puntos del contenido.

- a) Situación general, exteriores, acometidas, plantas eléctricas, transformadores, sub-estación, distribución, tableros principales, iluminación exterior, tierras, sistemas de alarma y tableros de control, señales, vos y data, etc.
- b) Sistema de pararrayos.
- c) Tablas de carga, alimentadores, lámparas, esquemas de tableros (hojas y planos).
- d) Tabla de señales (hojas y planos).
- e) Diagrama de distribución de iluminación, de fuerza, de instalaciones especiales, diagramas verticales, diagramas unifilares.
- f) Diagrama de señales - diagramas verticales.
- g) Instalación de alimentadores indicando su recorrido total, que podrá formar parte de los planos "a, e, i."
- h) Instalaciones eléctricas para iluminación de cada piso.
- i) Instalaciones eléctricas para tomacorrientes, fuerza de cada piso, tableros, transformadores, distribución, tierras, etc.
- j) Instalación de señales y, vos y data en cada piso.
- k) Instalaciones de detección y alarma en cada piso y control central.
- l) Instalaciones eléctricas especiales en cada piso.
- m) Detalles y cortes de las instalaciones como: tablero principal, planta eléctrica, transformador, sub-estación, luz directa, lámpara, señales, tanquillas, bases para postes, etc.

### Instalaciones Mecánicas:

El Proyecto de Instalaciones Mecánicas comprenderá los siguientes trabajos:

- 1) Sistema de aire acondicionado y ventilación forzada.



## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

- 2) Sistema de limpieza, tratamiento, bombeo, y vaciado de las piscinas en coordinación con el proyecto de instalaciones sanitarias.
- 3) Estudios de equipos no previstos en construcciones corrientes, necesarios para el funcionamiento de este tipo de construcción, así como los indicados en el proyecto de equipos, tales como ascensores, montacargas y escaleras mecánicas, sistema de gases medicinales, sistemas especiales de extinción de incendios, entre otros.

### PRESENTACIÓN

#### Documentos

Los planos vendrán acompañados de los siguientes documentos:

- 1) Cálculos.

Memoria descriptiva.

Especificaciones.

Cómputos codificados según las Normas COVENIN 2000-91.

- 2) Incluye todos los planos correspondientes a los puntos 1 al 3 del contenido.

#### Nota general:

Toda la documentación, incluidos manuales, especificaciones y catálogos de equipos e instalaciones, entre otros, deberán ser entregados en idioma castellano.

### GLOSARIO DE TÉRMINOS

**Autenticidad:** Es un factor cualitativo esencial en relación a la credibilidad de las diferentes fuentes de información que existen al interior y al exterior de una obra que pertenece al patrimonio cultural.

**Adecuación funcional:** son las obras dirigidas a la adaptación funcional de la edificación en relación con el uso asignado.

**Conservación:** es el conjunto de disciplinas mediante las cuales se garantiza la supervivencia y preservación del patrimonio cultural en toda su autenticidad e integridad, con el objeto de aprovecharlos racionalmente y transmitirlos al futuro sin falsificar el contexto histórico –artístico del mismo. "...Comprende todas las operaciones dirigidas a entender una obra, a conocer su historia y su significado y a asegurar la perdurabilidad de los materiales y, eventualmente, su restauración y su puesta en valor...". ICOMOS, *Documento de Nara sobre la autenticidad*. Nov. 1994.

**Consolidación:** Del latín *consolidare*. Dar firmeza y solidez a una cosa. Procedimiento técnico cuyo objetivo es volver a juntar las partes de un todo que han perdido cohesión y/o unidad. Obras que "Apuntan al refuerzo de los elementos estructurales, con sustitución parcial de alguno de ellos sin que sea lo habitual y sin alterar el esquema especial y organizativo del edificio." Las obras de consolidación pueden ser de orden estructural (cimientos, muros, cubiertas, entrepisos) o formales (cuando los elementos intervenidos no son estructurales)

**Declaratoria:** Acto administrativo expedido por el Instituto del Patrimonio Cultural y refrendado por el Presidente de la República en el cual se determina el valor y las cualidades que califican a un bien inmueble, un bien mueble, un yacimiento o elemento arqueológico, o a una manifestación cultural como dignos de ser conservados y protegidos para su transmisión a generaciones futuras. Las declaratorias tienen diferentes rangos de importancia o jerarquía, e inclusive mantienen escalas a nivel nacional, estatal o local.



## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

**Diagnóstico:** Juicio analítico que define la naturaleza y alcances de un problema con base de datos sintomáticas y sujetos a comprobaciones subsecuentes. En los casos de temas restaurativos, los diagnósticos se basan en un análisis de las condiciones actuales de los elementos que componen la estructura basándose en los efectos evidentes causados por agentes de deterioro.

**Falsificación:** Producción de un objeto a semejanza o como reproducción de otro a la manera de un determinado estilo o período histórico con la intención específica de llevar a alguien a engaño acerca de una época, de un material o de un autor. Difusión de un objeto, aunque no haya sido realizado con intención de llevar a engaño, como una obra auténtica de época, de materia, de fabricación o de autor a los que realmente son propios del objeto en sí.

**Faltante:** elemento o espacio ausente que desequilibra la unidad de la obra. En arquitectura el faltante puede referirse a elementos, espacios, estructuras, accesorios, ornamento, etc. En el caso de obras de arte puede hablarse de lagunas cuando "falta" un espacio de contenido en la unidad.

**Laguna:** Es una interrupción formal en una obra de arte de forma indebida. Es un sector de la obra cuya imagen ha quedado reducida por efecto de algún agente o situación.

**Liberaciones:** son las obras que están dirigidas a remover elementos o componentes adicionados a la obra original y que ocultan valores sustanciales de la tipología espacial distorsionando la estabilidad estructural y de los espacios.

**Mantenimiento:** El conjunto de acciones programadas dirigidas a mantener los bienes de interés culturales en condiciones óptimas de integridad y funcionalidad. Son las obras relacionadas con las reparaciones de elementos existentes no afectando las condiciones de estructura, distribución espacial, características formales ni funcionales.

**Monumento:** el concepto de monumento modernamente es entendido en sentido más amplio: cualquier testimonio que representa una etapa significativa del proceso de evolución de la naturaleza y del proceso de evolución de la actividad humana puede ser considerado como monumento. Las catalogaciones de Monumento van desde obras civiles, religiosas, militares, hasta elementos naturales que por sus cualidades condicionan este tipo de catalogación.

**Patrimonio Cultural:** Toda construcción ideológica o material de una sociedad de la cual se derivan los procesos de identidad y sus formas organizativas.

**Preservación:** procedimiento que tiene por objeto modificar la composición química de un material, haciéndolo no apetecible a los organismos biológicos.

**Preservar:** del latín *preservare*, *deprae*: antes y *servare*: guardar. Se entiende también como Preservación el conjunto de políticas, medidas y acciones encaminadas a mitigar los efectos por la presencia de riesgos, sean estos de origen natural o generado por la actividad humana que puedan afectar a algún elemento.

**Registro:** es el conjunto de información a la cual se le da un tratamiento de unidad. En este caso el registro de una edificación o estructura se refiere a la información gráfica y fotográfica recopilada y organizada en fichas.

**Reintegración:** acción de reintegrar. Reconponer una unidad colocando o adicionando un elemento, parte o color a una estructura u obra, cuando esta tiene un faltante que descompensa la unidad total. Las acciones de reintegración pueden ser: de componentes formales, de faltantes en elementos decorativos, o en materiales del inmueble.

**Restauración:** constituye el momento metodológico del reconocimiento de la obra de arte, en su consistencia física y en su doble polaridad estética e histórica, en orden a su transmisión al futuro. Se entiende por "restauración" cualquier intervención dirigida a mantener en uso, facilitar la lectura y a transmitir íntegramente al futuro las operaciones y los objetos de interés monumental, histórico, ambiental y natural".

**Restitución:** En la restauración arquitectónica es la operación que consiste en el complejo de labores destinadas a que el edificio recupere las condiciones originales. En general se ejecuta en edificios en decadencia o muy transformados incluso llegando a la reconstrucción parcial siempre con cautela y con los oportunos criterios de la restauración"....

## Lineamientos Generales de Intervención para Edificaciones de la Ciudad Universitaria de Caracas.

Consejo de Preservación y Desarrollo

