



INNOVACIÓN DOCENTE Y BUENAS PRÁCTICAS EN LA UNIVERSIDAD DE GRANADA

eug

U N I V E R S I D A D D E G R A N A D A

INNOVACIÓN DOCENTE
Y BUENAS PRÁCTICAS EN LA UNIVERSIDAD
DE GRANADA

VOLUMEN 2

INNOVACIÓN DOCENTE
Y BUENAS PRÁCTICAS EN LA
UNIVERSIDAD DE GRANADA

VOLUMEN 2

GRANADA
2013

LUIS JIMÉNEZ DEL BARCO JALDO
Vicerrector de Ordenación Académica y Profesorado
Universidad de Granada

MARÍA DEL CARMEN GARCÍA GARNICA
Directora del Secretariado de Innovación Docente
Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado
Universidad de Granada

(coords.)

© LOS AUTORES.
© UNIVERSIDAD DE GRANADA
INNOVACIÓN DOCENTE Y BUENAS PRÁCTICAS
EN LA UNIVERSIDAD DE GRANADA (VOLUMEN 2).
ISBN: 978-84-338-5416-2 (Obra completa).
ISBN: 978-84-338-5576-3 (Volumen 2).
Depósito legal: Gr./1.592-2013
Edita: Editorial Universidad de Granada,
Campus Universitario de Cartuja. Granada.
Diseño gráfico: TADIGRA, S.L. Granada
Diseño de cubierta: José María Medina Alvea.

Printed in Spain

Impreso en España

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos www.cedro.org), si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

LA DOCUMENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA
EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE PARA
LA INVESTIGACIÓN SOCIAL APLICADA (10-124)

JOAQUÍN SUSINO (Coordinador), JUAN CARLOS DE PABLOS, ISABEL PALOMARES, FRANCISCO ENTRENA, ISABEL FAJARDO, JOSÉ MARÍA FERNÁNDEZ, JUAN LÓPEZ DOBLAS, RAFAEL MARTÍNEZ, MARÍA JOSÉ MORILLO, JUAN PRIOR, MARÍA DEL MAR RAMOS, MARIANO SÁNCHEZ, CARMEN SANZ, ROSA SORIANO, ADOLFO TORRES, ANTONIO TRINIDAD, JUAN MIGUEL VALDERAS
jsusino@ugr.es, depablos@ugr.es

RESUMEN

El objeto del proyecto es sistematizar –a lo largo de toda la carrera de Sociología, con la implicación de 12 profesores de distintas asignaturas y de personal de la biblioteca de la Facultad de Ciencias Políticas que imparte talleres, con el apoyo de varios becarios de investigación- la enseñanza de la búsqueda sistemática de fuentes bibliográficas, utilizando catálogos y bases de datos, la capacidad para trabajar con los materiales seleccionados (resumen, ideas principales, etc.), así como la cita y referencia de tales fuentes. Se organizan unos contenidos, una programación y una serie de actividades para cubrir toda la carrera, en un considerable esfuerzo de coordinación entre los participantes.

1. ANTECEDENTES

El proyecto se pone en marcha en un área de la que habitualmente “se da por supuesto” que los estudiantes llegan a dominar durante los años de sus estudios. Ante determinadas evidencias de que esto no ocurre así,

algunos profesores toman la iniciativa de comenzar a trabajar sistemáticamente en algunos de los campos que a continuación se detallan. El propio desarrollo del proyecto, gracias a los cuestionarios de evaluación que trataban de medir los logros del curso, nos permite confirmar las principales carencias del alumnado:

1. Insuficiente conocimiento del catálogo de la UGR, cuyo dominio no aumenta con los años, ni tampoco el de cuestiones básicas como la signatura o la clasificación decimal universal.
2. Escaso conocimiento de las revistas electrónicas, cuya existencia sólo es conocida por la mitad de los estudiantes, e incluso desconocimiento de lo que es un abstract. Las evidencias demuestran que los estudiantes responden de oídas y no por la propia práctica de trabajo con las fuentes. Gran desconocimiento (80%) de otros recursos, como repositorios, literatura gris y otras fuentes de información científicas y profesionales y bases de datos.
3. Exceso de buscadores y recursos generales en la elaboración de trabajos, en detrimento de medios especializados, sobre todo debido a la utilización de Google y Wikipedia.
4. Escaso conocimiento y manejo de normas de citas y referencias bibliográficas, no llegando a la mitad los estudiantes que afirman dominar los procedimientos en los últimos cursos.
5. Dificultades para captar las ideas principales de un texto.

Como consecuencia, queda afectada la capacidad de estudio y reflexión crítica del alumnado. Se evidencia la insuficiencia de un método de estudio basado en la repetición más o menos memorística de textos, lo que incide también en el tipo de trabajo intelectual que realizan, y que sin duda lastra su capacidad de acercamiento científico a las cuestiones abordadas y de debate en términos científicos.

2. DESCRIPCIÓN

El proyecto se articula en torno a tres ejes o líneas de trabajo:

1. La primera referida a la **cita y referencia de los textos** en los trabajos de los estudiantes, cuestión nunca resuelta entre los científicos sociales, pues existen varias tradiciones y varios sistemas de normas.

2. La segunda línea trata sobre la **búsqueda de material en los catálogos** de la Universidad y de las **bases de datos**. Esta cuestión tampoco es enseñada de manera formal dentro del currículo, aunque la biblioteca universitaria ofrece cursos dirigidos al alumnado y algunos profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología conciertan encuentros en su biblioteca, en los que el personal de la misma muestra a los estudiantes el manejo de los catálogos y programas, y la forma de acceso a los recursos. Este proyecto ha intentado sistematizar la realización de talleres formativos al alumnado de los distintos cursos, a cargo del personal de biblioteca participante en el proyecto.
3. Si los estudiantes aprenden a utilizar bases de datos y a citar –aspectos que podríamos denominar formales o instrumentales-, es claro que lo más importante era **aprender a utilizar esos materiales**, cómo trabajar con ellos, lo que nos introducía en un campo muy amplio que abarca desde integrar materiales en trabajos de investigación a cuestiones básicas pero no menos importantes, como aprender a resumir o a obtener las ideas principales de un texto.

Para su desarrollo como un gran proyecto coordinado se plantearon algunas cuestiones importantes:

- Que a lo largo de todos los cursos de la carrera de Sociología se realicen actividades relacionadas.
- Que estas actividades empiecen por lo más básico hasta llegar a lo más complejo, con carácter gradual y acumulativo, con especial participación de las asignaturas troncales –al menos una por curso-, vinculadas a la participación en talleres específicos.
- Que se realicen en distintas asignaturas de contenidos muy diversos para referirlas a un conjunto de temas de investigación suficientemente amplio y, además, se pueda conocer y utilizar bases de datos de temáticas específicas.
- Es decir se procura una cooperación tanto transversal –entre materias diversas- como longitudinal –a lo largo de distintos cursos-, de forma que el alumnado perciba los vínculos entre materias, por distintas que sean, y las sinergias en el proceso de aprendizaje (Vigotsky, 1996).
- Por último, es fundamental la participación del personal de la biblioteca, para la impartición de talleres y para labores de apoyo.

3. OBJETIVOS

Las tres grandes líneas señaladas en el epígrafe anterior fueron sistematizadas por cursos y tipo de actividad, generando una especie de 'syllabus' que guiase las acciones concretas de los participantes en el proyecto.

Curso	CONOCER Y BUSCAR MATERIALES			UTILIZAR MATERIALES	
	Teoría	Teoría	Práctica	Práctica	Práctica
	Los materiales	Dónde están	Cómo se buscan	Aspectos formales	Lectura y comprensión
	Profesores y Biblioteca	Biblioteca	Profesores y Biblioteca	Profesores	Profesores
1º	Los libros: manuales, monografías, ensayos, enciclopedias, diccionarios...	Dónde están Cómo se catalogan Catálogo de la UGR Otras bibliotecas españolas: Rebiun	Hacer búsquedas bibliográficas temáticas	La norma APA: - Citas textuales y contextuales - Bibliografías y referencias de libros	- Responder preguntas del libro - Identificar ideas principales - Explicar o comentar una cita
2º	Artículos de revistas científicas Capítulos de libros La idea de <i>abstract</i>	Bases de datos bibliográficas Búsquedas en Internet	Bases de datos en español: Dialnet, ISOC, Compludoc	- Distinguir tipos de citas - Utilizarlas de manera combinada	- Encontrar las ideas principales - Resumir
3º	Literatura gris: - informes - documentos institucionales - tesis y tesinas	Buscadores	Google, Google académico, instituciones, repositorios	- Utilizarlas de manera combinada	- Resumir - Evaluación crítica
4º	Web of knowledge: Bases de datos especializadas	Bases de datos especializadas y revistas electrónicas	SSCI, Scopus, etc. Revistas electrónicas Metabuscaadores	- Utilizarlas de manera combinada	- Resumir - Evaluar críticamente - Debatir

Figura 1: Sistematización de los objetivos y actividades

4. ACTIVIDADES REALIZADAS Y PRODUCTOS GENERADOS

La primera fase del proyecto consistió en la sistematización de los objetivos recogidos en la Figura 1.

La segunda actividad fue relativa a la decisión de **escoger un sistema de cita y referencia** de amplia repercusión internacional, que facilitase la conexión y continuidad con las publicaciones extranjeras más difundidas, por lo que se escogió la norma propuesta por la American Psychological Association (APA, 2003), en su edición nº 5, relativamente difundida en

España. Se elaboraron tres pequeñas **guías de cita y referencia adaptadas** a los objetivos planteados para tres niveles sucesivos de desarrollo del proyecto por cursos.

La tercera actividad general fue la **elaboración de un cuestionario** para medir el punto de partida y los posibles avances de los estudiantes, como resultado de las sesiones con el personal de biblioteca y las actividades que se realizan en cada asignatura, que sirviera tanto de **instrumento de diagnóstico como de evaluación**. Para que los datos fueran comparables, sólo se ha elaborado un modelo de cuestionario que se ha pasado a todos los cursos, con preguntas relativas a todos los temas del proyecto en sus dimensiones bibliográficas y documentales.

A partir de ese momento, comenzó el proceso de implementación a nivel de aula y de talleres. Se impartieron un total de 6 talleres por parte del personal de biblioteca y se realizó algo más de una veintena de actividades de tipo variado en las asignaturas –troncales y optativas– de los profesores participantes. Algunos profesores han desarrollado un cuestionario en Lime Survey para la autoevaluación de sus estudiantes, apoyado en SWAD, una plataforma de aprendizaje propia de la Universidad de Granada.

Cada profesor realizó al final una ficha con el número de alumnos participantes en actividades, talleres y cuestionarios, y su propia experiencia reflexiva, y lógicamente, el desarrollo de las actividades llevadas a cabo, que ha servido para la acumulación e intercambio de experiencias, de cara a la renovación del proyecto –que ha sido concedido en la última convocatoria y se está desarrollando durante el curso 2012-13– y a la incorporación de nuevos docentes al mismo, con la intención última de ampliarlo a todo el Grado.

De hecho, la iniciativa de los profesores ha sido muy variada, con innovaciones que pueden ser de utilidad para éste y otros proyectos: organizar un juego en clase para ver quién descubre antes los errores de cita de un documento; entregar un trabajo de ejemplo, similar a los requeridos, en formato doc con comentarios especificando los aspectos importantes; realizar actividades de autoevaluación para consolidar el proceso de aprendizaje, etc. En cualquier caso hemos partido de la necesidad de respetar la libertad de cada profesor para diseñar las actividades, porque partimos de la idea de que no hay una única manera de hacer bien las cosas en educación y que profesores con distintos métodos puede obtener óptimos resultados (Bain, 2006).

5. RESULTADOS OBTENIDOS

La evaluación se ha realizado principalmente a través del cuestionario. Se ha llegado a un total de 759 estudiantes, pero teniendo en cuenta solapamientos diversos, consideramos haber llegado a unos 350 de los 636 estudiantes matriculados en Sociología. Algunos resultados del desarrollo del proyecto se recogen en la Figura 2. Una becaria adscrita al proyecto ha realizado la tabulación y análisis de los resultados, que esperamos llegar a poder comparar con datos a más largo plazo en los próximos cursos.

	CONOCEN BIEN		DESCONOCEN		Evolución
	Antes	Después	Antes	Después	
ALUMNADO DE PRIMER CURSO					
Catálogo de la Biblioteca (conocimiento)	39	57	9	3	Mejora clara
Catálogo de la Biblioteca (manejo)	15	29	32	29	Mejora parcial
Signatura	36	37	32	20	Mejora parcial
Clasificación Decimal Universal	18	9	53	31	Contradictoria
Manejo de normas de cita y referencia	11	11	27	26	Estancamiento
Bibliografía final	32	31	5	11	Estancamiento
Referenciar libros	25	37	11	11	Mejora parcial
Citas literales	46	66	55	34	Mejora clara
ALUMNADO DE CURSOS INTERMEDIOS					
Bases de datos	54	59	3	4	Mejora leve
Dialnet	8	23	64	34	Mejora clara
Google académico	22	37	24	15	Mejora clara
Repositorios	4	10	65	44	Mejora parcial
Literatura gris	4	7	66	52	Mejora parcial
Manejo de normas y citas bibliográficas	19	29	6	4	Mejora parcial
Citación de artículos	15	34	14	2	Mejora clara
Citación de capítulos	16	28	16	4	Mejora clara
ALUMNADO DE CURSOS SUPERIORES					
Revistas electrónicas	25	30	14	9	Mejora leve
Abstract	31	75	12	11	Mejora parcial
Dialnet	31	75	29	5	Mejora clara
Repositorios	4	16	66	53	Mejora leve
Revistas nacionales	39	58	-	-	Mejora clara
Revistas internacionales	7	16	-	-	Mejora clara

(Cont.)

	CONOCEN BIEN		DESCONOCEN		Evolución
	Antes	Después	Antes	Después	
ALUMNADO DE CURSOS SUPERIORES (Cont.)					
Citación de artículos	22	38	9	7	Mejora parcial
Citación de capítulos	14	25	15	9	Mejora clara
Citación de libros	29	29	5	5	Estancamiento
Manejo de normas y citas bibliográficas	40	40	5	7	Estancamiento
Citas textuales	76	82	24	18	Mejora clara
Metabuscadore	20	25	31	27	Mejora parcial
Web of Knowledge	10	16	16	30	Contradictoria

Figura 2: Resultados en el alumnado antes y después de las actividades realizadas

La realidad de los estudiantes –el **punto de partida**- con respecto al conocimiento de las cuestiones básicas sobre bibliografía y referencia es mucho peor de lo que habíamos podido imaginar, con puntuaciones medias en estas destrezas entre el 20 y el 40% de los alumnos.

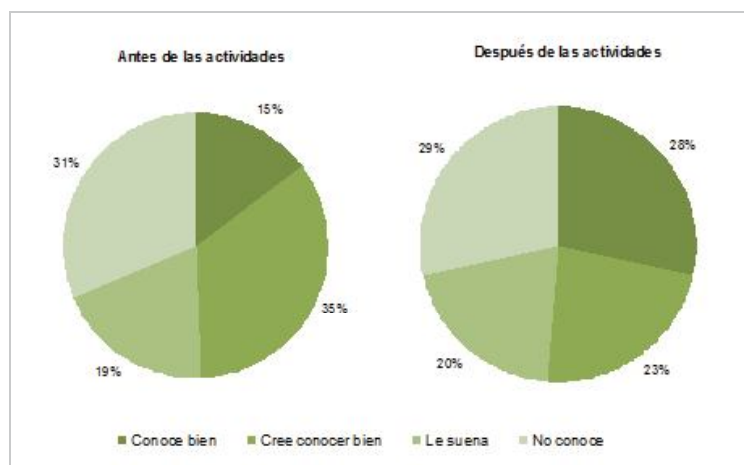


Figura 3: Conocimiento del catálogo de la Universidad de Granada, Alumnos de primer curso.

Fuente: Encuesta de Evaluación del PID

Los **avances son limitados**, a pesar de los esfuerzos de los profesores y del personal de Biblioteca, aunque los resultados son mejores en los estudiantes de cursos superiores, efectivamente más familiarizados con esta realidad.

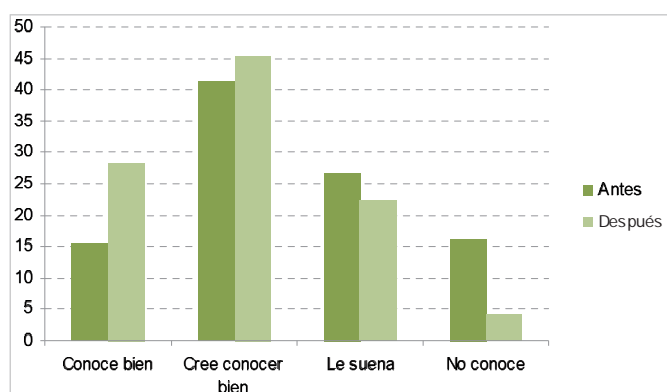


Figura 4: Destreza de alumnos de cursos intermedios a la hora de citar capítulos de libros; %
Fuente: Encuesta de Evaluación del PID

Esto no quiere decir que no se obtengan beneficios con la intervención, puesto que en casi todos los aspectos **aparecen resultados positivos**, aunque en algunos casos sean muy leves. Es llamativo el hecho de que los beneficios más altos se dan entre los grupos de alumnos que **desconocen o no saben usar** determinados recursos: los porcentajes se reducen por regla general después de las actividades (con descensos más o menos marcados según aspecto). Pero esto sólo quiere decir que han comenzado a plantearse la existencia de ese recurso o procedimiento. Por el contrario, los avances entre los grupos que dominan bien determinados recursos son más bien escasos, en torno al 10%.

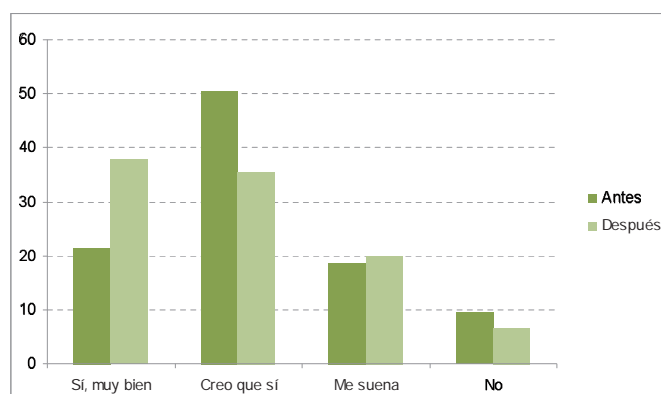


Figura 5: Destreza de alumnos de cursos superiores a la hora de citar artículos científicos
Fuente: Encuesta de Evaluación del PID

La **realización de talleres** en el aprendizaje de procedimientos de búsqueda y referencia de documentación está relacionado con la mejor preparación en múltiples aspectos: los alumnos que dicen haber aprendido a buscar referencias mediante actividades tipo taller tienen un mejor conocimiento de los recursos de búsqueda, acuden más a medios científicos en la elaboración de trabajos y saben referenciar bibliografía de forma adecuada.

Las **destrezas básicas intelectuales** con los materiales bibliográficos presentan más dificultades de las esperadas. Evaluar este aspecto corresponde a los profesores de cada asignatura con relación a las actividades realizadas en ella, puesto que hacerlo con carácter más objetivo exigiría complejas herramientas de medida, que trascienden el ámbito del proyecto. De todas formas, no todos los profesores participantes han trabajado en clase la cuestión de los resúmenes y las ideas principales de los textos, ya fueran libros, capítulos o artículos.

6. VALORACIÓN GLOBAL

6.1. *La materia de trabajo*

La principal realidad que se evidencia a partir de los datos anteriores es la dificultad de aprender estos contenidos, pues ni enseñándolos de manera intencionada se logran los objetivos que deseamos, al menos rápidamente. Consideramos que el hecho clave es que implican procedimientos que tienen poco de intuitivos y mucho de convencionales, por lo que no es fácil recordarlos. Esto exige una dinámica de repetición de actividades hasta que la persona se acabe familiarizando con ellos. Los bajos porcentajes de quienes afirman conocer bien o dominar contrastan con los elevados que conocen un poco o 'les suena', pues sólo la repetición puede hacer que desaparezcan las inseguridades y se consoliden los conocimientos, teóricos y prácticos. Es decir, se necesita, como prevé el propio proyecto, la continuidad a lo largo de toda la carrera. Los objetivos por curso planteados solo se podrán alcanzar si se mantienen las actividades previstas a lo largo de todos los cursos del grado, para garantizar la acumulación y progresividad de los resultados esperados.

Particularmente, aprender las normas de cita y referencia en los primeros cursos resulta complejo para el nivel medio del alumnado de esos cursos. Por eso, consideramos que las actividades propuestas se ajustan,

en general, a la consecución de los objetivos, pero se hace necesario revisar el diseño de algunas de ellas e insistir más en el trabajo intelectual de comprensión de textos científicos: el problema de las destrezas intelectuales resulta además, acuciante y probablemente merecería de suyo un proyecto completo.

6.2. *Problemas y potencialidades estructurales*

La estructura del actual plan de estudios no facilita la aplicación del proyecto, pues las asignaturas cuatrimestrales son demasiado cortas e intensas, con muchos contenidos en un reducido número de horas. La irregular asistencia de los estudiantes también hace que no siempre sean los mismos quienes responden a los dos pases del cuestionario, al principio y al final del curso. Esta dificultad para acceder al mismo alumnado antes y después de las actividades, se puede aplicar a lo largo de los distintos cursos: basta pensar en la movilidad nacional e internacional de los estudiantes de hoy día. Es decir, uno o dos años es un tiempo muy escaso para un proyecto de esta envergadura. De ahí la relevancia de la continuidad del proyecto, en sentido transversal y longitudinal, como ya hemos expresado, a lo largo de varios años y asignaturas de la carrera.

Por otra parte, el proyecto cuenta con una ventaja que consideramos formidable: la facilidad con la que las actividades previstas en él pueden complementarse y relacionarse con los contenidos de las asignaturas participantes. A pesar del esfuerzo que supone elaborar una actividad innovadora —tanto para los estudiantes como para los profesores— no se trata de hacer nada que distraiga a ninguno de los protagonistas. El proyecto favorece poner menos énfasis en los contenidos teóricos de la asignatura para hacerlo en el sentido final de la carrera, al favorecer el aprendizaje de los estudiantes: lectura comprensiva, búsqueda de materiales, cita y referencia.

Otra fortaleza estructural es la combinación en el equipo participante de profesores y miembros de la Biblioteca, que aportan su especialización y su buen hacer, contribuyendo a dinamizar el trabajo, que no se limita así a una iniciativa particular, sino institucional, combinando también diversos espacios de la Facultad y la utilización de recursos muy variados.

Además, el proyecto tiene una cierta capacidad de incidir positivamente en el resto de materias aunque no intervengan en él, así como una cierta potencialidad para extenderse a otras titulaciones impartidas en el centro.

Como contrapartida, la normativa sobre innovación de la Universidad de Granada, sólo considera un máximo de dos años por proyecto, lo que supone dejar a medias la iniciativa, pues para consolidar un proyecto que abarca todos los cursos de carrera se necesitarían al menos los mismos cursos que dura el Grado. Eso sin tener en cuenta que cualquier actividad innovadora que se quiera realizar en el aula requiere un proceso de ensayo y error que dura varios años, hasta que se consolida.

Los profesores han expresado dificultades en la implementación del proyecto: reconocen que son muchas las deficiencias, que hay cuestiones que se han de tener en cuenta mucho antes y de manera mejor organizada, con mayor apoyo colectivo.

Desde luego, no existe en la universidad española una tradición de innovación, de trabajo en grupo, y por tanto de coordinación y exigencia de responsabilidades con carácter horizontal. Y eso, a pesar del carácter voluntario del profesorado participante, sobrecargado de tareas. El resultado es una desigual implicación: desde quienes han mostrado su entusiasmo y participado con interés hasta quienes se han limitado a algunos comentarios genéricos en clase.

Probablemente hay que ayudar al profesorado participante para desarrollar una orientación positiva hacia las actividades del proyecto, que las vean como una actividad central e importante y no un mero complemento a los contenidos. Quizá es preciso un apoyo para reorientar las actividades de cada uno, una vez comprobados los resultados en cada curso. El profesor ha de haber interiorizado la relevancia del proyecto, además de percibir que le puede suponer más ventajas que inconvenientes, si logra articular una actividad bien planteada y orientada.

En conclusión, el objetivo del proyecto que acabamos de exponer es capacitar a los alumnos para que aprendan a buscar recursos bibliográficos, seleccionarlos, valorarlos, resumirlos, extraer notas de lectura e integrarlos en el desarrollo de un proyecto de investigación social de carácter profesional o académico. La puesta en marcha del mismo ha servido para manifestar una serie de importantes evidencias:

- El primer gran acierto ha sido el de cuantificar el conocimiento del alumnado, de manera que se ha podido comprobar los escasos efectos de esperar que aprendan por sí solos. Es necesario un trabajo continuado a lo largo de los cursos.
- Otra aportación es el intento de sistematizar la enseñanza de estas cuestiones, cuya importancia se ha vuelto visible al plantearlas.

Además –a pesar de las dificultades- los resultados muestran que la aplicación del proyecto produce cambios notables respecto a la situación de partida, a pesar de que solo se ha desarrollado durante dos cuatrimestres, pertenecientes a dos cursos distintos. Por eso, la opinión generalizada es la necesidad de continuar de manera sistemática con la enseñanza de estas competencias y hacerlo de manera constante.

De aquí surgen a su vez otras dos aportaciones especialmente significativas:

1. Que los profesores han comenzado a reflexionar sobre su propia tarea, sus objetivos docentes, a evaluar su propio trabajo, a discutir e intercambiar experiencias y están dispuestos a aprender de los colegas. El fomento de esta actitud crítica hacia su propia tarea nos parece en sí un cambio y una innovación muy relevantes.
2. Que la verdadera dimensión del cambio en el que están implicados los participantes del proyecto no es la mera introducción de algún tipo de actividad más o menos novedosa o sugerente, sino una verdadera innovación curricular, pues pretende integrar –de manera transversal y longitudinal- un conjunto de destrezas esenciales para el profesional en ciencias sociales, que presenta su trabajo en forma de informes y documentos, a partir de otros informes y documentos, que tiene que saber buscar y localizar, utilizar y citar correctamente, y convertirlo en la base de su propio desarrollo lógico y argumental.

En suma, la naturaleza de la innovación que tratamos de implantar no se puede medir por las pequeñas actividades que se desarrollan en cada una de las aulas participantes, sino en el cambio global que pretendemos lograr, obteniendo una visión de conjunto que afecta a todo el Grado. Estamos seguros que esta experiencia es extensible a otros ámbitos curriculares y, por supuesto, a otras titulaciones.

BIBLIOGRAFÍA

- AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION (2003). *Publication Manual of the American Psychological Association*. Washington DC: Fifth Edition.
- BAIN, K. (2006). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Valencia: Publicacions Universitat de Valencia.

- DE PABLOS, J.C., PALOMARES, I. Y SUSINO, J. (2012). The use of Bibliographic Documentation for the Teaching-Learning Process in Applied Social Research, en *Proceedings of ICERI 2012 Conference. 19th-21st November 2012*, Madrid, Spain, pp.3387-3394.
- REY, B. (2000). ¿Existen las competencias transversales? *Educar*, 26, pp.9-17.
- VIGOTSKY, L. S. (1996). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.